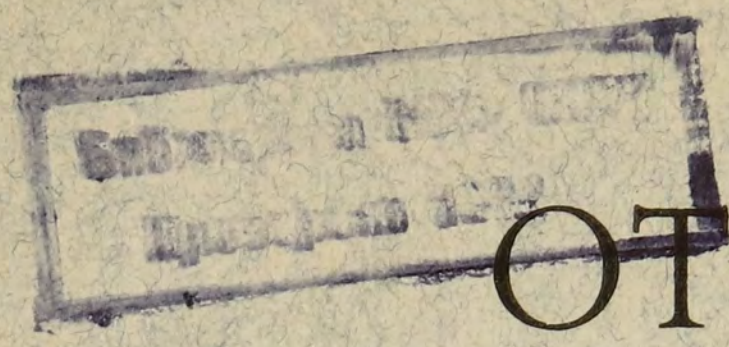
БИБЛІОТЕКА
Отд. Мѣстныхъ Учрежденій
Государственнаго Банка
№ карточки 13
Время поступленія

Научная Библиотека
Народного Банка

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

БИБЛІОТЕКА
Отд. Мѣстныхъ Учрежденій
Государственнаго Банка
№ карточки 14
Время поступленія



ОТЧЕТЪ

622
088

ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

за 1900 и 1901 года

БИБЛІОТЕКА
Отд. Мѣстныхъ Учрежденій
Государственнаго Банка
№ карточки 13
Время поступленія

БИБЛІОТЕКА
УПРАВЛЯЮЩАГО ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ БАНКОМ
№ карточки 23/10 II
Время поступленія

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13
1903

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ОТЧЕТЪ

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

				Напечатано.	*Слѣдуетъ.*
Стр.	92	2	стр. сверху	1900 г.	1901 г.
»	—	»	» »	1901 г.	1902 г.
»	147	6	» »	Киргизсквй	Киргизской
»	189	18	» снизу	за 1899 г.»	за 1900 г.»
»	—	19	» »	за 1898 г.»	за 1899 г.»
»	195	4	» сверху	Майреа	Майера
»	365	16	» »	372.633	372.634
»	467	9	» сверху	Ченстоховскомъ	Ченстоховскаго
»	552	17, 16 и 15	» снизу	Добыча и даже сбыть Донецкаго каменнаго угля въ 1901 году были выше добычи и сбыта въ предшествовавшемъ 1900 г.,	Добыча и сбыть Донецкаго каменнаго угля въ 1901 году были: первая—ниже, а второй — немного выше чѣмъ въ предшествовавшемъ 1900 г.;
»	571	11	» сверху	позьзованіе	пользованіе
»	596	въ табл. 8	» »	скважинъ	саженъ.
»	779	1	» »	Ратькова-Кожнова Крутомъ, К°	Ратькова-Рожнова, Крутомъ К°

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13
1903

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ОТЧЕТЪ

ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

ЗА 1900 И 1901 ГОДА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13
1903

67512

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Предисловіе VII

I. Управленіе.

Юбилей горнаго вѣдомства 1
Измѣненія въ организаціи горнаго управленія 3
Личный составъ: горныхъ инженеровъ, лѣсничихъ, гражданскихъ, медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму. Измѣненія личнаго состава. Пособія, награды и взысканія 9
Движеніе дѣлопроизводства 18
Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ 24
Обозрѣнія заводовъ, административныя и хозяйственныя командировки 29
Коммиссіи и участіе въ трудахъ постороннихъ вѣдомствъ, земствъ, ученыхъ обществъ и проч. 38
Преслѣдованія за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій 65

II. Учебная часть.

Новыя мѣропріятія по учебной части 68
Горный Институтъ 69
Екатеринославское высшее горное училище 83
Штейгерская школа и горныя училища 87

III. Научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности.

Геологическій Комитетъ 100
Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій. 162
Маркшейдерскія работы 178
Химическія лабораторіи 183
Горный Журналъ 188
Изданіе книгъ, картъ и проч. 189
Научныя и техническія командировки, заграничныя и внутреннія . 190
Участіе въ ученыхъ съѣздахъ, конгрессахъ, выставкахъ 197

IV. Казенные горные заводы и промыслы.

СТРАН.

Сучанское каменноугольное предпріятіе 200
Новыя мѣропріятія по казеннымъ горнымъ заводамъ 2025
Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ заводахъ 20
Исполненіе казенныхъ нарядовъ, недоимки 211
Производство металловъ и издѣлій по частнымъ заказамъ и на продажу 237
Общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ 242
Сбытъ металловъ и издѣлій коммиссіонерствомъ 246
Свѣдѣнія о казенныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ 247
Горнозаводскія оброчныя статьи, доходъ съ нихъ 262
Горнозаводское населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ:
Число задолжавшихся при работахъ людей 268
Снабженіе провіантомъ 271
Содержаніе госпиталей, аптекъ и медицинскаго персонала . 273
Выдача отъ казны пенсій и пособій 278
Горнозаводскія товарищества 281

V. Частные горные заводы и промыслы.

Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и другіе, касающіеся частныхъ горнопромышленныхъ учрежденій, новые законы и распоряженія 284
Новыя акціонерныя общества и измѣненія уставовъ прежнихъ . 303
Отводы по заявкамъ; объявленіе рудниковъ тунележащими; зачисленіе отводовъ въ казну; продажа ихъ съ торговъ . . . 318
Устройство новыхъ заводовъ, рудниковъ и копей 323
Производительность частныхъ заводовъ и промысловъ 326
Важнѣйшія постройки, техническія усовершенствованія и опыты 390
Пособія частнымъ заводамъ: ссуды, разсрочка долговъ и проч. 414
Свѣдѣнія о лѣсахъ, приписанныхъ къ частнымъ заводамъ . . . 416
Съѣзды горнопромышленниковъ 422
Постоянная Совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ 445
Рабочіе на частныхъ заводахъ и промыслахъ; мѣры къ ихъ обезпеченію: больницы, пенсіонныя и вспомогательныя кассы и пр. 453

VI. Перевозка предметовъ горнозаводскаго промысла и торговля ими.

Ходъ операціи по перевозкѣ металловъ и издѣлій съ казенныхъ заводовъ 477
Перевозка предметовъ горнаго промысла, новыя желѣзныя дороги, провозные тарифы и проч. 481
Торговля горнозаводскими произведеніями 509
Привозъ изъ-за границы предметовъ горнозаводскаго промысла и вывозъ ихъ изъ Россіи 554
Вывозъ шлаковъ и желѣзныхъ рудъ 556

VII. Нефтяной промыселъ.

	стран.
Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу	557
Новыя акціонерныя общества по нефтепромышленности	571
Заявки, отводы, зачисленіе въ казну и продажа нефтяныхъ площадей	581
Добыча нефти	586
Цѣны на сырую нефть и нефтяные остатки	605
Нефтепроводы и перевозка нефти, распредѣленіе вагоновъ-цистернъ и проч	607
Съѣзды нефтепромышленниковъ	614
Рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ; несчастные случаи съ ними.	630

VIII. Соляное дѣло.

Новыя мѣропріятія по соляной части	637
Новыя акціонерныя общества по солепромышленности	639
Добыча соли, перевозка ея; мѣста сбыта, запасы и проч.	—
Добыча горькихъ солей	660
Сравнительные розультаты торговъ на соляные источники	662
Цѣны соли на мѣстахъ добычи	664
Продажа казною соли	667
Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей и казаковъ	673
Оброчныя соляныя статьи и доходъ отъ соли	675
Рабочіе на соляныхъ промыслахъ; несчастные случаи и проч	680

IX. Золотые и платиновые промыслы.

Новыя мѣропріятія по золотому дѣлу; пересмотръ постановленій о частной золотопромышленности	685
Изслѣдованіе золотопромышленности въ Сибири	726
Съѣзды золотопромышленниковъ	730
Новыя акціонерныя общества по золотопромышленности	742
Заявки, отводы, зачисленіе и продажа съ торговъ пріисковъ	745
Добыча золота	751
Дѣятельность золотосплавочныхъ лабораторій	762
Перевозка золота на Монетный Дворъ и разсчеты съ промышленниками	765
Рабочіе на золотыхъ промыслахъ, мѣры къ ихъ обезпеченію; несчастные случаи и проч	767
Добыча платины и осмистаго иридія	783
Продажа казенной платины	784
Заведенія, очищающія платину	—

X. Надзоръ за употребленіемъ взрывчатыхъ веществъ и паровыми котлами.

Склады и перевозка взрывчатыхъ веществъ	786
Количество взрывчатыхъ веществъ, разрѣшенныхъ къ привозу и дѣйствительно привезенныхъ	789
Надзоръ за паровыми котлами: число освидѣтельствованій и проч.	797

XI. Минеральныя воды.

	стран.
Узаконенія и распоряженія, касающіяся минеральныхъ водъ . .	801
Отчетъ о дѣятельности минеральныхъ водъ, находящихся въ вѣдѣніи Горнаго Департамента	808

XII. Финансовые результаты операцій горнаго вѣдомства.

Доходы.	829
Расходы	831
Заключеніе	836

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отчетъ этотъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными горными управленіями и учрежденіями [1]), составленъ по прежней программѣ, подъ общею редакціею Директора Горнаго Департамента, Начальникомъ Отдѣленія названнаго Департамента, горнымъ инженеромъ кол. сов. Бисарновымъ, Дѣлопроизводителемъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. надв. сов. Поповымъ 3-мъ, Столоначальниками Департамента, горн. инж. кол. ас. Савицкимъ 3-мъ и кол. ас. Фоломѣевымъ и прикомандированными къ Департаменту горными инженерами кол. сов. Карпинскимъ и кол. секр. Робукомъ, при чемъ второму изъ нихъ принадлежатъ главы за 1900 г. II и III, г. Савицкому—X глава, г. Фоломѣеву — XI, г. Карпинскому — I, IV, VII и VIII главы и г. Робуку—V глава (за 1900 г.); остальныя же 3 главы (VI, IX и XII) составляютъ трудъ горн. инж. Бисарнова, которымъ, сверхъ того, исполнена работа по дополненію свѣдѣніями за 1901 г. главъ II, III и V и по соотвѣтствующей ихъ, въ зависимости отъ этого, переработкѣ, а равно по составленію «Заключенія», въ коемъ сведены главнѣйшія данныя, характеризующія положеніе въ отчетное время различныхъ отраслей горнозаводской промышленности и горной части въ Имперіи вообще.

---

[1]) Кромѣ этихъ оффиціальныхъ источниковъ, составители пользовались нѣкоторыми статьями «Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли», «Торгово-промышленной газеты», «Горнозаводскаго листка», а также другими изданіями, въ соотвѣтственномъ мѣстѣ указанными.

При пользованіи настоящею книгою необходимо имѣть въ виду, что въ ней, какъ и въ Отчетахъ Горнаго Департамента за предыдущіе годы, приведены цифры производительности *за гражданскій*, а не за операціонный годъ, не совпадающій съ гражданскимъ на многихъ заводахъ и промыслахъ, въ особенности на Уралѣ, гдѣ операціонный годъ, въ большинствѣ случаевъ, исчисляется съ мая, августа или сентября соотвѣтствующаго гражданскаго года по май, августъ или сентябрь слѣдующаго.

I. Управленіе.

Великій преобразователь Россіи, Петръ I, въ заботахъ о развитіи и преуспѣяніи отечественной промышленности, указомъ отъ 24-го августа 1700 года, учредилъ Приказъ Рудокопныхъ Дѣлъ. Этому первому по времени центральному горному установленію суждено было вызвать къ жизни находившееся дотолѣ въ зачаточномъ состояніи русское горное дѣло. Хотя въ 1719 году Приказъ Рудокопныхъ Дѣлъ, по Державной волѣ Государя, замѣненъ былъ Бергъ-Коллегіей, вѣдавшей горное дѣло, съ небольшими перерывами, вплоть до 1806 года, т. е. до времени учрежденія существующаго нынѣ Горнаго Департамента, тѣмъ не менѣе общій характеръ дѣятельности управленія горною частью, въ теченіе всего періода существованія означенныхъ учрежденій, строго подчиненъ былъ началамъ, положеннымъ въ основу первыхъ указовъ Петра Великаго по этому предмету, и потому какъ Бергъ-Коллегія, такъ и Горный Департаментъ явились лишь продолжателями дѣятельности Приказа Рудокопныхъ Дѣлъ. Годъ учрежденія перваго центральнаго установленія ознаменованъ и другимъ крупнымъ въ исторіи горнаго дѣла событіемъ—основаніемъ первыхъ раціонально поставленныхъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

200-лѣтній юбилей горнаго вѣдомства и 75-лѣтіе Горнаго Уч. Комитета.

Такимъ образомъ, *1900 годъ явился для горнаго вѣдомства юбилейнымъ.* Въ ознаменованіе этой двухсотлѣтней годовщины, 28-го октября 1900 года Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Иму-

ществъ, всемилостивѣйше соизволилъ предоставить горному вѣдомству, съ честью и пользою послужившему въ указанный промежутокъ времени интересамъ государственнымъ, право публично чествовать исполнившееся двухсотлѣтіе его существованія. Празднованіе происходило въ С.-Петербургѣ и въ мѣстныхъ по горной части управленіяхъ 6-го декабря, при чемъ, послѣ благодарственныхъ молебствій, были устроены торжественныя юбилейныя собранія. Наканунѣ этого дня, была отслужена въ Петропавловскомъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ Первомъ, по окончаніи которой, съ Высочайшаго соизволенія, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ возложенъ на гробницу Императора Петра I вѣнокъ отъ горнаго вѣдомства. Въ ознаменованіе истекшаго двухсотлѣтія было Высочайше разрѣшено отчеканить соотвѣтствующую кабинетную медаль и дозволить всѣмъ, состоявшимъ до 24-го августа 1900 г. на дѣйствительной службѣ, чинамъ горнаго вѣдомства носить особый золотой или серебряный вызолоченный жетонъ, горнымъ же инженерамъ, находившимся на службѣ до того же 24-го августа 1900 года, сверхъ того, присоединить къ установленному для нихъ нагрудному знаку вензелевое изображеніе Именъ Императора Петра I и Его Императорскаго Величества, съ указаніемъ начальнаго и конечнаго годовъ юбилейнаго періода. День 6-го декабря 1900 года, въ который, какъ сказано, происходило празднованіе юбилея, ознаменовался и другимъ еще высокомилостивымъ вниманіемъ Государя Императора, явленнымъ къ горному вѣдомству: по Высочайшему повелѣнію, учреждена въ Горномъ Институтѣ, въ память юбилея, стипендія на средства Кабинета Его Величества. Изложеніе исторіи административныхъ учрежденій горнаго вѣдомства въ Россіи за истекшее двухсотлѣтіе составило предметъ особаго, напечатаннаго къ юбилейному дню изданія (см. главу III настоящаго отчета); самое же празднованіе юбилея, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ тѣхъ провинціальныхъ городахъ, гдѣ находятся мѣстныя Горныя Управленія, описано въ другомъ изданіи.

Въ 1900 году исполнилось также *75 лѣтъ со дня открытія Горнаго Ученаго Комитета*. По сему случаю, 21-го марта въ помѣщеніи Комитета было совершено благодарственное молебствіе, на которомъ присутствовали Министръ Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ, д. тайн. сов. Ермоловъ, директоръ Горнаго Департамента, предсѣдатель и члены Комитета и Горнаго Совѣта, начальники отдѣльній Горнаго Департамента и другіе служащіе въ Департаментѣ и Комитетѣ лица. На состоявшемся послѣ молебствія торжественномъ засѣданіи д. тайн. сов. Ермоловъ привѣтствовалъ Комитетъ съ исполнившейся 75-лѣтней годовщиной его существованія и, отмѣтивъ плодотворную дѣятельность Комитета, всегда помогавшаго Правительству своими знаніями и опытностью при разрѣшеніи техническихъ вопросовъ горнаго дѣла, высказалъ пожеланіе, чтобы Комитетъ и впредь стремился, какъ онъ это дѣлалъ до того времени, къ упроченію русской промышленности на научныхъ основаніяхъ. Затѣмъ дѣлопроизводитель Комитета, горный инженеръ кол. ас. Поповъ прочиталъ историческую справку объ учрежденіи Комитета, открытіе коего состоялось 21-го марта 1825 г., въ зданіи бывшаго горнаго кадетскаго корпуса (нынѣ Горный Институтъ). На Комитетъ было возложено изданіе «Горнаго Журнала», первая книжка котораго вышла 1-го іюля 1825 года, а равно разсмотрѣніе поступавшихъ въ Департаментъ проектовъ по горной и соляной части, при чемъ съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ развитія промышленности, увеличивалась и работа Комитета.

Измѣненія въ организаціи горнаго управленія.

Измѣненіе штатовъ Горнаго Департамента, послѣдовавшее въ 1894 г. при преобразованіи Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, коснулось, главнымъ образомъ, уравненія окладовъ содержанія служащихъ съ соотвѣтствующими новыми окладами, установленными для прочихъ учрежденій преобразованнаго Министерства; личный же составъ Департамента остался, въ существѣ, тѣмъ же, какимъ былъ до 1894 года, хотя уже и въ то время онъ не отвѣчалъ дѣйствительнымъ потребностямъ. Въ истекшія съ тѣхъ поръ пять лѣтъ дѣлопроизводство Департамента, въ особенности по двумъ отдѣленіямъ—частныхъ горныхъ заводовъ и соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, настолько увеличилось, что усиленіе личнаго состава названныхъ отдѣленій сдѣлалось настоятельно необходимымъ. Вслѣдствіе этого, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвер-

жденнымъ, 7-го апрѣля 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *объ усиленіи штата Горнаго Департамента*, положено учредить въ составѣ сего Департамента новыя должности двухъ столоначальниковъ и двухъ помощниковъ столоначальниковъ, съ присвоеніемъ симъ должностямъ окладовъ содержанія, а также служебныхъ правъ и преимуществъ наравнѣ съ другими такими же должностями Министерства; кромѣ того, увеличена сумма, отпускаемая Горному Департаменту на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ, на 2,160 руб.

На основаніи изданныхъ въ 1864 году, по положенію Военнаго Совѣта, правилъ о производствѣ горнаго промысла въ землѣ войска Донского и дополнительныхъ къ нимъ узаконеній, главный надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ развитіемъ сего промысла въ войскѣ былъ предоставленъ наказному его атаману, подъ наблюденіемъ Военнаго Министра, по главному управленію казачьихъ войскъ; ближайшее же завѣдываніе всѣми, относящимися до горнаго промысла, дѣлами возложено на управленіе горною и соляною частями въ области, состоявшее въ непосредственномъ вѣдѣніи наказнаго атамана. Такая организація управленія соотвѣтствовала зачаточному состоянію мѣстной горной промышленности, которая съ тѣхъ поръ получила значительное развитіе, при чемъ завѣдываніе этимъ разросшимся дѣломъ сдѣлалось непосильнымъ вѣдающему, преимущественно, общеадминистративные и спеціально военные предметы главному управленію казачьихъ войскъ, чѣмъ объяснялись медленные, сравнительно съ другими областями, успѣхи горной промышленности въ области и большое число несчастныхъ случаевъ на рудникахъ. Въ виду этого, по представленію Военнаго Министерства, Высочайше утвержденнымъ, 7-го апрѣля 1897 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено управленіе горною и соляною частями въ области войска Донского передать изъ Военнаго Министерства въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предоставивъ послѣднему, по взаимному соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внести на уваженіе Государственнаго Совѣта предположенія объ основаніяхъ сего преобразованія. Во исполненіе сего, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствами Финан-

совъ и Военнымъ, а также Государственнымъ Контролемъ, входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ образованіи новой Юго-Восточной горной области, въ составѣ области Войска Донского, а также подчиненныхъ непосредственно Горному Департаменту Нижне-Волжскаго горнаго округа и Воронежской губерніи и находящихся въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами соляныхъ промысловъ въ Астраханской губерніи. По разсмотрѣніи этого представленія, Высочайше утвержденнымъ, 7-го февраля 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено *передать въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія частную горную промышленность въ области Войска Донского, съ образованіемъ* изъ этой области и губ. Воронежской, Саратовской и Астраханской и уѣздовъ Гурьевскаго и Эмбенскаго, Уральской области, *Юго-Восточной горной области и съ учрежденіемъ Горнаго Управленія* въ г. Новочеркасскѣ. Вмѣстѣ съ этимъ, утвержденъ штатъ новаго Горнаго Управленія, по коему, кромѣ начальника, помощника его, двухъ дѣлопроизводителей, маркшейдера и лаборанта, положено три окружныхъ инженера, каждый съ помощникомъ, и пять смотрителей соляныхъ промысловъ. Исчисленный по сему штату ежегодный расходъ въ 48,500 руб. положено относить: въ сумму 16,790 руб.—на средства Войска Донского, а остальные 31,710 руб.—на счетъ Государственнаго Казначейства, при чемъ изъ этой послѣдней суммы новому отпуску подлежали лишь 18,110 руб., такъ какъ 13,600 руб. расходовались до тѣхъ поръ по горной смѣтѣ на содержаніе окружного инженера Нижне-Волжскаго горнаго округа и личнаго состава соляного надзора въ Астраханской губерніи.

Въ 1900 г. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были внесены на уваженіе Государственнаго Совѣта представленія объ *учрежденіи горно-полицейской стражи на золотыхъ пріискахъ Урала и Восточной Сибири* и *Томской губерніи и Степного генералъ-губернаторства,* удостоившіяся Высочайшаго утвержденія 8-го мая 1900 г. Согласно ст. 23 Уст. Горн., изд. 1893 г., для охраненія золотыхъ промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ, для сопровожденія въ пути провозимаго золота и вообще для несенія полицейскихъ обязанностей на сихъ промыслахъ должно

отряжаться изъ мѣстнаго казачьяго войска потребное количество людей въ распоряженіе мѣстной полиціи, при чемъ всѣ казаки, составляющіе означенный нарядъ, распредѣляемый, по мѣрѣ надобности, по отдѣльнымъ промысламъ, получаютъ, пока состоятъ въ нарядѣ, опредѣленное жалованье, порціоны и прочее довольствіе отъ казны изъ суммъ, ассигнуемыхъ для сего по смѣтамъ Горнаго Департамента. Неудобства, какъ для военнаго начальства, такъ и для администраціи, сопряженныя къ такимъ командированіемъ казачьихъ отрядовъ на полицейскую службу, неоднократно обращали на себя вниманіе Правительства и вызвали замѣну такового наряда для всѣхъ мѣстностей Имперіи, кромѣ Восточной Сибири, вольнонаемною полицейскою стражею, введенною въ 1862 г. на Уралѣ и въ 1878 г. въ Западной Сибири, при чемъ въ послѣдней полицейскій надзоръ за пріисками осуществлялся съ тѣхъ поръ, частью, путемъ назначенія на пріиски чиновъ мѣстной общей полиціи, частью же путемъ найма особыхъ стражниковъ только на время производства на пріискахъ работъ; оба эти способа, однако, являлись одинаково неудовлетворительными, какъ въ виду недостаточности надзора въ количественномъ отношеніи, такъ и по незначительности содержанія, получавшагося стражниками, почему на должности эти нельзя было привлечь вполнѣ пригодныхъ для службы людей. Что же касается Урала, то вольнонаемной стражѣ, замѣнившей на пріискахъ его нарядъ казаковъ, не было присвоено никакихъ общихъ чинамъ полиціи правъ: чины этой стражи не могли составлять протоколовъ, актовъ дознаній, осмотровъ выемокъ и проч., а только доносили, по принадлежности, о замѣченныхъ ими на пріискахъ безпорядкахъ и вообще служили только передаточными органами мѣстнаго надзора, не имѣя притомъ никакой законно установленной форменной одежды и вооруженія. Въ Восточной же Сибири малочисленность назначавшихся на золотые промыслы казачьихъ командъ и тѣ особыя условія, въ которыя попадали чины послѣднихъ, получавшіе, кромѣ казеннаго жалованья, фуража и припасовъ, еще и особую денежную плату отъ золотопромышленниковъ, дѣлали ближайшій надзоръ за пріисками совершенно формальнымъ и парализовали, такимъ образомъ, всѣ распоряженія администраціи, клонившіяся къ устраненію безпорядковъ на промыслахъ и вблизи ихъ. Въ виду

всего это, упомянутыми Высочайшими повелѣніями положено: для охраны порядка и безопасности на золотыхъ промыслахъ въ губерніяхъ и областяхъ Иркутскаго и Приамурскаго генералъ-губернаторствъ (за исключеніемъ золотосодержащихъ участковъ близъ порта Аяна), въ областяхъ Степного генералъ-губернаторства, а равно въ губерніяхъ Оренбургской, Пермской и Томской—учредить конную и пѣшую горно-полицейскую стражу изъ вольнонаемныхъ людей, образуемую изъ урядниковъ и стражниковъ, подчинивъ ее главному вѣдѣнію губернаторовъ и непосредственному распоряженію горныхъ исправниковъ или лицъ, ихъ замѣняющихъ. При этомъ, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено установить съ золотопромышленниковъ названныхъ выше губерній и областей особый ежегодный сборъ въ размѣрѣ одной трети суммы, ассигнуемой на содержаніе горно-полицейской стражи въ каждой губерніи или области. Сборъ сей вносится золотопромышленниками въ мѣстныя казначейства по раскладкамъ, ежегодно утверждаемымъ Иркутскимъ Военнымъ, Приамурскимъ и Степнымъ генералъ-губернаторами и Оренбургскимъ, Пермскимъ и Томскимъ губернаторами, по принадлежности.

Сверхъ жалованья, чины стражи получаютъ: при командированіи ихъ на пріиски—квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, перевозочныя средства, пищевое довольствіе и фуражъ за счетъ золотопромышленниковъ, а внѣ пріисковъ — дополнительное денежное довольствіе на наемъ квартиръ, пищу и фуражъ на счетъ ассигнуемыхъ на содержаніе стражи кредитовъ.

Общее ежегодное ассигнованіе на содержаніе стражи опредѣлено въ 280,500 руб. въ томъ числѣ: по Иркутскому генералъ-губернаторству — 139,600 руб., по Приамурскому — 113,600 руб., по Степному—6,000 руб., по Оренбургской и Пермской губерніямъ—12,000 руб. и по Томской — 9,300 руб., съ обращеніемъ въ доходъ казны изъ упомянутаго сбора съ золотопромышленниковъ 93,500 руб., а именно: по Иркутскому генералъ-губернаторству—46,533 руб., по Приамурскому—37,867 руб., по Степному—2,000 р. и по губерніямъ: Оренбургской и Пермской — 4,000 р. и Томской — 3,100 р. Настоящее узаконеніе должно быть введено въ дѣйствіе въ Иркутскомъ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствахъ и въ губерніяхъ Оренбургской и Пермской въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1-го января

1901 г., а въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ и въ Томской губерніи съ 1-го января 1901 г.

Засимъ, существующая въ Амурскомъ краѣ дороговизна на предметы первой необходимости и недостатокъ рабочихъ рукъ вынуждали окружного инженера Амурскаго горнаго округа нерѣдко выплачивать временнымъ писцамъ по сту рублей ежемѣсячно, не считая помѣщенія и готоваго содержанія, вслѣдствіе чего сумма въ 500 руб. въ годъ, назначенная по Высочайше утвержденному 18-го января 1888 г. штату Иркутскаго Горнаго Управленія названному инженеру на наемъ помѣщенія и канцелярскіе расходы, являлась крайне недостаточною. Въ виду этого, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 21-го мая 1900 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ *увеличеніи канцелярской суммы, отпускаемой окружному инженеру Амурскаго округа,* на пятьсотъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на средства Государственнаго Казначейства и съ обращеніемъ его въ 1900 г. на общіе остатки по Горному Департаменту.

Въ виду неудобствъ, возникавшихъ вслѣдствіе отсутствія форменной одежды у состоящихъ на службѣ по вольному найму помощниковъ лѣсничихъ казенныхъ горнозаводскихъ дачъ, смотрителей лѣсовъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ, штейгеровъ правительственныхъ и частныхъ горныхъ промысловъ и горныхъ надсмотрщиковъ, не имѣющихъ званія горнаго инженера, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были выработаны предположенія относительно установленія форменной одежды для указанныхъ лицъ. По предварительномъ разсмотрѣніи сихъ предположеній въ особой коммиссіи, учрежденной при собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 3-го іюня 1900 г. состоялось Высочайшее повелѣніе *о присвоеніи права ношенія форменной одежды помощникамъ лѣсничихъ казенныхъ горнозаводскихъ лѣсовъ и смотрителямъ лѣсныхъ дачъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ, служащимъ по вольному найму, а также всѣмъ штейгерамъ правительственныхъ и частныхъ горныхъ промысловъ, заводовъ и копей, несущимъ технической обязанности по своей спеціальности, и горнымъ надсмотрщикамъ, неимѣющимъ званія горнаго инженера.* Одновременно съ этимъ были Высочайше утверждены рисунки и описанія проектированнаго обмундированія.

Что касается измѣненій въ горныхъ штатахъ, получившихъ утвержденіе въ 1901 году, то къ таковымъ относилось одно лишь Высочайше утвержденное, 12-го февраля этого года, мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту *объ измѣненіи временного штата чиновъ для учета нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова.* Принятая, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мѣра эта вызывалась быстрымъ ростомъ добычи нефти на указанныхъ земляхъ, сдаваемыхъ въ аренду за попудную плату. Дѣйствовавшій штатъ чиновъ былъ разсчитанъ на производство операцій, сопряженныхъ съ учетомъ нефти, при размѣрѣ добычи до 22 милл. пудовъ въ годъ; между тѣмъ, количество подлежащей учету нефти достигло $7^1/_2$ милл. пудовъ въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, упомянутый штатъ оказался настолько несоотвѣтствующимъ потребности, что можно было опасаться либо ослабленія надзора, въ ущербъ интересамъ казны, либо задержки въ пріемѣ и отпускѣ нефти во вредъ промышленности. Въ виду сего, для устраненія такого неблагопріятнаго положенія дѣла, въ указанномъ новомъ штатѣ увеличено число: помощниковъ контролера—на 2 и старшихъ учетчиковъ нефти—на 4; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ измѣненномъ штатѣ установлены значительно повышенные, противъ существующихъ, размѣры окладовъ содержанія всѣмъ чинамъ. Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 12-го февраля 1901 г. постановлено подчинить чиновъ по учету нефти непосредственно Кавказскому Горному Управленію, ближайшее же начальство надъ ними поручить контролеру сего учета, а не окружному инженеру, какъ это было до того времени, ибо обширный кругъ обязанностей, лежащихъ на окружномъ инженерѣ, не давалъ ему возможности слѣдить съ надлежащею строгостью за производствомъ учета нефти.

Личный составъ: горныхъ инженеровъ, лѣсничихъ, гражданскихъ, медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму. Измѣненіе личнаго состава. Пособія, награды и взысканія.

Обращаясь къ личному составу, надлежитъ, прежде всего, отмѣтить, что 8-го іюня 1901 года исполнилось *пятьдесятъ лѣтъ службы* трехъ *горныхъ инженеровъ:* Николая Александровича *Кулибина,* Геннадія Даниловича *Романовскаго* и Георгія Августовича *Тиме,* окончившихъ курсъ въ Горномъ Корпусѣ въ 1851 г. Первый юбиляръ, предсѣдательствующій въ Горномъ Совѣтѣ и Горномъ Ученомъ Комитетѣ, тайный совѣтникъ Кулибинъ, внукъ извѣстнаго механика самоучки Ивана Кулибина, родился въ

1831 году на Алтаѣ. По окончаніи курса въ Горномъ Институтѣ, съ большою золотою медалью и съ занесеніемъ его имени на мраморную доску, Н. А. Кулибинъ поступилъ на Алтай, откуда въ 1853 году командированъ былъ въ Бельгію и Германію, на 2 года, для изученія металлургіи и пробирнаго искусства. Возвратясь изъ командировки, читалъ въ Горномъ Корпусѣ лекціи пробирнаго искусства, а также, съ 1858 года, — металлургію; затѣмъ исполнялъ обязанности помощника инспектора и смотрителя классной лабораторіи. Въ 1866 г. утвержденъ въ званіи профессора по каѳедрѣ металлургіи Горнаго Института и въ томъ же году назначенъ исправляющимъ должность помощника управляющаго Лабораторіею Горнаго Департамента, а черезъ нѣкоторое время и управляющимъ этою Лабораторіею. Въ 1880 г. тайн. сов. Кулибинъ удостоенъ званія заслуженнаго профессора названнаго института, въ 1882 г. назначенъ Директоромъ Горнаго Департамента, а въ 1891 г.—предсѣдательствующимъ въ Горномъ Совѣтѣ и Горномъ Ученомъ Комитетѣ. Въ 1893 и 1895 гг. на него возлагалось временное исполненіе обязанностей Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ Горнаго Института, Н. А. Кулибинъ преподавалъ металлургію въ Технологическомъ Институтѣ и въ Морской Академіи.

Второй юбиляръ, Геннадій Даниловичъ Романовскій, тайный совѣтникъ, членъ Горнаго Ученаго Комитета и заслуженный профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, родился въ 1830 г. въ Міасскомъ заводѣ, Оренбургской губерніи. По окончаніи курса поручикомъ, онъ былъ командированъ на каменноугольныя развѣдки въ Тульскую губернію и геогностическія изслѣдованія въ Рязанской, Калужской и Московской губерніяхъ. Съ теченіемъ времени изслѣдованія юбиляра обняли все обширное пространство нашей родины отъ сѣвера до Крыма и Кавказа, отъ Царства Польскаго до Киргизской степи и Туркестанскаго края, и, благодаря имъ, открыты многія новыя мѣсторожденія ископаемыхъ богатствъ и выясненъ характеръ ихъ залеганія, на которомъ впослѣдствіи основывался и способъ ихъ добычи. Г. Д. Романовскому принадлежитъ по праву честь примѣненія въ обширномъ раз-

мѣрѣ буровыхъ работъ въ Россіи; имъ введено у насъ паровое буреніе при помощи новыхъ типовъ буровыхъ инструментовъ, и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ проведены многія буровыя скважины, которыя представляютъ собою замѣчательныя работы въ области буренія (таковы буровыя скважины: въ С.-Петербургѣ на дворѣ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, на Самарской Лукѣ, въ Крыму, въ Подольскѣ, въ Москвѣ и проч.). Въ 1865 году, по Высочайшему повелѣнію, Романовскій былъ командированъ въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки для изученія геологическаго характера тамошнихъ мѣсторожденій минеральнаго масла и способовъ его добычи. Въ 1871 году онъ былъ приглашенъ въ Горный Институтъ на каѳедру горнаго искусства, которую въ 1875 г. оставилъ и въ теченіе шести лѣтъ производилъ геогностическія изслѣдованія Туркестанской области, плодами коихъ явилась геологическая карта этой области [1]). Въ 1880 г. Г. Д. снова обратился къ профессорской дѣятельности, которую закончилъ въ 1896 г., и съ тѣхъ поръ всецѣло отдался работѣ по Горному Ученому Комитету, членомъ котораго онъ состоялъ съ 1875 года.

Третій юбиляръ, Георгій Августовичъ Тиме, тайный совѣтникъ, заслуженный профессоръ Горн. Инст. Императрицы Екатерины II, сынъ главнаго медицинскаго инспектора Уральскихъ казенныхъ и частныхъ заводовъ, родился въ Златоустѣ. Двадцати лѣтъ отъ роду онъ окончилъ курсъ по первому разряду въ Институтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ и тотчасъ же поступилъ на службу на Воткинскій заводъ, на пароходо-строительную фабрику. Въ 1853 году, по Высочайшему повелѣнію, командировался за границу, въ Германію и Бельгію, для изученія горной механики и горнаго и маркшейдерскаго искусствъ. Съ 1855 года состоялъ на службѣ въ Горномъ Институтѣ, гдѣ читалъ лекціи по высшей математикѣ, теоретической механикѣ, маркшейдерскому искусству, начертательной геометріи и, нѣкоторое время, горному искусству. Кромѣ того, онъ читалъ и читаетъ до сихъ поръ лекціи въ Николаевской Морской Академіи.

---

[1]) За геологическія изслѣдованія Туркестана Г. Д. Романовскому присуждена отъ Императорскаго Географическаго Общества Константиновская большая золотая медаль.

Въ 1880 году Г. А. получилъ званіе заслуженнаго профессора и, продолжая службу въ этомъ званіи, въ 1896 году долженъ былъ подать въ отставку въ силу новаго положенія о Горномъ Институтѣ, такъ какъ прослужилъ уже по учебной части 45 лѣтъ, но, по предложенію Совѣта Института, остался преподаваталемъ аналитической механики и начертательной геометріи.

Чествованіе Н. А. Кулибина и Г. Д. Романовскаго происходило 8-го іюня на ихъ квартирахъ, при чемъ Министръ Земледѣлія, д. т. с. Ермоловъ, привѣтствуя юбиляровъ во главѣ съ высшими чинами горнаго вѣдомства, поздравилъ Н. А. Кулибина съ Монаршею милостію—производствомъ въ чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, а Г. Д. Романовскаго съ Высочайшею наградою—денежной арендой.

Г. А. Тиме въ день юбилея былъ въ отъѣздѣ изъ Петербурга.

Засимъ, въ общемъ, движеніе въ личномъ составѣ служащихъ по горному вѣдомству за 1900 и 1901 гг. представлялось въ такомъ видѣ:

	1900 г.	1901 г.
По списку, горныхъ инженеровъ состояло всего . .	847	901
Въ томъ числѣ:		
Служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ	697	773
» » другихъ вѣдомствахъ	150	128

При этомъ, въ общемъ числѣ служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ заключалось:

Откомандированныхъ на частные горные заводы, рудники, соляныя и каменноугольныя копи для техническихъ занятій	439	427
При водныхъ учрежденіяхъ на Кавказѣ (ирригаціи)	6	5
По надзору за кустарною промышленностью . . .	1	1
Въ теченіе года умерло	2	6
Уволено отъ службы, согласно прошеніямъ . . .	9	10
Принято на службу:		
Изъ отставныхъ.	2	2
Изъ окончившихъ курсъ въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II.	68	31

Число горныхъ инженеровъ постоянно увеличивается; въ послѣднее десятилѣтіе по спискамъ состояло инженеровъ:

Въ	1892	году	624
»	1893	»	645
»	1894	»	661
»	1895	»	693
»	1896	»	721
»	1897	»	745
»	1898	»	750
»	1899	»	799
»	1900	»	847
»	1901	»	901

Изъ числа горныхъ инженеровъ опредѣлены на новыя, болѣе важныя, должности (IV—VI классовъ), по Высочайшимъ повелѣніямъ и съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Въ теченіе 1900 года:

Тайн. сов. Денисовъ 1—предсѣдательствующимъ въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ.

Тайн. сов. Іосса 1—сначала Директоромъ Горнаго Института, а затѣмъ—Директоромъ Горнаго Департамента.

Д. ст. сов. Вагнеръ—начальникомъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.

Д. ст. сов. Хорошевскій—членомъ Горнаго Совѣта.

Д. ст. сов. Лагузенъ—директоромъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

Д. ст. сов. Лебедевъ—инспекторомъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

Ст. сов. Оранскій—помощникомъ начальника Иркутскаго Горнаго Управленія.

Ст. сов. Аретинскій—помощникомъ начальника Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.

Ст. сов. Россинскій—окружнымъ инженеромъ Пермскаго горнаго округа.

Надв. сов. Козловъ 1—окружнымъ инженеромъ Воронежско-Донского горнаго округа.

Кол. асс. Теппанъ—окружнымъ инженеромъ Амурскаго горнаго округа.

Кол. асс. Марсовъ—помощникомъ горнаго начальника Камско-Воткинскаго округа.

Въ теченіе 1901 года:

Д. ст. сов. Оссовскій и ст. сов. Коцовскій 1-й и Липинъ—членами Горнаго Ученаго Комитета.

Кол. сов. Лазаревъ—помощникомъ начальника Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.

Ст. сов. Гвоздевъ—помощникомъ начальника Горнаго Управленія южной Россіи.

Ст. сов. Яхонтовъ—горнымъ начальникомъ Олонецкихъ горныхъ заводовъ.

Кол. сов. Островскій—окружнымъ инженеромъ Воронежско-Донского горнаго округа.

Кол. сов. Богдановичъ—геологомъ Геологическаго Комитета.

Ст. сов. Левицкій 1-й—помощникомъ горнаго начальника Олонецкихъ заводовъ.

Ст. сов. Павловъ 1-й—управляющимъ временнымъ управленіемъ по оборудованію Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія.

Кол. секр. Френцъ—помощникомъ управляющаго тѣмъ же временнымъ управленіемъ.

Кол. сов. Тржасковскій—окружнымъ инженеромъ Пермскаго горнаго округа.

Надв. сов. Холодковскій—окружнымъ инженеромъ Семипалатинско-Семирѣченскаго горнаго округа.

Изъ членовъ, не имѣющихъ званія горнаго инженера, ревизоръ по межеванію и земельному устройству поселянъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ, д. с. с. Бѣленковъ назначенъ членомъ Горнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

Затѣмъ, лѣсныхъ чиновъ и стражи въ отчетныхъ годахъ въ горномъ вѣдомствѣ состояло:

На Уралѣ:

Главный лѣсничій	1
Лѣсныхъ ревизоровъ	6
Лѣсничихъ	21
Помощниковъ лѣсничихъ	32
Лѣсной стражи	665

На Олонецкихъ заводахъ:

Окружной лѣсничій	1
Помощниковъ лѣсничихъ	2
Лѣсной стражи	47

На Кавказѣ:

Исп. об. лѣсничаго	1
Лѣсной кондукторъ	1

	1900 г.	1901 г.
Гражданскихъ и медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму въ горномъ вѣдомствѣ было	1922	1889
Изъ нихъ въ центральномъ Управленіи . . .	169	186

Изъ смѣтныхъ ассигнованій Горнаго Департамента было выдано въ теченіе каждаго изъ отчетныхъ лѣтъ:

Въ награду и пособіе служащимъ по горному вѣдомству	33,327 руб.
Въ пособіе отставнымъ чиновникамъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ	2,000 »
Въ мелочныя пособія служащимъ, вдовамъ и сиротамъ горнаго вѣдомства	1,000 »
Пособій на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ, состоящихъ на казенной службѣ, и вообще дѣтей служащихъ по горному вѣдомству [1])	22,000 »

Независимо отъ этого, большинство служащихъ при мѣстныхъ управленіяхъ получили также денежныя награды на счетъ сбереженій отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава этихъ управленій и на канцелярскіе расходы.

Кромѣ денежныхъ выдачъ, награждены за отличіе по службѣ:

---

[1]) Въ томъ числѣ на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ—15,000 р.

Изъ числа служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ:

Орденами:

	1900 г.	1901 г.
Св. Владиміра 2-й ст. . . .	1	1
Св Анны 1-й ст.	1 [1])	2
Св. Станислава 1-й ст. . .	1	—
Св. Владиміра 3-й ст. . . .	3	—
Св. Владиміра 4-й ст. . . .	3	2
Св. Анны 2-й ст.	4	6
Св. Станислава 2-й ст. . .	7	9
Св. Анны 3-й ст.	14	7
Св. Станислава 3-й ст. . .	9	12
	43	39

Чинами:

Тайнаго совѣтника	2	2
Дѣйств. ст. совѣтника . . .	5	8
Статскаго совѣтника	1	—

Изъ лѣсныхъ чиновъ удостоены:

Св. Станислава 1-й ст. . .	1	—
Св. Анны 3-й ст.	1	—
Св. Станислава 3-й ст. . .	4	1
Похвальныхъ листовъ (лѣсные объѣздчики).	12	14

Затѣмъ, изъ числа гражданскихъ чиновъ награждены.

Орденами:

Св. Владиміра 2-й ст. . . .	—	1
Св. Анны 1-й ст.	1	1
Св. Владиміра 3-й ст. . . .	—	1
Св. Владиміра 4-й ст. . . .	2 [2])	1
Св. Анны 2-й ст.	2	3
Св. Станислава 2-й ст. . .	—	4
Св. Анны 3-й ст.	7	9 [3])
Св. Станислава 3-й ст. . .	11	18

[1]) По статуту.

[2]) Одинъ по статуту.

[3]) Одинъ по статуту.

Чинами:

	1900 г.	1901 г.
Тайнаго совѣтника . . .	1	—
Дѣйствительнаго ст. совѣтника	1	1
Коллежскаго совѣтника . .	1	—
Коллежскаго регистратора .	—	1
Зачетомъ вольнонаемной службы въ государственную	3	4
Правами государственной службы	2	3

Кромѣ того, за неслужебныя отличія по горному вѣдомству пожалованы:

Орд. Св. Владиміра 3-й ст.	1	
» Св. Анны 2-й ст. . .	—	1
» » » 3-й ст. . .	—	1
» Св. Станислава 3-й ст.	3	—
Званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина .	6	4
Званіемъ личнаго почетнаго гражданина	19	10

Медалями, съ надписью «за усердіе»:

Золотыми на шею	6	2
» » грудь . . .	17	8
Серебряными на шею. . .	15	4
» » грудь . .	41	24
Почетными кафтанами II разряда	23	11

Медалями, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ»:

Золотыми на грудь . . .	2	—
Серебряными на грудь . .	4	—

Наконецъ, изъ числа иностранцевъ, оказавшихъ горному дѣлу значительныя услуги, удостоены Высочайшимъ пожалованіемъ:

	1900 г.	1901 г.
Орд. Св. Станислава 1-й ст.	—	1
» » » 2-й ст.	1	—
» Св. Анны 3-й ст. . .	—	3

Движеніе дѣлопроизводства.

Движеніе дѣлопроизводства въ учрежденіяхъ горнаго вѣдомства въ отчетныхъ годахъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

По *Горному Департаменту:*

	1900 г.	1901 г.
Въ отдѣленіяхъ дѣлъ оставалось отъ предыдущаго года	1,564	1,879
Поступило въ теченіе года	1,816	1,703
Рѣшено	1,501	1,576
Осталось къ слѣдующему году	1,879	2,006
Бумагъ оставалось отъ предыдущаго года	587	760
Поступило въ теченіе года	20,115	20,201
Исполнено	16,250	16,639
Принято къ свѣдѣнію	3,692	3,617
Осталось къ слѣдующему году	760	705
Въ *архивѣ же* Горнаго Департамента [1]) дѣлъ по 1900 г. состояло		177,627
Въ теченіе 1900 г. вновь поступило		1,508
» » 1901 » » »		4,715
» » » » продано дѣлъ		16,755

Къ 1 января 1902 г. состояло на храненіи дѣлъ:

1-го разряда	71,685
2-го »	29,264
3-го »	9,672
Прежняго времени, не раздѣленныхъ на рязряды . .	56,474
Всего	167,095

[1]) Въ архивѣ этомъ хранятся дѣла какъ бывшихъ Бергъ-Коллегіи, Главной соляной конторы, Коммиссіи снабженія солью государства, Департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, Штаба корпуса горныхъ инженеровъ, Горнаго Ауди-торіата, Московскаго Горнаго Правленія и Александровскаго литейнаго завода, такъ и нынѣшняго Горнаго Департамента.

По *Горному Совѣту и Горному Ученому Комитету:*

	Въ Горн. Сов.		Въ Горн. Уч. Комит.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Состоялось засѣданій	36	36	29	30
» журналовъ	220	239	169	203
Дѣлъ поступило	264	234	168	202
Разсмотрѣно	240	252	131	178
Входящихъ бумагъ было	248	261	622	762
Исходящихъ » »	224	240	1,208	1,204

По *Горнымъ Управленіямъ:*

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Въ 1900 г.										
Уральскому. .	1,856	894	1,243	1,507	262	29,402	29,279	—	385	28,138
Кавказскому .	2,777	734	66	3,445	175	7,276	4,187	2,879	210	6,655
Южной Россіи	261	137	163	235	64	4,396	3,331	1,064	65	4,730
Юго-Восточн. .	194	238	202	180	15	2,990	1,565	1,260	180	3,807
Томскому . . .	1,788	831	848	1,771	275	10,433	7,657	2,896	155	11,021
Иркутскому. .	1,146	517	455	1,208	1,884	10,809	8,131	2,578	1,984	11,319
Западному . .	—	—	—	—	—	4,236	—	—	—	4,100
Въ 1901 г.										
Уральскому. .	1,507	905	713	1,699	385	30,530	30,573	—	342	28,368
Кавказскому .	3,445	544	225	3,764	210	6,811	3,770	3,109	142	6,341
Южной Россіи	235	101	97	239	65	4,281	3,228	1,059	59	4,809
Юго-Восточн. .	180	240	218	202	18	3,463	1,817	1,645	19	3,927
Томскому . . .	1,771	824	688	1,907	155	10,257	7,320	2,894	198	10,428
Иркутскому. .	1,208	404	360	1,252	1,984	11,078	9,232	1,999	1,831	12,662
Западному . .	—	—	—	—	—	4,616	—	—	—	4,456

По *Управленіямъ казенными заводскими округами:*

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Въ 1900 г.										
Камско-Воткинскимъ . .	3,208	379	245	3,342	86	11,661	10,498	1,183	66	10,996
Пермскимъ . .	834	212	134	912	29	5,659	5,612	44	32	7,927
Гороблагодатскимъ	604	559	543	620	—	—	—	—	—	—

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Златоустовскимъ	192	308	339	161	134	11,172	9,847	1,326	133	11,264
Олонецкимъ .	144	158	123	179	12	2,657	1,864	797	8	3,507
Каменскимъ .	42	38	42	38	8	1,673	1,191	482	8	4,857
Нижне-Исетскимъ . . .	—	—	—	—	3	2,049	2,038	—	14	3,450

Въ 1901 г.

Камско-Воткинскимъ . .	3,342	371	—	3,713	66	11,541	10,709	847	51	—
Пермскимъ . .	912	298	182	1,028	32	6,549	6,442	85	54	8,708
Гороблагодатскимъ	620	560	568	612	—	—	—	—	—	—
Златоустовскимъ	161	312	324	149	133	11,119	9,385	1,568	299	10,964
Олонецкимъ .	179	166	213	132	8	2,650	2,070	567	21	3,073
Каменскимъ .	38	35	47	26	8	1,909	1,241	663	13	5,252
Нижне-Исетскимъ	—	—	—	—	14	1,825	1,829	—	10	2,497

По *горнымъ округамъ для надзора за частною горною промышленностью,* подвѣдомственнымъ:

Уральскому Горному Управленію: Въ 1900 г.	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Вятскій . . .	34	4	4	34	7	293	208	92	—	211
Пермскій . . .	155	53	96	112	29	1,157	528	631	27	616
Чердынскій . .	203	36	42	197	—	1,404	970	397	37	887
Верхне-Уральскій	703	191	386	508	—	3,307	996	2,283	28	2,626
Сѣверо-Верхотурскій . . .	—	246	48	198	—	1,956	712	1,221	23	1,391
Южно-Верхотурскій . . .	608	300	205	703	328	5,373	3,770	1,757	174	3,751
Сѣверо-Екатеринбургскій .	30	25	13	42	8	1,481	640	833	3	1,005
Южно-Екатеринбургскій .	80	88	38	130	—	2,396	1,350	1,038	8	1,448

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено,	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Западно-Екатеринбургскій	23	40	42	21	28	1,094	756	352	14	791
Міасскій	1,054	81	932	203	325	5,907	1,937	4,220	75	2,899
Уфимскій	12	34	32	14	41	1,557	402	1,169	27	1,026
Оренбургскій . . .	542	66	19	589	140	1,517	419	1,026	72	966
Въ 1901 г.										
Вятскій	34	5	6	33	—	361	248	107	6	243
Пермскій	112	47	60	99	27	1,527	711	812	313	820
Чердынскій	197	80	89	188	37	1,751	1,063	635	90	1,398
Верхне-Уральскій .	508	181	233	456	28	3,606	736	2,782	116	2,138
Сѣверо-Верхотурскій	198	63	105	156	23	2,199	870	1,339	13	1,460
Южно-Верхотурскій	703	140	214	629	174	5,167	3,650	1,625	66	3,367
Сѣверо-Екатеринбургскій	42	5	9	38	3	1,461	643	830	—	791
Южно-Екатеринбургскій	130	34	17	147	8	2,168	1,210	961	5	1,263
Западно-Екатеринбургскій	21	50	49	22	14	975	652	319	18	716
Міасскій	203	60	131	132	75	5.202	2,795	2,358	124	2,497
Уфимскій	14	22	20	16	27	1,581	505	1,070	33	1,088
Оренбургскій . . .	589	222	22	789	72	1,997	745	1,146	178	1,165
Томскому Горному Управленію.										
Въ 1900 г.										
Тобольско-Акмолинскій	60	92	24	128	1	1,061	472	549	41	1,446
Семипалатинско-Семирѣченскій . . .	994	253	62	1,185	27	2,794	1,190	1.573	58	2,921
Томскій	577	290	223	644	7	3,040	1,853	1,173	21	2,746
Сѣверно-Енисейскій	99	122	78	143	31	1,504	1,135	353	47	1,252
Южно-Енисейскій .	425	124	82	467	329	3,467	2,674	905	217	4,112
Ачинско-Манусинскій	532	134	166	500	172	4,057	2,433	1,581	215	3,123
Въ 1901 г.										
Тобольско-Акмолинскій	128	74	60	142	41	1,029	463	602	5	1,745

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Семипалатинско-Семирѣченскій . . .	1,185	165	94	1,256	58	3,011	1,410	1,637	22	2,214
Томскій	644	262	177	729	21	3,555	1,247	2,272	57	3,073
Сѣверно-Енисейскій	143	75	66	152	47	1,517	1,163	369	32	1,506
Южно-Енисейскій .	467	86	149	404	217	3,169	1,910	947	533[1])	3,599
Ачинско - Манусинскій	500	192	180	512	215	4,692	1,821	2,737	349	3,709
Иркутскому Горному Управленію.										
Въ 1900 г.										
Бирюсинскій	29	21	21	29	68	607	238	415	22	413
Ленскій	611	123	22	712	48	2,892	1,787	1,064	89	2,840
Восточно - Забайкальскій	79	59	45	93	2	949	377	542	32	703
Западно-Забайкальскій	47	13	8	52	87	1,430	695	730	92	826
Амурскій	31	—	—	33	148	—	—	—	132	—
Приморскій	78	30	8	100	2	1,117	774	335	10	1,005
Въ 1901 г.										
Бирюсинскій	29	11	11	29	22	942	353	564	47	478
Ленскій	712	84	39	757	89	3,389	2,286	1,129	63	4,137
Восточно - Забайкальскій	93	39	35	97	32	832	287	576	1	728
Западно-Забайкальскій	52	14	10	56	92	2,077	823	1,306	40	1,112
Амурскій	33	—	—	—	132	—	—	—	—	—
Приморскій	100	13	32	81	10	1,275	856	411	18	1,235
Кавказскому Горному Управленію.										
Въ 1900 г.										
1-й округъ	527	126	17	636	29	1,466	754	738	3	3,309
2-й »	582	141	49	674	235	9,508	3,386	5,868	489	11,087
3-й »	207	48	31	224	21	916	465	452	20	620
4-й »	288	46	—	334	65	1,515	682	850	48	1,745
Въ 1901 г.										
1-й округъ	636	232	58	810	3	1,886	896	925	68	3,631
2-й »	674	189	79	784	489	11084	3,402	7,199	972	10,558

[1]) Изъ нихъ 217 талоновъ квитанцій, подлежащихъ къ отсылкѣ въ Контрольную Палату.

	Дѣлъ.				Бумагъ.					
	Осталось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
3-й округъ	224	66	32	258	20	858	374	479	25	485
4-й »	334	48	—	382	48	1,627	856	734	85	1,876
Горному Управленію Южной Россіи.										
Въ 1900 г.										
Юго-Западный . . .	11	366	370	7	5	1,276	1,056	223	2	1,318
Екатеринославскій .	26	148	75	109	70	3,197	1,234	2,021	12	3,121
Таврическій	39	24	13	50	6	1,110	263	844	9	681
Харьково - Полтавскій	266	36	—	302	5	2,946	364	2,582	5	1,808
Луганскій	109	60	16	153	27	2,553	1,387	1,162	31	2,541
Бахмутскій	66	46	19	94	35	2,295	1,835	471	24	2,226
Въ 1901 г.										
Юго-Западный . . .	7	328	320	15	2	290	64	224	4	1,234
Екатеринославскій .	109	44	3	150	12	3,826	2,745	1,058	35	3,824
Таврическій	50	25	29	46	9	1,471	269	1,207	4	623
Харьково - Полтавскій	302	12	40	274	5	3,398	423	2,933	47	1,693
Луганскій	153	16	18	151	31	2,285	1,312	985	19	2,040
Бахмутскій	94	21	20	101	24	2,480	1,870	612	22	2,015
Юго-Восточному Горному Управленію.										
Въ 1900 г.										
Воронежско - Донской	197	15	15	197	—	1,774	700	1,074	18	1.835
Таганрогско - Макѣевскій	46	87	98	35	27	2,489	935	1,550	31	3,17
Астраханско - Саратовскій	38	6	8	36	—	434	189	240	5	36
Въ 1901 г.										
Воронежско - Донской	197	44	229	12	—	2,952	1,720	1,199	33	2,319
Таганрогско - Макѣевскій	35	46	47	34	31	2,517	926	1,578	44	4,338
Астраханско - Саратовскій	8	15	—	23	—	965	—	—	—	764
Сверхъ того, въ этотъ же округъ поступило изъ Управленія Госуд. Имущ. Астраханск. губ.	161	31	—	192	—	744	—	—	—	—

Западному Горному Управленію.	Бумагъ входящихъ.		Бумагъ исходящихъ.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г,	1901 г.
Дамбровскій	2,591	3,020	2,013	2,441
Радомскій	1,958	1,525	1,589	1,303
Ченстоховскій	684	759	678	877
Бендинскій	2,002	2,339	1,368	1,788
Кѣлецкій	928	863	851	674
Люблино-Варшавскій . . .	208	202	226	154
Горному Департаменту.				
С.-Петербурго-Олонецкій . .	1,155	1,118	1,164	1,011
Сѣверо-Западный	615	481	977	689
Средне-Волжскій	1,528	1,515	1,094	1,598
Московско-Рязанскій . . .	470	603	604	593
Калужско-Смоленскій . . .	541	567	800	806
Орловско-Тульскій	348	—	302	—
Владимірскій	298	355	345	330
Тамбово-Пензенскій	350	358	287	309
Вологодско-Архангельскій .	363	254	466	244

По *Управленію Государственными Имуществами Астраханской губерніи:*

Дѣлъ по соляной части къ 1900 г. оставалось . . .	194
Въ теченіе 1900 г. заведено.	36
Рѣшено.	69
Осталось къ 1901 г.	161
Бумагъ въ теченіе 1900 г. поступило	1,400
Изъ того числа исполнено	1,018
Принято къ свѣдѣнію.	371
Осталось къ 1901 г. не исполненныхъ	11
Исходящихъ бумагъ было	7,816

Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ.

Къ 1 января 1900 г. общій капиталъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ достигалъ 1.637,272 руб. 3 коп.; къ 1 января 1901 г. капитала этого состояло 1.642,435 руб. 32 коп., т. е. болѣе на 5,163 руб. 29 коп.; къ 1 же января 1902 г.— 1.657,699 руб. 31 коп., или на 15,263 руб. 99 коп. болѣе противъ капитала, состоявшаго къ январю предшествовавшаго года.

При этомъ, кассовые обороты эмеритальнаго капитала въ 1900 и 1901 гг. были слѣдующіе:

I. По неприкосновенному капиталу.

А. По процентнымъ бумагамъ:

	1900 г.	1901 г.
Къ началу года состояло	1.628,700 р. — к.	1.625,000 р. — к.
Въ теченіе года поступило:		
Свидѣтельствъ на 4% Государственную ренту	17,300 » — »	— » — »
$4^1/_2$%-хъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ	— » — »	12,600 » — »
	1.646,000 р. — к.	1.637,600 р. — к.
Изъ нихъ:		
Вышло въ тиражъ погашенія закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ:		
5%-хъ	20,300 р. — к.	5,100 р. — к.
$4^1/_2$%-хъ	1,200 » — »	— » — »
Переданы въ Государствен. Банкъ для обмѣна на новые три 5% закладныхъ съ выигрышами листа Государ. Дворянскаго земельнаго банка, на сумму по номинальной стоимости.	— » — »	300 » — »
Осталось .	1.624,500 р. — к.	1.632,200 р. — к.

Б. По наличнымъ деньгамъ.

Къ началу года состояло:		
1. Въ Госуд. Банкѣ на текущемъ счету	2,000 р. — к.	2,000 р. — к.
2. Въ Главномъ Казначействѣ . .	6,572 » 03 »	15,435 » 32 »
	8,572 р. 03 к.	17,435 р. 32 к.
Въ теченіе года поступило:		
Капитальной суммы по вышедшимъ въ тиражъ погашенія листамъ земельныхъ банковъ .	21,500 » — »	5,100 » — »
Списанныхъ съ текущаго счета въ Госуд. Банкѣ	— » — »	2,000 » — »
Наличныхъ денегъ, оставшихся отъ покупки процентныхъ бумагъ.	— » — »	16 » 51 »
	21,500 р. — к.	7,116 р. 51 к.
Изъ нихъ:		
Передано на покупку процентныхъ бумагъ	17,300 » — »	13,300 » — »
Осталось .	12,772 р. 03 к.	11,251 р. 83 к.

II. По оборотному капиталу:

	1900 г.	1901 г.
Въ теченіе года поступило:		
Процентовъ по срочнымъ купонамъ	71,916 р. 38 к.	71,146 р. 42 к.
Процентовъ на капиталъ, хранившійся на текущемъ счету Государств. Банка	-- » — »	336 » 33 »
Одно свидѣтельство на 4% Государственную ренту на . . .	500 » — »	— » — »
Въ возвратъ расходовъ по уплатѣ 5% государственнаго налога съ принадлежащаго эмеритальной кассѣ капитала въ процентныхъ бумагахъ . . .	3,975 » 12 »	3,975 » 12 »
Вычетовъ и взносовъ съ инженеровъ	111,811 » 11 »	123,797 » 22 »
Въ возвратъ пенсій, оставшихся невыданными пенсіонерамъ эмеритальной кассы за выбытіемъ ихъ изъ сей кассы . .	5,234 » 11 »	2,021 » 13 »
Наличныхъ денегъ, оставшихся отъ покупки процентныхъ бумагъ.	57 » 98 »	— » — »
Остатокъ отъ аванса, выданнаго на расходъ по страхованію выигрышныхъ билетовъ . . .	— » — »	1 » — »
Итого .	193,494 р. 70 к.	201,277 р. 22 к.
Изъ нихъ израсходовано:		
На страхованіе выигрышныхъ билетовъ	20 » — »	20 » — »
На усиленіе средствъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по пенсіонной части	530 » — »	530 » — »
На дѣлопроизводство	2,999 » 69 »	3,000 » — »
На возвратъ излишне поступившихъ въ кассу взносовъ и вычетовъ съ горныхъ инженеровъ	790 » 53 »	68 » 58 »
На уплату гербоваго сбора при передачѣ въ Госуд. Банкъ денегъ на текущій счетъ	— » — »	1 » — »
На уплату С.-Петербургскому Учетному и Ссудному Банку при обмѣнѣ талоновъ на новые купонные листы.	— » — »	— » 30 »

	1900 г.	1901 г.
На производство: пенсій	183,207 р. 83 к.	183,409 р. 86 к.
» » пособій	783 » 36 »	— » — »
	188,331 р. 41 к.	187,029 р. 74 к.
Осталось .	5,163 р. 29 к.	14,247 р. 48 к

Засимъ въ остаткѣ:

I. По неприкосновенному капиталу:

	Къ 1901 г.	Къ 1902 г.
Въ процентныхъ бумагахъ	1.624,500 р. — к.	1.632,200 р. — к.
Въ наличныхъ деньгахъ въ Главномъ Казначействѣ	10,772 » 03 »	11,251 » 83 »
На текущемъ счету Госуд. Банка .	2,000 » — »	— » — »
	1.637,272 р. 03 к.	1.643,451 р. 83 к.

II. По оборотному капиталу:

Въ наличныхъ деньгахъ на Главномъ Казначействѣ	4,663 » 29 »	14,247 » 48 »
Въ процентныхъ бумагахъ	500 » — »	— » — »
	5,163 р. 29 к.	14,247 р. 48 к.
Всего по обоимъ капиталамъ	1.642,435 р. 32 к.	1.657,699 р. 31 к.

При этомъ, остаются въ долгу за кассою позаимствованные въ 1891 г. изъ капитала горнозаводскихъ товариществъ 50,000 р.

За послѣднія одиннадцать лѣтъ число пенсіонеровъ кассы и суммы пенсіонныхъ окладовъ измѣнялись слѣдующимъ образомъ [1]):

Годы.	Число всѣхъ пенсіонеровъ.	Сумма пенсіонныхъ окладовъ, по коимъ подлежали выдачи.
1891 . .	319	156,268 р. 98 к.
1892 . .	337	163,032 » 01 »
1893 . .	343	166,157 » 95 »
1894 . .	369	174,291 » 42 »
1895 . .	378	176,026 » 56 »
1896 . .	361	177,647 » 28 »
1897 . .	369	182,585 » 97 »
1898 . .	390	182,236 » 78 »
1899 . .	393	184,287 » 68 »
1900 . .	407	187,775 » 90 »
1901 . .	420	187,028 » 77 »

[1]) По послѣднимъ, провѣреннымъ свѣдѣніямъ.

Изъ приведенной таблицы усматривается, между прочимъ, что въ 1900 и 1901 гг., по отношенію къ предыдущимъ годамъ, число пенсіонеровъ и сумма пенсіонныхъ окладовъ увеличились, въ послѣднемъ же году, противъ предшествовавшаго, уменьшились.

Рядомъ съ этимъ, доходныя статьи кассы, покрывавшія пенсіонные и прочіе расходы ея, дали за истекшіе 11 лѣтъ слѣдующія измѣненія:

Годы.	Проценты отъ неприкосновеннаго капитала.	Эмеритальные вычеты и взносы.
Въ 1891 году	77,294 р. 91 к.	69,097 р. 29 к.
» 1892 »	64,683 » 84 »	86,777 » 44 »
» 1893 »	74,807 » 84 » [1])	94,842 » 5 »
» 1894 »	74,829 » 09 »	85,257 » 47 »
» 1895 »	75,324 » 68 »	91,200 » 95 »
» 1896 »	75,075 » 32 »	97,236 » 33 »
» 1897 »	75,182 » 97 »	99,545 » 71 »
» 1898 »	76,045 » 89 »	106,345 » 74 »
» 1899 »	70,725 » 79 »	110,660 » 67 »
» 1900 »	71,916 » 38 »	111,811 » 11 »
» 1901 »	71,146 » 42 »	123,797 » 22 »

Остатокъ доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы за тотъ же періодъ времени выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Положительный (+) или отрицательный (—) остатокъ.
1891 . . .	— 12,728 руб. 65 коп.
1892 . . .	+ 48 » 29 »
1893 . . .	+ 6,518 » 38 »
1894 . . .	— 1,337 » 62 »
1895 . . .	— 4,670 » 01 »
1896 . . .	+ 20,584 » 36 »
1897 . . .	+ 5,768 » 45 »
1898 . . .	+ 6,248 » 31 »
1899 . . .	+ 3,847 » 21 »
1900 . . .	+ 5,163 » 29 »
1901 . . .	+ 15,263 » 99 »

[1]) Годъ конверсіи.

Такимъ образомъ, отчетные года по эмеритальной кассѣ горныхъ инженеровъ закончились *прибылью:* 1900 годъ—*въ 5,163 р. 29 коп.* и 1901 годъ—*въ 15,263 руб. 99 коп.,* при чемъ неприкосновенный капиталъ кассы остался ненарушеннымъ и указанное превышеніе дохода надъ расходомъ произошло по оборотному капиталу.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что приведенные выше результаты операцій эмеритальной кассы за послѣдніе годы далеко не представляютъ собою дѣйствительнаго положенія, такъ какъ заимствованные въ 1891 г. изъ фонда горнозаводскихъ товариществъ 50,000 руб. остаются до сего времени за кассою въ долгу.

Обозрѣніе заводовъ, хозяйственныя и административныя командировки.

Съ высочайшаго соизволенія, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, дѣйств. тайный сов. Ермоловъ совершилъ лѣтомъ 1900 года обширныя служебныя поѣздки, при чемъ имъ было образовано въ Харьковѣ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ, совѣщаніе съ горнопромышленниками по цѣлому ряду вопросовъ; во время же пребыванія на Кавказѣ Министромъ обсуждались съ представителями бакинскаго съѣзда нефтепромышленниковъ нѣкоторые вопросы по нефтепромышленности. Кромѣ того, дѣйств. тайный сов. Ермоловъ присутствовалъ на закладкѣ главнаго зданія Екатеринославскаго горнаго училища, а также осмотрѣлъ всѣ группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ и каменноугольныя Ткварчельскія мѣсторожденія.

Затѣмъ, въ 1900 году, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, были командированы: директоръ Горнаго Департамента, горный инженеръ тайный совѣтникъ Іосса—для осмотра Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и Кавказкихъ минеральныхъ водъ, а также нѣкоторыхъ, лежащихъ на пути поѣздки, частныхъ горныхъ заводовъ; членъ Горнаго Совѣта, тайный совѣтникъ Штофъ—для ближайшаго изслѣдованія на югѣ Россіи настоящаго положенія рабочихъ Донецкой каменноугольной промышленности и нѣкоторыхъ другихъ, связанныхъ съ нимъ вопросовъ; членъ Горнаго Совѣта, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Деви—на Кавказъ, для предсѣдательствованія въ комм..ссіи по обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся развитія нефтяного дѣла на Кавказѣ; членъ Горнаго

Совѣта, вице-директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Васильевъ — для обозрѣнія казенныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ горныхъ заводовъ и каменноугольныхъ копей Царства Польскаго, а также Домбровскаго горнаго училища; начальникъ отдѣленія Горнаго Департамента, горн. инж. кол. сов. Азанчеевъ—въ Суходневъ, для участія, въ качествѣ представителя Горнаго Департамента, въ засѣданіяхъ коммиссіи, образованной при Западномъ Горномъ Управленіи, для выработки общихъ условій на отдачу казенныхъ горныхъ заводовъ Царства Польскаго въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ; управляющій отдѣленіемъ Горнаго Департамента, состоящій по корпусу Лѣсничихъ, дѣйств. ст. сов. Безобразовъ—въ разныя губерніи, для выработки, совмѣстно съ окружными инженерами, проекта инструкціи, опредѣляющей взаимныя отношенія окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ; начальникъ отдѣленія Горнаго Департамента, кол. сов. Халяевъ—для подробнаго ознакомленія на мѣстѣ съ Бакинскими нефтяными промыслами и такими же промыслами въ Грозненскомъ раіонѣ и въ Кубанской области, близъ станціи Ильской, при чемъ ему было также поручено выяснить въ Кавказскомъ Горномъ Управленіи и Управленіи государственными имуществами Тифлисской губ. и Закатальскаго округа вопросъ объ объявленіи свободными для нефтяного промысла пастбищъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказья, а равно осмотрѣть Сергіевскія и Славянскія минеральныя воды; адъюнктъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. надв. сов. Митинскій—командировался въ распоряженіе директора Горнаго Департамента, тайн. сов. Іосса, во время его поѣздки по Уральскимъ горнымъ заводамъ.

Въ 1901 г. состоялись слѣдующія командировки: директоръ Горнаго Департамента, т. с. Іосса отправлялся для осмотра Олонецкихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, Старорусскихъ и Липецкихъ минеральныхъ водъ, Баскунчакскаго соляного промысла, Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, Чіатурскаго и Шаропанскихъ марганцевыхъ промысловъ, а также частныхъ горныхъ заводовъ, расположенныхъ на югѣ Россіи; предсѣдательствующій въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, т. с. Денисовъ — для осмотра Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ; членъ Горнаго Совѣта, т. сов. Деви отправлялся въ г. Баку, для предсѣдательствованія на XVI очередномъ съѣздѣ

нефтепромышленниковъ; вице-директоръ Горнаго Департамента, дѣйств. ст. сов. Васильевъ — въ г. Екатеринославъ, для обозрѣнія Екатеринославскаго высшаго горнаго училища; начальникъ отдѣленія Горнаго Департамента, ст. сов. Нестеровскій — въ г. Екатеринбургъ, для производства дознанія по безпорядкамъ, возникшимъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ; чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и. об. начальника инспекторскаго отдѣленія Департамента, кол. сов. Тиграновъ — за границу, для ознакомленія съ новѣйшими мѣропріятіями по государственному страхованію рабочихъ въ Австріи; начальникъ отдѣленія соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, ст. сов. Халяевъ и столоначальникъ того же отдѣленія, тит. сов. Фоломѣевъ, для подробнаго осмотра и ознакомленія на мѣстѣ съ состоящими въ вѣдѣніи Горнаго Департамента минеральными водами, первый—на Кавказскія, а второй—на Старорусскія, Кеммернскія, Бусскія и Липецкія минеральныя воды.

Изъ числа служащихъ на *Уралѣ,* въ 1900 г., главный начальникъ Уральскихъ заводовъ, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Боклевскій, ѣздилъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы и обозрѣвалъ нѣкоторые частные заводы, а также изумрудныя и азбестовыя копи, находящіяся въ раіонѣ Екатеринбургскаго округа; помощникъ главнаго начальника, горн. инж. ст. сов. Деви, былъ командированъ для обозрѣнія золотыхъ промысловъ иностранныхъ фирмъ въ Кочкарской системѣ, а также въ г. Нижній-Новгородъ, для осмотра, совмѣстно съ коммиссіонеромъ казен. горныхъ заводовъ Износковымъ, имѣющагося тамъ желѣза и выясненія вопроса о продажныхъ его цѣнахъ, въ связи съ состояніемъ рынка и запасами желѣза частныхъ складовъ.

Въ 1901 г. дѣйств. ст. сов. Боклевскій былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ, по дѣламъ службы, и обозрѣвалъ нѣкоторые Уральскіе казенные и частные горные заводы; помощникъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Деви, былъ командированъ по дѣламъ службы въ Воткинскій заводъ и старшій чиновникъ особыхъ порученій при Уральскомъ Горномъ Управленіи, горн. инж. кол. асс. Соларевъ, командировался въ Нижнеисетскій, Кусинскій и Златоустов-

скій заводы, для разсмотрѣнія существующаго порядка счетоводства, отчетности и дѣлопроизводства.

Горный начальникъ Пермскихъ заводовъ, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Строльманъ, и помощникъ его, горн. инж. ст. сов. Шафаловичъ вызывались въ г. Екатеринбургъ, для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ расширенію производства артиллерійскихъ орудій внутри государства, возбужденнаго Государственнымъ Контролеромъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1899 годъ; кромѣ того, дѣйств. ст. сов. Строльманъ былъ командированъ: въ г. Екатеринбургъ, во второй разъ, для участія въ двухъ совѣщаніяхъ: а) по вопросу о мѣрахъ къ устраненію нѣкоторыхъ условій распоряженія кредитами, затрудняющихъ правильное теченіе дѣятельности Уральскихъ казенныхъ заводовъ, и б) по выработкѣ подробностей счетоводства и отчетности на Уральскихъ казенныхъ заводахъ, и въ Петербургъ—для участія въ Коммиссіи по дачѣ нарядовъ казеннымъ заводамъ на 1902 г. Военнымъ и Морскимъ Министерствами; управитель орудійныхъ и механическихъ фабрикъ, горн. инж. ст. сов. Савинъ, былъ командированъ въ Березниковскій заводъ, для переговоровъ относительно исполненія заказа этого завода на чугунные горшки.

Далѣе, для сопровожденія въ С.-Петербургъ очередныхъ каравановъ съ Уральскимъ золотомъ, были командированы: въ 1900 г.—управитель Верхнетуринскаго завода, горн. инж. кол. асс. Копыловъ, механикъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, горн. инж. тит. сов. Махотинъ, старшій врачъ Воткинскаго завода, ст. сов. Спасскій, смотритель Златоустовской оружейной и Князе-Михайловской фабрикъ, горн. инж. кол. секр. Ивановъ 9, помощникъ горнаго начальника Златоустовскаго округа, горн. инж. ст. сов. Жигалковскій, управитель Серебрянскаго завода, горн. инж. надв. сов. Олтаржевскій, окружной инженеръ Верхнеуральскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Загорскій и управитель сварочнаго и листокатальнаго производствъ Воткинскаго завода, горн. инж. кол. сов. Ганелинъ, а въ 1901 г.—помощникъ главнаго начальника, д. ст. сов. Деви, окружной инженеръ Міасскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Васильевъ, старшій таксаторъ лѣсоустроительной партіи, надв. сов. Озембловскій, лѣсничій Нежнеисетской дачи, кол. сов. Плѣевскій, управляющій Уральскою химическою лабораторіею и золото-

сплавочной, горн. инж. д. ст. сов. Писаревъ, управитель Баранчинскаго завода, горн. инж. надв. сов. Москвинъ, окружной инженеръ Чердынскаго горнаго округа, горн. инж. н. с. Рупрехтъ и старшій лѣсной ревизоръ Уральскаго Горнаго Управленія, кол. сов. Оржешко-Острейко.

Начальникомъ *Западнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Дмитріевскимъ, и его помощникомъ, ст. сов. Брылкинымъ, было совершено въ разное время, въ теченіе отчетныхъ годовъ, нѣсколько поѣздокъ съ цѣлью производства ревизій книгъ, документовъ и повѣрки наличности имущества казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ и для ознакомленія съ дѣятельностью и общимъ положеніемъ горной и горнозаводской промышленности, а также съ устройствомъ быта горнорабочихъ въ Западномъ краѣ. Въ 1900 г., ст. сов. Брылкинымъ и юрисконсультомъ Управленія, кол. сов. Перозіо были посѣщены нѣкоторыя каменноугольныя копи Домбровскаго бассейна, для выясненія на мѣстѣ вопросовъ, относящихся къ проекту измѣненія существующихъ вспомогательныхъ и больничныхъ кассъ служащихъ и рабочихъ.

Въ *южной* Россіи начальникъ Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Зеленцовъ 1-й, въ 1900 г., посѣтилъ Александровскій и Днѣпровскій заводы, 2 раза Таврическую губернію и 3 раза г. Харьковъ, для участія въ совѣщаніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по вопросамъ южной горной промышленности, и для предсѣдательствованія на экстренномъ, а позднѣе—на очередномъ съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. кол. сов. Яхонтовъ, былъ командированъ въ Донецкій бассейнъ, для участія въ коммиссіи по изслѣдованію положенія горнорабочихъ юга Россіи.

Въ 1901 г. тайн. сов. Зеленцовъ совершилъ поѣздку въ Таврическій горный округъ и въ Харьковъ, для предсѣдательствованія на съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи, и посѣтилъ Александровскій заводъ.

Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. тайн. сов. Вагнеръ, въ теченіе 1900 года, производилъ осмотръ рудниковъ и заводовъ въ области войска Донского и Астраханско-Саратовскаго горнаго округа; затѣмъ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, тайн. сов.

Вагнеръ былъ командированъ 3 раза въ г. Харьковъ, для участія въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра и въ двухъ съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи — экстренномъ и XXV очередномъ. Помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Аретинскій, былъ командированъ: въ Донецкій бассейнъ, для участія въ коммиссіи тайн. сов. Штофа по изслѣдованію положенія рабочихъ этого бассейна, и въ Таганрогско-Макѣевскій горный округъ, для выясненія вопросовъ о производительности заводовъ и рудниковъ округа; маркшейдеръ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія, горн. инж. надв. сов. Запорожцевъ, былъ командированъ въ коммиссію подъ предсѣдательствомъ геолога Лутугина, для выясненія добывной способности копей Донецкаго каменноугольнаго бассейна.

Въ 1901 г. тайн. сов. Вагнеръ производилъ осмотръ рудниковъ и заводовъ въ области Войска Донского, а также соляныхъ озеръ Астраханской губерніи; кромѣ того, въ январѣ и ноябрѣ совершилъ поѣздки въ г. Харьковъ, для участія въ съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи, и въ октябрѣ—въ Таганрогъ, для предсѣдательствованія на съѣздѣ рудничныхъ и заводскихъ врачей области Войска Донского. Окружной инженеръ Таганрогско-Макѣевскаго горнаго округа, надв. сов. Хованскій, и помощникъ его, горн. инж. кол. секр. Скробанскій, были командированы, въ качествѣ представителей горнаго вѣдомства, въ г. Харьковъ, для участія въ засѣданіяхъ коммиссіи для выясненія недостатковъ пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ, перевозящихъ уголь Донецкаго бассейна.

Начальникъ *Кавказскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Шостакъ, въ 1900 г. осматривалъ заводы и промыслы Кавказскаго края; его помощникъ, горн. инж. ст. сов. Ченгеры, былъ командированъ въ г. Кутаисъ, для предсѣдательствованія на III съѣздѣ марганцепромышленниковъ; маркшейдеръ Управленія, горн. инж. кол. секр. Казасъ, командировался въ г. Баку, для временнаго исполненія обязанностей окружного инженера II Кавказскаго горнаго округа, впредь до возвращенія изъ отпуска горнаго инженера Марковскаго.

Въ 1901 г. д. ст. сов. Шостакъ осмотрѣлъ Шаропанскія марганцевыя копи; ст. сов. Ченгеры былъ командированъ въ г. Грозный, для присутствія, въ качествѣ представителя Министер-

ства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на съѣздѣ мѣстныхъ промышленниковъ, и двукратно въ гор. Баку, для разслѣдованія дѣла о безучетномъ выводѣ нефти за предѣлы одного изъ казенныхъ участковъ; старшій дѣлопроизводитель и. об. юрисконсульта, кол. секр. Сулевскій, былъ командированъ въ г. Баку, для производства дознанія о дѣйствіяхъ одного изъ учетчиковъ.

Начальникъ *Томскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Боголюбскій, осмотрѣлъ въ 1900 г. Коряковское и Калкоманское соляныя озера, Экибазъ-Тузскія каменноугольныя копи Воскресенскаго акціонернаго общества, мѣдные рудники и Воскресенскій мѣдеплавильный заводъ того же общества, мѣдный рудникъ и мѣдеплавильный заводъ въ урочищѣ Баянды-Кудукъ Комп. Перфильева и Рибена, Козьмо-Демьяновскій мѣдеплавильный и сереброплавильный заводъ Попова въ Каракалинскомъ уѣздѣ, Спасскій мѣдеплавильный заводъ Рязановыхъ въ Акмолинской области и болѣе значительные золотые промыслы, расположенные въ предѣлахъ Тобольско-Акмолинскаго и Томскаго горныхъ округовъ, а также Судженскую каменноугольную копь въ Томской губ. Помощникъ начальника Томскаго Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Маюровъ, осмотрѣлъ болѣе значительные золотые промыслы въ Сѣверо-Енисейскомъ горномъ округѣ. Въ 1901 г. тайн. сов. Боголюбскій осматривалъ нѣкоторые горные и золотые промыслы Томской и Енисейской губерній, а также подземныя работы на Анжерской каменноугольной копи вѣдомства путей сообщенія, и присутствовалъ на производившихся тамъ опытахъ коксованія добытаго угля во вновь устроенныхъ коксовальныхъ печахъ системы Коппе.

Затѣмъ, для сопровожденія Томскихъ каравановъ съ золотомъ, были командированы: въ 1900 г. — окружной инженеръ Семипалатинско-Семирѣченскаго горнаго округа, горн. инж. надв. сов. Коцовскій, помощникъ окружного инженера Ачинско-Минусинскаго горнаго округа, горн. инж. кол. асс. Власовъ, и. д. дѣлопроизводителя (онъ же юрисконсультъ Горнаго Управленія) кол. асс. Шарнинъ, и помощникъ дѣлопроизводителя, кол. рег. Стафѣевскій, а въ 1901 г.—и. д. дѣлопроизводителя Томскаго Горнаго Управленія, г. с. Сергѣевъ, бухгалтеръ того же Упра-

вленія, кол. асс. Изосимовъ, письмоводитель при окружномъ инженерѣ Томскаго горнаго округа, г. с. Каймаковъ, и письмоводитель Томской золотосплавочной лабораторіи, г. с. Хлѣбниковъ.

Начальникъ *Иркутскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Ивановъ, въ 1900 г. выѣзжалъ для обзора Усть-кутскаго солеваренаго завода и золотыхъ пріисковъ Ленскаго горнаго округа, а затѣмъ посѣтилъ нѣсколько разъ Иркутскій солеваренный заводъ и осматривалъ каменноугольныя копи близъ Головинской станціи и с. Черемхово. По возвращеніи изъ поѣздки на пріиски Ленскаго округа, начальникъ Горнаго Управленія выѣзжалъ въ С.-Петербургъ, для представленія Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нѣкоторыхъ вопросовъ по горной части Восточно-Сибирской горной области. Затѣмъ, окружной инженеръ Бирюсинскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Архангельскій, былъ командированъ въ с. Черемхово для провѣрки факта исчезновенія воды въ колодцахъ названнаго села, вызваннаго работами въ каменноугольныхъ копяхъ Маркевича, и выясненія, насколько принятый послѣднимъ планъ разработки каменнаго угля соотвѣтствуетъ требованіямъ Горнаго Устава и какія могутъ быть приняты мѣры къ устраненію недостатка въ питьевой водѣ для селенія. Затѣмъ, названный окружной инженеръ и его помощникъ, горн. инж. тит. сов. Краузе, были командированы на каменноугольныя копи близъ Черемхово, для провѣрки въ натурѣ развѣдочныхъ работъ нѣкоторыхъ горнопромышленниковъ. Лѣтомъ 1900 года лаборантъ золотосплавочной лабораторіи, горн. инж. надв. сов. Ордынскій, былъ командированъ съ воспитанниками выпускного класса Иркутскаго горнаго училища на Уралъ, въ качествѣ руководителя ихъ практическими занятіями; для техническихъ же указаній, при осмотрѣ воспитанниками IV класса горнаго училища подземныхъ работъ въ Черемховскихъ каменноугольныхъ копяхъ, былъ командированъ маркшейдеръ Горнаго Управленія, горн. инж. кол. сов. Иларіоновъ. Для отводовъ золотосодержащихъ площадей были командированы состоящіе при окружныхъ инженерахъ восемь отводчиковъ площадей, два запасныхъ при Горномъ Управленія отводчика и, сверхъ того, письмоводители окружныхъ инженеровъ Амурскаго, Приморскаго и Восточно-

Забайкальскаго горныхъ округовъ и помощникъ окружного инженера Бирюсинскаго горнаго округа, горн. инж. тит. сов. Краузе.

Въ 1901 г. д. ст. сов. Ивановъ осматривалъ каменноугольные рудники и Иркутскій солеваренный заводъ, затѣмъ лѣтомъ того же года посѣтилъ Ямаровскія минеральныя воды и развѣдки каменноугольнныхъ, желѣзныхъ и мѣдныхъ мѣсторожденій въ долинѣ рѣки Чикоя. Его помощникъ, ст. сов. Оранскій, посѣтилъ всѣ дѣйствующія каменноугольныя копи вдоль линіи желѣзной дороги до Головинской станціи. Маркшейдеръ Горнаго Управленія, кол. сов. Иларіоновъ, былъ командированъ на Евгеніевскій каменноугольный рудникъ Головинскаго Т-ва, для ознакомленія съ характеромъ мѣсторожденія, способами веденія горныхъ работъ, разъясненія всѣхъ подробностей, стоящихъ въ связи съ двумя бывшими на этомъ рудникѣ несчастными случаями, и преподанія надлежащихъ указаній къ устраненію повтореній подобныхъ случаевъ.

Кромѣ того, были командированы горные ижненеры: окружной инженеръ Бирюсинскаго горн. округа, ст. сов. Архангельскій — въ Устькутскій солеваренный заводъ, для всесторонняго разсмотрѣнія постановки техническаго производства и веденія заводскаго хозяйства; управитель Устькутскаго завода, кол. сов. Симоновъ—въ Илимскій солеваренный заводъ, для пріема его въ веденіе казны отъ бывшаго арендатора завода купца Глотова, по случаю расторженія съ послѣднимъ контракта; помощникъ окружного инженера Бирюсинскаго округа, тит. сов. Краузе—въ Устькутскій и Илимскій солеваренные заводы, для присутствованія, въ качествѣ посредника, при сдачѣ названныхъ заводовъ и казеннаго при нихъ имущества уволеннымъ въ отпускъ управителемъ Устькутскаго завода Симоновымъ своему временному замѣстителю и при опредѣленіи, при помощи бурового снаряда, количества казенной соли въ амбарахъ Устькутскаго завода; управляющій Иркутскимъ горнымъ училищемъ, надв. сов. Переслѣгинъ—на пріиски Забайкальской области, Петровскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный и Иркутскій солеваренный заводы, въ качествѣ руководителя практическими заніями учениковъ 4-го класса горнаго училища, и, наконецъ, помощникъ окружного инженера Ленскаго горнаго округа, кол. секр. Педашенко,—также въ качествѣ рукодителя практическими занятіями учениковъ 3-го класса Иркут-

скаго горнаго училища по геодезической съемкѣ и нивеллировкѣ въ дачахъ Иркутскаго солевареннаго завода.

Для сопровожденія въ С.-Петербугъ пяти каравановъ съ золотомъ, добытымъ на пріискахъ Кабинета Его Величества и частныхъ лицъ, въ 1900 г. было назначено 10 лицъ: четыре горн. инж. — помощникъ начальника Горнаго Управленія, ст. сов. Оранскій, маркшейдеръ того же управленія, кол. сов. Иларіоновъ, управляющій Иркутскимъ горнымъ училищемъ, кол. асс. Переслѣгинъ, помощникъ управляющаго Иркутской золотосплавочной лабораторіей, кол. сов. Тихоміровъ, и журналистъ и архиваріусъ Горнаго Управленія, канцелярскій служитель Азадовскій; остальные пять командированныхъ были чиновники другихъ вѣдомствъ. Въ 1901 г. было назначено также 10 лицъ: въ качествѣ начальниковъ каравановъ—управляющій Иркутскою золотосплавочною лабораторіею, горн. инж. д. ст. сов. Огильви, окружной инженеръ Приморскаго горнаго округа, горн. инж. надв. сов. Богдановъ, отводчикъ площадей, кол. асс. Соболевъ и два лица постороннихъ вѣдомствъ, а въ качествѣ помощниковъ караванныхъ—помощникъ окружного инженера Бирюсинскаго горнаго округа, тит. сов. Краузе, и четыре лица постороннихъ вѣдомствъ.

Наконецъ, изъ лицъ Управленія *Олонецкими горными заводами*, въ 1900 г. помощникъ горнаго начальника, горн. инж. ст. сов. Гвоздевъ, производилъ осмотръ и ревизію заводовъ округа, а въ 1901 г. горный начальникъ заводовъ, ст. сов. Яхонтовъ, сопровождалъ директора Горнаго Департамента въ его поѣздкѣ по заводамъ округа; инспекторъ же медицинской части, кол. сов. Абрамовъ, производилъ, въ обоихъ отчетныхъ годахъ, обзоръ медицинской части заводовъ округа.

Комиссіи и участіе въ трудахъ посторонних ъвѣдомствъ, ученыхъ обществъ, земствъ и проч.

Въ отчетныхъ годахъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, д. т. с. Ермолова, были образованы слѣдующія по горной части совѣщанія и коммиссіи:

Въ 1900 г.—1) особое совѣщаніе для всесторонняго обсужденія вопроса о мѣрахъ къ усиленію добычи нефти въ Россіи, при участіи Министра Финансовъ, Государственнаго Контролера и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ;

2) совѣщаніе для разрѣшенія вопросовъ по преобразованію кассъ рабочихъ на горныхъ заводахъ Царства Польскаго; въ составъ этого совѣщанія, въ качествѣ членовъ, вошли: Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и чины горнаго вѣдомства: директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. тайн. сов. Денисовъ, члены Горнаго Совѣта—тайн. сов. Штофъ, тайн. сов. Веселовскій, горн. инж. тайн. сов. Афросимовъ, горн. инж. тайн. сов. Лоранскій, вице-директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. дѣйств. ст. сов. Васильевъ, и горный инженеръ дѣйств. статскій совѣтн. Хорошевскій, члены Горнаго Ученаго Комитета—тайн. сов. Бертенсонъ и инспекторъ по горной части при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, горн. инж. д. ст. совѣтн. Урбановичъ, управляющій инспекторскимъ отдѣленіемъ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Безобразовъ, и. об. начальника отдѣленія частныхъ заводовъ того же Департамента, кол. сов. Сорокинъ, и столоначальникъ того же Департамента, кол. асс. Блюменфельдъ; въ совѣщаніи участвовали также начальникъ Западнаго Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Дмитріевскій, и представители отъ Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, Государственнаго Контроля, Варшавскаго Генералъ-Губернатора и отъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго; членомъ-дѣлопроизводит. состоялъ столоначальникъ Горнаго Департамента, кол. сов. Тиграновъ, и 3) совѣщаніе по обсужденію вопросовъ, касающихся минеральныхъ водъ, членами котораго состояли: Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, директоръ Горнаго Департамента, т. с. Іосса, предсѣдательствующій въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, тайн. сов. Денисовъ, членъ Горнаго Ученаго Комитета, тайн. сов. Бертенсонъ, членъ Горнаго Совѣта, д. ст. сов. Деви, профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, д. ст. сов. Мушкетовъ, вице-директоръ Горнаго Департамента, дѣйств. ст. совѣтн. Васильевъ, дѣйст. ст. совѣтн. Шварцъ, ст. совѣтн. Ивановъ, кол. сов. Халяевъ, кол. сов. Сергѣевъ, кол. асс. Швецовъ, директора состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія минеральныхъ водъ и представители отъ Министерствъ Финансовъ, Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственнаго Контроля, предсѣдатель консультаціонной коммиссіи при Главномъ

Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста, д. ст. сов. Федоровъ и предсѣдатель отдѣленія климатологіи и бальнеологіи Русскаго общества охраненія народнаго здравія, д. ст. сов. проф. Пастернацкій; занятія означеннаго совѣщанія продолжались и въ 1901 г., при чемъ изъ состава его была выдѣлена коммиссія, подъ предсѣдательствомъ вице-директора Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильева, по вопросу объ урегулированіи безплатнаго и льготнаго леченія на состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ минеральныхъ водахъ, въ составъ коей вошли директора означенныхъ водъ и инженеръ для развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ, кол. сов. Сергѣевъ. Точно также и упомянутое выше совѣщаніе по кассамъ рабочихъ выдѣлило три подкоммиссіи: а) по пересмотру больничныхъ кассъ, подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Афросимова, въ составѣ, кромѣ представителей отъ Министерства Финансовъ, Варшавскаго Генералъ-Губернатора и съѣзда горнопромышленниковъ, д. ст. сов. Хорошевскаго, кол. сов. Сорокина (онъ же дѣлопроизводитель) и кол. сов. Тигранова; б) по переработкѣ Устава пенсіонной кассы, подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Лоранскаго, въ составѣ: тайн. сов. Штофа, д. ст. сов. Хорошевскаго и Урбановича, кол. сов. Тигранова, кол. асс. Блюменфельда (онъ же дѣлопроизводитель) и представителей отъ Министерства Финансовъ и съѣзда горнопромышленниковъ и в) по разсмотрѣнію отчетовъ коммиссій, ревизовавшихъ кассы горнорабочихъ Западной горной области,— подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Штофа и при участіи тайн. сов. Лоранскаго, д. ст. сов. Хорошевскаго, кол. сов. Тигранова (онъ же дѣлопроизводитель) и представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Кромѣ того, въ 1900 г. д. т. сов. Ермоловымъ было образовано въ г. Харьковѣ, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, совѣщаніе по вопросамъ южно-русской каменноугольной и желѣзной промышленности; въ совѣщаніи этомъ принимали участіе начальники Горныхъ Управленій южной Россіи и Юго-Восточнаго, горные инженеры тайн. сов. Зеленцовъ и Вагнеръ, а также члены совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и Харьковскаго комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива,

начальники мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, горнозаводскихъ и горныхъ предпріятій юга Россіи. Наконецъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, во время пребыванія его на Кавказѣ, обсуждались съ представителями бакинскаго съѣзда нефтепромышленниковъ нѣкоторые вопросы нефтепромышленности.

Въ 1901 г. д. тайн. сов. Ермоловъ предсѣдательствовалъ: 1) въ совѣщаніи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся развитія нефтяного дѣла на Кавказѣ, съ участіемъ Товарищей Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, Гофмейстера Стевена и тайн. сов. Ковалевскаго, и представителей отъ Министерствъ: Финансовъ, Путей Сообщенія, Внутреннихъ Дѣлъ, Морского, отъ Государственнаго Контроля, отъ Главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ и отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ числѣ коихъ находились: ген.-лейт. Жилинскій, горн. инж. тайн. сов-ки: Денисовъ, Іосса и Деви, д. ст. сов. Васильевъ, ст. сов-ки Коцовскій, Гавриловъ, Ивановъ и надв. сов. Маевскій и колл. сов. Халяевъ и 2) въ особой коммиссіи для обсужденія вопросовъ о замѣнѣ попудной платы долевымъ отчисленіемъ нефти для арендаторовъ казенныхъ нефтяныхъ участковъ, въ составѣ представителей отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: Товарища Министра, Гофмейстера Стевена, горн. инж.—тайн. совѣтн. Денисова, Іосса и Деви, д. ст. сов. Васильева и ст. сов. Иванова и колл. сов. Халяева, при чемъ послѣдній исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя.

Предсѣдательствующій въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, горн. инж. тайн. сов. Денисовъ, состоялъ въ отчетныхъ годахъ членомъ подготовительной коммиссіи при Комитетѣ Сибирской жел. дороги и предсѣдательствовалъ: 1) въ продолжавшей свои занятія Высочайше учрежденной коммиссіи для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ раіоновъ, въ каковой коммиссіи членами отъ горнаго вѣдомства были горные инженеры: тайн. сов. Карпинскій и Лоранскій, д. ст. сов. Мушкетовъ и Васильевъ и надв. сов. Бисарновъ (онъ же дѣлопроизводитель); 2) въ коммиссіи для пересмотра условій пе-

редачи въ частныя руки золотосодержащихъ мѣсторожденій на сѣверо-западномъ берегу Охотскаго моря, въ каковой коммиссіи состояли членами отъ горнаго вѣдомства: тайн. сов. Штофъ и Лоранскій и надв. сов. Бисарновъ, при участіи представителей отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля и, по особому приглашенію предсѣдателя, горн. инж. надв. сов. Кишенскаго, и 3) въ коммиссіи для пересмотра постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслахъ, въ составъ коей вошли чины горнаго вѣдомства: члены Горнаго Совѣта—тайн. сов. Штофъ, Карпинскій, Веселовскій и Лоранскій, д. ст. сов. Деви и Васильевъ, надв. сов. Бисарновъ и представители отъ Министерствъ Императорскаго Двора, Юстицій, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля; сверхъ того, приглашались къ участію въ коммиссіи: окружной инженеръ Ачинско-Минусинскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Ружицкій, и начальники Амурско-Приморскихъ партій—геологической, горн. инж. кол. асс. Яворовскій, и статистико-экономической, горн. инж. тит. сов. Тове; дѣлопроизводителемъ состоялъ столоначальникъ Горнаго Департамента, кол. асс. гр. Девіеръ. Эта послѣдняя коммиссія была въ 1901 г. преобразована въ коммиссію по дополнительному пересмотру постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслахъ, также подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Денисова и при участіи въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Совѣта тайн. сов. Штофа, Веселовскаго, Карпинскаго, Лоранскаго и Деви, директора Горнаго Департамента, тайн. сов. Іосса, вице-директоръ того же Департамента, д. ст. сов. Васильева, и начальника отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ, надв. сов. Бисарнова; обязанности дѣлопроизводителя означенной коммиссіи возложены были на столоначальника того же отдѣленія, кол. асс. гр. Девіера.

Въ 1900 году директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. тайн. сов. Іосса, предсѣдательствовалъ въ коммиссіи для обсужденія вопроса о разработкѣ Сучанскаго мѣсторожденія каменнаго угля, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, средствами и распоряженіемъ казны; въ составъ ея, въ качествѣ членовъ, вошли слѣдующіе чины горнаго вѣдомства: директоръ Геологическаго Комитета, горн. инж. тайн. сов. Карпинскій, начальникъ Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Ивановъ,

профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. ст. сов. Коцовскій, исполнявшій обязанности вице-директора Горнаго Департамента, надворн. совѣтн. Бисарновъ, начальники отдѣленія того же Департамента, горн. инж. ст. сов. Нестеровскій (онъ же дѣлопроизводитель) и кол. сов. Азанчеевъ, и исправляющій обязанности начальника отдѣленія, кол. сов. Сорокинъ; въ коммиссіи принимали участіе представители отъ Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщенія, Морского, Юстиціи и Военнаго и отъ Государственнаго Контроля. Въ 1901 г. т. с. Іосса предсѣдательствовалъ въ образованномъ при Горномъ Департаментѣ совѣщаніи по вопросу объ изысканіи мѣръ къ устраненію замѣчаемой въ дѣлопроизводствѣ Департамента медленности, въ составъ коего членами вошли: предсѣдательствующій въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ тайн. сов. Денисовъ, члены Горнаго Совѣта тайн. сов. Штофъ и д. ст. сов. Бѣленковъ, вице-директоръ Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ст. совѣтн. Ивановъ, дѣлопроизводитель Горнаго Ученаго Комитета, надв. сов. Поповъ, и начальники всѣхъ отдѣленій Департамента; дѣлопроизводителемъ совѣщанія состоялъ помощникъ правителя дѣлъ Горнаго Совѣта, кол. сов. Букрѣевъ.

Представителями горнаго вѣдомства въ коммиссіяхъ при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи, по дачѣ отъ Военнаго и Морского Министерствъ нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ на 1901 и 1902 гг., состояли: въ 1900 г.—горн. инж. тайн. сов. Афросимовъ, д. ст. сов. Холостовъ, Урбановичъ и Зеленцовъ и кол. сов. Азанчеевъ, а въ 1901 г.—д. с. сов. Урбановичъ, Оссовскій и Строльманъ и кол. сов. Азанчеевъ.

Представителями отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ совѣщаніи по выясненію положенія каменноугольной промышленности, образованномъ въ 1900 г. при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Торговли и Мануфактуръ, тайн. сов. Ковалевскаго, вошли: вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, управляющій горною и соляною частями области Войска Донского, тайн. сов. Вагнеръ, начальникъ Западнаго Горнаго Управленія,

д. ст. сов. Хорошевскій, членъ Горнаго Совѣта князь Абамелекъ-Лазаревъ и геологъ горн. инж. Лутугинъ.

При Горномъ Департаментѣ образованы были слѣдующія совѣщанія и коммиссіи.

Въ 1900 г.—1) коммиссія по вопросу о разработкѣ ископаемыхъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ Западной горной области, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, тайн. сов. Штофа, и изъ членовъ: тайн. сов. Веселовскаго, профессора Горнаго Института, горн. инж. ст. сов. Коцовскаго, и начальника отдѣленія Горнаго Департамента, колл. сов. Сорокина; обязанности же дѣлопроизводителя исполнялъ прикомандированный къ Горному Департаменту, горн. инж. колл. секр. Робукъ; коммиссія эта продолжала занятія и въ 1901 году; 2) коммиссія для разсмотрѣнія проекта Положенія о счетоводствѣ казенныхъ горныхъ заводовъ, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, тайн. сов. Афросимова, и изъ членовъ: начальника счетнаго отдѣленія Горнаго Департамента, ст. сов. Гонфенгаузена, начальника отдѣленія каз. горн. заводовъ, колл. сов. Азанчеева, бухгалтера Департамента, ст. сов. Длусскаго, бухгалтера Златоустовскаго горнаго округа, колл. асс. Рыбакова и представителя Государственнаго Контроля; 3) совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, тайн. сов. Штофа, для разсмотрѣнія: а) проекта Устава общества взаимнаго страхованія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими и б) вопроса о вспомогательныхъ кассахъ для рабочихъ Донецкаго бассейна; членами этого совѣщанія состояли: членъ Горнаго Совѣта, горн. инж. тайн. сов. Лоранскій, управляющій отдѣленіемъ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Безобразовъ, начальники отдѣленій, колл. сов. Сорокинъ и надв. сов. Бисарновъ, помощникъ правителя дѣлъ Горнаго Совѣта, колл. сов. Тиграновъ, и представители Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и горнопромышленниковъ юга Россіи; дѣлопроизводителемъ состоялъ исправляющій обязанности столоначальника, губ. секр. Холостовъ; 4) совѣщаніе для выработки условій сдачи Закавказской жел. дорогѣ и Морскому вѣдомству казенной нефти, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, горн. инж. д. ст. сов. Деви,

и изъ членовъ: вице-директора Горнаго Департамента, горн. инж. д. ст. сов. Васильева, начальника отдѣленія соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, горн. инж. ст. сов. Иванова, столоначальника того же отдѣленія, колл. асс. Блюменфельда, и представителей отъ Министерствъ Путей Сообщенія и Морского; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ прикомандированный къ Горному Департаменту, горн. инж. колл. секр. Вейденбаумъ; 5) совѣщаніе по разсмотрѣнію ходатайства Франко-Русскаго горнаго общества, о предоставленіи имъ обществу Лендербанкъ права добычи каменнаго угля въ отводахъ «Сташицъ» и «Реденъ», подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Штофа; въ составъ этого совѣщанія вошли членами: вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, исправляющій должность юрисконсульта Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, д. ст. сов. Лисенко, и. о. начальника отд. частн. горн. заводовъ, колл. сов. Сорокинъ, при участіи представителей Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ; дѣлопроизводителемъ состоялъ и. о. столоначальника, губ. секр. Алексѣевъ, и 6) коммиссія по вопросу о преобразованіи Уральскаго горнаго училища, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, горн. инж. д. ст. сов. Деви; членами этой коммиссіи состояли: директоръ Горнаго Института, горн. инж. тайн. сов. Іосса, вице-директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. д. ст. сов. Васильевъ, главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, горн. инж. д. ст. сов. Боклевскій, начальникъ техническаго отдѣленія Горнаго Департамента, горн. инж. ст. сов. Нестеровскій, профессора Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инженеры: ст. сов. Липинъ и колл. сов. Бауманъ, дѣлопроизводитель Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. надв. сов. Поповъ, секретарь Совѣта съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, Мамонтовъ, и уполномоченный того же съѣзда, Желватыхъ; дѣлопроизводителемъ коммиссіи состоялъ, вначалѣ, инженеръ для командировокъ и развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ, колл. сов. Шостковскій, а затѣмъ — прикомандированный къ Горному Департаменту, горн. инж. колл. секр. Шапиреръ. Коммиссія эта продолжала свои занятія и въ 1901 году.

Кромѣ того, въ 1900 г. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были командированы на югъ Рос-

сіи двѣ коммиссіи: 1) для ближайшаго изслѣдованія положенія рабочихъ Донецкаго бассейна, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, тайн. сов. Штофа и при участіи, въ качествѣ членовъ, помощниковъ начальниковъ Горныхъ Управленій южной Россіи и юго-восточнаго, горн. инж. ст. сов. Аретинскаго и Яхонтова, а также представителя Министерства Финансовъ, и 2) для выясненія добывной способности каменноугольныхъ копей того же бассейна, подъ предсѣдательствомъ геолога Геологическаго Комитета, горн. инж. колл. сов. Лутугина; въ составъ ея вошли членами: профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. ст. сов. Бауманъ, и представитель Министерства Финансовъ, а также мѣстные маркшейдеры—каждый въ предѣлахъ своего раіона; въ помощь членамъ коммиссіи, для собиранія необходимыхъ свѣдѣній, приглашены были горные инженеры Пальчинскій и Скачинскій.

Наконецъ, въ томъ же 1900 году, въ Баку, была образована коммиссія подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, горн. инж. д. ст. сов. Деви, для выясненія условій обращенія подъ добычу нефти площади, занятой Романинскимъ озеромъ, и водной прибрежной полосы Каспійскаго моря, прилегающей къ Биби-Эйбатской нефтяной площади, а также для обсужденія другихъ вопросовъ, касающихся увеличенія добычи нефти на Кавказѣ.

Въ 1901 г., распоряженіемъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, были образованы: 1) особое совѣщаніе для разсмотрѣнія выработанныхъ XIV и XV съѣздами Бакинскихъ нефтепромышленниковъ проектовъ уставовъ кассъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и больничной, при участіи, въ качествѣ предсѣдателя—т. с. Штофа и въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Совѣта, т. сов-ковъ Веселовскаго и Лоранскаго, члена Горнаго Ученаго Комитета, т. с. Бертенсона, вице-директора Горнаго Департамента, д. с. с. Васильева, начальниковъ отдѣленій того же Департамента, кол. сов-ковъ Тигранова и Сорокина и надв. сов. Бисарнова, окружного инженера II Кавказскаго горнаго округа, с. с. Гаврилова, и представителей отъ Министерствъ Финансовъ, Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ Государственнаго Контроля и отъ Совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ; обя-

занности дѣлопроизводителя исполнялъ и. об. столоначальника Горнаго Департамента, г. с. Холостовъ; 2) особое совѣщаніе, для обсужденія возбужденнаго IX съѣздомъ Уральскихъ горнопромышленниковъ вопроса о принятіи мѣръ къ обезпеченію постояннаго участія всѣхъ горнопромышленниковъ Урала въ расходахъ по съѣздамъ ихъ; въ составъ этого совѣщанія вошли: предсѣдателемъ—т. с. Штофъ и членами—членъ Горнаго Совѣта, т. с. Веселовскій, вице-директоръ Горнаго Департамента, д. с. с. Васильевъ, и начальникъ Отдѣленія того же Департамента, кол. сов. Сорокинъ, обязанности же дѣлопроизводителя возложены были на столоначальника, кол. секр. Алексѣева, и 3) особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, т. с. Деви, по разсмотрѣнію ходатайствъ лейбъ-акушера Оттъ и горнаго инженера Фаррухъ-бека Везирова, о предоставленіи имъ, безъ торговъ, подъ добычу нефти, участка нефтеносной земли въ дачѣ сел. Биби-Эйбатъ, при обязательствѣ поставлять въ казну всю добываемую нефть по заранѣе опредѣленной цѣнѣ; членами этого совѣщанія состояли: членъ Горнаго Совѣта, т. сов. Веселовскій, вице-директоръ Горнаго Департамента, д. с. с. Васильевъ, инспекторъ по горной части, д. с. с. Урбановичъ, чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, с. с. Ивановъ, окружной инженеръ II Кавказскаго горнаго округа, с. с. Гавриловъ, начальникъ отдѣленія соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, с. с. Халяевъ, инженеръ для командировокъ и развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ, к. сов. Сергѣевъ (онъ же дѣлопроизводитель), и представители отъ Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщенія и Морского и отъ Государственнаго Контроля.

Сверхъ того, подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Штофа, были образованы совѣщанія для разсмотрѣнія ходатайствъ съѣздовъ: А) въ 1900 г.: 1) XXIV съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; въ составъ этого совѣщанія вошли, въ качествѣ членовъ, чины горнаго вѣдомства—члены Горнаго Совѣта: тайн. сов. Веселовскій и Афросимовъ, вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, начальники отдѣленій Горнаго Департамента: ст. сов. Нестеровскій и колл. сов. Ивановъ и Халяевъ, при участіи уполномоченныхъ названнаго съѣзда и представителей отъ конторы желѣзныхъ заводчиковъ; дѣлопроиз-

водителемъ совѣщанія состоялъ горн. инж. кол. сов. Шостковскій; 2) V съѣзда горнопромышленниковъ губерній Царства Польскаго, въ составѣ: членовъ Горнаго Совѣта, тайн. сов. Лоранскаго и вицъ-директора Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильева, чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ст. сов. Иванова, начальниковъ отдѣленій Горнаго Департамента, д. ст. сов. Безобразова и кол. сов. Халяева, и чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, кол. сов. Сорокина, и при участіи членовъ Совѣта съѣзда; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ столоначальникъ Горнаго Департамента, тит. сов. Бредовъ; 3) экстреннаго съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, въ составъ какового совѣщанія вошли, въ качествѣ членовъ: члены Горнаго Совѣта, тайн. сов. Лоранскій и вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, управляющій инспекторскимъ отдѣленіемъ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Безобразовъ, и. об. начальника отдѣленія, кол. сов. Сорокинъ, при участіи уполномоченныхъ съѣзда и члена Постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ; дѣлопроизводителемъ состоялъ и. об. столоначальника, губ. секр. Алексѣевъ; 4) VIII съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ; въ составъ этого совѣщанія вошли членами: члены Горнаго Совѣта, тайн. сов. Веселовскій и Афросимовъ, главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, горн. инж. д. ст. сов. Боклевскій, вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, начальники отдѣленій того же Департамента, ст. сов. Нестеровскій, кол. сов. Ивановъ и кол. сов. Халяевъ и уполномоченные VIII съѣзда уральскихъ горнопромышленниковъ, членъ Постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ и помощникъ секретаря съѣзда и 5) XIV очередного съѣзда нефтепромышленниковъ; въ составъ послѣдней коммиссіи, въ качествѣ членовъ, вошли: членъ Горнаго Ученаго Комитета, т. сов. Бертенсонъ, члены Горнаго Совѣта д. ст. сов. Деви и вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ст. сов. Ивановъ, начальникъ отдѣленія соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ, кол. сов. Халяевъ, и помощникъ правителя дѣлъ Горнаго Совѣта, кол. сов. Тиграновъ, при участіи

представителей съѣзда; дѣлопроизводителемъ коммиссіи состоялъ горн. инж. кол. с. Шостковскій, и Б) въ 1901 году: 1) IX съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ; членами этого совѣщанія были: члены Горнаго Совѣта, т. сов-ки Веселовскій и Деви и д. ст. сов. Абамелекъ-Лазаревъ, вице-директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Васильевъ, главный начальникъ Уральскихъ заводовъ, д. ст. сов. Боклевскій; въ засѣданіяхъ совѣщанія приняли участіе уполномоченные съѣзда горнопромышленниковъ; кромѣ того, для нѣкоторыхъ объясненій, по желанію уполномоченныхъ, былъ приглашенъ секретарь совѣта съѣзда, Мамонтовъ; обязанности дѣлопроизводителя были возложены на столоначальника Горнаго Департамента, кол. асс. Бредова, и 2) XXV съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; членами этого совѣщанія состояли: т. сов. Веселовскій, д. ст. сов. Васильевъ и Урбановичъ и кол. сов. Сорокинъ, при участіи уполномоченныхъ съѣзда горнопромышленниковъ и представителя отъ конторы желѣзозаводчиковъ; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ и. о. столоначальника кол. секр. Алексѣевъ.

Кромѣ совѣщаній и коммиссій, образованыхъ при Горномъ Департаментѣ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, образованы были, при Горномъ Ученомъ Комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Комитета, тайн. сов. Тиме, двѣ постоянныя коммиссіи: а) по изученію причинъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими на горныхъ заводахъ и рудникахъ, изъ членовъ: д. ст. сов-ковъ Коцовскаго и Урбановича и с. сов-ковъ Нестеровскаго и Иванова, и 2) для систематическаго изученія вопросовъ, касающихся рудничныхъ газовъ, въ составъ коей, въ качествѣ членовъ, вошли: члены Горнаго Ученаго Комитета т. с. Бертенсонъ, профес. Горнаго Института Императрицы Екатерины II д. с. с. Коцовскій и ст. сов. Курнаковъ, геологъ горн. инж. кол. сов. Лутугинъ и ст. сов. Нестеровскій; д. ст. сов. Коцовскій исполнялъ, сверхъ того, обязанности секретаря, при помощникѣ, горн. инж. кол. секр. Скочинскомъ.

Въ 1901 году члены Горнаго Совѣта, т. с. Штофъ и горн. ин. т. с. Лоранскій, назначались представителями отъ горнаго вѣдомства: первый— въ особое совѣщаніе при Министерствѣ Финансовъ, для разсмотрѣнія законопроекта о вознагражденіи рабочихъ и служащихъ владѣльцами промышленныхъ предпріятій за

смерть и тѣлесныя поврежденія отъ несчастныхъ случаевъ, а второй — въ такое же совѣщаніе для разсмотрѣнія выработанныхъ названнымъ Министерствомъ: а) уставовъ кассъ вспомогательныхъ и сберегательныхъ для рабочихъ промышленныхъ заведеній, б) измѣненій закона относительно сферъ распространенія на промышленныя заведенія дѣйствія статей 48 — 60 и 87—156 уст. о промышленности и в) измѣненій дѣйствующихъ нынѣ постановленій закона о взысканіяхъ, налагаемыхъ властью завѣдывающихъ, на рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.

Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, горн. инж. ст. сов. Ивановъ, былъ назначенъ въ 1900 г. представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ засѣданія Техническаго Комитета Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ при пересмотрѣ правилъ объ опредѣленіи температуры вспышки паровъ, удѣльнаго вѣса, степени очистки и цвѣта освѣтительныхъ маслъ.

Начальникъ отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ, горн. инж. н. с. Бисарновъ, состоялъ: въ 1900 г.—1) представителемъ отъ Министерства Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ въ образованномъ подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ, т. е. Ковалевскаго, особомъ совѣщаніи для пересмотра и согласованія дѣйствующихъ правилъ о перевозкѣ нефтяныхъ продуктовъ и нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ этою перевозкою, и 2) представителемъ горнаго вѣдомства въ состоявшейся подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ коммиссіи при разсмотрѣніи вопроса о постройкѣ углевозныхъ вѣтвей въ Домбровскомъ бассейнѣ, а въ 1901 г.—1) представителемъ отъ Горнаго Департамента въ особой комиссіи при Министерствѣ Финансовъ по разсмотрѣнію вопроса о передачѣ золотосплавочныхъ лабораторій въ веденіе сего Министерства и членомъ коммиссій, образованныхъ при Министерствѣ Финансовъ: 2) по введенію государственнаго промысловаго налога съ промышленныхъ предпріятій, добывающихъ золото и платину, и 3) по обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ залотосплавочныхъ лабораторій.

Изъ чиновъ *Западнаго* Горнаго Управленія, въ теченіе 1900 г., начальникъ управленія, горн. инж. с. с. Дмитріевскій, предсѣдательствовалъ въ коммиссіи, образованной по распоря-

женію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для разработки общихъ условій на отдачу казенныхъ заводовъ въ Западной горной области въ арендное содержаніе; его помощникъ, горн. инж. с. с. Брылкинъ, предсѣдательствовалъ въ коммиссіи, образованной по соглашенію Министра Земледѣлія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, для производства освидѣтельствованія всѣхъ казенныхъ зданій, занимаемыхъ учрежденіями и чинами горнаго вѣдомства въ дер. Суходневѣ, Кѣлецкой губ., съ цѣлью выясненія вопроса о пригодности означенныхъ зданій для жилья, стоимости ихъ и суммъ, потребныхъ на ремонтъ; въ этой послѣдней коммиссіи членами отъ горнаго вѣдомства состояли: юрисконсультъ Горнаго Управленія, кол. совѣт. Перозіо, и секретарь того же Управленія, надв. совѣт. Ковальскій.

Въ теченіе 1901 г., изъ чиновъ того же Управленія, с. с. Брылкинъ предсѣдательствовалъ: 1) въ образованной по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особой коммиссіи для переоцѣнки заводовъ Царства Польскаго и 2) въ коммиссіи для оцѣнки Стараховицкихъ горныхъ заводовъ, образованной по распоряженію Начальника Управленія, согласно разъясненію Министерства Финансовъ о порядкѣ производства оцѣнки имущества акціонерныхъ обществъ, съ цѣлью разрѣшенія онымъ выпуска облигацій. Завѣдующіе казенными горными заводами Царства Польскаго Реевскимъ и Мостковскимъ, горные инженеры колл. совѣт. Маевскій и надв. совѣт. Гродецкій, состояли членами первой коммиссіи, а окружной инженеръ Радомскаго горнаго округа, горн. инж. стат. совѣт. Мыслинъ, и секретарь управленія, состоящій по корпусу лѣсничихъ, надв. совѣт. Ковальскій—второй. Кромѣ того, стат. совѣт. Брылкинъ состоялъ членомъ, а юрисконсультъ управленія, колл. совѣт. Перозіо—членомъ и секретаремъ съѣздовъ окружныхъ инженеровъ и маркшейдеровъ Западной горной области, созывавшихся въ 1900 и 1901 гг. для обсужденія и разъясненія вопросовъ, относящихся до частной горной промышленности.

Въ *южной* Россіи начальникъ Горнаго Управленія, горн. ин. д. с. с. Зеленцовъ, въ 1900 г. участвовалъ въ совѣщаніи по вопросамъ южной горн. промышленности, состоявшемся въ г. Харьковѣ подъ

предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также предсѣдательствовалъ на экстренномъ и очередномъ съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. колл. сов. Яхонтовъ, участвовалъ въ коммиссіи тайн. сов. Штофа по изслѣдованію положенія горнорабочихъ юга Россіи.

Въ 1901 г. тайн. сов. Зеленцовъ предсѣдательствовалъ въ коммиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ ассигнованіи средствъ на оборудованіе Екатеринославскаго высшаго горнаго училища; окруж. инженеръ Екатеринославскаго горнаго округа, горн. инж. колл. сов. Хоминскій, состоялъ членомъ Екатеринославскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, окружный инженеръ Харьково-Полтавскаго горнаго округа, ст. сов. Саксъ—Харковскаго, окружной инж. Юго-Западнаго округа, ст. совѣт. Маляревскій—Херсонскаго и окружной инж. Таврическаго горнаго округа, ст. сов. Гонсіоровскій—Таврическаго.

Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. тайн. сов. Вагнеръ, принималъ участіе въ совѣщаніи горнопромышленниковъ въ г. Харьковѣ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по вопросамъ южной горной промышленности, а также въ занятіяхъ экстреннаго и очередного съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи; кромѣ того, тайн. сов. Вагнеръ состоялъ членомъ управленія и казначеемъ Общества Краснаго Креста и завѣдывалъ Манычскою санитарною станціею. Помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Аретинскій, состоялъ, въ качествѣ члена, въ коммиссіи подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Штофа, для изслѣдованія на мѣстѣ положенія рабочихъ въ Донецкомъ бассейнѣ, и членомъ отъ горнаго вѣдомства въ общемъ присутствіи Донской Казенной Палаты по промысловому налогу.

Въ 1901 г., по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, тайн. сов. Вагнеръ былъ назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи для обсужденія ходатайства правленія общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ о разрѣшеніи примѣненія по желѣзнодорожной линіи Никитовка—Очеретино облегченныхъ условій разработки подземныхъ богатствъ, установленныхъ для вѣтви Екатерининской жел. дороги Мушкетово—Доля; подъ его же предсѣдательствомъ созванъ былъ въ г. Та-

ганрогѣ съѣздъ рудничныхъ и заводскихъ врачей, медицинскихъ чиновъ Донского Окружного Управленія, окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, для обсужденія разныхъ медико-санитарныхъ вопросовъ, касающихся жизни рабочихъ на рудникахъ и заводахъ; кромѣ того, тайн. сов. Вагнеръ состоялъ непремѣннымъ членомъ Донского Статистическаго Комитета, членомъ Областного Комитета попечительства о народной трезвости и Коммиссіи по постройкѣ зданій Екатеринославскаго высшаго горнаго училища. Помощникъ начальника Юго-Восточнаго горнаго управленія, горн. инж. колл. сов. Лазаревъ, и окружные инженеры: Воронежско-Донского горнаго округа — ст. сов. Островскій и Таганрогско-Макѣевскаго—надв. сов. Хованскій, состояли членами: первый — Донской Казенной палаты, второй — Воронежскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и третій—такого же Областного Донского присутствія; кромѣ того, нѣкоторые окружные инженеры и ихъ помощники, а равно и маркшейдеры Юго-Восточнаго Горнаго Управленія составляли два раза коммиссіи для экзаменованія лицъ, желающихъ получить права отвѣтственныхъ лицъ по производству горныхъ работъ.

Въ 1900 г. начальникъ *Кавказскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. дѣйст. ст. сов. Шостакъ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предсѣдательствовалъ на XIV очередномъ и XV экстренномъ съѣздахъ нефтепромышленниковъ въ г. Баку, а его помощникъ, горн. инж. ст. сов. Ченгеры—на III съѣздѣ марганцепромышленниковъ въ г. Кутаисѣ; кромѣ того, Ченгеры состоялъ въ 1900 и 1901 гг. членомъ общаго присутствія Тифлисской Казенной Палаты; окружной инженеръ I Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Цейтлинъ, состоялъ въ теченіе тѣхъ же двухъ лѣтъ членомъ комитета по распредѣленію вагоновъ и платформъ между Шаропанскими марганцепромышленниками и членомъ постояннаго присутствія при Кутаисской Казенной Палатѣ по дополнительному промысловому налогу, а помощникъ его, горн. инж. колл. секр. Марковскій 2-й,—членомъ комитета по распредѣленію вагоновъ и платформъ. Далѣе, окр. инж. II Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Гавриловъ, предсѣдательствовалъ въ технической коммиссіи по охраненію бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, въ строительномъ комитетѣ по постройкѣ православ-

наго храма на Балахано-Сабунчинскихъ промыслахъ и въ коммиссіи по разработкѣ вопроса о расширеніи черты бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ; кромѣ того, ст. сов. Гавриловъ состоялъ членомъ: а) общаго присутствія Бакинской Казенной Палаты по промысловому налогу, б) коммиссіи, избранной на XIII съѣздѣ нефтепромышленниковъ, для выработки мѣръ къ обезпеченію рабочихъ и улучшенію ихъ быта, и в) коммиссіи, образованной подъ предсѣдательствомъ дѣйст. ст. сов. Деви, для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся бакинской нефтяной промышленности, а также принималъ участіе, въ качествѣ члена, въ засѣданіяхъ совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ и въ засѣданіяхъ XIV очереднаго и XV экстреннаго съѣздовъ нефтепромышленниковъ. Помощникъ того же окружного инженера, горн. инж. надв. сов. Марковскій, присутствовалъ, въ качесвѣ члена, въ засѣданіяхъ: а) технической коммиссіи, б) Бакинскаго техническаго комитета, в) комитета по распредѣленію вагоновъ-цистернъ, г) комитета по постройкѣ православнаго храма на Балаханско-Сабунчинскихъ промыслахъ, д) ревизіонной и финансовой коммиссій, избранныхъ XIV съѣздомъ нефтепромышленниковъ, е) коммиссіи дѣйст. ст. сов Деви, ж) Бакинскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества; кромѣ того, онъ же участвовалъ, въ качествѣ представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ засѣданіяхъ XIV очереднаго и XV экстреннаго съѣздовъ нефтепромышленниковъ и въ коммиссіи, образованной, на основаніи 178 ст. Уст. Горнаго, для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства; въ этой послѣдней коммиссіи участвовалъ также, въ качествѣ замѣстителя предсѣдателя, помощникъ того же окружного инженера, горн. инж. колл. сов. Байеръ, который, кромѣ того, состоялъ членомъ технической коммиссіи Бакинскаго раскладочнаго уѣзднаго присутствія и Бакинскаго отдѣленія техническаго общества. Окружной инженеръ IV Кавказскаго горнаго округа, горный инженеръ ст. сов. Омаровъ, предсѣдательствовалъ въ технической коммиссіи по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ и въ коммиссіи по оцѣнкѣ имущества Грозненскаго нефтепромышленнаго общества «I. А. Ахвердовъ и Комп.».

Въ 1901 г. д. ст. сов. Шостакъ состоялъ членомъ Закавказ-

скаго статистическаго Комитета; его помощникъ, ст. сов. Ченгеры—представителемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на съѣздѣ, въ гор. Грозномъ, мѣстныхъ нефтепромышленниковъ, членомъ Тифлисскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и распорядителемъ горнаго отдѣла Кавказской юбилейной выставки; окружной инженеръ 1 Кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Цейтлинъ, состоялъ предсѣдателемъ коммиссіи, образованной на основ. 178 ст. Уст. Горн., для производства испытанія лицамъ въ знаніи горнаго искусства на полученіе права завѣдывать нефтяными промыслами въ качествѣ отвѣтственныхъ руководителей, членомъ коммиссіи по выясненію вопроса объ отводѣ мѣднаго мѣсторожденія въ Артвинскомъ округѣ, членомъ Кутаисскаго присутствія по промысловому налогу и членомъ Комитета по распредѣленію вагоновъ между Шаропанскими марганцепромышленниками; помощникъ названнаго окружного инженера, кол. секр. Марковскій 2-й, состоялъ членомъ ревизіонной коммиссіи, избранной съѣздомъ Шаропанскихъ марганцепромышленниковъ въ 1900 г.; окр. инж., ст. сов. Гавриловъ, предсѣдательствовалъ въ коммиссіи, образованной на основ. ст. 178 Уст. Горн., и въ Комитетѣ для опредѣленія средней рыночной цѣны нефти, а также состоялъ членомъ очередного XVI съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ; помощникъ окружного инженера, кол. сов. Марковскій, былъ представителемъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ ревизіонной и финансовой коммиссіяхъ, избранныхъ XIV очереднымъ съѣздомъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ, и въ засѣданіяхъ XVI очередного съѣзда тѣхъ же промышленниковъ; окружной инженеръ III округа, ст. сов. Швачкинъ, состоялъ членомъ особаго присутствія Эриванской Казенной Палаты по промысловому налогу; окружной инженеръ IV Кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Омаровъ, предсѣдательствовалъ: на III очередномъ съѣздѣ Терскихъ нефтепромышленниковъ, въ коммиссіи для выясненія на мѣстѣ вопроса о вознагражденіи жителей селеній Даллахау, Барзинкау, Дзуарикау и Ацанаго за отходящія отъ нихъ земли подъ отводы подполковнику Есіеву и въ коммиссіи, образованной на основ. ст. 178 Горн. Уст.; наконецъ, помощникъ окружного инженера IV горнаго округа, кол. асс. Иващенковъ, предсѣдательствовалъ въ коммиссіи по

оцѣнкѣ имущества горнопромышленнаго и химическаго общества «Алагиръ» и состоялъ членомъ Присутствія Ставропольской Казенной Палаты по промысловому налогу.

Далѣе, горный начальникъ *Олонецкихъ* горныхъ заводовъ, горн. инж. д. ст. сов. Оссовскій, состоялъ въ 1900 г. дѣйствительнымъ членомъ Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета, членомъ отъ Правительства попечительнаго Совѣта Ремесленнаго училища въ гор. Петрозаводскѣ и почетнымъ членомъ Правленія Общества спасанія на водахъ; помощникъ горнаго начальника, горн. инж. ст. сов. Гвоздевъ, состоялъ, въ качествѣ представителя горнаго вѣдомства, членомъ Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета и, наконецъ, окружной лѣсничій, тит. сов. Кучевскій, участвовалъ, въ 1900 и 1901 гг., въ качествѣ представителя горнаго вѣдомства, въ Олонецкомъ губернскомъ земскомъ собраніи.

Представителями отъ горнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ на *Уралѣ* были въ 1900 и 1901 гг.: въ Вятскомъ губернскомъ—горн. инж. ст. сов. Подымовскій; въ Пермскомъ губернскомъ—главный лѣсничій Уральскихъ горныхъ заводовъ, д. ст. сов. Вольскій; въ Пермскомъ уѣздномъ—лѣсничій Мотовилихинской и Висимской дачъ, надв. сов. Боковъ; въ Оханскомъ уѣздномъ—младшій дѣлопроизводитель управленія Камско-Воткинскимъ округомъ, колл. секр. Мамушинъ; въ Кунгурскомъ уѣздномъ—лѣсничій Серебрянской дачи., колл. асс. Толочко; въ Екатеринбургскомъ уѣздномъ — младшій лѣсной ревизоръ Горнаго Управленія, надв. сов. Оржешко-Острейко; въ Уфимскомъ губернскомъ—помощникъ горнаго начальника Златоустовскихъ заводовъ, горн. инж. колл. сов. Жигалковскій, и въ Златоустовскомъ уѣздномъ—помощникъ управителя Златоустовскаго завода, горн. инж. колл. асс. Пшеничновъ. Кромѣ того, состояли представителями отъ горнаго вѣдомства въ оцѣночныхъ коммиссіяхъ: въ Вятской губернской и уѣздной—горн. инж. ст. сов. Подымовскій; въ Пермской губернской и уѣздной—помощникъ горнаго начальника Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, горн. инж. ст. сов. Шафаловичъ; въ Екатеринбургской уѣздной—помощникъ дѣлопроизводителя Горнаго Управленія, колл. сов. Конопацкій, и младшій лѣсной ревизоръ, надв. сов. Оржешко-Остроейко; въ Кунгурской уѣздной—механикъ и архитекторъ управленія Гороблагодатскимъ

округомъ, горн. инж. колл. асс. Олтаржевскій; въ Верхотурской уѣздной—управитель Серебрянскаго завода, горн. инж.. надв. сов. Тржасковскій; въ Соликамской уѣздной—помощникъ лѣсничаго Пыскорской дачи, лѣсной кондукторъ Антоновъ; въ Осинской уѣздной—лѣсничій Воткинскаго завода, колл. сов. Азябинъ; въ Оханской уѣздной—старшій дѣлопроизводитель управленія Камско-Воткинскимъ округомъ, тит. сов. Мамушинъ; въ Камышловской уѣздной—лѣсничій Каменской дачи, кол. секр. Спиридовичъ; въ Уфимской губернской—помощникъ горнаго начальника Златоустовскихъ заводовъ, горн. инж. колл. сов. Жигалковскій; Златоустовской уѣздной—старшій дѣлопроизводитель управленія Златоустовскаго округа, колл. сов. Фроловъ; въ Сарапульской уѣздной—лѣсничій Воткинскаго округа, колл. асс. Салминъ. Независимо отъ этого, горн. инж. Подымовскій состоялъ депутатомъ отъ горнаго вѣдомства въ Вятскомъ Губернскомъ Присутствіи и членомъ присутствія Вятской Казенной Палаты по промысловому налогу, а также непремѣннымъ членомъ Губернскихъ Статистическаго и Кустарнаго Комитетовъ.

Въ 1901 г., въ оцѣночныхъ же Коммиссіяхъ на Уралѣ принимали участіе, въ качествѣ членовъ: старшій дѣлопроизводитель Управленія Камско-Воткинскимъ округомъ, колл. асс. Мамушинъ, и лѣсничій того же Управленія, надв. сов. Салминъ, первый — въ Оханской уѣздной и второй—въ Сарапульской уѣздной; кромѣ того, надв. сов. Салминъ состоялъ въ 1901 предсѣдателемъ Воткинскаго общ. потребителей и Совѣта Воткинскаго ссудо-сберегательнаго т-ва, а помощникъ горн. начальника Камско-Воткинскаго округа, надв. сов. Марсовъ—предсѣдателемъ Воткинскаго мѣстнаго Комитета Россійскаго Общ. Краснаго Креста и Воткинскаго горнозаводскаго попечительнаго приказа.

Изъ числа служащихъ въ *Томскомъ* Горномъ Управленіи, въ 1900 и 1901 г. начальникъ управленія, горн. инж. д. ст. сов. Боголюбскій, состоялъ предсѣдателемъ Правленія Томскаго общества воспомоществованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ; въ этомъ же правленіи состоялъ непремѣннымъ членомъ, по назначенію Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Маюровъ; затѣмъ, окружной инженеръ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа, горн. инж. ст.

сов. Сборовскій, состоялъ членомъ общаго присутствія Омской Казенной Палаты при разсмотрѣніи дѣлъ по дополнительному государственному промысловому налогу, дѣйствительнымъ членомъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и непремѣннымъ членомъ Акмолинскаго Областного Статистическаго Комитета; окружной инженеръ Семипалатинско-Семирѣченскаго горнаго округа, горн. инж. надв. сов. Коцовскій 2-й, принималъ участіе въ засѣданіяхъ Семипалатинскаго Окружного Суда, въ качествѣ почетнаго мирового судьи; окружной инженеръ Томскаго горнаго округа, горн. инж. колл. сов. Бересневичъ, и его помощникъ, горн. инж. колл. асс. Фрейманъ, состояли членами Правленія Томскаго общества вспомоществованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ, при чемъ первый изъ нихъ исполнялъ обязанности секретаря этого Правленія и, кромѣ того, состоялъ членомъ присутствія Томской Казенной Палаты при разсмотрѣніи дѣлъ по дополнительному государственному промысловому налогу; окружной инженеръ Южно-Енисейскаго горнаго округа, горн. инж. колл. сов. Стемпневскій, состоялъ членомъ Попечительнаго Совѣта Красноярской женской гимназіи, членомъ Присутствія Енисейской Казенной Палаты по промысловому налогу и членомъ Правленія Красноярскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ. Далѣе, въ составъ Коммисіи, учрежденной для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства лицъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, вошли: помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. ст. сов. Маюровъ, горн. инж. колл. сов. Бересневичъ, маркшейдеръ Томскаго Горнаго Управленія, горн. инж. надв. сов. Волконскій, и управляющій Томскою золотосплавочною лабораторіею, горн. инж. ст. сов. Реутовскій.

Въ 1900 г., изъ чиновъ *Иркутскаго* Горнаго Управленія, окружные инженеры горн. округовъ: Западно-Забайкальскаго—горн. инж. надв. сов. Левицкій 2-й, и Ленскаго—горн. инж. колл. асс. Левицкій 3, предсѣдательствовали на съѣздахъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ; кромѣ того, колл. асс. Левицкій 3 состоялъ предсѣдателемъ во временной коммиссіи, образованной на пріискахъ Ленскаго округа для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства служащихъ названныхъ пріисковъ,

желающихъ получить свидѣтельства на право веденія отвѣтственныхъ горныхъ работъ; въ коммиссіи этой приняли участіе состоящіе по Главному Горному Управленію горные инженеры: Грауманъ, Тиме, Герасимовъ и Гурари. Окружной инженеръ Приморскаго горнаго округа, горн. инж. колл. асс. Богдановъ, состоялъ представителемъ горнаго вѣдомства въ общемъ присутствіи Амурской Казенной Палаты по дополнительному промысловому налогу.

Въ 1901 г., Начальникъ Горнаго Управленія, д. ст. сов. Ивановъ, состоялъ предсѣдателемъ физико-географической секціи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а также совѣщанія по вопросу о надѣлѣ Усольскаго сельскаго общества землею изъ дачъ Иркутскаго солеваренаго завода и объ устройствѣ землепользованія въ Усольскомъ селеніи; въ означенномъ совѣщаніи, изъ чиновъ Горнаго Управленія, принимали также участіе: управитель Иркутскаго завода, горн. инж. кол. сов. Сосовъ, и дѣлопроизводитель Управленія, кол. сов. Дербинъ; независимо отъ сего, д. ст. сов. Ивановъ принималъ участіе: а) въ трудахъ Комитета, подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, для сбора средствъ и сооруженія въ Иркутскѣ памятника Императору Александру III и б) въ совѣщаніяхъ, состоявшихся: подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора — по вопросамъ, касающимся золотыхъ пріисковъ Ленскаго горнаго округа, и, подъ предсѣдательствомъ исполняющаго должность Иркутскаго Губернатора — по вопросамъ о принятіи мѣръ къ огражденію безопасности на пріискахъ. Окружной инженеръ Западно-Забайкальскаго горнаго округа, н. сов. Левицкій 2-й, состоялъ почетнымъ мировымъ судьей округа Читинскаго окружного суда; сверхъ того, тотъ же инженеръ, а равно окружные инженеры горныхъ округовъ: Ленскаго и Амурскаго, горн. инж. Левицкій 3-й и Теппанъ, предсѣдательствовали, каждый въ своемъ округѣ, на трехъ состоявшихся въ 1901 г. съѣздахъ золотопромышленниковъ. Кромѣ того, Левицкій 3-й состоялъ предсѣдателемъ коммиссіи, образованной на Благовѣщенскомъ пріискѣ Прибрежно-Витимской Компаніи, Ленскаго округа, согласно ст. 178 Уст. Горн., въ составъ коей вошли членами горные инженеры, состоящіе по Главному Горному Управленію и находившіеся

на частной службѣ въ округѣ. Подобная же испытательная коммиссія была образована и при Иркутскомъ горномъ училищѣ.

Наконецъ, къ числу особыхъ трудовъ профессоровъ и адъюнктовъ *Горнаго Института Императрицы Екатерины II* въ постороннихъ вѣдомствахъ относятся, между прочимъ, слѣдующіе.

Въ 1900 году ординарный профессоръ *Мушкетовъ* предсѣдательствовалъ въ отдѣленіи физической географіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и состоялъ членомъ Совѣта Біологической Лабораторіи; при этомъ, имъ напечатаны: отчетъ объ изслѣдованіяхъ ледниковъ Россіи въ «Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» и «Инструкція горнымъ инженерамъ при изысканіяхъ Кругобайкальской желѣзной дороги», обработаны кругобайкальскія коллекціи горныхъ породъ въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ образцовъ и представлено въ Министерство Путей Сообщенія о наивыгоднѣйшемъ въ геологическомъ отношеніи направленіи Кругобайкальской желѣзной дороги. Сверхъ того, Мушкетовъ редактировалъ соч. Обручева и Анерта и, совмѣстно съ профессоромъ Бауманомъ, сочиненіе «Горное дѣло и металлургія».

Заслуженный ординарный профессоръ *Лебедевъ* читалъ лекціи физической географіи въ Военно-Топографическомъ училищѣ, состоялъ членомъ Присутствія Геологическаго Комитета и занимался исправленіемъ и приготовленіемъ къ печати «Курса описательной минералогіи».

Ординарный профессоръ *Долбня* опубликовалъ двѣ работы по высшей математикѣ.

Ординарный профессоръ *Курнаковъ* напечаталъ слѣдующія статьи: 1) въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (т. XXXIV, январь)—«объ учрежденіи металлографической коммиссіи для изслѣдованія сплавовъ» и 2) въ Bulletin de la société d' Encouragement pour l'Industrie National (1900, septembre)—«sur les combinaisons mutuelles des métaux»; послѣдняя статья была помѣщена также на нѣмецкомъ языкѣ въ Zeitschrift fur anogranische Chemie, bd. XXIII. Въ теченіе того же года имъ было сдѣлано нѣсколько докладовъ въ различныхъ обществахъ о работахъ, произведенныхъ въ химической лабораторіи Института. Кромѣ того, въ лабораторіи физической хи-

міи Электротехническаго Института Императора Александра III Курнаковымъ было исполнено, совмѣстно съ другими лицами, нѣсколько изслѣдованій, о результатахъ которыхъ доложено въ отдѣленіи химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Ординарный профессоръ *Липинъ* напечаталъ въ журналѣ «Stahl und Eisen» статью подъ заглавіемъ: «Der Einfluss des Kupfers auf Eisen».

Экстраординарный профессоръ *Яковлевъ* напечаталъ въ Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета «замѣтку о верхнепалеозойскихъ отложеніяхъ Донецкаго бассейна и Самарской Луки» и редактировалъ переводъ книги Ле-Дантека «Ламаркизмъ и и Дарвинизмъ».

Адъюнктъ *Аспѣевъ* занимался составленіемъ и подготовкой къ печати «Курса общей металлургіи».

Адъюнктъ *Митинскій* сдѣлалъ въ собраніи Общества Технологовъ докладъ «объ инжекціонныхъ насосахъ» и напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ сочиненіе—«Рудничная доставка, вентиляція и водоотливъ».

Исп. об. адъютанта *Никитинъ* напечаталъ замѣтку, подъ заглавіемъ: «Betrag zur Universalmethode zur Bestimmung der Doppelbrechung» (Groth's Zéitschrift fur Krystallographie, bd. XXXII, heft 2).

Преподаватель аналитической механики и начертательной геометріи, заслуженный профессоръ *Г. Тиме,* напечаталъ и выпустилъ въ свѣтъ 3-й выпускъ Аналитической Механики и читалъ въ Николаевской Морской Академіи, членомъ конференціи которой состоялъ, теорію дифференціальныхъ уравненій, теорію функцій мнимой перемѣнной и аналитическую механику.

Ассистентъ *Фоссъ* закончилъ переводъ соч. «Литейное дѣло» изъ «Механической технологіи металловъ» Ледебура и напечаталъ въ «Извѣстіяхъ Общества горныхъ инженеровъ» статью: «выставка работъ по металлургіи желѣза И. А. Бринелля, въ Парижѣ, 1900 г.».

Ассистентъ *Корзухинъ* перевелъ три отдѣла сочиненія Фукса и де-Лонэ «О рудныхъ мѣсторожденіяхъ», напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ книгу: «Мѣсторожденія и развѣдки полезныхъ ископаемыхъ», собиралъ матеріалы для сочиненія «О механиче-

ской обработкѣ полезныхъ ископаемыхъ» и производилъ опыты надъ механическимъ обогащеніемъ рудъ.

Въ 1901 г. заслуженный профессоръ *И. Тиме* занимался, между прочимъ, разработкой матеріала для предполагаемаго въ будущемъ указателя технической литературы, для руководства по составленію проектовъ по горнозаводскимъ машинамъ, и состоялъ консультантомъ по механической части на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ.

Ординарный профессоръ, д. ст. сов. *Долбня,* опубликовалъ нѣсколько работъ по высшей математикѣ.

Ординарный профессоръ *Курнаковъ* напечаталъ слѣдующія статьи: 1) въ «Горномъ Журналѣ»—«нахожденіе состава опредѣленныхъ соединеній въ сплавахъ по методу плавкости» (эта статья была помѣщена также въ «Запискахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества»), 2) въ Bulletin de la Société de l'Industrie minérale» (3 série, t. XV)—«composition chimique du grison des houillères du Donetz»; 3) въ журналѣ «Русскаго Физико-Химическаго Общества», совмѣстно съ А. Н. Пушинымъ, «о сплавахъ таллія» и «о температурахъ плавленія сплавовъ натрія съ каліемъ». Въ засѣданіи Императорскаго Минералогическаго Общества и въ соединенномъ собраніи секцій физики и химіи XI Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей (29 декабря) имъ были сдѣланы сообщенія: 1) «о химическомъ составѣ кобальтовыхъ рудъ изъ Новой Каледоніи», отъ своего имени и Н. И. Подкопаева, и 2) «о плавкости металлическихъ сплавовъ».

Ординарный профессоръ *Яковлевъ* напечаталъ въ «Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета» статьи: 1) «остатки мозазавра изъ верхнемѣловыхъ отложеній Южной Россіи» и 2) «явленіе ценогеніи въ палеонтологіи».

Экстраординарный профессоръ *Митинскій* закончилъ организацію механической лабораторіи; издалъ, подъ своей редакціей, «Курсъ паровыхъ машинъ», лекціи покойнаго проф. Кондратьева; редактировалъ переводъ «Курсъ технологіи металловъ», сдѣлалъ въ Обществѣ Горныхъ Инженеровъ, напечатанный потомъ въ «Извѣстіяхъ Общества», докладъ: «водяная сила Олонецкаго края»; написалъ рядъ статей для энциклопедиче-

скаго словаря Брокгауза и Ефрона и въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ.

Экстраординарный профессоръ *Никитинъ* напечаталъ статьи: «минералы Богословскаго округа» и «мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ», вошедшія въ составъ отчета по геологическимъ изысканіямъ округа, изданнаго, совмѣстно съ профессоромъ Е. С. Федоровымъ, подъ заглавіемъ: «Богословскій горный округъ».

Ассистентъ *Корзухинъ*—1) издавалъ переводъ съ дополненіями книги Фукса и де-Лонэ: «Курсъ рудныхъ мѣсторожденій»; 2) построилъ, для цѣлей опыта, магнитный сепараторъ, надъ которымъ производилъ изслѣдованія магнитнаго поля и опыты надъ магнитнымъ обогащеніемъ для диссертаціи на званіе адъюнкта по каѳедрѣ горнаго искусства; 3) составилъ геогностическую карту имѣній граф. Мордвиновыхъ въ Троицкомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи; 4) изслѣдовалъ нѣкоторыя мѣста южной части Крымскаго полуострова для выясненія вопроса относительно возможности нахожденія въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, и 5) руководилъ обработкой результатовъ развѣдокъ оловянныхъ и вольфрамовыхъ мѣсторожденій въ Нерчинскомъ округѣ и составленіемъ проекта ихъ разработки.

Ассистентъ *Скочинскій* напечаталъ въ «Горнозаводскомъ Листкѣ» статью, подъ заглавіемъ: «краткій обзоръ современнаго состоянія вентиляціи и искусственнаго орошенія подземныхъ работъ на каменноугольныхъ рудникахъ Вестфаліи», обработалъ и подготовилъ къ печати горнотехническій отдѣлъ матеріаловъ по вопросу о добывной способности каменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна, которые собралъ, принимая участіе въ работахъ Коммиссіи для опредѣленія добывной способности названнаго бассейна, работавшей тамъ осенью 1900 года.

Преподаватель поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, докторъ медицины *Никольскій,* помимо обязательныхъ лекцій, велъ чтенія по профессіональной гигіенѣ и, кромѣ того, въ ноябрѣ 1901 г. организовалъ кружокъ студентовъ Института съ цѣлью выясненія и изученія технико-санитарныхъ вопросовъ фабрично-заводскаго труда.

Въ числѣ особыхъ трудовъ профессоровъ, адъюнктовъ и др. лицъ учебнаго персонала *Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища* можно упомянуть слѣдующія:

Ординарный профессоръ *Куриловъ* опубликовалъ въ извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «о дѣйствіи амміака и ѣдкаго кали на растворы цинковыхъ солей»; напечаталъ въ «Горномъ Журналѣ» за 1901 г. «отчетъ о заграничной командировкѣ», издалъ вторымъ изданіемъ «Краткій учебникъ химіи для гимназій и реальныхъ училищъ»; въ журналѣ Русскаго Физико-химическвго об-ва помѣстилъ «обзоръ неорганической химіи за 1900 г.»; составлялъ отдѣлы физики и химіи въ маломъ энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и сдѣлалъ нѣсколько докладовъ въ Научномъ Об-вѣ, въ которомъ состоялъ предсѣдателемъ.

Ординарный профессоръ *Синцовъ* напечаталъ въ Annales of Mathematics, въ извѣстіяхъ Казанскаго Физико-Математическаго Общества и другихъ повременныхъ изданіяхъ нѣсколько статей по высшей математикѣ.

Экстраординарный профессоръ *Грдина* подготовлялъ къ печати сочиненія «Курсъ паровыхъ котловъ» и «Механика, основанная на принципахъ сохраненія вещества и энергіи».

И. д. экстраординарнаго профессора *Ячевскій* состоялъ предсѣдателемъ Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

И. д. экстраординарнаго проф. *Павловъ* составилъ и издалъ «Атласъ чертежей по доменному производству», печаталъ трудъ «Тепловой балансъ доменныхъ печей» и готовилъ къ печати соч.—«Выплавка чугуна на антрацитѣ».

И. д. адъюнкта *Лебедевъ* напечаталъ въ Матеріалахъ для геологіи Кавказа двѣ статьи по геологіи и двѣ по развѣдочнымъ на нефть работамъ; кромѣ того, печаталъ въ «Трудахъ Геологическаго Комитета» соч.—«Роль коралловъ въ девонскихъ отложеніяхъ Россіи.

Преподаватель *Загулинъ* подготовлялъ изданіе курсовъ «Сферическая тригонометрія» и «Аналитическая механика».

Преподаватель *Терпигоревъ* сдѣлалъ сообщеніе въ техническомъ обществѣ —«о цѣлесообразности устройства испытательной станціи для изслѣдованія гремучаго газа при Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ» и подготовлялъ къ печати отдѣлъ горнаго искусства—«провѣтриваніе и освѣщеніе рудниковъ».

Преподаватель *Рубинъ* издалъ курсъ «Общей металлургіи», съ чертежами, напечаталъ переводъ металлургіи Вюста и Борхерса и подготовлялъ къ выпуску «Альбомъ чертежей къ курсу горныхъ матеріаловъ и металлургической технологіи теплоты».

Ассистентъ по минералогіи кн. *Гедройцъ* занимался обработкой и подготовкой къ печати своихъ работъ по изслѣдованію восточной части Забайкалья и, по порученію Екатеринининской жел. дороги, производилъ гидрологеологическія изслѣдованія въ окрестностяхъ ст. Авдѣевки.

Ассистентъ *Залѣсскій* подготовлялъ къ печати труды: «о нѣкоторыхъ образцахъ сигилларій, собранныхъ въ Донецкихъ каменноугольныхъ отложеніяхъ» и «списокъ ископаемыхъ растеній Донецкихъ каменноугольныхъ отложеній, имѣющихся въ кабинетѣ высшаго горнаго училища».

Преслѣдованія за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій.

Уральское Горное Управленіе возбудило, въ 1900 и 1901 гг., преслѣдованій по нарушеніямъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
1) Устава Горнаго, въ уголовномъ порядкѣ.	13	18
въ административномъ.	19	30
и 2) Инструкціи для веденія шнурованныхъ книгъ на записку золота и платины	98	136
При этомъ наложено денежныхъ взысканій на сумму.	8,753 р.	10,600 р.

Кавказскимъ Горнымъ Управленіемъ преслѣдовались въ 1900 г.—546 лицъ и въ 1901 г.—759, въ томъ числѣ:

а) За несоблюденіе различныхъ требованій Горнаго Устава	148	246
б) За нарушеніе правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ	3	5
в) За нарушеніе пожарныхъ правилъ, изданныхъ для Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ	12	21
г) За нарушеніе тѣхъ же правилъ, примѣнительно къ нефтянымъ промысламъ Терской области .	4	1
д) За нарушеніе инструкцій по надзору за частной промышленностью	2	—

е) За нарушеніе Лѣсного Устава	310	356
ж) » » Устава о промышленности	51	82
з) » » правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности	16	28
и) За нарушеніе техническихъ правилъ, обязательныхъ для нефтепромышленниковъ	—	20

Горнымъ Управленіемъ *южной Россіи* было возбуждено въ 1900 г.—188 и въ 1901 г.—148 преслѣдованій, въ томъ числѣ по нарушеніямъ:

	1900 г.	1901 г.
1) Временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ	19	31
2) Правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности.	90	89
3) Уставовъ о промышленности и горнаго	73	13
4) Обязательн. постановленій Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ . . .	6	—
5) За не исполн. маркшейд. инструкціи .	—	13

Въ раіонѣ *Томскаго* Горнаго Управленія привлечено къ отвѣтственности, въ административномъ порядкѣ:

	1900 г.	1901 г.
1) За нарушеніе постановленій горнаго устава о золотомъ промыслѣ . .	152	176
2) За нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы	74	34

При этомъ наложено денежныхъ взысканій:

	1900 г.	1901 г.
За несоблюденіе правилъ о золотомъ промыслѣ, на сумму. . . .	8,683 р.	11,340 р.
За неисполненіе правилъ о наймѣ рабочихъ, на сумму. . . .	1,898 »	1,445 »

	1900 г.	1901 г.
Возбуждено преслѣдованій въ уголовномъ порядкѣ	26	20

Кромѣ того, составлено протоколовъ о нарушеніи Лѣсного Устава за самовольныя порубки въ дачахъ:

	1900 г.	1901 г.
Ирбинской, Троицкаго солевареннаго завода и Тагарскаго соляного озера	66	34

По *Иркутскому* Горному Управленію за нарушеніе постановленій Горнаго Устава, наложено было, въ порядкѣ административномъ, штрафовъ на горнопромышлен., на сумму .	1900 г. 17,682 р.	1901 г. 13,573 р.
Кромѣ того, Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ утверждено, по протоколамъ окружныхъ инжеровъ и полиціи, денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ за нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые промыслы, на сумму	1,170 р.	1,885 р.

Въ *Западной* горной области привлечено къ отвѣтственности за нарушеніе постановленій Горнаго Устава и инструкцій:

Въ округахъ:	Лицъ. 1900 г.	1901 г.
Радомскомъ	12	9
Домбровскомъ	5	4
Кѣлецкомъ	3	2
Бендинскомъ	—	2
Люблинско-Варшавскомъ .	—	1

II. Учебная часть.

Для подготовленія спеціалистовъ по горнозаводской части въ горномъ вѣдомствѣ имѣется 7 учебныхъ заведеній, изъ которыхъ *Горный Институтъ* и *Екатеринославское высшее горное училище* относятся къ высшимъ горнотехническимъ учебнымъ заведеніямъ, а остальныя 5 заведеній, горныя училища— *Уральское, Иркутское, Домбровское* и *С. С. Полякова* и *Лисичанская штейгерская школа* приготовляютъ низшихъ горныхъ техниковъ-мастеровъ по заводскому и рудничному дѣлу.

Новыя мѣропріятія по учебной части.

Изъ числа состоящихъ въ горномъ вѣдомствѣ учебныхъ заведеній, одно, а именно Уральское Горное Училище, не давало своимъ воспитанникамъ, по окончаніи имп курса, никакихъ правъ. По штату, утвержденному въ 1847 году, лучшіе изъ учениковъ названнаго училища выпускались урядниками второй статьи, а прочіе — урядниками третьей статьи, и, послѣ отлично-усердной выслуги узаконенныхъ лѣтъ, производились въ первый классный чинъ, по выданнымъ имъ отъ сего учебнаго заведенія аттестатамъ, безъ особыхъ испытаній. Но съ отмѣною крѣпостного права и съ упраздненіемъ военнаго устройства Уральскихъ горныхъ заводовъ, званіе урядника уничтожено, вслѣдствіе чего урядники Уральскаго училища, выходившіе изъ него послѣ 1861 г., этимъ званіемъ уже не пользовались. Въ виду этого, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ 1900 году въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ *о предоставленіи окончившимъ и оканчивающимъ курсъ въ Уральскомъ училищѣ* слѣдующихъ

правъ: ученики, окончившіе полный курсъ, получаютъ при выходѣ изъ училища аттестатъ объ окончаніи курса и званіе штейгера или уставщика, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ высшаго состоянія, причисляются къ личному почетному гражданству безъ взиманія установленной за грамоту пошлины; затѣмъ, лица изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, которыя представятъ удостовѣреніе о своихъ занятіяхъ на рудникахъ и заводахъ въ теченіе десяти лѣтъ со времени окончанія курса, удостаиваются званія потомственнаго почетнаго гражданина. Ученики, получившіе аттестаты на званіе штейгера или уставщика, могутъ поступать на государственную службу на техническія должности, и если означенныя лица по происхожденію не имѣютъ права на государственную службу и поступятъ на должности, коимъ не присвоено особыхъ правъ по чиноизводству, то они производятся въ первый классный чинъ черезъ пять лѣтъ; тѣ же изъ нихъ, которые по своему происхожденію имѣютъ право на поступленіе въ государственную службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ уставѣ о службѣ гражданской. Представленіе это Высочайше утверждено, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, 23 мая 1901 г.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію дѣятельности горнотехническихъ учебныхъ заведеній за отчетное время, необходимо указать, что въ *Горномъ Институтѣ* состояло учащихся: къ 1 января 1900 года—527, въ томъ числѣ: 84 на V курсѣ и 446 на первыхъ курсахъ, и къ 1 января 1901 г.—564, изъ коихъ 81—на V и 483—на остальныхъ курсахъ. Затѣмъ, измѣненіе въ теченіе отчетныхъ лѣтъ числа учащихся въ Институтѣ видно изъ нижеслѣдующаго:

Горный Институтъ.

Окончило курсъ, съ званіемъ горнаго инженера: въ 1900 г.—79 и въ 1901 г.—74 чел., изъ нихъ, соотвѣтственно, 73 и 66 чел.—съ правомъ на чинъ коллежскаго секретаря, и 6 и 8 чел.—съ правомъ на чинъ губернскаго секретаря.

Судить о томъ, сколько изъ общаго числа поступающихъ въ Горный Институтъ оканчиваетъ въ немъ курсъ съ званіемъ горнаго инженера, можно на основаніи нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены цифры учащихся I курса за пятилѣ-

тія $18^{90}/_{91}$—$189^{4}/_{5}$ и $189^{1}/_{2}$—$189^{5}/_{6}$ учебныхъ годовъ съ цифрами выпущенныхъ изъ Института горныхъ инженеровъ за слѣдующія затѣмъ пятилѣтія $189^{5}/_{6}$ — $1^{899}/_{900}$ и $189^{6}/_{7}$ — $190^{0}/_{1}$ учебныхъ годовъ.

Состояло на I курсѣ.		Выпущено горныхъ инженеровъ.	
$18^{90}{}_{91}$ учебн. годъ .	102	$189^{5}/_{6}$ учебн. годъ .	36
$189^{1}/_{2}$ » » .	59	$189^{6}/_{7}$ » » .	47
$189^{2}/_{3}$ » » .	67	$189^{7}/_{8}$ » » .	51
$189^{3}/_{4}$ » » .	75	$189^{8}/_{9}$ » » .	47
$189^{4}/_{5}$ » » .	86	$1^{899}/_{900}$ » » .	79
Среднее . .	77,8	Среднее . .	52
$189^{5}/_{6}$ учебн. годъ .	102	$190^{0}/_{1}$ учебн. годъ .	74
Среднее . .	77,8	Среднее . .	59,6

Отсюда видно, что въ Горномъ Институтѣ, въ пятилѣтія $18^{90}/_{91}$—$189^{4}/_{5}$ и $189^{1}/_{2}$—$189^{5}/_{6}$ учебн. гг., въ среднемъ ежегодно состояло на I курсѣ 77,8 учащихся, а спустя 5 лѣтъ званіе горнаго инженера получали, въ среднемъ, 52 и 59,6 человѣкъ, или почти 67% и болѣе 70% изъ числа бывшихъ на I курсѣ.

Что же касается переходныхъ на высшіе курсы испытаній, то ихъ выдержали: безъ переэкзаменовокъ—въ 1909 году 302 и въ 1901 г.—94 и съ переэкзаменовками—60 и 319, а всего 362 и 413 лицъ, или 68% и 85,5% общаго числа учащихся, состоявшихъ къ 1 января 1900 и 1901 годовъ на первыхъ четырехъ курсахъ Института.

Прошенія о пріемѣ въ Горный Институтъ были поданы въ 1900 г.—1.241 и въ 1901 г.—1.126 лицами, въ томъ числѣ 80-ю и 50-ю окончившими курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые освобождены отъ повѣрочныхъ вступительныхъ испытаній въ Институтѣ. При этомъ, послѣдовательный ходъ пріемныхъ экзаменовъ выражался слѣдующими цифрами:

	Приступило къ экзамену.		Не выдержало экзамена.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Изъ русскаго языка . .	907	853	86	48
» иностраннаго языка	854	781	—	1
» физики	255	220	16	23

	Приступило къ экзамену.		Не выдержало экзамена.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Изъ альгебры и ариѳметики	588	621	191	226
» тригонометріи. . .	484	463	54	61
» геометріи	442	300	88	91

Всего удовлетворительно выдержало экзамены по всѣмъ предметамъ: въ 1900 г.—230 и въ 1901 г.—197 человѣкъ. Принято въ Институтъ, на I-й курсъ, въ 1900 г.—132 и въ 1901 г.—129 лицъ, въ томъ числѣ: 14 и 16 чел.—изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 65 и 58 чел.—изъ наилучше выдержавшихъ конкурсное испытаніе, 49 и 54 чел.—по особому распоряженію Министра и Управлявшаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и 4 и 1 чел.—иностранныхъ подданныхъ, по Высочайшему повелѣнію.

Если къ вышеприведеннымъ даннымъ о результатахъ окончательныхъ, переходныхъ и вступительныхъ испытаній въ Горномъ Институтѣ присоединить числа учащихся, выбывшихъ изъ него въ теченіе отчетныхъ лѣтъ по разнымъ причинамъ, а также принятыхъ въ Институтъ изъ ранѣе уволенныхъ, то общее измѣненіе въ количествѣ учащихся этого учебнаго заведенія выразится такъ:

Къ 1 января 1900 г. состояло учащихся . .	527
Въ теченіе 1900 года:	
Окончило курсъ	79
Выбыло по разнымъ причинамъ.	36
Поступило.	152
Къ 1 января 1901 года оставалось	564
Въ теченіе 1901 года:	
Окончило курсъ	74
Выбыло по разнымъ причинамъ.	45
Поступило	140
Къ 1 января 1902 оставалось учащихся . . .	585

Означенные учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По курсамъ:

	1900 г.	1901 г.
I курсъ	142	143
II »	142	137
III »	111	125
IV »	88	103
V »	81	77
	564	585

По происхожденію:

	1900 г.	1901 г.
Дворянъ потомственныхъ	144	136
Штабъ и оберъ-офицерскихъ дѣтей.	147	175
Духовнаго званія	17	15
Почетныхъ гражданъ	34	39
Купеческаго сословія	41	40
Мѣщанъ	118	122
Крестьянскихъ и солдатскихъ дѣтей	41	51
Иностранныхъ подданныхъ . . .	7	7
	564	585

По вѣроисповѣданію:

	1900 г.	1901 г.
Православныхъ	427	455
Римско-католиковъ	55	58
Протестантовъ	36	34
Армяно-грегоріанъ	19	19
Сектантовъ	3	3
Евреевъ	22	23
Караимовъ	1	1
Магометанъ	1	1
Буддійцевъ	—	1
	564	585

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ Горный Институтъ:

	1900 г.	1901 г.
Изъ высшихъ учебныхъ заведеній .	53	54
» реальныхъ училищъ	274	281
» военныхъ корпусовъ	39	43
» классическихъ гимназій . . .	174	189
» семинарій.	8	—
» училищъ св. Петра, св. Анны и друг.	11	3

	1901 г.	1901 г.
Изъ техническихъ училищъ	5	6
» коммерческихъ »	—	9
	564	585

По возрасту:

	1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.
16 лѣтъ	—	1	27 лѣтъ	22	13
17 »	8	7	28 »	10	17
18 »	26	32	29 »	6	6
19 »	45	51	30 »	5	4
20 »	67	62	31 »	1	2
21 »	96	76	32 »	1	1
22 »	74	96	33 »	1	1
23 »	78	77	34 »	—	1
24 »	56	71	37 »	1	—
25 »	41	42	38 »	1	1
26 »	25	25			
				584	585

Изъ числа учащихся въ Институтѣ, къ 1 января 1901 и 1902 гг., 51 человѣкъ получали казенные стипендіи:

Горнаго Института	30
Екатерининскія	10
Губерній Царства Польскаго	6
Кавказскія	5
	51

Частныя же стипендіи получали:

	1900 г.	1901 г.
Цесаревича Николая	—	1
1-ю Александровскую	1	1
2-ю »	1	1
Юбилейную Горнаго Института . . .	1	1
Генералъ-адъютанта Чевкина	1	1
П. П. Демидова	1	1
Л. Э. Нобеля	1	1
А. Ф. Мевіуса	—	1
Кабинета Его Величества	—	1
Генѐралъ-маіора Колпаковскаго . .	1	1
Верхъ-Исетскихъ заводовъ Графини Стенбокъ-Ферморъ	1	1
И. К. Ширшева	1	1
А. Д. Романовскаго	1	1
Генералъ-маіора Семянникова . . .	1	1
П. М. Обухова	1	1

	1900 г.	1901 г.
Въ память бракосочетанія Ихъ Величествъ	1	1
Н. В. Воронцова	1	1
Д. П. Соломірскаго	1	1
И. П. Иванова	1	1
Полковника Теплова	1	1
Кубанскаго Областного Правленія	1	1
Туркестанскую Имени Его Величества	—	1
Министерства Иностранныхъ Дѣлъ	1	—
Гатчинскаго Сиротскаго Института	1	1
Екатеринославской Земской Управы	1	—
Области Войска Донского	—	2
Всего	21	25

Кромѣ стипендій, учащіеся въ Горномъ Институтѣ пользовались денежными пособіями, которыхъ въ отчетныхъ годахъ было выдано:

	Число учащихся.		Всего.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Стипендіатамъ и бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ въ Институтѣ полный курсъ	34	54	1,670 р.	2,905 р.
На практическія занятія	144	112	4,222 »	4,230 »
Для взноса платы за право слушанія лекцій	108	178	3,639 »	5,615 »
По болѣзни и другимъ причинамъ	219	202	4,879 »	4,409 »
Итого	508	546	14,410 р.	17,159 р.

Сверхъ того, въ 1900 году выдано 31 студенту пособіе изъ суммы въ 2,520 р. 55 к., собранной устройствомъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, студентами Иинститута двухъ вечеровъ въ пользу ихъ недостаточныхъ товарищей.

Изъ числа премій, имѣющихся въ распоряженіи Горнаго Института, выданы:

1.	Премія кн. Бѣлосельскаго	100 руб.
2.	» ген.-лейт. Г. А. Іосса	50 »
3.	» Джона Юза	100 »
		250 руб.

Личный составъ Горнаго Института къ 1 января 1901 г. состоялъ: изъ директора, инспектора, 6 ординарныхъ профессоровъ, 2 экстраординарныхъ, 3 адъюнктовъ, временно замѣнявшихъ должности 1 профессора ординарн. и 2 экстраординарныхъ, 1 законоучителя, 19 преподавателей, 13 ассистентовъ (репетиторовъ), хранителя музеума и его помощника, 2 лаборантовъ, библіотекаря, 2 помощниковъ инспектора, врача, правителя канцеляріи, помощника правителя канцеляріи (онъ же бухгалтеръ), архитектора, смотрителя дома (онъ же экзекуторъ) и діакона. Въ теченіе 1900 года учебный персоналъ Института понесъ значительную потерю въ лицѣ безвременно скончавшагося профессора механики ст. сов. Кондратьева. Затѣмъ, изъ другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ Института, надлежитъ указать оставленіе службы въ Институтѣ тайн. сов. Мелеромъ, на мѣсто котораго директоромъ былъ назначенъ тайн. сов. Іосса, въ свою очередь оставившій службу въ Институтѣ въ томъ же 1900 году, за назначеніемъ его Директоромъ Горнаго Департамента. Равнымъ образомъ, оставили службу въ Институтѣ: въ 1900 году — адъюнктъ ст. сов. Федоровъ и преподаватель д. ст. сов. Гопфенгаузенъ, а въ 1901 году—преподаватель Гатцукъ. Затѣмъ, въ теченіе 1901 года состоялись назначенія: членомъ Совѣта — тайн. сов. Романовскаго, экстраординарными профессорами — горн. инж. Никитина и Митинскаго, преподавателями—докт. Никольскаго и горн. инж. Р. Танкова и ассистентомъ—горн. инж. Скочинскаго.

Преподаваніе наукъ во всѣхъ курсахъ Горнаго Института производилось согласно учебному плану, утвержденному Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1885 году, по которому, въ видахъ лучшей практической подготовки выпускаемыхъ изъ Института горныхъ инженеровъ, теоретическое преподаваніе всѣхъ предметовъ распредѣлено въ первыхъ четырехъ курсахъ, а V-й курсъ преимущественно посвященъ практическимъ занятіямъ учащихся.

Занятія этого рода, въ учебное время года, состояли въ работахъ по высшей математикѣ, физикѣ, электротехникѣ, аналитической химіи, пробирному и макшейдерскому искусствамъ, изслѣдованію горныхъ породъ и испытанію минераловъ паяльной трубкой. На трехъ же старшихъ курсахъ учащіеся по-

свящали, кромѣ того, немалое количество времени на составленіе проектовъ по прикладной и горнозаводской механикѣ, строительному искусству, металлургіи и горному искусству. О характерѣ этихъ послѣднихъ занятій лучше всего можно судить по нижеслѣдующему краткому перечню работъ, исполненныхъ студентами Горнаго Института въ 1899—1900 и 1900—1901 учебныхъ годахъ:

А. По прикладной и горнозаводской механикѣ, подъ руководствомъ въ 1900 г. профессоровъ Тиме и Кондратьева, а въ 1901 г.—того же Тиме и ассистента Танкова, студентами IV и V курсовъ составлено 169 и 168 проектовъ паровыхъ котловъ и машинъ, паровыхъ молотовъ, прокатныхъ становъ, воздуходувныхъ, водоотливныхъ и рудоподъемныхъ устройствъ, компрессоровъ, вентиляторовъ и пр.; собственно же въ старшемъ курсѣ: 14 и 16 проектовъ подъемныхъ устройствъ, 18 и 15—водоотливныхъ устройствъ, 12 и 17—доменныхъ и бессемеровскихъ воздуходувныхъ машинъ, 7 и 8—вентиляторовъ, 12 и 7—паровыхъ молотовъ, 8 и 10—компрессоровъ и 9 и 10—прокатныхъ становъ.

Б. По металлургіи, на V курсѣ, было исполнено въ 1900 г.—32 и въ 1901 году—48 проектовъ заводовъ: 1) для выплавки чугуна разныхъ сортовъ на древесномъ углѣ, коксѣ и антрацитѣ; 2) для передѣла чугуна пудлинговымъ способомъ въ желѣзо обыкновенное, сортовое, фигурное и листовое толстое (для котловъ, судовъ и мостовъ) и кровельное, при употребленіи различнаго горючаго (дровъ, торфа, камен. угля и нефтяныхъ остатковъ) и 3) для приготовленія литого металла, способами Мартена, Бессемера и Томаса, и переработки его въ листы, красную болванку, рельсы и фигурное желѣзо.

В. По горному искусству, также на V курсѣ, были составлены проекты: въ 1900 году—по разработкѣ мѣсторожденій: 1) каменнаго угля (съ обогащеніемъ), 2) каменной соли, 3) желѣзныхъ рудъ, 4) серебро-свинцовыхъ рудъ, 5) жильнаго золота (съ обогащеніемъ) и 6) золотыхъ и платиновыхъ розсыпей (съ обогащеніемъ), а въ 1901 году—по разработкѣ золота и каменнаго угля и по обогащенію послѣдняго.

Практическія занятія, въ лѣтнее время, состояли въ слѣдующемъ:

Студенты, перешедшіе на II курсъ, занимались, въ теченіе 5 недѣль, геодезической съемкой въ окрестностяхъ станціи Сиверской, Варшавской жел. дор. (близъ с. Рождественаго и д. Выры), подъ руководствомъ: въ 1900 году топографовъ Ахновскаго и Полозова, а въ 1901 году—одного послѣдняго.

Студенты III курса въ 1900 году осматривали, подъ руководствомъ проф. Шредера, химическіе заводы, расположенные въ С.-Петербургѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ.

Студенты IV курса знакомились, подъ руководствомъ профессора Мушкетова, съ геологическими образованіями береговъ р. Тосны, окрестностей городовъ Сестрорѣцка и Выборга и водопада на р. Иматрѣ. По возвращеніи въ С.-Петербургъ, они были раздѣлены на 3 партіи, для удобнѣйшаго изученія мѣстныхъ заводовъ: одна партія, подъ руководствомъ въ 1900 г. горн. инж. Кузнецова, а въ 1901 г.—Митинскаго,—осматривала Александровскій заводъ въ Петербургѣ, другая, подъ руководствомъ того же адъюнкта Митинскаго,—ознакомилась съ производствамъ Обуховскаго завода и третья, подъ руководствомъ адъюнкта Асѣева,—изучала производства Путиловскаго завода.

Студенты V курса занимались безъ руководителей и, будучи раздѣлены на партіи, осматривали копи, рудники и заводы, находящіеся въ средней и южной Россіи, въ Привислянскомъ краѣ, на Уралѣ и Кавказѣ.

Учебныя пособія Института состояли изъ:

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
1. а) Учебной библіотеки, заключавшей книги и литографированныя записки, выдававшіяся студентамъ, а также нѣкоторыя ученыя сочиненія, употреблявшіяся при чтеніи лекцій. Въ ней числилось книгъ и записокъ, на . .	5,314 р. 85 к.	5.444 р. 5 к.
б) Разныхъ вещей и матеріаловъ по классной части	17,934 » 35 »	19,374 » 45 »
2. Кабинетовъ:		
а) Физическаго, съ приборами и приспособленіями, на . .	18,734 » 58 »	19,109 » 25 »
б) Геодезическаго, съ инструментами, на	5,811 » 61 »	5,811 » 61 »

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
в) Маркшейдерскаго, съ приборами и инструментами, на.	1,766 р. 15 к.	1,766 р. 15 к.
г) Механическаго, съ приборами, на	3,483 » 10 »	3,647 » 40 »
д) Горнаго [1]), съ книгами и инструментами, на	1,378 » 71 »	1,460 » 33 »
е) Заводскаго (металлургическаго), съ книгами, коллекціями и проч., на	1,043 » 99 »	1,115 » 99 »
ж) Палеонтологическаго, съ коллекціями и приборами, на.	2,619 » 33 »	2,781 » 46 »
з) Минералогическаго, съ коллекціями и приборами, на.	2,284 » 54 »	2,618 » 3 »
и) Геологическаго и геогностическаго, съ книгами, коллекціями и пр., на	3,671 » 3 »	3,855 » 27 »
к) Черченія	253 » 32 »	253 » 32 »
л) Минералогическаго, для практическихъ занятій	1,252 » 73 »	1,252 » 73 »
3. Пробирной лабораторіи, съ приборами, вещами и пр., на	5,621 » 26 »	6,538 » 77 »
4. Аналитической лабораторіи, при которой числилось книгъ, платиновой и серебряной посуды, приборовъ, инструментовъ, реактивовъ, препаратовъ и пр., на.	42,641 » 67 »	43,614 » 72 »
5. Химической аудиторіи, съ имуществомъ и приспособленіями, на.	7,904 » 69 »	8,619 » 28 »
6. Механической лабораторіи (устроенной въ 1900 году)	11,787 » 12 »	12,217 » 46 »

Кромѣ того, въ Горномъ Институтѣ имѣется музеумъ, состоящій изъ собраній: минералогическаго, геогностическаго, палеонтологическаго, модельнаго и техническаго, къ которымъ присоединяется еще галлерея портретовъ наиболѣе выдающихся дѣятелей на научномъ, техническомъ и административномъ горномъ поприщѣ.

Въ составъ *минералогическаго и геогностическаго* собранія входятъ образцы какъ изъ русскихъ, такъ и изъ иностранныхъ мѣсторожденій. Въ немъ, къ 1 января 1900 г., состояло 89,261 экземпляръ, на сумму 296,984 руб. 42 коп. Въ теченіе же

[1]) Кабинеты горный, металлургическій, палеонтологическій (включая и зоологическій) и геологическій образованы лишь въ 1892 году, выдѣленіемъ соотвѣтственныхъ книгъ и коллекцій изъ общаго имущества при аудиторіяхъ.

1900 года поступило на приходъ всего 116 экземпляровъ, на 1,525 руб. 70 коп., а именно: 1 образецъ пистомезита изъ Траунберга, близъ Флашау въ Зальцбургѣ, принесенный въ даръ горн. инж. В. А. Іоссою; 45 экземп. минераловъ иностранныхъ мѣсторожденій, пріобрѣтенные покупкою въ минеральномъ магазинѣ при Фрейбергской Горной Академіи; 30 экземпл. минераловъ, привезенныхъ покойнымъ горн. инж. Мельниковымъ изъ командировки его на Уралъ лѣтомъ 1898 г.; 1 экземпл. перовскита, принесенный въ даръ горн. инж. А. А. Зеленцовымъ, и 39 экз. метеоритовъ, пріобрѣтенныхъ отъ разныхъ лицъ.

Затѣмъ, къ 1 января 1901 г. состояло 89,377 экз., на сумму 298,510 р. 42 к. и въ теченіе 1901 года поступило на приходъ 995 экз., на сумму 1,430 руб. 25 коп., въ томъ числѣ: 1 экз. шлиховаго золота изъ Тибета (44 зол. 61 д.), всемилостивѣйше переданный Его Императорскимъ Величествомъ въ даръ музеуму; 1 образецъ золотоноснаго конгломерата изъ Трансвааля, принесенный въ даръ докторомъ философіи Альфредомъ Симономъ; 1 экз. натуральнаго асфальта изъ Гаэры въ Абхазіи, подаренный г. Давыдовымъ; 1 экз. краснаго желѣзняка съ натеками аррагонита, изъ Кривого Рога, принесенный въ даръ студентомъ Института Калѣнскимъ; 2 экз. метеоритовъ, пріобрѣтенныхъ въ обмѣнъ на Августиновское желѣзо отъ Упсальскаго и Утрехтскаго Университетовъ; 987 экз. русскихъ минераловъ, купленныхъ у вдовы тайн. сов. Еремѣевой, и 2 экз. родицита, также купленные у г. Денисова.

Въ 1900 году, изъ имѣющихся запасовъ минераловъ были составлены, безвозмездно, слѣдующія коллекціи:

Для	Фундуклеевской, Кіево-Подольской, Ялтинской, Минской, Смоленской и Самаркандской женскихъ гимназій, 959 экз., на . .	214 р.	25 к.
»	Подвижного Музея учебныхъ пособій Черниговскаго Земства, 283 экз., на . . .	48 »	28 »
»	Пермскаго-Алексѣевскаго, Курскаго и Нижегородскаго реальныхъ училищъ, 582 экз., на	162 »	28 »
»	женскихъ воскресныхъ классовъ въ с. Смоленскомъ, Петербургской г., 130 экз., на.	24 »	33 »

Для	2-го Оренбургскаго кадетскаго корпуса, 242 экз., на	58 р.	84 к.
»	Рождественскаго городского училища, 111 экз., на	20 »	94 »
»	Минской школы ремесленныхъ учениковъ, 134 экз., на	22 »	51 »
»	Херсонскаго земскаго сиротскаго дома, 135 экз., на	24 »	29 »
»	С.-Петербургскаго учительскаго Института, 67 экз., на	13 »	76 »
»	школьнаго Музея при Валкскомъ раіонѣ, 109 экз., на	21 »	86 »
»	городского училища Императрицы Екатерины II въ г. Ревелѣ, 121 экз., на . .	16 »	18 »
»	занятій студентовъ Института съ паяльной трубкой, 76 экз., на.	16 »	18 »
	Итого 2,949 экз., на .	640 р.	67 к.

Въ 1901 году, изъ того же запаса было выдано, также безвозмездно:

Александровской женской прогимназіи, 84 экз., на		16 р.	13 к.
Женскому учебному заведенію А. Тихѣевой, 73 экз., на		7 »	70 »
2-й воскресной школѣ въ г. Орлѣ, 102 экз., на		16 »	20 »
4-мъ двухъ-класснымъ и Коносовскому училищамъ, въ Нижегородск. губ., по 69 экз. каждому, всего 345 кз., на		34 »	— »
2-мъ такимъ же училищамъ въ той же губерніи, 87 экз. и 72 экз., на		21 »	20 »
8-ми городскимъ училищамъ, въ разныхъ мѣстностяхъ, всего 684 экз., на		104 »	72 »
С.-Петербургской школѣ садоводства, 91 экз., на		14 »	70 »
»	Исидор. Эпарх. женскому училищу, 108 экз., на	22 »	20 »
Св. - Владимірской церквно-учительск. женск. школѣ, 115 экз., на.		27 »	78 »
Неплюевскому кадетскому корпусу, 131 экз., на		56 »	75 »

Горн. инж. В. А. Іоссѣ, 5 экз., на	5 р.	— к.
Воскресной школѣ въ селѣ Лозово-Павловкѣ 92 экз., на.	12 »	38 »
Училищу глухонѣмыхъ въ гор. С.-Петербургѣ, 98 экз., на.	15 »	48 »
Краснинскому Музею Общества пособія бѣднымъ 103 экз., на	16 »	8 »
Музеуму Новозыбковскаго благотворительнаго общества, 110 экз., на.	18 »	33 »
Барнаульскому реальному училищу Императора Николая II, 145 экз., на	49 »	12 »
Подвижному Музею учебныхъ пособій при начальной школѣ и народной аудиторіи въ г. Енисейскѣ, 284 экз., на.	44 »	38 »
Итого 2,729 экз., на .	482 р.	15 к.

Иностранное и русское *палеонтологическія собранія* состояли, къ январю 1900 г., изъ 37,132 экз., на сумму 34,806 р. 91 коп.; въ теченіе года поступили на приходъ кости передней конечности офтальмо-зауруса и ихтіодорулита, на сумму 25 рублей. Затѣмъ къ 1 января 1901 г. состояло 37,134 экз., на сумму 34,831 р. 91 к. и поступило на приходъ въ 1901 г. 3 экз. гипсовыхъ слѣпковъ скелета парейозауруса, головы ихтіозауруса и верхней челюсти лабиринтодонта, стоимостью въ 554 р. 36 к.; выписано же въ расходъ 108 экз., на 12 р. 4 к., переданные въ палеонтологическій кабинетъ Института.

По *модельному собранію,* къ 1 января 1900 г., состояло: моделей—615 и чертежей и картъ—171, на сумму 48,188 р. 11 коп. Въ теченіе 1900 г. записаны на приходъ: модель сопла, изобрѣтеннаго горн. инж. Кузнецовымъ, и модель разрѣза Криворожскаго мѣсторожденія, всего на сумму 150 рублей. Такимъ образомъ, къ 1 января 1901 г. оказалось: моделей — 617 и чертежей и картъ—171, на сумму 48,338 р. 11 к.; записанъ же на приходъ въ 1901 году 1 приборъ для измельченія кокса, стоимостью въ 74 р.

Техническое собраніе (рудъ и заводскихъ продуктовъ) къ 1 января 1900 года состояло изъ 7,094 образцовъ, на сумму 26,331 р. 36 к., при чемъ инвентарь его въ теченіе 1900 года

пополнился моделью двухствольнаго орудія, стоимостью въ 300 р., а въ 1901 г. поступили на приходъ 5 чугунныхъ статуэтокъ Каслинскаго завода, принесенныя въ даръ тайн. сов. Н. А. Іоссою.

Имѣющаяся при музеумѣ *портретная галлерея* состояла изъ портретовъ 7 Государей, 2 Высочайшихъ Особъ, 35 административныхъ и 11 частныхъ лицъ.

Музеумъ былъ открытъ для публики въ 1900 году ежедневно, отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ дней, понедѣльниковъ и одного лѣтняго мѣсяца, когда происходилъ ремонтъ въ его залахъ, а въ 1901 г.—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 10 до 3 ч., и по воскресеньямъ—отъ 12 до 3 ч. дня, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ и высокоторжественныхъ дней.

Къ 1 января 1900 г. въ *библіотекѣ* (главной) Горнаго Института состояло 28,616 названій и 72,344 тома, на сумму 152,423 руб. Въ теченіе 1900 года поступило на приходъ 77 названій, на сумму 1,325 руб., такъ что къ 1 января 1901 года значилось: 28,693 названія, на сумму 153,748 рублей. Въ 1901 году поступило 132 названія, стоимостью въ 2,048 р., и исключенъ 1 томъ, стоимостью въ 1 р., при чемъ къ 1 января 1902 г. состояло: 28,825 названій и 72,339 томовъ, на сумму 155,795 рублей.

Совѣтъ Института имѣлъ въ теченіе 1900 и 1901 годовъ по 26 засѣданій. Занятія его состояли, между прочимъ, въ разсмотрѣніи: 1) результатовъ репетицій студентовъ, 2) результатовъ выпускныхъ экзаменовъ, годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ учащихся, производившихся весною и осенью, 3) результатовъ пріемныхъ осеннихъ испытаній молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе поступить въ Институтъ, и 4) отчетныхъ журналовъ лѣтнихъ практическихъ затнятій учащихся; кромѣ того, въ 1901 году, по порученію Министра, Совѣтъ обсуждалъ вопросъ о предоставленіи лицамъ, окончившимъ курсъ заграничныхъ школъ, права держать при институтѣ экзамены на званіе русскаго горн. инж., а также разработалъ и представилъ отвѣты по вопросамъ, касающимся желательныхъ измѣненій въ управленіи институтомъ, положеніи учащихъ и учащихся, постановки учебной части и пр. Затѣмъ, Совѣтомъ Института были раз-

сматриваемы просьбы студентовъ о пособіяхъ и стипендіяхъ и различныя дѣла, касающіяся учебной части (распредѣленія экзаменовъ, выбора руководителей практическихъ занятій и проч.), а также дѣла по музеуму и библіотекѣ.

На содержаніе Горнаго Института въ 1900 и 1901 гг., независимо отъ суммъ на стипендіи, ежегодно ассигновалось, по штату и особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ,—по 138,876 р., въ томъ числѣ: на содержаніе личнаго состава — 82,521 руб., на расходы учебные и на содержаніе музеума и библіотеки — 18,400 р. и на расходы разнаго рода и хозяйственные—37,955 р.

Кромѣ того, на расходы по окончанію постройки и оборудованію зданія химической лабораторіи Института было ассигновано по смѣтѣ Горнаго Департамента 1900 г. 75,000 руб.

Екатеринославское высшее горное училище.

Въ *Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ* состояло къ 1 января 1900 года на первомъ курсѣ 77 учащихся, изъ нихъ: по горному отдѣленію—41 человѣкъ и по заводскому — 36 чел.; въ теченіе года изъ означеннаго числа учащихся 47 чел. перешли на второй курсъ, 25—уволены по разнымъ причинамъ, 5—оставлено на второй годъ на первомъ курсѣ и 76 чел.—вновь принято на первый курсъ. Такимъ образомъ, къ 1 января 1901 года состояло 128 учащихся; въ теченіе 1901 года принято вновь на первый курсъ 103 чел., въ томъ числѣ 5—окончившихъ высшія учебныя заведенія и 98—по конкурснымъ испытаніямъ; уволено по разнымъ причинамъ—21 и оставалось къ 1 января 1902 года—210 учащихся.

Указанные учащіеся распредѣлялись такъ:

По отдѣленіямъ и курсамъ:

	I курсъ.		II курсъ.		III курсъ.
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1901 г.
Горное отдѣленіе . . .	58	91	27	43	16
Заводское отдѣленіе . .	23	32	20	19	9
	81	123	47	62	26

По происхожденію:

	1900 г.	1901 г.
Дворянъ потомственныхъ	19	42
Штабъ и оберъ-офицерскихъ дѣтей.	31	52

	1900 г.	1901 г.
Купеческаго сословія	12	20
Мѣщанъ	33	52
Крестьянъ	16	26
Прочихъ сословій	17	18
	128	210

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	96	159
Католиковъ	13	22
Протестантовъ	6	7
Іудеевъ	8	13
Прочихъ исповѣданій	5	9
	128	210

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ училище:

	1900 г.	1901 г.
Изъ высшихъ учебныхъ заведеній.	4	8
» классическихъ гимназій . .	15	35
» реальныхъ училищъ	97	153
» прочихъ учебныхъ заведеній .	12	14
	128	210

Изъ числа учащихся, въ 1900 г. одинъ получалъ стипендію Владимірскаго губернскаго земства. Въ 1901 г. были учреждены стипендіи: одна—имени тайн. сов. И. И. Зеленцова, на проценты съ 7,500 р., пожертвованныхъ горнопромышленниками юга Россіи, и двѣ—Имени Императора Александра II, на % съ 5,121 р., собранныхъ лицами судебнаго вѣдомства округа Екатеринославскаго окружного суда.

Кромѣ этого, студенты пользовались пособіями отъ образовавшагося вскорѣ послѣ открытія училища Общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ Екатеринославскаго училища, капиталъ котораго къ 1 января 1900 г. составлялъ 3,003 р. 79 к.

Личный составъ училища въ теченіе 1900 года состоялъ: изъ директора, двухъ ординарныхъ и трехъ экстраординарныхъ (и. д.) профессоровъ, законоучителя, 13 преподавателей (трое изъ нихъ состояли также ассистентами), ассистента, помощника инспектора, лаборанта, библіотекаря, врача, правителя

канцеляріи и бухгалтера (онъ же казначей); въ 1901 году составъ этотъ увеличился однимъ экстраординарнымъ профессоромъ, однимъ и. д. адъюнкта, 5 преподавателями, 3 ассистентами, однимъ помощникомъ инспектора и однимъ завѣдующимъ хозяйственной частью (онъ же смотритель зданій).

Преподаваніе наукъ производилось согласно учебному плану, утвержденному Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ чтеніе лекцій по математикѣ, общей химіи, кристаллографіи, минералогіи, геодезіи и маркшейдерскому искусству сопровождалось соотвѣтственными практическими занятіями; въ 1901 г. студенты, переведенные на третій курсъ, занимались практическими работами на заводахъ и рудникахъ южной Россіи, подъ руководствомъ исправляющаго должность экстр. проф. Павлова и преподавателя Терпигорева.

Съ осени 1901 года училище перешло, со всѣми своими учебно-вспомогательными учрежденіями, въ собственныя зданія, состоящія изъ главнаго и химическаго корпусовъ, торжественная закладка коихъ была совершена 19 августа 1900 года въ присутствіи Министра Земледѣлія. По этому поводу д. тайн. сов. Ермоловъ обращался со всеподданнѣйшею телеграммой къ Государю Императору, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ населенія г. Екатеринослава, на каковую телеграмму былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ Его Императорскаго Величества: «Радуюсь совершенію закладки зданію будущаго высшаго горнаго училища въ Екатеринославѣ и благодарю всѣхъ за добрыя чувства. *Николай*».

Учебныя пособія училища состояли изъ:

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
1. Основной библіотеки, въ коей числилось книгъ, картъ, чертежей и періодическихъ изданій (2,133 названія въ 10,971 томѣ и 3,001 назв. въ 16,453 томахъ), на сумму[1]).	4,350 р. 61 к.	10,341 р. 11 к.

[1]) Сверхъ того, много книгъ и изданій поступило въ библіотеку безплатно.

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
2. Кабинетовъ:		
а) Минералогическаго, съ инструментами, приборами, моделями и коллекціями, на сумму	6,974 р. — к.	7,327 р. 76 к.
б) Металлургическихъ, съ приборами, чертежами и проч., на сумму	634 » 73 »	2,407 » 47 »
в) Горнаго искусства, съ инструментами, приборами и пр., на сумму	661 » 38 »	4,329 » 49 »
г) Физическаго, съ книгами, приборами и проч., на сумму .	2,245 » 66 »	9,729 » 83 »
д) Чертежнаго, съ инструментами и моделями, на сумму.	568 » 40 »	1,393 » 30 »
е) Математическаго, съ моделями, приборами и книгами, на	— » — »	831 » 39 »
ж) Прикладной механики, съ книгами, инструментами, приборами и проч., на . .	— » — »	565 » 77 »
з) Горнозаводской механики, съ книгами и чертежами, на.	— » — »	242 » 64 »
и) Геологическаго, съ коллекціями, книгами и проч., на сумму	— » — »	3,614 » 65 »
и к) Геодезическаго и маркшейдерскаго, съ инструментами и проч., на	— » — »	5,497 » 73 »
3. Лабораторіи общей химіи, въ коей числилось приборовъ, реагентовъ, книгъ, коллекцій и проч., на сумму	7,096 » 21 »	11,324 » 20 »
и 4. Лабораторіи аналитической химіи, въ коей состояло приборовъ, реагентовъ и проч., на сумму . .	9,913 » 34 »	15,711 » 47 »

Совѣтъ училища имѣлъ въ теченіе 1900 и 1901 годовъ по 15 засѣданій. Занятія его состояли въ выработкѣ порядка конкурсныхъ испытаній и учебныхъ плановъ для перваго курса, въ распредѣленіи каѳедръ между профессорами и преподавателями, въ выработкѣ правилъ для пользованія библіотекою училища и въ рѣшеніи нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ.

Уральское горное училище находится въ г. Екатеринбургѣ. Оно имѣетъ цѣлью подготовлять теоретически и практически знающихъ уставщиковъ, мастеровъ, лаборантовъ, пробиреровъ и штейгеровъ. Училище содержится на счетъ казны и имѣетъ какъ постоянно живущихъ въ немъ учениковъ, изъ коихъ 30 казеннокоштныхъ, а 15—за свое содержаніе вносятъ по 120 руб. въ годъ, такъ и приходящихъ.

Штейгерская школа и горныя училища.

Въ 1900 и 1901 гг. въ училищѣ преподавались тѣ же предметы, что и въ предыдующихъ годахъ; распредѣленіе же учебныхъ предметовъ между лицами учебнаго персонала было нѣсколько измѣнено, при чемъ въ 1900 году преподававшіеся ранѣе управляющимъ училища предметы—механика, черченіе и физика—были переданы особымъ преподавателямъ, а затѣмъ, въ 1901 г., предметы эти отданы вновь назначенному на должность инспектора горному инженеру.

Состояло учащихся къ 1 января:

	1900 г.	1901 г.
Казеннокоштныхъ	30	30
Своекоштныхъ	15	15
Приходящихъ	38	64
Итого . .	83	109

Изъ указаннаго числа учащихся находились, соотвѣтственно: въ 1 кл.—49 и 63 человѣка и во 2 кл.—34 и 46 чел.

Такъ какъ училище имѣетъ только два класса, съ двухгодичнымъ курсомъ каждый, то пріемъ и выпускъ учениковъ производится черезъ годъ, въ четные года. Въ 1900 г. окончило курсъ 32 ученика, принято въ первый классъ 62 чел. и въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 4 чел.; такимъ образомъ, къ 1 января 1901 г. состояло 109 учащихся, изъ коихъ въ 1901 г. выбыло 22 чел. и осталось къ 1 января 1902 г. 87 чел. (въ 1 кл. — 48 чел. и во 2 кл.—39). Учащіеся эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По происхожденію:

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
Дворянъ	1	—
Штабъ и оберъ-офицерскихъ дѣтей	19	16
Почетныхъ гражданъ	3	1
Купеческаго сословія	3	1
Мѣщанъ	29	22
Дѣтей крестьянъ и заводскихъ мастеровыхъ	48	40
Дѣтей разночинцевъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ	5	6
Иностранныхъ подданныхъ	1	1
	109	87

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	105	84
Католиковъ	3	2
Евреевъ	1	1
	109	87

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ училище:

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
Изъ III, IV и V классовъ гимназій и реальныхъ училищъ	7	3
» городскихъ училищъ	74	63
» уѣздныхъ и окружныхъ училищъ	5	5
» сельскихъ училищъ	14	11
» Турьинскаго горнаго училища	4	4
» училища Св. Екатерины (въ Спб).	1	—
» ремесленныхъ школъ	1	—
» Красноуфимскаго промышленн. училища	1	—
» Бирской инородческой школы	1	—
Домашняго образованія	1	1
	109	87

По возрасту:

14 лѣтъ	3	—
15 »	13	3
16 »	21	11
17 »	26	18
18 »	25	18
19 »	15	19

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
20 лѣтъ	4	14
21 »	1	3
22 »	—	1
24 »	1	—
	109	87

Преподаваніе наукъ въ училищѣ производилось по прежнимъ, постепенно расширявшимся съ 1885 года, программамъ, при чемъ по спеціальнымъ предметамъ главное вниманіе было обращено на практическую сторону дѣла. Съ 1 сентября 1901 года въ программу училища введено преподаваніе начертательной геометріи, вмѣсто ариѳметики, такъ какъ курсъ послѣдней равнялся тому курсу, знаніе котораго необходимо для поступленія въ училище; знаніе же начертательной геометріи нообходимо при составленіи чертежей съ натуры и, вообще, при изученіи механики, металлургіи и горнаго искусства.

Въ 1900 году въ мастерскихъ училища было исполнено 47 частныхъ заказовъ, на сумму 3,761 р., при чемъ получено чистой прибыли 41 р. 81 к., а въ 1901 году—на 1,187 р., съ прибылью въ 4 р. 36 к.

На содержаніе училища ассигновалось ежегодно по 20,454 р. и было отпущено: на содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ — по 1,800 руб. и на исполненіе частныхъ заказовъ—по 3,000 руб.; сверхъ того, было ассигновано: въ 1900 г. — 3,500 руб. на расходы по установкѣ аккумуляторовъ, а въ 1901 г.—1,817 руб. на различныя ремонтныя работы.

Къ 1 января 1900 г. движимый инвентарь училища значился въ суммѣ 48,441 руб., къ январю же 1901 г. онъ былъ исчисленъ въ суммѣ 48,859 руб., а къ 1902 г. достигъ стоимости въ 55,597 руб.

Иркутское горное училище, открытое въ 1893 г., содержится на счетъ казны и имѣетъ цѣлью приготовлять теоретически и практически знающихъ штейгеровъ и уставщиковъ.

Въ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, минералогія, геологія, механика, строительное искусство, геодезія, маркшейдерское искусство, химія, про-

бирное искусство, металлургія, галлургія, горное искусство и золотопромышленность, счетоводство, горное законовѣдѣніе, правила подачи помощи при несчастныхъ случаяхъ и черченіе. Сверхъ того, воспитанники занимались изученіемъ ремеслъ, практическими работами по геодезіи, маркшейдерскому искусству, химіи, пробирному искусству и металлургіи и постройкою моделей машинъ и приборовъ, употребляемыхъ при промывкѣ золота и другихъ производствахъ.

Составъ училища слѣдующій: управляющій (онъ же преподаватель нѣкоторыхъ спеціальныхъ предметовъ)—изъ горныхъ инженеровъ, законоучитель, 7 преподавателей (два горныхъ инженера, 3 кандидата университета, 1 окончившій Военно-Юридическую академію и 1 окончившій курсъ въ Иркутскомъ техническомъ училищѣ), врачъ (онъ же преподаватель правилъ подачи помощи при несчастныхъ случаяхъ), надзиратель, письмоводитель, 4 мастера: слесарный, кузнечный, столярный и плотничный и 1 столярный подмастерье.

Къ 1 января 1900 года состояло въ четырехъ классахъ 92 ученика, изъ которыхъ перешло по экзаменамъ: во второй классъ—20 человѣкъ, въ третій классъ—20 человѣкъ и въ четвертый—13 человѣкъ, окончило курсъ—14 человѣкъ и выбыло, по собственному желанію и другимъ причинамъ,—18 чел. Въ 1900 году вновь принятъ во 2 классъ одинъ воспитанникъ, исключенный изъ училища въ 1899 году; кромѣ того, на основаніи повѣрочнаго испытанія, приняты въ первый классъ 31 человѣкъ. Въ теченіе 1901 г. перешли: во 2-й классъ—23 чел., въ 3-й—13 и въ 4-й—20 чел.; осталось на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ—13 чел.; окончило курсъ—11 чел.; выбыло по разнымъ причинамъ—16 чел. и принято вновь по экзаменамъ—26 чел. Учебная подготовка вновь принятыхъ воспитанниковъ видна изъ слѣдующей таблицы:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Прошедшихъ полный курсъ пятикласснаго городского училища	3	2
Прошедшихъ 4 класса того же училища .	2	—
» 3 » » » » .	2	3
» 4 » Иркутскаго промышленнаго училища	1	—

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Прошедшихъ полный курсъ сельскаго училища	3	3
Прошедшихъ полный курсъ Иркутской сиротопитательной школы	1	—
Прошедшихъ полный курсъ четырехъкласснаго городского училища	4	—
Прошедшихъ 3 класса того же училища	1	2
» 2 » » » »	2	—
» полный курсъ уѣздныхъ училищъ	1	3
Прошедшихъ полный курсъ трехклассныхъ городскихъ училищъ	5	10
Прошедшихъ 4 класса гимназіи	1	—
» 3 » »	1	1
Прошедшихъ 3 класса Читинскаго ремесленнаго училища	1	—
Прошедшихъ полный курсъ церковно-приходской школы	3	1
Прошедшихъ полный курсъ духовнаго училища	—	1
	31	26

Къ 1 января 1901 и 1902 гг. въ училищѣ состояло, соотвѣтственно, 92 и 91 учащихся, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
I классъ	32	27
II »	23	29
III »	24	14
IV »	13	21
	92	91

По происхожденію:

Дворянъ и дѣтей чиновниковъ	23	19
Почетныхъ гражданъ	2	1
Духовнаго званія	—	1
Купеческаго сословія	6	7
Мѣщанъ и цеховыхъ	35	31
Дѣтей крестьянъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ и поселенцевъ	25	32
Инородцевъ	1	—
	92	91

По вѣроисповѣданію:	Къ 1 Янв. 1900 г.	Къ 1 Янв. 1901 г.
Православныхъ	86	86
Католиковъ	6	5
	92	91

Въ отчетныхъ годахъ состоялись четвертый и пятый выпуски воспитанниковъ, при чемъ окончившіе въ 1900 году 14 человѣкъ отправлялись на Уралъ, гдѣ, подъ руководствомъ горнаго инженера Ордынскаго, знакомились съ работами на заводахъ, каменноугольныхъ копяхъ и золотосодержащихъ розсыпяхъ. Въ 1901 г. окончившіе курсъ 11 чел. ѣздили сначала, подъ руководствомъ управляющаго училищемъ, въ Забайкальскую область, для осмотра золотыхъ рудниковъ и пріисковъ и доменнаго и желѣзодѣлательнаго Петровскаго завода, а также въ Иркутскій солеваренный заводъ, и затѣмъ совершили, подъ руководствомъ геолога Рязанова, экскурсію по р. Ангарѣ. По возвращеніи ихъ изъ поѣздки и по представленіи ими журналовъ означенныхъ практическихъ занятій, воспитанникамъ были выданы аттестаты объ окончаніи курса.

Библіотека училища къ 1-му января 1901 г. заключала въ себѣ 1,415 томовъ съ 455 названіями, на сумму 2,599 р., а къ 1 января 1902 г.—1,496 томовъ, съ 483 названіями, на сумму 2,731 руб. Кромѣ того, въ училищѣ имѣются: физическій и химическій кабинеты, минералогическое собраніе, плотничная столярная мастерская на 16 верстаковъ, кузница на 3 горна и слесарная на 16 тисовъ; послѣдняя мастерская имѣетъ строгальный, сверлильный, два токарныхъ и дыропробивательный станки, приводимые въ движеніе 12-сильнымъ локомобилемъ. Научныя пособія училища, вслѣдствіе недостатка средствъ, оставляютъ желать весьма многаго; точно также и постановка работъ въ мастерскихъ представляется неудовлетворительной, въ виду невозможности приглашенія надлежаще опытныхъ и образованныхъ мастеровъ на отпускаемые для сего ежегодно 1,200 рублей.

Училище имѣетъ въ своемъ распоряженіи три частныхъ стипендіи, а именно: двѣ—въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учрежденныя на % съ капитала въ

1,500 рублей, пожертвованнаго золотопромышленниками Олекминско-Витимской системы, и одну—имени бывшаго начальника Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж., д. ст. сов. Карпинскаго—на % съ капитала въ 600 руб., пожертвованнаго служащими названнаго управленія.

Кромѣ того, для выдачи пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ, а также для взноса за нихъ платы въ училищѣ имѣются особые капиталы, составившіеся изъ пожертвованій мѣстныхъ золотопромышленниковъ. Къ концу 1900 года общая сумма этихъ капиталовъ составляла 9,366 руб. 59 к.

На содержаніе училища ассигновалось по 20,931 р. ежегодно, которые израсходованы сполна. Платы за ученіе и учебныя пособія поступило 1,800 руб. въ 1900 г. и 1,740 руб. въ 1901 году.

Къ 1 января 1900 г. движимый инвентарь училища значился въ суммѣ 18,699 руб. 38 коп.; къ январю 1901 года онъ былъ исчисленъ въ суммѣ 18,899 руб. 38 к., а къ 1 января 1902 года стоимость его достигла 19,591 руб. 63 к.

Вообще, оборудованіе училища остается до сего времени далеко не законченнымъ, такъ какъ никакихъ спеціальныхъ средствъ на это не отпускалось и всѣ расходы, а въ томъ числѣ и по приспособленію и ремонту пожертвованныхъ зданій, производились на скудные остатки отъ штатныхъ ассигнованій на содержаніе училища.

Въ *Лисичанской штейгерской школѣ* составъ служащихъ остался безъ измѣненія.

Учениковъ къ 1-му января 1900 г. состояло	150
Поступило въ теченіе года	30
Выбыло, не окончивъ курса	5
Окончило полный курсъ	19
Къ 1-му января 1901 г. оставалось	156
Поступило въ теченіе года	30
Выбыло по разнымъ причинамъ	10
Окончило курсъ	30
Осталось къ 1 января 1902 г.	146

Въ числѣ учениковъ было:

	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
Православныхъ	141	133
Католиковъ	9	7
Евреевъ	4	4
Менонитовъ	2	2
	156	146

По сословіямъ, означенные ученики подраздѣлялись такъ:

Крестьянъ	42	47
Мѣщанъ	54	51
Дворянъ	13	11
Дѣтей чиновниковъ	9	4
» нижнихъ воинскихъ чиновъ	6	6
» купцовъ	1	—
» почетныхъ гражданъ	4	5
» священно-и церковнослужителей	3	5
Казаковъ	14	13
Поселянъ	3	3
Иностранцевъ	—	1
	156	146

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, алгебра, геометрія, тригонометрія, географія, исторія, минералогія, физика, химія, геологія, геодезія, маркшейдерское искусство, горное искусство, прикладная механика, черченіе и рисованіе. Сверхъ того, воспитанникамъ назначались практическія занятія въ рудникѣ и въ мастерскихъ, по кузнечному и плотничному искусствамъ.

Лисичанская штейгерская школа содержится на счетъ казны. На содержаніе ея израсходовано: въ 1900 г.—17,271 руб. и въ 1901 г.—17,283 руб. Платы за ученіе поступило: въ 1900 г.—2,380 руб. и въ 1901 г.—2,210 руб. Спеціальныхъ средствъ школа имѣла въ 1901 г. на 2,900 руб. въ 4% государственной рентѣ, при чемъ проценты съ этихъ денегъ предназначаются на пособіе недостаточнымъ ученикамъ. Для той же цѣли пожертвовано: XXIV и XXV съѣздами горнопромышленниковъ юга Россіи, каждымъ по 600 руб., и поступило: въ 1900 г.—сбора отъ любительскаго спектакля 160 руб. и въ 1900 и 1901 гг.—частныхъ пожертвованій по 50 руб. Стипендіатами состояло въ

1900 г. 47 и въ 1901 г.—45 чел., изъ которыхъ 40 чел. получали казенныя стипендіи, по 88 руб. въ годъ.

Въ горномъ училищѣ С. С. Полякова административный и учащій персоналъ остался въ томъ же составѣ, какъ въ предыщіе года.

Учениковъ къ 1-му января 1900 г. состояло .	77
Поступило въ теченіе года	24
Окончило теоретическій курсъ	22
Выбыло по разнымъ причинамъ.	1
Къ 1-му января 1901 г. состояло	78
Въ 1901 г. поступило	23
Окончило теоретическій курсъ	19
Выбыло, не окончивъ курса	9
Осталось къ 1-му января 1902 г.	73

Изъ окончившихъ теоретическій курсъ училища получили, по выдержаніи повѣрочнаго экзамена, званіе штейгера: въ 1900 г. 13 лицъ и въ 1901 г.—22 лица.

Что же касается упомянутыхъ 78 и 73 учениковъ, состоявшихъ въ училищѣ къ концу отчетныхъ лѣтъ, то таковые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:	Къ 1 Янв. 1901 г.	Къ 1 Янв. 1902 г.
I классъ	27	23
II »	29	27
III »	22	23
	78	73

По вѣроисповѣданіямъ:

Православнаго	35	30
Римско-католическаго	6	6
Лютеранскаго	1	—
Іудейскаго	36	37
	78	73

По сословіямъ:

Дѣтей дворянъ и чиновниковъ . .	12	8
» духовнаго званія	1	1
» купцовъ и мѣщанъ	51	50
» крестьянъ	10	11
» иностранныхъ подданыхъ . .	4	3
	78	73

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, алгебра, геометрія, тригонометрія, горное искусство, минералогія, геогнозія, физика, химія, механика, строительное искусство, маркшейдерское искусство и черченіе. Кромѣ этого, ученики занимались ремеслами и практически знакомились съ горными работами.

Горное училище С. С. Полякова содержится: а) на средства общества Южно-русской каменоугольной промышленности, б) на личныя средства предсѣдателя Попечительнаго Совѣта училища, Д. С. Полякова, в) на взносы платы за ученіе, г) на проценты съ капитала имени графа Рейтерна, д) на проценты съ капитала, пожертвованнаго углепромышленникомъ И. С. Панченко, и е) на пособія со стороны съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Всего означенныхъ средствъ на содержаніе училища поступило: въ 1900 г. –10,525 руб. и въ 1901 г.—10,825 руб.

Домбровское горное училище. Штатъ служащихъ въ этомъ училищѣ остался безъ измѣненій; распредѣленіе же учениковъ по классамъ, а равно и результаты переводныхъ, выпускного и вступительнаго экзаменовъ, представлялись за отчетное время въ слѣдующемъ видѣ:

	УЧЕНИКОВЪ.										
	I кл.		II кл.		III кл.		IV кл.		Итого.		ВСЕГО.
	Съ практикой.	Безъ практ.	Съ практикой.	Безъ практ.	Съ практикой.	Безъ практ.	Съ практикой.	Безъ практ.	Съ практикой.	Безъ практ.	
Къ 1-му января 1900 г. состояло	29	3	19	6	12	—	20	—	80	9	89
Поступило въ теченіе года . .	32	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32
Окончило курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	19
Выбыло, не окончивъ курса . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
Принято вновь изъ уволенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13
Къ 1-му января 1901 г. состояло	34	—	35	3	22	—	11	—	102	3	105
Въ 1901 г. поступило	31	1	—	—	—	—	—	—	31	1	32
Окончило курсъ	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	10
Выбыло по разн. причинамъ . .	13	—	2	—	1	—	1	—	17	—	17
Принято обратно	—	—	2	—	—	—	1	—	3	—	3
Состояло къ 1-му января 1902 г.	31	1	32	1	27	2	19	—	109	4	113

Въ смыслѣ предварительной учебной подготовки, составъ поступившихъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, сохранился приблизительно тотъ же, что и въ предыдущіе годы:

Годы.	Бывшихъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Окончившихъ двуклассныя городскія или сельскія школы.
1896	8	22
1897	7	17
1898	10[1])	20
1899	11	25
1900	10	22
1901	9[1])	23

Учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	4	10
Католиковъ	99	102
Лютеранъ	2	1
	105	113

По происхожденію:

Дворянъ	37	44
Духовныхъ	1	—
Мѣщанъ	34	32
Крестьянъ	32	37
Дѣтей воинскихъ чиновъ	1	—
	105	113

По возрасту:

16 лѣтъ	1	1
17 »	8	13
18 »	19	10
19 »	24	23
20 »	17	24

[1]) Въ томъ числѣ одинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

21 годъ	16	17
22 »	13	15
23 »	5	7
24 «	1	3
	105	113

Въ распоряженіи училища въ 1900 и 1901 гг. имѣлись 14 стипендій: 1) одна—Имени Императора Александра III, изъ процентовъ съ особаго капитала, 2) двѣ—изъ средствъ Западнаго Горнаго Управленія и 3) одиннадцать—изъ средствъ частныхъ горнопромышленныхъ обществъ (послѣднія стипендіи назначались Совѣтомъ училища по соглашенію съ правленіями обществъ), въ томъ числѣ 2 стипендіи, учрежденныя въ 1900 г. Совѣтомъ съѣзда марганце-промышленниковъ на Кавказѣ. Кромѣ того, недостаточные воспитанники училища пользовались пособіями изъ капитала Имени Императора Александра III, изъ коего выдано пособій: въ 1900 г. на сумму 395 руб. и въ 1901 г.—на 185 руб.

Въ теченіе отчетныхъ лѣтъ, кромѣ классныхъ занятій, ученики занимались работами въ мастерскихъ: плотничной, столярной, слесарной и кузницѣ, а также на механическихъ станкахъ. Затѣмъ, для показанія на дѣлѣ описываемыхъ имъ работъ и устройствъ, подобно тому, какъ и въ предыдущихъ годахъ, были совершаемы учениками, подъ руководствомъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ, осмотры сосѣднихъ рудниковъ, копей и заводовъ.

При этомъ необходимо замѣтить, что окончившіе полный курсъ Домбровскаго училища въ настоящее время почти всѣ уже имѣютъ опредѣленныя мѣста на рудникахъ и заводахъ Привислянскаго края, а равно внутреннихъ и южныхъ губерній Россіи и Кавказа, и лишь весьма немногимъ приходится еще дожидаться вакансій.

Расходы на содержаніе Домбровскаго училища простирались: въ 1900 году—до 17,541 руб. и въ 1901 г.—17,965 руб., изъ которыхъ, соотвѣтственно, 15,461 руб. и 15,611 руб. израсходованы на содержаніе личнаго состава администраціи и преподавателей, а также на учебныя, хозяйственныя др. потребности; остальныя же, затѣмъ, суммы употреблены на покупку:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Техническихъ и друг. книгъ	326 р.	117 р.
Учебниковъ и курсовъ	452 »	1,056 »
Чертежныхъ матеріаловъ и инструментовъ	511 »	395 »
Механическихъ станковъ, матеріаловъ для мастерскихъ, физическихъ приборовъ и т. п.	520 »	245 »
Вещей для физическаго и минералогическаго кабинетовъ	149 »	291 »
Итого .	2,080 р.	2,354 р.

III. Научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности.

Работы Геологическаго Комитета.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетный періодъ, согласно программамъ, утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, раздѣлялись, какъ и въ предыдущіе годы, на два отдѣла: однѣ изъ нихъ преслѣдовали общую задачу Комитета по составленію геологической, въ 10-верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго описанія Европейской Россіи, другія же направлены были къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Съ 1901 года работы этого послѣдняго отдѣла весьма значительно расширились, вслѣдствіе переданнаго Комитету руководства изслѣдованіями и развѣдками на Кавказѣ, производившимися до того времени на счетъ кредита въ 8,000 р., отпускаемаго ежегодно по штату Кавказскаго Горнаго Управленія, размѣръ какового кредита не позволялъ вести означенныя работы соотвѣтственно разнообразнымъ минеральнымъ богатствамъ этого края, требующимъ давно уже подробнѣйшаго изученія. Особенно же важнымъ представляется такое изученіе для нефтеносныхъ площадей, съ цѣлью увеличенія добычи нефти, выходы которой хотя и обнаружены во многихъ мѣстностяхъ, но эксплоатація послѣднихъ задерживается отсутствіемъ руководящихъ научныхъ основаній для заложенія необходимыхъ буровыхъ работъ. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 12 февраля 1901 года мнѣніемъ Госу-

дарственнаго Совѣта положено *увеличить съ 1901 года* указанную выше *сумму на изслѣдованія и развѣдки въ Кавказскомъ краѣ до 35,000 рублей,* съ тѣмъ, чтобы организація сихъ работъ на новыхъ началахъ была поручена Геологическому Комитету.

Для составленія общей геологической карты предприняты были, какъ и прежде, геологическія изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Центральной, Западной, Волго-Донской, Уральской и Крымо-Кавказской, а въ 1901 г., сверхъ того, и въ Днѣпровской области.

Въ *Центральной* области изслѣдованія были произведены геологомъ Комитета *Богословскимъ,* продолжавшимъ *въ 1900 году* изученіе области 73-го листа, при чемъ были изслѣдованы слѣдующіе отдѣльные участки, ранѣе геологами не посѣщавшіеся или же изученные не полно, по порученію другихъ учрежденій. 1) Въ восточныхъ частяхъ Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, и Керенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, прослѣжены геологическія напластованія по рѣкѣ Парцѣ и въ верховьяхъ рѣкъ Чердака и Ломова (до 13-го меридіана), а равно собраны дополнительныя данныя въ окрестностяхъ гор. Керенска. Въ наиболѣе высокихъ пунктахъ этого участка (верховья р. Чердака и проч.), развита толща верхнемѣловыхъ песчаниковъ и песковъ, ниже которой развиты сѣрыя песчанистыя и сланцовыя глины съ прослоями глауконитоваго песка и мелкихъ фосфоритовыхъ кругляковъ, а еще ниже— пески съ разсѣянными сростками, содержащими окаменѣлости гольта. 2) Въ раіонѣ, лежащемъ непосредственно на западъ отъ нижняго теченія р. Мокши и на сѣверъ отъ Московско-Казанской желѣзной дороги, подробно прослѣжены выходы коренныхъ отложеній по рѣкамъ Петь съ притоками, Ежачкѣ и другимъ, гдѣ всюду развиты известняки, усиленно разрабатываемые въ настоящее время во многихъ пунктахъ; кромѣ выходовъ известняковъ, указывавшихся раньше въ литературѣ, таковые наблюдались также у селеній Ильино, Пертово, Марьина, Церлево, Свищево, Нестерово, Гридино, Вѣряево, Казановка и проч. Въ этомъ же раіонѣ, кромѣ того, встрѣчены въ видѣ островковъ сѣрыя глины съ глыбами сферосидерита, вѣроятно, юрскія (Ерма), и черныя глины съ колчеданомъ (Балушево на Окѣ). Наконецъ, мѣстами были наблюдаемы значительныя толщи рыхлыхъ песковъ, прикрытыя непосредственно валунной

глиной (Балушево, Кобяково), по возрасту, вѣроятно, соотвѣтствующія тѣмъ мѣловымъ пескамъ, которые развиты нѣсколько дальше на востокъ отъ указаннаго раіона. 3) Въ области цнинской антиклинали собраны дополнительныя данныя о распространеніи по площади отдѣльныхъ горизонтовъ каменноугольной толщи, представленной здѣсь, кромѣ известняковъ, также мощными пластами глинъ и песковъ. 4) Въ бассейнѣ р. Виньицы, въ разрѣзахъ около селеній Копнино и Деревягино, были наблюдаемы толщи рыхлыхъ песковъ, вѣроятно, мѣловаго возраста, подобно пескамъ (фосфоритовымъ) сосѣднихъ, ранѣе изслѣдованныхъ раіоновъ. 5) Наконецъ, были сдѣланы дополнительныя экскурсіи въ Стар. Разань на Окѣ и въ Кошебѣево на Цнѣ, для сбора окаменѣлостей въ нижнемѣловыхъ пластахъ и для выясненія нѣкоторыхъ деталей строенія.

Въ 1901 Богословскимъ было закончено въ Центральной области изученіе 73-го листа, при чемъ сплошное изслѣдованіе произведено въ сѣверо-западномъ участкѣ, ограниченномъ съ юга и востока теченіемъ р. Оки, а съ запада и сѣвера — границами листа. Значительная часть этого раіона покрыта сплошь послѣтретичными образованіями, частью валунными, главнымъ же образомъ—безвалунными, слоистыми, которыя должны быть отнесены къ разряду отложеній древнеаллювіальныхъ (терраѯовыхъ).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда только что названныя отложенія, пріуроченныя къ обширной низинной мѣстности въ западной половинѣ раіона, подмываются непосредственно Окой, не будучи отдѣленными отъ рѣчного русла полосой заливныхъ луговъ, можно наблюдать иногда выходы этихъ отложеній въ вертикальныхъ обрывахъ, подымающихся надъ лѣтнимъ уровнемъ рѣки сажень на 6—8. Таковъ, напримѣръ, разрѣзъ у с. Киструсъ (Спасск. уѣз., Рязанск. губ.), гдѣ въ крутомъ обрывѣ, который тянется отъ села внизъ по рѣкѣ непрерывно версты на двѣ, выступаютъ слоистые рыхлые пески съ выклинивающимися прослоями песчанистой глины. Въ тѣхъ же, болѣе частыхъ случаяхъ, когда террасовыя отложенія бываютъ отдѣлены отъ русла р. Оки заливной равниной (часто здѣсь очень широкой), такихъ рѣзкихъ уступовъ обыкновенно не наблюдается, и переходъ отъ надлуговыхъ пространствъ къ заливной рав-

нинѣ въ этихъ случаяхъ весьма часто очень постепененъ и не представляетъ обнаженій, такъ что граница между древнимъ и современнымъ аллювіемъ въ такихъ мѣстахъ можетъ быть проведена лишь схематично. За предѣлами современной долины р. Оки террасовыя отложенія, при равнинномъ и низинномъ характерѣ мѣстности, еще болѣе скудны обнаженіями, которыя сводятся обыкновенно къ небольшимъ водомоинамъ, рытвинамъ и неглубокимъ искусственнымъ выемкамъ у селеній. Въ общемъ, судя по разрѣзамъ и составу поверхностнаго слоя почвы, данныя отложенія носятъ песчаный характеръ и только изрѣдка суглинисты (нѣкоторые пахотные участки). Въ силу этого обстоятельства, значительная часть данной древне-аллювіальной низины покрыта до сихъ поръ сплошными лѣсами (бо̀льшею частію хвойными) и слабо населена. Кромѣ того, она богата болотами, часто обширными, въ связи съ которыми находится рядъ уцѣлѣвшихъ отъ зарастанія небольшихъ озеръ; нѣкоторыя болота расположены полосами вдоль небольшихъ рѣчекъ, прорѣзывающихъ мѣстность.

Таковъ характеръ западной части изслѣдованнаго раіона, начиная на югѣ отъ береговъ р. Оки и кончая на сѣверѣ приблизительно 55-параллелью. Сѣвернѣе послѣдней, въ бассейнѣ рѣчекъ Нармы и Гуся, послѣтретичныя отложенія, образуя, какъ и на югѣ, сплошное покрывало, получаютъ нѣсколько иной характеръ, такъ какъ содержатъ въ себѣ нерѣдко валуны и, наряду со слоистыми песчаными отложеніями въ пониженныхъ участкахъ, являются иногда также моренной глиной. Въ противоположность этой западной части раіона, восточный, гораздо меньшій по площади участокъ изобилуетъ выходами коренныхъ пластовъ. Нѣсколько выше устья р. Гусь Ока вступаетъ въ область каменноугольныхъ известняковъ (касимовская сѣдловина), среди которыхъ ея долина становится гораздо уже, при чемъ по обоимъ берегамъ рѣки наблюдаются почти сплошные выходы известняковъ (теперь разрабатываемыхъ въ обширныхъ размѣрахъ). Выступающіе въ берегахъ Оки известняки, какъ выше гор. Касимова, такъ и ниже его, а равно известняки, наблюдаемые по притокамъ Оки—Гусь, Сынтулъ, Унжа (нижнее теченіе),—всѣ принадлежатъ къ одному ярусу—такъ называемому, московскому, съ типичными для этого яруса окаменѣлостями.

Послѣдніе выходы каменноугольныхъ известняковъ по Окѣ наблюдаются въ устьѣ р. Унжи (верстъ на 6 выше гор. Елатьмы), а затѣмъ по теченію той же рѣки и до сѣверной границы листа (Санчуръ) лѣвый крутой берегъ рѣки сложенъ вплоть до русла изъ породъ мезозойскихъ, главнымъ образомъ юрскихъ, поверхъ толщи которыхъ здѣсь залегаютъ мѣстами отложенія нижнемѣлового возраста, констатированныя изслѣдователемъ, кромѣ Окшова, также въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ и, между прочимъ, въ классическомъ разрѣзѣ у гор. Елатьмы.

Что касается геологическаго строенія внутреннихъ частей касимово-елатемскаго плато, то небольшіе разрѣзы, наблюдавшіеся по небольшимъ рѣчкамъ и оврагамъ внутри этого плато, позволили констатировать залеганіе юрскихъ отложеній, здѣсь сильно песчанистыхъ и переходящихъ вверху въ толщу рыхлыхъ песковъ безъ окаменѣлостей. Ближе къ гор. Касимову, кромѣ названныхъ мезозойскихъ отложеній, наблюдаются также выходы каменноугольныхъ известняковъ, при чемъ уровень ихъ приходится иногда выше уровня юрскихъ отложеній въ сосѣднихъ участкахъ, что указываетъ на неровный и бугристый характеръ каменноугольнаго ложа. Поверхъ отмѣченныхъ коренныхъ пластовъ на этомъ плато (Касимовъ—Елатьма—Окшово) залегаетъ бо̀льшею частію сохранившаяся здѣсь отъ размыва валунная глина, покрытая мѣстами лёссомъ, съ обычными для него мѣстными признаками.

Попутно тѣмъ же геологомъ были произведены дополнительныя геологическія наблюденія въ сосѣднихъ частяхъ правобережья Оки, касавшіяся, частью, разрѣзовъ естественныхъ, а частію—сдѣлавшихся ему извѣстными новыхъ рудниковъ (Кузёмкино) и колодцевъ; получена, кромѣ того, копія съ бурового журнала артезіанской скважины при винокуренномъ заводѣ Качкова на р. Мысцѣ.

Въ *Западной области,* а именно въ Подольской губерніи, изслѣдованія производились *въ 1900 г.* кандидатомъ университета *Михайловскимъ,* изучившимъ часть раіона 32-го листа, заключающуюся между его западной границей, параллелью г. Гайсина, Уманскимъ уѣздомъ Кіевской губерніи, границею работъ 1899 года и рѣкою Кадымой. Такимъ образомъ, работы велись

въ предѣлахъ Балтскаго, Ольгопольскаго и Гайсинскаго уѣздовъ.

На пространствѣ между рѣками Кадымою, Бугомъ, Дохною и границею листа (меридіанъ Ольгополя) нѣтъ нигдѣ (кромѣ одного пункта, Камневатой), даже на днѣ глубокихъ овраговъ, выходовъ кристаллическихъ породъ. Кромѣ лёсса и лёссовидныхъ суглинковъ, вдоль овраговъ очень часто обнажаются мергелистыя глины, пески и песчаники неогеноваго (м. б. частію послѣтретичнаго и современнаго) возраста.

Затѣмъ, былъ изслѣдованъ Бугъ отъ Глубочка до Саврани. По обоимъ берегамъ этой рѣки выступаютъ кристаллическія породы. Точно также, породы эти повсемѣтно встрѣчаются по берегамъ рѣкъ Удича, Дохны, Киблича и Соба. Къ сѣверу отъ рѣки Дохны песчаноглинистыя неогеновыя образованія, повидимому, выклиниваются; кристаллическія породы поднимаются въ сѣверо-восточномъ углу раіона высоко на водораздѣлы и непосредственно покрываются лёссомъ и лёссовидными красножелтыми глинами, достигающими значительной мощности (напримѣръ, по Удичу). Кристаллическія породы раіона весьма похожи на породы Балтскаго уѣзда. Это, главнымъ образомъ, всѣ тѣ же гнейсы, розовые малослюдистые прессованные граниты, гранититы, темные роговообманковые граниты и гранититы, амфиболиты, черные и темнозеленые, богатые амфиболомъ, сланцы. Такимъ образомъ, изслѣдованный раіонъ слагаютъ лишь кристаллическія породы, песчаноглинистыя образованія «балтскаго яруса», лёссъ и современныя (главн. образомъ, рѣчныя) отложенія.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ часто встрѣчаются каолинъ и горшечныя глины; такъ, обращаетъ на себя вниманіе своими размѣрами залежь каолина у мѣстечка Киблича.

Что же касается работъ въ Западной области *въ 1901 году*, то таковыя производились магистромъ *Ласкаревымъ*, которымъ изучена юго-восточная часть раіона 17-го листа, распредѣляющаяся между губерніями Подольской, въ бо̀льшей своей части, и Кіевской съ Волынской.

Въ геологическомъ отношеніи изслѣдованный раіонъ является западнымъ продолженіемъ южно-русскаго кристаллическаго массива, прикрытаго здѣсь небольшой толщей осадочныхъ породъ. Эта часть массива представляетъ, повидимому,

одну широкую, идущую въ направленіи СЗ—ЮВ полосу гранита и нѣсколько болѣе узкихъ полосъ гранита къ сѣверу отъ первой, сохраняющихъ въ общемъ то же простираніе и заключающихъ между собой сильно нарушенныя гнейсовыя породы. Въ окрестностяхъ г. Липовца было найдено въ гранитѣ весьма интересное включеніе известняка. Осадочныя породы, покрывающія массивъ, весьма разнообразны. Сюда относятся: 1) палеогеновыя отложенія въ окрестностяхъ г. Липовца (Кіевск. губ.) и с. Латанцы (Подольск. губ.); 2) сарматскія отложенія, развитыя въ западной части изслѣдованнаго раіона и принадлежащія къ нижнему и среднему ярусамъ сармата; послѣдній ярусъ авторъ подраздѣляетъ на 2 группы: нижнюю известняковую (прибрежные известняки изъ раздробленныхъ раковинъ, оолитывые известняки и мшанково-мембранипоровые) и верхнюю глинисто-песчаную съ известковыми конкреціями; 3) балтскій ярусъ, представленный глинисто-песчаными отложеніями, сходными съ сарматскими; они залегаютъ между этими послѣдними и лёссомъ, и 4) послѣтретичныя отложенія, къ которымъ въ изученномъ раіонѣ относятся: а) озерно-рѣчныя отложенія окрестностей м. Меджибожа, богатыя прѣсноводными моллюсками; б) рѣчныя отложенія по долинамъ исчезнувшихъ рѣкъ; в) лёссъ и подлёссовые глины и пески; г) древнія рѣчныя отложенія по долинамъ современныхъ рѣкъ и д) аллювіальные наносы вдоль этихъ долинъ.

Въ *Волго-Донской области* изслѣдованія производились старшимъ геологомъ *Соколовымъ*, помощникомъ геолога *Державинымъ* и приватъ-доцентомъ Имп. Московск. Университета *Павловымъ*, къ которымъ въ 1901 году присоединился еще геологъ *Морозевичъ*.

Помощникъ геолога *Державинъ* продолжалъ изслѣдованіе области 59-го листа. Послѣ уѣздовъ Новосильскаго и Малоархангельскаго, *въ 1900 году* имъ осмотрѣна часть площади Щигровскаго уѣзда, прилегающая съ сѣвера къ Кіево-Воронежской жел. дорогѣ. Главные результаты произведеннаго обзора состоятъ въ слѣдующемъ.

1. Выходы на дневную поверхность девонскихъ известняковъ здѣсь совершенно отсутствуютъ. 2. Рѣчки и лога раскрываютъ такую послѣдовательность напластованій: а) черноземъ

и лёссовидная глина; б) мѣлоподобные мергели и мѣлъ; мощность этой толщи, опредѣляемая на сѣверѣ уѣзда единицами метровъ, увеличивается къ югу до 40 метровъ; в) пластъ фосфоритоваго песчаника (остеолита), мощн. отъ 0,25 до 0,75 метра; г) пески зеленоватые съ фосфоритовыми песчанистыми конкреціями, мощн. до 2 метровъ, и д) кварцевые бѣлые пески. 3. Русла рѣчекъ лежатъ немного ниже (отъ 4 до 8 метровъ) горизонта фосфоритоваго песчаника; ихъ долины имѣютъ пологіе склоны, широки и представляютъ прекрасные луга,—рѣзкій контрастъ съ долинами Новосильскаго уѣзда, находящимися среди девонскихъ осадковъ. 4. Лога, идущіе въ толщѣ мергелей и мѣла, сухи, но углубленные въ толщу песковъ—водоносны. 5. Толщѣ песковъ подчинены залежи сферосидерита: с. Пузаново и д. Плаховка по рч. Щигоръ, рч. Долгая, с. Кургашевка на Касоржѣ.

Особенный интересъ представляетъ развѣдка около ст. Золотухино, Моск.-Курской ж. дороги, въ имѣніи г-жи Баланиной при с. Фентисовѣ. Здѣсь, въ устьѣ лога, впадающаго въ рч. Снову, былъ заложенъ шурфъ глубиною до 7 саж., которымъ чрезъ 2 саж. встрѣчена сѣрая глина съ 4 пластами песчанистаго сидерита; изъ второго пласта извлечены обломки ядеръ аммонитовъ и моллюсковъ, куски древесины, проникнутой кристаллами сѣрнаго колчедана. Эти остатки и петрографическій характеръ глины свидѣтельствуютъ, что сюда продолжаются юрскія отложенія Кромскаго уѣзда.

Въ 1901 году Державинъ изучалъ юго-западный уголъ того же 59-го листа, ограниченный съ сѣвера линіей Кіево-Воронежской желѣзной дороги, а съ востока—Елецко-Валуйской. Здѣсь продолжается, въ направленіи съ СЗ на ЮВ, Днѣпровско-Донская водораздѣльная линія, отъ которой у г. Тима отходитъ на востокъ другая, раздѣляющая вершины притоковъ Сосны отъ вершинъ рѣчекъ системы Донца; наибольшія абсолютныя высоты достигаютъ 125 с.

Овраги, идущіе съ возвышенностей, и берега рѣчныхъ долинъ раскрываютъ слѣдующую послѣдовательность напластованій: черноземъ и суглинокъ, пески третичной системы, мергели и мѣлъ, пески съ фосфоритами. Такъ какъ означенному раіону принадлежатъ только вершины рѣкъ, то, вслѣдствіе

относительно меньшей глубины размыва, пески съ фосфоритами обнажаются уже въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ водораздѣльныхъ линій,—въ полосѣ, прилегающей къ Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ, и въ долинѣ р. Рати.

Особенный интересъ представляетъ изученіе песковъ третичной системы. Къ верхнему ихъ горизонту пріурочены спорадически глыбы своеобразнаго песчаника, единственнаго въ этой мѣстности строительнаго матеріала. Мѣста, гдѣ встрѣчены такія мѣсторожденія, имѣютъ своеобразный рельефъ. Отпечатки растеній въ этихъ песчаникахъ встрѣчены только въ г. Тимѣ.

Къ сѣверу отъ линіи Кіево-Воронежской жел. дор. мѣлъ выклинивается, но подстилающая его песчаная толща продолжается далѣе на сѣверъ, прикрытая однимъ суглинкомъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ третичные пески налегаютъ на подмѣловые, но при отсутствіи органическихъ остатковъ невозможно провести границу между песками третичными и подмѣловыми.

Описываемый участокъ представляетъ плато, хотя и расчлененное множествомъ роговъ и рѣчекъ, но берега ихъ имѣютъ столь пологіе склоны, что рельефъ мѣстности отличается особенною мягкостію очертаній; исключеніе составляетъ южный склонъ водораздѣла между Сосной и Донцомъ, гдѣ вершины рѣкъ пріурочены къ глубокимъ и обширнымъ котловинамъ въ мѣловомъ массивѣ.

Въ отношеніи водоносности край находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ: толщи третичныхъ песковъ и мѣла бѣдны водою, богатые же ею подмѣловые пески залегаютъ ниже уровня рѣкъ. Вотъ почему лога здѣсь сухи, и рѣчки, показанныя на картѣ, должны быть укорочены, если только показывать дѣйствительно долину съ живой и постоянной струей.

Старшій геологъ *Соколовъ,* продолжая изученіе раіона, лежащаго къ югу отъ Донецкаго каменоугольнаго бассейна, *въ 1900 году* изслѣдовалъ часть Донской области, заключенную между р. Міусомъ и р. Темерникомъ. Въ образованіи изслѣдованной области принимаютъ участіе каменноугольныя, мѣловыя, палеогеновыя, неогеновыя (сарматскія и понтическія) и послѣтретичныя отложенія. Особенно сложной по строенію является сѣверная, прилегающая къ сплошной площади каменноугольныхъ породъ, полоса, главнѣйше вслѣдствіе неоднократныхъ

размывовъ и трансгрессій. Наиболѣе значительны размѣры трансгрессіи понтическаго моря, отложенія котораго, достигая въ бассейнѣ р. Тузлова почти сѣвернаго предѣла области 62 листа, покоятся къ сѣверу отъ с. Лысогорской непосредственно на мѣловыхъ породахъ, а еще сѣвернѣе—на каменноугольныхъ. Въ южной части изслѣдованнаго раіона прекрасные разрѣзы по берегу Азовскаго моря, по Мертвому Донцу и по впадающимъ въ нихъ балкамъ даютъ возможность изслѣдовать мѣстные размывы верхнесарматскихъ слоевъ до полнаго уничтоженія этихъ послѣднихъ, замѣщенныхъ понтическими, которые въ такихъ мѣстахъ имѣютъ мощность, далеко превышающую обыкновенные ея размѣры. Изъ отложеній болѣе новыхъ, чѣмъ понтическія, особенное вниманіе обращаютъ на себя прѣсноводные слоистые пески, заключающіе нѣкоторыя формы каспійскаго типа. Эти отложенія, залегающія подъ мощной толщей краснобурыхъ глинъ и лёсса и лежащія въ основаніи разрѣзовъ полуострова, отдѣляющаго Міусскій лиманъ отъ Азовскаго моря, служатъ доказательствомъ, что образованіе лимана относится къ значительно болѣе позднему времени, чѣмъ прониканіе въ область Азовскаго моря нѣкоторыхъ формъ Каспійской фауны.

Въ 1901 году, въ той же области 62-го листа, Соколовъ изслѣдовалъ раіонъ по правую сторону р. Дона, отъ рр. Темерника и Сухого Несвитая—на западѣ, до предѣла указаннаго листа—на востокѣ и до площади сплошного развитія каменноугольныхъ породъ—на сѣверѣ. Эти изслѣдованія показали значительно бо̀льшее, чѣмъ предполагалось раньше, распространеніе въ этой области палеогеновыхъ отложеній, среди которыхъ значительнымъ развитіемъ пользуется зеленовато-сѣроватая тонкопесчанистая кремнистая глина и мергель. Напротивъ того, отложенія мѣловой системы занимаютъ очень небольшую площадь, узкой лентой окаймляющую съ юга площадь развитія каменноугольныхъ породъ. Среди неогеновыхъ отложеній наибольшій интересъ представляютъ открытыя подъ г. Новочеркасскомъ верхнія средиземноморскія отложенія, заключающія смѣсь формъ средиземноморского типа и сарматскаго. Эти отложенія обнаружены до сихъ поръ только въ одномъ пунктѣ подъ г. Новочеркасскомъ. Не лишеннымъ интереса является

нахожденіе по правому берегу балки Камышевахи, впадающей слѣва въ рѣку Крынку выше с. Успеновки, своеобразной изверженной породы базальтоваго типа, прорвавшей породы каменноугольной системы. Химическій анализъ обнаружилъ въ этой породѣ присутствіе золота и серебра.

Далѣе, *Павловъ* изслѣдовалъ *въ 1900 году* сѣверо-восточную часть области 75 листа карты, ограниченную р. Еланью. Орографически раіонъ этотъ представляетъ типическую равнину, въ которой теченіе рѣкъ слѣдуетъ двумъ преобладающимъ направленіямъ СЗ—ЮВ и СВ—ЮЗ. Явленіе это, по мнѣнію изслѣдователя, объясняется тектоническими причинами. Въ составъ изслѣдованной области входятъ мѣловыя и послѣтретичныя отложенія, а также лишенные окаменѣлостей пески и глины проблематическаго возраста. Мѣловые осадки состоятъ: 1) изъ бѣлаго и глауконитоваго мѣла, 2) изъ глауконитовыхъ рухляковъ съ фосфоритами, съ белемнитами и обильными остатками губокъ и изъ глинъ и кремнистыхъ песчаниковъ, залегающихъ на мѣлу, и 3) изъ песчано-глинистыхъ глауконитовыхъ слоевъ, представляющихъ, вѣроятно, самые верхніе слои мѣловыхъ отложеній. Осадки этой системы развиты въ восточной и южной частяхъ изслѣдованной площади; въ западной же части встрѣчаются только послѣтретичныя отложенія. Послѣднія состоятъ: 1) изъ песковъ съ валунами и глинъ, содержащихъ иногда раковины прѣсноводныхъ моллюсковъ; 2) изъ глинъ болѣе или менѣе песчанистыхъ, лёссовидныхъ съ валунами мѣстныхъ породъ; 3) изъ песчанистыхъ моренныхъ глинъ съ эрратическими валунами; 4) изъ песковъ и глинъ, иногда лёссовидныхъ. Въ послѣтретичныхъ отложеніяхъ найдены остатки мамонта и носорога.

Въ 1901 году Павловъ продолжалъ съемку 75 листа и изслѣдовалъ бассейнъ р. Бузулука къ востоку отъ линіи Юго-Восточной желѣзной дороги. Орографически этотъ раіонъ представляетъ собою одну изъ наиболѣе пониженныхъ частей этой области и является типической равниной, подобно площади, изученной въ предшествовавшемъ году. Въ образованіи ея принимаютъ участіе: 1) пески и песчаники, возрастъ которыхъ въ настоящее время пока еще не можетъ быть точно установленъ, и 2) послѣтретичныя отложенія. Послѣднія являются

господствующими и, по своимъ стратиграфическимъ отношеніямъ, въ общемъ могутъ быть подраздѣлены на тѣ же 4 отдѣла, какъ и въ СВ-ой части листа. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ изученномъ раіонѣ наблюдается значительно бо̀льшее развитіе моренной толщи и констатированы болѣе частые случаи нахожденія валуновъ кристаллическихъ породъ во 2-ой толщѣ суглинковъ.

Кромѣ того, около хут. Протопопова (на р. Гришкиной, лѣвомъ притокѣ р. Бузулука) встрѣчена песчано-глинистая толща съ гипсомъ и небольшимъ прослойкомъ марганцевой руды (вада).

Наконецъ, геологъ *Морозевичъ* произвелъ *въ 1901 году* изслѣдованія южно-русской кристаллической полосы въ Александровскомъ уѣздѣ и въ Таганрогскомъ округѣ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ кристаллическія породы занимаютъ площадь водораздѣла между рр. Днѣпромъ и Бердою. Возвышенная степь сложена, главнымъ образомъ, изъ біотитоваго и амфиболоваго гнейсовъ. Амфиболовый гнейсъ переходитъ съ одной стороны въ амфиболитъ, съ другой—въ сланцеватый кварцитъ. Ясно выраженная слоистость гнейсовъ часто мѣняется. Преобладающее ихъ простираніе СЗ иногда переходитъ къ СВ и очень рѣдко въ СЮ. Благодаря вторичному кливажу, гнейсы часто распадаются на параллелепипедическія или даже кубовидныя отдѣльности, болѣе или менѣе правильныя. Амфиболовый гнейсъ содержитъ линзообразныя зернистыя включенія, содержащія много альбита, анортита и лабрадора. Гнейсовое плато, которое сильно дислоцировано, содержитъ въ верховьяхъ Мокрой Конки значительное включеніе авгитоваго ортофира. Изъ жильныхъ породъ наблюдались авгитовые и амфиболовые керсантиты, вогезиты, авгитовые минеты, діабазы, порфириты, пегматиты и аплиты. Нѣкоторыя жилы вогезита были прослѣжены на протяженіи до 12 верстъ, сохраняя одно и то же направленіе; онѣ прорѣзаютъ гнейсы, простирающіеся на СЗ и на СВ, откуда слѣдуетъ, что первичная дислокація гнейсовъ древнѣе происходившаго здѣсь изліянія жильныхъ породъ.

Въ Таганрогскомъ округѣ кристаллическія породы развиты между рр. Кальміусомъ и Грузскимъ Еланчикомъ. Къ востоку, юго-востоку и сѣверо-востоку онѣ скрываются подъ породами

третичнаго возраста, и съ запада примыкаютъ къ Маріупольскимъ границамъ. Господствующимъ геологическимъ образованіемъ здѣсь являются амфиболовые и біотитовые граниты. Амфиболовый гранитъ содержитъ включенія гнейса, указывающія на его интрузивное происхожденіе. Во многихъ мѣстахъ граниты прорѣзываются жильными породами, изъ коихъ наиболѣе интересны кварцевые тингуаиты и нефелиново-сіенитовые порфиры, имѣющіе простираніе СЗ 290 — 305°; мощность этихъ жилъ доходитъ до 7—13 метровъ. Кромѣ того, изъ жильныхъ породъ встрѣчены гранитовые и сіенитовые порфиры, діабазы, діабазовые порфириты, вогезиты и, довольно часто, кампониты. Простираніе бо̀льшей части жилъ на СЗ.

Въ *Уральской области Нечаевъ* изслѣдовалъ площадь 130 листа карты Европейской Россіи. При этомъ, *въ 1900 году*, въ раіонѣ сѣверо-восточной части оказались развитыми отложенія нижне-пермскія, цехштейновыя, пестроцвѣтныя (татарскій ярусъ), юрскія и послѣтретичныя. Нижне-пермскія отложенія, занимающія бо̀льшую, восточную часть изученной площади, состоятъ изъ грубо-зернистыхъ песчаниковъ и конгломератовъ, переслаивающихся съ красными глинами. Цехштейнъ, выходы котораго пересѣкаютъ изслѣдованный раіонъ въ видѣ неширокой меридіанальной полосы, состоитъ изъ сѣрой песчанистой глины и известняковъ съ обильной фауной брахіоподъ, и изъ сѣрыхъ рыхлыхъ песчаниковъ. На песчаники согласно налегаютъ пестроцвѣтныя отложенія, въ нижнихъ горизонтахъ которыхъ залегаетъ Каргалинскій мѣдистый песчаникъ. Юрскія отложенія, встрѣченныя въ урочищѣ Сары-Гулъ, состоятъ изъ глины, песковъ и глауконитовыхъ песчаниковъ.

Въ 1901 году Нечаевымъ была изучена часть того же 130 листа, ограниченная съ сѣвера предѣлами листа, съ юга—теченіемъ рѣки Урала, съ запада—водораздѣльной линіей между притоками р. Самары, съ одной, и притоками р. Урала, съ другой стороны; на востокѣ изученное пространство примыкаетъ къ раіону изслѣдованій предыдущаго года. На всей изученной территоріи изъ коренныхъ образованій встрѣчается только верхнепермская, песчано-мергелистая красноцвѣтная толща, къ которой пріурочены мѣдистые песчаники извѣстнаго Каргалинскаго руднаго раіона. На территоріи послѣдняго эта толща распа-

дается на слѣдующіе горизонты: а) полосатыя глины и песчаники краснаго цвѣта (они согласно налегаютъ на цехштейновую толщу)—около 20 метр.; б) сѣрый песчаникъ съ сложной слоеватостью, содержащій кости ящеровъ, остатки рыбъ, раковины и растенія; разные горизонты этого песчаника проникнуты землистымъ малахитомъ и лазуритомъ и добываются въ качествѣ мѣстной руды; мощность этого горизонта отъ 8 до 10 метр.; в) глина и песчаники краснаго цвѣта, мощностью въ 18—20 метр.; г) тонкослоистый сѣрый песчаникъ и сѣрая глина, служащіе верхнимъ руднымъ горизонтомъ каргалинскаго раіона, мощностью около 6 метр., и, наконецъ, д) верхній горизонтъ красныхъ глинъ и песчаниковъ. Кромѣ пермскихъ образованій, въ изученномъ раіонѣ встрѣчены обычныя послѣтретичныя и новѣйшія отложенія въ рѣчныхъ долинахъ, и въ одномъ пункѣ, въ 11 килом. къ ССВ отъ Оренбурга, найдены глины съ обломками каспійскихъ раковинъ.

Въ предѣлахъ *Крымо-Кавказской области* изслѣдованія производились въ 1900 г. *фонъ-Фохтомъ* и горн. инж. *Борисякомъ*, а въ 1901 г.—послѣднимъ и гг. *Каракашемъ* и *Цебриковымъ*, при чемъ работы эти, по необходимости, имѣли сравнительно детальный характеръ.

Изслѣдованія *(1900 г.) фонъ-Фохта* были сосредоточены въ раіонѣ Судакскихъ горъ, въ предѣлахъ листовъ XIV и XV одноверстной карты Крыма. Среди юрскихъ отложеній этой мѣстности возможно было точно установить существованіе келовейскихъ и оксфордскихъ слоевъ; въ слояхъ, залегающихъ ниже завѣдомо келовейскихъ, до сихъ поръ органическихъ остатковъ не найдено. Многочисленные профили, снятые въ различныхъ направленіяхъ, обнаружили чрезвычайную петрографическую измѣнчивость оскфордскихъ слоевъ по простиранію: сланцеватыя глины, обогащаясь углекислою известью, переходятъ въ слоистые известняки, которые, въ свою очередь, постепенно смѣняются почти массивными известняками съ слабо выраженною слоистостью. Несимметричныя складки составляютъ главную особенность тектоники изученной мѣстности; кромѣ того, возможно было доказать существованіе нѣсколькихъ сбросовъ, приведшихъ келовейскіе слои въ одинъ уровень съ оксфордскими.

Помощникъ геолога *Борисякъ* началъ *въ 1900 г.* изслѣдо-

ваніе окрестностей г. Балаклавы. Эти изслѣдованія дали слѣдующіе результаты. Юрскія породы, которыя, главнымъ образомъ, слагаютъ Балаклавскія высоты, въ общемъ сохраняютъ извѣстную послѣдовательность (сверху внизъ: известняки, конгломераты, сланцы), которая нарушается, однако, замѣщеніемъ одной породы другою по горизонтальному направленію. Наряду съ этимъ, здѣсь несомнѣнно имѣли мѣсто и дислокаціонныя явленія. Въ конгломератахъ, въ особенности въ мѣстахъ соприкосновенія съ известняками, заключены различной величины штоки известняка съ остатками коралловъ. На юрскихъ породахъ, начивая отъ самой Балаклавы, небольшими, уцѣлѣвшими отъ размыва островками, залегаютъ болѣе юныя отложенія, а именно: различные слоистые песчаники, конгломераты и мергелистыя глины. Къ этимъ же породамъ относятся линзообразныя стяженія плотныхъ известковистыхъ песчаниковъ съ обугленными остатками дерева и обильной, хорошо сохранившейся фауной аммонитовъ и пелециподъ. Къ сѣверу и западу юрскія отложенія уходятъ подъ сплошной покровъ третичныхъ и мѣловыхъ породъ; къ послѣднимъ относится массивная толща сизыхъ и бурыхъ известковистыхъ песчаниковъ, въ которыхъ, при разработкѣ одного виноградника, нѣсколько лѣтъ назадъ была найдена богатая фауна аммонитовъ, послужившихъ, вмѣстѣ съ глыбами заключавшихъ ихъ песчаниковъ, матеріаломъ для шоссировки дороги.

Въ 1901 году Борисякъ продолжалъ изслѣдованія въ юго-западной части Крымскаго полуострова, подвигаясь отъ снятой имъ въ 1900 году площади далѣе по направленію къ востоку, въ предѣлахъ между берегомъ моря и южной границей выходовъ мѣловыхъ отложеній. Параллельно съ изученіемъ сложной въ этой мѣстности тектоники,—для окончательнаго уясненія которой потребуются дальнѣйшія работы и обработка палеонтологическихъ данныхъ,—былъ собранъ, какъ въ юрскихъ сланцахъ и, отчасти, известнякахъ, такъ и въ пограничныхъ мѣловыхъ отложеніяхъ, довольно обильный палеонтологическій матеріалъ.

Конецъ лѣта былъ посвященъ изслѣдованію юрскихъ отложеній Крыма, но уже на южномъ берегу, въ окрестностяхъ г. Ялты, между рч. Гувой и г. Мегаби. Независимо отъ сложной мелкой складчатости, юрскіе сланцы и песчаники образуютъ

здѣсь нѣсколько большихъ пологихъ складокъ, отчасти прикрытыхъ древними горными обвалами, простирающихся на СВ; окаменѣлостей въ нихъ почти совершенно не найдено. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдались небольшія пластовыя жилы (?) изверженныхъ породъ.

Изслѣдованія *Каракаша* (*1901 годъ*) сосредоточивались въ верхнихъ теченіяхъ рѣкъ Алмы и Качи и ихъ водораздѣла, въ области развитія глинистыхъ и песчанистыхъ сланцевъ, считавшихся до сихъ поръ лейасовыми, хотя окаменѣлостей въ нихъ не было найдено. Благодаря, однако, констатированному теперь существованію въ нихъ ископаемыхъ, оказывается возможнымъ отнести верхнюю часть этихъ отложеній, именно песчанистые сланцы и песчаники, содержащіе мѣстами прослои угля, къ образованіямъ не лейаса, а доггера.

Выясненіе направленія и характера складчатости этихъ отложеній, несмотря на многочисленныя опредѣленія простираній слоевъ, является пока затруднительнымъ, въ виду чрезвычайной измѣнчивости и запутанности какъ складчатости, такъ и сланцеватости, а также вслѣдствіе весьма сильной изрѣзанности мѣстности. Для точнаго выясненія потребуются очень детальныя изслѣдованія. Повидимому, СЗ направленіе складчатости является преобладающимъ. Для составленія полнаго геологическаго разрѣза обѣихъ долинъ, онѣ были изслѣдованы вплоть до ихъ истоковъ, находящихся въ области юрскихъ известняковъ, т. е. на сѣверномъ склонѣ Яйлы, на вершину которой были совершены три экскурсіи.

Внизъ по теченію Качи и Алмы изслѣдованія продолжались до выхода долинъ въ область развитія третичныхъ отложеній. Границей распространенія юрскихъ сланцевъ по р. Алмѣ служитъ дер. Карагачъ (и с. Саблы), гдѣ обнажаются уже неокомскіе известняки, а по р. Качѣ юрскія отложенія тянутся до с. Біасалы, гдѣ покрываются въ несогласномъ пластованіи также неокомскими слоями. Болѣе детальныя изслѣдованія мѣловыхъ отложеній между этими пунктами дали возможность, на основаніи заключающейся въ нихъ фауны, подраздѣлить ихъ на ярусы (валангіенской, готеривскій, аптскій, альбскій и сенонскій) и опредѣлить мощность каждаго изъ нихъ.

Кромѣ осадочныхъ породъ, предметомъ наблюденія были и

выходы (около 20) изверженныхъ породъ, встрѣчающихся по р. Алмѣ, между д. Карагачъ и Бешуемъ (немного южнѣе деревни), и оказавшихся діабазами и діабазовыми порфиритами, а также кислыми ортоглазово-кварцевыми породами.

Цебриковъ въ 1901 производилъ изслѣдованія въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ области Караби-яйлы и ея предгорій, въ предѣлахъ листовъ: XV—15 (сѣверо-восточной и восточной его части) и XIV—15 (его южной и юговосточной части) одноверстной военно-топографической карты Крыма. Въ этой области, заключающей въ себѣ обширные участки яйлинскаго плато, послѣднее неоднократно пересѣкается невысокими скалистыми хребтами и, подобно Яйлѣ въ другихъ частяхъ Крыма, обильно усѣяно горными воронками различнаго діаметра и глубины, расположенными иногда по довольно опредѣленнымъ направленіямъ. Кромѣ известняковъ, столь типичныхъ для яйлы вообще, здѣсь встрѣчались значительныя площади песчаниковъ и конгломератовъ—породъ, благопріятно вліяющихъ на развитіе лѣсной растительности. Мѣстами, на Заманѣ и Тырке, песчаники, очевидно, подчинены известнякамъ, переслаиваясь съ ними. Заходятъ песчаники и подчиненные имъ конгломераты до высотъ, превышающихъ одну версту надъ уровнемъ моря, встрѣчаясь на Тырке-яйлѣ и на Заманѣ. Породы галекъ конгломерата далеко не всегда соотвѣтствуютъ развитымъ въ этихъ мѣстностяхъ горнымъ породамъ.

Насколько можно судить по предварительному обзору, фауна известняковъ и песчаниковъ этой обширной площади довольно однородная, что можно объяснить присутствіемъ въ этой области сложныхъ тектоническихъ условій, давшихъ начало сбросамъ и инымъ дислокаціямъ. Тектоническія линіи въ этой области приближаются все болѣе къ широтному направленію въ юго-восточной части того широкаго участка Яйлы, который лежитъ къ сѣверу отъ Заманы и Тырке, соединяясь съ ними подобіемъ перешейка, на которомъ, въ свою очередь, существуетъ широтная дислокація. Къ югу отъ этого перешейка направленіе дислокаціонныхъ линій рѣзко измѣняется, переходя въ совершенно меридіанальное, или крайне близкое къ меридіанальному (Замана и Тырке). Въ болѣе сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ частяхъ разсматриваемой области Яйлы широтное направленіе

смѣняется болѣе постояннымъ—ЮЗ—СВ направленіемъ тектоническихъ линій. Наибольшая крутизна паденія, доходящая до вертикальнаго положенія пластовъ известника и песчаника, наблюдалась именно въ области широтныхъ дислокацій. Южнѣе, въ области меридіанальныхъ дислокацій, уголъ паденія не превышалъ 35° (на Заманѣ), а къ востоку онъ еще болѣе уменьшался, колеблясь около 25° (на Тырке). На Заманѣ и Тырке пласты падаютъ на западъ.

Паденіе до 85° и болѣе на ЮЮВ наблюдалось сѣвернѣе, въ области вышеупомянутыхъ почти широтныхъ дислокацій; оно становится слабѣе (приблизительно вдвое) къ сѣверу отъ широтной дислокаціи (при простираніи пластовъ на ЮВ). Слѣды меридіанальной дислокаціи замѣчаются на известнякахъ въ Субатканскомъ оврагѣ (непосредственно на востокъ отъ вышеупомянутаго узкаго перешейка, связывающаго Тырке и обширный, лежащій къ сѣверу, участокъ Долгоруковской Яйлы).

Конгломераты (насколько видно въ Субатканскомъ оврагѣ) слабо дислоцированы, образуя даже куполообразную складку съ простираніемъ пластовъ, близкимъ къ СВ.

Наконецъ, что касается работъ *1901 года* въ *Днѣпровской* области, то таковыя производились въ Подольской и Кіевской губерніяхъ помощникомъ геолога *Михайловскимъ,* который въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ изслѣдовалъ площадь, лежащую въ сѣверо-западномъ углу области 32-го листа, между западной и сѣверной границами этого листа, раіономъ предыдущихъ работъ и линіей, идущей отъ д. Житники на м. Конелу, м. Юстинъградъ, Соколовку, Подобное и Краснополку, а отъ послѣдняго села границей служилъ правый берегъ р. Бабанки до впаденія этой рѣчки въ Ятрань. Кристаллическія породы въ изслѣдованной площади выступаютъ по Собу, Лысой Линѣ, Сорокѣ, Конелѣ, Уманкѣ, Удичу, Синицѣ, Бабанкѣ, Ятрани и другимъ мелкимъ рѣчкамъ и ручьямъ. Что же касается довольно обширной области, лежащей между мѣстечками: Охрѣмово, Терлица, Оратово, Лукашевка и Конела, то здѣсь кристаллическія породы не выходятъ на дневную поверхность, встрѣчаясь лишь кое-гдѣ по окраинамъ этой площади. Пробладающими породами являются розовые гнейсы и гнейсо-граниты, богатые темной слюдой. Наоборотъ, малослюдистые граниты, столь частые въ

Балтскомъ уѣздѣ, встрѣчаются здѣсь лишь какъ исключеніе. Кромѣ этихъ породъ, иногда попадаются темноцвѣтныя, богатыя авгитовымъ или рогово-обманковымъ минераломъ породы, подобныя породамъ Балтскаго уѣзда. Замѣчателенъ выходъ красно-чернаго гранита въ селѣ Полевомъ (у Новаго Дашева), заключающаго въ себѣ остроугольный обломокъ темной (богатой авгитомъ или амфиболомъ?) породы, величиной около $1^1/_2$ футовъ. Во многихъ мѣстахъ изслѣдованной области встрѣчены пески и рыхлые песчаники безъ окаменѣлостей, изъ которыхъ нѣкоторые производятъ впечатлѣніе палеогеновыхъ. Эти песчаныя отложенія, представленныя мелкозернистыми свѣтлыми слежавшимися песками или рыхлыми песчаниками, залегаютъ на кристаллическихъ породахъ, прикрываются лёссомъ, лессовидными суглинками или разнообразными глинами и отличаются удивительно пастояннымъ габитусомъ. У села Коржево противъ мельницы, довольно далеко отъ рѣки, подъ лессовиднымъ суглинкомъ, желтымъ глинистымъ пескомъ (мощностью до 2 арш.) и темнокоричневой лёссовидной глиной, залегаетъ пластичная съ бѣлыми журавчиками глина, содержащая многочисленныя, хорошо сохранившіяся раковины.

Переходя, затѣмъ, къ работамъ Геологическаго Комитета, относящимся ко второму отдѣлу, т. е. не входившимъ въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, недлежитъ указать, что таковыя имѣли, въ особенности въ 1901 году, еще болѣе значительные размѣры, чѣмъ въ годы предшествовавшіе. Кромѣ начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ производилъ подобное же изученіе рудныхъ раіоновъ около Кривого Рога и въ южномъ Уралѣ, въ области Бакальскихъ и др. мѣсторожденій, занимался изслѣдованіемъ платиноносныхъ площадей Урала, а въ 1901 г. изучалъ, сверхъ того, нефтяные раіоны Кавказа и руководилъ изслѣдованіемъ, съ цѣлію отысканія залежей ископаемаго горючаго, по западному участку Восточной Китайской желѣзной дороги. Кромѣ того, Комитетъ принималъ участіе въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр. Наконецъ, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію

и просьбѣ различныхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ.

Работы по составленію детальной геологической и горнопромышленной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна велись въ отчетномъ періодѣ по тому же плану, какъ и въ годы предшествовавшіе. Кромѣ геолога *Лутугина,* которому было поручено общее руководство этими работами, въ нихъ принимали участіе прикомандированные къ Комитету горн. инж. *Родыгинъ* и *Соколовъ,* а также, въ качествѣ коллекторовъ палеонтологическаго и палеофитологическаго матеріала, въ 1900 г.— окончившій курсъ С.-Петербургскаго Университета *Залѣсскій* и студентъ Горнаго Института *Романовъ,* а въ 1901 году — студентъ того же Института *Снятковъ.*

Геологъ *Лутугинъ* въ 1900 году продолжалъ детальную геологическую съемку въ области главнаго поля каменноугольныхъ отложеній Донецкаго бассейна, при чемъ значительную часть лѣта означеннаго года, а также 1901 г. ему пришлось посвятить дополнительнымъ изслѣдованіямъ въ предѣлахъ законченныхъ уже съемкой и печающихся планшетовъ, для нанесенія на нихъ результатовъ развѣдокъ, усиленно производившихся на многихъ участкахъ Донецкаго бассейна за послѣдніе года. Кромѣ того, въ 1901 году, имъ же осмотрѣны мѣсторожденія каменнаго угля по рѣкамъ Калитвѣ и Быстрой; мѣсторожденія эти въ настоящее время, въ виду проведенія линіи Лихая — Царицынъ, представляютъ особый интересъ, являясь наиболѣе восточными изъ извѣстныхъ мѣсторожденій спекающихся углей Донецкаго бассейна.

Затѣмъ, горн. инж. *Родыгинъ* и *Соколовъ въ 1900 году* работали на площади, расположенной къ югу отъ линіи Дебальцево-Звѣрево, въ окрестностяхъ селеній Фащевка, Красный Кутъ, Хрустальная, Есауловка и т. д., т. е. въ раіонѣ разработки такъ называемыхъ хрустальской и боковской свитъ антрацитовъ. Произведенная съемка дала возможность установить детальную параллелизацію развитыхъ въ данномъ раіонѣ пластовъ угля съ пластами другихъ частей бассейна, при чемъ, между прочимъ, точно установлено, что такъ называемые хрустальскіе пласты угля подчинены свитѣ C_2^6 общей схемы подраздѣленія каменноугольныхъ осадковъ Донецкаго бассейна, принятой гео-

логами Чернышевымъ и Лутугинымъ. Свита эта, какъ извѣстно, въ другихъ раіонахъ бассейна называется «Алмазной» или «Лисичанской». Пласты же, называемые здѣсь «боковскими», подчинены свитѣ C_2^5 общей схемы (свита «Каменская» раіона ст. Алмазной). Произведенныя изслѣдованія показали также, что всѣ наиболѣе характерные палеонтологическіе горизонты свитъ C_2^6, C_2^5 и другихъ прекрасно выражены въ снятой области. Изслѣдованіе разсматриваемаго раіона представило немалый практическій интересъ, такъ какъ въ настоящее время раіонъ этотъ, благодаря Крестнинской и Щетовской подъѣзднымъ вѣтвямъ, начинаетъ вступать въ фазисъ интенсивныхъ разработокъ развитыхъ здѣсь пластовъ антрацитовъ.

Въ 1901 г. Соколовъ занимался, главнымъ обрязомъ, съемкой въ области, такъ называемаго, антиклинала Донецкаго бассейна, т. е. антиклинальнаго поднятія, тянущагося почти черезъ весь бассейнъ. Имъ изучена часть этого антиклинала въ предѣлахъ отъ с. Ново-Павловки до копей Южно-Русскаго общества (Горловки), а также сопредѣльныя мѣстности. Весьма сложное строеніе представляетъ собою внутренняя часть антиклинала, гдѣ наблюдается цѣлый рядъ куполо-образныхъ складокъ, разбитыхъ сбросами и сдвигами. На снятомъ пространствѣ подробно изучены измѣненія качествъ угля въ пластахъ по простиранію и переходы углей коксующихся въ угли антрацитовые. Здѣсь же ясно выступаетъ зависимость указанныхъ измѣненій отъ степени интенсивности кряжеобразовательныхъ процессовъ. По возрасту, осадки, развитые на снятой площади, относятся къ среднему (C_2) и верхнему (C_3) отдѣламъ каменноугольной системы, при чемъ наиболѣе богатыми рабочими пластами являются свиты C_3^1, C_2^6, C_2^5 и C_2^3 упомянутой выше общей схемы. Отложенія нижняго отдѣла (C_1) системы появляются въ ядрѣ антиклинала лишь въ самой восточной части снятой площади.

Что же касается Родыгина, то онъ въ 1901 г. производилъ съемку въ раіонѣ ст. Крестной, на земляхъ сс. Ивановки, Петровокрасноселья, Штеривки, Ново-Николаевки и др. Здѣсь развиты отложенія средняго отдѣла (C_2) и, преимущественно, свитъ C_2^4, C_2^3, C_2^2. Осадки сложены въ рядъ удлиненныхъ куполообразныхъ складокъ, вытянутыхъ въ широтномъ, примѣрно, на-

правленіи. По качествамъ, развитые здѣсь пласты угля представляютъ антрациты и полуантрациты.

Въ топографической съемкѣ принимали, попрежнему, участіе классные топографы Главнаго Штаба *Ивановъ, Сипко, Лобко-Лобановскій и Рожицкій,* работавшіе въ 1900 году въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи, въ которой въ 1901 г. продолжали работать только два послѣдніе топографа, и *Волчановскій и Федоровъ,* производившіе въ 1900 г. съемку въ области Войска Донского, куда въ 1901 г. были переведены, сверхъ того, гг. Ивановъ и Сипко. Топографическія работы въ Екатеринославской губерніи въ 1901 году были совершенно закончены.

Затѣмъ въ отчетномъ періодѣ продолжались, начатыя въ 1898 г., работы по составленію детальной геологической и горнопромышленной карты Криворожскаго раіона, въ которыхъ принимали участіе: старшій геологъ *Михальскій,* докторъ минералогіи *Тарасенко* и помощникъ геолога *Фаасъ,* а въ 1900 году также и классные топографы Главнаго Штаба *Богдановъ, Волковъ, Съмашко* и *Хрусталевъ.*

Въ 1900 году были закончены полевыя работы по геологической съемкѣ южной половины поименованнаго раіона, произведена топографическая съемка въ области р. Желтой и начаты геологическія изслѣдованія въ этой послѣдней области. Къ числу наиболѣе важныхъ фактовъ, добытыхъ произведенными изысканіями, слѣдуетъ отнести данныя, указывающія на присутствіе сброса на западной окраинѣ Криворожской полосы, а также многочисленный рядъ наблюденій, свидѣтельствующихъ о существованіи тѣсной генетической связи между желѣзистокварцитовыми породами и породами роговообманковаго состава.

Въ 1901 году закончены полевыя работы по геологической съемкѣ въ области р. Желтой и произведены дополнительныя геблогическія наблюденія въ предѣлахъ всего Криворожскаго бассейна, при чемъ къ наиболѣе важнымъ фактамъ, добытымъ этими работами, относятся, прежде всего, данныя, свидѣтельствующія о томъ, что желѣзнорудныя породы, развитыя въ бассейнѣ р. Желтой, являются тѣсно связанными съ породами, слагающими Криворожскій раіонъ, а затѣмъ обширный рядъ данныхъ, указывающихъ на существованіе взаимной зависимости

между географическимъ распредѣленіемъ пунктовъ, вызывающихъ аномаліи въ показаніяхъ компасной стрѣлки, и направленіемъ свитъ, сопровождающихъ обыкновенно желѣзнорудныя залежи.

Кромѣ того, въ дополненіе къ изслѣдованіямъ въ раіонѣ Кривого Рога и въ бассейнѣ р. Желтой, лѣтомъ 1901 года былъ произведенъ осмотръ мѣстности возлѣ селеній Петрова на Ингульцѣ (Александрійскій у. Херсонской губ.) и Млыновъ на Сухомъ Омельникѣ (Верхнеднѣпровскій у., Екатеринославской губ.), гдѣ въ предшествовавшіе годы производились частными лицами поиски желѣзныхъ рудъ. Наблюденія эти были исполнены горн. инж. *Кузнецовымъ*.

Возлѣ сел. Петрова главныя развѣдки (многочисленные шурфы и квершлаги) сосредоточились на бугрѣ, расположенномъ къ югу отъ балки Устиновской, по лѣвую сторону Ингульца. Расшурфованная площадь, въ видѣ полосы до $2^1/_2$ в. длиною, тянется въ направленіи С27°В. Саженъ сто не доходя до сѣверовосточнаго конца ея, полоса пересѣкаетъ южный отвершекъ б. Устиновской, гдѣ обнаруженъ естественный выходъ рудныхъ кварцитовъ, совершенно сходныхъ съ Криворожскими, что и подало поводъ къ производству развѣдочныхъ работъ.

Простираніе кварцитовъ въ естественномъ обнаженіи опредѣлилось при непосредственномъ измѣреніи компасомъ въ С50°В, что отклоняется на 23° отъ направленія расшурфованной полосы; такая разница, однако, зависѣла исключительно отъ неточнаго показанія компаса въ сосѣдствѣ съ рудными кварцитами; истинное же простираніе, опредѣленное въ углу, образуемомъ имъ съ направленіемъ балки, опредѣлилось въ 24°, т. е. сходное съ простираніемъ полосы.

Во время осмотра развѣдочныя работы уже не производились и шурфы были засыпаны, но, судя по образцамъ породъ, по расположенію шурфовъ и по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мѣстными жителями, залежи руды были найдены въ части полосы, расположенной примѣрно въ 100 саж. на СЗ отъ могилы Билетной.

Береговыя обнаженія Ингульца, находящіяся около $1^1/_2$ в. къ ЮЗ отъ могилы Билетной по направленію расшурфованной полосы, состоятъ исключительно изъ гнейса; но нѣсколько

сѣвернѣе, у устья б. Власовской, выходятъ кристаллическіе сланцы, иного типа, чѣмъ рудные кварциты. Въ этой мѣстности развиты также пегматиты и графитъ, содержащіе каолины и кварциты.

Къ югу отсюда, также нѣсколько внѣ направленія расшурфованной полосы, между балками Власовской и Стеречей, мѣстными крестьянами выпахиваются въ двухъ мѣстахъ небольшіе куски богатаго руднаго кварцита. Между этими двумя пунктами, находящимися на буграхъ, проходитъ русло б. Стеречей, въ которомъ наблюдаются только гнейсы.

Въ небольшихъ размѣрахъ шурфовочныя работы производились еще по правому склону б. Власовской, противъ устья б. Терноватой, и по правому склону б. Водяной, ниже б. Бабенковой, но эти работы никакихъ положительныхъ результатовъ не дали.

Развѣдочныя работы въ сѣверной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда производились въ 2 пунктахъ: 1) въ окрестностяхъ сел. Млыновъ, по правому берегу р. Лозоватки, и 2) по лѣвому берегу р. Купьеватой, выше сел. Владиміровки. Около Млыновъ рудный кварцитъ былъ случайно найденъ мѣстнымъ крестьяниномъ; выходы же возлѣ Владиміровки, по обоимъ берегамъ р. Купьеватой, были извѣстны ранѣе и описаны Домгеромъ въ его отчетѣ объ изслѣдованіяхъ 1883 года. Работы въ обѣихъ мѣстностяхъ велись лишь въ самый разгаръ рудныхъ поисковъ и, ограничившись проведеніемъ немногихъ шурфовъ и разрѣзовъ, не только не обнаружили данныхъ о нахожденіи рудъ, но даже не выяснили вопроса о распространеніи полосы рудныхъ кварцитовъ.

Простираніе кварцитовъ въ обоихъ мѣстонахожденіяхъ почти мерадіанальное, съ небольшимъ отклоненіемъ къ СЗ, при чемъ оба обнаженія, несмотря на раздѣляющій ихъ 8 верстный промежутокъ, находятся на одной общей линіи простиранія, что до нѣкоторой степени дѣлаетъ вѣроятнымъ принадлежность ихъ къ одной полосѣ.

Осмотръ глубокой балки Гавиной, находящейся въ этомъ промежуткѣ и идущей вкрестъ линіи простиранія, не показалъ выходовъ коренныхъ породъ, но небольшіе обломки руднаго кварцита были находимы въ наносѣ.

Къ З и къ В отъ выходовъ рудныхъ кварцитовъ, какъ возлѣ Млыновъ, такъ и у Владиміровки, въ береговыхъ обнаженіяхъ наблюдаются выходы гнейсовъ.

По направленію къ югу отъ Владимірскихъ развѣдочныхъ работъ, выходы рудныхъ кварцитовъ извѣстны и по правому берегу Купьеватой, но здѣсь развѣдочныхъ работъ не производилось. Слѣды же немногихъ безпорядочно разбросанныхъ шурфовъ находятся на землѣ Чуркина и на прилежащей крестьянской. Отвалы у шурфовъ показали присутствіе обломковъ кварцита, но не рудоноснаго и, повидимому, попадавшагося въ наносѣ.

Далѣе къ югу мѣстность сильно повышается и получаютъ развитіе третичные пески, образующіе водораздѣлъ между Купьеватой и Омельникомъ. При невозможности ожидать выходовъ твердыхъ породъ въ раіонѣ развитія этихъ песковъ, осмотръ былъ направленъ еще далѣе на югъ, въ верхніе правые притоки Омельника, гдѣ, судя по картѣ, рельефъ указывалъ на отсутствіе большихъ толщъ песковъ. Выходовъ коренныхъ породъ, однако, найдено не было, но въ б. Шевчиной, на пересѣченіи ея линіею простиранія Владимірскихъ кварцитовъ, былъ найденъ на поверхности валунъ итаколумита — породы, сопровождающей рудную свиту въ окрестностяхъ Кривого Рога.

Въ 1900 году, согласно предложенію Горнаго Департамента, Геологическимъ Комитетомъ была начата топографо-геологическая съемка наиболѣе важныхъ рудныхъ раіоновъ Южнаго Урала, съ цѣлью составленія для нихъ детальныхъ геологическихъ картъ, которыя могли бы служить руководящимъ началомъ при производствѣ развѣдокъ и опредѣленіи запаса мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Изъ числа этихъ раіоновъ Комитетъ остановился на горѣ Магнитной и на Бакальскомъ, подразумѣвая подъ послѣднимъ не только группу принадлежащихъ казенному Саткинскому и частнымъ Симскому и Катавскому заводамъ Бакальскихъ рудниковъ, но вообще всю область подчиненныхъ отложеніямъ нижняго отдѣла девона мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, начиная отъ Кусинскихъ, на сѣверѣ, до Авзяно-Петровскихъ, на югѣ.

Работы въ Бакальскомъ раіонѣ были поручены Комитетомъ старшему геологу *Краснопольскому*, при участіи горныхъ инженеровъ *Ковалева* и *Конюшевскаго*, командированныхъ для произ-

водства, подъ общимъ руководствомъ Краснопольскаго, геологической съемки, и штабсъ-капитана корпуса военныхъ топографовъ *Рослякова*, командированнаго для производства одноверстной топографической съемки; въ 1901 году для этой послѣдней цѣли былъ приглашенъ, сверхъ того, поручикъ *Михеевъ*. *Въ 1900 году,* изъ поименованныхъ участниковъ этихъ работъ, горн. инж. Ковалевъ производилъ подробное изслѣдованіе рудниковъ Иркускака и горн. инж. Конюшевскій — рудниковъ Буландихи и Шуйды; старшій же геологъ Краснопольскій, кромѣ изслѣдованія группы Бакальскихъ мѣсторожденій, сдѣланныхъ, частью, совмѣстно съ его помощниками, произвелъ геологическія изслѣдованія по желѣзной дорогѣ отъ ст. Бакалъ до ст. Бердяушъ и между р. Саткой и ст. Тундушъ, осмотрѣлъ всѣ мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ Саткинской дачѣ, а также мѣсторожденія близъ дер. Меседы, Самодуровки, по р. Тюльмени, въ дачахъ Инзерскаго и Лапыштинскаго заводовъ, въ Селезневской дачѣ (по р. Калиштѣ), въ дачѣ Зигазинскаго завода, въ Комаровской дачѣ и въ ближайшихъ окрестностяхъ Авзяно-Петровскаго завода; кромѣ того, имъ были осмотрѣны разрабатываемые для Кагинскаго, Узянскаго, Бѣлорѣцкаго и Тирлянскаго заводовъ рудники: Куртмалинскій, Бѣльскій, Кухтурскіе, Явлукскіе, Ишлинскій, Басканъ, Цыганъ-юртъ и расположенные по Аршѣ и впадающему въ Тирлянъ Каменному ключу.

Осмотрѣнныя мѣсторожденія естественно группируются слѣдующимъ образомъ. Мѣсторожденія близъ Бакала, дер. Меседы, Самодуровки, по Тюльмени, Ревети, Кушъ-елгѣ, Катаскину, Метези, Калиштѣ, въ Зигазинской и Комаровской дачѣ, а также по Лапѣ и Нугушу составляютъ почти непрерывную, иногда двойную или тройную цѣпь залежей, отдѣленную отъ остальныхъ, лежащихъ къ востоку мѣсторожденій непрерывною цѣпью кварцитовыхъ хребтовъ: Зигальга, Нары, М. Яманъ-тау, Кара-ташъ и Юрма. Всѣ мѣсторожденія этой цѣпи подчинены или известнякамъ верхняго яруса нижняго отдѣла девона, т. е. горизонту D_1^2, или верхнимъ горизонтамъ нижняго яруса этого отдѣла, т. е. залегающимъ выше кварцитовъ упомянутыхъ хребтовъ глинистымъ сланцамъ, переслаивающимся съ известняками, петрографически совершенно тождественными съ известняками D_1^2.

Къ востоку отъ упомянутой цѣпи кварцитовыхъ хребтовъ

мѣсторожденія по Кургузѣ, Меняу, Лапышѣ, также по Улуелгѣ (близъ Исмакаевой), въ окрестностяхъ Авзяно-Петровскаго завода, по Кургашлѣ и Куртмалѣ представляютъ также цѣпь залежей, хотя и болѣе рѣдко расположенныхъ, сравнительно съ мѣсторожденіями западной цѣпи, но въ общемъ, по условіямъ залеганія и характеру вмѣщающихъ породъ, представляющихъ полное тождество съ мѣсторожденіями западной цѣпи.

Восточнѣе этой второй цѣпи мѣсторожденія уже не группируются въ ясно выраженные ряды, а являются отдѣльными. Такъ, мѣсторожденія Кухтурскія, лежащія по простиранію Авзянопетровскихъ, отдѣляются отъ Исмакаевскихъ высокою горою Башатакъ; по простиранію Кухтурскихъ находятся Ишлинскія мѣсторожденія, которыя отдѣляются отъ лежащихъ къ востоку Явлукскихъ хребтомъ Монтангушъ. Всѣ эти мѣсторожденія подчинены нижнедевонскимъ отложеніямъ, а именно свѣтло сѣрымъ глинистымъ сланцамъ (съ прослоями известняка), залегающимъ выше кварцитовой толщи хребтовъ Юрма, Зигальга и пр. Лежащія же къ востоку отъ этихъ мѣсторожденій залежи Цыганъ-юртъ, Басканъ, Яндыкъ, равно какъ мѣсторожденія Аршинскія, подчинены уже болѣе или менѣе метаморфизованнымъ девонскимъ отложеніямъ, залегающимъ ниже упомянутой кварцитовой толщи и состоящимъ тоже изъ глинистыхъ сланцевъ (обыкновенно черныхъ, слюдистыхъ или серицитовыхъ, съ характернымъ шелковистымъ блескомъ), съ подчиненными имъ бѣлыми кристаллическими мраморовидными известняками, содержащими мѣстами (по Бѣлой) своеобразную фауну.

Изложенное показываетъ, между прочимъ, что кварциты, составляющіе обычную кровлю рудныхъ залежей Бакальскихъ мѣсторожденій, нельзя отождествлять съ кварцитами Суки, Зигальги и пр., и что первые представляютъ болѣе высокій горизонтъ сравнительно съ послѣдними. Бакальскіе кварциты переслаиваются съ глинистыми сланцами и въ сущности представляютъ лишь мѣстные, иногда очень мощные прослои среди верхнихъ горизонтовъ тѣхъ же сланцевъ, которымъ подчинены руды; тогда какъ кварциты Зигальги, Суки и пр., представляя громадную мощность, всею своею толщею залегаютъ ниже этихъ рудоносныхъ сланцевъ.

Въ 1901 г. работы въ южномъ Уралѣ, кромѣ топографиче-

ской съемки, произведенной въ раіонахъ Комаровскихъ, Зигазинскихъ, Кухтурскихъ, Явлукскихъ и Ишлинскихъ мѣсторожденій, состояли въ развѣдочномъ буреніи и геологическихъ изслѣдованіяхъ. Производство развѣдокъ, заключавшихся въ углубленіи 3-хъ бур. скважинъ и 13 шурфовъ, было поручено, въ качествѣ сотрудника, горн. инж. *Арцту*. Несмотря на существованіе 31 буровой скважины на казенномъ Бакалѣ, скважина, пройденная на этомъ рудникѣ названнымъ инженеромъ, является не лишнею для опредѣленія мощности рудной залежи и условій ея залеганія. Заложенная на 9-мъ уступѣ первой ямы, въ южной ея части, между недоведенной до лежачаго бока скважиной № 22 и оконченной, судя по журналамъ, на діабазѣ скважиной № 17, скважина Арцта прошла 93′7″ рудою и 11′5″ почвенными известняками, переслаивающимися со сланцами. На Тяжеломъ рудникѣ была углублена буровая скважина на днѣ разрѣза № 1. Скважина эта прошла 60′8″ рудою и 23′ почвенными сланцами, показавъ, что мощность разрабатываемой этимъ разрѣзомъ рудной залежи не болѣе 12 саженъ. Кромѣ этой скважины, въ юго-восточномъ борту разрѣза № 1 было углублено нѣсколько шурфовъ, которыми обнаруженъ антиклинальный перегибъ почвенныхъ сланцевъ. На Ивановскомъ рудникѣ горный инженеръ Арцтъ углубилъ нѣсколько шурфовъ къ западу отъ Большой Ивановской ямы, которыми обнаружено было существованіе западнаго крыла западной синклинальной складки Ивановскаго мѣсторожденія. На Успенскомъ Катавскомъ рудникѣ было углублено нѣсколько шурфовъ, обнаружившихъ распространеніе къ западу рудной залежи, разрабатываемой Вагоннымъ рудникомъ, и одна буровая скважина глубиною 7 саж., не вышедшая изъ кварцитовъ висячаго бока. Наконецъ, на Успенскомъ Симскомъ рудникѣ былъ заложенъ шурфъ для ближайшаго выясненія признаковъ руды, обнаруженныхъ развѣдками на № 0 отъ сѣвернаго Успенскаго рудника.

Изъ числа собственно геологовъ, горн. инж. Ковалевъ занимался въ 1901 году производствомъ детальной геологической съемки по Бѣлой и изслѣдованіемъ рудниковъ Тирлянскаго завода. Въ раіонѣ съемки по Бѣлой, отъ Бѣлорѣцкаго до Авзянопетровскаго завода, распространены отложенія нижняго и верхняго отдѣла девона. Первыя представлены: 1) метаморфическими сланцами и кварцитами, 2) мраморовидными известняками гори-

зонта D_1^1c, мѣстами содержащими характерную герцинскую фауну, 3) глинистыми сланцами съ прослоями песчаника и, въ верхнихъ горизонтахъ, известняка и 4) темносѣрыми и черными известняками D^2_1, съ фауной остракодъ, коралловъ и подчиненными прослоями сланцевъ и песчаниковъ (въ послѣднихъ близъ Каги найдены также органическіе остатки). Отложенія верхняго отдѣла девона представлены одними лишь свѣтлосѣрыми известняками, развитыми по лѣвую сторону Бѣлой между Кагою и Узяномъ, выше Черной и въ двухъ уже извѣстныхъ пунктахъ (ключи на Ржищахъ и Тлянчинъ). Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ раіонѣ съемки являются главнѣйше въ видѣ штоковъ и гнѣздъ, иногда имѣющихъ видъ пластообразныхъ залежей бураго желѣзняка, подчиненныхъ нижнедевонскимъ сланцамъ; весьма незначительное распространеніе имѣютъ красный и магнитный желѣзняки въ видѣ небольшихъ скопленій, подчиненныхъ тальково-глинистымъ сланцамъ и кварцитамъ близъ Узяна и Бѣлорѣцка.

Что касается изслѣдованныхъ Ковалевымъ залежей желѣзныхъ рудъ, разрабатываемыхъ Тирлянскимъ заводомъ, то онѣ представляютъ гнѣзда бураго, а частью (Махмудскій рудникъ) краснаго желѣзняка, подчиненныя известнякамъ D^1_1c или метаморфическимъ сланцамъ.

Другой геологъ, горный инженеръ Конюшевскій производилъ въ 1901 г. изслѣдованія въ области сѣверо-западнаго угла 140 листа десятиверстной карты Россіи, съ цѣлью изученія рудныхъ мѣсторожденій Авзянопетровскаго и Зигазинскаго заводовъ и производства геологической съемки въ одноверстномъ масштабѣ. Въ геологическихъ образованіяхъ, принимающихъ участіе въ строеніи изслѣдованнаго раіона, органическихъ остатковъ не было найдено, но характерныя петрографическія свойства и стратиграфическія отношенія этихъ образованій позволяютъ отнести ихъ къ нижнему и среднему девону. Наиболѣе высокіе хребты Баштинъ, Зильмердакъ, Колу и Алатау сложены изъ кварцевыхъ песчаниковъ и кварцитовъ D^1_1. Горизонтъ нижняго девона, выраженный глинистыми, кремнистыми и кварцитовыми, прорѣзанными жилами діабаза, сланцами, кварцевыми песчаниками и кварцитами, занимаетъ восточную часть изслѣдованнаго раіона, образуя рудоносную полосу, около 10 верстъ шириною. Мѣсторожде-

нія бураго желѣзняка подчинены сланцамъ, болѣе или менѣе разрушеннымъ, и являются въ формѣ штоковъ, обыкновенно удлиненныхъ въ меридіанальномъ направленіи. Верхній ярусъ нижняго девона D^2_1 выражается главнѣйше сѣрыми кремнистыми известняками, развитыми между рудною полосою и хребтами Баштинъ и Зильмердакомъ. Огложенія D^1_2, представленныя слюдистыми зеленовато-или красновато-сѣрыми сланцевыми песчаниками, тонкослойными сѣрыми известняками и красными мергелями, наблюдаются въ долинахъ Б. и М. Шишеняковъ и по Зилиму, ниже дер. Бакеевой. Наконецъ, верхній отдѣлъ средняго девона, развитый по Шишенякамъ и Зилиму, представленъ одними лишь сѣрыми известняками.

Наконецъ, горный инженеръ Краснопольскій, кромѣ общаго завѣдыванія всѣми работами по изслѣдованію желѣзнорудныхъ мѣсторожденій Южнаго Урала, произвелъ: 1) осмотръ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, принадлежащихъ Кусинскому, Златоустовскому, Лемезинскому и Архангельскому заводамъ, и 2) геологическія изслѣдованія въ Инзерской дачѣ.

Изъ числа Кусинскихъ мѣсторожденій въ 1901 году были осмотрѣны: 1) подчиненныя нижнему ярусу нижняго девона, нынѣ разрабатываемыя— Ахтенское и Аршинское, недавно лишь оставленныя—В. и Н. Кисягинскія и давно уже заброшенныя—Навышенскія и Уердатское мѣсторожденія; 2) подчиненное известнякамъ средняго девона—Павловское или Владимірское и 3) находящееся въ сѣверной части дачи и подчиненное амфиболитамъ, мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка Радостное.

Изъ Златоустовскихъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ были осмотрѣны: 1) подчиненныя известнякамъ верхняго яруса нижняго девона, давно заброшенныя мѣсторожденія по Тундушу и близъ дер. Медвѣдевой: 2) подчиненныя нижнему ярусу нижняго девона—Таганайскія, Орловскія, Тесьминскія, Филиновское, Черновское, Уральское и Веселовскія и 3) подчиненное амфиболитамъ, мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка близъ хутора Бокова.

Попутно при изслѣдованіи желѣзнорудныхъ мѣсторожденій были осмотрѣны нѣкоторыя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ (подчиненныя амфиболитамъ—Уреньгинское и Наземскія въ Златоустовской дачѣ, подчиненное порфиритамъ—Фофановское и сре-

днедевонскимъ отложеніямъ—Андреевское въ Кусинской дачѣ), произведены изслѣдованія по р. Аю, линіи желѣзной дороги и пр.

Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ, разработкою которыхъ предполагаютъ обезпечить дѣятельность недавно основаннаго по Инзеру, выше устья Рау, Лемезинскаго завода, находятся въ 9—27 верстахъ отъ послѣдняго. Всѣ эти мѣсторожденія (Майарткань, Мичбаруй, Бугульма, Ташклеть) подчинены отложеніямъ средняго девона, именно толщѣ свѣтлосѣрыхъ глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ, залегающихъ на темносѣромъ плотномъ известнякѣ и покрывающихся свѣтлосѣрымъ мелкозернистымъ известнякомъ, и отличаются, при своей сравнительно незначительной мощности (1—$1^1/_2$ арш.) и болѣе или менѣе сильной изогнутости въ пластованіи, замѣчательно рѣзко и постоянно выраженнымъ пластовымъ характеромъ руды (бураго и шпатоваго желѣзняка). Органическихъ остатковъ при изслѣдованіи этихъ мѣсторожденій найдено не было, и рудоносная свита отнесена къ среднему девону, руководствуясь лишь петрографическими и стратиграфическими данными. Умѣстно упомянутъ о нахожденіи верхнедевонскихъ осадковъ по Инзеру нѣсколько выше Лемезинскаго завода, именно сѣрыхъ и черныхъ смолистыхъ известняковъ съ массою гоніатитовъ; известнякамъ этимъ по Инзеру подчинены признаки каменнаго угля, совершенно подобно тому, какъ это наблюдается по Сикаштѣ, Тереклѣ, Ишакаю и Реузяку.

Мѣсторожденія, разрабатываемыя для Архангельскаго завода, находятся верстахъ въ 30 на ЮВ отъ послѣдняго; они подчинены толщѣ глинъ, глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ, залегающей среди известняковъ нижняго отдѣла каменноугольной системы и стратиграфически вполнѣ соотвѣтствующей угленосной толщѣ Средняго Урала. Въ сѣрыхъ тонкослоистыхъ известнякахъ, составляющихъ почву рудоносной толщи рудниковъ Темиръ-арка, Ала-тау, Яшъ-кады и Муллакаевскаго, найдены весьма многочисленныя ископаемыя; толща эта прикрывается бѣлыми или свѣтлосѣрыми зернистыми доломитовыми известняками. Вообще мѣсторожденія Архангельскаго завода представляютъ неправильныя гнѣздообразныя залежи, иногда, напр., на Темиръ-арка, весьма мощныя, но обыковенно быстро выклинивающіяся (Яшъ-кады, Ала-тау).

Что касается съемки Инзерской дачи, то въ 1901 г. были пройдены: Б. Инзеръ отъ устья Меніяка до Мал. Инзера, Мал. Инзеръ внизъ отъ р. Багряшты, Кама-елга, Н. и В. Ямашта, Метези, Меніякъ, Катаскынъ, Агыръ, Меняу и пр. Въ строеніи изслѣдованнаго раіона принимаютъ участіе отложенія слѣдующихъ горизонтовъ: D^1_1—глинистые сланцы, кварциты и кварцевые аркозовые песчаники, слагающіе вытянутые въ меридіанальномъ направленіи хребты Салдысъ, Караташъ и пр.; D^2_1—известняки, переслаивающіеся съ глинистыми сланцами; D^1_2—зеленовато или красновато-сѣрые мелкозернистые сланцеватые песчаники и сланцы, переслаивающіеся съ красными ленточными мергелями, и D^2_2—сѣрые плотные или мелкозернистые, иногда скорлуповатые известняки.

Отложенія всѣхъ этихъ горизонтовъ палеонтологически нѣмы и возрастъ ихъ опредѣленъ на основаніи стратиграфическихъ и петрографическихъ данныхъ. Отложенія всѣхъ указанныхъ горизонтовъ мѣстами прорѣзываются болѣе или менѣе мощными жилами діабаза. Желѣзныя руды наблюдаются главнѣйше среди нижняго яруса нижняго девона, именно среди болѣе или менѣе сильно разрушенныхъ глинистыхъ сланцевъ, вблизи ихъ соприкосновенія съ известняками D^2_1; признаки рудъ встрѣчены также среди отложеній средняго девона, по лѣвую сторону В. Инзера, на З отъ дер. Усманъ-гали.

Далѣе, изслѣдованіе горы Магнитной было поручено въ *1900 году* геологу *Морозевичу*, къ которому, для производства развѣдочныхъ работъ, былъ прикомандированъ горн. инж *Бронниковъ*. Изслѣдованіе это показало, что въ рельефѣ горы Магнитной выдѣляются четыре главныя части: 1) южная, самая высокая (высшая точка 288,6 саж.), извѣстная подъ именемъ Атача или Маячной горы и представляющая узкій, острый гребень длиною болѣе версты, на западномъ склонѣ котораго добывается неправильными ямами руда; 2) сѣверная, самая обширная, образующая на вершинѣ небольшое плоскогорье—Березовая или Кудрявая гора; 3) восточная или г. Дальняя, гдѣ имѣется разносъ, разрабатывающійся Бѣлорѣцкими заводами въ видѣ правильныхъ уступовъ, и 4) западная, самая малая, южный склонъ которой также разрабатывается неправильными ямами, подъ названіемъ Малой горы и Узянки. Эти четыре части образуютъ

какъ бы косой, несимметричный крестъ. Нѣкоторыя изъ этихъ главныхъ вѣтвей даютъ, кромѣ того, второстепенные отроги. Въ общемъ, Магнитная гора со всѣми своими вѣтвями и второстепенными отрогами занимаетъ площадь около 24 квадрат. верстъ.

Въ составъ г. Магнитной и ея окрестностей входятъ довольно разнообразныя породы: авгитовый гранитъ, амфиболовый гранитъ, кварцевый кератофиръ, кварцево-авгитовый порфиръ, фельзитъ, авгитовый діоритъ, діоритъ, кварцевый діоритъ, авгитово-лабрадоровый порфиритъ, эгириновый сіенитъ, амфиболо-ортоклазовый порфиръ, авгито-ортоклазовый порфиръ, мелкозернистые авгитовые сіениты, весьма своеобразная и интересная въ теоретическомъ отношеніи новая порода — атачитъ (силлиманито-кордіеритовый витроортофиръ), соотвѣтствующая ему эруптивная брекчія, кератофиръ, трахитовидный ортофиръ, оливиновый діабазъ, діабазовый порфиритъ, мелафиръ, гранатовая порода, магнитный желѣзнякъ, мартитъ и др. желѣзныя руды, известняки мраморовидные и типическіе осадочные нижнекаменноугольнаго и среднедевонскаго возраста и, наконецъ, мощные наносы и элювіальныя образованія.

Сопоставляя всѣ данныя, наблюдавшіяся относительно взаимнаго отношенія упомянутыхъ породъ, изслѣдователь опредѣляетъ слѣдующій хронологическій порядокъ образованія горныхъ породъ, слагающихъ гору Магнитную и ея ближайшія окрестности. Въ началѣ каменноугольной эпохи горы Магнитная и Куйбасъ представляли, по всему вѣроятію, каменистую возвышенность, омывавшуюся моремъ, въ водахъ котораго обитали многочисленные представители плеченогихъ, коралловъ, фораминиферъ. Затѣмъ морскіе осадки и подстилающія ихъ породы стали подвергаться цѣлому ряду дислокацій въ меридіанальномъ и СЗ направленіи, а потомъ также и въ СВ. Результатомъ этихъ дислокацій являются изверженія сперва трахитовидныхъ порфировъ, фельзитовъ, кератофировъ и авгитовыхъ ортофировъ, а потомъ породъ діабазоваго типа (оливиноваго діабаза, діабазоваго порфирита, мелафира). На самой Магнитной горѣ изліянія и инъекціи породъ жильныхъ происходили, приблизительно, въ такомъ порядкѣ, что сперва появились на поверхность ортоклазово-авгитовые порфиры, затѣмъ авгитово-ла-

брадоровые порфириты, далѣе кварцевые кератофиры и, наконецъ, атачитъ. Нѣкоторыя магмы извергались, повидимому, нѣсколько разъ, напр., магма трахитовая (въ видѣ ортофира и кератофира) и діабазовая (въ видѣ оливиноваго діабаза и мелафира). Магмы кислыя, вообще говоря, изливались ранѣе основныхъ: трахитовидные порфиры ранѣе діабазовъ, кварцевый кератофиръ ранѣе атачита, но позже порфирита. Бросается въ глаза рѣзкая химическая противоположность этихъ магмъ, при чемъ ихъ «распаденіе» происходило такимъ образомъ, что сперва дифференцировалась магма каліево-натровая, а затѣмъ кальціево-магніево-желѣзная, или же сперва натровая, а потомъ каліевая. Такимъ образомъ, магмы, болѣе легкія по удѣльному вѣсу, извергались, въ общемъ, ранѣе, чѣмъ болѣе тяжелыя. Когда этотъ періодъ изверженій, подлежащій, повидимому, нѣкоторой правильности, закончился, когда, слѣдовательно, тектоника мѣстности въ общемъ опредѣлилась, — наступилъ длинный періодъ внутренняго спокойствія, но зато усиленнаго поверхностнаго разрушенія и эрозіи. Одной изъ самыхъ характерныхъ особенностей залеганія желѣзной руды на горѣ Магнитной является чрезвычайно сильная разрушенность тѣхъ кристаллическихъ породъ, которыя ее подстилаютъ. Вездѣ между свѣжей и первичной кристаллической породой и рудой замѣчается нѣкоторая промежуточная зона породъ вторичнаго происхожденія, между которыми первенствующую роль играетъ гранатовая порода. При этомъ она обыкновенно разрушена и эпидотизирована.

Резюмруя всѣ многочисленныя данныя о залеганіи руды, добытыя геологическимъ изслѣдованіемъ, горными и развѣдочными работами, изслѣдователь приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) желѣзныя руды г. Магнитной залегаютъ въ разрушенныхъ гранатово-эпидотовыхъ и каолиновыхъ породахъ, которыя, въ свою очередь, подстилаются первичными авгитово-полевошпатовыми горными породами, обыкновенно также показывающими признаки сильнаго вывѣтриванія; 2) чѣмъ сильнѣе разрушеніе гранатовой породы, тѣмъ, вообще, богаче залежи руды; 3) руда неправильнымъ образомъ чередуется съ гранатово-эпидотовыми и каолиновыми породами, образуя въ нихъ штокообразныя, гнѣздовыя или пластообразныя залежи; 4) руд-

ныя площади расположены преимущественно по склонамъ и у подножья отроговъ г. Магнитной; 5) судя по имѣющимся буровымъ скважинамъ, условія залеганія руды до 37 саж. глубины замѣтнымъ образомъ не измѣняются, но уже на глубинѣ 7—10 саж. появляются вкрапленія сѣрнаго колчедана.

Образованіе мѣсторожденій руды въ горѣ Магнитной происходило, по мнѣнію изслѣдователя, путемъ постепеннаго гидрохимическаго измѣненія первоначальныхъ изверженныхъ авгитово-полевошпатовыхъ породъ при посредствѣ породы гранатовой. Когда образованіе всѣхъ массивныхъ и жильныхъ эруптивныхъ породъ, слагающихъ Магнитную гору и ея окрестности, закончилось, мѣстность въ продолженіе цѣлыхъ геологическихъ періодовъ подвергалась сильной денудаціи и абразіи. Слагающія ее авгитово-полевошпатовыя породы подвергались постепенному вывѣтриванію и разрушенію, превращаясь на поверхности въ аггрегатъ каолина, хлорита, граната и магнитнаго желѣзняка. Процессъ этотъ шелъ все глубже и глубже. Одновременно атмосферныя воды уносили и смывали часть образовавшихся веществъ, главнымъ образомъ каолинъ, также чешуйки хлорита, мелкія крупинки руды и проч., которыя въ видѣ глины отлагались въ мульдахъ и долинахъ, окружавшихъ гору. Болѣе крупныя кристаллическія зерна граната и магнетита оставались бо̀льшею частью на мѣстѣ, располагаясь по склону горы и у ея подножья. Выдѣляющаяся при разложеніи авгита кремнекислота и карбонать отчасти растворялись въ водѣ и уносились, отчасти же отлагались въ видѣ цемента, склеивающаго отдѣльныя зерна граната. Этимъ путемъ образовались мощныя залежи послѣдняго, сохранившіяся у западнаго подножья горы до настоящаго времени. Залежи содержатъ гнѣзда магнетита или гематита, образовавшіяся, быть можетъ, на счетъ тѣхъ 10 процентовъ свободныхъ окисловъ желѣза, которые заключаются въ свѣжей породѣ. Но рядомъ съ этимъ процессомъ шло также поверхностное разрушеніе самой гранатовой породы. Обильное выдѣленіе свободныхъ окисловъ желѣза, кальцита и кремнекислоты наряду съ образованіемъ эпидота составляли главнѣйшіе результаты этого вывѣтриванія. Химическое выщелачиваніе, въ связи съ механическою дѣятельностью атмосферныхъ водъ, которыя уносятъ взвѣшенныя въ нихъ частицы каолина и другихъ

чешуйчатыхъ и аморфныхъ веществъ, мало-по-малу способствовали, такъ сказать, уплотненію рудныхъ частицъ, выдѣляющихся изъ граната, помогали образовать имъ отдѣльныя залежи. Такимъ образомъ, путемъ медленныхъ химическихъ и механическихъ преобразованій, получилась та пестрая картина, которая наблюдается на обнаженномъ рудникѣ горы Дальней, гдѣ, наряду съ большими плотными глыбами сплошного магнетита, лежатъ гнѣзда и пропластки руды болѣе рыхлой въ перемежку съ разрушеннымъ гранатово-эпидатовымъ веществомъ и каолиномъ, которые, по мѣрѣ приближенія къ ядру горы, уступаютъ свое мѣсто менѣе разрушенному ортоклазово-авгитовому порфиру.

Сколько-нибудь точная оцѣнка руднаго богатства горы Магнитной въ настоящее время является почти невозможной, но, благодаря развѣдочнымъ работамъ горнаго инженера Бронникова, а равно производившимся одновременно съ описываемымъ изслѣдованіемъ частнымъ развѣдочнымъ работамъ горн. инж. Арцта, выяснилось поверхностное распространеніе руды на Атачѣ, Узянкѣ и Ежовкѣ. О рудной же плащади на горѣ Дальней можно судить по неправильнымъ выработкамъ, которыми изрыта значительная ея поверхность, исключая, конечно, разрѣзъ Бѣлорѣцкихъ заводовъ, представляющій, однако, небольшой только участокъ горы. Еще менѣе извѣстна мощность рудныхъ залежей. Исходя изъ теоретическихъ соображеній, мощность рудныхъ залежей на горѣ Магнитной, вообще, не можетъ быть слишкомъ большая. Въ нѣкоторыхъ участкахъ она, быть можеть, достигаетъ или даже превосходитъ 100 саж., но для другихъ—она, по всему вѣроятію, будетъ вдвое и втрое менѣе. Для практики, однако, такая гадательная оцѣнка не можетъ имѣть серьезнаго значенія, такъ какъ для нея нужны точныя данныя, добытыя путемъ развѣдокъ и глубокихъ буровыхъ скважинъ. Между тѣмъ, послѣднихъ на всей Магнитной горѣ было сдѣлано лишь около 20, изъ которыхъ нѣсколько къ тому же не дистигли руды. Лучше всего относительно глубиннаго залеганія руды изучена Узянка, на которой горн. инж. Арцтомъ пробурено около 10 скважинъ: въ 4 саж., въ 7, 8, 11, 15, 16 саж.; одна только скважина превосходитъ 20 саж., именно заложенная на южномъ склонѣ Узянки: она прошла около 37 саж. На Ежевкѣ имѣются двѣ скважины, въ 6 и 16

саж., на Дальней—тоже двѣ, въ 7 и 12 саж. Что же касается Атача, то на немъ не было до сихъ поръ проведено ни одной буровой скважины, а между тѣмъ это одна изъ самыхъ большихъ, если не наибольшая рудная плащадь. Точно также гадательнымъ въ большинствѣ случаевъ является и отношеніе пустой породы къ рудѣ. На разрѣзѣ Бѣлорѣцкихъ заводовъ среднія части нижнихъ уступовъ показываютъ отношеніе руды къ пустой породѣ, какъ 1 : 1, верхнихъ же — какъ 1 : 2. Но если принять во вниманіе весь верхній уступъ и западныя крылья всѣхъ остальныхъ уступовъ, то это отношеніе понизится до 1 : 4, а можетъ быть и болѣе.

Ниже приведены размѣры рудныхъ площадей, которыя были опредѣлены отчасти непосредственно шурфовкой, отчасти же на основаніи неправильныхъ ямъ и разработокъ, которыми покрыта почти вся гора.

1) Атачъ	187,625	кв. саж.
2) Дальняя.	148,750	» »
3) Узянка	55,625	» »
4) Ежевка	20,176	» »
5) Участокъ у сѣверо-восточнаго склона Атача	12,125	» »
6) Малая гора.	6,125	» »
Всего. . .	430,426	кв. саж.

Мѣсторожденіе, расположенное на западномъ склонѣ Атача, занимаетъ, слѣдовательно, наибольшую площадь, но оно вмѣстѣ съ тѣмъ является и наименѣе изученнымъ относительно мощности и коэффиціента рудоносности. Въ виду полнаго отсутствія развѣдокъ на глубину, приходится принять произвольную мощность этой залежи не менѣе, однако, чѣмъ въ 10 саж. Коэффиціентъ рудоносности (т. е. отношеніе руды къ пустой породѣ) въ видахъ осторожности принятъ равнымъ лишь $^1/_6$.

Такія же минимальныя допущенія сдѣланы и относительно другихъ площадей.

Мѣсторожденія.	Мощность въ саж.	Коэф. рудон.	Объемъ въ куб. саж.
Атачъ	10	1/6	312,708
Дальняя	10	1/4	371,875
Узянка	20	1/4	278,124
Ежевка	10	1/5	40,352
Сѣверо-вост. склонъ Атача	10	1/4	30,312
Малая	10	1/4	15,312
		Всего . . .	1.048,683

Принимая вѣсъ 1 куб. саж. руды въ 3,000 пудовъ, объемныя отношенія для отдѣльныхъ мѣсторожденій руды выразятся слѣдующими вѣсовыми эквивалентами.

Атачъ.	938.124,000	пудовъ
Дальняя	1.115.625,000	»
Узянка	834.372,000	»
Ежевка	121.056,000	»
Сѣверо-вост. склонъ Атача .	90.936,000	»
Малая.	45.936,000	»
Всего . . .	3.146.049,000	пудовъ.

Такимъ образомъ, минимумъ руднаго богатства горы Магнитной выражается круглымъ числомъ 3 милліардовъ пудовъ руды.

Въ 1901 году изслѣдованія были перенесены въ окрестности горы Магнитной, къ востоку отъ рѣки Урала, и производились помощн. геолога горн. инж. *Николаевымъ*, которымъ была изучена мѣстность, включающая въ себя поселки: Янгельскій, Наваринскій, Черниговскій, Требій, Фершенпенуазъ и Куликовскій. Въ означенной мѣстности развиты слѣдующія породы: граниты, гранитопорфиры, аплиты, сіениты, сіенитопорфиры, кварцевые порфиры, кварцевые кератофиры, фельзиты, отрофиры, кератофиры, порфириты, авгитовые порфириты, кварцевые порфириты, различныя брекчіи и туфы, діориты, діоритовые порфириты, діабазы, эпидіориты, діабазовые порфириты, роговообманковыя породы, лиственитъ, кварциты и известняки.

Наиболѣе развиты порфиры и порфириты. Изслѣдованный раіонъ богатъ золотоносными розсыпями, имѣются также кварцевыя золотоносныя жилы и кварцевыя жилы съ признаками мѣдныхъ рудъ. Въ 2-хъ верстахъ къ западу отъ Куликовскаго поселка среди змѣевиковъ открыто мѣсторожденіе хромистаго желѣзняка.

Въ отчетѣ Департамента за 1899 годъ упоминалось, между прочимъ, что, слѣдуя примѣру правительственныхъ геологическихъ учрежденій въ другихъ странахъ, Комитетъ приступилъ къ составленію детальной геологической карты окрестностей столицы, необходимой для рѣшенія цѣлаго ряда практическихъ вопросовъ, между которыми однимъ изъ наиболѣе важныхъ является вопросъ о снабженіи столицы ключевой водой. Общее руководство этими работами Комитетъ возложилъ на особую коммиссію, въ составъ которой, при участіи Директора Комитета, вошли: академикъ *Шмидтъ*, геологъ *Лутугинъ*, исп. должн. секретаря Комитета *Погребовъ*, кандидатъ С.-Петербургскаго Университета *Ламанскій* и др.

Въ отчетномъ періодѣ изслѣдованія производились гг. *Ламанскимъ* и *Погребовымъ*, изъ коихъ первый занимался детальнымъ изученіемъ силурійскихъ известняковъ въ восточной части Петербургской губерніи между рр. Тосной и Волховомъ и особенно въ берегахъ послѣдней рѣки, гдѣ они представляютъ наиболѣе полно выраженные разрѣзы и гдѣ въ нихъ собрана обильная и хорошо сохранившаяся фауна. Какъ показали измѣренія, мощность развитыхъ на Волховѣ известняковъ составляетъ 65,15 метр. Сравненіе известняковъ Волхова съ известняками Эстляндіи и Скандинавіи приводитъ къ выводу, что разрѣзъ Волхова представляетъ самый полный разрѣзъ нижнесилурійской толщи. Какъ въ Эстляндіи, такъ и въ Скандинавіи въ нижнесилурійской серіи имѣются пробѣлы, открытіе которыхъ является важнѣйшимъ результатомъ изученія известняковъ Волхова.

Въ 1901 году, продолжая изученіе тѣхъ же нижнихъ горизонтовъ силурійской системы, Ламанскій посѣтилъ разрѣзы этой системы въ окрестностяхъ С.-Петербурга, а также наиболѣе типичные разрѣзы глинта въ Эстляндіи. На всемъ этомъ пространствѣ удалось прослѣдить границу между мегаласписовымъ и азафовымъ ярусами, которая повсюду выражена очень

рѣзко и, начиная отъ Петербурга, по направленію къ западу чрезвычайно ясно указываетъ на бывшую здѣсь трансгрессію. По мѣрѣ удаленія къ западу трансгрессія является все болѣе значительной и, наконецъ, къ западу отъ Ревеля верхній изъ упомянутыхъ подъярусовъ переходитъ изъ известняковой фаціи въ песчаную. Въ области Балтійскаго порта на границѣ между этими подъярусами залегаетъ конгломератъ, состоящій изъ обломковъ различной величины, отъ очень мелкихъ и кончая величиною въ человѣческую голову, принадлежащихъ сѣрозеленоватому известняку съ глауконитомъ, содержащему типическую фауну мегалассисоваго известняка. Всѣ эти обломки связаны желтоватымъ сильно песчанистымъ известнякомъ, содержащимъ признаки азафоваго яруса и форму, которая является очень характерною и для конгломерата Скандинавіи. Образцы породъ съ границъ этихъ двухъ подъярусовъ, собранные на всемъ пространствѣ силурійскаго глинта, въ связи съ наблюденіемъ надъ распространеніемъ фауны, показываютъ, что слѣды трансгрессіи и образованія конгломерата начинаются уже у Петербурга. Наиболѣе полными являются, такимъ образомъ, разрѣзы въ восточной части С.-Петербургской губерніи; по мѣрѣ же удаленія на западъ перерывъ на границѣ этихъ двухъ подъярусовъ увеличивается, достигая наибольшихъ размѣровъ у Балтійскаго Порта, гдѣ отсутствуетъ верхній изъ горизонтовъ мегалассисоваго известняка, а также нижнія части азафоваго известняка. Явленіе это слѣдуетъ приписать кряжеобразовательной дѣятельности въ Скандинавіи, которая выразилась въ выдвиганіи въ это время возвышенности центральнаго хребта и въ изверженіяхъ, доставившихъ большія массы туфовъ, переслаивающихся съ нижнесилурійскими известняками и кварцитами.

Засимъ, Погребовъ, экскурсировавшій *въ 1900 году* на Волховѣ совмѣстно съ Ламанскимъ, изслѣдовалъ границу между силурійскими и девонскими отложеніями. Нижнимъ членомъ девонскихъ отложеній здѣсь является сѣрый, красноватый песчаникъ, непосредственно налегающій на известняки эхиносферитоваго яруса, что хорошо видно въ с. Вельсы, а также и въ свѣжихъ обвалахъ и ломкахъ праваго и лѣваго берега Волхова до 3-хъ верстъ ниже с. Вельсы. Туть же мѣстами оползаютъ по крутымъ склонамъ синесѣрыя глины, залегающія

выше песчаника. Измѣренія подъ с. Вельсами показали, что девонскій песчаникъ лежитъ здѣсь почти горизонтально на головахъ силурійскихъ известняковъ, падающихъ полого на югъ. Девонскія отложенія Царскосельскаго плато выражены сѣрыми мергелями, налегающими на силурійскіе ортоцератитовые известняки. По р. Тоснѣ они показываются близъ д. Гертово, по Ижорѣ — около Анналовой, по Славянкѣ — у сл. Покровской. Нѣсколько выше по Ижорѣ, около д. Антелевой уже появляются девонскіе красные песчаники. Близъ той же д. Антелевой, а также у Местелевой береговыя террасы Ижоры представляютъ мощныя толщи мергелей, переполненныхъ прѣсноводными молюсками. Первая терраса «глинта», на которую поднимается путь Варшавской жел. дор., подходя къ станціи Александровкѣ, выражена крутымъ уступомъ вышиной 15—20 саж., проходящимъ отъ Больш. Кузьмина на Пулково и Коерово. Вдоль этого уступа тянется ровная терраса (абс. выс. около 30 с.) болѣе 3-хъ верстъ шириной, сложенная изъ синей кембрійской глины, покрытой бурыми послѣтретичными глинами, и только мѣстами, главнымъ образомъ, вдоль ея края, на этой террасѣ расположены отдѣльныя возвышенія, сложенныя изъ песчано-галечныхъ отложеній. Буровая скважина, заложенная на самомъ высокомъ изъ этихъ холмовъ, на которомъ расположена Пулковская обсерваторія, прошла всего 4,5 с. по песчано-галечнымъ отложеніямъ и затѣмъ вошла въ синюю кембрійскую глину. Съ юго-запада эта терраса ограничена болѣе высокими холмами, покрытыми ледниковыми отложеніями и не дающими обнаженій коренныхъ породъ. Буровая скважина, заложенная близъ д. Солози (у подножья этихъ холмовъ), показала, что синяя кембрійская глина поднимается здѣсь до 37 саж. надъ уровнемъ моря, что соотвѣтствуетъ высотѣ, до которой обнаженія ея прослѣжены у Мызы Шунгуровой на СЗ отъ Краснаго Села. Извѣстное въ литературѣ обнаженіе силурійскихъ известняковъ на р. Пулковкѣ является единственнымъ мѣстомъ на описываемой террасѣ, гдѣ эти известняки сохранились. Они занимаютъ здѣсь небольшой участокъ на склонахъ къ р. Пулковкѣ, притомъ бо̀льшая часть ихъ опрокинута, отдѣльные участки остальныхъ смѣщены одни относительно другихъ и самые известняки разбиты множествомъ трещинъ на мелкіе куски. Въ связи съ геологическимъ строе-

ніемъ вышеописанной полосы является ея бѣдность ключевыми и грунтовыми водами, которыя совершенно отсутствуютъ тамъ, гдѣ послѣтретичныя отложенія выражены глинами (напр., Верхнее и Рѣдкое Кузьмино), и имѣются только тамъ, гдѣ эти отложенія песчаныя (напр., Пулково).

Въ 1901 году Погребовъ продолжалъ сплошную съемку силурійскаго плато, лежащаго къ сѣверу отъ линіи Балтійской желѣзной дорогѣ между Гатчиной и Ямбургомъ, а также производилъ осмотръ разрѣзовъ и другихъ искусственныхъ обнаженій въ области силурійскихъ отложеній, лежащій къ востоку отъ вышеуказаннаго плато, до р. Мги, на которой, выше д. Сологубовки, было прорыто въ эхиносферитовыхъ известнякахъ новое русло для водоотводной канавы у мельничной плотины.

При весьма недостаточномъ числѣ обнаженій на плато, искуственныя выемки даютъ часто весьма цѣнный матеріалъ. Такъ, канава, вырытая для прокладки водопроводныхъ трубъ новаго водопровода, который будетъ снабжать Царское Село водой изъ ключей, расположенныхъ близъ верховьевъ р. Веревы, показала, что подъ слоемъ песчано-глинистыхъ валунныхъ отложеній между Красной слободкой и Перелѣсинымъ (всего въ 2 верстахъ отъ Царскаго), залегаетъ трещиноватый эхиносферитовый известнякъ, который и обнаженъ здѣсь канавой на протяженіи около 150 саж., а недалеко отъ д. Нов. Катлино (въ 5 в. отъ Царскаго) подъ краснобурыми валунными суглинками залегаетъ сѣрый девонскій мергель съ остатками рыбъ; на поверхности его видны ледниковые шрамы. Такой же девонскій мергель обнаженъ этой водопроводной канавой около дд. Пендово и Зайцево. Отвалы этого же мергеля видны въ нѣсколькихъ мѣстахъ при чисткѣ подземной канавы стараго водопровода.

На р. Тоснѣ, Ижорѣ и Славянкѣ сѣрые девонскіе мергели залегаютъ непосредственно на ортоцератитовомъ известнякѣ. На р. Поповкѣ, притокѣ Славянки, была произведена расчистка обнаженій, которая показала, что порода, петрографически тождественная нижнимъ горизонтамъ обнажающихся на р. Славянкѣ девонскихъ мергелей, залегаетъ здѣсь трансгрессивно на породахъ верхняго чечевичнаго яруса и (западнѣе) на известнякахъ эхиносферитоваго яруса.

Заслуживаютъ также упоминанія обнаженіе унгулитовыхъ

песковъ и диктіонемоваго сланца, имѣющаго В-З простираніе и поставленнаго почти на голову, обнаруженнаго въ ямахъ дер. Янисьмяки, на вершинѣ высокаго холма, лежащаго на восточномъ продолженіи Дудергофскихъ высотъ.

Весьма интересенъ разрѣзъ унгулитовыхъ (фукоидныхъ?) песковъ на лѣвомъ берегу р. Луги противъ Ямбурга, гдѣ въ въ верхней части мощной толщи бѣлыхъ песковъ заложена штольня для ихъ добычи; въ кровлѣ и стѣнкахъ этой штольни видно, что на бѣлые пески налегаютъ сѣрые съ остатками унгулитовъ и галькой темно-бураго песчаника; граница между ними неровная, и сѣрые пески заполоняютъ большими затеками углубленія въ бѣлыхъ, слабо сцементированныхъ пескахъ. На унгулитовые пески непосредственно налегаетъ тонкій прослоекъ глауконитовыхъ песковъ, на которыхъ выше залегаютъ глауконитовые известняки.

Сухое лѣто и осень 1901 года, а также сразу установившаяся зима должны были оказать очень неблагопріятное вліяніе на горизонтъ грунтовыхъ водъ, и, дѣйствительно, уровень этихъ водъ въ колодцахъ д. Яльгюлева (колебанія коего, по даннымъ изысканій горн. инж. Фейгина, въ 1894—95 г. достигали до 5 саж., опускаясь до 9,53 саж. ниже пов. земли) къ веснѣ 1902 г. опустился ниже 11 саж., такъ что нѣкоторые изъ колодцевъ обсохли и ихъ пришлось углубить до 12 саж.

Какъ упомянуто выше, въ 1901 году Геологическій Комитетъ приступилъ къ изученію нефтеносныхъ площадей Кавказа, при чемъ бо̀льшая часть этихъ работъ производилась подъ общимъ научнымъ руководствомъ старшаго геолога *Соколова*. Исполнены онѣ въ слѣдующихъ раіонахъ:

1) Въ Грозненскомъ нефтеносномъ хребтѣ наблюденія были поручены горн. инж. *Юшкину*. Подробное изученіе разрѣзовъ многочисленныхъ буровыхъ скважинъ этого раіона, другихъ искусственныхъ, а также и естественныхъ обнаженій показало значительную сложность тектоники Грозненскаго нефтяного хребта. Открытіе спаніодонтоваго слоя среди породъ нефтеносной толщи, равно нахожденіе въ нефтеносныхъ породахъ другихъ окаменѣлостей міоценоваго типа, дѣлаетъ необходимымъ причисленіе нефтеносныхъ породъ Грозненскаго раіона къ болѣе юнымъ образованіямъ, чѣмъ до сихъ поръ предполагалось.

2) Въ окрестностяхъ г. Петровска къ югу и западу отъ него изслѣдованія производились горн. инж. *Калицкимъ*.

3) Въ раіонѣ г. Дербента и въ прилегающихъ частяхъ Дагестана — горнымъ инж. *Голубятниковымъ*. Изслѣдованія Калицкаго и Голубятникова дали очень много важныхъ фактовъ для познанія геологическаго строенія сѣверо-восточной части Дагестана и также указали на тѣсную связь нефтеносныхъ породъ съ міоценовыми отложеніями.

4) Изслѣдованія горн. инж. *Квитки* въ окрестностяхъ Хидерзынде и Килязи, напротивъ того, наводятъ на предположеніе о залеганіи нефтеносныхъ слоевъ среди породъ мѣловой системы.

5) Въ раіонѣ, находящемся на берегахъ р. Іоры въ Сигнахскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, работалъ горн. инж. *Рябининъ*. Въ изученномъ имъ урочищѣ Набомбреви подъ такъ назыв. акчагыльскими слоями залегаютъ, несогласно съ ними пластуясь, слои нефтеносной группы, возрастъ которыхъ, за отсутствіемъ палеонтологическихъ данныхъ, пока не можетъ быть точно установленъ.

Въ связи съ приведенными изслѣдованіями нефтеносныхъ раіоновъ Кавказа, геологу *Богдановичу* было поручено въ 1901 г. произвести детально-маршрутныя изслѣдованія черезъ Дагестанскую часть Кавказскаго хребта. Имъ сдѣланы были два пересѣченія Главнаго Кавказскаго хребта: 1) отъ Дербента до Нухи и 2) отъ Шемахи до Кубы. На сѣверномъ склонѣ Кавказа изслѣдованія сосредоточились, главнымъ образомъ, въ Кюринскомъ округѣ, Дагестантской области, и менѣе въ Самурскомъ округѣ; маршрутныя изслѣдованія были произведены въ уѣздахъ: Нухинскомъ, Арешскомъ, Геокчайскомъ и Шемахинскомъ—на южномъ склонѣ хребта и Кубинскомъ—на сѣверномъ склонѣ.

По обоимъ пересѣченіямъ хребта наиболѣе древними отложеніями являются образованія юрской системы, представляющейся различными ярусами доггера (байоскій, батскій, келловей). Доказательствъ палеозойскаго возраста сланцевъ главнаго хребта на пройденомъ пространствѣ не встрѣчено. Отложенія доггера на первомъ изъ упомянутыхъ пересѣченій распространяются отъ главнаго хребта черезъ весь бассейнъ р. Гюльгиры-чай приблизительно до сел. Касумъ-кентъ (административный центръ Кюринскаго округа), около котораго они смѣняются отложеніями

мѣловой системы, образующей здѣсь какъ бы окраинный барьеръ, черезъ который болѣе или менѣе продольныя рѣки системы Гюльгиры-чай прорываются незначительными узкими поперечными ущельями. Изъ отдѣловъ мѣловой системы наибольшее развитіе имѣетъ неокомъ (сланцеватыя глины и главнѣйше известняки); гольтъ (аптскій и альбскій ярусы), сеноманъ и туронъ имѣютъ подчиненное второстепенное развитіе; нѣсколько бо̀льшую мощность имѣетъ сенонъ, палеонтологически здѣсь не охарактеризованный. Къ сѣверо-западу отъ Касумъ-кента этотъ узкій мѣловой барьеръ быстро и значительно расширяется въ цѣлый рядъ хребтовъ, продолжающихся въ предѣлы сѣверо-западнаго Дагестана. Къ юго-востоку отъ Касумъ-кента мѣловыя отложенія скрываются подъ послѣтретичными, уступая на поверхности мѣсто юрскимъ отложеніямъ; мѣловыя образованія снова встрѣчены были только на сѣверномъ склонѣ снѣговой вершины Шахъ-дагъ. Высокіе гребни отдѣльныхъ горъ такъ называемой Шахдагской системы: Шахъ-дага, Шалбузъ-дага и Текинъ-дага сложены главнѣйше изъ доломитовъ и доломитизированныхъ известняковъ верхне-юрскаго возраста.

По второму пересѣченію юрскіе сланцы главнаго хребта быстро смѣняются на сѣверномъ склонѣ мѣловыми отложеніями, развитыми почти на всемъ пространствѣ отъ перевала черезъ главный хребетъ до горъ Клитъ-дагъ и Теньги-баши. Горы Клитъ-дагъ представляютъ продолженіе Шахдагской системы и въ основаніи ихъ появляются еще разъ юрскіе сланцы. Отъ Шахъ-дага къ юго-востоку, такимъ образомъ, мѣловыя отложенія смѣняютъ на поверхности юрскія, которыя постепенно вытѣсняются только къ главному хребту.

На южномъ склонѣ Кавказскаго хребта среди петрографически однообразныхъ отложеній вовсе не удалось встрѣтить окаменѣлостей, за исключеніемъ плохихъ остатковъ мѣлового возраста къ сѣверу отъ Шемахи. Вслѣдствіе этого только условно можно сдѣлать предположеніе о развитіи на южномъ склонѣ между Нухой и Шемахой отложеній юры и мѣла. Что касается пересѣченія отъ Шемахи до Кубы, то съ бо̀льшей положительностью можно сказать, что къ сѣверу отъ Шемахи до главнаго водораздѣла развиты мѣловыя отложенія, по своему петрографи-

ческому характеру, однако, значительно разнящіяся отъ мѣловыхъ образованій сѣвернаго склона.

Въ отношеніи тектоническаго строенія этой части Кавказскаго хребта составленные разрѣзы показываютъ, что по первому пересѣченію складчатость постепенно усиливается къ юго-западу, достигаетъ наибольшей интенсивности въ видѣ сложной системы складокъ въ главномъ хребтѣ и около него и обнаруживается рядомъ опрокинутыхъ (?) складокъ на южномъ склонѣ. По второму пересѣченію складчатость проявляетъ нѣсколько иной характеръ, именно есть основаніе предполагать здѣсь и разломы сбросоваго характера; по одному изъ такихъ разломовъ въ такъ называемой Лагической системѣ горъ, къ сѣверо-западу отъ Шемахи, находятся выходы базальтовъ и андезитовъ. Особенностью тектоники сѣвернаго склона этой части Кавказа, какъ это было прекрасно разъяснено въ свое время еще Абихомъ, является орографическое преобладаніе синклинальныхъ складокъ; такой мощной синклинальной складкой являетея вся Шахдагская система, превышающая своими разрозненными частями гребни главнаго хребта. Доломиты и известняки Шахъ-дага и его продолженія къ юго-востоку, Кызылъ-кая, своими очертаніями рѣзко отличаются отъ сланцевыхъ гребней главнаго хребта, представляя мѣстами чрезвычайное сходство съ доломитовыми гребнями и вершинами Тироля.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ на пройденныхъ маршрутахъ заслуживаютъ вниманія лишь мѣсторожденія киновари Николаевскаго рудника (около сел. Хепикъ) и около сел. Гепце (оба въ Кюринскомъ округѣ). Киноварь является въ видѣ выполненій трещинъ и, главнѣйше, въ видѣ тонкихъ вкрапленностей въ песчаникахъ и глинистыхъ сланцахъ байоскаго яруса (около Хепика) и келловея (около Гепце).

Около селей Курушъ и Ехиръ были осмотрѣны давно извѣстныя жилы «свинцоваго блеска»; жилы оказались колчеданистыми по преимущестяу, и около Ехира въ нихъ найдены были только слѣды свинца и мѣди, но зато до 14 золотниковъ серебра и до 2 золотниковъ золота въ пудѣ руды.

Сел. Ехиръ въ 1900 году пострадало отъ оползня. Богдановичъ, сдѣлавъ, по возможности, подробное излѣдованіе послѣдствій этого оползня, пришелъ къ заключенію, что жители

имѣютъ полное основаніе просить о разрѣшеніи оставить это мѣсто, какъ не обезпеченное отъ повторенія оползней, связанныхъ съ размывомъ по плоскостямъ отдѣльности въ сланцахъ.

Въ связи съ тектоническими линіями несомнѣнно находятся выходы горячихъ минеральныхъ водъ (Рычалъ, Гильяръ, Ахтинскія и друг.) и горючихъ газовъ; можно предполагать нѣсколько термальныхъ линій параллельно складчатости въ этой части горъ.

Выходы нефти наблюдались въ Шемахинскомъ раіонѣ на южномъ склонѣ хребта и около сел. Афурджа—на сѣверномъ; выходы эти около сел. Астраханка находятся, повидимому, среди породъ мѣловой системы.

Подробное изслѣдованіе нефтеносныхъ плащадей въ томъ же Шемахинскомъ уѣздѣ производилъ въ 1901 году, по порученію Комитета, проф. Юрьевскаго Университета *Андрусовъ,* который констатировалъ здѣсь древнія рѣчныя отложенія р. Пирсагата, аралокаспійскія отложенія, бакинскій ярусъ, апшеронскій ярусъ, понтическіе пласты, отложенія съ мелкими конгеріями и смѣшанной фауной, которыя авторъ приравниваетъ къ верхнемэотическимъ пластамъ, далѣе—акчагыльскіе пласты, которымъ теперь остается мѣсто только среди нижнемэотическихъ пластовъ, нижнесарматскіе песчаники и глины у Шемахи, повидимому, палеогеновые черные сланцы съ остатками рыбъ (Шемаха, Аджидара) и палеогеновую же бѣлую свиту породъ (вѣроятно, Сумгаитскую серію Шегрена). Кромѣ этихъ пластовъ болѣе или менѣе опредѣленнаго возраста, авторъ наблюдалъ нѣкоторыя отложенія, возрастъ которыхъ еще предстоитъ опредѣлить; такова группа соленосныхъ песчаниковъ въ основаніи апшеронскихъ пластовъ къ С отъ Аджикабула (антиклиналь Харами) и песчаники Ленгебиза и другихъ мѣстностей по южному краю водораздѣла между Пирсагатомъ и Куринской низменностью.

Въ геотектоникѣ мѣстности преобладаетъ складчатость въ направленіи СЗ — ЮВ, при чемъ встрѣчаются и опрокинутыя складки; около Сунди есть сбросы. СЗ—ЮВ-ая дислокація опредѣляетъ многіе элементы рельефа, какъ-то направленіе нѣкоторыхъ частей теченія Пирсагата, характеръ водораздѣла между Пирсагатомъ и Куринской низменностью.

Выходы нефти наблюдались Андрусовымъ между Матра-

сами и Геґляромъ, гдѣ они расположены по одной линіи, совпадающей съ главнымъ направленіемъ дислокаціи, и по оси южной антиклинали Харами.

Согласно указанію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ виду новыхъ открытій мѣсторожденій нефти въ бассейнѣ р. Эмбы, въ Киргизскій степи, Уральской области, Геологическій Комитетъ принялъ въ 1901 году участіе въ геологическомъ изслѣдованіи означенной области. При этомъ, принявъ предложеніе г. Лемана, стоящаго во главѣ частной компаніи, производящей поисковыя изысканія на нефть въ низовьяхъ Эмбы и Сагиза, организовать въ указанномъ году на частныя средства для означенной цѣли особую экспедицію,— Геологическій Комитетъ командировалъ для руководства снаряжаемой экспедиціи старшаго геолога *Никитина*. Вмѣстѣ съ тѣмъ, пользуясь пребываніемъ Никитина въ мѣстности, отдѣленной только 100 верстной пустыней отъ сѣверо-западныхъ обрывовъ чинка Устъ-Урта, Геологическій Комитетъ поручилъ ему изслѣдованіе этихъ обрывовъ между горами Джиль-тау и заливомъ Мертвый-Култукъ. Участокъ этотъ на протяженіи по прямой линіи слишкомъ 150 верстъ заключается между Мангышлакскими обрывами чинка и сѣверо-восточнымъ участкомъ и еще не былъ посѣщенъ ни однимъ геологомъ. Подобно сосѣднимъ обрывамъ, осмотрѣнный въ 1901 году участокъ чинка оказался сложеннымъ изъ почти горизонтально наслоенныхъ различныхъ богатыхъ ископаемыми остатками отложеній сарматскаго известняка, образующаго совершенно плоское и пустынное плато Устъ-Урта. Сарматъ переходитъ внизу въ песчаноглинистые и мергелистые слои нижняго міоцена, представляющаго мѣстами настоящій устричный банкъ. Въ свою очередь, устричный банкъ залегаетъ на мощной глинисто-песчаной, сильно желѣзистой, ниже мергелистой толщѣ олигоцена, содержащей только одни незначительные остатки рыбъ. Этотъ рыбный ярусъ слагаетъ здѣсь около $^2/_3$ всей 100 саженной высоты обрывовъ. Болѣе нижніе олигоценовые мергели и соленосныя глины, содержащія въ болѣе восточныхъ частяхъ сѣвернаго чинка прекрасно сохранную и разнообразную фауну морскихъ гастероподъ и конхиферъ, на изслѣдованномъ въ 1901 году участкѣ, повидимому, залегаютъ ниже подошвы чинка. У подо-

швы чинка располагается глубокая и широкая долина, лѣтомъ совершенно высохшей, но весною, очевидно, широко разливающейся р. Чилянды, собирающей съ этой части Устъ-Урта весенія воды; прилегающая съ сѣвера каспійская низменность спускается въ эту долину нѣсколькими явственными террасами.

Что же касается изслѣдованій въ низовьяхъ Эмбы и Сагиза, то они находились въ связи съ организованной въ 1892 г. Геологическимъ Комитетомъ и Рязанско-Уральской ж. д., подъ руководствомъ того же геолога Никитина, большой экспедиціей для общаго географическаго и геологическаго изученія Уральской области, однимъ изъ результатовъ которой было обнаруженіе и общее геологическое обслѣдованіе значительнаго числа нефтеносныхъ и гудронныхъ отложеній, частію указывавшихся и болѣе ранними наблюдателями. Еще въ 1900 году Никитинымъ былъ составленъ планъ развѣдочныхъ работъ, произведены были по его указаніямъ необходимыя топографическія съемки, недостающія въ этой странѣ, и снаряжена небольшая поисковая партія двухъ студентовъ, имѣвшая задачею собраніе, по опредѣленной программѣ, предварительныхъ данныхъ разнаго рода. Въ 1901 году въ составъ экспедиціи входили, кромѣ Никитина, какъ руководителя и геолога, профессоръ Екатеринославскаго высшаго горнаго училища *Лебедевъ,* какъ спеціалистъ по нефтянымъ вопросамъ, студентъ горнаго института *Пиршель,* принимавшій участіе въ предварительной рекогонсцировкѣ 1900 года, и топографы Главнаго Штаба *Григорьевъ* и *Стребаловъ,* продолжавшіе кипрегельную съемку съ высотными данными наиболѣе интересныхъ нефтеносныхъ мѣсторожденій. Въ связи съ упомянутыми выше работами 1892 г., въ 1901 г. констатировано въ области, занятой бассейнами Уила, Сагиза и Эмбы, вплоть до сѣвернаго чинка Усть-Урта, существованіе двухъ площадей совершенно различнаго рельефа: 1) болѣе восточной, покрытой цѣлой системой параллельныхъ складчатыхъ горныхъ грядъ до 80—100 саж. высоты съ общимъ простираніемъ на СЗ., сложенныхъ, главнымъ образомъ, изъ различныхъ песчанистыхъ, мергелистыхъ и мѣловыхъ отложеній мѣловой системы, мѣстами покрытыхъ остатками нижнетретичныхъ осадковъ, и 2) болѣе западной, въ которой абразія волнъ нахлынувшаго Каспійскаго моря смыла горныя складки, обратила, за немногими исключеніями, всю страну

въ ровную или только слабо волнистую низину, покрытую песчаноглинистыми каспійскими осадками. Многочисленные выходы нефти и гудрона и предпринятыя буровыя работы убѣждаютъ въ существованіи и на этой равнинѣ подъ нивеллировавшими поверхность каспійскими отложеніями тѣхъ же антиклинальныхъ и синклинальныхъ складокъ съ тѣмъ же простираніемъ. Работы истекшихъ двухъ лѣтъ констатировали вполнѣ опредѣленно подчиненіе здѣсь многочисленныхъ и распространенныхъ по всей области залежей гудрона и нефти различнымъ, вполнѣ опредѣленнымъ палеонтологически, осадкамъ мѣловой системы (сеноману, бѣлому мѣлу) и отчасти песчаникамъ неопредѣленнаго возраста, непосредственно покрывающимъ бѣлый мѣлъ и залегающимъ ниже наиболѣе низкихъ изъ извѣстныхъ на Усть-Уртѣ нижнетретичныхъ отложеній; подчиненность нефти въ одномъ мѣстѣ (Кара-Чунгулъ) еще болѣе древнимъ породамъ остается подъ сомнѣніемъ. Залеганіе нефти среди каспійскихъ осадковъ здѣсь имѣетъ всѣ признаки вторичнаго происхожденія изъ тѣхъ же мѣловыхъ породъ. До сихъ поръ развѣдочныя работы, еще далеко незаконченныя, имѣли задачею только доказать, что залежи нефти дѣйствительно имѣютъ обширное распространеніе въ разсматриваемомъ краѣ, и строго опредѣленное геологическое положеніе, нынѣ въ главнѣйшихъ основаніяхъ выяснившееся настолько, что мы знаемъ направленія, въ которыхъ ее искать слѣдуетъ. Дальнѣйшія изысканія должны быть направлены къ практическому выясненію производительности отдѣльныхъ нефтяныхъ горизонтовъ и рѣшенію вопроса, дѣйствительно ли эта производительность, при современныхъ экономическихъ условіяхъ и положеніи путей сообщенія, можетъ окупить милліонную стоимось организаціи дѣла при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ мѣстнаго пустыннаго края, отсутствія подъѣздныхъ путей и недоступности морского побережья по его мелководью.

По ходатайству Мензелинскаго городского головы Дубинина, Геологическимъ Комитетомъ было въ 1901 году поручено старшему геологу *Краснопольскому* произвести осмотръ признаковъ нефти близъ Стерлитамака. По Бѣлой, близъ дер. Н. Буранчиной, въ нѣсколькихъ пунктахъ уже издавна извѣстны признаки нефти въ видѣ болѣе или менѣе сильно проникнутыхъ нефтью

(гудрономъ) пермскихъ песковъ и песчаниковъ. Осмотръ этихъ пунктовъ и небольшихъ развѣдочныхъ работъ, произведенныхъ тамъ въ послѣднее время Дубининымъ, привелъ къ заключенію, что разсчитывать на полученіе нефтяного фонтана въ Н. Буранчинѣ (какъ это имѣлось въ виду Дубининымъ) нѣтъ никакихъ основаній.

Въ 1900 году, подъ руководствомъ старшаго геолога *Соколова,* горн. инж. *Голубятниковъ* продолжалъ гидрогеологическія и развѣдочныя изслѣдованія въ Екатеринославской губерніи, начатыя еще въ 1895 году по приглашенію Екатеринославской Губернской Земской Управы. Въ 1900 году здѣсь была изучена сѣверная часть Маріупольскаго уѣзда, геологическое строеніе которой оказалось довольно сложнымъ. Центральная часть уѣзда занята древними кристаллическими породами; среди нихъ, кромѣ породъ, указанныхъ горн. инж. Конткевичемъ, найдены въ верховьяхъ р. М. Ялы діабазовыя породы и трахитовые туфы. Граница распространенія кристаллическихъ породъ проходитъ гораздо западнѣе границы, указанной Конткевичемъ; такъ, естественное обнаженіе кристаллическихъ породъ наблюдается въ долинѣ г. Кашлагача между селами Павловкой и Никольскимъ. Девонскія отложенія продолжаются на западъ отъ Маріупольской вѣтви Екатерининской ж. д.; выходы наблюдаются въ верховьяхъ р. Кашлагача и балкѣ Тахлы, въ которой встрѣченъ известнякъ. Каменноугольныя отложенія нижняго отдѣла также продолжаются на западъ отъ ж. д. линіи, обнажаясь въ тѣхъ же мѣстахъ, при чемъ замѣчено существованіе сброса по простиранію кремнистыхъ мергелей горизонта C_1^3,—сброса, продолжающагося отъ с. Ольгинскаго до с. Благодатное. Средній отдѣлъ каменноугольныхъ отложеній занимаетъ площадь между долинами р. Сухія Ялы и балкой Осиковой, обнажаясь въ с. Парасковѣевкѣ, Константиновкѣ, Антоновкѣ, Свистуновкѣ и Марьевкѣ. Изъ четырехъ пластовъ каменноугольной сажи, одинъ пластъ надо отнести къ рабочимъ пластамъ спекающагося каменнаго угля. Наибольшій интересъ представляетъ нахожденіе отложеній мѣловой системы въ долинѣ р. Сухія Ялы и балкѣ Икряной въ естественномъ обнаженіи и въ буровой скважинѣ въ с. Богоявленкѣ. Буровая скважина даетъ разрѣзъ отложеній послѣтретичныхъ, третичныхъ и мѣловыхъ отъ бѣлаго мѣла

съ кремневыми стяженіями, мергеля и глинистопесчанисто-глауконитовой толщи до известковаго песчаника. Найденныя въ бѣломъ мѣлу окаменѣлости даютъ основаніе отнести отложенія къ верхнему отдѣлу мѣловой системы. Изъ третичныхъ отложеній нельзя не отмѣтить, какъ интересную находку, олигоценовые (Тонгрійскаго яруса) песчаники съ отпечатками листьевъ двудольныхъ растеній въ верховьяхъ р. Сухія Ялы у с. Ново-Михайловки и на балкѣ Кременной у с. Александровки. Подъ песчаниками залегаютъ кремнистыя глины съ иглами губокъ.

Наиболѣе богата родниковою водою сѣверо-восточная часть уѣзда, занятая отложеніями девонской и каменноугольной системъ, и средняя часть, занятая выходами кристаллическихъ породъ (въ особенности гнейсовъ). Напр., родникъ при устьѣ Сухой Волновахи даетъ расходъ воды 864,000 ведеръ въ сутки. Гораздо бѣднѣе родниковой водой средняя и западная часть уѣзда, занятая песчаными и песчаноглинистыми отложеніями третичнаго возраста. Въ сѣверной части уѣзда, гдѣ развиты отложенія средняго отдѣла каменноугольной системы, послѣднимъ подчиненъ водоносный слой въ долинѣ р. Сухія Ялы. При изслѣдованіи родниковой воды былъ измѣренъ расходъ воды болѣе 120 родниковъ; кромѣ того, опредѣленъ расходъ воды всѣхъ рѣчекъ сѣверной половины уѣзда. Съ гидрогеологической цѣлью и для развѣдокъ было заложено нѣсколько десятковъ малыхъ буровыхъ скважинъ діаметромъ $2^1/_2''$, глубиною до 77 футъ, и двѣ большія буровыя скважины діаметромъ $3^1/_2''$, на глубину 268 футъ (въ с. Петровскомъ) и 365 футъ (въ с. Богоявленкѣ). Буровая скважина въ с. Петровскомъ встрѣтила водоносные слои въ песчаноглинистыхъ отложеніяхъ палеогеноваго возраста; вода поднялась по скважинѣ до 125 фут. глубины; по качеству, вода неудовлетворительна. Буровой скважиной въ с. Богоявленкѣ встрѣчено три водоюсныхъ слоя: въ послѣтретичныхъ, третичныхъ и мѣловыхъ отложеніяхъ. Наиболѣе обильны водой мѣловыя отложенія. Вода поднялась по скважинѣ до 7 фут. глубины и оказалась хорошею по качеству и обильною.

Полезными ископаемыми сѣверная половина уѣзда довольно богата. Залежи желѣзныхъ рудъ въ бассейнѣ рѣкъ Мокрой и Сухой Волновахи эксплоатируются населеніемъ уѣзда нѣсколько десятковъ лѣтъ. Изъ недавно открытыхъ залежей надо указать

на мѣсторожденіе бураго желѣзняка въ вершинѣ балки Мокрой Мандрыкиной. Заслуживаютъ вниманія желѣзныя руды по р. Волчьей у с. Клевцово. Обнаружены признаки желѣзныхъ рудъ у с. Богатырь въ балкѣ Капитанъ, с. Константиновки на правой сторонѣ р. Сухія Ялы, с. Павловки, Срѣтенки, Еленовки и др. мѣстахъ. Изъ пластовъ каменнаго угля, имѣющихъ промышленное значеніе, надо указать на пласты каменнаго угля возлѣ с. Бѣшево, с. Марьевки, Александровки (Кременной), по балкѣ Осиковой и с. Антоновки (обнаруженъ въ шурфѣ во дворѣ крестьянина В. Петрова, на правомъ берегу р. Сухія Ялы). Залежи огнеупорныхъ и фарфоровыхъ глинъ занимаютъ обширную площадь; особенно заслуживаютъ вниманія глины с. Бахаровскаго, с. Новопреображеновки, с. Петровскаго (обнаружены буровыми скважинами), с. Владиміровки, с. Константиновки, въ верховьяхъ б. Икряной, Солоненькой, Капитанъ, с. Богатырь и у с. Клевцово на лѣвомъ берегу р. Волчьей.

Подобно предыдущимъ годамъ, въ отчетномъ періодѣ производились геологическія изслѣдованія вдоль линій строившихся желѣзныхъ дорогъ. Такъ, геологъ *Богословскій* производилъ въ 1900 году наблюденія по линіи Нижній Новгородъ — Тимирязево. При этомъ, у Нижняго-Новгорода, по правому скату къ Окѣ, вдоль линіи были изучены многочисленные обвалы и оползни въ области развитія пермской пестромергельной толщи. Между Нижнимъ-Новгородомъ и Арзамасомъ мѣстами встрѣчены ускользавшія раньше отъ наблюдателей песчаныя отложенія неизвѣстнаго возраста, налегающія на пестрые мергели и прикрытыя, въ свою очередь, ледниковыми образованіями. На южномъ концѣ линіи (бассейнъ р. Алатыря), въ области сплошного развитія мезозойскихъ отложеній, кессонными работами мѣстами обнаружены ниже уровня рѣкъ каменноугольные известняки.

Засимъ, геологъ-сотрудникъ проф. *Армашевкій* въ томъ же 1900 году занимался изслѣдованіями вдоль линіи Жлобинъ-Витебскъ. Полотно дороги отъ Жлобина до Орши проходитъ на правой сторонѣ Днѣпра по мѣстности, незначительно пересѣченной, иногда лѣсистой и песчаной. Къ сѣверу отъ Орши дорога, покинувши Днѣпръ, идетъ по мѣстности еще болѣе лѣсистой, часто покрытой болотами и озерами. Здѣсь она переходитъ водо-

раздѣлъ Днѣпра и Западной Двины, и въ 3-хъ вер. къ югу отъ Витебска пересѣкаетъ долину этой послѣдней.

Выемки вдоль полотна дороги бо̀льшею частью незначительны, въ 3—5 метровъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, обыкновенно при выходахъ полотна изъ рѣчныхъ долинъ, достигаютъ глубины 8—10 метровъ. Всѣ онѣ коснулись только послѣтретичныхъ отложеній и проходятъ то въ поверхностныхъ желтоватыхъ слоистыхъ пескахъ, иногда суглинкахъ, послѣледниковаго возраста, то въ нижележащемъ моренномъ суглинкѣ, а иногда задѣваютъ и пески съ гравіемъ нижняго яруса послѣтретичныхъ отложеній. Только въ долинѣ Западной Двины подъ Витебскомъ, буровыми скважинами, заложенными съ цѣлью изслѣдованія грунта для постройки желѣзнодорожнаго моста, были обнаружены, на глубинѣ 15—18 метровъ, пласты девонскаго известняка, прикрытые рѣчными отложеніями.

Кромѣ выемокъ, вдоль полотна строющейся дороги были осмотрѣны главнѣйшія обнаженія по долинѣ Днѣпра для пополненія наблюденій прошлыхъ годовъ, а также подробно изслѣдованы обнаженія въ окрестностяхъ Витебска, при чемъ здѣсь удалось вполнѣ отчетливо наблюдать присутствіе двухъ моренъ, раздѣленныхъ слоемъ песковъ мощностью 15—16 метровъ.

Далѣе, также въ 1900 году, кандидатомъ университета *Тутковскимъ* были произведены геологическія изслѣдованія вдоль желѣзной дороги Кіевъ—Ковель. Изученіе естественныхъ и искусственныхъ обнаженій этой линіи показало, что по линіи названной дороги наблюдаются выходы кристаллическихъ породъ, овручскаго песчаника, мѣловыхъ, третичныхъ и послѣтретичныхъ отложеній. Кристаллическія породы изслѣдованной полосы, развитыя лишь къ востоку отъ р. Случи, представляютъ, главнымъ образомъ, различныя видоизмѣненія средне- и мелкозернистаго гранита, мѣстами весьма богатаго плагіоклазомъ (с. Клесово). Массивы гранита имѣютъ весьма неровную поверхность, какъ видно изъ того, что они то выступаютъ на поверхность, то вновь скрываются подъ болѣе или менѣе мощной толщей осадочныхъ образованій. Овручскій песчаникъ, вполнѣ лишенный окаменѣлостей, встрѣченъ въ самыхъ возвышенныхъ точкахъ дороги, на водораздѣлѣ рѣкъ Жерева и Перги, на протяженіи только 7 верстъ, гдѣ онъ залегаетъ на гранитѣ и прикрытъ

безвалунными песками. Мѣловыя отложенія (верхне-туронскаго и нижне-сенонскаго возраста) распространены къ западу отъ р. Горыни до г. Ковеля. Они выражены нѣсколькими разностями бѣлаго мѣла и мѣловыми мергелями и непосредственно прикрыты послѣтретичными отложеніями, лишь изрѣдка выступая на поверхность. По линіи дороги они встрѣчены въ искусственныхъ обнаженіяхъ во многихъ мѣстахъ. Третичныя отложенія по линіи желѣзной дороги распространены исключительно въ предѣлахъ Кіевскаго и Радомысльскаго уѣздовъ. Типическая кіевская синяя глина или голубой мергель встрѣчена многими буровыми скважинами на поймахъ рѣкъ Ирпени, Здвижа, Тетерева и Ирши; сверхъ того, она выступаетъ въ ложѣ р. Тетерева, въ полуверстѣ южнѣе пересѣченія рѣки линіей дороги. Бѣлые пески и горшечныя глины распространены на сѣверо-западъ отъ Кіева только до р. Синявки, гдѣ присутствіе ихъ въ послѣдній разъ обнаружено въ котловинахъ мостиковъ. Наконецъ, послѣтретичныя отложенія имѣютъ въ изслѣдованной полосѣ обширное развитіе и представляютъ слѣдующіе главные типы: 1) предледниковые слоистые безвалунные пески съ подчиненными имъ суглинками, распространенные повсемѣстно; 2) бурый моренный суглинокъ, распространенный къ западу отъ Кіева до р. Ужа; 3) моренный суглинокъ овручскаго типа, развитый на пространствѣ отъ 150 до 169 версты; 4) неслоистые валунные пески, залегающіе широкою полосою къ сѣверу отъ линіи желѣзной дороги, отъ лѣваго берега р. Горыни до г. Ковеля; 5) ледниковый галечникъ, залегающій на поверхности зандровыхъ площадей у подножія конечныхъ моренъ въ сѣверо-восточной части Ковельскаго уѣзда; 6) послѣледниковые пески, покрывающіе моренныя отложенія къ юго-востоку отъ р. Ужа до Кіева, и 7) лёссъ, распространенный въ видѣ сплошного покрова на нѣкоторомъ разстояніи къ югу отъ желѣзной дороги. Въ долинахъ рѣкъ значительное развитіе имѣютъ аллювіальныя и делювіальныя отложенія (частью и дюнные пески), а въ многочисленныхъ болотахъ—торфъ и другія болотныя образованія. Изъ полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ строительныхъ камней, разнообразныхъ глинъ и балластныхъ матеріаловъ, вдоль строившейся дороги наблюдались лишь незначительныя скопленія бураго желѣзняка (на 327 верстѣ, у

с. М. Желудска, и на 402 верстѣ, у с. Гривятокъ) и огромныя залежи торфа; частью очень древняго происхожденія (въ такъ наз. двухъярусныхъ болотахъ, гдѣ два слоя торфа раздѣлены слоемъ песка); находки кусковъ янтаря (напр., на 315 и 333 верстахъ) очень рѣдки и случайны.

Въ 1901 году сотрудникъ Комитета, академикъ *Шмидтъ*, производилъ изслѣдованія вдоль недавно построенной жел. дор. Ревель—Феллинъ, проходящей по площади распространенія силурійскихъ отложеній, кромѣ окрестностей Феллина, сложенныхъ изъ девонскихъ песчанниковыхъ осадковъ. Значительная часть мѣстности занята ледниковыми образованіями, особенно развитыми вдоль дороги на разстояніи 30 верстъ отъ Ревеля и между р. Навастъ и Феллиномъ. Къ югу отъ р. Навастъ около м. Тапферъ видна ясная четвертичная терраса, идущая въ широтномъ направленіи. Выходы силурійскаго известняка различныхъ ярусовъ, часто покрытые рикхомъ, встрѣчены во многихъ пунктахъ, между прочимъ, у ст. Вехма, гдѣ въ доломитѣ находятся включенія свинцоваго блеска.

Въ томъ же 1901 году производились изслѣдованія вдоль линіи желѣзной дороги Царское Село—Дно, секретаремъ Комитета *Погребовымъ*. Постройка этой линіи была только что начата, а потому во многихъ мѣстахъ къ землянымъ работамъ еще не приступали.

Начинаясь у существующей станціи Царское Село, линія эта огибаетъ съ западной стороны г. Павловскъ и направляется затѣмъ почти прямо на югъ (вдоль меридіана Пулкова), вкрестъ простиранія силурійскихъ отложеній, узкую полосу которыхъ пересѣкаетъ лишь около д. Пязелевой, и далѣе, около слободы Антропшиной, вступаетъ въ область девонскихъ отложеній, покрытыхъ бо̀льшею частью моренными глинами. Эта область характеризуется малорасчлененнымъ рельефомъ, обиліемъ лѣсной растительности и большихъ торфяныхъ болотъ. Верхніе горизонты моренныхъ глинъ, обнаженные въ выемкахъ и канавахъ, проведенныхъ вдоль полотна, отличаются своимъ желто-сѣрымъ цвѣтомъ и отсутствіемъ валуновъ. На правомъ берегу р. Ижоры выемка обнаружила на протяженіи около 150 саж. отложенія землистыхъ известняковъ съ большимъ количествомъ прѣсноводныхъ моллюсковъ.

Сотрудникъ Комитета *Левинскій*, также въ 1901 г., производилъ геологическія изслѣдованія вдоль линіи строющейся желѣзной дороги Варшава—Калишъ (236 верстъ), а также въ примыкающей къ линіи полосѣ. Изслѣдованія эти показали, что въ строеніи мѣстности, прорѣзанной линіею, принимаютъ участіе: верхнеюрскія, верхнемѣловыя, нижнетретичныя и послѣтретичныя отложенія. Послѣднія отложенія образуютъ вдоль линіи сплошной покровъ, вслѣдствіе чего желѣзнодорожными работами коренныя породы встрѣчены лишь въ двухъ пунктахъ, а именно: подлѣ города Варшавы, гдѣ выходитъ наружу верхняя буроугольная свита, относимая авторомъ къ нижнему неогену, и около разъѣзда Добрань, гдѣ оказывается развитымъ мѣловой рухлякъ сенонскаго возраста.

Благодаря мощности послѣтретичнаго покрова и незначительной глубинѣ желѣзнодорожныхъ выемокъ, наиболѣе цѣнныя указанія для выясненія геологическаго строенія коренного массива дали буровыя скважины, заложенныя съ цѣлью полученія артезіанской воды въ городахъ и посадахъ, сосѣднихъ съ желѣзнодорожной полосой. Собранныя въ этомъ направленія данныя показываютъ, что палеогеновые осадки, достигающіе значительной мощности на восточной окраинѣ полосы (въ окрестностяхъ Варшавы), постепенно выклиниваются по направленію къ западу, соотвѣтственно съ подъемомъ наружной поверхности мѣловой толщи, образующей родъ хребта, разъединяющаго третичную свиту приваршавскаго раіона отъ третичныхъ отложеній, развитыхъ на западномъ участкѣ желѣзнодорожной полосы.

Какъ показали буровыя скважины въ городѣ Лодзи, мѣловая толща достигаетъ значительной мощности (685 метровъ), при чемъ нижніе ея горизонты, относимые авторомъ къ сеноману и турону, обнаруживаютъ довольно значительныя и своеобразныя измѣненія въ петрогафическомъ составѣ.

Дополнительная экскурсія, совершонная изслѣдователемъ въ область верхнеюрскаго оазиса, находящагося по сосѣдству съ западнымъ участкомъ линіи подлѣ пос. Буженинъ и дер. Вельки Весь, пополнила значительно списки ископаемыхъ, извѣстныхъ въ литературѣ до настоящаго времени изъ указанныхъ мѣстностей.

Среди послѣтретичныхъ отложеній изслѣдователь нашелъ

слѣды двухъ лѣдниковыхъ періодовъ, моренныя отложенія которыхъ не всегда, однако же, могутъ быть легко другъ отъ друга различаемы.

Кромѣ вышеупомянутыхъ изслѣдованій, Геологическимъ Комитетомъ, по просьбѣ Управленія Китайско-Восточной желѣзной дороги, были организованы въ 1901 году изслѣдованія по западному участку этой дороги, съ цѣлью отысканія залежей ископаемаго топлива. Работа эта была выполнена двумя партіями: геологическо-поисковой, находившейся въ завѣдываніи горнаго инженера *Анерта*, и развѣдочной, руководившейся инженеромъ *Бронниковымъ*.

Въ геологическомъ составѣ мѣстности по протяженію дороги между границей и Цицикаромъ принимаютъ участіе: 1) архейскія образованія, состоящія преимущественно изъ гнейсовъ; 2) отложенія неопредѣленнаго возраста, состоящія изъ конгломератовъ, песчаниковъ, кристаллическихъ известняковъ, иногда изъ породъ метаморфическихъ; 3) угленосные осадки, вѣроятно, третичнаго возраста, съ залежами бураго угля; 4) отложенія постпліоценовыя и современныя и 5) различныя массивныя породы: граниты, сіениты, разнообразные порфиры и ихъ туфы, діориты и діабазы и, наконецъ, породы андезитовыя и базальтовыя. Развѣдки производились въ нѣсколькихъ пунктахъ, при чемъ благонадежная залежь бураго угля, толщиною до 3,5 саженъ, заключающая свыше 600 милліоновъ пудовъ угля, найдена у желѣзной дороги близъ ст. Далой-Норъ.

Далѣе, помощникъ геолога *Николаевъ*, по приглашенію управленія Кыштымскихъ заводовъ, занимался въ 1900 году изслѣдованіями въ Кыштымской дачѣ. Изъ изслѣдованій этихъ выяснилось, что змѣевики, известняки, діориты и габбро имѣютъ бо̀льшее распространеніе въ дачѣ, чѣмъ показано на существующей картѣ. Кромѣ того, среди гнейсовъ близъ сѣвернаго берега озера Сугомакъ открыто коренное мѣсторожденіе корундовой породы, состоящей, главнымъ образомъ, изъ корунда и полевыхъ шпатовъ; въ разныхъ мѣстахъ дачи открыты мѣсторожденія мягкаго тальковаго камня. Осмотръ рудныхъ мѣстрожденій дачи показалъ, что мѣсторожденія бурыхъ желѣзняковъ хотя и не даютъ повода сомнѣваться въ ихъ благонадежности, тѣмъ не менѣе, требуютъ правильно организованныхъ развѣдокъ.

Мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка (Теплогорское и Уфимское), также нуждаясь въ развѣдкахъ, могутъ быть эксплоатируемы при наличности дешевой силы для обогащенія этихъ рудъ. Коренное мѣсторожденіе золота, открытое лѣтомъ 1900 г. въ Соймоновской долинѣ (между Верхне-Аннинскимъ пріискомъ и Сенькинымъ логомъ) представляетъ кварцевую сильно желѣзистую жилу, проходящую среди кремнисто-тальковыхъ сланцевъ.

Старшій геологъ *Никитинъ,* по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоялъ, попрежнему, начальникомъ Гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ важнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. Работы эти велись имъ совмѣстно съ прикомандированнымъ къ нему помощниковъ, кандидатомъ университета *Воларовичемъ* и секретаремъ Комитета *Погребовымъ.*

Полевыя работы отдѣла состояли въ 1900 году въ детальной гидрогеологической съемкѣ двухъ участковъ: 1) бассейна верховьевъ р. Цны до г. Тамбова, за исключеніемъ р. Лѣсного Тамбова, составлявшаго предметъ изслѣдованія предшествовавшаго года, и 2) бассейна верховьевъ р. Савалы до Бурнака. Кромѣ этихъ работъ, производились также наблюденія весеннихъ явленій вскрытія рѣкъ, оттаиванія грунта, схода снѣговъ и рѣчныхъ разливовъ, при чемъ для этихъ наблюденій въ отчетномъ году были избраны р. Цна выше Тамбова и р. Сура выше Пензы.

Въ 1901 г., въ качествѣ начальника названнаго выше отдѣла, Никитинъ подготовлялъ къ печати изданія экспедиціи по бассейнамъ рр. Оки, Цны, Битюга и Савалы.

Засимъ, тотъ же геологъ Никитинъ, въ 1900 году, произвелъ, по порученію Комитета, осмотръ нѣсколькихъ желѣзорудныхъ мѣсторожденій и изслѣдовалъ долину р. Суры, въ цѣляхъ изученія причинъ и условій вѣковыхъ и современныхъ измѣненій въ этой долинѣ, вызываемыхъ жизнью рѣки и возведенными на ней гидротехническими сооруженіями. Независимо отъ сего, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Никитинъ занимался собираніемъ данныхъ о буровыхъ скважинахъ, проведенныхъ разными учрежденіями и лицами въ Россіи.

Къ Геологическому Комитету обращались, попрежнему, съ запросами многія, какъ правительственныя, такъ и частныя

учрежденія и лица, при чемъ *въ 1900 году* имъ были даны, между прочимъ, заключенія по вопросамъ: о качествахъ и возможныхъ примѣненіяхъ бураго угля, найденнаго близъ с. Кургазы, Оренбургской губ.; о производствѣ развѣдокъ близъ с. Краснаго, Сапожковскаго у., Рязанской губ.; о возможности развитія на Уралѣ никкелеваго производства; о благонадежности угленосныхъ земель Сербиневскаго рудника въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ.; объ изслѣдованіи рудоносности имѣнія Бурульча близъ Симферополя; о развѣдкахъ полезныхъ ископаемыхъ въ Нижегородской губ.; о значеніи въ горнопромышленномъ отношеніи полосы, расположенной вдоль Екатерининской ж. д., къ югу отъ нея; о геологическихъ изслѣдованіяхъ Задонскаго уѣзда; о производствѣ за счетъ казны развѣдокъ въ Стерлитамакскомъ лѣсничествѣ; о производствѣ геологическихъ изслѣдованій въ окрестностяхъ селъ Нижне-Голицына и Архангельскаго, Данковскаго у., Рязанской губ.; объ изслѣдованіи мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ.; о производствѣ развѣдокъ и изысканій полезныхъ ископаемыхъ въ Симбирской губ.; о геологическомъ возрастѣ огнеупорныхъ глинъ, разрабатываемыхъ близъ с. Дѣвицы, Воронежской губ. и у.; о благонадежности мѣсторожденій «Корсакъ Могила», въ связи съ постройкой къ нему подъѣзднаго пути; о производствѣ геологическихъ изслѣдованій въ кристаллической полосѣ, по которой проектируется проведеніе желѣзнодорожной линіи, параллельной Екатерининской дорогѣ; объ организаціи поисковъ и развѣдокъ на каменную соль въ низовьяхъ Енисея; о продолженіи на правительственныя средства начатой Курскимъ земствомъ буровой скважины въ с. Кочетовкѣ, Обоянскаго у.; о проведеніи на правительственныя средства буровой скважины въ Щигровскомъ уѣздѣ, Курской губ.; о развѣдкахъ мѣсторожденій нефти на Уралѣ и въ Приуральѣ; о производствѣ за счетъ казны развѣдокъ на нефть близъ д. Нижне-Буранчиной, Верхне- и Нижне-Кусяпкуловой; о буровой скважинѣ, заложенной на артезіанскую воду въ Москвѣ, во дворѣ Воспитательнаго Дома. *Въ 1901 году* такого же рода заключенія даны по вопросамъ: о вліяніи артезіанскаго колодца, заложеннаго въ г. Кашинѣ, на мѣстные минеральные источники; о возможности промышленнаго значенія мѣсторожде-

нія желѣзной руды на правомъ берегу Наровы, въ 7 верстахъ ниже города Нарвы; о вѣроятности нахожденія залежей желѣзной руды въ имѣніи г-жи Зволянской, у с. Авдотьевки, Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ.; о возможности разработки мѣсторожденій русскихъ минераловъ, содержащихъ рѣдкіе элементы; о вѣроятности встрѣтить каменный уголь при дальнѣйшемъ углубленіи развѣдочной дудки близъ с. Бучалки, Епифанскаго у., Тульской губ.; о возможности полученія артезіанской воды въ земледѣльческой колоніи на правомъ берегу Оки, въ 7 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода; о причинахъ возникновенія проваловъ на линіи Вильно-Ровенской желѣзной дороги; о возможности полученія артезіанской воды въ д. Дьяковкѣ, Старобѣльскаго у., Харьковской губ.; о пригодности Донецкаго каменнаго угля для отопленія паровыхъ котловъ и домовыхъ печей; о производствѣ на казенныя средства глубокаго буренія на землѣ крестьянъ с. Кочетовки, Обоянскаго у., Курской губ.; о возможности снабженія больницы св. Пантелеймона, близъ ст. Удѣльной, Финляндской желѣзной дороги, хорошей питьевой водой; о командированіи инженера для развѣдокъ желѣзной руды и каменнаго угля, найденныхъ близъ ст. Тетяковки, Веневскаго у., Тульской губ.; о составленіи и изданіи карты желѣзнорудныхъ мѣсторожденій Царства Польскаго. Кромѣ того, по тѣмъ же запросамъ Комитетомъ были произведены въ 1900 и 1901 гг. изслѣдованія многочисленныхъ образцовъ различныхъ горныхъ породъ, рудъ и ископаемыхъ горючихъ, опредѣленія коллекцій ископаемыхъ и другія работы.

Изъ прикомандированныхъ къ Комитету лицъ (кромѣ тѣхъ, объ изслѣдованіяхъ которыхъ упомянуто выше) горн. инж. *Муравскій* занимался буровыми работами въ Сѣверо-Западномъ краѣ, баронъ *Ребиндеръ*—обработкой ископаемыхъ изъ окрестностей Баскунчакскаго озера и горн. инж. *Лешъ*, *Марковъ* и *Миклуха*—поисковыми и развѣдочными работами на Уралѣ и въ другихъ частяхъ Европейской Россіи и Сибири.

Съ 1898 года, согласно новому штату, при Комитетѣ имѣется химическая лабораторія, въ которой въ теченіе отчетнаго времени было произведено, по порученію Горнаго Департамента и самого Комитета, а также частныхъ лицъ, въ 1900 г.—87 и въ 1901 г.—95 анализовъ рудъ, каменныхъ углей, огнеупор-

ныхъ глинъ, мергелей, известняковъ, почвъ, металлургическихъ продуктовъ и проч.

Средства Комитета, кромѣ суммъ, полагающихся по штату, состояли: изъ 7.000 р., ассигновавшихся ежегодно на геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ; изъ 8,700 р.—въ 1900 г. и 7,800 р.—въ 1901 г., назначавшихся на изслѣдованія въ Криворожскомъ раіонѣ; изъ 28,750 р. (въ 1900 г.) и 14,150 р. (въ 1901 г.), ассигновавшихся на изслѣдованія рудныхъ раіоновъ Урала, и въ 1901 г.—изъ 20,000 р., отпущенныхъ на производство детальныхъ изслѣдованій нефтеносныхъ раіоновъ Кавказа. Кромѣ того, въ распоряженіи Комитета находились ассигнованныя изъ средствъ Комитета Сибирской желѣзной дороги суммы: въ 1900 г.—12,790 р. и въ 1901 г.—15,990 р., изъ коихъ 6,190 р. и 9,390 р. назначались на расходы по опубликованію отчетовъ и обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ при изслѣдованіи мѣстностей, прилегающихъ къ названной желѣзнодорожной линіи, а 6,600 р.—отпускались ежегодно на печатаніе отчетовъ по геологическимъ изслѣдованіямъ въ Енисейскомъ, Амурско-Приморскомъ и Ленскомъ золотоносныхъ раіонахъ, на наемъ квартиры для участниковъ этихъ изслѣдованій и пр.

Въ «Трудахъ» и Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета» было помѣщено, кромѣ протоколовъ засѣданій Присутствія Комитета, въ 1900 г.—23 и въ 1901 г.—24 статьи по геологіи Россіи.

Общее число книгъ, періодическихъ изданій, картъ и брошюръ, находящихся въ библіотекѣ Геологическаго Комитета, къ 1-му января 1901 года составляло 7,052 названія, на сумму 73,420 р. 25 к., при чемъ за 1900 годъ пріобрѣтено на средства Комитета книгъ и журналовъ на 1,346 р. 65 к. и получено въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ на 1,998 р. 45 к.; къ 1-му января 1902 года число названій возросло до 7,268, а стоимость ихъ—до 77,227 р. 85 к., въ томъ числѣ отъ покупки книгъ и пр. (на 1,440 р. 45 к.) и отъ полученныхъ въ даръ (на 2,227 р. 95 к.).

Коллекціи Комитета продолжаютъ постоянно пополняться матеріаломъ, доставляемымъ какъ штатными членами Комитета и другими лицами, работающими по его порученію, такъ и сторонними учрежденіями и лицами, присылающими въ Комитетъ

матеріалы, для опредѣленія ихъ. Изъ поступившаго въ отчетное время матеріала наиболѣе интересными являются коллекціи мѣловыхъ окаменѣлостей Саратовской губерніи и изъ м. Гагры, на берегу Чернаго моря, коллекція замѣчательныхъ ископаемыхъ изъ кембрійскихъ, силлурійскихъ и девонскихъ отложеній Прибалтійскаго края (отъ горн. инж. Гебауэра), коллекція окаменѣлостей Тургайской области (отъ г. Гассельблята), образцы породъ и минераловъ южнаго Урала (отъ К. Шешковскаго) и черепъ мамонта и коллекціи, собранныя Алданской экспедиціей (отъ горн. инж. Подъяконова).

Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій.

Въ отличіе отъ работъ Геологическаго Комитета, имѣющихъ въ виду, главнымъ образомъ, выяснить общее геологическое строеніе Имперіи для составленія подробной геологической карты Россіи, работы Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій предназначены преимущественно служить непосредственному удовлетворенію ближайшихъ практическихъ цѣлей, путемъ детальнаго геологическаго изслѣдованія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ или иномъ практическомъ отношеніяхъ, а также поисковъ въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, — посредствомъ развѣдокъ открытыхъ мѣсторожденій, въ видахъ выясненія условій залеганія и запасовъ заключающихся въ нихъ ископаемыхъ,— помощью составленія спеціальныхъ картъ изслѣдованныхъ раіоновъ и т. п.

Изъ числа этихъ работъ надлежитъ, прежде всего, упомянуть о продолжавшихся въ отчетное время *изслѣдованіяхъ золото- и платиноносныхъ раіоновъ Урала*, перенесенныхъ съ 1900 года на сѣверъ, въ область сосредоточенія платиновыхъ промысловъ; изученіе послѣднихъ имѣетъ цѣлью, главнѣйшимъ образомъ, выясненіе вопроса о генезисѣ платины и ея коренныхъ мѣсторожденій и составленіе детальной геологической и топографической съемки раіоновъ добычи этого металла. Работы эти, порученныя геологу Геологическаго Комитета *Высоцкому*, были начаты *въ 1900 году* съ наиболѣе значительнаго по своей производительности раіона, лежащаго въ Гороблагодатскомъ казенномъ округѣ, по системамъ рр. Иса, Выи и Туры. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ означеннаго года гео-

логическая съемка произведена по двумъ первымъ рѣкамъ, начиная отъ западныхъ границъ округа до рѣчекъ Кислой и Фединой по Ису и до Косыхъ логовъ по Выѣ. Параллельно съ этимъ велась и топографическая мензульная съемка въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ, при чемъ имѣлось въ виду лишь пополненіе и исправленіе прежней съемки названнаго округа. Къ сожалѣнію, задача эта оказалась слишкомъ неблагодарной какъ вслѣдствіе крайней неудовлетворительности упомянутой карты, такъ и вслѣдствіе тяжелыхъ условій для топографической работы въ этой глухой, лѣсистой и бо̀льшей частью болотистой мѣстности, пересѣченной лишь незначительнымъ числомъ дорогъ и просѣкъ. Между тѣмъ, составленіе топографической основы съ горизонталями является неизбѣжнымъ условіемъ при изученіи распространенія аллювіальныхъ платиносодержащихъ образованій, которое, какъ извѣстно, и обусловлено, главнымъ образомъ, рельефомъ. Кромѣ того, послѣдній въ данномъ раіонѣ находится въ тѣснѣйшей связи и съ геологическимъ строеніемъ. Дѣйствительно, преобладающими горными породами здѣсь являются діабозовые порфириты, занимающіе восточную часть осмотрѣннаго раіона, которая обладаетъ неправильно-всхолмленнымъ рельефомъ, болѣе сглаживающимся лишь тамъ, гдѣ поверхность этихъ породъ прикрыта известнякомъ нижне-девонскаго возраста, сохранившимся мѣстами въ видѣ нѣсколькихъ изолированныхъ и сравнительно небольшихъ участковъ; западная же часть площади занята сланцевыми сіенито-гнейсовыми породами (соотвѣтствующими болѣе пониженнымъ участкамъ), среди которыхъ выступаютъ діаллагоно-оливиновыя породы въ видѣ двухъ большихъ горныхъ массъ: Качканаръ и Саранная гора. Поверхность всѣхъ этихъ породъ покрыта постпліоценовыми и современными образованіями, изъ которыхъ первыя, занимая болѣе глубокія части рѣчныхъ долинъ, являются пластиносодержащими (не взирая на различіе подстилающихъ ихъ породъ, которыя пересѣкаются мѣстными рѣками вкрестъ простиранія), при чемъ въ долинѣ Иса, на всемъ его протяженіи въ предѣлахъ Гороблагодатскаго округа, отложенія эти сплошь являются содержащими платину въ количествѣ, стоющемъ разработки (при современныхъ условіяхъ, т. е. цѣнѣ платины и проч.), въ долинахъ же Выи и Туры (ниже впаденія Иса)—лишь мѣ-

стами. Залегаютъ эти образованія подъ покровомъ современныхъ осадковъ, состоящихъ изъ иловатыхъ глинъ, мелкозернистыхъ слоистыхъ песковъ и торфа, въ видѣ галечниковаго съ крупными валунами наноса, подраздѣляемаго обыкновенно еще на «рѣчники» и собственно платино содержащіе «пески»; но въ сущности тѣ и другіе представляютъ одинъ пластъ, поверхностная часть котораго лишь промыта отъ примѣси зеленой глины, которая вмѣстѣ съ магнитнымъ шлихомъ и мелкими частицами платины осѣла въ нижнюю половину галечнаго наноса, сцементировавъ его и проникнувъ въ поверхностныя разрушенныя части плотиковъ. Мѣстами эти отложенія заходятъ изъ рѣчныхъ долинъ и на пологіе склоны, образуя такъ называемыя увальныя розсыпи, соотвѣтствующія бывшему болѣе высокому уровню долинъ. Платиносодержащими оказываются также и бо̀льшая часть боковыхъ притоковъ Иса и Выи. Что касается платины этихъ розсыпей, то она всюду содержитъ бо̀льшую или меньшую примѣсь золота, при чемъ количество послѣдняго въ боковыхъ притокахъ обыкновенно больше, чѣмъ въ отложеніяхъ главныхъ рѣкъ, что указываетъ на вѣроятность мѣстнаго происхожденія его, напр., изъ тѣхъ кварцевыхъ прожилковъ, которые наблюдались особенно часто среди свиты метаморфизованныхъ сіенито-гнейсовъ. Самая же платина, всюду—кромѣ розсыпей эллювіальнаго происхожденія, залегающихъ въ предѣлахъ распространенія діаллагоно-оливиновыхъ породъ—имѣетъ характеръ принесенной сюда изъ верхнихъ частей бассейна, гдѣ и находятся выходы помянутыхъ породъ. На то, что какая-нибудь изъ разновидностей послѣднихъ и являлась, по всей вѣроятности, материнской породой платины мѣстныхъ розсыпей, указываютъ, помимо условій залеганія и состава ихъ, и формы частицъ самой платины, а также находимые остатки діаллаговой породы, тѣсно связанной съ частицами платины (напримѣръ, Качканаръ). Собственно же коренныя мѣсторожденія послѣдней остаются все еще не открытыми въ осмотрѣнномъ раіонѣ, что обусловливается, конечно, помимо самаго характера этихъ мѣсторожденій, представляющихъ лишь мѣстныя вкрапленности въ массѣ горныхъ породъ, легко ускользающія отъ наблюденій, еще и незначительнымъ числомъ обнаженій послѣд-

нихъ, лишь мѣстами выступающихъ въ этой лѣсной глуши изъ-подъ сплошного покрова моха, травъ, сучьевъ и проч.

Въ 1901 году въ Гороблагодатскомъ округѣ были закончены всѣ работы въ полѣ, при чемъ изслѣдованный здѣсь раіонъ включилъ бассейны рр. Иса, Выи и Туры, въ границахъ между горами Качканаромъ и Саранной на западѣ, г. Актаемъ—на сѣверѣ и Жуковымъ Камнемъ и Нижне-Туринскимъ заводомъ—на югѣ; кромѣ этого, былъ сдѣланъ еще дополнительный маршрутъ къ востоку по Турѣ до граннцъ округа. Мѣсторожденія платины въ изслѣдованной площади исключительно вторичнаго происхожденія, представляя сносъ съ запада по рѣчнымъ долинамъ; признаковъ же существованія коренныхъ мѣсторожденій не наблюдалось при работахъ 1901 года, такъ какъ послѣднія ограничивались лишь восточными частями Гороблагодатскаго платиносодержащаго раіона, въ геологическомъ строеніи котораго принимаютъ участіе лишь: порфириты (авгитовые и діабазовые) съ ихъ туфами, кварциты и известняки нижнедевонскаго возраста. Въ орографическомъ отношеніи эта мѣстность является также крайне однообразной съ неправильно всхолмленнымъ рельефомъ, безъ выдающихся вершинъ, но съ болѣе или менѣе сильно углубившимися рѣчными долинами, по которымъ расположились мощные постпліоценовые и современные наносы, повсюду почти содержащіе частицы платины съ примѣсью золота, при чемъ количество послѣдняго по боковымъ притокамъ обыкновенно болѣе, чѣмъ въ главной рѣчной долинѣ, что указываетъ на мѣстное происхожденіе.

Вслѣдъ за окончаніемъ работъ въ Нижне-Туринской казенной дачѣ, изслѣдованія мѣсторожденій платины имѣютъ въ виду захватить и другія выдающіяся въ промышленномъ отношеніи раіоны добычи этого металла на Уралѣ, каковыми, какъ извѣстно, являются: Крестовоздвиженскіе промыслы, лежащіе по верховьямъ той же рѣчной системы Иса, въ Лысьвенскомъ округѣ наслѣдниковъ гр. Шувалова, и Нижне-Тагильскіе промыслы наслѣдниковъ Демидова. Владѣльцами этихъ горныхъ округовъ охотно было изъявлено согласіе на принятіе участія въ расходахъ по изслѣдованіямъ, при чемъ они взяли на себя расходы по составленію топографической основы подлежащихъ геологической съемкѣ площадей. Такимъ образомъ, въ 1901 г.

уже была начата мензульная съемка класснымъ топографомъ Главнаго Штаба *Хрусталевымъ* въ раіонѣ Крестовоздвиженскихъ промысловъ, куда и были перенесены лѣтомъ 1902 г. геологическія изслѣдованія.

На Уралѣ же, распоряженіемъ мѣстнаго Горнаго Управленія, въ *Гороблагодатскомъ казенномъ округѣ* производились развѣдки: въ 1900 г.—на горѣ *Благодати* и въ дачахъ округа: *Кушвинской, Нижнетуринской, Верхнетуринской* и *Серебрянской,* а въ 1901 г. — только въ первой и послѣдней изъ названныхъ дачъ.

На горѣ *Благодати* развѣдки имѣли цѣлью дальнѣйшее изслѣдованіе рудныхъ залежей по простиранію и паденію. При этомъ на выработкѣ № 8 было проведено шесть буровыхъ скважинъ: 1) № 45, встрѣтившая пластообразную залежь магнитнаго желѣзняка, мощностью въ 14 ф., залегающую въ безкварцевой полевошпатовой породѣ и представляющую собою продолженіе рудной залежи, разрабатываемой штрекомъ № 3; 2) № 46, прошедшая до глубины 38 ф. по магнитному желѣзняку и затѣмъ встрѣтившая безкварцевую полевошпатовую породу; 3) № 47, встрѣтившая три пропластка магнитнаго желѣзняка, мощностью отъ 3 до 10 ф., залегающаго въ безкварцевой полевошпатовой породѣ; 4) № 48, пересѣкшая три залежи магнитнаго желѣзняка, толщиной отъ 3 до 17 ф.; 5) № 49, встрѣтившая пять рудныхъ залежей, мощностью отъ 1 до 13 ф. и 6) № 50, пересѣкшая двѣ пластообразныхъ залежи магнитнаго желѣзняка, мощностью въ 5 и 12 ф.

На сѣверномъ склонѣ горы Благодати были проведены двѣ буровыя скважины №№ 51 и 52, изъ коихъ первая прошла по безкварцевой полевошпатовой породѣ и на глубинѣ 64 ф. встрѣтила рудную залежь, мощностью въ 2 ф. Буровая же скважина № 52 прошла по полевошпатовой породѣ, содержащей мѣстами, въ видѣ включеній, гранатъ, эпидотъ и известковый шпатъ.

Въ *Кушвинской* дачѣ развѣдки велись въ 1900 году на Балакинскомъ рудникѣ и на Надеждо-Коммерческомъ мѣсторожденіи, а въ 1901 г.—на послѣднемъ и Кораблевскомъ мѣсторожденіяхъ. На названномъ рудникѣ было проведено 11 буровыхъ скважинъ и опредѣленъ запасъ руды въ 427 т. пудовъ,

На Надеждо-Коммерческомъ мѣсторожденіи въ 1900 году были обнаружены, въ двухъ мѣстахъ, залежи магнитнаго желѣзняка, залегающія въ бурой глинѣ. На развѣданной въ теченіе указаннаго года площади, составляющей около 1500 кв. саж., запасъ руды опредѣлился почти въ $2^1/_2$ милліона пудовъ. Развѣдки 1901 года обнаружили на этомъ мѣсторожденіи пластъ магнитнаго желѣзняка, средней мощностью въ 3 арш., съ простираніемъ СВ — ЮЗ и паденіемъ на ЮВ 45° (въ среднемъ); руда залегаетъ здѣсь среди разрушенныхъ сіенитовыхъ породъ и выходитъ, мѣстами, на поверхность. Въ изслѣдованной въ 1901 г. части, протяженіемъ 165 саж. по простиранію и глубиною въ 10 саж., запасъ руды исчисленъ около $3^1/_2$ мил. пуд. Въ Кораблевскомъ же мѣсторожденіи, развѣдка котораго была поставлена въ 1901 г. по даннымъ магнитометрическихъ измѣреній, произведенныхъ въ 1900 г., открыта пластообразная залежь магнитнаго желѣзняка хорошаго качества, прикрытая 2-хъ-сажен. слоемъ разрушенной руды и вывѣтрившейся полевошпатовой породы; запасъ магнитнаго желѣзняка въ развѣданной части опредѣленъ въ 3 мил. пудовъ. Указанныя магнитометрическія измѣренія производились на обоихъ мѣсторожденіяхъ и въ 1901 году.

Въ *Верхнетуринской* дачѣ развѣдки производились (въ 1900 г.) на Левинскомъ рудникѣ, при чемъ подъ слоемъ красно-бурой глины обнаруженъ слой бурой глины, заключающій полуразрушенный бурый желѣзнякъ, иногда въ видѣ валуновъ. Одинъ изъ развѣдочныхъ шурфовъ былъ углубленъ ниже пласта бурой глины, при чемъ подъ послѣднею оказался небольшой пластъ (мощностью около 6 ф.) плотнаго бураго желѣзняка, ниже котораго залегаютъ пласты кварцеваго щебня и известняка.

Въ *Нижнетуринской* дачѣ развѣдывались (въ 1900 г.) мѣстности по рр. Кураевкѣ и Глубоко-Корелиной. Въ первой изъ нихъ оказалось, что подъ торфомъ залегаетъ пластъ бурой глины, заключающей рѣдкіе валуны бураго желѣзняка и известняка, а иногда и прослойки подрудка; въ одномъ изъ развѣдочныхъ шурфовъ былъ встрѣченъ болѣе сплошной пропластокъ бураго желѣзняка, количество руды въ которомъ опредѣлилось въ 500 пуд.; другой же развѣдочный шурфъ прошелъ гнѣздо руды и подрудка толщиною въ 8 ар. Въ мѣстности же

по рч. Глубоко-Корелиной, подъ слоемъ торфа, обнаруженъ пластъ бурой и красно-бурой глины, въ которомъ встрѣчаются отдѣльные куски яшмы и краснаго желѣзняка; ниже рудоноснаго слоя здѣсь залегаютъ известняки (на сѣверо-западномъ склонѣ) или глинистые сланцы (на юго-восточномъ склонѣ).

Наконецъ, въ *Серебрянской дачѣ* развѣдки 1900 года производились въ окрестностяхъ Клыктановскаго рудника, въ разстояніи 5 верстъ отъ него на сѣверо-западъ. Шурфованіе указало на присутствіе валуновъ бураго желѣзняка, залегающаго въ незначительномъ количествѣ въ глинѣ, постелью для которой служитъ известнякъ. Засимъ щуповая развѣдка обнаружила присутствіе руды въ четырехъ мѣстахъ, изъ которыхъ два были изслѣдованы посредствомъ шурфованія; при этомъ были опредѣлены пластообразная залежь бураго желѣзняка, съ запасомъ руды въ 720 т. пуд., и довольно значительное гнѣздо той же руды. Такая же развѣдка щупами производилась на этомъ рудникѣ и въ 1901 году, съ цѣлью прослѣдить залежь № 1 по простиранію (СВ), при чемъ на разстояніи 303 саж. было пробито 48 скважинъ, двумя изъ коихъ обнаруженъ бурый желѣзнякъ на глубинѣ 10 арш., а 8-мью скважинами встрѣченъ подрудокъ.

Далѣе, въ *Златоустовскомъ казенномъ округѣ* въ 1900 г. продолжались развѣдки Бакальскаго, Верхне-Кисяганскаго и Ахтенскаго рудниковъ и Волчьей горы, а также были начаты развѣдки рудниковъ: Между-Саткинскаго, Нижне-Кисяганскаго и Радостнаго и на горѣ Магнитной; на этой послѣдней горѣ, а равно на горѣ Лысиной и рудникахъ Бакальскомъ, Ельничномъ и Каргинскомъ развѣдки производились и въ 1901 году. При этомъ обнаруженные на Магнитной горѣ въ 1900 году пять пластовъ магнитнаго желѣзняка, залегающіе среди діоритовъ, оказались, по изслѣдованіямъ 1901 года, средней мощности въ 1,5—2 саж.; при простираніи въ $2^1/_2$ версты, запасъ руды въ нихъ былъ опредѣленъ свыше 100 мил. пуд. На Волчьей горѣ развѣдками 1900 года опредѣленъ запасъ магнезита въ 120 мил. пуд., а на горѣ Лысиной обнаруженъ въ 1901 г. запасъ доломита около 30 мил. пуд. Засимъ въ остальныхъ изъ поименованныхъ рудниковъ развѣдки не дали пока заслуживающихъ вниманія результатовъ, кромѣ добытыхъ для Ельнич-

наго рудника въ 1901 году данныхъ, на основаніи которыхъ запасъ руды въ немъ исчисленъ всего въ 20 мил. пуд. При поискахъ полезныхъ ископаемыхъ въ Саткинской дачѣ въ 1901 г. обнаружено 1 мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка, 4—бураго желѣзняка, 1—бѣлаго кварца, 1—бѣлаго мрамора и 1—доломита.

Въ *Камско-Воткинскомъ казенномъ округѣ* въ 1901 году производились развѣки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Уйвайской и Воткинской дачахъ, въ первой изъ которыхъ обнаруженныя залежи болотной руды оказались ничтожными и были поэтому оставлены; въ Воткинской же дачѣ, за р. Камой, въ 4-хъ вер. отъ Галевскаго доменнаго завода, на площади въ 14,5 дес. опредѣленъ приблизительный запасъ болотной руды, годной къ переплавкѣ, въ 1.400,000 пуд.; руда здѣсь извѣстна на протяженіи до 30 верстъ.

На *Кавказѣ*, по распоряженію Кавказскаго Горнаго Управленія, на счетъ ассигнуемыхъ ему по штату суммъ и согласно программамъ, утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ отчетномъ періодѣ исполнены были слѣдующія работы:

Инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и другихъ порученій, горн. иж. *Лебедевъ*, производилъ въ 1900 году геологическія изслѣдованія въ предѣлахъ Боржомскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича заповѣднаго имѣнія, которое, какъ показали эти изслѣдованія, по геологическому строенію во всѣхъ своихъ частяхъ, соотвѣтствуетъ той схемѣ, которая установлена была при изслѣдованіяхъ въ 1898 и 1899 гг. Тѣмъ же лѣтомъ производились изслѣдованія нефтеносности кишлаговъ Аджи-Мамедъ и Кеоталъ, Бакинской губерніи. Кишлаги эти въ своей поверхностной части являются сложенными изъ насосовъ, среди которыхъ только въ немногихъ мѣстахъ выступаютъ известняки верхнетретичнаго возраста и грязевые вулканы, изъ которыхъ самымъ большимъ является вулканъ, заполняющій собою Алятскую косу. Въ отношеніи нефтеносности нѣтъ никакихъ указаній, по которымъ можно было бы судить о присутствіи здѣсь нефти въ количествѣ, придающемъ промышленное значеніе этой мѣстности. Только въ одномъ мѣстѣ, по дорогѣ на югъ отъ ст. Алятъ,

въ разстояніи 9—10 верстъ отъ послѣдней, имѣются настолько незначительные выходы нефти, что не могутъ придать окружающей мѣстности интереса въ отношеніи развѣдокъ на нефть.

Засимъ, въ томъ же 1900 году, инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и другихъ порученій при Управленіи, горный инженеръ *Веберъ*, производилъ изслѣдованія въ Сухумскомъ округѣ; для выясненія распространенія угленосныхъ осадковъ, производства заявокъ въ пользу казны свободныхъ площадей и осмотра открытыхъ въ Кодоровскомъ участкѣ того же округа мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Изслѣдованія эти, охватившія площадь, ограниченную съ юго-востока водораздѣломъ рѣки Гализги и рѣки Ингура, съ сѣверо-запада—р. Кодоръ, съ сѣвера-распространеніемъ палеозойскихъ сланцевъ и съ юго-запада—берегомъ Чернаго моря, показали, что юрскія отложенія отдѣляются отъ прибрежной полосы петрографически рѣзко выраженными известняками мѣлового возраста. Эти известняки протягиваются высокимъ гребнемъ отъ рѣки Ингуръ до р. Кодоръ и подстилаются мѣстами пористымъ доломитизированнымъ верхне-юрскимъ известнякомъ. Ниже идутъ красноцвѣтныя обломочныя породы, затѣмъ конгломераты и, наконецъ, угленосная свита. Послѣдняя подстилается мощною толщею діабазоваго порфирита и подчиненныхъ ему породъ—конгломерата и, главнымъ образомъ, туфа. Мѣстами угленосная свита приподнята и прорвана выходами кварцеваго порфирита бѣлаго цвѣта, связаннаго со сбросами до 200 саж. высоты. Еще ниже залегаетъ мощная свита перемежающихся пластовъ сѣраго слюдистаго песчаника и глинистаго сланца, мѣстами слабо углистаго. Эти отложенія очень характерны по своему однообразію и замѣчательному постоянству въ мощности пластовъ, отличаясь рѣзко въ этомъ отношеніи отъ угленосной свиты, которая, будучи нѣкоторыми мѣстами тождественна петрографически, не обладаетъ, однако, постоянствомъ по горизонтальному направленію. Эту свиту песчаниковъ и сланцевъ изслѣдователь называетъ «верхне-лейасовой» (оговаривая не слишкомъ строгую точность названія). Никакихъ окаменѣлостей въ ней не найдено, и налегаетъ она, съ постепеннымъ переходомъ, на свиту сланцевъ и песчаниковъ съ кусками гальки палеозойскихъ или, такъ называемыхъ, «основныхъ» сланцевъ, относимыхъ кавказскими геологами къ лейасу. Лейасовые песчаники

и сланцы подстилаются сланцами палеозойскими, слагающими уже склоны главнаго хребта, а еще ниже—кристаллическими, лежащими на изверженномъ массивѣ. Разсматривая тектонику верхняго теченія рѣки Гализги, Веберъ находитъ, что здѣсь угленосная свита съ подстилающими ее вулканическими породами образуетъ, въ общемъ, синклиналь съ осью, параллельной теченію рѣки. Кромѣ этого общаго паденія пластовъ къ рѣкѣ, наблюдается рядъ повторныхъ складокъ, вслѣдствіе чего на лѣвомъ берегу р. Гализги пласты идутъ недалеко отъ поверхности, мѣстами выступая наружу и давая меридіанальный рядъ выходовъ на протяженіи 7 верстъ, а на правомъ берегу ея, въ бассейнѣ притока Пецхиквари, они, изогнувшись въ двѣ синклинали, образуютъ два разобщенныхъ бассейна. Эта дислокація соотвѣтствуетъ первому меридіанальному поднятію, слѣдствіемъ котораго на водораздѣлахъ Гализги съ сосѣднимъ Окумомъ и Моквой имѣются болѣе древніе, чѣмъ уголь-содержащіе слои, вулканическіе туфы. Второе поднятіе—широтное и параллельное главному хребту—проявляется особенно рѣзко въ грядѣ Лашкендера и значительно сѣвернѣе отъ р. Абчиквы (вершина) уже до главнаго хребта. Вслѣдствіе этого второго поднятія угленосный бассейнъ у Лашкендера, вытягиваясь по широтѣ, не смотря на это, теряетъ свою промышленную цѣнность, переходя на Геджиръ и Окумъ. Въ бассейнѣ рѣки Абчиквы, гдѣ, какъ сказано, простираніе переходитъ въ широтное, выходы угля тянутся по рѣкѣ на 6 верстъ, при чемъ на западѣ угленосная свита переходитъ черезъ водораздѣлъ и выходитъ на Ингуръ (правые его притоки), а на востокѣ загибается къ югу, переходя въ простираніе меридіанальное. По Гализгѣ найдены новые выходы угля. Выходы по рѣкѣ Башишкварѣ оказались по бо̀льшей части сильно нарушенными, ниже же ихъ рѣка эта совершенно недоступна, но, судя по залеганію угленосной свиты и породъ въ низовьяхъ ея, слѣдуетъ предполагать существованіе громаднаго сброса, очень можетъ быть, имѣющаго связь со сбросомъ у горы Охеларъ, гдѣ угленосная свита прислонена подъ угломъ 50° къ почти горизонтально напластованнымъ, подстилающимъ свиту, породамъ горы Охеларъ. Далѣе пласты прослѣжены по рѣкѣ Мюзикварѣ, ея лѣвому притоку и на рѣкѣ Адзырпа (правый притокъ Гализги),

гдѣ они образуютъ крутую антиклиналь съ крыльями, падающими подъ угломъ 40°. Еще далѣе къ С. пласты не найдены, если не считать встрѣченной на ходжальскихъ пастбищахъ угленосной свиты (въ видѣ песчаниковъ съ углистыми остатками), наличность которой, какъ видно изъ отчета Вебера объ изслѣдованіяхъ въ 1899 году, еще не служитъ непремѣннымъ указаніемъ на присутствіе угля. Угленосная площадь внѣ бассейна Гализги замкнута породами, ее подстилающими, кромѣ южной стороны, гдѣ угленосные слои уходятъ на большую глубину подъ прикрывающія ихъ породы. Въ южной части бассейна Гализги угленосные слои къ Окуму выклиниваются, проявляясь лишь дальше на р. Ингуръ; на рѣкѣ же Геджиръ найдены признаки угля, но вѣроятность нахожденія здѣсь мощныхъ пластовъ является сомнительной. Дальше къ востоку на р. Улысъ, притокъ Моквы, угленосная свита отсутствуетъ совсѣмъ, верхне-юрскій известнякъ пористъ, сильно доломитизированъ, переполненъ неринеями и налегаетъ непосредственно на свиту слюдистыхъ сѣрыхъ песчаниковъ и сланцевъ, по своему виду вполнѣ напоминающихъ верхне-лейасовые сланцы и песчаники, развитые по рѣкѣ Кодоръ на десятки верстъ. Весь Панавскій хребетъ сложенъ изъ темно-зеленыхъ діабазовыхъ порфиритовъ и туфовъ и у рѣки Ходжалъ ясно виденъ разрѣзъ, гдѣ послѣдніе, подстилая угленосную толщу, налегаютъ согласно на верхне-лейасовую толщу. Такъ какъ по р. Улысъ діабазовые порфириты, повидимому, подстилаютъ песчаники и сланцы, то весьма возможно, что, несмотря на петрографическое сходство, послѣдніе соотвѣтствуютъ по возрасту толщѣ продуктивной; поэтому ясно, что, переходя къ востоку отъ рѣки Гализги, условія образованія осадковъ измѣнились, и угля въ томъ видѣ, какъ онъ проявляется на Гализгѣ, ждать нечего. Что угля здѣсь нѣтъ, можно судить по разрѣзу, который даетъ Военно-Клухорская тропа, проведенная почти сплошь скальными работами по берегу р. Кодоръ.

Что касается желѣзныхъ рудъ въ Кодорскомъ участкѣ, то изслѣдователь осмартивалъ работы по рѣкѣ Геджиръ и нашелъ, что руды тамъ представляютъ частью желѣзистые песчаники и конгломераты верхняго оксфорда, описанные Симановичемъ въ 1874 году. На Ингурѣ пробовали обнажать слабо-

желѣзистые песчаники изъ угленосной свиты, а равно крѣпкую брекчію изверженныхъ породъ, пересѣченную прожилками кальцита и гематита и окрашенную красной охрой по плоскостямъ кливажа. Ни малѣйшаго практическаго интереса эти «руды» имѣть не могутъ.

Далѣе, геологъ Управленія коллежскій совѣтникъ *Симановичъ* въ 1900 году закончилъ изслѣдованія въ Борчалинскомъ уѣздѣ, которыя показали, что р. Борчало начинается на Джеджурскомъ перевалѣ незамѣтнымъ ручьемъ и сливается съ рѣкою Храмомъ на Борчалинской равнинѣ. Въ верховьи она течетъ въ восточномъ направленіи по широкой долинѣ между Безобдальскимъ и Памбахскимъ хребтами, ниже сліянія Караклиса поворачиваетъ на сѣверъ и прорываетъ сначала Безобдальскій хребетъ, а затѣмъ Самхетскую гряду, вступая въ глубокую лѣсистую тѣснину, образованную отвѣсными обрывами обоихъ хребтовъ; миновавъ эту тѣснину, Борчало течетъ по ущелью, между кругыми хребтами Ляльваромъ и Бабакеромъ, и, прорываясь между ними и встрѣчая на пути скалистые отроги, обходитъ ихъ, дважды круто мѣняя свое направленіе. Борчало въ разныхъ мѣстахъ носитъ разныя наименованія: въ верхнемъ теченіи она называется Памбакомъ, отъ Караклиса до выхода изъ тѣснинъ-Дебедой и только на равнинѣ пріобрѣтаетъ названіе «Борчало». Ущелье Дебеды извѣстно обиліемъ мѣдной руды, залежи которой находятся тутъ во многихъ мѣстахъ, но добыча и развѣдка производятся пока только въ боковомъ Сисимаданскомъ ущельи, верстахъ въ 15-ти отъ Караклиса. Названное полезное ископаемое залегаетъ здѣсь въ видѣ жилъ или же громадныхъ гнѣздъ; коренную породу, какъ и всего хребта Безобдальскаго и Памбахскаго, составляютъ кварцевые порфириты, известняки и пелитовыя андезитовыя лавы.

Въ 1901 году геологъ Симановичъ былъ занятъ осмотромъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и геологическими изслѣдованіями вдоль линіи Тифлисъ-Карской жел. дороги, при чемъ особенное вниманіе было обращенно на залежь лигнита въ мѣстности Молла-Хариба-Дзюрэ, въ виду отсутствія топлива здѣсь вообще, а также на мѣсторожденіе кизельгура въ Александропольскомъ уѣздѣ, близъ сел. Дирклярь, имѣющее, по мнѣнію изслѣдователя, большое промышленное значеніе. Кромѣ того,

Симановичемъ были подробно осмотрѣны залежи обсидіана близъ ст. Сухой Фонтанъ, въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, и находящіяся по близости оттуда залежи желѣзнаго блеска.

Въ томъ же 1901 году инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и др. порученій, горн. инж. *Принцъ Шахъ-Гули-Мирза,* произвелъ слѣдующія работы: а) въ Сухумскомъ округѣ—осмотрѣлъ въ Ачендарской дачѣ залежи минеральнаго угля, признанныя незаслуживающими вниманія, и обнаружилъ жилы серебристаго свинцоваго блеска, заслуживающія развѣдки; б) въ Кодорскомъ участкѣ—изслѣдовалъ Ткварчельское мѣсторожденіе каменнаго угля, по направленію къ гор. Сухуму, при чемъ нашелъ, что свита угольныхъ пластовъ залегаетъ здѣсь чрезвычайно неправильно, такъ какъ пласты часто распадаются по нѣсколько разъ на небольшомъ протяженіи; в) въ Артвинскомъ округѣ—изслѣдовалъ мѣсторожденія мѣди и 2) въ Ольтинскомъ округѣ — изслѣдовалъ, оказавшіяся благонадежными, мѣсторожденія каменнаго угля въ мѣстностяхъ Балъ-кая, Геллятъ, Ханымъ-комъ и Першеванъ.

Наконецъ, инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и др. порученій, горн. инж. *Маріоліусъ,* въ 1901 г. былъ занятъ работами съ цѣлью установленія предполагаемой геологической связи между Ткибульскимъ мѣсторожденіемъ каменнаго угля и таковымъ же, открытымъ въ Ткварчельской дачѣ, близъ м. Очемчири, Сухумскаго округа, при чемъ осмотрѣлъ въ этомъ раіонѣ мѣсторожденія и другихъ полезныхъ ископаемыхъ. Начавъ эти работы съ Ткибульской котловины, названный инженеръ направился затѣмъ въ Ткварчельскую дачу, гдѣ ознакомился съ производившимися тамъ съ 1898 г. развѣдками частныхъ лицъ и подробно осмотрѣлъ мѣсторожденія каменнаго угля и обнаженія угленосныхъ породъ во многихъ мѣстахъ Сухумскаго округа и уѣздовъ Кутаисскаго, Зугдидскаго, Лечхумскаго и Рачинскаго. Въ виду громадныхъ размѣровъ этого раіона, добытыя изслѣдователемъ данныя оказались недостаточными для окончательнаго разрѣшенія поставленной ему задачи; данныя эти, однако же, удостовѣряютъ, что геологическая связь между указанными выше мѣсторожденіями, залегающими на конечныхъ пунктахъ раіона, должна считаться доказанною, при чемъ обѣ мѣстности могутъ быть разсматриваемы, какъ части одной и той же области, со-

стоявшей изъ юрской и мѣловой формацій. Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ сейсмическихъ и денудаціонныхъ явленій, цѣлость этой области нарушилась, и многія ея части были приподняты и затѣмъ смыты, а другія, наоборотъ, опустились и покрылись болѣе новыми образованіями.

Независимо отъ этого, инженеръ Марголіусъ производилъ, въ томъ же 1901 году, изслѣдованіе золотоносной розсыпи, заявленной въ пользу казны въ Сачурамо-Глданскомъ лѣсничествѣ, Тифлисской губ., съ цѣлью выясненія вопроса, заслуживаетъ ли этотъ участокъ детальной развѣдки. Осмотрѣвъ означенный участокъ, а равно прилежащія заявки на золото частныхъ лицъ, Марголіусъ призналъ, что открытыя въ названномъ лѣсничествѣ розсыпи являются вторичными и едва ли имѣютъ промышленное значеніе; вопросъ же о развѣдкахъ слѣдуетъ считать преждевременнымъ, впредь до выясненія геогностическаго строенія всей мѣстности, до главнаго Кавказскаго хребта.

На Кавказѣ же, въ упоминаемой выше Ткварчельской казенной дачѣ, были произведены въ 1900 году геологическія изслѣдованія геологомъ Геологическаго Комитета, горн. инж. *Латугинымъ* [1]), при чемъ были осмотрѣны всѣ, сдѣланныя частными лицами развѣдки залегающаго въ названной дачѣ мѣсторожденія каменнаго угля. Какъ показали эти изслѣдованія, почти вся площадь дачи занята осадками юрской системы и подчиненными этимъ осадкамъ изверженными породами и ихъ продуктами. Съ практической, горно-промышленной точки зрѣнія вся толща геологическихъ образованій, наблюдающихся на площади Ткварчельской дачи, можетъ быть подраздѣлена на три свиты: 1) свита породъ, залегающихъ выше угленосныхъ отложеній, состоящая изъ сланцевъ, песчаниковъ, конгломератовъ, діабазовъ, діабазовыхъ туфовъ и т. д.; 2) угленосная свита, состоящая преимущественно изъ сланцевъ и песчаниковъ, съ подчиненными имъ пластами и пропластками каменнаго угля;

---

[1]) Геологъ Лутугинъ былъ командированъ на Кавказъ вмѣстѣ съ другими двумя членами особой Коммисіи, образованной Министерствомъ Земледѣлія по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, для производства изслѣдованій съ цѣлью выясненія экономическаго значенія Ткварчельскихъ мѣсторожденій каменнаго угля.

въ сланцахъ и песчаникахъ въ изобиліи попадаются отпечатки растеній; 3) свита породъ, залегающихъ ниже угленосной толщи, состоящая изъ сланцевъ, песчаниковъ, конгломератовъ, діабазовыхъ покрововъ, діабазовыхъ туфовъ и т. д. Всѣ эти свиты подверглись совмѣстно дѣйствію кряжеобразовательныхъ силъ, проявившихся въ образованіи складокъ, сбросовъ и сдвиговъ, при чемъ главная система поднятій имѣетъ направленіе, примѣрно, ЗСЗ, т. е. параллельное главному Кавказскому хребту. Угленосныя отложенія представляются въ видѣ отдѣльныхъ, разрозненныхъ площадей, при чемъ характерной и практически весьма важной особенностью ихъ является крайнее непостоянство мощности угольныхъ пластовъ. Какъ примѣръ такой измѣнчивости пластовъ, можетъ служить самый нижній изъ рабочихъ пластовъ, наиболѣе тщательно развѣданный. Этотъ пластъ на разстояніи версты изъ четырехъ-аршиннаго переходитъ въ семи-саженный, при чемъ сложеніе его совершенно мѣняется. Второй невыгодной особенностью пластовъ Ткварчельскаго мѣсторожденія должно быть признано обильное нахожденіе въ нихъ то болѣе мощныхъ, то совсѣмъ тонкихъ сланцевыхъ прослоевъ. По качествамъ, Ткварчельскій уголь ближе всего подходитъ къ углямъ II группы классификаціи Грюнера, т. е. къ углямъ газовымъ, спекающимся.

Въ раіонѣ *Иркутскаго Горнаго Управленія,* назначенный въ 1901 году на остававшуюся до тѣхъ поръ, съ 1892 года, вакантною должность геолога, горн. инж. тит. сов. *Рязановъ* изучалъ геологическое строеніе и условія залеганія Иркутскаго угленоснаго бассейна, въ раіонѣ работающихся каменноугольныхъ копей отъ ст. Черемховой до ст. Головинской, а также внизъ по р. Ангарѣ около 100 в. отъ г. Иркутска, по лѣвому ея притоку—р. Бѣлой, отъ устья до сел. Бѣльскаго, въ окрестностяхъ с. Усолья и г. Иркутска и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. На основаніи добытыхъ при этомъ матеріаловъ и составленной имъ, по существующимъ геологическимъ картамъ Иркутской губерніи, сводной карты названнаго выше бассейна, Рязановъ сдѣлалъ приблизительный подсчетъ запасовъ угля въ полосѣ, прилегающей къ линіи желѣзной дороги; при этомъ оказалось, что, исключивъ изъ площади долины всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ и принявъ практически установленный вѣсъ угля на

1 квадр. саж. поверхности въ 500 пуд., означенные запасы должны достигать: для полосы въ 20 вер. шириною и длиною въ 450 вер. (отъ пади Ланка на Ангарѣ до ст. Худосланской Сиб. ж. д.) — 605 милліардовъ пуд., а для такой же полосы въ 30 вер. шириною—почти 874 милліарда пудовъ.

Сверхъ того, въ томъ же 1901 году, инженеръ Рязановъ осматривалъ въ окрестностяхъ г. Нижнеудинска, по долинѣ р. Уватъ, карьеры и мѣста нахожденія строительныхъ камней, съ цѣлью выбора изъ нихъ пригодныхъ матеріаловъ для сооруженія памятника Императору Александру III, а также произвелъ, по приглашенію Иркутскаго военнаго генералъ-губернатора, геологическій осмотръ окрестностей с. Тыреть, Балаганскаго уѣзда, для выясненія причинъ пересыханія р. Тыреть и озеръ въ долинѣ ея, являющихся единственными источниками пользованія водою для мѣстныхъ жителей.

Затѣмъ, состоявшій въ распоряженіи Начальника Горнаго Управленія, горн. инж. *Педашенко* производилъ въ 1901 г. развѣдочныя работы на каменный уголь въ Усольской заводской дачѣ. Развѣдки эти, предпринятыя на особыя средства, отпущенныя Горнымъ Департаментомъ, въ видахъ обезпеченія мѣстнаго казеннаго солеваренаго завода обильнымъ и недорогимъ топливомъ, велись въ большомъ размѣрѣ и, не давъ совершенно отрицательныхъ результатовъ, показали, тѣмъ не менѣе, что условія добычи угля въ названной дачѣ настолько тяжелы и сопряжены съ такими техническими затрудненіями, что стоимость собственнаго угля на заводѣ будетъ выше цѣны угля, привезеннаго на ст. Усолье изъ ближайшихъ частныхъ Черемховскихъ копей.

Начатыя въ 1898 году буровыя работы въ Усольскомъ заводѣ шли все это время, какъ упоминалось въ предыдущихъ отчетахъ, крайне медленно, и только къ концу 1901 г. скважина достигла глубины 137,5 саженъ, т.-е. была всего на 2,5 саженъ меньше назначенной глубины; такъ какъ на этомъ горизонтѣ (а равно и на предѣльныхъ 140 саж., достигнутыхъ, наконецъ, 22 января 1902 года) разсола не встрѣчено, то буреніе скважины пришлось продолжать далѣе.

При *Уральскомъ* Горномъ Управленіи, для исполненія

съемокъ и маркшейдерскихъ работъ на частныхъ рудникахъ, ко-
Маркшейдерскія работы. пяхъ и пріискахъ, состоятъ 4 маркшейдера, изъ коихъ одинъ старшій—горн.-инж. ст. сов. Миквицъ, и три младшихъ—ст. сов. Петровъ, надв. сов. Шуруповъ и Демидовъ. Первымъ изъ нихъ, въ теченіе 1900 года, вычислены координаты и провѣрены планы желѣзныхъ рудниковъ Билимбаевскаго, Кыштымскаго и Невьянскаго округовъ и Сергинско-Уфалейскаго т-ва, а въ 1901 года—завѣрены планы и журналы рудниковъ тѣхъ же округовъ (кромѣ Билимбаевскаго) и товарищества, а также золотыхъ пріисковъ Соймоновскаго 1-го, Кыштымскихъ заводовъ и Николаевскаго и Быньговскаго 1-го, Невьянскихъ заводовъ.

Маршейдеромъ Петровымъ исполнены въ 1900 г. слѣдующія работы: а) по Сѣверо-Верхотурскому округу—произведена полигонная съемка Крестовоздвиженскаго пріиска Шевелина и завѣрены планы и вычислены координаты желѣзныхъ и мѣдныхъ рудниковъ и золотыхъ пріисковъ Богословскаго акціонернаго общества; б) по Южно-Верхотурскому округу—произведена съемка Ревдинскаго и Невьянскаго участковъ Высогорскаго желѣзнаго рудника, пополнены съемки золотыхъ пріисковъ Богомолова, Треуховой, Иванова, К° Покровскаго и Бурдакова, Хлопотова, Шепелева, Полузадова и Об-ва «Платина» и рудниковъ сѣрнаго колчедана Ушкова, завѣрены планы желѣзныхъ рудниковъ Алапаевскаго завода и платиновыхъ пріисковъ Платино-промышленнаго анонимаго общества; в) по Сѣверо-Екатеринбургскому округу—произведены пополнительныя съемки золотыхъ пріисковъ Балуева, деревни Гашени и Аятскаго общества и изумрудныхъ копей Нечаева, завѣрены планы рудниковъ Верхъ-Исетскаго и Сысертскаго заводовъ, Чусовского и Благовѣщенскаго золотыхъ пріисковъ, Егоршинской каменноугольной копи и асбестовыхъ копей Корево, Жирардъ-де-Сукантонъ и общества «Уралитъ»; 2) по Южно-Екатеринбургскому округу—произведены пополнительныя съемки золотыхъ пріисковъ Уральско-Благодатной К°, Малиновцева, Чернядева, Шмица, Бѣлобородова и Степанова и желѣзныхъ рудниковъ Шайтанскаго завода, Филиповскаго, Борониной, бр. Яринскихъ, Яринской и Соболева. Въ 1901 году инженеръ Петровъ: 1) произвелъ новую съемку золотыхъ пріисковъ Туринскаго т-ва, Иванчикова, Шайдурова, Волковой, Шатрова,

Савиныхъ и насл. Ошуркова и 2) сдѣлалъ дополнительныя съемки: а) рудниковъ т-ва Ушкова, Ревдинскаго, Невьянскаго и Шайтанскаго заводовъ, Корево, Жирардъ-де-Сукантона, гр. Шувалова, Бороніной, Тимофеева, бр. Яринскихъ и акціонернаго общества изумрудныхъ копей, и б) 32-хъ золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ разныхъ владѣльцевъ; кромѣ того, имъ же завѣрены планы и журналы 25 рудниковъ мѣдныхъ, желѣзныхъ и каменноугольныхъ и 11 золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ.

Маркшейдеръ Шуруповъ исполнилъ въ 1900 году слѣдующія работы: по Міасскому округу—произвелъ пополнительныя съемки золотыхъ пріисковъ Симанова, Кочкарскаго анонимнаго общества, Успенскаго анонимнаго общества, Перваго Россійскаго золотопромышленнаго общества, Фанбулова, Евсѣева и Жуковскаго и К°, и завѣрилъ планы и вычислилъ координаты пріисковъ Міасскаго золотопромышленнаго товарищества; по Оренбургскому округу — производилъ пополнительную съемку Илецкаго соляного промысла и завѣрилъ планы золотыхъ пріисковъ Антонова, и по Верхнеуральскому округу — завѣрилъ планы золотыхъ пріисковъ Рамѣева. Въ 1901 году тѣмъ же маршейдеромъ были: 1) произведены съемки рудниковъ Бѣлорѣцкаго завода и Хрустальной горы, а также пріисковъ Гогина и К° и Сувундукско-Орской К°; 2) провѣрены планы и журналы пріисковъ Міасскаго т-ва, анонимнаго общества Кочкарскихъ пріисковъ, Успенскаго об-ва, Жуковскаго и К°, Рамѣева, Антонова и К°, Фанбулова, Симанова, Прибылева и Тарасова и К°; 3) составленъ учетъ соли Илецкой защиты и и 4) произведены отводы Андрееву 7-ми рудниковъ марганцевыхъ и 2-хъ магнезитовыхъ.

Маркшейдеромъ Демидовымъ произведены въ 1900 году слѣдующія работы: по Чердынскому округу — исполнены съемки каменноугольныхъ копей Любимова, Захаровскаго, Пономарева и Демидова; по Пермскому округу—произведены съемки желѣзныхъ рудниковъ Чусовского завода и заводовъ графа Шувалова и каменноугольныхъ копей т-ва бр. Бердинскихъ и завѣрены планы рудниковъ Чусовского завода; по Южно-Верхотурскому округу — произведены съемки рудниковъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ Демидова и платиновыхъ пріисковъ Висимо-Шайтанскаго завода и по Вятскому округу—провѣрены планы

рудниковъ Черно-Холуницкаго и Омутнинскихъ заводовъ. Въ 1901 году тотъ же маркшейдеръ произвелъ провѣрку плановъ и журналовъ, съ вычисленіемъ координатъ, желѣзныхъ рудниковъ и каменноугольныхъ копей насл. Демидова и Кизеловскаго завода, каменноугольныхъ копей Пономарева, Любимова, насл. Захаровскаго и Бердинскаго и желѣзныхъ рудниковъ заводовъ Чусовскаго, Кусье-Александровскаго и Нижне-Тагильскихъ.

Въ *Замосковномъ краѣ и Волжской горной области* маркшейдерскія работы производились въ округахъ: Орловско-Тульскомъ, Московско-Рязанскомъ и Средне-Волжскомъ, а въ 1900 году, сверхъ того, и въ Калужско-Смоленскомъ. При этомъ въ 1900 году сдѣлана съемка вновь пройденныхъ выработокъ и связка подземныхъ выработокъ съ поверхностью на каменноугольныхъ копяхъ: Левинской, Русановской, т-ва Гилль, Бобрикъ-Донской, Савинской, Обидимской, Петровской, Александровской и Побѣдинской, на каменоломняхъ Шапошникова, Челнокова и К° и крестьянина Бородачева, на асфальтовой каменоломнѣ Печерскаго асфальтоваго завода, на желѣзныхъ рудникахъ общества Тульскихъ доменныхъ печей и на сѣрноколчеданномъ рудникѣ Лепешкиныхъ. Въ 1901 г. работы маркшейдера заключались въ производствѣ: подземной генеральной съемки въ шахтѣ № 12 Левинской каменноугольной копи, подземной же съемки въ шахтѣ Софія-Товарковской копи, поверхностной и подземной съемки шахтъ №№ 1 и 2 и поверхностной съемки полей шахтъ №№ 3 и 4 Побѣдинской копи, подземной дополнительной съемки въ каменоломнѣ Бородачева, двухъ дополнительныхъ съемокъ въ каменоломнѣ Шапошникова, Челнокова и К°, такихъ же съемокъ въ каменоломняхъ Захарова и Александрова, двухъ генеральныхъ съемокъ въ Александро-Невскомъ сѣрно-колчеданномъ рудникѣ Лепешкина сыновей и дополнительной подземной съемки въ двухъ каменоломняхъ Печерскаго асфальтоваго завода; кромѣ того, провѣрены на мѣстахъ планы каменноугольныхъ копей Русанова, Александрова, Московскаго стеклопромышленнаго общества, Хомякова и т-ва каменноугольныхъ копей при селѣ Воскресенскомъ и каменоломни Филатьева, а также произведено 3 отвода желѣзныхъ рудниковъ въ Малиновой Засѣкѣ Тульскаго лѣсничества.

При *Кавказскомъ* Горномъ Управленіи состояло пять маркшейдеровъ, которыми были исполнены слѣдующія работы.

Горный инженеръ Побѣдинъ былъ занятъ провѣркою и составленіемъ рѣзрѣзовъ буровыхъ скважинъ, съемкою плановъ и провѣркою границъ нефтяныхъ промысловъ, а также производствомъ въ 1900 г.—26 и въ 1901 г.—25 отводовъ участковъ земли для добычи нефти въ Бакинской губерніи.

Горный инженеръ Брайнинъ въ 1900 году произвелъ 18 отводовъ нефтяныхъ участвовъ въ Дагестанской области и 10 отводовъ рудничныхъ площадей въ Терской области, сдѣлалъ съемку нефтяныхъ промысловъ общества «Русскій Стандартъ» «Московскаго общества Шписъ, Стуккенъ и К°» и общества «Ахвердовъ и К°», а также съемку серебро-свинцоваго рудника Терскаго общества на землѣ сел. Кочкау, Владикавказскаго округа, и занимался провѣркою и вычерчиваніемъ буровыхъ скважинъ на промыслахъ Грозненскаго раіона, Терской области. Въ 1901 году инженеръ Брайнинъ снималъ и вычерчивалъ планы нефтяныхъ участковъ въ Грозномъ—общества Ахвердовъ и К°, общества Шписъ, Корякина, англо-русскаго Максимовскаго общества и Михайловскаго т-ва, отвелъ участки подъ добычу мѣдной руды Терскому обществу и 3 участка подъ добычу нефти Уварову, произвелъ съемку каменоломенъ общества Черноморскаго цементнаго производства и общества «Цѣпь» и вычерчивалъ разрѣзы буровыхъ скважинъ на нефтяныхъ промыслахъ Грозненскаго раіона.

Горный инженеръ Казасъ занимался въ 1900 г. отводомъ нефтяныхъ участковъ въ Бакинской и Тифлисской губерніяхъ, а также сдѣлалъ нѣсколько рудныхъ отводовъ, изготовлялъ планы участковъ для добычи нефти и произвелъ провѣрку рудничныхъ плановъ Шаропанскихъ марганцевыхъ промысловъ и Зангезурскихъ мѣдныхъ рудниковъ. Въ 1901 году Казасъ произвелъ 43 отвода участковъ подъ добычу нефти въ Бакинской, Тифлисской и Кутаисской губ. и отводы рудничныхъ площадей Пассеку и Ходжамирову, изготовилъ 84 копіи плановъ нефтяныхъ участковъ разныхъ лицъ въ мѣстности «Ханъ — Кишлакъ» Бакинской губ. и снималъ подземныя работы мѣдныхъ рудниковъ Александропольскаго и Зангезурскаго уѣздовъ.

Горный инженеръ Зенковъ былъ занятъ въ 1900 провѣр-

кою и составленіемъ плановъ марганцевыхъ промысловъ въ Шарапанскомъ уѣздѣ и установленіемъ границъ между смежными промыслами, а въ 1901 г. пополнилъ и провѣрилъ планы подземныхъ работъ на 27-ми марганцевыхъ промыслахъ названнаго уѣзда.

Наконецъ, горный инженеръ Карпинскій 5-й въ 1900 г. былъ занятъ провѣркою и составленіемъ разрѣзовъ 86 буровыхъ скважинъ и опредѣленіемъ границъ четырехъ нефтеносныхъ участковъ, а въ 1901 году составилъ полевые журналы и планы 7-ми участковъ казенной нефтеносной земли на Биби-Эйбатѣ и вновь составилъ и дополнилъ геогностическіе журналы 123-хъ буровыхъ скважинъ.

Маркшейдерскія работы по казеннымъ горнымъ заводамъ *Западной* горной области, въ 1900 году, состояли въ съемкѣ, нивеллировкѣ и измѣреніи глубины шахтъ на желѣзныхъ рудникахъ Ядвига и Петръ и въ нанесеніи пройденныхъ выработокъ на планы; кромѣ того, была произведена нивеллировка и составленъ планъ мѣста, на которое предполагается перенести Сухедневскій динамитный складъ. Въ 1901 г. произведены: съемка шахтъ и подземыхъ выработокъ, съ нанесеніемъ на планы, въ рудникахъ Петръ, Анна и Остре Гурки, съемка и составленіе плановъ отводныхъ площадей Остре Гурки и Любянка, пополненіе плановъ площадей Мышка, Жарнова Гура, Майковъ и Владиміръ, нивеллировка рѣки и канавы въ Мостковскомъ заводѣ и провѣрка плановъ и границъ казенной земли, съ постановкою межевыхъ знаковъ, въ Реевскомъ заводѣ, въ виду возникшихъ здѣсь споровъ съ крестьянами относительно одного участка.

Что же касается работъ на частныхъ рудникахъ и промыслахъ, то въ Домбровскомъ бассейнѣ въ 1900 году произведены были съемки и нивеллировки въ копяхъ: Парижъ и Кошелевъ — Франко-Итальянскаго общества, Георгъ, Игнатій и Викторъ — Сосновицкаго общества, Казиміръ и Феликсъ—Варшавскаго общества каменноугольной и горнозаводской промышленности, Фанни—общества графъ Ренардъ, Эрнстъ-Михаилъ—Челядзскаго общества и Сатурнъ, Валерія, Флора, Иванъ, Реденъ и Антонъ. Кромѣ того, составлялись и пополнялись планы разработокъ желѣзныхъ и галмейныхъ рудъ, а также составленъ 81 проектъ

отводныхъ площадей (изъ нихъ для добычи: желѣзной руды—78 и бураго угля—3) и 24 площади отведены въ натурѣ; въ Радомскомъ и Кѣлецкомъ горныхъ округахъ производились пополнительныя съемки желѣзныхъ рудниковъ, черезъ каждые три мѣсяца. Въ 1901 г., кромѣ текущей маркшейдерской работы, произведенъ 41 отводъ въ натурѣ, составлено 16 проектовъ отводныхъ площадей, пополнены старые планы многихъ рудниковъ и копей и пр.

Въ распоряженіи Горнаго Управленія *южной Россіи* состояло попрежнему три маркшейдера, которые наблюдали за правильнымъ веденіемъ плановъ горныхъ разработокъ, а также занимались составленіемъ и пополненіемъ этихъ плановъ, по порученіямъ окружныхъ инженеровъ и по соглашенію съ частными лицами, за вознагражденіе по установленной таксѣ. За частныя работы было выручено всѣми маркшейдерами въ 1900 году—22,035 р. и въ 1901 г.—28,866 руб.; суммы эти представляютъ собою какъ вознагражденіе маркшейдеровъ и и приглашенныхъ ими для работъ помощниковъ, такъ и возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды ихъ, починку инструментовъ, канцелярскіе и чертежные матеріалы и т. п.

При *Юго-Восточномъ* Горномъ Управленіи состоялъ въ 1901 году одинъ маркшейдеръ, которымъ была произведена вся текущая работа на рудникахъ и копяхъ 28-ми владѣльцевъ въ Таганрогскомъ, Черкасскомъ, Донецкомъ и 1-мъ Донскомъ горныхъ округахъ, сдѣлано 3 отвода подъ разработку каменнаго угля въ Міусскомъ лѣсничествѣ и составлена геологическая карта части юрта Ермаковской станицы; кромѣ того, имъ же завѣрены маркшейдерскіе планы и книги 6-ти рудниковъ и копей въ Таганрогскомъ округѣ. За всѣ эти работы причиталось съ горнопромышленниковъ 7,492 р. вознагражденія, изъ коихъ маркшейдеромъ было израсходовано на жалованье служащимъ, разъѣзды и пр. 4,780 р.

Химическія лабораторіи.

Въ *Уральской* химической и золотосплавочной лабораторіи, кромѣ сплавовъ частнаго золота, обработки свинцовыхъ продуктовъ и операцій по взиманію подати съ платины, произведено анализовъ:

1) По заказамъ частныхъ лицъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Полныхъ анализовъ	24	12
Отдѣльныхъ опредѣленій	301	144

2) По требованію казенныхъ учрежденій:

Полныхъ анализовъ	105	1
Отдѣльныхъ опредѣленій	206	99

За производство анализовъ для частныхъ заводовъ и лицъ взыскано: въ 1900 г. — 1,559 руб. 50 коп. и въ 1901 г. — 739 руб. 50 коп.

Независимо отъ этого, въ *Златоустовскомъ казенномъ округѣ* произведено въ заводскихъ лабораторіяхъ:

Златоустовской:

Пробъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Стали	2,592	2,682
Рудъ (сухимъ путемъ).	28	2
	2,620	2,684

Анализовъ:

Рудъ желѣзныхъ.	15	84
» марганцевыхъ, мѣдныхъ и др.	18	11
Огнеупорныхъ матеріаловъ . . .	40	25
Горючихъ » » . . .	121	12
Газовъ	19	141
Чугуновъ	46	33
Стали и желѣза	158	149
Сплавовъ и металловъ.	6	14
Шлаковъ	26	23
Флюсовъ	11	6
Горныхъ породъ и минераловъ . .	4	11
Химическихъ реагентовъ и солей .	2	6
	466	515

Саткинской:

Пробъ:	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Шлаковъ	4	—
Известняка	43	—
Рудъ	15	316
Газовъ	262	6
Магнезита	—	2
Чугуна	—	20
Угля	18	3
Глины	99	—
	441	347

Анализовъ:		
Рудъ	7	4
Флюсовъ	2	—
Шлаковъ	9	7
Чугуна	10	4
Доломита	4	4
Известняка	2	4
Пыли (изъ газовыхъ баковъ)	1	2
Глины	1	2
	36	27

Въ лабораторіи *Воткинскаго завода* произведено въ 1901 г.:

Пробъ:	
Стали	1,665

Анализовъ:	
Рудъ желѣзныхъ	3
» марганцевыхъ	1
» хромовыхъ	8
Горючихъ матеріаловъ	22
Огнеупорныхъ »	15
Флюсовъ	13
Чугуновъ	17
Стали и желѣза	17
Прудовой воды	1
	97

Въ *Томской* лабораторіи произведено: въ 1900 г. — 1,676 и въ 1901 г. — 1,784 пробы; (въ томъ числѣ, соотвѣтственно, золотыхъ слитковъ — 1,634 и 1,739 и золотосодержащихъ рудъ—42 и 45) и анализовъ:

Количественныхъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Желѣзныхъ рудъ	5	3
Мѣдныхъ »	15	39
Серебряныхъ »	8	13
Свинцовыхъ »	5	—
Марганцевыхъ рудъ.	2	1
Никкелевыхъ »	2	—
Горныхъ породъ.	2	—
Глины	1	—
Сѣры	—	1
Каменнаго и бураго угля. . . .	5	3
Поваренной соли.	4	6
	49	66

Качественныхъ:

Ціанистаго калія.	1	—
Цинка	1	—
Металловъ на содержаніе золота .	2	—
	4	—

Кромѣ того, въ 1900 году съ 8 образцами золотоносныхъ песковъ были произведены опыты для опредѣленія степени извлекаемости изъ нихъ золота.

Въ 1901 году были открыты работы на устроенной при Томской золотосплавочной лабораторіи *опытной фабрикѣ для извлеченія золота изъ рудъ,* постройка которой обошлась въ 15,903 р. 26 к. Кромѣ обработки казенныхъ соровъ и шламмовъ, изъ коихъ извлечено 1 пудъ 1 фунтъ золота, на фабрикѣ этой была произведена обработка 203 пуд. золотосодержащей руды, доставленной съ пріиска 6-ая Бирикульская площадь г. Хотимскимъ, съ котораго взыскано за исполненіе этого заказа въ доходъ казны 414 р. 76 к.

За производство же анализовъ по заказамъ частныхъ лицъ поступило въ доходъ казны: въ 1900 г.—452 руб. 50 коп. и въ 1901 г.—627 руб.

Въ *Иркутской* лабораторіи въ 1900 г. произведено 3,772 пробы золота и серебра и 68 анализовъ, въ томъ числѣ: 49 платныхъ (на 644 р.), а именно: 7 — золотосодержащихъ породъ, 5—желѣзныхъ рудъ и желѣзосодержащихъ глинъ, 3—мѣдныхъ рудъ, 2—свинцоваго блеска, 13—горныхъ породъ, 4—почвы, 1—минеральнаго вещества, 1—гуджира, 1—минеральной воды, 1—колодезной воды и 11— каменныхъ углей, и 19—безплатныхъ, въ томъ числѣ: 3—образчиковъ соляного разсола и 16 образцовъ поваренной соли; кромѣ того, по требованію судебнаго вѣдомства, было произведено 6 испытаній поддѣльныхъ монетъ.

Въ 1901 году въ той же лабораторіи, кромѣ 4,010 пробъ золота, произведенъ 71 анализъ, въ томъ числѣ: 9—безплатныхъ (5—поварен. соли и 4—горн. породъ) и 62—платныхъ (на 589 руб.), а именно: 27—золотосодержащихъ породъ, 4—мѣдныхъ рудъ, 26—камен. угля и 5—воды.

Въ химической лабораторіи при *Западномъ* Горномъ Управленіи, въ Сухедневѣ, въ 1900 году произведено 55 аналазовъ:

Воды	2
Желѣзныхъ рудъ	7
Чугуна	1
Опредѣленій отдѣльныхъ металловъ, влаги, кремнезема, фосфора	45
	55

Въ теченіе 1901 года въ Сухедневской лабораторіи было произведено, по заказамъ частныхъ лицъ и для надобностей казенныхъ заводовъ:полныхъ анализовъ — 17 (въ томъ числѣ 1—пудлинг. желѣза, 11—желѣзныхъ рудъ и 5—чугуна) и отдѣльныхъ опредѣленій—133.

Наконецъ, въ лабораторіи *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія въ 1901 году было произведено 2 — качественныхъ и 47—количественныхъ анализовъ, въ томъ числѣ:

Горючихъ матеріаловъ	35
Желѣзныхъ рудъ	7
Воды.	2
Поваренной соли.	1
Рапы	1
Грязи	1
	49

Изъ показанныхъ анализовъ, 4 были произведены по распоряженію Начальника Управленія, а остальные 45—по заказамъ частныхъ лицъ, съ которыхъ за это взыскано въ казну 362 рубля.

Горный журналъ.

Въ отчетномъ періодѣ «Горный Журналъ», предназначенный для распространенія вообще свѣдѣній и новыхъ открытій по горной и соляной части, издавался безъ измѣненій противъ послѣднихъ лѣтъ. На изданіе его было израсходовано: въ 1900 г. — 17,706 и въ 1901 г.— 16,463 руб., при чемъ выпущено, ежегодно, по 12 №№, составившихъ для каждаго года, въ общемъ, 97 печатныхъ листовъ, въ 12 книжкахъ. Помѣщаемыя въ немъ статьи, кромѣ узаконеній и распоряженій правительства, составлявшихъ особый оффиціальный отдѣлъ, группировались въ слѣдующіе отдѣлы: I. Горное и заводское дѣло; II. Геологія, геогнозія и палеонтологія; III. Химія, физика и минералогія; IV. Горное хозяйство, статистика и исторія; V. Смѣсь (различныя мелкія замѣтки, некрологи и т. д.) и VI. Библіографія.

Распредѣленіе же статей по отдѣламъ, а также количество ихъ были слѣдующія:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Отдѣлъ оффиціальный	280	233
I. Горное и заводское дѣло:		
а) Горное дѣло	9	14
б) Заводское дѣло	8	18
в) Горнозаводская механика	4	3
II. Геологія, геогнозія и палеонтологія. .	5	4
III. Химія, физика и минералогія. . . .	6	6
IV. Горное хозяйство, статистика и исторія.	6	9
V. Смѣсь (замѣтки, некрологи и пр.) . .	47	17
VI. Библіографія	25	24

Въ 1900 году исполнился 75-лѣтній юбилей «Горнаго Журнала», первая книжка котораго вышла въ іюлѣ мѣсяцѣ 1825 г.; въ ознаменованіе этого юбилея состоялось особое, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, засѣданіе Горнаго Ученаго Комитета, на которомъ были произнесены приличныя случаю рѣчи и прочитана историческая справка о названномъ изданіи, являющемся однимъ изъ старѣйшихъ спеціальныхъ журналовъ Россіи.

Изданіе книгъ, картъ и пр.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1901 году былъ опубликованъ Отчетъ о дѣятельности въ 1899 году Горнаго Департамента и подвѣдомственныхъ ему учрежденій, составленный начальникомъ отдѣленія названнаго департамента, горнымъ инженеромъ надв. сов. Бисарновымъ, дѣлопроизводителемъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. кол. ас. Поповымъ 3-мъ, столоначальникомъ, горн. инж. тит. сов. Савицкимъ 3-мъ и чиновникомъ для порученій и развѣдокъ, горн. инж. кол. сов. Сергѣевымъ.

Затѣмъ, на средства Горнаго Департамента или при пособіяхъ съ его стороны, были изданы слѣдующія сочиненія: 1) «Желѣзное дѣло Россіи за 1898 г.», Матвѣева; 2) «Желѣзное дѣло Россіи за 1899 г.», его же; 3) «Куренная операція», Бокова; 4) «Древообрабатывающая промышленность Пермскаго края», его же; 5) «Краткій историческій очеркъ административныхъ учрежденій горнаго вѣдомства въ Россіи, 1700—1900 гг.», Лоранскаго; 6) «Отчетъ по командировкѣ въ Африку и Австралію», Реутовскаго; 7) «Химическіе процессы», его же; 8) «Развѣдки на золото», его же; 9) «Описаніе торжественнаго празднованія двухсотлѣтія существованія горнаго вѣдомства», С. Денисова; 10) «Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края», сост. В. Меллеромъ, доп. и испр. М. Денисовымъ, изд. 3-е и 11) «Историческій очеркъ развитія горнаго дѣла на Кавказѣ», под. ред. горн. инж. Шостака.

Слѣдуетъ, наконецъ, упомянуть о «Горнозаводскомъ Листкѣ», «Вѣстникѣ Золотопромышленности» и «Извѣстіяхъ Общества Горныхъ Инженеровъ», издававшихся первый—въ г. Харьковѣ» на частныя средства, а послѣдніе два — въ г. Томскѣ и въ С.-Петербургѣ, съ ежегодными субсидіями отъ Горнаго Департамента, въ размѣрѣ: «Вѣстникъ Золотопромышленности» —

1,500 р. и «Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ»—1,500 р. Всѣ эти періодическіе горные органы редактировались горными инженерами, при дѣятельномъ участіи мѣстныхъ служащихъ горнаго вѣдомства, при чемъ въ изданіяхъ этихъ помѣщено было много статей и замѣтокъ, касающихся какъ положенія мѣстной горнопромышленности, такъ и вообще горнозаводской техники, горнаго законодательства и т. п.

Научныя и техническія командировки, заграничныя и внутреннія.

Въ отчетное время состоялся рядъ командировокъ горныхъ инженеровъ и горныхъ чиновниковъ, направленныхъ къ изученію и разрѣшенію различныхъ вопросовъ, возникшихъ въ горно-заводской практикѣ. Такъ, въ виду техническихъ усовершенствованій, предпринятыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, Главный Начальникъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, горн. инж. д. ст. сов. *Боклевскій*, былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1900 году во Францію и Германію, для осмотра и практической оцѣнки изготовленія и дѣйствія газодвигательныхъ машинъ, употребляемыхъ взамѣнъ паровыхъ двигателей, и способа выплавки никкелеваго чугуна и стали, въ цѣляхъ введенія этихъ производствъ на Уральскихъ горныхъ заводахъ, а равно для ознакомленія на Парижской всемірной выставкѣ съ состояніемъ горнозаводской промышленности; въ 1901 г. д. с. с. Боклевскій отправлялся также въ Германію, Францію и Австрію, для ознакомленія и изученія на мѣстныхъ заводахъ производства мѣръ и вѣсовъ и инструментальной стали. Съ тою же цѣлью осмотра выставки въ Парижѣ, а также наиболѣе выдающихся металлургическихъ и механическихъ заводовъ Франціи, Бельгіи и Германіи командированы были, въ 1900 году, горные инженеры: горный начальникъ Пермскихъ заводовъ, ст. сов. *Строльманъ*, управитель сталелитейной и тигельной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, надв. сов. *Темниковъ*, помощникъ горнаго начальника Златоустовскаго округа, ст. сов. *Жигалковскій*, управитель Саткинскаго завода, кол. асс. *Авраменко*, помощникъ управителя Златоустовскаго завода, кол. асс. *Пшеничновъ*, смотритель этого же завода, колл. секр. *Ивановъ 9*, горный начальникъ Гороблагодатскаго округа, ст. сов. *Левитскій*, его помощникъ, надв. сов. *Кузнецовъ*, помощникъ горнаго начальника Камско-Воткинскаго округа, надв. сов. *Мар-*

совъ и управитель пудлинговаго, кричнаго и др. производствъ Камско-Воткинскаго завода, тит. сов. *Діомидовскій*.

Засимъ, для осмотра той же всемірной выставки и для ознакомленія съ каменноугольными и соляными копями и чугуноплавильными заводами Западной Европы былъ командированъ въ 1900 году окружный инженеръ Харьково-Полтавскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. *Саксъ*, а для ознакомленія съ успѣхами электротехники въ различныхъ ея примѣненіяхъ къ горнозаводскому дѣлу—прикомандированный къ Горному Департаменту, для техническихъ занятій, горн. инж. кол. секр. *Шапиреръ*. Кромѣ того, изъ горныхъ инженеровъ, служащихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и при Горныхъ Управленіяхъ, посылались въ томъ же 1900 году на выставку въ Парижъ: управитель Верхнетуринскаго завода, кол. асс. *Копыловъ*, управитель Серебрянскаго завода, надв. сов. *Олтаржевскій*, помощникъ горнаго начальника Олонецкаго округа, ст. сов. *Гвоздевъ*, управитель Александровскаго завода, кол. сов. *Жолковскій*, начальникъ Западнаго Горнаго Управленія, ст. сов. *Дмитріевскій*, его помощникъ, ст. сов. *Брылкинъ*, управляющій Домбровскимъ горнымъ училищемъ, кол. асс. *Дмитріевъ*, маркшейдеръ Иркутскаго Горнаго Управленія, кол. сов. *Иларіоновъ*, помощникъ управляющаго Иркутской золотосплавочной лабораторіи, кол. сов. *Тихомировъ*, управляющій Иркутскимъ горнымъ училищемъ, кол. асс. *Переслѣгинъ* и горные инженеры кавказскихъ минеральныхъ водъ: ст. сов. *Ругевичъ* и кол. асс. *Карницкій*.

Для ознакомленія съ постановкою преподаванія спеціальныхъ предметовъ въ высшихъ горныхъ учебныхъ заведеніяхъ Западной Европы командированы были: въ 1900 году — профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. д. ст. сов. *Мушкетовъ*, профессора Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, ст. сов. *Синцовъ* и *Куриловъ* и заступающій мѣсто профессора въ томъ же училищѣ, горн. инж. надв. сов. *Ячевскій*, а въ 1901 году—профессора того же училища *Синцовъ*, *Павловъ* и *Бурдаковъ* и преподаватели *Терпигоревъ* и *Соболевскій*, а также лаборантъ Горнаго Института, горн. инж. *Кузнецовъ*. Профессора Горнаго Института, горные инженеры кол. сов. *Шредеръ* и *Яковлевъ* командировались въ 1900 году

за границу: первый—для осмотра химическихъ лабораторій нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній Германіи и ознакомленія съ организаціей практическихъ занятій по физической химіи и электрохиміи, а второй — для научныхъ занятій въ палеонтологическихъ музеумахъ Берлина, Вѣны, Мюнхена, Штутгардта, Парижа и Лондона; ассистентъ же по каѳедрѣ пробирнаго искусства того же Института, кол. секр. *Ковалевскій*, посылался въ 1900 г. за границу для занятій по химіи и пробирному искусству.

Кромѣ того, за границу были командированы: въ 1900 г.—старшій врачъ Камско-Воткинскаго округа, докторъ медицины ст. сов. *Спасскій*,—для ознакомленія съ заграничными госпиталями и новѣйшими способами леченія, завѣдывающій гидропатическимъ заведеніемъ въ Пятигорскѣ, лекарь *Зашкинъ*,—для озкакомленія съ устройствомъ гидропатическихъ заведеній въ Висбаденѣ, Парижѣ и Кальтенлейтгебенѣ, близъ Вѣны, и помощникъ окружного инженера Ленскаго горнаго округа, горн. инж. кол. сов. *Балинскій*,—для ознакомленія съ золоторуднымъ промысломъ, а въ 1901 году: членъ Горнаго Ученаго Комитета, почетный лейбъ-медикъ, тайн. сов. *Бертенсонъ*—для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ и успѣхами санитарнаго дѣла на различныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, съ цѣлью примѣненія таковыхъ въ Россіи, геологи Геологическаго Комитета *Богословскій* и *Морозевичъ:* первый—для сравнительнаго изученія верхне-юрскихъ и нижне-мѣловыхъ образованій Германіи, Франціи и Швейцаріи и второй — съ цѣлью изученія типичныхъ мѣсторожденій магнитнаго желѣзняка, особенно Скандинавскихъ, для ихъ сравненія съ рудными залежами Россіи, а также ознакомленія съ устройствомъ петрографическихъ и минералогическихъ лабораторій и практическаго изученія спеціальныхъ оптическихъ и химическихъ методовъ, введенныхъ въ геологическую науку въ послѣднее время, помощникъ лаборанта того же Комитета, кол. сек. *Карповъ* — въ Германію, для ознакомленія съ новѣйшими способами изслѣдованія рудъ и минераловъ, и состоящій въ распоряженіи Директора Горнаго Института, горн. инж. кол. сек.*Скочинскій*, подготовляющійся къ занятію должности адъюнкта по каѳедрѣ горнаго ис-

кусства,—въ Австро-Венгрію, Бельгію, Германію и Францію, для усовершенствованія въ названномъ искусствѣ.

Далѣе, Адъюнктъ Академіи Наукъ, старшій геологъ Геологическаго Комитета, горн. инж. д. ст. сов. *Чернышевъ*, командировался въ 1900 и 1901 гг., съ Высочайшаго соизволенія, на Шпицбергенъ, въ составъ Русско-Шведской экспедиціи, предпринятой С.-Петербургской и Стокгольмской Академіями Наукъ для градусныхъ измѣреній, въ связи съ геологическими и физическими изслѣдованіями; въ экспедиціи этой названный геологъ въ 1900 г. руководилъ рекогносцировочной партіей, а въ 1901 г. состоялъ главнымъ распорядителемъ русской части экспедиціи, въ томъ же году съ полнымъ успѣхомъ закончившей свои работы.

Затѣмъ, внутрь Россіи въ 1900 году были командированы слѣдующія лица: профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. д. ст. сов. *Мушкетовъ*, съ Высочайшаго соизволенія,—въ Ахалкалаки, въ качествѣ руководителя особой экспедиціи, организованной для изслѣдованія причинъ землетрясенія; членъ Горнаго Ученаго Комитета, инспекторъ по горной части при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, горн. инж. д. ст. сов. *Урбановичъ*,—въ Сибирь, для изученія промышленнаго значенія мѣстныхъ минеральныхъ богатствъ и, въ особенности, минеральнаго топлива, и адъюнктъ Горнаго Института, горн. инж. надв. сов. *Аспѣвъ*,—на Уралъ, Кавказъ и Донецкій бассейнъ, для изученія на мѣстныхъ заводахъ способовъ извлеченія изъ рудъ мѣди, свинца, ртути и золота. Изъ числа такихъ же командировокъ, состоявшихся въ 1901 году, надлежитъ упомянуть о командированіи: членовъ Горнаго Ученаго Комитета, засл. проф. горн. инж. тайн. сов. *Тиме* — на югъ Россіи, для осмотра рудниковъ и заводовъ, и проф. горн. инж. д. с. с. *Коцовскаго*—въ Донецкій бассейнъ, для производства на нѣкоторыхъ каменноугольныхъ копяхъ опытовъ для опредѣленія воспламеняемости каменноугольной пыли; инспектора по горной части, горн. инж. д. с. с. *Урбановича*—на югъ Россіи, для ознакомленія съ мѣропріятіями, принятыми угольными копями Рыковской, Горловской и Макѣевскими, послѣ происшедшихъ тамъ случаевъ взрыва газа, и для выясненія причины обвала значительной части угольнаго пласта въ Гор-

ловкѣ, послѣдствіемъ чего была гибель нѣсколькихъ рабочихъ, а также для выясненія значенія Керченскихъ рудъ для южной желѣзной промышленности; вмѣстѣ съ этимъ, д. с. с. Урбановичу было поручено посѣтить Подмосковный край, для ознакомленія съ положеніемъ мѣстныхъ новыхъ доменныхъ заводовъ; окружного инженера Сѣвернаго горнаго округа, горн. инж. кол. сов. *Дрейера*—также на югъ Россіи, для изученія порохострѣльныхъ работъ на мѣстныхъ желѣзныхъ рудникахъ; и. д. адъюнкта по геологіи Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, горн. инж. надв. сов. *Лебедева 2-го*—въ С.-Петербургъ, для научной обработки девонскихъ коралловъ и выясненія роли ихъ въ этихъ отложеніяхъ; экстр. проф. того же училища, горн. инж. кол. сов. *Павлова*, и преподавателя, горн. инж. тит. сов. *Тертиорева*, перваго—на заводы Урала и Подмосковнаго края, а второго—на рудники южной и юго-восточной Россіи и въ Домбровскій бассейнъ, для собранія необходимыхъ данныхъ и ознакомленія съ заводскими и рудничными устройствами и усовершенствованіями; преподавателя того же училища, горн. инж. кол. секр. *Рубина*—на металлургическіе заводы южной Россіи, для детальнаго ознакомленія съ производствомъ литой стали и желѣза, а также съ коксовымъ производствомъ; помощника геолога Геологическаго Комитета, горн. инж. *Вебера*—въ качествѣ геолога экспедиціи ледокола «Ермакъ» въ Баранцево море, и преподавателя Горнаго Института по поданію первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, д. м. кол. сов. *Никольскаго*—въ южную и юго-восточную Россію, для ближайшаго ознакомленія съ санитарнымъ и врачебнымъ положеніемъ горнозаводскаго дѣла.

Кромѣ того, заботами о благоустройствѣ имѣющихся въ Имперіи минеральныхъ водъ были вызваны командировки: въ 1900 году—чиновника для порученій и развѣдокъ Горнаго Департамента, горн. инж. кол. сов. *Сергѣева* въ Бусскъ, для участія въ мѣстной коммиссіи по выработкѣ мѣръ для обезпеченія Бусска минеральной водой, и въ Сочинскій округъ, для производства работъ съ цѣлью изученія выхода источника Ачипсэ, и окружного инженера Сѣвернаго округа, горн. инж. кол. сов. *Дрейера*—въ Кашинъ, для осмотра минеральныхъ водъ, въ Старую Руссу, для освидѣтельствованія буровой скважины, и въ

Валдайскій уѣздъ, для изслѣдованія соляныхъ источниковъ близъ дер. Варницъ, а въ 1901 году—того же горн. инж. *Дрейера*, въ Кашинъ, для установленія округа охраны минеральныхъ водъ, и архитектора Горнаго Департамента, тит. сов. *Майреа*—на Бусскія, Кавказскія и Сергіевскія минеральныя воды, для всесторонняго ознакомленія съ ихъ сооруженіями.

Въ связи съ мѣрами къ поднятію доходности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, путемъ введенія на нихъ различныхъ техническихъ усовершенствованій, были командированы въ 1900 г.: управитель чугуно-и мѣднолитейной, котельной и столярной фабрикъ Пермскихъ заводовъ, горн. инж. кол. асс. *Назаровъ*—въ Ижевской заводъ, для ознакомленія съ производствами 3 дм. шрапнелей и въ Сормовскій заводъ—крупныхъ частей машинъ для броненосцевъ; управитель орудійныхъ и механическихъ фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. ст. сов. *Савинъ* — въ г. С.-Петербургъ, для осмотра чугуно-и мѣднолитейныхъ заводовъ, находящихся въ самомъ Петербургѣ и его окрестностяхъ, и для ознакомленія съ аппаратами для оборудованія металлографической лабораторіи; и. д. управителя кузнечно-молотовой и пудлингово-прокатной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. кол. асс. *Федоровъ* — въ С.-Петербургъ, на Обуховскій и Балтійскій заводы, для ознакомленія съ отковкою орудійныхъ частей и крупныхъ машинныхъ поковокъ подъ паровыми молотами и подъ прессами; смотритель Кусинскаго завода Златоустовскаго округа, горный инженеръ, губерн. секр. *Львовъ*—въ г. Воронежъ, для подробнаго ознакомленія, на заводѣ Столль и К°, съ выдѣлкою сельскохозяйственныхъ орудій по принятому тамъ способу и, наконецъ, горный начальникъ Камско-Воткинскаго горнаго округа, горный инж. ст. сов. *Троянъ*—на югъ Россіи, для ознакомленія съ новыми металлургическими заводами. Въ 1901 году, въ связи съ тѣми же мѣрами по улучшенію хозяйственной и технической части на казенныхъ горныхъ заводахъ, состоялись командировки: инспектора по горной части, горн. инж. д. с. с. *Урбановича*—на Уралъ, для составленія подробнаго доклада о результатахъ дѣятельности означенныхъ заводовъ за послѣдніе три года и для изученія вопроса о приспособленіи Пермскихъ заводовъ къ приготовленію пушекъ крупныхъ калибровъ; горнаго начальника Златоустовскаго округа,

горн. инж. д. с. с. *Зеленцова*—въ Подмосковный раіонъ и на заводы около г. Твери, С.-Петербурга и на югѣ Россіи, для изученія способовъ добычи, перевозки и коксованія торфа и для осмотра металлургическихъ заводовъ, и адъюнкта Горнаго Института, горн. инж. надв. сов. *Митинскаго* — въ Олонецкій округъ, для изученія способовъ наивыгоднѣйшей утилизаціи водопадовъ и вообще водяной силы и для осмотра мѣстныхъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

Изъ числа состоявшихся въ 1900 году мѣстныхъ техническихъ командировокъ горныхъ инженеровъ, надлежитъ упомянуть о командировкахъ: управителя Златоустовскаго завода, горн. инж. кол. сов. *Гертума*—въ г. Екатеринбургъ, для разсмотрѣнія и обсужденія проекта по постройкѣ въ Златоустовскомъ заводѣ новой доменной печи; управителя Саткинскаго завода, горн. инж. кол. сов. *Авраменко* — въ Нижнетуринскій и Симскій заводы, для осмотра въ первомъ—существующаго тамъ электрическаго устройства для подъема матеріаловъ на доменную печь, а во второмъ—подачи матеріаловъ къ домнѣ по воздушному пути; управителя Кусинскаго завода, горн. инж. надв. сов. *Москвина*—въ Каслинскій заводъ, для ознакомленія съ чугуно-литейными производствами; смотрителя Саткинскаго завода, горн. инж. кол. секр. *Иванова 10-го*—въ Кизеловскій заводъ княгини Абамелекъ-Лазаревой, для ознакомленія съ ходомъ существующихъ тамъ воздухонагрѣвательныхъ аппаратовъ Массика и Крука, и управителя Александровскаго завода Олонецкаго округа, горн. инж. кол. сов. *Жолковскаго*—въ Пермь и Златоустъ, для ознакомленія со штамповкою стальныхъ снарядовъ на мѣстныхъ заводахъ, въ цѣляхъ усовершенствованія таковой на Александровскомъ заводѣ. Въ 1901 году были посланы: управители Златоустовскаго и Кусинскаго заводовъ, горн. инж. кол. сов. *Гертумъ* и надв. сов. *Москвинъ*, первый—въ Зигазинскій заводъ, для ознакомленія съ положеніемъ доменнаго производства, а второй—на петербургскіе и подмосковные заводы, для изученія усовершенствованныхъ способовъ чугунолитейнаго дѣла; смотрители Златоустовскаго и Саткинскаго заводовъ, горн. инж. кол. секр. *Кассесиновъ* и *Ивановъ 10-й*, первый—въ Тульскій казенный оружейный заводъ, для ознакомленія со способами обработки стали и выдѣлки оружія, а

также съ существующими тамъ техническими установками, и второй—въ Кушвинскій и Нижнетуринскій заводы, для ознакомленія съ устройствами аппаратовъ Каупера и электрическаго подъема; завѣдующій снарядным цехомъ Златоустовскаго завода, технологъ *Лонцкій*—на Пермскіе заводы, для ознакомленія со снарядным дѣломъ; завѣдующій лабораторіей того же завода, химикъ *Блюменфельдъ*—въ г. Екатеринбургъ, на совѣщаніе химиковъ по вопросамъ раціональной постановки горнозаводскихъ лабораторій, и лѣсничій Златоустовской дачи, надв. сов. *Сазоновъ*—на Холуницкіе заводы, для осмотра углевыжигательныхъ печей.

Наконецъ, изъ горныхъ инженеровъ, состоящихъ въ распоряженіи начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, въ 1900 году командированы были: кол. секр. *Винда*—въ с. Хунчи, Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губ., для осмотра происшедшихъ осѣданій почвы, кол. секр. *Веберъ*—въ с. Ткварчель, Кутаисской губ., для изслѣдованія мѣстныхъ минеральныхъ водъ, и надв. сов. *Лебедевъ*—въ с. Пхиръ, Самурскаго округа, Дагестанской области, для производства осмотра и изслѣдованія почвенныхъ измѣненій означеннаго селенія.

Участіе въ конгрессахъ, ученыхъ съѣздахъ, выставкахъ.

Для участія въ созванныхъ, одновременно съ Парижскою всемірною выставкою 1900 года, международныхъ конгрессахъ, съ Высочайшаго соизволенія, командированы были слѣдующія лица: а) по геологіи: Директоръ Геологическаго Комитета, академикъ Императорской Академіи Наукъ, горн. инж. т. сов. *Карпинскій*, старшіе геологи того же Комитета: адъюнктъ Императорской Академіи Науки, гор. инж. д. ст. сов. *Чернышевъ* и горн. инж. д. ст. сов. *Михальскій*, профессоры Горнаго Института Императрицы Екатерины II—горные инженеры: д. ст. сов. *Мушкетовъ* и кол. сов. *Яковлевъ* и начальникъ Иркутскаго Горнаго Управленія, д. ст. сов. *Ивановъ*; б) по прикладной химіи и металлургіи: профессоры Горнаго Института, горные инженеры ст. сов. *Курнаковъ* и кол. сов. *Шредеръ;* в) по горному дѣлу: профессоръ того же Института, горн. инж. ст. сов. *Коцовскій*; г) по прикладной механикѣ: адъюнктъ того же Института, горн. инж. надв. сов. *Митинскій*; д) по техническому образованію: дѣлопроизводитель Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. кол. асс. *Поповъ*;

е) по нефтяному дѣлу: чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, горн. инж. ст. сов. *Ивановъ*; ж) по несчастнымъ случаямъ съ рабочими: столоначальникъ Горнаго Департамента, кол. сов. *Тиграновъ*[1]), и з) по медицинѣ, гигіенѣ и демографіи: почетный лейбъ-медикъ Высочайшаго Двора, членъ Горнаго Ученаго Комитета, тайн. сов. *Бертенсонъ*.

Затѣмъ, въ 1901 году горное вѣдомство приняло участіе во 2-мъ Всероссійскомъ Электротехническомъ съѣздѣ въ Москвѣ, на который былъ командированъ, въ качествѣ оффиціальнаго представителя, преподаватель физики въ Горномъ Институтѣ, ст. сов. *Шателенъ*.

Русскій горный отдѣлъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 году отличался полнотою и обиліемъ экспонатовъ, заслужившихъ 14 высшихъ наградъ («grands prix»), 10 золотыхъ медалей, 12 серебряныхъ, 8 бронзовыхъ и 11 почетныхъ отзывовъ. Въ числѣ указанныхъ высшихъ наградъ было: а) 9—по классу разработки рудниковъ и копей, присужденныхъ: по одной—Горному Департаменту, Геологическому Комитету и Горному Институту—за коллективную выставку по металлургіи и минералогіи, одна—углепромышленникамъ Домбровскаго и Донецкаго бассейновъ, также за коллективную выставку, и по одной—Нижнетагильскимъ заводамъ насл. Демидова, Обществу каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ, Каспійско-черноморскому нефтепромышленному обществу, товариществу бр. Нобель и Лысвенскому горнозаводскому округу насл. гр. Шувалова, и б) 5—по классу полученія металловъ и превращенія ихъ въ первообразные продукты производства, каковыя награды присуждены: Уральскимъ казеннымъ горнымъ заводамъ, тов. Московскаго металлическаго завода, Новороссійскому обществу каменноугольнаго, желѣзодѣлательнаго и рельсоваго производствъ, наслѣдникамъ Демидова и обществу Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ. Золотыя медали получили, между прочимъ, Уральскіе казенные горные заводы и, въ качествѣ сотрудниковъ, бывшій директоръ Горнаго Департамента,

---

[1]) Кол. сов. Тигранову поручено было, кромѣ того, подробно ознакомиться на выставкѣ съ Отдѣломъ соціальной экономіи.

горн. инж. тайн. с. Денисовъ, настоящій директоръ того же Департамента, горн. инж. тайн. с. Іосса, получившій и другую такую же медаль по занимавшейся имъ до этого должности директора Горнаго Института, директоръ Геологическаго Комитета, горн. инж. тайн. с. Карпинскій, и старшій геологъ сего Комитета, д. с. с. Никитинъ; въ числѣ же лицъ, коимъ были присуждены серебряныя медали, находились, между прочимъ: управитель Златоустовскаго завода, горн. инж. кол. сов. Гертумъ, и управитель Кушвинскаго завода, горн. инж. кол. сов. Кузнецовъ.

По окончаніи Парижской выставки, многіе частные экспонаты горнаго отдѣла ея были отправлены на состоявшуюся въ 1901 году Международную выставку въ Глазго (въ Англіи), гдѣ выставлялись также образцы холоднаго орудія и разныхъ художественныхъ издѣлій Златоустовской оружейной фабрики, образчики чугуна, желѣза и рудъ Златоустовскаго завода, чугунныя отливки, съ образцами чугуна и руды, Кусинскаго завода и коллекція минераловъ, рудъ и горныхъ породъ наиболѣе типичныхъ русскихъ мѣсторожденій изъ музеума Горнаго Института. При этомъ Златоустовскій заводъ получилъ за свои экспонаты почетный дипломъ.

IV. Казенные горные заводы и промыслы.

Сучанское каменноугольное предпріятіе.

Число принадлежащихъ горному вѣдомству горныхъ промысловъ увеличилось въ 1901 г. *возникновеніемъ новаго Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія.*

Сдѣланныя въ 1893 и 1898 гг. попытки передать въ арендное содержаніе Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе оказались безуспѣшными, несмотря на то, что это мѣсторожденіе является наиболѣе благонадежнымъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, обладая запасомъ угля до 98 милл. пуд. Въ виду этого и принявъ во вниманіе хорошія качества Сучанскаго угля, вполнѣ удовлетворяющія потребностямъ нашего флота на Дальнемъ Востокѣ, который крайне необходимо обезпечить собственнымъ топливомъ, тѣмъ болѣе, что отъ употребленія иностраннаго угля на судахъ Тихоокеанской эскадры казна ежегодно несетъ убытки въ размѣрѣ до 1 милл. руб.,—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ заинтересованными вѣдомствами, признало безотлагательнымъ приступить къ организаціи разработки Сучанскихъ копей средствами и распоряженіемъ казны. Съ этою цѣлью при названномъ Министерствѣ, какъ упомянуто въ главѣ I настоящаго отчета, была образована, въ 1900 г., особая Коммиссія, съ участіемъ представителей указанныхъ вѣдомствъ, составившая подробныя соображенія и смѣту расходовъ на детальную развѣдку и оборудованіе копи, проведеніе подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ нея до бухты Находка и сооруженіе въ этой бухтѣ

эстакады съ погрузочнымъ устройствомъ, а равно углубленіе самой бухты и будущее управленіе всѣмъ дѣломъ. Общій расходъ на осуществленіе всего предпріятія исчисленъ въ 2.400,000 руб.; будущіе же расходы по эксплоатаціи копи, при годовой производительности въ 6 милл. пуд. (соотвѣтствующей потребности въ углѣ, заявленной морскимъ и военнымъ вѣдомствами), долженъ составлять около 500 тыс. рублей, при чемъ стоимость пуда угля въ бухтѣ Находка достигнетъ 8,58 коп., а съ погашеніемъ первоначальныхъ затратъ въ 16 лѣтъ—10 коп. Указанные проектъ и смѣты были представлены въ началѣ 1901 года на уваженіе Государственнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы кредитъ на оборудованіе былъ отпущенъ, частями, въ 1902 и 1903 гг., когда должна начаться самая эксплоатація копи; для немедленнаго же приступа къ подготовительнымъ работамъ, согласно выраженной Его Императорскимъ Величествомъ Высочайшей воли, Министерство испрашивало разрѣшеніе воспользоваться въ 1901 году суммою въ 600 тыс рублей, которую Морское Министерство признало возможнымъ отпустить заимообразно изъ запаснаго фонда по судостроенію, съ условіемъ возмѣщенія сего позаимствованія изъ соотвѣтственнаго ассигнованія по горной смѣтѣ на 1902 г. Высочайшее утвержденнымъ, 8 іюня 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по вышеприведенному представленію, Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшена разработка каменноугольнаго мѣсторожденія въ долинѣ р. Сучана, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, предоставлены для сего особыя средства и, для завѣдыванія производствомъ соотвѣтствующихъ работъ, образовано особое мѣстное временное управленіе въ составѣ управляющаго и двухъ помощниковъ, при одномъ дѣлопроизводителѣ, бухгалтерѣ (онъ же казначей) и врачѣ. Чины эти были отправлены на мѣсто лѣтомъ 1901 г., при чемъ уже въ концѣ декабря мѣсяца того же года были заложены въ указанной мѣстности шахты на бездымный уголь и освящены рудникъ и временныя постройки служащихъ и рабочихъ. При всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государю Императору благоугодно было выразить свое удовольствіе по поводу начатія работъ по добычѣ каменнаго угля на Дальнемъ Востокѣ и всемилостивѣйше пожелать успѣха этому

новому и полезному дѣлу, имѣющему главною цѣлью обезпечить наши военно-морское и военно-сухопутное вѣдомства необходимымъ для нихъ на этой окраинѣ минеральнымъ топливомъ.

Новыя мѣропріятія по казеннымъ горнымъ заводамъ.

Мѣропріятія, предпринятыя по отношенію къ казеннымъ горнымъ заводамъ, касались главнѣйше улучшенія быта и лучшаго обезпеченія населенія и рабочихъ сихъ заводовъ. Такъ, для обезпеченія рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившихъ трудоспособность на заводскихъ или рудничныхъ работахъ, коимъ пенсіи назначались по правиламъ Уставовъ о пенсіяхъ и горнаго, т. е. въ зависимости отъ числа прослуженныхъ лѣтъ и оклада жалованья, положеннаго по штатамъ 11 мая 1847 года, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ выработанъ проектъ новыхъ правилъ о пенсіяхъ такимъ рабочимъ, удостоившійся Высочайшаго утвержденія, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, 15 мая 1901 года. Новыя *временныя правила о пенсіяхъ* означеннымъ *рабочимъ* измѣнили основаніе опредѣленія размѣровъ пенсій увѣчнымъ и больнымъ рабочимъ и ихъ семействамъ, исчисляя таковыя, безотносительно къ числу прослуженныхъ лѣтъ, по соображенію со среднимъ годовымъ окладомъ жалованья рабочаго, подразумѣвая подъ таковымъ въ дѣйствительности полученные имъ заработки, вслѣдствіе чего, конечно, размѣры пенсій значительно повысились. Кромѣ того, названный законъ обезпечилъ и женщинъ-работницъ, предоставивъ имъ такія же пенсіонныя права, какъ мужчинамъ. Законъ этотъ представляется важнымъ не только въ томъ отношеніи, что, благодаря ему, отнынѣ жизнь и здоровье рабочихъ казенныхъ заводовъ будутъ обезпечены въ достаточной мѣрѣ, но и тѣмъ, что онъ установилъ совершенно новыя понятія въ нашемъ законодательствѣ, а именно, что болѣзнь или увѣчье рабочаго, происшедшія отъ заводской работы, даютъ пострадавшимъ отъ этихъ работъ право на извѣстный родъ вознагражденія на счетъ суммъ, коими ведется заводское дѣло, что на такое вознагражденіе имѣютъ право не только получившіе увѣчье при какомъ-нибудь несчастномъ случаѣ на заводѣ, но и тѣ рабочіе, которые утратили способность къ труду вслѣдствіе этихъ работъ (страдающіе такъ-называемою профессіональною

болѣзнью), и что самое установленіе зависимости утраты трудоспособности отъ заводской работы присвоено особому учрежденію съ участіемъ рабочихъ, такъ какъ дознаніе о смерти, увѣчьи или болѣзни рабочаго производится полиціею при участіи члена горнозаводскаго попечительнаго приказа, т. е. представителя рабочихъ.

Засимъ, поземельно-устроительныя работы, начатыя въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ послѣ изданія Высочайше утвержденной, 12 марта 1877 г., инструкціи были прерваны въ 1894 году, вслѣдствіе признанной Высочайше утвержденнымъ, 14 іюня 1891 года, положеніемъ Комитета Министровъ необходимости подвергнуть пересмотру въ законодательномъ порядкѣ нѣкоторыя постановленія означенной инструкціи, съ цѣлью согласованія интересовъ казеннаго горнаго дѣла, съ одной стороны, и мѣстнаго горнозаводскаго населенія—съ другой. Затѣмъ, въ 1895 году первоначальный проектъ измѣненій и дополненій инструкціи 12 марта 1877 года былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который, возвративъ представленіе въ Министерство для обработки нѣкоторыхъ деталей вопроса, высказался за необходимость соблюдать въ дѣлѣ измѣненія постановленій означенной инструкціи крайнюю осторожность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ избѣгнуть нѣкоторыя проектированныя измѣненія въ этой инструкціи, путемъ разрѣшенія вопроса о правахъ населенія на нѣдра земель его надѣла. Подвергнувъ, во исполненіе сего, всестороннему обсужденію первоначально составленный проектъ измѣненій инструкціи 12 марта, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло къ заключенію, что, несмотря на всю выгодность для облегченія работъ по поземельному устройству горнозаводскаго населенія скорѣе разрѣшить открытый еще вопросъ о правахъ этого населенія на нѣдра земель, предоставленныхъ ему въ собственность, представляется совершенно невозможнымъ возбуждать этотъ вопросъ при пересмотрѣ законоположеній о порядкѣ отграниченія надѣла горнозаводскаго населенія; кромѣ того, Министерство не нашло нужнымъ настаивать на коренномъ измѣненіи дѣйствующей инструкціи о порядкѣ отграниченія надѣловъ горнозаводскаго населенія казенныхъ заводовъ на Уралѣ и во вновь составленномъ, въ январѣ 1901 года,

представленіи въ Государственный Совѣтъ полагало возможнымъ ограничиться лишь измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ ея статей, главнѣйшимъ образомъ, съ цѣлью упорядочить дѣло поземельнаго устройства населенія названныхъ заводовъ, устранивъ и видоизмѣнивъ лишь тѣ постановленія инструкціи 12 марта, которыя явно препятствовали завершенію поземельнаго устройства. Воспослѣдовавшимъ вслѣдствіе этого, по представленію Министерства Земледѣлія, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ*, Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1901 года, въ инструкцію 12 марта 1877 года внесены слѣдующія главнѣйшія измѣненія: 1) установлено ясное различіе между постоянными угодьями, подлежащими включенію въ надѣлъ населенія, и непостоянными, могущими не быть включенными въ таковой надѣлъ (по инструкціи 12 марта 1877 года угодья, съ которыхъ былъ снятъ хлѣбъ или скошена трава въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, относились къ разряду постоянныхъ; по закону же 8 іюня 1901 года снятіе съ непостоянныхъ угодій хлѣба въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ сряду, а равно и кошеніе на нихъ въ теченіе того же срока травы, не служатъ основаніемъ къ признанію этихъ угодій постоянными); 2) предоставлено заводоуправленіямъ право требовать вымежеванія изъ отводимыхъ населенію надѣловъ такихъ, находящихся при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, земельныхъ участковъ, которые необходимы симъ управленіямъ для склада привозимыхъ и отправляемыхъ металовъ и иныхъ матеріаловъ; 3) въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ надѣлы еще не отграничены окончательно, заводоуправленіямъ предоставлено требовать показанія на планахъ рудниковъ, пріисковъ и другихъ мѣсторожденій ископаемыхъ, кои окажутся заявленными или разрабатываемыми до изданія настоящаго узаконенія, и 4) измѣненъ порядокъ производства какъ обязательнаго обмѣна участковъ угодій между горнозаводскимъ населеніемъ и заводоуправленіями, такъ и вознагражденія горнозаводскаго населенія за убытки и стѣсненія, происходящіе отъ обмѣна сихъ угодій.

Поземельно-устроительныя работы въ дачахъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ были возобновлены въ 1899 году, при чемъ образованными для сего особыми отрядами межевыхъ

чиновъ къ 1 января 1902 года были приведены въ извѣстность инструментальною съемкою угодья 202 селеній съ 63,940 ревизскими душами на пространствѣ 435,648 дес.; отграниченіе земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ окончательно исполнено въ натурѣ по 112 селеніямъ съ 17,701 душою, коимъ отведено въ надѣлъ 170,997 дес., изъ которыхъ 109,595 дес. предъявлено населенію; владѣнныя же записи предъявлены на 71,931 дес. и окончательно выданы на 26,674 дес.

Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Что касается переустройства на казенныхъ горныхъ заводахъ технической части, надлежащая постановка которой,—въ видахъ поднятія общей производительности и увеличенія доходности сихъ заводовъ,—всегда озабочивала Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, наравнѣ съ измѣненіемъ нормальнаго положенія финансовой стороны казеннаго горнозаводскаго дѣла, то въ этомъ отношеніи надлежитъ, между прочимъ, упомянуть о слѣдующихъ, произведенныхъ въ отчетныхъ годахъ работахъ и постройкахъ:

На Уралѣ, въ *Воткинскомъ* горномъ округѣ, въ 1900 г., увеличена производительность паровозовъ до 28 въ годъ; начато расширеніе механической фабрики, въ коей установлены вновь изготовленные станки: два универсально-сверлильныхъ и одинъ большой продольно-строгательный; въ сварочномъ, тальботовскомъ и пудлинговомъ цехахъ перестроено нѣсколько печей, при чемъ въ пудлинговомъ цехѣ, при печахъ, установлены 2 котла, для отопленія ихъ теряющимся жаромъ отъ печей; въ земледѣльческомъ цехѣ, благодаря увеличенію выдѣлки плужныхъ частей штампами, замѣнѣ частей изъ ковкаго чугуна стальными штампованными и другимъ улучшеніямъ, годовая выработка земледѣльческихъ орудій доведена въ 1900 г. до 20,000 штукъ; производилась постройка новой токарной мастерской, для обточки прокатныхъ валковъ, и полное ее оборудованіе: поставлена тюрбина Жонваля въ 50 силъ для работы всего привода новой мастерской, передѣланы и отремонтированы всѣ старые станки; поставленъ весь новый приводъ и сдѣланъ новый ручной кранъ на 1,000 пуд.; старое помѣщеніе токарной перестраивалось для расширенія пудлинговаго цеха, въ коемъ устанавливались двѣ пудлинговыя печи и, между ними,

паровой горизонтальный цилиндрическій котелъ; построены: новая литейная и столярная фабрики; въ мѣдницкомъ цехѣ поставленъ новый Шуховскій котелъ въ 100 силъ и, наконецъ, въ якорномъ цехѣ установлены два паровые котла системы Ферберна по 60 силъ, отапливаемыхъ нефтью, для работы парового молота.

Въ 1901 г., въ Воткинскомъ заводѣ произведены слѣдующія улучшенія: въ поровозномъ цехѣ поставлено пять подъемныхъ крановъ и приготовленъ и поставленъ прессъ для правки рамъ; въ новой котельной фабрикѣ, въ которой уже были начаты работы, устанавливался мостовой электрическій кранъ съ подъемною силою въ 1000 пуд. и были установлены тройной сверлильный станокъ и вертикальная вальцовка, поставленъ сильный прессъ для ковки и рѣзки котельныхъ листовъ, толщиною 1″; установленъ новый котелъ системы Шухова въ 75 силъ и одноцилиндровая паровая машина въ 50 силъ, съ холодильникомъ; устроено насосное отдѣленіе для склепки и чеканки сжатымъ воздухомъ изготовляемыхъ котловъ, для чего установленъ воздушный нагнетательный насосъ, воздушный регуляторъ въ видѣ вертикальнаго котла, для храненія сжатаго воздуха упругостью до 90 фунтовъ на 1 кв. дюймъ, и проведенъ по мастерской отъ воздушнаго регулятора воздухопроводъ съ резиновыми рукавами, для соединенія съ воздушными склепочными машинами и машинками для чеканки сжатымъ воздухомъ. Къ новой котельной фабрикѣ сдѣланъ желѣзный пристрой, въ которомъ производится загибка фасонныхъ листовъ для котловъ и устроено 15 горновъ. Въ механическомъ цехѣ окончены постройки по расширенію фабрики на 10 саж., построенъ второй мостовой подвижной кранъ для подъема до 650 пуд. и установлены пріобрѣтенные покупкою четыре токарныхъ станка; устроено новое котельное помѣщеніе для двухъ Шуховскихъ котловъ. Въ сварочномъ цехѣ, у стосильной машины прокатнаго стана, установленъ конденсаторъ системы Кертинга. Въ пудлинговомъ цехѣ, расширенномъ за счетъ стараго токарнаго цеха, поставлены двѣ новыя пудлинговыя печи съ паровымъ котломъ. Въ новой чугунолитейной фабрикѣ, гдѣ уже начаты цеховыя работы, установлены двѣ вагранки: одна—на 150 пуд. въ часъ и другая—на 300 пуд. въ часъ; кромѣ того, установленъ паровой вертикаль-

ный котелъ системы Шухова для вертикальной паровой машины въ 15 силъ, приводящей въ движеніе вентиляторы Эге и бѣгуны для размола глины, а также поставлены два вертикальные крана и одинъ мостовой, съ электрическими моторами. Приступлено къ постройкѣ новой сборочной земледѣльческихъ орудій. Въ котловой при столярной фабрикѣ установленъ паровой 30-ти сильной котелъ системы Шухова и паровая вертикальная машина. На строившемся Галевскомъ доменномъ заводѣ производилась, между прочимъ, постройка 3 аппаратовъ Каупера, доменной печи, котельнаго зданія и др. Наконецъ, по судовому дѣлу, продолжалось оборудованіе новой верфи на р. Камѣ.

На *Пермскихъ* заводахъ, въ 1900 г., построена центральная батарея паровыхъ котловъ для всѣхъ механическихъ фабрикъ (токарной, орудійно—и снарядо-отдѣлочныхъ, орудійно-сборочной, слесарно-сборочной и котельной), чѣмъ достигнуто сокращеніе общаго числа котловъ, облегченъ уходъ и надзоръ за котлами и сокращены расходы на горючее и содержаніе котловъ; кромѣ того, закончено зданіе новой лафетной фабрики и производилась установка станковъ и перестройка электрической станціи, въ видахъ передачи электрической силы для дѣйствія станковъ и освѣщенія фабрики.

Въ 1901 г., лафетная фабрика была вполнѣ оборудована для производства лафетовъ къ 6 дюйм. и 75 миллиметр. орудіямъ Канэ; въ ней установлены семь крупныхъ станковъ, съ отдѣльными для каждаго станка моторами, двѣ линіи приводовъ, дѣйствующихъ отъ моторовъ, для болѣе мелкихъ, главнѣйше, токарныхъ и сверлильныхъ станковъ. Въ перестроенной въ предыдущемъ году электрической станціи установлены двѣ паро-динамо трехфазнаго тока, по 240 силъ каждая, и два водотрубныхъ котла въ 170 кв. метровъ нагрѣвательной поверхности каждый, соединенныхъ въ одну батарею съ котлами прессовой фабрики. Затѣмъ, всѣ электрическіе проводы, бывшіе до этого желѣзными, замѣнены мѣдными. Наконецъ, для установленія производства 3 дм. шрапнелей, приготовлено было на заводѣ 24 токарно-винторѣзныхъ станка и построена печь для закалки и отпуска корпусовъ этихъ снарядовъ.

По *Гороблагодатскому* округу, въ *Кушвинскомъ* заводѣ, въ 1900 г., окончено устройство электрической станціи освѣ-

щенія и передачи силы для рудодробилки, капитально перестроены шахта и горнъ доменной печи № 1, а также производилось устройство новаго магистральнаго газопровода къ доменнымъ печамъ; въ 1901 г. продолжалось устройство магистральнаго газопровода, производилась капитальная перестройка доменныхъ печей №№ 1 и 3 и устройство помѣщенія для двухъ, вновь пріобрѣтенныхъ котловъ Шухова; сверхъ того, начато устройство рудообжигательной печи Вестмана.

Въ *Верхне-Туринскомъ* заводѣ, въ 1900 г., производились: постройка доменной печи № 2, устройство 3-хъ воздухонагрѣвательныхъ аппаратовъ Каупера, съ воздухопроводомъ и газоочистителемъ, перестройка новой механической фабрики для отдѣлки артиллерійскихъ снарядовъ; кромѣ того, установлена паровая воздуходувная машина на 20 т. куб. фут. воздуха въ минуту, пріобрѣтенная отъ Невьянскаго завода, и окончено устройство 5-ти горизонтальныхъ трубчатыхъ котловъ системы Шухова. Въ 1901 г. работы по постройкѣ доменной печи по устройству гозопровода и по постройкѣ аппаратовъ Каупера были окончены, продолжалась постройка новой механической фабрики и производилось ея оборудованіе станками и проводами; наконецъ, начаты подготовительныя работы по капитальному ремонту доменной печи № 3.

Въ *Нижне-Туринскомъ* заводѣ, въ 1900 г., производилась огнеупорная кладка во всѣхъ трехъ воздухонагрѣвательныхъ аппаратахъ, а также придѣлка и сборка клапанныхъ принадлежностей къ воздухопроводамъ, газовымъ и дымовымъ клапанамъ для аппаратовъ; кромѣ того, продолжалась постройка газосварочной печи Сименса и генератора при ней и производились устройство рельсоваго пути къ складамъ угля и руды и постройка угольнаго сарая; послѣднія двѣ работы продолжались и въ 1901 г.

Въ *Баранчинскомъ* заводѣ, въ 1900 г., ремонтировались обѣ доменныя печи, а въ 1901 г. устроена печь Вестмана для обжига рудъ и пріобрѣтено для отдѣлки снарядовъ 5 токарныхъ станковъ.

Въ *Серебрянскомъ* заводѣ, въ 1900 г., окончена постройка воздухонагрѣвательныхъ аппаратовъ съ чугунными трубами и приступлено къ установкѣ паровой 100-сильной машины съ

3 котлами для мильбарсоваго прокатнаго стана, каковая работа продолжалась и въ 1901 г.

Изъ заводовъ бывшаго *Екатеринбургскаго* округа, въ *Каменскомъ* заводѣ, въ 1900 г., окончено устройство двухъ паровыхъ котловъ и дымовой трубы, а въ 1901 г. построена и пущена въ дѣйствіе 30-сильная паровая машина (при тюрбинѣ Жирарда) съ 50-сильнымъ батарейнымъ паровымъ котломъ, для приведенія въ дѣйствіе воздуходувной машины.

Въ *Нижнеисетскомъ* заводѣ, въ 1900 г., перестроена сварочная печь на газовую пудлинговую, системы Сименса, а въ 1901 г. перестроены самодувныя пудлинговыя печи на печи съ дутьемъ отъ вентиляторовъ Шиле, въ генераторахъ дрова замѣнены торфомъ и отливка изъ вагранки поставлена на антрацитѣ.

По *Златоустовскому* округу, въ *Златоустовскомъ* заводѣ, въ 1900 г., приступлено къ постройкѣ новой «Ермоловской» доменной печи шотландской системы, на участкѣ заводской земли, внѣ городской черты, по лѣвому берегу р. Ай; въ чугуно-литейномъ цехѣ расширено и закончено приспособленіе для вертикальной отливки водопроводныхъ трубъ и для формовки ихъ безъ шва; въ сталелитейномъ цехѣ выстроена новая мартеновская печь на 16 тоннъ, снабженная новымъ литейнымъ ковшомъ на 1,000 пудовъ металла; въ прокатномъ цехѣ, при средне-сортномъ станѣ, установлена пила для рѣзки желѣза и стали въ горячемъ состояніи и поставлены три пары новыхъ прокатныхъ станинъ улучшенной конструкціи; по прессо-молотовому и снарядному цехамъ производились опыты штамповки легкихъ и 42 лин. шрапнелей въ одинъ нагрѣвъ на два штемпеля и начисто внутренней стороны, по размѣру, во избѣжаніе расточки на токарномъ станкѣ, каковые опыты увѣнчались успѣхомъ и дали пониженіе стоимости въ 15 коп. на штуку; по оружейному производству закончены опыты прокатки клинковъ на спеціальномъ станѣ и пріобрѣтены четыре универсальныхъ станка для отдѣлки пилъ; пилозубный цехъ переведенъ въ новое расширенное помѣщеніе, гдѣ выстроена спеціальная печь для отжига напильниковъ, для насѣчки коихъ выписана машина Денисона; механическій цехъ обогатился тремя токарно-винторѣзными станками.

По куренной операціи, для печного углежженія построено

въ Кіолимскомъ участкѣ 8 углевыжигательныхъ печей «Шварца» и на центральной площади—одна чугунная печь, размѣромъ въ кубическую сажень.

Въ 1901 г. въ Златоустовскомъ заводѣ продолжались работы по постройкѣ «Ермоловской» домны[1]); по литейному дѣлу усовершенствована формовочная машина, введены разъемные токи, позволяющіе формовать вещи различныхъ размѣровъ, и установленъ вентиляторъ (въ мѣдно-литейной), вытягивающій пыль изъ формовочнаго помѣщенія; пріобрѣтенъ песочно-струйный аппаратъ для чистки напильниковъ, а также улучшенъ способъ закалки и отдѣлки ихъ; въ столярной мастерской установленъ вертикально-сверлильный станокъ съ потолочнымъ приводомъ; въ сталелитейномъ цехѣ устроена опытная печь для приготовленія ковкаго чугуна; по снарядно-механическому производству поставлено 14 различныхъ усовершенствованныхъ станковъ (самоточекъ, револьверныхъ и др.); для куренной операціи построены углевыжигательныя печи: 21 — «Шварца» и 2 чугунныя «Номадъ».

Въ *Саткинскомъ* заводѣ, въ 1900 году, окончено приспособленіе помѣщенія для 130-сильной воздуходувной машины; устроены газопроводы отъ доменныхъ печей къ паровымъ котламъ; собраны и установлены паропроводныя и водопроводныя трубы отъ паровыхъ котловъ къ воздуходувной машинѣ; производились работы по устройству воздухопроводныхъ трубъ съ регуляторомъ отъ воздуходувной машины къ доменнымъ печамъ; окончены работы по повышенію доменъ и, наконецъ, по куренной операціи, построено 8 углевыжигательныхъ печей и приступлено къ постройкѣ таковыхъ же печей въ другихъ участкахъ. Въ 1901 году, построенъ угольный сарай, вмѣстимостью до 7,000 коробовъ, и къ двумъ сараямъ возведены добавочныя пристройки на 1,500 каробовъ каждая; производились работы по устройству трехъ воздухонагрѣвательныхъ аппаратовъ Каупера, съ дымовой трубой, колошниковаго подъема и соединительнаго механическаго моста; по куренной операціи окончены работы по постройкѣ 41 углевыжигательной печи.

Въ *Кусинскомъ* заводѣ, въ 1900 г., окончена постройка

---

[1]) 16-го мая 1902 г. домна пущена въ дѣйствіе.

помѣщенія для паровой воздуходувной машины и парового котла; расширено зданіе по приготовленію художественныхъ издѣлій. Для пользованія лѣсомъ съ неудобныхъ гористыхъ мѣстъ приступлено къ устройству водяныхъ и сухихъ желобьевъ, для спуска по нимъ дровъ на болѣе удобныя мѣста. Въ 1901 году, окончена постройка угольнаго сарая на 12 тыс. коробовъ и помѣщенія для отдѣлки и пріема чугуннаго литья; установлены паровая воздуходувная машина и паровой котелъ со всѣми устройствами и приступлено къ постройкѣ новой литейной.

Въ *Артинскомъ* заводѣ, въ 1900 г., окончено устройство полировочной фабрики и приступлено къ перестройкѣ вешняжнаго прорѣза при заводской плотинѣ, каковая работа продолжалась и въ 1901 году; въ томъ же году построена ваграночная печь съ приспособленіемъ для нея помѣщенія.

Въ *Олонецкомъ* округѣ, въ 1900 г., продолжались опыты механическаго подъема озерной руды; въ *Суоярвскомъ* заводѣ окончена постройка девятой и приступлено къ постройкѣ десятой углевыжигательной печи; въ 1901 г. *Александровскимъ* заводомъ пріобрѣтены: для литейнаго цеха—локомобиль и вентиляторъ «Энке» № 4, а для электрической передачи силы къ станкамъ механическаго цеха и электрическаго освѣщенія завода—150-сильная тюрбина; въ *Кончозерскомъ* заводѣ улучшена рудососная, доставленная для опытовъ на Укпозеро въ 1898 г., настолько успѣшно, что въ теченіе лѣта 1901 г. удалось добыть около 80 тысячъ пудовъ руды; въ *Суоярвскомъ* заводѣ закончена постройка десятой углевыжигательной печи и построена рудоперевозная лодка, вмѣстимостью до 3,000 пудовъ.

Исполненіе казенныхъ нарядовъ, недоимки.

Казенные горные заводы приготовляютъ металлы и различныя издѣлія какъ по казеннымъ нарядамъ, такъ и по частнымъ заказамъ и на продажу. Дѣятельность названныхъ заводовъ по выполненію казенныхъ нарядовъ, въ отчетныхъ годахъ, видна изъ нижеслѣдующаго:

Воткинскій заводъ приготовилъ и отпустилъ металловъ и издѣлій для учрежденій Министерствъ:

— . . . . .

— . . . . .

Военнаго:

Для арсеналовъ С.-Петербургскаго, Кіевскаго и Брянскаго.

	1900 г.		1901 г.	
	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
Корпусовъ желѣзныхъ для свѣтящихся ядеръ «Рейнталя» 8,000 шт. . . .	1,657	13,600	—	—
» » 1,700 шт. . . .	—	—	349	2,890
Цѣпей желѣзныхъ	261	1,826	—	—
» калиброванныхъ съ кольцами	13	167	—	—
Станинъ къ полевымъ лафетамъ, обр. 1895 г.	932	7,461	—	—
» лафетныхъ для 6″ пол. мортиръ	88	706	230	1,609
» » » 3″ пушекъ .	—	—	800	5,686
» для пѣшегорныхъ лафетовъ, обр. 1883 г.	12	88	—	—
Листовъ станинныхъ для 6″ полевыхъ мортиръ: верхнихъ	36	463	239	1,194
» нижнихъ	57			
Желѣза тавроваго для шинъ системы Охроменко	261	483	—	—
Желѣза листового	65	176	3,956	8,505
» сортового	—	—	4,823	9,163
» углового	—	—	926	1,807

Для Казанскихъ пороховыхъ заводовъ:

Рельсовъ желѣзныхъ	333	666	—	—
Костылей желѣзнодорожныхъ. . . .	18	99	1	7

Для Ижевскаго оружейнаго завода:

Желѣза котельнаго	477	1,048	47	104
» листового	—	—	39	69
» сортового	25	45	82	131
» углового	2,886	4,791	389	652
Валовъ колѣнчатыхъ стальныхъ . .	—	—	91	1,359
Шпинтоновъ для 2-хъ тонн. молота .	—	—	173	1,648
Плитъ никкелевой стали	—	86	—	—

Для Тифлисской артиллерійской мастерской:

Желѣза листового.	—	—	16	27
» судового	—	—	9	17
» сортового.	—	—	128	210

Морского:

Для Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводовъ.

	1900 г.		1901 г.	
	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
Болванки кричной цѣпной: круглой . .	72,972	183,136	36,863	92,158
» » » квадратной			364	1,272

Для Обуховскаго сталелитейнаго завода:

Желѣза листового обыкновеннаго . .	—	—	355	710
» лафетнаго	—	—	27	54
» сортового	—	—	78	157
Станинъ лафетныхъ для 3″ скорострѣльныхъ пушекъ	—	—	592	4,253
Заклепокъ желѣзныхъ	—	—	479	1,604

Для Главнаго Управленія кораблестроенія и снабженій.

Баржа морская нефтеналивная, емкостью до 300,000 пуд.	15,894	85,000	—	—
Баржи морскія съ принадлежностями	—	—	2 шт. 4,178	23,312
Флашхоутовъ желѣзныхъ.	—	—	5 шт. 8,873	44,363
Якорей желѣзныхъ	—	—	3 шт. 15	90

Путей Сообщенія:

Для Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Паровозовъ съ тендерами.	28 шт. 111,286	935,481	28 шт. 114,590	923,842
Желѣзнодорожныхъ скрѣпленій. . . .	59,303	121,513	56,262	117,067
Желѣзнодорожныхъ мостовыхъ пролетныхъ строеній, желѣзныхъ . .	—	—	51 шт. 16,470	48,660
Скатовъ паровозныхъ.	—	—	5 шт. 2,645	12,413
» тендерныхъ	—	—	5 шт. 1,151	4,612

Для Управленія Водяныхъ и Шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ:

Пароходъ буксирный	—	—	7,131	125,600
» буксирно-разъѣздной . . .	—	—	7,019	

Для Либаво-Роменской желѣзной дороги:

	1900 г.		1901 г.	
	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза мелкосортнаго	100	170	—	—

Для Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ:

Желѣза заклепочнаго.	—	—	6,752	12,809

Для Забайкальской желѣзной дороги:

Частей для 40 саж. желѣзнодор. моста	47,033	158,999	—	—
Желѣзнодорожныхъ скрѣпленій. . . .	16,039	38,739	—	—

Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Для Управленія Саратовскаго Удѣльнаго Округа:

Клеймъ стальныхъ	2	221	—	—
Лотовъчугунныхъ съ принадлежностями	1,984	3,071	—	—
Якорей съ принадлежностями	905	3,423	—	—

Юстиціи:

Для Сарапульскаго Окружного Суда:

Рѣшетокъ металлическихъ	8	145	—	—

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для Гороблагодатскихъ заводовъ:

Арматуръ и гарнитуръ для 3-хъ паров. котловъ	—	—	3 ком.	2,400
Молотовъ стальн. листопробивныхъ .	—	—	2 шт. 132	507
Накладокъ желѣзныхъ	—	—	50	200

Для Каменскаго завода:

Земледѣльческихъ орудій	—	—	2 шт. 11	45

Для Пермскихъ пушечныхъ заводовъ:

Цѣпей желѣзныхъ	51	270	130	689

Для Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ.

	1900 г.		1901 г.	
	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
			25 шт.	
Земледѣльческихъ орудій	—	—	142	543

Для разныхъ казенныхъ учрежденій.

Заклепокъ желѣзныхъ съ шайбами .	—	—	6	54
Клеймъ чугунныхъ	—	—	6	29
Желѣза листового въ 1/4″.	—	—	20	34
» сортового	—	—	721	1173
Стали лемеховой	—	—	172	379
Желѣза разнаго	76,786	189,850	55,594	129,052
Стали	—	—	172	379
Издѣлій разныхъ	128,732	351,543	63,351	158,311
Баржъ	15,894	85,000	4,178	23,312
Флашхоутовъ	—	—	8,873	44,363
Паровозовъ съ тендерами . .	111,286	935,481	114,590	923,842
Пароходовъ	—	—	14,150	125,600
Желѣзнодорожныхъ мостовыхъ строеній	—	—	16,470	48,660
Земледѣльческихъ орудій . .	—	—	153	588
Итого	332,698	1.561,874	277,531	1.454,107

Пермскими пушечными заводами приготовлено въ 1900 и 1901 годахъ по нарядамъ Министерствъ:

Военнаго:

	1900 г.		1901 г.	
	Штукъ.	На сумму рублей.	Штукъ.	На сумму рублей.
6″ скоростр. пушекъ Канэ въ 45 калибр.	8	96,000	8	96,000
Легкихъ полевыхъ пушекъ	28	39,900	—	—
6″ стальн. пушекъ вѣсомъ въ 120 п.	22	86,639	29	114,202
8″ легкихъ пушекъ	8	48,000	6	36,000
9″ стальн. мортиръ	1	9,000	6	30,000
6″ полевыхъ мортиръ	37	66,000	20	36,000
11″ береговыхъ мортиръ	—	—	5	75,000
57 м./м. пушекъ Норденфельда:				
береговыхъ	20	18,000	—	—
канонирныхъ	20	11,000	—	—
Стальн. стволовъ для 57″ м./м. пушекъ	—	—	1 шт.	471
Частей для 57 м./м. пушекъ Норденфельда въ грубой отдѣлкѣ . . .	—	—	5 ком.	5,100

	1900 г.		1901 г.	
	Штукъ.	На сумму рублей.	Штукъ.	На сумму рублей.
Частей для 3″ скоростр. пушекъ вчернѣ отточенныхъ	—	—	9,961 п.	209,185
Канальныхъ трубъ и задѣлокъ для 6 дм. мѣдныхъ мортиръ	10	2,800	—	—
Лафетовъ для 6″ орудій Канэ	8	113,200	8	113,128
Установочныхъ круговъ	16	10,472	8	5,360
Болтовъ къ нимъ	384			
Указателей для наводки	8 паръ	1,280	8 паръ	1,280
Болтовъ буферныхъ съ гайками . . .	4	48	—	—
6″ стальн. бронебойныхъ бомбъ . .	—	—	6	480
6″ ст. фугасныхъ бомбъ для пушекъ	11,300	171,760	16,015	265,015
6″ » » » » мортиръ	6,675	100,125	12,820	192,300
42″ » » » »	16,000	208,000	8,400	106,800
6″ сегментныхъ снарядовъ	2,860	154,440	1,437	76,161
6″ мѣдныхъ мортиръ, исправленныхъ вставкою трубъ	—	—	10	9,000
6″ шрапнелей для пушекъ.	5,400	108,000	2,400	48,000
6″ » » мортиръ	21,950	303,412	24,310	334,262
Легкихъ стальныхъ шрапнелей . . .	131,500	900,775	50,000	342,500
6″ чугунныхъ снарядовъ (цилиндровъ)	30	255	193	524
	—	2.449,706	—	2.096,768

Морского:

6″ орудій Канэ въ 45 калибр. . . .	1	12,000	10	120,000
75 м./м. орудій Канэ въ 50 калибр. .	1	5,600	15	84,000
Лафетовъ для 6″ пушекъ Канэ . . .	1	11,500	10	115,000
» » 75м./м.» сист. Канэ . .	1	7,000	10	70,000
» » » » » Меллера	—	—	5	35,000
Резервуаровъ для 12″ орудій	36	21,600	—	—
Фугасныхъ бомбъ для 12″ орудій . .	312	51.480	130	21,450
» » » 10″ » . .	100	10,000	—	—
» » » 9″ » . .	—	—	12	1,104
» » » 8″ » . .	—	—	320	22,400
» » » 6″ » . .	2,688	99,456	926	34,262
» » » 120м./м.» . .	—	—	1,462	38,012
Сегмент. снарядовъ для 12″ орудій . .	120	28,200	40	9,400
» » » 10″ » . .	5	925	50	9,250
» » » 8″ » . .	—	—	20	2,000
» » » 6″ » . .	2,400	132,000	1,490	81,950
» » » 120м./м.» . .	800	28,000	425	14,875
37 м./м. гранатъ Готчкисса	15,240	38,100	22,440	56,100
		445,861		714,803

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для Гороблагодатскихъ заводовъ:

	1900 г.		1901 г.	
	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
Стальн. и желѣзн. вещей въ отковкѣ.	—	—	108	491
» » » » » отдѣлкѣ	491	2,297	71	610
Сутунковъ изъ готоваго чугуна . . .	—	—	634	640
Стали мартеновской сортовой	163	305	292	525
Болванокъ стальн. для днищъ снарядовъ	6,131	31,957	11,170	59,971
Стали мартеновск. инструментальной	10	44	—	—
Стали сортовой	—	—	101	177
Желѣза мартеновск. корабельнаго и котельнаго	1,511	3,323	—	—
сортового	414	741	—	—
	8,720	38,667	12,376	62,414

Для Нижне-Исетскаго завода:

Стальныхъ вещей въ отливкѣ	70	196	92	230
Жѣлеза мартеновск., кораб. и котельнаго	67	160	—	—
Паровая машина	—	—	125	875
	137	356	217	1,105

Для Каменскаго завода:

Стали мартеновской сортовой	2	3	453	703
Желѣза март. корабельнаго и котельнаго	—	—	102	201
Желѣза март. сортового и углового .	—	—	1,289	2,119
	2	3	1,844	3,023

Для Златоустовскихъ заводовъ:

Стали мартеновской котельной . . .	—	—	298	595
Стальныхъ днищъ для 75 м./м. гранатъ	—	—	96	7,975
Повѣрочныхъ инструментовъ для шрапнелей	—	—	2	230
Цилиндриковъ стальныхъ	—	—	40 шт. 1	51
Коперъ для испытанія брусковъ ударомъ	—	—	29	350
				7,201

Для Олонецкихъ заводовъ:	1900 г. Вѣсъ пудовъ.	1900 г. На сумму рублей.	1901 г. Вѣсъ пудовъ.	1901 г. На сумму рублей.
Корпусовъ стальныхъ для 6″ пороховыхъ бомбъ	—	—	4,884	15.456

Путей Сообщенія.

Для Пермской желѣзной дороги:				
Вещей стальн. и желѣзныхъ въ отковкѣ	926	2,778	105	404
Вещей стальн. и желѣзныхъ въ отдѣлкѣ	67	692	137	1,092
Стальныхъ болванокъ для фасонн. рельсъ	—	—	13	63
Желѣза мартеновскаго корабельн. и кстельнаго	900	2,254	—	—
Желѣза мартеновскаго сортового и углового	8,767	14,515	—	—
Стали полосовой инструмент.	—	—	1	5
» круглой инструм. кован.	—	—	19	58
» мартеновск. сортов. и угловой .	—	—	33,077	53,786
» » корабельной и котельной	—	—	2,656	5,571
» въ призматическихъ болванкахъ	—	—	44	155
Чугунныхъ паровозныхъ цилиндровъ	210	1,472	584	4,085
Верхнихъ частей смазоч. короб. . . .	—	—	3	60

Для желѣзнодорожнаго хозяйственнаго управленія:				
Осей стальныхъ вагонныхъ	1,415	—	3,724	—
	10,870	21,711	36,639	65,279

Кромѣ того, для разныхъ казенныхъ учрежденій и вѣдомствъ изготовлено и сдано:

Стали	—	—	2,997	5,245
Желѣза мартеновскаго.	40	103	14	46
Болванокъ мартеновской кованой стали	—	—	4,329	14,014
Стальныхъ шатуновъ въ отдѣлкѣ . .	1,312	17,707	918	15,802

		1900 г.		1901 г.	
		Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.	Вѣсъ пудовъ.	На сумму рублей.
Издѣлій разныхъ		7	110	273	2,191
Обрѣзи стальной		—	—	84	51
		1,359	17,920	8,615	37,349
Итого	Стальныхъ орудій	146 ш.	392,739	—	591,202
	Исправленіе 6 мортиръ . . .	—	—	—	9,000
	Лафетовъ	10 »	131,700	33 »	333,128
	Стальныхъ снарядовъ . . .	202,950 »	2.334,673	142,703 »	1.656,321
	Чугунныхъ » . . .	30 »	255	193	524
	Желѣза	11,699 п.	21,096	1,405 п.	2,366
	Стали	6,144 »	32,309	51,192 »	140,919
	Чугуна	—	—	634 »	640
	Разныхъ издѣлій	—	65,176	—	269,298
			2.977,948		3.003,398

По Пермскимъ пушечнымъ заводамъ оставалось къ 1 января 1901 года въ недоимкѣ, неприготовленныхъ къ сроку: 1) для *Военнаго* Министерства: двѣ скорострѣльныхъ 6 дюйм. пушки Канэ, наряда 1898 г., и шесть такихъ же пушекъ наряда 1899 г., а также 8 береговыхъ лафетовъ къ нимъ, тѣхъ же нарядовъ; пять 6 дюйм. пушекъ, по заказу сверхъ наряда 1900 г.; 483 фугасныхъ мелинитовыхъ 6 дюйм. бомбъ, наряда 1897 г.; 1,015 бронебойныхъ 6 дм. бомбъ для пушекъ Канэ, наряда 1898 г. и 1,818 такихъ же бомбъ, наряда 1899 г.; 100 фугасныхъ мелинитовыхъ бомбъ, наряда 1898 г.; 406 бронебойныхъ 10 дм. бомбъ, наряда 1899 г.; 504 фугасныхъ пироксилиновыхъ (взамѣнъ мелинитовыхъ) 6 дм. бомбъ, наряда 1899 г.; 6,187 фугасныхъ 6 дм. бомбъ для пушекъ въ 120 и 190 пуд., наряда 1898 г., и 5,500 такихъ же бомбъ, наряда 1899 г.; 60 сплошныхъ чугунныхъ 6 дм. цилиндровъ, наряда 1899 г., и 80 такихъ же цилиндровъ, наряда 1900 г., и для *Морского* Министерства: пять скорострѣльныхъ 6 дм. пушекъ Канэ, сверхъ наряда 1898 г., и станки къ нимъ; пять скорострѣльныхъ 75 мм. пушекъ Канэ, сверхъ наряда 1898 г., и станки къ нимъ; 2,230 стальныхъ бронебойныхъ 37 мм. гранатъ Готчкиса, наряда 1899 г., и 25,000 такихъ же бомбъ, наряда 1900 г.; 50 сегментныхъ снарядовъ для 10 дм. орудій, сверхъ наряда 1899 г., и, наконецъ, стальныхъ фугасныхъ бомбъ, заказанныхъ сверхъ наряда 1900 г.: 161—для 12 дм. орудій, 20—для 8 дм., 497—

для 6 дм., 250—для 129 мм. и 40 сегментныхъ снарядовъ—для 12 дм. орудій.

Означенныя недоимки произошли по разнымъ причинамъ, а именно: 6 дм. пушки Канэ съ лафетами, двѣ—наряда 1898 г. и шесть—наряда 1899 г., не могли быть изготовлены своевременно вслѣдствіе того, что заводъ, приступивъ только въ отчетномъ году къ валовому производству этихъ орудій, не былъ въ состояніи исполнить недоимку прежнихъ лѣтъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приготивить тѣ орудія, которыя по условіямъ заказа слѣдовало изготовить въ отчетномъ году; пять 6 дм. пушекъ, по заказу сверхъ наряда 1900 г., своевременно не приготовлены вслѣдствіе того обстоятельства, что заводъ, имѣя въ то время лишь незначительные заказы на орудія 6 дм. калибра, назначилъ чрезмѣрно короткое время для изготовленія этихъ пушекъ; 6 дм. и 75 мм. пушки Канэ со станками не могли быть приготовлены въ срокъ, такъ какъ только въ мартѣ 1900 г. было произведено испытаніе опытныхъ экземпляровъ этихъ орудій и заводъ до конца года не успѣлъ развить производства ихъ; кромѣ того, система станка для 75 мм. орудій въ серединѣ года была совершенно измѣнена. Приготовленіе 483 фугасныхъ мелинитовыхъ бомбъ начато было лишь въ 1900 г., такъ какъ только въ январѣ этого года было получено увѣдомленіе объ удовлетворительности результатовъ испытанія опытной партіи; кромѣ того, задержка усугублялась выжиданіемъ необходимыхъ разъясненій чертежей и затрудненіями въ полученіи удовлетворительной полуды внутренней поверхности бомбъ; 1,015 бронебойныхъ бомбъ, наряда 1898 г., и 1,818 шт., наряда 1899 г., не были изготовлены вслѣдствіе несвоевременнаго полученія свѣдѣній о результатахъ испытанія опытныхъ партій; изготовленіе 11 дм. фугасныхъ мелинитовыхъ бомбъ и 10 дм. бронебойныхъ не было начато также за неполученіемъ извѣстій о результатахъ испытаній опытныхъ партій; валовое производство 9 дм. пироксилиновыхъ бомбъ (взамѣнъ мелинитовыхъ) не было начато, такъ какъ испытанія опытныхъ партій, свѣдѣнія о результатахъ которыхъ были получены заводомъ лишь въ началѣ 1901 г., выяснили необходимость представить новую опытную партію, но не мелинитовыхъ, а, взамѣнъ ихъ, пироксилиновыхъ бомбъ; приготовленіе 6 дм. фугасныхъ бомбъ для пушекъ въ 120 и 190 пуд.

было пріостановлено вслѣдствіе неудачъ, возникшихъ при производствѣ контрольныхъ испытаній и вызвавшихъ первоначально измѣненіе чертежа бомбъ, а затѣмъ примѣненіе при испытаніяхъ пороха иной выдѣлки; дѣйствительная же причина неудачъ выяснилась уже лѣтомъ 1900 года и, такимъ образомъ, задержка въ выполненіи наряда на эти бомбы зависѣла не отъ качества снарядовъ, а отъ условій производства испытаній; 10 дм. сегментные снаряды были изготовлены своевременно, но три контрольныхъ партіи не выдержали испытаній, вслѣдствіе чего всѣ снаряды были разобраны, корпуса ихъ отожжены, затѣмъ вновь собраны, отъ нихъ взята контрольная партія и отправлена для испытанія въ Петербургъ, въ январѣ 1901 года; задержка въ выполненіи заказа на фугасные сегментные снаряды произошла вслѣдствіе тяжкой болѣзни артиллерійскаго пріемщика морского вѣдомства; 6 дм. чугунные сплошные цилиндры, предназначенные для испытаній орудій Канэ, не приготовлялись за неимѣніемъ въ нихъ надобности, и, наконецъ, приготовленіе бронебойныхъ гранатъ Готчкисса задержалось вслѣдствіе неизбѣжныхъ въ новомъ дѣлѣ затрудненій, такъ какъ валовое производство ихъ началось только въ 1900 году.

Къ 1-му января 1902 г., въ недоимкѣ, неприготовленныхъ къ сроку, осталось: 1) для *Военнаго* Министерства — 8 скорострѣльныхъ 6 дюйм. пушекъ Канэ, наряда 1900 г., съ 8 береговыми лафетами къ нимъ; 10 мѣдныхъ 6 дюйм. мортиръ, по передѣлкѣ ихъ вставкою трубъ и задѣлокъ, заказанныхъ сверхъ наряда 1900 г.; 2 легкихъ 8 дюйм. пушекъ и 2 легкихъ 9 дюйм. мортиръ, сверхъ наряда 1900 г.; 200 шт. стальныхъ болванокъ, сверхъ наряда 1900 года; 2 полевыхъ 6 дюйм. мортиръ, наряда 1901 года; 8 стальныхъ 6 дюйм. пушекъ, вѣсомъ въ 120 пуд., сверхъ наряда 1901 г.; 20 скорострѣльныхъ береговыхъ 57 мм. пушекъ Норденфельда, въ частяхъ, въ грубой отдѣлкѣ, безъ прицѣла, заказанныхъ сверхъ наряда 1901 г.; 10 такихъ же пушекъ, въ частяхъ, въ грубой отдѣлкѣ, по наряду 1901 г.; 1,015 бронебойныхъ 6 дюйм. снарядовъ, наряда 1898 г., 1,818 тѣхъ же снарядовъ, наряда 1899 г., и 1,415, — наряда 1900 г.; 406 бронебойныхъ 10 дюйм. снарядовъ, наряда 1899 г., и 1735—наряда 1900 г.; 100 фугасныхъ мелинитовыхъ 11 дюйм. бомбъ, наряда 1898 г.; 504 фугасныхъ пироксилиновыхъ,

9 дюйм. бомбы, наряда 1899 г.; 2,500 фугасныхъ пороховыхъ 6 дюйм. бомбъ для пушекъ вѣсомъ въ 120 и 190 пуд., наряда 1899 г.; 1,000 фугасныхъ 6 дюйм. бомбъ для полевыхъ, мортиръ, наряда 1901 г.; 39 чугунныхъ 6 дюйм. снарядовъ (цилиндровъ), наряда 1898, и 80—наряда 1900 г.; 3,000 шт. 57 мм. шрапнелей для береговыхъ пушекъ Норденфельда; 3,000 шт. полевыхъ 3 дюйм. шрапнелей, сверхъ наряда 1901 г.; и 2) для *Морского* Министерства: 12 скорострѣльныхъ 6 дюйм. пушекъ Канэ въ 45 калибровъ, со станками, заказанныхъ сверхъ наряда 1899 г.; 23 скорострѣльныхъ 75 мм. пушекъ Канэ въ 50 калибровъ со станками, заказанныхъ сверхъ наряда 1899 г.; 9,820[1]) бронебойныхъ гранатъ для пушекъ Готчкисса, наряда 1900 г.; 5,000 такихъ же гранатъ, наряда 1901 г.; 306 фугасныхъ бомбъ для 6 дюйм. орудій, наряда 1901 г., и 936 такихъ же бомбъ, сверхъ наряда 1901 г.; 58 фугасныхъ 120 мм. бомбъ, сверхъ наряда 1901 г.; сегментныхъ снарядовъ: 21 шт. 9 дюйм., 57 шт. 6 дюйм. и 125 шт. 120 мм. и бронебойныхъ бомбъ съ наконечниками для 12 дюйм., 10 дюйм., 8 дюйм., 6 дюйм. и 120 мм. орудій, по 10 шт., сверхъ наряда 1901 г.

Означенныя недоимки произошли по слѣдующимъ причинамъ: 8 шт. скорострѣльныхъ 6 дм. пушекъ Канэ съ таковымъ же количествомъ лафетовъ къ нимъ, для Военнаго Министерства, и 12 шт. со станками, для Морского—не могли быть изготовлены вслѣдствіе накопленія недоимокъ отъ прежнихъ лѣтъ; по условіямъ заказовъ, заводъ въ 1901 году долженъ былъ приготовить такихъ орудій для Военнаго вѣдомства 16 и для Морского 21, въ дѣйствительности же изготовлено было въ 1901 г. для обоихъ вѣдомствъ 18 орудій и осталось въ недоимкѣ—20 (8—для Военнаго вѣдомства и 12 для Морского); оборудованіе завода для установленія производства орудій Канэ закончилось только въ 1901 году. Выполненіе заказа на исправленіе 6 дм. мѣдныхъ мортиръ задержалось вслѣдствіе неудачи въ полученіи требуемыхъ механическихъ качествъ трубъ для этихъ мортиръ и, кромѣ того, на успѣхъ выполненія этого заказа повліялъ неудачный ходъ работъ по приготовленію спѣшно

---

[1]) Этихъ снарядовъ показано въ недоимкѣ болѣе на 1,605 шт., приготовленныхъ, на оставшихся не испробованными контрольной стрѣльбой.

требующихся частей для 3 дм. пушекъ, которымъ, во всѣхъ работахъ, приходилось отдавать предпочтеніе передъ другими близкими къ нимъ калибрами; 8 дм. легкія пушки и 9 дм. легкія мортиры, по 2 шт. каждаго калибра, были закончены къ 1902 г., за исключеніемъ одной 8 дм. пушки, стволъ которой былъ забракованъ въ послѣднихъ уже работахъ; нѣкоторое запозданіе исполненія въ срокъ заказовъ объясняется, частью, тѣмъ обстоятельствомъ, что заводу рѣдко приходится изготовлять эти калибры, вслѣдствіе чего является трата времени на различныя приспособленія для работъ. Болванки для 3 дм. пушекъ не выполнены въ срокъ вслѣдствіе затрудненій въ достиженіи требуемыхъ механическихъ качествъ металла, въ особенности въ стволахъ; назначая срокъ выполненія заказа на эти болванки, заводъ, сообразно съ весьма высокими требованіями отъ механическихъ качествъ металла болванокъ, имѣлъ въ виду примѣненіе никкелевой стали (мартеновской), такъ какъ въ инструкціи препятствій къ тому не встрѣчалось и, кромѣ того, Артиллерійскимъ Комитетомъ, при оцѣнкѣ результататовъ испытанія легкой полевой пушки изъ никкелевой стали, была признана за этою сталью полная пригодность въ примѣненіи къ орудіямъ полевой артиллеріи; получивъ заказъ, заводъ началъ выполнять его изъ мартеновской никкелевой стали, но, въ апрѣлѣ 1901 г., Артиллерійскій Комитетъ потребовалъ прекращенія примѣненія никкелевой стали, какъ не испытанной въ примѣненіи къ этимъ орудіямъ. Запрещеніе это ограничилось стволами; не разсчитывая получить мартеновскую сталь требуемыхъ механическихъ качествъ, заводъ обратился къ примѣненію тигельной стали, но, не будучи подготовленъ къ выплавкѣ таковой, онъ не имѣлъ возможности въ скоромъ времени запасти необходимое для успѣха дѣла количество металла. Заказъ на 6 дм. мортиры и восемь 6 дм. пушекъ въ 120 пудовъ не выполненъ въ срокъ вслѣдствіе того, что изготовленіе этихъ постоянно заказываемыхъ калибровъ распредѣляется заводомъ равномѣрно на цѣлый годъ, при чемъ отправка ихъ производится въ навигацію, и, слѣдовательно, 6 дм. пушки, заказанныя непремѣнно къ ноябрю 1901 г., во всякомъ случаѣ могли быть отправлены къ мѣстамъ назначенія лишь по открытіи навигаціи 1902 г. Заказъ на 57 мм. пушки вчернѣ не выполненъ въ срокъ, главнѣйше, вслѣдствіе того,

что всѣ усилія завода были направлены къ установленію производства 3 дм. пушекъ, на которыя при всѣхъ работахъ задолжаются тѣ же устройства, какъ и для 57 мм. пушекъ. Главной причиной недоимки по заказу Морского вѣдомства на 75 мм. пушки (изъ 38 шт., подлежащихъ сдачѣ, сдано 15) явилась незаконченность къ 1901 году оборудованія завода для приготовленія этихъ пушекъ; кромѣ того, опытный экземпляръ 75 мм. орудія готовился со станками Канэ, а затѣмъ, передъ началомъ валового исполненія заказа, заводу было предложено замѣнить станокъ Канэ станкомъ Меллера, на изготовленіе черτежей котораго потребовалось два мѣсяца; засимъ, среди года, Морское вѣдомство снова потребовало—изъ числа всѣхъ заказанныхъ орудій, 8 изготовить на станкахъ Канэ, что также задержало работы, такъ какъ пушки для послѣднихъ отличаются по внѣшнему очертанію отъ пушекъ для станковъ Меллера. 6 дм. бронебойные снаряды, изготовленные заводомъ въ 1901 г., не были приняты вслѣдствіе неудовлетворительныхъ результатовъ, полученныхъ при контрольномъ испытаніи стрѣльбою въ плиту; къ изготовленію всѣхъ заказовъ на эти снаряды заводъ могъ приступить по представленіи опытной партіи; 11 дм. мелинитовыя и 9 дм. пироксилиновыя бомбы заводъ не готовилъ, такъ какъ опытныя партіи этихъ снарядовъ не выдержали испытаній стрѣльбою по плитамъ, а нѣкоторыя опытныя партіи еще были не изготовлены. 2,500 шт. 6 дм. фугасныхъ пороховыхъ бомбъ для пушекъ и 1,000 шт. такихъ же бомбъ для мортиръ не приготовлены въ срокъ вслѣдствіе накопленія недоимокъ по 6 дм. пороховымъ бомбамъ отъ прежнихъ лѣтъ и значительныхъ сверхнарядныхъ заказовъ на оба калибра, полученныхъ въ концѣ 1900 г.; 6 дм. чугунные снаряды назначаются для испытанія стрѣльбою 6 дм. пушекъ Канэ и изготовляются заводами по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, а потому неизготовленіе 119 шт. этихъ снарядовъ не можетъ быть сочтено недоимкой. Къ валовому приготовленію 57 мм. шрапнелей заводъ въ 1901 г. не приступалъ, такъ какъ опытная партія этихъ снарядовъ не выдержала испытаній стрѣльбой: мѣдныя головки ихъ давали при стрѣльбѣ сильную деформацію, что сопровождалось неудовлетворительною мѣткостью стрѣльбы; такъ какъ причина деформаціи головокъ

могла заключаться только въ неудачномъ выборѣ мѣди (латуни), какъ матеріала для головокъ, то заводъ, предварительно представленія второй опытной партіи, просилъ разрѣшенія готовить головки не изъ мѣди, а изъ стали (штампованныя); разрѣшеніе было получено въ ноябрѣ 1901 г. и вторая опытная партія со стальными головками отправлена. Къ валовому производству 30,000 шт. 3 дм. шрапнелей заводъ не приступалъ, такъ какъ первая опытная партія этихъ снарядовъ оказалось неудовлетворительной, вторая же была приготовлена и испытана только въ ноябрѣ 1901 г.; хотя къ выполненію заказа было приступлено тотчасъ, но къ концу года сборка снарядовъ еще не началась и окончательная сдача снарядовъ не производилась. По заказамъ на снаряды для Морского вѣдомства серьезною недоимкою слѣдуетъ считать 37 мм. гранаты Готчкисса, которыхъ не представлено въ назначенные сроки 14,820 шт., вслѣдствіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ, образовавшихся съ первыхъ же годовъ производства заводомъ этихъ снарядовъ, которое шло первоначально малоуспѣшно, при постоянно поступающихъ новыхъ заказахъ; такъ, начиная съ 1899 года, съ котораго заводъ приступилъ къ изготовленію 37 мм. гранатъ, ихъ было приготовлено: въ 1899 г.—2,560 шт., въ 1900 г.—15,240 шт. и въ 1901 г.—22,380 шт.; поступило же заказовъ на эти снаряды на 1899 и 1900 гг. 50,000 шт., изъ которыхъ осталось не выполненныхъ 9,820 штукъ. 936 шт. 6 дм. фугасныхъ бомбъ своевременно не выполнены вслѣдствіе случайнаго накопленія заказовъ на бо̀льшее число снарядовъ въ 1901 г. и, наконецъ, заказъ на 50 шт. бронебойныхъ бомбъ съ наконечниками не могъ быть выполненъ вслѣдствіе незаконченности устройства приспособленій для операціи насадки наконечниковъ.

Изъ заводовъ *Гороблагодатскаго* округа, *Кушвинскій* заводъ, въ 1900 и 1901 годахъ, отправилъ по казеннымъ нарядамъ:

Чугуна.	1900 г. Пуд.	1900 г. Руб.	1901 г. Пуд.	1901 г. Руб.
Въ Балтійскій заводъ.	10,600	9,500	—	—
» Ижорскій »	—	—	10,000	9,000
» Ижевскій »	312,750	218,505	244,845	162,254
» Воткинскій »	60,500	34,485	187,000	109,215

Чугуна.	1900 г. Пуд.	Руб.	1901 г. Пуд.	Руб.
Въ Серебрянскій заводъ	941	330	32,098	13,920
» Нижнетуринскій »	1,400	644	—	—
» Пермскій »	24,500	14,945	10,000	6,100
» Олонецкіе »	—	—	30,000	28,500
	410,091	278,409	513,943	328,989
Чугунныхъ припасовъ:				
Въ Верхнетуринскій заводъ . . .	480	490	—	—
На Благодатный рудникъ	814	830	650	653
	411,385	279,729	514,593	329,642

Верхнетуринскимъ заводомъ приготовлено по нарядамъ:

Для Военнаго вѣдомства.

Бомбъ изъ обыкновеннаго чугуна съ центрирующимъ утолщеніемъ и мѣднымъ ведущимъ пояскомъ:

	Шт.	Руб.	Шт.	Руб.
9″ калибра для пушекъ образца 1867 г.	8,574	117,411	6,000	96,000
11″ » » » » »	2,549	57,738	1,511	40,797
9″ » » » » 1877 г.	5,500	76,654	3,291	52,656
10″ » » » » »	2,000	53,666	1,030	30,900
11″ » » » » »	—	—	2,263	61,101
9″ » къ легкимъ мортирамъ . .	600	8,447	1,150	18,400
		313,916		299,854

Для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Чугуна.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Для Пермскихъ заводовъ	64,500	29,022	95,250	53,692
» Воткинскаго завода	172,670	78,440	210,000	119,700
» Нижнетуринскаго »	14,437	5,717	6,914	2,351
» Баранчинскаго »	28,796	13,093	—	—
» Серебрянскаго »	17,559	6,812	87,125	31,122
Чугунныхъ припасовъ:				
Для Нижнетуринскаго и Серебрянскаго заводовъ	2,715	3,184	1,658	2,379

	1900 г. Пуд.	1900 г. Руб.	1901 г. Пуд.	1901 г. Руб.
Разныхъ издѣлій для Баранчинскаго завода	1,601	26,416	1,548	34,214
Итого . Снарядовъ, шт.	19,223	313,916	15,245	299,854
Чугуна, пуд.	297,962	133,084	399,289	206,865
Чугунныхъ припасовъ, пуд.	2,715	3,184	1,658	2,379
Разныхъ издѣлій »	1,601	26,416	1,548	34,214

Нижнетуринскимъ заводомъ приготовлено:

Желѣза для заводовъ своего округа . .	14,706	27,194	13,472	26,218
» » » другихъ округовъ	16,163	38,954	8,217	19,572
» » Уральск. Горнаго Управл. .	—	—	84	199
» » Пермской желѣзной дороги	—	—	41	95
Итого . . .	30,869	66,148	21,814	46,084

Серебрянскимъ заводомъ приготовлено:

Для Военнаго Министерства:

На Ижорскіе заводы, чугуна	90,000	51,867	—	—

Для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Въ Пермскіе пушечные заводы, чугуна .	—	—	287,631	140,939
Въ заводы и рудники своего округа:				
желѣза	11,976	21,199	7,468	11,496
чугунныхъ припасовъ	320	328	21	22
сутунковъ изъ мартеновской стали . . .	—	—	72	132
Итого: Желѣза	11,976	21,199	7,468	11,496
Чугуна	90,000	51,867	287,631	140,939
Чугун. припасовъ	320	328	21	22
Стали	—	—	72	132
Всего . . .	102,294	73,396	295,192	152,589

Баранчинскимъ заводомъ приготовлено, въ 1900 и 1901 годахъ, по нарядамъ Министерствъ:

Военнаго:

	1900 г.		1901 г.	
	Шт.	На сумму рублей.	Шт.	На сумму рублей.
6″ бомбъ для пушекъ Канэ, наряда 1898 г.	465	5,437		
6″ » » » » » 1899 г.	2,100	24,150	3,850	44,275
6″ » » » » сверхъ наряда	1,600	18,400		
6″ » » » » наряда 1900 г.	550	6,325		
6″ » » » Гаубица сверхъ наряд.	500	5,000		
9″ » » » Канэ	—	—	792	12,262

Морского:

10″ бомбъ, наряда 1899 г.	130	7,150	—	—
120 мм. » » 1899 г.	1,750	18,900	—	—
6″ бомбъ по дополнительному наряду .	5,500	82,500	—	—
8″ » » » » .	350	11,200	—	—
10″ » » » » .	325	17,875	—	—
12″ » » » » .	825	74,250	—	—
120 мм. » » » » .	1,000	11,000	—	—
6″ » наряда 1900 г.	4,000	62,000	—	—
8″ » » 1900 »	255	8,160	245	7,840
10″ » » 1900 »	90	4,950	310	17,825
12″ » » 1900 »	80	6,640	120	11,900
120 мм. » » 1900 »	3,000	33,100	—	—
6″ сверхъ наряда	900	14,400	100	1,600
12″ » »	—	—	175	14,525
6″ бомбъ въ 35 калибр. по наряду 1901 г.	—	—	2,000	32,000
6″ » по наряду 1901 г.	—	—	4,000	64,500
8″ » » » 1901 »	—	—	500	16,000
12″ » » » 1901 »	—	—	70	6,036
120 мм. » » » 1901 »	200	2,200	3,800	42,200
6″ » въ 35 калибровъ, сверхъ наряда	—	—	500	8,000
6″ » сверхъ наряда	—	—	1,000	16,000
8″ » » »	—	—	200	6,400
6″ » въ счетъ наряда 1902 г.	—	—	3,775	60,400
8″ » » » » 1902 »	—	—	1,760	56,320
120 мм. » » » » 1902 »	—	—	370	4,070

	Пуд.	На сумму рублей.	Пуд.	На сумму рублей.
Чугуна въ Ижорскіе заводы	—	—	92,250	66,420

Для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Чугуна въ Пермскіе заводы	6,750	4,050	18,750	11,017
» » Воткинскій заводъ	167,250	98,440	192,750	109,868
» » Нижнетуринскій заводъ	2,400	1,104	—	—
» » Серебрянскій	18,359	8,445	131,661	55,181

	1900 г. Пуд.	1900 г. На сумму рублей.	1901 г. Пуд.	1901 г. На сумму рублей.
Чугунныхъ припасовъ:				
въ Серебрянскій заводъ	366	644	161	322
» Кушвинскій »	275	232	1,561	1,717
» Нижнетуринскій »	—	—	575	690
на Благодатскій рудникъ	73	160	55	131
для Уральск. Горн. Училища	—	—	83	382
Итого: Снарядовъ	23,620	413,597	23,567	421,343
Чугуна	194,759	112,039	435,411	242,486
Чугунныхъ припасовъ	714	1,036	2,435	3,242
Всего	526,672		667,071	

Баранчинскимъ заводомъ осталось не исполнено: въ 1900 году: для Военнаго вѣдомства—бомбъ 9″, заказанныхъ 20 мая 1899 г.—729 шт. на 12,262 руб. и 6″—для пушекъ Канэ, наряда 1900 г.—1,250 шт. на 14,375 руб.; для Морского вѣдомства: бомбъ 12″—120 шт. на 11,090 руб., 10″—220 шт. на 7,826 руб., 8″—245 шт. на 7,840 руб. и 6″, сверхъ наряда—100 шт. на 1,600 руб., и въ 1901 году: для Морского вѣдомства:—бомбъ 12″ по сверхсмѣтному няряду 1900 г.—25 шт. и по наряду 1901 г. 9″ бомбъ—300 шт., 10″—400 шт. и 12″—330 шт.

Златоустовскій заводъ съ *Оружейной* и *Князе-Михайловской* фабриками приготовилъ металловъ и издѣлій для Министерствъ:

Военнаго:

	Въ 1900 г. Штукъ.	Въ 1900 г. На сумму рублей.	Въ 1901 г. Штукъ.	Въ 1901 г. На сумму рублей.
Стальныхъ артиллерійскихъ снарядовъ . . .	63,266	491,614	69,526	533,403
Холоднаго оружія:				
шашекъ	12,083	84,490	4,436	31,145
клинковъ	2,500	7,845	12,600	36,935
ноженъ	15,080	48,440	8,220	26,715
арматуръ	—	—	5,000	6,000
кинжаловъ и тесаковъ (опытная партія) . . .	1,300	6,687	—	—
пикъ	4,000	13,000	—	—
Чугуна для Ижевскаго завода	Пудовъ. 40,000	28,680	—	—

Морского:

	Въ 1900 г. Пудовъ.	Рублей.	Въ 1901 г. Пудовъ.	Рублей.
Сталевато-желѣзной пудлинговой болванки . .	111,250	100,125	—	—
Чугуна	84,750	72,600	90,750	69,525
Желѣза	—	—	47	40

Финансовъ:

	Штукъ.	Рублей.	Штукъ.	Рублей.
Шашекъ	122	896	3,775	26,998

Путей Сообщенія:

	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	
Трубъ чугунныхъ водопроводныхъ и др. чугунныхъ вещей	20,469	33,771	35,819	57,109
Подкладокъ для рельсъ и др. желѣзныхъ и стальныхъ вещей . . .	10,098	21,024	—	—
Желѣзнодорожныя скрѣпленія и пр.	—	—	2,614	8,449
Чугуна	—	—	2,000	1,320
Стали	7,294	20,523	6,644	15,717
Желѣза	31,357	49,590	92,694	144,152
Пилъ слесарныхъ. . . .	—	—	60 шт.	52

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для заводовъ своего округа:

Желѣза	15,314	18,279	18,452	25,060
Стали	8,312	19,341	9,504	28,942
Чугунныхъ вещей	2,352	5,520	1,390	2,591
Мѣдныхъ »	1,079	24,866	1,370	33,415
Стальныхъ и желѣзныхъ вещей	576	3,477	1,325	14,981
Пилъ слесарныхъ	21,208 шт.	7,060	18,254 шт.	8,335
Разныхъ издѣлій	—	33	—	15,891

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	13,500	7,290	48,000	25,920
Желѣза	28,678	30,405	—	—
Стали	620	4,803	491	1,991
Чугунныхъ вещей	250	813	1,013	3,292

	Въ 1900 г. Пудовъ.	Рублей.	Въ 1901 г. Пудовъ.	Рублей.
Мѣдныхъ издѣлій	—	—	102	2,561
Стальныхъ и желѣзныхъ вещей	1,456	4,094	47	455
Шашекъ солдатскихъ . .	—	—	24 шт.	120
Пилъ слесарныхъ	4,010 шт.	4,135	2,580 шт.	1,908
Для поднесенія Абиссинскому негусу Менелику II:				
шашекъ	—	—	12 шт.	2.178
Итого: Стальн. снаряд. .	63,266 шт.	491,614	69,526	533,403
Холодн. оружія .	35,085 »	161,358	34,067	130,091
Чугуна.	138,250 пуд.	108,570	140,750	96,765
Желѣза	186,599 »	198,399	111,193	169,252
Стали	16,226 »	44,667	16,639	41,650
Разныхъ издѣлій	—	104,723	—	149,039
		1.109,331		1.120,200

Въ недоимкѣ за Златоустовскимъ заводомъ оставалось: въ 1900 г.—3,338 шт. стальныхъ 42-хъ лин. шрапнелей, 350 шт. шашекъ въ резиновыхъ ножнахъ для кавалерійскихъ юнкерскихъ училищъ и 8,220 шт. ноженъ резиновыхъ драгунскихъ съ гнѣздомъ; при этомъ, выполненіе наряда на стальныя шрапнели замедлилось вслѣдствіе экстреннаго приготовленія 12 т. шт. легкихъ шнапнелей, согласно положенію Военнаго Совѣта 13-го октября 1900 года, а кавалерійскія шашки и драгунскія ножны не окончены за позднимъ полученіемъ резиновыхъ ноженъ отъ коммиссіонера Износкова. Въ 1901 г. осталось неприготовленныхъ: ноженъ резиновыхъ драгунскихъ съ гнѣздомъ для штыка—4,000 шт. и легкихъ стальныхъ шрапнелей—3,131 шт., первыхъ—за неполученіемъ ихъ отъ поставщика, а легкихъ шрапнелей—за невыполненіемъ экстреннаго заказа на 42″ шрапнели.

Саткинскимъ заводомъ, въ 1900 и 1901 гг., приготовлено для Министерствъ:

Военнаго:

	1900 г.	Рублей.	1901 г.	Рублей.
Чугунныхъ снарядовъ .	35,036 шт.	73,576	52,700 шт.	100,670
Чугуна	63,060 пуд.	44,579	3,500 пуд.	2,275

Морского:

	1900 г.		1901 г.	
		Рублей.		Рублей.
Чугунныхъ снарядовъ и ядеръ	22,000 шт.	16,700	22,500 шт.	22,650
Чугуна	422,559 пуд.	345,653	772,500 пуд.	584,730
Сталевато-желѣзной пудлинговой болванки . .	93,105 »	83,794	—	—

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для заводовъ своего округа:

			Пудовъ.	
Чугуна	—	—	70,240	18,717
Стали	—	—	15,000	7,248
Разныхъ издѣлій	—	3,300	—	6,169

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	937,564	449,412	783,500	396,706
Итого. Чугун. снар.	57,036 шт.	90,276	75,200 шт.	123,320
Чугуна . .	1.423,183 пуд.	839,644	1.629,740 пуд.	1.002,428
Желѣза . .	93,105 »	83,794	—	—
Стали . . .	—	—	15,000 »	7,248
Разн. издѣл.	—	3,300	—	6,169
		1.017,014		1.139,165

Въ недоимкѣ на Саткинскомъ заводѣ оставалось: въ 1901г., по наряду 1901 г., гранатъ 4-хъ ф.—488 шт. и ядеръ 37 мм. и 47 мм.—34,800 шт. Недоимка эта обусловливается, отчасти, недостаточнымъ оборудованіемъ, главнѣйше же—срочнымъ исполненіемъ дополнительныхъ нарядовъ.

Кусинскій заводъ приготовилъ по нарядамъ Министерствъ:

Военнаго:

		Рублей.		Рублей.
Чугунныхъ снарядовъ .	96,900 шт.	203,030	50,520 шт.	101,435

Морского:

Чугунныхъ снарядовъ и ядеръ	14,700 шт.	7,350	36,265 шт.	45,546

Путей Сообщенія:

	1900 г.		1901 г.	
	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	Рублей.
Литья чугуннаго	4,226	7,917	4,071	7,676
Чугуна	9,000	5,924	500	300

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для заводовъ своего округа:

Чугуна	141,119	51,500	94,606	38,110
Литья чугуннаго	5,900	4,027	4,467	3,431
Художественныхъ отливокъ	10	96	3	65
Посуды чугунной	5	5	—	—

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	90,000	49,320	131,440	69,791
Частей для снарядовъ .	409	890	599	1,224
Вещей желѣзныхъ . . .	—	—	2	8
Итого: Чугун. снар.	111,600 шт.	210,380	86,785 шт.	146,981
Чугуна . .	240,119 пуд.	106,769	226,546 пуд.	108,201
Разн. издѣл.	—	12,935	—	12,404
	—	330,084	—	267,586

Въ недоимкѣ на Кусинскомъ заводѣ оставалось: въ 1900 г.—снарядовъ разныхъ калибровъ 25,222 шт., отчасти, за позднимъ полученіемъ свѣдѣній о результатахъ испытаній опытныхъ партій, а главнѣйше—за недостаткомъ механическихъ средствъ, особенно въ отношеніи нарядовъ на нѣкоторые новые калибры снарядовъ, и въ 1901 г.—снарядовъ разныхъ калибровъ по нарядамъ: 1900 г.—48,020 шт. и 1901 г.—111,586 шт.; въ числѣ этой недоимки имѣлось снарядовъ въ неоконченныхъ работахъ 66,627 шт.; исполненіе этихъ нарядовъ замедлилось долговременнымъ неполученіемъ повѣрочныхъ инструментовъ и свѣдѣній о результатахъ испытанія опытныхъ партій.

Артинскимъ заводомъ приготовлено для заводовъ своего округа:

	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	Рублей.
Желѣза	51	45	377	462
Ломовъ желѣзныхъ . . .	60	68	—	—
Стали разной	—	—	981	3,413
	111	113	1,358	3,875

Изъ заводовъ б. *Екатеринбургскаго* округа, *Каменскимъ* заводомъ, въ 1900 и 1901 гг., по казеннымъ заказамъ приготовлено:

Для Военнаго Министерства:

	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
		Рублей.		Рублей.
Бомбъ 6″ изъ обыкновеннаго чугуна, съ очкомъ для ударной трубки, съ центрирующимъ утолщеніемъ и мѣднымъ ведущимъ пояскомъ . .	2,150 шт. 4,166 пуд.	11,438	3,378 шт. 6,605 пуд.	19,511

Для Министерства Путей Сообщенія:

	Пудовъ.		Пудовъ.	
Для Сибирской желѣзной дороги, трубъ . . .	59,882	76,383	42,215	51,084
Чугуна въ забракованныхъ трубахъ	—	—	4	2
Чугунныхъ вещей для Анжерской казен. копи Сибирск. жел. дороги .	—	—	3,053	2,271
Трубъ фасон. для Пермской жел. дороги . . .	—	—	32	61

Для Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ.

Нижнеисетскому заводу:				
чугуна разнаго	230,907	87,636	225,015	88,564
чугунныхъ припасовъ въ забракованныхъ припасахъ, прибыляхъ, скардовникѣ, путцахъ и проч.	37,969	10,768	33,639	9,836
Пермскимъ заводамъ, чугуна разнаго	30,000	11,386	—	—
Воткинскому зав., трубъ чугунныхъ, водопроводныхъ	—	—	1,094	1,060

Для зданія, занимаемаго Музеемъ Общества любителей естествознанія:

Колоннъ чугун. 10 шт. .	448	478	—	—
Итого: Артиллер. снаряд.	2,150 шт. 4,166 пуд.	11,438	3,378 шт. 6,605 пуд.	19,511
Трубъ, чуг. прип.	62,601 »	80,060	46,830 »	54,711
Чугуна разнаго .	298,876 »	109,790	258,658 »	98,402
		201,288		172,624

Изъ числа казенныхъ горныхъ заводовъ *Западной* горной области, *Реевскимъ*, *Мостковскимъ* и *Сельпійскимъ* заводами въ 1900 и 1901 гг. приготовлено для Министерствъ:

Путей Сообщенія:

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугунныхъ мостовыхъ плитъ	4,720	7,316	2,675	4,147

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Чугуна	34,267	28,867	6,217	5,265
Чугунныхъ отливокъ . .	2,268	1,206	2,268	2,538
Всего . .	—	37,209	—	11,950

Александровскимъ заводомъ, *Олонецкаго* горнаго округа, приготовлено въ 1900 и 1901 годахъ стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ разныхъ калибровъ по нарядамъ и дополнительнымъ заказамъ Министерствъ:

Военнаго:

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Штукъ.	На сумму рублей.	Штукъ.	На сумму рублей.
Стальныхъ фугасныхъ бомбъ . .	5,620	84,300	3,487	52,305
» шрапнелей легкихъ .	47,860	327,841	34,265	234,715
Чугунныхъ 6″ шрапнелей съ центральною камерою	2,869	25,104	10,415	91,131
Чугунныхъ бомбъ 42-линейныхъ .	3,426	12,505	7,591	28,309
» гранатъ, легкихъ . . .	37,856	79,329	8,835	18,554
	97,631	529,079	64,593	425,014

Морского:

Чугунныхъ гранатъ 75 м./м. . . .	7,006	15,764	19,809	44,570
» » 47 м./м. . . .	16,625	16,625	15,867	15,867
» » 37 м./м. . . .	—	—	3,884	2,913
» » 2½ дм.	8,740	14,858	7,110	12,087
» » 4 ф.	—	—	2,320	4,840
» шрапнелей 2½ дм. . .	7,100	16,330	4,100	9,430
» ядеръ 47 м./м.	44,000	33,000	16,925	12,694
» » 37 м./м.	64,300	32,150	67,134	33,567
» » пятиствольныхъ	—	—	10,000	7,000
	147,771	128,727	147,149	142,968
	245,402	657,806	211,742	567,982

Кромѣ того, въ 1900 г. въ штамповальной мастерской Александровскаго завода приготовлено стальныхъ стакановъ: для 6″ фугасныхъ бомбъ—742 шт., на 4,109 р., и для 4 ф. легкихъ шрапнелей—26,086 шт., на 42,170 руб. (по сравненію съ покупными, эти стаканы дали сбереженія — 19,645 руб.). Въ концѣ 1901 г. на Александровскомъ заводѣ приступлено къ отливкѣ стали, которой приготовлено 5,460 пуд. на 6,914 руб.; изъ этой стали, а частью изъ покупной, изготовлено штампованіемъ стакановъ: 1) для легкихъ шрапнелей—15,993 шт., на 29,096 руб. и 2) для фугасныхъ бомбъ—701 шт., на 3,755 р.

Въ недоимкѣ на Александровскомъ заводѣ оставалось: къ 1901 году: по нарядамъ 1899 и 1900 гг. и дополнительнымъ 1900 года—на 419,875 руб., изъ каковой суммы къ 1-му января 1901 г. имѣлось исполненныхъ работъ въ передѣлахъ на сумму 52,919 руб., и къ 1902 г.: по нарядамъ 1900 г. и дополнительнымъ 1899 и 1900 гг.—на сумму 325,648 руб.; въ этомъ числѣ имѣлось исполненныхъ работъ въ передѣлахъ разныхъ мастерскихъ на 59,460 руб. Сравнительно съ 1899 г., въ 1900 г. исполнено нарядовъ и дополнительныхъ заказовъ менѣе на 95,522 руб., а въ 1901 г., по сравненію съ 1900 г.,— менѣе на 89,824 руб. Бракъ по отдѣлкѣ снарядовъ колебался въ 1900 году отъ 1,8% до 71,62% и въ 1901 г. отъ 1,5% до 66%.

Вспомогательными заводами Олонецкаго округа въ отчетныхъ годахъ выплавлено для Александровскаго завода чугуна въ штыкахъ:

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Кончозерскимъ	46,718	37,887	63,544	50,437
Валазминскимъ	67,990	42,625	90,220	55,862
Суоярвскимъ	71,447	62,513	53,675	46,835
Итого. .	186,155	143,025	207,439	153,134

Сверхъ того, отлито разныхъ припасовъ и издѣлій:

Кончозерскимъ	88	50	190	62
Валазминскимъ	65	23	30	11
Суоярвскимъ	675	769	1,168	1,575
Итого. .	828	842	1,308	1,648

Всего вообще тремя заводами выплавлено: въ 1900 году—186,983 пуд. и въ 1901 г.—220,747 пуд. чугуна.

Что касается дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ на частную потребность, то она въ 1900 и 1901 гг. выразилась въ слѣдующемъ:

Производство металловъ и издѣлій по частнымъ заказамъ и на продажу.

Воткинскимъ заводомъ отпущено металловъ и издѣлій по заказамъ частныхъ лицъ и учрежденій.

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза листового и сортового . .	229,866	385,840	213,827	333,891
Стали сортовой и листовой . . .	50	162	803	1,850
Пароходовъ новыхъ	2 шт. 19,825	137,000	5 шт. 82,482	568,950
Пароходовъ старыхъ	1 шт. —	8,500	1 шт. 2,115	16,000
Баржъ керосино-и нефтеналивныхъ	5 шт. 56,254	238,000	—	—
Разныхъ судовыхъ принадлежностей	2,155	19,208	847	6,502
Земледѣльческихъ орудій и частей ихъ	59,607	234,784	76,341	284,363
Издѣлій чугунныхъ, стальныхъ, желѣзныхъ и мѣдныхъ, механическихъ, кузнечныхъ и пр.	5,930	25,887	7,316	23,979
Изъ запасовъ магазина	—	13,258	—	14,755
Итого: Желѣза	—	385,840	—	333,891
Стали	—	102	—	1,850
Пароходовъ	—	145,500	—	584,940
Баржъ	—	238,000	—	—
Земледѣльческихъ орудій и частей ихъ	—	234,784	—	284,363
Разныхъ издѣлій . . .	—	58,353	—	45,236
Всего на . . .	—	1.062,579	—	1.250,290

Пермскими заводами по заказамъ частныхъ лицъ приготовлено:

Частей паровыхъ котловъ съ принадлежностями	1,068	6,872	1,532	9,008
Желѣзн. и стальн. издѣлій	5,775	45,213	8,535	82,391
Чугунныхъ издѣлій	25,409	33,397	36,293	53,090
Мѣдныхъ издѣлій	—	—	34	1,397
Издѣлій изъ чугуна, стали и мѣди	—	—	133	750

	1900 годъ. Пудовъ.	На сумму рублей.	1901 годъ. Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза мартеновскаго, корабельнаго, котельнаго, сортового и углового	37,599	86,290	25,284	50,329
Стали тигельной	1/2 п.	5	32	80
Всего на . . .	—	173,777	—	197,045

Продано изъ магазиновъ при заводѣ:

Желѣза разнаго и стали	467	906	121	217
Вещей для пожарныхъ насосовъ .	—	—	8	36
Пожарныхъ машинъ	—	—	6 шт.	318
Итого на . .	—	174,683	—	197,616

Въ *Гороблагодатскомъ округѣ, Кушвинскимъ* заводомъ, въ 1900 и 1901 годахъ, приготовлено по частнымъ заказамъ и на продажу:

Чугуна въ штыкахъ и припасахъ	404,896	241,857	678,790	373,305

Верхнетуринскимъ заводомъ для вольной продажи выплавлено:

Чугуна въ штыкахъ и припасахъ .	31,568	17,523	94,065	55,376

Баранчинскимъ заводомъ продано:

Чугуна въ штыкахъ и припасахъ .	111,740	71,664	106,232	66,542

Нижнетуринскимъ заводомъ по частнымъ заказамъ и на продажу выдѣлано:

Желѣза (съ укупоркой).	128,666	287,688	178,087	422,986

Серебрянскимъ заводомъ выработано для продажи въ Нижнемъ-Новгородѣ и при заводѣ:

Желѣза разнаго	156,399	236,669	112,993	162,126
Чугуна въ штыкахъ и припасахъ	22	27	944	568
Сутунковъ изъ мартеновой стали	—	—	561	758
Итого: чугуна . . .	548,226	331,071	880,031	495,796
желѣза . .	285,065	524,357	291,080	585,112
стали . . .	—	—	561	758

Изъ заводовъ *б. Екатеринбургскаго округа, Каменскій* — приготовилъ на продажу, по частнымъ заказамъ и въ запасъ:

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна штыковаго . . .	227,180	82,379	198,366	73,525
Чугунныхъ издѣлій и припасовъ	19,934	24,700	31,489	42,264
Желѣзныхъ и другихъ металлическихъ вещей	2	12	—	463
Всего, на . .	—	107,091 р.	—	116,252

Нижне-Исетскимъ же заводомъ выдѣлано на продажу и по частнымъ заказамъ:

Желѣза разнаго	151,016	200,259	182,655	228,122
Желѣзныхъ издѣлій . .	—	—	968	3,156
Чугуннаго литья	1	1	142	204
Всего на . .	—	200,260	—	231,482

Въ *Златоустовскомъ округѣ, Златоустовскимъ* заводомъ съ *Князе-Михайловскою и Оружейною* фабриками въ 1900 и 1901 гг. приготовлено:

По заказамъ коммиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ:

Желѣза	84,804	136,977	82,953	114,811
Стали	15,181	30,611	5,979	11,063
Стальныхъ отливокъ . .	196	382	—	—
Холоднаго оружія на . .	—	9,903	—	11,592
Разныхъ издѣлій » . .	—	258	—	142

Для Волжскаго стального завода:

Чугуна	2,092	1,721	—	—
Пудлинговой стали . . .	7,625	11,438	—	—

Для Нижегородскаго земства:

Желѣза	12,147	17,554	6,834	9,581
Стали	4,676	8,477	35	64

Для города Уфы:

Трубъ чугунныхъ водопроводныхъ	19,286	31,734	—	—
Болтовъ желѣзныхъ . .	62	249	—	—

Для продажи при заводѣ:

	1900 годъ. Пудовъ.	1900 годъ. На сумму рублей.	1901 годъ. Пудовъ.	1901 годъ. На сумму рублей.
Чугуна	1,732	1,268	2,383	1,445
Чугунныхъ отливокъ . .	6,175	9,952	8,581	12,737
Стальныхъ » . .	7,937	16,804	—	—
Желѣза	193,916	295,031	153,193	230,742
Стали	18,829	37,709	23,611	45,001
Желѣзныхъ и стальныхъ вещей	1,690	8,185	21,025	57,540
Трубъ чугунныхъ водопроводныхъ	—	—	1,188	1,865
Холоднаго оружія . . .	8,446 шт.	31,550	8,669 шт.	34,176
Напильниковъ	4,617 шт.	2,737	5,277 шт.	2,922
Разныхъ издѣлій, на . .	—	13,599	—	18,707
Итого. Чугуна . .	3,824 п.	2,989	2,383 п.	1,445
Желѣза . .	290,867 »	449,562	242,980 »	355,134
Стали . . .	46,311 »	88,235	29,625 »	56,128
Холоднаго оружія, на	—	41,453	—	45,768
Разныхъ издѣлій, на	—	83,900	—	93,913
Всего на . .	—	666,139	—	552,388

Саткинскій заводъ выдѣлалъ для коммиссіонеровъ казенныхъ заводовъ:

Болванки пудлинговой .	4,113	4,434	—	—
Желѣза	—	—	8,622	9,259
Чугуна	—	—	1,510	636
Чугунныхъ отливокъ . .	565	388	—	—
Желѣза и стали	49	83	117	213
Разныхъ издѣлій, на . .	—	3,013	—	4,210
Итого: желѣза . .	4,162	4,517	8,739	9,472
чугуна . . .	—	—	1,500	636
разныхъ издѣлій . .	565	3,401	—	4,210
Всего, на . .	—	7,918	—	14,318

По *Кусинскому* заводу приготовлено:

Для коммиссіонеровъ горныхъ заводовъ:

Чугуна	3,750	2,454	6,000	3,790
Художественныхъ чугунныхъ вещей	24	419	18	221

Для продажи при заводѣ:

	1900 годъ. Пудовъ.	На сумму рублей.	1901 годъ. Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	25,110	16,830	10,227	6,697
Чугунныхъ отливокъ . .	43,220	85,294	35,761	81,545
Художественныхъ вещей	935	15,050	1,067	7,307
Желѣзныхъ издѣлій . .	299	761	—	—
Разныхъ издѣлій	1,129	1,381	—	2,191
Итого: чугуна . . .	28,860 п.	19,284	16,227 п.	10,487
худож. вещ.	959 »	15,469	1,085 »	7,528
издѣлій, на.	—	87,436	—	83,736
Всего, на . .	—	122,189	—	101,751

Артинскимъ заводомъ по частнымъ заказамъ и на продажу приготовлено:

Для коммиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ:

Желѣза	64,950	89,240	42,417	69,988

Для продажи при заводѣ:

Желѣза	6,928	9,428	7,451	10,746
Стали	371	613	201	698
Косъ	98,089	46,763	121,538	57,634
Разныхъ издѣлій, на . .	—	10,528	—	10,091
Итого. желѣза . .	71,878 п.	98,668	49,868 п.	80,734
стали . . .	373 »	613	201 »	698
косъ . . .	98,089 шт.	46,763	121,538 шт.	57,634
издѣлій, на	—	10,528	—	10,091
Всего, на . .	—	156,572	—	149,157
Всего въ Златоустовск. округѣ, на	—	952,818	—	817,414

Казенные заводы *Западной* горной области, по частнымъ заказамъ и на продажу, въ 1900 и 1901 гг., выдѣлали металловъ и издѣлій:

Сельпійскій—желѣза . .	85,926	131,649	150,360	213,879
Реевскій—чугунныхъ отливокъ	32,921	35,652	3,858	4,318

Чугуна же, въ штыкахъ и припасахъ было выплавлено заводами:

	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Реевскимъ	44,593	37,612	9,265	7,848
Мостковскимъ	69,384	57,519	168,501	134,295

Такимъ образомъ, казенными заводами Западной горной области приготовлено для продажи частнымъ лицамъ издѣлій и металловъ: въ 1900 г. — на сумму 262,432 руб. и въ 1901 году — на сумму 360,340 рублей.

Заводами *Олонецкаго округа*, по частнымъ заказамъ и на продажу, приготовлено чугунныхъ и другихъ издѣлій: въ 1900 году: *Александровскимъ*—на 1,944 руб. и *Суоярвскимъ*—на 607 руб., всего же на 2,551 руб.; въ 1901 году: на Александровскомъ—на 2,875 руб. и на Суоярвскомъ—на 520 руб., всего же на 3,395 руб.

Общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ.

Если свести, затѣмъ, все вышеизложенное о приготовленіи казенными горными заводами металловъ и издѣлій, какъ по заказамъ правительственныхъ учрежденій, такъ и для частной потребности, то общая цѣнность производства этихъ заводовъ, въ 1900 и 1901 гг., выразится слѣдующими цифрами въ рубляхъ:

	По казеннымъ нарядамъ.		По частнымъ заказамъ.		Всего.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Воткинскій	1.561,874	1.454,107	1.062,579	1.250,290	2.624,453	2.704,397
Пермскій .	2.977,948	3.003,398	174,683	197,616	3.152,631	3,201,014
Гороблагодатскіе. .	1.422,543	1.738,698	855,428	1.081,666	2.277,971	2.820,364
Каменскій .	201,288	172,624	107,091	116,252	308,379	288,876
Нижнеисетскій . . .	—	—	200,260	231,482	200,260	231,482
Златоустовскіе . . .	2.456,542	2.530,826	952,818	817,614	3.409,360	3.348,440
Западные .	37,209	11,950	262,432	360,340	299,641	372,290
Олонецкіе .	847,952	755,615	2,551	3,395	850,503	759,010
Итого . .	9.505,356	9,667,218	3.617,842	4,058,655	13.123,198	13.725,873

По отдѣльнымъ же родамъ произведеній, общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ, въ отчетныхъ годахъ, и ея цѣнность распредѣлялись такимъ образомъ:

Въ 1900 году.

Металловъ и издѣлій.	По казеннымъ нарядамъ.		По частнымъ заказамъ и на продажу.		ВСЕГО.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	3.318,705	1.917,932	922,067	530,854	4.240,772	2.448,786
Желѣза	411,085	580,531	1.156,782	1.881,965	1.567,867	2.462,496
Стали	22,530	76.976	46,872	89,038	69,402	166,014
Издѣлій:	Штукъ.				Штукъ.	
Стальн. пушекъ	146	392,739	—	—	146	392,739
Лафет. къ нимъ	10	131,700	—	—	10	131,700
Паровозовъ съ тендерами . .	28	935,481	—	—	28	935,481
			Штукъ.			
Баржъ желѣзн.	1	85,000	5	238,000	6	323,000
Пароходовъ (2 новыхъ и 1 въ передѣлкѣ) .	—	—	3	145,500	3	145,500
Артил. снар. стальныхъ	266,216	2.826,287	—	—	266,216	2.826,287
Артил. снар. чугунныхъ	461,077	1.697,668	—	—	461,077	1.697,668
Холоднаго оружія и принадлежностей къ нему	—	161,358	—	41,453	—	202,811
Земледѣльческ. орудій . . .	—	—	—	234,784	—	234,784
Косъ	—	—	98,089	46,763	98,089	46,763
Разныхъ друг. издѣлій . . .	—	699,684	—	409,485	—	1.109,169
Итого . .	—	9.505,356	—	3.617,842	—	13.123,198

Въ 1901 году.

Металловъ и издѣлій.	По казеннымъ нарядамъ.		По частнымъ заказамъ и на продажу.		ВСЕГО.	
	Количество.	На сумму рублей.	Количество.	На сумму рублей.	Количество.	На сумму рублей.
	Пудовъ.		Пудовъ.		Пудовъ.	
Чугуна	4.111,022	2.390,410	1.276,383	724,032	5.387,405	3.114,442
Желѣза	197,951	358,712	1.278,255	1.856,773	1.476,206	2.215,485
Стали	84,059	193,741	30,381	59,631	114,437	253,372
Издѣлій:	Штукъ.		Штукъ.		Штукъ.	
Стальн. пушекъ	99	591,202	—	—	99	591,202
Лафетовъ . . .	33	333,128	—	—	33	333,128
Паровозовъ съ тендерами . .	28	923,842	—	—	28	923,842
Баржъ желѣзн. .	2	23,312	—	—	2	23,312
Флашхоутовъ .	5	44,363	—	—	5	44,363
Пароходовъ новыхъ	2	125,600	5	568,950	7	694,550
Пароходовъ передѣлано старыхъ	—	—	1	16,000	1	16,000
Артил. снар. стальныхъ	249,981	2.476,744	—	—	—	2.476,744
Артил. снар. чугунныхъ	378,358	1.292,495	—	—	—	1.292,495
Холоднаго оружія и принадлежностей къ нему	—	130,091	—	45,768	—	175,859
Земледѣльческихъ орудій.	—	588	—	284,363	—	284,951
Косъ	—	—	121,538	57,634	121,538	57,634
Исправленіе 6 мѣдныхъ мортиръ	—	9,000	—	—	—	—
Разныхъ друг. издѣлій . . .	—	773,990	—	445,504	—	1.219,494
Итого . .	—	9.667,218	—	4.058,655	—	13.725,873

При обсужденіи приведенныхъ данныхъ необходимо, однако же, принять во вниманіе, что въ показанныхъ общихъ количе-

ствахъ произведеній по казеннымъ нарядамъ значатся и металлы, изготовленные одними казенными горными заводами для другихъ казенныхъ же горныхъ заводовъ, которые, въ свою очередь, передѣлывали ихъ въ болѣе высокіе и дорогіе продукты, при чемъ послѣдніе также вошли въ приведенныя цифры и притомъ не добавочною только, а полною своею цѣною. Такихъ именно, предназначенныхъ для своихъ же заводовъ, металловъ казенными горными заводами въ отчетныхъ годахъ было приготовлено:

	1900 г.		1901 г.	
Чугуна . .	2.287,414 пуд.	на 1.144,441 р.	2.602,268 пуд.	на 1.347,549 р.
Желѣза . .	88,827 »	» 140,255 »	49,377 »	» 85,628 »
Стали . . .	9,107 »	» 24,496 »	43,362 »	» 108,545 »
Всего на сумму	—	1.306,192 р.	—	1.541,722 р

Если эти металлы, являющіеся, такимъ образомъ, промежуточнымъ продуктомъ производства казенныхъ горныхъ заводовъ, исключить изъ приведенныхъ цифръ ихъ производительности, то общая цѣнность окончательныхъ произведеній этихъ заводовъ, приготовленныхъ въ отчетные годы, выразится: для 1900 г.—суммою въ 11.817,006 руб. и для 1901 г.—12.184,151 р.

Въ предыдущей таблицѣ, въ числѣ произведеній казенныхъ горныхъ заводовъ, показаны всѣ ихъ металлы, которые въ отчетныхъ годахъ, по казеннымъ и частнымъ заказамъ, были приготовлены отдѣльными горными заводами. Но, помимо этого, большинство изъ этихъ заводовъ готовило также металлы и для своихъ собственныхъ надобностей, какъ-то: для производившихся заводскихъ устройствъ и сооруженій, для исполнявшихся по заказамъ судовъ, машинъ и проч. Въ виду этого, ниже помѣщается таблица, въ которой приведены общія количества чугуна, а также желѣза и стали готовыхъ, полученныхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ въ отчетныхъ годахъ:

Названіе округа.	Чугуна.		Желѣза.		Стали.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Воткинскій . .	—	—	801,299	845,816	19,953	23,102
Пермскій . . .	—	—	102,257	139,496	189,727	225,719
Гороблагодатскій	2.886,917	3.123,826	331,027	276,148	8,870	634
Б. Екатеринбургскій . .	643,000	488,513	105,086	183,623	—	—

Названіе округа.	Чугуна. 1900 г.	Чугуна. 1901 г.	Желѣза. 1900 г.	Желѣза. 1901 г.	Стали. 1900 г.	Стали. 1901 г.
Златоустовскій	2.689,328	2.954,066	659,794	463,289	169,712	148,732
Олонецкій . .	186,155	207,440	—	—	—	5,460
Западной горной области	148,244	182,983	85,926	131,649	—	—
Всего . . .	6.953,644	6.956,768	2.130,389	2.039,721	388,262	403,647

Сбытъ металловъ и издѣлій коммиссіонерствомъ.

Для сбыта металловъ и издѣлій, приготовляемыхъ казенными горными заводами для вольной продажи, а равно и изготовляемыхъ по особымъ заказамъ коммиссіонеровъ, послѣдними содержатся постоянные склады въ Нижнемъ-Новгородѣ, Екатеринбургѣ, Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ. Кромѣ того, коммиссіонеры, согласно контракта, производятъ также и продажу доставляемыхъ на Нижегородскую ярмарку металловъ и издѣлій Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. При этомъ, дѣятельность ихъ въ 1900 и 1901 гг. по сбыту произведеній казенныхъ заводовъ представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:	Вѣсъ пуд.	На сумму рублей.
Оставалось къ 1900 г. металловъ и издѣлій	533,095	970,180
Поступило въ 1900 г.	478,664	812,056
	1.011,759	1.782,243
Продано въ 1900 г.	327,814	587,505
Осталось къ 1901 г. . . .	683,945	1.194,738
Поступило въ 1901 г.	356,008	638,014
	1.039,953	1.832,752
Продано въ 1901 г.	384,312	666,340
Осталось къ 1902 г. . . .	655,641	1.166,412

По Екатеринбургскому складу:	Рублей.
Продано въ 1900 г. на	220,993
» » 1901 г. »	189,163

По Петербургскому складу:

	Рублей.
Продано въ 1900 г. на	13,351
» » 1901 г. »	3,790

По Варшавскому складу:

Продано въ 1900 г. на	61,893
» » 1901 г. »	6,804

По Московскому складу:

Продано въ 1901 г. на	60,414

Такимъ образомъ, всего въ отчетныхъ годахъ коммиссіонерами продано металловъ и издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ:

	1900 г.	1901 г.
Уральскихъ заводовъ, на сумму . . .	821,852	919,707
Западныхъ » » » . . .	61,893	6,804

Количество лѣсовъ, состоящихъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ на Уралѣ, а также произведенные изъ нихъ въ отчетныхъ годахъ отпуски различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ показаны въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Свѣдѣнія о казенныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ.

Въ 1900 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА и ЛѢСНЫЯ ДАЧИ.	Состояло лѣсовъ.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.					
		Для заводской потребности.		Для частной потребности.		ИТОГО.	
	Десятинъ.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.
Камско-Воткинскій.							
Старозаводская.	54,392	4,626	10,469	12,742	14,991	17,368	25,460
Ижевская съ Шарканской .	85,480	16,768	14,424	6,493	12,634	23,261	27,058
Часть Старозаводской. . .	1,079	—	—	530	519	530	519
Закамская . . .	68,143	4,719	11,794	4,730	7,367	9,449	19,161
	209,094	26,113	36,687	24,495	35,511	50,608	72,198
Пермскій.							
Мотовилихинская	53,514	5,588	7,431	7,464	9,401	13,052	16,832
Висимская. . .	20,726	5,374	6,560	839	1,987	6,213	8,547
Пыскорская . .	23,564	5,392	4,513	588	5,473	5,980	9,986
Юговская съ Аннинской . . .	60,398	503	1,833	4,797	14,115	5,300	15,948
	158,202	16,857	20,337	13,688	30,976	30,545	51,313
Гороблагодатскій.							
Кушвинская . .	137,180	34,613	38,556	6,572	10,104	41,185	48,660
Верхнетуринская	90,664	13,510	11,369	5,105	8,202	18,615	19,571
Нижнетуринская	163,710	28,712	15,910	13,909	34,731	42,621	50,641
Баранчинская .	50,967	20,092	15,401	3,220	4,065	23,312	19,466
Серебрянская .	171,509	27,715	26,172	6,143	19,176	33,858	45,348
Илимская . . .	124,639	472	2,978	18,249	58,186	18,721	61,164
	738,669	125,114	110,386	53,198	134,464	178,312	244,850
Златоустовскій.							
Златоустовская.	214,695	35,217	26,771	19,880	21,854	55,097	48,625
Саткинская .	129,710	36,510	30,913	2,944	6,121	39,454	37,034
Кусинская. . .	64,008	13,473	11,860	5,714	7,223	19,187	19,083
Міасская . . .	46,653	42	139	3,969	6,421	4,011	6,560
Артинская. . .	73,369	4,333	6,927	11,405	46,510	15,738	53,437
	528,435	89,575	76,610	43,912	88,129	133,487	164,739
Быв. Екатеринбургскій.							
Монетная . . .	127,893	2,469	2,923	38,744	82,575	41,212	85,498
Березовская . .	89,673	498	1,160	18,507	44,264	19,005	45,424
Нижнеисетская.	66,416	9,508	17,227	21,293	43,900	30,801	61,127
Каменская. . .	66,886	8,432	11,068	5,884	19,431	14,316	30,499
Уткинская. . .	38,439	20	125	14,947	62,274	14,967	62,399
	389,307	20,927	32,503	99,375	252,444	120,302	284,947
Всего . .	2.023,707	278,586	276,523	234,668	541,524	513,254	818,047

Въ 1901 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА и ЛѢСНЫЯ ДАЧИ.	Состояло лѣсовъ.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.					
		Для заводской потребности.		Для частной потребности.		ИТОГО.	
	Десятинъ.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей	Куб. саж.	На сумму рублей.
Камско-Воткинскій.							
Старозаводская.	54,392	3,573	9,203	11,332	12,706	14,905	21,909
Ижевская съ Шарканской .	85,480	19,277	14,439	6,278	12,173	25,555	26,612
Часть Старозаводской . . .	1,079	—	—	430	467	430	467
Закамская . .	68,144	5,834	13,622	6,463	9,613	12,297	23,235
	209,095	25,684	37,264	24,503	34,959	53,187	72,223
Пермскій.							
Мотовилихинская	53,514	6,169	6,562	12,147	10,711	18,316	17,273
Висимская . . .	20,726	4,597	5,807	1,129	2,840	5,726	8,647
Пыскорская . .	23,564	6,517	5,103	469	4,496	6,986	9,599
Юговская . . .	32,762	366	1,275	3,740	9,676	3,300	10,951
Аннинская . .	27,645	—	—	—	—	—	—
	158,211	17,649	18,747	17,485	27,723	35,134	46,470
Гороблагодатскій.							
Кушвинская . .	137,180	32,823	31,460	8,726	17,923	41,549	49,383
Верхнетуринская	90,664	15,082	14,376	2,931	4,824	18,013	19,200
Нижнетуринская	163,710	31,360	16,161	19,668	49,749	51,028	65,910
Баранчинская .	50,967	19,848	14,587	3,063	4,176	22,911	18,763
Серебрянская .	171,509	26,226	24,296	9,994	35,694	36,220	56,990
Илимская . . .	124,639	1,054	7,717	25,125	93,617	26,179	101,334
	738,669	126,393	108,597	69,507	205,983	195,900	314,580
Златоустовскій.							
Златоустовская.	214,695	40,814	33,760	20,532	28,071	61,346	61,831
Саткинская . .	129,710	27,369	30,256	3,451	7,409	30,820	37,665
Кусинская. . .	64,008	12,111	10,577	7,491	7,951	19,602	19,528
Міасская . . .	46,653	32	42	4,740	7,346	4,772	7,388
Артинская. . .	73,369	3,095	3,408	4,602	33,173	7,697	36,581
	528,435	83,421	78,043	40,816	83,950	124,237	161,993
Бывш. Екатеринбургскій.							
Монетная . . .	127,893	3,047	3,656	44,626	105,117	47,673	108,773
Березовская . .	89,673	494	937	18,174	50,993	18,668	51,930
Нижнеисетская.	66,416	4,047	7,199	20,363	38,617	24,410	45,816
Каменская. . .	66,886	10,176	13,600	7,367	27,480	17,543	41,080
Уткинская. . .	38,340	8	55	22,706	40,744	22,714	40,799
	389,208	17,772	25,447	113,236	262,951	131,008	288,398
Всего . .	2.023,618	273,919	268,098	265,547	615,566	539,466	883,664

Такимъ образомъ, общее пространство лѣсовъ въ Уральскихъ казенныхъ горнозаводскихъ округахъ составляло болѣе 2.023 тыс. десятинъ; отпущено же было изъ нихъ древесной массы всего: въ 1900 г.—513,254 куб. с. и въ 1901 г.—539,466 куб. с., въ томъ числѣ, соотвѣтственно: для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ—278,586 к. с. и 273,919 к. с., или 54,3% и 50,8%, и для частной потребности—234,668 к. с. и 265,547 к. с., или 45,7% и 49,2%.

При этомъ приведенный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для частной потребности распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Въ 1900 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.									
	Населенію.						На потребности частныхъ горныхъ заводовъ.		ИТОГО.	
	Безплатно.		За лѣсной налогъ.		За деньги.					
	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.
Быв. Екатеринбургск.	9,313	18,469	20,863	39,475	44,637	145,836	24,562	48,664	99,375	252,444
Гороблагодатскій . .	8,633	9,027	3,309	3,696	23,180	98,828	18,076	22,913	53,198	134,464
Пермскій	4,674	4,081	1,330	1,943	6,827	24,508	857	444	13,688	30,976
Камско-Воткинскій . .	4,495	4,506	11,753	12,332	8,247	18,673	—	—	24,495	35,511
Златоустовскій	17,347	17,572	4,329	4,644	17,066	62,113	5,170	3,800	43,912	88,129
	44,462	53,655	41,584	62,090	99,957	349,958	48,665	75,821	234,668	541,524

Въ 1901 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.									
	Населенію.						На потребности частныхъ горныхъ заводовъ.		ИТОГО.	
	Безплатно.		За лѣсной налогъ.		За деньги.					
	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.	Куб. саж.	Насум. руб.
Быв. Екатеринбургск.	9,548	19,365	19,986	39,785	41,777	134,432	41,925	69,369	113,226	262,951
Гороблагодатскій . .	9,443	12,201	3,150	3.822	32,413	165,558	24,501	24,402	69,507	205,983
Пермскій	4,858	4,350	2,237	1,012	9,584	21,979	806	382	17,485	27,723
Камско-Воткинскій . .	5,411	5,004	9,010	8,653	10,082	21,302	—	—	24,503	34,959
Златоустовскій	17,412	17,115	4,334	4,244	19,070	62,591	—	—	40,816	83,950
	46,672	58,035	38,717	57,516	112,926	405,862	67,232	94,153	265,547	615,566

Изъ 278,586 и 273,919 куб. саж. древесной массы, отпущенной въ 1900 и 1901 гг. для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ, 174,946 и 159,720 куб. саж. было употреблено на переугливаніе; количество полученнаго при этомъ угля и стоимость его, по отдѣльнымъ округамъ и дачамъ, показаны въ слѣдующихъ таблицахъ:

Въ 1900 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА и ЛѢСНЫЯ ДАЧИ.	Количество переугл. дровъ въ куб. саж.		Количество полученнаго угля въ коробахъ.		Объемъ короба въ куб. арш.	Среднее разстояніе заготовокъ.		Средняя цѣна короба съ доставкой въ заводъ.	
	Костр. способ.	Печн. способ.	Костр. способ.	Печн. способ.		Костр. угля.	Печн. угля.	Костр. угля.	Печн. угля.
Камско-Воткинскій.									
Ижевская . . .	4,708	—	10,323	—	5,53	91	—	2,897	—
	4,708	—	10,323	—	5,53	91	—	2,897	—
Пермскій.									
Пыскорская . .	1,316	—	3,227	—	6,00	—	—	2,94	—
	1,316	—	3,227	—	6,00	—	—	2,94	—
Гороблагодатскій.									
Кушвинская . .	25,486	4,988	65,869	12,101	5,53	35,6	—	2,79	2,37
Верхнетуринская	8,257	1,186	21,893	3,443	—	27,4	40	2,58	2,439
Нижнетуринская	21,899	—	57,026	—	—	—	—	2,97	—
Баранчинская .	—	10,226	—	32,320	—	—	23	—	2,492
Серебрянская .	17,201	737	46,284	2,204	—	—	19	2,75	2,64
Илимская . . .	6,351	—	16,062	—	—	—	—	3,921	—
	79,194	17,137	207,134	50,067	—	—	—	2,88	2,77
Быв. Екатеринбургскій.									
Монетная . . .	2,184	—	5,355	—	—	—	—	3,74	—
Каменская . . .	7,393	—	19,432	—	—	—	—	2,89	—
Нижнеисетская.	819	—	2,179	—	—	25	—	2,0	—
	10,396	—	26,966	—	—	—	—	2,99	—
Златоустовскій.									
Златоустовская.	7,757	7,069	18,539	21,143	5,53	30	25	2,30	2,60
Саткинская . .	29,293	2,995	70,736	9,783	—	—	—	2,66	1,93
								2,363	
Кусинская . . .	11,111	1,046	22,726	3,182	—	—	—	1,66	—
Артинская . . .	2,925	—	6,891	—	—	—	—	—	—
	51,085	11,110	118,892	34,108	—	—	—	2,47	2,43
	146,699	28,247	366,542	84,176	—	—	—	2,75	2,46

Въ 1901 году.

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА и ЛѢСНЫЯ ДАЧИ.	Количество переугл. дровъ въ куб. саж.		Количество полученнаго угля въ коробахъ.		Объемъ короба въ куб. арш.	Среднее разстояніе заготовокъ.		Средняя цѣна короба съ доставкой въ заводъ.	
	Костр. способ.	Печн. способ.	Костр. способ.	Печн. способ.		Костр. угля.	Печн. угля.	Костр. угля.	Печн. угля.
Камско - Воткинскій.									
Ижевская . . .	1,967	—	4,333	—	—	89	—	—	—
	1,967	—	4,333	—	—	89	—	—	—
Пермскій.									
Пыскорская . .	891	—	1,677	—	—	223	—	2,20	—
	891	—	1,677	—	—	223	—	2,20	—
Гороблагодатскій.									
Кушвинская . .	16,766	3,259	51,586	9,352	—	36	28-45	3,15	2,51
Верхнетуринская	9,465	1,138	24,040	3,487	—	31	41	3,10	3,24
Нижнетуринская	20,770	—	61,061	—	—	48	—	3,19	—
Баранчинская .	—	6,969	—	22,623	—	—	23	—	2,51
Серебрянская .	11,386	939	32,325	2,911	—	40	—	3,07	2,30
Илимская . . .	7,889	—	21,934	—	—	43	—	3,35	—
	69,276	12,305	190,946	38,373	—	—	—	3,22	2,54
Быв. Екатеринбургскій.									
Монетная . . .	2,714	—	6,500	—	—	95	—	3,83	—
Каменская. . .	5,095	—	13,530	—	—	75	—	3,27	—
Нижнеисетская.	325	—	620	—	—	31	—	2,50	—
	8,134	—	20,650	—	—	—	—	3,43	—
Златоустовскій.									
Златоустовская.	27,333	7,368	67,888	20,799	—	35	55	3,03	2,84
Саткинская . .	15,114	5,185	33,970	15,861	—	26	40	2,57	2,09
Кусинская. . .	7,168	1,193	16,908	3,365	—	20	12	2,29	2,03
Артинская. . .	3,786	—	9,000	—	—	25	—	1,84	—
	53,401	13,746	127,766	40,025	—	—	—	2,77	2,47
	133,669	26,051	345,372	78,398	—	—	—	3,03	2,50

Изъ этихъ таблицъ видно, что изъ всего заготовленнаго древеснаго угля (въ 1900 г.—450,718 коробовъ, въ 1901 г.—423,770 короб.) заготовка обыкновеннымъ костровымъ способомъ составляла въ каждомъ изъ отчетныхъ годовъ около 81%.

Средній вѣсъ короба угля составлялъ:

	1900 г.		1901 г.	
	При костр. способѣ.	При печн. способѣ.	При костр. способѣ.	При печн. способѣ.
	П у д о в ъ.		П у д о в ъ.	
Березоваго . .	отъ 23 до 26	22½	отъ 23 до 25	22
Сосноваго . .	» 16 » 19	18	» 16 » 23	—
Елов. и пихтов.	» 16 » 17	16	» 16 » 17	16
Осиноваго . .	» 18 » 21	—	» 16 » 20	—

Отъ побочныхъ лѣсныхъ пользованій получено всего: въ 1900 г.—33,937 руб., въ 1901 г.—56,449 руб., въ томъ числѣ по округамъ:

	1900 г.	1901 г.
	Рублей.	Рублей.
Камско-Воткинскому . . .	3,266	20,267
Пермскому	2,301	2,507
Гороблагодатскому	12,936	13,953
Бывш. Екатеринбургскому .	11,459	15,981
Златоустовскому	3,975	3,741

По отдѣльнымъ родамъ поступленій означенный доходъ распредѣлялся въ отчетныхъ годахъ слѣдующимъ образомъ:

	1900 г.	1901 г.
а) отъ земельныхъ статей, за лѣсныя поляны и пашни, отдаваемыя разнымъ лицамъ во временное пользованіе, по особымъ условіямъ	11,467 руб.	12,606 руб.

	1900 г.	1901 г.
б) отъ отпуска камня, песку, глины и проч.	7,181 руб.	6,684 руб.
в) отъ пастьбы скота	2,590 »	3,200 »
г) за право охоты	2,634 »	2,837 »
д) отъ пчеловодства	604 »	488 »
е) отъ прочихъ пользованій, какъ-то: добычи торфа, мха и проч.	9,461 »	9,535 »

Изъ перечисленныхъ пользованій, пчеловодство развито, главнымъ образомъ, въ Воткинскомъ округѣ, добыча же торфа—преимущественно, въ бывшемъ Екатеринбургскомъ округѣ.

Дѣлъ по нарушенію Лѣсного Устава возбуждено въ округахъ:

	1900 г.		1901 г.	
	Число дѣлъ.	На сумму руб.	Число дѣлъ.	На сумму руб.
Камско-Воткинскомъ . .	3,737	11,567	4,246	15,652
Пермскомъ	805	2,147	697	2,966
Гороблагодатскомъ . . .	507	2,521	562	25,331
Бывш. Екатеринбургскомъ	2,052	8,463	1,929	6,607
Златоустовскомъ	3,898	39,223	3,188	22,749
	10,999	63,921	10,622	73,305

Въ общемъ числѣ дѣлъ, возбужденныхъ по нарушеніямъ лѣсного устава, заключалось дѣлъ собственно по самовольнымъ порубкамъ: въ 1900 г.—9,763, на сумму 51,293 руб., и въ 1901 г.—8,955, на сумму 43,934 руб.

По количеству самовольно вырубленнаго лѣса, дѣла эти распредѣлялись по округамъ:

	1900 г.			1901 г.		
	Число дѣлъ.	Выр. лѣса куб. саж.	Въ средн. на кажд. дѣло куб. саж.	Число дѣлъ.	Выр. лѣса куб. саж.	Въ средн. на кажд. дѣло куб. саж.
Камско-Воткинскому	3,261	814	0,25	3,676	1,069	0,29
Пермскому . . .	754	196	0,23	609	186	0,30
Гороблагодатскому	424	239	0,56	345	651	1,90
Бывш. Екатеринбургскому . . .	1,772	828	0,41	1,442	540	0,38
Златоустовскому .	3,552	2,179	0,61	2,883	1,001	0,35
	9,763	4,256	0,43	8,955	3,447	0,38

Лѣсоустроительныя работы производились: въ 1900 г.—въ б. Екатеринбургскомъ (дача Нижнеисетская) и Златоустовскомъ (дачи Златоустовская и Саткинская) округахъ двумя партіями, въ составѣ 7 таксаторовъ и 11 съемщиковъ, а въ 1901 г.—въ б. Екатеринбургскомъ (дача Нижнеисетская) и Златоустовскомъ (дача Златоустовская) округахъ двумя партіями, въ составѣ 7-ми таксаторовъ и 13 съемщиковъ; при этомъ, между прочимъ, произведено работъ:

	1900 г.	1901 г.
а) снято на планъ	49,287 дес.	48,940 дес.
б) отведено и оцѣнено лѣсосѣкъ	13,708 »	14,200 »
в) отаксировано и описано насажденій	118,748 »	63,140 »
г) произведено провѣрочной съемки	65,772 »	—

На производство лѣсоустроительныхъ работъ ассигновалось въ каждый изъ отчетныхъ годовъ по 25/т. рублей, израсходовано же въ 1900 г.—29,107 руб. и въ 1901 г.—31,709 руб., въ томъ въ числѣ:

	1900 г.	1901 г.
На удовлетвореніе штатнымъ содержаніемъ таксаторовъ .	9,244 руб.	9,060 руб.
Жалованье съемщикамъ. . .	7,671 »	7,335 »
На наемъ рабочихъ	9,499 »	12,050 »
Прочихъ расходовъ	2,693 »	3,264 »

Перерасходъ, произошедшій въ обоихъ годахъ отъ чрезмѣрной платы поденнымъ рабочимъ, доходившей до 80 коп. за день, покрытъ кредитомъ, ассигнованнымъ на операціонные заводскіе расходы и на производство лѣсныхъ работъ.

На производство лѣсныхъ работъ въ 1900 и 1901 годахъ было ассигновано по 10,000 рублей; на эти средства произведены:

	1900 г.	1901 г.
Постройка лѣсокараульныхъ домовъ и ремонтъ ихъ	4,284 руб.	3,692 руб.
Разнаго рода культурныхъ работъ, на	949 »	322 »
Отводъ лѣсосѣкъ	2,462 »	2,599 »
Прочія хозяйственныя работы . .	155 »	240 »

Остатки отъ этихъ кредитовъ употреблены на лѣсоустроительныя работы.

Кромѣ того, въ горнозаводскихъ дачахъ произведена очистка лѣсосѣкъ отъ остатковъ при заготовкѣ лѣса на площади: 3,265 десятинъ—въ 1900 г. и 3,948 десятинъ—въ 1901 г., на что израсходовано, соотвѣтственно, 2,126 руб. и 3,108 руб.

Въ отчетныхъ же годахъ были произведены работы по устройству и ремонту проселочныхъ дорогъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, при чемъ израсходовано изъ спеціальнаго кредита: 18,075 руб.—въ 1900 г. и 12,966 руб.—въ 1901 г.

	1900 г.	1901 г.
Всѣхъ лѣсныхъ пожаровъ было . .	275	687
Изъ нихъ:		
повальныхъ	4	18
и торфяныхъ	1	2
Убытковъ причинено, на	2,250 руб.	22,545 руб.

Дровяной и строительный лѣсъ для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ *Западной горной области* по-

лучался въ 1900 и 1901 годахъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Бодзетинскаго, Самсоновскаго, Шидловицкаго, Кѣлецкаго, Зволенскаго, Сухедневскаго, Екатерининскаго и Радоглицкаго лѣсничествъ.

Въ теченіе 1900 г., на потребности казенныхъ горныхъ заводовъ, принято изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ	20,781 саж.[1])
Отъ 1899 оставалось	8,316 »
Итого . . .	29,097 саж.

Изъ этого количества въ 1900 г.:

1) переуглено	21,032 саж.
2) употреблено на другія заводскія надобности .	1,248 »
Итого . . .	22,280 саж.
Осталось къ 1901 году . . .	6,817 саж.

Въ теченіе 1901 г. принято изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ	11,967 саж.
Итого . . .	18,784 саж.

Изъ этого количества въ 1901 году:

1) переуглено	14,291 саж.
2) употреблено на другія заводскія надобности .	1,778 »
Итого . . .	16,069 саж.
Осталось къ 1902 году . . .	2,715 саж.

За принятыя отъ лѣсного вѣдомства	1900 г.	1901 г.
дрова уплачено	45,378 руб.	21,662 руб.

[1]) Въ 1 сажени—85,75 куб. фут.

Олонецкому округу принадлежатъ три лѣсныхъ дачи: одна—въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, для потребностей Александровскаго и Кончозерскаго заводовъ, пространствомъ 248,971 десят., другая—въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, для Валазминскаго завода, пространствомъ: въ 1900 г.—102,739 дес., а въ 1901 г.—101,014 десятинъ [1]), и третья—въ Выборгской губерніи, для Суоярвскаго завода, пространствомъ въ 202,219 десятинъ; всего же въ 3-хъ дачахъ—552,204 десят.

Управленіе этими лѣсами сосредоточено въ Олонецкомъ горномъ правленіи, по лѣсному отдѣленію. Дачами Александровскаго, Кончозерскаго и Валазминскаго заводовъ завѣдываетъ окружной заводскій лѣсничій, а дачей Суоярвскаго завода, подъ наблюденіемъ управителя,—смотритель Суоярвскаго имѣнія. При окружномъ лѣсничемъ состоятъ два помощника лѣсничихъ: одинъ—для Александровско-Кончозерской, а другой—для Валазминской дачи. Низшей лѣсной стражи, въ 1900 и 1901 гг., состояло въ дачахъ:

	Александровско-Кончозерской.	Валазминской.	Суоярвской.	ИТОГО по округу.
Объѣздчиковъ	5	1	—	6
Лѣсниковъ	29	4	8	41
	34	5	8	47

Содержаніе управленія казенными горнозаводскими лѣсами обошлось:

	въ 1900 г.	1901 г.
администраціи, въ . . .	5,988 руб.	5,128 руб.
лѣсной стражи, въ . . .	6,737 »	6,619 »
Всего	12,725 руб.	11,747 руб.

[1]) Пространство этой дачи уменьшилось вслѣдствіе обмѣна, въ 1901 году, участковъ съ лѣснымъ вѣдомствомъ, въ вѣдѣніе котораго отошло—1,725 десятинъ.

Въ 1900 и 1901 гг. на потребности заводовъ отпущено:

	Александровскаго.		Кончозерскаго.		Валазминскаго.		Суоярвскаго.		ИТОГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Бревенъ сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ, штукъ . . .	3,676	3,420	534	300	1,100	1,100	1,463	800	6,773	5,620
Жердей и кольевъ всѣхъ породъ, шт. .	1,445	765	2,525	2,525	670	900	—	—	4,640	3,190
Дровъ сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ, куб. саж.	5,298	2,500	381	135	2,175	2,570	2,295	2.415	10,149	7,620

Таксовая стоимость безденежно отпущенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на потребности заводовъ опредѣлялась: въ 1900 г.—въ 31,470 руб. и въ 1901 г.—въ 25,192 руб.

На потребности служащихъ и мастеровыхъ округа отпущено безплатно:

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Бревенъ сосновыхъ изъ Александровско-Кончозерской дачи	270 шт.	—

Дровъ сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ:

Изъ Александровско - Кончозерской дачи	614 куб. с.	580 куб. с.
» Валазминской	95 » »	100 » »
» Суоярвской	94 » »	121 » »
Всего. .	803 куб. с.	801 куб. с.
По таксовой стоимости, на сумму	1,830 руб.	1,571 руб.

На потребности земства, для дорожныхъ сооруж., отпущено безденежно бревенъ сосновыхъ и еловыхъ:	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Изъ Александровско-Кончозерск. дачи.	925 шт.	—
Изъ Валазминской	38 »	386 шт.
По таксовой стоимости, на сумму	1,063 руб.	220 руб.

Кромѣ того, произведены безденежные отпуски:

Изъ Суоярвской дачи:		
На отопленіе Суоярвской церковно-приходской школы, дровъ сосновыхъ и еловыхъ, по таксѣ на 35 руб.	20 куб. с.	—
Арендаторамъ гейматовъ Суоярвскаго имѣнія, бревенъ сосновыхъ, по таксовой стоимости на 80 руб.	—	100 шт.
Изъ Александровско-Кончозерской дачи:		
На расширеніе зданія Петрозаводскаго духовнаго училища, бревенъ сосновыхъ, по таксовой стоимости на 1,752 руб.	1,292 шт.	—
Общая сумма безденежно отпущеннаго лѣса составляла по таксѣ	36,150 руб.	27,061 руб.

Затѣмъ, распродано съ торговъ и хозяйственнымъ образомъ:

Изъ Александровско-Кончозерской дачи:		
бревенъ сосновыхъ и еловыхъ.	14,487 шт.	4,591 шт.
дровъ разныхъ породъ	1,202 куб. с.	454 куб. с.

Изъ Валазминской дачи:

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
бревенъ	4,940 шт.	500 шт.
дровъ	4 куб. с.	6 куб. с.

Изъ Суоярвской дачи:

бревенъ	8,722 шт.	—
дровъ	20 куб. с.	5,000 куб. с.
Стоимость запроданнаго лѣса составляла.	94,355 руб.	13,355 руб.

Наконецъ, на льготныхъ условіяхъ, за $^1/_4$ таксы, отпущено изъ Александровско-Кончозерской дачи обѣльнымъ крестьянамъ Петрозаводскаго уѣзда и рабочимъ Александровскаго завода:

бревенъ сосновыхъ и еловыхъ .	641 шт.	574 шт.
дровъ сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ.	370 куб. с.	325 куб. с.
хвороста	22 » »	—
Всего на сумму	192 руб.	191 руб.

Въ теченіе 1900 и 1901 гг. произведены отводы участковъ подъ выборочную рубку лѣсныхъ матеріаловъ и лѣсосѣкъ для сплошной рубки, на потребности казенныхъ заводовъ и для надобностей обѣльныхъ крестьянъ, при чемъ всего отведено:

для выборочной рубки . . .	1378,39 дес.	1,900 дес.
для сплошной рубки	690,53 »	959 »
На работы эти израсходовано .	266 руб.	738 руб.

По нарушенію лѣсного устава въ 1900 году возбуждено 40 дѣлъ, на сумму 56 руб.; изъ нихъ и оставшихся отъ 1899 года 9 дѣлъ, окончено 43 дѣла, на сумму 75 руб., при чемъ по 8—виновныхъ не открыто, по 23—наложено взысканій въ пользу казны на 132 руб. и по 3 дѣламъ послѣдовало оправданіе. Къ 1901 г. оставалось неоконченныхъ 6 дѣлъ, на сумму, по таксѣ, 6 руб., и возбуждено 44 дѣла, на сумму 199; изъ этихъ 50 дѣлъ окончено 36—на сумму 211 руб., при чемъ по 15 виновныхъ не окрыто, а по 21—наложено взысканій въ пользу казны на

75 руб. Къ 1902 году осталось неоконченныхъ дѣлъ 14, на сумму, по таксѣ, 39 рублей.

Горнозаводскія оброчныя статьи; доходъ съ нихъ.

Всѣ оброчныя статьи горныхъ заводовъ были переданы, въ 1876 году, въ завѣдываніе Управленій Государственными Имуществами; въ горномъ же вѣдомствѣ состоятъ въ настоящее время лишь нижеслѣдующія оброчныя статьи, отъ которыхъ въ 1900 и 1901 годахъ выручено доходовъ:

По Воткинскому заводу:

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Отъ мукомольныхъ мельницъ .	126 руб.	626 руб.
Отъ мелкихъ земельныхъ участковъ.	—	364 »
Отъ земель, отданныхъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ по уставнымъ грамотамъ	16,384 »	16,225 »
Всего. .	16,510 руб.	17,215 руб.

По *Кушвинскому* заводу получено:

За Спасо-Сѣрно-Колчеданскій рудникъ, аренды.	2,115 руб.	2,115 руб.
За мѣсто подъ торговою площадью	105 »	136 »
За мѣста, занятыя лавочками, и за казенныя лавки, отданныя въ аренду	932 »	1,104 »
За флигель, занятый лавкою .	120 »	—
За мѣсто, занятое складами взрывчатыхъ веществъ. . .	8 »	8 »
За желѣзные рудники, попудной платы	46,377 »	38,027 »
За мѣсто подъ керосиновыми баками.	34 »	34 »
За кожевенныя и кирпичныя заведенія.	55 »	55 »

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
По *Верхнетуринскому* заводу:		
За мѣсто подъ торговой площадью	90 руб.	71 руб.
За мѣсто подъ обывательскимъ домомъ	2 »	2 »
За мѣсто подъ кирпичедѣл. заведеніями	5 »	5 »
За мѣсто подъ кузницей . . .	1 »	1 »
По *Нижнетуринскому* заводу:		
За мѣсто подъ торговой площадью	471 »	430 »
По *Серебрянскому* заводу:		
За 3 рыночныхъ вѣсовъ . . .	26 »	26 »
За мѣста подъ торговыми лавками и ларями	57 »	63 »
За базарную площадь	50 »	50 »
По *Баранчинскому* заводу:		
За мѣста на рыночной плащади, занимаемыя временными торговыми лавками, и за вѣсы .	43 »	11 »
А всего по *Гороблагодатскому округу*	50,491 руб.	42,138 руб.
По *Каменскому* заводу:		
За предоставленные населенію пашни и покосы (7,858 дес.)	1,572 руб.	1,572 руб.
За отданный частнымъ лицамъ для разработки каменнаго угля участокъ земли	31 »	31 »
Всего. .	1,603 руб.	1,603 руб.

По *Нижнеисетскому* заводу:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
За пашни и покосы, предоставленные населенію по уставнымъ грамотамъ.	1,543 руб.	1,224 руб.
За пашни и покосы, отдаваемые въ пользованіе разнымъ лицамъ	2,377 »	2,533 »
За участокъ для охоты . . .	55 »	—
За участокъ подъ фермой и дачей	116 »	122 »
За рыболовныя озера	38 »	22 »
За участокъ подъ пчельникъ .	10 »	10 »
» » » добычу торфа	4,217 »	4,413 »
За известковыя горы	134 »	105 »
За мѣсто подъ промывкой рудъ	30 »	—
За добычу глины	25 »	25 »
За мѣсто подъ огородомъ. . .	—	37 »
За мѣсто подъ кирпичное заведеніе	—	14 »
Всего. .	8,545 руб.	8,505 руб.

Златоустовскимъ заводомъ получено:

Отъ 4-хъ мукомольныхъ мельницъ	666 руб.	676 руб.
» 5 озеръ.	279 »	279 »
» известковыхъ каменоломенъ	1,240 »	1,265 »
» добычи хромистаго желѣзняка	497 »	288 »
» добычи мрамора	772 »	—
» мелкихъ земельныхъ участковъ.	180 »	137 »
» земель, отданныхъ по установнымъ грамотамъ	—	168 »
Всего. .	3,634 руб.	2,813 руб.

По *Саткинскому* заводу поступило:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Отъ 7 мукомольныхъ мельницъ	226 руб.	313 руб.
» рыночныхъ вѣсовъ . . .	261 »	261 »
» известковой каменоломни .	34 »	34 »
» торговыхъ лавокъ и ларей на заводской площади. . .	291 »	277 »
» добычи магнезита . . .	126 »	2,012 »
» мелкихъ земельныхъ участковъ	311 »	442 »
Всего. .	1,249 руб.	3,339 руб.

По *Кусинскому* заводу выручено:

Отъ 3-хъ мукомольныхъ мельницъ	144 руб.	144 руб.
» рыночныхъ вѣсовъ . . .	178 »	162 »
» торговой лавки	238 »	238 »
» мелкихъ земельныхъ участковъ	73 »	92 »
» покосовъ и пашенъ . . .	73 »	— »
Всего. .	711 руб.	636 руб.

По *Артинскому* заводу:

Отъ земель, предоставленныхъ населенію по уставнымъ грамотамъ	592 руб.	400 руб.
» покосовъ и пашенъ . . .	295 »	461 »
» 3-хъ пчельниковъ . . .	9 »	9 »
Всего. .	896 руб.	870 руб.

Отъ оброчныхъ статей *Миасской* казенной дачи получено:

За 4 мукомольныя мельницы .	1,059 руб.	1,100 руб.
» 9 озеръ	836 »	962 »
» рыночные вѣсы.	1,700 »	1,700 »

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
За торговую площадь	1,812 руб.	1,868 руб.
» добычу торфа . . . . . :	—	265 »
» покосы, пашни, мелкіе земельные участки и земли по уставнымъ грамотамъ . . .	750 »	966 »
Всего. .	6,157 руб.	6,861 руб.

Сверхъ того, въ Златоустовскомъ же округѣ получено по Черниковской и Уфимской пристанямъ:

Отъ лабаза	300 руб.	—
» рыбной ловли.	15 »	16 руб.
» пашни	49 »	—
» продажи рѣчной гальки .	69 »	—
Всего. .	433 руб.	16 руб.

Такимъ образомъ, всего отъ оброчныхъ статей *Златоустовскаго* округа выручено: въ 1900 г.—13,080 рублей и въ 1901 г.—14,535 руб.

Горнозаводскія оброчныя статьи въ *Западной* горной области дали:

За аренду рыбной ловли въ заводскихъ прудахъ	242 руб.	452 руб.
» аренду земельныхъ участковъ въ Сухедневѣ	9 »	9 »
Платы за квартиры, отведенныя въ казенныхъ домахъ . . .	516 »	764 »
Процентнаго вознагражденія отъ добычи каменнаго угля въ отводныхъ площадяхъ . . .	496 »	2 »
За аренду Мрочковскаго завода	1,000 »	1,000 »
» » Бялогонскаго »	—	3,500 »
» рудные отводы	1,636 »	—
Всего. .	3,899 руб.	5,727 руб.

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Въ *южной Россіи*, отъ каменноугольныхъ участковъ, отводовъ и другихъ статей горнаго вѣдомства получено . .	26,950 руб.	22,275 руб.

Наконецъ, по *Олонецкому* округу поступило:

Отъ оброчныыхъ статей Суоярвскаго имѣнія	285 руб.	190 руб.
За пользованіе земельнымъ участкомъ бывшаго Петровскаго завода	85 »	95 »
» предоставленныя для частной разработки нѣкоторыя заводскія рудоносныя озера . .	24 »	24 »
» сѣнокосы въ горнозаводскихъ дачахъ	69 »	115 »
» пользованіе островомъ Лой подъ складъ дровъ	55 »	—
» стоянку и разгрузку судовъ въ казенной заводской пристани	25 »	25 »
Всего . .	543 руб.	449 руб.

Такимъ образомъ, всего отъ горнозаводскихъ оброчныхъ статей, оставшихся въ горномъ вѣдомствѣ, выручено: въ 1900 г.—121,621 руб. и въ 1901 г.—112,447 руб., въ томъ числѣ на Уралѣ, соотвѣтственно: 90,229 р. и 83,996 рублей.

Горнозаводское населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ; число задолжавшихся при работахъ людей.

При исполненіи заводскихъ работъ въ 1900 и 1901 годахъ обращалось рабочихъ:

На *Воткинскомъ заводѣ:*

	Задѣльныхъ.		Поденныхъ.		ВСЕГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
При стальномъ производствѣ . . .	223	177	34	62	257	239
При желѣзодѣлательномъ производствѣ	582	492	202	179	784	671
При судовомъ, паровозномъ и другихъ цехахъ, занятыхъ обработкой металловъ	1,954	2,375	356	403	2,310	2,778
На вспомогательныхъ работахъ . .	—	—	752	919	752	919
» Галевскихъ заводахъ	—	—	145	111	145	111
Итого при заводахъ .	2,759	3,044	1,489	1,674	4,248	4,718
При заготовкѣ дровъ, угля и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ дачахъ	—	—	—	—	1,350	1,275
Всего	—	—	—	—	5,598	5,993

На *Пермскихъ* пушечныхъ заводахъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
При разныхъ заводскихъ производствахъ	3,984	4,176
На вспомогательныхъ работахъ . .	962	1,043
Въ куреняхъ и при возкѣ дровъ и угля	5,000	5,000
Итого . . .	9,946	10,219
При этомъ было отработано поденщинъ	1.345,784	1.359,526
Среднее число рабочихъ на заводѣ въ сутки достигало	3,946	4,530

Въ *Гороблагодатскомъ округѣ.*

	Горнозаводскихъ.		Вспомогательныхъ.		Куренныхъ и при поставкахъ.		ВСЕГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
По Кушвинскому заводу	122	137	281	261	820	555	1,223	953
По Верхнетуринскому заводу	481	403	450	489	825	840	1,756	1,732
По Нижнетуринскому заводу	232	201	161	171	312	148	705	520
По Баранчинскому заводу	419	360	179	267	1,253	776	1,851	1,403
По Серебрянскому заводу	474	467	180	180	944	1,215	1,598	1,862
По Благодатному и другимъ рудникамъ	673	622	72	75	131	184	876	881
По Илимской пристани	при постр. судовъ. 30	60	16	10	—	—	46	70
Итого . .	2,431	2,250	1,339	1,453	4,285	3,718	8,055	7,421

Въ *Каменскомъ* заводѣ:

	1900 г.	1901 г.
При доменномъ и чугунолитейномъ производствѣ	205	210
При строительныхъ работахъ . . .	24	25
Въ цехахъ, занятыхъ обработкою металловъ	75	86
Въ рудникахъ при добычѣ руды . .	272	249
Вспомогательныхъ рабочихъ:		
на заводѣ.	127	144
на рудникахъ	58	43
Рудокоповъ	23	26
Куренныхъ рабочихъ	919	865
Сторожей при заводѣ, рудникахъ, куреняхъ и разн. рода заведеніяхъ	59	78
Итого . . .	1,762	1,726

Въ *Нижне-Исетскомъ* заводѣ:

	1900 г.	1901 г.
При желѣзодѣлательномъ производствѣ	200	184
Вспомогательныхъ, по всему заводу	120	92
Въ куреняхъ и на торфѣ	223	133
При рудникахъ	50	170
Итого . . .	593	579

Въ *Златоустовскомъ* округѣ.

	Горнозаводскихъ и рудничныхъ.		Вспомогательныхъ.		ВСЕГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
По Златоустовскому заводу	2,530	2,400	2,095	2,706	4,625	5,106
» Саткинскому »	1,157	1,636	943	925	2,100	2,561
» Кусинскому »	1,408	1,464	859	610	2,267	2,074
» Артинскому »	461	256	166	265	627	521
Итого . . .	5,556	5,756	4,063	4,506	9,619	10,262

На казенныхъ заводахъ *Западной* горной области:

	1900 г.	1901 г.
По *Реевскому* заводу	79	78
» *Мостковскому* »	35	35
» *Сельпійскому* »	82	106
При добычѣ руды и выжигѣ угля по всѣмъ вообще заводамъ задолжалось	389	367
Итого . . .	585	586

При этомъ средній годовой заработокъ составлялъ:

	Рублей.	Рублей.
Въ Реевскомъ заводѣ	175	170
» Мостковскомъ »	160	160
» Сельпійскомъ »	245	250
При добычѣ руды	130	130
» выжигѣ угля.	около 125	около 120

Наконецъ, по *Олонецкому* округу обращалось рабочихъ на заводахъ:

Александровскомъ

	1900 годъ.	1901 годъ.
въ заводѣ	891	819
внѣ завода	5	7
	896	926
Кончозерскомъ	64	69
Валазминскомъ	40	40
Суоярвскомъ	36	46
Итого . . .	1,036	981

Средній годовой заработокъ одного рабочаго составлялъ:

По Александровскому заводу . .	до 213 руб.	до 200 руб.
» Кончозерскому » . .	» 156 »	» 150 »
» Валазминскому » . .	» 150 »	» 180 »
» Суоярвскому » . .	» 200 »	» 220 »

Такимъ образомъ, на всѣхъ казенныхъ горныхъ заводахъ было занято рабочихъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
при горнозаводскихъ работахъ . . .	17,470	17,928
» вспомогательныхъ » . . .	19,724	19,839

Снабженіе провіантомъ.

Заготовленіе провіанта и снабженіе имъ заводскихъ мастеровыхъ и рабочихъ подъ заработки, въ 1900 и 1901 гг., попрежнему, производилось на тѣхъ только казенныхъ заводахъ, гдѣ нѣтъ хлѣбныхъ рынковъ, а именно: въ Олонецкихъ, Гороблагодатскихъ и Воткинскомъ заводахъ.

Въ *Олонецкомъ* округѣ отпущено мастеровымъ и рабочимъ муки, по заводамъ:

	1900 годъ.		1901 годъ	
	Пудовъ.	На сумму.	Пудовъ.	На сумму.
Александровскому .	37,787	36,716 р.	38,038	33,448 р.
Кончозерскому . .	194	204 »	441	408 »
Валазминскому . .	2,611	3,117 »	2,572	2,725 »
Суоярвскому . . .	4,692	5,706 »	3,774	4,265 »
Итого . .	45,284	45,743 р.	44,826	40,846 р.

Въ *Гороблагодатскомъ* округѣ отпускъ, въ отчетныхъ годахъ, муки и овса выражался слѣдующими цифрами по заводамъ:

	М У К И.				О В С А.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Кушвинскому . . .	2,333	1,594	5,532	3,855	19,667	8,362	33,807	21,679
Верхнетуринскому.	7,565	5,583	13,082	10,841	7,675	3,511	42,060	29,027
Нижнетуринскому.	4,886	3,564	9,940	7,631	3,970	1,955	3,799	2,671
Баранчинскому . .	19,547	12,687	21,521	16,531	19,052	7,725	24,676	14,624
Серебрянскому . .	38,947	28,000	33,386	23,316	6,558	2,926	13,485	7,973
По Илимской пристани	723	413	5,431	3,110	—	—	—	—
Итого . .	74,001	51,641	88,892	65,284	56,922	24,480	117,827	75,974

Въ *Воткинскомъ* заводѣ отпущено рабочимъ провіанта:

Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
Пудовъ.	На сумму.	Пудовъ.	На сумму.
12,920	6,263 руб.	15,263	9,036 руб.

Такимъ образомъ, всего отпущено мастеровымъ и рабочимъ провіанта:

въ 1900 году—189,128 пуд., на сумму 128,127 руб.
» 1901 » — 234,837 » » » 150,336 »

На всѣхъ *Уральскихъ* казенныхъ горныхъ заводахъ, для пользованія заболѣвающихъ рабочихъ, существуютъ госпитали съ аптеками. Въ нижеприведенной таблицѣ показаны какъ число кроватей, на какое устроены госпитали, такъ и общая сумма расходовъ, произведенныхъ въ 1900 и 1901 гг. на медицинскую часть по заводамъ:

Содержаніе госпиталей, аптекъ и медицинскаго персонала.

	Число кроватей въ госпиталѣ.	Израсходовано на медицинскую часть. 1900 годъ.	1901 годъ.
Воткинскому	70	14,116 р.	14,379 р.
Пермскому	28	9,713 »	10,933 »
Кушвинскому	30	16,364 »	17,222 »
Верхнетуринскому	6	8,022 »	7,850 »
Нижнетуринскому	12	14,639 »	6,313 »
Баранчинскому	12	4,477 »	5,396 »
Серебрянскому (съ Илимской прист.)	6	5,834 »	5,961 »
Каменскому	15	5,413 »	5,021 »
Нижнеисетскому	24	5,365 »	5,291 »
Златоустовскому	40	13,145 »	13,302 »
Саткинскому	15	6,596 »	7,268 »
Кусинскому	15	5,340 »	5,301 »
Артинскому	15	3,561 »	3,413 »
Бакальскому руднику (пріемный покой)	4	1,110 »	1,230 »
Итого	292	105,695 р.	88,880 р.

Въ поясненіе приведенныхъ цифръ расхода, слѣдуетъ добавить, что по *Воткинскому* заводу было пользовано больныхъ:

	1900 г.	1901 г.
въ госпиталѣ	1,220 чел.	1,160 чел.
на квартирахъ	6,173 »	5,346 »

Изъ общей суммы произведеннаго расхода приходилось:

	1900 г.	1901 г.
1) На медикаменты:		
госпитальнымъ больнымъ .	1,172 руб.	1,014 руб.
амбулаторнымъ и квартирнымъ больнымъ . . .	983 »	1,109 »
2) На продовольствіе и одежду госпитальныхъ больныхъ, а также на отопленіе и освѣщеніе госпиталя и проч. . .	3,491 »	3,713 »
и 3) На содержаніе медицинскаго персонала и госпитальной прислуги	8,471 »	8,543 »

Изъ показанныхъ по *Пермскимъ* заводамъ, въ 1900 г.—9,713 руб. и въ 1901 г.—10,933 руб., употреблено:

	1900 г.	1901 г.
На продовольствіе, одежду и медикаменты госпитальнымъ больнымъ	1,674 руб.	2,175 руб.
На отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ	379 »	522 »
На медикаменты домашнимъ больнымъ	1,359 »	2,150 »
На содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки . . .	6,099 »	6,086 »
Исключено имущества за негодностью	202 »	—

При этомъ, въ теченіе 1900 г., было пользовано больныхъ: въ госпиталѣ — 320 (изъ нихъ выздоровѣло 288, умерло — 17 и осталось къ 1901 г.—15) и приходящихъ—14,444 человѣка, а въ 1901 г.: въ госпиталѣ—441 (изъ нихъ выздоровѣло 405, умерло 20 и осталось къ 1902 г. — 16) и приходящихъ—13,239 человѣкъ.

Расходы по *Гороблагодатскому* округу разпредѣлялись такъ:

Въ *Кушвинскомъ* заводѣ затрачено:

	1900 г.	1901 г.
На содержаніе медицинскаго персонала	6,369 руб.	5,920 руб.
На содержаніе аптеки, хозяйственные расходы и содержаніе госпитальной прислуги	4,210 »	5,427 »
На продовольствіе госпитальныхъ больныхъ	1,276 »	1,401 »
На медикаменты госпитальнымъ больнымъ	775 »	1,228 »
На медикаменты амбулаторнымъ больнымъ	1,981 »	3,246 »

По *Верхне-Туринскому* заводу обошлось:

Содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки	3,250 руб.	3,250 руб.
Продовольствіе и одежда госпитальныхъ больныхъ, а также хозяйственные расходы по госпиталю	1,768 »	1,468 »
Медикаменты:		
госпитальнымъ больнымъ . .	294 »	283 »
амбулаторнымъ	2,599 »	2,755 »
за наличныя деньги	56 »	60 »
для ветеринарной практики .	55 »	34 »

По *Нижне-Туринскому* заводу израсходовано:

На содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки . . .	3,352 руб.	3,170 руб.
На продовольствіе госпитальныхъ больныхъ и другіе расходы по госпиталю	606 »	622 »
На медикаменты	2,381 »	2,521 »

По *Баранчинскому* заводу произведено расходовъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
На содержаніе медицинскаго персонала и прислуги	3,156 руб.	3,156 руб.
На продовольствіе больныхъ и другіе расходы по госпиталю	116 »	527 »
На медикаменты госпитальнымъ больнымъ	198 »	273 »
На медикаменты амбулаторнымъ больнымъ	1,007 »	1,127 »
Убытка отъ исключеннаго по госпиталю и аптекѣ негоднаго инвентарнаго имущества . .	— »	313 »

По *Серебрянскому* заводу [1]) затрачено:

На содержаніе личнаго состава госпиталя и расходы по аптекѣ	3,008 руб.	2,973 руб.
На наемъ прислуги	534 »	540 »
На содержаніе госпитальныхъ больныхъ и другіе расходы .	898 »	1,322 »
На медикаменты госпитальнымъ больнымъ	1,190 »	92 »
На медикаменты квартирнымъ больнымъ	205 »	1,035 »
Въ *Каменскомъ* заводскомъ госпиталѣ коечныхъ больныхъ состояло	45 чел.	57 чел.
Приходящихъ же больныхъ было	3,325 »	3,430 »

По *Нижне-Исетскому* заводу употреблено:

На содержаніе медицинскаго персонала	2,740 руб.	2,373 руб.
На продовольствіе и одежду больныхъ, а также хозяйственные расходы	1,628 »	1,587 »
На медикаменты	997 »	1,331 »

[1]) Съ Илимскою пристанью.

Въ госпиталяхъ заводовъ *Златоустовскаго* округа пользовалось: въ 1900 г.—773 коечныхъ и 22,429 амбулаторныхъ больныхъ и въ 1901 г.—775 коечныхъ и 23,697 амбулаторныхъ. При этомъ, приведенныя выше общія суммы затратъ на медицинскую часть, по отдѣльнымъ заводамъ названнаго округа, распредѣлялись, въ частности, слѣдующимъ образомъ, въ рубляхъ:

ЗАВОДЫ.	Медикаменты.				Продовольствіе, одежда и т. п.		Содержаніе медицинскаго персонала и госп. прислуги.		ВСЕГО.	
	Госпитальнымъ.		Амбулаторнымъ.							
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Златоустовскій .	709	905	3,072	3,137	1,933	1,731	7,431	7,529	13,145	13,302
Саткинскій . . .	249	459	1,460	1,565	1,444	1,850	3,443	3,394	6,596	7,268
Кусинскій . . .	102	50	1,452	1,363	702	798	3,084	3,090	5,340	5,301
Артинскій . . .	56	37	590	589	302	391	2,613	2,396	3,561	3,413
Бакальскій рудникъ	9	18	164	224	189	304	748	684	1,110	1,230
Итого . .	1,125	1,469	6,738	6,878	4,570	5,074	17,319	17,093	29,752	30,514

На казенныхъ горныхъ заводахъ *Западной* горной области, госпиталей и аптекъ, устроенныхъ на счетъ горнаго вѣдомства, не имѣется. Въ случаѣ надобности, больные горнорабочіе перевозятся на леченіе въ ближайшую больницу въ г. Кѣльцахъ; лекарства для больныхъ горнорабочихъ, прописываемыя горнымъ врачемъ, покупаются въ счетъ суммъ горнозаводскаго товарищества изъ вольныхъ аптекъ въ Сухедневѣ и въ городахъ Кѣльцы и Конскъ.

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
За леченіе больныхъ въ Кѣлецкомъ госпиталѣ, а также въ Бусскомъ лечебномъ заведеніи уплачено	228 руб.	153 руб.
На лекарства же, доставленныя для горнорабочихъ, израсходовано	372 »	764 »

Содержаніе личнаго состава медицинскихъ чиновъ, а именно врача и двухъ фельдшеровъ, обошлось въ теченіе каждаго изъ отчетныхъ годовъ по 2,085 руб.

На заводахъ *Олонецкаго* горнаго округа, для пользованія заболѣвающихъ рабочихъ, существуютъ: при Александровскомъ заводѣ—госпиталь на 40 кроватей, съ аптекою, при вспомогательныхъ же заводахъ—пріемные покои. Въ теченіе отчетныхъ годовъ пользовано больныхъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
въ госпиталѣ.	197 чел.	175 чел.
амбулаторныхъ	1,704 »	1,744 »

Израсходовано на медицинскую часть: въ 1900 г.—10,912 р. и въ 1901 г.—10,504 руб., изъ коихъ приходилось:

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
на содержаніе личнаго состава госпиталя и аптекъ. . . .	3,413 руб.	3,736 руб.
на содержаніе госпиталя и аптекъ.	7,499 »	6,748 »

Выдачи отъ казны пенсій и пособій.

Въ *Воткинскомъ* заводѣ:

Состояло богадѣльщиковъ . .	600 чел.	553 чел.
На содержаніе всѣхъ этихъ лицъ израсходовано деньгами . .	1,960 руб.	2,465 руб.
Выдано провіанта, на	6,208 »	5,727 »
	8,168 руб.	8,192 руб.
По *Пермскимъ* заводамъ выдано семействамъ отставныхъ, умершихъ и увѣчныхъ мастеровыхъ пособій, взамѣнъ провіанта (въ 1900 г. за 3,342 пуда муки и въ 1901 г. за 3,352 п. м.)	2,217 руб.	2,741 руб.
Пенсій.	985 »	1,035 »
Пособій	1,292 »	390 »
	4,494 руб.	1,166 руб.

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Въ *Гороблагодатскомъ* округѣ, по *Кушвинскому* заводу на содержаніе богадѣльни израсходовано	366 руб.	579 руб.
Отпущено въ пособіе провіанта, на	394 »	373 »
Выдано пенсій семействамъ увѣчныхъ рабочихъ	35 »	35 »
	795 руб.	987 руб.

Въ *Верхне-Туринскомъ* заводѣ выдано богадѣльщикамъ:

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Провіанта, на	165 руб.	201 руб.
Пенсій.	11 »	27 »
	176 руб.	228 руб.

Въ *Нижне-Туринскомъ* заводѣ:

Провіанта, на	248 руб.	274 руб.
Пенсій.	20 »	20 ».
	268 руб.	294 руб.

Богадѣльщикамъ и увѣчнымъ мастеровымъ *Баранчинскаго* завода отпущено, взамѣнъ содержанія ихъ въ богадѣльнѣ:

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Провіанта, на	150 руб.	179 руб.
Выдано пособій.	8 »	18 »
	158 руб.	195 руб.

По *Серебрянскому* заводу:

Провіанта, на	201 руб.	164 руб.
Пенсій.	8 »	11 »
	209 руб.	175 руб.
Итого въ Гороблагодатскомъ округѣ	1,606 руб.	1,845 руб.

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
По *Нижне-Исетскому* заводу б. *Екатеринбургскаго* округа выдано, взамѣнъ богадѣльнаго провіанта, деньгами	353 руб.	391 руб.
Пенсій увѣчнымъ мастеровымъ.	45 »	42 »
	398 руб.	433 руб.
Каменскимъ заводомъ выдано богадѣльщикамъ, взамѣнъ богадѣльнаго провіанта, деньгами.	106 руб.	80 руб.
Пенсій.	11 »	9 »
	117 руб.	89 руб.
Итого въ б. Екатеринбургскомъ округѣ	515 руб.	522 руб.

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Въ *Златоустовскомъ* округѣ богадѣльщиковъ и сиротъ на богадѣльномъ содержаніи числилось.	1,061 чел.	1,177 чел.
На содержаніе ихъ израсходовано.	14,204 руб.	15,810 руб.

Въ томъ числѣ по заводамъ:

	Деньгами.		Провіантомъ.	
	1900 годъ.	1901 годъ.	1900 годъ.	1901 годъ.
Златоустовскому . .	1,394 р.	1,485 р.	8,104 р.	8,079 р.
Саткинскому . . .	130 »	122 »	779 »	950 »
Кусинскому. . . .	291 »	590 »	1,874 »	3,177 »
Артинскому. . . .	447 »	435 »	1,185 »	972 »
	2,262 р.	2,632 р.	11,942 р.	13,178 р.

Въ *Александровскомъ* и *Кончозерскомъ* заводахъ, *Олонецкаго* округа, лицъ, состоящихъ на богадѣльномъ содержаніи, къ 1900 году числились—114 человѣкъ, въ теченіе года убыло—11 и къ 1901 г. оставалось 103 человѣка; въ теченіе 1901 г. прибыло — 1, убыло 10 и осталось къ 1902 году — 94 человѣка. Въ 1900 г., сверхъ муки, богадѣльщикамъ выдано денежныхъ пособій—39 руб., а въ 1901 г.—33 руб. Кромѣ того, изъ капитала, хранящагося въ Государственномъ Банкѣ, въ процентныхъ бумагахъ на сумму 3,000 р. (въ 1901 году — 3,100 р.), пожертвованнаго въ память бывшаго горнаго начальника Олонецкихъ заводовъ А. В. Армстронга, выдано процентовъ, на пособіе рабочимъ Александровскаго и Кончозерскаго заводовъ: въ 1900 г.—115 руб. и въ 1901 г.—117 руб.

Сверхъ того, изъ процентовъ на капиталъ, собранный въ іюнѣ 1896 года служащими и рабочими, въ суммѣ 226 руб., въ память 43-лѣтней медицинской дѣятельности въ Олонецкомъ округѣ доктора медицины, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бергмана; выдано пособій бѣднѣйшимъ больнымъ больницы Александровскаго завода въ каждомъ изъ отчетныхъ годовъ по 8 руб.

Наконецъ, по казеннымъ заводамъ *Западной* горной области, на пособія горнозаводскимъ рабочимъ, во время ихъ болѣзни, изъ средствъ горнаго вѣдомства израсходовано: въ 1900 г.—24 руб. и въ 1901 г.—44 руб.

Горнозаводскія товарищества.

Движеніе въ теченіе 1900 и 1901 годовъ членовъ и капиталовъ по каждому изъ горнозаводскихъ товариществъ видно изъ слѣдующей таблицы:

ТОВАРИЩЕСТВА.	Число членовъ.			Состояніе кассы къ 1 января 1900 года.	Прихода болѣе, чѣмъ расхода въ 1900 году.	Состояніе кассы къ 1 января 1901 года.	Прихода болѣе, чѣмъ расхода въ 1901 году.	Состояніе кассы къ 1902 году.
	Къ 1 янв. 1900 г.	Къ 1 янв. 1901 г.	Къ 1 янв. 1902 г.					
Воткинское . .	1,734	1,971	2,016	118,629	19,411	138,040	15,823	153,863
Пермское . . .	1,259	1,394	1,500	139,866	20,621	160,487	21,275	181,762
Кушвинское .	529	602	657	65,325	2,597	67,922	1,741	69,663
Верхнетуринское.	717	743	722	93,916	3,932	97,848	1,060	98,908
Нижнетуринское	254	282	276	55,328	97	55,425	665	56,090
Баранчинское .	656	566	577	84,804	3,543	88,347	3,442	91,789
Серебрянское .	621	638	641	55,042	562	55,604	1,614	57,218
Илимское . . .	83	93	110	22,930	705	23,635	89	23,724
Нижнеисетское	404	323	318	65,492	632	66,124	789	66,913
Каменское . .	385	394	391	38,495	1,864	40,359	1,766	42,125
Златоустовское	1,665	1,712	1,693	222,103	11,093	233,196	11,314	244,510
Саткинское . .	889	909	899	144,007	5,376	149,383	4,931	154,314
Кусинское . .	1,039	1,000	989	111,230	5,785	117,015	7,720	124,735
Артинское . .	200	186	175	3,826	1,166	4,992	1,152	6,144
Алагирское . .	186	164	163	69,326	1,167	70,493	1,101	71,594
Олонецкое . .	739	738	725	220,950	4,015	224,965	9,901	234,866
Итого . .	11,360	11,715	11,852	1.511,269	82,566	1.593,835	84,383	1.678,218

Изъ приведенной таблицы усматривается, что общее число членовъ всѣхъ горнозаводскихъ товариществъ увеличилось въ теченіе 1900 г. на 355 человѣкъ, а въ теченіе 1901 г.—на 137 человѣкъ. Что касается кассовыхъ оборотовъ горнозаводскихъ товариществъ, то въ 1900 г. общее превышеніе прихода надъ расходомъ по всѣмъ кассамъ выразилось суммой въ 82,566 р. (т. е., по сравненію съ 1899 г., болѣе на 3,801 руб.) и въ 1901 году—суммой въ 84,383 руб. (по сравненію съ 1900 г., болѣе на 1,817 руб.).

Число лицъ, состоявшихъ, въ теченіе 1900 и 1901 годовъ, пенсіонерами кассъ горнозаводскихъ товариществъ, а также сумма выданныхъ имъ въ эти года пенсій видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

Товарищества	Число пенсіонеровъ. 1900 г.	1901 г.	Выдано пенсій, руб. 1900 г.	1901 г.
Кушвинское	125	140	2,547	4,113
Верхнетуринское. . . .	123	146	3,743	4,298
Нижнетуринское	113	116	3,719	4,083
Баранчинское.	112	121	2,567	3,151
Серебрянское	170	167	4,676	5,283
Илимское	50	53	720	718
Нижнеисетское	225	230	4,462	4,679
Каменское	80	83	2,002	2,218
Златоустовское	348	383	9,132	10,648
Саткинское	256	266	5,600	5,942
Кусинское	145	164	2,364	3,247
Воткинское	70	77	999	1,308
Алагирское	25	24	928	918
Олонецкое	280	287	7,489	7,660
Пермское	1/2	55	1,059	1,393
Всего . .	2,169	2,312	52,007	59,059

Горнозаводскіе рабочіе казенныхъ заводовъ *Западной* области также образуютъ товарищество, средства коего составляются изъ взносовъ 3%, 4% и 6% задѣльныхъ платъ, 1% съ суммъ, получаемыхъ подрядчиками, изъ пособій Государственнаго Казначейства и другихъ доходовъ. Въ 1900 г. весь приходъ товарищества составилъ 31,692 руб., а расходъ—28,103 р., въ 1901 г. приходъ равнялся 33,361 руб., а расходъ — 27,757 р.; членовъ товарищества къ 1-му января 1900 г. состояло—361 чел., въ теченіе года убыло 9—и оставалось къ 1-му января 1901 г.—352 чел.; въ теченіе 1901 г. убыло 19 и осталось къ 1902 г.—333 чел. Что же касается пенсіонеровъ, то таковыхъ къ 1-му января 1901 г. числилось 691 чел., получавшихъ, въ общей сложности, 24,718 руб.; къ 1-му же января 1902 г. пенсіонеровъ состояло 647 чел., на сумму 24,617 руб.

V. Частные горные заводы и промыслы [1].

Дѣйствующій законъ 2-го іюня 1887 г. о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ (ст. ст. 255—333 Уст. Горн.) допускаетъ свободу этого промысла на сихъ землях и на практикѣ не только не ведетъ къ развитію горнаго дѣла, а, напротивъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленные факты, тормозитъ его развитіе, давая возможность спекулянтамъ захватывать рудоносныя земли, громадныя по площади и нерѣдко весьма цѣнныя по качеству, и затѣмъ требовать за уступку правъ на ихъ эксплоатацію огромныя суммы, безъ всякихъ затратъ съ своей стороны на развѣдку данныхъ мѣсторожденій, которыя во многихъ случаяхъ бываютъ открыты и изслѣдованы командируемыми правительствомъ лицами и на казенный счетъ. Такимъ образомъ, совершенно не достигается основная цѣль закона—предоставить нѣдра казенной земли въ безвозмездное распоряженіе тѣхъ, кто приноситъ для ихъ разработки свои знанія, свой трудъ, свои капиталы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и само правительство бываетъ лишено, на основаніи дѣйствующаго закона, возможности пользоваться тѣми или иными ископаемыми богатствами, даже на казенный счетъ открытыми

Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и другіе, касающіеся частныхъ горнопромышленныхъ учрежденій, новые законы и распоряженія.

---

[1]) Подъ это названіе подходятъ всѣ частныя горнопромышленныя предпріятія, кромѣ золотыхъ, платиновыхъ, соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ. Послѣднія четыре отрасли промышленности подчиняются дѣйствію особыхъ правилъ; поэтому имъ посвящены отдѣльныя главы настоящаго отчета.

и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда такое пользованіе вызывается государственною необходимостью. Въ видахъ устраненія этихъ ненормальныхъ явленій, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ предпринять *пересмотръ правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ*. Первоначальныя сужденія по этому предмету происходили уже въ 1897 году въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра; затѣмъ вопросъ этотъ вновь обсуждался въ 1899 г. въ такомъ же совѣщаніи, передавшимъ его на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, на основаніи соображеній котораго проектированныя измѣненія въ указанныхъ правилахъ были въ 1900 году вторично пересмотрѣны Горнымъ Департаментомъ въ связи съ послѣдовавшими по нимъ замѣчаніями, и дѣло это снова обсуждалось въ 1901 году въ Горномъ Совѣтѣ съ участіемъ представителей другихъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія. Результаты означеннаго обсужденія вошли въ заготовленный къ концу 1901 года проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ, разосланный затѣмъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію другихъ законодательныхъ по горной части мѣропріятій, получившихъ надлежащее утвержденіе въ теченіе отчетнаго періода времени, надлежитъ, прежде всего, указать на послѣдовавшій 20-го іюля 1901 года Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату *объ отмѣнѣ горной подати съ чугуна*. Установленная ст. 767 Уст. Горн. (Св. Зак. т. VII, изд. 1893 г.) и 804 того же Устава, по прод. 1895 г., горная подать съ чугуна, взимавшаяся въ размѣрахъ: на заводахъ владѣльческихъ—одной съ половиной копѣйки, а на заводахъ поссессіонныхъ—двухъ и трехъ четвертей копѣйки съ пуда выплавленнаго продукта, была, при изданіи въ 1898 году положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, оставлена въ силѣ лишь временно, въ виду исключительно благопріятныхъ условій, въ которыхъ находилось тогда чугуноплавильное производство, при чемъ Государственный Совѣтъ, допустивъ такое двойное обложеніе сего производства, указалъ на необходимость въ будущемъ, въ случаѣ измѣненія упомянутыхъ условій, войти въ соображеніе вопроса о пониженіи или совершенной отмѣнѣ означенной горной подати. Въ

настоящее время доменные заводы Россіи, число коихъ за истекшій промежутокъ значительно увеличилось, настолько расширили свое производство, что выпускаемое ими на рынокъ количество чугуна, при стѣсненномъ состояніи нѣкоторыхъ отраслей промышленности, уже не находитъ себѣ соотвѣтствующаго сбыта даже при крайне пониженныхъ цѣнахъ, загромождая заводскіе склады и вынуждая заводовладѣльцевъ или сокращать выплавку, или же совершенно останавливать дѣйствіе чугуноплавильныхъ печей. Вслѣдствіе сего, находя, что при указанныхъ условіяхъ, рѣзко измѣнившихъ блестящее нѣкогда положеніе доменнаго производства, наступилъ предусмотрѣнный Государственнымъ Совѣтомъ моментъ уравненія этого производства, въ отношеніи государственнаго обложенія, съ другими отраслями промышленности, Министры Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ признали своевременнымъ горную подать съ чугуна отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы взимаемая съ этого продукта на заводахъ поссессіонныхъ добавочная подать въ размѣрѣ одной съ четвертью копѣйки съ пуда, какъ представляющая собою вознагражденіе казны за уступленное владѣльцамъ право поссессіи, была оставлена на существующихъ основаніяхъ. При этомъ, такъ какъ общее ежегодное поступленіе горной подати съ чугуна составляло, въ среднемъ, за послѣдніе годы, около двухъ милліоновъ рублей, изъ коихъ около 160,000 руб. приходилось на добавочную съ поссессіонныхъ заводовъ плату, то эта послѣдняя сумма будетъ и впредь поступать въ доходъ Государственнаго Казначейства. Изложенное предположеніе, по представленію Министровъ Земледѣлія и Финансовъ, удостоилось Высочайшаго одобренія, послѣдствіемъ чего и былъ упомянутый Указъ.

Такимъ образомъ, съ 1902 года, по введеніи въ дѣйствіе закона 12-го марта 1901 г. о государственномъ промысловомъ налогѣ съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій [1]), прекратилось взиманіе въ казну горной подати со всѣхъ металловъ и производства ихъ подчинены лишь промысловому обложенію, съ исключеніемъ для поссессіонныхъ заводовъ, которые, сверхъ промысловаго налога, вносятъ, попрежнему, за право

---

*) См. главу IX настоящаго отчета.

поссессіи установленную въ Горномъ Уставѣ дополнительную плату съ каждаго пуда мѣди и чугуна.

Затѣмъ, 16 апрѣля 1901 года, состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ обращеніи въ особый капиталъ взысканій, поступающихъ въ казну по дѣламъ о наймѣ рабочихъ на горные заводы и промыслы.* Для помощи горнорабочимъ существуетъ капиталъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, образующійся изъ денежныхъ взысканій съ горнозаводчиковъ за нарушеніе нѣкорыхъ статей Горнаго Устава и законовъ о рабочихъ, но въ капиталъ этотъ не поступали до сихъ поръ: 1) взысканія, подобныя тѣмъ, какія, въ силу ст. 155[1] уст. промышл., поступаютъ уже въ такой же капиталъ по вѣдомству Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ, а именно съ хозяевъ всѣхъ вообще горныхъ промысловъ и горныхъ заводовъ, налагаемыя на нихъ за нарушенія законовъ о рабочихъ въ судебномъ порядкѣ, и взысканія съ хозяевъ горныхъ заводовъ и промысловъ, кромѣ золотыхъ и платиновыхъ, налагаемыя за такія же нарушенія въ порядкѣ административномъ, и 2) остатки штрафныхъ капиталовъ. Въ виду сего, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ разрѣшено обращать поступающія нынѣ въ казну денежныя взысканія за нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ, а равно остатки штрафныхъ капиталовъ, въ особой, состоящій въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія капиталъ, для выдачи изъ него пособій больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ. Дѣйствіе этого постановленія распространено на всѣ подлежащія обращенію въ казну, но еще не поступившія въ оную, денежныя взысканія, присужденныя за упомянутыя выше нарушенія до обнародованія настоящаго узаконенія.

Другою, также касающеюся рабочихъ, мѣрою, имѣющею лишь болѣе узкое значеніе, чѣмъ предыдущая, было Высочайшее повелѣніе 30-го іюня 1900 года, послѣдовавшее по положенію Комитета Министровъ, *о принятіи временныхъ мѣръ къ упорядоченію кассъ горнорабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.* Вопросъ о необходимости реорганизаціи сихъ кассъ, въ видахъ устраненія всѣхъ недостатковъ ихъ, вызывавшихъ не-

однократно недоразумѣнія между владѣльцами и рабочими, былъ впервые поднятъ еще въ 1897 г., и затѣмъ, послѣ тщательной ревизіи на мѣстѣ, законченной лишь въ августѣ мѣсяцѣ 1899 г., подвергался всестороннему обсужденію въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предположившемъ регламентировать дѣятельность названныхъ кассъ особымъ, общимъ для всѣхъ горныхъ заводовъ, уставомъ, въ основу котораго должно быть положено обязательство промышленниковъ участвовать своими взносами въ кассахъ, въ такихъ же размѣрахъ, какъ рабочіе, и не относить на средства кассъ такихъ расходовъ, которые по закону лежатъ на самихъ промышленникахъ. Во вниманіе, однако, къ неотложной необходимости упорядоченія дѣятельности сихъ кассъ и впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ возбужденныхъ Министерствомъ Финансовъ общихъ вопросовъ объ отвѣтственности предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ и объ обязательномъ учрежденіи вспомогательныхъ и пенсіонныхъ кассъ для рабочихъ всѣхъ вообще промышленныхъ предпріятій въ Имперіи, Министерствомъ Земледѣлія испрошено было упомянутое Высочайшее соизволеніе на принятіе, въ видѣ временной мѣры, правилъ, согласно которымъ: 1) всѣ означенныя кассы Царства Польскаго, неимѣющія утвержденныхъ уставовъ, подчиняются мѣстному горному надзору или надзору фабричной инспекціи; 2) счетоводство, дѣлопроизводство и отчетность кассъ совершенно отдѣлены отъ заводскихъ, при чемъ капиталы кассъ разрѣшенно помѣщать въ % бумаги, допускаемыя для вспомогательныхъ кассъ горнозаводскихъ товариществъ; 3) измѣняемость размѣра взносовъ рабочихъ поставлена въ зависимость отъ согласія Западнаго Горнаго Управленія, а существующія нормы пенсій и временныхъ выдачъ признаны не подлежащими уменьшенію; 4) установленъ минимумъ взносовъ со стороны владѣльцевъ въ кассу, при чемъ размѣръ взносовъ поставленъ въ зависимость отъ цѣли кассы; 5) изъ вѣдѣнія кассъ исключено оказаніе врачебной помощи рабочимъ и выдача вознагражденій потерпѣвшимъ на работахъ, если несчастіе произошло при условіяхъ, вызывающихъ отвѣтственность владѣльца предпріятія, или если вообще выдача вознагражденій за потерю трудоспособности принята владѣльцемъ на свое попеченіе; 6) къ участію въ Упра-

вленіи кассою допущены рабочіе; 7) веденіе счетоводства и дѣлопроизводства на русскомъ языкѣ признано обязательнымъ; 8) выработка подробностей примѣненія сихъ правилъ предоставлена распоряженіямъ Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Земледѣлія предоставлено право требовать отъ владѣльцевъ точнаго исполненія постановленій, касающихся врачебной помощи рабочимъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ.

Вслѣдствіе сего, были выработаны и 29-го ноября 1901 года *утверждены* Министерствомъ Земледѣлія *Временныя Правила о вспомогательныхъ кассахъ рабочихъ горнозаводскихъ предпріятій «Гута-Банкова», Сосновицкаго общества, «Екатерины», Французско-Итальянскаго общества, «Графъ Ренардъ», общества Челядзь, «Флора», «Иванъ», «Антонъ» и Варшавскаго общества.*

Далѣе, въ видахъ содѣйствія развитію въ Западномъ краѣ горной и, въ частности, каменноугольной промышленности, сосредоточенной здѣсь, главнѣйше, близъ пограничной полосы, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ *объ уменьшеніи, по отношенію къ горно-заводскимъ постройкамъ, размѣра запретной для возведенія строеній пограничной съ Пруссіею и Австріею полосы губерній Царства Польскаго.* Вслѣдствіе этого, 30-го марта 1901 г., по положенію названнаго Комитета, были Высочайше утверждены временныя правила о горнозаводскихъ зданіяхъ и сооруженіяхъ въ предѣлахъ указанной полосы, согласно коимъ: во-1-хъ, размѣръ этой полосы уменьшенъ съ 875-ти-саженной до 100-саженной ширины; во-2-хъ, существованіе означенныхъ зданій и сооруженій на запретной полосѣ допускается съ тѣмъ, чтобы владѣльцы таковыхъ отводили безплатно помѣщеніе для чиновъ таможеннаго надзора и пограничной стражи и, въ-3-хъ, возведеніе новыхъ построекъ для надобностей горнозаводской промышленности, а равно перестройка и капитальный ремонтъ существующихъ зданій, по полученіи на это каждый разъ разрѣшеній въ установленномъ порядкѣ, подчинены соблюденію особыхъ правилъ, которыя предоставлено издать Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Составленная, во исполненіе приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, инструкція была утверждена Министромъ Земледѣлія 16-го ноября 1901 года.

За отчетный періодъ времени было дано, въ особомъ порядкѣ, нѣсколько разрѣшеній на добычу разнаго рода полезныхъ ископаемыхъ, изъ коихъ наиболѣе важнымъ представляется Высочайше утвержденное, 14-го декабря 1900 года, положеніе Комитета Министровъ *объ отводѣ четыремъ горнопромышленникамъ* (Осликовскому, Собѣщанскому, Комаровскому и Глотову) *площадей подъ разработку каменнаго угля близъ сел. Черемхова*, въ 130 в. отъ г. Иркутска. Черемховское мѣсторожденіе, расположенное у самой линіи Сибирской желѣзной дороги, было изслѣдовано впервые при производившихся правительственными горными партіями геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ по направленію названной желѣзной дороги, при чемъ, между прочимъ, выяснилось, что мѣсторожденіе это, занимая площадь до 45 кв. верстъ, заключаетъ въ себѣ довольно значительные запасы и притомъ хорошихъ качествъ угля, пласты котораго къ тому же залегаютъ почти горизонтально и на небольшой отъ поверхности глубинѣ (10—20 саж.) и потому представляются весьма удобными для разработки. Въ виду этого, названное мѣсторожденіе вскорѣ же привлекло къ себѣ вниманіе большого числа предпринимателей, которые начали обращаться въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствами о разрѣшеніи имъ производить развѣдки въ различныхъ участкахъ этого мѣсторожденія, съ цѣлью болѣе подробнаго выясненія заключающихся въ нихъ запасовъ угля. Ходатайства эти, какъ относившіяся къ землямъ, находящимся въ пользованіи крестьянъ и потому являвшимся не свободными для горнаго промысла,—удовлетворялись на особыхъ условіяхъ, по которымъ, между прочимъ: 1) горнопромышленники обязаны были вознаграждать крестьянъ за тѣ убытки, которые могутъ быть причинены на поверхности ихъ участковъ развѣдочными работами, по соглашенію съ подлежащими сельскими обществами, а въ случаѣ недостиженія соглашенія,—въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіемъ и 2) разрѣшеніемъ производства развѣдочныхъ работъ, не предрѣшался вопросъ о полу-

ченіи горнопромышленникомъ въ развѣданной мѣстности отводовъ подъ разработку, какъ находящійся въ зависимости отъ того, окажется ли для казны возможнымъ или же нѣтъ предоставить крестьянамъ соотвѣтственное земельное вознагражденіе за предположенныя къ отводу земли. Изъ числа лицъ, получившихъ такія разрѣшенія, названные выше 4 горнопромышленника, закончивъ развѣдочныя работы на своихъ участкахъ, обратились съ просьбами объ отводѣ имъ подъ разработку развѣданныхъ площадей на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ признаны соотвѣтствующими со стороны правительства. Между тѣмъ, къ немедленному разрѣшенію вопроса о земельномъ вознагражденіи крестьянъ с. Черемхова за отходящія въ отводы земли встрѣтились затрудненія, такъ какъ, съ одной стороны, оказалось, что вблизи этого селенія не имѣется свободныхъ казенныхъ земель, изъ которыхъ могло бы быть произведено означенное вознагражденіе, съ другой же — выяснились нѣкоторыя данныя, дающія основаніе предполагать, что въ фактическомъ пользованіи крестьянъ названнаго селенія находится нынѣ бо̀льшее количество земель, чѣмъ потребуется при надѣленіи ихъ даже по высшей, установленной закономъ нормѣ. При такихъ условіяхъ и признавая, что скорѣйшій приступъ къ разработкѣ Черемховскаго угольнаго мѣсторожденія несомнѣнно имѣетъ обще-государственное экономическое значеніе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Иркутскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, остановилось на предположеніи о безотлагательномъ разрѣшеніи производства просимыхъ отводовъ, съ тѣмъ, чтобы число ихъ для каждаго изъ промышленниковъ, во всякомъ случаѣ, не превосходило трехъ, а размѣръ каждой отводной площади не превышалъ одной квадратной версты, и чтобы за добываемый уголь горнопромышленники уплачивали въ пользу казны по $^1/_4$ коп. съ пуда. Согласно съ симъ и послѣдовало указанное выше Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, коимъ установленныя для 4-хъ горнопромышленниковъ условія по вознагражденію поселянъ, а также по внесенію въ казну платы за право пользованія отводами, распространены и на произведенные уже ранѣе на земляхъ с. Черемхова отводы военнаго инженера Маркевича и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено,

что дальнѣйшій отводъ рудничныхъ участковъ изъ земель Черемховскаго общества на однородныхъ съ указанными выше основаніяхъ можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія, испрашиваемаго по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, черезъ Комитетъ Министровъ.

По имѣющимся до сихъ поръ результатамъ геологическихъ изысканій, Забайкальская область, въ отношеніи мѣсторожденій каменнаго угля, можетъ быть причислена къ разряду въ высшей степени убогихъ мѣстъ, при чемъ только одно изъ этихъ мѣсторожденій — *Малиновское*, расположенное въ мѣстности *между станціями Кругобайкальской желѣзной дороги Переемная—Малиновка — Мишиха*, можетъ, вѣроятно, явиться въ будущемъ поставщикомъ минеральнаго топлива какъ для весьма большихъ перегоновъ Забайкальской жел. дороги, такъ и для могущихъ возникнуть въ недалекомъ отъ него разстояніи, на мѣсторожденіи магнитнаго желѣзняка близъ станціи Мысовой, металлургическихъ заводовъ. Признавая, въ виду этого, весьма важнымъ озаботиться заблаговременными мѣрами къ подробной развѣдкѣ и эксплоатаціи указаннаго каменноугольнаго мѣсторожденія, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ *о предоставленіи* въ означенной выше мѣстности, закрытой для частнаго горнаго промысла, *одного отвода подъ добычу каменнаго угля кн. Абамелекъ-Лазаревой*, владѣющей однимъ изъ крупнѣйшихъ каменноугольныхъ предпріятій на Уралѣ. Представленіе это, по положенію названнаго Комитета, удостоилось Высочайшаго одобренія 29-го іюня 1901 года, при чемъ были также утверждены и главныя условія, на коихъ разрѣшенъ упомянутый отводъ, площадь котораго ограничена 1.500 дес., передаваемыми впредь до выработки; срокъ приступа къ добычѣ угля на отводѣ опредѣленъ двухгодичный, по истеченіи коего добыча на первые три года назначена въ размѣрѣ не менѣе 250,000 пуд. ежегодно, на слѣдующіе три года—не менѣе 500,000 п. ежегодно, а затѣмъ должна увеличиваться ежегодно на 500,000 п. до тѣхъ поръ, пока не достигнетъ 7.500,000 пуд., въ какомъ размѣрѣ и должна оставаться впредь до выработки всего мѣсторожденія; за пользованіе поверхностью рудника уплачивается въ казну

оброчной платы по 1 руб. ежегодно съ десятины, а за добываемый уголь—по 1/4 коп. съ пуда.

Затѣмъ, по представленіямъ Министра Земледѣлія, одобреннымъ Комитетомъ Министровъ, 11-го апрѣля 1900 года послѣдовали Высочайшія повелѣнія *объ отводѣ землевладѣльцамъ Тугановымъ, лейтенанту запаса флота Фильковичу и горнопромышленнику Рамбиди рудничныхъ площадей на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи селеній Ваканъ и Ходъ, Владикавказскаго округа, и Кабанъ, Карсской области, при условіи вознагражденія жителей изъ собственныхъ*, удобныхъ и свободныхъ отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, *земель названныхъ лицъ*. При этомъ было принято во вниманіе, что требованіе ст. 201 Уст. Горн. объ отводѣ поселянамъ казенной земли, взамѣнъ земель, отходящихъ изъ ихъ пользованія подъ рудники, имѣетъ цѣлью оградить имущественные интересы крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго уменьшеніемъ надѣла вслѣдствіе отвода рудниковъ, каковая цѣль одинаково достигается и замѣною отходящихъ подъ рудники земель собственными землями горнопромышленниковъ.

Также съ Высочайшаго соизволенія, испрошеннаго въ томъ же порядкѣ и состоявшагося 22-го іюня 1900 года, послѣдовало *разрѣшеніе на отводъ маркизу де-Вассаль Монтвіель мѣсторожденій желѣзной руды на казенныхъ земляхъ, находящихся въ пользованіи крестьянъ дер. Иржинской, Енисейской губерніи*. Въ фактическомъ пользованіи этихъ крестьянъ находится гораздо бо̀льшее количество земли, чѣмъ установлено закономъ 23-го мая 1896 г. о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ четырехъ Сибирскихъ губерній. Въ виду этого, въ интересахъ развитія горнаго дѣла въ Сибири, гдѣ, съ проведеніемъ желѣзнодорожнаго пути, спросъ на желѣзо и каменный уголь постоянно увеличивается, было признано полезнымъ произвести упомянутые отводы, въ количествѣ не болѣе семи площадей, нынѣ же, съ тѣмъ, чтобы вопросъ о необходимости, а въ случаѣ признанія таковой—о порядкѣ отвода крестьянамъ земельнаго за означенныя площади вознагражденія по ст. 201 Уст. Горн., былъ обсужденъ впослѣдствіи, при отграниченіи надѣла; въ настоящее же время положено вознаграждать крестьянъ денежно за дѣйствительную порчу ихъ угодій горными работами,

съ каковою цѣлью горнопромышленникъ обязался внести за каждый отводъ, передъ принятіемъ его, залогъ въ 2.600 руб., изъ котораго въ концѣ каждаго года и будетъ удерживаемо упомянутое вознагражденіе по нормамъ, опредѣленнымъ въ состоявшемся уже между крестьянами и предпринимателемъ соглашеніи. Въ будущемъ, если крестьяне получатъ полный надѣлъ, промышленникъ освобождается отъ уплаты имъ означеннаго вознагражденія, и съ этого времени долженъ вносить въ казну оброчную плату по 1 руб. съ десятины; плата же въ казну за добываемую желѣзную руду опредѣлена въ размѣрѣ $^1/_4$ коп. съ пуда.

Далѣе, изъ числа постановленій, изданныхъ въ развитіе и поясненіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ, необходимо, прежде всего, указать, какъ наиболѣе важное, послѣдовавшее 5-го августа 1900 года, *дополненіе инструкціи по примѣненію правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ* (ст. ст. 255—333 Уст. Горн.), въ связи съ предупрежденіемъ преднамѣреннаго оставленія заявленныхъ мѣсторожденій тунележащими. Въ означенныхъ правилахъ опредѣленъ срокъ дѣйствія выданныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ, а также установленъ мѣсячный срокъ, въ теченіе коего мѣстное Управленіе Государственными Имуществами обязано выдать дозволительное свидѣтельство или объявить объ отказѣ; однако, ни въ правилахъ этихъ, ни въ инструкціи къ нимъ не было указаній на тотъ срокъ, въ теченіе коего промышленникъ обязанъ принять дозволительное свидѣтельство, а предусмотрѣнъ только случай, когда о выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства на одну и ту же площадь поступятъ ходатайства одновременно отъ нѣсколькихъ лицъ. Между тѣмъ, отсутствіе означеннаго срока вызывало нежелательныя явленія оставленія заявленныхъ площадей болѣе или менѣе продолжительное время безъ работъ. Въ устраненіе возможности повторенія подобныхъ явленій, противорѣчившихъ смыслу дѣйствующаго законодательства, признано необходимымъ дополнить упомянутую выше инструкцію, между прочимъ, постановленіемъ о томъ: 1) что каждый горнопромышленникъ, подающій прошеніе о допущеніи его къ развѣдкамъ, обязанъ указывать свое мѣстожительство, или мѣстожительство уполномоченнаго имъ лица, и затѣмъ сообщать о каждой пе-

ремѣнѣ адреса имъ самимъ, или его уполномоченнымъ, и 2) что въ случаяхъ, когда дозволительное свидѣтельство окажется невозможнымъ вручить просителю, или его уполномоченному, за не нахожденіемъ ихъ въ указанномъ въ прошеніи мѣстѣ жительства, Полицейское Управленіе немедленно возвращаетъ дозволительное свидѣтельство, съ надлежащею отмѣткою, въ Управленіе казенными землями, которое тотчасъ же дѣлаетъ публикацію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ просителя, указывая, что неявка послѣдняго или его уполномоченнаго въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ за полученіемъ дозволительнаго свидѣтельства равносильна отказу отъ права на полученіе такового.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда заявки, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ формальностей, сдѣланы въ мѣстностяхъ, покрытыхъ цѣннымъ лѣсомъ, горнопромышленникъ обязанъ, въ видахъ охраненія поверхности, подчиняться особымъ правиламъ, изданнымъ инструкціоннымъ порядкомъ, при чемъ въ обезпеченіе исполненія этихъ правилъ отъ него можетъ быть потребовано внесеніе особаго залога. Такъ какъ право на полученіе дозволительнаго свидѣтельства на свободныхъ казенныхъ земляхъ устанавливается для горнопромышленника соблюденіемъ требованій закона, а отнюдь не внесеніемъ залога, который опредѣляется распоряженіемъ Министра, то пріурочивать выдачу дозволительнаго свидѣтельства ко времени внесенія залога едва ли есть надобность. Залогъ вносится въ обезпеченіе того, что горнопромышленникъ, приступивъ къ развѣдочнымъ работамъ, будетъ вести ихъ согласно особымъ правиламъ, а потому взысканіе залога можно производить послѣ выдачи дозволительнаго свидѣтельства. Въ зависимости отъ этого инструкція дополнена постановленіемъ объ указаніи въ выданномъ дозволительномъ свидѣтельствѣ: 1) что развѣдки должны быть произведены съ соблюденіемъ особыхъ правилъ; 2) что въ обезпеченіе исполненія сихъ правилъ долженъ быть внесенъ такой-то залогъ и такимъ-то порядкомъ; 3) что развѣдочныя работы могутъ быть начаты лишь по внесеніи залога и 4) что такъ какъ, засимъ, отъ самихъ горнопромышленниковъ будетъ зависѣть немедленно представить требуемый залогъ, то замедленіе въ выполненіи этого требованія, если оно повлечетъ пропускъ опредѣленнаго закономъ срока для приступа къ развѣдочнымъ ра-

ботамъ, не будетъ признано обстоятельствомъ, оправдывающимъ этотъ пропускъ и освобождающимъ промышленниковъ отъ послѣдствій онаго.

Вслѣдъ за симъ, въ виду послѣдовавшихъ въ разное время измѣненій и дополненій означенной выше инструкціи, изданной первоначально еще въ 1888 году, Министръ Земледѣлія *утвердилъ* 16-го марта 1901 г. *новую,* взамѣнъ прежней, *инструкцію по примѣненію правилъ 2-го іюня 1887 (ст. ст. 255—333 Уст. Горн.)*, распубликованную затѣмъ установленнымъ порядкомъ во всеобщее свѣдѣніе.

Въ томъ же 1901 году состоялось распоряженіе Министра Земледѣлія *о дополненіи правилъ объ учетѣ чугуна, освобождаемаго ст. 496 Уст. Горн. отъ взиманія горной подати,* при чемъ постановлено, что чугунъ, полученный отъ переплавки всякой чугунной мелочи собственнаго доменнаго производства, облагается горною податью, которая не взыскивается съ чугуна, полученнаго отъ переплавки такой же мелочи другихъ частныхъ заводовъ, всякихъ купленныхъ продуктовъ доменнаго производства казенныхъ заводовъ и чугунной ломи собственной и покупной, а также съ чугуна, полученнаго отъ переплавки какого бы то ни было чугуна въ вагранкахъ.

Другое распоряженіе Министра Земледѣлія, послѣдовавшее также въ 1901 году, касалось *измѣненія § 4-го Инструкціи по производству маркшейдерскихъ работъ* и заключалось въ увеличеніи масштабовъ плановъ, обязательно ведущихся на горныхъ промыслахъ: болѣе значительныхъ — съ $\frac{1}{1000}$ до $\frac{1}{500}$, менѣе значительныхъ—съ $\frac{1}{1000}$ до $\frac{1}{250}$ и нефтяныхъ—съ $\frac{1}{2000}$ до $\frac{1}{1000}$.

Въ отчетный же періодъ времени былъ изданъ цѣлый рядъ распоряженій, направленныхъ къ обезпеченію бо̀льшей безопасности горныхъ работъ. Такъ, въ виду часто повторяющихся несчастныхъ случаевъ съ горнорабочими при разработкѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ простѣйшихъ выработокъ, называемыхъ дудками, Министръ Земледѣлія призналъ необходимымъ, согласно съ заключеніемъ Горнаго Ученаго Комитета, утвержденнымъ 27-го апрѣля 1901 г., *издать,* въ дополненіе къ правиламъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ

ихъ безопасности, приложеннымъ къ § 24 инструкціи по надзору за частною горною промышленностью, особыя *правила, обязательныя для разработки мѣсторожденій посредствомъ дудокъ,* введенныя въ дѣйствіе съ 1-го января 1902 года. Въ правилахъ этихъ ограничена предѣльная наибольшая глубина и опредѣлены наименьшіе поперечные размѣры означенныхъ выработокъ, проводъ которыхъ допускается лишь при соблюденіи извѣстныхъ условій относительно крѣпленія, вентиляціи и устройства по нимъ сообщенія для передвиженія рабочихъ и подъема руды; въ отношеніи техническаго надзора, дудки, по ихъ мѣстонахожденію, распредѣляются на группы, при чемъ въ каждой изъ группъ горнопромышленники обязаны имѣть при числѣ рабочихъ отъ 100 до 500 чел.—одного, а при бо̀льшемъ числѣ—двухъ штейгеровъ или надсмотрщиковъ, которыхъ на крестьянскія дудки правительство назначаетъ по собственному усмотрѣнію, распредѣляя расходы на ихъ содержаніе по разверсткѣ между владѣльцами входящихъ въ группу дудокъ.

Кромѣ того, въ 1901 году, такимъ же, какъ указано выше, порядкомъ, былъ пересмотрѣнъ и *изданъ вновь, со* значительными *измѣненіями и дополненіями, § 5 главы III Правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности,* заключающій въ себѣ тотъ отдѣлъ этихъ правилъ, который опредѣляетъ подробности крѣпленія горныхъ выработокъ и производства подготовительныхъ и очистныхъ работъ по добычѣ ископаемыхъ.

Затѣмъ, съ цѣлью предупрежденія возможности паденія людей изъ клѣтей и вообще для установленія болѣе безопаснаго спуска и подъема по шахтамъ и бремсбергамъ, были, соотвѣтствующимъ образомъ, *измѣнены и дополнены:* въ 1900 году—*§ 10 дополнительныхъ постановленій къ правиламъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности* и въ 1901 году—*§ 26 тѣхъ же дополнительныхъ постановленій* и *§ 12 и 19 1/2* (новый) *означенныхъ правилъ*; точно также, для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, могущихъ послѣдовать отъ неправильнаго ухода за паровыми котлами, вслѣдствіе обремененія кочегара непосильною работою, въ 1900 году было сдѣлано распоряженіе объ установленіи нормы числа кочегаровъ

при паровыхъ котлахъ, изданное въ видѣ *дополненія § 53 указанныхъ выше правилъ.*

Ту же цѣль достиженія бо̀льшей безопасности горныхъ работъ преслѣдуютъ и состоявшіяся въ 1900 и 1901 гг. распоряженія Министра Земледѣлія о *дополненіи и измѣненіи §§ 1 и 12 Временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ*, при чемъ, во-1-хъ, установлено обязательное обозначеніе на каждомъ патронѣ года приготовленія и подробнаго состава содержащагося въ немъ взрывчатаго вещества, и, во-2-ъ, увеличено (до 80 саж.) наименьшее разстояніе магазиновъ означенныхъ матеріаловъ отъ границы отчуждаемой подъ желѣзную дорогу полосы.

Здѣсь же представляется умѣстнымъ указать, что развитіе каменноугольной промышленности въ Донецкомъ бассейнѣ, вызвавшее необходимость вести подземныя работы въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и притомъ на болѣе значительную глубину, сопровождалось, къ сожалѣнію, и болѣе интенсивнымъ выдѣленіемъ въ работающихся пластахъ гремучаго газа,—этого бича горнорабочихъ на каменноугольныхъ копяхъ всего свѣта. Наиболѣе значительные взрывы этого газа, происшедшіе въ 1889—1899 гг. на копяхъ Кальміусской, Макѣевской и Горловской и имѣвшіе послѣдствіемъ своимъ гибель 161 человѣка и тяжкіе ожоги 16-ти горнорабочихъ, побудили Министра Земледѣлія испросить въ 1901 году Высочайшее соизволеніе на *образованіе при Горномъ Ученомъ Комитетѣ постоянной Комиссіи изъ спеціалистовъ*[1]), *съ цѣлью выясненія условій, способствующихъ образованію гремучаго газа въ копяхъ Имперіи, и изысканія мѣръ, предупреждающихъ возможность взрывовъ въ копяхъ съ названнымъ газомъ.*

Кромѣ того, другая *постоянная Комиссія была учреждена* въ 1901 году при томъ же *Горномъ Ученомъ Комитетѣ*, согласно постановленію его и съ разрѣшенія Министра Земледѣлія, *для изученія причинъ несчастныхъ случаевъ на русскихъ рудникахъ и горныхъ заводахъ*[1]). Частое повтореніе однородныхъ несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и заводахъ должно быть приписано, помимо другихъ причинъ, въ значи-

---

[1]) Составъ Коммиссій см. въ главѣ I настоящаго Отчета.

тельной мѣрѣ также и тому, что вызвавшія несчастный случай несовершенства въ устройствахъ и пріемахъ работъ остаются обыкновенно мало извѣстными. Основнымъ правиломъ дѣйствительно цѣлесообразной регистраціи несчастныхъ случаевъ слѣдуетъ поставить, чтобы каждый такой случай служилъ всѣмъ полезнымъ урокомъ на будущее; между тѣмъ въ настоящее время производимыя чинами горнаго надзора разслѣдованія причинъ несчастныхъ случаевъ не становятся общимъ достояніемъ, а остаются бозъ пользы въ архивахъ, при чемъ нерѣдко несчастный случай, происшедшій въ одномъ горномъ округѣ, остается неизвѣстнымъ въ другихъ, даже сосѣднихъ округахъ. Въ виду этого признано необходимымъ использовать тотъ цѣнный матеріалъ, каковымъ представляются протоколы о несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ и рудникахъ, что можетъ быть достигнуто научной экспертизой этихъ протоколовъ, соотвѣтственной систематической обработкой полученныхъ такимъ путемъ заключеній и изданіемъ затѣмъ всего приведеннаго въ систему матеріала о несчастныхъ случаяхъ въ видѣ отдѣльнаго сочиненія, которое послужитъ полезнѣйшимъ руководствомъ для каждаго техника, озабоченнаго безопаснымъ производствомъ порученныхъ его наблюденію работъ. Выполненіе всѣхъ этихъ задачъ и возложено на указанную выше Коммиссію, приступившую къ своимъ занятіямъ въ первой половинѣ 1901 года.

Наблюдавшееся въ 1900 году чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на каменный уголь, весьма неблагопріятно отражавшееся на всѣхъ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя нуждаются въ этомъ минеральномъ горючемъ, вызвало необходимость войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о мѣрахъ къ расширенію добычи угля и пониженію цѣнъ на него. Рядъ вопросовъ, касающихся современнаго положенія и ближайшихъ видовъ на будущее южнорусской горной, каменноугольной, а также и желѣзной промышленности былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, происходившемъ въ Харьковѣ, въ августѣ 1900 года, при проѣздѣ черезъ этотъ городъ Министра во время его служебной поѣздки на югъ Россіи и на Кавказъ. Въ этомъ совѣщаніи принимали участіе, кромѣ высшихъ представителей мѣстной администраціи, мѣстныхъ и нѣ-

которыхъ центральныхъ чиновъ горнаго вѣдомства, члены Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и болѣе 25 представителей горныхъ и горно-заводскихъ предпріятій. Программа совѣщанія была заранѣе сообщена упомянутому Совѣту съѣзда горнопромышленниковъ, что дало возможность обсудить ее въ предварительномъ совѣщаніи Совѣту съ представителями горнопромышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ подготовить необходимые цифровые и иные матеріалы, которые были затѣмъ доложены совѣщанію подъ предсѣдательствомъ Министра и включены въ обширный печатный журналъ этого совѣщанія. Главнѣйшимъ образомъ вниманіе совѣщанія было обращено на выясненіе размѣровъ возможнаго увеличенія добычи каменнаго угля и условій, которыя вліяютъ въ томъ или иномъ отношеніи на развитіе производительности каменноугольныхъ предпріятій (обезпеченіе рабочими руками, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, провозоспобность существующихъ дорогъ, стѣсненное положеніе денежнаго рынка и пр.); по отношенію же къ желѣзной промышленности совѣщаніе останавливалось особенно подробно на вопросѣ о наличности и о причинахъ сокращенія чугуноплавильнаго производства и объ имѣющихся и выясненныхъ запасахъ рудъ въ главнѣйшихъ рудныхъ раіонахъ южной Россіи.

При обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ расширенію добычи угля и пониженію цѣнъ на него, выяснилась настоятельная потребность сосредоточить въ рукахъ Правительства свѣдѣнія о добывной способности копей главнѣйшихъ каменноугольныхъ бассейновъ Европейской Россіи, какъ современной, такъ и на непосредственно ближайшее будущее. Положивъ, въ виду этого, приступить въ 1900 году къ собранію означенныхъ свѣдѣній въ значительнѣйшемъ изъ каменноугольныхъ бассейновъ—Донецкомъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, призналъ необходимымъ исполненіе сей работы, требующей тщательнаго изученія на мѣстѣ какъ маркшейдерскихъ плановъ, такъ и самыхъ подземныхъ выработокъ, возложить на особую коммиссію, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго геологическими работами въ Донецкомъ бассейнѣ, геолога Геологическаго Комитета горн. инж. ст. сов. Лутугина, съ участіемъ экстраординарнаго профес-

сора Горнаго Института по каоедрѣ маркшейдерскаго искусства, горн. инж. кол. сов. Баумана, мѣстныхъ маркшейдеровъ Донецкаго раіона и представителя отъ Министерства Финансовъ, для изученія собственно рабочаго вопроса на копяхъ. Кромѣ того, въ распоряженіе коммиссіи были приглашены два горныхъ инженера для собранія свѣдѣній о рудничныхъ механическихъ устройствахъ, о соотвѣтствіи послѣднихъ съ добывной способностью копей и т. п. Закончивъ всѣ работы на мѣстѣ, коммиссія эта была затѣмъ занята составленіемъ отчета по возложенному на нее порученію.

Засимъ, считая особенно важнымъ обезпеченіе каменноугольной промышленности достаточнымъ числомъ рабочихъ рукъ, а для этого возможно лучшее устройство быта рабочихъ, Министерство признало необходимымъ ближайшимъ образомъ изслѣдовать на мѣстѣ настоящее положеніе рабочихъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна, а также выяснить, въ какой мѣрѣ приведены здѣсь въ исполненіе изданныя уже по этому предмету обязательныя постановленія Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ и не настоитъ ли надобности въ принятіи какихъ-либо дополнительныхъ въ этомъ направленіи распоряженій и мѣръ. Съ этою цѣлью Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ 1900 году въ названный бассейнъ особую, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, тайн. сов. Штофа, коммиссію въ составѣ помощниковъ начальниковъ мѣстныхъ горныхъ управленій, мѣстныхъ же окружныхъ инженеровъ, каждаго въ предѣлахъ подвѣдомственнаго ему горнаго округа, и представителя Министра Финансовъ—окружного фабричнаго инспектора. Означенная коммиссія, въ докладѣ по исполненію возложеннаго на нее порученія, указала рядъ замѣченныхъ ею на копяхъ нарушеній болѣе или менѣе важныхъ требованій закона и обязательныхъ постановленій относительно помѣщенія рабочихъ, порядка расчетовъ съ ними и взысканій съ нихъ и т. п., въ виду чего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были тогда же приняты надлежащія мѣры къ устраненію въ будущемъ означенныхъ нарушеній.

Для полноты настоящаго отчета, необходимо упомянуть еще о послѣдовавшихъ въ 1900 и 1901 годахъ *распоряженіяхъ* Министерства Земледѣлія *относительно закрытія для част-*

наго горнаго промысла казенныхъ свободныхъ земель въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи, Южно-Уссурійскаго края, Приморской области [1]), Кутаисской губерніи, Туркестанскаго края, Томской и Енисейской губерній, Кубанской области, Черноморской, Бакинской, Эриванской, Елисаветпольской и Тифлисской губерній и въ Крыму, *объ открытіи для частнаго горнаго промысла Гамзачеманской дачи въ Эриванской губерніи* и *о дополненіи росписанія земель, въ коихъ при развѣдкахъ и разработкѣ частными лицами ископаемыхъ можетъ быть требуемо исполненіе горнопромышленниками особыхъ правилъ*, при чемъ въ росписаніе это включена Леонтьево-Боеракская дача въ Области Войска Донского, а также объ *изданіи наказа чинамъ горнаго надзора по наблюденію за исполненіемъ законовъ о рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ въ мѣстностяхъ, на которыя распространено дѣйствіе закона 7-го іюня 1899 г.*, каковой наказъ былъ выработанъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ и утвержденъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 4-го апрѣля 1901 года.

Наконецъ, нельзя также не указать, что 18-го іюня 1901 года послѣдовалъ приказъ мѣстнаго Главнаго Начальника *о разрѣшеніи частнымъ лицамъ производства горнаго промысла въ Квантунской области*, на основаніи изданныхъ тогда же временныхъ для сего правилъ, которыми промыселъ этотъ дозволяется исключительно русскимъ подданнымъ—повсемѣстно и китайцамъ—на состоящихъ въ ихъ владѣніи земельныхъ надѣлахъ; въ отношеніи порядка выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ, подачи заявокъ, производства отводовъ и разработки рудниковъ и пріисковъ означенныя правила примѣняютъ къ области общія постановленія дѣйствующаго Устава Горнаго, съ тѣми отъ оныхъ отступленіями, которыя вызываются отсутствіемъ въ краѣ нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, существующихъ во всей Имперіи, при чемъ права и обязанности означенныхъ учрежденій и лицъ предоставляются, въ подлежащихъ случаяхъ названнаго Устава, учрежденнымъ въ области органамъ власти, а именно: Главному

---

[1]) См. главу IX настоящаго Отчета.

Начальнику, замѣняющему Управленіе казенными землями и мѣстное Горное Управленіе, финансовому коммиссару, замѣняющему Казенную Палату, и технику по горной части, исполняющему всѣ функціи мѣстнаго окружного инженера, а также принимающему заявки на всѣ ископаемыя. За пользованіе поверхностью отводныхъ площадей промышленники обязаны вносить въ казну ежегодно особую оброчную плату въ размѣрѣ 16 коп. за одно «му», считая послѣднее въ 132 кв. саж., что соотвѣтствуетъ, приблизительно, 2 руб. 90 коп. за одну десятину [1]).

Новыя акціонерныя общества и измѣненіе уставовъ прежнихъ.

Отмѣченное въ предыдущихъ отчетахъ стремленіе къ образованію новыхъ горнопромышленныхъ обществъ и компаній продолжалось также, хотя и не столь усиленно, въ отчетномъ періодѣ времени.

Такъ, Высочайше утвержденымъ, 31-го декабря 1899 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено горному инженеру Андрею Витольдовичу Мирецкому, подпоручику запаса арміи Густаву Юліановичу Зацвилиховскому и купцу Квирину Квириновичу Бернацкому учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*акціонерное общество горныхъ развѣдокъ и гидротехническихъ буровыхъ работъ*», на основаніи устава [2]), Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день,—для продолженія и развитія дѣйствій горно-техническаго бюро, находящагося въ Варшавѣ и принадлежащаго торговому дому «Горно-техническое бюро—горный инженеръ Мирецкій и К°», и вообще для: а) производства развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, а также для эксплоатаціи въ разныхъ мѣстностяхъ (за исключеніемъ губерній Царства Польскаго) такихъ мѣсторожденій (кромѣ драгоцѣнныхъ металловъ); б) производства меліораціонныхъ работъ, и г) сооруженія и эксплоатаціи артезіанскихъ (буровыхъ) скважинъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 600,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,400 акцій, на 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Варшавѣ.

---

[1]) Объ условіяхъ производства золотого промысла въ Квантунской области см. главу IX наст. Отчета.

[2]) Уставъ этотъ былъ, по ошибкѣ, пропущенъ въ Отчетѣ за 1899 годъ.

5-го февраля 1900 г., по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено потомственному дворянину Михаилу Николаевичу Романовичу и личному почетному гражданину Богдану Спиридоновичу Малиновичу учредить, согласно Высочайше утвержденному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*акціонерное общество для развѣдокъ и эксплоатаціи полезныхъ ископаемыхъ «Рудникъ»*», для развѣдокъ и эксплоатаціи залежей желѣзной руды и другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ Херсонской губерніи, Елисаветградскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Ингулѣ и деревнѣ Бузовой, а также вообще для развѣдокъ и эксплоатаціи залежей полезныхъ ископаемыхъ (за исключеніемъ драгоцѣнныхъ металловъ и нефти) и для производства меліораціонныхъ работъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Одессѣ.

Того же 5-го февраля 1900 г., по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено коллежскому ассесору Алексѣю Августовичу Давидову учредить, согласно Высочайше утвержденному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Жилловское общество каменноугольныхъ копей и рудниковъ*», для разработки каменноугольныхъ залежей въ принадлежащемъ М. А. Жило имѣніи, въ Екатеринославской губерніи, Славяносербскомъ уѣздѣ, а также для разработки всякаго рода рудныхъ мѣсторожденій (за исключеніемъ драгоцѣнныхъ металловъ) въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію. Мѣстопребываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

10-го марта 1900 г., по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено горному инженеру Алексѣю Михайловичу Горяйнову и французскимъ гражданамъ Михаилу Людвиговичу Біанки и Маврикію Павловичу Горже учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, для разработки залежей каменнаго угля въ Таганрогскомъ округѣ Области Войска Донского на землѣ общества крестьянъ поселка Нижней Крынки, Зуев-

ской волости, а также для переработки каменнаго угля и торговли имъ и продуктами его переработки, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Каменноугольное общество Нижней Крынки*». Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.000,062 руб. 50 коп., раздѣленныхъ на 10,667 акцій, по 187 руб. 50 коп. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Екатеринославѣ.

17-го марта 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Анатолію Ивановичу и Марку Анатоліевичу Мамонтовымъ и костромскому купцу Алексѣю Васильевичу Татарникову учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Енисейское горнопромышленное и металлургическое акціонерное общество*», для добычи и обработки полезныхъ ископаемыхъ (за исключеніемъ драгоцѣнныхъ металловъ), а также для устройства и эксплоатаціи металлургическихъ и механическихъ заводовъ въ бассейнѣ Енисея. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 13.500,000 рублей, раздѣленныхъ на 54,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Москвѣ.

28-го апрѣля 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено коллежскому совѣтнику Константину Дмитріевичу Бенардаки, надворному совѣтнику Владиміру Николаевичу Герарду и французскому гражданину Ѳеофилу Розаріевичу Ломбардо учредить, согласно Высочайше утвержденному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*общество Комаровскихъ желѣзнорудныхъ мѣсторожденій и южноуральскихъ горныхъ заводовъ*», для пріобрѣтенія, содержанія и развитія дѣйствій принадлежащихъ французскому анонимному «Уральско-Волжскому металлургическому обществу» и находящихся на Уралѣ Авзяно-Петровскихъ и Лемезинскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ на правѣ собственности, такъ и на правѣ аренды и кортомы, и вообще для добычи и переработки чугуна и для устройства и эксплоатаціи съ этой цѣлью, какъ на Уралѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, доменныхъ печей, заводовъ, лѣсовъ, залежей каменнаго угля и рудъ. Основной капиталъ общества

опредѣляется въ 5.000,000 руб., раздѣленныхъ на 20,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопребываніе котораго опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

12-го мая 1900 г., по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено горному инженеру Алексѣю Михайловичу Горяйнову и инженеру путей сообщенія Федору Егоровичу Енакіеву учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*горнопромышленное товарищество инженеры А. М. Горяйновъ и Ф. Е. Енакіевъ*», для изслѣдованія минеральныхъ богатствъ Кавказа, Закаспійской области, Персіи и Малой Азіи и для разработки залежей всякаго рода металловъ, минераловъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (за исключеніемъ драгоцѣнныхъ металловъ и нефти въ предѣлахъ Россіи), а также для образованія въ Персіи и Малой Азіи разнаго рода торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Основной капиталъ товарищества опредѣляется въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 125 паевъ, по 400 рублей каждый. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

3-го іюля 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено, ддя разработки залежей желѣзной руды въ Тульской губерніи, а также для устройства и эксплоатаціи доменныхъ печей для выплавки чугуна, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Русское акціонерное общество доменныхъ печей*». Учредители общества: дѣйствительные статскіе совѣтники Федоръ Григорьевичъ фонъ-Гилленшмидтъ и Николай Львовичъ Марковъ, генералъ-маіоръ въ отставкѣ Константинъ Степановичъ Шекаразинъ, полковникъ въ отставкѣ Сергѣй Григорьевичъ Катрухинъ, штабсъ-капитанъ въ отставкѣ Алексѣй Степановичъ Баташевъ, инженеръ-химикъ Михаилъ Владиміровичъ Тепловъ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Алексѣевичъ Абрикосовъ, тульскіе купцы Николай и Василій Ивановичи Ливенцовы. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 6.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 24,000 акцій, по 250 рублей каждая. Изъ означеннаго числа акцій, 12,000 акцій, на сумму 3.000,000 руб., носятъ названіе при-

вилегированныхъ, отмѣчаются особыми нумерами и пользуются въ отношеніи полученія дивиденда и при ликвидаціи дѣлъ общества преимуществами передъ остальными акціями. Управленіе дѣлами принадлежитъ правленію, состоящему изъ пяти директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣстопребываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Того же 3-го іюля 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено, для продолженія и расширенія дѣятельности горныхъ заводовъ, входящихъ въ составъ Кыштымскаго горнозаводскаго имѣнія наслѣдниковъ Л. И. Расторгуева въ Пермской и Уфимской губерніяхъ, а равно для устройства и эксплоатаціи новыхъ металлургическихъ, механическихъ, химическихъ и другихъ заводовъ, приготовляющихъ издѣлія и продукты изъ металловъ, минераловъ и дерева, а также для добыванія и обработки золота, платины, рудъ, торфа, каменнаго угля и иныхъ минераловъ и для торговли продуктами горной и фабрично-заводской промышленности какъ въ Россіи, такъ и за границею, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«общество Кыштымскихъ горныхъ заводовъ»*. Учредители общества—владѣльцы Кыштымскаго горно-заводскаго имѣнія: вдова генералъ-маіора Ольга Петровна Дружинина, вдова коллежскаго совѣтника Екатерина Владиміровна Романова, вдова надворнаго совѣтника княгиня Марія Владиміровна Массальская, дочь генералъ-маіора баронесса Клавдія Владиміровна Меллеръ-Закомельская, отставной полковникъ баронъ Федоръ Владиміровичъ Меллеръ-Закомельскій, состоящій въ запасѣ гвардейской кавалеріи корнетъ баронъ Владиміръ Владиміровичъ Меллеръ-Закомельскій, потомственные почетные граждане Николай и Константинъ Александровичи Зотовы, жена дворянина Елена Александровна Попова и дочь потомственнаго почетнаго гражданина Екатерина Александровна Зотова. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 8.610,000 рублей, раздѣленныхъ на 34,440 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Наконецъ, также 3-го іюля 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено, для пріобрѣтенія и

эксплоатаціи принадлежащихъ статскому совѣтнику А. Н. Познанскому и А. Шмидту лѣсныхъ дачъ въ Уфимской и смежныхъ съ нею губерніяхъ и для устройства и содержанія заводовъ механической и химической обработки дерева и чугуноплавильныхъ, а равно для торговли предметами производства означенныхъ заводовъ и лѣсными матеріалами всякаго рода, учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*Уральско-Приволжское лѣсопромышленное товарищество*». Учредители: статскій совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Познанскій и германскій подданный Адольфъ Шмидтъ. Основной капиталъ товарищества опредѣляется въ 2.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,000 паевъ, по 250 рублей каждый. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. С.-Петербургѣ.

14-го декабря 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено потомственному почетному гражданину Павлу Степановичу Найденову учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ «*Ефремовское металлургическое общество*», для разработки залежей желѣзной руды въ Тульской губерніи и для торговли желѣзною рудою, а также для устройства и эксплоатаціи доменныхъ печей. Основной капиталъ общества назначается въ 1.200,000 рублей, раздѣленныхъ на 4,800 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Также 14-го декабря 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено дворянину Александру Дмитріевичу Иванову учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*акціонерное общество Суворовскихъ каменноугольныхъ копей*», для эксплоатаціи каменноугольныхъ залежей Суворовки, Петро-Николаевки и Глафировки въ принадлежащемъ А. Д. Иванову имѣніи, въ Екатеринославской губерніи, Славяносербскомъ уѣздѣ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 1,000 акцій, по 1,000 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Одессѣ.

Того же 14-го декабря 1900 года, по положенію Комитета

Министровъ, Высочайше разрѣшено дворянину, коллежскому совѣтнику Казиміру Людвиговичу Мсциховскому учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Селезневское общество каменноугольной и заводской промышленности*», для разработки залежей каменнаго угля въ принадлежащемъ К. Л. Мсциховскому имѣніи въ Екатеринославской губерніи, Славяносербскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Селезневкѣ, а также для устройства и эксплоатаціи въ этомъ имѣніи заводовъ съ цѣлью переработки каменнаго угля и известковаго камня и для торговли каменнымъ углемъ и продуктами производства означенныхъ заводовъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ 4,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопребываніе коего опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Наконецъ, 22-го декабря 1900 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено отставному штабсъ-ротмистру Арсенію Матвѣевичу Рустановичу и дворянамъ: Вячеславу Константиновичу Рошковскому и Афанасію Александровичу Барановскому учредить, согласно Высочайше одобренному уставу, акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Рубежанское общество каменноугольныхъ копей*», для развѣдокъ и эксплоатаціи залежей каменнаго угля въ Екатеринославской губерніи, Бахмутскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Донцѣ и селѣ Рубежномъ, равно вообще для развѣдокъ и эксплоатаціи залежей каменнаго угля, а также и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ нефти и драгоцѣнныхъ металловъ). Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Одессѣ.

Въ 1901 году, 18-го января, послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено, для эксплоатаціи желѣзорудныхъ мѣсторожденій въ Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, при д. Ошкаловкѣ, на принадлежащемъ И. С. Ошкало участкѣ земли, а также для эксплоатаціи такихъ же мѣсторожденій въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, учредить акціонерное общество, подъ наименова-

ніемъ «*Желторѣченское общество желѣзныхъ рудъ*». Учредители: одесскій купецъ Осипъ Осиповичъ Рандичъ, дворяне: Александръ Александровичъ Швендеръ и Владиміръ Ивановичъ Толли и п. п. гр. Евгеній Генриховичъ Штапельбергъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 350,000 рублей, раздѣленныхъ на 1,400 акцій, по 250 р. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопребываніе коего опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ, 25-го того же января, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для разработки залежей антрацита, желѣзной руды, камня, известняка, огнеупорной глины и другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ Таганрогскомъ округѣ области войска Донского, въ принадлежащемъ С. С. Кгаевскому имѣніи и на заарендованныхъ имъ у верхне-нагольчинскаго сельскаго общества участкахъ земли, а также для устройства и эксплоатаціи горныхъ, чугуно-плавильныхъ, передѣлочныхъ, желѣзо-стальныхъ и механическихъ заводовъ и для торговли продуктами горной и заводской промышленности, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*горно-заводское акціонерное общество Верхне-Нагольчинскій антрацитъ*». Учредитель—дв. Степанъ Семеновичъ Кгаевскій. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.500,000 рублей, раздѣленныхъ на 6,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію; мѣстопребываніе его опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Высочайше утвержденнымъ, 23-го марта 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи каменно-угольныхъ мѣсторожденій и залежей другихъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ нефти и драгоцѣнныхъ металловъ) въ Кременецкомъ уѣздѣ, Волынской губерніи, а также для производства кокса, брикетовъ, извести, мѣла и цемента и для торговли продуктами камменноугольной и горнозаводской промышленности, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*юго-западное Кременецкое общество каменноугольной и заводской промышленности*». Учредители: агрономъ Михаилъ Давыдовичъ Волынскій, инженеръ-механикъ Евгеній Карловичъ

Кнорре и пот. дв. Михаилъ Степановичъ Нагаткинъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Москвѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 30-го марта 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи каменноугольныхъ и другихъ залежей въ принадлежащемъ И. П. Краснощекову имѣніи, въ Таганрогскомъ округѣ, области войска Донского, Андреевской волости, близъ поселка Хрустальскаго, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Хрустальское горно-промышленное акціонерное общество*». Учредители: ст. сов. Иванъ Павловичъ Краснощековъ и дворянинъ Константинъ Викентьевичъ Сенницкій. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопребываніе коего опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

По Высочайше утвержденному, того же 30-го марта 1901 года, положенію Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи каменноугольныхъ залежей на принадлежащемъ наслѣдникамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. И. Александрова участкѣ земли въ Тульской губерніи, Богородицкомъ уѣздѣ, при деревнѣ Сухой Гатнѣ, Савина тожъ, учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*товарищество Тульскихъ каменноугольныхъ копей*». Учредители: дочь дѣйствительнаго ст. с. Надежда Владиміровна Александрова, жена кол. сек. Анна Владиміровна Доссе (урожденная Александрова), жена подп. Марія Владиміровна Доссе (урожденная Александрова), пор. въ отс. Павелъ Владиміровичъ Александровъ и губ. сек. Владиміръ Владиміровичъ Александровъ. Основной капиталъ товарищества назначается въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ на 240 паевъ, по 1,250 рублей каждый. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Москвѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 4-го мая 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи въ Воронежской губерніи залежей огнеупорныхъ глинъ, кварцевыхъ

песковъ, торфа и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ драгоцѣнныхъ металловъ и нефти), учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*горнопромышленное товарищество В. И. Горнъ и К°*». Учредители: губ. с. въ отс. Викторъ Ивановичъ Горнъ и д. с. с. въ отс. Кононъ Ивановичъ Лысенко. Основной капиталъ товарищества назначается въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ на 300 паевъ, по 1,000 рублей каждый. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 22-го іюня 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи залежей каменнаго угля и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ драгоцѣнныхъ металловъ) въ Балаганскомъ и Иркутскомъ уѣздахъ, Иркутской губерніи, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Головинское горнопромышленное товарищество*». Учредители: отс. т. с. Савва Петровичъ Драговичъ, отс. кол. ас. Евгеній Алексѣевичъ Перфильевъ, пот. дв. Илья Иннокентьевичъ Пирожковъ, иркутскій 1 гильдіи купецъ Адріанъ Петровичъ Пятидесятниковъ и окончившій курсъ университета Иванъ Петровичъ Хрѣнниковъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 4,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Иркутскѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для разработки залежей каменнаго угля, находящихся: 1) на михайловскомъ участкѣ принадлежащаго «Голубовскому Берестово-Богодуховскому горнопромышленному товариществу» имѣнія въ дачѣ Голубовской, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и 2) на землѣ общества крестьянъ собственниковъ Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Горско-Ивановской волости, деревни Михайловки, а также для устройства и эксплоатаціи на этихъ земляхъ заводовъ съ цѣлью переработки каменнаго угля и известковаго камня и для торговли каменнымъ углемъ и продуктами производства означенныхъ заводовъ, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Михайловское акціонерное горнозаводское общество*». Учредители: н. с. Владиміръ Николаевичъ Герардъ и ст. с. Алексѣй Николаевичъ

Познанскій. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 4,000 акцій, по 250 руб. каждая. Мѣстопребываніе правленія общества опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Того же 14-го іюля 1901 г. состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено, для добычи и обработки каменнаго угля и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ драгоцѣнныхъ металловъ) въ Балаганскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи, и для торговли каменнымъ углемъ и другими полезными ископаемыми и продуктами ихъ переработки, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Гришевское каменноугольное и промышленное общество*». Учредитель — п. п. гр. Александръ Федоровичъ Рафаловичъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, также 14-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи каменноугольныхъ копей на принадлежащей обществу крестьянъ деревни Алексѣевки землѣ, Григорьевской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, а также для эксплоатаціи каменноугольныхъ копей въ другихъ мѣстностяхъ Екатеринославской губерніи и въ области войска Донского, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ «*Кіево-Донецкое общество каменноугольныхъ копей*». Учредители: гр. инж. Владиславъ Станиславовичъ Гущо и дв. Іосифъ Леопольдовичъ Филипковскій. Основной капиталъ общества назначается въ 200,000 рублей, раздѣленныхъ на 200 акцій, по 1,000 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Кіевѣ.

Высочайше утвержденнымъ, того же 14-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи каменноугольныхъ залежей на принадлежащей обществу крестьянъ села Гришина землѣ, въ Гришинской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и въ принадлежащихъ Б. А. Коптеву имѣніяхъ при деревнѣ Ново-Алексѣевкѣ и хуторѣ

Дубровкѣ, той же губерніи и уѣзда, а также для эксплоатаціи такихъ же залежей въ другихъ мѣстностяхъ Екатеринославской губерніи и для торговли каменнымъ углемъ, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Западно-Донецкое каменноугольное общество*». Учредители: черногорская поддан-ная Екатерина Александровна Табурно и камеръ-юнкеръ, князь Сергѣй Владиміровичъ Кудашевъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.200,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,800 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи залежей каменнаго угля (Бобаковскій рудникъ) въ Екатеринославской губерніи, Славяносербскомъ уѣздѣ, Кремнянско-Никольской волости, въ мѣстности «Богдановка», на придлежащемъ П. Ф. Васильеву участкѣ земли, равно для эксплоатаціи другихъ залежей полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ драгоцѣнныхъ металловъ и нефти), а также для устройства и содержанія фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ каменный уголь, руду и другіе продукты горной промышленности, и для торговли предметами добычи и производства, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Бобаковское горнопрышленное общество*». Учредитель: дв. Александръ Львовичъ Домаховскій. Основной капиталъ общества назначается въ 1.200,000 руб., раздѣленныхъ на 4,800 акцій, по 250 рублей каждая. Мѣстопребываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ, 14-го декабря 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшенно, для разработки залежей каменнаго угля и антрацита въ Таганрогскомъ округѣ, области войска Донского, близъ поселка Малокрѣпинскаго, на войсковомъ участкѣ земли, а также вообще для разработки залежей полезныхъ ископаемыхъ (за исключеніемъ нефти и драгоцѣнныхъ металловъ) и для переработки этихъ ископаемыхъ, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*общество Боковскихъ антрацитовыхъ копей*». Учредители: гор. инж. Сергѣй Александровичъ Эрдели и ст. с. Александръ Семеновичъ Нѣжинскій. Основной капиталъ общества опредѣляется

въ 500,000 руб., раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Затѣмъ, что касается существовавшихъ уже обществъ, то изъ нихъ получили *разрѣшенія увеличить основные капиталы и оборотныя средства*: а) въ 1900 году: «*Таганрогское металлургическое общество*»—на 1.500,000 руб., путемъ выпуска, по полной оплатѣ всего основного капитала (7,500 т. руб.), облигацій на нарицательный капиталъ, не превышающій указанной выше суммы; «*общество желѣзнодѣлательныхъ, сталелитейныхъ и механическихъ заводовъ «Сормово»*—на 2.500,000 р., посредствомъ выпуска 25,000 дополнительныхъ акцій по 100 рублей каждая, и на 1.000,000, путемъ выпуска облигацій на нарицательный капиталъ не свыше этой суммы; «*Южно-Русское Днѣпровское металлургическое общество*»—на 2.500,000 рублей, посредствомъ выпуска 10,000 дополнительныхъ акцій; «*Донецко-Юрьевское металлургическое общество*»—на 4.000,000 р., путемъ выпуска облигацій, и на 2.500,000 руб., посредствомъ выпуска 10,000 дополнительныхъ акцій; «*товарищество Московскаго металлическаго завода*»—на 1.500,000 р., посредствомъ выпуска 6.000 дополнительныхъ паевъ; «*общество желѣзныхъ заводовъ Бодзеховъ*»—на 400,000 р., посредствамъ выпуска 800 дополнительныхъ акцій; «*Голубовское Берестово-Богодуховское горнопромышленное товарищество*»—на 400,000 рублей, посредствомъ выпуска 800 дополнительныхъ паевъ; «*Краматорское металлургическое общество*»—на 2.250,000 р., посредствомъ выпуска 4,500 дополнительныхъ акцій; «*акціонерное общество горныхъ заводовъ въ Олонецкомъ краѣ*»—на 400,000 р., посредствомъ выпуска 1,600 дополнительныхъ акцій; «*общество Истьинскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ*»—на 999,750 руб., посредствомъ выпуска 2,666 дополнительныхъ акцій; «*Уфимское горнопромышленное акціонерное общество*»—на 1.000,000 рублей, посредствомъ выпуска 2,000 дополнительныхъ акцій; «*Таганрогское металлургическое общество*»—на 3.750,000 р., посредствомъ выпуска 10,000 дополнительныхъ акцій; «*общество Керченскихъ металлургическихъ заводовъ*»—на 4.999,875 руб., посредствомъ выпуска 26,666 дополнительныхъ акцій; «*Алексѣевское горнопромышленное общество*»—на 1.000,000

рублей, посредствомъ выпуска 4,000 дополнительныхъ акцій, и б) въ 1901 году: «*общество Брянскаго рельсопрокатнаго, механическаго и желѣзодѣлательнаго завода*»—4.000,000 руб., посредствомъ выпуска 40,000 доп. акцій; «*Русское Донецкое общество каменноугольной и заводской промышленности*»—на 1.875,000 руб., путемъ выпуска облигацій на эту сумму; «*горнопромышленное и химическое общество Алагиръ*»—на 1.500,000 руб., посредствомъ выпуска 6,000 доп. акцій, по 250 руб., каждая; «*Екатериновское горнопромышленное общество*»—на 2.000,000 руб., путемъ выпуска облигацій, и «*Днѣпровское металлургическое общество*»—на 1.500,000 руб., посредствомъ выпуска 6.000 доп. акцій, по 250 руб. каждая.

Кромѣ того, въ томъ же 1901 году Высочайше разрѣшено, по положенію Комитета Министровъ, обществу «*Сталь*»—*уменьшить основной капиталъ* съ $10^1/_2$ мил. руб. до 6.400,000 руб., раздѣленныхъ на 25,600 сполна оплаченныхъ акцій, по 250 р. каждая, посредствомъ уничтоженія находившихся въ кассѣ правленія временныхъ свидѣтельствъ на общую сумму 1.276,125 р., обративъ изъ этой суммы 1.020,125 р. на списаніе соотвѣтственной цифры со счета разныхъ расходовъ и убытковъ, и отнеся излишекъ на увеличеніе съ 120 до 125 руб. нариц. цѣны остальныхъ 51,200 врем. свидѣтельствъ.

Нижепоименованнымъ обществамъ были продлены истекавшіе сроки для взноса слѣдующихъ за акціи денегъ: «*Брянскихъ каменноугольныхъ копей и рудниковъ*»—сначала до 19 мая, а затѣмъ до 19 ноября 1900 г.; «*Сербиновскому обществу каменноугольной и заводской промышленности*»—сначала до 3 августа 1900 г., а затѣмъ до 3 февраля и до 3 августа 1901 г.; «*товариществу Московскаго Семеновскаго сталелитейнаго завода*»—до 16 іюля 1900 г.; «*товариществу Невскаго металлическаго завода*»—до 15 ноября 1900 года; «*Русско-Кавказскому горнозаводскому обществу*»—до 11 сентября 1900 года; «*обществу Мячевскихъ желѣзодѣлательныхъ, сталелитейныхъ и механическихъ заводовъ*»—сперва до 12 октября 1900 года, а затѣмъ—до 12 апрѣля 1901 года; «*обществу Судженскихъ каменноугольныхъ копей*»—сперва до 2 декабря 1900 года, а затѣмъ до 2 іюня и 2 декабря 1901 г.; «*Пудожгорскому горнопромышленному обществу*»—сначала до

14 іюля 1900 г., а затѣмъ до 14 января 1901 года; «*горнопромышленному обществу Геркулесъ*»—до 21 января 1901 г.; «*Акціонерному обществу горныхъ развѣдокъ и гидротехническихъ буровыхъ работъ*»—до 11 февраля 1901 года; «*Обществу для развѣдокъ и эксплоатаціи полезныхъ ископаемыхъ*»—до 9 марта 1901 года; «*товариществу Кавказская ртуть*»—сначала до 9 октября 1900 г., а затѣмъ до 9 апрѣля и 9 октября 1901 г.; «*Енисейскому горнопромышленному и металлургическому акціонерному обществу*»—сначала до 9 ноября 1900 г. и потомъ до 9 мая и 9 ноября 1901 года; «*Потійско-Чіатурскому марганцево-горнопромышленному и металлургическому обществу*»—сначала до 26 октября 1900 г., а затѣмъ до 26 апрѣля 1901 года; «*обществу Путиловскихъ заводовъ*»—до 30 октября 1900 г. и до 30 апрѣля 1901 года; «*обществу для развѣдокъ и эксплоатаціи полезныхъ ископаемыхъ Рудникъ*»—сначала до 24 сентября 1900 г. и затѣмъ до 24 марта и 24 сентября 1901 г. и до 24 марта 1902 г.; «*Россійскому обществу желѣзодѣлательныхъ, прокатныхъ и механическихъ заводовъ*»—сначала до 25 октября 1900 г. и затѣмъ до 25 апрѣля 1901 г.; «*Кѣлецкому обществу горной, желѣзодѣлательной и лѣсной промышленности*»—сначала до 22 февраля, а затѣмъ до 22 августа и 4 ноября 1901 года и 4 мая 1902 г.; «*товариществу Ташина желѣзодѣлательнаго завода*»—до 25 марта 1901 г.; «*Гродзецкому обществу каменноугольной и заводской промышленности*»—сначала до 7 іюня 1901 г., а затѣмъ до 7 іюня 1902 г.; «*Таганрогскому металлургическому обществу*»—по 20 іюня и по 20 декабря 1901 г.; «*Селезневскому обществу каменноугольной и заводской промышленности*»—до 23 іюля 1901 г. и до 23 января 1902 г.; «*обществу горныхъ заводовъ въ Олонецкомъ краѣ*»—до 22 декабря 1900 и 22 декабря 1901 г.; «*обществу желѣзныхъ и стальныхъ заводовъ Томашовъ и Иновлодзь*»—до 13 сентября 1901 г. и до 13 марта 1902 г.; «*Уфимскому горнопромышленному обществу*»—до 14 іюня и 14 декабря 1901 г.; «*Рубежанскому обществу каменноугольныхъ копей*»—до 6 августа 1901 г. и до 6 февраля 1902 г.; «*обществу Суворовскихъ каменноугольныхъ копей*»—до 23 іюля 1901 г. и до 23 января 1902 г.; «*горнопромышленному товариществу В. И. Горнъ и К°*»—

по 29 іюня 1992 г. и «*Хрустальскому горнопромышленному обществу*»—до 1 іюня 1902 года.

Наконецъ, утверждены условія дѣятельности слѣдующихъ иностранныхъ акціонерныхъ (анонимныхъ) обществъ: въ 1900 году—«*горнопромышленнаго общества Желтая рѣка (Кривой Рогъ)*», «*общества Никитовскихъ каменноугольныхъ копей*», «*общества Тульскихъ (Россія) прокатныхъ заводовъ*», «*общества соединенныхъ каменноугольныхъ копей юга Россіи*, и «*общества коксовыхъ заводовъ въ Широкой (Донецъ-Россія)*», и въ 1901 году—«*общества марганцевыхъ копей въ Дарквети (Кавказъ)*, «*Русскаго марганцеваго общества съ ограниченною отвѣтственностью*», «*общества Туркестанской промышленности (Назаровъ и К°)*», «*Ирминскаго каменноугольнаго общества (Донецъ)*, «*общества изысканій въ сѣверо-восточной Сибири, съ ограниченною отвѣтственностью*» и «*Кавказскаго мѣднопромышленнаго общества, съ ограниченною отвѣтственностью*».

Отводы по заявкамъ; объявленіе рудниковъ тунележащими; зачисленіе отводовъ въ казну; продажа ихъ съ торговъ.

На *Уралѣ* произведено отводовъ: 1) въ теченіе 1900 года—27, изъ нихъ: въ Пермской губ.—26 и въ Оренбургской—1; кромѣ того, разнымъ лицамъ выдано свидѣтельствъ: на разработку цвѣтныхъ камней въ казенныхъ и поссессіонныхъ горнозаводскихъ дачахъ—132 и на право развѣдки мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ: на земляхъ вѣдомства Управленій Государственными Имуществами—106, въ томъ числѣ: въ Оренбургской губерніи—2, Пермской—95 и Тургайской области—9, и въ горнозаводскихъ дачахъ—39, всего же—145, и 2) въ 1901 году—14, въ томъ числѣ: на земляхъ вѣдомства Управленій Госуд. Им.—5 и въ горнозаводскихъ дачахъ—9, и выдано частнымъ лицамъ: билетовъ на разработку цвѣтныхъ камней—120 и свидѣтельствъ на право развѣдокъ ископаемыхъ—105, изъ нихъ: 82—на земляхъ вѣдѣнія Управленій Госуд. Им. (въ губерніяхъ Пермской—65, Вятской—10 и Оренбургской—7) и 23—на земляхъ горнаго вѣдомства. Продано же рудниковъ въ Тургайской области и Оренбургской губерніи—5.

Въ *Замосковномъ краѣ, въ Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ*, въ 1901 г. произведено 3 отвода для разработки же-

лѣзной руды обществу Тульскихъ доменныхъ печей въ Тульской подгородной дачѣ.

Въ *Западной горной области,* въ теченіе 1900 года, новыхъ заявокъ поступило 130, изъ коихъ: 85—на желѣзную роду, 4—на галмей, 20—на каменный уголь и 21—бурый уголь; прошеній объ отводѣ площадей было подано 132, изъ которыхъ приходится: на Радомскій округъ—44, Бендинскій—31, Ченстоховскій—21, Домбровскій—19 и Кѣлецкій—17. Число разрѣшенныхъ къ отводу въ теченіе того же 1900 года новыхъ площадей составило 40, изъ коихъ 3 предназначены для добычи каменнаго угля, 5—для добычи бураго угля и 32—для добычи желѣзныхъ рудъ.

Въ 1901 году число новыхъ заявокъ достигло только 56, изъ нихъ 14—на желѣзныя руды и 42—на каменный уголь; прошеній объ отводѣ поступило 47, въ томъ числѣ въ горныхъ округахъ: Радомскомъ—2, Бендинскомъ—38, Домбровскомъ—3 и Кѣлецкомъ—4; утверждено отводовъ—51, изъ коихъ 40—для добычи желѣзныхъ рудъ, 8—каменнаго угля, 2—бураго угля и 1—галмея.

Въ *Съверномъ краѣ,* въ 1900 году, произведены отводы четырехъ площадей и четырехъ рудоносныхъ озеръ для добычи желѣзныхъ рудъ, въ Олонецкой губерніи, въ С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ, а въ 1901 г. отведено 3 площади на пол.—вѣ Кола, для добычи серебро-свинцовыхъ и свинцово-цинковыхъ рудъ, въ Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ, въ которомъ общее число дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки, выданныхъ въ теченіе указаннаго года, простиралось до 53, въ томъ числѣ: 24—на серебро-свинцовыя руды, открытыя по Кандалакшскому берегу и на близъ лежащихъ островахъ, и 29-на каменный уголь, сѣрный колчеданъ и желѣзныя и др. руды въ Печорскомъ уѣздѣ.

Въ *Кавказскомъ краѣ* заявокъ на различнаго рода ископаемыя въ 1900 г. поступило: на мѣдную руду—92, серебро-свинцовую—4, марганцевую—16, желѣзную—12, сѣру—1, мраморъ—4, магнезитъ—2, каменный уголь—27, озокеритъ—1, баритъ (тяжелый шпатъ)—2, полевой шпатъ—1 и охру—1, а всего—163; изъ нихъ по 94 выданы условныя разрѣшенія на развѣдки, по 10—затребованы отъ заявителей дополнительныя

свѣдѣнія и по 59—отказано. Отводовъ, въ 1900 году, утверждено—5, четыре въ Эриванской губерніи и Карской области и одинъ—въ Кутаисской губерніи. Мѣстными же Управленіями Государственными Имуществами выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство развѣдочныхъ работъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: Елизаветпольской—70 (33—на мѣдную руду, 22—на желѣзную, 6—на марганцевую, 1—на серебросвинцовую, 4—на квасцовый камень и 4—на каменный уголь), Кутаисской—5 (3—на желѣзную руду и 2—на мѣдную), Тифлисской—2 (на мѣдную руду), Эриванской—5 (3—на желѣзную руду и 2—на мѣдную), Бакинской—14 (11—на серебросвинцовую руду, 2—на сѣрную и 1—на желѣзосвинцовую руду и каменный уголь) и Черноморской—6 (5—на желѣзную руду и 1—на каменный уголь), и въ Терской области—14 (2—на цинковую руду, 1—на желѣзную, 11—на каменный уголь).

Что же касается 1901 года, то въ теченіе его на Кавказѣ было сдѣлано заявокъ: на мѣдную руду—27, серебросвинцовую—9, марганцевую—8, ртутную—2, желѣзную—5, азбестъ—3, графитъ—1, каменный уголь—13, баритъ—2, огнеупорную глину—1, квасцовый камень—1, сѣру—1, мраморъ—3 и на другія ископаемыя—2, а всего 77; изъ нихъ, по 49 заявкамъ выданы условныя разрѣшенія на развѣдки, по 16—затребованы отъ заявителей дополнительныя свѣдѣнія и по 12—отказано. Отводовъ въ 1901 году утверждено—9, зачислено въ казну—3 и назначалась къ торгамъ—1 площадь, отведенная подъ каменный уголь, оставшаяся непроданной. Мѣстными же Управленіями Государственными Имуществами выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство развѣдочныхъ работъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: Елизаветпольской—69 (26—на желѣзную руду, 2—на марганцевую, 35—на мѣдную, 1—на сѣру, 1—на мраморъ, 2—на каменный уголь, 1—на огнеупорную глину и 1—на азбестъ), Кутаисской—16 (3—на желѣзную руду, 7—на мѣдную, 3—на серебросвинцовую, 3—на каменный уголь), Тифлисской—2 (на желѣзную руду и каменный уголь), Эриванской—2 (на мѣдную руду и сѣрный колчеданъ), Черноморской—3 (на мѣдную и желѣзную руды и каменный уголь) и Бакинской—1 (на горную смолу) и

въ областяхъ: Кубанской—1 (на желѣзную руду) и Терской—8 (на мѣдную руду).

Въ раіонѣ вѣдѣнія Горнаго Управленія *южной Россіи* въ отчетный періодъ времени произведены отводы: въ Екатеринославской губерніи—1, для добычи желѣзной руды, и въ Волынской губерніи—четыре, для добычи бураго угля.

Въ *Юго-Восточной горной области* сдѣлано въ 1901 г. три отвода подъ разработку каменнаго угля на казенныхъ земляхъ Міусскаго лѣсничества.

Въ раіонѣ *Томскаго* Горнаго Управленія въ 1900 году выдано 279 свидѣтельствъ на производство развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ, въ томъ числѣ: 15—въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, 149—въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ, 60—въ Ачинско-Минусинскомъ, 2—въ Сѣверно-Енисейскомъ, 53—въ Южно-Енисейскомъ. Отводовъ, по ранѣе сдѣланнымъ заявкамъ, произведено: въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ—37, изъ которыхъ 4—подъ разработку мѣдной руды, 4—подъ разработку желѣзной руды, 2—подъ разработку марганцевыхъ рудъ, 1—для добычи глины и 26—для добычи каменнаго угля, въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ—9, изъ нихъ 7—для добычи желѣзныхъ рудъ и 2—подъ разработку марганцевыхъ рудъ, и въ Южно-Енисейской горномъ округѣ—4, для добычи желѣзныхъ рудъ. Кромѣ того, зачисленные въ казну въ 1898 году 2 свинцовыхъ рудника объявлены свободными для новыхъ развѣдокъ.

Въ 1901 году въ томъ же раіонѣ выдано 181 свидѣтельство, въ томъ числѣ: 23—въ Тобольско-Акмолинскомъ округѣ, 93—въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ, 39—въ Ачинско-Минусинскомъ и 26—въ Южно-Енисейскомъ. Отводовъ, по ранѣе сдѣланнымъ заявкамъ, произведено: въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ—2, для добычи каменнаго угля, и въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ—2, подъ разработку мѣдной руды. Кромѣ того, 149 площадей и участковъ объявлены свободными для новыхъ развѣдокъ, и проданы съ торговъ ранѣе зачисленные въ казну—2 графитовые пріиска и 1 каменноугольная копь, въ Сѣверно-Енисейскомъ горномъ округѣ.

Въ мѣстности, подвѣдомственной *Иркутскому* Горному Управленію, въ 1900 г. было выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ

на развѣдки: желѣзныхъ рудъ—9, въ томъ числѣ: 6—въ Бирюсинскомъ округѣ, 2—въ Западно-Забайкальскомъ и 1—въ Приморскомъ; каменнаго угля—54, въ томъ числѣ: 34—въ Балаганскомъ и Нижнеудинскомъ уѣздахъ, 7—въ Западно-Забайкальскомъ округѣ и 13—въ Приморскомъ; мѣдной руды—12, изъ нихъ 8 — въ Бирюсинскомъ округѣ и 4 — въ Западно-Забайкальскомъ; нефти — 15, въ Приморскомъ округѣ; серебросвинцовыхъ рудъ—2, изъ нихъ: 1—въ Западно-Забайкальскомъ округѣ и 1—въ Приморскомъ; графита—2, въ Бирюсинскомъ округѣ; асбеста—2, въ томъ же округѣ; сѣры и гипса—2, изъ нихъ 1—въ Бирюсинскомъ округѣ и 1—въ Приморскомъ. Кромѣ того, произведено 20 отводовъ подъ разработку: каменнаго угля—7 (6—въ Бирюсинскомъ округѣ и 1—въ Приморскомъ) и желѣзныхъ рудъ—13 (4—въ Западно-Забайкальскомъ округѣ и 9—въ Приморскомъ), и утверждено 12 отводовъ подъ разработку: каменнаго угля—8 (7—въ Бирюсинскомъ округѣ и 1—въ Приморскомъ), мрамора—2 и графита—1 (въ Бирюсинскомъ округѣ) и желѣзныхъ рудъ—1 (въ Приморскомъ округѣ).

Въ 1901 году выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки мѣсторожденій: желѣзныхъ рудъ—11 (изъ нихъ 8—въ Бирюсинскомъ и 3 — въ Западно-Забайкальскомъ горныхъ округахъ), каменнаго угля—70 (въ горныхъ округахъ: Бирюсинскомъ — 61 и Приморскомъ — 9), мѣдныхъ рудъ — 5 (въ Бирюсинскомъ округѣ—4 и Приморскомъ — 1), марганцевыхъ рудъ—1 (въ Бирюсинскомъ округѣ), серебросвинцовыхъ рудъ—5 (4—въ Западно-Забайкальскомъ и 1—въ Приморскомъ горныхъ округахъ), цинковыхъ рудъ—1 (въ Приморскомъ округѣ), графита—1 (въ томъ же округѣ), асбеста—10 (въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ), огнеупорной глины—2 (въ Амурскомъ и Бирюсинскомъ округахъ) и слюды—1 въ (Бирюсинскомъ горномъ округѣ), всего же—107 свидѣтельствъ. Затѣмъ, утверждено ранѣе произведенныхъ отводовъ—25, въ томъ числѣ: 13—каменноугольныхъ рудниковъ, въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ, и 12—желѣзныхъ рудниковъ, изъ коихъ 4—въ Западно-Забайкальскомъ и 8—въ Приморскомъ округахъ; вновь отведено—11 площадей, всѣ—подъ добычу каменнаго угля въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ.

Наконецъ, въ *Квантунской области*, со времени разрѣшенія въ ней, 18-го іюня 1901 года, частнаго горнаго промысла [1]), было выдано по 1-ое января 1902 года 2 дозволительныхъ свидѣтельства на развѣдки каменноугольныхъ мѣсторожденій; кромѣ того, въ той же области, въ 1900 году было отведено частнымъ лицамъ 23 участка для добычи строительнаго камня и извести.

Устройство новыхъ заводовъ, рудниковъ и копей.

На *Уралѣ*, въ Уфимскомъ горномъ округѣ, въ 1900 году закончены постройкою и пущены въ дѣйствіе два завода: Лемезинскій (на р. Инзерѣ, Стерлитамакскаго у., Уфимской губ.), принадлежавшій Урало-Волжскому акціонерному обществу и затѣмъ перешедшій къ обществу Комаровскихъ желѣзнорудныхъ мѣсторожденій и южноуральскихъ горныхъ заводовъ, и Балашевскій, гг. Балашевыхъ, при ст. Аша-Балашевская, Самаро-Златоустовской ж. д., Лемезинскій заводъ, выплавивъ съ 15-го февраля по 18-ое октября 1900 г., на одной домнѣ, 423,038 пуд. чугуна, былъ временно остановленъ за недостаткомъ руды на заводѣ, а затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, дѣйствіе завода, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій общества, совсѣмъ прекращено. Второй заводъ, построенный вмѣсто предположеннаго къ закрытію Николаевскаго завода тѣхъ же владѣльцевъ, поставилъ суточную производительность своей доменной печи на первое мѣсто, сравнительно съ остальными доменными печами въ округѣ.

Кромѣ того, въ томъ же 1900 году, возникли въ названномъ округѣ два новыхъ предпріятія, а именно: мраморныя копи Быховскаго и разработка магнезита товариществомъ подъ фирмою «Магнезитъ», горнаго инженера Шуппе, Маркусона и К°. Оба эти предпріятія получили отводы на казенныхъ земляхъ горнозаводскихъ дачъ Златоустовскаго округа: Быховскій—въ въ предѣлахъ Кусинской дачи, изобилующей мраморомъ всѣхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ, а товарищество «Магнезитъ»—въ Саткинской дачѣ; послѣднее товарищество поставило себѣ задачею не только приготовленіе обожженаго магнезита (магнезитоваго порошка), но и магнезитовыхъ кирпичей, какъ лучшаго огнеупорнаго матеріала для мартеновскихъ печей, для каковой цѣли товарищество въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1900 года приступило къ по-

[1]) См. выше, стр. 302—303.

стройкѣ фабрики, которая была закончена въ 1901 году. Прекрасныя качества магнезита названнаго товарищества приведутъ, вѣроятно, къ значительному сбыту этого матеріала на наши заводы, и это новое производство (первое въ Россіи) станетъ на твердую почву.

Засимъ, въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, въ 1900 году, на владѣльческихъ земляхъ, открыты: рудникъ бураго желѣзняка — на землѣ Чайкинскаго общества, Камышловскаго уѣзда, рудникъ хромистаго желѣзняка — въ имѣніи дворянина Клепинина, Екатеринбургскаго уѣзда, близъ села Никольскаго, и каменноугольная копь—на землѣ Ирбитскаго общества, Камышловскаго уѣзда.

Въ 1901 году въ Сѣверо-Верхотурскомъ горномъ, округѣ открыта новая Волчанская копь бураго угля, съ запасомъ послѣдняго до 50 милл. пуд., а въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ округѣ построенъ, въ округѣ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, новый Пышминско-Ключевской мѣде-плавильный заводъ, имѣющій 2 шахтныя печи и 1 шплейзофенъ.

Въ *Замосковномъ краѣ,* во Владимірскомъ горномъ округѣ, въ 1900 году закончены постройкою и пущены въ дѣйствіе два завода: Лубянскій доменный заводъ съ желѣзодѣлательнымъ отдѣленіемъ при немъ, купца Петрова, въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владимірской губ., и прокатный заводъ крестьянина Рыбина, при его же Егорьевскомъ доменномъ заводѣ, въ той же губерніи и уѣздѣ, а въ 1901 году устроено и также пущено въ дѣйствіе желѣзодѣлательное отдѣленіе при послѣднемъ изъ названныхъ заводовъ.

Въ Тамбово-Пензенскомъ горномъ округѣ, Тамбовское горное и металлургическое общество продолжало въ 1900, а, частью, и въ 1901 гг. постройку Сокольскаго металлургическаго завода близъ г. Липецка, Тамбовской губерніи, при чемъ изъ двухъ проектированныхъ доменныхъ печей одна была готова къ пуску уже въ концѣ октября мѣсяца 1900 года, но плавку пришлось отложить, въ виду стѣсненнаго положенія металлургической промышленности, до болѣе благопріятнаго времени.

Въ *Западной горной области,* въ 1900 году, продолжалась, начатая въ 1899 году, постройка новаго цинковаго за-

вода «Константинъ», Франко-Русскаго горнаго общества, расположеннаго на мѣстѣ бывшаго казеннаго завода того же имени, въ сел. Домброва, Петроковской губерніи. Постройка эта была закончена въ 1901 году и въ періодъ времени съ 5-го февраля по 7-го іюля пущено въ дѣйствіе 6 цинкоплавильныхъ печей.

Затѣмъ, акціонерное общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ продолжало въ 1900 году и закончило въ 1901 г. постройку новаго чугуноплавильнаго завода «Гульдшинскій», въ дер. Зеверце, доменная печь котораго была задута 25-го іюня 1901 г.; кромѣ того, тоже общество приступило въ 1901 г. къ работамъ по устройству трехъ большихъ желѣзныхъ рудниковъ Скалка, Лоснице и Бзовъ.

Далѣе, въ 1900 году, окончены постройкой и пущены въ дѣйствіе сталедѣлательный и прокатный заводы общества Стараховицкихъ горныхъ заводовъ; отливка стали началась въ апрѣлѣ, а прокатка въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ 1901 году устроены близъ дер. Загурже двѣ новыя каменноугольныя копи: Тадеушъ, Вечерковича, для разработки верхнихъ пластовъ угля въ площади копи Игнатій, Сосновицкаго общества, и Юзефовъ, Зелинскаго, а также приступлено къ устройству новыхъ каменноугольныхъ копей Гродзецкаго общества каменноугольной и заводской промышленности въ дер. Гродзецъ и Стерницкаго въ дер. Милевице, для добычи верхнихъ пластовъ на отводахъ Сосновицкаго общества; кромѣ того, возобновлены работы по добычѣ угля изъ копи общества «Графъ Ренардъ» въ дер. Стржижовице.

Въ *горной области южной Россіи,* въ Таврическомъ горномъ округѣ, продолжалась въ 1900—1901 гг. постройка Керченскаго металлургическаго завода, на которомъ въ 1901 году была уже пущена въ дѣйствіе доменная печь № 2, а также было установлено 48 паров. котловъ и построено 150 коксовыхъ печей и томасовская, прокатная и доломитная мастерскія.

Въ Бахмутскомъ горномъ округѣ возникли каменноугольныя копи: въ 1900 году—Софіевская, 2 Михайловскихъ, Ильинская, Николаевская и Семеновская, а въ 1901 году—Удачненская, Гришинская и копь Кравцова, а также копь Троцая и Борозны, въ сел. Селидовѣ.

Въ Екатеринославскомъ округѣ въ 1900 г. открыты новые

желѣзные рудники: 1) Алмазнаго каменноугольнаго общества, въ Херсонскомъ уѣздѣ, 2) того же общества, въ Александрійскомъ уѣздѣ и 3) Калотти, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ Луганскомъ округѣ продолжалась въ 1900 году постройка металлургическаго завода акціонернаго общества Бѣлянскихъ доменныхъ печей.

Производительность частныхъ заводовъ и промысловъ.

Производительность частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ отдѣльныхъ горнозаводскихъ областей Россіи представлялась въ 1900 и 1901 гг. въ такомъ видѣ:

На *Уралѣ*, горные заводы котораго отпраздновали 15-го декабря 1901 г. двухсотлѣтіе перваго выпуска чугуна[1]), результаты дѣятельности заводовъ и промысловъ, выраженные въ пудахъ, а также распредѣленіе ихъ по горнымъ округамъ, видны изъ нижеприводимой таблицы:

---

[1]) Первая на Уралѣ домна была построена на Невьянскомъ заводѣ.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій*).	
	Рудъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
1900 годъ.								
ВЯТСКІЙ ОКРУГЪ.								
Заводы:								
Омутнинскіе, Пастухова	2.171,026	—	883,335	—	493,290	—	3,102	—
Холуницкіе, насл. Поклевскаго-Козелъ.	3.660,035	—	1.025,505	—	561,111	—	26,217	7,250 ж. и ст.
Кувинскій, графа Строганова	889,324	—	587,719	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.720,385	—	2.496,559	—	1.054,401	—	29.319	7,250 ж. и ст.
ПЕРМСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы.								
Очерскіе, гр. Строганова	290,097	—	383,375	—	1.372,448[2])	1,573	151,316	24,011 ж. и ст. 852 м.
Полазненскій, кн. Абамелекъ-Лазаревой	—	—	—	—	389,626	—	32,613	—
Лысьвенскіе, гр. Шувалова	2.502,503	—	1.896,623	—	554,607[3])	—	37,105	1,175 ж. и ст. 914 м.
Нытвенскіе, Камскаго акціонернаго товарищества	7.037,909 мѣдн.	—	2.555,195	—	1.727,259[4])	66,709	159,631	7,545 ж. и ст. 2,846 м.
Юговской, аренд. Захаровскимъ	100,506	—	—	4,341	—	—	—	

[1]) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.—[2]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—225,319 п.—[3]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—381,995 пуд.—[4]) мартеновскій металлъ.

*) Вѣсъ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна, желѣза и стали.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій).	
	Рудъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
II. Каменноугольныя копи.								
Усьвенскія, Торг. дома бр. Бердинскихъ.	—	1.117,130	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	9.931,015	1.117,130	4.835,193	4,341	4.043,940	68,282	380,665	32,731 ж. и ст. 4,612 м.
ОРЕНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
Рудники:								
Куртамалинскій, Бѣлорѣцк. завод. . .	966,002	—	—	—	—	—	—	—
Карпалинскій, Пашкова	мѣдныхъ 427,999	—	—	—	—	—	—	—
Андреевой (при развѣдкахъ)	марганц. 93,942	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1.487,923	—	—	—	—	—	—	—
УФИМСКІЙ ОКРУГЪ.								
Заводы:								
Симскіе, Балашевыхъ	2.351.563	—	1.591,846	—	918,616 [2])	7,287	37,502	4,497 ж. 684 м.
Катавъ-Ивановскіе, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго	2.541.874	—	2.068,012	—	1.099,799 [3])	570.946 [5])	89.576	69,912 ж. и ст. 1,144 м.
Усть-Катавскій и *Лемезинскій,* Южно-Уральскаго металлургич. о-ва . .	1.785,139	—	423,038	—	186,170	—	—	53,500 ж. 145 м.
Воскресенскій, Пашкова	735,915	—	295,625	—	—	—	—	—
Верхоторскій, его же	—	—	—	20,202	—	—	—	—
Никольскій, Архипова	145,870	—	22.180	—	—	—	—	—
Архангельскій, Уфимскаго об-ва . . .	1.206,087	—	532,764	—	—	—	—	—
Итого . . .	8.766,448	—	4.933,465	20.202	2.204,585 [4])	578,233 [5])	127,078	127,899 ж. и ст. 1,973 м.
СѢВЕРО-ВЕРХОТУРСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Богословскіе, Богословск. горн. об-ва .	5.900,073 мѣдныхъ 1.765,000 хр. ж. 88,965	—	3.090,121	83,083	969,686	2.268,176 [8])	176,550	11,177 ж. и ст. 936 м.
Итого . . .	7.754,038 [6])	—	3.090,121	83,083	969,686 [7])	2.268,176 [8])	176,550	11,177 ж. и ст. 936 м.
ЧЕРДЫНСКІЙ ОКРУГЪ.								
Заводы:								
Чермозскіе, кн. Абамелекъ-Лазаревой .	4.302,759	—	2.337,909	—	647,648	—	84.800	5,715 ж. и ст. 6.134 м.
Александровскій и *Никитинскій,* насл. П. П. Демидова	—	—	649,176	—	361,392	—	22,758	—
Кутимскій, Выжаихинскій и *Вельсовскій,* Волжско-Вишерскаго акц. об-ва.	2.992,958	—	885,944	—	—	—	8,265	8,541 ж. и ст.
Лукьяновскій, Лукьянова	—	—	110,492	—	—	—	—	—

[1]) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.—[2]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—621,089 п.—[3]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—665,573 п.—[4]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—1.286,662 п.—[5]) въ томъ числѣ рельсовъ—557,833 п.—[6]) въ томъ числѣ мѣдныхъ рудъ—1.765,000 п., желѣзныхъ—5.900,073 и хромист.—88,965 п.—[7]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—619,987 пуд.—[8]) рельсы.

*) Вѣсъ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна желѣза и стали.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій*).	
	Рудъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
II. Копи:								
Кизеловскія, кн. Абамелекъ-Лазаревой .	—	12.273,387	—	—	—	—	—	—
Луньевскія, насл. Демидова	—	5.341,249	—	—	—	—	—	—
Верхне-Губахинскія, Д. И. Захаровскаго	—	1.207,765	—	—	—	—	—	—
Нижне-Губахинскія, М. И. Любимова .	—	1.484,625	—	—	—	—	—	—
Кизѣловскія, В. И. Пономарева	—	737,820	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7.295,717	21.044,846	3.983,521	—	1.009,040	—	115,823	14,256 ж. и ст. 6,134 м.
МІАССКІЙ ОКРУГЪ.								
Рудники:								
5 рудн., принадлежащихъ разн. лицамъ	марганц. 21,800	—	—	—	—	—	—	—
8 рудн., принадлежащихъ разн. лицамъ	хр. жел. 167,650	—	—	—	—	—	—	—
Міасскій	203,191	—	—	—	—	—	—	—
Наралинскій	магнезитъ 5,000	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	397,641 [2])	—	—	—	—	—	—	—
ЮЖНО-ВЕРХОТУРСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Нижне-Тагильскіе, насл. П. П. Демидова	—	—	4.455,602	132,029	1.986,436	1.696,928 [3])	1.122,660	278,671 ж. и ст. 7,626 м.
Алапаевскіе, насл. С. Яковлева . . .	—	—	1.736,316	—	1.761,535	—	157,092	—
II. Рудники:								
Мало-Благодатскіе, гр. Строганова . .	1.593,298	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій, гр. Шувалова . . .	46,181	—	—	—	—	—	—	—
Андреевскій, Ушкова и К°.	304,070	—	—	—	—	—	—	—
10 рудниковъ, насл. П. П. Демидова .	16.101,521	—	—	—	—	—	—	—
19 рудниковъ, насл. С. Яковлева . .	1.914,204	—	—	—	—	—	—	—
III. Копи:								
Егоршинскія, насл. Демидова	—	275,000	—	—	—	—	—	—
Егоршинскія, Сысертскихъ заводовъ .	—	104,128	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	19.959,274	379,128	6.191,918	132,029	3.747,971	1.696,928	1.279,752	278,671 ж. и ст. 7,626 м.
ЗАПАДНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Кыштымскіе, об-ва Кыштымскихъ зав.	3.018,609	—	2.109,718	—	1.330,296 [4])	—	227,434	33,254 ж. и ст. 320 м.
Сергинско-Уфалейскіе, Т-ва Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ	3.434,473	—	2.144,321	—	1.862,220 [5])	—	56,402	72,805 ж. и ст. 71,294 м.
Молебскій и *Суксунскій,* бр. Каменскихъ	84,800	—	204,351	—	17,831	—	—	7,589 ж. и ст.

[1]) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.—[2]) въ томъ числѣ желѣзныхъ рудъ—203,191 пуд., марганцевыхъ рудъ—21,800 пуд., хромистаго желѣзняка—167,650 пуд. и магнезита—5,000 пуд.—[3]) въ томъ числѣ рельсовъ—1.600,449 пуд.—[4]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—81,644 п.—[5]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—1.128,320 п.

*) Вѣсъ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна, желѣза и стали.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій*).	
	Руд ъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
II. Рудники:								
Крестьянскіе	487,910	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7.025,792	—	4.458,390	—	3.210,347 [2])	—	283,836	113,648ж. и ст. 1,614 м.
СѢВЕРО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Верхъ-Исетскіе, насл. гр. Стенбокъ-Ферморъ	5.162,502 [3])	—	2.599,219	1,492	2.099,272	—	—	21,964ж. и ст.
Невьянскіе, насл. П. Яковлева	1.857,725 хр. жел. 11,950	—	1.054,968	—	28,920	—	—	3,976ж. и ст. 201 п. м.
Уткинскій, гр. Строганова	270.200	—	714,452	—	—	—	—	—
II. Рудники:								
Разныхъ лицъ	53,286 хр. жел. 1,900	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7.357,563 [4])	—	4.368,639	1,492	2.128,192	—	—	25,940 ж. и ст. 201 м.
ЮЖНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Сысертскіе, Соломирскаго и др. . . .	1.744,349	1,000	1.872,910	—	1.399,253	—	9,077	26,613 ж. и ст. 757 м.
Верхне- и *Нижне-Шайтанскіе,* насл. Берга	924,028 хр. жел. 149,209	—	525,374	—	292,954	—	53,835	16,148 ж. и ст. 81 м.
Ревдинскіе, Ратькова-Рожнова	843,777	—	603,094	—	530,547	—	1,729	2,080 ж. и ст. 108 м.
Билимбаевскій, гр. Строганова	449,052	—	545,543	—	—	—	1,842	3,496 ж. и ст. 14 м.
II. Рудники:								
Алапаевскихъ заводовъ	247,628	—	—	—	—	—	—	—
Верхъ-Исетскихъ заводовъ	481,810	—	—	—	—	—	—	—
Разныхъ лицъ	6.015,575 хр. жел. 127,143	—	—	—	—	—	—	—
III. Копи:								
Разныхъ лицъ	—	113,965	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	10.982,571 [5])	114,965	3.546,921	—	2.222,854	—	66,483	48,337ж. и ст. 960 м.
ВЕРХНЕУРАЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Бѣлорѣцкіе, акц. об-ва	5.459,230	—	3.068,276	—	1.413,949	18,213	30,113	327,952 ж. 51,811 пров. 11,275 мѣдн.

[1]) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.—[2]) въ томъ числѣ мартеновскаго металла—1.209,964 п.—[3]) въ томъ числѣ сѣрнаго колчедана 580,200 п.—[4]) въ томъ числѣ хромистаго желѣзняка—13,850 п. и сѣрнаго колчедана—580,200 п.—[5]) въ томъ числѣ хромистаго желѣзняка—276,352 п.

*) Вѣсъ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна, желѣза и стали.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій*).	
	Рудъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
Авзяно-Петровскій, Комаровскаго об-ва	348,148	—	921,704	—	—	—	—	5,152 ж. и ст.
Зигазинскій, Шамова и Кальсина . .	1.446,400	—	681,180	—	—	—	—	—
Инзерскій и *Лапыштинскій*, Инзерскаго об-ва	2.939,980	—	1.332,380	—	—	—	—	1,013 ж. и ст.
II. Рудники:								
Т-ва химическихъ заводовъ Ушкова и К°	хр. жел. 56,520	—	—	—	—	—	—	—
Рамѣева и К°	марг. руд. 42,000	—	—	—	—	—	—	—
Мельникова	магнез. 5,100	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	10.297,378[2])	—	6.003,540	—	1.413,949	18,213	30,113	385,918 ж. и ст. 11,275 м.
Всего на Уралѣ. .	97.975,745	22.656,069	43.908,267	241,147	22.004,966	4.629,832	2.489,619	1.045,826 ж. и ст. 35,332 м.

[1]) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.—[2]) въ томъ числѣ хромистаго желѣзняка—56,520 п., марг. руд.—42,000 п. и магнезита—5,100 пуд.

*) Вѣсъ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна, желѣза и стали.

Такимъ образомъ, въ 1900 году, на всѣхъ заводахъ и рудникахъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Управленію, сравнительно съ 1899 г., получено болѣе: рудъ—на 6.638.523 п., или на 7,27% о, каменнаго угля—на 552,477 п., или на 2,5% о, чугуна — на 3.502,796 п., или на 8,6% о, желѣза торговаго — на 2.058,232 п., или на 10,3% о, и издѣлій: чугунныхъ — на 952,145 п., или на 61,9% о, желѣзныхъ и стальныхъ—на 135,089 п., или на 14,8% о, и мѣдныхъ—на 12,439 п., или—на 54,32% о, и менѣе: мѣди — на 12,463 пуда, или почти на 5% о, и стали и рельсовъ—на 2.244,037 пуд., или почти на 33% о.

Разсмотрѣніе приведенныхъ данныхъ о производительности Уральскихъ заводовъ, рудниковъ и копей по горнымъ округамъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, не представляется возможнымъ, въ виду измѣненій, происшедшихъ какъ въ числѣ этихъ округовъ, такъ и въ составѣ ихъ [1]). Если же сравнить производительность отдѣльныхъ заводовъ за предшествовавшій и 1900 года, то окажется слѣдующее. Изъ заводовъ Вятской губерніи, Холуницкіе увеличили выплавку чугуна на 338,080 пуд. и приготовили желѣза почти тоже количество, что и въ 1899 году; на заводахъ Омутнинскихъ и Кувинскомъ выплавка чугуна, напротивъ, уменьшилась, именно: на первыхъ—на 47,390 п. и на вторыхъ—на 63,847 пуд.; что касается желѣза, то такового Омутнинскіе заводы въ 1900 году изготовили болѣе на 48,941 пуд. Затѣмъ, изъ заводовъ Пермской губерніи, Очерскіе заводы выплавили чугуна менѣе на 149,600 п., тогда какъ Лысьвенскіе и Нытвенскіе заводы увеличили выплавку чугуна: первые—на 125,939 пуд. и вторые—на 601,309 п.; тѣ же заводы сократили производство торговаго желѣза и увеличили изготовленіе мартеновскаго металла, приблизительно, на 1/2 мил. пуд. На Богословскихъ заводахъ выплавка чугуна почти не измѣнилась, выдѣлка желѣза возросла на 688,503 пуд., а стали и рельсовъ было приготовлено, въ 1900 году, менѣе на 2.732,655 пуд. Далѣе, заводы Чердынскаго края, главнымъ образомъ, вслѣдствіе дѣйствія новаго Лукьяновскаго завода, увеличили: выплавку чугуна на 317,312 пуд. и приготовленіе мартеновскаго металла—на 465,000 пуд., тогда какъ производство

---

[1]) Кромѣ того, 3 завода Вологодской губ. (Кажимскій, Нючпасскій и Нювчимскій, Бенардаки) подчинены съ 1900 года окружному инженеру Волог.-Арх. горнаго округа (см. ниже).

пудлинговаго желѣза сократили, вслѣдствіе перехода Чермозскаго завода на мартеновскій способъ. Заводы Нижне-Тагильскіе и Алапаевскіе, въ общемъ, выплавку чугуна понизили на 46,308 пуд., выдѣлку желѣза увеличили на 75,628 пуд., а стали и рельсовъ, противъ 1899 года, изготовили болѣе на 563,317 п., вслѣдствіе полученнаго Нижне-Салдинскимъ заводомъ заказа на рельсы. Заводы Кыштымскіе, Сергинско-Уфалейскіе и бр. Каменскихъ увеличили въ 1900 году какъ выплавку чугуна, такъ и выдѣлку желѣза: первую—на 234,457 пуд. и вторую—на 248,812 пуд. На заводахъ Верхъ-Исетскихъ и Невьянскихъ также замѣчается увеличеніе, сравнительно съ 1899 годомъ, какъ въ выплавкѣ чугуна, такъ и въ выдѣлкѣ желѣза, а именно: въ первой—на 581,082 п. и во второй—на 754,198 п., что слѣдуетъ приписать сокращенію времени остановки работъ на лѣто. Та же причина, вмѣстѣ съ переходомъ Сѣверскаго завода на горячее дутье, повела въ 1900 году къ увеличенію преизводительности Сысертскихъ, Шайтанскихъ и Ревдинскихъ заводовъ: по выплавкѣ чугуна—на 373,540 пуд. и по выдѣлкѣ желѣза—на 77,068 пуд. Въ Уфимской губерніи заводы Симскіе и Катавъ-Ивановскіе увеличили выплавку чугуна и выдѣлку желѣза: первую—на 220,123 пуда и вторую—на 274,166 пуд., тогда какъ приготовленіе стали и рельсовъ уменьшили. Наконецъ, въ Оренбургской губерніи, въ 1900 г., увеличилась только выплавка чугуна, приблизительно на 4%.

Изъ всего количества 241,147 п. выплавленной въ 1900 г. на Уральскихъ заводахъ мѣди, бо̀льшая часть, а именно около 88%, приходилась, по-прежнему, на Выйскій и Богословскій заводы, доставившіе: первый—132,029 пуд., а второй—88,083 п. этого металла. При этомъ, по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, производительность названныхъ заводовъ уменьшилась: перваго—на 3,628 п., а второго—на 15,467 п. Изъ остальныхъ мѣдеплавильныхъ заводовъ, Верхъ-Исетскіе также уменьшили выплавку мѣди, тогда какъ Верхоторскій и Юговской увеличили свою производительность, въ общемъ, на 6,879 п.

Что же касается ископаемаго угля, то указанное выше увеличеніе добычи его, болѣе чѣмъ на $^1/_2$ милл. пуд., послѣдовало на копяхъ: Усьвенскихъ, Кизеловскихъ и Сысертскихъ заводовъ (антрацитъ), тогда какъ остальныя копи понизили свою производительность.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Рудъ[1]).	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
1901 годъ.								
ВЯТСКІЙ ОКРУГЪ.								
Заводы:								
Омутинскіе, Пастухова	2.558,434	—	856,318	—	355,099	—	45,736	9,212
Холунницкіе, И. А. Поклевскаго-Козеллъ	2.761,969	—	947,574	—	521,830	—	30,316	3,022
Кувинскій, гр. Строганова	1.039,085	—	599,192	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.359,488	—	2.403,094	—	876,929	—	76,052	12,234
ПЕРМСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Очерскіе, гр. Строганова	237,753	—	481,027	—	1.199,751	рельс. 1,050	129,841	18,219
Полазненскій, кн. Абамелекъ-Лазаревой	—	—	—	—	191,576	—	34,030	—
Лысьвенскіе, насл. гр. Шувалова . . .	2.401,296 хр. жел. 198,930	—	1.733,276	—	664,222	—	42,897	12,238
Нытвенскіе, Камскаго акціонернаго товарищества.	7.601,932 хр. жел. 417,000 мѣдн.	—	2.353,772	—	1.745,826	рельс. 49,013	180,731	10,928
Юговской, аренд. Захаровскимъ . . .	32,732	—	—	1,971	—	—	—	—

[1]) Цифры безъ надписи сверху относятся къ *желѣзнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу другихъ рудъ, надписано: «мѣдн.», «хр. жел.» и т. п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Руд'ъ.	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
II. Каменноугольныя копи:								
Усьвенскія, бр. Бердинскихъ	—	1.831,980	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	10.889,643 [1])	1.831,980	4.568,075	1,971	3.801,375	50,063	387,499	41,385
ЧЕРДЫНСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Чермозскій и *Кизеловскій,* кн. Абамелекъ-Лазаревой	4.856,879	—	2.055,120	—	729,978	—	93,809	1,180
Александровскій и *Никитинскій,* насл. П. П. Демидова	—	—	419,327	—	322,989	—	20,701	11,098
Кутимскій, Волжско-Вишерскаго об-ва	1.977,091	—	1.040,311	—	—	—	—	—
II. Каменноугольныя копи:								
Луньевскія, насл. Демидова	—	7.825,327	—	—	—	—	—	—
Кизеловскія, кн. Абамелекъ-Лазаревой .	—	16.961,067	—	—	—	—	—	—
Нижне-Губахинскія, Любимова . . .	—	1.621,900	—	—	—	—	—	—
Верхне-Губахинскія, Захаровскаго . .	—	1.174,700	—	—	—	—	—	—
Кизеловскія, Пономарева	—	812,311	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.833,970	28.395,305	3.514,758	—	1.052,967	—	114,510	12,278
СѢВЕРО-ВЕРХОТУРСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Богословскіе, Богословскаго горн. об-ва .	6.903,000 мѣдн. 1.516,200 хр. жел. 80,526	—	3.693,353	52,033	582,548	2.866,139 [2])	128,015	32,202
II. Каменноугольныя копи:								
Волчанская (бур. уг.)	—	1.422,399	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	8.499,726 [3])	1.422,399	3.693,353	52,033	582,548	2.866,139 [2])	128,015	32,202
ЮЖНО-ВЕРХОТУРСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Нижне-Тагильскіе, насл. Демидова . .	9.593,415 марг. 157,000 хр. жел. 33,849 мѣдн. 3.823,000	—	4.005,522	135,060	1.753,780	1.551,144 [4])	514,656	219,670
Алапаевскіе, насл. С. Яковлева . . .	5.399,430	—	2.216,649	—	1.711,700	—	159,446	—
II. Рудники:								
Высокогорскіе, заводовъ Нижне-Исетск., Невьянск. и Камскаго об-ва . . .	3.400,466	—	—	—	—	—	—	—
Александровскій, Лысвенск. заводовъ .	72,150	—	—	—	—	—	—	—
Баранчинскій и *Мало-Благодатскій,* гр. Строганова	1.650,330	—	—	—	—	—	—	—
Андреевскій, Ушкова и К°	сѣрн. колч. 594,755	—	—	—	—	—	—	—
III. Копи:								
Егоршинскія, насл. Демидова	—	493,000	—	—	—	—	—	—
Егоршинскія, Сысертскихъ заводовъ .	—	97,396	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	24.724,395 [5])	590,396	6.222,171	135,060	3.465,480	1.551,144 [4])	674,102	219,670

[1]) Въ томъ числѣ: желѣзныхъ рудъ—10.240,981 п., мѣдныхъ—32,732 п. и хром. желѣзняка—615,930 п.—[2]) въ томъ числѣ: рельсовъ—2.640,761 п., балокъ—161,515 п. и брака рельсовъ и балокъ—63,863 п.—[3]) въ томъ числѣ: желѣзн. рудъ—6.903,000 п., мѣдн.—1.516,200 п. и хромист.—80,526 п.—[4]) въ томъ числѣ: рельсовъ—1.464,362 пуда.—[5]) въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—20.115,791 пуд., марганцев.—157,000 п., хром.—33,849 п., мѣдн.—3.823,000 п. и сѣрн. колч.—594,755 п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Руд ъ.	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
СѢВЕРО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Верхъ-Исетскіе, насл. гр. Стенбокъ-Ферморъ	4.539,172 мѣдн. 282,686 хр. жел. 100,665 сѣрн.колч. 548,253	—	2.316,530	7,277	2.437,253	—	—	17,456
Невьянскіе, насл. П. Яковлева	2.029,335 хр. жел. 1,441	—	1.017,887	—	28,107	—	—	106
Уткинскій, гр. Строганова	198,680	—	575,507	—	—	—	—	—
II. Рудники:								
Разныхъ лицъ (9)	39,542 хр. жел. 5,200	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7.744,974 [1])	—	3.909,924	7,277	2.465,360	—	—	17,562
ЮЖНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Сысертскіе, Соломірскаго и др.	3.321,680 хр. жел. 42,766	100	1.563,011	—	1.212,836	—	13,495	23,635
Шайтанскіе, насл. Берга	1.015,001 хр. жел. 87,694	—	507,723	—	297,103	—	61,434	9,920
Ревдинскіе, Ратькова-Рожнова	1.512,525	—	805,835	—	646,126	—	1,103	2,055
Билимбаевскій, гр. Строганова	694,623	—	568,733	—	—	—	2,376	2,883
II. Рудники:								
Алапаевскихъ заводовъ (7)	264,032	—	—	—	—	—	—	—
Верхъ-Исетскихъ заводовъ (13)	550,061	—	—	—	—	—	—	—
Разныхъ лицъ (71)	5.817,205 хр. жел. 118,250 асбеста 268,538	—	—	—	—	—	—	—
Итого	13.692,375 [2])	100	3.445,302	—	2.156,065	—	78,408	38,493
ЗАПАДНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Кыштымскіе, об-ва Кышт. заводовъ	2.884,030 хр. жел. 13,090	—	2.083,324	—	1.012,250	—	238,068	34,968
Сергинско-Уфалейскіе, товарищества того же имени	4.164,533 хр. жел. 115,750	—	2.445,815	—	1.699,703	—	37,421	80,336
Суксунскіе, бр. Каменскихъ	66,700	—	101,344	—	9,797	—	1,548	7,025
II. Рудники:								
Крестьянскіе	503,769	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7.747,872 [3])	—	4.630,483	—	2.721,750	—	277,037	122,329

[1]) Въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—6.806,729 п., мѣдныхъ—282,686 п., хром. жел.—107,306 п. и сѣрн. колч.—548,253 пуда.—
[2]) въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—13.175,127 п., хром. жел.—248,710 п. и асбеста—268,538 п.—[3]) въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—7.619,032 п. и хром.—128,840 п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Руд'ъ.	Каменнаго угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ.	Желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
МІАССКІЙ ОКРУГЪ.								
Рудники:								
Мокрый и *Кажаевскій*, А. Качки . .	хр. жел. 64,730	—	—	—	—	—	—	—
Міасскій, Лабутина	107,300	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	172,030 [1]	—	—	—	—	—	—	—
ВЕРХНЕУРАЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
Бѣлорѣцкіе, акц. об-ва	4.650,983	—	2.521,015	—	1.609,487	26,293	29,464	869,627 [2]
Авзяно-Петровскій, об-ва Комаровскихъ мѣсторожденій и южн.-ур. заводовъ	397,239	—	428,738	—	—	—	—	819
Зигазинскій, Шамова и Кальсина . .	626,000	—	661,681	—	—	—	—	—
Инзерскій и *Лапыштинскій*, Инзерск. об-ва.	2.332,078	—	1.424,067	—	—	—	—	778
II. Рудники:								
Ушкова и *К°* (4)	марг. 2,000 хр. жел. 38,900	—	—	—	—	—	—	—
Въ *Уругскомъ бору* (при развѣдкахъ)	хр. жел. 3,900	—	—	—	—	—	—	—
Ніязгуловскій, Рамѣева и К°	марг. 45,000	—	—	—	—	—	—	—
Ивано-Покровскій, Мельникова. . . .	магнезитъ 7,000	—	—	—	—	—	—	—
Натальинскій, Бреннера	асбестъ 2,000	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	8.105,100 [3]	—	5.035,501	—	1.609,487	26,293	29,464	871,224 [4]
ОРЕНБУРГСКІЙ ОКРУГЪ.								
Рудники:								
Карагинскій, Пашкова	мѣдн. 808,710	—	—	—	—	—	—	—
Куртмалинскій, об-ва Бѣлорѣцкихъ заводовъ	621,300	—	—	—	—	—	—	—
Андреевой (при развѣдкахъ)	марг. 6,900	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1.436,910 [5]	—	—	—	—	—	—	—
УФИМСКІЙ ОКРУГЪ.								
Заводы:								
Симскіе, Балашевыхъ	2.642,595	—	1.458,260	—	780,435	6,067	38,372	5,518
Катавъ-Ивановскіе, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго	3.176,316	—	1.960,178	—	1.006,700	856,286 [6]	120,714	61,067
Усть-Катавскій, Южно-Уральск. об-ва	—	—	—	—	158,055	—	74,487	94,405
Архангельскій, Уфимскаго горнопр. об-ва.	1.364,024	—	929,244	—	—	—	—	—
Лемезинскій, об-ва Комаровск. мѣстор.	797,091	—	162,570	—	—	—	—	—
Никольскій, Архипова	45,346	—	17,504	—	—	—	—	—
Воскресенскій, Пашкова	731,016	—	281,958	—	—	—	—	—
Верхоторскій, его же	—	—	—	20,723	—	—	—	—
Итого . . .	8.756,388	—	4.809,714	20,723	1.945,190	862,353 [6]	233,573	160,990
Всего на Уралѣ .	104.962,871 [7]	32.240,180 [8]	42.232,375	217,064	20.677,151	5.355,992 [9]	1.998,660	1.528,367 [10]

[1]) Въ томъ числѣ рудъ: желѣзн.—107,300 пуд. и хром. жел.—64,730 п.—[2]) въ томъ числѣ проволоки и гвоздей—839,245 пуд.—[3]) въ томъ числѣ: рудъ желѣзн.—8.006,300 п., марганц.—47,000 п., хром. жел.—42,800 п., магнезита—7,000 п. и асбеста—2,000 пуд.—[4]) въ томъ числѣ проволоки и гвоздей—829,245 п.—[5]) въ томъ числѣ: рудъ желѣзн.—621,300 п., мѣдныхъ—808,710 пуд. и марганц.—6,900 п.—[6]) въ томъ числѣ рельсовъ—849,427 пуд.—[7]) въ томъ числѣ: рудъ желѣзн.—95.545,406 п., хром. жел.—1.322,691 п., мѣдн.—6.463,328 п., марганц.—210,900 п., сѣрн. колч.—1.143,008 п., асбеста—270,538 п. и магнезита—7,000 п.—[8]) въ томъ числѣ бураго угля—1.422,399 п.—[9]) въ томъ числѣ рельсовъ—5.004,613 п.—[10]) въ томъ числѣ проволоки и гвоздей—839,245 пуд.

Сравнивая результаты дѣятельности Уральскихъ заводовъ и промысловъ за 1900 и 1901 годы, оказывается, что производительность ихъ за этотъ послѣдній годъ: а) увеличилась—по добычѣ рудъ (на 6.987,126 п., или на 7,1%) и каменнаго угля (на 9.584,111 п., или на 42,4%), а также по изготовленію стали и рельсовъ (на 726,160 п., или на 15,2%) и желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій (на 447,209 п., т. е. на 41,3%), и б) уменьшилась—по выплавкѣ чугуна (на 1.675,892 п., т. е. на 4%) и мѣди (на 24,083 п., или почти на 10%) и по приготовленію желѣза (на 1.327,815 п., т. е. на 5,5%) и чугунныхъ издѣлій (на 490,959 п., или на 19,6%). Общее уменьшеніе выдѣлки желѣза зависѣло отъ сокращенія спроса на него и общаго въ Имперіи затруднительнаго положенія металлургической промышленности.

По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, колебанія производительности заводовъ были таковы. Въ Вятскомъ округѣ, въ общемъ, сократились какъ выплавка чугуна—на 93½ т. пуд., такъ и выдѣлка желѣза—на 177½ т. пуд., вслѣдствіе недостатка осенью воды въ прудахъ Омутнинскихъ и Холуницкихъ заводовъ, при чемъ Кувинскій заводъ, въ частности, нѣсколько повысилъ производительность чугуна. По Пермскому округу отмѣчается тоже общее уменьшеніе приготовленія чугуна, желѣза и стали съ рельсами, перваго—на 267 тыс. п. (на Лысвенскихъ и Нытвенскихъ заводахъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ для заводовъ Очерскихъ), второго—на 242 т. п. (на Очерскихъ и Полазненскомъ заводахъ, съ увеличеніемъ для Лысвенскихъ и Нытвенскихъ), а стали и рельсовъ—на 18 тыс. п. Изъ заводовъ Чердынскаго округа, сократившихъ выплавку чугуна на 468 т. п., уненьшеніе дали заводы кн. Абамелекъ-Лазаревой (на 282 т. п.) и насл. Демидова (на 230 т. п.), а также заводъ Лукьянова, выплавившій въ 1900 г. 110 т. п. и въ 1901 г. совсѣмъ не дѣйствовавшій; Кутимскій же заводъ, наоборотъ, доставилъ чугуна болѣе на 154 т. п.; приготовленіе желѣза на заводахъ этихъ увеличилось на 44 т. п., исключительно, вслѣдствіе усиленія выдѣлки его на заводахъ кн. Абамелекъ-Лазаревой (на 82 т. п.), такъ какъ заводы насл. Демидова приготовили желѣза менѣе на 38 т. п. Въ Сѣверо-Верхотурскомъ округѣ заводы Богословскаго округа увеличили выплавку чугуна—на

603 т. п. и приготовленіе стали и рельсовъ—на 598 т. п., сокративъ выдѣлку желѣза на 387 т. п. Заводы Южно-Верхотурскаго округа усилили производительность чугуна на 31 т. п., благодаря Алапаевскимъ заводамъ, на которыхъ это усиленіе составило 481 т. п., при чемъ на Нижне-Тагильскихъ заводахъ доменное производствоство сократилось на 450 т. п.; выдѣлка желѣза уменьшилась, въ общемъ, на 282 т. п., какъ на Нижне-Тагильскихъ (на 232 т. п.), такъ и на Алапаевскихъ (на 50 т. п.) заводахъ; понизилось также приготовленіе стали и рельсовъ въ Нижнемъ-Тагилѣ (на 145 т. п.), а равно чугунныхъ издѣлій (на 606 т. п. по всему округу, съ уменьшеніемъ для заводовъ насл. Демидова на 608 т. п., при одновременномъ увеличеніи для Алапаевскихъ заводовъ на 2 т. п.). Въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ округѣ общее уменьшеніе выплавки чугуна на 459 т. п. распредѣлилось между всѣми заводами, при чемъ бо̀льшая часть его относилась къ Верхъ-Исетскимъ заводамъ (283 т. п.) и къ заводу Уткинскому (139 т. п.), а меньшая (всего 37 т. п.)—къ заводамъ Невьянскимъ; въ то же время, выдѣлка желѣза усилилась на Верхъ-Исетскихъ заводахъ (на 338 т. п.) и сократилась (на 1 тыс. п.)—на Невьянскихъ, давъ общее увеличеніе на 337 т. п. Въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ производительность чугуна уменьшилась на всѣхъ заводахъ, кромѣ Ревдинскихъ, закончившихъ въ этомъ отношеніи 1901 годъ съ излишкомъ въ 202 т. п., при чемъ наибольшее сокращеніе выплавки отмѣчается для Сысертскихъ заводовъ (на 309 т. п.), Билимбаевскаго (на 23 т. п.) и Шайтанскихъ (на 18 т. п.); почти также распредѣлилось и общее уменьшеніе выдѣлки желѣза (на 66 т. п.), котораго, въ частности, было приготовлено: на Сысертскихъ заводахъ — менѣе на 187 т. п., а на Ревдинскихъ и Шайтанскихъ—болѣе, соотвѣтственно, на 116 т. п. и на 5 т. п. Западно-Екатеринбургскій округъ далъ по чугуну, въ общемъ, увеличеніе на 172 т. п., исключительно, благодаря улучшеніямъ въ конструкціи доменныхъ печей Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ, выплавившихъ чугуна въ 1901 г., сравнительно съ 1900 г., болѣе на 301 т. п.; заводы же бр. Каменскихъ и Кыштымскіе сократили производительность чугуна: первые—на 103, а вторые—на 26 тыс. пуд.; рядомъ съ этимъ уменьшилась выдѣлка желѣза на всѣхъ заводахъ, въ томъ числѣ:

Кыштымскихъ—на 318 т. п., Сергинско-Уфалейскихъ—на 163 т. пуд. и Суксунскихъ—на 8 т. п., или, по всему округу,—на 489 тыс. пуд., вслѣдствіе малаго спроса на сортовое желѣзо и временныхъ остановокъ нѣкоторыхъ заводовъ для переустройствъ. Въ Верхнеуральскомъ округѣ выплавка чугуна сократилась на 968 т. п., уменьшившись, въ частности, на заводахъ: Бѣлорѣцкихъ—на 547 т. п., Авзяно-Петровскихъ—на 493 т. п. и Зигазинскомъ—на 20 т. п., и увеличившись только на Инзерскомъ и Лапыштенскомъ заводахъ, въ общемъ, на 92 т. пуд.; приготовленіе же издѣлій стальныхъ и желѣзныхъ (проволоки и гвоздей), а также сортового желѣза возросло: первыхъ—на 475 т. п. и послѣдняго—на 196 т. п., каковыя увеличенія относятся исключительно къ Бѣлорѣцкимъ заводамъ. Наконецъ, въ Уфимскомъ округѣ выплавка чугуна и выдѣлка желѣза сократились на всѣхъ заводахъ, въ общемъ, на 124 и 259 тыс. пуд., соотвѣтственно, при чемъ только одинъ Архангельскій заводъ увеличилъ производительность чугуна на 397 т. п.; стали же и рельсовъ въ этомъ округѣ приготовлено болѣе на 284 т. п., благодаря, главнѣйше, усиленію прокатки рельсовъ на Катавъ-Ивановскомъ заводѣ.

Указанное выше общее уменьшеніе выплавки мѣди на 24,083 пуда зависѣло, исключительно, отъ сокращенія дѣятельности Богословскаго завода, доставившаго въ 1901 году этого металла менѣе на 31,050 пуд., а также, отчасти, Юговскаго завода, для котораго пониженіе выплавки мѣди составило 2,370 пуд.; всѣ же остальные заводы усилили производительность мѣди, при чемъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежало Верхъ-Исетскимъ заводамъ, давшимъ увеличеніе на 5,785 п., а затѣмъ Выйскому (на 3,031 п.) и Верхоторскому (на 521 п.) заводамъ.

Что же касается каменнаго угля, то усиленіе добычи его отмѣчается для всѣхъ копей Урала, кромѣ антрацитовыхъ рудниковъ Сысертскихъ заводовъ и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, сократившихъ добычу на 115 тыс. пуд.; наибольшее же увеличеніе производительности наблюдалось на копяхъ кн. Абамелекъ-Лазаревой (на 4,688 тыс. пуд.) и Луньевскихъ (на 2,484 тыс. п.), при чемъ Волчанская копь, въ Сѣверо-Верхотурскомъ горномъ округѣ,

къ разработкѣ которой было впервые приступлено въ 1901 г., дала свыше 1,422 тыс. пуд. бураго угля. Главнѣйшею причиною общаго увеличенія производительности Уральскихъ копей слѣдуетъ признать развитіе движенія по Котласскому участку Пермской желѣзной дороги, которая отапливается мѣстнымъ каменнымъ углемъ и является крупнѣйшимъ потребителемъ его (преимущественно, съ Кизеловскихъ копей княгини Абамелекъ-Лазаревой).

Въ Замосковномъ краѣ, въ пяти горныхъ округахъ, и въ *Средне-Волжскомъ округѣ,* въ 1900 и 1901 гг., производительность каменноугольныхъ копей и горныхъ заводовъ выражалась слѣдующимъ образомъ, въ пудахъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ И КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАНО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменнаго угля.	Сѣрнаго колчедана.	Чугуна.	Желѣза.	Стали разной.	Чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій.	Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій.
1900 годъ.							
МОСКОВСКО-РЯЗАНСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:							
Истьинскій, о-ва Истьинскихъ доменныхъ печей	—	—	44,782	—	—	—	10,547
Лашма, бр. Черновыхъ	—	—	133,211	—	—	66,503 ч.	—
Сынтульскій, Наставиной	—	—	72,635	—	—	52,182 ч.	—
Сентурскій, бр. Громовыхъ	—	—	42,859	35,825	—	1,606 ч.	—
II. Копи:							
Побѣденскія, о-ва каменноуг. копей въ Побѣденкѣ	6.699,050	—	—	—	—	—	—
Александро-Невская, торгов. дома Лепешкина С-ья	174.870	322,830	—	—	—	—	—
Итого . . .	6.873,920 [1])	322,830	293,487	35,825	—	120,291 ч.	10,547
ВЛАДИМІРСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Гусевскій и *Верхне-Унженскій*, Баташевыхъ	—	—	145,100	163,793	—	—	58,456
Колпинскій, т-ва Московскихъ зав. .	—	—	490,374	—	—	—	—
Бѣлоключевской, Петрова	—	—	104,893	91,760	—	—	—
Егорьевскій, Рыбина.	—	—	10,465	—	—	—	—
Лубянскій, Петрова	—	—	127,401	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	878,233	255,553	—	—	58,456
КАЛУЖСКО-СМОЛЕНСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:							
Дугненскій, Погожевыхъ, въ арендѣ у бр. Барановыхъ	—	—	140,800	—	—	49,644 ч,	—
Богдано-Петровскій, ихъ же, въ арендѣ у тѣхъ же лицъ	—	—	73,098	—	—	—	—
Ханинскій, Киселевой	—	—	112,067	—	—	50,622 ч.	—
Черепетскій, Билибиныхъ, въ арендѣ у о-ва Тульскихъ доменн. печей .	—	—	314,654	—	—	—	—
Песочинскій, Криворотова	—	—	158,499	—	—	—	—
Дудинскій, Булгаковой	—	—	209,407	—	—	—	—
Людиновскій и др., о-ва Мальцевскихъ заводовъ	—	—	1.270,090	105,605	—	451,705 ч. 4,152 м.	111.714
Думиническій, т-ва Цыплаковыхъ и Лабунскаго	—	—	332,307	—	—	113,602 ч.	—
Мышегскій, о-ва Тульскихъ доменныхъ печей	—	—	1.240,819	—	—	200,598 ч.	—
II. Копи:							
Петровская, Московскаго стеклопром. о-ва	1.540,243	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1.540,243	—	3.851,741	105,605	—	866,173 ч. 4,152 м.	111,714

[1]) Въ томъ числѣ бураго угля 688,520 п. (изъ нихъ 513,650 п. добыты на Побѣдинской копи).

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ И КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАНО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменнаго угля.	Сѣрнаго колчедана.	Чугуна.	Желѣза.	Стали разной.	Чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій.	Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій.
ОРЛОВСКО-ТУЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:							
Брянскій, акціонернаго о-ва	—	—	795,900	441,650	2.602,600	490,700 ч. 24,300 м.	818,290 [1]
Бытошевскій, наслѣдниковъ Мельникова	—	—	99,327	—	—	49,077 ч.	—
Жуковскій, Радушевича	—	—	217,429	—	—	47,610 ч.	—
Дубенскій, Мосолова	—	—	136,645	—	—	—	—
Судаковскій, об-ва Тульскихъ домен. печей	—	—	3.845,004	—	—	—	—
II. Копи:							
Товарковская, гр. Бобринской	2.394,745	—	—	—	—	—	—
Бобрикъ-Донская, Московскаго акціон. о-ва	673,044	4,500	—	—	—	—	—
Обидимская, Хомякова	1.012,496	47,972	—	—	—	—	—
Ясенковская, т-ва Гилль	884,220	22,670	—	—	—	—	—
Левинская, Миллера и Комп.	2.248,691	125,305	—	—	—	—	—
Савинская, Русакова	1.186,175	—	—	—	—	—	—
Александровская, Александрова . . .	798,200	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	9.197,571	200,447	5.094,305	441,650	2.602,600	587,387 ч. 24,300 м.	818,290 [1]
ТАМБОВО-ПЕНЗЕНСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Авторскій, Голова	—	—	28,524	—	—	25,130 ч.	—
Итого . . .	—	—	28,524	—	—	25,130 ч.	—
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Выксунскіе, т-ва Выксунскихъ зав. .	—	—	1.344,639	641,840	1.010,062	309,692	
Кулебакскій, Илевскій и *Балыковскій,* т-ва Коломенск. зав.	—	—	1.753,904	31,712	1.370,320	108,456	
Бушуевскій, т-ва Выксунскихъ зав. .	—	—	91,645	—	—	—	
Ташинскій, т-ва Ташина зав.	—	—	721,476	314,118	—	24,949	
Князь-Ивановскій и *Сатисскій,* Попова	—	—	263,299	—	—	—	
Итого . . .	—	—	4.174,963	987,670	2.380,382	443,097	
Всего въ Замосковномъ краѣ и Средне-Волжскомъ горномъ округѣ . . .	17.611,734 [2]	523,277	14.321,253	1.826,303	4.982,982	3.069,537	

[1]) Въ томъ числѣ: путевыхъ переводовъ—303,770 п., рельсовыхъ скрѣпленій—82,300 п., мостовыхъ частей—306,500 п., полускатовъ—70,900 п., колесъ—2,720, рессоръ—5,330 п. и поворотныхъ круговъ—46,770 п.; кромѣ того, Брянскимъ заводомъ было изготовлено въ 1900 году: 142 паров. съ тендерами, 20 пасс. и 1,583 товарн. вагона, 873 платформы, 5 вагон. цистернъ и 1,782 шт. бомбъ.—[2]) Въ томъ числѣ бураго угля—688,520 п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ И КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАНО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменнаго угля.	Сѣрнаго колчедана.	Чугуна.	Желѣза.	Стали разной.	Чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій.	Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій.
1901 годъ.							
МОСКОВСКО-РЯЗАНСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:						чугун.	
Лашма, бр. Черновыхъ	—	—	141,960	—	—	98,449	—
Сынтульскій, Баташева	—	—	82,288	—	—	106,258	—
Сентурскій, бр. Громовыхъ	—	—	11,931	—	—	—	—
II. Копи:							
Побѣденскія, о-ва каменноуг. копей въ Побѣденкѣ	7.000,000	4,500	—	—	—	—	—
Т-ва каменноуг. копей при с. Воскресенскомъ	100,000	—	—	—	—	—	—
К° Александро-Невскаго рудника . . .	22,000	8,875	—	—	—	—	—
Александро-Невская, торгов. дома Лепешкина С-ья	300,278	435,640	—	—	—	—	—
Итого . . .	7.422,278	449,015	236,179	—	—	204,707	—
ВЛАДИМІРСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Гусевскій и *Верхне-Унженскій,* Баташевыхъ	—	—	93,324	120,759	—	—	51,554
Колпинскій, т-ва Московскихъ завод. .	—	—	438,601	—	—	—	—
Бѣлоключевской, Петрова	—	—	110,248	73,918	—	—	—
Егорьевскій, Рыбина	—	—	7,405	—	—	—	—
Лубянскій, Петрова	—	—	147,491	106,284	—	—	—
Итого . . .	—	—	797,069	300,961	—	—	51,554
ОРЛОВСКО-ТУЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:							
Брянскій, акціонернаго о-ва	—	—	458,260	351,410	1.756,215	426,400 ч. 23,940 м.	753,305 [1]
Бытошевскій, наслѣдниковъ Мельникова	—	—	97,982	—	—	53,965 ч.	14,963 [2]
Жуковскій, Радушевича	—	—	209,356	—	—	—	—
Дубенскій, Мосолова	—	—	140,706	—	—	57,856 ч.	16,800 [2]
Судаковскій, об-ва Тульскихъ домен. печей	—	—	1.369,937	—	—	—	—
II. Копи:							
Товарковская, гр. Бобринскихъ	2.063,158	5,150	—	—	—	—	—
Бобрикъ-Донская, Московскаго акціон. о-ва	958,698	—	—	—	—	—	—
Обидимская, Хомякова	924,242	66,344	—	—	—	—	—
Ясенковская, т-ва Гилль.	435,905	17,346	—	—	—	—	—
Левинская, Миллера и Комп.	1.554,703	145,350	—	—	—	—	—
Савинская, Русакова	948,716	—	—	—	—	—	—
Александровская, насл. Александрова.	1.044,190	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7.929,612	234,190	2.276,241	351,410	1.756,215	538,221 ч. 23,940 м.	785,068 [3]

[1]) Въ томъ числѣ: мостовъ—400,100 п., переводовъ стрѣлочныхъ—264,000 п., колесъ—47,940 п., запасн. паровозныхъ и вагон. частей—27,115 п., поворотныхъ круговъ—12,750 п. и скрѣпленій—1,400 п.; сверхъ того, Брянскимъ заводомъ приготовлено: 137 пар. съ тендерами, 25 пас. ваг., 29 баг. ваг., 7 арест. ваг., 1,111 крытыхъ и 793 откр. товарн. ваг., 20 ваг.-цистернъ, 900 шт. палубо-бойныхъ 9 дм. бомбъ и 2,710 шт. мелинит. бомбъ.—[2]) Эмалированная посуда.—[3]) Въ томъ числѣ: эмалированной посуды—31,763 п. и 753,305 п. издѣлій Брянск. завода (см. примѣч. 1-е).

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ И КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАНО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменнаго угля.	Сѣрнаго колчедана.	Чугуна.	Желѣза.	Стали разной.	Чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій.	Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій.
КАЛУЖСКО-СМОЛЕНСКІЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:						чугун.	
Дугненскій, аренд. бр. Барановыми . .	—	—	145,423	—	—	57,496	16,107 [1]
Богдано-Петровскій, тоже	—	—	82,109	—	—	—	—
Ханинскій, Киселевой	—	—	109,929	—	—	57,361	3,479 [1]
Черепетскій, ар. об-вомъ Тульскихъ дом. печей	—	—	180,060	—	—	55,525	—
Песочинскій, Криворотова	—	—	139,051	—	—	—	1,611 [1]
Дудинскій, Булгаковой	—	—	199,596	—	—	—	—
Людиновскій и др., о-ва Мальцевскихъ заводовъ	—	—	1.203,574	92,523	—	388,090 4,186 м.	322,885 [2]
Думиническій, т-ва Цыплаковыхъ и Лабунскаго	—	—	367,393	—	—	65,057	40,483 [1]
Мышегскій, о-ва Тульскихъ доменныхъ печей	—	—	1.273,235	—	—	61,794	20,175 [1]
II. Копи:							
Петровская, Московск. стекл. о-ва . .	624,480	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	624,480	—	3.700,370	92,523	—	685,323 ч. 4,186 м.	404,740 [3]
ТАМБОВО-ПЕНЗЕНСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Авгорскій, Голова	—	—	25,661	—	—	24,992 ч.	—
Вознесенскій, об-ва Шиповскихъ зав. .	—	—	—	526,490	—	—	71,498 [4]
Итого . . .	—	—	25,661	526,490	—	24,992 ч.	71,498 [4]
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКІЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Выксунскіе, т-ва Выксунскихъ зав. .	—	—	1.382,547	617,290	972,158	210,883	
Кулебакскій, т-ва Коломенск. зав. . .	—	—	—	—	1.055,009	128,116	
Бушуевскій, т-ва Выксунскихъ зав. .	—	—	220,783	—	—	—	
Шиповскіе, ар. т-вомъ Коломенск. зав.	—	—	1.588,817	—	—	610	
Ташинскій, т-ва Ташина зав.	—	—	522,160	305,682	—	20,658	
Сатисскій, Попова	—	—	208,961	142,143	—	—	
Итого . . .	—	—	3.923,268	1.065,115	2.027,167	360,267	
Всего въ Замосковномъ краѣ и Средне-Волжскомъ горномъ округѣ . .	15.976,370	683,205	10 958,788	2.336,699	3.783,382	1.453,243 ч. 28,126 м. 1.001,103 ж. и ст. 311,757 эм. пос. 360,267 разн 3.154,496	

[1]) Эмалированная посуда.—[2]) Въ томъ числѣ эмалир. посуды—198,139 п.—[3]) Въ томъ числѣ: эмал. пос.—279,994 п., стальн. и желѣзн. издѣлій—124,746 п.—[4]) Гвозди и рельсовыя скрѣпленія.

Что касается желѣзныхъ рудъ, то добыча таковыхъ въ 1900 и 1901 гг. въ Замосковномъ краѣ выражалась слѣдующими цифрами, въ пудахъ, по округамъ:

Округа:	1900 годъ. Пудовъ.	1901 годъ. Пудовъ.
Московско-Рязанскій	440,875	236,332
Владимірскій	1.203,288	586,245
Орловско-Тульскій	12.755,681	1.056,535
Тамбово-Пензенскій	2.932,889	167,258
Средне-Волжскій	6.338,480	7.332,322 [1])
Калужско-Смоленскій	7.583,815 [2])	7.306,074 [2])
Итого . . .	31.255,028	16.684,766

Изъ числа каменоломенъ, большинство коихъ расположено на крестьянскихъ земляхъ и разрабатывается владѣльцами, въ Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ заслуживаютъ упоминанія нижеслѣдующія большія каменоломни при цементныхъ заводахъ, добывшія известняковъ и мергелей въ 1901 году:

Т-ва Липгартъ и К°	9,267	куб. саж.
» Шапошниковъ и Челноковъ .	2,755	» »
Московскаго акц. общества . . .	10,142	» »
Торговаго Дома Мартьяновъ. . .	1,100	» »
Т-ва Россія	1,350	» »
» Базыкинъ и Сафоновъ. . .	1,335	» »
Разныхъ владѣльцевъ	4,545	» »
	30,494	куб. саж.

Во Владимірскомъ горномъ округѣ общее число каменоломенъ и глинокопенъ доходитъ до 50, на коихъ въ 1901 году

---

[1]) Сверхъ того, добыто въ 1901 г. мѣдныхъ рудъ при сел. Русскіе Кирмени, Казанской губ. — 69,000 пуд.;—[2]) цифры эти относятся къ количеству переплавленныхъ рудъ.

было добыто: известковаго камня (въ видѣ обожжен. извести)— 925,000 пуд., бутового камня—2,000 куб. саж., штучн. камня— 11,000 пуд. и 1,500 шт., глины — 220,000 пуд. и гипса — 640,000 п.

Въ Орловско-Тульскомъ округѣ всего зарегистровано 34 каменоломни, съ общею производительностью въ 1901 г.: мрамора— 100 куб. саж. и 12,000 пуд., бутоваго, саженнаго, плитнаго и др. камня—4,126 куб. саж. и ступеней и площадокъ— 4,000 шт., 106,500 пуд. и 1,760 погон. саж.

Въ Тамбово-Пензенскомъ горномъ округѣ, на 70 мелкихъ каменоломняхъ, добыто въ 1901 году до 20,000 куб. саж. разнаго камня.

Наконецъ, въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ производительность всѣхъ 173 каменоломенъ, добывавшихъ разнаго рода строительные матеріалы, составила въ 1901 году, по стоимости этихъ матеріаловъ, 222,347 рублей.

Въ 1900 году на всѣхъ каменоломняхъ Замосковной и Средне-Волжской горныхъ областей было добыто свыше 46,000 куб. саж. известняка и др. матеріаловъ.

Положеніе горнозаводской промышленности въ *Западной горной области* за отчетные годы было таково.

Добыча *каменнаго и бураго угля* производилась въ 1900 г.— на 38 и въ 1901 г.—на 40 нижепоименованныхъ копяхъ, доставившихъ, въ пудахъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Каменнаго угля:		
Георгъ, Сосновицкаго общества		
Игнатій, того же об-ва	85.333,052	75.846,601
Викторъ, того же об-ва		
Казиміръ, Варшавскаго об-ва		
Феликсъ, того же об-ва	29.685,100	33.267,265
Горнопром. об-ва «гр. Ренардъ»	35.736,259	35.507,146
Парижъ и Кошелевъ, Франц.-Итальянск. об-ва . .	28.179,098	27.243,520
Сатурнъ, Гербстъ, Шайблеръ и К°	26.810,397	26.264,922
Эрнестъ-Михаилъ, аноним. об-ва «Челядзь»	16.063,022	16.293,100
Иванъ, наслѣдн. гр. Валевскаго	3.341,028	3.550,053
Антонъ, Шенъ и Лампрехтъ.	2.873,970	3.503,397
Флора, Австрійскаго Лендербанка	10.683,839	11.939,158
Андрей, Вржосека	182,286	1.312,445
Леокадія, его же	892,320	1.217,190
Нова, его же	1.005,828	—
Флецъ-Рудольфъ, Зволинскаго	268,900	1.575,172
Гродзецъ, Цѣхановскаго	1.504,272	2.660,533
Гродзецкаго об-ва	—	162,584
Елена, Жолендзіовскаго	88,578	1.332,459
Альвина, Шишкина	310,178	1.022,976
Рышардъ, Мечниковскаго	231,108	241,706
Стелла, Стерницкаго	87,050	440,664
Открывка-Рудольфъ, Жолновскаго	205,861	356,898
Матильда, Пивовара	102,834	136,560
Тадеушъ, Вечоркевича	—	252,768
Саріумъ, Бѣльскаго	104,640	129,278
Юзефовъ, Зелинскаго	10,080	6,546
Реденъ, Сташицъ I и *Сташицъ II*, Франко-Русск. общества	1.203,286	4.958,690
Ново-Реденъ, Дембскаго	994,693	1.287,020
Николай, Котляржа	471,294	176,010
Густавъ, Прейса	177,549	—
Яковъ, Стерницкаго	—	55,278
Теодоръ, Галика	39,500	75,000
Итого . . .	246.586,022	250.814,939
Бураго угля:		
Екатерина и Конрадъ, об-ва Поремба	737,430	948,380
Людовика, Мейергольда	3.979,060	2.179,250
Адольфъ, бр. Бауэрерцъ	371,198	80,548
Рышардъ, Ляндау и насл. Эйгера	166,173	105,207
Нерада, Стржешевскаго	—	2.551,207
Итого . . .	5.253,861	5.864,592
Всего	251.839,883	256.679,531

Производительность заводовъ, изготовляющихъ продукты *желѣзной промышленности,* усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза торговаго.	Стали разной и литого желѣза.
1900 годъ.			
ДОМБРОВСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.			
Гута Банкова, Анонимнаго об-ва .	5.929,304	41,476	7.321,952
Нивка, Сосновицкаго об-ва	—	—	18,955
Итого . . .	5.929,304	41,476	7.340,907
БЕНДИНСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.			
Екатерина, об-ва «Кенигсъ и Лаура-гюте»	1.728,730	840,721	703,212
КѢЛЕЦКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.			
Красновскій, Дуткевича, арендов. Піонтковскимъ	16,722	—	—
РАДОМСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.			
Стараховицкіе, об-ва Стараховицк. зав.	2.066,502	617,856	279,489
Островецкіе, об-ва Островецкихъ зав.	3.104,180	—	4.239,215
Бодзеховскіе, об-ва Бодзеховскихъ зав.	254,579	143,494	180,500
Конскіе, графа Тарновскаго . . .	1.792,811	—	—
Ближинскіе, графа Плятера . . .	85,856	—	—
Некланскіе, его же	365,867	—	—
Пржисухскіе, Дембинскаго	59,045	76,940	—
Борковицкіе, кн. Четвертынскаго .	57,252	—	—
Млыны, аренд. Знамировскимъ . .	—	2.969	1,867
Руда-Маленецкіе, об-ва Руда-Маленецкихъ зав.	141,407	129,726	—
Скурницкій, Циховскаго	73,297	—	—
Павловъ, Французскаго акц. о-ва .	—	111,418	—
Фидорскій, Вегмайстера и Блясса .	20,758	—	—
Мала-Весь, аренд. Вейсманомъ . .	—	2,550	—
Ближинскій, сталед., акц. об-ва . .	—	—	430,550
Мрочковскій, аренд. Витвицкимъ .	65,686	—	—
Скаржискіе, об-ва зав. Скаржиско .	556,455	—	7,253
Хелбъ, Вегмайстера	—	—	2,600
Итого . . .	9.064,325	1.084,953	5.141,474

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза торговаго.	Стали разной и литого желѣза.
ЧЕНСТОХОВСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.			
Ченстоховъ, об-ва заводовъ Гантке	1.728,227	550,207	736,361
Бляховня, въ им. Островы, аренд. об-ва «Соедин. заводы Королевскій и Лаура»	2,800	—	100,761
Старая Кузница, Курлянда	10,766	—	28,970
Поремба, акц. об-ва	—	—	170,285
Итого . . .	1.741,493	550,207	1.036,377
Всего въ Зап. горн. обл. . .	18.070,991	2,517,357	14,221,970

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза торговаго.	Стали разной и литого желѣза.	Чугунныхъ издѣлій и отливокъ.
1901 годъ.				
ДОМБРОВСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.				
Гута Банкова, Анонимнаго об-ва .	4.588,603	—	6.460,632	184,159
Нивка, Соснов. об-ва	—	—	—	37,322
Гульдшинскій, то же	1.135,517	—	—	—
Итого . . .	5.724,120	—	6.460,632	221,481
БЕНДИНСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.				
Екатерина, об-ва «Кенигсъ и Лаура-гюте»	1.929,049	—	1.695,957	—
РАДОМСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.				
Стараховицкіе, об-ва Стараховицк. зав.	1.817,028	—	1.530,403	—
Островецкіе, об-ва Островецкихъ зав.	4.087,682	—	4.275,232	227,632
Бодзеховскіе, об-ва Бодзеховскихъ зав.	219,259	157,460	183,988	—

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза торговаго.	Стали разной и литого желѣза.	Чугунныхъ издѣлій и отливокъ.
Конскіе, графа Тарновскаго . . .	1.860,164	—	—	216,705
Ближинскіе, графа Плятера . . .	83,100	—	—	16,549
Некланскіе, его же	363,126	—	—	—
Пржисухскіе, Дембинскаго	179,315	—	—	—
Борковицкіе, насл. кн. Четвертынской	22,249	—	—	—
Млыны, аренд. Знамировскимъ . .	—	—	5,014	—
Нетулиско, об-ва Стараховицк. зав.	—	598,931	—	—
Павловъ, Фанц. об-ва	—	132,777	—	—
Топорня, Дембинскаго	—	37,710	—	—
Руда-Маленецкіе, об-ва Руда-Маленецкихъ зав.	4,302	7,590	—	—
Скурницкіе, Циховскаго	26,828	—	—	—
Мала-Весь, аренд. Гейсманомъ . .	—	2,230	—	—
Ближинскій, сталед., акц. об-ва .	—	—	349,740	—
Скаржискіе, об-ва зав. Скаржиско.	482,243	—	—	83,095
Итого . . .	9.145,296	936,698	6.344,377	543,981
ЧЕНСТОХОВСКІЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ.				
Ченстоховъ, об-ва заводовъ Гантке.	2.769,275	—	2.308,733	—
Бляховня, въ им. Островы, арендаторовъ о-вомъ «Кенигсъ и Лаура-гюте»	21,457	—	—	109,526[1])
Старая Кузница, Курлянда . . .	—	—	—	37,090
Поремба, акц. об-ва	—	—	—	153,420[2])
Гамерня, Дембинскаго	—	—	—	20,996
Итого . . .	2.790,732	—	2.308,733	321,032
Всего въ Зап. горн. обл. . .	19.589,197	936,698	16.809,699	1.086,494

Желѣзныхъ рудниковъ разрабатывалось: въ 1900 году—103, а въ 1901 г. — 84, съ общею добычею, соотвѣтственно, въ 28.638,557 п. и 19.030,841 п. желѣзной руды.

По *цинковой промышленности* дѣйствовали цинкоплавильные заводы: казенные—*заводъ подъ Бендиномъ* и (въ 1901 г.) *Константинъ*, арендуемые Франко-Русскимъ горнымъ обществомъ, и заводъ *Паулина* въ Загорже, принадлежащій Сосновицкому

---

[1]) Кромѣ того, изготовлено эмалир. посуды — 6,587 пуд.; — [2]) тоже: эмал. пос.—89,080 п. и мѣдн. издѣлій—64,340 пуд.

обществу; на первомъ изъ этихъ заводовъ выплавлено: въ 1900 г.—223,410 п. и въ 1901 г.—165,805 п., на второмъ, въ 1901 г.—51,467 п. и на третьемъ :въ 1900 г.—140,608 и въ 1901 г.—155,362 п., а всего: въ 1900 г.—364,018 п. и въ 1901 г.—372,634 пуда цинка. При этомъ, на рудникахъ, принадлежащихъ названнымъ заводамъ, было добыто *цинковыхъ рудъ* (галмея): въ 1900 г.--3.864,354 п. и въ 1901 г.—3.496,233 пуда.

Кромѣ того, въ дер. Сосновице имѣются еще цинкопрокатный заводъ *Эмма* и *фабрика цинковыхъ бѣлилъ,* принадлежащіе Сосновицкому обществу. Этими заводомъ и фабрикою въ 1900 году прокатано листового цинка—177,936 п. и приготовлено цинковыхъ бѣлилъ — 76,869 п., а въ 1901 г. — лист. цинка—203,763 п. и бѣлилъ—35,968 пудовъ.

По *сѣрной промышленности* дѣйствовалъ заводъ «Благодать», Охотникова и К°, доставившій: за 1900 годъ—96,867 п. и за 1901 г. — 150,424 пуда сѣры. При этомъ, на принадлежащемъ заводу рудникѣ было добыто сѣрной руды: въ 1900 г.—1.070,200 п. и въ 1901 г.—1.111,095 пудовъ.

Наконецъ, что касается *каменоломенъ и разработокъ строительныхъ матеріаловъ,* то таковыхъ дѣйствовало въ округахъ:

	1900 г.	1901 г.
Домбровскомъ	13	7
Бендинскомъ	26	19
Ченстоховскомъ	84	97
Радомскомъ	70	86
Кѣлецкомъ	48	38
Люблинско-Варшавскомъ . . .	160	146
Всего . . .	401	393

На всѣхъ этихъ разработкахъ было добыто: въ 1900 г.—113,785 куб. саж., а въ 1901 г. — 98,934 куб. саж. разныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Кромѣ того, въ области имѣлось известковыхъ заводовъ: въ 1900 г. — 12, а въ 1901 г. — 14, на которыхъ было приготовлено извести, соотвѣтственно,—2,454,441 п. и 2.778,529 пуд.

Такимъ образомъ, общіе результаты горнозаводской производительности Западной горной области за отчетный періодъ времени сводятся къ слѣдующему:

Въ Домбровскомъ бассейнѣ дѣйствовало въ 1900 г.—38 и въ 1901 г.—40 копей, на которыхъ добыто всего 251.839,883 и 256.679,531 пудъ ископаемаго угля, что составляетъ, противъ предыдущихъ лѣтъ, увеличеніе, соотвѣтственно, на 9.351,871 п. и на 4.839,648 пуд., или 3,7% и 1,95%.

Всѣ дѣйствующія копи Домбровскаго бассейна распредѣляются между 31 владѣльцемъ, которые, по размѣрамъ добычи, могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи. Къ первой относятся 5 крупныхъ фирмъ, съ годовою производительностью болѣе 25 мил. пудовъ каждая, а именно: Сосновицкое общество (бывшее Г. Крамста), Варшавское общество каменноугольной и горнозаводской промышленности, горнопромышленное общество «графъ Ренардъ», Французско-Итальянское и Гербстъ, Шайблеръ и К°. Въ отчетныхъ годахъ вышеуказанныя фирмы добыли: въ 1900 г.—205.743,906 п. и въ 1901 г.—198.129,454 пуда каменнаго угля, т. е. 81% и 77% всей производительности бассейна, и, слѣдовательно, на долю второй категоріи, къ которой принадлежатъ остальныя фирмы болѣе мелкихъ производителей угля, съ годовою добычею менѣе 16 милліоновъ пудовъ, приходилось всего только 46.095.777 и 58,550,077 пуд. Главнымъ производителемъ угля въ бассейнѣ, по-прежнему, осталось Сосновицкое общество, три копи котораго доставили 85.333,052 и 77.846,601 п. угля, т. е. почти 34% и 30 % общей добычи всего бассейна. Второе мѣсто по количеству принадлежало обществу «графъ Ренардъ», добывшему 35.736,259 п. и 35.507,146 п. угля, или въ 1900 г.—на 2.013,775 пудовъ болѣе, противъ 1899 г., и въ 1901 г.—на 229,113 п. менѣе, сравнительно съ 1900 г. Слѣдующее затѣмъ, по размѣру добычи, Варшавское общество въ 1900 году понизило производительность своихъ копей, доставивъ 29,685,100 п. каменнаго угля, т. е. на 2.998,700 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1899 году, а въ 1901 г. вновь повысило добычу до 33.267,265 пуд., т. е. на 3.582,165 п. Засимъ, четвертое, по размѣру добычи, мѣсто принадлежало копямъ Французско-Итальянскаго общества, доставившимъ въ 1900 г. 28.179,098 п. угля и увеличившимъ свою производительность, по сравненію съ 1899

годомъ, на 1.859,733 пуда; въ 1901 г. копи эти уменьшили добычу до 27.243,520 пуд., или на 935,578 п. Наконецъ, пятое мѣсто въ группѣ копей первой категоріи занимала копь Сатурнъ, Гербста, Шайблера и К°, добывшая въ 1900 году 26.810,397 пудовъ угля, или на 1.088,889 п. болѣе противъ предшествовавшаго года, а въ 1901 г.—26.264,922 п., т. е. на 545, 475 п. менѣе, чѣмъ въ 1900 году.

Среди копей второй категоріи первое мѣсто занимала, попрежнему, копь Эрнстъ-Михаилъ, повысившая свою производительность: въ 1900 году—на 1.268,265 п. и въ 1901 г.—на 230,078 п. Изъ числа прочихъ второстепенныхъ копей, разрабатывающихъ тонкіе угольные пласты и поэтому съ трудомъ выдерживающихъ конкуренцію съ поименованными выше копями, добывающими уголь изъ мощнаго пласта (такъ называемаго пласта «Реденъ»), слѣдуетъ указать на копь Флору, Австрійскаго Лендербанка, доставившую въ 1900 году 10.683,839 п. и въ 1901 г.—11.939,158 п. угля, а также копь Иванъ, наслѣдниковъ Валевскаго, давшую въ 1900 году 3.341,028 и въ 1901 г.—3.550,053 п. угля, и на копи «Антонъ», Шена и Лямпрехта и «Реденъ»и«Сташицъ»I и II, Франко-Русскаго общества, добывшія въ 1901 г.: первая—3.503,397 п., а вторыя—4.958,690 п. угля. Заслуживаетъ также вниманія и буроугольная копь Людовика, арендуемая Мейергольдомъ, доставившая въ 1900 году 3.979,060 п. и въ 1901 г.—2.179,250 п. Уголь этихъ копей расходуется, главнѣйше, для домашняго отопленія въ городахъ Царства Польскаго, отчасти же и на желѣзныхъ дорогахъ. Въ виду незначительныхъ запасовъ угля въ поляхъ названныхъ копей, а также техническихъ и экономическихъ трудностей его добычи, копи эти не оказываютъ вліянія на угольный рынокъ, сообразуясь во всемъ съ крупными производителями угля въ краѣ. Число этихъ мелкихъ копей увеличилось за отчетное время болѣе, чѣмъ вдвое, главнѣйше, подъ вліяніемъ необычайнаго спроса на топливо въ 1899 году, при чемъ дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ прекратилась послѣ перваго же (1900) года работы, вслѣдствіе плохого качества угля и низкихъ цѣнъ на него; рядомъ съ этимъ, однако, въ 1901 г. возникло вновь 4 копи, изъ коихъ одна—«Нерада», Стржешевскаго—успѣла за одинъ годъ добыть свыше $2^1/_2$ мил. пуд. бураго угля.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію дѣятельности горныхъ заводовъ, надлежитъ отмѣтить, что въ 1900 году, по сравненію съ 1899 годомъ, было выплавлено и приготовлено: чугуна и желѣза менѣе: перваго—на 538,030 п., или почти на 2,8%, и второго—на 750,435 п., или почти на 23%, стали — болѣе на 3.700,453 п., или на 35,17%. Что же касается 1901 года, то онъ далъ увеличеніе выплавки чугуна—на 1.518,206 п., или на 8,3%, и приготовленія стали и литого желѣза—на 2.587,729 п., т. е. на 18,3%, при одновременномъ дальнѣйшемъ сокращеніи выдѣлки торговаго желѣза—на 1.580,659 пудовъ.

Производителями цинка въ сосновицко-домбровскомъ раіонѣ являются двѣ фирмы: 1) Сосновицкое общество, пріобрѣвшее въ 1890 г. копи и заводы фонъ-Крамста, и 2) Франко-Русское горное общество, арендующее казенные заводы и копи. За отчетные годы на заводахъ, принадлежащихъ названнымъ фирмамъ, выплавлено цинка 364,018 п. и 372,633 п., что составляетъ, противъ соотвѣтствующихъ предыдущихъ лѣтъ (въ 1899 г.—386,233 пуд.), для 1900 года — уменьшеніе на 22,215 п., или на 5,7%, а для 1901 г.—увеличеніе на 8,616 пуд.

Весь цинкъ, выплавляемый арендаторами казенныхъ заводовъ, поступаетъ въ продажу въ видѣ плитъ (свинокъ); что же касается цинка, выплавляемаго Сосновицкимъ обществомъ, то одна часть его продается въ видѣ плитнаго цинка, другая же часть перерабатывается въ цинковые листы, на принадлежащемъ названному обществу цинкопрокатномъ заводѣ Эмма, который прокаталъ въ 1900 г. 177,936 пуд. листового цинка, или на 28,344 пуд. менѣе противъ предыдущаго года, а въ 1901 г.—203,763 п., т. е. съ увеличеніемъ на 25,827 пуд. Кромѣ того, Сосновицкому же обществу принадлежитъ фабрика цинковыхъ бѣлилъ въ д. Сосновице, производительность которой въ 1900 году равнялась 76,869 п., т. е. была на 29,046 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1899 году, а въ 1901 г.—35.968 п., или на 40,901 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1900 году.

Въ горныхъ округахъ, подвѣдомственныхъ Горному Управленію *южной Россіи*, дѣйствовали слѣдующія частныя горнопромышленныя предпріятія:

Въ Юго-Западномъ. Въ 1900 г.—4, а въ 1901—1 желѣзный рудникъ въ Волынской губерніи; 3, а въ 1901 г.—2

завода въ Волынской губерніи: *Денешевскій* чугуноплавильный и желѣзодѣлательный, Дурилиныхъ, арендуемый Денешевскимъ товариществомъ, и чугуноплавильные: *Ягоденскій*, Дурилиныхъ (въ 1900 году) и *Эмильчинскій*, Уварова, и каменоломенъ и разработокъ: въ 1900 г.—326 и въ 1901 г.—560, а также, въ 1901 году, 3 буроугольныхъ копи.

Въ Екатеринославскомъ. Два чугуноплавильныхъ, желѣзодѣлательныхъ, сталелитейныхъ и рельсопрокатныхъ завода: *Александровскій*, въ Екатеринославѣ, общества Брянскаго завода, и *Днѣпровскій*, въ с. Каменскомъ, вблизи города Екатеринослава, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества; два чугуноплавильныхъ: *Гданцевскій*, общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, въ Херсонской губерніи, и *Верхнеднѣпровскій*, Верхнеднѣпровскаго металлургическаго общества, близъ г. Верхнеднѣпровска; 5 марганцевыхъ рудниковъ; 67 (въ 1900 г.) и 52 (въ 1901 г.) желѣзныхъ рудника; 81 (въ 1900 г.) и 215 (въ 1901 г.) каменоломенъ, 12 копей огнеупорныхъ матеріаловъ (въ 1901 г.) и два завода огнеупорныхъ издѣлій.

Въ Харьково-Полтавскомъ. 27—въ 1900 г. и 25—въ 1901 г. каменноугольныхъ копей разныхъ владѣльцевъ, 4 завода: *Дружковскій* чугуноплавильный, сталелитейный и рельсопрокатный, Донецкаго общества, около ст. Дружковки, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, чугуноплавильный *Крюковскій* заводъ, Кременчугскаго товарищества, въ г. Кременчугѣ, Полтавской губерніи, *Краматорскій*, Краматорскаго металлургическаго общества, въ Харьковской губерніи, и ртутный заводъ и рудникъ акц. о-ва *Ртутное дѣло Ауэрбаха и К°*, около ст. Никитовки, Курско-Харьково-Азовской жел. дор., въ Бахмутскомъ уѣздѣ; 5 соляныхъ копей, 19—20 солеварныхъ заводовъ около Бахмута и Славянска, 3 желѣзныхъ рудника (въ 1900 г.), 111—78 каменоломенъ и 9—5 разработокъ огнеупорной глины.

Въ Луганскомъ. Два завода дѣйствовавшіе: *Донецко-Юрьевскій* чугуноплавильный и сталедѣлательный, близъ ст. Юрьевка Юго-Вост. ж. д., принадлежащей Донецко-Юрьевскому металлургическому обществу, *Ольховскій* чугуноплавильный, акціонернаго общества доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой, и два недѣйствовавшіе (въ 1901 г.): *Алмазнаго акціонернаго общества*, при ст. Алмазной, Юго-Восточныхъ жел. дор., и строю-

щійся *Бѣлянскій,* акціонернаго общества Бѣлянскихъ каменноугольныхъ копей при ст. Бѣлянской; 83 — 84 каменноугольныхъ копи разныхъ владѣльцевъ и 5 желѣзныхъ рудниковъ (въ 1900 году).

Въ Бахмутскомъ. Четыре чугуноплавильныхъ, желѣзо- и сталедѣлательныхъ и рельсопрокатныхъ завода: *Новороссійскаго общества*, при ст. Юзовкѣ, Донецкой жел. дор., *Петровскій*, Русско-Бельгійскаго металлургическаго общества, при ст. Волынцево, *Никополь-Маріупольскаго общества*, въ гор. Маріуполѣ, и металлургическаго общества «*Русскій Провидансъ*»; 21 — 25 каменноугольныхъ копей, 6 желѣзныхъ рудниковъ и 12—15 каменоломенъ.

Въ Таврическомъ. *Керченскій* металлургическій заводъ, акціонернаго общества; 5—4 желѣзныхъ рудника въ Таврической губерніи и 42—34 соляныхъ промысла казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ.

Производительность всѣхъ этихъ горнопромышленныхъ предпріятій выразилась въ отчетныхъ годахъ слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

I. Каменноугольныя копи.

1900 г.

	Добыто каменнаго угля.	Приготовлено кокса.
27 Харьково-Полтавскаго горн. округа	123.963,928	14.626,000
83 Луганскаго горн. округа	197.559,352	37.991,227
21 Бахмутскаго горн. округа	131.787,744	39.185,329
Итого	453.311,024	91.802,556

1901 г.

	Добыто каменнаго угля.	Приготовлено кокса.
25 Харьково-Полтавскаго горн. округа	102.956,491	8.594,934
74 Луганскаго горн. округа	194.813,578[1])	35.762,581
25 Бахмутскаго горн. округа	133.670,439	40.277,521
Итого	431.440,508	84.635,036

Сверхъ того, добыто *бураго угля* въ Юго-Западномъ округѣ: въ 1900 г.—45,000 п. и въ 1901 г.—62,000 п.

---

[1]) Въ томъ числѣ антрацита 698,928 пуд.

II. Рудники желѣзныхъ рудъ.

		1900 годъ.	1901 годъ.
4—1	Юго-Западнаго горн. округа . . .	521,612	50,364
67—52	Екатеринославскаго округа	181.735,805	110.981,767
3	Харьково-Полтавскаго округа . . .	1.363,640	—
5	Луганскаго округа.	678,010	—
6	Бахмутскаго округа.	3.426,609	4.047,244
5—4	Таврическаго округа.	19.685,233	27.088,825
	Итого	207.410,909	142.168,200

Марганцевой руды добыто въ Екатеринославскомъ горномъ округѣ: въ 1900 г.—8.394,851 п. и въ 1901 г.—9.089,507 п.

III. Заводы.

1900 годъ.

ГУБЕРНІИ и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	ВЫДѢЛАНО.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали сорт. и листовой.	Рельсовъ.	Чугунныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзн. и стальныхъ.
Волынская губ.						
Денешевскій.	43,960	112,533	—	—	—	—
Ягоденскій .	48,535	—	—	—	—	—
Эмильчинскій	13,843	—	—	—	—	—
Итого .	106,338	112,533	—	—	—	—
Харьковск. губ.						
Краматорскій . . .	933,999	—	—	—	—	—
Херсонская губ.						
Гданцевскій.	3.227,520	—	—	—	—	—

ГУБЕРНІИ и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	ВЫДѢЛАНО.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали сорт. и листовой.	Рельсовъ.	Чугунныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзн. и стальныхъ.
Екатеринославск. губ.						
Александровскій . . .	9.041,450	70,329	6.614,747	3.654,770	1.039,801	378,629
Днѣпровскій .	13.024,884	13.874	6.728,459	2.727,398	909,759	1.352,414[1]
Русскій Провидансъ . .	4.486,410	—	1.063,407	—	1,334	23,350
Ольховскій .	4.730,885	—	—	—	—	—
Дружковскій.	5.878,147	—	626,000	4.112,785	—	—
Верхнеднѣпровскій .	—	—	—	—	14,318	—
Донецко-Юрьевскій .	6.792,017	197,787	1.925,637	—	1,638	41.490
Петровскій .	9.311,936	—	1.307,712	5.433,700	8,520	63,248
Новороссійскаго об-ва.	16.612,924	1.178,590	2.375,336	6.308,907	—	45,732
Никополь-Маріупольскаго об-ва.	4.761,870	—	1.401,921	—	1,219	141,213
Алмазнаго об-ва . . .	910,972	—	—	—	—	—
Итого .	75.551,495	1.460,580	22.043,219	22.237,560	1.976,589	2.046,076[1]
Полтавская губ.						
Крюковскій .	281,972	—	—	—	—	—
Таврическ. губ.						
Керченскій .	1.553,632	—	—	—	68.928	46,915
Всего на зав. Южной Россіи	81.654,956	1.573,113	22.043,219	22.237,560	2.045,517	2.092,991[1]

[1]) Въ томъ числѣ бандажей—1.110,880 п.

1901 годъ.

ГУБЕРНІИ и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	ВЫДѢЛАНО.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали сорт. и листовой.	Рельсовъ.	Чугунныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзн. и стальныхъ.
Волынская губ.						
Денешевскій.	—	61,145	—	—	—	—
Эмильчинскій	14,179	—	—	—	—	—
Итого .	14,179	61,145	—	—	—	—
Харьковск. губ.						
Краматорскій . . .	1.400,000	—	—	—	—	—
Херсонская губ.						
Гданцевскій.	1.537,685	—	—	—	—	—
Екатеринославск. губ.						
Александровскій . . .	11.242,007	1.855,605	114,222	3.409,857	—	336,447
Днѣпровскій .	13.548,802	2.395,700	2.245,389	3.028,032	910,710	2.230,604[1]
Русскій Провиансъ. .	4.716,185	—	4.773,818	—	302,219	20,054
Ольховскій .	3.379,525	—	—	—	—	—
Дружковскій.	6.506,143	—	2.501,000	3.730,000	—	—
Верхнеднѣпровскій .	—	—	—	—	30,202	—
Донецко-Юрьевскій .	5.288,716	—	2.459,827	—	190,606	20,712
Петровскій .	11.818,590	—	3.959,278	3.904,212	272,955	2.032,883[2]
Новороссійскаго об-ва.	13.089,863	—	2.928,064	6.161,462	581,938	686,766
Никополь-Маріупольскаго об-ва.	4.154,050	—	2.031,935	—	206,524	783,187
Итого .	73.743,881	4.251,305	21.013,533	20.233,563	2.495,154	6.110,653

[1]) Въ томъ числѣ бандажей—2.230,604 пуд.;—[2]) въ томъ числѣ балокъ—2.020,364 пуда.

ГУБЕРНІИ и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	ВЫДѢЛАНО.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали сорт. и листовой.	Рельсовъ.	Чугунныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзн. и стальныхъ.
Полтавская губ.						
Крюковскій .	253,338	—	—	—	—	—
Таврическ. губ.						
Керченскій .	3.236,568	—	—	—	98,218	60,153
Всего на зав. Южной Россіи . . .	80.185,651	4.312,450	21.013,533	20.233,563	2.593,372	6.170,806

Наконецъ, на *ртутномъ рудникѣ и заводѣ* общества «Ртутное дѣло Ауэрбаха и К°» добыто: въ 1900 г.—5.471,741 п. и въ 1901 г.—6.163,390 п. руды, изъ коихъ получено металлической ртути, соотвѣтственно,—18,586 пуд. и 22,145 пудовъ.

Такимъ образомъ, въ 1900 году, на 131 каменноугольной копи, состоящей въ вѣдѣніи Горнаго Управленія южной Россіи, всего было добыто 453.311,024 пуда каменнаго угля, противъ 363.152,983 пудовъ, добытыхъ въ 1899 году на 104 копяхъ, а въ 1901 году—431.440,508 пуд. угля на 124 копяхъ. Число разрабатывавшихся копей увеличилось, слѣдовательно, въ 1900 г. на 27, при чемъ общая добыча угля повысилась на 90.158,041 пудовъ, или на 27,5%, а въ 1901 г., при уменьшившемся числѣ копей на 7, сократилась также и добыча на 21.870,516 пуд., т. е. на 4,8%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, увеличеніе производительности каменнаго угля въ 1900 году выразилось: по Луганскому—42.290,373 пуд., по Бахмутскому—8.469,955 пудовъ и по Харьково-Полтавскому—39.397,713 пуд.; уменьшеніе же добычи угля въ 1901 году послѣдовало въ горныхъ округахъ Харьково-Полтавскомъ—на 21.007,437 п. и Екатеринославскомъ—на 2.745,774 п., тогда какъ копи Бахмутскаго округа, наоборотъ, усилили свою производительность, сравнительно съ 1900 годомъ, на 1.882,695 пудовъ.

Въ добычѣ желѣзныхъ рудъ, въ связи съ развитіемъ желѣзной промышленности, послѣдовало въ 1900 г. увеличеніе,

выразившееся 34.959,283 пудами, или почти 20,3%. Въ слѣдующемъ же 1901 году, подъ вліяніемъ противоположнаго явленія, производительность желѣзныхъ рудниковъ сократилась сразу на 65.242,709 п., т. е. на 31,4%, вслѣдствіе паденія цѣнъ на руду, при полной неопредѣленности спроса и отсутствіи видовъ на будущее; сокращеніе это сопровождалось закрытіемъ 19 рудниковъ, увольненіемъ служащихъ и рабочихъ и банкротствомъ нѣсколькихъ рудопромышленниковъ.

Добыча марганцевыхъ рудъ, которыхъ было получено: въ 1900 году—8.394,821 пудъ (противъ 5.914,828 пудовъ, добытыхъ въ 1899 году) и въ 1901 г.—9.089,507 п., продолжала возрастать.

Что же касается желѣзной промышленности, то на заводахъ Волынской губерніи выплавка чугуна, вообще малозначительная, въ 1900 году уменьшилась на 64,319 п., а въ 1901 г. упала даже до 14,179 пудовъ; выдѣлка желѣза (Денешевскимъ заводомъ) нѣсколько увеличилась (на 3,701 п.) въ 1900 г. и сократилась (на 51,388 п.) въ 1901 году.

Затѣмъ, измѣненіе, за послѣдніе 3 года, общей производительности заводовъ Екатеринославской губерніи, вмѣстѣ съ Гданцевскимъ, Херсонской губ., усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены количества (въ пудахъ) металловъ и издѣлій, полученныхъ на этихъ заводахъ въ 1899, 1900 и 1901 годахъ:

	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Чугуна	74.230,917	78.773,015	75.281,566
Желѣза торговаго .	2.092,863	1.460,580	4.251,305
Стали сорт. и лист .	19.402,752	22.043,219	21.013,533
Рельсовъ	22.899.498	22.237,560	20.233,536
Чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій . .	3.023,099	1.976,589	2.495,154
Издѣлій желѣзныхъ и стальныхъ . . .	5.125,082	2.046,076	6.110,653

При разсмотрѣніи этихъ данныхъ нельзя не обратить вниманія: во-1-хъ, на незначительность, сравнительно съ предшествующими годами, увеличенія выплавки чугуна въ 1900 году

(всего на 5%, тогда какъ въ 1899 г., напримѣръ, увеличеніе это составляло 28%); во-2-хъ, на нѣкоторое, впервые отмѣчаемое за цѣлый рядъ лѣтъ, уменьшеніе выплавки чугуна въ 1901 г., составившее, сравнительно съ 1900 годомъ, около 4%; въ 3-хъ, на весьма крупное (почти въ 3 раза) усиленіе въ 1901 г. выдѣлки торговаго желѣза, и, въ 4-хъ, на столь же значительное (въ 3 раза) увеличеніе въ томъ же 1901 году общаго количества приготовленныхъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, послѣдовавшее, главнѣйше, благодаря усиленію этого рода работъ на Петровскомъ заводѣ (почти на 2 мил. пуд.), а также на заводахъ Новороссійскаго общества (на 641 тыс. п.) и Никополь-Маріупольскомъ (на 642 тыс. пуд.). Приговленіе торговаго желѣза увеличилось въ 1901 г. на заводахъ Александровскомъ (на 1,785 т. п.) и, особенно, на Днѣпровскомъ (на 2,382 т. п.) и совершенно прекратилось на Донецко-Юрьевскомъ и Новороссійскомъ заводахъ. Что же касается чугуна, то наибольшее сокращеніе выплавки его въ 1901 году послѣдовало на Новороссійскомъ заводѣ (на $3^1/_2$ мил. пуд.), а также на заводахъ Донецко-Юрьевскомъ (на $1^1/_2$ мил. пуд.), Ольховскомъ (на 1 м. п.) и Алмазнаго общества, который совсѣмъ не работалъ; замѣтное же усиленіе выплавки наблюдалось на заводахъ Петровскомъ (на $2^1/_2$ м. п.), Александровскомъ (на 2,2 м. п.) и Дружковскомъ (на 0,7 м. п.).

О послѣдовательномъ ходѣ развитія желѣзной промышленности въ Екатеринославской губерніи можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ о выплавкѣ чугуна на заводахъ этой губерніи въ послѣднее десятилѣтіе:

Годы:	Дѣйствовало заводовъ.	Выплавлено чугуна пудовъ.
1892	4	16.585,754
1893[1])	4	19.616,240
1894[1])	5	26.535,121
1895[1])	5	32.740,269
1896[1])	6	37.343,896
1897[1])	8	44.118,273
1898[1])	9	57.089,703
1899[1])	11	74.230,917

[1]) Считая вмѣстѣ съ Гданцевскимъ заводомъ, Херсонской губерніи.

Годы:	Дѣйствовало заводовъ.	Выплавлено чугуна пудовъ.
1900[1])	11	78.773,015
1901[1])	10	75.281,566

Въ общемъ итогѣ, на всѣхъ заводахъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Горнаго Управленія южной Россіи, въ 1900 году получено, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, болѣе: чугуна—на 6.813,337 пуд., или на 9,1% стали сортовой и листовой и рельсовъ—на 1.978.529 пудовъ, или на 4,6%, и менѣе: чугунныхъ и мѣдныхъ издѣлій—на 1.045,229 пудовъ, или на 30%, и желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій—на 3.053,401 пуд., или почти на 60%, а также желѣза торговаго—на 628,582 пуда, или почти на 29%; въ 1901 году, сравнительно съ 1900 г., уменьшились: выплавка чугуна—на 1.469,305 п. и приготовленіе стали и рельсовъ—на 3.033,683 пуда, при одновременномъ увеличеніи выдѣлки торговаго желѣза—на 2.678,192 п., т. е. на 181,3%, и изготовленія издѣлій: стальныхъ и желѣзныхъ—на 4.077,815 п., или на 200%, и чугунныхъ и мѣдныхъ—на 547,855 пуд., т. е. на 30%.

Наконецъ, по ртутному производству, добыча ртутныхъ рудъ увеличилась въ 1900 г. на 200,570 и въ 1901 г.—на 691,649 пуд.; выплавка же металлической ртути, уменьшившаяся въ 1900 г. на 3,540 п., въ 1901 г. снова увеличилась на 3,559 пудовъ.

Въ раіонѣ *Юго-Восточной горной области* дѣйствовало: въ Воронежско-Донскомъ горномъ округѣ: *Сулинскій* чугуноплавильный, желѣзо и стале-дѣлательный заводъ Н. П. Пастухова, 10 (а въ 1901 г.—3) желѣзныхъ рудниковъ, 4 и 5 каменноугольныхъ копи и 113—87 антрацитовыхъ рудниковъ, и въ Таганрогско-Макѣевскомъ горномъ округѣ: два доменныхъ, желѣзо-и сталедѣлательныхъ завода—*Таганрогскаго* металлургическаго общества, въ г. Таганрогѣ, и Генеральнаго общества *Макѣевскихъ* сталелитейныхъ заводовъ, близъ слободы Макѣевки, 2 и 1 желѣзныхъ рудника, 20—24 каменноугольныхъ копей и 22—8 антрацитовыхъ рудника.

Производительность всѣхъ этихъ горнопромышленныхъ предпріятій выразилась слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

---

[1]) Считая вмѣстѣ съ Гданцевскимъ заводомъ, Херсонской губерніи.

1. *Каменноугольныя копи.*

	1900 годъ.	1901 годъ.
4— 5 Воронежско-Донского горн. окр. . . .	1.194,845	1.246,000
20—24 Таганрогско-Макѣевскаго горн. окр. .	145.610,187	154.486,000
Итого . .	146.805,032	155.732,000

2. *Антрацитовые рудники.*

113—87 Воронежско-Донского горн. окр. . . .	67.168,179	73.540,000
22— 8 Таганрогско-Макѣевскаго горн. окр. .	3.977,300	2.248,000
Итого . .	71.145,479	75.788,000

3. *Желѣзные рудники.*

10— 3 Воронежско-Донского горн. окр.	2.113,791	2.295,887
2— 1 Таганрогско-Макѣевскаго горн. окр. .	547,350	53,166
Итого . .	2.661,141	2.349,053

4. *Заводы:*

ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	ВЫДѢЛАНО.		Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали и рельсовъ.	Чугунныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзныхъ и стальныхъ.
1900 г.					
Сулинскій . . .	2.464,876	1.738,205	—	569,066 ч. 1,020 м.	305,000
Таганрогскій . .	4.898,196	—	3.502,168[1])	229,704 ч. 2.534 м.	761,859[2])
Макѣевскіе . .	2.920,274	—	1.033,681	—	—
Итого въ 1900 г.	10.283,346	1.738,205	4.535,849[1])	798,120 ч. 3,554 м.	1.066,859[2])
1901 г.					
Сулинскій . . .	2.996,186	1.670,354	1.849,650	519,643 ч. 1,118 м.	149,930
Таганрогскій . .	4.784,020	—	4.477,149[3])	269,003 ч. 2,063 м.	251,952[4])
Макѣевскіе . .	4.013,204	—	2.002,060	—	—
Итого въ 1901 г.	11.793,410	1.670,354	8.328,859[3])	788,646 ч. 3,181 м.	401,882[5])

[1]) Въ томъ числѣ: рельсовъ—373,164 п. и стальныхъ отливокъ—37,775 п.— [2]) въ томъ числѣ: желѣзнод. скрѣпленій—377,199 п., трубъ—358,493 пуда и стальн. поковокъ—26,167 п.—[3]) въ томъ числѣ: рельсовъ—1.393,452 п., бандажей—128,405 п. и стальныхъ отливокъ—36,597 п.—[4]) трубы.—[5]) въ томъ числѣ трубъ—251,952 пуда.

Кромѣ того, въ Юго-Восточной горной области производилась добыча разныхъ строительныхъ и огнеупорныхъ (глины и кварца) матеріаловъ, которая выражалась слѣдующими цифрами по годамъ:

	Число разработокъ.	Добыто.	
		Строительныхъ матеріаловъ.	Огнеупорныхъ матеріаловъ.
		Пудовъ.	
Въ 1900 году .	17	8.165,019	918,874
» 1901 » .	15	14.985,831	1.172,210

О послѣдовательномъ ходѣ развитія горнозаводской промышленности въ Юго-Восточной области можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ за послѣднее пятилѣтіе:

Дѣйствовало.	1897	1898	1899	1900	1901
Рудниковъ желѣзныхъ .	15	14	11	12	4
Каменноугольныхъ копей.	175	173	173	159	124
Заводовъ металлургическихъ	2	2	3	3	3
Итого . .	192	189	187	174	131

За то же время производительность указаныхъ горнопромышленныхъ предпріятій выражалась въ пудахъ:

	1897	1898	1899	1900	1901
Желѣзныхъ рудъ.	2.575,630	2.943,725	2.901,681	2.661,141	2.349,053
Каменнаго угля .	118.123,343	124.740,160	134.296,262	146.805,032	155,732,000
Антрацита. . . .	58,855,980	53.802,232	63.375,657	71.145,479	75.788,000
Чугуна	2.022,766	3.857,352	7.820,367	10.283,346	11.793,410
Желѣза	1.304,880	2.303,844	1.446,898	1.738,205	1.670,354
Стали и рельсовъ.	1.305,159	4.157,833	6.399,607	4.535,849	8.328,859
Огнеупорныхъ матеріаловъ . . .	—	—	177,717	918,874	1.172,210
Строительныхъ матеріаловъ . . .	—	—	4.060,085	8.165,019	14.985,831

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ послѣднія пять лѣтъ въ Юго-Восточной горной области наибольшіе успѣхи сдѣлала металлургическая промышленность, увеличившая свою производительность: по выплавкѣ чугуна—на 490%, или почти въ 6 разъ, и по приготовленію желѣза—на 29% и стали—на 700%, или въ 8 разъ. Успѣхи эти объясняются постройкой заводовъ Таганрогскаго металлургическаго общества, начавшаго работать со 2-ой половины 1897 года, и Генеральнаго общества Макѣевскихъ сталелитейныхъ заводовъ, пущеннаго въ ходъ 1 іюля 1899 года, а также капитальнымъ переустройствомъ Сулинскаго завода Н. П. Пастухова.

Значительно развилась за тотъ же періодъ времени и каменноугольная промышленность, увеличеніе коей выразилось: по добычѣ каменнаго угля—почти 32% и по добычѣ антрацита—30%. Такое замѣтное увеличеніе за разсматриваемый періодъ времени по добычѣ собственно каменнаго угля объясняется большимъ развитіемъ работъ на рудникахъ: Екатериновскаго горнопромышленнаго общества, анонимнаго общества Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей, общества Рыковскихъ каменноугольныхъ копей и др., а по добычѣ антрацита—какъ расширеніемъ работъ на существующихъ Грушевскихъ рудникахъ Шушпанова, Кошкина, Русскаго общества пароходства и торговли, такъ и возникновеніемъ новыхъ рудниковъ: Куксы, Чурилина, Ованесова и другихъ промышленниковъ.

Въ *Сѣверномъ краѣ* дѣйствовало: въ С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ, въ 1900 году, 5 частныхъ чугуноплавильныхъ заводовъ, а именно: одинъ въ Петербургской губерніи—«*Ладога*», общества Александровскаго завода, и 4 въ Олонецкой губерніи: *Святнаволоцкій* и *Сиговецкій*, общества горныхъ заводовъ въ Олонецкомъ краѣ, *Тулмозерскій*, акціонернаго общества «Сталь», и *Видлицкій*, общества Путиловскихъ заводовъ, а въ 1901 году—3 завода, Ладога, Тулмозерскій и Видлицкій, и въ Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ—*Кажимскіе* заводы насл. Бенардаки, въ томъ числѣ два чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ (Нючпасскій и Нювчимскій) и одинъ—до 1900 г. желѣзодѣлательный (Кажимскій), на которомъ выплавка чугуна начата впервые въ 1901 году. При этомъ производительность этихъ заводовъ выражалась, въ пудахъ, такъ:

НАЗВАНІЯ ОКРУГОВЪ и ЗАВОДОВЪ.	Выплавлено чугуна.		Приготовлено желѣза торговаго.		Приготовлено издѣлій чугунныхъ.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
С.-Петербурго-Олонецкій окр.						
Ладога	1.262,710	557,354	—	—	—	—
Святнаволоцкій	13,070	—	—	—	—	—
Тулмозерскій . .	113,030	134,681	—	—	—	—
Сиговецкій . . .	93,202	—	—	—	—	—
Видлицкій . . .	434,075	246,420	—	—	—	—
Итого .	1.916,087	938,455	—	—	—	—
Вологодско-Арханг. округъ.						
Кажимскій . .	—	67,652	77,179	93,889	—	—
Нючпасскій . .	68,697	73,098	386	2,231	—	—
Нювчимскій . .	33,662	27,633	18	238	27,202	28,031
Итого .	122,359	168,383	77,583	96,358	27,202	28,031
Всего . .	2.038,446	1.106,838	77,583	96,358	27,202	28,031

Такимъ образомъ, въ 1900 году выплавка чугуна увеличилась, сравнительно съ 1899 г., на заводахъ: Петерб.-Олон. округа—на 201,079 п. и на заводахъ Вологод.-Арх. округа—на 6,851 п., а въ 1901 г. въ первомъ изъ этихъ округовъ,—вслѣдствіе прекращенія дѣйствія Святнаволоцкаго и Сиговецкаго заводовъ, а также остановки домны Видлицкаго завода и продолжительнаго капитальнаго ремонта такой же печи завода Ладога,—производительность чугуна сократилась почти на 1 мил. пуд.; заводы же Волог.-Арх. округа, благодаря задувкѣ новой домны Кажимскаго завода, дали, по-прежнему, увеличеніе выплавки чугуна на 46 тыс. пудовъ.

Желѣзныхъ рудъ было добыто: а) въ Олонецкомъ краѣ, въ 1900 г.—изъ озеръ и болотъ, отведенныхъ: обществу Сталь—78,830 п., Видлицкому заводу—244,870 п. и Святнаволоцкому и Сиговецкому заводамъ—629,720 п., и въ 1901 году, изъ 12 рудниковъ Тулмозерскаго завода—627,720 пуд. (желѣзнаго блеска), и б) въ С.-Петербургской губ., для завода Ладога, дерновыхъ рудъ: въ 1900 г.—199,318 пуд. и въ 1901 г.—50,175 пуд.; такимъ образомъ, общая добыча руды въ С.-Петерб.-Олон. округѣ составила: въ 1900 г.—1.152,738 п. (противъ 1899 г. менѣе на 169,079 п.) и въ 1901 г.—677,895 п. (менѣе на 474,843 п.). Въ Вологодско-Арханг. горномъ округѣ, въ дачахъ Кажимскихъ заводовъ, было добыто: въ 1900 г.—334,082 п., а въ 1901 г.—499,704 пуда.

Кромѣ того, на *мѣдныхъ рудникахъ* бывш. п. п. гр. Красильникова было добыто въ 1901 году 38,000 пуд. мѣдныхъ рудъ.

Что же касается *каменоломенъ и разработокъ строительныхъ матеріаловъ*, то таковыхъ дѣйствовало въ губерніяхъ:

	1900 г.	1901 г.
С.-Петерб.-Олон. округа.		
Петербургской	172	141
Тверской	12	12
Новгородской	49	40
Олонецкой	3	2
Псковской	14	12
Итого . .	250	207

	1900 г.	1901 г.
Волог.-Арханг. округа.		
Вологодской	10	11
Ярославской	1	1
Архангельской	12	8
Итого . .	23	20

На всѣхъ этихъ разработкахъ было добыто въ С.-Петерб.-Олонецк. округѣ: въ 1900 году—бутоваго камня—18,705, известняка—6.225, доломита—406,379, песку—8,145, глины—11,375, щебня—15 и булыжнаго камня—97 кубическихъ саженъ, цоколя и ступней—98,142 погон. саженъ, аршиной плиты и плинта—108,678 штукъ, гипса—608,000 п., красочнаго камня—69,000 пуд. и мѣлу—33,000 пудовъ, а въ 1901 году—бут. камня—15,161, доломита—600, известняка—10,906, глины—11,844, песку—2,648 и булыжн. камня—28 кубич. саженъ, цоколя и ступеней—104.164 погон. саж., аршиной плиты и плинта—75,092 шт. и гипса—695, красочнаго камня—52,000 и мѣлового камня—46,800 пудовъ; каменоломни же Вологодско-Арханг. округа доставили: въ 1900 году: бут. камня—87, ступеней—270, песку—26,278, цоколя—400 и глины—1,411 куб. саж., разной плиты—20,551 пудъ и известняка—61,600 пуд., а въ 1901 году: бута—231 куб. саж., песку—15,274 куб. с., глины—1,029 куб. с., точилъ—9,495 и извести—34,500 пуд., цоколя и ступеней—335 погон. саж. и разной плиты—2.615 штукъ.

Въ *Сѣверо-Западной* горной области дѣйствовали два горныхъ завода, а именно: Налибокскіе заводы дворянина С. Воеводскаго, въ Ошмянскомъ уѣздѣ, Виленской губ.,—*Руднинскій* доменный и *Клѣтищенскій* желѣзодѣлательный. При этомъ, производительность этихъ заводовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи окружного инженера Сѣверо-Западнаго горнаго округа, выражалась, въ пудахъ, такъ:

	Выплавлено чугуна.		Выдѣлано желѣза сортового.	
	1900 годъ.	1901 годъ.	1900 годъ.	1901 годъ.
Руднинскій	45,088	53,838	—	—
Клѣтищенскій	—	—	43,461	34,968
Итого . . .	45,088	53,838	43,461	34,968

Желѣзной руды (болотной), въ имѣніи Налибоки бр. Фальцъ Фейнъ, было добыто для Руднинскаго завода: въ 1900 г. 108,000 пуд. и въ 1901 г.—180,000 пуд.

Что касается добычи *строительныхъ матеріальныхъ и фосфоритовъ*, то таковая производилась: въ 1900 году—на 534, а въ 1901 г.—на 445 каменоломняхъ и открытыхъ разработкахъ, распредѣлявшихся по губерніямъ слѣдующимъ образомъ: въ Эстляндской—55—61, въ Лифляндской—75—72, въ Курляндской—73—85, въ Ковенской—22—14, въ Гродненской—68—40, въ Витебской—92—80, въ Виленской—102—49, въ Минской—29—23 и въ Могилевской—18—21. На всѣхъ этихъ разработкахъ было добыто: известняка—23,835 и 17,059, мѣла—233 и 204, гипса—2,462 и 1,984, мергеля—581 и 525, глины простой—59,806 и 47,470, доломита—399 и 113 и романскаго камня—1,700 и 1.100 кубическихъ саженъ и ступеней и цоколя—1,968 и 5,821 пог. саженъ.

Сравнительно съ 1899 годомъ, выплавка чугуна на Налибокскихъ заводахъ уменьшилась въ 1900 году на 2.600 пудовъ (на 5,45%), тогда какъ выдѣлка желѣза повысилась на 20,600 п.; такое сокращеніе производительности чугуна объясняется ремонтомъ домны Руднинскаго завода, которая въ 1901 году вновь увеличила выплавку почти на 9 тыс. пуд.; выдѣлка же желѣза въ этомъ послѣднемъ году сократилась на $8^1/_2$ тыс. пуд., такъ какъ Клѣтищенскій заводъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1901 г. прекратилъ свое дѣйствіе.

Въ *Кавказскомъ краѣ* находилось 14 мѣдеплавильныхъ заводовъ, изъ которыхъ пять—Шамблугскій, Дагдаганъ-Дюзинскій, Сисимаданскій, Делижанскій и Тейскій не дѣйствовали;

производительность же остальныхъ, затѣмъ, 9-ти заводовъ и всѣхъ рудниковъ выражалась, въ пудахъ:

	Добыто рудъ.		Выплавлено мѣди.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Алвердскій, аренд. Кавказск. о-вомъ	536,458	1.980,000	19,682	59,770
Шамблунскій, въ арендѣ у того же об-ва	6,650	60,000	—	—
Эрзинскій, Рихнера	422,472	505,500	7,891	9,562
Кедабекскій, бр. Сименсъ	3.666,915	3.456,790	73,591	59,145
Калакентскій, тѣхъ же владѣльц. .			74,124	61,053
Катарскій, т-ва Мутафова	45,862	80,941	1,006	1,003
Угурчайскій, бр. Кундуровыхъ . .	90,727	80,941	4,970	8,710
Лазаревскій, бр. Лазаревыхъ . . .	27,124	20,969	3,606	1,672
Гализурскій, Меликъ - Парсадановыхъ	21,898	19,220	3,361	4,615
Сисимаданскій, Гріельскаго и К° .	—	49,650	—	—
Сюникскій, Меликъ-Азарьянца . .	67,371	74,034	38,840	41,820
Дагдаганъ-Дюзинскій, Меликъ-Каракозова и К°	—	30,971	—	—
Рудники, отдѣльные отъ заводовъ .	56,003	598,878	—	—
Всего . . .	4.941,480	6.957,894	227,071	247,350

Сравнительно съ предыдущими годами, мѣди было выплавлено болѣе: въ 1900 году—на 55,615 пуд. и въ 1901 году—на 20,279 пуд., что объясняется, исключительно, возобновленіемъ въ 1900 г. дѣйствія Альвердскаго завода, а также техническими усовершенствованіями, введенными на этомъ заводѣ и на заводахъ Сюникскомъ и Эргинскомъ, значительно повысившими производительность названныхъ заводовъ; крупнѣйшіе же до сихъ поръ заводы бр. Сименсъ, вслѣдствіе обѣднѣнія руды и уменьшенія производительности рудниковъ, понизили въ 1901 году выплавку мѣди болѣе чѣмъ на 27 тыс. пуд.

Добыча серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ въ Кутаиской губ. и Терской области составляла: въ 1900 г.—112,750 и въ 1901 г.—285,686 пудовъ.

Желѣзныхъ рудъ (желѣзистаго кварца и охры) было добыто въ Елизаветпольской и Кутаисской губерніи: въ 1900 г.—215,532 пуда и въ 1901 г.—178,800 пудовъ.

На сѣрныхъ рудникахъ было добыто сѣрныхъ рудъ: *близъ села Абано*, въ Тифлисской губ., въ 1900 г.—1,300 п. и въ 1901 г.—600 пуд., и въ Дагестанской области: на *Кхіутскомъ* рудникѣ кн. Эристова, въ 1900 г.—10,000 п. и на *Гіикъ-Салгінскомъ*, Охотникова, въ 1901 г.—42,250 пуд., всего же: въ 1900 г.—11,300 п., т. е. менѣе, противъ 1899 года, на 11,590 пуд., и въ 1901 году—42,850 пуд., или болѣе, сравнительно съ 1900 годомъ, на 31,550 пуд.

Марганцевыхъ рудъ добыто (пудовъ) въ Кутаиской губерніи, при селеніяхъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Новарзети	183,670	170,000
Рiани	1.427,440	393,000
Зеда-Рiани	9.804,296	1.600,500
Мгвимеви	8.246,856	6.159,950
Дарквети	1.236,000	3.011,500
Перевиси	6.490,500	2.840,000
Шукрути	7.788,500	4.054,000
Итхвиси	830,000	626,000
Табагреби	579,500	48,000
Сарквелатубани . .	427,500	—
Буникаури	100,000	—
Халинаури	—	540,600
Чарбіети	3,000	—
Итого . .	37.117,262	19.443,550

Такимъ образомъ, добыча марганцевыхъ рудъ, увеличившись въ 1900 году, сравнительно съ 1899 годомъ, на 3.040,530 пуд., или почти на 10%, понизилась въ 1901 году сразу на 17.673,712 пуд., т. е. на 47,5%. Такой значительный упадокъ производительности этого продукта объясняется, прежде всего, общимъ неудовлетворительнымъ положеніемъ металлургической

промышленности, а также установившейся на мѣстѣ за послѣднее время полной зависимости владѣльцевъ мелкихъ марганцевыхъ рудниковъ отъ скупщиковъ руды, широко пользующихся этимъ обстоятельствомъ при назначеніи цѣнъ на нея, обыкновенно, совершенно произвольныхъ.

Каменнаго угля, изъ находившихся въ эксплоатаціи копей, было добыто: въ *Кубанской области,* въ 1900 г.—57,930 п. и въ 1901 г.—38,000 п. и въ *Кутаисской губ.,* на копи Нахширо-Тквибульскаго товарищества, въ 1900 г.—3.857,144 пуда и въ 1901 г.—3.339,010 пуд.; въ 1901 г., кромѣ того, изъ копей инж. Богача, около Тквибули, было получено 19,890 пуд. каменнаго угля. Такимъ образомъ, общая добыча угля составила: въ 1900 г.—3.915,074 пуда, или на 1.694,314 пуд. болѣе чѣмъ въ 1899 г., что объясняется вздорожаніемъ минеральнаго топлива, а въ 1901 году—3.396,900 пуд., т. е. на 518,174 пуда менѣе, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, главнѣйше, вслѣдствіе плохого качества угля копи Нахширо-Тквибульской, не сумѣвшей поэтому удержать за собою нѣкоторые рынки Черноморскаго побережья, напр., г. Одессу.

Наконецъ, въ 1901 году на Кавказѣ производилась добыча кизельгура (инфузорита)—въ Тифлисской губ. и тяжелаго шпата (барита)—въ Кутаисской губерніи, при чемъ было получено: перваго продукта—18,960 пуд. и втораго—102,600 пуд.

Въ мѣстности, подвѣдомственной *Томскому Горному Управленію,* дѣйствовали слѣдующіе частные горные заводы, рудники и копи, въ горныхъ округахъ:

Тобольско-Акмолинскомъ—*Спасскій* мѣдеплавильный заводъ Рязановыхъ, каменноугольныя копи: *Тимофѣевская 1-я, Тимофѣевская 2-я* и *Владимірская* Дерова (въ 1900 году) и *Карагандинская* и (въ 1900 г.) *Соранъ* Рязановыхъ, *Маріинскій* желѣзный рудникъ Шешукова (въ 1900 году), *Успенскій* мѣдный рудникъ Рязановыхъ и нѣсколько незначительныхъ разработокъ огнеупорныхъ и простыхъ глинъ.

На всѣхъ этихъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ было получено въ 1900 и 1901 гг., соотвѣтственно: мѣди штыковой—7,290 и 13,143 пуда, каменнаго угля—971,216 пуд. (въ томъ числѣ: 944,491 п.—на Карагандинской копи Рязановыхъ, 1,725 п.—на копи Соранъ, ихъ же, и 25,000 п.—на развѣдкахъ ко-

пей Дерова) и 1.124,396 пуд. (на Карагандинской копи) и мѣдныхъ рудъ—221,767 [1]) и 247,616 пудовъ.

Семипалатинско-Семирѣченскомъ—*Степановскій* сереброплавильный заводъ наслѣдниковъ Попова, съ *Козьмо-Демьяновскимъ* отдѣленіемъ его и съ принадлежащими къ нему серебро-свинцовыми и мѣдными рудниками и каменноугольными копями, *Вознесенскій* мѣдеплавильный заводъ, Воскресенскаго общества (въ 1901 году), *Экибазъ-Тузскія* каменноуг. копи того же общества, нѣсколько каменноугольныхъ копей и рудниковъ желѣзныхъ, мѣдныхъ и марганцевыхъ разныхъ владѣльцевъ, одна буроугольная копь и нѣсколько каменоломенъ и глинокопенъ. Въ 1900 и 1901 гг. въ округѣ было получено: бликоваго серебра—42 1/2 и 21 1/2 пуд., свинца—4,944 и 3,144 пуд., штыковой мѣди—3,998 и 8,955 пудовъ, каменнаго угля—3.705,751 и 4.477,546 пуд., бураго угля—85,980 и 45,250 пуд., рудъ: серебро-свинцовыхъ—35,555 и 32,520 пуд., мѣдныхъ—363,618 и 245,214 пуд., желѣзныхъ—5,705 и 9,565 пуд. и марганцевыхъ—17,944 и 4,800 пуд., алебастра—24 и 22 куб. саж., жерноваго камня—9,656 и 5,460 пуд., огнеупорной глины—58,000 и 68,097 пуд., кварца—17,686 и 25,913 пуд. и известняка (въ 1900 г.)—5,660 пудовъ.

Томскомъ—*Александро-Невская* каменноугольная копь Юдалевича, доставившая 19 и 21 куб. саж. кам. угля, копи Михельсона—*Васильевская и Алчедатская*, на которыхъ было добыто: 4.081,913 и 4.691,885 пуд. кам. угля, копь *Макарьевская*, Лебедянскаго тов-ва, давшая 157,755 и 100,000 пуд. угля, и *Анжерская*, вѣдомства Министерства Путей Сообщенія, добывшая въ 1901 году 3.250,000 пуд. каменнаго угля.

Ачинско-Минусинскомъ — *Абаканскій* чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ, Ратькова-Рожнова, и рудники желѣзные, мѣдные и марганцевые разныхъ владѣльцевъ (въ 1901 г.—свыше 20). Въ 1900 и 1901 гг. добыто рудъ: желѣзныхъ—380,850 и 388,000 пуд., марганцевыхъ (въ 1900 г.)—12,000 п. и мѣдныхъ (въ 1901 г.)—400 п., выплавлено чугуна—111,960 и 36,666 пуд., выдѣлано желѣза торговаго—52,580

---

[1]) Въ томъ числѣ при подготовительныхъ работахъ на Атбахарскихъ рудникахъ—20,400 пудовъ.

и 17,739 пуд. и приготовлено издѣлій: чугунныхъ—14,664 и 8,881 п. и желѣзныхъ и стальныхъ—2,936 и 3,776 пудовъ.

Такимъ образомъ, въ Западно-Сибирской горной области было добыто и получено:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Каменнаго угля	8.916,635[1]) п.	13.643,827[2]) п.
Бураго »	85,980 »	45,250 »
Рудъ серебро-свинцовыхъ . .	35,555 »	32,520 »
» мѣдныхъ	585,385 »	493,230 »
» желѣзныхъ	385,555 »	397,565 »
» марганцевыхъ	29,744 »	4,800 »
Серебра	42 1/2 »	21 1/2 »
Свинца	4,944 »	3,144 »
Мѣди	11,288 »	22,098 »
Чугуна	111,960 »	36,666 »
Желѣза	52,580 »	17,739 »
Чугунныхъ издѣлій	14,664 »	8,881 »
Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій	2,936 »	3,776 »
Огнеупорной глины	58,000 »	68,097 »
Известняка	5,660 »	—
Кварца	17,686 »	25,913 »
Жерноваго камня	9,656 »	5,460 »
Алебастра	24 кб. с.	22 кб. с.

Сравнительно съ предыдущими годами, увеличились добыча камен. угля и выплавка мѣди, первая: въ 1900 г.—на 4.925,160 пуд. и въ 1901 г.—на 4.727,192 пуда, а вторая: въ 1900—на 5,523 и въ 1901 г.—на 10,210 пуд.; затѣмъ, нѣсколько увеличились въ 1900 году и снова понизились въ 1901 году: добыча бураго угля (сократившаяся въ 1901 г. сразу болѣе чѣмъ на 50%), выплавка чугуна и добыча марганцевыхъ рудъ, и уменьшились какъ въ 1900, такъ и въ 1901 годахъ: выплавка серебра и свинца (перваго, въ общемъ, въ 4 раза, а второго—почти въ 3 1/2 раза) и добыча мѣдныхъ рудъ. При этомъ, увеличеніе добычи каменнаго угля зависѣло отъ усиленія работъ на копяхъ Экибазъ-Тузскихъ и Михельсона, а также Рязановыхъ и Анжерской казенной копи; повышеніе выплавки мѣди объясняется, главнѣйше, расширеніемъ дѣятельности Спасскаго завода Рязановыхъ и Вознесенскаго завода Воскресенскаго общества, работающихъ на каменномъ углѣ; уменьшеніе

[1]) Кромѣ того, на копи Юдалевича добыто 19 куб. саж. каменнаго угля; [2]) тоже—21 кб. саж.

выплавки чугуна на Абаканскомъ заводѣ послѣдовало вслѣдствіе остановки домны, послѣ постигшаго заводъ 8-го мая 1901 года пожара, до 1-го декабря того же года; сокращеніе же выплавки серебра и свинца явилось послѣдствіемъ меньшаго содержанія этихъ металловъ въ рудахъ, обработанныхъ въ 1900 и 1901 гг.

Въ *раіонѣ Иркутскаго Горнаго Управленія* существовало: въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ,—кромѣ недѣйствовавшихъ съ половины 1899 года Николаевскаго и Ново-Николаевскаго заводовъ, 5—(въ 1900 г.) и 24 (въ 1901 г.) каменноугольныхъ копи близъ сел. Черемхова и Половинной, и въ Приморскомъ горномъ округѣ—21 (въ 1900 г.) и 26 (въ 1901 г.) каменно и буро-угольныхъ копи, въ томъ числѣ на островѣ Сахалинѣ: 3—тюремнаго вѣдомства, 3—арендуемыя товариществомъ И. Маковскій и К° и 2—арендованныя обществомъ Сахалинъ, и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ—18 копей. Изъ числа этихъ копій работались: въ первомъ изъ названныхъ горныхъ округовъ, въ 1900 г.—всѣ 5 копей, давшія 4.228,418 пуд. камен. угля, и въ 1901 г.—10 копей, съ общею добычею въ 15.763,849 п., а въ Приморскомъ округѣ: на островѣ Сахалинѣ, въ 1900 году—7 копей, съ добычею въ 3.106,072 п., и въ 1901 г.—5 копей, съ производительностью въ 2.916,932 пуда кам. угля, и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ 1900 году—9 копей, доставившія 551,242 п. каменнаго и 693,960 п. бураго угля, а въ 1901 г.—10 копей, на которыхъ было добыто 1.576,097 п. бураго и 497,289 пуд. каменнаго угля.

Такимъ образомъ, общая добыча минеральнаго угля въ Восточно-Сибирской горной области составляла: въ 1900 году—8.579,692 пуда (въ томъ числѣ бураго угля 693,960 пуд.), или болѣе, сравнительно съ 1899 годомъ, на 3.605,232 пуда, и въ 1901 году—21.054,167 пуд.[1]) (въ томъ числѣ 1.576,097 пуд. бураго угля), т. е. на 12.474,475 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1900 году, что зависѣло, почти исключительно, отъ усиленія разработки Черемховскихъ мѣсторожденій, давшихъ, послѣдовательно: въ 1899 г.—1.182,582 п., въ 1900 г.—4.228,418 п. и въ 1901 г.—16.063,849 пуд.[1]) каменнаго угля.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* дѣйствовало 8 буроугольныхъ

[1]) Считая вмѣстѣ съ 300,000 пуд. камен. угля, добытыми на развѣдочной площади Рафаловича и Жуковскаго-Волынскаго близъ с. Черемхова.

копей—въ Ферганской и Самаркандской областяхъ, 4 мѣдныхъ рудника (въ 1901 г.)—въ Сыръ-Дарьинской и Ферганской областяхъ, 1 сѣрный заводъ съ рудникомъ (въ 1901 г.)—въ Ферганской области и нѣсколько разработокъ гипса, квасцовъ, известняка и (въ 1900 г.) нашатыря и глины—въ Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской областяхъ.

На всѣхъ этихъ копяхъ, рудникахъ и разработкахъ было добыто: бураго угля въ 1900 г.—607,074 и въ 1901 г.—720,998 пудовъ, мѣдныхъ рудъ, въ 1901 г.—40,000 пуд., сѣрныхъ рудъ—10,000 пуд., изъ коихъ обработано 4.000 п. и получено 1.500 пуд. сѣры (въ 1901 г.), гипса въ 1900 г.—59.500 и въ 1901 г.—131,460 пудовъ, известняка въ 1900 г.—53,500 п. и въ 1901 г.—25,600 пуд., квасцовъ въ 1900 г.—900 и въ 1901 г.—950 пуд., нашатыря, въ 1900 г.—15 пуд. и горшечной глины (въ 1900 г.)—26,400 пудовъ.

Увеличеніе добычи угля, составившее въ 1900 г., сравнивнительно съ 1899 г.,—167,578 пуд. и въ 1901 г., сравнительно съ 1900 г.,—113,924 пуда, объясняется окончаніемъ постройки Самаркандъ-Андижанской жел. дор., повлекшимъ за собою вздорожаніе топлива.

Въ *Закаспійской области,* въ окрестностяхъ гор. Красноводска и въ нѣкоторыхъ пунктахъ вдоль линіи желѣзной дороги, производилась добыча гипса, а также разныхъ строительныхъ матеріаловъ, изъ коихъ гипсъ и порфиритъ вывозились: первый—въ Персію и г. Баку, а второй—исключительно въ г. Баку, гдѣ онъ идетъ для мощенія улицъ. Вывозъ этихъ продуктовъ достигъ въ 1900 и 1901 гг., соотвѣтственно: гипса—184,845 и 281,669 пуд. и порфирита—1,313 и 1,362 куб. саж.

Наконецъ въ *Квантунской области* производилась въ 1900 и 1901 гг. добыча нѣсколькими частными лицами строительнаго камня и извести, на отведенныхъ для сего 23-хъ участкахъ.

Сводя главнѣйшія изъ вышеизложенныхъ результатовъ частнаго горнаго промысла въ отдѣльныхъ горныхъ областяхъ Россіи, получимъ слѣдующую таблицу, показывающую какъ общую за отчетный періодъ времени производительность подвѣдомственныхъ Горному Департаменту частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, такъ и измѣненіе этой производительности, сравнительно съ предыдущими годами, въ пудахъ:

	Добыто и приготовлено.				
	Въ 1899 году.	Въ 1900 году.	Въ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).	Въ 1901 году.	Въ 1901 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Минеральнаго угля	849.291,297 [1])	985.521,676 [2])	+136.230,379	1.006.779,731 [2])	+ 21.258,055
Марганцевыхъ рудъ.	40.107,147	45.699,599	+ 5.592,452	28.748,757	— 16.950,842
Чугуна.	158.681,021 [1])	170.434,307 [2])	+ 11.753,286	165.956,763 [2])	— 4.477,544
Желѣза	30.383,692 [1])	29.833,568 [2])	— 550,124	30.082,417 [2])	+ 248,849
Стали и рельсовъ	70.635,902 [1])	72.651,412 [2])	+ 2.015,510	75.525,028 [2])	+ 2.873,616
Мѣди	430,831	479,506 [3])	+ 48,675	486,512 [3])	+ 7,006
Цинка	386,233	364,018	— 22,215	372,634	+ 8,616
Ртути	22,126	18,586	— 3,540	22,145	+ 3,559
Свинца [4])	10,733	4,944	— 5,789	3,144	— 1,800
Серебра [4])	84 1/2	42 1/2	— 42	21 1/2	— 21

[1]) Въ предыдущихъ Отчетахъ цифры, выражавшія добычу угля, выплавку чугуна и выдѣлку желѣза и стали въ области войска Донского, приводились всегда въ примѣчаніи; въ настоящемъ же Отчетѣ онѣ впервые вошли въ общіе итоги, и потому, въ видахъ возможности нагляднаго сравненія производительности за 1900 и 1899 гг., введены нынѣ въ соотвѣтственные итоги этого послѣдняго года (съ нѣкоторыми поправками, на основаніи приведенныхъ въ настоящемъ Отчетѣ данныхъ).—[2]) Кромѣ того, получено: въ Кузнецкомъ бассейнѣ, на копяхъ Кабинета Его Величества, въ 1900 г.—386,130 и въ 1901 г.—218,430 пуд. каменн. угля; на заводахъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ: желѣза и стали въ 1900 г.—31.136,459 п. и въ 1901 г.—22.781,510 п. и на заводахъ Кабинета Его Величества: въ 1900 г. чугуна—193,738 п., желѣза—82,783 п. и стали—253 п. и въ 1901 г. чугуна—145,586 п., желѣза—102,068 п. и стали—1,011 п. Такимъ образомъ, всего въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и казенныхъ заводовъ) было добыто и получено: минер. угля въ 1900 г.—985.907,806 п. и въ 1901 г.—1.006.998,161 п., чугуна въ 1900 г.—170.628,045 п. и въ 1901 г.—166.102,349 п., желѣза и стали въ 1900 г.—133.704,475 пуд. и въ 1901 г.—128.492,035 п.—[3]) Съ присоединеніемъ 10,514 и 10,400 пудовъ мѣди, полученныхъ въ Алтайскомъ округѣ Кабинета Его Величества, производительность ея на заводахъ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) выразится: для 1900 г.—въ 490,020 и для 1901 г.—въ 496,912 п.—[4]) Серебро-свинцовое производство существуетъ также на заводахъ Кабинета Его Величества, гдѣ было выплавлено и получено: въ 1900 г. бликоваго серебра—37 п. и свинца—10,717 п., и въ 1901 г. блик. серебра—28 1/2 п. и свинца—6,392 пуда.

Такимъ образомъ, въ отчетный періодъ времени послѣдовало увеличеніе производительности на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ только по добычѣ минеральнаго угля, по приготовленію стали и рельсовъ и по выплавкѣ мѣди и чугуна, хотя относительно послѣдняго надо замѣтить, что полученіе его въ 1901 г., по сравненію съ 1900 годомъ, уменьшилось почти на $4^1/_2$ мил. пуд., превысивъ, однако же, выплавку 1899 г. на $7^1/_3$ мил. пуд.; значительно сократилась добыча марганцевыхъ рудъ, несмотря на нѣкоторое, правда, искусственное, усиленіе ея въ 1900 г.; выдѣлка желѣза и выплавка цинка и ртути, претерпѣвшія нѣкоторое пониженіе въ 1900 г., вновь достигли въ 1901 г. почти тѣхъ же, что въ 1899 г., размѣровъ и сократилась какъ въ 1900, такъ и въ 1901 гг., выплавка свинца и серебра, въ общемъ, перваго—на 7,589 пуд., т. е. на 71%, а второго—на $63^1/_2$ пуда, или въ 4 раза.

Важнѣйшія постройки, технич. усовершенствованія и опыты.

На *Уралѣ* дѣятельность частныхъ заводоуправленій, относительно расширенія и улучшенія технической части, за отчетный періодъ выразилась, между прочимъ, слѣдующими главнѣйшими мѣропріятіями.

По Вятскому горному округу.

Въ *Главнохолунницкомъ* заводѣ построена въ 1901 г. пудлинговая печь № 6, а въ *Чернохолунницкомъ*—перестроена въ томъ же году газовая рудообжигательная печь.

По Пермскому горному округу.

Въ *Добрянскомъ* заводѣ выстроены въ 1900 г. и пущены въ дѣйствіе въ 1901 г. двѣ мартеновскія печи и трехъ—валковый прокатный станъ для судоваго и котельнаго желѣза, устроены: въ 1900 г.—новая котельная съ 4 котлами системы Бабкокъ и Вилькоксъ и въ 1901 г.—электрическая станція.

Въ *Павловскомъ* заводѣ построенъ новый листокатальный станъ съ тюрбиной Жонваля.

Въ *Кыновскомъ* заводѣ построены: въ 1900 г.—рудообжигательная печь Вестмана, а въ 1901 г.—сварочная печь.

Въ *Полазнинскомъ* заводѣ построены: въ 1900 году — двѣ пудлинговыя печи и вагранка, а въ 1901 году—двѣ листоотжигательныя печи.

Въ *Лысьвенскомъ* заводѣ устроены: въ 1900 г.—двѣ мартеновскія печи со всѣми принадлежностями и прокатный четырехъ-валковый станъ для листового желѣза, а въ 1901 г.—7 четырехъ-мѣстныхъ листобойныхъ печи, съ двумя такими же молотами.

Въ *Бисерскомъ* заводѣ построены въ 1900 г. двѣ рудообжигательныя печи Мозера, а въ *Чусовскомъ* заводѣ установлено пять новыхъ паровыхъ котловъ.

Въ *Пашійскомъ* заводѣ построены въ 1900 г. 2 рудообжигательныя печи.

Въ *Нытвенскомъ* заводѣ (среднемъ) введено въ 1900 году нагрѣтое дутье при котельныхъ нефтяныхъ печахъ и построены въ 1901 г. мартеновская печь въ 20 тоннъ и газовая печь для кровельнаго желѣза, а на нижнемъ заводѣ — два листокатальныхъ стана съ двумя нефтяными печами.

По Чердынскому горному округу.

Въ *Чермозскомъ* заводѣ устроена и вполнѣ оборудована мартеновская фабрика съ печью въ 20 тоннъ, окончена въ 1900 г. постройка листокатальной фабрики, новаго сварочнаго стана и печи Бишеру и поставлено въ 1901 г. по третьей парѣ валковъ къ прокатнымъ станамъ.

Въ *Кизеловскомъ* заводѣ установлена въ 1900 г. новая динамо-машина, приводящая въ дѣйствіе, между прочимъ, подъемникъ на колошникъ домны.

Въ *Кутимскомъ* заводѣ произведенъ въ 1900 г. капитальный ремонтъ домны № 1-й.

На *Луньевскихъ копяхъ* возведено въ 1900 г. 7 новыхъ коксовыхъ печей.

На *Княжеской копи* кн. Абамелекъ-Лазаревой въ 1900 году заложены работы ниже уровня рѣки Кизела, при чемъ установлены: для отлива воды—электрическіе насосы и для подъема угля—электрическая лебедка.

На *копяхъ Пономарева* установленъ новый паровой котелъ и улучшены водоотливныя устройства.

По Верхнеуральскому горному округу.

Въ *Авзяно-Петровскомъ* (верхнемъ) заводѣ въ 1900 г. построена новая домна, пускъ которой въ дѣйствіе отложенъ до болѣе благопріятнаго времени.

На *Лапыштинскомъ* заводѣ, въ томъ же году, также построена новая домна, задутая въ декабрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Въ *Бѣлорѣцкомъ* заводѣ устроенъ въ 1901 г. новый рудоподъемный механизмъ при доменной печи.

По Западно-Екатеринбургскому горному округу.

Въ *Кыштымскомъ* заводѣ построены: въ 1900 году—рудообжигательныя печи Мозера при доменныхъ печахъ, а въ 1901 году—два прокатныхъ стана и пять пудлинговыхъ печей Шпрингера. Въ *Каслинскомъ* заводѣ установлена въ 1900 воздухо-дувная машина для дѣйствія доменныхъ печей и построены въ 1901 году листокатальная печь и такой же прокатной станъ въ Теченской фабрикѣ. Въ *Нязепетровскомъ* заводѣ въ 1900 г. окончены постройкою: мартеновская печь, вагранка и третья сварочная печь Сименса, а въ 1901 году — перестроены въ двухъ-этажныя всѣ листокатальныя печи и введена прокатка листового желѣза на двухъ парахъ становъ одновременно.

Въ *Нижне-Сергинскомъ* заводѣ перестроена въ 1900 г. большая домення печь съ воздухо-нагрѣвательнымъ аппаратомъ. Въ *Михайловскомъ* заводѣ въ 1900 г. установлена тюрбина при листокатальныхъ станахъ, одинъ изъ коихъ въ 1901 году снабженъ паровой машиной. Въ *Нижне-Уфалейскомъ* заводѣ въ 1900 году построены: газовая сварочная печь, печь для подогрѣва котельныхъ листовъ и шесть угле-выжигательныхъ печей, а въ *Верне-Уфалейскомъ* заводѣ перестроены въ 1901 году: на листокатальные — два сортовыхъ прокатныхъ стана и двѣ сварочныя печи и на листораспарочныя—двѣ пудлинговыя печи.

По Уфимскому горному округу.

Въ *Симскомъ* заводѣ перестроена въ 1901 году домна № 1 по шотландской системѣ; въ *Миньярскомъ* заводѣ перестроенъ въ томъ же году на листокатальный прежній средне-сортный станъ, установлена вторая пара станинъ, вторая печь и двѣ листораспарочныя печи при листокатальномъ станѣ, а въ *Балашевскомъ* заводѣ окончены въ 1900 г. постройки: деменнаго корпуса, съ принадлежностями для первой доменной печи, и трехъ воздухо-нагрѣвательныхъ аппаратовъ, къ которымъ въ 1901 году прибавленъ четвертый такой же аппаратъ.

Въ *Катавъ-Ивановскомъ* заводѣ доменная почь № 4 перестроена въ 1900 году съ 3-хъ фурменной на 5-ти фурменную, съ болѣе совершенными соплами; произведены опыты выплавки кремнистаго и зеркальнаго чугуновъ на древесномъ углѣ, перестроена мартеновская печь, при чемъ увеличенъ объемъ регенераторовъ—на 20% и садка доведена до 15 тоннъ, и вмѣсто прежнихъ малыхъ печей Семенса построены 2 печи бо́льшихъ размѣровъ, могущія работать одновременно и порознь. Въ *Юрюзанскомъ* заводѣ въ 1900 году значительно расширено зданіе листокатальной фабрики и поставлены новыя фурменныя устройства и засыпной аппаратъ Толандера у домны № 3, которая въ 1901 году повышена съ 45 до 57 футовъ.

Въ *Архангельскомъ* заводѣ въ 1900 году построено 30 угле-выжигательныхъ печей системы Шварца, одна круглая такая же печь съ купольнымъ сводомъ, одна чугунная такая же печь и желѣзная рудообжигательная печь съ кирпичной футеровкой, а въ 1901 году перестроена съ основанія домна № 1-й.

Въ *Усть-Катавскомъ* заводѣ въ 1900 году устроены и пущены въ ходъ: литейная съ 2 вагранками, 9 гидравлическихъ прессовъ и двухмѣстная нагрѣвательная печь въ кузницѣ; вполнѣ закончены рессорная фабрика съ электрическимъ двигателемъ и 5 томильныхъ печей, установлены 600 сильная паровая машина (для дѣйствія механической) и станки для обточки бандажей и осей и для выдѣлки вагонныхъ колесъ.

Въ *Лемезинскомъ* заводѣ въ 1900 году приступлено къ постройкѣ второй доменной печи и установлены три аппарата Каупера и воздуходувная паровая машина въ 170 силъ.

Въ *Никольскомъ* заводѣ, вмѣсто самодѣльныхъ бочечныхъ воздуходувныхъ мѣховъ, поставленъ въ 1900 году вентиляторъ Шиле, приводимый въ дѣйствіе локомобилемъ.

По Южно-Верхотурскому горному округу.

На *Алапаевскихъ* заводахъ въ 1901 году построенъ листокатальный станъ.

Въ *Нижне-Тагильскомъ* заводѣ построенъ въ 1900 желѣзный корпусъ для листокатальной фибрики; въ *Верхне-Салдинскомъ* заводѣ возведена въ 1900 г. шахтная рудообжигательная печь Вестмана; въ *Выйскомъ* заводѣ въ 1900 г. установленъ новый вентиляторъ Акше и устроенъ электрическій шлако-подъемъ, а въ 1901 г. поставлена 80-ти сильная паровая машина; въ *Висимо-Шайтанскомъ* заводѣ поставлена въ 1900 г. новая горизонтальная паровая машина въ 250 силъ, для прокатки сортовой болванки, и въ 1901 г. закончена постройка воздуходувной машины для доменной печи, а въ *Висимо-Уткинскомъ* заводѣ перестроена и оборудована въ 1900 г. токарная мастерская и поставлена въ 1901 г. 250—сильная паровая машина съ котлами, для новаго параллельнаго мелко-сортнаго стана.

По Сѣверо-Верхотурскому горному округу.

Въ *Сосвинскомъ* заводѣ построены: въ 1900 г.—четвертая сварочноя печь, а въ 1901 г.—новый станъ, для прокатки мелкосортнаго желѣза. На *Васильевскомъ мѣдномъ рудникѣ* устроена въ 1901 г. передача электрической силы для буренія, подъема руды, водоотлива и вентиляціи. Въ *Надеждинскомъ* заводѣ въ 1900 г. производилась установка новаго реверсивнаго стана «Блюмингъ», для подготовительной прокатки тяжеловѣсныхъ болванокъ, каковой станъ былъ пущенъ въ дѣйствіе въ 1901 году.

По Сѣверо-Екатеринбургскому горному округу.

Въ *Верхне-Исетскомъ* заводѣ построены: въ 1900 году—вторая мартеновская печь, емкостью въ 15 тоннъ, и въ 1901 г.—новый четырехвалковый станъ для кровельнаго желѣза, двѣ

раскатныхъ печи и новая листоотдѣлочная печь; кромѣ того, устроена въ 1900 г. центральная лабораторія; въ *Верхъ-Нейвинскомъ* заводѣ въ 1900 г. выстроена газовая листоотдѣлочная печь и такой же молотъ; въ *Нейво-Рудянскомъ* заводѣ построена въ 1900 г. газовая рудообжигательная печь Вестмана; въ *Режевскомъ* заводѣ выстроенъ въ 1901 г. новый 4-хъ парный станъ для кровельнаго желѣза съ газовой раскатной печью; въ *Шайтанскомъ* и *Сылвенскомъ* заводахъ поставлено въ 1901 году: въ первомъ—одинъ, а во второмъ—два кричныхъ горна съ молотами, а въ *Уткинскомъ* заводѣ въ 1901 году введено употребленіе древесныхъ отбросовъ и угольнаго мусора для отопленія паровыхъ котловъ.

По Южно-Екатеринбургскому горному округу.

Въ *Сысертскомъ* заводѣ выстроена, взамѣнъ домны № 1, новая доменная печь шотландской системы и поставлены въ 1901 году новая листокатальная машина, вмѣсто мильбарсоваго стана, и пудлинговая печь Шпрингера. Въ *Ильинскомъ* заводѣ въ 1900 г. установлена 100 сильная паровая машина для приведенія въ дѣйствіе листопрокатныхъ становъ, а въ 1901 г.—построена листоотдѣлочная печь; въ *Полевскомъ* заводѣ выстроена въ 1901 году мелкосортная прокатная машина для обручнаго желѣза и проволоки; въ *Сыверскомъ* заводѣ въ 1900 году оборудована механизмами рудообжигательная фабрика, служащая для подготовки рудъ къ доменной плавкѣ, устроены: рудоподъемникъ для доставки готовой руды на доменный мостъ и двѣ шахтныхъ рудообжигательныхъ печи, съ приспособленіемъ для отопленія ихъ доменными газами, а въ 1901 г. перестроена домна № 2 и увеличена площадь подъ одной изъ сварочныхъ печей.

Въ *Нижне-Шайтанскомъ* заводѣ въ 1900 г., въ кузнечномъ цехѣ, установлено 8 усовершенствованныхъ кузнечныхъ горновъ на антрацитѣ, вмѣсто 7 горновъ, дѣйствовавшихъ на древесномъ углѣ, и, взамѣнъ кожаныхъ мѣховъ, поставленъ вентиляторъ «Рута», введено безопасное приспособленіе для остановки передаточныхъ приводовъ, старые станки для обточки

прокатныхъ валковъ замѣнены самоточками современнаго типа и установлена при доменномъ цехѣ воздуходувная машина компаундъ, а въ 1901 году—построены двѣ печи для обжига рудъ.

Въ *Бисертскомъ* заводѣ продолжалась постройка доменной печи.

Въ *Сѣверномъ краѣ*, въ С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ, въ 1900 году, въ *Тулмозерскомъ* заводѣ перестраивалась доменная печь, съ измѣненіемъ профиля и уменьшеніемъ размѣровъ ея, а на *Видлицкомъ* заводѣ была построена новая рудосушилка; въ 1901 г. на заводѣ «*Ладога*», кромѣ перестройки печи, произведена постройка аппаратовъ Каупера и устройство передачи силы въ брикетное отдѣленіе.

Въ Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ, въ *Кажимскомъ* заводѣ, построена въ 1900 году и пущена въ дѣйствіе въ 1901 г. новая доменная печь, а также сварочная печь Сименса.

Въ *Замосковномъ краѣ*, въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ, на *Верхне-Выксунскомъ* заводѣ, въ 1900 г. построена ваграночная печь, сдѣланы при домнахъ №№ 1 и 2 газоуловители новой системы, съ двойнымъ закрытіемъ, и производилась постройка доменной печи, съ 4-мя аппаратами Каупера, а въ 1901 году приспособлены къ дѣйствію доменными газами 4 рудообжигательныя печи, работавшія на дровахъ и торфѣ. На *Нижне-Выксунскомъ* заводѣ производилась въ 1900 г. постройка мартеновской печи въ 15 тоннъ, законченная въ 1901 году.

Въ *Кулебакскомъ* заводѣ окончена въ 1901 году постройка доменной паровой подъемной машины и нагрѣвательныхъ печей въ крупносортномъ и листопрокатномъ цехахъ; передѣлана въ 1900 году газовая печь въ котельной мастерской на нефтяную и начаты (въ 1900—1901 гг.) постройкою доменная печь на 2,000 пудовъ суточной выплавки и два воздухонагрѣвательныхъ аппарата Каупера, а также приступлено въ 1901 году къ передѣлкѣ бандажной машины, листопрокатной мастерской и нагрѣвательной печи въ мелкосортномъ цехѣ.

На *Шиповскихъ* заводахъ въ 1900 году построены: въ *Илевскомъ* заводѣ—новая доменная печь, а на *Балыковскомъ* заводѣ—вертикальный колошниковый подъемъ, при чемъ повышена доменная печь № 2 на $10^1/_2$ футовъ (до высоты 53,6 фут.).

На *Ташиномъ* заводѣ за отчетный періодъ построены: четыре новыя пудлинговыя дровяныя печи, теряющимся жаромъ которыхъ отапливаются котлы, новыя зданія прокатной фабрики, новая доменная печь, колошниковый подъемъ къ ней съ паровой машиной, два воздухонагрѣвательныхъ аппарата съ чугунными стоячими трубами, новая паровая машина въ 250 силъ съ канатной передачей для прокатныхъ становъ, прокатные станы для мелкихъ и среднихъ сортовъ желѣза, два паровыхъ котла, горизонтальная воздуходувная машина системы компаундъ и паровой обжимочный молотъ въ 5 тоннъ.

На *Жигулевскихъ каменоломняхъ* Ванюшина, въ видахъ постановки дѣла на широкую ногу, въ 1901 году построена печь Гофмана для обжига извести, съ годовою производительностью до 1.500,000 пуд., и приступлено къ устройству завода для механической распиловки камня и двухъ надземныхъ бремсбергов.

Во Владимірскомъ горномъ округѣ, на *Лубянскомъ* заводѣ, произведена въ 1901 году постройка пяти углевыжигательныхъ печей.

Въ Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ, на *Брянскомъ* заводѣ, въ 1901 году, въ видахъ экономіи топлива, замѣнены паровые двигатели мастерскихъ завода электрическими, а также продолжалось введеніе каменнаго угля и нефти, взамѣнъ древеснаго отопленія; кромѣ того, механическій цехъ пополненъ станками для паровозостроительныхъ работъ, расширена котельная мастерская, установлены гидравлическіе прессъ для штамповки фасонныхъ котельныхъ листовъ и вторая клепальная машина, устроено новое зданіе для тендерной мастерской и расширена стрѣлочная мастерская.

На *Дубенскомъ* заводѣ приступлено въ 1901 году къ устройству новой доменной печи.

На *Бобрикъ-Донской копи* въ томъ же году установлены подземный насосъ и паровой котелъ, а также начато углубленіе новой шахты при с. Каменкѣ.

Въ Тамбово-Пензенскомъ горномъ округѣ въ 1901 г. совершенно закончено оборудованіе *Липецкаго* завода.

Въ *Западной горной области*, на копи *Казиміръ*, Варшавскаго общества каменноугольной и горнозаводской промышленности, въ 1900 году продолжалась, для увеличенія производительности,

углубка двухъ новыхъ подъемныхъ шахтъ Казиміръ IV и Павелъ и произведена перестройка подъемной машины по системѣ Кеппе, съ замѣною двухэтажныхъ клѣтей трехэтажными, а въ 1901 году, съ тою же цѣлью, производилось дальнѣйшее углубленіе шахты Казиміръ I, проведеніе квершлага отъ этой шахты къ шахтѣ Казиміръ III, закрѣпленнаго на 125 саж. желѣзными фасонными балками, и проводка квершлага отъ шахты Казиміръ IV; кромѣ того, на шахтѣ Казиміръ I построенъ паровой элеваторъ.

На копяхъ Французско-Итальянскаго общества «*Парижъ*» и «*Кошелевъ*» въ 1900 году установлено нѣсколько электрическихъ углеподъемныхъ лебедокъ и примѣнена откатка угля посредствомъ электрическихъ локомотивовъ, а въ 1901 году поставлены: батарея аккумуляторовъ, электрическій насосъ и нѣсколько такихъ же двигателей.

На копи «*Иванъ*» удлиненъ въ 1900 году на 100 метровъ главный машинный наклонный штрекъ.

На копи «*Реденъ*», арендуемой Франко-Русскимъ горнымъ обществомъ, установлено въ 1900 г. деревянное надшахтное зданіе, въ которомъ подъемъ угля производится на высоту $3^1/_2$ метровъ надъ поверхностью, а затѣмъ уголь по эстакадѣ направляется къ погрузочной платформѣ Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, соединенной съ копью конно-желѣзнымъ путемъ. На копи «*Сташицъ I*» углублена въ 1900 г. шахта, въ 12 кв. метр. поперечнаго сѣченія, закрѣпленная до двухъ метровъ отъ поверхности кирпичною кладкою, а далѣе—сплошною срубовою крѣпью; на шахтѣ этой въ 1901 году поставлены углеподъемная машина въ 35 силъ и насосы системы Риттингера; на копи же «*Сташицъ II*» приступлено въ 1901 году къ проводу съ поверхности наклонныхъ шахтъ для разработки подреденовскихъ пластовъ.

На копи «*Флора*», Лендербанка, въ видахъ расширенія работъ на площади Сташицъ, передѣлана въ 1901 году углеподъемная шахта, поставлена новая подъемная машина, перестроены надшахтное зданіе и сортировочная, расширенъ главный квершлагъ, удлинены зумпфштреки и поставлено 3 резервныхъ насоса.

На заводѣ «*Гута Банкова*» въ 1900 году построены но-

вая доменная печь, вмѣсто старой печи № 3, съ годовою производительностью въ 2 милл. пуд., и новая колошниковая башня желѣзной конструкціи, съ электрическимъ подъемомъ клѣтей.

На копи «*Игнатій*» вновь заложенная шахта № 2 была углублена въ 1900 г. до 308 метровъ и при ней построены надшахтное и машинное зданія съ подъемной горизонтальной машиной въ 640 силъ, двумя паровыми машинами по 650 силъ каждая и двумя же динамо-машинами по 550 вольтъ и 750 амперовъ каждая; въ 1901 году въ копи этой, на горизонтѣ 300 метровъ, установленъ электрическій воротъ въ 120 силъ и начато устройство воздушнаго бремсберга и новой сортировочной въ два этажа. На копи «*Георгъ*» *въ Нивкѣ*, въ шахтѣ Генрихъ, установлены въ 1901 году: на горизонтѣ 282 метр.— двѣ водоподъемныя машины, по 200 силъ каждая, и на 330 метрахъ — двѣ такихъ же машины по 200 силъ; кромѣ того, здѣсь же поставленъ подъемный паровой воротъ въ 75 силъ. На копи же *Георгъ въ дер. Бобрекъ* окончено въ 1901 г. углубленіе шахты для спуска лѣса и вентиляціи.

Въ 1900 г. на вновь устраивавшейся копи «*Климентовъ*» были углублены шахты: № 1-й—на 120 метровъ и № 3-й—на 100 метровъ, между копями «Георгъ» и «Климентовъ» пройдена на 170 метровъ наклонная шахта «Варвара» и въ ней установленъ новый насосъ въ 45 силъ и паровой котелъ.

На копи горнопромышленнаго общества «*Графъ Ренардъ*» окончены: въ 1900 г. — установка электрическихъ вентиляторовъ и въ 1901 г.—устройство въ главномъ штрекѣ копи механической откатки посредствомъ электродвигателя, при чемъ основные штреки закрѣплены сплошной кирпичной крѣпью со сводами; кромѣ того, углублена новая шахта, съ желѣзнымъ надшахтнымъ зданіемъ и платформами.

На копи «*Викторъ*», въ дер. Милевице, Сосновицкаго общества, закончена въ 1901 году постройка новой желѣзной сортировочной, а также проведена въ 1900 году новая подъемная шахта.

На копи «*Сатурнъ*» и «*Юпитеръ*», въ 1900 г., расширена электрическая станція и установленъ компрессоръ.

На копи «*Челядзь*», въ 1900 г., построена новая желѣзная сортировочная съ электромоторомъ и производилась углубка но-

вой вентиляціонной шахты, а въ 1901 г.—установлена новая водоотливная машина въ 1,000 силъ и примѣнено электричество для передвиженія вагоновъ въ выработкахъ.

На копи «*Гродзецъ*», въ 1900 г., устроены двѣ каменныя камеры при главной шахтѣ, установлена въ одной изъ камеръ водоотливная машина въ 40 силъ и расширены главные штреки, а въ 1901 году установлено еще двѣ водоотливныхъ машины.

На копи «*Антонъ*», въ дер. Лагиша, усовершенствована въ 1901 году сортировочная и установлена водоотливная машина.

На вновь устраиваемой копи «*Яковъ*», Стерницкаго, въ 1901 г., построены надшахтное зданіе, машинная и котельная и углублена шахта.

На цинковомъ заводѣ «*подъ Бендиномъ*», арендуемомъ Франко-Русскимъ горнымъ обществомъ, въ 1900 году перестроены первыя десять цинкоплавильныхъ печей и по обѣимъ сторонамъ ихъ проложены рельсы.

На заводѣ «*Бляховня*», арендуемомъ обществомъ заводовъ «Кенигсъ—и Лаура-гютэ», во вновь выстроенномъ зданіи, въ 1900 году установлены: паровой котелъ, паровая машина и станки для прессованія и отдѣлки желѣзной посуды, и устроены калильная и сушильная печи для эмалированія посуды; новыя штамповочное и эмалировочное отдѣленія пущены въ дѣйствіе въ 1901 году.

На *Островецкихъ* заводахъ начаты постройкой въ 1900 г. и окончены въ 1901 году прокатная фасоннаго желѣза, новыя механическія мастерскія и новая станція электрическаго освѣщенія, при чемъ въ первой изъ нихъ установлено, между прочимъ, три прокатныхъ стана съ тендемъ-машиною въ 1,000 силъ.

На *Страховицкихъ* заводахъ поставленъ въ 1901 году новый рядъ прокатныхъ валковъ для мелкихъ сортовъ.

На *заводѣ общества Гантке* закончена въ 1901 году постройка домны № 2, пущенной въ ходъ 14 октября, и приступлено къ устройству пятой мартеновской печи, производительностью въ 30 тоннъ.

На *Стомпорковскомъ* заводѣ, графа Тарновскаго, въ 1900 году построенъ аппаратъ Каупера № 7 и установленъ приборъ для механической очистки отливокъ посредствомъ струи воздуха и песку.

На *Скаржискомъ* заводѣ, для строившейся второй доменной печи, возведенъ въ 1900 году 3-й кауперовскій аппаратъ, установлена вторая воздуходувная машина въ 500 паровыхъ лошадей и построены 2 рудообжигательныя печи; постройка этой домны совершенно закончена въ 1901 году.

На *галмейныхъ рудникахъ Сосновицкаго общества* каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ окончена въ 1900 г. постройка зданія обогатительной фабрики для галмейныхъ и свинцовыхъ рудъ и установлена половина обогатительныхъ приборовъ, къ которымъ въ 1901 году присоединено еще 14 отсадочныхъ рѣшетъ.

На *Болеславскихъ галмейныхъ рудникахъ* Франко-Русскаго горнаго общества, на рудникѣ Іосифъ, въ 1900 году углублено 9 новыхъ шахтъ, проведено развѣдочныхъ и подготовительныхъ штрековъ болѣе 200 саженъ, окончательно углублена и подготовлена для установки насосныхъ ставовъ главная шахта и по направленію къ главному разносу отъ нея начатъ квершлагъ; въ 1901 году на рудникѣ этомъ построено 6 сортировочныхъ помѣщеній. На рудникѣ Уллисъ продолжался въ 1900 г. проводъ водоотливной Чарторійской штольни, закончены работы по проведенію изъ машинной шахты развѣдочнаго квершлага и изъ восьми другихъ дѣйствующихъ шахтъ—болѣе 300 саженъ развѣдочныхъ и подготовительныхъ штрековъ, обнаружившихъ многочисленныя гнѣзда галмея; въ 1901 году окончена постройка новой сортировочной и приступлено къ устройству механической промывальни для галмейныхъ рудъ.

На *сѣрномъ заводѣ и рудникѣ «Благодать»*, Охотникова и Комп., построена въ 1900 году новая печь «Жиля», для вытопки сѣры изъ руды, съ 12-ю камерами.

На *известковомъ заводѣ Ходзельня* въ 1900 г. построена новая печь системы Гофмана, а на такомъ же *заводѣ въ Хенцинахъ и на каменоломнѣ Куровскаго,* въ Кѣлецкомъ уѣздѣ, выстроены шахтныя печи.

Что касается горныхъ заводовъ и каменноугольныхъ копей *южной Россіи,* то наиболѣе важными на нихъ постройками и усовершенствованіями представлялись слѣдующія:

Въ Луганскомъ горномъ округѣ. На *Донецко-Юрьевскомъ заводѣ*, въ 1900 году, построена пятая доменная печь и колош-

никовая подъемная и воздуходувная машины для нея, и устроены новая большая литейная и калильная печь для нагрѣва болванокъ при мелкосортномъ станѣ, а въ 1901 году выстроена и 23-го мая пущена въ дѣйствіе мартеновская печь № 4 и устроена прокатная для сортового литого желѣза, вмѣсто бывшей пудлинговой фабрики.

На *Черкасскомъ* рудникѣ Жилловскаго общества каменноугольной промышленности построены надшахтное и машинное зданія, а на *Жилловскомъ* рудникѣ въ 1901 году пройдено 6 вертикальныхъ шахтъ, глубиною отъ 22 до 40 саж., и выстроена углемойка.

На *Шидловскомъ* рудникѣ, Пастухова, шахта № 8 оборудована въ 1900 г. новыми машинами, котлами и надшахтнымъ зданіемъ.

На *Покровскомъ* рудникѣ Левестама въ 1900 г. пройдены 3 вертикальныя шахты, глубиною въ 20, 16 и 12 саж.

На *Ново-Александровскомъ рудникѣ*, Толстикова, устроена въ 1900 г. новая вертикальная шахта на двухаршинномъ пластѣ, глубиною въ 27 саж.

На *Селезневскомъ* рудникѣ, арендуемомъ Степановымъ, въ 1900 г. пройдено 14 шахтъ, а на *Селезневской копи* Мещиховскаго, въ 1901 году, возведены надшахтныя зданія на шахтахъ №№ 1 и 2.

На *Аннинскомъ* рудникѣ Конжукова, въ 1900 г., при шахтѣ № 1 построены надшахтное котельное и машинное зданіе, а въ 1901 году выстроены сортировочная и промывочная.

На *Радаково-Юрьевской* копи, Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества, заложена въ 1900 году шахта № 15, углубленіе которой закончено на 98-й сажени въ 1901 году, и пройдена шахта № 17-й на глибину 15 саженъ, разсчитанная на суточную производительность въ 3 тысячи пудовъ. На *Двѣнадцатиротскомъ* рудникѣ, того же общества, пройдена въ 1900 году вертикальная шахта и при ней установлена подъемная паровая машина въ 80 силъ. На *Ново-Ивановскомъ* рудникѣ въ 1900 г. заложены двѣ шахты и при каждой изъ нихъ установлена подъемная машина въ 60 силъ, пройдена наклонная шахта № 8, въ 70 саж. глубиною, и углублялась шахта № 6 до 43 саженей. На *Павловскомъ* же рудникѣ заложена въ 1900

году и начата прохожденіемъ въ 1901 г. капитальная шахта, а также установлена новая углеподъемная машина въ 90 силъ на шахтѣ № 21. На *Каменской* копи начато въ 1900 г. углубленіе наклонной шахты № 30, а на *Орловскомъ* рудникѣ — проходка вертикальной шахты № 9 и углубленіе старой вертикальной шахты № 1.

На *Ломоватской копи,* Ломоватскаго каменноугольнаго горнопромышленнаго общества, въ 1900 году, расширена шахта «Мужикъ» и при ней, а равно при шахтѣ № 6, установлены новыя подъемныя машины, начата штольная № 4 восточная и установлены подъемныя машины на шахтѣ № 1-й «Викторъ» и № 2; въ 1901 году возобновлено прохожденіе шахты № 1 на Фрекеновскій пластъ и пройдена воздушная шахта.

На *Петро-Николаевскомъ* рудникѣ, бывш. Бійчкрофта, окончены въ 1900 г. постройкой сто новыхъ коксовыхъ печей и углепромывальная при шахтѣ № 8.

На *Брянскомъ* рудникѣ Брянскаго общества, въ 1900 г., окончена постройка фабрики для механической промывки угля и заложена развѣдочная шахта на пластѣ «Великанъ», а въ 1901 г. углублена и оборудована вертикальная шахта на пластѣ «Зайчикъ» и приступлено къ углубленію капитальной шахты № 6; на *Бѣлорѣченскомъ* же рудникѣ пройдена въ 1901 году вертикальная шахта въ $31^1/_2$ саж. съ квершлагомъ.

На каменноугольной копи *Съверо-Восточнаго Донецкаго* каменноугольнаго и металлургическаго *общества* пройдены въ 1900 г. шахты №№ 3, 5 и 6, установлена машина на шахтахъ №№ 2, 3 и 5 и построено зданіе для сортировки и мойки угля при шахтѣ № 1.

На *Панграціевскомъ* рудникѣ Каракурчи въ 1900 г. приступлено къ углубленію вертикальной шахты въ сѣверной части имѣнія и къ проходкѣ трехъ наклонныхъ шахтъ въ южной части.

На рудникѣ *Алмазнаго* каменноугольнаго акціонернаго *общества* въ 1900 г. устроены двѣ шахты №№ 7 и 8, а въ 1901 г. установлена и пущена въ ходъ машина Куна для трамбованія угля при коксованіи.

На *Андреевскомъ* рудникѣ Копылова построены въ 1900 г.

надшахтное, котельное и машинное зданія и эстакады и въ 1901 г. пройдена до пласта капитальная шахта «Леонидъ».

На рудникахъ *Петро-Марьевскаго общества* каменноугольной промышленности установлены вентиляторы: въ 1900 г.—на шурфѣ при шахтѣ «Волковъ» и въ 1901 г.—на шахтѣ «Марія», при которой поставленъ также паровой насосъ.

На *Ирминскомъ* рудникѣ Ирминскаго общества въ 1900 г. построены: на шахтѣ № 1 — надшахтное, машинное и котельное зданія и на шахтѣ № 3 — машинное и котельное зданія, а въ 1901 г. заложены и пройдены двѣ капитальныя шахты, глубиною въ 60 и 40 саженъ, построено 40 коксовыхъ печей Коппэ и устроена мойка угля.

На *Марьевскомъ* рудникѣ, Окромчадѣловой, въ 1900 г. пройдено три новыхъ шахты.

На *Греко-Ивановскомъ* рудникѣ Панкѣеева и Комп. построены въ 1900 г., при двухъ наклонныхъ шахтахъ, два котельныхъ и два надшахтныхъ зданія.

На *Луганско-Донецкомъ* рудникѣ въ 1900 г. закончена развѣдка $^{9}/_{4}$ пласта и пройдена на этомъ пластѣ шахта № 12, а на шахтѣ № 6 начата разработка двухъ промежуточныхъ тонкихъ пластовъ.

На *Орловско-Еленовской* копи, акціонернаго общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, въ 1900 г. пущены въ ходъ 40 коксовыхъ печей системы «Коппэ» и построены: котельное и машинное зданія при шахтѣ № 4, механическая мастерская и электрическая станція, а въ 1901 году окончены проходка наклонной шахты № 4 и углубленіе шахты № 2, въ которой устроено электрическое бурeніе.

На *Варваропольской* копи, общества Варваропольскихъ каменноугольныхъ копей, въ 1900 г. установлены два вентилятора на шахтахъ «Анна» и «Александра» и въ 1901 г. окончено углубленіе воздушной шахты «Внуки» и углублена на 18 саж. капитальная шахта «Александра», стволъ которой развандрученъ по всей длинѣ.

На *Голубовскомъ* рудникѣ, Голубовскаго Берестово-Богодуховскаго горнопромышленнаго товарищества, въ 1900 году окончено оборудованіе шахтъ №№ 38 и 41 и пройдено 12 шахтъ

съ коннымъ подъёмомъ, а въ 1901 году пройдена вентиляціонная шахта вблизи подъемной шахты № 22.

На *Успенскомъ* рудникѣ, общества Успенскаго бассейна, на шурфѣ при шахтѣ «Анна», установленъ въ 1900 г. сильный всасывающій вентиляторъ Гибаля; построены въ 1901 г. надшахтныя зданія при шахтахъ «Алиса» и «Овчарная», на шахтѣ «Марія» оконченъ въ 1900 г. квершлагъ, пройденый съ цѣлью открыть пласты «Солоный» и «Кузьминъ», и начата разработка этихъ пластовъ, окончено устройство механической цѣпной откатки угля отъ шахтъ «Лидія» и «Марія» къ шахтѣ «Алиса» и установлено въ капитальной шахтѣ «Вдовёнково» два сильныхъ насоса Вортингтона.

На рудникѣ «*Золотое*», товарищества Кореневъ и Шипиловъ, въ 1901 году, закончено устройство электрической станціи и сортировки угля.

На *Анненскомъ* рудникѣ, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества, въ 1901 году оборудованы двѣ подъемныя шахты и производилось развѣдочное буреніе, доведенное до глубины 170 саженъ.

На *Краснокутскомъ* рудникѣ, наслѣд. Хороджаева, въ 1900 г. построены котельное и машинное зданія при шахтѣ № 5 и заложена развѣдочная шахта № 10 на Хрустальскомъ антрацитовомъ пластѣ.

Въ Бахмутскомъ горномъ округѣ. На заводѣ «*Русскій Провидансъ*» въ 1900 году построена доменная печь № 3, со всѣми необходимыми принадлежностями, и двѣ вагранки, а въ 1901 году устанавливался обжимной станъ [1]).

На *Петровскомъ* заводѣ, Русско-Бельгійскаго метал. общества, закончены въ 1900 году постройки третьей доменной, мартеновской и 52 коксовыхъ печей, а въ 1901 году построены слесарная мастерская и сушильня при литейной.

На заводѣ *Никополь-Маріупольскаго* горнаго и металлургич. *общества*, въ 1900 году, перестраивался горнъ первой доменной печи, съ замѣной 12-ти фурмъ шестью, сооружалась седь-

---

[1]) На заводѣ этомъ въ 1900 г. установлено производство фосфорной муки для удобренія изъ Томасовскихъ шлаковъ; въ 1901 году муки этой уже было изготовлено 900,000 пудовъ.

мая калильная печь и построена шестая небольшая печь для заготовокъ въ листокатальномъ цехѣ, а въ 1901 г. возведена и пущена въ дѣйствіе роллевая печь.

На заводѣ *Новороссійскаго общества*, въ 1900 году, устроены пудлинговая вальцовка для прокатки рельсовыхъ накладокъ и мелкихъ сортовъ, установлены двѣ новыхъ доменныхъ воздуходувныхъ машины, устроена новая мастерская для обточки валковъ и установлено для этого два новыхъ токарныхъ станка. На рудникѣ того же общества, въ 1900 же году, въ старой шахтѣ № 4 устроенъ бремсбергъ, по которому подъемъ производится помощью вновь установленной горизонтальной машины въ 12 паровыхъ лошадей, дѣйствующей посредствомъ сжатаго воздуха; въ наклонной шахтѣ № 7 установлены 3 насоса, приводимые въ дѣйствіе также сжатымъ воздухомъ; въ Александровской шахтѣ № 4, при подземныхъ работахъ, введена сплошная выемка по возстанію, вмѣсто прежней столбовой выемки; при Семеновской шахтѣ № 7 установленъ вентиляторъ системы «Wolkess» (измѣненный Гибаля), діаметромъ въ 28 фут.; заложена новая шахта № 8, углубленная въ 1901 году до 380 фут., на которой установлена подъемная постоянная паровая машина силою въ 365 паровыхъ лошадей. Въ 1901 году на копяхъ этихъ продолжалось углубленіе двухъ новыхъ шахтъ на Смольяниновскій пластъ.

На рудникѣ *Рутченковскаго* горнопромышленнаго *общества* продолжалось въ 1900 г. углубленіе двухъ шахтъ №№ 31 и 32 и закончена углубка шахты № 33, а въ 1901 году установлены вентиляторы на шахтахъ «Удачная» и №№ 19, 27 и 30-й.

На рудникѣ *Краматорскаго* металлургическаго *общества* приступлено въ 1900 г. къ углубленію капитальной шахты, установлена углеподъемная машина въ 40 паровыхъ лошадей и насосъ.

На рудникѣ *Волынцевскаго общества* закончена проходка шахты № 2.

На *Въровскомъ* рудникѣ Русско-Бельгійскаго металлургическаго общества въ 1901 году пройдена шахта № 1 и перестроено зданіе сортировки, а на *Софійскомъ* рудникѣ въ 1900 году производилось углубленіе двухъ шахтъ.

На *Анненскомъ* рудникѣ, И. А. Успенскаго, окончена въ 1900 г. постройка большой кирпичной дымовой трубы.

На *Вознесенскомъ* рудникѣ Карпова, заложенная въ 1900 году шахта на Александровскомъ пластѣ, закончена въ 1901 году на глубинѣ 45 саж.; кромѣ того, продолжалась проходка шахты № 21, доведенная въ 1901 г. до 126 саженъ.

На *Николаевскомъ* рудникѣ Шнуренко и Инжечекъ установлены въ 1901 г. насосы для водоотлива.

На *Братскомъ* рудникѣ Рутченко въ 1901 году закончено оборудованіе шахты «Софія».

На *Александровской* копи, Волынскаго, закончена въ 1900 году постройка надшахтнаго зданія при шахтѣ «Эммануилъ».

На *Лидіевскомъ* родникѣ, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества, для разработки двухъ новооткрытыхъ рабочихъ пластовъ, заложены въ 1900 г. шахты №№ 4 и 5 и оборудовано 5 шахтъ.

На *Нестеровскомъ* рудникѣ, гор. инж. фонъ-Дитмара, въ 1900 г. построено надшахтное зданіе и въ 1901 г. закончено устройство вертикальной шахты «Владиміръ», глубиною въ 38 саженъ.

Въ Екатеринославскомъ горномъ округѣ.

На *Александровскомъ* заводѣ Брянскаго общества, въ 1900 году, закончены: постройка доменной печи № 5 и постройка и оборудованіе токарной мастерской; установлены: листопрокатный и крупносортный станы и одна воздуходувная машина въ доменномъ цехѣ, а въ 1901 году построены мартеновскія печи въ желѣзопрокатной мастерской и произведено переустройство этой послѣдней, а равно рельсопрокатной мастерской.

На *Днѣпровскомъ* заводѣ, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества, въ 1900 г. закончены оборудованіемъ и пущены въ ходъ: новая проволочная прокатная мастерская, малая бессемеровская мастерская и мастерская для производства доломитной массы, а также перестройка доменной печи № 1; продолжались въ 1900 и 1901 году работы по постройкѣ новыхъ мастерскихъ: сталелитейной, сталепрокатной, бессемеровской и рельсоотдѣлочный; въ 1901 г. построено 2 нагрѣвательныхъ печи въ проволочной и листопрокатной мастерскихъ и закончена постройка и оборудованіе новой химической лабо-

раторіи. На *Ростковскомъ* рудникѣ, того же общества, устроенъ въ 1900 году новый паровой подъемъ для руды.

На *Гданцевскомъ* заводѣ, общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, въ 1900 году окончены постройкою: доменная печь въ 190 куб. метровъ емкостью и 3 аппарата Каупера.

На *рудникѣ Южнаго горнопромышленнаго общества* установлена въ 1900 г. паровая подъемная машина въ 30 силъ.

На *Карнаватскомъ* рудникѣ въ 1900 г. установлена подъемная машина.

На *Суслико-Лиманскомъ марганцевомъ* рудникѣ Брянскаго общества, въ 1900 г., устроено зданіе для сортировки марганцевой руды.

На *Красногригорьевскомъ* рудникѣ товар — ва Пиролюзитъ окончентъ въ 1901 году водопроводъ для промывки марганцевой руды.

Въ Харьково-Полтавскомъ горномъ округѣ:

Въ *Дружковскомъ* заводѣ, Донецкаго общества желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производствъ, въ 1900 году установлены и приведены въ дѣйствіе электрическіе краны, а также установлена 3-я воздуходувная машина для третьей же доменной печи, оконченной постройкою и задутой въ 1901 году.

На *Краматорскомъ* заводѣ, Краматорскаго металлургическаго общества, окончена въ 1900 г. постройкой и совершенно оборудована вторая доменная печь, пущенная въ дѣйствіе въ 1901 году.

На *Александровскомъ* рудникѣ, общества «Ртутное дѣло А. Ауэрбаха и К°», окончено въ 1900 г. углубленіе второй капитальной шахты и начата подготовка рудника.

На *Корсунскихъ* копяхъ, общества Южно-Русской каменноугольной промышленности, въ 1900 г. пройдена новая вентиляціонная шахта на 80 саж. и на ней установленъ новый вентиляторъ, а также вполнѣ оборудованы двѣ капитальныя шахты №№ 8 и 9, на шахтѣ № 9 установленъ подъемъ при помощи каната системы Кене и возобновлено дѣйствіе Чегарской копи, гдѣ пройдена капитальная шахта съ устроенными углеподъемными автоматическими ящиками; въ 1901 году установлено: двѣ машины въ сортировочной и промывочной шахты № 6 и насосъ на шахтѣ № 8.

Рядомъ съ Щербиновскимъ каменноугольнымъ рудникомъ, Общества для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи, заложена на землѣ Нелѣповскихъ крестьянъ въ 1900 г.— новая капитальная шахта и пройдено въ 1901 г. двѣ шахты.

На *Кременской* копи, Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества, въ 1900 г. окончено углубленіе капитальной шахты, установлена углеподъемная машина и начата подготовка мѣсторожденія.

На каменноугольныхъ копяхъ общества *Никитовскихъ* копей въ 1900 г. вполнѣ оборудованы двѣ шахты.

Въ Таврическомъ горномъ округѣ.

На *Янышъ-Такильскомъ желѣзномъ рудникѣ* построена въ 1900 году фабрика для производства и обжиганія брикетовъ изъ руды, съ ежегодной производительностью въ одинъ милліонъ пуд. брикетовъ.

На *Камышъ-Бурунскомъ* рудникѣ въ 1900 году построена воздушная канатная желѣзная дорога отъ рудника до глубокаго мѣста Камышъ-Бурунской бухты, для нагрузки руды на суда.

На *Ортельскомъ* рудникѣ, Таганрогскаго металлургическаго общества, пріобрѣтенъ въ 1901 году экскаваторъ для добычи руды.

Въ *Юго-Восточной горной области* были произведены слѣдующія техническія постройки и усовершенствованія:

На *Сулинскомъ* заводѣ Пастухова, въ доменномъ цехѣ, закончена въ 1901 г. постройка доменной печи № 3 съ 4 воздухонагрѣвательными аппаратами Каупера и установлена воздуходувная машина въ 3,000 пар. лошадей; въ мартеновскомъ цехѣ въ 1900 г. построена печь № 3 и въ 1901 г. перестроена старая печь № 2, вмѣстимость которой при этомъ увеличена до 1,300 пудовъ; строилась новая прокатная мастерская.

На заводѣ *Таганрогскаго металлургическаго общества*, въ 1900 году, было приступленно къ постройкѣ доменной печи № 3, пущенной въ дѣйствіе 22-го апрѣля 1901 года; въ сталелитейномъ цехѣ въ 1900 г. оконченъ и приведенъ въ дѣйствіе 3-й конверторъ и построено шесть новыхъ известковыхъ печей для обслуживанія Томасовскаго отдѣленія; въ мелкосорт-

номъ отдѣленіи поставлена новая сварочная печь Сименса; въ бандажно-молотовомъ отдѣленіи окончена въ 1900 году установка бандажно-прокатнаго стана и машины и выстроены: печь для нагрѣва бандажей, печь для крупныхъ поковокъ и печь для бандажной болванки; кромѣ этого, пущенъ въ дѣйствіе поковочный гидравлическій прессъ и прессъ для расширенія бандажей.

Въ *Макѣевскомъ* заводѣ, Генеральнаго общества чугуноплавильнаго, желѣзнодѣлательнаго и сталелитейнаго производствъ, закончена постройкой и въ 1901 году задута вторая доменная печь, съ производительностью въ 3 мил. пуд. въ годъ, а также окончены и пущены въ ходъ: 3-я мартеновская печь въ 25 тоннъ, въ 1900 г., и 4-я такая же печь, въ 1901 г., когда начата работа на жидкомъ чугунѣ, для чего устроенъ спеціальный ковшъ; кромѣ того, въ 1900 году закончены постройкой и пущены въ ходъ листопрокатный и крупносортный отдѣлы прокатнаго цеха.

Затѣмъ, изъ усовершенствованій на *каменноугольныхъ рудникахъ*, слѣдуетъ указать, что на *рудникѣ Франко-Русскаго общества* Берестовскихъ каменноугольныхъ копей, въ 1901 г., устроены на большинствѣ шахтъ электрическія подъемныя машины, а на шахтѣ № 7 введена механическая сортировка угля.

На Калміусо-Богодуховской копи *Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества*, въ 1900 г., пройдены шахты №№ 10, 7, 9 и 8, а въ 1901 г. установлены: вентиляторъ въ шахтѣ № 10 и насосъ въ шахтѣ № 20.

На рудникахъ *Русскаго Донецкаго общества,* на шахтѣ «Калиновой», установлены въ 1901 году вторые насосъ и подъемная машина; такіе же насосы и машины установлены на шахтахъ Амуръ № 2 и Щегловка №№ 1 и 2; на шахтахъ Иванъ 3-й и Берестовской устроены подъемныя машины, а на шахтахъ Итальянской, Амуръ № 1, Чайкино №№ 1 и 2, Софія и Марія установлены насосы.

На рудникахъ анонимнаго *общества Рыковскихъ* каменноугольныхъ *копей,* начато въ 1900 г. углубленіе шахтъ № 14 и 13; на Макарьевскомъ рудникѣ, при шахтѣ № 2, окончено въ 1900 г. устройство механической сортировки и мойки угля,

а на шахтѣ № 3 установленъ въ 1901 г. паровой насосъ въ 120 силъ; начато въ 1900 г. и закончено въ 1901 году устройство электрическаго освѣщенія для всѣхъ трехъ рудниковъ: Макарьевскаго, Калміусскаго и Григорьевскаго.

На рудникѣ *Екатериновскаго* горнопромышленнаго *общества* примѣнена электрическая энергія для выполненія разныхъ работъ, какъ, напримѣръ, для подъема угля при работахъ внизъ по паденію, для вентиляціи, водоотлива, а также для буренія шпуровъ при прохожденіи выработокъ; въ 1901 г. приступлено къ устройству на шахтахъ Капитальной и Шмидтъ болѣе сильныхъ углеподъемныхъ машинъ и установлено нѣсколько насосовъ.

На рудникѣ анонимнаго *общества Прохоровскихъ* каменноугольныхъ *копей* въ 1900 году устроены: электрическая передача энергіи для приведенія въ дѣйствіе вентилятора при шахтѣ № 10 и электрическое освѣщеніе Древицкаго участка, а въ 1901 году установлены: подъемная машина на шахтѣ № 15 и насосъ въ шахтѣ № 10.

На Чулковскомъ рудникѣ *Рутченковскаго горнопромышленнаго общества*, на шахтѣ № 3, подъемная машина замѣнена въ 1900 г. болѣе сильной и устроенъ подъемъ помощью клѣтей, а также установлены: въ шахтѣ № 6—два насоса и въ шахтѣ № 8—4 насоса; кромѣ того, въ 1901 году, при той же шахтѣ № 8, устроена подъемная машина въ 350 силъ.

На Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ *Голубовскаго-Берестово-Богодуховскаго горнопромышленнаго товарищества*, окончена устройствомъ углеобогатительная фабрика системы Шюхтерманъ и Кремеръ, которая пущена въ дѣйствіе съ іюля 1900 года.

На Макѣевскомъ рудникѣ *Маркова*, въ маѣ 1900 года, начато углубленіе новой шахты «Николай», на свиту Маріинскихъ коксовыхъ углей, залегающихъ въ собственномъ Варваринскомъ участкѣ; глубина шахты предполагается въ 75 саж.

На Ясинскомъ рудникѣ *Циндлера* въ 1900 г. выстроено 80 коксовыхъ печей съ сортировочной фабрикой.

На рудникѣ *общества Нижней Крынки* производилось оборудованіе въ 1901 г. шахтъ №№ 1 и 2.

На Берестовскомъ рудникѣ *Пастухова* велись работы по проходкѣ капитальной шахты, а въ 1901 году начата постройка углемойки фирмы Карльсгюте Альтвассеръ.

На антрацитовыхъ рудникахъ, на Грушевскомъ рудникѣ *Русскаго общества пароходства и торговли*, въ 1900 году продолжалось углубленіе новой «Надеждинской» шахты, доведенной до 92 саж. и оборудованной въ 1901 году; на шахтѣ этой установлена паровая углеподъемная машина въ 170 силъ.

На Грушевскомъ рудникѣ *Кошкина* устроена въ 1900 г. новая сортировочная для антрацитовой мелочи съ 30 сильной паровой машиной и установлено три насоса.

На Грушевскомъ рудникѣ *Фетисова* въ 1900 г. пройдена вертикальная шахта глубиною 43 саж.

На рудникахъ *Пастухова*, въ 1900 году, на Наслѣдышевскомъ рудникѣ № 2 пройдена новая капитальная шахта № 5 и установлена паровая углеподъемная машина.

На Должанскомъ рудникѣ *Романихина*, при шахтѣ № 1, установлена въ 1900 г. новая паровая углеподъемная машина.

На рудникѣ *Донъ-Донецъ*, въ наклонной шахтѣ № 9, установленъ насосъ системы Вортигтонъ, въ 1900 году.

На Хрустальскомъ рудникѣ *Волкова* въ 1900 г. установленъ одинъ насосъ Камерона.

На Лиховскомъ рудникѣ *Дутикова* и *Глущенко*, въ шахтѣ № 1, установлена въ 1900 г. подъемная машина.

На Должанскомъ рудникѣ *Вальяно* установлены въ 1900 году подъемная машина въ 50 силъ и насосъ системы Вортигтона.

На рудникѣ *Эрдели и Нѣжинскаго* въ 1900 году установленъ насосъ системы Вортингтона.

На Власовскомъ рудникѣ *тов-ва Панченко* устроено въ 1901 году электрическое освѣщеніе какъ на поверхности, такъ и въ рудничныхъ дворахъ и главнѣйшихъ подземныхъ откаточныхъ выработкахъ.

На *Кавказѣ*, въ *Алвердскомъ* заводѣ закончена въ 1901 г. постройка шахтныхъ печей, для плавки сырыхъ рудъ и купферштейна, и установлено 8 конверторовъ въ фабрикѣ Манесъ. Произведенные на этомъ заводѣ въ 1900 году опыты плавки

необожженныхъ рудъ съ нагрѣтымъ дутьемъ увѣнчались успѣхомъ и производительность завода значительно возросла.

На *Ходскихъ мѣдныхъ рудникахъ*, принадлежащихъ Эргинскому заводу, устроены въ 1900 г. чаны-резервуары для цементаціи мѣди изъ бѣдныхъ рудъ. а на рудникахъ *Дзансульскихъ*, Кавказскаго мѣднопрокатнаго общества, въ 1901 году примѣнено, впервые на Кавказѣ, выбуриваніе шпуровъ перфораторами, дѣйствующими сжатымъ воздухомъ, и проведены двѣ шахты.

На *Кедабекскомъ рудникѣ* въ 1901 г. примѣнено электричество для буренія, вентиляціи и освѣщенія выработокъ.

На *Сюникскомъ заводѣ* построено въ 1900 г. 2 конвертора и 5 обжигательныхъ печей.

На *Шаропанскихъ марганцевыхъ промыслахъ* съ 1900 г. отмѣчается стремленіе промышленниковъ замѣнить, при доставкѣ руды къ вѣтви желѣзной дороги, живую силу механическими канатно-проволочными спусками и бремсбергами. На рудникахъ Брамма и Китали въ 1900 г. были уложены рельсовые пути въ подземныхъ выработкахъ, а на промыслѣ общества «Кавказской марганцевой руды» въ 1901 году устроена обогатительная фабрика, въ которой производились опыты обогащенія руды.

Наконецъ, на *Фасналъскомъ рудникѣ* Терскаго горнопромышленнаго общества въ 1901 г. окончена постройка и оборудованіе рудообогатительной фабрики и введены электрическіе перфораторы.

Въ *Западно-Сибирской горной области*, на *Спасскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ* Рязановыхъ, въ 1901 году построены: печь для проплавки рудъ и шплейзофенъ для очистки черной мѣди, а на *Карагандинской каменноугольной копи* тѣхъ же владѣльцевъ установлено 2 пар. котла для приведенія въ дѣйствіе водоотливной машины.

На *Вознесенскомъ мѣдномъ заводѣ*, Воскресенскаго общества, выстроены въ 1901 году: три шахтныя печи и два горна—гаармахерскій и штыковой, а на *Успенскомъ рудникѣ* возведена рудоподъемная башня.

На *Экибазъ-Тузскихъ копяхъ* того же общества устроена въ 1901 г. наклонная шахта съ паровымъ механическимъ углеподъемомъ.

Въ *Козьмо-Демьяновскомъ заводѣ* Поповой построена отражательная печъ въ 1901 году.

Наконецъ, на *Абаканскомъ заводѣ* окончена въ 1901 г. и пущена въ дѣйствіе доменная печъ № 2, съ воздухонагрѣвательнымъ аппаратомъ и паровой воздуходувной машиной.

Въ *раіонѣ Иркутскаго Горнаго Управленія* производились въ 1901 году работы по устройству и оборудованію каменноугольныхъ рудниковъ близъ сел. Черемхова, въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ.

Пособія частнымъ заводамъ, ссуды, разсрочки долговъ и пр.

Въ теченіе 1900 и 1901 год. нижеслѣдующіе частные заводы пользовались изъ отдѣленій Государственнаго Банка ссудами подъ залогъ металловъ и издѣлій, въ размѣрѣ:

На Уралѣ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Холунницкіе, И. А. Поклевскаго-Козеллъ	528,250 руб.	579,000 руб.
Лысвенскіе, насл. гр. П. П. Шувалова	—	557,500 »
Сергинско-Уфалейскіе, т-ва Сергинско-Уфал. заводовъ	1.903,456 »	1.525,900 »
Инзерскаго общества	—	280,000 »
Катавскіе, кн. Бѣлосельскаго . . .	288,800 »	102,125 »
Воскресенскій, Пашкова	205,575 »	212,250 »
Кыштымскій, акц. общества . . .	976,000 »	208,600 »
Зигазинскій, Шамова	—	129,200 »
Ревдинскіе, Ратькова-Рожнова . .	381,090 »	642,000 »
Бѣлорѣцкіе, акціонернаго общ. . .	—	361,500 »
Суксунскіе, бр. Каменскихъ	78,294 »	102,906 »
Нытвенскіе, Камскаго т-ва	513,000 »	—
Богословскіе, акц. об-ва	583,250 »	—
Сысертскіе	—	140,000 »
Волжско-Вишерскаго об-ва	216,450 »	381,450 »
Лукъяновскій	22,436 »	10,000 »
Архангельскій	224,417 »	360,500 »
Графа Строганова	500,000 »	500,000 »
Верхнеуральскаго горнаго округа[1]) .	1.429,803 »	—
Итого	7.850,821 руб.	6.092,931 руб.

Въ Западной горной области:

Стараховицкіе	—	250,000 »
Некланскіе	55,000 »	—

[1]) Въ округѣ этомъ находятся заводы: Бѣлорѣцкіе, Инзерскаго общества и Зигазинскій.

	1900 годъ.	1901 годъ.
Ближинскій	— руб.	22,000 руб.
Скаржисскій	70,000 »	18,000 »
Общества Гантке	—	125,000 »
Итого	125,000 руб.	415,000 руб.
Всего[1])	7.875,821 руб.	6.507,931 руб.

Что же касается другихъ денежныхъ предъ казною обязательствъ, то состояніе, къ 1 января 1901 г. и 1 января 1902 г., долговъ по ссудамъ изъ Государственнаго Казначейства и займамъ изъ Сохранной Казны, подъ залогъ частныхъ горныхъ заводовъ и горнозаводскихъ имѣній и др. горнопромышленныхъ предпріятій, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы[2]):

Горнопромышленныя предпріятія, горнозаводскія имѣнія и ихъ владѣльцы.	СОСТОЯЛО ДОЛГОВЪ.					
	Государственному Казначейству.		Сохранной Казнѣ.		ИТОГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 января 1901 г.						
Наслѣдники Коллежскаго Регистратора Ивана Баташова	4,363	54	—	—	4,363	54
Бушковы .	44,075	37	—	48	44,075	85
Поклевскій-Козеллъ (б. Ризенкампфъ) . (Нынѣшніе владѣльцы Мосоловскаго имѣнія.)	22,118	32	23,393	75	45,512	7
Бердинскій	2,567	9	2,739	46	5,306	55
Холуницкіе заводы . . .	101,274	63	—	—	101,274	63
Общество Шиповскихъ заводовъ	438,486	47	—	—	438,486	47
Сысертскіе заводы . . .	58,282	11	—	—	58,282	11
Ревдинское имѣніе, бывш. Пермикина, нынѣ Ратькова-Рожнова	378,141	62	615,281	98	993,423	60
Насл. Демидова кн. Санъ-Донато	152,692	88	1.886,060	25	2.387,530	13
С. Т. Морозовъ (по имѣнію Всеволожскаго) . .	—	—	166,978	75	166,978	75
Итого . . .	1.202,002	3	2.694,454	67	3.896,456	70

[1]) Приведенная таблица, составленная по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мѣстными горными управленіями, представляется далеко не полной и едва ли, вообще, точной даже въ тѣхъ цифрахъ, которыя даны въ ней.

[2]) Составлена по свѣдѣніямъ Особенной Канцеляріи по Кредитной части.

Горнопромышленныя предпріятія, горнозаводскія имѣнія и ихъ владѣльцы.	Состояло долговъ. Государственному Казначейству. Рубли.	К.	Сохранной Казнѣ. Рубли.	К.	Итого. Рубли.	К.
Къ 1 января 1902 г.						
Владѣльцы Мосоловскихъ заводовъ (Бушковы и Поклевскій)	64,493	73	22,803	86	87,297	59
Бердинскій	2,503	89	2,885	55	5,389	44
Сысертскіе заводы . . .	—	—	—	—	—	—
Ревдинское и Рождественское им., б. Пермикина	393,846	16	640,885	47	1.034,731	63
Насл. Демидова кн. Санъ-Донато	146,783	39	1.813,071	86	1.959,855	25
Морозовъ (покупщикъ части имѣнія Всеволожскихъ)	—	—	162,852	60	162,852	60
Холуницкіе заводы, Поклевскаго	106,247	72	—	—	106,247	72
Б. т-во «Русское дѣло для химическаго извлеченія золота».	202,609	94	—	—	202,609	94
Об-во Шиповскихъ зав. .	410,386	20	—	—	410,386	20
Итого . . .	1.326,871	03	2.642,499	34	3.969,370	37

Такимъ образомъ, въ общемъ, долги частныхъ горнопромышленныхъ предпріятій за 2 отчетные года увеличились весьма незначительно, при чемъ увеличеніе ихъ послѣдовало, исключительно, вслѣдствіе неисправности въ платежѣ процентовъ и погашенія по Ревдинскимъ имѣніямъ б. Пермикина и по Холуницкимъ заводамъ И. А. Поклевскаго-Козеллъ.

На *Уралѣ* состояло лѣсовъ, въ дачахъ частныхъ и поссессіонныхъ горныхъ заводовъ:

Свѣдѣнія о лѣсахъ, приписанныхъ къ частнымъ заводамъ.

	Десятинъ.
Омутнинскихъ, Пастухова	84,134
Холуницкихъ, И. А. Поклевскаго-Козеллъ. . . .	175,312
Кажимскихъ, насл. Бенардаки	100,663
Кувинскаго, Добрянскаго, Очерскаго и *Кыновскаго,* гр. Строганова	448,323

	Десятинъ.
Чермозскаго и др., кн. Абамелекъ-Лазаревой . . .	625,187
Лысвенскихъ, насл. гр. П. П. Шувалова	386,463
Юго-Камскаго, насл. гр. А. П. Шувалова . . .	23,549
Нытвенскихъ, Камскаго акціонерн. общества . . .	310,281
Александровскаго и *Никитинскаго*, насл. П. П. Демидова кн. Санъ-Донато	171,010
Кыштымскихъ, акц. об-ва	385,374
Ревдинскихъ, Ратькова-Рожнова	145,238
Шайтанскихъ, насл. Берга.	24,587
Билимбаевскаго и *Уткинскаго*, гр. Строганова . .	77,870
Симскихъ, Балашевыхъ	209,665
Зигазинскаго, Шамова	14,851
Авзяно-Петровскихъ, насл. Бенардаки	33,818
Верхоторскаго, Пашкова.	32,836
Воскресенскаго, его же	19,870
Благовѣщенскаго, Дашковой	12,494
Бемышевскаго	10,161
Катавскихъ, кн. Бѣлосельскихъ	347,146
Бѣлорѣцкихъ, акціон. об-ва	181,771
Архангельскаго, Уфимск. горнопромыш. об-ва. . .	34,081
Нижне-Тагильскихъ, насл. П. П. Демидова . . .	433,055
Николае-Павдинскаго, Пастухова	291,173
Алапаевскихъ, насл. Яковлева и др.	304,545
Богословскихъ, акц. об-ва	370,835
Верхъ-Исетскихъ, насл. гр. Стенбокъ-Ферморъ . .	400,382
Сысертскихъ, Соломирскаго и др.	206,908
Невьянскихъ, насл. Яковлева	59,384
Итого	5.920,966

Кромѣ того, отъ состоявшихъ ранѣе въ казенномъ управленіи Кнауфскихъ заводовъ, проданныхъ затѣмъ, въ 1895 году, въ полную собственность полковнику Бобянскому, остался, попрежнему, въ казенномъ управленіи одинъ участокъ *Юго-Кнауфской поссессіонной дачи*, пространствомъ въ 205 дес.

Въ вышеприведенномъ общемъ количествѣ горнозаводскихъ лѣсовъ, казенные лѣса, приписанные къ поссессіоннымъ заводамъ, считая съ указаннымъ выше участкомъ Юго-Кнауфской

дачи, составляютъ 1.799,336 десятинъ. Необходимо, однако же, замѣтить, что цифра эта представляется лишь приблизительною, какъ потому, что свѣдѣнія о большинствѣ поссессіонныхъ лѣсовъ основываются на данныхъ 40-хъ годовъ, такъ и вслѣдствіе производимаго выграничения земель государственныхъ крестьянъ. Вполнѣ же точныя свѣдѣнія по этому предмету могутъ быть получены лишь путемъ новаго производства съемочныхъ и лѣсоустроительныхъ работъ, по окончаніи начатаго въ 1895 году вымежеванія населенія.

Что касается расхода лѣсныхъ матеріаловъ изъ поссессіонныхъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ, то въ отчетный періодъ времени всего было отпущено по годамъ въ округахъ:

	Для горнозаводскихъ надобностей.		Для потребностей населенія.		ВСЕГО.	
	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.
Въ 1900 г.						
Омутнинскомъ .	21,421	11,777	1,671	1,456	23,092	13,233
Холуницкомъ .	46,008	37,233	5,003	3,572	51,011	40,805
Кажимскомъ . .	10,159	10,394	921	1,344	11,080	11,738
Шайтанскомъ .	13,861	19,066	5,018	2,876	18,879	21,942
Бемышевскомъ.	20	29	1,570	3,094	1,590	3,123
Нижне-Тагильскомъ . . .	111,650	125,922	43,500	85,061	155,150	210,983
Алапаевскомъ .	83,872	75,754	15,993	24,897	99,865	100,651
Верхъ-Исетск. .	127,855	129,336	24,752	28,074	152,607	157,410
Сысертскомъ. .	68,076	56,602	21,025	32,194	89,111	88,796
Невьянскомъ. .	4,252	8,951	13,022	18,261	17,274	27,212
Итого . .	487,174	475,064	132,475	200,829	619,649	675,893
Въ 1901 г.						
Омутнинскомъ .	21,720	11,959	583	540	22,303	12,499
Холуницкомъ .	42,728	36,154	4,683	3,097	47,411	39,251
Кажимскомъ . .	12,434	12,635	921	1,032	13,355	13,667
Шайтанскомъ .	13,821	19,679	4,795	4,061	18,616	23,740
Бемышевскомъ .	20	29	1,427	2,526	1,447	2,555
Нижне-Тагильскомъ	151,457	138,186	43,419	82,840	194,876	221,026
Алапаевскомъ .	104,861	93,910	16,853	28,645	121,714	122,555
Верхъ-Исетск. .	127,518	138,767	24,833	34,611	152,351	173,378
Сысертскомъ. .	80,297	67,918	21,074	33,888	101,371	101,806
Невьянскомъ. .	4,367	5,345	13,348	5,231	17,715	10,576
Итого . .	559,223	524,582	131,936	196,471	691,159	721,053

Заготовкою означенныхъ количествъ лѣса было занято: при сплошной рубкѣ: въ 1900 г.—13,622 д. и въ 1901 г.—16,561 д., и при выборочной: въ 1900 г.—216,400 дес., а въ 1901 г.—220,038 д.; заготовки изъ лѣса мертваго, перестойнаго и валежнаго составляли: въ 1900 г.—32% а въ 1901 г.—29% общаго отпуска.

Дохода отъ лѣсовъ, приписанныхъ къ поссессіоннымъ заводамъ, поступило въ 1900 и 1901 гг., соотвѣтственно: отъ отпусковъ лѣса за деньги—46,008 руб. и 49,981 руб.; отъ оброчныхъ статей—41 руб. и 4 руб.; отъ побочныхъ лѣсныхъ пользованій—3,498 руб. и 4,023 руб.; взысканій за нарушенія Лѣснаго Устава—3,917 руб. и 3,286 руб., и гербоваго сбора—5 руб. и 12 руб., а всего: въ 1900 г.—53,469 руб., болѣе, чѣмъ въ 1899 году, на 2,273 руб., и въ 1901 г.—57,306 руб. т. е. на 3,837 руб. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Если же прибавить къ этому суммы внесеннаго населеніемъ за отпуски лѣса лѣсного налога въ размѣрѣ 23,097 р.—въ 1900 г. и 20,406 руб.—въ 1901 г., то общее поступленіе составитъ: въ 1900 г.—76,566 р. и въ 1901 г.—77,712 р.

Для правильной оцѣнки дохода казны отъ лѣсовъ, приписанныхъ къ поссессіоннымъ заводамъ, необходимо имѣть въ виду, что означенные заводы: 1) вносили горную подать съ выплавленныхъ металловъ въ полуторномъ, противъ обыкновеннаго, размѣрѣ, а нынѣ вносятъ дополнительную подать въ $1^1/_4$ коп. съ пуда чугуна и съ пуда мѣди: по 1 руб.—для коренныхъ мѣсторожденій и по 75 к.—для осадочныхъ мѣсторожденій; 2) уплачиваютъ всѣ земскіе сборы за приписанные къ нимъ казенные лѣса и земли и 3) производятъ расходы по содержанію лѣсной администраціи и стражи.

Лѣса, приписанные къ заводамъ, согласно закону, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи заводскихъ конторъ и назначаемыхъ заводчиками по своему выбору лѣсныхъ смотрителей, содержимыхъ, съ достаточнымъ числомъ лѣсной стражи для охраны лѣсовъ, на счетъ заводчиковъ, безъ всякаго участія казны. Со стороны же правительства учрежденъ особый надзоръ за этими лѣсами, при чемъ общій надзоръ возложенъ на Главнаго Начальника и Главнаго Лѣсничаго Уральскихъ заводовъ, а мѣстный—на 6 лѣсныхъ кондукторовъ, состоящихъ въ званіи млад-

шихъ запасныхъ лѣсничихъ, содержаніе которыхъ отнесено, частью, на счетъ поссессіонныхъ заводчиковъ.

Въ дачахъ поссессіонныхъ заводовъ состояло лѣсничихъ: въ 1900 г.—22 и въ 1901 г.—5, а лѣсныхъ смотрителей и помощниковъ ихъ: въ 1900 г.—42 и въ 1901 г.—65. Лѣсной же стражи содержалось: въ 1900 г.—1,007 и въ 1901 г.—1,079 человѣкъ старшихъ и младшихъ объѣздчиковъ, а также вообще стражи разнаго наименованія. Всего на содержаніе означенной лѣсной администраціи и стражи поссессіонными заводами израсходовано: въ 1900 году—222,601 руб., а въ 1901 году—231,711 руб.

Дѣлъ по нарушенію Лѣсного Устава въ поссессіонныхъ дачахъ было возбуждено: въ 1900 году—9,483, на сумму 45,132 р., и въ 1901 году—8,988, на сумму—54,723 рубля.

По Замосковному краю, *въ Московско-Рязанскомъ, Калужско-Смоленскомъ, Орловско-Тульскомъ, Тамбово-Пензенскомъ* и *Владимірскомъ горныхъ округахъ*, а также *въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ*, никакихъ измѣненій въ положеніи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ заводамъ, въ отчетный періодъ не произошло. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ лѣсахъ приведены въ отчетахъ Горнаго Департамента за 1894 и 1895 годы.

Въ *Кавказскомъ краѣ* общее пространство лѣсовъ, отведенныхъ поссессіоннымъ заводамъ, оставалось то же, что и въ предыдущихъ годахъ, а именно: Кедабекскому и Калакентскому—19,405, Алвердскому и Шамблугскому—7,861, Катарскому—250, Сисимаданскому—252 и Делижанскому—590 десятинъ. Изъ этихъ лѣсовъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Кавказскаго Горнаго Управленія находятся только лѣса, приписанные къ Кедабекскому и Калакентскому заводамъ и состоящіе въ дачѣ Шахмаро-Дзегамской, изъ которой, по утвержденнымъ смѣтамъ, назначается ежегодно къ отпуску для дѣйствія названныхъ заводовъ 8,900 куб. саж. лѣсныхъ матеріаловъ; въ дѣйствительности же, благодаря примѣненію нефти и каменнаго угля, какъ для металлургическихъ операцій, такъ и для отопленія заводскихъ паровыхъ котловъ и паровозовъ желѣзной дороги, изъ лѣсной дачи было отпущено: въ 1900 г.—5,141 и въ 1901 г.—5,009 куб. саж. лѣса, изъ которыхъ употреблено, соотвѣтственно: 4,316 и 3,723 куб. саж.—для выжега угля, 363 и 850 к. с.—на дрова и 462 и 436 к. с.—на строевые матеріалы, дразнилки

и рудничныя крѣпи. Дѣлъ по нарушеніямъ Лѣсного Устава въ дачѣ было возбуждено: въ Кедабекской поссессіонной въ 1900 г.—260 и въ 1901 г.—221, а въ приписанной къ Садонскому руднику Цейско-Кассарской дачѣ, въ 1900 г.—50 и въ 1901 г.—135 дѣлъ.

Въ *Сибири* находится *Ирбинская* дача, въ Минусинскомъ уѣздѣ, составлявшая, до 1889 г., принадлежность бывшаго Ирбинскаго поссессіоннаго завода Безкоровайныхъ; дача эта заключаетъ въ себѣ 127,000 десятинъ, изъ которыхъ, за выдѣломъ участка съ дѣйствующими золотыми промыслами (сѣверная часть дачи), а также участка населенію, такъ какъ устройство мѣстныхъ крестьянъ еще не закончено, остается сплошного лѣса около 68 тыс. десятинъ. За лѣсами этими былъ учрежденъ особый надзоръ, въ лицѣ завѣдывающаго дачею—вольнонаемнаго лѣсного кондуктора и 8-ми лѣсообъѣздчиковъ и лѣсниковъ, на содержаніе которыхъ въ 1900 году было израсходовано 2,860 руб. 9 коп. Въ томъ же году изъ Ирбинской дачи было заготовлено и отпущено: а) для потребностей мѣстнаго населенія, за плату: дровъ—963 1/2 куб. саж., хвороста—31 1/2 куб. саж., бересты—2 куб. саж., сучьевъ—5 к. с., бревенъ—8,192 шт. и жердей и кольевъ—17,829 шт. и безплатно: дровъ—44 к. саж. и б) для расположеннаго въ дачѣ Вознесенскаго золотого пріиска: дровъ—10 куб. саж., бревенъ—819 шт., жердей—400 шт. и сучьевъ 2 куб. саж. Общая стоимость всѣхъ отпущенныхъ за плату лѣсныхъ матеріаловъ составляла 1,651 руб., 38 коп., при чемъ сумма эта исчислена по таксѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 6-го февраля 1897 года. О самовольныхъ порубкахъ въ Ирбинской дачѣ было составлено въ 1900 г. 43 протокола.

Въ 1901 году дача эта, состоявшая до того въ вѣдѣніи Томскаго Горнаго Управленія, передана, по приказанію Министра Земледѣлія, въ завѣдываніе, на общемъ основаніи, Управленія Государственными Имуществами Енисейской губерніи.

Наконецъ, въ раіонѣ Иркутскаго Горнаго Управленія находится дача, приписанная къ *Николаевскому* заводу, лѣсная площадь которой составляетъ 42,528 десятинъ.

Съѣзды горнопромышленниковъ.

Съ 15-го по 22-е января 1900 года, въ г. Екатеринбургѣ, происходили, подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ д. ст. сов. Боклевскаго, засѣданія *VIII-го съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ*, въ которыхъ принимало участіе 41 лицо.

На обсужденіе съѣзда были постановлены слѣдующіе вопросы: 1) отчетъ Совѣта съѣзда за 1899 годъ, смѣта и раскладка на 1900 годъ; 2) о результатахъ ходатайствъ предшествовавшихъ съѣздовъ; 3) о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ для надобностей Уральской горнопромышленности; 5) о мѣрахъ къ расширенію раіона лѣсовъ Урала для эксплоатаціи съ горнозаводскими цѣлями; 5) о снабженіи Уральскихъ горныхъ заводовъ минеральнымъ топливомъ; 6) о снабженіи ихъ же желѣзными рудами; 7) о горнопромышленномъ кредитѣ; 8) объ организаціи страхованія горнорабочихъ; 9) объ учрежденіи вспомогательныхъ или больничныхъ кассъ на заводахъ; 10) о пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ по отношенію къ перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ; 11) объ учрежденіи на Уралѣ высшаго горнаго училища; 12) о низшихъ горнотехническихъ училищахъ на Уралѣ; 13) объ организаціи статистики производительности Уральскаго горнопромышленнаго раіона; 14) о положеніи работъ по составленію для Парижской выставки статистическаго сборника и объ условіяхъ участія съѣзда на этой выставкѣ; 15) объ общихъ (накладныхъ) расходахъ Уральскихъ заводовъ; 16) выборъ должностныхъ лицъ съѣзда на 1900 годъ и 17) о примѣненіи нѣкоторыхъ статей «Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ» къ горнозаводскимъ предпріятіямъ.

По всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) отчетъ за 1899 годъ утвердить; 2) возобновить ходатайство о примѣненіи къ Уральскимъ грузамъ правилъ о прямомъ смѣшанномъ сообщеніи; 3) ходатайствовать о постройкѣ желѣзнодорожной линіи Невьянскъ-Алапаевскъ—село Паборинское, съ вѣтвью на Егоршино и станцію Богдановичъ, а также линіи Уфа-Магнитная, съ вѣтвями, и высказаться за полезность линіи Кушва—Сосьва; 4) возложить на особую коммиссію разработку вопроса о горнопромышленномъ кредитѣ; 5) представить въ Горный Департаментъ заключеніе коммиссіи о боль-

ничныхъ кассахъ; 6) обратить вниманіе начальника Самаро-Златоустовской желѣзной дороги на періодическія задержки грузовъ по этой дорогѣ; 7) высказаться передъ правительствомъ о желательности учрежденія въ Екатеринбургѣ высшаго горнаго училища; 8) представить въ Горный Департаментъ программу предметовъ, преподаваемыхъ въ низшихъ горнотехническихъ школахъ; 10) продолжать собираніе матеріаловъ для историко-статистическаго описанія горнопромышленности Урала, которое и издать въ видѣ справочной книги; 11) издать для Парижской выставки, на русскомъ и французскомъ языкахъ, краткое описаніе горнопромышленности на Уралѣ; 12) поручить Совѣту съѣзда, совмѣстно съ членами коммиссіи, разработать понятіе о накладныхъ расходахъ; 13) возбудить передъ Министерствомъ Финансовъ ходатайство о разъясненіи нѣкоторыхъ статей «Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ», и 14) командировать за счетъ съѣзда инженера въ Сибирь, для изученія на мѣстѣ вопроса о возможности снабженія Уральскихъ заводовъ коксомъ изъ Сибири.

Въ заключеніе составлена и утверждена смѣта доходовъ и расходовъ по съѣзду и его учрежденіямъ на 1900 годъ и избраны должностныя лица.

Затѣмъ, съ 5-го по 11-ое мая 1900 г., былъ созванъ въ г. Харьковѣ, подъ предсѣдательствомъ начальника Горнаго Управленія южной Россіи, тайн. сов. Зеленцова, *экстренный съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи,* въ которомъ приняли участіе 62 лица. Въ программу занятій этого съѣзда вошли вопросы: 1) о преобразованіи общества пособія увѣчнымъ горнорабочимъ, съ цѣлью расширенія его дѣятельности и денежныхъ средствъ для полнаго обезпеченія всѣхъ пострадавшихъ въ каменноугольныхъ копяхъ, желѣзныхъ рудникахъ, горныхъ заводахъ и промыслахъ юга Россіи, въ связи съ вопросомъ о вспомогательныхъ и больничныхъ кассахъ для горнорабочихъ, о страхованіи горныхъ и горнозаводскихъ рабочихъ юга Россіи, а равнымъ образомъ вообще объ улучшеніи быта рабочихъ на горнопромышленныхъ предпріятіяхъ южной Россіи; 2) о горнопромышленномъ кредитѣ; 3) объ учрежденіи угольной биржи; 4) по проекту устава комитета по найму рабочихъ

на горнопромышленныя предпріятія юга Россіи и 5) выборъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

Далѣе, съ 26-го іюля по 12-ое августа того же 1900 года, созывался въ г. Кутаисѣ *третій съѣздъ марганцепромышленниковъ*, подъ предсѣдательствомъ помощника начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, статск. сов. Ченгеры. Въ программу съѣзда, въ которомъ участвовало 159 лицъ, вошли слѣдующіе вопросы: 1) выборъ секретаря съѣзда; 2) разсмотрѣніе отчетовъ Совѣта съѣзда, ревизіонной коммиссіи по провѣркѣ прихода и расхода суммъ съѣзда и Комитета по распредѣленію вагоновъ; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты; 4) о передачѣ Кутаисскимъ губернскимъ правленіемъ Чіатурскаго пріемнаго покоя съѣзду марганцепромышленниковъ и объ устройствѣ постоянной больницы для горнорабочихъ; 5) о пріобрѣтеніи земельныхъ участковъ для надобностей съѣзда и о необходимыхъ для съѣзда постройкахъ; 6) о назначеніи правительственнымъ штейгерамъ Шаропанскихъ марганцевыхъ промысловъ прибавочнаго жалованья въ 100 р. за каждыя пять лѣтъ службы на промыслахъ; 7) проектъ правилъ сортировки марганцевой руды въ цѣляхъ упорядоченія сбыта ея; 8) объ учрежденіи техническаго Комитета для охраны марганцевыхъ промысловъ; 9) объ устройствѣ шоссированныхъ дорогъ и усовершенствованныхъ подъѣздныхъ путей, проволочныхъ дорогъ и механическихъ спусковъ; 10) о переименованіи сел. Чіатуры въ посадъ, съ распространеніемъ на него упрощеннаго общественнаго управленія; 11) объ учрежденіи мирового участка въ Чіатурахъ; 12) статистическія свѣдѣнія о добычѣ и вывозѣ марганцевой руды; 13) о реорганизаціи промысловой полиціи; 14) объ учрежденіи пенсіонной кассы или общества страхованія рабочихъ и вообще о мѣрахъ къ улучшенію быта рабочихъ на марганцевыхъ промыслахъ; 15) объ учрежденіи степендій въ горныхъ училищахъ, согласно постановленію перваго съѣзда; 16) объ установленіи сбора съ марганцевой руды въ $^3/_4$ коп. и о распространеніи попуднаго сбора на руду, вывозимую со станцій Закавказской желѣзной дороги помимо Чіатурской вѣтви ея; 17) о томъ, не встрѣчаетъ ли экспортъ марганца какихъ-либо затрудненій и неудобствъ при желѣзнодорожной перевозкѣ или при вывозкѣ его изъ Потійскаго порта; 18) объ основаніяхъ распредѣленія между от-

правителями марганца платформъ и о существующихъ на сей предметъ правилахъ, а также объ основаніяхъ и правилахъ распредѣленія между марганцепромышленниками вагоновъ, назначаемыхъ на перевозку руды; 19) выборы должностныхъ лицъ.

Означенный съѣздъ постановилъ, между прочимъ: 1) ходатайствовать относительно передачи Кутаисскимъ Губернскимъ Правленіемъ Чіатурскаго пріемнаго покоя съѣзду марганцепромышленниковъ и объ исключеніи изъ суммы, удерживаемой казной, части, причитающейся на расходы по пріемному покою; 2) изъявить согласіе на устройство постоянной больницы; 3) ходатайствовать объ учрежденіи мирового участка въ Чіатури съ тѣмъ, чтобы изъ суммъ съѣзда отпускаема была нужная сумма на наемъ помѣщенія суда и квартиры завѣдывающаго мировымъ участкомъ; 4) ходатайствовать предъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: а) о включеніи въ программу занятій съѣзда вопроса о мѣстонахожденіи Совѣта съѣзда, б) объ учрежденіи въ Чіатури низшей горной школы и в) объ организаціи кредита для марганцепромышленниковъ; 5) ходатайствовать о переименованіи сел. Чіатури въ посадъ; 6) учредить статистическое бюро при Совѣтѣ; 7) учредить общество страхованія рабочихъ на марганцевыхъ промыслахъ и больничную кассу; 8) оказать денежное воспомоществованіе на устройство церкви въ с. Чіатури; 9) размѣръ существующаго сбора съ руды не увеличивать; 10) избрать особую коммисію для обсужденія и выясненія тѣхъ неудобствъ и затрудненій, которыя встрѣчаетъ экспортъ марганцевой руды и 11) ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи кредита марганцепромышленникамъ при посредствѣ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, занимающихся выдачей ссудъ подъ марганецъ.

Со 2-го по 24-ое ноября 1900 года, въ городѣ Харьковѣ происходили, подъ предсѣдательствомъ начальника Горнаго Управленія Южной Россіи, тайн. сов. Зеленцова, занятія *XXI очередного съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи*, въ которомъ принимали участіе 192 лица.

Въ программу занятій вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ антрацита и вообще минеральнаго топлива, а также о тарифахъ на перевозку металловъ къ окраинамъ Россіи и о тарифахъ

на перевозку горнозаводскихъ продуктовъ; 2) объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ, о расширеніи станцій отправленія и назначенія горнозаводскихъ грузовъ южной Россіи, объ увеличеніи провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ южнаго раіона и объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого раіона; 3) о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей къ мѣсторожденіямъ минеральнаго топлива и рудъ, съ цѣлью увеличенія добычи таковыхъ, и подъѣздныхъ путей для надобностей южной горнозаводской промышленности; 4) о портахъ и пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія; 5) о проектѣ нормальнаго договора о постройкѣ подъѣздныхъ путей и эксплоатаціи этихъ путей; объ условіяхъ примыканія подъѣздныхъ путей къ магистральнымъ линіямъ и объ условіяхъ пользованія желѣзнодорожными паровозами на вѣтвяхъ частныхъ владѣльцевъ; 6) объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сношеній и пассажирскаго движенія въ раіонѣ рудниковъ и заводовъ юга Россіи; 7) объ урегулированіи вопроса о рабочихъ на рудникахъ и заводахъ; 8) о пересмотрѣ правилъ о наймѣ горныхъ и горнозаводскихъ рабочихъ и о пересмотрѣ существующей инструкціи по надзору за частной горной промышленностью; 9) объ изъятіи металургическихъ заводовъ изъ общихъ правилъ о припискѣ складочныхъ пунктовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и объ урегулированіи перевозокъ издѣлій металлургическихъ заводовъ; 10) о желѣзорудныхъ мѣсторожденіяхъ и запасахъ руды въ этихъ мѣсторожденіяхъ и вообще объ условіяхъ развитія южной желѣзной промышленности; 11) объ обложеніи каменноугольныхъ копей, горныхъ заводовъ и промысловъ земствами и городами; 12) объ изысканіи мѣръ къ борьбѣ съ гремучими газами, съ цѣлью предупрежденія несчастныхъ случаевъ въ каменноугольныхъ копяхъ, въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ испытательной станціи на одномъ изъ рудниковъ Донецкаго бассейна; 13) относительно выработаннаго экстреннымъ съѣздомъ 1900 года проекта устава общества взаимнаго страхованія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащами; 14) о

горнопромышленномъ кредитѣ; 15) о горнотехническомъ образованіи въ раіонѣ южной горной промышленности; 16) о подчиненіи нынѣ дѣйствующимъ «правиламъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ», объявленнымъ при постановленіи Министра Путей Сообщенія 4/5 февраля 1900 г. № 5,565, всѣхъ другихъ грузовъ, прибывающихъ на заводы южнаго раіона и отправляемыхъ съ сихъ заводовъ, съ установленіемъ особыхъ сборовъ, подобныхъ установленнымъ для угля, флюсовъ и соли; 17) о подачѣ вагоновъ подъ заводскіе грузы по разверсткѣ, пропорціонально заявокъ, съ соблюденіемъ очередей по категоріямъ, и о производствѣ на заводахъ и заводскихъ вѣтвяхъ нагрузки означенныхъ грузовъ въ теченіе круглыхъ сутокъ; 18) о надлежащемъ усиленіи выгрузочныхъ и нагрузочныхъ средствъ металлургическихъ заводовъ и 19) объ образованіи городскими управленіями и другими учрежденіями, коимъ отпускаются годовые кредиты на отопленіе, складовъ угля и о заготовленіи на послѣднихъ въ лѣтнее время хотя бы части зимнихъ запасовъ его, ровно какъ и о выдачѣ ссудъ подъ запасы минеральнаго топлива, руды и флюсовъ, для увеличенія перевозокъ въ лѣтніе мѣсяцы.

По выслушаніи отчетовъ должностыхъ лицъ, съѣздъ, обсудивъ приведенные вопросы, постановилъ: 1) не подвергая балотировкѣ вопроса о пониженіи тарифа на антрацитъ, представить на благоусмотрѣніе правительства нижеслѣдующія, высказанныя по сему вопросу мнѣнія, со всѣми сдѣланными на съѣздѣ замѣчаніями; а) пониженіе тарифовъ на антрацитъ желательно лишь въ связи съ общимъ пониженіемъ тарифовъ на минеральное топливо, при общемъ пересмотрѣ тарифной схемы; б) пониженіе тарифовъ на антрацитъ желательно внѣ зависимости отъ общаго пониженія тарифовъ на минеральное топливо и въ видѣ временной мѣры, съ признаніемъ желательности общаго пересмотра тарифной схемы, въ цѣляхъ пониженія тарифовъ на минеральное топливо вообще; 2) ходатайствовать: а) о введеніи исключительнаго пониженія тарифа на перевозку антрацитоваго мусора; б) объ установленіи исключительныхъ тарифовъ отъ угольныхъ копей Донецкаго бассейна въ Бердянскъ и Керчъ; в) о постройкѣ нѣкоторыхъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей, а также подъѣзныхъ путей, о лучшемъ обо-

рудованіи Бердянскаго, Маріупольскаго и Одесскаго портовъ и о развитіи нѣкоторыхъ станцій; г) объ усиленіи почтово-телеграфнаго персонала; д) о разработкѣ и установленіи общихъ точныхъ правилъ и условій устройства телефоновъ на находящихся внѣ городовъ и удаленныхъ отъ правительственныхъ телефонныхъ станцій рудникахъ и заводахъ; е) о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, касающихся рабочаго вопроса; ж) о скорѣйшемъ подчиненіи Харьковсковскому Комитету заводскихъ грузовъ при соблюденіи временно сокращенныхъ и менѣе точныхъ правилъ перевозки, съ предоставленіемъ заводоуправленіямъ правъ: 1) отказа отъ 30% вагоновъ, назначенныхъ Комитетомъ для частныхъ потребителей, и 2) признанія казенныхъ заказовъ, не отправленныхъ по независящимъ отъ заводоуправленій обстоятельствамъ, форсъ-мажорными, и съ предъявленіемъ къ заводамъ требованія хотя бы приблизительнаго указанія направленія слѣдованія грузовъ; з) о предоставленіи въ ближайшемъ будущемъ доменнымъ заводамъ южной Россіи казенныхъ заказовъ, а также о томъ, чтобы впредь уменьшеніе таковыхъ заказовъ и цѣнъ на нихъ происходило не скачками, а постепенно; і) объ учрежденіи нѣкотораго центральнаго учрежденія, въ родѣ биржи, которое, давая желѣзной промышленности свѣдѣнія относительно требованій рынка и характера этихъ требованій, вмѣстѣ съ тѣмъ обусловливало бы возможность прямыхъ сношеній между производителями и потребителями; и) объ организаціи дешеваго кредита для желѣзной промышленности и, прежде всего, о томъ, чтобы Государственный Банкъ, по крайней мѣрѣ временно, пришелъ на помощь желѣзной промышленности путемъ облегченія и удешевленія кредита; к) о скорѣйшемъ назначеніи предположеннаго совѣщанія для обсужденія настоящаго положенія желѣзной промышленности, при участіи лицъ, непосредственно въ ней заинтересованныхъ, а также представителей съѣзда южныхъ горнопромышленниковъ; л) о скорѣйшемъ изданіи правилъ для оцѣнки каменноугольныхъ копей и соляныхъ промысловъ, согласно примѣчанію къ 69 п. инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной Министромъ Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы правила эти были выработаны въ особой Комиссіи при участіи уполномоченныхъ съѣзда и представителей каменноугольныхъ копей; м)

о гарантированіи учредителямъ горнопромышленнаго банка реализаціи закладныхъ листовъ сего банка, по ихъ нарицательной цѣнѣ, черезъ посредство Государственнаго Банка, съ тѣмъ, чтобы послѣднему предоставлялось назначать одного или двухъ членовъ въ Совѣтъ горнопромышленнаго банка; н) о разрѣшеніи открытія въ Донецкомъ бассейнѣ школъ для десятниковъ по типу, выработанному на XXIV съѣздѣ; о) о разрѣшеніи двухъсмѣннаго преподаванія въ Лисичанской штейгерской школѣ и о скорѣйшемъ расширеніи сей школы и п) о назначеніи особой коммиссіи для разсмотрѣнія, совмѣстно съ представителями Совѣта съѣзда и Государственнаго Контроля, нынѣ дѣйствующихъ правилъ о пріемѣ угля для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ 1901 году, съ 15-го по 20-ое января, происходили въ г. Екатеринбургѣ занятія *IX очередного съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ*, подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, д. ст. сов. Боклевскаго. На разсмотрѣніе этого съѣзда, въ которомъ участвовало 30 лицъ, были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) о мѣрахъ къ обезпеченію постояннаго участія всѣхъ горнопромышленниковъ Урала въ расходахъ по организаціи съѣздовъ; 2) о результатахъ ходатайствъ предшествовавшихъ съѣздовъ по вопросамъ объ учрежденіи вспомогательныхъ и больничныхъ кассъ на заводахъ и рудникахъ Урала, объ учрежденіи низшихъ горнотехническихъ школъ, объ оказаніи врачебной помощи горнозаводскому населенію и по другимъ вопросамъ; 3) о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ для надобностей Уральской горнопромышленности и объ увеличеніи провозоспособности ихъ; 4) о горнопромышленномъ кредитѣ и объ учрежденіи горнопромышленнаго банка на Уралѣ; 5) объ увеличеніи масштаба маркшейдерскихъ плановъ рудниковъ; 6) о совмѣстной организаціи горнозаводской статистики Уральскаго раіона по соглашенію со съѣздами другихъ раіоновъ; 7) о классификаціи сортовъ Уральскаго чугуна; 8) о пересмотрѣ номенклатуры ввозимыхъ изъ-за границы чугуна, желѣза и стали; 9) о представительствѣ горнопромышленныхъ предпріятій въ земствѣ; 10) о положеніи соляной промышленности въ Пермской губерніи; 11) о чествованіи 200-лѣтія доменнаго производства на Уралѣ; 12) о значеніи существующихъ въ настоящее время торгово-промышленныхъ ослож-

неній для Уральской горнозаводской промышленности и 13) выборы должностныхъ лицъ.

По обсужденіи приведенныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать, по телеграфу, передъ Министромъ Путей Сообщенія и Начальникомъ Управленія желѣзныхъ дорогъ о принятіи экстренныхъ мѣръ къ устраненію препятствій къ правильной перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ по Пермской желѣзной дорогѣ; 2) ходатайствовать, согласно докладу уполномоченныхъ съѣзда, о пониженіи тарифа на перевозку нѣкоторыхъ грузовъ, причисленныхъ по номенклатурѣ къ 33 группѣ грузовъ, при перевозкѣ ихъ черезъ Челябинскъ въ Сибирь; 3) просить уполномоченныхъ съѣзда, не ожидая изданія «Трудовъ IX съѣзда», ходатайствовать непосредственно передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: а) объ ускореніи разрѣшенія вопроса о низшихъ горнотехническихъ школахъ; б) объ ускореніи разрѣшенія вопроса о выработкѣ общихъ статистическихъ формъ, подаваемыхъ заводоуправленіями правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ; в) объ ускореніи разрѣшенія вопроса объ изслѣдованіи лѣсовъ по рр. Тавдѣ и Турѣ въ цѣляхъ снабженія Уральскихъ заводовъ древеснымъ горючимъ изъ этихъ лѣсовъ, съ тѣмъ, чтобы еще лѣтомъ 1901 года при работахъ лѣсоустроительныхъ партій приняты были во вниманіе интересы горной промышленности Урала; г) объ освобожденіи лѣсной стражи частныхъ заводовъ отъ несенія натуральныхъ повинностей; д) о присвоеніи лѣсничимъ частныхъ заводозъ права производства въ чины безъ права на пенсію и на эмеритуру; 4) подтвердить ходатайства предшествующихъ съѣздовъ по вопросамъ о государственномъ страхованіи горнорабочихъ, о вспомогательныхъ и больничныхъ кассахъ, и въ частности, ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи на Уралѣ больничныхъ кассъ для рабочихъ; 5) ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о выработкѣ и опубликованіи правилъ для приписки частныхъ товарныхъ вагоновъ къ парку желѣзныхъ дорогъ; 6) возбудить, согласно докладу Совѣта съѣзда, ходатайство объ обязательномъ обложеніи горнопромышленныхъ предпріятій Урала попуднымъ сборомъ съ продуктовъ ихъ производства на расходы по съѣздамъ и содержанію ихъ органовъ и о соотвѣтственномъ измѣненіи

Положенія о съѣздахъ; 7) ходатайствовать, согласно докладу Совѣта съѣзда, объ увеличеніи масштаба маркшейдерскихъ плановъ рудниковъ; 8) просить уполномоченныхъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе правительства проектъ устава Уральскаго горнопромышленнаго банка въ Екатеринбургѣ; 9) поручить Совѣту съѣзда возбудить ходатайство о признаніи съѣздовъ юридическимъ лицомъ, съ тѣмъ, чтобы если Совѣтъ съѣзда, по наведеніи справокъ, встрѣтитъ въ этомъ затрудненіе, то отложить ходатайство до будущаго года; 10) ходатайствовать о скорѣйшемъ проведеніи желѣзнодорожныхъ линій: а) Невьянскъ—р. Тавда, б) по западному склону Урала и в) Уфа-Магнитная; 11) независимо отъ ходатайства, направленнаго по телеграфу, ходатайствовать общимъ порядкомъ объ усиленіи провозоспособности Пермской и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ; 12) ходатайствовать, чтобы приговоры башкиръ на аренду земель и лѣсовъ для цѣлей горнаго дѣла, даваемые по нынѣ существующему порядку, были разсматриваемы въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи при участіи оффиціальнаго представителя горной промышленности, а планы лѣсного хозяйства разсматривались въ лѣсоохранительномъ комитетѣ при участіи того же представителя горной промышленности, съ правомъ рѣшающаго голоса, и съ участіемъ уполномоченныхъ отъ башкиръ; 13) поручить Совѣту съѣзда войти по вопросу объ отсрочкѣ уплаты денегъ за перевозку горнозаводскихъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ личныя сношенія съ управленіемъ Пермской желѣзной дороги, съ тѣмъ, чтобы, если соглашеніе не состоится, представить свое мнѣніе слѣдующему съѣзду; 14) поручить Совѣту съѣзда собирать статистическія свѣдѣнія о горной промышленности Урала, дополнивъ свѣдѣнія, собиравшіяся въ 1900 г., свѣдѣніями о выдѣлкѣ желѣза и стали и о числѣ дѣйствующихъ доменъ и числѣ сутокъ дѣйствія ихъ; форму свѣдѣній, а также подраздѣленіе желѣза и стали по сортамъ, поручено выработать тому же Совѣту; 15) признать созывъ съѣзда по бухгалтеріи весьма желательнымъ; 16) поручить Совѣту съѣзда запросить заводоуправленія по вопросу о классификаціи сортовъ чугуна и представить по этому вопросу слѣдующему съѣзду докладъ; 17) утвердить кассовые отчеты Совѣта съѣзда и уполномоченныхъ—съѣзда; 18) утвердить смѣту расходовъ на 1901

годъ Совѣта съѣзда въ суммѣ 11,805 рублей и уполномоченныхъ съѣзда въ суммѣ 11,000 рублей; 19) принять слѣдующія нормы обложенія для 1901 года: для чугуна, борзовита и асбеста—0,06 коп., для магнезита—0,012, для руды, соли, каменнаго угля—0,006 коп., для мѣди—0,6 коп. съ пуда; 20) изъ суммы въ 11,000 рублей, ассигнованной на расходы уполномоченныхъ въ 1901 году, 3,000 руб. ассигновать въ распоряженіе уполномоченныхъ на изданіе ежегодника «Желѣзное Дѣло Россіи», редактируемаго А. П. Матвѣевымъ, съ предоставленіемъ уполномоченнымъ самимъ рѣшить вопросъ, подлежатъ ли эти 3,000 рублей выдачѣ Матвѣеву на безотчетное расходованіе въ формѣ субсидіи, или же съ условіемъ представленія полной отчетности въ расходованіи этой суммы; 21) ассигновать 500 рублей въ пособіе студенческой столовой Горнаго Института, съ просьбой представить отчетъ о дѣятельности столовой; 22) ассигновать единовременно 200 рублей на устройство отдѣла книгъ о горной промышленности при Публичной Библіотекѣ имени Бѣлинскаго въ Екатеринбургѣ и предоставить Совѣту съѣзда внести въ библіотеку всѣ изданія съѣзда, а также и другія изданія, имѣющіяся въ библіотекѣ въ двойномъ количествѣ экземпляровъ; 23) возбудить ходатайство объ измѣненіи номенклатуры ввозимыхъ изъ-за границы чугуна, желѣза и стали, поручивъ Совѣту съѣзда выработать проектъ желаемой номенклатуры; 24) разослать солепромышленникамъ Пермскаго края докладъ уполномоченныхъ по вопросу о положеніи солепромышленности въ Пермскомъ краѣ, съ просьбой доставить къ слѣдующему съѣзду необходимый цифровой матеріалъ и свои мнѣнія; 25) просить уполномоченныхъ представить ходатайство о сложеніи горной подати съ чугуна и 26) празднованіе 200-лѣтія выплавки чугуна на Уралѣ пріурочить ко времени созыва X съѣзда, въ январѣ 1902 года, и въ ознаменованіе событія этого вылить изъ чугуна медаль, на что и ассигновать 500 рублей въ распоряженіе Совѣта съѣзда.

Наконецъ, съ 25-го октября по 24-ое ноября 1901 года, въ гор. Харьковѣ происходили, подъ предсѣдательствомъ начальника Горнаго Управленія Южной Россіи, тайн. сов. Зеленцова, занятія *XXVI очередного съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи,* въ которомъ принимало участіе 231 лицо.

Программа занятій этого съѣзда была слѣдующая: 1) выслушаніе отчетовъ: Совѣта съѣзда, уполномоченныхъ, совѣта Общества пособія горнорабочимъ, членовъ ревизіонной коммиссіи и завѣдующаго Статистическимъ Бюро; 2) выработка статистическихъ свѣдѣній о производительности каменноугольныхъ и соляныхъ копей, желѣзныхъ рудниковъ и металлургическихъ заводовъ и о размѣрѣ вывоза по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива, соли, желѣзныхъ рудъ, флюсовъ (известняка, доломита и пр.) и горнозаводскихъ продуктовъ на 1902 годъ; 3) обсужденіе современнаго положенія каменноугольной, желѣзной и желѣзорудной промышленности на югѣ Россіи; 4) о рынкахъ сбыта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи; 5) о горнопромышленномъ кредитѣ; 6) о способахъ примѣненія правилъ о промысловомъ налогѣ и гербовомъ сборѣ къ горнымъ и горнозаводскимъ предпріятіямъ; 7) о пересмотрѣ существующей инструкціи по надзору за частной горной промышленностью (объ обязанностяхъ частныхъ горнопромышленниковъ и правила производства горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности); 8) общій пересмотръ тарифовъ на перевозки по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, металловъ; 9) объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ, о расширеніи станцій отправленія и назначенія горнозаводскихъ грузовъ южной Россіи, объ увеличеніи провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ южнаго раіона, объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого раіона и о платахъ, взимаемыхъ за землю подъ склады горнозаводскихъ грузовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ портахъ; 10) о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и вѣтвей къ мѣсторожденіямъ минеральнаго топлива и рудъ и подъѣздныхъ путей для надобностей южной горнопромышленности; 11) о портахъ и пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія; 12) о земскомъ обложеніи горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи; 13) составленіе бюджета съѣзда на 1902 годъ; 14) выборы должностныхъ лицъ съѣзда; 15) о возвратѣ пошлины за привозный иностранный уголь, идущій

на выплавку предназначаемыхъ для вывоза за границу чугуна и желѣза.

По выслушаніи отчетовъ должностныхъ лицъ, съѣздъ, для предварительнаго обсужденія вопросовъ, намѣченныхъ программою, избралъ 12 комиссій, послѣ доклада коихъ по отдѣльнымъ вопросамъ, между прочимъ, постановилъ: 1) ходатайствовать передъ Управленіемъ дорогъ о замѣнѣ дровяного отопленія минеральнымъ топливомъ на дорогахъ: Либаво-Роменской, Полѣсскихъ и Московско-Брестской, а также просить Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ о перевозкѣ угля на эти дороги по общему служебному тарифу и обратить вниманіе дорогъ на улучшеніе качествъ нѣкоторыхъ Донецкихъ углей, вводимое промывкой и сортировкой ихъ; 2) ходатайствовать передъ Управленіемъ Кораблестроенія и Снабженій о возобновленіи заказовъ угля Донецкимъ углепромышленникамъ для потребностей Балтійскаго флота и заводовъ Морского вѣдомства съ прежнимъ пониженіемъ тарифа и довести до свѣдѣнія сего Управленія о введеніи нѣкоторыми рудниками промывки и сортировки угля; 3) ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ: а) о томъ, чтобы временно, впредь до развитія у насъ производства твердой каменноугольной смолы, не облагать пошлиной твердую каменноугольную смолу brai-sec (въ Англіи — pitch), ввозимую въ Россію изъ-за границы черезъ порта спеціально для каменноугольныхъ брикетныхъ заводовъ, принявъ для того способъ возвращенія взысканной пошлины, если будетъ доказано, что смола употреблена для приготовленія брикетовъ, и б) о разрѣшеніи перевозить эту смолу по желѣзнымъ дорогамъ по рудному тарифу, т. е. по IV категоріи 92 группы общей номенклатуры товаровъ тарифа дорогъ 1-й и 2-й группъ; 4) ходатайствовать о выдачѣ авансовъ по поставкамъ угля, какъ одной изъ мѣръ для улучшенія положенія каменноугольной промышленности; 5) ходатайствовать о томъ, чтобы, наряду съ возможнымъ усиленіемъ постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ казною, облегчены были условія полученія частными обществами концессій на постройку желѣзныхъ дорогъ, въ видахъ привлеченія капиталовъ къ этимъ предпріятіямъ, а, слѣдовательно, и къ расширенію сбыта продуктовъ желѣзной промышленности; 6) ходатайствовать о томъ, чтобы казенные желѣзнодорожные заказы выдавались въ возможно равномѣрномъ

количествѣ ежегодно; 7) ходатайствовать о томъ, чтобы суда какъ дальняго, такъ и каботажнаго плаванія строились въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ и чтобы постройка эта была поощряема въ возможно широкихъ размѣрахъ путемъ выдачи строительныхъ премій или другими способами правительственнаго воздѣйствія; 8) ходатайствовать о томъ, чтобы возбужденный вопросъ объ установленіи и облегченіи мелкаго кредита землевладѣльцамъ, крестьянамъ и кустарямъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, чтобы были ослаблены существующія по домостроительству стѣсненія въ выпускѣ закладныхъ листовъ поземельными и кредитными обществами и чтобы долгосрочный, дешевый, промышленный кредитъ былъ облегченъ путемъ установленія возможности учета долгосрочныхъ векселей или другими мѣрами; 9) ходатайствовать о томъ, чтобы практикуемая выдача ссудъ нѣкоторымъ заводамъ въ будущемъ была примѣняема въ болѣе широкихъ размѣрахъ къ металлургическимъ заводамъ, въ случаѣ, если они въ такихъ ссудахъ будутъ нуждаться; 10) ходатайствовать объ учрежденіи при Министерствѣ Финансовъ органа, который собиралъ бы статистическія свѣдѣнія, какъ по казенному, такъ и по частному потребленію продуктовъ желѣзной промышленности всей Россійской Имперіи, и предоставилъ бы Статистическому Бюро съѣзда возможность пользоваться этими данными для дальнѣйшей обработки и сообщенія таковыхъ представителямъ промышленности; 11) представить на благоусмотрѣніе Министра Финансовъ проектъ соединенныхъ представительствъ южныхъ металлургическихъ заводовъ, составленный инженеромъ Ясюковичемъ и разсмотрѣнный въ особомъ совѣщаніи Совѣта съѣзда съ участіемъ представителей заводовъ; 12) ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о разсмотрѣніи представленнаго XXV съѣздомъ проекта устава Горнопромышленнаго Банка и объ оказаніи содѣйствія къ его учрежденію, съ тѣмъ, чтобы Государственному Банку было разрѣшенно: а) или принять на себя реализацію, по опредѣленному курсу, закладныхъ листовъ Горнопромышленнаго Банка, учрежденнаго по проекту устава, выработанному XXV съѣздомъ горнопромышленниковъ, б) или чтобы Государственный Банкъ выдавалъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, ссуды подъ означенные закладные листы, со взиманіемъ процентовъ по ссудамъ

въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уплачиваются проценты по симъ закладнымъ листамъ; в) если же Министръ Финансовъ не найдетъ возможнымъ разрѣшить Горнопромышленному Банку ни той, ни другой изъ вышеуказанныхъ операцій съ закладными листами, то ходатайствовать о Высочайшемъ разрѣшеніи на правительственную гарантію по уплатѣ процентовъ и погашенію закладныхъ листовъ Горнопромышленнаго Банка; 13) ходатайствовать о томъ, чтобы, при продажѣ желѣза при посредствѣ земства и городовъ, ссуды подъ товары на земскомъ и городскомъ складѣ выдавались кредитными правительственными учрежденіями непосредственно земскому или городскому управленію, а при продажѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій вышеуказаннымъ способомъ—кредитуемой стороной являлись заводчики; 14) подтвердить ходатайство XXV съѣзда по вопросу объ образованіи городскими управленіями и другими учрежденіями, коимъ отпускаются годовые кредиты на отопленіе, складовъ угля и о заготовленіи на послѣднихъ въ лѣтнее время хотя бы части зимнихъ запасовъ его и о выдачѣ ссудъ подъ запасы минеральнаго топлива, руды и флюсовъ для увеличенія перевозокъ въ лѣтніе мѣсяцы; 15) ходатайствовать о томъ, чтобы особое Промысловое Присутствіе, при обсужденіи вопросовъ, относящихся до государственнаго промысловаго налога и распредѣленія общей на Имперію суммы раскладочнаго сбора между областями и отдѣльными отраслями промышленности, приняло во вниманіе современное тяжелое положеніе горной и горнозаводской промышленности на югѣ Россіи; 16) ходатайствовать о разрѣшеніи съѣзду, какъ совѣщательному учрежденію по горной и горнозаводской промышленности, избрать изъ своей среды по одному представителю въ Харьковскую, Екатеринославскую, Херсонскую, Новочеркасскую и Таврическую Казенныя Палаты, для участія, на правахъ членовъ общихъ присутствій сихъ палатъ, въ установленіи процентовъ нормальной прибыльности разнаго рода горнопромышленныхъ предпріятій, опредѣленіи ихъ оборотовъ, равно какъ въ обсужденіи правильности отчетовъ акціонерныхъ предпріятій при опредѣленіи размѣровъ податной прибыли; 17) ходатайствовать о разъясненіи ст. 45 Положенія о промысловомъ налогѣ въ томъ смыслѣ, что податною единицей должно считаться предпріятіе, уплачивающее дополнительный налогъ отъ

прибыли, полученной вслѣдствіе совокупной дѣятельности всѣхъ рудниковъ, но не отдѣльные рудники, составляющіе лишь часть цѣлаго предпріятія; 18) ходатайствовать объ упрощеніи формальностей при провѣркѣ отчетовъ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, и о томъ, чтобы Казенныя Палаты довольствовались лишь тѣми дополнительными свѣдѣніями, кои необходимы для освѣщенія отчетовъ, и не требовали объясненій по тѣмъ или другимъ суммамъ, исключаемымъ изъ валового дохода, разъ эти суммы не противорѣчатъ допускаемымъ по ст. 101 отчисленіямъ и самое предпріятіе не вызываетъ сомнѣнія въ томъ, что оно представленнымъ отчетомъ старается уменьшить податную прибыль; 19) ходатайствовать объ отмѣнѣ опубликованнаго въ № 32 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли», отъ 12-го августа 1901 года, циркуляра Департамента Окладныхъ Сборовъ, какъ не соотвѣтствующаго ни цѣлямъ фиска, ни требованіямъ закона; 20) ходатайствовать о томъ, чтобы вся переписка съ административными учрежденіями по дѣламъ о договорахъ съ казною, оплачиваемыхъ пропорціональнымъ сборомъ, и по поводу обрядностей, вытекающихъ изъ нихъ при исполненіи договорныхъ обязательствъ, была освобождена отъ всякой оплаты гербовымъ сборомъ; 21) ходатайствовать о томъ, чтобы договоры съ казною оплачивались пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ низшаго оклада по запродажамъ угля безъ права замѣны его углемъ, купленнымъ или добытымъ на другой копи, не упомянутой въ договорѣ, и, вообще, по запродажамъ собственныхъ издѣлій и продуктовъ, получаемыхъ горными и горнозаводскими предпріятіями; 22) ходатайствовать о томъ, чтобы ежемѣсячныя увѣдомленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ коими заключены договоры на поставку топлива, о суммѣ, подлежащей въ уплату по счету поставщика, оплачивались 5 коп. маркой, какъ это указано въ ст. 20, п. I Устава; 23) ходатайствовать объ отмѣнѣ циркуляра Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 24—25-го августа 1901 года за № 35517/160; 24) ходатайствовать о томъ, чтобы ревизіи предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, въ отношеніи соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, производились лишь при возбужденіи сомнѣнія въ исполненіи ими означенныхъ правилъ и чтобы ревизующія лица ограничивались повѣркой налично-

сти погашенныхъ гербовыхъ знаковъ, остальная же ревизія дѣлопроизводства допускалась бы не иначе, какъ по особому всякій разъ распоряженію Министра Финансовъ; 25) ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ объ изъятіи отъ уплаты гербоваго сбора переписки Статистическаго Бюро съ правительственными лицами и учрежденіями по предмету собиранія статистическихъ свѣдѣній; 26) ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, чтобы введеніе въ дѣйствіе опубликованныхъ въ № 89 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства» дополнительныхъ правилъ къ веденію горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности было отсрочено по крайней мѣрѣ на 2 года; 27) ходатайствовать объ ускореніи, по возможности, окончанія постройки второй магистрали Екатерининской желѣзной дороги; 28) ходатайствовать о разрѣшеніи и постройкѣ линій Николо—Козельскъ — Одесса и Пришибъ—Скадовскъ; 29) довести до свѣдѣнія Министерства Финансовъ, что только установленіе исключительной тарифной ставки 1/200 коп. съ пуда и версты могло бы создать условія, благопріятствующія возможности конкуренціи Донецкаго кокса и газоваго угля и вытѣсненія ими Моравскаго и Силезскаго угля изъ Западнаго края; 30) ходатайствовать объ ускореніи включенія въ прямое сообщеніе линіи Кіевъ—Полтава, общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги; 31) представить на усмотрѣніе Министерства Финансовъ, что установленіе исключительнаго тарифа въ 1/150 коп. съ пуда и версты для перевозки минеральнаго топлива изъ Донецкаго бассейна до городовъ Риги, Либавы и С.-Петербурга можетъ создать, при современномъ состояніи рынковъ, условія, дающія возможность Донецкому углю хотя отчасти конкурировать съ англійскимъ въ главныхъ пунктахъ потребленія каменнаго угля на побережьѣ Балтійскаго моря; при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вида слабую пропускную способность желѣзныхъ дорогъ, особенно Николаевской; 32) ходатайствовать телеграммой объ ускореніи включенія Шестовской и Крестнинской вѣтвей въ прямое сообщеніе; 33) ходатайствовать о распространеніи «исключительнаго тарифа Д или З» на станціи: Шаровка, Медерево, Знаменка и Пантаевка, Харьково-Николаевской желѣзной дороги; 34) ходатайствовать о безплатной обратной пере-

возкѣ подкладокъ изъ-подъ длиномѣрныхъ издѣлій металлургическихъ заводовъ, нагруженныхъ на двухъ платформахъ; 35) ходатайствовать о признаніи платформъ, длиною до 30 фут., нормальными въ тарифномъ отношеніи; 36) ходатайствовать объ исключеніи изъ правилъ § 16 отд. 1, ч. 1 общаго тарифа́ за № 6719 таксировки по пункту *а* предметовъ, длиною свыше 21 фута и не болѣе 30 фут., по 15 коп. съ отправки и версты, сохранивъ за такими предметами соотвѣтственную тарифную ставку; 37) ходатайствовать о возстановленіи желѣзнодорожнаго тарифа спеціально для экспорта за границу минеральнаго топлива отъ всѣхъ станцій Донецкаго бассейна черезъ Маріуполь, Таганрогъ и Ростовъ-на-Дону; 38) ходатайствовать о включеніи ст. Кременное въ число станцій, перечисленныхъ въ исключительномъ тарифѣ № 16 свода тарифовъ на перевозку минеральнаго топлива; 39) ходатайствовать объ ежегодномъ отпускѣ кредитовъ на работы по усиленію дорогъ въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ коммиссіей инженера Шухтана въ трехлѣтній періодъ 1902—1904 годовъ; 40) ходатайствовать объ устройствѣ выгрузочнаго пути на ст. Аксай и развитіи ст. Шахтная съ тѣмъ, чтобы при развитіи ст. Шахтная было принято во вниманіе желаніе Александровскъ-Грушевскаго городского управленія о перенесеніи пассажирскаго зданія на другую сторону пути; 41) ходатайствовать о развитіи Ростовскаго узла; 42) ходатайствовать о дополненіи статей Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, касающихся площадей, отдаваемыхъ въ аренду подъ склады горнозаводскихъ грузовъ; впредь же до изданія законовъ на этотъ предметъ ходатайствовать: а) о предоставленіи управленіямъ желѣзныхъ дорогъ права пріобрѣтать участки земли подъ арендуемые склады, если станціонной площади недостаточно; б) о томъ, чтобы эксплоатація участковъ, какъ ходатайствовалъ XXV съѣздъ, была включена въ число вспомогательныхъ предпріятій желѣзныхъ дорогъ, или в) объ установленіи спеціальнаго сбора, какъ постановила коммиссія инженера Шухтана, съ квадр. саж. занимаемой площади и объ обращеніи сего сбора въ вспомогательный фондъ Министерства Путей Сообщенія съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ расходовался на устройство складовъ и увеличеніе участковъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сборъ въ $^1/_5$ коп., установленный для хлѣбныхъ

грузовъ; 43) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ урегулированіи вопроса объ открытіи проѣзжихъ проселочныхъ дорогъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ или погрузочнымъ пунктамъ общаго пользованія отъ рудниковъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній; 44) ходатайствовать о распространеніи распоряженія Министерства Путей Сообщенія о нетребованіи отъ металлургическихъ заводовъ залоговъ при выдачѣ имъ казенныхъ заказовъ также и на каменноугольныя предпріятія, при полученіи ими казенныхъ заказовъ; 45) ходатайствовать объ отмѣнѣ за подачу вагоновъ на вѣтви частныхъ владѣльцевъ особаго сбора, кромѣ тѣхъ сборовъ, которые установлены правилами перевозки минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли изъ горнозаводскаго раіона юга Россіи; 46) ходатайствовать о повышеніи для антрацитовыхъ грузовъ нормы отказа отъ погрузки до 15%, подобно тому, какъ это установлено для соляныхъ грузовъ; 47) ходатайствовать о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ сѣтокъ для огражденія отъ хищенія груза, отправляемаго въ открытыхъ вагонахъ; 48) ходатайствовать передъ Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, чтобы, впредь до окончательнаго утвержденія къ постройкѣ разрѣшенной Табурно линіи Рудничная — Гришино — Разъѣздъ № 14, проектъ этой линіи предварительно былъ препровожденъ Совѣту съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, который, при участіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этой постройкѣ лицъ, дастъ свое заключеніе о направленіи этой линіи, при чемъ южная часть этой линіи во всякомъ случаѣ должна быть спроектирована такъ, какъ о томъ ходатайствовали XXIV и XXV съѣзды горнопомышленниковъ юга Россіи, т. е. чтобы эта линія обслуживала Кураховское и Селидовское мѣсторожденія; 49) ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ линіи Бѣлая-Камышеваха въ направленіи отъ ст. Бѣлая до дер. Сентяновки по правому берегу рѣки Луганъ, а отъ дер. Сентяновки перейти р. Луганъ на лѣвый ея берегъ до соединенія со ст. Камышеваха, что приблизительно сходится съ мнѣніемъ геолога Лутугина, высказаннымъ имъ на XXIV съѣздѣ; не имѣя возможности выяснить, насколько возможно спроектировать эту линію такъ, чтобы она обслуживала наилучшимъ способомъ угольныя мѣсторожденія, какъ существующія, такъ и могущія возникнуть въ этомъ богатомъ залежами

углей раіонѣ, ходатайствовать, чтобы ранѣе утвержденія направленія этой линіи проектъ ея былъ препровожденъ на заключеніе геолога Лутугина, при чемъ подходъ ея у ст. Марьевки, по техническимъ условіямъ движенія грузовъ, не вызывается необходимостью; 50) ходатайствовать о постройкѣ линіи Лихая (или Каменская) и Камышеваха—Изюмъ—Константиноградъ; 51) ходатайствовать о постройкѣ подъѣзднаго пути отъ Екатерининскаго мѣсторожденія антрацита къ ст. Бѣлая-Калитва, Восточно-Донецкой дороги, согласно уже произведенному изысканію инженера Виноградова; 52) ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ Гундуровской вѣтви отъ ст. Каменской до ст. Гундуровской съ вѣтвью на хуторъ Сорокинъ, на основаніи изысканій, произведенныхъ инженеромъ Виноградовымъ, при чемъ эту линію слѣдуетъ разсматривать какъ головной участокъ магистрали, которую желательно провести вдоль полосы мѣсторожденія спекающихся углей, тянущейся по сѣверной границѣ Донецкаго бассейна; магистраль эта должна выйти на линію Дебальцево-Луганскъ около ст. Мѣловая; 53) ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ вѣтви отъ ст. Грачи, Восточно-Донецкой ж. д., къ мѣсторожденіямъ каменнаго угля близъ хутора Свинарева, на основаніи изысканій, произведенныхъ инженеромъ Виноградовымъ; 54) ходатайствовать о неотложной необходимостя постройки Высочайше разрѣшенныхъ вѣтвей къ антрацитнымъ рудникамъ Маркова и Эрдели, согласно изысканіямъ, произведеннымъ инженеромъ Виноградовымъ; 55) ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи постройки подъѣзднаго пути отъ антрацитнаго мѣсторожденія, разрабатываемаго Стахѣевымъ и К°, съ примыканіемъ на 30-й верстѣ между станціями Ровеньки и Юскино, Екатерининской ж. д., гдѣ необходимо устроить постъ; 56) ходатайствовать о сооруженіи новой линіи Ростовъ—Луганскъ—Старобѣльскъ—Валуйки; 57) ходатайствовать о сооруженіи линіи Купянскъ—Изюмъ—Петровское—Лозовая; 58) ходатайствовать телеграммой объ удовлетвореніи въ скорѣйшемъ времени настоятельнѣйшей и неотложной необходимости въ ледоколѣ для Маріупольскаго порта; 59) ходатайствовать объ ускореніи оборудованія Маріупольскаго порта универсальными перегрузочными механизмами по типу Броунъ-Гойстингсъ, при чемъ желательно, чтобы всѣ механизмы и устрой-

ства для оборудованія порта были заказаны на южно-русскихъ заводахъ и сдѣланы изъ русскихъ матеріаловъ; 60) ходатайствовать объ устройствѣ въ Маріупольскомъ портѣ сухого дока для осмотра и окраски подводной части судовъ; 61) ходатайствовать о передачѣ постройки перегрузочныхъ механизмовъ въ Маріупольскомъ портѣ и дальнѣйшаго ими распоряженія казенной Екатерининской желѣзной дорогѣ, а также объ установленіи за пользованіе этими устройствами опредѣленной таксы съ пуда на основаніи общихъ платъ; 62) ходатайствовать объ устройствѣ, на средства города, глубокаго порта въ Таганрогѣ; 63) ходатайствовать объ углубленіи Бердянскаго порта до 20 футовъ съ проведеніемъ къ нему такой же глубины морского канала длиною въ 6 верстъ, для соединенія порта съ морскимъ рейдомъ; 64) ходатайствовать объ оборудованіи Бердянскаго порта надлежащими механическими перегрузочными приспособленіями; 65) ходатайствовать о соединеніи Бердянскаго порта желѣзнодорожнымъ путемъ съ ближайшимъ къ городу мѣстомъ строющейся второй магистрали Екатерининской желѣзной дороги; 66) ходатайствовать о разрѣшеніи въ Бердянскомъ портѣ нагрузки и выгрузки судовъ въ теченіе цѣлыхъ сутокъ и объ освѣщеніи порта электричествомъ; 67) ходатайствовать телеграммою передъ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія о скорѣйшемъ устройствѣ въ Керченской бухтѣ какъ порта, такъ и, главнѣйше, каботажной гавани, крайне необходимой для убѣжища судовъ въ бурную погоду; 68) ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ о совершенномъ освобожденіи Керченской руды отъ портовыхъ сборовъ; 69) ходатайствовать о постройкѣ въ Одессѣ угольной гавани и объ уменьшеніи въ Одесскомъ портѣ сборовъ за склады; 70) ходатайствовать о дальнѣйшемъ углубленіи Керченскаго пролива и портовъ Азовскаго моря до глубины 24 футовъ; 71) ходатайствовать о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе мѣръ, уже намѣченныхъ Правительствомъ, къ урегулированію рѣки Сѣв. Донца; 72) ходатайствовать о скорѣйшемъ углубленіи р. Волги у Владимірской пристани; 73) ходатайствовать объ улучшеніи условій судоходства по р. Днѣпру на протяженіи отъ Кіева до Екатеринослава; 74) ходатайствовать объ улучшеніи условій судоходства между Асександровскомъ и Никополемъ; 75) ходатайство-

вать объ устройствѣ плоскодоннаго землечерпательнаго каравана для устраненія перекатовъ и мелей углубленіемъ ихъ до 4 фут. въ нижнемъ теченіи Днѣпра, а въ особенности на протяженіи Александровскъ—Никополь; 76) ходатайствовать о скорѣйшемъ осуществленіи проектируемаго Кіевскимъ округомъ путей сообщенія дальнѣйшаго развитія Александровской на Днѣпрѣ гавани; 77) признать желательнымъ усиленное распространеніе среди населенія Россіи свѣдѣній о полезности Томассовскихъ шлаковъ для удобренія, объ условіяхъ и способахъ ихъ употребленія и о томъ, гдѣ они приготовляются и откуда ихъ можно получать; 78) ходатайствовать о томъ, чтобы переоцѣнка имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, была изъята изъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій и передана соотвѣтствующимъ правительственнымъ органамъ; 79) ходатайствовать о скорѣйшемъ изданіи правилъ, упомянутыхъ въ примѣчаніи къ п. 69 «Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами», съ тѣмъ, чтобы они были выработаны въ особой коммиссіи при участіи уполномоченныхъ отъ съѣзда и представителей каменноугольныхъ копей, а также ходатайствовать, чтобы одновременно съ этимъ были выработаны особыя правила для оцѣнки рудниковъ желѣзныхъ и марганцевыхъ; 80) ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія; 81) ходатайствовать о томъ: а) чтобы въ оцѣночныя коммиссіи, кромѣ представителя отъ горнаго вѣдомства, были бы допущены съ правомъ голоса представители отъ существующихъ въ губерніи различныхъ видовъ горной промышленности; б) чтобы при распредѣленіи раскладочной суммы земельныя имущества считались по дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности, опредѣленной самими же земствами; в) чтобы при обложеніи земствомъ рудоносныхъ земель былъ безусловно принятъ во вниманіе и примѣненъ принципъ исчерпаемости рудоносныхъ залежей; г) чтобы при обложеніи доменныхъ заводовъ безусловно было принято въ расчетъ уменьшеніе цѣнности этихъ заводовъ, вызываемое остановкой доменныхъ печей; д) чтобы при оцѣнкѣ рудниковъ и горныхъ заводовъ на мѣстѣ, таковая производилась обязательно съ вѣдома и въ присутствіи собственниковъ или ихъ представителей; е) чтобы размѣръ обложенія

былъ извѣстенъ горнопромышленникамъ по крайней мѣрѣ за 3 мѣсяца до начала года, къ которому обложеніе относится; ж) чтобы основанія для оцѣнки жилыхъ помѣщеній и сооруженій въ городахъ и на рудникахъ и заводахъ были однородны, и з) чтобы при оцѣнкѣ рудносныхъ земель руководились ихъ дѣйствительною доходностью, съ принятіемъ принципа ихъ исчерпаемости, согласно вышеуказанному; 82) ходатайствовать телеграммой передъ Министромъ Путей Сообщенія о подчиненіи Комитету по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ всѣхъ заводскихъ грузовъ юга Россіи и грузовъ минеральнаго топлива восточной части Донецкаго бассейна, а именно: Воронежско-Ростовскаго и Восточно-Донецкаго участковъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ; 83) ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о приглашеніи представителей Совѣта съѣзда при обсужденіи въ Министерствѣ проекта объ ограниченіи совмѣстительства въ дѣлѣ завѣдыванія промышленными предпріятіями въ Имперіи; 84) ходатайствовать телеграммой передъ Министромъ Путей Сообщенія и Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы были оставлены безъ измѣненія установленныя правила о взвѣшиваніи для навалочныхъ грузовъ, а именно: топлива, руды и флюсовъ; 85) ходатайствовать о томъ, чтобы въ проектируемомъ въ Министерствѣ Финансовъ законѣ объ имущественной отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ ихъ рабочими и служащими размѣръ квартирнаго довольствія опредѣлялся по дѣйствительной его стоимости; 86) ходатайствовать о томъ, чтобы образованная въ 1900 году, подъ предсѣдательствомъ д. ст. сов. Прѣснякова, и нынѣ прекратившая свои занятія, за переводомъ Прѣснякова въ С.-Петербургъ, коммиссія для пересмотра техническихъ условій на поставку каменныхъ углей Донецкаго бассейна казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ — возобновила свои занятія подъ новымъ предсѣдательствомъ, и 87) ходатайствовать телеграммой передъ Министромъ Путей Сообщенія о разрѣшеніи участвовать въ имѣющемъ быть при Министерствѣ совѣщаніи представителей желѣзныхъ дорогъ по установленію лѣтняго росписанія пассажирскихъ поѣздовъ—также и представителю отъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, и по-

чтить распоряженіемъ объ увѣдомленіи Совѣта съѣзда о времени обсужденія совѣщаніемъ росписанія дорогъ юга Россіи.

Постоянная Совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ.

Въ теченіе отчетнаго періода времени, Постоянная Совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ, независимо отъ частныхъ совѣщаній, имѣла: въ 1900 г.—14 и въ 1901 г.—16 засѣданій, по которымъ состоялись журнальныя постановленія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Постоянная Совѣщательная Контора принимала весьма близкое участіе въ работахъ правительственныхъ учрежденій по многимъ вопросамъ, касающимся горнозаводскаго дѣла. Такъ, представители Конторы участвовали въ правительственныхъ коммисіяхъ: при Министерствѣ Финансовъ, въ 1900 году: 1) для всесторонняго выясненія вопроса о современномъ положеніи каменноугольной промышленности и выработки мѣръ къ устраненію на будущее время чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на каменный уголь и 2) для выясненія вопроса о порядкѣ выпуска облигацій торгово-промышленныхъ предпріятій, въ связи съ вопросомъ объ оцѣнкѣ нѣдръ земли, а въ 1901 г.—въ совѣщаніи для выясненія вопроса о современномъ положеніи желѣзной промышленности; при Горномъ Департаментѣ—для разсмотрѣнія ходатайствъ XXIV и XXV съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, для обсужденія ходатайствъ VII съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ, для разсмотрѣнія ходатайствъ экстреннаго съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и для разсмотрѣнія выработаннаго этимъ послѣднимъ съѣздомъ проекта устава взаимнаго страхованія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими и служащими; при Инженерномъ Совѣтѣ Министерства Путей Сообщенія—для разсмотрѣнія вопроса о приспособленіи метрическаго нормальнаго сортамента къ надобностямъ подвижного состава; кромѣ того, Контора имѣла своихъ представителей въ засѣданіяхъ общаго тарифнаго съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ, для разсмотрѣнія тарифовъ на перевозку нѣкоторыхъ сортовъ желѣза и желѣзныхъ издѣлій, и, наконецъ, на XXV и XXVI съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи въ Харьковѣ. Далѣе, Конторою были даны объясненія на слѣдующіе, между прочимъ, обращенные къ

ней запросы правительственныхъ органовъ: Отдѣлу по испытанію и освидѣтельствованію заказовъ Министерства Путей Сообщенія на рельсо-прокатныхъ и металлургическихъ заводахъ—о постройкѣ на заводахъ деревянныхъ свѣтлыхъ бараковъ для осмотра и обмѣра рельсовъ, осей, бандажей и др. издѣлій въ зимнее время; Горному Департаменту—относительно пониженія тарифа на перевозку желѣзныхъ рудъ керченской и криворожской и отправляемыхъ со станцій Кіево - Воронежской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, и Завѣдующему дѣлами общихъ съѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ — о пониженіи размѣра станціонныхъ сборовъ при повагонной перевозкѣ желѣзной руды до 0,2 к. съ пуда и объ освобожденіи означенныхъ перевозокъ отъ сбора за взвѣшиваніе.

Контора желѣзозаводчиковъ, по-прежнему, подробно знакомила заводы со своею дѣятельностью и давала разъясненія на всѣ ихъ запросы; имъ постоянно разсылались журналы засѣданій, ходатайства Конторы и всѣ интересовавшія ихъ свѣдѣнія, а также сообщались справки по всѣмъ вообще требованіямъ заводовъ.

По болѣе сложнымъ вопросамъ Контора образовывала особыя коммиссіи изъ своихъ членовъ, съ участіемъ посторонних лицъ и представителей разныхъ вѣдомствъ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Постоянной Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ по существу, необходимо указать, что, независимо отъ разработки отдѣльныхъ вопросовъ и возбужденія по нѣкоторымъ изъ нихъ ходатайствъ, Контора продолжала собираніе статистическихъ свѣдѣній и издала въ 1900 году вѣдомости о производствѣ чугуна, желѣза и стали за 1899 годъ и о производствѣ чугуна за первые 6 мѣсяцевъ 1900 года, а въ 1901 году—о производствѣ чугуна за 1900 годъ и за 6 мѣсяцевъ 1901 года.

Въ отчетное время Контора желѣзозаводчиковъ, кромѣ наблюденія за окончаніемъ ранѣе возбужденныхъ ею ходатайствъ, представила по нѣкоторымъ вопросамъ новыя ходатайства, какъ вслѣдствіе заявленій заводчиковъ, такъ и по собственной иниціативѣ. Главнѣйшіе изъ занимавшихъ Контору вопросовъ были слѣдующіе:

1) *О нормальномъ сортаментѣ желѣза и стали.* Въ отчетѣ за 1899 годъ упоминалось о томъ, что Инженерный Совѣтъ одобрилъ предположеніе Конторы желѣзозаводчиковъ о дальнѣйшей выработкѣ нормальнаго сортамента желѣза при посредствѣ постоянной коммиссіи при Конторѣ. Вслѣдъ затѣмъ получены были одобренія намѣченной Конторою задачи отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія и отъ Морского Техническаго Комитета. Вслѣдствіе этого, въ 1900 году было выпущено второе изданіе нормальнаго сортамента, отпечатанное въ количествѣ 2,000 экз. и разосланное по всѣмъ вѣдомствамъ и въ управленія желѣзныхъ дорогъ, а также во всѣ техническія высшія и среднія учебныя заведенія, съ цѣлью пріучить будущихъ дѣятелей къ нормальному метрическому сортаменту и этимъ упрочить и облегчить введеніе его въ Россіи. Въ отвѣтъ на разосланный сортаментъ Главное Инженерное Управленіе сообщило Конторѣ, что Инженерный Комитетъ, разсмотрѣвъ сортаментъ фасоннаго желѣза, положилъ: 1) предложить этотъ сортаментъ всѣмъ подвѣдомственнымъ учрежденіямъ военно-инженернаго вѣдомства, для руководства и примѣненія при составленіи соотвѣтственныхъ проектовъ, и 2) высказать предсѣдателю Конторы пожеланіе, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ сортамента было введено также квадратное желѣзо съ моментомъ сопротивленія площади поперечнаго сѣченія въ предѣлахъ отъ 60 до 600 кв. сантиметровъ.

Далѣе, по случаю выхода того же второго изданія сортамента, послѣдовалъ въ концѣ 1900 г. приказъ Министра Путей Сообщенія о принятіи означеннаго сортамента фасоннаго желѣза къ руководству при составленіи проектовъ металлическихъ сооруженій, при чемъ обязательнымъ срокомъ представленія таковыхъ проектовъ, и притомъ въ метрическихъ мѣрахъ, было назначено 15 апрѣля 1901 года.

Такимъ образомъ, въ настоящее время можно считать уже обезпеченнымъ вопросъ о введеніи нормальнаго сортамента въ Россіи, ибо главные заказчики фасоннаго желѣза, а именно Министерство Путей Сообщенія, Морское Министерство, Главное Инженерное Управленіе и Главное Артиллерійское Управленіе, приняли къ руководству русскій нормальный метрическій сортаментъ.

Еще въ началѣ 1900 г. при Конторѣ желѣзозаводчиковъ была учреждена постоянная коммиссія по нормальному сортаменту, подъ предсѣдательствомъ д. с. с. проф. Н. А. Бѣлелюбскаго, которая выработала программу дальнѣйшихъ работъ, а именно подготовку профилей, не вошедшихъ еще въ сортаментъ,—зоре, квадратное, брюнелевское, поручневое желѣзо и т. п. Кромѣ того, такъ какъ въ нынѣшнемъ сортаментѣ находится отдѣлъ спеціальныхъ сортовъ, т. е. такіе профили, соотношеніе размѣровъ коихъ не стоитъ въ зависимости, подчиняющейся формуламъ, принятымъ въ основу для нормальныхъ типовъ, то возникъ вопросъ, нельзя ли вовсе исключить эти сорта или, по крайней мѣрѣ, возможно больше сократить ихъ. Въ виду того, что спеціальные сорта вошли въ сортаментъ, главнымъ образомъ, по настоянію службы тяги, рѣшено было обратиться съ ходатайствомъ въ Министерство Путей Сообщенія о пересмотрѣ спеціальныхъ сортовъ и объ ихъ сокращеніи или замѣнѣ нормальными типами. По разсмотрѣніи сего ходатайства. Инженерный Совѣтъ постановилъ: 1) поручить Управленію желѣзныхъ дорогъ разработать вопросъ о приспособленіи нормальнаго сортамента къ нуждамъ подвижного состава, путемъ пересмотра приложеннаго къ нему сортамента спеціальныхъ сортовъ желѣза, необходимыхъ еще для надобностей подвижного состава, и перепроектированія, насколько потребуется, нормальнаго товарнаго паровоза и нормальнаго вагона, безъ уменьшенія ихъ прочности и увеличенія вѣса и при правильномъ распредѣленіи нагрузокъ между осями, и 2) для дальнѣйшаго обсужденія вопроса о приспособленіи нормальнаго сортамента къ нуждамъ подвижного состава, а равно для выясненія вопроса о желательности введенія новаго товарнаго вагона съ увеличенной подъемной силой и назначенія основныхъ данныхъ для проектированія такого вагона, образовать при Инженерномъ Совѣтѣ коммиссію, изъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія, представителей военнаго вѣдомства и Конторы желѣзозаводчиковъ.

Не дожидаясь рѣшенія этой послѣдней коммиссіи, упомянутая выше постоянная коммиссія при Конторѣ желѣзозаводчиковъ въ 1901 году разработала и утвердила добавленіе къ сортаменту углового желѣза и занималась вопросомъ объ опре-

дѣленіи опытнымъ путемъ удѣльнаго вѣса желѣза, стали и чугуна, каковую работу приняли на себя Горный и Технологическій Институты и Палата мѣръ и вѣсовъ.

2) *Объ урегулированіи цѣнъ на заказываемые для желѣзныхъ дорогъ рельсы, паровозы и вагоны.* Какъ упоминалось въ отчетѣ за 1899 годъ, при Министерствѣ Путей Сообщенія, по ходатайству Конторы, была образована въ 1899 году коммиссія, выработавшая минимальныя цѣны, по которымъ заводы могутъ исполнять казенные заказы. Затѣмъ, весь собранный матеріалъ переданъ былъ въ особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря д. т. с. графа Сольскаго, каковымъ совѣщаніемъ установлены слѣдующія цѣны на рельсы и подвижной составъ на трехлѣтіе 1900—1902 гг: а) на заводахъ южной Россіи, для рельсовъ всякаго типа тяжелѣе 15-ти фунтовъ въ погонномъ футѣ,—1 р. 25 к. за пудъ; б) для товарныхъ крытыхъ вагоновъ нормальнаго типа, 750 пуд. подъемной силы, безъ тормаза,—1,150 рублей за вагонъ. Что же касается паровозовъ, то совѣщаніе признало существующую цѣну въ 31,750 рублей за товарный восьмиколесный паровозъ нормальнаго типа съ тендеромъ не требующею измѣненія, но полагало полезнымъ установить эту цѣну раздѣльно для паровоза и тендера, а именно: опредѣлить цѣну съ тонны дѣйствительнаго вѣса товарнаго восьмиколеснаго паровоза нормальнаго типа въ 569 рублей и тендеровъ всѣхъ типовъ—въ 367 рублей.

3) *О распространеніи дѣятельности Конторы на механическіе заводы.* Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 г. поступили въ Контору желѣзозаводчиковъ заявленія отъ 15 рельсовыхъ, паровозныхъ и вагонныхъ заводовъ, о необходимости образованія при Конторѣ отдѣла механическихъ заводовъ. Придя къ заключенію о полезности соединенія интересовъ металлургической и механической промышленности въ одномъ учрежденіи, Контора постановила ходатайствовать объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ Высочайше утвержденнаго положенія о Конторѣ; предварительно же сего, составила проектъ такого измѣненія, который былъ препровожденъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1900 г. всѣмъ заводамъ, участвующимъ въ ея дѣятельности, при чемъ представители 3-хъ изъ этихъ заводовъ и уполномоченные съѣзда горнопромышленниковъ Урала выразили несогласіе на распро-

страненіе дѣятельности Конторы на механическіе заводы, такъ какъ интересны металлургической и механической промышленности совершенно противоположны, что доказывается, напр., ходатайствомъ механическихъ заводовъ о пониженіи пошлины съ чугуна и желѣза. Не раздѣляя этого мнѣнія, Контора, въ виду серьезности указаннаго вопроса, постановила еще разъ обратиться къ заводамъ съ просьбой высказать окончательное свое по этому предмету мнѣніе.

4) *О пересмотрѣ таможеннаго тарифа на продукты металлургической промышленности.* Въ 1900 г., въ виду приближенія срока окончанія торговаго договора съ Германіей, Контора признала полезнымъ заняться разработкой тѣхъ ставокъ таможеннаго тарифа, которыя могутъ быть примѣнены, въ случаѣ заключенія новаго договора, безъ ущерба для промышленности Россіи. Съ этою цѣлью была образована особая коммиссія, которой поручено выработать соотвѣтствующія дѣйствительному положенію желѣзной промышленности ставки таможеннаго тарифа на чугунъ, желѣзо, сталь, машины и пр. продукты металлургической промышленности. Работа эта, начатая въ 1901 году, должна быть окончена въ 1902 г.

5) *О выработкѣ классификаціи чугуна.* Контора желѣзозаводчиковъ, давно уже интересуясь вопросомъ о выработкѣ классификаціи металловъ и принимая во вниманіе, что такая классификація будетъ безусловно необходима при проектируемой нормировкѣ производства чугуна, обратилась съ просьбой къ горн. инж. Кольбергу составить проектъ классификаціи чугуна. Въ 1901 году проектъ этотъ, послѣ разсылки его на заключеніе заводовъ и разсмотрѣнія полученныхъ отъ нихъ отзывовъ въ особой коммиссіи и послѣ новаго пересмотра его въ Конторѣ, былъ утвержденъ, разосланъ заводамъ и напечатанъ, для свѣдѣнія, въ техническихъ журналахъ и Торгово-Промышленной газетѣ.

6) *Объ измѣненіи условій пріемки скрѣпленій.* Распоряженіемъ Отдѣла по испытанію и освидѣтельствованію заказовъ Министерства Путей Сообщенія и паровыхъ котловъ на судахъ, сдѣланы существенныя измѣненія пріемки на желѣзныхъ дорогахъ скрѣпленій. Такъ, въ контрактахъ для пріемки скрѣпленій говорилось, до сихъ поръ, слѣдующее: «скрѣпленія считаются принятыми въ техническомъ отношеніи и въ отношеніи *пла-*

тежнаго вѣса, опредѣленнаго *пріемщикомъ для разсчета*» и далѣе «окончательная пріемка скрѣпленій съ провѣркой поштучнаго количества прибывшихъ на дорогу предметовъ и выдача вѣдомостей о прибытіи ихъ въ исправномъ состояніи на мѣсто назначенія производятся распоряженіемъ Управленія надлежащихъ дорогъ». По новымъ же правиламъ, прописываемымъ въ проектахъ контрактовъ, значится слѣдующее: «скрѣпленія считаются годными въ техническомъ отношеніи; дѣйствительный же вѣсъ долженъ быть указанъ въ справкѣ заводоуправленія» и далѣе—«окончательная пріемка скрѣпленій съ провѣркой поштучнаго количества и съ опредѣленіемъ ихъ дѣйствительнаго вѣса производятся на дорогѣ, для которой назначаются скрѣпленія». Такимъ образомъ, на основаніи этихъ измѣненій, пріемщикъ удостовѣряетъ на заводѣ только одну годность скрѣпленій въ техническомъ отношеніи, удостовѣреніе же скрѣпленій въ числѣ штукъ и въ дѣйствительномъ вѣсѣ заводчикъ можетъ получить только отъ желѣзной дороги, каковой новый порядокъ чрезвычайно опасенъ: онъ лишаетъ заводчика всякаго права на свой собственный товаръ, и отдаетъ его въ полное распоряженіе желѣзной дороги, какъ относительно опредѣленія вѣса, такъ и относительно времени высылки удостовѣренія въ счетѣ принятыхъ штукъ и въ вѣсѣ скрѣпленій, что неминуемо повлечетъ задержку въ полученіи заводчикомъ денегъ и безъ всякой надобности еще болѣе увеличитъ трудность его положенія.

Вслѣдствіе сего, предсѣдатель Конторы входилъ по этому предмету въ личные переговоры съ представителями Министерства Путей Сообщенія, а Контора, съ своей страны, обратилась къ Министру Путей Сообщенія съ особымъ ходатайствомъ.

7. *О выработкѣ нормальныхъ техническихъ условій на поставку чугунныхъ водопроводныхъ трубъ.* Въ настоящее время не имѣется нормальныхъ техническихъ условій на поставку чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, и каждый новый заказъ на такія трубы сопровождается новыми техническими условіями, при чемъ весьма рѣдко даются строго опредѣленные, соотвѣтствующіе литымъ издѣліямъ допуски, а, съ другой стороны, предписываются строго опредѣленные способы производства, предъявляются требованія относительно изготовленія матеріала для трубъ и совершенно не дается указаній относительно методовъ провѣрки

трубъ и провѣрочныхъ инструментовъ. Такимъ образомъ, при выполненіи каждаго новаго заказа на водопроводныя трубы заводамъ приходится встрѣчаться съ новыми требованіями техническихъ условій и каждый разъ вновь примѣняться къ нимъ. Для устраненія кореннымъ образомъ столь ненормальнаго положенія, Контора желѣзозаводчиковъ, по ходатайству Брянскаго завода, постановила, въ концѣ 1900 года, образовать особую коммиссію по пересмотру техническихъ условій на поставку и пріемку упомянутыхъ выше трубъ, пригласивъ предсѣдателемъ оной, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, проф. д. с. с. Щукина. Составленный коммиссіею проектъ былъ разсмотрѣнъ на V водопроводномъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ, а также въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Императорскаго русскаго техническаго общества, и затѣмъ, съ поступившими замѣчаніями, вновь пересмотрѣнъ и переработанъ коммиссіею при Конторѣ, послѣднія предположенія которой переданы въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 г., согласно постановленію названнаго выше съѣзда, въ образованную имъ коммиссію подъ предсѣдательствомъ проф. Тимонова; заключенія этой коммиссіи еще не получены.

и 8) Объ освобожденіи желѣзодѣлательныхъ заводовъ отъ обязательства представленія залоговъ въ обезпеченіе принятыхъ ими на себя поставокъ Управленію желѣзныхъ дорогъ и отдѣлнымъ Управленіямъ казенныхъ дорогъ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ представителемъ общества завода Гута-Банкова. Въ виду существующаго различія по отношенію къ залогамъ при поставкахъ, дѣлаемыхъ заводами по вызову Управленія, и при поставкахъ, дѣлаемыхъ по публикаціямъ или приглашеніямъ къ торгамъ, Контора, детально ознакомившись съ этимъ вопросомъ, вошла по сему предмету съ ходатайствомъ къ Министру Путей Сообщенія, который, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, 14-го августа 1901 года призналъ возможнымъ допустить временно, впредь до изданія новаго закона о хозяйственныхъ заготовленіяхъ по Министерству Путей Сообщенія, освобожденіе всѣхъ вообще заводовъ, изготовляющихъ желѣзнодорожныя принадлежности, отъ обязанности представленія залоговъ, но при наличности удостовѣренія въ достаточномъ оборудованіи и степени приспособленности заводовъ для изготовленія данныхъ издѣлій.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ расходахъ по содержанію Конторы принимали участіе: въ 1900 г.—74, а въ 1901 г.—76 заводовъ, доставившіе, соотвѣтственно, около 77% и 73% всего чугуна, выплавленнаго на частныхъ горныхъ заводахъ Россіи въ теченіе означенныхъ лѣтъ. Сумма всѣхъ поступившихъ взносовъ[1]), вмѣстѣ съ остатками отъ предыдущихъ лѣтъ, составляла: въ 1900 г.—40,960 руб. 94 к., изъ коихъ было израсходовано 23,915 р. 57 к., а въ 1901 г.—46,670 р. 48 к., при расходѣ въ 27,848 руб. 85 коп.

Рабочіе на частныхъ заводахъ и промыслахъ; мѣры къ ихъ обезпеченію: больницы, пенсіонныя и вспомогательныя кассы и проч.

На частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и копяхъ *Урала* обращалось всего: въ 1900 г.—173,942 и въ 1901 г.—193,914 человѣкъ рабочихъ, при чемъ распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ округамъ, а также мѣры, принятыя со стороны горнопромышленниковъ для оказанія помощи рабочимъ людямъ въ различныхъ случаяхъ ихъ жизни, видны изъ нижеслѣдующаго:

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Въ 1900 году.			Въ 1901 году.		
	Общее число рабочихъ.	Число пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ.		Общее число рабочихъ.	Число пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ.	
		Всего.	Изъ нихъ умерло.		Всего.	Изъ нихъ умерло.
Вятскій	14,271	342	1	14,093	374	4
Чердынскій	8,771	262	6	21,345	172	7
Пермскій	17,295	784	9	26,312	404	3
Сѣверо-Верхотурскій .	5,145	51	4	5,354	82	6
Южно-Верхотурскій .	19,797	359	5	25,741	484	6
Зап.-Екатеринбургскій	23,314	103	1	21,564	110	5
Сѣв.-Екатеринбургскій	10,634	68	3	8,601	91	8
Южно-Екатеринбургск.	17,373	59	5	24,056	81	2
Міасскій	1,826	—	—	586	—	—
Верхнеуральскій . . .	34,602	149	—	23,947	113	5
Уфимскій	20,033	207	6	21,144	171	5
Оренбургскій	881	—	—	1,171	1	1
Итого . .	173,942	2,384	40	193,914	2,083	52
На 1,000 чел. рабоч. .	—	13,7	0,23	—	10,74	0,27

[1]) Размѣръ этого взноса составляетъ 0,02 коп. съ пуда чугуна.

Въ Вятскомъ горномъ округѣ, въ *Холунницкихъ заводахъ*, имѣется 2 больницы (на заводахъ: Залазнинскомъ—на 6 и Главнохолуницкомъ—на 25 кроватей), 2 пріемныхъ покоя (при Климковскомъ и Чернохолуницкомъ заводахъ), 2 врача, 3 фельдшера, 3 фельдшерицы и 4 помощника и ученика; въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ въ 1901 году находилось на излеченіи 437 чел. и, кромѣ того, было 27,739 чел. приходящихъ больныхъ. Пособій и пенсій рабочимъ и ихъ семьямъ было выдано: 1) изъ заводской кассы: въ 1900 г.—3,929 р. и въ 1901 г.—4,170 р.; 2) изъ такъ называемаго эмеритальнаго капитала заводовъ, образовавшагося изъ пожертвованныхъ владѣльцами 26,000 р.: въ 1900 г.—1,705 р. и въ 1901 г.—1,755 р., и 3) изъ суммъ имѣющагося при заводахъ благотворительнаго общества, доходы котораго состоятъ изъ членскихъ взносовъ заводовладѣльцевъ, служащихъ, сельскихъ обществъ и проч.: въ 1900 г.—1,419 р. и 1901 г.—1,174 рубля. Сверхъ того, изъ штрафного капитала, въ которомъ къ 1 января 1902 состояло 729 р. 26 к., выдано въ 1901 г. въ пособія 75 рублей.

На *Омутнинскихъ* заводахъ имѣлось 3 больницы (при Омутнинскомъ, Песковскомъ и Кирсинскомъ заводахъ) на 15, 12 и 15 кроватей и 1 пріемный покой (при Пудемскомъ заводѣ), при которыхъ состояло 2 врача, 5 фельдшеровъ, 2 фельдшерицы, 2 акушерки и 3 фельдшерскихъ ученика; въ 1901 году во всѣхъ этихъ больницахъ пользовалось 465 человѣкъ, приходящихъ же больныхъ было 37,997 чел. Пособій отъ заводоуправленія, назначаемыхъ въ размѣрѣ отъ 1 до 3 р. на одного человѣка и отъ 3 до 8 р. на семейство въ мѣсяцъ, было выдано: деньгами, въ 1900 г.—1,559 р. и въ 1901 г.—1,769 р. и мукой, въ 1901 г.—956 пу́д.; кромѣ того, изъ образованнаго при заводахъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одно-процентнаго фонда, израсходовано на выдачу: пенсій, въ 1900 г.—4,046 р. и въ 1901 г.—4,093 р., и единовременныхъ пособій, соотвѣтственно—1,252 р. и 1,154 рубля. Изъ штрафного же капитала, достигшаго къ 1 января 1902 г.—708 р. 53 к., выдано пособій на 18 рублей.

Въ *Кувинскомъ* заводѣ, для поданія медицинской помощи, имѣлись: больница на 10 кроватей и пріемный покой, при чемъ медицинскій персоналъ состоялъ изъ врача, 1 лекарскаго по-

мощника, 2 фельдшеровъ, акушерки и 1 лекарскаго ученика. Въ больницѣ въ 1901 году пользовалось: 299 чел. коечныхъ больныхъ и 10,410 чел. амбулаторныхъ. Рабочимъ, проработавшимъ на заводѣ безпрерывно отъ 35 до 40 лѣтъ, выдается на счетъ завода пожизненное пособіе, котораго было выдано въ 1900 г.—397 р. и въ 1901 г.—298 р.; сдѣлавшіеся же неспособными къ труду рабочіе, хотя и ранѣе означеннаго времени, также пользуются либо пожизненными, либо временными пособіями, при чемъ такія же пособія выдаются и семействамъ умершихъ. Для этой цѣли владѣльцемъ завода, графомъ С. Г. Строгановымъ, пожертвованъ капиталъ въ 32,000 руб., хранящійся въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, проценты съ котораго ежегодно распредѣляются по всѣмъ заводамъ маіоратнаго имѣнія. Изъ этихъ процентовъ было выдано: единовременныхъ пособій, въ 1900 г.—97 р. и въ 1901 г.—109 р. и пенсій, соотвѣтственно,—190 р. и 189 руб. Кромѣ того, изъ штрафного капитала, составлявшаго къ 1 января 1902 г. 115 р. 26 к., израсходовано на пособія въ 1901 году—76 р. 10 коп.

Въ имѣющихся на заводахъ Вятскаго горнаго округа школахъ и училищахъ состояло учащихся: въ 1900 г.—2,591, а въ 1901 г.—2,246 человѣкъ.

Въ Чердынскомъ горномъ округѣ на всѣхъ горныхъ заводахъ имѣлись больницы, общимъ числомъ—10, и пріемные покои, въ числѣ 19-ти, при которыхъ состояло: 11 врачей, 30 фельдшеровъ, 8 аптекарскихъ и лекарскихъ учениковъ и 70 чел. прислуги.

Въ Пермскомъ горномъ округѣ медицинская часть и больничная помощь обставлены на заводахъ, копяхъ и промыслахъ округа, вообще, весьма удовлетворительно, при чемъ на нихъ имѣлось всего: 11 больницъ, 7 пріемныхъ покоевъ, 9 врачей, 24 фельдшера и 40 чел. прислуги.

Въ Сѣверо-Верхотурскомъ горномъ округѣ, *на Богословскихъ заводахъ*, существовало 3 больницы, на 50, 28 и 12 кроватей, при которыхъ находилось: 3 врача, 8 фельдшеровъ, 3 акушерки, 1 провизоръ и 5 учениковъ; кромѣ того, содержалось 4 фельдшерскихъ амбулаторныхъ пункта на Туринскихъ и Ауэрбаховскомъ рудникахъ, въ Филькинскомъ поселкѣ и на Волчанской буроугольной копи. Выдача пособій и пенсій ра-

бочимъ производится изъ средствъ заводоуправленія въ размѣрѣ свыше 14,000 руб. ежегодно. Кромѣ того, на Туринскихъ рудникахъ, на тѣ же средства, содержатся: богадѣльня на 20 мѣстъ, ежегодный расходъ на которую достигаетъ 1,250 руб., пріютъ для сиротъ, расходующій, при 50 призрѣваемыхъ, до 5,000 руб. въ годъ, и 4-хъ класное горное училище, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ училищѣ этомъ въ 1901 г. окончило курсъ 17 чел. и оставалось учащихся къ 1 января 1902 года—151 чел.

Штрафной капиталъ, изъ котораго въ 1900 году было выдано въ пособія 858 р. 66 к., достигъ къ 1 января 1901 года 5,442 р. 51 к.

Въ Южно-Верхотурскомъ горномъ округѣ, при заводахъ *Нижне-Тагильскаго округа,* существовало, попрежнему, два главныхъ госпиталя съ аптекою, при 3 врачахъ, 6 фельдшерахъ, 2 сестрахъ милосердія, 1 провизорѣ и 8 ученикахъ; кромѣ того, имѣлось по одному пріемному покою на 2 кровати съ фельдшеромъ и аптечкою. Для обезпеченія участи рабочихъ, на каждомъ изъ заводовъ имѣются ссудо-сберегательныя товарищества (всего—10), пользующіяся отъ заводоуправленія безплатнымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ. Людямъ, прослужившимъ и проработавшимъ на заводахъ, рудникахъ и пріискахъ не менѣе 30 лѣтъ, а также оставшимся послѣ ихъ смерти семействамъ, производятся отъ заводовъ пенсіи, согласно устава, утвержденнаго на этотъ предметъ опекою надъ дѣлами и имѣніями наслѣдниковъ П. П. Демидова; рабочимъ же, получившимъ на заводской работѣ увѣчье и сдѣлавшимся неспособными къ труду, а равно и семействамъ рабочихъ, погибшихъ отъ несчастныхъ на заводѣ случаевъ, пенсіи производятся и ранѣе назначеннаго по уставу срока. Кромѣ того, пострадавшимъ на заводѣ рабочимъ, во время ихъ болѣзни, выдаются временныя пособія, въ размѣрѣ $^1/_2$—$^2/_3$ ихъ заработка.

На *Алапаевскихъ* заводахъ и рудникахъ имѣлась 1 больница и 2 пріемныхъ покоя, при 3 врачахъ, 6 фельдшерахъ, 1 акушеркѣ и 5 ученикахъ.

На *рудникахъ Ушкова и К°. и гр. Строганова* содержались пріемные покои, подъ завѣдываніемъ фельдшеровъ.

Рабочіе на заводахъ и рудникахъ Западно-Екатеринбург-

скаго округа, преимущественно, мѣстные крестьяне. На всѣхъ заводахъ округа, кромѣ Суксунскаго и Молебскаго, престарѣлые и безпомощные рабочіе, а также семейства рабочихъ, получившихъ увѣчья, пользуются денежными и хлѣбомъ пособіями и пожизненными пенсіями; означенныхъ пенсій и пособій было выдано по заводамъ: Сергинско-Уфалейскимъ, въ 1900 г.—3,137 р. и въ 1901 г.—3,072 р., и Кыштымскимъ: въ 1900 г.—11,634 р. и въ 1901 г.—11,001 р. Кромѣ того, въ Кыштымскихъ заводахъ имѣются, так. наз., однопроцентныя кассы, образуемыя изъ удержаній съ наградъ и ссудъ служащихъ и рабочихъ и выдающія пособія сиротамъ рабочихъ и больнымъ рабочимъ; въ 1901 г. такихъ пособій было выдано 564 лицамъ на сумму 1,576 р. 80 к.

Затѣмъ, въ числѣ особыхъ льготъ, которыми пользуются рабочіе, слѣдуетъ указать, что въ Кыштымскихъ и Сергинско-Уфалейскихъ заводахъ для рабочихъ организованъ кредитъ, за благонадежнымъ поручительствомъ лицъ изъ ихъ же среды, безъ всякаго взиманія за такія ссуды процентовъ; въ Кыштымскихъ заводахъ, кромѣ того, нѣкоторые рабочіе полъзуются безплатно пахотною землею, въ количествѣ около 5-ти десятинъ на каждаго, а въ Сергинско-Уфалейскихъ заводахъ, для урегулированія рыночныхъ цѣнъ на продукты, существуютъ особые провіантскіе магазины.

Къ мѣрамъ обезпеченія заводскаго населенія надлежитъ отнести также и установившійся на всѣхъ заводахъ, кромѣ Суксунскаго и Молебскаго[1]), порядокъ снабженія рабочихъ топливомъ, строительными матеріалами и покосами; Сергинско-Уфалейское заводоуправленіе отпускаетъ рабочимъ безплатно лѣсъ и дрова, по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, а Кыштымскіе заводы отпускаютъ безплатно только дрова, въ количествѣ 4 куб. саж. на каждаго домохозяина, прочій же лѣсъ—за попенныя деньги.

Въ Кыштымскомъ и Нязепетровскомъ заводахъ имѣются больницы: въ первомъ—на 25 кроватей и во второмъ—на 10 кроватей, съ аптеками; медицинскій персоналъ состоитъ: при Кыштымской больницѣ—изъ врача, трехъ фельдшеровъ и завѣдующаго аптекой, а при Нязепетровской—изъ врача и 2 фельд-

---

[1]) Рабочіе этихъ заводовъ получили особые лѣсные надѣлы.

шеровъ. Въ Шемахинскомъ заводѣ больницы не имѣется, но на счетъ завода содержатся пріемный покой, фельдшеръ и аптека, за которыми наблюдаетъ врачъ Нязепетровскаго завода. Въ Каслинскомъ заводѣ больные лечатся въ земской больницѣ за плату отъ заводоуправленія. Весь расходъ на медицинскую часть въ Кыштымскихъ заводахъ составлялъ: въ 1900 г.—21,321 р. и въ 1901 г.—16,588 руб.

Въ Нижне-Сергинскомъ и Верхне-Уфалейскомъ заводахъ имѣется въ каждомъ по больницѣ (на 20 и на 8 кроватей), съ аптекой, врачемъ, акушеркою и фельдшерами. Въ Верхне-Сергинскомъ и Нижне-Уфалейскомъ заводахъ имѣются пріемные покои, каждый съ аптекою и фельдшеромъ; болѣе серьезные больные отправляются на излеченіе въ больницы Нижне-Сергинскаго и Верхне-Уфалейскаго заводовъ, въ послѣднемъ изъ когорыхъ, равно какъ и въ Михайловскомъ заводѣ, имѣются земскія больницы, въ коихъ заводскіе рабочіе лечатся за плату отъ заводоуправленія. Сергинско-Уфалейскіе заводы израсходовали на медицинскую часть: въ 1900 г.— 2,660 р.[1]) и въ 1901 г.—24,207 рублей.

Въ Суксунскомъ и Молебскомъ заводахъ имѣлось по пріемному покою, при 1 врачѣ и 2 фельдшерахъ; расходъ по этой части достигалъ: въ 1900 г.—4,125 р. и въ 1901 г.—4,628 рублей.

Всѣ рабочіе послѣднихъ двухъ заводовъ застрахованы съ 1900 года заводоуправленіемъ въ обществѣ «Якорь».

Въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ имѣются больницы на заводахъ Верхъ-Исетскихъ, Невьянскихъ и Уткинскомъ, при каждой изъ коихъ находится врачъ, фельдшеръ и аптека.

Въ Невьянскомъ заводѣ пенсіонныхъ и вспомогательныхъ кассъ нѣтъ, но престарѣлымъ рабочимъ заводоуправленіе выдаетъ пенсіи въ размѣрѣ отъ 1 р. 50 к. до 15 р. въ мѣсяцъ, смотря по семейному положенію рабочаго и его заслугамъ.

Въ Уткинскомъ заводѣ рабочіе при несчастныхъ случаяхъ получаютъ временныя пособія, а при неспособности къ труду—

---

[1]) Сумма эта представляетъ собою расходъ только на уплату земствамъ за содержаніе заводскихъ больныхъ.

пожизненную пенсію; въ случаѣ же смерти семьямъ выдаются пособія деньгами и хлѣбомъ, пожизненно или до совершеннолѣтія дѣтей. Постояннаго пособія было выдано изъ заводской кассы: въ 1900 г.—456 руб. и въ 1901 г.—530 р., а временнаго, въ 1900 г.—53 руб. и въ 1901 г.—65 руб.

Наконецъ, при большинствѣ заводовъ Верхъ-Исетскаго заводскаго округа имѣются ссудо-сберегательныя кассы и общества потребителей. Учрежденія эти оказываютъ благотворное вліяніе на экономическое положеніе рабочихъ, какъ сбереженіемъ нѣкоторой части изъ заработка, такъ и возможностью пользоваться дешевымъ кредитомъ, а равно пріобрѣтать вполнѣ доброкачественные и по низкимъ, сравнительно съ рыночными, цѣнамъ предметы первой необходимости.

Въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, при фабричныхъ и вспомогательныхъ цехахъ, а также при ремонтѣ и переустройствѣ зданій и механизмовъ, задолжаются рабочіе, исключительно, изъ мѣстнаго населенія; нѣкоторые изъ этихъ рабочихъ, въ свободное отъ заводскихъ работъ время, занимаются разными перевозками и добычею золота. При заготовкѣ же рудъ, угля, дровъ и другихъ главныхъ запасовъ, а также при перевозкѣ металловъ, кромѣ заводскихъ, задолжаются еще рабочіе изъ крестьянъ ближнихъ къ заводамъ селеній. На асбестовыхъ рудникахъ, расположенныхъ въ малонаселенной мѣстности, нанимались и пришлые рабочіе изъ крестьянъ Вятской и др. губерній.

На всѣхъ заводахъ содержались больницы и аптеки, съ необходимымъ медицинскимъ персоналомъ; въ нѣкоторыхъ же, менѣе населенныхъ мѣстахъ имѣлись фельдшерскіе пункты.

Въ случаѣ болѣзни, неспособности къ труду или, наконецъ, смерти рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, заводоуправленія производятъ безплатные отпуски провіанта рабочимъ и ихъ семействамъ, а иногда и денежныя выдачи. Въ *Сысертскомъ округѣ*, для служащихъ и рабочихъ, на случай потери мѣста, продолжительной болѣзни или иныхъ несчастныхъ обстоятельствъ, имѣется ссудо-сберегательная касса, капиталъ которой составляется изъ удерживаемыхъ съ рабочихъ и служащихъ 3% съ заработаннаго и заслуженнаго ими рубля и ежегодно отчисляемыхъ заводовладѣльцами 2% съ получаемаго ими доходнаго

рубля. Засимъ, рабочимъ, пострадавшимъ при горнозаводскихъ работахъ, выдаются отъ Сысертскаго заводоуправленія безвозвратныя пособія мукою и деньгами, въ размѣрахъ, сообразующихся со степенью полученнаго рабочимъ увѣчья. Семействамъ рабочихъ, убитыхъ на работѣ или увѣчья которыхъ имѣли своимъ послѣдствіемъ смерть, такія же пособія выдаются до совершеннолѣтія дѣтей пострадавшихъ. Кромѣ того, въ Сысертскомъ, Полевскомъ и Сѣверскомъ заводахъ существуютъ церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своемъ распоряженіи денежныя суммы, образовавшіяся изъ взносовъ служащихъ и рабочихъ, по 1% съ заработаннаго рубля, и ежегодныхъ пожертвованій заводовладѣльцевъ: Сысертскому попечительству—900 рублей, Полевскому—600 руб. и Сѣверскому—180 руб. Попечительства эти выдаютъ бѣднымъ жителямъ постоянныя и временныя пособія мукою и деньгами, а также принимаютъ участіе въ расходахъ на содержаніе училищъ.

Въ *Билимбаевскомъ заводѣ* престарѣлые и безпомощные мастеровые получаютъ пособій отъ заводоуправленія до 1,000 р. ежегодно изъ капитала въ 132,000 руб., положеннаго для этой цѣли графомъ Строгановымъ. Кромѣ того, мастеровымъ и ихъ семействамъ производятся выдачи пенсій и богадѣльнаго содержанія въ тѣхъ случаяхъ, когда мастеровые при исполненіи работъ получатъ поврежденія, увѣчья или смерть. Такихъ пособій выдается ежегодно до 1,500 рублей. Сверхъ этого, выдается еще ежегодно до 300 р. вдовамъ, лицамъ, обремененнымъ семействомъ, старикамъ, а также временно нуждающимся по болѣзни и по разнымъ другимъ причинамъ. Въ этомъ же заводѣ существуетъ ссудо-сберегательное товарищество, съ капиталомъ въ 56,000 руб., внесеннымъ графомъ Строгановымъ на обезпеченіе мастеровыхъ.

На *Шайтанскихъ* заводахъ престарѣлые и увѣчные рабочіе и сироты ихъ получаютъ отъ заводовладѣльцевъ пенсій и пособій свыше 4,000 руб. въ годъ.

На *Ревдинскихъ* заводахъ такихъ же пособій выдается ежегодно до 300 рублей.

Въ Верхнеуральскомъ горномъ округѣ при заводахъ и рудникахъ находилось: 7 больницъ, 7 пріемныхъ покоевъ, 1 перевязочный пунктъ, 6 врачей, 15 фельдшеровъ, 2 фельдшерицы,

3 акушерки и 3 аптекаря. Общій расходъ на медицинскую часть по округу достигалъ: въ 1900 г.—40,000 р. и въ 1901 г.—48,000 рублей.

Для обученія дѣтей рабочихъ имѣлось 28 школъ, на содержаніе коихъ израсходовано: въ 1900 г.—19,000 р., а въ 1901 г.—20,917 руб.

Пенсій и пособій отъ владѣльцевъ выдано: въ 1900 году, 279 чел.—деньгами 6,842 р. 85 к. и провіантомъ 3,866 р. 26 к., а въ 1901 г., 149 чел.—деньгами 1,050 р. 45 к. и провіантомъ 1,694 р. 26 к.

Кромѣ того, Бѣлорѣцкимъ и Авзяно-Петровскимъ заводоуправленіями содержалось престарѣлыхъ и ограниченныхъ въ трудоспособности рабочихъ: въ 1900—75 чел., на которыхъ израсходовано до 6,400 руб., и 1901 г.—83 человѣка, коимъ выдано деньгами 5,535 р. и провіанта на 2,247 рублей.

Штрафной капиталъ, изъ котораго въ 1900 году было выдано въ пособіе 996 р. 50 к., достигалъ къ 1 января 1901 г.—5,899 р. 41 коп.; въ 1901 году вновь поступило 1,157 руб. и израсходовано на нужды рабочихъ 1,479 р. 93 к.; оставалось же къ 1 января 1902 г.—5,576 р. 48 коп.

Наконецъ, въ Уфимскомъ горномъ округѣ состояло: больницъ—7 на 114 кроватей, пріемныхъ покоевъ—также 7, съ 25 кроватями, врачей—7, фельдшеровъ и акушерокъ—10, провизоръ и 9 аптекарскихъ помощниковъ и учениковъ. Всѣхъ больныхъ было: амбулаторныхъ, въ 1900 г.—117,948 и въ 1901 г.—125,716 чел., а стаціонарныхъ, соотвѣтственно,—1,475 и 1,313 человѣкъ. Общій расходъ на медицинскую часть составлялъ: въ 1900 г.—87,421 р. и въ 1901 г.—78,547 руб., причемъ послѣдовавшее уменьшеніе этого расхода объясняется временнымъ закрытіемъ Лемезинскаго завода, а также болѣе осмотрительною выдачею лекарствъ на Катавскихъ заводахъ, обратившихъ вниманіе на значительность числа постороннихъ, неработающихъ лицъ, пользовавшихся въ заводскихъ больницахъ и аптекахъ.

На заводахъ имѣется 17 школъ, содержимыхъ на счетъ владѣльцевъ, либо съ пособіями съ ихъ стороны; общій расходъ заводоуправленій на обученіе дѣтей рабочихъ достигалъ: въ 1900 году—12,229 р. и въ 1901 г.—13,020 рублей.

На большинствѣ заводовъ округа престарѣлые рабочіе, а также семейства рабочихъ, получившихъ на работахъ увѣчье или смерть, пользовались пенсіями, а также единовременными пособіями деньгами и хлѣбомъ, при чемъ въ отчетный періодъ на этотъ предметъ израсходовано: въ видѣ пенсій, въ 1900 г.—12,291 р. и въ 1901 г.—14,287 р., и въ видѣ временныхъ пособій за время болѣзни, соотвѣтственно,—2,455 р. и 2,066 р.

Кромѣ пособій отъ заводоуправленій, рабочіе пользовались вспомоществованіями изъ штрафного капитала, изъ котораго въ 1900 г. было выдано 307 руб. Къ 1 января 1901 г. капиталъ этотъ достигалъ 2,953 р. 27 к.; въ 1901 г. въ него поступило—1,338 р. 85 к., израсходовано—558 р. 60 к. и оставалось къ 1902 году—3,733 р. 52 к.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что на Усть-Катавскомъ заводѣ введено съ 1900 г. страхованіе рабочихъ, при чемъ заводоуправленіе уплачиваетъ страховому обществу «Россія» 1,7% со всей годовой заработной платы рабочимъ. Въ случаѣ временной неспособности къ труду, рабочій до выздоровленія получаетъ половину своего заработка; постоянно-неспособный къ труду получаетъ единовременно, увеличенный въ 1,500 разъ, свой дневной заработокъ, а въ случаѣ смерти рабочаго, семьѣ его выдается въ 1,000 разъ увеличенный дневной заработокъ. Сами рабочіе въ расходахъ на страхованіе не участвуютъ.

Въ *Замосковномъ краѣ,* на горныхъ заводахъ и промыслахъ рабочихъ обращалось: въ 1900 году—28,264 чел. и въ 1901 г.—25,970 чел., въ округахъ: Московско-Рязанскомъ — 2,765 и 2,841 чел. (при заводахъ—630 и 379 чел., при рудникахъ—380 и 70 чел., при каменноугольныхъ копяхъ—800 и 1,350 чел. и при каменоломняхъ—955 и 1,042 чел.); Калужско-Смоленскомъ—7,566 и 6,710 чел., въ томъ числѣ: при заводахъ—6,210 и 5,857 (при доменномъ производствѣ—3,409 и 3,359, при желѣзномъ производствѣ—212 и 171 и при прочихъ производствахъ—2,589 и 2,327), при копяхъ (въ 1900 г.)—150 чел. (внутри копи—100 и на поверхности—50) и вспомогательныхъ при заводахъ—1,206 и 853 чел.; Орловско-Тульскомъ—14,011 и 13.275 чел., въ томъ числѣ: при заводахъ—7,209 и 6,965 (при доменномъ производствѣ—824 и 708, при желѣзномъ—

880 и 850, при стальномъ—780 и 770 и при прочихъ производствахъ—4,725 и 4,637), при желѣзныхъ рудникахъ—3,724 и 399, при копяхъ—1,145 и 852 (внутри копи—589 и 472 и на поверхности—556 и 380), въ каменоломняхъ—810 и 1,214 и вспомогательныхъ при заводахъ—4,123 и 3,845 ч.; Тамбовско-Пензенскомъ—2,266 и 1,046 чел., а именно: при постройкѣ завода въ Липецкѣ—478 и 219 чел., на рудникахъ при томъ же заводѣ—344 (въ 1900 г.), при Авгорскомъ заводѣ—110 и 112 чел., при Вознесенскомъ заводѣ—541 и 528 чел. и вспомогательныхъ при заводахъ—793 и 187 человѣкъ, и Владимірскомъ—1,656 и 2,098 чел. (на заводахъ—1,065 и 990, на рудникахъ—533 и 258 и на каменоломняхъ—58 и 850).

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими произошло въ округахъ: Калужско-Смоленскомъ, въ 1900 г.—31, изъ коихъ 1—окончился смертью, и въ 1901 г.—401, въ томъ числѣ 7—со смертельнымъ исходомъ; Орловско-Тульскомъ, въ 1900 г.—1,080, при чемъ 8 чел.—умерло, и въ 1901 г.—1,573 [1]), изъ коихъ умерло—10 чел.; Тамбово-Пензенскомъ, въ 1900 г.—47, изъ нихъ 1—со смертельнымъ исходомъ, и въ 1901 г.—14, при чемъ всѣ пострадавшіе поправились.

Заводскими работами въ краѣ занималось горнозаводское населеніе старинныхъ мѣстныхъ заводовъ, котораго пока съ избыткомъ хватаетъ и на всѣ, вновь возникающіе въ послѣднее время, горные заводы; на рудничныхъ же работахъ задолжаются, почти исключительно, мѣстные крестьяне и только на нѣкоторыя каменоломни приглашаются рабочіе изъ другихъ губерній. Рабочіе помѣщаются въ собственныхъ домахъ (мѣстные рабочіе) или безплатно въ заводскихъ казармахъ (пришлые рабочіе).

На Брянскомъ и Судаковскомъ заводахъ и на копяхъ Александровской и Бобрикъ-Донской, Орловско-Тульскаго горнаго округа, рабочіе застрахованы отъ смерти и несчастныхъ случаевъ.

Для леченія рабочихъ въ Брянскомъ заводѣ есть больница на 50 кроватей, при 3-хъ врачахъ; на остальныхъ заводахъ округа также имѣются больницы или пріемные покои, при чемъ нѣкорыми

---

[1]) Зарегистрованы всѣ случаи, послѣ которыхъ рабочіе не могли являться на заводъ 3 и болѣе дней.

заводоуправленіями выдается рабочимъ, во время ихъ болѣзни, часть причитавшейся имъ поденной платы за потерянные дни.

Въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ задолжалось въ 1900 и 1901 гг. на заводахъ, рудникахъ и каменоломняхъ—29,154 и 18,718 чел. рабочихъ, въ томъ числѣ: горнозаводскихъ—4,854 и 5,713 чел. (изъ нихъ женщинъ—147 и 111), рудничныхъ—2,745 и 2,075 чел., занятыхъ на каменоломняхъ—10,703 и 2,027 чел., вспомогательныхъ—1,852 и 1,585 чел., дроворубовъ, куренныхъ и пр.—9,000 и 7,318 чел. (въ томъ числѣ женщинъ—765 и 164 чел.).

Несчастныхъ случаевъ было: на заводахъ и рудникахъ—584 и 278 и на каменоломняхъ—9 и 15, въ томъ числѣ 12 и 13—со смертнымъ исходомъ (7 и 8—на заводахъ и рудникахъ и 5 и 5—на каменоломняхъ).

Въ положеніи медицинской части и пр. въ округѣ никакихъ измѣненій за отчетное время не произошло (см. Отчетъ за 1899 годъ).

Общее число рабочихъ на частныхъ горнозаводскихъ предпріятіяхъ въ *Западной горной области* и распредѣленіе ихъ по горнымъ округамъ и по родамъ ихъ занятій показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

РОДЪ ЗАНЯТІЙ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ.						
	Домбровскій округъ.	Бендинскій округъ.	Ченстоховскій округъ.	Радомскій округъ.	Кѣлецкій округъ.	Люблинско—Варшавскій округъ.	ВСЕГО.
Въ 1900 году:							
На каменноугольныхъ копяхъ	9,567	6,234	—	—	50	—	15,851
На заводахъ желѣзной промышленности	3,709	2,322	1,563	7,743	147	—	15,484
На цинковыхъ заводахъ .	647	86	—	—	—	—	733
На сѣрномъ заводѣ	—	—	—	—	34	—	34
На галмейныхъ и сѣрныхъ рудникахъ	—	—	—	—	1,443	—	1,443
На желѣзныхъ рудникахъ .	1,257	715	2,167	2,213	37	—	6,389
На каменоломняхъ	147	207	334	789	612	389	2,478
Итого . . .	15,327	9,564	4,067	10,745	2,273	389	42,412

РОДЪ ЗАНЯТІЙ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ.						
	Домбровскій округъ.	Бендинскій округъ.	Ченстоховскій округъ.	Радомскій округъ.	Кѣлецкій округъ.	Люблинско—Варшавскій округъ.	ВСЕГО.
Въ 1901 году:							
На каменноугольныхъ копяхъ	10,769	7,254	—	—	50	—	18,073
На заводахъ желѣзной промышленности	3,712	2,251	1,759	6,463	—	—	14,185
На цинковыхъ заводахъ .	505	74	—	—	—	—	579
На сѣрномъ заводѣ	—	—	—	—	35	—	35
На галмейныхъ и сѣрныхъ рудникахъ	—	—	—	—	1,513	—	1,53
На желѣзныхъ рудникахъ .	572	421	1,360	1,634	—	—	3,987
На каменоломняхъ	93	164	335	647	352	728	2,319
Итого . . .	15,651	10,164	3,454	8,744	1,950	728	40,691

Отъ несчастныхъ случаевъ въ 1900 и 1901 гг. въ Западной горной области пострадало 1,228 и 2,476 человѣкъ, при чемъ 84 и 91 чел. изъ нихъ лишились жизни. Распредѣленіе пострадавшихъ по отдѣльнымъ горнымъ округамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

ОКРУГА.	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Число пострадавшихъ.	Умершихъ.	Число пострадавшихъ.	Умершихъ.
Домбровскій	535	47	677	51
Бендинскій	492	27	577	30
Ченстоховскій	39	6	1,081	3
Радомскій	149	2	124	4
Кѣлецкій	13	2	17	3
Итого . . .	1,228	84	2,476	91

Такимъ образомъ, на 1,000 чел. рабочихъ, занятыхъ на горныхъ промыслахъ и заводахъ, лишились жизни: въ 1900 году—1,98 и въ 1901 году—2,23 человѣка.

Пособія и пенсіи выдавались рабочимъ, а также ихъ семействамъ, изъ существующихъ на заводахъ и рудникахъ Западной горной области вспомогательныхъ кассъ, а равно изъ суммъ штрафного капитала и средствъ самихъ промышленниковъ. Такія выдачи въ 1900 и 1901 гг. производились: на заводѣ Гута-Банкова, на копяхъ Варшавскаго и Франко-Итальянскаго обществъ, на заводахъ и копяхъ Общества каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ, на заводѣ Ченстоховъ, на желѣзныхъ рудникахъ Общества металлическихъ заводовъ Гантке и на 12 другихъ, менѣе значительныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ. Всего израсходовано на выдачу пенсій и пособій: въ 1900 г.—223,176 р. 09 к., а въ 1901 г.—269,110 р. 69 к. (въ томъ числѣ изъ средствъ: кассъ—243,305 р. 33 к., промышленниковъ—16,495 р. и штрафныхъ капиталовъ—9,310 р. 36 к.).

Страхованіе рабочихъ отъ смерти и несчастныхъ случаевъ при работахъ производилось на всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ заводахъ и промыслахъ Западной горной области. При этомъ условія страхованія, въ общихъ чертахъ, были слѣдующія: въ случаѣ смерти рабочаго, страховое общество выплачиваетъ вдовѣ или дѣтямъ пострадавшаго капиталъ, равный 1,000-кратному поденному заработку; въ случаѣ же инвалидности, рабочему выдается пожизненная рента, соотвѣтствующая степени инвалидности и застрахованной на этотъ случай суммѣ, равной отъ 500 до 1,500-кратному поденному заработку. При временной потери трудоспособности, выдаетея вознагражденіе только въ такомъ случаѣ, если неспособность эта продолжается болѣе 5-ти дней.

Въ отчетный періодъ времени было уплачено такихъ страховыхъ премій, всего: въ 1900 году—77,888 руб. 57 коп. и въ 1901 году—99,262 руб. 98 коп.

Что касается современнаго положенія медицинской части на заводахъ и промыслахъ Западной горной области, то больницъ, содержимыхъ на средства владѣльцевъ горнопромышленныхъ предпріятій, въ предѣлахъ области имѣлось 12, въ томъ числѣ 9 съ общимъ числомъ кроватей въ 304. Кромѣ того, на всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ заводахъ и промыслахъ содер-

жались пріемные пункты (съ постоянными фельдшерами при нихъ), періодически посѣщаемые врачами. Серьезно больные рабочіе посылались, для леченія за счетъ горнопромышленниковъ, въ городскія больницы. Въ видахъ охраненія рабочихъ отъ развитія среди нихъ венерическихъ болѣзней, а также для опредѣленія какихъ-либо другихъ скрытыхъ недостатковъ, грыжи и т. п., вновь поступающимъ рабочимъ производились врачебные осмотры на заводахъ и копяхъ Домбровскаго, Бендинскаго, Радомскаго и Ченстоховскомъ горныхъ округовъ.

На частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ *Съверо-Западнаго* горнаго округа обращалось всего: въ 1,900 г.—4,006 ч. и въ 1901 г.—3,193 чел. рабочихъ, при чемъ распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ предпріятіямъ, а также число бывшихъ съ ними несчастныхъ случаевъ, видны изъ нижеслѣдующей таблички:

ЗАВОДЫ И ПРОМЫСЛЫ.	Число рабочихъ.			Число пострадавшихъ при несчастьяхъ.	Въ томъ числѣ умершихъ.
	Горнозаводскихъ.	Вспомогательныхъ.	ВСЕГО.		
1900 г.					
Налибокскіе (Рудня и Клѣтище)	90	69	159	1	—
Желѣзные рудники, каменоломни и другія разработки	3,847	—	3,847	2	—
Итого . .	3,937	69	4,006	3	—
1901 г.					
Налибокскіе (Рудня и Клѣтище)	90	31	121	—	—
Желѣзные рудники .	10	—	10	—	—
Каменоломни и другія разработки	3,062	—	3,062	1	—
Итого . .	3,162	31	3,193	1	—

Изъ общаго числа горнозаводскихъ рабочихъ было ежегодно занято: при доменномъ производствѣ—17 и при желѣзодѣлательномъ—73 человѣка.

Для поданія медицинской помощи заболѣвшимъ рабочимъ при Налибокскихъ заводахъ имѣется лишь пріемный покой съ 1 кроватью, а также аптека и постоянно живущій на заводѣ фельдшеръ. Такіе же пріемные покои имѣются и на болѣе крупныхъ каменоломняхъ.

Число рабочихъ, обращавшихся на частныхъ заводахъ и промыслахъ *Съвернаго края,* а также пострадавшихъ изъ нихъ при несчастныхъ случаяхъ, видны изъ слѣдующаго:

ОКРУГА, ЗАВОДЫ И ПРОМЫСЛЫ.	Число рабочихъ.			Число пострадавшихъ при несчастьяхъ.	Въ томъ числѣ умершихъ.
	Горнозаводскихъ.	Вспомогательныхъ.	ВСЕГО.		
1900 г.					
С.-Петерб.-Олонецкій округъ.					
Святнаволоцкій . . .	36	35	71	—	—
Сиговецкій	48	90	138	109	—
Видлицкій	28	193	221	324	—
Об-ва «Ладога» . . .	130	50	180	63	—
Тулмозерскій	65	155	220	183	—
Рудники въ Олонецкомъ краѣ	—	—	1,536	— [1])	—
Разработки и каменоломни	—	—	5,907	246	2
Итого . .	307	523	8,273	925	2
Волог.-Архан. округъ.					
Кажимскій	117	225	342	—	—
Нючпасскій	64	222	286	—	—
Нювчимскій	106	209	315	2	—
Рудники	674	—	674	—	—
Каменоломни	—	—	864	—	—
Итого . .	961	656	2,481	2	—
Всего въ 1900 г.	1,268	1,179	10,754	927	2

[1]) Число несчастныхъ случаевъ показано выше, при соотвѣтствующихъ заводахъ.

ОКРУГА, ЗАВОДЫ И ПРОМЫСЛЫ.	Число рабочихъ.			Число пострадавшихъ при несчастьяхъ.	Въ томъ числѣ умершихъ.
	Горнозаводскихъ.	Вспомогательныхъ.	ВСЕГО.		
1901 г.					
С.-Петерб.-Олонецкій округъ.					
Видлицкій	20	12	32	31	—
Об-ва «Ладога» . . .	125	20	145	41	—
Тулмозерскій	312	142	454	151	—
Рудники Красильниковыхъ	56	20	76	—	—
Каменоломни и разработки	—	—	5,105	210	3
Итого . .	513	194	5,812	433	3
Волог.-Арханг. округъ.					
Кажимскій	153	228	381	—	—
Нючпасскій	53	196	249	—	—
Нювчимскій	100	146	246	—	—
Рудники	489	—	489	—	—
Каменоломни	—	—	1,007	—	—
Итого . .	795	570	2,372	—	—
Всего въ 1901 г.	1,308	764	8,184	433	3

На заводахъ, за исключеніемъ Святнаволоцкаго, Сиговецкаго, Нючпасскаго и Нювчимскаго, имѣются больницы для безвозмезднаго пользованія заболѣвшихъ рабочихъ; на означенныхъ же заводахъ, равно какъ и на болѣе значительныхъ горныхъ разработкахъ, существуютъ пріемные покои. Во всѣхъ этихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ находилось больныхъ: коечныхъ, въ 1900 г.—2,550 и въ 1901 г.—315 и амбулаторныхъ — 6,287 и 2,072 человѣка. Преобладающими болѣзнями, кромѣ поврежденій при работахъ, были: желудочныя, инфлуэнца, ревматизмъ, брюшной тифъ и болѣзни дыхательныхъ органовъ.

Пособія больнымъ и получившимъ увѣчье рабочимъ выдаются какъ изъ штрафного капитала, такъ равно и изъ собственныхъ средствъ заводовъ. Всего пособій было выдано: въ 1900 г.—370 руб. и въ 1901 г.—659 рублей.

Въ горной области *южной Россіи* задолжалось рабочихъ:

	1900 г.	1901 г.
На заводахъ по желѣзной промышленности.	38,740 ч.	36,331 ч.
» заводѣ ртутномъ	281 »	356 »
» каменноуг. копяхъ	55,958 »	55,873 »
» рудникахъ желѣзныхъ	10,430 »	5,787 »
» » марганцевыхъ	1,663 »	1,645 »
» » ртутныхъ	637 »	723 »
» каменоломняхъ		
При добычѣ глины и огнеупорныхъ матеріаловъ	25,564 »	3,952 »
Всего . .	133,273 ч.	114,087 ч.
Пострадало при несч. случаяхъ . . .	1,467 ч.	1,794 ч.
Изъ нихъ умерло: всего	267 »	226 »
на 1,000 чел. работавшихъ	2,0 ч.	1,98 ч.

Для оказанія врачебной помощи рабочимъ горныхъ заводовъ и промысловъ юга Россіи имѣются больницы и пріемные покои, число которыхъ продолжаетъ ежегодно увеличиваться.

Кромѣ того, въ видахъ улучшенія быта рабочихъ, на многихъ промыслахъ возведены въ 1900 и 1901 гг. новыя казармы и отдѣльные дома, для болѣе свободнаго размѣщенія рабочихъ, согласно требованіямъ обязательнаго постановленія мѣстнаго присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ. Засимъ, на многихъ заводахъ имѣются школы, содержимыя за счетъ заводоуправленій.

Для пособія увѣчнымъ рабочимъ имѣются:

1) *Общество пособія увѣчнымъ горнорабочимъ юга Россіи.*

Съ 1-го сентября 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. обществомъ было выдано постоянныхъ и временныхъ пособій пострадавшимъ рабочимъ—32,314 р. 50 к. и произведено другихъ расходовъ—1,171 р. 77 коп., а всего израсходовано—33,486 р. 27 к. Затѣмъ, къ 1-му сентября 1900 г. въ кассѣ состояло—230,651 р. 14 к.; въ теченіе года поступило: неизрасходованныхъ пособій прежнихъ лѣтъ—1,334 р., проц. на капиталъ—10,716 р. 19 к., курсовой разницы при покупкѣ бумагъ—3,938 р. 08 к. и повагоннаго сбора—116,397 р. 30 к., а всего—132,385 р. 57 к. Израсходовано: на выдачу пособій—

42,042 р. 80 к. и на прочіе расходы—1,911 р. 67 к., всего же—43,954 р. 47 к. На 1-е сентября 1901 года оставалось въ кассѣ—319,082 р. 24 к.

2) *Вспомогательная касса рабочихъ Одесскихъ каменоломенъ.* Въ 1900 г. въ кассу поступило—9,334 р. 01 к. и израсходовано: на выдачу пособій—6,020 р. 34 к. и на текущіе расходы—1,296 р. 54 коп. Къ 1-му января 1901 г. капиталъ составлялъ—67,840 р. 15 к. Въ теченіе 1901 года: поступило—7,887 р. 50 к., а израсходовано: на медицинскую помощь рабочимъ—5,571 р. 42 к. и на другіе расходы—1,280 р. 90 к. Затѣмъ, къ 1-му января 1902 г. оставалось—68,875 р. 33 к., въ томъ числѣ: капитала пособій—55,504 руб., на постройку пріюта—13,303 р. 39 к. и на страхованіе рабочихъ—67 р. 94 к.

и 3) *Вспомогательная касса рабочихъ общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ.* Къ 30 ноября 1899 г. капиталъ общества составлялъ—6,993 р. 77 к.; въ теченіе года поступило 4,806 р. 62 к.; израсходовано на выдачу вспомоществованій рабочимъ—3,596 р. 88 к.; оставалось къ 30 ноября 1900 г.—8,203 р. 51 к. По 30 ноября 1901 года: поступило—4,232 р. 76 к. и израсходовано, на выдачу пособій—3,647 р. 42 к. и на другіе расходы—416 р. 13 к. Затѣмъ, оставалось на 1 декабря 1901 года—8,372 р. 72 к.

На горнозаводскихъ предпріятіяхъ, подвѣдомственныхъ *Юго-Восточному Горному Управленію,* обращалось рабочихъ:

На заводахъ:	1900 г.	1901 г.
въ заводскихъ работахъ .	5,326 чел.	5,848 чел.
при вспомогат. » .	2,115 »	1,298 »
» копяхъ	26,501 »	22,382 »
» желѣзныхъ рудникахъ . .	433 »	230 »
» каменоломняхъ	756 »	1,015 »
При добычѣ огнеуп. матеріаловъ.	389 »	100 »
Всего.	35,520 чел.	30,873 чел.
Пострадало отъ несчастныхъ случ.	300 »	339 чел.
Изъ нихъ умерло: всего . .	67 »	110 »
на 1,000 работавшихъ.	1,9 чел.	3,56 чел.

Для поданія медицинской помощи имѣлось: а) на заводахъ—3 больницы съ 110 кроватями, 4 врачами, 8 фельдшерами и 4 акушерками; въ больницахъ этихъ пользовалось: стаціонарныхъ больныхъ, въ 1900 г.—1,229 чел. и въ 1901 г.—1,460 ч., и амбулаторныхъ, въ 1900 г.—36,197 ч. и въ 1901 г.—62,193 ч., и б) на копяхъ—16 больницъ съ 474 кроватями и 34 пріемныхъ покоя, при которыхъ состояло 15 врачей, 53 фельдшера и 5 акушерокъ; больныхъ же было: коечныхъ, въ 1900 г.—14,756 и въ 1901 г.—16,845 чел. и приходящихъ, въ 1900 г.—106,759 и въ 1901 г.—138,811 чел.

Школъ содержалось на средства горнопромышленниковъ: 1—на Сулинскомъ заводѣ и 12—на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копяхъ.

На *Кавказѣ*, при горнозаводскихъ работахъ, задолжалось рабочихъ:

	1900 г.	1901 г.
На мѣдныхъ заводахъ и рудникахъ .	2,743 чел.	3,669 чел.
» серебро-свинц. и цинк. »	1,031 »	874 »
» марганцевыхъ »	3,574 »	1,401 »
» сѣрныхъ рудникахъ	43 »	47 »
» желѣзныхъ »	— »	8 »
» каменноугольн. копяхъ	526 »	384 »
При добычѣ другихъ ископаемыхъ .	65 »	89 »
На каменоломняхъ	3,700 »	6,697 »
» цементныхъ заводахъ	— »	450 »
Всего.	11,682 чел.	13,619 чел.
Пострадало при несчастныхъ случаяхъ.	90 »	104 »
Изъ нихъ умерло: всего	13 »	15 »
на 1,000 ч. работ.	1,1 »	1,1 »

Какъ и въ прежнее время, рабочіе горнопромышленныхъ предпріятій бо̀льшею частію состояли изъ пришлаго люда, при чемъ какихъ-либо новыхъ мѣръ къ обезпеченію ихъ со стороны горнопромышленниковъ не предпринималось.

При Кедабекскомъ и Калакентскомъ заводахъ имѣется больница на 16 кроватей, съ аптекою, постояннымъ врачемъ и

фельдшеромъ, содержимыми: врачъ—на средства заводоуправленія, а фельдшеръ и госпитальная прислуга—на счетъ вспомогательной кассы, учрежденной при заводахъ для рабочихъ и служащихъ; для дѣтей рабочихъ имѣется одноклассная школа. На копяхъ общества «Нахширо» имѣется пріемный покой на 4 человѣка, съ небольшой аптекой, для завѣдыванія которыми приглашенъ фельдшеръ; какъ на означенныхъ копяхъ, такъ равно на Ходскихъ мѣдныхъ рудникахъ, рабочіе пользуются помѣщеніемъ и отопленіемъ—безплатно, а провіантомъ—по заготовительнымъ цѣнамъ, изъ промысловыхъ магазиновъ. На Алвердскомъ заводѣ въ 1900 году расширенъ пріемный покой до 16 кроватей и усиленъ медицинскій персоналъ.

На Шаропанскихъ марганцевыхъ промыслахъ съ 1900 г. введено Совѣтомъ съѣзда марганцепромышленниковъ, на ассигнованныя имъ средства, компилятивное страхованіе рабочихъ, но лишь на случай смерти.

На частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ раіона *Томскаго Горнаго Управленія* находилось рабочихъ, въ горныхъ округахъ:

	1900 г.	1901 г.
Тобольско-Акмолинскомъ . . .	288 чел.	355 чел.
Семипалатинско-Семирѣченскомъ .	1,441 »	2,272 »
Томскомъ	350 »	510 »
Ачинско-Минусинскомъ . . .	293 »	195 »
Всего . .	2,372 чел.	3,332 чел.
Пострадало при несчастныхъ случ.	7 »	15 »
Изъ нихъ умерло	2 »	— »

Въ первомъ изъ названныхъ округовъ, всѣ рабочіе были поденные, съ платою: по 40 к. до 1 р. 50 к. за 10—11—часовой рабочій день, на своемъ довольствіи. Для оказанія медицинской помощи на Спасскомъ заводѣ имѣется больница на 8 кроватей, а на Карагандинской копи и Успенскомъ рудникѣ—пріемные покои. На случай несчастья, рабочіе и служащіе на промыслахъ Рязанова были застрахованы съ 1901 года въ обществѣ «Россія» въ суммѣ 50,000 руб. Плата рабочимъ — киргизамъ

на рудникахъ, копяхъ и заводахъ Семипалатинско-Семирѣченскаго округа, при работѣ отъ 8 до 12 часовъ въ сутки, колебалась въ предѣлахъ отъ 5 до 10 р. въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ продовольствіи, котораго выдавалось каждому рабочему ежемѣсячно: 3 пуда ржаного хлѣба, отъ 20 ф. до 3 п. 30 ф. крупы, 30 ф. мяса, отъ 3 до 10 ф. соли, 1 ф. сала и 1/4 кирпича чая; рабочіе на своемъ содержаніи получали до 30 руб. въ мѣсяцъ. Воскресенское горно-промышленное общество содержало: на копяхъ—больницу на 6 кроватей, съ врачемъ, фельдшеромъ и акушеркой, и на пристани—пріемный покой съ фельдшеромъ. Въ Томскомъ округѣ, всѣ рабочіе котораго были на своемъ довольствіи, имѣлась 1 больница, съ врачемъ и фельдшеромъ, на копяхъ Михельсона. Что же касается Абаканскаго завода, то добыча и заготовка руды, флюсовъ и горючаго матеріала, а равно доставка ихъ въ заводъ, производились подряднымъ способомъ. Число рабочихъ часовъ при заводѣ—отъ 9 до 10, при чемъ поденная плата была: мастеровому—отъ 70 коп. до 1 р. 40 к., а чернорабочему—отъ 50 до 70 к. При подрядныхъ работахъ платы производились, съ доставкой на заводъ: за 1,000 пуд. руды—отъ 35 до 40 р., 1 кор. угля—2 р. 40 к.—2 р. 75 к., 1 куб. саж. дровъ—5 р.—6 р. и 100 пуд. флюса—1 1/2 р. Рабочіе живутъ въ частныхъ квартирахъ, преимущественно въ собственныхъ домахъ, въ Абаканскомъ заводскомъ селеніи. При заводѣ имѣется больница на 8 кроватей и аптека, которыми завѣдуетъ фельдшеръ.

Въ раіонѣ *Иркутскаго Горнаго Управленія* задолжалось рабочихъ въ горныхъ округахъ:

	1900 г.	1901 г.
Бирюсинскомъ	556 чел.	2,860 чел.
Приморскомъ	1,040 »	1,147 »
Всего .	1,596 чел.	4,007 чел.
Пострадало отъ несч. случаевъ.	4 »	43 »
Изъ нихъ умерло	1 »	5 »

Быстрое возникновеніе и развитіе каменноугольныхъ предпріятій въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ вызвало затрудненія

въ снабженіи ихъ достаточнымъ числомъ опытныхъ рабочихъ, которые, понявъ свое значеніе, стали соединяться въ артели и брать работы задѣльно на весьма выгодныхъ условіяхъ; артели эти, принимая наемныхъ рабочихъ съ довольно низкой платой и въ количествѣ, въ 2—3 раза превышавшемъ небольшое число собственно артельщиковъ, превратились, въ сущности, въ особаго вида подрядчиковъ, далеко не всегда правильно разсчитывавшихъ своихъ рабочихъ. Такое положеніе дѣла вызвало вмѣшательство горнаго надзора, которымъ, совмѣстно съ управляющими копями и артельными старостами, были приняты мѣры къ надлежащей организаціи артелей, по взаимному соглашенію, путемъ установленія опредѣленнаго соотношенія между числомъ артельщиковъ и числомъ наемныхъ рабочихъ и выработки правилъ, обезпечивающихъ порядокъ работъ и правильность разсчета всѣхъ заинтересованныхъ лицъ.

Пріемные покои для больныхъ рабочихъ названнаго горнаго округа помѣщаются пока въ наемныхъ домахъ мѣстныхъ крестьянъ, гдѣ квартируетъ также и большинство рабочихъ, въ условіяхъ, вообще, весьма неудовлетворительныхъ. Въ виду этого заботы горнаго надзора направлены нынѣ къ побужденію промышленниковъ построить общую больницу для ихъ предпріятій въ с. Черемховѣ и особые покои, а равно казармы на самыхъ копяхъ.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ,* на каменноугольныхъ копяхъ и др. горныхъ промыслахъ, задолжалось: въ 1900 г.—164 и въ 1901 г.—236 человѣкъ рабочихъ.

Сводя вышеприведенныя цифры рабочихъ по отдѣльнымъ горнымъ областямъ Россіи, получимъ, что всего на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ находилось человѣкъ рабочихъ:

	1900 г.	1901 г.
На Уралѣ	173,942	193,914
Въ Замосковномъ краѣ	28,264	25,970
» Ср.-Волжскомъ горномъ округѣ . .	29,154	18,718
» Западной горной области	42,412	40,691
» Сѣверо-Западномъ горн округѣ . .	4,006	3,193
» Сѣверномъ краѣ	10,754	8,184

	1900 г.	1901 г.
Въ Южной Россіи	133,273	114,087
» Юго-Восточной горной области . .	35,520	30,873
» Кавказской » »	11,682	13,619
» Западно-Сибирск. » »	2,372	3,332
» Вост.-Сибирск. » »	1,596	4,007
» Туркестанскомъ краѣ	164	236
Всего.	473,139	456,824

VI. Перевозка предметовъ горнозаводскаго промысла и торговля ими.

Издѣлія и металлы, приготовленные *казенными* горными заводами, перевозились къ мѣстамъ назначенія въ отчетномъ періодѣ времени, по-прежнему, частью, распоряженіемъ самихъ заказчиковъ (въ томъ числѣ—всѣ грузы Военнаго Министерства, за исключеніемъ непосредственныхъ заказовъ арсеналовъ и управленій казачьихъ войскъ), при чемъ обязанности заводоуправленій оканчивались доставкою изготовленныхъ произведеній къ пристанямъ или желѣзнодорожнымъ станціямъ и сдачею ихъ тамъ по указанію, частью же—распоряженіемъ горнаго вѣдомства, при чемъ значительная часть этихъ грузовъ отправлялась, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, по воднымъ путямъ сообщенія.

Ходъ операцій по перевозкѣ металловъ и издѣлій съ казенныхъзаводовъ.

Грузы *Уральскихъ* заводовъ, предназначенные къ сплаву водою, подвозились, какъ и прежде, либо—гужемъ, либо—по желѣзнымъ дорогамъ, къ заводскимъ пристанямъ на рѣкахъ Камѣ, Чусовой, Бѣлой и Уфѣ, а отсюда отправлялись, черезъ особаго контрагента, весенними, лѣтними и осенними караванами, въ коломенкахъ и полубаркахъ, приготовлявшихся заводами.

Въ отчетное время контрагентами по перевозкѣ металловъ и издѣлій Уральскихъ казенныхъ заводовъ состояли С-.Петербургскій 1-й гильдіи купецъ, пот. поч. гр. Фридландъ и Пермскій 1-й гильдіи купецъ Либерманъ, которымъ означенная перевозка, въ теченіе 1900, 1901 и 1902 гг., сдана по контракту,

заключенному съ ними Горнымъ Департаментомъ 27 марта 1900 г. Точно также и доставка грузовъ морского вѣдомства, на основаніи положенія Адмиралтействъ-Совѣта, въ теченіе 1901 и 1902 гг. была предоставлена, по опредѣленнымъ Морскимъ Министерствомъ цѣнамъ и условіямъ, тѣмъ же Фридланду и Либерману, контрактъ съ которыми былъ заключенъ Горнымъ Департаментомъ 22-го мая 1900 года.

Съ Уральскихъ заводовъ въ 1900 и 1901 гг. было перевезено металловъ и издѣлій караванами:

	1900 г.	1901 г.
	П у д о в ъ.	
Весенними	1.154,928	2.387,614
Лѣтними	356,199	129,248
Осенними	374,509	29,471
Итого .	1.885,936	2.546,333

Въ томъ числѣ было грузовъ заводовъ:

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Гороблагодатскихъ . . .	975,441	1.055,458
Златоустовскихъ	772,385	1.459,812
Каменскаго	54,750	—
Пермскихъ.	1,239	—
Камско-Воткинскихъ . .	81,821	31,063

По окончательномъ разсчетѣ, за вычетомъ съ контрагентовъ за суда, судовыя принадлежности и отпущенные имъ припасы, а также за несовременную и неполную доставку грузовъ и въ уплату гербовыхъ пошлинъ, изъ суммъ, слѣдовавшихъ по контракту за перевозку тяжестей: въ 1900 году (118,498 р. 07 к.) и въ 1901 г. (175,024 р. 90 к.), Фридланду и Либерману всего уплачено: въ 1900 г.—102,897 р. 69 к., а въ 1901 г.—153,788 р. 21 к.

Что же касается грузовъ морского вѣдомства, то таковыхъ въ 1900 и 1901 гг. было отправлено съ Уральскихъ казенныхъ заводовъ черезъ тѣхъ же контрагентовъ:

	1900 г.	1901 г.
Весеннимъ караваномъ . . .	162,400 п.	83,606 п.
Лѣтнимъ	68,579 »	21,971 »
Осеннимъ.	23,080 »	—
Итого. .	254,059 п. [1])	105,577 п.[2]).

Въ томъ числѣ съ заводовъ:

Гороблагодатскихъ.	159,142 п.	51,345 п.
Камско-Воткинскихъ	55,236 »	36,863 »
Пермскихъ	39,681 »	17,369 »

За всѣ показанные грузы, считая вмѣстѣ съ отправленными по жел. дорогамъ, причиталось контрагентамъ: въ 1900 г.—85,420 р. 09 к. и въ 1901 г.—46,959 р. 91 к.; но, при окончательномъ разсчетѣ, Фридланду и Либерману было уплачено: въ 1900 г.—85,108 р. 09 к., а въ 1901 г.—46,771 р. 91 к., такъ какъ остальные 312 р. и 188 были удержаны въ уплату гербоваго сбора.

Металлы и издѣлія, приготовляемые на Воткинскомъ заводѣ, перевозились въ 1900 и 1901 гг. до пристани Галевской, на р. Камѣ, по желѣзной дорогѣ на разстояніи 19 верстъ; построенныя суда сплавлялись до р. Камы, на разстояніи 40 в. отъ Галевской пристани. Далѣе до мѣстъ назначенія издѣлія перевозились: а) желѣзо и издѣлія для артиллерійскаго вѣдомствм—въ 1900 г. самимъ этимъ вѣдомствомъ, черезъ пароходство Зевеке, а въ 1901 г., бо̀льшею частью, черезъ контрагентовъ Уральскихъ горныхъ заводовъ; б) желѣзо и заклепки для мостовъ Пермь-Котласской ж. д., въ 1900 г. и мостовыя фермы для Сибирской и Самаро-Златоустовской ж. д., въ 1901 г.—до Перми, средствами завода; в) паровозы съ тендерами для управленія казенныхъ ж. д. и желѣзнодорожныя скрѣпленія для Оренбурго-Ташкентской ж. д.—до Самары, также заводомъ и г) въ остальныхъ случаяхъ—самими заказчиками. Въ ненавигаціонное время издѣ-

---

[1]) Сверхъ того, отправлено черезъ тѣхъ же контрагентовъ прямымъ сообщеніемъ по жел. дорогѣ, въ Колпино и С.-Петербургъ, съ заводовъ: Камско-Воткинскихъ—320,000 пуд. и Златоустовскихъ—1,233 пуда;—[2]) тоже, съ Златоустовскихъ заводовъ—511,115 пудовъ.

лія перевозятся съ завода гужемъ на Уфу, Казань и ст. Бородулино, Пермской ж. д., отстоящую отъ завода въ 115 верстахъ.

Перевозка въ казенные заводы чугуна Каменскаго завода производилась средствами послѣдняго, частью гужемъ, частью—жел. дор. и водой, а Военное Министерство отправляло свой грузъ (снаряды) черезъ торговый домъ «Братья В. и А. Персонъ».

Что же касается Пермскихъ заводовъ, то наиболѣе значительную часть ихъ грузовъ составляли, по-прежнему, грузы Военнаго Министерства, которыхъ было всего: въ 1900 г.—141,857 п. и въ 1901 г.—152,431 п., и всѣ они отправлены по назначенію средствами названнаго Министерства.

Независимо отъ указанныхъ выше грузовъ, по округамъ Гороблагодатскому, Каменскому и Златоустовскому перевозились, преимущественно гужемъ, руда, металлы и издѣлія съ однихъ заводовъ на другіе заводы своего округа, а иногда и на ближайшіе заводы сосѣднихъ казенныхъ округовъ, а также въ склады. Такъ, напр., изъ Каменскаго завода, частью гужемъ, частью по желѣзной дорогѣ, отправлено было: въ 1900 году, въ Пермскій заводъ, чугуна и чуг. трубъ—31,075 пуд., въ Воткинскій заводъ, штыковаго чугуна—54,750 пуд. и въ Нижне-Исетскій заводъ—276,250 пуд. чугуна въ разныхъ видахъ, и въ 1901 г., для послѣдняго изъ названныхъ заводовъ—259,070 п. такого же чугуна; изъ Нижне-Исетскаго завода перевезено въ Екатеринбургскій складъ желѣза разныхъ сортовъ: въ 1900 г.—156,204 п. и въ 1901 г.—107,504 п.; по Златоустовскому же округу было перевезено между заводами округа, частью гужемъ, частью по желѣзной дорогѣ: въ 1900 г.—1.681,778 и въ 1901 г.—1.549,000 пуд. разныхъ грузовъ. Кромѣ указанныхъ выше грузовъ, Гороблагодатскимъ округомъ перевозились гужемъ металлы и издѣлія съ одного на другіе заводы того же округа.

Затѣмъ, по *Олонецкимъ* заводамъ отправлено было въ С.-Петербургъ артиллерійскихъ снарядовъ для морского вѣдомства: въ 1900 г.—12,884 п. и въ 1901 г.—15,040 пуд., при чемъ за перевозку уплачено, соотвѣтственно, 2,577 р. и 2,106 руб. Что же касается внутренней перевозки округа, то на вспомогательные заводы и обратно въ Александровскій заводъ было доставлено: разныхъ матеріаловъ, въ 1900 г.—15,151 п. и въ

1901 г.—124,593 пуда и обратно—чугуна, въ 1900 г.—181,813 п. и въ 1901 г.—278,367 пудовъ; перевозка этихъ матеріаловъ и чугуна обошлась: въ 1900 г.—21,397 р. и въ 1901 г.—43,877 р., при чемъ стоимость провоза составила: а) для зимы 1899—900 г., по Кончозерскому заводу—3,95 к., Валазминскому—12½ к. и Суоярвскому—15 коп. съ пуда, б) для зимы 1900—1901 гг., по Кончозерскому заводу—5 к., по Валазминскому—15 к. и по Суярвскому—17¼ к. съ пуда, и в) для 1901 г., по Кончозерскому заводу—отъ 5 до 7 к., по Валазминскому—отъ 14 до 15 к. и по Суоярвскому—17¼ коп. съ пуда.

Наконецъ, по казеннымъ заводамъ *Западной* горной области было отправлено изъ Реевскаго завода въ Варшаву: въ 1900 г.—4,988 и въ 1901 г.—2,674½ пуда чугунныхъ плитъ, по цѣнѣ 14,6 к. за пудъ. Перевозка металловъ, проданныхъ посредствомъ коммиссіонерства, а также издѣлій, пріобрѣтенныхъ частными лицами, производилась на средства покупщиковъ.

Перевозка предметовъ горнаго промысла; новыя желѣзныя дороги, провозные тарифы и проч.

Переходя, затѣмъ, къ *частнымъ* горнопромышленнымъ предпріятіямъ, надлежитъ указать, что въ порядкѣ и способахъ доставки потребителямъ металловъ *Уральскихъ* заводовъ, въ отчетный періодъ времени никакихъ существенныхъ измѣненій не послѣдовало (см. Отчетъ 1897 г.). Въ частности же, нельзя не замѣтить, что лѣтомъ 1900 г., когда мѣстныя желѣзныя дороги, работающія въ Сибирскомъ направленіи, были заняты, главнѣйше, воинскими перевозками, въ зависимости отъ событій на Дальнемъ Востокѣ, прилегающія къ означеннымъ дорогамъ линіи также были вынуждены сократить движеніе частныхъ грузовъ, вслѣдствіе передачи своего подвижного состава на другія линіи и задержекъ въ отправкѣ грузовъ на узловыхъ пунктахъ. Обстоятельства эти отразились, временно, на ходѣ отправки металловъ и каменнаго угля съ Уральскихъ заводовъ и копей, прилегающихъ къ Самаро-Златоустовской и Пермской желѣзнымъ дорогамъ, объявившимъ о сложеніи отвѣтственности за срочность доставки грузовъ малой скорости и установившимъ разверстку наличнаго подвижного состава между товароотправителями. Въ общемъ же, перевозка по желѣзнымъ дорогамъ Уральскихъ металловъ, по даннымъ Департамента

Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, дала въ 1900 году[1]) слѣдующіе результаты (въ тысячахъ пудовъ).

Отправлено съ Урала въ 1900 году.	Раіоны назначенія.								Всего отправлено.	
	Привислянскій.	Западный.	Сѣверный.	Уральскій.	Южный.	Центральный.	Кавказъ.	Сибирь.	Въ 1900 г.	Въ 1899 г.
Чугуна	1	7	2,844	10,329	12	874	—	29	14,096	13,890
Желѣза и стали.	84	831	1,842	7,268	2,291	7,960	550	647	21,473	20,62
Всего . .	85	838	4,686	17,597	2,303	8,834	550	676	35,569	34,516

Въ поясненіе этой таблицы необходимо замѣтить, что значительная часть грузовъ, показанныхъ перевезенными въ Уральскій раіонъ, была, въ дѣйствительности, подвезена по желѣзнымъ дорогамъ лишь до станцій—пристаней на рр. Камѣ, Чусовой и Бѣлой, а далѣе отправлена водою въ Волжскій бассейнъ; кромѣ того, нѣкоторая часть тѣхъ же грузовъ прослѣдовала, черезъ ст. Тура, въ Сибирь, по воднымъ путямъ Обскаго бассейна.

Что же касается каменнаго угля, то такового было отправлено съ Уральскихъ копей (въ тысячахъ пудовъ) на дороги назначенія:

	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.
Курско-Харьк.-Севастопольскую. . .	3	—
Пермскую.	13,643	13,215
Рязанско-Уральскую.	—	1
Самаро-Златоустовскую.	26	110
Сибирскую.	1,912	56
Всего	15,584	13,382

Такимъ образомъ, въ 1900 г. почти прекратилось потребленіе Уральскаго угля Сибирскою дорогою, что объясняется

[1]) Свѣдѣнія за 1901 г. ко времени составленія настоящаго отчета еще не были опубликованы.

развитіемъ дѣятельности Судженскихъ каменноугольныхъ копей, уголь которыхъ проникаетъ въ западномъ направленіи почти до Челябинска.

Изъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для Уральской горной промышленности и разрѣшенныхъ къ постройкѣ въ отчетныхъ годахъ, надлежитъ упомянуть о линіи С.-Петербургъ-Вятка, Высочайшее повелѣніе относительно сооруженія которой, за счетъ и распоряженіемъ казны, было опубликовано въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года. Дорога эта, пройдя черезъ Тихвинъ, Вологду и Вятку, соединится здѣсь, черезъ Пермь-Котласскую линію, съ Сибирскимъ желѣзнодорожнымъ путемъ; кромѣ того, при посредствѣ особой вѣтки отъ Буя до ст. Даниловъ, Московско-Архангельской линіи, будетъ установлено ближайшее соединеніе означенной дороги и съ Москвою. Такимъ образомъ, Уралъ, для горной промышленности котораго (главнѣйше, сѣвернаго раіона его) существующее нынѣ, чрезвычайно кружное и недостаточно провозоспособное сообщеніе съ такими центрами, какъ С.-Петербургъ и Москва, предоставляетъ весьма серьезныя неудобства и большія затрудненія въ смыслѣ правильнаго развитія означенной промышленности, пріобрѣтетъ въ будущемъ новые рынки сбыта въ видѣ всего Сѣвернаго и Петербургскаго раіоновъ, при чемъ долженъ будетъ значительно перемѣститься центръ тяжести экспортной дѣятельности Уральскихъ заводовъ.

Въ отчетный же періодъ времени на Уралѣ было выстроено нѣсколько новыхъ подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, а именно: а) ширококолейныя желѣзнодорожныя вѣтки—отъ Лысьвенскаго завода до ст. Лысьва, Пермской желѣзной дороги, отъ ст. Аша-Балашевская, Самаро-Златоустовской жел. дор., къ Балашевскому заводу и отъ Нейво-Рудянскаго завода къ одноименной станціи Пермской жел. дор.; б) узкоколейная вѣтка отъ ст. Шахта, Богословско-Сосьвинской жел. дор., къ Васильевскому мѣдному руднику и къ Волчанской буроугольной копи, протяженіемъ въ 31 версту, а также вѣтка на Воронцовскій рудникъ, длиною около 8 верстъ; в) конно-желѣзная дорога отъ Нижне-Шайтанскаго завода до ст. Тарасково, Пермской жел., д. и г) канатная висячая дорога, для механической доставки угля Кизеловскихъ копей къ по-

грузочной платформѣ на полотнѣ Луньевской вѣтви, Пермской жел. дор., отъ штоленъ съ Крестовой горы, черезъ р. Косьву.

На заводахъ и копяхъ въ *Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ* перевозка предметовъ горнозаводской промышленности производилась такъ. Заводы Сынтульскій и Лашма, изготовляющіе исключительно чугунныя издѣлія предметовъ домашняго обихода, имѣли мѣстный сбытъ, главнымъ образомъ, въ Касимовѣ, находящемся отъ заводовъ въ 10—18 вер.; Сентурскій заводъ, занимающійся прокаткой сортового желѣза, продавалъ его также, главнымъ образомъ, въ Касимовѣ, а равно во Владимірѣ и въ другихъ городахъ средней Россіи, при чемъ доставка производилась гужемъ, такъ какъ заводъ находится внѣ всякихъ удобныхъ путей сообщенія, въ 60 — 70 вер. отъ р. Оки и въ 80 вер. отъ Мурома. Побѣденскія каменноугольныя копи сбывали свой уголь желѣзнымъ дорогамъ, изъ которыхъ главной потребительницей является Сызрано-Вяземская, какъ ближайшая; частью же, уголь сбывался (богхедъ) также въ Москву, на газовый заводъ и различныя промышленныя заведенія. Каменный уголь, а равно сѣрный колчеданъ, добываемые на Александро-Невскомъ рудникѣ торговаго дома Лепешкина С-ья, поступали для надобностей своихъ химическихъ заводовъ въ Москвѣ и Иваново-Вознесенскѣ, куда отправлялись по Рязанско-Уральской жел. дор. со ст. Александро-Невская, находящейся въ 1 вер. отъ рудника. Новыя копи тов-ва при сел. Воскресенскомъ и новый рудникъ компаніи Александро-Невскаго рудника находятся: первыя — въ 8 вер. гужевой дороги отъ ст. Скопинъ-Чулковскій, Сызрано-Вяземской жел. дор., а второй—въ полуверстѣ отъ одноименной съ нимъ станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

Въ Калужско-Смоленскомъ горномъ округѣ предметы горнозаводскаго промысла перевозились, частью, водою — по рр. Окѣ и Жиздрѣ, Волжскаго бассейна, и Деснѣ и Болвѣ, Днѣпровскаго бассейна, частью же—по прилегающимъ желѣзнымъ дорогамъ Моск.-Курской, Сызр.-Вяземской, Риго-Орловской и Моск.-Кіево-Воронежской, а равно гужемъ—къ ближайшимъ пристанямъ и станціямъ. Чугунная посуда и печные приборы продавались, какъ и прежде, главнымъ образомъ, на мѣстѣ производства и

лишь не болѣе 30% ихъ было отправлено на Нижегородскую ярмарку.

Металлы и издѣлія заводовъ *Владимірскаго горнаго округа* шли по грунтовымъ дорогамъ, частью, непосредственно къ мѣстамъ сбыта, бо̀льшею же частью—для дальнѣйшей отправки по р. Окѣ и желѣзнымъ дорогамъ Нижегородской и Муромской, а равно по подъѣздному пути Рязань-Тума - Владиміръ, въ города: Н.-Новгородъ, Владиміръ, Москву, Рязань, Касимовъ, Ефремовъ, с. Тума и на югъ Россіи. Въ частности Гусевскій заводъ, отправившій въ 1901 г. всего 126,344 п. желѣза и издѣлій, доставилъ изъ этого числа на Нижегородскую ярмарку только 7,442 п., а въ 1900 г.—12,000 п.; все же остальное количество было вывезено на югъ, водою; по р. Окѣ. Бѣлоключевской и Лубянскій заводы расположены: первый—въ 22-хъ, а второй—въ 47 вер. отъ ст. Гусь, названнаго выше подъѣзднаго пути, и, соотвѣтственно, въ 70, 90 и 125 верстахъ отъ гг. Мурома, Владиміра и Рязани; издѣлія ихъ доставлялись гужемъ какъ до ст. Гусь, такъ и непосредственно въ три послѣдніе города, при чемъ на Нижегородскую ярмарку поступало ежегодно не болѣе 25,000 п. желѣза, около 5,000 п. продавалось на мѣстѣ, а все остальное—отправлялось указаннымъ путемъ въ болѣе отдаленныя мѣста сбыта. Колпинскій заводъ вывозилъ мильбарсъ и болванку чужемъ до г. Мурома за 9 верстъ, а оттуда — по желѣзной дорогѣ въ Москву, на передѣлочный заводъ тов-ва Московскаго металлическаго завода.

Изъ заводовъ *Средне-Волжскаго горнаго округа,* Выксунскіе сбывали свои издѣлья въ Подмосковныхъ губерніяхъ, а также на низовья Волги, до Баку и Бухары включительно, пользуясь, главнѣйше, водяными путями сообщенія и лишь отчасти желѣзными дорогами; металлы Кулебакскаго и Шиповскихъ заводовъ шли, главнымъ образомъ, на Коломенскій машиностроительный заводъ и, въ небольшой части, — для подвижного состава желѣзныхъ дорогъ; издѣлія же Ташина завода и заводовъ Князь-Ивановскаго и Сатисскаго продавались на мѣстѣ, а также въ Москвѣ и Нижегородской ярмаркѣ. Строительные матеріалы, вырабатываемые изъ известняка Жи-

гулевскихъ горъ, имѣютъ сбытъ по всѣмъ городамъ нижняго теченія р. Волги, начиная отъ г. Самары.

По свѣдѣніямъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, изъ центральнаго раіона было всего отправлено по желѣзнымъ дорогамъ въ 1900 году (въ тысячахъ пудовъ).

	Раіоны назначенія.								Всего отправлено.	
	Привислянскій.	Западный.	Сѣверный.	Уральскій.	Южный.	Центральный.	Кавказъ.	Сибирь.	Въ 1900 г.	Въ 1899 г.
Чугуна	862	10	1,086	—	44	2,925	15	—	4,942	6,139
Желѣза и стали.	370	173	332	17	267	5,839	33	17	7,048	6,040
Всего . .	1,232	183	1,418	17	311	8,764	48	17	11,990	12,179

Что же касается каменнаго угля, то такового, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, было вывезено изъ Подмосковнаго края въ 1899 1900 гг., въ тысячахъ пудовъ, на слѣдующія дороги назначенія:

	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.
Екатерининскую	—	1
Либаво-Роменскую	4	—
Московско-Брестскую	180	224
Московско-Винд.-Рыбинскую	8	9
Московскс-Курскую	2,575	3,099
Московско-Кіево-Воронежскую. . . .	18	94
Московско-Казанскую	310	513
Московско-Нижегородскую	57	91
Московско-Ярославско-Архангельскую .	88	171
Николаевскую.	37	194
Полѣсскія	—	9
Риго-Орловскую	1	9
Ряз.-Уральскую	336	665
Семаро-Златоустовскую	2	3
Сызр.-Вяземскую	1,683	1,749
Харьк.-Николаевскую	—	1
Юго-Восточныя	31	16
Юго-Западныя	25	—
Иностранныя	10	—
Всего. . . .	5,365	6,848

Относительно новыхъ подъѣздныхъ путей въ Подмосковномъ краѣ надлежитъ упомянуть о послѣдовавшемъ въ 1900 году открытіи движенія по узкоколейной линіи Рязань—Тума—Владиміръ, прорѣзавшей Владимірскій и, частью, Московско-Рязанскій горные округа, а также объ устроенной въ 1901 г. проволочно-канатной дорогѣ, длиною въ 493 саж., отъ шахты Софія, Товарковской копи гр. Бобринскихъ, до ст. Товарково, Елецкой вѣтви Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, съ разгрузочными приспособленіями.

Въ *Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ* сбытъ изготовляемаго Налибокскими заводами сортового желѣза сосредоточивался, по-прежнему, главнымъ образомъ, на мѣстныхъ рынкахъ Виленской, Ковенской и Минской губерній.

Въ *южной Россіи* было перевезено по желѣзнымъ дорогамъ въ 1900 году [1]) въ тысячахъ пудовъ:

	Раіоны назначенія.								Всего отправлено.	
	Привислянскій.	Западный.	Сѣверный.	Уральскій.	Южный.	Центральный.	Кавказъ.	Сибирь.	Въ 1900 г.	Въ 1899 г.
Желѣза	3,294	608	5,680	264	8,119	3,604	861	—	22,430	19,432
Желѣза и стали.	988	2,523	4,670	31	14,492	3,987	4,469	28	31,188	23,458
Всего . .	4,282	3,131	10,350	295	22,611	7,591	5,330	28	53,618	42,890

Изъ новыхъ подъѣздныхъ путей, предназначенныхъ для надобностей южно-русскихъ горныхъ заводовъ, надлежитъ упомянуть о построенныхъ въ 1900 году: соединительномъ пути между Донецко-Юрьевскимъ заводомъ и ст. Юрьевка, Юго-Восточныхъ ж. д., и вѣткѣ въ $4^1/_2$ вер. отъ Сулинскаго завода Пастухова до Наслѣдышевскаго антрацитоваго рудника.

Вывозъ минеральнаго топлива изъ западной части Донецкаго бассейна, за 20 лѣтъ, съ 1880 по 1899 включительно, выражался слѣдующими цифрами (въ пудахъ):

---

[1]) По даннымъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

Годы.	Пуды.	Годы.	Пуды.
1880 . . .	38.729,400	1890 . . .	117.424,200
1881 . . .	45.757,200	1891 . . .	134.842,800
1882 . . .	57.817,200	1892 . . .	159.191,400
1883 . . .	59.926,100	1893 . . .	167.417,250
1884 . . .	58.074,800	1894 . . .	197.561,700
1885 . . .	71.298,000	1895 . . .	203.854,800
1886 . . .	79.269,500	1896 . . .	223.050,000
1887 . . .	89.006,400	1897 . . .	277.461,450
1888 . . .	66.039,400	1898 . . .	316.204,200
1889 . . .	126.004,400	1899 . . .	368.042,280
		Всего . . .	2.877.072,580

Въ 1900 и 1901 годахъ, по отчету Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, рудъ, флюсовъ и соли[1]), вывозъ каменнаго угля изъ горнозаводскаго раіона юга Россіи достигъ, соотвѣтственно: 757,085,$_{65}$ вагоновъ или 454.251.390 п., что, сравнительно съ 1899 г., составляетъ увеличеніе на 143.671,$_{85}$ вагона (86.203,110 пуд.), или на 23,4$^0/_0$, и 760,047 ваг., или 456.028,200 пудовъ, т. е. болѣе, противъ 1900 года, всего на 2.961,$_{35}$ ваг. (1.776,816 пуд.), или на 0,38$^0/_0$. Такимъ образомъ, 1900 годъ въ отношеніи вывоза Донецкаго угля далъ значительно бо̀льшее увеличеніе, чѣмъ 1899 сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (для 1899 года увеличеніе вывоза выражалось 16,4$^0/_0$), а въ 1901 году вывозъ почти совсѣмъ не измѣнился.

Изъ приведеннаго количества, главнѣйшимъ потребителямъ, въ теченіе отчетнаго времени, было отправлено минеральнаго топлива:

---

[1]) Подчиненіе названному Комитету перевозокъ рудъ и флюсовъ послѣдовало 1 марта 1900 г., на основаніи Высочайше утвержденнаго, 18 іюня и 19 ноября 1899 г., положенія Комитета Министровъ, согласно правиламъ сей перевозки, утвержденнымъ Министромъ Путей Сообщенія 4—5 февраля 1900 г.; распоряженіе же объ опредѣленіи раіона дѣйствія Комитета и объ измѣненіи его наименованія было сдѣлано Министерствомъ Путей Сообщенія 24—27 марта 1900 года.

	1900 г.		1901 г.	
	Вагоновъ (600 п. кажд.).	Въ процент.	Вагоновъ (600 п. кажд.).	Въ процент.
Желѣзнымъ дорогамъ . . .	189.073,87	25	234.856,94	30,9
Солеваренным заводамъ и солянымъ копямъ	5.321,37	0,7	5.966,81	0,8
Газовымъ заводамъ	6.163,99	0,8	6.728,44	0,9
Пароходствамъ	32.273,94	4,2	33.741	4,4
Металлургическимъ заводамъ	243.376,58	32	204.191,5	26,8
Сахарнымъ заводамъ . . .	57.571,70	7,6	52.901,67	7
Прочимъ частнымъ потребителямъ	223.309,20	30,7	221.660,64	29,2

Такимъ образомъ, преобладающее потребленіе минеральнаго топлива, принадлежавшее, до 1900 года включительно, металлургическимъ заводамъ, перешло отъ нихъ въ 1901 году къ желѣзнымъ дорогамъ, занимавшимъ до того лишь третье мѣсто. Уменьшеніе полученія каменнаго угля и антрацита метталлургическими заводами[1]), достигшее въ послѣднемъ изъ отчетныхъ годовъ почти 40.000 вагоновъ (или 24 мил. пуд.), то есть на 16,2%, объясняется затруднительнымъ положеніемъ желѣзной промышленности, обнаружившимся уже во второй половинѣ 1900 г. и повлекшимъ за собою недополученіе въ этомъ году заводами 68.290 вагоновъ, или на 22% менѣе противъ предположенія. Что же касается желѣзныхъ дорогъ, то таковыя въ 1900 году, въ виду существовавшаго затрудненія на угольномъ рынкѣ въ смыслѣ удовлетворенія потребителей, не могли пріобрѣсти въ Донецкомъ бассейнѣ необходимое для нихъ количество минеральнаго топлива, получивъ такового на 17.126,13 ваг., или на 8,% менѣе противъ предположенія; такое положеніе дѣла вызвало особое Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 21 января 1900 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, коимъ было разрѣшено всѣмъ дорогамъ Имперіи ввозить для собственной надобности, по 1 сентября 1900 г., иностранный каменный уголь по всѣмъ границамъ безпошлинно. Вывозъ угля желѣзными дорогами въ 1901 г. увеличился на

---

[1]) Не считая Донецко-Юрьевскаго, Ольховскаго, Макѣевскаго, Сулинскаго, Петровскаго и Новороссійскаго заводовъ, получающихъ минеральное топливо, помимо жел. дорогъ, со своихъ шахтъ, соединенныхъ съ заводами вѣтками частнаго пользованія.

45.783,07 ваг., или на 24,2% каковое увеличеніе пошло, съ одной стороны, на усиленіе запасовъ, возросшихъ къ 1 января 1902 года, сравнительно съ 1 январемъ 1901 г., съ 22 до 33 мил. пуд., а съ другой—на удовлетвореніе увеличившагося потребленія топлива Донецкого бассейна желѣзными дорогами М.-К.-Воронежской, М.-Брестской, Юго-Западными, Балтійской и С.-П.-Варшавской, изъ коихъ двѣ послѣднія въ 1900 году почти не получали угля съ юга Россіи, а въ 1901 г. вывезли его 6.500 вагоновъ. Изъ 25 дорогъ — получательницъ, дѣйствительными потребительницами являлись только 7: Екатерининская, К.-Х.-Севастопольская, Ю.-Западныя, Ю.-Восточныя, М.-К.-Воронежская, Х.-Николаевская и М.-Брестская дороги, получившія въ 1901 году 87% всего вывоза топлива для желѣзныхъ дорогъ, а на долю остальныхъ 18 дорогъ пришлось только 13%.

Затѣмъ, второе мѣсто по количеству полученныхъ вагоновъ принадлежало въ 1900 и 1901 гг., по-прежнему, частному потребленію, возросшему въ 1900 г., сравнительно съ 1899 г., на 39.412,05 ваг. и уменьшившемуся въ слѣдующемъ году, противъ предшествовавшаго, на 1.648,56 ваг.; это послѣднее явленіе зависѣло, почти исключительно, отъ сократившагося потребленія топлива населеніемъ городовъ Харькова, Екатеринослава, Ростова и Таганрога.

Сахарные заводы, сохранившіе четвертое мѣсто, получили въ 1900 году, противъ 1899 г., на 16.581,95 ваг. или на 40% болѣе, что объясняется возникновеніемъ новыхъ заводовъ, а отчасти и переходомъ нѣкоторыхъ изъ существовавшихъ ранѣе заводовъ съ дровяного на минеральное топливо, потребленіе котораго въ 1901 году нѣсколько сократилось (на 8,1%).

Наконецъ, три остальныя категоріи потребителей — пароходства, газовые заводы и солеварни—въ теченіе двухъ отчетныхъ годовъ неизмѣнно увеличивали, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, полученіе каменнаго угля и антрацита.

Что касается выполненія перевозокъ, то въ 1900 году, въ теченіе января, февраля и отчасти марта, задержки въ перевозкахъ происходили, главнымъ образомъ, по неприспособленности желѣзныхъ дорогъ, а въ ноябрѣ и декабрѣ — вслѣдствіе неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій и затрудненій въ дви-

женіи по участку Лисичанскъ-Купянскъ, Юго-Восточныхъ жел. дорогъ; въ остальные же мѣсяцы дороги, въ общемъ, удовлетворяли предъявляемымъ перевозкамъ, за исключеніемъ перевозокъ по однопутному участку Лисичанскъ-Купянскъ. Несмотря на существовавшія затрудненія въ перевозкахъ, южныя углевозныя дороги, къ усиленію коихъ принимались Министерствомъ Путей Сообщенія всевозможныя мѣры, работали съ крайнимъ напряженіемъ; средній мѣсячный вывозъ всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ составлялъ около 95 т. вагоновъ.

Что касается недогрузовъ по отказамъ отправителей, то таковые происходили, главнымъ образомъ, отъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій, какъ-то: снѣжныхъ заносовъ, распутицы въ осенніе и зимніе мѣсяцы, препятствовавшихъ подвозкѣ горнозаводскихъ грузовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, а также вслѣдствіе недостатка рабочихъ на шахтахъ, что вліяло на уменьшеніе добычи минеральнаго топлива; кромѣ того, на отказы оказывалъ вліяніе перегрузъ въ вагоны бо̀льшей подъемной силы, такъ какъ дороги подаютъ подвижной составъ не по разсчету условной величины въ 600 пуд., а вагоны-единицы, почему при перегрузкахъ отправители отказываются въ послѣдующія числа.

Обращаясь къ свѣдѣніямъ о невыполненіи Комитетскихъ нарядовъ по нагрузкѣ минеральнаго топлива, оказывается, что въ теченіе 1900 года отказовъ отъ нагрузки минеральнаго топлива было 127,785, а неподачъ—64,367, т. е. отказовъ было вдвое болѣе, чѣмъ неподачъ.

Въ 1900 году начислено штрафовъ за недогрузы и задержки вагоновъ въ слѣдующемъ размѣрѣ, по желѣзнымъ дорогамъ:

	Съ отправителей.	Съ Упр. жел. дор.
К.-Х.-Севастопольской .	48,858 р.	16,903 р.
Екатерининской . . .	77,510,4 »	15,802 »
Юго-Восточнымъ . . .	87,417,8 »	28,346 »
Итого . .	213,786,2 р.	61,051 р.

Въ 1901 году, въ теченіе января, февраля и марта, невыполненіе нарядовъ Комитета происходило: а) по неподачѣ

вагоновъ жел. дорогами, вслѣдствіе затрудненія въ движеніи по неподготовленности нѣкоторыхъ участковъ, а также вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ, и б) по отказамъ отправителей, которые, боясь сокращенія требованій и не зная, въ какомъ размѣрѣ будетъ произведено это сокращеніе, заявляли свои требованія нѣсколько преувеличенными, при чемъ, естественно, не могли выполнить наряда, если ихъ опасенія оправдывались. Затѣмъ, съ апрѣля мѣсяца падаетъ движеніе по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе кризиса въ желѣзной промышленности. Южныя горнозаводскія дороги имѣли въ избыткѣ подвижной составъ и перевозки ими выполнялись; если же были незначительныя неподачи въ декабрѣ по Екатерининской жел. дор., то это имѣло только временный характеръ, вслѣдствіе загроможденія ст. Пятихатки. Недогрузъ въ апрѣлѣ угля произошелъ по отказамъ отправителей, главнымъ образомъ, вслѣдствіе распутицы, препятствовавшей подвозкѣ угля къ станціямъ, а отчасти вслѣдствіе праздника Св. Пасхи. Съ мая мѣсяца перевозка грузовъ превышаетъ нарядъ Комитета, хотя въ то же время ежемѣсячно были и отказы, доходящіе въ декабрѣ до 8,000 ваг. минер. топлива. Отправители, будучи увѣрены въ томъ, что не встрѣтится задержекъ въ выполненіи дорогами нарядовъ Комитета, заявляли свои требованія только на основаніи имѣющихся договоровъ на отправку; при новыхъ же заказахъ отправители увѣрены, что въ теченіе мѣсяца дороги могутъ свободно подать дополнительные вагоны. Этимъ и объясняется, что съ мая мѣсяца, при отказахъ отъ погрузки нѣкоторыхъ отправителей, въ общемъ недогруза не было, такъ какъ отказы покрывались подачей въ большомъ количествѣ дополнительныхъ вагоновъ, а отчасти погрузкой въ вагоны бо̀льшей подъемной силы противъ назначенія Комитета. Въ результатѣ, ежемѣсячно, начиная съ мая до конца 1901 года, получался перегрузъ всѣхъ грузовъ, доходившій въ октябрѣ до 16% противъ наряда.

Штрафовъ за недогрузы и за неподачи вагоновъ начислено въ 1901 году по жел. дорогамъ:

	Съ отправителей.	Съ Упр. жел. дор.
Екатерининской . . .	35,990 руб.	306 руб.
К.-Х.-Севастопольской .	12,810 »	8,382 »
Ю.-Восточнымъ . . .	20,427 »	670 »
Итого	69,227 руб.	9,358 руб.

По направленіямъ первоначальнаго слѣдованія, вывозъ минеральнаго топлива (въ вагонахъ въ 600 п.) распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

НАПРАВЛЕНІЕ.	Вывозъ въ 1901 г.	% вывоза 1901 г. въ каждомъ направленіи.	Вывозъ въ 1900 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) вывоза 1901 г. сравнительно съ вывозомъ въ 1900 г.	Вывозъ въ 1899 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ 1900 г. сравнительно съ 1899 г.
На Сѣверъ, за Славянскъ и Лисичанскъ .	266,960,77	35,1	259,110	+ 7,850,77	185,901,35	+ 73,208,65
На Югъ, за Амвросіевку . .	43,076,04	5,7	43,692	— 615,96	36,735	+ 6,957
На Западъ, за Гришино . .	220,134,64	29	211,305	+ 8,829,64	175,102,6	+ 36,202,4
На Востокъ, за Звѣрево . . .	23,987,24	3,1	19,056	+ 4,931,24	14,306,6	+ 4,749,4
Внутрь Донецкаго бассейна[1])	205,888,31	27,1	223,922,65	—18,034,34	201,368,25	+ 22,554,4
Итого . .	760,047	100	757,085,65	+ 2,961,35	613,413,8	+143,671,85

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее количество минеральнаго топлива въ 1901 году вывезено на сѣверъ — 35%, сравнительно съ вывозомъ въ 1900 году болѣе на 7,850,77 вагоновъ или на 3%, а въ 1900 году, въ свою очередь, болѣе чѣмъ въ 1899 г., на 73.208,65 вагоновъ, или почти на 50%. Изъ потребителей минеральнаго топлива сѣвернаго направленія, въ 1901 году наибольшее количество угля получили желѣзныя

[1]) «Внутрь Донецкаго бассейна» заключаетъ все пространство между слѣдующими крайними пунктами: на сѣверъ — Славянскъ и Лисичанскъ, на востокъ—Миллерово и Звѣрево, на западъ—Гришино и на югъ—Амвросіевка и Маріуполь-портъ.

дороги: 116.483,3 вагона, что составляетъ 43% отъ общаго вывоза этого направленія, сравнительно съ полученіемъ въ 1900 г. (91.060,7 ваг.), болѣе на 24.422,43 ваг. или на 21%. Это увеличеніе вызвано отчасти желаніемъ пополнить незначительные запасы, бывшіе въ 1900 году, а отчасти явилось послѣдствіемъ перехода нѣкоторыхъ дорогъ на Донецкій уголь; такъ, Юго-Западныя дороги въ 1900 году получили этого топлива 15.349 ваг., а въ 1901 г.—32.047 вагоновъ. Въ западномъ направленіи вывозъ въ 1901 году составлялъ 29% и увеличился: сравнительно съ вывозомъ 1900 года—на 4,1%, а въ 1900 г. сравнительно съ 1899 г. — на 20,5%. Въ этомъ направленіи наибольшее количество минеральнаго топлива вывезено въ 1901 г. для металлургическихъ заводовъ (79.608,4 ваг.), что составляетъ 36,2% общаго вывоза западнаго направленія, по сравненію съ вывозомъ въ 1900 году для металлургическихъ заводовъ (96.181,58), меньше на 16.573,18 ваг. или 17,2%. Въ южномъ направленіи въ 1901 году вывозъ составлялъ 5,7% и сравнительно съ вывозомъ въ 1900 г. уменьшился на 1,4%; въ 1900 же году онъ возросъ, противъ 1899 года, на 17%. Наибольшее количество вагоновъ въ этомъ направленіи въ 1901 г. вывезено для металлургическихъ заводовъ—22.310,54 или 51,8% общаго вывоза. Въ восточномъ направленіи вывезено въ 1901 году 3,1% годового вывоза, по сравненію съ вывозомъ въ 1900 году,—болѣе на 26%; изъ потребителей, наибольшее количество въ этомъ направленіи получено желѣзными дорогами—14.634,42 ваг., что составляетъ 61% вывоза, противъ вывоза въ 1900 году для этой категоріи потребителей—болѣе на 4.206,42 ваг. или 40,4%. Наконецъ, внутрь Донецкаго бассейна вывезено въ 1901 году 27,1% годового вывоза, противъ вывоза 1900 года,—менѣе на 8%, а въ 1900 г. вывозъ этотъ былъ, сравнительно съ 1899 г., болѣе почти на 10%; изъ потребителей этого раіона наибольшее количество въ 1901 году получено металлургическими заводами — 81,470 ваг., что составляетъ 39,5%, противъ вывоза 1900 года,—менѣе на 6,911 ваг. или на 8%.

Количество станцій назначенія было: въ 1899 г.—959, въ 1900 г.—1,161 и въ 1901 г. — 1,339. Станцій, получившихъ болѣе 10.000 ваг., было, соотвѣтственно: 13, 15 и 12, въ томъ числѣ: Тритузная, Гаряиново, Маріуполь, Сартана, Харьковъ,

Таганрогъ, Дружковка, Екатеринославъ, Москва, Славянскъ, Одесса и др.; станцій, получившихъ отъ 1.000 до 10.000 ваг., было 83, 113 и 123; получившихъ болѣе 100, но менѣе 1.000 в.,—204,218 и 273, и, наконецъ, получившихъ менѣе 100 вагоновъ—659, 815 и 931.

Что же касается станцій отправленія, то число таковыхъ достигало: въ 1899 г.—43, въ 1900 г.—55 и въ 1901 г.—63-хъ, при чемъ новыми отправительницами явились станціи: Нижняя Крынка, Успенская, Попасная и др., главнѣйше, по Крестнинской и Щетовской вѣтвямъ. Наибольшее количество минеральнаго топлива (свыше 50,000 ваг. ежегодно каждой) было отправлено станціями: Алмазная (115 и 109 тыс. ваг.), Мушкетово (85 и 87 тыс. ваг.), Горловка (83 и 65 т. ваг.) и Кривой Торецъ (52 и 53 т. ваг.); станціи эти дали, въ общей сложности, болѣе 40% ежегоднаго вывода.

Разсматривая количества постанціонныхъ отправокъ каждымъ изъ углеотправителей [1]), оказывается, что собственно углепромышленниками отправлено: въ 1900 году—715.014,01 ваг. и въ 1901 г.—733.196,24 ваг., а посредниками—остальное количество, или первыми отправлено: въ 1900 г.—94,5% и въ 1901 г.—96,5% общаго годового вывоза, а вторыми—5,5% и 3,5%, чго составляетъ, сравнительно съ 1899 годомъ (93,4% и 6,6%), весьма замѣтное уменьшеніе отправокъ для посредниковъ.

Въ 1900 и 1901 году въ Донецкомъ бассейнѣ углепромышленниковъ, отдѣльныхъ лицъ и компаній, обществъ и товариществъ, имѣвшихъ свои или арендованныя копи, отправки коихъ составляли ежегодно 10.000 и болѣе вагоновъ (6 и болѣе мил. пуд.), было всего 17—въ 1900 г. и 21—въ 1901 г., а именно: 1) Южно-Русское общество (78.883,92 и 58.984,95 ваг.); 2) Рутченковское горнопромышленное общество (50.602,11 и 50.572,27 ваг.); 3) Алексѣевское общество; 4) Голубовское Брестово-Богодуховское товарищество; 5) Прохоровское анонимное общество; 6) Общество разработки угля и соли на югѣ Россіи; 7) П. А. Карповъ; 8) Екатериновское общество; 9) Русское-Донецкое

---

[1]) Число всѣхъ углеотправителей было: въ 1899 году—263, изъ коихъ 101 собственно уплепромышленниковъ, въ 1900 г.—407, въ томъ числѣ 164 углепромышлѣнника, и въ 1901 г.—464, изъ нихъ 190 шахтовладѣльцевъ и арендаторовъ копей.

общество; 10) Рыковское общество; 11) Алмазное анонимное общество; 12) А. В. Марковъ; 13) Товарищество Кореневъ и Шипиловъ; 14) Петро-Марьевское общество; 15) Брянское общество; 16) Бійчкрофтъ; 17) Любимовъ и Сольвэ; 18) Новороссійское общество; 19) Бабичъ; 20) Франко-русское общество и 21) Степановъ. Въ общемъ, всѣ поименованныя фирмы вывозили на рынки потребленія свыше 70% всего годового вывоза.

Что касается собственно *кокса* (включеннаго въ вышеприведенныя цифры перевозки минеральнаго топлива), то его было вывезено: въ 1900 г.—118.435,$_{7}$ и въ 1901 г.—84.728 вагоновъ, или въ 1900 г., по сравненію съ 1899 г., болѣе на 11.631,$_{45}$ ваг. или 10,$_{9}$%, а въ 1901 г., противъ предшествовавшаго года, менѣе на 33.707,$_{7}$ ваг., т. е. на 29%. Производство кокса сосредоточено, главнѣйше, близъ станцій: Алмазная, Горловка, Щегловка 1-й, Рудничная, Мушкетово, Криничная и Луганскъ, при чемъ въ 1900 и 1901 гг., какъ и въ предыдущихъ, наибольшій вывозъ кокса былъ со ст. Алмазной (30.663,$_{8}$ и 29.516,$_{15}$ ваг.); болѣе другихъ уменьшила вывозъ кокса въ 1901 г. ст. Горловка (на 9.439,$_{43}$ ваг.).

Въ 1900 и 1901 гг., изъ металлургическихъ заводовъ, наибольшее число вагоновъ кокса получено заводами: Днѣпровскимъ (32.223,$_{22}$ и 26.071,$_{29}$ ваг.), Александровскимъ (15.714,$_{44}$ и 14.691,$_{34}$ ваг.) и Таганрогскимъ (12.657,$_{99}$ и 11.840,$_{97}$ ваг.), что составило, по отношенію къ вывозу кокса на всѣ южные металлургическіе заводы, въ 1900 г.—66,$_{6}$% и въ 1901 г.—76%.

Изъ остальныхъ горнозаводскихъ грузовъ, надлежитъ здѣсь же упомянуть о *рудахъ* (желѣзныхъ и марганцевыхъ), вывозъ которыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ показаніемъ потребителей, представлялся въ 1900 и 1901 гг. въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Вывозъ въ 1901 г., сравнительно съ вывозомъ въ 1900 г., болѣе (+) или менѣе (—)	
	вагоновъ въ 600 пудовъ		вагоновъ	%
Металлургич. зав. юга Россіи . .	196.654,$_{11}$	252.077,$_{83}$	—55.423,$_{72}$	—28,$_{1}$
» » внѣ юга Росси.	29.859,$_{96}$	27.622,$_{42}$	+ 2.237,$_{54}$	+ 8,$_{1}$
Передѣл. и разные заводы . . .	1.060,$_{76}$	825,$_{87}$	+ 234,$_{89}$	+28,$_{4}$
Вывозъ за границу	353,$_{17}$	—	+ 353,$_{17}$	—
Итого	227.928	280.526,$_{12}$	—52.598,$_{12}$	—18,$_{7}$

Изъ этой таблицы видно, что уменьшеніе вывоза руды приходится на металлургическіе заводы юга Россіи, которые получили менѣе на 55.423,72 ваг., что произошло вслѣдствіе кризиса въ желѣзной промышленности. Но, обращаясь къ запасамъ руды на южныхъ металлургическихъ заводахъ, получающихъ руду при посредствѣ жел. дорогъ, оказывается, что на 1 января 1901 года запасовъ руды на этихъ заводахъ было 64 мил. пудовъ, а на 1 января 1902 года—49 мил., т. е. за счетъ вывоза въ 1901 году потреблено заводами изъ запасовъ 15 мил. пудовъ или 25.000 ваг. въ 600 пудовъ. Слѣдовательно, при сохраненіи запасовъ, вывозъ руды 1901 года былъ бы на 15 мил. пудовъ болѣе указаннаго выше.

По роду и происхожденію, означенныя руды распредѣлялись такъ:

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	РОДЪ РУДЫ.						ВСЕГО.
	Желѣзная.			Марганцевая.			
	Кривор.	Керч.	Мѣст.	Никоп.	Кавказ.	Итого.	
Металлургическіе заводы:							
а) юга Россіи	174.284,08	6.808,15	3.921,08	7.069,17	4.571,63	11.640,8	196.654,41
в) внѣ юга Россіи	29.482,64	—	—	377,32	—	377,32	29.859,96
Прочіе заводы	469,89	—	—	118,75	472,12	590,87	1.060,76
За границу	353,17	—	—	—	—	—	353,17
Итого въ 1901 г. . .	204.589,78	6.808,15	3.921,08	7.565,24	5.043,75	12.608,99	227.928
Вывозъ 1900 года	253.076,44	7.379,79	6.813,22	6.352,31	6.904,36	13.256,67	280.526,12
Увеличеніе + или уменьшеніе — вывоза въ 1901 году, сравнительно съ вывозомъ въ 1900 г.	—48.486,66	—571,64	—2.892,14	+1.212,93	—1.860,61	—647,68	—52.598,12
% увеличенія + или уменьшенія —	—19, 2	—7, 6	—42	+19	—27	—4, 9	—18,7

Въ *Юго-Восточной области,* по даннымъ мѣстнаго Горнаго Управленія, было вывезено съ рудниковъ въ разныя мѣста [1]).

[1]) Вывозъ этотъ вошелъ, частью, въ приведенныя выше данныя Харьковскаго Комитета, вѣдающаго перевозки всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ юга Россіи, за исключеніемъ грузовъ, отправляемыхъ со станцій Восточно-Донецкаго и Воронежско-Ростовскаго участковъ Юго-Вост. жел. дорогъ (т. е. всего антрацита Грушевско-Власовскаго раіона и рудниковъ по желѣзно-дор. линіи Лихая-Царицынъ).

Антрацита.

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Съ войсковыхъ земель Грушевско-Власовскаго раіона	35.888,644 п.	28.318,000 п.
» остальныхъ войсков. земель	1.829,498 »	3.541,000 »
» станичныхъ земель . .	8.454,024 »	14.889,000 »
Съ владѣльческихъ земель .	15.521,785 »	15.907,000 »
Итого . .	67.415,522 п.	62.655,000 п.

Каменнаго угля:

Съ войсковыхъ земель . .	1.970,406 п.	2.088,000 п.
» станичныхъ » . .	13,000 »	220,000 »
» владѣльческихъ » . .	84.523,013 »	104.326,000 »
Итого . .	86.506,419 п.	106.634,000 п.

Въ то же время, по свѣдѣніямъ Управленія южною сѣтью Юго-Восточн. ж. д., общій вывозъ антрацита съ копей, расположенныхъ по Воронеж.-Донецк. участку этихъ дорогъ, распредѣлялся по категоріямъ потребителей такимъ образомъ (въ пудахъ):

1) Желѣзныя дороги.

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Юго-Восточныя	4.155,726	4.618,403

2) Города.

Москва	1.285,980	919,189

3) Частное потребленіе:

а) На сѣверъ	9.972,942	8.246,153
б) » югъ	27.137,913	22.827,220
Итого	42.552,561	36.610,965.

Такимъ образомъ, въ 1901 г., при общемъ уменьшеніи вывоза почти на 14% сравнительно съ 1900 г., сократились требованія на антрацитъ со стороны: Москвы (на 28,5%) и частнаго потребленія на сѣверъ (на 17,3%) и югъ (на 16%); возросли же требованія только желѣзныхъ дорогъ (на 11%).

Въ отчетный періодъ времени послѣдовалъ цѣлый рядъ Высочайшихъ повелѣній о сооруженіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ раіонѣ Донецкаго бассейна, въ виду наблюдавшихся въ 1898—1900 гг. затрудненій по полученію минеральнаго топлива какъ желѣзными дорогами, такъ и металлургическими и др. заводами. Такъ, 26-го мая 1900 года рѣшено соорудить непосредственно казной три линіи, которыя, составляя продолженіе одна другой, вмѣстѣ взятыя дадутъ одну желѣзнодорожную магистраль, параллельную существующей Екатерининской дорогѣ, а именно: 1) ширококолейную линію отъ Маріупольской линіи у станціи Волновахи, или сѣвернѣе ея, въ направленіи на станціи Пологи, Бердянской линіи, и Александровскъ, Севастопольской линіи, до конечной станціи Ингулецкой вѣтви и съ отдѣльной линіей до станціи Долгинцево — съ тѣмъ, чтобы эта послѣдняя линія была открыта ранѣе линіи на Ингулецкую вѣтвь и чтобы магистраль Долгинцево-Волноваха, въ отношеніи отчужденія имуществъ, водоснабженія станцій и опорныхъ частей искусственныхъ сооруженій, была, при самой постройкѣ, разсчитана на два пути; 2) ширококолейную линію магистральнаго типа отъ Богодуховской вѣтви примѣрно черезъ станцію Иловайскую, Таганрогской линіи, въ направленіи на Алексѣевское антрацитовое мѣсторожденіе до соединенія съ Луганскою линіею у пункта, расположеннаго нѣсколько восточнѣе Дебальцева, и 3) ширококолейный подъѣздной путь отъ Макѣевскаго каменноугольнаго мѣсторожденія до указанной въ предшествующемъ пунктѣ магистрали.

Того же 26-го мая 1900 г. Высочайше повелѣно разрѣшить обществу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ: а) сооруженіе и эксплоатацію ширококолейной вѣтви общаго пользованія отъ поста Заруднаго (Щетова), названныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящагося между станціями Колпаково и Юскино, до рудника Кгаевскаго, съ отвѣтвленіемъ къ руднику Копылова, общимъ протяженіемъ до 10 верстъ, подъ наименованіемъ «Щетовская вѣтвь Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ», и б) продолженіе Крестнинской вѣтви отъ поста Боково до рудника Маркова, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ обществу разрѣшено сооруженіе сей вѣтви, съ отнесеніемъ потребныхъ на сіе расходовъ на

счетъ отстатковъ отъ строительнаго капитала сооружаемой симъ обществомъ Восточно-Донецкой линіи.

Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1900 года, состоялось распоряженіе о постройкѣ, средствами казны, желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Сатки, Екатерининской жел. дор., до сел. Нижней Крынки, гдѣ обнаружены богатыя залежи каменнаго угля, могущія доставлять для нуждъ промышленности, благодаря постройкѣ дороги, до 18 мил. этого топлива въ годъ.

Далѣе, 13-го мая 1901 года, Высочайше разрѣшены постройки желѣзнодорожныхъ ширококолейныхъ вѣтвей общаго пользованія къ Екатерининской желѣзной дорогѣ: 1) отъ разъѣзда Государева Байрака къ угольнымъ копямъ анонимнаго общества каменноугольныхъ копей въ сел. Государево Байракѣ; 2) отъ станціи Желтыя Воды къ рудникамъ при дер. Веселой Ивановкѣ анонимнаго общества «Желтая Рѣка»; 3) отъ станціи Юрьевки къ копямъ Жилловскаго общества и 4) отъ ст. Мѣловая до сел. Бѣлое, Екатеринославской губ.; послѣдняя изъ этихъ вѣтвей должна быть сооружена средствами горн. инж. Горяйнова, а остальныя три—на счетъ названныхъ выше акціонерныхъ обществъ, подъ наблюденіемъ и контролемъ правительства.

Кромѣ того, 4-го іюня 1901 г. Высочайше утверждены условія сооруженія анонимнымъ обществомъ Донъ-Донецъ, а равно эксплоатаціи казною ширококолейной вѣтви общаго пользованія отъ ст. Юскино, Екатерининской жел. дор., къ принадлежащимъ названному обществу каменноугольнымъ копямъ близъ пос. Тацино, Таганрогскаго округа.

Въ 1901 году было приступленно къ работамъ по постройкѣ второго пути на участкѣ Лисичанскъ—Купянскъ и открыты въ прямомъ сообщеніи новыя линіи: Пятихатки—Крестовка, Х.—Ник. ж. д.—съ 1-го сентября, Купянскъ-Волчанскъ, К.-Х.-Севастоп. ж. д., Бѣлгородъ-Басы, Бѣлгородъ-Сумской ж. д., и Лозовая-Полтава, Х.-Ник. ж. д.—съ 27-го октября, и Полтава-Кіевъ, Моск.-Кіево-Вор. ж. д.—съ 5-го декабря, каковыя линіи измѣнили направленіе угольныхъ грузовъ.

Наконецъ, здѣсь же необходимо упомянуть и о послѣдовавшемъ, 11-го марта 1901 г., Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, въ видахъ объединенія желѣзныхъ дорогъ Донецкаго бассейна въ одномъ казенномъ управленіи—Екатерининской дороги, поста-

новлено изъять изъ аренды общества Юго-Восточныхъ дорогъ участки б. казенной Донецкой желѣзной дороги и, вмѣстѣ съ состоящими во владѣніи общества линіями: отъ Лисичанска до Купянска-Узлового, Луганскъ-Миллерово, Попасная-Никитовка и вѣтвями: Первозвановской, Селезневской, Крестнинской и Щетовской и находящейся еще въ постройкѣ, но имѣющей быть отстроенною распоряженіемъ и за счетъ общества Никитовка-Очеретинской линіей, передать въ казну. Вмѣстѣ съ этимъ, въ управленіе той же Екатерининской дороги должны быть переданы и участки казенной К.-Х.-Севаст. ж. д. отъ ст. Славянскъ до соединенія съ желѣзнодорожными линіями Донецкаго бассейна. Такое объединеніе даетъ нижеслѣдующія главнѣйшія выгоды въ отношеніи улучшенія условій эксплоатаціи и урегулированія движенія: 1) вмѣсто шести существовавшихъ передачъ (Ясиноватая, Горловка, Хацепетовка, Курско-Харьково-Севастопольской и Екатерининской, Хацепетовка, Юго-Восточныхъ и Екатерининской жел. дорогъ, Хацепетовка, Попасня, Юго-Восточныхъ и Курско-Харьково-Севастопольской жел. дорогъ) явилось четыре передачи, при чемъ обмѣнъ вагоновъ между Курско-Харьково-Севастопольской и Юго-Восточными ж. д. упразднился совершенно, а между Екатериниской и Юго-Восточными ж. д.— отчасти; 2) такъ какъ на горнозаводскихъ вѣтвяхъ, которыя присоедининены въ Екатерининской желѣзной дорогѣ—дорогѣ также исключительно горнозаводской — почти не имѣется хлѣбныхъ грузовъ, то характеръ перевозокъ по Екатерининской дорогѣ измѣнился, и всѣ перевозочныя средства ея направлены исключительно къ удовлетворенію нуждъ горнопромышленности, почему и не происходитъ отвлеченія вагоновъ съ угольнаго раіона для хлѣбныхъ грузовъ; 3) хотя, съ перенесеніемъ обмѣна со станцій Хацепетовки, Ясиноватой, Горловки и Попасной на станціи Славянскъ, Купянскъ, Миллерово и Звѣрево, общее количество передаваемыхъ вагоновъ не уменьшилось, но зато рѣзко измѣнился самый характеръ передачъ: всѣ грузы идутъ въ одномъ направленіи какъ къ Купянску, такъ и къ Славянску, тогда какъ до этого въ Дебальцевѣ и Хацепетовкѣ вагоны, приходящіе, напримѣръ, съ запада на Юго-Восточныя желѣзныя дороги, должны были здѣсь разсортировываться и отправляться въ трехъ различныхъ направленіяхъ: на участокъ Дебальцево-

Попасня, на Луганскъ и на Звѣрево; существовавшія при передечахъ задержки вагоновъ въ Хацепетовкѣ и Дебальцевѣ устранились, что сократило простой каждаго вагона на этихъ станціяхъ. Помимо удобствъ передачи и обмѣна, при новыхъ условіяхъ, должна улучшиться и сортировка вагоновъ, такъ какъ Екатерининская дорога, владѣя станціями Хацепетовка и Дебальцево и устроивъ между ними большую сортировочную станцію, будетъ въ состояніи сейчасъ же на мѣстѣ сортировать всѣ грузы, и такимъ образомъ въ Купянскѣ и Славянскѣ, гдѣ происходитъ передача, сортировка будетъ уже незначительная. Весьма важнымъ преимуществомъ является также и достигнутое при этомъ полное объединеніе какъ распоряженія движеніемъ, такъ вообще всей эксплоатаціей углевозныхъ дорогъ, чѣмъ устраняются всѣ невыгоды существованія самостоятельныхъ трехъ управленій въ Донецкомъ бассейнѣ, при чемъ каждая дорога находилась въ неизвѣстности относительно состоянія движенія на сосѣднихъ дорогахъ, вслѣдствіе чего нерѣдко происходила отправка вагоновъ на такія станціи, которыя ихъ въ данное время принять не могли. Изложенное мѣропріятіе осуществлено на мѣстѣ съ 1-го мая 1901 года.

Что же касается подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей частнаго пользованія, то къ числу таковыхъ относились построенные на югѣ Россіи: въ 1900 году—а) путь въ 4 версты отъ ст. Голубовка до центра станцій проволочно-канатной дороги Голубовскихъ Береcтво-Богодуховскихъ копей; б) путь отъ Лидіевскаго рудника Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества къ ст. Рудничной, Екатерининской ж. д., и в) вѣтвь въ $3^1/_2$ вер. отъ Власовскаго антрацитоваго рудника Кукса и Чурилина до ст. Власовка, и въ 1901 г.—а) путь, длиною въ 12 вер., отъ рудника Петро-Марьевскаго общества каменноугольной промышленности на ст. Попасную, Екатерин. ж. д., и б) путь, отъ Ирминскаго рудника, Ирминскаго каменноугольнаго общества, къ разъѣзду Ирмино, названной выше жел. дороги.

Относительно тарифныхъ мѣропріятій по каменноугольной промышленности надлежитъ упомянуть о послѣдовавшей, съ 1-го октября 1900 года, отмѣнѣ спеціально пониженныхъ провозныхъ платъ для экспорта каменноугольныхъ грузовъ со ст. Донецкаго бассейна до Маріуполя, Азовской гавани и Ростова, а также отъ

ст. Домбровскаго бассейна до прусской пограничной станціи Иллово. Сверхъ того, въ дополненіе къ этой мѣрѣ, вызванной чрезмѣрнымъ вздорожаніемъ минеральнаго топлива, а потому и стремленіемъ удержать уголь внутри Имперіи, состоялось тогда же распоряженіе объ отмѣнѣ дѣйствовавшихъ пониженій общеустановленныхъ дополнительныхъ и за совершеніе таможенныхъ операцій сборовъ по экспорту угля со ст. Варшавско-Вѣнской ж. д. Примѣнявшіяся до того времени въ этомъ сообщеніи отступленія заключались, между прочимъ, въ томъ, что сборъ за станціонные расходы взимался въ размѣрѣ 0,2 к. съ пуда вмѣсто 0,4 к., а сборъ за передачу груза на пограничной станціи, въ размѣрѣ 0,33 к. съ пуда, вовсе не взимался.

Перевозка минеральнаго топлива *Домбровскаго бассейна* распредѣлялась въ 1899 и 1900 гг. по дорогамъ назначенія слѣдующимъ образомъ (въ тысячахъ пудовъ [1]):

	1899 г.	1900 г.
Балтійская	—	1
Варшавско-Вѣнская	99,032	90,733
Екатерининская	—	3
Закавказская	2	3
Ивангородъ-Домбровская . .	21,403	20,622
К.-Х.-Севастопольская . . .	14	2
Либаво-Роменская	392	20
Лодзинская	39,000	44,503
Московско-Брестская	781	5,331
Моск.-Виндаво-Рыбинская .	1	—
Моск.-Курская	598	553
Моск.-Козлово-Воронежская	63	58
Моск.-Казанская	65	104
Моск.-Нижегородская	51	30
Моск.-Яросл.-Архангельская.	6	17
Николаевская	541	479
Пермская	—	1
Полѣсскія	67	41
Привислянскія	21,181	19,071
Риго-Орловская	207	33
Рязанско-Уральская	24	—
Самаро-Златоустовская . . .	—	3
С.-Петербурго-Варшавская .	3,544	3,663
Сибирская	—	6
Сызрано-Вяземская	9	—
Харьково-Николаевская . .	81	67
Юго-Восточныя	6	16
Юго-Западныя	8,975	6,801
Иностранныя	1	—
Итого . . .	196,044	192,161

[1]) По даннымъ Д-та Желѣзнод. Дѣлъ.

Вывозъ и распредѣленіе по категоріямъ потребителей того же топлива въ 1901 году, по даннымъ Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, были таковы:

	Уголь.		Всего.
	Каменный.	Бурый.	
	Тысячи пудовъ.		
Продано на мѣстѣ	15,528	3,634	19,162
Вывезено:			
по желѣзнымъ дорогамъ . .	199,927	2,385	202,312
водными путями	150	—	150
Итого . . .	215,605	6,019	221,624

Въ томъ числѣ отправлено по категоріямъ потребителей:

Желѣзнымъ дорогамъ	37,240	388	37,628
Заводамъ:			
горнымъ	28,165	—	28,165
передѣльнымъ	12,405	—	12,405
газовымъ	695	—	695
сахарнымъ	15,586	—	15,586
Прочимъ промышленнымъ заведеніямъ	74,842	5,080	79,922
Для домашняго потребленія:			
въ Варшавѣ . 19.505,799 п.			
» Лозди . . . 11.570,181 »	47,296	558	47,854
» др. мѣстахъ 16,219,674 »			

Означенныя отправки по сортамъ каменнаго угля (крупный и мелкій) распредѣлялись такъ:

	Пуды.	Крупнаго.	Среднаго.	Мелкаго.	Итого.
		Въ процентахъ.			
Отправлено потребителямъ	215.604,238	98,42	91,37	71,92	88,68
Въ томъ числѣ:					
Для желѣзн. дорогъ . . .	37.240,530	29,70	—	0,44	17,27
Для заводовъ:					
горныхъ	28.165,030	12,64	12,93	14,6	13,06
передѣлочныхъ . .	12.404,899	4,32	10,13	6,27	5,76
газовыхъ	694,973	0,01	0,15	0,01	0,02
сахарныхъ	15.586,104	3,42	6,81	15,78	7,23
Для прочихъ промышленныхъ заведеній .	74.841,582	16,01	59,04	61,05	34,71
Для домашняго потребленія	47.295,655	33,90	10,94	2,39	21,94
Всего . . .	215.604,238	100	100	100	100

Такимъ образомъ, оказывается, что главнѣйшими потребителями крупнаго угля являются желѣзныя дороги и домашнее отопленіе, а средняго и мелкаго—разныя промышленныя заведенія; при этомъ желѣзныя дороги почти исключительно пользуются крупнымъ углемъ, а домашнее отопленіе — только на $^2/_3$ всего своего потребленія.

Вывезенный по желѣзнымъ дорогамъ каменный и бурый уголь былъ отправленъ:

	Каменный уголь.		Бурый уголь.	Всего.
Внутрь края .	193,581,920	97,44%	2.384,356	195.966,276
За Бѣлостокъ	485,042	0,24%	—	485,042
» Брестъ . .	852,075	0,43%	—	852,075
» Ковель . .	3,786,465	1,89%	695	3.787,160
За границу .	1,305	почти 0,00%	—	—
	199.926,817	100,00%	2.385,051	202.311,868

Что касается постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ горнозаводскомъ раіонѣ Западной горной области, то въ этомъ отношеніи должно быть упомянуто о послѣдовавшемъ, 26-го мая 1900 года, Высочайшемъ повелѣніи о сооруженіи, на частныя средства, линіи отъ г. Ченстохова до пограничнаго мѣстечка Гербы, протяженіемъ, съ вѣтвями къ м. Лойки и заводамъ Бляховня и Гантке, около 25 верстъ, съ электрической тягой. Дорога эта, привлекшая до десяти предпринимателей, представляется очень полезной и выгодной, такъ какъ въ обслуживаемомъ ею раіонѣ имѣются довольно богатыя залежи желѣзной руды (въ м. Лойки, Каводжа, Бляховня), которая до сихъ поръ эксплоатируется въ недостаточной степени, исключительно въ виду отсутствія удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія, связывающихъ копи съ заводами. Послѣдніе расположены около Домбровы, гдѣ имѣются угольныя копи, и пользуются рудою, при помощи гужевой перевозки на значительномъ разстояніи (около 24 вер.) лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Съ проведеніемъ же рельсовой линіи явится возможность не только болѣе удобной и дешевой подвозки руды къ существующимъ заводамъ въ Сосновицко-Домбровскомъ раіонѣ, но и къ возникновенію и расширенію заводской дѣятельности на мѣстѣ, между Гербами и

Ченстоховомъ, такъ какъ по желѣзной дорогѣ сюда можетъ доставляться уголь изъ Сосновицкаго раіона.

Кромѣ того, 11-го марта 1901 года состоялось Высочайшее повелѣніе о постройкѣ трехъ углевозныхъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей общаго пользованія въ Домбровскомъ бассейнѣ: средствами Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги—1) отъ ст. Зомбковицы до дер. Сончовъ и 2) отъ линіи названной дороги между станціями Зомбковицы и Стржемешицы до копи «Игнатій», и средствами акціонернаго общества каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ—3) отъ Стржемешицы, Привисл. жел. дор., до копи «Мортимеръ» названнаго общества.

Съ *Кавказскихъ* заводовъ и промысловъ добываемые продукты перевозились тѣмъ же порядкомъ, что и въ 1899 г., при чемъ Алвердскій заводъ пользовался Карской ж. д., которая отстоитъ отъ него всего на $2^1/_2$—3 версты. Выплавленная мѣдь, частью, продавалась на мѣстѣ кустарямъ, выдѣлывающимъ изъ нея туземную посуду, а главнѣйше направлялась въ гг. Москву, Баку, Шушу; Кедабекскій и Калакентскій заводы отсылали свою мѣдь къ Москву и С.-Петербургъ. При этомъ мѣдь доставлялась: съ заводовъ Зангезурскаго уѣзда—вьюками до Шуши и далѣе въ фургонахъ до ст. Евлахъ, Закавказской жел. дороги, съ общею платою за весь этотъ путь отъ 45 до 80 коп. съ пуда; съ Калакентскаго завода — по заводской дорогѣ до Кедабекскаго зав., откуда мѣдь обоихъ заводовъ направлялась на фургонахъ до ст. Далляръ, Закавказской жел. дор., съ платою отъ 7 до 14 коп. за пудъ; наконецъ, съ Эргинскаго завода—въ телѣгахъ до Батума, на разстояніи 11 верстъ, а далѣе моремъ—въ Одессу.

Каменный уголь Кутаисской губ. перевозился по Закавказской желѣзной дорогѣ, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть и главный потребитель этого горючаго, расходующій его какъ топливо для жилыхъ помѣщеній и для надобностей мастерскихъ; кромѣ того, этотъ уголь примѣняется въ кузницахъ и при обжигѣ извести; въ отчетномъ году его начали вывозить въ Одессу. Что же касается Кубанскаго каменнаго угля, то таковой, попрежнему, вывозился на арбахъ и телѣгахъ до города Баталпишинска и желѣзнодорожной станціи Невинномысской (за плату

отъ 9 до 10 коп. съ пуда), гдѣ и употреблялся на паровыхъ мельницахъ, въ кузницахъ и для отопленія жилыхъ помѣщеній.

По свѣдѣніямъ Департамента Желѣнодорожныхъ Дѣлъ, желѣзными дорогами было всего получено Кавказскаго каменнаго угля (въ тыс. пуд.):

	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.
Владикавказской . . .	—	51
Закавказской	1,255	2,377
Николаевской	—	1
Юго-Восточными . . .	—	2
Всего . . .	1,255	2,431

Сѣра изъ мѣсторожденій Абано и Кетерси, въ Тифлисской губ., была въ 1900 г. вывезена въ г. Владикавказъ; Дагестанская же сѣра изъ области не вывозилась.

Наконецъ, марганцевыя руды Кутаисской губ. перевозились по магистрали Закавказской желѣзной дороги, до коей доставлялись, частью, по Чіатуро-Шаропанской узкоколейной вѣтви, частію же, по-прежнему, вьюками и на арбахъ, до ст. Квирилы и Дзерулы, той же дороги.

Вывозъ этихъ рудъ, по государствамъ, за отчетный періодъ времени представлялся въ слѣдующемъ видѣ (въ пудахъ):

	1900 годъ.			1901 годъ.		
	Черезъ Батумъ.	Черезъ Поти.	Всего.	Черезъ Батумъ.	Черезъ Поти.	Всего.
Въ Австро-Венгрію	11	409,380	409,391	—	586,778	586,778
» Бельгію . .	42,725	2.963,840	3.006,565	—	2.652,629	2.652,629
» Великобританію	683,990	6.391,276	7.075,266	6,105	4.820,761	4.826,866
» Голландію .	477,073	8.081,073	8.558,146	165,706	6.797,660	6.963,366
» Германію .	643,147	752,391	1.395,538	631,799	341,150	972,949
» Россію . . .	2,067	2.279,050	2.281,117	—	2.929,596	2.929,596
» Сѣв. - Амер. Штаты . . .	270,000	3.636,291	3.906,291	—	2.084,002	2.084,002
» Францію . .	60 020	1.191,901	1.251,921	154,650	517,928	672,578
Всего . .	2.179,033	25.705,202	27.884,235	958,260	20,730,504	21.688,764

Такимъ образомъ, въ 1900 г., сравнительно съ 1899 г., вывозъ увеличился, въ общемъ, на 1,4 мил. пуд., при чемъ, въ частности, возросло требованіе на руду со стороны: Бельгіи (на 3 м. п.), Франціи (на 0,8 м. п.), Германіи (0,5 м. п.) и Голландіи (0,5 м. п.), а также Австро-Венгріи, вновь получившей съ Кавказа (послѣ перерыва въ 1899 году) 0,4 мил. пуд. марганцевой руды; уменьшилось же потребленіе Кавказской руды Соед. Штатовъ Сѣв. Америки—на 2 м. п., Великобританіи—на 1,4 м. п. и внутри Россіи — на 0,4 м. пуд. Что же касается 1901 года, то, при общемъ пониженіи вывоза, по сравненію съ 1900 г., на 6,197 тыс. пуд., увеличеніе требованій на руду отмѣчается только со стороны внутренней Россіи (на 648 т. п.) и Австро-Венгріи (на 177 т. п.); всѣ же остальныя государства уменьшили свои требованія на 7,022 т. п., въ томъ числѣ: Великобританія—на 2,249 т. п., Соедин. Штаты С. Америки—на 1,822 т. п., Голландія—на 1,595 т. п., Франція—на 579 т. п., Германія—на 423 т. п. и Бельгія—на 354 тыс. пудовъ.

4-го іюня 1901 года послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на сооруженіе, за счетъ и распоряженіемъ казны, продолженія Чіатурской вѣтви Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ ст. Дарквети до сел. Сачхери, протяженіемъ 5,87 версты.

Въ раіонѣ *Томскаго Горнаго Управленія*, изъ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа, вывозилась для продажи въ г. Екатеринбургъ только одна мѣдь Спасскаго завода, слѣдовавшая сначала, до г. Петропавловска, гужемъ, въ телѣгахъ и таратайкахъ, или въ саняхъ, лѣтомъ—преимущественно, на волахъ, а зимою на верблюдахъ, за плату въ 1900 г.—по 60 коп. и въ 1901 г.—по 60—90 коп. съ пуда, далѣе же—по желѣзной дорогѣ. Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ предметами горнаго промысла служатъ серебро, свинецъ, мѣдь, каменный и бурый уголь, перевозка которыхъ совершается на верблюдахъ, лошадяхъ или быкахъ и водою. Серебро съ заводовъ названнаго горнаго округа отправлялось на Монетный Дворъ; мѣдь и свинецъ продавались, главнѣйше, въ Павлодарѣ; каменный уголь потреблялся для дѣйствія сереброплавильныхъ заводовъ Поповой, а также отправлялся, начиная съ 1900 года, на Сибирскую жел. дорогу, при чемъ уголь съ копей Воскресенскаго общества доставлялся съ мѣста добычи до Воскресен-

ской пристани на р. Иртышѣ по желѣзной дорогѣ этого общества [1]), а далѣе, до Сибирской дороги, сплавомъ въ баржахъ по названной рѣкѣ; бурый же уголь, частью, продавался мѣстному населенію г. Зайсана и, главнымъ образомъ, военному вѣдомству, для отопленія казармъ мѣстныхъ войскъ. Въ Томскомъ горномъ округѣ, каменный уголь, добытый на Судженскихъ копяхъ, сбывался исключительно на Средне-Сибирскую желѣзную дорогу, при чемъ на ст. Судженка уголь перевозился по особой желѣзнодорожной вѣтви, длиной 9 верстъ, для надобности Сибирской желѣзной дороги—безплатно, а для частныхъ лицъ—по тарифу. Мѣстами сбыта произведеній Абаканскаго завода Ачинско-Минусинскаго горнаго округа служили, по-прежнему, города Минусинскъ и Красноярскъ съ ихъ уѣздами. Провозъ съ завода металловъ и издѣлій по грунтовой дорогѣ до Минусинска (200 верстъ отъ завода) обходился зимой отъ 15 до 20 к. съ пуда, а лѣтомъ отъ 20 до 25 к.; въ Красноярскъ же издѣлія сплавлялись на плотахъ и баркахъ, сначала по р. Абакану, а потомъ по Енисею, при чемъ стоимость доставки, при благопріятныхъ условіяхъ сплава, не превышала 20—25 коп. съ пуда.

Въ *Восточно-Сибирской горной области* уголь Черемховскихъ копей поставлялся на Сибирскую жел. дорогу, а также, въ небольшомъ количествѣ, продавался въ г. Иркутскѣ, для отопленія.

Положеніе *желѣзнаго торга* въ Россіи въ 1900 и 1901 годахъ [2]) можетъ быть названо, вообще, переходнымъ и характеризовалось значительнымъ уменьшеніемъ спроса и паденіемъ цѣнъ на всѣ продукты этого рода торговли, кромѣ котельнаго желѣза. При этомъ, въ частности, дѣла на отдѣльныхъ рынкахъ были таковы.

Торговля горнозаводскими произведеніями.

Нижній-Новгородъ, все еще сохранявшій свое первенствующее значеніе въ сбытѣ произведеній горныхъ заводовъ Урала, продолжалъ постепенно сокращать обороты съ желѣзомъ,

---

[1]) По дорогѣ этой въ 1900 г. было перевезено 4.718,235 пуд. разныхъ грузовъ.

[2]) Данныя о торговлѣ металлами извлечены, главнѣйше, изъ спеціальнаго по этому предмету труда А. П. Матвѣева—«Желѣзное дѣло Россіи», а также изъ статей Торгово-Промышленной газеты, Вѣстника Ф., П. и Т. и др.

котораго съ названныхъ заводовъ было отправлено на ярмарку: въ 1899 г.—9,042, въ 1900 г.—8,535 и въ 1901 г.—7,210 тысячъ пудовъ. По сортамъ, привозъ этотъ распредѣлялся такъ:

	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1901 г. По сравненію съ 1900 г., болѣе (+) или менѣе (—).
	Тысячи пудовъ.			
Желѣза:				
Листового кровельнаго	3,441	3,599	2,775	—824
» разнаго	384	370	969	+599
Сортового	2,817	2,340	2.135	—205
Разнаго	427	363	339	—24
Итого желѣза	7,069	6.672	6.218	—454
Чугуна	1,820	1,734	838	—896
Разныхъ издѣлій и металловъ .	153	129	154	+ 25
Всего	9,042	8,535	7,210	—1,325

Обстоятельства, при которыхъ началась Нижегородская ярмарка 1900 г., были не совсѣмъ обычны, ибо, кромѣ урожая и состоянія воды въ Волгѣ и рѣкахъ ея бассейна, являющихся главнѣйшими факторами того или иного исхода ярмарки, ей пришлось еще считаться съ задержкой въ перевозкахъ на Сибирской и Пермь-Тюменской желѣзныхъ дорогахъ, вызванной усиленной перевозкой войскъ и военныхъ грузовъ на Дальній Востокъ, а также съ нѣкоторымъ недочетомъ сибирскихъ покупателей, обусловливаемымъ отчасти неурожаемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири, а отчасти пограничными замѣшательствами. Такимъ образомъ, наряду съ весьма благопріятными факторами, къ каковымъ надо отнести хорошій урожай въ Поволожьи, на Кавказѣ, въ Закавказьѣ и, отчасти, въ Донскомъ краѣ, а также удовлетворительное, въ общемъ, положеніе навигаціи, Нижегородская ярмарка 1900 г. находилась вообще подъ вліяніемъ далеко неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Въ дѣлахъ же съ желѣзомъ, пріобрѣтая постепенно характеръ мѣстнаго рынка, ярмарка стояла въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, которыя также заставляли желать лучшаго, ибо пароходное дѣло, потребляющее много разнаго желѣза, въ 1900 году переживало тяжелое положеніе—фрахты повышались слабо, тогда какъ топ-

ливо (нефтяные остатки) вздорожало значительно; къ этому присоединилось отсутствіе денежныхъ средствъ у мѣстныхъ промышленниковъ. Удовлетворителенъ былъ спросъ только со стороны уѣзднаго покупателя, который и подцержалъ (въ особенности, весной) настроеніе рынка.

Въ частности, съ сортовымъ желѣзомъ ярмарка прошла при вяломъ настроеніи, заставившемъ заводчиковъ пойти на значительныя уступки. Желѣза этого въ привозѣ было значительно меньше, чѣмъ раньше, при чемъ одна заводская фирма—общество Бѣлорѣцкихъ заводовъ—и совсѣмъ не могла доставить $^2/_3$ своей партіи, вслѣдствіе обмелѣнія каравана на р. Бѣлой во время сплава. Съѣздъ покупателей на ярмарку былъ небольшой; покупатели съ юга и запада если и пріѣзжали, то исключительно для того, чтобы подсортироваться въ кровельномъ желѣзѣ. Такое положеніе дѣлъ въ сортовымъ желѣзомъ на Нижегородской ярмаркѣ объясняется тѣмъ, что вывозить съ нея этотъ товаръ на разстоянія по жел. дорогѣ болѣе 500 верстъ невыгодно. Одни покупатели получаютъ его прямо съ Урала, другіе имѣютъ съ юга, Польши и проч. Даже въ Москву сортовое желѣзо изъ Нижняго плохо подходило, такъ какъ югъ и Польша давали на Москву цѣну 1 р. 80 к.—1 р. 85 к. съ доставкой на мѣсто, а одинъ мѣстный заводъ торговалъ въ Москвѣ даже по 1 р. 75 к. Низовья Волги, начиная отъ Саратова, закупали меньше, имѣя многіе сорта отъ мѣстныхъ заводовъ; Астрахань также значительно сократила закупки, находя болѣе выгоднымъ, какъ и другіе покупатели крупныхъ рынковъ Поволожья, получать товаръ съ Урала непосредственно чрезъ водный путь. Въ результатѣ, уральцы хотя и сохранили прежнія основныя цѣны на сортовое желѣзо (1 р. 70 к.—71 к. франко-Нижній), ограничившись уступками лишь на нѣкоторыхъ сортахъ, что, однако, въ среднемъ дало 2—3 коп. на пудъ, но такое положеніе, какъ увидимъ ниже, продержалось недолго.

Здѣсь же надлежитъ, между прочимъ, замѣтить, что заводчики Урала и Вятскаго края, не имѣющіе непосредственной желѣзнодорожной отправки, съ сортовымъ желѣзомъ становятся въ положеніе незавидное, такъ какъ Нижегородская ярмарка, куда они до сихъ поръ везли значительную часть своихъ партій, едва ли будетъ въ состояніи безъ крупныхъ уступокъ въ

цѣнахъ вмѣстить доставляемое ежегодно количество. Этимъ заводчикамъ придется искать ближняго сбыта.

Кровельнымъ желѣзомъ ярмарка торговала настолько хорошо, что цѣны, хотя и оставлены были прошлогоднія, но безъ ущерба для сбыта могли быть повышены на 5 к. въ пудѣ. Хорошимъ спросомъ въ 1900 году пользовались развѣсы 12 и 13 фун., которые прошли съ самымъ незначительнымъ остаткомъ, развѣса же 10-фунтоваго нѣкоторое время даже не хватало; въ легкихъ развѣсахъ 8, 7, 6 фун., какъ и всегда, былъ недостатокъ; слабѣе спрашивалось 9 фунтовое, но и оно въ концѣ-концовъ прошло.

Котельнаго и резервуарнаго желѣза привозится, вообще, на ярмарку немного, а потому товаръ этотъ въ положеніи ярмарочныхъ желѣзныхъ дѣлъ видной роли не играетъ. Шло котельное туго, почему и на остаткахъ оно имѣлось.

Чугуна сырцеваго на ярмаркѣ въ предложеніи было сравнительно немного, но и тѣ партіи передѣльныхъ сортовъ, которыя были, не находили покупателя по цѣнѣ 70 к.

Затѣмъ, въ 1901 году желѣзный рынокъ на Нижегородской ярмаркѣ открылся въ тихомъ и малодѣятельномъ настроеніи, особенно для сортового желѣза, для котораго, впрочемъ, это была уже не первая ярмарка столь неблагопріятная. Еще въ ярмарку 1899 года торговцы продавали сортовое желѣзо безъ пользы или съ самою небольшою пользою, при чемъ и тогда уже чувствовалось, что основная цѣна въ 1 р. 70 к. была объявлена заводчиками слишкомъ высокою. Тѣмъ не менѣе, и въ ярмарку 1900 г. заводчики оставили ту же основную цѣну для сортового желѣза, и торговля прошла плохо, при чемъ нерѣдки были продажи совершенно безъ всякой пользы, или даже съ убыткомъ. Поэтому торговцы вяло разбирали записанное ими сортовое желѣзо, и даже у заводчиковъ оказались свободные остатки, которые имъ пришлось осенью отдать со значительною уступкою.

Обращаясь къ причинамъ плохой торговли въ ярмаркѣ сортовымъ желѣзомъ, надо прежде всего замѣтить, что здѣсь несомнѣнно играло роль общее развитіе въ Россіи внутренней конкуренціи въ торговлѣ этимъ желѣзомъ. Волжскіе, южные и польскіе желѣзные заводы, работавшіе раньше преимущественно

дла нуждъ желѣзныхъ дорогъ и машиностроенія, начали въ послѣднее время производить и сортовое желѣзо, которымъ до того Россія снабжалась исключительно Ураломъ; вслѣдствіе усилившейся, такимъ образомъ, конкуренціи, цѣны этого продукта понизились съ 1 р. 65—70 к.—до 1 р. 55 к. и даже до 1 р. 50 к. При такихъ цѣнахъ южныхъ заводовъ, уральское сортовое желѣзо на Нижегородской ярмаркѣ не могло имѣть прежняго широкаго сбыта и должно было расходиться лишь въ довольно замкнутомъ раіонѣ ближайшихъ къ Нижнему мѣстностей, или соединенныхъ съ нимъ воднымъ путемъ. Къ тому же реализацію своего товара уральцы задерживали своей крайней нерѣшительностью въ пониженіи цѣнъ. Обычная уральская медлительность въ данномъ случаѣ сослужила плохую службу заводчикамъ. Рынокъ до августа не зналъ, какая цѣна будетъ объявлена и, само собою разумѣется, воздерживался отъ болѣе или менѣе значительныхъ сдѣлокъ, тогда какъ покупатели такихъ рынковъ, какъ Москва, обходились предлагаемымъ въ изобиліи по низкимъ цѣнамъ. Вмѣсто того, чтобы хотя понемногу находить сбытъ и освобождать рынокъ, уральское желѣзо не двигалось въ ожиданіи цѣны и вытѣснялось продуктомъ юга, Польши и др. Объявленныя уральцами въ августѣ оффиціальныя цѣны, пониженныя противъ 1900 года на 15 коп. въ пудѣ на сортовое желѣзо (т. е. 1 р. 55 коп. fr. Нижній) и на 20 коп. на котельное и кубовое (т. е. 1 р. 60 к.—1 р. 65 к.), оказались не только запоздалыми, но и не подходящими для того, чтобы удалить съ Нижегородскаго рынка всѣ излишки. Продать уральское сортовое желѣзо по цѣнѣ (1 р. 55 к. + провозъ 10 коп.)—1 р. 65 коп., хотя бы въ Москвѣ, когда южное здѣсь стоило 1 р. 58 к.—1 р. 60 коп., было, конечно, нельзя; вслѣдствіе этого имѣвшіяся въ началѣ ярмарки на рукахъ заводчиковъ партіи сортового, свободныя отъ запродажъ въ количествѣ, какъ полагали, около $1^1/_2$ милл. пудовъ, не нашли полнаго помѣщенія и по пониженнымъ противъ оффиціально-объявленныхъ цѣнамъ.

Спеціально для ярмарки 1901 г. неблагопріятными факторами сбыта для сортовъ народнаго потребленія слѣдуетъ считать неурожай въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Поволожья, хотя

собственно ближайшій раіонъ представлялся въ этомъ отношеніи довольно благопріятнымъ. Несомнѣнно еще, что на спросъ этого товара немалое вліяніе оказывало довольно печальное положеніе волжскаго судоходства, не располагавшее вообще къ судостроительной дѣятельности, а между тѣмъ постройка судовъ поглощала обыкновенно значительныя количества сортового желѣза съ Нижегородской ярмарки.

Совершенно инымъ представляется положеніе дѣлъ съ кровельнымъ желѣзомъ—этимъ основнымъ уральскимъ товаромъ. Этотъ сортъ желѣза, стоящій, такъ сказать, внѣ конкуренціи, проходилъ въ Нижнемъ-Новгородѣ изъ года въ годъ превосходно, при незначительныхъ колебаніяхъ въ цѣнѣ и рѣдко безъ повышательной тенденціи, что вполнѣ понятно: поле дѣятельности для кровельнаго желѣза еще такъ широко въ нашей бѣдной желѣзомъ странѣ, что одинъ естественный приростъ населенія можетъ вполнѣ поглотить тотъ сравнительно незначительный избытокъ, который даетъ для рынка это слишкомъ медленно прогрессирующее производство на Уралѣ, находящееся въ непосредственной зависимости отъ заводскихъ лѣсныхъ площадей и рабочихъ рукъ и,— по натурѣ своей, по громаднымъ затратамъ,—не поддающееся столь же быстрому росту, какъ это наблюдается, напримѣръ, по отношенію къ производству сортового желѣза на южныхъ рынкахъ. Съ другой стороны, благодаря дѣятельности земствъ, устраивающихъ земскіе склады для продажи кровельнаго желѣза въ кредитъ крестьянамъ, народный спросъ на это желѣзо замѣтно прогрессируетъ, становясь не въ столь ужъ тѣсную зависимость отъ урожая даннаго года. Все это создаетъ для кровельнаго желѣза такое прочное положеніе на рынкѣ, при которомъ колебанія цѣнъ бываютъ крайне незначительны, такъ что и въ неблагопріятную по сбыту въ Поволожьѣ ярмарку 1901 года положеніе дѣлъ отмѣчалось устойчивымъ. Оптовыя цѣны для торговцевъ на кровельное, франко-Нижній, были въ 1901 г., такъ же какъ и въ 1900 г., слѣдующія:

	I с.	II с.	III с.
	Рубли.		
Демидовское и Яковлевское .	2,80	2,70	2,60
Строгановское, Бѣлорѣцкое и Холуницкое.	2,70	2,60	2,50
Лазаревское	2,65	2,55	2,45
Голицынское и Шуваловское.	2,60	2,50	2,40

Что же касается котельнаго и посуднаго желѣза, привозъ котораго на ярмарку въ 1901 году увеличился, сравнительно съ предыдущими годами, въ 1½ раза, то цѣны на него были понижены, противъ прежняго, на 15—20 коп. въ пудѣ.

Наконецъ, чугуна въ сырцѣ въ привозѣ на ярмаркѣ было очень мало, но и тѣ небольшія партіи, которыя были привезены, не находили себѣ покупателей. Литейные сорта продавались по 65 коп., тогда какъ за передѣльные трудно было выручить и 60 к.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію торговли произведеніями Уральскихъ заводовъ внѣ Нижняго-Новгорода, необходимо указать, что результаты таковой представлялись въ 1900 и 1901 годахъ въ слѣдующемъ видѣ:

МѢСТА СБЫТА.	НАЗВАНІЕ МЕТАЛЛОВЪ.							ВСЕГО.
	Желѣзо готовое, издѣлія и обрѣзки.	Сталь не въ дѣлѣ.	Чугунъ не въ дѣлѣ.	Чугунныя издѣлія.	Рельсы.	Разныя издѣлія.	Полупродукты.	
Въ 1900 году.								
Мѣстный заводскій раіонъ	2.419,506 [2])	18,351	1.009,010	201,447	45,765	25,647	14,934	3.734,660
Сѣверный край	127,606	871	146,980	71,127	—	444	101	347,129
Сибирь [1]) и Азія	1.038,455 [3])	556	15,229	152,378	2.886,603	7,236	—	4.100,457
Во внутреннюю Россію, по жел. дор. .	5.112,495 [4])	34,188	1.943,940	356,624	995,338	174,748	402,779	9.020,112
Черезъ Волжскій бассейнъ. Внизъ по Волгѣ, въ Ростовъ н/Д., Баку и проч.	1.866,047 [5])	9,250	746,531	42,221	338,398	120,357	—	3.122,804
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ С.-Петербургъ, системами .	265,237	1,600	1.328,853	163	—	—	—	1.595,853
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ прочія мѣста по верховьямъ Волги	217,667	—	2.429,306	—	—	7,002	—	2.653,975
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ Лаишевѣ	291,993	100	—	7,595	—	—	—	299,688
Черезъ Волжскій бассейнъ. На попутныхъ пристаняхъ рр.: Уфы, Бѣлой, Вятки и Камы .	89,669	400	94,644	7,714	—	3,786	28,687	224,900
Итого	11.428,675 [6])	65,316	7.714,493	839,269	4.266,104	339,220	446,501	25.099,578

Въ 1901 году.								
Мѣстный заводскій раіонъ	3.116,181 [7])	9,495	1.537,246	208,947	805,979	52,928	164,874	5.895,650
Сѣверный край	368,354	4,636	51,550	24,612	—	5,946	—	455,098
Сибирь [1]) и Азія	1.540,336 [8])	2,325	49,990	193,419	1.160,289	34,805	—	2.981,074
Во внутреннюю Россію, по жел. дор. .	4.892,223 [9])	18,581	1.856,083	81,794	480,523	469,354	8,570	7.807,128
Черезъ Волжскій бассейнъ. Внизъ по Волгѣ, въ Ростовъ н/Д., Баку и проч.	948,761 [10])	—	580,236	—	1,059	150,036	—	1.680,092
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ С.-Петербургъ, системами .	209,789	2,075	182,500	17	—	82,441	—	476,822
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ прочія мѣста по верховьямъ Волги	256,516	113	2.421,899	1,012	—	2,830	—	2.682,370
Черезъ Волжскій бассейнъ. Въ Лаишевѣ	140,080	8,825	—	2,560	—	—	—	151,465
Черезъ Волжскій бассейнъ. На попутныхъ пристаняхъ рр.: Уфы, Бѣлой, Вятки и Камы .	832,520 [11])	3,794	2.888,294	18,635	—	—	—	3.743,243
Итого	12.304,760 [12])	49,844	9.567,708	530,996	2.447,850	798,340	173,444	25.872,942

---

[1]) Въ томъ числѣ: Ирбитская ярмарка и Туркестанскій край.—[2]) Въ томъ числѣ: листового—630,487 п. (изъ нихъ 409,780 п. кровельнаго) и сортового—1.303,551 п.—[3]) Въ томъ числѣ: листового—359,533 п. (изъ нихъ 313,219 п. кровельнаго) и сортового—3.318,985 п.—[5]) Въ томъ 603,819 п.—[4]) Въ томъ числѣ: листового—1.749,017 п. (изъ нихъ 1.458,636 п. кровельнаго) и сортового—782.370 п.—[6]) Въ томъ числѣ: листового—4.058,507 п. числѣ: листового—987,441 п. (изъ нихъ 913,401 п. кровельнаго) и сортового—6.628,948 пуд.—[7]) Въ томъ числѣ: листового—707,239 п. (изъ нихъ 364,839 пуд. (изъ нихъ 3.399,282 пуд. кровельнаго) и сортового—1.611,416 п.—[8]) Въ томъ числѣ: листового—437,169 п. (изъ нихъ 352,585 п. кровельнаго) и сортового— кровельнаго) и сортового—2.086,756 п.—[10]) Въ томъ 1.013,630 п.—[9]) Въ томъ числѣ: листового—2.716,282 п. (изъ нихъ 2.544,690 п. кровельнаго) и сортового—324,374 п.—[11]) Въ томъ числѣ: листового—184,985 пуд. числѣ: листового—609,939 п. (изъ нихъ 598,815 п. кровельнаго) и сортового—581,800 п.—[12]) Въ томъ числѣ: листового—5.017,266 п. (изъ нихъ 4.301,650 пуд. (изъ нихъ 151,588 пуд. кровельнаго) и сортового—6.216,307 пудовъ. кровельнаго) и сортового—6.216,307 пудовъ.

Такимъ образомъ, въ отчетныхъ годахъ, наибольшее количество потребленія приходилось, какъ и въ 1899 году, на долю внутренней Россіи, въ которую было вывезено, при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ: въ 1900 г.—болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, на 2.200 т. пуд. (въ томъ числѣ: чугуна—на 200 и желѣза—на 2.000 т. п.) и въ 1901 г. — менѣе, сравнительно съ 1900 г., на 1.200 т. п., изъ нихъ: 500 т. п. — рельсовъ, 400 т. п. — полупродуктовъ, 200 т. п.—желѣза и 100 т. п.—чугуна. Слѣдующее, по количеству потребленія, мѣсто осталось, по-прежнему, за мѣстными рынками, которые, послѣ небольшого пониженія (на 200 т. п.) въ 1900 г., вновь возвысили свои требованія въ 1901 г. на 2.160 тыс. пуд., въ томъ числѣ: на рельсы—750 т. п., желѣзо—700 т. п. и чугунъ—500 т. п.; въ увеличеніи мѣстнаго спроса, кромѣ усиленія оборотовъ перекупщиковъ, отправляющихъ металлы на другіе рынки, большую роль сыграла постройка Пермь-Котласской жел. дор., на которую, главнѣйше, и были поставлены въ 1901 г. указанныя количества рельсовъ и желѣза. Отпускъ въ Сибирь и, вообще, Азію продолжалъ, хотя и довольно медленно, прогрессировать, въ особенности, если не принимать въ разсчетъ рельсовъ, поставка коихъ на Сибирскую дорогу, послѣ увеличенія въ 1900 г. на 1.400 т. п., въ 1901 году сразу сократилась на 1.700 т. п., уменьшивъ этимъ количество общаго отпуска уральскихъ металловъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.120 т. п.; сбытъ же въ Сибирь желѣза неизмѣнно возросталъ, повысившись въ 1900 г.—на 200 т. п. и въ 1901 г. — на 500 т. п. Сѣверный край, при скромныхъ вообще требованіяхъ на продукты желѣзной промышленности, понизилъ таковыя, сравнительно съ 1899 годомъ, на 140 т. п., такъ какъ вывозъ по этому направленію, увеличившись въ 1900 г. на 240 т. пуд., въ слѣдующемъ году замѣтно сократился (на 100 т. п.).

Далѣе, что касается Волжскихъ рынковъ, то снабженіе ихъ Уральскими металлами въ 1900 году увеличилось, въ общемъ, на 340 тыс. пуд.; въ частности же, требованія въ низовья Волги, Ростовъ, Баку и пр. уменьшились на 100 т. п., а въ верховья, наоборотъ,—усилились на 440 т. п. (въ томъ числѣ 300 т. п. чугуна и болѣе 100 т. п. желѣза), при чемъ указанное уменьшеніе произошло, исключительно, вслѣдствіе сократившагося

(на 1,400 т. п.) требованія на чугунъ со стороны передѣлочныхъ приволжскихъ заводовъ, такъ какъ спросъ на желѣзо и рельсы возросъ: для перваго — на 800 т. п. и для вторыхъ — на 340 т. п. Вообще, 1900 годъ отличался хорошимъ сбытомъ желѣза на Волгу, особенно—въ Казанскую губернію, благодаря удовлетворительнымъ результатамъ урожая, давшимъ крестьянину возможность производить обновленіе своего обихода и заставившимъ посредниковъ закупать запасы товара, что подтверждается, между прочимъ, усиленнымъ спросомъ на шинное желѣзо, являющееся чисто народнымъ продуктомъ. Совершенно другіе результаты въ отношеніи означеннаго сбыта далъ 1901 г., вывозъ котораго въ низовья Волги сократился, сравнительно съ 1900 г., на 1,440 т. п., въ томъ числѣ, между прочимъ: желѣза—на 900, чугуна—на 160 и рельсовъ—на 340 т. п.; потребленіе же верховьевъ осталось безъ измѣненія. Уменьшились также и отправки металловъ по воднымъ системамъ въ С.-Петербургъ: въ 1900 г.—на 600 т. п. и въ 1901 г.—на 1,100 т. п., каковое уменьшеніе относилось, почти исключительно, къ чугуну; зато общее количество издѣлій, сданныхъ по назначенію на пристаняхъ рр. Уфы, Бѣлой, Вятки и Камы, сократившееся въ 1900 г. на 1,200 т. п. (въ томъ числѣ: чугуна—на 700 т. п. и желѣза — на 500 т. п.), возросло въ слѣдующемъ году на $3^1/_2$ мил. пуд., изъ коихъ 2,8 мил. п. пришлось на долю чугуна и 700 т. п.—на долю желѣза. Наконецъ, относительно Лаишевской ярмарки, надлежитъ замѣтить, что таковая, стремясь неудержимо къ полному упадку, испытала дальнѣйшія сокращенія въ торговлѣ металлами, составившія въ 1900 г.—36,000 и въ 1901 г.—140,000 пудовъ.

Разсматривая тотъ же сбытъ Уральскихъ металловъ на рынки (за исключеніемъ Нижняго-Новгорода) по отдѣльнымъ сортамъ ихъ, оказывается, что въ 1900 и 1901 годахъ, сравнительно съ 1899 годомъ, неизмѣнно уменьшался вывозъ только однихъ полупродуковъ, сократившійся, сначала, на 100,000 пуд., а затѣмъ еще на 270,000 пуд.; упалъ также, въ общемъ, вывозъ рельсовъ, которыхъ было поставлено Ураломъ: въ 1900 г. — болѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 1 мил. п., а въ 1901 г.—менѣе 1900 года на 1,8 мил. пуд. Что же касается чугуна и желѣза, то сбытъ перваго остался, въ результатѣ, почти безъ измѣненія,

подвергшись, послѣ сокращенія въ 1900 г. на 1,900 т. п., такому же увеличенію въ 1901 г., а вывозъ желѣза—все время усиливался, хотя и далеко не одинаково, ибо усиленіе это составляло въ 1900 г.—2,300 т. п. и въ 1901 г.—всего 900 т. пуд. При этомъ, главную роль въ торговлѣ желѣзомъ играли кровельные листы, на долю коихъ пришлось цѣликомъ все количество показаннаго увеличенія сбыта послѣдняго изъ отчетныхъ годовъ, такъ какъ производство этихъ листовъ не поспѣвало за ростомъ потребленія, вызывая этимъ, мѣстами, превышеніе спроса надъ предложеніемъ и устойчивость цѣнъ. Особенности приготовленія кровельнаго желѣза, основаннаго во многомъ на навыкѣ и искусствѣ рабочихъ, останавливали до сихъ поръ заводы другихъ, кромѣ Урала, раіоновъ отъ введенія у себя этой отрасли промышленности, воздерживая отъ того же и тѣхъ Уральскихъ заводчиковъ, которые не занимались означеннымъ производствомъ издавна. Съ 1899 года, однако же, на рынкахъ стало появляться уже кровельное желѣзо Подмосковныхъ, Южныхъ и Польскихъ заводовъ, въ количествѣ: въ 1900 г.—около 800 т. п., а въ 1901 г.—до 2 мил. пуд., угрожая въ будущемъ серьезною конкуренціею Уралу, который, въ видахъ поддержанія своего сбыта, прибѣгнулъ, чуть ли не впервые, къ нѣкоторымъ нововведеніямъ въ области производства кровельнаго желѣза, заключающимся, съ одной стороны, въ переходѣ къ изготовленію листовъ изъ мартеновскаго металла, благодаря чему получается болѣе мягкій продуктъ, а съ другой—въ стремленіи выдѣлывать дешевые листы за счетъ меньшей заботы объ изяществѣ.

Въ общемъ, считая вмѣстѣ съ Нижегородской ярмаркой, заводы Урала выпустили на рынокъ, въ круглыхъ цифрахъ: въ 1899 г.—32,304 т. п., въ 1900 г.—33,634 т. п. и въ 1901 г.—33,082 тыс. пуд. разныхъ металловъ и издѣлій, продажа коихъ въ отчетный періодъ времени делеко не вездѣ шла вполнѣ гладко, при чемъ цѣны на чугунъ и всякое другое, кромѣ кровельнаго, желѣзо въ 1901 г. пришлось уже значительно понизить. Несмотря на это и на указанные выше тревожные признаки съ кровельнымъ желѣзомъ, многіе Уральскіе горные дѣятели и заводчики продолжали весьма оптимистически смотрѣть на будущее, заявляя, что особое положеніе и отличныя отъ дру-

гихъ центровъ мѣстныя условія Урала устраняютъ всякую возможность появленія на немъ такихъ же въ желѣзной промышленности затрудненій, какія со второй половины 1900 г. стали постепенно охватывать почти всѣ остальные раіоны Имперіи. Къ сожалѣнію, взглядъ этотъ не оправдался въ дѣйствительности.

Ирбитская ярмарка, обзоры которой помѣщались въ предыдущихъ отчетахъ, съ постройкой Сибирской желѣзной дороги настолько утратила свое значеніе единственнаго посредника въ торговлѣ Урала съ Сибирью желѣзомъ, что болѣе или менѣе подробныя объ ней данныя не могутъ представлять особеннаго интереса и, какъ таковыя, опускаются. Какъ указано выше, обороты этой ярмарки вошли въ приведенныя въ таблицѣ данныя относительно вывоза желѣза въ Сибирь и Азію.

Въ настоящее время Сибирь перестала, какъ прежде, заготовлять въ Ирбитѣ весь годовой запасъ потребнаго ей желѣза, для отправки его къ мѣстамъ назначенія весною по водѣ, и выписываетъ металлы изъ Екатеринбургскихъ складовъ, а равно непосредственно съ заводовъ, въ любой моментъ, по мѣрѣ возникновенія въ нихъ надобности, по желѣзной дорогѣ. Немало способствуетъ этому то обстоятельство, что, вмѣсто прежнихъ 3 руб. платы за гужевую доставку товаровъ изъ Ирбита, тарифы на желѣзнодорожную перевозку ихъ отъ Екатеринбурга до Иркутска составляютъ нынѣ: по I классу — 1 р. 78 к. съ пуда, III кл.—1 р. 35 к., VI кл. — 76,2 к., IX кл.—50,82 к., XII кл.—32,6 к. и т. д. по низшему разряду, такъ какъ дифференціальные тарифы на подобныя разстоянія (болѣе 3,000 вер.) не дѣйствуютъ. Главнѣйшимъ центромъ торговли желѣзомъ въ Сибири теперь сталъ Иркутскъ, тогда какъ еще недавно считался таковымъ Томскъ, откуда всѣ склады уральскаго желѣза перебрались въ Иркутскъ и остался только комиссіонеръ Тагильскихъ заводовъ. Иркутскъ, кромѣ значенія крупнаго потребителенаго рынка, является мѣстомъ, откуда торговля распространяется по Ленѣ, въ обширный раіонъ золотыхъ пріисковъ, и въ Забайкальѣ, густо населенномъ и обилующемъ хлѣбомъ. Кромѣ Иркутска, всѣ остальные города, расположенные на Сибирской желѣзной дорогѣ, тоже представляютъ для желѣзоторговли немаловажный интересъ, особенно Красноярскъ, откуда

идутъ пути по Енисею, на югъ и сѣверъ. Такъ какъ главнымъ покупателемъ въ Сибири, не считая желѣзной дороги, золотыхъ промысловъ и каменноугольныхъ копей, является земледѣльческое и инородческое хозяйство, для котораго качество и чистота отдѣлки имѣютъ второстепенное значеніе, то мѣстные торговцы держатъ въ запасѣ, преимущественно, низкіе сорта. Размѣръ общаго ежегоднаго потребленія металловъ и издѣлій въ Сибири, за исключеніемъ желѣзной дороги, можетъ быть приблизительно опредѣленъ въ $2^1/_2$ мил. пуд., изъ коихъ отъ 20 до 30% приходится на ввозъ изъ Европейской Россіи, а все остальное доставляется съ Урала.

Изъ мѣстныхъ Сибирскихъ заводовъ, надлежитъ упомянуть объ Абаканскомъ заводѣ, на которомъ въ 1900 и 1901 гг. существовали слѣдующія продажныя цѣны на металлы:

	Отъ:	До:
Желѣзо разныхъ сортовъ	1 р. 90 к.	2 р. 10 к.
Расковка и обрѣзъ	— » 50 »	1 » 60 »
Издѣлія желѣзныя	4 » — »	4 » — »
Чугунное литье, ваграночное и доменное.	1 » 50 »	2 » 40 »

Оптовымъ покупателямъ, и притомъ—за наличныя деньги, противъ приведенныхъ цѣнъ дѣлалась уступка.

Затѣмъ, что касается другихъ, кромѣ сибирскихъ, рынковъ, тяготѣющихъ, главнымъ образомъ, къ Уралу, то изъ таковыхъ слѣдуетъ указать г. Саратовъ, являющійся весьма порядочнымъ потребительнымъ пунктомъ, который поглощаетъ, вмѣстѣ со своимъ уѣздомъ, до 1 мил. пуд. различнаго желѣза ежегодно; посредническая же его дѣятельность ограничивается въ настящее время весьма съуженнымъ раіономъ, заключающимся между Хвалынскомъ и Камышинымъ по Волгѣ и на разстояніи отъ 250 до 300 верстъ по линіямъ желѣзнѣхъ дорогъ, при чемъ для кровельнаго желѣза, какъ и всюду, раіонъ представляется болѣе обширнымъ. Въ годы желѣзныхъ голодовокъ, какъ равно и въ тѣ минувшія времена, когда къ Уралу не было желѣзныхъ дорогъ, Саратовъ представлялъ собой базу для рынковъ болѣе удаленныхъ, но теперь послѣдніе снабжаются непосредственно заводами. Снабжается Саратовъ Ураломъ и мѣстнымъ за-

водомъ; остальные раіоны имѣютъ здѣсь лишь случайныя продажи, хотя въ то же время въ предложеніяхъ съ ихъ стороны, очевидно, недостатка нѣтъ. Уралъ поставляетъ здѣсь не только кровельное, но и сортовое желѣзо; между тѣмъ, по существу дѣла, рынокъ въ сортовомъ желѣзѣ долженъ бы принадлежать всецѣло мѣстному заводу. По недостатку цифровыхъ данныхъ, опредѣлить привозъ желѣза въ Саратовъ не представляется возможнымъ, но, судя по закупкамъ крупныхъ торговцевъ, онъ не долженъ превышать, включая и продукты мѣстнаго производства, 1,200—1,400 тыс. пудовъ въ годъ. Вывозъ на сторону не великъ, но еще въ 1898 году онъ достигалъ болѣе $^1/_2$ милліона пудовъ. Главная потребительная способность здѣшняго рынка принадлежитъ земледѣльческому хозяйству, въ зависимости отъ чего рынокъ находится почти всецѣло подъ вліяніемъ состоянія и хода этого хозяйства. Потребленіе желѣза фабрично-заводское здѣсь сравнительно малое и ограничивается только мастерскими Рязанско-Уральской ж. д., заводомъ Гантке (гвозди, заклепки, болты и т. п.) и нѣсколькими мелкими механическими заводами и мастерскими; на долю всей линіи ж. д. приходится отъ 150 до 175 тыс. пудовъ, а заводъ Гантке расходуетъ до 75 тыс.

Желѣзная торговля въ Саратовѣ не спеціализировалась, а ведется при скобяныхъ товарахъ, желѣзныхъ издѣліяхъ, а въ иныхъ случаяхъ и при другихъ продуктахъ сельскохозяйственнаго потребленія. Въ зависимости отъ преобладанія сельскохозяйственнаго спроса, въ ассортиментѣ обращающагося въ продажѣ сортового желѣза почти отсутствуютъ крупные сорта. Вслѣдъ за круглымъ желѣзомъ (до 3″), котораго всюду сбывается наибольшій %, идетъ шинное и затѣмъ остальные сорта. Изъ кровельнаго въ большомъ количествѣ сбываются дешевые сорта, хотя имѣются и высокія марки.

Настроеніе рынка въ 1900 и 1901 гг. было вялое, но въ общемъ, однако, гораздо спокойнѣе, чѣмъ на рынкахъ центра и юга Россіи; здѣсь далеко не наблюдалось той нервности, которая царила на рынкахъ фабрично-заводскаго спроса, въ чемъ явно сказалось вліяніе довольно удовлетворительныхъ урожаевъ, бывшихъ въ 1899 и 1900 гг. въ Поволжьѣ. Зима 190$^0/_1$ гг. для торговли Саратова не была вполнѣ благопріятна, такъ какъ раннія оттепели преждевременно испортили дороги и товаръ

остался недоотправленнымъ. Цѣны оптовыя изъ первыхъ рукъ, т. е. для торговцевъ, были таковы: сортовое мѣстное — 1 руб. 65—70 к., уральское—1 р. 60 к.; позднѣе Богословское и Катавское желѣзо предлагалось здѣсь нѣсколько дешевле, но сдѣлокъ, видимо, не состоялось; кровельное за 1 сорта: демидовское и яковлевское — 2 р. 80 к., шуваловское—2 руб. 60 к., пожевское (изъ своихъ складовъ)—2 р. 60—65 коп.

На другомъ подобномъ рынкѣ — Астрахани — наибольшій спросъ на металлы совпадаетъ ежегодно со второй половиной осени, когда начинается постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ судовъ, при чемъ болѣе всего идетъ листовое желѣзой для корпусовъ и котловъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 года листы для корпусовъ продавались по 2 р. 20 к. — 2 р. 50 к. за пудъ, котельное листовое—2 р. 50 к.—3 р. и самое толстое—до 3 р. 50 к., а черезъ годъ, въ 1901 г., сорта эти цѣнились на 50 к. въ пудѣ дешевле; точно также, сортовое желѣзо разныхъ заводовъ, стоившее въ 1900 г.—1 р. 70 к.—2 р., отдавалось въ 1901 г. по 1 р. 60 к.—1 р. 80 к. пудъ. Такое пониженіе цѣнъ способствовало значительному спросу товара, ибо многіе судовладѣльцы рѣшились на ремонтъ судовъ въ 1901 г. безъ настоятельной въ томъ надобности, исключительно въ виду дешевизны желѣза; особенно много при этомъ строилось новыхъ котловъ на паровыхъ судахъ.

Въ Замосковномъ краѣ заводы Московско-Рязанскаго горнаго округа продавали въ 1900 г. на мѣстѣ: Сынтульскій, чугунныя издѣлія—по 1 р. 35 к. пудъ въ среднемъ, заводъ Лашма, тоже—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 90 к., Сентурскій, желѣзо—по 1 р. 45 к., а Истьинскій отдалъ свой чугунъ по 80 к. за пудъ. Въ 1901 году чугунныя издѣлья расцѣнивались на мѣстѣ отъ 1 р. 08 к. до 1 р. 90 к. пудъ. Въ Калужской губерніи доменные заводы торговали чугуномъ на мѣстѣ по цѣнѣ отъ 50 к. до 70 к. Въ Нижегородской ярмаркѣ 1900 года посуда и печные приборы этихъ заводовъ шли бойко, по цѣнамъ на 5 к. выше 1899 г., а на ближайшихъ станціяхъ жел. дорогъ продавались отъ 1 р. 45 к. до 1 р. 65 к. пудъ; ярмарка же 1901 года оказалась еще болѣе благопріятною, при чемъ даже черное посудное литье доходило въ цѣнѣ до 1 р. 75 к., а къ осени, хотя цѣны и понизились, но ниже 1 р. 40 к. за пудъ на мѣстѣ не

опускались. Во Владимірскомъ горномъ округѣ Гусевскій заводъ продалъ желѣза: въ 1900 г.—12,000 пуд. на Нижегородской ярмаркѣ по 1 р. 88 к. за пудъ, а въ 1901 г. — 7,442 п. на той же ярмаркѣ по 1 р. 84 к. и 126,000 пуд. въ разныя мѣста по 1 р. 57,8 к. въ среднемъ; Бѣлоключевской заводъ вывезъ въ 1900 г. и продалъ на ярмаркѣ 25,000 п. желѣза по средней цѣнѣ 1 р. 50 к., а въ 1901 г. тотъ же заводъ, вмѣстѣ съ Лубянскимъ, отправилъ на разные рынки 171,918 пуд. желѣза, продавъ его по 1 р. 50 к. до 1 р. 25 к. за пудъ на мѣстѣ.

По сбыту, всѣ металлы и издѣлія собственно горныхъ заводовъ[1]) горныхъ областей Южной Россіи и Юго-Восточной распредѣлялись въ 1900 и 1901 гг. слѣдующимъ образомъ[2]) (въ пудахъ):

ОТПУЩЕНО.	Казнѣ и желѣзнымъ дорогамъ.		На рынокъ.		В С Е Г О.	
	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Чугуна доменнаго	396,231	863,665	24.045,182	21.663,690	24.441,413	22.527,355
Желѣза и стали:						
а) полупродукта . .	—	2,722	4.230,259	5.079,590	4.230,259	5.082,312
б) готовыхъ .	19.479,656	17.414,800	24.538,443	25.026,811	44.018,099	42.441,611
Издѣлій металлическихъ . .	1.675,680	2.340,366	2.513,695	2.090,396	4.189,375	4.430,762
Всего .	21.551,567	20.621,553	55.327,579	53.860,487	76.879,146	74.482,040

Въ поясненіе приведенныхъ въ этой таблицѣ данныхъ необходимо указать: 1) что полупродуктъ (желѣза и стали) поступалъ на рынокъ преимущественно (около 80%) въ видѣ обжатой болванки и заготовки, а также въ видѣ болванки мартеновской (18%), бессемеровской и стального литья; 2) что главные предметы отпуска готовыхъ желѣза и стали составляли: казнѣ

---

[1]) Т. е. не считая чисто передѣльныхъ заводовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ.

[2]) По даннымъ Статистич. бюро Совѣта съѣзда горнопр. юга Россіи.

и желѣзн. дорогамъ—рельсы (почти 90%), а на рынокъ—полосовое и сортовое желѣзо (болѣе 30%), балки и листовое желѣзо (по 17%), и 3) что въ числѣ издѣлій первенствующую роль играли при отпускѣ: казнѣ и жел. дорогамъ—накладки и подкладки (около 50%) и трубы желѣзныя (около 25%), а на рынокъ—трубы чугунныя (55%) и желѣзныя (15%).

Почти до 1899 года, включительно, южно-русскіе горные заводы работали, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе потребностей желѣзнодорожнаго строительства, и лишь въ 1901 году, когда заказы на предметы этого строительства окончательно перестали соотвѣтствовать размѣрамъ производительности заводовъ, вполнѣ опредѣлился характеръ участія послѣднихъ въ снабженіи желѣзомъ рынковъ, на которые они принуждены были выступить, впервые подвергаясь свободной конкуренціи, которая сейчасъ же и не замедлила сказаться въ систематическомъ паденіи цѣнъ на всѣ почти сорта желѣза, измѣнявшихся въ отчетный періодъ времени слѣдующимъ образомъ:

	Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ, франко-заводъ.					
	1900 годъ.			1901 годъ.		
	Апрѣль.	Май.	Іюнь-іюль.	Январь.	Мартъ.	Октябрь.
Сортовое . .	160—175[1])	158—173	158—173	145—155	140—150[2])	130—135
Котельное .	170—180	165	163	145—155	143—150	130
Балки . . .	158—170	155—157	150	125—135	115—125	105
Рельсы (бракъ) . .	90—110	—	87	78—89	—	—
Проволока .	155	—	150	—	—	—
Шахматное .	220	205—210	190	185	—	—
Кровельное .	260—270	260—270	260—270	260—270	260—270	245
Чугунъ литейный . .	—	66—68[3])	62	50	50	48—50

Такимъ образомъ, наиболѣе сильно и раньше всего конкуренція отразилась на котельномъ желѣзѣ и балкахъ, пониженіе цѣнъ на которыя, начавшись уже въ 1899 г., продолжалось въ

[1]) Цѣна меньшая назначается для мѣстностей болѣе удаленныхъ отъ завода, бо̀льшая — для болѣе близкихъ. — [2]) Цѣны эти при продажахъ на Москву, а для юга—на 5 к. дороже.—[3]) Завода Новороссійскаго об-ва 75 коп.

1900 и 1901 гг., принимая по временамъ то болѣе, то менѣе острую форму и дойдя къ концу отчетнаго періода для балокъ до 1 р.—1 р. 10 к. за пудъ, послѣ стоявшей довольно долго до этого цѣны въ 1 р. 40 к.—1 р. 30 к.; основная же цѣна котельнаго желѣза изъ первыхъ рукъ, не превышавшая въ началѣ 1900 г. 1 р. 80 к. для ближнихъ рынковъ и 1 р. 70 к.—1 р. 75 к. для рынковъ удаленныхъ, уже въ началѣ слѣдующаго года упала до 1 р. 50 к., а къ концу его понизилась до 1 р. 30 к. пудъ.

Сортового желѣза конкуренція коснулась только въ 1900 году, при чемъ съ продуктомъ этимъ выступили такіе даже заводы, какъ Новороссійскаго об-ва, которые до этого никогда сбытомъ торговаго желѣза не интересовались. Уменьшеніе цѣны сортового желѣза до 1 р. 60 к. считалось въ началѣ 1900 г. уже совершившимся фактомъ. Вновь возникшіе метталлургическіе заводы, сильно нуждаясь въ заказахъ, пошли на дальнѣйшія уступки, такъ что въ мартѣ сортовое предлагалось еще на 5 коп. въ пудѣ дешевле, а къ концу 1901 года достигло цѣны 1 р. 30 к.—1 р. 35 к., при чемъ покупателямъ давали всевозможныя льготы, увеличивая срокъ кредита до 6 мѣсяцевъ безъ процентовъ, стремясь исполнять заказы возможно скорѣе, улучшая качество желѣза и дѣлая значительныя скидки съ приплатъ. Въ то же время, однако, покупатели продолжали жаловаться, что южные заводы (не считая одного или двухъ) исполняютъ заказы на сортовое до крайности медленно, что указываетъ на отсутствіе складовъ, ибо зоводы эти готовили торговое желѣзо какъ бы попутно, приспособляясь къ нему настолько, насколько допускало ихъ спеціальное назначеніе. Торговля вторыхъ рукъ все болѣе и болѣе измѣнялась къ худшему; польза торговцевъ, вслѣдствіе ихъ конкуренціи между собою, сходила на минимумъ и часто ограничивалась даже 2 или 3 к. на пудъ. Чтобы не задолжать капиталовъ, рыночники старались избѣгать запасовъ и, такимъ образомъ, невольно заставляли заводчиковъ больше, чѣмъ прежде, считаться съ капризами рынка; между тѣмъ, заводы далеко не могли считаться готовыми къ этому.

Цѣны на сырцовый, почти исключительно литейный чугунъ падали стремительно; продуктъ этотъ еще въ январѣ мѣсяцѣ 1900 г. можно было имѣть по довольно сноснымъ цѣнамъ въ

72—70 к. франко-заводъ за лучшіе сорта и 68 коп.—за худшіе; но уже въ мартѣ мѣсяцѣ и весной настроеніе стало ухудшаться и цѣны установились въ 68 к.; однако, и по этой цѣнѣ предложеніе настолько превышало спросъ, что заводы не всегда находили покупателей и запасы чугуна увеличивались. Одновременно съ этимъ, высокая цѣна на коксъ дѣлала эту продажную цѣну убыточной, вслѣдствіе чего нѣкоторые заводы стали сокращать выплавку чугуна, въ особенности, если имѣли возможность продавать свой коксъ на сторону. Такой выходъ былъ, однако же, далеко не для всѣхъ доступенъ, и большинство заводовъ, нуждаясь въ оборотныхъ средствахъ, не могли остановить производства, наполняя рынокъ чугуномъ, цѣна на который въ августѣ 1900 г. упала до 53 коп., а въ октябрѣ до 50 к. и даже, въ рѣдкихъ случаяхъ, 48 к. за пудъ; потребителей на чугунъ все же не находилось, ибо многіе передѣльные заводы также сокращали свое производство по недостатку сбыта желѣза, а другіе воздерживались отъ покупокъ, принявъ выжидательное положеніе въ разсчетѣ на дальнѣйшее пониженіе. Въ ноябрѣ и декабрѣ 1900 г. среднюю цѣну на чугунъ, франко-заводъ, можно было считать въ 50 к., на каковомъ уровнѣ она оставалась, въ общемъ, и въ теченіе всего 1901 года.

Наконецъ, съ кровельнымъ желѣзомъ настроеніе было все время твердое и цѣны устойчивыя (2 р. 60 к. — 2 р. 70 к.), хотя вторыя руки и въ данномъ случаѣ сбивали выручку другъ у друга. На южныхъ рынкахъ продолжалъ преобладать уральскій продуктъ, такъ какъ мѣстные заводы еще мало успѣли развить у себя производство кровельныхъ листовъ, изготовлявшихся въ 1901 году только на передѣльныхъ заводахъ Константиновскомъ, Нижнеднѣпровскомъ и П. Ланге и К°, съ годовою производительностью, соотвѣтственно, въ 241 т. п., 487 т. п. и 18 т. п., а всего 746 т. пудовъ.

Горные заводы Западной горной области испытали въ отчетное время такія же затрудненія въ торговлѣ своими произведеніями, какъ и повсюду въ Россіи, сопровождавшіяся пониженіемъ цѣнъ и значительнымъ уменьшеніемъ спроса. Въ 1900 году цѣны на сортовое желѣзо съ 1 р. 64 к. упали, сначала, до 1 р. 62 к. за пудъ, а затѣмъ, къ концу года, до 1 р. 60 к.—1 р. 55 к. франко-заводъ, и, неудержавшись на этомъ

уровнѣ, дошли въ концѣ 1901 г. до 1 р. 35 к.; листовое желѣзо, послѣ основной цѣны въ 1 р. 82 к. въ 1899 году, предлагалось по 1 р. 76 к. въ 1900 г., а въ концѣ 1901 г. котельное желѣзо отдавали по 1 р. 30—1 р. 35 к. и резервуарное — по 1 р. 35 к.—1 р. 40 к.; бандажи и оси понизились въ цѣнѣ, противъ 1899 г., на 10 к. въ пудѣ (съ 1 р. 80 до 1 р. 70 к.); цѣна же на чугунъ дошла въ 1901 году до 55 к. за пудъ, но спроса на него почти не было и по этой цѣнѣ.

Такое положеніе рынка отразилось на мѣстныхъ заводахъ весьма замѣтно, при чемъ многіе изъ нихъ должны были, въ особенности, со второй половины 1901 года, постепенно сокращать производство, а нѣкоторые даже пріостановили работы. Въ лучшихъ, сравнительно, условіяхъ, находились лишь заводы: Гута-Банкова, Островецкіе, Стараховицкіе и Конскіе, при чемъ первый изъ нихъ былъ еще обезпеченъ ранѣе полученными заказами, вторые исполняли, какъ всегда, главнѣйше, наряды желѣзныхъ дорогъ, Стараховицкіе заводы—работали рыночное желѣзо, имѣющее старинную прочную репутацію, а Конскіе—изготовляли, по-прежнему, спеціальные сорта чугунныхъ отливокъ для парового и другихъ отопленій, спросъ на которые не зависитъ отъ состоянія общей торговли металлами.

Переходя къ обзору отдѣльныхъ рынковъ, торгующихъ желѣзомъ всѣхъ горнозаводскихъ раіоновъ, необходимо указать, что Московскій рынокъ переживалъ въ 1900 и 1901 гг. угнетенное состояніе; его центральное положеніе и значительность потребительной способности (свыше 5 мил. пуд.) создаютъ то, что всѣ вѣянія въ желѣзномъ дѣлѣ на немъ отражаются раньше, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Предложенія желѣза на Москву поступаютъ со всѣхъ сторонъ и сбиваютъ съ толка рыночниковъ, запугивая ихъ и заставляя осторожнѣе, чѣмъ даже требуется, относиться къ выдачѣ заказовъ. Цѣны на желѣзо въ Москвѣ, принаравливавшіяся до этого времени къ уральскимъ (Нижегородскимъ—ярмарочнымъ), стали самостоятельными, исходя изъ конкуренціи южнаго и польскаго продуктовъ.

Общее неудовлетворительное положеніе торговли предметами желѣзной промышленности въ отчетное время отразилось, прежде всего, на Московскомъ рынкѣ, и цѣны его соотвѣтствовали нетвердому выжидательному настроенію, которымъ отличались круп-

ные торговцы. Еще въ началѣ 1900 года вторыя руки продавали въ Москвѣ: сортовое—отъ 1 р. 85 к. до 2 р., котельное—отъ 1 р. 95 к. до 2 р. 5 к. и балки—отъ 1 р. 90 к. до 1 р. 80 к.; но, уже лѣтомъ и, особенно, осенью, торговля пошла еще медленнѣе и сдѣлки происходили по такимъ цѣнамъ:

	Заводовъ.		
	Уральскихъ.	Средней Россіи.	Южныхъ.
Чугунъ литейный .	—	78—81	75—77
Желѣзо сортовое .	1,85—90	1,80—85	1,80—85
Желѣзо листовое:			
котельное . .	—	—	2—2,05
резервуарное .	—	—	1,85—90
кровельное . .	2,70-3,20	—	—

Угнетенное настроеніе рынка не остановилось, однако же, на этомъ: цѣны продолжали падать и о крупныхъ сдѣлкахъ не было слышно, но предложенія были значительны, по слѣдующимъ въ концѣ ноября цѣнамъ изъ первыхъ рукъ:

	Заводовъ.			
	Уральскихъ.	Среднерусскихъ.	Польскихъ.	Южныхъ.
Чугунъ литейный № 1 .	—	0,67	—	0,65
Желѣзо:				
сортовое . .	1,72—77	1,75	1,72—1,75	1,72—1,75
фасонное .	—	—	—	1,85—2,80
балки . .	—	—	—	1,50—1,55
листовое:				
котельное .	—	—	1,70	1,70
кровельное .	2,80—85	—	—	—

Въ концѣ года былъ случай продажи крупной партіи передѣльнаго чугуна въ Москву по 55 коп. пудъ, а уральское сортовое желѣзо предлагалось тогда же на навигацію 1901 года по 1 р. 60 к. франко-Н.-Новгородъ.

Не наблюдалось оживленія въ оптовой желѣзной торговлѣ въ Москвѣ и въ 1901 году; торговцы, по-прежнему, избѣгали дѣлать запасы и передавали заводамъ лишь свои текущія потребности. За мелкую торговлю начали приниматься, въ обходъ торговцевъ, сами заводы, каковое обстоятельство уронило розничную цѣну для мартеновскаго сортового желѣза московскихъ и уральскихъ заводовъ до 1 р. 70 к., но даже и по этой цѣнѣ спросъ потребителей не усилился. Весною 1901 г. цѣны въ Москвѣ были слѣдующія: литейный коксовый чугунъ, среднерусскій — 63 к. и южный — 68 к.; желѣзо сортовое: уральское— 1 р. 70 — 80 к., среднерусское — 1 р. 70—80 к., польское— 1 р. 75—80 к., южное—1 р. 75—80 к.; балки южныя—1 р. 30 к.; резервуарное южное — 1 р. 75 — 80 к., польское— 1 р. 75—80 к. При этомъ цѣны на балки имѣли даже наклонность къ пониженію противъ указанной отмѣтки. Только торговля однимъ кровельнымъ желѣзомъ шла въ Москвѣ, какъ и повсюду, хорошо, безъ измѣненія цѣнъ.

Въ общемъ, движеніе цѣнъ[1]) на Москоскомъ рынкѣ въ 1901 г. видно изъ слѣдующей таблицы:

	Январь.	Май.	Сентябрь.
	Рубли.		
Сортовое . . .	1,75—60	1,60	1,58—55
Листы	1,70—65	1,60	1,58—55
Балки	1,35	1,30	1,30

Юго-западные рынки, съ г. Кіевомъ во главѣ, хотя и должны были считаться, помимо всего прочаго, съ результатами сбора хлѣбовъ, все же 1900 годъ начался для нихъ при довольно твердомъ настроеніи съ торговымъ желѣзомъ и чугуномъ. Сортовое желѣзо продавалось въ Кіевѣ по 1 р. 70 к.— 1 р. 75 к. — при условіи полученія водою (съ Днѣпровскаго завода) и нѣсколько дороже — при доставкѣ по желѣзной дорогѣ; заказы на главнѣйшихъ изъ южныхъ заводовъ выполнялись по очереди. Точно такія же цѣны держали и польскіе желѣзодѣлательные заводы. Въ началѣ лѣта настроеніе нѣсколько ослабѣло, при чемъ прежде всего понизились цѣны на чугунъ,

[1]) Франко-Москва.

а на сортовое заводы продолжали удерживать прежнія цѣны и, если дѣлали уступки, то держали ихъ въ секретѣ. Но съ наступленіемъ осени цѣны на сортовое желѣзо пошли также на пониженіе, и заводы Царства Польскаго стали предлагать его по 1 р. 60 к., а южные—по 1 р. 55 к. на мѣстѣ; были даже случаи продажи по 1 р. 53 к. Несмотря на такое положеніе дѣла, мѣстные оптовые торговцы воздерживались отъ покупокъ на сроки, ожидая дальнѣйшаго пониженія; сдѣлки совершались лишь на наличную потребность, въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и притомъ съ немедленною доставкою. Заграничное сортовое желѣзо совсѣмъ уже не могло идти на эти рынки, ибо обходилось въ Кіевѣ по 1 р. 78 к.—1 р. 80 к. Что же касается кровельнаго, то таковое продолжало, по-прежнему, получаться изъ-за границы, обходясь (германское, завода Бисмарка) франко-Сосновицы: 10 фунт.—2 р. 60 к., 9 фунт.—2 р. 85 к. и 8 фунт.—2 р. 90 к. за пудъ, при чемъ имъ торговали въ Кіевѣ, соотвѣтственно, по 2 р. 90 к., 3 р. 10 к. и 3 р. 25 к. пудъ. Рядомъ съ этимъ, русское—уральское кровельное продавалось на Кіевскомъ рынкѣ въ концѣ 1900 года (яковлевское, 1-го сорта): 10 фунт.—3 р. 10 к., 9 фунт.—3 р. 20 к. и 8 фунт.—3 р. 30 к., т. е. отъ 20 к. до 5 к. на пудъ дороже заграничнаго. Проволочные гвозди шли при основной цѣнѣ 2 р. 10 к.

Въ 1901 году для юго-западнаго раіона настроеніе рынка стало очень вялымъ, и хотя въ началѣ года цѣны не подались особенно сильно, но солидныхъ сдѣлокъ совсѣмъ не было; закончился же годъ общимъ, какъ вездѣ, пониженіемъ цѣнъ. Предложенія со стороны русскихъ заводовъ въ значительной степени превышали мѣстный спросъ, а со стороны иностранныхъ заводовъ (германскихъ, англійскихъ и бельгійскихъ), въ виду сильнаго пониженія цѣнъ на русскихъ заводахъ, предложеніе почти отсутствовало.

Изъ южныхъ рынковъ заслуживаетъ вниманія Ростовъ-на-Дону, занимавшій прежде выдающееся положеніе, ибо сфера вліянія его простиралась не только на побережья Азовскаго и Чернаго морей, но на весь почти югъ и на значительную часть Кавказа, которыхъ онъ снабжалъ исключительно уральскимъ желѣзомъ, получая его по Волгѣ до Царицына и далѣе

по Волго-Донской жел. дор. и по Дону. Съ теченіемъ времени, Ростовъ почти потерялъ значеніе складочнаго пункта и нынѣ обороты его все болѣе и болѣе ограничиваются размѣромъ мѣстнаго потребленія, замѣтное развитіе котораго сильно поддерживаетъ этотъ рынокъ. Общій ежегодный привозъ желѣза въ Ростовъ достигаетъ $1^1/_2$ мил. пуд., изъ коихъ около $^1/_3$ части приходится на долю произведеній Уральскихъ заводовъ, главнѣйше, кровельнаго желѣза, сбытъ коего черезъ Ростовъ ограничивается, однако, очень узкой полосой побережья, такъ какъ для другихъ окружныхъ рынковъ выгоднѣе получать его непосредственно по жел. дор. съ Урала и даже изъ Царицына. Посредничество же Ростова поддерживается неаккуратностью заводовъ въ исполненіи заказовъ, недостаткомъ вагоновъ и пр., а также тѣмъ обстоятельствомъ, что ростовскіе оптовики имѣютъ у купцовъ корреспондирующихъ рынковъ кредитъ. Что же касается сортового желѣза, то таковое прежде получалось съ Урала, главнымъ образомъ, благодаря привычкѣ кузнецовъ къ сварочному металлу, котораго югъ никогда не готовилъ; въ настоящее же время потребитель предпочитаетъ, прежде всего, болѣе дешевый матеріалъ, т. е. литой южный, который можно было въ 1901 г. имѣть въ Ростовѣ по 1 р. 55 к.—1 р. 65 к. пудъ, при цѣнѣ самаго дешеваго уральскаго желѣза въ 1 р. 75 к.—1 р. 85 к. франко-Ростовъ, куда одна доставка даже водянымъ путемъ обходится въ 28—32 к. съ пуда; продолжаетъ же держаться только одна уральская марка—демидовское сортовое желѣзо, пользующееся прочной репутаціей и продававшееся въ отчетное время по 1 р. 95 к.—2 р. 10 к. пудъ. Изъ южныхъ заводовъ, крупнѣйшимъ поставщикомъ Ростова является Сулинскій заводъ Пастухова, привозящій сюда до 400 тыс. пуд. желѣза ежегодно, а затѣмъ уже слѣдуютъ Днѣпровскій (около 200 т. п.) и нѣкоторые другіе заводы (до 150 т. п.). Кромѣ того, услугами Ростовскаго порта для сбыта желѣза въ восточные побережные пункты пользуются и польскіе заводы, сбывающіе такимъ путемъ до 100 т. п. въ годъ. Будучи рынкомъ, снабжающимъ, главнымъ образомъ, земледѣльческое населеніе, Ростовъ состоитъ въ отношеніи спроса и предложенія подъ вліяніемъ хлѣбныхъ урожаевъ своего раіона, почему плохіе урожаи въ Таврической губерніи въ 1899 и 1900 гг. сильно осла-

били настроеніе этого рынка, находившагося въ теченіе всего отчетнаго времени въ весьма угнетенномъ состояніи; этому очень способствовали и усиленныя предложенія товара со стороны южныхъ заводчиковъ, совершенно сбившія съ толку торговцевъ, которые опасались покупать даже и по пониженнымъ здѣсь, какъ и всюду, цѣнамъ.

Далѣе къ югу, на Кавказѣ, въ сѣверной его части, развивающаяся ежегодно торговля желѣзомъ также измѣнила свой характеръ, какъ и въ Ростовѣ-на-Дону, значительно сокративъ получки съ Урала, осуществлявшіяся ранѣе при посредствѣ воднаго пути только два раза въ годъ—весною и осенью, черезъ г. Петровскъ и Брянскую Косу, а отсюда гужемъ. Въ настоящее время, большинство желѣза получается круглый годъ и притомъ въ кредитъ, съ юга Россіи, главнѣйше, съ Донецко-Юрьевскаго завода, съумѣвшаго особенно угодить покупателямъ своимъ сортовымъ желѣзомъ; количество торговцевъ размножилось настолько, что желѣзныя лавки имѣются въ каждой станицѣ. На Нижегородской ярмаркѣ 1901 года сѣверо-кавказскіе купцы уже совсѣмъ не покупали Уральскаго сортового желѣза, ибо южные заводы еще въ началѣ года объявили на него цѣну въ 1 р. 65 к., а во время ярмарки таковая была уже 1 р. 45—1 р. 40 к., что съ среднимъ тарифомъ въ 20 коп. составляло 1 р. 65 к.—1 р. 60 к. франко-станціи Терской области. Между тѣмъ, Уральскіе заводы объявили въ началѣ ярмарки основную цѣну 1 р. 70 к. Нижній, и только увидѣвъ, что кавказцы уже начинаютъ разъѣзжаться, понизили ее сразу на 20 к., но и эта цѣна, при тарифѣ приблизительно въ 30 к., была еще слишкомъ высока. Уже поздней осенью уральцы, вообще отказывавшіеся вѣрить въ продолжительную жизнеспособность донецкихъ заводовъ, почуявъ, что кавказскій покупатель отъ нихъ окончательно ускользаетъ, объявили новую уступку въ 10 коп., но южные заводы, въ свою очередь, понизили цѣну до 1 р. 35 к., а въ концѣ декабря 1901 г. Новороссійское общество заявило даже цѣну въ 1 р. 28 к. Въ результатѣ, всѣ заказы на сортовое желѣзо поступили на донецкіе заводы, и такъ какъ во второй половинѣ года сортовымъ, шиннымъ и обручнымъ желѣзомъ на всемъ Сѣв. Кавказѣ, а особенно въ Кубанской области и Ставропольской губ., торговали очень бойко, то заказы поступали весьма

регулярно. Кровельнымъ желѣзомъ торговали также очень хорошо, при чемъ преобладающимъ поставщикомъ являлся, по-прежнему, Уралъ, въ лицѣ, главнѣйше, Яковлевскихъ и Турчаниновскихъ заводовъ. Въ 1900 году Уральско-Волжское металлургическое общество въ Царицынѣ начало выпускать на Кавказскіе рынки кровельное желѣзо I, II и III сортовъ, объявивъ цѣну на 10-фунтовое III сорта 2 р. 55 коп. франко-Царицынъ, т. е. 2 р. 70 к. — 2 р. 75 к. съ доставкой, безъ ограниченія количества отпуска одного сорта и развѣса, съ платежемъ въ 4-мѣсячный срокъ. Это желѣзо, по своему высокому качеству и относительной дешевизнѣ, сразу стало завоевывать рынокъ, особенно благодаря тому, что выписка его въ малыхъ количествахъ во всякое время была доступна каждому. Къ сожалѣнію, въ маѣ того же года соотвѣтствующее отдѣленіе завода сгорѣло, и прокатка больше не была возобновлена.

Главнымъ и почти единственнымъ потребителемъ желѣза листового, толщиной $^3/_{16}''$ до $^1/_2''$ и выше, въ Сѣверномъ Кавказѣ является Грозный, гдѣ оно (въ количествѣ до 200 тыс. пуд. въ годъ) идетъ на сооруженіе резервуаровъ, баковъ, обсадныхъ трубъ и т. д. Стоявшая въ началѣ 1901 года цѣна въ 1 р. 85 к.—1 р. 80 к. франко-складъ, къ концу года понизилась до 1 р. 55 к. Листовое желѣзо прокатываютъ почти всѣ южные заводы, и конкуренція между ними поэтому была самая ожесточенная. Недурной спросъ держался все время на котельное и кубовое желѣзо, идущее на изготовленіе тартальныхъ желонокъ и продававшееся до октября 1901 г. по 2 р.—2 р. 20 к., а затѣмъ сразу опустившееся до 1 р. 50 к.—1 р. 70 к. франко-заводъ (южной Россіи). Еще лучше прошло обручное желѣзо, по однѣмъ цѣнамъ съ сортовымъ.

Балки двутавровые и рельсы для построекъ претерпѣли въ 1901 году наибольшее пониженіе. Цѣна первымъ въ началѣ года на Кавказѣ была 1 р. 80—85 к. и мѣстами доходила даже до 2 р., а къ концу года упала до 1 р. 20 к.; рельсы же,—такъ называемый инспекторскій бракъ,—проданы въ ноябрѣ по 90 к. франко-Ставрополь на условіяхъ платежа черезъ 6 мѣсяцевъ. Балки и рельсы получаютъ повсемѣстно на Кавказѣ права гражданства при постройкахъ.

Въ общемъ, если относительно цѣнъ 1901 годъ для желѣзо-

дѣлательныхъ заводовъ и не былъ благопріятенъ, то на спросъ изъ Сѣвернаго Кавказа они пожаловаться не могли.

Затѣмъ, въ Баку, потребляющемъ ежегодно, при нормальномъ теченіи дѣлъ съ нефтью, до 4 мил. пуд. листового желѣза, въ продолженіе отчетнаго періода времени цѣны на желѣзо вообще, а на буровое (листовое) въ особенности, прогрессивно понижались, принося торговцамъ значительные убытки, чему, отчасти, способствовали сами заводы (южные), которые, запродавъ партію складчикамъ, вслѣдъ затѣмъ дѣлали предложенія потребителямъ непосредственно. Весною 1901 года сдѣлки на буровое желѣзо заключались для марокъ заводовъ Провидансъ, Макѣевскаго, Гартмана и др. по 1 р. 77 коп. за пудъ съ доставкою на промысла, т. е. съ накладными расходами до 10 коп., а высшія марки заводовъ Гута-Банкова, Дружковскаго и Каменскаго шли на 5 к.—7 к. дороже; къ концу же года цѣны эти понизились до 25 коп. въ пудѣ. Котельное высшаго качества было въ большомъ спросѣ исключительно завода Гута-Банкова, сдѣлки на которое заключались по цѣнѣ 2 р. 15 к. за пудъ франко-Баку. Съ сортовымъ желѣзомъ дѣлъ почти не было. Кровельное желѣзо, идущее въ большомъ количествѣ для резервуарныхъ крышъ, керосиновыхъ коробокъ и др. издѣлій, выписывалось исключительно высшихъ марокъ съ Уральскихъ заводовъ, изъ коихъ особеннымъ спросомъ пользовались Лысьвенскіе заводы; сдѣлки на это желѣзо заключались, почти безъ перемѣнъ, по 2 р. 90 к.—3 р. за пудъ франко-Баку.

Благодаря большому потребленію разныхъ видовъ желѣза, въ Баку получаются значительныя количества обрѣзковъ, ломи и старья, продававшіяся ранѣе мелкимъ скупщикамъ за безцѣнокъ, а съ 1900 г. нашедшія себѣ хорошій сбытъ въ Персію, на выдѣлку кустарныхъ предметовъ домашняго обихода мѣстнаго населенія.

С.-Петербургскій рынокъ, годичное потребленіе котораго, считая вмѣстѣ съ фабрично-заводскою промышленностью и гражданскимъ строительствомъ, равняется 10 мил. пуд., торговалъ въ 1900 году довольно удовлетворительно, не особенно сбивая цѣны. Хорошимъ сбытомъ пользовались здѣсь высокіе сорта желѣза, и притомъ пудлинговаго и даже кричнаго; рынокъ этотъ поглощалъ ранѣе много шведскаго сортового желѣза,

которое нынѣ замѣнено съ успѣхомъ демидовскимъ, обходившимся оптовикамъ въ 1900 г. 2 р. 5 к.—2 р. 10 к., т. е. на 50 коп. дешевле шведскаго. Сортовое желѣзо мѣстныхъ заводовъ, начавшись съ 1 р. 82 к.—2 р. 15 к., понизилось въ цѣнѣ къ концу 1900 г. до 1 р. 75 к., а къ декабрю 1901 года—до 1 р. 65 к.—1 р. 70 к. пудъ. Вообще, съ конца 1900 года, когда повсемѣстное ухудшеніе дѣлъ отразилось и на Петербургскомъ рынкѣ, цѣны подались и невскіе передѣльные заводы стали выжидать съ покупкою чугуна, при чемъ только нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали закупки по цѣнѣ 72 к. франко-Петербургъ, а вслѣдъ за этимъ появились предложенія на чугунъ уже по 67 копѣекъ.

Средніе за послѣдніе три года цѣны на продукты желѣзной промышленности въ Петербургѣ, по даннымъ издаваемыхъ Министерствомъ Финансовъ Сводовъ товарныхъ цѣнъ, были таковы:

	Въ копѣйкахъ за пудъ.		
	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Чугунъ южный	98,6	89,8	76,3
» уральскій	100,0	95,3	85,1
Желѣзо уральское кровельное:			
» » матовое . . .	315	313	301
» » глянцевое . .	325	323	311
» » сортовое. . .	260	235	200
» мѣстн. завод. » . . .	199	195	171
Балки	220	208	171
Котельное желѣзо.	—	—	190

Наконецъ, положеніе Рижскаго рынка было почти тождественно съ Петербургскимъ. За послѣднее время здѣсь возникло нѣсколько мѣстныхъ передѣльныхъ заводовъ, перерабатывающихъ или чугунъ, или готовыя болванки—мартеновскія и пудлинговыя; въ 1900 году Рига взяла немало уральскаго пудлинговаго желѣза, чего давно уже не было, такъ какъ ранѣе рынокъ снабжался этимъ продуктомъ изъ-за границы. Такъ какъ цѣны на мильбарсъ, мартеновскіе слитки и чугунъ подверглись здѣсь въ отчетный періодъ времени значительному пониженію, то означенные передѣльные заводы чувствовали въ

первой половинѣ 1900 года сокращеніе потребленія своихъ фабрикатовъ не особенно сильно, и желѣзный рынокъ былъ, относительно, въ недурномъ настроеніи. Затѣмъ, въ декабрѣ 1900 года предложеніе желѣза стало усиливаться, при чемъ за чугунъ платили 54 к.—51 к. франко-южный заводъ, а желѣзо франко-Рига продавалось: сортовое—уральское 1 р. 80 к., прибалтійское 1 р. 80 к., польское 1 р. 72 к., южное 1 р. 80 к., финляндское 1 р. 90 к., германское 1 р. 72 к.; листовое резервуарное-польское и южное—по 1 р. 82 к.; кровельное бельгійское 10-фунтовое—2 р. 50 к. Въ началѣ 1901 года рынокъ сталъ нѣсколько слабѣть и цѣна на чугунъ франко-Рига установилась въ 70 коп.; мартеновскіе слитки южныхъ заводовъ шли по 1 р. 5 к.—1 р. 10 к., сортовое и фасонное желѣзо—отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 80 к., балки—по 1 р. 38 к.—1 р. 45 к., котельное—1 р. 65 к.—1 р. 75 к. и резервуарное—1 р. 60 к.—1 р. 70 к. Въ серединѣ года положеніе рынка нѣсколько улучшилось и понижательное движеніе цѣнъ на балки остановилось; было даже замѣтно небольшое повышеніе этихъ цѣнъ до 3 коп. на пудъ; чугунъ тоже нѣсколько вздорожалъ, въ размѣрѣ до 2 коп. въ пудѣ. Котельные листы находились въ значительномъ предложеніи, превышавшемъ видимый спросъ, такъ что цѣны ихъ проявляли склонность къ пониженію. Въ общемъ же цѣны были таковы: мѣстное сортовое желѣзо, франко-Рига,—1 р. 60 к. за пуд., тоже, котельное листовое—1 р. 75 к. и бельгійское 10-фунтовое кровельное—2 р. 45 к.; южный литейный чугунъ, франко-производящій заводъ, проходилъ 53 к. за пудъ, мартеновскіе слитки—95—105 к., желѣзо сортовое—1 р. 35 к.—40 к., фасонное—1 р. 30 к.—35 к. и балки—1 р. 10 к. Въ результатѣ, 1901 годъ закончился при усиленномъ предложеніи чугуна и желѣза, что привело къ дальнѣйшему пониженію цѣнъ, причемъ литейный чугунъ № 1 южные заводы предлагали франко-заводъ по 49 к. за пудъ; мѣстное сортовое желѣзо продавалось въ Ригѣ по 1 р. 60 к., а южное—по 1 р. 57 к., резервуарное же южное стоило 1 р. 60 к. пудъ.

Резюмируя все вышеизложенное относительно торговли предметами желѣзной промышленности, надлежитъ придти къ заключенію, что въ отчетный періодъ промышленности этой пришлось пережить весьма тяжелое время, отличавшееся рѣзкимъ

сокращеніемъ спроса и паденіемъ цѣнъ, послѣ необычайнаго ихъ подъема, достигшаго наивысшаго уровня въ половинѣ 1900 года. Предшествовавшій этому цѣлый рядъ лѣтъ всеобщаго торгово-промышленнаго оживленія, связаннаго съ усиленною какъ желѣзнодорожною, такъ и общегражданскою и техническою строительною дѣятельностью, прекратился нѣсколько ранѣе, но желѣзные заводы, развившіеся и основавшіеся, подобно южнымъ, въ разсчетѣ, главнѣйшее, на удовлетвореніе потребности означеннаго строительства, не предвидѣли еще скораго прекращенія спроса со стороны послѣдняго, почему и принуждены были выступить на рынокъ недостаточно подготовленными, впервые испытывая при этомъ свободную конкуренцію другихъ заводовъ, имъ до того почти неизвѣстную. При всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, явленіе это сопровождалось бы только нормальнымъ и крайне желательнымъ, съ обще-государственной точки зрѣнія, пониженіемъ цѣнъ. Въ данномъ же случаѣ, къ сожалѣнію, оно совпало съ ослабленіемъ, подъ вліяніемъ неурожаевъ, покупной способности населенія, съ общимъ денежнымъ кризисомъ и сокращеніемъ кредита, каковыя обстоятельства вызвали крайнее сжатіе спроса на большинствѣ рынковъ, накопленіе запасовъ чугуна и рѣзкое паденіе цѣнъ, спустившихся для нѣкоторыхъ заводовъ ниже цеховой стоимости, чего слабѣйшія предпріятія не могли вынести и, частью, совсѣмъ прекратили работы, частью же—уменьшили производство. Несомнѣнно, однако же, что всѣ отмѣченныя явленія должны разсматриваться какъ временныя, и русская желѣзная промышленность, имѣющая передъ собою широкій и постоянно развивающійся потребительный рынокъ, тщательно изучитъ всѣ требованія его и, введя у себя надлежащія техническія и хозяйственныя улучшенія съ цѣлью удешевленія производства, пойдетъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ прежнимъ полнымъ ходомъ. Жертвами же переживаемыхъ затрудненій окажутся только тѣ предпріятія, которыя при самомъ возникновеніи носили уже зачатки неизбѣжной гибели, въ видѣ неумѣреннаго финансированія, громадныхъ затратъ на пріобрѣтеніе основного имущества, совершенно несоотвѣтствовшихъ дѣйствительной стоимости онаго, и неумѣлаго технического оборудованія дѣла.

Для характеристики положенія нашихъ рынковъ въ отношеніи другихъ металловъ — *цинка, ртути, свинца, олова, мѣди*,—надлежитъ отмѣтить слѣдующія, между прочимъ, существовавшія на нихъ въ 1900 и 1901 годахъ цѣны: а) для *цинка:* въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и въ серединѣ 1900 г.— 4 р. 30—4 р. 50 к. и 4 р. 15 к.—4 р. 30 к. (силезскій), въ среднемъ же за весь годъ—4 р. 17 к. (силезскій) и 4 р. 03 к. (русскій, Бендинскаго завода), а въ 1901 году, въ началѣ и въ концѣ, 3 р. 80 к.—4 р. и 3 р. 45 к. — 3 р. 50 к. (русскій) и 4 р. — 4 р. 10 к. и 3 р. 60 к. — 3 р. 65 к. (силезскій), при среднихъ цѣнахъ за годъ, соотвѣтственно, въ 3 р. 60 к. и 3 р. 73 к. пудъ; въ Москвѣ въ 1901 г. (штыковой)—отъ 3 р. 80 к.—3 р. 95 к. до 3 р. 65 к.—3 р. 75 к., а въ среднемъ: въ 1900 г.—4 р. 24 к. и въ 1901 г.—3 р. 75 к.; въ Ригѣ, тоже—отъ 4 р. 20 к.—4 р. 50 к. до 3 р. 60 к.— 3 р. 80 к., при средней за 1900 годъ — 4 р. 35 к. и за 1901 г.—3 р. 90 к.; въ то же время, на мѣстахъ производства, въ Западной горной области, цинкъ обходился заводамъ: Бендинскому—въ 3 р. 84 к. и Сосновицкаго общества— въ 4 руб. пудъ, при продажной цѣнѣ франко-заводъ въ 3 р. 47 коп.; б) *ртуть,* въ бутылкахъ по 2 пуда $4^5/_8$ ф.: въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и въ концѣ 1901 г. — 46 р. 32 к.—47 р. 74 к. и 45 р. 38 к. — 46 к. 80 к., при среднихъ годовыхъ: въ 1900 г. — 48 р. 07 к. и въ 1901 г.— 46 р. 60 к.; в) *свинецъ*: въ С.-Петербургѣ, въ январѣ и декабрѣ 1901 года — 3 р. 40 к. и 2 р. 50 к. (русскій и иностранный), а въ среднемъ: за 1900 годъ—3 р. 38 к. (русскій) и 3 р. 40 к. (иностранный) и въ 1901 г. — 2 р. 79 к. (русскій) и 2 р. 65 к. (иностранный), въ ролляхъ; въ Москвѣ, слитками (разныхъ фирмъ) въ среднемъ за годъ: въ 1900 г.— 3 р. 16 к. и въ 1901 г.—2 р. 49 к., и въ Ригѣ, въ 1901 г. отъ 3 р. — 3 р. 30 к. до 2 р. 20 к. — 2 р. 30 к., при годовыхъ среднихъ: въ 1900 г.—3 р. 22 к. и въ 1901 г. — 2 р. 60 к.; въ Павлодарѣ (заводовъ Попова) — 1 р. 75 к. за пудъ; г) *олово*: въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и концѣ 1901 г., соотвѣтственно—21 р.—21 р. 50 к. и 18 р. 50 к.— 19 р. 25 к. (штыковое) и 21 р.—22 р. 25 к. и 18 р. 50 к.— 19 р. 50 к. (прутовое), а въ среднемъ (штыковое и прутовое)

за годъ: въ 1900 г. —23 р. 7 к. и 23 р. 43 к. и въ 1901 г.— 20 р. 22 к. и 20 р. 47 к.; въ Москвѣ, прутовое, въ 1901 г.— 21 р. 10 к.—22 р. 50 к. до 18 р. 25 к.—20 руб. и въ среднемъ въ 1900 г. — 23 р. 45 к. и въ 1901 г. — 20 р. 69 к.; въ Ригѣ, въ среднемъ, въ 1900 г. — 24 р. 14 к. и въ 1901 г. — 20 р. 91 к. и д) *мѣдь* на мѣстахъ добычи: Кавказскихъ заводовъ—по 14 р. пудъ и Уральскихъ заводовъ, въ 1900 году — 14 р. 50 к., а на рынкахъ: въ Павлодарѣ, мѣдь заводовъ Киргизской степи — по 12 р. 66 к.; въ Екатеринбургѣ: мѣдь Спасскаго завода Рязановыхъ, въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ — въ 1900 г. отъ 14 р. до 16 р. и въ 1901 г.—отъ 12 р. до 13 р. пудъ; въ Нижегородской ярмаркѣ 1901 года: уральская демидовская—17 р., уральская же пашковская и богословская, а равно кавказская—по 16 руб.; въ Москвѣ, красная штыковая, въ началѣ и концѣ 1901 года: кавказская—15 р. 25 к.—15 р. 50 к. и 13 р.—15 р., уральская—16 р. 50 к. — 16 р. 75 к. и 13 р. 50 к. — 16 р. 50 к. и иностранная — 16 р.—16 р. 50 к. и 13 р. 25 к.—16 р. 25 к., при среднихъ годовыхъ за 1900 и 1901 г. (соотвѣтственно): кавказская—15 р. 78 к. и 15 р. 15 к., уральская—16 р. 83 к. и 16 р. 45 к. и иностранная—17 р. 13 к. и 15 р. 97 к., и въ С.-Петербургѣ, штыковая: въ 1901 г.— отъ 16 р.—16 р. 50 к. до 13 р. 50 к. — 16 р. (русская) и отъ 16 р. — 16 р. 50 к. до 13 р. 50 к. — 15 р. 75 к. (иностранная), въ среднемъ же: въ 1900 г.—16 р. 41 к. (русская) и 16 р. 36 к. (иностранная), а въ 1901 г.—15 р. 89 к. (русская) и 15 р. 87 к. (иностранная).

Обращаясь, далѣе, къ обзору *торговли твердымъ минеральнымъ топливомъ*, надлежитъ, прежде всего, указать, что, по свѣдѣніямъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли изъ горнозаводскаго раіона юга Россіи, состояніе запасовъ каменнаго угля, антрацита и кокса на копяхъ названнаго раіона и цѣны на эти виды горючаго на рудникахъ и нѣкоторыхъ мѣстныхъ рынкахъ были таковы:

В Ъ 1900 Г О Д У.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
	Ц Ѣ Н Ы У Г Л Я В Ъ К О П Ѣ Й К А Х Ъ З А П У Д Ъ.											
1. *На рудникахъ:*												
ряд. уголь крупными партіями	9—10	9—10	9—11	9—10	9—10	9—10	9—10	9—10	9—10	9½—11	9½—11	9½—11
» » мелкими »	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12
коксъ	16—17	17—18	16—17	16—17	16—17	15—17	15—15½	15—17	15—17	16—17	16—17	16—17
донецкій антрацитъ	12—14	12—14	10—12	10—12	10—12	10—12	10—12	12—14	12—16	14—17	13—15	13—14
2. *На складахъ г. Харькова:*												
пламенный	20—22	20—22	19—20	19—20	19—20	19—20	19—20	19—20	22—23	21—23	21—23	21—23
антрацитъ	24—25	22—24	21—23	21—22	21—22	23	23	22—24	24—25	24—26	24—26	23—25
3. *Въ Таганрогѣ:*												
курной	17	18	16	14	17—18	18—20	18—21	19—22	16—17	16	16—17	15—17
антрацитъ Грушевскій	23	20	18	17	20—22	21—22	22—24	22—24	22	24	23	25—26
полуантрацитъ	20	17	—	16	18—20	20—21	21—23	21—23	—	—	—	19—20
кулачный	—	—	—	—	—	—	—	—	19	18	22	18—19
4. *Въ Бердянскѣ:*												
при продажѣ ваг. антр.	24½	24½	27	22	24	25	25	29	27	29	30	29
» » » кузнечн.	23	23	26	21	23	23	23	27	25	26	27	21
» » пудами антр.	25	25	28	23	25	26	26	30	28	30	32	30
» » » кузнечн.	24	24	27	22	24	24	24	28	26	27	28	22
5. *Въ Одессѣ:*												
донецкій, въ зависимости отъ сортовъ	—	—	—	20—24	20—24	20—24	20—24	19—24	19—22	20—22	20—23	—
англійскій	—	—	—	28—30	28—30	28—30	28—30	28—30	28—30	28—30	27—29	—
домбровскій	—	—	—	20—24	20—24	20—24	20—24	26—28	26—28	26—28	26—28	—
6. *Въ Маріуполѣ:*												
на бортѣ парохода	—	—	—	—	12—15	12—15	12—15	12—15	13—16	13—14	15	—
7. *Въ Керчи:*												
на складахъ	—	—	—	—	18	18	18	18—20	19—20	19—20	19—20	—
	В Ъ М И Л Л І О Н А Х Ъ П У Д О В Ъ.											
Запасы минеральнаго топлива на копяхъ и станціонныхъ складахъ на 15 число	10	21	17	14½	8½	9½	8½	7½	9½	9	12	15

ВЪ 1901 ГОДУ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
	ЦѢНЫ УГЛЯ ВЪ КОПѢЙКАХЪ ЗА ПУДЪ.											
1. *На рудникахъ:*												
ряд. уголь крупными партіями	8—10	8—10	7½—9½	7½—9½	7—8½	7—8	7—8	7—9	6¾—9	6¾—8¼	6¾—8¼	6¾—7½
» » мелкими »	9—10	9—10	8—10	8—10	7½—9	7¼—8½	7¼—8½	7—8½	—	—	—	—
сортирован. (мытый)	—	—	—	—	—	—	—	8—9	8—9	8—9	8—9	8—9
коксъ	15—16½	15—16½	14½—16	14½—16	14—15	13¼—14½	—	—	—	—	—	—
донецкій антрацитъ	9—10	9—10	8½—9½	8½—9½	8½—9½	8½—9½	8½—9	8½—9	8½—9	8½—9	8—8½	8—8½
2. *На скл. г. Харькова:*												
пламенный	19—20	19—20	18—20	18—20	18—20	17—19	17—19	17—19	17—19	17—19	17—19	16—18
антрацитъ	21—23	20—22	20—22	20—22	20—22	18—20	18—20	18—20	18—20	18—20	18—19	17—19
3. *Въ Таганрогѣ.*												
грушевскій антрацитъ крупный	23	22	20	19	20	19	19	19	19	18	18	17½
» » кулачный	21	20	19	18	18	18	18	19	18	17	17	16½
» » мелкій	18—20	16—18	16—18	16—17	17—17½	17	16—17	17—18	18	16½	16	14—15½
донецкій полуантрацитъ	16—18	15—18	15—18	15—17	14—16	16—17	14—16	15—17	14—16	15—16	14—16	11—14
курной уголь	16—18	18	15—18	14—17	13—16	13	13	12	12	12	12	12½
4. *Въ Одессѣ:*												
донецкій уголь	20—23	20—23	16—18	15—17	14—15	16—18	15—17	14—17	14—17½	14—17½	14—16	14—16
англійскій »	27—31	27—30	25—27	25—27	25—26	25—26	25—26	25—26	25—27	25—27	21—22	25—27
домбровск. »	27—29	25—27	24—25	22—23	20—21	20—21	20—21	20—21	21—23	21—23	25—27	21—22
5. *Въ Керчи:*												
донецкій уголь	18½—19½	18½	—	14—16	16—18	15—17	—	16—16½	16—16½	16—16½	16	—
6. *Въ Маріуполѣ*	—	—	13—15	13—14	10	13—15	12—15	10½—12	10—11	10—11	10—12	—
	ВЪ МИЛЛІОНАХЪ ПУДОВЪ.											
Запасы минер. топл. на копяхъ и станціонныхъ складахъ на 15 число	20	23	38	30	33	30	33	33	28	29½	30	38

Изъ таблицъ этихъ видно, что запасы минеральнаго топлива на копяхъ и станціонныхъ складахъ въ теченіе 1900 г. оставались почти на одномъ уровнѣ, колеблясь отъ $7^1/_2$ мил. п. въ августѣ до 21 милл. въ февралѣ. Увеличеніе запасовъ въ февралѣ на 11 милл. пудовъ сравнительно съ январемъ произошло вслѣдствіе затрудненія въ движеніи на южныхъ желѣзныхъ дорогахъ и неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій, вызвавшихъ уменьшеніе отправки. Затѣмъ, запасъ этотъ въ послѣдующіе мѣсяцы постепенно падаетъ, достигая въ маѣ $8^1/_2$ милл. и оставаясь далѣе почти на одномъ уровнѣ до самаго ноября, когда онъ вновь поднимается до 12 милл., а въ декабрѣ достигаетъ даже 15 милл. пуд., что объясняется затрудненіемъ въ движеніи и неблагопріятными атмосферическими условіями (снѣжные заносы). Въ теченіе 1900 года на мѣстахъ добычи, при общемъ недостаткѣ въ минеральномъ топливѣ, естественно не могли образоваться запасы; если же они доходили до 15 и 21 милл. пуд., то это, какъ замѣчено выше, происходило какъ отъ неприспособленности дорогъ, такъ и неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій.

Что же касается запасовъ 1901 года, то таковые, подъ вліяніемъ сокращенія спроса и въ виду подготовленности копей къ значительно бо̀льшей добычѣ, чѣмъ затребовано потребителями, достигали въ среднемъ 30 милл. пуд., т. е. были въ 3 раза болѣе среднихъ запасовъ 1900 года, въ частности же, въ мартѣ и декабрѣ составляли даже 38 мил. пудовъ.

При этомъ, кромѣ запасовъ на копяхъ, въ 1901 году увеличились также и запасы на мѣстахъ потребленія; такъ, желѣзныя дороги хранили на своихъ складахъ къ 1 января 1902 года почти на 11 милл. пудовъ угля болѣе, чѣмъ состояло на этихъ складахъ къ началу 1901 года. Такое положеніе дѣла отражалось, конечно, на промышленности весьма неблагопріятно, вынуждая какъ крупныя, такъ и мелкія фирмы сокращать добычу, либо даже вовсе прекращать работы.

Что касается цѣнъ на минер. топливо, то, какъ видно изъ приведенныхъ выше таблицъ, цѣны на уголь на рудникахъ оставались въ теченіе всего 1900 года почти на одномъ уровнѣ, въ среднемъ 9—10 коп., доходя въ мартѣ до 11 коп. съ погрузкой на станціи отправленія, при продажѣ же мелкими пар-

тіями—на 1—2 коп. выше, т. е. 10 — 12 коп. за пудъ; сравнительно съ 1899 годомъ (за исключеніемъ декабря), цѣны въ 1900 году поднялись на 2—3 коп. на пудѣ.

Цѣны на коксъ были въ среднемъ 16—17 коп., колеблясь отъ 15 до 18 коп. за пудъ, а сравнительно съ 1899 г.—выше на 2—3 коп.

Цѣны на донецкій антрацить (со станцій, расположенныхъ на участкѣ Дебальцево-Звѣрево) колебались, въ теченіе января и февраля, отъ 12 до 14 коп. пудъ съ погрузкой на станціи отправленія; затѣмъ, въ лѣтніе мѣсяцы, съ марта до августа, онѣ понизились на двѣ коп. (10—12 к.), а съ августа снова поднялись на двѣ коп. (12—14 коп.), доходя въ сентябрѣ до 16 и октябрѣ до 17 коп. за пудъ и понизившись въ декабрѣ до 14 коп., т. е., сравнительно съ 1899 г., поднялись на 4—7 к. въ пудѣ.

Столь высокія цѣны за послѣдніе зимніе мѣсяцы объясняются значительнымъ спросомъ на антрацитъ, не удовлетворявшимся предложеніемъ, несмотря на увеличеніе добычи.

Общее же повышеніе цѣнъ на уголь, начавшееся съ декабря 1899 г., съ сохраненіемъ этихъ цѣнъ на одномъ уровнѣ въ теченіе всего 1900 года, произошло отъ усиленнаго роста потребленія заводской и др. отраслей промышленности и находилось въ связи съ высокими цѣнами на нефть и дрова. Во второй половинѣ 1900 года, вслѣдствіе обнаружившихся затрудненій въ металлургической промышленности, сократившей свое производство и значительно уменьшившей по этому потребленіе минеральнаго топлива, другіе потребители имѣли возможность, хотя и по высокимъ цѣнамъ, получить угля больше, чѣмъ предполагали, что, въ связи съ пріобрѣтеніемъ для желѣзныхъ дорогъ иностраннаго угля, къ концу года ослабило остроту угольнаго кризиса. Въ началѣ 1901 года, однако, цѣны на рядовой уголь все-таки доходили до 10 коп., что, впрочемъ, объясняется запродажами, совершенными еще въ 1900 году; начиная съ марта мѣсяца, подъ вліяніемъ сокращенія спроса для металлургическихъ заводовъ, вслѣдствіе кризиса въ желѣзной промышленности, цѣны падаютъ, доходя до $6^3/_4$—$7^1/_2$ коп. во второй половинѣ 1901 года, когда только

для спеціальныхъ сортированныхъ мытыхъ углей цѣны составляли 8—9 коп. за пудъ.

Что касается цѣнъ на антрацитъ на рудникахъ въ 1901 г., то таковыя, за исключеніемъ января и февраля, держались почти на одномъ уровнѣ, въ среднемъ 8 1/2 коп. за пудъ. Сравнительно съ цѣнами 1900 года, цѣны въ 1901 году, въ среднемъ, упали на 5 — 6 коп. за пудъ, что объясняется избыткомъ угля на рынкѣ. Что касается цѣнъ на уголь и антрацитъ въ городахъ: Харьковѣ, Одессѣ, Таганрогѣ, а также въ Маріуполѣ-портѣ, то таковыя находились въ зависимости отъ существовавшихъ цѣнъ на рудникахъ. Въ виду паденія цѣнъ въ 1901 году на рудникахъ, упали также цѣны въ городахъ сравнительно съ цѣнами въ 1900 году. Такъ, въ Харьковѣ цѣны на уголь въ 1901 г. не превышали 18—20 к. въ первой половинѣ года, а во второй половинѣ, въ декабрѣ, упали до 16 — 18 коп., тогда какъ въ 1900 году онѣ доходили до 21 — 23 к. Въ Одессѣ во второй половинѣ 1901 года цѣны на донецкій уголь были 14 — 16 коп., а въ 1900 году держались почти на одномъ уровнѣ 20 — 23 коп., т. е. въ 1901 г. упали на 6—7 к. на пудъ. Въ Маріуполѣ-портѣ во второй половинѣ 1901 года цѣны составляли 10—12 коп. за пудъ съ погрузкой на бортъ парохода, а въ 1900 г.—13—15 коп. за пудъ.

Далѣе, въ Ростовѣ-на-Дону, являющемся однимъ изъ крупнѣйшихъ рынковъ какъ каменнаго угля, такъ и антрацита, расходуемыхъ здѣсь для отопленія жилыхъ помѣщеній, заводовъ, фабрикъ и мельницъ, а также отправляемыхъ отсюда въ другія мѣста потребленія по желѣзной дорогѣ и морскимъ путемъ, 1900 годъ (общіе обороты котораго достигли 15 мил. пуд., въ томъ числѣ до 7 мил. п. курнаго угля, на сумму около 1 мил. руб., и свыше 8 мил. пуд. антрацита, на 1 1/2 мил. руб.) начался повышеніемъ цѣнъ на антрацитъ до 25 к. на складахъ, т. е. на 5 — 6 коп. въ пудѣ, и до 28 — 30 к. мелкими партіями, при цѣнѣ на курной уголь въ 20 к. и при очень скудныхъ запасахъ всѣхъ родовъ топлива, въ особенности же антрацита; въ дальнѣйшемъ, при томъ же состояніи запасовъ, антрацитъ котировался во второй половинѣ января въ 21—22 к. на береговыхъ складахъ, а въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ—въ 20

и даже (для 1-го пласта) въ 18 к. за пудъ, при неизмѣнно твердомъ настроеніи рынка по причинѣ холодной погоды и при прежней цѣнѣ курнаго угля въ 20 к., понизившейся лишь съ апрѣля мѣсяца до 18—18$^1/_2$—19 коп. Лѣтній періодъ, внесшій нѣкоторое спокойствіе въ дѣла, уже съ самого начала отличался очень крѣпкимъ настроеніемъ и цѣны, достигавшія къ іюлю мѣсяцу 19 — 21 к. для антрацита и 19 к. для курнаго угля, въ концѣ іюля рѣзко поднялись для антрацита до 23 — 24 коп., на каковомъ уровнѣ и продержались весь августъ и сентябрь мѣсяцы, а затѣмъ вновь возросли до 25 к. и остались такими почти до половины ноября. Къ этому времени запасы антрацита настолько увеличились, что при закончившейся отправкѣ въ порты и при вздорожавшихъ фартахъ, а также тихой и ясной погодѣ, цѣны подешевѣли сначала до 20 — 23 коп., а затѣмъ, къ декабрю мѣсяцу, и до 20 — 22 коп., чѣму способствовало также и открытіе въ Ростовѣ и Нахичевани городскихъ складовъ, изъ которыхъ антрацитъ отпускался бѣднѣйшимъ жителямъ по 19—20 к. за пудъ. Курной же уголь, послѣ подъема къ 30-го іюля до 20 к., съ половины августа упалъ до 18 к. и оставался въ этой цѣнѣ до конца 1900 года. Слѣдующій 1901 годъ начался паденіемъ цѣнъ какъ на антрацитъ, такъ и на каменный уголь, при чемъ настроеніе рынка постепенно ослабѣвало и весною, хотя городской складъ былъ заполненъ непроданнымъ антрацитомъ, купленнымъ по прежнимъ высокимъ цѣнамъ, торговля шла по 16 — 17 — 19 к. за пудъ антрацита и по 14 — 15 к. за курной уголь. Въ половинѣ апрѣля мѣсяца каменный уголь продолжалъ дешевѣть, особенно курной, который понизился еще на 1 к. въ пудѣ и дѣлался 13—14 к. п. при тихомъ, почти угнетенномъ настроеніи, особенно на мѣстахъ добычи, гдѣ его предлагали за 8—8$^1/_2$ к. п., при тарифѣ въ 4 к. п.; въ столь же неблагопріятномъ состояніи находился и антрацитъ, дѣлавшійся по 17 — 19 к.; на мѣстахъ же добычи, при 3 — 4 к. тарифа, его можно было имѣть за 13 — 16 к. п. Затѣмъ, послѣ небольшого подъема въ началѣ мая мѣсяца (на 1 коп. въ пудѣ), цѣны опять понизились до прежняго уровня, на которомъ и продержались все лѣто. Осенью, подъ вліяніемъ истощившихся запасовъ, слабо пополнявшихся за все это время, въ виду большихъ остатковъ отъ предыдущаго года, настрое-

ніе съ антрацитомъ стало крѣпнуть и цѣны на него, съ 16—18 к. въ сентябрѣ мѣсяцѣ, поднялись къ октябрю до 19—20 к.; курной же уголь, наоборотъ, вслѣдствіе сильной конкуренціи подешевѣвшихъ нефтяныхъ остатковъ, упалъ въ цѣнѣ до 12—14$^{1}/_{2}$ коп. Однако, уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ, благодаря теплой и тихой погодѣ и возобновленію запасовъ, послѣдовало пониженіе цѣнъ, достигавшихъ въ началѣ декабря 16—17 к. для антрацита лучшихъ грушевскихъ сортовъ и 14 коп. для угля; къ половинѣ же декабря курной уголь, идущій, главнѣйше, на мельницы, которыя къ этому времени всегда сокращаютъ свои работы, упалъ до 13 коп., а антрацитъ, спросъ на который сократился въ виду отсутствія морозовъ, опустился въ цѣнѣ до 13—15 коп. Конецъ 1901 года ознаменовался появленіемъ празнаковъ укрѣпленія рынка, при чемъ антрацитъ котировался опять въ 16$^{1}/_{2}$ к., а курной уголь—въ 14 к. за пудъ.

По поводу отмѣченнаго быстраго паденія цѣнъ на антрацитъ, достигшаго 3 к. въ пудѣ какъ разъ въ тотъ періодъ времени, когда всѣ ждали холодовъ и увеличенія спроса, надлежитъ указать, что явленіе это объясняется, отчасти, особенностями организаціи какъ самыхъ работъ по добычѣ антрацита, такъ и торговли имъ. Громадное большинство антрацитовыхъ предпріятій Грушевско-Власовскаго раіона совершенно не располагаютъ оборотными средствами и ведутъ добычу исключительно въ зимніе мѣсяцы, когда весь продуктъ, идущій исключительно для домашняго отопленія, можно скорѣе реализовать; понятно, что теплая зима нарушаетъ всѣ хозяйственные разсчеты такихъ промышленниковъ, принуждая ихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, для полученія денегъ на разсчетъ рабочихъ къ Рождеству, спѣшить продажей накопившихся запасовъ при самыхъ невыгодныхъ для себя условіяхъ, какъ это и наблюдалось въ 1901 году.

Въ Домбровскомъ бассейнѣ, производительность копей котораго не обнаруживаетъ за послѣдніе годы стремленія къ болѣе или менѣе быстрому увеличенію, несмотря на возрастающій спросъ на уголь со стороны развивающейся промышленности края и желѣзныхъ дорогъ, 1900 годъ начался для главнаго мѣстнаго рынка, г. Варшавы, спекулятивной стачкой главныхъ торговцевъ угля, вызвавшей особое распоряженіе администраціи, запретившей держать цѣны на уголь выше 1 р. 15 к.

за корецъ въ 5 пудовъ при продажѣ со сладовъ и 1 р. 30 — 40 к. при поставкѣ на домъ; вагонъ же въ 110 корцевъ котировался, благодаря тому же распоряженію, въ 112—115 рублей; вслѣдъ за этимъ, магистратъ города купилъ для потребностей послѣдняго заграничный уголь, обошедшійся торговцамъ по 90 к.— 1 р. за корецъ, и цѣна на рынкѣ въ концѣ января мѣсяца составляла уже 105 р. за вагонъ и 1 р. 20 к. за корецъ съ доставкой на домъ. Цѣны эти продержались весь февраль мѣсяцъ, въ концѣ котораго, подъ вліяніемъ морозовъ, обнаружился острый недостатокъ топлива, устраненный принятыми начальникомъ края особыми мѣрами, благодаря которымъ указанныя цѣны были нормированы и остались безъ перемѣнъ до половины августа, хотя настроеніе рынка все это время было крѣпкое. Затѣмъ копи стали повышать цѣны, въ особенности для фабрикъ и заводовъ, требуя съ нихъ, вмѣсто 50—55 к., до 70—75 к., а въ сентябрѣ даже до 80 к. за корецъ франко-копи, что, при трудности полученія угля, заставило нѣкоторые листопрокатные заводы прекратить производство; точно также, и уголь со складовъ начали продавать по 1 р. 32 к. и въ сентябрѣ— по 1 р. 45—50 к. за корецъ, безъ доставки, при чемъ цѣна эта въ октябрѣ мѣсяцѣ возросла до 1 р. 60—70 к., при повагонной торговлѣ въ 135—145 рублей. Въ ноябрѣ, подъ вліяніемъ теплой погоды и обнаружившихся значительныхъ запасовъ у спекулянтовъ, цѣны понизились до 120 — 125 руб. за вагонъ и 1 р. 30—50 к. за корецъ, и годъ закончился, несмотря на наступившіе холода, при довольно слабомъ настроеніи,—вслѣдствіе превышенія запасовъ надъ потребленіемъ,— и при цѣнахъ въ 117—125 р. за вагонъ и 1 р. 30—40 к. за корецъ. Въ дальнѣйшемъ, слабое настроеніе рынка продержалось до холодовъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 года, весна котораго, несмотря на сокращавшійся подвозъ, прошла почти при однѣхъ и тѣхъ же цѣнахъ къ 112—115 р. за вагонъ и 1 р. 10—1 р. 30 к. за корецъ въ розницу; въ іюнѣ мѣсяцѣ вагонъ угля котировался въ 98 — 100 руб. и всѣ контрактныя сдѣлки прекратились, а въ концѣ августа, при цѣнѣ въ 60 р. за вагонъ франко-Сосновицы, уголь продавался за корецъ въ Варшавѣ по 1 р. 5—1 р. 15 к.; въ сентябрѣ эта послѣдняя цѣна возросла до 1 р. 15—1 р. 25 к. и далѣе, понизившись въ половинѣ октя-

бря до 1 р. 5 — 10 к., увеличилась вновь съ ноября до 1 р. 10—1 р. 15 к., и на такомъ уровнѣ продержалась до конца 1901 года. Вагонныя же цѣны, въ виду значительныхъ запасовъ на копяхъ, понизились къ 25-го декабря до 89—93 руб. на товарной станціи въ Варшавѣ и до 58—59 руб. на копяхъ; послѣднія, впрочемъ, уступали по такой цѣнѣ только крупнымъ покупателямъ.

Нельзя при этомъ не отмѣтить обнаружившееся въ 1901 году стремленіе главныхъ производителей угля въ Домбровскомъ бассейнѣ, въ видахъ поддержанія цѣнъ, сокращать отправки своего продукта на рынокъ, каковое сокращеніе достигло, въ общемъ, сравнительно съ 1900 годамъ, почти 40%; на торговлѣ углемъ обстоятельство это отразилось, однако же, не въ той степени, какая была бы желательна крупнымъ предпріятіямъ, благодаря, отчасти, конкуренціи новыхъ поставщиковъ, въ лицѣ владѣльцевъ 30-ти мелкихъ копей, возникшихъ въ названномъ бассейнѣ подъ вліяніемъ необычайнаго спроса на уголь въ 1899 г., при чемъ, хотя 13 изъ этихъ копей къ концу 1901 года уже бездѣйствовали, рынокъ все-таки успѣлъ получить изъ этого источника нѣкоторое приращеніе отправокъ на 5,763 вагона.

Въ числѣ потребителей домбровскаго угля видную роль играетъ Лодзь, въ которой цѣны на уголь держались съ начала 1900 года, не исключая лѣтняго времени, на весьма высокомъ уровнѣ въ 90 к.—1 р. корецъ за мелкій котельный уголь и 1 р. 20 — 30 к. за крупный домашній уголь, и все привозимое количество расходилось безъ остатка; были даже случаи, когда потребителю безъ контракта было нелегко запастись углемъ. Съ приближеніемъ зимы, положеніе дѣлъ принимало все болѣе критическій характеръ и осенью цѣны достигли небывалыхъ для этого времени размѣровъ въ 1 р. 50—60 к. за корецъ крупнаго и 1 р. 20 к.—котельнаго угля, при чемъ 1-го октября нов. стиля, когда у угольныхъ копей начинаются новые контракты, установились слѣдующія цѣны: крупный уголь—1 р. 35—1 р. 40 к., орѣхъ—1 р. 25—1 р. 30 к. и мелкій—1 р. 5—1 р. 15 к. за корецъ, съ уплатою наличными къ 8 числу слѣдующаго мѣсяца. Въ концѣ октября мѣсяца настроеніе нѣсколько ослабѣло и цѣны понизились до 125 р.

за вагонъ и 1 р. 25—35 к. за корецъ, на каковомъ уровнѣ, съ наклонностью къ дальнѣйшему пониженію, и продержались до конца года. Слѣдующій 1901 годъ прошелъ, въ общемъ, тихо, при чемъ уголь продавался по 1 р.—1 р. 15 к. мелкій и 1 р. 15—1 р. 20 к.—крупный; мелкіе торговцы торговали по болѣе дешевымъ цѣнамъ, нежели крупные скупщики, такъ какъ послѣдніе были связаны по 1 октября нов. ст. ранѣе заключенными контрактами, новыя же котировки, особенно силезскихъ углей, находились все время въ пониженіи.

Что касается другихъ рынковъ сбыта каменнаго угля, то для нихъ можно отмѣтить слѣдующее. Въ С.-Петербургѣ каменный уголь продавался въ 1901 г. по цѣнамъ въ началѣ и въ концѣ года: кардифскій—28 к. и 24 к., ньюкестельскій—24 к. и 18 к., шотландскій—23 к. и 16 к. и кузнечный 1 с.—25 к. и 18 к., а въ 1900 году цѣны на эти же угли стояли, въ среднемъ, соотвѣтственно: 31,7 коп., 25,9 коп., 25,2 коп. и 26,8 коп. за пудъ. Въ Москвѣ покупали каменный уголь въ январѣ и декабрѣ 1901 года по 24—26 к. и 20—22 коп. (донецкій) и по 39—42 к. и 32—33 к. (ньюкестельскій), при среднихъ цѣнахъ на тѣ же сорта въ предыдущемъ 1900 году въ 25 коп. и 38,7 коп. пудъ. Одесса торговала углемъ въ началѣ и въ концѣ 1901 года по цѣнамъ: донецкимъ, въ зависимости отъ сорта,—въ 20—23 к. и 14—16 коп., домбровскимъ—въ 27—29 к. и 21—22 к. и англійскимъ—въ 27—31 к. и 25—27 коп. пудъ; среднія же годовыя цѣны въ 1900 и 1901 г. составляли, соотвѣтственно: для донецкаго угля—21,8 и 16,7 коп., для домбровскаго—24,8 и 22,5 коп. и англійскаго—28,8 и 26,3 коп.

Наконецъ, въ Ригѣ, потреблявшей исключительно иностранный каменный уголь и коксъ, цѣны въ серединѣ 1900 и 1901 годовъ были таковы: англійскій крупный машинный уголь—$20^1/_2$ к. и 17 к., тоже мелкій (т. наз. small-coals)—14 к. и 11 к., тоже газовый—20 к. и $15^1/_2$ к., тоже просѣянный кузнечный—21 к. и 16 к., шотландскій крупный машинный—$19^3/_4$ к. и 16 к., коксъ вестфальскій—35 к. и 26 к. и коксъ англійскій—33 к. и 23 к. за пудъ на бортѣ корабля, при одинаковыхъ цѣнахъ на фрахтъ.

Резюмируя все вышеизложенное относительно торговли минеральнымъ топливомъ въ 1900 и 1901 годахъ, надлежитъ ука-

зать, что первый изъ нихъ начался и закончился при твердомъ настроеніи, чрезвычайно большомъ спросѣ и высокихъ цѣнахъ, каковыя обстоятельства вызвали, съ одной стороны, усиленную дѣятельность существовавшихъ копей, принявшихъ мѣры къ расширенію своей производительности, а съ другой—возникновеніе новыхъ, бо̀льшею частью, мелкихъ предпріятій, съ особенности въ Юго-Восточной и Западной горныхъ областяхъ. Однако, уже къ концу 1900 года, сдѣланныя въ Варшавѣ и Ростовѣ на Дону уступки въ цѣнахъ показали, что въ дальнѣйшемъ надо ожидать пониженія, а въ февралѣ мѣсяцѣ 1901 г. стало ясно обнаруживаться перепроизводство угля, сопровождавшееся накопленіемъ запасовъ, паденіемъ продажныхъ цѣнъ и, наконецъ, сокращеніемъ добычи копей, распустившихъ къ Пасхѣ значительное число лишнихъ горнорабочихъ и не перестававшихъ сокращать добычу въ теченіе всего 1901 года. Явленія эти наблюдались въ Донецкомъ и Домбровскомъ бассейнахъ, въ то время, когда на Уралѣ, небольшая, по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ, добыча каменнаго угля замѣтно возросла. Недостатокъ спроса на каменный уголь находился въ зависимости, съ одной стороны, отъ общаго сокращенія дѣятельности обрабатывающей промышленности, а съ другой—отъ необычайно сильной подготовки копей для увеличенной добычи. Добыча и даже сбытъ Донецкаго каменнаго угля въ 1901 году были выше добычи и сбыта въ предшествовавшемъ 1900 г., тѣмъ не менѣе запасы угля достигли къ 15 декабря небывалой цифры 38 милл. пуд.; весьма велики были также запасы добытаго угля и на Домбровскихъ копяхъ, сбытъ котораго оказался на 7% меньше, чѣмъ въ 1900 г. Къ этому начало зимы 190½ гг. оказалось почти по всей Имперіи необыкновенно теплымъ, такъ что потребленіе топлива для домашнихъ нуждъ далеко не оправдало возлагавшихся на него надеждъ, что повело паденіе антрацитныхъ цѣнъ въ концѣ 1901 года на 2—3 коп. на пудѣ.

Что касается цѣнъ на каменный уголь, существовавшихъ на мѣстахъ добычи его въ другихъ, менѣе значительныхъ, каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ, то въ Замосковномъ краѣ, богхедъ Побѣдинскихъ копей, Моск.—Ряз. горнаго округа, продавался на газовые заводы по цѣнѣ 13 к.—въ 1900 г. и 12 к.—въ 1901 г. за пудъ; обыкновенный же уголь копей этого

округа сбывался, смотря по крупности сорта, отъ 4 (въ 1901 к.—отъ 3) до 8 (въ 1901 г.—до 7 1/4) коп. на мѣстѣ. Въ Калужско-Смоленскомъ горномъ округѣ уголь Петровской копи продавался въ 1900 г. по 5 коп., а въ Орлово-Тульскомъ округѣ, на копяхъ Тульской губерніи, каменный уголь обходился на мѣстѣ въ продажѣ отъ 4 до 8 к. (въ 1901 г. — до 7 к.). Въ Западно-Сибирской горной области, въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ округѣ, уголь продавался по 12—14 к. за пудъ, а въ Томскомъ—лучшій 8 1/2 к. и мелкій уголь—по 5 к. пудъ. Въ Восточно-Сибирской области существовали въ 1900 г. слѣдующія цѣны на уголь Черемховскихъ копей: на рудникахъ Маркевича — 7 к., Головинскаго тов.-ва — 8 1/2 к. и Осликовскаго—6 к., при стоимости для самихъ углепромышленниковъ въ 3 коп. пудъ; на 1901 годъ Сибирская дорога законтрактовала этотъ уголь по 7 коп. съ доставкой на линію. Въ Приморской области продавали: бурый уголь — отъ 7 до 7 1/2 коп. пудъ, а каменный — по 11 коп. на материкѣ и по 12 коп. (копи Тюремнаго вѣдомства) и 15 коп. (копи Маковскаго и К°) на островѣ Сахалинѣ. Въ Туркестанскомъ горномъ округѣ, уголь Кокине-Сайской копи ком. сов. Иванова, въ Ходжентскомъ уѣздѣ, Самаркандской области, продавался на мѣстѣ по цѣнѣ въ 9 к., за пудъ; уголь Чагырь-Дукской копи Краузе, въ той же Самаркандской области, продавался на мѣстѣ въ 1900 г.—по 7 к. и въ 1901 г.—по 7 1/2 коп. Въ Джинджиганской копи, въ Ферганской области, уголь продавался на мѣстѣ по 10 к. въ 1900 г. и по 8—12 к. въ 1901 г., а уголь Учъ-Курганской копи, въ той же области,—по 18 к. въ 1900 г. въ г. Маргеланѣ и по 14 к. въ 1901 г. на мѣстѣ.

На Кавказѣ существовали въ 1900 году слѣдующія цѣны на каменный уголь Ткибульскихъ копей: крупный — 10,15 — 10,67 к. и мелкій—отъ 4 1/4 до 5 к., съ нагрузкою въ вагоны; кубанскій уголь продавался на мѣстѣ въ 1900 г. отъ 5 до 8 к. за пудъ, а въ 1901 г.—отъ 5 до 7 к.

Марганцевая руда продавалась въ 1900 и 1901 годахъ: въ Донецкомъ бассейнѣ—по 22—24 к. за пудъ, съ содержаніемъ 42% марганца, и около 30 к., съ содержаніемъ въ 50%, а кавказская руда въ 50—55% стоила въ Поти 22—24 к. и въ Батумѣ до 30 к. пудъ. По поводу торговли этой рудой на Кавказѣ необ-

ходимо замѣтить, что таковая перешла въ руки посредниковъ, пользующихся полною разрозненностью марганцево-промышленниковъ, общее число коихъ дошло до 400 чел.; конкурируя между собою, спекулянты эти прибѣгаютъ къ систематическому подмѣшиванію къ рудѣ рудничныхъ отваловъ и даже просто пустой породы, доводя содержаніе металла въ продуктѣ иногда до 36% и роняя этимъ установившуюся за Шаропанскою рудою репутацію на всемірномъ рынкѣ, который постепенно начинаетъ обращать свои требованія, вмѣсто Кавказа, къ Бразиліи, гдѣ недавно открыты богатыя залежи марганцевой руды.

Наконецъ, для полноты настоящаго обзора торговли произведеніями горнозаводской промышленности, слѣдуетъ еще упомянуть, что *сѣрный колчеданъ* Левинской копи, въ Замосковномъ краѣ, продавался на мѣстѣ по 14½ коп. за пудъ, а Кавказскій *инфузоритъ* въ размолотомъ видѣ стоилъ на промыслѣ 15 коп. пудъ.

Привозъ изъ-за границы предметовъ горнозаводск. промысла и вывозъ ихъ изъ Россіи[1]).

Стоимость общаго *привоза* всякихъ вообще иностранныхъ товаровъ въ Россію достигла въ 1901 году 523,288 тыс. руб., сократившись, по сравненію съ 1900 годомъ (572,064 т. р.)—на 45,4% и съ 1899 г. (594,428 т. р.)—на 49,7%. Въ сокращеніи этомъ видную роль играли продукты горнозаводской промышленности, которыхъ было ввезено въ (круглыхъ цифрахъ):

	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
	Тысячи:					
Чугуна	8,347	4,295	3,157	1,902	1,845	856
Желѣза	16,158	18,070	5,785	9,121	5,392	6,336
Стали	2,883	3,001	1,299	1,500	828	914
Жести	51	149	88	211	86	379
Чугун. издѣлій .	958	3,673	500	2,399	432	2,062
Желѣзн. и стальн. издѣлій	1,786	11,405	1,333	8,231	978	6,198
Жестян. изд. . . .	222	2,364	221	2,458	255	2,784
Проволоки	139	3,076	150	2,176	166	1,605
Проволочн. изд. .	164	2.994	171	2,802	135	2,428
Машинъ и аппаратовъ	12,376	99,435	9,553	76,703	7,117	56,703
Свинца	1,841	4,216	1,881	4,934	2,235	4,339
Цинка	543	731	201	255	398	869
Мѣди	730	—	784	9,038	683	7,585
Каменнаго угля .	237,898	24,386	240,040	33,931	191,193	17,635
Кокса	35,029	6,282	33,874	8,200	31,002	3,720

[1]) Свѣдѣнія по этому отдѣлу заимствованы изъ изданій Департамента Таможен. Сборовъ и Статистич. Бюро Совѣта съѣзда горнопр. юга Россіи.

Показанное въ этой таблицѣ значительное уменьшеніе привоза чугуна, желѣза, стали и издѣлій изъ нихъ явилось послѣдствіемъ, съ одной стороны, сокращенія общей промышленной дѣятельности въ Россіи въ связи съ ухудшеніемъ мірового денежнаго рынка, а съ другой—увеличенія производительности русскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ, издѣлія коихъ предлагались въ избыткѣ по цѣнамъ крайнѣ умѣреннымъ. Чтоже касается каменнаго угля, то ввозъ его усиливался временно лишь въ 1900 году, когда, за недостаткомъ русскаго минеральнаго топлива, былъ разрѣшенъ безпошлинный привозъ угля для гг. Варшавы, Одессы и нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ. Главными поставщиками каменнаго угля состоятъ: Англія (70,5%) — черезъ порты Балтійскаго и Чернаго морей и Германія (27,2%)—черезъ сухопутную границу, при чемъ наибольшія количества угля идутъ въ С.-Петербургъ (до 90 мил. п.) и Ригу (15 мил. п.), для сѣвернаго раіона, куда южно-русскій уголь не можетъ достигнуть по отдаленности, а также въ Сосновицы (болѣе 22 мил. пуд.), для заводовъ Западной горной области, въ виду недостаточности прироста добычи на копяхъ Домбровскаго бассейна; коксъ, доставляемый, главнѣйше, изъ Австріи (50%) и Германіи (34%), употребляется преимущественно на доменную плавку тѣми же западно-русскими заводами, а небольшая часть его (11%), привозимая изъ Англіи, поступаетъ въ С.-Пѣтербургъ, для литейныхъ заводовъ.

Засимъ, въ общемъ *вывозѣ*, стоимость коего достигала: въ 1899 г.—601,649 тыс. руб., въ 1900 г.—688,435 т. р. и въ 1901 г.—729,565 т. р., продукты горнозаводской промышленности участвовали въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Въ 1899 г:		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
	Т ы с я ч и.					
Уголь камен. и коксъ	806	92	824	122	692	133
Марганц. руда .	25,336	5.614	29,915	6,360	19,509	4,688
Нефтян. остатки	3,663	1,362	4,340	1,473	2,596	842
Освѣтит. масла .	69,536	23,553	71,208	36,335	80,141	43,807
Смазочн. » .	10,236	6,680	10,726	7,939	9,990	7,312
Издѣлія чугун. .	25	89	30	108	14	66
» желѣзн.	53	291	82	430	63	315
» стальн..	3	28	3	23	6	42
Машины и ихъ части	63	501	89	752	51	499
Желѣзо	35	92	39	63	55	105
Ртуть	21	617	16	482	15	458
Платина (пуды) .	209	2,857	90	1,170	129	1,705

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, неизмѣнное увеличеніе вывоза наблюдалось только для освѣтительнаго масла (главнѣйше, керосина) и желѣза, отпускъ котораго вообще весьма незначителенъ; отправки же за границу всѣхъ остальныхъ продуктовъ, за исключеніемъ ртути и платины, послѣ усиленія въ 1900 г., въ слѣдующемъ году вновь сократились.

Вывозъ шлаковъ и желѣзныхъ рудъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 11-го іюня 1891 г., общаго таможеннаго тарифа, желѣзная руда и шлаки отъ желѣзодѣлательнаго производства безусловно запрещены къ вызову за границу; желѣзная же руда изъ рудниковъ Западной горной области, а также и шлаки съ тамошнихъ заводовъ могутъ быть вывозимы по особымъ разрѣшеніямъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ уплатою пошлины по $1^1/_2$ коп. за пудъ.

На указанныхъ основаніяхъ, были даны разрѣшенія на вывозъ заграницу *шлаковъ:* въ 1900 году—купцу Больковскому, въ количествѣ 2.000,000 пуд., и купцу Касріелю, по 270,000 пуд. ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ, а въ 1901 году—обществу Екатерининскаго завода, по $1^1/_2$ мил. пуд. ежегодно въ теченіе 3 лѣтъ; кромѣ того, купцу Пфефферу въ 1900 г. продленъ (на три года) срокъ даннаго ему ранѣе разрѣшенія на вывозъ 6.000,000 пуд. шлаковъ. Что же касается *желѣзной руды,* то разрѣшенія на вывозъ ея были выданы въ 1901 году: отставному полковнику Стеткевичу—въ количествѣ 2.400,000 пуд. ежегодно, въ теченіе 5 лѣтъ, съ рудника «Янъ», въ Ченстоховскомъ уѣздѣ, и г-жѣ Карфункельштейнъ—600,000 пуд. (вмѣстѣ со шлаками), въ теченіе 2 лѣтъ; сверхъ того, въ 1900 году названному выше купцу Пфефферу былъ продленъ (на 3 года) срокъ даннаго ему ранѣе разрѣшенія на вывозъ 1.500,000 пуд. желѣзной руды.

VII. Нефтяной промыселъ.

Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу.

Въ видахъ расширенія эксплоатируемой площади добычи нефти, положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1900 года, установлены *временныя правила для отдачи безъ торговъ нѣкоторыхъ участковъ завѣдомо нефтеносныхъ земель подъ развѣдку и добычу нефти.* Высочайшимъ повелѣніемъ этимъ, послѣдовавшимъ по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣднему предоставлено, въ видѣ временной мѣры, образовать и отдавать подъ развѣдку и добычу нефти,—въ предѣлахъ объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными площадей Апшеронскаго полуострова (за исключеніемъ площади земель дѣйствительно нефтеносныхъ) и другихъ мѣстностей, а равно и въ мѣстахъ, еще не объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными, но въ коихъ имѣется достаточное основаніе предполагать нахожденіе болѣе или менѣе благонадежныхъ мѣсторожденій нефти,—участки земли на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) опредѣленіе мѣстностей, въ коихъ могутъ быть образованы предназначеные для развѣдки участки, производится, по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, особой, образованной при Министерствѣ Земледѣлія коммиссіей, въ составъ коей входятъ представители Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля; тою же коммиссіею производится и опредѣленіе буровыхъ работъ, которыя обязательны для желающихъ получить эти участки;

2) отдаваемые подъ развѣдку участки, о сдачѣ коихъ публикуется заблаговременно не менѣе двухъ разъ въ годъ, должны имѣть тѣ же размѣры, кои опредѣлены закономъ для заявочныхъ площадей; 3) желающіе получить участки подаютъ о томъ въ Горный Департаментъ заявленія, при чемъ изъ числа ихъ могутъ быть, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, устраняемы лица, которыя не представляются достаточно гарантирующими правильное производство ими развѣдокъ; 4) въ обезпеченіе обязательства по буренію скважинъ лицо, желающее получить участокъ, вноситъ залогъ въ 5,000 р. при самой подачѣ заявленія и затѣмъ увеличиваетъ этотъ залогъ такою же суммою послѣ полученія участка; по соображенію съ особыми условіями каждаго отдѣльнаго случая и съ числомъ соискателей, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется повышать размѣръ залога до 50,000 р.; если окажется нѣсколько соискателей, желающихъ оставить участокъ за собою и при такомъ повышеніи залога, то между ними бросается жребій; 5) лицо, получившее участокъ, обязано въ годичный срокъ послѣ заключенія договора приступить къ правильному буренію и въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ провести одну или нѣсколько скважинъ опредѣленной въ договорѣ глубины; 6) послѣ благопріятнаго исхода развѣдочныхъ работъ, лицу, производившему развѣдки, предоставляется право на отводъ въ предѣлахъ развѣданнаго участка на 24 года десяти десятинъ для добычи нефти, за установленную ст. 576 Уст. Горн. поземельную плату; 7) во все время пользованія участкомъ произведшаго на немъ развѣдки лица, прилегающія къ границамъ этого участка земли могутъ быть сдаваемы не иначе, какъ съ торговъ. Въ развитіе изложенныхъ правилъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено выработать подробныя условія отдачи, подъ развѣдку и добычу нефти, указанныхъ участковъ.

Во исполненіе сего, по опредѣленіи установленнымъ порядкомъ упомянутыхъ мѣстностей, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были утверждены, 25-го іюня 1901 г., условія отдачи въ аренду означенныхъ участковъ, о чемъ и были помѣщены публикаціи въ газетахъ. Главнѣй-

шія изъ сихъ условій слѣдующія: 1) при подачѣ заявленія, желающій получить участокъ вноситъ въ депозитъ Горнаго Департамента 5,000 руб. за каждый участокъ; въ случаѣ оставленія участка за лицомъ, подавшимъ заявленіе, оно обязано, въ теченіе одного мѣсяца по полученіи увѣдомленія о предоставленіи ему участка, внести еще 5,000 руб.; образованная, такимъ образомъ, сумма служитъ обезпеченіемъ обязательствъ заявителя по буренію скважинъ на каждомъ предоставленномъ ему участкѣ; 2) лицо, получившее участокъ, обязано, въ годичный срокъ послѣ заключенія договора, приступитъ къ правильному буренію, по крайней мѣрѣ, одной скважины и въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, считая со дня заключенія договора, пробурить въ ней не менѣе двухсотъ саженей; если, въ теченіе послѣдняго періода времени, въ буровой скважинѣ будетъ получена нефть на глубинѣ меньшей 200 саж., то владѣльцу участка не возбраняется устанавливать правильную добычу нефти изъ этой буровой; но если затѣмъ, въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ эксплоатаціи, изъ скважины будетъ добываться менѣе десяти тысячъ пудовъ нефти въ мѣсяцъ или послѣ того, какъ производительность этой буровой скважины упадетъ настолько, что она будетъ давать нефти менѣе означеннаго количества (10,000 пуд.) въ мѣсяцъ, горное вѣдомство можетъ потребовать отъ владѣльца скважины продолженіе ея буренія до установленной глубины, т. е. до 200 саж.; 3) лицо, выполнившее всѣ обязательства, вытекающія изъ этихъ кондицій, и желающее прекратить дальнѣйшія работы на развѣдочномъ участкѣ, обязано заявить Кавказскому Горному Управленію за шесть мѣсяцевъ впередъ; въ теченіе этого времени Горное Управленіе принимаетъ участокъ обратно въ казну, а арендатору предоставляется право убрать съ участка все движимое и недвижимое имущество, за исключеніемъ послѣдняго ряда обсадныхъ трубъ, опущенныхъ въ каждую пробуренную на участкѣ скважину; имущество, не убранное съ участка въ указанный шестимѣсячный срокъ, а равно обсадныя трубы въ буровыхъ скважинахъ поступаютъ въ распоряженіе казны, безъ всякаго за нихъ вознагражденія арендатору развѣдочнаго участка; 4) послѣ принятія въ казну участка, бывшему арендатору его возвращаются залоги, представленные имъ при по-

лученіи участка для развѣдокъ; 5) послѣ благопріятнаго исхода развѣдочныхъ работъ, лицу, производившему развѣдки, предоставляется право на полученіе, въ предѣлахъ развѣдочной площади, участка для добычи нефти, размѣромъ не болѣе десяти десятинъ, для чего такое лицо обязано подать въ Кавказское Горное Управленіе письменное заявленіе, съ приложеніемъ плана развѣдочнаго участка, засвидѣтельствованнаго однимъ изъ маркшейдеровъ того же Управленія, на каковомъ планѣ должна быть указана та часть площади, размѣромъ не болѣе 10 десятинъ, которую производившій развѣдки желаетъ получить въ отводъ для добычи нефти; кромѣ того, къ тому же заявленію прилагаются два отдѣльныхъ плана и два полевыхъ журнала участка, просимаго къ отводу, въ каковыхъ документахъ, удостовѣренныхъ или составленныхъ правительственнымъ маркшейдеромъ, угловыя точки участка должны быть обозначены широтами и долготами; 6) по полученіи заявленія, указаннаго въ предыдущемъ пунктѣ, Кавказское Горное Управленіе дѣлаетъ распоряженіе о заключеніи съ лицомъ, производившимъ развѣдки, новаго аренднаго договора о предоставленіи отводной площади, срокомъ на двадцать четыре года и за поземельную плату, установленную ст. 576 Уст. Горн., и распоряжается отводомъ, черезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ, сданной въ аренду площади; всѣ расходы, сопряженные съ заключеніемъ договора и отводомъ участка, возлагаются на арендатора послѣдняго; 7) въ обезпеченіе исправнаго взноса въ доходъ казны арендной платы по договору, изъ суммъ, внесенныхъ арендаторомъ при полученіи участка для развѣдокъ, въ распоряженіе казны оставляется сумма, равная половинѣ годовой арендной платы, причитающейся казнѣ на основаніи новаго договора, срокомъ на 24 года; остальная же часть означенныхъ суммъ возвращается арендатору; если сумма, внесенная при полученіи участка для развѣдокъ, окажется недостаточною, то арендаторъ обязанъ дополнить ее до размѣра, равнаго половинѣ годовой арендной платы, установленной для участка въ 10 десятинъ; 8) въ отношеніи: а) сроковъ взноса подесятинной арендной платы и б) послѣдствій невзноса въ назначенные сроки этой платы,—лицо, пользующееся участкомъ земли въ 10 де-

сятинъ, подчиняется постановленіямъ 578 — 582 статей Горн. Уст., при чемъ, въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 582 ст., взысканіе недоимки арендной платы и пени обращается первоначально на залогъ, а затѣмъ, если послѣдній окажется недостаточнымъ, на прочее свободное имущество недоимщика. Изъ объявленныхъ на сихъ условіяхъ къ сдачѣ 60 участковъ, расположенныхъ въ 24 мѣстностяхъ, въ 1901 г. фактически предоставлено частнымъ лицамъ 10 участковъ.

Въ статьяхъ 608—615 Уст. Горн. указывается порядокъ сооруженія нефтепроводовъ, при чемъ ст. 612 опредѣляетъ, что, при отсутствіи соглашенія между нефтепроводчикомъ и владѣльцами земель, первый можетъ просить мѣстное губернское начальство о дозволеніи ему проложить трубы и занять нужные участки безъ согласія ихъ владѣльцевъ, за опредѣленное по оцѣнкѣ, ежегодное вознагражденіе, впредь до снятія нефтепровода. Что же касается трубопроводовъ, устраиваемыхъ для доставки на промыслы воды, служащей для питанія паровыхъ котловъ, а также трубопроводовъ, назначаемыхъ для перекачки керосина или нефтяныхъ остатковъ, то относительно ихъ никакихъ спеціальныхъ узаконеній не существовало. Между тѣмъ, устройство такого рода трубопроводовъ не менѣе способствуетъ развитію нефтепромышленности, чѣмъ устройство нефтепроводовъ, ибо доставка на промыслы годной для питанія паровыхъ котловъ воды представляется однимъ изъ главнѣйшихъ условій правильной промысловой дѣятельности, а перекачка по трубопроводамъ керосина или нефтяныхъ остатковъ во многихъ случаяхъ является наиболѣе выгоднымъ и удобнымъ способомъ для передвиженія этихъ грузовъ. Въ виду сего, по особому представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 10-го іюня 1900 года, постановилъ: *дѣйствіе статей 608—615 Устава Горнаго распространить на всякаго рода трубопроводы* (водопроводы, керосинопроводы, трубопроводы, назначенные для перекачки нефтяныхъ остатковъ, и т. п.), *устраиваемые для нуждъ нефтяной промышленности.*

Высочайше утвержденнымъ, 12-го іюня 1900 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ также по представленію Министра Земледѣлія, *измѣнены условія сдачи съ тор-*

говъ завѣдомо нефтеносныхъ земель и установлены, въ видѣ временной мѣры, по 1-ое іюля 1903 г., слѣдующія *правила:* 1) для каждаго, сдаваемаго съ торговъ участка Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ опредѣляются: а) срокъ, въ теченіе коего должна быть на немъ начата добыча нефти, но во всякомъ случаѣ не свыше трехъ лѣтъ, и б) обязательное къ углубленію буровыми скважинами, въ означенный срокъ, число саженей; 2) въ случаѣ несоблюденія срока, въ теченіе коего должна быть начата добыча нефти, и неисполненія требованія объ углубленіи буровыхъ скважинъ (ст. 1), а также въ случаѣ перерыва на время одного года уже начатой добычи нефти, промышленникъ лишается права на дальнѣйшее пользованіе участкомъ и послѣдній возвращается въ распоряженіе казны; при этомъ промышленникъ обязанъ очистить участокъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, оставивъ обсадныя трубы въ тѣхъ изъ буровыхъ скважинъ, которыя мѣстное горное управленіе признаетъ годными къ дальнѣйшей разработкѣ; 3) попудная, за пользованіе участкомъ, плата вносится за каждое истекшіе полугодіе; плата эта можетъ быть вносима какъ въ мѣстныя по нахожденію промысла, такъ и въ другія казначейства, съ указаніемъ въ послѣднемъ случаѣ, что плата вносится за счетъ мѣстнаго казначейства; 4) по уплатѣ предпринимателемъ, снявшимъ участокъ, двѣнадцатикратной наименьшей годовой за него платы, послѣдующіе платежи разсчитываются по количеству дѣйствительно отпущенной съ участка нефти; 5) Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется сдавать нефтеносные участки съ торговъ за долевую плату по количеству добытой нефти, натурою или по биржевой ея цѣнѣ, на основаніи правилъ, установленныхъ для сдачи участковъ съ торговъ за попудную плату, съ установленіемъ обязательной наименьшей годовой добычи нефти; 6) разсчетъ по долевой платѣ (ст. 5) производится порядкомъ, указаннымъ въ торговыхъ кондиціяхъ; при уплатѣ натурою промышленникъ обязанъ хранить причитающуюся казнѣ долю нефти въ собственныхъ хранилищахъ, а равно доставлять ее въ мѣста и сроки, назначенные тѣми же кондиціями; долевая плата деньгами вносится за истекшее время, по полугодіямъ, по средней за полугодіе биржевой цѣнѣ нефти;

7) размѣръ задатка и залога при сдачѣ участка за долевую плату наздачается каждый разъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Кромѣ того, тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *предоставлено лицамъ, взявшимъ въ аренду казенные нефтеносные участки, сданные на торгахъ, состоявшихся 20-го сентября 1896 г., 28-го апрѣля 1898 г. и 16-го февраля 1899 г., а также лицамъ, получившимъ такіе участки за попудную плату, безъ торговъ, право вносить причитающуюся съ нихъ плату въ сроки и на условіяхъ, установленныхъ ст. 1—4 вышеприведеннаго узаконенія,* и поручено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти въ соображеніе вопроса о сдачѣ въ разработку казенныхъ нефтеносныхъ земель на опредѣленный срокъ, съ прекращеніемъ сдачи оныхъ въ безсрочное пользованіе, впредь до ихъ выработки, и свои предположенія по сему предмету, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Затѣмъ, въ видахъ расширенія раіона, въ которомъ возможно производство частными лицами нефтяного промысла, послѣдовавшимъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 16-го іюня 1900 года, постановлено: 1) *изъять находящіеся въ мѣстности «Чатьма»*, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, *земли изъ состава зимнихъ пастбищъ и предоставить оныя частнымъ лицамъ подъ развѣдку и добычу нефти* на общихъ основаніяхъ и 2) предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, право разрѣшать въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, развѣдку и добычу нефти также и на другихъ казенныхъ зимнихъ пастбищахъ Закавказскаго края.

Далѣе, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положеніями Комитета Министровъ, Высочайше утвержденными 30-го іюня 1900 г. и 4-го іюля 1901 г., постановлено *разрѣшить Бакинскимъ нефтепромышленникамъ, согласно ходатайствамъ ихъ, увеличить, сначала на одинъ годъ, считая съ 1-го іюня 1900 г. по 1-ое іюня 1901 г., а затѣмъ еще на годъ—по*

1-ое іюня 1902 г., размѣръ попуднаго на общія нужды сбора съ нефти до $^1/_5$ *к.,* при условіи, чтобы половина сего сбора, т. е. $^1/_{10}$ к. съ пуда, была засчитана какъ обязательный ежегодный попудный сборъ, а другая половина, какъ безпроцентный заемъ у промышленниковъ, погашалась равными частями изъ поступленій сбора въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ. Указанныя ходатайства вызваны были необходимостью поспѣшить приведеніемъ въ исполненіе нѣкоторыхъ работъ, скорѣйшее осуществленіе коихъ было безусловно необходимо, какъ въ интересахъ благоустроства Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, такъ и въ цѣляхъ дальнѣйшаго успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности, къ числу каковыхъ должны быть отнесены: сооруженіе опрѣснителя на промыслахъ, устройство электрическаго освѣщенія промысловыхъ дорогъ и возведенныхъ на счетъ общаго фонда зданій, осушеніе промысловой площади посредствомъ спуска промысловыхъ водъ самотекомъ, расширеніе больничныхъ зданій и проч.

30-го іюля 1900 года состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ, согласно представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, постановлено: *1) предоставить, въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта,—сверхъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 722 Уст. Горн.,—всѣмъ вообще лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, право быть отвѣтственными на нефтяныхъ промыслахъ руководителями работъ, не подвергаясь установленному ст. ст. 178 и 722 Уст. Горн. испытанію, и 2) разрѣшить, впредь до 1-го іюля 1901 года, лицамъ, не получившимъ высшаго техническаго образованія, состоящимъ на Бакинскихъ промыслахъ отвѣтственными руководителями работъ, сохранить по указанный срокъ занимаемыя ими должности.* Принятіе этой мѣры вызвано было ходатайствомъ совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, въ виду необходимости дать послѣднимъ возможность пополнить постепенно составъ отвѣтственныхъ на промыслахъ руководителей лицами, отвѣчающими по своему техническому цензу требованіямъ ст. ст. 178 и 722 Устава Горнаго, о распространеніи коихъ на Кавказскій край съ 1-го іюля 1900 г. было уже сдѣлано надлежащее распоряженіе; статьи же эти постановляютъ, что завѣдываніе болѣе зна-

чительными горными разработками можетъ быть поручаемо только лицамъ, обладающимъ необходимыми познаніями въ горномъ искусствѣ. При этомъ было принято въ вниманіе, что работы по буренію и эксплоатаціи нефтяныхъ скважинъ имѣютъ, въ общемъ, характеръ не столько собственно горныхъ, сколько механическихъ работъ, руководство коими представляется одинаково доступнымъ всѣмъ вообще лицамъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, и что устраненіе съ промысловъ такихъ лицъ, если они не удовлетворяютъ упомянутымъ выше требованіямъ закона, могло бы временно повести къ нежелательной задержкѣ въ развитіи дѣятельности нефтяныхъ промысловъ.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть о послѣдовавшихъ, въ 1900 г., распоряженіяхъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *о признаніи завѣдомо-нефтеносными* слѣдующихъ *земель*: а) *прилегающихъ къ Нефтяной горѣ, въ Красноводскомъ уѣздѣ, Закаспійской области,* б) *земель острова Челекена,* в) *земель, расположенныхъ въ западной части бассейна р. Ижмы,* Архангельской губерніи и г) въ *мѣстности Майли-Сай* и *Кичикъ-Май,* Ферганской области, при чемъ, для выясненія мѣсторожденій нефти въ указанной части Архангельской губ., исключительное право производства здѣсь въ теченіе 5 лѣтъ развѣдокъ на нефть предоставлено на особыхъ условіяхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, компаніи изъ нѣсколькихъ солидныхъ предпринимателей; для изслѣдованія же мѣсторожденій въ Ферганской области въ концѣ 1900 года начаты самою казною буровыя работы, производившіяся хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ помощника мѣстнаго окружного инженера, на счетъ особаго кредита, отпущеннаго съ этою цѣлью изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Туркестанскаго генералъ-губернатора.

Кромѣ того, въ 1900 г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признано необходимымъ дать слѣдующія указанія *въ разъясненіе 558 и 562 ст. ст. Устава Горн., изд. 1893 г.*: 1) каждый промышленникъ, подающій прошеніе о допущеніи его къ развѣдкамъ въ извѣстной мѣстности нефти, обязанъ указывать въ прошеніи свое мѣстожительство или мѣстожительство уполномоченнаго имъ лица и затѣмъ сообщать о каждой перемѣнѣ адреса имъ самимъ или его уполномоченнымъ;

2) управленіе Государственными Имуществами, не позднѣе 3 дней по изготовленіи дозволительнаго свидѣтельства, вручаетъ оное просителю или его уполномоченному, въ случаѣ же неявки ихъ въ теченіе этого времени за полученіемъ свидѣтельства — объявляетъ по указанному просителемъ адресу, чрезъ мѣстное полицейское управленіе, по особой формѣ, о необходимости въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія сего объявленія представить въ управленіе квитанцію во взносѣ причитающейся за право развѣдки платы и принять дозволительное свидѣтельство; 3) если означенное объявленіе окажется невозможнымъ вручить просителю или его уполномоченному, за ненахожденіемъ ихъ въ указанномъ мѣстѣ жительства, то полицейское управленіе возвращаетъ объявленіе, съ надлежащей отмѣткой, въ управленіе Государственными Имуществами, которое тотчасъ же дѣлаетъ публикацію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о томъ, что недоставленіе такимъ-то горнопромышленникомъ въ управленіе квитанціи во взносѣ платы за право развѣдокъ въ трехмѣсячный со дня публикаціи срокъ, а также непринятіе въ тотъ же срокъ дозволительнаго свидѣтельства будетъ признано управленіемъ Государственными Имуществами за отказъ просителя отъ своей заявки; 4) равнымъ образомъ полицейское управленіе возвращаетъ въ управленіе Государственными Имуществами, съ надлежащею отмѣткою, объявленіе, доставленное по адресу, указанному просителемъ, но не принятое послѣднимъ или его уполномоченнымъ, въ каковомъ случаѣ проситель считается отказавшимся отъ правъ своихъ на полученіе дозволительнаго свидѣтельства, и 5) если проситель внесетъ въ показанный ему срокъ плату за право развѣдокъ и представитъ въ тотъ же срокъ квитанцію, дозволительное же свидѣтельство будетъ просить выслать ему по указанному адресу, управленіе Государственными Имуществами немедленно по изготовленіи свидѣтельства высылаетъ таковое по этому адресу чрезъ полицейское управленіе; если затѣмъ дозволительное свидѣтельство окажется невозможнымъ вручить просителю, за ненахожденіемъ его въ указанномъ мѣстожительствѣ, то полицейское управленіе возвращаетъ свидѣтельство съ надлежащею отмѣткою въ управленіе казенными землями, которое тотчасъ же дѣлаетъ публикацію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ просителя для полученія до-

зволительнаго свидѣтельства, при чемъ въ публикаціи должно быть указано, что неявка просителя или его уполномоченнаго въ теченіе 3 мѣсяцевъ въ управленіе за полученіемъ дозволительнаго свидѣтельства будетъ признана за отказъ отъ права на полученіе такового.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступили многочисленныя ходатайства частныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ производить развѣдки и добычу нефти въ той части Каспійскаго моря, которая прилегаетъ къ извѣстной по своимъ богатствамъ Биби-Эйбатской нефтяной площади. Не признавая возможнымъ разрѣшить частнымъ лицамъ развѣдки и добычу нефти въ предѣлахъ водной прибрежной полосы на общихъ основаніяхъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не могъ, однако, оставить безъ вниманія эти ходатайства и поручилъ разсмотрѣніе этого вопроса и выясненіе нѣкоторыхъ его сторонъ особой коммиссіи, заключенія которой были затѣмъ подвергнуты обсужденію въ совѣщаніи подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра, съ участіемъ представителей Миинистерствъ Финансовъ и Морского, Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Совѣщаніе это признало, что *обращеніе подъ добычу нефти Биби-Эйбатской бухты* должно послѣдовать путемъ образованія въ ея предѣлахъ, посредствомъ засыпки морского дна землею, искусственнаго материка, являющагося продолженіемъ нынѣ эксплоатируемой Биби-Эйбатской нефтяной площади, огражденнаго со стороны моря подпорною стѣною и возвышающагося надъ уровнемъ воды настолько, насколько это окажется необходимымъ. При этомъ работы по засыпкѣ обращаемаго подъ добычу нефти воднаго пространства должны быть произведены одновременно въ предѣлахъ всего означеннаго пространства, соотвѣтственно чему предоставленіе частнымъ лицамъ права обращенія подъ добычу нефти отдѣльныхъ участковъ Биби-Эйбатской бухты не должно быть допускаемо. Что касается самаго порядка отдачи въ разработку предположенной къ засыпкѣ площади морского дна, то совѣщаніе полагало въ данномъ случаѣ безусловно необходимымъ отступить отъ общеустановленнаго порядка отдачи завѣдомо - нефтеносныхъ земель съ торговъ и выработало для

сего особыя основанія, которыя затѣмъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, удостоились Высочайшаго утвержденія 30-го іюня 1901 года. Согласно означеннымъ основаніямъ, все предназначенное къ засыпкѣ пространство, площадью до 300 десятинъ, разбивается на участки, мѣрою въ 4 дес. каждый, распредѣляемые (не болѣе, однако же, трехъ участковъ въ однѣ руки) между лицами, которыя изъявятъ желаніе получить ихъ и будутъ признаны Министромъ Земледѣлія вполнѣ благонадежными; за право разработки участковъ устанавливается долевая плата, не свыше 40% при первомъ вызовѣ соискателей, съ пониженіемъ при послѣдующихъ вызовахъ до 25%; на каждый предоставленный участокъ вносится въ казну по 120,000 руб., засчитываемые въ платежи долевого отчисленія и предназначенные на покрытіе расходовъ по засыпкѣ воднаго пространства, каковыя работы производятся исполнительнымъ комитетомъ, избраннымъ изъ среды владѣльцевъ участковъ, и должны быть закончены въ назначенный срокъ, не превышающій трехъ лѣтъ. Въ отношеніи производства буровыхъ работъ на участкахъ владѣльцы ихъ подчиняются дѣйствію общихъ правилъ, при чемъ наименьшая обязательная годовая добыча нефти назначается въ размѣрѣ 300,000 пуд. на каждую десятину. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1901 г. былъ сдѣланъ, путемъ публикаціи, первый вызовъ частныхъ лицъ къ соисканію на участки, при чемъ изъ поступившихъ прошеній оказалось, что заявленная площадь составляетъ больше $^1/_2$ всей площади и заключаетъ сѣверную часть объявленной къ засыпкѣ бухты.

Затѣмъ, Романинское озеро, расположенное въ юго-восточной части Балахано-Сабунчино-Романинской площади Бакинскаго уѣзда и губерніи, представляетъ естественную впадину, въ которой собиралась дождевая вода, образуя небольшое озеро, пространство коего составляло въ 1881 году всего 90 дес. 1,920 кв. саж. Съ теченіемъ времени озеро это получило характеръ постояннаго водовмѣстилища, такъ какъ, по мѣрѣ развитія добычи нефти на прилегающей къ нему нефтеносной площади, въ него стали поступать промысловыя воды, количество коихъ постоянно увеличивалось, а за послѣднее время приняло такіе размѣры, что многіе эксплоатировавшіеся до того промы-

словые участки, прилегающіе къ озеру, оказались затопленными водою и дальнѣйшая ихъ разработка сдѣлалась невозможной. Водами этого озера заливается нынѣ и часть сел. Сабунчи, при чемъ дальнѣйшее повышеніе уровня водъ можетъ вызвать прорывъ плотинъ, ограждающихъ названное селеніе, лежащее почти на 4 ф. ниже нынѣшняго уровня водъ озера, и, слѣдовательно, можетъ угрожать селенію и желѣзнодорожнымъ путямъ полнымъ затопленіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по имѣющимся геологическимъ даннымъ, площадь Романинскаго озера несомнѣнно должна быть признана нефтеносною. При такихъ условіяхъ указанный вопросъ обратилъ на себя вниманіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и послужилъ предметомъ всесторонняго разсмотрѣнія сначала въ коммисіи, засѣдавшей лѣтомъ 1900 года въ Баку, а затѣмъ въ особомъ совѣщаніи въ началѣ 1901 года подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ, между прочимъ, были разсмотрѣны и предложенія нѣкоторыхъ фирмъ принять на себя осушку означеннаго озера. Кромѣ того, въ мартѣ 1901 года въ Министерство поступило такого же рода предложеніе группы капиталистовъ Московскаго фабричнаго раіона, во главѣ съ фирмою «А. Найденовъ и сыновья», выразившихъ готовность принять на себя указанную осушку, при условіи предоставленія имъ изъ площади озера подъ добычу нефти впредь до выработки 30 дес., по ихъ указанію, въ одномъ или двухъ участкахъ. Находя означенное предложеніе заслуживающимъ вниманія по сравненію съ другими, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ по этому дѣлу съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ, 30-го іюня 1901 года, положеніемъ котораго постановлено: *предоставить Министру Земледѣлія разрѣшить* указанной выше группѣ капиталистовъ *произвести осушку Романинскаго, Сабунчинскаго и Забратскаго озеръ отводомъ водъ въ Каспійское море самотекомъ, безъ примѣненія водоподъемныхъ машинъ, посредствомъ водоотводной канавы и тоннеля черезъ Романинскій кряжъ,* на нижеслѣдующихъ, между прочимъ, главныхъ основаніяхъ. Всѣ работы по осушкѣ должны быть закончены не позднѣе $2^1/_2$ лѣтъ со дня заключенія договора; по отводѣ водъ изъ Романинскаго озера, часть сѣверной

его площади, въ количествѣ 30 дес., сдается предпринимателямъ въ аренду, безъ торговъ, подъ добычу нефти, впредь до выработки, при чемъ на участкѣ этомъ арендаторы обязаны заложить въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ по осушеніи озера не менѣе двухъ буровыхъ скважинъ на каждой десятинѣ; наименьшая годовая добыча опредѣлена въ 400,000 пуд. съ десятины, съ отчисленіемъ въ пользу казны 25% до того времени, пока сумма этихъ отчисленій, въ общей сложности, достигнетъ двѣнадцатикратнаго наименьшаго, обязательнаго къ сдачѣ въ казну, годового количества нефти; затѣмъ это отчисленіе дѣлается по учету дѣйствительно отпущенной съ участка нефти. По требованію Правительства, послѣ осушенія Романинскаго озера и въ мѣстахъ, указанныхъ горнымъ надзоромъ, въ южной, юго-восточной и юго-западной частяхъ этого озера, арендаторы обязаны провести, въ теченіе $3^1/_2$ лѣтъ по осушеніи озера, 7 буровыхъ скважинъ, съ тѣмъ, чтобы эти скважины имѣли предѣльную глубину не менѣе 250 саж., и чтобы нефть, если бы таковая оказалась, была добываема и оплачиваема на вышеприведенныхъ основаніяхъ. Для оборудованія такихъ буровыхъ и дальнѣйшаго ими пользованія на вышеприведенныхъ же основаніяхъ казна отводитъ по 1 дес. на каждую буровую. Въ обезпеченіе своевременности и исправности исполненія всѣхъ указанныхъ въ предшедшемъ пунктѣ работъ, предприниматели вносятъ залогъ, размѣръ коего опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Туркестанскій генералъ-губернаторъ возбудилъ въ Министерствѣ Земледѣлія ходатайство *объ отпускѣ* ему *средствъ на производство инструментальной съемки части Красноводскаго уѣзда, Закаспійской области*, въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ, всего на пространствѣ около 2,100 кв. верстъ. Необходимость этой съемки вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣднее время поступило около 3,000 прошеній объ отводѣ площадей подъ развѣдку нефти въ раіонѣ Красноводскаго уѣзда, при чемъ опредѣленіе мѣстонахожденія показанныхъ просителями развѣдочныхъ знаковъ на имѣвшейся картѣ представляется невозможнымъ. Къ тому же, если изъ числа поданныхъ прошеній о выдачѣ дозволительныхъ на развѣдку нефти свидѣтельствъ будетъ удовлетворена лишь $^1/_{10}$ часть, то и въ такомъ случаѣ

казна получитъ не менѣе 30,000 рублей дохода, каковою суммою съ избыткомъ покроются всѣ расходы по съемкѣ. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отпускъ потребныхъ на указанныя выше работы 15,000 руб. былъ разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ, 29-го декабря 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Согласно представленію того же Туркестанскаго генералъ-губернатора, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи ст. 576 Уст. Горн., *установлена*, 4-го мая 1901 года, *для Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей, впредь на 12 лѣтъ, подесятинная плата за пользованіе на казенныхъ земляхъ отведенными подъ разработку нефти участками, въ размѣрѣ десяти рублей.*

28-го апрѣля того же года Министръ Земледѣлія, въ виду возбужденнаго XIV съѣздомъ нефтепромышленниковъ ходатайства, призналъ необходимымъ *измѣнить § 1* дѣйствующаго *положенія о съѣздахъ нефтепромышленниковъ*, изложивъ его такимъ образомъ: «съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ созываются съѣзды нефтепромышленниковъ: очередные—ежегодно, не позднѣе ноября мѣсяца, и экстренные—по мѣрѣ надобности».

Кромѣ того, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *утверждена*, 29-го мая 1901 года, *инструкція Технической по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ коммиссіи.*

Наконецъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на средства сего Министерства, въ отчетный періодъ времени была произведена командированными Военнымъ Министерствомъ топографами инструментальная съемка нефтеносныхъ земель острова Челекена, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ; работы по этой съемкѣ были закончены въ 1901 году.

Новыя акціонерныя общества по нефтепромышленности.

Высочайше утвержденнымъ, 21-го января 1900 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено бакинскому 2-й гильдіи купцу Ивану Федосеевичу Колесникову учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное общество И. Ф. Колесниковъ и* К°.», на основаніи устава, Высочайше утвержденнаго въ

тотъ же день,—для пріобрѣтенія и эксплоатаціи принадлежащихъ И. Ф. Колесникову механическаго завода и нефтяныхъ промысловъ, находящихся въ Бакинской губ. и уѣздѣ, въ дачѣ Балахны, на участкахъ земли подъ №№ 17 и 21, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами. Основной капиталъ общества назначенъ въ 1.000,000 р., раздѣленныхъ на 4,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 24-го марта 1900 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено женѣ генерала-отъ-кавалеріи княгинѣ Маріи Іоакимовнѣ Накашидзе учредить, на основаніи Высочайше одобреннаго въ тотъ же день устава, акціонерное общество для добычи нефти на находящемся въ Бакинской губ. и уѣздѣ, въ Биби-Эйбатѣ, участкѣ земли подъ № 3, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, подъ наименованіемъ *«Марінское нефтепромышленное общество»*. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 2.000,062 руб. 50 к., раздѣленныхъ на 10,667 акцій, по 187 руб. 50 к. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Екатеринославѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 12-го мая 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ, для добычи нефти на предназначенномъ къ отводу, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ: Военнаго Совѣта—отъ 27-го ноября 1899 г. и Комитета Министровъ—отъ 5-го февраля 1900 г., горному инженеру Глушкову участкѣ въ сто десятинъ нефтеносной земли Терскаго казачьяго войска и на другихъ нефтеносныхъ земляхъ, а равно для устройства нефтепровода общественнаго пользованія отъ означеннаго участка по р. Волгѣ, для перекачки нефти по нефтепроводу, для устройства керосиновыхъ заводовъ, для эксплоатаціи другихъ горнопромышленныхъ предпріятій и для торговли нефтью и ея продуктами, названному инженеру разрѣшено учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«Терско-Волжское нефтепромышленное общество»*. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 19.500,000 рублей, раздѣленныхъ на 130,000 акцій, по 150 р. каждая, при чемъ сумма эта приравнивается:

400 франкамъ, 15 фунтами стерлинговъ 17 шиллингамъ 2 пенсамъ, 324 имперскимъ германскимъ маркамъ, 192 гульденамъ голландскимъ. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 26-го мая 1900 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено дворянину Исаю Егоровичу Питоеву, потомственному почетному гражданину Александру Ивановичу Манташеву, отставному подпоручику Константину Егоровичу Питоеву, надворному совѣтнику Марку Исаевичу Далуханову, коллежскому ассесору Григорію Егоровичу Придонову и дворянину Евгенію Ивановичу Тэріанъ учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ *«нефтепромышленное и торговое общество И. Е. Питоевъ и К°»*, на основаніи устава, Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день,—для эксплоатаціи принадлежащихъ торговому дому «Исай Егоровичъ Питоевъ и К°» нефтяныхъ промысловъ въ Бакинской губерніи и уѣздѣ (на собственныхъ земляхъ и заарендованныхъ у «нефтепромышленнаго и торговаго товарищества братьевъ Мирзоевыхъ и К°» и у М. И. Юзбашевой), а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 4.000,000 руб., раздѣленныхъ на 16,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Тифлисѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 30-го іюня 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ, для эксплоатаціи принадлежащаго А. Н. Милову и А. Н. Таирову нефтяного промысла въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Шихово (онъ же Биби-Эйбатъ), на арендуемомъ ими у казны участкѣ земли № 52, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, названнымъ лицамъ разрѣшено учредить акціонерное общество, подъ названіемъ: *«нефте-промышленное и торговое общество А. Н. Миловъ и А. Н. Таировъ»*. Основной капиталъ общества опредѣленъ 1.200,000 рублей, раздѣленныхъ 4,800 акцій, по 250 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. Тифлисѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 3-го іюля 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ, для эксплоатаціи принадлежащихъ полному товариществу «Аршалуйсъ» нефтяныхъ промысловъ въ дачѣ с. Сабунчи, Бакинской губерніи и уѣзда, на участкахъ земли подъ №№ 150, 151, 152, 173 и 287, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, разрѣшено учрежденіе акціонернаго общества, подъ наименованіемъ: «*Аршалуйсъ II-й*»; учредители его: бакинскій 1 гильдіи купецъ Левъ Моисеевичъ Лейтесъ, бакинскій житель Александръ Ивановичъ Адамовъ, ленкоранскій 2 гильдіи купецъ Богданъ (онъ же Асцатуръ) Андреевичъ Теръ-Степановъ и московскій мѣщанинъ Томасъ Сергѣевичъ (онъ же Саркисовичъ) Туманьянцъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 1.600,000 руб., раздѣленныхъ на 6,400 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 15-го октября 1900 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для пріобрѣтенія и эксплоатаціи принадлежащаго К. И. Хатисову и Г. Г. Кянджунцеву машиностроительнаго и механическаго завода въ гор. Баку, равно для устройства и эксплоатаціи такихъ же заводовъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, а также для устройства нефтяныхъ промысловъ и для подряднаго буренія нефтяныхъ скважинъ, учредить акціонерное общество подъ наименованіемъ: «*Бакинское машиностроительное, нефтепромышленное и торговое общество*». Учредители: бакинскій 1 гильдіи купецъ Мирза Арикеловичъ Арафеловъ, горный инженеръ Константинъ Ивановичъ Хатисовъ и инженеръ-технологъ Гайкъ Григорьевичъ Кянджунцевъ. Основной капиталъ общества назначенъ въ 750,000 рублей, раздѣленныхъ на 3,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го декабря 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ М. И. Долуханову, Д. Б. Юзбашеву и М. С. Мадатову нефтеносныхъ участковъ въ дачахъ: Киридаѣ, Романахъ, Дорнягули и Кергезѣ, Бакинской губерніи и уѣзда, а

также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное и торговое общество «Сюникъ»*. Учредители: надворный совѣтнкъ Маркъ Исаевичъ Мадатовъ, коллежскій секретарь Давидъ Багдановичъ Юзбашевъ и бакинскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Сергѣевичъ Мадатовъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 2.100,000 р., раздѣленныхъ на 8,400 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 27-го декабря 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ, для эксплоатаціи принадлежащихъ купцу И. А. Егіазарову и находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ: керосиноваго завода (въ Черномъ городѣ близъ Баку), нефтяныхъ промысловъ и участковъ нефтеносной земли, а также вообще для добычи и переработки нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, разрѣшено названному лицу учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное общество И. А. Егіазаровъ и К°.*» Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 2.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 8.000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 24-го февраля 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ торговому дому «Бенкендорфъ и Комп.» нефтяныхъ промысловъ въ Бакинскомъ, Джеватскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и ея продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтяное общество Бенкендорфъ и Комп.*». Учредитель—статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ фонъ-Бенкендорфъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 4.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 15,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 1-го марта 1901 года, положеніемъ

Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи заарендованныхъ у казны А. Ц. Цатуровымъ, К. В. Быховскимъ и Г. Е. Цовьяновымъ нефтеносныхъ участковъ №№ 14 и 15 въ дачѣ с. Шихово (Биби-Эйбатъ), Бакинской губерніи и уѣзда, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное и торговое общество «Шихово»*. Учредители: бакинскіе 1-й гильдіи купцы Аракелъ Цатуровичъ Цатуровъ и Карлъ Викторовичъ Быховскій и кандидатъ правъ Григорій Егоровичъ Цовьяновъ. Основной капиталъ общества назначенъ въ 3.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 12,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 30-го марта 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ И. В. Меркульеву, К. П. Воробьеву, С. И. Захарову, И. Ф. Скрѣпинскому и Е. И., И. М. и Г. М. Лбовымъ нефтяныхъ промысловъ, находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ с. Сабунчи, на участкѣ земли, мѣрою въ $^1/_2$ десятины, и въ дачѣ с. Балаханы, на участкѣ земли, мѣрою въ 1 десятину, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Астраханское нефтепромышленное и торговое общество*». Учредители: астраханскіе 1 гильдіи купцы Иванъ Васильевичъ Меркульевъ, Константинъ Петровичъ Воробьевъ, Семенъ Ивановичъ Захаровъ и Иванъ Федоровичъ Скрѣпинскій и купеческій сынъ Иванъ Матвѣевичъ Лбовъ. Основной капиталъ общества назначенъ въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 4,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Астрахани.

Высочайше утвержденнымъ, 18-го мая 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ И. А. Корякину нефтяныхъ промысловъ, находящихся въ Терской области, въ кизлярскомъ отдѣлѣ, въ надѣлѣ станицы Ермоловской, на участкахъ подъ №№ 4, 7 и 8, и на

участкѣ изъ площади, бывшей Богдановo, заарендованныхъ у Терскаго областнаго правленія, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Харьковское нефтепромышленное общество*». Учредитель коммерціи совѣтникъ, харьковскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Кирилловичъ Велитченко. Основной капиталъ общества назначенъ въ 3.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 16,000 акцій, по 187 руб. 50 коп. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Харьковѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 4-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для добычи нефти въ Бакинской губерніи, Шемахинскомъ уѣздѣ, на участкахъ подъ №№ 43 и 50, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и ея продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Алятское нефтепромышленное акціонерное общество*». Учредители: с.-петербургскіе 1-й гильдіи купцы Иванъ Тимофеевичъ Огородовъ и Николай Николаевичъ Ушинъ, личный почетный гражданинъ Павелъ Ильичъ Савинковъ, титулярный совѣтникъ Николай Васильевичъ Гавриловъ, коллежскій ассесоръ Павелъ Константиновичъ Палкинъ и житель гор. Варшавы Эдмундъ Карловичъ Мосдорфъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 4-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для добычи нефти въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ Сабунчинской дачѣ, на участкѣ подъ № 5с, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное и торговое общество «Арамаздъ»*». Учредители: потомственный почетный гражданинъ Каспаръ Ивановичъ Теръ-Маркаровъ, горный инженеръ Аствацатуръ Георгіевичъ Вачьянцъ, купеческій сынъ

Арсеній Сергѣевичъ Красильниковъ, бакинскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сергѣевичъ Хубларовъ, купеческій сынъ Мнацаканъ Ивановичъ Хунунцъ и шушинскіе 2-й гильдіи купцы Исаакъ Матвѣевичъ Татевосовъ, Мосесъ Шахназаровичъ Шахназаровъ и Нерсесъ Маркаровичъ Меликъ-Пашаянцъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 4.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 16,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ гор. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го іюля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для добычи нефти въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, на участкѣ № 27 Б. Э. дачи селенія «Шихово» (оно же Биби-Эйбатъ), а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное и торговое общество Маркарьянцъ, Скрѣпинскій и К°*». Учредители: бакинскій 1 гильдіи купецъ Геворгъ Абрамовичъ Маркарьянцъ, астраханскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Федоровичъ Скрѣпинскій и купеческій сынъ Иванъ Матвѣевичъ Лбовъ. Основной капиталъ общества назначенъ въ 600,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,400 акцій, по 250 р. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го іюля 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для развитія дѣйствій товарищества на вѣрѣ «Колобовъ, Урбановичъ и К°», имѣющаго цѣлью производство развѣдочныхъ и всякаго рода другихъ буровыхъ работъ, а также эксплоатацію нефтяныхъ мѣсторожденій, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Бакинское общество подряднаго буренія*». Учредители: дворяне Александръ Михайловичъ Бенкендорфъ, Игнатій Ивановичъ Урбановичъ и Владиміръ Ивановичъ Урбановичъ и Владиміръ Ивановичъ Колобовъ. Основной капиталъ опредѣленъ въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ 1,200 акпій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 30-го октября 1901 года, поло-

женіемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ Д. Д. Митрофанову, С. М. Павлову и Г. И. Тарусову нефтяныхъ промысловъ, находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Балаханы, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*нефтепромышленное и торговое общество «Русь»*. Учредители: бакинскіе купцы Дмитрій Дмитріевичъ Митрофановъ, Спепанъ Михайловичъ Павловъ и Герасимъ Ивановичъ Тарусовъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 600,000 рублей, раздѣленныхъ на 2.400 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находащемуся въ г. Баку.

Затѣмъ, по положеніямъ же КомитетаМинистровъ, были даны Высочайшія разрѣшенія на открытіе дѣятельности въ Россіи по поискамъ и добычѣ нефти: а) въ 1900 году—*четыремъ англійскимъ акціонернымъ обществамъ,* подъ наименованіемъ: «*Южно-Русская нефтяная компанія, съ ограниченною отвѣтственностью*» (The South Russian oil company, limited), «*Бакинское (Забратское) керосиновое общество*» (The Baku (Zabrat) petroleum company, limited), «*Англо-Петровское нефтяное общество съ ограниченною отвѣтственностью*» (The Anglo-Petrovsk oil company, limited) и «*Балаханскій синдикатъ съ ограниченною отвѣтственностью* (The Balakhani syndicate, limited) и б) въ 1901 г.—*пяти англійскимъ компаніямъ*, для эксплоатаціи нефтяныхъ участковъ, храненія и перевозки нефти, подъ наименованіями: «*нефтепромышленное общество Шписъ, съ ограниченною отвѣтственностью*» (The Spies petroleum company, limited), «*Грозненское керосиновое общество, съ ограниченною отвѣтственностью*» (The Grosny petroleum company, limited), «*Общество для храненія въ бакахъ и перевозки нефти, съ ограниченною отвѣтственностью*» (Tank storage and carriage company, limited), «*Анапское акціонерное общество жидкаго топлива и керосина, съ ограниченною отвѣтственностью*» (The Anapa liquid fuel and petroleum company, limited) и «*Соединенное русское нефтяное общество, съ огра-*

ниченною отвѣтственностью» (Russian United Petroleum Company, limited).

Что же касается имѣненій въ уставахъ существовавшихъ уже обществъ, то въ отчетныхъ годахъ, согласно положеніямъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го февраля 1900 г. и 1-го іюня 1901 г., разрѣшено: *нефтепромышленному и торговому обществу «Бакунитъ» — уменьшить основной капиталъ* съ 4.000,000 руб. до 2.500,000 руб., раздѣленныхъ на 10,000 акцій, по 250 руб. каждая, и *Волжско-Каспійскому обществу—уменьшить размѣръ капитала* по акціямъ дополнительнаго выпуска до 750,000 руб., раздѣленныхъ на 3,000 акцій, по 250 руб. каждая.

Затѣмъ нижепоименованнымъ обществамъ въ отчетныхъ годахъ были *продлены* истекавшіе *сроки для взноса* слѣдующихъ за акціи денегъ: *нефтепромышленному товариществу «Карабулакъ»* — до 6-го октября 1900 г.; *«Анапскому нефтепромышленному обществу»*—сначала до 2-го іюня 1900 г., затѣмъ — до 2-го мая 1901 г., 2-го ноября того же года и, наконецъ, до 2-го мая 1902 г.; *нефтепромышленному обществу «Казбекъ»*, сначала — до 25-го ноября 1900 г. и затѣмъ до 25-го мая 1901 г.; *«Карауджинскому нефтепромышленному товариществу»*, сперва—до 17-го февраля, а затѣмъ — до 17-го августа 1901 г.; *нефтепромышленному обществу «И. Ф. Каменниковъ»*, сначала—до 28-го февраля 1901 г., затѣмъ—до 28-го августа того же года и, наконецъ,—до 28-го февраля 1902 г,; *«Волжско-Камскому нефтепромышленному и торговому обществу»*—до 6-го августа 1901 г.; *нефтепромышленному обществу «Кудако»*, сначала—до 14-го августа 1900 г., затѣмъ—до 14-го февраля 1901 г., 14-го августа того же года и, наконецъ, — до 14-гс февраля 1902 г.; *«нефтепромышленному и торговому обществу И. Е. Питоевъ»*, сначала—до 10-го іюня 1901 года и затѣмъ—до 10-го января 1902 г.; *«Русскому нефтепромышленному обществу»*—до 9-го августа 1902 г.; *нефтяному обществу «Бенкендорфъ и К°»*—до 27-го марта 1902 г.; *«Бакинскому машиностроительному, нефтепромышленному и торговому обществу»*—до 17-го мая 1902 г.; *нефтепромышленному и торговому обществу «Бакунитъ»*, сначала — до 2-го мая 1901 г. и затѣмъ до 2-го ноября того же года, и

«*Терско-Волжскому нефтепромышленному обществу*» — до 12-го мая 1902 г.

Заявки, отводы, зачисленіе въказну и продажа нефтяныхъ площадей.

На *Кавказѣ* мѣстными Управленіями Государственными Имуществами выдано въ отчетныхъ годахъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку нефтяныхъ мѣсторожденій:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
По Балаханскому уѣзду	103	—
» Кубинскому уѣзду.	4	2
» Джеватскому уѣзду	123	72
» Шемахинскому уѣзду	66	57
» Сигнахскому уѣзду	—	64
» Елисаветпольскому уѣзду . . .	5	1
» Темиръ-Ханъ-Шуринскому уѣзду .	3	—
» Кайтаго-Табасаранскому уѣзду. .	12	—
Всего	316	196

Отведено казенныхъ участковъ подъ добычу нефти и выдано отводныхъ документовъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Въ Бакинскомъ уѣздѣ	1	—
» Кубинскомъ »	—	5
» Тифлисскомъ »	1	1
» Джеватскомъ »	—	14

Кромѣ того, дано разрѣшеній на добычу нефти на земляхъ частнаго владѣнія:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Въ Балаханскомъ уѣздѣ	16	7
» Шемахинскомъ уѣздѣ	—	1
» Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ уѣздѣ .	1	1
» Кайтаго-Табасаранскомъ уѣздѣ . .	—	1
» Тіонетскомъ уѣздѣ	—	1
» Пятигорскомъ отдѣлѣ	—	—
» Темрюкскомъ отдѣлѣ	12	—
» Грозненскомъ округѣ	2	1

За неподачу въ срокъ, установленный 568 ст. Уст. Горн., просьбъ объ отводѣ, объявлено свободными для новыхъ заявокъ на нефть развѣдочныхъ участковъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
По Кубинскому уѣзду	35	16
» Джеватскому »	36	37
» Озургетскому »	—	1
» Кутаисскому »	—	1
» Владикавказскому округу . . .	—	4

Кромѣ того, въ 1900 г., передано обратно въ вѣдѣніе Бакинскаго Управленія Государственными Имуществами 7 участковъ Берекейской дачи, Кайтаго-Табасаранскаго округа, какъ не удовлетворяющихъ, по своему положенію относительно смежныхъ площадей, требованію 560 ст. Уст. Горн., изд. 1893 г., а въ 1901 г. зачислено въ казну 3 отводныхъ подъ разработку нефти площади въ Кубинскомъ уѣздѣ, отъ пользованія коими промышленники отказались, возвративъ, согласно 585 ст. Уст. Горн., выданные имъ отводные документы.

Независимо отъ сего, въ 1900 г., за неплатежъ арендныхъ денегъ въ установленные 577 ст. Уст. Горн., изд. 1893 г. сроки, были назначены въ продажу съ публичныхъ торговъ два нефтеносныхъ участка, находящіеся въ мѣстности Нафталанъ, Елизаветпольскаго уѣзда, но, за неявкою желающихъ торговаться, участки эти объявлены тунележащими.

Изъ числа образованныхъ изъ земель Сабунчинской, Балаханской, Бинагадинской и Биби-Эйбатской дачъ участковъ, годныхъ для добычи нефти, въ 1900 году назначены были торги на 25 участковъ, общею мѣрою въ 114 десятинъ 1,581 кв. саж., при обязательной наименьшей годовой добычѣ нефти въ 26.350,000 пуд. Всѣ эти участки были заторгованы 15-го, 16-го и 17-го ноября въ особомъ торговомъ присутствіи при Управленіи Государственными Имуществами Бакинской губерніи и Дагестанской области, при чемъ средняя попудная плата, предложенная на торгахъ, выразилась въ 6,04 коп. Правительствующій Сенатъ, заслушавъ рапортъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о результатѣ означенныхъ торговъ, опредѣлилъ утвердить таковые на 24 участка и, не утверждая

торга на участокъ № 26 Балаханской дачи, предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ назначить на этотъ участокъ новые торги, такъ какъ фирма, заторговавшая его, не имѣла права, за силою прим. 1 къ 547 ст. Уст. Горн., принимать участіе въ торгахъ безъ разрѣшенія Министра Земледѣлія на пріобрѣтеніе въ пользованіе нефтяныхъ земель.

Кромѣ участковъ, отданныхъ съ торговъ, по Высочайше утвержденнымъ 9-го и 26-го мая, 10-го и 16-го іюня, 24-го октября и 14-го декабря 1900 года положеніямъ Комитета Министровъ, предоставлены были безъ торговъ, за попудную плату: а) Каспійскому Товариществу—участки №№ 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 133, 136, 132, 283, 284 и 13 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 7 дес. 1,043 кв. саж., за плату по 4 1/4 коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 2,974,000 пуд. нефти; б) Товариществу Бахтъ—участки №№ 192, 194, южная часть № 306 и сѣверная № 236 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 1,666 кв. саж., за плату 4 1/4 коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 278,000 пуд.; в) Товариществу «Кама»—участки №№ 191, 305 и сѣверная часть № 307, общею мѣрою 954 кв. саж., за плату по 4 1/4 коп. съ пуда всей отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 159,000 пуд.; г) Бакинскому обществу русской нефти и наслѣдникамъ Абгара Адамова—участки №№ 83, 84 и 95 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 3 дес. 1,466 кв. саж., за плату по 4 1/4 коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательной добычѣ ежегодно не менѣе 1.445,000 пуд.; д) Русскому нефтепромышленному обществу—участки №№ 25, 26, 27, 29 и 76 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 2 дес. 779 кв. саж., за плату по 4 1/2 коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 930,000 пуд.; е) Бакинскому нефтепромышленному и торговому товариществу—участки №№ 195, 196 и 197, южная часть № 236 и 307 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 1 дес. 765 кв. саж., за плату по 4,8 коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ

ежегодно не менѣе 527,000 пуд.; ж) Товариществу Бр. Нобель—участки Сабучинской дачи: а) за №№ 91, 92, 94, 99, 100, 183, 301а, 301б, 154, 155, 318, 160 и 161, общею мѣрою 5 дес. 353 кв. саж., за плату 4¼ коп. съ пуда, б) за № 218, мѣрою 584 кв. саж., за плату по 1,21 коп. съ пуда и в) за №№ 113, 114, 117, 118 и 230, общею мѣрою 2,069 кв. саж., за плату по 3,12 коп. съ пуда, при обязательномъ условіи добывать нефти ежегодно: съ первой группы — 2.109,000 пуд., со второй — 97,000 пуд. и третьей—343 пуд.; з) Бакинскому купцу Шагиданову—участки №№ 297 и 79 Сабунчинской дачи, общею мѣрою 1,034 кв. саж., за плату по 4¼ коп. съ пуда всего количества отпущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 173,000 пуд., и і) Каспійско-Черноморскому нефтепромышленному и торговому обществу—участки Романинской дачи №№ 21, 23, 24, 26, 55 и южный отрѣзокъ участка № 3 р., всего общею мѣрою 2 дес. 114 кв. саж., за плату по 4¼ коп. съ пуда всего количества опущенной нефти, при обязательномъ условіи добывать на этихъ участкахъ ежегодно не менѣе 986,000 пудовъ.

Далѣе, Высочайше утвержденными, 10-го іюня и 6-го августа 1900 г., положеніями Кимитета Министровъ, между прочимъ, постановлено: 1) нефтяные участки на Биби-Эйбатѣ подъ №№ 27, 28, 29, 36, 37 и 38, по истеченіи въ 1900 и 1901 годахъ сроковъ, заключенныхъ на пользованіе этими землями договоровъ, сдать съ торговъ на общихъ, установленныхъ для сего основаніяхъ; 2) изъ числа означенныхъ участковъ, два, а именно №№ 28 и 29, впредь до фактической передачи ихъ въ арендное содержаніе новымъ арендаторамъ, оставить во временномъ пользованіи фирмъ, въ фактическомъ распоряженіи коихъ они окажутся къ окончанію срока упомянутыхъ договоровъ, на условіи уплачивать казнѣ арендную плату по 6 коп. за каждый пудъ добытой нефти, за исключеніемъ израсходованной на топливо, каковая плата назначена для добычи не превышающей 400,000 пудовъ на десятину.

По Высочайше утвержденному, 8-го іюня 1901 года, положенію Комитета Министровъ, Товарищество «Сѣверъ» освобождено отъ обязательствъ по арендѣ, подъ добычу нефти, казен-

наго участка № 18 Балаханской дачи и самый участокъ перешелъ обратно въ казну.

Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ, 30-го іюня 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, участки Биби-Эйбатской площади №№ 27, 28, 29, 36, 37 и 38 оставлены въ дальнѣйшемъ пользованіи прежнихъ арендаторовъ ихъ, на двадцать четыре года, на условіяхъ наименьшей добычи нефти 1.300,000 пуд. въ годъ съ десятины и съ выдѣленіемъ казнѣ, въ видѣ арендной платы, извѣстной, опредѣленной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ доли всего количества добытой нефти (за исключеніемъ употребленной на топливо) не ниже 35% и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 105,000 пудовъ съ десятины.

Въ *Закаспійской* области въ 1900 г. вновь поступило много прошеній отъ разныхъ лицъ о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти въ разныхъ мѣстахъ Красноводскаго уѣзда. Изъ числа прошеній такого рода, поступившихъ въ предыдущіе годы и оставшихся не удовлетворенными, удовлетворено было только нѣсколько, разсмотрѣніе же остальныхъ—отложено до отпечатанія плана о-ва Челекена, съемка котораго уже закончена. Въ 1901 г. на право развѣдокъ нефти было выдано одно свидѣтельство. Подъ добычу нефти отведено на о-вѣ Челекенѣ: въ 1900 г.—три участка и въ 1901 г.—сорокъ участковъ.

Въ *Архангельской* губерніи, Печерскаго уѣзда, въ западной части р. Ижмы, на площади, равной приблизительно 600 кв. верстамъ, исключительное право производства поисковъ и развѣдокъ на нефть въ теченіе 5 лѣтъ было Высочайше предоставлено, 30-го іюня 1900 г., по положенію Комитета Министровъ, графу Канкрину, Скаржинскому и Денисову, при чемъ они обязаны были приступить къ развѣдочнымъ работамъ не позже 1901 г. Впослѣдствіи означенные промышленники ходатайствовали, между прочимъ, о разрѣшеніи приступить къ работамъ не позже 1902 г., каковое ходатайство было уважено. Въ 1901 г. дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти въ Архангельской губ. было выдано 18.

Въ Гурьевскомъ уѣздѣ *Уральской* области работы по буренію

продолжались, въ отчетныхъ годахъ, въ мѣстностяхъ, исключительное право развѣдокъ въ которыхъ отдано, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 28-го мая 1899 г., положенія Комитета Министровъ, наслѣдникамъ Доппельмайера, Леману и Грумъ-Гржимайло. Предпринимателями обращено особенное вниманіе на глубокое буреніе, которое, главнымъ образомъ, велось въ Карачунгулѣ, Каратонѣ, Досъ-Сорѣ и въ нѣсколькихъ другихъ мѣстностяхъ. На первомъ изъ этихъ урочищъ одна изъ скважинъ достигла въ 1901 г. 140 саж., при чемъ съ конца 1899 г. и въ 1900 г. періодически дѣйствовалъ нефтяной фонтанъ, высота котораго надъ устьемъ обсадной трубы достигла 2 саж. Каратонская скважина имѣла 167 саж. глубины. На урочищѣ Досъ-Сорѣ одна изъ скважинъ достигла 100 саж.; кромѣ того, работы въ этомъ урочищѣ неоднократно давали обильное выдѣленіе нефти, которая съ небольшимъ напоромъ выливалась изъ буровыхъ скважинъ. Въ концѣ же 1901 г. въ одной изъ скважинъ, углубленной до 138 фут., путемъ тартанія въ теченіе нѣсколькихъ дней подъ-рядъ, получалось по 600 пуд. нефти ежедневно.

Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ въ 1900 г. было выдано 21 свидѣтельство на развѣдку нефти, въ томъ числѣ: 6—въ Бирюсинскомъ округѣ, на берегу Байкала и по рр. Китою и Удѣ, и 15—въ Приморскомъ округѣ, на о-вѣ Сахалинѣ, по рѣчкамъ Поатасынъ и Нутово и въ Корсаковскомъ округѣ. Въ 1901 г. свидѣтельствъ на развѣдки нефти выдано не было.

Добыча нефти въ отчетныхъ годахъ производилась, по-прежнему, почти исключительно на Кавказѣ, сосредосточиваясь, главнымъ образомъ, на Апшеронскомъ полуостровѣ, *Добыча нефти.* близъ г. Баку. Всего на нефтяныхъ промыслахъ *Кавказскаго края* въ 1900 и 1901 гг. добыто:

1. Нефти:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Въ Кубанской области. .	269,550 пуд.	287,195 пуд.
» Терской » . .	30.645,035 »	34.695,736 »
» Дагестанской » . .	9,000 »	2,640 »
» Тифлисской губерніи .	39,000 »	40,400 »

	1900 годъ.	1901 годъ.
Въ Елизаветпольской губ.	4,500 пуд.	4,000 пуд.
» Бакинской губерніи .	602.582,213 »	670.116,022 »
Итого . . .	633.550,298 пуд.	705.145,993 пуд.

2. Кира:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Въ Тифлисской губерніи. . .	10,500 пуд.	9,900 пуд.
» Бакинской	54,450 »	35,250 »
Итого . . .	64,950 пуд.	45,150 пуд. [1])

Добыча нефти на *Апшеронскомъ полуостровѣ* производилась на площадяхъ Балаханской, Сабунчинской, Романинской, Биби-Эйбатской и Бинагадинской, а также на площадяхъ: Килязинской, Забратской и Хидирзиндской, но почти вся нефтедобывающая промышленность сосредоточилась на первыхъ четырехъ площадяхъ; Бинагадинская площадь, хотя и дала въ 1900 г.—464,654 пуда и въ 1901 г.—728,441 пудъ нефти, однако, никакого вліянія на общую добычу не оказала.

Количество разрабатываемыхъ въ теченіе отчетнаго времени земель и распредѣленіе ихъ по роду владѣнія и степени разработки показаны въ двухъ таблицахъ, помѣщенныхъ на слѣдующихъ двухъ страницахъ.

---

[1]) Всѣ свѣдѣнія по добычѣ нефти и кира на промыслахъ Кавказа почерпнуты изъ отчета Кавказскаго Горнаго Управленія.

I. Земли, на которыхъ въ 1900 и 1901 годахъ производилась добыча нефти и работы по буренію и исправленію скважинъ.

КАТЕГОРІИ ЗЕМЕЛЬ.	ДАЧИ СЕЛЕНІЙ И КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.																				ВСЕГО.			
	Балаханы.				Сабунчи.				Романы.				Биби-Эйбатъ.				Бинагады.							
	1900		1901		1900		1901		1900		1901		1900		1901		1900		1901		1900		1901	
	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Цес.	К. с.	Дес.	К. с.
а) *Частной собственности:*																								
1. Владѣльческія .	—	—	—	—	187	1369,66	189	1728,41	1	1266	2	1140	—	—	—	—	—	—	—	—	189	235,66	192	468,41
2. Высочайше пожалованныя . .	94	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—	95	—
Итого . .	94	—	95	—	187	1369,66	189	1728,41	1	1266	2	1140	—	—	—	—	—	—	—	—	283	235,66	287	468,41
б) *Казенныя:*																								
1. Группы	155	733	155	733	—	200	—	600	—	—	—	—	20	773	20	773	13	—	13	—	188	1706	188	2106
2. Казенно - общественныя . . .	22	1941	18	741	—	—	—	—	—	--	—	—	30[1])	—	—	—	—	—	—	—	52	1941	18	741
3. Участки за попудную плату .	59	1925	59	1925	50	1219	69	278	7	420	7	420	66	853	98	1868	—	—	—	—	183	2017	234	2091
4. Участки за долевое отчисленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	1594,62	—	—	—	—	—	—	30	1594,62
Итого . .	237	2199	233	999	50	1419	69	878	7	420	7	420	116	1626	149	1835,62	13	—	13	—	425	864	472	1732,62
в) *Спорныя и бывшія въ спорѣ* между казною и частн. лицами .	—	—	—	—	—	—	4	231	53	764	53	2146	—	—	—	—	—	—	—	—	53	764	57	2377
Всего . .	331	2199	328	999	238	388,66	263	437,41	62	50	63	1306	116	1626	149	1835,62	13	—	13	—	761	1863,66	817	2178,03

[1]) Изъ числа показанныхъ 30 десятинъ, два участка общею мѣрою въ 10 десят., за истеченіемъ сроковъ договоровъ, заключенныхъ съ Биби-Эйбатскимъ сельскимъ обществомъ, съ 1 октября 1900 г. перешли въ вѣдѣніе казны и съ того времени были предоставлены во временное пользованіе, за попудную плату по 6 коп., тѣмъ фирмамъ, въ фактическомъ распоряженіи коихъ находились промысловыя сооруженія въ моментъ истеченія арендныхъ договоровъ съ сельскимъ обществомъ.

II. Земли, на которыхъ въ 1900 и 1901 годахъ производили работы только по буренію скважинъ на нефть, но добыча послѣдней еще не производилась.

КАТЕГОРІИ ЗЕМЕЛЬ.	ДАЧИ СЕЛЕНІЙ И КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.																				ВСЕГО.			
	Балаханы.				Сабунчи.				Романы.				Биби-Эйбатъ.				Бинагады.				1900		1901	
	1900		1901		1900		1901		1900		1901		1900		1901		1900		1901					
	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.
а) *Частной собственности:*																								
1. Владѣльческія .	—	—	—	—	28	482,33	29	593,58	10	5,7	9	2041,7	—	—	—	—	1	—	1	—	39	488,03	40	235,28
2. Высочайше пожалованныя . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого . .	1	—	—	—	28	482,33	29	593,58	10	5,7	9	2041,7	—	—	—	—	1	—	—	—	40	488,03	40	235,28
б) *Казенныя:*																								
1. Группы	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	10	400	10	—
2. Казенно - общественныя . . .	11	326	15	1526	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	326	15	1526
3. Участки за попудную плату .	34	1536	34	1536	16	287	18	2167	—	—	2	1114	49	218	39	1497	—	—	—	—	99	2041	95	1514
4. Участки за долевое отчисленіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	45	1862	50	662	16	687	18	2167	—	—	2	1114	49	218	39	1497	10	—	10	—	121	367	121	640
в) *Спорныя и бывшія въ спорѣ* между казной и частн. лицами .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	292	13	162	—	—	—	—	—	—	—	—	9	292	13	162
Всего . .	46	1862	50	662	44	1169,33	48	360,58	19	297,7	25	917,7	49	218	39	1497	11	—	11	—	170	1147,03	174	1037,28

Всего, какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, нефтяныхъ земель, находившихся подъ нефтянымъ промысломъ, было: въ 1900 г.—932 десятины 106,69 кв. саж. и въ 1901 г.—992 дес. 815,31 кв. саж. Кромѣ того, имѣлись казенныя земли, сданныя за попудную плату, гдѣ въ отчетныхъ годахъ къ буренію скважинъ еще не было приступлено, а производились только подготовительныя работы; размѣръ этихъ земель составлялъ всего 8 десятинъ 1,494 кв. саж., въ 1900 г. и 32 дес. 341 кв. саж., въ 1901 г. По отдѣльнымъ площадямъ приведенныя выше пространства земли (со включеніемъ 8 дес. 1,494 кв. саж. и 32 дес. 341 кв. саж. казенныхъ земель) распредѣлялись въ отчетныхъ годахъ такъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Въ Балаханской дачѣ	383 д. 111 к. с.	391 д. 1,101 к. с.
» Сабунчинской »	283 » 1,051,99 » »	314 » 508,99 » »
» Романинской »	—	88 » 2,223,7 » »
» Биби - Эйбатской дачѣ.	169 » 594 » »	190 » 1,332,62 » »
» Бинагадинской д.	24 » —	39 » 790 » »
Всего . .	940 д. 2,104,69 к. с.	1,024 д. 1,156,31 к. с.

Всѣ находящіяся въ разработкѣ земли разбиты на участки различной величины, при чемъ наименьшій изъ нихъ не превышаетъ 100 кв. саж., а наибольшіе простираются до 18 1/2 дес. Распредѣленіе числа участковъ и размѣровъ ихъ по площадямъ усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

НАИМЕНОВАНІЕ ПЛОЩАДЕЙ.	Въ 1900 г.			Въ 1901 г.			ПРЕДѢЛЬНЫЕ РАЗМѢРЫ УЧАСТКОВЪ.
	Число участковъ.	Общая площадь ихъ. Дес.	К. с.	Число участковъ.	Общая площадь ихъ. Дес.	К. с.	
Балаханская	102	383	111	104	391	1101	Отъ 400 кв. саж. до 10 дес.
Сабунчинская	217	283	1051,99	231	314	508,99	» 100 » » » 18 д. 1067 к. с.
Романинская	43	81	347,07	46	88	2223,07	» 120 » » » 12 » 1529 » »
Биби-Эйбатская	33	169	594	38	190	1332,62	Отъ 1 (въ 1900 г.) и 2093 (въ 1901 г.) до 10 д. 773 к. с.
Бинагадинская	5	24	—	10	39	790	» 1 (въ 1900 г.) и 2093 (въ 1901 г.) до 10 д. 773 к. с.
Всего . . .	400	940	2104,69	429	1024	1156,31	

При сравненіи данныхъ приведенныхъ таблицъ съ данными 1899 года, оказывается, что въ 1900 г. разрабатываемая площадь увеличилась, противъ предшествующаго года, на 33 десятины 1,833 кв. саж. Главнѣйшій приростъ разрабатываемыхъ земель приходится, какъ и въ 1899 г., на Биби-Эйбатскую площадь и исключительно за счетъ земель казенныхъ, сданныхъ за попудную плату; затѣмъ слѣдуетъ Сабунчинская площадь, гдѣ приростъ въ бо̀льшей части образовался за счетъ казенныхъ земель и въ меньшей части за счетъ земель частной собственности. Далѣе, слѣдуютъ площади Романинская и Бинагадинская, изъ коихъ на первой — приростъ образовался за счетъ земель спорныхъ между казною и частными лицами, а на второй—за счетъ земель частной собственности. Что же касается Балаханской площади, то на ней количество разрабатываемыхъ земель осталось безъ измѣненія, хотя въ дѣйствительности его слѣдуетъ признать уменьшившимся, такъ какъ нѣкоторые промыслы на казенныхъ участкахъ, общею мѣрою въ 28 дес. 536 кв. саж., за отсутствіемъ на нихъ нефти, въ 1900 году бездѣйствовали. Въ 1901 году разрабатываемая площадь еще болѣе увеличилась, а именно — противъ 1900 г. — на 83 дес. 1,451 кв. саж. Приростъ приходился, главнымъ образомъ, на Сабунчинскую площадь, гдѣ онъ образовался преимущественно за счетъ казенныхъ земель, сданныхъ за попудную плату, а также за единовременный взносъ, изъ числа земель, бывшихъ въ спорѣ между казною и частными лицами. Далѣе слѣдуютъ, въ убывающемъ порядкѣ, площади: Биби-Эйбатская, Бинагадинская и Балаханская, гдѣ приростъ произошелъ исключительно за счетъ тѣхъ же казенныхъ земель; увеличеніе же на Романинской площади произошло, частью, за счетъ казенныхъ земель, частью же — за счетъ земель частной собственности.

Разработкою нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ въ отчетныхъ годахъ было занято:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Собственно добычею нефти . . .	163 фирмы	148 фирмъ.
Производствомъ буровыхъ работъ, исправленiмъ и углубленiемъ скважинъ.	23 »	33 »
Бездѣйствовали	16 »	26 »
Всего. . .	202 фирмы	207 фирмъ.

Общее число эксплоатируемыхъ въ отчетныхъ годахъ скважинъ было: въ 1900 г.—1,710, болѣе, чѣмъ въ 1899 г.—на 343, и въ 1901 г.—1,924, болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 214.

По отдѣльнымъ площадямъ, число скважинъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
На Балаханской площади . .	736	775
» Сабунчинской » . .	665	780
» Романинской » . .	185	213
» Биби-Эйбатской » . .	112	143
» Бинагадинской » . .	12	13

Общее количество нефти, добытой на Апшеронскомъ полуостровѣ въ 1900 г., = 601.530,221 пуд. (болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 80.621,329 пуд.), а въ 1901 г.—666.998,601 пуд., болѣе добычи 1900 года на 65.468,389 пуд.

Независимо отъ добытой нефти, Совѣтомъ съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ собрано въ устроенныхъ имъ ловушкахъ: въ 1900 г.—1.051,992 п. и въ 1901 г.—1.278,258 п. нефти; кромѣ того, товариществомъ бр. Нобель въ 1901 г. добыто на разныхъ площадяхъ для топлива 1.839,154 пуда. Такимъ образомъ, все количество нефги, полученной на Бакинскихъ промыслахъ, составило: въ 1900 году—602.582,213 пуд. и въ 1901 г.— 670.116,022 пуда, и распредѣлялось по отдѣльнымъ площадямъ и по формѣ добычи слѣдующимъ образомъ:

ПЛОЩАДИ.	ДОБЫТО НЕФТИ ПУДОВЪ.							
	Тартаніемъ.		Фонтанной.		Собрано изъ ямъ, канавъ и проч.		ВСЕГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Балаханская	124.738,668	126.337,300	304,593	—	74,428	88,846	125.117,689	126.426,146
Сабунчинская.	238.841,064	247.174,776	11.733,646	38.291,220	665,841	380,982	251.240,551	285.846,978
Романичская	84.787,482	104.258,298	29.321,858	15.332,077	357,931	151,657	114.467,271	119.752,032
Биби-Эйбатская	88.075,771	94.754,205	22.067,861	38.878,941	62,424	171,052	110.206,056	133.810,198
Бинагадинская	464,654	718,738	—	—	—	9,703	464,654	728,441
Килязинская	34,000	3,205	—	—	—	—	34,000	3,205
Забратская	—	429,884	—	—	—	790	—	430,674
Хидирзиндинская	—	936	—	—	—	—	—	936
Итого . .	536.941,639	573.677,342	63.427,958	92.502,238	1.160,624	819,030	601.530,221	666.998,610
Собрано Совѣтомъ Съѣзда	—	—	—	—	1.051,992	1.278,258	1.051,992	1.278,258
Добыто Т-вомъ бр. Нобель на разныхъ площадяхъ для топлива	—	—	—	—	—	—	—	1.839,154
Всего . . .	536.941,639	573.677,342	63.427,958	92.502,238	2.212,616	2.097,288	602.582,213	670.116,022

Сравненіе приведенныхъ въ этой таблицѣ цифръ за 1900 г. съ таковыми же за 1899 г. показываетъ, что добыча тартаніемъ въ 1900 г. увеличилась, противъ 1899 г. (438.239,587),—на 98.702,052 п., добыча фонтанной нефти увеличилась, противъ 1899 г. (81.838,930),—на 18.410,972 п. и собрано изъ ямъ, канавъ и проч. болѣе, противъ 1899 г. (830,375) — на 1.382,241 п. Наибольшій приростъ добычи нефти замѣчается на Бинагадинской площади, гдѣ добыча 1900 года превысила таковую же за 1899 г. болѣе чѣмъ въ два раза; слѣдующее мѣсто занимаетъ Биби-Эйбатская, за которою слѣдуютъ, въ понижающемся порядкѣ: Сабунчинская, Романинская и Балаханская. Увеличеніе добычи на Бинагадинской площади произошло вслѣдствіе усиленія работъ на ней, какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ; на Биби-Эйбатской же площади такое увеличеніе является слѣдствіемъ эксплоатаціи казенныхъ участковъ, сданныхъ съ торговъ третьей очереди, такъ какъ, хотя добыча на нѣкоторыхъ изъ нихъ началась еще въ концѣ 1899 г., но замѣтно усилилась въ началѣ 1900 года и къ концу его производилась на большинствѣ этихъ участковъ. Вообще, на увеличеніе добычи въ 1900 году оказало вліяніе хорошее состояніе рынка и устойчивыя цѣны на нефть, въ особенности въ первомъ полугодіи.

Изъ сравненія же цифръ за 1901 г. съ таковыми же за 1900 г. видно, что добыча тартальной нефти въ 1901 г. увеличилась, по отношенію къ добычѣ предшествовавшаго года, на 36.735,703 пуда, а добыча нефти фонтанной—на 29.074,280 п.; въ общемъ итогѣ, добыча 1901 г. превысила таковую за 1900 г. на 67.533,809 пудовъ. Означенный приростъ произошелъ, несмотря на угнетенное состояніе рынка въ 1901 году и вызванное этимъ сокращеніе числа новыхъ скважинъ, а равно бездѣйствіе многихъ промысловъ къ концу года,—вслѣдствіе того, что многія изъ буровыхъ скважинъ были еще заложены въ благопріятное для нефтепромышленности время, т. е. въ концѣ 1899 г. и въ первой половинѣ 1900 г., когда цѣны на нефть стояли высокія; скважины эти закончены были буреніемъ лишь въ началѣ 1901 г. и, имѣя большую производительность, въ началѣ эксплоатаціи поставили на рынокъ значительное количество продукта, который и составилъ главную часть прироста добычи за 1901 годъ. Первенствующее мѣсто въ дѣлѣ поставки

фонтанной нефти въ 1901 году заняли двѣ площади: Сабунчинская и Биби-Эйбатская, давшія почти одинаковое количество такой нефти (по 38 милл. пудовъ), при чемъ количество фонтанной нефти на Сабунчинской площади превысило количество такой же нефти за 1900 г. болѣе чѣмъ въ 3 раза, а на Биби-Эйбатской площади—болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза, тогда какъ добыча на Романинской площади въ 1901 г. упала почти вдвое. Что же касается Балаханской площади, то таковая въ 1901 г. не дала ни одного пуда фонтанной нефти. Увеличеніе добычи фонтанной нефти въ 1901 г. наблюдалось, главнымъ образомъ, на казенныхъ земляхъ, сданныхъ за попудную плату.

Количество тартальной нефти въ 1901 году составило 573.677,342 пуда, или 85,$6^1/_2$ всей добычи, и превысило таковое же количество за 1900 г. на 36.735,703 пуда, при чемъ наибольшій относительный приростъ этой нефти приходится на Забратскую дачу, а затѣмъ, въ убывающемъ порядкѣ,—на Бинагадинскую, Романинскую, Биби-Эйбатскую и, наконецъ, Балаханскую площади; въ количественномъ же отношеніи наибольшій приростъ дала Романинская площадь, а за нею въ убывающемъ порядкѣ площади: Сабунчинская, Биби-Эйбатская, Балаханская, Забратская и Бинагадинская.

Сопоставленіе данныхъ о количествѣ нефти, добытой тартаніемъ и изверженной фонтанами за послѣднія 10 лѣтъ, дѣлаетъ особенно замѣтнымъ постепенное возрастаніе количества нефти тартальной и неравномѣрность полученія фонтанной, какъ это наглядно видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
	Въ милліонахъ пудовъ.										
Тартальная нефть	235,4	210,8	215,5	233,8	258,5	294,0	331,3	370,6	438,3	536,9	573,6
Фонтанная нефть	39,2	75,7	109,2	59,9	124,0	90,7	90,4	116,3	81,8	63,4	92,5
Итого . .	274,6	286,5	324,7	293,7	382,5	384,7	421,7	486,9	520,1	600,3	666,1

Положеніе бурового дѣла на Апшеронскомъ полуостровѣ въ 1900 и 1901 годахъ, сравнительно съ предшествовавшими, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Число скважинъ, начатыхъ буреніемъ .	102	157	209	300	456	582	471	282
Число скважинъ, оконченныхъ буреніемъ.	90	93	132	200	274	345	447	380
Число углублявшихся скважинъ	101	133	173	156	216	196	255	309
Число пробуренныхъ скважинъ	12,859	20,762	28,124	39,841	54,511	81,823	83,140	75,783

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію средней годовой производительности буровыхъ скважинъ, слѣдуетъ указать, прежде всего, что, при общемъ увеличеніи размѣровъ добычи нефти и возрастаніи числа эксплоатируемыхъ скважинъ, производительность послѣднихъ, для всѣхъ площадей Апшеронскаго полуострова, начиная съ 1895 г., постепенно уменьшается:

Годы.	Число скважинъ.	Производительность.
1890 . . .	356	672,000
1891 . . .	458	630,000
1892 . . .	448	666,000
1893 . . .	458	736,000
1894 . . .	532	552,000
1895 . . .	604	635,000
1896 . . .	738	526,000
1897 . . .	920	460,000
1898 . . .	1,107	439,000
1899 . . .	1,357	387,000
1900 . . .	1,710	351,000
1901 . . .	1,924	349,000

Такое уменьшеніе производительности скважинъ должно быть приписано, главнымъ образомъ, эксплоатаціи болѣе бѣдныхъ нефтью буровыхъ скважинъ, но оно, несомнѣнно, указываетъ также и на начинающую обнаруживаться выработку эксплоатируемыхъ площадей, особенно Балаханской и, отчасти, Сабунчинской.

Средняя производительность буровыхъ скважинъ, дававшихъ нефть исключительно однимъ тартаніемъ, составляла: въ 1900 г. (1,685 скв.)—318,000 п. и въ 1901 г. (1,888 скв.)—304,000 п.; по отдѣльнымъ же площадямъ производительность тартальныхъ скважинъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Число скважинъ.		Средняя добыча.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
На Балаханской площ.	736	775	169,400 п.	163,016 п.
» Сабунчинской »	660	761	361,900 »	324,803 »
» Романинской »	177	205	479,000 »	508,577 »
» Биби-Эйбатской »	100	137	880,700 »	691,000 »
» Бинагадинской »	12	12	38,700 »	59,900 »

Обильныхъ фонтанныхъ скважинъ, дававшихъ не менѣе 2 милл. пудовъ нефти въ годъ, дѣйствовало въ теченіе 1900 г.—10, т. е. то же число, какъ и въ предшествовавшемъ году, и въ 1901 г.—13.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы свѣдѣнія о средней глубинѣ всѣхъ производительныхъ скважинъ за послѣдніе 10 лѣтъ (въ саженяхъ):

ПЛОЩАДИ.	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Балаханская. . .	93,1	96,84	97,40	98,38	101,58	102,37	105,08	109,33	113,84	116,0
Сабунчинская . .	120,5	122,95	129,32	131,24	138,66	137,19	141,12	144,21	148,17	155,9
Романинская. . .	109,8	128,57	145,34	156,69	163,84	171,09	178,62	185,69	193,37	199,8
Биби-Эйбатская .	125,7	129,81	140,01	147,60	163,43	177,23	195,28	200,03	173,5	178,2
Бинагадинская. .	—	—	—	—	—	—	51,95	60,05	62,0	65,7
Общая средняя.	109,7	113,76	119,85	121,97	128,87	128,17	131,19	133,9	139,3	145,8

Наибольшая глубина производительныхъ скважинъ въ отчетныхъ годахъ достигала:

	1900 г.	1901 г.
На Балаханской площади .	228 саж.	228 саж.
» Сабунчинской » . .	276 »	298 »
» Романинской » . .	259 »	261 »
» Биби-Эйбатской » . .	285 »	285 »
» Бинагадинской » . .	176 »	176 »

Въ общую сумму добычи нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ входитъ добыча нефти на казенныхъ участкахъ, отданныхъ за попудную плату и за долевое отчисленіе. Нижеприведенная таблица показываетъ состояніе этихъ участковъ въ отчетныхъ годахъ:

ПЛОЩАДИ.	№№ участковъ.	Наименьшая обязательная ежегодная добыча въ пудахъ.	Время эксплоатаціи въ мѣсяцахъ.		Количество добытой нефти въ пудахъ.		Попудная плата въ копѣйкахъ.
			1900	1901	1900	1901	
А) Отданныя за попудную плату.							
Балаханская . .	1	1.000,000	12	12	996,956	690,436	1,0
	2	700,000	5	12	232,194	251,977	2 1/8
	3	850,000	12	12	1.032,214	1.894,129	1,34375
	4	900,000	12	12	871,320	1.275,430	2,51
	6	970,000	12	12	298,568	1.889,100	2,77
	7	920,000	8	10	236,497	228,118	2,17
	8	1.040,000	12	12	2.805,400	4.618,600	2,08
	9	730,000	12	12	2.466,056	2.309,420	2 9/32
	10	960,000	12	12	785,100	746,100	2 3/4
	11	770,000	3	—	11,000	—	2 7/16
	17	1.070,000	12	12	1.528,936	1.279,316	0,875
	18	1.220,000	1	—	9,400	—	3,57
	21	710,000	12	12	926,492	1.056,175	2,34375
	22	720,000	12	12	959,182	759,782	1,8
	23	1.180,000	6	12	130,969	457,138	1,9
Итого . .	—	—	—	—	13.290,284	17.473,721	—
Сабунчинская .	2	1.700,000	—	4	—	1.510,500	2 7/8
	5	2.770,000	12	12	11.552.500	13.661,700	4,02
	13	830,000	12	12	3.073,226	2.369,518	3,25
	14	2.530,000	12	12	6.772,281	7.534,355	2,8
	15						3,31
	17	1.860,000	12	12	3.154,909	4.196,847	2,6
	18	1.680,000	12	12	6.191,491	9.331,910	2,6
	20	660,000	12	12	6.230,378	7.744,670	2,1
	22	1.050,000	12	12	1.620.015	7.397,071	2,6
	23	1.400,000	12	12	4.430,481	14.132,467	3 5/8
	24	960,000	12	11	5.384,371	3.979,505	0,9
	26	360,000	12	12	4.910,200	4.017,403	4,8
	29	650,000	12	12	6.124,875	5.599,946	2,9
	30	750,000	12	12	5.597,813	4.143,809	3,05
	31	1.050,000	12	12	2.703,400	2.478,552	2,9
	32	1.140,000	12	12	3.548,667	1.997,712	3,05
	33	1.100,000	12	12	1.695,439	3.406,039	3,05
	35	403,000	11	12	6.797,119	5.795,300	2,1
	36	316,000	—	9	—	1.581,650	2,1
	37	300,000	12	12	1.142,280	986,343	1,56
	38	318,000	6	5	83,900	470,880	3,0
	39	210,000	—	5	—	1.614,180	3,25
	40	686,433	—	3	—	260,992	4,02
	41	740,000	1	11	60,900	1.559,270	4,0
	42	160,000	1	12	708,200	4.642,853	4,0
	44	1.288,000	—	8	—	1.332,511	—
	46	546,000	—	3	—	818,821	—
	52	527,500	—	2	—	220,000	—
	53	159,000	—	5	—	479,342	—
	54	278,000	—	11	—	834,808	—
Итого . .	—	—	—	—	81.782,445	114.098.874	—

ПЛОЩАДИ.	№№ участковъ.	Наименьшая обязательная ежегодная добыча въ пудахъ.	Время эксплоатаціи въ мѣсяцахъ.		Количество добытой нефти въ пудахъ.		Попудная плата въ копѣйкахъ.
			1900	1901	1000	1901	
Романинская. .	6	788,333	11	12	870,774	1.131,657	3,25
	26	500,000	12	12	1.805,014	1.727,347	1,0
	27	1.881,667	12	12	951,038	2.806,513	3,35
Итого . .	—	—	—	—	3.626,826	5.665,517	—
Биби-Эйбатская	6	1.590,000	8	12	176,383	16.091,707	5,0
	11	1.530,000	5	12	680,313	1.822,902	7,128
	14	3.030,000	12	12	1.160,654	2.150,961	3,59
	15						2,78
	16	1.660,000	8	7	543,960	100,695	2,87
	17	1.910,000	—	2	—	4,800	4,81
	25	2.300,000	—	3	—	11,096	—
	27	4.000,000	—	2	—	864,400	—
	28	3.600,000	3	12	774,240	1.374,150	—
	29						
	29	400,000	3	12	1.780,000	6.425,256	—
	36	1.333,333 1/3	—	2	—	1.683,000	—
	37	1.333,333 1/3	—	2	—	1.011,791	—
	38	1.333,333 1/3	—	2	—	102,000	—
	45	1.750,000	6	11	495,200	201,400	8,03
	46	1.530,000	8	12	962,036	1.681,125	8,0
	47	1.530,000	—	9	—	1.884,312	7,128
	48	1.740,000	7	12	711,518	2.006,000	5,4
	49	1.390,000	9	12	2.140,042	1.753,240	6,09
	50	1.530,000	10	12	2.569,863	2.010,055	6,8
	51	1.530,000	11	12	283,146	2.010,055	5,8
	52	1.430,000	8	12	521,045	547,721	6,35
	54	2.030,000	6	12	2.873,720	4.333,700	8,5
	55	2.100,000	12	11	3.883,132	2.669,323	5,65
	56	1.780,000	—	11	—	2.239,000	5,02
	57	2.390,000	2	12	729,716	3.562,255	8,25
Итого . .	—	—	—	—	20.284,968	59,782,887	

Б) Отданныя за долевое отчисленіе.

			1901 г.			35% добытой нефти.
Биби-Эйбатская	27	3.026,256	6	—	2.211,300	
	28	2.757,916	6	—	2.571,289	
	29					
	29	см. уч. № 38	6	—	6.975,000	
	36	1.036.404	6	—	4.745,000	
	37	1.019,918	6	—	2.212,973	
	38	1.358,834	6	—	225,500	
Итого . .	—	—	—	—	18.941,026	—
Всего . .	—	—	—	118.984,523	215.962,025	—

Количество добытой нефти изъ участковъ, отданныхъ за попудную плату, показано ниже дѣйствительной добычи, такъ какъ большинство фирмъ и при томъ весьма крупныхъ, имѣющихъ нѣсколько участковъ, какъ, напр., Т-во Нобель, Каспійско-Черноморское общество, Манташевъ и др., показали въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ только то количество нефти, которое учтено и отпущено съ участка правительственными агентами, не считая той нефти, которая употреблена на топливо для дѣйствія промысловъ на казенныхъ участкахъ. Если принять количество нефти, употребленной на топливо, приблизительно, въ 10% всей добытой въ казенныхъ участкахъ нефти, что составляетъ около 12.000,000 п. для 1900 г. и около 21.500,000 п. для 1901 г., то полную добычу въ 1900 г. можно считать равной, приблизительно, 131.000,000 п., а въ 1901 г.— 237.000,000 п., или 21,7% и 35,4% общей добычи Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ. Изъ этого количества, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ контролеромъ по учету нефти, учтено и отпущено съ промысловъ: въ 1900 году—112.112,213 пудовъ и въ 1901 г.— 205.089,068 пудовъ; кромѣ того, нѣкоторое количество было уничтожено пожарами. Количество нефти, добытой въ 1901 г. на казенныхъ участкахъ, превышаетъ обязательный minimum, обусловленный контрактами, болѣе чѣмъ въ два раза; превышеніе это не одинаково для различныхъ раіоновъ и наибольшей стенени достигаетъ на Сабунчинской площади, а наименьшей— на Балаханской, при чемъ на нѣсколькихъ участкахъ послѣдней дѣйствительная добыча далеко не достигала обязательной. Въ отношеніи количества добываемой на казенныхъ участкахъ нефти первое мѣсто, какъ и въ предшествовавшемъ году, занимаетъ Сабунчинская площадь, которая въ 1901 г. дала болѣе половины всей нефти, добытой на указанныхъ участкахъ, меньшее же количество нефти добыто на Романинскихъ казенныхъ участкахъ. По сравненію съ 1900 годомъ, количество нефти, добытой съ казенныхъ участковъ въ 1901 г., увеличилось почти вдвое.

Въ 1900 и 1901 гг. на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ было израсходовано на топливо слѣдующее количество нефти:

	1900 годъ.	1901 годъ.
На Балаханской площади . .	20.859,498 п.	22.517,286 п.
» Сабунчинской » . .	27.112,210 »	42.267,029 »
» Романинской » . .	7.560,102 »	8.557,152 »
» Биби-Эйбатской » . .	4.823,556 »	6.789,211 »
» Бинагадинской » . .	35,291 »	21,172 »
» Забратской » . .	—	129,832 »
» Кизлярской » . .	—	3,200 »
Итого . .	60.390,657 п.	67.284,882 »

	1900 годъ.	1901 годъ.
Кромѣ того, на нефтепроводныхъ станціяхъ	4.195,021 п.	4.336,582 п.

Обращаясь къ количеству нефти, добытой на *Съверномъ Кавказѣ*, надлежитъ отмѣтить, что оно въ 1900 г. въ общемъ увеличилось, противъ 1899 г., на 4.869,274 п., въ частности же, возросло въ Терской области на 5.450,369 п. и уменьшилось въ Кубанской—на 581,095 п.; въ 1901 г. добыча нефти возросла, противъ 1900 г.: въ Терской области—на 4.050,805 п. и въ Кубанской—на 17,645 п., а въ общемъ—на 4.068,450 пуд.

Въ Терской области нефтяная промышленность сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ мѣстности, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверо-западу отъ гор. Грознаго, въ такъ называемыхъ Грозненской и Мамакаевской балкахъ, гдѣ до настоящаго времени промышленное значеніе пріобрѣла пока сравнительно незначительная площадь (въ 1900 г.—768 дес. 1,688 кв. саж. и въ 1901 г.— 804 дес. 448 саж.), составляющая собственность Терскаго казачьяго войска [1]). На площади этой, пятнадцатью владѣльцами и арендаторами въ 1900 г. и девятнадцатью—въ 1901 г., добыто:

	Тартальной нефти.	Фонтанной нефти.	Всего.
1900 годъ . .	24.002,831 п.	6.685,117 п.	30.687,948 п.
1901 » . .	26.609,055 »	8.086,681 »	34.695,736 »

Всѣхъ работавшихся скважинъ, считая въ томъ числѣ и такія, которыя тартались въ теченіе лишь одного мѣсяца, было:

[1]) Горное вѣдомство вѣдаетъ здѣсь лишь техническій надзоръ.

въ 1900 г.—125 и въ 1901 г.—154; такимъ образомъ, средняя добыча скважинъ для всѣхъ Грозненскихъ промысловъ составляла: въ 1900 году—около 245,500 пуд. и въ 1901 г.—225.300 пуд.

Относительный приростъ добычи фонтанной нефти въ 1901 г., противъ такового же за 1900 годъ, значительно превосходитъ относительный приростъ нефти тартальной, но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что, по экономическимъ причинамъ, тартаніе шло нормальнымъ путемъ въ теченіе только части 1901 года.

Въ *Закаспійской области* добыча нефти производилась въ 1900 г. исключительно на островѣ Челекенѣ, частью, изъ старыхъ туркменскихъ колодцевъ, находящихся въ урочищахъ Бишиклѣ, Кизилъ-тепе, Гурабъ, Сюренджи, Янги-тепе и др., главнымъ же образомъ—товариществомъ бр. Нобель, на участкѣ Кара-кынъ. Вполнѣ правильно организованной добычи на промыслѣ Т-ва бр. Нобель, по-прежнему, не производилось и нефть получалась только изъ развѣдочныхъ буровыхъ, діаметромъ въ 6″, пробуренныхъ раньше. Изъ дѣйствовавшихъ 9 буровыхъ скважинъ, 3—тартались ручною помпою, въ продолженіе только дневной смѣны, а осгальныя 6—давали нефть естественнымъ переливаніемъ ея, вмѣстѣ съ водою, черезъ края обсадныхъ трубъ, при чемъ однѣ скважины фонтанировали періодически, выбрасывая иногда нефть на высоту нѣсколькихъ саженей, другія же—непрерывно, переливая черезъ края обсадныхъ трубъ. Всего добыто на промыслѣ Товарищества бр. Нобель въ 1900 г. 366,943 п., изъ коихъ бо̀льшая часть получена переливаніемъ. Если прибавить къ этому, что большинство скважинъ или совсѣмъ не чистились, или чистились очень рѣдко, а нѣкоторыя были заполнены штангами съ буровыми и ловильными инструментами, то будетъ нетрудно сдѣлать заключеніе, что приведенныя цифры добычи далеко не выражаютъ той продуктивности буровыхъ на названномъ промыслѣ, которая должна бы быть при иной постановкѣ дѣла. Вся добыча поступала въ открытые земляные амбары, откуда перекачивалась по нефтепроводу къ южному берегу Челекена на наливныя суда товарищества, для вывоза въ Баку и на 12-футовый рейдъ.

Добыча нефти изъ туркменскихъ колодцевъ производилась въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и достигла въ 1900 г. всего

около 2,000 пудовъ. Вся эта нефть, а также полученная туркменами отъ Товарищества бр. Нобель по арендному договору, въ количествѣ 22,540 пуд., вывезена въ Персію для продажи.

Въ 1901 г., добыча нефти въ Закаспійской области производилась на тѣхъ же урочищахъ и участкахъ и, кромѣ того, на участкѣ въ урочищѣ «Кизылъ-Тепе 2-й», на Челекенѣ. Товариществомъ бр. Нобель впервые примѣнено въ небольшихъ размѣрахъ, въ видѣ предварительнаго опыта, тартаніе при помощи сжатаго воздуха; опытъ показалъ полную примѣнимость этого способа при добычѣ нефти изъ открытыхъ на небольшихъ глубинахъ нефтеносныхъ горизонтовъ, а потому можно ожидать дальнѣйшаго его примѣненія на Челекенѣ, при правильной постановкѣ промысловаго дѣла. Всего въ 1901 году добыто на Челекенскомъ промыслѣ Т-ва бр. Нобель—458,146 п. нефти, при чемъ 195,000 пуд. вывезено въ Баку, а остальное количество поступило на храненіе въ мѣстные промысловые амбары.

Весьма серьезное значеніе имѣютъ результаты буровыхъ работъ на отведенномъ грунтѣ Московскихъ предпринимателей участкѣ въ урочищѣ «Кизилъ-Тепе 2-ое». Одна изъ развѣдочныхъ скважинъ, діаметромъ въ 6 дюймовъ, была пройдена до глубины 412 футъ, т. е. почти 59 саж., на которой былъ встрѣченъ нефтеносный песчаный пластъ, давшій сначала спокойное переливаніе нефти черезъ края обсадныхъ трубъ, а затѣмъ, послѣ пробнаго тартанія,—періодическія фонтанныя изверженія нефти съ газами и примѣсью песка, песчаника, глины и воды, при чемъ высота струи достигала 7—8 саж. Впослѣдствіи фонтанированіе смѣнилось непрерывнымъ переливаніемъ нефти съ водою черезъ края обсадныхъ трубъ, при чемъ чистой нефти получалось отъ 300 до 500 пуд. въ сутки. Другая скважина, углубленная до 70 саж., дала почти такіе же результаты, съ тою лишь разницею, что установившееся впослѣдствіи непрерывное переливаніе воды съ нефтью на дневную поверхность имѣло періодическое увеличеніе и уменьшеніе количества нефти въ вытекающей струѣ воды. Въ 1901 г. изъ этихъ двухъ скважинъ добыто около 150,000 пуд. чистой нефти, которая поступила на храненіе въ промысловые земляные амбары.

Всего же на о-вѣ Челекенѣ было добыто въ 1901 г. свыше

600,000 п., въ томъ числѣ изъ туркменскихъ площадей—около 10,000 пуд., вывезенныхъ, полностью, на продажу въ Персію.

Добыча на островѣ Челекенѣ *озокерита* и *кира* носила, въ отчетныхъ годахъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, характеръ побочнаго туземнаго промысла. Всего добыто: въ 1900 г., озокерита—800 пуд. и кира—4,000 пуд. и въ 1901 г., озокерита—около 1,000 пуд. и кира—3,500 пуд.

Въ *Туркестанскомъ горномъ округѣ нефть* добывается только какъ продуктъ, необходимый при производствѣ асфальта; годовая добыча ея составила: въ 1900 г. — около 12,200 пуд. и въ 1901 г.—9,195 пуд. Добыча *кира* производилась въ Кокандскомъ и Наманганскомъ уѣздахъ Ферганской области, гдѣ въ 1900 г. добыто 2,920 пуд. и въ 1901 г.—1,350 пуд. Асфальтоваго камня (въ тѣхъ же уѣздахъ и, кромѣ того, въ Андижанскомъ) добыто въ 1900 году 33,600 пуд., изъ котораго получено 14,500 пуд. асфальтовой мастики, а въ 1901 г.—39,000 п. и получено асфальтовой мастики также 14,500 пуд. Кромѣ того, въ Туркестанскомъ краѣ велись въ отчетное время развѣдки на нефть въ уѣздахъ: Кокандскомъ (близъ Каримъ-Дувана), Маргеланскомъ и Наманганскомъ; въ первой мѣстности скважина была доведена до 120 саж., при чемъ на глубинѣ въ 107 саж. притокъ нефти оказался въ 300 ведеръ въ сутки.

Горный воскъ *(озокеритъ)* добывался въ Намаганскомъ уѣздѣ и въ мѣстности Ляканѣ, Кокандскаго уѣзда, Ферганской области, гдѣ въ 1900 г. добыто 12,519 п. породы, изъ которой получено 1,050 пуд. озокерита.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ*, на четырехъ асфальтовыхъ заводахъ, близъ г. Сызрани, въ отчетныхъ годахъ добыто:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Асфальтоваго камня . .	1.795 куб. с.	1,365 куб. с.
Гудроннаго песчаника. .	651 » »	247 » »

Изъ нихъ приготовлено:

Асфальтовой мастики . . .	1.492,781 пуд.	1.432,702 пуд.
Гудрона	120,469 »	75,854 »

Матеріалами для приготовленія мастики и гудрона служатъ мѣстные асфальтовый известнякъ и гудронный песчаникъ, а

также привозимый изъ Баку гудронъ, который получается тамъ изъ такъ называемыхъ кислотныхъ отбросовъ, образующихся при обработкѣ нефтяныхъ погоновъ сѣрной кислотой.

Въ Кубанской области нефть продавалась по цѣнѣ отъ 10 до 24 коп., въ Терской—отъ 7 до 12 коп., Дагестанской—отъ 12 до 20 коп., а въ Туркестанской обл.— 25 до 40 коп. за пудъ. На Бакинскихъ промыслахъ цѣна колебалась: въ 1900 г. въ предѣлахъ отъ 11,5 до 17,9 коп. и въ 1901 г.—отъ 5,4 до 11,4, какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, въ которой показаны среднія цѣны пуда нефти на этихъ промыслахъ за послѣднія 10 лѣтъ, по отдѣльнымъ мѣсяцамъ:

Цѣны на сырую нефть.

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ.	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Январь	1,3	2,3	2,1	4,5	7,1	8,0	8,4	12,8	16,6	11,4
Февраль.	1,3	2,2	2,0	4,7	7,4	8,0	8,7	12,9	16,7	10,4
Мартъ	1,2	1,8	2,3	4,3	7,5	7,5	8,9	12,8	17,0	10,5
Апрѣль	1,0	1,0	2,8	5,0	7,7	7,5	8,8	12,8	17,9	7,4
Май	0,7	0,6	2,6	6,9	8,1	7,5	8,5	12,1	17,8	7,9
Іюнь	1,7	,6	2,3	7,2	8,1	7,2	9,0	12,6	17,7	8,4
Іюль	1,0	1,6	3,2	7,1	8,2	7,5	10,1	12,9	17,0	7,9
Августъ	1,1	1,0	3,8	8,0	8,1	7,5	10,2	13,25	16,6	7,7
Сентябрь	1,2	1,5	3,7	9,0	7,75	7,6	11,1	13,75	14,9	6,7
Октябрь	1,1	1,6	3,9	8,0	8,25	7,8	11,1	15,1	12,5	7,4
Ноябрь	1,3	1,8	4,0	6,5	8,25	7,6	11,0	17,0	12,5	6,7
Декабрь	1,5	1,9	4,5	7,0	8,5	8,5	12,1	16,5	11,5	5,4
Средняя за годъ	1,1	1,4	3,1	6,5	7,8	7,7	9,8	13,7	15,7	8,11

Причины, повліявшія на повышеніе цѣнъ въ началѣ 1900 г. и способствовавшія потомъ, во второй половинѣ того же года, ихъ паденію, а также вызвавшія непрерывное ихъ пониженіе въ теченіе всего 1901 г., сложны и не всѣ поддаются точному опредѣленію, но не подлежитъ сомнѣнію, что, главнымъ образомъ, на паденіе цѣнъ на нефть повліяли: сосредоченіе торговли нефтяными продуктами въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, отсутствіе хранилищъ достаточной емкости, значитель-

ное увеличеніе общей добычи нефти и, главнымъ образомъ, переживаемый общій промышленный кризисъ.

Небезынтересно привести здѣсь же *цѣны на нефтяные остатки,* существовавшія на главнѣйшихъ рынкахъ сбыта въ теченіе отчетныхъ годовъ.

Въ Баку, цѣны на остатки съ января 1900 г. шли на повышеніе вплоть до іюня мѣсяца того же года и достигли 18,8 к.; начиная же съ іюля цѣны начали падать довольно медленно, но неуклонно до сентября, а затѣмъ послѣдовало быстрое паденіе въ октябрѣ съ 17,4 до 14,5 коп., такъ что и въ послѣдующіе два мѣсяца эти цѣны стояли на уровнѣ 13,5 коп. Пониженіе продолжалось и въ теченіе всего 1901 года. Аналогичное движеніе цѣнъ наблюдалось въ 1900 и 1901 годахъ и по отношенію къ нефти, что видно изъ вышеприведенной таблицы.

Въ Астрахани, тѣсно связанной съ бакинскимъ рынкомъ и разобщенной, особенно въ зимнее время, отъ крупныхъ рынковъ потребленія, движеніе цѣнъ на остатки идетъ почти въ уровнѣ съ цѣнами бакинскаго рынка. Повысясь въ лѣтніе мѣсяцы 1900 г. до 22,52 коп., цѣны эти въ декабрѣ упали до 10,5 коп., т. е. до той цѣны, которая существовала на остатки въ началѣ января того же года. Затѣмъ, въ теченіе 1901 г. цѣна на остатки, постепенно понижаясь, упала до 10 к., въ декабрѣ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ наблюдается болѣе самостоятельное движеніе цѣнъ, находящееся не въ такой тѣсной связи съ бакинскими цѣнами; такъ, въ то время, когда въ Баку къ концу 1900 года было замѣтно сильное паденіе цѣнъ на остатки, достигшей 13,5 коп. послѣ наибольшаго подъема до 18,8 коп., въ Нижнемъ-Новгородѣ цѣны къ концу года почти не упали и дали средню норму для декабря 28,75 коп., при наивысшей въ іюлѣ въ 30,0 коп.; однако, и здѣсь въ теченіе года цѣны на остатки понизились съ 28,75 въ январѣ до 19,75 въ декабрѣ. Нижній является для внутренней Россіи самостоятельнымъ центромъ по установленію цѣнъ на остатки, особенно въ зимнее время, когда Баку изолируется отъ внутреннихъ рынковъ и промышленныя предпріятія приволжскихъ раіоновъ снабжаются топливомъ изъ складовъ Нижняго и другихъ волжскихъ пристаней.

Въ Москвѣ среднія цѣны на нефтяные остатки, въ теченіе отчетныхъ годовъ, были: въ 1900 г.—40,4 коп. и въ 1901 г.—32,46 коп., а въ Петербургѣ (обыкновеннымъ наливомъ на складѣ), въ 1900 г.—40,54 коп. и въ 1901 г.—38,41 коп.

Нефтепроводы, перекачка нефти, распредѣленіе вагоновъ-цистернъ и проч.

Въ Кубанской области, въ 1900 г., дѣйствовали 2 нефтепровода, изъ коихъ одинъ—для подачи нефти съ промысла въ Гнилой балкѣ на промыселъ Ильскій, а другой—для перекачки нефти съ Ильскаго промысла до станціи Ильской, Тихорѣцко-Новороссійской желѣзной дороги.

Въ Терской области, въ 1900 и 1901 гг., дѣйствовало: 5 нефтепроводовъ для перекачки нефти съ Грозненскихъ промысловъ къ ст. Грозной, Владикавказской жел. дороги, и 3—для подачи нефти съ Мамакаевскихъ промысловъ къ центральной нефтепроводной станціи той же дороги.

Нефть Дагестанской области перевозилась покупателями въ разной посудѣ.

Нефть съ промысловъ Тифлисской губерніи, бо̀льшею частью, поступала для переработки на Ширакскій керосиновый заводъ, куда доставлялась на волахъ.

Добываемая на Бакинскихъ промыслахъ нефть, по мѣрѣ ея добычи, поступаетъ въ промысловыя нефтехранилища, затѣмъ сдается на промысловыя нефтепроводныя станціи, откуда направляется въ заводскій раіонъ, для переработки на керосинъ и другіе продукты или для вывоза въ сыромъ видѣ на заводы, расположеные внутри Россіи, при чемъ съ Балахано-Сабунчино-Романинскаго и Забратскаго раіоновъ она перекачивается по особымъ трубопроводамъ; площади же Биби-Эйбатская и Бинагадинская такихъ спеціальныхъ соединеній съ заводскимъ раіономъ не имѣютъ, и добываемая на нихъ нефть вывозится за предѣлы промысловъ на заводы Чернаго и Бѣлаго городковъ: съ Биби-Эйбатской площади—наливомъ на судахъ, а съ Бинагадинской—гужемъ въ бочкахъ и бурдюкахъ.

Въ 1900 г. перекачкою нефти съ промысловъ Балахано-Сабунчино-Романинско-Забратскаго раіона занимались тѣ же 18 фирмъ, что и въ предыдущемъ году, располагая для этой цѣли тѣми же 23 трубопроводами, діаметромъ отъ 3 до 6 дюйм. и протяженіемъ отъ $7^1/_2$ до 12 верстъ. Въ 1901 г., кромѣ этихъ

нефтепроводовъ, «О-во Арамадзъ» и Муси Нагіевъ построили собственные нефтепроводы, при чемъ нефтепроводъ первой фирмы имѣетъ 6 дюйм. въ діаметрѣ и 11 верстъ 354 саж. въ длину, нефтепроводъ же Нагіева—5 дюйм. въ діам. и 11 верстъ 300 саж. длины. Такимъ образомъ, число нефтепроводныхъ линій увеличилось въ 1901 г. до 25.

Кромѣ того, на промыслахъ дѣйствовали: одинъ трубопроводъ діаметромъ $10^1/_2$ дюйм. товарищества братьевъ Нобель, служащій для спуска самотекомъ нефти съ промысловъ въ нефтехранилище на озерѣ Беюкъ-Шоръ, и 14 трубопроводовъ, качавшихъ на Балахано-Сабунчино-Романинскіе промыслы морскую воду изъ гор. Баку. Изъ числа послѣднихъ, одинъ трубопроводъ, діаметромъ въ 8 дюйм., былъ сооруженъ въ 1900 г. товариществомъ А. П. Манташева и К°; существовавшій же ранѣе четырехъ-дюймовый водопроводъ товарищества подъ фирмою «Сабунчинскій водопроводъ» въ 1900 г. бездѣйствовалъ, а въ 1901 г. былъ совсѣмъ уничтоженъ.

Помимо указанныхъ линій, вся площадь нефтяныхъ промысловъ, а также окрестности гор. Баку, пересѣкаются сѣтью трубъ большого и малаго діаметра, служащихъ для передачи воды и нефти и, главнымъ образомъ, для соединенія промысловъ между собою и съ промысловыми нефтепроводными станціями, передающими нефть въ заводскій раіонъ. Количество этихъ трубъ такъ велико, что собрать о нихъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія не представляется возможнымъ.

Всего въ теченіе отчетныхъ годовъ на Бакинскихъ промыслахъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Перекачено съ Балахано-Сабунчино - Романинск. (а въ 1901 г. и Забратскихъ) промысловъ . .	428.255,012 п.	460.568,578 п.
Вывезено съ Биби-Эйбатской площади	159.598,512 »	124.220,228 »
Вывезено съ Бинагадинской площади	429,143 »	726,887 »
Всего . . .	588.282,667 п.	585.515,693 п.

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Кромѣ того, утеряно при перекачкѣ и храненіи, употреблено на топливо при нефтепроводныхъ станціяхъ и т. п. . . .	2.155,539 п.	1.810,698 п.

Перекачка нефти съ Балахано-Сабунчино-Романинско-Забратскихъ промысловъ и заводовъ и вывозъ ея съ Биби-Эйбата и Бинагадовъ отдѣльными фирмами выражались слѣдующими цифрами:

Перекачено нефти:

Фирмы:	1900 г.	1901 г.
Антоновъ О. И.	11.269,817 п.	14.639,038 п.
Братья Я. и А. Адамовы .	5.449,116 »	6.541,561 »
Наслѣдники Абгора Адамова	14.967,193 »	11.188,585 »
Шамси Асадулаевъ . . .	9.861,934 »	8.026,832 »
Бакинское о-во русской нефти	6.698,381 »	5.623,850 »
Т-во «Бакинскій нефтепроводъ»	41.688,950 »	42.378,868 »
Бакинское нефтяное о-во .	27.952,333 »	31.447,453 »
Балаханское товарищество.	63.063,567 »	70.848,361 »
О-во Кавказъ	3.216,972 »	5.244,586 »
Каспійское товарищество .	32.178,181 »	37.211,326 »
Каспійско - Черноморское о-во	35.944,589 »	41.258,393 »
Русское нефтепромышленное о-во	7.291,175 »	4.119,359 »
О-во А. П. Манташевъ и К°.	32.671,553 »	34.485,662 »
Т-во бр. Мирзоевыхъ и К°.	26.317,955 »	28.226,370 »
О-во А. С. Меликовъ . .	4.007,220 »	2.665,454 »
Т-во бр. Нобель . . .	75.445,824 »	80.771,361 »
О-во І. Г. Тумаевъ и К°.	9.684,576 »	13.909,886 »
Т-во С. М. Шибаевъ и К°.	20.545,676 »	18.614,849 »
Муса Нагіевъ	— »	3.366,784 »
Итого . . .	428.255,012 п.	460.568,578 п.

Вывезено нефти съ Биби-Эйбата:

Фирмы:	1900 г.	1901 г.
Бакинское нефтяное общ. .	863,949 п.	14.985,939 п.
Бакинское о-во русской нефти	7.045,521 »	3.134,404 »
Балаханское нефтепр. т-во.	462,786 »	25,491 »
Т-во «Биби-Эйбатъ» . .	412,281 »	—
Биби-Эйбатское нефтяное о-во	2.776,255 »	6.402,694 »
К. Я. Зубаловъ	15.089,950 »	12.100,326 »
Т-во М. А. Калантаровъ и К°.	3.569,109 »	2.264,895 »
Каспійско - Черноморское о-во	58.112,234 »	3.535,825 »
О-во А. М. Манташевъ и К°.	13.986,944 »	10.457,408 »
Миловъ и Таировъ . . .	403,965 »	301,348 »
Бр. Набатовы съ товар. и К°.	148,168 »	1.724,289 »
Нафталанское нефт. т-во .	1.944,366 »	3.251,117 »
Т-во бр. Нобель . . .	9.496,988 »	5.391,536 »
О-во для доб. русск. нефти и жидк. топл.	33.164,461 »	39.826,589 »
Русское на Б.-Эйбатѣ нефт. о-во	608,224 »	1.529,925 »
Тифлисское на Биби-Эйбатѣ т-во	2.629,021 »	4.174,755 »
Т-во Шибаевъ и К°. . .	8.016,540 »	13.468,136 »
Шиховское нефтепр. т-во .	867,750 »	1.645,551 »
Итого . . .	159.598,512 п.	124.220,228 п.

Вывезено нефти съ Бинагадинской площади.

Т-во «Арай»	157,081 п.	577,953 п.
Альбертъ Блази	106,776 »	—
Левинъ	10,567 »	—

	1900 г.	1901 г.
Т-во «Звѣзда»	57,093 п.	— п.
О-во Бинагадинской пром.	97,088 »	—
Захаренко	— »	108,934 »
Т-во Шампрамъ	538 »	40,000 »
Итого . . .	429,143 п.	726,887 п.
Всего	588.282,667 п.	585.515,693 п.

Для храненія нефти на промыслахъ и при нефтепроводахъ имѣются хранилища, родъ коихъ, ёмкость и число въ отчетныхъ годахъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	1900 г.		1901 г.	
	Число.	Емкость въ тыс. пуд.	Число.	Емкость въ тыс. пуд.
1. Желѣзныхъ резервуаровъ	698	17,856	777	20.191
2. Каменн. амбаровъ крытыхъ	96	6.694	108	6.408
3. Каменн. амбаровъ открытыхъ	16	371	20	1,015
4. Землян. амбаровъ крытыхъ	48	8,121	51	8,342
5. Землян. амбаровъ открытыхъ	323	94,382	312	72.933
6. Деревянныхъ чановъ .	433	3,005	468	6,665
	1.614	130,429	1,736	115,554

До 1899 года включительно, бакинскій раіонъ съ потребительными рынками соединялся только двумя путями — Закавказскою жел. дор. и Каспійскимъ моремъ. Съ 1900 года началъ работать третій путь — Баку — Петровская вѣтка Владикавказской жел. дор., которая въ теченіе отчетныхъ годовъ принимала весьма ничтожное участіе въ вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ; за весь 1900 г. вывозъ по этой вѣткѣ достигъ всего лишь 1.228,166 пуд., а въ 1901 г. — 3.140,602 пуд. разныхъ нефтяныхъ продуктовъ.

Для вывоза изъ Баку нефтяныхъ продуктовъ моремъ служитъ весьма значительный наливной флотъ. Въ бассейнѣ Волги нефтяные наливные грузы перевозятся исключительно въ баржахъ, буксируемыхъ пароходами; на Каспійскомъ же морѣ для этой цѣли служатъ паровыя и парусныя суда, въ составѣ коихъ, въ теченіе отчетныхъ годовъ, произошли слѣдующія измѣненія:

Паровой наливной флотъ.

На 1 янв. 1900 г. имѣлось 134 шхуны, емкостью	4.884,692	куб. фут.
Въ теченіе 1900 г.:		
Погибло 5 шхунъ, емкостью	156,478	» »
Уменьшилась емкость шхунъ вслѣдствіе передѣлокъ, на	13,439	» »
Передѣланы для твердаго груза 3 шкуны, емкостью	51,341	» »
Къ 1 января 1901 г. оставалось 126 шх., емкостью	4.690,312	» »
Въ теченіе 1901 года:		
Поступило 2 новыхъ шхуны	94,966	» »
Увеличилась емкость ихъ вслѣдствіе передѣлокъ, на	8,334	» »
Погибла 1 шхуна, емкостью	23,018	» »
Передана для твердаго груза 1 шхуна, емкостью	16,836	» »
Осталось на 1 января 1902 года: 126 шхунъ, емкостью въ	4.753,758	куб. фут.

Парусный наливной флотъ.

На 1 янв. 1900 г. числилось 212 шх., емкостью въ	3.822,756	куб. фут.
Въ теченіе 1900 г. прибыло 4 шхуны, емкостью въ	79,187	» »

Перешло на твердый грузъ 6 шхунъ, емкостью въ . . . . . 986.084 куб. фут.
Къ 1 января 1901 г. оставалось 156 шхунъ, емкостью въ . . . . . 2.915,859 » »
Въ теченіе 1901 года:
Вновь прибыло 5 шхунъ, емкостью . . 102,050 » »
Погибло 4 шхуны, емкостью . . . . 61.941 » »
Осталось къ 1 января 1902 г. 157 шх., емкостью въ . . . . . 2.955,968 » »

По Закавказской желѣзной дорогѣ, изъ Баку въ Батумъ, въ теченіе отчетныхъ годовъ поступило:

	1900 г.	1901 г.
Освѣтительныхъ маслъ (керосина и дистиллата)	59.168,435 пуд.	71.199,252 пуд.
Прочихъ продуктовъ .	73.106,043 »	12.892,506 »
Всего . .	72.274,478 пуд.	84.091,758 пуд.

На доставку всѣхъ нефтяныхъ продуктовъ на Закавказской жел. дорогѣ потребовалось слѣдующее количество вагоновъ-цистернъ и крытыхъ вагоновъ:

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ.	Цистерны.		Крытые вагоны.		ВСЕГО.	
	1900	1901	1900	1901	1900	1901
Январь	8,907	9,044	30	13	8,937	9,057
Февраль	8,460	9,619	61	5	8,460	9,624
Мартъ	9,648	11,491	88	9	9,736	11,500
Апрѣль	9,303	11,821	82	1	9,385	11,822
Май	6,999	11,876	39	6	7,038	11,882
Іюнь	9,718	11,656	22	2	9,740	11,658
Іюль	8,755	11,230	12	2	8,767	11,232
Августъ	11,062	10,286	15	2	11,077	10,288
Сентябрь	11,136	10,205	18	2	11,154	10,207
Октябрь	8,198	10,476	5	6	8,203	10,482
Ноябрь	8,776	10,135	12	1	8,783	10,136
Декабрь	9,469	9,459	25	4	9,494	9,463
Итого . . .	110,431	127,298	409	53	110,840	127,351

Свѣдѣнія о количествѣ вывезенныхъ изъ Баку, въ теченіе отчетныхъ годовъ, различнаго рода нефтяныхъ продуктовъ сгруппированы въ таблицахъ, помѣщенныхъ на стр. 615 и 616.

Изъ сравненія цифръ этихъ таблицъ за 1900 г. съ таковыми за 1901 г. замѣчается, что наибольшее увеличеніе вывоза въ 1901 г. падаетъ на долю нефтяныхъ остатковъ, давшихъ приростъ около 24%, а второе мѣсто принадлежитъ освѣтительнымъ масламъ, давшимъ увеличеніе около 4%; что же касается сырой нефти, то она дала уменьшеніе на 39,1 милл. пуд. или около 10%. Изъ общаго вывоза сырой нефти въ 35,1 милл. пуд., бо́льшая часть идетъ, какъ и нефтяные остатки, на топливо, меньшая же, примѣрно 12—15 милл., перерабатывается на нефтеперегонныхъ заводахъ Европейской Россіи.

Въ виду усиливающагося съ каждымъ годомъ значенія, которое получаетъ въ русской промышленности нефтяное топливо, не безъинтересно привести данныя о вывозѣ изъ Баку нефтяныхъ остатковъ за 10 лѣтъ.

	Вывезено нефт. остатковъ (милл. пудовъ).		
	По Каспію.	По Закавк. ж. д.	Всего.
1892	107,3	9,3	116,6
1893	133,0	10,5	143,5
1894	182,8	10,8	193,6
1895	172,7	7,7	180,4
1896	177,6	7,4	185,0
1897	212,5	9,2	221,7
1898	237,0	5,4	242,4
1899	240,5	4,4	244,9
1900	259,0	4,6	263,6
1901	303,9	3,8	307,7

Съѣзды нефтепромышленниковъ.

Въ 1900 году состоялось два съѣзда нефтепромышленниковъ въ гор. Баку, подъ предсѣдательствомъ Начальника Кавказскаго Горнаго Управленія: XIV очередной и XV экстренный.

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ 1900 году (въ пудахъ).

№№	НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	По Закавказской жел. дор.		МОРЕМЪ.					Гужемъ въ тарѣ.	ВСЕГО.
		Въ Батумъ.	Въ другіе города Кавказа.	На Волгу.	Въ Петровскъ.	Въ Закаспійскій край.	Въ Персію.	Въ остальные порта Каспійскаго моря.		
1	Нефть сырая .	211,893	11.310,149	24.951,186	2.381,649	1,287	79,428	51,117	14,205	39.000,914
2	Бензинъ, гудронъ и пр. .	20,519	70,941	1.897,036	29,851	1,827	11	2,272	167,825	2.190,282
3	Освѣтительныя масла	60.817,705	2.108,142	35.279,210	23.583,871	823,827	934,010	72,238	306,337	123.925,340
4	Смазочныя масла	9.349,410	290,895	3.141,999	571,313	23,236	43	18,257	194,990	13.590,143
5	Нефтяные остатки	1.798,817	2.833,986	244.305,172	5.677,344	6.971,659	149,519	1.937,133	759,936	266.433,566
	Всего . .	72.198,344	16.614,113	309.574,603	32.244,028	7.821,836	1.163,011	2.081,017	1.443,293	443.140,245

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ 1901 году (въ пудахъ).

№№	НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	По Закавказской жел. дор.		М О Р Е М Ъ.					Гужемъ въ тарѣ.	ВСЕГО.
		Въ Батумъ.	Въ другіе города Кавказа.	На Волгу.	Въ Петровскъ.	Въ Закаспій-скій край.	Въ Персію.	Въ остальные порта Каспійскаго моря.		
1	Нефть сырая. .	53,321	11.652,779	23.153,469	54,885	700	79,904	46,905	50,998	35.125,789
2	Бензинъ, гудронъ и пр. .	20,389	62,298	859,527	32	462	—	3,811	225,699	1.250,121
3	Освѣтительныя масла	73.387,724	1.615,588	35.782,216	13.500,277	1.002,972	1.374,315	20,248	528,291	128.691,256
4	Смазочныя масла	8.585,606	114,284	3.283,811	644,627	54,991	—	28,326	216,101	13.821,820
5	Нефтяные остатки	2.122,030	1.118,344	289.270,417	4.170,377	8.319,195	107,842	2.039,455	1.505,958	309.309,790
	Всего . .	84.169,070	14.563,293	352.349,440	18.370,198	9.378,320	1.562,061	2.138,745	2.527,047	488.198,776

XIV очередной съѣздъ продолжался съ 5-го по 28-е мая 1900 г., при чемъ въ программу занятій его вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) объ обезпеченіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и ихъ семействъ; 2) объ измѣненіи акциза на вывозимый въ Россію керосинъ; 3) о замѣнѣ попудной платы за сдаваемые въ аренду казенные нефтеносные участки отчисленіемъ % добычи натурою; 4) объ измѣненіи порядка выборовъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ комитетъ по распредѣленію вагоновъ Закавказской и Владикавказской желѣзныхъ дорогъ; 5) объ устройствѣ въ раіонѣ промысловъ горныхъ поселеній и подъѣздныхъ къ нимъ путей; 6) о разрѣшеніи Совѣту съѣзда производить займы и объ обезпеченіи сихъ займовъ нефтепромышленниками; 7) о выработкѣ новыхъ правилъ распредѣленія участковъ на площадяхъ, назначенныхъ подъ устройство рабочихъ поселковъ, и объ устройствѣ удобныхъ способовъ сообщенія между этими поселками и промыслами; 8) опредѣленіе, по соглашенію съ Акцизнымъ Управленіемъ и Управленіемъ Закавказской желѣзной дороги, качествъ керосина, годнаго для перекачки по керосинопроводу, сооруженному между станціями названной дороги Михайлово и Батумъ; 9) не представляется ли нынѣ своевременнымъ устройство въ гор. Баку геологическаго музея; 10) смѣта доходовъ и расходовъ на общія нужды нефтяной промышленности на 1900 г. и связанные со смѣтой вопросы благоустройства промысловаго раіона, и 11) о безпроцентномъ займѣ у нефтепромышленниковъ, въ видѣ единовременнаго сбора $^1/_{10}$ к. съ пуда нефти, отпущенной съ промысла, съ погашеніемъ этого займа въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ.

По первому вопросу съѣздъ постановилъ: признать, что наиболѣе удовлетворительнаго разрѣшенія его можно ожидать только отъ обязательнаго страхованія на почвѣ взаимности и что для бакинской промышленности такое страхованіе выполнимо. Вопросъ объ уменьшеніи акциза на вывозимый въ Россію керосинъ постановлено включить въ программу занятій слѣдующаго очередного съѣзда. По третьему вопросу съѣздъ, не прійдя къ какому-либо опредѣленному рѣшенію, постановилъ весь подлежавшій обсужденію матеріалъ препроводить въ Министерство

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По четвертому вопросу поручено Совѣту съѣзда ходатайствовать, чтобы отъ крупныхъ керосинозаводчиковъ избирались въ комитетъ по распредѣленію вагоновъ 4 члена и 2 кандидата, а отъ мелкихъ 2 члена и 1 кандидатъ. По пятому и седьмому вопросамъ постановлено, одобривъ возбужденное Совѣтомъ ходатайство объ отводѣ участковъ подъ горные поселки, поручить Совѣту ходатайствовать объ оставленіи достаточной ширины полосы земли подъ дороги на новыхъ казенныхъ участкахъ и назначить коммиссію для разработки: а) правилъ пользованія участками (если они будутъ отведены), б) вопроса объ устройствѣ удобныхъ способовъ сообщенія между поселками и промыслами и в) другихъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ горныхъ поселковъ. Затѣмъ, относительно опредѣленія качества керосина, годнаго для перекачки по керосинопроводу между Михайлово и Батумомъ, съѣздъ, по соглашенію съ представителемъ акцизнаго вѣдомства, установилъ температуру вспышки для керосина, подлежащаго перекачкѣ по керосинопроводу, не менѣе 28° Ц. и удѣльный вѣсъ не выше 0,8265, при 15° Ц.; соглашеніе съ желѣзной дорогой относительно цвѣтовой марки не состоялось. По девятому вопросу, съѣздъ, въ принципѣ, сочувственно отнесся къ устройству въ г. Баку геологическаго музея, но ассигновать на эту цѣль средства не нашелъ возможнымъ, по недостатку денегъ. Доходъ съѣзда по смѣтѣ 1900 г. исчисленъ въ 956.500 руб., расходовъ же опредѣлено: постоянныхъ— 645,437 руб., единовременныхъ — 949,405 руб., а всего— 1.594,842 руб., съ дефицитомъ въ 638,342 руб., который предположено покрыть увеличеніемъ обязательнаго попуднаго сбора до $^1/_5$ коп. съ пуда нефти и кредитомъ до 1 мил. рублей на срокъ до 10 лѣтъ. Наконецъ, вопросъ о безпроцентномъ займѣ у нефтепромышленниковъ не обсуждался самостоятельно, такъ какъ при разсмотрѣніи смѣты представилось очевиднымъ, что заемъ этотъ перейдетъ въ безвозвратный и потому съѣздъ тогда же постановилъ ходатайствовать о разрѣшеніи увеличить размѣръ попуднаго сбора, предварительно испросивъ, черезъ Горный Департаментъ, разрѣшеніе на обсужденіе этого вопроса.

XV экстренный съѣздъ Бакинскихъ нефтепромышленни-

ковъ продолжался съ 11-го по 23-е декабря 1900 года; въ программу занятій его вошли слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ правилъ перевозки нефтяныхъ грузовъ по Закавказской и Владикавказской желѣзнымъ дорогамъ; 2) объ учрежденіи на промыслахъ слѣдственно-мирового участка; 3) докладъ коммиссіи по вопросу о привлеченіи фирмъ, не платящихъ попуднаго сбора, къ участію въ расходахъ по организаціи медицинской помощи рабочимъ; 4) докладъ коммиссіи по организаціи пожарнаго дѣла въ промысловомъ и заводскомъ раіонахъ; 5) докладъ коммиссіи по реформированію изданія газеты «Нефтяное Дѣло»; 6) объ учрежденіи врачебнаго совѣта; 7) разсмотрѣніе проекта устава больничной кассы при бакинскихъ промыслахъ и заводахъ; 8) разсмотрѣніе вопроса о томъ, желательно ли при будущихъ торгахъ на нефтяные участки сохраненіе постепеннаго пониженія оплаты добываемой нефти попуднымъ сборомъ, по мѣрѣ увеличенія ея добычи; 9) объ исчисленіи биржевой цѣны нефти, при замѣнѣ взысканія долевой платы натурою соотвѣтственнымъ взносомъ деньгами и 10) смѣта доходовъ и расходовъ на общія нужды нефтяной промышленности въ 1901 году.

Разсмотрѣвъ перечисленные вопросы, съѣздъ постановилъ: а) поручить Совѣту возбудить ходатайство объ измѣненіи въ возможно скоромъ времени §§ 4, 5, 6, 8, 13, 14 и 18 правилъ перевозки нефтяныхъ грузовъ по Закавказской и Владикавказской желѣзнымъ дорогамъ; въ связи съ пересмотромъ правилъ перевозки съѣздъ призналъ, что, по справедливости, Закавказскія желѣзныя дороги не должны взыскивать фрахтъ за дѣйствительную утечку керосина изъ числа удержанныхъ 2% , какъ это установлено, напр., на Владикавказской дорогѣ въ отношеніи того же продукта и на другихъ дорогахъ въ отношеніи нормальной убыли каменнаго угля; б) по вопросу объ учрежденіи на промыслахъ слѣдственно-мирового участка—заняться дальнѣйшей разработкой вопроса для доклада будущему XVI съѣзду; в) поручить Совѣту возбудить соотвѣтственныя ходатайства о привлеченіи фирмъ, не платящихъ попуднаго сбора, къ обязательному участію въ расходахъ на медицинскую помощь рабочимъ, на основаніи одобренныхъ съѣздомъ правилъ; г) разработку вопроса объ организаціи пожарнаго дѣла на промыслахъ

поручить технической коммиссіи и особой коммиссіи изъ заводскихъ техниковъ, для доклада будущему съѣзду; д) утвердить проектъ реформированія изданія газеты «Нефтяное Дѣло»; е) утвердить проектъ устава врачебно-санитарнаго совѣта, выработанный Совѣтомъ съѣзда совмѣстно съ финансовою коммиссіею и врачами; ж) поручить Совѣту возбудить надлежащее ходатайство, какъ объ утвержденіи одобреннаго съѣздомъ устава кассы, такъ и по другимъ вопросамъ, связаннымъ съ этимъ уставомъ; з) съѣздъ единогласно высказался за нежелательность сохраненія при будущихъ торгахъ на нефтяные участки постепеннаго пониженія оплаты добываемой нефти попуднымъ сборомъ, по мѣрѣ увеличенія ея добычи; і) для опредѣленія цѣнъ на нефть, при разсчетахъ арендаторовъ казенныхъ участковъ съ казною, данныя Бакинской биржи о сдѣлкахъ по однѣмъ маклерскимъ записямъ считать недостаточными; кромѣ этихъ данныхъ, необходимо пользоваться также и данными о сдѣлкахъ, хотя заключенныхъ помимо маклеровъ, но извѣстныхъ биржевому комитету; к) признать, что бакинскій биржевой комитетъ является вполнѣ компетентнымъ учрежденіемъ для опредѣленія биржевыхъ цѣнъ на нефть и имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточно данныхъ, чтобы опредѣленіе это предоставить ему одному; л) выразить пожеланіе, чтобы разсчетъ съ казною за истекшее полугодіе производился на основаніи среднихъ мѣсячныхъ цѣнъ на наличную нефть за каждую мѣсячную же партію доли добычи, причитающейся казнѣ, и м) если толкованіе закона 14-го мая 1900 года въ томъ смыслѣ, что, при заключеніи договора на отдачу въ аренду казенныхъ участковъ за долевое отчисленіе, казна опредѣляетъ разъ и навсегда способъ разсчетовъ съ арендаторомъ (натурою или деньгами), окажется невѣрнымъ, то выразить пожеланіе, чтобы въ такомъ случаѣ о способѣ разсчета арендаторъ извѣщался не менѣе чѣмъ за годъ впередъ.

Доходъ съѣзда по смѣтѣ на 1901 годъ исчисленъ въ 1.344,300 руб., расходъ же—въ 1.953,463 руб.

Въ 1901 году состоялся *XVI очередной съѣздъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ,* подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, тайнаго совѣтника Деви, продолжавшійся съ

8-го декабря 1901 года по 9-е января 1902 года. Въ программу занятій этого съѣзда вошли слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ на общія нужды бакинской нефтяной промышленности на 1902 годъ и связанныхъ съ смѣтой вопросовъ благоустройства промысловаго и заводскаго раіоновъ; 2) объ отнесеніи полностью всѣхъ расходовъ по содержанію проектированнаго горнаго училища въ Баку на счетъ общаго фонда нефтепромышленниковъ; 3) объ учрежденіи на промыслахъ слѣдственно-мирового участка; 4) докладъ Технической по охраненію промысловъ коммиссіи объ организаціи пожарнаго дѣла въ промысловомъ раіонѣ; 5) докладъ той же коммиссіи объ организаціи охраны на промыслахъ; 6) докладъ коммиссіи объ организаціи пожарнаго дѣла въ заводскомъ раіонѣ; 7) объ установленіи медицинскаго освидѣтельствованія рабочихъ и вообще объ урегулированіи найма ихъ на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ; 8) выясненіе условій поверхностнаго пользованія казенными и казенно-общественными землями для надобностей бакинской нефтяной промышленности; 9) объ измѣненіи ценза для участія на съѣздахъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ; 10) объ устройствѣ инженеромъ Султановымъ и надворнымъ совѣтникомъ Шмаровымъ канала отъ Баку къ мѣстечку Геродиль; 11) о производствѣ за счетъ общаго фонда нефтепромышленниковъ изысканій для составленія проекта организаціи способовъ передвиженія рабочихъ отъ промысловъ къ предполагаемымъ къ устройству горнымъ поселкамъ; 12) объ учрежденіи въ заводскомъ отдѣленіи бакинскаго горнаго училища особаго нефтяного подраздѣленія; 13) объ утвержденіи выработанныхъ бакинскими нефтепромышленниками проектовъ уставовъ кассъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и больничной; 14) какими мѣрами можно было бы содѣйствовать распространенію нефтяныхъ продуктовъ для вытѣсненія иностраннаго каменнаго угля; 15) желательно ли образованіе особаго предпріятія съ участіемъ въ немъ керосинозаводчиковъ, для непосредственной торговли керосиномъ за границей, и какую пользу принесло бы русскому экспорту такое предпріятіе, а также какія вообще мѣры могли бы быть приняты для устраненія причинъ настоящаго ненормальнаго поло-

женія экспортной торговли керосиномъ; 16) почему максимальная цѣна керосина франко-портъ Батумъ за послѣднее время не превышаетъ 30 к. за пудъ, не смотря на то, что цѣна за керосинъ на Лондонскомъ рынкѣ, показателѣ цѣнъ этого продукта за границей, достигаетъ 1 руб. 16 коп. за пудъ, безъ ввозныхъ пошлинъ, и вообще, чѣмъ вызывается несоотвѣтствіе существующихъ цѣнъ на керосинъ на заграничныхъ рынкахъ съ цѣнами въ Баку и Батумѣ; соотвѣтствуетъ ли эта разница цѣнъ суммѣ накладныхъ расходовъ отъ Батума до Лондона; какую выгоду извлекаетъ изъ этой разницы русская нефтяная промышленность и какую иностранный капиталъ; имѣетъ ли мѣсто такая же разница на другихъ заграничныхъ рынкахъ помимо Англіи; 17) объ организаціи постоянной технической коммиссіи по охраненію фабрично-заводскаго раіона Бакинской губерніи; 18) о замѣнѣ для нѣкоторыхъ арендаторовъ казенныхъ участковъ, заторгованныхъ на торгахъ III и IV очередей, попудной платы долевою, и 19) какія мѣры надлежало бы принять, чтобы охранить биби-эйбатскіе промыслы отъ затопленія фонтанной нефтью и избѣжать ея потери; должны ли быть устроены съ этой цѣлью нефтепроводы, общественныя хранилища и т. п., а также, какимъ порядкомъ надлежало бы организовать это дѣло.

Разсмотрѣвъ перечисленные вопросы, съѣздъ постановилъ: 1) исчислить сумму предполагаемыхъ въ 1902 году: доходовъ въ 1.222,000 рублей и расходовъ: постоянныхъ—въ 891.260 и единовременныхъ—въ 503,858 рублей, а всего—въ 1.395,118 руб.; вслѣдствіе полученнаго дефицита—а) возбудить вновь ходатайство о скорѣйшемъ предоставленіи Совѣту права кредитоваться въ размѣрѣ до 1 милліона руб. на срокъ до 10 лѣтъ и б) предоставить Совѣту, до разрѣшенія упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ вопроса, пользоваться, въ случаѣ надобности, краткосрочными займами по примѣру прошлыхъ лѣтъ; 2) отнести всѣ расходы по содержанію упомянутаго училища на счетъ общаго фонда, но съ тѣмъ, чтобы съѣзду была представлена выработка устава и программъ училища, подобно тому, вакъ это было предоставлено Министромъ Финансовъ иниціаторамъ открытаго нынѣ бакинскаго коммерческаго училища; въ виду такого постановленія съѣзда, обсужденіе по пунктамъ про-

граммы объ учрежденіи въ заводскомъ отдѣленіи бакинскаго горнаго училища особаго нефтяного подраздѣленія—признано съѣздомъ преждевременнымъ; 3) а) возбудить ходатайство черезъ Старшаго Предсѣдателя Тифлисской Судебной Палаты о томъ, чтобы, при усиленіи штата бакинскихъ мировыхъ судей, не менѣе двухъ помощниковъ мирового судьи были командированы въ бакинскій уѣздный мировой отдѣлъ спеціально для разбора уголовныхъ дѣлъ, и чтобы всѣ дѣла, возникающія на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ, были сосредоточены въ одномъ мировомъ отдѣлѣ, состоящемъ изъ трехъ судей; просить при этомъ, чтобы камеры этого отдѣла были также сосредоточены въ одномъ зданіи и, по возможности, близъ вокзала; для производства же слѣдствій просить о назначеніи спеціально для промысловъ двухъ кандидатовъ на судебныя должности, и б) уполномочить Совѣтъ, по удовлетвореніи настоящаго ходатайства объ усиленіи штатовъ мировыхъ судей и слѣдователей для промысловъ, расходовать изъ суммъ общаго фонда до 5,000 руб. въ годъ на нужды бакинскаго мирового отдѣла, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ; 4) а) принять проектъ организаціи пожарной команды, выработанный технической коммиссіей; б) выработанный той же коммиссіей проектъ противопожарныхъ правилъ принять съ утвержденными съѣздомъ измѣненіями въ §§ 3, 13, 20, 31, 35 и 37; в) поручить Совѣту возбудить передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о предоставленіи права на аренду, въ предѣлахъ промысловъ, участковъ, сдаваемыхъ подъ поверхностное пользованіе, однимъ нефтепромышленникамъ; г) предоставить окончательную редакцію проекта правилъ, регулирующихъ примѣненіе электрической силы на промыслахъ, Технической коммиссіи, совмѣстно съ Совѣтомъ съѣзда и приглашенными ими въ совѣщаніе компетентными лицами; 5) признать основанія организаціи охраны, выработанныя Технической коммиссіей, въ принципѣ пріемлемыми; относительно же организаціи охраны на счетъ общаго фонда нефтепромышленниковъ, высказаться отрицательно; 6) передать вопросъ объ организаціи пожарнаго дѣла въ заводскомъ раіонѣ въ особо избранную съѣздомъ коммиссію, для доклада будущему очередному съѣзду; 7) поручить Совѣту собрать необходимый матеріалъ и обработать его для доклада будущему

очередному съѣзду; 8) а) признать, что нынѣшняя тѣснота и застроенность Чернаго города создали положеніе, при которомъ дальнѣйшее расширеніе заводской территоріи возможно исключительно лишь за счетъ казенно-общественныхъ земель, непосредственно примыкающихъ къ Черному городу; б) вопросъ о выясненіи условій поверхностнаго пользованія казенными и казенно-общественными землями, для надобностей бакинской нефтяной промышленности, передать, для окончательной разработки, совѣщанію, въ составѣ Совѣта съѣзда и юристовъ, а также другихъ свѣдущихъ лицъ, по приглашенію Совѣта съѣзда; поручить этому совѣщанію, для возбужденія Совѣтомъ съѣзда надлежащаго ходатайства, составленіе соотвѣтствующей докладной записки съ тѣмъ, что если по выясненіи вопроса окажется, что существующія нынѣ затрудненія по расширенію заводскаго раіона проистекаютъ отъ неправильнаго толкованія мѣстными правительственными органами соотвѣтствующихъ узаконеній и сенатскихъ разъясненій, то ходатайствовать объ устраненіи этихъ препятствій путемъ надлежащихъ указаній мѣстнымъ органамъ; въ противномъ случаѣ ходатайствовать о принятіи необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы эти препятствія были устранены путемъ изъятія земель изъ пользованія крестьянъ; в) просить Бакинскія Губернское Правленіе и Управленіе Государственными Имуществами, чтобы, при выдачѣ разрѣшеній на сооруженіе на означенныхъ земляхъ разныхъ устройствъ и построекъ, ими ставились на первую очередь ходатайства объ устройствѣ хранилищъ для нефти и ея продуктовъ въ виду того, что недостаточность этихъ хранилищъ является одной изъ причинъ современнаго критическаго положенія нефтяной промышленности; 9) поручить Совѣту возбудить надлежащее ходатайство о замѣнѣ редакціи § 33 дѣйствующаго Положенія о съѣздахъ слѣдующей новой редакціей: «каждый изъ такихъ промышленниковъ, добывшій отъ 100 до 500 тысячъ пудовъ нефти, выработавшій отъ 100 до 200 тысячъ пудовъ керосина и смазочныхъ маслъ, или перекачавшій отъ 1 до 2 милліоновъ пудовъ нефти, пользуется однимъ основнымъ голосомъ. Независимо отъ этого основного голоса, промышленники пользуются еще добавочными голосами, исчисляемыми слѣдующимъ образомъ: первый добавочный голосъ даетъ 1 милліонъ пудовъ нефти, добытой сверхъ 500 ты-

сячъ пудовъ, 400 тысячъ пудовъ керосина и смазочныхъ маслъ, вырабатываемыхъ сверхъ 200 тысячъ пудовъ. и 4 милліона пудовъ перекаченной нефти, сверхъ 2 милліоновъ пудовъ; второй добавочный голосъ даютъ 2 мил. пудовъ нефти, сверхъ 1,500 тыс. пуд., 800 тыс. пуд. керосина и смазочныхъ маслъ, выработанныхъ сверхъ 600 тыс. пуд., и 8 мил. пудовъ нефти, перекачанной сверхъ 6 милліоновъ пудовъ, и т. д.; такимъ образомъ, число добавочныхъ голосовъ увеличивается на одинъ при удвоенномъ противъ предыдущаго количествѣ добытой нефти, выработанныхъ керосина и смазочныхъ маслъ и перекаченной нефти»; 10) высказаться въ отрицательномъ смыслѣ; 11) ассигновать по смѣтѣ 1902 года на изысканія 12,000 рублей; 12) а) принять проекты уставовъ страховой и больничной кассъ въ редакціи, выработанной особымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ т. с. Штофа, и б) поручить Совѣту довести до свѣдѣнія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ просьбу съѣзда о внесеніи въ §§ 37, 58 и 76 проекта устава страховой кассы, если окажется возможнымъ, измѣненій, одобренныхъ настоящимъ съѣздомъ; 13) съѣздъ высказалъ слѣдующія положенія: а) Бакинская нефтяная промышленность, при современномъ оборудованіи ея промысловаго и заводскаго раіоновъ, имѣетъ полную возможность, въ самое ближайшее время, поставить на внутренніе рынки Россіи такое количество жидкаго топлива, которое могло бы замѣнить минеральное топливо, привозимое изъ-за границы; б) мѣры, которыя могли бы содѣйствовать вытѣсненію иностраннаго каменнаго угля при помощи нефтяныхъ остатковъ, сводятся къ уменьшенію путевыхъ расходовъ и вообще облегченію условій передвиженія остатковъ изъ Баку на потребительскіе рынки внутренней Россіи, преимущественно же на далекія разстоянія; в) главнѣйшею изъ такихъ мѣръ, при условіи скорѣйшаго осуществленія основного вопроса, является пересмотръ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, направленный къ уменьшенію тарифныхъ ставокъ на перевозку нефтяныхъ остатковъ по нѣкоторымъ опредѣленнымъ направленіямъ, отъ волжскихъ пристаней по направленію къ Москвѣ, Петербургу и проч.; г) рядъ же мѣръ, рѣшающихъ вопросъ коренным образомъ, но могущихъ быть осуществленными лишь впослѣдствіи, послѣ производства нѣкоторыхъ подготовительныхъ

работъ, сводится къ слѣдующему: 1) проведеніе морского канала между 12-ти футовымъ рейдомъ и Астраханью; 2) проведеніе желѣзнодорожной линіи Астрахань—Царицинъ; 3) улучшеніе судоходства по р. Волгѣ и 4) устройство нефтепровода до Москвы и Петербурга, съ распредѣлительными складами въ этихъ двухъ пунктахъ; нефтепроводъ могъ бы быть или одинъ и направленъ отъ Нижегородскихъ складовъ до Москвы, а оттуда къ Петербургу, или же состоять изъ двухъ отдѣльныхъ вѣтокъ: Нижній—Москва и Рыбинскъ—Петербургъ; д) желательно всестороннее обсужденіе вопроса о вытѣсненіи иностраннаго топлива изъ Россіи, при участіи представителей отечественныхъ производствъ топлива и другихъ заинтересованныхъ сторонъ; е) желательно пониженіе тарифовъ на перевозку нефтяныхъ остатковъ внутри Имперіи отъ ст. Баку, и ж) желательно сохраненіе тѣхъ льготъ въ тарифѣ по перевозкѣ нефтяныхъ грузовъ по россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ, коими пользуются владѣльцы частныхъ вагоновъ-цистернъ; 14) признавая единственнымъ выходомъ изъ настоящаго тяжелаго положенія нефтяной промышленности вообще и, въ частности, керосиноваго экспорта объединеніе керосинозаводчиковъ съ экспортерами на почвѣ договорныхъ отношеній, избрать особую коммиссію, для составленія проекта будущаго соглашенія въ видѣ ли договора, или же устава акціонернаго экспортнаго общества, и, по одобреніи такового большинствомъ керосинозаводчиковъ, возложить на эту коммиссію ходатайство передъ Министромъ Финансовъ о принятіи такового соглашенія подъ свое особое покровительство, съ цѣлью огражденія полезной дѣятельности проектируемаго общества отъ пагубной конкуренціи лицъ, могущихъ остаться внѣ объединенной группы; вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о созывѣ уполномоченныхъ представителей керосинозаводчиковъ въ Петербургъ для оформленія соглашенія и подписанія такового; 15) причиной несоотвѣтствія цѣнъ на керосинъ на заграничныхъ рынкахъ съ цѣнами въ Баку и Батумѣ съѣздъ призналъ отсутствіе какой бы то ни было организаціи по экспорту и несоотвѣтствіе этой разницы суммѣ накладныхъ расходовъ отъ Батума до Лондона и, кромѣ того, призналъ, что минимальная доля выгоды извлекается русской нефтяной промышленностью, бо̀льшая же доля достается иностран-

ному капиталу, вложенному въ дѣло экспорта русскаго керосина; 16) признать необходимость и полезность учрежденія коммиссіи; въ виду же того, что законопроектъ объ устройствѣ, содержаніи промышленныхъ заведеній и о передачѣ ихъ въ непосредственное вѣдѣніе Министерства Финансовъ уже находится на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, образовать нынѣ же подготовительную коммиссію, съ возложеніемъ на нее выработки проекта инструкціи для представленія ея будущему съѣзду, и, независимо отъ сего, поручить Совѣту съѣзда, по утвержденіи вышеозначеннаго законопроекта, возбудить передъ Министерствомъ Финансовъ ходатайство объ учрежденіи технической коммиссіи въ заводскомъ раіонѣ; 17) высказаться въ утвердительномъ смыслѣ; 18) а) устройство общественныхъ нефтехранилищъ въ томъ объемѣ, какой показанъ въ проектѣ коммиссіи, признать дѣломъ безусловно необходимымъ и неотложнымъ; б) съ цѣлью осуществленія этого предпріятія, съѣздъ рекомендуетъ нефтепромышленникамъ организовать акціонерное предпріятіе, задачей котораго была бы постройка и эксплоатація общественныхъ нефтехранилищъ; в) въ виду нынѣшняго весьма угнетеннаго состоянія бакинскаго денежнаго рынка, обусловливающаго крайнюю затруднительность осуществленія вышеозначеннаго предпріятія безъ посторонней помощи, съѣздъ поручаетъ Совѣту съѣзда ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, чтобы аренадаторамъ казенныхъ участковъ были возвращены внесенные ими въ казну залоги съ тѣмъ, чтобы залоги эти пошли спеціально на дѣло постройки и эксплоатаціи нефтехранилищъ, въ формѣ участія лицъ, коимъ вернутся эти залоги, въ имѣющемъ образоваться акціонерномъ товариществѣ; г) поручить особо избранной коммиссіи совмѣстно съ Совѣтомъ съѣзда дальнѣйшую разработку этого предпріятія, какъ со стороны коммерческой, такъ и технической, и изысканіе мѣръ къ скорѣйшему его осуществленію, и д) предоставить Совѣту съѣзда выдать упомянутой коммиссіи для ея дальнѣйшихъ работъ изъ суммъ общаго фонда ссуду до 5,000 рублей за счетъ того акціонернаго общества, которое будетъ организовано для сооруженія и эксплоатаціи проектируемыхъ коммиссіей нефтехранилищъ и устройствъ.

Въ началѣ того же 1901 г. состоялся въ гор. Грозномъ,

Терской области, подъ предсѣдательствомъ окружного инженера IV Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. колл. сов. Омарова, *третій очередной съѣздъ Терскихъ нефтепромышленниковъ.*

Занятія съѣзда состояли, независимо отъ выбора должностныхъ лицъ Совѣта съѣзда и технической по охраненію промысловъ коммиссіи, въ разсмотрѣніи вопросовъ: 1) объ утвержденіи положенія о съѣздахъ Терскихъ нефтепромышленниковъ; 2) о займѣ 50,000 руб. на устройство больницы на промыслахъ; 3) объ открытіи на промыслахъ начальнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія для мальчиковъ и дѣвочекъ; 4) объ измѣненіи кондицій 20-го іюля 1895 г.; 5) о необходимости учрежденія въ гор. Грозномъ техническаго комитета; 6) объ учрежденіи въ гор. Грозномъ комитета по распредѣленію вагоновъ Владикавказской жел. дор.; 7) объ учрежденіи на промыслахъ общества потребителей; 8) о направленіи и проведеніи дорогъ по промысловой территоріи; 9) о снабженіи промысловъ питьевой водой; 10) о замѣнѣ существующей стражи изъ милиціи конными караульщиками отъ Совѣта съѣзда; 11) объ отпускѣ начальнику Грозненскаго округа изъ суммъ попуднаго сбора соотвѣтствующей суммы денегъ на канцелярскіе расходы по дѣлопроизводству, относящемуся до Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ и всего промысловаго полицейскаго раіона; 12) о соединеніи нефтепроводовъ разныхъ участковъ для возможности пользованія ими на случаи фонтановъ; 13) о привлеченіи лицъ и учрежденій, не вносящихъ попуднаго сбора на нужды нефтепромышленности, къ платежу за пользованіе ихъ рабочихъ въ больницѣ Совѣта съѣзда; 14) о способахъ взысканія попуднаго сбора на нужды нефтепромышленности съ лицъ и учрежденій, уклоняющихся отъ такового; 15) объ увеличеніи попуднаго сбора на общія нужды нефтепромышленности до $^1/_{15}$ коп., и 16) разсмотрѣніе смѣтъ на 1901 годъ.

По обсужденіи сего, съѣздъ постановилъ: 1) принять предложенныя совѣтомъ измѣненія и дополненія и, кромѣ того: а) дополнить § 31 примѣчаніемъ—«лица, не внесшія попуднаго сбора, лишаются права голоса, впредь до пополненія причитающагося съ нихъ взноса; лишеніе права на голосъ не освобождаетъ упомянутыхъ лицъ отъ уплаты причитающейся съ нихъ суммы попуднаго сбора»; б) пунктъ (в) § 32 изложить такъ: «керосино-

заводчиковъ, которые за каждый одинъ милліонъ пудовъ поступившей для переработки на заводъ нефти пользуются правомъ одного голоса», и в) ходатайствовать объ измѣненіи соотвѣтственнаго параграфа положенія о съѣздахъ въ томъ смыслѣ, чтобы очередные съѣзды созывались ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ; 2) поручить Совѣту съѣзда ходатайствовать, согласно постановленію коммиссіи, о займѣ 50 тыс. у нѣкоторыхъ (указаны въ протоколѣ коммиссіи) нефтепромышленныхъ фирмъ, а въ случаѣ отказа фирмъ возбудить ходатайство объ этомъ займѣ у Терскаго казачьяго войска или другихъ учрежденій и лицъ; 3) признать желательнымъ учрежденіе на промыслахъ начальнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія—двукласснаго, совмѣстнаго для мальчиковъ и дѣвочекъ; вопросъ же о расходахъ по содержанію этого училища отложить до совмѣстнаго разсмотрѣнія общей смѣты расходовъ на 1901 г.; 4) вопросъ объ измѣненіи кондицій 20-го іюля 1895 года передать новому Совѣту, для возбужденія ходатайствъ установленнымъ порядкомъ: а) объ измѣненіи этихъ кондицій согласно соображеніямъ, изложеннымъ въ протоколѣ коммиссіи, и б) объ измѣненіи пунктъ 7 кондицій съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ правилъ о нефтяныхъ промыслахъ Терской области; 5) признать необходимость учрежденія Комитета и поручить Совѣту съѣзда ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ объ отпускѣ необходимой суммы для содержанія въ гор. Грозномъ Техническаго Комитета; 6) признавъ крайнюю необходимость въ учрежденіи Комитета по распредѣленію вагоновъ,—а) ходатайствовать о дополненіи параграфа 6-го положенія о съѣздахъ, съ цѣлью допущенія на съѣздъ отправителей для участія въ выборѣ членовъ Комитета и б) поручить будущему Совѣту выработать правила о распредѣленіи вагоновъ-цистернъ Владикавказской ж. д. и положеніе о Комитетѣ; 7) поручить Совѣту войти въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса, сообразно съ мѣстными условіями, и о своихъ выводахъ доложить слѣдующему очередному или экстренному съѣзду; 8) поручить Совѣту съѣзда составить планъ съ нанесеніемъ всѣхъ дорогъ, представить его на утвержденіе Терскаго Областного Правленія и заботиться по возможности объ исправномъ состояніи дорогъ; 9) поручить Совѣту съѣзда: а) войти въ соглашеніе съ предпринимателемъ о снабженіи промысловъ водою хорошаго каче-

ства, посредствомъ трубопроводовъ, и б) обратиться съ ходатайствомъ къ Владикавказской ж. д. о скорѣйшемъ проведеніи отдѣльной вѣтки на промыслы; 10) существующую стражу оставить, увеличивъ число стражниковъ и удлинивъ линію охраны, а вопросъ объ увеличеніи числа всадниковъ отложить до разсмотрѣнія смѣты; 11) разрѣшить отпускъ начальнику Грозненскаго округа изъ суммъ попуднаго сбора соотвѣтствующей суммы денегъ на канцелярскіе расходы по дѣлопроизводству, относящемуся до Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ и всего промысловаго полицейскаго раіона; 12) поручить Совѣту съѣзда ходатайствовать передъ высшею военною властью о разрѣшеніи соединять между собою нефтепроводы разныхъ участниковъ для возможности пользованія ими на случай фонтановъ, а также разрѣшить подавать замѣренную нефть одного участка въ кочегарки другихъ участковъ, хотя бы тамъ и производилась добыча нефти; 13) привлечь лица и учрежденія, не вносящія попуднаго сбора на нужды нефтепромышленности, къ платежу за пользованіе ихъ рабочихъ въ больницѣ Совѣта съѣзда, предоставивъ Совѣту опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣръ платы; 14) уполномочить Совѣтъ съѣзда взыскивать слѣдуемый попудный сборъ, въ случаяхъ уклоненія, понудительнымъ порядкомъ; 15) увеличить размѣръ сбора на общія нужды нефтепромышленниковъ до $^1/_{15}$ коп. и поручить Совѣту съѣзда принять къ руководству выработанный коммиссіей способъ распредѣленія этого сбора. Смѣта прихода и расхода исчислена въ суммѣ 46,285 руб. 63 коп., при чемъ изъ 3,300 р., ассигнованныхъ на содержаніе дорогъ, исключено 500 р., каковые назначены въ субсидію Терскому Отдѣленію Императорскаго Техническаго Общества.

Рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ.

Условія быта рабочихъ *на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ* въ 1900 году мало измѣнились къ лучшему, если не считать улучшеній въ организаціи подачи медицинской помощи. Наоборотъ, что касается квартиръ для промысловыхъ служащихъ и казармъ для рабочихъ, то въ этомъ отношеніи послѣдовало значительное улучшеніе, такъ какъ, вслѣдствіе болѣе интенсивной разработки промысловъ и сдачи для эксплоатаціи казенныхъ участковъ, пришлось снести много построекъ, служившихъ пріютами для рабочихъ.

Относительно положенія рабочихъ въ 1901 г. надлежитъ за-

мѣтить слѣдующее: паденіе цѣнъ на сырую нефть, начавшееся въ 1900 г. и продолжавшееся безостановочно въ слѣдующемъ, вызвало сокращеніе буровыхъ работъ, а, слѣдовательно, и числа рабочихъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уменьшеніе на нѣкоторыхъ промыслахъ заработной платы. Принятыми губернской администраціей мѣрами безработные рабочіе не оставались въ Баку, а выселялись на родину, по удешевленнымъ тарифамъ или безплатно.

Значительное уменьшеніе числа рабочихъ на промыслахъ въ 1901 году было причиною того, что въ жилыхъ помѣщеніяхъ для нихъ не было уже той тѣсноты и скученности, какія были ранѣе. Явленіе это случайнаго характера и, конечно, вовсе не выражаетъ собою заботы нефтепромышленниковъ о рабочихъ, для улучшенія быта которыхъ почти ничего не было сдѣлано. Въ этомъ отношеніи можно, пожалуй, указать на начало сооруженія въ 1901 г. водопровода для доставленія на промысловую Балахано-Сабунчино-Романинскую площадь питьевой воды изъ такъ называемыхъ «Загульбинскихъ» родниковъ, находящихся отъ названной площади верстахъ въ 12—15 на берегу моря, близъ селенія Бузовикъ. Эти родники давно уже привлекали вниманіе разныхъ предпринимателей, предлагавшихъ снабжать ихъ водою г. Баку, но произведенныя въ разное время и разными лицами изслѣдованія загульбинской воды констатировали содержаніе въ ней большого количества известковыхъ солей и обусловливаемую этимъ жесткость, а потому является сомнительнымъ, чтобы доставка этой воды на нефтяные промыслы разрѣшила для нихъ вопросъ о доброкачественной питьевой водѣ разъ на всегда, и надо полагать, что промыслы тогда только будутъ имѣть хорошую воду, когда таковую будетъ имѣть и гор. Баку.

Всѣхъ рабочихъ на Кавказскихъ нефтяныхъ промыслахъ задолжалось въ теченіе отчетныхъ годовъ.

	1901 г.	1900 г.
Въ Кубанской области . . .	168 ч.	158 ч.
» Терской » . . .	2,284 »	2,786 »
» Дагестанской » . . .	102 »	26 »
» Тифлисской губ. . . .	60 »	52 »
» Елизаветпольской губ. .	14 »	21 »
» Бакинской губ.	26,226 »	14,733 »
Всего	28,854 ч.	27,776 ч.

Несчастныхъ случаевъ, за то же время, на всѣхъ нефтяныхъ промыслахъ Кавказскаго края произошло: въ 1900 г.—475 и въ 1901—344, при чемъ пострадало, соотвѣтственно,503 чел. и 360 ч., изъ коихъ умерло—62 и 47 человѣкъ.

Число несчастныхъ случаевъ въ 1900 г., по сравненію съ 1899 г., увеличилось на 165, количество же пострадавшихъ—на 148 челов., при чемъ увеличеніе это произошло, главнымъ образомъ, на счетъ Бакинской губ.; въ 1901 г., по сравненію съ 1900 г., произошло уменьшеніе случаевъ на 131 и пострадавшихъ—на 208 челов.

Всѣхъ несчастныхъ случаевъ собственно на Бакинскихъ промыслахъ было: въ 1900 г.—402 и въ 1901 г.—241 ч., при чемъ пострадало 417 и 253 чел., изъ коихъ умерло 53 и 45 ч.

Число несчастныхъ случаевъ находится въ зависимости отъ добычи нефти и количества пробуренныхъ саженей, какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, гдѣ, для сравненія, цифры взяты за послѣднее восьмилѣтіе.

Годы.	Пробурено саженей.	Добыто нефти въ милліонахъ пудовъ.	Число происшествій.	Число пострадавшихъ.	Въ томъ числѣ умерло.
1894	12,859	293,7	22	27	9
1895	20,762	382,5	38	49	14
1996	28,121	384,7	48	57	14
1897	39,841	421,7	91	98	25
1898	54,511	486,9	144	181	49
1899	81,823	520,1	302	311	54
1900	83,140	601,5	402	417	53
1901	75,783	670,11	241	253	45

Наибольшее количество несчастныхъ случаевъ приходится на долю буровыхъ работъ и наименьшее—на тартаніе скважинъ, что объясняется бо̀льшею опасностью и сложностью работъ перваго рода, а также неопытностью и неосторожностью самихъ рабочихъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, отличаются весьма малымъ развитіемъ (персидско-подданные).

Нижеприведенная таблица показываетъ обстоятельства, при которыхъ произошли несчастные случаи въ 1900 и 1901 гг.:

	Число случаевъ.		Число пострадавшихъ.		Въ томъ числѣ умершихъ.	
	1900	1901	1900	1901	1900	1901
I. При уходѣ за паровыми котлами	2	1	2	1	1	—
II. При пожарахъ	4	1	9	1	5	1
III. Отъ раскручиванія спружинившихся штангъ	10	13	13	15	5	7
IV. Неосторожное обращеніе съ вращающимися и движущимися частями машинъ. . . .	114	57	115	58	12	6
V. Неосторожное обращеніе съ инструментами и пр.	93	29	94	29	3	1
VI. Случаи поломокъ, разрывовъ и проч.	17	29	18	29	6	9
VII. Паденіе разныхъ приборовъ, инструментовъ, тяжелыхъ предметовъ и пр.	83	49	86	50	10	7
VIII. Паденіе съ буровыхъ башенъ и вообще съ высоты	17	28	18	28	8	10
IX. Остальные случаи.	62	34	62	42	3	4
Итого . . .	402	271	417	253	53	45

Въ первую группу въ 1900 г. вошли два случая, произошедшіе при продувкѣ паровыхъ котловъ, при чемъ одинъ изъ нихъ, сопровождавшійся смертью пострадавшаго, произошелъ вслѣдствіе плохого устройства продувательной линіи; другой же случай объясняется разсѣянностью кочегара, пустившаго паръ въ продувательный чанъ, несмотря на предупрежденіе о присутствіи тамъ рабочаго, производившаго ремонтъ. Въ 1901 году, несчастный случай первой группы произошелъ при установкѣ въ котелъ новаго водомѣрнаго стекла, при чемъ рабочій получилъ незначительные ожоги отъ струи воды и пара, выброшенныхъ внезапно изъ котла; несчастіе это объясняется невнимательнымъ уходомъ за котломъ со стороны администраціи промысла, непринявшей своевременныхъ мѣръ къ устраненію появившейся течи въ топкѣ котла.

Случаи второй группы могутъ быть отнесены къ категоріи проишествій случайныхъ, предвидѣть или устранить которыя не было возможности, и имѣли мѣсто во время бывшихъ въ отчет-

ныхъ годахъ пожаровъ на промыслахъ; въ 1900 г. два случая' сопровождавшіеся смертью 3 человѣкъ, произошли во время взрыва газовъ отъ неизвѣстныхъ причинъ при появленіи фонтановъ, а остальные—вслѣдствіе быстраго распространенія пламени, не давшаго возможности рабочимъ спастись отъ огня; въ несчастномъ случаѣ 1901 г. упавшей головней пораненъ проходившій мимо рабочій, впослѣдствіи умершій.

Случаи третьей группы, несмотря на большое развитіе буровыхъ работъ, сократились въ 1900 и 1901 годахъ, противъ 1899 г., вслѣдствіе выработки техникой нѣсколькихъ приборовъ, удачно предупреждающихъ несчастные случаи означенной категоріи и примѣненныхъ на практикѣ нѣкоторыми фирмами.

Четвертая и пятая группы, по-прежнему, занимаютъ первое мѣсто и наглядно иллюстрируютъ отсутствіе среди рабочихъ навыка и опытности, такъ какъ значительное большинство случаевъ произошло вслѣдствіе неосторожности самихъ пострадавшихъ. Большая доля отвѣтственности за несчастные случаи этой группы падаетъ и на администрацію промысловъ, допускавшую различные недостатки въ техническихъ устройствахъ, въ родѣ неогражденія или недостаточнаго огражденія опасныхъ частей машинъ.

Въ шестую группу входятъ случаи, происшедшіе либо отъ прегрузки, либо отъ сообщенія прибору или инструменту усилій, превышающихъ прочное ихъ сопротивленіе, либо отъ недосмотра.

Седьмую группу составляютъ несчастные случаи, причиною коихъ были тѣ или другія упущенія и недосмотры технического характера и, частью, собственная неосторожность и невниманіе рабочихъ при обращеніи съ громоздкими и тяжелыми предметами при нагрузкѣ, выгрузкѣ и переноскѣ послѣднихъ, какъ при работахъ въ буровыхъ, такъ и въ мастерскихъ, матеріальныхъ складахъ и проч., при чемъ нѣкоторые изъ этихъ случаевъ могутъ быть приписаны и простой случайности.

Часть несчастныхъ случаевъ восьмой группы объясняется несоотвѣтствіемъ приспособленій съ характеромъ работъ, напр., неустойчивостью различныхъ подмостковъ, неогражденіемъ перилами лѣстницъ и переходовъ и т. п.; часть же—личной неосторожностью рабочихъ.

Послѣднюю группу образуютъ случаи, происшедшіе, бо̀льшею частью, вслѣдствіе случайности.

Кромѣ приведеннаго выше числа пострадавшихъ, чинами горнаго надзора въ 1900 году было зарегистровано еще 1,067 потерпѣвшихъ при несчастныхъ случаяхъ, по которымъ особыхъ протоколовъ не составлялось, такъ какъ случаи эти не сопровождались смерью или увѣчьемъ рабочихъ или, не относясь къ техническимъ работамъ, не требовали со стороны горнаго надзора составленія протоколовъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетныхъ годовъ зарегистровано на Бакинскихъ промыслахъ въ 1900 г. всего 1,484 пострадашихъ и въ 1901 г.—2,208, которые, будучи сгруппированы въ отдѣльныя категоріи по роду работъ и обстоятельствамъ, вызвавшимъ несчастные случаи, а также по исходу послѣднихъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Группы.	УСТРОЙСТВА, РОДЪ РАБОТЪ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА.	Число пострадавшихъ.	
		1900	1901
	I.		
I	Двигатели	2	—
II	Передаточные механизмы	193	177
III	Исполн. механизмы и машины	222	133
IV	Подъемные механизмы	98	64
V	Паровые котлы, паропроводъ, кипятильники . . .	4	1
VI	Взрывчатыя вещества	—	—
VII	Вредные газы и испареніе	1	—
VIII	Огнеопасныя, горячія, ѣдкія и ядовитыя вещества .	76	75
IX	Обрушеніе, обвалъ и паденіе предметовъ	128	429
X	Паденіе съ лѣстницъ, лѣсовъ и проч., паденіе въ шахты	98	165
XI	Ручная нагрузка и разгрузка, переноска, подниманіе предметовъ	218	326
XII	Перевозка людей и грузовъ	17	7
XIII	Бѣдствія на водѣ и отъ воды	2	1
XIV	Животныя	17	22
XV	Ручные инструменты и простыя орудія	164	272
XVI	Разные особо непоименованные	244	356
	Итого	1,484	2,028

Группы	УСТРОЙСТВА, РОДЪ РАБОТЪ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА.	Число пострадавшихъ. 1900	1901
	II.		
	Полное выздоровленіе	1,194	1,714
	Временная неспособность къ труду болѣе 3-хъ мѣс.	19	27
	Постоянная неспособность къ труду: частная . .	192	225
	» » » » полная . . .	18	12
	Смерть: непосредственная или въ теченіе первыхъ сутокъ	26	25
	Смерть: позже первыхъ сутокъ, во время леченія .	35	25
	Всего	1,484	2,028

Приведенное число несчастныхъ случаевъ далеко не исчерпываетъ всего количества послѣднихъ, происшедшихъ на промыслахъ въ отчетныхъ годахъ, такъ какъ многіе случаи, не только незначительные, но и повлекшіе за собою значительныя поврежденія, остались неизвѣстными горному надзору, вслѣдствіе неаккуратности нѣкоторыхъ фирмъ въ доставленіи свѣдѣній, а иногда просто изъ желанія скрыть эти случаи, во избѣжаніе отвѣтственности.

Въ *Средне-Волжскомъ* горномъ округѣ на асфальтовыхъ и гудронныхъ ломкахъ обращалось рабочихъ: въ 1900—272 чел. и въ 1901 г.—210 чел.

Въ *Туркестанскомъ* краѣ задолжалось рабочихъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
При добычѣ нефти	36 ч.	42 ч.
» » асфальта и кира: при ломкѣ	13 »	26 »
на заводахъ. . . .	6 »	8 »
При добычѣ озокирита: въ копи	9 »	9 »
на поверхности . .	7 »	7 »
Всего . . .	71 ч.	92 ч.

VIII. Соляное дѣло.

Въ отчетный періодъ времени, по отношенію къ соляному промыслу, надлежитъ указать слѣдующія мѣропріятія, получившія утвержденіе въ 1901 г. Въ видахъ оказанія возможнаго содѣйствія къ широкому развитію отечественнаго производства глауберовой соли, имѣющей весьма важное значеніе въ земледѣліи и во многихъ другихъ отрасляхъ промышленности, Высочайше утвержденнымъ, 24-го февраля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, послѣдовавшимъ по представленію Министра Земледѣлія, постановлено: *дѣйствіе* указанной въ Высочайше утвержденномъ, 15-го октября 1893 года, положеніи Комитета Министровъ *льготы относительно освобожденія отъ попудной платы глауберой соли,* добываемой изъ маточныхъ разсоловъ, какъ на промыслахъ чонгарскаго товарищества, такъ равно и на другихъ частныхъ, пользующихся рапою Сиваша, и казенныхъ крымскихъ соляныхъ промыслахъ, и послѣдовавшее затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го февраля 1898 года положенія Комитета Министровъ, продленіе сей льготы на пять лѣтъ, именно по 15-го октября 1903 года, *распространить на всѣхъ солепромышленниковъ, арендующихъ въ Таврической губерніи казенные соляные промыслы и устанавливающихъ на этихъ промыслахъ производство глауберовой соли.*

Новыя мѣропріятія по соляной части.

Существовавшій порядокъ передачи казенныхъ соляныхъ источниковъ въ Восточной Сибири въ аренду за наивысшую, предложенную на торгахъ плату, имѣвшій въ виду исключи-

тельно интересъ фиска, далеко не гарантировалъ соотвѣтствія производительности заводовъ со спросомъ на соль и не обезпечивалъ населенію полученіе продукта дешеваго, доброкачественнаго и въ требуемомъ количествѣ. Въ виду этого и принявъ во внимаеніе возникшее продположеніе о передачѣ въ частное содержаніе состоящихъ въ казенномъ управленіи Иркутскаго и Устькутскаго солеваренныхъ заводовъ, Иркутской губерніи, а также предстоящую въ будущемъ переоброчку нѣкоторыхъ другихъ источниковъ Восточной Сибири, на коихъ производится солевареніе, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ об*ъ измѣненіи порядка отдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ Восточной Сибири.* Послѣдовавшимъ по сему, Высочайше утвержденнымъ, 1-го марта 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: въ изъятіе изъ опредѣленнаго въ ст. ст. 628—640 Уст. Горн., изд. 1893 г., порядка отдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ, постановить относительно предоставленія въ арендное пользованіе казенныхъ соляныхъ источниковъ и заводовъ Восточной Сибири, что при производствѣ торговъ на отдачу означенныхъ источниковъ и заводовъ, торгующійся понижаетъ назначенную для сихъ источниковъ максимальную продажную цѣну на соль, оставляя безъ измѣненія опредѣленную при началѣ торговъ попудную и арендную въ казну плату.

За окончаніемъ срока аренды Троицкаго солевареннаго завода, въ Енисейской губерніи, заводъ этотъ былъ предъявленъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года къ торгамъ на сдачу въ частное содержаніе на новый 24-хъ лѣтній срокъ, на выработанныхъ Горнымъ Департаментомъ условіяхъ, въ основаніе коихъ, согласно приведенному Высочайшему повелѣнію, введено было требованіе отъ торгующихся пониженія назначенной на соль названнаго завода продажной цѣны. Цѣна эта, принимавшаяся для начала торга въ 60 коп. за пудъ, была понижена до 27 коп. за пудъ, въ виду чего торги на Троицкій заводъ, какъ давшіе вполнѣ благопріятные результаты, были утверждены.

Высочайше утвержденнымъ, 14-го декабря 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для эксплоатаціи принадлежащихъ наслѣдникамъ С. А. Крыма и А. А. Крыму и С. А.

Крыму соляныхъ промысловъ въ Таврической губерніи, Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, на Арабатской Стрѣлкѣ, а также для торговли солью и продуктами ея переработки, учредить тоарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*товарищество на паяхъ Крымъ-Элійскихъ соляныхъ промысловъ*». Учредители потомственные почетные граждане Ааронъ и Скія Абрамовичи Крымъ и коллежскій ассесоръ Соломонъ Самуиловичъ Крымъ. Основной капиталъ товарищества назначается въ 200,000 рублей, раздѣленныхъ на 400 паевъ, по 500 рублей каждый. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ правленію, состоящему изъ трехъ директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ пайщиковъ. Мѣстопребываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ пайщиковъ, съ утвержденія Министра Финансовъ. *Новыя акціонерныя общества по солепромышленности.*

Что же касается ранѣе утвержденныхъ обществъ, то изъ ихъ числа получили въ отчетныхъ годахъ разрѣшенія: въ 1900 г.— *Южно-Русское солепромышленное общество* — сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ, и въ 1901 г.—а) *товарищество Крымъ-Элійскихъ соляныхъ промысловъ* — включить въ число учредителей ѳеодосійскихъ купцовъ: Давида Абрамовича Капона, Марка Моисеевича Шакая, потомственнаго почетнаго гражданина Исаака Самойловича Айваза и присяжнаго повѣреннаго Исаака Симовича Хиджи, и продолжить на шесть мѣсяцевъ срокъ взноса денегъ за паи товарищества и б) *Южно-Русское солепромышленное общество* — 1) уменьшить основной капиталъ первоначальнаго выпуска въ 1.000,000 руб., раздѣленныхъ на 1,000 акцій, по 1,000 руб. каждая,—до 500,000 руб., посредствомъ уничтоженія 500 акцій на общую сумму 500,000 руб., съ тѣмъ, чтобы акціи эти представлены были въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ на предметъ уничтоженія, и чтобы остающіяся, за погашеніемъ указаннаго количества акцій, 500 акцій перепачатаны были заново въ упомянутой экспедиціи и выданы усчастникамъ предпріятія по разсчету одной акціи за каждыя прежнія двѣ, и 2) присвоить акціямъ Высочайше предоставленнаго обществу дополнительнаго выпуска низваніе акцій второго выпуска, пользущихся преимуществами, указанными въ уставѣ.

Въ отчетныхъ годахъ, въ подвѣдомственномъ Горному Управленію *южной Россіи* раіонѣ, добыто и получено соли: *Добыча соли, перевозка ея, мѣста сбыта, запасы и пр.*

	1900 годъ.	1901 годъ.
	Пудовъ.	
Самосадочной:		
а) На казенныхъ промыслахъ Таврической, Херсонской и Бессарабской грберній (19 пр. въ 1900 г. и 16—въ 1901 г.), арендаторами .	20.680,924	14.352,942
б) На владѣльческихъ промыслахъ, пользующихся раппою Сиваша, Таврической губ. (6 пр. въ 1900 г. и 3—въ 1901 г.)	7.009,113	4.722,416
в) На 24 частныхъ промыслахъ Таврической и Херсонской губерній	8.385,300	3.288,240
Итого	36.075,337	22.363,598
Каменной (на 5 копяхъ)	22.610,065	25.147,188
Выварочной (на 19 заводахъ)	4.746,600	5.430,615
Всего	63.433,402	52.941,401

Въ 1900 г., сравнительно съ 1899 годомъ, соли получено: самосадочной—болѣе на 14.902,553 п., каменной—менѣе на 703,035 п. и выварочной—болѣе на 264,060 пуд., всего же—болѣе на 14.463,578 пуд.

Въ 1901 г., по сравненію съ предшествовавшимъ, самосадочной соли получено менѣе на 13,701,739 пуд., каменной—болѣе на 2.537,123 пуд. и выварочной—болѣе на 684,015 п., всего же—менѣе на 10.490,601 пудъ.

Что касается вывоза соляныхъ грузовъ (собственно, каменной и выварочной соли) изъ Донецкаго бассейна, то, по отчетамъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива и соли, вывозъ этотъ достигалъ:

въ 1900 г.:—43,866 ваг., или 26.319,600 п. (противъ 27.612,000 п. 1899 г.)
» 1901 г.:—49,625 » » 29.775,000 » (болѣе 1900 г. на 3.455,400 п.)

Изъ этого количества на выварочную соль (ст. Бахмутъ и Славянскъ) приходилось: въ 1900 году — 4.301,400 пуд., или 16,35% всего вывоза, и въ 1901 году — 4.669,400 пуд., или 15,68%, а на каменную: въ 1900 г. — 22,018,200 пуд., или 83,65% всего вывоза, и въ 1901 г. — 25.105,600 пуд., или 84,32%. Такимъ образомъ, потребленіе соли въ 1901 г. увеличилось, противъ 1900 г.: для каменной соли—на 368,000 п., а для выварочной — на 3.087,400 пуд. Слѣдуетъ упомянуть о вывозѣ въ Восточную Пруссію, черезъ Эйдкуненъ: въ 1900 г., со станціи Славянскъ — 33,75 и со ст. Ступки—1,25 вагоновъ соли, и въ 1901 г., со ст. Славянскъ—8,75 вагоновъ.

Въ *Астраханской* губерніи арендаторами казенныхъ источниковъ, въ отчетныхъ годахъ, добыто самосадочной соли, пудовъ:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Изъ Баскунчакскаго озера	21.823,716	19.723,468
» прочихъ озеръ (кромѣ Елтона, которое не разрабатывается) . .	1.536,747	1.111,624
Итого	23.360,463	20.835,092
Запасовъ же соли отъ предшествовавшихъ лѣтъ оставалось (въ пудахъ):		
Баскунчакской	3.586,860	6.064,987
Прочихъ Астраханскихъ озеръ . .	1.790,851	1.754,083
Итого	5.377,711	7.819,070
Всего соли, вмѣстѣ съ добычею отчетныхъ годовъ, состояло	28.738,174	28.654,162

Изъ этого количества вывезено за предѣлы Астраханской губерніи:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Баскунчакской соли	10.691,514	9.068,698
Прочихъ озеръ »	1.005,955	401,054
Итого	11.697,469	9.469,752

Продано въ предѣлахъ губерніи, преимущественно на рыбосоленіе:

	1900 годъ.	1901 годъ.
Баскунчакской соли	8.654,075	7.641,657
Прочихъ озеръ »	567.560	811,284
Итого	9.221,635	8.452,941
Всего отпущено съ промысловъ соли	20.919,070	17.922,693

Затѣмъ, къ 1-му января 1902 г. оставалось въ запасѣ соли 10.731,469 пуд., въ томъ числѣ: баскунчакской—9.078,100 п. и прочихъ озеръ—1.653,369 пуд.

Въ 1900 г. добыча соли превысила добычу 1899 г., главнымъ образомъ, на Баскунчакѣ, на 3.169,643 пуда, благодаря пониженію тарифа Баскунчакской жел. дор., во-первыхъ, и, во-вторыхъ, вслѣдствіе атмосферическихъ условій, благопріятство-

вавшихъ разработкѣ этого озера въ теченіе указаннаго года. Что касается экспорта соли за предѣлы губерніи въ 1900 г., то таковой былъ менѣе, противъ 1899 года, какъ на Баскунчакскомъ промыслѣ, такъ и на Южно-Астраханскихъ озерахъ, въ общемъ, на 597,025 пудовъ, соотвѣтственно чему уменьшился и доходъ съ соли. Отпускъ соли на мѣстное потребленіе, преимущественно на рыболовные промыслы, также уменьшился, сравнительно съ 1899 г., на Баскунчакскомъ промыслѣ на 282,997 пудовъ и на Южно-Астраханскихъ промыслахъ на 350,433 пуда. Главной причиной уменьшенія отпуска соли, какъ на мѣстное потребленіе, такъ и за предѣлы губерніи, въ особенности баскунчакской, послужило появленіе въ Астраханской губ. острозаразныхъ заболѣваній, во избѣжаніе распространенія которыхъ были установлены долгосрочныя оцѣпленія и запрещены не только ярмарки, но и базары. Добыча 1901 года могла бы быть, по состоянію садки и рапы, болѣе значительна, но тяжелыя экономическія условія сократили ея: цѣна на соль въ оптовой торговлѣ стояла низкая, а отправка ее съ главнаго промысла, Баскунчакскаго, черезъ Владиміровскую пристань, стала чрезвычайно затруднительной. Фарватеръ р. Владиміровки, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, настолько измѣнился, что Владиміровская пристань въ 1901 г. была доступна для баржъ съ полной нагрузкой лишь въ продолженіе $2^1/_2$ мѣсяцевъ; во все же остальное время навигаціи грузъ составлялъ лишь половину или треть полной вмѣстимости баржи. Наконецъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ почти совершенно прекратился заходъ въ протокъ даже пассажирскихъ пароходовъ. Вслѣдствіе всего этого, добыча и вывозъ соли изъ предѣловъ губерніи въ 1901 г. уменьшились, по сравненію съ 1900 г.: добыча—на 2.525,371 пудъ и вывозъ изъ губерніи—на 2.227,717 пудовъ. Уменьшеніе добычи соли въ отчетныхъ годахъ на Южно-Астраханскихъ промыслахъ (въ 1900 г., противъ 1899 г.,—на 490,113 пуд. и въ 1901 г.—на 425,123 пуд.) зависѣло, главнымъ образомъ, отъ конкуренціи этой соли съ Баскунчакскою, которая, благодаря пониженному тарифу, все болѣе и болѣе овладѣваетъ рынкомъ.

Соль, вывезенная въ отчетныхъ годахъ за предѣлы губерніи, сдавалась преимущественно на пристани, расположенныя вверхъ по р. Волгѣ. Баскунчакская соль была вывезена и сдана:

	1900 г.	1901 г.
	Пуды.	
Въ Царицынъ	336,679	545,227
» Камышинъ	335,147	330,423
» Ровное	26,775	17,595
» Саратовъ	4.686,838	4.794,792
» Баранскъ	—	45,135
» Вольскъ	243,782	115,515
» Хвалынскъ	36,720	—
» Сызрань	19,125	131,700
» Самару	558,535	615,477
» Сенгелей	73,295	—
» Симбирскъ	120,115	533,564
» Тетюши	159,885	157,560
» Казань	260,865	481,040
» Василь-Сурскъ	—	48,195
» Нижній-Новгородъ . . .	38,250	—
» Батраки	48,815	—
» Тихогорскъ	1.067,198	—
» Вятку	71,910	9,180
» Шиловку	36,720	—
» Кинешму	70,380	112,455
» Рязань	91,800	—
» Ярославль	—	59,670
» Рыбинскъ	—	70,380
» Промзино	49,725	—
» Балашево	41,40	—
» разныя мѣста	—	960,075

Изъ озеръ *Приэмбенской* группы *(Уральской области)*, арендаторами добыто соли: въ 1900 г.—300,000 пудовъ и почти такое же количество въ 1901 году, для котораго точныхъ свѣдѣній не доставлено.

Выварка соли на заводахъ *Пермской* губерніи выразилась въ отчетныхъ годахъ слѣдующими цифрами (въ пудахъ):

а) Казенный:

	1900 г.	1901 г.
Дедюхинскій (въ арендѣ въ 2-хъ уч.) . .	2.533,848 [1])	2.481,749 [2])

б) Частные:

Усольско-Ленвенскій, гр. С. А. Строганова	3.985,131	3.069,943
Усольско-Ленвенскій, насл. гр. Шувалова	1.746,219	2.106,632
» кн. Голицина	1.529,250	1.498,910
» кн. Абамелекъ-Лазаревой	1.213,113	1.488,020
Березниковскій, Любимова	2.349,918	2.293,354
Усть-Боровской, В. Рязанцева	1.297,574	1.337,016
» Г. Рязанцева	566,355	518,358
Троицкій, Изм. П. Лаврова	386,324	234,264
Георгіевскій, Лаврова	659,214	456,104
Пантелеймоновскій, И. Рязанцева . . .	1.293,313	1.468,714
Рождественскій, Г. М. Касаткина	1.063,437	1.055,420
Итого	18.613,696	18.008,484

Въ 1900 г. дѣйствовало всего 53 черныхъ и 72 бѣлыхъ варницы, а въ 1901 г.—51 черныхъ и 77 бѣлыхъ, т. е. число черныхъ варницъ уменьшилось на 2 и на это же число увеличилось количество бѣлыхъ. Число чреновъ въ каждомъ изъ отчетныхъ лѣтъ было 128. Разсолъ извлекался изъ 65 колодцевъ и скважинъ, глубиною отъ 40 до 99 саж., при чемъ крѣпость его колебалась отъ 12° до 28° (въ 1901 г. до 27°) по Бомэ и Ламберти. На всѣхъ заводахъ выварка соли производилась какъ на минеральномъ, такъ и на древесномъ топливѣ, при чемъ израсходовано:

	1900 г.	1901 г.
Дровъ	84,755 к. с.	77,412 к. с.
Каменнаго угля	1.919,21 пуд.	2.714,449 пуд.
На 100 пуд. получалось	отъ 112 до 144 »	отъ 118 до 140 »
Одною куб. саж. выва-ривалось	170 » 250 »	» 91 » 235 »

Въ 1900 году на 13 Пермскихъ заводахъ выварено соли на 956,405 пудовъ менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ, а въ 1901 г.—менѣе, противъ 1900 г., на 605,212 пуд.; болѣе зна-

[1]) Въ томъ числѣ въ 1-мъ участкѣ 1.856,368 и во второмъ—677,480 пуд.
[2]) Въ 1-мъ участкѣ—1.674,459 и во 2-мъ—807,290 пудовъ.

чительное уменьшеніе далъ Усольско-Ленвенскій заводъ гр. Строганова.

Соль для продажи отправляется по рр. Камѣ и Волгѣ, преимущественно, въ Нижній-Новгородъ и Рыбинскъ, частью же поднимается по рр. Бѣлой и Вяткѣ; кромѣ того, производится продажа на мѣстѣ и въ г. Перми, а также отправка по желѣзной дорогѣ въ Сибирь.

Въ *Оренбургской* губерніи, Илецкій казенный промыселъ, арендуемый частными лицами, далъ: въ 1900—1.938,682 пуда каменной соли, т. е. на 297,465 пуд. болѣе противъ 1899 г., а въ 1901 г.—1,548,073 пуда—менѣе, противъ добычи предшествовавшаго года, на 390,609 пуд.

Въ Оренбургскомъ горномъ округѣ самосадочная соль добывалась правильно только изъ озера Уркачъ (въ арендѣ у Орскаго купца С. И. Назарова), гдѣ за 1900 годъ было добыто всего 37,476 пудовъ, а за 1901—41,961 пудъ.

Кромѣ того, изъ Эбелей и свободныхъ озеръ *Тургайской* и *Уральской* областей мѣстнымъ населеніемъ добывалась соль для собственнаго пользованія: въ 1901 г.—въ количествѣ 6,500 пуд.; свѣдѣній же относительно этой добычи за 1900 г. не доставлено.

Въ *Вологодской* губерніи солевареніе производилось на Сереговскомъ заводѣ А. В. Булычева, арендуемомъ П. Д. Гурьевымъ, гдѣ въ отчетныхъ годахъ дѣйствовала одна скважина, дававшая разсолъ до $8^1/_2°$ крѣпостью; въ 1900 г. здѣсь получено 132,400 пуд. соли—болѣе, противъ предшествовавшаго года, на 60,400 пуд., а въ 1901 г.—134,389 пуд., т. е. на 1,949 пуд. болѣе добычи 1900 года.

Въ *Архангельской* губ., на Ненокскихъ соляныхъ варницахъ получено: въ 1900 г.—около 48,000 пуд. и въ 1901 г.—54,492 пуд. соли.

Въ *Варшавской* губерніи, на Цѣхоцинскомъ казенномъ заводѣ, арендуемомъ графинею Маріею Ефимовской, выварено: въ 1900 году—233,108 пуд. соли, т. е. на 62,785 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1899 г., и въ 1901 г.—190,000 пуд., т. е. менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 43,108 пуд.

Въ раіонѣ *Кавказскаго* Горнаго Управленія, въ отчетныхъ годахъ, казною соли не добывалось.

На казенныхъ же промыслахъ арендаторами добыто:
Эриванской губ. (каменной соли):

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
	Пудовъ.	
Кульпинскомъ промыслѣ .	808,610	1.754,500
Нахичеванскомъ	195,984	82,659

Карской обл. (каменной соли):

Кагызманскомъ	457,749	644,026
Ольтинскомъ	50,010	96,659
Бакинской губ. (озерной соли) .	232,750	345,280
Дагестанской обл. (тоже) . .	800	4,720
Терской обл. (выварочной) .	13,000	29,260
Ставропольской губ. (озерной)	18,300	65,000
Итого . .	1.777,203	3.022,104

На частныхъ промыслахъ:

Эриванской губ. (каменой) .	—	27,125
Дагестанской обл. (озерной) .	17,860	55,554
Дагестанской обл. (выварочной)	1,133	1,302
Итого . .	18,993	83,981

Всего же, на казенныхъ и частныхъ промыслахъ Кавказа, въ отчетныхъ годахъ, получено соли:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
	Пудовъ.	
Каменной	1.512,353	2.604,969
Самосадочной	269,710	470,554
Выварочной	14,133	30,562
Итого . .	1.796,196	3.106,085

Такимъ образомъ, добыча 1901 года превысила таковую же 1900 года на 1.309,889 пуд., добыча же 1900 года была менѣе добычи предшествовавшаго года на 633,682 пуда.

Въ *Закаспійской области* соляная промышленность занимала въ отчетныхъ годахъ, среди отраслей горной промышленности, первое мѣсто какъ по размѣрамъ добычи, такъ и по поступившимъ въ казну доходамъ. Добыча каменной соли производилась на Челекенскомъ и Бала-Ишемскомъ промыслахъ, на первомъ изъ коихъ получено въ теченіе 1900 г. 744,051 пуд. соли, изъ которыхъ 738,501 п. вывезено на Кавказъ и въ Персію, а остальные 5,500 пуд.—на мѣстныя ватаги, въ 1901 же году—762,814 пуд., каковое количество полностью было вывезено на Кавказъ и въ Персію. Общій вывозъ этой соли сократился, по сравненію съ 1899 годомъ, почти на 200,000 пуд. въ теченіе каждаго изъ отчетныхъ годовъ, причиною чему былъ недостатокъ въ морскихъ судахъ въ Красноводскомъ портѣ, изъ котораго въ 1900 г. производился усиленный вывозъ порфирита, для мощенія гор. Баку, а въ 1901 г., кромѣ того, и лѣсныхъ матеріаловъ. Такъ какъ фрахтъ на перевозку порфирита и лѣсныхъ матеріаловъ стоялъ довольно высокій, то большинство судовъ, выгрузившись въ Красноводскѣ, принимали на обратные рейсы эти грузы предпочтительно передъ другими. На Бала-Ишемсломъ промыслѣ Неймана добыто въ 1900 году 33,441 пудъ, т. е. на 217 пуд. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, а въ 1901 г.—19,470 пуд., т. е. менѣе добычи 1900 г. на 13,971 пуд. Соль съ этого промысла вывозится въ Асхабадъ и Мервъ, для мѣстнаго употребленія.

Выволочка самосадочной соли съ промышленною цѣлью производилась, главнымъ образомъ, въ Красноводскомъ уѣздѣ, въ мѣстности Молла-Кара, по руслу «Узбоя», на промыслахъ Альфтана, кн. Лобанова-Ростовскаго и Теръ-Ованесова, находящихся близъ станціи Джабель, Средне-Азіатской желѣзной дороги. Въ отчетномъ году вывезено для продажи:

	1900 г.	1901 г.
	Пудовъ.	
Съ промысла Альфтана	59,884	52,550
» » кн. Лобанова-Ростовскаго .	21,350	—
» » Теръ-Ованесова	25,029	48,029
» озера Кули	500	—
Итого . .	106,763	101,343

Добывается соль ежегодно въ значительно бо̀льшемъ количествѣ (около 200,000), но почти половина ея, по затрудни-тельности вывоза, остается на промыслахъ. Бо̀льшая часть соли вывозится въ сыромъ видѣ, остальная же — подвергается тщательной промывкѣ, просушкѣ и размолу на устроенной Теръ-Ованесовымъ, близъ ст. Джабель, механической размольной мельницѣ. Полученный, такимъ образомъ, особый сортъ столовой соли отличается хорошими качествами и, надо полагать, въ будущемъ найдетъ сбытъ далеко за предѣлами области.

Въ 1901 г. начато основательное оборудованіе вновь возникшаго соляного промысла на трехъ участкахъ озера «Кули», арендованныхъ купцомъ Грубишичемъ. Въ Кулинскомъ заливѣ, близъ соименнаго берегового маяка, построена морская деревянная пристань, а около нея, на берегу моря—механическая размольная мельница и жилыя зданія изъ мѣстнаго камня; для доставки соли отъ озера къ мельницѣ и на пристань уложенъ конно-желѣзный дековилевскій путь длиною около 1 1/2 верстъ. Въ 1901 г. на этомъ промыслѣ добыто 122,470 пудовъ соли, изъ коихъ вывезено 52,710 пуд., а остальные хранились на промыслѣ.

Въ 1901 г. выволочка соли производилась и изъ другихъ озеръ Красноводскаго уѣзда, исключительно для нуждъ мѣстнаго населенія; такъ какъ таковая производилась безконтрольно, то свѣдѣній о размѣрѣ ея не имѣется.

Въ Мангышлакскомъ уѣздѣ выволочка соли производилась въ отчетныхъ годахъ изъ многихъ озеръ, исключительно для нуждъ мѣстнаго населенія; съ промышленною же цѣлью соль добывалась:

	1900 г.	1901 г.
Изъ озера «Китыкъ». . . .	5,450 п.	9,380 п.
» озеръ Туркменской волости	14,065 п.	
Итого . .	19,515 п.	9,380 п.

Изъ этого количества отпущено безплатно жителямъ Николаевскаго рыбацкаго населенія: въ 1900 г.—3,750 пуд., и въ 1901 г.—3,000 пуд., а за остальные 15,765 и 6,380 п. взыскана въ доходъ казны попудная плата въ размѣрѣ 2-хъ коп. за пудъ.

Въ Мервскомъ и Тедженскомъ уѣздахъ добыча соли производилась, исключительно, для мѣстныхъ нуждъ населенія уѣздовъ, изъ озеръ Эръ-Ойланъ, при чемъ въ 1900 году добыто около 60,000 пуд.; относительно же добычи 1901 года свѣдѣній не имѣется.

Въ *Туркестанскомъ* краѣ добыча самосадочной соли, оплачиваемой пошлиной, въ отчетный періодъ времени значительно увеличилась, благодаря тому обстоятельству, что часть озеръ Чимкентскаго, Ауліэатскаго и Джизакскаго уѣздовъ была отнесена, въ 1899 году, къ несвободнымъ источникамъ и сдана въ арендное содержаніе. Всего въ краѣ добыто соли:

	1900 г.	1901 г.
	Пудовъ.	
Въ *Ферганской* обл., Наманганскаго уѣзда (Камышъ-Курганскіе источники) . . .	600,000	700,000
Въ *Самаркандской* обл., Джизанскаго уѣзда (озеро Туръ-канъ)	69,650	40,000
Въ *Сыръ-Дарьинской* обл., Чимкентскаго уѣзда (оз. Карикенъ)	121,845	95,746
Въ *Сыръ-Дарьинской* обл., Ауліэатинскаго уѣзда: изъ озера Арыкъ-балькъ . . .	18,760	28,424
» Айнакенъ	14,550	20,708
» Батпакенъ	15,891	14,236
Итого . .	840,696	899,114

Въ 1899 г. добыча соли производилась только на Камышъ-Курганскихъ соляныхъ источникахъ, гдѣ добыто было 438,000 п., т. е. менѣе: 1900 года — на 402,696 пуд. и 1901 года — на 461,114 п.

Въ раіонѣ, подвѣдомственномъ *Томскому* Горному Управленію, самосадочная соль добывалась въ отчетныхъ годахъ въ слѣдующихъ округахъ:

Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ добыча соли арендаторами производилась въ 1900 г.—изъ семи и въ 1901 г.—изъ шести самосадочныхъ озеръ, на коихъ получено:

	1900 г.	1901 г.
	П у д о в ъ.	
На Каряковскомъ озерѣ (на 13 уч. въ 1900 г. и на 11—въ 1901 г.)	3.128,777	1.185,801
» Карасукскомъ озерѣ (на 3 уч.)	170,800	161,500
» Карабашскомъ озерѣ	1.053,300	427,740
» Б. Таволжанскомъ озерѣ (на 4 уч. въ 1900 г. и на 2—1901 г.)	138,190	50,633
» М. Таволжанскомъ озерѣ	161,253	80,000
» Б. Калкоманскомъ озерѣ (на 5 уч.)	125,000	—
» Бишъ-Тузъ	50,644	62,800
Итого . . .	4.827,964	1.968,474

Въ 1900 г., по сравненію съ 1899 годомъ, добыча соли увеличилась на 45,216 пуд., а въ 1901 г.—уменьшалась, противъ 1900 г., на 2.859,490 пуд.

	1900 г.	1901 г.
Въ теченіе отчетныхъ годовъ было отправлено соли съ названныхъ озеръ	4.005,344 п.	2.279,412 п.
Списано въ расходъ соли, оказавшейся въ усышкѣ и утечкѣ	326,518 »	325,626 »
Итого . . .	4,331,862 п.	2.605,038 п.

	1901 г.	1902 г.
Затѣмъ, оставалось къ 1-му явваря	2.461.960 п.	2.222,926 п.

Выварочная же соль получается на заводахъ Южно-Енисейскаго и Ачинско-Минусинскаго горныхъ округовъ, въ первомъ изъ коихъ находятся два солеваренныхъ завода: Манзинскій, отданный безъ торговъ на 15 лѣтъ, съ августа 1898 года, и Троицкій, состоящій въ арендѣ мѣщанина Яковлева (нынѣ умершаго); срокъ аренды этого послѣдняго завода истекъ 31-го мая 1900 г. Въ теченіе 1900 г. всего выварено соли 60,692 п., въ томъ числѣ: на Манзинскомъ заводѣ — 27,109 п. и на Троицкомъ — 33,583 п. На Троицкомъ заводѣ выварка сократилась, противъ 1899 г., на 82,727 пуд.; дровъ на выварку 33,583 п. израсходовано 538 куб. саж., при чемъ на 1 саж. выварилось 62 п. 17 ф.; разсолъ, крѣпостью 10° по Бомэ, извлекался изъ 2-хъ колодцевъ, глубиною: одинъ—въ 6 саж., другой—$4^1/_3$ саж.; варницъ на заводѣ 3 (одна бѣлая и двѣ полубѣлыхъ) съ 3 чренами. На выварку же 27,109 пуд. на Манзинскомъ заводѣ употреблено дровъ 596 куб. саж., т. е. на 1 куб. саж. дровъ выварилось $45^1/_2$ п. соли; разсолъ, крѣпости 4°—5° по Бомэ, извлекался изъ двухъ колодцевъ, глубиною одинъ—4 саж., другой—2 саж.; дѣйствовала 1 полубѣлая варница съ 1 чреномъ.

Въ 1901 г. Манзинскій заводъ, вслѣдствіе плохого сбыта соли, не дѣйствовалъ; Троицкій же заводъ, срокъ окончанія аренды котораго, по ходатайству наслѣдниковъ Яковлева и согласно разрѣшенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ продленъ по 1-е января 1902 г., производилъ варку соли съ 3-го по 27-е іюля, при чемъ техническія условія выварки, т. е. крѣпость разсола, число колодцевъ и ихъ глубина, число варницъ и чреновъ, были тѣ же, что и въ 1900 г.; всего въ 1901 г. здѣсь выварено 5,455 пудовъ, на что употреблено 82 куб. саж. дровъ, на одну куб. саж. коихъ приходилось около 66 1/2 п. соли.

Въ Ачинско-Минусинскомъ округѣ, на 4-хъ казенныхъ заводахъ: Абаканскомъ, Бейскомъ, Алтайскомъ и при озерѣ Кызылъ-Кель, арендованныхъ частными лицами, было выварено въ 1900 году 151,412 пуд. соли—болѣе, противъ предыдущаго года, на 51,339 пуд., и въ 1901 г. — 165,161 пуд., сравнительно съ 1900 г., болѣе на 13,749 пуд. Въ 1901 г., кромѣ того, добыто изъ Алтайскаго соляного источника самосадочной соли 4,912 пуд. Заводы эти состоятъ въ арендѣ за оброчную плату: Абаканскій — по 4,000 р., Бейскій — по 900 р. и Алтайскій (солено-гуджирное озеро) и Кызылъ-Кельскій — по 100 р. въ годъ.

Въ этомъ же округѣ, кромѣ того, есть два самосадочныхъ озера, Минусинское и Шунетъ; первое изъ нихъ отдано въ аренду за оброчную годовую плату по 255 р. въ годъ, а второе предоставлено на 15 лѣтъ инородцу Спирину, съ платою по 1 коп. за каждый пудъ добытой соли; изъ этихъ озеръ выволочки соли въ отчетныхъ годахъ не производилось, за отсутствіемъ садки.

Въ раіонѣ *Иркутскаго* Горнаго Управленія соляная промышленность въ отчетныхъ годахъ находилась въ слѣдующемъ положеніи.

Съ развитіемъ работъ по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги и, въ особенности, вслѣдствіе усиленнаго спроса на соль, временно вызваннаго соляной спекуляціей 1898 и 1899 годовъ, появились заявки и ходатайства объ отдачѣ въ аренду соляныхъ источниковъ еще не разрабатывавшихся. Такъ, въ Иркутской губерніи были заявлены: въ Балаганскомъ уѣздѣ — соля-

ные источники по рч. Унгѣ, впадающей слѣва въ р. Ангару, въ 26 верст. отъ г. Балаганска, источники и соляныя озера на Осиновомъ островѣ р. Ангары, верст. въ 12 отъ Балаганска, и небольшое соляное озеро по рч. Обжѣ, въ томъ же раіонѣ; въ Киренскомъ уѣздѣ соляные источники — Гажинскіе, близъ селенія того же названія, по берегу р. Нижней Тунгузки, въ 200 вер. отъ гор. Киренска, Турукинскіе, близъ дер. Турукиной, въ 16 верст. отъ Устькута, вверхъ по р. Ленѣ, на лѣвомъ ея берегу, источники внизъ по р. Ленѣ: близъ селенія Солянскаго, верстахъ въ 90 отъ Витима, на правомъ берегу Лены въ 2 верст. и на лѣвомъ ея берегу въ 6 верст. отъ селенія,— Пеледуйскіе, по рч. Пеледуй, въ 35—40 верст. отъ впаденія ея въ р. Лену и въ 63—68 верст. отъ Витима; въ Вилюйскомъ округѣ, Якутской области, заявлены, для полученія въ аренду: озеро «Ужья», три соляныхъ ключа близъ Кемпендяйскаго источника и мѣсторожденіе каменной соли въ 40 верст. отъ него.

На отдачу нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ и озеръ въ аренду составлены арендныя условія, но, вслѣдствіе того, что вопросъ объ измѣненіи порядка сдачи въ частное содержаніе соляныхъ источниковъ и заводовъ не былъ еще разрѣшенъ (рѣшеніе его послѣдовало лишь въ 1901 году (см. выше), никакихъ распоряженій относительно указанныхъ ходатайствъ не было сдѣлано.

Въ Иркутской губерніи существуютъ три солеваренные завода: Иркутскій и Устькутскій, эксплоатируемые казною, и Илимскій, состоявшій въ арендѣ у частнаго лица до половины 1901 г. и въ отчетныхъ годахъ не дѣйствовавшій. Кромѣ того, въ Канскомъ уѣздѣ, Енисейской губ., въ части ея, входящей въ составъ Бирюсинскаго горнаго округа, находится Туманшетскій солеваренный заводъ, устроенный въ 1881 г.; въ 1897 году срокъ аренды его окончился и заводъ не нашелъ себѣ новыхъ арендаторовъ, такъ какъ разсолы его содержатъ не болѣе 4% поваренной соли и годовая вывѣрка ея здѣсь едва достигала 30 тыс. пудовъ. Поэтому Туманшетскій заводъ предположено передать въ вѣдѣніе Управленія Государственными Имуществами Енисейской губ., для образованія изъ заводскихъ угодій сельско-хозяйственной оброчной статьи, подобно тому, какъ это сдѣлано уже съ Селенгинскимъ заводомъ въ Забайкальской области.

Въ Якутской области разрабатываются Багинскій и Кемпендяйскій соляные источники, состоящіе въ арендѣ у общества мѣстныхъ торговцевъ.

Въ Забайкальской области извѣстны только три соляныхъ источника: 1) Киранскій, арендуемый частнымъ лицомъ, 2) Борзинское самосадочное озеро, дающее соль не ежегодно, и 3) Селенгинское озеро, прекратившее свое дѣйствіе по крайней убогости разсоловъ. Всѣ эти три источника съ значительнымъ содержаніемъ горькихъ солей.

Въ Амурской и Приморской областяхъ соляныхъ источниковъ пока не существуетъ и населеніе ихъ продовольствуется солью, привозимою въ достаточномъ количествѣ изъ Америки, Японіи, Гамбурга и Одессы, а также солью, извлекаемою изъ морской воды китайцами на Квантунскомъ полуостровѣ бассейнымъ способомъ.

Въ отчетныхъ годахъ казна продолжала выварку поваренной соли на двухъ заводахъ Иркутской губерніи—Иркутскомъ и Устькутскомъ.

Въ 1900 году Иркутскій заводъ пользовался естественными разсолами: изъ буровой скважины Бродовича (на островѣ), глубиною въ $70^1/_2$ с., крѣпостью $7 — 7^1/_2°$ Бомэ, и изъ одного колодца (на лѣвомъ берегу), глубиною $12^1/_2$ арш., крѣпостью $6^1/_2°$ Бомэ; среднюю крѣпость употребленнаго на выварку соли резсола, частью обогащеннаго на весьма ветхихъ, примитивнаго устройства градирахъ, можно принять въ $8,_{62}°$ Бомэ (въ 1899 г. средняя крѣпость была $8,_{88}°$). Для подъема разсоловъ употреблялась паровая машина въ 10 силъ, на дѣйствіе которой израсходовано дровъ на 664 р. 36 коп., и три конныхъ привода на 10 лошадей. Съ 9-го ферваля по 14-е ноября на 8 черныхъ и 3 бѣлыхъ варницахъ, съ 11 чренами, было выварено 510,709 п. соли, болѣе смѣтнаго назначенія на 1,709 пуд., но менѣе выварки 1899 г. на 1,024 пуда, при чемъ употреблено собственно на выварку соли 27,438 погонныхъ саж. аршинныхъ, или 9,146 к. саженъ варничныхъ дровъ, одною саженью коихъ выварено соли: погонною—$18,_{28}$ пуд., болѣе противъ назначенной смѣтою нормы (16 п. на саж.) на $2,_{28}$, и кубическою—$54,_{85}$ пуд. Выходъ этотъ оказался ниже выхода соли, полученнаго въ 1899 г.: на погонную сажень—на $1,_{57}$ пуда и на кубическую—на $3,_{53}$ п.,

что зависѣло: во-первыхъ, отъ болѣе низкой крѣпости разсола (противъ 1899 г., на 0,56° Бомэ), а во-вторыхъ, отъ того, что въ 1900 году варницы шли на неградированномъ (необогащенномъ) разсолѣ на 77 варь болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, такъ что для выварки тѣхъ же 500 тыс. пудовъ соли изъ болѣе слабаго разсола пришлось выпарить бо̀льшее количество его, т. е. сдѣлать бо̀льшее число варь, при чемъ въ концѣ соленія, по невозможности градированія, употреблялся только естественный разсолъ.

Въ 1900 году по смѣтѣ предполагалось получить перевара, противъ нормы въ 16 пуд. за погонную саж. дровъ,—до 3 п., т. е. до 78,000 пуд., за каковое количество исчислено награды рабочимъ по 20 коп. на пудъ, всего до 15,790 руб. Въ дѣйствительности же, по указаннымъ выше причинамъ, перевара получалось только по 2,26 пуд. на саж., что на 27,438 пог. саж. употребленныхъ дровъ составило 62,019,88 пуд. Поэтому въ премію за переваръ соли рабочимъ выдано 11,754 руб., сообразно мѣстной оцѣнкѣ дѣйствительнаго сбереженія дровъ. Израсходовано на дѣйствіе завода 156,943 руб.; слѣдовательно, одинъ пудъ вываренной въ 1900 году на Иркутскомъ заводѣ соли обошелся казнѣ по 31,28 коп., или дешевле выварки 1899 г. (32,11 к.) на 0,83 коп. пудъ, вслѣдствіе болѣе дешевой заготовки въ 1900 г. матеріаловъ, въ особенности, желѣза.

Въ 1901 году, по составленной первоначально смѣтѣ, было назначено выварить на Иркутскомъ заводѣ 500,000 пуд. соли, но затѣмъ количество это уменьшено до 400,000 пуд., вслѣдствіе, во-первыхъ, значительнаго остатка соли въ заводскихъ амбарахъ (къ 1901 году—452 т. пудовъ); во-вторыхъ, уменьшенія сбыта соли въ предыдущемъ 1900 году (всего лишь 350 т. пуд.) по трудности и дороговизнѣ доставки грузовъ за Байкалъ зимою 1900—1901 годовъ отъ неисправности Байкальскихъ ледоколовъ, и, въ третьихъ, недостаточности помѣщеній въ заводѣ для храненія соли (всего на 500,000 пуд.). Въ 1901 г. заводъ пользовался разсоломъ для выварки соли только изъ буровой скважины Бродовича, крѣпостью въ $7^1/_2$° Бомэ; средняя крѣпость употребленнаго на выварку разсола, обогащеннаго на градирахъ, была 9,42° Бомэ (крѣпче разсола 1900 г. на 0,8°). Разсолъ поднимался паровой машиной. Съ 2-го марта

по 30-е сентября, на 6 черныхъ и 3 бѣлыхъ варницахъ, всего 10 чренами, было выварено 401,887 пудовъ, т. е. менѣе выварки 1900 года на 99,822 п., противъ назначенія же — на 1,887 п. болѣе. На выварку употреблено 18,956 погон. саж. (аршинныхъ), или 6,318,67 куб. саж. варничныхъ дровъ, при чемъ одною саженью ихъ выварено соли: погонною—21,20 п., болѣе противъ смѣтной нормы (16 пуд. на саж.) на 5,20 пуд., и кубическою — 63,60 пуда. Выходъ соли 1901 г. оказался, такимъ образомъ, выше выхода, полученнаго въ 1900 г.: на погонную сажень дровъ — на 2,92 пуд. и на кубическую — на 8,75 пуда. Увеличеніе выхода соли въ 1901 г. объясняется тѣмъ, во-первыхъ, что, вслѣдствіе сокращенія выварки соли на 100 т. пуд., заводъ имѣлъ возможность воспользоваться для солеваренія теплымъ временемъ (съ марта по октябрь), благодаря чему варницы питались исключительно обогащеннымъ разсоломъ среднею крѣпости въ 9,42°, тогда какъ въ 1900 г., при вываркѣ 500 тыс. пуд., солевареніе началось ранѣе и окончилось позднѣе, захвативъ холодное время, когда обогащать разсолъ было уже нельзя, почему и средняя крѣпость употребленнаго въ дѣло разсола оказалась всего въ 8,62°, и, во-вторыхъ, въ 1901 г. не производилось, какъ въ 1900 г., выварки соли на варницахъ лѣваго берега (бывш. Поротовой), работающихъ только на необогащенномъ разсолѣ и потому требующихъ большого расхода топлива, понижая тѣмъ общій средній выходъ соли по заводу.

По смѣтѣ 1901 г., при вываркѣ 500 тыс. пуд. соли, было назначено за переваръ въ дополнительную плату заводскимъ рабочимъ 15,790 р.; при уменьшеніи наряда до 400 тыс. пуд., означенная сумма пропорціонально уменьшилась до 12,637 руб., но, въ виду благопріятнаго результата операціи 1901 г., а также недодачи рабочимъ дополнительной платы за предыдущій годъ въ 4,035 руб. (по причинѣ недостиженія выхода соли 16 пуд. на сажень), по ходатайству Горнаго Управленія, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было разрѣшено выдать рабочимъ назначенную по смѣтѣ премію въ указанномъ выше полномъ размѣрѣ.

Почти всѣ зданія и сооруженія Иркутскаго завода пришли въ большую ветхость и требуютъ или капитальнаго ремонта, или же новой постройки тѣхъ зданій, которыя оказываются уже

совершенно негодными къ исправленію. Въ особенности неотлагательною представляется постройка новыхъ: больницы, школы, варницы, мастерскихъ и соляныхъ амбаровъ; на всѣ постройки и ремонтныя исправленія заводоуправленіемъ составляются проекты и смѣты.

Въ Иркутскомъ заводѣ, въ 1898 году, на лѣвомъ берегу р. Ангары, была заложена глубокая буровая скважина, для отысканія залежей каменной соли или болѣе крѣпкихъ соляныхъ разсоловъ. Въ 1900 году скважиною этою пройдено до глубины 101 саж. (предполагаемая глубина 140 саж.), при чемъ работа шла (въ доломитѣ съ сѣрнымъ колчеданомъ и кремнистыми прослойками необычайной твердости) безъ задержекъ. Въ 1901 г., почти достигнувъ предположенной глубины, скважина не вышла еще изъ толщи доломита и достиженіе ею соляныхъ источниковъ являлось, такимъ образомъ, гадательнымъ, такъ что заводъ, послѣ трехлѣтнихъ ожиданій, оставался, попрежнему, при слабыхъ разсолахъ.

На Устькутскомъ заводѣ въ 1900 году солевареніе производилось на трехъ бѣлыхъ, съ тремя чренами, варницахъ изъ неградированнаго разсола, крѣпостью въ 15° по Ламберти; выварено соли 79,495 пуд., т. е. болѣе: противъ выварки 1899 г.—на 25,835 пуд. и противъ смѣтнаго назначенія—на 4,495 пуд. Варничныхъ дровъ употреблено—3,385,$_{75}$ погонныхъ саж. или 1,269 кубич. саж., и одной погонной саженью выварено соли 20,$_{88}$ пуд., т. е. менѣе нормы (27 пуд. на 1 пог. саж.) на 6,$_{12}$ пуд., а кубической саженью—62,$_{64}$ пуд.; противъ 1899 г., выходъ соли оказался выше: на погон. саж.—на 2,$_{16}$ пуд. и на кубическую — на 6,$_{51}$ пуд. На дѣйствіе завода израсходовано 38,807 руб. (въ томъ числѣ исключено негоднаго имущества на 1,348 руб.); слѣдовательно, пудъ вываренной соли обошелся казнѣ въ 48,$_{82}$ коп.,—дешевле выварки 1899 года (50,$_{88}$ к.) на 2,$_{06}$ коп. При этомъ надо замѣтить, что изъ общей суммы расходовъ на выварку соли было уплачено однимъ вольнонаемнымъ рабочимъ свыше 14,000 рублей и употреблено на строительные матеріалы при ремонтѣ Знаменской варницы 1,114 руб. Норма выхода соли по смѣтѣ была назначена въ 27 пуд. на погонную сажень дровъ, которыхъ предполагалось употребить 2,778 пог. саж.; въ дѣйствительности же, это не было достигнуто и дровъ

на выварку употреблено (аршинныхъ) 3,808 пог. саж., т. е. болѣе смѣтнаго предположенія на 1,030 пог. саж., а потому испрошенная по смѣтѣ награда за переваръ соли выдана не была и изъ этой суммы употреблено 1,190 руб. на оплату труда тѣхъ же рабочихъ, по заготовкѣ излишне употребленныхъ дровъ.

Въ 1900 г. на Устькутскомъ заводѣ, кромѣ капитальнаго ремонта Знаменской варницы, были ремонтированы, на особо ассигнованныя средства, казарма и два зданія для рабочихъ, конный приводъ и разсолоподъемный колодезь, а также окончены нѣкоторыя новыя постройки. Такимъ образомъ, почти всѣ ветхія зданія и сооруженія этого завода были приведены въ исправность.

Въ 1901 г. солевареніе на заводѣ началось въ январѣ и закончилось 20-го сентября. Выварено на 3-хъ бѣлыхъ съ тремя чренами варницахъ, изъ неградированнаго разсола крѣпостью 15° Ламберти, извлекаемаго изъ колодца глубиною 3 саж.,—78,319 пуд., болѣе смѣтнаго назначенія (75 т. пуд.) на 3,319 пуд. и менѣе выварки 1900 г.—на 1,176 пуд. На выварку употреблено варничныхъ дровъ 3,381 1/2 погон. саж., что соотвѣтствуетъ 3,804 погон. саж. аршинныхъ дровъ, и одною саж. такихъ дровъ выварено соли: погонною—20,59 пуд., менѣе выхода 1900 года (20,88 п.)—на 0,29 и смѣтной нормы (27 п. на погонную саж.)—на 6,41 пуд., и кубическою—61,77 пуд. На дѣйствіе завода израсходовано 35,421 р. 01 1/2 к.; слѣдовательно, пудъ вываренной соли обошелся казнѣ дешевле выварки 1900 г. на 3,59 к. Норма выхода соли по смѣтѣ на 1901 г. была назначена въ 27 пуд. на погон. саж. дровъ, которыхъ предполагалось употребить до 2,500 погон. саж.; въ дѣйствительности же дровъ аршинныхъ на выварку употреблено, какъ указано выше, 3,804 погон. саж., почему испрошенной по смѣтѣ преміи (1,500 руб.) рабочимъ не выдавалось и, также, какъ и въ предшествовавшемъ году, часть этой суммы была употреблена на оплату труда по заготовкѣ излишне употребленныхъ дровъ.

Частными предпринимателями въ 1900 году разрабатывались Киранское и Борзинское самосадочныя озера и Вилюйскіе (Багинскій и Кемпендяйскій) источники, а въ 1901 г.—Киранское озеро и Вилюйскіе источники; на Илимскомъ же за-

водѣ, какъ упомянуто выше, работы въ отчетныхъ годахъ не производились.

На одной бѣлой двухчренной варницѣ при Киранскомъ озерѣ было выварено соли: въ 1900 г.—32,470 пуд., т. е. болѣе выварки 1899 г. на 4,350 пуд., и въ 1901 г.—28,765 п., менѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 3,705 пуд., при чемъ употреблено дровъ, соотвѣтственно: 360 куб. саж, т. е. на одну куб. саж. получено 90,19 пуд. соли, и 400 куб. с., т. е. выварено 71,90 пуд. на 1 сажень. Разсолъ для выварки соли получался изъ 8 колодцевъ, глубиною отъ 2 до 3 саж., устроенныхъ въ озерѣ и закрѣпленныхъ срубами; изъ нихъ разсолъ перекачивался въ бассейны, въ которыхъ обогащался поваренною солью въ теплое время—испареніемъ, а въ холодное—вымораживаніемъ, осаждая значительную часть глауберовыхъ солей; изъ бассейновъ сгущенный и очищенный отъ горькихъ солей разсолъ перекачивался въ особый ларь, а изъ него—въ варницу. Крѣпость разсола, вмѣстѣ съ горькими солями,—16—18° Бомэ, а очищенаго—11—14° Бомэ.

Соль Киранскаго озера расходится только въ Троицкосавскомъ округѣ и, частью, въ южной части Селенгинскаго.

Садка соли на Борзинскомъ озерѣ, обусловленная особоблагопріятнымъ сочетаніемъ климатическихъ условій, происходитъ не ежегодно, иногда съ перерывами на нѣсколько лѣтъ сряду. Съ 1885 г. вплоть до 1900 г. садки на озерѣ не было, а въ 1900 г. вольнодобывателями, за плату по 15 коп. съ пуда, было добыто 29,969 пуд. соли, которая вся разошлась въ Забайкальѣ. Въ 1901 г., вслѣдствіе отсутствія садки, добыча соли опять не производилась. Борзинское озеро, имѣвшее въ первое время экономическое значеніе, какъ единственный соляной источникъ для всего восточнаго Забайкалья, съ проведеніемъ желѣзной дороги, утратило свое исключительное значеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ, геологическія изслѣдованія привели къ заключенію объ отсутствіи вблизи озера залежи каменной соли, которая давала бы право отнести это озеро къ числу несомнѣнно благонадежныхъ солеродныхъ источниковъ, почему нынѣ возникъ вопросъ о передачѣ его въ безплатное пользованіе мѣстнымъ казачьимъ обществамъ, съ продажею состоящихъ при озерѣ казенныхъ строеній и имущества.

Кемпендяйскій и Багинскій соляные источники, извѣстные подъ общимъ названіемъ «Вилюйскихъ», находятся въ Вилюйскомъ округѣ, Якутской области; садка соли на этихъ источникахъ (ключахъ) происходитъ ежегодно, естественнымъ путемъ во время морозовъ, способствующихъ образованію соляныхъ накипей, изъ которыхъ весною, до наступленія дождей, собирается соль лопатами, просушивается въ сушильняхъ и складывается въ амбары. Въ 1900 году на Кемпендяйскомъ источникѣ добыто соли 16,000 пуд. и въ 1901 году—18,000 п., при обязательной, по контракту, ежегодной добычѣ для обоихъ источниковъ въ 5,000 пуд. Въ 1900 г. на Багинскомъ источникѣ образовавшаяся соль была снесена весеннимъ разливомъ, а въ 1901 г. на этомъ источникѣ добыто 5,000 пуд. соли.

На правой сторонѣ р. Кемпендяйки, въ 30 вер. отъ Кемпендяйскаго источника, находится «Вилюйское» мѣсторожденіе каменной соли, которое до сего времени не разрабатывалось по отсутствію сносныхъ путей сообщеній; въ 1898 г. подано заявленіе о желаніи взять его въ аренду и составленъ проектъ соотвѣтствующихъ условій.

Такимъ образомъ, всего на соляныхъ промыслахъ, находящихся въ вѣдѣніи Иркутскаго Горнаго Управленія, по полученнымъ свѣдѣніямъ, было добыто соли:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
	Пуды.	
казною (выварочной)	581,204	480,206
арендаторами (выварочной) . . .	32,470	28,765
» (самосадочной) . .	45,969	23,000
	659,643	531,971

Въ 1900 г. получено соли на 24,597 п. болѣе, чѣмъ въ 1899 г., при чемъ казною выварено болѣе предыдущаго года на 24,811 пуд., а въ 1901 г.—менѣе, чѣмъ въ 1900 году, на 127,672 п., при чемъ казною выварено менѣе на 100,998 пуд.

Наконецъ, въ *Квантунской* области добыча бассейной соли производилась китайцами - кустарями по побережью области, главнѣйше, въ 9 группахъ садочныхъ бассейновъ, при чемъ въ каждый изъ отчетныхъ годовъ было добыто по 800,000 пудовъ,

изъ которыхъ до 650,000 п. приходилась на болѣе значительную группу бассейновъ уч. Бидзыво. Право на добычу и продажу всей садочной соли въ области, съ 1900 г., предоставлено на $2^1/_2$ года частному лицу—китайцу купцу Тифонтаю, за опредѣленную плату русскому правительству.

Въ томъ же участкѣ по Бидзыво, въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 1901 года, техникомъ по горной части при главномъ начальникѣ и командующемъ войсками области производились опыты садки соли по русскому (крымскому) способу, давшіе удовлетворительные результаты, позволяющіе разсчитывать на возможность полученія доброкачественной соли; при опытахъ этихъ добыто 8,000 пуд. крупной, чистой, розоватой соли.

Всѣ вышеизложенныя данныя о производительности соли въ отчетныхъ годахъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, для бо́льшей наглядности, сведены въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 661.

Въ 1900 г., сравнительно съ 1899 годомъ, на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту промыслахъ было добыто соли: каменной—на 901,057 пуд. менѣе, самосадочной—на 18.456,627 пуд. болѣе и выварочной — на 593,207 пуд. менѣе, всего же болѣе на 16.942,363 пуд. или почти на 13,49% въ 1901 г., по сравненію съ 1900 г., добыто: каменной соли—на 3.243,922 п. болѣе, самосадочной—на 18.797,075 пуд. менѣе и выварочной—на 85,626 пуд. менѣе, всего же менѣе—на 15.638,779 пуд., или почти—на 12,38%.

Добыча горькихъ солей.

На *Кавказѣ*, въ Тифлиской губерніи и уѣздѣ, въ мѣстности «Уджарма», инж. техн. Бахметевымъ, на собственной землѣ, гдѣ устроенъ заводъ для кристаллизаціи, сушки и прокаливанія соли, добывалась горькая (глауберова) соль, которой въ 1900 году было получено 35,000 п., т. е. на 4,950 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1899 г., и въ 1901 г.—39,519 пуд., т. е. на 4,519 пуд. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ.

Въ раіонѣ *Томскаго* Горнаго Управленія горькой соли добыто: въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ, въ 1900 году—20,545 пуд., менѣе противъ 1899 года на 5,681 пуд., и въ 1901 г.—8,665 пуд., менѣе предшествовавшаго года—на 11,880 пуд.; въ Тобольско-Акмолинскомъ округѣ, изъ озера «Оразъ-Джарты-Соръ», добыто въ 1900 г. 5,249 пуд., а въ 1901 г.

Въ 1900 и 1901 годахъ добыто соли (пудовъ).

	Каменной.		Самосадочной.		Выварочной.		ВСЕГО.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Южная Россія. . . .	22.610,065	25.147,188	36.075,337	22.363,598	4.746,600	5.430,615	63.432,002	52.941,401
Астраханская губ. .	—	—	23.360,463	20.835,092	—	—	23.360,463	20.835,092
Пермская губ. . . .	—	—	—	—	18.613,696	18.008,484	18.613,696	18.008,484
Оренбургскій край [1]) .	1.938,682	1.548,073	337,476	348,461	—	—	2.276,158	1.896,534
Вологодская губ. . .	—	—	—	—	132,400	134,349	132,400	134,349
Архангельская губ. .	—	—	—	—	48,000	54,492	48,000	54,492
Варшавская губ. . .	—	—	—	—	233,108	190,000	233,108	190,000
Кавказъ	1.512,353	2.604,969	269,710	470,554	14,133	30,562	1.796,196	3.106,085
Закаспійскій край .	777,492	782,284	279,515	331,850	—	—	1.057,007	1.114,134
Туркестанскій край .	—	—	840,696	899,114	—	—	840,696	899,114
Раіонъ Томскаго упр.	—	—	4.827,964	1.973,386	212,104	170,616	5.040,068	2.144,002
» Иркутск. упр.	—	—	45,969	18,000	613,674	508,971	659,643	526,971
Квантунская обл. . .	—	—	800,000	800,000	—	—	800,000	800,000
Итого . .	26.838,592	30.082,514	66.837,130	48.040,055	24.613,715	24.528,089	118.289,437 [2])	102.650,658 [2])

[1]) Вмѣстѣ съ Тургайской и Уральской областями, при чемъ добыча соли изъ озеръ Приэмбенской группы въ 1901 г., показана въ размѣрѣ добычи предшествовавшаго года (300,000 пуд.), за отсутствіемъ болѣе точныхъ данныхъ.—[2]) На соляныхъ озерахъ области Войска Донского въ 1900 г. добыто 185,000 п. соли, въ 1901 г.—385,000 пуд.; самосадочной же соли изъ озеръ въ Алтайскомъ округѣ (Каб. Е. В.) было выписано въ расходъ: въ 1900 г.—2.036,148 п. и въ 1901 г.—2.953,010 пуд. Такимъ образомъ, общая производительность соли (подлежащей учету) въ Россіи, можетъ быть принята: въ 1900 г.—въ 120.510,585 пуд. и въ 1901 г.—въ 105.988,668 пудовъ.

изъ того же озера и, кромѣ того, изъ озера «Оразъ-Улькунъ-Соръ»—10,000 пуд., болѣе добычи 1900 г. на 4,751 пуд.

Въ округахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, горкая соль, употребляемая на мѣстныхъ стеклодѣльныхъ и мыловареныхъ заводахъ, добывается изъ Баргузинскихъ и Доронинскаго озеръ, въ Забайкальской области, и изъ озера Добагатуй, въ Верхоленскомъ округѣ, Иркутской губ., всякимъ желающимъ, по особымъ, каждый разъ, свидѣтельствамъ горнаго управленія, за плату въ казну по 5 коп. съ пуда. Въ 1900 году было дано 8 разрѣшеній на добычу 61,700 пуд. соли, а именно изъ озеръ: Баргузинскихъ—61,400 п. и Доронинскаго—300 п.; всего же добыто соли болѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 14,900 пуд. Въ 1901 г. было выдано три свидѣтельства на добычу гуджира: два — изъ озеръ Баргузинскихъ, на 15,000 пуд., и одно — изъ озера Добагатуй, на 3,000 пуд., т. е. менѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 43,700 пуд.

Кромѣ того, арендатору Киранскаго озера принадлежитъ право добычи безъ дополнительной платы горькой соли, получаемой при очисткѣ бассейновъ, устроенныхъ на этомъ озерѣ для концентрированія разсоловъ поваренной соли. Сколько именно получено на этомъ заводѣ горькой соли въ 1900 г. свѣдѣній не доставлено; ранѣе же здѣсь ежегодно добывалось отъ 10 до 12 тысячъ пудовъ, почему добычу 1900 года можно принять въ 11,000 пуд.; въ 1901 г. на этомъ заводѣ добыто—14,000 пуд. гуджира.

Общее количество полученной глауберовой соли простиралось: въ 1900 г.—до 129,245 пуд. и въ 1901 г.—до 90,184 пуд.[1]).

Сравнительные результаты торговъ на соляные источники.

Въ *Таврической губерніи*, въ 1900 году, также какъ и въ 1901, всѣ крупнѣйшіе соляные промыслы состояли въ арендѣ. Изъ соляныхъ источниковъ, предъявленныхъ къ торгамъ, въ 1900 г. заторгованы за сравнительно выгодную плату (отъ 11 р. 05 к. до 16 р. 51 к. за тысячу пудовъ) 4 участка Краснаго озера, Перекопскаго уѣзда, и 1 участокъ Сасыкъ-Сивашскаго озера, Евпато-

[1]) Присоединяя къ этимъ цифрамъ 205,516 пудовъ глауберовой соли, добытой изъ озеръ Алтайскаго округа (К. Е. В.) въ 1900 г. и 371,320—въ 1901 г., получимъ, что общая производительность горькой соли въ Россіи составляла: въ 1900 г.—334,761 пудъ и въ 1901 г.—461,504 пуда.

рійскаго уѣзда, а въ 1901 г.—три участка Сасыкъ-Сивашскаго озера: №№ 6 и 7—по 16 р. 65 к. за тысячу пудовъ и № 10—по 27 р. 85 к. и находящееся также въ Евпаторійсколѣ уѣздѣ, Аджибайчинское озеро—за плату по 20 р. 65 к. за тысячу пудовъ, а также Мало-Майнакскій солончакъ—по 13 р. съ тысячи пуд.

Въ *Астраханской губерніи*, на торгахъ, съ 1-го января 1900 года снято въ аренду соляныхъ участковъ: на Баскунчакѣ—119 и на мелкихъ озерахъ—15, итого—134, а въ 1901 г.—только 2 Южно-Астраханскихъ участка. Всего же въ арендѣ у частныхъ лицъ въ 1900 году состояло участковъ — 217, болѣе противъ 1899 г. на 52, а въ 1901 г.—214 участковъ, менѣе противъ 1900 г. на 3.

Средняя попудная плата была: въ 1900 году, на Баскунчакѣ — 1,02 коп. (менѣе противъ 1899 г. на 0,001 коп.) и на проч. озерахъ—1,127 коп. (менѣе чѣмъ въ 1899 г. на 0,003 коп); въ 1901 г.—на Баскунчакѣ 1 коп. и на Южно-Астраханскихъ озерахъ—1,1 коп.

На *Кавказѣ* въ 1900 году назначались торги на отдачу въ арендное содержаніе слѣдующихъ участковъ: 1) Больше-Датыхскаго, Терской области,—за 160 руб. въ годъ и 2) Круглаго, Ставропольской губ., оставшагося не отданнымъ. На третьихъ торгахъ, состоявшихся съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ мартѣ 1901 г., послѣдній участокъ заторгованъ крестьяниномъ Гавріиломъ Шереметомъ, предложившимъ высшую цѣну по 30 руб. въ годъ.

Въ 1900 году были произведены торги *Томскимъ* Горнымъ Управленіемъ на отдачу въ аренду на 3 года участковъ соляныхъ озеръ, при чемъ отданы: 1) 3 участка Коряковскаго озера, за плату отъ 14 р. до 21 р. съ каждой тысячи пудовъ соли, при обязательной добычѣ по 40,000 пуд. въ годъ; 2) Большого Калкоманскаго озера — 1 участокъ по 10 руб. 05 коп. съ тысячи, при обязательной ежегодной добычѣ по 25,000 пуд. и 3) Большого Таволжанскаго озера—1 участокъ по 10 р. 02 коп. съ тысячи. Кромѣ того, отдано въ аренду Малое Таволжанское озеро, въ цѣломъ его составѣ, безъ раздѣленія на участки, за годовую плату въ 320 руб.

Въ 1901 г. были произведены торги на отдачу въ аренду на три года 4-хъ участковъ Коряковскаго озера, при чемъ участки

эти были отданы за плату отъ 11 р. 20 коп. до 15 р. 1 к. Кромѣ того, 16-го октября 1901 г. состоялись торги на отдачу въ аренду Троицкаго солевареннаго завода, на которыхъ, вслѣдствіе заявленной наименьшей продажной цѣны на соль изъ заводскихъ магазиновъ (по 27 коп. за пудъ), заводъ остался за Енисейскимъ мѣщаниномъ Неробѣловымъ. Арендная плата обусловлена въ 5 коп. за каждый пудъ дѣйствительно вываренной соли, срокъ же аренды назначенъ 24 лѣтній, съ обязательствомъ вываривать соли ежегодно: въ первый годъ аренды завода — не менѣе 60,000 пуд., а въ послѣдующіе годы это количество должно ежегодно увеличиваться на 1,200 пудовъ.

Цѣны соли въ мѣстахъ добычи.

Въ *Южной Россіи* цѣны соли представляли въ отчетныхъ годахъ значительныя колебанія, въ зависимости отъ мѣста добычи. Такъ, въ Таврической губерніи, на Евпаторійской группѣ, платили за пудъ соли, съ доставкою на суда, отъ $4^1/_2$ до $6^1/_2$ коп.—въ 1900 г. и $6^1/_4$—въ 1901 г.; на Перекопской группѣ, на мѣстѣ 8—10 коп.—въ 1900 г. и отъ 8 до 9 — въ 1901 г. за соль Стараго озера, и отъ $3^1/_2$ до 5 к.—въ 1900 г. и до $5^1/_2$ к.—въ 1901 г. за соль Краснаго озера: на Ченгарской группѣ, на мѣстѣ же — $3^1/_2$ до 5 к.; на Керченско-Ѳеодоссійской группѣ—3—$3^1/_2$ коп. за пудъ на мѣстѣ; на Кинбурнской—отъ 8 до 9 коп. за пудъ, съ доставкою на суда и на Генической 2 — $3^1/_2$ к.— въ 1900 г. и $3^1/_2$ к.—въ 1901 г.; на частныхъ промыслахъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ—4—5 коп.; въ Бессарабской губ. цѣна на соль была 6 к.—въ 1900 г. и отъ 10 до 16 к.— въ 1901 г., а въ Херсонской колебалась отъ 2 до $11^1/_2$ к. на мѣстѣ—въ 1900 г. и отъ 4 до 9 к.— въ 1901 г. Наконецъ, въ Екатеринославской губерніи за пудъ каменной соли платили 3—7 коп., а цѣна выварочной колебалась отъ 6 до 16 коп. за пудъ—въ 1900 г. и отъ 5 до $16^1/_2$ к.—въ 1901 г.

Въ *Астраханской* губерніи продажныя цѣны соли были слѣдующія: Баскунчакская соль продавалась при озерѣ, въ 1900 г. по 4—6 коп. за пудъ и въ 1901 г.—отъ 4,75 до 5,4; на Владиміровской пристани, за всѣми расходами, съ погрузкою на баржи береговая новосадка отдавалась въ 1900 г. отъ 4,6 до 4,8 к., и въ 1901 г.—отъ 4,28 до 4,65 к., корневая въ 1900 г. 5,5—5,7 коп. и въ 1901 г. 5,3—5,6, гранатка въ 1900 г.—оть 5,8 да 6 к.

за пудъ и въ 1901 г.—отъ 6,2 до 6,8 к., а молотая, за всѣ сорта одинаково, дороже на 0,60—0,75 к. на пудъ. Южно-Астраханская соль, на главнѣйшихъ пристаняхъ, въ 1900 г. продавалась по 5 — 5,75 к., въ розницу—6,5—7 к., въ молотомъ же видѣ, въ Астрахани,—7—8 коп. за пудъ.

Средняя стоимость заготовки Баскунчакской соли, безъ попудной платы, на озерѣ обходилась въ 1900 г. 0,6—0,75 коп., въ 1901 г.—отъ 0,5 до 1 к. за пудъ; астраханской—по 0,7—1 к. въ 1900 г. и 0,8—1,1—въ 1901 г. за пудъ.

Въ 1900 г. на Владиміровской соляной пристани девятью паровыми мельницами перемолото соли 7.442,830 пуд.—на 999,665 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1899 г., и на четырехъ мельницахъ на южно-астраханскихъ пристаняхъ—1.053,564 п., болѣе, противъ 1899 г., на 64,986 пуд.; всего же перемолото въ 1900 г. 8.496,394 пуда, т. е. въ общемъ на 934,679 пудовъ менѣе, противъ 1899 года. Въ 1901 г., восемью паровыми мельницами на той же пристани перемолото 8.234,677 пуд. соли, болѣе, противъ 1900 г., на 761,847 пуд., а четырьмя мельницами на южно-астраханскихъ пристаняхъ—684,520 пуд., менѣе, противъ 1900 г., на 369,044 пуд., всего же перемолото—8.919,197 пуд., или на 422,803 п. болѣе, чѣмъ въ 1900 г.

Кромѣ того, въ отчетныхъ годахъ, значительное количество отпущенной на Астраханскіе рыбные промыслы соли перемалывалось на мѣстѣ, передъ употребленіемъ для посола рыбы.

Пермская соль на мѣстѣ добычи въ оба года продавалась отъ 8 до 10 к. за пудъ.

Вологодская соль продавалась, въ Сереговскомъ заводѣ, по цѣнѣ 38 коп. за пудъ партіями и по 42 коп.—въ розницу.

Въ *Западной* горной области, на Цѣхоцинскомъ заводѣ, средняя продажная цѣна соли была въ оба года 30 к. за пудъ, т. е. та же, что и въ 1899 году.

На *Кавказѣ*, при казенныхъ промыслахъ и источникахъ, соль продавалась: на Кульпинскомъ и Кагызманскомъ промыслахъ, а въ 1901 г. и на Нахичеванскомъ—крупная 10 коп., а мелкая—5 к., на Ольтинскомъ—крупная 15 к. а мелкая—10 к., на озерахъ Ставропольской губерніи—3—10 к., въ 1900 г. и отъ 3 1/2 до 7 к. въ 1901 г.; на источникахъ Дагестанской области—14—16 к.—въ 1900 г. и отъ 8 до 15 к.—въ 1901 г.;

въ Терской области 10 — 15 коп.— въ 1900 г. и отъ 15 до 20 коп.—въ 1901 г.; на озерахъ Бакинской губ. 4—10 коп.— въ 1900 г. и отъ 6 до 10 к.— въ 1901 г.

Въ *Закаспійской* области средняя цѣна Челекенской каменной соли на Красноводскомъ рынкѣ была въ 1900 г. около 5 коп. за пудъ (въ 1901 г.—до $5^1/_2$ к.); соль же Балаишемская продавалась на ст. Бала-Ишемъ: кусковая—около 10 к., а молотая—около 20 коп. за пудъ, а соль Молла-Каринскихъ промысловъ на станціи Джабель, Средне-Азіатской ж. дор., продавалась въ 1901 г. по 8 за пудъ; цѣна Кулійской соли на промыслахъ, въ томъ же году, была 8 коп.

Въ *Туркестантской* области соль разныхъ озеръ продавалась на мѣстѣ добычи по 2—3 коп. за пудъ.

Въ *Семипалатинской* области, соль на мѣстѣ добычи продавалась: въ 1900 г.—по 4—7 коп. за пудъ и отъ 3 до 7 к.—въ 1901 г.; мѣстами сбыта соли служили города: Павлодаръ, Омскъ, Тюмень, Тобольскъ, Тара, Ачинскъ, Семипалатинскъ, Семирѣченская область, Томская губ., а также сибирскіе рыбные промыслы по рр. Оби и Енисею.

Въ *Южно-Енисейскомъ* округѣ цѣна соли на мѣстѣ не превышала на Троицкомъ заводѣ 60 коп. за пудъ; въ городахъ же сбыта соли: Канскѣ, Енисейскѣ и Красноярскѣ эта соль продавалась отъ 55 к. до 75 к. за пудъ—въ 1900 г. и отъ 50 до 70 к.—въ 1901 г., въ зависимости отъ конкуренціи съ солью, привозимой по ж. д. съ Коряковскаго озера (а въ 1901 г.—съ Абаканскаго источника) и съ солеваренныхъ заводовъ Пермской губерніи.

Въ *Ачинско-Минусинскомъ* округѣ цѣны поваренной соли на мѣстѣ добычи за оба отчетные года были отъ 30 до 55 к., а въ мѣстахъ сбыта—отъ 45 до 60 коп. Цѣны на горькую соль были за пудъ въ мѣстахъ сбыта: въ 1900 г.—отъ 12 до 25 коп. и въ 1901 г.—отъ 8 до $8^1/_2$ к.

На соляныхъ промыслахъ и въ казенныхъ магазинахъ раіона *Иркутскаго* Горнаго Управленія соль продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ:

	1900 г. за пудъ	1901 г. за пудъ
Въ Иркутскомъ казенномъ заводѣ . .	46 к.	46 к. и съ сент. 40 коп.
Въ Усткутскомъ » » .	50 »	50 »
На Киранскомъ частномъ заводѣ .	80 »	80 »
На Вилюйскихъ источникахъ . .	35—40 к.	30 »
На Борзинскомъ озерѣ	30—40 »	— »

Цѣны соли на Киранскомъ заводѣ понизились въ обоихъ годахъ на 10 коп. противъ 1899 г.; пониженіе продажной цѣны соли Иркутскаго завода въ сентябрѣ 1901 г., съ 46 к. на 40 к. послѣдовало, съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для устраненія конкуренціи Пермскихъ солеваренныхъ заводовъ и заграничной соли, доставляемой въ Забайкалье моремъ и по Амуру. Точно также, съ одобренія Приамурскаго генералъ-губернатора, послѣдовало пониженіе продажной цѣны соли изъ Нерчинскаго и Читинскаго казенныхъ магазиновъ, по ходатайству мѣстныхъ военныхъ властей, въ видахъ установленія болѣе нормальныхъ цѣнъ на соль въ вольной продажѣ въ Забайкальѣ.

Въ казенныхъ магазинахъ и стойкахъ областей соль продавалась за пудъ:

	1900 г.	1901 г.
Забайкальской, въ стойкахъ	1 р. 40 к.	1 р. 40 к. и съ сент. 1 » 20 »
Якутской въ маг. г. Якутска	1 » 05 »	1 » 05 »
» » » Олекминска.	— » 97 »	— » 97 »
Якутской, въ стойкахъ . .	1 » 20 »	1 » 20 »

Продажа казенной соли.

Въ отчетныхъ годахъ казенная продажа соли въ Восточно-Сибирской горной области производилась: а) въ Иркутской губерніи—на Иркутскомъ и Усткутскомъ солеваренныхъ заводахъ; б) въ Забайкальской области—изъ Читинскаго, Нерчинскаго и Норчинско-Заводскаго соляныхъ магазиновъ и в) въ Якутской области—изъ магазиновъ въ гг. Якутскѣ и Олекминскѣ и изъ 12 стоекъ въ разныхъ пунктахъ области. Въ Амурской и Приморской областяхъ, обезпеченныхъ солью, привозимою морскимъ путемъ, казенной продажи соли съ 1897 г. не существуетъ и всѣ казенныя стойки упразднены;

изъ запасовъ же соляныхъ магазиновъ въ Хабаровкѣ, Благовѣщенскѣ и Николаевскѣ (оставленныхъ въ видахъ урегулированія цѣнъ на соль) продажи соли также не производилось, такъ какъ установленныя на этотъ предметъ цѣны превышаютъ почти вдвое цѣны на соль въ вольной продажѣ.

Въ *Иркутской губерніи* Иркутскимъ заводомъ въ отчетныхъ годахъ продано соли:

въ 1900 г. по 46 к. за п.		351,089 п.
въ 1901 » » 46 » » »	256,646	382,351 п.
» » » » 40 » » »	125,705	

Продажа соли 1900 г. превысила таковую же 1899 года на 70,750 пудовъ, количество же соли, проданной въ 1901 году, было болѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 31,262 пуд. Постепенное увеличеніе сбыта соли Иркутскаго завода происходитъ вслѣдствіе увеличенія вывоза соли частными лицами по желѣзной дорогѣ въ Забайкальскую область, гдѣ они имѣютъ возможность продавать эту соль, съ выгодою для себя, дешевле соли, продаваемой казною изъ своихъ забайкальскихъ магазиновъ. Увеличеніе сбыта было бы еще бо̀льшее, если бы не было затрудненій по сдачѣ соли на желѣзную дорогу и съ провозомъ ея зимою черезъ Байкалъ, а также не было бы конкуренціи Пермской соли. Затѣмъ, безплатно отпущено заводскимъ рабочимъ: въ 1900 г.—308 пуд., а въ 1901 г.—312 п., и принято на счетъ казны усышки и утечки соли, соотвѣтственно,—4,525 пуд. и 9,553 пуд. Всего же выписано въ расходъ: въ 1900 г.—355,922 пуд. и въ 1901 г.—392,216 п., и осталось къ 1902 г.—461,591 пуд. Проданная на мѣстѣ и отпущенная безплатно соль (въ 1900 г.—выварки 1899, а 1900 и въ 1901 г.—выварки 1899—1901 гг.) обошлась заводу: въ 1900 г.—113,701 руб., а въ 1901 г.—127,522 руб. Выручено отъ продажи, соотвѣтственно,—161,501 руб. и 168,339 руб. Чистая же прибыль отъ продажи выразилась суммой: въ 1900 г.—47,800 руб. и въ 1901 г.—40,817 руб. Уменьшеніе прибыли 1901 г.—противъ 1900 г. на 6,983 руб.—произошло вслѣдствіе болѣе дорогой стоимости заводу проданной соли выварки 1901 г., въ связи съ пониженіемъ, съ сентября этого года, продажной цѣны съ 46 до 40 коп.

Въ Устькутскомъ заводѣ и складѣ, устроенномъ въ Усть-кутскомъ селеніи, въ 4 верстахъ отъ завода, изъ вываренной и оставшейся отъ предыдущихъ лѣтъ соли, продано по 50 коп. за пудъ:

въ 1900 г.—19,678 пуд., болѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 1,055 пуд.
въ 1901 г.—24,397 » » » » 1900 г. » 4,719 »

Отпущено безплатно для доставки въ Якутскій казенный магазинъ: въ 1900 г.—24,100 пуд. и въ 1901 г.—21,000 пуд. Принято на счетъ казны усышки и утечки при храненіи, соотвѣтственно: 1,861 и 2,041 пудъ. Всего же выписано въ расходъ: въ 1900 г.— 45,478 пуд. и въ 1901 г.— 47,438 пуд. Въ остаткѣ къ 1902 г. состояло 156,503 пуд. Проданная на Устькутскомъ заводѣ и складѣ при немъ, а также оказавшаяся въ усышкѣ и утечкѣ соль обошлась казнѣ: въ 1900 г.— 8,459 руб. и въ 1901 г.—12,541 руб.; продали же ее: въ 1900 г.—за 9,838 руб. и въ 1901 г.—за 12,199 руб. Слѣдовательно, отъ продажи соли получено: въ 1900 г.—прибыли 1,379 и въ 1901 г.—убытка 342 руб. Если же принять въ расчетъ соль, отпущенную безплатно въ Якутскій магазинъ, то отъ всей операціи 1900 г. съ солью Устькутскаго завода казна получила прибыли 4,125 руб., а отъ операціи 1901 г.—убытка 388 руб.

Въ *Забайкальской* области, изъ казенныхъ магазиновъ продано соли: въ 1900 г.—33,198 пуд., по 1 р. 40 к. за пудъ, на сумму 46,477 руб., т. е. менѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 28,180 пуд. и на 39,452 руб., и въ 1901 г.—14,365 пуд., по 1 р. 40 и 1 р. 20 за пудъ, на сумму 20,037 руб.,—менѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 18,833 пуд. Особенно рѣзко оказалось уменьшеніе продажи въ 1900 г. изъ Нерчинскаго магазина (болѣе чѣмъ въ 5 разъ), а въ 1901 г.—изъ Читинскаго и Нерчинскаго магазиновъ (болѣе чѣмъ въ 10 разъ). Причиной такого значительнаго уменьшенія требованія соли изъ магазиновъ Забайкальской области служила конкуренція частныхъ торговцевъ: съ постройкой желѣзной дороги, частныя лица имѣютъ возможность продавать дешевле казны соль, привозимую какъ съ Иркутскаго завода, такъ и по Амуру къ Стрѣтенску.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на соль, существовавшихъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи въ 1900 и 1901 годахъ
(цифры верхняго ряда относятся къ 1900 году, а нижняго — къ 1901 году).

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Оптовая.		Розничная.		НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Оптовая.		Розничная.	
	От	До	От	До		От	До	От	До
	Копѣекъ за пудъ.					Копѣекъ за пудъ.			
Архангельская[1])	20	80	40	120	Минская	отъ 20		до	50
	20	70	40	80		отъ 20		до	55
Астраханская	5	30	7	50	Могилевская	20	60	21	60
	8	40	8	50		20	58	22	60
Бакинская	16	66	17	65	Московская	27	55	27	55
	16	66	17	65		—	50	28	50
Варшавская[2])	22	70	30	80	Нижегородская	17	30	12	40 *)
	22	70	30	80					
Виленская[3])	33	58	40	55	Новгородская	—	—	30	50
	33	58	40	55		—	—	30	50
Витебская	33	48	35	60	Олонецкая	30	75	40	80
	27	45	32	55		30	50	35	70
Владимірская	19	40	23	40	Орловская	19	40	21	45
	19	40	24	40		20	40	20	45
Вологодская	25	47	29	70	Пензенская	19	27	22	40
	25	46,5	31	75		—	—	20	45
Волынская	24	38	30	45	Пермская	8	40	10	65
	26	35	35	50					
Воронежская	15	35	20	45	Петроковская	45	60	50	60
	15	33	18	40		42,5	60	48	70
Вятская	14	35	18	40	Плоцкая	40	70	40	80
	14	35	17	40					
Гродненская	35	60	40	60	Подольская[7])	25	120	28	135
	31	60	40	60		21	110	26	120
Дагестанская область	20	400	6	400 *)	Полтавская	40	100	45	—
Екатеринославская	12	35	13	40	Радомская[8])	40	100	45	110
	8	30	12	40		40	100	45	110
Елизаветпольская	по	30	25	120 *)	Рязанская	20	30 7/8	23	40 *)
			25	120					
Казанская	9	22	12	42	С.-Петербургская	31,6	65	32	100
	11	20	13	38					
Карская область	5	55	20	65	Саратовская	8	19	10 1/2	25 *)
	—	—	—	—					
Кіевская	15	45	20	55	Симбирская	12	22,5	15	35
						12	21,5	15	27,5
Ковенская[4])	27	60	30	80	Смоленская	19	35	35	50
	27	65	30	70		16	35	40	50
Костромская	18	45	23	60	Сѣдлецкая	38	50	40	60
	20	45	20	60		38	50	40	60
Курляндская	30	40	35	60	Тверская	25	45	35	50
	24	40	30	90					
Курская	16	30	17	40	Харьковская	9	35	15	40
	16	37	17	40		8	35	15	35
Кутаисская	18	50	20	260 *)	Черниговская	23	40	25	50
						23	40	25	45
Кѣлецкая[5])	43	100	50	115	Эстляндская	21	73	—	— *)
	43	100	48	110					
Лифляндская[6])	29,5	50	30	55	Эриванская	5	40	25	50
	26	40	30	45		5	38	30	50
Ломжинская	40	60	50	70 *)	Ярославская	16,6	35	25	45
	40	70	50	80		18,3	35	25	40
Люблинская	35	50	40	60					
	35	50	40	65					

Примѣчаніе. По недоставленію свѣдѣній, въ графахъ, означенныхъ *), проставлены цѣны предшествующаго года.

[1]) Частью иностранная соль, оптомъ по 22 к. за пудъ.—[2]) иностранная: оптомъ—50—60 к. за пудъ, въ разн.—60 коп.—[3]) Прусская соль, оптомъ до 45 коп. за пудъ.—[4]) Иностранная—оптомъ, отъ 40 до 45 коп. за пудъ.—[5]) Австрійская—оптомъ до 1 р. за пудъ и прусская—въ разницу 50 к.—[6]) Иностранная и изъ Южной Россіи.—[7]) Австрійская соль оптомъ: 85 к.—1 р. 20 к. въ 1900 г. и до 1 р. 10 к.—въ 1901 г., въ розницу—до 1 р. 35 к. въ 1900 г. и 1 р. 20 к. въ 1901 г., молдаванская каменная—оптомъ 80—95 к., въ розницу 1 р.—1 р. 10 к.—[8]) Иностранная соль оптомъ 50 к. (прусская) и 80 к.—1 руб. (австрійская), въ розницу: первая—60 к. и вторая—отъ 80 к. до 1 р. 10 к. за пудъ.

Въ *Якутской* области продано соли: а) въ 1900 г.: изъ Якутскаго магазина—14,433 пуд. по 1 р. 5 к., на 15,155 р.—болѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 3,420 пуд., и изъ Олекминскаго магазина—372 пуда по 97 к., на 360 руб.—менѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 353 пуда; б) въ 1901 г.: изъ Якутскаго магазина—8,250 п. по 1 р. 8 к., на 8,663 руб.—менѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 6,183 пуда, и изъ Олексинскаго—384 пуда по 97 к., на 372 руб.—болѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 19 пуд. Общее пониженіе отпуска соли изъ Якутскихъ магазиновъ происходитъ вслѣдствіе обращенія здѣсь соли, добываемой на Вилюйскихъ источникахъ. Въ 1900 г., кромѣ того, изъ Якутскаго магазина отправлено соли въ отдаленныя стойки Якутской области 2,906 пуд. Свѣдѣній о томъ, сколько было продано соли въ отчетныхъ годахъ изъ стоекъ Якутской области,—не имѣется; по исчисленіямъ же Якутскаго Областного Правленія, предполагалось продать, по трехлѣтней сложности расхода, изъ 12 стоекъ: въ 1900 г.—3,027 пуд., по 1 р. 20 к., на сумму 3,632 руб., и въ 1901 г.—3,590 пуд., по той же цѣнѣ, на сумму 4,308 руб. Такимъ образомъ, всего въ отчетныхъ годахъ продано и предположено продать изъ магазиновъ и стоекъ Якутской области: въ 1900 г.—17,832 пуд. на 19,148 руб.,—болѣе дѣйствительно проданнаго въ 1899 г. количества на 3,168 пуд. и на сумму 2,841 руб., и въ 1901 г.—12,224 пуд. на 13,343 руб.—менѣе 1900 г., приблизительно, на 5,600 руб.

Изъ магазиновъ *Приморской* области, оставленныхъ собственно для урегулированія цѣнъ на соль въ частной продажѣ, продано въ 1900 г. 23 пуд. по 1 р. 68 коп., на 38 руб.

Такимъ образомъ, общее количество проданной и предположенной къ продажѣ казенной соли въ Восточной Сибири, въ отчетныхъ годахъ, составило: въ 1900 году—421,820 пуд., на сумму 237,003 руб., болѣе продажи 1899 года на 45,522 пуд., при чемъ выручено въ дѣйствительности на 4,555 руб. менѣе 1899 г., вслѣдствіе того, что отпускъ соли изъ Забайкальскихъ магазиновъ, противъ предшествующаго года, сократился на 28,180 пуд., а въ 1901 г.—443,337 пуд., на сумму 213,918 руб., болѣе продажи 1900 г. на 11,517 пуд., но выручено отъ продажи менѣе 1900 г. на 23,085 руб.

Снабженіе солью *кавказскихъ* и *астраханскихъ* казаковъ производится средствами казны, при чемъ для кавказскихъ казаковъ въ 1900 г. соль добывалась подряднымъ способомъ изъ Можарскаго и Маракшинскаго озеръ, а для астраханскихъ—отпускалась контрагентами—соле-добывателями изъ сдѣланныхъ ими запасовъ, съ освобожденіемъ соли отъ попудной платы и за подрядную цѣну, установленную торгами.

Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей и казаковъ.

Къ 1 января 1900 г. на Можарскомъ и Маракшинскомъ озерахъ оставалось соли, заготовленной для кавказскихъ казаковъ,—168,050 пуд.; заготовка соли изъ этихъ озеръ производилась контрагентомъ Управленія, за подрядную плату, установленную торгами, при чемъ въ 1900 г. заготовлено—136,709 пуд. по 3,048 коп. за пудъ, отпущено въ теченіе 1900 г. казакамъ терскимъ и кубанскимъ—63,004 пуда и осталось въ запасѣ къ 1901 г.—241,755 пуд. Въ 1901 г. для тѣхъ же казаковъ заготовлено—996 пуд., отпущено—71,315 пуд. и было въ остаткѣ къ 1902 г.—171,436 пуд.

Что же касается астраханскихъ казаковъ, то имъ отпущено изъ запасовъ частныхъ лицъ соли: въ 1900 г. баскунчакской (по 1,70 коп. за пудъ) — 40,397 пуд. и южно-астраханской (по 3,58 коп.) — 22,374 пуда, а всего — 62,771 пудъ, и въ 1901 г. баскунчакской соли (по 1,499 коп. за пудъ) — 40,715 пуд. и южно-астраханской (по 3,54 коп. за пудъ) — 22,531 п., а всего 63,246 пуд.

Изъ магазина и трехъ стоекъ *Туруханскаго* края мѣстному населенію продано казенной соли: въ 1900 г.—32 пуд. на сумму 38 руб. и въ 1901 г.—36 пуд. на сумму 42 р.; соль эта пріобрѣтена съ Троицкаго завода и доставлена въ Туруханскій магазинъ и стойки водою.

Въ *Якутскомъ* краѣ казенные магазины въ гг. Якутскѣ и Олекминскѣ снабжаются солью, сплавляемою по р. Ленѣ изъ Устькутскаго завода, а въ соляныя стойки, за исключеніемъ 3-хъ Калымскихъ, соль развозится уже изъ Якутскаго магазина. Верхнія, Среднія и Нижне-Калымскія стойки въ послѣдніе годы получаютъ соль изъ Владивостока[1]). Изъ Устькутскаго завода

[1]) Поставка соли въ Калымскій край морскимъ путемъ обходится казнѣ отъ 5 руб. до 5 руб. 75 коп. за пудъ.

было отправлено соли: въ 1900 г. въ Якутскій магазинъ—19,548 пуд. и въ Олекминскій—4,100 пуд., всего же 23,648 пуд., по $33^3/_4$ коп. съ пуда въ оба магазина; въ 1901 г. только въ Якутскій магазинъ—21,000 пуд., по $39^3/_4$ коп. съ пуда. Изъ Якутска отправлено въ стойки: въ 1900 году—2,906 пуд. и въ 1901 г.—2,508 пуд. (по цѣнамъ отъ 65 коп. до 5 руб. за пудъ). Въ двухъ магазинахъ Якутской области къ 1900 году оставалось соли—18,571 пуд., привезено—23,648 пуд., продано—14,805 пуд. и отпущено въ стойки—2,906 пуд., оставалось къ 1901 г.—24,508 пуд.; въ 1901 г. доставлено (въ Якутскій магазинъ)—20,685 пуд., продано—8,634 пуд. и отпущено въ стойки—2,508 пуд., и осталось къ 1902 г.—34,051 пудъ.

Въ соляныхъ стойкахъ Якутской области должно было остаться къ 1900 году 12,542 пуда, привезено—2,906 пуд., должно быть продано—3,027 пуд. и должно было оставаться къ 1901 г.—12,421 пудъ; въ 1901 г. привезено—2,508 пуд., должно быть продано — 3,590 пуд. и должно остаться къ 1902 г.—11,339 пуд.

Поставокъ соли въ казенные магазины Забайкальской области въ отчетныхъ годахъ не назначалось, но было передвинуто изъ Нерчинскаго въ Нерчинско-Заводскій магазинъ: въ 1900 г.—14,000 пуд., по 1 р. за пуд., и въ 1901 г., по той же цѣнѣ,—7,679 пуд. соли, въ число 14,000 п., обусловленныхъ по контракту съ купцомъ Шлезингеромъ 4-го декабря 1900 года; въ 1900 г.; кромѣ того, заканчивали затянувшуюся доставку подрядчики въ магазины: а) Читинскій — 3,162 пуд., изъ числа 25,000 пуд. по контракту 1899 г., и 13,112 пуд., оставшіеся недоставленными по контракту того же года, и б) Нерчинско-Заводскій—4,988 пуд. изъ 8,000, обусловленныхъ по контракту того же года. Въ трехъ магазинахъ этой области къ 1900 г. оставалось казенной соли—79,482 пуда (въ томъ числѣ 6,783 пуд. соли, утекшей въ Читинскомъ магазинѣ при наводненіи 1897 год.); доставлено: съ Иркутскаго завода—16.274 пуда и американской соли—11,249 пуд., итого—27,523 пуд., съ которыми составилось 107,005 пуд.; продано — 38,198 пуд. и списано: усышки и утечки—80 пуд., утекшей при наводненіи—6,783 пуда, а всего расхода—40,061 пуд., осталось къ 1901 г.—60,651 пуд. (изъ которыхъ 6,293 пуда перемѣщены изъ магазина Нерчинскаго

въ Нерчинско-Заводскій). Въ 1901 г.—продано 14,365 пуд. и утрачено, при перемѣщеніи изъ Нерчинскаго магазина въ Нерчинско-Заводскій,—27 пуд.; оставалось въ магазинахъ къ 1902 г.—46,259 пуд.

Въ трехъ магазинахъ Приамурскаго края, оставленныхъ въ вѣдѣніи казны для урегулированія цѣнъ на соль въ частной продажѣ, оставалось къ началу отчетнаго года 33,565 пуд., изъ коихъ продано 23 пуд. и осталось къ 1901 г. 33,542 пуд., которые оставались и къ 1902 г.

Изъ составленныхъ за 1900 и 1901 гг. отчетовъ по снабженію солью населенія Восточной Сибири, между прочимъ, усматривается, что операція эта принесла казнѣ убытка:

	1900 г.	1901 г.
По Якутской области	11,158 руб.	6,875 руб.
» Забайкальск. »	26,035 »	14,106 »
Всего . .	37,193 руб.	20,981 руб.

За вычетомъ же этихъ цифръ изъ прибылей, полученныхъ казною отъ эксплоатаціи Иркутскаго и Устькутскаго заводовъ въ отчетныхъ годахъ (Устькутскій заводъ далъ въ 1901 году небольшой убытокъ въ 388 руб.), окажется, что общая прибыль казны отъ соляной операціи въ Восточной Сибири составляла: въ 1900 г.—14,731 руб. и въ 1901 г.—19,548 руб.

Такимъ образомъ, отчетные годы являются первыми, давшими благопріятный результатъ по казенной операціи съ солью въ Восточной Сибири.

Оброчныя соляныя статьи и доходъ отъ соли.

Оброчныя соляныя земельныя статьи *южной Россіи* занимаютъ пространство въ губерніяхъ: Таврической—31.711 дес. 2.776 кв. с., Бессарабской—1,570 дес. и Херсонской—2,470 дес. 1,663 кв. с., и отдаются въ аренду съ торговъ на сроки отъ 3 до 12 и болѣе лѣтъ.

Отъ казенныхъ соляныхъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ долгосрочной арендѣ, въ отчетныхъ годахъ поступило:

1) *По Таврической губерніи.*

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Недоимки	620 р. 08 к.	1,471 р. 75 к.
Оклада	5,962 » 87 »	6,314 » 02 »
Въ счетъ оклада 1901 г.	803 » 07 »	—
» » » 1902 »	—	925 » 37 »

Исключено за поступленіемъ въ минувшихъ годахъ: въ 1900 г.—261 р. 15 к. и въ 1901 г.—510 р. 07 к.; оставалось въ недоимкѣ: къ 1901 г.—4,608 р. 56 к. къ 1902 г.—5,740 р. 85 коп.

	1900 г.	1901 г.
Отъ статей, находившихся въ хозяйственномъ управленіи, недоимокъ	4,448 р. 93 к.	5,569 р. 59 к.
Оклада	11,113 » 33 »	11,914 » 34 »
Въ счетъ оклада 1901 г. .	51 » — »	—
Оставалось въ недоимкѣ: къ 1901 г.—6,734 р. 99 к. и къ 1902 г.—8,501 р. 58 к.		

2) *По Бессарабской губерніи.*

Отъ статьи, состоящей въ долгосрочной арендѣ по контракту, недоимокъ . .	847 р. 36 к.	847 р. 36 к.
Оклада	409 » — »	1,256 » 36 »
Оставалось въ недоимкѣ къ 1901 г.—847 р. 36 к.		
Отъ статей, находившихся въ хозяйственномъ управленіи	420 » — »	315 » — »

3) *По Херсонской гудерніи.*

За Суходальницкій лиманъ поступило оклада . . .	250 р. — к.	—
Недоимокъ	—	250 р. — к.
Оставалось въ недоимкѣ: къ 1901 г. — 250 р. и къ 1902 г.— 500 р.		

Такимъ образомъ, по оброчнымъ земельнымъ статьямъ соляного вѣдомства южной Россіи всего выручено: въ 1900 году—24,925 р. 64 к., т. е. менѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 3,973 р. 88 к., и въ 1901 г. — 28,863 р. 79 к., т. е. болѣе вырученнаго въ 1900 г.—на 3,938 р. 15 коп.

Доходъ отъ соли, добытой въ отчетныхъ годахъ въ раіонѣ Горнаго Управленія южной Россіи, былъ слѣдующій:

	1900 г.	1901 г.
По Таврической губ. . .	159,970 р. 33 к.[1])	214,046 р. 85 к.[2])
» Херсонской » . .	11,868 » 18 »	23,845 » 76 »[3])
» Бессарабской . . .	5,393 » 79 »	4,712 » 91 »
Итого. . .	182,232 р. 30 к.	242,605 р. 52 к.

Доходъ съ соли въ 1900 г., сравнительно въ 1899 г., былъ менѣе на 31,060 руб. 69 коп., доходъ же 1901 г. превысилъ таковой же 1900 г. на 60,372 руб. 12 коп.

Кромѣ того, взысканій и штрафовъ по соляной части поступило: въ 1900 г.—492 р. 41 коп. и въ 1901 г.—364 р. 90 к.; случайныя же поступленія по этой же части составляли: въ 1900 г.—618 р. 32 к. и въ 1901 г.—1,115 р. 23 к.

Такимъ образомъ, *весь доходъ соляного вѣдомства по Горному Управленію южной Россіи* выразился: въ 1900 году суммою—въ 208,268 руб. 67 к. и въ 1901 г.—272,949 рублей 44 коп.

Въ *Астраханской* губерніи, почти всѣ соляныя оброчныя статьи и запасныя земли переданы изъ горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. Съ оставшихся же въ горномъ вѣдомствѣ соляныхъ земель названной губерніи, въ отчетныхъ годахъ, получено:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Оброка	14,307 р. 25 к.	2,862 р. 38 к.[4])

Кромѣ того, поступило:

Попудной платы за соль	212,479 » 66 »	185,619 » 53 »
Случайныхъ доходовъ и штрафовъ . . .	1,623 » 50 »	56 » 72 »
Всего .	228,410 р. 41 к.	188,538 р. 63 к.

[1]) Въ томъ числѣ попудной платы за пользованіе владѣльцами частныхъ соляныхъ промысловъ рапою изъ Сиваша—32,655 р. 24 к.

[2]) Въ томъ числѣ попудной платы за Сивашскую рапу—28,133 р. 20 к.

[3]) Въ томъ числѣ 9,500 р. дивиденда на принадлежащія казнѣ акціи Куяльницко-Хаджибейскихъ промысловъ.

[4]) Уменьшеніе дохода съ оброчныхъ статей въ 1901 г. противъ 1900 г. произошло вслѣдствіе перечисленія Баскунчакскихъ оброчныхъ статей и тракта изъ вѣдѣнія Горнаго Департамента въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Расходъ же на содержаніе мѣстнаго соляного надзора и на хозяйственныя потребности составлялъ: въ 1900 г.—67,262 р. 21 к. и въ 1901 г.—43,618 р. 92 к.[1]).

Въ *Пермской* губерніи отъ аренды соляныхъ источниковъ поступило: въ 1900 году—39,389 р. 61 к., т. е. менѣе противъ 1899 г. на 12,856 р. 98 к., и въ 1901 г.—58,954 руб. 62 к., на 19,565 р. 01 к. болѣе, чѣмъ въ 1900 г.

Въ *Варшавской* губерніи соляныя арендныя статьи принесли въ отчетныхъ годахъ слѣдующій доходъ:

	1900 г.	1901 г.
Цѣхоцинскій заводъ . .	12,458 р. 40 к.[2])	2,645 р. 27 к.
Оброчныя статьи соляного вѣдомства . . .	431 » 74 »	414 » 74 »
Итого . . .	12,890 р. 14 к.	3,060 р. 1 к.

Арендный доходъ въ 1901 г. уменьшился, въ сравненіи съ 1900 годомъ, по причинѣ невзноса бо̀льшей части причитавшихся за 1901 годъ платежей за Цѣхоцинскій заводъ.

На *Кавказѣ* оброчными соляными статьями состояли: въ Эриванской губерніи — Кульпинскій и Нахичеванскій каменно-соляные промыслы, въ Карской области—Кагызминскій и Ольтинскій промыслы, въ Ставропольской губерніи—Круглое, Джалгинское, Яшалпинское, Лиманъ-Царицинское, Красное и Птиченское озера, въ Дагестантской области—Кайтаго-Табасаранскій соляной участокъ, въ Терской области—Мало-Охтырскій и Больше-Датыхскій источники, въ Бакинской губерніи—участки соляныхъ озеръ и источники Джейромъ Батанскій, Бунатскій, Алихатъ-Чалинскій, Кобейскій, Зыхскій, Калинскій, Маназырскій и Кюрдоханскій.

Дохода отъ всѣхъ этихъ статей поступило: въ 1900 г.—99,898 р. 75 к., т. е. менѣе, чѣмъ въ 1899 г., на 2,829 р. 56 к., и въ 1901 г.—100,176 р. 26 к., или на 9,277 р. 51 к. болѣе противъ 1900 года.

---

[1]) Въ томъ числѣ по содержанію окружного инженера Астраханско-Саратовскаго горнаго округа, на разъѣзды его и канцелярскіе расходы—4,586 р. 16 к.

[2]) Изъ нихъ 458 р. 40 к. пени за несвоевременный взносъ арендной платы.

Вся добываемая въ *Закаспійской области,* съ промышленною цѣлью, соль оплачивается попуднымъ государственнымъ сборомъ въ размѣрѣ отъ 1-ой до 2-хъ коп. за пудъ, исключая тѣхъ источниковъ, которые разрабатываются туземнымъ населеніемъ для собственныхъ нуждъ.

Въ отчетныхъ годахъ поступило попуднаго сбора:

	1900 г.	1901 г.
Отъ Челекенскаго промысла	14,770 р. 02 к.	15,256 р. 28 к.
» Бала—Ишемскаго . .	334 » 41 »	163 » 72 »
» Мангышлакскаго . .	315 » 30 »	127 » 60 »
За соль, вывезенную со ст. Джабель	1,062 » 63 »	1,013 » 43 »
За соль Кулинскую . . .	2,370 » — »[1])	832 » 82 »
	18,852 р. 36 к.	17,393 р. 85 к.

Расходы же на содержаніе мѣстнаго надзора составили: въ 1900 г.—6,306 руб. и въ 1901 г.—6,184 руб.

Находящіяся въ вѣдѣніи *Томскаго* Горнаго Управленія оброчныя соляныя статьи дали дохода: въ 1900 году—64,392 р. 10 к., т. е. болѣе, противъ 1899 г., на 34,149 р. 45 к., и въ 1901 г.—51,041 р. 34 к., на 16,891 р. 89 к. болѣе противъ 1900 года; надзоръ же за соляными промыслами потребовалъ расхода: въ 1900 г.—9,407 р. 60 к. и въ 1901 г.—9,598 р. 39 к.

По *Восточной Сибири* въ отчетныхъ годахъ поступило:

	1900 г.	1901 г.
Арендной платы за соляные промыслы	3,576 р. 88 к.	3,327 р. 58 к.
За право добычи гуджира .	3,085 » — »	900 » — »
Отъ соляныхъ оброчныхъ статей	269 » 05 »	332 » 98 »
Итого .	6,930 р. 93 к.	4,560 р. 56 к.

[1]) Въ томъ числѣ и за соль, добытую въ 1899 году.

Содержаніе же надзора за соляными промыслами обошлось: въ 1900 году—2,293 руб. 28 коп. и въ 1901 году—4,519 р. 8 коп.

Рабочіе на соляныхъ промыслахъ, несчастные случаи и пр.

Въ *Южной Россіи*, на соляныхъ промыслахъ, обращалось рабочихъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
При выволочкѣ самосадочной соли	7,639 челов.	5,473 челов.
» добычѣ каменной соли . .	1,072 »	1,089 »
На солеваренныхъ заводахъ . .	397 »	402 »
Всего . .	9,108 челов.	6,964 челов.

Во время работъ несчастный случай съ рабочими былъ одинъ въ 1900 г., при чемъ рабочему переломило ногу.

Въ *Астраханской* губерніи ломкою и выволочкою соли на берегъ было занято: въ 1900 г.—3,237 раб. (въ томъ числѣ 2,557 челов. на Баскунчакѣ и 680 чел. на прочихъ промыслахъ) и въ 1901 г.—1,866 раб. (на Баскунчакѣ 1,466 чел. и на проч. пром. 400 чел.). Рабочій элементъ на Баскунчакѣ составляютъ киргизы, а на прочихъ промыслахъ—калмыки и татары; рускихъ же рабочихъ на всѣхъ промыслахъ бываетъ лишь незначительный процентъ.

Насчастныхъ случаевъ на соляныхъ озерахъ и промыслахъ Астраханской губ. въ отчетныхъ годахъ не было.

Медицинская помощь организована только для Баскунчакскаго промысла (въ 1901 г. были окончены постройкой больничныя зданія, пріемъ которыхъ въ горное вѣдомство послѣдовалъ 4-го ноября; больница разсчитана на 12 кр., съ заразнымъ отдѣленіемъ на 3 кровати); рабочіе получаютъ помощь какъ въ казенной больницѣ, такъ и баракахъ и пріемныхъ покояхъ солепромышленниковъ.

Въ *Вологодской* губерніи, на Сереговскомъ заводѣ, работало въ 1900 г.—20 и въ 1901 г.—21 человѣкъ постоянныхъ рабочихъ. Несчастныхъ случаевъ не было. Для рабочихъ при заводѣ имѣется земская больница съ докторомъ, а для обученія дѣтей рабочихъ грамотѣ—церковно-приходская школа.

На *Цѣхоцинскомъ* заводѣ, Варшавской губерніи, обращалось 50 рабочихъ—въ 1900 г. и 67—въ 1901 г.; несчастныхъ случаевъ не было.

На солеваренныхъ заводахъ *Пермской* губерніи задолжалось: въ 1900 г.—3,252 и въ 1901 г.—3,159 человѣкъ рабочихъ, а на соляныхъ промыслахъ въ *Оренбургской* губерніи: въ 1900 г.—246 и въ 1901 г.—210. Несчастныхъ случаевъ на Оренбургскихъ промыслахъ было въ 1900 г.—3, окончившіеся выздоровленіемъ, и въ 1901 г.—2, съ тѣмъ же исходомъ; на Пермскихъ же промыслахъ пострадало въ 1900 г.—20 рабочихъ, изъ коихъ одинъ умеръ, три получили увѣчья, а остальные 16—пораненія и ушибы; въ 1901 г. пострадало 34 рабочихъ, изъ коихъ 2 умерло, а остальные выздоровѣли безъ утраты трудоспособности.

На соляныхъ промыслахъ *Кавказскаго края* задолжалось въ 1900 г.—всего 500 и въ 1901 г.—988 рабочихъ, преимущественно изъ мѣстнаго населенія.

Ни вспомогательныхъ и пенсіонныхъ кассъ, ни больницъ для нихъ не существуетъ. На соляныхъ озерахъ арендаторъ обязанъ имѣть и выдавать рабочимъ, при образованіи у послѣднихъ отъ дѣйствія рапы ранъ, особую мазь для залечиванія такихъ поврежденій. При работахъ въ 1900 г. произошелъ одинъ несчастный случай, при чемъ пострадавшій выздоровѣлъ, съ частичною утратою трудоспособности, а въ 1901 г.—4 случая, безъ потери трудоспособности.

Въ *Семипалатинской* области работы по добычѣ соли производились: въ 1900 г.—съ 20-го іюня по 20-ое октября и въ 1901 г.—съ 15-го іюня по 10-е ноября; задолжалось всѣхъ рабочихъ: въ первый годъ—4,830 человѣкъ и во второй—1,970 чел., преимущественно, киргизъ. Средняя заработная плата на всѣхъ заарендованныхъ участкахъ доходила до 5 руб. съ 1,000 пуд. выволоченной соли, что, по разсчету за все добытое въ отчетныхъ годахъ количество соли, составляетъ заработокъ: въ 1900 г.—въ размѣрѣ 24,150 руб. и въ 1901 г.—отъ 9—до 10,000 руб. При погрузкѣ соли въ баржи и перевозкѣ ея съ озеръ на пристани производилась поденная плата: мужчинамъ—отъ 90 коп. до 1 руб., женщинамъ—40—50 коп. и подросткамъ—25—30 коп.; на погрузку каждой 1,000 пуд. соли задолжалось по 10 человѣкъ, считая въ томъ числѣ женщинъ и подростковъ. Особыхъ помѣщеній для рабочихъ не имѣется; какъ сказано выше, рабочими здѣсь являются почти исключительно киргизы, которые

приходятъ всегда со своими семьями и юртами и располагаются вблизи озеръ на кочевье. Служащіе же на соляныхъ озерахъ помѣщаются въ наемныхъ юртахъ или же, такъ называемыхъ, «каютахъ», сдѣланныхъ изъ досокъ. Служащихъ въ 1900 г. числилось 24 чел., и въ 1901 г.—19; жалованье имъ производилось отъ 15 до 50 руб. въ мѣсяцъ.

Въ *Ачинско-Минусинскомъ* округѣ всѣхъ рабочихъ (кромѣ дроворубовъ и возчиковъ) на солеваренныхъ заводахъ задолжалось: собственно на заводскія работы, въ 1900 г.—95 чел. и въ 1901 г.—82 и на вспомогательныя — 101 и 109 чел.; рабочіе комплектуются изъ жителей ближайшихъ къ заводамъ селеній. Число рабочихъ часовъ въ сутки отъ 8 до 12 (съ 1901 г.—до $11^1/_2$). Размѣръ заработной платы рабочимъ, на собственномъ ихъ пищевомъ довольствіи, составлялъ отъ 40 коп. до 1 руб. въ сутки. Служащіе на промыслахъ (9 челов. въ 1900 г. и 7—въ 1901 г.) получали отъ 180 руб. (въ 1901 г.—отъ 240 р.) до 1,200 руб. въ годъ. Необходимые рабочимъ и служащимъ припасы отпускаются, въ счетъ жалованья и платы, изъ имѣющихся при заводахъ амбаровъ и лавокъ. Рабочіе помѣщаются въ общихъ казармахъ и лишь на одномъ изъ заводовъ (Абаканскомъ) существуетъ нѣсколько отдѣльныхъ избъ для семейныхъ рабочихъ; всѣ эти помѣщанія довольно удовлетворительны въ санитарномъ отношеніи.

Для временнаго помѣщенія заболѣвшихъ рабочихъ и оказанія имъ медицинской помощи при каждомъ изъ заводовъ имѣются пріемные покои, снабженные необходимыми медицинскими средствами; первоначальная медицинская помощь оказывается рабочимъ фельдшерами, приглашаемыми для этого изъ ближайшихъ къ заводамъ фельдшерскихъ пунктовъ, а тяжко больные доставляются въ ближайшія (въ г. Минусинскъ) больницы за счетъ арендаторовъ.

При производствѣ работъ въ 1901 г. былъ одинъ несчастный случай паденія рабочаго въ чренъ варницы Абаканскаго завода, при чемъ пострадавшій получилъ ожоги нѣкоторыхъ частей тѣла.

Въ *Южно-Енисейскомъ* горномъ округѣ работы по вываркѣ соли на Троицкомъ заводѣ начались въ 1900 году 9-го марта и продолжались до 31-го мая; затѣмъ дѣйствіе завода было остановлено, вслѣдствіе оканчанія срока аренды этого завода, и въ

1901 г. заводъ работалъ только съ 3-го по 29-ое іюля. На Манзинскомъ заводѣ въ 1900 г. работы производились съ промежутками съ 11-го марта по 20-ое октября, а въ 1901 г. заводъ этотъ не работалъ. Число рабочихъ на заводахъ постоянно измѣнялось; на Троицкомъ заводѣ задолжено поденщинъ: въ 1900 г.—4,548 и въ 1901 г.—693, а на Манзинскомъ, въ 1900 г.—3,960 и въ 1901 г.—5; среднее же число годовыхъ рабочихъ въ 1900 г. на Троицкомъ солеваренномъ заводѣ было 67 человѣкъ, а на Манзинскомъ — 30 чел., и въ 1901 г., на Троицкомъ—до 27 и на Манзинскомъ—5 поторжныхъ. Рабочіе, преимущественно, изъ мѣстныхъ жителей; женщины и подростки на работы не принимаются. Число рабочихъ часовъ въ сутки, смотря по роду исполняемыхъ работъ, не превышало на Троицкомъ заводѣ—10 и на Манзинскомъ—11; въ зависимости отъ этого и заработная плата на Троицкомъ заводѣ колебалась отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ, безъ содержанія отъ завода. Кромѣ рабочихъ за помѣсячную плату, на названныхъ заводахъ были еще отрядные рабочіе (исключительно лѣсорубы), которые получали отъ 90 коп. до 1 р. 25 коп. въ день за рубку, пилку и доставку дровъ на заводскую площадь. Въ 1901 г. отрядныхъ рабочихъ не было, такъ какъ заготовки дровъ на солевареніе не производилось.

Въ *Тобольско-Акмолинскомъ* горномъ округѣ работы по добычѣ горькихъ солей изъ озера Орагъ-Джарты-Соръ производились въ теченіе 9 дней и изъ озера Оразъ-Улькунъ-Соръ—въ теченіе 14 дней. Рабочихъ было всего 10 челов., при чемъ плата имъ производилась въ размѣрѣ 1 коп. съ пуда соли. Рабочіе состояли на своемъ содержаніи и помѣщались, частью, въ устроенныхъ ими на берегу озеръ, такъ наз., «кошахъ», частью же—въ зимовкѣ одного изъ мѣстныхъ киргизъ. Соль добывалась лопатками и скребками и почти совсѣмъ не перемытая, въ разсолѣ, выволакивалась на берегъ или прямо на воза.

Казенные солеваренные заводы Иркутскій и Устькутскій пользовались въ 1900 году (а Устькутскій—также и въ 1901 г.) исключительно трудомъ вольнонаемныхъ; въ теченіе же 1901 г. почти половина рабочихъ на Иркутскомъ заводѣ состояла изъ ссыльно-каторжныхъ. На всѣхъ соляныхъ промыслахъ *Восточно-Сибирской горной области* обращалось рабочихъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
На Иркутскомъ заводѣ	223 челов.	192 челов.
» Устькутскомъ »	44 »	35 »
На прочихъ, отданныхъ въ арендное содержаніе сол. промыслахъ	150 »	35 »

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими произошло на Иркутскомъ заводѣ: въ 1900 г.—25 и въ 1901 г.—31, при чемъ всѣ они относились къ незначительнымъ, за исключеніемъ одного въ 1900 г., послѣдствіемъ коего явилось уменьшеніе трудоспособности. На Устькутскомъ заводѣ и на соляныхъ промыслахъ, состоящихъ въ арендѣ, несчастныхъ случаевъ въ отчетныхъ годахъ не было.

Такимъ образомъ, всего на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту соляныхъ промыслахъ занято было: въ 1900 году—22,330 человѣкъ и въ 1901 г.—15,125 человѣкъ рабочихъ, не считая инородцевъ, производившихъ добычу соли изъ состоявшихъ въ ихъ пользованіи соляныхъ озеръ и источниковъ степной полосы Западной Сибири, а также въ Тургайской, Уральской и Закаспійской областяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ.

IX. Золотые и платиновые промыслы.

Новыя мѣропріятія по золотому дѣлу. Пересмотръ постановленій о золотопромышленности.

Въ предыдущемъ отчетѣ упоминалось уже о начатомъ, въ концѣ 1899 года, разсмотрѣніи вопроса о замѣнѣ горной подати съ золота промысловымъ налогомъ въ особой, подъ предсѣдательствомъ Директора бывшаго Департамента Торговли и Мануфактуръ, коммиссіи изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и золотопромышленниковъ. Составленный этою Коммиссіею проектъ, по предварительномъ обсужденіи его, въ началѣ 1900 года, въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, послужилъ предметомъ соотвѣтствующаго представленія, внесеннаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 г. въ Государственный Совѣтъ за общимъ подписаніемъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Вслѣдъ за этимъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же 1900 года,—такъ какъ съ утвержденіемъ предположеній о государственномъ промысловомъ налогѣ съ золото-и платино-промышленныхъ предпріятій и о связанной съ этимъ отмѣнѣ горной подати съ золота и платины натурою, устранялось единственное, существовавшее до тѣхъ поръ, препятствіе къ введенію у насъ свободнаго обращенія шлиховаго золота,—Министерствами Земледѣлія и Финансовъ внесены были въ Государственный же Совѣтъ предположенія также и о допущеніи въ Россіи свободнаго обращенія шлиховаго золота, а равно объ отмѣнѣ содержавшагося въ Горномъ Уставѣ требованія объ обязательной доставкѣ:

бликоваго серебра—на Монетный Дворъ (ст. 809 Уст. Горн., по прод. 1895 г.) и платины—въ Уральскую золотосплавочную лабораторію (ст. 808 того же Устава, изд. 1893 г.).

Вслѣдствіе указанныхъ представленій Министерствъ, 12 марта 1901 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣній Государственнаго Совѣта *«о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото и платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ»*, и *«о свободномъ обращеніи шлиховаго золота»*. Первымъ изъ этихъ законовъ,—взамѣнъ взимавшейся горной подати съ золота натурою,—установлено обложеніе золото-и платино-промышленныхъ предпріятій на общихъ началахъ промысловаго обложенія, съ тѣми отъ нихъ отступленіями, которыя вызываются особенностями сихъ промысловъ, а вторымъ—отмѣнено обязательное представленіе въ казну шлиховаго золота, сырой платины и бликоваго серебра. Оба закона, подлежавшіе введенію въ дѣйствіе: первый—съ 1 января, а второй—съ 1 марта 1902 года, не распространяются на предпріятія, расположенныя на земляхъ Кабинета Его Императорскаго Величества и на казенныхъ земляхъ Верхнеудинскаго, Баргузинскаго, Троицкосавскаго и Селенгинскаго округовъ Забайкальской области, такъ какъ горная подать съ золота, добытаго на промыслахъ, находящихся въ этихъ округахъ, поступаетъ въ доходы Кабинета; равнымъ образомъ, законы эти не касаются также и тѣхъ предпріятій, которыя дѣйствуютъ на основаніи особыхъ съ казною условій.

Какъ указывалось въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, изданію этихъ, столь важныхъ для золотопромышленности, законоположеній, предшествовало тщательное ознакомленіе съ настоящимъ положеніемъ золотого и платиноваго промысловъ въ Россіи во всей совокупности имѣвшихся о немъ свѣдѣній. Въ результатѣ оказалось, что положеніе это едва ли можетъ быть признано вообще удовлетворительнымъ, хотя золотой промыселъ и занимаетъ видное мѣсто среди другихъ отраслей горнозаводской промышленности въ Россіи. Такъ, по стоимости продукта, добыча золота въ Россіи слѣдуетъ непосредственно за выплавкою чугуна, составляющей главнѣйшую отрасль русской горнопромышленности. Въ золотомъ промыслѣ находятъ работу 80 тысячъ рабочихъ, а, слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи онъ

также занимаетъ одно изъ первыхъ у насъ мѣстъ среди другихъ горныхъ промысловъ, задолжающихъ въ общемъ, вмѣстѣ съ передѣлочными желѣзными заводами, около четырехсотъ тысячъ человѣкъ рабочихъ. Сверхъ значенія своего въ качествѣ крупнаго приложенія народнаго труда, золотой промыселъ имѣетъ для отдаленныхъ, пустынныхъ мѣстностей Восточной Сибири еще то особенное значеніе, что, благодаря высокой цѣнности производимаго имъ продукта, выдерживающаго всякую перевозку, только одинъ этотъ промыселъ является возможнымъ и доступнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, и только онъ одинъ можетъ проложить путь въ тайгу, доселѣ пустую, но способную, во многихъ случаяхъ, къ заселенію и культурѣ, и обильную другими полезными ископаемыми. Въ общемъ строѣ государственнаго хозяйства золотопромышленность имѣетъ, сверхъ того, очень важное значеніе для поддержанія нашего металлическаго денежнаго обращенія и для увеличенія денежныхъ знаковъ въ странѣ, при чемъ роль ея въ этомъ отношеніи тѣмъ бо̀льшая, что добытое золото достигаетъ означенной цѣли непосредственно и превращеніе его въ деньги не зависитъ отъ другихъ сторонъ народнаго хозяйства, а также отъ состоянія внѣшняго рынка и возможныхъ въ немъ колебаній, — тогда какъ успѣшная реализація прочихъ товаровъ подчиняется весьма многимъ условіямъ, и товары эти долго могутъ не освобождать затраченныхъ на производство ихъ капиталовъ.

Между тѣмъ, несмотря на громадность своихъ золотоносныхъ раіоновъ, Россія занимаетъ едва только четвертое мѣсто по добычѣ золота, доставляя его на сумму 50 милл. р. въ годъ; добыча этого металла за послѣднее время не только не увеличивается, несмотря на открытіе новыхъ золотоносныхъ мѣстностей, но даже замѣтно уменьшается; такъ, за пятилѣтіе съ 1893—1898 г. ежегодная добыча этого металла упала на 300 слишкомъ пудовъ, составляющихъ свыше 11% всего его количества; разработка коренныхъ мѣсторожденій въ Сибири почти не начиналась, а на Уралѣ—не подвигается впередъ; химическіе способы извлеченія золота и болѣе быстрые и совершенные способы промывки песковъ прививаются крайне туго; богатѣйшій изъ нашихъ золотоносныхъ раіоновъ — Олекминскій округъ—можетъ вести работы только при исключительно высо-

комъ содержаніи золота въ пескахъ; тоже,—въ нѣсколько меньшей степени, — требуется для выгодности работъ на Амурѣ и въ Приморской области. Вообще же въ Сибири, и даже на Уралѣ, добыча золота оказывается возможной въ настоящее время лишь при бо̀льшемъ содержаніи золота въ пескахъ, чѣмъ какое необходимо по состоянію техники, вслѣдствіе чего многія изъ открытыхъ уже золотоносныхъ площадей остаются неразработанными. Наконецъ, за послѣднее время замѣчается, что нѣкоторыя старыя золотопромышленныя предпріятія вынуждены были совершенно прекратить дѣло, а другія если и продолжаютъ вести его, то только потому, что вложили въ дѣло огромные капиталы, при чемъ терпятъ убытки и ищутъ случая сбыть свои пріиски иностраннымъ капиталистамъ. Однако, и переходъ золотого дѣла въ руки иностранцевъ, замѣчаемый за послѣднее время на Уралѣ, а равно начавшійся и въ Сибири, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, не принесъ желательныхъ результатовъ въ смыслѣ увеличенія добычи золота и поднятія техники производства.

При обсужденіи причинъ такого неудовлетворительнаго состоянія нашего золотого промысла, необходимо имѣть, однако, въ виду, что промыселъ этотъ въ Россіи, по сравненію съ таковымъ въ другихъ золотодобывающихъ странахъ, находится въ болѣе тяжеломъ положеніи уже въ силу однихъ естественныхъ и экономическихъ условій нашихъ золотоносныхъ раіоновъ. Суровый климатъ, позволяющій производить главныя работы только меньшую часть года, вѣчная мерзлота почвы или сильная ея водопроницаемость, удаленность золотоносныхъ мѣстностей отъ населенныхъ пунктовъ, незаселенность тайги, отсутствіе сносныхъ путей сообщенія, слабое развитіе среди золотопромышленниковъ кооперативныхъ дѣйствій—относятся къ такимъ условіямъ, изъ коихъ одни, очевидно, вовсе неустранимы, а другія могутъ быть устранены лишь вмѣстѣ съ общимъ культурнымъ подъемомъ цѣлаго края. Но, независимо отъ сихъ причинъ общаго характера, весьма крупную роль въ сравнительной отсталости золотого промысла играетъ также несовершенство нашего законодательства о золотопромышленности, вслѣдствіе излишней регламентаціи промысла, затрудняющей частнымъ лицамъ доступъ къ поискамъ и добычѣ золота, и, въ особенности—

тяжесть и неравномѣрность лежащихъ на золотопромышленности платежей.

Послѣднее представляется тѣмъ болѣе важнымъ, что золотой промыселъ, по присущей ему особенности, не располагаетъ средствомъ, какъ всѣ прочія отрасли, покрывать убытки по производству промысла и возмѣщать лежащіе на немъ налоги путемъ повышенія цѣны добываемаго продукта, ибо цѣна золота не можетъ превышать опредѣленной монетной цѣны, за вычетомъ опредѣленныхъ же расходовъ по чеканкѣ монеты. Цѣна всякаго другого товара, при обезпеченномъ спросѣ на этотъ товаръ, обусловливается, главнымъ образомъ, издержками производства, въ случаѣ повышенія коихъ всякое другое производство можетъ быть охранено отъ конкуренціи иностранныхъ товаровъ путемъ таможеннаго покровительства; золотой же промыселъ, при наличности вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условій, неизбѣжно долженъ ограничиваться разработкой лишь наиболѣе богатыхъ мѣсторожденій, что̀ ведетъ къ уменьшенію въ странѣ общей добычи металла.

Между тѣмъ, весьма крупную часть этихъ издержекъ производства составляли, какъ оказывается, платежи золотопромышленныхъ предпріятій въ видѣ горной подати съ добываемаго ими золота и подесятинной платы за пользованіе отведенными подъ золотые пріиски казенными землями. На ту и другую наша золотопромышленность тратила, въ среднемъ, около 8% съ получаемаго ею валового дохода или около 30% съ чистой прибыли, при чемъ обложеніе колебалось, въ среднемъ, для цѣлыхъ раіоновъ, отъ 13% до 78% съ чистой прибыли; по отдѣльнымъ же предпріятіямъ обложеніе, въ процентахъ отъ чистой прибыли, было подвержено еще гораздо большимъ колебаніямъ.

Причиною этого служило то, что добываемое золото оплачивалось горною податью, взимаемою въ процентахъ (отъ 3 до 10) съ валовой его добычи. Такимъ образомъ, объектомъ обложенія въ золотомъ промыслѣ служилъ валовой доходъ предпріятій. Однако, постояннаго соотвѣтствія между валовымъ и чистымъ доходомъ въ золотопромышленномъ дѣлѣ не существуетъ и не можетъ существовать. Въ зависимости отъ степени золотоносности разрабатываемыхъ пріисковъ, толщины золотоноснаго

пласта и прикрывающей его пустой породы, а также многихъ другихъ побочныхъ причинъ, золото, добытое въ предѣлахъ мѣстностей, отнесенныхъ по платежу горной подати къ одному раіону, обходилось на разныхъ пріискахъ, даже сосѣднихъ, въ весьма различную цѣну. Вслѣдствіе этого, горная подать, составляя для разрабатывающихъ богатыя розсыпи золотопромышленныхъ предпріятій сравнительно незначительную часть получаемой ими прибыли, поглощала бо̀льшую ея часть у предпріятій, находящихся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Между тѣмъ, количество неразработанныхъ богатыхъ залежей золота у насъ съ каждымъ годомъ сокращается и дальнѣйшее развитіе этой отрасли горнаго дѣла возможно лишь при условіи усиленной разработки золотоносныхъ пластовъ съ умѣреннымъ содержаніемъ золота, работа на коихъ при существовавшихъ условіяхъ не представляла выгодъ для промышленника. Независимо отъ сего, тяжесть горной подати съ золота препятствовала введенію усовершенствованныхъ способовъ отдѣленія золота отъ породы, какъ, напримѣръ, химическаго, въ виду значительной ихъ дороговизны.

Эти обстоятельства и вызвали настоящее коренное измѣненіе системы податного обложенія золотого промысла, въ основу коего положено установленіе обложенія золотыхъ промысловъ въ соотвѣтствіи съ ихъ дѣйствительною доходностью. При постоянствѣ цѣны добываемаго золотымъ промысломъ продукта, весьма облегчающемъ, сравнительно съ другими отраслями промышленности, исчисленіе дѣйствительнаго дохода, получаемаго золотопромышленными предпріятіями, наиболѣе соотвѣтствующимъ цѣлямъ правительства признано было примѣненіе къ золотому промыслу, а равно и тѣсно съ нимъ связанному—платиновому, положенія о промысловомъ налогѣ, съ нѣкоторыми лишь, вызванными особенностями этихъ промысловъ, отступленіями отъ общихъ правилъ, установленныхъ для остальныхъ видовъ промышленности. Сущность этихъ отступленій состоитъ въ томъ, что внѣшнимъ признакомъ для исчисленія причитающагося съ золото- и платино-промышленныхъ предпріятій основного налога принято количество десятинъ, отведенныхъ подъ пріиски, а подлежащая раскладкѣ между отдѣльными предпріятіями сумма раскладочнаго сбора исчисляется отдѣльно отъ общей

для всей Имперіи суммы онаго, при чемъ установляется въ законодательномъ порядкѣ ежегодно и распредѣляется между отдѣльными предпріятіями особыми раскладочными присутствіями. Одновременно съ этимъ горная подать съ золота и платины отмѣнена, а взимаемая съ пріисковъ, находящихся на казенныхъ земляхъ, подесятинная плата установлена въ размѣрѣ, уменьшенномъ соотвѣтственно той части ея, которая уплачивается въ видѣ основного налога при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ лишь Олекминскаго округа и Амурской области, гдѣ она независимо отъ сего понижена наполовину, и Приморской области, гдѣ, наоборотъ, сохранена въ существующемъ размѣрѣ. Наконецъ, въ возмѣщеніе дополнительной горной подати, получавшейся казной съ золота и платины, добываемыхъ на земляхъ поссессіонныхъ заводовъ, установленъ съ этихъ заводовъ особый сборъ, сумма коего опредѣляется также ежегодно въ законодательномъ порядкѣ.

Съ введеніемъ въ дѣйствіе въ 1902 году новаго обложенія золотопромышленныхъ предпріятій, на послѣднія легли слѣдующіе платежи. Во-первыхъ,—подесятинная плата, по числу замежеванныхъ въ золотые пріиски десятинъ, при чемъ размѣръ ея, какъ указано выше, значительно пониженъ противъ существовавшаго. Ранѣе уплачивалось по 10 р. за десятину въ Олекминскомъ округѣ, 5 р.—въ Амурской области и по 1 р.—въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи; по новому же закону вносится только по 2 р. 50 к. въ Олекминскомъ округѣ, 1 р. 50 к.—въ Амурской области, 1 р.—въ Приморской и, наконецъ, по 50 к.—въ прочихъ мѣстностяхъ. Сроки и порядокъ внесенія этой платы остались прежніе, т.-е. въ томъ видѣ, какъ они установлены Уставомъ Горнымъ. Во-вторыхъ—промысловый налогъ, распадающійся на основной и дополнительный. Первый изъ нихъ исчисляется соразмѣрно количеству десятинъ, состоящихъ въ пріискѣ, и въ томъ же размѣрѣ, какъ подесятинная плата, и уплачивается путемъ выборки особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на годъ впередъ, при чемъ пространство пріисковъ на неимѣющихъ пріисковыхъ отводовъ владѣльческихъ и поссессіонныхъ земляхъ опредѣляется согласно заявленію владѣльцевъ ихъ; второй же — состоитъ изъ налога на капиталъ и процентнаго сбора съ прибыли для предпріятій, обязанныхъ публичною отчет-

ностью, и сборовъ раскладочнаго и процентнаго съ излишковъ прибыли — для остальныхъ золотопромышленныхъ предпріятій, т.-е. не обязанныхъ публичною отчетностью. Съ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, дополнительный налогъ взимается, согласно «Полож. о госуд. пром. нал.», во всѣхъ отрасляхъ торговли и промышленности: а) въ видѣ налога на капиталъ—по 15 коп. съ каждой сотни рублей ихъ основного капитала, при чемъ въ налогъ сей засчитывается вся сумма уплаченнаго съ этихъ предпріятій впередъ основного промысловаго налога, и б) въ видѣ процентнаго сбора съ прибыли, взимаемаго, согласно ст. 98 «Положенія», прогрессивно, въ размѣрѣ отъ 3 до 6% съ чистой прибыли, если таковая составляетъ отъ 3 до 10 процентовъ съ основного капитала; сборъ не взимается, если чистая прибыль меньше 3% съ капитала, и увеличивается на 5% съ излишка прибыли надъ десятипроцентнымъ ея размѣромъ, если сама прибыль превышаетъ этотъ размѣръ. Что касается предпріятій, не обязанныхъ публичной отчетностью, то, согласно общимъ правиламъ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, основаніемъ для исчисленія причитающейся съ каждаго такого отдѣльнаго предпріятія суммы раскладочнаго сбора и размѣра процентнаго сбора съ излишковъ прибыли,— взимаемаго въ размѣрѣ 1 р. съ каждыхъ 30 р. излишка въ прибыли противъ увеличеннаго въ 30 разъ основного налога,— служитъ опредѣленный раскладочнымъ присутствіемъ оборотъ предпріятія и исчисленный особымъ порядкомъ процентъ средней прибыльности съ оборота. При этомъ оборотъ предпріятій, занимающихся добычею сырья, къ которымъ относятся золото-и-платино-промышленныя, опредѣляется по валовой стоимости проданнаго сырья, или выработанныхъ и проданныхъ въ теченіе года издѣлій. Въ случаѣ примѣненія указаннаго порядка безъ измѣненій къ золотопромышленности податное обложеніе занимающихся ею, не обязанныхъ публичною отчетностью, предпріятій оказалось бы основаннымъ исключительно на воловомъ ихъ приходѣ. Между тѣмъ, главнѣйшимъ основаніемъ къ отмѣнѣ горной подати съ золота признано именно то обстоятельство, что, взимаясь въ процентахъ съ валовой ея добычи, она ложилась крайне неравномѣрно на отдѣльныя предпріятія. Сохраненіе существовавшаго общаго порядка, такимъ образомъ, противорѣчило

бы основной цѣли замѣны горной подати промысловымъ налогомъ; поэтому дополнительный промысловый налогъ (раскладочный сборъ и процентный сборъ съ прибыли) съ золото-и платино-промышленныхъ предпріятій новымъ закономъ установлено исчислять не по выведенной на основаніи внѣшнихъ признаковъ доходности ихъ, а уже по разности между валовымъ доходомъ предпріятія и промысловыми его расходами, дабы, по возможности, близко подойти къ опредѣленію чистой прибыли предпріятія. На практикѣ это не представитъ особыхъ затрудненій, ибо постоянство цѣны золота, равно какъ сохраняемое для промышленниковъ обязательство записывать всю добычу въ особыя шнуровыя книги, дозволяетъ съ точностью опредѣлять полученный предпріятіемъ валовой доходъ. Что же касается расходовъ по добычѣ золота и платины, то вычисленіе ихъ для каждаго отдѣльнаго пріиска также вполнѣ достижимо: они могутъ быть опредѣлены съ достаточною достовѣрностью въ зависимости отъ средняго числа годовыхъ рабочихъ, потребныхъ въ мѣстѣ нахожденія пріиска для добычи одного пуда золота, и средней стоимости въ немъ годового рабочаго. Свѣдѣнія эти вполнѣ доступны для раскладочныхъ присутствій, большинство членовъ коихъ составляютъ сами же золотопромышленники. Разность между валовымъ доходомъ и опредѣленными на этомъ основаніи промысловыми расходами и составитъ для большинства не обязанныхъ публичною отчетностью, добывающихъ золото и платину, предпріятій чистый ихъ доходъ. А такъ какъ нѣкоторыя предпріятія по добычѣ золота и платины несутъ значительные расходы по ихъ управленію, а также по поддержанію въ исправномъ состояніи принадлежащаго имъ имущества и погашенію его первоначальной стоимости, то и эти расходы подлежатъ исключенію изъ полученнаго предпріятіемъ валового дохода. Точно предусмотрѣть въ самомъ законѣ способы исчисленія всѣхъ упомянутыхъ расходовъ не представилось, конечно, возможнымъ, но изданіе подробныхъ по этому предмету правилъ предоставлено Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственнымъ Контролеромъ. Этотъ порядокъ исчисленія дохода золото-и платино-промышленныхъ предпріятій не препятствуетъ, однако же, представленію владѣльцами сихъ предпріятій въ раскладочныя присут-

ствія своихъ торговыхъ книгъ или засвидѣтельствованныхъ нотаріальнымъ порядкомъ выписей изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы слѣдующій съ нихъ дополнительный промысловый налогъ въ такомъ случаѣ исчислялся бы согласно дѣйствительно полученной ими прибыли, какъ установлено для всѣхъ вообще остальныхъ предпріятій въ другихъ отрасляхъ промышленности.

Для разсмотрѣнія дѣлъ по дополнительному налогу при казенныхъ палатахъ учреждены особыя, подъ предсѣдательствомъ управляющаго, присутствія изъ окружныхъ инженеровъ горныхъ округовъ, входящихъ въ вѣдѣніе палаты, члена отъ губернскихъ земскихъ управъ, гдѣ онѣ есть, или лица по назначенію губернатора, изъ числа плательщиковъ этого налога, и шести мѣстныхъ золотопромышленниковъ, избранныхъ съѣздами. Распредѣленіе горныхъ округовъ, въ полномъ ихъ составѣ или частями, предоставлено соглашенію Министровъ Финансовъ и Земледѣлія. Вся сумма раскладочнаго сбора, устанавливаемая на каждый годъ въ законодательномъ порядкѣ, распредѣляется между горными округами или частями ихъ сообразно только что упомянутому соглашенію Министровъ. Дальнѣйшая затѣмъ раскладка этого сбора уже между отдѣльными предпріятіями, — по совокупности прибылей отъ всѣхъ расположенныхъ въ одномъ раскладочномъ участкѣ пріисковъ одного и того же лица, товарищества или компаніи, — производится особымъ раскладочнымъ присутствіемъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ или лица, его замѣняющаго, изъ окружного инженера или его помощника и шести плательщиковъ сбора, по избранію съѣздовъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ.

Отъ уплаты дополнительнаго сбора могутъ быть Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственнымъ Контролеромъ, освобождаемы, на срокъ не свыше 5 лѣтъ, тѣ предпріятія, кои примѣняютъ къ полученію золота или платины химическіе или какіе-либо другіе усовершенствованные способы, при чемъ соотвѣтственно сложенному съ нихъ сбору уменьшается общая сумма этого сбора.

Взамѣнъ излишка противъ нормальнаго размѣра въ горной подати, взимавшейся съ золота и платины, добытыхъ на поссессіонныхъ земляхъ, въ полуторномъ размѣрѣ, предпріятія, расположенныя на сихъ земляхъ, сверхъ общихъ основного и

дополнительныхъ сборовъ, облагаются еще особымъ сборомъ, сумма коего опредѣляется въ законодательномъ порядкѣ; распредѣленіе его между отдѣльными поссессіонными пріисками, пропорціонально основному и дополнительному налогамъ, производится особымъ по промысловому налогу присутствіемъ, состоящимъ при Отдѣлѣ Торговли Министерства Финансовъ.

На 1902 г. весь раскладочный сборъ по Имперіи опредѣленъ въ 700,000 р., сборъ же съ предпріятій на поссессіонныхъ земляхъ — въ 42,000 р. Въ общемъ, сборы въ пользу казны съ золото-и платино-промышленныхъ предпріятій съ 1902 года понизились, противъ предыдущихъ лѣтъ, по исчисленіямъ Министерствъ, на $1^1/_2$ милліона рублей, что нельзя не признать весьма значительнымъ.

Возможно, однако, надѣяться, что пожертвованіе это лишь временное. Ожидаемое отъ осуществленія новой мѣры развитіе золотого промысла со временемъ, вѣроятно, окупитъ это пожертвованіе. Если же на опытѣ подтвердится, что большинство крупныхъ въ этомъ дѣлѣ предпріятій, вопреки предположеній, и нынѣ получаетъ значительные доходы, то и самая сумма ожидаемаго недобора не достигнетъ предположеннаго размѣра, ибо возрастетъ исчисленная къ поступленію сумма дополнительнаго процентнаго сбора съ необязанныхъ публичною отчетностью предпріятій. Послѣдній же, какъ указано, взимается съ той части полученнаго промышленникомъ дохода, которая превышаетъ тридцатикратную ставку уплачиваемаго имъ основного промысловаго налога и, слѣдовательно, не можетъ подлежать предварительному точному опредѣленію, всецѣло завися отъ дѣйствительно полученнаго плательщикомъ дохода.

Замѣняя горную подать съ золота, взимавшуюся натурою, промысловымъ налогомъ, правительство естественно должно было остановиться на вопросѣ о соотвѣтствіи новому порядку существовавшаго отношенія казны къ шлиховому золоту, обусловленнаго исключительно указаннымъ способомъ взиманія горной подати и направленнаго къ тому, чтобы ни малѣйшая частица этого металла не ускользала отъ оплаты ею. Съ этою цѣлью дѣйствовавшими узаконеніями были установлены строгія и сложныя требованія учета и представленія въ казну добытаго шлиховаго золота, а также порядка разсчета за него казны съ про-

мышленниками. Согласно этимъ узаконеніямъ, какъ изложено выше, все добытое на пріискахъ частными лицами золото обязательно представлялось въ казенныя лабораторіи, и на причитающіяся промышленнику за доставленное имъ золото суммы, по сплавѣ и опробованіи его, выдавались Горными Управленіями особыя ассигновки. Всякая же, безъ надлежащаго разрѣшенія, покупка, продажа и вывозъ за границу золота въ песчаномъ видѣ или самородкахъ воспрещалась, при чемъ виновные въ семъ подвергались наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу, и, сверхъ того, денежному взысканію вдвое противъ цѣны золота. Тому же взысканію подвергались лица, производящія въ губерніяхъ Пермской, Уфимской и Оренбургской и въ Сибири торговлю слитками золота, не имѣющими на себѣ клеймъ монетнаго двора, или хранящія такія слитки на дому.

Что касается сырой платины, то таковая также обязательно представлялась въ казенныя лабораторіи, но затѣмъ, по отдѣленіи отъ нея причитающейся въ подать части, возвращалась промышленнику обратно при особыхъ свидѣтельствахъ объ очисткѣ ея отъ подати.

Изложенный порядокъ представленія золота въ казну и послѣдующихъ затѣмъ операцій естественно крайне неблагопріятно отражался на развитіи нашей золотопромышленности. Прежде всего, доставка добытаго золота въ казенныя лабораторіи, вслѣдствіе удаленности отъ нихъ большинства пріисковъ, была сопряжена съ значительными расходами. Достигая 684 рублей на пудъ, расходы эти находились въ обратно пропорціональномъ отношеніи къ количеству перевозимаго золота, вслѣдствіе чего были особенно обременительны для мелкихъ предпріятій. Наряду съ этимъ, порядокъ полученія денегъ изъ казны обусловливалъ невозможность быстрой реализаціи добытаго золота и вызывалъ необходимость въ значительныхъ оборотныхъ средствахъ для веденія дѣла, при отсутствіи которыхъ вынуждалъ золотопромышленниковъ обращаться къ оплачиваемому ростовщическимъ процентомъ частному кредиту.

Далѣе, особенное отношеніе казны къ шлиховому золоту, носившему какъ бы характеръ запретнаго товара, создало совершенно своеобразные и крайне стѣснительные порядки по передвиженію партій рабочихъ въ тайгу и выходу изъ нея, а

также по доставленію на пріиски жизненныхъ припасовъ, которые были установлены въ видахъ предупрежденія незаконнаго вывоза съ нихъ золота. До какой степени порядокъ этотъ былъ стѣснителенъ, можно судить по тому, напримѣръ, что возчики, доставлявшіе грузы на пріиски, обязаны были имѣть, кромѣ видовъ на отлучки и фактуръ на доставляемый грузъ, еще и договоры о поставкѣ груза. Выправка всѣхъ этихъ документовъ, разумѣется, была сопряжена не только со многими затрудненіями и тратою времени, но и съ немалыми расходами. Наряду съ этимъ, крайнею суровостью отличались и мѣры, принимавшіяся противъ лицъ, не имѣвшихъ документовъ. На основаніи ст. 7 и 8 утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10-го мая 1874 г. инструкціи для горныхъ исправниковъ, лица эти не только задерживались для возвращенія въ населенныя мѣста, но при этомъ отъ нихъ отбирались какъ припасы, такъ и перевозочныя средства. Уменьшеніе нѣкоторыхъ изъ формальностей по заявкѣ и отводу пріисковъ на казенныхъ земляхъ и вообще измѣненіе тормозящихъ развитіе частной золотопромышленности правилъ Горнаго Устава возможно также лишь при условіи признанія золота свободнымъ товаромъ. Наконецъ, — что слѣдуетъ считать едва ли не самымъ главнымъ — существовавшій порядокъ, при всей его сложности и обременительности для золотопромышленниковъ, на практикѣ оказывался не достигающимъ своей цѣли предотвращенія кражи и утайки золота отъ казны, въ видахъ неуплаты слѣдуемой съ него горной подати, и даже, наоборотъ, велъ лишь къ сбыту похищеннаго золота въ Китай. При этомъ золото уходило туда по очень низкой цѣнѣ, и покупка его представляла для китайцевъ нерѣдко огромную выгоду. Китайцы, пріѣзжая въ Приамурскій край за шлиховымъ золотомъ, привозили съ собою свои товары и часто продавали ихъ себѣ въ убытокъ, чтобы затѣмъ на вырученныя деньги купить золото и полученные ими отъ покупки послѣдняго барыши съ лихвою покрывали убытки ихъ по продажѣ товаровъ. Такимъ образомъ дѣйствовавшія относительно золота узаконенія не только вліяли на уходъ шлиховаго золота въ Китай по слишкомъ низкой цѣнѣ, но и косвенно поощряли ввозъ по пониженнымъ цѣнамъ товаровъ изъ Китая въ Приамурскій край, что шло совершенно въ разрѣзъ съ мѣропрія-

тіями правительства по таможенному обложенію ввоза иностранныхъ товаровъ въ названный край и наносило ущербъ привозу туда отечественныхъ товаровъ по сибирскому рельсовому пути. Обстоятельство это пріобрѣло особенно существенное значеніе въ послѣднее время, съ развитіемъ пароходства по Сунгари и съ сооруженіемъ желѣзной дороги въ Маньчжуріи, ибо усовершенствованіе путей сообщенія въ пограничной съ нами части Китая должно еще болѣе облегчить доступъ китайскихъ товаровъ въ Приамурье.

Всѣ эти соображенія настоятельно требовали принятія мѣръ къ устраненію невыгодъ дѣйствующихъ законоположеній о золотѣ, наиболѣе существенною къ чему мѣрою и явилось разрѣшенное закономъ 12-го марта 1902 года свободное обращеніе шлиховаго золота въ Россіи. Законъ этотъ, подлежавшій введенію въ дѣйствіе съ 1-го марта 1902 г., т. е. вслѣдъ за закономъ о промысловомъ налогѣ, отмѣнилъ весь изложенный выше порядокъ обязательнаго представленія въ казну какъ платины, такъ и того шлиховаго золота, которое освобождено отъ горной подати, т. е. добыто предпріятіями, обложенными промысловымъ налогомъ, сохранивъ его, однако же, въ интересахъ золотопромышленниковъ, для тѣхъ изъ нихъ, которые сами того пожелаютъ.

Ожидаемая отъ этой реформы польза, въ смыслѣ облегченія золопромышленникамъ возможности веденія дѣла безъ значительныхъ оборотныхъ средствъ, можетъ быть, однако же, достигнута лишь при условіи легкаго сбыта шлиховаго золота по нормальной цѣнѣ; послѣднее же возможно только по превращеніи шлиховаго золота въ лигатурное, снабженное надлежащею пробою, такъ какъ содержаніе чистаго золота въ шлиховомъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ чрезвычайно различно, колеблясь въ предѣлахъ отъ 30% до 90%. Поэтому, допустивъ свободное обращеніе шлиховаго золота, законъ разрѣшилъ частнымъ лицамъ свободное же устройство лабораторій и заведеній для сплава и очистки благородныхъ металловъ. Но полагаться въ этомъ дѣлѣ исключительно на частную иниціативу едва ли удобно, такъ какъ она можетъ и не получить въ скоромъ времени желательнаго развитія. Позволительно поэтому предполагать, что золотопромышленники вынуждены будутъ доставлять

все добытое ими золото въ существующія при горныхъ управленіяхъ казенныя лабораторіи и послѣ освобожденія ихъ отъ обязательнаго его представленія въ оныя и что, такимъ образомъ, лишившись тѣхъ выгодъ, которыя представляло для нихъ установленное закономъ ограниченное распоряженіе шлиховымъ золотомъ, они будутъ испытывать прежнія стѣсненія въ реализаціи добытаго ими продукта. Въ виду этого, одновременно съ изданіемъ указаннаго закона, Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія поручено озаботиться увеличеніемъ числа казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій, устроивъ ихъ, по возможности, въ главнѣйшихъ центрахъ золотого промысла, и принятіемъ мѣръ для облегченія золотопромышленникамъ возможности продажи по нормальной цѣнѣ шлиховаго золота, послѣ переплавки его въ лигатурное. Наиболѣе желательными въ этомъ отношеніи признаны мѣры, намѣченныя еще съѣздами золотопромышленниковъ, а именно, широкая покупка золота какъ существующими уже на мѣстахъ, такъ и спеціально устроенными для сего учрежденіями финансоваго вѣдомства, какъ, напр., отдѣленіями государственнаго банка и мѣстными казначействами.

Законъ о свободномъ обращеніи шлиховаго золота, еще при проектированіи его, встрѣтилъ весьма значительныя возраженія и, при томъ, со стороны самихъ же золотопропромышленниковъ, преимущественно тѣхъ, которые должны быть отнесены къ числу крупныхъ. Такъ, указывалось, что допущеніе свободнаго обращенія неизбѣжно вызоветъ увеличеніе хищнической добычи[1]) и числа кражъ золота, что, въ свою очередь, отразится на самомъ ходѣ предпріятій. Но едва ли эти возраженія могутъ быть признаны основательными. Насколько существовавшее воспрещеніе продавать шлиховое золото не могло почитаться сдерживающимъ въ семъ отношеніи началомъ, легко усмотрѣть изъ того обстоятельства, что изъ всего количества ежегодно незаконно пріобрѣтаемаго золота, исчисляемаго нѣкоторыми въ 400 пудовъ, удавалось обнаружить лишь нѣсколько десятковъ фунтовъ. То же свидѣтельствуетъ и число ежегодно

[1]) То есть безъ разрѣшенія правительства и соблюденія требованій Устава Горнаго.

возбуждавшихся дѣлъ о кражѣ и хищеніи золота, не превышавшее, въ среднемъ, 50.

Съ другой стороны, случаи неблагопріятнаго хода предпріятій по золотопромышленности зависятъ, конечно, отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ, и едва ли кому приходилось слышать, чтобы они приписывались хищенію шлиховаго золота рабочими. Даже трудно допустить, чтобы причиною упадка дѣла могло быть воровство шлиховаго золота съ хозяйскаго пріиска. При фактической возможности воровства въ такихъ размѣрахъ, оно несомнѣнно осуществлялось бы и при старомъ порядкѣ, и пріисковое дѣло не могло бы существовать. Между тѣмъ, многолѣтній ходъ золотопромышленности убѣждаетъ, что правильно веденное пріисковое дѣло всегда умѣло себя оградить отъ сколько-нибудь крупнаго хищенія рабочихъ. Свѣдѣнія о тайномъ сбытѣ золота въ Китай отнюдь не подрываютъ высказаннаго. Въ этомъ сбытѣ наибольшую часть представляетъ шлиховое золото изъ хищнически разрабатываемыхъ мѣсторожденій на свободныхъ казенныхъ земляхъ, въ глухой тайгѣ, или на заброшенныхъ частныхъ пріискахъ; кромѣ того, доля тайно сбываемаго золота продается скупщикамъ и мелкими золотопромышленниками, для скорѣйшаго полученія денегъ, но противъ этихъ явленій наилучшимъ средствомъ и будетъ разрѣшеніе именно свободнаго обращенія шлиховаго золота, допускающаго быструю реализацію золота путемъ продажи его въ другія руки.

Недостатка въ желающихъ покупать послѣднее, конечно, не будетъ: частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири, неоднократно обращались къ Правительству съ ходатайствами о дозволеніи имъ покупать шлиховое золото. Но и помимо банковъ, немало крупныхъ золотопромышленниковъ охотно займутся этою отраслью торговли, какъ только она перестанетъ быть запрещенною. Поэтому можно быть увѣреннымъ, что съ дозволеніемъ свободнаго обращенія золота не только прекратится сбытъ его по несоотвѣтствующей стоимости цѣнѣ въ Китай, о чемъ говорилось выше, но уменьшится и самый привозъ товаровъ изъ китайскихъ предѣловъ, что, само собою разумѣется, выгодно отразится на нашемъ торговомъ балансѣ.

Нѣсколько болѣе существенныя возраженія, выставленныя другими противниками реформы, сводятся къ тому, что условія,

въ коихъ находится золотой промыселъ въ Россіи, заставляютъ думать, что его будущее принадлежитъ крупной золотопромышленности, вооруженной капиталами и необходимыми техническими силами; между тѣмъ именно крупные золотопромышленники,—на съѣздахъ, созывавшихся для обсужденія вопросовъ объ отмѣнѣ горной подати и допущеніи свободнаго обращенія шлиховаго золота,—отнеслись отрицательно къ проектированной реформѣ, дѣйствительно обѣщающей, повидимому, болѣе выгодъ мелкой золотопромышленности, чѣмъ крупной.

Однако же, съ невозможностью и нежелательностью развитія у насъ мелкой золотопромышленности отнюдь нельзя согласиться. Опытъ показываетъ, что мелкій золотопромышленникъ устремляется въ такія области, куда капиталъ, вслѣдствіе полной неизвѣданности ихъ, не рѣшается проникнуть. Такимъ образомъ, мелкая золотопромышленность является какъ бы піонеромъ золотого дѣла. Ей мы обязаны открытіемъ почти всѣхъ золотоносныхъ земель въ Восточной Сибири и лишь по ея слѣдамъ двигается вооруженный капиталами и знаніемъ крупный золотопромышленникъ. Нѣтъ сомнѣнія, что вполнѣ правильная разработка золотоносныхъ пластовъ возможна лишь при примѣненіи усовершенствованныхъ способовъ и что снабженныя въ изобиліи денежными средствами и техническими силами крупныя предпріятія представляются, въ виду сего, наиболѣе желательными въ этой области. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что большинство дѣйствующихъ у насъ крупныхъ золотопромышленныхъ предпріятій примѣняютъ столь же первобытные способы, какъ и мелкій золотопромышленникъ, при чемъ не довольствуются тѣми прибылями, которыми удовлетворяется послѣдній. До чего неразсчетливо, съ общегосударственной точки зрѣнія, крупная золотопромышленность эксплоатируетъ золотоносные пріиски, видно изъ того факта, что оставленные ею пріиски продолжаютъ не безъ выгоды разрабатываться мелкими золотопромышленниками. Такимъ образомъ, послѣдніе увеличиваютъ добычу золота за счетъ такихъ пластовъ, которые при ихъ отсутствіи оставались бы совершенно неразработанными. При подобныхъ условіяхъ всякія мѣры, клонящіяся къ развитію мелкаго золотого промысла, нельзя не признать желательными. Между тѣмъ, обязательство представлять все добы-

тое золото въ казну, съ возможностью получить его стоимость лишь по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, несомнѣнно подрываетъ мелкаго промышленника и нерѣдко заставляетъ его сбывать свою добычу по значительно пониженной цѣнѣ скупщикамъ-китайцамъ. То обстоятельство, что съ дозволеніемъ промышленникамъ продавать полученный ими металлъ затруднится для нихъ возможность пользоваться кредитомъ, такъ какъ главнымъ обезпеченіемъ кредитора служила неотчуждаемость золота въ иныя руки, кромѣ казны, не представляетъ дѣйствительной опасности. Золотопромышленность, при возможности реализаціи золота по мѣрѣ его добычи, въ значительной степени перестанетъ нуждаться въ кредитѣ. Притомъ же прежнія условія пользованія частнымъ кредитомъ надлежитъ признать настолько тяжелыми, что даже полное прекращеніе его едва ли можетъ быть невыгоднымъ для золотопромышленниковъ, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время на помощь имъ въ этомъ отношеніи пришелъ Государственный Банкъ, охотно и въ широкихъ размѣрахъ открывающій у себя кредитъ солиднымъ предпріятіямъ. Наряду съ нимъ, въ томъ же направленіи дѣйствуютъ и нѣкоторые частные банки, какъ-то: Сибирскій торговый и Русско-Китайскій. Допущеніе свободнаго обращенія шлиховаго золота несомнѣнно окажетъ свое вліяніе на расширеніе кредитныхъ операцій такихъ банковъ по снабженію ими золотопромышленниковъ оборотными средствами.

Оба разсмотрѣнные закона, столь существенно измѣнившіе основныя положенія дѣйствовавшихъ постановленій о золотопромышленности, требовали согласованія съ ними и, частью, совершеннаго измѣненія нѣкоторыхъ постановленій какъ Устава Горнаго, такъ и Уложенія о Наказаніяхъ, связанныхъ съ обязательнымъ представленіемъ шлиховаго золота въ казну; трудъ этотъ возложенъ на Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а въ отношеніи статей Уложенія о наказаніяхъ—также и на Министра Юстиціи.

Нельзя при этомъ не обратить вниманія на допускаемую многими ошибку въ пониманіи дѣйствительнаго значенія свободнаго обращенія шлиховаго золота, которое, почему-то, представляется «свободною золотопромышленностью», т. е. правомъ свободно добывать всякому, гдѣ и какъ онъ хочетъ, золото.

Такимъ, напр., представляется оно автору замѣтки «Еще о значеніи свободы золотопромышленности», помѣщенной въ № 12 «Московскихъ Вѣдомостей» за 1901 годъ. Взглядъ этотъ, конечно, совершенно неправиленъ. Законъ 12-го марта далъ «легальнымъ» золотопромышленникамъ право свободно, по собственному ихъ усмотрѣнію, распоряжаться законно добытымъ ими металломъ. Этотъ законъ отмѣнилъ лишь требованіе объ обязательномъ представленіи шлиховаго золота и сырой платины въ казну для отчисленія съ нихъ подати, но совершенно не коснулся тѣхъ требованій, которыя установлены Уставомъ Горнымъ въ отношеніи развѣдокъ, заявки, отвода и разработки пріисковъ. Такимъ образомъ, и нынѣ, занимающіяся добычей золота безъ соблюденія указанныхъ постановленій, будутъ, также, какъ и прежде, преслѣдоваться и подвергаться наказаніямъ за самовольную разработку благородныхъ металловъ и на казенныхъ и на частновладѣльческихъ земляхъ. Равнымъ образомъ, и кража золота всегда останется преступленіемъ противъ чужой собственности, почему и указанный выше пересмотръ соотвѣтствующаго отдѣла уложенія о наказаніяхъ отнюдь не могъ привести къ отмѣнѣ всякаго преслѣдованія за хищничество золота и кражи по золотымъ пріискамъ; пересмотръ этотъ долженъ былъ лишь согласовать съ законами 12-го марта 1901 г. тѣ статьи уложенія, которыя предусматриваютъ дѣянія, утратившія, для бо̀льшей части Имперіи, свое преступное значеніе, какъ, напр., продажа и покупка шлиховаго золота, воспрещеніе производства коихъ осталось въ силѣ лишь для золота, не освобожденнаго отъ оплаты горною податью.

Въ связи съ сохранившими свое значеніе для золота, не освобожденнаго отъ оплаты горною податью, постановленіями о таковой, законы 12-го марта 1901 года составляютъ крупнѣйшій отдѣлъ въ постановленіяхъ Устава Горнаго, касающихся золотопромышленности. Направленные къ установленію возможности безпрепятственнаго занятія золотымъ промысломъ для всякаго, съ наименьшимъ рискомъ безплодной затраты на это капитала и времени, при условіи соблюденія интересовъ казны и безъ нарушенія правъ частныхъ лицъ, т. е. направленные къ достиженію именно той, неправильно понимаемой, «свободы» золотого промысла, о которой была рѣчь выше, законы 12-го

марта оказались бы недостаточными и не достигающими своихъ цѣлей, если бы, составляющія другую часть постановленій о золотомъ промыслѣ, дѣйствующія нынѣ требованія Устава Горнаго о порядкѣ заявокъ, отвода и разработки золотыхъ пріисковъ остались безъ соотвѣтствующаго измѣненія въ духѣ новыхъ законовъ. Обремененныя разнаго рода стѣснительными формальностями, затруднявшими золотопромышленниковъ, желавшихъ оставаться на законной почвѣ, и вовсе не стѣснявшими тѣхъ, которые стремились ихъ обойти, постановленія эти, одновременно съ обсужденіемъ вопроса о способѣ обложенія золотыхъ промысловъ, подвергнуты были зимою 1899—1900 г. новому пересмотру со стороны образованной съ этою цѣлью при Горномъ Департаментѣ коммиссіи. Выработанный ею *проектъ новыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслахъ*, существенно отличающихся, по положеннымъ въ основаніе ихъ принципамъ, отъ нынѣ дѣйствующихъ, былъ разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 года.

До настоящаго времени, ссуды подъ шлиховое золото выдавались Государственнымъ банкомъ въ Екатеринбургской конторѣ и отдѣленіяхъ его Иркутскомъ, Красноярскомъ, Томскомъ, Читинскомъ, Благовѣщенскомъ, Петропавловскомъ, Хабаровскомъ и Семипалатинскомъ. Учрежденія названнаго банка, однако же, не могутъ удовлетворить всей потребности въ кредитѣ, ощущаемой золотопромышленностью, на положеніи которой особенно сильно отражается недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Пополненіе этихъ средствъ золотопромышленники производили, обыкновенно, путемъ кредитованія у частныхъ лицъ, что, въ виду значительности процентовъ, платимыхъ по такимъ ссудамъ, только ухудшало положеніе кредиторовъ. Помимо частныхъ лицъ, оказывали золотопромышленникамъ кредитъ еще и нѣкоторые частные банки, какъ, напримѣръ, сибирскій торговый и русско-китайскій; необезпеченность, однако же, выдаваемыхъ ими ссудъ заставляла банки сильно сокращать свои операціи по этому кредиту и даже, въ послѣднее время, вовсе прекращать выдачи ссудъ подъ шлиховое золото. Обстоятельство это привело Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ убѣжденію въ необходимости приравнять къ Государственному банку, въ отношеніи выдачи ссудъ подъ шлихо-

вое золото, всѣ солидные частные банки, т. е. разрѣшить золотопромышленникамъ нынѣ же доставлять шлиховое золото въ эти банки для полученія подъ него ссуды. При этомъ имѣлось въ виду, что съ введеніемъ свободнаго обращенія шлиховаго золота, проектированнаго только для того золота, подать съ коего поступаетъ въ доходъ казны, т. е. за исключеніемъ золота, добытаго на пріискахъ, расположенныхъ въ Алтайскомъ округѣ и Забайкальской области, гдѣ означенная подать поступаетъ въ доходъ Кабинета, — предположенная выше мѣра будетъ имѣть значеніе лишь для золотопромышленниковъ названныхъ округа и области; а такъ какъ самое введеніе свободнаго обращенія должно было послѣдовать лишь съ 1902 г., то указанною мѣрою, при осуществленіи ея, могли бы воспользоваться еще въ 1901 году и всѣ вообще золотопромышленники, что представлялось особенно важнымъ въ виду событій на Востокѣ, вредно отразившихся на золотопромышленныхъ предпріятіяхъ Восточной Сибири. По этимъ же соображеніямъ признано было нежелательнымъ отлагать примѣненіе проектированной мѣры до окончанія пересмотра всѣхъ постановленій по золотопромышленности. Руководствуясь этимъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, внесло на разсмотрѣніе Комитета Министровъ предположеніе *о временномъ*— впредь до пересмотра всѣхъ вообще постановленій о золотопромышленности,—*распространеніи дѣйствія прим. I, съ приложк., къ ст. 787 и ст. 793 Уст. Горн., по прод. 1895 г., на всѣ частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири и на Уралѣ*, съ тѣмъ, чтобы предоставленіе этой льготы каждому отдѣльному банку зависѣло отъ усмотрѣнія Министра Финансовъ. Изложенное предположеніе, по положенію Комитета Министровъ, удостоилось Высочайшаго утвержденія 30-го марта 1901 года.

Далѣе, осуществленіе изложенныхъ выше, Высочайше утвержденныхъ 12-го марта 1901 года мѣръ къ возможному содѣйствію Правительства поддержкѣ и развитію золотого промысла, въ видѣ отмѣны горной подати съ золота и пониженія подесятинной платы, было повелѣно ввести въ дѣйствіе лишь съ 1-го января 1902 года. Между тѣмъ, какъ выяснилось къ началу 1901 года, непредвидѣнныя осложненія на Дальнемъ Востокѣ

отвлекли въ дѣйствующія войска служащихъ и рабочихъ съ золотыхъ промысловъ сѣверо-восточной Сибири, крайне затруднили доставку на пріиски жизненныхъ продуктовъ и, отразившись значительною недомывкою золота противъ смѣтныхъ предположеній, причинили золотопромышленникамъ Олекминскаго округа и Амурской области убытки, размѣры которыхъ, простираясь по отдѣльнымъ предпріятіямъ до суммы въ 1.000,000 р. (Ленское Товарищество), побудили одну изъ крупнѣйшихъ компаній (Бодайбинскую) прекратить платежи. Хотя заявленный золотопромышленниками вышеуказанныхъ раіоновъ размѣръ убытковъ спеціальной повѣркѣ не подвергался, но, подтверждаясь свѣдѣніями, полученными Министерствомъ Финансовъ съ мѣста, представлялся непреувеличеннымъ и вообще заслуживающимъ довѣрія во вниманіе къ правильности ранѣе доставлявшихся нѣкоторыми изъ сихъ предпріятій отчетныхъ данныхъ. По силѣ мѣстныхъ условій, дѣйствіе сихъ убытковъ не ограничилось однимъ 1900 г., но въ значительной степени должно было отразиться на результатахъ эксплоатаціи 1901 г., вслѣдствіе чего компаніи Олекминскаго округа и Амурской области могли бы, наканунѣ осуществленія дарованныхъ отечественной золотопромышленности облегченій, понести столь существенное разстройство своего экономическаго положенія, что оправиться отъ него для нѣкоторыхъ изъ нихъ могло бы оказаться совершенно недоступнымъ, а для другихъ—возможнымъ лишь по прошествіи многихъ лѣтъ, въ теченіе коихъ несли бы соотвѣтственный ущербъ и интересы всего края, тѣсно связанные съ положеніемъ золотопромышленности.

Изложенныя соображенія побудили Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ *о пониженіи на 1901-ый годъ горной подати съ золота и подесятинной платы въ Олекминскомъ округѣ и Амурской области:* первой—соотвѣтственно, до 5% и 3% (вмѣсто 10% и 5%), а второй — до 5 р. и 3 р. (вмѣсто 10 р. и 5 р.) съ десятины. Представленіе это, по положенію названнаго Комитета, удостоилось Высочайчайшаго утвержденія 18-го мая 1901 года.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію мѣропріятій по золотопромышленности, имѣющихъ болѣе частный характеръ, надле-

житъ, прежде всего, указать на послѣдовавшее, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденное, 5-го февраля 1900 года, положеніе Комитета Министровъ *о распространеніи,* въ видѣ временной мѣры, *на Усинскій пограничный округъ, Енисейской губерніи, въ отношеніи производства въ оном*ъ *золотого и всеобще горнаго промысла, дѣйствія статей* 257, п. 6 и 432, примѣч., Уст. Горн. изд. 1893 г., прим. 2 ст. 5 Прилож. къ ст. 661, того же Устава, по прод. 1895 г., и Высочайше утвержденнаго 6-го іюля 1895 г. положенія Комитета Министровъ [1]), *коими устанавливаются ограниченія правъ иностранцевъ на занятіе названнымъ промысломъ,* въ смыслѣ разрѣшенія ходатайствъ иностранныхъ предпринимателей не иначе, какъ въ особомъ порядкѣ, черезъ Комитетъ Министровъ, по представленіямъ Министра Земледѣлія, по предварительномъ соглашеніи его съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Иркутскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ; наемъ же рабочихъ изъ иностранцевъ допускается лишь съ разрѣшенія названнаго генералъ-губернатора.

Въ виду предстоявшихъ, въ началѣ 1900 года, состязаній на передачу въ частныя руки золотосодержащихъ мѣсторожденій, открытыхъ Охотско-Камчатскою экспедиціею на побережьи Охотскаго моря, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, озабочиваясь учрежденіемъ горнаго и горно-полицейскаго надзора за образованными съ указанною цѣлью шестью участками, въ случаѣ перехода таковыхъ къ частнымъ предпринимателямъ, входило въ Государственный Совѣтъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ. Послѣдовавшимъ, вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ, 7-го февраля 1900 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *объ учрежденіи горнаго и горно-полицейскаго надзора за золотосодержащими участками близъ порта Аяна,* постановлено: 1) учредить съ 1-го марта 1900 года, временно, впредь до указаній опыта, въ вѣдѣніи Иркутскаго Горнаго Управленія должности: одного помощника окружного инженера, съ правами окружныхъ инженеровъ, одного полицейскаго чиновника, съ правами горнаго исправника, и одного врача,

[1]) См. Отчетъ 1895 г.

а также образовать вольнонаемную полицейскую стражу, въ составѣ шести стражниковъ, по одному на каждый золотосодержащій участокъ, съ тѣмъ, чтобы число сихъ стражниковъ было, по мѣрѣ надобности, увеличиваемо въ отдѣльныхъ участкахъ по разсчету одного стражника на каждые тридцать рабочихъ; 2) присвоить означеннымъ въ предшедшемъ отдѣлѣ: помощнику окружного инженера—содержаніе въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей въ годъ, VII классъ по чинопроизводству, VII разрядъ по шитью на мундирѣ и пенсію по горному положенію, и полицейскому чиновнику—содержаніе въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей въ годъ, VIII классъ по чинопроизводству, VIII разрядъ по шитью на мундирѣ и V разрядъ по пенсіи, съ раздѣленіемъ упомянутыхъ окладовъ поровну на жалованье и столовыя деньги, и сверхъ того отпускать каждому изъ означенныхъ чиновъ ежегодно по двѣсти рублей на расходы при разъѣздахъ и по восьмисотъ рублей на канцелярскіе расходы; предоставить врачу вознагражденіе въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей въ годъ и права государственной службы, наравнѣ съ врачами на частныхъ золотыхъ пріискахъ въ Сибири и на Уралѣ; полицейскимъ же стражникамъ назначить вознагражденіе по пятисотъ рублей въ годъ каждому; 3) ассигновать изъ Государственнаго Казначейства: а) на расходы, исчисленные въ отд. 2, въ 1900 г.—пятнадцать тысячъ рублей, а начиная съ 1901 г.—по восемнадцати тысячъ рублей въ годъ; б) на выдачу пособій упомянутымъ въ отд. 1 чинамъ, въ 1900 г.—двѣ тысячи пятьсотъ рублей, а съ 1901 г. — по три тысячи рублей въ годъ и шести полицейскимъ стражникамъ, въ 1900 г.—пятьсотъ рублей, а съ 1901 г.—по шестисотъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы означенный кредитъ расходовался лишь при условіи сдачи въ аренду всѣхъ шести золотосодержащихъ участковъ, и в) начиная съ 1901 г., на вознагражденіе стражниковъ, добавляемыхъ сообразно числу рабочихъ къ постоянному составу стражи, а также на выдачу пособій симъ стражникамъ,—въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, считая по 600 руб. на каждаго стражника; 4) подлежащіе обращенію на покрытіе издержекъ казны по содержанію учреждаемаго горнаго и горно-полицейскаго надзора платежи арендаторовъ золотосодержащихъ участковъ вносить въ доходныя смѣты Горнаго Департамента, и 5) отпустить въ 1900 г. изъ Государственнаго Казначейства один-

надцать тысячъ рублей на выдачу прогонныхъ денегъ и пособій на подъемъ и обзаведеніе лицамъ, имѣющимъ быть назначенными на указанныя въ отдѣлѣ 1 должности.

Изложенное Высочайшее повелѣніе не было введено въ дѣйствіе, такъ какъ упомянутыя выше *состязанія на Охотскіе участки,* назначенныя первоначально на 15-ое февраля 1900 г., не состоялись, за неявкою желающихъ въ нихъ участвовать, при чемъ были основанія предполагать, что на исходъ этотъ,— помимо общаго денежнаго кризиса и англо-трансваальской войны, оказали значительное вліяніе самыя условія передачи участковъ въ частныя руки, исключительная строгость которыхъ [1]) несоотвѣтствовала неполнотѣ и малочисленности добытыхъ развѣдками Охотско-Камчатской экспедиціи данныхъ о содержаніи и запасахъ золота въ предъявленныхъ къ состязаніямъ системахъ. Вслѣдствіе сего, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ,—въ видахъ достиженія болѣе благопріятныхъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ,— выработалъ предположенія *объ облегченіи требованій нѣкоторыхъ пунктовъ условій передачи Охотскихъ участковъ въ частныя руки,* каковыя предположенія были затѣмъ внесены въ Комитетъ Министровъ и, по положенію сего Комитета, удостоились Высочайшаго утвержденія 30-го іюня 1900 года. Означенныя облегченія заключались: а) въ уменьшеніи размѣра требуемаго отъ предпринимателей залога со 100 т. руб. до 30,000 руб.; б) въ установленіи начальной (наименьшей) цифры платы въ казну за добытое золото въ $1^1/_2{}^0/_0$ натурою; в) въ замѣнѣ требованія о представленіи предпринимателями свѣдѣній о размѣрѣ капитала, предполагаемаго къ затратѣ на эксплоатацію каждаго участка, требованіемъ доставленія свѣдѣній о коммерческой и предпринимательской дѣятельности, и г) въ допущеніи учрежденія для разработки участковъ акціонерныхъ обществъ за границею по собственнымъ ихъ уставамъ (а не нормальному), съ послѣдующимъ установленіемъ для такихъ обществъ, по принятому порядку, особыхъ условій открытія операцій въ Россіи. На вторыя состязанія, состоявшіяся уже на основаніи новыхъ

---

[1]) См. Отчетъ за 1899 г.

условій 15-го января 1901 года, явился только одинъ иностранный предприниматель—лордъ Шольто Перси Дугласъ, маркизъ Квинсберри, заявившій желаніе получить въ аренду участокъ по р. Янѣ, лѣвому притоку Уды, за который онъ предложилъ вносить въ казну, сверхъ установленныхъ $1^1/_2$ процентовъ натурою, по 313 руб. съ пуда добытаго золота. О такомъ результатѣ состязанія было представлено Комитету Министровъ, положеніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 27-го апрѣля 1901 г., Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено заключить съ лордомъ Дугласомъ надлежащій договоръ, что и было исполнено 11-го мая того же года. При этомъ имѣлось въ виду, что возможные благопріятные результаты развѣдокъ арендатора на переданномъ ему участкѣ въ ближайшемъ же времени привлекутъ вниманіе промышленниковъ къ остальнымъ 5-ти участкамъ, сдача которыхъ въ частныя руки въ такомъ случаѣ не представитъ никакихъ затрудненій.

Далѣе, 2-го апрѣля 1900 года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ *о предоставленіи полковнику Вонлярлярскому исключительнаго права развѣдокъ и добычи золота и др. ископаемыхъ на Чукотскомъ полуостровѣ.* Въ началѣ января мѣсяца 1900 года Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ получило изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ свѣдѣнія о томъ, что американскіе золотоискатели, лѣтомъ 1899 года, открыли у мыса Номе (Cape-Nome—одинъ изъ мысовъ въ наиболѣе узкой части Берингова пролива, почти противъ Восточнаго мыса Чукотскаго полуострова) и вдоль всего побережья Аляски, къ сѣверу отъ залива Головина, необыкновенно богатыя залежи золота, лежащія на глубинѣ всего нѣсколькихъ футовъ отъ поверхности; такъ какъ открытіе это навело ихъ на мысль, что и на противоположномъ Сибирскомъ берегу Берингова моря, а равно на прибрежныхъ островахъ, должно также оказаться золото, то отдѣльные золотоискатели произвели поиски металла на берегу залива Св. Лаврентія. Поиски эти, вѣроятно, увѣнчались успѣхомъ, ибо въ Россійское консульство въ Санъ-Франциско неоднократно обращались съ вопросомъ, возможно ли и на какихъ условіяхъ американскимъ гражданамъ получить разрѣшеніе нашего правительства на добычу золота вдоль берега Берингова моря и на

близъ лежащихъ островахъ. Подобные же запросы стали поступать, вскорѣ затѣмъ, въ канцелярію Приамурскаго генералъ-губернатора, а равно и въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Затѣмъ, въ половинѣ того же января мѣсяца въ Министерство обратился съ заявленіемъ отставной гвардіи полковникъ Вонлярлярскій, предложившій снарядить на свой счетъ экспедицію въ указанную мѣстность, съ тѣмъ, чтобы ему было предоставлено временно исключительное право развѣдки и разработки въ оной всѣхъ полезныхъ ископаемыхъ на особыхъ условіяхъ, въ общемъ согласованныхъ съ условіями, Высочайше утвержденными 5-го іюля 1899 г. на отдачу Охотскихъ золотосодержащихъ участковъ. Послѣ того, въ концѣ февраля мѣсяца того же 1900 г., уполномоченный синдиката американскихъ капиталистовъ-владѣльцевъ и участниковъ крупнѣйшихъ золотопромышленныхъ предпріятій на Аляскѣ вошелъ въ Министерство Земледѣлія съ докладною запискою, въ которой предлагалъ передать, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, все побережье Чукотскаго полуострова, до Анадырскаго лимана, указанному синдикату, для развѣдокъ и разработки золота и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, съ обязательствомъ образовать для сего акціонерное общество, сдавать выработанное золото русскому правительству и уплачивать всѣ установленныя повинности.

Существованіе золотоносныхъ мѣсторожденій въ Анадырскомъ краѣ представлялось вполнѣ правдоподобнымъ, какъ по нѣкоторымъ геологическимъ даннымъ, позволявшимъ разсчитывать на то, что горныя породы, образующія Сибирскій берегъ Берингова моря и прилежащіе къ нему острова, составляютъ продолженіе горныхъ напластованій Аляски, такъ тѣмъ болѣе и потому, что свѣдѣнія объ открытіи американцами золотой розсыпи на нашемъ берегу Тихаго океана имѣлись еще въ 1870 году и что изслѣдованія Охотско-Камчатской горной экспедиціи подтвердили существованіе золота на Охотскомъ побережьѣ. Въ то же время, отдаленность Анадырскаго побережья, его малонаселенность и малочисленность находящихся тамъ представителей русской администраціи (Анадырскому окружному начальнику, имѣющему въ своемъ распоряженіи одного помощника и 9 казаковъ,

подвѣдомственна территорія болѣе 400,000 кв. верстъ), представляютъ такія условія, которыя крайне затруднили бы надзоръ за дѣятельностью иностранныхъ промышленниковъ и охраненіе интересовъ инородческаго населенія въ случаѣ разрѣшенія иностранцамъ доступа къ сокрытымъ въ нѣдрахъ края горнымъ богатствамъ. Тѣ же условія заставляли, сверхъ того, опасаться, что и безъ разрѣшенія нашихъ властей американскіе золотопромышленники будутъ переходить, съ близкаго американскаго, на нашъ берегъ и производить здѣсь добычу золота, чему, при слабости средствъ полицейскаго надзора въ означенной мѣстности, трудно будетъ воспрепятствовать. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, кромѣ ущерба для казны, можно было ожидать неблагопріятнаго вліянія американскихъ промышленниковъ на мѣстныхъ инородцевъ, только недавно начавшихъ привыкать къ русской власти, а равно серьезныхъ затрудненій, которыя должно было представить выдвореніе означенныхъ иностранцевъ, если бы они явились на промыслы въ большомъ числѣ.

Рядомъ съ этимъ, въ виду тѣхъ же совершенно исключительныхъ мѣстныхъ условій, представлялось невозможнымъ разсчитывать на то, чтобы захватъ американцами Чукотскаго побережья былъ предотвращенъ появленіемъ въ краѣ достаточнаго числа русскихъ предпринимателей, которые пожелали бы занять тамъ участки на общихъ, дѣйствующихъ нынѣ основаніяхъ Устава Горнаго, согласно которымъ въ этомъ случаѣ потребовалось бы: во-1-хъ, получить особое дозволительное свидѣтельство отъ Горнаго Управленія въ г. Иркутскѣ; во-2-хъ, снарядить поисковую партію и донести объ этомъ письменно Анадырскому окружному начальнику, живущему въ сел. Марковѣ, почти въ 300 верстахъ вглубь материка отъ устья р. Анадыри; въ 3-хъ, по прибытіи на мѣсто и по выборѣ участковъ, произвести на нихъ развѣдки и, оградивъ каждый изъ нихъ заявочными столбами, подать подробныя заявки тому же Анадырскому начальнику, рискуя, что кто-нибудь успѣлъ уже это сдѣлать относительно тѣхъ же мѣстностей ранѣе и, такимъ образомъ, закрѣпилъ за собою преимущественныя права «перваго открывателя», могущія быть оспоренными только передъ судомъ; въ 4-хъ, получить отъ названнаго выше начальника копіи со своихъ заявокъ и, представивъ таковыя окружному инженеру въ г. Ха-

баровскѣ, ждать затѣмъ отвода, до производства котораго черезъ особо командированнаго горнаго отводчика никакія работы на заявленныхъ мѣстностяхъ не допускаются; самые же отводы разрѣшается дѣлать лишь въ ограниченныхъ, опредѣленныхъ размѣрахъ, не ближе 5-ти верстъ одинъ отъ другого на имя одного и того же лица. Исполненіе всѣхъ этихъ сложныхъ формальностей, требуя продолжительной потери времени и затраты значительныхъ денежныхъ средствъ даже въ центральныхъ округахъ Сибири и на Уралѣ, является совершенно невозможнымъ въ болѣе отдаленныхъ и глухихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ поэтому первыя попытки основанія золотого и вообще горнаго промысла не разъ и прежде производились на особыхъ льготныхъ условіяхъ, установлявшихся для каждаго даннаго случая Высочайшею властью. Изъ числа такихъ именно попытокъ надлежитъ указать на возникшія въ послѣднее время предпріятія: золотопромышленныя—Ланга и Грязнова—на сѣверномъ Уралѣ, Назарова и К°—въ Туркестанскомъ краѣ, нефтепромышленныя—Лемана, гр. Гейдена и Грумъ-Гржимайло—въ Уральской области, по сѣверовосточному берегу Каспійскаго моря и Денисова, Скаржинскаго и гр. Канкрина—на сѣверѣ Архангельской губ., и др., при чемъ во всѣхъ этихъ случаяхъ казна обезпечивала для предпринимателя спокойную развѣдку мѣстности въ болѣе или менѣе значительныхъ, заранѣе опредѣленныхъ границахъ, требуя, чтобы по истеченіи извѣстнаго срока (отъ 3-хъ лѣтъ для К° Лемана до 12-ти для К° Назарова) онъ точно указалъ, какія именно части изслѣдованнаго имъ пространства онъ желаетъ за собою оставить для дальнѣйшей эксплоатаціи на установленныхъ для сего условіяхъ; всѣ же остальныя затѣмъ части означеннаго пространства поступаютъ обратно въ распоряженіе казны, передающей ихъ другимъ лицамъ на особыхъ же условіяхъ, либо объявляющей ихъ свободными для поисковъ и разработки на общихъ основаніяхъ, не представляющихъ уже въ этомъ случаѣ, по слѣдамъ первыхъ піонеровъ, тѣхъ затрудненій, какія указаны выше.

Въ виду всего этого и такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ, при полномъ отсутствіи на Чукотскомъ полуостровѣ всякаго правительственнаго надзора, представлялось наиболѣе важнымъ именно скорѣйшее фактическое занятіе означенной мѣстности, нельзя было не отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ упомянутому выше,

первому по времени поступленія, заявленію полковника Вонлярлярскаго, предложившаго осуществить указанную мѣру на свой счетъ; позднѣйшее же ходатайство синдиката американцевъ о предоставленіи имъ въ эксплоатацію всего Чукотскаго полуострова, равносильномъ въ сущности разрѣшенію образовать на русской территоріи прочное американское поселеніе, было признано совершенно непріемлемымъ.

На основаніи выработанныхъ вслѣдствіе этого, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, и затѣмъ, 2-го апрѣля 1900 г., Высочайше утвержденныхъ, по положенію Комитета Министровъ, условій, Вонлярлярскій принялъ на себя обязательства, прежде всего, подъ страхомъ лишенія предоставленнаго ему права, снарядить не позднѣе весны 1901 года и тогда же отправить на Чукотскій полуостровъ экспедицію въ составѣ, опредѣляемомъ по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое, такимъ образомъ, имѣло возможность поставить во главѣ экспедиціи извѣстнаго своими путешествіями спеціалиста-геолога, горн. инж. Богдановича, вполнѣ подготовленнаго къ руководительству такого рода предпріятіями, который и явился главнымъ представителемъ правительственной власти въ экспедиціи, въ составъ коей, сверхъ того, были включены: помощникъ (по выбору начальника), нѣсколько русскихъ низшихъ служащихъ, рабочая команда въ количествѣ 15 человѣкъ русскихъ рабочихъ и такого количества иностранцевъ, (преимущественно, китайцевъ), чтобы число ихъ не превышало количества русскихъ рабочихъ, взятыхъ вмѣстѣ съ казаками, 5 чел. которыхъ было откомандировано Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ. Указанный срокъ отправки экспедиціи былъ опредѣленъ лишь въ 1901, а не въ 1900 году, исключительно изъ осторожности, на случай какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій на мѣстѣ, въ видѣ, напримѣръ, невозможности проникнуть на Чукотскій полуостровъ по причинѣ полярныхъ льдовъ; на самомъ же дѣлѣ все было подготовлено къ сформированію экспедиціи и она въ дѣйствительности отправилась уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года. По прибытіи экспедиціи, въ теченіе зимы 1901—902 гг. (а въ благопріятномъ случаѣ—въ теченіе зимы 1900—901 гг.), должны были быть начаты развѣдки мѣстности, а затѣмъ и самая добыча полезныхъ

ископаемыхъ, при чемъ съ золота и платины предприниматель обязался вносить въ казну по 3% натурою,—размѣръ горной подати съ золота въ Приморской области,—а съ ископаемаго угля, если таковой будетъ отпущенъ въ продажу, по 1/4 коп. съ пуда; добыча же всѣхъ остальныхъ металловъ и минераловъ подчиняется общимъ, установленнымъ въ пользу казны, сборамъ. Въ зависимости отъ того, какъ это окажется удобнымъ при ознакомленіи на мѣстѣ съ существующими средствами сообщенія и возможностью скорѣйшаго проѣзда съ мѣста работъ въ С.-Петербургъ, либо въ Иркутскъ, добытое золото должно доставляться къ извѣстному сроку или прямо на Монетный Дворъ, или же, сначала, въ одну изъ мѣстныхъ сибирскихъ золотосплавочныхъ лабораторій. Срокъ исключительнаго права Вонлярлярскаго на эксплоатацію всей мѣстности опредѣленъ всего въ 5 лѣтъ, въ теченіе коихъ и должно быть выяснено, съ одной стороны, содержатъ ли, дѣйствительно, русскіе берега Берингова моря такія мѣсторожденія золота, которыя потребуютъ продолжительнаго времени для надлежащей ихъ разработки, а, съ другой,— какіе именно отдѣльные участки означенной мѣстности Вонлярлярскій пожелаетъ оставить за собою для эксплоатаціи, съ тѣмъ, чтобы всѣми осгальными, затѣмъ, пространствами казна могла тогда же воспользоватсся по своему усмотрѣнію. Послѣ этого перваго періода, когда благонадежность мѣсторожденій подтвердится, наступаетъ второй, также пятилѣтній періодъ, въ теченіе коего Вонлярлярскій, производя разработку полезныхъ ископаемыхъ, хотя и на прежнихъ условіяхъ, но уже на опредѣленныхъ лишь мѣстахъ, обязанъ снять послѣднія инструментально и, такимъ образомъ, постепенно подготовить для себя предстоящій въ 1910 году переходъ изъ разряда арендаторовъ казенныхъ земель на исключительныхъ условіяхъ въ разрядъ обыкновенныхъ золотопромышленниковъ Приморской области, съ подчиненіемъ всѣмъ изданнымъ для послѣдней узаконеніямъ, а въ томъ числѣ и внесенію въ казну подесятинной платы, въ размѣрѣ 1 рубля [1]). Одновременно съ окончаніемъ перваго пя-

---

[1]) Такимъ образомъ, если бы Вонлярлярскій пожелалъ оставить за собою все пространство полуострова, площадь котораго составлятъ болѣе 100,000 кв. верстъ, то онъ долженъ будетъ платить за это въ казну ежегодно болѣе 10 мил-

тилѣтняго періода, въ отдаваемой мѣстности учреждается горный и горно-полицейскій надзоръ, содержимый, вмѣстѣ съ врачебнымъ персоналомъ, на средства Вонлярлярскаго, при чемъ, въ обезпеченіе такихъ новыхъ обязательствъ, предприниматель вноситъ въ казну залогъ въ 50,000 руб., котораго онъ лишается, между прочимъ, въ случаѣ неисполненія требованія относительно представленія инструментальныхъ плановъ оставленныхъ за собою участковъ ко времени истеченія второго періода.

Согласуясь, затѣмъ, во всемъ остальномъ съ упоминаемыми выше условіями на отдачу въ частныя руки нѣкоторыхъ мѣстностей на Уралѣ и въ Сибири, условія Вонлярлярскаго содержатъ особый пунктъ, предоставляющій предпринимателю право безпошлиннаго, въ теченіе 25-ти лѣтъ, ввоза въ предѣлы передаваемой ему мѣстности всѣхъ машинъ, устройствъ, приборовъ, матеріаловъ и пр., какіе понадобятся при развѣдкахъ и добычѣ золота. Такая льгота представляется въ настоящемъ случаѣ вполнѣ справедливой, тѣмъ болѣе, что безпошлинный ввозъ въ Россію всякихъ машинъ и приборовъ для золотопромышленности допущенъ и безъ того по всѣмъ границамъ. Кромѣ того, въ виду указаній Приамурскаго генералъ-губернатора на необходимость крайней осторожности въ обращеніи съ населяющими Чукотскій полуостровъ чукчами и, особенно, воспрещенія продажи имъ спирта, въ условіе включено соотвѣтствующее этому требованіе, лишающее предпринимателя права не только продавать названнымъ инородцамъ спиртные напитки, но и безплатно отпускать ихъ. Наконецъ, такъ какъ въ случаѣ обнаруженія русскою экспедиціею значительныхъ запасовъ золота на Чукотскомъ полуостровѣ, извлеченіе ихъ изъ нѣдръ земли потребовало бы затраты громаднаго капитала, однимъ изъ пунктовъ условій Вонлярлярскому предоставлялось право, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, приглашать участниковъ въ дѣло развѣдки и разработки полезныхъ ископаемыхъ въ отданной ему мѣстности, каковымъ разрѣшеніемъ предприниматель и восполь-

---

ліоновъ рублей одной подесятинной платы, не считая горной подати съ золота, попудныхъ денегъ за каменный уголь и промысловаго налога за остальныя ископаемыя.

зовался, принявъ, въ качествѣ участника въ снаряженіи и отправкѣ экспедиціи, великобританскаго подданнаго Беккера, имѣвшаго наилучшія рекомендаціи отъ своего правительства.

Снаряженная въ 1900 году экспедиція хотя и не могла, по нѣкоторымъ причинамъ, использовать въ полной мѣрѣ имѣвшіяся въ ея распоряженіи средства для развѣдочныхъ работъ, тѣмъ не менѣе, произведенныя ею серьезныя геологическія изслѣдованія выяснили, послѣ осмотра нѣкоторыхъ частей американскаго побережья, что свита золотоносныхъ сланцевыхъ породъ Номе переходитъ на нашу сторону поясомъ, обнимающимъ почти весь Чукотскій полуостровъ. Такимъ образомъ, главная цѣль, имѣвшаяся въ виду при дарованіи Вонлярлярскому временно исключительныхъ правъ на означенную мѣстность,— провѣрка на мѣстѣ достовѣрности слуховъ о ея золотоносности,— была несомнѣнно достигнута. Весьма вѣроятно, кромѣ того, что пребываніе экспедиціи на Чукотскомъ полуостровѣ, въ связи съ заходомъ въ Берингово море транспорта Якутъ, способствовало предотвращенію перехода на русскій берегъ американцевъ, такъ какъ о появленіи ихъ на нашей территоріи въ 1900 году никакихъ свѣдѣній не поступало, если не считать свѣдѣнія о вывозѣ въ Америку 200 тоннъ каменнаго угля, добытыхъ изъ открытаго тою же экспедиціею мѣсторожденія въ Мечигменской губѣ; фактъ этотъ, впрочемъ, служитъ лишь подтвержденіемъ справедливости сдѣланнаго выше предположенія относительно той роли, какую сыграла экспедиція, такъ какъ, по удостовѣренію консула въ Санъ-Франциско, означенная добыча угля была произведена американцами уже послѣ отъѣзда всѣхъ членовъ экспедиціи обратно въ Россію.

Въ 1901 году изслѣдованія на мѣстѣ продолжались новою экспедицею, во главѣ которой стоялъ причисленный къ Геологическому Комитету, геологъ-агрономъ Ивановъ.

Въ связи съ вышеизложеннымъ, необходимо упомянуть, что лѣтомъ 1900 года, еще до возвращенія въ С.-Петербургъ экспедиціи, снаряженной Ванлярлярскимъ, подъ начальствомъ инженера Богдановича, въ Министерство Земледѣлія поступило нѣсколько ходатайствъ разныхъ лицъ о предоставленіи имъ исключительнаго права разработки золота въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Чукотскому полуострову съ юга. Не найдя достаточныхъ основаній

къ удовлетворенію сихъ ходатайствъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ въ то же время необходимымъ, въ виду отдаленности края, принять *мѣры къ облегченію развитія частнаго золотого промысла на сѣверо-восточномъ побережьи Приморской области* и съ этою цѣлью, на основаніи ст. 422 Уст. Горн., изд. 1893 года, по соглашенію съ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ, положилъ, въ измѣненіе подлежащихъ статей того же Устава, допустить: 1) подачу требуемыхъ ст. 444 Уст. Горн. предварительныхъ заявленій, при отправкѣ поисковыхъ партій въ Анадырскую и Петропавловскую округи,—также и въ полицейскія управленія по мѣсту выхода партіи и 2) заявку и отводъ подъ золотые пріиски одному и тому же лицу или товариществу смежныхъ площадей въ названныхъ округахъ,—безъ соблюденія требованія о 5-верстномъ разстояніи, но не свыше, однако же, трехъ площадей подъ-рядъ. Распоряженіе это было донесено Правительствующему Сенату, для опубликованія въ Собр. Узак. и Расп. Правит., рапортомъ Министра Земледѣлія 18-го марта 1901 года.

16-го іюня 1900 года состоялось Высочайшее утвержденіе, по положенію Комитета Министровъ, представленія Министра Земледѣлія и Государственнныхъ Имуществъ *о разрѣшеніи подавать, вмѣсто Якутскаго, въ Благовѣщенское окружное полицейское управленіе заявки на золотосодержащія мѣстности въ юго-восточной части Якутскаго округа,* отнесенной, по распоряженію Министра Земледѣлія, къ Амурскому горному округу; распоряженіе это было сдѣлано въ виду крайней отдаленности отъ г. Якутска означенной мѣстности и обилія сдѣланныхъ въ послѣдней новыхъ открытій мѣсторожденій золота, дабы облегчить для золотопромышленниковъ подачу заявокъ.

22-го іюня 1900 г. состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ *о предоставленіи гражданину г. Риги Карлу Слабоку исключительнаго права развѣдокъ и добычи золота въ озерахъ Угунъ, Калканъ, Карагалы и Учалы, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи,* на основаніи особыхъ, тогда же Высочайше одобренныхъ, условій, срокомъ на 12 лѣтъ, съ обязательствомъ приступить къ развѣдкамъ въ

1901 г. и къ разработкѣ—въ 1902 году, производя таковыя хозяйственнымъ способомъ, въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ условіями размѣрахъ; съ добытаго золота арендаторъ платитъ въ казну по $3^1/_2\,^0/_0$ натурою, и за предоставленное ему же право рыбной ловли въ озерахъ—по 814 руб. ежегодно. Всѣ эти обязательства обезпечены залогомъ въ 5,000 руб. По истеченіи срока аренды Слабокъ можетъ оставить въ своемъ владѣніи одно или нѣсколько озеръ на новый, 24-лѣтній срокъ, платя въ казну указанные выше сборы, при чемъ Министерству Земледѣлія предоставляется установить для этого второго срока обязательную ежегодную норму добычи золота. Предпріятіе это было признано заслуживающимъ поддержки потому, что оно должно явиться первымъ въ Россіи опытомъ добычи золота, заключающагося въ пескахъ на днѣ озеръ; выясненіе же возможности правильнаго веденія этого вида промышленности представляется весьма желательнымъ въ интересахъ развитія золотого промысла.

Затѣмъ, 14-го декабря 1900 г., послѣдовало *Высочайшее утвержденіе*, по положенію Комитета Министровъ, *условій предоставленія инженеръ-архитектору Балинскому права развѣдки и добычи золота и другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ двухъ мѣстностяхъ Камчатскаго полуострова* (по р. Поганкѣ, около Петропавловска, и по р. Камчаткѣ, отъ Верхне-Камчатска до с. Кырганскаго). Высочайшее повелѣніе это состоялось вслѣдствіе представленія Министра Земледѣлія, который при этомъ имѣлъ въ виду, что Камчатка, какъ по своему положенію и отдаленности, такъ и по климатическимъ условіямъ, не можетъ быть отнесена къ числу такихъ мѣстностей, гдѣ возникновеніе горной промышленности возможно на общихъ съ другими мѣстами Имперіи основаніяхъ, совершенно непримѣнимыхъ къ некультурному, мало населенному и отдаленному Камчатскому полуострову. Съ другой стороны, въ распоряженіи Министерства не имѣется почти никакихъ данныхъ о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ полуострова, почему мѣсторожденія эти не представляется возможнымъ передать въ частныя руки путемъ, напр., состязанія на попудную съ добытыхъ ископаемыхъ плату. Равнымъ образомъ, и снаряженіе правительственной экспедиціи для предварительной развѣдки сихъ мѣсторожденій

является,—въ виду потребныхъ для этого значительныхъ расходовъ,—дѣломъ весьма рискованнымъ. Признавъ, на основаніи такихъ соображеній, поступившее въ Министерство предложеніе Балинскаго наиболѣе удобнымъ и выгоднымъ для казны, Министръ Земледѣлія выработалъ и внесъ въ Комитетъ Министровъ упомянутыя выше условія, по которымъ предприниматель обязался, прежде всего, снарядить не позднѣе весны 1901 года и тогда же отправить на мѣсто экспедицію въ составѣ, опредѣляемомъ по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія. По прибытіи экспедиціи на мѣсто, въ теченіе зимы 1901—2 гг., должны быть начаты развѣдки мѣстности, а затѣмъ, по истеченіи трехъ лѣтъ, и самая добыча полезныхъ ископаемыхъ, при чемъ съ золота и платины предприниматель вноситъ въ казну по 4% натурою и съ ископаемаго угля, если таковой будетъ отпущенъ въ продажу, по 1/4 коп. съ пуда; добыча же всѣхъ остальныхъ металловъ и минераловъ подчиняется общимъ, установленнымъ въ пользу казны сборамъ. Въ зависимости отъ того, какъ это окажется удобнымъ при ознакомленіи на мѣстѣ съ существующими средствеми сообщенія и возможностью скорѣйшаго проѣзда съ мѣста работъ въ С.-Петербургъ, либо въ Иркутскъ, добытое золото должно будетъ доставляться къ извѣстному сроку или прямо на Монетный Дворъ, или же, сначала, въ одну изъ мѣстныхъ сибирскихъ золотосплавочныхъ лабораторій. Срокъ исключительнаго права Балинскаго на эксплоатацію всей мѣстности опредѣленъ всего въ 5 лѣтъ, въ теченіе коихъ и должно быть выяснено, съ одной стороны, содержатъ ли дѣйствительно просимыя имъ мѣстности такія мѣсторожденія золота, которыя потребуютъ продолжительнаго времени для надлежащей ихъ разработки, а съ другой — какіе именно отдѣльные участки означенныхъ мѣстностей Балинскій пожелаетъ оставить за собою, съ тѣмъ, чтобы всѣ остальныя, затѣмъ, пространства казна могла отдать другимъ предпринимателямъ, по своему усмотрѣнію. Послѣ этого перваго періода, когда благонадежность мѣсторожденій подтвердится, наступаетъ второй, также пятилѣтній періодъ, въ теченіе коего Балинскій, производя разработку полезныхъ ископаемыхъ хотя и на прежнихъ условіяхъ, но уже на опредѣленныхъ лишь мѣстахъ, обязанъ снять послѣднія инструментально и,

такимъ образомъ, постепенно подготовить для себя предстоящій въ 1911 году переходъ изъ разряда арендаторовъ казенныхъ земель на исключительныхъ условіяхъ въ разрядъ обыкновенныхъ золотопромышленниковъ Приморской области, съ подчиненіемъ всѣмъ изданнымъ для послѣдней узаконеніямъ, а въ томъ числѣ и внесенію въ казну подесятинной платы, въ размѣрѣ 1 рубля. Что касается собственно горнаго надзора за работами Балинскаго, то для сего признано возможнымъ ограничиться ежегоднымъ командированіемъ, въ случаѣ надобности и за счетъ Балинскаго, особаго лица (помощника окружного инженера изъ г. Николаевска, либо самого окружного инженера Приморскаго горнаго округа изъ Хабаровска). Относительно высшаго врачебнаго и полицейскаго надзора за промыслами Балинскаго установлено, чтобы со времени постановки предпринимателемъ валовыхъ работъ, означенный надзоръ, если это признано будетъ необходимымъ со стороны главнаго мѣстнаго начальства Приамурскаго края, былъ возложенъ на соотвѣтствующихъ мѣстныхъ правительственныхъ чиновъ г. Петропавловска, съ выдачею имъ особаго вознагражденія за счетъ Балинскаго; если же это окажется невозможнымъ, то надзоръ сей учреждается на средства Балинскаго и на основаніяхъ, установленныхъ закономъ 13-го мая 1896 г. въ отношеніи мировыхъ судей. Низшая полицейская стража, во всякомъ случаѣ, должна быть учреждена, также на счетъ предпринимателя, въ соотвѣтствующемъ съ числомъ рабочихъ количествѣ стражниковъ. Въ обезпеченіе принятыхъ на себя обязательствъ, предприниматель внесъ въ казну денежный залогъ въ 12,000 р., котораго онъ лишается, между прочимъ, въ случаѣ невыполненія требованія относительно снаряженія экспедиціи, времени приступа къ развѣдкамъ и валовымъ работамъ и составленія плановъ и описанія мѣстностей.

Вслѣдъ за этимъ, въ виду поздняго утвержденія указанныхъ выше условій и невозможности, вслѣдствіе этого, снарядить экспедицію къ установленному сроку, Балинскій возбудилъ ходатайство о продленіи означеннаго срока до августа мѣсяца 1901 года, что и было разрѣшено, по представленію Министерства Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 1 марта 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ. Договоръ съ Балинскимъ

былъ заключенъ, на основаніи уже измѣненныхъ условій, 20-го того же марта, но отправка экспедиціи въ 1901 году не состоялась, такъ какъ ко времени предположеннаго отъѣзда ея изъ С.-Петербурга неожиданно выяснилось, что правильное пароходное сообщеніе между портами восточнаго побережья Россіи прекратилось значительно ранѣе обыкновеннаго; обстоятельство это вызвало, по хадатайству Балинскаго, новое представленіе Министерства въ Комитетъ Министровъ и послѣдовавшее затѣмъ, Высочайше утвержденное 14-го декабря 1901 г., положеніе сего Комитета, коимъ постановлено, въ отступленіе отъ упомянутыхъ выше условій, обязать Балинскаго отправить на мѣсто экспедицію не позже весны 1902 года, съ тѣмъ, чтобы развѣдочныя работы были начаты имъ въ теченіе зимы 1902—1903 гг.

Въ 1898 г. начальникомъ партіи, командированной въ Енисейскую губернію для геологическихъ изслѣдованій въ золотоносномъ раіонѣ, была открыта и заявлена въ пользу казны *золотосодержащая мѣстность по р. Тею, Енисейскаго уѣзда.* Возбужденный вслѣдъ за симъ вопросъ о развѣдкѣ означеннаго мѣсторожденія средствами казны, по тщательномъ его обсужденіи въ горномъ Ученомъ Комитетѣ, былъ разрѣшенъ отрицательно; между тѣмъ, въ Министерство Земледѣлія поступило ходатайство *купца Фогельберга,* сперва, о разрѣшеніи ему произвести развѣдки указанной мѣстности, а затѣмъ, когда, по полученіи сего разрѣшенія, произведенныя просителемъ работы дали удовлетворительные результаты, — о *предоставленіи* ему же развѣданной мѣстности, въ видѣ *двухъ пріисковъ, для разработки на особыхъ условіяхъ,* по соглашенію съ Министерствомъ. Послѣднее ходатайство, вносившееся въ Комитетъ Министровъ, было удовлетворено по Высочайше утвержденному, 21-го апрѣля 1901 г., положенію Комитета Министровъ, при чемъ,—согласно удостоившихся тогда же Высочайшаго одобренія главныхъ основаній отвода просителю означенныхъ двухъ пріисковъ и заключеннаго съ нимъ Министерствомъ вслѣдствіе сего контракта,—Фогельбергъ получилъ два пріиска по р. Теѣ для разработки золота срокомъ на 12 лѣтъ, съ уплатою въ пользу казны, кромѣ подесятинной платы въ 1 рубль, по 3% съ металла, добытаго обыкновенными способами, и по 2% съ золота, которое

будетъ получено какими-либо усовершенствованными, механическими или химическими способами; по истеченіи срока, Фогельбергъ можетъ получить оба пріиска или одинъ, по его выбору, на новые 12 лѣтъ и на тѣхъ же условіяхъ, при чемъ Министерство можетъ, если признаетъ необходимымъ, установить на этотъ новый срокъ наименьшую норму ежегодной добычи золота. Установивъ затѣмъ, путемъ новыхъ болѣе подробныхъ, чѣмъ первыя, развѣдокъ, возможность веденія разработки золота на отведенныхъ ему пріискахъ драгою, предприниматель выписалъ таковую изъ-за границы, откуда она должна была быть доставлена на р. Тею въ теченіе лѣта 1902 года.

Наконецъ, 17-го іюля 1901 года состоялись, воспослѣдовавшія съ Высочайшаго соизволенія, *распоряженія* Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *о закрытіи для частнаго горнаго, золотого и нефтяного промысловъ 100-верстной прибрежной полосы Приморской области*, начиная отъ Корейской границы, а также острова Сахалина и всѣхъ другихъ прилежащихъ острововъ, при чемъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ того же 17-го іюля, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, *Приамурскому генералъ-губернатору предоставлено право разрѣшать* собственною властью *тѣ изъ* могущихъ поступить къ нему отдѣльныхъ *ходатайствъ* о допущеніи къ занятію названными выше промыслами въ закрываемыхъ мѣстностяхъ, *которыя будутъ возбуждены вполнѣ благонадежными русскими предпринимателями и фирмами.* Означенныя распоряженія, въ виду производящагося пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ по горному промыслу постановленій, являются мѣрами временными и вызваны необходимостью оградить указанныя, имѣющія особо важное государственное значеніе, окраины русскаго побережья Восточнаго океана отъ наблюдающихся покушеній захвата ихъ разными, не всегда достаточно благонадежными предпринимателями, путемъ постановки заявочныхъ столбовъ и требованія затѣмъ отводовъ якобы для добычи полезныхъ ископаемыхъ. При изданіи упомянутыхъ распоряженій, приведеніе коихъ въ дѣйствіе не нарушило, само собою разумѣется, ничьихъ ранѣе сего законнопріобрѣтенныхъ правъ по заявкамъ и отводамъ мѣсторожденій, представлялось справедливымъ принять соотвѣтствен-

ныя мѣры въ отношеніи поисковыхъ партій, уже отправленныхъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, въ нѣкоторыя особенно удаленныя округи Приморской области, въ виду значительныхъ расходовъ, понесенныхъ на отправку этихъ партій предпринимателями,—съ каковою цѣлью тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 17-го іюля постановлено не распространять послѣдствія сихъ распоряженій на заявки и просьбы о выдачѣ дозволительныхъ на развѣдки свидѣтельствъ, поданныя до 1-го октября 1901 года поисковыми партіями, отправленными, ранѣе дня распубликованія распоряженій въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, въ Анадырскую, Петропавловскую, Гижинскую и Охотскую округи. Лица же, желающія продолжать поисковыя на золото или развѣдочныя на нефть и другія ископаемыя въ предѣлахъ закрытыхъ площадей работы, должны, согласно вышеизложенному, обращаться съ ходатайствами къ Приамурскому генералъ-губернатору о выдачѣ имъ на то особаго разрѣшенія.

Въ заключеніе, для полноты настоящаго обзора, надлежитъ, прежде всего упомянуть о послѣдовавшемъ, 30-го января 1901 г., Высочайшемъ утвержденіи мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ отпускѣ средствъ на производство работъ на испытательной фабрикѣ при Томской золотосплавочной лабораторіи*. Фабрика эта, постройка коей была предпринята на отпущенныя для сего Государственнымъ Совѣтомъ по горной смѣтѣ 1899 года средства, предназначена для производства, по заказамъ частныхъ лицъ, опробованія въ большомъ видѣ золотосодержащихъ рудъ, мѣсторожденія которыхъ, впервые открытыя въ Зап.-Сиб. горной области лишь въ самое послѣднее время, требуютъ, при разработкѣ, тщательнаго предварительнаго изслѣдованія, недоступнаго для неопытныхъ въ этомъ дѣлѣ сибирскихъ золотопромышленниковъ. Съ 1901 г. означенная фабрика могла быть уже пущена въ дѣйствіе, въ виду чего, по представленію Министра Земледѣлія, и послѣдовало указанное Высочайшее повелѣніе, коимъ постановлено отпустить изъ средствъ Государственнаго казначейства на расходы по содержанію фабрики потребныя средства, исчисленныя на 1901 годъ въ суммѣ 4,800 руб. и на 1902 г.—5,700 руб., съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ впослѣдствіи вносился въ смѣты Горнаго Департамента въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, опредѣленной опытомъ. На-

ряду съ этимъ, такъ какъ за опробованіе рудъ должна взиматься съ промышленниковъ особая плата, тѣмъ же закономъ установлено, чтобы суммы, поступающія отъ частныхъ лицъ за исполненіе работъ по заказамъ на фабрикѣ, обращались въ общіе рессурсы Государственнаго казначейства; на 1901 г. доходъ этотъ былъ исчисленъ въ размѣрѣ 1,000 рублей.

Кромѣ того, 12-го марта 1901 г., состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ устройствѣ правительственнаго почтоваго сообщенія между Витимомъ и Бадайбо.* Законъ этотъ, изданный по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и другими вѣдомствами, имѣетъ цѣлью установить вполнѣ правильное сообщеніе между двумя названными пунктами, изъ коихъ послѣдній—такъ наз., Бодайбо, или Бодайбинская резиденція — является конечнымъ этапнымъ мѣстомъ при доставкѣ товаровъ и пассажировъ на золотые пріиски южной и средней тайги Ленскаго горнаго округа, для которыхъ онъ составляетъ единственный населенный центръ, сосредоточившій въ себѣ главные склады и конторы крупнѣйшихъ золотопромышленныхъ компаній округа. Въ виду этого и такъ какъ принятіе указанной мѣры было вызвано ходатайствами мѣстныхъ золотопромышленниковъ, содержавшихъ ранѣе упомянутое сообщеніе исключительно на собственный счетъ, приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено, между прочимъ, взимать съ золотопромышленниковъ въ Витимско-Бодайбинскомъ раіонѣ ежегодно особый сборъ, въ размѣрѣ половины той суммы, какая потребна на содержаніе: а) почтовыхъ станцій и перевозки почтъ на пароходахъ между Витимомъ и Бодайбо и б) личнаго состава почтово-телеграфныхъ учрежденій въ Бодайбо, на Воронцовской пристани и въ зимовьѣ № 7. Сборъ этотъ вносится въ мѣстное казначейство, по ежегоднымъ раскладкамъ, утверждаемымъ Иркутскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, и обращается въ пособіе Государственному казначейству. Сверхъ того, на тѣхъ же промышленниковъ возложена обязанность отводить безвозмездно помѣщенія для всѣхъ почтовыхъ станцій по тракту Витимъ-Бодайбо, а также расширить существующее или предоставить дополнительное помѣщеніе для Бойдабинской почтово-телеграфной конторы и чиновъ оной. Подробныя правила о рас-

кладкѣ сбора и о срокѣ взноса его въ казначейство, а равно о способѣ выполненія золотопромышленниками указанныхъ выше обязанностей опредѣляются Иркутскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, съ тѣмъ, чтобы о сдѣланыхъ имъ по этимъ предметамъ распоряженіяхъ онъ доводилъ до свѣдѣнія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Размѣръ упомянутаго сбора опредѣленъ на 1901 годъ въ суммѣ 24,370 р., при чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ поручено, по истеченіи трехъ лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе настоящаго постановленія, представить въ Государственный Совѣтъ соображенія о дальнѣйшемъ взиманіи сего сбора.

Изслѣдованіе золотопромышленности въ Сибири.

Наконецъ,—какъ объ этомъ упоминалось уже въ главѣ V настоящаго отчета (см. стр. 302),—18-го іюня 1901 г. послѣдовало, со стороны мѣстнаго главнаго начальника, *разрѣшеніе производства частными лицами золотого промысла въ Квантунской области,* съ соблюденіемъ тѣхъ же временныхъ правилъ, какія установлены для занятія въ этой мѣстности горнымъ промысломъ вообще, и съ тѣмъ, чтобы все добытое золото доставлялось, по почтѣ или черезъ отдѣленіе Русско-Китайскаго банка въ Портъ-Артурѣ, въ казенную Иркутскую золотосплавочную лабораторію, гдѣ съ него должна удерживаться горная подать въ размѣрѣ 3% натурою.

Образованная при Горномъ Департаментѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го мая 1895 года положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, *Коммиссія для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности,* продолжая выполненіе возложенныхъ на нее задачъ, руководила геолого-топографическими работами въ золотоносныхъ раіонахъ Сибири, предпринятыми съ 1898 года по общему, выработанному тою же Коммиссіею плану. Работы эти въ отчетный періодъ времени заключались въ продолженіе детальнаго геологическаго изученія Енисейскаго и Амурско-Приморскаго раіоновъ, куда для этого было командировано въ 1900 и 1901 гг., соотвѣтственно: въ первый раіонъ—2 и 3, а во второй—5 и 4 геолога; кромѣ того, съ 1900 года начаты геологическія роботы въ Ленскомъ раіонѣ, гдѣ работали, сначала—1, а затѣмъ, въ 1901 году—2 геолога; что же касается топографическихъ съемокъ и сопровождающихъ ихъ астрономическихъ наблюденій,

то для производства таковыхъ назначалось въ золотоносные раіоны: Баргузинскій, въ 1900 г.—2 и въ 1901 г.—5 военныхъ топографовъ, Амурско-Приморскій, соотвѣтственно — 8 и 6 съемщиковъ и, ежегодно, по 1-му астроному съ помощникомъ, Енисейскій, въ 1900 г.— 1 астрономъ съ помощникомъ, а въ 1901 г.—3 съемщика, и Ленскій, въ 1901 году—1 топографъ и 1 геодезистъ.

Результаты работъ геологовъ, въ видѣ предварительныхъ отчетовъ, публикуются Геологическимъ Комитетомъ, коему поручено научное руководство сими работами, въ особомъ изданіи—«Геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ областяхъ Сибири», выходящемъ отдѣльными выпусками, которыхъ къ концу 1901 года имѣлось въ продажѣ, по цѣнѣ отъ 55 к. до 80 к. за выпускъ, — 5, въ томъ числѣ: 2 — по Енисейскому раіону, 2 — по Амурско-Приморскому и 1 — по Ленскому; кромѣ того, печатались слѣдующіе выпуски и гравировался рядъ подробныхъ геологическихъ картъ. Основою для составленія этихъ картъ служатъ планшеты упомянутыхъ выше топографическихъ съемокъ, имѣющихъ несомнѣнно и громадный самостоятельный (т. е. безъ нанесенія геологическихъ данныхъ) интересъ въ виду почти полнаго отсутствія точныхъ и подробныхъ картъ Сибири; такъ какъ недостатокъ въ такихъ картахъ особенно ощутителенъ для промышленниковъ при посылкѣ развѣдочныхъ партій въ тайгу и послѣдующей заявкѣ подъ пріиски золотосодержащихъ мѣстностей, неточное описаніе коихъ влечетъ за собою лишеніе заявителя права на сдѣланное открытіе, то Коммиссія признала необходимымъ,—не дожидаясь изданія геологическихъ картъ раіоновъ,—издавать указанные выше планшеты съемокъ, листы коихъ, касающіеся съемокъ 1897 — 1899 гг., были выпущены въ продажу въ 1901 году по цѣнѣ 25 коп. за листъ, въ количествѣ 29-ти—для Енисейскаго раіона и 27 — для Ленскаго; планшеты же Амурско-Приморскаго раіона за тотъ же періодъ времени изданы уже и продаются мѣстнымъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ въ г. Хабаровскѣ.

Главный въ практическомъ отношеніи результатъ произведенныхъ до сихъ поръ геологическихъ изслѣдованій заключается въ доказанномъ ими распространеніи золотоносности далеко за предѣлы тѣхъ площадей, въ которыхъ уже болѣе или менѣе раз-

вита золотопромышленность. Въ Енисейской тайгѣ, напр., достовѣрно золотоносными являются долина большой рѣки Теи, система р. Макѣевой и пр., а въ Ленскомъ раіонѣ — долины рр. Мамы и Мамакана и друг. Въ Амурско-Приморскомъ раіонѣ, не говоря уже о возможности здѣсь открытія площадей съ высокимъ содержаніемъ золота, запасы этого металла во многихъ пріисковыхъ площадяхъ не исчерпываются разрабатывающимися теперь розсыпями съ содержаніемъ выше золотника въ 100 пудахъ породы; запасы эти въ разсыпяхъ съ меньшимъ, но все же богатымъ содержаніемъ, громадны, и не только на нетронутыхъ еще пространствахъ, но и на площадяхъ, считающихся выработанными. Даже современные рѣчные насосы Амура являются на изслѣдованномъ протяженіи золотоносными и, хотя очень бѣдными, но не исключающими возможности разработки ихъ драгами или другими усовершенствованными способами. Наконецъ, можно быть увѣреннымъ въ значительномъ развитіи разработки коренныхъ мѣсторожденій золота, т. е. золотоносныхъ кварцевыхъ жилъ, какъ въ Амурско-Приморскомъ, такъ и въ Енисейскомъ и другихъ раіонахъ. На Ниманскихъ промыслахъ, напр., нѣкоторыя изъ такихъ жилъ уже развѣдываются, при чемъ среднее содержаніе такъ называемой Дмитріевской жилы достигаетъ 30 золотн. въ 100 пуд. кварца; на Селемджѣ также приступили къ разработкѣ золотоносныхъ жилъ. Въ Енисейскомъ раіонѣ развѣдки коренныхъ мѣсторожденій и даже ихъ разработка производились еще въ бо̀льшихъ размѣрахъ, чѣмъ на Амурѣ.

Несомнѣнно, что въ будущемъ каждый новый шагъ на пути общаго благоустройства Сибири, — въ томъ числѣ, главнѣйше, улучшеніе и сооруженіе мѣстныхъ путей сообщенія, находящихся пока въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи, введеніе облегчающихъ золотопромышленность законодательныхъ мѣръ, частью уже утвержденныхъ въ надлежащемъ порядкѣ, каковы законы о свободномъ обращеніи золота и о замѣнѣ горной съ него подати промысловымъ налогомъ, частью же окончательно выработанныхъ и вносимыхъ на законодательное разсмотрѣніе въ самомъ ближайшемъ времени въ видѣ проекта новыхъ постановленій о заявкѣ, развѣдкѣ, отводахъ и разработкѣ золотыхъ пріисковъ, и, наконецъ, привлеченіе на-

селенія въ тайгу, — будутъ дѣлать все болѣе и болѣе доступными вполнѣ благонадежныя мѣсторожденія золота, не эксплоатирующіяся теперь вслѣдствіе вызываемой внѣшними обстоятельствами невыгодности, дѣйствительной, а иногда и только кажущейся, по сравненію съ тѣми изъ существующихъ золотопромышленныхъ предпріятій, которыя даютъ очень большіе барыши.

Затѣмъ, по выработанной тою же Коммиссіею программѣ, въ 1900 году приступлено, а въ 1901 г.—закончено производство статистико-экономическаго и техническаго изслѣдованія золотопромышленности въ золотоносныхъ раіонахъ Западно-Сибирской горной области, при посредствѣ мѣстныхъ окружныхъ инженеровъ, и продолжалась обработка матеріаловъ и составленіе отчетовъ, частью, начатыхъ уже печатаніемъ, по такимъ же изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ 1898 и 1899 гг. въ Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ раіонахъ особыми, командировавшимися туда партіями. Кромѣ того, по ходатайству Коммиссіи и по той же программѣ, начаты такого же рода изслѣдованія: въ 1900 году—золотыхъ промысловъ Нерчинскаго округа, разрабатываемыхъ средствами Кабинета Его Величества, и въ 1901 году—частной золотопромышленности на земляхъ Кабинета въ Восточно- и Западно-Забайкальскихъ горныхъ округахъ. Изслѣдованія эти производились непосредственнымъ распоряженіемъ и на счетъ Кабинета Его Величества; средства же, потребныя на всѣ остальныя, указанныя выше работы въ золотоносныхъ раіонахъ Сибири, а равно на содержаніе Коммиссіи, были ассигнованы Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по-прежнему, изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, на основаніи положеній Комитета сей дороги, Высочайше утвержденныхъ 19-го декабря 1899 г. и 7-го марта 1901 года.

Наконецъ, относительно порученнаго той же Коммиссіи для изслѣдованія золотопромышленности собранія и разработки свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Россіи, необходимо указать на законченное ею въ 1901 году изданіе картъ золотыхъ пріисковъ Сибири, заключающее въ себѣ $52^{3}/_{4}$ отдѣльныхъ листовъ (въ томъ числѣ: $12^{1}/_{2}$ листовъ картъ Уральской горной области, $11^{1}/_{4}$ листовъ Восточно-Сибирской и 29 листовъ—Западно-Си-

бирской области), въ масштабѣ 4, 5, 6 и 10 верстъ въ дюймѣ, съ описаніями; карты эти, по мѣрѣ выхода изъ печати, выпускались въ продажу по цѣнѣ въ 60 коп. за листъ (вмѣстѣ съ описаніемъ). Кромѣ того, заканчивался печатаніемъ «Перечень золотопромышленныхъ раіоновъ и описаніе пріисковыхъ дорогъ», съ картою, а также продолжались работы по составленію Указателя литературы о золотомъ промыслѣ и Историческаго очерка по золотопромышленности.

Подробныя свѣдѣнія о ходѣ работъ по изслѣдованію Сибирской золотопромышленности въ 1900 и 1901 гг. приведены въ изданныхъ въ 1901 г. пятыхъ выпускахъ Трудовъ и Журналовъ Коммиссіи.

Наконецъ, говоря о мѣропріятіяхъ, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать дальнѣйшему развитію золотого промысла, нельзя не упомянуть о продолжавшемся *систематическомъ изученіи золотоносныхъ раіоновъ Урала* (см. главу III настоящаго отчета, стр. 94—95), а равно о *развѣдкахъ золотоносныхъ мѣсторожденій на Квантунскомъ полуостровѣ,* продолжавшихся 2 года (1899 и 1900) и не подтвердившихъ первоначальныхъ свѣдѣній о богатствѣ этихъ мѣсторожденій (см. отчетъ 1899 г., стр. 417—419).

Съѣзды золотопромышленниковъ.

Въ теченіе отчетнаго промежутка времени былъ созванъ цѣлый рядъ мѣстныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ въ горныхъ областяхъ Западно-Сибирской, Восточно-Сибирской и Уральской, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ инженеровъ соотвѣтствующихъ горныхъ округовъ. Утвержденныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, программы занятій этихъ съѣздовъ были таковы.

Въ Западно-Сибирской горной области.

III-й съѣздъ золотопромышленниковъ Сѣверно-Енисейскаго горнаго округа обсуждалъ, въ январѣ 1900 г., слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе отчетовъ Бюро и ревизіонной коммиссіи за 1899 годъ и составленіе смѣты расходовъ на 1900 годъ; 2) избраніе должностныхъ лицъ Бюро и членовъ ревизіонной коммиссіи на 1900 г.; 3) разсмотрѣніе проекта устава обще-

ства взаимопомощи золотопромышленниковъ; 4) объ исходатайствованіи правительственной субсидіи на улучшеніе Ново-Никфантьевской пріисковой дороги; 5) объ учрежденіи казеннаго почтоваго отдѣленія на пріискахъ; 6) объ устройствѣ безплатной библіотеки для пріисковыхъ рабочихъ; 7) о порядкѣ снабженія рабочихъ въ пути пищевымъ довольствіемъ; 8) о поставкѣ золотопромышленниками лошадей для проѣзда должностныхъ лицъ на зимовьѣ Чермянскомъ, вмѣсто Чернорѣченскаго; 9) о приглашеніи на пріиски горнаго техника и объ изысканіи средствъ, потребныхъ для его вознагражденія; 10) о причинахъ малоуспѣшной дѣятельности съѣздовъ золотопромышленниковъ Сѣверно-Енисейскаго горнаго округа, и 11) о наибольшей величинѣ уроковъ земляныхъ работъ на золотыхъ пріискахъ, при условіи необременительности ихъ для рабочихъ.

III-й съѣздъ золотопромышленниковъ Ачинско-Минусинскаго горнаго округа, состоявшійся въ мартѣ 1900 г., имѣлъ слѣдующую программу занятій: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей по содержанію: пріисковой почты, церквей, причта, больницъ, камеры мирового судьи, школъ и учителей и общаго съемщика пріисковыхъ выработокъ, а также на ремонтъ пріисковыхъ дорогъ и разъѣзды должностныхъ лицъ; 2) изысканіе мѣръ и средствъ для организаціи полезныхъ развлеченій для рабочихъ въ свободное отъ работъ время; 3) участіе золотопромышленниковъ въ помощи престарѣлымъ и увѣчнымъ рабочимъ и служащимъ и въ страхованіи рабочихъ и служащихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 4) о полученіи справокъ изъ волостныхъ правленій о размѣрѣ податей съ рабочихъ и о разсрочкѣ этихъ податей; 5) о размѣрѣ задатковъ рабочимъ; 6) объ устраненіи побѣговъ рабочихъ съ промысловъ; 7) о мѣрахъ къ устраненію спиртоношества, въ связи съ выработкой правилъ отпуска рабочимъ винныхъ порцій въ счетъ заработной платы; 8) объ устраненіи на промыслахъ хищничества золота и незаконнаго скупа его; 9) объ организаціи въ раіонахъ золотыхъ промысловъ центральныхъ складовъ и магазиновъ; 10) объ освобожденіи золотопромышленниковъ отъ уплаты лѣсной пошлины за лѣсные матеріалы, заготовляемые для пріисковъ изъ казенныхъ

лѣсныхъ дачъ; 11) о выработкѣ общихъ правилъ относительно способа веденія открытыхъ пріисковыхъ выработокъ сообразно мѣстнымъ условіямъ; 12) о наибольшей величинѣ уроковъ земляныхъ работъ при условіи необременительности ихъ для рабочихъ; 13) объ утвержденіи инструкціи для Бюро съѣзда золотопромышленниковъ; 14) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ дѣйствующаго положенія о мѣстныхъ и общихъ съѣздахъ золотопромышленниковъ; 15) о ремонтѣ принадлежащаго золотопромышленникамъ дома и службъ, въ коемъ помѣщается квартира горнаго исправника въ селѣ Каратузскомъ; 16) объ отнесеніи расходовъ по ремонту дороги, проходящей черезъ Сисимскіе промыслы въ Канскій округъ, на счетъ земскихъ сборовъ, и 17) о необходимости учрежденія почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ селѣ Каратузскомъ, Минусинскаго уѣзда, и въ селѣ Покровскомъ (улусъ Чебаки), Ачинскаго уѣзда.

III-й Тобольско-Акмолинскій съѣздъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года, разсмотрѣлъ и обревизовалъ отчетъ уполномоченнаго, выбраннаго 2-мъ съѣздомъ, и обсуждалъ вопросы: 1) объ опредѣленіи времени, на какое долженъ быть избираемъ уполномоченный; 2) объ избраніи уполномоченнаго и кандидата къ нему; 3) объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нуждъ на содержаніе почты, фельдшера, аптеки и другіе необходимые расходы, и 4) объ изысканіи мѣръ къ охраненію межевыхъ знаковъ пріисковъ.

IV-й съѣздъ золотопромышленниковъ южной части Енисейскаго округа созывался въ январѣ 1901 года, при чемъ въ программу его вошли слѣдующіе вопросы: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей, а именно: а) на содержаніе пріисковыхъ — почты, церквей, причта, больницъ, врача, акушерки, казаковъ или стражниковъ, школъ и учителей, а также камеры мирового судьи и б) на расходы по ремонту пріисковыхъ дорогъ и зданій и по разъѣздамъ должностныхъ лицъ; 2) объ открытіи центральной больницы на пріискахъ; 3) о полезныхъ развлеченіяхъ для рабочихъ; 4) о выработкѣ устава о взаимномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ связи съ оказаніемъ помощи престарѣлымъ и увѣчнымъ служащимъ и рабочимъ; 5) о распоряженіи денеж-

ными остатками по Бюро; 6) о заготовленіи средствами Бюро припасовъ, фуража, матеріаловъ и прочихъ необходимыхъ предметовъ, для продажи нуждающимся золотопромышленникамъ; 7) о мѣрахъ противъ спиртоносовъ и оргинизаціи летучихъ полицейскихъ отрядовъ для ихъ поимки; 8) о порядкѣ отправки золота съ пріисковъ до ближайшей почтовой конторы и объ охранѣ онаго въ пути, и 9) о предоставленіи Бюро съѣздовъ права продажи и покупки золота на основаніи утвержденныхъ для сего правилъ.

IV-й Съверно-Енисейскій съѣздъ, засѣдавшій въ декабрѣ 1900 и январѣ 1901 год., разсмотрѣлъ вопросы: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей, а именно: на содержаніе пріисковыхъ — почты, церквей, причта, больницъ, врача, казаковъ или стражниковъ и на расходы по ремонту пріисковыхъ дорогъ и зданій и по содержанію и разъѣздамъ должностныхъ лицъ; 2) объ измѣненіи срока полученія денегъ за золото по ассигновкамъ и о выдачѣ здлотопромышленникамъ стоимости причитающихся имъ слитковъ серебра деньгами; 3) объ уменшеніи платы за доставку золота изъ Горнаго Управленія на Монетный Дворъ; 4) объ отчисленіи Горными Управленіями арендныхъ денегъ владѣльцамъ пріисковъ; 5) объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы (прил. къ ст. 661 Уст. Горн., по прод. 1895 г., ст. ст. 8,30 и 37); 6) объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ постановленій Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Томскомъ Горномъ Управленіи относительно врачебной помощи рабочимъ, устройства новаго типа больницъ и казармъ и табели взысканій съ рабочихъ; 7) о замѣнѣ выдаваемыхъ золотопромышленниками довѣренностей на завѣдываніе горными работами представленіемъ окружному инженеру подписки лица, принявшаго на себя отвѣтственность за безопасное веденіе сихъ работъ; 8) объ измѣненіи порядка заявки и развѣдки пріисковъ; 9) объ измѣненіи дѣйствующаго постановленія относительно разработки пріисковъ артелями старателей; 10) о предоставленіи пріисковъ, зачисленныхъ въ казну и не проданныхъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, въ пользаваніе золотопромышленникамъ съ выдачею прежнихъ межевыхъ актовъ; 11) объ отмѣнѣ штрафовъ за простыя ошибки

или описки въ шнуровыхъ книгахъ на записку золота и объ измѣненіи порядка выдачи этихъ книгъ: 12) о дополненіи закона 2-го іюня 1897 г. о взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ; 13) объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія о съѣздахъ золотопромышленниковъ; 14) объ установленіи мѣръ къ прекращенію самовольнаго ухода рабочихъ съ работъ, побѣговъ ихъ съ пріисковъ и неявки на пріиски; 15) о мѣрахъ къ устраненію хищничества золота и тайнаго вывоза его съ пріисковъ; 16) о мѣрахъ къ устраненію пьянства рабочихъ на пріискахъ; 17) о мѣстопребываніи мирового судьи въ лѣтнее время; 18) о программѣ справочной технической книги по золотопромышленности и о размѣрахъ денежнаго участія съѣзда въ расходахъ по составленію и изданію ея, и 19) объ удовлетвореніи ходатайствъ, возбужденныхъ на предшествующихъ съѣздахъ.

Экстренный съѣздъ золотопромышленниковъ южной части Енисейскаго округа, состоявшійся въ іюлѣ мѣсяцѣ 1901 года, обсуждалъ вопросы: 1) о желательныхъ измѣненіяхъ въ наказѣ Министра Финансовъ, отъ 18-го апрѣля 1900 г., для выдачи изъ Государственнаго Банка ссудъ подъ соло-векселя, на снабженіе золотопромышленниковъ оборотными средствами; 2) о выработкѣ устава ссудо-сберегательной кассы для служащихъ и рабочихъ на золотыхъ промыслахъ Южно - Енисейскаго округа; 3) о ремонтѣ Климовской пріисковой дороги и о приспособленіи оной для колеснаго движенія; 4) о продленіи срока службы пріисковаго врача; 5) объ окончательной обстановкѣ центральной больницы въ мѣстѣ жительства врача; 6) о приглашеніи акушерки на золотые пріиски; 7) о введеніи вольнонаемныхъ стражниковъ и опредѣленіи необходимаго ихъ количества въ раіонѣ золотыхъ промысловъ Южно-Енисейскаго округа.

Затѣмъ, въ Восточно-Сибирской горной области, *съѣздъ золотопромышленниковъ Витимской и южной части Олекминской системъ* состоялся въ февралѣ 1900 г. и разсмотрѣлъ вопросы: 1) о проведеніи казенной желѣзной дороги по пріисковымъ раіонамъ; 2) объ изслѣдованіи пути для доставки грузовъ черезъ Ледовитый океанъ и Лену; 3) объ улучшеніи путей сообщенія по Ленѣ, Витиму и внутри тайги на казенный счетъ, съ установленіемъ особаго попуднаго или подесятиннаго сбора съ золотопромышленниковъ, а равно о привлеченіи къ

участію въ этихъ расходахъ другихъ лицъ и предпріятій, живущихъ и оперирующихъ въ тайгѣ и на резиденціяхъ; 4) о сохраненіи для пріисковъ порто-франко черезъ Охотскъ и Аянъ; 5) о выясненіи обязанностей золотопромышленниковъ по отношенію съ нѣкоторымъ обще-государственнымъ нуждамъ (добавочное жалованье лицъ, назначенныхъ на службу въ тайгу, постройка квартиръ для нихъ, земскіе сборы и повинности); 6) о признаніи Бодайбо селеніемъ, съ цѣлью исходатайствованія для него городового положенія, и объ открытіи въ немъ средняго учебнаго заведенія; 7) о примѣненіи для пересылки корреспонденціи внутренней (таежной) до Витима марокъ, подобныхъ земскимъ; 8) объ употребленіи лѣсного хозяйства въ тайгѣ; 9) о мѣрахъ къ развитію въ тайгѣ сельскаго хозяйства и огородничества; 10) о мѣрахъ къ облегченію денежныхъ разсчетовъ на пріискахъ; 11) о разрѣшеніи хранить на пріискахъ пробное золото въ количествѣ до полуфунта; 12) о продленіи срока для подачи заявокъ; 13) объ измѣненіи инструкціи горнымъ отводчикамъ; 14) объ измѣненіи порядка учета взрывчатыхъ веществъ; 15) о замѣнѣ подесятинной платы за пріиски платою посаженною; 16) объ увеличеніи количества гербовыхъ марокъ и актовой бумаги, отпускаемыхъ мировымъ судьямъ для продажи; 17) о выдачѣ штрафныхъ книгъ пріисковымъ управленіямъ по мѣрѣ надобности, а не по числу отдѣльныхъ пріисковыхъ отводовъ; 18) объ обязательности постановленій бюро (уполномоченныхъ, попечителей); 19) о способахъ учета и распредѣленія золота, полученнаго при совмѣстной промывкѣ песковъ, добытыхъ на смежныхъ площадяхъ, разрабатываемыхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ или товариществомъ; 20) объ урегулированіи положенія объ отрядныхъ рабочихъ и 21) объ учрежденіи эмеритальной кассы служащихъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ Ленскаго горнаго округа.

Съѣздъ сѣверной части Олекминской системы, состоявшійся въ мартѣ 1900 г., имѣлъ такую программу: 1) объ учрежденіи Бюро съѣзда или, взамѣнъ его, особыхъ уполномоченныхъ (попечителей) для завѣдыванія средствами на общія нужды золотопромышленниковъ; объ обязательности постановленій Бюро (уполномоченныхъ, попечителей); 2) о разрѣшеніи найма рабочихъ на золотые промысли по договорнымъ книжкамъ; 3) объ

измѣненіи правилъ свидѣтельствованія контрактовъ съ рабочими, и 4) объ открытіи въ Бодайбо средняго учебнаго заведенія.

Кромѣ того, въ программу этого съѣзда вошли вопросы: 2, 3, 4, 5, 9, 15 и 21 изъ приведенной выше программы съѣзда Витимской и южной части Олекминской системъ.

На *съѣздѣ золопромышленниковъ Амурскаго горнаго округа*, засѣдавшемъ въ январѣ 1901 г., были разсмотрѣны вопросы: 1) по проекту устава инвалидной кассы пріисковыхъ рабочихъ названнаго округа; 2) по проекту устава кассы взаимопомощи служащихъ на пріискахъ того же округа; 3) объ улучшеніяхъ въ постановкѣ врачебнаго дѣла на пріискахъ; 4) объ усиленіи санитарно-ветеринарнаго надзора на пріискахъ; 5) о порядкѣ открытія на пріискахъ, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для рабочихъ; 6) объ учрежденіи въ Благовѣщенскѣ золотосплавочной лабораторіи; 7) по проекту Акцизнаго Управленія Восточной Сибири о порядкѣ снабженія пріисковъ спиртными напитками и 8) о размѣрахъ матеріальной помощи, которая можетъ быть оказана золотопромышленниками въ случаѣ учрежденія въ Приамурскомъ краѣ горнаго училища.

Съѣзды золотопромышленниковъ Баргузинской тайги созывались въ 1900 и 1901 гг., оба раза—въ февралѣ мѣсяцѣ, при чемъ занятія перваго изъ нихъ состояли въ разсмотрѣніи отчета по расходамъ на общія нужды за 1899 годъ и въ составленіи смѣты расходовъ на 1900 годъ, а также въ обсужденіи вопросовъ: 1) объ учрежденіи сберегательныхъ кассъ для пріисковыхъ рабочихъ и 2) по проекту Акцизнаго Управленія Восточной Сибири о порядкѣ снабженія пріисковъ спиртными напитками. Что же касается второго съѣзда, то въ программу его вошли вопросы: 1) объ измѣненіи существующаго способа взиманія денежныхъ суммъ съ золотопромышленниковъ на общія пріисковыя нужды; 2) объ учрежденіи въ тайгѣ казенной почты, съ выдачей казнѣ субсидіи золотопромышленниками; 3) объ открытіи казенной продажи вина на пріискахъ; 4) объ измѣненіи существующаго порядка и правилъ на выдачу золотопромышленникамъ ссудъ подъ соло-векселя, для разработки пріисковъ; 5) объ учрежденіи общества вспомоществованія служащимъ на пріискахъ Баргузинской тайги; 6) объ устройствѣ въ пос. Муѣ

церкви, школы и полицейскаго пункта; 7) о проведеніи телеграфа до г. Баргузина; 8) о предоставленіи золотопромышленникамъ права безплатнаго пользованія лѣсными матеріалами для нуждъ мѣстной золотопромышленности; 9) составленіе проекта таксы на отпускаемые рабочимъ припасы и товары на пріискахъ и 10) объ измѣненіи ст. 8 правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы.

Независимо отъ этого, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года послѣдовало *распоряженіе* Министра Земледѣлія о *созывѣ съѣздовъ золотопромышленниковъ во всѣхъ горныхъ золотоносныхъ округахъ Имперіи, въ виду* предстоявшаго *введенія въ дѣйствіе* закона 12-го марта 1901 года *о свободномъ обращеніи шлихового золота и объ обложеніи золотопромышленныхъ предпріятій государственнымъ промысловымъ налогомъ.* Для съѣздовъ этихъ была утверждена общая программа слѣдующаго содержанія: 1) объ обезпеченіи, при введеніи свободнаго обращенія шлиховаго золота, полнаго разсчета золотопромышленниковъ съ рабочими; обсужденіе предлагаемыхъ съ этою цѣлью: а) обязательнаго разсчета рабочихъ, нанятыхъ на опредѣленный срокъ,— одинъ разъ въ мѣсяцъ, а нанятыхъ на срокъ неопредѣленный— одинъ разъ въ двѣ недѣли, съ предоставленіемъ мѣстнымъ Горнозаводскимъ Присутствіямъ права разрѣшать владѣльцамъ пріисковъ, по ихъ просьбамъ, производить разсчетъ по окончаніи операціи; б) предоставленія окружнымъ инженерамъ и лицамъ, завѣдующимъ полицейскою частью на пріискахъ, права запрещать продажу шлиховаго золота, съ обращеніемъ послѣдняго на разсчетъ рабочихъ въ порядкѣ, установленномъ для сего дѣйствующимъ Уставомъ Горнымъ; 2) о мѣрахъ къ предупрежденію растраты и потери рабочими заработанныхъ денегъ при срочномъ разсчетѣ; открытіе отдѣленій государственныхъ сберегательныхъ кассъ при золотопромышленныхъ предпріятіяхъ на основаніи инструкціи, утвержденной Министромъ Финансовъ 23-го апрѣля 1897 г.; 3) о мѣрахъ къ обезпеченію кредита для золотопромышленниковъ при свободномъ обращеніи золота; 4) объ обязательной регистраціи шлиховаго золота при свободномъ его обращеніи; измѣненіе правилъ дѣйствующей нынѣ инструкціи для веденія шнуровыхъ на записку золота книгъ; и 5) избраніе представителей въ особыя присутствія при Ка-

зенныхъ Палатахъ и въ мѣстныя раскладочныя присутствія, а также замѣстителей къ каждому изъ сихъ представителей. Число этихъ представителей, подлежавшихъ избранію на каждомъ съѣздѣ, было назначено особымъ распоряженіемъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Приведенная общая программа была дополнена слѣдующими вопросами для отдѣльныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ: *Пермской губерніи*—о положеніи въ 1900—1901 гг. золото-и платинопромышленности въ отдѣльныхъ раіонахъ Пермской губерніи; *Оренбургской и Уфимской губерній*—о положеніи въ 1900 и 1901 гг. золотопромышленности въ отдѣльныхъ раіонахъ Оренбургской и Уфимской губерній; *Южно-Енисейскаго горнаго округа*—1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей, а именно: а) на содержаніе пріисковыхъ—почты, церквей, причта, центральной больницы, врача, акушерки, стражниковъ, школъ, учителей, увѣчныхъ рабочихъ, а также камеры мирового судьи и б) на расходы по ремонту пріисковыхъ дорогъ и зданій; 2) о распоряженіи денежными остатками по Бюро; 3) о заготовленіи на средства Бюро припасовъ, фуража, матеріаловъ и прочихъ необходимыхъ предметовъ для продажи нуждающимся золотопромышленникамъ; 4) о мѣрахъ противъ спиртоносовъ и объ организаціи летучихъ полицейскихъ отрядовъ для ихъ поимки; 5) о порядкѣ отправки золота съ пріисковъ до ближайшей почтовой конторы и объ охранѣ онаго въ пути; 6) объ организаціи полезныхъ развлеченій для рабочихъ, и 7) о призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ пріисковыхъ рабочихъ и служащихъ; *Ачинско-Минусинскаго горнаго округа*—1) о распредѣленіи между золотопромышленниками расходовъ по постройкѣ и содержанію помѣщеній для чиновъ горно-полицейской стражи, а также расходовъ по постройкѣ и содержанію въ предѣлахъ пріисковыхъ раіоновъ помѣщеній: а) для камеръ мировыхъ судей, б) для арестуемыхъ и в) для должностныхъ лицъ, пріѣзжающихъ по дѣламъ службы на пріиски; 2) о содержаніи на средства золотопромышленниковъ особыхъ для чиновъ горнаго надзора квартиръ въ тѣхъ селеніяхъ (напримѣръ, улусъ Чебаки, улусъ Саралинское—Заведеніе, д. Покровская, село Коп-

тырево и друг.), которыя, представляя собою ближайшія къ пріискамъ жилыя мѣста, являются поэтому исходными пунктами для поѣздокъ въ пріисковые раіоны, или пунктами для выхода рабочихъ съ пріисковъ и для выдачи имъ заработной платы; 3) объ установленіи возможнаго однообразія (по качествамъ и цѣнности, наиболѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ и средствамъ рабочихъ) въ сортаментахъ тѣхъ товаровъ, которые разрѣшается имѣть въ пріисковыхъ магазинахъ для отпуска рабочимъ въ счетъ заработка; 4) о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ въ отношеніи проведенія и содержанія въ исправности пріисковыхъ дорогъ и расположенныхъ по нимъ зимовій (станцій для отдыха рабочихъ),—вслѣдствіе дѣйствующихъ постановленій объ оплатѣ вырубаемаго лѣса пошлинами; *Томскаго горнаго округа:*—1) отчеты Бюро и мѣстнаго распорядителя золотопромышленниковъ Маріинскаго уѣзда; 2) объ организаціи кредита для золотопромышленниковъ при свободномъ обращеніи шлиховаго золота; 3) о мѣрахъ къ устраненію кражи золота; 4) о спиртоносахъ; 5) о мѣрахъ къ устраненію побѣговъ рабочихъ съ пріисковъ; 6) объ уменьшеніи задолженности рабочихъ; 7) объ измѣненіи порядка разсчета за старательское золото; 8) о недопущеніи отпуска рабочимъ водки сверхъ положенія; 9) о порядкѣ взиманія сборовъ съ золотопромышленниковъ на содержаніе полицейской стражи; 10) объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей Маріинскаго уѣзда; 11) о выработкѣ формы свѣдѣній, представляемыхъ окружному инженеру и горному исправнику; 12) объ учрежденіи недорогихъ метеорологическихъ станцій для организаціи наблюденій по способу инженера Демчинскаго, и 13) объ избраніи членовъ бюро и мѣстнаго распорядителя Маріинскаго уѣзда; *Съверно-Енисейскаго округа*—1) разсмотрѣніе отчета Бюро съѣзда о приходѣ и расходѣ суммъ, въ связи съ отчетомъ ревизіонной коммиссіи, и доклада бюро объ исполненіи постановленій предыдущаго съѣзда; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на общія нужды, а также раскладка и установленіе способа взиманія съ золотопромышленниковъ сбора на удовлетвореніе этихъ нуждъ; 3) избраніе должностныхъ лицъ съѣзда, и 4) разсмотрѣніе докладовъ Бюро съѣзда и докладовъ участниковъ съѣзда по вопросамъ, касающимся исключительно нуждъ золотого промысла; *Семипа-*

латинско-Семирѣченскаго горнаго округа—1) объ устройствѣ въ г. Устькаменогорскѣ казенной золотосплавочной лабораторіи и объ организаціи здѣсь же покупки шлиховаго и въ слиткахъ золота мѣстнымъ казначействомъ; 2) о содѣйствіи мѣстнаго Уѣзднаго Управленія къ болѣе скорому доставленію волостными управителями свѣдѣній о земляхъ, на которыхъ сдѣланы заявки пріисковъ, и относительно окортомленія киргизскихъ земель подъ пріиски; 3) о возвращеніи книгъ для записки заявокъ изъ Областного въ мѣстное Уѣздное Управленіе; 4) объ улучшеніи порядка сбора взносовъ на общія нужды; 5) о выпискѣ по горному дѣлу книгъ, печатныхъ бланокъ и обязательныхъ постановленій; 6) объ упорядоченіи пріисковой почты и 7) текущія дѣла.

Наконецъ, для съѣздовъ *горныхъ округовъ Восточно-Сибирской горной области* была утверждена слѣдующая дополнительная программа—1) какими мѣрами при свободѣ обращенія золота можетъ быть обезпеченъ правильный и своевременный разсчетъ промышленниковъ съ рабочими: а) при условіи расплаты ежемѣсячно и б) при разсчетѣ въ концѣ операціи; при этомъ: а) при ежемѣсячномъ разсчетѣ можетъ быть установленъ такой порядокъ: если въ назначенный договоромъ день расплата промышленника съ рабочими не произведена, то тогда же налагается арестъ на его золото; какими мѣрами устранять злоупотребленія, направленныя къ вывозу золота съ пріисковъ, съ цѣлью избѣжать наложенія на него запрещенія (пеня пропорціонально времени, для вознагражденія рабочихъ за несвоевременный разсчетъ), и б) если бы, при значительныхъ затрудненіяхъ для промышленника вести краткосрочныя расплаты, Горнозаводское Присутствіе разрѣшило ему заключать договоры съ рабочими на разсчетъ въ концѣ операціи, при обязательномъ условіи сдачи всего золота въ правительственную лабораторію, то какимъ порядкомъ отчислять нужную сумму для полнаго обезпеченія разсчета съ рабочими и какъ производить самую расплату; 2) гдѣ можетъ храниться заработокъ рабочаго и служащаго, если разсчетъ съ ними производится ежемѣсячно, или чрезъ двѣ недѣли; 3) какъ и гдѣ слѣдуетъ устроить сохранныя кассы въ пріисковыхъ раіонахъ, какимъ порядкомъ рабочіе могутъ отправлять въ нихъ свои деньги; 4) какимъ образомъ обезпе-

чить взысканія, предусмотрѣнныя пп. 16 и 17 приложенія къ ст. 661 Горн. Уст. (правила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы), т. е. уплату податей и повинностей за нанимаемыхъ рабочихъ; не лучше ли взносы эти производить при самомъ наймѣ, т. е. при заключеніи договора съ рабочими; если же для нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ это оказалось бы затруднительнымъ, то назначать срокъ на уплату въ промежутокъ времени между 1 и 30 іюня за рабочихъ, нанятыхъ на лѣтнія работы, и между 1 и 30 ноября за зимнихъ рабочихъ; послѣ этихъ сроковъ горный исправникъ налагаетъ арестъ на золото неисправныхъ плательщиковъ, а при неимѣніи золота въ наличности дѣлаетъ распоряженіе пріисковому уряднику или стражнику о наложеніи ареста на первое, какое будетъ добыто, золото, съ которымъ исправникъ поступаетъ согласно 681—686 ст. Горн. Уст.; 5) какимъ образомъ обезпечить денежныя взысканія съ золотопромышленнниковъ, налагаемыя на нихъ на основаніи 47—48 пп. приложенія къ 661 ст. Уст. Горн.; срокомъ для уплаты этихъ взысканій должно считаться время входа постановленія о нихъ въ законную силу, послѣ чего горный исправникъ поступаетъ съ золотомъ неисправнаго плательщика согласно 681—686 ст. Горн. Уст.; 6) какимъ образомъ обезпечить денежныя взысканія съ рабочихъ, налагаемыя на нихъ на основаніи 51—58 пп. приложенія къ 661 ст. Горн. Уст.; для уплаты такихъ взысканій слѣдовало бы установить ежемѣсячный срокъ; 7) какой срокъ слѣдуетъ установить для уплаты, согласно 63 п. приложенія къ 661 ст. Горн. Уст., 2 руб. 50 коп. за каждаго нанятаго на пріиски ссыльнопоселенца; деньги эти должны, казалось бы, вноситься при самой наемкѣ, а въ крайнемъ случаѣ не позднѣе 1-го іюня за рабочихъ, нанятыхъ на лѣтнія работы, и не позднѣе 1-го ноября за зимнихъ рабочихъ, съ тѣмъ, чтобы при нарушеніи сроковъ, указанныхъ въ вопросахъ 5 и 6 настоящей программы, примѣнялись постановленія 681—686 ст. Горн. Уст.; 8) какимъ образомъ обезпечить уплату золотопромышленниками расходовъ на: а) усиленіе содержанія мировыхъ судей, б) разъѣзды ихъ, квартиры и камеры, в) жалованье пріисковой низшей полиціи и г) содержаніе почтоваго сообщенія, гдѣ таковое устроено, и пр.; 9) какимъ образомъ обезпечить взысканія, налагаемыя на золотопромышленниковъ

въ административномъ порядкѣ (развѣдки чужой мѣстности, неправильное веденіе и несвоевременное представленіе на ревизію книгъ на записку золота, разработка пріисковъ до полученія межевыхъ на нихъ актовъ и проч.); 10) такъ какъ разсчетъ шлиховымъ золотомъ съ пріисковыми рабочими и служащими не можетъ быть допущенъ, то какъ избѣжать подобныхъ злоупотребленій, и 11) не представляется ли необходимымъ отмѣнить установившійся обычай выдавать рабочимъ вознагражденіе за подъемное золото, и какъ на практикѣ можетъ быть проведена эта мѣра.

Акціонерныя общества по золотопромышленности; измѣненіе- уставовъ ихъ.

Высочайше утвержденнымъ, 26-го мая 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено Екатеринбургскому купцу Ивану Петровичу Окулову и женѣ его, Екатеринѣ Никифоровнѣ Окуловой, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ «*Саянское золотопромышленное общество*», на основаніи Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день устава, — для добычи золота, платины и другихъ, сопровождающихъ ихъ металловъ въ Минусинскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ, Енисейской губерніи, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.500,000 руб., раздѣленныхъ на 10,000 акцій, по 250 р. каждая. Управленіе дѣлами общества принадложитъ правленію, состоящему изъ пяти директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣстопребываніе правленія, опредѣляемое первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, должно находиться въ Европейской Россіи и не можетъ быть перенесено за предѣлы ея.

Далѣе, того же 26-го мая 1900 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено Благовѣщенскому купцу Павлу Васильевичу Мордину учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ «*Амурское золотопромышленное общество*», на основаніи устава, Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день,—для добычи золота, платины и другихъ, сопровождающихъ ихъ металловъ въ Амурской области, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Основной капиталъ опредѣляется въ 3.000,000 р., раздѣленныхъ на

12,000 акцій, по 250 р. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 1-го февраля 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для добычи золота, платины и другихъ, сопровождающихъ ихъ металловъ на принадлежащихъ товариществу на вѣрѣ «Драга» пріискахъ въ Томской и Енисейской губерніяхъ, а также для добычи тѣхъ же металловъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *акціонерное золотопромышленное общество «Драга»*. Учредители — коллежскій ассесоръ Николай Веніаминовичъ Асташевъ, личный почетный гражданинъ Павелъ Козьмичъ Гудковъ и Красноярскій мѣщанинъ Иннокентій Александровичъ Хейнъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500,000 рублей, раздѣленныхъ на 1,000 акцій, по 500 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопребываніе коего, опредѣляемое первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, должно находиться въ Европейской Россіи и не можетъ быть перенесено за предѣлы ея.

Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ, 6-го іюля 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для добычи золота, платины и другихъ сопровождающихъ ихъ металловъ въ Енисейской и Томской губерніяхъ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Николаевское золотопромышленное акціонерное общество*». Учредитель—коллежскій ассесоръ Николай Веніаминовичъ Асташевъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ на 300 акцій, по 1,000 руб. каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, состоящему изъ трехъ директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣстопребываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, и должно находиться въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ, 8-го декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, для поисковъ и добычи золота въ Березовскомъ округѣ, Тобольской губерніи, на земляхъ, отведенныхъ по Высочайше утвержден-

ному 13-го марта 1898 года положенію Комитета Министровъ капитану 2-го ранга гвардейскаго экипажа Ивану Ивановичу Лангу и барнаульскому купцу Гавріилу Васильевичу Грязнову, а также для эксплоатаціи залежей всякаго рода полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ нефти) на Сѣверномъ Уралѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи и для торговли продуктами горнозаводской промышленности, учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Сѣверно-Уральское горнопромышленное общество*». Учредители: барнаульскій купецъ Гавріилъ Васильевичъ Грязновъ, гор. инж. Алексѣй Михайловичъ Горяйновъ, князь Михаилъ Владиміровичъ Долгорукій, харьковскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Дмитріевичъ Нововъ, пот. дв. Сергѣй Викторовичъ Ковалевскій и кандидатъ правъ Николай Михайловичъ Барковъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.000,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 500 руб. каждая.

Затѣмъ, положеніями Комитета Министровъ, Высочайше утвержденными 26-го мая 1900 г. и 6-го іюля и 9-го ноября 1901 года, *утверждены условія дѣятельности въ Россіи* акціонерныхъ обществъ: 1) бельгійскаго, подъ наименованіемъ «*анонимное общество горной промышленности Южнаго Урала*», для эксплоатаціи пріобрѣтаемыхъ имъ отъ Г. Н. Каширина и И. К. Чеканова золотыхъ пріисковъ въ Троицкомъ у., Оренбургской г., а также вообще для добычи и обработки золота, платины и др. сопровождающихъ ихъ металловъ; 2) англійскаго, подъ фирмою «*общество изысканій въ Сѣверо-Восточной Сибири, съ ограниченною отвѣтственностью*», для обработки залежей золота и разнаго рода полезныхъ ископаемыхъ въ Приморской области, за исключеніемъ Анадырской округи, полуострова Муравьева-Амурскаго, побережья залива Петра Великаго отъ Славянки до Корейско-Китайской границы и находящихся въ этомъ заливѣ острововъ, а также стоверстной полосы вдоль названной границы и острова Сахалина; 3) англійскаго, подъ наименованіемъ «*Сибирское золотопромышленное общество, съ ограниченною отвѣтственностью*», для эксплоатаціи принадлежащаго Д. Ф. Киттингу золотого пріиска въ Томской г., Маріинскомъ уѣздѣ, а также другихъ золотыхъ пріисковъ, и 4) бельгійскаго, подъ названіемъ «*анонимное общество Верхнеуральскихъ золотыхъ пріисковъ*», которое имѣетъ цѣлью эксплоа-

тировать золотые пріиски, принадлежащіе ликвидирующему свои дѣла бельгійскому акціонерному обществу, подъ наименованіемъ «анонимное общество Аятскихъ пріисковъ (Верхне-Уральскъ)», и находящіеся въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи, а также добычу золота и платины въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи.

Что же касается измѣненія уставовъ ранѣе образованныхъ акціонерныхъ обществъ, то въ этомъ отношеніи должно быть отмѣчено Высочайше утвержденное, 14-го іюня 1901 г., положеніе Комитета Министровъ, коимъ постановлено разрѣшить *Россійскому золотопромышленному обществу — уменьшить капиталъ* онаго съ 7.453,463 руб. 70 коп. до 2.000,100 руб., путемъ уничтоженія 36,666 акцій, на сумму 5.453,363 руб. 70 коп., съ тѣмъ: 1) чтобы акціи эти были представлены въ Экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ для уничтоженія, и 2) чтобы оставшіяся, за погашеніемъ указаннаго количества акцій, 13,334 акціи были перепечатаны заново въ названной Экспедиціи и выданы участникамъ предпріятія по разсчету 4 акціи за каждыя прежнія 15.

Наконецъ, здѣсь же надлежитъ упомянуть, что въ 1900 и 1901 гг. Министерствомъ Финансовъ были даны *разрѣшенія продлить* истекшіе *сроки для взноса денегъ* за акціи: «*Ленскаго золотопромышленнаго товарищества*» (дополнительнаго выпуска), послѣдовательно—по 12-е іюля 1900 г., 12-го января и 12-го іюля 1901 г. и 12-го января 1902 года; *Восточнаго золотопромышленнаго общества,* сначала — по 5-ое ноября 1900 г., а затѣмъ—по 5-е мая 1901 г.; *Верхотурскаго платинопромышленнаго общества* — по 11-е ноября 1900 года; *Саянскаго золотопромышленнаго общества* — по 10-е января 1902 г. и *золотопромышленнаго общества «Драга»* — по 9-е марта 1902 года.

Заявки, отводы, зачисленіе и продажа съ торговъ пріисковъ.

Распоряженіе *Уральскаго* Горнаго Управленія золотыми пріисками, на казенныхъ земляхъ состоящими, видно изъ нижеслѣдующаго:

	1900 г.	1901 г.
Получено заявокъ на золотосодержащія мѣстности	647	604
Произведено и утверждено отводовъ площадей	356	282
Зачислено въ казну пріисковъ . . .	115	125
Продано съ торговъ » . . .	77	130

При этомъ назначалось въ продажу: въ 1900 г.—112 пріисковъ и въ 1901 г.—189, изъ коихъ продано, соотвѣтственно, 77 и 130 пр., на сумму 6,654 р. и 5,317 р. 50 коп.; поступило же во владѣніе купившихъ въ 1900 году 60 пріисковъ, на сумму 4,778 руб., а остальные 17 пріисковъ не были приняты покупателями, оставившими въ пользу казны внесенные ими на торгахъ залоги.

Зачисленіе пріисковъ въ казну послѣдовало за непредставленіе въ срокъ квитанцій казначействъ во взносѣ подесятинной платы.

Всего въ пользованіи частныхъ лицъ состояло: въ 1900 г.—3,566 пріисковъ (противъ 1899 года — болѣе на 290), а въ 1901 г.—3,887 пріисковъ, изъ которыхъ разрабатывалось, соотвѣтственно,—772 и 765 (въ 1899 году—837) и не разрабатывалось—2,794 и 3,122; кромѣ того, состояло и разрабатывалось 4 дистанціи—Міасскихъ и 9 участковъ—Березовскихъ казенныхъ золотыхъ промысловъ, сданныхъ въ аренду частнымъ компаніямъ и лицамъ.

Дозволительныхъ свидѣтельствъ на право производства поисковъ и развѣдокъ золота въ Уральской горной области выдано: въ 1900 г.—235, т. е. менѣе, противъ 1899 года, на 134, и въ 1901 г.—164, т. е., сравнительно съ 1900 годомъ, менѣе на 71.

По *Томскому* Горному Управленію получены слѣдующіе результаты:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Заявокъ.				Пріисковъ.				
	Подано.	Зачислено въ казну.	Произведено отводовъ.	Предстоитъ отвести.	Утверждено межевыхъ актовъ.	Зачислено въ казну.		Продано.	
						За отказомъ отъ владѣнія.	За невзносъ поземел. платы.	На торгахъ.	Изъ нихъ поступило во владѣніе.
1900 годъ.									
Тобольско-Акмолинскій .	24	7	2	16	6	—	1	—	—
Семипалатинско-Семирѣченскій.	103	108	54	60	44	23	14	12	6
Томскій	347	10	67	654	78	31	96	37	37
Сѣверно-Енисейскій . . .	78	8	4	22	2	3	10	9	7
Южно-Енисейскій	128	56	36	328	27	11	36	23	16
Ачинско-Минусинскій . .	358	149	72	336	76	6	9	5	4
Итого . . .	1,038	338	235[1])	1,416	233	74	166	86	70
Въ 1899 году	1,157	165	252[2])	1,216	157	147	202	168	131
1901 годъ.									
Тобольско-Акмолинскій .	14	8	—	22	2	—	2	2	2
Семипалатинско-Семирѣченскій.	72	108	33	—	56	42	31	12	11
Томскій	361	148	43	824	52	9	21	18	7
Сѣверно-Енисейскій . . .	24	12	7	65	6	10	11	4	4
Южно-Енисейскій	48	97	38	285	29	14	35	18	10
Ачинско-Минусинскій . .	399	4	64	602	79	6	14	9	7
Итого . . .	918	377	185[3])	1,798	224	81	114	63	41

Изъ проданныхъ пріисковъ, всего, по предложеннымъ на торгахъ цѣнамъ, на сумму: въ 1900 г.—6,267 р. и въ 1901 г.—20,002 р. 60 к., были внесены сполна деньги, соотвѣтственно, за 70 пріисковъ (5,398 р.) и за 41 пріискъ (10,187 р. 60 к.).

Всего въ пользованіи частныхъ лицъ числилось: въ 1900 г.—2,783 и въ 1901 г.—2,903 пріиска, изъ коихъ разрабатыва-

---

[1]) Сверхъ того, произведено работъ по возобновленію знаковъ пріисковъ, ранѣе отведенныхъ,—19.—[2]) тоже—11.—[3]) тоже—25.

лось, соотвѣтственно, 654 и 644, а остальные 2,129 и 2,259— не разрабатывались.

По *Иркутскому* Горному Управленію движеніе дѣлъ по открытію новыхъ, возвращенію и продажѣ старыхъ пріисковъ было таково, по горнымъ округамъ:

	Приморскій.	Амурскій.	Восточно-Забайкальскій.	Западно-Забайкальскій.	Ленскій.	Бирюсинскій.	ВСЕГО.	Противъ 1899 года. Болѣе (+) или менѣе (—).
1900 годъ.								
Подано заявокъ	114	312	34	152	173	34	819	— 390
Отведено площадей . . .	26	57	9	35	22	1	150	— 99
Утверждено межевыхъ актовъ	48	36	3	6	48	3	144	— 68
Зачислено пріисковъ:								
а) по отказу отъ владѣнія.	1	13	3	4	2	—	23	— 52
б) за невзносъ поземельной платы	—	—	—	—	38	4	42	+ 42
в) по неправильности заявки.	12	11	1	—	2	1	27	— 28
и г) за непринятіе отводовъ въ теченіе 2 лѣтъ.	64	33	2	69	—	—	168	+ 67
Продано пріисковъ съ торговъ	—	17	3	15	6	1	42	— 24
На сумму рублей .	—	8,478	511	2,696	3,730	615	16,030	+ 4,180
Число пріисковъ, состоявшихъ въ частномъ владѣніи	286	518	169	368	620	107	2,068	+ 138
Въ томъ числѣ:								
а) работавшихся	25	204	41	98	98	22	488	+ 35
б) неработавшихся . . .	261	314	128	270	522	85	1,580	+ 103

1901 годъ.	Приморскій.	Амурскій.	Восточно-Забайкальскій.	Западно-Забайкальскій.	Ленскій.	Бирюсинскій.	В С Е Г О.	Противъ 1900 года. Болѣе (+) или менѣе (—).
Подано заявокъ	58	307	21	78	102	33	599	— 220
Отведено площадей . . .	18	90	4	18	17	10	157	+ 7
Утверждено межевыхъ актовъ	31	73	9	38	33	1	185	+ 41
Зачислено пріисковъ:								
а) по отказу отъ владѣнія.	17	41	—	8	23	2	91	+ 68
б) за невзносъ поземельной платы	—	—	29	—	—	—	29	— 13
в) по неправильности заявки	22	62	5	8	3	10	110	+ 83
и г) за непринятіе отводовъ въ теченіе 2 лѣтъ.	31	42	7	—	24	17	121	— 47
Продано пріисковъ съ торговъ	—	10	4	1	2	—	17	— 25
На сумму рублей .	—	846	173	3	394	—	1,416	— 14,414
Число пріисковъ, состоявшихъ въ частномъ владѣніи	299	542	182	409	602	105	2,139	+ 71
Въ томъ числѣ:								
а) работавшихся	30	178	45	117	104	20	494	+ 6
б) неработавшихся . . .	269	364	137	292	498	85	1,645	+ 65

Какъ видно изъ этой таблицы, число заявокъ уменьшилось какъ въ 1900, такъ и въ 1901 гг., главнѣйшее, въ Западно-Забайкальскомъ и Ленскомъ горныхъ округахъ, вслѣдствіе прекращенія захвата площадей по среднему теченію р. Витима, а равно (въ 1901 году) въ Приморскомъ горномъ округѣ, въ виду послѣдовавшаго 17-го іюля 1901 г. распоряженія о закрытіи для частнаго промысла стоверстной полосы побережья Приморской области. Для послѣдняго изъ отчетныхъ годовъ надлежитъ, сверхъ того, отмѣтить увеличеніе количества пріі-

исковъ, зачисленныхъ въ казну по отказу отъ владѣнія (болѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 68 пріисковъ). Число состоявшихъ во владѣніи пріисковъ увеличилось, въ общемъ, въ 1900 г.—на 138 и въ 1901 г.—на 71, съ одновременнымъ увеличеніемъ пріисковъ работавшихся, соотвѣтственно, на 35 и на 6, главнѣйше, въ горныхъ округахъ Западно-Забайкальскомъ (на 7 въ 1900 и на 19—въ 1901 г.), Ленскомъ (въ 1900 г.—на 4 и въ 1901 г.—на 6) и нѣкоторыхъ другихъ, изъ коихъ въ Амурскомъ округѣ, послѣ увеличенія числа работавшихся пріисковъ въ 1900 г. на 27, въ 1901 г. послѣдовало уменьшеніе этого числа на 26; въ Приморскомъ же округѣ, наоборотъ, послѣ уменьшенія на 6 въ 1900 г., отмѣчается для 1901 года увеличеніе числа работавшихся пріисковъ на 5.

Дозволительныхъ свидѣтельствъ на право производства поисковъ и развѣдокъ золота въ раіонѣ Иркутскаго Горнаго Управленія выдано: въ 1900 г.—394 и въ 1901 г.—348 (въ томъ числѣ 1 акціонерному обществу); по сословіямъ, лица, получившія эти свидѣтельства, распредѣлялись такъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Дворянъ	17	25
Чиновниковъ	55	46
Духовныхъ	1	—
Купцовъ	32	24
Почетныхъ гражданъ	11	16
Мѣщанъ	118	114
Крестьянъ	107	94
Мастеровыхъ и цеховыхъ	6	2
Казаковъ	29	14
Военныхъ чиновъ	—	5
Инородцевъ	9	5
Иностранныхъ подданныхъ	9	2
Итого	394	347

Въ общемъ числѣ означенныхъ лицъ было евреевъ: въ 1900 году—42 и въ 1901 г.—24 человѣка.

На *Кавказѣ* было выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на поиски и развѣдки золота: въ 1900 г.—23 и въ 1901 г.—138; заявокъ же на золотые пріиски поступило: въ 1900 г.—5, всѣ—въ Бакинской губерніи, и въ 1901 г.—15, всѣ—въ Тифлисской губерніи.

Въ *Квантунской области,* со времени разрѣшенія частнаго золотого промысла, 18-го іюня 1901 г., по 1-е января 1902 г. было: выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ—56, подано заявокъ на золото—35 и отведено пріисковъ—4, въ томъ числѣ 1—на морскую розсыпь и 3—на обыкновенныя рѣчныя розсыпи.

Добыча золота.

Въ 1900 и 1901 годахъ въ *Уральской горной области* было добыто шлиховаго золота:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	1900 г.		1901 г.		Въ 1901 г. противъ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Пермскій	2	19	2	9	— —	10
Чердынскій	—	15	—	7	— —	8
Южно-Верхотурскій	74	37	87	30	+ 12	33
Сѣверно-Верхотурскій	40	10	34	17	— 5	33
Сѣверно-Екатеринбургскій.	75	8	77	24	+ 2	16
Южно-Екатеринбургскій	62	35	65	31	+ 2	36
Западно-Екатеринбургскій	7	—	8	37	+ 1	37
Міасскій.	201	28	187	34	— 13	34
Оренбургскій.	12	32	28	18	+ 15	26
Верхне-Уральскій.	49	7	50	2	+ —	35
Всего	526	31	543	9	+ 16	18

Сравнительно же съ 1899 г., производительность 1900 года была менѣе на 92 пуд. 8 1/2 ф. [1]).

Между отдѣльными владѣльцами и по губерніямъ указанная добыча распредѣлялась такъ:

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Въ Пермской губерніи:				
I. На земляхъ казенныхъ, отданныхъ въ аренду:				
Березовскому т-ву: на площади жильныхъ мѣсторожденій [2])	31	30	37	24
въ первомъ сѣверномъ участкѣ	7	31	7	6
во второмъ юго-западномъ участкѣ	5	19	6	19
Фонъ-Бреверну: въ первомъ (сѣверномъ) участкѣ .	—	2	—	2
во второмъ (среднемъ) » .	—	39	—	16
въ третьемъ (южномъ) » .	—	2	—	2
Торг. Дому Насл. Поклевскаго-Козелъ:				
въ первомъ (Мостовскомъ) участкѣ . . .	3	8	5	3
во второмъ (Мурзинскомъ) » . . .	4	13	8	25
въ третьемъ (Рефтинскомъ) » . . .	—	35	—	38
	54	19	66	15
II. На частныхъ золотыхъ промыслахъ:				
Дачъ Гороблагодатскаго округа	65	5	75	6
Ваганской, Лялинской и Знаменской дачъ . .	10	30	10	3
Чердынскаго уѣзда	—	14	—	6
Екатеринбургскаго уѣзда	10	21	9	2
Соликамскаго уѣзда	—	1	—	1
На усадебныхъ мѣстахъ и сѣнокосныхъ участкахъ	11	20	9	9
» *земляхъ госуд. крестьянъ Верхот.* уѣзда . .	—	8		
	98	19	103	27

[1]) Сравненіе производительности 1899 и 1900 гг. по горнымъ округамъ не можетъ быть сдѣлано, въ виду послѣдовавшаго въ половинѣ 1899 года новаго распредѣленія области на горные округа.

[2]) Золото, добываемое Березовскимъ товариществомъ на ціановыхъ фабрикахъ, получается въ видѣ порошка, вѣсъ котораго составлялъ: въ 1899 г.—23 п. 7 ф., въ 1900 г.—14 п. 15 ф. и въ 1901 г.—11 п. 35 ф.; эти количества показаны въ оффиціальной статистикѣ подъ видомъ шлихового золота; между тѣмъ, въ порошкѣ въ дѣйствительности заключалось, соотвѣтственно, 2 п. 21 ф., 1 п. 38 ф. и 2 пуда 9 ф. золота, какъ это и принято въ настоящемъ отчетѣ.

	1900 годъ.		1901 годъ.	
	Пуд.	Фуд.	Пуд.	Фун.
III. Въ частныхъ и поссессіонныхъ горнозав. дачахъ;				
Съверо-Заозерской	3	26	3	31
Южно-Заозерской	—	35	—	—
Николае-Павдинской	1	19	—	20
Богословскихъ заводовъ	23	22	20	4
Нижне-Тагильскихъ заводовъ	9	22	11	36
Крестовоздвиженскихъ промысловъ	2	19	2	9
Верхъ-Исетскихъ заводовъ	37	30	33	37
Сысертскихъ »	9	11	7	20
Невьянскихъ »	13	37	16	38
Шайтанскихъ »	—	24	—	25
Ревдинскихъ »	—	9	—	4
Т-ва Серпинско-Уфалейскихъ заводовъ	—	7	—	12
Кыштымскихъ заводовъ	6	33	8	25
Алапаевскихъ заводовъ	—	10	—	12
	110	24	106	33
Итого въ Пермской губ. .	263	22	276	35
Въ Оренбургской губерніи:				
На земляхъ *казенныхъ, отданныхъ въ аренду Міасскому товариществу*	55	13	54	23
На вотчинно-башкирскихъ земляхъ	21	38	15	9
Въ *Теттярско-Учалинской казенной* дачѣ . . .	1	2	2	18
На участкахъ Полякова, Подвинцева и др. *(собственныхъ)*.	—	33	—	22
На земляхъ *Оренбургскаго казачьяго войска* . .	182	24	193	7
Въ *Ахуновской* дачѣ	1	—	—	1
» *Березовой* рощѣ	—	12	—	4
» дачѣ *Преображенскаго* завода	—	7	—	10
Итого въ Оренбургской губ.	263	9	266	14
Въ Уфимской губерніи:				
Въ дачѣ *Бѣлорѣцкихъ* заводовъ.	—	—	—	—
Итого въ Уфимской губ. .	—	—	—	—
Всего на Уралѣ.	526	31	543	9

Уменьшеніе размѣра добычи золота въ 1900 году явилось послѣдствіемъ неблагопріятныхъ условій, общихъ для всѣхъ горныхъ округовъ и заключавшихся въ пониженіи содержанія металла въ промытыхъ пескахъ и рудахъ, дождливомъ лѣтѣ и недостаткѣ рабочихъ, отвлеченныхъ на полевыя и желѣзнодорожныя работы. Условія эти почти не измѣнились и въ слѣдующемъ 1901 году, производительность котораго превысила добычу предшествовавшаго года всего на 16 пудовъ 18 фунтовъ.

Въ послѣднее время въ южномъ Уралѣ получаютъ замѣтное распространеніе химическіе способы извлеченія золота изъ рудъ и эфелей. Такъ, въ 1901 году въ Качкарской системѣ, Міасскаго горнаго округа, существовали химическіе заводы на пріискахъ: Тарасова, Казанцева и К°—одинъ хлорный, съ обжигательною печью въ 150 пуд. ежедневной производительности, и два ціанистыхъ, съ производительностью въ 4,500 и 11,000 п. ежедневно; Россійскаго золотопромышленнаго общества—одинъ хлорный, съ двумя печами въ 300 пуд. производительности, и одинъ ціанистый на 8,000 пуд.; анонимнаго общества Качкарскихъ пріисковъ—ціанистый заводъ на 9,000 пуд.; анонимнаго общества Успенскихъ пріисковъ — два хлорныхъ, съ производительностью каждый въ 150 пуд., и два ціанистыхъ, обрабатывающихъ по 4,500 пуд. породы каждый; компаніи Соколова и Кудрявцева и компаніи бр. Подвинцевыхъ—по одному ціанистому заводу, въ 4,500 пуд. производительности каждый. Кромѣ того, названное выше общество Качкарскихъ пріисковъ строило въ 1901 году еще одинъ ціанистый заводъ на 10,000 пуд.; приступилъ также къ устройству химическаго завода золотопромышленникъ Ольшевскій на пріискахъ въ Травниковской станицѣ.

Въ *Западно-Сибирской горной области* разработка золотыхъ пріисковъ дала слѣдующіе результаты:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Работалось пріисковъ.	Количество промытыхъ песковъ въ пуд.	Среднее содержаніе золота въ 100 п., доли.	Добыто шлиховаго золота. Пуд.	Фунт.	Противъ предыдущаго года болѣе (+) или менѣе (—).
Въ 1899 году	650	465.569,134	—	335	38	+ 1 п. 31 ф.
Въ 1900 году:						
Тобольско-Акмолинскій	18	1.449,215	13,15	—	21	— — » 3 »
Семипалатинско-Семирѣченскій	141	91.799,910	12,3	30	37	— — » 1 »
Томскій	145	121.889,845	32,75	107	25	— 7 » 34 »
Сѣверно-Енисейскій .	93	60.509,695	29,0	48	1	— 3 » 19 »
Южно-Енисейскій . .	162	103.813,580	29,5	83	11	— 3 » 35 »
Ачинско-Минусинскій.	65	47.429,263	40,91	52	15	+ 2 » 4 »
Всего . .	654	426.891,508	—	322	30	— 13 п. 8 ф.
Въ 1901 году:						
Тобольско-Акмолинскій	17	923,640	13,69	—	20	— — п. 1 ф.
Семипалатинско-Семирѣченскій	122	70.960,900	16,4	31	29	+ — » 32 »
Томскій	148	138.199,340	31,0	119	17	+ 11 » 32 »
Сѣверно-Енисейскій .	86	54.727,600	27,5	41	8	— 6 » 33 »
Южно-Енисейскій . .	160	105.423,608	32,0	91	23	+ 8 » 12 »
Ачинско-Минусинскій.	111	54.008,705	49,83	73	1	+ 20 » 26 »
Всего . .	644	424.243,793	—	357 [1])	18	+ 34 п. 28 ф.

Неработавшихся же пріисковъ въ названныхъ горныхъ округахъ было въ 1900 и 1901 гг., соотвѣтственно,—63 и 67, 277 и 321, 440 и 483, 387 и 393, 481 и 462, 481 и 533, а всего: въ 1899 году — 1,915, въ 1900 г. — 2,129 и въ 1901 году—2,259.

Въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ оба отчетныхъ года отличались засухами, при чемъ въ 1900 году, вслѣдствіе этого, пріиски страдали отъ недостатка воды, а въ 1901 году—отъ недостатка рабочихъ, такъ какъ отсутствіе подножныхъ

[1]) Сверхъ того, по сообщеніямъ Бахтинской таможни, въ 1901 году ввезено изъ Китая въ Россію *китайскаго* шлиховаго и въ самородкахъ золота—35 ф. 69 зол.

кормовъ заставило мѣстныхъ кочевниковъ-киргизовъ, составляющихъ главный контингентъ золотничниковъ, перенести свои коши въ отдѣленныя отъ пріисковъ мѣста. Весьма невысокое содержаніе золота въ розсыпяхъ это округа и самый характеръ ихъ залеганія въ видѣ узкихъ полосъ, иногда менѣе одной сажени шириною, круто поднимающихся на гребни окружающихъ долину высотъ, дѣлаютъ разработку этихъ мѣсторожденій какими-либо усовершенствованными, хозяйственными способами невозможною, почему золотой промыселъ, находящійся здѣсь въ рукахъ нѣсколькихъ мелкихъ предпринимателей, лишенныхъ всякихъ матеріальныхъ средствъ и техническихъ знаній, необходимыхъ для поисковъ коренныхъ мѣсторожденій, влачитъ пока весьма жалкое существованіе.

Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ разработка золотыхъ пріисковъ шла въ 1900 году менѣе энергично, чѣмъ въ предшествовавшемъ, также вслѣдствіе засухи, постигшей весь Степной край, при чемъ отсутствіе воды продолжалось на пріискахъ Устькаменогорскаго уѣзда и въ 1901 году; отмѣченное же увеличеніе для этого послѣдняго года общей производительности округа на 32 ф. зависѣло исключительно отъ усиленія добычи золота на пріискахъ Зайсанскаго уѣзда болѣе чѣмъ на 2 пуда, противъ 1900 года, что объясняется разработкою въ этомъ уѣздѣ болѣе богатыхъ розсыпей.

Въ Томскомъ горномъ округѣ уменьшеніе добычи золота въ 1900 г. (почти на 8 пуд.) относилось всецѣло къ пріискамъ Алтайскаго округа, сократившимъ работы вслѣдствіе недостатка воды, по причинѣ засухи, и внезапной убыли рабочихъ, призванныхъ на военную службу во время мобилизаціи; точно также уменьшилась добыча въ Алтайскомъ округѣ и въ 1901 году (на 4 пуда), что объясняется, главнымъ образомъ, большимъ числомъ побѣговъ рабочихъ (въ теченіе операціи бѣжало всего 450 чел., изъ нихъ 250 чел. съ пріисковъ Южно-Алтайскаго золотопромышленнаго дѣла), ненадѣявшихся заработать взятые задатки и забранные впередъ деньги и припасы. Что же касается Маріинскаго уѣзда, то золотой промыселъ его сдѣлалъ за отчетное время значительные шаги впередъ, какъ въ смыслѣ усиленія добычи, такъ и, главнѣйше, въ техническомъ отношеніи: съ 1900 года на двухъ пріискахъ этого уѣзда—

Георгіевскомъ, по р. Шалтырь-Кожуху, и Ольгинскомъ, по р. Кіѣ, поставлены и дѣйствуютъ драги, изъ коихъ одна, на первомъ изъ названныхъ пріисковъ, работала съ выгодою въ первую же операцію при содержаніи золота отъ 6 до 7 долей въ 100 пуд. промытыхъ песковъ; въ 1901 году было начато и почти закончено устройство гидравлическаго способа на Петропавловскомъ пріискѣ по р. Тулуюлу, гдѣ ставилась также одна драга, построена бѣгунная фабрика для извлеченія золота изъ рудъ на пріискѣ «Шестая Бирикульская площадь» Хотимскаго и уложены рельсовые пути для подвозки песковъ и отвозки торфовъ на Павловскомъ пріискѣ, Минскаго и Ново-Покровскомъ, Родюкова. При этомъ, въ частности, усиленіе добычи золота на пріискахъ Маріинскаго уѣзда въ 1901 году произошло отъ увеличенія производительности жильнаго золота на Лоттерейномъ рудникѣ Иваницкаго и начавшейся разработки такого же золота изъ богатаго мѣсторожденія на названномъ выше пріискѣ по р. Сухому Бирикулю. Изъ техническихъ же нововведеній на пріискахъ Алтайскаго округа надлежитъ отмѣтить устройство въ 1901 году гидравлическаго способа на Пророко-Ильинскомъ пріискѣ Т-ва Кузнецовыхъ, явившихся послѣдователями золотопромышленника Черкасова, примѣнившаго этотъ способъ съ успѣхомъ въ 1899 году на Михайловскомъ пріискѣ по р. Чебалсуку, въ томъ же округѣ. Вообще же относительно указанныхъ усовершенствованій нельзя не замѣтить, что всѣ они были задуманы и введены русскими промышленниками, при помощи русскихъ же техниковъ и на русскія деньги.

Добыча золота въ Сѣверно-Енисейскомъ горномъ округѣ продолжала, по-прежнему, годъ изъ года уменьшаться, вслѣдствіе тѣхъ же неблагопріятныхъ обстоятельствъ, которыя подробно изложены въ предыдущихъ отчетахъ и къ какимъ еще присоединилось: въ 1900 году — позднее начало операціи по причинѣ глубокаго промерзанія розсыпей за предшествовавшую малоснѣжную зиму и уходъ части рабочихъ, призванныхъ на военную службу, а въ 1901 году—побѣги рабочихъ и раннее наступленіе холодовъ, заставившее прекратить промывку на три недѣли ранѣе обыкновеннаго.

Въ Южно-Енисейскомъ округѣ, естественныя и экономическія условія коего почти одинаковы съ предыдущимъ, особенно

вредное вліяніе на развитіе золотого промысла продолжала оказывать высокая арендная плата, въ среднемъ размѣрѣ 350 полуимперіаловъ съ пуда, уплачиваемая владѣльцамъ пріисковъ, бо̀льшая часть коихъ (119 изъ 162—въ 1900 г. и 120 изъ 160—въ 1901 г.) разрабатывалась арендаторами, неимѣющими оборотныхъ средствъ и принужденными пользоваться дорогимъ кредитомъ у частныхъ лицъ. Несмотря на такія неблагопріятныя обстоятельства, нѣкоторые изъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ, стремясь удешевить добычу, нашли возможность приступить къ разработкѣ розсыпей драгами, постройка коихъ была начата въ 1900 году на пріискахъ Ивановскомъ по р. Удерею и Владиміровскомъ по р. Шаулкону, а въ 1901 году была пущена въ дѣйствіе драга на Калифорнскомъ пріискѣ общества «Драга», давшая вполнѣ удовлетворительные результаты. Въ частности, относительно добычи золота въ отчетное время, надлежитъ замѣтить, что уменьшеніе ея въ 1900 г. объяснялось побѣгами и неявкою рабочихъ и призывомъ многихъ изъ нихъ на военную службу, а увеличеніе добычи въ 1901 г. явилось послѣдствіемъ повышенія содержанія золота въ промытыхъ пескахъ и общаго количества послѣднихъ.

Наконецъ, въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ добыча золота, въ особенности въ 1901 году (почти на 40% сравнительно съ 1900 годомъ), весьма значительно увеличилась, благодаря прочной постановкѣ въ Ачинскомъ уѣздѣ разработки жильныхъ мѣсторожденій, изъ коихъ совершенно исключительнымъ богатствомъ и мощностью отличаются жилы на пріискахъ по р. Сарала-Іюсу: Богомъ-Дарованномъ, аренд. Иваницкимъ, и Іоанновскомъ, К° Подвинцевыхъ и Хотимскаго, давшія при промывкѣ въ 1900 году среднее содержаніе: на первомъ пріискѣ—19 зол., а на второмъ — 14 зол. отъ 100 пудовъ. На Богомъ-Дарованномъ пріискѣ, первоначально построенная для котораго фабрика сгорѣла въ маѣ мѣсяцѣ 1900 года, въ этомъ же году была выстроена новая фабрика съ 4-мя толчейными ставами, фрюваннерами и др. приборами для улавливанія шламмовъ, приготовленная на заводѣ Круппа въ Магдебургѣ и приводимая въ движеніе лѣтомъ—тюрбиною въ 28 силъ, а зимою—паровой машиной въ 16 силъ. На Іоанновскомъ же рудникѣ въ іюнѣ 1900 года была пущена въ дѣйствіе фабрика съ одною

парою бѣгуновъ, уральскаго типа, приводимая въ дѣйствіе верхнебойнымъ водянымъ колесомъ, а въ концѣ того же года пущена въ ходъ вторая пара бѣгуновъ; кромѣ того, устраивалась вторая фабрика съ толчейнымъ ставомъ и двумя парами бѣгуновъ. Къ названнымъ двумъ пріискамъ въ 1901 г. присоединился еще пріискъ Андреевскій, Некрасова, расположенный въ той же мѣстности и также отличающійся богатствомъ находящагося въ немъ жильнаго мѣсторожденія, для разработки коего была тогда же сооружена новая рудодробительная фабрика. Въ приведенномъ выше увеличеніи добычи золота участвовали, отчасти, и пріиски Минусинскаго уѣзда, на коихъ было промыто бо̀льшее, чѣмъ прежде, количество золотосодержащихъ песковъ; на одномъ изъ этихъ пріисковъ—Александровскомъ, принадлежащемъ Нидерландско-Сибирскому акціонерному обществу, была закончена въ 1900 году установка экскаватора со всѣми принадлежностями, но къ работамъ при помощи его приступлено не было.

Добыча шлиховаго золота въ *Восточно-Сибирской горной области* выражалась въ 1900 и 1901 годахъ слѣдующими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	1900 г. Пуды.	Фунты.	Противъ 1899 г., болѣе (+) или менѣе (—). Пуды.	Фунты.
Приморскій	169	23	— 9	17
Амурскій	501	11	+ 130	16
Восточно-Забайкальскій	19	24	— 3	3
Западно-Забайкальскій	105	30	+ 28	—
Ленскій	526	27	— 35	17
Бирюсинскій	13	11	— 1	6
	1,336	6[1])	+ 109	13

	1901 г. Пуды.	Фунты,	Противъ 1900 г., болѣе (+) или менѣе (—). Пуды.	Фунты.
Приморскій	160	32	— 8	31
Амурскій	456	5	— 45	6
Восточно-Забайкальскій	26	22	+ 6	38
Западно-Забайкальскій	109	29	+ 3	39
Ленскій	554	25	+ 27	38
Бирюсинскій	12	38	— —	13
	1,320	31[2])	— 15	15

[1]) Сверхъ того, было куплено шлиховаго золота мѣстными отдѣленіями банковъ: Государственнаго — 3 п. 5 ф. отъ вольноприносителей и Русско-Китайскаго—9 п. 19 ф., также отъ вольноприносителей, и 1 п. 5 ф. китайскаго; хищническаго же золота поступило въ казну 3 п. 15 ф.;—[2]) тоже, куплено отъ вольноприносителей Госуд. банкомъ—11 п. 17 ф. и Русско-Китайскимъ—24 п. 2 ф. и хищническаго—2 п. 5 ф.

Показанное въ этой таблицѣ уменьшеніе добычи золота въ Приморскомъ округѣ послѣдовало: въ 1900 году — вслѣдствіе отвлеченія рабочихъ на военную службу, куда было взято также значительное число лошадей съ пріисковъ, а въ 1901 году — по причинѣ уменьшенія средняго содержанія золота въ промытыхъ пескахъ, прекращенія дѣятельности нѣсколькихъ предпріятій (каковы: Амурско-Орельская К°, Т-во Херпучи и др.) и сокращенія работъ на пріискахъ Амгунской Компаніи. Въ Амурскомъ округѣ значительный приростъ добычи въ 1900 году объясняется отсутствіемъ въ краѣ, вслѣдствіе военныхъ событій, скупщиковъ китайцевъ и трудностью сбыта металла за границу; причиной же уменьшенія производительности этого округа въ 1901 году послужилъ недостатокъ рабочихъ и лошадей. Въ Восточно-Забайкальскомъ горномъ округѣ сокращеніе добычи въ 1900 году было связано съ уменьшеніемъ числа рабочихъ вслѣдствіе мобилизаціи; увеличеніе же производительности 1901 года объясняется возобновленіемъ разработки пріисковъ Ононской Компаніи. Усиленіе добычи золота въ Западно-Забайкальскомъ округѣ явилось послѣдствіемъ увеличенія числа разрабатывавшихся пріисковъ (на 7 въ 1900 году и на 19 въ 1901 году). Въ Ленскомъ округѣ сокращеніе добычи въ 1900 году зависѣло отъ невыполненія смѣтныхъ предположеній на пріискахъ четырехъ крупнѣйшихъ предпріятій, главнымъ образомъ, вслѣдствіе мобилизаціи; усиленіе же производительности въ 1901 году произошло благодаря возобновленію работъ на пріискахъ бывш. Плетюхина и увеличенію добычи на промыслахъ К° Промышленности и Прибрежно-Витимской. Наконецъ, уменьшеніе добычи въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ объясняется постепеннымъ пониженіемъ содержанія золота въ пескахъ вырабатывающихся пріисковъ этого округа.

Изъ техническихъ усовершенствованій на золотыхъ пріискахъ Восточно-Сибирской горной области, надлежитъ отмѣтить: а) въ Приморскомъ горномъ округѣ: въ 1900 году—примѣненіе на *Рождественскомъ пріискѣ Амгунской К°* доставки песковъ на машину въ вагонахъ по рельсовому пути, и въ 1901 г.—постановку четырехъ экскаваторовъ съ боковою параболическою цѣпью на *Николаевскомъ и Вознесенскомъ пріискахъ* той же К° и установку двухъ экскаваторовъ ковшевой системы (паровыя ло-

паты) на *Стрѣтенскомъ пріискѣ Охотской К°;* результаты, достигнутые при работѣ этихъ приборовъ, предстaвляются вполнѣ удовлетворительными; б) въ Восточно-Забайкальскомъ округѣ—устройство въ 1900 году перваго химическаго (ціанистаго) завода на *Николаевскомъ пріискѣ Россійскаго золотопромышленнаго общества*, съ ежедневной производительностью въ 4,800 пудовъ, и в) въ Ленскомъ горномъ округѣ—примѣненіе, при буреніи шпуровъ, перфоратора, дѣйствующаго сжатымъ воздухомъ, на *Нижнемъ пріискѣ Ленскаго Т-ва*, а также расширеніе сѣти электрической передачи силы на пріискахъ этого товарищества.

Что касается новыхъ открытій, то изъ таковыхъ заслуживаютъ упоминанія мѣсторожденія жильнаго золота, обнаруженныя: на Богоявленскомъ пріискѣ Казанова, въ Восточно-Забайкальскомъ горномъ округѣ, гдѣ содержаніе при развѣдкахъ оказалось въ 11 золотн. отъ 100 пуд. породы, и на Пророко-Ильинскомъ рудникѣ Охотской К°, въ Приморскомъ округѣ, взятые съ котораго куски золотосодержащихъ породъ, истолченные и промытые на вашгердѣ, дали отъ 5 до 36 золотн. золота отъ 100 пудовъ.

Въ заключеніе нельзя не указать на ту видную роль, какую начинаютъ играть въ золотопромышленности Восточной Сибири такъ называемыя золотничныя работы; этотъ способъ разработки пріисковъ, весьма неудовлетворительный, въ смыслѣ технической и экономической правильности, но зато всегда дешевый и спокойный для предпринимателей, проникнулъ недавно въ Ленскій округъ и, постепенно распространяясь повсюду, можетъ въ ближайшемъ будущемъ получить широкое преобладающее значеніе, если только противъ этого не будутъ приняты серьезныя ограничительныя мѣры.

Сводя приведенные выше итоги добычи золота на пріискахъ, подвѣдомственныхъ отдѣльнымъ Горнымъ Управленіямъ, получимъ слѣдующую таблицу общей производительности сихъ пріисковъ въ отчетные годы:

Пріиски вѣдѣнія Горныхъ Управленій.	Добыто шлиховаго золота въ (пуд.). 1900 г.	Противъ 1899 г. болѣе (+) или менѣе (—).	1901 г.	Противъ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Уральскаго	526 3/4	— 92 1/4 [1])	543 1/4	+ 16 1/2
Томскаго	322 3/4	— 13 1/4	357 1/2	+ 34 3/4
Иркутскаго	1,336	+ 109	1,320 3/4	— 15 1/4
Всего . .	2,185 1/2	+ 3 1/2	2,221 1/2	+ 36

Такимъ образомъ, на пріискахъ, состоявшихъ въ общемъ завѣдываніи Горнаго Департамента, было *всего добыто шлиховаго золота: въ 1900 году—2,185 1/2 пуд.*, т. е. болѣе, противъ предыдущаго года, на 3 1/2 пуда, и *въ 1901 году—2,221 1/2 пуд.*, или также болѣе, сравнительно съ 1900 г., на 36 пудовъ [2]).

Послѣдовательный, за истекшее десятилѣтіе, ходъ добычи золота на пріискахъ, подвѣдомственныхъ Горному Департаменту, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ добыча эта показана въ пудахъ:

1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
2,506	2,601	2,478	2,372	2,126	2,204	2,233	2,182	2,185	2,221

Дѣятельность золотосплавочныхъ лабораторій.

Въ *Екатеринбургскую* лабораторію частными промышленниками было представленно къ сплаву: въ 1900 г.—539 пуд. 34 фунт. и въ 1901 г.—562 пуд. 5 ф. шлиховаго золота. По присоединеніи къ нему 1 ф. и 8 фунт. шлиховаго золота, хранившагося въ кладовой лабораторіи, получено послѣ сплава, соотвѣтственно, — 525 п. 18 ф. и 546 п. 33 ф. лигатурнаго золота, въ 1,574 и 1,567

---

[1]) Общая добыча золота въ Уральской горной области въ 1899 году составляла (см. примѣчаніе 2 на стр. 752) не 640 пуд., какъ это показано въ Отчетѣ за 1899 г., а всего 619 пудовъ.

[2]) Если къ этому присоединить добычу золота: на пріискахъ Кабинета Его Величества, доставившихъ въ 1900 г.—164 1/2 и въ 1901 г.—157 пуд. (въ томъ числѣ въ Нерчинскомъ округѣ — 146 3/4 и 142 1/4 пудовъ и въ Алтайскомъ—17 3/4 и 14 3/4 пудовъ), и въ Финляндіи, гдѣ въ послѣдніе годы получалось обыкновенно около 1/4 пуда, а также вольноприносительское золото, купленное отдѣленіями банковъ въ Восточной Сибири (см. прим. на стр. 759), въ количествѣ: въ 1900 г. — 12 1/2 пуд. и въ 1901 г. — 35 1/2 пуд., и хищническое золото (въ 1900 г.—3 1/2 пуд. и въ 1901 г.—2 пуда), то общая производительность шлиховаго золота въ Россіи выразится: въ 1900 г.—2,366 1/4 пуд., т. е. болѣе, противъ 1899 г. (2,346 1/4 п.), на 20 пуд., и въ 1901 г.—2,416 1/4 п., или болѣе, чѣмъ въ 1900 г., на 50 пудовъ.

слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось химически чистыхъ: золота—461 п. 9 ф. и 477 п. 39 ф. и серебра—47 п. 11 ф. и 53 п. 28 ф. Кромѣ того, сплавленъ въ пользу казны металлъ, присужденный въ ея пользу, пожертвованный, хранившійся въ кладовой болѣе 10 лѣтъ, а также извлеченный изъ соровъ, остатковъ отъ пробъ, шлаковъ и другихъ продуктовъ, давшій, по сплавѣ, въ 1900 г.—12 ф. 60 зол. и въ 1901 г.—12 фунт. 64 зол. лигатурнаго золота, въ двухъ слиткахъ, содержавшихъ, по пробѣ, химически чистыхъ: золота — около 11 фунт. 47 зол. и серебра—около 84 зол. Такимъ образомъ, всего получено: въ 1900 г.—1,576 и въ 1901 г.—1,569 слитковъ лигатурнаго золота, вѣсомъ въ 525 п. 30 ф. и 547 п. 6 ф., въ коихъ заключалось, по пробамъ, химически чистыхъ: золота—461 п. 20 ф. и 478 пуд. $10^1/_2$ ф. и серебра—47 п. 12 ф. и 53 пуд. 29 фунт. За сплавъ и опробованіе золота взыскано съ частныхъ промышленниковъ: въ 1900 году—18,260 р. и въ 1901 г.—21,938 рублей.

Въ *Томскую* золотосплавочную лабораторію представлено шлиховаго и самороднаго золота частныхъ промышленниковъ: въ 1900 г.—321 п. 38 ф. и въ 1901 г.—360 пуд. 36 фунт. По присоединеніи къ нему соровъ и остатковъ отъ пробъ, золото это сплавлено, при чемъ получено лигатурнаго—310 п. 30 ф. и 347 п. 11 ф., въ 1,615 и 1,739 слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось химически чистыхъ: золота—279 п. 15 ф. и 309 п. 4 ф. и серебра—28 пуд. 27 фунт. и 35 пуд. 13 ф. Кромѣ того, сплавлено въ пользу казны металла: хищническаго, отъ развѣдокъ, хранившагося въ кладовой болѣе 10 лѣтъ, въ сорахъ и остаткахъ отъ пробъ и пр., при чемъ получено лигатурнаго золота 4 фунта въ 3-хъ слиткахъ и 1 п. 1 ф.[1]) въ 5-ти слиткахъ; сверхъ того, было сплавлено, въ 15-ти и 14-ти слиткахъ, 2 ф. и 1 ф. хищническаго золота, оставлевленнаго въ лабораторіи на храненіе, впредь до разрѣшенія дѣлъ судомъ и, частью, уже присужденнаго частнымъ промышленникамъ. Такимъ образомъ, всего получено: въ 1900 г.—310 пуд. 36 ф. лигатурнаго золота, въ 1,633 слиткахъ, и въ 1901 г.—348 п.

---

[1]) Въ томъ числѣ 35 ф. золота, полученнаго отъ обработки соровъ на золотоизвлекательной фабрикѣ.

13 ф., въ 1,758 слиткахъ. За сплавъ золота взыскано съ частныхъ промышленниковъ: въ 1900 г.—7,070 р. и въ 1901 г.—7,475 рублей.

Въ *Иркутскую* золотосплавочную лабораторію представлено шлиховаго золота съ пріисковъ: частныхъ въ 1900 г.—1,339 п. 1 ф. и въ 1901 г.—1,309 пуд. 16 фунт. и Кабинетскихъ въ 1900 г.—145 п. 1 ф. и въ 1901 г.—143 п., всего же, соотвѣтственно,—1,484 п. 2 ф. и 1,452 п. 16 ф., по сплавѣ коихъ получено: въ 1900 г.—1,446 п. 32 ф. и въ 1901 г.—1,415 п. 31 ф. лигатурнаго золота, заключавшаго, по пробамъ, чистыхъ: золота—1,296 пуд. 37 фунт. и 1,268 п. 26 фунт. и серебра—143 п. 17 фунт. и 140 пуд. 17 фунт. Кромѣ того, сплавлено: а) золота, купленнаго отдѣленіями банковъ (см. примѣчаніе на стр. 759): въ 1900 г.—13 п. 29 ф., изъ коихъ получено 13 п. 14 ф. лигатурнаго, съ содержаніемъ чистыхъ: золота—11 пуд. 38 ф. и серебра—1 п. 12 ф., а въ 1901 году—35 п. 19 ф., давшихъ при сплавѣ 34 п. 12 фунт., содержавшихъ чистыхъ: 30 п. 5 ф. золота и 3 п. 37 ф. серебра, и б) хищническаго золота—3 п. 15 ф. и 2 п. 5 ф., изъ коихъ получено 3 п. 7 ф. и 2 п. 2 ф. лигатурнаго золота, заключавшаго чистыхъ: золота—2 п. 37 ф. и 1 пуд. 35 фунт. и серебра—10 и 7 фунт. Всего же получено: въ 1900 г.—1,463 п. 13 ф. и въ 1901 г.—1,452 п. 5 ф. лигатурнаго золота, въ 1,886 и 2,005 слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось чистыхъ: въ 1900 г. золота—1,311 п. 32 ф. и серебра—144 п. 39 ф., а въ 1901 г. золота—1,300 п. 26 ф. и серебра—144 п. 21 ф. За сплавъ золота поступило: въ 1900 г.—18,137 р. и въ 18,037 р.

Сводя все сказанное выше, получимъ, что совокупная за 1900 и 1901 гг. дѣятельность всѣхъ 3-хъ золотосплавочныхъ лабораторій выразилась въ томъ, что представленное въ нихъ, а также и заключавшееся въ сорахъ и остаткахъ отъ пробъ, шлиховое золото въ количествѣ: въ 1900 г.—2,363 п. 17 ф. и въ 1901 г.—2,414 п. 24 ф., онѣ сплавили, соотвѣтственно, въ 5,095 и 5,332 слитка лигатурнаго золота, вѣсившихъ 2,299 п. 39 ф. и 2,347 п. 24 ф. При этомъ, въ золотѣ, доставленномъ съ пріисковъ, заключалось, по пробамъ, химически чистыхъ: золота — въ 1900 году 2,037 п. 21 ф. и 1901 году 2,055 п. 29 ф., а серебра—въ 1900 году 219 п. 15 ф. и въ

1901 году 229 пуд. 18 фунт. Такъ какъ для полученія каждаго слитка требуется отдѣльная сплавка, то наибольшее количество послѣднихъ, а именно 1,886 (въ 1900 г.) и 2,005 (въ 1901 г.), или 37% и 37,6%, приходилось на долю Иркутской лабораторіи, затѣмъ 32% и 32,9% — на долю Томской и остальные 31% и 29,5% — Уральской лабораторіи.

Перевозка золота на Монетный Дворъ и разсчеты съ промышленниками.

Затѣмъ, съ *Урала* доставлено на С.-Петербургскій Монетный Дворъ лигатурнаго золота, въ 4-хъ караванахъ, ежегодно: въ 1900 г. — 541 п. 31 ф. и въ 1901 г.—543 п. 27 ф., на что израсходовано, соотвѣтственно, 12,206 р. и 12,152 рубля.

Съ 2-мя *Томскими* караванами перевезено въ С.-Петербургъ: въ 1900 г.—312 п. 15 ф. и въ 1901 г.—347 п. 21 ф., доставка коихъ обошлась въ 7,590 р. и 6,283 рубля.

Изъ *Иркутска* въ 1900 и 1901 гг. прибыло на Монетный Дворъ по 5 карававановъ съ 1,398 п. 16 ф. и 1,526 пуд. 13 ф. лигатурнаго золота, на провозъ котораго израсходовано: въ 1900 г.—25,627 р. и въ 1901 г.—25,699 р.

Такимъ образомъ, изъ золотосплавочныхъ лабораторій, въ теченіе отчетнаго времени на Монетный Дворъ всего перевезено: въ 1900 г. — 2,252 п. 22 ф. и въ 1901 г. — 2,417 пуд. 21 фунт. лигатурнаго золота, при чемъ доставка 1 пуда этого металла обошлась казнѣ: изъ Екатеринбурга — 23 р. и 24 р., изъ Томска — около 15 р. и изъ Иркутска — 18 р. 36,6 коп. и 16 р. 86,8 коп. На возмѣщеніе же расходовъ по перевозкѣ, съ золотопромышленниковъ, соображаясь со среднею стоимостью доставки за рядъ предыдущихъ лѣтъ, взыскивалось: въ Екатеринбургѣ—по 22 (съ 1-го іюля 1899 г.), въ Томскѣ—по 23 и въ Иркутсткѣ—по 20 руб. съ пуда (съ 12-го мая 1900 г.).

Что касается расплатъ съ золотопромышленниками за сданное въ казну золото, то онѣ производились порядкомъ, указаннымъ въ ст. 789 и послѣдующихъ Устава Горнаго, при чемъ на причитающееся промышленнику золото Горными Управленіями выдавались: а) особыя, срокомъ не свыше 6-ти мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки, достоинствомъ не ниже 150 рублей (20-ти полуимперіаловъ), и б) выписки изъ разсчетныхъ вѣдомостей — на золото, количествомъ ниже

20-ти полуимперіаловъ, и на все серебро, въ лигатурномъ золотѣ заключающееся. Указанныхъ ассигновокъ, образца 1898 г., было выдано Горными Управленіями:

	Число ассигновокъ.		На сумму рублей 1 р. = 1/15 импер.	
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.
Уральскимъ:				
Промышленникамъ . .	1,115	1,098	9.817,650	9.529,650
Томскимъ:				
Промышленникамъ . .	1,647	1,706	5.377,350	5.886,500
Госуд. Банку	18	38	14,513	92,844
Иркутскимъ:				
Промышленникамъ . .	1,501	1,364	11.881,500	9.665,450
Кабинету Е. И. В. . .	4	7	2.654,100	2.608,350
Банкамъ:				
Государственному. .	299	318	10.506,940	11.784,570
Русско-Китайскому .	55	224	421,050	1.756,250
Сибирскому	2	—	13,950	—
Всего . .	4,641	4,755	40.687,053	41.323,614

Въ поясненіе этихъ данныхъ необходимо указать, что въ числѣ громаднаго, сравнительно съ предшествовавшими годами, количества ассигновокъ, выданныхъ Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ Государственному и Русско-Китайскому банкамъ, ассигновки, представлявшія собою цѣнность купленнаго послѣдними вольноприносительскаго золота, составляли лишь крайне незначительную часть; все же остальное ихъ количество пошло въ уплату ссудъ, оказанныхъ названными кредитными учрежденіями золотопромышленникамъ, при чемъ наибольшая часть этихъ ссудъ была выдана не подъ добытое уже шлиховое золото, какъ это почти исключительно практиковалось до сего времени въ Сибири[1]), а подъ золото будущей операціи, т. е.

[1]) Ссуды эти назначались, главнымъ образомъ, на разсчетъ рабочихъ; о размѣрахъ ихъ можно судить по числу и стоимости ассигновокъ, выданныхъ въ 1900 и 1901 гг. Государственному Банку Томскимъ Горнымъ Управленіемъ.

собственно на заготовку матеріаловъ и другіе предварительные расходы. Кредиты подобнаго рода были открыты Государственнымъ Банкомъ только нѣсколькимъ, наиболѣе крупнымъ предпріятіямъ; болѣе же мелкіе промышленники принуждены были обращаться къ Русско-Китайскому Банку, несмотря на весьма тяжелыя условія, которыя онъ ставилъ своимъ заемщикамъ.

Рабочіе на золотыхъ промыслахъ, мѣры къ ихъ обезпеченію, несчастные случаи и пр.

На золотыхъ промыслахъ *Урала* обращалось: въ 1900 г.—46,795 и въ 1901 г.—38,121 чел. рабочихъ; распредѣленіе ихъ по горнымъ округамъ, а также число несчастныхъ случаевъ съ ними и исходъ полученныхъ при этомъ поврежденій, видны изъ слѣдующей таблицы:

1900-ый годъ.	Число рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончив. смертью.
Пермскій	5,206	27	—
Чердынскій	200	—	—
Сѣверо-Верхотурскій . . .	1,731	9	1
Южно-Верхотурскій . . .	12,446	90	5
Сѣверо-Екатеринбургскій . .	4,388	48	3
Южно-Екатеринбургскій . .	2,987	11	1
Западно-Екатеринбургскій .	420	—	—
Міасскій	13,629	75	—
Верхнеуральскій	3,764	8	2
Оренбургскій	2,024	4	1
Всего	46,795	272	13
Въ процентахъ . . .	100	0,6	0,03
» »	—	100	5,0

1901-ый годъ.			
Пермскій	2,357	12	2
Чердынскій	150	—	—
Сѣверо-Верхотурскій . . .	2,498	9	2
Южно-Верхотурскій . . .	10,737	133	6
Сѣверо-Екатеринбургскій . .	4,590	30	2
Южно-Екатеринбургскій . .	2,803	13	—
Западно-Екатеринбургскій .	364	2	—

	Число рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончив. смертью.
Міасскій	9,539	81	7
Верхнеуральскій	3,460	17	3
Оренбургскій	1,623	4	—
Всего	38,121	301	22
Въ процентахъ . . .	100	0,79	0,057
» »	—	100	7,0

Сравнительно съ предшествовавшими годами, рабочихъ на Уральскихъ пріискахъ было менѣе: въ 1900 году—на 1,750 чел. и въ 1901 г.—на 8,674 чел., что объясняется: для перваго изъ сихъ годовъ—тѣми же причинами, какія вызвали уменьшеніе добычи золота, а для второго—распространеніемъ химическихъ способовъ извлеченія золота изъ рудъ и эфелей.

Что касается положенія рабочихъ на пріискахъ, то таковое оставалось въ теченіе отчетнаго времени безъ измѣненій (см. предыдущіе Отчеты).

Число рабочихъ на пріискахъ *Западно-Сибирской горной области*, а также несчастныхъ съ ними случаевъ, было таково:

Горные округа:	Рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончив. смертью.
1900 годъ.			
Тобольско-Акмолинскій.	593	—	—
Семипалатинско-Семирѣченскій . .	5,169	7	—
Томскій.	4,290	14	4
Сѣверно-Енисейскій.	3,143	4	—
Южно-Енисейскій	5,230	23	—
Ачинско-Минусинскій	2,596	8	1
Итого . . .	21,021	56	5
1901 годъ.			
Тобольско-Акмолинскій.	892	1	—
Семипалатинско-Семирѣченскій . .	2,987	7	—
Томскій.	4,498	49	3
Сѣверно-Енисейскій.	2,849	2	—
Южно-Енисейскій	4,134	40	2
Ачинско-Минусинскій	2,852	23	7
Итого . . .	18,212	122	12

Сравнительно съ предшествовавшими годами, рабочихъ было менѣе: въ 1900 году—на 3,670 и въ 1901 году—на 2,809 человѣкъ; несчастныхъ же случаевъ съ ними—болѣе: въ первомъ случаѣ—на 5, а во второмъ случаѣ—на 66, при чемъ это послѣднее увеличеніе объясняется, исключительно, болѣе тщательною, чѣмъ прежде, регистраціею.

Засимъ, что касается положенія рабочихъ на пріискахъ, то къ сказанному по этому предмету въ предыдущихъ отчетахъ надлежитъ добавить, собственно для 1900 и 1901 гг., нижеслѣдующее:

Въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, въ общемъ числѣ 593 и 892 чел. рабочихъ, обращавшихся въ разное время въ 1900 г. на 20, а въ 1901 г. — на 16 разрабатывавшихся золотыхъ пріискахъ, заключалось, соотвѣтственно: мужчинъ 520 и 737, женщинъ 58 и 102 и подростковъ 15 и 53. Наибольшее въ теченіе тѣхъ же лѣтъ число рабочихъ дней было 143 и 177, а поденщинъ на всѣхъ пріискахъ задолжено 14,520 и 14,666; число же рабочихъ часовъ въ день колебалось отъ 7 до 10 въ 1901 г. и отъ 6 до $10^1/_2$—въ 1900 г. На бо̀льшей части пріисковъ работы производились исключительно при посредствѣ золотничниковъ, которые получали по 3 руб. за золотникъ; поденщикамъ платили отъ 25 до 40 коп. въ день въ 1900 г. и до 1 р.—въ 1901 г. Больныхъ не было. Въ санитарномъ отношеніи положеніе рабочихъ осталось въ прежнемъ неудовлетворительномъ положеніи; свѣтлыхъ и просторныхъ казармъ на пріискахъ не существуетъ, почему рабочіе, преимущественно киргизы, живутъ въ своихъ юртахъ. Служащихъ на пріискахъ состояло въ 1900 г.—12 чел., которые получали жалованье въ размѣрѣ отъ 12 до 40 руб. въ мѣсяцъ, а въ 1901 г.—32 чел., съ жалованьемъ отъ 18 до 300 р. въ мѣсяцъ.

Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ показанные въ таблицѣ 5,169 и 2,987 рабочихъ распредѣлялись такъ: мужчинъ—4,114 и 2,269, женщинъ — 33 и 20 и подростковъ—1,022 и 702. Большинство рабочихъ—киргизы мѣстныхъ волостей, работавшіе по контрактамъ (4,337 и 2,635 чел.); золотничниковъ же (старателей) было 1,465 и 1,812, а также, кромѣ того, нанятыхъ безъ контрактовъ—832 и 501 чел. Исключительно старательскими (золотничными) работами разрабаты-

валось въ 1900—20 и въ 1901 г.—30 пріисковъ, при чемъ, соотвѣтственно, на 25 и 35 пріискахъ такія работы были допущены при хозяйственныхъ. Число рабочихъ часовъ въ день колебалось отъ 5 (въ 1900 г.) и отъ 7 (въ 1901 г.) до 12; размѣръ же рабочей платы, при пищевомъ довольствіи отъ промышленника, измѣнялся: въ 1900 г.—отъ 6 до 25 руб. въ мѣсяцъ и въ 1901 г.—отъ 2 р. 70 к. до 15 руб., при чемъ торфовщики, состоя на собственномъ довольствіи, получали, вмѣстѣ съ лошадью, отъ 50 до 75 коп. за куб. саж. снятаго торфа; золотничники же получали отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 80 коп. за золотникъ. Въ пищевое довольствіе рабочимъ выдавались продукты и припасы въ размѣрѣ, установленномъ обязательнымъ постановленіемъ Горнозаводскаго присутствія. Бѣжавшихъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, рабочихъ было: въ 1900 г., на 25 пріискахъ — 93 чел., а въ 1901 г., на 16 пріискахъ — до 100 чел. Въ теченіе года было наложено, по разнымъ случаямъ (согласно 51—55 ст. правилъ о наймѣ 1895 г.), денежныхъ взысканій на рабочихъ, всего на сумму: въ 1900 г.—18 руб. и въ 1901 г.—27 руб. 38 коп. Въ санитарномъ и иныхъ отношеніяхъ положеніе рабочихъ, сравнительно съ 1899 г., осталось безъ измѣненій. Служащихъ на всѣхъ пріискахъ числилось: въ 1900 г.—616 чел., а въ 1901 г.—440 чел., съ жалованьемъ отъ 5 руб. до 125 руб. въ мѣсяцъ.

Въ Томскомъ горномъ округѣ, изъ 4,290 и 4,498 чел. рабочихъ, занятыхъ на пріискахъ, приходилось: на Маріинскій уѣздъ—1,665 и 1,728 и на Алтайскій округъ—2,625 и 2,770 чел. Въ общемъ количествѣ задолжавшихся людей заключалось до 6,5% и до 5% женщинъ, которыя преимущественно исполняли вспомогательныя работы — кашеварокъ, мукосѣекъ, пономоекъ и т. д., и до $1^1/_2$% и 7% подростковъ, употреблявшихся для отвозки гальки и эфеля. Собственно на горныя работы задолжалось 50% всѣхъ рабочихъ мужчинъ, остальные же несли обязанности мастеровыхъ, конюховъ, нарядчиковъ, шорниковъ и т. п. Кромѣ контрактныхъ рабочихъ (3,290 и 3,450), находилось въ теченіе каждаго изъ отчетныхъ лѣтъ до 300 чел., работавшихъ на 46-ти и 47-ми пріискахъ «съ золотника»; кромѣ того, до 700 и 750 чел. золотничниковъ было на пріискахъ, разрабатывавшихся хозяйственными работами, при чемъ плата

за 1 зол. добытаго золота простиралась отъ 2 руб. 40 коп. до 3 руб. 60 коп. Цѣны на рабочія руки, въ зависимости отъ свойства работъ и времени года, колебались отъ 30 коп. до 60 коп. въ сутки въ 1900 г. и отъ 45 коп. до 90 коп. въ 1901 г., при готовомъ пищевомъ довольствіи, стоимость котораго составляла отъ $4^1/_2$ до 6 руб. въ мѣсяцъ на человѣка; въ этомъ же размѣрѣ выдавалась поэтому и денежная ежемѣсячная прибавка тѣмъ рабочимъ (ихъ было большинство), которые нанимались на собственномъ продовольствіи. Средній годовой заработокъ колебался отъ 100 до 250 руб. Число рабочихъ часовъ колебалось, въ среднемъ, между 9 и 10. Побѣговъ рабочихъ съ пріисковъ въ 1900 году было очень мало; 1901 же годъ, наоборотъ, выдѣлился особенно большимъ числомъ случаевъ самовольнаго ухода рабочихъ, что объясняется большою ихъ задолженностью, какъ вслѣдствіе дороговизны хлѣба, такъ и по другимъ, случайнымъ причинамъ. Не надѣясь отработать долга и получить что-либо при разсчетѣ на руки, рабочіе бѣжали,—въ особенности, съ тѣхъ пріисковъ, гдѣ была допущена значительная задолженность,—сотнями, несмотря на хорошія казармы, удовлетворительную медицинскую помощь и доброкачественность отпускавшихся продуктовъ; такъ, съ пріисковъ одного только Южно-Алтайскаго золотопромышленнаго дѣла ушло до 250 чел., а всѣхъ бѣжавшихъ въ округѣ въ 1901 году было болѣе 450 чел. За разные проступки въ 1900 году было взыскано съ рабочихъ въ штрафъ 107 руб. На бо̀льшей части пріисковъ рабочіе, кромѣ (по-прежнему) отрядныхъ и золотничниковъ, помѣщались въ довольно хорошихъ казармахъ. Состояніе медицинской части и число больницъ, церквей и школъ остались прежнія, также, какъ число служащихъ на пріискахъ и размѣры ихъ вознагражденія; число же врачей уменьшилось въ 1901 году съ 3 до 2-хъ чел.

Въ Сѣверно-Енисейскомъ горномъ округѣ, гдѣ изъ 93 (въ 1900 г.) и 86 (въ 1901 г.) дѣйствовавшихъ золотыхъ пріисковъ, 45 и 47 (соотвѣтственно) разрабатывались исключительно хозяйственными работами, 34 и 24—исключительно старательскими работами и 14 и 15 — тѣми и другими работами, было задолжено всего 548,276 и 547,779 рабочихъ поденщинъ; среднее число рабочихъ въ 1900 г. на каждый изъ 178 операціон-

ныхъ дней выражалось цифрою 3,080, а въ 1901 г., изъ общаго числа 2,849 чел., было: мужчинъ—2,486, женщинъ—270 и подростковъ—93; собственно рабочихъ—старателей было въ 1901 г.—473 чел. и въ 1900—563, въ томъ числѣ 40 женщинъ. Изъ нанятыхъ на мѣстѣ причисленія рабочихъ, не явилось на пріиски въ 1900 г.—72 чел., а въ 1901 г.—193 чел.; сверхъ того, въ этомъ послѣднемъ году было 135 чел., бѣжавшихъ съ пріисковъ. Поденная плата рабочимъ, при собственномъ ихъ продовольствіи, составляла: для мужчинъ—отъ 55 коп. до 1 руб. 10 коп., для женщинъ—отъ 27 до 80 коп. въ 1900 г. и отъ 25 до 66 коп. въ 1901 г., и для подростковъ—отъ 40 до 83 коп. въ 1900 г. и отъ 30 до 60 к. въ 1901 г.; задѣльная плата производилась, при хозяйской лошади, отъ 1 руб. 10 коп. до 1 руб. 60 коп. за добычу и отвозку куб. саж. торфа и отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. за куб. саж. песковъ. Наконецъ, старатели получали отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. и до 3 руб. 80 коп. (въ 1901 году) за золотникъ, при чемъ съ каждаго изъ нихъ удерживалось по 15 руб. въ операцію, за пользованіе хозяйскимъ инструментомъ, таратайками и пр. Пищевое довольствіе обходилось рабочимъ: въ 1900 г.—до 7 р. и въ 1901 г.—до 8 р. въ мѣсяцъ. Несмотря на то, что почти всѣ завѣдующіе болѣе значительными предпріятіями въ округѣ были подвергнуты въ 1900 году денежнымъ взысканіямъ за неисполненіе обязательнаго постановленія Горнозаводскаго присутствія относительно устройства помѣщеній для рабочихъ, въ 1901 году болѣе или менѣе удовлетворительными помѣщеніями пользовалось лишь около половины рабочихъ, а остальные жили въ прежнихъ плохихъ казармахъ, старатели же—даже въ шалашахъ и землянкахъ; указанная административная мѣра, такимъ образомъ, не привела къ желательнымъ результатамъ, главнѣйше, вслѣдствіе незначительности размѣра взысканія, положеннаго по закону за нарушеніе упомянутыхъ выше постановленій. Нѣсколько болѣе дѣйствительнымъ оказалось воздѣйствіе горнаго надзора по отношенію къ устройству на пріискахъ больницъ, изъ коихъ въ 1901 году 3 были признаны удовлетворяющими, хотя и не вполнѣ, своему назначенію; остальныя же 6 больницъ были, по-прежнему, не приспособлены для помѣщенія больныхъ. Врачебная помощь оказыва-

лась 2 врачами и 8 фельдшерами. Общее число заболѣваній было: въ 1900 г.—442 и въ 1901 г.—616. Штрафовъ съ рабочихъ было взыскано, соотвѣтственно, 111 р. 54 к. и 51 р. 21 к. Служащихъ на пріискахъ состояло въ 1900 г.—189 и въ 1901 г.—169 чел., получавшихъ отъ промышленниковъ, кромѣ квартиръ съ отопленіемъ и прислугою и пищевого довольствія (на сумму отъ 10 до 30 р. въ мѣсяцъ въ 1901 г.), жалованья въ годъ отъ 200 р. до 1,200 р. въ 1900 г. и отъ 240 р. до 1,300 р. въ 1901 году.

Въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ, въ общемъ числѣ 5,230 (въ 1900 г.) и 4,134 чел. (въ 1901 г.) рабочихъ, состояло: мужчинъ—4,497 и 4,134, женщинъ—464 и 599 и подростковъ—269 и 492, при чемъ 3,193 и 2,986 чел. были заняты на 74 и 77 пріискахъ, работавшихся хозяйственнымъ способомъ, а остальные 1,304 и 1,148 чел.—работами на 88-ми и 83-хъ пріискахъ въ качествѣ старателей. Заработная плата рабочимъ южной части Енисейскаго уѣзда, при собственномъ ихъ пищевомъ довольствіи, производилась: лѣтомъ—мужчинамъ отъ 18 до 35 руб. въ 1900 г. и отъ 20 до 30 руб. въ 1901 г., женщинамъ и подросткамъ отъ 10 до 18 руб. и отъ 12 до 22 руб., а зимою—мужчинамъ отъ 12 до 20 руб. и отъ 10 до 15 руб. и женщинамъ отъ 5 до 15 руб. и отъ 4 до 7 руб. въ мѣсяцъ; на нѣкоторыхъ пріискахъ, сверхъ того, рабочіе получали и задѣльную плату, соотвѣтственно количеству исполненной работы; рабочихъ, состоявшихъ на продовольствіи отъ промышленниковъ, въ 1900 и 1901 гг. совсѣмъ не было. Плата старателямъ производилась отъ 2 руб. 70 коп. въ 1900 г. и 2 руб. 50 к. въ 1901 году до 3 руб. 50 коп. за золотникъ; за подъемное золото платили отъ $2^1/_2$ до 3 р. за золотникъ. Число рабочихъ часовъ въ день колебалось между 8 и $11^1/_2$. Бѣжавшихъ и неявившихся на пріиски рабочихъ было: въ 1900 г.—313 и въ 1901 г.—372 чел., за которыми состояло долговъ на сумму 8,384 и 7,893 руб.; если присоединить сюда 9,200 руб. и 10,862 р., оставшихся за рабочими умершими, разсчитанными по неспособности къ труду и въ неотработанныхъ заборахъ, то весь убытокъ промышленниковъ выразится цифрами: въ 1900 году—17,584 р. и въ 1901 г.—18,755 руб. Положеніе рабочихъ въ санитарномъ отношеніи въ 1901 году нѣсколько улуч-

шилось, такъ какъ большинство казармъ было перестроено, при чемъ число коекъ въ нихъ доведено до установленной нормы. Равнымъ образомъ, было удовлетворительно и состояніе медицинской части на пріискахъ, на коихъ въ 1901 году числилось 15 больницъ, съ 65-ю кроватями (въ 1900 г.—16 съ 60-ю кроватями), при 1 врачѣ и 11-ти фельдшерахъ (въ 1900 г. было 16 фельдшеровъ); стоимость содержанія этой части выразилась въ 1901 году 19,500 рублями. Начатая въ 1899 году постройка центральной больницы на средства съѣзда золотопромышленниковъ, замедлилась призывомъ въ 1900 г. на военную службу почти всѣхъ работавшихъ на ней плотниковъ; постройку эту было затѣмъ рѣшено въ 1901 г. докончить уже подрядным способомъ, на что тогда же отпущено 1,000 руб. На пріискахъ же Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ больницъ и врача не было и заболѣвавшіе рабочіе пользовались помощью фельдшеровъ, которые завѣдывали 9-ю пріемными покоями, съ 19-ю кроватями. Во всѣхъ больницахъ и покояхъ округа пользовалось больныхъ: въ 1900 г.—749 и въ 1901 г.—964 чел., изъ коихъ умерло, соотвѣтственно, 18 и 22 человѣка. Всѣхъ служащихъ на пріискахъ южной части Енисейскаго уѣзда было въ 1900 г.—192 и въ 1901 г.—275 чел., съ окладами жалованья отъ 360 до 3,000 руб. въ годъ при содержаніи на свой счетъ, при чемъ въ теченіе перваго изъ отчетныхъ годовъ нѣкоторое число служащихъ состояло на готовомъ содержаніи, получая отъ 150 до 2,500 рублей.

Наконецъ, въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ рабочихъ на пріискахъ состояло: въ 1900 г.—2,596 и въ 1901 г.—2,852 чел., въ томъ числѣ, соотвѣтственно, на пріискахъ, разрабатывавшихся хозяйственнымъ способомъ—1,924 и 2,209 чел. и старательскимъ—672 и 643 чел.; исключительно старательскія работы велись на 25 и 32 пріискахъ, а на 1 и 2 пріискахъ онѣ допускались одновременно съ хозяйственными. Размѣръ поденной заработной платы составлялъ: для забойщиковъ—отъ 55 коп. до 87 коп., для возчиковъ и на вспомогательныхъ работахъ—отъ 45 коп. до 80 коп. и для конюховъ и поторжныхъ—отъ 45 коп. до 75 коп. На своемъ содержаніи находились рабочіе только на одномъ Сергіевскомъ пріискѣ Некрасова въ 1900 г. Бѣжавшихъ и неявившихся рабочихъ было въ

1900 г. — 29 и въ 1901 г. — 60 человѣкъ. Болѣе или менѣе удовлетворительно устроенныхъ больницъ имѣлось въ 1900 г.— 3, а въ 1901 — 4; на остальныхъ же пріискахъ довольствовались, по-прежнему, пріемными покоями. Число всѣхъ заболѣваній достигало, соотвѣтственно, 2,765 и 3,406, изъ коихъ 17 и 16 окончились смертью. Всѣхъ служащихъ на пріискахъ было въ 1900 г.—293 и въ 1901 г.—301 чел., съ жалованьемъ отъ 150 руб. до 1,800 руб. въ годъ, при готовомъ пищевомъ довольствіи.

Результаты дѣятельности Томскаго общества вспомоществованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ въ отчетный періодъ времени были таковы:

	Въ 1900 году.		Въ 1901 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ кассу общества поступило:				
Членскихъ взносовъ	1,254	80	1,742	—
Пожертвованій рабочихъ и служащихъ .	1,046	—	671	—
» разныхъ	—	—	729	97
Отъ продажи геологическихъ картъ, книгъ и брошюръ	618	19	793	61
Отъ устройства спектаклей, концертовъ и лекцій.	760	57	1,120	52
% на капиталъ	881	47	945	4
Мелкихъ поступленій	41	84	—	—
Итого	4,602	87	6,002	14
Израсходовано:				
На выдачу пособій рабочимъ и служащимъ	2,996	34	4,078	66
На леченіе рабочихъ и воспитаніе дѣтей ихъ	113	25	239	23
Изготовленіе дипломовъ, почтовые и мелочные расходы	198	72	156	8
Итого	3,308	31	4,473	97

Такимъ образомъ, приходъ общества превышалъ расходъ: въ 1900 г.—на 1,294 р. 56 к. и въ 1901 г.—на 1,528 р.

17 к., при чемъ капиталъ достигъ къ 1-му января: 1901 г.—24,576 руб. 20 к. и 1902 г.—26,167 р. 58 к.; 10% поступленій каждаго изъ отчетныхъ годовъ были отчислены въ неприкосновенный капиталъ, въ коемъ состояло къ 1-му января: 1901 г.—7,704 р. 58 к. и 1902 г.—8,304 р. 79 к.

Съ 1900 года дѣятельность общества, согласно измѣненному уставу, распространилась не только на бывшихъ рабочихъ, но и на потерявшихъ здоровье и способность къ труду пріисковыхъ служащихъ, изъ числа коихъ получали пособія: въ 1900 году—8, а въ 1901 г.—7 лицъ; изъ рабочихъ же пенсіонеровъ въ 1900 г. выбыло 8 чел. и прибыло вновь 22, а въ 1901 году выбыло 6 и прибавилось 31 чел. Въ общемъ же, число пенсіонеровъ общества и суммы получаемыхъ ими пособій измѣнялись по годамъ слѣдующимъ образомъ:

	Рабочихъ.	Служащихъ.	На сумму.	
			Рубли.	Коп.
Постояннымъ пособіемъ пользовались:				
Въ 1895 году	5	—	353	67
» 1896 »	17	—	891	—
» 1897 »	29	—	1,014	96
» 1898 »	46	—	2,231	11 [1])
» 1899 »	80	—	2,121	39
» 1900 »	94	8	3,109	59
» 1901 »	115	7	4,317	89

На промыслахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, занято было рабочихъ и несчастныхъ случаевъ съ ними произошло:

Горные округа:	Рабочихъ.		Несчастн. случаевъ.		Окончив. смертью.	
	1900	1901	1900	1901	1900	1901
Приморскій.	3,282	3,202	16	21	—	1
Амурскій.	8,051	9,000	6	19	—	3
Восточно-Забайкальскій .	1,392	1,473	1	—	1	—
Западно-Забайкальскій .	1,870	2,455	2	5	1	1

[1]) Означенная сумма исчислена за 1 годъ и 2 мѣсяца — съ 1-го ноября 1897 г. по 1-е января 1899 года.

Горные округа:	Рабочихъ.		Несчастн. случаевъ.		Окончив. смертью.	
	1900	1901	1900	1901	1900	1901
Ленскій	7,297	7,913	296	140	13	7
Бирюсинскій	660	621	—	—	—	—
Итого . . .	22,552	24,664	321	185	15	12

Такимъ образомъ въ 1900 г., сравнительно съ 1899 г., было менѣе: рабочихъ—на 2,185 чел. (главнѣйше, вслѣдствіе мобилизаціи), несчастныхъ случаевъ съ ними — на 85 чел. и смертныхъ исходовъ—на 1, а въ 1901 г. число рабочихъ возросло, противъ 1900 года, на 2,112 чел., число же пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и умершихъ при этомъ уменьшилось—на 136 и 3 чел.

Рабочіе на пріискахъ Восточно-Сибирской горной области, за исключеніемъ Приамурскаго края, состоятъ изъ русскихъ и, только частью, мѣстныхъ инородцевъ. Въ Амурской области, по крайней мѣрѣ, половину рабочихъ составляютъ китайцы и корейцы, при чемъ нѣкоторые пріиски разрабатываются исключительно ими; число китайцевъ и корейцевъ на пріискахъ Приморской области достигало въ 1900 году 1,126 человѣкъ.

Заработная плата пріисковыхъ рабочихъ составляла: въ Бирюсинскомъ горномъ округѣ—рабочихъ отъ 150 до 400 р. (въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ) и отъ 470 до 700 р. (въ Верхоленскомъ уѣздѣ) за операцію, или отъ 21 р. до 28 р. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи, и отъ 3 р. до 3 р. 50 к. золотникъ золота, а мастеровыхъ отъ 15 до 40 р. въ мѣсяцъ; въ Ленскомъ горномъ округѣ—отъ 240 до 912 р. въ годъ въ Олекминскомъ округѣ и до 650 р., въ Киренскомъ; въ Восточно-Забайкальскомъ горномъ округѣ—отъ 10 р. до 40 р. (въ 1900 г.) и отъ 30 р. до 60 р. (въ 1901 г.) въ мѣсяцъ, съ платою за золотникъ отъ 2 р. 70 к. до 3 рублей.

Въ Ленскомъ горномъ округѣ рабочіе почти всѣхъ предпріятій, за исключеніемъ Бадайбинской К°., сами приготовляли себѣ пищу, получая всѣ припасы отъ пріисковыхъ управленій въ обусловленныхъ контрактами количествахъ, по таксовымъ цѣнамъ.

Для оказанія врачебной помощи рабочимъ, на пріискахъ

Бирюсинскаго округа имѣлось 2 больницы на 13 кроватей, при одномъ только фельдшерѣ; въ Ленскомъ округѣ дѣйствовало 7 больницъ на 274 кровати и 30 пріемныхъ покоевъ, коими завѣдывали фельдшера подъ наблюденіемъ 5 постоянныхъ врачей и одного временнаго, приглашавшагося на лѣто на пріиски Кэвактинской системы; въ Восточно-Забайкальскомъ округѣ было 6 лечебницъ и 12 пріемныхъ покоевъ, съ общимъ числомъ кроватей 66, состоявшихъ въ завѣдываніи фельдшеровъ подъ наблюденіемъ окружныхъ врачей; въ Приморскомъ округѣ имѣлось 2 больницы, изъ коихъ одна—подъ наблюденіемъ врача, а другая—съ постояннымъ фельдшеромъ; въ Амурскомъ округѣ было 2 больницы и 2 постоянныхъ врача, а въ Западно-Забайкальскомъ округѣ пріисковыми больницами завѣдывали: въ Баргузинской тайгѣ—мѣстный окружной врачъ и въ Чикойской системѣ—участковые фельдшера.

Изъ существовавшихъ въ Ленскомъ горномъ округѣ 5 школъ для обученія дѣтей, одна—на Прокопьевскомъ пріискѣ Бодайбинской К°.—съ 10-го сентября 1901 г. была закрыта по случаю прекращенія работъ этой компаніи. Въ Приморскомъ округѣ, кромѣ ранѣе устроенныхъ двухъ школъ, была въ ноябрѣ 1901 г. открыта новая церковь—школа на Стрѣтенскомъ пріискѣ Охотской К°; во всѣхъ этихъ школахъ обучалось: въ 1900 г.—57 и въ 1901 г.—97 чел. дѣтей обоего пола.

Свѣдѣнія о числѣ церквей имѣются лишь по Ленскому, Восточно-Забайкальскому и Приморскому горнымъ округамъ, на пріискахъ которыхъ состояло: въ первомъ—5 церквей и 3 часовни, съ 5-ю священниками и причтами; во второмъ — 2 церкви и 2 часовни, въ коихъ богослуженія совершались священниками ближайшихъ причтовъ, и въ третьемъ—4 церкви (въ томъ числѣ упомянутая выше церковь—школа, освященная въ 1901 году), въ которыхъ служили священники-миссіонеры Кербинской резиденціи и г. Николаевска.

Въ отчетный періодъ времени въ Восточно-Сибирской горной области произошелъ цѣлый рядъ волненій и безпорядковъ среди рабочихъ на пріискахъ: Воскресенскомъ К° Ельцова и Левашева, Прокопьевскомъ Бодайбинской К° и Феодосіевскомъ Ленскаго товарищества — въ 1900 году и Нижнемъ Ленскаго т-ва, Прокопьевскомъ Бодайбинской К°, Константиновскомъ

и Весеннемъ Ратькова-Кожнова Крутомъ, К° Промышленности, Нижне-Воскресенскомъ К° Ельцова и Левашева и Рождественскомъ Амгунской К°—въ 1901 году. Безпорядки эти, продолжавшіеся въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по нѣсколько дней, явились вообще послѣдствіемъ разнаго рода ненормальностей въ общемъ строѣ пріисковой жизни; ближайшими же причинами къ неудовольствію рабочихъ и поводами къ прекращенію ими работъ были, между прочимъ: недостаточность ежемѣсячныхъ денежныхъ выдачъ при полномъ разсчетѣ только по окончаніи срока найма, сравнительная дороговизна пищевыхъ продуктовъ въ пріисковыхъ лавкахъ, грубое обращеніе нѣкоторыхъ урядниковъ и несправедливое отношеніе къ рабочимъ со стороны отдѣльныхъ пріисковыхъ служащихъ, недостаточность заработной платы и неправильный, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, учетъ работъ. Рядомъ съ этимъ, упадокъ золотопромышленныхъ дѣлъ въ Ленскомъ округѣ, гдѣ произошло большинство указанныхъ безпорядковъ, и небывалый недостатокъ въ тайгѣ денегъ для немедленнаго разсчета рабочихъ, заявлявшихъ преувеличенныя требованія, способствовали развитію и относительной продолжительности волненій.

Всѣ упомянутые случаи окончились вполнѣ благополучно и рабочіе,—послѣ разсмотрѣнія ихъ жалобъ на мѣстѣ чинами горнаго и горно-полицейскаго надзора,—возобновили дальнѣйшія работы на пріискахъ. Единственнымъ исключеніемъ изъ этого явились безпорядки, произведенные въ августѣ мѣсяцѣ 1900 г. на Златоустовскомъ пріискѣ П. В. Мордина золотничниками — корейцами, команда которыхъ въ числѣ 500 чел., подозрѣвая кражу обогащенныхъ ими хвостовъ русскими промывальщиками и казакомъ и утайку ими половины намытаго корейцами золота, потребовала занесенія этой половины въ свои разсчетныя книжки по двойной, противъ условія (1 р. 25 к.), цѣнѣ за золотникъ; такъ какъ требованіе это не было исполнено, толпа бросилась къ квартирѣ управляющаго, стала бить камнями окна и двери, при чемъ, когда натискъ, несмотря на увѣщанія, увеличился до крайней степени, урядникъ приказалъ казакамъ стрѣлять изъ ружей, сначала—вверхъ, а затѣмъ—и въ бунтовщиковъ, изъ коихъ 11 чел. было убито и 9 чел. ранено. На другой день, послѣ ареста главныхъ зачинщиковъ,

всѣ остальные корейцы получили разсчетъ и были отправлены въ Благовѣщенскъ.

Наконецъ, къ числу особыхъ происшествій на золотыхъ пріискахъ, надлежитъ отнести и вооруженное нападеніе, произведенное въ іюлѣ мѣсяцѣ 1901 г. на состоявшаго на службѣ въ Ленскомъ золотопромышленномъ товариществѣ, горн. инж. В. Г. Тиме, при проѣздѣ его съ Тихоно-Задонскаго пріиска на пр. Нижній, въ Ленскомъ горномъ округѣ; сопровождавшій этого инженера казачій урядникъ былъ убитъ наповалъ, а самъ Тиме получилъ столь тяжкія раны, что черезъ 25 дней послѣ этого скончался.

Прибыль и убыль лицъ, пользовавшихся въ 1900 и 1901 гг. пособіями и пенсіями изъ капитала въ 420,000 руб., пожертвованнаго пот. поч. гр. И. М. Сибиряковымъ, въ память отца своего, золотопромышленника М. А. Сибирякова, для вспомоществованія рабочимъ золотыхъ пріисковъ Якутской области, видны изъ слѣдующей таблицы:

	Состояло лицъ.	На сумму рублей	Прибыло лицъ.	На сумму рублей.	Убыло лицъ.	На сумму рублей.	Осталось лицъ.	На сумму рублей.
	Къ 1-му января 1900 г.		Въ теченіе 1900 года.				Къ 1-му января 1901 г.	
Получающихъ пожизненныя пенсіи . .	50	5,352	43	4,596	4	420	89	9,528
Получающихъ продолжительн. пособія .	15	1,692	8	720	2	216	21	2,196
Получившихъ единовременныя пособія.	—	—	2	40	2	40	—	—
Итого . .	65	7,044	53	5,356	8	676	110	11,724
	Къ 1-му января 1901 г.		Въ теченіе 1901 года.				Къ 1-му января 1902 г.	
Получающихъ пожизненныя пенсіи . .	89	9,528	59	5,280	10	1,080	138	13,728
Получающихъ продолжительн. пособія .	21	2,196	45	3,408	1	120	65	5,484
Получившихъ единовременныя пособія.	—	—	2	75	2	75	—	—
Итого . .	110	11,724	106	8,763	13	1,275	203	19,212

Пожизненныя пенсіи назначались въ размѣрѣ отъ 5 р. до 10 р. въ мѣсяцъ, а продолжительныя пособія — на сроки отъ 1 до 5 лѣтъ, въ размѣрахъ также отъ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ.

До 1901 года, выдававшіяся пособія не поглощали всей суммы назначенныхъ для этого процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, почему избытокъ процентовъ шелъ на покупку бумагъ, причислявшихся къ расходному капиталу; въ послѣднемъ же изъ отчетныхъ годовъ пришлось впервые прибѣгнуть къ указанному избытку процентовъ. Обороты расходнаго капитала были таковы:

Состояло:

	Къ 1 января 1900 г.	Къ 1 января 1901 г.
а) въ процентныхъ бумагахъ	81,102 р. 13 к.	89,321 р. 51 к.
б) въ наличныхъ деньгахъ	1,273 » 89 »	3,064 » 53 »
Итого. . .	82,376 р. 2 к.	92,386 р. 4 к.

А. Поступило:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
а) процентовъ неприкосновеннаго капитала .	16,952 р. 74 к.	16,952 р. 74 к.
б) процентовъ по бумагамъ расходн. капитала	3,390 » 55 »	3,698 » 83 »
в) процентовъ по текущему счету въ Госуд. Банкѣ.	3 » 82 »	— » — »
г) возвращено не выданныхъ пенсій за смертью получателей .	18 » — »	745 » 13 »
	20,365 р. 11 к.	21,396 р. 70 к.

Б. Израсходовано.

а) на выдачу пенсій .	7,472 р. 45 к.	10,797 р. 95 к.
б) » » пособій .	2,293 » 61 »	7,246 » 47 »

в) на пересылку пенсій и пособій	53 р. 98 к.	113 р. 92 к.
г) при покупкѣ процентныхъ бумагъ и за храненіе ихъ . .	150 » 45 »	230 » 91 »
д) на дѣлопроизводство.	384 » 60 »	446 » 80 »
	10,355 р. 9 к.	18,836 р. 5 к.

В. Оставалось расходнаго капитала:

	Къ 1 янв. 1900 г.	Къ 1 янв. 1901 г.
а) въ процентныхъ бумагахъ	89,321 р. 51 к.	92,695 р. 26 к.
б) въ наличныхъ деньмагахъ	3,064 » 53 »	2,251 » 43 »
Итого .	92,386 р. 4 к.	94,946 р. 69 к.

Обороты пенсіонной кассы служащихъ по управленію золотыми пріисками компаній Прибрежно-Витимской и Промышленности представлялись въ слѣдующемъ видѣ: на 10-ое сентября 1899 г. состояло—224,229 р. 81 к.; въ теченіе года поступило взносовъ и процентовъ—29,937 р. 91 к., а израсходовано на выдачу пенсій (55 лицамъ, на сумму 12,961 р. 48 к.) и единовременныхъ пособій (5 лицамъ на 1,000 р.) и на др. расходы, всего—14,586 р. 78 к.; оставалось на 10-е сентября 1900 г.—238,580 р. 94 к.; въ слѣдующемъ году: поступило на приходъ—34,180 р. 87 к. и израсходовано—15,291 р. 18 к. (въ томъ числѣ на пенсіи 59 лицамъ—13,577 р. 68 к. и на пособія 6 лицамъ—1,375 р.); оставалось же на 10-ое сентября 1901 года—257,470 р. 63 к. Размѣръ пенсій колебался отъ 75 р. до 900 р. въ годъ, а единовременныя пособія выдавались въ 150, 200 и 300 р.

Положеніе горно-полицейскаго надзора на золотыхъ пріискахъ, подвѣдомственныхъ Иркутскому Горному Управленію, осталось въ отчетномъ періодѣ времени безъ измѣненія [1]), при чемъ

---

[1]) Введеніе вольнонаемной стражи, взамѣнъ наряда казаковъ, было отсрочено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Ирк. и Приам. ген.-губернаторами, до 1902 года

урядниковъ и казаковъ было откомандировано на пріиски горныхъ округовъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
	Человѣкъ.	
Приморскаго	45	55
Амурскаго	128	210
Восточно-Забайкальскаго . . .	59	64
Западно-Забайкальскаго . . .	40	39
Ленскаго	163	157
Бирюсинскаго	6	7
Всего .	446	532

Добыча платины и осмистаго иридія.

Платина и осмистый иридіи добывались, по-прежнему, на Уралѣ, въ слѣдующихъ горныхъ округахъ:

Платина.	Въ 1900 г.	Въ 1901. г.
Южно-Верхотурскомъ . . .	205 п. 2 ф.	271 п. 22 ф.
Пермскомъ.	92 » 14 »	98 » 37 »
Сѣверо-Верхотурскомъ . . .	7 » 5 »	9 » 37 »
Чердынскомъ	6 » 5 »	8 » 27 »
	310 п. 26 ф.	389 п. 3 ф.
Осмистый иридій.		
Міасскомъ. . . .	— п. 28 ф. 36 з.	— п. 19 ф. 69 з.
Западно-Екатеринбургскомъ . . .	— » — » 25 »	— » — » 7 »
	— п. 28 ф. 61 з.	— п. 19 ф. 76 з.

Такимъ образомъ, въ 1900 г. добыча платины, сравнительно съ 1899 г., понизилась — на 53 п. 14 ф., а добыча осмистаго иридія возросла на 4 ф. 35 зол.; въ 1901 году, наоборотъ, полученіе платины возросло, противъ 1900 г., на 78 п. 17 ф., а осмистаго иридія—уменьшилось на 8 ф. 81 зол.

Уменьшеніе добычи платины въ 1900 году явилось послѣдствіемъ тѣхъ же причинъ, которыя повели за собою сокраще-

ніе въ этомъ году добычи золота на Уралѣ; увеличеніе же добычи 1901 года объясняется возрастаніемъ числа работавшихся пріисковъ на казенныхъ земляхъ Гороблагодатскаго округа, благопріятной лѣтней погодой и высокимъ содержаніемъ металла въ промытыхъ пескахъ.

Продажа казенной платины.

Добытая на пріискахъ платина, при свидѣтельствѣ окружного инженера, поступала въ Уральскую химическую и золотосплавочную лабораторію, для удостовѣренія отсутствія въ ней золота и отдѣленія отъ нея подати (3—4 1/2 %) натурою. Удержанная такимъ образомъ въ казну платина продавалась затѣмъ, по мѣрѣ накопленія, по распоряженію Горнаго Департамента.

Къ началу 1900 года, въ лабораторіи состояло податной платины: сырой—1 п. 11 ф. 17 зол. и химически чистой—47 зол.; въ теченіе 1900 года поступило: сырой—10 п. 30 ф. 14 зол. и чистой—13 зол.; продано: торговому дому Кенигсбергеръ и Комп.—1 п. 2 ф. по 12.825 р., г. Регу—24 ф. 40 зол. по 13,300 р. и торг. дому Виттъ и Комп.—7 п. 14 ф. по 13,925 р. за пудъ кругомъ; израсходовано на пробы—26 зол. и осталось къ январю 1901 года: сырой—2 п. 22 ф. 61 зол. и чистой—60 зол. Въ теченіе 1901 года поступило: сырой платины—12 п. 26 ф. 60 зол. и чистой—7 зол.; продано торговому дому Виттъ и Комп.: сырой—2 п. 37 ф. 42 зол. по 15,400 р. и 4 п. 30 ф. по 15,100 р. и чистой—60 зол. по 15,400 р. за пудъ кругомъ; израсходовано на пробы 10 зол. Затѣмъ, къ 1-му января 1902 года оставалось податной платины: сырой—7 п. 21 ф. 69 зол. и чистой—7 зол.

Заведенія, очищающія платину.

Добываемая на пріискахъ платина (сырая), прежде чѣмъ поступить въ употребленіе, подвергается предварительному очищенію, которымъ занимаются особыя заведенія. Наша платина перечищается преимущественно въ иностранныхъ заведеніяхъ, въ виду чего бо́льшая часть добываемаго металла и вывозится въ сыромъ видѣ за границу. Въ Россіи же существуютъ только два заведенія, очищающія платину, а именно: Тентелевскій химическій заводъ и лабораторія Кольбе и Линдфорса. Оба они находятся въ Петербургѣ и подчинены надзору горнаго вѣдомства. Первымъ изъ этихъ учрежденій было передѣлано сырой платины: въ 1900 году—

1 п. 9 ф. 13 зол. и въ 1901 г.—1 п. 21 ф. 54 зол., изъ которыхъ получено чистаго металла, соотвѣтственно,—39 ф. 83 зол. и 1 п. 9 ф. 24 зол.; лабораторіей же Кольбе и Линдфорса было куплено сырой платины: въ 1900 г.—2 пуда и въ 1901 г.—также 2 пуда, и получено изъ нея чистаго металла въ 1900 г.—1 п. 19 ф. 87 зол., а въ 1901 году—1 п. 19 ф. 92 1/2 золотника.

X. Надзоръ за употребленіемъ взрывчатыхъ веществъ и за паровыми котлами.

Склады и перевозка взрывчатыхъ веществъ.

На *Уралѣ* имѣется нѣсколько частныхъ главныхъ складовъ динамита разныхъ сортовъ, гремучаго студня и бѣлаго пороха. Такъ, въ Нижнемъ-Тагилѣ есть два склада—Нобеля и Виннера, въ Міассѣ—складъ Виннера и въ Кушвинскомъ заводѣ—складъ Франко-Русскаго общества. Изъ этихъ главныхъ складовъ взрывчатые матеріалы, по свидѣтельствамъ окружныхъ инженеровъ, пріобрѣтаются частными лицами и компаніями и перевозятся въ собственныя помѣщенія близъ мѣсть потребленія, съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ предосторожностей. Такихъ помѣщеній для взрывчатыхъ веществъ на частныхъ рудникахъ и промыслахъ Урала имѣется около 150. Крупные же потребители взрывчатыхъ веществъ, какъ Богословскій округъ и др., выписываютъ ихъ изъ-за границы большими партіями и транспортируютъ оттуда подъ наблюденіемъ спеціальныхъ агентовъ.

Для храненія взрывчатыхъ веществъ при Благодатскомъ казенномъ рудникѣ имѣется четыре погреба и при Журавлинскомъ, Клыктановскомъ и Ермаковскомъ рудникахъ—въ 1900 году имѣлось по одному погребу, а въ 1901 году на послѣднемъ рудникѣ устроенъ еще второй погребъ. Перевозка въ нихъ означенныхъ веществъ изъ главныхъ складовъ производится по свидѣтельствамъ горнаго начальника и мѣстной полиціи, за счетъ этихъ складовъ. Взрывчатые матеріалы пріобрѣтались въ Нижнетагильскомъ складѣ Виннера.

Въ *Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ* взрывчатые матеріалы пріобрѣтались въ Грушевскомъ складѣ Т-ва Нобель и у Вогау въ Москвѣ (прометей); хранились же эти матеріалы въ динамитныхъ погребахъ на каменноугольныхъ копяхъ Т-ва Р. Гилль около ст. Ясенки, Моск.-Курск. ж. д., на Барыбинскихъ каменоломняхъ около ст. Бариновой той же дороги и на желѣзныхъ рудникахъ акціонернаго о-ва Тульскихъ доменныхъ печей, погребъ коего находится въ 3-хъ верстахъ отъ завода, въ казенной засѣкѣ.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ,* въ 1900 году, имѣлось 7 погребовъ для храненія взрывчатыхъ веществъ, а именно: 1) въ Печерской удѣльной дачѣ—на 150 п. пороха, принадлежащій товариществу Сызранскаго асфальтоваго завода; 2) въ Бахилово-Аскульской дачѣ—на 50 пуд., принадлежащій тому же товариществу; 3) на берегу р. Волги, близъ сел. Печерскаго—на 150 пуд., принадлежащій обществу Сызранско-Печерской асфальтовой и горной промышленности; 4) въ Бахилово-Аскульской дачѣ — на 50 пуд., принадлежащій тому же обществу; 5) близъ села Ширяево,—на 75 пуд. пороха и 30 пуд. динамита, при каменоломняхъ Т-ва химическихъ заводовъ П. К. Ушкова; 6) въ 6-ти верстахъ отъ того же села,—на 50 пуд. пороха, при каменоломняхъ наслѣдниковъ М. Г. Ушковой, и 7) въ Сызранскомъ уѣздѣ — на 75 пуд. пороха и 30 пуд. динамита, при каменоломняхъ Ванюшина. Къ этимъ погребамъ въ 1902 году прибавились еще 2 новыхъ погреба, принадлежащіе Самарской Городской Управѣ: одинъ—близъ города Самары, на 50 пуд. пороха, а другой—въ 18 верстахъ отъ Самары, на 30 пудовъ пороха.

Въ *Западной горной области* взрывчатыя вещества пріобрѣтались: динамитъ—за границею, горный же порохъ и принадлежности—преимущественно на мѣстѣ его выдѣлки, въ Заверцевскомъ заводѣ, Олькушскаго уѣзда, Кѣлецкой губерніи. Для храненія взрывчатыхъ веществъ имѣлось: въ 1900 году — 14 большихъ и 57 малыхъ пороховыхъ погребовъ и 9 складовъ, для храненія въ каждомъ не болѣе 1 пуда пороха, а въ 1901 году — 15 большихъ и 61 малыхъ пороховыхъ погребовъ и динамитныхъ складовъ.

Въ *Съверо-Западномъ* горномъ округѣ, на гипсовыхъ лом-

кахъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, имѣется 8 небольшихъ складовъ для храненія до 10 пуд. пороха въ каждомъ, а въ Эстляндской губерніи, кромѣ того, 2 склада для храненія до 50 пудовъ пороха въ каждомъ.

Въ вѣдѣніи Горнаго Управленія *южной Россіи* состоятъ склады: бр. Нобель—въ Новопавловскѣ, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и ген. Виннера—въ м. Юзовкѣ и около ст. Деконской, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской же губерніи, въ Кривомъ-Рогѣ, Херсонской губерніи, въ г. Севастополѣ и въ им. Артеки, Ялтинскаго уѣзда, Таврической губерніи. Пріобрѣтаемые изъ главныхъ складовъ частными горнопромышленниками взрывчатые матеріалы перевозятся ими въ собственныя помѣщенія, вблизи мѣстъ потребленія.

Въ раіонѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* имѣются два большихъ склада взрывчатыхъ матеріаловъ, принадлежащіе торговому дому «Людвигъ Нобель»; одинъ изъ этихъ складовъ находится въ Грушевкѣ, другой—въ Макѣевкѣ.

На *Кавказѣ* имѣются три склада взрывчатыхъ веществъ: въ Тифлисѣ—два склада Виннера и въ Батумѣ—одинъ складъ Русскаго общества для выдѣлки пороха; большинство мѣстныхъ горнопромышленниковъ пріобрѣтаютъ взрывчатые матеріалы изъ этихъ складовъ и только арендаторы Нахичеванскаго казеннаго и Сустинскаго частнаго соляныхъ промысловъ привозятъ порохъ, по особымъ разрѣшеніямъ, изъ Персіи.

Въ раіонѣ *Томскаго Горнаго Управленія*, въ Томскомъ горномъ округѣ, кромѣ частнаго порохового склада (купца Эдельштейна), изъ котораго продается, главнымъ образомъ, охотничій порохъ, другихъ складовъ взрывчатыхъ веществъ не имѣется, почему золотопромышленники пріобрѣтаютъ взрывчатые матеріалы съ рудниковъ Алтайскаго округа, подвѣдомственныхъ Кабинету Его Величества. На золотыхъ промыслахъ Сѣверно-Енисейскаго горнаго округа имѣлось 2 небольшихъ помѣщенія для склада гремучаго студня и пороха, а именно: на рудникѣ Эльдорадо, товарищества Ратькова-Рожнова и Базилевскаго, и на пріискѣ Быстромъ, братьевъ Кытмановыхъ, а въ 1901 году—осталось лишь первое изъ этихъ помѣщеній. Въ Южно-Енисейскомъ округѣ имѣлось въ 1900 году 3 помѣщенія для взрывчатыхъ веществъ, изъ коихъ два служили для храненія динамита и одно—для пороха, а въ 1901 года оста-

лось одно помѣщеніе для динамита и одно—для пороха. Въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ имѣлось: въ 1900 году два помѣщенія для взрывчатыхъ веществъ, одно—при Спасскомъ мѣдиплавиленномъ заводѣ Рязановыхъ, и другое—при Троицкомъ пріискѣ Шпрингбаха и К°, а въ 1901 году—3 такихъ же помѣщенія, а именно — при Спасскомъ заводѣ, при Карагандинской каменноугольной копи Рязановыхъ и при Успенскомъ мѣдномъ рудникѣ.

Наконецъ, взрывчатые матеріалы для горныхъ работъ въ *Восточной Сибири* пріобрѣтаются промышленниками изъ устроенныхъ близъ г. Иркутска складовъ и хранятся въ особыхъ собственныхъ помѣщеніяхъ вблизи мѣстъ потребленія; въ 1900 г. фирмою Нобель устроена два склада для взрывчатыхъ веществъ близъ Бодайбинской резиденціи, въ Ленскомъ округѣ.

Объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ работахъ въ отчетныхъ годахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

Количество взрывчатыхъ веществъ, разрѣшенныхъ къ привозу, дѣйствительно привезенныхъ и израсходованныхъ.

На *Уралѣ*, по частнымъ горнымъ заводамъ, рудникамъ и промысламъ, количество израсходованныхъ различнаго рода взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей къ нимъ выражалось такими цифрами, по горнымъ округамъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Пороха.	Динамита.	Гремучаго студня.	Прометея.	Капсюлей.	Фитиля.
	Пудовъ.				Штукъ.	Аршинъ и круговъ.
Чердынскій.						
Въ 1900 году	4	362	231	5	90,921	6,092 круг.
» 1901 »	2	450	239	1	96,500	6,684 »
Пермскій.						
Въ 1900 году	412	928	—	10	177,203	15,222 »
» 1901 »	253	1,425	—	—	244,000	20,697 »
Западно-Екатеринбургскій.						
Въ 1900 году	6	2	41	—	8,784	6,724 арш.
» 1901 »	10	13	67	—	15,959	12,368 »

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Пороха.	Динамита.	Гремучаго студня.	Прометея.	Капсюлей.	Фитиля.
	Пудовъ.				Штукъ.	Аршинъ и круговъ.
Уфимскій.						
Въ 1900 году	3	125	31	—	22,705	24,079 арш.
» 1901 »	79	29	7	—	46,942	55,323 »
Сѣверо-Екатеринбургскій.						
Въ 1900 году	—	190	—	—	32,880	25,291 »
» 1901 »	1	195	—	1	35,126	27,192 »
Южно-Екатеринбургскій.						
Въ 1900 году	15	185	—	—	38,095	31,520 »
» 1901 »	43	206	—	—	42,774	34,995 »
Верхнеуральскій.						
Въ 1900 году	55	200	122	—	36,213	36,170 »
» 1901 »	119	221	33	—	40,550	2,400 круг.
Южно-Верхотурскій.						
Въ 1900 году	779	739	—	—	131,382	187,015 арш.
» 1901 »	895	752	—	—	145,500	215,000 »
Сѣверо-Верхотурскій.						
Въ 1900 году	—	569	931	—	162,258	8,280 круг.
» 1901 »	—	528	966	—	168,000	312,900 арш.
Оренбургскій.						
Въ 1900 году	319	41	1	10	7,069	3,024 круг.
» 1901 »	314	35	11	—	8,691	3,299 »
Міасскій.						
Въ 1900 году	—	13	797	3	140,163	13,923 »
» 1901 »	1	62	987	—	173,058	16,873 »

Для *Благодатскаго, Журавлинскаго, Клыктанскаго* и *Ермаковскаго казенныхъ рудниковъ*, въ теченіе отчетныхъ лѣтъ, было:

		Динамита.	Пороха.	Прометея.	Фитилей.	Капсюл.
		Пудовъ.			Круговъ.	Штукъ.
Разрѣшено перевезти . .	въ 1900 г.	60	903[1])	—	14,500	30,000
	» 1901 »	21	1,130[2])	—	183,600 арш.	46,000
Дѣйствительно перевезено	въ 1900 г.	60	872	—	13,300	30,000
	» 1901 »	21	1,129	—	183,600 арш.	46,000

Въ *Московско-Рязанскомъ* горномъ округѣ разрѣшено пріобрѣсти: въ 1900 году, пороха—252 пуда, прометея—150 пуд., капсюлей—141,800 шт., затравокъ—89,600 арш. и электрическихъ запаловъ—10,000, а въ 1901 году, пороха — 305 пудовъ, прометея—160 пуд., капсюлей—88,900 шт., затравокъ—6,585 круговъ и электрическихъ запаловъ — 5,000 шт.; изъ этого количества израсходовано въ 1901 году: пороха—203 пуда, прометея—50 пуд., капсюлей—61,319 шт., фитилей—3,523 круга и электрическихъ запаловъ — 1,208 шт., при чемъ всѣ эти матеріалы расходовались, главнымъ образомъ, на каменоломняхъ, а также на сѣрно-колчеданныхъ рудникахъ.

Въ *Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ*, въ теченіе 1900 года, разрѣшено пріобрѣсти: динамита—23 пуда, прометея—2 пуда, фитилей—500 круговъ и капсюлей—10,160 штукъ; израсходовано же: динамита—21 пудъ, прометея—8 пуд., фитилей—1,100 круговъ, капсюлей 6,251 шт.; всѣ эти матеріалы израсходованы на желѣзныхъ рудникахъ о-ва Тульскихъ доменныхъ печей, на Барыбинскихъ каменоломняхъ и на каменноугольныхъ копяхъ Т-ва Р. Гилль. Въ 1901 году израсходовано: ди-

---

[1]) Въ томъ числѣ 153 пуда горнаго бѣлаго пороха. — [2]) въ томъ числѣ 230 пудовъ горнаго бѣлаго пороха.

намита—9 пудовъ, гремучаго студня—1 пудъ, фитилей—46 круговъ, капсюлей—3,084; расходъ этотъ производился на желѣзныхъ рудникахъ о-ва Тульскихъ доменныхъ печей и на каменноугольныхъ копяхъ: Александровской — Александровыхъ, Бобрикъ-Донской и Каменской—Московскаго об-ва для производства цемента и др. строительныхъ матеріаловъ.

Въ *Калужско-Смоленскомъ горномъ округѣ*, въ теченіе 1900 года, было выдано свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе: 6 пудовъ динамита, 6 пудовъ прометея, 30 круговъ затравки и 1,000 шт. капсюлей, при чемъ потребителемъ взрывчатыхъ матеріаловъ былъ Мышегскій заводъ. Въ 1901 году разрѣшеній на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ выдано не было.

Во *Владимірскомъ горномъ округѣ* въ 1900 году разрѣшеній на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ выдаваемо не было, а въ 1901 году было выдано окружнымъ инженеромъ одно свидѣтельство на пріобрѣтеніе 2-хъ пудовъ пороха, для ломки алебастра.

Въ *Тамбово-Пензенскомъ горномъ округѣ* было израсходовано при горныхъ работахъ: въ 1900 году—10 ф. прометея, 13 арш. затравки и 17 шт. капсюлей, а въ 1901 году—2 пуд. прометея, 8 круговъ фитилей и 86 капсюлей.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ* было израсходовано взрывчатыхъ матеріаловъ:

	Динамита.	Пороха.	Прометея.	Фитилей.	Капсюлей.
	П у д о в ъ.			Круговъ.	Штукъ.
Въ 1900 году	17	1,051	39	4,700	3,527
» 1901 »	63 [1])	1,503	—	5,702	5,121

Въ *Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ* было разрѣшено къ пріобрѣтенію: въ 1900 году—545 пудовъ пороха, 62 пуда динамита, 6 пуд. прометея, 770 круговъ фитиля и 500 шт. ка-

[1]) Въ томъ числѣ—49 пудовъ гремучаго студня.

псюлей, а въ 1901 году—493 пуда пороха, 100 пудовъ прометея, 1,905 круговъ фитиля и 3,000 шт. капсюлей; израсходовано же въ 1900 году—255 пудовъ пороха, 847 круговъ фитиля и 802 капсюля, а въ 1901 году—175 пудовъ пороха, 11 пудовъ прометея, 527 круговъ фитиля и 3,922 шт. капсюлей.

Въ *С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ* было употреблено: въ 1900 году — 405 пуд. горнаго пороха, 62 пуда гремучаго студня и 10 пудовъ динамита, а въ 1901 г.—217 пудовъ пороха и 114 пудовъ гремучаго студня, при чемъ почти весь порохъ и весь динамитъ израсходованъ на каменоломняхъ Петербургской, Псковской и Новгородской губерній, а весь гремучій студень — на желѣзныхъ рудникахъ въ Олонецкомъ краѣ.

Въ *Западной горной области*, для горныхъ работъ, въ отчетное время потребовалось:

	Динамита.		Пороха.		Фитилей.		Капсюлей.	
	Пудовъ.				Круговъ.		Штукъ.	
	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1900 году.
Для каменноугольныхъ копей	10,714	13,985	35,987	42,479	281,069	333,391	991,955	1.140,279
Для казенныхъ желѣзныхъ рудниковъ . . .	2	1	—	—	82	26	942	350
Для частныхъ желѣзныхъ, сѣрныхъ и галмейныхъ рудниковъ .	1,320	184	19	—	20,112	3,431	281,584	43,086
Для каменоломенъ . . .	4	1	261	242	1,788	1,905	1,160	840
Всего .	12,040	14,171	36,267	42,721	303,051	338,753	1.275,641	1.184,555

Въ *Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ* — израсходовано на каменоломнѣ Симонова въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи: въ 1900 году—3 пуда, а въ 1901 г.—5 пудовъ пороха.

Въ *южной Россіи* общее количество разрѣшенныхъ по свидѣтельствамъ окружныхъ инженеровъ къ пріобрѣтенію, пріоб-

рѣтенныхъ и израсходованныхъ взрывчатыхъ матеріаловъ было таково:

	Пороха.	Динамита.	Прометея.	Фитилей.	Пистоновъ.	Затравокъ Лауэра.
	Пудовъ.			Круговъ.	Штукъ.	
Разрѣшено пріобрѣсти:						
въ 1900 г.	42,684	17,834	26	420,984	1.500,616	42,157
» 1901 »	36,988	18,373	3	319,735	1.364,613	106,173
Израсходов. (съ остаткомъ отъ предыдущаго года): въ 1900 г.	40,283	16,525	1	366,517	1,336,922[1])	23,425
» 1901 »	29,174	16,025	8	356,319	1.238,047[2])	75,812

Размѣръ разрѣшенныхъ къ привозу и дѣйствительно привезенныхъ взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей къ нимъ на рудники и промыслы *Кавказскаго края* виденъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

ДЛЯ РАЗРАБОТКИ.	Разрѣшено къ привозу.				Дѣйствительно привезено.			
	Динамита.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.	Динамита.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.
	Пудовъ.		Круг.	Штукъ.	Пудовъ.		Круг.	Штукъ.
Мѣдныхъ рудниковъ:								
въ 1900 г.	1,042	1,168	23,082	202,100	1,018	676	9,571	191,759
» 1901 »	3,225	1,451	61,480	569,350	2,284	927	45,800	387,450
Серебросвинцовыхъ рудниковъ:								
въ 1900 г.	755	142	11,951	164,900	762	99	9,930	112,613
» 1901 »	552	15	5,555	125,200	330	—	4,950	49,000

[1]) Въ томъ числѣ 13,055 шт. пистоновъ для электрическаго паленія. — [2]) тоже — 27,182 шт.

ДЛЯ РАЗРАБОТКИ.	Разрѣшено къ привозу.				Дѣйствительно привезено.			
	Динамита.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.	Динамита.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.
	Пудовъ.		Круг.	Штукъ.	Пудовъ.		Круг.	Штукъ.
Желѣзныхъ рудниковъ:								
въ 1900 г.	16	15	2,495	6,400	15	—	1,150	6,200
» 1901 »	—	15	125	—	—	8	57	—
Марганцевыхъ рудниковъ:								
въ 1900 г.	1	141	1,155	—	—	132	490	—
» 1901 »	—	33	425	—	—	13	210	—
Каменнаго угля:								
въ 1900 г.	3	1,854	10,450	350	2	1,491	6,150	200
» 1901 »	—	1,236	9,510	—	—	1,305	5,955	—
Каменной соли:								
въ 1900 г.	—	550	—	—	—	360	—	—
» 1901 »	—	540	560	—	—	430	70	—
Каменоломенъ:								
въ 1900 г.	—	1,818	15,400	—	—	1,124	7,237	2,020
» 1901 »	—	2,008	24,624	51,000	—	1,013	5,743	890
Сѣрныхъ рудъ:								
въ 1900 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
» 1901 »	1	100	1,050	500	—	—	—	—
Нефтяныхъ промысловъ:								
въ 1900 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
» 1901 »	6	3	80	1,200	9	3	80	1,500
Итого: въ 1900 г.	1,917	5,688	64,533	373,750	1,797	3,882	34,528	312,792
Итого: » 1901 »	3,784	5,401	103,409	747,250	2,623	3,699	62,865	438,840

На рудникахъ и копяхъ въ раіонѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* расходъ взрывчатыхъ матеріаловъ показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Динамита.	Гремучаго студня.	Предохранительнаго динам.	Пороха.	Прометея.	Фитиля.	Затравокъ Лауэра.	Пистоновъ.
	Пудовъ.					Аршинъ.	Штукъ.	
Въ 1900 году .	1,696	2,735	652	341	3	373,141	73,223	429,786 и электр. зап. 2,080
» 1901 » .	2,119	3,514	726	123	6	420,122	27,830	483,157

По *Томскому Горному Управленію* привозъ взрывчатыхъ матеріаловъ выразился слѣдующими цифрами:

	Динамита.	Гремучаго студня.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.
	Пудовъ.			Круговъ.	Штукъ.
Разрѣшено къ привозу:					
въ 1900 году	364	51	75	10,669	78,890
» 1901 »	761	84	35	19,791	194,251
Дѣйствительно привезено:					
въ 1900 году	156	10	16	1,710	31,550
» 1901 »	428	30	7	6,948	93,927

Наконецъ, по *Иркутскому Горному Управленію* для горныхъ работъ было:

	Динамита.	Гремучаго студня.	Прометея.	Пороха.	Бикфордова шнура.	Пистоновъ.	Электрическихъ запаловъ.
	Пудовъ.				Круговъ.	Штукъ.	
Разрѣшено пріобрѣсти:							
въ 1900 году	3,305	—	42	49	72,888	770,375	400
» 1901 »	3,540	—	134	132	72,281	841,936	—
Употреблено:							
въ 1900 году	2,018	33	28	16	47,051	392,416	100
» 1901 »	2,127	—	42	110	31,230	425,922	—

Кромѣ того, Горнымъ Управленіемъ были выданы свидѣтельства: въ 1900 году—начальникамъ работъ по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги — на пріобрѣтеніе 500 пуд. динамита, 300 пуд. прометея, 5,300 круговъ зажигательнаго шнура и 100,000 штукъ пистоновъ; для Брянскаго цементнаго завода—на пріобрѣтеніе 21 пуда динамита, 420 круговъ зажигательнаго шнура и 4,200 штукъ пистоновъ, и завѣдывающему постройкою моловъ и пристаней на Байкалѣ—на пріобрѣтеніе 30 пуд. динамита, а въ 1901 году — для взрывчатыхъ работъ на Байкалѣ — на пріобрѣтеніе 100 круговъ зажигательнаго шнура, для развѣдочныхъ работъ на Коротковскомъ мѣсторожденіи мѣди — на пріобрѣтеніе 30 пудовъ прометея, 250 круговъ зажигательнаго шнура и 5,000 шт. пистоновъ и, наконецъ, для развѣдочныхъ же работъ на каменный уголь въ дачѣ Иркутскаго солевареннаго завода—на пріобрѣтеніе 2 пуд. динамита, 20 круговъ зажигательнаго шнура и 100 штукъ пистоновъ.

Независимо отъ сего, для Кокертайскаго цементнаго завода употреблено: въ 1900 году—33 пуда динамита, 5 пуд. пороха, 252 круга зажигательнаго шнура и 2,078 шт. пистоновъ, а въ 1901 году—43 пуда динамита, 2 пуд. пороха, 388 круговъ зажигательнаго шнура и 2,950 штукъ пистоновъ.

Надзоръ за паровыми котлами.

Ближайшій и непосредственный надзоръ, согласно дѣйствующихъ правилъ, за паровыми котлами на частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ лежитъ на окружныхъ инженерахъ; общее же наблюденіе за исполненіемъ на частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ правилъ о паровыхъ котлахъ поручено мѣстнымъ Горнымъ Управленіямъ и Горному Департаменту, по принадлежности.

Дѣятельность, въ отчетныхъ годахъ, названныхъ лицъ и учрежденій въ отношеніи надзора за паровыми котлами видна изъ нижеслѣдующаго:

Число паровыхъ котловъ, имѣвшихся въ 1900 и 1901 годахъ на *Уральскихъ* частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ, а также число произведенныхъ освидѣтельствованій, выражались такими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Общее число паровыхъ котловъ.		Въ томъ числѣ вновь установленныхъ.		Число произведенныхъ освидѣтельствованій.	
	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Чердынскій	107	115	7	6	17	20
Вятскій	52	52	2	—	23	19
Пермскій	154	172	6	37	28	42
Западно-Екатеринбургскій	108	107	9	1	32	27
Уфимскій	70	70	11	6	28	10
Верхнеуральскій	64	76	—	5	14	25
Сѣверо-Екатеринбургскій	176	179	8	6	77	86
Оренбургскій	10	16	—	—	2	6
Міасскій	154	157	14	20	30	34
Сѣверо-Верхотурскій	127	137	1	5	55	42
Южно-Верхотурскій	313	330	—	25	50	45
Южно-Екатеринбургскій	125	139	4	11	44	53
Итого	1,460	1,550	62	122	400	409

Въ *Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ* произведено освидѣтельствованій паровыхъ котловъ гидравлической пробой: въ 1900 году — 10, а въ 1901 г. — 6; разрѣшеній на установъ новыхъ котловъ выдано: въ 1900 г.—5, а въ 1901 г.—3.

Въ *Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ* въ 1900 году дѣйствовало 171 паровыхъ котловъ, изъ коихъ освидѣтельствовано гидравлической пробой—30, а наружнымъ осмотромъ—48; разрѣшеній на установъ новыхъ котловъ выдано 3.

Окружнымъ инженеромъ *Калужско-Смоленскаго горнаго округа* произведено освидѣтельствованій паровыхъ котловъ гидравлической пробой: въ 1900 году—27, а въ 1901 году—11; разрѣшеній же на установъ новыхъ котловъ выдано не было.

Во *Владимірскомъ горномъ округѣ* произведено испытаній паровыхъ котловъ гидравлическимъ давленіемъ: въ 1900 году—5 и въ 1901 году—7; разрѣшеній на установъ новыхъ паровыхъ котловъ выдано: въ 1900 году—5, а въ 1901 г.—4.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ* дѣйствовало паровыхъ котловъ: въ 1900 г.—181, а въ 1901 году—157; произведено освидѣтельствованій гидравлической пробой: въ 1900 году—63 и въ 1901 г.—16; установлено вновь паровыхъ котловъ: въ 1900 г.—19 и въ 1901 г.—6.

Въ *С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ* произведено внутреннихъ освидѣтельствованій паровыхъ котловъ: въ 1900 г.—62, а въ 1901 году—8; разрѣшеній же на постановку новыхъ котловъ выдано: въ 1900 году—6 и въ 1901 году—2.

Въ *Съверо-Западномъ горномъ округѣ* освидѣтельствовано гидравлической пробой: въ 1900 году—11, а въ 1901 году—2 паровыхъ котла.

На горныхъ заводахъ и промыслахъ *Западной горной области* дѣйствовало паровыхъ котловъ: въ 1900 г.—732 и въ 1901 г.—772, въ томъ числѣ 2—на казенныхъ заводахъ, а остальные, затѣмъ, паровые котлы распредѣлялись по горнымъ округамъ такъ:

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Домбровскій округъ	283	307
Бендинскій »	178	204
Радомскій »	181	172
Кѣлецкій »	25	28
Ченстоховскій »	59	55
Люблинско-Варшавскій »	4	4

Изъ числа сихъ котловъ подвергнуто освидѣтельствованію гидравлической пробой: въ 1900 году—199 и въ 1901 г.—255; кромѣ того, произведено за оба года 491 наружныхъ освидѣтельствованій.

Въ раіонѣ Горнаго Управленія *южной Россіи* въ отчетныхъ годахъ произведено освидѣтельствованій паровыхъ котловъ гидравлическимъ давленіемъ, по горнымъ округамъ:

	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Юго-Западному	3	—
Таврическому	18	60
Харьково-Полтавскому . .	87	83
Луганскому	165	163
Бахмутскому	204	127
Екатеринославскому . . .	150	117

На рудникахъ, копяхъ и заводахъ въ раіонѣ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія дѣйствовало паровыхъ котловъ: въ 1900 году—795, а въ 1901 году—751; освидѣтельствованій котловъ гидравлической пробой произведено: въ 1900 году—317 и въ 1901 году—278.

На *Кавказѣ* количество освидѣтельствованныхъ паровыхъ котловъ на горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ выражалось въ отчетныхъ годахъ слѣдующими цифрами, по горнымъ округамъ:

	1900 г.	1901 г.
I округъ	5	12
II »	1,207	1,338
III »	7	2
IV »	59	52
Итого .	1,278	1,404

Въ раіонѣ *Томскаго* Горнаго Управленія освидѣтельствовано: въ 1900 году—42, въ 1901 году—также 42 паровыхъ котла, распредѣлявшихся по горнымъ округамъ такимъ образомъ: въ Тобольско-Акмолинскомъ—12, въ Семипалатино-Семирѣченскомъ—13, въ Томскомъ—29, въ Южно-Енисейскомъ—14 и въ Ачинско-Минусинскомъ—16.

Число паровыхъ котловъ, дѣйствовавшихъ въ отчетныхъ годахъ на золотыхъ пріискахъ и каменноугольныхъ рудникахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, а также число произведенныхъ освидѣтельствованій, выражались такими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Общее число паровыхъ котловъ.		Силою, паровыхъ лошадей.		Число произведенныхъ освѣдѣтельствованій.	
	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Бирюсинскій	—	8	—	80	—	—
Ленскій	100	99	2,152	2,117	23	22
Западно-Забайкальскій	7	5	84	66	—	—
Восточно-Забайкальскій	6	11	60	98	—	3
Амурскій	10	12	—	—	10	—
Приморскій	38	70	—	849	8	37
Итого	161	205	2,296	3,210	41	62

Кромѣ сего, на Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ дѣйствовалъ 1 паровой котелъ, силою въ 10 пар. лошадей.

XI. Минеральныя воды.

Узаконенія и распоряженія, касающіяся минеральныхъ водъ.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по устройству казенныхъ минеральныхъ водъ (Кавказскихъ, Бускихъ, Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ) за отчетный періодъ имѣла своимъ исходнымъ пунктомъ, главнымъ образомъ, труды *Особаго Совѣщанія по обсужденію вопросовъ, касающихся* названныхъ *минеральныхъ водъ*, образованнаго Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ декабрѣ 1900 года и закончившаго свои занятія въ половинѣ марта 1901 года.

Совѣщаніе это, состоявшее подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, помимо разсмотрѣнія частныхъ нуждъ каждаго изъ курортовъ въ отдѣльности, обсудило и признало желательнымъ примѣненіе двухъ мѣръ общаго характера, имѣющихъ важное значеніе для всѣхъ казенныхъ минеральныхъ водъ, а именно: 1) установленіе спеціализаціи доходовъ минеральныхъ водъ и 2) учрежденіе особыхъ органовъ для санитарнаго надзора на водахъ.

До послѣдняго времени не было установлено одного общаго способа эксплоатаціи подвѣдомственныхъ Министерству минеральныхъ водъ. Въ этомъ отношеніи казенные курорты дѣлились на двѣ категоріи, при чемъ на содержаніе однихъ (Кавказскихъ, Бускихъ и Липецкихъ) отпускались суммы изъ средствъ Государственнаго Казначейства по смѣтѣ Горнаго Департамента, доходы же, получаемые отъ эксплоатаціи этихъ трехъ курор-

товъ, поступили всецѣло въ доходъ казны; остальные затѣмъ три курорта (Кеммернскій, Старорусскій и Сергіевскій) существовали за счетъ получаемыхъ ими отъ эксплоатаціи водъ доходовъ. Установленіе того или другого изъ существовавшихъ способовъ эксплоатаціи водъ зависѣло отъ многихъ мѣстныхъ и часто случайныхъ обстоятельствъ, которыя возникали при переходѣ водъ отъ частнаго управленія къ казенному. Между тѣмъ, болѣе чѣмъ десятилѣтній опытъ казеннаго завѣдыванія нѣкоторыми водами показалъ, что преимущество остается за той системой эксплоатаціи водъ, при которой всѣ доходы, получаемые отъ завѣдыванія ими, идутъ на нужды этихъ послѣднихъ. Преимущество это объясняется слѣдующими причинами: 1) наибольшую часть расходовъ по управленію курортами составляютъ расходы хозяйственные и операціонные, которые, по характеру своему, заключаютъ въ себѣ много чисто коммерческихъ чертъ, съ трудомъ примиряющихся съ формами и сроками составленія, а, главнѣйше, съ исполненіемъ правительственныхъ финансовыхъ смѣтъ; 2) приходо-расходная смѣта по операціямъ курорта, получающаго средства на содержаніе отъ казны, является, бо̀льшею частью, не исчерпывающею всѣхъ нуждъ курорта, за невозможностью при составленіи ея въ сентябрѣ мѣсяцѣ предшествующаго смѣтному года предусмотрѣть всѣ эти нужды во всѣхъ ихъ подробностяхъ; 3) управленіе курорта, черпающаго свои средства изъ Государственнаго Казначейства, весьма часто бываетъ лишено возможности произвести тѣ расходы и въ такихъ размѣрахъ, какіе наиболѣе цѣлесообразны въ зимнее время и могли бы въ ближайшемъ же будущемъ возвратиться съ большою прибылью, такъ какъ разрѣшеніе потребныхъ сверхсмѣтныхъ кредитовъ, испрашиваемое черезъ Государственный Совѣтъ, нерѣдко запаздываетъ и удобное время осуществленія намѣченной мѣры упускается; и 4) при спеціализаціи средствъ, приходо-расходная смѣта управленій минеральныхъ водъ составляется по окончаніи лечебнаго сезона, когда всѣ результаты его выяснились и потребности будущаго сезона болѣе или менѣе точно опредѣлились, вслѣдствіе чего смѣта составляется съ большою подробностью и обстоятельностью, а опасность упущеній и пропусковъ является значительно меньшею. Въ случаѣ необходимости въ измѣненіяхъ и

дополненіяхъ смѣты, таковыя могутъ быть осуществляемы немедленно, съ разрѣшенія Министра. Руководствуясь вышеизложенными основаніями, Совѣщаніе, въ интересахъ развитія казенныхъ курортовъ, признало желательнымъ *установленіе спеціализаціи доходовъ Кавказскихъ, Бускихъ, Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ водъ*, вслѣдствіе чего, по представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 8-го іюня 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено предоставить Министру въ теченіе 10-ти лѣтъ, начиная съ 1901 года, обращать всѣ доходы, получаемые отъ эксплоатаціи перечисленныхъ выше минеральныхъ водъ, въ спеціальныя средства ихъ, съ правомъ расходовать эти средства по его, Министра, усмотрѣнію, какъ на содержаніе и хозяйственно-операціонныя потребности тѣхъ же водъ, такъ, по возможности, и на переустройства и расширеніе этихъ водъ. Сверхъ сего, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1901 года, на усиленіе спеціальныхъ средствъ минеральныхъ водъ назначено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 52,825 рублей ежегодно, въ томъ числѣ: для Кавказскихъ водъ—30,000 рублей, для Старорусскихъ—5,260 руб., для Липецкихъ—12,565 руб. и для Сергіевскихъ—5,000 руб. въ годъ. Отпущенные по смѣтѣ Горнаго Департамента 1901 года средства на содержаніе минеральныхъ водъ, въ суммѣ 542,508 рублей, сохранены въ распоряженіи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, какъ временное пособіе на образованіе фонда спеціальныхъ средствъ названныхъ минеральныхъ водъ, была возвращена въ доходъ казны не позднѣе 31-го декабря 1905 года.

Условія леченія на минеральныхъ водахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія, значительно усовершенствовались, за время казеннаго завѣдыванія, въ бальнеологическомъ отношеніи, т. е. въ смыслѣ устройства новыхъ и улучшенія существующихъ ванныхъ зданій, грязелечебницъ, гидропатическихъ заведеній и т. п. Въ этомъ отношеніи Кавказскія, напримѣръ, воды не уступаютъ нынѣ наиболѣе выдающимся изъ заграничныхъ курортовъ, а въ отношеніи простора отдѣльныхъ кабинъ—даже превосходятъ ихъ. Но условія жизни огромнаго большинства больныхъ за предѣлами лечебныхъ заведеній на

всѣхъ нашихъ курортахъ остаются, по-прежнему, совершенно неудовлетворительными. Низкія, темнія, грязныя, сырыя, плохо вентилируемыя или совсѣмъ не вентилируемыя квартиры, сдаваемыя больнымъ подъ помѣщенія; примитивно устроенныя отхожія мѣста; отсутствіе водопроводовъ, а иногда и хорошо устроенныхъ колодцевъ для питьевой воды; плохія мостовыя или полное отсутствіе таковыхъ; чрезмѣрныя пыль въ сухое время года и грязь во время дождей; недостаточное освѣщеніе улицъ; плохіе извозчики; трудность получить хорошій или хотя бы только сносный столъ; высокія на необиходные предметы цѣны— все это такія условія, которыя не могутъ не дѣйствовать угнетающе на больного, парализуя или даже вовсе уничтожая благотворное вліяніе леченія водами. Нахожденіе курортовъ въ городахъ (Пятигорскъ, Липецкъ, Старая Русса), уплавляемыхъ на основаніи городового положенія, далеко не обезпечиваетъ заботливости о ихъ преуспѣяніи со стороны городского управленія. Еще хуже обстоитъ дѣло тамъ, гдѣ курортъ представляетъ собою населенное мѣсто лишь во время лечебнаго сезона, какъ, напр., Сергіевскія воды. Чтобы измѣнить дѣло къ лучшему въ интересахъ лечащейся публики, необходимо создать особую форму управленія курортными мѣстами, которая въ должной мѣрѣ обезпечивала бы интересы пріѣзжей публики и предоставляла бы достаточную власть по части санитарной и пр. подлежащимъ должностнымъ лицамъ и врачамъ. Въ этихъ видахъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поручилъ особой Коммиссіи (подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Ученаго Комитета, почетнаго лейбъ-медика Бертенсона) выработать новый законопроектъ о санитарномъ управленіи курортами, что и было выполнено Коммиссіей, представившей свои предположенія на разсмотрѣніе упоминаемаго выше Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра. Вмѣстѣ съ вышеозначенными предположеніями, носящими болѣе общій характеръ, на разсмотрѣніе Совѣщанія былъ предложенъ также проектъ положенія о санитарно-административномъ управленіи поселеніями раіона Кавказскихъ минеральныхъ водъ, выработанный, независимо отъ перваго проекта, директоромъ этихъ водъ. Особое Совѣщаніе, признавъ въ принципѣ необходимость принятія мѣръ къ санитарному благоустройству нашихъ курортовъ, съ возло-

женіемъ заботъ въ этомъ направленіи на особые санитарные органы, и высказавъ то общее положеніе, что полномочіями санитарныхъ органовъ не должно нарушать права городскихъ и земскихъ учрежденій, указало вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость измѣненія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ статей обоихъ проектовъ. Замѣчанія Совѣщанія были приняты во вниманіе Министерствомъ Земледѣлія и составленные согласно этимъ указаніямъ *проекты:* 1) *положенія о санитарныхъ Коммиссіяхъ для казенныхъ минеральныхъ водъ* (Бускихъ, Кеммернскихъ, Липецкихъ, Сергіевскихъ и Старорусскихъ) и 2) *положенія о санитарно-административномъ управленіи въ раіонѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ* препровождены на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Кромѣ этихъ общихъ мѣропріятій, имѣющихъ значеніе для всѣхъ казенныхъ минеральныхъ водъ, въ отчетное время были приняты частныя мѣры по устройству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ курортовъ. Такъ, въ виду значительно усилившагося въ 1900 году спроса на Кавказскія минеральныя воды, въ особенности на воду источника «Нарзанъ», ассигнованныхъ по смѣтѣ Горнаго Департамента *суммъ на содержаніе разливныхъ въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ* (56,503 руб. 50 к.) оказалось недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по этой операціи. Вслѣдствіе этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, въ 4-й день января 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *разрѣшено недостающіе 66,200 руб. позаимствовать изъ суммъ, отпущенныхъ на переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ.* Предполагавшійся отпускъ воды Кавказскихъ источниковъ въ 1901 году исчислялся въ количествѣ до $3^1/_2$ милліоновъ бутылокъ, поставка которыхъ была обезпечена заключенными договорами со стеклянными заводами; въ томъ же 1901 году приступлено къ устройству и оборудованію газировальни Нарзана и разливной въ Кисловодскѣ.

Далѣе, на операціонные расходы по Липецкимъ минеральнымъ водамъ до 1901 года не отпускалось спеціальныхъ средствъ и расходы эти покрывались изъ общей суммы въ 15,000 руб., ассигновавшейся на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе и хозяйственные расходы. Порядокъ этотъ являлся значительнымъ стѣсненіемъ для дѣятельности водъ, такъ какъ из-

держки по операціоннымъ дѣйствіямъ ихъ, по исчисленіямъ Управленія, простирались до 5,000 рублей, и надобность въ ассигнованіи спеціальныхъ средствъ ощущалась самая настоятельная. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 30-го января 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено *отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства,* начиная съ *1901 года, на операціонные расходы по Липецкимъ минеральнымъ водамъ по 5,000 руб. ежегодно*[1]).

Затѣмъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 23-го апрѣля 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено *отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства 20,000 рублей на оборудованіе новаго ваннаго зданія Сергіевскихъ минеральныхъ водъ.*

Кромѣ того, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 8-й день іюня 1901 года на имя Министра Земледѣлія, повелѣно *отчудить для надобностей Старорусскихъ минеральныхъ водъ частно-владѣльческіе земельные участки,* прилегающіе къ владѣніямъ водъ, общею мѣрою въ 18 десятинъ 190 кв. саженъ; землю эту предположено обратить подъ устройство парка при заведеніи названныхъ водъ.

По представленію Министра Земледѣлія. Высочайше утвержденнымъ 4-го іюля 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ, постановлено *предоставить Министру, въ видѣ временной мѣры. право сдавать безъ торговъ, на сроки до 60-ти лѣтъ, участки казенной земли въ раіонѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ подъ постройку гостинницъ, ресторановъ, концертныхъ залъ и т. п.;* этою мѣрою имѣется въ виду облегчить устройство гостинницъ на Кавказскихъ водахъ и тѣмъ способствовать устраненію недостатка въ удобныхъ помѣщеніяхъ для пріѣзжей лечащейся публики, до сихъ поръ являющагося однимъ изъ главнѣйшихъ неудобствъ пребыванія на Кавказскихъ водахъ.

Далѣе, 9-го того же іюля, по всеподданнѣйшему докладу Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Фи-

---

[1]) Отпускъ этотъ прекращенъ со времени введенія въ дѣйствіе закона 8-го іюня 1901 г. о спеціализаціи средствъ минеральныхъ водъ.

нансовъ, состоялось Высочайшее повелѣніе *объ отпускѣ на расходы по обращенію Гагринской дачи* (Кутаисской губерніи, Сухумскаго округа) *въ климатическую станцію, по 100,000 рублей ежегодно въ теченіе 10-ти лѣтъ,* начиная съ 1901 г.; въ 1901 году означенная сумма отпущена изъ 12-ти милліоннаго фонда на непредусмотрѣнныя государственною росписью потребности, а въ слѣдующіе годы, начиная съ 1902 года, соотвѣтственная сумма подлежитъ внесенію въ смѣту Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Горному Департаменту.

Изъ другихъ мѣропріятій въ области минеральныхъ водъ надлежитъ еще указать, что Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласно съ заключеніемъ Горнаго Совѣта, были *утверждены новыя границы округовъ охраны:* въ іюнѣ 1900 года — *Липецкихъ минеральныхъ водъ* и 24-го февраля 1901 года—*Ессентукскихъ водъ,* въ видахъ обезпеченія санитарнаго благоустройства Ессентукской группы.

Кромѣ того, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, существующія въ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ, Люблинской губерніи, *Наленчовскія минеральныя воды,* Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 30-го января 1901 года, *объявлены имѣющими общественное значеніе.*

Наконецъ, также по представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 29-го декабря 1901 года, журналомъ Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта по финансовымъ смѣтамъ на 1902 годъ, постановлено *отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства на переустройство Старорусскихъ и Липецкихъ водъ 50,000 рублей и, сверхъ сего,* на тотъ же предметъ, *81,743 рублей изъ спеціальныхъ средствъ казенныхъ минеральныхъ водъ,* подлежавшіе въ 1902 году отчисленію въ доходъ казны, подъ условіемъ возвращенія сего позаимствованія въ общіе рессурсы Государственнаго Казначейства въ 1906 году. Означенная сумма (131,743 руб.) предназначена на расходы: 1) по устройству новаго ваннаго зданія (для грязевыхъ ваннъ), центральной водогрѣйни и окончаніе постройки градира и варницы на Старорусскомъ курортѣ и 2) на осушеніе Петровскаго пруда, устройство водолечебницы, постройку паровичнаго зданія (съ пріобрѣ-

теніемъ новаго паровика) и устройство прѣснаго и минеральнаго водопроводовъ на Липецкихъ минеральныхъ водахъ.

Отчетъ о дѣятельности минеральныхъ водъ, находящихся въ вѣдѣніи Горнаго Департамента.

На *Кавказскихъ минеральныхъ водахъ* число пользовавшихся больныхъ достигло въ 1900 г.—15,761 чел. (въ томъ числѣ 288 врачей и 205 нижнихъ чиновъ), а въ 1901 г.—20,857 чел. (изъ нихъ 364 врача, 236 нижнихъ чиновъ и 178 лицъ, получившихъ служебные билеты).

Въ числѣ больныхъ было:

	1900 г.	1901 г.
Платныхъ	12,924	16,567
Лечившихся за счетъ Военнаго и Морского вѣдомствъ . .	521	615
Безплатныхъ.	2,316	3,675

По группамъ, больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	1900 г.	1901 г.
Пятигорскъ	6,543	8,204
Кисловодскъ	3,321	4,788
Ессентуки	3,129	4,249
Желѣзноводскъ	2,275	2,838

Наибольшее количество пріѣзжихъ, по-прежнему, давали столичныя губерніи, Закавказье, Сѣверный Кавказъ и Донъ.

Сравнительно съ 1899 годомъ, число лицъ, посѣтившихъ Кавказскія минеральныя воды, если не считать нижнихъ чиновъ, было въ 1900 г. болѣе на 1,023 ч., а въ 1901 г.— на 6,119; противъ же 1884 года—перваго по переходѣ Кавказскихъ водъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ—число пріѣзжихъ въ 1901 году было болѣе на 14,314 чел.

Отпускъ разнаго рода ваннъ, душей и купаній за отчетные два года выражался слѣдующими цифрами, по группамъ:

	1900 г.	1901 г.
Пятигорская	140,026 [1])	167,833 [1])
Ессентукская	55,995	71,333
Желѣзноводская . . .	61,702	62,119
Кисловодская	66,507 [2])	93,589 [3])

[1]) Вмѣстѣ съ солдатскими и прѣсными.
[2]) Въ томъ числѣ 2,458 купаній на р. Ольховкѣ;—[3]) тоже—2.545.

Помимо того, въ Кисловодскѣ отпущено сеансовъ:

	1900 г.	1901 г.
Вдыханій углекислаго газа	116	264
Газовыхъ мѣстныхъ ваннъ	1	32
Вдыханій сжатымъ и разряженнымъ воздухомъ	57	23

Такимъ образомъ, общій отпускъ на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ ваннъ, душей, купаній и проч. въ 1900 г. равнялся 365,304, а въ 1901 г.— 463,759. Безплатный отпускъ ваннъ въ 1901 г. достигъ около 20,3% всего отпуска ваннъ.

Отпускъ грязевыхъ ваннъ энергично увеличивается съ каждымъ годомъ: въ 1899 г.— 14,905, въ 1900 г.— 18,644, а въ 1901 г.—22,439 (по всѣмъ группамъ). Еще интенсивнѣе увеличивается отпускъ душей Шарко, которыхъ въ 1899 г. было отпущено 13,198, въ 1900 г.—16,581 и въ 1901 г.— 22,258 (по двумъ группамъ). Въ народной купальнѣ у Кабардинскаго источника (въ Пятигорскѣ) число купальщиковъ также сильно возросло (съ 13,625 купаній въ 1900 г. до 18,825 въ 1901 г.). Напротивъ, пользованіе электрическими ваннами быстро падаетъ: въ 1899 г. электрическихъ ваннъ было отпущено—298, въ 1900 г.— 69 (въ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ), а въ 1901 г.—всего 5 (только въ Ессентукахъ).

Въ связи съ возрастаніемъ отпуска ваннъ, увеличиваются и требованія бѣлья на группахъ: въ 1900 г. было потребовано простынь и полотенецъ на 4,748 р. 30 к., а въ 1901 г.— на 6,436 р. 45 к.

Врачебная консультація при Управленіи водъ приняла: въ 1900 г.—455 чел. и въ 1901 г.— 477 человѣкъ.

Питьевой минеральной воды, независимо потребленія у самыхъ источниковъ, изъ групныхъ водопродажныхъ было продано въ сезонъ: 1900 г.— на 17,956 р. 85 к. и 1901 г.— на 32,474 р. 66 к. По источникамъ, количество проданной воды распредѣлялось такъ:

Названіе источниковъ.	Въ 1900 году. Бутылокъ.	Полубутыл.	Въ 1901 году. Бутылокъ.	Полубутыл.
Ессентуки № 17 .	6,913	60,400	13,188	80,253
» № 18 .	704	10,176	1,114	13,902
» № 6 .	220	2,251	426	3,116
» № 4 .	3,629	75,097	6,781	102,565
» № 19 .	1	39	—	6
Баталинскій . .	2,864	27,072	6,141	42,397
Смирновскій . .	96	2,454	287	3,431
Нарзанъ . . .	—	246,099	—	359,500

Кромѣ того, продано на группахъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Ессентукскихъ лепешекъ въ коробкахъ и соли въ флаконахъ, на .	513 р. 80 к.	715 р. 05 к.

Экспортъ минеральныхъ водъ съ Кавказскихъ группъ гораздо интенсивнѣе мѣстнаго потребленія. Такъ, въ 1899 г. было вывезено 418,275 бут. на сумму 68,264 р. 80 к., въ 1900 г.—149,985 бут. и 896,325 полуб. на 132,137 р. 50 к. и въ 1901 г.— 190,605 бут. и 2.908,262 полуб. на 221,135 р. 23 к. По источникамъ, экспортъ этотъ распредѣлялся такимъ образомъ:

	Въ 1900 году. Бутылокъ.	Полубутыл.	Въ 1901 году. Бутылокъ.	Полубутыл.
Ессентуки № 17 .	115,485	1,625	145,890	5,475
» № 18 .	4,110	50	5,220	500
» № 19 .	—	—	120	—
» № 6 .	720	—	1,275	300
» № 4 .	15,075	1,900	23,595	6,525
Баталинскій . .	14,490	800	14,295	3,000
Смирновскій . .	105	100	210	100
Барятинскій . .	—	50	—	—
Нарзанъ . . .	—	891,800	—	2.892,362

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что экспортъ водъ возрастаетъ, главнымъ образомъ, за счетъ Нарзана, который стано-

вится наиболѣе популярной питьевой минеральной водой. Если принять во вниманіе, что съ 1896 г. экспортъ Нарзана возросъ болѣе чѣмъ въ 500 разъ, то нельзя не признать успѣхъ этой воды прямо колоссальнымъ. Наибольшее требованіе Нарзана въ 1901 г. было въ Москву (свыше 97 т. полуб.) и въ южные города: Харьковъ, Ялту, Кіевъ, Варшаву, Одессу, Тифлисъ, Ростовъ, Новороссійскъ, Екатеринодаръ, Севастополь и т. д.; Москва же и Одесса требовали наибольшее количество и другихъ водъ, а С.-Петербургъ, по требованію Нарзана, занималъ лишь двѣнадцатое мѣсто, прочихъ же водъ — третье.

Экспортъ другихъ продуктовъ минеральныхъ водъ далъ такія цифры:

	1900 г. Руб.		1901 г. Руб. Коп.	
Ессентукскихъ лепешекъ, на	1,457		2,707 20	
Соли	» 538		541 50	
Грязи Тамбуканской	» 54	(307 ведеръ)	38 84	(318 ведеръ).
Разсола	» 70		13 80	

Издаваемый при Управленіи водъ «Сезонный Листокъ» съ «Прибавленіями» имѣлъ въ 1900 г.—352 платныхъ подписчика и 167 безплатныхъ, а въ 1901 г.—414 платныхъ и 186 безплатныхъ. Въ розничной продажѣ было продано: въ 1900 г.—3,620 экземпляровъ «Листка» и 50,895 «Приложеній» и въ 1901 г.—6,490 экз. «Листка» и 56,220 «Приложеній». Общая выручка отъ изданія «Листка» въ 1900 г. составила 3,154 р., а въ 1901 г.—5,174 р. 49 к., при чемъ доходъ съ объявленій возросъ до 1,486 р. 70 к.

Общая сумма доходовъ по Кавказскимъ водамъ, со включеніемъ доходовъ по Пятигорскому лѣсничеству, достигла: въ 1900 г.—404,079 р. 20 к., въ 1901 г.—609,820 р. 84 коп., т. е., сравнительно съ 1899 г., почти удвоилась.

Расходы же составляли:

	Въ 1900 году. Рубли.	Коп.	Въ 1901 году. Рубли.	Коп.
На содержаніе личнаго состава .	72,459	—	72,459	—
Хозяйственно-операціонные. . .	337,303	13	485,415	65
Строительные	27,052	15	48,419	68
Итого . . .	436,814	28	606,294	33

Кромѣ того, на строительные расходы по переустройству заведеній Кавказскихъ минеральныхъ водъ, изъ кредитовъ 1899—1901 гг., израсходовано: въ 1900 г.— 379,055 р. 1 к. и въ 1901 г.—384,183 р. 98 коп.; въ остаткѣ къ 1 января 1902 г. состояло этихъ кредитовъ 3,732 р. 76 к.

Изъ наиболѣе крупныхъ и серьезныхъ работъ по переустройству, произведенныхъ въ 1900—1901 г. за счетъ указанныхъ кредитовъ, надлежитъ указать слѣдующія:

а) Въ Пятигорскѣ: 1) сооруженіе новаго ваннаго зданія о двухъ корпусахъ, на 46 кабинъ; 2) постройка и оборудованіе гидропатическаго заведенія; 3) устройство парового нагрѣванія воды въ Теплосѣрныхъ ваннахъ; 4) постройка новаго зданія общественныхъ клозетовъ; 5) постройка металлической галлереи въ Николаевскомъ цвѣтникѣ; 6) устройство керасинокалильнаго освѣщенія; 7) расширеніе водопроводной сѣти; 8) устройство бульвара отъ Елизаветинскаго цвѣтника до Провала, посадка деревьевъ на Горячей горѣ и пр.

б) Въ Ессентукахъ: 1) пріобрѣтеніе въ казну Компанейской гостинницы; 2) переустройство казенной гостинницы; 3) постройка зданія для склада минеральныхъ водъ; 4) постройка новой галлереи у источника № 17; 5)сооруженіе соляно-щелочнаго ваннаго зданія; 6) устройство запаснаго резервуара для нефти на 3,000 пуд.; 7) устройство водопровода отъ конторы по Кисловодскому шоссе на 150 саж.; 8) разбивка и устройство новыхъ парковъ, осушеніе болотъ, устройство шоссе и т. п.

в) Въ Желѣзноводскѣ: 1) постройка жилого дома для завѣдывающаго группой, надзирателя, конторы и пріемнаго покоя; 2) постройка казармы для рабочихъ и добавочнаго помѣщенія для инвентаря; 3) устройство прѣснаго водопровода; 4) постройка металлической галлереи въ паркѣ; 5) устройство электрическаго освѣщенія и пр.

г) Въ Кисловодскѣ: 1) устройство моста черезъ р. Ольховку; 2) расширеніе водопроводной сѣти и электрическаго освѣщенія; 3) оборудованіе разливной и газировальни Нарзана; 4) пристройка 10-ти ваннъ къ Скальковскому ванному зданію; 5) устройство запасного нефтяного резервуара на 3,000 пуд.; 6) устройство новаго парка и т. д.

Санитарное состояніе Кавказскихъ минеральныхъ водъ было

за отчетные годы вполнѣ благопріятное. Изъ инфекціонныхъ болѣзней, оспа почти не наблюдалась (за два года было 8 случаевъ на всѣхъ группахъ); случаевъ дифтерита въ 1901 г. въ Пятигорскѣ было 32, а на прочихъ группахъ не было вовсе; въ зимніе мѣсяцы этого года нѣсколько сильнѣе была скарлатина, давъ въ ноябрѣ 32 заболѣванія въ Пятигорскѣ (за весь годъ 105 случаевъ, а на прочихъ группахъ—всего 3). Въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ было довольно значительное число случаевъ заболѣванія заушницей.

Въ 1900 г. былъ установленъ врачебно-санитарный контроль за изготовленіемъ и продажей кумыса, при чемъ открылась возможность опредѣлить и количество его потребленія. На Пятигорской группѣ въ 1901 г. было продано кумыса 51,144 полуб., на Ессентукской—30,468 полуб. и на Желѣзноводской—66,698 полуб.; кромѣ того, въ Желѣзноводскѣ работала частная кумысная, изъ которой продано 59,725 полуб. и въ Кисловодскѣ — 47,860.

Химической лабораторіей Кавказскихъ минеральныхъ водъ, кромѣ ежегодно дѣлаемыхъ испытаній источниковъ передъ открытіемъ лечебнаго сезона на всѣхъ группахъ, были произведены въ 1900 г.: 1) анализъ воды, набранной, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ мѣстечкѣ Гагры, на берегу Чернаго моря, изъ источника, названнаго «Глазнымъ»; 2) изслѣдованіе газированной и негазированной воды въ бутылкахъ источника № 18 на количественное содержаніе закиси желѣза, произведенное періодически въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ; 3) рядъ контрольныхъ химическихъ изслѣдованій въ буровыхъ источника № 18 и шурфа № 20 (Мушкетова); 4) анализъ воды прѣснаго Развальскаго источника; 5) химическое изслѣдованіе Бештраугорскихъ источниковъ; 6) анализъ воды Николаевскаго источника, Черноморской губ. и пр. Въ 1901 г. произведены: 1) анализъ воды изъ источника бассейна р. Вулана, Черноморской губ.; 2) анализъ воды источника въ бассейнѣ р. Шапсую; 3) изслѣдованіе газа, употребляемаго для газированья воды Нарзана; 4) изслѣдованіе искусственнаго Нарзана различныхъ фирмъ, и проч.

По Пятигорскому лѣсничеству (обнимающему площадь въ 7,615 дес., изъ коихъ удобной лѣсной площади 4,910 дес. и

подъ земельными оброчными статьями—2,119 дес.) производилась хозяйственнымъ способомъ заготовка лѣсныхъ матеріаловъ, при чемъ рубка велась выборкою только сухихъ деревъ. Изъ общаго количества заготовленныхъ въ 1901 г. и оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ матеріаловъ, продано 1,664 куб. саж., на сумму 9,694 р., и отпущено для надобностей Управленія водъ 155 куб. саж. на 2,497 р. 30 к. Къ 1 января 1902 г. оставалось налицо лѣсныхъ матеріаловъ на 6,209 р. 11 коп.

Въ 1899 г. въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступили *Кеммернскія сѣрныя воды*. Лечебное заведеніе при этихъ водахъ было устроено по иниціативѣ Прибалтійскаго генералъ-губернатора графа Палена въ 1836—40 гг., и въ теченіе 50-ти лѣтъ курортъ находился сначала въ вѣдѣніи Прибалтійскаго генералъ-губернатора, а затѣмъ—Лифляндскаго губернатора. Съ 1-го января 1891 г. воды перешли въ завѣдываніе Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдомствѣ коего и находились до передачи Министерству Земледѣлія. За 10-ти-лѣтіе казеннаго управленія на Кеммернскихъ водахъ произведены значительныя улучшенія, при чемъ какъ самое качество водъ, такъ и умѣренный климатъ, дешевизна жизни и иныя условія привлекаютъ сюда достаточно публики. Бальнеологическія приспособленія представляются здѣсь въ видѣ 5-ти деревянныхъ зданій, изъ которыхъ въ трехъ отпускаются ванны сѣрныя, сѣрно-хвойныя, хвойныя, соляныя, сѣрно-соляныя и сѣрно-щелочныя, а въ двухъ другихъ—цѣльныя и жидкія грязевыя и углекислыя ванны.

Въ совѣщаніи по упорядоченію казенныхъ курортовъ, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, были приняты во вниманіе и неотложныя нужды Кеммернскихъ водъ, при чемъ намѣчена программа желательныхъ улучшеній мѣстнаго курорта. Во исполненіе этой программы, въ 1900 г. Управленіемъ водъ было сдѣлано слѣдующее: 1) произведенъ каптажъ источника № 1, повысившій дебитъ его съ 52 тыс. до 400 тыс. ведеръ; 2) въ видахъ радикальнаго осушенія Кеммерна, выкупленъ сервитутъ у города Шлока на окружающія курортъ воды и уничтожены плотины, задерживавшія стокъ ея изъ озеръ Слотценъ и Кангеръ; 3) въ виду отсутствія на принадлежащей курорту землѣ удобныхъ мѣстъ для постройки новыхъ дачъ,

присоединены къ Кеммерну 16,5 десятинъ земли Кливенгофской лѣсной дачи; 4) запроектированъ отводъ одной десятины земли подъ кладбище, въ 2 1/2 в. отъ курорта; 5) устроено два новыхъ артезіанскихъ колодца; 6) на берегу моря отведенъ участокъ въ 70 дес. для устройства морского купальнаго мѣста; 7) устроена аллея въ 250 саж. отъ поселка къ купальному заведенію; 8) начата постройка новой грязелечебницы, съ проведеніемъ къ ней на разстояніи 1 версты желѣзнаго пути къ мѣсту добыванія грязи; работы эти продолжались и въ 1901 году.

Указанныя мѣропріятія несомнѣнно способствовали ежегодному приросту числа пріѣзжающихъ больныхъ. Такъ, въ 1899 г. всѣхъ пользовавшихся ваннами было 2,486 чел., въ 1900 г.— 2,870 чел. и въ 1901 г.— 3,140. За послѣднія десять лѣтъ число пріѣзжающихъ больныхъ увеличилось вдвое. Наибольшее количество больныхъ доставляютъ Прибалтійскій край, сѣверо-западныя и смежныя съ ними губерніи.

Изъ 3,140 больныхъ, посѣтившихъ курортъ въ 1901 г., пользовались:

Платными ваннами	2,730
Удешевленными.	152
Безплатными.	253

Отпускъ ваннъ за послѣдніе три года выразился слѣдующими цифрами:

Въ 1899 году.	64,249
» 1900 »	74,393
» 1901 »	84,236

За послѣдній годъ въ среднемъ на каждаго купающагося приходилось 26,8 ваннъ. Изъ общаго количества ваннъ, около 58% падаетъ на сѣрныя, 12% — грязевыя жидкія, 8% — на сѣрно-соляныя, 7%—на сѣрно-хвойныя и т. д.

Врачебные совѣты давались 9 врачами, имѣвшими во все время лечебнаго сезона постоянное пребываніе въ Кеммернѣ.

Въ помощь директору водъ, для веденія метеорологическихъ наблюденій и по наблюденію за слабыми больными во время пріема ваннъ, приглашались два студента медицинской академіи.

Доходы и расходы курорта за 1899—1901 гг. выражались въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Доходы.	Расходы.
1899 г. . . .	44,411 р.	43,236 р.
1900 » . . .	51,721 »	46,379 »
1901 » . . .	54,966 »	62,275 »

Расходъ послѣдняго года слагается изъ обыкновенныхъ расходовъ (содержаніе личнаго состава и хозяйственные)—40,738 р. 97 к. и расходовъ изъ запаснаго капитала на улучшеніе курорта—21,536 р. 58 к. Къ 1 января 1902 г. оставалось наличными деньгами 10,213 р. 68 к.

На *Бускихъ* минеральныхъ водахъ въ 1900 и 1901 гг. сезонъ открывался обычно, 9-го мая.

Число больныхъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1900 г.	1901 г.
	Человѣкъ.	
Частныя лица	1,875	1,951
Больные военныхъ лазаретовъ. .	249	86
Изъ мѣстной больницы св. Николая	331	362
Пограничной стражи	—	158
Всего	2,452	2,557

Большинство больныхъ было, по-прежнему, изъ Царства Польскаго (въ 1900 г.— 1,569 ч. и въ 1901 г.— 1,660 ч.). Въ отношеніи формъ болѣзни, преобладали больные сифилисомъ (въ 1901 г.—839 ч.), хроническимъ ревматизмомъ суставовъ и мышцъ (526 ч.), нервной системы (207 ч.), золотухой и мѣстнымъ туберкулезомъ (143 ч.).

Изъ общаго числа больныхъ было:

	1900 г.	1901 г.
Вносившихъ полную плату .	1,281 ч.	1,547 ч.
Льготныхъ	206 »	110 »
Безплатныхъ	261 »	294 »

Общее число ваннъ, отпущенныхъ въ курортѣ, выразилось въ такихъ цифрахъ:

	1900 г.	1901 г.
Сѣрныхъ	57,827	61,140
Грязевыхъ	4,428	4,210
Прѣсныхъ.	233	403
Электрическихъ и электротерапевтическихъ сеансовъ. .	76	9
Хвойныхъ.	65	6
Паровыхъ.	5	11
Всего . . .	62,634	65,779

Въ 1900 г. въ Бускій курортъ были командированы Горнымъ Департаментомъ горные инженеры: инженеръ для порученій кол. сов. Сергѣевъ и окружный инженеръ Кѣлецкаго горнаго округа надв. сов. Жакъ, которые, совмѣстно съ директоромъ водъ, образовали коммиссію, для обсужденія предложенныхъ коммиссіею подъ предсѣдательствомъ почетнаго лейбъ-медика Бертенсона, мѣропріятій по обезпеченію Буска минеральной водой; коммиссія намѣтила съ этою цѣлью рядъ гидротехническихъ работъ, общая стоимость которыхъ исчислена въ 7,145 р. 25 к.

Изъ кредитовъ, отпущенныхъ на переустройство водъ, въ 1900 г. и 1901 г., кромѣ ремонтныхъ работъ, были произведены горно- и гидротехническія работы съ цѣлью увеличенія дебита источника, устроены новые водопроводы, установлены новые краны, пріобрѣтены и оборудованы новые паровые насосы, деревянные полы въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ ванныхъ зданій замѣнены керамиковыми, перестроены бюветы, пріобрѣтенъ въ казну и заключенъ въ бассейнъ прѣсный источникъ «Нурекъ», урегулирована дѣятельность источника № 1-bis, нарушенная истеченіемъ воды по старой буровой, ванные кабинеты омеблированы буковой мебелью и снабжены вентиляціей, электрическими звонками и песочными часами, выстроено новое грязевое отдѣленіе на 10 ваннъ, въ существовавшихъ грязевыхъ кабинетахъ устроены новыя кафельныя ванны и фаянсовые бассейны, устроенъ рельсовый путь для подачи грязи къ грязелечебницѣ и вообще капитально ремонтировано зданіе и приспособленія грязелечебницы, произведенъ рядъ декоративныхъ посадокъ и проч.

Доходъ отъ эксплоатаціи заведенія Бускихъ минеральныхъ водъ и принадлежащаго ему фольварка Надоле выразился: въ 1900 г.— суммою 36,896 р. 73 к. и въ 1901 г.— 41,030 р. 33 к. [1]).

Расходъ же выразился въ такихъ цифрахъ:

	1900 г.	1901 г.
Содержаніе личнаго состава .	4,200 р. — к.	4,200 р.
Хозяйственно-операціонные .	25,341 » 33 »	30,108 »
По переустройству водъ . .	43,931 » 81 »	36,681 »
Всего . .	73,463 р. 14 к.	70,989 р.

На *Старорусскихъ минеральныхъ водахъ* въ 1900 г. пользовалось больныхъ 2,088 чел., а въ 1901 г.— 2,380 чел. Значительный приростъ послѣдняго года за 12 лѣтъ казеннаго управленія водами наблюдается впервые. Больные эти распредѣлялись такимъ образомъ:

	1900 г.	1901 г.
Платныхъ	1,152	1,340
Безплатныхъ	323	432
Офицеровъ	93	88
Нижнихъ чиновъ	520	520

Общее число отпущенныхъ имъ ваннъ достигло: въ 1900 г.— 74,700 и въ 1901 г.— 89,617 (въ томъ числѣ: соляныхъ— 9,062, соляно-хвойныхъ—42,025, прѣсныхъ—246, грязевыхъ— 24,086, душей—3,876, паровыхъ и мѣстныхъ— 609 и бассейныхъ—8,713).

Приходъ по Старорусскому курорту выражался слѣдующими цифрами:

	1900 г.	1901 г.
Выручено по заведенію минеральныхъ водъ . . .	37,460 р. 03 к.	39,651 р. 96 к.
Правительственной субсидіи	26,000 » — »	5,260 » — »
Всего . . .	63,460 р. 03 к.	44,911 р. 96 к.

[1]) Кромѣ того, внесено въ пользу Буской св. Николая больницы 5-ти копѣечнаго сбора съ билетовъ на ванны: въ 1900 г.—1,782 р. 80 к. и въ 1901 г.— 1.961 р. 50 к.

Расходъ же составилъ:

	1900 г.	1901 г.
Содержаніе Управленія и хозяйственно-операціонные	37,411 р. 48 к.	39,604 р. 85 к.
Расходы на переустройство .	26,866 » 06 »	9,693 » 58 »
Всего . . .	64,277 р. 54 к.	49,298 р. 43 к.

Изъ работъ по улучшенію Старорусскаго курорта, производившихся за отчетное время, заслуживаетъ вниманія сооруженіе грязевого ваннаго зданія и центральной паровой водогрѣйни, а также постройка градира. Послѣднее сооруженіе, вездвигнутое съ цѣлью добыванія лечебнаго разсола и предназначенное для замѣны бывшихъ, нынѣ совершенно разрушенныхъ градиръ, состоитъ изъ 6 прутяныхъ стѣнокъ, размѣщенныхъ въ двухъ этажахъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга ящикомъ, въ которомъ скопляется градированная минеральная вода, прошедшая по двумъ стѣнамъ верхняго яруса. Отсюда вода, вытекая по распредѣлительнымъ кранамъ и пробѣгая по остальнымъ 4-мъ прутянымъ стѣнкамъ нижняго этажа, скопляется въ устроенный здѣсь же обширный ящикъ, изъ котораго самотекомъ поступаетъ въ деревянные чаны огромнаго размѣра; изъ нихъ насосами, приводимыми въ движеніе тюрбиной, дѣйствующей силою потока Царицинскаго источника, вода вновь поднимается въ третій ящикъ, расположенный надъ прутяными стѣнами верхняго этажа градира. Описанное круговое движеніе воды производится нѣсколько разъ и заканчивается лишь тогда, когда степень ея концентраціи достигнетъ 5^0 — 6^0 по Бомэ, послѣ чего той же тюрбиной такой, наполовину готовый, разсолъ, по системѣ металлическихъ трубъ, передается въ варницу. Здѣсь въ огромныхъ металлическихъ чренахъ, посредствомъ продолжительнаго кипяченія, градированная вода превращается въ готовый сгущенный разсолъ или же въ маточный щелокъ; эти два вещества, по приготовленію своему, отличаются одинъ отъ другого тѣмъ, что кипяченіе перваго прекращается тотчасъ же, какъ только наступаетъ выпаденіе кристалловъ поваренной соли; для полученія же маточнаго щелока кипяченіе продолжается до тѣхъ поръ, пока не выпадетъ почти вся соль, которая, такимъ образомъ, является въ этомъ случаѣ

побочнымъ продуктомъ, служащимъ также для прибавленія въ ванны съ цѣлью усиленія ихъ крѣпости.

Наряду съ этимъ, былъ произведенъ ремонтъ Муравьевскаго источника, съ замѣною въ немъ деревянныхъ трубъ желѣзными.

Какъ указано выше, въ 1901 г. состоялось, съ Высочайшаго соизволенія, отчужденіе земельныхъ участковъ, прилегающихъ къ территоріальнымъ владѣніямъ минеральныхъ водъ, общею площадью въ 18 десятинъ 190 кв. саж., которые тогда же начали осушать и разрабатывать подъ паркъ. Этимъ пріобрѣтеніемъ устраненъ ощущавшійся много лѣтъ недостатокъ въ необходимыхъ для больныхъ прогулкахъ, особенно нужныхъ для пріѣзжихъ въ Руссу, окрестности которой представляютъ мало удобствъ въ этомъ отношеніи. Наряду съ расширеніемъ и устройствомъ парка, испрошено разрѣшеніе на сооруженіе ограды вокругъ казенной территоріи, которая, благодаря этому, будетъ въ исключительномъ пользованіи пріѣзжихъ больныхъ и мѣстныхъ обывателей, уплатившихъ установленный сезонный сборъ.

На *Липецкихъ минеральныхъ водахъ* отчетные сезоны продолжались, каждый, съ 20-го мая по 20-е августа. Въ 1900 г. пріѣзжихъ было 541 чел., въ томъ числѣ воспитанницъ учрежденій Императрицы Маріи изъ Петербургскихъ институтовъ, съ административнымъ персоналомъ и прислугою,—62; въ 1901 г. число пріѣзжихъ достигло 627 чел., въ томъ числѣ на Институтской станціи—57 лицъ. Наибольшее количество пріѣзжихъ дали столичныя губерніи, затѣмъ—Тамбовская, Астраханская, Орловская, Воронежская и Саратовская.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачами, больныхъ было: въ 1900 г.—822 чел. и въ 1901 г.—867 чел.; количество женщинъ превышало слишкомъ въ три раза число мужчинъ, при чемъ наибольшее число первыхъ лечилось отъ болѣзней мочеполовыхъ органовъ и различныхъ формъ анеміи и хлороза.

Лечебныя средства курорта составляютъ: желѣзистая вода, желѣзистый торфъ и ванны хвойныя и соляныя; кромѣ того, кумысъ[1]), газированное молоко, привозныя минеральныя воды и рѣчное купанье.

---

[1]) Кумыса было потреблено: въ 1900 г.—10,932 полуб. и въ 1901 году—11,000 полуб.

Ваннъ разнаго рода отпущено было:

	1900 г.	1901 г.
Платныхъ	7,094	7,925
Безплатныхъ:		
а) воспитанницамъ институтовъ	1,141	1,389
б) прочимъ больнымъ . .	5,256	6,496
Всего	13,491	15,810

Платныхъ сезонныхъ билетовъ (семейныхъ и личныхъ) на посѣщеніе садовъ было выдано: въ 1900 г.—358 и въ 1901 г.—341, а разовыхъ билетовъ (по 20 к.): въ 1900 г.—1,882 и въ 1901 г.—1,912.

Развлеченія на Липецкихъ водахъ состояли изъ оркестровой музыки въ паркахъ, театральныхъ представленій и концертовъ въ курзалѣ (въ 1900 г. ихъ было 32, а въ 1901 г.—19) и танцовальныхъ вечеровъ и утръ (для дѣтей), для завѣдыванія которыми приглашались артисты Императорскихъ театровъ.

По переустройству Липецкихъ минеральныхъ водъ въ 1900 г. произведены, помимо ремонтныхъ, слѣдующія работы: сдѣлано 13 новыхъ торфяныхъ ваннъ, выстроены двѣ музыкальныхъ бесѣдки въ Верхнемъ и Нижнемъ паркахъ, произведенъ каптажъ ключей для надобностей водопровода, проложено 100 саж. чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и пр.

Приходъ по Липецкимъ минеральнымъ водамъ въ 1901 г. достигъ 10,828 р. 30 к., расходъ—23,215 р. (въ томъ числѣ вознагражденіе городу Липецку за отчужденныя двѣ мукомольныя мельницы—3,275 руб.).

На *Серіевскихъ минеральныхъ водахъ* больныхъ было: въ 1900 г.—532 чел., а въ 1901 г.—636 чел.; главный контингентъ больныхъ — жители нижневолжскихъ губерній, при чемъ около трети всего числа приходится на Самарскую губ.

Количество принятыхъ ими ваннъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	1900 г.	1901 г.
Платныхъ	13,542	16,826
Безплатныхъ	1,910	2,258
Всего	15,452	19,084

Изъ этого числа

приходилось на ванны:

Сѣрныя	10,311	14,664
Сѣрносоляныя	3,761	3,943
Грязевыя	1,380	477

Врачей, практиковавшихъ въ 1901 г. на курортѣ, было 7.

Доходы курорта въ 1900 г.—достигли 10,400 руб., а въ 1901 г.—12,817 р. 80 к.

За отчетное время на Сергіевскихъ водахъ производилась постройка новаго ваннаго зданія, которое предполагалось открыть въ началѣ сезона 1901 г., что оказалось, однако же, невозможнымъ, такъ какъ контрагенты казны по постройкѣ не выполнили своихъ работъ и заказовъ къ сроку. Въ виду этого было спѣшно ремонтировано въ самыхъ необходимыхъ частяхъ старое ванное зданіе. Это обстоятельство несомнѣнно неблагопріятно повліяло на общее теченіе курортной жизни въ послѣдній сезонъ, тѣмъ болѣе, что наплывъ больныхъ и вообще дачниковъ на водахъ сильно увеличился, вызвавъ необычайное поднятіе цѣнъ на квартиры и пищевые продукты.

Помимо минеральныхъ водъ, въ курортѣ производится леченіе кумысомъ, дающее весьма благопріятные результаты.

Для развлеченія курортной публики былъ приглашаемъ оркестръ, усиленный въ 1901 г., давшій 8 симфоническихъ вечеровъ (при ничтожной платѣ за входъ въ 10 коп.).

Въ Восточной Сибири, въ непосредственномъ завѣдываніи горнаго вѣдомства, состоятъ Усольскія минеральныя воды (при Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ) и Ямаровскія воды.

Лечебный сезонъ *на Усольскомъ курортѣ* открывался 1-го іюня и закрывался 15-го августа, при чемъ посѣтителей было: въ 1900 г.—327 чел. и въ 1901 г.—417 чел., преимущественно — жителей г. Иркутска и усольскихъ. Наибольшее

количество больныхъ лечилось отъ сочленоваго хроническаго ревматизма, золотухи, неврастеніи, воспаленія плевры.

Билетовъ на право пользованія ваннами было выдано:

	1900 г.	1901 г.
Платныхъ	5,563	7,287
Полуплатныхъ	42	50
Безплатныхъ	1,038	1,433
Всего	6,643	8,770

Доходы и расходы по Усольскимъ ваннамъ составляли:

	1900 г.	1901 г.
Доходъ . . .	1,732 р. 85 к.	2,222 р. 40 к.
Расходъ . . .	3,303 » 80 »	1,364 » — »

Цѣлебныя свойства Усольскихъ ваннъ и постоянное возрастаніе пользующихся ими вызвали рядъ мѣръ по улучшенію и развитію Усольскаго курорта. Въ отчетное время Министерствомъ Земледѣлія было разрѣшено употребить 12,645 руб., оставшихся въ сбереженіи отъ постройки на Иркутскомъ заводѣ варницы, на постройку новаго ваннаго зданія, почему тотчасъ по окончаніи лечебнаго сезона 1901 года, очень ветхое и низкое, а главное тѣсное, построенное въ 1886 г., старое ванное зданіе было сломано и спѣшно приступлено къ постройкѣ на томъ же мѣстѣ новаго, болѣе обширнаго ваннаго зданія, чтобы приготовить его къ слѣдующему сезону. Старое ванное зданіе состояло изъ мужского и женскаго отдѣленій, входъ въ которыя былъ прямо съ улицы; ванныхъ номеровъ въ немъ было всего 6, впослѣдствіи раздѣленныхъ каждый перегородками на два номера. Новое же зданіе имѣетъ: а) залъ для посѣтителей, б) женское отдѣленіе съ 14-ю номерами, в) мужское отдѣленіе съ 4-мя номерами и общей купальной камерой, г) особое отдѣленіе съ душами и ваннами прѣсной воды и д) крытую террасу, выходящую въ паркъ. Нагрѣваніе разсола и воды и подача ихъ въ ванное зданіе проектировано паромъ, для чего паровой котелъ съ насосомъ помѣщается въ особой постройкѣ близъ ваннаго зданія. Кромѣ того, предприняты работы по расширенію и улучшенію парка при этомъ зданіи, устройству набережной, дѣтской площадки и т. п.

По ходатайству Иркутскаго Горнаго Управленія, въ $2^1/_2$ в. отъ Усолья устроенъ желѣзнодорожный разъѣздъ, которымъ и пользуются пріѣзжающіе на воды, взамѣнъ прежней станціи Тельмы, находящейся въ 12 верстахъ; открыто почтово-телеграфное отдѣленіе, подъ которое солеваренный заводъ уступилъ на 3 года свободный домъ, доставивъ также телеграфные столбы; намѣчена отдача въ аренду участка земли на Спасскомъ островѣ—любимомъ мѣстѣ прогулокъ посѣтителей курорта—для возведенія тамъ удобныхъ дачъ.

Ямаровскія минеральныя воды находятся въ Забайкальской области, въ 55 в. отъ ближайшаго селенія Шамбелика и въ 464 в. отъ г. Верхнеудинска, а отъ желѣзнодорожной станціи Петровскій заводъ, по вновь открытому (хотя и плохо устроенному) земскому тракту—въ 275 верстахъ.

Принявъ въ 1895 г. въ свое вѣдѣніе Ямаровскія воды, казна дѣлала попытки ихъ упорядоченія, но геологическія изслѣдованія въ цѣляхъ установленія округа охраны и каптажа минеральныхъ источниковъ были прекращены въ виду значительности потребныхъ на это средствъ, а прочія мѣры по оборудованію курорта, при ограниченномъ числѣ посѣтителей, вызывали лишь безцѣльные убытки. Поэтому въ началѣ 1901 г. было произведено измѣненіе въ составѣ управленія водъ: вмѣсто врача, завѣдывающаго водами, и особаго письмоводителя, назначенъ одинъ завѣдывающій (изъ служащихъ при Горномъ Управленіи), а на сезонъ былъ приглашенъ временно врачъ—ассистентъ при клиникѣ нервныхъ болѣзней Томскаго университета А. И. Бинертъ; разрѣшена торговля на водахъ частнымъ лицамъ, почему казенной столовой не открывалось; проданы излишніе товары и припасы и часть молочнаго скота.

Всѣхъ больныхъ въ 1900 г. было 102 ч. и въ 1901 г.—51 ч. Больные пользовались минеральной водой, преимущественно, какъ внутреннимъ средствомъ; ванны примѣнялись въ 1900 г. въ 20 случаяхъ, а въ 1901 г.—въ 12.

На содержаніе Ямаровскихъ водъ въ 1900 г. употреблено 6,600 р., дохода же съ нихъ поступило 665 р. 72 к.; въ 1901 г. израсходовано 8,692 р. и поступило на приходъ 911 р. 1 к.

Въ 1901 году начальникомъ Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. Ивановымъ, во время посѣщенія имъ

Ямаровскихъ водъ, было составлено 31-го іюля особое совѣщаніе съ участіемъ профессора Залѣсскаго и др. компетентныхъ лицъ, для выясненія недостатковъ Ямаровскаго курорта и мѣръ къ его улучшенію. На совѣщаніи этомъ выяснилось, что за неокончаніемъ развѣдки минеральнаго источника и за невыясненіемъ способовъ его каптажа, остаются открытыми вопросы объ устройствѣ соотвѣтствующаго зданія надъ источникомъ, огражденіи его отъ наводненій и отъ обмерзанія, о приспособленіяхъ для провода воды въ ванны, устройствѣ бювета и проч.; затѣмъ дорога, ведущая къ курорту отъ Шамбелика (55 вер.), весьма плоха, почему переѣздъ больныхъ на курортъ крайне неудобенъ и даже мучителенъ; способы переѣзда не организованы и онъ обходится чрезвычайно дорого. Помѣщенія на курортѣ неудовлетворительны: дома требуютъ большого ремонта, помѣщенія для ваннъ нуждаются въ устройствѣ водопроводовъ и водонагрѣвательной комнаты, съ проводомъ холодной и горячей воды особыми трубами въ кабины. Берега рѣчки Ямаровки должны быть закрѣплены и прибрежныя зданія необходимо перенести на другое мѣсто. Курортъ испытываетъ крайнія затрудненія съ почтою, такъ какъ почтовое отдѣленіе находится за 120, а телеграфъ—за 275 верстъ. Окрестнымъ лѣсамъ и самому курорту постоянно угрожаютъ пожары, и на курортѣ нѣтъ никакихъ противопожарныхъ инструментовъ. Кромѣ того, проф. Залѣсскій доложилъ совѣщанію, что, по анализамъ 1893 г. въ Иркутской лабораторіи и по его изслѣдованіямъ въ 1894 г., Ямаровскіе источники дѣлились на двѣ группы: такъ называемый «содистый» и желѣзистый. Съ тѣхъ поръ выходы источниковъ два раза перемѣщались и теперь на Ямаровкѣ лишь одинъ источникъ, временно обдѣланный деревянною трубою, характеризующійся слабой минерализаціей, обиліемъ угольной кислоты и значительнымъ количествомъ желѣза, почему является предположеніе, что или трубою захваченъ только одинъ желѣзистый источникъ, а другой, «содистый», просачивается стороной подъ почвой, или же оба ключя смѣшались вмѣстѣ. Въ виду особо важнаго значенія «содистаго» источника и измѣнчивости состава и концентраціи минеральныхъ ключей, что лишаетъ врачей возможности вести правильно леченіе больныхъ и наблюдать за дѣйствіемъ водъ на организмъ, совѣщаніе единогласно вы-

сказалось за необходимость считать для Ямаровскихъ водъ чрезвычайно важнымъ скорѣйшее изслѣдованіе источниковъ и правильный каптажъ ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣщаніе намѣтило слѣдующія мѣры, стоящія внѣ зависимости отъ капитальнаго изслѣдованія источниковъ: 1) улучшеніе пути къ курорту, 2) ремонтъ помѣщеній для посѣтителей, 3) упорядоченіе водоснабженія ваннаго зданія, 4) противо-пожарныя мѣры и 5) устройство метеорологической станціи съ наблюденіями за источниками.

По вопросу объ исправленіи дороги отъ Шамбелика къ Ямаровкѣ было сдѣлано сношеніе съ Забайкальскимъ губернаторомъ, который сообщилъ, что имъ дано распоряженіе Верхнеудинскому Уѣздному Начальнику, при производствѣ въ 1902 году работъ по исправленію дорогъ, обратить вниманіе и на упомянутую дорогу. Оказать же какое-либо пособіе на исправленіе этой дороги изъ суммъ земскаго сбора не представляется возможнымъ, за невнесеніемъ потребнаго кредита какъ въ дѣйствующую смѣту, такъ и въ смѣту слѣдующаго трехлѣтія. Равнымъ образомъ, нѣтъ возможности произвести изысканія новыхъ путей отъ Ямаровки до желѣзнодорожной станціи Хилокъ, за недостаткомъ техниковъ и неимѣніемъ средствъ въ Областномъ Правленіи.

Изъ другихъ бальнеологическихъ заведеній въ Сибири, *въ курортѣ при озерѣ Широ,* Енисейской губерніи, улучшеніе жизненныхъ условій продолжаетъ производиться въ общемъ по плану, намѣченному коммиссіей подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго генералъ-губернатора, созывавшейся въ г. Красноярскѣ въ началѣ 1897 года. Въ виду отсутствія въ поселкѣ прѣсной воды, удовлетвореніе этой насущнѣйшей нужды курорта было принято казеннымъ управленіемъ на себя; въ видахъ же упорядоченія жизни въ поселкѣ, управленіе озеромъ производило, за счетъ получаемыхъ доходовъ, очистку улицъ отъ нечистотъ, очистку ретирадовъ и доставку почты. Указанныя мѣропріятія, обходившіяся казнѣ, при скудныхъ доходахъ отъ озера, довольно дорого, въ то же время удовлетворяли существеннѣйшія нужды курорта въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніи, въ силу чего отказаться отъ нихъ и предоставить дѣло частной иниціативѣ не представлялось возможнымъ.

Въ тѣхъ же видахъ улучшенія условій жизни на курортѣ,

мѣстнымъ губернаторомъ, по ходатайству завѣдывающаго водами, были утверждены для поселка санитарныя правила, по которымъ во время лечебнаго сезона организуется, подъ предсѣдательствомъ курортнаго врача, изъ врачей, проживающихъ въ поселкѣ, нѣкоторыхъ лицъ изъ посѣтителей и завѣдывающаго курортомъ, санитарная коммиссія, которая еженедѣльно производитъ осмотръ поселка, даетъ надлежащія указанія и привлекаетъ къ отвѣтственности виновныхъ.

Имѣвшіяся на озерѣ, крайне невзрачныя купальни изъ корья замѣнены казенными купальнями изъ брезента. Купаленъ всѣхъ 14; изъ нихъ три большія общія, одна—для мужчинъ, 2—для женщинъ и 1—для заразныхъ больныхъ. Пользованіе ими безплатно. Кромѣ того, имѣется 10 купаленъ номерныхъ, изъ коихъ 2 сдаются въ пользованіе за плату по часамъ, а 8 отдаются посезонно, съ платой по 17 руб. за сезонъ.

Необходимымъ средствомъ леченія на оз. Широ является пользованіе ваннами. Дѣло въ томъ, что въ виду относительно низкой температуры воды въ озерѣ, при началѣ сезона врачи, въ качествѣ переходнаго періода леченья, предписываютъ пользованіе теплыми ваннами съ постояннымъ пониженіемъ температуры послѣднихъ. Кромѣ того, при извѣстныхъ болѣзняхъ предписывается исключительное пользованіе теплыми и даже горячими ваннами. Все это указываетъ на необходимость упорядоченія ваннаго корпуса при оз. Широ, зданіе котораго было пріобрѣтено управленіемъ отъ комитета попеченія о бѣдныхъ больныхъ на оз. Широ за 1,200 руб., при чемъ практиковавшіяся ранѣе добываніе для ваннъ воды изъ озера при помощи ручного насоса и нагрѣваніе ея въ котлахъ, требовавшія громадной затраты труда, времени и топлива, замѣнены паровой силой, на что израсходовано до 3,500 руб. Однако, ванное зданіе все же требуетъ ряда улучшеній: увеличенія числа номеровъ (ихъ всего 10), замѣны парового котла большимъ, замѣны полусгнившихъ деревянныхъ ваннъ металлическими или иными и т. п. Изъ другихъ нуждъ курорта, особенно настоятельны: обезпеченіе поселка прѣсной питьевой водой, упорядоченіе отношеній домовладѣльцевъ-арендаторовъ казенной земли къ управленію курортомъ, постройка вокзала для больныхъ, съ рестораномъ, читальней и заломъ для развлеченій.

Въ 1901 г. курортъ посѣтили 1,105 человѣкъ, которымъ отпущено 2,980 ваннъ.

Бюджетъ курорта въ 1901 г. слагался изъ 2,185 руб., отпускаемыхъ на содержаніе личнаго состава, и 5,086 руб. 37 коп., составляющихъ доходъ отъ озера, а всего 7,271 руб. 37 коп.; расходовъ же было произведено на сумму 6,790 руб. 72 коп. и оставалось къ 1 янв. 1902 г.—480 руб. 45 коп.

XII. Финансовые результаты операцій горнаго вѣдомства.

Согласно отчетамъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ за 1900 и 1901 годы, размѣры доходовъ и расходовъ по Горному Департаменту выражались слѣдующими цифрами:

ПОСТУПИЛО ДОХОДОВЪ.	Въ 1900 году.		Противъ 1899 г. болѣе (+) или менѣе (—).		Въ 1901 году.		Противъ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Горной подати:								
Съ золота	2.094,884	20	+ 360,900	33	1.727,500	21	— 367,383	99
» платины	129,704	82	— 53,258	93	117,179	6	— 12,525	76
» мѣди.	111,880	66	— 157,885	89	118,394	91	+ 6,514	25
» чугуна	2.337,666	66	+ 284,495	28	2.435,237	12	+ 97,570	46
» цинка	—	—	— 19,904	12	—	—	—	—
» ртути	—	—	— 11,577	50	—	—	—	—
	4.674,136	34	+ 402,769	17	4.398,311	30	— 275,825	4
Отъ промысловъ на казен. земляхъ и оброчныхъ статей:								
Съ золотыхъ пріисковъ:								
а) казенныхъ, сданныхъ въ аренду. .	245,682	45	+ 72,647	32	170,836	53	— 74,845	92
б) частныхъ, отданныхъ съ торговъ .	23,621	95	— 4,514	92	6,857	51	— 16,764	44
в) подесятинной платы съ частныхъ пріисковъ на казенныхъ земляхъ .	873,471	45	— 112,107	74	893,631	77	+ 20,160	32
Отъ аренды соляныхъ источниковъ	646,861	69	— 10,690	45	667,374	77	+ 20,513	8
Отъ аренды каменноугольныхъ копей . .	91,834	34	+ 3.518,682	29	32,100	14	— 59,734	20
За право развѣдокъ и разработки казенныхъ земель	102,499	30			105,215	10	+ 2,715	80
Отъ нефтеносныхъ участковъ.	4.488,081	70			8.229,311	59	+ 3.741,229	89

ПОСТУПИЛО ДОХОДОВЪ.	Въ 1900 году.		Противъ 1899 г. болѣе (+) или менѣе (—).		Въ 1901 году.		Противъ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Отъ казенныхъ минеральныхъ водъ . . .	413,065	23	+ 56,767	—	3,213	10	— 409,853	13
Отъ оброчныхъ статей	327,612	83			287,103	90	— 40,508	93
и казенныхъ зданій .			+ 45,972	71				
Отъ казенныхъ изданій .	16,299	25			14,681	22	— 1,618	3
	7.229,031	19	+ 3.566,756	21	10.410,325	63	+ 3.181,294	44
Лѣсныхъ доходовъ:								
Отъ продажи лѣса . . .	733,919	6	+ 348,822	85	708,366	88	— 25,552	18
Лѣсного налога	34,223	12	+ 152	76	37,363	—	+ 3,139	88
Отъ побочныхъ пользованій	34,461	91	+ 7,900	53	31,095	92	— 3,365	99
Взысканій за нарушеніе Лѣсн. Устава	18,081	83	— 1,705	45	21,829	13	+ 3,747	30
	820,685	92	+ 355,170	69	798,654	93	— 22,030	99
Отъ казенныхъ заводовъ, техническихъ заведеній и складовъ:								
По горнымъ заводамъ:								
Отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ.	2.984,978	97[1]	+ 161,136	4	2.933,921	99	— 51,056	98
По нарядамъ военнаго и морского Министерствъ	6.218,907	66[2]			5.808,652	96	— 410,254	70
По заказамъ др. казен. учрежденій	3.358,147	86[3]	+ 4.546,968	49	2.664,275	97	— 693,871	89
За суда и судовыя принадлежности, отъ перевозки частныхъ грузовъ и пр.	30,434	82	+ 14,899	29	31,220	83	+ 786	1
	12.592,469	31	+ 4.723,003	82	11.438,071	75	— 1.154,397	56
По солеварнымъ заводамъ, отъ продажи соли	234,822	91	— 13,726	59	217,632	72	— 17,190	19
По лабораторіямъ, за сплавъ золота и химическіе анализы . .	47,540	30	+ 988	24	51,601	34	+ 4,061	4
Отъ металловъ (золота и серебра), конфискованныхъ и полученныхъ изъ соровъ . .	66,609	5	+ 21,862	47	45,633	71	— 20,975	34
Отъ продажи издѣлій Уральскаго горнаго училища	3,761	80	+ 2,463	95	1,346	52	— 2,415	28
	12.945,203	37	+ 4.734,591	89	11.754,286	4	— 1.190,917	33
Разн. поступленій .	738,022	1	+ 115,548	9	704,022	25	— 33,999	76
Всего . . .	26.407,078	83	+ 9.174,836	5	28.065,600	15	+ 1.658,521	32

[1]) Въ томъ числѣ: 1.140,000 р., уплаченные въ счетъ остававшихся за заказчиками долговъ предшествовавшихъ лѣтъ, и 40,000 руб., поступившіе въ задатокъ за неизготовленныя издѣлія; осталось же вновь въ долгахъ — 1.750,000 р.—[2]) Въ томъ числѣ 1.700,000 р., поступившіе за издѣлія, сданныя въ предшествующее время; сверхъ того, осталось вновь въ долгу 1.500,000 р.— [3]) Въ томъ числѣ уплаченныхъ за прежнее время— 3.000,000 руб.; новый же долгъ составилъ 1.800,000 руб., изъ коихъ 1.400,0000 руб. — за казенными желѣзными дорогами.

ПРОИЗВЕДЕНО РАСХОДОВЪ:	Въ 1900 году.		Противъ 1899 г. болѣе (+) или менѣе (—).		Въ 1901 году.		Противъ 1900 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
На содержаніе центральныхъ учрежденій . .	204,246	45	+ 5,012	3	201,946	59	— 2.299	86
На содержаніе Горныхъ Управленій	291,342	97	+ 1,119	9	295,899	97	+ 4,557	—
По управленію казенными заводами. . . .	561,520	59	+ 800	10	563,743	99	+ 2,223	40
По управленію горнозаводскими лѣсами . .	232,307	14	+ 589	68	230,974	51	— 1,332	63
По надзору за соляными промыслами . . .	121,293	50	— 438	50	120,614	20	— 679	30
По надзору за частными заводами и промыслами	511,562	1	+ 44,533	86	507,939	24	— 3,622	77
По управленію минеральными водами . .	276,308	73	+ 36,032	58	286,724	97	+ 10,416	24
На содержаніе лабораторій	37,671	80	— 1,963	63	43,670	35	+ 5,998	55
На содержаніе Геологическаго Комитета . .	84,994	44	+ 1,230	61	85,090	62	+ 96	18
На содержаніе Горнаго Института и Екатеринославскаго высшаго горнаго училища. . .	244.930	39	+ 63,632	66	283,831	—	+ 38,900	61
На содержаніе горныхъ училищъ.	80,429	41	— 1,258	44	80,873	23	+ 443	82
На содержаніе горныхъ стипендіатовъ	15,558	50	+ 175	85	15,678	25	+ 119	75
На операціи казенныхъ заводовъ.	10.681,883	35	+ 1.045,466	25	10.710,552	67	+ 28,669	32
На продовольствіе населенія нѣкоторыхъ мѣстностей солью . .	203,291	13	— 24,620	10	234,347	—	+ 31,055	87
На операціонные расходы минеральныхъ водъ	139,010	—	+ 31,393	—	303,223	—	+ 164,213	—
На расходы по частной золотопромышленности	89,090	79	+ 5,099	17	83,136	89	— 5,953	90
На строительные расходы	1.322,190	—	+ 146,176	93	982,265	67	— 339,924	33
На награды и пособія .	61,129	97	+ 817	40	60,307	49	— 822	48
На командировки, развѣдки, изслѣдованія и разъѣзды	400,914	73	+ 104,282	16	313,974	81	— 86,939	92
На изданія.	37,085	60	+ 4,097	3	33,376	64	— 3,708	96
На разные расходы . .	321,088	37	+ 20,270	64	326,277	84	+ 5,189	47
Въ счетъ будущихъ смѣтъ	104,013	31	— 67,048	60	152,442	91	+ 48,429	60
На добавочное жалованье по привилегіямъ службы	22,028	76	+ 22,028	76[1])	23.892	64	+ 1,863	88
На расходы, не предусмотрѣнные смѣтою .	3,616	44	— 37,949	43	707,889	26	+ 704,272	82
Расходы прежнихъ лѣтъ по заключеннымъ смѣтамъ.	15,563	94	— 4,346	47	24,800	34	+ 9,236	40
Всего . . .	16.063,072	32	+ 1.395,132	63	16.673,474	8	+ 610,401	76

[1]) Въ предыдущихъ смѣтахъ расходы этого рода показывались въ соотвѣтствующихъ ассигнованіяхъ по мѣсту служенія лицъ, получавшихъ добавочное жалованье.

По сравненію со смѣтными назначеніями, въ 1900 году по горному вѣдомству доходовъ поступило болѣе на 7.396,680 р. 83 к. и произведено расходовъ менѣе на 212,069 р. 68 к., а въ 1901 году доходовъ—болѣе на 6.806,089 р. 15 к. и расходовъ—также болѣе на 577,981 р. 8 коп. Сравнительно же съ предыдущими годами, какъ это усматривается изъ приведенныхъ данныхъ, въ общемъ, увеличились: доходы — въ 1900 г. на 9.174,836 р. 5 к. и въ 1901 г. на 1.658,521 р. 32 к., а расходы — въ 1900 г. на 1.395,132 р. 63 к. и въ 1901 г. на 610,401 р. 76 к.; превышеніе же доходовъ надъ расходами составило: въ 1900 г.—10.344,006 р. 51 к., повысившись, противъ 1899 года (2.564,303 р. 9 к.), на 7.779,703 р. 42 к., а въ 1901 г. — 11.392,126 р. 7 к., т. е. болѣе, сравнительно съ 1900 г., на 1.048,119 р. 56 к.

Въ частности, въ 1900 году послѣдовало увеличеніе доходовъ по всѣмъ, безъ исключенія, параграфамъ смѣты, при чемъ наиболѣе возросли доходы: отъ казенныхъ заводовъ и пр.—на 4.734,591 р. 89 к., благодаря, главнѣйше, усилившейся дѣятельности сихъ заводовъ по исполненію нарядовъ военнаго и морского вѣдомствъ, а также, отчасти, принятымъ мѣрамъ къ уплатѣ этими вѣдомствами и казенными желѣзными дорогами долговъ, накопившихся за старые годы; по промысламъ на казенныхъ земляхъ—на 3.566,756 руб. 21 к , что зависѣло, почти исключительно, отъ увеличенія поступленій подушной платы съ нефтеносныхъ участковъ, и по горной подати—на 402,769 р. 17 к.; возросли также суммы лѣсныхъ доходовъ (на 355,170 р. 69 к.) и разныхъ поступленій (на 115,548 р. 9 к.). По болѣе же мелкимъ подраздѣленіямъ смѣты 1900 года должно быть отмѣчено уменьшеніе доходовъ отъ горной подати съ мѣди (на 158 т. р.), цинка (на 20 т. р.) и ртути (на 11 1/2 т. р.), что объясняется послѣдовавшею замѣною сей подати съ названныхъ металловъ государственнымъ промысловымъ налогомъ, при чемъ сохранена дополнительная подать только съ мѣди, выплавляемой на поссессіонныхъ заводахъ; уменьшилось также поступленіе подати съ платины (на 53 т. р.), вслѣдствіе того, что часть поступившей въ казну податной платины была продана въ слѣдующемъ году, а равно подесятинной платы съ частныхъ золотыхъ промысловъ на казенныхъ земляхъ (на 112,107 р.), что зависѣло

отъ менѣе аккуратнаго взноса этой платы золотопромышленниками, для большинства коихъ 1899 и 1900 гг. окончились не вполнѣ благопріятно.

Затѣмъ, что касается 1901 года, то для него приходится отмѣтить уменьшеніе доходовъ по всѣмъ параграфамъ смѣты, кромѣ дохода отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей, увеличившагося, противъ 1900 года, на 3.181,294 р. 44 к., благодаря, почти исключительно, послѣдовавшему дальнѣйшему усиленію добычи нефти и возвышенію на торгахъ размѣра попудной съ нея платы, что и привело въ результатѣ къ возрастанію дохода по этой статьѣ на 3.741,229 р. 89 к. Изъ остальныхъ же доходовъ, наиболѣе уменьшились поступленія отъ казенныхъ заводовъ и пр.—на 1.190,917 р. 33 к., частью, вслѣдствіе сокращенія заказовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, частью же потому, что въ 1901 г. поступило меньше долговъ отъ казенныхъ частныхъ заказчиковъ за прежнее время, такъ какъ долги эти оказались уже, въ значительной долѣ, погашенными; сократился, сверхъ того, и доходъ отъ горной подати—на 275,825 р. 4 к., что объясняется, главнымъ образомъ, пониженіемъ, по закону 18-го мая 1901 г., размѣровъ подати съ золота въ Ленскомъ горномъ округѣ (съ 10% до 5%) и въ Амурской области (съ 5% до 3%). Въ частности, надлежитъ еще указать уменьшеніе въ 1901 году доходовъ отъ казенныхъ минеральныхъ водъ—на 409,853 р. 13 к., каковой недоборъ произошелъ вслѣдствіе того, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 8-го іюня 1901 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, всѣ доходы отъ означенныхъ водъ, за исключеніемъ Ямаровскихъ и минеральныхъ ваннъ при Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ, стали съ 1901 года зачисляться въ спеціальныя средства управленій водами.

Въ общемъ, поступленія по главнѣйшимъ доходнымъ статьямъ горной смѣты измѣнялись въ послѣднее пятилѣтіе слѣдующимъ образомъ:

	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
	Р У Б Л Е Й.				
Горная подать:					
Съ золота	1.896,729	2.111,499	1.733,984	2.094,884	1.727,500
» платины	41,607	167,872	182,964	129,705	117,179
» мѣди	201,498	229,252	269,767	111,881	118,395
» чугуна	1.201,986	1.521,387	2.053,171	2.337,667	2.435,237
Аренда промысловъ:					
Золотыхъ казенныхъ . .	243,023	259,653	173,035	245,682	170,837
» частныхъ на казенныхъ земляхъ . .	836,634	921,547	1.013,716	897,093	900,489
Соляныхъ	531,684	582,508	657,552	646,862	667,375
Нефтяныхъ[1])	—	—	—	4.488,082	8.229,312
Лѣсные доходы:					
Продажа лѣса и пр. . .	393,318	461,664	465,515	820,686	798,655
Казенные заводы и технические заведенія:					
Отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ . .	2.508,811	2.870,909	2.823,843	2.984,978	2.933,922
По нарядамъ другихъ Министерствъ	5.292,058	4.144,338	5.030,087	9.577,056	8.472,929
За сплавъ золота и анализы въ лабораторіи .	37,652	44,483	46,552	47,540	51,601

Обращаясь, наконецъ, къ отдѣлу расходовъ, необходимо упомянуть, что приведенное выше общее увеличеніе ихъ въ 1900 году на 1.395,132 р. 63 к., противъ 1899 года, зависѣло, главнѣйше, отъ большихъ затратъ на операціи казенныхъ заводовъ (на 1.045,466 р. 25 к.), явившихся послѣдствіемъ усиленія производительности сихъ заводовъ, а также отъ увеличенія расходовъ: а) строительныхъ (на 146,176 р. 93 к.), что вызывалось новыми издержками на предпринятое переустройство Бускихъ и Липецкихъ минеральныхъ водъ и продолженіемъ построекъ лабора-

[1]) До 1900 года доходъ отъ нефтяныхъ промысловъ показывался въ одной статьѣ съ доходомъ отъ аренды каменноугольныхъ копей и рудныхъ отводовъ на казенныхъ земляхъ.

торіи при Горномъ Институтѣ и общежитія для учениковъ Домбровскаго училища; б) на командировки и пр. (на 104,282 р. 16 к.), въ виду начатыхъ впервые въ 1900 году систематическихъ изслѣдованій мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ на Уралѣ, новаго кредита въ 27,000 руб. на усиленіе геологическихъ изысканій на Кавказѣ (см. главу III) и новаго единовременнаго отпуска 44,750 р. на расходы по окончанію развѣдокъ мѣсторожденій золота на Квантунскомъ полуостровѣ; в) на содержаніе высшихъ горныхъ учебныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ и Екатеринославѣ (на 63,632 р. 66 к.), вслѣдствіе расхода на Екатеринославское училище, впервые внесеннаго въ горную смѣту, и г) по надзору за частными заводами и промыслами (на 44,533 р. 86 к.), въ виду новыхъ расходовъ на содержаніе надзора за золотосодержащими участками близъ порта Аяна [1]), на горный надзоръ во вновь образованной Юго-Восточной горной области и на содержаніе техника по горной части въ Квантунской области. Наиболѣе же значительное уменьшеніе послѣдовало въ 1900 году: на расходы въ счетъ будущихъ смѣтъ (67,048 р. 60 к.), на непредусмотрѣнные смѣтою расходы (37,949 р. 43 к.) и на продовольствіе населенія солью (24,620 р. 10 к.).

Засимъ, что касается 1901 г., то отмѣченное для него увеличеніе расходовъ, сравнительно съ 1900 годомъ, на 610,401 р. 76 к., зависѣло, почти исключительно, отъ возрастанія расходовъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою (на 704,272 р. 82 к.), въ числѣ которыхъ заключались новыя, экстренныя издержки на производство работъ по оборудованію Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія (600,000 руб., см. главу IV) и по обращенію казенной Гагринской дачи въ климатическую станцію (100,000 р., см. главу XI); наибольшее же уменьшеніе расходовъ послѣдовало на строительныя надобности (на 339,924 р. 33 к.).

---

[1]) Кредитъ этотъ, оставшійся неизрасходованнымъ въ 1900 году (см. главу IX-ую), былъ продленъ на 1901 годъ и потому показанъ въ числѣ израсходованныхъ.

Заключеніе.

Результаты дѣятельности горныхъ промысловъ и заводовъ въ 1900 и 1901 гг., по свѣдѣніямъ и даннымъ, приведеннымъ въ предыдущихъ главахъ настоящаго отчета, приводятъ къ заключенію, что отчетный періодъ, въ общемъ, былъ далеко нестоль благопріятнымъ, какъ цѣлый рядъ предшествовавшихъ лѣтъ, для горнозаводской промышленности Россіи, главнѣйшія отрасли которой, за исключеніемъ золотого и платиноваго промысловъ, испытали, во второй половинѣ отчетнаго времени, сокращеніе производительности (въ нѣкоторыхъ раіонахъ) и (повсемѣстно) большія затрудненія въ сбытѣ своихъ продуктовъ, даже по пониженнымъ цѣнамъ, явившіяся слѣдствіемъ общаго финансово-промышленнаго кризиса.

Добыча шлиховаго *золота* въ Россіи[1]) составила: въ 1900 г.—2,366$^1/_4$ п., увеличившись, противъ предыдущаго года (2,346$^1/_4$ п.), на 20 пуд., и въ 1901 году—2,416$^1/_4$ пуд., т. е., сравнительно съ 1900 г., болѣе на 50 пудовъ. Увеличенія эти относились: въ 1900 г.—къ одной Восточно-Сибирской горной области, для которой возрастаніе добычи золота выразилось 125$^3/_4$ пуда, въ Уральской же и Западно-Сибирской горныхъ областяхъ отмѣчается, наоборотъ, уменьшеніе добычи, составившее: для пер-

[1]) Со включеніемъ производительности пріисковъ Кабинета Е. И. В., составившей: въ 1900 г.—164$^1/_2$ п. и въ 1901 г.—157 п., и Финляндіи, гдѣ добывалось около $^1/_4$ пуда ежегодно, а также вольноприносительскаго и хищническаго золота (см. примѣч. 2-е на стр. 762), котораго поступило въ казну: въ 1900 г.—16 пуд. и въ 1901 г.—37$^1/_2$ пудовъ.

вой—92¼ п. и для второй—13½ пуд., а въ 1901 году—ко всѣмъ названнымъ тремъ областямъ, въ наибольшемъ размѣрѣ—для Западно-Сибирской (на 31¾ п.), затѣмъ—для Уральской (на 16½ п.) и, наконецъ, для Восточно-Сибирской (всего на 1¾ п.). При этомъ, въ частности, наибольшее увеличеніе производительности золота замѣчалось въ округахъ: въ 1900 г.—Амурскомъ (на 130½ п.) и Западно-Забайкальскомъ (на 28 п.)—Восточно-Сибирской горной области и Ачинско-Минусинскомъ (на 2 п.)—Западно-Сибирской горной области, а въ 1901 г.—въ Ленскомъ (на 28 пуд.)—Восточно-Сибирской области, въ Ачинско-Минусинскомъ (на 20¾ п.) и Томскомъ (на 11¾ п.)—Западно-Сибирской области и въ Оренбургскомъ (на 15¾ п.) и Южно-Верхотурскомъ (на12¾)—Уральской области; болѣе же значительное уменьшеніе добычи отмѣчается для округовъ: въ 1900 г.—Ленскаго (на 35½ п.), Приморскаго (на 9½ п.) и Томскаго (на 7¾ п.), а въ 1901 году—Амурскаго (на 45¼ п.), Приморскаго (на 8¾ п.), Міасскаго (на 13¾ п.), Сѣверно-Верхотурскаго (на 5¾ п.) и Сѣверно-Енисейскаго (на 6¾ п.). Уменьшилась также въ 1901 году производительность пріисковъ Кабинета Его Величества (на 7½ пуд.), что зависѣло отъ послѣдовавшаго сокращенія добычи золота какъ въ Нерчинскомъ (на 4½ п.), такъ и въ Алтайскомъ (на 3 п.) округахъ; въ первомъ же изъ отчетныхъ годовъ, добыча этихъ пріисковъ, наоборотъ, была нѣсколько (на ½ пуда) болѣе добычи 1899 года. Наконецъ, въ 1901 г. возросло количество сданнаго въ казну золота вольноприносительскаго (на 23 п.) и уменьшилось количество хищническаго золота (на 1½ п).

Добыча *платины*, достигшая: въ 1900 году—310½ пуд. и въ 1901 г.—389 пуд., уменьшилась въ первомъ случаѣ—на 53¼ п. и увеличилась во второмъ—на 78½ пудовъ.

Выплака *цинка*, уменьшившись въ 1900 году (съ 386, 233 п. до 364, 0,18 п.), въ общемъ, на 22,215 пуд., или на 5,7%, въ слѣдующемъ 1901 году нѣсколько возросла (до 372, 634 пуд., т. е. на 8,616 п.), при чемъ означенное уменьшеніе зависѣло, исключительно, отъ сокращенія дѣятельности арендованнаго Франко-Русскимъ обществомъ, бывш. казеннаго завода подъ Бендиномъ, на которомъ получено этого металла: въ 1900 году—на 28,225 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1899 году, и въ

1901 г.—на 57.605 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1900 году; общая же производительность цинка на заводахъ названнаго общества, возобновившаго въ 1901 г. дѣйствіе на вновь отстроенномъ заводѣ Константинъ, достигла въ послѣдній изъ отчетныхъ годовъ всего 217,272 пуд., т. е. оказалось все-таки менѣе, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 6,138 п. и, такимъ образомъ, приведенное выше увеличеніе выплавки цинка въ 1901 г. объясняется лишь усиленіемъ дѣятельности завода Паулина, Сосновицкаго общества, каковое усиленіе составляло: въ 1900 г.—6,010 пуд. и въ 1901 г.—14,754 пуда.

Точно также, и производительность *ртути*, на единственномъ въ Россіи Никитовскомъ заводѣ, въ Екатеринославской губ., сократившись въ 1900 году (съ 22,126 п. до 18,586 п.) на 3,540 пуд., въ 1901 году снова увеличилась на 3,559 п., превзойдя выплавку 1899 года на 19 пудовъ.

Что касается *мѣди*, то выплавка ея достигла: [1]) въ 1900 г.—490,020 п., или, противъ 1899 года,—болѣе на 44 тыс. пуд., и въ 1901 г.—496,512 п., т. е. на 6½ тыс. пуд. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Главную роль въ этомъ увеличеніи играли Кавказскіе заводы, производительность коихъ возросла въ отчетный періодъ времени, соотвѣтственно, на 55 т. пуд. и 20 тыс. пуд.., а также заводы Киргизской степи, доставившіе этого металла, противъ предшествовавшихъ лѣтъ, болѣе: въ 1900 г.—на 6 тыс. п. и въ 1901 г.—на 10½ тыс. пуд.; для заводовъ же Уральскихъ и Алтайскихъ отмѣчается, наоборотъ, сокращеніе выплавки мѣди: для первыхъ—на 12 тыс. пуд. (въ 1900 г.) и на 24 тыс. пуд. (въ 1901 г.), а для вторыхъ— на 5 тыс. пуд. и на 0,1 тыс. пудовъ.

Обращаясь затѣмъ къ *желѣзной промышленности*, для которой отчетный періодъ явился переходнымъ временемъ отъ исключительнаго процвѣтанія къ острому и упорному кризису, слѣдуетъ указать, прежде всего, что выплавка чугуна—основного въ этой промышленности продукта—достигла на заводахъ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, въ 1900 году 177,6 мил.

---

[1]) Считая вмѣстѣ съ заводами Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В., давшими: въ 1900 г.—10,514 пуд. и въ 1901 г.—10,400 пуд. мѣди.

пуд.[1]), увеличившись, противъ предыдущаго года (163,9 м. п.), на 13,7 мил. пуд., или почти на 8,36%; такое, сравнительно съ предшествовавшими годами, незначительное усилиніе дѣятельности доменныхъ заводовъ объясняется наступившими, уже со второй половины 1900 года, затрудненіями въ сбытѣ чугуна, выплавка коего, подъ вліяніемъ этого обстоятельства, получавшаго постепенно все бо̀льшее и бо̀льшее значеніе, составила въ 1901 г. всего 173,1 мил. пуд.[2]), т. е. уменьшилась, противъ 1900 года, на 4,5 мил. пуд., или на 2.5%, перевысивъ, однако же, выплавку 1899 г. на 9,2 мил. пуд. При этомъ, въ частности, изъ отдѣльныхъ горнозаводскихъ раіоновъ, только одни заводы Юго-Восточной горной области увеличили производительность чугуна какъ въ 1900 г. (на 2,5 мил. п.), такъ и въ 1901 (на 1,5 м. п.) годахъ; заводы южной Россіи, Урала, Сѣвернаго края и Сибири, доставившіе этого продукта въ 1900 г. болѣе, чѣмъ въ 1899 г., соотвѣтственно,—на 6,8 мил. пуд., 5,5 м. п., 0,2 м. пуд. и 0,1 м. п., въ слѣдующемъ году принуждены были сократить выплавку на 1,4 мил. пуд., 1,7 м. п., 0,9 м. пуд. и 0,1 м. п. Западные заводы, наоборотъ, послѣ уменьшенія производительности доменныхъ печей въ 1900 г. на 0,6 м. п., въ 1901 г. вновь усилили таковую на 1,5 м. п.; заводы же Средней Россіи сократили полученіе чугуна какъ въ 1900 г., такъ и въ 1901 г. (на 0,8 и 3,4 м. п.). Въ зависимости отъ приведенныхъ для отчетнаго времени колебаній въ общей выплавкѣ чугуна, претерпѣло совершенно такія же измѣненія и приготовленіе желѣза и стали, возросшее въ 1900 г. (съ 118,83 м. п. до 136,22 м. п.) на 17,39 мил., или на 14,62%, и уменьшившееся въ 1901 г. (до 130,93 мил. пуд.) на 5,29 мил. пуд., но оставшееся все-таки выше производительности 1899 года на 12,1 мил. пудовъ. Вообще, вторая половина отчетнаго періода времени характеризуется для желѣзной промышленности Россіи сокращеніемъ производительности всѣхъ ея продуктовъ,

---

[1]) Въ томъ числѣ на заводахъ: подвѣдомственныхъ Горному Департаменту—177. 387, 951 (частныхъ—70. 434, 307 и казенныхъ—6.953,644) и Кабинета Его Величества—193,738 пудовъ.

[2]) Въ томъ числѣ на заводахъ: подвѣдомственыхъ Горному Департаменту—172.913,531 (частныхъ—165.956,763 и казенныхъ—6.956,768) и Каб. Е. И. В.—145,586 пудовъ.

остановкой дѣйствія нѣсколькихъ крупныхъ заводовъ, невозможностью пустить въ ходъ новые, построенные уже заводы, полной пріостановкой учрежденія новыхъ заводовъ и расширенія и переустройства прежнихъ (за исключеніемъ предназначенныхъ для изготовленія кровельнаго желѣза), безпрерывнымъ паденіемъ цѣнъ на металлы, неопредѣленностью спроса и отсутствіемъ видовъ на будущее. Обнаружившійся избытокъ предложенія металловъ надъ спросомъ на нихъ совпалъ, къ тому же, съ денежными затрудненіями покупателей и самихъ заводовъ.

Несомнѣнно, однако же, что всѣ отмѣченныя явленія должны разсматриваться какъ временныя, и русская желѣзная промышленность, имѣющая передъ собою широкій и постоянно развивающійся потребительный рынокъ, тщательно изучитъ всѣ требованія его и, введя у себя надлежащія техническія и хозяйственныя улучшенія съ цѣлью удешевленія производства, пойдетъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ прежнимъ полнымъ ходомъ. Жертвами же переживаемыхъ затрудненій окажутся только тѣ предпріятія, которыя при самомъ возникновеніи носили уже зачатки неизбѣжной гибели, въ видѣ неумѣреннаго финансированія, громадныхъ затратъ на пріобрѣтеніе основного имущества, совершенно несоотвѣтствовавшихъ дѣйствительной стоимости онаго, и неумѣлаго техническаго оборудованія дѣла.

Каменноугольная промышленность, для которой 1900 годъ закончился увеличеніемъ производительности, сравнительно съ 1899 годомъ, на 136,2 мил. пуд., или на 16% хотя усилилась также и въ 1901 году, но лишь весьма незначительно (съ 985,9 до 1.007,0 мил. пуд.)—всего на 21,1 мил. пуд. или на 2,14%. При этомъ, въ частности, въ теченіе перваго изъ отчетныхъ годовъ приведенное увеличеніе добычи зависѣло отъ усиленія разработки копей во всѣхъ, безъ исключенія, каменноугольныхъ раіонахъ. изъ коихъ наиболѣе выдѣлился въ этомъ отношеніи, по-прежнему, Донецкій бассейнъ, производительность котораго возросла, противъ предыдущаго года, на 110,4 мил. пуд., въ томъ числѣ 90,2 мил. пуд.—въ западной его части, подвѣдомственной Горному Управленію южной Россіи, и 20,2 мил. п.—въ области Войска Донского, входящей въ со-

ставъ Юго-Восточной горной области; изъ другихъ раіоновъ заслуживаютъ указанія: Домбровскій — съ приростомъ добычи въ 9,3 мил. пуд., Средней Россіи—въ 5,4 мил. пуд., Западной Сибири — 5,0 мил. пуд. и Восточной Сибири — 3,6 мил. пуд. Что же касается 1901 года, то для него наибольшее усиленіе добычи угля отмѣчается на копяхъ: Восточной Сибири — на 12,4 мил. пуд., Урала—9,5 мил. пуд., Домбровскаго бассейна—4,9 мил. пуд., Западной Сибири—4,5 мил. пуд. и Туркестанскаго края—0,1 мил. пуд.; въ раіонахъ же Кавказскомъ, Средней Россіи и Донецкомъ послѣдовало уменьшеніе добычи: въ первомъ—на 0,5 мил. пуд., во второмъ — на 1,6 мил. пуд. и въ третьемъ—на 8,2 мил. пуд., при чемъ въ Донецкомъ бассейнѣ понизилась производительность копей только западной его части (на 21,8 мил. пуд.), при одновременномъ усиленіи добычи въ области Войска Донского (на 13,6 мил. пуд.). Въ общихъ количествахъ добытаго угля заключалось антрацита: въ 1899 г.—63,8 мил. пуд., въ 1900 г.—71,2 мил. пуд. и въ 1901 г.—76,5 мил. пуд.

Въ поясненіе приведенныхъ результатовъ, достигнутыхъ каменноугольною промышленностью въ отчетный періодъ времени, надлежитъ указать, что 1900 годъ начался и закончился для нея при твердомъ настроеніи, чрезвычайно большомъ спросѣ и высокихъ цѣнахъ, каковыя обстоятельства вызвали, съ одной стороны, усиленную дѣятельность существовавшихъ копей, принявшихъ мѣры къ расширенію своей производительности, а съ другой—возникновеніе новыхъ, бо̀льшею частью мелкихъ предпріятій, въ особенности въ Юго-Восточной и Западной горныхъ областяхъ. Однако, уже къ концу 1900 г. сдѣланныя въ Варшавѣ и Ростовѣ-на-Дону уступки въ цѣнахъ показали, что въ дальнѣйшемъ надо ожидать пониженія, а въ февралѣ мѣсяцѣ 1901 года стало ясно обнаруживаться перепроизводство угля, сопровождавшееся накопленіемъ запасовъ, паденіемъ продажныхъ цѣнъ и, наконецъ, сокращеніемъ добычи копей, распустившихъ къ Пасхѣ значительное число лишнихъ горнорабочихъ и не переставшихъ сокращать добычу въ теченіе всего 1901 года. Явленія эти наблюдались въ Донецкомъ и Домбровскомъ бассейнахъ, въ то время, когда на Уралѣ, небольшая по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ, добыча каменнаго угля за-

мѣтно возросла. Недостатокъ спроса на каменный уголь находился въ зависимости, съ одной стороны, отъ общаго сокращенія дѣятельности обрабатывающей промышленности, а съ другой—отъ необычайно сильной подготовки копей для увеличенной добычи. Добыча и сбытъ Донецкаго каменнаго угля въ 1901 году были: первая—ниже, а второй—немного выше, чѣмъ въ предшествовавшемъ 1900 году; тѣмъ не менѣе, запасы угля достигли къ 15 декабря небывалой цифры въ 38 милліоновъ пудовъ. Весьма велики были также запасы добытаго угля и на Домбровскихъ копяхъ, сбытъ котораго оказался на 7% меньше, чѣмъ въ 1900 году. Къ этому начало зимы 190$^1/_2$ гг. было почти во всей Имперіи необыкновенно теплымъ, такъ что потребленіе топлива для домашнихъ нуждъ далеко не оправдало возлагавшихся на него надеждъ, что повело паденіе антрацитныхъ цѣнъ въ концѣ 1901 года на 2—3 коп. на пудѣ.

Добыча (полезная) *нефти* продолжала возрастать и, достигнувъ въ 1900 г.—633,95 мил. пуд., превысила производительность 1899 года (547,4 м. п.) на 86,55 мил. пуд.; производительность же 1901 года составила 705,75 мил. пуд.,—болѣе, сравнительно съ 1900 г., на 71,8 мил. пуд. Превышенія зависѣли, главнымъ образомъ, отъ усиленія добычи нефти на промыслахъ Бакинской губерніи, доставившихъ въ 1899 г.—520,91 м. п., въ 1900 г.—602,58 м. п. и въ 1901 г.—670,11 м. п., т. е., сравнительно съ предыдущими годами, болѣе: въ 1900 году — на 81,67 м. п. и въ 1901 г.—67,53 м. п.; во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ и областяхъ Кавказа, а также въ Закаспійской области и Туркестанскомъ краѣ, добыча нефти, вообще незначительная, почти не измѣнилась, за исключеніемъ Терской области, для которой отмѣчалось увеличеніе производительности: въ 1900 г.—на 5,46 м. п. и въ 1901 году—на 4,04 м. п. Въ Бакинской губерніи приведенное увеличеніе добычи нефти произошло въ 1900 году—благодаря, главнѣйше, усиленію тартанія, давшаго, по сравненію съ 1899 г., болѣе на 98,7 м. п., при чемъ увеличилось также нѣсколько (на 1,38 м. п.) количество нефти, собранной изъ ямъ, канавъ и пр., а количество фонтанной нефти, наоборотъ, уменьшилось на 18,41 м. п.; что же касается 1901 г., то для него отмѣчалось возрастаніе полученія какъ тартальной нефти (на 36,74 м. п.), такъ и фонтанной (на 29,07 м. п.), при

одновременномъ уменьшеніи количества нефти, собранной изъ ямъ и пр. (на 0,11 м. п.); сверхъ того, для этого года паказаны добытыми 1,83 м. п. нефти, употребленной на топливо товариществомъ бр. Нобель.

Нефтяная промышленность, также, какъ желѣзная и каменноугольная, испытала за отчетное время тѣ же колебанія, выразившіяся въ повышеніи цѣнъ на главные продукты ея (сырую нефть и остатки) въ первой половинѣ 1900 года и въ непрерывномъ затѣмъ пониженіи этихъ цѣнъ какъ во второй половинѣ того же года, такъ и въ теченіе всего 1901 года; на явленіе это, явившееся, главнымъ образомъ, послѣдствіемъ общаго финансово-промышленнаго кризиса, оказали также свое вліяніе такія обстоятельства, какъ сосредоточеніе торговли въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, отсутствіе хранилищъ достаточной емкости, значительное увиличеніе общей добычи нефти и другія, болѣе сложныя причины, неподдающіяся точному опредѣленію.

Наконецъ, *соляная промышленность* въ 1900 году повысила, въ общемъ, противъ предыдущаго года, свою производительность съ 101,9 м. п. до 120,5 м. п. [1]), т. е. на 18,6 м. п., или на 18,25 %, при чемъ повышеніе это относилось, исключительно, къ самосадочной соли (20,1 м. п.), выволочка которой особенно возросла на промыслахъ южной Россіи (на 15 м. п.) и Астраханской губ. (почти на 3 м. п.); полученіе же выварочной и каменной соли, въ общемъ, уменьшилось: первой—на 0,6 м. п. и второй—на 0,9 м. п. Что же касается 1901 года, то въ теченіе его добыча соли сократилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 14,6 м. п. за счетъ, главнѣйше, уменьшенія выволочки самосадочной соли (на 17,7); нѣсколько уменьшилось также (на 0,1 м. п.) полученіе выварочной соли, добыча же каменной, наоборотъ, увеличилась на 3,2 м. п. Въ частности, наиболѣе значительное усиленіе добычи каменной соли въ 1901 г. отмѣчалось на копяхъ южной Россіи (на 2,5 м. п.) и Кавказа (на 1,1 м. п.), при сокращеніи производительности Оренбургскаго края на 0,4 м. п.; послѣдовавшее уменьшеніе добычи са-

---

[1]) Со включеніемъ Алтайскаго округа Кабинета Е. В. и области Войска Донского.

мосодочной соли относилось, главнымъ образомъ, къ промысламъ южной Россіи (почти на 13 м. п.), Астраханской губерніи (на 2,5 м. п.) и Западно-Сибирской горной области (на 3 м. п.); производительность же выварочной соли усилилась въ южной Россіи (на 0,7 м. п.) и уменьшилась на заводахъ Пермской г. (на 0,4 м. п.) и Восточно-Сибирской горной области (на 0,1 м.п.), а также въ нѣкоторыхъ другихъ раіонахъ (въ общемъ, на 0,1 м. п.).

Въ 1900 и 1901 гг., на всѣхъ подвѣдомственныхъ Горному Департаменту горнопромышленныхъ предпріятіяхъ, казенныхъ и частныхъ, всего было занято, соотвѣтственно, до 652 и 621 *тысячи рабочихъ*, въ томъ числѣ: на горныхъ заводахъ и промыслахъ—около 510 т. и 495 т., на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ—до 90 и до 81 тыс., на нефтяныхъ промыслахъ—до 30 тыс. ежегодно и на соляныхъ промыслахъ и заводахъ — болѣе 22 и 15 тыс. человѣкъ.

Сравнительно съ каждымъ изъ предыдущихъ лѣтъ, доходовъ по горному вѣдомству поступило болѣе: въ 1900 г. — на 9.174,836 р. и въ 1901 г.—на 1.658,521 р., при чемъ уменьшеніе доходовъ послѣдовало въ 1901 г. по всѣмъ параграфамъ смѣты, кромѣ дохода отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей, увеличившагося, противъ 1900 года, на 3.181,294 р. Наиболѣе значительное увеличеніе доходовъ въ 1900 г. отмѣчается: по казеннымъ заводамъ и пр. (4.734,592 р.), по промысламъ на казенныхъ земляхъ и оброчнымъ статьямъ (3.566,756 руб.) и по горной подати (402,769 руб.); значительное же уменьшеніе доходовъ въ 1901 г. послѣдовало: по казеннымъ заводамъ и пр.(1.190,917 р.), по минеральнымъ водамъ (409,853 р.) и по горной подати (275,825 р.). Въ частности, наиболѣе значительное увеличеніе дохода отъ подати послѣдовало: въ 1900 г.—по золоту (360,900 руб.) и чугуну (284,495 р.) и въ 1901 г. — по чугуну (97,570 р.) и мѣди (6,514 р.); уменьшеніе же дохода отъ подати наблюдалось: въ 1900 г.—по мѣди (на 157,886 р.), платинѣ (на 53,259 р.), цинку (19,904 р.) и ртути (11,577 р.), а въ 1901 г.—по золоту (367,384 р.) и платинѣ (12,526 р.). Въ общемъ, доходы по горному вѣдомству достигли: въ 1900 г.—26,407 тыс. руб. и въ 1901 г.—28,065 тыс. р. и превышали расходы (16,063 т. р. и 16,673 т. р.) на 10,344 т. р. и 11,392 тыс. рублей.

Въ отчетное время горнымъ вѣдомствомъ, отпраздновавшимъ въ 1900 году двухсотлѣтіе своего существованія (стр. 1—2), принимались, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, различнаго рода мѣры къ облегченію дальнѣйшаго развитія горной и горнозаводской промышленности, какъ путемъ соотвѣтственнаго измѣненія, а равно разъясненія и развитія дѣйствующаго по горной части законодательства, такъ и посредствомъ выясненія общаго геологическаго строенія Россіи, развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, составленія геологическихъ и пластовыхъ картъ, изданія сочиненій и руководствъ по горной части и т. п.

Законодательная по горной части дѣятельность была направлена, съ одной стороны, къ усиленію и улучшенію, по указанію практики, правительственнаго надзора за частною горною промышленностью, а съ другой—собственно къ облегченію и улучшенію условій производства нѣкоторыхъ отраслей горнаго дѣла, при чемъ къ законоположеніямъ перваго отдѣла относятся Высочайше утвержденныя, 7-го февраля, 7-го апрѣля, 8-го мая и 21-го мая 1900 г. и 12-го февраля 1901 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта: *о передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія частной горной промышленности въ области Войска Донскаго, съ образованіемъ Юго-Восточной горной области и съ учрежденіемъ особаго Горнаго Управленія* (стр. 4—5), *объ учрежденіи горнаго и горнополицейскаго надзора за золотосодержащими участками близъ порта Аяна* (стр. 707—708), *объ усиленіи штата Горнаго Департамента* (стр. 3—4), *объ учрежденіи горнополицейской стражи на золотыхъ пріискахъ Урала, Восточной Сибири, Томской губ. и Степного генералъ-губернаторства* (стр. 5—8), *объ увеличеніи канцелярской суммы, отпускаемой окружному инженеру Амурскаго округа* (стр. 8), *и объ измѣненіи временнаго штата чиновъ для учета нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова* (стр. 9). Что же касается измѣненія и дополненія горнаго законодательства, то предпринятые въ этомъ направленіи труды относились, главнѣйше, какъ и въ предшествовавшіе годы, къ переработкѣ дѣйствующихъ постановленій Горнаго Устава о золотомъ промыслѣ, по каковому предмету были изданы: Высочайше утвержденныя, 12-го марта 1901 г., мнѣнія Государствен-

наго Совѣта *о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото и платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ* и *о свободномъ обращеніи шлихового золота* (стр. 685—703) и Высочайше утвержденныя, 30-го марта и 18-го мая 1901 г., положенія Комитета Министровъ *о распространеніи, въ отношеніи выдачи ссудъ золотопромышленникамъ, дѣйствія прим. 1 къ приложк. къ ст.* 787 и ст. 793 Уст. Горн. *на всѣ частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири и на Уралѣ* (стр. 704—705) и *о пониженіи на 1901 годъ горной подати съ золота и подесятинной платы въ Олекминскомъ округѣ и Амурской области* (стр. 705—706); къ этому же второму отдѣлу относятся Высочайшія повелѣнія 20-го іюля 1901 г., 14-го мая, 10-го и 12-го іюня 1900 г., 24-го февраля, 1-го и 30-го марта 1901 года *объ отмѣнѣ горной подати съ чугуна* (стр. 285 — 286), *объ установленіи временныхъ правилъ для отдачи безъ торговъ нѣкоторыхъ участковъ нефтеносныхъ земель подъ разработку и добычу нефти* (стр. 557 — 560), *о распространеніи дѣйствія статей 608 — 615 Уст. Горн. на всякаго рода трубопроводы, устраиваемые для нуждъ нефтяной промышленности* (стр. 561), *объ измѣненіи условій сдачи съ торговъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель* (стр. 561—563), *о распространеніи льготы относительно освобожденія отъ попудной платы глауберовой соли на всѣхъ солепромышленниковъ, арендующихъ казенные промыслы въ Таврической губерніи* (стр. 637), *объ измѣненіи порядка отдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ Восточной Сибири* (стр. 637—638) *и объ уменьшеніи, по отношенію къ горнозаводскимъ постройкамъ, размѣра запретной для возведенія строеній, пограничной съ Пруссіею и Австріею полосы губерній Царства Польскаго* (стр. 289). Особый отдѣлъ законодательной дѣятельности въ отчетный періодъ времени составили мѣропріятія, касающіяся рабочихъ казенныхъ и частныхъ горныхъ промысловъ и заводовъ, изъ числа каковыхъ мѣропріятій должны быть указаны Высочайше утвержденныя, 15-го мая, 8-го іюня и 16-го апрѣля 1901 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ утвержденіи новыхъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ рабочимъ казенныхъ заводовъ* (стр. 202 — 203), *о нѣко-*

торыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ (стр. 203 — 204) *и объ обращеніи въ особый капиталъ взысканій, поступающихъ въ казну по дѣламъ о наймѣ рабочихъ на горные заводы и промыслы* (стр. 287), а также Высочайше утвержденное, 30-го іюня 1900 года, положеніе Комитета Министровъ *о принятіи временныхъ мѣръ къ упорядоченію кассъ горнорабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго* (стр. 287 — 289). Кромѣ того, въ отчетное же время было сдѣлано нѣсколько постановленій, изданныхъ въ развитіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ, а равно инструкціонныхъ по горной части распоряженій. Такъ, въ 1900 и 1901 гг. послѣдовали: *дополненіе иструкціи по примѣненію правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ* (стр. 294 — 296), *дополненіе правилъ объ учетѣ чугуна, освобождаемаго ст. 496 Уст. Горн. отъ взиманія горной подати* (стр. 296), *разъясненіе статей 558 и 562 Уст. Горн., о порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки мѣсторожденій нефти* (стр. 565—567), *измѣненіе инструкціи по производству маркшейдерскихъ работъ* (стр. 296), *изданіе правилъ, обязательныхъ для разработки мѣсторожденій посредствомъ дудокъ* (стр. 296—297), *измѣненія и дополненія правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности* (стр. 297 — 298) и *временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ* (стр. 298), *установленіе подесятинной платы за пользованіе участками, отведенными подъ разработку нефти на казенныхъ земляхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей* (стр. 571), *утвержденіе инструкціи Технической коммиссіи по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ* (стр. 571), *изданіе наказа чинамъ горнаго надзора по наблюденію за исполненіемъ законовъ о наймѣ рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ* (стр. 302) и, наконецъ, послѣдовавшее, по распоряженію мѣстнаго Главнаго Начальника, *изданіе временныхъ правилъ для производства частными лицами горнаго и золотого промысла въ Квантунской области* (стр. 302—303 и 726). Если присоединить къ этому, послѣдовавшія 12-го февраля, 23-го мая и 8-го іюня 1901 г., Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта

объ увеличеніи (на 27,000 р.) *суммы на геологическія изслѣдованія и развѣдки въ Кавказскомъ краѣ* (стр. 100—101), *о предоставленіи правъ лицамъ, окончившимъ и оканчивающимъ курсъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ* (стр. 68—69), *объ установленіи спеціализаціи доходовъ казенныхъ минеральныхъ водъ* (стр. 801—803) *и объ устройствѣ управленія по оборудованію, за счетъ казны, Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія* (стр. 200—202), то въ этомъ случаѣ будетъ исчерпанъ перечень всѣхъ главнѣйшихъ по горной части мѣропріятій законодательнаго характера, получившихъ осуществленіе въ 1900 и 1901 годахъ.

Что же касается геологическихъ изслѣдованій и горныхъ развѣдокъ, то, независимо отъ продолжавшихся систематическихъ работъ съ цѣлію составленія общей 10-верстной геологической карты Имперіи и описанія къ ней (стр. 100—119), въ отчетное время учрежденіями горнаго вѣдомства производилось очень много работъ, представлявшихъ весьма важное значеніе въ горнопромышленномъ и иномъ практическомъ отношеніи. Продолженіе детальныхъ геологическихъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, начатыхъ въ 1892 году съ цѣлію составленія новой подробной геологической и горнопромышленной карты этого бассейна (стр. 119—121); работы по составленію детальной геологической карты окрестностей города С.-Петербурга (стр. 138—142); развѣдочныя, геологическія и гидрогеологическія изысканія въ рядѣ мѣстностей юго-восточной, южной, центральной, юго-западной и западной Россіи (стр. 147—156 и 158); продолженіе работъ по составленію детальной геологической и горнопромышленной карты Криворожскаго желѣзоруднаго раіона (стр. 121—124); начатая впервые съ 1900 года топографо-геологическая съемка наиболѣе важныхъ рудныхъ раіоновъ Южнаго Урала (стр. 124—138); вновь предпринятое съ 1901 года систематическое изученіе нефтеносныхъ площадей Кавказа (стр. 142—147) и геологическія изслѣдованія и развѣдки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края (стр. 169—176); поиски и подробныя развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ горнозаводскихъ дачахъ Гороблагодатскаго, Златоустовскаго и Камско-Воткинскаго казенныхъ округовъ на Уралѣ (стр. 165—169); изученіе геологическаго строенія и условій залеганія угленосныхъ

мѣсторожденій Иркутскаго бассейна (стр. 176 — 177), геологическій осмотръ нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губерніи (стр. 177), развѣдочныя работы на каменный уголь въ Усольской заводской дачѣ (стр. 177) и глубокое буреніе въ этой дачѣ, съ цѣлью обезпеченія разсоломъ мѣстнаго солеваренаго завода (стр. 177 и 656); изслѣдованія съ цѣлью отысканія залежей ископаемаго топлива по западному участку Китайской-Восточной желѣзной дороги (стр. 157); продолженіе систематическаго изученія золото и платиноносныхъ раіоновъ Урала (стр. 162—165); наконецъ, геолого-топографическія и статистико-экономическія изслѣдованія въ золотоносныхъ раіонахъ Сибири (стр. 726—730) — вотъ перечень главнѣйшихъ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, производившихся горнымъ вѣдомствомъ въ отчетное время.

Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ облегченію развитія русской горной промышленности, надлежитъ, между прочимъ, упомянуть и оказаніе пособій на опубликованіе сочиненій: горн. инж. Реутовскаго — «Отчетъ по командировкѣ въ Африку и Австралію», «Химическіе процессы извлеченія золота» и «Развѣдки на золото»; горн. инж. В. Меллера, доп. и испр. горн. инж. М. Денисовымъ—«Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края», изд. 3-е; подъ ред. горн. инж. Шостака—«Историческій очеркъ развитія горнаго дѣла на Кавказѣ»; лѣснич. Бокова — «Древообрабатывающая промышленность Пермскаго края» и «Куренная операція», и А. Матвѣева — «Желѣзное дѣло Россіи въ 1899 году» и «Желѣзное дѣло Россіи въ 1900 году»; выдачу казенныхъ субсидій «Вѣстнику Золотопромышленности», «Извѣстіямъ Общества горныхъ инженеровъ» и т. п.

Въ заключеніе, слѣдуетъ также упомянуть о дѣятельномъ участіи горнаго вѣдомства на Всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 г. и въ созывавшихся при ней различныхъ спеціальныхъ международныхъ конгрессахъ, а равно во Всероссійскомъ Электротехническомъ съѣздѣ въ Москвѣ и на Международной выставкѣ въ Глазго (въ Англіи) въ 1901 году.

ОТЧЕТЪ

ГОРНАГО

ДЕПАРТАМЕНТА

1900-1901