

28725.



НАКАЗЫ ТРЕТЬЯГО СОСЛОВІЯ

АРРАССКАГО БАЛЪЯЖА

~~35560~~
въ 1789 г.

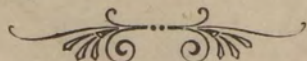


СОЧИНЕНІЕ СТУДЕНТОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА

Н. И. Никифорова, Н. П. Руткевича и В. Н. Евстафьева

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. П. Н. Ардашева.



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акціон. Общества
печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул., № 6.

1911.

28725.

НАКАЗЫ ТРЕТЬЯГО СОСЛОВІЯ

~~Зачт.~~

АРРАССКАГО БАЛЪЯЖА

въ 1789 г.

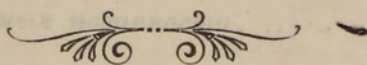


СОЧИНЕНІЕ СТУДЕНТОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА

Н. И. Нинифорова, Н. П. Руткевича и В. Н. Евстафьева

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

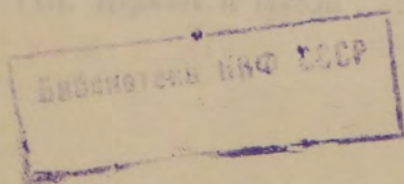
проф. П. Н. Ардашева.



К І Е В Ъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акціон. Общества
печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул., № 6.

1911.



НАКАЗЫ

ТРЕТЬЕ СОСЛОВІЕ

АРХИВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГА

ВР 1789

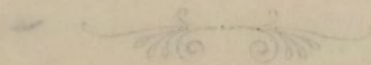
Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета св. Владиміра.
Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1911 г.

85443

Н. М. Мининъ, Н. П. Рутенбергъ и В. Н. Евстафьевъ

подр. редакція

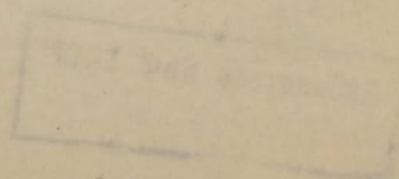
проф. П. Н. Абазинъ



КІЕВЪ

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра. Адресъ: Мертвост. ул. № 24.
Изданъ въ 1911 г.

1911



ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТР.

Предисловіе	v—viii
-----------------------	--------

ЧАСТЬ I.

Содержаніе наказовъ въ систематическомъ изложеніи.

Глава I.	Государственный строй	3
Глава II.	Областное и мѣстное управленіе	16
	1) Провинціальныя штаты	16
	2) Провинціальное собраніе	31
	3) Городское управленіе	32
	4) Сельское управленіе	33
Глава III.	Судъ	36
Глава IV.	Государственныя повинности	51
Глава V.	Сенъеріальныя повинности	62
Глава VI.	Народное хозяйство	91
	1) Земледѣліе	91
	2) Промышленность	94
	3) Торговля	96
Глава VII.	Народное здравіе, общественная благотворительность, народное продовольствіе	101
Глава VIII.	Церковь и школа	105

ЧАСТЬ II.

Переводъ наказа третьяго сословія Аррасскаго бальяжа съ указа- ніями на соотвѣтствующіе тексты первичныхъ на- казовъ.	117
Списокъ приходовъ	167
Указатель	169

ОТДѢЛЕНІЕ

СТР.

171—172



ЧАСТЬ I.

Содержаніе выводовъ въ систематическомъ изложеніи

1	Генеральное управление	Глава I.
16	Областное и местное управление	Глава II.
16	1) Провинціальное управленіе	
31	2) Провинціальное управленіе	
32	3) Городское управленіе	
33	4) Земское управленіе	
36	Суд	Глава III.
41	Генеральное военное управленіе	Глава IV.
42	Генеральное военное управленіе	Глава V.
41	Местное военное управленіе	Глава VI.
41	1) Земское управленіе	
41	2) Провинціальное управленіе	
46	3) Городское управленіе	
	Местное управленіе, относящееся къ земскому управленію	Глава VII.
101	Местное управленіе	
102	Местное управленіе	Глава VIII.

Предисловіе.

Знаменитые „наказы“ 1789 г., сравнительно недавно еще мало привлекавшіе въ себѣ вниманіе историковъ (напримѣръ, Тэнъ со- всѣмъ ими не занимался), сдѣлались въ послѣдніе годы предме- томъ усерднаго изученія со стороны изслѣдователей, какъ фран- цузскихъ, такъ и иностранныхъ, въ особенности русскихъ. На первыхъ порахъ это изученіе грѣшило даже излишнимъ увлече- ніемъ наказами и чрезмѣрнымъ довѣріемъ къ ихъ достовѣрности. Яркимъ образчикомъ подобнаго отношенія къ наказамъ является, напримѣръ, хорошо извѣстная и русской читающей публикѣ пере- веденная по-русски книжка Эдма Шампіона: „Франція по наказамъ 1789 г.“. Это наивно-довѣрчивое увлеченіе наказами уступило за послѣднее время мѣсто критическому изученію ихъ, съ цѣлью выясне- нія степени достовѣрности ихъ, какъ историческаго источника. Впер- вые вполнѣ опредѣленно и отчетливо вопросъ объ исторической досто- вѣрности наказовъ 1789 г. былъ поставленъ русскимъ изслѣдова- телемъ А. М. Ону, въ его книгѣ: „Выборы 1789 года во Франціи и указы третьяго сословія съ точки зрѣнія ихъ соответствія истин- ному настроенію страны“ (Спб. 1908). Вопросъ этотъ настолько сло- женъ, а связанный съ нимъ матеріалъ настолько обширенъ (число всѣхъ наказовъ доходитъ до сорока тысячъ), что для окончатель- наго и исчерпывающаго рѣшенія его потребуется еще немало вре- мени и совмѣстныхъ усилій десятковъ и, быть можетъ, сотенъ ра- ботниковъ. Заслуга русскаго изслѣдователя поэтому не въ разрѣ- шеніи вопроса, что составляетъ задачу непосильную для одного

человѣка, а въ выясненіи необходимости дальнѣйшей критической разработки наказовъ.

Разработка эта возможна въ двухъ направленіяхъ: въ направленіи *генетическаго* изученія и въ направленіи изученія *аналитическаго*. Важно прежде всего выяснить *генезисъ*, происхожденіе наказовъ съ точки зрѣнія той обстановки, въ которой происходило составленіе cadaго изъ нихъ; съ другой стороны, необходимо *анализировать* содержаніе наказовъ, расчленивъ его на составные элементы, въ цѣляхъ подготовленія матеріала для конструктивной исторической работы. Въ идеаль разработка наказовъ въ первомъ направленіи должна была бы конечно предшествовать разработкѣ во второмъ направленіи; однако, если ожидать завершенія первой, то пришлось бы отказаться, быть можетъ, лѣтъ на сто, а то и навсегда отъ второй. Поэтому на практикѣ не только возможна, но и необходима аналитическая разработка наказовъ параллельно съ разработкой генетической.

Предлагаемая работа представляетъ собою опытъ такого *аналитическаго*, или скажемъ точнѣе—*сравнительно-аналитическаго* изученія одного изъ небольшихъ отдѣловъ этого колоссальнаго историческаго памятника, именно—наказовъ третьяго сословія Аррасскаго избирательнаго округа (бальяжа или губерпаторства).

Задача, которая была поставлена себѣ составителями этой книги, заключалась въ двоякой работѣ. Съ одной стороны, имѣлось въ виду, разложивши все многообразное содержаніе наказовъ даннаго округа на его составные элементы, распредѣлить его по нѣсколькимъ группамъ, соотвѣтственно различнымъ категоріямъ затронутыхъ въ наказахъ вопросовъ: государственный строй, областное и мѣстное управленіе, судъ и т. д. Это составляетъ предметъ первой части предлагаемой книги. Другая работа заключалась въ детальномъ постатейномъ сравненіи содержанія, какъ всѣхъ первичныхъ или приходскихъ наказовъ даннаго округа между собой, такъ и cadaго изъ нихъ съ тѣмъ своднымъ или оужнымъ наказомъ, для котораго эти первичные наказы послужили матеріаломъ. Это—предметъ второй части. Во избѣженіе огромнаго нагроможденія текстовъ, параллельныя мѣста изъ первичныхъ наказовъ отмѣчены лишь ссылками на соотвѣтствующія мѣста текста наказовъ по изданію архивиста Loriguet; цѣликомъ же воспроизведенъ лишь текстъ своднаго (оужнаго) наказа, въ возможно близкомъ къ под-

линнику переводѣ. Послѣ каждаго параграфа окружного наказа слѣдуютъ указанія на параллельныя мѣста первичныхъ наказовъ, въ алфавитномъ порядкѣ именъ городовъ и деревень, отъ имени которыхъ составлены указы, при чемъ непосредственно слѣдующая за каждымъ даннымъ именемъ цифра указываетъ на страницу перваго тома изданія Loriguet¹⁾. Случаи буквального совпаденія текста окружного наказа съ соотвѣтствующимъ текстомъ наказа первичнаго отмѣчены словами; подобные же случаи совпаденія текстовъ между отдѣльными первичными наказами отмѣчены маленькими цифрами надъ соотвѣтствующими именами городовъ и деревень. Такъ, цифра единица, которой отмѣчены, на стр. 117, имена Bavin-court, Rommiers, Wailly означаетъ, что соотвѣтствующіе параграфы первичныхъ наказовъ тождественными *между собою* (не будучи однако тождественными съ окружнымъ наказомъ). Такое постатейное сличеніе текстовъ всѣхъ наказовъ даннаго бальяжа, между прочимъ, проливаетъ свѣтъ на способъ составленія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Изъ этого сопоставленія выясняется, во-первыхъ, рѣшительная зависимость окружного наказа отъ наказа города Arras, и во-вторыхъ, зависимость однихъ первичныхъ наказовъ отъ другихъ либо ихъ совмѣстную зависимость отъ извѣстныхъ общихъ „образцовъ“.

Что касается перевода, то онъ по возможности букваленъ. Если же онъ не всегда ясенъ, литературенъ и даже просто-грамотенъ, то лишь потому, что въ данномъ случаѣ онъ вѣрно отражаетъ свойства своего оригинала. Нѣкоторыя слова, не поддающіяся переводу и требующія объясненій, оставлены безъ перевода; объясненія же читатель найдетъ въ соотвѣтствующихъ главахъ первой части. Въ одномъ мѣстѣ пришлось возстановить явно испоченный переписчикомъ и издателемъ текстъ. Именно, параграфъ 170 окружного наказа читается въ изданіи Loriguet такъ: „Résolution des échanges ...faits avec le Roi“. Текстъ совершенно бессмысленный въ этомъ видѣ получаетъ вполне ясный и подходящий смыслъ, если предположить, что слово *résolution* получилось здѣсь вслѣдствіе извращенія очень близкаго къ нему и по написанію и по

¹⁾ Cahiers des doléances de 1789 dans le département du Pas-de-Calais, accompagnés d'un glossaire historique et d'une bibliographie spéciale par Henri Loriguet, archiviste du Département. Arras, 1891. 2 vol.

произношенію слова *résiliation*; такое именно предположеніе и положено въ основу нашего перевода.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о происхожденіи настоящей работы.

Вотъ уже лѣтъ десять, что мнѣ приходится время отъ времени пользоваться текстами различныхъ наказовъ, какъ матеріаломъ для практическихъ занятій по всеобщей исторіи въ университетѣ (а въ послѣдніе годы и на высшихъ женскихъ курсахъ). Въ теченіе четырехъ семестровъ 1907—1909 гг. такимъ матеріаломъ служили именно указы Аррасскаго бальяжа (или губернаторства). Предлагаемая книга представляетъ собою результатъ совместной работы моихъ слушателей подъ моимъ руководствомъ и по намѣченному мною плану. Наиболѣе кропотливая часть работы, требовавшая большого времени и немалого труда, по сличенію отдѣльных статей всѣхъ первичныхъ наказовъ между собою и съ наказомъ окружнымъ, была выполнена всецѣло самими слушателями, на которыхъ всецѣло лежитъ и отвѣтственность за точность многочисленныхъ цитатъ, сопровождающихъ каждый параграфъ переведеннаго наказа. Что касается перевода, то онъ частью былъ выработанъ совместными усиліями на практическихъ занятіяхъ, частью отдѣльными слушателями на дому, послѣ чего былъ мною еще разъ пересмотрѣнъ. Гораздо болѣе самостоятельности имѣли мои слушатели при составленіи первой части, гдѣ, между прочимъ, и отвѣтственность за точность цитатъ лежитъ всецѣло на нихъ.

Независимо отъ совместной работы, индивидуальная доля участія каждаго изъ сотрудниковъ въ этомъ трудѣ была слѣдующая. Самая крупная доля принадлежитъ Н. И. Никифорову, которымъ написаны первая, четвертая, пятая, шестая, седьмая и восьмая главы первой части и составленъ алфавитный указатель; онъ же несъ и главный трудъ по корректурѣ изданія. Н. П. Руткевичу принадлежатъ вторая и третья главы первой части, В. Н. Евстафьеву—переводъ послѣднихъ восьмидесяти параграфовъ окружного наказа.

Наконецъ, считаю долгомъ съ признательностью отмѣтить благосклонное отношеніе къ настоящей работѣ со стороны Историко-филологическаго Факультета Университета св. Владиміра, постановившаго напечатать ее въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“.

П. Ардашевъ.

Святошинъ, близъ Кіева,

19 марта 1911 г.

ЧАСТЬ I.

Содержаніе наказовъ въ систематическомъ изложеніи.

Г Л А В А I.

Государственный строй.

Наканунѣ созыва Генеральныхъ Штатовъ авторы наказовъ, какъ городскихъ, такъ и деревенскихъ, совершенно не имѣли въ виду установленія въ странѣ республиканскаго режима. Напрасно мы стали бы искать въ наказахъ пожеланій, направленныхъ противъ монархіи или даже противъ династіи; наоборотъ, мы неоднократно находимъ здѣсь желаніе сохраненія монархіи и выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ по отношенію къ ея главѣ. „Корона всегда должна оставаться въ царствующемъ домѣ, и въ томъ непредвидѣнномъ случаѣ, когда бы престолъ оказался подлежащимъ занятію несовершеннолѣтнимъ, нація по праву считается созванной (т. е. созванной безъ созывной грамоты короля) для установленія опеки и регенства“,—такъ гласить § 20 своднаго наказа бальяжа (стр. 53), и это требованіе буквально въ тѣхъ же словахъ встрѣчается въ двѣнадцати приходскихъ наказахъ (см. ниже, ч. II, § 20). Подобное совпаденіе еще не доказываетъ извѣстной зависимости этихъ наказовъ другъ отъ друга; нѣтъ, это требованіе было однимъ изъ лозунговъ политическаго момента, оно встрѣчалось въ брошюрной летучей литературѣ, въ печатныхъ образцахъ наказовъ и, такъ какъ въполнѣ отвѣчало настроенію общества, то перешло во многіе указы.

Та же идея, нѣсколько иначе сформулированная, высказана еще въ нѣсколькихъ наказахъ; при этомъ интересно отмѣтить мелкую, но весьма характерную подробность: во всѣхъ, за исключе-

ніемъ трехъ (стр. 248, § 30; 285, § 2; 452, § 2), наказахъ это требованіе поставлено первымъ по порядку. Вотъ еще образчикъ выраженія вѣрноподданическихъ чувствъ: „Мы имѣемъ столько довѣрія къ мудрости и добротѣ Его Величества, что надѣемся на то, что онъ удѣлитъ нѣсколько вниманія нашимъ просьбамъ; мы же непрестанно будемъ обращать къ небу усерднѣйшія молитвы о спасеніи священной особы короля; мы непрерывно будемъ молить Всемогущаго о томъ, чтобы Онъ возможно больше продлилъ его царствованіе, распространилъ свое благоволеніе на всю королевскую фамилію и навсегда сохранилъ тронъ въ семействѣ Бурбоновъ“. Такъ писали крестьяне приходоу Матрингемъ (400, § 1) и Винкли (535, § 1).

Этотъ вопросъ такъ мало вызывалъ споровъ, что многіе указы совершенно обходятъ его молчаніемъ, но тѣ, которые высказались относительно него, не желаютъ иного образа правленія, кромѣ монархическаго.

Но обновленная въ представленіи наказовъ монархія перестаетъ быть абсолютной. Наказы требуютъ ограниченія власти и прерогативъ наслѣдственнаго монарха.

Наряду съ обѣщаніями молить Всевышняго о распространеніи благоволенія на все королевское семейство встрѣчаются пожеланія объ ограниченіи удѣловъ (*arapages*) принцевъ царствующаго дома. Это пожеланіе не забыли помѣстить и составители своднаго наказа бальяжа (ч. II, § 3). Наказъ общины Уази идетъ въ этомъ направленіи еще дальше, и проситъ короля точно опредѣлить расходы по содержанію всего королевскаго дома, ссылаясь, впрочемъ, на обѣщаніе короля, согласно донесенію о результатахъ совѣщанія отъ 27 декабря предыдущаго года (436, § 3). Такимъ образомъ въ наказахъ мы встрѣчаемъ пожеланіе установленія цивильнаго листа, по современной терминологіи.

Немало пожеланій направлено противъ произвола королевской власти. Такъ, въ области суда этотъ произволъ проявлялся весьма различно: освобожденіемъ извѣстнаго лица отъ подсудности посредствомъ королевской грамоты (*lettres de sauf conduit*), перенесеніемъ дѣлъ изъ подъ вѣдѣнія компетентнаго суда въ другое судебное учрежденіе или назначеніемъ чрезвычайныхъ судебныхъ комиссій (*évocations et committimus*). Особое выраженіе получилъ королевскій произволъ въ *lettres de cachet*. Старый порядокъ считалъ необходимыми для общественнаго строя проявленія власти

не облеченныя въ юридическія формы. *Lettres de cachet* выдавались главнымъ образомъ частнымъ лицамъ въ ихъ интересахъ, когда, напримѣръ, нужно было семейству избавиться отъ порочнаго члена, поведеніе котораго могло компрометировать семью. Бывали и другіе мотивы, побуждавшіе частныхъ лицъ ходатайствовать о полученіи такого рода приказовъ объ арестѣ, напр. желаніе избавиться отъ другихъ наслѣдниковъ, мести и т. п. По этому поводу Палата пошдинъ писала въ своихъ представленіяхъ¹⁾: „...„подобные приказы объ арестѣ даются сильнымъ противъ слабыхъ и никогда наоборотъ, что является наиболѣе вопіющей изъ всѣхъ несправедливостей“.

Жалобы наказовъ на произволъ королевской власти въ области судебной и административной сливаются въ согласный хоръ: свобода гражданъ должна быть обезпечена уничтоженіемъ произвола (358, § 61; 469, § 15; 407, § 16; 544, § 12).

Законодательная власть принадлежитъ націи, представленной депутатами на Генеральныхъ Штатахъ,—это общее мѣсто значительнаго большинства наказовъ. Обь организаціи этого представительнаго учрежденія мы читаемъ слѣдующее: „На Генеральныхъ Штатахъ третье сословіе должно имѣть число депутатовъ отъ двухъ другихъ сословій, а также подача мнѣній и голосованіе должны производиться поголовно (см. ниже, ч. II, § 1). Это пожеланіе также относится къ общимъ мѣстамъ въ наказахъ и разнообразится только слѣдующимъ добавленіемъ чисто деревенскаго характера, помѣщеннымъ только въ наказѣ общины Монши-о-Буа: въ виду того, что городскіе и деревенскіе жители имѣютъ различные интересы, при выборѣ депутатовъ третье сословіе должно будетъ раздѣлиться на два класса—городской и деревенскій (412, § 3). Одинъ наказъ желаетъ, чтобы всѣ граждане пользовались избирательными правами и могли быть избираемы (543, § 2).

Относительно способа голосованія разногласій въ наказахъ не встрѣчается, если не считать заявленія прихода Гуарбекъ, представляющаго самимъ депутатамъ разрѣшить этотъ вопросъ: „Жители уполномочиваютъ своихъ депутатовъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы голосовали поголовно, а не по сословіямъ; однако мы

¹⁾ Remontrances de la Cour des Aides de Paris, Стр. 20, § 64. См. также стр. 97, 98, 99.

предоставляемъ ихъ благоразумію допустить противоположное мнѣніе, если его приметъ большинство депутатовъ“ (319, § 2).

Слѣдующее требованіе—періодическій созывъ Генеральныхъ Штатовъ, что должно быть, по мнѣнію наказовъ, однимъ изъ основныхъ законовъ. Наказъ бальяжа (см. ниже, ч. II, § 2) и нѣсколько приходскихъ наказовъ не устанавливають срока, черезъ который желателенъ новый созывъ Штатовъ, но ббольшая часть наказовъ, коснувшихся этого вопроса, опредѣляетъ срокъ созыва то въ три года (247, § 7; 388, § 30; 432, § 8; 442, § 2), то въ четыре (209, § 1; 314, § 7; 347, § 11; 492, § 28), то въ пять (290, § 3; 429, § 28; 437, § 3). Одинъ наказъ желаетъ, чтобы Штаты собирались каждые два года (442, § 2), и одинъ предлагаетъ установить максимальный срокъ въ 15 лѣтъ (357, § 52). Что касается роспуска Генеральныхъ Штатовъ, то только одинъ наказъ предусмотрѣлъ это и требуетъ, чтобы штаты расходились лишь по собственному постановленію (388, § 31).

Генеральные Штаты, какъ высшее законодательное учрежденіе страны, должны будутъ устанавливать бюджетъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ (см. ниже, ч. II, § 3); на ихъ обязанность наказы возлагаютъ „безпристрастное и тщательное разсмотрѣніе состоянія финансовъ, положенія доходовъ прямыхъ и косвенныхъ, провѣрку расходовъ и отпечатаніе всѣхъ оправдательныхъ документовъ удостовѣренныхъ членами комиссіи, избранной Генеральными Штатами“ (см. ниже, ч. II, § 21). Городъ Аррасъ (162, § 59) требуетъ особенно тщательной провѣрки состоянія государственныхъ финансовъ со времени постройки фрегата¹⁾.

Не особенно часто, но все же встрѣчается въ наказахъ пожеланіе установленія на будущее время отвѣтственности министровъ передъ Генеральными Штатами относительно расходованія народныхъ денегъ (236, § 5; 319, § 9; 347, § 13; 544, § 16; 505, § 7), при чемъ одинъ изъ нихъ ссылается на соотвѣтствующее постановление Королевскаго Совѣта отъ 27 декабря 1788 г. Два наказа, не удовлетворяясь отвѣтственностью министровъ, проэктируютъ какое-то учрежденіе подъ именемъ Патріотическаго Совѣта для наблюденія за дѣятельностью министровъ (315, § 12; 347, § 16).

¹⁾ См. *Filon*, Histoire des États d'Artois, p. 105. Въ эпоху американской войны Провинціальными Штатами Артуа былъ построенъ фрегатъ „L'Artois“.

Государственная роспись, по принятіи ея, должна публиковаться во всеобщее свѣдѣніе; съ этой цѣлью въ канцелярію каждой общины ежегодно будетъ присылаться по одному экземпляру ея (138, § 19; 319, § 9; 347, § 13).

Государственные долги особенно интересуютъ составителей наказовъ (247, § 13; 290, § 20). Каждые два года Генеральные Штаты будутъ давать отчетъ о погашеніи старыхъ долговъ, такъ какъ нація должна уплатить ихъ и тѣмъ оправдать довѣріе, оказанное государству кредиторами (291, § 5). Однако на будущее время государственные займы будутъ заключаться только съ согласія націи, которая съ этихъ поръ отказывается отвѣчать за долги, которые могутъ быть сдѣланы безъ ея участія (291, § 6; 333, § 16; 357, § 54; 518, § 16).

Чтобы приступить къ ликвидаціи той массы государственныхъ долговъ, которую оставила послѣ себя старая монархія, указы рекомендуютъ обратить вниманіе на пенсіи, зачастую выдававшіяся лицамъ, которыя, по словамъ одного наказа, не достойны пользоваться ими (315, § 11; 435, § 1; 456, § 10). Поэтому Штатамъ поручается ограничить ту сумму, которой король можетъ пользоваться для награжденія тѣхъ, кого онъ считаетъ достойнымъ. Вторымъ шагомъ въ дѣлѣ погашенія государственныхъ долговъ указы считаютъ возвращеніе заложенныхъ доменовъ, такъ какъ они заложены за сумму болѣе низкую, чѣмъ того стоятъ; если же подобная мѣра почему-либо оказалась бы неосуществимой, то нужно, по крайней мѣрѣ, заключить новыя условія съ ихъ держателями (см. ниже, ч. II, § 97). Другіе указы видятъ спасеніе въ отчужденіи имѣній короны, которыя приносятъ несоотвѣтствующій ихъ стоимости доходъ (456, §§ 11—12).

Генеральные Штаты ежегодно будутъ утверждать сумму налоговъ; нести же ихъ обязаны всѣ три сословія королевства. Довольно податныхъ изъятій! впредь ни происхожденіе, ни должность, ни мѣстожительство не должны избавлять отъ несенія податей. Дворянство, монастыри, духовенство и чиновники всѣхъ ранговъ и вѣдомствъ внесутъ свою долю на государственныя нужды наравнѣ съ ротурьерами, пропорціонально своему доходу. Одинъ указъ высказываетъ надежду, что перечисленные привилегированныя сословія и учрежденія на будущее время будутъ вносить въ коро-

левскую казну такую же сумму налоговъ, что и третье сословіе (402, § 10).

Однако, составители нѣкоторыхъ наказовъ, желая уничтоженія податныхъ изъятій, стараются отклонить отъ себя подозрѣніе въ сочувствіи эгалитарнымъ тенденціямъ. Такъ, наказъ прихода Сентъ-Амандъ, посящій нѣкоторые слѣды инспираціи со стороны духовнаго лица, выражаетъ сомнѣніе въ выгоды для третьяго сословія уничтоженія привилегій духовенства и дворянства (482, §§ 23—24). Наказъ деревни Денвиль требуетъ ограниченія привилегій только въ податномъ вопросѣ, а относительно прочихъ привилегій высказывается довольно неожиданнымъ образомъ: „Нѣтъ француза, который бы не зналъ и не былъ согласенъ съ тѣмъ, что духовенство имѣетъ права на уваженіе съ нашей стороны, что дворянство имѣетъ права на почетныя прерогативы“... (266, § 7; см. также 209, § 18; 252, § 18; 285, 5).

Впрочемъ, далеко не всѣ были такого мнѣнія; въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія заявленіе прихода Гомкуръ: „Относительно привилегій духовенства и дворянства жители выражаютъ желаніе, чтобы эти привилегіи прекратились въ виду того, что онѣ нарушаютъ право провинціи, гдѣ онѣ не были извѣстны въ правленіе принцевъ изъ Австрійскаго дома“ (306, § 14). Общий тонъ наказовъ не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что вмѣсто молитвъ, которыми доселѣ служило престолу духовенство, и высокопарныхъ заявленій дворянства о томъ, что „его главной профессіей являются жертвы своей кровью на пользу отечества¹⁾“, нація требуетъ болѣе реальныхъ жертвъ.

„Французы могутъ быть обложены податью только по своему собственному согласію“, читаемъ мы въ наказѣ прихода Бюрбюръ (235, § 1); поэтому депутатовъ на избирательное собраніе снабжали весьма подробными директивами относительно рѣшенія податнаго вопроса. Прежде всего, налоги должны устанавливаться только до конца сессіи Генеральныхъ Штатовъ. Это требованіе содержится во многихъ наказахъ и настолько сходно по существу, что нѣтъ надобности приводить только различныя формулировки (см. ниже, ч. II, § 22).

Подходный налогъ—вотъ именно та форма обложенія, въ пользу которой высказываются составители наказовъ. Чтобы избѣ-

¹⁾ *Loriquet. Cahier de la Noblessе d'Artois, I, p. 20, § 75.*

жать обмановъ со стороны отдѣльныхъ лицъ, которыя могли бы скрыть истинные размѣры своего дохода, наказъ бальяжа проектируетъ взаимный контроль гражданъ:... „должно быть позволено доносить на тѣхъ, кто обманываетъ при уплатѣ двацатинъ“ (см. ниже, ч. II, § 44). Каждый арпанъ обрабатываемой земли долженъ быть обложенъ извѣстнымъ налогомъ ¹⁾ сообразно ея дѣйствительной стоимости (*subvention territoriale*); для жителей городовъ такой налогъ будетъ замѣненъ обложеніемъ продажныхъ судебныхъ и иныхъ должностей, домовъ, лошадей и прочаго движимаго и недвижимаго имущества (см. ниже, ч. II, § 74). Для обозначенія этого подходнаго налога наказы чаще всего употребляютъ терминъ, пущенный въ ходъ фізіократами,—*impôt unique*. Онъ долженъ былъ замѣнить ту массу налоговъ прямыхъ и косвенныхъ, какая существовала при старой монархіи ²⁾).

Нельзя обойти молчаніемъ интересное требованіе, помѣщенное въ двухъ радикальныхъ наказахъ деревень Гузокуръ и Авранкуръ: „Пусть будетъ принять во вниманіе“, пишутъ составители этихъ наказовъ, „наиболѣе достаточный классъ гражданъ, такъ называемые рантье, держащіе свое богатство въ портфелѣи образующіе родъ людей, которые, подобно паразитамъ, бесполезны для государства и освобождены отъ всякихъ обязанностей“ (313, § 2; 344, § 2). Далѣе, правительству предлагается принять соотвѣтствующія мѣры и найти способъ опредѣлять размѣръ состоянія такихъ лицъ, послѣ того какъ они будутъ включены въ роспись налоговъ. Наказъ прихода Пюже-о-Валь не дѣлаетъ особыхъ выпадовъ въ сторону капиталистовъ, но тѣмъ не менѣе желаетъ установленія на нихъ особаго налога, такъ какъ „земледѣліе заслуживаетъ столько же вниманія, какъ и торговля“. (456, § 9).

Нѣкоторые наказы выдвигаютъ принципъ неприкосновенности частной собственности. „Всѣ права собственности должны быть неприкосновенны, и никто не можетъ быть лишенъ ея даже въ государственныхъ интересахъ, не будучи вознагражденъ за то по высшей оцѣнкѣ и безъ промедленія“ (255, § 3; 297, § 11;

¹⁾ Два приходскихъ наказа считаютъ подобный налогъ вреднымъ для земледѣлія (300, § 1; 524, § 8).

²⁾ Наказъ мѣстечка Витри употребляетъ терминъ „королевская десятина“, — терминъ знакомый французамъ со времени извѣстнаго проекта Вобана (541, § 1).

494, § 8). Это требованіе направлено противъ конфискацій имущества казенныхъ или изгнанныхъ по приговору суда (см. ниже, ч. II, § 69; 387, § 18), сенъеріальнаго секвестра и, наконецъ, противъ закона *emptorem*, въ силу котораго арендаторъ бенефиціи терялъ свои права на арендованную имъ землю въ случаѣ перемѣны личности субъекта права на бенефицію (см. ниже, ч. II, § 19).

Относительно лишенія собственности по суду есть пожеланіе, чтобы подобные приговоры произносились только обыкновенными судьями провинціи (220, § 3; 258, § 3; 303, § 3; 366, § 3; 378, § 3; 458, § 3; 480, § 15). Поводомъ къ такому приговору наказы считаютъ удовлетвореніе кредитора въ случаѣ несостоятельности должника (*saisie réelle*) (272, § 14; 276, § 24; 382, § 19; 397, § 11).

Сенъеріальный секвестръ (*saisie féodale*) земли вассала слѣдовалъ за неуплатой и невыполненіемъ послѣднимъ лежащихъ на этой землѣ повинностей. Надо полагать, что сеньеры пользовались этимъ правомъ не часто, такъ какъ только три приходскихъ наказа говорятъ о немъ, требуя, чтобы сенъеріальному секвестру предшествовали двѣ повѣстки съ промежуткомъ въ одну недѣлю (143, § 14; 192, § 12; 201, § 14).

Право старшинства (*droit d'aînesse*) запрещало раздѣлъ фермы между всѣми наслѣдниками, такъ какъ этого рода недвижимость наслѣдовалась цѣликомъ старшимъ изъ нихъ. Поэтому наказы настаиваютъ на уничтоженіи подобнаго обычая: фьефы, какъ наслѣдственные, такъ и благопріобрѣтенные, должны дѣлиться между наслѣдниками поровну (см. ниже, ч. II, § 59) не только по прямой, но и по побочной линіямъ (415, § 3; 463, § 17). Это положеніе дополняется еще другимъ—объ отмѣнѣ доманіальной пошлыны (*franc-fief*) при наслѣдованіи фьефовъ ротюрерами¹⁾. Эта же пошлына платилась въ казну ротюрерами при покупкѣ и раздѣлѣ фьефовъ (*terres nobles*).

Въ пору расцвѣта феодализма пошлыны *franc-fief*²⁾ платились сеньеру, но уже Карлъ V обратилъ ихъ въ пользу общаго сеньера—короля³⁾. Многочисленность жалобъ на эти пошлыны невольно

¹⁾ Подробности см. въ *Remontrances de la Cour des Aides*, p. 10, §§ 27, 28.

²⁾ *Franc-fisef*, иначе *nouvel acquêt*, нужно отличать отъ *amortissement*—налога въ пользу короля съ „gens de main morte“.

³⁾ *Chéruel*, *Dictionnaire historique*, v. *Franc-fief*.

обращаетъ вниманіе читателя наказовъ; рѣдкій изъ нихъ обходитъ этотъ вопросъ молчаніемъ. Чаще всего встрѣчается стереотипная фраза: *abolition (или suppression) du droit de franc-fief*. Наказъ прихода Ля-Эрльеръ указываетъ на то, что уплата пошлины *franc-fief* при наслѣдованіи противорѣчитъ кодексу мѣстнаго права, такъ какъ 197-я статья этого кодекса устанавливаетъ ихъ только при приобрѣтеніи фьефа ротюрьеромъ (376, § 4; также 142, § 1).

Разсматриваемыя пошлины были довольно значительны. Наказы говорятъ о „непомѣрномъ“ ихъ размѣрѣ (219, § 10), вслѣдствіе чего несли убытки и дворяне, желавшіе продать фьефы ротюрьерамъ. На подобное послѣдствіе пошлины *franc-fief* указываетъ наказъ прихода Невирейль, изъ котораго мы узнаемъ, что фьефы приходилось продавать дешевле ихъ стоимости (425, § 4)¹⁾. Такимъ образомъ, для ротюрьера честь обладанія привилегированной землей стоила недешево.

При продажѣ фьефа ротюрьеру сеньеръ по закону сохранялъ за собой въ теченіе извѣстнаго времени право выкупить проданную землю, возвративъ покупателю заплаченные имъ деньги плюсъ гербовые расходы по заключенію сдѣлки. Это право называлось *retrait féodal* (228, § 12; 296, § 4; 334, § 25; 368, § 29; 374, § 26; 460, § 26) и могло быть переуступлено сеньеромъ постороннему лицу—*le retrait féodal est cessible*. Подобнымъ же правомъ могли воспользоваться родственники продавшаго земельную собственность, но въ этомъ случаѣ право выкупа носило спеціальнѣйшій терминъ—*le retrait lignager*. Право выкупа имѣло цѣлью не допустить нежелательнаго челоуѣка къ владѣнію родовой землей и считалось правомъ божественнаго происхожденія, такъ какъ въ Библии существуетъ слѣдующее мѣсто: „Если братъ твой, впавъ въ бѣдность, продастъ свое наслѣдство, которымъ онъ владѣлъ, наиболѣе близкій родственникъ можетъ, если пожелаетъ, выкупить то, что тотъ продалъ“ (Левитъ, гл. 25, ст. 25)²⁾. Общее желаніе наказовъ, упоминающихъ о правѣ выкупа, сводится къ уничтоженію строгихъ

¹⁾ См. *Remontrances*, p. 10, § 27: „Это право—годовой доходъ съ фьефа, который надо платить каждыя двадцать лѣтъ, чтобы спокойно пользоваться имъ остальныя девятнадцать лѣтъ“.

²⁾ *Denisart. Actes de notoriété*, p. 23.

формальностей, сопровождавших это право (157, § 18; 292, § 16; 294, § 18; 522, § 18).

Подлинники всяких документов, имѣющихъ отношеніе къ владѣнію собственностью, должны, по требованію наказовъ, сохраняться въ постоянномъ и надежномъ мѣстѣ во избѣжаніе возможной потери ихъ (см. ниже, ч. II, § 73). Къ такимъ мѣстамъ наказы причисляютъ судебныя учрежденія. Изъ числа подобныхъ документовъ особо выдѣляются закладныя на недвижимое имущество, служащее обезпеченіемъ долгового обязательства; наказы требуютъ обязательной регистраціи этихъ закладныхъ, такъ какъ кредитору должны быть извѣстны всѣ измѣненія, происшедшія въ составѣ заложенного имущества. Здѣсь мы встрѣчаемся съ требованіемъ реформы гипотечной системы, которая должна состоять въ томъ, что долговые обязательства, не зарегистрированныя законнымъ образомъ, не могутъ служить во вредъ кредиторамъ, числящимся по гипотечнымъ описямъ (144, § 15; 202, § 15; 192, § 13; 272, § 14). Къ реформамъ въ этой области нужно еще отнести требованіе уничтоженія сенъеріальныхъ правъ на ипотеки, встрѣчающееся въ сводномъ наказѣ бальяжа (см. ниже, ч. II, § 67).

Ограниченіе права пользованія собственностью, по желанію наказовъ, должно быть проведено по отношенію къ лѣсамъ, которые, въ цѣляхъ сохраненія, не должны быть расчищаемы подъ пашню (см. ниже, ч. II, § 80). Такое требованіе объясняется недостаткомъ лѣса въ Артуа, о чемъ достаточно свидѣтельствуетъ жалоба наказа прихода Бассе на дороговизну топлива и строевого лѣса (190, § 19; также 352, § 9).

По разсмотрѣніи вопроса о налогахъ и правѣ собственности Генеральнымъ Штатамъ предлагается заняться вопросомъ о правахъ гражданъ королевства на неприкосновенность личности и жилища и на прочія свободы въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ. Составители наказа отъ прихода Ривьеръ высказались по этому поводу слѣдующимъ образомъ: „Пусть, въ силу справедливыхъ, продиктованныхъ здравымъ смысломъ, законовъ наши свободы и собственность будутъ въ безопасности отъ всѣхъ какихъ бы то ни было посягательствъ и незаконныхъ поборовъ (466, § 2; см. также 154, § 47).

„Всѣ граждане равны, разъ они французы и подданные одного короля“. Этотъ эгалитарный принципъ, популяризованный Руссо, нашелъ откликъ во многихъ наказахъ, и составители послѣднихъ, исходя изъ него, приходятъ къ дальнѣйшимъ логическимъ выво-

дамъ: если всѣ граждане равны, то они должны подчиняться одному и тому же закону (ч. II, § 7); наказанія должны существовать одинаковыя для знатныхъ и разночинцевъ, для богатыхъ и бѣдныхъ (ч. II, § 9). Наказаніе должно постигать только виновнаго— поэтому необходимо изданіе закона, направленного противъ предразсудка по отношенію къ семьямъ казенныхъ (ч. II, § 10). На военной службѣ начальство не должно злоупотреблять слѣпымъ повиновеніемъ солдатъ (ч. II, § 23). Награды и чины будутъ опредѣляться заслугами (ч. II, § 96)¹⁾, и по этой причинѣ не должно существовать во Франціи закона, ограничивающаго производство ротюрьера чиномъ унтеръ-офицера. Такой законъ наказъ деревни Гомкуръ называетъ анти-французскимъ (307, § 20; см. также 149, § 15) и поручаетъ депутатамъ въ томъ случаѣ, если будетъ оказано противодѣйствіе въ дѣлѣ отмѣны этого закона, спросить, къ какому сословію принадлежали Фаберъ, Дижье, Дюгэ-Труэнъ, Жанъ Бартъ и другіе. Слѣдуетъ отмѣтить, что подобныя желанія не были всеобщими: наказъ деревни Эстре-Коши заявляетъ, что жители предпочитаютъ служить въ войскахъ подъ командой дворянъ чѣмъ подъ командой буржуа (285, § 5).

Третье сословіе въ достаточной степени прониклось сознаніемъ своего значенія и силы. Поэтому весьма симптоматическое значеніе имѣетъ заявленіе наказа бальяжа о томъ, что „надо умолять короля уничтожить обычай, по которому депутатъ третьяго сословія представляетъ ему наказъ Штатовъ Артуа, стоя на колѣняхъ“ (ч. II, § 83). Эта унижительная церемонія вызвала у составителей наказа общины Арвѣ слѣдующую филиппику: „Нашимъ депутатамъ должно быть даровано уничтоженіе позорящаго обычая стоять на колѣняхъ, тогда какъ представители другихъ сословій стоятъ (двадцать пять милліоновъ людей не должны унижаться ради удовлетворенія тщеславія горсти людей)“ (335, § 2)²⁾.

Такъ какъ въ самомъ третьемъ сословіи существовала разница между положеніемъ городского и сельскаго населенія, то крестьяне

¹⁾ Доступъ къ офицерскимъ чинамъ былъ открытъ ротюрерамъ въ XVI и XVII в.в. Въ теченіе XVIII в. этотъ доступъ прогрессивно стѣснялся и былъ совершенно прекращенъ извѣстнымъ постановленіемъ королевскаго совѣта отъ 22 мая 1781 г. о четырехъ поколѣніяхъ дворянства, необходимыхъ для допущенія къ офицерскимъ чинамъ.

²⁾ Описаніе церемоніала см. *Filon. Hist. des. États d'Artois*, p. 63.

двухъ деревень помѣстили въ своихъ наказахъ пожеланіе уравни-
нія ихъ въ правахъ и вольностяхъ съ горожанами (209, § 18;
252, § 19). Наказы деревень Сентъ-Амандъ и Суастръ требуютъ спе-
ціальныхъ законовъ для „класса крестьянъ“, подобно тому какъ
это существуетъ для остальныхъ классовъ королевства (480, § 18;
517, § 6).

Гарантіи неприкосновенности личности заключаются, по мнѣнію
наказовъ, въ томъ, что полицейскіе аресты должны производиться
на точномъ основаніи закона и заявляться Генеральному Проку-
рору (при Парламентѣ) въ двадцать четыре часа (ч. II, § 62). Сюда
же можно отнести требованіе уничтоженія *lettres de cachet*, о ко-
торыхъ говорилось выше, какъ объ орудіи административнаго про-
извола, прикрывавшагося именемъ короля.

Какъ это ни странно для вѣка, властителями думъ котораго
были Вольтеръ, Дидро и прочіе энциклопедисты, короче говоря,
для вѣка просвѣщенной философіи, однако въ наказахъ бальяжа
мы не встрѣчаемъ требованія религіозной свободы. Составители
ихъ обыкновенно высказываютъ желаніе „жить и умереть въ римско-
католической апостольской религіи, въ которой они имѣли счастье
родиться“; къ этому изрѣдка присоединяется пожеланіе, чтобы эта
религія всегда была господствующей (234, § 2; 248, § 30; 277, § 2;
285, § 1; 288, § 2; 331, § 7; 349, § 29; 363, § 2; 366, § 5; 432, § 1;
448, § 14; 453, § 13; 466, § 3; 474, § 2; 508, § 2; 517 § 7). Только
одинъ наказъ общины Сентъ-Амандъ помѣстилъ слѣдующее, полное
религіозной терпимости, заявленіе: „...Такъ какъ христіанское ми-
лосердіе запрещаетъ всякое преслѣдованіе, то жители предостав-
ляютъ Національному Собранію рѣшить относительно лицъ, не
исповѣдующихъ никакой религіи, и уполномачиваютъ своихъ де-
путатовъ согласиться со всѣмъ тѣмъ, что будетъ по этому вопросу
постановлено общимъ мнѣніемъ депутатовъ націи“ (481, § 19).

Свобода слова мало интересовала умы составителей наказовъ,
разсматриваемыхъ нами; правда, сводный наказъ бальяжа помѣ-
стилъ требованіе неограниченной свободы печати относительно
общей администраціи королевства, употребленія государственныхъ
доходовъ и отчетности по этому поводу (ч. II, § 5),—но это требо-
ваніе буквально въ той же формулировкѣ встрѣчается въ наказѣ
города Арраса (159, § 5). Это—городское требованіе; деревенскіе же

наказы обошли этот вопрос молчаніемъ, выдвигая на первый планъ другія насущныя нужды.

Чтобы закончить разсмотрѣніе правъ человѣка и гражданина по наказамъ, надо отмѣтить высоко гуманное требованіе уничтоженія торговли неграми и разрѣшенія „этимъ несчастнымъ рабамъ“ пріобрѣтать собственность и арендовать плантаціи (316, § 37; 351, § 43). Составители городского наказа и своднаго отъ бальяжа пропустили это требованіе: торговая буржуазія имѣла очень хорошій доходъ отъ этой торговли ¹⁾).

¹⁾ *Levasseur. Histoire des classes ouvrières* II, p. 380. Въ 1787 г. во всѣ французскія колоніи было ввезено негровъ на сумму 4,880,000 ливровъ. Жоресъ въ своей Ист. Франц. революціи сообщаетъ, что только въ 1788 г. въ Санъ-Доминго было продано 29509 негровъ; все же количество рабовъ въ этой колоніи наканунѣ провозглашенія правъ человѣка превышало 400000 человекъ.

Г Л А В А П.

Областное и мѣстное управленіе.

1. Провинціальныя штаты.

Вопросъ о мѣстномъ самоуправленіи занимаетъ видное мѣсто въ наказахъ бальяжа Арраса. Изъ общаго числа ста семи наказовъ, лишь незначительная часть ихъ,—приблизительно около сорока,—оставляетъ этотъ вопросъ въ сторонѣ, перенося центръ своихъ „жалобъ, просьбъ и заявленій“ въ область феодальныхъ отношеній. „Провинція должна быть восстановлена въ своихъ привилегіяхъ“,—читаемъ мы въ наказахъ. Изъ числа этихъ привилегій самой значительной, которую провинція ревниво оберегала, была привилегія être régie en paysd' Etats“ (бальяжъ Аррасъ), т. е. имѣть свои штаты, свое мѣстное сословное представительство, подобно нѣкоторымъ другимъ областямъ ¹⁾. Штаты Артуа,—читаемъ мы въ „Extrait du memoire sur l'Artois en 1698“, состоятъ изъ трехъ сословій, они очень старинныя“ ²⁾. Послѣ взятія Арраса въ 1640 г., „когда штаты были распущены до пиренейскаго мира въ 1659 г., Его Величество

¹⁾ Вопросъ о количествѣ „областей со штатами“ наканунѣ революціи довольно спорный: Babeau насчитываетъ ихъ до 22. Boiteau—18; Taillandier—16; Laferrière—14; Couget—8, а Chéruei—всего лишь 6.

²⁾ *Depping Correspondence administrative* t. IV стр. 559. Пословамъ Boiteau, „штаты Артуа вначалѣ составляли часть штатовъ Фландріи, и лишь въ 1180 г. обѣ провинціи были отдѣлены другъ отъ друга“. Boiteau. *État de la France*, стр. 87. Третье сословіе, по даннымъ Leman'a появилось на штатахъ Артуа не ранѣе 1300 г. *Filon. Etatsd' Artois* стр. 7.

пожелать возстановить эту провинцію въ ея старинныхъ обычаяхъ. Первое собраніе засѣдало въ г. S-t. Pol, въ мартѣ 1661 г., затѣмъ штаты созывались ежегодно въ г. Аррасъ¹⁾, въ специально построенномъ (въ XVIII в.), для этой цѣли отелѣ. Штаты созывались „открытыми грамотами“ (*lettres patentes*), въ формѣ „порученія“ („*commission*“), адресованнаго королевскимъ комиссарамъ, и „закрытыми письмами“ (*lettres de cachet*) отдѣльно ко всѣмъ тѣмъ, кого Его Величество призывалъ сюда. Никто не принимался въ собраніе, если не представлялъ своего „закрытаго письма“. Присутствіе было личное (*personnelle*); согласно постановленію штатовъ 1574 г.²⁾, нельзя было засѣдать здѣсь чрезъ уполномоченнаго³⁾, какъ это, напр., имѣло мѣсто въ Лангдокѣ.

85453
XVII и XVIII в.в. были временемъ, можно сказать, роковымъ въ исторіи провинціальныхъ штатовъ вообще: центральная власть, стремясь къ абсолютизму и централизаціи, начинаетъ вести еще со времени Ришелье противъ нихъ то глухую, то открытую, но во всякомъ случаѣ непрерывную борьбу. Результаты этой продолжительной борьбы, обнаружившіеся еще передъ революціей, были для сословнаго представительства печальны. „Собственно провинціальныя вольности, говоритъ Токвиль, уцѣлѣли только въ двухъ провинціяхъ—въ Бретани и Лангдокѣ; во всѣхъ другихъ мѣстахъ установленіе это (штаты) утратило свою жизненность и обратилось въ призракъ“⁴⁾. Токвиль не совсѣмъ правъ. Не только „въ другихъ мѣстахъ“, но и въ Бретани и даже въ Лангдокѣ, штаты котораго онъ чрезмѣрно идеализируетъ, „провинціальныя вольности“ „обратились въ призракъ“ и даже прямо выродились⁵⁾.

Исторія штатовъ Артуа не представляетъ въ данномъ случаѣ исключенія, чему прямымъ доказательствомъ служатъ „просьбы и жалобы“ наказовъ. Два вѣка борьбы штатовъ съ центральной властью

¹⁾ *Derring*, *ibidem*.

²⁾ *Filon*, p. 17, прим. 3.

³⁾ *Derring*, p. 559.

⁴⁾ Токвиль, Старый порядокъ и революція, стр. 234.

⁵⁾ Графъ Д'Антрэгъ, дворянинъ изъ Виварэ, называетъ свободы Лангдока „самымъ ужаснымъ, самымъ жестокимъ, самымъ опаснымъ рабствомъ“. Шерэ, Паденіе стараго режима, т. II, стр. 203; о Бретанскихъ штатахъ см. тамъ же, т. II, стр. 226.

обнажили тѣ неустройства, которыя вкрались въ систему представительства и „дискредитировали наименѣе худые институты стараго режима“ (Шерэ). И въ тотъ моментъ, когда націи было позволено громко высказаться по всѣмъ мучившимъ ее вопросамъ, она раскрыла свои язвы и сама же начертала проекты различныхъ реформъ.

Если провинція Артуа должна сохранить свои штаты, то „существующая конституція ихъ должна быть измѣнена“ (155, § 1; см. II ч. § 26 бальяжа). Таково основное требованіе, которое наказы кладутъ во главу угла, въ предлагаемой ими реформѣ мѣстнаго сословнаго представительства. Лишь въ этой новой „конституціи“ штаты получаютъ свой *raison d'être*, и въ этомъ видѣ они должны быть учреждены „во всѣхъ провинціяхъ королевства, которыя ихъ не имѣютъ“, „слѣдуя королевскому обѣщанію“, прибавляетъ наказъ Уази (437, § 3)¹⁾. Напротивъ, другіе наказы (ихъ всего лишь шесть) заходятъ въ своемъ скептицизмѣ настолько далеко, что просятъ объ уничтоженіи штатовъ Артуа, „какъ вредныхъ и обременительныхъ для провинціи“, и о замѣнѣ ихъ провинціальной администраціей, выборъ которой ей будетъ предоставленъ“ (432, § 7)²⁾. Насколько „вредны“ штаты для провинціи, наказъ Энэнъ-Льетаръ доказываетъ слѣдующимъ своимъ поясненіемъ: „Должно быть выдано вознагражденіе общинѣ Энэнъ-Льетаръ и другимъ за издержки, которыя онѣ вынуждены были сдѣлать, защищая общинную собственность отъ штатовъ Артуа“ (356, § 39)³⁾.

Организаціи „конституціи“ штатовъ Артуа наказы бальяжа отводятъ довольно много мѣста.

Реформа, предлагаемая наказами, идетъ въ двухъ направле-
ніяхъ: во-первыхъ, въ штаты должны будутъ войти элементы доселѣ

¹⁾ Такое „обѣщаніе“ можно лишь косвенно усмотрѣть въ эдиктѣ 1787 г.

²⁾ „Что касается нашихъ штатовъ, говоритъ наказъ Витри, то, основываясь на запискѣ относительно долга, который доходитъ до суммы въ 8 мил. и выше, видно на ихъ управленіи, насколько они разорительны для нашей провинціи“ (542, § 2).

³⁾ Дѣло въ томъ, что открытая грамота отъ 13 ноября 1779 г. уполномочивала штаты Артуа произвести раздѣлъ общинныхъ болотъ. Двадцать три общины воспротивились этой мѣрѣ и добились отъ государственнаго совѣта двухъ постановленій (отъ 27-го августа 1785 г. и отъ 8-го сентября 1787 г.); послѣднее отмѣняло открытую грамоту 1779 г. и предписывало при послѣдующихъ раздѣлахъ поступать согласно ордоннансу 1669 г. *Loriquet*, t. I, p. 98, прим. 1.

отсутствовавшіе въ нихъ; во-вторыхъ, депутаты третьяго сословія, включая сюда и крестьянство, должны быть численно равны депутатамъ двухъ первыхъ сословій провинціи (духовенства и дворянства), и имѣть равное съ ними число голосовъ, т. е. полное и пропорціональное представительство каждаго изъ трехъ сословій провинціи.

По прежней конституціи штатовъ ¹⁾ были лишены своего представительства: во-первыхъ, крестьянство, самая значительная группа населенія Франціи; во-вторыхъ, наиболѣе демократическая часть духовенства — приходскіе священники (*cure*s); въ третьихъ, — дворянство, насчитывавшее менѣе ста лѣтъ своему дворянству по отцу и матери, и не владѣвшее землей въ Артуа, такъ назыв. *noblesse non convoquée*, въ четвертыхъ, большая часть городовъ.

Поэтому наказы просятъ, чтобы депутаты деревень, вмѣстѣ съ депутатами отъ городовъ, были допущены въ штаты Артуа. „Штаты провинціи Артуа должны на будущее время состоять изъ трехъ сословій; третье сословіе, включая сюда жителей деревень, будетъ въ томъ же самомъ числѣ, что и два первыхъ сословія, вмѣстѣ взятыхъ“ (177, § 2). Жители „города и графства Авенъ — Льетаръ“ просятъ, чтобы третье сословіе состояло изъ шестидесяти четырехъ депутатовъ (духовенство и дворянство оба вмѣстѣ имѣютъ столько же), половина которыхъ будетъ выбрана городами, а другая — деревнями“ (353, § 1). „Жители Гомкура думаютъ, что они жители Артуа, а потому они прежде всего поручаютъ своимъ депутатамъ просить у короля и націи, чтобы штаты Артуа были реформированы, и состояли отнынѣ изъ членовъ третьяго сословія, половина ²⁾ которыхъ будетъ взята среди земледѣльцевъ, въ числѣ рав-

¹⁾ Вотъ для сравненія относительное положеніе каждаго изъ трехъ сословій на штатахъ: третье сословіе было представлено 12 скабинами Арраса и депутатами, присланными въ различномъ числѣ городами: Aire, Varamme, Bethune, Hesdin, Lens, St-Omer, St-Pol; такъ какъ депутація отъ каждаго изъ городовъ имѣла только одинъ голосъ (по ордоннансу 1687 г.), то, въ дѣйствительности, третье сословіе было представлено лишь 10 депутатами, тогда какъ дворянство насчитывало около 100, а духовенство около 40. *Loriquet*, t. I. introd. XXXIV, прим. 1.

²⁾ Одиноко стоитъ просьба жителей Варлю: „Третье сословіе должно на будущее время состоять изъ опредѣленнаго числа депутатовъ, треть которыхъ должна быть взята изъ городовъ, а двѣ другія трети изъ деревни“ (516, § 17).

номъ числу духовенства и дворянства, вмѣстѣ взятыхъ. Жители Гомкура тѣмъ болѣе настаиваютъ на этомъ параграфѣ, что онъ не является нововведеніемъ (*objet d'une innovation*); они просятъ, чтобы сословіе крестьянъ имѣло право присутствовать на штатахъ, каковымъ оно пользовалось прежде“ (303, § 4). „Проникнутые чувствомъ самой живой преданности отечеству, любви и уваженія къ королю и истиннымъ усердіемъ къ славѣ, счастью націи и общественному благу, жители деревни Гомкуръ, глубоко убѣжденные въ благодѣтельныхъ намѣреніяхъ монарха“, просятъ, „чтобы вся администрація провинціи была вручена провинціальнымъ штатамъ въ формѣ наиболѣе соотвѣтствующей ея интересамъ, и чтобы депутаты отъ деревенскихъ жителей, свободно избранные въ собраніяхъ приходскихъ или извѣстнаго округа, были допущены въ общее собраніе названныхъ штатовъ“ (315, § 14). Говоря о штатахъ Артуа, указы обыкновенно высказываютъ пожеланіе объ ихъ преобразованіи по образцу возстановленныхъ въ 1788 г. штатовъ Дофинэ, то есть—въ формѣ однопалатнаго представительства съ удвоеннымъ числомъ депутатовъ для третьяго сословія (*doublement au tiers, vote par tête*) (385, § 6). Выше было сказано, что демократическіе слои духовенства, приходскіе священники, не имѣли своихъ представителей въ штатахъ. Указы и сюда вносятъ свои поправки. Жители „города и графства просятъ, чтобы сословіе духовенства состояло изъ тридцати двухъ депутатовъ, половина которыхъ будетъ выбрана епископами, капитулами и аббатами, а другая—приходскими священниками и другими бенефициаріями“ (353, § 2), „избираемыми ежегодно“ (328, § 6). Указы упорядочиваютъ также представительство дворянства провинціи. „Принимая во вниманіе, что всякій житель Артуа есть гражданинъ, (жители Гомкура) просятъ, чтобы, при реформѣ штатовъ провинціи, дворяне, не имѣющіе права теперь засѣдать на нихъ, были допущены сюда въ силу этого достоинства; они смотрятъ, какъ на верхъ насмѣшки и несправедливости, что крупная собственность исключена изъ собранія по той причинѣ, что предокъ владѣльца воздѣлывалъ землю или отмѣривалъ матерію въ лавкѣ“ (307, § 24). Указъ Фоссе выставляетъ пожеланіе, „чтобы конституція штатовъ Артуа была сохранена, и въ сословіе дворянъ были включены безъ различія всѣ тѣ, которые имѣютъ приобрѣтенное и наслѣдственное дворянство (*noblesse acquise et transmissible*)“ (292, § 21). „Дворянское сословіе должно состоять изъ тридцати

двухъ депутатовъ, которые будутъ избираться всѣми дворянами, проживающими въ провинціи“ (353, § 3).

„Выборъ представителей отъ дворянства долженъ производиться въ собраніи всѣхъ дворянъ области, которые должны тутъ проживать; равнымъ образомъ, избраніе представителей духовенства должно происходить въ собраніи духовныхъ лицъ безъ различія чина изъ духовныхъ орденовъ и депутатовъ отъ разныхъ духовныхъ корпорацій (54, § 31). Депутаты отъ жителей деревень, свободно избранные въ приходскихъ собраніяхъ или извѣстнаго округа, должны быть допущены въ общее собраніе штатовъ“ (315, § 14)¹⁾.

Что касается вообще избирательныхъ правъ населенія, то указы устанавливають слѣдующія два условія: во-первыхъ, двадцатипятилѣтній возрастъ, во-вторыхъ, внесеніе въ „списокъ обложеній“ („rôle des impositions“) или проживание въ провинціи. Въ полной мѣрѣ оба эти условія примѣнимы лишь къ депутатамъ третьяго сословія; дворянство, какъ мы видѣли, будетъ засѣдать въ штатахъ „въ силу своего достоинства“, и имѣетъ одно ограниченіе, какъ и духовенство: дворянинъ или духовное лицо, проживающее внѣ предѣловъ провинціи теряетъ свое (активное и пассивное) избирательное право.

Жители Гомкура „приказываютъ своимъ депутатамъ возстановить во всей полнотѣ старинное право провинціи, которое гласитъ, что никто не можетъ быть призванъ къ управленію, если онъ не „artésien“ и не проживаетъ въ Артуа“ (304, § 6; 331, § 3). „Всѣ лица третьяго сословія, читаемъ мы въ наказѣ „деревни и общины Ламбръ-ле-Дуэ“,—проживающія въ провинціи или внесенныя въ списокъ обложеній и достигшія двадцати-пяти лѣтъ, имѣютъ право избирать и быть избираемыми“ (391, § 5).

Вопросъ о срокѣ депутатскихъ полномочій рѣшается наказами различнымъ образомъ.

По мысли наказа Гузокуръ, „депутаты отъ жителей деревни“ должны „свободно избираться разъ навсегда (une fois pour toutes), въ собраніяхъ приходскихъ или извѣстнаго округа“ (315, § 14).

¹⁾ Наказъ Венкли проситъ короля „дать каждому кантону деревни одного или двухъ представителей въ ежегодномъ собраніи штатовъ провинціи“ (537, § 12).

Наказы Амелэнкуръ и Арнъ устанавливають, какъ общій принципъ, „что присутствіе на штатахъ будетъ имѣть мѣсто по ежегодному выбору или à tour de rolle“ (328, § 6; 336, § 5). Напротивъ, большинство склоняется къ тому, „чтобы черезъ каждые два года приступали къ новому выбору половины депутатовъ отъ каждого сословія“ (150, § 5; 155, § 2; 242, § 5; 353, § 5; 417, § 5; 421, § 5).

Голосованіе должно производиться поголовно („par tête“), а не по сословіямъ“ (non par Ordre),—пожеланіе, высказываемое множествомъ наказовъ (см. ниже ч. II, § 32). Штаты провинціи, какъ и раньше, должны будутъ собираться ежегодно. „Депутаты третьяго сословія будутъ просить, говорить наказъ Ламбръ-Ле-Дуэ,—чтобы всѣмъ провинціямъ королевства были дарованы провинціальныя штаты, которые будутъ собираться ежегодно“ (391, § 4; 179, § 4; 189, § 5; 230, § 9; 347, § 18; 430, § 2). Уже издавна королевская власть командировала на такія ежегодныя собранія штатовъ провинціи особыхъ агентовъ „королевскихъ комиссаровъ“ „commis-saires du roi aux Etats“, которыми въ Артуа были: губернаторъ провинціи, а въ позднѣйшее время—главнокомандующій въ провинціи, президентъ совѣта Артуа (premier president du Conseil d'Artois) и съ 1651 г. интендантъ провинціи.

Представляя интересы двора, „королевскіе комиссары“ старались всѣми средствами, легальными, а подчасъ и противозаконными, „рѣшить дѣло короля какъ можно лучше“. По заявленію наказовъ штаты не должны ихъ знать. Жители Монтанескура просятъ „лучшаго изъ королей“ и „націю, собравшуюся на Генеральныя Штаты“, „чтобы упразднили должности главнокомандующихъ, интендантовъ, королевскихъ комиссаровъ при штатахъ, какъ абсолютно праздна и раззоряющія провинцію“ (419, § 37).

Въ Артуа, какъ и во всѣхъ другихъ областяхъ со штатами, собраніе, по окончаніи сессіи, отправляло ко двору депутацію, въ составѣ трехъ членовъ, по одному отъ каждого сословія¹⁾, которая представляла „наказъ“ провинціи, содержавшій результатъ голосованій, т. е. финансовыхъ вотированій, а также просьбы и пожеланія области. Такъ какъ такого рода депутаціи были разорительны для провинціи, которая несла всѣ расходы по содержанію

¹⁾ *Depping*, ч. I, стр. 564.

членовъ ея¹⁾, и, въ большинствѣ случаевъ, оказывались безрезультатными²⁾, то наказы и сюда вносятъ свои поправки. „Депутация ко двору должна быть замѣнена однимъ агентомъ, которому будетъ платиться жалованье и квартирныя въ размѣрѣ шести тысячъ ливровъ; это лицо должно быть уроженцемъ Артуа и выбрано изъ среды третьяго сословія“ (ч. II, § 33).

Въ промежуткахъ между сессіями штатовъ дѣлами провинціи завѣдывала особая комиссія, называемая наказами, то „*deputés ordinaires*“ (ч. II, § 34), то *commission intermédiaire des Etats*“ (430, § 2; 437, § 3; 440, § 15); въ обоихъ случаяхъ мы будемъ переводить эти выраженія словами „исполнительная комиссія штатовъ“. Она состояла изъ трехъ членовъ, по одному отъ cadaго сословія, и избравшихся на трехлѣтній срокъ³⁾. Наказы принимаютъ безъ измѣненія это послѣднее положеніе (333, § 20), но зато видоизмѣняютъ составъ „комиссіи“, пополняя ее еще однимъ членомъ изъ среды третьяго сословія. „Исполнительная комиссія должна состоять изъ четырехъ членовъ, выбранныхъ каждый своимъ сословіемъ, такимъ образомъ, чтобы было двое для третьяго сословія: изъ нихъ одинъ—изъ числа деревенскихъ депутатовъ, другой изъ городскихъ⁴⁾“; „члены исполнительной комиссіи и депутаты ко двору будутъ избираться только среди тѣхъ, кто родился и проживаетъ

¹⁾ Депутаты получали вознагражденіе, опредѣляемое по числу дней, въ теченіе которыхъ они оставались при дворѣ. Съ 1661 г. дни оплачивались для прелатовъ и дворянства по 15 ливр., а для депутатовъ городовъ и капитуловъ по 12 ливр. *Filon*, *Etats d'Artois*, стр. 65.

²⁾ Депутация ко двору отдавала отчетъ о своей поѣздкѣ въ особомъ собраніи, носившемъ названіе „*assemblée à la main*“, и созывавшемся исполнительной комиссіей штатовъ („*deputés ordinaires*“). *Filon*, стр. 63. „Когда депутаты—пишетъ Бабо,—приходили на слѣдующую сесію, чтобы сдѣлать отчетъ о своемъ порученіи, они приносили одни пустыя надежды“. *Babeau*, t. I стр. 159.

³⁾ *Derping*, стр. 564. Въ 1672 г. вознагражденіе членовъ „исполнительной комиссіи“ было опредѣлено для депутатовъ духовенства и дворянства въ 4000 ливровъ, а для депутатовъ 3-го сословія въ 3600 лив. *Filon*, стр. 65.

⁴⁾ При выборѣ „новыхъ членовъ исполнительной комиссіи штатовъ“, читая мы въ наказѣ Суастра, деревня должна имѣть свой голосъ при назначеніи депутатовъ третьяго сословія, и число (ихъ) должно быть по меньшей мѣрѣ четыре противъ одного дворянина: одинъ буржуа отъ Арраса, а „три остальные должны быть взяты въ другихъ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ провинціи“ (519 § 20; см. также 333 § 20).

въ провинціи, однако такимъ образомъ, что депутаты третьяго сословія не могутъ быть ни духовными, ни дворянами, ни лицами зависящими въ нѣкоторомъ родѣ отъ этихъ двухъ сословій“ (198, § 11). Ихъ компетенція—производная или „вторичная“ („*connaissance secondaire*“); общее собраніе провинціи (333, § 20; 519, § 20) или штаты делегируютъ имъ свою власть, „Исполнительная коммиссія“, по своему существу, „должна быть только исполнительницей постановленій провинціальныхъ штатовъ“, „*soit exécutrice des délibérations des États provinciaux*“ (437, § 3). „Этой администраціи не будетъ присвоено право привимать принудительныхъ мѣръ по отношенію къ жителямъ области, а только право преслѣдовать судебнымъ порядкомъ плательщиковъ налоговъ съ возможно меньшими для нихъ издержками; имъ будетъ также предоставлено право такимъ же судебнымъ порядкомъ принуждать къ исполненію регламентовъ, установленныхъ провинціальнымъ собраніемъ. Всякое же заключеніе въ тюрьму, всякій штрафъ, назначенный этой коммиссіей, долженъ разсматриваться какъ посягательство на свободу гражданина, и виновные въ этомъ должны строго караться не только искомъ объ убыткахъ, но и лишеніемъ должностей въ администраціи. Это удаленіе отъ должности, которое должно считаться состоявшимся въ силу самаго факта указаннаго проступка, будетъ закрѣплено особымъ постановленіемъ штатовъ на ихъ ближайшемъ собраніи“ (ч. II, § 35). „Исполнительная коммиссія“ можетъ издавать только такіе регламенты, которые „касаясь администраціи“, „рѣшены и обсуждены въ общемъ собраніи штатовъ, которое уполномочить ихъ на это (198, § 12). Она обязана будетъ ежегодно представлять общему собранію штатовъ отчетъ о своемъ управленіи (430, § 2; 437, § 3). Наказъ Уази предлагаетъ „обсудить, не будетъ ли болѣе выгоднымъ запретить вывозъ хлѣба изъ королевства, нежели разрѣшать свободу этой торговли съ заграницей, поручая тѣмъ не менѣе исполнительной коммиссіи провинціальныхъ штатовъ, которой исключительно могло быть передано завѣдываніе этимъ вывозомъ, позволять его въ случаѣ низкой цѣны этого предмета потребленія и изобилія, что устраняло бы всякій страхъ за вліяніе неблагоприятной погоды на урожай даннаго года“ (440, § 15).

Переходимъ къ вопросу о компетенціи штатовъ.

I. На первомъ мѣстѣ должно быть поставлено старинное право штатовъ, на которое они смотрѣли, какъ на „*principe fondamental*“—

„право соглашаться на установление и взимание налогов“ съ помощью своих же собственныхъ агентовъ. De facto это старинное право монархія успѣла сдѣлать еще къ концу XVII в. столь же призрачнымъ, какъ и вотированіе другихъ субсидій (напр. „добровольнаго дара“).

Теперь штаты должны получить во всемъ объемѣ эту „драгоцѣнную“ привилегію „consentir, d'asseoir d'impôt“ (371, § 2). Отнынѣ „ни одинъ налогъ не будетъ введенъ въ Артуа, если онъ не былъ одобренъ генеральными штатами королевства, и можетъ взиматься въ Артуа лишь съ добровольнаго согласія генеральныхъ штатовъ области и графства Артуа“—après le consentement libre des Etats Généraux du pays et comté d'Artois“ (310, § 2; 341, § 2). Итакъ въ вопросахъ податнаго обложенія штаты провинціи должны имѣть почти всю ту полноту власти, какъ и генеральные штаты королевства, но лишь au petit pied.

Два наказа сочли необходимымъ внести сюда коррективъ, который низводитъ штаты на степень совѣщательнаго органа при общемъ собраніи провинціи. „Всякій разъ, читаемъ мы въ этихъ наказахъ, когда дѣло будетъ идти о введеніи въ Артуа какого-нибудь новаго налога или объявленіи новаго эдикта относительно провинціи, штаты не должны соглашаться на него, не созывая общаго собранія провинціи, и это собраніе должно производиться по дистриктамъ (округамъ) депутатами городовъ, мѣстечекъ и деревень, по меньшей мѣрѣ за недѣлю до общаго собранія названной провинціи, чтобы не стѣснять вовсе голосовъ жителей деревни“ (333, § 19; 518, § 19).

Для осуществленія своихъ полномочій въ области финансоваго управленія провинціи, штаты будутъ назначать „частныхъ сборщиковъ“—„receveurs particuliers des Etats“ и „главныхъ сборщиковъ области“—„receveurs généraux du pays.“ „Названные сборщики не должны имѣть другого жалованья, кромѣ того, которое имъ будетъ даровано общимъ собраніемъ штатовъ“ (150, § 11). Всякое процентное отчисленіе (изъ доходовъ провинціи) въ пользу сборщиковъ, какъ главныхъ, такъ и частныхъ, должно быть уничтожено, какъ злоупотребленіе“ (Ч. II, § 39). Наказъ бальяжа предлагаетъ далѣе „обязать этихъ сборщиковъ представлять какое-либо другое ручательство, только не финансовое, которое, по отношенію къ неакуратному чиновнику, не является (дѣйствительнымъ ручательствомъ)“.

„Въ видахъ экономіи“, тотъ же наказъ предлагаетъ уменьшить число частныхъ сборщиковъ. (Ч. II, § 39)¹⁾. „Отчеты главныхъ сборщиковъ области ежегодно должны представляться на другой день послѣ открытія штатовъ комиссіи изъ двѣнадцати членовъ, изъ которыхъ шесть будутъ взяты изъ среды первыхъ двухъ сословій и шесть изъ среды третьяго сословія, безъ всякаго вмѣшательства со стороны исполнительной комиссіи; эти отчеты должны быть отпечатаны въ теченіе первой недѣли съ открытія засѣданій и розданы такъ, чтобы общество могло ознакомиться съ ними и свободно критиковать ихъ. Отчеты эти окончательно будутъ утверждаться только наканунѣ закрытія сессіи названнаго собранія“ (551, § 37). „Черезъ недѣлю послѣ закрытія сессіи, исполнительная комиссія штатовъ будетъ равнымъ образомъ обязана опубликовать путемъ печати упомянутое постановленіе относительно отчетовъ главныхъ сборщиковъ и смѣту расходовъ, предусмотрѣнныхъ названнымъ собраніемъ на текущій годъ“ (ч. II, § 38).

II. Административная юрисдикція (*juridiction contentieuse*) не подлежитъ вѣдѣнію штатовъ, такъ какъ „административная власть штатовъ Артуа должна быть сведена къ дѣламъ административно-экономическимъ.“ (161, § 42).

Собственно говоря, въ дѣлѣ *contentieux* судьей въ собственномъ смыслѣ, безъ всякихъ оговорокъ, является интендантъ. „Недоразумѣнія и споры, возникающіе между различными лицами на почвѣ того или другого распоряженія или регламента интенданта, могутъ составлять предметъ тяжбы передъ трибуналомъ интенданта и ни передъ какимъ другимъ. Такого рода тяжбы и составляютъ предметъ крестьянскихъ жалобъ. „Согласно привилегіямъ провинціи, штаты не могутъ вызывать въ королевскій совѣтъ никакихъ дѣлъ, касающихся жителей этой провинціи, и депутаты названныхъ штатовъ должны добиться отмѣны эвокаціонныхъ постановленій, исходатайствованныхъ доселѣ“ (355, § 28).

Что касается роли интендантовъ, довольно значительной даже въ областяхъ со штатами, то, насколько это позволяютъ видѣть на-

¹⁾ „Въ этихъ же видахъ наказъ Матрингема просить, чтобы суммы, взимаемыя съ приходовъ, непосредственно поступали къ одному главному сборщику въ главномъ городѣ Аррасѣ. Вслѣдствіе этого, частные сборщики каждаго города должны быть упразднены“ (402, § 11).

казы, въ будущемъ они должны потерять значительную долю своихъ функцій, частью въ пользу провинціальныхъ штатовъ (администрація, особенно финансы) и даже самихъ общинъ.

„Нужно воспретить интендантамъ и ихъ субделегатамъ вмѣшиваться прямо или косвенно въ то, что касается управленія (administration) общинъ и общинныхъ имуществъ: это управленіе принадлежитъ администраторамъ тѣхъ же самыхъ общинъ“ (409, § 4). Община Билли-Беркло „проситъ Его Величество лишить интендантовъ всякой административной юрисдикціи, которая будетъ передана обычнымъ судьямъ, и интенданты не должны имѣть болѣе другой компетенціи, кромѣ дѣлъ, которыя касаются прямо службы Его Величества.“ (215, § 6).

Такого рода тяжбы составляли наиболѣе существенную часть содержанія административной юрисдикціи интенданта.¹⁾ „Остальная часть содержанія административной юрисдикціи интенданта обязана была своимъ существованіемъ такъ называемымъ „эвокаціямъ“ (évocations), въ силу которыхъ королевскій совѣтъ объявлялъ интенданта судьей, либо во всѣхъ тяжбахъ, имѣвшихъ возникнуть на почвѣ приведенія въ исполненіе того или иного регламента или постановленія совѣта, либо во всѣхъ дѣлахъ, имѣющихъ отношеніе къ извѣстной области управленія, „раскладкѣ и взиманію налоговъ.“²⁾ Королевскій совѣтъ „вызывалъ“ къ себѣ этого рода дѣла, а затѣмъ „отсылалъ“ ихъ къ интенданту. По мысли наказовъ, интенданты, наравнѣ съ провинціальными штатами, должны лишиться права рѣшать дѣла, входящія въ понятіе административной юрисдикціи; такъ первыя не могутъ судить по „эвокаціямъ“, а вторыя—вызывать дѣла въ Королевскій совѣтъ.

„Депутаты штатовъ не должны рѣшать никакихъ дѣлъ административной юрисдикціи, и они не могутъ арестовать никакого гражданина, безъ того, чтобы предать его обычной юстиціи; эти права они узурпировали и злоупотребляли ими по отношенію къ несчастнымъ, слабость которыхъ заглушала справедливые протесты.“ (355, § 27).

„Желательно безвозвратное упраздненіе интендантовъ различныхъ генеральствъ, такъ какъ ихъ существованіе явно противорѣчитъ

¹⁾ Ардашевъ, „Провинціальная администрація“, т. I, стр. 565—66.

²⁾ Ibidem.

декларации 13 июля 1648 г., которая их уничтожила и которая не была отменена никакимъ закономъ, провѣреннымъ и зарегистрированнымъ въ верховныхъ трибуналахъ; кромѣ того, интенданты по меньшей мѣрѣ бесполезны, такъ какъ съ одной стороны—ихъ административная юрисдикція принадлежитъ по праву обыкновеннымъ судьямъ, у которыхъ она была узурпирована, съ другой—ихъ полномочія по части администраціи не могутъ быть вручены въ лучшія руки, какъ въ руки штатовъ провинціи“ (426, § 4). Есть и такіе указы, которые безъ особыхъ разглагольствованій просятъ объ упраздненіи интендантовъ (см. II ч., § 70 бальяжа).

III. Штаты имѣютъ право производить реформу въ многочисленныхъ и обременительныхъ для провинціи повинностяхъ“ (178, § 24). Они „должны быть допущены къ выкупу, посредствомъ абонементовъ (abonnements), всѣхъ повинностей по откунамъ и другихъ, которыя взимаются не отъ ихъ имени.“ (150, § 25; 257, § 9). Штаты, при помощи особыхъ экспертовъ, должны урегулировать вопросъ о взиманіи десятины. „Уплата десятины съ хлѣба, сѣна, травы и овощей натурою должна быть упразднена и замѣнена уплатой деньгами той же стоимости съ каждой площади земли, по оцѣнкѣ, которая будетъ произведена полюбовно между „десятинниками“ (décimateurs) и приходскими жителями, въ противномъ случаѣ—экспертами, назначенными штатами провинціи“ (477, § 14). „Всѣ процессы, возникающіе на этой почвѣ, должны восходить сначала на усмотрѣніе штатовъ, и на будущее время нельзя возбуждать ихъ безъ разрѣшенія штатовъ“ (479, § 8).

IV. Штаты должны наблюдать за хорошимъ содержаніемъ дорогъ; имъ въ то же время должно быть предоставлено право высказаться по вопросу о полезности нынѣ существующихъ (418, § 24).

V. Штаты, при участіи монастырей и капитуловъ, ежегодно должны снабжать запасами хлѣбные магазины, чтобы прійти на помощь жителямъ въ несчастныхъ обстоятельствахъ“ (463, § 9).

VI. Штатамъ будетъ порученъ надзоръ за госпиталями для подкидышей, домами для умалишенныхъ и неизлѣчимо больныхъ (433, § 16).

VII. Они могли бы „поставлять“ провинціальныхъ милиціонеровъ, сообразно съ количествомъ населенія (346, § 10).

Помимо „deniers royaux“ („королевскіе динаріи“), поступавшихъ въ королевскую казну и выражавшихъ долю провинціи въ

несеніи государственнаго налогового бремени, провинція несла и другіе расходы, напр. на жалованье депутатамъ штатовъ, на исполнительную комиссію, на депутаціи ко двору, на вознагражденіе нѣкоторыхъ другихъ чиновниковъ, обслуживающихъ штаты (сборщики, секретарь (greffier) штатовъ, полицейскіе стражники (archers) а также на чрезвычайныя награды (gratifications), поглощавшія значительную долю ресурсовъ провинціи¹⁾. „Въ видахъ экономіи“, указы настаиваютъ на томъ, что изъ числа членовъ исполнительной комиссіи штатовъ „только депутатъ третьяго сословія можетъ имѣть жалованье, которое не будетъ превышать суммы въ шесть тысячъ ливровъ“ (150, § 7; 353, § 7; 421, § 7). По прежней конституціи расходы провинціи на исполнительную комиссію составляли сумму въ 11600 лив. (по 4 тыс. лив. каждому депутату первыхъ двухъ сословій и 3600 лив.—депутату третьяго сословія). Если теперь принять во вниманіе, съ одной стороны—пожеланіе наказа бальяжа (ч. II, § 34), „чтобы исполнительная комиссія состояла изъ четырехъ членовъ“, при чемъ двое приходилось бы на долю третьяго сословія, а съ другой стороны—пожеланіе выше-приведенное, то окажется, что провинціи, при назначеніи maximum'a вознагражденія для депутата третьяго сословія въ 6 т. лив., приходится доплачивать 400 лив. „Въ видахъ экономіи“, наказъ бальяжа предлагаетъ уменьшить число частныхъ сборщиковъ и уничтожить „всякое процентное отчисленіе (изъ доходовъ провинціи) въ пользу сборщиковъ какъ главныхъ, такъ и частныхъ“ (ч. II, § 39). „Они не должны имѣть другого жалованья помимо того, которое будетъ имъ даровано общимъ собраніемъ штатовъ“ (150, § 11; 353, § 11; 421, § 11). „Должно быть установлено для секретаря штатовъ постоянное и определенное жалованье²⁾ съ возложеніемъ на него лично всѣхъ расходовъ по канцеляріи, а также по исполнительной комиссіи,

¹⁾ Обыкновенные доходы штатовъ состояли изъ городскихъ пошлинъ (octrois), взимаемыхъ при продажѣ лошадей, быковъ, коровъ, барановъ и другихъ животныхъ—это такъ называемыя „fermes de bêtes unies“, а равно также съ продажи вина, водки. Весь доходъ отъ „octrois“ исчислялся въ 100 тыс. лив. или около того. Фонды чрезвычайныя получались съ обложенія, называемаго „сотой“, которая, какъ сказано уже, приносила 215 тыс. ливровъ на каждую полную сотую. Это обложеніе умножалось, смотря по нуждамъ провинціи; оно иногда доходило до шести сотыхъ. *Depping*, t. I, p. 563.

²⁾ Указы (Сентъ-Обень, Анэнъ-Льетаръ, Невиль-Сентъ-Ваастъ) опредѣляютъ его въ 12 тыс. лив. (151, § 19; 354, § 19; 422, § 19).

при чемъ въ бюджетъ провинціи должна быть вносима лишь общая сумма этого жалованья“. „Полицейскіе стражники штатовъ должны быть упразднены съ тѣмъ, чтобы на ближайшемъ собраніи новой администраціи было установлено, большинствомъ трехъ четвертей голосовъ, вознагражденіе для тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ признаны заслуживающими того за исправное ли исполненіе порученій, которыя имъ давались, или же въ виду достигнутаго ими настолько преклоннаго возраста, что у нихъ не будетъ человѣческой возможности поддерживать отнынѣ свое существованіе“ (ч. II, § 39). „Пенсіи, дарованныя штатами, должны быть пересмотрѣны и обсуждены предстоящимъ собраніемъ штатовъ“, говорятъ довольно мягко нѣкоторые указы (151, § 21; 354, § 21; 422, § 21). Громы ихъ раздаются по адресу генераль-губернатора, интенданта, генераль-лейтенантовъ, получающихъ награды, на которыя уходила довольно значительная часть доходовъ провинціи.

Жители Гомкура „просятъ, чтобы штаты были лишены права болѣе чѣмъ несправедливаго—расточать (*dissiper*) доходы провинціи на смѣшные и даже позорящіе подарки (*cadeaux ridicules et même déshonorants*), напр. „даръ“ въ 25 тыс. ливровъ ежегодно губернатору Артуа, „даръ“ въ 6 тыс. ливровъ интенданту, который по большей части всегда вооруженъ противъ расточительности, даръ въ тысячу экю президенту провинціального Совѣта, который въ нихъ не нуждается, и, наконецъ, награды, безумно расточаемы лицамъ, которыя дадутъ себѣ трудъ измарать листъ бумаги для наведенія справки въ какомъ-либо старомъ протоколѣ, который они имѣли подъ рукою“ (306, § 16). Наконецъ, наказъ Гузокура отдаетъ до нѣкоторой степени дань прошлому, заявляя, „что награды, назначавшіяся губернаторамъ, генераль-лейтенантамъ, интенданту и королевскому комиссару въ провинціяхъ, должны быть упразднены или ограничены: почетныя вознагражденія *sont assez glorieuse (sic) pour un coeur généreux*“ (315, § 16). Вообще же „никакія награды кому бы то ни было не должны быть назначены иначе, какъ большинствомъ трехъ четвертей голосовъ и лишь постольку, поскольку такое вознагражденіе будетъ основано не на усмотрѣніи, но единственно на соображеніяхъ справедливости“ (ч. II, § 39). Что касается „всякаго рода суммъ на покрытіе расходовъ по бюджету провинціи“, то онѣ „должны быть ассигнованы лишь постольку, поскольку онѣ будутъ основаны на документахъ, оправдательныхъ квитанціяхъ или на орде-

рахъ исполнительной комиссіи, должнымъ образомъ обоснованныхъ. Въ отчетахъ должна быть особая глава для вознагражденій, уплаченныхъ на счетъ провинціи; въ этой главѣ должны быть отмѣчены имя, званіе, мѣстожителство заслужившихъ это вознагражденіе, каковыя будутъ оправданы росписками въ ихъ полученіи“ (ч. II, § 40).

Кромѣ того, „должна быть назначена комиссія для ревизіи и провѣрки денежной отчетности штатовъ провинціи за послѣднія пятнадцать лѣтъ; растраты должны быть пополнены тѣми, кто ихъ произвелъ, или кто завѣдомо способствовалъ имъ своимъ вліяніемъ; незаслуженныя пенсіи и награды должны быть возвращены тѣми, кто ихъ получилъ; всѣ эти суммы должны поступить въ амортизаціонную кассу; въ виду этого, завѣдующій названной кассой будетъ уполномоченъ, въ качествѣ такового, производить всѣ взысканія, послѣ того какъ они будутъ постановлены и одобрены новой администраціей штатовъ Артуа (ч. II, § 42). Только исправивъ грѣхи прошлаго, провинція можетъ и будетъ пользоваться тѣми выгодами своего положенія, какіе ей даетъ мѣстное самоуправленіе, на основѣ реформированныхъ провинціальныхъ штатовъ.

2. Провинціальное собраніе.

Провинціальныя штаты Артуа въ томъ видѣ, въ какомъ они функционировали при старомъ режимѣ, не могли удовлетворять своему назначенію, и если значительная часть провинціи высказалась за ихъ сохраненіе, но подъ непреложнымъ условіемъ „doublement du tiers, vote par tête“, то въ этомъ была извѣстная доля традиціи. Напротивъ, меньшая часть либо совсѣмъ отрекается отъ штатовъ, какъ извѣстной формы управленія провинціей, либо предлагаетъ замѣнить ихъ провинціальными собраніями (315, § 11; 454, § 29). Послѣднія имѣли передъ дореформенными штатами то преимущество, что воплощали, согласно регламенту 1787 г., „принципъ двойного представительства отъ третьяго сословія, обсужденія сообща и поголовнаго голосованія“¹⁾. Вполнѣ естественно, что этимъ „прецедентомъ“ нѣкоторые указы и рѣшили воспользо-

¹⁾ Шерэ, т. I, стр. 284.

ваться (454, § 29); но тѣ же указы недвусмысленно отрекаются отъ того, чѣмъ должны были быть эти провинціальныя собранія по проекту 1787 года, а послѣдній именно и внушалъ серьезныя опасенія, оставляя совершенно открытымъ главный вопросъ ихъ существованія, т. е. будутъ ли эти собранія выборными, какъ этого хотѣлъ Тюрго, или они будутъ простыми королевскими комиссіями. Указы приравниваютъ эти собранія къ провинціальнымъ штатамъ.

Провинціальнымъ штатамъ или провинціальному собранію должна быть поручена раскладка налоговъ“ (184, § 3; 232, § 3). Провинціальное собраніе должно созываться, подобно штатамъ, ежегодно (215, § 11). Указъ Билли-Беркло надѣляетъ это провинціальное собраніе большими полномочіями въ сферѣ судебно-административной, чѣмъ обнаруживаетъ полную оригинальность своей программы реформъ. „Все законы, которые будутъ исходить отъ Его Величества, не должны подлежать регистраціи въ его парламентахъ или высшихъ палатахъ; напротивъ, они будутъ адресоваться провинціальному собранію, которое будетъ собираться ежегодно“ (215, § 11).

3. Городское управленіе.

Во Франціи, при старомъ порядкѣ, существовало извѣстное правовое различіе между городомъ и деревней. Оно заключалось въ томъ, что городъ, въ противоположность деревнѣ, имѣлъ свои муниципальныя учрежденія, свой городской корпусъ (*corps de ville*), чего была лишена деревня. Городской корпусъ состоялъ изъ опредѣленнаго числа муниципальных чиновниковъ, носившихъ въ различныхъ частяхъ Франціи различныя же названія: въ Артуа, какъ и вообще въ большей части сѣверныхъ и центральныхъ городовъ, они назывались скабинами (*échevins*)¹⁾.

Въ какомъ положеніи находилось городское управленіе въ Артуа наканунѣ революціи, въ какой степени оно сохранило слѣды своего былого самоуправленія, на основѣ выборности чиновниковъ, и справедливо ли и въ какой мѣрѣ утвержденіе Токвиля, „что въ

¹⁾ Ардашевъ, т. I, стр. 496, прим. 5.

XVIII в. муниципальное правительство городов повсюду выродилось въ маленькую олигархію¹⁾, — на всѣ эти вопросы наказы не даютъ никакихъ обстоятельныхъ отвѣтовъ. Однако не подлежитъ никакому сомнѣнію тотъ фактъ, что въ городскомъ самоуправленіи была пробита большая брешь.

„Надо возвратить общинѣ право назначать муниципальных чиновниковъ, право неотъемлемое, которое осмѣливались доселѣ отнимать у нея“ (ч. II, § 152), — таковъ лозунгъ наказовъ въ вопросѣ объ управленіи городовъ. „Надо возвратить общинамъ право избирать должностныхъ лицъ по городскому управленію въ провинціи, — гласитъ § 61 бальяжа, — въ силу этого слѣдуетъ немедленно возбудить ходатайство о законѣ, который бы разрѣшилъ свободно произвести выборы названныхъ должностныхъ лицъ“. „Члены городского совѣта (échevinage), какъ и члены штатовъ, должны назначаться общинами городовъ и деревень“ (442, § 6). Они необходимо должны принадлежать по своему происхожденію и мѣсту жительства къ обитателямъ провинціи; иностранцы должны быть лишены права занимать всѣ вообще должности провинціи съ той цѣлью, чтобы доходы отъ этихъ должностей не тратились по чужимъ провинціямъ (525, § 12). Вновь избранные чиновники будутъ вести всѣ дѣла, касающіяся различныхъ сторонъ администраціи городовъ; имъ должно принадлежать „полное распоряженіе доходами общины, которые не будутъ подлежать надзору интендантовъ и министровъ“ (492, § 30), что входило въ обязанность первыхъ въ силу регламента 1683 г. Города, наконецъ, „не должны пользоваться привилегіями, вредными для деревень“ (154, § 45).

IV. Сельское управленіе.

„Сельская община, пишетъ профессоръ Ардашевъ, гораздо въ большей степени, чѣмъ городская, сохранила свое самоуправленіе, которое въ первой, кромѣ того, отличается гораздо болѣе демократическимъ характеромъ. Другая характерная особенность сельскаго управленія, сравнительно съ городскимъ, это — тѣсная связь, часто — полное сліяніе управленія сельской общины, управленія мірскаго, съ управленіемъ церковно-приходскимъ²⁾).

¹⁾ Токвиль, стр. 62.

²⁾ Ардашевъ, т. I, стр. 506—507.

Наказы въ своихъ „пожеланіяхъ и просьбахъ“ отражаютъ обѣ эти стороны „старого порядка“, еще, быть можетъ, въ большей степени, чѣмъ при прежнемъ режимѣ, особенно въ томъ, что касается церковно-приходскаго управленія¹⁾. Если въ дореволюціонной Франціи центръ тяжести сельскаго управленія лежалъ въ обывательскомъ или приходскомъ собраніи, то и во „Франціи наказовъ“ онъ долженъ оставаться именно въ этомъ послѣднемъ. „Сельскимъ обывателямъ (т. е. собранію обывателей) должно быть предоставлено право избирать себѣ всѣхъ своихъ муниципальных чиновниковъ суда и полиціи“ (ч. II, § 64). „Мы просимъ,—читаемъ мы въ наказѣ Матрингема,—чтобы въ нашей провинціи, будутъ ли существовать прежніе налоги или они будутъ замѣнены новыми, раскладка производилась собраніями приходовъ (*assemblées des paroisses*) (402, § 11). „Управленіе общинными имуществами должно принадлежать исключительно общинамъ (т. е. опять-таки исполнительному органу общинъ—обывательскимъ собраніямъ), и завѣдываніе ими должно быть запрещено всякой другой администраціи“ (ч. II, § 107). Поэтому прежде всего „необходимо отдѣлить юрисдикцію сеньеровъ отъ администраціи сельской общины, такимъ образомъ, чтобы администрація принадлежала исключительно“ (430, § 3) агентамъ приходскаго, обывательскаго или общиннаго собранія. Такими агентами послѣдняго являлись скабины (*échevins*). „Скабины каждой общины должны назначаться своей общиной²⁾, но не сеньеромъ“ (391, § 6; 424, § 43; 428, § 25), „при чемъ эти должностныя лица не могутъ избираться изъ числа сеньеровъ, а исключительно изъ числа *hommes de fief* и *cottiers* своихъ сеньерій, за исключеніемъ, однако, балыи, фискальнаго прокурора и сеньеріальнаго секретаря, которые въ этомъ послѣднемъ случаѣ будутъ попрежнему назначаться сеньеромъ“ (ч. II, § 64). Напротивъ, наказъ области Лаллѣ просить, чтобы жители были „уполномочены избирать сами своихъ муниципальных чиновниковъ, а равно и балыи, какъ для аббатства Сентъ-Ваастъ, такъ и для короля, и назначать также своихъ секретарей, фискальнаго прокурора, сборщика и всѣхъ другихъ лицъ, принадлежащихъ къ муниципалитету“ (386, § 5).

¹⁾ См. главу: Церковь и школа.

²⁾ Т. е. „общиной собранной и созванной для этой цѣли“ (505, § 13).

Нѣкоторые наказы опредѣляютъ число нужныхъ для каждой общины администраторовъ двумя или тремя скабинами (430, § 3; 441, § 20). „Община, собранная и созванная для этой цѣли“ (т. е. для ихъ избранія) будетъ ихъ избирать каждые три года“ (505, § 13; 428, § 25). Эти скабины должны будутъ давать отчетъ о своемъ управленіи публично передъ двумя комиссарами, которыхъ назначить для этой цѣли община“ (505, § 13). Для сбора обложеній „каждая община будетъ имѣть исключительное право назначать сборщика обложеній и обязывать его представлять ежегодно отчетъ“ (391, § 7). Деревня Монши-о-Буа считаетъ возможнымъ, чтобы подобная функція, т. е. взиманіе „королевскихъ динаріевъ“ производилась „поочередно каждымъ изъ жителей, признанныхъ годными нести эту обязанность, совершенно даромъ, по примѣру другихъ провинцій, гдѣ подобный порядокъ имѣетъ мѣсто“ (413, § 9). Поступившія суммы „должны непосредственно направляться, — читаемъ мы въ наказѣ Матрингема, — къ главному сборщику въ нашемъ главномъ городѣ Аррасѣ на нашъ счетъ. Поэтому, частные сборщики каждого города должны быть упразднены“ (402, § 11).

Содержаніе и починка дорогъ общины должны лежать на скабинахъ, которые будутъ отчислять на этотъ предметъ „часть ежегодныхъ обложеній своей общины“ (391, § 9).

Наконецъ, общины деревень „должны быть освобождены отъ власти интендантовъ“ (179, § 6), — пожеланіе, само собой понятное, даже въ такой чисто лаконической формулировкѣ.

ГЛАВА III.

Судъ.

„Должна быть произведена реформа въ гражданскихъ, уголовныхъ и сенъеріальныхъ судахъ“,—читаемъ мы въ наказѣ Эстре-Коши (286, § 13). „Многочисленность юстицій разорительна и вредна: должна быть произведена реформа“,—говоритъ лаконически наказъ Фонквилъе, и это общій плачь наказовъ на юстицію старой Франціи (ч. II, § 57). Эта „многочисленность юстицій“ усложняла, запутывала и замедляла отправленіе суда.

Наряду съ „вышими трибуналами“—парламентами (числомъ тринадцать), четырьмя высшими совѣтами¹⁾ (*conseils supérieurs*), „*cours des monnaies*“ (монетный дворъ)²⁾, „*chambres des comptes*“ (пятнадцать счетныхъ палатъ), „*cours des aides*“ (десять палатъ косвенныхъ налоговъ),—существовала въ послѣднюю пору стараго порядка еще цѣлая вереница такъ называемыхъ „обыкновенныхъ юстицій“ (*justices ordinaires*): бальяжи, президіалы („*présidiaux*“), сенешальства, превоства, кастелянства, виконства, вигеріи, или, наконецъ, просто королевскіе судьи (*juges royaux*) низшей инстанціи. Замѣтимъ, что въ параллель этимъ королевскимъ судамъ существовали во многихъ мѣстахъ сенъеріальные суды, носившіе часто тѣ же самыя названія и обладавшіе не менѣе пестрыми полномочіями въ сферѣ низшей юстиціи. Обыкновеннымъ судамъ противопоставались

¹⁾ Совѣты Артуа, Руссильона, Эльзаса и Корсики.

²⁾ Съ уничтоженіемъ въ 1771 г. монетнаго двора въ Ліонѣ, парижскій „дворъ“ сдѣлался центральнымъ учрежденіемъ для всей страны.

еще такъ называемые „исключительные суды“ (tribunaux d'exception). Таковыми были: финансовыя присутствія (bureaux des finances), выборныя коллегіи (élections), приказы водъ и лѣсовъ (maîtrises des eaux et forêts), таможенные суды (justices des traites), соляныя камеры (greniers à sel), административно-хозяйственное управление доменовъ (administration et régie des domaines), въ простомъ называемое „chambre du domaine“, и другія аналогичныя учрежденія,—суды торговые (justices consulaires), монетныя (juridictions des monnaies), морскіе (amirautés), духовныя (officialités)¹⁾.

При такомъ „несмѣтномъ“ количествѣ юстицій и при отсутствіи точнаго разграниченія вѣдомствъ, какъ въ правовомъ, такъ и въ территоріальномъ отношеніи, лицо, желавшее судиться, было въ затрудненіи, куда обратиться. Вопросъ этотъ принималъ для всякаго истца особенную остроту вслѣдствіе крайней медленности судейской процедуры и ея крайней дороговизны. Съ этимъ калейдоскопомъ всякихъ юстицій гармонировало не меньшее разнообразіе дѣйствующихъ положеній. „Если бы удалось, пишетъ Шампюнь, —составить когда-нибудь карту, изображающую область тогдашняго распредѣленія дѣйствующихъ законоположеній, то она, быть можетъ, оказалась бы еще болѣе запутанной, чѣмъ карта судебныхъ округовъ“. Мѣстности, гдѣ дѣйствовало писанное право, недостаточно ясно были отграничены отъ мѣстностей, въ которыхъ сохраняло силу обычное право²⁾. Нормы закона (loix) и нормы обычного права (coutumes) переплетались въ пестрые узоры, благодаря чему французское законодательство, по словамъ хранителя печати Ламуаньона, превратилось въ хаосъ³⁾. На территоріи современнаго департамента Па-де-Кале насчитывали болѣе восьмидесяти „кутюмовъ“⁴⁾.

По мнѣнію наказовъ, реформъ судебныхъ учрежденій должна предшествовать реформа „дѣйствующихъ законоположеній“; ихъ пестроту должно замѣнить „единообразіе“ (uniforme). „Частныя кутюмы должны быть исправлены и сведены въ одинъ общій кодексъ (code général), раздѣленный на три части: „гражданскіе законы, уголовные, ордоннансы и полицейскіе регламенты“ (316, § 21). „Во всей

¹⁾ Ардашевъ, т. I, гл. VII.

²⁾ Шампюнь, стр. 111.

³⁾ Шерэ, т. I, стр. 338—339.

⁴⁾ Lorient, „Glossaire“. V. „coutumes“.

Франціи долженъ быть одинъ и тотъ же законъ“, что „могло бы уничтожить процессы, часто разоряющіе семейства“ (155, § 57; 288, § 4). Такимъ образомъ, всѣ „изъятія“ отъ дѣйствующихъ законовъ, практиковавшіяся въ пользу привилегированныхъ и лицъ другихъ сословій—всѣ эти *lettres de committimus*¹⁾, *lettres d'Etat*²⁾, *de surséances*³⁾, *de répit*⁴⁾, *de sauf-conduit*⁵⁾, *évocations*⁶⁾, „всѣ частныя судебныя комиссіи“ — *toutes commissions particulières pour juger*“,—всѣ должны быть упразднены, какъ нарушающія общественное право (*droit public*) и „конституцію области“ (ч. II, § 57)⁷⁾. Желательны уничтоженіе и отмѣна всѣхъ *lettres de surséances* и *de répit*, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ ордонансами, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ ихъ зарегистрировали въ обычныхъ трибуналахъ“ (464, § 19). „Равнымъ образомъ должны быть отмѣнены всѣ „эвокаціи“ и „committimus“, какъ нарушающія юстицію, которую король долженъ установить на началахъ равенства для всѣхъ своихъ подданныхъ, и привилегіи провинціи Артуа; поэтому никакая корпорація, никакое отдѣльное лицо, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, не можетъ освободиться, ни быть изъятымъ отъ юрисдикціи своихъ обычныхъ судей или чрезвычайныхъ (*juges d'attribution*), законно установленныхъ въ названной провинціи“ (464, § 20).

¹⁾ Грамотами „committimus“ король могъ, въ угоду привилегированнымъ, королевскимъ чиновникамъ, аббатствамъ, гражданскимъ или духовнымъ сановникамъ, вызвать къ себѣ отъ трибуналовъ всѣ дѣла ихъ, подсудность которыхъ имъ принадлежала, съ цѣлью „отослать“ ихъ или въ большой совѣтъ (*grand conseil*) или „*requêtes du palais*“ (особая палата парламента, называвшаяся *chambre des requêtes*).

²⁾ Подъ „*lettres d'Etat*“ разумѣлись грамоты главной канцеляріи, выдававшіяся королемъ лицамъ, отсутствующимъ по служебнымъ (государственнымъ) обязанностямъ, что гарантировало ихъ отъ всякихъ судебныхъ преслѣдованій, на время указанное въ „грамотахъ“.

³⁾ То же, что и „*lettres d'Etat*“.

⁴⁾ Грамоты главной канцеляріи, дававшія добросовѣстному должнику время покончить свои дѣла.

⁵⁾ Королевскія грамоты, обеспечивавшія въ теченіе опредѣленнаго времени неприкосновенность ихъ обладателю, если ему угрожало судебное преслѣдованіе.

⁶⁾ Изъятіе дѣла изъ вѣдѣнія одного трибунала для передачи его въ другой.

⁷⁾ Декларация короля отъ 1651 г. закрѣпила за жителями Артуа право судиться непосредственно своими мѣстными юрисдикціями. *Loriquet, t. I, p. 26, прим. 1.*

„Не должно болѣе давать закрытыхъ писемъ (*lettres de cachet*), ни *lettres de surséances* или *répit* и другихъ того же рода, или, по крайней мѣрѣ, они должны имѣть мѣсто только одинъ разъ, послѣ того какъ они были провѣрены заинтересованными трибуналами“ (407, § 16; 469, § 16). Рѣшительнымъ образомъ высказывается противъ всѣхъ этихъ „произвольныхъ приказаній“ наказъ деревни Дюизанъ: „Всѣ закрытыя письма, произвольныя приказанія, приказы объ арестѣ, *lettres de répit* и *surséances*, приказы объ изгнаніи должны быть упразднены, какъ противныя естественной свободѣ и конституціи монархическаго государства, гдѣ монархъ можетъ только править по законамъ“ (270, § 2). Пожеланія первичныхъ наказовъ въ этомъ вопросѣ формулированы въ наказѣ балъяжа слѣдующимъ образомъ: „всѣ эвокаціи отъ судей провинціи или всѣ частныя судебныя комиссіи не будутъ имѣть никакой законной силы, какъ противорѣчащія конституціи области“ (ч. II, § 57).

Такъ какъ, согласно „привилегіи области“ и „конституціи“, подсудность по всѣмъ спорнымъ дѣламъ, даже доманіальнымъ и касающимся обложеній, должна принадлежать обычнымъ судьямъ провинціи, то всѣ исключительные суды должны быть отмѣнены. Къ этой категоріи судовъ принадлежали, какъ мы уже видѣли: финансовыя присутствія, приказы водъ и лѣсовъ, соляныя камеры, духовные суды, выборныя коллегіи и пр. „Всякая духовная юрисдикція, за исключеніемъ относящейся къ духовной дисциплинѣ, должна быть упразднена въ Артуа, также какъ и юрисдикція приказовъ водъ и лѣсовъ“ (ч. II, § 55). Исключительные суды должны быть упразднены, а другіе не королевскіе суды должны быть сведены къ отправленію полиціи, *saisines*, *désaisines* (198, § 13)¹⁾.

„Желательно упраздненіе финансоваго присутствія, интендантовъ, судей откуповъ Эсдена и Бопома“ (ч. II, § 70). Среди этого разрушенія одна „юрисдикція выборной коллегіи (*élection*) Артуа должна быть сохранена въ правѣ вѣдать дѣла, относящіяся ко всякимъ налогамъ, дѣла о дворянствѣ и всѣ дѣла, входящія въ вѣдомство выборныхъ коллегій“ (ч. II, § 60). Въ области юрисдикціи интенданты и провинціальныя штаты теряютъ свои прежнія судебныя полномочія. „Интенданты и штаты должны быть лишены права

¹⁾ „*Saisine*“—инвеститура, даваемая сеньеромъ на наслѣдство; „*désaisine*“ операція противоположная.

вѣдать всѣ административно-судебныя дѣла“ (affaires contentieuses), говорить наказъ Экуръ-Сентъ-Кантепъ (279, § 14). „Въ томъ случаѣ, если штаты останутся, читаемъ мы въ наказѣ области Лаллѣ, имъ должно быть запрещено присуждать кого-нибудь къ уплатѣ денежнаго штрафа, тюремному заключенію, по какимъ бы то ни было причинамъ, жители же должны имѣть право, въ случаѣ затрудненій, обращаться къ генеральному прокурору, чтобы быть судимыми компетентными судьями названной области“ (386, § 12).

Право „эвокацій“ штатовъ въ „Государственный совѣтъ короля“ (Conseil d'État du Roi) должно быть у нихъ отнято по той причинѣ, что „всѣ дѣла относительно тяжбъ и процессовъ не могутъ вызываться ни въ какой другой трибуналъ“, и должны рѣшаться въ послѣдней инстанціи въ предѣлахъ самой же провинціи (406, § 9). „Депутаты штатовъ, говорить наказъ Невиль-сентъ-Ваастъ, должны добиться отмѣны постановленій объ эвокаціи, изданныхъ доселѣ“ (422, § 28).

Отъ этихъ общихъ пожеланій, которыя наказы кладутъ въ основу предлагаемой ими реформы, перейдемъ къ вопросу объ организациі суда въ предѣлахъ данной провинціи. Для всѣхъ дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, должно быть двѣ инстанціи; таковъ принципъ, по которому долженъ быть построенъ сложный механизмъ судебныхъ учреждений. Наказъ деревни Гарвель проситъ, „чтобы было только двѣ юрисдикціи въ Артуа, именно: судъ слѣдователя (juge d'instruction) и Совѣтъ или парламентъ, который будетъ судить всѣ дѣла въ послѣдней инстанціи въ Аррасѣ“ (296, § 8 и §§ 54, 57 наказа бальяжа). Два наказа высказываютъ пожеланіе, чтобы было „самое большее три судебныхъ инстанціи“ (289, § 11, 364, § 8).

Такимъ „верховнымъ трибуналомъ“ или „высшимъ Совѣтомъ“ долженъ служить, по мнѣнію нѣкоторыхъ наказовъ, Совѣтъ Артуа, прототипомъ котораго наказъ деревни Невирейль выставляетъ „совѣтъ эльзаскій и руссильонскій“ (427, § 18; 139, § 3; 156, § 16; 160, § 32; 177, § 2; 183, § 2; 205, § 12; 211, § 6; 233, § 18). Члены, которые составляютъ „верховный трибуналъ“, будутъ выборными“ (ч. II, § 56), и, такъ какъ къ администраціи вообще, согласно „древнему праву провинціи“, „можетъ быть призванъ только тотъ, кто по своему происхожденію artésien и проживаетъ въ

Артуа“, то члены этого „трибунала“ должны происходить изъ данной области“.

Что касается состава его, то, по крайней мѣрѣ, двѣ трети членовъ должны быть взяты изъ третьяго сословія“ (ч. II, § 54). „Эта палата (т. е. Совѣтъ Артуа, преобразованный въ высшую палату) должна состоять, читаемъ мы въ наказѣ Сентъ-Илеръ, изъ нынѣшнихъ членовъ Совѣта Артуа, и даже должна быть увеличена, если бы это было признано необходимымъ; всѣ эти должности будутъ даваться королемъ не иначе, какъ послѣ выбора, произведеннаго самими членами Совѣта („двумя членами Совѣта и первымъ президентомъ парламента совместно съ комиссарами штатовъ этой провинціи“ (487, § 1). Магистраты эти должны быть „зрѣлаго возраста“ (279, § 13) и не должны принадлежать къ числу сеньеровъ и духовенства (246, § 1; 432, § 2).

„Этотъ трибуналъ долженъ быть“, говоритъ наказъ бальяжа: „единственнымъ хранилищемъ нашихъ законовъ; онъ долженъ быть обязаннымъ особенно слѣдить за ихъ исполненіемъ и заносить въ свои реестры тѣ изъ нихъ, которые будутъ признаны администраціей Штатовъ, будутъ ли они исходить отъ законодательной власти, или же то будутъ простыя административныя постановленія, признанныя необходимыми этой администраціей; тѣмъ не менѣе трибуналу этому для защиты конституціи области будетъ принадлежать право простыхъ представленій, которыя не будутъ мѣшать выполненію законовъ и регламентовъ“. (ч. II, § 54). Совѣтъ Артуа судить въ послѣдней инстанціи всѣ гражданскія и уголовныя дѣла, дѣла, касающіяся „чести дворянства и жизни всѣхъ отдѣльныхъ лицъ государства“ (ч. II, § 54; 327, § 1). Въ сферѣ гражданскихъ отношеній Совѣтъ Артуа судить въ послѣдней инстанціи „включительно до суммы, опредѣленной принципіально“ (316, § 23; 349, § 28). Въ этотъ трибуналъ „поступаетъ непосредственно всякая апелляція, будь она изъ сеньеріальнаго суда или же изъ королевскаго“ (427, § 19)¹⁾.

¹⁾ Вопреки высказанному наказомъ Уази пожеланію, „чтобы былъ лишь одинъ апелляціонный судъ“ (440, § 19), наказъ Палюеля „проситъ, чтобы въ провинціи Артуа было установлено двѣ палаты (cour d'arrêt), которыя могли бы судить безаппелляціонно“ (416, § 7).

Парижскій парламентъ, какъ апелляціонная инстанція, признается всего лишь двумя наказами Амбрена и Бофора. „За жителями Артуа должны быть сохранены и укрѣплены ихъ права и привилегіи быть привлекаемыми къ суду своихъ обычныхъ судей, съ апелляціей въ парижскій парламентъ по всѣмъ дѣламъ, каковы бы они ни были“ (194, § 22; 145, § 24). „Громадныя издержки“, которыя необходимо затрачиваются жителями провинціи, „чтобы добиться своихъ правъ апелляціями къ парижскому парламенту,“ (250, § 2; 526, § 2) вызываютъ у другихъ наказовъ довольно скептическое отношеніе къ парламентамъ и даже просьбу упразднить послѣдніе. Полномочія ихъ должны перейти „къ суду, который будетъ судить въ послѣдней инстанціи всѣ дѣла въ этой провинціи, по образу парламентовъ“ (246, § 1; 432, § 2). Наказы Анескампа и Суастра указываютъ въ качествѣ апелляціонной инстанціи „Gouvernance d'Arras“, какъ для дѣлъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ; Совѣтъ долженъ навсегда быть уничтоженнымъ“ (332, § 12; 517, § 12). Кассачія постановленій Совѣта Артуа, какъ апелляціоннаго суда, возможна „лишь въ одномъ случаѣ“—вслѣдствіе нарушенія ордоннансовъ (440, § 18).

Переходимъ къ низшей инстанціи. „Низшая инстанція (une inférieure) будетъ судить въ окончательной формѣ и постановлять приговоры (въ гражданскихъ дѣлахъ), когда сумма иска не превышаетъ 150 франц. ливровъ, (505, § 11) или даже 100 (432, § 2). Къ судамъ низшей инстанціи принадлежатъ: сенъеріальный судъ, королевскіе суды (sièges royaux) или королевскіе баляжи (baillages royaux), трибуналъ кантона (tribunal de canton).

Начнемъ съ сенъеріальнаго суда. „Сенъеріальные суды должны быть уничтожены“, говорятъ наиболѣе радикально настроенные наказы (137, § 5; 372, § 14; 387, § 13; 490, § 9; 515, § 6; 544, § 19). Сенъеріальные суды должны быть реформированы“, читаемъ мы въ другихъ, вступившихъ на путь компромисса съ феодалами (352, § 5). „Реформа“ сенъеріальнаго суда, по мнѣнію наказовъ послѣдней категоріи, должна выражаться въ томъ, „что сенъеріальные суды могутъ быть обжалованы истцомъ или отвѣтчикомъ“ (233, § 17). Такимъ образомъ, наказъ стоитъ тутъ на почвѣ майскихъ эдиктовъ. Съ другой стороны компетенція сенъеріальныхъ судовъ должна быть сужена. Они вѣдаютъ сенъеріальныя права, дѣла, связанныя съ полиціей инвеститурой, даваемой сенъеромъ на приобрѣтенное вла-

дѣніе (saisine), desaisine — съ лишеніемъ этой инвеституры, опечатываніемъ (scellés), описями (inventaires), назначеніемъ опеки и попечителей, безъ того однако, чтобы они вѣдали тяжбы, могущія возникнуть при исполненіи своихъ обязанностей (161, § 34; 198, § 13. 364, § 7; 463, § 13; 515, § 6). Но нерѣдко случалось, что судья или фискальный прокуроръ (финансовый агентъ сеньера) не имѣлъ постоянного мѣстожителства въ своей официальной резиденціи, и „такъ какъ тяжущіеся сплошь да рядомъ должны были совершать втунѣ мѣшкотное и всегда изъясненное для нетолстаго кошелька путешествіе“, то наказъ Соши-Коши просить, чтобы сеньеріальные судьи „проживали въ каждой сеньеріи“, и были при этомъ „gradués“, т. е. имѣли ученую степень (505, § 12).

Апелляція на приговоры сеньеріальныхъ судовъ „прямо и непосредственно восходитъ къ верховному трибуналу“, т. е. реформированному Совѣту Артуа (428, § 19). По реформѣ, предлагаемой наказомъ Бергета, королевскіе бальяжи Артуа будутъ вѣдать въ первой инстанціи безразлично всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, даже „королевскіе случаи“ (cas royaux), съ апелляціей въ Совѣтъ Артуа или парижскій парламентъ, каждый сообразно ихъ компетенціи, принимая законы восьмого мая, включительно до суммъ, имѣющихъ быть опредѣленными его величествомъ“ (198, § 14).

Въ карту судебныхъ округовъ наказы стараются внести правильность и ясность очертаній, которыхъ такъ недоставало до революціонной Франціи. Такія „украшенія“ (выраженіе наказа Бергета) судебныхъ округовъ, какъ „отрѣзки“ (enclaves), причину которыхъ слѣдуетъ искать въ исторіи ихъ образованія, должны быть уничтожены. Въ основу новаго дѣленія Франціи на округа должны быть положены, по мнѣнію того же наказа Бергета, „интересъ и близость (судебной инстанціи) для тяжущихся“ („intérêt et la vicinité“), „такъ что каждая деревня или мѣстечко должны входить въ вѣдомство того бальяжа, который окажется близкимъ“ (199, § 16). Первичной ячейкой, изъ которой должны слагаться болѣе крупныя территоріальныя округа, наказъ pays de Lallœu признаетъ „canton'ы“: ихъ будетъ „извѣстное число“ на территоріи“ (387, § 14). „Въ каждомъ изъ такихъ кантоновъ долженъ быть учрежденъ особый трибуналъ, который судилъ бы въ первой инстанціи всѣ категоріи

дѣлъ, гражданскихъ и уголовныхъ“ (387, § 14) Апелляція отъ этого трибунала восходитъ къ совѣту Артуа.

Наряду съ этими судебными учрежденіями, указы просятъ создать въ каждой провинціи или „въ каждомъ дистриктѣ“ (319, § 6) „примирительный совѣтъ“—„conseil de pacification“, носящій, впрочемъ, различныя названія въ наказахъ: „conseil d'arbitre“ (316, § 22; 349, § 27), „третейскій судъ“, „bureau de pacification“—„примирительное бюро“ (369, § 38). Что касается состава этого примирительнаго совѣта, то всего лишь два наказа (Гузокуръ и Авранкуръ) посвящаютъ этому вопросу нѣсколько строкъ. „Члены Совѣта, говоритъ наказъ Гузокура, должны избираться въ числѣ шести среди членовъ верховной палаты,“ (т. е. преобразованнаго Совѣта Артуа), къ которымъ должны „быть присоединены въ равномъ количествѣ (шести) адвокаты-совѣтники (avocats consultants), чтобы составить названный выше третейскій судъ“ (316, § 23; 349, § 28). Назначеніе этого трибунала—„примирять всѣ жалобы гражданъ, какъ городовъ, такъ и деревень,“ (453, § 18) и тѣмъ самымъ—избавить ихъ отъ рукъ всякаго рода ходатаевъ по дѣламъ (praticiens).“ (481, § 22; 316, § 22; 319, § 6; 349, § 27; 369, § 38; 424, § 40; 453, § 18; 461, § 36; 466, § 28).

Характеризуя юстицію старой Франціи, мы указали на крайнюю медленность и крайнюю дороговизну, граничившую съ разорительностью, какъ на отличительныя черты юстиціи той эпохи. „Не рѣдкость встрѣтить процессы, говоритъ профессоръ Ардашевъ, тянушіеся на протяженіи цѣлаго столѣтія. Рѣже, конечно, но были процессы въ родѣ того, который еще въ 1790 г. ведутъ „поставщики телятъ г. Монпелье относительно продажи телячьихъ отбросовъ“; процессъ этотъ тянется около двухъ столѣтій. Немало было семей, въ которыхъ одинъ и тотъ же процессъ передавался отъ отца къ сыну, отъ сына къ внуку вмѣстѣ съ фамильнымъ достояніемъ, которое съ каждымъ новымъ поколѣніемъ все болѣе и болѣе тощало отъ постояннаго прикосновенія къ нимъ крючковыхъ судебныхъ рукъ.“¹⁾ Поэтому вопросъ объ упрощеніи судебной процедуры долженъ былъ быть также однимъ изъ коренныхъ вопросовъ реформы юстиціи до-революціонной Франціи.

¹⁾ Ардашевъ, Провинц. администрація, т. I, стр. 576.

Abréviation des procédures“—пожелание, часто повторяемое наказами, наряду съ просьбами „уменьшить число судебныхъ юстицій“. Конечно, уже самое низведеніе разнаго рода „юстицій“ къ двумъ видамъ: низшая, производящая слѣдствіе и постановляющая окончательныя рѣшенія до извѣстнаго предѣла, и высшая,—будь то Совѣтъ Артуа, парижскій парламентъ или даже „gouvernance d'Argas“, tribunal d'arrêt, вершившій дѣла въ послѣдней инстанціи,—уже одно это приближало послѣднюю судебную инстанцію, до которой было такъ трудно добраться тяжущимся по казавшемуся безпредѣльнымъ морю судебныхъ волокитствъ“¹⁾. Наказъ Матрингема, указывая на „неотложную необходимость приступить къ реформѣ юстиціи,“ такъ тѣсно связанной съ „общественнымъ благомъ,“ не стѣсняется указать правительству на его слабость и неспособность перейти отъ словъ эдиктовъ и ордоннансовъ къ дѣлу.²⁾ „Эдиктъ и декларация короля послѣдняго года должны быть приведены въ исполненіе: гражданскія дѣла должны рѣшаться въ теченіи года, а уголовныя на протяженіи шести недѣль“ (401, § 3). Наказъ деревни Ланькикуръ, напротивъ, просить, „чтобы всѣ процессы (очевидно, гражданскіе и уголовные) заканчивались въ теченіе шести мѣсяцевъ“ (373, § 8). Наказъ Сайли-о-Буа увеличиваетъ срокъ „для окончательнаго рѣшенія“ дѣлъ до одного года (474, § 4). Наказъ Соши-Коши желаетъ „чтобы декларация короля отъ девятаго мая 1788 года была восстановлена во всей ея полнотѣ“ (505, § 9). „Обвиняемый можетъ избирать себѣ адвоката“ или „защитника“,—читаемъ мы въ наказахъ (230, § 2; 248, § 28; 377, § 10; 434, § 30). Наказы идутъ далѣе,—они просятъ, чтобы „процедура была публична“ (377, § 10), не только въ гражданскихъ, но и уголовныхъ дѣлахъ (230, § 2). Еще съ большей настойчивостью указы говорятъ объ „уменьшеніи чрезмѣрныхъ расходовъ,“ которыхъ стоятъ судебные процессы, и „для достиженія этого“

¹⁾ „Мы установили,—говорится во введеніи къ майскимъ эдиктамъ,—что въ гражданской области незначительныя распри должны были иногда проходить пять или шесть инстанцій, что это неудобство, крайне стѣснительное для нашихъ подданныхъ въ гражданской области, не менѣе стѣснительно въ области уголовной.“ *Шерэ*, т. I, стр. 342.

²⁾ Эта „слабость“ скорѣе не въ правительствѣ, а въ самомъ судебномъ вѣдомствѣ, отличавшемся большой самостоятельностью вслѣдствіе продажи должности должностей.

наказъ деревни Невирейль просить „отмѣны ордоннанса 1667 г.“¹⁾ „О разорительности суда для тяжущихся,—пишетъ профессоръ Ардашевъ,—можно составить себѣ нѣкоторое представленіе по нѣсколькимъ примѣрамъ, взятымъ наудачу изъ тысячи. Бургонскій интендантъ въ своемъ письмѣ къ генераль-контролеру въ 1779 г. указываетъ на двѣ сельскія общины, которымъ судебные расходы по одной тяжбѣ, въ которой шло дѣло всего о 4 лив. 2 су, обошлись одной въ 129 лив., другой въ 172 лив., „не считая стоимости судебного приговора.“²⁾ Наказы просятъ окончательно покончить съ этимъ зломъ и сдѣлать юстицію „бесплатной“ или, по крайней мѣрѣ, не столь разорительной. Для этой цѣли „долженъ быть изданъ, по мнѣнію прихода Палюель, регламентъ относительно судебныхъ расходовъ такой ясный и точный, чтобы было невозможно судьямъ, секретарямъ, прокурорамъ, приставамъ и другимъ чиновникамъ юстиціи уклоняться отъ него, ни толковать пространенно, ни перетолковывать его, подъ какомъ бы то ни было предлогомъ“ (446, § 7).

За исполненіе своихъ обязанностей судьи будутъ получать „приличное жалованье“ (174, § 6; 189, § 8; 279, § 15; 450, § 5; 469, § 8; 543, § 8).

Гербовый сборъ, извѣстный подъ именемъ „droits de greffe“, въ размѣрѣ восьми (279, § 15; 469, § 7) и десяти солидовъ съ ливра, „долженъ быть уничтоженъ“ (154, § 52; 257, § 16; 312, § 8; 362, § 38; 420, § 38; 457, § 21).

Подарки („épices“ или „vaccations“), уплачиваемые предварительно судьямъ передъ всякимъ разборомъ тяжбъ,³⁾ съ цѣлью склонить ихъ къ благопріятному для себя рѣшенію, должны быть упразднены (174, § 4).

„Правосудіе стараго порядка, говоритъ Токвиль, отличалось сложностью, запутанностью, медленностью и дороговизною; все это были, несомнѣнно, крупные недостатки, но въ немъ нельзя было встрѣтить того раболѣпства передъ властями, которое представляетъ собой не что иное, какъ одну изъ формъ продажности, и

¹⁾ Заглавіе этого ордоннанса: „Ordonnance civile touchant la réformation de la justice“. Isambert, t. XVIII, p. 103—181.

²⁾ Ардашевъ, т. I, стр. 577.

³⁾ Loriquet, Glossaire, v, épices.

притомъ самую худшую. Этотъ великій порокъ... былъ совершенно чуждъ правосудію стараго порядка. Судебный магистратъ былъ не-смѣняемъ и не стремился къ повышенію,—два обстоятельства, одинаково необходимыя для его независимости.“¹⁾ Но эта же независимость не избавляла юстицію стараго порядка отъ всей той совокупности злоупотребленій, на которыя всей тяжестью обрушиваются указы.

Напротивъ, продажность судебныхъ должностей, мало по малу превратившаяся въ рукахъ правительства „въ общее правило“, начиная съ іюльскаго ордоннанса 1521 года, и, какъ результатъ этой фискальной операціи, полная независимость суда—все это служило источникомъ народнаго разоренія, удобнымъ случаемъ для темныхъ, невѣжественныхъ, неспособныхъ и безчувственныхъ людей захватить въ свои руки мѣста, отъ которыхъ зависѣли имущество, честь и жизнь гражданъ. Единственный выходъ изъ такого положенія указы видятъ въ уничтоженіи продажности и наслѣдственной передачи судебныхъ должностей, „которыя, напротивъ, должны даваться лицамъ, заслуги и честность которыхъ должны быть извѣстны при этомъ“ (358, § 59). Такъ какъ дѣйствіе это должно было, естественно, вызвать равное же противодѣйствіе со стороны законныхъ обладателей, монополизировавшихъ теплыя и доходныя мѣста, то для устраненія послѣдняго нѣкоторые указы предлагаютъ „послѣдовательно возвратить должности путемъ выкупа, который произведетъ провинція, для которой важно имѣть трибуналь по своему выбору“ (327, § 5; 335, § 4). Выкупъ этотъ долженъ производиться „на почвѣ условій о приобрѣтеніи (contrats d'acquisition), которыя заключили теперешніе владѣтели“ (173, § 2). Выборъ законниковъ (gens de loix) принадлежитъ самой провинціи или корпораціямъ (ч. II, § 150). Кандидаты на низшія судебныя должности (т. е. „обычныя судьи, juges ordinaires) должны избираться изъ числа „jurisconsultes“, т. е. лицъ, выпедшихъ изъ школы права, и „которыя будутъ наиболѣе выдѣляться и будутъ имѣть по меньшей мѣрѣ десять лѣтъ службы“ (189, § 8).

„Въ отношеніи королевскихъ судовъ, никто не будетъ исполнять тутъ функцій судей, если онъ не занимался профессіей адво-

¹⁾ Токиль, стр. 134.

ката въ теченіе пяти лѣтъ съ отличіемъ, и эти суды будутъ избирать либо среди адвокатовъ, учрежденныхъ при нихъ, либо изъ другого суда, трехъ лицъ, списокъ которыхъ они отправятъ къ его величеству, которому угодно будетъ произвести свой выборъ“ (428, § 21) на открывшуюся вакансію.

Что касается выбора судебно-должностныхъ лицъ въ высшую магистратуру (напр. въ „верховную палату“—Совѣтъ Артуа), то процессъ избранія видоизмѣняется и усложняется. На освободившуюся вакансію въ „верховной палатѣ“ каждый королевскій бальяжъ изъ своего округа будетъ представлять одного кандидата, который передъ этимъ „будетъ служить въ теченіе пяти лѣтъ послѣ того какъ исполнялъ должность адвоката въ теченіе другихъ пяти лѣтъ; съ другой стороны, сословіе адвокатовъ будетъ избирать изъ своей среды трехъ членовъ, извѣстныхъ своей „дѣйствительной службой“, въ теченіе десяти (или даже двѣнадцати) (173, § 2) лѣтъ, занесенныхъ въ списокъ адвокатовъ и „державшихъ консультаціонный кабинетъ“ (428, § 20; 173, § 2). Изъ числа представленныхъ кандидатовъ „штаты Артуа, совмѣстно съ двумя членами совѣта Артуа и первымъ президентомъ (парламента Douai), назначать трехъ лицъ, которыя должны быть представлены королю для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ трибуналахъ“ (ч. II, § 68). „Званіе магистрата не будетъ давать права на дворянство“ (ч. II, § 56).

Основнымъ принципомъ какъ уголовнаго, такъ и гражданскаго судопроизводства, наказы выставляютъ два слѣдующія положенія: 1) никто не можетъ быть подвергнутъ аресту, иначе какъ въ силу постановленія обыкновенныхъ судей, согласно съ закономъ“ (366, § 2; 211, § 6; 331, § 2; 335, § 1; 373, § 2); 2) равенство наказаній для всѣхъ подданныхъ короля“ (ч. II, § 9). Изъ перваго положенія съ несомнѣнностью вытекало слѣдующее заключеніе, которое мы приводимъ въ формулировкѣ наказа Дюизана: „Всѣ приказы объ арестѣ, произвольныя приказанія, закрытыя письма, *lettres de répis*, *surséance* и письма объ изгнаніи должны быть отмѣнены, какъ противныя естественной свободѣ и конституціи монархическаго государства, гдѣ король можетъ лишь править по законамъ“ (270, § 2). Въ данномъ случаѣ наказъ какъ бы предвосхищаетъ формулу, созданную парламентарнымъ режимомъ нашего столѣтія, гдѣ „*le roi règne et ne gouverne pas*“, формулу, чуждую и непонятную старому режиму. „Поэтому, продолжаетъ тотъ же наказъ,

должно быть отдано приказаніе, чтобы тѣ, которые были дѣйстви-тельно заключены въ тюрьму или изгнаны въ силу подобныхъ приказовъ, были выпущены на свободу и чтобы отнынѣ всякій гражданинъ или иностранецъ допрашивались въ 24 часа со времени своего заключенія и выпускались на свободу, если не окажется никакихъ преступленій или проступковъ, которые могли бы заслуживать тѣлеснаго наказанія или уголовного, сопряженнаго съ безчестіемъ и лишеніемъ правъ“ (270, § 2),

Аналогичную просьбу мы встрѣчаемъ въ наказѣ Пюиссе-о-Валь, который какъ бы повторяетъ тутъ основное положеніе англійскаго конституціоннаго права (*habeas corpus*): „Никакой гражданинъ не можетъ быть арестованъ или состоять подъ заключеніемъ, иначе какъ въ силу постановленія обыкновенныхъ судей, и въ случаѣ, если бы предварительное заключеніе было необходимо, лицо, такимъ образомъ арестованное, должно быть отдано въ 24 часа въ руки естественныхъ судей, которые немедленно вынесутъ рѣшеніе относительно названнаго заключенія“ (457, § 15).

Смертная казнь, какъ крайняя мѣра пресѣченія преступленій, должна примѣняться „*sans aucunes formalités*“, по мнѣнію нѣкоторыхъ наказовъ, къ лицамъ, устроившимъ преднамѣренное, иначе говоря, злостное банкротство. Таковыя лица, т. е. злостные банкроты или несостоятельные должники, „въ случаѣ обмана“, „будутъ преслѣдоваться, какъ похитители общественнаго довѣрія (*voleurs de la foi publique*), и караться смертю безъ всякихъ формальностей“ (259, § 5).

На точкѣ принципіальнаго признанія „тѣлеснаго наказанія или уголовного, сопряженнаго съ безчестіемъ и лишеніемъ правъ“ при наличности „нѣкоторыхъ преступленій“, стоитъ наказъ Дюизана (270, § 2). Если смертная казнь находитъ себѣ оправданіе при нѣкотораго рода преступленіяхъ, то не менѣе важны поправки, которыя вносятъ наказъ бальяжа. Десятый параграфъ наказа бальяжа Арраса проситъ изданія „закона противъ послѣдствій предразсудка по отношенію къ семействамъ казненныхъ; законъ этотъ долженъ установить тяжелыя тѣлесныя наказанія для всякаго, кто будетъ попрекать этимъ, и запретить корпораціямъ и общинамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, дѣлать изъ этого обстоятельства поводъ къ исключенію изъ своей среды“ (ч. II, § 10), такъ какъ, по справедливому замѣчанію наказа Гузокура, „наказанія виновныхъ не переносятъ безчестія на ихъ семью“ (316, § 21).

„Всѣ министры, льстецы и куртизаны, которые были бы изобличены въ томъ, что сокрыли истину отъ короля, обманули или ложно показали, будутъ объявлены безчестными, измѣнниками королю и отечеству и будутъ изгнаны изъ королевства“ (347, § 17). „Его Величеству, читаемъ мы въ наказѣ Билли-Беркло, угодно будетъ приказать, чтобы для тѣхъ изъ его подданныхъ, которымъ за ихъ преступленіе будетъ грозить только изгнаніе (т. е. безъ лишенія гражданской чести), наказаніе начиналось съ заключенія въ смиренный домъ (*maison de force*), для работы здѣсь въ теченіе времени, назначеннаго для ихъ изгнанія“ (215, § 7).

Г Л А В А IV.

Государственные повинности.

Старая монархія знала слѣдующіе прямые налоги: талью (taille), надбавки къ ней (accessoires), поголовную подать (capitation) и двадцатины (vingtièmes). Провинціи, управлявшіяся Штатами, обыкновенно „абонировались“ отъ этихъ налоговъ, уплачивая въ фискъ ежегодно опредѣленную сумму. Такимъ образомъ, провинція Артуа была въ привилегированномъ положеніи. Штаты Артуа откупились отъ поголовной подати, платя ежегодно въ казну 222,000 ливровъ. Взнеся условленную сумму, Штаты раскладывали ее между жителями провинціи.

Такой порядокъ взиманія податей не вызываетъ жалобъ со стороны наказовъ (ч. II, § 26)¹⁾, и если встрѣчается желаніе уничтоженія Штатовъ Артуа, какъ учрежденія вреднаго и обременительнаго (432, § 7), то все же авторы подобнаго требованія весьма далеки отъ мысли передать дѣло взиманія податей въ руки агентовъ государства. „Пусть провинція продолжаетъ оставаться изъятной отъ всѣхъ налоговъ, которые она выкупила въ различное время. Пусть она сохранитъ право сама распредѣлять налоги и взимать ихъ“ (487, § 3),—пишутъ составители наказа приходовъ Сентъ-Илеръ и Котъ. Это общее желаніе большей части наказовъ, и только три изъ нихъ высказались за уничтоженіе „абонементовъ“ (156, § 13; 181, § 6; 336, § 15).

¹⁾ Исключеніе представляетъ наказъ общины Монши-о-Буа (413, § 9).



Разумѣется, и эта, относительно лучшая, система не была свободна отъ недостатковъ, изъ которыхъ въ первую голову надо поставить неравенство гражданъ при уплатѣ податей. Такова ужъ была участь крестьянина въ предреволюціонную эпоху, что, безотносительно къ тому, жилъ ли онъ въ области со Штатами или безъ Штатовъ, ему приходилось выносить на своей шеѣ огромную долю всѣхъ существовавшихъ податей. Жалобами на несправедливость податныхъ изъятій¹⁾ пестрятъ указы и для примѣра годится любая изъ нихъ. Вотъ что мы читаемъ по этому поводу въ указѣ деревни Блервиль: „Жители жалуются на привилегіи, пожалованныя дворянамъ, духовенству и чиновникамъ; они глубоко убѣждены, что, если всѣ подданные короля обязаны ему податями, то люди менѣе состоятельные не должны быть наиболѣе обременены ими“ (217, § 5).

Чтобы упростить податную систему, указы предлагаютъ ввести единый подоходный налогъ (ч. II, § 74) и уничтожить добавочные су къ ливру при взиманіи податей (*accessoires*); они называютъ эти надбавки изобрѣтеніемъ фиска, чуждымъ законности и клонящимся лишь къ тому, чтобы подвергать плательщика обману со стороны низшихъ сборщиковъ²⁾ (ч. II, § 47). Приходскіе указы называютъ одну изъ такихъ надбавокъ, которая существовала при взиманіи гербовыхъ пошлинъ за регистрацію актовъ (*droit de greffe*) въ размѣрѣ 10 су съ ливра (357, § 46; 457, § 21).

Налогъ двадцатины—пятипроцентный подоходный налогъ болѣе поздняго происхожденія, чѣмъ талья и поголовная подать. Этотъ налогъ былъ введенъ въ 1749 г. взамѣнъ десятины (*dixième*), но скоро увеличился вслѣдствіе прибавки къ нему еще двухъ двадцатинъ плюсъ добавочные 4 су къ ливру первой двадцатины. Такимъ образомъ, двадцатина къ концу XVIII в. обратилась въ 16⁰/₀ подоходный налогъ, который въ принципѣ былъ всеобщимъ,

¹⁾ Штатамъ принадлежало право изъятія отъ налоговъ, которые они установили. *Filon, Hist. des États d'Artois, p. 21.*

²⁾ Въ 1776 г. Штаты Артуа признали, что сборщики, пользуясь невѣдѣніемъ крестьянъ, взимали больше, чѣмъ слѣдовало; въ 1777 г. специальная комиссія рѣшила обязать сборщиковъ посылать въ канцелярію Штатовъ въ двухъ экземплярахъ роспись обложенія cadaго прихода. Затѣмъ до самой Революціи изыскивались средства къ предотвращенію этого рода злоупотребленій. *Filon, Hist. des États d'Artois, p. 103.*

но фактически бремя его несли ротюрьеры, главнымъ образомъ, крестьяне. Штаты Артуа „абонировались“ отъ двадцатинъ¹⁾ и избавились отъ вмѣшательства агента правительственной власти, интенданта въ дѣло раскладки этого налога. Эта провинціальная привилегія не облегчила положенія крестьянина, такъ какъ при взиманіи двадцатинъ Штатами плательщики, пользовавшіеся вліяніемъ, показывали свои доходы гораздо меньшими, чѣмъ то было въ дѣйствительности. Отсюда требованіе наказа бальяжа о разрѣшеніи доносить на тѣхъ, кто обманываетъ при уплатѣ двадцатинъ (ч. II, § 44)²⁾. Наказъ деревни Маркіонъ приводитъ ту сумму, которая приходилась на эту деревню вмѣсто уплаты двадцатинъ: въ моментъ составленія наказа эта сумма равнялась 1420 ливрамъ, увеличившись, по словамъ наказа, противъ прежней суммы на 2 су на каждый ливръ (398, § 2).

„Сотыя“ (centièmes) были налогомъ мѣстнымъ; отъ нихъ никто не былъ изъятъ³⁾, такъ какъ основаніемъ для взиманія этого налога служили кадастры земельной собственности и связанныхъ съ ней правъ (ч. II, § 44). Однако, какъ утверждаетъ наказъ бальяжа, „сотыя“ не были справедливымъ обложеніемъ, такъ какъ существовала „чудовищная неправильность въ неравномѣрности податныхъ окладовъ отдѣльныхъ приходовъ“⁴⁾. Наказъ прихода Эрлье жалуется на то, что обложеніе „сотыми“ въ этомъ приходѣ больше, чѣмъ въ сосѣднихъ, такъ какъ земля въ немъ худшаго качества благодаря близости лѣсовъ (376, § 1). Относительно размѣровъ „сотыхъ“ точныхъ указаній не встрѣчается. Наказъ деревни Амъ сообщаетъ, что „сотыя“, вмѣстѣ съ двадцатинами, составляли ежегодный налогъ съ арпана земли въ размѣрѣ 5 ливровъ 13 су 3 денье (326, § 11). Нѣкоторые интересъ представляютъ конкретныя данныя наказа области Ляллё относительно двадцатинъ и сотыхъ. Оказывается, эта мѣстность въ рассматриваемый моментъ платила сто тысячъ ливровъ въ видѣ двадцатинъ, сотыхъ и косвенныхъ налоговъ на спиртные напитки, тогда какъ въ 1670 г. та же мѣст-

¹⁾ *Filon*, Hist. des États d'Artois, p. 87.

²⁾ Подробности относительно талы, поголовной подати и двадцатинъ можно найти въ *Remontrances de la Cour des Aides de Paris*, 10 avr. 1775 p.p. 33—61.

³⁾ *Filon*, Hist. des États d'Artois, p. 87.

⁴⁾ *Filon*, p. 65.

ность платила только 10500 ливровъ налоговъ (388, § 40). Если даже принять во вниманіе приростъ населенія, то все же будетъ очевиднымъ, что налоги росли не пропорціонально прогрессіи этого прироста. Наказъ деревни Маркіонъ заявляетъ протестъ по тому поводу, что раньше сотыя съ земель этой деревни составляли сумму 444 ливра 9 су. Къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ о количествѣ земли, подлежащей обложенію (398, § 1).

Постоянный ростъ налоговъ тяжело отзывался на арендаторахъ, такъ какъ собственники земли обыкновенно помѣщали въ контрактъ условіе, по которому увеличеніе податей съ отдаваемой въ аренду недвижимости падало на арендатора. При этомъ арендная плата не понижалась на соотвѣтствующую сумму, но платилась въ первоначально условленномъ размѣрѣ (Ч. II, § 106). Подобная несправедливость вызываетъ жалобу деревни Данвиль: „Блаженной памяти Людовикъ XV, при введеніи третьей двадцатины, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы она падала на землевладѣльцевъ; но послѣдніе посредствомъ оговорки, хитро помѣщаемой во всѣхъ контрактахъ, препятствуютъ исполненію ордоннанса короля и сваливаютъ бремя на арендаторовъ. Единственное средство исправить это злоупотребленіе и воспрепятствовать обремененію деревни налогами заключается въ точномъ опредѣленіи налоговъ, которые будутъ платить всѣ земледѣльцы, и въ запрещеніи помѣщать въ контрактахъ вызывающія злоупотребленія оговорки“ (266, § 7). Для нарушителей этого запрещенія наказъ деревни Пронвиль предлагаетъ назначить наказанія (454, § 23).

Косвенные налоги на предметы потребленія отдавались компаніямъ откупщиковъ, которые старались вернуть уплаченные въ казну деньги съ такими барышами, что Неккеръ называлъ ихъ скандальными. Вслѣдствіе этого гнетъ косвенныхъ налоговъ былъ для крестьянъ не легче гнета прямыхъ.

Самымъ тяжелымъ изъ косвенныхъ налоговъ былъ соляной налогъ (*gabelle*). Область Артуа вслѣдствіе своихъ привилегій была избавлена отъ соляной монополіи, хотя и не вполне. Всѣ неприятели, связанныя съ этимъ налогомъ, падали на голову тѣхъ, кто имѣлъ несчастье жить на разстояніи ближе трехъ лье отъ границы сосѣднихъ провинцій, считавшихся *paus de grande gabelle* (Ч. II, § 27). Такой порядокъ имѣлъ достаточное основаніе.

Раздѣленіе Франціи на провинціи большого и малаго соляного налога (*les pays de grande et de petite gabelle*), существованіе провинцій откупившихся или изъятыхъ отъ него въ силу мѣстныхъ привилегій,—однимъ словомъ отсутствіе единообразія въ обложеніи страны солянымъ налогомъ вызывало контрабандную торговлю солью¹⁾. Въ 1662 г. постановленіемъ Штатовъ было запрещено жителямъ Артуа продавать бѣлую или сѣрую соль жителямъ сосѣднихъ провинцій. Виноватымъ въ нарушеніи этого запрещенія грозилъ штрафъ въ 300 ливровъ и конфискація имущества²⁾. Однако, контрабанда была неизбежна при существованіи въ двухъ сосѣднихъ провинціяхъ различныхъ цѣнъ на продуктъ первой необходимости. Поэтому на границахъ такихъ провинцій шла „постоянная война между презрѣннѣйшими двумя родами людей—контрабандистами, съ одной стороны, и шпионами откупа съ другой“³⁾. Пограничный поясъ въ три лье облегчалъ агентамъ откупа ловлю контрабандистовъ въ привилегированной провинціи. Полномочія ихъ были весьма велики: они были „уполномочены производить строжайшіе обыски во всѣхъ домахъ безъ различія и исключенія, не обращая вниманія на положеніе, происхожденіе и чинъ“⁴⁾.

Таковы были злоупотребленія пограничныхъ жителей. Наказъ прихода Эрлье жалуется по этому поводу: „Жители имѣютъ право сътовать на рабство, въ которомъ они находятся, потребляя соль и табакъ; они представляютъ изъ себя то, что называютъ „въ трехъ лье отъ границы“, т. е. они должны брать билеты и подвергаться всѣмъ непріятностямъ сосѣдства съ солянымъ откупомъ“ (376, § 5). Къ этимъ непріятностямъ присоединялись еще горшія. Вотъ какую картинку рисуетъ наказъ прихода Фонквилле: „...находясь въ пограничномъ поясѣ, жители ежедневно имѣютъ несчастье видѣть свои посѣвы истребляемыми и уничтожаемыми какъ контрабандистами и преслѣдующими ихъ таможенными досмотрщиками, пѣшкомъ и верхомъ, такъ и массой собакъ“... (289, § 10).

¹⁾ Подробности относительно *gabelle* см. въ *Remontrances de la cour des Aides de Paris*, pp. 4, 12, 13.

²⁾ *Filon*, *Hist. des États d'Artois*, p. 68.

³⁾ *Remontrances de la cour des Aides de Paris*, 10 avr. 1775, § 35.

⁴⁾ *Ibidem*, § 32.

Табакъ сталъ извѣстнымъ во Франціи уже въ XVI в. ¹⁾; въ XVII в. было уже не мало любителей „травки королевы“, и государство не замедлило извлечь выгоду изъ этого предмета потребленія. Торговля табакомъ была монополизирована и отдана на откупъ въ 1674 г. Результатомъ этой операціи было то, что въ 1775 году члены Счетной палаты въ своихъ remontrances, представленныхъ Людовику XVI, писали: „Чрезмѣрная цѣна, которую установили на табакъ, уже нѣсколько лѣтъ дала такую привлекательность обману, что всѣ, употребляемая противъ этого средства, съ каждымъ днемъ становящіяся все болѣе и болѣе жестокими, все же оказываются бесполезными“ ²⁾.

Наказъ деревни Пронвиль посвящаетъ табачному акцизу довольно обстоятельную статью: „Пусть земледѣлецъ свободно продаетъ свои продукты, напримѣръ, табакъ, который онъ теперь обязанъ продавать генеральнымъ откупщикамъ черезъ ихъ прикащиковъ по четыре или пять су за фунтъ; они же на слѣдующій день перепродаютъ его по четыре франка за фунтъ; пусть будетъ позволено свободно торговать табакомъ съ другими провинціями такъ же, какъ и другими продуктами“ (454, § 22).

Косвенные налоги на продукты промышленности—кожи, холстъ, мыло, деревянное масло, крахмалъ, бумагу, уголь и проч. (ч. II, § 28) вызываютъ не мало жалобъ у составителей такихъ наказовъ. Конечно, оремя этихъ налоговъ падало главнымъ образомъ на городскихъ жителей, такъ какъ потребление мыла или бумаги въ деревнѣ XVIII в. не могло быть значительнымъ. Поэтому подробнѣе всего крестьянскіе наказы останавливаются на налогѣ, которымъ были обложены выдѣланные кожи.

Эта отрасль промышленности подвергалась большимъ стѣсненіямъ, которыя прежде всего падали на фабрикантовъ, а затѣмъ уже косвеннымъ образомъ отзывались на крестьянахъ потребителяхъ. Къ такимъ стѣснительнымъ мѣрамъ надо отнести контрольные клейма, которыя накладывались чиновниками на кожи, при взиманіи налога, во избѣжаніе обмана со стороны фабрикантовъ.

¹⁾ Въ 1560 г. королева Екатерина Медичи получила табакъ въ подарокъ отъ французскаго посла въ Португаліи Никота. Отсюда названіе табака въ старину l'herbe à la reine.

²⁾ Remontrances, § 32.

Такъ какъ кожевенный товаръ при обработкѣ, а также отъ сохраненія въ сухомъ или сыромъ мѣстѣ, подверженъ различнаго рода измѣненіямъ, то клейма портились и могли казаться чиновникамъ фальшивыми, что влекло за собой штрафы и другія, болѣе суровыя, наказанія.

Сокращеніе производства, бывшее слѣдствіемъ подобной контрольной системы, вызвало значительное поднятіе рыночной цѣны кожъ. Это явленіе вызвало слѣдующую lamentaцію наказа деревни Данвиль: „Намъ невозможно надѣть пару башмаковъ на ноги, чтобы не уплатить при этомъ 10 су королевскаго налога“ (265, § 4). Далѣе наказъ жалуется на то, что упряжь для рабочей лошади обходилась въ два ливра налога. Другіе указы такихъ подробныхъ свѣдѣній не сообщаютъ, а просто въ нѣсколькихъ словахъ требуютъ уничтоженія *droits royaux*.

Существовалъ въ Артуа еще налогъ, платившійся откупу при продажѣ живого и битаго скота. Налогъ этотъ былъ мѣстнымъ и слѣдствіемъ его была дороговизна скота въ Артуа по сравненію съ прочими провинціями (230, § 6). Наказъ деревни Данвиль сообщаетъ размѣръ этого налога (*droit et ferme des bêtes vives et mortes*)—шесть денье съ cadaго ливра продажной цѣны (265, § 2).

Цитейный акцизъ также вызываетъ цѣлый рядъ жалобъ со стороны наказовъ. Какъ и прочіе косвенные налоги, эта статья государственнаго дохода находилась въ рукахъ откупщиковъ. Вообще питейный акцизъ носилъ названіе *droits d'aides* и взимался главнымъ образомъ съ вина, которое въ огромномъ количествѣ производилось во Франціи. Впрочемъ для области Артуа, находившейся по своему географическому положенію внѣ винодѣльческаго района, этотъ налогъ относился преимущественно къ пиву, сидру и водкѣ¹⁾. Налогъ на привозную водку былъ такъ значителенъ, что наказамъ кажется желательнымъ установленіе его на этотъ напитокъ въ размѣръ 50% съ рыночной стоимости (257, § 10; 355, § 29; 370, § 4; 456, § 4; 540, § 19).

Изъ другихъ пожеланій касательно питейнаго акциза надо отмѣтить пожеланіе деревни Мершенъ о томъ, чтобы „налоги на спиртные напитки были одинаковы для трехъ сословій“ (410, § 11).

¹⁾ Наказъ прихода Визъ-анъ-Артуа пишетъ: „Пусть будетъ позволено варить пиво безпрепятственно и безпошлинно; это единственный напитокъ въ странѣ“ (540, § 20).

Наказъ деревни Данвиль, вообще удѣлившій много вниманія вопросу о косвенныхъ налогахъ, развиваетъ эту мысль подробнѣе: „Налоги на пиво, вино и сидръ каждый годъ приносятъ по крайней мѣрѣ тысячу двѣсти ливровъ (съ этого прихода) и даже больше: боченокъ молодого пива, являющагося для бѣднаго поденщика средствомъ утолить жажду во время наиболѣе тягостныхъ работъ, стоитъ ему еще четырнадцать су питейнаго налога, тогда какъ дворянство и духовное сословіе пьютъ пиво и вино, пользуясь пожалованными имъ привилегіями; при этомъ ихъ напитки болѣе пріятны, чѣмъ наши“ (265, § 3).

Вообще наказы опредѣленно высказываются противъ налоговъ на предметы первой необходимости; они признаютъ ихъ только для предметовъ роскоши, къ каковымъ наказы причисляютъ экипажи и лошадей къ нимъ, кофейни, моды, охотничьихъ и комнатныхъ собакъ, мебель, многочисленную прислугу,—однимъ словомъ все, что служить на пользу людямъ богатымъ (ч. II, § 105; 313, § 4).

Кромѣ налоговъ прямыхъ и косвенныхъ, третье сословіе несло еще натуральныя повинности: постой войскъ, транспортъ войскъ, дорожную повинность и другія. Прототипомъ дорожной повинности послужила сенъеріальная барщина. Государство нуждалось въ хорошихъ дорогахъ, и содержаніе ихъ въ порядкѣ было возложено на крестьянъ, для которыхъ барщинный трудъ былъ обычнымъ явленіемъ. Реформаторская дѣятельность Тюрго, пытавшагося привлечь всѣ классы населенія къ несенію этой повинности, обративъ ее въ денежный налогъ, разбилась о недовольство привилегированныхъ. Іюньскимъ эдиктомъ 1787 г. дорожная натуральная повинность была замѣнена налогомъ, равнявшимся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ качествѣ основного налога платилась талья, четверти платимой суммы тальи. Въ областяхъ со Штатами содержаніе дорогъ въ исправности составляло одну изъ многочисленныхъ обязанностей Штатовъ. Такимъ образомъ, область Артуа и въ этомъ отношеніи пользовалась выгодами своего привилегированнаго положенія. Однако въ наказахъ встрѣчаются жалобы на то, что общины принуждаются къ несенію дорожной повинности. Наказы предлагаютъ Штатамъ выполнять эту повинность изъ средствъ, взятыхъ изъ суммъ, образуемыхъ при взиманіи „сотыхъ“ (271, § 5; 387, §§ 17, 29; 399, § 5; 457, § 13).

Сухопутная армія при старомъ порядкѣ слагалась изъ двухъ отдѣльных частей: регулярной, состоявшей изъ dobroхотныхъ наемниковъ, и изъ провинціальныхъ ополченій (*milices provinciales*)¹⁾, формировавшихся путемъ принудительнаго набора; это былъ „*impôt du sang*“, превращенный затѣмъ фискальнымъ геніемъ правительства въ „денежный налогъ“ (*impôt en argent*) и ложившійся исключительно на третье сословіе (433, § 17). „Требованіе милиціи въ Артуа, — говоритъ одинъ наказъ, — повинность очень дорого стоящая въ виду требуемаго большого числа (милиціонеровъ), и такъ какъ уплата падаетъ на бѣдныхъ“ (525, § 9).

Пожеланія наказовъ по этому вопросу и проекты предложенныхъ ими реформъ можно сгруппировать въ три отдѣла: во-первыхъ, заслуживаютъ вниманія тѣ наказы (ихъ меньшинство), которые просто-напросто просятъ „объ упраздненіи милиціи, какъ совершенно вредной для земледѣлія“ (178, § 23); вторые (ихъ опять таки меньшинство) высказываютъ пожеланія, „чтобы эта провинція была изъята отъ ополченской повинности, такъ какъ это касается только третьяго сословія“ (247, § 15; 433, § 17).

Мысль, что можно реформировать несправедливость изъятіями и привилегіями, заставила наказъ области Лаллѣ внести въ свои параграфы „просьбъ и жалобъ“ пожеланіе „быть изъятою отъ уплаты

¹⁾ Въ 1668 г. Людовикъ XIV, нуждаясь въ значительныхъ силахъ для борьбы съ аугсбургской лигой, приказалъ общинамъ доставить рекрутовъ — „*milices*“. Обыкновенно, по окончаніи мессы жители собирались и избирали одного милиціонера, который при этомъ долженъ былъ быть холостымъ и отъ двадцати до сорока лѣтъ. Приходъ никогда не поставлялъ болѣе одного рекрута; нѣкоторыя деревни были изъяты. Приходъ снаряжалъ своего рекрута и уплачивалъ его „*solde*“; на обязанности государства лежало его вооружить. Въ мирное время милиціонеры оставались у себя дома и упражнялись черезъ каждые восемь дней. Начиная съ 1691 г. наборъ милиціи производился путемъ „жеребьевки“. Распущенные по рисвикскому миру (1697 г.), милиціонеры поставлялись во время войны за испанское наслѣдство. Въ 1709 г. приходамъ было разрѣшено откупиться, внося по 75 лив. за cadaго милиціонера. Милиціи не собирались вплоть до 1725 г. Людовикъ XV возстановилъ провинціальныя ополченія въ 1726 г. Въ силу орданнансовъ 1726 и 1733 гг. провинція Артуа была обязана поставлять 2 баталіона милиціи, — 1368 челов., не считая офицеровъ. Упраздненные 15 декабря 1775 г. милиціи вновь были возстановлены 3 января 1778 г., и ордоннансъ 1-го марта того-же года придалъ имъ ту организацію, которую онѣ сохраняли до революціи. *Loriquet, Glossaire, V. milice.*

на милицію, такъ какъ область Лаллѣ пользуется тѣми же привилегіями, какъ и дворянство, и духовенство“ (388, § 39). Эта узкая точка зрѣнія на вопросъ о мѣстной и обще-государственной безопасности, не выходящая за предѣлы области и даже прихода, представлена самымъ небольшимъ числомъ наказовъ. Участіе всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ третьему сословію, въ несеніи этой „дорого стоящей повинности“,—таковъ планъ реформы, намѣченный наказами третьей группы. „Вслѣдствіе взиманія милиціонеровъ не должно существовать между молодыми людьми никакихъ привилегій, дарованныхъ въ отношеніи тѣхъ, которые находятся на службѣ какъ у сеньеровъ, такъ и у духовныхъ общинъ“ (448, § 15), или при молитвенныхъ домахъ (438, § 6). „Милиція,—замѣчаетъ наказъ Арна,—будетъ оплачиваться безразлично всякаго рода лицами (toutes sortes de personnes), подобно королевскимъ налогамъ, либо недвижимостями“ (336, § 17). „Г.г. депутаты нашихъ штатовъ,—говоритъ наказъ Эмберкампа,—сдѣлали бы доброе дѣло, назначивъ округъ не слишкомъ удаленный отъ общинъ для внесенія въ списки милиціонеровъ, чтобы имѣть полную освѣдомленность о тѣхъ, кто долженъ подлежать этому и избѣгнуть издержекъ на поѣздки“ (364, § 15). „Милиція эта могла бы поставляться провинціальными штатами, соотвѣтственно населенію провинціи, изъ людей, завербованныхъ безъ принужденія“; общины соединяются для этой цѣли „разъ навсегда“, такъ какъ „соединенія то съ одной, то съ другой, вызываютъ всегда бесполезные расходы“ (314, § 6).

Вторая и болѣе численная часть арміи состояла изъ добровольныхъ наемниковъ. Наборъ ихъ производился военной властью, при ближайшемъ участіи интенданта, который долженъ былъ слѣдить за соблюденіемъ регламентовъ относительно операций набора¹⁾. Пожеланія наказовъ, касающіяся этого вопроса немногочисленны; они сводятся къ одному: „военные иностранные корпуса должны быть распущены; должны быть только національныя войска, которыя лучше наемныхъ“ (211, § 17; 491, § 19).

Наказъ бальяжа вноситъ еще предложеніе „принять мѣры противъ злоупотребленія слѣпымъ повиновеніемъ солдатъ“ (ч. II, § 23). Вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ же наказъ проситъ „о сохраненіи военныхъ

¹⁾ Ардашевъ, т. I, стр. 632.

штабовъ по укрѣпленнымъ городамъ¹⁾ и упраздненіи такого рода генеральскихъ должностей, которыя и бесполезны и обременительны для народа²⁾; слѣдуетъ освободить народъ отъ безчисленныхъ и разорительныхъ военныхъ постовъ, которые лежатъ на нихъ тяжелымъ бременемъ“ (ч. II, § 82; 162, § 58; 248, § 24).

¹⁾ Наказъ Пюиссе-о-Валь желаетъ упраздненія штабовъ (457, § 17).

²⁾ Напр., командующихъ (en premier, en second) (356, § 43).

Г Л А В А V.

Сеньеріальныя повинности.

Къ концу XVIII в. во Франціи почти исчезли всѣ слѣды серважа (личной зависимости крестьянина), но было бы крупной ошибкой полагать, что сеньеріальный режимъ наканунѣ Революціи являлся только слабымъ пережиткомъ средневѣковаго феодализма. Существовало три рода пользованія землей: *en franc-alleu*, *en fief*, *en censive*. *Franc-alleu roturier*—аллодіальная собственность, свободная отъ всякихъ повинностей какъ денежныхъ, такъ и почетныхъ, представляла изъ себя весьма рѣдкое явленіе, признанное кутюмами только немногихъ провинцій, въ числѣ которыхъ была и провинція Артуа (207, § 4; 250, § 4; 526, § 4). Фьефами обыкновенно называлась привилегированная земельная собственность, съ пользованіемъ которой было связано отправленіе юстиціи высокой, средней или низшей, и отъ которой зависѣли другіе фьефы или же цензивы. На цензивахъ лежали по отношенію къ владѣльцу фьефа различныя повинности, носившія названіе феодальныхъ или сеньеріальныхъ. Эти повинности лежали на цензивѣ до тѣхъ поръ, пока она находилась въ пользованіи ротюрера, такъ какъ если землю въ цензивѣ покупалъ сеньеръ, владѣлецъ фьефа, то она становилась феодальной и присоединялась къ фьефу. Такимъ образомъ, цензива освобождалась отъ лежавшихъ на ней повинностей, и сеньеръ не былъ обязанъ ими по отношенію къ *seigneur dominant*¹⁾.

¹⁾ *Denisart*, *Actes de notoriété*, donnés au Châtelet de Paris, p.p. 316, 317, 318,

Въ разсматриваемую эпоху пользованіе земель въ цензивѣ представляло весьма распространенную форму крестьянскаго землевладѣнія. Крестьянинъ сидѣлъ на землѣ, находившейся dans la mouvance отъ феода и былъ связанъ цѣлымъ рядомъ повинностей и оброковъ по отношенію къ своему сеньеру, т. е. находился въ servitude réelle и, не смотря на личную свободу, былъ glebae adscriptus въ силу необходимости, такъ какъ, чтобы освободиться изъ зависимости, онъ долженъ былъ оставить цензуальную землю¹). Поэтому volens nolens крестьянинъ оставался въ этой зависимости и передавалъ ее по наслѣдству вмѣстѣ со своимъ участкомъ земли.

Очевидно, что такихъ земледѣльцевъ мы не можемъ назвать собственниками въ обычномъ смыслѣ этого слова, хотя документы и трактаты этой эпохи часто называютъ ихъ particuliers, propriétaires; чаще встрѣчающійся терминъ censitaires удобнѣе всего передавать словомъ—чиншевики. Чиншемъ (cens) назывался ежегодный оброкъ, основанный на документѣ, которымъ сеньеръ отдавалъ крестьянину землю въ вѣчное пользованіе на условіи ежегодной уплаты этого оброка деньгами, зерномъ или же иными продуктами²).

Можно было бы предполагать, что чиншъ, установленный въ пору расцвѣта феодализма и по своей природѣ неизмѣняемый, съ теченіемъ времени сдѣлался весьма незначительнымъ оброкомъ вслѣдствіе уменьшенія цѣнности денегъ, происшедшей съ XIV—XV в.в. Однако это вѣрно только для тѣхъ случаевъ, когда чиншъ уплачивался исключительно деньгами, что было рѣдкимъ явленіемъ. Вообще же чиншемъ могъ называться оброкъ натурой, такъ какъ съ XVI в., вслѣдствіе усилившейся нужды въ деньгахъ, владѣльцы предпочитали замѣнять денежный оброкъ натурой, который сталъ называться champart, agrier и т. д. Въ томъ случаѣ, когда чиншъ былъ опредѣленъ въ зернѣ, увеличить его для владѣльцевъ было очень легко, такъ какъ, пользуясь суще-

¹) Когда чиншевикъ оставлялъ землю, то это носило специальный терминъ—déguerpissement. Но, оставляя землю, чиншевикъ долженъ былъ уплатить сеньеріальныя повинности и не имѣлъ права требовать какого-либо вознагражденія за улучшенія, сдѣланныя имъ на землѣ за время пользованія ею. *Boutaric, Traité des droits seigneuriaux*, p. 263.

²) Сеньеръ отказывался отъ dominium directum и сохранялъ dominium utile.

ствовавшимъ разнообразіемъ мѣръ, сеньеръ могъ требовать уплаты чинша наибольшей изъ существовавшихъ мѣръ. Зерно требовалось непременно отборное¹⁾. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда оставался первоначальный чиншъ, который, согласно феодальному праву, былъ неизмѣняемымъ²⁾, владѣльцы прибавляли къ нему оброки натурой, которые назывались *rentes surcensives* (503, § 18).

Такимъ образомъ къ XVIII в. чиншъ увеличился и представлялъ оброкъ, довольно тяжело ложившійся на крестьянское хозяйство. Вотъ почему можно встрѣтить въ наказахъ пожеланія замѣны натуральныхъ оброковъ денежнымъ чиншемъ (475, § 13).

Чиншевой договоръ (*bail à cens*) представлялъ изъ себя основной документъ, составленный въ присутствіи нотариуса и опредѣлявшій размѣръ чинша и остальныхъ повинностей, которыми чиншевикъ обязывался по отношенію къ сеньеру, уступившему землю. Но на практикѣ бывали случаи, когда такой основной документъ отсутствовалъ, и тѣмъ не менѣе повинности взимались. Крестьяне деревни Аннэ жалуются на то, что чиншъ и прочія повинности, взимавшіяся съ нихъ, не основаны ни на какомъ документѣ (146, § 4).

Съ юридической точки зрѣнія отъ чинша надо отличить вѣчную аренду (*bail à rente perpétuelle*), хотя въ сущности разница между обоими видами землевладѣнія была очень незначительна. Знатокъ феодальнаго права Бутарикъ³⁾ не находитъ различія между чиншемъ и вѣчной арендой, считая оба оброка не подлежащими ни выкупу, ни давности и неразрывно связанными съ другими сеньеріальными повинностями. Въ противномъ случаѣ рента не носитъ характера сеньеріальной повинности и является обыкновенной арендной платой.

По поводу чинша высказалась очень незначительная часть наказовъ, но о сеньеріальныхъ рентахъ имѣется больше упоминаній. Интересно отмѣтить то, что, говоря о себѣ крестьяне не употребляютъ термина *censitaires*, хотя чиншъ существовалъ и въ Артуа;

¹⁾ *Fréminville*, La pratique universelle pour la renovation des terriers et des droits seigneuriaux, t. I, p. 371.

²⁾ *Fréminville*, t. I, p. 308. Чаше всего 1 су съ 5 першей и не болѣе 20 су съ арпана. Парижскій арпанъ=100 першей.

³⁾ *Boutaric*, t. I, p.p. 55—57.

они называютъ себя вассалами (152, § 34; 181, § 14; 186, § 25; 192 § 11; 194, § 25; 201, § 11; 205, § 8; 214, § 4; 239, § 5; 334, § 23; 337, § 26; 355, § 34; 370, § 7; 423, § 34; 430, § 4; 472, § 7; 490, § 16; 505, § 3; 507, § 23; 519, § 23; 551, § 11). Очевидно, сеньеріальная рента¹⁾ была въ Артуа явленіемъ болѣе частымъ, чѣмъ чиншъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ крестьяне не обошли бы молчаніемъ вопросъ о чиншѣ. Крестьяне жалуются на то, что ихъ земли обременены подобными рентами, которыя были связаны съ другими сеньеріальными повинностями — атрибутами чинша. Такъ, напри- мѣръ, при переходѣ участковъ земли, обложенныхъ сеньеріальной рентой, въ другія руки, сеньеръ взималъ пошлины за отчужде- ніе (*lods et ventes*), что является лучшимъ доказательствомъ идентичности сеньеріальныхъ рентъ и чинша (216, § 16). Относи- тельно размѣровъ рентъ наказы даютъ мало свѣдѣній. Жители де- ревни Арлѣ жалуются, что въ уплату этого оброка имъ приходится отдавать 2 *gasiers* зерна съ „мѣры“ земли (158, § 32). Въ приходѣ Визъ-анъ-Артуа сверхъ этого крестьяне должны были давать ка- плуновъ (541, § 25). Наказъ прихода Экуръ-Сенъ-Кантѣнъ называетъ сеньеріальныя ренты „чудовищными повинностями“ и жалуется на то, что сеньеры безжалостно взимаютъ свой оброкъ, не смотря на то, что буря, пронесшаяся по Франціи въ 1788 г., опустошила ихъ поля (281, § 29). Если прибавить къ этому то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянамъ приходилось уплачивать ренту съ одного и того же участка двумъ и даже тремъ сеньерамъ (186, § 25), то станетъ понятнымъ, почему крестьяне настойчиво требовали уни- чтоженія или, по крайней мѣрѣ, выкупа сеньеріальныхъ рентъ (188, § 13; 214, § 4; 296, § 1; 239, § 15; 333, § 17; 337, § 21; 343, § 23; 365, § 22; 394, § 20; 395, § 23; 399, § 15; 412, § 1; 440, § 16; 447, § 12; 468, §§ 23, 24; 518, § 17; 524, § 4; 541, § 25; 551, § 10).

Тѣ ренты, которыя болѣе приближались къ простой арендной платѣ, носили въ Артуа названіе *droits de soyeté*. Наказъ прихода Арлѣ жалуется на то, что съ обрабатываемой земли крестьянамъ приходится отдавать въ уплату *droit de soyeté* около 200 мѣръ зерна по расчету 20 сноповъ со 100 сноповъ урожая (157, § 30).

¹⁾ Когда наказы говорятъ о рентѣ, иногда трудно бываетъ опредѣлить, какую ренту они имѣютъ въ виду — сеньеріальную или же просто арендную плату.

Въ деревнѣ Бараль отдавали 24 снопа со 100. Въ другихъ деревняхъ droit de soyeté взималось особо съ озимыхъ хлѣбовъ и особо съ яровыхъ (399, § 4; 506, § 16; 509, § 7).

Неизбѣжнымъ атрибутомъ чинша были пошлины lods et ventes, взимавшіяся при продажѣ чиншевыхъ участковъ или же при переходѣ ихъ въ другія руки по наслѣдству. Уплачивались онѣ покупателями или наслѣдниками. Этимологія слова lods указываетъ на то, что эти пошлины взимались за разрѣшеніе, которое давалъ seigneur direct на переходъ зависимаго участка въ другія руки¹⁾ Пошлины lods et ventes надо строго отличать отъ другихъ подобныхъ пошлинъ reliefs, которыя взималъ seigneur féodal при отчужденіи фьефа, такъ какъ reliefs имѣли основаніемъ условіе, помѣщенное въ договорѣ и зависѣли отъ мѣстнаго права, а пошлины при переходѣ цензивъ считались jure communi необходимымъ слѣдствіемъ чиншевого договора²⁾. Размѣры lods et ventes колебались, сообразно мѣстнымъ кутюмамъ, отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{50}$ продажной цѣны участка³⁾, но чаще всего они равнялись $\frac{1}{6}$ или $\frac{1}{12}$ продажной цѣны.

Даже знатоки феодальнаго права затруднялись рѣшить вопросъ, слѣдовало ли эти $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$ и т. д. считать съ продажной суммы или сверхъ ея. На примѣрѣ станетъ ясно, что это составляло значительную разницу: если участокъ земли былъ проданъ за 3000 ливровъ, то, считая $\frac{1}{3}$ изъ этой суммы, получаемъ 1000 ливровъ пошлинъ; если же станемъ считать, что вся продажная сумма должна составлять $\frac{2}{3}$, а пошлины остальную третью, то ихъ размѣръ будетъ равенъ 1500 ливровъ.

Такимъ образомъ, земля, уступленная сеньеромъ, кромѣ ежегодной ренты и связанныхъ съ ней повинностей, приносила ему еще доходъ въ видѣ значительныхъ пошлинъ, переходя отъ одного чиншевика къ другому⁴⁾.

¹⁾ Dicitur laudimium a laudando, qui dominus venditionem laudat et approbat, novum vassalum aut emphyteutam admittit et laudimium recipit ut praetium investiturae. *Memoire de droits féod. ou délibération du conseil municipal de Tournes 8 décembre, 1789.* См. также *Boutaric*, p. 99.

²⁾ *Boutaric*, p. 124.

³⁾ *Boutaric*, p. 124.

⁴⁾ Lods et ventes не полагались въ случаѣ обмѣна, раздѣла и дара чиншевыхъ участковъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда даръ былъ замаскированной уплатой долга. *Boutaric*, p.p. 133, 142, 159.

Обращаясь къ наказамъ, мы находимъ здѣсь жалобы на то, что взимавшійся чиншъ и пошлины *lods et ventes* иногда не были обоснованы существованіемъ чиншевого договора (146, § 4); сеньеру достаточно было факта владѣнія фьефомъ, чтобы принудить крестьянъ, сидѣвшихъ на зависимой землѣ, къ выполненію всѣхъ сеньеріальныхъ повинностей. Жители деревни Соши-Коши жалуются, „что ихъ сеньеръ требуетъ и взимаетъ $\frac{1}{4}$ продажной суммы въ уплату *lods et ventes* при продажахъ недвижимости, которая имѣютъ мѣсто въ предѣлахъ его сеньеріи, отчужденныхъ отъ королевскихъ доменовъ добрымъ королемъ Генрихомъ IV, который отчуждилъ эти сеньеріи на условіи, что *lods et ventes* будутъ уничтожены. Такъ какъ сеньерія эта принадлежала къ доменамъ, жители ходатайствуютъ о томъ, чтобы Его Величество подтвердилъ то, что сдѣлалъ его предшественникъ“ (506, § 19; ср. также 242, § 2).

Даже купивъ землю и уплативъ *lods et ventes*, крестьянинъ въ теченіе нѣкотораго промежутка времени могъ опасаться, что сеньеръ въ силу права *retrait censuel* (если проданъ былъ чиншевой участокъ) или же *retrait féodal* (когда была продана благородная земля) пожелаетъ выкупить у него землю. Если вассалъ продавалъ фьефъ, то право выкупа оставалось за сеньеромъ въ теченіе года, считая со дня, когда новый вассалъ принесъ феодальную присягу (*foi et hommage*). Тотъ же срокъ былъ принятъ и для *retrait censuel* въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ существовалъ¹⁾. Иногда росписка въ полученіи *lods et ventes* выдавалась не сеньеромъ, а его фискальнымъ прокуроромъ; въ этомъ случаѣ сеньеръ сохранялъ за собою право выкупа въ теченіе 30 лѣтъ. Тогда сеньеръ могъ возвратить покупщику заплаченные подслѣднимъ деньги и спокойно воспользоваться произведенными имъ на купленной землѣ улучшеніями. Наконецъ, *le retrait censuel est cessible* т. е. сеньеръ могъ передать свое право выкупа третьему лицу. По поводу права выкупа наказъ деревни Аннескампъ выражаетъ желаніе, чтобы это право было сохранено сеньерами только по отношенію къ той землѣ, которой они сами пользуются, и чтобы ненавистная передача права выкупа третьему лицу не существовала болѣе (334,

¹⁾ *Bontaric*, p.p. 215—218. [Le *retrait censuel* не являлся атрибутомъ чинша въ такой степени, какъ другія повинности; были случаи когда онъ не примѣнялся.

§ 25). Это право по справедливости было ненавистнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, стѣсняло свободу торговли землею, а во вторыхъ понижало ея стоимость при продажѣ въ виду риска, которому подвергался покупатель. Уничтоженіе подобныхъ пошлей—общее желаніе всѣхъ наказовъ, упомянувшихъ о нихъ (296, § 4; 334, § 25; 368, § 29; 374, § 26).

Современное финансовое право также знаетъ пошлы за отчужденіе, но разница между современными пошлыми и *lods et ventes*, не говоря уже объ ихъ размѣрахъ, состоитъ въ томъ, что послѣднія ложились только на земли въ цензивѣ и взымались въ пользу сеньера, а не государства.

Вмѣсто чинша или ренты сеньеръ могъ требовать *champart*¹⁾—часть урожая съ зависимаго участка земли. Этотъ полевой оброкъ, замѣнявшій чиншъ или ренту²⁾, терялъ характеръ сеньеріальной повинности, если сеньеръ взымалъ его сверхъ чинша³⁾. Платить полевой оброкъ крестьянинъ былъ обязанъ только въ томъ случаѣ, когда онъ былъ упомянутъ въ основномъ документѣ при уступкѣ земли сеньеромъ. Но въ XVIII в., когда сеньеры стали очень заботливо относиться къ своимъ доходамъ съ сеньеріи, бывали случаи взыманія полевого оброка безъ документа, только въ силу права владѣнія (146, § 4; 472, § 10).

Обыкновенно полевой оброкъ равнялся $\frac{1}{4}$ собраннаго съ цензивы урожая⁴⁾, но бывали и отклоненія отъ этой нормы. Въ наказахъ баляжа Арраса только два раза (233, § 14; 472, § 10) встрѣчается упоминаніе о полевомъ оброкѣ въ размѣрѣ 24 сноповъ со 100 (около $\frac{1}{4}$); чаще всего указы говорятъ о 8 снопахъ со ста (137, § 15; 158, § 32; 180, § 14; 195, § 6; 206, *nota*; 343, § 24; 365, § 22; 451, § 12). Есть упоминанія о $7\frac{1}{2}$ снопахъ со 100 (412, § 1; 525, § 8), 10 снопахъ со ста (186, § 23) и, наконецъ, объ $\frac{1}{6}$ и $\frac{1}{5}$ урожая (410, § 10), шедшихъ въ уплату полевого оброка. Необходимо отмѣтить, что подобное разнообразіе въ обложеніи полевымъ оброкомъ могло существовать на землѣ одной и той же сеньеріи, на

¹⁾ *Champart*—*campi pars*. Этотъ же оброкъ носилъ много мѣстныхъ названій: *agrier*, *avenage*, *terrage*, *percière*, *tasque* и др.

²⁾ *Boutaric*, p. 234.

³⁾ *Boutaric*, p. 235.

⁴⁾ *Boutaric*, p.p. 234, 235.

что жалуются наказъ мѣстечка Витри (542, § 10). Поэтому наказъ деревни Эстре Коши просить, чтобы было точно опредѣлено, въ какихъ размѣрахъ долженъ взиматься полевой оброкъ (286, § 14).

Наказъ деревни Аннескампъ жалуются на то, что крестьянамъ приходится платить сеньеру сверхъ полевого оброка сеньеріальныя ренты овсомъ и деньгами (333, § 17; 518, § 17). Если къ этой жалобѣ присоединить еще пожеланіе деревни Эрмавилъ о томъ, чтобы полевой оброкъ платился только одинъ разъ въ году (363, § 47), то и этихъ данныхъ будетъ достаточно, чтобы судить о томъ, какъ сеньеры наканунѣ революціи стремились къ увеличенію своихъ доходовъ. Согласно феодальному праву, полевой оброкъ замѣнялъ собою чиншъ или сеньеріальныя ренты и долженъ былъ платиться разъ въ годъ; въ дѣйствительности же, какъ то видно изъ приведенныхъ примѣровъ, нарушенія этого права не представляли исключенія.

Полевой оброкъ доставлялъ сеньеру тѣмъ болѣе дохода, чѣмъ лучше былъ урожай у крестьянъ. Поэтому сеньеры требовали отъ крестьянъ, платившихъ *champart*, возможно лучшей обработки земли и за умышленно небрежное отношеніе къ своей землѣ заставляли ихъ платить оброкъ въ размѣрѣ, опредѣлявшемся экспертами ¹⁾. Если по договору полевой оброкъ долженъ былъ платиться зерномъ, то сеньеръ имѣлъ право не позволить крестьянамъ воздѣлывать на своей землѣ виноградъ или заниматься травосѣяніемъ.

Что касается способа взиманія полевого оброка, то феодальное право ясно говоритъ—*le champart est quérable sur le champ* ²⁾, т. е. сеньеръ долженъ былъ получать этотъ оброкъ въ снопахъ на полѣ чиншевика, который не имѣлъ права увезти съ поля собранный урожай раньше, чѣмъ будутъ отсчитаны снопы въ уплату оброка. За невыполненіе этого условія чиншевикъ подвергался штрафу. На практикѣ правило *le champart est quérable* не всегда выполнялось; наказы трехъ деревень жалуются на то, что сеньеръ принуждаетъ крестьянъ доставлять полевой оброкъ въ его риги и желаютъ уничтоженія этого ненавистнаго обычая (182, § 19; 376, § 2; 472, § 10).

¹⁾ *Boutaric*, p. 237.

²⁾ *Boutaric*, p. 244.

Такъ какъ крестьянскія земли сверхъ сенъеріальныхъ оброковъ несли еще церковный оброкъ—десятину, то являлся вопросъ, что должно быть раньше отсчитано изъ урожая—полевой оброкъ или же десятина. Этотъ вопросъ возникалъ въ томъ случаѣ, когда десятина отошла отъ церкви въ пользу сенъера ¹⁾ (*dîme inféodée*), потому что относительно десятины, уплачивавшейся духовнымъ лицамъ или церковнымъ учрежденіямъ, сомнѣній не было: такая десятина платилась раньше уплаты сенъеріальныхъ повинностей (*la dîme compte le terrage et le terrage ne compte pas la dîme* ²⁾). Что касается взиманія инфеодированной десятины, то этотъ спорный вопросъ былъ рѣшенъ Парижскимъ парламентомъ въ томъ смыслѣ, что *dîme inféodée* ничѣмъ не разнится отъ *dîme ecclésiastique*, такъ какъ *de jure* всегда можетъ быть возвращена церкви ³⁾.

Обычное право области Артуа также признавало, что десятина должна вѣдаться со всего урожая раньше полевого оброка (509, § 11), но сенъеры поступали часто какъ разъ наоборотъ. Причина вполне понятна: полевой оброкъ равнялся въ большинствѣ случаевъ 24 снопамъ со 100, а десятина 8 или 6. Такимъ образомъ, сенъеръ, отсчитывая полевой оброкъ со всего урожая раньше десятины, выигрывалъ и въ томъ случаѣ, когда десятина принадлежала ему, и въ томъ, когда ею пользовалась церковь. Наказы требуютъ, чтобы разъ навсегда было опредѣлено, какой изъ этихъ двухъ оброковъ долженъ вѣдаться раньше (247, § 17; 433, § 19; 472, § 10; 509, § 11), или же чтобы полевой оброкъ и десятина были соединены въ одинъ оброкъ (531, § 13).

Разница въ размѣрѣ и злоупотребленія при взиманіи полевого оброка вызывали недовольство и сопротивленіе со стороны крестьянъ. Сенъеры отдавали въ аренду частнымъ лицамъ право взиманія этого оброка (ч. II, §§ 84, 85), и въ этомъ случаѣ столкновенія могли принимать острую форму, (530, § 1), такъ какъ арендаторъ стремился извлечь возможно больше выгоды и могъ допустить нѣкоторыя злоупотребленія. Всѣ эти причины вызывали то, что суды были завалены дѣлами, возникавшими по поводу взиманія полевого оброка и десятины (144, § 19; 193, § 17; 202,

¹⁾ *Boutaric*, p. 485.

²⁾ *Boutaric*, p. 246.

³⁾ *Boutaric*, p. 245.

§ 18). Эти процессы рѣдко рѣшались въ пользу чиншевиковъ и только разоряли ихъ, на что жалуется наказъ общины Монши-о-Буа (445, § 7).

Вмѣстѣ съ зерномъ при уплатѣ полевого оброка отдавалась часть соломы, столь необходимой въ крестьянскомъ хозяйствѣ для удобренія, корма скота и другихъ надобностей. Это обстоятельство вызываетъ у составителей наказа Вилъе-Плуишъ слѣдующее замѣчаніе: „Извѣстно, что всякое взиманіе земельныхъ оброковъ натурой является препятствіемъ успѣхамъ земледѣлія; что потеря зерна и соломы, забираемыхъ собственниками или арендаторами въ уплату десятины, полевого оброка и другихъ повинностей, значительно уменьшаетъ плоды трудовъ земледѣльца; что потеря удобренія, которое могли бы дать эти оброки, вредить плодородію почвы. Земледѣлецъ имѣетъ несчастье видѣть, какъ у него ежегодно вырываются продукты, которые должны бы наполнять его амбары, наполнять ясли скота и утучнять его поля“ (530, § 1).

Большинство пожеланій, касающихся полевого оброка, направлено къ полному его уничтоженію (186, § 23; 204, § 15; 296, § 5; 317, § 32; 337, § 20; 370, § 10; 372, § 21; 392, § 15; 407, § 21; 463, § 11); остальные наказы желаютъ ограниченія злоупотребленій при взиманіи полевого оброка (374, § 26; 399, § 12), замѣны его денежнымъ obroкомъ (144, § 19; 126, § 6; 430, § 6; 440, § 6) и, наконецъ, выкупа его по извѣстной оцѣнкѣ (180, § 14; 190, § 14; 241, § 2; 545, § 34).

Сеньеръ имѣлъ право требовать, чтобы чиншевики, сидѣвшіе на его землѣ, работали на него извѣстное число дней въ году. Эта барщинная повинность (*corvée seigneuriale*) могла быть связана съ владѣніемъ земельнымъ участкомъ (*corvée réelle*¹⁾) и личной (*corvée personnelle*)²⁾; различали также, по крайней мѣрѣ въ теоріи, смѣшанную барщину (*corvée mixte*)³⁾, которая одновременно была и земельной и личной. Происхожденіе этого оброка было вызвано нуждой въ рабочихъ рукахъ для починки замковъ сеньеровъ, охраны ихъ и для полевыхъ работъ.

¹⁾ *Fréminville*, t. II, p. 577.

²⁾ *Fréminville*, t. II, p. 493. *Boutaric*, p. 400.

³⁾ *Boutaric*, p. 400.

Такъ какъ бóльшая часть сенъеріальныхъ личныхъ барщинъ принадлежала сенъерамъ, пользовавшимся правомъ высокой юстиціи, то барщиннымъ трудомъ были обязаны всѣ люди, жившіе въ предѣлахъ ихъ сенъерій, исключая лицъ духовнаго званія и дворянъ¹⁾.

Право сенъера пользоваться барщиннымъ трудомъ чиншевиговъ должно было имѣть основаніемъ договоръ съ крестьянами, доказательствомъ чего являлись документы²⁾. Какъ это часто бывало въ XVIII в., сенъеры, стремясь увеличить свои доходы, иногда принуждали крестьянъ къ выполненію барщины, не имѣя установленныхъ ее документовъ. Такъ, напримѣръ, крестьяне деревни Рюмокуръ жалуются въ своемъ наказѣ на сенъера графа д'Уази, который, яко бы не имѣя документовъ, требовалъ отъ нихъ несенія барщины (462, § 7).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда барщина была основана на договорѣ сенъера съ крестьянами, каждому крестьянину приходилось нести эту повинность сообразно количеству, качеству и расположенію обрабатываемой имъ земли; поэтому число рабочихъ дней въ году могло быть различнымъ въ зависимости отъ перечисленныхъ условій³⁾. Если въ первоначальномъ договорѣ количество барщинныхъ дней не было оговорено, то крестьяне несли *сogvée à merci*—барщину, которая чаще всего ограничивалась двѣнадцатью рабочими днями въ годъ для каждого обязаннаго этой повинностью⁴⁾. Наказы бальяжа Арраса говорятъ о шести барщинныхъ дняхъ въ годъ, при чемъ одинъ наказъ сообщаетъ, что на барщину надо было являться съ подводой и четырьмя лошадьми (399, § 5; 472, § 7; 477, § 18; 509, § 9).

Феодальное право требовало, чтобы сенъеръ предупреждалъ крестьянъ за два дня передъ тѣмъ, когда они должны были явиться на барщину⁵⁾, которая продолжалась отъ восхода до заката солнца⁶⁾. Нѣкоторые кутюмы предписывали сенъерамъ кормить крестьянъ во время ихъ работы на барщинѣ, но это предписаніе не носило обя-

¹⁾ *Fréminville*, t. II, p. 493.

²⁾ *Boutaric*, p. 387.

³⁾ *Frémenville*, t. II, p. 509.

⁴⁾ *Boutaric*, p. 390.

⁵⁾ *Boutaric*, p. 392.

⁶⁾ *Fréminville*, t. II, p. 536.

зательнаго характера¹⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ барщинный трудъ оплачивался деньгами; графъ д'Уази платилъ крестьянамъ, выходившимъ на барщину съ подводами и лошадьми, по 12 су въ день, согласно кутюму (472, § 7).

Могъ ли сеньеръ вмѣсто барщины требовать отъ крестьянъ денежнаго оброка? De jure—нѣтъ, такъ какъ барщинный трудъ представлялъ изъ себя помощь сеньеру; поэтому, разъ сеньеръ не нуждался въ этой помощи, онъ не могъ ни обращать ее въ денежный оброкъ, ни уступать постороннему лицу²⁾. Однако изрѣдка встрѣчался денежный оброкъ (*сагоуаге*), замѣнившій прежнюю барщину. Объ этомъ оброкѣ говоритъ только одинъ наказъ деревни Маркюнь, жалуясь на „мученія“, причиняемыя имъ (399, § 9).

Эдмъ де-Фременвилль, защитникъ феодальныхъ правъ, называлъ право пользованія барщиной ненавистнымъ (*odieux*)³⁾. Если такого мнѣнія были защитники интересовъ сеньеровъ, то не приходится удивляться, когда встрѣчаешь подобный же эпитетъ въ крестьянскихъ наказахъ (211, § 6; 505, § 5). Барщина ложилась на крестьянъ тяжелымъ бременемъ (333, § 17; 518, § 17) и, когда они получили возможность высказать свои *desiderata*, то въ своихъ наказахъ они потребовали уничтоженія (157, § 21; 179, § 7; 181, § 2; 189, § 4; 205, § 15; 211, § 6; 241, § 2; 254, § 9; 295, § 21; 315, § 17; 336, § 6; 363, § 46; 374, § 18; 450, § 7; 457, § 13; 505, § 5; 522, § 21; 546, § 22) или же, при условіи существованія документовъ, выкупа ненавистой повинности, являвшейся какъ бы признакомъ рабства (160, § 25; 291, § 14; 348, § 21; 442, § 7).

Къ столь же „ненавистнымъ остаткамъ рабства“ (271, § 6; 509, § 6) относились сеньеріальныя монополіи (*banalités*). Эта повинность состояла въ томъ, что все непривилегированное населеніе сеньеріи было обязано пользоваться сеньеріальной мельницей, пекарней, прессомъ для выжимки винограда и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, сеньеріальнымъ быкомъ.

Терминъ *banalité* происходитъ отъ слова *ban*, значившаго—объявлять, приказывать, запрещать, и имѣвшаго тотъ смыслъ, что тотъ, кто что-либо запрещалъ, имѣлъ власть дѣлать это. Поэтому

¹⁾ *Fréminville*, t. II, p. 468. *Boutaric*, p. 392.

²⁾ *Boutaric*, p. 397.

³⁾ *Fréminville*, t. II, p. 479.

право имѣть перечисленные монополіи непременно было связано или съ владѣніемъ фьефомъ или съ отправленіемъ высшей, средней и низшей юстиціи¹⁾. Кутюмы нѣкоторыхъ областей считали это право сенъеріальнымъ не потому, что оно непременно было связано съ владѣніемъ сенъеріей, но потому, что претендовать на него могъ только сенъеръ²⁾. Во всякомъ случаѣ, если сенъеръ не имѣлъ права объявить свою мельницу монополю, то за нимъ оставалось право не разрѣшить своимъ чиншевикамъ возить зерно на мельницу другого сенъера³⁾. Наконецъ, онъ могъ завести у себя монополію, вступивъ въ соглашеніе съ крестьянами и оформивъ это соглашеніе документомъ⁴⁾. Какъ это наблюдалось и при разсмотрѣніи другихъ сенъеріальныхъ повинностей, такіе документы не всегда имѣлись, потому что сенъеры изъ корыстныхъ побужденій часто присваивали въ XVIII в. такія права, которыя раньше не взимались въ ихъ владѣніяхъ. (146, § 4; 473, § 13; 507, § 23).

Во Фландріи и Артуа монополюныя мельницы принадлежали къ королевскимъ доменамъ. Поэтому, когда сенъеръ получалъ отъ короля разрѣшеніе имѣть монополюную мельницу въ этихъ областяхъ, то онъ былъ обязанъ уплачивать ежегодно въ королевскую казну извѣстную сумму *in recognitionem supremi dominii*⁵⁾.

Отъ обязанности молоть зерно на мельницѣ сенъера чиншевикъ освобождался только въ томъ случаѣ, когда мельница не работала вслѣдствіе отсутствія вѣтра или по недостатку воды. Тогда привезшій зерно долженъ былъ ожидать вѣтра 24 часа, а воды трое сутокъ; по истеченіи этого срока онъ могъ везти свое зерно на какую-угодно мельницу⁶⁾. Чтобы доходы сенъера не понесли ущерба, запрещалось жителямъ сенъеріи имѣть у себя ручныя мельницы⁷⁾.

Къ этимъ неудобствамъ присоединялись еще другія. Монополюная мельница могла находиться вдали отъ селенія, обязаннаго

¹⁾ *Fréminville*, t. II, p. 238.

²⁾ *Boutaric*, p. 351. Это мнѣніе расходится съ мнѣніемъ де-Фременивиля, который полагаетъ, что сенъеріальную монополію нельзя продать отдѣльно отъ сенъеріи, т. е. она связана съ владѣніемъ. *Fréminville*, t. II, p. 317.

³⁾ *Boutaric*, p. 352.

⁴⁾ *Boutaric*, p. 357. *Fréminville*, t. II, p. 264.

⁵⁾ *Fréminville*, t. II, p. 243.

⁶⁾ *Fréminville*, t. II, p. 275.

⁷⁾ *Fréminville*, t. II, p. 327.

молоть на ней свое зерно. Наказъ общины Экуръ-Сенъ-Кантэнъ сообщаетъ по этому поводу слѣдующее: „Жители Экуръ-Сенъ Кантена подчинены монопольной мельницѣ графа Уази; однако въ этомъ селеніи нѣтъ совершенно мельницъ, хотя приходъ состоитъ изъ 400 дымовъ. Мельницы графа Уази, на которыя они посылаютъ для помола свое зерно, удалены отъ нихъ на три четверти лье, что чрезвычайно обременительно и дорого обходится“ (279, § 9). Жителямъ Бавэнкура приходилось возить свое зерно на мельницы, отстоявшія отъ деревни на $1\frac{1}{2}$ лье (190, § 15).

Плата за помолъ была разнообразна. Платили и зерномъ, и деньгами¹⁾, но арендаторы мельницъ предпочитали получать плату за помолъ натурой, такъ какъ въ этомъ случаѣ легче было допустить злоупотребленія. Вѣроятно эти злоупотребленія вызвали пожеланіе, чтобы на мельницахъ находились мѣры вѣса и плата за помолъ взималась деньгами (440, § 16; 447, 11).

Въ сеньеріяхъ, имѣвшихъ монопольную пекарню, крестьянамъ запрещалось печь хлѣбъ у себя на дому²⁾. Исключеніе дѣлалось только для булочниковъ, пекшихъ хлѣбъ для продажи, но хлѣбъ для собственнаго употребленія они должны были печь въ пекарнѣ сеньера. Разумѣется можно было избѣжать этой повинности, но для этого надо было уплатить сеньеру столько, сколько полагалось бы за пользованіе его печью³⁾. Размѣры этой платы были различны, но только одинъ наказъ сообщаетъ, что жители платили за пользованіе сеньеріальной печью одинъ су съ cadaго жителя старше семи лѣтъ (477, § 16). Въ трехъ приходахъ бальяжа Арраса, чтобы откупиться отъ непріятной повинности, крестьяне платили *taille*,—оброкъ, равнявшійся тремъ мѣрамъ овса въ годъ съ cadaго хозяйства и избавлявшій крестьянъ отъ обязанности пользоваться монопольной мельницей или печью (252, § 21; 453, § 10; 506, § 15).

О сеньеріальномъ монопольномъ быкѣ упоминаетъ только одинъ наказъ деревни Бонкуръ (223, § 21).

„Тираннія“ сеньеріальныхъ монополій (181, § 2; 289, § 15; 399, § 13), принадлежавшихъ въ Артуа многочисленнымъ духовнымъ и

¹⁾ *Fréminville*, t. II, p. 286. Чаще всего $\frac{1}{16}$, $\frac{1}{20}$, $\frac{1}{24}$ привезеннаго зерна или же деньгами по оцѣнкѣ.

²⁾ *Fréminville*, t. II, p. 341.

³⁾ *Boutaric*, p. 367.

свѣтскимъ сеньерамъ, вызвала въ наказахъ цѣлый рядъ жалобъ, кратко, но рѣшительно, требующихъ уничтоженія подобныхъ повинностей (157, § 21; 173, § 12; 184, § 14; 204, § 16; 205, § 15; 223, § 21; 232, § 7; 234, § 25; 239, § 4; 241, § 2; 269, § 11; 271, § 6; 295, § 21; 297, § 17; 308, § 27, 315, § 17; 336, § 6; 343, § 23; 348, § 21; 367, § 20; 372, § 20, 374, § 18; 380, § 11; 387, § 15; 407, § 28; 424, § 47; 429, § 27, 453, § 10; 502, § 7; 507, § 23; 520, § 29; 522, § 21; 528, § 12; 534, § 16; 540, § 17; 551, § 14) или же выкупа ихъ (160, § 25; 145, § 25; 180, § 13; 190, § 15; 291, § 14; 364, § 12; 447, § 17).

Кромѣ чинша, рентъ, полевого оброка и арендной платы въ бальяжѣ Арраса существовала еще одна земельная повинность чисто мѣстная. Это—*droit de gaule* (*gave, gavenne, gavre*), возникшая слѣдующимъ образомъ: Фландрскіе графы, проходя по странѣ съ войсками, часто останавливались въ богатомъ аббатствѣ Сенъ-Ваастъ, сеньеріи котораго были разбросаны по всей области; такъ какъ подобное гостепріимство обходилось не дешево, то аббатство выхлопотало въ концѣ IX в. разрѣшеніе, вмѣсто обязательнаго гостепріимства, ежегодно уплачивать специальный оброкъ съ 19 деревень¹⁾ въ окрестностяхъ Арраса. Филиппъ Бургундскій возвратилъ это право аббатству въ 1424 г. Съ тѣхъ поръ оброкъ *gaule* сталъ поступать въ пользу аббатства.

Мотивы, вызвавшіе повинность *gaule* прекратились, какъ уже было сказано, давно и сами графы Фландрскіе отказались отъ нея; однако въ качествѣ пережитка, не имѣвшаго реального основанія, эта повинность продолжала существовать до самой революціи. Аббатство Сенъ—Ваастъ, которое никогда ни отъ кого не могло защищать своихъ крестьянъ, пользовалось повинностью *gaule* совершенно безосновательно; на это обстоятельство указываютъ нѣсколько наказовъ (152, § 34; 205, § 8; 265, § 5; 355, § 34; 423, § 34; 490, § 16). Такъ какъ, по общему признанію наказовъ, повинность *gaule* была несправедливой, то платили ее крайне неохотно, благодаря чему возникало много разорительныхъ для крестьянъ процессовъ (152, § 34; 205, § 8; 355, § 34; 423, § 34; 490, § 16).

¹⁾ Наказъ прихода Сентъ-Катринъ сообщаетъ, что эту повинность несли 17 деревень (503, § 12). Въ данномъ случаѣ, вѣроятно, имѣемъ дѣло съ ошибкой.

Другой причиной, вызывавшей недовольство крестьянъ опи-
сываемой повинностью, было то, что она была разложена на
крестьянскія земли очень неравномѣрно. Крестьяне прихода Сентъ-
Катринъ пишутъ въ своемъ наказѣ: „Это право кажется неспра-
ведливымъ; почему? потому что оно взимается неравномѣрно: съ
одного участка земли въ фермѣ или владѣнн, состоящаго изъ
400 verges, платится три мѣры (газіères) овса въ уплату повинности
gaule, съ другого участка подобнаго же размѣра платятъ шесть,
съ третьяго десять, и такъ далѣе, вплоть до 15 газіères съ участка
земли“ (503, § 20). Эта жалоба находитъ подтвержденіе въ наказѣ
деревни Телю, гдѣ, кромѣ того, еще находится указаніе на то, что
вопросъ о повинности gaule разбирался въ Парижскомъ парла-
ментѣ въ 1788 г. (523, § 31).

Уничтоженіе этой повинности (152, § 34; 205, § 8; 241, § 2;
272, § 15; 296, § 1; 355, § 34; 406, § 12; 423, § 34; 442, § 8; 469,
§ 13; 490, § 16; 503, § 12; 539, § 6) или же выкупъ (160, § 25)
составляютъ цѣль помѣщенныхъ на нее въ наказахъ жалобъ.

Перечисленныя права сеньеровъ относятся къ категоріи правъ
выгодныхъ (droits utiles), феодальныхъ, основанныхъ (исключая
droit de gaule) на уступкѣ земли и потому связанныхъ съ владѣ-
ніемъ землею. Право взимать дорожныя и мостовыя пошлыны въ
предѣлахъ сеньерин, хотя и принадлежало къ droits utiles, однако
его нельзя считать сеньеріальнымъ въ собственномъ смыслѣ этого
слова. Сеньеръ не имѣлъ право самовольно установить эти по-
шлыны (réages, passages, pontonnage, droit de ponts et chaussées) и
закрѣпить ихъ въ чиншевомъ договорѣ (bail à cens); на это необхо-
димо было согласіе высшаго сеньера—короля, который могъ усту-
пить сеньеру свое право¹⁾.

Мостовыя и дорожныя пошлыны являлись компенсаціей сень-
еру за тѣ издержки, которыя онъ несъ по содержанію въ порядкѣ
дорогъ и мостовъ въ сеньерин²⁾. Для удобства взиманія сеньеры
или арендаторы этого сбора устраивали на дорогахъ и мостахъ за-
ставы (barrages, barrières). Конечно, дворяне и духовенство не пла-
тили réages, но купецъ, ѣхавшій съ товаромъ, крестьянинъ вез-

¹⁾ *Boutaric*, p. 283. Si quid vectigalis nomine exactum sit, quod a Principe constitutum non sit, non solum non debetur, sed exactum restituitur.

²⁾ Въ Артуа эти пошлыны кое-гдѣ назывались droit de vinage (281, § 31).

шій излишекъ хлѣба или вина на рынокъ, должны были раскошеливаться на каждой заставѣ, такъ какъ дорога могла проходить черезъ нѣсколько сеньерій. Такъ какъ масса заставъ не могла способствовать развитію торговли, то короли Франціи старались ограничить взиманіе сеньерами *réages*. Ордоннансъ, изданный въ январѣ 1663 года, запрещалъ сеньерамъ устанавливать новыя *réages* подъ угрозой конфискаціи имущества. Въ тѣхъ сеньеріяхъ, гдѣ пошлины взимались съ давнихъ поръ, предписывалось содержать дороги въ порядкѣ и т. д.¹⁾

Въ царствованіе Людовика XIV документы, на основаніи которыхъ сеньеры взимали *réages*, были подвергнуты разсмотрѣнію, при чемъ комиссія, провѣрявшая ихъ, аннулировала 1200 такихъ документовъ. Подобные пересмотры и частичныя уничтоженія пеажей имѣли мѣсто и позднѣе, въ теченіе XVIII в. Въ разсматриваемую эпоху остались *réages* только на небольшихъ дорогахъ, не вошедшихъ въ сѣть королевскихъ трактовъ. Впрочемъ обиліе крестьянскихъ жалобъ является достаточнымъ доказательствомъ того, что наканунѣ революціи существовало еще много сеньеріальныхъ заставъ. Подробныхъ свѣдѣній относительно *réages*, къ сожалѣнію, указы бальяза Арраса не даютъ. Они жалуются на то, что подобныя пошлины нарушаютъ свободу гражданъ и вредятъ развитію торговли; поэтому необходимо уничтожить это вредное право сеньеровъ (161, § 49; 178, § 11, 241, § 2; 279, § 9; 315, § 17; 368, § 34; 375, § 30; 406, § 12; 438, § 8; 446, § 8; 453, § 15; 463, § 11; 469, § 14). Одинъ наказъ предлагаетъ выкупить *réages* въ томъ случаѣ, когда они основаны на документахъ (348, § 21).

Всѣ дороги, проходившія черезъ сеньерію, принадлежали сеньеру²⁾, который въ большинствѣ случаевъ старался извлечь изъ нихъ пользу, обсаживая ихъ деревьями какъ фруктовыми, такъ и простыми. Право сеньера обсаживать дороги, луга и выгоны въ своей сеньеріи называлось *droit de plantis*, *droit de voirie*. Казалось бы, что, пользуясь этимъ правомъ, сеньеры только содѣйствовали благоустройству своихъ имѣній и украшенію дорогъ. Однако крестья-

¹⁾ *Boutaric*, p. 286.

²⁾ *Fréminville*, t. II, p. 458, 459. Въ силу этого права на дороги сеньеръ не разрѣшалъ своимъ вассаламъ садить живыя изгороди ближе, чѣмъ на полтора фута отъ края дороги.

яне имѣли причины жаловаться на злоупотребленія правомъ посадки деревьевъ. Дѣло въ томъ, что сеньеры часто садили деревья не по краямъ дороги, а на землѣ крестьянъ, прилегавшей къ этой дорогѣ. Тогда крестьяне несли нѣкоторый ущербъ, такъ какъ корни деревьевъ не позволяли вспахивать возлѣ нихъ землю, а сучья, покрываясь листьями, давали тѣнь, благодаря которой плохо росъ хлѣбъ, посеянный по близости (147, § 8). Обычное право, упоминая о *droit de voirie*, обходило молчаніемъ вопросы, на какихъ дорогахъ могли сеньеры пользоваться своимъ правомъ и на какомъ разстояніи другъ отъ друга должны были отстоять деревья. Исправить эту неопредѣленность взялось правительство: статья 6-я постановленія, изданнаго *Châtelet* 27 мая 1758 г., разрѣшаетъ сеньерамъ садить деревья вдоль большихъ дорогъ на разстояніи 30 футовъ другъ отъ друга и на одинъ туаъ отъ прилежащей къ дорогѣ земли¹⁾. Кромѣ того, предписывалось обрубать низко растущія сучья деревьевъ. Это постановленіе касалось только новыхъ посадокъ, но существовало очень много посадокъ, сдѣланныхъ давно безъ соблюденія какихъ-либо опредѣленныхъ правилъ. Наказы устанавливають желательное разстояніе между деревьями въ 18 футовъ (180, § 17; 190, § 17) и въ 40 футовъ (186, § 24). Наказъ прихода Паллюэль, очевидно, имѣетъ въ виду постановленіе отъ 27 мая 1758 г., такъ какъ говоритъ, что сеньерамъ запрещено садить деревья ближе, чѣмъ на 5 футовъ отъ прилегающихъ къ дорогѣ земель (449, § 20).

Когда посадки дѣлались на поляхъ крестьянъ и на общинныхъ угодьяхъ (278, § 4; 334, § 23; 519, § 23), то недовольство наказомъ правомъ посадки можетъ быть также объяснено чувствомъ зависти, такъ какъ плодами деревьевъ и самими деревьями для разныхъ хозяйственныхъ надобностей пользовался сеньеръ (278, § 4). На самомъ дѣлѣ, вредъ, причинявшійся посадками, былъ не такъ ужъ великъ, и крестьяне иногда просятъ, чтобы имъ самимъ было разрѣшено производить посадки на своихъ земляхъ; они просятъ также, чтобы посадки сеньеровъ перешли въ ихъ пользованіе; въ противномъ случаѣ сеньеры должны вознаградить крестьянъ за причиняемый посадками вредъ (452, § 8; 551, § 17). Уничтоженіе посадокъ желательно только на проселочныхъ дорогахъ (186, § 24;

¹⁾ *Dénisart*, *Actes de notoriété*, p.p. 230, 231.

194, § 25; 201, § 11; 302, § 10; 328, § 12; 372, § 17; 407, § 24; 467, § 11; 528, § 12; 535, § 29), но противъ деревьевъ вдоль большихъ трактовъ наказы ничего не имѣютъ (180, § 17; 188, § 8; 190, § 17; 248, § 23; 271, § 7; 278, § 4; 434, § 25).

Кромѣ правъ выгодныхъ, сеньеры пользовались еще правами почетными (*droits honorifiques*). Къ таковымъ, между прочимъ, принадлежали исключительное право охоты и право держать кроличьи садки. По законамъ королевства право исключительной охоты (*droit de chasse*) было связано съ отправленіемъ высшей юстиціи (*haute justice*). Но сеньеры *hauts justiciers* могли передавать свое право охоты другимъ дворянамъ. Кромѣ того, дворяне, не имѣвшіе ни фьефовъ, ни права суда, могли охотиться на королевскихъ земляхъ. Такимъ образомъ, право охоты, какъ право почетное, было связано не съ владѣніемъ привилегированной собственностью, но съ дворянствомъ. Ротюрьеры, владѣя фьефами, могли также охотиться, но для нихъ существовали извѣстныя ограниченія, такъ какъ право охоты для нихъ считалось не почетнымъ, а выгоднымъ¹⁾. Остальнымъ ротюрьерамъ право охоты было запрещено подъ угрозой 100 ливровъ штрафа въ первый разъ, 200 ливровъ во второй и трехгодичнаго изгнанія въ третій. Впрочемъ февдистъ Бутарикъ жалуется на то, что сеньеры сплошь да рядомъ разрѣшали охотиться и ротюрьерамъ²⁾, какъ позволяютъ судить нѣкоторыя данныя, за вознагражденіе.

Право охоты являлось настоящимъ „бичемъ“ (467, § 10) крестьянскаго земледѣлія и источникомъ многихъ непріятностей для самихъ крестьянъ. Жалобы на это право даютъ обильный матеріалъ для описанія всѣхъ бѣдствій, какія влекло за собою удовольствіе сеньера. Крестьяне не могли истреблять дичь, которая поэтому чрезвычайно быстро размножалась и находила себѣ весьма недурное пропитаніе на крестьянскихъ поляхъ. Едва успѣвалъ земледѣлецъ засѣять свой участокъ, какъ на него стаями слета-

¹⁾ *Boutaric*, p. 525, 532.

²⁾ *Boutaric*, p. 530. Токвиль въ концѣ своей замѣчательной книги о старомъ порядкѣ даетъ нѣсколько не соотвѣтствующее дѣйствительности опредѣленіе права охоты. По его словамъ, „охота не можетъ быть отдана на откупъ“ (стр. 314), „право охоты болѣе всѣхъ другихъ является запретнымъ для разночинцевъ“.

лась пернатая дичь, а когда появлялись всходы, кролики и зайцы производили на нихъ значительныя опустошенія, которыя не прекращались до самой жатвы. Бывали случаи, когда крестьянинъ, вмѣсто ожидаемаго урожая, собиралъ жалкіе остатки, которыми впору было бы самому прокормиться; а ему вѣдь приходилось нести бремя повинностей, оброковъ и податей (471, § 6).

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ замѣчался недостатокъ дичи, сеньеры разводили ее искусственнымъ образомъ, привозя ее изъ другихъ мѣстностей и устраивая для ее разведенія спеціальныя насажденія, зачастую на крестьянской землѣ. Крестьянинъ не имѣлъ права ни выполоть сорныя травы на своихъ посѣвахъ, чтобы не распугать куропатокъ, высиживавшихъ птенцовъ, ни начать косьбу сѣна безъ разрѣшенія сеньера. Однимъ словомъ, дичи предоставлялись всѣ удобства, чтобы она могла свободно размножаться сеньеру на потѣху, крестьянамъ на разореніе. Наказъ прихода Бюисси жалуется на то, что на территоріи прихода „находится пять насажденій, которыя содержатъ безчисленное количество дичи, причиняющей большіе убытки населенію; кромѣ того, имѣется два достаточно большихъ лѣса на границахъ этой территоріи“ (234, § 27).

Такія насажденія были самымъ обыкновеннымъ явленіемъ (143, § 12; 178, § 24; 180, § 15; 188, § 8; 190, § 16; 194, § 26; 201, § 12; 234, § 27; 302, § 11; 365, § 23; 451, § 12; 467, § 10; 520, § 28) и давали пріютъ многочисленной дичи. Приходъ Ля-Эрльеръ въ своемъ наказѣ замѣчаетъ, что „нѣсколько сеньеровъ, живущихъ по сосѣдству съ территоріей прихода, слишкомъ ревностно охраняя свое право охоты, причиняютъ большіе убытки, благодаря весьма значительному количеству дичи всякаго рода, которую они содержатъ“ (377, § 8). Жители деревни Рюмокуръ „ходатайствуютъ объ уничтоженіи дичи, которая столь многочисленна на ихъ территоріи и въ окрестностяхъ и которая совершенно опустошаетъ всѣ посѣвы; пусть сеньеръ графъ Уази, которому принадлежит это право, не охотится и не устраиваетъ охотъ въ этой сторонѣ ради наиболѣе важныхъ для земледѣлія интересовъ, такъ какъ жители собираютъ незначительный урожай благодаря множеству зайцевъ, кроликовъ, куропатокъ и фазановъ, которые находятся на ихъ территоріи“ (471, § 6). Что графъ Уази очень ревностно относился къ своему праву охоты, это видно изъ нѣсколькихъ наказовъ. Вотъ еще для иллюстраціи жалоба прихода Паллюэль: „Дичь всякаго рода,

размножившись въ кастелянствѣ и графствѣ Уази, много лѣтъ опустошала деревню, а особенно въ прошломъ году, благодаря чему жители Паллюэля являются болѣе заслуживающими помощи Штаговъ, чѣмъ даже тѣ, которые пострадали отъ града. Такъ какъ сѣмена этой зимой всѣ были сѣдены, овощи совершенно уничтожены, молодыя фруктовыя деревья обглоданы, то жители ходатайствуютъ передъ Собраніемъ о томъ, чтобы было приказано графу Уази немедленно же истребить свою дичь“... (448, § 19). Подобныхъ жалобъ имѣется значительное количество (190, § 16; 234, § 27; 377, § 8; 448, § 19; 467, § 10; 471, § 6; 505, § 14; 539, § 7), но и приведенные примѣры даютъ достаточное представленіе о томъ вредѣ, какой причиняло земледѣлію обиліе дичи.

Обычное право запрещало сеньерамъ охотиться на засѣянныхъ поляхъ и въ виноградникахъ¹⁾. Постановленія, изданныя парижскимъ парламентомъ въ 1778 и 1779 г.г., также имѣли въ виду урегулировать право охоты. Однако данныя наказовъ позволяютъ судить, что въ дѣйствительности сеньеры не знали никакихъ ограниченій. То, что оставалось послѣ весеннихъ опустошеній, произведенныхъ дичью, въ пору жатвы могло быть еще истоптано сеньеромъ, охотившимся за откормившейся дичью. Наказъ общины Экуръ-Сенъ-Кантэнъ говоритъ, что „благодаря осуществленію права охоты въ то время, когда урожай еще на корню, ежегодно жителямъ наносится значительный убытокъ“ (279, § 10). Сеньеръ, въ сопровожденіи егерей, со сворой собакъ (380, § 10), верхомъ на лошади мчался по полямъ, уничтожая на своемъ пути урожай крестьянина. „Сеньеръ графъ Уази причиняетъ значительный вредъ, охотясь съ половины марта до сентября, производя неописуемый убытокъ, уничтожая на пути посѣвы лошадьми, какъ своими, такъ и своихъ слугъ“ (510, § 15; ср. также 190, § 16; 199, § 20; 279, § 10; 380, § 10; 439, § 13; 447, § 9; 551, § 16). Другіе наказы говорятъ кратко о „злоупотребленіи“ правомъ охоты (312, § 41; 368, § 29; 374, § 26), вѣроятно, имѣя въ виду подобные описанному факты.

Не мало бѣдствій причиняли крестьянамъ, такъ называвшіяся, капитанства (*capitaineries*) или охотничьи округа. Первоначально капитанствами считались мѣста, назначенныя для королевской

¹⁾ *Boutaric*, p. 526. Qui alienum fundum ingreditur venandi gratia, posse a domino prohiberi ne ingrediatur.

охоты. Тѣмъ насчитываетъ около милліона арпановъ лѣсовъ, въ которыхъ производилась королевская охота. Въ случаѣ нарушенія права охоты въ такихъ заповѣдныхъ лѣсахъ, юрисдикція принадлежала егермейстеру (*capitaine de chasse*), откуда и произошло названіе подвѣдомственнаго ему участка лѣса капитанствомъ. Подобные же охотничьи округа изъ подражанія заводили у себя богатые сеньеры и губернаторы провинцій.

Наказъ деревни Гузокуръ желаетъ уничтоженія всѣхъ капитанствъ (315, § 19). Этимъ пожеланіемъ исчерпываются всѣ свѣдѣнія, какія можно извлечь изъ наказовъ относительно капитанствъ.

Чтобы вознаградить себя за убытки, крестьяне требуютъ, чтобы сеньеры возмѣщали вредъ, причиняемый крестьянскимъ полямъ правомъ охоты (380, § 10; 467, § 10). Вообще же они желаютъ, чтобы охота была запрещена до окончанія полевыхъ работъ и уборки хлѣба (190, § 16; 272, § 22; 348, § 22; 467, § 10; 479, § 11) или даже совсѣмъ воспрещена (185, § 18; 239, § 8; 431, § 9; 539, § 7). Уничтожить массу дичи, расплотившейся повсюду, по проекту наказовъ, очень легко—стоитъ только разрѣшить крестьянамъ охотиться. „Вассаламъ должно быть разрѣшено во время посѣва, т. е. съ половины марта до половины мая и съ половины сентября до дня Всѣхъ Святыхъ, убивать, оставляя на мѣстѣ прилетающихъ голубей, и охотиться съ ружьемъ и хорькомъ дважды въ годъ сейчасъ же послѣ посѣва въ лѣсахъ и насажденіяхъ сеньеровъ, чтобы уничтожать кроликовъ, которые причиняютъ столько вреда посѣвамъ; этихъ кроликовъ они будутъ приносить сеньерамъ“ (192, § 11; 201, § 13; см. также 177, § 8; 234, § 27; 297, § 16; 308, § 26; 364, § 10; 387, § 19; 439, § 13; 447, § 9; 519, § 27).

Нѣкоторые наказы предлагаютъ приглашать изъ ближайшаго къ селенію города солдатъ для истребленія дичи (315, § 19; 348, § 22). Мотивы подобнаго желанія слѣдующіе: составители этихъ наказовъ опасались прискорбныхъ событій, которыя могли бы имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, если бы въ рукахъ крестьянъ оказалось оружіе. Въ наказѣ деревни Авранкуръ читаемъ: „Было бы опасно сдѣлать охоту общественной и дать предлогъ празднымъ людямъ и бродягамъ быть всегда вооруженными“ (348, § 22)¹⁾.

¹⁾ Эти опасенія оправдались впоследствии. Среди заявленій, обращенныхъ къ *Comité féodal de L'Assemblée Nationale* встрѣчается не мало жалобъ

Какъ извѣстно, монастыри и духовенныя лица на своихъ владѣніяхъ пользовались тѣми же правами, что и свѣтскіе феодалы. Такимъ образомъ, если имъ принадлежало право высшей юстиціи и они владѣли фьефами, то въ теоріи они имѣли и почетное право охоты. Такъ какъ это право не соотвѣтствовало сану духовенства, то декларация короля отъ 27 іюля 1701 года разрѣшала имъ уступать кому-нибудь свое право ¹⁾. Въ бальяжѣ Арраса находилось много сеньерій аббатства Сень-Ваастъ, но указы не даютъ свѣдѣній, какимъ образомъ это аббатство распорядилось принадлежавшимъ ему правомъ охоты. Аббатство Сень-Пьеръ де Грандъ сохраняло „столь большое количество дичи на территоріи прихода Арнь, что она совершенно уничтожала посѣвы“ (338, § 30; 395, § 24).

Правомъ разводить кроликовъ и имѣть кроличьи садки (*le droit de garenne*) пользовались не только благородные сеньеры, но и ротюреры, если они владѣли фьефомъ или держали его въ арендѣ. Это право порождало тѣ же слѣдствія, что и право охоты, такъ какъ быстро размножающееся, прожорливое животное причиняло крестьянскимъ полямъ не меньше опустошеній, чѣмъ прочая дичь. Уже съ XVI в. начинается рядъ ограничительныхъ мѣропріятій противъ права разводить кроликовъ, а во время нахождения у власти гуманнаго Тюрго были изданы спеціальные ордоннансы съ цѣлью оградить крестьянъ отъ злоупотребленій этимъ правомъ со стороны сеньеровъ. Тѣмъ не менѣе кроличьи садки оставались до самой революціи и вызвали рядъ жалобъ въ крестьянскихъ наказахъ. „Всѣ сеньеры, продолжающіе имѣть кроличьи садки и не позаботившіеся уничтожить ихъ, несмотря на ордоннансы Его Величества, должны быть принуждены и обязаны сдѣлать это на свой счетъ“, такъ пишутъ крестьяне деревни Лэръ (379, § 10). Надо полагать, что наблюдались также факты узурпаціи права имѣть кроличьи садки. Въ наказахъ приходовъ Матрингемъ и Венкли читаемъ: „Мы просимъ, чтобы сеньеры, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, исключая тѣхъ, которые имѣютъ *droit de garenne*, уничтожили или позволили истребить всѣхъ кроликовъ въ ихъ лѣсахъ, или, по крайней мѣрѣ, пусть разводятъ кроликовъ въ такомъ числѣ, чтобы они не

на то, что, благодаря разрѣшенію охотиться всѣмъ, появилось много вооруженныхъ подозрительныхъ людей. Arch. Nat. D. XLV, 1—12.

¹⁾ Boutaric, p. 531.

могли вредить обществу“ (402, § 14; 537, § 14). Прочія жалобы никакихъ новыхъ данныхъ не даютъ и всѣ сводятся къ желанію уничтоженія этого права (177, § 7; 180, § 16; 190, § 16; 223, § 21; 246, § 21; 262, § 21; 288, § 7; 329, § 2; 340, § 23; 357, § 49; 398, § 3; 415, § 11; 431, § 9; 505, § 14; 531, § 6; 551, § 15).

Право рыбной ловли (*le droit de pêche*) принадлежало къ числу выгодныхъ правъ, которыя сеньеръ могъ отдавать въ аренду. Всѣ небольшія рѣки и ручьи, протекавшія черезъ сеньерію, являлись собственностью сеньера, который поэтому воспрещалъ крестьянамъ ловить въ нихъ рыбу. Большія рѣки и право ловить въ нихъ рыбу принадлежали королю. Поэтому, если сеньеръ пользовался правомъ рыбной ловли въ такихъ рѣкахъ, то только съ разрѣшенія короля¹⁾. Наказъ четырехъ приходовъ области Ляллё выражаетъ желаніе, чтобы жителямъ было предоставлено право рыбной ловли, принадлежавшее аббатству Сень-Ваастъ (387, § 12). Наказы мѣстечка Уази и деревни Рюмокуръ заявляютъ претензію на то, что нѣкоторые сеньеры и графъ Уази незаконно отняли у жителей право рыбной ловли въ общинныхъ угодьяхъ (439, § 14; 472, § 8).

Право разводить голубей и имѣть голубятни (*le droit de colombier*) нельзя признать чисто сеньеріальнымъ; имъ могъ пользоваться всякій, имѣвшій крупную земельную собственность, хотя бы и не привилегированную; равнымъ образомъ могли строить голубятни и арендаторы (296, § 34). Однако была нѣкоторая разница между голубятнями благородныхъ сеньеровъ и ротюрьеровъ. Первые отличались большими размѣрами и строились на фундаментѣ (*colombiers*), вторыя были поменьше и укрѣплялись на крышахъ строеній или на шестахъ (*volières*). Кутюмы обыкновенно точно опредѣляли, кто могъ пользоваться этимъ правомъ, но въ наказахъ встрѣчаются жалобы на то, что нѣкоторые лица разводили голубей, не имѣя на то права. Наказъ прихода Ля-Эрльеръ пишетъ: „Эта община жалуется также, что земледѣльцы на ея территоріи много терпятъ отъ массы голубей, которыхъ, не имѣя на то права, содержать во вредъ хлѣбамъ частныя лица этой мѣстности и по содѣйству “ (377, § 9).

Можно себѣ представить тотъ вредъ, какой причиняло крестьянскому земледѣлію множество голубей. Жители деревни Соши-

¹⁾ *Boutaric*, p. 573.

Коши описываютъ слѣдующимъ образомъ свое несчастье: „Въ общинѣ и по сосѣдству находится безчисленное множество голубятенъ, чрезвычайно населенныхъ, что причиняетъ очевидный убытокъ полямъ общины“ (507, § 22; см. также 234, § 26; 402, § 14; 468, § 18; 537, § 14). По этой причинѣ часть наказовъ требуетъ совершеннаго уничтоженія голубей (186, § 26; 189, § 4; 223, § 21; 262, § 21; 357, § 49; 380, § 11) или же сохраненія только небольшихъ голубятенъ (*volières*) (312, § 41).

Регламенты (492, § 29), предписывавшіе владѣльцамъ голубятенъ держать своихъ голубей взаперти въ теченіе лѣтнихъ полевыхъ работъ, не выполнялись, доказательствомъ чего можетъ служить многочисленность помѣщенныхъ въ наказахъ просьбъ о закрытіи голубятенъ во время посѣва и жатвы (164, § 95; 276, § 30; 290, § 19; 297, § 15; 296, § 34; 342, § 12; 348, § 23; 473, § 17; 507, § 22).

Остается сказать еще о существовавшемъ въ Артуа *droit de triage*. Каждая община владѣла различными угодьями—лѣсами, выгонами, заливными лугами (*marais*) и т. д. Эта общинная собственность не осталась свободной отъ притязаній сеньеровъ, стремившихся доказать, что подобныя угодья были въ старину уступлены крестьянамъ ихъ предками. Поэтому крестьянамъ приходилось платить сеньеру разныя повинности съ общинныхъ угодій. Приходъ Арнь уплачивалъ за пользованіе общинными лугами ежегодную ренту аббатству Сень-Пьеръ-де-Грандъ (337, § 25). Въ деревнѣ Лявьикуръ платили чиншъ за пользованіе общиннымъ выгономъ (374, § 16). Сеньеръ разсматривалъ такія земли, какъ свою собственность и всегда могъ потребовать раздѣла, по которому на его долю отходила треть общинныхъ угодій. Для иллюстраціи подобнаго захвата со стороны сеньеровъ можетъ послужить жалоба деревни Аннэ: „Сеньеры этой мѣстности, аббаты и монахи аббатства Сень-Пьеръ-де-Грандъ... послѣ раздѣла мѣстныхъ заливныхъ луговъ добились *droit de triage*, согласно постановленіямъ и судебнымъ приговорамъ, которые они выманили обманнымъ образомъ; они принудили жителей этой мѣстности согласиться на уступку имъ третьей части луговъ, выпросивъ гарнизонъ изъ пятидесяти гренадеръ и тридцати драгунъ, которые грозили напасть и стрѣлять въ этихъ жителей, если они не уступятъ желанію монаховъ; эти монахи заставили жителей составить не по формѣ приговоръ въ ихъ пользу, потому

что они очень хорошо сознавали то, что они не имѣютъ никакого права на треть луговъ, такъ какъ эти луга уступлены не ими, но добрымъ герцогомъ Филиппомъ Эльзасскимъ, графомъ Фландріи, Артуа и Вермандуа въ 1194 г. и утверждены за жителями Жаномъ и Томасомъ въ 1241 г.; эти монахи заставили арестовать нѣсколькихъ гражданъ, отправить ихъ въ тюрьму и продать пожитки жителей“ (147, § 10). Это же аббатство принудило жителей общины Арнь отдать треть общинныхъ угодій, хотя жители платили съ нихъ ежегодную ренту (337, § 25). Такимъ образомъ церковь практиковала *droit de triage* по отношенію къ общиннымъ угодьямъ крестьянъ такъ же строго, какъ и свѣтскіе сеньеры. Изъ наказа города Энэнь-Льетаръ явствуетъ, что церковь, владѣвшая почти двумя третями земли въ Артуа, осуществляла право *trriage* повсемѣстно въ этой провинціи (356, § 38).

Послѣдствія, которыя влекло за собой это право, были печальны для крестьянъ. Съ раздѣломъ общинныхъ угодій они лишались пастбищъ для скота; лишаясь скота (449, § 21), они лишались удобренія для своихъ полей (218, § 7). Поэтому наказы требуютъ уничтоженія *droit de triage*, какъ вреднаго для земледѣлія (227, § 3; 409, § 5; 439, § 14; 472, § 8; 492, § 28).

Всѣ выгодныя права, которыми могли пользоваться сеньеры, перечислялись въ сеньеріальныхъ реестрахъ (*les papiers terriers*). Сеньеріальный реестръ представлялъ изъ себя документъ, гдѣ были перечислены всѣ земли, находившіяся въ зависимости (*dans la mouvance*) отъ феода, и лежавшія на этихъ земляхъ повинности. Подобная опись обыкновенно составляла объемистую книгу *in folio*, написанную на пергаментѣ и заключающую въ себѣ показанія чиншевиковъ (*reconnaissances ou déclarations censuelles*)¹⁾ и перечень правъ, привилегій и прерогативъ сеньера.

Относительно того, черезъ какіе промежутки времени сеньеръ имѣетъ право принуждать чиншевиковъ къ возобновленію сеньеріальной описи, знатоки феодальнаго права не были согласны, но

¹⁾ *Reconnaissances à terriers* не слѣдуетъ смѣшивать съ *bail à cens*; *bail à cens* является документомъ первичнымъ, основнымъ, опредѣляющимъ права сеньера и обязанности чиншевика; *reconnaissances* только возобновляютъ *bail à cens* безъ измѣненія изложенныхъ въ немъ обязательствъ. *Fréminville*, t. I, p. 2.

постановленіе des Grands jours, состоявшееся въ Клермонѣ 9 января 1666 года, гласить, что сеньеру принадлежитъ право возобновлять сеньеріальный реестръ на счетъ чиншевиковъ черезъ каждые двадцать лѣтъ ¹⁾. Постановленіе, изданное 5 августа 1689 года, опредѣляло этотъ срокъ въ 30 лѣтъ ²⁾, но во вторую половину XVIII в., когда сеньеры лихорадочно разыскивали уже забытыя повинности ³⁾ и старались возможно скорѣе заставить крестьянъ признать ихъ, сеньеріальныя описи возобновлялись черезъ двадцать и даже черезъ десять лѣтъ.

Для возобновленія описи сеньеръ долженъ былъ сначала испросить разрѣшеніе отъ короля, послѣ чего поручалъ эту работу комиссарамъ спеціалистамъ (*commissaires à terriers*), на обязанности которыхъ лежало разыскать всѣ права сеньера, поручившаго имъ свои интересы, и обосновать ихъ документами. Работа производилась въ замкѣ сеньеріи. Комиссаръ прежде всего долженъ былъ снять планъ сеньеріи, а затѣмъ въ присутствіи сеньера принимать и вписывать въ реестръ показанія являвшихся чиншевиковъ, при чемъ февдисты рекомендовали брать за образецъ *terriers*, составленные въ XIV и XV в.в., какъ наиболѣе полныя и тщательно выполненныя ⁴⁾.

Подобныя описи, при существованіи сеньеріальнаго режима, имѣли цѣлью охранять интересы сеньеровъ, но съ другой стороны, онѣ являлись для чиншевиковъ или вассаловъ нѣкоторой гарантіей того, что, разъ ихъ повинности записаны, съ нихъ не потребуютъ иныхъ повинностей сверхъ перечисленныхъ въ описи, такъ какъ феодальное право въ этомъ случаѣ не было на сторонѣ сень-

¹⁾ *Fréminville*, t. I, p. 61

²⁾ *Denisart*, *Actes de notoriété*, p. 76. Конечно онъ имѣлъ право приводить чиншевиковъ къ признанію своей зависимости и чаще, но издержки по составленію описей въ этомъ случаѣ онъ несъ самъ. *Si semel emphiteuta instrumentum recognitionis fecerit in favorem domini, non cogatur rursus recognoscere nisi expensis domini. Fréminville*, t. I, p. 205.

³⁾ Насколько горячо сеньеры стремились не упустить ни одной повинности, доказываетъ то, что комиссары, составлявшіе сеньеріальныя описи, были завалены работой. Гракхъ Бабефъ, который былъ однимъ изъ такихъ комиссаровъ, сначала имѣлъ 8 помощниковъ, а въ 1788 г. это число увеличилось до 20. *Sagnac*, *Quomodo jura domini aucta fuerint, regnante Ludovico XVI*, p. 30.

⁴⁾ *Fréminville*, t. I, p. 214.

еровъ ¹⁾. Кромѣ того, въ сеньеріи могли произойти тѣ или инныя измѣненія, и возобновленіе описи было необходимымъ для внесенія въ нее соотвѣтствующихъ поправокъ.

Какъ бы то ни было, крестьяне имѣли достаточно оснований жаловаться на возобновленіе сеньеріальныхъ описей, какъ на тягостную повинность. Согласно постановленію, изданному Châtelet 5-го мая 1669 г. ²⁾ и подтвержденію этого постановленія отъ 20-го января 1708 г. ³⁾, крестьяне, дававшіе чиншевыя показанія, обязаны были платить нотаріусу пять су за первый параграфъ показаній и по два су шесть денье за каждый изъ остальныхъ, при чемъ гербовый сборъ не былъ включенъ въ эту таксу. Издержки по составленію сеньеріальныхъ описей увеличились послѣ изданія королевской грамоты (lettres patentes) 20-го августа 1786 года, которая установила таксу въ тридцать су за удостовѣреніе первой статьи чиншевыхъ показаній въ городѣ и въ пятнадцать су въ деревнѣ, а за остальные статьи въ размѣрѣ половинной таксы за первую статью.

Бывали случаи, когда чиншевику приходилось возобновлять свои показанія помимо составленія сеньеріальной описи, въ зависимости отъ случаевъ наслѣдованія и продажи чиншевого участка ⁴⁾. Понятно, что оплата показаній по таксѣ 1786 г. представляла значительный расходъ, который могъ быть увеличенъ еще вслѣдствіе недобросовѣстности комиссаровъ, составлявшихъ сеньеріальныя описи. Сеньеръ ничего не платилъ комиссару, и тотъ наживался, эксплуатируя невѣжество крестьянъ. Въ деревнѣ, гдѣ чиншевикъ, дававшій показаніе, едва могъ вмѣсто подписи поставить крестъ, была богатая почва для разнаго рода злоупотребленій. Зато и репутація комиссаровъ была такова, что они каждую минуту при составленіи плановъ сеньеріи могли подвергнуться оскорбленіямъ со стороны крестьянъ, при чемъ дѣло иной разъ доходило до того, что комиссаръ могъ опасаться за свою жизнь ⁵⁾.

¹⁾ *Fréminville*, t. I, p. p. 217, 237.

²⁾ *Denisart*, Actes des notoriété, p. 68.

³⁾ *Denisart*, Actes des notoriété, p. 327.

⁴⁾ *Denisart*, Actes de notoriété, p. 76; *Fréminville*, t. I, p. 299.

⁵⁾ *Fréminville*, t. I, p. p. 111—112.

Изъ наказовъ бальяжа Арраса только наказъ прихода Паллюэль посвятилъ нѣсколько пожеланій, касающихся права возобновлять сеньеріальныя описи: „Ни одинъ сеньеръ въ провинціи не долженъ составлять никакихъ сеньеріальныхъ описей, не получивъ предварительно на то согласія Его Величества или же Королевскаго Совѣта; онъ долженъ подписать полученное разрѣшеніе и послѣдовательно четыре раза черезъ каждые двѣ недѣли вывѣшивать его въ публичномъ мѣстѣ, чтобы дать время земледѣльцамъ отыскать свои документы; отъ короля или отъ Королевскаго Совѣта долженъ быть посланъ комиссаръ, составляющій сеньеріальныя описи, чтобы объявить обществу о предстоящемъ возобновленіи *terriers*; землемѣръ долженъ производить измѣренія цѣпью въ присутствіи двухъ старшинъ, выбранныхъ на этотъ случай присяжными землемѣрами, у которыхъ они попросятъ аттестаціи; передъ этимъ сеньеры должны предъявить свои документы и сеньеріальныя описи, чтобы были извѣстны повинности, лежащія на каждой „мѣрѣ“ земли (448, § 20).

Когда вассаль или чиншевикъ не выполнялъ повинностей, лежавшихъ на его землѣ и записанныхъ въ сеньеріальныхъ описяхъ, сеньеръ имѣлъ право *saisir féodalement* его участокъ и пользоваться доходами съ него. Три наказа почти въ одинаковыхъ выраженіяхъ требуютъ ограниченія права этого сеньеріальнаго секвестра (*saisie féodale*): „Сеньеры не должны подвергать сеньеріальному секвестру имущество своихъ вассаловъ, не оповѣстивъ предварительно двумя повѣстками, съ недѣльнымъ промежуткомъ, владѣльца земли или арендатора; въ этихъ повѣсткахъ будутъ названы причины секвестра“ (143, § 14; 192, § 12; 201, § 14).

Г Л А В А VI.

Народное хозяйство.

Земледѣліе, промышленность, торговля.

I.

Судя по даннымъ наказовъ, можно заключить, что фермерство было очень частымъ явленіемъ въ Артуа. Наказъ деревни Лэръ указываетъ, какъ на причину бѣдности крестьянъ, на фермеровъ, которыхъ было по три, по четыре въ каждой деревнѣ, (379, § 8). Виолнѣ понятно, почему крупный собственникъ предпочиталъ отдавать свою землю въ аренду нѣсколькимъ фермерамъ, чѣмъ крестьянамъ. Этимъ онъ освобождался отъ массы хлопотъ и недоразумѣній, которыя неминуемо возникли бы при существованіи значительнаго числа мелкихъ арендаторовъ-крестьянъ. Крестьяне, сидѣвшіе на небольшихъ участкахъ земли, а также безземельные, справедливо разсуждая, что, „чѣмъ больше будетъ земледѣльцевъ, тѣмъ меньше будетъ бѣдныхъ“ (379, § 8), не могли примириться съ сосредоточеніемъ большого количества земли въ рукахъ немногихъ фермеровъ и высказали въ наказахъ желаніе, чтобы было запрещено брать въ аренду болѣе трехсотъ „мѣръ“ земли (178, § 20). „Мѣра“ земли въ Артуа была различна: въ однихъ приходяхъ она равнялась 35 арамъ, въ другихъ—44 арамъ (въ переводѣ на метрическую систему). Крестьяне деревни Рюмокуръ желаютъ запрещенія сеньерамъ и аббатствамъ сдавать свои земли въ аренду одному фермеру (471, § 5).

Владѣнія аббатствъ и бенефиціи раскинулись по всей провинціи. Они сдавались въ аренду на условіяхъ нѣсколько иныхъ, чѣмъ

свѣтскія земли. Существовалъ законъ *emptorem*, благодаря которому надъ арендаторами бенефицій¹⁾ постоянно висѣлъ дамокловъ мечъ неувѣренности въ пользованіи землей въ теченіе условленнаго срока. Держатель бенефиціи²⁾ могъ умереть или же перейти на другую бенефицію раньше, чѣмъ кончится срокъ договора съ арендаторомъ и въ обоихъ этихъ случаяхъ арендные договоры, заключенные съ нимъ, аннулировались. Разумѣется, при такихъ условіяхъ арендаторъ не рѣшался перейти къ интенсивной обработкѣ арендуемой земли и не заботился объ удобреніи, боясь, что плоды его трудовъ попадутъ не въ его руки. Земля вслѣдствіе подобной обработки истощалась; слѣдовательно законъ *emptorem* препятствовалъ успѣхамъ земледѣлія въ странѣ. Онъ, наконецъ, былъ неудобенъ для самихъ бенефициаріевъ, такъ какъ рисковавшіе арендаторы платили за аренду бенефицій меньше, чѣмъ за аренду иной земли.

Наказъ деревни Анзенъ приводитъ примѣръ уничтоженія арендныхъ контрактовъ совершеннаго агентами кардинала Рогана, коммендитарнаго аббата³⁾ въ королевскомъ аббатствѣ Сенъ-Ваастъ; этимъ они, по словамъ наказа, вызвали нищету среди арендаторовъ (155, § 59).

Всѣ невыгодныя стороны закона *emptorem* подробно рассмотрѣны въ наказахъ, которые требуютъ уничтоженія его и ходатайствуютъ о разрѣшеніи заключать всякіе арендные договоры на болѣе долгій срокъ, напр. на 27 лѣтъ (ч. II, § 19). „Мы ходатайствуемъ“, пишетъ наказъ прихода Матрингемъ—„о томъ, чтобы для поощренія земледѣлія (единственнаго источника дохода въ нашей провинціи) былъ составленъ законъ, устанавливающій срокъ арендныхъ контрактовъ въ 27 лѣтъ или, по крайней мѣрѣ, въ 18 лѣтъ“ (403, § 16; *idem* 538, § 16).

Слѣдствіемъ незначительности зависимыхъ крестьянскихъ участковъ и невозможности для крестьянъ по недостатку средствъ

¹⁾ Наказъ деревни Миньоваль (411, § 15) утверждаетъ, что неотчуждаемыя и церковныя земли занимали двѣ трети земли въ провинціи. Конечно, это гипербола; однако подобное заявленіе даетъ основанія полагать, что количество церковной земли было дѣйствительно велико. Слѣдовательно велико было число и фермеровъ, арендовавшихъ эти земли.

²⁾ Держатели бенефицій назывались еще *gens de main-morte*, т. е. пользовавшимися неотчуждаемыми имѣніями церкви; рука церкви была „vive“ чтобы принимать и „morte“, чтобы отчуждать.

³⁾ См. главу „Церковь и школа“.

арендовать большіе участки земли были расчистки подъ пашню и раздѣлы общинныхъ угодій. Большой приманкой въ этомъ случаѣ являлся законъ, по которому со всякой распаханной новины въ теченіе двадцати лѣтъ не надо было платить десятины и нѣкоторыхъ налоговъ. Были, конечно, и другія причины: не имѣвшіе скота крестьяне не получали никакихъ выгодъ отъ общинныхъ угодій и желали раздѣла ихъ для обращенія подъ пашню. Но тогда страдали тѣ, у кого было достаточное количество скота. Съ уменьшеніемъ скота являлся недостатокъ удобренія, что влекло за собою упадокъ земледѣлія. Жалобы на подобныя послѣдствія раздѣла общинныхъ угодій не рѣдкость въ наказахъ (157, § 23; 188, § 7; 195, § 6; 208, § 12; 251, § 12; 339, § 6; 371, § 4; 528, § 9; 545, § 33).

„Земледѣліе, первое изъ всѣхъ дѣлъ, столь достойное обратить на себя вниманіе нашихъ Генеральныхъ Штатовъ, нуждается въ поощреніи для того, чтобы выйти изъ состоянія неподвижности, въ которомъ оно коснѣло такъ долго. Пора освободить его отъ всѣхъ препятствій и вернуть ему его прежній блескъ“, такъ начинаютъ свой наказъ жители общины Вилье-Плуишъ (529, § 1). Такихъ препятствій было очень много, и подробно о нихъ было сказано въ главѣ о сенъеріальныхъ повинностяхъ. Посадки сенъеровъ, право охоты, голуби сенъеровъ вредили земледѣлію, отнимая у земледѣльца значительную часть урожая. Изъ того, что было собрано, надо было платить многочисленные оброки, которые, вмѣстѣ взятые, составляли, по расчету наказа прихода Бюисси, три четверти урожая; впрочемъ наказъ сюда же причислилъ плату жнецамъ, работавшимъ за двѣнадцатый снопъ (234, § 28). По словамъ наказа прихода Тэнкъ, земледѣлецъ лишался доброй трети урожая (524, § 8). Понятною становится угроза жителей Бюисси, что всѣ препятствія чинимыя земледѣлію, „вскорѣ вынудятъ ихъ, къ глубокому сожалѣнію, сдѣлать то, что нѣкогда сдѣлали протестанты, т. е. искать въ другомъ мѣстѣ родину, гдѣ они смогутъ, по крайней мѣрѣ, мирно пользоваться своимъ трудомъ“ (234, § 28).

Крестьянинъ, видя, что всѣ его труды служили только для обогащенія другихъ, а ему самому доставляли лишь столько, чтобы не умереть съ голода, не желалъ переходить къ интенсивному хозяйству. Существовало значительное количество земель, совер-

шенно не обрабатывавшихся (129, § 2) и, вообще, обработка земли велась небрежно (416, § 12).

Въ мѣстностяхъ съ болотистой почвой крестьяне прибѣгали къ меліораціи земли только потому, что, въ противномъ случаѣ, она совершенно ничего не принесла бы. Такъ, въ приходѣ Флербе, чтобы сдѣлать болотистую почву годной подъ пахоту, приходилось проводить много широкихъ и глубокихъ канавъ, которыя вмѣстѣ съ дорогами, по словамъ наказа, отнимали шестую часть всей территоріи прихода (389, § 41).

Для улучшенія породы скота существовали государственные конскіе заводы (haras), но по утвержденію наказовъ, не совсѣмъ понятному, они вели только къ вздорожанію лошадей въ провинціи. По этой причинѣ указы требуютъ для блага земледѣлія уничтожить существовавшіе конскіе заводы (317, § 36; 351, § 42).

II.

Традиціонный цеховой режимъ, отмѣненный въ кратковременное министерство Тюрго, послѣ его отставки, былъ восстановленъ, правда, съ нѣкоторыми смягченіями. Число цеховъ для каждого города было ограничено отъ 20 до 25; корпораціи, занимавшіяся сходными ремеслами, были объединены—напр., корпорація токарей и мастеровъ музыкальныхъ инструментовъ; переходъ изъ одной корпораціи въ другую былъ облегченъ; часть ремеслъ осталась свободной, и каждый могъ заниматься ими, сдѣлавъ соотвѣтствующее заявленіе старшинѣ и уплативъ три ливра. Такими свободными профессіями оказались ремесло старьевщика, цвѣточника, чистильщика сапогъ, учителя танцевъ и другія подобныя.

Такъ какъ цехи были явленіемъ чисто городскимъ, то естественно, что сельскіе указы обыкновенно обходятъ его молчаніемъ. Только три наказа помѣстили требованіе свободно заниматься ремеслами и торговлей (205, § 11; 336, § 16; 546, § 12). Гораздо больше свѣдѣній даютъ указы города Арраса и бальяжа, гдѣ перечислены слѣдующія корпораціи: землекоповъ, мясниковъ, слесарей, шорниковъ и сѣдельниковъ, плотниковъ и столяровъ, сапожниковъ и сапожныхъ подмастерій, серебрянниковъ, трактирщиковъ, мельниковъ, бочарей, аптекарей (64, §§ 115, 121, 124, 125, 138, 142). Всѣ они требуютъ статутовъ, при чемъ за образецъ ставятъ статуты парижскихъ цеховъ (65, § 142). Есть также требованіе, прямо на-

правленное противъ августовскаго эдикта 1776 г., объединившаго корпораціи, занимавшіяся сходнымъ ремесломъ: составители наказа считаютъ необходимымъ разбить на двѣ корпораціи шорниковъ и сѣдельниковъ, а также плотниковъ и столяровъ (64, § 125). Рестораторы, по мнѣнію наказа, должны войти въ корпорацію трактирщиковъ (65, § 138). Такъ какъ эдиктъ, возстановившій цехи, установилъ налогъ на мастеровъ за пользованіе привилегіями, то корпорація сапожниковъ и сапожныхъ подмастерій помѣстила требованіе объ уменьшеніи этого налога (65, § 130). Есть еще пожеланіе корпораціи слесарей о томъ, чтобы члены Городской Управы не имѣли права самолично принимать кого-либо въ названную корпорацію (64, § 124).

Наряду съ отживавшей цеховой промышленностью достаточное развитіе получила крупная промышленность, основанная на примѣненіи капитала и свободнаго труда. Въ Артуа разрабатывались каменноугольныя копи, и эта отрасль промышленности всячески поощрялась Провинціальными Штатами, объявлявшими преміи за открытіе новыхъ залежей угля¹⁾.

Значительный подрывъ французской промышленности былъ нанесенъ торговымъ договоромъ съ Англіей, который былъ заключенъ 26 сентября 1786 г. и извѣстенъ подъ названіемъ *traité d'Eden*. Этотъ договоръ открылъ Англіи французскіе рынки, благодаря пониженію съ 12⁰/₀ на 10⁰/₀ пошлинъ на глиняную посуду, скобяной товаръ, бумажныя и шерстяныя матеріи.

Городъ Аррасъ помѣстилъ въ своемъ наказѣ по поводу этого договора два требованія, полностью перенесенныя и въ наказъ бальяжа. По мнѣнію авторовъ, необходимо „уничтоженіе торговаго договора съ Англіей и, въ случаѣ, если бы это не было допущено, надо требовать, чтобы въ него были включены кружева, тонкія полотна, батистъ и холстъ“ (ч. II, § 12). Это во-первыхъ. Затѣмъ, нужно „запретить вывозъ изъ королевства сырья, необходимаго для собственныхъ мануфактуръ“ (ч. II, § 13).

Благодаря отливу сырья изъ Франціи въ Англію, цѣны на шерсть сильно поднялись, что заставило почувствовать обратныя стороны договора не только промышленниковъ, но и крестьянъ.

¹⁾ *Filon*, Histoire des États d'Artois, p. 97.

„Англичане увозятъ шерсть изъ Франціи“; нація несетъ убытки, „какъ вслѣдствіе остановки шерстопрядилень, такъ и по другимъ причинамъ, перечисленіе которыхъ потребовало бы пространнаго описанія“ (332, § 14; 518, § 14; 413, § 15). Поэтому необходимо прекратить торговлю съ Англіей, „какъ вредную и убыточную для коммерсантовъ и простого народа вообще въ королевствѣ и въ частности въ Пикардіи и Артуа; она оставляетъ безъ средствъ значительную часть населенія, унося ежедневно въ Англію для обработки огромное количество продуктовъ—именно кожъ и шерсти. Это причиняетъ громадный убытокъ коммерсантамъ данной мѣстности, а также безконечному числу рабочихъ, которые зарабатывали на свое существованіе у этихъ промышленниковъ, а теперь они безъ работы, выброшены на мостовую и доведены до крайней нищеты“ (483, § 29). Наказъ прихода Уази къ требованію объ уничтоженіи торговаго договора съ Англіей прибавляетъ совѣтъ поощрить національную промышленность: „Пусть Его Величество обяжетъ дворъ употреблять ткани и прочіе предметы только французскаго производства“ (438, § 9). Здѣсь мы видимъ требованіе установленія протекціонной системы во Франціи, промышленность которой не могла конкурировать съ болѣе усовершенствованными способами производства, примѣнявшимися въ Англіи (285, § 6).

Кромѣ добычи каменнаго угля и руды и обработки шерсти, въ Артуа еще производилось много холста (387, § 17).

III.

Большая часть наказовъ въ унисонъ требуетъ свободы торговли внутри королевства. Всѣ эти требованія объединены въ наказѣ баляжа въ одну краткую формулу (заимствованную изъ наказа города Арраса): „желательно уничтоженіе налоговъ, угнетающихъ торговлю сухопутную и морскую“ (ч. II, § 76).

Многочисленные таможи находились на границахъ отдѣльных провинцій, и пошлины съ товара, которому приходилось побывать въ нѣсколькихъ такихъ таможняхъ, иной разъ равнялись его стоимости. Вотъ для примѣра жалоба изъ наказа прихода Куэнъ: „необходимо уничтоженіе заставъ во всемъ королевствѣ, такъ какъ онѣ стѣснительны для населенія Артуа и Пикардіи, которое, вслѣдствіе встрѣчающихся на каждомъ шагу препятствій, не можетъ вести никакой торговли“ (255, § 8).

Кромѣ таможенныхъ пошлинъ, существовала масса различныхъ дорожныхъ владѣльческихъ сборовъ, о которыхъ уже говорилось въ главѣ о сенъеріальныхъ повинностяхъ. Всѣ эти *réages*, *pontonages*, *tonlieux* вызвали рядъ протестовъ въ наказахъ—протестовъ однообразныхъ, сводящихся къ пожеланію свободно перѣзжать изъ провинціи въ провинцію и перевозить товары (ч. II, § 17).

Сознаніе единства Франціи, единства, которому столь препятствовали всѣ эти безчисленныя заставы и внутреннія таможи, ярко сказалось въ краткомъ, но сильномъ требованіи городка Энэнь-Льетаръ: „...пусть, наконецъ, позволятъ намъ быть французами“ (357, § 45). „Мы, пишутъ составители наказовъ Матрингема и Венкли,—имѣя счастье жить подъ управленіемъ короля Франціи, желаемъ, наконецъ, чтобы съ нами болѣе не обходились, какъ съ иностранцами; поэтому заставы должны быть отнесены на границу королевства“ (404, § 22).

Въ городахъ съ ввозимыхъ товаровъ взимались *ostrois* (ч. II, § 45), падавшія главнымъ образомъ на продукты сельскаго хозяйства (402, § 13; 537, § 13). По поводу этихъ ввозныхъ пошлинъ указы помѣстили протесты. „Торговля должна быть свободной и городъ, захватывая ее, не долженъ наносить ущерба деревнѣ“ (306, § 19). „Деревенскіе депутаты воспрепятствуютъ депутатамъ отъ городовъ устанавливать ввозныя пошлины и налоги, обременительныя для жителей деревни“ (307, § 22).

Развитію торговли мѣшало отсутствіе свободы передвиженія (ч. II, § 17). Почтово-пассажирская монополія (*messagerie*)¹⁾ весьма стѣсняла отправлявшихся въ дорогу, такъ какъ путешественники были обязаны пользоваться почтовыми экипажами. Частныя лица за занятіе извознымъ промысломъ платили штрафъ (522, § 14). Въ наказѣ Невиля читаемъ: „Почтовая монополія мало выгодна для правительства и очень тяжела для народа; благодаря ей, совершаются вопіющія несправедливости“ (422, § 45). Есть указанія, дающія возможность предполагать, что лица, путешествовавшія въ наемныхъ экипажахъ, должны были предварительно исхлопотать

¹⁾ Кардиналь Ришелье предоставилъ привилегію держать почту частнымъ лицамъ. Тюрго отмѣнилъ эти привилегіи, сдѣлавъ *messagerie* дѣломъ государственнымъ.

на то разрѣшеніе у компаніи *messagerie*, или же въ противномъ случаѣ платить штрафъ (329, § 27). Отправляясь въ городъ, крестьянинъ долженъ былъ заpastись письменнымъ разрѣшеніемъ (*permis*) на поѣздку (522, § 14).

Не малую путаницу вносило въ торговыя отношенія великое разнообразіе мѣръ длины и вѣса, которыя были различны въ различныхъ провинціяхъ королевства. Мало этого, въ одной и той же провинціи единица мѣры сыпучихъ тѣлъ была не одинакова для различныхъ продуктовъ. Древесный уголь въ Артуа мѣрили одной мѣрой, каменный уголь—другой, зерно третьей и т. д. Мѣрой длины являлся локоть, не имѣвшій строго установленной длины (ч. II, § 52). Эта пестрота мѣръ вызвала слѣдующее пожеланіе въ наказѣ прихода Бюкуа: „Нужно сдѣлать во всей Франціи равными футы, локти и другія мѣры, чтобы избѣжать ошибокъ и злоупотребленій, совершающихся благодаря этой разницѣ, столь разнообразной и столь бесполезной“ (231, § 15).

Общій наказъ бальяжа не включилъ чисто крестьянскихъ заявленій по поводу ущерба, который городъ причинялъ деревенской торговлѣ; зато составители его сочли необходимымъ помѣстить требованіе города Арраса, направленное къ тому, чтобы стѣснить деревенскую торговлю. Вниманіе къ городскимъ *desiderata* было такъ велико, что большая часть ихъ перешла въ наказъ бальяжа съ буквальной точностью. Тоже видимъ и въ данномъ случаѣ: „Тѣ, кто пожелаетъ заняться торговлей въ деревняхъ, обязаны будутъ имѣть опредѣленное мѣстожителство и сдѣлать объ этомъ заявленіе въ канцеляріи того бальяжа, въ вѣдомствѣ котораго они находятся“ (ч. II, § 16).

Изъ другихъ пожеланій, относящихся къ торговлѣ, необходимо привести слѣдующее, заимствованное изъ наказа города Арраса: „(необходимо) установить, чтобы дворянство могло заниматься торговлей, даже розничной, не лишаясь своего званія“ (ч. II, § 14). Подобное пожеланіе на первый взглядъ могло бы показаться нѣсколько страннымъ. Въ самомъ дѣлѣ—третье сословіе ратуетъ за права дворянства! Причины этой нѣжной заботливости очень легко объяснить. Городская буржуазія имѣла въ виду не феодальное родовое дворянство, а дворянство служилое, пріобрѣтшее свое званіе, главнымъ образомъ, покупкой разнаго рода мѣстъ, связанныхъ съ дворянствомъ. Эти *anoblis*, предки которыхъ, по

увѣренію наказа прихода Гомкуръ (307, § 24), пахали землю или отмѣривали матерію въ лавкѣ, были плотью отъ плоти и костью отъ кости промышленной и торговой буржуазіи. Каждый богатый купецъ могъ разсчитывать покупкой судебной, наприкладъ, должности приобрѣсть дворянство; не отказываться же ему вслѣдствіе этого отъ своего выгоднаго дѣла. Эти-то, повидимому, соображенія и вызвали цитированное требованіе, такъ какъ вліяніе дворянства, вышедшаго изъ рядовъ буржуазіи, имѣло значеніе на предвыборныхъ собраніяхъ и при составленіи наказа отъ третьяго сословія.

Интересно разсмотрѣть, какъ разрѣшаютъ указы вопросъ о торговлѣ такими предметами первѣйшей необходимости, какъ хлѣбъ и мясо. Городъ Аррасъ желаетъ, чтобы все привезенное на рынокъ зерно продавалось въ тотъ же день; продавецъ не долженъ увозить его обратно (163, § 81). „Цѣна на хлѣбъ не должна устанавливаться произвольно, но этимъ займутся эксперты, которые примутъ за основаніе для этой операціи то, что выскажутъ по этому поводу члены Академіи Наукъ (163, § 74). Это пожеланіе, получивъ осуществленіе въ дни Національнаго Конвента, привело къ послѣдствіямъ, которыхъ не предусмотрѣли желавшіе установленія опредѣленной таксы на хлѣбъ: крестьяне, находя таксу низкой, прекращали подвозъ хлѣба на рынокъ Парижа и тогда, вслѣдствіе преобладанія спроса надъ предложеніемъ, цѣна на хлѣбъ подымалась гораздо выше установленной. Другимъ средствомъ противъ дороговизны хлѣба наказъ считаетъ запрещеніе вывоза зерна за границу, исключая, впрочемъ, въ тѣ годы, когда урожай вдвое превышаетъ необходимое для страны количество зерна (164, § 91; 440, § 15; 531, § 7).

По поводу торговли мясомъ наказъ бальяжа цѣликомъ воспроизводитъ пожеланія города Арраса, сводящіяся къ установленію таксы на различные сорта мяса (ч. II, § 120) и уничтоженію права главныхъ штабовъ на языки отъ убитой на бойняхъ скотины (ч. II, § 119). Чтобы дать возможность горожанамъ употреблять въ пищу эту часть, городскіе мясники выкупали у главныхъ штабовъ ихъ право; разумѣется, въ конечномъ счетѣ расплачивался потребитель.

Что касается рынковъ, то городъ Аррасъ требуетъ установленія только одного рынка для города и предмѣстья и ограниченія ярмарочной торговли девятью днями въ году (ч. II, § 126).

Явившаяся съ наступленіемъ промышленнаго развитія потребность въ кредитныхъ сдѣлкахъ вызвала пожеланія реформы гипотечной системы (ч. II, §§ 63, 67) и требованія уничтоженія, такъ называвшихся, *lettres de répit, de surséances*, которыя обезпечивали безнаказанность для вліятельныхъ банкротовъ, такъ какъ этими грамотами король имѣлъ право отсрочивать уплату долга тому или иному лицу (ч. II, §§ 11, 15). Одни изъ наказовъ требуютъ полного уничтоженія этихъ льготныхъ отсрочекъ, такъ какъ, благодаря имъ, разоряются кредиторы (457, § 14; 428, § 26). Другіе согласны даже на то, чтобы онѣ, по крайней мѣрѣ, подвергались регистраціи въ обыкновенныхъ трибуналахъ (407, § 16; 464, § 19; 469; § 16).

ГЛАВА VII.

Народное здравіе, общественная благотворительность, народное продовольствіе.

Одной изъ насущныхъ нуждъ провинціи была организація правильной медицинской помощи, а также различныхъ благотворительныхъ учрежденій. Этому вопросу наиболѣе удѣлили вниманія наказъ города Арраса; требованія, помѣщенные въ немъ, весьма содержательны и полностью вошли въ сводный наказъ бальяжа.

Медицинской практикой будутъ имѣть право заниматься только лица, получившія высшее образованіе на медицинскомъ факультетѣ въ Парижѣ или Монпелье. Приниматься на этотъ факультетъ могутъ только тѣ студенты, которые прослушали въ теченіе двухъ лѣтъ курсъ философіи въ одномъ изъ университетовъ королевства (164, §§ 97, 98, 99). Для полученія докторской степени необходимъ шестилѣтній курсъ обученія на медицинскомъ факультетѣ. Такого должно быть образованіе врачей, чтобы ихъ пациенты не были печальными жертвами невѣжества, что, по словамъ наказа, было зауряднымъ явленіемъ (165, § 100; см. также 230, § 8). Съ этой же цѣлью наказъ проектируетъ ввести въ университетахъ курсъ практической медицины (164, §§ 99, 101).

Фельдшера и акушерки должны получать образованіе въ специальной школѣ въ Аррасѣ съ трехгодичнымъ курсомъ (165, § 103)¹⁾. На экзаменахъ въ этой школѣ, кромѣ преподавателей,

¹⁾ Въ 1771 г., вслѣдствіе имѣвшихъ мѣсто печальныхъ случаевъ, происшедшихъ по винѣ повивальныхъ бабокъ, мѣстные Штаты основали акушер-

будутъ присутствовать городскіе врачи (165, § 104). Назначеніе на должность фельдшеровъ и акушеровъ должно быть предоставлено лицамъ болѣе компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ, нежели муниципальные чиновники (166, § 107).

Также необходимымъ наказъ считаетъ установить строгій контроль надъ аптеками: никто не долженъ имѣть права открыть аптечную торговлю, не выдержавъ извѣстнаго экзамена при корпорации аптекарей (165, § 102). Необходимыя для фармацевта знанія будутъ даваться въ специальныхъ школахъ; дѣятельность фармацевтовъ будетъ находиться подъ контролемъ врачей (165, § 105; 166, §§ 108, 109; 318, § 41). При составленіи этого требованія не малую роль играло чувство самосохраненія, въ виду того, что, при свободѣ торговли аптекарскими товарами, за нее могли взяться различные шарлатаны. По отношенію къ этимъ господамъ и вообще ко всѣмъ знахарямъ наказъ рекомендуетъ примѣнить довольно суровую мѣру, а именно—выгнать ихъ всѣхъ вонъ изъ королевства (166, § 113)²).

Больницы и богадѣльни существовали только по городамъ, и крестьянъ изъ деревни туда не допускали. Поэтому въ наказахъ мы встрѣчаемъ требованіе допустить крестьянъ въ городскіе госпитали или устроить одинъ большой госпиталь для всей провинціи съ тѣмъ, чтобъ больныхъ и потерявшихъ способность къ труду принимали туда бесплатно (ч. II, § 104). Не безынтересно отмѣтить, что три наказа помѣстили контръ-требованіе: „Основаніе богадѣленъ только увеличиваетъ распутство и излишества, потому что слышны такого рода разговоры: мы ничѣмъ не рискуемъ,

скую школу и помѣстили тамъ для обученія извѣстное число молодыхъ дѣвицъ. Штаты заботились о книгахъ и инструментахъ для школы. Каждая ученица пользовалась стипендіей въ 200 ливровъ. По окончаніи курса ученицы должны были помогать бѣднымъ роженицамъ бесплатно, а отъ общинъ, куда онѣ возвращались по выходѣ изъ школы, онѣ получали квартиру и нѣсколько мѣръ зерна. Въ 1772 г. эта школа была соединена съ хирургической школой и школой анатоміи, основанной въ царствованіе Людовика XV въ 1753 г. *Filon, Hist. des États d'Artois*, p. 101, 102.

²) Всевозможныхъ знахарей, „невѣжество которыхъ стоило Франціи больше гражданъ, чѣмъ десять сраженій“, было особенно много въ глуши. Очень часто цирюльникъ являлся въ тоже время и хирургомъ; только въ 1763 г. корпорация хирурговъ была выдѣлена изъ корпорации брадобреевъ. *Bourilly, Les cahiers de l'instruction publique*, p.p. 23, 24.

пьянствуя и веселясь, такъ какъ во всякомъ случаѣ найдемъ съ дѣтьми пріютъ въ богадѣльнѣ“ (144, § 23; 193, § 21; 202, § 21).

Для общественной благотворительности существовало обширное поле дѣятельности. Въ деревняхъ были цѣлыя арміи голоднаго, обезземеленнаго крестьянскаго пролетаріата (479, § 13), численность котораго доселѣ остается невыясненной. Современники насчитывали милліоны этихъ „плебеевъ“¹⁾, но это очевидное преувеличеніе, вполне объяснимое эмбриональнымъ состояніемъ статистики въ ту пору. Позднѣйшіе историки насчитываютъ ихъ около милліона, что составляетъ изрядный процентъ по отношенію къ общему числу населенія Франціи въ моментъ составленія наказовъ.

Мѣстность Pays-de-Lalloeux, состоявшая изъ четырехъ деревень, имѣла, какъ утверждаетъ ея наказъ, три тысячи нищихъ (389, § 41). Чѣмъ же существовалъ этотъ людъ? Пусть говорятъ наказы: „Надо принять мѣры противъ нищенства сдѣлавшагося столь обычнымъ, что крестьяне платятъ подать нищимъ и подвергаются ночнымъ нападеніямъ“ (205, § 16). Подъ податью нищимъ здѣсь надо разумѣть существовавшее въ Артуа обложеніе крестьянъ десятиной въ пользу нищихъ (392, § 25).

Правительство принимало мѣры къ искорененію массоваго нищенства. Оно устраивало общественныя работы и запрещало просить милостыню. Но эти работы не удовлетворяли своему назначенію, и число нищихъ нисколько не уменьшалось. Поэтому наказъ пригорода Арраса проситъ о томъ, чтобы „честные люди, находясь въ бѣдственномъ положеніи, могли просить милостыню въ предѣлахъ своего мѣстожителъства“ (503, § 15). Наказъ общины Ривьеръ предлагаетъ занять бѣдняковъ дорожными работами (468, § 16), но большинство пожеланій наказовъ сводятся къ тому, чтобы была основана специальная касса для вспоможенія бѣднымъ и для искорененія нищенства. Источники средствъ для подобной кассы наказы видятъ въ обращеніи на эту цѣль церковныхъ имуществъ и доходовъ бенефициаріевъ, если они не будутъ постоянно жить на мѣстахъ нахожденія своихъ бенефицій (197, § 5; 211, § 20; 233, § 11; 304, § 9; 317, § 28; 331, § 8; 350, § 36; 407, § 26; 517, § 8; 534, § 21). Наказъ деревни Берже предлагаетъ передать всѣ благо-

¹⁾ Выраженіе встрѣчающееся въ трехъ наказахъ (144, § 22; 193, § 20; 202, § 20).

творительныя учрежденія въ вѣдѣніе свѣтской администраціи (197, § 6). Часть наказовъ вмѣняетъ въ обязанность священникамъ помогать нуждающейся паствѣ.

Въ случаѣ стихійныхъ бѣдствій, напр. ливня, града, пострадавшіе не оставались безъ нѣкоторой помощи. Пронесшаяся 13 іюля 1788 года буря съ градомъ уничтожила урожай во многихъ мѣстностяхъ провинціи Артуа. Съ цѣлью помочь пострадавшимъ Провинціальными Штатами была ассигнована сумма въ 400000 ливровъ. Наказы требуютъ отчета относительно израсходованія этой суммы (ч. II, § 46).

Сенъеріальныя повинности, уплата десятины и государственныхъ налоговъ отнимали у крестьянина большую часть его урожая. Оставалось не болѣе того, сколько нужно, чтобы прожить до слѣдующей жатвы, да и то не всегда. Поэтому въ наказахъ встрѣчается пожеланіе учрежденія общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ (ч. II, § 78), чтобы оказывать жителемъ помощь въ несчастныхъ обстоятельствахъ (463, § 9) Желательно также, чтобы при монопольныхъ мельницахъ находились запасы зерна и муки съ той же цѣлью (440, § 16; 447, § 11). Запасы зерна, которые собирались въ житницахъ сенъеровъ, духовенства и крупныхъ фермеровъ, часто не поступали на внутренніе рынки, а вывозились за границу. Съ сокращеніемъ предложенія на внутреннихъ рынкахъ естественно поднималась цѣна на хлѣбъ, на что указывается въ нѣсколькихъ наказахъ (208, § 11; 251, § 11; 281, § 21; 449, § 21; 477, § 9; 527, § 8; 531, § 7). Разумѣется, экспортъ хлѣба не былъ единственной причиной, вызывавшей поднятіе цѣнъ; этому явленію содѣйствовали также недороды, бывшіе слѣдствіемъ небрежной обработки земли и стихійныхъ бѣдствій. Тѣмъ не менѣе, нѣсколько наказовъ видятъ причину высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ вывозъ его изъ королевства (164, § 91; 357, § 55; 440, § 15), называя экспортъ хлѣба злоупотребленіемъ, которое не можетъ быть долѣе терпимо (530, § 1).

Пожеланія, касающіяся торговли мясомъ и рынковъ, приведены въ предыдущей главѣ. Здѣсь необходимо еще отмѣтить пожеланіе видѣть бенефициаріевъ постоянно на мѣстѣ полученія доходовъ. Наказы надѣются, что они, проживая свои доходы на мѣстѣ, будутъ содѣйствовать благосостоянію жителей (ч. II, § 81).



ГЛАВА VIII.

Церковь и школа.

Въ пору составленія наказовъ вопросами религіи мало интересовались; огромное большинство наказовъ хранить по этому поводу молчаніе. Только нѣкоторые указы помѣстили выше цитированное требованіе признанія католической религіи господствующей въ государствѣ. Однако, отсюда еще далеко до вывода, что составители наказовъ были проникнуты идеями „просвѣщенной философіи“. Область Артуа оставалась католической, что можно вывести косвеннымъ образомъ изъ нѣкоторыхъ, болѣе часто встрѣчающихся, требованій, относящихся къ церковной дисциплинѣ и обрядности. Такъ, указы признають за епископомъ власть давать разрѣшенія отъ дѣйствія каноническаго права (*dispenses*) и желаютъ только, чтобы за этими диспенсами не приходилось обращаться въ Римъ (ч. II, § 6). Указъ прихода Рансаръ къ такому требованію прибавляетъ еще, что диспенсы должны выдаваться только въ томъ случаѣ, если они не противорѣчатъ церковнымъ уставамъ (464, § 21). Относительно этого добавленія можно замѣтить только то, что оно въ сущности уничтожаетъ первое требованіе, такъ какъ диспенсы именно представляли изъ себя нарушенія церковнаго устава, санкціонированныя высшей духовной властью. Такія освобожденія отъ дѣйствія каноническаго права давались, главнымъ образомъ, при вступленіи въ бракъ родственниковъ (316, § 24; 349, § 30).

Еще болѣе подкрѣпляется предположеніе о преданности населенія Артуа католической религіи тѣми требованіями наказовъ,

гдѣ говорится объ увеличеніи жалованья приходскимъ священникамъ. Эти требованія встрѣчаются столь часто, что не остается никакихъ сомнѣній въ томъ, что область Артуа оставалась католически настроенной и желала сохраненія католическихъ священниковъ обрядовъ; если же встрѣчаются пожеланія реформъ въ учрежденіяхъ и управленіи церкви, то они вызваны соображеніями отнюдь не антирелигіознаго характера.

Церковныя и монастырскія имущества были огромны и находились въ пользованіи сравнительно небольшой кучки привилегированнаго высшаго духовенства—епископовъ и аббатовъ; иногда эти земли отдавались мірянамъ за услуги, оказанныя церкви (*commendes*). Отдававшіяся въ пользованіе церковныя имущества назывались бенефиціями (*bénéfices*), а держатели бенефицій—бенефициаріями (*bénéficiaire*). Наказы энергично настаиваютъ на уничтоженіи пожалованій бенефицій свѣтскимъ лицамъ (ч. II, § 48); доходъ съ нихъ долженъ итти на устройство полезныхъ для народа учреждений, какъ-то госпиталей и богадѣленъ, на содержаніе провинціальной администраціи, на починку дорогъ и прочія нужды провинціи; (315, § 15). Наказы приходовъ Рансаръ и Pays-de-Laloeu (464, § 12; 387, § 28) утверждаютъ, что отдача бенефицій въ коменду противорѣчитъ привилегіямъ провинціи, но это заявленіе не подтверждается другими наказами.

Въ числѣ бенефицій были земли, подаренныя аббатствамъ королями. По поводу этихъ земель наказъ прихода Берль-о-Буа пишетъ: „Пусть Его Величество возьметъ обратно отъ аббатствъ имущества, пожертвованныя его предками, быть можетъ, изъ коронныхъ неотчуждаемыхъ имуществъ; или же, по крайней мѣрѣ, пусть Его Величество сдѣлается коммендитарнымъ аббатомъ этихъ земель“ (202, § 23).

Обыкновенно считаютъ количество церковныхъ земель наканунѣ революціи равнымъ почти пятой части всѣхъ земель королевства; эти латифундіи были распредѣлены между духовенствомъ далеко неравномѣрно. Нѣкоторые баловни судьбы пользовались сразу нѣсколькими бенефиціями, благодаря чему образовался классъ епископовъ и аббатовъ феодаловъ, владѣнія которыхъ соперничали съ владѣніями свѣтскихъ магнатовъ. Нѣкоторые монашескіе ордена также владѣли крупными имѣніями, приносившими огромные доходы. Противъ этихъ-то доходовъ и ополчаются указы, требуя

уничтоженія простыхъ бенефицій и пенсій аббатствамъ для обращенія ихъ на различныя общественныя нужды (ч. II, §§ 102, 103).

На своихъ владѣнiяхъ монастыри и бенефициаріи пользовались правами, присвоенными духовному сословію, а равнымъ образомъ и правами сеньеріальными. Главнымъ видомъ дохода была десятина (*dîme ecclésiastique*), которая падала исключительно на крестьянъ. Десятиной называлась десятая или обыкновенно меньшая часть урожая, отдававшаяся крестьяниномъ въ пользу церкви. Если этотъ оброкъ взимался съ четырехъ главныхъ видовъ хлѣба — ржи, пшеницы, ячменя и овса, то онъ назывался „*grosse dîme*“, но онъ могъ также взиматься и съ другихъ продуктовъ земледѣлія и скотоводства напр. съ винограда, льна, огородныхъ овощей, шерсти и т. п. Размѣры десятины варьировались, сообразно мѣстнымъ обычаямъ. Въ приходѣ Амъ десятина равнялась 15 снопамъ съ 200 сноповъ урожая (236, § 11), въ другихъ приходахъ она взималась въ количествѣ 6 сноповъ со 100. Эта неравномѣрность и неопредѣленность и служила главнымъ поводомъ къ недовольству десятиной.

Отрицательное отношеніе со стороны наказовъ встрѣчаютъ также различныя „необычныя десятины“ (*dîmes insolites*), взимающіяся съ мяса, шерсти, рапса, люцерны, моркови, мака, конопли, картофеля, табака, брюквы и фруктовъ деревьевъ (144, § 16; 174, § 5; 410, § 9; 471, § 4; 546, § 9). Чтобы покончить со всей этой путаницей, указы предлагаютъ выработать точный законъ, который бы установилъ десятину только съ четырехъ сортовъ хлѣба въ размѣрѣ 4% (ч. II, § 49). Два наказа считаютъ достаточнымъ отдавать въ уплату десятины только три снопа со ста сноповъ урожая (247, § 12; 432, § 12).

Процессъ взиманія десятины влекъ за собой немало непріятностей и для священника и для его прихожанъ. Для отчисленія въ свою пользу десятинныхъ сноповъ священники, или вообще лица пользовавшіяся десятиной, посылали специальныхъ сборщиковъ, которые затѣвали споры съ крестьянами; возникали столкновенія, иногда настолько серьезныя, что дѣло кончалось судебнымъ преслѣдованіемъ крестьянъ. Поводовъ къ столкновеніямъ было болѣе, чѣмъ достаточно: напр., наказъ прихода Анне жалуется на то, что десятинники заставляли крестьянъ платить оброкъ съ такихъ продуктовъ и овощей, съ которыхъ онъ не взимался въ сосѣднихъ

приходахъ (146, § 4). Аббатство Сепъ-Пьеръ - де - Грандъ взимало принудительнымъ путемъ десятину съ недавно распаханыхъ пустошей, хотя, согласно смыслу королевскихъ ордоннансовъ, десятина съ такихъ земель полагалась только послѣ двадцатилѣтняго пользованія ими (337, § 22; 410, § 6).

Эти и другія причины повели къ тому, что судебныя учрежденія были завалены дѣлами, возникавшими по поводу взиманія десятины. Поэтому наказъ прихода Берль о-Буа рекомендуетъ замѣнить всѣ виды десятины денежнымъ налогомъ въ 25 су съ „мѣры“ земли, а наказъ прихода Сепъ-Амандъ желаетъ уничтоженія всѣхъ процессовъ, которые въ данный моментъ велись изъ-за десятины (202, § 16; 479, § 8).

Наказы полагаютъ, что первоначальное назначеніе десятины было слѣдующимъ: одна треть ея принадлежала священнику, другая должна была итти на поддержаніе въ порядкѣ церквей и церковныхъ домовъ, послѣдняя треть предназначалась на помощь бѣднымъ. Такое распредѣленіе десятины желательно и на будущее время нѣсколькимъ наказамъ, помѣстившимъ этого рода заявленіе въ одной и той же формулировкѣ (ч. II, § 49, см. указы, отмѣченные цифрой 2).

Въ дѣйствительности десятина давно уже въ большинствѣ случаевъ утратила свое первоначальное значеніе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ она отошла къ свѣтскимъ сеньерамъ (*dîmes inféodées*), въ другихъ—къ аббатствамъ и бенефиціямъ; священникамъ, взамѣнъ отчужденныхъ десятинъ, десятинники выплачивали опредѣленное содержаніе (*portion congrue*). Но какой-нибудь духовный или свѣтскій магнатъ или же монастырь выдавали священнику въ видѣ жалованья только ничтожную часть десятины, а львиная доля оставалась въ ихъ рукахъ. Съ послѣднимъ обстоятельствомъ составители наказовъ, пожалуй, готовы примириться, подъ условіемъ, чтобы бенефиціарій проживалъ свои доходы на мѣстѣ ихъ полученія. Наказъ деревни Блервиль по этому поводу высказываетъ пожеланіе, чтобы „бенефиціаріи были обязаны проживать въ провинціи, потребляя свои доходы на мѣстѣ полученія; слѣдствіемъ этого будетъ безчисленное множество выгодъ, одинаково справедливыхъ и желательныхъ: ихъ потребленіе, благодаря обращенію денегъ, будетъ помощію для бѣдныхъ“... (218, § 9; см. также 413, § 13).

Чтобы прикрѣпить бенефициарія къ его бенефиціи, наказъ общины Бьенвиле предлагаетъ жаловать бенефиціи только уроженцамъ провинціи (211, § 7). Наказъ деревни Уаньи устанавливаетъ для всѣхъ вообще духовныхъ сановниковъ срокъ пребыванія въ провинціи *minimum* шесть мѣсяцевъ въ году (432, § 11). Другіе наказы идутъ дальше въ этомъ отношеніи, и грозятъ епископамъ, оставляющимъ свои епархіи, лишеніемъ доходовъ (178, § 15; 383, § 24).

Такими же соображеніями вызвано желаніе запрещенія лицамъ, имѣющимъ право на десятину, отдавать ее въ аренду жителямъ другихъ приходовъ (ч. II, § 84). „Десятины должны оставаться въ деревняхъ, гдѣ ихъ взимаютъ“, говоритъ по этому поводу наказъ прихода Варлю (546, § 11). Какъ видно изъ другихъ заявленій (135, § 9; 154, § 53; 328, § 11; 452, § 4; 506, § 18), сдача десятины въ аренду лицамъ изъ другихъ деревень приносила ущербъ плодородію земли въ приходѣ, такъ какъ вмѣстѣ съ десятиной отвлекалась часть соломы, столь необходимой для удобренія. Противъ сдачи десятины въ аренду лицамъ своего прихода наказы ничего не имѣютъ; только одинъ дѣлаетъ оговорку относительно того, чтобы она сдавалась не одному лицу, а нѣсколькимъ (415, § 6). Слѣдуетъ еще отмѣтить пожеланіе запрещенія духовнымъ лицамъ брать въ аренду десятину и другія *droits utiles*, напр. *terrage* (ч. II, § 85).

На обязанность десятинниковъ наказы возлагаютъ постройку и ремонтъ церквей, колоколенъ, домовъ для причта, приобрѣтеніе священныхъ сосудовъ и книгъ (ч. II, § 50). Дѣйствительно, перечисленныя нужды церкви составляли какъ бы повинность прихожанъ, которые, справедливо разсуждая, что они платятъ десятину не только для удовольствія духовнаго сеньера, относились къ новой повинности въ достаточной степени небрежно. Такимъ образомъ, въ разсматриваемую эпоху не представляло рѣдкости встрѣтить запущенную церковь, развалившуюся колокольню или домъ священника. Священнику, по весьма понятнымъ причинамъ, не удобно было требовать ремонта отъ бенефициарія, и онъ обращался къ паствѣ; послѣдняя не особенно спѣшила съ ремонтомъ; въ результатѣ—судебные процессы (202, § 19).

Приходскіе священники могли пользоваться десятиной тамъ, гдѣ она не была захвачена духовными или свѣтскими феодалами, но прихожане не всегда мирились съ оброкомъ, шедшимъ въ пользу

ихъ священника. Въ наказѣ деревни Гомкуръ мы читаемъ слѣдующія, не лишенныя интереса, строки: „Въ виду того, что по деревнямъ распространяется листокъ, въ которомъ совѣтуютъ крестьянамъ возвратить священникамъ десятины, какъ благо, принадлежавшее имъ въ старину, —въ виду этого, жители Гомкура, не знающіе исторіи настолько, чтобы судить, вѣрно ли это, заявляютъ, что они имѣютъ достаточно опытности, чтобы убѣдиться въ томъ, что новые десятинники не выполняли своихъ обязанностей и оставляли алтарь безъ украшеній, а церкви безъ крышъ. Поэтому они просятъ, чтобы десятины оставались за прежними владѣльцами, въ виду того, что, отобравъ ихъ, они совершили бы преступное посягательство на священное право собственности... Желаютъ ли узнать, какъ господа священники, пользующіеся десятиной, выполняютъ свои обязанности? Пусть тогда потрудятся посмотрѣть церковь въ Баванкуръ, крытую соломой и безъ пола, и церковь въ Базантенъ, по сосѣдству, стѣны которой обмазаны грязью съ улицы. Въ Ференъ, въ Камбрези, священникъ, немного времени тому назадъ, былъ принужденъ возвратить десятину монастырю Оннекуръ, такъ какъ довелъ свою церковь до разрушенія (305, § 11).

Какъ уже было сказано, десятинникъ выплачивалъ приходскому священнику опредѣленное жалованье. Въ концѣ XVIII в. *minimum* жалованья священника, не пользовавшагося десятиной равнялся 500 ливровъ. Вообще же, постоянный священникъ пользовался окладомъ въ 700 ливровъ, а викарный—въ 350 ливровъ—вознагражденіе ничтожное, если принять во вниманіе, что изъ него деревенскій священникъ долженъ былъ часть удѣлять на благотворительность. Разумѣется, священникъ пополнялъ свой скудный доходъ взиманіемъ съ прихожанъ платы за требы (*casuels forcés*); принудительный характеръ этихъ „доброхотныхъ даяній“ выраженъ въ самомъ ихъ названіи—*forcés*. Чтобы избавиться отъ подобныхъ поборовъ, указы предлагаютъ увеличить жалованье приходскимъ священникамъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы уплачивалъ его десятинникъ, а прихожане были освобождены отъ непріятныхъ для нихъ *casuels forcés* (ч. II, § 18). Тогда священникъ будетъ въ состояніи удѣлять кое-что бѣднымъ, которыхъ было такъ много, и число которыхъ съ каждымъ днемъ увеличивалось (479, § 13).

Наказъ деревни Гомкуръ (305, § 12) опредѣляетъ жалованье священнику въ 1200 ливровъ; наказъ деревни Бергетъ (197, § 3)— въ 1600 ливровъ священнику и 800 ливровъ викарію, чтобы они „могли жить безбѣдно“. Другіе наказы говорятъ о жалованьи пропорціонально числу жителей и бѣдныхъ прихода (316, § 25, 349, § 31; 350, § 32).

Изъ другихъ пожеланій, имѣющихъ отношеніе къ церкви, надо отмѣтить сравнительно нечастое требованіе преобразованія деревень, отстоявшихъ на поль-лье отъ приходской церкви, въ самостоятельные приходы (ч. II, § 50), чтобы священнику не приходилось служить по воскресеньямъ двухъ обѣденъ (292, § 20)¹⁾. Конечно, уплату жалованья священникамъ въ новыхъ приходахъ наказы возлагаютъ на десятинниковъ.

Далѣе, наказы требуютъ обложенія церковныхъ и монастырскихъ имуществъ спеціальнымъ налогомъ въ пользу бѣдныхъ (ч. II, § 103). Это обложеніе будетъ поступать въ спеціальную кассу для оказанія помощи бѣднымъ и уничтоженія нищенства (190, § 21; 197, § 5; 317, § 28; 451, § 13)²⁾. Для завѣдыванія этой кассой въ каждой общинѣ, по проекту наказовъ, должны быть избраны четыре лица, обязанныхъ давать точный отчетъ о своей дѣятельности.

Что касается школы, находившейся преимущественно въ вѣдѣніи церкви, то наказы бальяжа Арраса удѣляютъ главное вниманіе начальной школѣ. Разсматриваемые наказы и на будущее время оставляютъ дѣло народнаго образованія въ рукахъ духовенства. Они искренне желаютъ учрежденія школъ въ каждомъ дистриктѣ, „чтобы учить ихъ дѣтей, коснѣющихъ въ крайнемъ невѣжествѣ“ (153, § 39; 230, § 8; 491, § 23)³⁾, и указываютъ источникъ,

¹⁾ Деревушка Эссаръ находилась отъ приходской церкви въ Бюкуа на разстояніи $\frac{3}{4}$ лье. Жители жалуются на то, что, возвратившись съ обѣдни, иногда они находятъ оставленныхъ дома дѣтей и стариковъ обожженными, а дома сгорѣвшими (231, § 16).

²⁾ Только въ четырехъ деревняхъ Pays de Lalloeu было около 3000 нищихъ (389, § 41).

³⁾ О невѣжествѣ крестьянъ достаточно свидѣлствуютъ подписи подъ деревенскими наказами; очень часто встрѣчаются кресты, а число подписей далеко не соответствуетъ числу крестьянъ, присутствовавшихъ при составленіи наказа. Подобное невѣжество даже поощрялось нѣкоторыми представителя-

откуда можно почерпнуть необходимыя средства. Такимъ источникомъ являлись комменды монастырей Августинскаго, Бернардинскаго (230, § 8) и другихъ орденовъ, церковныя имущества (211, § 20; 317, § 29; 351, § 37; 441, § 22; 452, § 6) и десятина бенефициаріевъ (247, § 13; 342, § 17; 433, § 15). Тѣ школы, которыя будутъ содержаться изъ этихъ источниковъ, должны быть бесплатными. Отъ учителя наказы требуютъ безупречнаго поведенія, а также хорошаго знанія религіи и французскаго языка (317, § 29; 351, § 37). Наказъ общины Куэнь желаетъ изданія точнаго, опредѣленнаго закона о назначеніи приходскихъ учителей (256, § 13).

Начальныя школы должны были обучать дѣтей закону Божію, чтенію и письму, но наказы общинъ Карвэнъ-Эпинуа, Уаньи и Гаргюэтель находятъ такую программу недостаточной и ходатайствуютъ объ учрежденіи еще такихъ приходскихъ школъ, гдѣ бы давались элементарныя свѣдѣнія въ латинскомъ языкѣ (247, § 13; 433, § 15).

Въ городахъ дѣло начальнаго народнаго образованія стояло несравненно выше; здѣсь было много школъ, основанныхъ различными благотворителями для увѣковѣченія своей памяти¹⁾; провинціальныя Штаты также основывали школы²⁾, которыя, равно какъ и частныя благотворительныя школы, были бесплатными. Наказъ города Арраса помѣстилъ относительно подобныхъ школъ слѣдующее требованіе: „въ бесплатныя школы должно принимать только дѣтей имѣющихъ свидѣтельство о бѣдности, выданное священникомъ и удостовѣренное учителемъ“ (ч. II, § 132).

Среднее образованіе давалось въ коллегіяхъ, находившихся въ рукахъ монашескихъ орденовъ—до 1762г., главнымъ образомъ, въ рукахъ іезуитовъ³⁾. Послѣ устраненія іезуитовъ отъ дѣла народнаго образованія до самой революціи преподаваніе въ коллегіяхъ

ми провинціальной администраціи, можетъ быть, подъ вліяніемъ доктрины фізіократовъ. Одинъ интендантъ писалъ въ 1782 г. министру финансовъ по поводу просьбы общины Карнуль объ открытіи школы: „...крестьянинъ, умѣющій читать и писать, оставляетъ земледѣліе для занятія ремесломъ, что представляеть весьма большое зло“... *Bourilly, Les cahiers de l'instruction*, p. 70.

¹⁾ *Bourilly, Les cahiers de l'instruction*, p. 80.

²⁾ *Filon, Hist. des États d'Artois*, p. 102. Назначеніе и увольненіе учителей зависѣло отъ исполнительной комиссіи (*députation ordinaire*) Штатовъ.

³⁾ Іезуиты были устранены отъ дѣла народнаго образованія постановленіемъ Парижскаго Парламента.

велось орденомъ Oratoriens. Наши указы не оказали большого вниманія вопросу о среднемъ образованіи. Пожеланія ихъ въ этой области сводятся къ тому, чтобы это дѣло велось аббатствами провинціи (ч. II, § 75) бесплатно. Желательно еще учрежденіе стипендій при коллегіяхъ; источникомъ для этихъ стипендій, по словамъ наказа прихода Паллюэль, могли бы служить имущества уничтоженнаго ордена іезуитовъ (448, § 14). Составители наказа приходовъ Сентъ-Илеръ и Коттъ въ преподаваніи латинскаго языка видятъ главную цѣль коллегій (487, § 12).

Къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ надо отнести еще духовныя семинаріи. Относительно этихъ школъ пожеланія наказовъ не представляютъ разнообразія. „Мы просимъ объ учрежденіи въ провинціи семинаріи или учебнаго заведенія, въ которое принимались бы всѣ дѣти, обнаруживающія склонность къ духовному званію, котораго они не могутъ достигъ потому, что родились отъ небогатыхъ родителей“, — таково пожеланіе наказовъ приходовъ Матрингемъ и Венкли (402, § 15; 537, § 15). Остальные говорятъ приблизительно то же (332, § 11; 481, § 21; 517, § 11), и новое вносится только наказомъ общины Сентъ-Амандъ, который считаетъ образцовой семинаріей школу, основанную епископомъ Булонскимъ; попеченіе о семинаріи этотъ наказъ возлагаетъ на Провинціальныя Штаты (481, § 21).

Главный городъ провинціи не былъ университетскимъ, и потому составители разсматриваемыхъ наказовъ не были близко знакомы съ университетскимъ вопросомъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется почти полное отсутствіе пожеланій въ области высшаго образованія. Только наказъ города Арраса мелькомъ упомянулъ объ университетахъ въ тѣхъ параграфахъ, гдѣ говорится объ организаціи медицинской помощи населенію. Составители наказа интересовались главнымъ образомъ медицинскимъ факультетомъ, и ихъ пожеланія реформъ приведены въ предыдущей главѣ. Здѣсь интересно отмѣтить только тотъ фактъ, что изъ двадцати университетовъ Франціи наказъ называетъ только два старѣйшихъ — въ Парижѣ и Монпелье, гдѣ студенты должны получать медицинское образованіе (164, § 97); медицинскіе факультеты въ прочихъ

университетахъ предлагается закрыть, что служить косвеннымъ доказательствомъ того, что въ этихъ университетахъ преподаваніе стояло не высоко¹⁾).

¹⁾ Подробности о состояніи народнаго образованія во Франціи до 1789 г. см. у *Bourrilly*, Les cahiers de l'instruction publique en 1789.

ЧАСТЬ II.

**Переводъ наказа третьяго сословія Аррасскаго бальяжа
съ указаніями на соотвѣтствующіе тексты первичныхъ
наказовъ.**

ЧАСТЬ II

Переводъ на языкъ третейскаго посредника
съ указанными на соответствующіе тексты подписаннымъ
наказомъ.

Наказъ третьяго сословія королевскаго бальяжа и губернаторства Arrаса, хода-
дательства и жалобы, имѣющія быть представленными делегатами и депута-
тами этого бальяжа Генеральнымъ Штатамъ королевства, созваннымъ Его Ве-
личествомъ въ г. Версалѣ на 27 апрѣля 1789 г.

Присутствовали въ означенной церкви ¹⁾ Hubert-Antoine-Joseph
Cauwet de Baly, королевскій совѣтникъ, генераль-лейтенантъ въ
названномъ королевскомъ бальяжѣ и губернаторствѣ Arrаса, какъ
лейтенантъ генераль-губернатора главнаго военнаго балы, и Ange-
Alexis-Aubert Lesoing, совѣтникъ короля и его прокуроръ въ на-
званномъ губернаторствѣ, тридцатаго марта тысяча семьсотъ восемь-
десять девятого года.

§ 1. Въ Генеральныхъ Штатахъ третье сословіе должно имѣть
число депутатовъ равное числу депутатовъ отъ двухъ другихъ со-
словій, а также подача мнѣній и голосованіе должны производиться поголовно.

Arras, 158, § 1. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Bailleul-
mont ¹ *) 179, § 1. Bavincourt ¹ 188, § 1. Berles-au-Bois 201, § 10.
Bienvillers-au-Bois ² 210, § 3. Fosseux 292, § 24. Guarbecque 319, § 2.
Inchy ³ 367, § 15. Lagnicourt ³ 373, § 12. Pays de Lalloeu, 388, § 32.
Monchy-au-Bois 412, § 3. Oisy 437, § 3. Palluel 445, § 2. Pommiers ¹

¹⁾ Церковь отцовъ ораторцевъ (oratoriens). Надо думать, что церковь
была упомянута въ протоколѣ, большая часть котораго, повидимому, опу-
щена издателемъ наказа.

*) Здѣсь и въ дальнѣйшемъ одинаковыми цифрами отмѣчены тожде-
ственные между собой тексты соотвѣтствующей статьи наказовъ.

450, § 1. St-Laurent-les-Arras² 489, § 3. Sauchy-Cauchy 507, § 25. Wailly¹ 543, § 9. Warlus, 546, § 16.

§ 2. Периодическій созывъ Генеральныхъ Штатовъ королевства.

Arras 158, § 2. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Berguette 199, § 18. Bienvillers-au-Bois, 210, § 1. Carvin-Épinoy¹ 247, § 7. Fosseux 291, § 3. Gouzeaucourt² 314, § 7, Havrincourt² 347, § 11. Hénin-Liétard 357, § 52. Pays de Lalloeu 388, § 30. Mercatel 407, § 23. Neuville-St-Vaast 424, § 41. Neuvireuil 429, § 28. Oignies¹ 432, § 8. Oisy 437, § 3. Oppy 442, § 2. Roclincourt 470, § 23. St-Hilaire 487, § 13.

§ 3. Неизмѣнное правило для расходовъ всѣхъ вѣдомствъ и для точнаго урегулированія удѣловъ принцевъ королевскаго дома.

Arras 158, § 3. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Agnières 140, § 14. Gavrelle 279, § 3. Oisy 436, § 3.

§ 4. Налоги не должны взиматься безъ согласія націи; нести ихъ должны всѣ три сословія безъ различія.

Arras 158, § 4. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Ablainzevelle 135, § 10. Agnières 139—140, § 5, 15. Ambrines 142, § 4. Annay 149, § 16. Anzin St. Aubin¹ 152, § 31. Arleux² 156, § 11, 12, Aubigny 174, § 7. Alette 177, § 4. Bailleul-sir-Berthoult¹ 183, § 11. Basseux et Loge 188, § 6. Beaufort 191, § 4, Beaumetz-les-Loges 195, § 5. Berles-au-Bois 200, § 4. Berles Monchel 203, § 4. Bernesville¹ 205, § 9. Bethonsart 207, § 6. Bienvillers-au-Bois 210, § 4—5. Billy-Berclau 216, § 14. Blairville 217, § 5. Bucquoy 229, § 1. Buissy 232, § 4, Burbure 236, § 2. Capelle¹ 245—246, § 5, 7, 19. Couin 255, § 4—5. Corbehem¹ 254, § 6. Courchelettes-les-Lambres 257, § 12. Dainville 265—266, § 3, 6 и 7. Duisans Wagnonlieu 270, § 3—4. Estrée-Cauchie 286, § 10, 11. Foncquillers 288, § 3. Fosseux 290, § 1, 2, 8. Fresnoy 294, § 11—12. Gavrelle 297, § 12 13. Gouzeaucourt³ 314, § 8. Gouve¹ 311, § 29. Ham 325, § 2. Hamelincourt 328—329, § 12, 22. Haute-Avesnes¹ 340, § 8. Hauteville 341, § 1, 4. Havrincourt³ 347, § 12. Hénin-Liétard¹ 355, § 31. Hermaville¹ 361, § 29. Humbercamps 363, § 3. Inchy⁵ 367, § 16, 17. Izelles-Equerchin¹ 370, § 3. La Herlière La-Besque 376, § 3. Lagnicourte⁵ 373, § 11, 13, 14. Pays de Lalloeu 386—388. § 9, 33. Lambres-les, Douai 390, § 2. Matringhem⁴ 402, § 10. Mercatel 406, § 7. Meurchin

409, § 1—2. Mignoval 411, § 5, Monchy-au-Bois 412—415, § 4, 7, 10. Montenescourt¹ 419, § 29. Neuville-St.-Vaast¹ 423, § 31. Neuvireuil 426, § 5—8. Oignies, Garguetel 432—433, § 6—21. Oisy 436, § 3. Pal-luel 445, § 4. Pommiers 450, § 2. Pronville 453—454, § 19, 24. Puis-seux-au-Val 455, § 1. Ransart 462, § 3. Rivière et Grosville 466, § 4. Roclincourt 469, § 4. Rumaucourt 470—473, § 1, 15. Saily-au-Bois 474, § 3. St.-Amande 479, § 5. St.-Laurent-les-Arras 490, § 4—5. St-Catherine-les-Arras 502, § 3. Sauchy-Cauchy 505, § 4, 6. Simencourt, Monchiet 514, § 2. Thelus² 521, § 11—12, Tincques 525, § 16. Villers-Plouich, Beaucamp 531, § 5. Vimy 533, § 12. Vincly⁴ 537, § 10. Vitry¹, 542, § 9. Wailly 543—544, § 5, 15. Willervall 551, § 18.

§ 5. Неограниченная свобода печати относительно общей адми-нистраціи королевства, относительно употребленія государствен-ныхъ доходовъ и отчетности по этому поводу.

Arras, 159, § 5. Тождественно съ наказомъ бальяжа.

§ 6. Уничтоженіе диспенсовъ римской куріи и права аннать; диспенсы должны даваться бесплатно епархіальнымъ епископомъ.

Arras, 159, § 6. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Gouze-aucourt¹ 316, § 24. Havrincourt¹ 349, § 30. Ransart 464, § 21.

§ 7. Единый законъ для упрощенія судебной процедуры.

St. Aubin² 152, 30. Arras 159, 7, Idem. Arleux² 156, 17. Aubigny 174, 4. Ayette 177, 9. Bailleul-sir-Berthoult 183, 2. Berneville 205, 13. Bethonsart³ 206, 2. Bucquoy 230, 2. Buissy 233, 16. Cambligneul 242, 3. Capelle⁴ 245, 11. Caucourt³ 250, 2. Couin 256, 11. Courche-lettes¹ 257, 11. Écourt-St.-Quentin 279, 13. Foncquevillers 288, 4. Fresnoy² 294, 17. Garvelle 296, 8. Gouve⁵ 311, 28. Hamelincourt 327, 2 и 3. Han-nescamps⁶ 332, 12. Haute-Avesnes⁴ 340, 12. Hendecourt 322, 6. Hénin—Lietard⁵ 355, 30. Inchy 366, 8. Lagnicourt 373, 8. Matringhem⁷ 401, 3. Mercatel 406, 10. Neuville St.-Vaast⁵ 423, 31. Neuvireuil 428, 22. Noyelles-sous-Bellonne 430, 3. Oisy 440, 19 и 20. Pronville 453, 17. Roclincourt 469, 11. St.-Laurent. 490, 6 Ste.-Catherine 502, 8. Sauchy-Cauchy 505, 11. Souastre⁶ 517, 12. Thelus² 522, 17. Tincques 525, 10. Vincly⁷ 536, 3. Wailly 543, 19.

§ 8. Реформа уголовного свода законовъ какъ по существу, такъ и по формѣ.

Arras 159 § 8. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Bienvillers-au-Bois¹ 211 § 15. Cagnicourt 239 § 7. Carvin-Épinoy² 248 § 28. Est-

rée-Cauchie 286 § 13. Foncquevillers 288 § 4. Oignies et Harguetel² 234 § 30. Oppy 442 § 4. Puiseux-au-Val 457 § 16. Sailly-au-Bois 474 § 5. St. Hilaire et Cottés 487 § 2. St. Laurent-Les-Arras¹ 491 § 18. Wailly 544 § 17.

§ 9. Равенство наказаній безъ различія классовъ гражданъ.

Anzin, St.-Aubin¹ 152 § 30. Arras 159 § 9. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Bienvillers-au-Bois² 211 § 15. Gouve² 311 § 28. Hénin-Liétard¹ 355 § 30. Hermaville³ 361 § 28. Montenescourt² 419 § 28. Neuville-St.-Vaast¹ 423 § 30. Puiseux-au-Val 457 § 16. St. Laurent-Les-Arras² 491 § 18.

§ 10. Законъ противъ послѣдствій предразсудка по отношенію къ семействамъ казенныхъ; законъ этотъ долженъ установить тяжелыя тѣлесныя наказанія для всякаго, кто будетъ попрекать этимъ, и запретить корпораціямъ и общинамъ, какъ духовнымъ такъ и свѣтскимъ, дѣлать изъ этого обстоятельства поводъ къ исключенію изъ своей среды.

Arras 159 § 10. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Gouzeaucourt¹ 316 § 21. Havrincourt¹ 349 § 24.

§ 11. Строгіе законы противъ банкротствъ, и чтобы не было больше никакихъ предписаній отъ имени короля о льготной отсрочкѣ уплаты долга (lettres de surséance, répit, sauf conduit).

Arras 159, 11. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Bucquois 231, 14. Capelle¹ 245, 13. Duisans 270, 2. Foncquevillers 289, 13. Gouzeaucourt² 317, 33. Haute-Avesnes¹ 340, 14. Havrincourt² 351, 39. Hénin-Liétard 356, 61. Inchy² 369, 37. Izel-lez-Équerchin 370, 13. Lagnicourt³ 375, 33. Mercatel 407, 16. Neuvireuil 428, 26. Puiseux-au-Val 457, 14. Récourt 464, 19. Roclincourt 469, 15, 16, 17. Ste-Catherine 503, 17.

§ 12. Уничтоженіе торговаго договора съ Англіей; въ случаѣ же отклоненія этого требованія, просить о включеніи въ этотъ договоръ кружевъ, полотень, батистовъ и парусины.

§ 13. Запрещеніе вывозить изъ королевства сырье, годное для собственныхъ мануфактуръ.

Arras 159 § 12, 13. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Aubigny 176, § 21. Berles, Monchel¹ 204, § 13. Bethonsart² 208, § 11. Billy-Berclau 215, § 13. Capelle³ 245 § 14. Carvin-Épinoy⁴ 247 § 9.

Caucourt² 251 § 11. Estrée-Cauchie 285 § 6. Hannescamps⁵ 332 § 14. Haute-Avesnes³ 340 § 15. Hénin-Liétard 357 § 53. Mignoval¹ 411 § 14. Monchy-au-Bois 413 § 15. Oignies, Garguetel⁴ 432 § 10. Oisy 438 § 9. Saint-Amand 483 § 29. Souastre⁵ 518 § 14.

§ 14. Установить, чтобы дворянство могло заниматься торговлей, даже розничной, не лишаясь своего звания.

Arras 159, 14. Тождественно съ наказомъ бальяжа.

§ 15. Одинаковые для всего королевства сроки платежей по векселямъ.

Arras 159, 15. Тождественно съ наказомъ бальяжа.

§ 16. Тѣ, которые пожелаютъ заняться торговлей въ деревняхъ, обязаны будутъ имѣть опредѣленное мѣстожительство, и сдѣлать объ этомъ заявленіе въ канцеляріи бальяжа, въ предѣлахъ котораго будутъ проживать.

Arras 159, 16. Тождественно съ наказомъ бальяжа.

§ 17. Свобода дорогъ и уничтоженіе пропусковъ (permis).

Arras 159, 17. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Arleux¹ 156, 14. Bavincourt² 182, 3. Carvin-Épinoy³ 248, 27. Écourt-St.-Quen in 279, 16. Fresnoy¹ 294, 14. Gommecourt 307, 21. Gouzeaucourt⁴ 317, 35. Hamelincourt 329, 27. Havrincourt⁴ 351, 41. Hénin-Liétard 357, 45. Pays-de-Lalloeux² 387, 25. Matringhem⁵ 404, 22. Mercatel 406, 4. Meurchin² 410, 12. Neuville-St.-Vaast 424, 45. Oignies, Garguetel³ 433, 18, 29. Puisseux-au-Val 457, 22. Rivière 469, 8. Souastre 520, 27, 32. Thelus¹ 522, 14. Villers, Plouich 532, 9. Vincly⁵ 539, 22. Warlus 546, 19, 24.

§ 18. Жалованье приходскимъ священникамъ должно быть увеличено съ тѣмъ, чтобы они исправляли свои обязанности безплатно.

Arras 159, § 21. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Alette 178 § 16. Bailleulmont 180 § 11. Bailleulval, La Cauchie 182 § 16. Basseux, Loges 187 § 5. Beaumetz-les-Loges 195 § 7. Berguette 197, § 3. Béthonsart¹ 208 § 15. Bienvillers-au-Bois 211, § 19. Blairville 217 § 2. Buissy² 233 § 12. Camblineul 242 § 8. Caucourt¹ 252 § 15. Couin 256 § 10. Duisans, Wagnonlieu 271 § 10. Écourt-St.-Quentin 278 § 7. Estrée-Cauchie 286 § 9. Gouzeaucourt³ 316 § 25. Hamelincourt 330 § 29. Hannescamps² 332 § 10. Harnes 338 § 32. Hauteville 342

§ 14. Havrincourt³ 349 § 31, 32. Humbercamps 363 § 4, 6. Izel-les-Hameau⁴ 371 § 9. Pays de Lallœu⁴ 386 § 4. Mercatel 407 § 19. Oppy 443 § 10. Rivière, Grosville 467 § 13. Sailly-au-Bois 475 § 6, St. Amand 479 § 7, St. Laurent-les Arras 491 § 22. St. Catherine-les-Arras 503 § 14. Simencourt, Monchiet 515 § 7. Souastre² 517 § 10. Tincques 524 § 3. Wailly⁴ 544 § 26. Warlus 547 § 26. Willerval² 550 § 6.

§ 19. Арендные договоры относительно имуществъ бенефициаріевъ и неотчуждаемыхъ недвижимостей (biens des bénéficiers et gens de main-morte) должны заключаться не иначе, какъ въ присутствіи нотариусовъ, безъ могорыча (pot de vin); эти договоры не могутъ уничтожаться со смертію владѣльца бенефиціи; арендные договоры, заключенные собственниками неотчуждаемыхъ недвижимостей, могутъ заключаться только на девять лѣтъ.

Anzin 155. § 59. Arras 160, § 22. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Bienvillers-au-Bois¹ 211, § 21. Gouzeaucourt 318, § 40, 42. Guarbecque 319 § 8. Hénin-Liétard 357 § 47. Matringhem² 403 § 16. St.-Hilaire, Cottes 487 § 6. St. Laurent-les-Arras¹ 491 § 24. Vincly² 538, § 16.

§ 20. Корона должна всегда оставаться въ царствующемъ домѣ, и въ томъ непредвидѣнномъ случаѣ, когда престолъ оказался бы подлежащимъ занятію несовершеннолѣтнимъ, нація по праву считается созванной¹⁾ для установленія опеки и регенства.

Achiet-le-Petit 136, § 1. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Agnières 139 § 1. Idem. Bailleul-sir-Belthoult 183 § 1. Baralle 184 § 1. Idem. Berneville 204 § 1. Buissy 232 § 1. Idem. Carvin Épinoy 248 § 30. Écourt-St.-Quentin 277 § 1. Éstrée-Cauchie 285 § 2. Idem. Foncquevillers 288 § 1. Gommecourt 303 § 1. Idem. Guarbecque 319 § 1. Idem. Hannescamps 331 § 1. Humbercamps 363 § 1. Inchy 366 § 1. Idem. Lagnicourt 373 § 1. Idem. Matringhem¹ 400 § 1. Oignies, Garguetel 432 § 1. Pronville 452 § 2. Idem. Rivière, Grosville 465 § 1. Sailly-au-Bois 474 § 1. Idem. St. Amand 478 § 1. Idem. St. Laurent-les-Arras 489 § 1. Sauchy-Lestrée 508 § 1. Idem. Souastre 516 § 1. Tincques 524, § 1. Vincly¹ 535 § 1.

¹⁾ То есть безъ созывной грамоты отъ имени короля.

§ 21. Безпристрастное и тщательное рассмотрение состоянія финансовъ, положенія доходовъ, прямыхъ и косвенныхъ, провѣрка расходовъ и отпечатаніе всѣхъ оправдательныхъ документовъ, удостовленныхъ членами комиссіи, избранной Генеральными Штатами.

Achiet-Le-Petit 138 § 19. Agnières 140 § 15. Arras 162, § 59. Béthonsart 209 § 17. Carvin-Épinoi¹ 248 § 20. Caucourt 252 § 17. Foncquevillers 290 § 20. Fosseux 291 § 5, 6, 7. Gavrelle 297 § 13. Gouzeaucourt² 314 § 9. Hannescamps³ 333 § 16. Havrincourt² 347 § 13. Henin-Liétard 357 § 54. Neuvireuil 426 § 8. Oignies, Garguetel¹ 433 § 22. Puiseux-au-Val 456 § 10. St.-Amand 483 § 31. Souastre³ 518 § 16. Wailly 544 § 15.

§ 22. Срокъ налоговъ долженъ быть ограниченъ продолжительностью промежутка между сессіями Генеральныхъ Штатовъ.

Bailleulmont¹ 179 § 2. Bavincourt¹ 188 § 2. Béthonsart² 209 § 17. Caucourt² 252 § 17. Duisans, Pont-du-Gy 270 § 3. Fosseux 291 § 4. Gommecourt³ 306 § 13. Hannescamps³ 332 § 13. Pays de Lalloeu 387 § 24. Oisy 437 § 3. Oppy 442 § 3. Pommiers 450 § 3. Sailly-au-Bois³ 475 § 14. Souastre³ 518 § 13. Wailly 544 § 13, 14.

§ 23. Принять мѣры противъ злоупотребленія слѣпымъ повиновеніемъ военныхъ.

§ 24. То же, что въ статьѣ 72 спеціальныхъ ходатайствъ провинціи.

Спеціальныя ходатайства провинціи.

§ 25. Договоры, законы и ордонансы, касающіеся спеціально провинціи Артуа и устанавливающіе ея гражданское состояніе и свободу ея жителей, должны оставаться внѣ всякихъ посягательствъ, такъ какъ они составляютъ первое и самое неприкосновенное изъ всѣхъ достояній этихъ жителей.

Achiet-le-Petit 136, 2. Agnières 141, 16. Ambrines¹ 145, 24. Anzin, St. Aubin² 152, 28, 40, 41. Arras 160, 23. Aubigny 175, 17. Alette 177, 1. Bailleulmont 179, 3. Bailleulval, Ea Cauchie 181, 1. Beaufort¹ 194, 22. Berles, Monchel 203, 10. Buissy 232, 2. Cambligneul 241, 2. Couin 256, 14. Eslée-Cauchie 285, 3. Fosseux 292, 23. Ham 325, 1. Hannescamps 334, 26. Hendecourt-les-Ransart 352, 1. Hé-

nin-Liétard² 355, 28. Inchy³ 366, 4. Izel-lez-Hameau 371, 1. Lambres-les-Douai 392, 12. Mercatel 406, 1. Mingoal. Villers-Chatel 411, 11. Neuville-St.-Vaast² 422, 28. Neuvireuil 426, 10. Oignies 433, 24. Pommiers 450, 4. Pronville³ 454, 27. Ransart 464, 20. Rivière 466, 6. Roclincourt 468, 1. Sauchy-Cauchy 505, 10. Souastre 519, 24. Villers-Plouich 532, 13. Wailly 543, 1.

§ 26. За провинціей, согласно ея конституціи, должно быть оставлено право управляться въ качествѣ области со штатами; ей одной и свободно избраннымъ администраторамъ должно принадлежать право производить раскладку налоговъ, взимаемыхъ съ области.

Agnières 140 § 15. Arleux¹ 155 § 1. Arras 160 § 24, 26. Bailleulval, La Cauchie 181 § 7. Buissy 232 § 3. Burbure 235 § 1. Cagnicourt 239 § 11. Carvin-Épinoy 248 § 21. Estrée-Cauchie 287 § 16. Fosseux 292 § 22. Fresnoy¹ 293 § 1. Hamelincourt 327 § 6. Hannescamps² 333 § 19. Hauteville 343 § 20. Hendecourt-Les-Ransart 352, § 1. Mercatel³ 406 § 2, 8. Oignies, Garguetel 432 § 7, уничтоженіе Штатовъ Апрыа. Ransart 462 § 2. Roclincourt³ 468 § 2, 9. Rumaucourt 473 § 15. St. Laurent-Les-Arras 489 § 3. Souastre² 518 § 19. Thélus¹ 521 § 1. Wailly 543 § 2, 4.

§ 27. Жители трехмильной пограничной полосы должны пользоваться тѣми же вольностями и льготами, какъ и прочіе жители провинціи.

Ambrines¹ 145 § 26. Anzin, St. Aubin² 152 § 26. Beaufort¹ 194 § 23. Couin 255 § 1, 2. Foncquevillers 289 § 10. Gommecourt 304 § 7. Hannescamps³ 331 § 4. Hénin-Liétard² 355 § 26. Humbercamps 364 § 16. La Herlière, La Basèque 376 § 5. Matringhem⁴ 401 § 6. Monchy-au-Bois 414 § 19. Neuville-St.-Vaast² 422 § 26. Puisseux-au-Val² 456 § 5. Sailly-au-Bois 475 § 12. St. Amand 480 § 17. Simencourt, Monchiet 515 § 13. Souastre³ 516 § 4. Vincly⁴ 536 § 6.

§ 28. Всѣ налоги, взимаемые въ этой провинціи, прямо или косвенно, агентами фиска, подъ названіемъ налоговъ на кожи, масло, мыло и тому подобные, должны быть отмѣнены.

Ambrines¹ 142 § 5. Beaufort¹ 191 § 5. Berguette 199 § 19. Berles-au-Bois¹ 200 § 5. Dainville² 265 § 4. Écourt- St.-Quentin 279, § 15. Gouve³ 310 § 25. Gouzeaucourt 313 § 4. Havrincourt² 346 § 18.

Hermaville³ 361 § 25. Inchy⁴ 368 § 31. Lagnicourt⁴ 374 § 28. La Herlière, La Baseque 376 § 3. Pays de Lallœu 388, § 38. Mercatel 407 § 25. Monchy-au-Bois 414 § 16. Montenescourt² 418 § 25. Pronville 453 § 20. Roclincourt 469, § 7. St. Amand 482 § 27. Warlus 546 § 15.

§ 29. Сохранить за провинціей право управляться, какъ область со Штатами; реформировать администрацію такъ, чтобы настоящіе ея члены перестали управлять; должно приступить къ свободному избранію тѣхъ, которые ее составляютъ; въ этой новой администраціи третье сословіе должно состоять изъ депутатовъ, половина которыхъ будетъ избрана въ городахъ, а другая—въ деревняхъ провинціи.

Ablainzevelle 135 § 1. Ambrines¹ 143 § 10. Annay 146 § 1. Anzin² 150 § 1, 2, 3, 5. Alette 177 § 2. Arleux³ 155 § 1, 2, 3. Arras 160 § 23. Bailleulmont 179 § 4. Basseux 187 § 1. Beaufort¹ 192 § 10. Berles 203 § 9. Bienvillers au-Bois 210 § 2. Buissy 232 § 3. Burbure 237 § 10. Cagnicourt 238 § 1, 2. Cambligneul 242 § 5, Corbehem 253 § 1. Duisans 271 § 11, 12. Écourt-St.-Quentin 280 § 24. Fosseux 292 § 21. Fresnoy³ 293 § 1, 2, 3. Gommecourt 303 § 4. Gouve² 308 § 1, 2, 3, 4. Gouzeaucourt 315 § 14. Hamelincourt 327 § 6. Hannescamps 333 § 20. Havrincourt 347 § 18. Hendecourt-les-Ransart 252 § 1. Hénin-Lietard² 353 § 1, 2, 3, 5, 6, 7. Hermaville² 359 § 1, 2, 3, 4, 5. Humbercamps 365 § 20. Izel-les-Écquerchin 369 § 2. Lagnicourt 373 § 12. Pays-de-Lalloeu 386 § 6, 388 § 34. Lambres-lez-Douai 391 § 4 5. Mercatel⁴ 406 § 2. Montenescourt² 416 § 1, 2, 3, 4, 5. Neuville-St. Vaast² 420 § 1, 2, 3, 4, 5. Noyelles-sous-Bellonne 429 § 1, 2. Oisy 437 § 3. Oppy 442 § 6. Pronville 454 § 29. Roclincourt⁴ 468 § 2. St. Laurent-lez-Arras 489 § 3. Simencourt 514 § 1. Souastre 516 § 3, Thelus³ 521 § 1, 2, 3, 4. Vis en-Artois 539 § 1. Warlus 546 § 17.

§ 30. Настоящая администрація штатовъ Артуа должна быть упразднена, какъ вредная и обременительная; должны быть произведены свободные выборы членовъ, которые войдутъ въ составъ новой администраціи, образованной изъ дѣйствительныхъ представителей гражданъ всѣхъ классовъ.

Bailleulmont 179 § 4. Berles, Monchel¹ 204 § 14. Carvin-Épinoy 246 § 6. Уничтоженіе Штатовъ. Estrée-Cauchie 287 § 16. Gavrelle 296 § 6. Уничтоженіе Штатовъ. Mingoal¹ 411 § 15. St. Catherine-

Les-Arras 502 § 9. Уничтоженіе Штатовъ. Simencourt, Monchiet 514 § 1. Уничтоженіе Штатовъ.

§ 31. Въ этой новой администраціи сословія дворянства и духовенства должны имѣть вмѣстѣ число представителей равное числу представителей отъ третьяго сословія; выборъ представителей отъ дворянства долженъ совершаться въ собраніи всего дворянства провинціи, проживающаго въ ней; выборы представителей отъ духовенства также должны быть произведены въ собраніи духовныхъ лицъ, безъ различія чина, изъ духовныхъ орденовъ и депутатовъ отъ разныхъ церковныхъ корпорацій.

Ambrines¹ 143, § 10. Anzin, St. Aubin² 150, § 1. 2, 3. Bailleulmont³ 179, § 4. Baralle 184, § 3. Bavincourt³ 189, § 5. Beaufort¹ 192, § 10. Berguet 197, § 7. Bienvillers-au-Bois 210, § 3. Cambligneul 242, § 5. Duisans, Wagnonlieu Louez, Pont-du-Gy 271, § 11. Estrée-Cauchie 287, § 17. Fosseux 292, § 21. Gommecourt 307, § 24. Gouve² 309, § 1, 2, 3. Guarbecque 319, § 3. Hannescamps⁴ 331, § 3. Harnes 336. § 5. Hénin-Liétard² 353, § 1, 2, 3. Hermaville² 359, § 1, 2, 3. Izel-Les-Hameau 371, § 1. Mercatel 406, § 2. Montenescourt² 416, § 1, 2, 3. Ransart 462, § 1. St-Laurent-Les-Arras 489, § 3. Souastre⁴ 516, § 3. Thélus 521, § 1, 2, 3.

§ 32. Въ новой, сформированной такимъ образомъ, администраціи Штатовъ Артуа постановленія должны приниматься по большинству голосовъ, а голосованіе должно происходить поголовно, а не по сословіямъ.

Annay 146, § 1. Anzin¹ 150, § 4. Arleux¹ 155, § 4. Arras 160. § 23. Bailleulmont 179. § 4. Bavincourt 189, § 5. Bienvillers-au-Bois § 210, § 3. Corbehem¹ 253, § 2. Fresnoy 293, § 4. Gouve¹ 309, § 4. Hénin-Liétard¹ 353, § 4. Hermanville¹ 359, § 4. Lagnicourt 373, § 1 2. Montenescourt¹ 417, § 4. Neuville-St-Vaast¹ 421, § 4. St-Laurent-lez-Arras 489, § 3. Thelus¹ 521, § 4. Warlus 546, § 18.

§ 33. Депутацію ко двору должно замѣнить однимъ агентомъ которому будетъ платиться жалованье и квартирныя въ размѣръ 6000 ливровъ; это лицо должно быть уроженцемъ Артуа и выбрано изъ среды третьяго сословія.

Anzin¹ 150, § 8. Arleux² 155, § 6. Arras 162, § 60. Aubigny 175, § 14. Berguette 198, § 11. Berles³ 204, § 14. Fresnoy¹ 293, § 6. Gouve¹ 309, § 8. Haute-Avesnes 339, § 2. Hénin-Liétard¹ 353, § 8. Hermaville¹ 359, § 8. Mignoval³ 411, § 15. Montenescourt¹ 417, § 8. Neuville-St-Vaast¹ 421, § 8. Thelus² 521, § 6.

§ 34. Исполнительная коммиссія Штатовъ (*députation ordinaire*) должна быть составлена изъ четырехъ членовъ, выбранныхъ каждый своимъ сословіемъ такимъ образомъ, чтобы было двое для третьяго сословія; изъ нихъ одинъ—изъ числа деревенскихъ депутатовъ, другой изъ городскихъ.

Auzin St-Aubin¹ 150, § 6. Arleux¹ 155, § 5. Cambligneul 242, § 5. Fresnoy¹ 293, § 5. Gouve¹ 309, § 6. Hannescamps² 333, § 20. Hermaville¹ 359, § 6. Montenescourt¹ 417, § 6. Neuville-St-Vaast¹ 421, § 6. Souastre² 519, § 20. Thelus¹, 521, § 5.

§ 35. Этой администраціи не будетъ присвоено право принимать принудительныя мѣры по отношенію къ жителямъ области, а только право преслѣдовать судебнымъ порядкомъ плательщиковъ налоговъ, съ возможно меньшими для нихъ издержками; имъ будетъ также предоставлено право такимъ же судебнымъ порядкомъ принуждать къ исполненію регламентовъ, установленныхъ Провинціальнымъ Собраніемъ. Всякое же заключеніе въ тюрьму, всякій штрафъ, назначенный этой коммиссіей, долженъ разсматриваться, какъ посягательство на свободу гражданина, и виновные въ этомъ должны строго караться не только искомъ объ убыткахъ, но и лишеніемъ должностей по администраціи. Это удаленіе отъ должности, которое должно считаться состоявшимся въ силу самаго факта указаннаго проступка, будетъ закрѣплено особымъ постановленіемъ Штатовъ на ихъ ближайшемъ собраніи.

Anzin, St-Aubin¹ 152, § 27. Arleux¹ 156, § 10. Berguette 198, § 12. Cambligneul 242, § 5. Corbehem¹ 253, § 4. Duisans 272, § 20. Fresnoy¹ 294, § 10. Gouve¹ 311, § 27. Hannescamps² 342, § 22. Hénin-Liétard¹ 355, § 27. Hermaville¹ 361, § 27. Pays de Lalloeu 386, § 12. Montenescourt¹ 418, § 27. Neuville-St-Vaast¹ 422, § 27. Souastre² 519, § 22. Thelus¹ 521, § 10.

§ 36. Подлежащіе составленію регламенты относительно вѣнтренаго управленія провинціей должны носить обязательный характеръ лишь постольку, поскольку они будутъ приняты и утверждены новой администраціей Штатовъ большинствомъ трехъ четвертей голосовъ; для общаго же освѣдомленія они должны быть занесены въ свои реестры верховнымъ трибуналомъ провинціи.

Ambrines¹, 143, § 10. Beaufort¹, 192, § 10.

§ 37. Отчеты главныхъ сборщиковъ области ежегодно должны представляться на другой день послѣ открытія Штатовъ комиссіи изъ двѣнадцати членовъ, изъ которыхъ шесть будутъ взяты изъ среды первыхъ двухъ сословій и шесть изъ среды третьяго сословія, безъ всякаго вмѣшательства со стороны исполнительной комиссіи; эти отчеты должны быть отпечатаны въ теченіе первой недѣли съ открытія засѣданій и розданы такъ, чтобы общество могло ознакомиться съ ними и свободно критиковать ихъ. Отчеты эти окончательно будутъ утверждаться только наканунѣ закрытія сессій названнаго Собранія.

Anzin, St.-Aubin¹ 150, § 12, 13. Gouve¹ 309, § 12, 13. Hénin-Liétard¹ 353, § 12, 13. Hermaville¹ 360, § 12, 13. Pays de Lalloeu 388, § 35. Matringhem² 402, § 12. Montenescourt¹ 417, § 12, 13. Neyville-St.-Vaast¹ 421, § 12, 13. Vincly² 537, § 12.

§ 38. Черезъ недѣлю послѣ закрытія сессій исполнительная комиссія Штатовъ (*députation ordinaire*) будетъ равнымъ образомъ обязана опубликовать путемъ печати упомянутое постановленіе относительно отчетовъ главныхъ сборщиковъ и смѣту расходовъ, предусмотрѣнныхъ названнымъ собраніемъ на текущій годъ, чтобы каждый гражданинъ былъ поставленъ въ извѣстность относительно предполагаемаго употребленія уплачиваемыхъ имъ налоговъ и могъ провѣрить это употребленіе.

Anzin, St.-Aubin¹ 151, § 13. Arras 161, § 44. Bailleulmont 179, § 4. Bailleulval, La Cauchie 181, § 14. Berguette 168, § 9. Bienvillers-an-Bois 211, § 8. Gouzeaucourt 315, § 14. Harnes 336, § 5. Hénin-Liétard¹ 354, § 13. Hermaville¹ 360, § 13. Humbercamps 365, § 19. Neuville-St.-Vaast¹ 421, § 13. Tincques 525 § 14.

§ 39. Въ видахъ экономіи въ расходованіи средствъ названной провинціи, должно быть сокращено число частныхъ сборщи-

ковъ Штатовъ; всякое процентное отчисленіе (изъ доходовъ провинціи) въ пользу сборщиковъ, какъ главныхъ, такъ и частныхъ, должно быть уничтожено, какъ злоупотребленіе. Слѣдуетъ обязать этихъ сборщиковъ представить какое-либо другое ручательство, а не то, которое заключается въ характерѣ ихъ должности, какъ продажной, такъ какъ послѣдній, по отношенію къ неаккуратному чиновнику, не является дѣйствительнымъ ручательствомъ. Должно быть установлено для секретаря Штатовъ постоянное и опредѣленное жалованье, съ возложеніемъ на него лично всѣхъ расходовъ по канцеляріи, а также по исполнительной комиссіи, при чемъ въ бюджетъ провинціи должна быть вносима лишь общая сумма этого жалованья. Полицейскіе стражники Штатовъ должны быть упразднены съ тѣмъ, чтобы на ближайшемъ собраніи новой администраціи, было установлено, большинствомъ трехъ четвертей голосовъ, вознагражденіе для тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ признаны заслуживающими того за исправное ли исполненіе порученій, которыя имъ давались, или же въ виду достигнутаго ими настолько преклоннаго возраста, что у нихъ не будетъ человѣческой возможности поддерживать далѣе свое существованіе.

Никакія награды кому бы то ни было не должны быть назначаемы иначе, какъ большинствомъ трехъ четвертей голосовъ, и лишь постольку, поскольку такое вознагражденіе будетъ основано не на усмотрѣніи, а единственно на соображеніяхъ справедливости.

Ambrines¹ 142, § 6. Anzin, St.-Aubin 150, § 10, 16, 19, 20. Arleux 156, § 7, 8, 9. Arras 161, § 42. Aubigny 175, § 14. Beaufort¹ 192, § 6. Berles-au-Bois¹ 200, § 6. Berles, Monchel³ 204, § 14. Fresnoy² 293, § 7, 8, 9. Gommecourt 306, § 16. Указаны размѣры подарковъ губернатору, интенданту и другимъ лицамъ. Gouve² 309, § 9, 10, 11, 16, 18, 19. Gouzeaucourt⁴ 315, § 16. Hannescamps⁶ 333, § 21. Havrincourt⁴ 348, § 20. Hénin-Liétard² 353, 354, § 9, 10, 11, 16, 17, 19, 20. Hermaville² 359, 360, § 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19. Inchy⁵ 368, § 32. Lagnicourt⁵ 374, § 29. Lambres-Les-Douai 391, § 7. Matringhem⁷ 401, § 7, 11. Meurchin 409, § 3. Mignoval, Villers-Chatel³ 411, § 15. Montenescourt² 417, § 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19. Neuville-St.-Vaast² 421, § 9, 10, 11, 15, 16, 19, 20. Noyelles-sous-Bellone 530, § 2. Oignies, Garguetel 433, § 23. Pronville 454, § 21. Puiseux-au-Val 457, § 20. Sauchy-Cauchy 505, § 8. Souastre⁶ 519, § 21. Thélus² 521, § 7, 8, 9. Vincly⁷ 536, § 8, 11. Vis-en-Artois 540, § 22.

40. Всякаго рода суммы на покрытіе расходовъ по бюджету провинціи должны быть ассигнованы лишь постольку, поскольку онѣ будутъ основаны на документахъ, оправдательныхъ квитанціяхъ или на ордерахъ исполнительной комиссіи, должнымъ образомъ обоснованныхъ. Въ отчетахъ должна быть особая глава для вознагражденій, уплаченныхъ на счетъ провинціи; въ этой главѣ должны быть отмѣчены имя, званіе и мѣстожителство заслужившихъ эти вознагражденія, каковыя будутъ оправданы расписками въ ихъ полученіи.

Anzin, St.-Aubin¹ 151, § 14, 14. Gouve¹ 310, § 14, 15. Hénin-Liétard¹ 354, § 14, 15. Hermaville¹ 360, § 14, 15. Montenescourt¹ 417, § 14, 15. Neuville St.-Vaast¹ 421, § 14, 15.

§ 41. Должна быть учреждена амортизаціонная касса для ликвидаціи долговъ провинціи; ежегодно тѣ изъ нихъ, которые общимъ собраніемъ будутъ признаны подлежащими погашенію, тѣмъ же числомъ голосовъ *), должны быть выплачены безъ всякихъ урѣзокъ подѣ страхомъ личной отвѣтственности завѣдывающаго этой кассой, или же равной отвѣтственности главныхъ сборщиковъ, когда уже состоится постановленіе относительно размѣровъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ амортизаціонную кассу, а они запоздають съ внесеніемъ этихъ суммъ.

Anzin, St.-Aubin¹ 151, § 24. Gouve² 310, § 23. Hénin-Liétard¹ 354, § 24. Hermaville² 361, § 23. Izel-Les-Hameau 371, § 3. Montenescourt² 418, § 23. Neuville-St.-Vaast¹ 422, § 24. Noyelles-sous-Bellonne 428, § 5. Roclincourt 468, § 3. Wailly 544, § 28.

§ 42. Должна быть назначена комиссія для ревизіи и провѣрки денежной отчетности Штатовъ провинціи за послѣдніе пятнадцать лѣтъ; растраты должны быть пополнены тѣми, кто ихъ произвелъ или кто завѣдомо способствовалъ имъ своимъ вліяніемъ; незаслуженныя пенсіи и награды должны быть возвращены тѣми,

*) Вѣроятно, имѣется въ виду формулированное въ § 36 требованіе большинства трехъ четвертей. Возможно, что въ первоначальной редакціи наказа § 41 стоялъ непосредственно послѣ § 39, и тогда, оговариваемое здѣсь, выраженіе было вполне ясно.

кто получилъ ихъ; всѣ эти суммы должны поступить въ амортизаціонную кассу; въ виду этого, завѣдующій названной кассой будетъ уполномоченъ, въ качествѣ такового, производить всѣ взысканія послѣ того, какъ они будутъ постановлены и одобрены новой администраціей Штатовъ Артуа.

Achiet-Le-Petit 138, § 25. Anzin, S-t Aubin¹ 157, § 21, 48. Arras 168, § 43. Gouve¹ 311, § 20, 36. Hénin-Liétard¹ 354, § 21, 41. Hermaville¹ 362, § 20, 36. Montenescourt¹ 419, § 20, 36. Neuville St.-Vaast¹ 442, § 21, 38. Puiseux-au-Val¹ 457, § 20.

§ 43. Никакой налогъ не долженъ взиматься въ Артуа, если онъ не будетъ установленъ особымъ постановленіемъ представителей всѣхъ трехъ сословій провинціи; въ уплатѣ этихъ налоговъ должны участвовать одинаково и пропорціонально своему имуществу граждане всѣхъ классовъ безъ различія общественнаго или служебнаго положенія и безъ всякаго изъятія; въ виду этого, налогъ на милицію, платившійся до сихъ поръ исключительно третьимъ сословіемъ, долженъ быть уничтоженъ, либо, наравнѣ съ другими налогами, долженъ быть уплачиваемъ всѣми гражданами безъ различія, либо, наконецъ, эта милиція должна содержаться на счетъ провинціи.

Achiet-Le-Petit 137, § 6. Agnières¹ 139, § 15. Ambrines² 142, § 4. Arleux¹ 156, § 12. Arras 160, § 26. Aubigny 174, § 7. Ayette 177, § 4. Bailleulmont 179, § 2. Beaufort² 191, § 4. Beaumetz-Les-Loges 195, § 5. Berles, Monchel 203 § 4. Berneville³ 205, § 9. Benthonsart⁴ 207, § 6. Blairville 217, § 5. Bucquoy 229, § 1. Buissy 234 § 20. Cagnicourt 238 § 3. Cambligneul 241 § 1. Capelle 245, § 7. Carvin-Épinoi 246, § 5. Caucourt⁴ 250, § 6. Couin 255, § 4, 5. Courchelettes-lez-Lambres 257, § 12. Écourt-St.-Quentin 279, § 11. Estrée Cauchie 286, § 10. Fresnoy¹ 294 § 12. Garvelle 297 § 12. Gouve³ 311, § 29. Hamelincourt 328 § 12. Hannescamps⁷ 333 § 19. Haute-Avesnes 340, § 8. Hauteville 342 § 4. Hénin-Liétard³ 355, § 31. Hermaville³ 361, § 29. Inchy⁵ 367, § 17. Izel-lez-Équerchin 370, § 3. Izel-lez-Hameau 371, § 2. Lagnicourt⁵ 374, § 14. Lambres-lez-Douai 390, § 1. Mercatel⁶ 406, § 7, 8. Montenescourt³ 419, § 29. Neuvireuil 426, § 5. Noyelles-sous-Bellonne 430, § 4, 5. Oisy 436, § 2. Oppy 443, § 11. Palluel 445, § 3, 6. Pronville⁵ 454, § 24. Ransart 462, § 2. Roclincourt⁶ 469, § 9. St.-Amand 479, § 5. St.-Hilaire 487, § 3. St.-Laurent 490, § 4, 5. St.

Catherine 502, § 3. Sauchy-Cauchy 505, § 4. Souastre⁷ 518 § 19. The-lus¹ 521, § 12. Tincques 525, § 16. Vitry³ 542, § 9. Wailly 543, § 4, 5. Warlus 546, § 13. Willerval 551, § 18.

§ 44. Для покрытія суммы, уплачиваемой областью въ королевскую казну въ качествѣ добровольнаго дара, должны быть на будущее время установлены налоги болѣе простые для взиманія, менѣе обременительные и дающіе менѣе поводовъ къ обманамъ, чѣмъ существующіе въ настоящее время. До тѣхъ же поръ должно быть позволено всѣмъ гражданамъ доносить на тѣхъ, кто обманываетъ при уплатѣ двадцатинъ; лѣса и посадки сеньеровъ должны подлежать обложенію двадцатинами, равно какъ и сотыми; что касается этихъ сотыхъ, то онѣ должны взиматься въ видѣ одного и того же обложенія каждаго арпана пахатной земли во всѣхъ приходахъ провинціи для того, чтобы устранить чудовищную неравномѣрность податныхъ окладовъ отдѣльныхъ приходовъ. Равнымъ образомъ долженъ быть установленъ подобный единообразный податной тарифъ для всѣхъ прочихъ видовъ земельной собственности, подлежащихъ этому налогу. Все это должно быть установлено временно на ближайшемъ законномъ и правильномъ собраніи Штатовъ Артуа; на этомъ собраніи должны быть отмѣнены откупа на живой скотъ и на водку, при чемъ водочный откупъ долженъ быть замѣненъ какимъ-либо другимъ налогомъ на этотъ напитокъ, такъ чтобы всѣмъ гражданамъ можно было свободно добывать его, гдѣ они найдутъ это удобнымъ, уплачивая этотъ налогъ при постановкѣ водки въ погребъ или же по привозѣ къ себѣ, смотря по тому, какъ будетъ постановлено.

Achiet-Le-Petit 138, § 27. Agnières 140, § 15. Ambrines 142 § 3. Anzin, St.-Aubin¹ 151, § 22, 23. Arleux 156, § 13. Arras 160, 162, § 27, 28, 29, 68. Aubigny 175, § 19. Alette 177, § 3. Bailleulmont 179, § 2. Bavincourt 191, § 22. Berguette 198, § 8. Bailleul-Sir-Berthoult¹ 183, § 9, 10. Berles-au-Bois 200, § 3. Berneville 205, § 10. Bethonsart² 209, § 17. Bucquoy 230, § 11. Buissy 234, § 21. Burbure 236, § 6. Cambligneul 242, § 6. Carvin Épinoy 248, § 21. Caucourt² 252, § 17. Courchelettes-Les-Lambres 257, § 10. Dainville 265, § 3. Écourt-St.-Quentin 280, § 17, 18. Foncquevillers 289, § 17. Gavrelle 296, § 3. Gommecourt 307 § 23. Gouve¹ 310, § 21, 22. Gouzeaucourt³ 313, § 1, 2. Ham 326, § 11. Harnes 336, § 14, 15. Havrincourt³

344, § 1, 7. Hénin-Liétard¹ 354, § 22, 23, 29. Hermaville³ 360, § 21, 22. Izel-Les-Équerchin 370, § 4. Izel-Les-Hameau 371, § 8. La Herlière, La Basèque 376, § 1. Pays-de-Laloeu 388. § 40. Meurchin 410, § 11. Monchy-au-Bois 412, § 5. Montenescourt¹ 418, § 21, 22. Oisy 436, § 2. Pronville 454, § 31. Puisseux-au-Val et Serre 456, § 4. Sailly-au-Bois 475 § 9. Souastre 520, § 31. St.-Amand 478, § 3, 38. Warlus 546, § 14, 29.

§ 45. Уничтоженіе всякаго неравенства въ уплатѣ городскихъ пошлинъ, взимаемыхъ Штатами, такъ чтобы потребитель и продавецъ платили въ этомъ случаѣ одинаково одинъ и тотъ же налогъ, и, согласно этому принципу равномернаго распредѣленія налога между всѣми жителями провинціи, упраздненіе всѣхъ ввозныхъ пошлинъ въ городахъ; лежащіе же на послѣднихъ расходы, для покрытія которыхъ были испрошены эти пошлины, будутъ покрываемы изъ общихъ средствъ провинціи.

Anzin, St.-Aubin¹ 154, § 45. Aubigny 175, § 18. Bethonsart 209, § 18. Blairville 217, § 4. Caucourt 252, § 20. Ecourt-St.-Quentin 279, § 12. Estrée-Cauchie¹ 285, § 4. Gommecourt² 307, § 22. Guarbecque 319, § 7. Hamelincourt 328, § 13. Hannescamps 334 § 24. Inchy¹ 367, § 11. Izel-Les-Equerchin 370, § 12. Lagnicourt¹ 373, § 10. Matringhem³ 402, § 13. Mercatel 406, § 6. Neuville-St.-Vaast 424, § 48. Oignies, Garguetel 434, § 36. Roclincourt 469, § 5. Sailly-au-Bois 476, § 15. St.-Amand² 484 § 34. St.-Hilaire, Cottés 487, § 5. Villers-Brulin 527, § 6. Vincly³ 537. § 13.

§ 46. Должна быть произведена тщательная повѣрка расходования суммы въ четыреста тысячъ ливровъ, ассигнованной на послѣдней сессіи Штатовъ въ пользу земледѣльцевъ, пострадавшихъ отъ града; повѣрка эта должна быть произведена избранной для этого комиссіей, въ которую войдутъ нѣсколько видныхъ сельскихъ хозяевъ. Всѣмъ получившимъ или имѣющимъ получить пособіе долженъ быть составленъ списокъ, въ которомъ будутъ указаны ихъ имена, званіе и мѣстожителство; слѣдуетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы жителямъ провинціи была предоставлена извѣстная доля въ лотереѣ, устроенной въ Парижѣ съ этой цѣлью.

Anzin, St.-Aubin¹ 154, § 49. Berguette 198, § 10. Cagnicourt 239, § 10. Corbehem 254, § 13. Duisans 272, § 20. Ecourt.-St.-Quentin

281, § 30. Hamelincourt¹ 329, § 23. Hénin-Liétard¹ 356, § 42. Izel-Les Equerchin¹ 370, § 11. Neuville-St.-Vaast¹ 424, § 39. Vis-en-Artois 541, § 24.

§ 47. Всѣ добавочные су къ ливру, введенные при взиманіи податей въ провинціи, должны быть отмѣнены какъ чисто фискальное изобрѣтеніе, чуждое законности, которая должна управлять налогами, и клонящееся лишь къ тому, чтобы подвергать плательщика обману со стороны низшихъ сборщиковъ.

Gouve¹ 312, § 38. Hénin-Liétard 357, § 46. Hermaville¹ 362, § 38. Montenescourt¹ 420, § 38. Puiseux-au-Val¹ 457, § 21.

§ 48. Упраздненіе комендъ и пенсій съ аббатствъ; доходъ употребить на учрежденія въ пользу бѣдныхъ и для облегченія народа.

Achiet-le-Petit 136, § 4. Agnières 139, § 6, 7. Arleux¹ 157, § 27. Arras 159 § 18. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Aubigny 174, § 8. Ayette 178, § 14. Bailleulval, La Cauchie 181, § 12, 13. Basseux et Loges 188, § 10. Berles-au-Bois 201, § 23. Bethonsart² 208, § 10. Bienvillers-au-Bois 212, § 22. Blairville 218, § 6. Buissy 233, § 10, 11. Cambligneuл 243, § 10. Carvin Épinoy³ 247, § 8. Caucourt² 251, § 10. Écourt-St.-Quentin 280, § 23. Éstrée-Cauchie 286, § 15. Fosseux 292, § 18. Fresnoy¹ 295, § 27. Gommecourt 305, § 10. Gouzeaucourt⁴ 315, § 11, 15. Hamelincourt 329, § 15, 16, 17. Hannescamps⁵ 331, § 8. Haute-Avesnes 340, § 16. Hauteville 342, § 16. Havrincourt⁴ 348, § 19, 15. Hénin-Liétard 357, § 48. Inchy⁶ 367, § 27. Izel-Les-Hameau 371, § 11. Lagnicourt⁶ 374, § 24. Pays de Lalloeu 387, § 28. Mercatel 407, § 17. Monchy-au-Bois 413, § 12. Neuville-St.-Vaast 424, § 49. Neuvireuil 427, § 17. Oignie, Garguetel³ 432, § 9. Oisy 436, § 1. Oppy 443, § 16. Pronville 453, § 14. Puiseux-au-Val 456, § 10. Ransart 463, § 12. Rivière, Grosville 467, § 14. Roclincourt 469, § 18. Rumaucourt 471, § 3. St.-Hilaire, Cottés 487, § 10. St.-Laurent-les-Arras 491, § 25. St.-Catherine-les-Arras 503, § 16. Simencourt, Monchiet 515, § 11, 12. Souastre⁵ 517, § 8. Thélus 523, § 27. Tincques 525, § 13. Wailly 544, § 27. Warlus 546, § 8.

§ 49. Законъ, который бы опредѣлялъ плоды и вещи подлежащія десятинѣ и который бы устанавливалъ размѣръ ея такъ, чтобы десятина падала только на четыре сорта хлѣбовъ, при чемъ размѣръ ея долженъ быть установленъ въ четыре процента.

Achiet-le-Petit 137, § 15. Ambrines¹ 144, § 16. Annay 146, § 4. Anzin, St. Aubin² 152, § 33. Arleux³ 158, § 28, 29. Arras 159, § 19. Aubigny 174, § 5. Bailleulmont 179, § 8. Bailleulval, La Cauchie 182, § 21. Bailleul-sir-Belthoult² 183 § 7. Bavincourt 189, § 13. Beaufort¹ 193, § 14. Berles-au-Bois¹ 202, § 16. Berles, Monchel 203, § 8. Berneville 204, § 5. Béthonsart 208, § 13. Bienvillers-au-Bois 212, § 23. Bucquoy 230, § 7. Buissy 232, § 9. Burbure 236, § 7. Cambligneul 241, § 2. Capelle 245, § 17, 18. Carvin-Épinoi 247, § 12. Corbehem 254, § 7. Courchelettes-Les-Lambres² 257, § 13. Duisans 271, § 9. Écourt-St.-Quentin 278, § 5, 6. Estrée-Cauchie 286, § 14. Fosseux⁴ 292, § 17. Fresnoy³ 295, § 28. Gavrelle 296, § 5. Gommecourt 305, § 11. Gouve 312, § 39. Guarbecque 319, § 5. Harnes 336, § 13, 22. Hauteville⁴ 343, § 22. Hénin-Liétard² 355, § 33. Humbercamps 365, § 21. Hermaville 362, § 39. Inchy⁵ 367, § 25, 26. Izel-Les-Équerchin² 370, § 6. Izel-Les-Hameau 372, § 15, 16. Lagnicourt⁵ 374, § 22, 23. Pays de Lalloeu 387, § 20. Meurchin 410, § 6, 9. Mignoval 411, § 9. Monchy-au-Bois 415, § 5. Montenescourt² 423, § 33. Noyelles-sous-Bellonne 430, § 6. Oignies, Garguetel 432, § 12, 27. Palluel 447, § 12. Pommiers 451, § 11. Pronville 452 § 3. Puiseux-au-Val² 456, 3. Ransart 463, § 10. St.-Amand 479, § 7, 9. Sauchy-Cauchy 506, § 18. Simencourt, Monchiet 515, § 9. Tincques 524, § 3, 4, 18. Villers-Plouich 531, § 3. Vis-en-Artois 539, § 4. Warlus 546, § 9, 10..

§ 50. Должно быть объявлено, что перестройка и ремонтъ церковныхъ корпусовъ, колоколенъ, а также домовъ священниковъ, викаріевъ и низшихъ церковнослужителей должны производиться непосредственно на счетъ церковныхъ десятинъ; поселки, отстоящія на поль-лье отъ приходской церкви, должны быть обращены въ приходы, для чего десятинникъ будетъ обязанъ построить церковь и платить жалованье священнику.

Agnières 140, § 9. Ambrines¹ 144, § 20. Annay 146, § 4. Anzin² 152, § 33. Arras 159, § 20. Aubigny 175, § 11. Ayette 178, § 19. Bailleulmont³ 180, § 12. Bailleulval, La Cauchie 182, § 15, 22. Bailleul sir-Berthoult 183, § 7. Bosseux, Loges 187, § 4. Bavincourt³ 189, § 12. Beaufort¹ 193, § 18. Beaumetz-lez-Loges 195, § 4. Bellonne 196, § 3. Berguette 197, § 2, 4. Berles-au-Bois¹ 202, § 19. Berles, Monchel⁴ 203, § 5. Berneville 205, § 6. Béthonsart⁵ 208, § 14. Bienvillers-au-Bois 211, § 18. Billy-Berclau 214, § 1. Bucquoy 230, § 5, 16. Buissy

232, § 8. Burbure 236, § 8, 9. Cambligneul 243, § 9. Capelle 245, § 16. Caucourt⁵ 252, § 14. Corbéhem⁶ 254, § 8. Courchelettes-lez-Lambres⁶ 256, § 5. Couin 256, § 9. Dainville 266, § 6. Duisans, Pont-du-Gy 271, § 9. Estrée-Cauchie 286, § 8. Foncquevillers 288, § 5. Fosseux 292, § 19, 20. Fresnoy 295, § 22. Goeulzin 300, § 3, 12. Gommecourt 305, § 12. Gouve⁷ 311, § 32. Gouzeaucourt⁸ 316, § 26, 27. Guarbecque 320, § 11. Hamelincourt 328, § 14. Hannescamps 332, § 9. Harnes 336, § 18. Haute-Avesnes 340, § 17. Hauteville 342, § 10. Havrincourt⁸ 350, § 34, 35. Hénin-Liétard 355, § 33. Hermaville⁷ 361, § 32. Humbereamps 364, § 5. Inchy⁹ 367, § 22. Izel-les-Hameau 371, § 9. Lagnicourt⁹ 374, § 20. La Herlière, La Bazéque 377, § 11. Pays de Lalloeu 386, § 3. Lambres-lez-Douai 392, § 14. Matringhem 401, § 4. Mercatel 407, § 18. Meurchin 410, § 8. Mingoval⁴ 411, § 6. Monchy au-Bois 413, § 14; 415, § 8. Montenescourt⁷ 419, § 32. Neuville-St.-Vaast² 423, § 33. Neuvireuil 428, § 24. Noyelles-sous-Bellonne 430, § 7. Oignies 432, § 12. Oppy 442, § 9. Palluel 448, § 13. Pronville 452, § 5. Rivière, Grosville 468, § 22. Roclincourt 470, § 19. Rumaucourt 471, § 4. Saily-au-Bois 475, § 6. St.-Amand 479, § 6. St.-Hilaire 487, § 7, 8. St.-Laurent-lez-Arras 491, 21. Ste-Catherine-lez-Arras 502, § 4. Sauchy Cauchy 506, § 17. Sauchy-Lestrée 508, § 3. Simencourt 515, § 8. Souastre 517, § 9. Thelus 522, § 22. Tincques 524, § 3. Villers-Plouich 531, § 2. Vincly 536, § 4. Vis-en-Artois 539, § 5. Wailly 544, § 25. Warlus 546, § 7. Willerval 550, § 4.

§ 51. Выкупъ сенъеріальныхъ повинностей—lods et ventes, reliefs, droits d'aide и другихъ подобныхъ и уничтоженіе сенъеріальныхъ монополій (banalités), gaules, барщинъ (corvées) и прочихъ, какъ, на примѣръ, droits de parcage, panne или comblage.

Achiet-Le-Petit 137, § 12. Annay 146, § 4, 13. Anzin, St. Aubin 151, § 25. Arleux¹ 157, 21. Arras 160, § 25. Alette 178, § 22. Bailleulmont 180, § 13, 14. Bailleulval, La Cauchy 181, § 2. Bailleul-sir-Bert-hoult 184, § 14. Basseux et Loges 188, § 9. Bellonne 196, § 7. Berguette 198, § 13. Berles-au-Bois 202, § 18. Berles, Monchel 204, § 16. Berneville² 205, § 7, 8, 15. Bienvillers au-Bois 211, § 14. Buissy 232, § 7, 14, 25. Cagnicourt 239, § 4. Cambligneul 241, § 2. Corbehem 254, § 9. Dainville 265, § 5. Duisans, Wagnonlieu 271, § 6. Foncquevillers 289, § 15. Fosseux 291, § 14. Fresnoy¹ 295, § 21. Gavrelle 296, § 2. Gommecourt 308, § 27. Gouzeaucourt 315, § 17, 32. Hamelincourt 330,

§ 30. Haunescamps 333, § 17. Harnes 336, § 6, 10, 20, 21, 26. Haute-Avesnes 340, § 23. Hauteville 342, § 9, 23. Hénin-Liétard² 355, § 34, 35, 36, 49. Hermaville 363, § 46. Humbecamps 364, § 12, 22. Inchy 367, § 20, 29. Izel-les-Hameau 372, § 20, 21. Lagnicourt 374, § 18, 26, La Herlière, La Baséque 376, § 2, 6. Pays de Lalloeu 387, § 15. Lambres-Les-Douai 392, § 15. Marquion 399, § 14. Mercatel 407, § 28. Meurchin 410, § 10. Monchy-au-Bois 412, § 1; 415, § 7. Neuville-St.-Vaast² 423, § 34, 35, 36. Neuvireuil 429, § 27. Noyelles-sous-Bellonne 430, § 6. Oignies, Garguetel 433, § 19, 38. Oisy 438, § 7, 16. Oppy 442, § 7. Palluel 446, § 8, 11. Pommiers 450, § 7, 12, 14. Pronville 453, § 10. Puisseux-au-Val, Serre 456, § 8, 13. Ransart 463, § 11. Rivière et Grosyville 468, § 19, 20, 24. Roclincourt 469, § 14. Rumaucourt 472, § 7, 10, 13. Sailly-au-Bois 475, § 13. St.-Laurent Les-Arras 490, § 15. St. Carherine-Les-Arras 502, § 7. Sauchy-Cauchy 505, § 5, 23. Sauchy-Lestrée 509, § 6, 9, 10. Souastre 520, § 17, 29, 30. Thélus 522, § 21. Villers-Plouich, Beaucamp 530, § 1, 4, 10. Vis-en-Artois 539, § 6, 7, 17. Wailly 545, § 34. Warlus 546, § 20, 22.

§ 52. Единство права въ Артуа; единство вѣса; единство мѣръ.

Achiet-Le-Petit 137, § 13. Anzin, St. Aubin 154, § 56, 57. Arleux¹ 156, § 15. Arras 160, § 30. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Alette 178, § 12, 17. Bailleulval et La Cauchie 181, § 3. Bailleul-sir-Berthoult 183, § 3. Bellonne 196, § 11. Berneville 204, § 2. Bienwillers-au-Bois² 211, § 10, 11. Bucquoy 231, § 15. Camlignoul 241, § 2. Couin 255, § 7. Courchelettes-Les-Lambres 256, § 1. Ècourt-St.-Quentin 280, § 19. Fresnoy¹ 294, § 15. Gouve 312, § 42. Gouzeaucourt³ 316, § 21, 34. Harnes 336, § 7. Havrincourt³ 349, § 24, 40. Izel-Les-Hameau 372, § 13. Pays de Lalloeu 388, § 36. Mercatel 406, § 9. Oignies et Garguetel 434, § 39. Oppy 443, § 13. Ransart 463, § 16. St. Laurent-Les-Arras² 490, § 10, 11. Simencourt, Monchiet 515, § 16. Thelus¹ 522, § 15. Wailly 544, § 21. Warlus 545, § 3, 6.

§ 53. Равный раздѣлъ фьефовъ, какъ наслѣдственныхъ, такъ и благопріобрѣтенныхъ, фермъ и другихъ имуществъ ротюрьеровъ при ротюрныхъ наслѣдованіяхъ; при чемъ собственникамъ должна быть предоставлена свобода располагать ими по своему усмотрѣнію.

Ablainzevelle 135, § 6. Achiet-Le-Petit 137, § 8. Agnières¹ 139, § 4. Annay 148, § 12. Arleux² 157, § 19, 20. Arras 160, § 31. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Aubigny 174, § 10. Alette 178, § 12

Bailleulmont 179, § 10. Bailleulval et La Cauchie 182, § 18. Bailleul-sir-Berthoult 183, § 4. Bavincourt 189, § 10. Berguette 199, § 23. Berles-au-Bois 200, § 2. Berles, Monchel³ 203, § 2. Berneville 204, § 3. Béthonsart⁴ 207, § 3. Bienvillers au-Bois 211, § 12. Bucquoy 230, § 3. Buissy 233 § 13. Burbure 237, § 12. Cambligneul 241, § 2. Capelle 246, § 20, Caucourt⁴ 250, § 3. Corbehem 254, § 10. Couin 255, § 6. Courchelettes-les-Lambres 256, § 2. Foncquevillers 288, § 9. Fosseux 291, § 12. Fresnoy² 294, § 19, 20. Garvelle 296, § 9. Gouve⁵ 311, § 33. Hamelincourt 328, § 8. Harnes 336, § 11. Haute-Avesnes 340, § 22. Hauteville¹ 342, § 7. Havrincourt 349, § 25. Hendecourt-Les-Ransart 352, § 8. Hénin-Liétard 357, § 50. Humbercamps 364, § 9. Inchy 368, § 28. Izel-Les-Hameau 372, § 19. Lagnicourt 374, § 25. La Herlière, La Basèque 376, § 4. Mercatel 407, § 14. Mingoval et Villers-Chatel³ 411, § 3. Monchy-au-Bois 413, § 11, 415, § 3. Montenescourt⁵ 419, § 33. Neuville 425, § 2. Oignie et Garguetel 432, § 3. Oppy 443, § 14. Pommiers 451, § 10. Pronville 454, § 32. Ransart 463, § 17. Rivière et Grosville 468, § 21. Saily-au-Bois 475, § 10. St-Laurent-Les-Arras 490, § 13. Ste-Catherine-Les-Arras¹ 502, § 1. Simencourt, Monchiet 515, § 15. Souastre 519, § 25. Villers-Brulin 526, § 4. Villers-Plouich, Beaucamp 531, § 8. Vitry 542, § 5. Wailly 544, § 22. Warlus 545, § 4. Willerval 551, § 8.

§ 54. Въ этой провинціи долженъ быть учрежденъ, подъ названіемъ Парламента или же Верховнаго Совѣта, болѣе близкій къ нашимъ обычаямъ верховный трибуналъ для всѣхъ дѣлъ; онъ долженъ состоять по крайней мѣрѣ на двѣ трети своихъ членовъ изъ лицъ третьяго сословія; этотъ трибуналъ долженъ быть единственнымъ хранилищемъ нашихъ законовъ; онъ долженъ быть обязанъ особенно слѣдить за ихъ исполненіемъ и заносить въ свои реестры тѣ изъ нихъ, которые будутъ признаны администраціей Штатовъ, будутъ ли они исходить отъ законодательной власти, или же то будутъ простыя административныя постановленія, признанныя необходимыми этой администраціей; тѣмъ не менѣе трибуналу этому для защиты конституціи области будетъ принадлежать право простыхъ представленій (*remontrances simples*), которыя не будутъ мѣшать выполнению законовъ и регламентовъ.

Achiet-Le-Petit 137, § 11. Agnières¹ 139, § 3. Arleux¹ 156 § 16. Arras 160, § 32 Aubigny¹ 173, § 1. Alette 177, § 9. Bailleulmont

179, § 5. Bailleul-sir-Berthoult 183, § 2. Bavincourt 189, § 6. Berles-au-Bois 202, § 22. Berles, Monchel 203, § 1. Berneville 205, § 12. Béthonsart² 206, § 2. Bienvillers-au-Bois³ 211, § 6. Blairville 217, § 3. Cambligneul 242, § 3. Capelle 245, § 10, 12. Carvin-Épinoy 246, § 1. Caucourt² 250, § 2. Ecourt-St.-Quentin 279, § 13. Estrée-Cauchie 287, § 18. Gavrelle 296, § 8. Gommecourt 303, § 5. Gouve⁴ 311, § 28. Gouzeaucourt 316, § 23. Hamelincourt 327, § 1. Hannescamps⁵ 332 § 12. Harnes 335, § 3. Haute-Avesnes 340, § 13. Hauteville 342, § 5. Havrincourt 349 § 28. Hendecourt-Les-Ransart 352, § 4. Hénin-Liétard 358, § 62. Hermaville⁴ 361, § 28. Izel-Les-Hameau⁶ 372, § 14. Pays de Lalloeu⁶ 387, § 14, 22. Mercatel 406, § 9. Mingoal, Villers-Chatel 411, § 2. Monchy-au-Bois 413, § 10. Montenescourt⁴ 419, § 28. Neuville-St-Vaast 424, § 46. Neuvireuil 427, § 18. Oignies et Garguetel 432, § 2. Oisy 440, § 18. Palluel 446, § 7. Ransart 463, § 15. Rivière et Grosville 466, § 7. Roclincourt 469, § 10. St.-Hilaire et Cottés 486, § 1. St.-Laurent-Les-Arras³ 490, § 6. Sauchy-Cauchy 505, § 11. Simencourt, Monchiet 515, § 4. Souastre⁵ 517, § 12, Thélus¹ 522, § 16. Tincques 525, § 10. Villers-Plouich, Beaucamp 532, § 13. Vis-en-Artois 539, § 3. Wailly 543, § 7. Warlus 545, § 1.

§ 55. Всякая церковная юрисдикція, за исключеніемъ относящейся къ церковной дисциплинѣ, должна быть упразднена въ Артуа, равно какъ и юрисдикція трибуналовъ водъ и лѣсовъ (*maîtrises des eaux et forêts*).

Arras 161, § 36. Carvin-Épinoy¹ 249, § 32. Oignies et Garguetel¹ 434, § 32.

§ 56. Члены будущаго верховнаго трибунала будутъ выборными, уроженцами области, при чемъ продажность судебныхъ должностей будетъ совершенно отмѣнена; званіе магистрата не будетъ давать права на дворянство.

Arras 161, § 45, 166, § 115. Aubigny 173, § 2. Bavincourt 189, § 8. Cambligneul 242, § 4. Capelle¹ 245, § 9. Carvin-Épinoy² 248, § 26. Gouve³ 311, § 28. Hamelincourt⁴ 327, § 5. Harnes⁴ 335, § 4. Haute-Avesnes¹ 340, § 10. Hénin-Liétard 358, § 59. Hermaville³ 361, § 28. Monchy-au-Bois 414, § 18. Montenescourt 419, § 28. Neuvireuil 428, § 20. Oignies et Garguetel² 434, § 28. Pommier 450, § 5. Rivière et Grosville 466, § 7. Simencourt, Monchiet 515 § 5. Wailly 543, § 7.

§ 57. Во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ будетъ только двѣ инстанціи; всякія эвокаціи отъ провинціальныхъ судей, а равно всякаго рода спеціальныя судебныя коммиссіи не будутъ имѣть никакой законной силы, какъ противорѣчащія конституціи области.

Anzin, St.-Aubin² 152, § 28, 30. Arleux² 156, § 17. Arras 160, 33. Aubigny 175, 15. Ayette 177, § 9. Basseux et Loges 187, § 3. Bavincourt 189, § 7. Beaumetz-Les-Loges 195, § 1. Berguette 198, § 13, 14. Bienvillers-au Bois³ 211 § 6. Billy-Berclau 215, § 10. Bucquoy 230, § 2. Buissy 233, § 16. Cambligneul 242, § 3, 5. Capelle⁴ 245, § 12. Courchelettes-Les-Lambres 257, § 11. Foncquevillers⁵ 289, § 11. Fosseux 291, § 10. Fresnoy² 294, § 17. Cavrelle 296, § 8. Gommecourt⁶ 303, § 3. Gouve⁷ 311, § 28. Hamelincourt 327, § 2. Haute-Avesnes⁴ 340, § 13. Hendecourt-Les-Ransart 352, § 6. Hénin-Liétard 355, § 28, 30. Hermaville⁷ 361, § 28. Humbercamps 364, § 8. La Herlière, La Bazéque 377, § 10. Mercatel 406, § 10. Monchy-au-Bois 415, § 2. Montenescourt⁷ 419, § 28. Neuville-St.-Vaast¹ 422, § 28, 30. Neuvireuil 428, § 20. Oisy 440, § 19. Pommiers 451, § 8. Ransart 463, § 14. Roclincourt 469, § 11. Sailly-au-Bois⁵ 474, § 4. St.-Amand⁶ 480, § 15. St.-Laurent-Les-Arras³ 490, § 6. Sauchy-Cauchy 505, § 11. Thelus² 522 § 17, Villers-Plouich, Beaucamp 532, § 11. Wailly 544, § 19. Warlus 545, § 2.

§ 58. Судебная компетенція по всѣмъ тяжбамъ, въ томъ числѣ и по дѣламъ домена, будетъ принадлежать обыкновеннымъ судьямъ провинціи.

Achiet-Le-Petit 130, § 3. Arras 161, § 35. Тождественно съ наказомъ бальяжа. Buissy 233, § 16. Corbehem¹ 253, § 4. Duisans, Wagnonlieu 272, § 20. Écourt-St.-Quentin 280, § 26. Fresnoy¹ 294, § 10. Gouve¹ 311, § 27. Ham 326, § 9, 10. Hénin-Liétard 357, § 51. Hermaville¹ 361, § 27. Mercatel 406, § 11. Montenescourt¹ 419, § 27. Neuville-St.-Vaast¹ 422, § 27. Roclincourt 469, § 13. Ste.-Catherine-Les-Arras 502, § 8.

§ 59. Въ Arrasѣ должна быть учреждена консульская палата¹⁾.

Arras 161, § 37. Тождественно съ наказомъ бальяжа.

¹⁾ Коммерческій судъ, учрежденный въ нѣкоторыхъ городахъ уже въ 1563 г. Состоялъ онъ тогда изъ судьи и четырехъ консуловъ, избранныхъ купцами. *Levasseur, Histoire des classes ouvrières*, т. II. стр. 40, 41.

§ 60. За выборной коллегіей (élection) области Артуа должно быть сохранено право вѣдать дѣла, относящіяся ко всякимъ налогамъ, дѣла о дворянскомъ званіи, а также всѣ дѣла, которыя вообще принадлежать къ вѣдомству выборныхъ коллегій.

Arras 161, § 38. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Bellonne 196, § 12. Buissy 233, § 15.

§ 61. Возвратить (городскимъ и сельскимъ) общинамъ право избирать должностныхъ лицъ по городскому и сельскому управленію въ провинціи; въ силу этого слѣдуетъ немедленно возбудить ходатайство о законѣ, который бы разрѣшилъ свободно производить выборы названныхъ должностныхъ лицъ.

Arras 161, § 40. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Lambres-Les-Douai 381, § 6, 7. Neuville-St.-Vaast 424, § 43. Neuvireuil 428, § 25. Noyelles-sous Bellonne 430, § 3. Oisy 441, § 20. Oppy 442, § 6. Ransart 462, § 4. Rumaucourt 473, § 14. St.-Laurent-Les-Arras 492, § 30. Sauchy-Cauchy 505, § 13.

§ 62. Полицейскіе аресты должны быть заявлены главному прокурору въ теченіе двадцати четырехъ часовъ.

Arras 161, § 41. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Bienvillers-au-Bois 211, § 6. Burbure 236, § 4. Gommecourt 303, § 2. Hannescamps¹ 331, § 2. Harnes 335, § 1. Puiseux-au-Val et Serre 457, § 15. St.-Amand 480, § 14. Souastre¹ 516, § 2.

§ 63. Подлинники мѣстнаго архива (gref du gros) должны сохраняться въ порядкѣ и въ безопасномъ и надежномъ мѣстѣ,

Arras 161, § 46.

§ 64. Сельскимъ обывателямъ должно быть предоставлено право избирать себѣ всѣхъ своихъ муниципальных чиновниковъ для суда и полиціи, при чемъ эти должностныя лица не могутъ избираться изъ числа сеньеровъ, а исключительно изъ числа hommes de fief и cottiers своихъ сеньерій, за исключеніемъ, однако, балыи (bailly), фискальнаго прокурора (procureur d'office) и сеньеріальнаго секретаря (greffier), которые въ этомъ послѣднемъ случаѣ будутъ по-прежнему назначаться сеньеромъ.

Annay 147, § 6, 7. Harnes 338, § 28. Pays de Lalloeu 386, § 5. Oignies, Garguetel 434, § 35. Ransart 462, § 4.

§ 65. Сеньеры не должны примѣнять сеньеріальнаго секвестра (saisies seigneuriales) иначе, какъ по предварительномъ двукратномъ оповѣщеніи съ двухнедѣльнымъ промежуткомъ.

Ambrines¹ 143, § 14. Beaufort¹ 192, § 12. Berles-au-Bois¹ 201, § 4.

§ 66. Право сеньеріальнаго выкупа (retrait seigneurial) не должно быть болѣе переуступаемо.

Garvelle 296, § 4. Hannescamps 334, § 25. Inchy¹ 368 § 29. Lagnicourt¹ 374, § 26.

§ 67. Просить объ изданіи закона, который бы установилъ въ Артуа способъ полученія ипотекъ болѣе простой, болѣе выгодный и болѣе способный предупредить обманы.

Ambrines¹ 144, § 15. Beaufort¹ 192 § 13. Berguette 199, § 24. Berles-au-Bois¹ 202, § 15. Duisans, Wagnonlieu 272, § 14.

§ 68. Штаты Артуа, совмѣстно съ двумя членами совѣта Артуа (conseil d'Artois) и г. первымъ президентомъ¹⁾ должны представлять королю трехъ кандидатовъ на каждую свободную вакансію въ мѣстныхъ трибуналахъ.

Arras 160, § 32.

§ 69. Уничтоженіе права конфискаціи (droit de confiscation).

Pays de Lalloeu 387, § 18.

§ 70. Упраздненіе интендантовъ, финансоваго присутствія (bureau des finances)²⁾, судей откуповъ Hesdin'a и Вараум'a.

Achiet-le-Petit 136, § 3. Anzin, St.-Aubin¹ 154, § 51. Arras 167, § 19. Bailleulmont² 179, § 6. Bellonne 196, § 12. Billy-Berclau 215, § 6. Cambligneul³ 242, § 3. Carvin-Épinoy 246, § 4. Courchelettes-les-Lambres 257, § 17. Fosseux 291, § 11. Gouve⁴ 312, § 37. Haute-Avesnes 340, § 20. Hénin-Liétard¹ 357, § 44. Hermaville⁴ 362, § 37. Pays-

¹⁾ Парламента Дуэ (Douai), въ вѣдомство котораго входила область Артуа (только по гражданскимъ дѣламъ).

²⁾ Область Артуа входила въ вѣдомство лилльскаго финансоваго присутствія, учрежденнаго въ 1691 г.

de-Lalloe 387, § 27. Meurchin 409, § 4, Monchy-au-Bois 416, § 13. Montenescourt⁴ 419, § 37. Neuvireuil 425, § 4. Oignies, Garguetel³ 432, § 5. Oisy 441, § 21. Pommiers² 450, § 6. Puiseux-au-Val 457, § 18, Sauchy-Cauchy 504, § 1. Simencourt, Monchiet 514, § 3.

§ 71. Отмѣна строгихъ формальностей въ дѣлѣ сеньеріальнаго выкупа (*retraits lignagers et féodaux*).

Arleux¹ 157, § 18. Fosseux 292, § 16. Inchy² 368, § 29. Lagnicourt² 374 § 26. Thélus¹ 522, § 18.

§ 73. Обычай не имѣть предсѣдателя въ штатахъ Артуа долженъ быть сохраненъ.

§ 74. На будущее время сельскіе обыватели будутъ платить лишь одну подать, которая будетъ разложена на всѣ вообще недвижимыя владѣнія, сообразно ихъ дѣйствительной стоимости, безъ всякаго различія и привилегіи, званія и общественнаго положенія; а жители городовъ, вмѣсто этой подати, будутъ платить сборъ, какъ съ судебныхъ должностей, такъ равно съ домовъ, лошадей, каретъ, воротъ (*portes cochères*) и съ принадлежащихъ имъ имуществъ; послѣднія не могутъ подвергаться оцѣнкѣ и обложенію безъ согласія общаго собранія провинціи (*assemblée générale de la province*), при чемъ сборъ этотъ будетъ пропорціоналенъ подати съ сельскихъ обывателей.

Achiet-le-Petit 137, § 6. Agnières 140, § 15. Annay 146, § 2. Barralle¹ 186, § 20. Berneville 205, § 10. Bethonsart 209, § 17. Blairville 217, § 5. Buissy¹ 234, § 20. Cagnicourt 238, § 3. Cambligneul 242, § 6. Dainville 266, § 7. Foncquevillers 288, § 3. Guarbecque 319, § 4. Havrincourt 344, § 2. Inchy 368, § 35. Matringhem² 401, § 9. Neuvireuil 426, § 6. Oppy 443, § 11. Puiseux-au Val 455, § 1, 2. Sailly-au-Bois 474, § 3. St.-Amand 478, § 2. Ste.-Catherine-lez-Arras 503, § 18. Thélus 523 § 28. Vincly² 536, § 9. Wailly 544 § 13. Warlus 546, § 13.

§ 75. Коллегіи должны быть ввѣрены аббатствамъ провинціи.

Arras 161, § 47. Palluel 448, § 14. St.-Hilaire² 487, § 12. St.-Laurent-Lez-Arras 491, § 23. Wailly 544, § 29. Warlus 547, § 27.

§ 76. Упраздненіе всякихъ денежныхъ сборовъ, стѣсняющихъ торговлю и судоходство.

§ 77. Упраздненіе дорожныхъ сборовъ (droit de péage), рыночныхъ пошлинъ (droit de tonlieu) и другихъ того же рода.

Ablainzevelle 135, § 4. Achiet-le-Petit 137, § 10. Ambrines¹ 145, § 26. Anzin, St.-Aubin 153, § 42. Arras 161, § 48, 49 — сходны съ §§ 76 и 77 бальяжа. Alette 178, § 11. Basseux, Loges 188, § 11. Beaufort¹ 194, § 23. Berles-au-Bois 202, § 24. Berneville 205, § 11. Bienvillers-au-Bois 211, § 9. Bucquoy 231, § 14. Cambligneul 241, § 2. Couin 255, § 8. Foncquevillers 289, § 12. Gommecourt 306, § 17, 19. Gouve² 311, § 26. Gouzeaucourt³ 315, § 17. Harnes 336, § 8. Havrincourt³ 348, § 21. Hermaville² 361, § 26. Inchy⁴ 368, § 34. Lagnicourt⁴ 375, § 30. Pays de Lalloeu 387, § 25, 26. Mercatel 406, § 12. Montenescourt¹ 418, § 26. Neuvireuil 427, § 14. Oisy 438, § 8. Palluel 446, § 8. Pronville⁴ 453, § 15. Puisseux-au-Val 456, § 6. Ransart 463, § 11. Rivière 466, § 5. Roclincourt 469, § 8. Rumaucourt 473, § 16. Tincques 525, § 17. Villers Plouich 531, § 7.

§ 78. Устройство хлѣбнаго магазина.

Arras 161 § 50 сходенъ съ § 78 бальяжа. Ransart 463, § 9.

§ 79. Упраздненіе налога franc fief.

Ablainzevelle 135, § 7. Achiet-le-Petit 137, § 7. Ambrines¹ 142, § 1. Anzin, St.-Aubin 153, § 37. Arleux² 157, § 24. Arras 161, § 54. Aubigny 174, § 6. Alette 178, § 13. Bailleulmont³ 179, § 9. Bailleulval 181, § 5. Bailleul-sir-Berthoult 183, § 5. Baralle⁴ 184, § 6. Bavincourt³ 189, § 9. Beaufort¹ 191, § 1. Berles-au-Bois¹ 200, § 1. Berles, Monchel 203, § 3. Berneville 204, § 4. Bethonsart⁵ 207, § 4. Bienvillers-au-Bois 211, § 13. Blairville 219, § 10. Bucquoy 230, § 4. Buissy⁴ 232, § 5. Burbure 237, § 12. Cagnicourt 239, § 6. Cambligneul 241, § 2. Carvin-Épinoy⁶ 246, § 3. Caucourt⁵ 250, § 4. Courchelettes-lez-Lambres 256, § 3. Duisans, Pont-du-Gy 271, § 8. Estrée Cauchie 285, § 3. Foncquevillers 288, § 9. Fosseux⁷ 291, § 13. Garvelle 296, § 7. Gommecourt 304, § 7. Gouve 311, § 33. Gouzeaucourt⁸ 315, § 18. Hamelincourt 328, § 9. Harnes 336, § 12. Hauteville⁷ 342, § 8. Havrincourt⁸ 349 § 26. Hénin-Liétard⁹ 356, § 37. Hermaville⁹ 361 § 33. Humbercamps 365, § 18. Inchy¹⁰ 367, § 18. Izel-lez-Équerchin 370, § 8. Izel-lez-Hameau 372, § 18. Lagnicourt¹⁰ 374, § 15. La Herlière 376, § 4. Pays de-Lalloeu 387, § 21. Mercatel 407, § 15. Meurchin 410, § 7. Mingoal 411, § 4. Monchy-au-Bois 415, § 4. Montenescourt⁹ 419, § 33. Neuville-St.-Vaast⁹ 423, § 37.

Neuvireuil 425 § 3. Oignies⁶ 432, § 4. Oisy¹¹ 437, § 4. Oppy 443, § 15. Palluel¹¹ 445, § 5. Pommiers 451, § 9. Pronville 452, § 7. Puisseux-au-Val 456, § 7. Ransart 463, § 18. Sailly-au-Bois 475, § 10. St.-Laurent-lez-Arras 490, § 14. Ste.-Catherine-lez-Arras 502, § 2. Sauchy-Cauchy 507, § 20. Simencourt 515, § 10. Thélus 523, § 25. Villers-Plouich² 532, § 10. Vis-en-Artois 540, § 21. Vitry 542, § 4. Wailly 544, § 20. Warlus 545, § 5. Willerval 551, § 9.

§ 80. Запрещеніе расчистки подъ пашню лѣсовъ, имѣющихъ болѣе двадцати „мѣръ“.

Arras 162, § 56. Aubigny 175, § 16. Bailleulval 181, § 8. Basseux 188, § 7. Bavincourt 190, § 19. Beaumetz-les-Loges 195, § 6. Berles 204, § 11. Gouve¹ 311, § 35. Hendecourt-les-Ransart 352, § 9. Hermaville¹ 362, § 35. Izel-lez-Hameau 371, § 4. Montenescourt¹ 419, § 35. Ransart 463, § 8.

§ 81. Обязанность для епископовъ и бенефициаріевъ проживать на мѣстахъ; такое же обязательство для губернатора, который отнынѣ долженъ быть одинъ для всей провинціи.

Achiet-le-Petit 136, § 4. Agnières 140, § 8. Anzin, St.-Aubin¹ 152, § 32. Arras 162, § 57. Сходенъ съ первой половиной § 81. Aubigny 174, § 9. Alette 178, § 15. Baralle² 186, § 19. Basseux, Loges 188, § 12. Bavincourt 190, § 20. Berguette 197, § 1. Berneville 205, § 17. Bienvillers-au-Bois 211, § 7. Blairville 218, § 9. Buissy² 233, § 19. Cambligneul 242, § 8. Capelle 246, § 19. Estrée-Cauchie 285, § 7. Garvelle 297, § 14. Gommecourt 304, § 9. Gouve³ 311, § 39. Hamelincourt 329, § 19. Hénin-Liétard¹ 355, § 32. Hermaville³ 361, § 30. Humbercamps 365, § 17. Inchy⁴ 366, § 6. Izel-les-Équerchin 370, § 5. Izel-les-Hameau 371, § 10. Lagnicourt⁴ 373, § 4, 5. Monchy-au-Bois 413, § 13. Montenescourt³ 419, § 30. Neuville-St.-Vaast¹ 423, § 32. Oignies 432, § 11, 14. St.-Amand 481, § 20. Ste.-Catherine-les-Arras 503, § 13. Sauchy-Cauchy 507, § 21. Wailly 545, § 30. Warlus 547, § 25.

§ 82. Сохраненіе военныхъ штабовъ и упраздненіе такого рода генеральскихъ должностей, которыя и бесполезны и обременительны для народа; слѣдуетъ освободить народъ отъ разорительныхъ и безчисленныхъ военныхъ постоевъ, которые лежатъ на немъ тяжелымъ бременемъ.

Arras 162, § 58. Сходень съ § 82 бальяжа. Corvin-Épinois¹ 248, § 24. Hénin-Liétard 356, § 43. Oignies¹ 434, § 26. Puisseux-au-Val 457, § 17.

§ 83. Умолять короля отмѣнить обычай, въ силу котораго наказъ штатовъ (cahier des Etats) Артуа представляется ему депутатомъ третьяго сословія на колѣняхъ.

Arras 162, § 61. Сходень съ § 83 бальяжа. Harnes 335, § 2.

§ 84. Десятинники¹⁾ могутъ отдавать въ аренду свои десятины только жителямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ будутъ взиматься; такой же порядокъ долженъ соблюдаться и относительно полевого оброка (terrage).

Ablainzevelle¹ 135, § 9. Achiet-le-Petit 137, § 18. Anzin, St.-Aubin 154, § 53. Alette 177, § 5. Buissy¹ 234, § 23. Fresnoy 295, § 31. Hamelincourt¹ 328, § 11. Oppy 443, § 12. Rivière 467, § 12. Pronille¹ 452, § 4. Sauchy-Cauchie 506, § 18. Warlus 546, § 11.

§ 85. Просить, чтобы было запрещено духовнымъ лицамъ арендовать земли, а также право на десятину и полевой оброкъ.

§ 86. Упраздненіе десятины infra-muros²⁾.

Alette 177, § 6. Bienvillers-au-Bois 212, § 24. Gouzeaucourt 317, § 31. Havrincourt 351, § 38. St.-Laurent-lez-Arras 491, § 27. Tincques 524, § 4.

§ 87. Упраздненіе кроличьихъ садковъ (garennes), въ видахъ полного истребленія кроликовъ, и разрѣшеніе убивать кабановъ и оленей.

Alette 177, § 7. Bailleulmont 180, § 16. Baralle 186, § 27. Beaufort¹ 192, § 11. Berles-au Bois¹ 201, § 13. Capelle 246, § 21. Havrincourt 348, § 22. Matringhem² 402, § 14. Monchy-au-Bois 414, § 21. Noyelles-sous-Bellonne 431, § 9. Sailly-au-Bois 475, § 8. Sauchy-Cauchie 505, § 14. Souastre 519, § 26. Tincques 524, § 7. Vincly² 537, § 14. Willerval 551, § 15.

¹⁾ Пользующіеся десятиной.

²⁾ Десятина „infra-muros“ взималась въ городахъ съ нѣкоторыхъ предметовъ сельскаго хозяйства. Она относилась къ разряду „menues dîmes“ — „малыхъ десятинъ“.

§ 88. Уничтожить мелкія лѣсныя заросли, служащія убѣжищемъ для дичи.

Achiet-le-Petit 137, § 17. Alette 178, § 24. Bailleulmont¹ 180, § 15, 16. Basseux, Loges 188, § 8. Bavincourt 190, § 16. Beaufort² 194, § 26. Berles-au-Bois² 201, § 12. Buissy 234, § 27. Humbercamps 365, § 23. Pommiers 451, § 12. Rivière, Grosville 467. § 10. Souastre 520, § 28.

§ 89. Точно опредѣлить ширину проселочныхъ дорогъ и уничтожить тѣ, которыя бесполезны.

Annay 147, § 8. Arras 161, § 53. Buissy 234, § 24. Camblineul 243, § 15. Capelle¹ 245, § 4. Haute-Avesnes¹ 339, § 5. Humbercamps 365, § 11, 24. Matringhem² 403, § 19. Mingoal 411, § 13. Monchy-au-Bois 414, § 20. Vincly² 538, § 19. Vitry 542, § 3.

§ 90. Должны быть запрещены на будущее время всякія распахивки болотъ и луговъ въ Артуа; сельскими общинамъ должно быть позволено снова обращать подъ выпасъ луга и болота, которые оказались бы распаханными.

Agnières 140, § 11. Arleux¹ 157, § 23. Arras 161, § 55. Aubigny 175, § 16. Basseux, Loges 188, § 7. Beaumetz-les-Loges 195, § 6. Berles, Monchel² 204, § 11. Bethonsart³ 208, § 12. Capelle 245, § 5. Caucourt³ 251, § 12. Corbehem 254, § 11. Fresnoy³ 295, § 23. Goeulzin 301, § 5. Hannescamps⁴ 333, § 15. Harnes 337, § 19. Haute-Avesnes 339, § 6. Mingoal² 411, § 12. Pronville 453, § 12. Ransart 463, § 6. Souastre⁴ 518, § 15. Thélus¹ 522, § 23.

§ 91. Упраздненіе права триажа (droit de triage)¹⁾ и восстановленіе общинъ въ правѣ пользованія тѣми частями луговъ, которыя сеньеры присвоили себѣ по этому праву, и насажденіями, какія тамъ окажутся.

Annay 147, § 10. Balleuval 181, § 9. Baratte 184, § 7. Buissy 232, § 6. Carvin-Épinoy¹ 248, § 18. Écourt St. Quentin 280, § 27.

¹⁾ Въ Артуа слово „trilage“ обозначало треть общинныхъ пастбищъ, болотъ и мѣстъ, поросшихъ кустарниковъ, которую сеньеры постарались себѣ присвоить, подъ предлогомъ, что сельскія общины владѣли этими имуществами вслѣдствіе добровольнаго согласія прежнихъ сеньеровъ.

Goeulzin 302, § 8. Harnes 337, § 25. Inchy 367, § 19. Izel-lez-Équerchin 370, § 9. Lagnicourt 374, § 16, 17. Lambres-lez-Douai 390, § 3. Marquion 399, § 7. Matringhem 403, § 18. Mercatel 407, § 13. Meurchin 409, § 5. Neuville 427, § 15. Noyelles-sous-Bellonne 430, § 8. Oignies¹ 433, § 20. Oisy² 439, § 14. Palluel² 447, § 10, 21. Pronville 453, § 12. St.-Laurent-lez-Arras 492, § 28. Sauchy-Cauchy 505, § 3. Sauchy-Lestrée 508, § 5. Vis-en-Artois 540, § 14.

§ 92. Запрещеніе сенъерамъ дѣлать насажденія и ловить рыбу въ общинныхъ угодьяхъ, право собственности на которыя, вмѣстѣ съ насажденіями, будутъ обезпечены за сельскими общинами.

Ablainzevelle 136, § 11. Baralle 186, § 24. Buissy 234, § 24. Carvin-Épinoy 248, § 23. Caucourt 252, § 21. Corbehem 254, § 12. Ecourt-St.-Quentin 278, § 4. Hamelincourt 329, § 20. Lagnicourt 375, § 36. Lambres-les-Douai 391, § 8. Marquion 399, § 8, 11. Mercatel 407, § 24. Noyelles-sous-Bellonne 431, § 10. Oignies 434, § 34. Willerval 551, § 17.

§ 93. Должно быть запрещено садить деревья и оставлять ихъ расти тамъ, гдѣ они окажутся на разстояніи менѣе двадцати футовъ отъ сосѣднихъ владѣній.

Ambrines 143, § 11, 12. Baralle 186, § 24. Beaufort¹ 194, § 26. Bellonne 196, § 4. Berles-au-Bois¹ 201, § 12. Hamelincourt 329, § 21. Oppy 443, § 18. Palluel 448, § 20. Pronville 452, § 8. Sauchy-Cauchy 507, § 24. Sauchy-Lestrée 509, § 8.

§ 94. Упраздненіе права насажденія (droit de plantis).

Achiet-le-Petit 137, § 17. Bailleulmont¹ 180, § 17. Bailleulval 181, § 14. Baralle 186, § 24. Bavincourt¹ 190, § 17. Berles-au-Bois 201, § 11. Billy-Berclau 214, § 4. Couin 255, § 6. Duisans, Pont-du-Gy 271, § 7. Gouzeaucourt 318, § 38. Humbercamps 364, § 11. Izel-lez-Hameau 372, § 17. La Herlière 377, § 7. Mercatel 407, § 24. Monchy-au-Bois 415, § 11. Oignies 434, § 25. Pronville 452, § 8. Rivière, Gros-ville 467, § 11. Saily-au-Bois 475, § 7. Simencourt 515, § 14. Villers-Pleuich 532, § 12. Vis-en-Artois 540, § 12. Vitry 542, § 6. Warlus 546, § 21.

§ 95. Упраздненіе исключительнаго права охоты и предоставленіе всѣмъ лицамъ права убивать или ловить дичь, которая находится на ихъ территоріи. Вотъ общая жалоба двадцати деревень, расположенныхъ вокругъ л'Экюза и Уази, на злоупотребленія пра-

вомъ охоты со стороны сеньеровъ двухъ этихъ мѣстностей. Всѣ эти деревни, во владѣнія которыхъ входитъ около двадцати тысячъ „мѣръ“ земли, ежегодно видятъ, какъ исчезаетъ надежда на ихъ урожай, и какъ пожирается дичью, количествомъ своимъ превосходящею во много разъ дичь королевскихъ капитанствъ (*capitaineries royales*)¹⁾, стоимость двадцати тысячъ мѣръ пшеницы и столько же разнаго другого жита. Графъ д'Уази обыкновенно охотится верхомъ по посявамъ; его егеря, всегда вооруженные, вопреки законамъ, убили нѣсколькихъ лицъ, подъ предлогомъ охраненія правъ своего господина. Жители деревни Роеихъ равнымъ образомъ жалуются на чрезвычайное количество дичи.

Achiet-le-Petit 137, § 17. Annay 146, § 5. Ayette 177, § 8. Baralle 185, § 18. Beaufort¹ 192, § 11. Berguette 199, § 20. Berles-au-Bois¹ 201, § 13. Buissy 234, § 26, 27, 28. Cambligneul 241, § 2. Capelle 246, § 21. Écourt-St.-Quentin 279, § 10. Garvelle 296, § 16. Gommecourt 308, § 26. Gouvè 312, § 41. Gouzeaucourt 315, § 19. Harnes 338, § 30. Havrincourt 348, § 22. Hénin-Liétard 357, § 49. Humbercamps 364, § 10. Inchy² 368, § 29. Lagnicourt² 374, § 26. La Herlière 377, § 8. Pays de Lalloeu 387, § 19. Monchy-au-Bois 415, § 11. Oignies, 434, § 33. Palluel 448, § 19. Rivière, Grosville 467, § 10. Rumaucourt 471, § 6. St.-Amand 479, § 11. Sauchy-Cauchy 505, § 14. Sauchy-Lestrée 508, § 4. Souastre 519, § 26. Tincques 524, § 7. Villers-Plouich 531, § 6. Warlus 546, § 23.

§ 96. (первоначально § 72). Награды и военные чины должны даваться за заслуги; отмѣна закона, исключаящаго не-дворянъ изъ производства въ военные чины выше унтеръ-офицерскаго²⁾.

Estrée-Cauchie 285, § 5. Gommecourt 307, § 20. Inchy 366, § 10. Palluel 448, § 18. Pronville 454, § 26.

§ 97. Возвратить заложенные домены и обратить ихъ на государственныя нужды.

¹⁾ „Capitainerie“—охотничій участокъ, принадлежащій королю или одному изъ принцевъ королевскаго дома.

²⁾ Имѣется въ виду регламентъ 1781 г., согласно которому каждый, желающій получить чинъ офицера, въ пѣхотѣ или кавалеріи, долженъ предварительно доказать свое дворянское происхожденіе въ четырехъ поколѣніяхъ, не считая того, къ которому принадлежалъ самъ проситель.

Achiet-le-Petit 137, § 9. Gommecourt 304, § 7. Neuville 427, § 12. Puiseux-au-Val 456, § 11, 12.

§ 98. Законъ относительно ремонта дорогъ; точное опредѣленіе ихъ ширины; при чемъ придорожному собственнику должно быть предоставлено право древесныхъ насажденій въ его пользу.

Aubigny 176, § 20. Billy-Berclau 214, § 4. Camblicneul 242, § 7. Duisans, Pont-du-Gu¹ 271, § 5. Humbercamps 364, § 11. Matringhem¹ 403, § 20. St. Amand 478, § 4. Vincly¹ 538, § 20.

§ 99. Упраздненіе сенъеріальнаго налога (подъ названіемъ) десятиаго и шестого денье (droit de dixième et sixième denier).

Annay 147, § 13. Anzin, St.-Aubin¹ 153, § 35. Bailleulval, La Cauchy 181, § 4. Bailleul-sir-Berthoult² 183, § 8. Berneville² 205, § 7. Billy-Berclau 216, § 16. Hénin-Liétard¹ 356, § 35. Izel-lez-Équerchin² 370, § 7. La Herlière 377, § 6. Neuville-St.-Vaast¹ 420, § 35. Oignies 434, § 37. Roclincourt 470, § 22. St.-Laurent Les-Arras² 490, § 17.

§ 100. Упраздненіе королевскихъ комиссаровъ при штатахъ¹).

Anzin, St.-Aubin 154, § 51. Gouve¹ 312, § 37. Hénin-Liétard 357, § 44. Hermaville¹ 362, § 37. Montenescourt 419, § 37. Puiseux-au-Val¹ 457, § 18.

§ 101. Предпочтеніе престарѣлымъ приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ распредѣленія пребендъ каѳедральныхъ и коллегіальныхъ церквей, при чемъ эти пребенды должны быть предоставлены исключительно жителямъ области Артуа.

Achiet-Le-Petit 136, § 4. Camblicneul 242, § 8. Hénin-Liétard 357, § 56.

§ 102. Постепенное уничтоженіе простыхъ бенефицій и обращеніе доходовъ съ нихъ на помощь бѣднымъ, которые, равнымъ образомъ, будутъ пользоваться также имуществами приходскихъ церквей, когда лежащіе на нихъ повинности и долги будутъ выплачены.

¹) Королевскими комиссарами при штатахъ Артуа обыкновенно были (первоначально): губернаторъ провинціи и первый президентъ совѣта Артуа. Въ 1661 г. къ нимъ присоединили еще интенданта.

Achiet-le-Petit 136, § 4. Baralle¹ 185, § 12. Basseux, Loges 187, § 4. Berles, Monchel 203, § 7. Bienvillers-au-Bois 211, § 20. Bucquoy 230, § 12. Buissey¹ 233, § 11. Carvin-Épinoy 247, § 11. Écourt-St.-Quentin 280, § 23. Fresnoy 295, § 27. Gommecourt 304, § 9. Gouve² 311, § 32. Hannescamps 331, § 8. Hermaville² 361, § 32. Inchy 367, § 23. Lagnicourt 373, § 7. Pays de Lalloeu 386, § 8. Matringhem³ 401, § 5. Mercatel 407, § 26. Montenescourt² 419, § 32. Neuvireuil 425, § 1. Pronville 432, § 9. St.-Hilaire 487, § 9. Souastre 517, § 8, 9. Vincly³ 536, § 5. Vis-en-Artois 540, § 11.

§ 103. Всѣ духовныя лица, дворяне, аббатства и капитулы должны платить свою долю для облегченія бѣдныхъ.

Ambrines¹ 144, § 22. Baralle 185, § 12. Bavincourt 190, § 21. Beaufort¹ 193, § 20. Berguette 197, § 5, 6. Berneville 205, § 18. Caucourt 252, § 16. Couin 256, § 10. Gouzeaucourt² 317, § 28. Guarbecque 320, § 11. Hannescamps 332, § 9. Havrincourt² 350, § 36. Hermaville 362, § 43. St.-Amand 484, § 37.

§ 104. Сельскіе обыватели, наравнѣ съ жителями городовъ, должны быть допускаемы въ бесплатные пріюты.

Ambrines¹ 144, § 23. Arleux² 157, § 27. Beaufort¹ 194, § 21. Berles-au-Bois¹ 202, § 21. Carvin-Épinoy 247, § 14. Ham 325, § 7. Izel-lez-Hameau 372, § 12. Thélus² 523, § 27.

§ 105. Налоги должны взиматься преимущественно съ предметовъ роскоши.

Basseux et Loges 187, § 2. Beaumetz-les-Loges 195, § 2. Blairville 218, § 8. Estrée-Cauchie 286, § 12. Gouzeaucourt 313, § 4. Pays de Lalloeu 387, § 23. Matringhem¹ 401, § 8. Neuvireuil 426, § 7. Rivière et Grosville 466, § 4. Rumaucourt 471, § 2. St.-Laurent-lez-Arras 490, § 4. Vinciy¹ 536, § 7. Wailly 544, § 13.

§ 106. Въ случаѣ увеличенія налоговъ, они не должны падать на арендаторовъ, не взирая на оговорки существующихъ договоровъ; на будущее время налоги должны падать лишь на собственниковъ, хотя бы арендными договорами было оговорено обратное.

Dainville 266, § 7. Pronville 454, § 23. Sauchy-Cauchy 504, § 2.

§ 107. Управление общинными имуществами должно принадлежать исключительно (сельскимъ) общинамъ и завѣдываніе ими должно быть запрещено всякой другой администраціи.

Meurchin 409, § 4.

§ 108. Вывозъ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ изъ королевства долженъ быть запрещенъ, за исключеніемъ того случая, когда будетъ установлено, что они имѣются въ двойномъ запасѣ.

Arras 164, § 91. Hénin-Liétard 357, § 55. Oisy 440, § 15.

§ 109. Не должно быть болѣе сенъеріальныхъ сборовъ съ ипотеки.

Частныя пожеланія города Arrаса касательно полиціи, формулированныя различными корпораціями.

§ 110. Полицейскія должности будутъ наслѣдственны, не будутъ подлежать ни передачѣ (городу), ни какому-либо сбору въ пользу города Arrаса.

Arras 162, § 62.

§ 111. Свободная продажа каменнаго угля по вольной цѣнѣ, по соглашенію между развозчиками и покупателемъ, на наличныя ли или же въ кредитъ.

Arras 162, § 63.

§ 112. Позволеніе розничнымъ торговцамъ покупать каменный уголь безъ ограниченія количества.

Arras 162, § 64.

§ 113. Заработная плата должна устанавливаться въ зависимости отъ стоимости съѣстныхъ продуктовъ; исключительныя привилегіи для всѣхъ корпорацій во всемъ, что касается ихъ правового положенія, какъ въ городѣ, такъ и въ пригородахъ.

Arras 162, § 65.

§ 114. Уплата коневодамъ (aux brouteurs) вознагражденія за потерю ихъ лошадей при работѣ на пожарахъ.

Arras 162, § 66.

§ 115. Члены магистрата обязаны возвратить цеховымъ мясникамъ и слесарямъ всѣ документы и бумаги, касающіеся цеха упомянутыхъ мясниковъ, которые могутъ оказаться въ канцеляріи (магистрата) и которые, какъ говорятъ, лежатъ тамъ уже лѣтъ сорокъ или сорокъ пять.

То же — относительно возвращенія статутровъ слесарей.

Arras 162, § 67.

§ 116. Уничтоженіе откуповъ на скотъ живой и битый.

Ablainzevelle 135, § 5. Ambrines¹ 142, § 5. Arras 162, § 68. Тожественно съ наказомъ бальяжа. Ayettes 177, § 3. Beaufort¹ 191, § 5. Berles-au-Bois¹ 200, § 5. Bucquoy 230, § 6. Dainville 265, § 2. Gommecourt 306, § 18. Gouve² 310, § 25. Harnes 336, § 9. Havrincourt 345, § 7. Hermaville² 361, § 25. Mercatel 407, § 27. Monchy-au-Bois 415, § 9. Montenescourt² 418, § 25. Puiseux-au-Val et Serre 456, § 4. St.-Hilaire et Cottés 487, § 5. Souastre 520, § 33. Tincques 524, § 2.

§ 117. Обращать вниманіе на мясо, покупаемое городомъ.

Arras 162, § 69.

§ 118. Отмѣна права главнаго штаба на языки, въ виду того, что мотивъ, дававшій мѣсто этому порядку, болѣе не существуетъ.

Arras 163, § 70.

§ 119. При таксировкѣ мяса будутъ приняты во вниманіе: 1) стоимость доставки купленаго скота и цѣна мяса въ сосѣднихъ городахъ; 2) отсутствіе въ городѣ Arras рынка для откормленнаго скота, что вынуждаетъ мясниковъ выкармливать скотъ для убоя; 3) проценты на капиталъ, взятый въ займы, которые мясникамъ приходится платить каждый годъ.

Arras 163, § 71.

§ 120. Однообразная такса на всѣ сорта мяса.

Arras 163, § 72.

§ 121. Денежные штрафы только въ случаяхъ нарушенія полицейскихъ постановленій для мясниковъ.

То же — для сапожниковъ-подмастерьевъ.

Arras 163, § 73.

§ 122. Цѣна на хлѣбъ должна быть устанавливаема не произвольно, а экспертами, которые въ основаніе своей работы положить принятые для этой цѣли гг.-ми членами Академіи Наукъ принципы

Arras 163, § 74.

§ 123. Установить таксу на хлѣбъ, сообразуясь съ рыночной практикой, г. е. считая двѣ трети чернаго хлѣба за одну треть бѣлаго.

Arras 163, § 75.

§ 124. Члены магистрата не могутъ сами по себѣ давать права на званіе мастера въ слесарномъ цехѣ.

Arras 163, 76.

§ 125. Тоже—относительно цеховъ сѣдельниковъ и шорниковъ.

Тоже—относительно цеховъ плотниковъ и столяровъ.

Arras 163, § 77.

§ 126. Только одна ярмарка во всемъ городѣ, ограниченная девятью днями, включая сюда воскресенье и праздничные дни, безъ разрѣшенія продленія срока.

Arras 163, § 78.

§ 127. Соединить всѣхъ торговцевъ въ шесть корпорацій, на подобіе парижскихъ.

Arras 163, § 79.

§ 128. Упраздненіе права сеньера взимать пошлину съ вина, продаваемого въ розницу въ городѣ.

Arras 163, § 80.

§ 129. Отличительные значки для всѣхъ рабочихъ, которые по своему положенію, должны быть на пожарахъ.

Arras 163, § 82.

§ 130. Представленіе денежныхъ отчетовъ сапожниковъ-подмастерьевъ ихъ общинѣ и уменьшеніе платежей за право вступленія въ корпорацію.

Arras 163, § 83.

§ 131. Серебряныхъ дѣлъ мастера просятъ исполненія постановленія Совѣта 23 мая 1767 года.

Arras 163, § 84.

§ 132. Въ безплатныя школы должны быть принимаемы только дѣти, имѣющія свидѣтельство о бѣдности отъ приходскихъ священниковъ, удостовѣренное школьнымъ учителемъ.

Arras 163, § 85.

§ 133. Сохраненіе уставовъ (корпорациі) торговцевъ сукномъ.

Arras 164, § 86.

§ 134. Исполненіе общихъ для королевства регламентовъ, изданныхъ въ 1730 году для лѣкарей, или частныхъ уставовъ ихъ корпораціи, согласно съ планомъ, находящимся на храненіи у г.г. муниципальных чиновниковъ и депутатовъ штатовъ.

Arras 164, § 87.

§ 135. При избраніи муниципальных чиновниковъ не будутъ вовсе голосовать скабины, находящіеся при исполненіи своихъ обязанностей.

Arras 164, § 88.

§ 136. Выкупъ судебныхъ должностей по цѣнѣ средней между первоначальной и послѣдней.

Arras 164, § 89.

§ 137. Обязать аббатство Saint-Waast перестройкой и ремонтомъ всѣхъ приходскихъ церквей города, въ виду отсутствія у нихъ недвижимостей, а равно—госпиталей для слабыхъ, больныхъ, подкидышей и дѣтей бѣдныхъ родителей.

Arras 164, § 90.

§ 138. Трактирщики войдутъ въ составъ корпораціи корчмарей.

Arras 164, § 92.

§ 139. Увеличеніе цѣнъ на помѣщеніе у содержателей гостиницъ, въ соотвѣтствіи съ дороговизной продуктовъ.

Arras 164, § 93.

§ 140. Уничтоженіе десятаго *denier*, которое взимаетъ аббатство Saint-Waast при каждой перемѣнѣ (владѣльца цензивы).

Arras 164, § 94.

§ 141. Закрытіе голубятенъ на время поспѣвовъ и жатвы.

Arras 164, § 95.

§ 142. Всѣ корпорации просятъ объ уставахъ. Мельники просятъ объ уставахъ на подобіе парижскихъ.

То же—бочары.

То же—аптекари. Кромѣ того, запретить кому бы то ни было селиться въ небольшихъ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ (съ цѣлью открытія аптеки), безъ предварительнаго испытанія корпораціей аптекарей сосѣдняго города. Запретить благотворительнымъ и другимъ учрежденіямъ продавать аптекарскіе товары.

Arras 164, § 96.

§ 143. Упраздненіе всѣхъ медицинскихъ факультетовъ въ королевствѣ, за исключеніемъ таковыхъ въ Парижѣ и Монпелье.

Ни на одномъ, ни на другомъ факультетѣ никто не будетъ допущенъ къ записи въ число студентовъ иначе, какъ по предварительномъ представленіи удостовѣренія, въ надлежащей формѣ, о двухъ-лѣтнемъ изученіи философіи въ одномъ изъ университетовъ королевства, а равно литературы у маистра изящныхъ наукъ.

Какъ на томъ, такъ и на другомъ факультетѣ должны будутъ проходить полный курсъ ученія въ шесть лѣтъ; диссертация на степень бакалавра будетъ защищаться, согласно обычаю, установленному въ Монпелье, публично, отъ восьми часовъ утра до полудня; въ теченіе четвертаго года будутъ защищать лиценціатскую диссертацию такимъ же образомъ; на шестой будутъ подвергнуты, для полученія докторской степени, экзамену изъ всѣхъ отдѣловъ медицины, какъ теоретической, такъ и практической, точно также вышеуказаннымъ образомъ.

Какъ въ той, такъ и въ другой школѣ будутъ достаивать всѣхъ степеней безвозмездно (*gratuitement*): это—единственное средство

поощрить таланты, оказывая признанной заслугѣ только знаки почета и уваженія, и сохранить для короля значительное число подданныхъ, въ особенности деревенскихъ, которые, будучи наиболѣе необходимыми и наиболѣе полезными для государства, являются (тѣмъ не менѣе) ежедневно печальными жертвами неосторожности и неопытности тѣхъ, которые лѣчатъ ихъ въ ихъ болѣзняхъ.

На каждомъ факультетѣ будетъ одинъ профессоръ практической медицины; этотъ профессоръ будетъ обязанъ приводить утромъ и вечеромъ къ постелямъ своихъ больныхъ всѣхъ баккалавровъ и лиценціатовъ и объяснять имъ способы (*traitement*), которые онъ примѣнитъ для лѣченія своихъ больныхъ.

Запретить лѣкарямъ, аптекарямъ и всѣмъ другимъ лицамъ, кто бы они ни были, лѣчить безъ званія врача, даже даромъ, во всей этой провинціи, согласно эдиктамъ, постановленіямъ и ордонансамъ, изданнымъ нашими государями на счетъ занятія медициной.

Лѣкарскіе и акушерскіе ученики должны быть обязаны посѣщать въ теченіе трехъ лѣтъ школы, учрежденныя въ этомъ городѣ, если они не будутъ имѣть свидѣтельства объ обученіи въ одномъ изъ университетовъ королевства; безъ этого, это учрежденіе, столь полезное само по себѣ, сдѣлается лишь обременительнымъ для этой провинціи.

Дать право врачу-совѣтнику, обязанному присутствовать при приѣмѣ въ лѣкаря и акушерки, спрашивать ихъ и высказывать свою оцѣнку; и, въ случаѣ несогласія между врачом-совѣтникомъ и экзаменаторами, ученицы по акушерству должны быть отсылаемы въ медицинскія collegіи, чтобы подвергнуть ихъ тамъ экзаменамъ, для удостовѣренія въ ихъ пригодности.

Учредить въ городѣ Aggas публичную школу фармаціи для всѣхъ учениковъ провинціи. Въ этой школѣ имъ будутъ излагать принципы и теорію этого искусства, и тамъ будутъ готовить на ихъ глазахъ разныя общеупотребительныя лѣкарства, которыя будутъ потомъ помѣщены въ аптекъ сестеръ милосердія этого города, чтобы служить для нуждъ только бѣдныхъ. Профессоръ будетъ назначенъ по конкурсу. Врачъ-совѣтникъ будетъ завѣдывать этими курсами фармаціи съ преимуществами, принадлежащими его должности. Лѣкарскіе ученики и акушерки не будутъ отнынѣ принимаемы муниципальными должностными лицами, какъ никоимъ об-

разомъ некомпетентными (въ томъ), чтобы судить объ ихъ пригодности.

Аптекари будутъ подчинены каждый годъ ревизіи двухъ врачей, выбранныхъ корпораціей, для освидѣтельствванія, не подѣланы ли ихъ лѣкарства, не испортились ли отъ времени или отъ чего другого.

Arras 164—166, §§ 97—108.

§ 144. Уполномочить лѣкарей, входящихъ въ составъ коллегіи этого города, заставить аптекарей принять единообразную систему приготовленія тѣхъ лѣкарствъ, которыя могутъ быть приготовляемы различнымъ способомъ.

Arras 166, § 109.

§ 145. Предоставить свободный пріемъ въ госпитали чужимъ уроженцамъ, какъ неимущимъ, такъ и имущимъ (последнимъ—за плату), надѣющимся получить тамъ лучшій уходъ.

Arras 166, § 110.

§ 146. Запретить полковымъ фельдшерамъ лѣченіе внутреннихъ болѣзней, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ.

Arras 166, § 111.

§ 147. Приложить старанія къ отысканію, въ чьи руки попало имущество различныхъ госпиталей области Artois (предметъ процесса, начатаго уже давно съ администраціей Общей кассы бѣдныхъ этого города противъ аббатства Saint-Vaast), и употребить его на основаніе главнаго госпиталя для лицъ всякаго состоянія этой провинціи.

Arras 166, § 112.

§ 148. Изгнать изъ предѣловъ королевства всѣхъ шарлатановъ и знахарей, каковы бы ни были ихъ привилегіи.

Arras 166, § 113.

§ 149. Предоставить Совѣту, Artois значеніе высшей судебной инстанціи по всякаго рода дѣламъ.

Arras 166, § 114.

§ 150. Уничтожить продажность судебных должностей въ (нашей, провинціи; провинція должна выкупить ихъ) уплативши ихъ стоимость наслѣдникамъ лицъ, занимавшихъ эти должности, по мѣрѣ ихъ освобожденія, причемъ корпораціямъ, членами которыхъ они состояли, должно быть предоставлено право выбрать трехъ лицъ для представленія королю, который назначилъ бы одного изъ трехъ для замѣщенія умершаго; это—единственный способъ имѣть честныхъ и образованныхъ судей.

Arras 166, § 115.

§ 151. Установить разъ навсегда таксу судебныхъ издержекъ во всемъ государствѣ.

Arras 166, § 116.

§ 152. Дать право (городской) общинѣ назначать муниципальных чиновниковъ,—неотъемлемое право, которое до сихъ поръ осмѣливались у нея узурпировать.

Arras 166, § 117.

§ 153. Раздѣлить провинцію на нѣсколько округовъ.

§ 154. Каждый округъ будетъ имѣть своего лѣкаря, чтобы лѣчить всѣхъ больныхъ; каждый лѣкарь долженъ быть назначаемъ и содержимъ общиной своего округа.

Arras 167, § 118.

Частныя жалобы различныхъ общинъ.

§ 156. Община Carvin-Epinois жалуется на постановленіе Государственнаго Совѣта, продолжившаго дѣйствіе контракта, которымъ она уступаетъ около 300 „мѣръ“ луговъ, сверхъ срока (день св. Ремигія), указаннаго въ этомъ контрактѣ; она проситъ объ отмѣнѣ указаннаго постановленія.

§ 157. Община Billy-Berclau проситъ, чтобы Штаты Artois выдали ей отчетъ, представленный имъ наслѣдниками нотариуса Level'я, объ управленіи двумястами „мѣръ“ луговъ, принадлежащихъ этой общинѣ. Многія другія общины просятъ о томъ же.

§ 158. Та же община просить, чтобы субделегатъ интенданта представилъ ей отчетъ объ отдачѣ съ торговъ части упомянутыхъ луговъ, произведенной по распоряженію г. интенданта, для уплаты долговъ общины.

§ 159. Та же община просить, чтобы плотина канала между Berclau и La Bassée лучше содержалась, потому что воды этого канала разливаются по лугамъ общины и затопляютъ ихъ.

§ 160. Община Meurchin жалуется на несправедливость (сенъеріального побора подъ названіемъ) terrage, взимаемаго на ея территоріи; онъ настолько великъ, что поглощаетъ до $\frac{1}{5}$ урожая.

§ 161. Община Willerval просить, чтобы участки, обложенные въ одно и то же время десятиной и terrage'емъ по отношенію къ сеньеру, или же одной изъ этихъ повинностей и какими-либо зерновыми рентами, были объявлены обложенными только одной изъ указанныхъ повинностей.

§ 162. Община Annay заявляетъ жалобу противъ насилій, производимыхъ военными отрядами, которые аббатство Saint-Pierre-les-Gand вызвало для приведенія въ исполненіе triage'a, котораго оно несправедливо добилось, такъ какъ эта община имѣетъ документы, доказывающіе, что ея луга уступлены (ею аббатству) съ обязательствомъ опредѣленныхъ платежей.

§ 163. Общины Harnes, Annay и Loison просятъ, чтобы аббатство Saint-Pierre-les-Gand возвратило имъ аренду рынка, называемаго Aumône и отданнаго бѣднымъ этихъ трехъ общинъ, но захваченнаго аббатствомъ.

§ 164. Тѣ же общины просятъ, чтобы растенія, посаженные этимъ аббатствомъ на ихъ общинныхъ земляхъ, были объявлены принадлежащими имъ (общинамъ), такъ какъ аббатство не имѣло никакого права производить эти посадки.

§ 165. Часть деревни Eterpigny, принадлежащая Artois, просить восстановленія ея права собственности на луга, находящіеся частью во Фландріи, частью въ Artois, и уступленные цѣликомъ фландрской части.

§ 166. Деревни Famroux и Roeux заявляютъ притязаніе на треть луговъ, присуженныхъ г-ну de Noailles, по закладной,—они

не знали, что Государь возвратилъ право (на дуга) жителямъ своихъ доменовъ.

§ 167. Жители Vitry жалуются на притязанія Штатовъ на посадки, находящіяся въ этой деревнѣ вдоль рѣки Скарпы, такъ какъ земля, на которой эти посадки находятся, составляетъ часть ихъ общинной земли; они просятъ также, чтобы русло рѣки было углублено для предупрежденія наводненій.

§ 168. Жители деревень, сосѣднихъ съ городомъ Arras, просятъ, чтобы имущество ихъ больницъ, отданное госпиталю св. Іоанна, было имъ возвращено. То же — по отношенію къ больницѣ Lillers.

§ 169. Жители Berneville предъявляютъ то же требованіе противъ аббатства Saint-Vaast, также какъ и насчетъ имущества ихъ страннопріимнаго дома.

Жители Biach'a также заявляютъ притязанія на имущество, называемое имуществомъ Quarités.

§ 170. Уничтоженіе обмѣна, произведеннаго общинами Béthune, Lens и Avesnes-le-Comte съ королемъ.

§ 171. Возстановить дѣйствіе кутюма трехъ деревень Harnes, Annaу и Loison относительно сеньеріальныхъ правъ.

§ 172. Возстановленіе этихъ общинъ во владѣніи рынкомъ Aumône.

§ 173. Свобода фермерамъ и торговцамъ зерновымъ хлѣбомъ увозить свой товаръ съ рынка, когда они найдутъ это удобнымъ.

§ 174. Должно быть строго запрещено комендантамъ укрѣпленныхъ мѣстъ и другимъ военнымъ чинамъ присваивать себѣ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, что-либо изъ функцій гражданской полиціи; всѣ военные, какое бы преступленіе они ни совершили (кромѣ дезертирства), должны быть предаваемы обыкновенному суду, какъ и другіе граждане.

§ 175. Жители области Ealloeue должны быть возстановлены въ правахъ, дарованныхъ имъ ихъ хартіями.

§ 176. И въ случаѣ, если бы это ихъ требованіе не было цѣликомъ удовлетворено, земли этой области должны быть обложены, какъ и другія земли Artois, соотвѣтственно ихъ стоимости.

§ 177. Всѣ балыи и секретари области Lalloeu, также какъ и муниципальные чиновники и сборщики, должны избираться жителями.

§ 178. Droit d' amortissement, взимаемое аббатствомъ Saint-Vaast, съ имуществъ бѣдныхъ и церквей, должно быть уничтожено.

§ 179. Четыре ярмарки области Lalloeu должны быть восстановлены.

§ 180. Должна быть устроена мощеная дорога для блага и нуждъ области Lalloeu.

§ 181. Уничтоженіе рентъ, называемыхъ rentes de confiscation.

§ 182. Права охоты и рыбной ловли должны быть обезпечены за жителями области Lalloeu.

§ 183. Отмѣна побора овсомъ, предоставленнаго лично Роберту Бетюнскому, подъ условіемъ и подъ клятвой сохраненія привилегій указанной области.

§ 184. Облегчить тяготу, которую испытываетъ указанная область Lalloeu, платя около ста тысячъ ливровъ налога въ видѣ centièmes, vingtièmes, налоговъ на пиво, водку, вино, также налога на живой скотъ, тогда какъ до 1670 г. она платила только 10,500 ливровъ,—налога тѣмъ болѣе еще тяжелаго, что указанная область принуждена прокармливать, въ качествѣ бѣдныхъ, по меньшей мѣрѣ четверть своихъ жителей.

§ 185. Жалоба жителей Beuvry на то, что размѣры ренты съ зерноваго хлѣба опредѣляются въ денежной суммѣ, согласно оцѣнкѣ; они просятъ, чтобы эта рента уплачивалась натурой, изъ зерноваго хлѣба, собраннаго съ земли.

§ 186. Сборъ подъ названіемъ droits de relief, требуемый сеньорами (въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ соединенъ съ пожизненной рентой), можетъ быть взимаемъ только по смерти платившаго такую ренту.

§ 187. За жителями Richebourg-Saint-Vaast должно быть оставлено право на общественныя площади (flégards).

§ 188. За жителями Нам'а должны быть оставлены права, предоставленные имъ въ городѣ Lillerso одиннадцатымъ пунктомъ ихъ мѣстнаго кутюма.

§ 189. Жители Guarbecq'a жалуются на то, что они совсѣмъ не воспользовались вспомошествованіемъ, назначеннымъ по случаю падежа скота.

Такъ составлено и утверждено на общемъ собраніи, состоявшемъ изъ депутатовъ королевскаго бальяжа и губернаторства Arras, 3-го апрѣля 1789 года.

Подписали: *I. Cauwet, Blanquart, Thellier, Dowlens père, Liborel, Dauchez, Lallart, I. Delegorgue, Louis Boucher, Saladin Deterbecque, Harduin de Groville, Delarue, Lainé, Delannoy, Husson, H. Legentil, Lesage, Derobespierre, Ch. Skribe, F.-I.-Bte Scribe, Delepouve, Coille, Colin, Martinet, Rémi Boet, Constant Didier, Thulliez, F. Delaporte Coulmont, Raussion, D.-D. Legrand, Bocquet, curé d'Athies, Dubois de Fosseux, I.-B. Leclercq, I.-P. Delebecque, Cormont, Le Vaillant fils, C., M. Gaillard, Alexis-Ioseph Cohem, I.-P. Blondel, C.-M. Galliard, Pottier-Clément, I.-B. Desongies, D. Soubrian, Delannoy, L. Waterlot, P. Duburcq, C. Gottran, Brasier, Norman, Lepoivre, P.-A. Saudemont, Salembiez, Deshorties, Davion, Distinghin, Lerisson, Noël-Florent-Ioseph Bocquet, Antoine-François Baudelle, Delcour, Réant, Boisieux, Thomas Aubron, Mustin, Lambert, Pierre Vicogne, Coustenoble, Cormont, Farez, Caline, Caulet, Véron, P. F. Derobespierre, Lequesne.*

на 1882 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1882 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1883 г. 1111 1/2 тонн.

В 1883 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1883 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1884 г. 1111 1/2 тонн.

В 1884 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1884 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1885 г. 1111 1/2 тонн.

В 1885 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1885 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1886 г. 1111 1/2 тонн.

В 1886 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1886 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1887 г. 1111 1/2 тонн.

В 1887 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1887 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1888 г. 1111 1/2 тонн.

В 1888 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1888 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1889 г. 1111 1/2 тонн.

В 1889 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1889 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1890 г. 1111 1/2 тонн.

В 1890 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1890 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1891 г. 1111 1/2 тонн.

В 1891 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1891 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1892 г. 1111 1/2 тонн.

В 1892 г. в количестве 1111 1/2 тонн. Из них в 1892 г. было
отпущено 1111 1/2 тонн, а в 1893 г. 1111 1/2 тонн.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ПРННОЖЕИЕ

СПИСОКЪ

**городовъ и сельскихъ общинъ бальяжа Arras, наказы которыхъ
напечатаны въ изданіи Lorient.**

Дата тамъ, гдѣ она имѣется, указываетъ время составленія
наказа. Звѣдочкой (*) отмѣчены приходы въ enclaves.

Ablainzevelle, 25 марта. Achiet-Le-Petit, 677 жителей¹⁾, 25 марта.
Agnières, village, 28 марта. Ambrines, village, 28 марта. *Annay,
village, 29 марта. Arras, ville, отъ 26 по 30-е марта. Arleux,
village, 20 марта. Aubigny, bourg, 27 марта. Alette, village, 25 марта.
Bailleulmont, village, 25 марта. Bailleulval et La Cauchie, 345 жит.,
253 жит. Bailleul-Sir-Berthoult, village, 29 марта. Baralle, village,
22 марта. Basseux et Loges, 165 жит. Bavincourt, village, 22
марта. Beaufort, village, 26 марта. Beaumetz-Les Loges, village,
23 марта. *Berguette, village, 28 марта. Berles-au-Bois, village.
Berles, Monchel, Wandelicourt, village et hameaux, 28 марта. Ber-
neville, village. Béthonsart, village, 23 марта. Bienvillers-au-Bois,
village, 22 марта. *Billy-Berclau, village, 27 марта. Blairville, village.
Bucquoy, bourg. Buissy, 400 жит., 28 марта. *Burbure, village, 27
марта. Cagnicourt, 846 жит., 27 марта. Cambligneul, village, 29 марта.
Capelle, village. Carvin-Épinoi, 7808, жит., 25 марта. Caucourt, village,
26 марта. Corbehem, village, 29 марта. Couin, 257 жит., 29 марта.

¹⁾ Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ наказѣ не было указаній на то, что
представляетъ изъ себя приходъ, составившій его—городъ или деревню, мы
привели численность населенія въ этихъ приходахъ, пользуясь позднѣйшими
данными изъ „La Grande Encyclopédie“.

Courchelettes-Les-Lambres, village. Dainville, village, 25 марта. Duisans, Wagnonlieu, Louez, Pont-Du-Gy, village et hameaux, 25 марта. Écourt-St-Quentin, 1890 жит., 25 марта. Estrée-Cauchie, village, 25 марта. Foncquevillers, 698 жит., 26 марта. Fosseux, 349 жит., 27 марта. Gavrelle, village, 29 марта. Gœulzin, village. Gommecourt, village, 26 марта. Gouve, village, 26 марта. *Gouzeaucourt, village, 2 апрѣля. *Guarbecque, 904 жит. *Ham, village, 25 марта. Hamelincourt, village, 27 марта. Hannescamps, village, 25 марта. *Harnes, 3673 жит., 29 марта. Haute-Avesnes, 29 марта. Hauteville, village, 29 марта. *Havrincourt, village, 2 апрѣля. Hendecourt-Les-Ransart, village, 25 марта. *Hénin-Liétard, ville, 28 марта. Hermaville, village, 24 марта. Humbercamps, village, 29 марта. Inchy, village, 27 марта. Izel-Les-Équerchin, 811 жит., 25 марта. Izel-Les-Hameau, village, 27 марта. Lagnicourt, village, 29 марта. La Herlière, La Baseque, 202 жит., 25 марта. *Pays de Lallœu (Laventie, Fleurbais, Sailly-sur-La-Lis, La Gorgue) 27 марта. Lambres-Les-Douai, 609 жит., 29 марта. Marquion, village, 27 марта. *Matringhem, 298 жит., 26 марта. Mercatel, village. *Meurchin, village, 25 марта. Mignoval, Villers-Chatel, village et hameau, 28 марта. Monchy-au-Bois¹⁾, village: 1) 25 марта 2) 29 марта. Montescourt, village, 25 марта. Neuville-St-Vaast, 1299 жит., 29 марта. Neuvireuil, village, 28 марта. Noyelles-sous-Bellonne, 546 жит., 29 марта. *Oignies et Garguetel, village, 26 марта. Oisy, bourg, 27 марта. Oppy, village, 29 марта. Palluel, 570 жит. Pommiers, village, 25 марта. Pronville, village, 25 марта. Puisseux-au-Val et Serre, village et hameau, 29 марта. Ransart, village, 29 марта. Rivière et Grosville, 1364 жит. Roclincourt, village 25 марта. Rumaucourt, village, 29 марта. Sailly-au-Bois, 644 жит., 23 марта. St-Amand, 315 жит., 24 марта. *St-Hilaire et Cottés, 831 жит., 24 марта. St-Laurent-Les-Arras, Herwin, Cour-au-Bois, village, 29 марта. St-Catherine-Les-Arras, faubourg, 25 марта. Sauchy-Cauchy, village, 29 марта. Sauchy-Lestrée, village, 27 марта. Simencourt, Monchiet, villages, 26 марта. Souastre, village, 25 марта. Thélus, village, 20 марта. Tincques, 734 жит., 22 марта. Villers-Brulin, village, 26 марта. *Villers-Plouich, Beaucamp, La Vacquerie, 1 апрѣля. *Vincly, 220 жит., 26 марта. Vis-en-Artois, 766 жит. Vitry, bourg, 29 марта. Wailly, 270 жит., 29 марта. Warlus, 734 жит., 25 марта. Willerval, 383 жит., 29 марта.

¹⁾ Отъ прихода Monchy-au-Bois имѣется два наказа.



Алфавитный указатель встречающихся терминовъ и собственныхъ именъ.

Ablainzevelie—118, 125, 137, 144, 146,
148, 153.

Abonnements—28, 51, 53.

Abreviations des procédures—45.

Accessoires—51, 52, 134.

Achiet-le-Petit—122, 123, 131, 132, 134,
135, 136, 137, 138, 140, 142, 143, 144, 145,
146, 147, 148, 149, 150, 151.

Affaires contentieuses—40.

Agnières—118, 122, 123, 124, 131, 132,
134, 135, 137, 138, 143, 145, 147.

Agrier—63.

Aides (droit d')—57, 58.

Ainesse (droit d')—10.

Ambrines—42, 118, 123, 124, 125, 126,
128, 129, 131, 132, 135, 142, 144, 148,
151, 153.

Amirautés—37.

Annay—64, 86, 107, 118, 125, 126, 135,
136, 137, 141, 143, 147, 149, 150, 160, 161.

Anoblis—98.

Anzin—92, 118, 120, 122, 123, 124, 125,
127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135,
140, 142, 144, 145, 146, 150.

Apanages—4, 118.

Archers—29, 30.

Arleux—65, 118, 119, 127, 129, 131,
132, 135, 136, 137, 138, 140, 143, 144,
147, 151.

Arras—6, 14, 16, 23, 26, 35, 40, 95, 96,
98, 99, 101, 112, 113, 118, 119, 120, 121,
122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131,
132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141,
142, 143, 144, 145, 146, 148, 152, 153, 154,
155, 156, 157, 158, 169, 161, 163.

Assemblée à la main—23.

Assemblées des paroisses—34.

Assemblée générale de la province—
143.

Aubigny—118, 119, 120, 123, 127, 129,
131, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 139, 140,
144, 145, 147, 150.

Aumône—160.

Avocats consultants—44.

Ayette—118, 119, 121, 123, 125, 131,
132, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 145,
146, 149, 153.

Bail à cens—64, 67, 77.

Bailleulmont—117, 121, 123, 125, 126,
128, 131, 132, 135, 136, 138, 142, 144, 146,
147, 148.

Bailleul-sir-Berthoult—118, 119, 122,
132, 135, 136, 137, 138, 139, 144, 150.

Bailleulval—121, 123, 124, 128, 134, 135,
136, 137, 138, 144, 145, 148, 150.

Bailly—117, 141.

Banalités—73, 74, 75, 136.

Baralle—66, 122, 126, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151.

Basseux—12, 118, 121, 125, 131, 135, 136, 140, 144, 145, 147, 151.

Bavincourt—75, 117, 121, 123, 126, 132, 135, 138, 139, 140, 144, 145, 147, 148, 151.

Beaufort—42, 118, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 131, 135, 142, 144, 146, 147, 148, 149, 151, 153.

Beaumont-les-Loges—118, 121, 131, 140, 145, 147, 151.

Bellonne—136, 137, 141, 142, 148.

Bénéfices—91, 92, 103, 106, 108, 109, 112, 150

Berguette—43, 103, 111, 118, 121, 124, 127, 128, 132, 133, 135, 136, 138, 140, 142, 145, 149, 151.

Berles—120, 123, 125, 126, 127, 129, 131, 135, 136, 138, 139, 144, 145, 147, 151.

Berles-au-Bols—106, 107, 117, 118, 124, 129, 132, 134, 135, 136, 138, 139, 142, 144, 146, 147, 148, 149, 151, 153.

Berneville—118, 119, 122, 131, 132, 135, 136, 137, 138, 139, 143, 144, 145, 150, 151, 161.

Bêtes vives et mortes (droit et ferme)—29, 57, 132, 153.

Bethonsart—118, 119, 120, 121, 123, 131, 132, 133, 134, 135, 138, 139, 143, 144, 147.

Biache—161.

Bienvillers—109, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 126, 128, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 151.

Billy-Berclau—27, 32, 50, 118, 120, 135, 140, 142, 148, 150, 159.

Blairville—52, 108, 118, 121, 131, 133, 134, 139, 143, 144, 145, 151.

Bromteurs—152.

Buoquoi—98, 118, 119, 120, 131, 132, 135, 137, 138, 140, 144, 151, 153.

Bulssy—81, 93, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 131, 132, 134, 135, 136, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151.

Burbure—8, 118, 124, 125, 132, 135, 136, 138, 141, 140.

Bureau des pacification—44.

Bureaux des finances—37, 39, 142.

Cadeaux—30.

Cagnicourt—119, 124, 125, 131, 133, 136, 143, 144.

Cambligneul—119, 121, 123, 125, 126, 127, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 147, 149, 150.

Canton—43.

Capelle—118, 119, 120, 131, 135, 136, 138, 139, 140, 145, 146, 147, 149.

Capitaineries—82, 83.

Capitaine de chasse—83.

Capitation—51.

Carouage—53.

Carvin-Épinoy—112, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 131, 132, 134, 135, 139, 142, 144, 146, 147, 148, 151, 159, 160.

Casuels forcés—110.

Caucourt—119, 120, 121, 123, 131, 132, 133, 134, 136, 138, 139, 144, 147, 148, 151.

Cens—63, 64, 65.

Censive—62.

Centièmes—29, 53, 58, 132.

Chambres des comptes—36.

Champart (terrage)—63, 68, 69.

Chasse (droit de)—80, 148.

Châtelet—89.

Code général—37.

Colombier (droit de)—85, 156.

Comblage (droit de)—136.

Commendes—106, 134.

Commissaires du roi aux États—22.

Commissaires à terriers—88.

Committimus—4.

Conseil d'arbitre—44.

Conseil d'État du Roi—40.

Conseil de pacification—44.

Conseils supérieurs—36.

Corbehem—118, 125, 126, 127, 133, 135, 136, 138, 140, 147, 148.

Corps de ville—32.

Corvée—71, 72, 136.

Cottiers—34, 141.

Couin—96, 112, 118, 119, 121, 123, 124, 131, 136, 137, 138, 144, 148, 151.

Cours des Aides—36.
Cour d'Arrêt—41.
Courchelettes - les - Lambres—118, 119, 131, 132, 135, 136, 137, 138, 140, 142, 144.
Cours des monnaies—36.
Coutumes—37.
Dainville—8, 54, 57, 58, 118, 124, 132, 136, 143, 151, 153.
Décimateurs—28, 146.
Deniers royaux—28, 35.
Députés ordinaires—23, 127, 128.
Dessaisines—39, 43.
Dîme ecclésiastique—28, 70, 107, 134, 135, 146.
Dîme grosse—107.
Dîmes inféodées—70, 108.
Dîme infra muros—146.
Dîmes insolites—107.
Dispenses—105.
Dixième—52.
Dixième et sixième denier—150.
Don gratuit—25.
Doublement du tiers—20, 31.
Droits honorifiques—80.
Droits royaux—57.
Droits utiles—77, 109.
Duisans—48, 118, 120, 121, 123, 125, 126, 127, 133, 135, 136, 140, 142, 144, 148, 150.
Écourt-St.-Quentin—40, 65, 75, 82, 119, 121, 122, 124, 125, 131, 132, 133, 134, 135, 137, 139, 140, 147, 148, 149, 151.
Élection—39, 141.
Emptorem—10, 92.
Enclaves—43.
Epices—46.
Estrée-Cauchie—13, 36, 69, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 131, 133, 134, 135, 136, 139, 144, 145, 149, 151.
Eterpigny—160.
Évocations—4, 27, 39, 40, 140.
Fampoux—160.
Fleurbais—94.
Fonquevillers—36, 55, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 132, 136, 138, 140, 143, 144.
Foi et hommage—67.

Fosseux—20, 117, 118, 123, 124, 125, 126, 134, 135, 136, 138, 140, 142, 143, 144.
Franc-alleu—62.
Franc-fief—10, 144.
Fresnoy—118, 119, 121, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 134, 135, 126, 137, 140, 146, 147, 151.
Gabelle—54, 55.
Garenne (droit de)—84, 146.
Gaul (droit de)—76, 77, 136.
Gavrelle—40, 118, 119, 123, 125, 131, 132, 135, 136, 138, 139, 140, 142, 144, 145, 149.
Goeulzin—136, 147, 148.
Gommecourt—8, 13, 19, 20, 21, 30, 99, 110, 111, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 132, 133, 134, 135, 136, 139, 140, 141, 144, 145, 149, 150, 151, 153.
Gouve—118, 119, 120, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 144, 145, 149, 150, 151, 153.
Gouzeaucourt—21, 30, 44, 49, 83, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 132, 134, 136, 137, 139, 144, 146, 148, 149, 151.
Grands Jours—88.
Gratifications—29.
Greffé (droit de)—46, 52.
Greffier—29, 141.
Greniers à sel—37, 39.
Guarbecque—5, 117, 122, 126, 133, 135, 136, 143, 151, 163.
Ham—53, 118, 123, 132, 140, 151, 163.
Hamelincourt—22, 118, 119, 121, 124, 125, 131, 133, 134, 136, 138, 139, 140, 144, 145, 146, 148.
Hannescamps—42, 67, 69, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 133, 134, 136, 137, 139, 141, 142, 147, 151.
Haras—94.
Harnes—13, 22, 60, 86, 87, 121, 126, 128, 132, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 144, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161.
Haute-Avesnes—118, 119, 120, 121, 127, 131, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 147.

- Hauteville—118, 121, 124, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 144.
- Havrincourt—9, 44, 83, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 129, 132, 134, 136, 137, 138, 139, 143, 144, 146, 149, 151, 153.
- Hendecourt—119, 123, 124, 125, 138, 139, 140, 145.
- Hénin-Liétard—18, 19, 29, 97, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 144, 145, 146, 149, 150, 153.
- Hermaville—69, 118, 120, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 135, 136, 137, 139, 140, 142, 144, 145, 150, 151, 153.
- Hommes be fief—34, 141.
- Humbercamps—60, 118, 122, 124, 125, 128, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 145, 147, 148, 149, 150.
- Impôt unique—9.
- Inchy—117, 118, 119, 120, 122, 124, 125, 129, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 151.
- Izel-les-Equerchin—118, 120, 122, 125, 131, 133, 135, 144, 145, 148, 150.
- Izel-les-Hameau—124, 126, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 144, 145, 148, 151.
- Juges d'attribution—33.
- „ d'instruction—40.
- „ ordinaires—47, 48, 140.
- „ royaux—36.
- Juridiction contentieuse—26.
- Juridiction des monnaies—37.
- Jurisconsultes—47.
- Justices consulaires—37.
- Justices ordinaires—36.
- Lagnicourt—45, 86, 117, 118, 119, 120, 122, 125, 126, 129, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 151.
- La Herlière—53, 55, 81, 85, 118, 124, 125, 133, 136, 137, 138, 140, 144, 148, 149, 150.
- Lalloeu (pays de)—34, 40, 43, 53, 59, 60, 85, 103, 106, 111, 117, 118, 121, 122, 123, 125, 127, 128, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 142, 143, 144, 149, 151, 161, 162.
- Lambres-les-Douai—21, 22, 118, 123, 125, 129, 131, 136, 137, 141, 148.
- Lettres de cachet—4, 5, 17, 39.
- „ de committimus—4, 38.
- „ d'État—38.
- „ patentes—17, 89.
- „ de répit—38, 120.
- „ de sauf-conduit—4, 38, 120.
- „ de surcéances—4, 38, 120.
- Lods et ventes—65, 66, 67, 68, 136.
- Main-morte—92.
- Maîtrises des eaux et forêts—37, 39, 139.
- Marais—86.
- Marquion—53, 54, 73, 137, 148.
- Matringhem—4, 26, 34, 35, 45, 84, 92, 97, 113, 118, 119, 121, 122, 124, 128, 129, 133, 136, 143, 146, 147, 148, 150, 151.
- Mercatel—118, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 143, 144, 148, 151, 153.
- Messagerie—97.
- Meurchin—57, 118, 119, 129, 133, 135, 136, 137, 144, 148, 153, 160.
- Mignoval—92, 119, 121, 124, 125, 127, 129, 135, 136, 138, 139, 144, 147.
- Milices—13, 28, 59, 60, 131.
- Monchy-au-Bois—5, 35, 71, 117, 119, 121, 124, 125, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 153.
- Montenescourt—22, 119, 120, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 135, 136, 138, 139, 140, 143, 144, 145, 150, 151, 153.
- Neuville-St-Vaast—29, 40, 97, 118, 119, 120, 121, 124, 125, 126, 128, 127, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 139, 140, 141, 144, 145, 150.
- Neuvireuil—11, 40, 46, 118, 119, 120, 123, 124, 131, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 148, 150, 151.
- Noyelles-sous-Bellone—119, 125, 129, 130, 131, 135, 136, 137, 141, 146, 148.
- Octrois—29, 97, 132.
- Oignies—109, 112, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 129, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 143, 145, 146, 148, 149, 150.

Oisy—4, 18, 24, 41, 85, 96, 117, 118, 119, 121, 123, 125, 131, 133, 134, 137, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 148.

Officialités—37.

Oppy—118, 120, 122, 123, 125, 131, 134, 136, 137, 138, 141, 143, 145, 146, 148.

Oratoriens—113, 117.

Palluel—41, 46, 79, 81, 82, 90, 113, 117, 119, 131, 135, 136, 137, 139, 143, 144, 145, 148, 149.

Panne (droit de)—136.

Parcage (droit de)—136.

Péages—77, 78, 97, 143, 144.

Pêche (droit de)—85.

Permis—98, 121.

Plantis (droit de)—78, 79, 149.

Pommiers—117, 119, 123, 124, 135, 137, 138, 139, 140, 143, 145, 147.

Pontonnages 97.

Portion congrue -108, 110, 135.

Pot de vin—122.

Praticiens—44.

Présidiaux—36.

Pronville—54, 56, 119, 122, 124, 125, 129, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151.

Puiseux-au-Val -10, 49, 61, 119, 120, 121, 123, 124, 129, 131, 133, 134, 135, 137, 141, 143, 144, 145, 146, 150, 153.

Ransart—105, 156, 119, 124, 126, 131, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 147.

Receveurs généraux—25.

Receveurs patriculiers—25.

Reconnaissances censuelles—87.

Reliefs—66.

Remontrances—5, 56, 138.

Rente perpétuelle—64, 65.

Rentes surcensives—64.

Retrait féodal—11, 67, 142.

Retrait lignager—143.

Richebourg-St.-Vaast—162.

Rivière—12, 103, 119, 121, 122, 124, 134, 136, 137, 138, 139, 144, 146, 147, 148, 149, 151.

Roclincourt—118, 119, 120, 124, 125, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 139, 140, 144, 151.

Rôle des impositions—21.

Rumaucourt—72, 81, 85, 91, 119, 124, 134, 136, 137, 141, 144, 149, 151.

Sailly-au-Bois—45, 119, 120, 122, 123, 124, 133, 136, 137, 138, 140, 143, 145, 146, 148.

St. Amand—8, 14, 108, 113, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 131, 133, 134, 136, 140, 141, 143, 145, 149, 150, 151.

Ste.-Catherine-les-Arras—77, 119, 120, 122, 125, 132, 134, 136, 137, 138, 140, 143, 145.

St.-Hilaire—41, 51, 113, 118, 120, 122, 131, 133, 134, 136, 139, 143, 151, 153.

St. - Laurent-les-Arras—118, 119, 120, 122, 124, 125, 126, 131, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 145, 146, 148, 150, 151.

St.-Pierre-de-Grand—84, 86, 108, 160.

St.-Vaast—34, 76, 84, 85, 92, 155, 156, 161, 162.

Saisie réelle—10, 90, 142.

Saisines—39, 43.

Sauchy-Cauchy—43, 45, 67, 85, 118, 119, 124, 129, 132, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 143, 145, 146, 148, 149, 151.

Sauchy-Lestrée—122, 136, 137, 149.

Scellés—43.

Sièges royaux—42.

Simencourt—119, 122, 124, 125, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 143, 145, 148.

Souastre—14, 23, 42, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 141, 146, 147, 149, 151, 153.

Soyeté (droit de)—65, 66.

Subvention territoriale—9.

Taille—51, 75.

Terrage—109, 146, 160.

Terres nobles—10.

Terriers (papiers)—87.

Thélus—77, 119, 121, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 134, 136, 137, 139, 140, 143, 145, 147, 151.

Tincques—93, 119, 122, 128, 131, 134, 135, 136, 139, 144, 146, 149, 153.

Tonlieus (droit de)—97, 144.

Traité d'Eden—95, 120.

Triage (droit de)—86, 87, 147, 160.

Tribunal de canton—42.
Tribunaux d'exception—37.
Vacation—46.
Villers Brulin—133, 138.
Villers-Plouich—71, 93, 119, 121, 124,
135, 136, 137, 138, 139, 140, 144, 145, 148,
149.
Vincly—4, 84, 97, 113, 119, 121, 122,
124, 128, 129, 133, 136, 143, 146, 147,
150, 151.
Vingtîèmes—9, 51, 52, 53, 54, 132.
Vis-en-Artois—57, 65, 125, 129, 135,
136, 137, 139, 145, 148, 151.

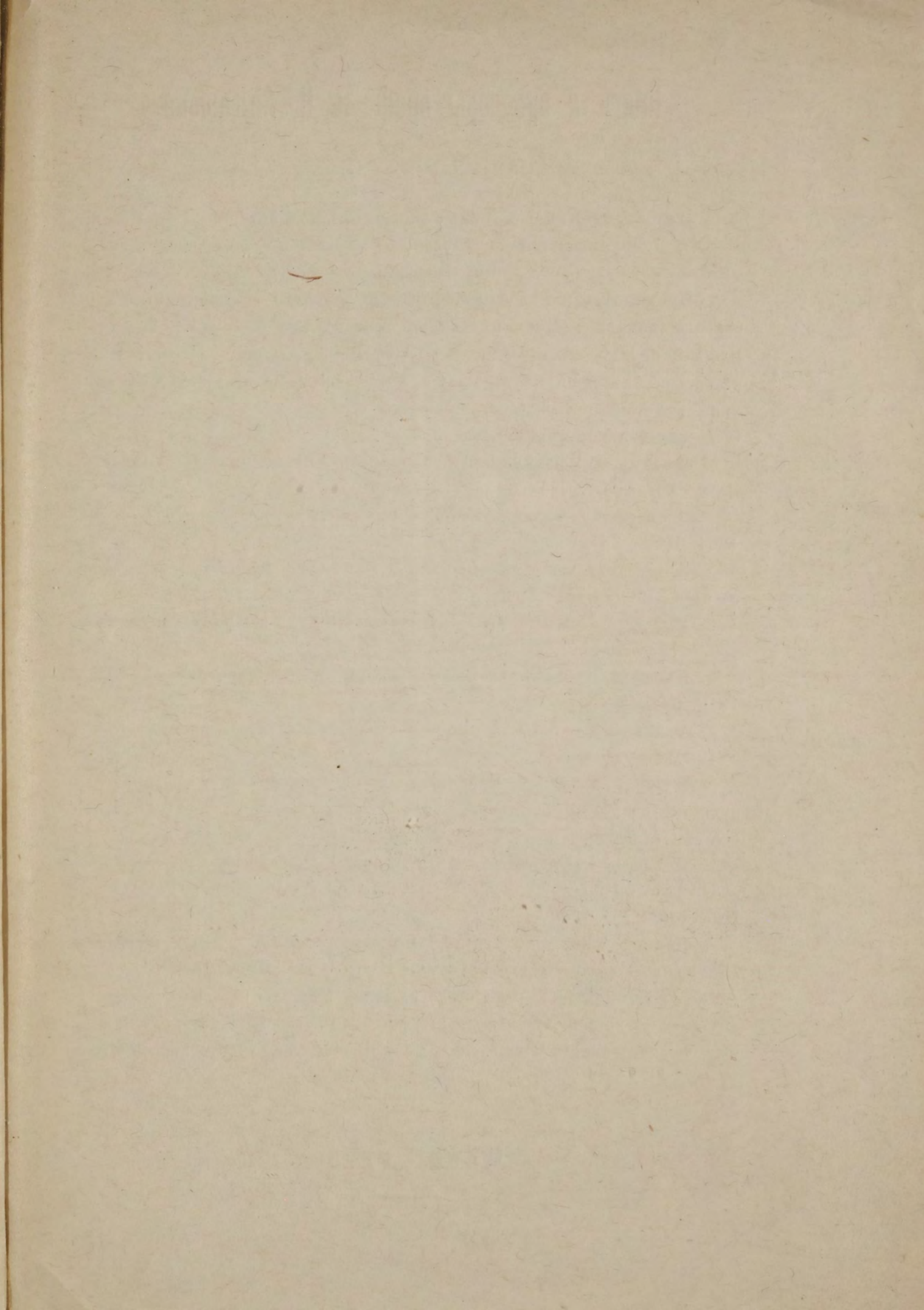
Vitry—9, 69, 119, 131, 138, 145, 147,
148, 161.
Voirie (droit de)—78.
Volières—85, 86.
Vote par tête—20, 22, 31, 117.
Wailly—118, 119, 120, 122, 123, 124,
130, 132, 134, 136, 137, 138, 139, 140,
143, 145, 151.
Warlus—19, 109, 118, 121, 122, 125,
126, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138,
139, 140, 143, 145, 146, 148, 149.
Willerval—119, 122, 132, 136, 138, 145,
146, 148, 160.

Академія Наукъ—99, 154.
 Акушерки—101, 102, 157.
 Амортизаціонная касса—130, 131.
 Аннаты—119.
 Аптеки—102, 157, 158.
 Арендаторы—54, 122.
 Арпанъ—9, 83, 132.
 Банкроты—49, 120.
 Бенефиціи—145.
 Богадѣльни и больницы—102, 151, 158.
 Вассалы—10, 65.
 Векселя—121.
 Викоство—36.
 Вигеріи—36.
 Генеральный прокуроръ—14, 40, 141.
 Генеральства—27.
 Гипотеки—12, 100, 142, 152.
 Городской Совѣтъ—33.
 Государственные долги—7.
 Губернаторство—117.
 Губернаторъ—22, 30.
 Двадцатины—см.. vingtièmes.
 Дворянство—121.
 Депутація ко двору—22, 29, 126.
 Десятина—см.. dime.
 Десятина королевская—9.
 Диспенсы—119.
 Дистриктъ—44.
 Домены—7, 37, 149.
 Дороги—28, 35, 58, 78.
 Изъятія податныя—7, 38.
 Изъятія судебныя—38.
 Интендантъ—22, 26, 27, 28, 30, 33, 35, 39, 46, 60, 142.

Исполнительная коммиссія (см. провинці-
 альные штаты).
 Кадастры—53.
 Казнь—49, 120.
 Каменный уголь—152.
 Кастелянства—36.
 Кожі—56, 124.
 Коллегіи—112, 143.
 Коммисіи судебныя—4.
 Конфискація—10, 142.
 Консульская палата—140.
 Королевскій Совѣтъ—6, 26, 27, 90.
 Косвенные налоги—56.
 Медицинскій факультетъ—101, 113, 156, 157.
 Министры—6, 33, 50.
 Мясо—99, 153.
 Мѣры длины и вѣса—98, 137.
 Наказанія—13, 49, 50, 120.
 Налогъ на водку—132.
 Нищенство—103, 111.
 Общинныя имущества—34.
 Опекѣ—3, 122.
 Откупщики—54, 56, 57.
 Отчеты сборщиковъ—26.
 Палата пошлинъ—5.
 Парламенты—36, 40, 42, 43, 45, 138.
 Патриотическій Совѣтъ—6.
 Пенсіи—7, 31.
 Периодическій созывъ Штатовъ—118.
 Подлинники документовъ—12.
 Постой войскъ—58.
 Пребанды—150.
 Превотства—36.
 Президентъ Совѣта Артуа—22, 30.

Привилегіи Провинціи—123 124.
 Провинціальныя Штаты—16, 95, 102, 104,
 112, 113, 125, 126, 127, 128, 129, 130,
 131, 132, 142, 143, 146, 150.
 Продажность должностей—47, 139, 155,
 159.
 Регенство—3, 122.
 Ротюрьеръ—10, 11, 13, 53, 80.
 Рынки—99.
 Свобода печати—14, 119.
 Сводъ законовъ—119.
 Священники—19, 107, 108, 109, 110, 121,
 135, 150.
 Семинаріи—113.
 Сенешальства—36.
 Серважъ—62.
 Скабины—32, 34, 35, 155.
 Собственность—9, 12.
 Совѣтъ Артуа—40, 41, 42, 43, 44, 45, 48,
 142, 158.
 Сотыя—см. centièmes

Статуты цеховъ—94, 153, 154, 155.
 Субделегаты—27, 160.
 Суды сенъеріальныя—36, 41, 42, 43.
 Суды духовныя—37, 39.
 Суды торговые—37.
 Суды таможенныя—37.
 Табакъ—56.
 Торговля неграми—15.
 Фармацевты—102.
 Фельдшера—101, 102.
 Фермеры—91.
 Финансы—123.
 Фискальный прокуроръ—34, 43, 141.
 Фьефъ—10, 11, 62, 63, 67, 137.
 Хлѣбъ—99, 104, 152, 154.
 Хлѣбныя магазины—28, 104, 144.
 Цехи—94, 153, 154, 155, 156.
 Цивильный листъ—4.
 Школы—111, 155.
 Ярмарки—154.



Книги и брошюры проф. П. Н. Ардашева,

имѣющіяся въ продажѣ.

Переписка Цицерона, какъ источникъ для исторіи Юлія Цезаря Москва, 1890. Цѣна 2 р. (Студенческое сочиненіе, удостоенное Историко-филологическимъ факультетомъ Московскаго Университета золотой медали).

Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка. Провинціальныя интенданты. Томъ I. Спб. 1900. Цѣна 2 р. 50 к. Томъ II. Кіевъ, 1906. Ц. 2 р. 75 к. (Удостоено Императорской Академіей Наукъ преміи митрополита Макарія и Московскимъ университетомъ преміи С. М. Соловьева).

Абсолютная монархія на Западѣ. Спб. 1902. Цѣна 1 р.

Мѣсяцъ во французской провинціи (Шампани). Изъ дневника П. Н. Ардашева. Юрьевъ, 1903. Цѣна 50 к.

О прогрессѣ въ исторической наукѣ. Вступительная лекція. Кіевъ, 1904. Цѣна 35 к.

Администрація и общественное мнѣніе во Франціи передъ революціей. 1905. Цѣна 75 к.

Разборъ книги А. Ону: „Выборы 1789 г. во Франціи и наказы третьяго сословія“. Спб. 1909. Цѣна 40 к.

Нѣсколько словъ по поводу книги проф. Олара о Тэнѣ. Кіевъ, 1910. Цѣна 10 к.

Французскій Bailli и его римскіе и византійскіе предки. Кіевъ, 1910. Цѣна 20 к.

Исторія Западной Европы въ новѣйшее время. (Дополненіе къ лекціямъ по всемірной исторіи проф. Петрова). Часть I. Спб. 1910. Цѣна 1 р. 40 к. — Часть II. Спб. 1910. Цѣна 1 р. 60 к.

Похвала Глупости. Сатира Эразма Роттердамскаго. Переводъ съ латинскаго съ примѣч. проф. П. Н. Ардашева. Изданіе третье. Кіевъ, 1911. Цѣна 50 к.

Націонализмъ на Западѣ. Его историческое происхожденіе и главнѣйшіе моменты его развитія. Кіевъ, 1911. Цѣна 25 к.

Les Intendants de province sous Louis XVI. Traduit du russe, sous la direction de l'auteur, par Louis Jousserandot. Paris, 1909. Prix 10 fr.

Les Intendants de province sous Louis XVI. Pièces justificatives. Youriev (Dorpat), s. d. (1903). Цѣна 2 р. 75 к.

Цѣна 1 рубль.
