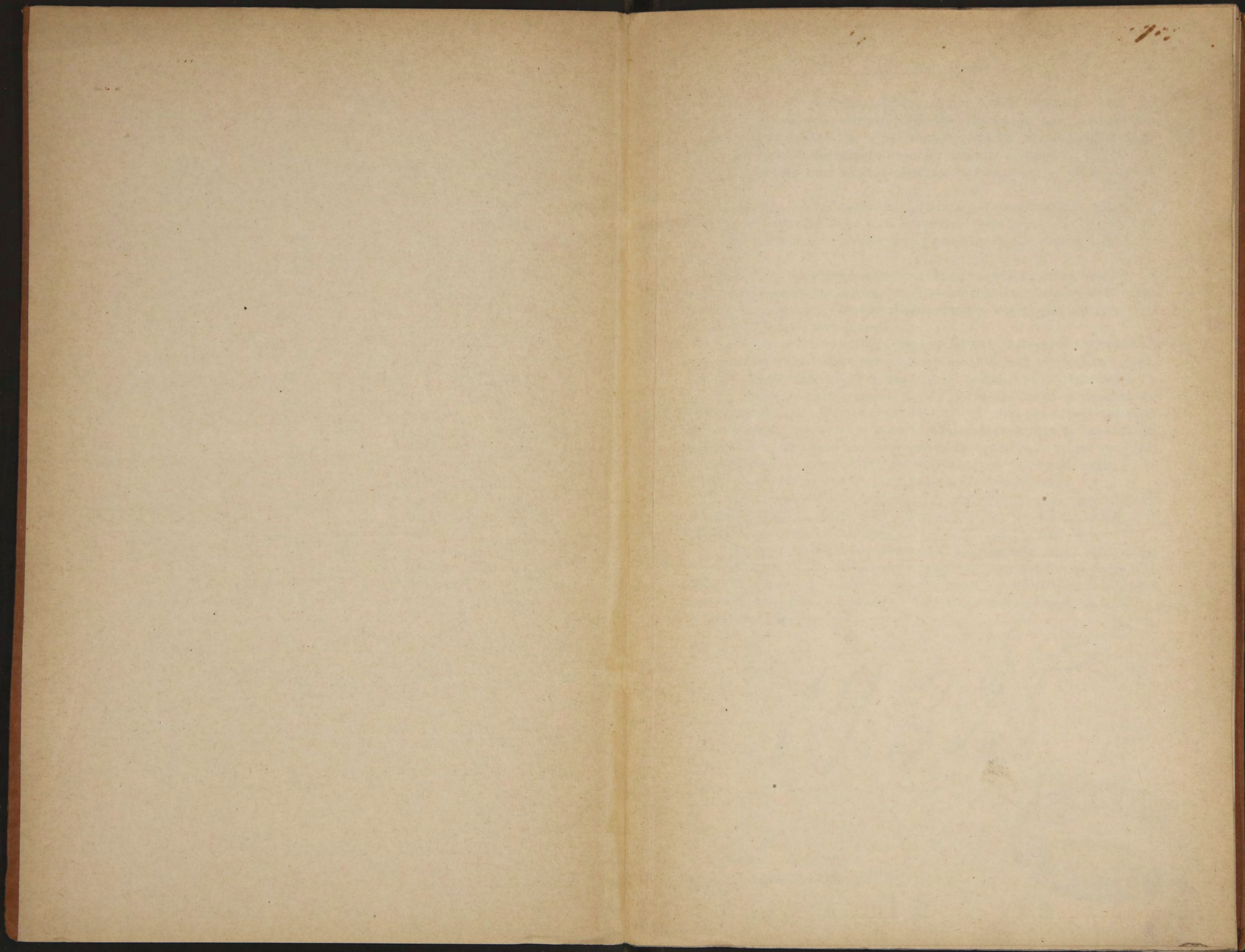


19325



фабрично-заводскаго населенія правильной врачебной помощью, если дѣло это будетъ передано Кузнецкому Земству. Не только для рабочихъ промышленныхъ учреждений, но и для всего остального населенія Кузнецкаго уѣзда разрѣшеніе этого вопроса имѣетъ громадное значеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго можно вывести слѣдующія положенія:

1) Вопросъ объ обезпеченіи рабочихъ промышленныхъ учреждений врачебной помощью можетъ быть правильно разрѣшенъ, если дѣло это будетъ передано земству съ уплатой ему опредѣленной суммы за cadaго рабочаго.

2) Въ виду отсутствія ясныхъ законоположеній по этому вопросу и въ виду нежелательнаго разрѣшенія его въ послѣднемъ законопроектѣ министерства финансовъ, необходимо ходатайствовать передъ правительствомъ о новомъ пересмотрѣ этого вопроса.

3) Исходя изъ того взгляда, что обезпеченіе рабочихъ врачебной помощью можетъ быть достигнуто только при передачѣ этого дѣла въ руки мѣстныхъ общественныхъ учреждений, желательно, чтобы Саратовское Губернское Земство ходатайствовало передъ правительствомъ о передачѣ фабричной медицины въ Саратовской губерніи въ руки земскихъ учреждений, при чемъ владѣльцы всѣхъ фабрикъ и заводовъ съ числомъ рабочихъ выше 16 человекъ обязуются уплачивать земствамъ отъ 4 до 6 рублей въ годъ за cadaго своего рабочаго, земскія же учрежденія съ своей стороны обязуются обезпечить фабричное населеніе врачебной помощью.

4) Частныя соглашенія земства съ отдѣльными владѣльцами промышленныхъ учреждений носятъ чисто случайный характеръ и не приводятъ къ правильному разрѣшенію вопроса.

5) Въ томъ случаѣ, если послѣдній законопроектъ министерства финансовъ получитъ силу закона, необходимо ходатайствовать передъ Саратовскимъ Губернскимъ фабричнымъ Присутствіемъ, которому будетъ передана организація фабричной медицины, о разрѣшеніи этого вопроса въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Врачъ Е. Г. Мунблитъ.

19.325



К

Почтовые сношения въ Саратовской губерніи.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Въ 1899 г. была сдѣлана попытка собрать черезъ корреспондентовъ текущей статистики свѣдѣнія о почтовыхъ сношеніяхъ въ губерніи. Добровольные корреспонденты доставили болѣе 400 отвѣтныхъ карточекъ; изъ нихъ 81⁰/₀ содержатъ въ той или иной степени разъясненія на вопросы карточекъ, остальные же 19⁰/₀ ограничиваются лишь указаніемъ мѣстнаго почтового пункта, безъ характеристики состоянія почтовыхъ сношеній. Последнее, ввиду вообще внимательнаго отношенія корреспондентовъ къ вопросамъ, затрогиваемыхъ текущей статистикой, приходится приписать тому, что свѣдѣнія о почтѣ собирались въ первый разъ и не всѣ корреспонденты ориентировались въ поставленныхъ имъ новыхъ вопросахъ. Но такъ какъ неопредѣленныхъ отвѣтовъ сравнительно немного, то значеніе остального, очень интереснаго, матеріала не умалется, и онъ даетъ достаточно подробную картину общихъ и мѣстныхъ условій, въ которыя поставлено почтовое дѣло въ губерніи.

Вопросами карточекъ было желательно выяснить, гдѣ находится ближайшій къ данной мѣстности почтовый пунктъ, насколько удобна или неудобна мѣстность для почтовыхъ сношеній, часто ли получается почта, существуютъ ли и какія неудобства относительно полученія и отправки почтовой корреспонденціи и какимъ путемъ они могли бы быть устранены.

Отвѣты, такъ или иначе характеризующіе почтовые сношенія, можно раздѣлить на два рода: сообщенія объ удовлетворенности населенія почтовыми сношеніями и сообщенія, отмѣчающія неудовлетворенность населенія ими. Первые обнимаютъ собою 57⁰/₀—нѣсколько больше половины опредѣленныхъ корреспонденцій, вторыя 43⁰/₀—немного меньше половины ихъ. Такое соотношеніе само по себѣ показываетъ, что значительная часть населенія, относительно почтовыхъ сношеній, поставлена въ неблагопріятныя условія; при этомъ приходится еще имѣть въ виду, что вообще корреспонденціи получаютъ главнымъ образомъ изъ мѣстностей ближайшихъ, къ почтовымъ пунктамъ, а значительная часть отдаленныхъ отъ нихъ селеній остается неопишанною. Такимъ образомъ, характеръ матеріала не даетъ возможности точно учесть количество населенныхъ пунктовъ губерніи испытывающихъ затрудненія въ почтовыхъ сношеніяхъ, и по нимъ судить объ истинномъ размѣрѣ неудовлетворенія почтовыхъ нуждъ населенія; но общая картина почтовыхъ сношеній обрисовывается съ достаточной ясностью.

43748

I.

Въ сообщеніяхъ объ удовлетворенности населенія даннымъ положеніемъ мѣстныхъ почтовыхъ сношеній отвѣты всегда очень кратки, и къ названію почтоваго пункта и разстоянію до него отъ селенія обыкновенно прибавляется только, что „неудобствъ въ полученіи корреспонденціи не имѣется, „удобно“, неудобствъ нѣтъ“ и т. д. Если разсмотрѣть объективные признаки этихъ корреспонденцій, то замѣтимъ, что удобства почтовыхъ сношеній опредѣляются главнымъ образомъ *близостью* селеній къ почтовымъ пунктамъ, какъ свидѣлствуетъ большинство корреспондентовъ. Степень близости къ почтовому пункту, которая считается достаточно различными корреспондентами очевидно, находится въ связи съ потребностью въ почтовыхъ сношеніяхъ, такъ какъ указанія удобныхъ для почтовыхъ сношеній разстояній вообще довольно разнообразны. Большее число сообщеній объ удобствахъ почтовыхъ сношеній падаетъ на разстоянія до 15 верстъ, причемъ населеніе не особенно стѣсняется такимъ разстояніемъ, очевидно, потому, что почтовые пункты приурочиваются по большей части къ большимъ или базарнымъ селамъ, куда окрестные жители часто ѣздятъ и ходятъ для покупки и продажи и попутно удовлетворяютъ свои почтовые потребности.

Изъ общаго числа 337 отзывовъ, говорящихъ объ удобствахъ (199 сообщеній) или неудобствахъ (138 сообщеній) почтовыхъ сношеній, 193 указываютъ и точныя разстоянія описываемыхъ ими мѣстностей отъ почтовыхъ пунктовъ. Всѣ эти сообщенія могутъ быть распредѣлены по группамъ слѣдующимъ образомъ:

Разстоянія отъ почтовыхъ пунктовъ.	Число сообщеній съ указаніемъ разстоянія.	Изъ указаннаго число сообщеній называютъ положеніе описываемыхъ мѣстностей съ точки зрѣнія почтовыхъ сношеній:			
		Удобнымъ.		Неудобнымъ.	
		Число сообщеній.	% ихъ въ каждой группѣ.	Число сообщеній.	% ихъ въ каждой группѣ.
До 5 верстъ	19	18	94,9	1	5,1
Отъ 6 до 10 в.	37	26	70,1	11	29,9
„ 11 „ 15 „	42	21	50,0	21	50,0
„ 16 „ 20 „	33	8	24,2	25	75,8
„ 21 „ 25 „	26	7	26,9	19	73,1
„ 26 „ 30 „	13	1	7,7	12	92,3
„ 31 „ 35 „	10	1	10,0	9	90,0
„ 36 „ 40 „	7	1	14,6	6	85,4
„ 41 „ 45 „	3	—	0,0	3	100,0
„ 46 „ 50 „	2	—	0,0	2	100,0
„ 51 „ 60 „	1	—	0,0	1	100,0
	193	83	43,0	110	57,0

Кромѣ разстояній отъ почтовыхъ пунктовъ, на удобство пользованія почтой вліяетъ существованіе въ мѣстностяхъ земской почты, при которой почтовые потребности удовлетворяются полнѣе. Земская почта, гдѣ она существуетъ, останавливается для сдачи и приѣма корреспонденціи преимущественно въ волостныхъ пунктахъ, около которыхъ всегда группируется нѣсколько селеній въ болѣе близкомъ разстояніи. Благодаря этому, окрест-

ное населеніе можетъ болѣе удобно получать и отправлять простыя письма какъ изъ отдаленныхъ частей уѣзда, такъ и письма, идущія черезъ правительственную почту; въ послѣднемъ случаѣ они досылаются по земской почтѣ, иногда съ оплатою дополнительнымъ земскимъ почтовымъ сборомъ.

Частота полученія почты и болѣе или менѣе регулярная разсылка ея адресатамъ также являются значительными удобствами. Въ большинствѣ случаевъ населеніе уѣздовъ можетъ получать и отправлять корреспонденцію 2 раза въ недѣлю, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—3 и 4 раза и въ очень рѣдкихъ случаяхъ—ежедневно, главнымъ образомъ тамъ, гдѣ въ почтовые конторы почта приходитъ каждый день и, вслѣдствіе близости разстоянія почтового пункта отъ селеній, жители бываютъ въ этомъ пунктѣ тоже ежедневно. Конечно, удобство двукратнаго въ недѣлю прихода почты—удобство относительное и удовлетворенность имъ объясняется лишь слабымъ развитіемъ почтовыхъ потребностей, на что изрѣдка указываютъ и сами корреспонденты, говоря, что „писемъ получается и отправляется немного, а потому неудобства не замѣчается“.

Регулярная разсылка корреспонденціи по деревнямъ существуетъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ и сельскихъ обществахъ посредствомъ волостной и сельской ямщины, но, на основаніи нашего матеріала, нельзя выяснитъ, во сколькихъ мѣстностяхъ она примѣняется. Посредствомъ этого способа адресаты получаютъ письма и повѣстки значительно быстрѣе, нежели посредствомъ личнаго хожденія въ почтовый пунктъ или полученія со случайной „оказіей“.

Кромѣ перечисленныхъ выше обстоятельствъ, для очень немногихъ мѣстностей является удобствомъ близость станцій желѣзныхъ дорогъ. Эти станціи являются какъ бы дополнительными къ земскимъ и правительственнымъ почтовымъ пунктамъ и служатъ болѣе полному удовлетворенію почтовыхъ потребностей, главнымъ образомъ—въ отношеніи простой корреспонденціи и особенно при отсылкѣ ея.

Вотъ, собственно говоря, почти все, что можно сказать объ *удобствахъ* саратовскихъ почтовыхъ сношеній въ общихъ чертахъ. Для иллюстраціи сказаннаго приведемъ нѣсколько болѣе или менѣе подробныхъ отзывовъ корреспондентовъ; „Почтовое отдѣленіе въ слободѣ Елани; для нашей мѣстности удобно. Получается почта черезъ волостное правленіе, которое доставляетъ черезъ мѣстную сельскую почту, т. е. ямщика сельскаго. Сельскій ямщикъ бываетъ въ волостномъ правленіи раза два, либо три въ недѣлю“. (Бабинка Терновской вол. Аткарскаго у.; разстояніе не указано). „Почтовое отдѣленіе есть въ селѣ Золотомъ и даже телеграфъ, что очень удобно для жителей. Лѣтомъ почта приходитъ и отходитъ ежедневно на пароходахъ, такъ что можемъ читать газеты и письма въ одинъ и тотъ же день съ Саратовомъ. Со 2-го октября почта отправляется на лошадяхъ 2 раза въ недѣлю; это хотя и не такъ удобно, какъ ежедневная почта, но всетаки вполне удовлетворяетъ почтовымъ нужды населенія. Почтовое отдѣленіе можетъ похвалиться своимъ начальникомъ, который очень добръ и любезенъ къ публикѣ изъ крестьянъ, и терпѣнія у него очень много“ (Золотое, Ду-

бовое и Морозово Золотовской вол. Камышинского у.). „Почта находится въ с. Каменкѣ, въ 14 верстахъ; почтовая корреспонденція получается 2 раза въ недѣлю на почтѣ, но мѣстное населеніе получаетъ ее большею частью 1 разъ въ недѣлю, потому что не отправляется за полученіемъ корреспонденціи, во первыхъ—въ дурную погоду, во вторыхъ—при отсутствіи особыхъ надобностей“ (К. Буеракъ Семеновской вол. Камышинского у.). „Почтовое отдѣленіе—с. Баланда, въ 25 верстахъ; корреспонденція получается по довѣренности и привозится почталіономъ въ волостное правленіе по земской почтѣ. Почтовые сношенія удобны; почта получается 2 раза въ недѣлю“ (с. Н.-Александровка Колокольниковской вол. Аткарского у.). „Ближайшее почтовое отдѣленіе находится въ слободѣ Самойловкѣ, на разстояніи 25 в. Слобода Самойловка находится въ удобномъ положеніи, какъ торговое село, куда крестьяне большею частью сбываютъ при продажѣ свой хлѣбъ и при этомъ получаютъ почтовую корреспонденцію. Почтовая корреспонденція получается и черезъ волостное правленіе, 2 раза въ недѣлю. Неудобства въ полученіи и посылкѣ никакого не имѣется“ (д. Анно-Успенская Казачинской вол. Балашовскаго у.). „Почтовое отдѣленіе находится въ г. Камышинѣ, въ 32 верстахъ. Почта получается 2 раза въ недѣлю; неудобствъ не ощущается“ (с. Антиповка Антиповской вол.). Такъ свидѣлствуютъ изъ этого пункта 2 корреспондента, причемъ приходится отмѣтить, что одинъ изъ нихъ крестьянинъ, другой учительница.—„Почтовое отдѣленіе находится въ г. Камышинѣ, въ 40 верстахъ отъ данной мѣстности. Всякая корреспонденція получается волостнымъ правленіемъ 1 разъ въ недѣлю и затѣмъ раздается адресатамъ. На неудобства въ этомъ дѣлѣ жаловаться нельзя“ (Рыбинскій выселокъ Саламатинской вол.). „Казенное почтовое отдѣленіе за 25 верстъ; въ этомъ неудобства никакого не встрѣчается, такъ какъ въ волостное правленіе ходитъ 2 раза въ недѣлю земская почта, съ которой можно получать почтовые корреспонденціи“ (Варыпаевская вол. Аткарскаго уѣзда). „Ближайшее почтовое отдѣленіе находится въ селѣ Колоярѣ и въ удобномъ мѣстѣ, то есть въ такомъ удобномъ мѣстѣ, что каждый корреспондентъ получаетъ присылаемую ему корреспонденцію въ тотъ день, въ какой приходитъ почта, не только въ селѣ, но и во всѣхъ селеніяхъ здѣшней мѣстности, ибо почту волость раздаетъ тѣмъ лицамъ, къ которымъ корреспонденція принадлежитъ въ тотъ же самый день, въ который она получена“ (Вольскій уѣздъ, Колоярская волость). „Почтово-телеграфное отдѣленіе въ Макаровѣ. Болѣе удобнаго мѣста нѣтъ; почта приходитъ 2 раза въ недѣлю, а раздается на другой день. Сѣверское волостное правленіе посылаетъ своего почтара на другой день, и онъ привозитъ ее въ правленіе, гдѣ она и можетъ лежать до удобнаго случая. Народонаселеніе въ правленіе съ отправкою почты и за полученіемъ ея изъ него, однако, почти не обращается, такъ какъ само по четвергамъ является въ Макарово на базаръ и въ это время сдаетъ свою корреспонденцію, а равно и получаетъ оную изъ отдѣленія. Крестьянство не тяготится симъ, точно также и тѣмъ, что оно, нанимая волостного почтара, даромъ платитъ ему деньги“. (с. Клейменка съ сосѣдними дер. Сѣверской волости Балашовскаго уѣзда).

Неудобства почтовыхъ сношеній, гдѣ они чувствуются, обрисованы корреспондентами ярче и полнѣе, особенно тѣ изъ нихъ, которыя составляютъ наболѣвшіе вопросы въ жизни населенія. Благодаря этому, общая картина получается болѣе рельефная и колоритная.

Категоріи условій, въ общемъ, здѣсь остаются тѣ же, но уже въ отрицательномъ смыслѣ: дальность разстоянія отъ почтовыхъ пунктовъ, рѣдкость прихода и отхода почтъ, отсутствіе регулярности при врученіи почты адресатамъ. Кромѣ этого, при дальности разстояній, особенное значеніе имѣетъ состояніе дорогъ въ извѣстное время года, а въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ отмѣчаются и нѣкоторыя особыя условія, находящіяся въ связи съ почтовыми порядками или съ почтовой и сельской администраціей.

Судя по распредѣленію корреспонденціей, приведенному на стр. 47-й, можно установить, что почтовые районы охватываютъ собою площади преимущественно до 30 верстъ въ радіусѣ, причемъ это разстояніе отъ почтовыхъ пунктовъ повышается мѣстами до максимума въ 60 верстъ. Неудобства разстояній, въ значительной степени довольно большихъ, усиливаются состояніемъ дорогъ и мѣстными ихъ особенностями. На дороги корреспонденты часто жалуются и указываютъ на зависимость ихъ состоянія отъ переменъ погоды и времени года. Въ дождливое время дороги размягчаютъ въ низкихъ мѣстахъ, образуется непролазная грязь и время, необходимое для поѣздки удлинняется вдвое и втрое. Весной и осенью, при водопольѣ, разливаются рѣки, овраги наполняются водой, низины и болотистыя мѣста становятся совершенно непроѣздными, такъ что инныя мѣстности на цѣлыя недѣли прерываютъ сношенія съ внѣшнимъ міромъ. Если ко всему этому прибавить еще отсутствіе регулярной доставки корреспонденціи адресатамъ (организованной въ городахъ) и, вслѣдствіе этого, необезпеченность полученія и отправки, то состояніе почтовыхъ сношеній представится въ крайне неудовлетворительномъ видѣ по крайней мѣрѣ для половины населенныхъ пунктовъ губерніи.

Со случайностью полученія и отправки простой корреспонденціи населеніе иногда мирится, но повсюду указываются большія затрудненія съ заказными и денежными посылками и получками. Формальности, требующіяся для этихъ полученій, особенно затрудняютъ населеніе, какъ вообще, такъ особенно въ рабочую пору, такъ какъ для полученія по повѣсткѣ необходимо совершать предварительное путешествіе въ волостное правленіе для засвидѣтельствованія личности получателя, а затѣмъ уже дѣлать десятки верстъ до почтоваго пункта, и иногда—для полученія только одного рубля или просто заказного письма.

Получается почта обыкновенно слѣдующимъ образомъ: волостное правленіе въ извѣстные дни, отъ одного до четырехъ разъ въ недѣлю, посылаетъ волостного ямщика на почтовый пунктъ, гдѣ онъ получаетъ по довѣренности казенную и простую корреспонденцію и повѣстки и привозитъ въ правленіе. Здѣсь частная почта и лежитъ обыкновенно, пока адресаты не справятся или не узнаютъ случайно о полученіи на ихъ имя корреспонденціи и не явятся за нею, или пока ее не перешлютъ съ „оказіею“.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ уже сказано, устроено такъ, что изъ волостныхъ правленій сельскіе ямщики отводятъ свою почту въ сельскія управленія; но это—далеко не обычный порядокъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ правленіе, привозя частную почту, устанавливаетъ за это особые сборы, которые иногда бываютъ очень значительны, особенно за газеты и журналы, такъ что цѣна какой нибудь шестирублевой „Родины“ возростаютъ съ ними до двѣнадцати рублей въ годъ. Нѣкоторые корреспонденты дѣлаютъ указанія, что, благодаря неудовлетворительной постановкѣ почтовыхъ сношеній населеніе не можетъ пользоваться газетами: хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и чувствуется въ нихъ потребность, но желающіе не выписываютъ ихъ, такъ какъ получка съ почты затруднительна.

Если взять цѣлый рядъ корреспонденцій, то по нимъ вырисовывается довольно грустная картина условій, въ которыя поставлены почтовые сношенія уѣздныхъ жителей, подтверждающая все вышесказанное.

„Ближайшее почтовое отдѣленіе въ 5 верстахъ отъ данной мѣстности; корреспонденція получается 2 раза въ недѣлю. То и другое, т. е. разстояніе и число почтовыхъ дней, повидимому, не представляетъ особыхъ неудобствъ—деревенскій житель не долженъ быть слишкомъ прихотливъ. Однако, дѣло обставлено вовсе не такъ хорошо, какъ кажется: стороннему наблюдателю и въ голову не придетъ, съ какими великими затрудненіями сопряжены полученія и отправка корреспонденціи. Все бѣдствіе въ томъ, что почта, дойдя до волостного правленія (2 раза въ недѣлю), далѣе—по деревнямъ—никогда не двигается, и адресатъ за корреспонденціей неизбѣжно долженъ являться самъ; равнымъ образомъ и ради отправки письма или бумаги необходимо ѣхать самому... Погода или непогодъ, есть тебѣ время или нѣтъ, здоровъ ты или боленъ, есть ли, наконецъ, у тебя лошадь или деньги на наемъ таковой или ихъ не имѣется—безразлично: какъ ужъ тамъ хочешь, а тащись, если представляется необходимость имѣть дѣло съ почтой. Все бы еще нечего, если-бъ возможно было дѣйствовать навѣрняка: поѣхалъ—сдалъ, поѣхалъ—получилъ; а то и такъ бываетъ, что съ одной или за одной бумагой катаешься нѣсколько дней кряду потому что правленіе, случается, и пустоуетъ: ни выдавать, ни получать корреспонденцію некому“... (Курдюмская вол. Саратовскаго у.).

„Ближнее почтовое отдѣленіе въ 7 верстахъ; сношенія неудобны тѣмъ, что всякій житель во время надобности долженъ являться за сдачею или полученіемъ корреспонденціи, на что тратится много времени“ (Озерская вол. Саратовскаго уѣзда).

„Ближайшая почтово-телеграфная контора въ 7 верстахъ находится. Вовсе неудобно, въ особенности для меня, какъ корреспондента Губернской Управы, Московскаго общества С. Х. и Главной Физической Обсерваторіи, а въ ближайшемъ волостномъ правленіи почта бываетъ 3 раза въ недѣлю и тоже въ 7 верстахъ, а мы—жди оказіи“ (Евлашевская вол. Кузнецкаго у.).

„Почта за 8 верстъ; получается 2 раза въ недѣлю, что слишкомъ замедляетъ сообщенія“ (Колѣнская вол. Аткарскаго уѣзда). „Почтовое отдѣленіе въ 8 верстахъ; корреспонденція получается 2 раза въ недѣлю, а къ

намъ пересылается съ оказіей черезъ недѣлю или болѣе со времени полученія, такъ какъ спеціально для этого особыхъ людей не имѣется“. (Нов.-Бурасовская вол. Саратовскаго уѣзда).

„Почтовое отдѣленіе въ 10 верстахъ; корреспонденцію крестьяне „получаютъ съ оказіями; такъ, напримѣръ, идетъ кто сдать или получить заказное или денежное письмо, тотъ и привозитъ съ почты письма или повѣстки, такъ что нужно всякій разъ ждать оказіи, а то отправляться пѣшкомъ, если нѣтъ своей лошади, иногда въ самую дурную погоду. Иногда письма лежатъ на почтѣ недѣли по три и болѣе“ (Топовская вол. Камышинскаго у.).

„Почта въ 12 верстахъ, что крайне неудобно для заказной и денежной корреспонденціи, потому что присылается много корреспонденціи отъ находящихся на заработкахъ. Въ особенности неудобно безлошаднымъ, которые большею частью и получаютъ денежные письма, потому что изъ ихъ семей всегда кто либо находится на заработкахъ“ (с. Донгузъ Вольскаго уѣзда).

„Почта въ 12 верстахъ; неудобно, потому что за денежной и заказной корреспонденціею нужно ѣхать на станцію, что въ страду и весной и осенью невозможно сдѣлать, потому что извозчика нанять нѣтъ никакой возможности“ (Лоховская вол. Саратовскаго у.).

„Почта въ 12 верстахъ; корреспонденція съ почты пересылается съ приѣзжающими въ волостное правленіе; иной разъ не бываетъ цѣлую недѣлю оказіи, почтовую корреспонденцію переслать не съ кѣмъ, и она должна лежать до удобнаго случая“ (Медвѣдичка вол. Аткарскаго у.).

„Почта въ 12 верстахъ, положеніе неудобное; почтовое отдѣленіе всю корреспонденцію отсылаетъ въ волостное правленіе, а волостное правленіе препровождаетъ съ волостнымъ ямщикомъ для развозки по селамъ; волостной же ямщикъ таковыя письма сдаетъ въ ближайшемъ селеніи и проситъ сельскаго ямщика отвезти или передать письма, а сельскій ямщикъ такія письма не обязанъ доставлять и дожидается случая, съ кѣмъ придется отослать, или же дожидается, когда явятся правленскія бумаги, тогда представитъ и письма. Такимъ образомъ, со многою передачею, приходилось получать черезъ 7, 8, 10 дней, а однажды почтовая повѣстка отъ заказного письма получилось черезъ 13 дней, и нерѣдко такъ бываетъ. А также и посылать на почту: если кто въ состояніи отнести или отвезти свою корреспонденцію заказную и простую, то утратитъ времени лишь одинъ день и сдастъ на почту; а если посылающему лицу почему либо самому на почту доставить времени нѣтъ и нанять средствъ не имѣетъ, то корреспонденція его дожидается благопріятнаго для того времени, лежитъ иногда недѣлю и болѣе“ (Банновская вол. Камышинскаго у.).

„Почтовое отдѣленіе въ 15 верстахъ; почта получается только при оказіи: когда сельскому начальству бываетъ нужно въ волостное правленіе, тогда и почту привозитъ“ (Б.-Копенская вол. Аткарскаго у.). „Почта въ 15 верстахъ; простыя письма и повѣстки пересылаются случайно, а потому и

доходятъ до адресата нерѣдко черезъ 2 мѣсяца“. (Б.-Дмитріевская вол. Аткарскаго у., сел. Двоенка).

„Въ 15 верстахъ почтовое отдѣленіе безъ телеграфа. Чтобы получать и сдавать свою корреспонденцію, надо ѣздить или посылать челоуѣка съ лошадыю черезъ каждые 2 дня, т. е. имѣть своего собственнаго почтальіона съ лошадыю, который черезъ каждые 2—3 дня долженъ совершать въ день рейсъ въ 30 верстъ. Ясно, что для сельскаго хозяина или другого лица таковое положеніе вещей, по понятнымъ причинамъ, является невозможнымъ... Волостное же правленіе болѣе или менѣе аккуратно доставляетъ корреспонденцію лишь лѣтомъ, а осенью, зимою и весною то и дѣло очутишься отрѣзаннымъ на 2—3 недѣли отъ всего остальнаго міра... Что касается теперь телеграфнаго сношенія, то въ этомъ случаѣ получается уже что то немыслимое. Ближайшая телеграфная контора въ 30 верстахъ. Есть еще телеграфъ на станціи жел. дороги, въ 18 верстахъ. Отправить туда телеграмму есть еще возможность. Но какъ получить ее? Разсылать телеграммы желѣзная дорога не обязана, и она выставяетъ адресованную на ваше имя телеграмму въ стеклянный ящикъ, находящійся въ помѣщеніи, вродѣ багажной, или въ третьемъ классѣ. Тамъ телеграмма будетъ красоваться до тѣхъ поръ, пока вы случайно не найдете ее, или же ящикъ при станціи не смилуется и не доставитъ ее вамъ за дорогую плату въ 2—3 рубля. Такое жалкое и дикое состояніе почтово-телеграфныхъ сношеній имѣетъ весьма вредное вліяніе на культурность края“ (Полчаніновская вол. Саратовскаго у.).

„Почтовое отдѣленіе въ 17 верстахъ; мѣстность въ неудобномъ положеніи, потому что корреспонденція идетъ черезъ волостное правленіе и въ неопредѣленное время, а также сдача простой корреспонденціи принимается въ волостномъ правленіи, а не въ самомъ селеніи, какъ бы то слѣдовало“ (Песчанская вол. Балашовскаго у.).

„До почты 17 верстъ; очень неудобное положеніе, такъ какъ, чтобы положить на почту письмо или получить съ почты заказное, нужно терять день, а иногда очень дорого время“ (Чадаевская вол. Кузнецкаго у.).

„Почта въ 17 верстахъ, отъ деревень; корреспонденція получается 1 разъ въ недѣлю—двѣ, неаккуратно; неудобно: если подать письмо, нужно ѣхать на почту“ (Песковатская вол. Цариц. у.).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе въ 18 верстахъ; почта получается 2 раза въ недѣлю; что же касается полученія черезъ волостное правленіе то это еще больше неудобно и замедляетъ полученіе и аккуратность доставки“ (Пестровск. в. Петр. у.).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе въ 18 верстахъ. Трудно перечислить всѣ неудобства, связаннаыя съ отпавкой денежнаго и заказнаго письма: чтобы съѣздить туда и обратно 36 верстъ, зажиточный крестьянинъ теряетъ цѣлый день, а каково безлошадному крестьянину? Тоже самое относится, конечно, и къ полученію посылокъ. Часто посылки залеживаются чрезвычайно долго, такъ какъ повѣстки высылаются адресату случайно, при какойнибудь оказіи“ (Юрьевская в. Вольск. у.).

„Отъ нашей мѣстности почта въ 18 верстахъ, а волостн. правленіе— въ 4 верстахъ; всего 22 версты. Относительно полученія и посылки существуетъ масса неудобствъ: и получать, и отсылать надо съ оказіей“ (Дивовская в. Атк. у.).

„Почта находится отъ мѣстности на 20 верстъ; крайне неудобно, во 1-хъ, за дальнимъ разстояніемъ, во вторыхъ, во время разлива воды порѣкъ Хопру и, въ 3-хъ, во время дѣловой поры — адресатъ теряетъ день“ (Завьяловская в. Балаш. у.).

„Почта отъ нашей мѣстности отстоитъ въ 20 верстахъ и много неудобствъ какъ при полученіи, такъ и при сдачѣ, вообще сказать—что все неудобно“ (Голицынск. в. Серд. у.).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе въ 20 верстахъ; почта получается 2 раза въ недѣлю; неудобство особенно въ пересылкѣ денежныхъ писемъ и заказныхъ. Для того, чтобы послать письмо или деньги, каждому крестьянину нужно ѣхать за 20 верстъ, бросая дома работу“ (Тарасовская вол. Камышинск. у.).

„Ближайшее отдѣленіе въ 20 верстахъ; почта получается волостнымъ правленіемъ 2 раза въ недѣлю, для чего посылается ящикъ на ст. Ключи. По полученіи эта почта разбирается и кладется въ ящики шкафовъ правленія. Ожидающіе корреспонденціи должны сами являться за полученіемъ ея. Выдачею занимаются писаря и ихъ помощники, а за отсутствіемъ ихъ и сторожъ (безграмотный), посему иногда, и очень часто, по недосмотру и небрежности, письма заваливаются въ ящикахъ на 2 недѣли, а то и теряются. Заказныя и денежные письма доставляютъ еще больше трудностей. Получается повѣстка на заказное письмо. Требуется, съ надлежащею надписью, ее снова препроводить въ вол. пр., откуда она пошлется (но иногда забывается) въ Ключи, и потому заказное иногда попадаетъ адресату въ руки только черезъ 14 дней по приходѣ его на мѣсто. И это еще не все: является въ вол. прав. за полученіемъ заказного письма, но его тамъ не оканчивается. Нужно отпраиваться разыскивать ящика, возящаго почту, и отъ него уже, если онъ только дома, получить письмо, не ранѣе, впрочемъ, какъ выдавъ ему 10 коп. за роспись въ книгѣ“. Вообще почта въ данной мѣстности страдаетъ большими неудобствами и недостатками. Много неудовольствія, тревоги душевной и страданій (буквально) доставляетъ вся постановка нашей провинціальной почты! Всѣ жалуются, негодуютъ, плачутъ подчасъ,—но что же дѣлать?? Хорошо, если бѣ Управа нашла время обратить на этотъ предметъ благосклонное вниманіе. Было бы желательно, чтобы изъ вол. правленія ѣздили за почтою 3 раза въ недѣлю, а не 2 только; не мѣшало бы также завести въ селахъ хоть почтовые ящики для простыхъ писемъ“ (Верхозимская волость Петровскаго уѣзда).

„Почта въ 20 верстахъ; крайне неудобно относительно почтовыхъ сношеній. Почтовая корреспонденція получается нерегулярно—то черезъ во-

лостное правленіе, то черезъ частныхъ лицъ, бывающихъ на почтѣ“ (Лебежайская в. Хвал. уѣзда).

„Ближайшее почт. отдѣленіе находится за 25 верстѣ; неудобно, потому что пріемъ и выдача денежной корреспонденціи, а также и посылокъ, производится на мѣстѣ, что отнимаетъ у крестьянъ не мало рабочаго времени въ лѣтнее время въ поѣздкахъ и причиняетъ нѣкоторый расходъ. Почтовая корреспонденція получается еженедѣльно или 2 раза въ недѣлю“ (Савкинская в. Петр. у.).

„Почтовое отдѣленіе на разстояніи 25 верстѣ; почта получается 2 раза въ недѣлю. Единственное неудобство заключается въ томъ, что при волостномъ правленіи нѣтъ отдѣленія, гдѣ бы мѣстные крестьяне имѣли возможность сдавать свои денежные и заказныя корреспонденціи. Неудобство это очень важное. Для примѣра достаточно привести только что случившійся фактъ. Крестьянину экстренно необходимо было выслать въ духовную консисторію свѣдѣнія по бракоразводному дѣлу; было приложено 2 семикоп. марки. Оказывается нужно было 3, и корреспонденція задержана на цѣлыхъ 3 дня, а слѣдовательно и самое дѣло. Можно было бы набрать не одинъ десятокъ аналогичныхъ примѣровъ съ денежной и заказной корреспонденціей. Все это говоритъ за то, что одного почтоваго ящика недостаточно. Нужно отдѣленіе. Сколько тратится бесполезно времени и насколько задерживаются дѣла и сношенія! Еще разъ повторяю: очень нужно почтовое отдѣленіе при вол. правленіи для пріема и выдачи *всякой* корреспонденціи. Волость велика; представьте себѣ такой случай, что указанный фактъ случился съ крестьяниномъ отдаленнаго села: сколько будетъ потрачено бесполезно времени?“ (Мачкасская в. Петр. у.).

„Почта за 30 верстѣ. Очень далеко. Если бы не любезность г.г. Мономаховыхъ и Слѣпцовыхъ, которые безвозмездно, вотъ уже болѣе 20 лѣтъ, привозятъ всю безденежную корреспонденцію и принимаютъ для отправки, то мѣстное населеніе было бы очень затруднено въ своихъ почтовыхъ сообщеніяхъ“ (Никольская в. Серд. у.).

„Почтовое отдѣленіе въ 30 верстахъ. Частная простая корреспонденція получается не оттуда, а съ желѣзно-дорожной станціи, ежедневно, благодаря любезности экономіи, посылающей ежедневно за почтой на станцію. Что же касается заказной, то она идетъ черезъ почтовое отдѣленіе, потомъ черезъ волость, а изъ волости—съ оказій, а эта „оказія“ является другой разъ черезъ мѣсяцъ. Очень неудобно“ (Зубриловская волость Балашовскаго уѣзда).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе въ разстояніи 35 верстѣ. На такомъ разстояніи очень неудобно, такъ какъ очень часто бываетъ корреспонденція денежная, заказныя письма и посылки, отчего и лежать долго въ рабочее время и распутицу“ (2-я Ивановская в. Балаш. у.).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе находится въ 40 верстахъ, что весьма неудобно. Почтовая корреспонденція получается 1 разъ въ недѣлю. Особенно затруднительно полученіе заказныхъ корреспонденцій, посылокъ и денеж

ныхъ пакетовъ, которые идутъ иногда три недѣли“ (Саламатинская вол. Камыш. у.).

„Почта находится за 50 верстъ, куда волостной ямщикъ за почтой ѣздитъ только 1 разъ въ недѣлю. Полученіе почты оттуда и при томъ въ недѣлю одинъ разъ весьма неудобно для населенія“ (Гусельская волость Камыш. у.).

„Почта въ 50 верстахъ; крайне неудобное положеніе, такъ какъ туда обращаются за денежной корреспонденціей, а простая— по земской почтѣ— въ 15 верстахъ“ (Ст.-Чирчимск. в. Кузн. у.).

„Ближайшее почтовое отдѣленіе находится на разстояніи 56 верстъ; для почтовыхъ сношеній въ данной мѣстности неудобно; почта получается одинъ разъ въ недѣлю“ (Котовская в. Камыш. у.).

Таковы, по сообщеніямъ уѣздныхъ жителей неудобства, вытекающія изъ отдаленности почты отъ селеній. Но здѣсь еще не упоминается о состояніи путей, и вотъ другіе корреспонденты дополняютъ эту картину почтовыхъ сношеній, включая въ нее усиливающія неудобства дорожныя особенности. „Въ весеннее время сообщеніе почты дѣлается крайне затруднительнымъ въ ростепель и грязь; въ это время въ одномъ мѣстѣ проѣздъ бываетъ совершенно невозможенъ, и приходится почтѣ пускаться въ объѣздъ: рубежами, полями, лугами и т. д., а далѣе есть 2—3 оврага, хотя и небольшихъ, но въ весенній разливъ крайне неудобныхъ и небезопасныхъ“ (Маріинская в. Сарат. у.). „Неудобно осенью и лѣтомъ, во время ненастной погоды. При вскрытіи рѣки Медвѣдицы сообщеніе на нѣкоторое время совсѣмъ прекращается“ (Б. Копенская в. Атк. у.). Бываетъ въ весеннее время, что цѣлый мѣсяцъ никакого сообщенія нѣтъ и на лошадяхъ въ полую воду проѣхать невозможно“ (Николаевская в. Камыш. у.). „Въ разливъ воды и въ сырое время сообщеніе съ почтовымъ отдѣленіемъ и волостнымъ правленіемъ очень неудобно; мостовъ на рѣкахъ и протокахъ нѣтъ, на низкихъ мѣстахъ насыпей и плотинъ тоже, почему сообщеніе прекращается, смотря по продолженію разлива воды. Если и дѣлается сообщеніе на лодкахъ, то небезопасно и медленно“ (Баклушинская в. Балаш. у.). „Неудобства относительно полученія и посылки корреспонденціи бываютъ весной во время разлива воды и осенью въ дождливое время, когда дороги и улицы дѣлаются совершенно непроходимыми“ (Краиш. в. Атк. у.). „Въ разливъ воды весной почта не получается около 3 недѣль, такъ какъ по пути находятся низа, болота, заливные луга, гати; дорога тогда становится невозможною“ (Урусовская в. Серд. у.). „Получка корреспонденціи производится медленно, недѣли черезъ 2—3, а при неудобныхъ дорогахъ въ весеннее и осеннее время, и черезъ мѣсяцъ. До волостного правленія 10 верстъ“ (Ключевская в. Петр. у.). „Почта въ 12 верстахъ, но сношеніе весной и осенью и вообще въ ненастную погоду бываетъ невозможное, а если и бываетъ, то съ такими затрудненіями, что губятъ лошадей или дѣлаютъ объѣздъ до 35 верстъ“ (Прист. в. Сарат. у.). „Самое ближайшее почтовое отдѣленіе за 17 верстъ; неудобно—проѣздъ черезъ три рѣки, возлѣ которыхъ мѣстность тряси-

стая, одна крутая гора, два оврага. Почтовая корреспонденція мѣстными жителями получается весьма продолжительно, такъ что повѣстки на получение должностныхъ и заказныхъ писемъ, равно и журналы, не получаютъ адресатами по 2 и 3 недѣли“ (Галаховская в. Атк. у.). „Главное неудобство бываетъ весной, когда Иловля разливается; моста на ней нѣтъ, и казенная почта не ходитъ болѣе мѣсяца“ (Липовская вол. Царицынск. у.). „Сношенія плохія, особенно великимъ ностомъ, когда, вслѣдствіе разлива рѣки, почта задерживается недѣль по шести“ (Романовская вол. Цариц. у.). „Неудобно бываетъ въ грязную осень, да почти весь великій постъ не имѣется прямого сообщенія, а во всю зиму нѣтъ проселочныхъ дорогъ“ (Лемешкинская в. Камыш. у.). „Какъ потекутъ съ горъ ручьи, Гуселка (оврагъ) полна водой, сообщеніе прекращается недѣль на 6, а то и на 7“ (Пристанская в. Сарат. у.).

Ко всему этому прибавляются еще иногда особенности, находящіяся въ зависимости отъ деревенской администраціи. „Бывали случаи, что недѣли на 2, а то на 3, совсѣмъ лишались всякихъ свѣдѣній,—и безо всякой на то причины со стороны климатическихъ условій, кромѣ развѣ доброй на то воли его степенства — волостного писаря“. „Сельское правленіе посылаетъ на почту, когда ему вздумается“. „Волостное правленіе разсылаетъ корреспонденцію по своему усмотрѣнію, слѣдовательно—полученіе таковой очень не аккуратно; словомъ, когда и сколько разъ получается—опредѣлить невозможно“. „Корреспонденція лежитъ въ волостномъ правленіи по нѣсколькимъ недѣль, завалившись гдѣ нибудь въ столѣ или за столомъ“. „Почта получается иногда разъ, иногда два въ недѣлю. 14 верстъ,* а письмо идетъ мышиннымъ шагомъ, а тамъ еще жди, когда волостное правленіе передастъ письмо старостѣ, а староста еще когда соберется передать его“. „Хотя почта приходитъ 2 раза въ недѣлю, но нашему населенію приходится получать ее недѣли черезъ двѣ, а нерѣдко и черезъ мѣсяцъ; даже и полученную корреспонденцію не скоро отыщешь въ волостномъ правленіи, и это могло бы быть устранено, если бы вол. правленіе немедленно по полученіи корреспонденціи пересылало ее по назначенію, но, къ сожалѣнію, у насъ этого не существуетъ“. „Простая корреспонденція получается иногда 2 раза въ недѣлю, иногда въ двѣ недѣли 1 разъ, смотря по тому, когда, по усмотрѣнію волостного правленія, посылается нарочный за почтой“.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ есть указанія на неудобства, при условіяхъ сельской жизни, примѣненія (особенно—слишкомъ строгаго) нѣкоторыхъ почтовыхъ порядковъ, выработанныхъ главнымъ образомъ примѣнительно къ городской жизни. Сюда относится, напр., то, что „въ воскресный день, свободный отъ работъ, въ 11 часовъ утра пріемъ денежной и заказной корреспонденціи прекращается“. Затѣмъ, „бываютъ случаи, и не единичные, что адресаты отправлялись на почту для полученія или отправки заказной или денежной корреспонденціи, но опоздали на нѣсколько минутъ: такъ какъ выдача таковой и пріемъ производится только до 2 часовъ дня, то и должны возвратиться ни съ чѣмъ“. „Желательно, чтобы чиновники въ де-

ревняхъ были посписходительнѣе. Были случаи, и не рѣдкіе, что опоздавшій на 5 минутъ послѣ двухъ часовъ почты не получалъ, а принужденъ съ лошадью возвращаться или дожидаться слѣдующаго дня; это не составитъ затрудненія для городского жителя, а для деревенскаго большое неудобство“.

Изъ одного пункта сообщается: „Въ полученіи и посылкѣ весьма большое неудобство отъ начальника почтоваго отдѣленія, т. е. смотрителя, который весьма сурово обращается съ подателями, а равно и съ получателями корреспонденціи. Приносить податель—простоецъ письмо, онъ говоритъ: „не такой конвертъ, не такъ написано“; изорветъ, напишетъ самъ, а за все беретъ деньги, и подать простое письмо стоитъ 12 коп.; а также, хотя получаютъ и грамотные, но мало свѣдущіе, и онъ еще въ полученіи денежной корреспонденціи беретъ за росписку, съ тою оговоркой, что вамъ нельзя подписаться, и т. д.“. Другое сообщеніе изъ той-же мѣстности говоритъ слѣдующее: „Получилъ, напр., крестьянинъ повѣстку на 1 рубль,—онъ долженъ ѣхать за полученіемъ денегъ самъ, или послать кого нибудь съ довѣренностью, что тоже не легко достается. Въ первомъ случаѣ бываетъ часто, что нужно гнать лошадь свою или нанимать, что стоитъ до 50 коп. Кромѣ того, при полученіи онъ долженъ отдать еще за росписку 5 коп., если бы даже онъ умѣлъ самъ подписаться; но ему не позволяютъ этого дѣлать, а берутъ съ него 5 коп., его же ставятъ неграмотнымъ. Да еще нужно попасть во время, чтобы не опоздать... Всѣ описанныя неудобства могутъ быть устранены слѣдующимъ образомъ: 1) Вмѣнить въ обязанность завѣд. почт. отд. не взимать пошлину за росписку, если крестьянинъ грамотный, или же допускать къ росписи тѣхъ лицъ, которымъ они сами довѣряютъ, а не приставлять насильно своихъ людей. Ставить грамотнаго крестьянина неграмотнымъ довольно обидно для него, да еще при лишеніи 5 коп. 2) Такъ какъ относится это не только къ одному селу, но и къ цѣлой волости, то желательно было бы обязать волостного ямщика ѣздить каждую недѣлю за денежной и заказной корреспонденціей въ извѣстный день въ недѣлѣ, къ которому всѣ крестьяне, нуждающіеся въ полученіи, могутъ посылать свою довѣренность на полученіе“.

Иногда высказывается также недовольство всякаго рода платежами, пре-
вышающими привычныя почтовые нормы. Такими дополнительными платежами являются взимающіеся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ сборы за храненіе и выдачу простой корреспонденціи (3 сообщенія), затѣмъ дополнительная плата съ корреспонденціи, идущей черезъ правительственную и земскую почту (2 сообщенія), и плата волостному правленію за полученіе и выдачу частной корреспонденціи (2 сообщенія).

Относительно желѣзно-дорожныхъ почтовыхъ сборовъ пишутъ: „Есть еще почтовый пунктъ на станціи Р.-У. ж. д., но тамъ за каждое получаемое письмо взимается 3 коп.; не знаю, законно это дѣлается или нѣтъ. На этой станціи телеграфныхъ учениковъ нѣтъ, а я слышалъ, что этотъ сборъ дѣлается только лишь на телеграфныхъ учениковъ (?), гдѣ они имѣются. Если упомянутый сборъ берется неправильно, то желательно было бы, если

бы Губернская Управа вошла съ ходатайствомъ въ Управленіе дороги о прекращеніи всякихъ сборовъ съ получаемой корреспонденціи“ (Аткарскій у.). „На станціи ж. д., хотя получаютъ письма, но за нихъ почему то берутъ 3 коп. съ письма за храненіе, что очень неудобно и невыгодно для адресатовъ“. (Аткарскій у.). „На станціи Р.-У. ж. д. неудобно тѣмъ, что за каждое письмо, получаемое черезъ послѣднюю, взимается по 3 коп.“ (Вольскій у.).

О земскихъ почтовыхъ платежахъ пишутъ два корреспондента изъ Сердобскаго и Кузнецкаго уѣздовъ. Первый говоритъ: „послать корреспонденцію по земской почтѣ не всегда удобно, какъ потому, что надо лишнюю плату, такъ и потому, что не всегда надежно“. Второй пишетъ: „въ Кузнецкомъ Земствѣ заведенъ порядокъ взыскивать съ адресатовъ писемъ и съ отсылающихъ таковыя извѣстную сумму: простое—3 коп., заказное—5 коп. и денежное—3 коп. и еще 1 коп. съ рубля, чѣмъ мѣстное населеніе крайне недовольно“. Кромѣ этихъ указаній, о недовольствѣ населенія земской почтой нигдѣ не говорится и, напротивъ, по нѣсколькимъ другимъ сообщеніямъ видно, что вообще, гдѣ существуетъ земская почта, населеніе довольно ею, какъ вспомогательнымъ средствомъ почтовыхъ сношеній. Къ сожалѣнію, о дѣятельности земской почты въ корреспонденціяхъ говорится очень немного, да и то въ рѣдкихъ, такъ какъ спеціальнаго вопроса о земской почтѣ въ карточкахъ не было поставлено, а это немногое сводится лишь къ указанію о благотворномъ характерѣ вліянія земской почты на сношенія относительно простой корреспонденціи и къ пожеланію, чтобы она приняла на себя заказныя и денежныя почтовые функціи.

На какихъ основаніяхъ устанавливаются съ частныхъ лицъ волостные почтовые сборы, этого по двумъ корреспонденціямъ опредѣлить нельзя, но ясно, что они являются стѣснительными. „Черезъ волостное правленіе можно посылать и получать только простую корреспонденцію, съ платою: за простое письмо 5 коп., газету ежедневную—3 коп. съ №, еженедѣльную—5 к., мѣсячный журналъ—12 коп. Думается, что это дороговато и неудобно“. „Вся волость (Ивановская) получаетъ и отправляетъ почту черезъ волостное правленіе, отъ котораго ѣздитъ въ Аркадакъ наемный годовой посыльный 2 раза въ недѣлю; жители же, не причисленные къ обществамъ, то есть духовенство и прочіе поселяне, не имѣющіе возможности сами ѣздить за почтой, къ тому же многіе не имѣющіе средствъ купить почтоваго билета на полученіе почты, вынуждены платить волостному правленію по окладу за письмо 3 коп., за газеты и журналы по 50 коп. въ мѣсяцъ. Неудобство, что приходится многимъ платить за привозимую почту. Напримѣръ, до 1898 г. многіе выписывали газеты и журналы, больше всего выписывалось „Родины“, которая выписчиками раздавалась читать и многимъ крестьянамъ. Въ настоящее же время никто газетъ не выписываетъ, потому что та же „Родина“, стоящая 6 рублей въ годъ, съ платою за привозъ ея будетъ стоить 12 рублей въ годъ“ (с. Ивановка Ивановской вол. Балашовскаго уѣзда).

Кромѣ отмѣченныхъ выше, есть и еще указанія, что значеніе почты, какъ культурнаго фактора, парализуется состояніемъ почтовыхъ сношеній. „Наша мѣстность,—сообщаетъ одинъ корреспондентъ,—очень имѣетъ большую потребность въ почтовомъ отдѣленіи (почта въ 17 верстахъ); изъ мѣстныхъ жителей многіе желали бы выписывать разные журналы, но, за неудобствомъ и далекимъ разстояніемъ отъ почты, ничего не получаютъ“. „Да, если бы ближе была почта,—пишетъ другой,—то крестьяне не были бы такъ затруднены и нѣкоторые съ удовольствіемъ стали бы выписывать газеты и прочія изданія“.

Указанія на возможность устраненія существующихъ неудобствъ пользования почтой (частью уже приведенныя выше) сводятся главнымъ образомъ къ возможно большему приближенію ея къ населенію. Хотя, въ общемъ, корреспонденты относятся довольно безразлично къ характеру почтоваго учрежденія—казеннаго или земскаго, но большинство указываетъ на волостную и сельскую почту, какъ способную наиболѣе удовлетворить почтовые нужды населенія.

„Теперь весьма неудобно для населенія; устранить неудобства можно бы только открытіемъ въ селѣ или гдѣ по близости почтоваго отдѣленія или же земской почты въ уѣздѣ“ (Гусельская волость Камышинскаго уѣзда). „Неудобства могли бы быть устранены открытіемъ почтовой конторы или земской почты въ уѣздѣ“ (Саламатинская вол., Камышинскаго уѣзда). „Устранить неудобства можно тѣмъ, чтобы земская почта приняла на себя обязанность доставлять, вмѣстѣ съ простою корреспонденціею, и денежную, хотя бы до известной суммы, чтобы не утруждать населеніе поѣздкою взадъ и впередъ 100 верстъ за какимъ либо денежнымъ съ 1 рублемъ письмомъ; особенно въ рабочее время крайне неудобно, потому что крестьянинъ долженъ потерять за поѣздкою два дня. Покорнѣйшая просьба — обратить на это неудобство вниманіе и сдѣлать распоряженіе къ улучшенію этого дѣла и тѣмъ облегчить порядокъ полученія денежныхъ корреспонденцій, которыя, особенно безлошадными, получаютъ съ большими затрудненіями и замедленіями“ (Ст. Чирчимская вол. Кузнецк. у.). „Улучшить положеніе можно только съ открытіемъ при волостныхъ правленіяхъ почтовыхъ отдѣленій, возложивъ обязанность приѣмки корреспонденціи на волостныхъ писарей. Это будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ назначать особыхъ начальниковъ этихъ отдѣленій, такъ какъ, кажется, ни одинъ волостной писарь за почтовый трудъ не откажется получить 150 рублей въ годъ. А для того, чтобы не было злоупотребленій, вполне возможно храненіе денежныхъ писемъ поручить волостному старшинѣ. Это удобно въ томъ отношеніи, что, въ случаѣ злоупотребленій деньгами со стороны старшины, волость за него вполне отвѣтитъ растраченную сумму, такъ какъ она избираетъ старшину благонадежнаго, а за волостного писаря волость отвѣчать едва ли будетъ, такъ какъ волостной писарь бываетъ совершенно другого сословія и дальній человекъ. Я говорю свое мнѣніе и только въ случаѣ такого несчастія, а на самомъ дѣлѣ при настоящемъ положеніи дѣлъ едва ли можетъ быть злоупотребленіе при такомъ частомъ посѣщеніи волостныхъ правленій земскими начальниками, дѣлаю-

щими каждый разъ ревизію. Въ почтовыхъ отдѣленіяхъ при волостныхъ правленіяхъ, по моему мнѣнію, можно бы принимать денежные письма до 200 руб., посылки до 20 фунтовъ и всю простую и заказную корреспонденцію, выдавая въ томъ надлежащія квитанціи за подписью волостного писаря“ (Тарасовская вол. Камыш. у.). „Устранить неудобства очень легко, только никому не хочется объ этомъ хлопотать. Пусть сельскій писарь отвозить въ волостное правленіе хоть раза два въ недѣлю накопившуюся за это время корреспонденцію. Тогда и вѣрнѣе дѣло будетъ и спокойнѣе для посылающихъ, если письма будутъ сдаваться въ правленіе подъ росписку. А при приѣмѣ волостнымъ правленіемъ денежной корреспонденціи можно сдѣлать слѣдующее, какъ ужъ это введено во многихъ правленіяхъ: купить вѣсы почтовые, вывѣсить пакетъ, получить слѣдуемые денежки и только. Очень просто, и время не теряется напрасно“ (Дивовская в. Атк. у.). „Наемкой служащаго съ лошадыю для разсылки адресатомъ писемъ можно бы устранить неудобства хотя бы на свою волость“ (Н. Бурасовская в. Саратовск. у.). „Устранить неудобства можно по приговору общества, съ вмѣненіемъ въ обязанность волостному правленію, по довѣрію адресатовъ, получать денежную корреспонденцію совмѣстно съ простою корреспонденціей“ (Б.-Карайская в. Балашовск. у.). „Устранить неудобства можно наймомъ, съ содержаніемъ отъ общества, разсылнаго, которому и поручить отправленіе въ почтовое отдѣленіе и принятіе съ почты корреспонденціи“ (Озерская вол. Саратов. у.). „Неудобства можно устранить лишь путемъ найма обществами отдѣльнаго ямщика, который стоилъ бы не болѣе 50 рублей въ годъ“ (Топовская в. Камыш. у.). „Между тѣмъ, какъ бы просто устранить всю неурядицу: почему, напримѣръ, тому же почтовому „гонщику“ не доводить своей обязанности до конца, доставляя почту до мѣста назначенія? Равнымъ образомъ и стягиваніе корреспонденціи изъ деревень много бы упростилось, буде каждая изъ нихъ уполномочила бы на этотъ предметъ одного изъ своихъ членовъ, по жребію или по выбору что-ли, подобно тому, какъ выбираются староста, сотскіе, десятскіе и проч. Съ видимой стороны учрежденіе этой, какъ и всякой новой должности, въ нѣкоторомъ смыслѣ — бремя для крестьянъ, но бремя только кажущееся, если принять въ соображеніе результатъ; а результатъ этотъ, въ общихъ чертахъ, таковъ: вмѣсто 12—15 частныхъ подводъ—съ каждой деревни, выгонялась бы одна—общественная“ (Курдюмская вол. Саратов. у.). Чтобы устранить неудобства, „лучше сдѣлать такъ: высылать особыхъ разсылныхъ на ст. ж. д. Курдюмъ, Карбулакъ и Бурасы, которымъ можно выхлопотать званіе и должность разъѣздного почтальона, съ жалованьемъ отъ волостныхъ правленій, и они будутъ брать какъ земскую почту, такъ государственную. Послѣднюю будутъ доставлять въ почтовое отдѣленіе, а земскую—въ ближайшее волостное правленіе, а оттуда, съ тѣмъ же или другимъ разсылнымъ, она будетъ доставляема и въ другіе ближайшія волостныя правленія. Посылать разсылныхъ желательно, если не ежедневно, то хоть разъ въ недѣлю. Разгону лошадамъ отъ этого едва ли будетъ больше, такъ какъ теперь разсылные все равно каждый день ѣздятъ

съ разными пакетами въ другія вол. правленія, къ земск. начальнику, стан. приставу и т. п., а тогда всѣ будутъ все сдавать и получать въ вол. правленіи каждадневно, и лишняго разѣзда какъ для земскихъ, такъ и для волостныхъ ямщиковъ не прибавится, а сократится: везетъ почту—свезетъ и посылку, везетъ посылку—свезетъ и почту“ (Широкинская вол. Саратовскаго уѣзда).

Между прочимъ, въ деревнѣ трудно бываетъ достать почтовые марки и часто, чтобы послать простыя письма, нужно идти нѣсколько верстъ. „Въ виду этого, не мѣшало бы завести при сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ продажу почтовыхъ марокъ и конвертовъ, а также ящики для опусканія простыхъ писемъ, а то, если нужно подать письмо, приходится ѣхать за 17 верстъ“. „Не мѣшало бы также завести почтовый ящикъ для отправки простыхъ писемъ въ ближайшемъ селѣ при сельской управѣ. А то въ настоящее время простыя письма приходится везть за 5 или 7 верстъ, чтобы опустить его тамъ въ почтовый ящикъ“. „Еще неудобство то, что въ деревнѣ трудно достать почтовыхъ марокъ, не говоря ужъ объ отправкѣ письма“.

Такова, въ общихъ чертахъ, описанная мѣстными жителями картина почтовыхъ сношеній Саратовской губерніи. Сообщенія корреспондентовъ касаются 68 изъ всѣхъ существовавшихъ въ 1899 году 77 почтовыхъ пунктовъ. Изъ оставшихся неописанными 9 почтовыхъ пунктовъ—3 не имѣютъ значенія для населенія уѣздовъ, такъ какъ два изъ нихъ служатъ исключительно для жителей города Саратова, а одно, временное (въ с. Клещевкѣ),—для надобностей войскъ въ лагерное время. Такимъ образомъ, полученными сообщеніями охватываются почти 92% всѣхъ почтовыхъ пунктовъ губерніи, т. е. обрисовывается состояніе почтовыхъ сношеній на пространствѣ почти всей губернской территоріи.

Неудовлетворительность состоянія почтовыхъ сношеній въ значительной части губерніи обрисовывается, какъ уже отмѣчено выше, и цифровыми сопоставленіями полученныхъ корреспонденцій, которыя распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Всего сообщеній.	Существовало почтовыхъ пунктовъ	Описано почтовыхъ пунктовъ:			Показаній, указывающихъ на:					
			Своего уѣзда.	Другого уѣзда.	Другой губерніи.	Удобства.		Неудобства.		Неопредѣлен. корреспонденцій.	
						Число	0/0	Число	0/0	Число	0/0
Аткарскій	76	6	5	2	—	30	39,5	28	36,8	18	23,7
Балашовскій. . .	60	8	8	1	—	28	41,6	19	31,7	13	21,7
Вольскій.	45	8	7	—	—	29	64,3	14	31,2	2	4,5
Камышинскій . .	59	10	9	—	1	27	45,8	22	37,3	10	16,9
Кузнецкій	37	5	5	1	—	18	48,8	7	18,8	12	32,4
Петровскій. . . .	28	5	5	1	—	12	42,8	11	39,2	5	17,9
Саратовскій . . .	36	13*)	10	—	—	14	38,9	17	47,2	5	13,9
Сердобскій. . . .	25	8	8	2	—	14	56,0	9	36,0	2	8,0
Хвалынский . . .	36	8	8	—	—	24	66,6	6	16,7	6	16,7
Царицынскій . .	13	6	5	—	—	6	46,1	6	46,1	1	7,8
По губерніи	415	77	68	7	1	199	48%0	138	33,2%0	78	18,8%0

*) Въ Клещевкѣ отдѣленіе открывается на лагерное время; въ г. Саратовѣ 3 конторы.

Въ общемъ, объ удобствахъ почтовыхъ сношеній для населенія говорятъ лишь 48% всѣхъ корреспонденцій (или 57% сообщений, опредѣленно касающихся даннаго вопроса). Въ частности, по отдѣльнымъ уѣздамъ, удовлетвореніе почтовыхъ потребностей, повидимому, обеспечивается неравномѣрно, причемъ, *насколько можно судить по приведеннымъ даннымъ*, наиболѣе удовлетворенными являются Хвалынский, Вольскій и Кузнецкій уѣзды, а затѣмъ — Сердобскій и Балашовскій.

Если взять отношеніе почтовыхъ пунктовъ къ территоріи и населенію по уѣздамъ (по официальнымъ цифрамъ), то получимъ слѣдующее:

Одинъ почтовый пунктъ приходится на:

	Число квадратных верстъ.	Количество населенія.
Въ Аткарскомъ уѣздѣ	1833	49308
— Балашовскомъ	1305	41427
— Вольскомъ	617	24092
— Камышинскомъ	1091	31454
— Кузнецкомъ	926	37001
— Петровскомъ	1302	47361
— Саратовскомъ	702	33852
— Сердобскомъ	810	29332
— Хвалынскомъ	666	24708
— Царицынскомъ	1133	27493
Въ среднемъ по губерніи	1003	33678

Эти данныя отчасти соотвѣтствуютъ указаніямъ корреспондентовъ; такъ, напр., Хвалынский и Вольскій уѣзды оказываются и по этимъ даннымъ въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ. Что касается неудовлетворенности почт. сношеніями Саратовскаго уѣзда, то она, вѣроятно, въ значительной мѣрѣ объясняется болѣе высокимъ уровнемъ самихъ потребностей въ населеніи этого уѣзда.

Насколько *городскія* почтовые конторы служатъ для удовлетворенія почтовыхъ потребностей ближайшихъ окрестныхъ жителей, можно отчасти судить по слѣдующему распредѣленію корреспонденцій относительно этихъ пунктовъ:

Г О Р О Д А.	Число сообщеній.	Изъ нихъ говорятъ:	
		Объ удобствахъ въ пользованіи.	О неудобствахъ въ пользованіи.
Аткарскъ	21	9	6
Балашовъ	7	3	1
Вольскъ	5	5	—
Камышинъ	12	5	5
Кузнецкъ	14	6	4
Петровскъ	6	1	5
Саратовъ	7	2	4
Сердобскъ	6	3	3
Хвалынскъ	3	2	—
Царицынъ	1	—	—
	82	36	28

Изъ 82 сообщеній, касающихся городскихъ конторъ, опредѣленные отвѣты объ удобствахъ пользованія послѣдними даютъ 64; изъ нихъ 56% указываютъ на удобное пользованіе городскими почтовыми пунктами, а 44% отмѣчаютъ неудобства.

Такъ какъ значительное количество сообщеній о неудовлетвореніи почтовыми сношеніями отмѣчаютъ разстоянія довольно значительныя, отъ 11 до 30 и болѣе верстъ, то отсюда понятно желаніе населенія уменьшить почтовые районы увеличеніемъ количества почтовыхъ пунктовъ. По сообщеніямъ корреспондентовъ новые пункты желательны:

У ѣ з д ы:	Въ районахъ дѣйствія существующихъ почтовыхъ пунктовъ:		Селенія, въ которыхъ желательны новые почтовые пункты:	
Аткарскій.	Аткарскъ.		Въ с. Березовкѣ, гдѣ почтовое отдѣленіе было уже раньше, но закрыто съ проведеніемъ жел. дор.	
			Въ с. Слестухѣ—въ 10 верстахъ отъ линіи желѣзн. дор.	
Балашовскій.	Баланда.		Въ одномъ изъ селеній: Ивановка-Свиридовка, Рудня, Дубовое.	
	Балашовъ.		Въ с. Ивановкѣ II-й.	
	Макарово.		На ст. „Тамала“ (о чемъ было возбуждено ходатайство).	
Вольскій.			Въ с. Сестренкахъ.	
	Багай (Барановка)		На ст. ж. д. „Шиханы“.	
	Балтай.		Въ с. Донгузѣ (было возбуждено ходатайство).	
Камышинскій.	Сосновка.		На ст. ж. д. „Барнуковка“.	
	Камышинъ.		Въ с. Саламатинѣ (правительственную или земскую почту).	
			Въ с. Розенбергѣ (Илавлинской волости, вол. сел.).	
Кузнецкій.			Въ с. Гуселкѣ (правительствен. или земскую).	
	Усть Залиха.		На ст. ж. д. „Купцово“.	
	Красный Ярѣ.		Въ с. Олешнѣ.	
	Каменка.		Въ с. Тарасовѣ.	
	Кузнецкъ.		Въ с. Банномъ.	
Петровскій.	Р. Камешкирь.		Въ с. Никольскомъ.	
			Въ с. Планѣ.	
			Въ с. Кунчеровѣ.	
Саратовскій.	Петровскъ.		Въ с. Грязнухѣ.	
			Въ с. Мачкасахъ.	
	Лопатино.		Въ с. Зиновьевкѣ.	
Сердобскій.	Ягодная Поляна.		Въ с. Полчаниновкѣ.	
	Сердобскъ.		Въ с. Куракинѣ.	
			Въ с. Бакурахъ.	
Царицынскій.	Беково.		Въ с. Никольскомъ или въ с. Пяшѣ.	
	Трескино.		На ст. ж. д. „Колышлей“.	
	Балыклей.		Въ с. Романовкѣ.	
	Ольховка.		Въ с. Александровкѣ.	

Кромѣ этого, три сообщенія говорятъ о желательности перемѣны въ почтовомъ движеніи. Такъ, почта въ Николаевской Городокъ Саратовскаго уѣзда получается и сдается на станціи жел. дор. „Маріиновка“;—желательно

чтобы это происходило на ст. „Никольскій разъѣзд“, по близости его и вслѣдствіе лучшей дороги. Точно также для нѣкоторыхъ мѣстностей Балыклейскаго района Царицынскаго у. удобнѣе получать черезъ Ольховку, а для нѣкоторыхъ мѣстностей Ольховскаго района—черезъ Дубовку.

Всѣ приведенныя свѣдѣнія относятся къ положенію почтоваго дѣла въ губерніи въ 1899 году. Въ данное время количество почтовыхъ пунктовъ и ихъ распредѣленіе остаются тѣ же самыя, вслѣдствіе чего доставленный корреспондентами матеріалъ не потерялъ своего значенія, хотя теперь и измѣнились нѣсколько почтовые порядки и устранены нѣкоторыя изъ условій, мѣшавшихъ правильному удовлетворенію почтовыхъ потребностей населенія. Поэтому, чтобы нарисованныя корреспондентами мѣстные картины состоянія почтовыхъ сношеній въ губерніи могли имѣть большее практическое значеніе, является полезнымъ сгруппировать затѣмъ матеріалъ по почтовымъ пунктамъ въ уѣздахъ и описать болѣе детально мѣстные условія, въ которыхъ находится уѣздная почта въ каждомъ районѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, такая порайонная сводка полученныхъ сообщеній дастъ возможность болѣе полно использовать заключающіяся въ этихъ сообщеніяхъ свѣдѣнія, лишь частью вошедшія въ предшествующій общій обзоръ.

II.

1. Въ *Аткарскомъ* уѣздѣ всего 6 почтовыхъ пунктовъ, изъ которыхъ почт.-телеграфныхъ конторъ 3, почтотелеграфное отдѣленіе 1 и почтовыхъ отдѣленій 2. Одинъ почтовый пунктъ приходится на 1833,33 кв. версты территоріи уѣзда и на 49308 человекъ населенія.

Корреспонденціи этого района касаются 5 почт. пунктовъ своего уѣзда и 2 прилежащихъ пунктовъ другихъ уѣздовъ—Саратовскаго и Сердобскаго.

1. *Г. Аткарскъ* (21 сообщеніе—9 положительныхъ, 6 говорящихъ о неудобствахъ пользованія и 6 неопредѣленнаго характера).

Всѣ корреспонденты свидѣтельствуютъ, что этимъ пунктомъ населеніе совершенно не пользуется для *простой* корреспонденціи, каковая получается на мѣстѣ по два раза въ недѣлю черезъ волостныя правленія. Довольство положеніемъ почтоваго пункта обуславливается удовлетвореніемъ почтовыхъ нуждъ земской почтой и частой ѣздой въ городъ по своимъ надобностямъ, преимущественно—для продажи, такъ что при такихъ условіяхъ 15 и 25-верстныя разстоянія не служатъ затрудненіемъ (Варыпаевская в.; д. Воеводчина Галаховской в.). Для пригородныхъ селъ до десяти верстъ разстоянія положеніе признается удобнымъ.

Заказная, денежная и посылочная корреспонденція причиняетъ адресатамъ большія неудобства въ полученіи, такъ какъ, получивъ повѣстку и съѣздивъ для удостовѣренія личности въ волостное правленіе, приходится за полученіемъ по ней отправляться въ Аткарскъ, иногда на довольно значительное разстояніе, отнимающее сутки и больше времени. Четыре корреспондента говорятъ о разстояніи отъ города въ 30 верстъ, такъ что за каждымъ полученіемъ, хотя бы просто за заказнымъ письмомъ, приходится взадъ и впередъ дѣлать 60 верстъ. При этомъ нужно такъ выбирать время, чтобы поспѣть до закрытія учрежденія, а при самомъ незначительномъ опозданіи приходится или ѣхать назадъ, или ждать съ лошадыю до слѣдующаго дня (Ивановка и Любовинка Березовской в.; Слестуха Слестушинской в.; Б. Екатериновка Б. Екатериновской в.). Два сообщенія отмѣчаютъ изъ неудобствъ пользованія почтой, кромѣ потери времени и сопряженныхъ съ

ѣздой въ городъ расходовъ, „полученіе со значительной задержкой“, т. е. съ запозданіемъ почты противъ росписанія.

Изъ Березовской волости отмѣчаютъ затруднительность пользованія для почтовыхъ сношеній близкой ж. д. станцію Березовкою, вслѣдствіе 3 коп. налога на каждое письмо за храненіе.

Два сообщенія говорятъ о желательности открытія новыхъ пунктовъ—въ с. Слестухѣ и въ с. Березовкѣ, въ которомъ до проведенія ж. д. на Вольскъ было почт. отдѣленіе. Затѣмъ, въ одномъ сообщеніи отмѣчается, что „если бы ближе была почта, то крестьяне не были бы такъ затруднены и нѣкоторые съ удовольствіемъ стали бы выписывать газеты и проч. изданія“ (Любовинка Березовской в.).

2. *С. Баланды* (Изъ 18 сообщеній положительныхъ 8, отрицательныхъ 9 и неопредѣленное 1).

Положительныя сообщенія (изъ нѣкоторыхъ мѣстностей—Дивовской, Салтыковской, Ш. Уступской, Колокольниковской в.) признаютъ потребность въ почтовыхъ сношеніяхъ удовлетворенною (на разстояніи отъ 8 до 20—25 верстъ) при существованіи земской почты, которая приходитъ 2 раза въ недѣлю. Непосредственное удовлетвореніе баландинской конторой отмѣчено лишь корреспонденціей изъ хут. Красный Кустъ (Ш. Уступской в.), гдѣ 15 верстное разстояніе признается „очень удобнымъ“, при частыхъ дѣловыхъ сношеніяхъ съ этимъ пунктомъ.

Корреспонденціи отрицательнаго характера главнымъ неудобствомъ прежде всего считаютъ разстояніе—18, 22, 25, 27, 30, 35 и 40 верстъ. Затруднительно посылать и особенно получать при такихъ разстояніяхъ всякаго рода страховыя отправленія, да и для отправки простыхъ писемъ пользуются больше всего разными удобными случаями, „оказіей“. „Относительно полученія и посылки почт. корр. существуетъ масса неудобствъ: если кто ѣдетъ въ волость, пользуются случаемъ и обращаются съ просьбой къ нему—захватить съ собой для передачи въ волостное правленіе письмо. А изъ вол. правленія къ намъ приходитъ корреспонденція такимъ же примитивнымъ способомъ, и отъ этого способа случаются курьезы весьма нежелательные: изъ Баланды вышло письмо, какъ это видно по печати на конвертѣ, 15 іюня, а въ Екатериновку нашу оно дошло 4 іюля... Письма же съ деньгами берутся для вывѣшиванія въ Баланду, причемъ отсылающій даетъ требуемыя для этого деньги. Слѣдующая почта привозитъ въ вол. правленіе квитанцію... Теперь, черезъ 2—3 недѣли по отсылкѣ пакета, отправляешься въ вол. пр. навѣдаться, не прислана ли квитанція. Потомъ получаешь послѣднюю и дѣлаешь расчетъ съ писаремъ: сколько дано денегъ при отсылкѣ пакета и сколько приходится получить сдачи денегъ. А получать еще хуже: поѣзжай въ Баланду и получишь. Если не ѣхать, не заплатить 1½ рубля или не сходить пѣшкомъ, то хлопотъ не оберешься...“ [М. Екатериновка Дивовской в. 18 верстъ). „Почтовая корреспонденція мѣстными жителями получается весьма продолжительно, такъ что повѣстки, а равно и газеты не получаютъ адресатами по 2 и 3 недѣли...“ (Ивановка Галаховской в., 35 в.). Изъ Голицынской в. отмѣчаютъ, что „населеніе всегда старается посылать по земской почтѣ, вслѣдствіе дальняго разстоянія до Баланды“ (Николаевка 30 в.). Три селенія Лысогорской в. могли бы получать почту со станціи „Лысыя Горы“, но не пользуются этимъ пунктомъ потому, что „за письма почему то берутъ 3 коп. съ письма за храненіе, что неудобно и не выгодно“, а такъ какъ до Баланды 35 в., то иные предпочитаютъ получать прямо въ Аткарскѣ.

Кромѣ отдаленности, препятствуетъ правильному почтовому сообщенію еще состояніе дорогъ, особенно весной. „Неудобно во время весенняго разлива воды, потому что есть большіе водотеки, продолжаются 2—3 нед.“ (Шкловская в., д. Владыкина; 25 в.). „Препятствуютъ рѣки; ходитъ почта

тогда не часто, а то и ни разу въ недѣлю“ (С. Чадаевка, 6 окрестныхъ селеній и 3 хутора; 25 в.). „До Баланды 35 в., а въ вол. правленіе обращаться неудобно, потому что проѣздъ черезъ три рѣки, возлѣ которыхъ мѣстность трясиновая, одна крутая гора, два оврага“ (Ивановка, Галаховской вол.).

Къ устраненію неудобствъ въ почтовыхъ сношеніяхъ корреспонденты предлагаютъ такія мѣстныя мѣры: „Пусть *сельскій* писарь отвозить въ вол. правленіе хоть 2 раза въ недѣлю накопившуюся за это время корреспонденцію. Тогда и дѣло будетъ вѣрнѣе, и спокойнѣе для посылающихъ, если письма будутъ сдаваться въ вол. правленіе подъ росписку... А при приѣмѣ въ вол. правленіи денежной корреспонденціи можно сдѣлать слѣдующее, какъ это уже введено во многихъ правленіяхъ: купить вѣсы почтовые, вывѣшивать пакеты, получать слѣдующія денежки—и только. Очень просто и время не теряется напрасно“ (Никитовка, М. Екатериновка, Дивовской в., Федоровка Баландинской и сосѣднія частн. влад. имѣнія). „Устранить неудобства можно было бы, если бы почта во время слѣдованія изъ Баланды въ Копены заходила въ Чадаевку“ (Чадаевская в.—7 селеній и 4 хутора). „Хорошо было бы устроить на станц. „Л. Горы“ казенное почт. отдѣленіе“ (Лысогорская в.). „Въ какомъ либо изъ селеній нашей мѣстности нужно учредить п. отдѣленіе. Въ этой мѣстности 10 обществъ съ 2 тысячами наличныхъ мужскаго пола душъ и 12 крупныхъ владѣльческихъ конторъ, не считая мелкопомѣстныхъ владѣній. Упомянутое населеніе занимаетъ площадь въ длину 13 в. и въ ширину 8 в., такъ что наша мѣстность очень имѣетъ большую нужду въ почт. отдѣленіи. Изъ мѣстныхъ жителей многіе желали бы выписывать разные журналы, но, за неудобствомъ и далекимъ разстояніемъ отъ почты, не получаютъ, отчего въ жителяхъ не имѣется понятій по обработкѣ своихъ надѣловъ, по скотоводству и мн. др.“ (Галаховская в., 35 в., отъ Аткарска—27 в.).

3. *Большіе Копены*. (Сообщеній положительныхъ 4 и отрицательныхъ 3, всего 7). Почта вообще получается 2—3 раза въ недѣлю. Довольство почт. сообщ. выражается при разстояніи 3—4 версты отъ почт. пункта (Копенская и Невѣжкинская вол.). Главное неудобство отмѣчается въ отсутствіи регулярнаго полученія почты по деревнямъ. „Присылка корреспонденціи производится всегда по случаю, а если нѣтъ случая, то она лежитъ въ Копенахъ по 1—2 недѣли“ (Карамышка, Копенской в.). „Корреспонденція присылается съ приѣзжающими въ вол. правленіе жителями; иной разъ не бываетъ цѣлую недѣлю жителей, ѣдущихъ въ волость, переслать не съ кѣмъ, и почта лежитъ до удобнаго случая“ (Песковатка, Медвѣдицкой в., 12 в.). „Почта получается только при оказіи, когда сельскому начальству бываетъ нужно въ волость; нарочно никто не посылаетъ и не привозить“ (Атаевка, Копенской в., 15 в.).

4. *Елань*. (Изъ 9 корр. 4 полож., 4 отриц. и 1 неопредѣл.). Елань вообще признается удобнымъ пунктомъ, въ виду его положенія какъ мѣстнаго центра. Это „торговый пунктъ всего здѣшняго населенія, куда каждое воскресенье отправляются за покупками на сельско-хоз. потребности, а также для продажи своего хлѣба и домашнихъ продуктовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и обращаются на почту“ (Дубовка, Еланской в.). „Мѣсто бойкое по торговлѣ и привлекающее на свои базары огромныя массы народа изъ сосѣднихъ селеній и Донской области“ (Терса Краишевской в.). Почта приходитъ ежедневно.

Мѣстности, окружающія Елань, во время весеннихъ разливовъ испытываютъ затрудненія въ почтовыхъ сношеніяхъ около недѣли, а также „особенно въ дождливое время, когда дороги и улицы дѣлаются совершенно непроходимыми“. Отмѣчаются затрудненія и вслѣдствіе нерегулярности разсылки и отдаленности. „Посылать на правительственную почту лучше въ

томъ случаѣ, если сейчасъ же найдется попутчикъ въ Елань, но который въ то же время можетъ и отказать въ любезности свезти и сдать или получить, особенно денежную, заказную и посылочную корреспонденцію. Въ такомъ случаѣ приходится ѣхать самому, или нанять за 50 коп., или ждать еще и еще... Приходится мириться съ земскою почтой, идущей въ Вязовку 2 или разъ въ недѣлю, но нѣтъ большого резона отправлять на нее, такъ какъ неизвѣстно—туда или обратно она направится...“ (Краишевка Краишевской в.).

Въ самой Елани непроходимость улицъ въ грязную пору могла бы быть устранена, „если бы улицы и площади были вымощены мелкимъ камнемъ съ пескомъ по примѣру городовъ“. Затѣмъ ощущается „неудобство въ томъ, что въ воскресный день, свободный отъ работъ у крестьянъ, въ 11 часовъ утра пріемъ денежной и заказной корреспонденціи прекращается“. Еланскій корреспондентъ отмѣчаетъ еще „неудобство въ подачѣ куда либо телеграммъ: принимаютъ только въ извѣстное время, а не постоянно. Но въ этомъ нуждается только торговый классъ Елани“, прибавляетъ корреспондентъ.

5. *Жолѣно*. (Изъ 8 корреспонденцій полож. 2, отрицат. 3, неопред. 3). Почта получается и сдается въ волостномъ правленіи 2 раза въ недѣлю, и неудобствъ не ощущается въ Галаховской вол., при 15—20 верстномъ разстояніи, и въ 30 верстахъ отъ почтоваго пункта—въ д. Баландинкѣ Софьинской в. Почта въ Софьинской волости получается населеніемъ изъ волостного правленія, черезъ волостного разсылнаго и сельскую ямщину, содержащуюся на средства сельскихъ обществъ.

Сообщенія, отмѣчающія неудовлетворенность почтовыми сношеніями, говорятъ о замедленіи сообщенія вслѣдствіе прихода почты только 2 раза въ недѣлю. Одинъ корреспондентъ говоритъ, что вслѣдствіе отдаленности (на 20 в.) неудобно посылать деньги звонкою монетою.

6. Изъ района *Матышевскаго* почт. отдѣленія свѣдѣній не получено.

Почт. отдѣленіе *Екатериновка*, и станція ж. д. того же названія находятся въ 15 верстахъ отъ д. Мерлиновки и имѣнія Ушакова (Переѣзд. в.). Населеніе получаетъ и отсылаетъ почту черезъ контору имѣнія.

Населеніе Б. Дмитріевской вол. (Каменка, Двоенка—15 в.) пользуется почт. отдѣленіемъ въ с. *Рыбушкѣ* Саратовскаго у. Положеніе относительно почтовыхъ сношеній, „конечно, неудобное, потому что наша земская почта по чужому уѣзду не ходитъ, а писемъ посылается въ Двоенку черезъ Рыбушку очень много всякихъ, почему простыя письма и повѣстки пересылаются случайно и доходятъ до адресата не рѣдко черезъ 2 мѣсяца. Аткарскъ въ 60 верстахъ—оттуда можно получать только простыя письма... Неудобства можно устранить слѣдующимъ образомъ: при сдачѣ гоньбы волостной ямщины обязать ямщика, чтобы онъ въ 2 недѣли разъ ѣздилъ въ Рыбушку за почтой, какая тамъ окажется.“

II. *Балашовскій* уѣздъ обслуживается 8 почтовыми пунктами; изъ нихъ 1—почт.-тел. контора, 3 почт.-тел. отдѣленія и 4 почт. отдѣленія. Одинъ пунктъ приходится на 1305,37 кв. верстъ территоріи и 41427 человекъ населенія. Сообщенія касаются 8 пунктовъ своего уѣзда и 1—Аткарскаго.

1. Г. *Балашовъ*. (Изъ 7 корреспонденцій положительныхъ 3, отрицательныхъ 1 и неопредѣленныхъ 3).

Прилежащія мѣстности получаютъ почту черезъ волостныя правленія или по случаю 2 раза въ недѣлю. Заказная и денежная корреспонденція получается въ городѣ; письма вообще идутъ очень долго. Нѣкоторыя мѣстности отстоятъ отъ города на 35—45 верстъ и эта отдаленность создаетъ большія неудобства [нѣсколько селеній Терновской и Ивановской II вол.]. Затѣмъ, „очень часто денежные, заказныя письма и посылки лежатъ долго

на почтѣ въ рабочее время и распутицу“ (Владиміровка Ивановской II волости).

Устраненіе неудобствъ, по мнѣнію корреспондентовъ, возможно при введеніи въ волостныхъ правленій отправокъ и полученій страховой корреспонденціи.

2. *Аркадакъ* (Изъ 15 сообщеній 10 положит., 2 отрицат. и 3 неопред.).

Полученіе почты населеніемъ совершается черезъ волостныя правленія 2 раза въ недѣлю, хотя въ Аркадакъ, находящійся при ст. жел. дороги почта приходитъ 2 раза въ день. Большинство сообщеній говоритъ объ удовлетвореніи почтовыми сношеніями.

Къ неудобствамъ относится разлитіе рѣкъ весною и распутицы, которыя сильно затрудняютъ при отдаленности (с.с. Андреевка—12 в., Львовка—25 в.).

По Ивановской вол. отмѣчено еще неудобство для духовенства и другихъ обывателей, не причисленныхъ къ обществамъ, заключающееся въ платѣ вол. правленію за доставленіе корреспонденціи (см. выше).

3. *Красавка*. Два имѣющіяся сообщенія изъ Красавской волости говорятъ объ удовлетвореніи почтовыми сношеніями, при разстояніи до 12 верстъ и при полученіи почты 2 раза въ недѣлю.

4. *Макарово*. (2 положит. и 3 отрицат., а всего 5 сообщеній). Пунктъ вообще удобный, какъ базарное село. Населеніе села Клейменки съ сосѣдними деревнями [Зубриловской вол.] пользуется этимъ пунктомъ непосредственно, помимо волостного правленія, хотя участвуетъ въ расходахъ на волостного почтаря. Въ прочихъ мѣстностяхъ получается почта 2 раза въ недѣлю. Зубриловская волость въ большей своей части почтовыми сношеніями—для простыхъ писемъ—удовлетворяется вслѣдствіе близкаго сосѣдства съ жел. дорогою (7 в.), такъ какъ, при посредствѣ конторы кн. Голицына, можно получать корреспонденцію ежедневно (ст. „Сосновка“ и „Вертуновка“ Ряз. Ур. ж. д.). Въ такомъ же положеніи относительно жел. дороги находится другая часть Зубриловской вол., отстоящая на 5 в. отъ ст. „Тамалы“. „Что касается заказной или денежной корреспонденціи, то она идетъ черезъ Макарово, потомъ черезъ волость, а изъ волости съ оказіей, а эта оказія является другой разъ черезъ мѣсяць“ (М. Сергіево, 30 в.,—и нѣкоторые др. селенія Зубриловской в.). „Изъ Макарова корреспонденція получается черезъ вол. правленіе, въ которомъ иногда лежитъ по нѣсколько недѣль, завалившись гдѣ нибудь въ столѣ, или за столомъ, а пересылка и получка денежной и заказной корреспонденціи совершенно обременительна для населенія за дальностью разстоянія“ [Екатериновка Сестренской вол.,—15 в.]. Такія неудобства „вызвали хлопоты объ открытіи почт. отдѣленія на ст. „Тамала“ Р.-У. ж. д.; почт.-тел. вѣдомство потребовало выстроить помещеніе со службами, каковое въ складчину окрестныхъ землевладѣльцевъ и купцовъ и отстраивается сейчасъ“ [М. Сергіевка Зубриловской в.]. „Устранить неудобства можно открытіемъ правильной приѣмки и выдачи денежной и заказной корреспонденціи при волостномъ правленіи“ (Сестр. в.).

5. *Падь*. (4 сообщенія, изъ нихъ 1 отрицат. и 3 неопредѣлен.). Два сообщенія лишь отмѣчаютъ 15 вер. разстояніе и еженедѣльное полученіе почты черезъ волостное правленіе, не вдаваясь въ обсужденіе удобствъ или неудобствъ. Неудобство почтовыхъ сношеній состоитъ въ дальности разстоянія для Н. Покровской вол., которая отстоитъ отъ с. Падовъ въ 30 верст., отъ Балашова и Аркадака въ 35 вер. и с. Баланды въ 70 вер.

6. *Романовка*. Единственное сообщеніе имѣется изъ с. Б. Карая, отстоящаго отъ почтоваго пункта въ 17 в. Почта получается 2 раза въ нед. „По полученію и отправкѣ простой корреспонденціи неудобствъ не предвидится, въ отношеніи же денежной—таковая получается адресатами въ Романовкѣ, за полученіемъ которой отправляются лично; для нихъ это полу-

ченіе не безъ обремененій. Устранить это можно по приговору общества, вмѣненіемъ въ обязанность волостному правленію, по довѣрію адресатовъ, получать денежную корреспонденцію совмѣстно съ простою“.

7. *Самойловка*. [Изъ 11 сообщеній—4 положит., 3 отрицат. и 4 неопр.]. Положительная сторона пункта заключается въ томъ, что село это базарное. „Находится въ удобномъ положеніи, какъ торговое село, куда крестьяне сбываютъ при продажѣ свой хлѣбъ и заходятъ на почту получать и сдавать корреспонденцію“. Вслѣдствіе этого разстоянія въ 7 в. [Еловатка Красавской в.], 12 [Кр. Озеро Песчанской в.], даже 25 верстъ [Анно-Успенская Казачкинской в., Н. Гривки Песчанской в.], признаются не затруднительными для почтовыхъ сношеній, причемъ нѣкоторыя мѣстности совершенно удовлетворяются полученіемъ почты черезъ вол. правленіе по 2 раза въ недѣлю.

Корреспонденты, не высказавшіеся относительно удобства или неудобства почт. сношеній, отмѣчаютъ разстоянія въ 12, 30 и 35 верстъ отъ почтового пункта. Высказывающіе неудовлетворенность почтовыми сношеніями причиной неудобства признаютъ отдаленность [35 в.—Чихачевка Казачкинской в.], отдаленность и весенній разливъ воды [22 в.—Песчанка Песчанской в.], отдаленность и невозможность регулярнаго полученія и отсылки корреспонденціи въ почт. отдѣленіе черезъ волостное правленіе [17 в.—Каменка Песчанской в.].

8. *Турки*. (Сообщеній 12, изъ нихъ 6 положит. и 6 отрицат.). Ближайшее населеніе ѣздитъ въ село на базаръ и можетъ пользоваться почтой непосредственно. Черезъ волостное правленіе можно получить обыкновенно 2 раза въ недѣлю, а въ Перевѣсинской в. одинъ разъ.

Неудобства заключаются въ дальности разстоянія, запозданіи почты, плохихъ дорогахъ и разлитіи рѣкъ весной и осенью и въ отсутствіи регулярной разсылки изъ вол. правленій. Дер. Ст. и Н. Родіоновки (Чернавской в.) отстоятъ на 20 верстъ, с. Марьино на 40 в. „Плохая дорога въ лугахъ, разстояніемъ до трехъ верстъ“, создаетъ неудобства для с.с. Баклушъ и Хоприка, Баклушинской в.—15 в. Разливъ воды задерживаетъ почту и отрѣзываетъ крестьянъ отъ базарнаго села (Ромашина Боцм.-Ивановской в., Антиповка Турковской в., нѣсколько селеній Баклушинской в.): „Во время разлива воды и въ сырое время сообщеніе съ почтой и вол. правленіемъ очень неудобно: мостовъ на рѣкахъ и протокахъ нѣтъ; на низкихъ мѣстахъ насыпей и плотинъ тоже; поэтому сообщеніе прекращается, смотря по продолженію разлива воды. На лодкахъ сообщеніе не безопасно и медленно. На р. Хопрѣ паромъ устанавливается по совершенномъ слитіи воды, но за перевозъ берутъ не дешево, особенно съ начала весны. Низменные мѣста гатятся очень дурно“ (с.с. Баклуши, Журавка, Краснояръ и им. Урусовой и Скаритиной). Въ с. Марьинѣ „бывали случаи, что недѣли на двѣ, а то и на три совсѣмъ лишались всякихъ свѣдѣній и безо всякой на то причины со стороны климатическихъ условій“.

Д. Алексѣевка Ивановской I вол. пользуется почтовымъ пунктомъ въ с. *Колынь* Аткарскаго уѣзда, за 10 верстъ. „Неудобство заключается, какъ въ дальнемъ разстояніи, такъ и въ томъ, что получать корреспонденцію приходится не болѣе 2 разъ въ недѣлю“.

III. Въ *Вольскомъ* уѣздѣ 8 почтовыхъ пунктовъ, изъ нихъ 1 п. тел. контора и 7 почтовыхъ отдѣленій. Одинъ пунктъ приходится на 617,37 кв. верстъ территоріи и 24092 человѣка населенія. Свѣдѣнія имѣются о 7 пунктахъ уѣзда.

1. *Г. Вольскъ*. Изъ этого района получено пять сообщеній и всѣ они свидѣтельствуютъ объ удовлетвореніи почтовыми сношеніями. Простая корреспонденція получается главнымъ образомъ черезъ вол. правленія, 2 раза въ недѣлю, а страховая—въ городѣ. Удовлетвореніе объясняется нѣкото-

рыми корреспондентами малымъ развитіемъ страховыхъ получекъ и отправлений (С.с. Терса, Б. Чернавка Ключевской в., с. Бѣлогородня).

2. *Багай (Барановка)*. (Изъ 6 сообщеній—3 положит. и 3 отрицат.). Почта получается въ мѣстностяхъ этого района 2 раза еженедѣльно. Сообщенія изъ д.д. Багай, Н. Ивановка и Плуневка находятъ почт. сообщенія удовлетворительными. С. Шиханы (3 сообщ.) расположено отъ Барановки въ 17, отъ Вольска въ 20 вер. и отъ ст. „Шиханы“ Р.-У. ж. д. въ 4—5 вер.; „почтовое отдѣленіе въ Барановкѣ пользы не приноситъ, такъ какъ крестьяне полезнѣе считаютъ ѣздить въ г. Вольскъ, гдѣ между прочимъ могутъ дѣлать для себя и своего хозяйства необходимыя покупки“. „На ж. д. станціи „Шиханы“ неудобно тѣмъ, что за каждое письмо, получаемое черезъ послѣднюю взимается въ пользу желѣзно-дорожнаго общества по 3 коп. Неудобство устранено можетъ быть только тѣмъ, если на этой станціи будетъ учреждено казенное почтовое отдѣленіе“.

3. *Балтай*. (Изъ 17 сообщеній 6 положит., 9 отрицат. и 2 неопр.). Почта идетъ въ отдѣльныя мѣстности черезъ волостныя правленія 2 раза въ недѣлю. Ближайшія мѣстности, расположенныя отъ пункта въ 2, 3, 5 и 7 верстахъ, почтовыми сношеніями удовлетворяются, какъ отмѣчаютъ шесть сообщеній.

Изъ неудобствъ, не сопряженныхъ съ отдаленностью, отмѣчено „неудобство того, что почта приходитъ постоянно въ полночь, чѣмъ сильно утруждаетъ принимателей и сдачников“ (Каменка Балтайской в.), и отъ замедленія въ доставленіи корреспонденціи (Караваевка Новосильцевской в.). Неудобное сообщеніе ранней весной по состоянію дорогъ отмѣчено для нѣсколькихъ селеній Новосильцевской вол. Дальность разстоянія, вызывающая недовольство почтовыми сношеніями, выражается въ 12, 18, 20 и 25 верст. Въ первомъ положеніи находится с. Донгузъ, при чемъ двѣнадцативерстное разстояніе признается „очень неудобнымъ, потому что село почти въ два раза больше Балтая и корреспонденціи заказной и денежной получается много отъ находящихся на заработкахъ... Въ особенности неудобно безлошаднымъ, которые большею частью и получаютъ денежные письма, потому что изъ ихъ семей всегда кто либо находится на заработкахъ, откуда и присылаетъ деньги“. Проходящая земская почта привозитъ только простую корреспонденцію, но скорости отправлений она не способствуетъ, „потому что письма направляются не прямо въ Вольскъ, а въ Балтай, гдѣ они и лежатъ до другой почты, что означаетъ что они задерживаются на три дня“ (с. Донгузъ). Подобныя же жалобы идутъ и изъ другихъ отдаленныхъ мѣстностей. „Трудно перечислить всѣ неудобства, связанныя съ отправкой денежнаго или заказного письма: чтобы съѣздить туда и обратно 36 в. зажиточный крестьянинъ теряетъ цѣлый день, а каково безлошадному? То же самое и относительно полученія. Часто посылки залеживаются въ Балтайскомъ почт. отдѣленіи крайне долго, такъ какъ повѣстки высылаются адресату случайно, при какойнибудь оказіи“ (Б. Озерки, Юрьевской в., Журавлиха Чернавской в., Кикино, Кикинской в.).

Для устраненія неудобствъ предлагаются слѣд. мѣры. „Замедленіе въ доставкѣ почты могло бы быть устранено путемъ усиленнаго надзора за исправностью доставки“ (Караваевка Новосильцевской в.). „Неудобство можетъ быть легко устранено, если земская управа распорядится простыя письма изъ вол. правленія задѣлывать прямо въ Вольскую сумку, тогда они не будутъ идти въ Балтай и тамъ залеживаться. Наше село вотъ уже три года какъ представило приговоръ въ Зем. Управу объ открытіи почт. отдѣленія, но отвѣта на этотъ приговоръ никакого до сихъ поръ не получено“ (с. Донгузъ). „Можно бы повѣстки разсылать по земской почтѣ. Жаль, что ходатайство Вольскаго земскаго собранія объ учрежденіи почт. отдѣленія въ Б. Озеркахъ не было удовлетворено“ (Б. Озерки Юрьевской в.). Одно со-

общеніе говорить о желательности введенія въ почт. отдѣленіи полученія корреспонденціи по билетамъ (изъ Новосильцевской в.).

4. *Воскресенское*. Всѣ четыре сообщенія изъ Воскресенской волости говорятъ объ удовлетворенности этимъ пунктомъ. Разстояніе—12 в.—показано лишь въ одномъ изъ нихъ—изъ Гостевки.

5. *Колярь*. Всѣ семь корреспонденцій, полученныя преимущественно изъ близъ лежащихъ мѣстностей, находятъ почтовые сношенія удобными. Почта получается 2 раза въ недѣлю. Изъ волостного правленія почта развозится и разсылается немедленно въ окрестныя селенія. Разстоянія отъ почт. пункта отмѣчены 3, 6 и (Баклушинская в.) 15 верстъ.

6. *Сосновка*. (Изъ 4 сообщеній 2 положит. и 2 отрицат.). Ближайшія мѣстности, на разстояніи до 15 в., „относительно почты обезпечены прекрасно“, тѣмъ болѣе, что для Улыбовской в. является возможнымъ пользоваться и почт. пунктомъ въ с. Черкасскомъ (20 в.), при поѣздкахъ на базаръ. Изъ неудобствъ отмѣчается медленность полученія писемъ, потому что „почта проходитъ въ Вольскъ и идетъ кружнымъ путемъ. Удобнѣе было бы, если бы со станціи Барнуковки почта получалась прямо въ Сосновку—этимъ ускорилось бы полученіе почты на 3 и 4 дня“ (с. Ивановка, Николаевка, Горячка Сосновской в.). Изъ с. Барнуковки пишутъ, что „для окрестной мѣстности удобнѣе было бы имѣть почт. отдѣленіе при станціи ж. д. того же имени, или въ самомъ селѣ, такъ какъ черезъ станцію идетъ много корреспонденціи“.

7. *Черкасское*. Имѣются лишь 2 сообщенія неопредѣленнаго характера.

IV. Въ *Камышинскомъ* уѣздѣ изъ 10 почт. пунктовъ одна контора, отдѣленій съ телеграфомъ 6 и безъ телеграфа 3. Одинъ пунктъ приходится на 1091,20 кв. в. территоріи и 31454 человека населенія. Сообщеніе корреспондентовъ касаются 9 пунктовъ своего уѣзда и 1 Самарской губерніи.

1. *Камышинъ*. (5 сообщ. положит., 6 отриц. и 1 неопр.; всего 12). Всѣ сообщенія—изъ довольно отдаленныхъ отъ города мѣстностей, но пять изъ нихъ неудобствъ въ почтовыхъ сношеніяхъ не находятъ при разстояніяхъ отъ 30 до 50 верстъ, удовлетворяясь полученіемъ почты разъ и два въ недѣлю (изъ Камышинской, Илавлинской, Саламатинской и Антиповской волостей). Въ остальныхъ корреспонденціяхъ отмѣчаются неудобства отъ замедленія разсылки изъ волостнаго правленія, (кол. Маріенфельдъ Илавлинской в.) и вслѣдствіе отдаленности и сопряженнаго съ нею неудобства отсылки и полученія, а также рѣдкаго прихода почты. „Особенно затруднительно полученіе заказныхъ, посылокъ и денежныхъ, которыя только изъ Камышина до Саламатина идутъ иногда три недѣли. Такъ, напр., 1 октября Саламатинскій волостной ящикъ получилъ въ городѣ корреспонденцію, 2 октября получилась, скажемъ, въ конторѣ какая нибудь посылка, повѣстка же на нее получитъ уже только черезъ недѣлю—8 окт. По этой повѣсткѣ, пока получитъ, пройдетъ еще недѣля, а то и двѣ“ (с. Саламатина 41 в., 5 селеній Котовской в. до 56 в., Гуселка Гусельской в. 50 в.).

Устранить неудобства можно бы, по мнѣнію корреспондентовъ, учрежденіемъ почт. отдѣленій при вол. правленіи въ с. Розенбергъ (для Иловлинской в.), при станціи „Купцово“ (для 5 селеній Котовской в.), въ с. Гуселкѣ и въ с. Саламатинѣ (для Гусельской и Саламатинской вол.). Для двухъ послѣднихъ мѣстностей корреспонденты желаютъ, если не правительственной, то земской почты.

2. *Верхняя Добринки*. Изъ 4 сообщеній два неопредѣленныхъ, одно изъ самаго села В. Добринки, а четвертое изъ с. Лизандердорфа Олешинской вол., которое „находится въ неудобномъ положеніи въ виду отдаленности положенія“, (но разстояніе не обозначено).

3. *Голый Карамышъ*. 2 сообщенія. Одно указываетъ на отсутствіе неудобствъ (с. Г. Карамышъ, Севастьяновка, Ключи, Поповка, Таловка Соснов-

ской вол.]; въ другомъ говорится: „получается у насъ почта черезъ сельское правленіе, а сельское правленіе посылаетъ на почту, когда ему вздумается“ (с. Мордово Ахматской в.).

4. *Золотое*. Два положит. сообщенія, причемъ указывается, что лѣтомъ почта получается ежедневно, на пароходахъ, въ прочее-же время—2 раза въ недѣлю (с. Золотое и Дубовое Золотовской в.).

5. *Каменка*. (Изъ 15 корреспонденцій, положит. 10, отрицат. 3 и неопредѣл. 2). Довольство почт. сношеніями высказывается при весьма различныхъ разстояніяхъ отъ пункта—въ 3, 14, 17, 25 и 40 верстъ. Получается почта обыкновенно два раза въ недѣлю, черезъ вол. правленія. Развозится почта изъ вол. правленія частно посредствомъ вол. ямщины (Банновская в.), или же адресаты отправляются за полученіемъ сами (въ большинствѣ случаевъ).

Неудобства почтовыхъ сношеній сводятся къ рѣдкому полученію почты, отдаленности при плохой дорогѣ и отсутствію регулярной разсылки по селеніямъ. „Почта приходитъ всего 2 раза въ недѣлю, и получается нерѣдко послѣ двухъ дней послѣ того, что была получена въ Каменкѣ“ (К. Бурлакъ Семеновской в., въ 14 верст.). „Весьма неудобно, во 1-хъ, дальнее разстояніе, а во 2-хъ, не удобно въ особенности во время весенней и осенней распутицы. Простая корреспонденція получается черезъ вол. правленіе иногда 2 раза въ недѣлю, иногда въ двѣ недѣли 1 разъ, смотря по тому, когда, по усмотрѣнію вол. правленія, посылается нарочный за почтой. Для полученія заказной и денежной корреспонденціи и посылокъ весьма неудобно, въ особенности для не грамотныхъ, получающихъ по передовѣрію, такъ какъ почтовое село—съ нѣмецкимъ населеніемъ и расписаться некого пригласить, а почтовые служители отказываются, и часто приходится возвратиться всякъ ни съ чѣмъ, до другого раза“ (Мѣловое, Банновской в.—20 вер.). „Для жителей неудобно, такъ какъ вол. правленіе препроводитъ почту съ вол. ямщикомъ для разсылки по селеніямъ, волостной же ямщикъ таковыя письма сдаетъ въ ближайшемъ селеніи и проситъ сельскаго ямщика отвезти или передать письма, а сельскій ямщикъ такія письма не обязанъ доставлять и дожидается случая, съ кѣмъ придется отослать, или же дожидается когда явятся правленскія бумаги, тогда представить и письма. Такимъ образомъ приходилось получать черезъ 7, 8, 10 дней, а однажды повѣстка получилась черезъ 13 дней,—и не рѣдко такъ бываетъ. Такъ же и посылать на почту, если кто въ состояніи отвезти или отнести свою корреспонденцію, то утратить время лишь одинъ день, а если посылаемому лицу самому нѣтъ время доставить на почту и нанять средствъ не имѣетъ, то дожидается благопріятнаго времени; лежитъ иногда недѣлю или болѣе“ (Алексѣевка и Егоровка Банновской в. 12 в.).

Для устраненія неудобствъ желательно „производство вол. правленіемъ сдачи и пріема заказн., денеж. и посылокъ“, или „чтобы было нанято лицо отъ казны для развозки почты по всеѣмъ селеніямъ“ изъ почтоваго пункта (корр. изъ Банновской вол.).

6. *Красный Яръ*. (3 сообщ. полож., 3 отриц. и 1 неопр.). Почта получается по селеніямъ черезъ вол. правленія 2 раза въ недѣлю. Изъ положительныхъ сообщеній только въ одномъ указано разстояніе 18 верстъ, причемъ корреспондентъ сдѣлалъ оговорку, что неудобствъ особенныхъ не ощущается, говоря относительно“ (с. Бурлукъ). Не высказавшійся относительно удобства или неудобства пункта корреспондентъ отмѣчаетъ разстояніе 25 верстъ. Остальныя сообщенія получены изъ мѣстностей Тарасовской вол., отстоящихъ отъ почтоваго пункта на 20—25 верстъ. Неудобства отмѣчаются какъ вообще для полученія и отправки корреспонденціи, такъ, въ особенности, для заказной и денежной. Все сообщенія указываютъ на желательность устраненія неудобствъ посредствомъ учрежденія при вол. правленіи почтовой пріемки и выдачи.

7. *Рудня*. (9 сообщений, изъ которыхъ положит. 4, отриц. 4 и неопр. 1). Получается почта 1 и 2 раза въ недѣлю, черезъ вол. правленія. Въ неопредѣленномъ сообщеніи отмѣчено разстояніе 50 в. (Ершовка и Александровка Николаевской в.). Изъ неудобствъ главнымъ является разстояніе—въ 20 (Лин. Озеро), 25 (с. Лемешкино) и 40 в. (х. Н. Конопляный); затѣмъ, во всѣхъ сообщеніяхъ говорится о весеннемъ водопольѣ и распутицѣ осенью, когда, вслѣдствіе отсутствія мостовъ черезъ овраги и буераки, населеніе лишается почтовыхъ сношеній на 2 и болѣе недѣли, иногда почти на весь великій постъ. По этой причинѣ для с. Николаевки не можетъ служить постоянно земскій почтовый пунктъ, хотя находится на 7 верстномъ разстояніи въ с. Байшевкѣ. „Эти неудобства можно устранить, сдѣлавъ такъ, чтобы возить почту по жел. дор. до Баланды и другихъ станцій, съ которыхъ почтальонъ доставлялъ бы въ мѣстности скорѣе, такъ что замедленіе получалось бы самое большое на недѣлю. А на лошадяхъ въ полую воду проѣхать невозможно безъ мостовъ“.

8. *Таловка*. Изъ двухъ сообщеній одно неопредѣленное и одно говорить о неудобствѣ почтовыхъ сношеній „въ распутиѣ“ (с. Норка).

9. *Усть Залиха*. 5 сообщений. Изъ нихъ одно изъ Усть Залихи. Другое неопредѣленного характера и отмѣчаетъ лишь 15—верстное разстояніе. Изъ остальныхъ два отмѣчаютъ неудобства вслѣдствіе отдаленности и случайной разсылки адресатамъ съ „оказіями“, такъ что „письма залеживаются иногда по 3 недѣли“. Пятое сообщеніе говоритъ, что „бываютъ случаи, и не единичные, когда получатели опаздывали на нѣсколько минутъ къ 2 часамъ дня и должны были возвращаться ни съ чѣмъ“.

Для устраненія неудобствъ „слѣдовало бы открыть почтовый приѣмъ и выдачу при сельскомъ или вол. правленіи“ (Гололобовка Сосновской в.). Затѣмъ, „желательно было бы имѣть почт. отдѣленіе въ с. Олешнѣ, находящемся въ 3 верстахъ отъ нашихъ мѣстностей“ (Подчинная, Сосновской в.). „Устранить неудобства можно путемъ найма обществами отдѣльнаго ямщика для развозки, который стоилъ бы не болѣе 50 р. въ годъ“ (Топовская вол., с. Бобровка и частн. имѣнія).

10. О почтовомъ пунктѣ въ с. *Льсномъ Карамышѣ* свѣдѣній не получено.

Жители с. Обольяниновки Ахматской в. пользуются почтовымъ пунктомъ Самарской губ. въ с. *Привальномъ*. „Съ почты корреспонд. доставляется съ частными лицами, бывающими тамъ по своимъ дѣламъ“.

V. *Кузнецкій* уѣздъ обслуживается 5 почтовыми пунктами, изъ которыхъ почт. тел. контора 1, и почт. тел.-отдѣленіе 1, остальные—почтовые отдѣленія. Одинъ почтовый пунктъ приходится на 925,60 кв. версты и 37000 чел. населенія. Сообщеній 37.

1. *Кузнецкъ*. (Изъ 17 сообщ.—6 полож., 4 отрицат., 4 неопр. и 3 относящихся лишь къ земскому почт. пункту въ с. Кунчеровѣ).

Какъ почтовый пунктъ, Кузнецкъ признается удобнымъ главнымъ образомъ для ближайшихъ селеній при разстояніи—до 15 в. отъ города, такъ какъ отсюда часто ѣздить въ городъ съ товарами и за покупками. Селенія Кунчеровской волости удовлетворены земской почтой въ волостномъ пунктѣ, и въ сообщеніяхъ изъ нея ничего не говорится о правит. почтѣ.

Неудобства отмѣчены для мѣстностей на разстояніи въ 21 верстѣ (Марьевка и Тарлаково, Никольской в.) и 40 верстѣ (Ст. Андреевка, Пласской в.), куда почта доходитъ по разу и меньше въ недѣлю. Для устраненія неудобствъ одно сообщеніе указываетъ на желательность открытія почт. отдѣленія въ с. Никольскомъ.

2. *Р. Камешкирь*. (3 сообщенія полож., 5 отриц. и 1 неопр.). Довольство почт. сношеніями выражается при разстояніи въ 10, 15 и даже 30 верстѣ. Особенное неудобство почтовыхъ сношеній отмѣчается въ Старо Чир-

чимской волости, селенія которой отстоятъ отъ Р. Камешкира за 30 верстъ, земская почта въ Кунчеровѣ за 15 в., а Кузнецкъ—за 50 верстъ. Такъ какъ по земской почтѣ получается только простая корреспонденція, то для полученія и сдачи страховой ѣздятъ въ Кузнецкъ, дѣлая 100 верстъ за однимъ полученіемъ. Между тѣмъ, изъ населенія нѣкоторыхъ мѣстностей „многіе уходятъ на заработки въ Баку и другіе города, а дома остаются жены и дѣти и когда они посылаютъ деньги, то часто женщинамъ приходится ѣхать за ними, что бываетъ неудобно, потому что это люди бѣдные, одежды у нихъ хорошей нѣтъ, да, кромѣ того, женщинамъ татарскимъ, какъ они говорятъ, и законъ не позволяетъ ѣздить въ городъ и другія мѣста. А отдѣленіе можно устроить вблизи, хоть напр., въ с. Невѣркинѣ и будетъ это хорошо.“ Полянщина (15 вер.) и Кунчерово (33 вер. отъ города) также ощущаютъ неудобства относительно посылокъ и денежной корреспонден., такъ какъ ѣздить за полученіемъ далеко. Для устраненія неудобствъ предлагается реформированіе земской почты, которая могла бы доставлять также посылки и деньги. Изъ Кунчеровской волости отмѣчаютъ еще слѣдующее: „Въ Кузнецкомъ земствѣ заведенъ порядокъ взыскивать съ адресатовъ писемъ и съ отсылающихъ таковыя извѣстную сумму: простое 3 к., заказное 5 к. и денежное 3 к. и еще 1 к. съ рубля, чѣмъ мѣстное населеніе крайне недовольно.“

3. *Сюзюмъ*. Изъ двухъ сообщеній одно относится къ самому с. Сюзюму, а другое къ с. Н. Кряжиму (въ 7 верстахъ); обаговорятъ объ удовлетворительности почтовыхъ сношеній.

4. *Фабричное с. Николаевскій хуторъ* (3 положит. и 2 отриц. сообщ.) Положительныя сообщенія отмѣчаютъ удовлетвореніе пунктомъ при 3, 12 и 15 в. разстоянія. Изъ остальныхъ корреспонденцій одна указываетъ, что с. Арміево (Шемышейской в.) этимъ пунктомъ не пользуется, а получаетъ страховую корреспонденцію въ Кузнецкъ, простую-же черезъ вол. правленіе. С. Сучкино (Наскафтымской вол.), находясь въ 12 верстахъ, испытываетъ затрудненія: „часто бываетъ, что заказную корреспонденцію не получаешь цѣлый мѣсяцъ, а то и больше, а солдатскія простыя письма валяются по нѣсколько мѣсяцевъ.“

5. *Чадаевка*. По одному сообщенію (Н. Елюзань—3 в.) ближайшія мѣстности находятъ положеніе пункта удобнымъ, при приходѣ почты по 4 раза въ недѣлю. Второе сообщеніе—неопредѣленно.

Село Аряшъ Дубр. вол. пользуется почтовымъ пунктомъ Петровскаго уѣзда, въ с. Лопатинѣ; при разстояніи 17 верстъ пользованіе почтовыми сношеніями неудобно, почему и пользуются „оказіями“.

VI. Петровскій уѣздъ имѣетъ 5 почтовыхъ пунктовъ, изъ коихъ одна контора, два отдѣленія съ телеграфомъ и два безъ телеграфа. Одинъ пунктъ приходится на 1302 кв. дес. и 47361 жителя. Всего сообщеній 28, причемъ они касаются всѣхъ пунктовъ своего уѣзда и одного—Кузнецкаго уѣзда.

1. *Петровскъ*. (1 положительное и 5 отрицат. сообщеній). Довольство почт. сношеніями въ одномъ сообщеніи объясняется близостью къ пункту (Петровская в., хут. Савинишинъ).

Три сообщенія изъ Грязнушинской в. характеризуютъ всю волость, какъ стоящую въ неудобныхъ условіяхъ относительно почтовыхъ сношеній. „Неудобно при получкѣ и отправкѣ особенно денежныхъ и заказныхъ писемъ“ (с. Грязнуха, В. Коневка, Алленовка, Богатыревка, Крыловка и частн. имѣнія—12 в.). „Неудобства встрѣчаются какъ при полученіи, такъ и при сдачѣ, вообще сказать—совсѣмъ не удобно, почта получается рѣдко“ (с. Кожевино, Коневка, Арсентьевка, хут. Рудаковка, Степановка—до 20 в., Григорьевка—25 вер.). Затѣмъ, въ остальныхъ сообщеніяхъ говорится: „Получка производится медленно, недѣли черезъ 2—3, а при неудобныхъ дорогахъ въ весеннее время и черезъ мѣсяцъ“ (Лысовка Ключевской в.) „Пріемъ и выдача отнимаютъ у крестьянъ не мало рабочаго времени въ поѣздкахъ и причи-

няютъ расходъ, особенно, во время лѣтнихъ работъ и весенняго разлипія рѣкъ“ (Баклуши и Савкино Савкинской в.—25 в.).

Изъ Грязнуш. волости для устраненія неудобствъ указывается на желательность открытія почтового отдѣленія при волостномъ правленіи въ с. Грязнухъ, которое относительно окрестныхъ селеній находится на разстояніи до 8—10 верстъ.

2. *Ключи*. Изъ трехъ сообщеній по одному с. Даниловка отмѣчается находящимся въ удобномъ положеніи (при разстояніи ок. 12 в.). Остальныя корреспонденты описываютъ положеніе мѣстностей Верхозимской вол. (въ 20—25 в. отъ пункта). Почта обыкновенно получается здѣсь черезъ вол. правленіе, но оно дѣйствуетъ плохо и небрежно относится къ корреспонденціи окружающаго населенія. Заказныя же письма доставляютъ еще больше трудностей въ полученіи ихъ (подробнѣе см. выше).

3. *Кондадь*. Изъ 3 корреспонденцій одна свидѣтельствуетъ объ удобствѣ почт. сношеній вслѣдствіе близости къ почт. пункту (Сергіевка и др. окрестныя селенія Кондальской вол.). Остальныя двѣ неопредѣленны и отмѣчаютъ лишь 16 и 25 верстное разстояніе (Изъ Ст. Захаркинской в.).

4. *Лопатино*. (10 корр., изъ нихъ полож. 5, отриц. 3 и неопр. 2). Почтовый пунктъ въ базарномъ селѣ, поэтому для ближайшихъ окрестностей удобенъ (Зиновьевская, Козловская, Лопатинская волости). Два сообщенія только отмѣчаютъ 12 и 20 верстное разстояніе. Для отдаленныхъ мѣстностей положеніе неудобно, какъ вообще, такъ особенно относительно страховой корреспонденціи. „Выходитъ большое замедленіе насчетъ полученія и отправки“ (с. Дьячевка Пестр. вол.). „Неудобства есть для полученія и посылки; если получилъ повѣстку на денежное или заказное письмо, то бери эту повѣстку и иди въ вол. правленіе (верстъ за 7 и больше) для удостовѣренія на полученіе пакета и поѣзжай въ Лопатино за 20 в.; отослать тоже нельзя черезъ вол. правленіе, тоже по ѣзжай въ Лопатино“ (Землянка Зиновьевской в.). „Неудобство заключается въ томъ, что при вол. правленіи нѣтъ отдѣленія, гдѣ бы можно сдавать денежные и заказныя письма и получать. Неудобство это очень важное“ (Мачкасская вол.). „Удобнѣе всего быть почт. отдѣленію при волостн. правленіи“ (Зиновьевская вол.).

5. *Малая Сердоба*. 3 сообщенія изъ Сердобы и Шингала той же волости говорятъ объ удовлетвореніи почтовыми сношеніями вслѣдствіе непосредственной близости къ пункту, находящемуся къ тому же въ базарномъ селѣ.

Нѣсколько селеній Пестровской волости пользуются почтовымъ пунктомъ въ с. Р. Камешкирѣ, причѣмъ с. Пестровка (въ 8 верст.) удовлетворяется имъ, изъ с. Надежки (въ 18 вер.) отмѣчаютъ медленность полученія и неудобство вслѣдствіе дальности, также какъ и изъ с. Дьячевки съ окрестными имѣніями, которыми одинаково затруднительно пользоваться почтой, какъ черезъ этотъ пунктъ, такъ и черезъ Лопатино.

VII. Саратовскій уѣздъ обслуживается 13 почтовыми пунктами (2. почт. тел., конторы, 6 почт. тел. отд., и 5 почт. отд.), изъ которыхъ въ самомъ Саратовѣ 3 пункта и 1 пунктъ временный въ с. Клещевкѣ (лишь на время лагернаго сбора войскъ). Одинъ пунктъ приходится на 701,80 кв. в. территоріи и 33852 жителя. Корреспонденцій 36; они касаются 10 почт. пунктовъ уѣзда, причѣмъ о временномъ и 2 городскихъ пунктахъ сообщеній нѣтъ.

1. *Саратовъ*. (Изъ 7 сообщеній—2 положит., 4 отриц. и 1 неопр.). Положит. сообщенія говорятъ, что, хотя корреспонденція получается рѣдко, но „особыхъ неудобствъ нѣтъ“ (Шараповка Пристанской в., Зеленовка Курдюмской в.). Одно сообщеніе неопредѣленно отмѣчаетъ полученіе простой корреспонд. по земской почтѣ, а страховой въ городѣ—за 35 верстъ.

Изъ с. Пристаннаго отмѣчаютъ для нѣсколькихъ мѣстностей (Усть Курдюмъ, Мергичевъ Буеракъ, Бажановка и частныя имѣнія) значительныя трудности въ почтовыхъ сношеніяхъ не смотря на 12 в. разстояніе. Простая корреспонденд. получается черезъ вол. правленіе только 2 раза въ недѣлю. „Письма идутъ мышинымъ шагомъ, а тамъ жди, когда еще вол. правленіе передастъ ихъ старостѣ, а староста еще когда соберется прислать или вручить.“ „Сношеніе съ городомъ весною и осенью и вообще въ ненастную погоду бываетъ невозможное, а если и бываетъ, то съ такими затрудненіями, что губятъ лошадей или дѣлаютъ объѣздъ до 35 верстъ. Причиною такихъ неудобствъ служитъ имѣющійся на пути оврагъ, называемый Гуселка, въ которомъ всегда непролазная топь, которую легко можно бы для проѣзда устранить земству устройствомъ черезъ оврагъ дамбы или моста, такъ какъ ѣдутъ черезъ него все крестыяне, проживающіе въ уѣздѣ по берегу Волги, и погибаетъ не мало лошадей“.

Остальныя корреспонденціи изъ Курдюмской вол. и указываютъ на многія неудобства, сопряженныя съ отправкою и полученіемъ даже простой корреспонденціи (см. выше). Посылки-же, денежныя и заказныя письма причиняютъ еще больше хлопотъ и затрудненій въ виду сложности процедуры ихъ полученія, непремѣнной явки въ городъ и непремѣнно къ сроку, пока не прекратился пріемъ и выдача.

2. *Базарный Карбулакъ*. Изъ 4 сообщеній въ трехъ, относящихся къ ближайшимъ селеніямъ отъ пункта (въ 3—5 верстахъ), указывается на удобство почтовыхъ сношеній. Въ четвертомъ пишутъ, что почта получается разъ въ недѣлю, причемъ „во время раздополя очень трудно переѣзжать черезъ водотеки“ (Толстовка Нееловской в.).

3. *Вязовка*. Двѣ корреспонденціи (изъ Шевыревки Широкинской в. 20 в. и Сокурки Вязовской в.) обѣ отрицательнаго характера. Въ первой пишутъ, что пунктъ совсѣмъ неудобенъ, такъ что „крестьяне чаще пользуются г. Саратовымъ, куда ѣздить съ продажей“, во второй жалуются на медленность сношеній—разъ въ недѣлю.

4. *Елманка*. Одно сообщеніе говоритъ, что „почта получается рѣдко; другихъ неудобствъ не существуетъ“ (Вс. Столыпинская вол.). Второе, изъ мѣстности за 25 верстъ отъ пункта, также признаетъ, что „неудобствъ никакихъ нѣту“, при почтовыхъ сношеніяхъ по 2 раза въ недѣлю (с. Сух. Карбулакъ).

5. *Липовка*. (2 полож. и 1 неопр. сообщеніе). Почта получается въ Липовкѣ 2 раза въ недѣлю, въ вол. правленія идетъ разъ въ недѣлю. Неудобствъ нѣтъ (Биклей Содомской в., Юматовка, Хоненевка, и Надеждино Липовской в.).

6. *Николаевскій Городъ* къ. (1 сообщеніе отриц. и 1 неопр.).

Изъ самого Н. Городка пишутъ о неудобствахъ почтовыхъ сношеній для всей Маріинской вол., особенно—въ ростепель, грязь и весною, когда почта запаздываетъ. Дорога почтовая становится непроѣздною, и „почтѣ приходится пускаться въ объѣздъ: рубежами, полями, лугами и т. д.; кромѣ того на пути отъ Кувыки до ст. Мар. есть 2—3 оврага, крайне неудобныхъ и небезопасныхъ въ весенній разливъ“. „Устранить это неудобство можно весьма просто было бы, если бы Почт. Отдѣленіе сдавало и принимало почту не на ст. Маріиновкѣ, а на Никольскомъ разѣздѣ. Отсюда путь несравненно удобнѣе во всякое время и разстояніе вдвое меньше. Здѣсь есть одинъ оврагъ, но черезъ него можно устроить небольшой мостикъ, и почта никакихъ неудобствъ не терпѣла бы. Кромѣ того, для жителей волости въ высшей степени важно было бы получать билеты ѣдущимъ въ Саратовъ по числу верстъ отъ этого именно разѣзда, а не отъ ст. Кологривовки, какъ взимаетъ теперь Ряз.-Ур. ж. д.“

7. *Новые Бурасы.* (1 сообщеніе полож. и 2 отриц.).

Объ удобствѣ сношеній сообщаютъ изъ Ст. Бурасъ, по близости разстоянія. Сел. Александровка, Безсоновка и Екатериновка (Н. Бурасовской в.), въ 8—10 верстахъ отъ пункта, страдаютъ отъ отсутствія регулярной доставки: „почта пересылается съ оказіей черезъ недѣлю и болѣе со времени полученія, такъ какъ особыхъ разсылныхъ нѣтъ. Наемкой служащаго съ лошадыю можно бы устранить это неудобство хотя на свою волость.“

Изъ с. Лоха пишутъ: „неудобно потому, что нужно за денежной и страховою получкой ѣхать на станцію въ Н. Бурасы, за 12 верстъ, что въ страду и весной и осенью совсѣмъ невозможно сдѣлать, потому что извозчика нанять нѣтъ никакой возможности.“

8. *Рыбушка.* Одно сообщеніе—изъ самого села. Другое жалуется, что изъ волостн. правленія почта получается лишь „при востребованіи волостнымъ правленіемъ сельскихъ писарей въ правленіе по какому либо особому дѣлу, отчего часто письма получаютъ по приходѣ почты черезъ 2—3 недѣли а иногда и черезъ мѣсяць.“

9. *Тепловка.* (2 сообщенія полож. и 1 неопр.)

Изъ Тепловки и Ириновки (въ 10 в.) пишутъ, что „неудобствъ нѣтъ.“

10. *Ягодная Поляна.* (1 сообщеніе полож. и 7 отриц.). Положительное сообщеніе—изъ с. Песчанки (Озерской в.), находящагося въ 10 верстахъ.

Въ неудобномъ положеніи относительно почтовыхъ сношеній являются Озерская и Полчаниновская волости. Въ первой многія мѣстности отстоятъ отъ пункта до 20 верстъ, а регулярной разсылки адресатамъ изъ вол. правленій нѣтъ, и кромѣ того письма иногда затериваются въ вол. правленіи. Устранить это, по мнѣнію корреспондентовъ, можно „наймемъ отдѣльнаго разсылнаго, которому и поручить пріемъ и отправку въ почтовое отдѣленіе корреспонденціи.“ Въ Полчаниновской вол., для сѣверной части ея (Б. и М. Крюковка, Комаровка, Глядковка) „почтовый пунктъ совсѣмъ не служить, и мѣстное населеніе вынуждено было отыскать другой, болѣе способный пунктъ для полученія и отсылки; поэтому болѣе удобнымъ является земскій пунктъ въ Варыпаевкѣ, хотя въ 30 верстахъ, по соединенный жел. дор. съ Аткарскомъ“. „Въ телеграфномъ отношеніи получается что то немислимое. Ближайшій телеграфъ на ст. Кологривовкѣ или опять таки въ Аткарскѣ. Разсылки телеграммъ нѣтъ.“

„Яг. Поляна находится въ весьма дальнемъ разстояніи и въ совершенно глухой мѣстности, не имѣющей никакого сношенія съ окружающими селеніями.“ „Повѣстки получаютъ такъ долго, что иногда заказныя письма бываютъ отосланы обратно.“

„Неудобства могли бы быть устранены открытіемъ при вол. правленіи почт. отдѣленія съ пріемомъ и выдачей заказной и прочей корреспонденціи.“

VIII. Въ *Сердобскомъ уѣздѣ* 8 почтовыхъ пунктовъ, а именно—3 почт. тел. конторы, 2 почт. отдѣленія съ телеграфомъ и 3—безъ телеграфа. Одинъ пунктъ приходится на 809,62 кв. версты и 29332 жителя. Корреспонденцій получено 25 о 6 пунктахъ своего уѣзда, 1—Аткарскаго и 1—Петровскаго.

1. *Сердобскъ.* (3 положит. и 3 отрицат. сообщенія).

Для Пригор. Слободы и Ст. Студенки положеніе удобно по близости разстоянія.

Изъ с. Бакуръ пишутъ, что 35—верстное разстояніе чрезвычайно препятствуетъ почтовымъ сношеніямъ, благодаря чему за досылку по земской почтѣ приходится доплачивать. Комарово (Бакурской в.) находится въ 45 верстахъ отъ города, и ближе нѣтъ почт. пункта. Такимъ образомъ, „населеніе, за дальностью разстоянія, почти не пользуется услугами сердобской почт. конторы, и корреспонденція идетъ черезъ волостн. правленіе 2 раза въ недѣлю. Правленіе заказной и денежной корреспонденціи не принимаетъ и таковая пересылается случайно“. Неудобства отдаленности сказываются

и въ Куракинской волости: „Черезъ вол. правленіе можно посылать и получать только простую корреспонденцію, по 2 раза въ недѣлю, съ доплатою за одно простое письмо 5 коп., ежедневную газету 3 коп., еженедѣльную 5 коп., мѣсячный журналъ 12 коп. Думается, что это дороговато и неудобно. Можно бы устроить при вол. правленіи отдѣленіе почты и для денежной корреспонденціи, какъ, кажется, и есть въ нѣкоторыхъ уѣздахъ.“

2. *Беково*. (3 полож. и 2 отриц. сообщенія). Этотъ пунктъ удобенъ для ближайшихъ селеній Хованской вол.

Въ 8 верстахъ отъ Бекова, въ с. Урусовѣ „почта получается 2 раза въ недѣлю; въ разливъ же воды, весной, почта не получается около 3 недѣль, такъ какъ между Бековымъ и Урусовымъ находятся низа, болота, заливные луга, гати. Дорога становится тогда невозможною. Простыя письма посылаются крестьянами съ Урусовской наемной почтой, заказныя и денежные крестьяне сами возятъ въ Беково“. С. Мача (Никольской в.) отстоятъ отъ пункта въ 30 верстахъ—„очень далеко. Если бы не любезность г.г. Мономаховыхъ и Слѣпцовыхъ, которые безвозмездно вотъ уже больше 20 лѣтъ привозятъ всю безденежную корреспонденцію и принимаютъ для отправки въ Беково, то мѣстное населеніе было бы очень затруднено въ своихъ почтовыхъ сношеніяхъ. Желательно приблизить къ намъ, т. е. открыть почтовое отдѣленіе въ базарномъ селѣ Пяшѣ или въ селѣ Никольскомъ. Въ каждомъ селеніи долженъ быть почтовый ящикъ для простой корреспонденціи“.

3. *Вертуновка*. (Изъ 5 сообщеній 3 положит., 1 отриц. и 1 неопр.).

Въ удобномъ положеніи, по имѣющимся отзывамъ, находятся—Сосновка, Соголовка, Ивановка, Голяевка, Богдановка и др., причемъ эти послѣднія мѣстности пользуются и ближайшими станціями жел. дор. О неудобствахъ пишутъ изъ д. Сергѣевки (Голяевской в.). Хотя вол. правленіе находится всего въ 2 верстахъ, но черезъ него сдаются и получаютъ простыя письма только 2 раза въ недѣлю. „Заказныя и денежные письма нужно везти въ Вертуновку, за 25 верстъ,—разстояніе далекое, что особенно неудобно осенью во время сырости и во время разлитія водъ.“

4. *Ртищево*. Изъ 2 сообщеній одно (изъ с. Ивановки Урусовской в., находящагося въ 10 верстахъ отъ пункта) говоритъ объ отсутствіи неудобствъ.“

Въ другомъ мѣстѣ (с. Песчанка Сапожковской в.) „ощущаются неудобства въ половодье, такъ какъ по дорогѣ къ Ртищеву необходимо переѣзжать черезъ двѣ рѣки, на которыхъ еще имѣются деревянные мосты, и нѣсколько мелкихъ лощинъ, находящихся въ полѣ.“

5. *Салтыковка*. По тремъ сообщеніямъ положеніе этого пункта рисуется удобнымъ и удовлетворяющимъ почтовые потребности ближайшихъ мѣстностей—(нѣкоторыя селенія Малиновской, Еланской и Борковской вол.).

6. *Трескино*. Одно сообщеніе неопредѣленное (изъ Елизаветинои, Чубар., вол.—18 верстъ), а другое говоритъ о неудобствѣ (Березовка), такъ какъ ближайшіе почт. пункты: Трескино—въ 12 верстахъ, ст. Саловка—въ 15 вер., а заказная и денежная почта идетъ черезъ нихъ. Простыя же отправленія направляются черезъ ст. „Колышлей“, въ 10 верстахъ, и по земской почтѣ 2 раза въ недѣлю. „Особенно неудобно полученіе денежной и заказной почты, такъ какъ почтов., контора не обязана разсылать повѣстки по уѣзду, и онѣ очень задерживаются“. „Такъ какъ съ открытіемъ Пензо—Ртищевской линіи со станціей „Колышлей“ идетъ торговое сношеніе хлѣбомъ и всякими продуктами хозяйства, то желательно бы было открытіе почтовой конторы въ поселкѣ Колышлей, о чемъ послано ходатайство“.

Почтовые пункты Екатериновка и Саловка совсѣмъ не описаны.

С. с. Гривки, Н. Никольское, Шапино, Платоновка (Борковской в.), пользуются почтовымъ пунктомъ въ с. Колѣнѣ Аткарскаго уѣзда, посредствомъ „оказій“, черезъ частныхъ лицъ; бывають случаи потери. „Жела-

тельно имѣть отъ общества посыльнаго, который хоть бы разъ въ недѣлю получалъ всю корреспонденцію.“ Деревня Панкратовка той же волости получаетъ и сдаетъ почту за 10 верстъ въ Малой Сердобѣ Петровскаго уѣзда. „Имѣть почт. отдѣленія при волостныхъ правленіяхъ гораздо было бы лучше и много удобнѣе“.

IX. *Хвалынский уѣздъ*. Изъ 8 почтовыхъ пунктовъ—1 контора, 2 почт. телегр., отд. и 5 отдѣленій безъ телеграфа. Одинъ пунктъ приходится на 665,75 кв. верстъ и 24708 человѣкъ населенія. Корреспонденцій 36; онѣ касаются всѣхъ почт. пунктовъ уѣзда.

Хвалынскъ. Изъ 3 сообщеній—одно неопредѣленное; описанныя въ остальныхъ селенія (Ершовка, Федоровской в., и Ивановка Алексѣевской в.), по близкому разстоянію (до 7 верстъ), находятся въ удобномъ положеніи.

2. *Алексѣевка*. Сообщенія относятся къ сел. Апалихѣ и Демкину (въ 17 и 11 верстахъ отъ пункта); неудобствъ, по этимъ сообщеніямъ, не ощущается; почта получается одинъ разъ въ недѣлю.

3. *Барановка*. Андреевка (Старо Печаурской в.), въ 10 верстахъ, получаетъ почту одинъ разъ въ недѣлю; неудобствъ не ощущается.

Дворянская Терешка. (Изъ 8 сообщеній—3 полож., 3 отриц. и 2 неопр.). Изъ самого почт. селенія отмѣчаютъ, какъ неудобство, отсутствіе телеграфа. Большинство мѣстностей—Нов. Спасской, Старо Кулаткинской, Сух. Терешанской волостей неудобствъ, по имѣющимся отзывамъ, не ощущаютъ, даже при 18—20 верстномъ разстояніи, получая почту 1 и 2 раза въ недѣлю. Сух. Терешка съ ближайшими селеніями находится въ 28 верстахъ какъ отъ Дв. Терешки, такъ и отъ Барановки и испытываетъ затрудненія въ почтовыхъ сношеніяхъ. Изъ Морд. Карагуза простые письма сдаются въ волостн. правленіе (Ново-Спасское), страховая же корреспонденція отправляется и получается съ затрудненіями—случайно, или при поѣздкахъ на базаръ. Чув. Кулатка (Лебежайской вол.) „относительно почтовыхъ сношеній находится въ крайне неудобномъ положеніи (въ 20 вер. отъ почт. отдѣл.). Почта изъ отдѣленія получается не регулярно—то черезъ вол. правл., то черезъ частныхъ лицъ. По земской почтѣ, одинъ разъ въ недѣлю, тоже не всегда регулярно: волостн. правленіе задерживаетъ почту день, два и даже три. Неудобства можно бы устранить слѣдующимъ образомъ: нужно, чтобы земская почта, проѣзжающая черезъ наше село, брала и сдавала корреспонденцію, предназначенную для нашего села, а не возила бы ее за 10 верстъ въ волостн. правленіе, откуда ужъ она теперь намъ и доставляется, смотря по обстоятельствамъ, черезъ день, два, три; да и намъ не пришлось бы раньше за день или два отправлять свою почту въ вол. правленіе за 10 в. Земская почта, проѣзжающая черезъ наше село, могла бы сдавать и получать нашу почту чрезъ нашего сельскаго писаря, мимо оконъ котораго она и проѣзжаетъ. За труды по приѣмкѣ и сдачѣ почты общество могло бы дать писарю небольшое вознагражденіе. Вѣдь, подобное устройство почты давно уже сдѣлано въ Германіи покойнымъ статсъ-секретаремъ германскаго почтоваго вѣдомства Стефаномъ: въ небольшихъ селахъ и деревняхъ проѣзжающая почта сдаетъ корреспонденцію—мелкимъ торговцамъ, трактирщикамъ, учителямъ и т. под. лицамъ и отъ нихъ забираетъ всю сельскую корреспонденцію, и таковая передается аккуратно. Да было бы еще желательно, чтобы почта ходила почаще, а не одинъ разъ въ недѣлю.“

5. *Павловка*. (Изъ 9 корреспонденцій 7 полож. 1 отриц. и 1 неопр.).

Для Безобразовской вол. и нѣкоторыхъ ближайшихъ (до 7—10 верстъ) селеній Шалкинской и Павловской вол. этотъ пунктъ, по имѣющимся сообщеніямъ, удобенъ, какъ находящійся въ базарномъ селѣ. Сообщеніе изъ с. Шаховскаго неопредѣленно отмѣчаетъ лишь разстояніе 12 верст. Сообщеніе изъ Павловской вол. жалуется на отсутствіе регулярнаго врученія почты адресатамъ.

6. *Поселокъ*. (5 положит. и 2 отриц., сообщенія.).

Сообщенія изъ окрестныхъ селеній (до 10 верст. разстоянія отъ пункта) неудобствъ не отмѣчаютъ (вол. Ак. Мазинская, Шиковская, Покурлейская, Самодуровская). Изъ Посельской в. сообщаютъ о затрудненіяхъ при получении и посылкѣ корреспонденціи, обусловленныхъ чрезмѣрной требовательностью почтового отдѣленія по отношенію къ неумѣлымъ и неграмотнымъ получателямъ и отправителямъ. С. Шиковка находится въ 12 верстахъ отъ почт. пункта и какъ волостной пунктъ, стоящій на почтовомъ тракѣ, находится въ удобномъ положеніи относительно простой корреспонденціи. Сдача и получение денежной и заказной корреспонденціи затруднены разстояніемъ.

7. *Федоровка*. Сообщение изъ Федоровской вол. говоритъ, что никакихъ затрудненій въ почтовыхъ сношеніяхъ не ощущается. Другое сообщеніе неопредѣленное, отмѣчаетъ лишь разстояніе 25 верстъ (с. Благодатное Ново Спасской в.).

8. *Широкій Буеракъ*. Изъ 2 сообщеній одно—неопредѣленное, другое же отмѣчаетъ удовлетвореніе почтовыми сношеніями (изъ самого почт. селенія).

Х. Въ *Царицынскомъ* уѣздѣ 6 почт. пунктовъ, изъ коихъ 2 конторы, 4 почт.-тел. отдѣленія, включая и 1 заводское, и 1 почт. отдѣленіе. Одинъ пунктъ приходится на 1132,50 кв. верстъ и 27493 человѣка населенія. Сообщеній 13, касающихся 5 пунктовъ своего уѣзда.

1. *Царицынъ*. Сообщенія неопредѣленные,—изъ мѣстности за 28 верстъ (Ерзовка).

2. *Балыклей*. (3 положит. и 3 отрицат., сообщенія).

Нѣкоторыя мѣстности, по полученнымъ сообщеніямъ, неудобствъ въ почтовыхъ сношеніяхъ не ощущаютъ (хут. Варькинъ и Щепкинъ Романовской в.—въ 20 верст., Караваинка и Студенка—въ 25 вер.), не смотря на дальность разстоянія. Изъ с. Романовки (въ 25 верстахъ) пишутъ о томъ, что „негдѣ доставать почтовые марки“, а также о замедленіи почты въ распутицу и весной во время разлитія рѣки, когда „почта залеживается недѣль по шести“. Для Липовской волости „было бы удобнѣе получать почту со станціи „Ольховка“—эта станція тоже въ 25 верстахъ, но дѣло въ томъ, что почта изъ Ольховки провозится въ Балыклей черезъ Липовку... Главное же неудобство бываетъ весной, когда Иловля разливается, моста на ней нѣтъ, казенная почта не ходитъ болѣе мѣсяца и сообщеніе между Ольховкой и Балыклеемъ прекращается. Казенную почту на лодкѣ переправлять, конечно, неудобно; нашего же волостного ямщика это неудобство не удержало бы и почта получалась бы своевременно“. Село Чухонастовка (Романовской в. въ 35 верст.) получаетъ почту черезъ волостн. правленіе „которое разсылаетъ корреспонденцію по своему усмотрѣнію, и полученіе таковой очень неаккуратно“. Неудобства могли бы быть устранены открытіемъ почт. отдѣленія при вол. правленіи и аккуратной доставкой адресатамъ.

3. *Дубовка*. По одному сообщенію пользованіе почтовыми сношеніями удобно для с. Песковатки—(въ 7 верстахъ). По другому, изъ д. д. Оленьей и Екатериновки, отстоящихъ на 17 верстъ, пользованіе пунктомъ затруднительно; для отправки простыхъ писемъ нѣтъ ящиковъ въ селѣ и другихъ мѣстахъ, и нужно каждый разъ являться въ Дубовку. Почта получается рѣдко и не регулярно вручается адресатамъ. „Для нѣкотораго устраненія неудобствъ слѣдуетъ завести при сельскихъ и вол. правленіяхъ продажу почтовыхъ марокъ и конвертовъ, а также ящики для опусканія простыхъ писемъ“.

4. *Ольховка*. Имѣются лишь три отрицательныхъ сообщенія. Препятствуетъ почтовымъ сношеніямъ разлитіе р. Иловли (Ново Георгіевка Ли-

повской в.); затруднительно сдавать и получать посылки, заказные и денежные письма, а практикуемое поручение этого ямщику другого села сопряжено съ расходами (Б. Ивановка Александровской в.); такія же неудобства представляются и для Захаровки Александровской вол., находящейся въ 21 верстѣ отъ пункта.

5. (Сарептн.). Имѣется лишь одно сообщеніе изъ Бекетовки (Отрадинской в.), указывающее на удовлетворительность существующихъ сношеній.

К. Еремьевъ.

