

В. Р. Завадскій.

ПОНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ

И

УПРОЩЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

НОВЫЕ ЗАКОНЫ И ПРИМѢЧАНІЯ КЪ НИМЪ.

Изданіе редакціи Юридическаго Вѣстника.

МОСКВА

Типографія А. П. Мамонтова и К^о. Леонтьевскій пер., № 5.

1892

I.

Историческій очеркъ составленія законовъ о понудительномъ
исполненіи и объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

До введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года для производства гражданскихъ дѣлъ существовали у насъ различные и крайне разнообразныя порядки: общій, четыре главныхъ и шестнадцать особенныхъ. Сверхъ того, съ цѣлью ускорить производство безспорныхъ гражданскихъ дѣлъ, т. е. такихъ, въ которыхъ споръ со стороны отвѣтчиковъ представлялся невозможнымъ или невѣроятнымъ, — существовалъ особый порядокъ возстановленія нарушенныхъ гражданскихъ правъ истца «непосредственнымъ приложеніемъ закона и приведеніемъ его въ исполненіе» (ст. 1 закон. суд.). Порядокъ этотъ носилъ въ законѣ и въ судебной практикѣ разныя наименованія; онъ назывался и исполнительнымъ, и безспорнымъ, и полицейскимъ порядкомъ, и полицейскимъ судомъ. Этимъ порядкомъ, между прочимъ, производились дѣла о взысканіи по всякимъ договорамъ и всякимъ обязательствамъ, законно совершеннымъ (ст. 3, зак. суд.).

Утвержденныя 29 сентября 1862 года *основныя положенія гражданского судопроизводства*, на основаніи которыхъ былъ составленъ уставъ гражданского судопроизводства, — создавая у насъ для всѣхъ вообще судебныхъ дѣлъ *скорый судъ*, — уничтожили разнообразіе порядковъ при производствѣ гражданскихъ дѣлъ, установили для этого только два порядка: *обыкновенный* и *сокращенный* (14 ст. осн. пол.) и производство безспорныхъ дѣлъ подчинили суду въ сокращенномъ порядкѣ (19 и 82 ст. осн. пол., 352 и 364 ст. у. г. с.).

Съ введеніемъ въ дѣйствіе, въ 1866 году, судебныхъ уставовъ Императора Александра Второго, — гражданскія дѣла, производившіяся въ старыхъ судахъ десятки лѣтъ, стали проходить обѣ инстанціи, разсматривающія дѣло по существу, и кассаціонный судъ — въ годы и даже мѣсяцы. Быстрота, казавшаяся сначала людямъ стараго порядка невѣроятной, стала обычной и къ ней скоро привыкли, какъ вообще ко всему хорошему. Одновременно съ этимъ стала уменьшаться быстрота производства дѣлъ въ новыхъ судахъ вслѣдствіе несообразности количества дѣлъ съ числомъ работниковъ. Штаты новыхъ судовъ соображены съ числомъ дѣлъ, производившихся въ старыхъ судахъ, а между тѣмъ освобожденіе отъ крѣпостной зависимости помѣщичьихъ крестьянъ, не имѣв-

пихъ ранѣе права лично искать и отвѣчать на судѣ, — уничтоженіе онеки надѣ государственнымъ и иныхъ наименованій крестьянами, широкое распространеніе по Россіи линій желѣзныхъ дорогъ, открытіе массы банковъ для земельнаго и личнаго кредита и другіе тому подобныя новыя дѣятели нашей экономической жизни, — вѣтъ всякой постепенности, сразу увеличили число гражданскихъ дѣлъ и усложнили ихъ характеръ.

Какъ только показалась въ новыхъ судахъ нѣкоторая медленность, — такая медленность, которая въ старыхъ судахъ, при старыхъ порядкахъ, была бы сочтена необычайной быстротой, такъ сейчасъ же поднялись голоса о необходимости упростить порядокъ производства взысканій по такъ называемымъ безспорнымъ документамъ.

Возникшая по этому поводу переписка привела къ составленію въ министерствѣ юстиціи, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, проекта *особаго порядка понудительнаго исполненія* по безспорнымъ актамъ.

Согласно Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 5-ый день марта 1880 года, названный проектъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ особой комиссіи подѣ предѣдательствомъ сенатора, статсъ-секретаря Бруна.

Эта комиссія, выработавшая свой *проектъ понудительнаго исполненія*, въ основу своего труда приняла слѣдующія положенія:

1) понудительное исполненіе можетъ быть примѣнено только къ актамъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ и явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, *но не къ домашнимъ*,

и 2) понудительному исполненію подлежатъ только слѣдующіе этого рода акты: а) закладныя крѣпости (1642 ст. 1 ч. X т.), б) закладныя на движимость (1668 и 1672 ст.), в) заемныя письма (2033 и 2035 ст.), г) условія о неустойкѣ за просрочку платежа по предъидущимъ актамъ (1583 ст. 1 ч. X т.), д) договоры найма недвижимаго имущества въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество по истеченіи срока найма и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ и е) протестованные векселя въ теченіе двухъ лѣтъ со дня протеста (94 и 95 ст. вѣк. уст., изданіе 1887 года).

Проектъ комиссіи сенатора Бруна поступилъ въ министерство юстиціи и былъ въ немъ подвергнутъ пересмотру.

Министерство юстиціи, согласившись съ главными положеніями комиссіи, признало необходимымъ для взысканія по вѣсьмъ вообще векселямъ установить особый, ускоренный и упрощенный порядокъ судопроизводства. Вслѣдствіе этого было выработано и внесено на усмотрѣніе государственнаго совѣта два проекта правилъ: а) понудительнаго исполненія по нѣкоторымъ актамъ, имѣющимъ характеръ безспорныхъ и б) новаго вексельнаго судопроизводства.

Проекты эти вносились въ государственный совѣтъ разновременно;

второй—17-го декабря 1886 года, а первый два раза: 19 марта 1884 г. и 2 апреля 1890 г.

Главнѣйшія основанія этихъ проектовъ заключались въ слѣдующемъ:

I. По понудительному исполненію:

1) Просьбы о понудительномъ исполненіи, съ представленіемъ подлинныхъ документовъ, подаются въ судебное установленіе по законамъ о подсудности.

2) По признаніи просьбы заслуживающую уваженія, судъ, безъ вызова должника, дѣлаетъ соответствующую надпись на самомъ актѣ, — въ силу которой производится по акту взысканіе установленнымъ порядкомъ, съ соблюденіемъ только нѣкоторыхъ особыхъ постановленій.

3) Какъ взыскатель, которому судомъ отказано въ обращеніи его акта къ понудительному исполненію, такъ и должникъ, признающій, почему либо, неправильнымъ удовлетворенное судомъ въ этомъ порядкѣ требованіе взыскателя, должны предъявить, на общемъ основаніи, искъ: первый — о взысканіи, второй—объ освобожденіи отъ отвѣтственности по акту.

II. По вексельному судопроизводству:

1) Предъявляется искъ съ приложеніемъ документа.

2) По исковой просьбѣ судъ вызываетъ отвѣтчика къ разбору дѣла въ засѣданіе суда въ самый краткій срокъ.

3) Невяка сторонъ не препятствуетъ разрѣшенію дѣла.

4) Споры и возраженія, съ представленіемъ всѣхъ доказательствъ, могутъ быть заявлены отвѣтчикомъ не позже дня, назначеннаго для разбора дѣла.

5) Позднѣйшія ссылки на доказательства, просьбы о переводѣ дѣла, предъявленіе встречнаго иска и привлеченіе къ дѣлу третьихъ лицъ — не допускаются.

6) Немедленно по объявленіи резолюціи выдается или высылается исполнительный листъ.

7) Постановленіе суда не подлежитъ обжалованію, — но стороны могутъ, и послѣ объявленія резолюціи, въ теченіе мѣсяца, просить судъ о разсмотрѣніи того же дѣла по общимъ правиламъ судопроизводства.

Составители правилъ гражданского судопроизводства для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей (законъ 29 декабря 1889 года) воспользовались приведенными проектами и ввели понудительное исполненіе для взысканій по нѣкоторымъ безспорнымъ, не домашнимъ порядкомъ совершеннымъ актамъ (стт. 141—160).

23 и 30 апреля 1890 г., разсматривая внесенные министерствомъ юстиціи проекты: а) правилъ понудительнаго исполненія и б) нѣкоторыхъ измѣненій въ сокращенномъ порядкѣ судопроизводства, — государ-

ственный совѣтъ призналъ необходимымъ оба эти проекта подвергнуть предварительно одновременному обсужденію и согласованію съ проектомъ новаго вексельнаго судопроизводства. Въ виду этого, всѣ три названные проекты были вновь возвращены въ министерство юстиціи и подверглись въ 1890 году новому пересмотру.

На этотъ разъ министерство юстиціи, руководясь отчасти указаніями государственнаго совѣта, признало возможнымъ:

во 1-хъ, *вовсе отказаться отъ своей первоначальной мысли ввести особый порядокъ понудительнаго исполненія*;

во 2-хъ, *взысканіе по тѣмъ крѣпостнымъ и нотаріальнымъ актамъ*, для которыхъ проектировалось понудительное по нимъ исполненіе, *подчинить особому упрощенному судопроизводству*, которое раньше проектировалось только для векселей

и въ 3-хъ, *этому же упрощенному судопроизводству подчинить и акты, совершенные домашнимъ порядкомъ*, содержаніе которыхъ, разумеется, соотвѣтствуетъ тѣмъ крѣпостнымъ и нотаріальнымъ актамъ, для которыхъ проектировалось понудительное исполненіе.

При этомъ, какъ видно изъ представленія министерства юстиціи государственному совѣту, (отъ 29 декабря 1890 г.), были приняты въ основаніе слѣдующія соображенія:

Въ порядкѣ понудительнаго исполненія: а) взыскатель, имѣющій право обратиться съ своей просьбой въ судъ по мѣсту предстоящаго совершенія исполнительныхъ дѣйствій или по мѣсту нахожденія имущества должника, не обязанъ предварительно розыскивать дѣйствительное мѣсто жительства своего должника и заявлять его суду и б) судъ или судья постановляетъ резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, не вызывая отвѣтчика по акту. Но эти два видимыя преимущества правилъ понудительнаго исполненія въ сравненіи съ порядкомъ вексельнаго или упрощеннаго судопроизводства не могутъ имѣть серьезнаго значенія. Получивъ судебную резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію безъ вызова должника, взыскатель, для того, чтобы осуществить свое право, чтобы приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ, обязанъ, въ силу 942 ст. у. г. с., заявить судебному приставу дѣйствительный адресъ своего должника. Въ виду этого, взыскатель, которому неизвѣстно мѣсто жительства должника, въ конечномъ результатѣ, не извлечетъ для себя никакой выгоды отъ направленія своего дѣла въ порядкѣ понудительнаго исполненія. Въ смыслѣ быстроты разрѣшенія судомъ просьбы взыскателя при означенныхъ двухъ порядкахъ производства получится самая незначительная разница. Несомнѣнно, что при производствѣ дѣла въ порядкѣ вексельнаго или упрощеннаго судопроизводства взыскатель получитъ изъ суда исполнительный листъ позднѣе, чѣмъ приказъ объ исполненіи (въ видѣ надписи на актѣ) при порядкѣ понудительнаго исполненія, — но замедленіе это, среднимъ числомъ, будетъ равняться всего двумъ — тремъ, много семи днямъ; оно будетъ равняться

времени, необходимому для вызова отвѣтчика, — а такъ какъ наибольшее число сдѣлокъ (и по нимъ взысканій) совершается въ наиболѣе населенныхъ центрахъ, гдѣ учреждены окружные суды и такъ какъ иски при упрощенномъ судопроизводствѣ должны будутъ предъявляться по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія должника, — то въ громадномъ большинствѣ дѣлъ этого рода потеря времени на вызовъ должника не будетъ превышать двухъ дней.

Между тѣмъ *правила* вексельнаго или *упрощеннаго судопроизводства*, устанавливая вызовъ отвѣтчика и выслушаніе его возраженій:

во 1-хъ, исключаютъ возможность даже случайныхъ ошибокъ въ опредѣленіи правъ истца-взыскателя и, тѣмъ самымъ, *больше отвѣчаютъ интересамъ правосудія* вообще, нежели правила о понудительномъ исполненіи

и во 2-хъ, даютъ возможность распространить упрощенный порядокъ судопроизводства не только на акты крѣпостные и нотаріальные, (для которыхъ только возможно установленіе порядка понудительнаго исполненія), но и на акты домашніе. По топографическимъ, экономическимъ и инымъ условіямъ нашей жизни, домашняя форма совершенія актовъ является у насъ весьма распространенною и едва ли даже не преобладающею, — а по статистическимъ свѣдѣніямъ, число неоспоренныхъ отвѣтками исковъ, основанныхъ на нотаріальныхъ актахъ, достигающее 83-хъ процентовъ всѣхъ этого рода исковъ, весьма немногимъ превышаетъ число неоспоренныхъ исковъ, основанныхъ на актахъ домашнихъ, число которыхъ достигаетъ 71 процента. Вообще, обезпеченіе возможно скораго удовлетворенія по домашнимъ актамъ представляется насущной потребностью нашего юридическаго быта.

По этимъ основаніямъ, вмѣсто проектировавшихся двухъ порядковъ взысканія: а) одного — вексельнаго и б) другаго — понудительнаго исполненія, въ министерствѣ юстиціи былъ составленъ новый проектъ *«упрощеннаго*, т. е. чуждаго всякихъ процессуальныхъ усложненій и при томъ удобнаго и быстраго *порядка*», который министр юстиціи, д. т. с. Н. А. Манасеинъ 29 декабря 1890 г., за № 34,240, представилъ въ государственный совѣтъ и который, по надлежавшемъ его одобреніи совѣтомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 3 день іюня 1891 г., а съ 1 октября сталъ дѣйствующимъ закономъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ — въ окружныхъ судахъ, у уѣздныхъ членовъ, у мировыхъ и гминныхъ судей и въ коммерческихъ судахъ.

II.

ТЕКСТЪ ЗАКОНА О ПОНУДИТЕЛЬНОМЪ ИСПОЛНЕНИИ.

ПРАВИЛА

о производствѣ судебныхъ дѣлъ,

подвѣдомыхъ

земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ.

(Законъ 29 декабря 1889 г.).

РАЗДѢЛЪ I-ый.

Правила гражданского судопроизводства.

ГЛАВА 16-ая.

Правила о понудительномъ исполненіи по актамъ.

Статьи:

141. Понудительному исполненію подлежатъ, въ предѣлахъ подсудности, установленныхъ статьями 20 и 21: 1) крѣпостные, нотаріальные и засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ акты о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей или иного движимаго имущества, если исполненіе означенныхъ въ сихъ актахъ обязательствъ не поставлено въ зависимость, въ самомъ актѣ, отъ выполненія такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть доказано предварительно истцомъ, и 2) совершенные или засвидѣтельствованные тѣмъ же порядкомъ договоры найма недвижимаго имущества, въ отношеніи обязательства панимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, вслѣдствіе истеченія срока найма, и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ.

Изъ статьи 20-ой:

Вѣдомству земскаго начальника и городского судьи подлежатъ:

1) иски, на сумму не свыше *пятисотъ* рублей, возникающіе: а) по найму земельныхъ угодій, а также находящихся при таковыхъ угодьяхъ оброчныхъ и доходныхъ статей. и б)...

- 2) ...
- 3) ...
- 4) все прочіе иски по личнымъ договорамъ и обязательствамъ и о движимости, на сумму не свыше *трехсотъ* рублей, а также иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *трехсотъ* рублей;
- 5) ...

Изъ статьи 21-ой:

Вѣдомству земскаго начальника и городского судьи не подлежатъ:

- 1) ...
- 2) иски, указанные въ пунктахъ 1 и 4 предыдущей статьи (20), когда они сопряжены съ интересомъ казенныхъ управленій;
- 3) иски, подлежащіе вѣдомству волостныхъ судовъ (врем. прав. вол. суд., ст. 15), развѣ бы на предоставленіе такого рода дѣла разбирательству земскаго начальника послѣдовало взаимное между тяжущимися соглашеніе;
- 4) ...
- 5) иски, хотя и подсудные земскимъ начальникамъ или городскимъ судьямъ на основаніи предыдущей (20) статьи, — когда они предъявляются противъ лицъ, мѣсто жительства или пребыванія которыхъ неизвѣстно, а также противъ лицъ, проживающихъ за-границею;
- 6) ...

142. Просьбы о понудительномъ исполненіи по договору найма въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество предъявляются земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, если годовой размѣръ наемной платы не превышаетъ предѣловъ вѣдѣнія сихъ должностныхъ лицъ (ср. ст. 20, пп. 1 и 4).

143. Указанные въ статьѣ 141 акты не могутъ подлежать понудительному исполненію въ тѣхъ случаяхъ, когда содержащееся въ актѣ обязательство погашено давностью.

144. Право на понудительное исполненіе по актамъ принадлежить:

- 1) лицу, на имя котораго выданъ актъ;
- 2) лицу, которому актъ переданъ по надписи, явленной къ засвидѣтельствуванію, или по особому акту, крѣпостному, нотаріальному или явленному къ засвидѣтельствуванію;
- 3) наслѣднику означенныхъ лицъ, если наслѣдственныя права удостовѣряются духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію, или судебнымъ постановленіемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства;
- 4) поручителю, уплатившему за должника по судебному рѣшенію или

въ порядкѣ, опредѣленномъ настоящими правилами, или когда платежъ поручителемъ удостовѣряется надписью на актѣ или отдѣльною роспискою, явленными къ засвидѣтельствуванію установленнымъ порядкомъ, и

5) пріобрѣтателю недвижимаго имущества, по договорамъ найма сего имущества (ст. 141, п. 2), если права его удостовѣряются крѣпостнымъ актомъ или данною, либо упомянутыми въ пунктѣ 3 сей статьи документами о переходѣ имущества по наслѣдству.

145. Понудительное исполненіе по актамъ допускается:

1) противъ лица, отъ имени котораго выданъ актъ;

2) противъ срочнаго поручителя, если поручительство дано на самомъ актѣ при совершеніи или явкѣ его къ засвидѣтельствуванію или въ послѣдствіи изложено на самомъ актѣ и явлено къ засвидѣтельствуванію (свод. зак., т. X ч. I ст. 1560), и если притомъ просьба о понудительномъ исполненіи подана не позднѣе мѣсяца по наступленіи срока обязательству;

3) противъ лица, къ которому перешло право пользованія имуществомъ по договору найма (ст. 141, п. 2), если такой переходъ удостовѣряется надписью на договорѣ, явленной къ засвидѣтельствуванію, или особымъ актомъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явленнымъ къ засвидѣтельствуванію.

Св. зак., т. X ч. I (изд. 1887 г.): а) ст. 1560. Если поручительство дано на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на оный процентахъ точно такъ же, какъ и самый должникъ, коль скоро сей послѣдній въ срокъ не заплатилъ; но онъ отвѣтствуетъ токмо тогда, когда обязательство не далѣе, какъ въ мѣсяцъ, представлено будетъ, куда надлежитъ, ко взысканію; въ противномъ случаѣ поручитель освобождается отъ платежа по обязательству какъ процентовъ, такъ и самаго капитала; и б) ст. 1580. Поручительство можетъ быть сдѣлано или токмо *съ платежъ суммы*, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежъ ея *на срокъ*; тотъ или другой видъ поручительства долженъ быть съ точностію означенъ въ самой подписи поручителя.

146. Въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи по актамъ о платежѣ денегъ должны быть положительно опредѣлены взыскиваемая по акту капиталная сумма и причитающіеся неустойка и проценты, условленные и узаконенные.

147. При просьбѣ взыскатель обязанъ представить самый актъ, подлежащій понудительному исполненію, а также судебныя пошлины и сборъ съ бумаги въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ статьѣ 138.

Статья 138-ая:

Съ дѣлъ гражданскихъ, подсудныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, взимаются: 1) судебная пошлина и 2) сборъ съ бумаги.

на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 200 (по прод. 1886 г.), 200², 200³, 200⁴ (по прод. 1889 г.), 200^{5—8}, 201, 850 и 853 устава гражданскаго судопроизводства.

148. Просьбы о понудительномъ исполненіи обращаются: по обязательству о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей и движимаго имущества—къ земскому начальнику или городскому судѣ, по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтника, либо по мѣсту совершенія исполнительныхъ дѣйствій, а по обязательству очистить или сдать состоящее въ наймѣ недвижимое имущество—по мѣсту нахождения оного.

149. Земскій начальникъ или городской судья, признавъ ходатайство просителя подлежащимъ удовлетворенію въ порядкѣ понудительнаго исполненія, полагаетъ о семъ, не вызывая должника, резолюцію на самомъ актѣ, а при недостаткѣ на немъ для сего мѣста—на отдѣльномъ, пришитомъ къ нему, листѣ, но такъ, чтобы начало резолюціи приходилось на самый актъ. Резолюція должна заключать въ себѣ: 1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда она постановлена; 2) званія, имена и фамиліи или прозвища взыскателя и отвѣтника; 3) означеніе времени выдачи и рода акта; 4) означеніе, что именно должно быть исполнено понудительно; 5) означеніе судебныхъ издержекъ, присужденныхъ съ отвѣтника, и 6) подпись и печать земскаго начальника или городского судьи.

150. Въ случаѣ отказа въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, земскій начальникъ или городской судья выдаетъ просителю письменное удостовѣреніе о причинахъ отказа и возвращаетъ ему представленные документы, судебныя пошлины и сборъ.

151. Актъ съ положенною на немъ резолюціею возвращается взыскателю, отъ котораго и зависитъ обратить его къ понудительному исполненію по правиламъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, съ тѣмъ: 1) что, при посылкѣ отвѣтчику повѣстки объ исполненіи, къ нему препровождается и представленная взыскателемъ исполнителю рѣшенія копія акта, приводимаго въ исполненіе, и съ послѣдовавшей по оному резолюціи, и 2) что о приведеніи акта въ исполненіе, вполнѣ или въ части, исполнитель отмѣчаетъ на самомъ актѣ, при чемъ по полученіи полнаго удовлетворенія, передаетъ актъ должнику, а въ случаѣ частичной уплаты выдаетъ ему въ томъ росписку; по договору же найма имущества возвращаетъ актъ взыскателю.

152. Отвѣтникъ, признающій требованія взыскателя неправильными, можетъ предъявить, въ теченіе *шести* мѣяцевъ со дня врученія ему

копіи подвергнутого понудительному исполненію акта, искъ къ взыскателю, для опроверженія существа его требованій. Въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, а если понудительное исполненіе еще не окончено, то до совершеннаго его окончанія, искъ этотъ можетъ быть предъявленъ или по мѣсту жительства взыскателя или по мѣсту понудительнаго исполненія акта, послѣ же сего срока—только по мѣсту жительства взыскателя. При этомъ предъявляющему искъ предоставляется просить о пріостановленіи понудительнаго исполненія, или, если взыскатель уже получилъ въ семь порядкѣ удовлетвореніе, объ обезпеченіи иска.

153. По искамъ, указаннымъ въ предшедшей (152) статьѣ, истцы освобождаются отъ представленія судебныхъ пошлинъ.

154. Взысканная въ порядкѣ понудительнаго исполненія сумма, или отобранныя отъ отвѣтчика вещи, или иное движимое имущество передаются немедленно взыскателю, если не послѣдуетъ опредѣленія земскаго начальника или городского судьи о пріостановленіи взысканія или объ обезпеченіи иска.

155. На распоряженія земскаго начальника или городского судьи по просьбамъ о понудительномъ исполненіи могутъ быть приносимы въ уѣздный съѣздъ только нижеслѣдующія жалобы:

1) *отвѣтчикомъ*—на назначеніе понудительнаго исполненія по требованію лица, не имѣющаго на то права (ст. 144), на нарушеніе подсудности, на неправильное исчисленіе взысканія, на обращеніе на него взысканія до наступленія срока обязательству и на обращеніе взысканія на него вмѣсто другаго лица, и

2) *взыскателемъ*—по всемъ тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія оставлены безъ удовлетворенія въ резолюціи о понудительномъ исполненіи.

156. Означенныя въ статьѣ 155 частныя жалобы приносятся въ *семи-дневный* срокъ, исчисляемый: для взыскателя — со дня объявленія ему резолюціи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, а для отвѣтчика — со дня врученія ему копій означеннаго акта.

157. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 152, понудительное исполненіе можетъ быть пріостановлено только по усмотрѣнію уѣзднаго съѣзда вслѣдствіе принесенной отвѣтчикомъ жалобы (ст. 155, п. 1).

158. Взыскатель, коему отказано земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей въ производствѣ взысканія въ порядкѣ понудительнаго исполненія, можетъ предъявить къ отвѣтчику свои требованія лишь въ исковомъ порядкѣ.

159. Отвѣтчикъ обязанъ, по требованію взыскателя, возвратить ему судебныя пошлины соразмѣрно суммѣ присужденнаго взысканія и другія судебныя издержки, за исключеніемъ вознагражденія за веденіе дѣла, котораго въ безспорномъ порядкѣ не полагается.

160. Лицу, обратившемуся къ исковому порядку по такому акту, взысканіе, по которому могло быть произведено въ порядкѣ понудительнаго исполненія, назначается, по его требованію, вознагражденіе за веденіе дѣла только соразмѣрно суммѣ не признанныхъ отвѣтчикомъ на судѣ, но присужденныхъ истцу требованій.

III.

ПРИМЪЧАНІЯ КЪ ЗАКОНУ О ПОНУДИТЕЛЬНОМЪ ИСПОЛНЕНИИ.

Основанієм для нижеслѣдующихъ примѣчаній къ закону о понудительномъ исполненіи или для отвѣтовъ на вызванные судебной практикой вопросы служили: а) текстъ закона (141—160 ст. прав. гражд. суд.), б) содержаніе и мотивы первоначальныхъ проектовъ объ установленіи безспорнаго порядка взысканій и в) условія дѣятельности судебныхъ установленій и требованія канцелярскаго порядка.

Для удобства при наведеніи справокъ, мы привели наши примѣчанія въ нѣкоторую, по возможности, систему и излагаемъ ихъ въ видѣ слѣдующихъ номерованныхъ положеній.

1. Въ безспорномъ порядкѣ, безъ вызова должника или отвѣтника, къ понудительному исполненію обращаются только тѣ обязательства и договоры, которые указаны въ 141 статьѣ правилъ гр. суд.

2. При разрѣшеніи вопроса—можетъ ли подлежать данный актъ понудительному исполненію,—необходимо обращать вниманіе на форму и содержаніе акта.

3. *По формѣ* своей подлежатъ понудительному исполненію *обязательства и договоры*: во 1.-хъ, совершенные крѣпостнымъ порядкомъ, т. е. утвержденные старшимъ нотаріусомъ (157 ст. нот. пол.), во 2.-хъ, нотаріальные, т. е. совершенные у нотаріуса (79 ст. нот. пол.) и въ 3.-хъ, засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ.

4. Подъ выраженіемъ «засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ» необходимо понимать заемные обязательства и договоры, которые при заключеніи ихъ были явлены у нотаріуса или лица, по закону, его замѣняющаго (6 п. 128 и 146 ст. нотар. полож., 1531 и 2031 ст. 1 ч. X т.).

5. Въ виду этого, заемные обязательства и договоры: а) которые представлялись нотариусу только для засвидѣтельствованія подлинности сдѣланныхъ на нихъ подписей (133 ст. нот. пол.) и б) которые засвидѣтельствованы въ полиціи или въ волостномъ правленіи, — такъ какъ эти акты, и по засвидѣтельствованіи ихъ, не получаютъ характера *явочныхъ*, а остаются *домашними*, — не могутъ подлежать обращенію къ понудительному исполненію.

Законъ, составляющій исключеніе изъ общаго порядка взысканій и сокращающій права отвѣтчика на защиту, не можетъ терпѣть распространительныхъ толкованій. Необходима строгая формальность акта, чтобы обратить его къ исполненію безъ предварительнаго вызова въ судъ лица, давшаго обязательство.

6. *Вексель*, какъ всякое вообще заемное обязательство, можетъ быть совершенъ у нотариуса или явленъ къ нему для засвидѣтельствованія (8 ст. уст. векс., изд. 1887 года). Такой вексель, какъ актъ нотариальный или явочный, — можетъ быть обращенъ къ понудительному исполненію.

Необходимо оговорить, что векселя, совершенные или засвидѣтельствованные нотариальнымъ порядкомъ, у насъ почти не встрѣчаются ни въ торговомъ быту, ни даже въ мірѣ ростовщиковъ; такъ какъ понудительное исполненіе по формально совершеннымъ заемнымъ обязательствамъ ограничено актами на сумму не свыше 300 рублей, то и въ будущемъ нельзя ожидать большаго развитія нотариальной и явочной формъ векселя.

7. *По протестованному векселю*, (если, разумѣется, послѣдній не совершенъ и не явленъ при написаніи нотариальнымъ порядкомъ), какъ по домашнему заемному обязательству, понудительное исполненіе *не можетъ быть допущено*.

Формально совершенный чрезъ нотариуса протестъ векселя есть удостовѣреніе того, что по данному заемному обязательству, по его срокѣ, было заявлено векселедержателемъ требованіе платежа, — но этотъ, нотариусомъ официально засвидѣтельствованный фактъ требованія платежа по векселю не можетъ измѣнить характера совершенія самого векселя, не можетъ домашній документъ, по наступленіи уже срока платежа, обратиться въ документъ нотариальный.

Въ первоначальномъ проектѣ, составленномъ комиссіей статсъ-секретаря Бруна, было предположено, сверхъ крѣпостныхъ, нотариальныхъ и явочныхъ заемныхъ обязательствъ, допустить къ понудительному исполненію и протестованные векселя, — но это предположеніе, въ послѣдствіи, министерствомъ юстиціи было исключено изъ проекта, а для облегченія взысканій по векселямъ былъ выработанъ особый проектъ, получившій окончательное утвержденіе въ формѣ новаго, упрощеннаго судопроизводства.

8. По содержанию своему понудительному исполнению подлежит акт или документъ, удовлетворяющій слѣдующимъ условіямъ:

во 1-хъ, въ немъ должна быть ясно выражена обязанность лица, выдавшего актъ:

- а) уплатить опредѣленную сумму денегъ или
- б) возвратить вещь или иное движимое имущество

Примѣчаніе. Обязательства иного содержания понудительному исполненію не подлежатъ.

и во 2-хъ, исполненіе по обязательству (уплатить или возвратить) можетъ (и даже должно) быть обусловлено (въ актѣ) только (опредѣлительно указаннымъ) срокомъ (выраженнымъ числомъ или «по предъявленіи»), но не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ выполненія или наступленія какихъ либо иныхъ обстоятельствъ, наличие которыхъ должна быть предварительно доказана взыскателемъ.

Если исполненіе обязательства платежа или возврата обусловлено въ актѣ даже такимъ обстоятельствомъ, которое взыскателемъ легко можетъ быть доказано представленіемъ метрическаго свидѣтельства или иного официального, крѣпостнаго или нотаріальнаго акта. — такой актъ все-таки не можетъ быть обращенъ къ понудительному исполненію.

9. По содержанию своему подлежатъ понудительному исполненію лишь договоры найма недвижимаго имущества и то только въ двухъ отношеніяхъ:

- а) въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество по срокъ найма,
- и б) въ отношеніи обязательства нанимателя производить срочные платежи наемныхъ денегъ.

10. Не можетъ подлежать удовлетворенію требованіе объ обращеніи къ понудительному исполненію обязательства нанимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, если это требованіе основано не на истеченіи срока найма, а на иномъ какомъ либо основаніи, — хотя бы такое требованіе было несомнѣнно по содержанию самого акта и даже было предусмотрено въ немъ.

11. Въ договорахъ о наймѣ недвижимаго имущества принято помѣщать обязательство нанимателя при неуплатѣ въ срокъ наемныхъ денегъ платить опредѣленную неустойку. Это обязательство не можетъ быть допущено къ понудительному исполненію; ему, по точному содержанию закона (141 ст.), подлежитъ только обязательство платежа наемныхъ денегъ, къ которымъ не можетъ быть причислена неустойка за неуплату этихъ самыхъ денегъ.

Вообще требованіе платежа условленной по акту неустойки не можетъ быть предметомъ понудительнаго исполненія, такъ какъ всякое обязательство уплатить неустойку непременно обусловлено возможностью вины обязавшагося, —наличность которой должна быть предварительно доказана взыскателемъ.

Коммиссія статей-секретаря Бруна, предполагавшая допустить нѣкоторыя неустоечныя записи къ понудительному исполненію (1583 ст. 1 ч. X т.),—отвергла возможность взысканія въ этомъ безспорномъ порядкѣ по неустойкамъ при договорахъ найма недвижимаго имущества, признавъ, что судебная практика не только не доказываетъ необходимости особой охраны интересовъ собственниковъ, но скорѣе требуетъ противодѣйствія имъ: нѣрѣдко хозяева уклоняются отъ полученія въ срокъ арендной платы съ цѣлью взысканія съ нанимателя неустойки, и самыя условія объ этой неустойкѣ обставляются какъ можно невыгоднѣе для нанимателя.

12. По суммѣ требованія (20, 21 и 142 ст. правилъ гр. с.) подлежатъ обращенію къ понудительному исполненію:

во 1-хъ, по договорамъ найма недвижимаго имущества:

а) *обязательства очистить или сдать* состоящія въ наймѣ земельныя угодья или находящіяся при таковыхъ угодьяхъ оброчныя или доходныя статьи, —если *размѣръ* указанной въ данномъ обязательствѣ *юдовой наемной платы* не превышаетъ *пятисотъ* (500) рублей;

б) *такія же обязательства* въ отношеніи *остальнаго* недвижимаго имущества, если *размѣръ* той же *юдовой платы* не превышаетъ *трехсотъ* (300) рублей;

в) обязательства произвести *срочный платежъ наемныхъ денегъ* за состоящее въ наймѣ *земельное* имущество, — если *размѣръ* *даннаго*, требуемаго взыскателемъ, *платежа*, не свыше 500 руб.,

и г) *такія же обязательства въ отношеніи другаго имущества*, не принадлежащаго къ земельнымъ угодьямъ и къ ихъ оброчнымъ и доходнымъ статьямъ, *если размѣръ* *требуемаго срочнаго платежа* не свыше 300 рублей;

и во 2-хъ, по остальнымъ (1 п. 141 ст.) актамъ, если изложенное въ нихъ обязательство уплатить деньги или возвратить вещи не превышаетъ суммы 300 рублей.

13. *Актъ или договоръ, по формѣ своей, своему содержанію и подлинности, удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ для обращенія его къ понудительному исполненію, не можетъ быть обращенъ къ такому исполненію, если изложенное въ актѣ обязательство погашено давностію* (143 ст. прав. г. с.; 1549 и примѣч. къ 1259 ст. 1 ч. X т., изд. 1887 г.).

14. Такъ какъ при просьбѣ объ обращеніи акта или договора къ понудительному исполненію, на основаніи 147 ст. прав., долженъ быть пред-

ставленъ подлинный *актъ* или договоръ, то, слѣдовательно, къ понудительному исполненію не можетъ быть обращено никакое обязательство изложенное *въ копіи*.

Посему, въ виду категорическаго требованія 147 статьи и въ виду исключительнаго характера правилъ понудительнаго исполненія, необходимо признать, что въ этомъ безспорномъ порядкѣ невозможно взысканіе:

а) ни по нотаріальнымъ или инымъ официальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ копіямъ вообще;

б) ни по копіямъ, выданнымъ старшимъ нотаріусомъ въ замѣнъ утраченной закладной крѣпости или иного крѣпостнаго акта;

в) ни по мировой сдѣлкѣ, изложенной въ копіи съ протокола судебного засѣданія,

и г) ни по копіи съ утвержденнаго къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія, хотя бы копія завѣщанія была изложена въ выданной взыскателю копіи съ опредѣленія судебного мѣста объ утвержденіи того завѣщанія къ исполненію.

15. Просьба объ обращеніи обязательства къ понудительному исполненію должна быть изложена *письменно*, на листѣ, неоплачиваемомъ гербовымъ сборомъ (138 ст. прав. и 200 ст. у. г. с.), и подана, на основаніи 148 ст. прав., тому земскому начальнику или городскому судѣ:

а) въ чьемъ участкѣ находится то недвижимое имѣніе, которое очистить или сдать обязался наниматель по договору о наймѣ того имущества

и б) въ участкѣ котораго, по другаго рода обязательствамъ:

аа) постоянно живетъ или временно пребываетъ отвѣтчикъ, либо

бб) предстоитъ совершеніе исполнительныхъ дѣйствій.

Это послѣднее условіе территоріальной подсудности, видимо, установленное для требованій *возврата* вещей или движимаго имущества, будетъ опредѣлять подсудность и просьбъ объ обращеніи къ понудительному исполненію обязательствъ *платежа* денегъ, данныхъ съ залогомъ движимаго и недвижимаго имущества.

16. Такъ какъ въ безспорномъ порядкѣ отвѣтчикъ не вызывается, то земскій начальникъ или городской судья не имѣютъ возможности и не должны провѣрять *правильности* заявленнаго взыскателемъ *адреса отвѣтчика*.

Если невѣрность въ указаніи мѣста жительства отвѣтчика была причиною разрѣшенія просьбы взыскателя не надлежащимъ судьей и этимъ нарушила подсудность дѣла, то на это можетъ жаловаться отвѣтчикъ въ уѣздный съѣздъ, на основаніи 1 и. 155 ст. прав. г. с., въ срокъ, указанный въ 156 статьѣ.

17. При просьбѣ объ обращеніи обязательства къ понудительному исполненію должны быть представлены, кромѣ подлиннаго акта:

а) судебная пошлина въ размѣрѣ *одной копейки* съ каждаго требуемаго рубля (147 и 138 стг. прав. г. с. и 200² ст. у. г. с.), — включая въ оплату пошлиной не только стоимость основнаго требованія по обязательству или договору, но и проценты по день подачи просьбы и законную неустойку, если проценты и неустойка составляютъ также предметъ требованія взыскателя;

б) сборъ съ бумаги, т. е. съ подаваемыхъ прошеній и подлиннаго акта, въ размѣрѣ *десяти копѣекъ* съ листа (147 и 138 ст пр. г. с. и 200³ ст. у. г. с.).

Требованія о понудительномъ исполненіи, цѣна конхъ не превышаетъ десяти рублей, не оплачиваются судебной пошлиной и сборомъ съ бумаги (147 и 138 ст. п. г. с. и 200⁴ ст. у. г. с.).

18. Въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, какъ и во всякой исковой просьбѣ, долженъ быть точно и ясно изложенъ *просительный пунктъ*, по сверхъ того, въ просьбѣ объ обращеніи къ понудительному исполненію обязательства о платежѣ денегъ, на основаніи 146 статьи пр. г. с., должны быть точно и отдѣльно опредѣлены взыскиваемые: а) капитальная сумма. б) условленные (2020 ст. 1 ч. X т.) или узаконенные (2021 и 2022 ст. 1 ч. X т.) проценты и в) неустойка, если, разумеется, взысканіе процентовъ и неустойки требуется просителемъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго (см. выше § 11) и изъ мотивовъ первоначальнаго проекта комисіи сенатора Бруна, подъ словомъ «неустойка» здѣсь подразумѣвается только *законная неустойка* (1 п. 1573, 1 п. 1574 и 1575 ст. 1 ч. X т.).

Проценты могутъ быть опредѣлены размѣромъ ихъ (по шести, по десяти и т. п.) и временемъ, за которое требуются (съ такого-то числа по такое-то, со дня предъявленія просьбы по день уплаты и т. п.).

19. *Просить о понудительномъ исполненіи могутъ* лица, перечисленные въ 144 ст. прав. г. с., а именно: по договору найма — собственникъ имѣнія, сдавшій его въ наймы, или его законный правопреемникъ, а по актамъ. — тотъ, на чье имя актъ выданъ, тотъ, которому актъ переданъ по надписи или особому акту, законные наследники первыхъ двухъ и поручитель, уплатившій за должника, если права этихъ лицъ установлены порядкомъ, опредѣленнымъ въ этой же 144 статьѣ закона.

Лицо, которому актъ *перешелъ по надписи* (2 п. 144 ст.), только тогда можетъ пользоваться указаннымъ здѣсь правомъ, если такая передача акта не воспрещена закономъ. Какимъ бы порядкомъ ни была удостовѣрена надпись о передачѣ закладной крѣпости, закладной на движимость и заемнаго письма съ залогомъ, но, такъ какъ подобныя передачи воспрещены закономъ (1653 и 1678 ст. 1 части X тома), то

понудительное исполненіе по этимъ актамъ въ интересъ лица, пріобрѣтшаго ихъ по надписи, и по его о томъ просьбѣ, не можетъ быть допущено.

Въ законѣ нѣтъ и не можетъ быть препятствій къ тому, чтобы за лицъ, имѣющихъ по 144 статьѣ прав. г. с., право просить о понудительномъ исполненіи, въ случаѣ ихъ малолѣтства, сумасшествія, несостоятельности и т. п., ходатайствовали о томъ ихъ *опекуны*, присяжные попечители или иные законные ихъ представители.

Сопоставленіе четвертаго пункта 144 статьи со вторымъ пунктомъ 145 ст. прав. г. с. и мотивы къ проекту сенатора Бруна приводятъ къ заключенію, что просить о понудительномъ исполненіи имѣетъ право не всякій вообще поручитель, уплатившій за должника, а только *срочный поручитель*.

20. *Понудительное исполненіе можетъ быть допущено только противу лицъ*, указанныхъ въ 145 ст. прав. г. с., а именно: а) противъ того, кто выдалъ обязательство, б) противъ срочнаго поручителя и в) противъ того, къ кому перешли права нанимателя недвижимаго имущества по сдѣланной на договорѣ найма и надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованной надписи или же по особому (установленнымъ порядкомъ совершенному) акту.

Проектировалось первоначально право просить понудительнаго исполненія и *противъ наслѣдниковъ* лицъ, обязавшихся по акту или договору, но было отвергнуто еще коммиссіей статья-секретаря Бруна, между прочимъ, признавшею, что наличность духовнаго завѣщанія или судебного утвержденія въ правахъ наслѣдства недостаточна для точнаго установленія обязанности извѣстнаго лица отвѣчать по обязательству умершаго и не исключаетъ возможности частыхъ ошибокъ при опредѣленіи какъ надлежащаго по акту отвѣтника, такъ и доли участія каждаго изъ отвѣтчиковъ, если ихъ нѣсколько. — а между тѣмъ нѣрѣдко наслѣдники вступаютъ въ наслѣдство и безъ судебного опредѣленія.

21. Просьбы о понудительномъ исполненіи *городскіе суды* должны принимать, немедленно разсматривать и разрѣшать *ежедневно*, (кромѣ дней неприсутственныхъ), въ опредѣленные (для нихъ особыми наказами окружныхъ судовъ) *часы*.

Такое требованіе о пріемѣ и направленіи прошеній ежедневно и въ опредѣленные часы не можетъ быть предъявлено къ *земскимъ начальникамъ*, которые, по своимъ административнымъ обязанностямъ, часто (и вѣкъ напередъ составленнаго росписанія) *выѣзжаютъ въ свой участокъ*.

Въ виду этого, *желательно*: а) чтобы земскіе начальники принимали всѣ вообще лично имъ подаваемые прошенія во всякое время дня и вѣкъ своихъ камеръ, б) чтобы прошенія о понудительномъ исполненіи, требую-

щія быстроты въ ихъ разрѣшеніи, они разсматривали немедленно, тотчасъ по принятіи, въ присутствіи подающаго ихъ просителя и в) чтобы этому послѣднему немедленно указывали бы подлежащія исправленію недостатки его прошенія и объявляли о времени и мѣстѣ постановленія своей исполнительнѣйшей резолюціи.

22. Если при просьбѣ о понудительномъ исполненіи не приложены судебная пошлина и сборъ съ бумаги или приложены въ количествѣ меньшемъ противъ слѣдующаго, то земскій начальникъ или городской судья, на основаніи 147 и 138 ст. прав. г. с. и 200⁵ у. г. с., долженъ оставить такую просьбу *безъ движенія* и назначить взыскателю на представленіе денегъ *семидневный*, съ поверстнымъ, срокъ. По пропущеніи просителемъ этого срока, прошеніе ему возвращается.

Просьба, оставленная безъ движенія, должна записываться только во входящій реестръ бумагамъ, а не въ настольный реестръ дѣламъ, и, впредь до исправленія недостатковъ или до возвращенія ея, должна быть приобщена къ особому наряду этого рода бумагъ.

Резолюціи объ оставленіи безъ движенія и о возвращеніи просьбъ могутъ излагаться или на самомъ прошеніи, или во входящемъ реестрѣ, или же на особомъ бланкѣ. Первый способъ изложенія самый естественный и удобный.

23. Если въ просьбѣ вовсе не означены или неточно и непонятно изложены слѣдующія обстоятельства:

- а) къмъ просьба подается,
- б) противъ кого испрашивается понудительное исполненіе,
- в) цѣна требованія и
- г) что именно проситель требуетъ подвергнуть исполненію, а равно, если въ просьбѣ помѣщены укорительныя выраженія, то земскій начальникъ или городской судья обязанъ, на основаніи 32 ст. прав. г. с., *возвратить* прошеніе обратно, означивъ на немъ, въ резолюціи, причину возвращенія.

24. *Такому же направленію*, на основаніи 31 ст. прав. г. с., должны подлежать просьбы, по которымъ земскій начальникъ или городской судья, на основаніи данныхъ, изложенныхъ самимъ просителемъ въ его прошеніи, — признаетъ, что просьба о понудительномъ исполненіи (по заявленному мѣсту жительства или нахождения имущества), не подлежитъ его разсмотрѣнію, а должна быть обращена къ другому (по территоріальному распределенію участковъ) земскому начальнику или къ городскому судѣ.

25. *Такому же направленію* (т. е. возвращенію) подлежатъ и тѣ просьбы, при которыхъ вовсе не будетъ представленъ подлинный актъ или будетъ представленъ только въ копіи.

Порядка *оставленія безъ движенія* для этого случая закономъ не установлено; разсматривать же такія просьбы по существу и *отказывать* въ нихъ, (150 ст. прав. г. с.), лишая тѣмъ просителя права (158 ст.) возобновить свою просьбу съ представлениемъ подлиннаго акта, — едва ли можетъ быть признано правильнымъ и, главное, справедливымъ направлениемъ такой просьбы. Непредставленіе акта, вопреки категорическаго требованія 147 ст. прав. г. с., является несоблюденіемъ формальныхъ условій при подачѣ прошенія, а такого рода нарушенія, въ силу 32 ст. прав. г. с., влекутъ за собой именно возвращеніе просьбы.

26. Недовольный распоряженіемъ земскаго начальника или городского судьи *о возвращеніи* просьбы можетъ, на основаніи пункта в. статьи 115 пр. гр. с., въ семидневный срокъ, подать *жалобу* непосредственно въ уѣздный съѣздъ, съ представлениемъ возвращенной просьбы.

27. Если просьба о понудительномъ исполненіи основана на такомъ, представленномъ взыскателемъ, актѣ или договорѣ, который *по формѣ* своей или по своему *содержанію* не удовлетворяетъ условіямъ обращенія акта къ понудительному исполненію или если требованіе взыскателя, основанное на надлежащемъ актѣ, *поишено давностью* или *превышаетъ подсудность* земскаго начальника и городского судьи и въ виду этого не можетъ быть уважено, — земскій начальникъ или городской судья долженъ постановить *опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи* даннаго акта или только заявленнаго по акту требованія.

28. Определеніямъ этимъ слѣдуетъ придавать *форму мотивированныхъ резолюцій*, какими правительствующій сенатъ разрѣшаетъ дѣла по отдѣленіямъ. Нельзя допустить, чтобы отказъ въ просьбѣ выражался въ формѣ одной резолюціи, но и нѣтъ никакой надобности въ пространныхъ рѣшеніяхъ съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, съ прописаніемъ содержанія просьбы и акта. Определеніе этого рода слѣдуетъ писать совершенно кратко, но такъ, чтобы изъ него было ясно видно *основаніе отказа*, которое, засимъ, должно быть буквально повторено въ удостовѣреніи, выдаваемомъ по 150 ст. прав. г. с.

Определенія эти нельзя излагать на подлинныхъ документахъ, — но можно писать на подлинномъ прошеніи, которое, послѣ разрѣшенія его по существу, ни въ какомъ случаѣ, просителю не возвращается. Лучше всего эти определенія излагать *на особыхъ печатныхъ бланкахъ*. Примѣрная форма помѣщена ниже.

29. На отказъ земскаго начальника или городского судьи въ обращеніи акта къ понудительному исполненію *не установлено ни апелляціонныхъ, ни частныхъ жалобъ*, — но взыскатель, получившій этого рода

отказъ, можетъ предъявить тотъ же актъ ко взысканію въ исковомъ порядкѣ (158 ст. прав. гр. с.).

30. Просителю, которому отказано въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, на основаніи 150 ст. прав. г. с., между прочимъ, *возвращается актъ*, на которомъ была основана его просьба, и *выдается* особое *удостовереніе о причинахъ отказа*.

Не подлежащій обжалованію отказъ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи обязываетъ взыскателя обратиться по тому же акту къ исковому порядку взысканія. Съ другой стороны, лицо, обратившееся, по своей доброй волѣ, къ исковому порядку по такому акту, по которому взысканіе могло быть произведено безспорнымъ порядкомъ понудительнаго исполненія, лишается права на вознагражденіе за веденіе дѣла въ исковомъ порядкѣ (160 ст. прав. г. с.). Этимъ обуславливается *обязательность выдачи взыскателю удостовѣренія о причинахъ отказа въ понудительномъ исполненіи*. Но если въ исковомъ порядкѣ дѣло подсудно тому же земскому начальнику или городскому судѣ, который отказалъ въ понудительномъ исполненіи, и если взыскатель, выслушавъ опредѣленіе объ отказѣ, немедленно, не прося возвращенія акта, въ силу 31 ст. прав. г. с., обратится съ словесной исковой просьбой о взысканіи общимъ порядкомъ того же, о чемъ онъ ранѣе просилъ въ безспорномъ порядкѣ, — то *въ выдачу взыскателю удостовѣренія о причинахъ отказа (въ понудительномъ исполненіи) уже не можетъ быть надобности*. Земскій начальникъ или городской судья, на листѣ того же самаго опредѣленія объ отказѣ въ понудительномъ исполненіи запишетъ самъ (или прикажетъ писарю записать) словесную исковую взыскателя и дастъ ей законный ходъ, не заводя по ней особаго новаго дѣла или производства. Иной порядокъ будетъ безцѣльнымъ усложненіемъ формъ дѣлопроизводства земскихъ начальниковъ и городскихъ судей.

При возвращеніи акта и выдачѣ удостовѣренія о причинахъ отказа (то и другое должно быть одновременно) необходимо сдѣлать на актѣ отнѣтку такого содержанія: «о причинахъ отказа въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи по этому акту выдано тогда-то земскимъ начальникомъ (или городскимъ судьей) такого-то участка удостовѣреніе за № такимъ-то».

Это необходимо по тому, что удостовѣреніе будетъ кратко, какъ и самое опредѣленіе объ отказѣ, а засимъ, безъ проектируемой нами отнѣтки, судѣ или судебному мѣсту, которые будутъ разсматривать дѣло въ исковомъ порядкѣ и для которыхъ, какъ и для взыскателя, обязательно изложенное въ удостовѣреніи о причинахъ отказа опредѣленіе, — признавшее актъ не подлежащимъ производству въ безспорномъ порядкѣ, — не всегда легко будетъ опредѣлить: относится ли представленное удостовѣреніе именно къ тому акту, который съ этимъ удостовѣреніемъ предъявленъ ко взысканію въ исковомъ порядкѣ.

31. Просителю, которому отказано въ понудительномъ исполненіи, *возвращаются*, въ силу той же 150 ст. прав. г. с., судебныя *пошлины* и сборъ.

Деньги эти впродъ до разрѣшенія дѣла не подлежатъ внесенію въ казначейство и должны быть возвращаемы, — вмѣстѣ съ актомъ и удостовѣреніемъ (см. выше, § 30), — подъ росписку въ денежной книгѣ земскаго начальника или городского судьи.

Съ каждаго листа всякой бумаги, подающейсѣ земскому начальнику и городскому судѣ по гражданскому дѣлу, и даже съ каждаго словесно заявленнаго прошенія взыскивается, въ пользу мѣстнаго земства, особый сборъ въ десять копѣекъ. По прошеніямъ, получившимъ движеніе, а тѣмъ болѣе разрѣшеннымъ по существу, этотъ сборъ просителю не возвращается (200⁶ ст. у. г. с.). Предписаніе 150 статьи прав. г. с., составляетъ исключеніе изъ общаго правила, своего рода льготу, которую законодатель призналъ необходимымъ предоставить взыскателю въ безспорномъ порядкѣ.

Въ виду этого, едва ли возможно признать правильнымъ взысканіе, на основаніи 138 ст. прав. г. с. и 201 ст. у. г. с., *десяти копѣекъ*, въ пользу канцеляріи земскаго начальника или городского судьи, *за выдачу удостовѣренія о причинахъ отказа* въ понудительномъ исполненіи. — тѣмъ болѣе, что этотъ сборъ, по буквальному смыслу закона, установленъ только за выдачу копій съ рѣшеній и протоколовъ.

32. Признавъ просьбу взыскателя объ обращеніи акта къ понудительному исполненію подлежащую удовлетворенію, — земскій начальникъ или городской судья, не вызывая отвѣтчика, на основаніи 149 и 151 ст. прав. г. с., полагаетъ на актъ свою *резолюцію*, и съ этою послѣдней, имѣющей значеніе исполнительнаго листа, возвращаетъ подлинный актъ взыскателю.

За силою 1 п. 155 ст. прав. г. с., *резолюція* земскаго начальника или городского судьи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію *можетъ быть обжалована отвѣтчикомъ*, а следовательно, должна быть изложена не только на подлинномъ актѣ, но и *въ дѣлѣ* земскаго начальника или городского судьи.

Принявъ, затѣмъ, во вниманіе:

а) что подлинная резолюція обязательно пишется, (по крайней мѣрѣ, должна писаться и должно требовать, чтобы всегда писалась), рукою рѣшающаго дѣло земскаго начальника или городского судьи.

б) что почеркъ судьи иногда можетъ не удовлетворить самымъ скромнымъ требованіямъ каллиграфіи. — а исполнительная резолюція на актъ, обращенномъ къ понудительному исполненію, должна быть, прежде всего, написана почеркомъ-разборчивымъ, не вызывающимъ никакихъ, съ этой стороны, сомнѣній, толкованій и ошибокъ при исполненіи.

в) что резолюція, которую судья пишетъ на особомъ листѣ, въ случаѣ значительныхъ редакціонныхъ неудачъ, большихъ пропусковъ и ошибокъ,

обычно обращается въ черныкъ, по которому, затѣмъ, излагается резолюція на чисто; что при незначительныхъ ошибкахъ или опискахъ въ такой резолюціи пишущій ее судья дѣлаетъ, обыкновенно, въ ней поправки, которыя, въ концѣ резолюціи, имъ оговариваются; что ничего подобнаго нельзя допускать при изложеніи судьей резолюціи на подлинномъ актѣ, подлежащемъ обращенію къ понудительному исполненію, — мы полагаемъ:

а) что при изложеніи содержанія 149 ст. прав. г. с. была допущена нѣкоторая редакціонная неточность,

б) что въ дѣйствительности, законодатель вовсе не предполагалъ обязывать земскаго начальника и городского судью излагать подлинную собственноручную резолюцію объ исполненіи непосредственно на подлинномъ актѣ

и в) что законодатель желалъ и требуетъ отъ дающаго приказъ о понудительномъ исполненіи только того, чтобы его исполнительная резолюція непремѣнно была прописана на подлинномъ актѣ, а не на особомъ, отдѣльномъ отъ акта, листѣ бумаги.

Въ виду вышеизложеннаго, намъ кажутся вполне правильными дѣйствія тѣхъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, которые, на общемъ основаніи, *излагаютъ* свою подлинную *резолюцію* о понудительномъ исполненіи *въ дѣлѣ*, на просьбѣ взыскателя или на особомъ бланкѣ, — а затѣмъ уже переносятъ ее (лично или рукою своего писца) на подлинный актъ передъ выдачей его обратно взыскателю согласно 151 ст. прав. г. с.

33. Обязательное *содержаніе резолюціи* объ обращеніи акта къ понудительному исполненію изложено въ 149 ст. прав. г. с.

Изложенія мотивовъ или основаній, по которымъ признана уважительной просьба взыскателя о понудительномъ исполненіи, въ этой резолюціи не требуется, хотя мотивы въ постановленіи судьи никогда *не могутъ признаваться излишними*.

Если бы земскій начальникъ или городской судья призналъ нужнымъ прописать мотивы въ собственноручной своей резолюціи, изложенной въ дѣлѣ, — то при перенесеніи резолюціи на подлинный актъ эти мотивы должны быть выпускаемы, потому что какъ въ исполнительномъ листѣ, такъ и въ исполнительной *резолюціи на подлинномъ актѣ мотивы излишни* и могутъ иногда породить даже сомнѣнія въ исполнителѣ, особенно въ такомъ малоопытномъ, какимъ является по дѣламъ, подсуднымъ земскимъ начальникамъ, волостной старшина.

Резолюцію объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, принимаясь къ формѣ исполнительнаго листа, слѣдуетъ начинать словами: «По указу Его Императорскаго Величества» и указаніемъ того, кто постановилъ резолюцію. *Примѣрная форма* такой резолюціи прилагается.

Коммисія сенатора Бруна проектировала на актахъ надписи такого

содержанія: «Актъ этотъ подлежитъ понудительному исполненію. Годъ, мѣсяцъ, число и подпись». По германскому уставу судопроизводства 1877 года исполнительная надпись пишется въ такихъ словахъ:—Настоящій листъ выданъ такому то съ цѣлью понудительнаго взысканія»,— а во Франціи, на основ. 545 ст. Code de procès civile и сентибрскаго декрета 1871 г., эта надпись имѣетъ слѣдующую форму: «Au nom du peuple Français le président de la République... mandons et ordonnons à tous huissiers sur ce requis de mettre ces presentes à l'exécution...» (138 стр. Журнала Коммисіи сенатора Бруна).

34. Если земскій начальникъ или городской судья признаетъ, по чему либо, представленный ему актъ вовсе не подлежащимъ обращенію къ понудительному исполненію и въ просьбѣ взыскателю совершенно откажетъ,—то такое опредѣленіе является окончательнымъ и не подлежитъ обжалованію, какъ объ этомъ сказано выше (см. § 29),—но если земскій начальникъ или городской судья, признавъ актъ подлежащимъ понудительному исполненію, *оставитъ безъ удовлетворенія часть требованій взыскателя*,—напримѣръ, откажетъ во взысканіи понудительнымъ способомъ неустойки или опредѣлитъ къ такому взысканію капитальную сумму или проценты на нее въ меньшемъ размѣрѣ, нежели просилъ взыскатель, или, допустивъ взысканіе наемныхъ денегъ, откажетъ въ требованіи сдать имѣніе и т. под.,—то, въ этихъ случаяхъ, на основаніи 2 п. 155 ст. прав. г. с., *взыскателю предоставлено право частной жалобы въ уѣздный съѣздъ*, въ срокъ, указанный въ 156 ст. прав. г. с.

35. *Проситъ объ исполненіи резолюціи*, (т. е. получить обратно актъ съ резолюціей для обращенія къ исполненію), или же предварительно *выждать опредѣленія* второй инстанціи (съѣзда) по тѣмъ частямъ требованія, которыя въ первой инстанціи оставлены безъ удовлетворенія, — *зависитъ отъ воли взыскателя*.

36. Если взыскатель, принесшій жалобу въ съѣздъ, не пожелалъ получить (по 151 ст. прав. г. с.) изъ дѣла подлиннаго акта,—то земскій начальникъ или городской судья обязанъ представить въ съѣздъ вмѣстѣ съ дѣломъ и подлинный актъ, *прописавъ на немъ свою резолюцію о понудительномъ исполненіи*.

37. *Немедленное представленіе жалобы* взыскателя въ съѣздъ и *обязательное разсмотрѣніе* ее съѣздомъ въ первомъ же засѣданіи обуславливается характеромъ понудительнаго исполненія, требующимъ возможной быстроты.

38. Едва ли возможно разсматривать на съѣздѣ дѣло безъ подлиннаго документа,—а потому, если въ съѣздъ поступитъ дѣло безъ акта, по жалобѣ

такого взыскателя, который воспользовался своимъ правомъ получить изъ дѣла (по 151 ст. прав. г. с.) подлинный актъ и передать его къ исполненію. — то лицу, руковолящему въ данномъ уѣздномъ сѣздѣ приготовленіемъ дѣла къ засѣданіямъ, надлежитъ *истребовать ко дню слушанія дѣла на сѣздѣ отъ исполнителя подлинный актъ*,—при чемъ (должно имѣть въ виду) такое представленіе исполнителемъ акта въ сѣздѣ не можетъ, въ виду 152 и 157 ст. прав. г. с., приостанавливать понудительнаго по тому акту исполненія.

39. Резолюція сѣзда, если ею хотя частью уважена жалоба взыскателя, должна быть также прописана *на самомъ актѣ*,—какъ этого требуетъ, въ отношеніи первой инстанціи суда, 149 ст. прав. г. с. Иного порядка или иной формы для распоряженій по исполненію резолюцій сѣзда о понудительномъ исполненіи закономъ не установлено.

40. Резолюція сѣзда о понудительномъ исполненіи по содержанію своему и формѣ должна *соотвѣтствовать резолюціи* земскаго начальника или городского судьи.

Резолюція сѣзда на актъ должна быть подписана председателемъ сѣзда или уѣзднымъ членомъ окружнаго суда.

41. Ответчикъ, по объявленіи ему состоявшейся резолюціи о понудительномъ противъ него исполненіи,—можетъ:

во 1-хъ, принести въ семидневный срокъ (156 ст.) частную жалобу по предметамъ, указаннымъ въ 1-мъ пунктѣ 155 ст. прав. г. с.,—*не касаясь* самаго *существова* требованія взыскателя

и во 2-хъ, предъявить ко взыскателю въ шестимѣсячный срокъ (152 ст. прав. г. с.) *искъ*, если признаетъ требованіе взыскателя *неправильнымъ* и *оснари*ваетъ его *по существу*.

42. Искъ ответчика долженъ быть предъявленъ по общимъ правиламъ, установленнымъ для предъявленія исковъ, съ двумя для предъявителя льготными исключеніями:

а) искъ не оплачивается судебною пошлиной (153 ст. прав. г. с.)

и б) въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ со дня врученія ему копій резолюціи, — а если въ теченіи этого времени понудительное исполненіе не будетъ окончено, то до совершеннаго его окончанія,—искъ можетъ быть предъявленъ (не только по мѣсту жительства взыскателя, но и) по мѣсту понудительнаго исполненія (152 статья прав. г. с.).

43. Частная жалоба ответчика по 155 ст. прав. г. с.,—примѣнительно къ правилу, указанному въ 115 ст. прав. г. с.,—*должна подаваться* не въ уѣздный сѣздъ, а тому *земскому начальнику или*

городскому судью, который допустилъ понудительное по акту исполненіе.

44. *Частныя жалобы* въ уѣздномъ сѣздѣ слушаются безъ вызова сторонъ; съ другой стороны, сѣздъ не можетъ разсматривать частной жалобы отвѣтчика, подача которой не извѣстна взыскателю; въ виду этого, необходимо, при подачѣ отвѣтчикомъ жалобы, требовать отъ него представленія копій съ его жалобы и, затѣмъ, копію эту сообщать взыскателю по адресу, заявленному послѣднимъ по мѣсту понудительнаго исполненія (112, 3 п., 113 и 115 ст. прав. г. с.).

45. *Предметомъ иски отвѣтчика или должника* можетъ быть просьба:

а) *объ отмѣнѣ резолюціи о понудительномъ исполненіи*

и б) *объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по акту или объ обратномъ взысканіи* полученной уже съ него взыскателемъ суммы.

Перваго рода искъ (объ освобожденіи отъ отвѣтственности) будетъ всегда *подсуденъ* земскому начальнику или городскому судѣ, — искъ же втораго рода можетъ выйти изъ предѣловъ этой подсудности.

Требованіе взыскателя о понудительномъ исполненіи, не превышавшее первоначально подсудности земскаго начальника или городского судьи и допущенное въ суммѣ 300 или 500 руб. — послѣ дѣйствительнаго взысканія суммы съ нарощенными на эту сумму *процентами по день уплаты*, можетъ вызвать искъ отвѣтчика объ обратномъ взысканіи полученнаго, превышающій, по суммѣ, подсудность земскаго начальника или городского судьи.

Такъ какъ этого рода иски, по закону, предъявляются на общемъ основаніи, съ двумя только вышеуказанными исключеніями, и такъ какъ особаго исключенія въ отношеніи подсудности ихъ по суммѣ не установлено, — то необходимо прійти къ заключенію, что *иски объ обратномъ взысканіи* полученной взыскателемъ суммы въ порядкѣ понудительнаго исполненія, *превышающіе по суммѣ подсудность* земскаго начальника или городского судьи (20 и 21 ст. прав. г. с.), должны предъявляться на основаніи общихъ правилъ о подсудности по цѣнѣ иска и, затѣмъ, должны разрѣшаться:

а) если цѣна иска превышаетъ триста рублей, не превышая пятисотъ р., — уѣздными членами окружнаго суда или мировыми судьями, (гдѣ эти послѣдніе не упрозднены)

и б) если цѣна иска превышаетъ 500 р., — окружными судами.

46. *Иски отвѣтчиковъ*, гдѣ бы они ни были предъявлены, *освобождены*, согласно 153 ст. прав. г. с., *отъ судебнаго пошлины* (которая по той же претензіи была ранѣе внесена взыскателемъ, въ пользу земства, при просьбѣ о понудительномъ исполненіи); *прочіе же сборы*

(листовой съ бумаги, гербовыя пошлины и деньги на доставленіе повѣстки при предъявленіи иска въ общихъ судахъ и т. под.) *должны быть внесены* такимъ истцомъ на общемъ основаніи.

47. *Искъ ответчика объ обратномъ взысканіи* полученныхъ взыскателемъ денегъ *можетъ быть обезпеченъ*, если, разумѣется, искъ будетъ признанъ удовлетворяющимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ законѣ для обезпеченія исковъ (152 и 80—84 ст. прав. г. с., 125 — 128 и 590—652² ст. у. г. с.).

48. *По иску* ответчика *объ освобожденіи отъ ответственности* по данному акту—земскій начальникъ, судья или судебное мѣсто, смотря по тому, кому искъ предъявленъ и подсуденъ (152 ст. прав. г. с.), а *по частной жалобѣ* ответчика—уѣздный съѣздъ (1 п. 155 и 157 ст. прав. г. с.) *могутъ приостановить понудительное исполненіе*, разрѣшенное земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей въ безспорномъ порядкѣ,—если, разумѣется, признаютъ искъ достаточно достовѣрнымъ, а жалобу заслуживающею уваженія.

49. Вознагражденія за *веденіе дѣла* въ порядкѣ понудительнаго исполненія не полагается (159 ст.), — а потому такое вознагражденіе не можетъ быть назначено при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ по такому акту, по которому взысканіе могло быть произведено въ безспорномъ порядкѣ и по которому, въ дѣйствительности, ответчикъ въ судѣ, при разсмотрѣніи иска, правъ взыскателя (истца) не оспаривалъ (160 ст. прав. г. с.), — по при разрѣшеніи *иска* ответчика къ взыскателю, какъ по всякому спорному дѣлу, вознагражденіе за веденіе дѣла должно быть опредѣлено на общемъ основаніи.

50. *По вступленіи въ окончательную силу рѣшенія, удовлетворившаго* вполнѣ или въ части *исковья требованія* ответчика, — судебная резолюція, въ виду требованія 149 ст. прав. г. с., прежде выдачи кому либо изъ дѣла подлиннаго документа, должна быть прописана на последнемъ вслѣдъ за резолюціей земскаго начальника или городского судьи.

То же правило надлежитъ исполнять и въ отношеніи резолюціи уѣзднаго съѣзда, *если жалоба* ответчика въ части (въ случаѣ признанія неправильнымъ исчисленія взысканія) или *вполнѣ признана* съѣздомъ *заслуживающею уваженія*.

51. Понудительное исполненіе производится въ предѣлахъ городскихъ участковъ—судебными приставами окружнаго суда, по назначенію мѣстнаго уѣзднаго члена окружнаго суда или городского судьи, — а въ уѣздѣ — чинами уѣздной или волостной полиціи, по назначенію того земскаго начальника, въ участкѣ котораго предстоитъ понудительное испол-

неніе (151, 105 и 108 ст. прав. г. с. и 937 ст. у. г. с.), на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ 106 ст. прав. г. с. и 924—1222 ст. у. г. с. съ исключеніями, указанными въ двухъ пунктахъ 151 ст. прав. г. с.

52. Такъ какъ отвѣтчикъ въ порядкѣ понудительнаго исполненія при постановленіи исполнительнѣйшей резолюціи земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей не вызывается, — то судебный приставъ (и вообще исполнитель) обязанъ, вмѣстѣ съ повѣсткой объ исполненіи, доставить отвѣтчику установленнымъ въ законѣ порядкомъ (942 ст. у. г. с.) по мѣсту его дѣйствительнаго жительства (представленнымъ исполнителю взыскателемъ) копію съ резолюціи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію и копію съ подлиннаго акта. Точность и формальность при врученіи этой первой повѣстки безусловно необходимы и неисполненіе при этомъ закономъ установленныхъ правилъ или небрежное ихъ исполненіе можетъ вызывать разнообразныя злоупотребленія и затрудненія. Необходимо имѣть въ виду, что актъ отвѣтчику до исполненія по немъ не предьявлялся и можетъ быть ему не извѣстенъ, что формальное совершеніе акта не исключаетъ возможности обмана должностныхъ лицъ при его совершеніи и подлога акта, что имя, отчество и фамилія двухъ лицъ могутъ совпадать и т. под., что ошибки при исполненіи трудно поправимы, а иногда и вовсе не поправимы. Быстрота въ исполненіи только тогда возможна и должна имѣть мѣсто, когда нѣтъ сомнѣній въ томъ, что описывается и продается имущество, дѣйствительно принадлежащее должнику и что этотъ послѣдній дѣйствительно знаетъ объ описи и продажѣ своего имущества.

53. Если должникъ живетъ не въ томъ участкѣ, въ которомъ предстоитъ производство исполнительныхъ дѣйствій, то судебный приставъ или исполнитель, — которому предьявлены актъ и резолюція объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, — обязанъ изготовленную имъ повѣстку объ исполненіи вмѣстѣ съ представленными ему копіями съ резолюціи и съ акта, для врученія по принадлежности, чрезъ мѣстныхъ, по жительству отвѣтчика, должностныхъ лицъ, — представить или подлежащему по мѣстности уѣздному члену суда или къ такому же земскому начальнику, отъ которыхъ, въ мѣстѣ жительства отвѣтчика, зависть возложеніе исполнительныхъ дѣйствій на судебныхъ приставовъ и чиновъ полиціи (108 ст. прав. г. с.).

54. По обращенному къ понудительному исполненію акту могутъ быть вручаемы должнику повѣстки объ исполненіи разными исполнителями (напр., при обнаруженіи неуплатъ удовлетвореннымъ взыскателемъ по акту другого имущества должника, находящагося не въ томъ исполнительномъ участкѣ, гдѣ было произведено первое понудительное

исполненіе), а также могутъ вручаться и такія повѣстки должнику нѣсколько разъ однимъ и тѣмъ же исполнителемъ (напр., при переходѣ отъ одного способа взысканія къ другому),— но *копіи съ резолюцій и съ актовъ* должны вручаться должнику *только при первой повѣсткѣ*. Это вручение, какъ видно изъ мотивовъ или объясненій коммисіи статсъ-секретаря Бруна, замѣняетъ собою вызовъ должника къ суду или сообщеніе ему копій исковаго прошенія и устанавливается съ цѣлью дать должнику возможность своевременно, въ установленномъ порядкѣ, оградить себя отъ неправильнаго взысканія.

55. Второй пунктъ 151 ст. прав. г. с., соотвѣтствующій 19 статьѣ первоначальнаго проекта правилъ понудительнаго исполненія, былъ проектированъ въ дополненіе и въ измѣненіе 957 статьи у. г. с., въ силу которой судебный приставъ, по исполненіи судебного рѣшенія, изложеннаго въ исполнительномъ листѣ, представляетъ этотъ послѣдній въ судъ, его выдавшій. При понудительномъ исполненіи, совершаемомъ безъ исполнительнаго листа, установлено новое правило, въ силу котораго *по окончаніи взысканія*, производимаго по договору найма, *подлинный актъ съ резолюціей на немъ* (и, разумѣется, съ отмѣткой исполнителя объ исполненіи резолюціи) *возвращается* взыскателю, а по иному документу— этотъ послѣдній выдается отвѣтчику, съ котораго получено по тому документу полное удовлетвореніе.

56. Изъ мотивовъ къ проекту о понудительномъ исполненіи видно, что установить особое правило, въ силу котораго *договоръ по найму недвижимаго имущества* во всякомъ случаѣ долженъ возвращаться исполнителемъ взыскателю,—было признано необходимымъ на томъ основаніи, что этому послѣднему, какъ хозяину имущества, и по истеченіи срока найма, можетъ быть нуженъ договоръ на случай какого либо спора, въ которомъ этотъ актъ долженъ служить доказательствомъ,—а между тѣмъ у отвѣтника-нанимателя имущества всегда имѣется копія съ того же договора.

Употребленное въ этомъ случаѣ выраженіе *взыскатель* въ отношеніи требованія объ очищеніи или сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества *не вполне точно*, но,—какъ видно изъ мотивовъ къ проекту,—употреблено въ 151 ст. прав. г. с. сознательно. Это выраженіе было признано болѣе удобнымъ, чѣмъ другія, предлагавшіяся выраженія—*собственникъ* и *хозяинъ*, такъ какъ подобное требованіе можетъ быть предъявлено въ порядкѣ понудительнаго исполненія и не собственникомъ или хозяиномъ имущества, въ случаѣ, напримѣръ, требованія по договору найма, заключенному арендаторомъ имѣнія съ суб-арендаторомъ.

57. По полученіи сполна всей суммы денегъ, необходимыхъ на полное удовлетвореніе взыскателя, судебный приставъ (или вообще исполнитель) можетъ выдать подлинный документъ съ резолюціей отвѣтчику

или должнику и безъ особой на немъ надписи объ исполненіи; нахожденіе долговаго документа въ рукахъ должника само по себѣ является доказательствомъ того, что по документу послѣдовало удовлетвореніе, — но надпись объ исполненіи на актѣ и въ этомъ случаѣ не можетъ быть признана излишней. Не только въ видахъ канцелярскаго порядка, но и для прегражденія возможности обмановъ и иныхъ злоупотребленій со стороны недобросовѣстныхъ должниковъ, слѣдовало бы надлежащимъ властямъ вмѣнить исполнителямъ въ обязанность во всякомъ случаѣ дѣлать на подлинныхъ актахъ надписи объ исполненіи, не ожидая просьбъ о томъ лицъ заинтересованныхъ и не требуя за эти надписи какихъ либо пошлинъ или сборовъ. Эта надпись есть своего рода квитанція исполнителя въ полученіи денегъ, — квитанціи же, обязательно выдаваемые, свободны отъ пошлинъ и сборовъ.

IV.

Примѣрныя формы прошенія о понудительномъ исполненіи
и дѣлопроизводственныхъ бумагъ.

Просьба о понудительномъ исполненіи.

Господину земскому начальнику (или городскому судѣ) такого-то участка (номеръ участка и названіе уѣзда или города). *Проситъ* такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія), жительствующій тамъ-то, *противъ* такого-то, жительствующаго тамъ-то (или имѣющаго временное пребываніе тамъ-то), *объ обращеніи акта къ понудительному исполненію*, которое должно имѣть мѣсто тамъ-то (указывать мѣсто исполненія необходимо только тогда, когда просьба подается не по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика, а по мѣсту совершенія исполнительныхъ дѣйствій).

Имѣю честь представить: а) подлинный документъ (слѣдуетъ назвать его: закладную, заемное письмо и т. под.), совершенный тогда-то такимъ-то порядкомъ (описать такъ, чтобы опредѣлилось время выдачи и родъ акта), по которому такой-то (названіе отвѣтчика) обязался (или поручился на срокъ за такого-то) уплатить (по предъявленіи или такого-то числа) столько-то (или очистить къ такому-то сроку такое-то сданное ему въ наймы имущество), а также б) судебныя пошлины (по копѣйкѣ съ каждаго рубля цѣны требованія) и сборъ съ бумаги (по десяти коп. съ листа, считая прошеніе и приложенія), — всего — р. . . . к.¹⁾, на основаніи 141, 148 и 149 ст. прав. г. с., покорно прошу ваше высокоблагородіе постановить резолюцію *овзысканіи* съ такого-то на мое удовлетвореніе по выше-названному акту, въ порядкѣ понудительнаго исполненія: 1) капитальной суммы въ такомъ-то размѣрѣ или количествѣ (писать, во избѣжаніе ошибокъ, сумму буквами и цифрами) съ процентами (означить какими: узаконенными или условленными) съ такого-то числа (со дня просрочки или со дня подачи этой просьбы, если въ документѣ срокъ опредѣленъ предъявленіемъ) по день уплаты; 2) опредѣленной въ 1575 ст. 1 ч. X т. неустойки въ платежѣ на срокъ по заемному обязательному въ такомъ-то

¹⁾ Если ко взысканію представляется закладная крѣпость. — то при просьбѣ долженъ быть представленъ четверть-процентный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ (прим. къ 1643 ст. 1 ч. X т., изд. 1887 г.).

количество (означить его цифрой, считая три процента съ неуплаченной суммы долга) и 3) судебныхъ издержекъ столько-то, (считая судебныя пошлины и сборъ бумаги). Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись.

2.

Опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи.

189__года, _____ дня. По указу Его Императорскаго Величества, земскій начальникъ _____ участка _____ уѣзда, разсмотрѣвъ прошеніе (звание, имя, отчество и фамилія взыскателя) *о допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то (его званіе, имя отчество и фамилія) по (договору найма), совершенному (такимъ-то порядкомъ и тогда-то) и *принявъ во вниманіе*: что представленный взыскателемъ актъ, какъ совершенный такъ-то, не удовлетворяетъ условіямъ, указаннымъ въ 141 ст. прав. г. с., *или* что указанный въ представленномъ актѣ срокъ сдачи имущества потому-то еще не наступилъ, *или* что указанный въ актѣ платежъ обусловленъ, кромѣ срока, еще такимъ-то обстоятельствомъ, а слѣдовательно, актъ не соотвѣтствуетъ условіямъ 141 ст. прав. г. с., *или* что предъявленное по акту требованіе въ виду такихъ-то основаній погашено давностью, (1549 и 1550 ст. 1 ч. X т.), *или* что требованіе взыскателя по цѣмъ своей превышаетъ подсудность, указанную въ такомъ-то пунктѣ такой-то статьи (20 и 21 прав. г. с.);—*опредѣляетъ*: въ требованіи такому-то о понудительномъ исполненіи противъ такого-то по такому-то акту (къмъ выданному, родъ акта и время его выдачи) отказать. Подпись земскаго начальника. Представленный документъ, судебныя пошлины, сборъ съ бумаги и удостовѣреніе о причинахъ отказа въ обращеніи акта къ понудительному исполненію получилъ N.

3.

Удостовереніе о причинахъ отказа въ просьбѣ объ обращеніи акта къ понудительному исполненію.

Удостовереніе.

На основаніи 150 ст. прав. г. с., выдается это удостовѣреніе въ томъ, что городской судья (такого-то города), разсмотрѣвъ, 189__ года _____ дня, прошеніе такого-то (писать слово въ слово по опредѣленію до послѣдняго слова: «отказать», замѣнивъ лишь слово: «опредѣляетъ» словомъ: «опредѣлилъ»). Представленные взыскателемъ подлинный документъ съ отмѣткой о выдачѣ этого удостовѣренія, судебныя пошлины и сборъ съ бумаги вмѣстѣ съ симъ возвращаются. Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись городского судьи (или земскаго начальника) и его печать.

4.

Отписка на акты о выдаче удостовереній.

О причинахъ отказа въ просьбѣ объ обращеніи этого акта къ понудительному исполненію земскимъ начальникомъ (или городскимъ судьей) такого-то участка выдано 189 года дня удостовѣреніе за N—.

5.

Подлинная. въ дѣлѣ остающаяся, резолюція о понудительномъ исполненіи.

189 года, дня. По указу Его Императорскаго Величества, на основаніи 141 и 149 ст. прав. г. с., городской судья (такого-то города) рассмотрѣлъ прошеніе такого-то (званіе, имя, отчество, фамилія) о *допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то по такому-то акту (закладной крѣпости, заемному письму и т. п.; или по договору найма недвижимаго имущества) совершенному тогда-то.

Принявъ во вниманіе:

а) что представленный взыскателемъ актъ по формѣ и содержанію соответствуетъ условіямъ 141 ст. прав. г. с., установленнымъ для обращенія актовъ къ понудительному исполненію

и б) что основанныя на такомъ-то актѣ требованія взыскателя какъ по существу своему, такъ и въ цифрѣ представляются правильными, — на основаніи 569 и 570 ст. 1 ч. X т. ²⁾).

Опредѣляетъ: на удовлетвореніе такого-то, въ порядкѣ понудительнаго исполненія, съ такого-то по такому-то акту (означить его родъ), выданному тогда-то отвѣтчикомъ, (а если взыскиваютъ съ срочнаго поручителя, то необходимо точно означать лицо, выдавшее обязательство), взыскать: то-то (означать точно и подробно). Подпись.

или:

Опредѣляетъ: въ порядкѣ понудительнаго исполненія, признать такого-то (назвать отвѣтника) обязаннымъ, по врученіи ему повѣстки съ копіями акта и настоящей резолюціи, немедленно возвратить такому-то вещи, означенныя въ такомъ-то документѣ (назвать родъ документа и время его выдачи), и взыскать съ такого-то (повторить фамилію отвѣтника) на удо-

²⁾ При взысканіи по закладнымъ должна быть сдѣлана, сверхъ того, ссылка на 1649 ст. 1 ч. X т. При взысканіи процентовъ — на 641 и 2020 или 2021. При взысканіи узаконенной неустойки — на 1575. При взысканіи по заемнымъ обязательствамъ, кромѣ закладной крѣпости. — и на 2050 ст. 1 ч. X т., по изд. 1887 г.

взетвореніе взыскателя (можно назвать просителемъ или просто по фамиліи) судебныхъ по этому производству издержекъ столько-то. Подпись.

или:

Опредѣляетъ: подвергнуть понудительному исполненію обязательство такого-то (отвѣтчика), изложенное въ договорѣ найма недвижимаго имущества, заключенномъ тогда-то имъ съ такимъ-то (взыскателемъ), — очистить. вслѣдствіе истеченія срока найма, занимаемое имъ помѣщеніе (въ домѣ такого-то) *или* сдать состоящее у него въ наймѣ имѣніе такого-то. Сверхъ того, въ томъ же порядкѣ, взыскать съ такого-то на удовлетвореніе такого-то (по фамиліямъ): а) столько-то рублей арендныхъ денегъ и б) столько-то судебныхъ издержекъ. Подпись.

Если земскій начальникъ *или* городской судья не вполне удовлетворятъ требованія взыскателя, — то:

во 1) начало резолюціи излагается по только что указанной формѣ:

во 2) тѣмъ же порядкомъ пишется она послѣ слова: «опредѣляетъ» съ добавленіемъ: остальные требованія взыскателя (*или же* требованіе взыскателя о томъ-то) оставить безъ уваженія;

и въ 3) въ мотивахъ такой резолюціи должно быть видно какія именно требованія и почему оставлены безъ уваженія. Напримѣръ:

Принявъ во вниманіе:

а) что представленный взыскателемъ актъ по формѣ своей и по содержанію соотвѣтствуетъ условіямъ, установленнымъ въ 141 ст. прав. г. с. для обращенія актовъ къ понудительному исполненію;

б) что тѣмъ не менѣе одно изъ требованій взыскателя — объ обязаніи отвѣтчика сдать занимаемое въ домѣ такого-то (*или* въ домѣ взыскателя) помѣщеніе, какъ обусловленное не истеченіемъ срока найма, а невыполненіемъ условій договора, (*или:* а неуплатою въ срокъ арендныхъ денегъ и т. под.), — не подлежатъ исполненію въ безспорномъ порядкѣ:

или:

б) что тѣмъ не менѣе не можетъ подлежать удовлетворенію одно изъ требованій такого-то (называется взыскатель) о взысканіи установленной въ договорѣ неустойки, такъ какъ такого рода обязательство не подлежатъ исполненію въ безспорномъ порядкѣ;

или:

б) что основанное на такомъ актѣ требованіе такого-то, правильное по существу, не вѣрно псчислено въ цифрѣ, а именно: ... и т. под.

6.

Резолюція или исполнительная надпись, изложенная на самомъ актѣ, обращенномъ къ понудительному исполненію.

189__ года, _____ дня. По указу Его Императорскаго Величества, на основаніи 141 и 149 ст. прав. г. с., земскій начальникъ __участка __уѣзда, разсмотрѣвъ прошеніе такого-то о *допущеніи понудительнаго исполненія* противъ такого-то по такому-то акту, — *Опредѣлилъ:* (излагается повелительная часть резолюціи слово въ слово). Подпись и печать.

Исполненіе по этой резолюціи поручается такому-то. Годъ, мѣсяцъ и число. Подпись.

V.

Текстъ закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

У С Т А В Ъ

гражданскаго судопроизводства.

КНИГА 2-ая.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

РАЗДѢЛЪ I-ый.

О производствѣ въ окружныхъ судахъ.

ГЛАВА 7-ая.

О сокращенномъ судопроизводствѣ

(статьи 348—365).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ А.

(статьи 365¹—365⁴).

Объ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

(Законъ 3-го іюня 1891 г.).

Ст. 365¹. Въ упрощенномъ порядкѣ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сей главѣ, производятся, по просьбѣ истца, дѣла по искамъ: 1) о платежѣ определенной денежной суммы по векселямъ, закладнымъ, заемнымъ письмамъ и вообще письменнымъ обязательствамъ, а также о платежѣ наемныхъ денегъ по договорамъ найма недвижимаго имущества, — если исполненіе обязательства не поставлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ такихъ условий, наступленіе коихъ должно быть предварительно доказано истцомъ, и 2) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока, состоявшаго въ наймѣ имущества.

Ст. 365². Дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ: 1) когда отвѣтчикъ находится за границею или мѣсто жительства его не извѣстно; 2) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ округахъ разныхъ судовъ; 3) когда прошло пять лѣтъ со дня просрочки платежа по обязательству, а для исковъ о сдачѣ состоявшаго

въ наймѣ имущества прошель годъ со дня истеченія срока найма, и 4) когда искъ относится къ наследникамъ лица, отъ имени котораго обязательство значится выданнымъ.

Примѣчаніе. Указанный въ сей статьѣ пятилѣтній срокъ, въ отношеніи обязательствъ, выданныхъ безсрочно или срокомъ до востребованія, исчисляется со дня написанія обязательства.

Ст. 365³. Искъ можетъ быть предъявленъ только по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика. Переводъ дѣла въ другой судъ (ст. 207) не допускается.

Ст. 365⁴. Истецъ обязанъ, сверхъ соблюденія общихъ правилъ о подачѣ исковыхъ прошеній (ст. 257—263), изяснить въ исковой просьбѣ, что онъ проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, и представить, при подачѣ ея, въ подлинникъ обязательство или договоръ (ст. 365¹), на которыхъ основанъ искъ, а также необходимые въ подтвержденіе иска документы.

Ст. 365⁵. Дѣла въ упрощенномъ порядкѣ производятся и разрѣшаются единолично членами окружнаго суда, назначаемыми для сего постановленіемъ общаго собранія суда.

Ст. 365⁶. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла, означенныя въ предшедшей (365⁵) статьѣ, производятся и разрѣшаются: а) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ уѣздѣ, — мѣстнымъ уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, которому и подаются исковыя просьбы; б) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, — однимъ изъ членовъ окружнаго суда, назначаемыхъ для сего постановленіемъ общаго собранія суда, и в) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имѣющимъ пребываніе въ разныхъ частяхъ округа суда, — однимъ изъ его членовъ, которому подсуденъ какой либо изъ отвѣтчиковъ (пп. а и б), по усмотрѣнію истца.

Ст. 365⁷. Членъ окружнаго суда, признавъ дѣло подлежащимъ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365¹—365⁴), вызываетъ отвѣтчика къ разбору дѣла на самый краткій срокъ, съ такимъ однако расчетомъ времени, чтобы между врученіемъ повѣстки и днемъ разбора прошло не менѣе сутокъ, сверхъ поверстнаго срока. Въ случаяхъ, когда отвѣтчикъ находится въ мѣстѣ, гдѣ предъявленъ искъ, и есть опасеніе, что онъ скроется или скроетъ свое имущество, срокъ для явки можетъ быть назначенъ ему къ опредѣленному часу дня врученія повѣстки.

Ст. 365⁸. Въ повѣсткѣ о вызовѣ отвѣтчика должно быть означено, что искъ предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ; въ случаѣ неозначенія сего, отвѣтчикъ въ правѣ, до рѣшенія дѣла, потребовать отсрочки разбирательства и назначенія ему новаго срока явки. О времени, назначенномъ для явки отвѣтчика, истецъ извѣщается особо только въ случаѣ его просьбы о томъ.

Ст. 365⁹. Неявка сторонъ въ засѣданіе не останавливаетъ производ-ства и рѣшенія дѣла.

Ст. 365¹⁰. Всѣ споры, отводы и возраженія должны быть заявлены отвѣтчикомъ, словесно или письменно, не позже засѣданія, назначеннаго для разбора дѣла (ст. 365⁷). Не позже того же засѣданія отвѣтчикъ долженъ представить и всѣ документы въ подтвержденіе своихъ объяс-неній. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ во всякомъ положе-ніи дѣла.

Ст. 365¹¹. Дѣло должно быть разрѣшено въ томъ же засѣданіи, ко-торое назначено для разбирательства. Но если отвѣтчикъ, въ опровер-женіе иска, представить документы, то, по требованію истца, разбира-тельство отлагается, и сторонамъ предоставляется представить новые документы къ сроку, вновь назначенному для разбирательства. Даль-нѣйшая отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

Ст. 365¹². Стороны въ правѣ ссылаться только на письменныя дока-зательства, представленные къ дѣлу (ст. 365⁴, 365¹⁰ и 365¹¹), и на признаніе, учиненное при производствѣ оного.

Ст. 365¹³. Дѣла разрѣшаются безъ выслушанія заключенія прокурора. Предъявленіе встрѣчнаго иска, привлеченіе къ дѣлу или вступленіе въ оное третьяго лица и отсрочка производства судомъ (ст. 368) не до-пускаются.

Ст. 365¹⁴. Въ случаяхъ заявленія сомнѣнія въ подлинности или спора о подлогѣ такого акта, отъ котораго зависить рѣшеніе дѣла, а также при необходимости приостановленія производства по причинамъ, указан-нымъ въ статьяхъ 8 и 681, членъ суда прекращаетъ производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и передаетъ оное въ окружный судъ, для даль-нѣйшаго направленія въ общемъ судебномъ порядкѣ.

Ст. 365¹⁵. Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла, до рѣ-шенія его въ упрощенномъ порядкѣ, обратиться оное къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ можетъ просить о томъ же: 1) когда требованіе истца основано на домашнемъ обязательствѣ, за ис-ключеніемъ векселя, и 2) въ остальныхъ, кромѣ указаннаго, случаяхъ. когда со дня просрочки платежа по обязательству, или со дня написанія обязательства, выданнаго безсрочно или срокомъ до востребованія, прошло болѣе года. Одновременно съ заявленіемъ просьбы о семъ, отвѣтчикъ долженъ указать такія, не допускаемыя въ упрощенномъ порядкѣ доказа-тельства, которыя могутъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла; удовлетвореніе сей просьбы отвѣтчика зависить отъ усмотрѣнія члена суда, на постановленіе коего по сему предмету жалобы не допускается.

Ст. 365¹⁶. Рѣшеніе, состоявшееся въ отсутствіе отвѣтчика, не почи-дается заочнымъ.

Ст. 365¹⁷. Рѣшеніе считается объявленнымъ со дня провозглашенія резолюціи. Оно должно быть изложено въ окончательной формѣ немед-

ленно и во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ въ три дня. Въ рѣшеніи означается, что оно состоялось въ упрощенномъ порядкѣ.

Ст. 365¹⁸. Немедленно по провозглашеніи резолюціи, которою удовлетворяется исполнѣ или частью исковое требованіе, членъ суда, по просьбѣ истца, выдаетъ или высылаетъ ему исполнительный листъ.

Ст. 365¹⁹. Жалобы могутъ быть приносимы только на слѣдующія опредѣленія: 1) о возвращеніи просьбы или объ отказѣ въ принятіи ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 266 и 365¹—365⁴); 2) о приостановленіи или прекращеніи производства или объ отсрочкѣ разбирательства; 3) по предмету обезпеченія иска, и 4) о непринятіи жалобы. Сія жалоба подается, въ семидневный срокъ, порядкомъ, установленнымъ для частныхъ жалобъ, и подлежитъ разрѣшенію того суда, къ составу коего принадлежитъ членъ, постановившій обжалованное опредѣленіе.

Ст. 365²⁰. Рѣшеніе объ удовлетвореніи исковаго требованія или объ отказѣ въ немъ не подлежитъ обжалованію; но какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ имѣютъ право, въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія рѣшенія, просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ въ томъ окружномъ судѣ, членомъ котораго постановлено рѣшеніе. Просьбы о семъ оплачиваются судебною пошлиною, уменьшеною вдвое противъ общепостановленнаго размѣра.

Примѣчаніе. Въ указанномъ сею статьею уменьшенномъ размѣрѣ уплачивается и пошлина при подачѣ апелліаціи тою изъ сторонъ, по просьбѣ которой дѣло обращено къ производству въ общемъ порядкѣ.

Ст. 365²¹. Въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365¹⁵ и 365²²), членъ суда передаетъ все производство въ окружный судъ, гдѣ оно получаетъ дальнѣйшее движеніе согласно статьямъ 350—365.

Ст. 365²². Если отвѣтчикъ, противъ котораго рѣшеніе состоялось въ его отсутствіе, пропустить срокъ на принесеніе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, то онъ въ правѣ, не позднѣе года со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи (ст. 943), предъявить по общимъ правиламъ искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію или объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы. Такой искъ, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, можетъ быть предъявленъ въ томъ же судѣ, членомъ котораго присуждено взысканіе въ упрощенномъ порядкѣ, причемъ повѣстка о вызовѣ доставляется лицу, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, по указанному имъ ранѣе мѣсту жительства (ст. 365⁴), но лицо это не лишается права просить о переводѣ дѣла по мѣсту своего постоянного жительства (ст. 207). Упомянутый искъ, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, или и позже, если исполненіе по состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію продолжается, можетъ быть предъявленъ и по мѣсту исполненія.

Ст. 365²³. Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено рѣшеніе въ упро-

щенномъ порядкѣ, можетъ, при самомъ принесеніи просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ или при предъявленіи иска на основаніи предшешей (365²²) статьи, просить о пріостановленіи исполненія постановленнаго противъ него рѣшенія. Такая просьба разрѣшается окружнымъ судомъ немедленно, по правиламъ объ обезпеченіи исковъ, причеиъ отъ суда зависить пріостановить исполненіе рѣшенія съ истребованіеиъ или безъ истребованія отъ просителя обезпеченія.

Ст. 365²⁴. Къ случаяиъ, для которыхъ въ упрощенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

Тѣиъ же закономъ (3-го іюня 1891 года), создавшимъ новую главу (седьмую А) объ *упрощенномъ судопроизводствѣ*, въ соотвѣтствіе съ этой главой, установлено нѣсколько новыхъ статей *Устава Гражданскаго Судопроизводства* и нѣкоторыя измѣнены въ редакціи, а именио:

I.

Книги первой (0 порядкѣ производства дѣлъ у мировыхъ судей), *главы пятой* (0 доказательствахъ) *первое отдѣленіе* дополнено новой статьей:

Ст. 80¹. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ объемѣ, мировыя судьи, при производствѣ дѣлъ по долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ, руководствуются правилами упрощеннаго судопроизводства (ст. 365¹—365²¹) и нижеслѣдующими постановленіями:

1) Дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ, когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ округахъ.

2) При взысканіи по векселю, мировой судья не въ правѣ разсрочить уплату присужденной суммы.

3) Когда дѣло, на основаніи статей 365¹⁵ и 365²⁰, обращено къ производству въ общемъ порядкѣ, мировой судья, при наличности сторонъ, немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ въ этомъ порядкѣ, а при отсутствіи которой либо изъ сторонъ, вызываетъ ихъ для сего къ ближайшему засѣданію.

4) При разрѣшеніи дѣлъ, обращенныхъ къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365¹⁵ и 365²⁰), а также дѣлъ по искамъ, предъявленнымъ на основаніи статьи 365²², для мирового судьи не обязательны рѣшенія, постановленныя въ упрощенномъ порядкѣ.

II.

Третья глава втораго раздѣла (о судопроизводствѣ въ губерніяхъ варшавскаго судебного округа) *книги пятой* у. г. с. дополнена слѣдующими новыми статьями:

Ст. 1510¹. Правила о производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 80¹ и 365¹—365²⁴) примѣняются гминными судами по дѣламъ, имъ подвѣдомственнымъ, причемъ: а) разборъ и рѣшеніе дѣла возлагаются на гминнаго судью единолично и б) жалобы на опредѣленія гминныхъ судей, указанныя въ статьѣ 365¹⁹, разрѣшаются мировымъ съѣздомъ.

Ст. 1645¹. Правила о производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365¹—365²⁴) примѣняются и варшавскимъ коммерческимъ судомъ по дѣламъ, ему подвѣдомственнымъ.

III.

Въ *первомъ раздѣлѣ* (о судопроизводствѣ въ Закавказскомъ краѣ) той же книги пятой у. г. с. установлена новая редакція статьи:

1468. На всѣ остальные, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (1467) статьѣ, рѣшенія мирового судьи могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ окружный судъ. Сему же суду подаются частныя жалобы на распоряженіе мирового судьи въ случаяхъ, указанныхъ статьями 166 и 365¹⁹.

Тѣмъ же закономъ (3-го іюня 1891 года) установленъ *новый размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла и приложение (VI) къ примѣчанію 396 ст. у. г. с. у. дополнено* слѣдующими словами:

За веденіе дѣла въ упрощенномъ порядкѣ полагается одна пятая часть опредѣленнаго статьею 1 вознагражденія.

Наконецъ, тѣмъ же закономъ (п. V) въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей *устава торюваго судопроизводства* (2 ч. XI т., изд. 1887 г.) *постановлено*:

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ объемѣ, коммерческіе суды, при производствѣ дѣлъ о взысканіи по векселямъ, руководствуются статьями 365¹—365²⁴ устава гражданскаго судопроизводства и нижеслѣдующими постановленіями:

1) коммерческимъ судамъ подсудны дѣла о взысканіи по векселямъ на сумму свыше пятисотъ рублей;

2) сіи дѣла производятся и разрѣшаются единолично членами коммерческаго суда, по назначенію предсѣдателя;

3) исковое прошеніе можетъ быть прислано по почтѣ;

4) съ каждой исковой просьбы взимается въ пользу казны судебная пошлина, согласно статьямъ 848, 850 и 852 устава гражданскаго судопроизводства;

5) штрафы, установленныя за неявку сторонъ въ засѣданіе, а также за несправедливый искъ или споръ, не налагаются;

6) жалоба на постановление объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго;

7) въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365¹⁵ и 365²⁰ уст. гражд. суд.), коммерческіе суды руководствуются правилами торгового судопроизводства (ст. 166 и слѣд. уст. суд. торг.);

8) судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла присуждаются согласно статьямъ 868—873 устава гражданского судопроизводства и отдѣлу IV сего закона, и

9) постановления о производствѣ дѣлъ въ вексельныхъ отдѣленіяхъ коммерческихъ судовъ (ст. 104 и прилож. уст. о векс.) не примѣняются.

IV

Книги третьей (объ изытіяхъ изъ общаго порядка производства гражданскихъ дѣлъ) *раздѣлъ первый* (о дѣлахъ казеннаго управленія) *дополненъ примѣчаніемъ къ 1289 ст. у. г. с. слѣдующаго содержанія:*

Дѣла государственнаго банка и подвѣдомственныхъ ему учреждений по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ или упрощеннымъ порядкомъ.

V.

Книги второй *пятого раздѣла* (объ исполненіи судебныхъ рѣшеній) *глава третья* (общія правила исполненія) дополнена новыми статьями и примѣчаніемъ къ ней:

Ст. 924². Рѣшеніе, послѣдовавшее въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства, приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ; но если должникъ не получилъ лично повѣстки о вызовѣ къ суду и не явился къ разбору дѣла лично или чрезъ повѣреннаго, то описанное или арестованное движимое имущество не подвергается продажѣ до истеченія двухъ недѣль со дня врученія должнику первой повѣстки объ исполненіи, а взысканныя денежныя суммы, до истеченія этого срока, передаются взыскателю не иначе, какъ подъ обезпеченіе.

Примѣчаніе. Относительно продажи предметовъ, указанныхъ въ статьѣ 1028, соблюдается правило, изложенное въ примѣчаніи къ статьѣ 924¹

VI.

Увеличены размеры штрафа, который судъ можетъ назначить лицу, не доказавшему заявленнаго имъ подлога, и 562 ст. у. г. с. изложена такъ:

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взыска-

нію штрафа отъ десяти до трехсотъ рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія. Штрафъ можетъ быть увеличенъ до десятой части взыскиваемой по акту суммы, когда сія послѣдняя превышаетъ три тысячи рублей и судъ признаетъ споръ о подлогѣ недобросовѣстнымъ.

VII.

Въ отношеніи *обезпеченія исковъ векселя* сравнены съ долговыми обязательствами нотаріальными и явочными и въ этомъ смыслѣ измѣнена 595 ст. у. г. с.

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда, но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, нотаріальнаго или засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, или векселя, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

VI.

Примѣчанія къ закону объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

Руководясь тѣми же основаніями, по которымъ мы изложили выше примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи, и въ той же формѣ, — мы излагаемъ здѣсь свои отвѣты на вопросы, возбужденные на практикѣ закономъ объ упрощенномъ судопроизводствѣ.

1. Порядокъ *упрощеннаго* судопроизводства *установленъ*, — такъ же, какъ и правила понудительнаго исполненія, — для такого рода *гражданскихъ дѣлъ* или взысканій, которыя имѣютъ характеръ *безспорныхъ*.

2. Дѣла этого рода *могутъ* производиться въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, но такое ихъ направленіе для истца *не обязательно*. Взысканіе, отвѣчающее требованіямъ упрощеннаго судопроизводства, истецъ имѣетъ право предъявить, на общемъ основаніи, въ порядкѣ *совершеннаго* судопроизводства (348 и 349 ст. у. г. с.).

3. Если истецъ предъявить взысканіе (наприм., по закладной) *въ сокращенномъ порядкѣ*, то за *веденіе этого дѣла* ему будетъ присуждено *вознагражденіе*, определенное особою таксою, *полностью* (868 ст. у. г. с. и прилож. къ примѣч. 396 ст. у. с. у.), — а при взысканіи по тому же обязательству *въ упрощенномъ порядкѣ* истцу будетъ назначена судомъ *только одна пятая часть вознагражденія*, определеннаго въ первой статьѣ таксы *). Это — редакціонный недосмотръ, который, по всей вѣроятности, въ скоромъ времени, будетъ исправленъ. Обращеніе акта къ понудительному исполненію также не обязательно для истца, — но, на основаніи правилъ гражданского судопроизводства (законъ 29 декабря 1889 г.), истецъ, имѣвшій по закону (141 ст. пр. гр. с.) право взыскивать въ *безспорномъ порядкѣ* (въ которомъ вознагражденія за веденіе дѣла вовсе не полагается, 159 ст.), и тѣмъ не менѣе направившій свое взысканіе къ *порядку спорному, исковому*, получаетъ

*) См. ниже, таблицы.

вознаграждение за веденіе этого дѣла только въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ на судѣ оспаривалъ все требованіе истца, или часть его, и только съ той суммы, которая присуждена судомъ вопреки спора и возраженій отвѣтчика (160 ст. пр. гр. с.), — если же этотъ послѣдній противъ взысканія не спорилъ, то истецъ вознагражденія за веденіе такого исковаго дѣла не получаетъ. Отсутствие подобнаго или соответствующаго правила въ законѣ 3-го іюня 1891 г. объ упрощенномъ судопроизводствѣ и естественное желаніе истцовъ (или ихъ повѣренныхъ) получить возможно большее вознагражденіе за веденіе дѣла привели къ тому, что безспорныя взысканія, и нынѣ, по прежнему, направляются въ исковомъ сокращенномъ, а не въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

4. По содержанію документа, на которомъ основанъ искъ, производствъ въ упрощенномъ порядкѣ подлежатъ дѣла:

во 1-хъ) о взысканіи определенной суммы денегъ по всякаго рода письменнымъ обязательствамъ произвести уплату денегъ, — если въ самомъ документѣ обязательство уплатить деньги выражено *безусловно*, а не поставлено въ зависимость отъ какихъ либо условій или обстоятельствъ, наступленіе или исполненіе которыхъ должно быть предварительно доказано истцомъ, — (за исключеніемъ, разумѣется, *условія о срокѣ платежа, выраженномъ во времени*, такъ какъ наступленіе такого условія доказывается простымъ сопоставленіемъ чиселъ и его нѣтъ повода доказывать особо или предварительно);

во 2-хъ) о взысканіи наемныхъ денегъ по договорамъ найма *недвижимо имуществу*, удовлетворяющимъ только что прописанному требованію, т. е. если въ самомъ договорѣ обязанность арендатора платить наемныя деньги ничѣмъ не обусловлена, кромѣ точно опредѣленнаго временемъ срока платежа,

и въ 3-хъ) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока (а не по какой либо иной причинѣ), *состоящаю въ наймъ имущества* (365¹ ст. у. г. с.).

5. Какъ въ первоначальныхъ проектахъ о понудительномъ исполненіи, — дальнѣйшимъ развитіемъ которыхъ явился проектъ закона и самый законъ объ упрощенномъ судопроизводствѣ, — такъ и въ томъ окончательномъ проектѣ этого послѣдняго закона, который былъ внесенъ министромъ юстиціи (29 декабря 1890 г., № 34240) въ государственный совѣтъ, — равно предполагалось упростить форму веденія дѣлъ по требованіямъ истцовъ объ очищеніи или сдачѣ арендаторами *недвижимыхъ имуществъ*, — тѣмъ не менѣе окончательная редакція втораго пункта 365¹ ст. у. г. с., данная ему государственнымъ совѣтомъ, исключаетъ возможность относить предписаніе этого закона только къ имуществамъ недвижимымъ, — а потому иски, предъявляемые къ арендаторамъ о сдачѣ имъ, за истеченіемъ условеннаго срока, состоящихъ у нихъ въ наймѣ

мебели, лошадей, рогатого скота (для молочныхъ скоповъ) и т. под.— также подлежатъ производству въ упрощенномъ порядкѣ.

6. Иски по обязательствамъ *о возвратѣ вещей* или иного движимаго имущества, (за исключеніемъ состоящаго въ наймѣ—2 п. 365¹ ст.), не допущены къ производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

Такъ какъ этого рода требованія, основанныя на актахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ, допущены къ понудительному исполненію, — то причины недопущенія этихъ исковъ къ упрощенному производству, въ мотивахъ къ проекту не указанныя, трудно объяснимы.

7. Дѣла о взысканіи условленной *неустойки* не подлежатъ производству въ упрощенномъ порядкѣ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ неустойка не можетъ подлежать взысканію въ порядкѣ понудительнаго исполненія (см. выше 11 и 18 примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи).

8. *Форма* или порядокъ совершенія *акта* или документа (имѣющая большое значеніе при понудительномъ исполненіи, — ср. выше, §§ 3—7) *не играетъ никакой роли* при направленіи дѣлъ къ упрощенному производству, — которымъ могутъ производиться иски, основанные какъ на документахъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явочныхъ, такъ и на домашнихъ, какъ на правильно совершенныхъ, такъ и на такихъ, которые составлены съ отступленіями отъ предписаній закона, *лишь бы только содержаніе* обязательства или договора, положеннаго въ основаніе иска, *соотвѣтствовало* условіямъ упрощеннаго судопроизводства. Наравнѣ съ исками по закладнымъ крѣпостямъ, утвержденнымъ старшимъ нотаріусомъ, иски по непротестованнымъ векселямъ, по росписямъ, написаннымъ на простой бумагѣ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. по такимъ же счетамъ (2045 и слѣд. ст. 1 ч. X т.), если только на нихъ есть подпись лица, обязаннаго платить по счету, — и тому подобнымъ документамъ, — подлежатъ производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

9. Иски въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства могутъ предъявляться *только по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія* отвѣтчика (365³ ст.).

При разрѣшеніи вопросовъ *о мѣстѣ постоянного жительства* отвѣтчиковъ должно руководиться 204 и 205 ст. ст. у. г. с.

Кратковременную остановку на станціи желѣзной дороги или даже въ гостинницѣ, — при наличности у остановившагося билета прямого сообщенія или иного несомнѣннаго доказательства, что онъ остановился въ городѣ или вообще въ мѣстности *протѣдомъ*, — согласно 206 ст. у. г. с., нельзя считать *мѣстомъ временнаго пребыванія*.

10. Въ виду категорическаго предписанія закона (365³ ст.) *иски о изысканіи по закладнымъ крѣпостямъ и по векселямъ*, въ которыхъ указано мѣсто платежа, а также *иски о сдачѣ* состоявшаго въ арендѣ *имѣнія* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства должны предъявляться только по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика и не могутъ быть предъявляемы ни по мѣсту исполненія *договора* (209 ст. у. г. с., 103 ст. векс. уст. и 161 ст. уст. торг. судопр., изд. 1887 г.), ни по мѣсту *нахожденія заложеннаго имущества* (214 ст. у. г. с.). Едва ли въ этомъ отношеніи новый законъ облегчилъ положеніе истца...

11. Такъ какъ искъ въ упрощенномъ порядкѣ долженъ быть предъявленъ непременно по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика, — то представляется логическимъ послѣдствіемъ *воспреещеніе предъявлять въ этомъ порядкѣ иски*: а) если отвѣтчиковъ нѣсколько и они живутъ въ разныхъ судебныхъ округахъ (1 п. 80¹, 218, 279 и 2 п. 365² ст. у. г. с.), б) если отвѣтчикъ живетъ за границей и в) если мѣсто жительства его неизвѣстно (281, 293 и 1 п. 365² ст. у. г. с.). Въ этихъ трехъ случаяхъ истецъ обязанъ предъявить свой искъ, на общемъ основаніи, въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства.

12. Только что названныя три основанія къ непредъявленію исковъ въ упрощенномъ порядкѣ — были проектированы министерствомъ юстиціи, — но государственный совѣтъ, сверхъ того, включилъ въ проектировавшуюся статью закона еще три обстоятельства, при наличности которыхъ истецъ не можетъ предъявить свой искъ въ упрощенномъ порядкѣ, а долженъ искать на общемъ основаніи, — именно:

а) когда со дня истеченія срока найма *прошелъ годъ*, въ теченіе котораго истецъ не предъявлялъ иска о сдачѣ ему состоявшаго въ наймѣ имущества;

б) когда со дня просрочки обязательства (а если обязательство обезсрочено или писано срокомъ до востребованія, — то со дня написанія обязательства) — *прошло пять лѣтъ*,

и в) когда искъ относится къ наслѣдникамъ лица, обязавшагося по документу (3 и 4 п. п. и прим. 365² ст. у. г. с.).

Если нельзя искать въ упрощенномъ порядкѣ съ наслѣдниковъ лица обязавшагося, то, слѣдовательно, невозможенъ въ этомъ порядкѣ *искъ и къ опекуну надъ имуществомъ умершаго отвѣтчика*.

13. При предъявленіи иска въ упрощенномъ порядкѣ, — такъ же, какъ и при требованіи понудительнаго по акту исполненія, — истецъ обязанъ представить *въ подлинникъ актъ* (обязательство или договоръ найма), на которомъ основанъ его искъ (365⁴ ст. у. г. с.), а засимъ, слѣдовательно, въ упрощенномъ порядкѣ нельзя искать:

а) ни по нотаріальнымъ или инымъ официальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ копіямъ вообще;

б) ни по копіямъ, выданнымъ старшимъ нотаріусомъ взаѣмнѣ утраченной закладной крѣпости или иного крѣпостного акта;

в) ни по мировой сдѣлкѣ, изложенной въ копіи съ протокола судебного засѣданія, и

г) ни по копіи съ утвержденного къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія, хотя бы копія завѣщанія была изложена въ выданной взыскателю копіи съ опредѣленія судебного мѣста объ утвержденіи того завѣщанія къ исполненію.

14. Порядокъ упрощеннаго судопроизводства установленъ для дѣлъ, подвѣдомыхъ судебнымъ установленіямъ, дѣйствующимъ по уставамъ Императора Александра Второго, и коммерческимъ судамъ, а потому дѣла по искамъ, основаннымъ на обязательствахъ или договорахъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 365¹ ст. у. г. с., но по суммѣ своей *подсудныя земскимъ начальникамъ или городскимъ судьямъ, не могутъ производиться въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства* и должны вчинаться по правиламъ гражданскаго судопроизводства (законъ 29 декабря 1889 г.).

15. Затѣмъ *остальные* этого рода *иски*, подлежащіе производству въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *подсудны*:

во 1-хъ) въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Харьковѣ, Казани и въ Саратовѣ, а также въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы и еще не введено положеніе о земскихъ начальникахъ, — *мировымъ судьямъ*, если сумма иска о платежѣ денегъ или если размѣръ годовой наемной платы при искахъ о сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества *не превышаетъ 500 р.*,

и во 2-хъ) въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы и положеніе о земскихъ начальникахъ, тамъ *иски на сумму отъ 300 р. до 500 р. подсудны уѣзднымъ членамъ*, а на сумму свыше 500 рублей *подсудны*:

а) въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ *коммерческіе суды*, — *этимъ послѣднимъ*, если *иски* основаны на векселяхъ,

и б) остальные *иски* подсудны *окружнымъ судамъ* (2 и 29 ст. прав. объ устр. суд. части, 1 п. 29 и 202 ст. у. г. с. и законъ 3-го іюня 1891 г.).

16. *Подсудныя окружнымъ судамъ дѣла по искамъ*, предъявленнымъ *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*, — пока они, установленнымъ порядкомъ, не обращены къ производству на общемъ основаніи, — *разсматриваются*, направляются и разрѣшаются не коллегіей, состоящей не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ (140 ст. у. с. у.,

693 и слѣд. ст. у. г. с.), а *единолично* однимъ изъ членовъ суда (365³ ст. у. г. с.), а именно:

а) *если отвѣтчикъ (жительствою котораго опредѣляется подсудность дѣла этого порядка—365³ ст.) живетъ въ томъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ*,—однимъ изъ членовъ суда, назначаемыхъ для этого общимъ собраніемъ отдѣленій суда;

б) *если отвѣтчикъ живетъ въ уѣздѣ, т. е. внѣ того города, гдѣ находится судъ, а въ одномъ изъ сельскихъ или городскихъ поселеній района даннаго окружнаго суда,—мѣстнымъ, по жительству отвѣтника, уѣзднымъ членомъ окружнаго суда,*

и в) *если отвѣтчиковъ нѣсколько и они живутъ въ разныхъ частяхъ округа того же суда, то дѣла этого рода производятся и разрѣшаются:*

или однимъ изъ уѣздныхъ членовъ, если въ подвѣдомомъ ему уѣздѣ живетъ хотя одинъ изъ отвѣтниковъ,

или однимъ изъ членовъ, назначенныхъ для этого общимъ собраніемъ отдѣленій суда, если хотя одинъ изъ отвѣтниковъ живетъ въ томъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ,—

по усмотрѣнію истца, т. е. смотря по тому, въ окружный ли судъ, или къ одному изъ уѣздныхъ членовъ обратится истецъ съ своей исковою просьбой (365⁶ ст. у. г. с.).

Усмотрѣніе истца не можетъ идти далѣе этихъ въ законѣ указанныхъ предѣловъ. Если никто изъ отвѣтниковъ по дѣлу не живетъ въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, то истецъ не можетъ представить свой искъ, подсудный окружному суду, на разрѣшеніе того судьи, которому поручено общимъ собраніемъ отдѣленій суда разсмотрѣніе этого дѣла. Если отвѣтчикъ живетъ, напр., въ московскомъ уѣздѣ, такой подсудный окружному суду искъ въ упрощенномъ порядкѣ можетъ разсматривать только уѣздный членъ суда по московскому уѣзду.

17. Нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній суживать употребленное въ законѣ 3-го іюня 1891 года выраженіе *членъ суда*. По уставу гражданскаго судопроизводства дѣла докладываютъ (360 ст.), свидѣтелей (386 ст.) и экспертовъ (517 ст.) на мѣстѣ допрашиваетъ, дознаніе чрезъ окольныхъ людей (413 ст.) и осмотры на мѣстѣ (508 ст.) производить, рѣшенія и частныя опредѣленія суда пишетъ (710 ст. у. г. с.) *членъ суда*,—но никто и никогда не сомнѣвался въ томъ, что все это можетъ быть исполняемо не только членомъ, но и председателемъ суда, и товарищемъ председателя; эти послѣдніе, внѣ своихъ административныхъ по суду обязанностей, являются тѣми же судьями или членами окружнаго суда, а слѣдовательно, въ свободное отъ другихъ своихъ занятій время, могутъ (а если это необходимо или полезно для дѣла, то и должны) исполнять обязанности, возложенныя по буквѣ закона только на членовъ суда, а по духу закона—на судей его вообще.

Въ виду этого и принявъ во вниманіе:

а) что дѣлъ упрощеннаго порядка, по которымъ отвѣтчики живутъ въ томъ городѣ, гдѣ окружный судъ, даже въ столичныхъ судахъ (здѣсь, благодаря наличности коммерческихъ судовъ) будетъ сравнительно немного;

б) что для разрѣшенія этого рода дѣлъ въ судахъ имѣются или будутъ заведены облегчающіе трудъ судьи бланки;

в) что въ гражданскихъ отдѣленіяхъ окружныхъ судовъ лишніе силы отнюдь не имѣются;

г) что поэтому окружные суды не будутъ въ состояніи, поручивъ производство этихъ дѣлъ члену суда, создать для него особое отдѣленіе, т. е. освободить его отъ другихъ занятій по отдѣленію и выдѣлить ему особую канцелярію, хотя бы въ составѣ всего одного писца и одного помощника секретаря;

д) что членъ суда, не освобожденный отъ другихъ занятій, докладывающій дѣла по гражданскому отдѣленію и обязанный писать рѣшенія по спорнымъ дѣламъ, не будетъ имѣть возможности ежедневно являться въ судъ, такъ какъ приготовленіе докладовъ или изученіе дѣлъ и изложеніе рѣшеній требуютъ не только времени, но и сосредоточеннаго при такой работѣ вниманія, а это невозможно въ зданіи суда, при отсутствіи у членовъ суда особыхъ для ихъ занятій кабинетовъ;

е) что если членъ суда, которому поручено производство дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ, не будетъ ежедневно, въ часы, назначенные для пріема публики, постоянно находиться на указанномъ для него мѣстѣ и не будетъ немедленно направлять и ежедневно разрѣшать подаваемыхъ ему прошеній,—то этимъ въ корнѣ подорвется смыслъ и всякое значеніе новаго порядка судопроизводства, главнымъ, если не единственнымъ, достоинствомъ котораго должна быть быстрота,—

необходимо прійти къ заключенію, что окружные суды поступать наиболѣе целесообразно, если производство и разрѣшеніе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства возложить:

а) или на мѣстнаго уѣзднаго члена (т. е. того, которому по другимъ ему подсуднымъ дѣламъ подвѣдомъ городъ—резиденція окружнаго суда) и б) или на предѣлательствующаго въ гражданскомъ отдѣленіи суда.

Всего удобнѣе возложить на уѣзднаго члена. Ему, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, въ силу закона, подсудны иски на сумму отъ 300 до 500 руб. Онъ же, въ силу того же закона, производитъ и разрѣшаетъ въ этомъ порядкѣ подсудные окружному суду иски на сумму свыше 500 р., по которымъ отвѣтчики живутъ за чертой города—резиденціи окружнаго суда. Всего естественнѣе возложить на него разрѣшеніе и остальныхъ подсудныхъ окружному суду этого рода дѣлъ, по которымъ отвѣтчики живутъ въ чертѣ того города, въ которомъ находится судъ. Такое распоряженіе суда, сосредоточивающее всѣ дѣла упрощеннаго судопроизводства по городу и его уѣзду въ одномъ мѣстѣ, не только ничѣмъ не стѣснить стороны, но даже облегчитъ истцовъ (въ интересахъ которыхъ и создано упрощенное судопроизводство) избавивъ ихъ, напр..

отъ надобности опредѣлять, къ городу или къ уѣзду относится данная подгородная мѣстность, въ которую на лѣто перебрался отвѣтчикъ.

Уѣздный членъ и предсѣдательствующій въ гражданскомъ отдѣленіи ежедневно, кромѣ, разумѣется, дней неприсутственныхъ, въ опредѣленные часы должны находиться (и обычно, — если не считать нѣкоторыхъ печальныхъ исключеній, — находятся): первый — въ своей камерѣ, а послѣдній — въ зданіи суда; оба они доступны просителямъ; въ ихъ распоряженіи находятся канцеляріи, необходимыя для немедленнаго исполненія ихъ резолюцій (въ смыслѣ изготовленія повѣстокъ, исполнительныхъ листовъ на обезпеченіе исковъ и т. д.); оба они, въ силу своихъ прямыхъ обязанностей, могутъ постоянно слѣдить за дѣятельностью судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній, имѣютъ (или могутъ имѣть) вліяніе на оцѣнку ихъ дѣятельности предсѣдателемъ суда и на размѣръ ихъ вознагражденія изъ специальныхъ средствъ; это обстоятельство, въ свою очередь, не можетъ не вліять на быстроту и точность въ исполненій рѣшеній, постановленныхъ этими судьями въ упрощенномъ порядкѣ, что значительно важнѣе быстроты въ разрѣшеніи этихъ исковъ.

18. Указаніе 365⁶ ст. у. г. с. о томъ, что исковыя просьбы уѣзднымъ членамъ *подаются*, представляетъ редакціонную неточность, и его нельзя понимать въ буквальный смыслъ этого слова. На основаніи 365⁴ ст. у. г. с., истцу вмѣнено въ обязанность при подачѣ просьбы руководиться правилами, указанными въ 257—263 ст. у. г. с.; въ силу же 259 ст. у. г. с. исковое прошеніе можетъ быть *прислано по почтѣ*.

Нельзя не оговорить, что, хотя право истца прислать исковое прошеніе по почтѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, но пользоваться этимъ правомъ ему едва ли удобно. Необходимо помнить, что истецъ къ разбору дѣла не вызывается, о днѣ разбора не извѣщается и что денежная корреспонденція достигаетъ своего назначенія не быстро, а въ особенности при дѣйствующемъ нынѣ порядкѣ полученія окружными судами денегъ съ почты не непосредственно, а чрезъ губернскія казначейства.

Эта медленность при подачѣ прошеній почтой будетъ еще болѣе значительной въ тѣхъ судахъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ членовъ, гдѣ въ упрощенномъ порядкѣ дѣла всего округа суда будутъ рѣшаться членомъ отдѣленія и гдѣ, слѣдовательно, не только исковое прошеніе, но и повѣстка члена, вызывающая къ разбору дѣла отвѣтника, живущаго въ деревнѣ не того уѣзда, въ которомъ находится судъ и при которой поэтому должны препровождаться судебному приставу прогонныя для него деньги, должна проходить чрезъ губернское казначейство и чрезъ почту въ качествѣ не простой, а денежной корреспонденціи.

19. Во избѣжаніе медленности при пересылкѣ денегъ въ судъ почтою, *истцамъ, живущимъ въ одномъ уѣздѣ съ отвѣтчиками*, всѣ вообще деньги, которыя они обязаны представить въ судъ при исковой, слѣ-

дует *сдавать* въ свое мѣстное уѣздное казначейство *въ депозитъ* окружного суда и отсылать въ судъ съ исковымъ прошеніемъ, вмѣсто денегъ, квитанцію казначейства *заказнымъ* письмомъ. Исправность доставки такого письма обезпечена роспиской почты. Прошение безъ замедленія поступитъ съ почты непосредственно въ судъ, къ члену суда. На другой же день, простымъ казеннымъ пакетомъ, можетъ быть выслана судебному приставу въ уѣздный городъ повѣстка члена суда съ вызовомъ отвѣтчика, къ которой, вмѣсто денегъ, будетъ приложенъ талонъ къ ассигновкѣ суда на полученіе судебнымъ приставомъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства слѣдующихъ ему и внесенныхъ туда истцомъ прогонныхъ денегъ на поѣздку къ отвѣтчику.

Остальные деньги, сданные истцомъ въ уѣздное казначейство, также по ассигновкѣ суда, распоряженіемъ судьи, рассматривающаго въ судѣ дѣла упрощеннаго порядка, будутъ перечисляться въ доходъ казны и въ спеціальныя средства министерства юстиціи.

Примѣчаніе. Здѣсь имѣются въ виду окружные суды, въ районѣ которыхъ нѣтъ уѣздныхъ членовъ.

20. Уѣздные члены окружныхъ судовъ производятъ и разрѣшаютъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства дѣла по искамъ на сумму отъ 300 до 500 руб., подсуднымъ непосредственно имъ, и по искамъ на сумму свыше 500 руб., подсуднымъ окружнымъ судамъ. Въ виду существеннаго различія при дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ (ср. 365¹¹, 365²⁰, 110 и 3 п. 80¹ ст. у. г. с.,—о чемъ см. ниже) и въ виду разныхъ способовъ оплаты исковъ пошлинами, *необходимо:* а) при принятіи исковыхъ обращать особое вниманіе на цѣну иска, и б) иски, подсудные окружному суду (въ которыхъ исковое требованіе капитальной суммы съ процентами по день предъявленія иска превышаетъ 500 р.) записывать въ особый настольный реестръ, отдѣльный отъ всѣхъ остальныхъ, производящихся у уѣзднаго члена гражданскихъ дѣлъмировой подсудности (1 п. 29 ст. у. г. с. и 29 ст. правилъ объ устр. суд. части по закону 12 іюля 1889 г.).

21. Въ отношеніи оплаты исковъ пошлинами и другими сборами въ новомъ законѣ сдѣлано только одно исключеніе для дѣлъ, производившихся и *уже рѣшенныхъ* въ упрощенномъ порядкѣ, но затѣмъ, по волѣ одной изъ сторонъ, обращенныхъ, въ установленный срокъ, къ производству на общемъ основаніи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, *сторона, заявившая такую просьбу, вноситъ* какъ при заявленіи просьбы, такъ и при подачѣ апелляціи *судебную пошлину, въ обоихъ случаяхъ—въ размѣрѣ половинномъ* противъ установленнаго (200² и 848 ст. у. г. с.). Это правило, редактированное въ 365²⁰ ст. у. г. с. для исковъ общей подсудности, обязательно для мировыхъ судей и для уѣздныхъ

членовъ окружныхъ судовъ при производствѣ ими дѣлъ *мировой подсудности*—въ силу 80¹ ст. у. г. с.

22. Кромѣ этого исключенія, при производствѣ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ *пошлины и сборы* взимаются *на общемъ основаніи*, т. е. по искамъ на сумму не свыше 500 руб., подсуднымъ (29 ст. прав. объ устр. суд. части) уѣзднымъ членамъ окружного суда, *взимаются пошлины и сборы на основаніи 200 и 200¹—200¹⁰ ст. у. г. с. и 40 ст. прав. объ устр. суд. части по закону 12 іюля 1889 г. и обращаются въ доходъ земства*; по искамъ же на сумму свыше 500 руб. взыскиваются на основаніи 839, 844, 848, 850, 852, 854 и 855 ст. у. г. с. и *составляютъ доходъ казны*.

Въ виду этихъ двухъ различныхъ способовъ оплаты исковъ пошлинами и сборами, *у уѣздныхъ членовъ должны быть*, кромѣ земскихъ марокъ и книгъ, подлежащихъ ревизіи губернскихъ земскихъ управъ (правила 1891 года, № 58 собр. узак., п. ж.; частное изданіе правилъ счетоводства председателя тверскаго окружного суда Е. А. Пушкина), — въ надлежащемъ количествѣ *казенныя марки* судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и особыя *книги*, подлежащія, на общемъ основаніи, ревизіи контрольных учреждений. Снабжать своевременно уѣздныхъ членовъ такими установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованными книгами и соотвѣтствующими марками въ надлежащемъ количествѣ составляетъ обязанность председателей окружныхъ судовъ (п. б правилъ 1891 г.).

23. Исковыя *прошенія*, подаваемые въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *должны приниматься* уѣздными членами такъ же, какъ и въ окружныхъ судахъ, *ежедневно*, въ опредѣленные часы, (за исключеніемъ, разумѣется, дней неприсутственныхъ). Въ виду того, что для истца главнѣйшее достоинство упрощеннаго порядка—быстрота въ разрѣшеніи исковъ, прошенія этого рода уѣзднымъ членамъ слѣдовало бы принимать во всякое время дня и даже внѣ своихъ камеръ.

24. *Исковое прошеніе* въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства по иску на сумму отъ 300 до 500 р. *можетъ быть заявлено* уѣздному члену, на основаніи 51 ст. у. г. с. и 30 ст. прав. объ устр. суд. части, *словесно*, а по иску на сумму свыше 500 р. *непремѣнно должно быть изложено*, въ силу 256 ст. у. г. с., *въ письменной формѣ*.

25. Прошеніе *по иску* на сумму свыше 500 р., подсудному окружному суду и *подлежащему разрѣшенію единоличною властью* уѣзднаго члена или иного судьи, назначеннаго общимъ собраніемъ отдѣленій суда, *можетъ быть адресовано и на имя судьи, и на имя окружного суда*. Редакція закона недостаточно точна, а потому проситель не мо-

жетъ быть стѣсненъ какимъ либо точно въ этомъ отношеніи поставленнымъ ему требованіемъ. Впрочемъ, по нижеслѣдующимъ основаніямъ, форма прошенія на имя суда должна быть признаваема *болѣе правильной*: а) хотя дѣло въ упрощенномъ порядкѣ разрѣшаетъ одинъ судья, но дѣлаетъ онъ это именемъ того суда, къ составу котораго принадлежитъ и которому собственно подсуденъ искъ; б) если дѣло будетъ обращено къ производству на общемъ основаніи (365²¹ ст. у. г. с.), то эта же самая исковая просьба будетъ потомъ предметомъ коллегіальнаго обсужденія суда, и в) на основ. 1 п. 257 ст. у. г. с., исполненіе которой обязательно для истца, заявляющаго свой искъ въ упрощенномъ порядкѣ (365⁴ ст. у. г. с.), исковое прошеніе должно содержать въ себѣ *означеніе суда*.

26. Предъявляемое въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе, на основаніи 365⁴ ст. у. г. с., должно быть изложено согласно съ требованіями, указанными для исковыхъ прошеній въ уставѣ гражданского судопроизводства (т. е. въ немъ должно быть означено: а) кто и гдѣ живущій ищетъ, б) съ кого и гдѣ живущаго, в) на какомъ основаніи, г) во что оцѣниваетъ онъ свой искъ и д) чего собственно ищетъ) и, сверхъ того, въ немъ *обязательно* должно быть означено, что истецъ *проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ*.

27. Если истецъ, подающій прошеніе почтой, *желаетъ* знать о днѣ разбора, то обязанъ въ исковомъ прошеніи, въ концѣ его, *заявить* свою о томъ *просьбу* и представить деньги на доставленіе повѣстки (365 ст. у. г. с. и 1 и 14 пп. приложения къ 313 ст. у. с. у.).

28. Если истецъ желаетъ обезпеченія иска при самомъ его предъявленіи, ранѣ явки отвѣтчика по иску,—то можетъ и эту свою просьбу изложить въ исковомъ прошеніи.

29. На основаніи той же 365⁴ статьи у. г. с., при исковомъ прошеніи необходимо представить: а) все, указанное въ 263 ст. у. г. с. (т. е. документы, довѣренность,—если прошеніе подаетъ повѣренный,—пошлины и вообще деньги и копіи для отвѣтчика), б) *обязательство или договоръ, на которомъ основанъ искъ, т. е. документъ, непременно въ подлинникъ, а не въ копіи, (о чемъ сказано выше, § 13), и в) необходимые въ подтвержденіе иска документы*.

Это послѣднее требованіе закона совершенно излишне и составляетъ, видимо, результатъ редакціоннаго недосмотра при изложеніи закона. () необходимости представить подлинныя документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, говорится въ 1 пунктѣ 263 ст. у. г. с.: *кроме того, оговорено, что документъ, на которомъ основанъ искъ, долженъ*

быть представленъ въ подлинникѣ: ясно, что засимъ не было и не могло быть никакой надобности вновь, въ той же статьѣ закона, повторять о необходимости представлять въ подтвержденіе иска «необходимые документы».

30. Въ правилахъ о понудительномъ исполненіи указаны (ср. выше, отдѣлъ III, § 19) лица, имѣющія право просить о взысканіи по акту въ безспорномъ порядкѣ, — въ законѣ 3 іюня 1891 г., установившемъ новый порядокъ упрощеннаго судопроизводства, такого указанія не имѣется; изъ этого слѣдуетъ заключить, что *искать въ упрощенномъ порядкѣ можетъ всякій*, признающій за собой право на искъ, хотя этимъ отнюдь не предрѣшается исходъ процесса; несмотря на несомнѣнность обязанности отвѣтчика уплатить по предъявленному документу, въ искѣ будетъ отказано, если истецъ окажется пріобрѣтшимъ по надписи документъ, передача котораго такимъ способомъ закономъ воспрещена (1653 и 1678 ст. 1 ч. X т.), или неправильнымъ векселедержателемъ даннаго векселя, или вообще лицомъ, не доказавшимъ своего права искать по данному документу съ указаннаго имъ отвѣтчика, — тѣмъ не менѣе, такъ какъ упрощенное судопроизводство составляетъ только новую форму принятаго судебными уставами искового состязательнаго процесса, то законодатель и не могъ предоставить судѣ права входить въ разсмотрѣніе существа иска прежде вызова отвѣтчика; опредѣлить права истца на данный искъ возможно только по разсмотрѣніи иска по существу.

31. На основаніи 4 п. 365² ст. у. г. с., въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства нельзя искать съ *наслѣдниковъ лица, отъ имени котораго выдано обязательство*, положенное въ основаніе иска (Ср. выше, понуд. исполн. § 20).

32. Въ упрощенномъ порядкѣ искать возможно: а) съ лица, выдавашаго обязательство, б) съ срочнаго по немъ поручителя, в) съ бланко-надписателей, и г) съ нанимателя или арендатора имѣнія. Такъ какъ законодатель призналъ необходимымъ воспретить искъ въ упрощенномъ порядкѣ съ наслѣдниковъ лица, выдавашаго обязательство, и такъ какъ нѣтъ и не можетъ быть никакой разницы въ положеніи отвѣтчиковъ-наслѣдниковъ лица, выдавашаго обязательство, въ сравненіи съ положеніемъ отвѣтчиковъ — наслѣдниковъ поручителя, бланконадписателя и арендатора, то надлежитъ признать, что *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства вообще невозможенъ искъ къ наслѣдникамъ лицъ*, по какой бы то ни было причинѣ повинныхъ отвѣчать по долговому обязательству или наемному договору. Этотъ выводъ подтверждаетъ и 365¹¹ ст. у. г. с., въ силу которой смерть отвѣтчика, вызваннаго къ отвѣту въ упрощенномъ порядкѣ, обязываетъ члена суда направить дѣло въ окружный судъ къ производству, на общемъ основаніи, въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства.

33. *Уездные члены* окружных судов при производствѣ дѣлъ по искамъ, предъявляемымъ имъ въ силу 365⁶ ст. у. г. с., на сумму свыше 500 р., — какъ подсуднымъ окружнымъ судамъ и только подлежащимъ производству и разрѣшенію единоличной власти уѣзныхъ членовъ, — во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ въ главѣ объ упрощенномъ судопроизводствѣ не установлено особыхъ правилъ, *обязаны*, въ силу 365²⁴ ст. у. г. с., *руководствоваться тѣми общими правилами*, которыя указаны въ законѣ (у. г. с.) для производства гражданскихъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ (разд. 1, кн. II, у. г. с.), а не тѣми, которыя установлены для дѣлъ мировой подсудности и которыми, въ силу 30 ст. правилъ объ устройствѣ судебной части по закону 12 іюля 1889 г., уѣздные члены должны руководиться при производствѣ и разрѣшеніи дѣлъ, подсудныхъ имъ на основаніи 29 статьи тѣхъ же правилъ, а въ томъ числѣ и по искамъ упрощеннаго порядка на сумму отъ 300 до 500 рублей.

34. Если исковое прошеніе на сумму свыше 500 руб. предъявлено съ такими нарушениями, при наличности которыхъ ему не можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, — то такое прошеніе *оставляется безъ движенія или возвращается* на точномъ основаніи 266 и 269 ст. у. г. с.

35. Сверхъ того, уѣздный членъ обязанъ *возвратить* поданное ему прошеніе по иску на сумму свыше 500 р. (или, что тоже, отказать въ принятіи прошенія въ упрощенномъ порядкѣ):

а) *если предъявляемый искъ*, въ силу 365² ст. у. г. с., *не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ*

и б) если въ исковомъ прошеніи не заявлено просьбы о разсмотрѣніи въ упрощенномъ порядкѣ предъявляемаго иска, могущаго подлежать такому производству, — такъ какъ въ обоихъ случаяхъ искъ, по существу своему, не можетъ подлежать единоличному разсмотрѣнію уѣзднаго члена окружнаго суда.

Если же уѣздному члену будетъ предъявленъ искъ, по тѣмъ же основаніямъ не подлежащій производству въ упрощенномъ порядкѣ, но по суммѣ своей (отъ 300 до 500 р.) во всякомъ случаѣ подсудный разсмотрѣнію уѣзднаго члена, — то такое исковое прошеніе нѣтъ оснований возвращать и оно должно быть принято судьей къ своему производству, только не въ упрощенномъ, а въ общемъ порядкѣ, установленномъ для производства гражданскихъ дѣлъ у мировыхъ судей.

36. По искамъ на сумму отъ 300 до 500 р. уѣздный членъ:
во 1-хъ, *оставляетъ прошеніе безъ движенія* только, на основаніи 200⁵ ст. у. г. с., за неприложеніемъ пошлины и сбора съ бумаги
и во 2-хъ, *возвращаетъ прошеніе*:

а) по причинамъ, указаннымъ въ 266 ст. у. г. с. (80 ст. у. г. с. и рѣш. прав. сен. за 1870 г. № 1186)

и б) вообще во всѣхъ случаяхъ, когда исковое прошеніе не можетъ подлежать разсмотрѣнію по существу (территоріальная или иная неподсудность иска; 53 и 1 п. 80¹ ст. у. г. с.).

37. При исковой въ упрощенномъ порядкѣ, на основ. 365⁴ ст. у. г. с., долженъ быть представленъ подлинный актъ, на которомъ основанъ искъ. Неисполненіе этого требованія закона *по иску*, подсудному окружному суду, (т. е. на сумму *свыше 500 р.*), можетъ (и, кажется, должно) влечь за собой, примѣнительно къ 3 п. 269 ст. у. г. с., *оставленіе* просьбы *безъ движенія*, а по иску мировой подсудности прошеніе съ такимъ нарушеніемъ (немедленно, при самой подачѣ прошенія не исправленнымъ) *должно быть уѣзднымъ членомъ возвращено*.

Къ дѣламъ этой послѣдней подсудности 269 ст. у. г. с. не примѣнима; другой соответствующей статьи нѣтъ; принять дѣло къ производству (вызвать отвѣтчика) въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства безъ представленія истцомъ подлиннаго акта—невозможно; исковое прошеніе, слѣдовательно, оказывается не подлежащимъ разсмотрѣнію и, на основ. 53 ст. у. г. с., должно быть возвращено.

38. На *оставленіе* прошеній *безъ движенія*, на общемъ основаніи, *нѣтъ жалобъ, а на возвращеніе* исковой (или на непринятіе ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ), на основ. 365¹⁹ ст. у. г. с., *могутъ быть приносимы частныя жалобы*:

а) *въ семидневный срокъ* со дня возвращенія прошенія или со дня объявленія просителю о такомъ распоряженіи судьи (ср. 167 и 268 ст. у. г. с.);

б) *безъ копій* съ жалобы,—такъ какъ до вызова судьей отвѣтчика въ дѣлѣ нѣтъ противной для истца стороны;

и в) *непосредственно* въ окружный судъ (168 ст. у. г. с.) *или чрезъ уѣзднаго члена*. или вообще судью, постановившаго опредѣленіе о возвращеніи исковой (268, 783 и 784 ст. у. г. с.).

39. Распоряженіе судьи объ оставленіи прошенія *безъ движенія* обыкновенно *излагается на самомъ прошеніи* и нѣтъ основаній измѣнять этотъ порядокъ для исковыхъ упрощеннаго судопроизводства,—а *резолюція о возвращеніи* прошенія должна быть изложена,—какъ это требуется 365¹⁹ ст. у. г. с., — *въ формѣ опредѣленія* (на особомъ бланкѣ).

40. Исковыя прошенія,—какъ требуетъ этого правительствующій сенатъ (1872 г. № 45 и др.),—должны возвращаться при особыхъ объявленіяхъ, а не съ одними надписями на прошеніяхъ.

41. Жалобы на возвращеніе исковаго прошенія (такъ же, какъ и другія, указанныя въ 365¹⁹ ст. у. г. с. частныя жалобы) *окружный судъ долженъ разсматривать* или въ качествѣ мирового съѣзда, если сумма иска не превышаетъ 500 р. (29 и 169 ст. у. г. с. и 30 ст. прав. суд. устр. ч. 12 іюля 1889 г.), или же порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія частныхъ жалобъ въ судебныхъ палатахъ, если искъ на сумму свыше 500 рублей.

42. Частныя жалобы по искамъ на сумму до 500 руб. должны *оплачиваться* десятикопѣечнымъ полистнымъ сборомъ въ пользу земства (200³ ст. у. г. с.) того уѣзда, по которому предъявляется искъ, — а по искамъ на сумму свыше 500 р. — гербовой пошлиной въ пользу казны (844 ст. у. г. с.).

43. Если, по обзрѣніи исковаго прошенія и приложений, уѣздный членъ признаетъ прошеніе подлежащимъ принятію и производству въ упрощенномъ порядкѣ, — то онъ, *не составляя* по этому поводу *особаго постановленія*, на самомъ прошеніи пишетъ резолюцію: вызвать на такое-то число.

Срокъ вызова, въ виду 365⁷ ст., долженъ назначаться *самый краткій*, но непременно соответствующій даннымъ разстояніямъ и условіямъ доставленія повѣстокъ.

Принятое прошеніе немедленно заносится въ особый настольный реестръ, приложения къ прошенію марки пошлины и сборовъ погашаются, деньги записываются на приходъ и, затѣмъ, составляются и высылаются повѣстки.

44. Искъ, заявленный и принятый къ производству въ упрощенномъ порядкѣ, по просьбѣ истца, *можетъ быть обезпеченъ* на общемъ основаніи (365²⁴, 125, 126, 590 — 595 и 601 — 652³) одновременно съ принятіемъ прошенія — властью того судьи, разсмотрѣнію котораго въ этомъ порядкѣ подлежитъ искъ по существу своему.

45. На опредѣленіе *объ обезпеченіи* иска или *объ отказѣ* въ такой просьбѣ можетъ быть принесена (въ семидневный срокъ со дня, въ который сторона извѣстится о такомъ опредѣленіи — 365¹⁹ и 785 ст. у. г. с.) *частная жалоба*, которую уѣздный членъ долженъ представить въ окружный судъ съ копіей своего обжалованнаго опредѣленія или съ объясненіемъ по содержанію того опредѣленія, — а отнюдь не съ подлиннымъ дѣломъ, разрѣшеніе котораго по существу не можетъ быть замедлено по этому поводу (787 ст. у. г. с.).

46. Вызовъ отвѣтчика дѣлается установленной судебными уставами (61 и 276 ст. у. г. с.) *повѣсткой*, при которой должны быть приложены

копій съ *прошенія* истца и приложений и въ которой, сверхъ того, непременно, должно быть *означено*, что искъ предъявленъ въ *упрошенномъ* порядкѣ.

Неисполненію этого послѣдняго правила законъ (365⁸ ст. у. г. с.) придаѣтъ особое значеніе, давъ отвѣтчику право требовать по этой причинѣ отсрочки разбирательства, несмотря на то, что о предъявленіи противъ него иска, именно въ упрощенномъ порядкѣ, отвѣтчику извѣстно (помимо повѣстки) изъ копій съ исковаго *прошенія*, въ которомъ обязательно помѣщается просьба о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ (365⁴ ст. у. г. с.).

47. *Повѣстка уѣзднаго члена отвѣтчику* вручается:

а) по искамъ на сумму отъ 300 до 500 р.,—на основаніи 62 и 63—66 ст. у. г. с.

и б) по искамъ свыше 500,—на основаніи 277, 278 и 282—287 ст. у. г. с.

48. Повѣстка *отвѣтчику, живущему въ другомъ уѣздѣ* округа того же суда (п. в 365⁶ ст. у. г. с.), уѣзднымъ членомъ должна препровождаться или къ предсѣдателю суда, или къ другому подлежащаго уѣзда уѣздному члену, для немедленныхъ распоряженій по врученію повѣстки, или же непосредственно къ тому лицу, которое по данному уѣзду вручаетъ повѣстки (т. е. къ судебному приставу или къ судебному разсылному),—смотря по тому, какой порядокъ установленъ въ данномъ судѣ его предсѣдателемъ или особымъ наказомъ. Необходимо при этомъ помнить, что главное достоинство упрощеннаго судопроизводства — его быстрота.

49. О днѣ разбора дѣла *истецъ*, на основ. 365⁸ ст. у. г. с., *извѣщается* только въ случаѣ его о томъ *просьбы* (и представленія, разумеется, денегъ на доставленіе извѣщенія или повѣстки, если искъ его на сумму свыше 500 р.),—но отношеніе чиновъ судебного вѣдомства къ дѣлу службы можетъ быть порукой въ томъ, что уѣздные члены, имѣя постоянно въ виду цѣль законодателя—облегчить, прежде всего, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, истца въ дѣлахъ, имѣющихъ характеръ безспорности, — сдѣлаютъ для себя обязательнымъ общее правило—никогда не отпускать истца, подающаго свое исковое *прошеніе* лично, не рассмотрѣвъ немедленно *прошенія* и не объявивъ истцу о назначаемомъ днѣ засѣданія или разбора его дѣла.

50. Имѣя въ виду ту же цѣль законодателя, уѣздные члены, несомнѣнно, будутъ открывать судебныя *засѣданія* для рѣшенія этого рода дѣлъ *ежедневно*,—за исключеніемъ неприсутственныхъ дней.

Ни занятія по направленію дѣлъ судебного отдѣленія уѣзднаго съѣзда,

ни очередное участіе въ засѣданіяхъ сѣзда. ни приглашеніе окружнаго суда къ дополненію его присутствія, — словомъ, никакія занятія уѣзднаго члена въ мѣстѣ его постоянного жительства не должны быть препятствіемъ къ ежедневному разсмотрѣнію дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства. Какъ передъ засѣданіемъ на сѣздѣ, такъ и въ перерывѣ засѣданія, при желаніи, всегда возможно найти время для разрѣшенія несложнаго, въ большинствѣ случаевъ безспорнаго, дѣла.

51. Въ отношеніи тѣхъ уѣздовъ, въ городахъ которыхъ учреждена должность городского судьи, окружные суды имѣютъ возможность принять мѣры (и, несомнѣнно, примутъ мѣры) къ тому, чтобы отсутствіе, по дѣламъ службы, уѣзднаго члена изъ города постоянного его жительства или внезапная его болѣзнь не могли быть препятствіемъ къ ежедневному разрѣшенію дѣлъ этого порядка. Мы, съ своей стороны, проектируемъ для этого внесеніе въ особые наказы окружныхъ судовъ такого, примѣрно, предписанія: «въ случаѣ внезапной болѣзни уѣзднаго члена, а также въ случаѣ выѣзда его изъ города по дѣламъ службы (напримѣръ, для осмотра или допроса на мѣстѣ, въ уѣздѣ, свидѣтелей или для исполненія обязанностей уѣзднаго члена по другому уѣзду и т. под.), городской судья или исправляющій его должность, по полученіи о томъ извѣщенія отъ уѣзднаго члена, вступаетъ, безъ особаго на то каждый разъ предписанія окружнаго суда, въ исполненіе обязанностей уѣзднаго члена по его участку и по 77 статьѣ полож. о земск. нач., о чемъ тотчасъ сообщаетъ предсѣдателю суда для свѣдѣнія, доклада очередному общему собранію отдѣленій суда и для распоряженій о занесеніи въ формулярный списокъ».

52. Будетъ значительно труднѣе положеніе этого рода истцовъ въ тѣхъ уѣздахъ, въ городахъ которыхъ не учреждена должность городского судьи. Какъ на время болѣзни, такъ и при разрѣшеніи уѣзднему члену отпуска, окружные суды, въ виду недостатка членовъ въ отдѣленіяхъ, вынуждены будутъ возлагать (и возлагаютъ) исправленіе должности отсутствующаго уѣзднаго члена на уѣзднаго же члена сосѣдняго уѣзда. Такъ какъ ежедневно невозможно быть въ двухъ городахъ и такъ какъ переѣзды изъ одного города въ другой будутъ имѣть послѣдствіемъ отсутствіе въ иные дни недѣли уѣзднаго члена въ обоихъ городахъ, — то положеніе истцовъ понятно.... Облегчить ихъ участь возможно только дополненіемъ закона...

53. Въ упрощенномъ порядкѣ, даже въ случаѣ неявки сторонъ, дѣло разрѣшается судьей по существу въ первомъ же засѣданіи, къ которому вызванъ отвѣтчикъ (365⁹ ст. у. г. с.), — тѣмъ не менѣе, въ виду того, что разрѣшеніе дѣла можетъ быть отсрочено и что по дѣлу могутъ быть приносимы жалобы, — стороны, на основ. 365²¹ ст. у. г. с., должны

заявить уѣздному члену или вообще судѣ, разрѣшенію котораго подлежить дѣло, *свой адресъ* въ городѣ пребыванія того судьи (309, 310 и 311 ст. у. г. с.).

54. *Отвѣтчикъ*, получившій вызовъ въ мѣстѣ своего временнаго пребыванія, ни письменно, ни при личной явкѣ къ судѣ, *не можетъ просить о переводѣ*, на основаніи 207 ст. у. г. с., дѣла къ другому судѣ по мѣсту постояннаго жительства (365³ ст. у. г. с.), — но не лишентъ права въ день, назначенный для явки къ разбору дѣла, представить доказательства, что мѣсто врученія ему вызова было не мѣстомъ временнаго его пребыванія, а только кратковременной его остановки по случаю проѣзда (206 ст. у. г. с.), и на этомъ основаніи, письменно или словесно, заявить (подлежащій разсмотрѣнію и разрѣшенію члена суда — 365¹⁰ ст. у. г. с. и рѣш. прав. сен. 1879 г. № 237 и др.) отводъ о неспособности дѣла (1 п. 571 ст. у. г. с.).

55. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *отвѣтчикъ*, на общемъ основаніи, *можетъ заявлять*, какъ письменно, такъ и словесно, всевозможные *отводы*, *споры* и *возраженія* противъ иска, но съ слѣдующими ограниченіями:

во 1-хъ, за исключеніемъ спора о подлогѣ, который можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла, всѣ остальные споры, отводы и возраженія *отвѣтчикъ* можетъ заявить только *не позже дня засѣданія, назначеннаго* при первомъ, на основ. 365⁷ ст. у. г. с., вызовѣ, для разбора дѣла; если, почему либо (365¹¹ ст. у. г. с.), по дѣлу будетъ нѣсколько засѣданій, то во время этихъ послѣднихъ *отвѣтчикъ* уже не можетъ дѣлать въ этомъ отношеніи новыхъ заявленій;

во 2-хъ, *не позже*, какъ къ этому же первому засѣданію *должны быть представлены доказательства* заявленныхъ противъ иска отводовъ, споровъ и возраженій; епрочемъ, если истецъ, въ виду представленныхъ *отвѣтчикомъ* документовъ, потребуетъ отсрочки засѣданія для представленія новыхъ съ своей стороны документовъ, — то *отвѣтчикъ*, тѣмъ самымъ, получаетъ право, въ подтвержденіе заявленныхъ имъ отводовъ, споровъ и возраженій, представить новыя доказательства ко дню втораго засѣданія,

и, въ 3-хъ, доказательства эти могутъ быть только *письменные*; ни осмотры на мѣстѣ, ни дознанія, ни показанія свидѣтелей не могутъ быть доказательствами въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства (365¹⁰, 365¹¹, 365¹² ст. у. г. с.).

Предполагалось, съ цѣлью преградить недобросовѣстному *отвѣтчику* возможность уклоняться отъ рѣшенія дѣла подъ разными неправильными предлогами, — воспретить въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства отводы по 2 и 3 пп. 69 и 571 ст. у. г. с. и подробно въ законѣ перечислить дозволенные противъ этихъ исковъ споры и возраженія, — но, затѣмъ, эта

мысль была оставлена, и министерство юстиции, редактируя послѣдній проектъ закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ, признало вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ злоупотребленіями отвѣтчиковъ— воспретить суду принимать во вниманіе какія либо иные отводы, споры и возраженія, кромѣ тѣхъ, которые отвѣтчикъ можетъ тутъ же, немедленно, по вызовѣ въ засѣданіе суда, заявить и подкрѣпить имѣющимися у него на лицо доказательствами.

56. Въ случаѣ спора о подложъ документа, имѣющаго значеніе для разрѣшенія иска,—убѣдннй членъ долженъ *составить опредѣленіе* объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365¹⁴ ст. у. г. с.) и *представить дѣло* въ окружный судъ:

а) по иску на сумму свыше 500 рублей, *непосредственно* въ судъ и *немедленно* по полученіи письменнаго заявленія о подложѣ или по составленіи особаго о томъ протокола, если заявленіе было сдѣлано ему на словахъ (556 ст. у. г. с.)

и б) по иску на сумму отъ 300 до 500,—*чрезъ прокурора* суда и *послѣ исполненія* въ точности предписанія 110 ст. у. г. с.

57. Такъ какъ письменныя по дѣлу доказательства, по буквальному смыслу закона объ упрощенномъ судопроизводствѣ, *должны быть самими сторонами представлены* къ дѣлу (365⁴, 365¹⁰ и 365¹¹ ст. у. г. с.),—то надлежитъ признать, что *истребованіе*, по ссылкѣ одной изъ сторонъ, торговыхъ книгъ или документовъ отъ противной стороны, или отъ третьихъ лицъ, или даже изъ присутственныхъ мѣстъ (440, 442—447, 449—451 и 454 ст. у. г. с.), неизбѣжно вызывающее замедленіе въ разрѣшеніи дѣла, — въ этомъ порядкѣ судопроизводства *не должно быть допускаемо*.

Если по содержанію даннаго спора, для правильнаго его разрѣшенія, представится дѣйствительно необходимымъ истребовать этого рода документы, то, по просьбѣ отвѣтчика, судья можетъ постановить опредѣленіе объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365¹³ ст. у. г. с.).

58. Если отвѣтчикъ, являсь къ судѣ ранѣе дня, назначеннаго для разбора дѣла (365⁷ и 365¹¹ ст. у. г. с.) и, не прося закономъ воспрещенной отсрочки засѣданія, заявить ходатайство:

а) о выдачѣ ему для представленія къ данному дѣлу документа, находящагося подъ другимъ у того же судьи производящимся дѣломъ, или засвидѣтельствованной копіи съ такого документа,

или б) о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе документовъ, находящихся въ дѣлахъ другаго судьи или должностнаго лица, или какаго либо судебного или административнаго учрежденія. или копій съ такихъ документовъ,—

то въ удовлетвореніи такихъ просьбъ *нѣтъ основаній отказывать*, — только неполученіе по такому свидѣтельству документовъ (ко дню, назначенному для засѣданія) само по себѣ не можетъ быть основаніемъ къ отсрочкѣ засѣданія (см. ниже, 64).

59. При производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ стороны могутъ ссылаться, какъ на доказательства, кромѣ письменныхъ документовъ, еще на *признаніе, учиненное при производствѣ дѣла* (365¹² ст. у. г. с.). Здѣсь, видимо, идетъ рѣчь о *признаніи, данномъ на словахъ* во время разбора дѣла и *занесенномъ въ протоколъ* того засѣданія самимъ судьей или по требованію противной стороны. Признаніе, не занесенное въ свое время въ этотъ протоколъ, не можетъ быть доказательствомъ при разрѣшеніи дѣла въ другомъ засѣданіи, какъ потому, что въ этомъ последнемъ засѣданіи рѣшать дѣло по существу можетъ другой судья, а не тотъ, который велъ первое засѣданіе, такъ и потому, что судья не можетъ быть свидѣтелемъ подѣлу и не можетъ въ своемъ рѣшеніи удостовѣрить такіе факты, которые имѣли мѣсто въ первомъ засѣданіи и которые, кромѣ его свидѣтельскаго показанія, ничѣмъ инымъ по дѣлу не доказываются. Съ другой стороны, признаніе (напримѣръ, въ полученіи всего или части долга по данному документу), какъ заявленное въ прошеніи, поступившемъ при производствѣ настоящаго дѣла, такъ и изложенное въ прошеніи по другому производящемуся или производившемуся дѣлу, или въ особой домашней роспискѣ, или даже въ формѣ письма къ противному или иному лицу, — равно не можетъ не быть разсмотрѣно и оцѣнено въ рѣшеніи судьи въ числѣ другихъ по дѣлу письменныхъ доказательствъ.

60. Судья, разсматривающій дѣло въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *долженъ вести протоколъ судебного засѣданія*, установленный 164 ст. учр. с. уст. На это указываютъ: а) только что объясненное право сторонъ ссылаться на признаніе противной стороны; данное на словахъ въ засѣданіи (365¹² ст. у. г. с.), дѣйствительность котораго можетъ удостовѣрить только протоколъ засѣданія и б) необходимость, вытекающая изъ 924² ст. у. г. с. (по закону 3 іюня 1891 г.; см. ниже § 84), тѣмъ или инымъ способомъ удостовѣрять предъ судебнымъ приставомъ явку отвѣтчика (лично или въ лицѣ повѣреннаго) хотя въ одно изъ засѣданій къ разбору даннаго дѣла, — каковое удостовѣреніе можетъ быть дано только на основаніи записи въ протоколъ засѣданія.

61. На томъ же основаніи, какъ нынѣ ведутъ лично протоколы мировые судьи, судебные слѣдователи, уѣздные члены по дѣламъ, имъ подсуднымъ, члены отдѣленія, по порученію суда производящіе на мѣстѣ осмотры или допросы свидѣтелей, — такъ и всѣ вообще судьи, разсматривающіе единолично дѣла въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства,

должны вести протоколы судебных засѣданій подѣ своею личною отвѣтственностью, излагая ихъ собственноручно или рукою писца подѣ свою личную диктовку.

62. При единоличныхъ засѣданіяхъ судей судебными уставами не установлено отвѣтственныхъ канцелярій; не сдѣлано въ этомъ отношеніи исключенія и въ законѣ объ упрощенномъ судопроизводствѣ. Въ виду этого, ни при уѣздныхъ членахъ, ни при членахъ отдѣленій, рассматривающихъ дѣла этого рода, окружные суды не обязаны, не должны и, въ виду наличнаго состава канцелярій, не могутъ образовывать особыхъ канцелярій и назначать отвѣтственныхъ секретарей въ лицѣ помощниковъ секретаря или иныхъ чиновниковъ съ правами помощниковъ секретаря суда. Для переписки же разнаго рода бумагъ у уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ есть свои писцы, а судьямъ отдѣленій, не получающимъ особыхъ канцелярскихъ денегъ, принадлежитъ, — и должно быть судомъ предоставлено, — право пользоваться канцеляріей суда.

63. Все, что можетъ усложнить исковое дѣло и замедлить его разрѣшеніе, не допускается при производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, а потому:

а) *отвѣтчикъ не можетъ въ этомъ порядкѣ предъявить встречнаго иска* (340—342 ст. у. г. с.);

б) *обѣ стороны не могутъ просить о привлеченіи къ дѣлу третьихъ лицъ* (653—661 ст. у. г. с.),

и в) *судья не можетъ допустить:*

аа) *вступленія въ дѣло третьихъ лицъ ни по ихъ просьбѣ, ни по просьбѣ сторонъ* (662—666 ст. у. г. с.)

и бб) *отсрочки засѣданія по своему усмотрѣнію, для представленія сторонами доказательствъ* (82, 367 и 368 ст. у. г. с.).

64. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства:

а) *судья не можетъ отсрочить разѣ имъ назначеннаго дня засѣданія;*

б) *отвѣтчикъ можетъ требовать отсрочки засѣданія, если въ повѣсткѣ не было сказано, что искъ къ нему предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ* (365⁸ ст. у. г. с.); *въѣ этого случая, онъ не можетъ просить отсрочки засѣданія;*

в) *истецъ можетъ просить отсрочки только одинъ разѣ и то въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ, въ опроверженіе его иска, представилъ документы въ первомъ засѣданіи по дѣлу* (365¹¹ ст. у. г. с.), и

г) *дальнѣйшая, затѣмъ, отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ* (365¹¹ ст. у. г. с.).

65. Въ этомъ последнемъ случаѣ, т. е. по взаимному согласію сторонъ, *отсрочка засѣданія можетъ быть* допускаема и *нѣсколько*

разъ,—такъ какъ къ отказу въ такого рода взаимныхъ просьбахъ по гражданскому дѣлу, производящемуся въ порядкѣ судопроизводства состязательнаго, не можетъ быть (и въ законѣ не имѣется) основанийъ къ отказу,—но *каждый разъ*, допуская отсрочку, уѣздный членъ суда, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ той же своей резолюціи объ отсрочкѣ, долженъ *назначать день слѣдующаго* по дѣлу *засѣданія*.

Отсрочка засѣданія на неопредѣленное время, впредь до усмотрѣнія или впредь до заявленія просьбы о назначеніи, есть въ сущности пріостановленіе производства дѣла, не допускаемое въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства (365¹⁴ ст. у. г. с.).

66. Взаимная просьба сторонъ объ отсрочкѣ засѣданія на неопредѣленное время есть въ сущности просьба о *пріостановленіи производства дѣла*, а потому, въ разрѣшеніи такой просьбы, уѣздный членъ обязанъ, руководствуясь 1 п. 77, 1 п. 681, 3 п. 80¹ и 365¹⁴ ст. у. г. с., прекратить производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и затѣмъ:

- а) если искъ на сумму свыше 500 р.,—представить дѣло въ окружный судъ для дальнѣйшаго производства на общемъ основаніи,
- и б) если искъ по суммѣ своей не превышаетъ мировой подсудности,—исключить дѣло изъ подлежащихъ разрѣшенію въ упрощенномъ порядкѣ и пріобщить къ дѣламъ общаго порядка, хранящимся въ канцеляріи его согласно 78 ст. у. г. с. (См. ниже, §§ 68 и 80).

67. Несмотря на то, что въ упрощенномъ порядкѣ отсрочки засѣданій могутъ быть только кратковременными, тѣмъ не менѣе,—для устраненія и такой возможной медленности въ разрѣшеніи дѣла,—сторонамъ дано *право частной жалобы* на опредѣленіе судьи объ отсрочкѣ разбирательства (365¹⁹ ст. у. г. с.); опредѣленіе же судьи, коимъ отказано въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія, не можетъ быть обжаловано. Жалобы на отсрочку въ разбирательствѣ такъ же, какъ и жалобы по предмету обезпеченія иска (см. выше, § 45), должны представляться уѣздными членами при конціяхъ съ обжалованныхъ опредѣленій или съ своими объясненіями, но отнюдь не съ подлинными дѣлами.

68. До разрѣшенія дѣла по существу членъ суда можетъ и долженъ, на основ. 365¹⁴ ст. у. г. с., *прекратить* производство его въ упрощенномъ порядкѣ и *направить дѣло къ дальнѣйшему производству на общемъ основаніи* въ слѣдующихъ случаяхъ:

- а) если заявлено сомнѣніе въ подлинности (107—109, 542, 543, 545—554 ст. у. г. с.) такого документа, который необходимъ для разрѣшенія иска, отъ котораго зависитъ исходъ дѣла;
- б) если заявленъ споръ о подлостъ документа, имѣющаго для дѣла такое же значеніе (110, 555—565 ст. у. г. с.);
- в) если въ представленныхъ къ дѣлу документахъ въ связи съ дан-

ными сторонами объясненіями судья усмотритъ признаки *противозаконнаго дѣйствія*, безъ изслѣдованія котораго въ уголовномъ порядкѣ не возможно разрѣшеніе предъявленнаго иска (8 ст. у. г. с.);

г) если умеръ, сошелъ съ ума или лишенъ всего правъ состоянія истецъ, отвѣтчикъ или повѣренный кого либо изъ нихъ;

и д) если стороны заявили ихъ взаимную просьбу *пріостановить* производство дѣла (681 ст. у. г. с.).

Опредѣленіе или постановленіе члена суда о направленіи дѣла къ производству на общемъ основаніи можетъ быть отиѣнено окружнымъ судомъ по жалобѣ одной изъ сторонъ (2 п. 365¹⁹ ст. у. г. с.; см. ниже §§ 74 и 75), и тогда дѣло вновь возвращается къ производству въ упрощенномъ порядкѣ;—но если опредѣленіе судьи не было обжаловано или если принесенная на него жалоба не была уважена окружнымъ судомъ, то такое дѣло и по устраненіи впослѣдствіи причины, вызвавшей означенное опредѣленіе судьи, не можетъ быть возвращено къ упрощенному производству. Если, напримѣръ, заявленный подлогъ будетъ, установленнымъ порядкомъ, устраненъ или вмѣсто умершаго истца въ дѣло вступить его наслѣдникъ,—то такое обращеніе къ производству на общемъ основаніи дѣло должно быть окончено этимъ послѣднимъ порядкомъ и не можетъ быть возвращено къ упрощенному производству.

69. До рѣшенія дѣла въ упрощенномъ порядкѣ истецъ имѣетъ право, на основ. 365¹⁵ ст. у. г. с., просить объ обращеніи предъявленнаго имъ иска къ производству на общемъ основаніи. Истецъ не обязанъ объяснять причинъ, вызвавшихъ такое его ходатайство.

Такая просьба истца, хотя не подлежитъ по существу своему контролю члена суда, тѣмъ не менѣе по дѣлу, подсудному окружному суду (искъ на сумму свыше 500 р.), можетъ быть уважена только въ томъ случаѣ, если при просьбѣ *представлены деньги*, необходимыя для вызова тяжущихся въ окружный судъ по 350 ст. у. г. с.

Истецъ, просящій обратитъ дѣло къ производству на общемъ основаніи, обязанъ представить деньги на вызовъ тяжущихся (т. е. на повѣстки себѣ и отвѣтчику и на доставленіе повѣстокъ)—на томъ основаніи, что, въ силу 3 п. 80¹, 365²¹ и 350 ст. у. г. с., производство такого дѣла на общемъ основаніи (въ окружномъ судѣ—въ сокращенномъ порядкѣ) *начинается вызовомъ тяжущихся*.

70. И отвѣтчикъ можетъ до рѣшенія дѣла просить объ обращеніи иска, предъявленнаго противъ него въ упрощенномъ порядкѣ, къ производству на общемъ основаніи, но права его въ этомъ отношеніи весьма ограничены. Онъ можетъ просить только въ случаяхъ, точно указанныхъ въ 365¹⁵ ст. у. г. с. Въ просьбѣ своей онъ долженъ точно и подробно указать причины, вызывающія такое его ходатайство. Эти

причины разсматриваются членомъ суда, отъ усмотрѣнія котораго, основаннаго (разумѣется, не на произволѣ, а) на обстоятельствахъ дѣла, на законности просьбы отвѣтчика, на степени вѣроятности заявленныхъ отвѣтчикомъ такихъ обстоятельствъ, которыя, при доказанности, должны вліять на рѣшеніе дѣла, но которыя могутъ быть удостовѣрены предъ судомъ только такими, закономъ дозволенными, доказательствами, которыя не допускаются въ упрощенномъ порядкѣ,—зависитъ удовлетвореніе такого ходатайства отвѣтчика. На отказъ члена суда въ такой просьбѣ отвѣтчикъ не имѣетъ права жаловаться.

Такое, въ этомъ отношеніи, ограниченіе правъ отвѣтчика не случайно; оно вполне отвѣчаетъ цѣли законодателя—установленіемъ упрощеннаго производства облегчить положеніе истца при взысканіи по документамъ, имѣющимъ характеръ безспорности и преградить отвѣтчику возможность недобросовѣстно замедлять разрѣшеніе такого рода дѣлъ.

При просьбѣ, заявленной до рѣшенія дѣла, объ обращеніи къ производству на общемъ основаніи дѣла по иску, подсудному окружному суду,—отвѣтчикъ обязанъ представить деньги на вызовъ окружнымъ судомъ тяжущихся по 350 ст. у. г. с. (основанія см. выше, § 69)

71. *Послѣ рѣшенія дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ, на основ. 365²⁰ ст. у. г. с., имѣютъ равное право просить объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи.*

Законъ не обязываетъ стороны при изложеніи этой просьбы объяснять причины, вызывающія ихъ ходатайство о новомъ разсмотрѣніи, въ первой же инстанціи суда, уже разсмотрѣннаго судьей дѣла,—видимо, предоставляя имъ объяснить эти причины въ засѣданіи, при разсмотрѣніи дѣла на общемъ основаніи.

Нельзя не опасаться, что этимъ послѣднимъ правомъ (просить пересмотра дѣла безъ объясненія основаній) будутъ пользоваться для стѣсненія противника и даже будутъ злоупотреблять...

Эти просьбы (о новомъ разсмотрѣніи рѣшеннаго дѣла) должны подаваться въ теченіе мѣсяца со дня объявленія рѣшенія или, что то же, провозглашенія резолюціи членомъ суда (365¹⁷ ст.), и при просьбѣ должны быть приложены деньги на вызовъ тяжущихся (на томъ же основаніи, какъ и при просьбѣ этого рода, поданной до рѣшенія дѣла) и судебныя или исковыя пошлины по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля, если дѣло подсудно окружному суду, и по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля, если цѣна иска не превышаетъ 500 р. (365²⁰ ст. у. г. с. и ср. §§ 21 и 22).

72. *Просьбы объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи, заявляемая при разборѣ дѣла въ судебномъ засѣданіи, до провозглашенія въ упрощенномъ порядкѣ резолюціи по существу, могутъ быть только словесными и тогда заносятся судьей въ протоколъ засѣданія. Въ этого случая, такія просьбы должны быть письменными.*

По иску на сумму не свыше 500 руб. этого рода просьбы, какъ письменныя, такъ и словесныя, оплачиваются въ пользу земства десятью коп. (200³ ст. у. г. с.).

По дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, словесныя этого рода просьбы ничѣмъ не оплачиваются, а письменныя, на общемъ основаніи, должны подаваться съ копіей для противной стороны, при чемъ на подлинной просьбѣ и на копіи должны быть надлежащія гербовыя марки.

73. Всякое дѣло уѣздный членъ долженъ представить въ окружный судъ въ надлежащемъ видѣ и порядкѣ, при наличности которыхъ дѣло это въ судѣ могло-бы получить дальнѣйшее движеніе. Такъ какъ дѣло, по просьбѣ сторонъ, обращенное членомъ суда къ производству на общемъ основаніи, получаетъ въ окружномъ судѣ, по буквальному смыслу 365²¹ ст. у. г. с., «дальнѣйшее движеніе, согласно статьямъ 350—365», т. е. начинается производствомъ съ вызова тяжущихся,—то, слѣдовательно, каждое этого рода дѣло *уѣздный членъ суда долженъ представлять въ окружный судъ въ такомъ порядкѣ, при наличности котораго дѣло могло бы получать въ судѣ дальнѣйшее движеніе, начиная съ вызова тяжущихся по 350 ст. у. г. с.*

Посему, если къ уѣздному члену поступила просьба объ обращеніи къ производству на общемъ основаніи дѣла по иску, подсудному окружному суду, не оплаченная гербовой пошлиной или поданная безъ копій, безъ судебныхъ пошлинъ и безъ денегъ на вызовъ тяжущихся,—то такой, поступившей не въ надлежащемъ порядкѣ просьбѣ, уѣздный членъ не можетъ дать дальнѣйшаго движенія, не можетъ представить ее съ дѣломъ въ окружный судъ, а *обязанъ, руководствуясь 269 и 270 ст. у. г. с., эту просьбу оставить сначала безъ движенія, а затѣмъ: а) если требованіе будетъ просителемъ въ назначенный срокъ исполнено, уѣздный членъ даетъ просьбѣ надлежащій ходъ, т. е. составляетъ опредѣленіе по 365¹³ или по 365²⁰ ст. у. г. с. и б) въ противномъ случаѣ возвращаетъ: просьбу—просителю, а дѣло—въ то положеніе, въ которомъ оно находилось до подачи этой просьбы.*

Имѣлъ мѣсто такой случай. Въ упрощенномъ порядкѣ былъ представленъ искъ по домашней роспискѣ въ 700 р. Движшійся въ засѣданіе отвѣтчикъ заявилъ, что онъ по этой роспискѣ не обязанъ платить, такъ какъ росписка перешла въ руки истца не какъ долговой документъ, а при особыхъ (имъ разсказанныхъ) обстоятельствахъ, которыя онъ желаетъ доказывать свидѣтельскими показаніями; а такъ какъ этого рода доказательства въ упрощенномъ порядкѣ не допускаются, то онъ просилъ обратить дѣло къ производству на общемъ основаніи. Уѣздный членъ занесъ объясненіе и просьбу въ протоколъ засѣданія и предложилъ отвѣтчику представить деньги на вызовъ тяжущихся въ окружный судъ по 350 ст. у. г. с. Отвѣтчикъ объяснилъ, что требуемыхъ денегъ съ собой не имѣетъ. Уѣздный членъ, принявъ во вниманіе, что заявлен-

ное отвѣтчикомъ обстоятельство. дѣйствительно, можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (рѣшеніе 1882 г., № 137) и что, слѣдовательно, просьба отвѣтника объ обращеніи дѣла въ окружный судъ можетъ быть уважена, по представленіи денегъ на вызовъ тяжущихся въ судъ, постановилъ: просьбу отвѣтника оставить безъ движенія до представленія имъ въ теченіи девяти дней (семи по 270 ст. и двухъ поверстныхъ) необходимыхъ денегъ и объявилъ отвѣтнику, что, если онъ не представитъ денегъ въ назначенный ему срокъ, просьба его будетъ считаться ему возвращенною и дѣло такого-то числа будетъ имъ рѣшено въ упрощенномъ порядкѣ. Отвѣтникъ денегъ не представилъ. Въ назначенный день, уѣздный членъ рѣшилъ дѣло и выдалъ истцу исполнительный листъ. Послѣ рѣшенія дѣло не было обращено къ новому производству. Отвѣтникъ, видимо, желалъ только затянуть дѣло.

74. Вторымъ пунктомъ 365¹⁹ ст. у. г. с. сторонамъ дано *право частной жалобы на опредѣленія о прекращеніи* производства въ упрощенномъ порядкѣ и объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи. Такъ какъ судья, постановивъ опредѣленіе объ обращеніи дѣла по иску на сумму свыше 500 р. къ производству на общемъ основаніи, немедленно, не выжидая жалобы, представляетъ дѣло въ окружный судъ, — то и жалобы на этого рода опредѣленія, — за отсутствіемъ въ законѣ на этотъ случай какого-либо указанія, — могутъ быть *подаваемы и непосредственно въ окружный судъ*, гдѣ дѣло, и чрезъ уѣзднаго члена, — смотря по тому, какой способъ подачи жалобы находить для себя болѣе выгоднымъ проситель.

75. Частныя жалобы на опредѣленія: а) по предмету обезпеченія иска, б) объ отсрочкѣ засѣданія и в) о прекращеніи дѣла въ упрощенномъ порядкѣ — не могутъ не касаться интересовъ противной стороны. Возникаетъ вопросъ: должны-ли быть при жалобѣ копіи для противной стороны? По искамъ мировой подсудности представленіе *копій при частныхъ жалобахъ* не установлено (166 и 168 ст. у. г. с.), а по искамъ на сумму свыше 500 р. такія копіи должны быть представляемы въ силу 365²⁴ и 786 ст. у. г. с.

Это различіе можетъ быть устранено только законодательнымъ порядкомъ.

Копіи частныхъ жалобъ слѣдуетъ сообщать противной сторонѣ или по адресу, заявленному во исполненіе 309 ст. у. г. с., или же на основаніи 311 ст. у. г. с.

76. Резолюція судьи должна объявляться въ засѣданіи немедленно по выслушаніи дѣла; въ виду несложности дѣла упрощеннаго порядка судья не имѣетъ права откладывать объявленіе резолюціи до слѣдующаго засѣданія (702 ст. у. г. с.). Рѣшеніе по существу дѣла, — которое въ упрощенномъ порядкѣ и по дѣламъ, подсуднымъ окружному суду (141, 713 и 365⁴⁷ ст. у. г. с.), судья долженъ изложить въ окончательной

формѣ въ теченіе не далѣе трехъ дней со дня объявленія резолюціи,— можетъ быть объявлено и безъ предварительнаго провозглашенія резолюціи, въ засѣданіи же, немедленно по выслушаніи дѣла. Какъ резолюція, такъ и рѣшеніе въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства должны удовлетворять требованіямъ 142, 701 и 711 ст. у. г. с., по прод. 1887 г.

77. Въ резолюціи по существу иска необходимо *точно, въ цифрѣ*, опредѣлять *судебныя издержки* и вознагражденіе за веденіе дѣла, подлежащія взысканію съ одной стороны въ пользу другой. Въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства невозможно употребляемое нынѣ въ судахъ выраженіе: «возложивъ судебныя по дѣлу издержки на такого-то». Иначе, истецъ, получивъ взысканіе долга по безспорному документу въ упрощенномъ порядкѣ, долженъ будетъ, на общемъ основаніи, вести еще другое дѣло о взысканіи судебныхъ издержекъ.

78. На основ. 365¹⁸ ст. у. г. с., немедленно по провозглашеніи резолюціи,— коею вполнѣ или частью удовлетворенъ искъ,— можетъ быть выданъ (или высланъ) истцу исполнительный листъ. На общемъ основаніи (365²⁴, 157 и 926 ст. у. г. с.), такой-же *исполнительный листъ* можетъ быть выданъ (и также вслѣдъ за провозглашеніемъ резолюціи по не подлежащему обжагованію—365²⁰ ст. у. г. с.—рѣшенію) *ответчику* на взысканіе съ истца, присужденныхъ съ него судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, если въ искѣ или въ большей части его отказано.

Обращеніе дѣла изъ упрощеннаго порядка къ производству на общемъ основаніи и исходъ процесса въ этомъ послѣднемъ порядкѣ не могутъ лишить сторону, выигравшую дѣло въ упрощенномъ порядкѣ, права получить судебныя и за веденіе дѣла издержки, слѣдующія ей съ противника, проигравшаго дѣло въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

79. Исполнительный *листъ* не только выдается, но и *высылается* (365¹⁸ ст. у. г. с.). Какимъ способомъ? Что долженъ исполнить тяжущійся, чтобы быть увѣреннымъ въ своевременной высылкѣ ему исполнительнаго листа? Ни въ законѣ 3-го іюня 1891 г., ни въ рѣшеніяхъ правительствующаго сената (по общ. собр. 1885 г., №№ 29 и 30)— нѣтъ точнаго отвѣта. Но принявъ во вниманіе, что, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства, должностныя лица сносятся съ тяжущимися посредствомъ повѣстокъ или объявленій и что всякое объявленіе, высылаемое тяжущемуся по его требованію, должно оплачиваться гербовой пошлиной въ доходъ казны (а по дѣламъ мировой подсудности двадцатью копѣйками—200³ и 201 ст. у. г. с.),—полагаемъ: 1) что исполнительный листъ долженъ высылаться *почтою*, чрезъ судебного пристава или *чрезъ полицію*, *при особомъ объявленіи*, оплачиваемомъ впередъ или при полученіи исполнительнаго листа установленнымъ сборомъ, и 2) что, прося о высылкѣ исполнительнаго листа, тяжущійся долженъ

выслать уѣздному члену: а) по дѣлу, подсудному окружному суду: 2 р. 20 к., а именно: 80 к. гербовыхъ и 60 к. канцелярскихъ пошлинъ за написаніе исполнительнаго листа и 80 к. гербовыхъ за объявленіе, при которомъ долженъ быть высланъ исполнительный листъ и б) по дѣлу мировой подсудности 40 коп. (за листъ и за объявленіе по 20 коп.).

Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ (примѣч. къ 1289 ст. у. г. с.), какъ правительственнымъ учрежденіямъ, исполнительный листъ можетъ быть высланъ казеннымъ пакетомъ за №, адресованнымъ непосредственно тому управленію, по просьбѣ повѣреннаго котораго высылается исполнительный листъ.

80. Постановивъ опредѣленіе объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи, — уѣздный членъ:

а) *приступаетъ къ новому разсмотрѣнію дѣла*, не стѣсняясь своимъ рѣшеніемъ, постановленнымъ въ порядкѣ упрощенномъ (3 и 4 п. 80¹ ст. у. г. с.), — если цѣна иска отъ 300 до 500 руб., или

б) *представляетъ дѣло въ окружный судъ* для производства по правиламъ сокращеннаго судопроизводства (365²¹ ст. у. г. с.), — если, согласно первоначально, въ упрощенномъ порядкѣ, заявленной цѣны иска (свыше 500 руб.), дѣло по данному иску, съ самаго его начала, было подсудно окружному суду и только въ упрощенномъ порядкѣ, въ силу 365⁶ ст. у. г. с., производилось у уѣзднаго члена.

Дѣло по иску, подсудному окружному суду согласно первоначально заявленной его цѣны, въ виду измѣнившихся впослѣдствіи обстоятельствъ и за уменьшеніемъ цѣны иска до размѣровъ мировой подсудности, — не можетъ быть передано на разсмотрѣніе низшаго суда. Такъ и въ данномъ случаѣ, если по дѣлу о взысканіи 1000 руб. состоялось въ упрощенномъ порядкѣ (и приведено въ исполненіе) рѣшеніе уѣзднаго члена о взысканіи 800 руб. и если дѣло обращено къ производству на общемъ основаніи только по просьбѣ истца, помогающагося этимъ путемъ до-
взыскать *остальные 200 р.*, — то такое дѣло, слѣдуя своей первоначальной подсудности по суммѣ въ 1000 рублей, должно быть представлено *въ окружный судъ* и не можетъ быть направлено въ иной судъ по подсудности исковъ на сумму 200 рублей.

81. Дѣло по иску, разрѣшенному судьей въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *не подлежитъ пересмотру* и должно считаться окончательно разрѣшеннымъ, если истецъ и находившійся на лицѣ въ за-сѣданіи при рѣшеніи дѣла *отвѣтчикъ пропустятъ мѣсячный* (со дня провозглашенія резолюціи) *срокъ* на заявленіе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи (365²⁰ и 365²² ст. у. г. с.).

82. *Но отвѣтчику, противъ котораго состоялось, въ упрощенномъ порядкѣ, рѣшеніе въ его отсутствіи, предоставляется еще право, въ*

теченіе одного года со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи, *предъявить*, по общимъ правиламъ, *искъ*: а) объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному въ упрощенномъ порядкѣ взысканію или б) объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы (365²² и 365²³ ст. у. г. с. и ср. выше, о понудит. исполн., примѣчаніе 45).

83. Рѣшеніе судьи, постановленное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, *приводится въ исполненіе на общемъ основаніи съ однимъ лишь исключеніемъ*, указаннымъ въ 924² ст. у. г. с. и въ примѣчаніи къ этой статьѣ по закону 3 іюня 1891 г.

84. Содержаніе указаннаго исключенія (924² ст. у. г. с.) требуетъ, чтобы въ исполнительномъ листѣ, излагаемомъ вообще по формѣ, приложенной къ 927 ст. у. г. с., сверхъ того, означалось:

а) состоялось ли обращаемое къ исполненію рѣшеніе въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства;

б) являлся ли отвѣтчикъ къ разбору дѣла лично или въ лицѣ своего повѣреннаго, и

в) если отвѣтчикъ къ разбору не являлся, то получилъ ли онъ лично повѣстку о вызовѣ къ суду.

85. Судебный приставъ, усмотрѣвъ изъ исполнительнаго листа по рѣшенію, состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ, что отвѣтчикъ лично получилъ вызовъ къ суду или лично, или въ лицѣ повѣреннаго, являлся къ разбору дѣла, — *приводитъ рѣшеніе въ исполненіе на общемъ основаніи*, безъ всякихъ исключеній. Если же въ исполнительномъ листѣ по рѣшенію, состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ, не будутъ удостовѣрены указанныя выше обстоятельства или будетъ означено противное, — то:

а) судебный приставъ не имѣетъ права *приступить къ продажѣ* описаннаго имущества отвѣтчика *ранѣе* истеченія *двухъ недѣль* со дня врученія отвѣтчику первой (ср. выше, отдѣлъ III, понуд. испол. § 55) повѣстки объ исполненіи;

б) *предметы*, подверженные скорой *порчѣ* или такіе, которые требуютъ значительныхъ, не соответствующихъ стоимости имущества, издержекъ по храненію, — хотя и могутъ быть проданы *внѣ срока*, но *деньги*, вырученныя отъ продажи, *ранѣе того же двухнедѣльнаго срока не подлежатъ выдачѣ* взыскателю и, слѣдовательно, судебный приставъ обязанъ ихъ внести въ мѣстное уѣздное казначейство въ депозитъ уѣзднаго члена или суда, и

в) деньги, не отъ продажи вырученныя, а иными способами взысканныя съ отвѣтчика, до истеченія того же срока могутъ быть переданы взыскателю не иначе, *какъ подѣ обезпеченіе*.

VII.

Примѣрныя формы исковаго прошенія и дѣлопроизводственныхъ бумагъ упрощеннаго судопроизводства.

1.

Форма искового прошения.

Въ NN—скій окружный судъ.

Просить *истецъ* (звание, имя, отчество, фамилія), живущій тамъ-то

или

Просить такой-то, живущій тамъ-то, по довѣренности истца такого-то, живущаго тамъ-то

съ ответчикомъ

Такимъ-то, живущимъ тамъ-то
о взысканіи съ упрощенномъ порядкѣ.

Цѣна иска _____ р. _____ к.

Имѣю честь представить: 1) въ подлинникъ такой-то документъ (означается возможно точнѣе), 2) копію съ настоящаго прошенія и приложенія, 3) судебныхъ пошлинъ _____ р. _____ к. (считая по иску на сумму свыше 500 р. по полкопѣйки съ рубля и за 50 рублей всякую сумму менѣе 50 р.), 4) для вызова *ответчика*: а) столько то за доставленіе повѣстки (смотря по цѣнѣ иска: 25 коп., если искъ до 2,000 р., 50 к. — до 5,000 и рубль — если искъ на сумму свыше 5,000 руб.), б) столько-то на прогоны судебному приставу (если, разумеется, *ответчикъ* живетъ внѣ города; считая на три лошади въ оба конца) и в) столько-то ему же *суточныхъ* (считая за сутки 50 верстъ по обыкновенной и 300 в. по желѣзной дорогѣ; въ сутки по 60 коп.) и 5) на написаніе исполнительнаго листа 80 коп. гербовыхъ и 60 к. канцелярскихъ пошлинъ, — и покорно прошу постановить рѣшеніе о взысканіи съ такого-то въ мою пользу (или въ пользу моего довѣрителя), на основаніи означеннаго документа, такой-то суммы съ процентами съ такого-то числа (законной неустойки въ 3%), а также судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ въ определенной суммѣ (или о сдать такимъ-то мнѣ такого-то помѣщенія, дома, имѣнія и т. п.).

О времени, которое будетъ назначено для явки *ответчика* по настоящему иску, покорно прошу объявить мнѣ при принятіи отъ меня этого прошенія (если прошеніе отсылается почтой, — то: прошу объявить мнѣ

по жительству моему повѣсткой, за доставленіе которой прилагаю столько-то; (цифру опредѣлить по тому же расчету, по которому выше были исчислены деньги за доставленіе повѣстки отвѣтчику. Указанной здѣсь просьбы можно и не заявлять, — но тогда истецъ къ разбору дѣла не будетъ вызванъ).

Годъ, мѣсяцъ, число и подпись.

Примѣчанія. 1) Исковое прошеніе по взысканію на сумму свыше 500 р., подсудному окружному суду, должно писаться на имя окружного суда; въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскіе начальники, такое прошеніе подается лично и посылается почтой на имя суда только въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ живетъ въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ; въ противномъ случаѣ оно подается и отсылается почтой на имя уѣзднаго члена.

2) Прошенія по искамъ на сумму не свыше 500 р. должны писаться на имя уѣзднаго члена.

3) Исковыя пошлины по искамъ на сумму не свыше 500 р. должны исчисляться по одной коп. съ рубля, а сборъ съ бумаги по 10 коп. съ листа. На выдачу исполнительнаго листа прилагается не 1 р. 40 коп., а всего 20 коп.

4) Деньги, подлежащія представленію при прошеніи по иску на сумму свыше 500 р., могутъ быть внесены истцомъ въ мѣстное уѣздное казначейство, — о чемъ см. выше, § 19.

2.

Форма повѣстки отвѣтчику.

Повѣстка. Такого-то окружного суда уѣзднаго члена по такому-то уѣзду. Такому-то, живущему тамъ-то. Такой-то предъявилъ къ вамъ искъ въ *порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*. Копія съ исковаго прошенія и приложений прилагается при этой повѣсткѣ (по искамъ мировой подсудности копій можетъ не быть, тогда въ повѣсткѣ необходимо точно означить актъ, на которомъ основанъ искъ и исковыя требованія). Приглашаю васъ явиться лично, или чрезъ повѣреннаго, для разбора дѣла, ко мнѣ, въ помещеніе (моей камеры, уѣзднаго сѣзда, окружного суда), находящееся въ городѣ тамъ-то, со всеми документами, на коихъ вы желаете основать свои возраженія противъ иска, въ 9 часовъ утра 189 .. года.

Въ случаѣ вашей неявки, на основ. 365⁹, 365¹⁶ и 365¹⁸ ст. у. г. с., дѣло будетъ рѣшено въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, на основаніи того рѣшенія въ тотъ же день, по просьбѣ истца, будетъ выданъ исполнительный листъ и, такъ какъ такое рѣшеніе не считается заочнымъ, то вамъ не будетъ сообщена съ него копія. Годъ, мѣсяцъ, число, № по исходящей и подпись уѣзднаго члена.

3.

Форма повѣстки истцу.

Повѣстка. Такого-то окружного суда уѣздного члена по такому-то уѣзду. Такому-то, жительствовавшему тамъ-то. На основ. 365⁸ ст. у. г. с., согласно вашей просьбы, настоящей повѣсткой вы извѣщается, что по иску, предъявленному вами, тогда-то, въ упрощенномъ порядкѣ, къ такому-то, отвѣтчикъ вызванъ къ разбору дѣла въ помѣщеніе (такое-то, тамъ-то находящееся) къ 9 часамъ утра 189 года. Годъ, мѣсяцъ, число, № исходящей. Подпись.

4.

Форма объявленій объ оставленіи безъ движенія и возвращеніи.

Отъ такого-то окружного суда уѣздного члена по такому-то уѣзду
Объявленіе.

Такому-то, жительствовавшему тамъ-то.

Поданное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе ваше *оставлено безъ движенія* (по такимъ-то причинамъ; если не достаетъ денегъ, то необходимо означить сколько именно не достаетъ).

На основ. (или 200⁵ или 270) ст. у. г. с., на исправленіе недостатковъ вашего прошенія имѣете семидневный съ поверстнымъ срокъ, — по пропущеніи котораго, прошеніе будетъ вамъ возвращено.

Годъ, мѣсяцъ, число, № и подпись.

Примѣчаніе. Поданное въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства исковое прошеніе ваше, при этомъ объявленіи, вамъ возвращается по такимъ-то причинамъ.

5.

Формы опредѣлений судьи по обезпеченію исковъ.

189 — года, — — — — — дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, на основ. 365⁵ и 365⁶ ст. у. г. с., въ составѣ уѣздного члена того суда по такому-то уѣзду, рассмотрѣвъ просьбу такого-то *объ обезпеченіи* предъявленнаго имъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства иска о взысканіи съ такого-то по такому-то документу такой-то суммы..., и *принявъ во вниманіе* наличность въ настоящемъ дѣлѣ тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ, на основ. 591 ст. у. г. с., можетъ быть допущено обезпеченіе иска при самомъ его предъявленіи, — окружный судъ, руководствуясь 590—595 ст. у. г. с., *опредѣляетъ*: въ обезпеченіе иска такого-то наложить въ суммѣ такой-то

запрещеніе на недвижимое имѣніе такого-то, находящееся тамъ-то и заключающееся въ томъ-то (или наложить арестъ на движимое имущество такого-то, находящееся тамъ-то и состоящее изъ такихъ-то вещей). Подпись уѣзднаго члена.

или: послѣ того же залоговка

....и принявъ во вниманіе, что искъ основанъ на такомъ-то документѣ, а слѣдовательно, въ отношеніи достовѣрности своей не соответствуетъ требованіямъ, указаннымъ въ 595 ст. у. г. с. для обезпеченія искомъ при самомъ ихъ предъявленіи, *опредѣляетъ:* въ просьбѣ объ обезпеченіи иска такому-то отказать. Подпись.

6.

Форма протокола судебного засѣданія.

189— года, ———— дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, на основ. 365⁵ и 365⁶ ст. у. г. с., въ составѣ уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого-то (имя, отчество или ихъ инициалы и фамилія), въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *слушалъ*, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, дѣло по иску (такого-то къ такому-то о томъ-то по такому-то документу).

Въ засѣданіе (никто не явился или явился такой-то). Послѣ доклада дѣла (такой-то объяснилъ то-то или представилъ то-то). Была публично провозглашена резолюція (въ формѣ окончательно изложеннаго рѣшенія или безъ этого дополненія).

Подпись члена суда.

Примѣчаніе. Если стороны дали такія объясненія, которыхъ нѣтъ въ представленныхъ къ дѣлу документахъ, и эти объясненія войдутъ въ рѣшеніе судьи или если въ протоколъ занесено сознание одной стороны, то такой протоколъ, послѣ подписи судьи, долженъ быть подписанъ на личными въ засѣданіи сторонами.

7.

Форма опредѣленія объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи.

189 г., ———— — дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*, на основ. 365⁵ и 365⁶ ст. у. г. с., въ составѣ уѣзднаго члена по такому-то уѣзду такого-то, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *выслушавъ* дѣло по иску такого-то къ такому-то о томъ-то и *принявъ во вниманіе* (просьбу истца, или просьбу отвѣтника, заслуживающую уваженія по такимъ-то основаніямъ; или такія-то обстоятельства дѣла...) *опредѣляетъ:* на

основ. такой-то ст. у. г. с., настоящее дѣло производствомъ въ упрощенномъ порядкѣ прекратить и направить его къ производству на общемъ основаніи; принятую мѣру обезпеченія иска (если она была принята при самомъ предъявленіи иска) оставить въ силѣ (или отиѣнить, если искъ утратилъ характеръ достовѣрности).

Подпись.

Примѣчаніе. При обращеніи дѣла къ производству въ окружный судъ по 365^а и по 365²⁰ ст. у. г. с., деньги, представленные просившей этого стороной на вызовъ тяжущихся по 350 ст. у. г. с., не пересылаются съ дѣломъ по почтѣ въ судъ, а сдаются уѣзднымъ членомъ въ мѣстное казначейство.

8.

Примѣрные формы рѣшеній.

А) Начало слово въ слово то же, что въ формѣ № 7, и далѣе: *выслушавъ* дѣло по иску такого-то къ такому-то *по векселю* (выданному тогда-то отвѣтчикомъ истцу или такимъ-то такому-то и перешедшему къ истцу по такой-то надписи, — ср. 15—29 ст. векс. уст., — и т. под.), *протестованному* нотариусомъ такимъ-то тогда-то, по реестру № —, такой-то суммы съ процентами съ такого-то времени по день уплаты, а также судебныхъ и за веденіе дѣла издержки, *и признавъ во вниманіе:* а) что отвѣтчикъ въ засѣданіе не явился, или что явившійся отвѣтчикъ заявилъ противъ иска такое-то возраженіе, (напр., о безденежности векселя), не заслуживающее уваженія за силою такого-то закона, и б) что требованіе истца подлежитъ удовлетворенію за силою 2, 7, 9, 15, 106 и 107 ст. уст. векс., 868 ст. у. г. с. и закона 3-го іюня 1891 г., причемъ судебныя издержки должны быть исчислены такъ - то (и т. под.), *определяетъ:* на удовлетвореніе такого-то взыскать съ такого-то столько-то капитальной суммы, проценты съ такого-то дня и столько-то судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

Б) Если искъ присуждается по векселю не протестованному и утратившему силу вексельнаго права, но не оспоренному въ подлинности. то надлежитъ: во 1-хъ, вмѣсто вышеприведенныхъ статей устава о векселяхъ, изд. 1887 года, сослаться на 66, 75, 94 и 95 ст. уст. векс. и 2050 и 2051 ст. 1 ч. X т., и во 2-хъ, постановить о взысканіи съ истца, на основаніи 201, 203 и 205 ст. нот. пол., въ доходъ того города, въ которомъ постановляется рѣшеніе.

В) _____ *слушавъ* дѣло по иску такого-то къ такому-то о взысканіи *по закладной* крѣпости капитальной суммы столько-то съ процен-

тами такими-то съ такого-то дня, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При прошеніи представлена закладная, совершенная тогда-то, утвержденная старшимъ нотаріусомъ N окружнаго суда тогда-то, по крѣпостному реестру № _____, по которой такой-то занялъ у такого-то столько-то денегъ изъ такихъ-то процентовъ, обязался уплатить долгъ къ такому-то сроку и уплату обезпечилъ своимъ недвижимымъ имѣніемъ, состоящимъ тамъ-то и заключающимся въ томъ-то. *Принявъ во вниманіе:* 1) что исковое требованіе о взысканіи капитальной суммы долга съ такими-то условленными (или узаконенными) процентами съ такого-то дня по день уплаты подлежитъ удовлетворенію за силою 569, 570, 641, 1575, 1649 и 2021 ст. 1 ч. X т.; 2) что это взысканіе должно быть произведено съ заложеннаго имѣнія; 3) что просьба о взысканіи судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ подлежитъ удовлетворенію на основ. 868 ст. у. г. с. и закона 3 іюня 1891 года, причемъ судебныя издержки должны быть исчислены (такъ-то или въ такомъ-то размѣрѣ), и 4) что, на основ. прим. къ 1643 ст. 1 ч. X т., съ истца долженъ быть взысканъ четверть-процентный съ закладной сборъ въ доходъ города N, въ размѣрѣ _____ р. ____ к. (или: что столько рублей четверть-процентнаго сбора съ закладной, представленные такимъ-то при исковомъ прошеніи, должны быть обращены въ доходъ города N), окружный судъ *опредѣляетъ:*

Г) 189 ____ г., _____ дня. По указу Его Императорскаго Величества, NN окружный судъ, *въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*, на основ. 365⁵ и 365⁶ ст. у. г. с., въ составѣ уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого-то, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, *слушалъ дѣло по иску* _____

къ _____

о взысканіи _____

Искъ основанъ на представленномъ къ дѣлу въ подлинникѣ _____

Къ разбору дѣла явился

.....

.....

.....

.....

Принявъ во вниманіе:

а) что положенный въ основу иска долговой документъ въ подлинности не оспоренъ и по содержанию своему соотвѣтствуетъ требованіямъ 365¹ ст. у. г. с.;

б) что этимъ документомъ удостовѣряется подлежащій оплатѣ долгъ

.....

.....

.....

(такого-то такому-то въ такомъ-то размѣрѣ, съ такой-то законной неустойкой, съ процентами и т. д.)

в) что, такимъ образомъ, въ означенномъ размѣрѣ, исковыя требованія истца представляются подлежащими удовлетворенію за силою

.....

(2050—2052 ст. 1 ч. X т. или иныхъ законовъ);

г) что судебныхъ по дѣлу издержекъ причитается ___ р. __ к., а вознагражденіе за веденіе дѣла ___ р. __ к. (868 ст. у. г. с., законъ 3-го іюня 1891, такса 3-го іюля 1868 г.)

.....

.....

.....

(Мѣсто для изложенія пункта д рѣшенія о взысканіи сбора въ доходъ города по 201 ст. нот. пол. и 123 ст. прилож. къ 708 ст. 1 ч. X т., по изд. 1887 г., если по содержанию и формѣ документа этотъ сборъ должно опредѣлить).

По симъ основаніямъ, NN окружный судъ, въ составѣ уѣзднаго члена по такому то уѣзду, *опредѣляетъ*:

9.

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день такого-то года, такой-то окружный судъ, въ составѣ уѣзднаго члена того суда по такому-то уѣзду такого-то, *слушалъ, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства*, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, дѣло по иску такого-то, живущаго тамъ-то, къ такому-то, живущему тамъ-то, *которому, при вызовѣ въ засѣданіе повѣстка вручена тогда-то лично (или не лично), и который въ засѣданіе, къ разбору дѣла* такого-то числа, явился лично (или не явился) о взысканіи того-то _____ и *опредѣлилъ:* _____

Рѣшеніе это, на основ. 365¹⁸ ст. у. г. с., подлежитъ исполненію.

Въ такой-то день такого-то года, такого-то окружнаго суда уѣздный членъ по такому-то уѣзду, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: и т. д., слово въ слово по формѣ, приложенной къ 927 ст. у. г. с.

Подпись уѣзднаго члена и печать.

.

VIII.

Таблицы для вычисления вознаграждения, слѣдующаго за
веденіе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства.

Таблица первая.

Искъ до 2,000 рублей.

Сумма, съ которой слѣдуетъ возна-гражденіе.			Сумма слѣдую-щаго воз-награж-денія.			Сумма, съ которой слѣдуетъ возна-гражденіе.			Сумма слѣдую-щаго воз-награж-денія.			Сумма, съ которой слѣдуетъ возна-гражденіе.			Сумма слѣдую-щаго воз-награж-денія.		
Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.
1	—	2	10	—	20	100	2	—	1000	20	—						
2	—	4	20	—	40	200	4	—	2000	40	—						
3	—	6	30	—	60	300	6	—									
4	—	8	40	—	80	400	8	—									
5	—	10	50	1	—	500	10	—									
6	—	12	60	1	20	600	12	—									
7	—	14	70	1	40	700	14	—									
8	—	16	80	1	60	800	16	—									
9	—	18	90	1	80	900	18	—									

Таблица вторая.

За первые 2,000 рублей 40 р.

Искъ отъ 2,001 р. до 5,000 р.

За первые 2,000 р. 40 р.

Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 2,000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.		
Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.
1	—	13 ³ / ₅	10	—	16	100	1	60	1000	16	—						
2	—	31 ¹ / ₅	20	—	32	200	3	20									
3	—	44 ⁴ / ₅	30	—	48	300	4	80									
4	—	62 ² / ₅	40	—	64	400	6	40									
5	—	8	50	—	80	500	8	—									
6	—	93 ³ / ₅	60	—	96	600	9	60									
7	—	111 ¹ / ₅	70	1	12	700	11	20									
8	—	124 ⁴ / ₅	80	1	28	800	12	80									
9	—	142 ² / ₅	90	1	44	900	14	40									

Слѣдовательно, если искъ въ

3000
4000
5000

56
72
88

За первые 5,000 р. 88 р.			Таблица третья. Искъ отъ 5,001 р. до 25,000 р.						За первые 5,000 р. 88 р.		
Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.			Сумма слѣдую- щаго воз- награж- денія.			Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.			Сумма, сверхъ 5,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.		
Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.		
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	4/5	10	—	8	100	—	80	1000	8	—
2	—	13/5	20	—	16	200	1	60	слѣдовательно если искъ въ		
3	—	22/5	30	—	24	300	2	40			
4	—	31/5	40	—	32	400	3	20	6000	96	—
5	—	4	50	—	40	500	4	—	7000	104	—
6	—	44/5	60	—	48	600	4	80	8000	112	—
7	—	53/5	70	—	56	700	5	60	9000	120	—
8	—	62/5	80	—	64	800	6	40	10000	128	—
9	—	71/5	90	—	72	900	7	20	11000	136	—
слѣдовательно, если искъ въ											
12000	144	—	16000	176	—	20000	208	—	24000	240	—
13000	152	—	17000	184	—	21000	216	—	25000	248	—
14000	160	—	18000	192	—	22000	224	—			
15000	168	—	19000	200	—	23000	232	—			

За первые 25,000 р. 248 р.			Таблица четвертая. Искъ отъ 25,001 до 50,000 р.						За первые 25,000 р. 248 р.		
Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.			Сумма слѣдую- щаго воз- награж- денія.			Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.			Сумма, сверхъ 25,000 р., съ которой слѣдуетъ вознаграждение.		
Р. К.			Р. К.			Р. К.			Р. К.		
Р.			Р.			Р.			Р.		
1	—	2/5	10	—	4	100	—	40	1000	4	—
2	—	4/5	20	—	8	200	—	80	слѣдовательно, если искъ въ		
3	—	11/5	30	—	12	300	1	20			
4	—	13/5	40	—	16	400	1	60	26000	252	—
5	—	2	50	—	20	500	2	—	27000	256	—
6	—	22/5	60	—	24	600	2	40	28000	260	—
7	—	24/5	70	—	28	700	2	80	29000	264	—
8	—	31/5	80	—	32	800	3	20	30000	268	—
9	—	33/5	90	—	36	900	3	60	и т. д. прибав- лять на каж- дую тысячу		
									50000	348	—

За первые 50.000 р. 348 р.			Таблица пятая. Искъ отъ 50.001 р. до 75,000 р.						За первые 50.000 р. 348 р.		
Сумма, сверхъ 50.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма слѣдую- щаго воз- награж- денія.			Сумма, сверхъ 50.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 50.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.		
Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	
1	—	1/5	10	—	2	100	—	20	Р. 1000	2	—
2	—	2/5	20	—	4	200	—	40	слѣдовательно, если искъ въ 51000	—	—
3	—	3/5	30	—	6	300	—	60		—	—
4	—	4/5	40	—	8	400	—	80		350	—
5	—	1	50	—	10	500	1	—	52000	352	—
6	—	11/5	60	—	12	600	1	20	53000	354	—
7	—	12/5	70	—	14	700	1	40	и т. д., прибав- ляя на тысячу	—	—
8	—	13/5	80	—	16	800	1	60		2	—
9	—	14/5	90	—	18	900	1	80		398	—

За 75.000 р. 398 р.			Таблица шестая. Искъ на сумму свыше 75 тысячъ.						За 75.000 р. 398 р.		
Сумма, сверхъ 75.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма слѣдую- щаго воз- награж- денія.			Сумма, сверхъ 75.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.			Сумма, сверхъ 75.000 р., съ которой слѣдуетъ вознагражденіе.		
Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	
1	—	1/10	10	—	1	100	—	10	Р. 1000	1	—
2	—	1/5	20	—	2	200	—	20	76000	399	—
3	—	3/10	30	—	3	300	—	30	и т. д., прибав- ля на 1000	—	—
4	—	2/5	40	—	4	400	—	40		—	—
5	—	1/2	50	—	5	500	—	50		1	—
6	—	3/5	60	—	6	600	—	60			
7	—	7/10	70	—	7	700	—	70			
8	—	4/3	80	—	8	800	—	80			
9	—	9/10	90	—	9	900	—	90			

Оглавленіе.

	§§	Стр.
I. Краткія свѣдѣнія о составленіи новыхъ законовъ о понудительномъ исполненіи и упрощенномъ судопроизводствѣ	—	3
II. Текстъ закона о понудительномъ исполненіи по актамъ.	—	11
III. Примѣчанія къ закону о понудительномъ исполненіи Обязательства и договоры, подлежащіе понуд. исполненію	1	21
Форма этихъ обязательствъ и договоровъ	2— 7	—
Акты, засвидѣтельственные установленнымъ порядкомъ.	4— 5	22
Вексель.	6— 7	—
Содержаніе обязательствъ, подлежащихъ понуд. исполненію.	8	23
Содержаніе договоровъ найма недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ понуд. исполненію	9—10	—
Условленная неустойка.	11	—
Подсудность требованій о понудительномъ исполненіи по цѣнѣ требованій	12	24
Давность, погашающая право требовать понудительнаго исполненія.	13	—
Необходимость представлять ко взысканію подлинный актъ.	14	—
Кому должно подавать просьбу о понудительномъ исполненіи	15	25
Адресъ отвѣтчика.	16	—
Судебныя пошлины и сборъ съ бумаги.	17	—
Просительный пунктъ въ просьбѣ о понуд. исполненіи. Точное означеніе требуемыхъ процентовъ и узаконенной неустойки.	18	26
Кто имѣетъ право требовать понуд. исполненія. . .	19	—

	§§	Стр.
Противъ кого именно можно требовать понуд. исполненія. Наслѣдники обязавшагося.	20	27
Пріемъ просьбъ этого рода.	21	—
Оставленіе ихъ безъ движенія.	22	28
Возвращеніе этихъ просьбъ.	23—25	—
Жалобы на возвращеніе просьбъ.	26	29
Отказъ въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи и форма отказа.	27—28	—
Обжалованіе этого отказа взыскателемъ.	29	—
Исполненіе по опредѣленію объ отказѣ въ просьбѣ о понуд. исполненіи: возвращеніе акта, выдача удостовѣренія, отмѣтка на актѣ, возвращеніе пошлинъ и сборовъ.	30—31	30
Исполнительная резолюція: гдѣ она излагается, ея содержаніе, мотивы и форма.	32—33	31
Случаи обжалованія исполнительной резолюціи взыскателемъ.	34	33
Порядокъ представленія дѣла въ уѣздный сѣздъ.	35—37	—
Приготовленіе дѣлъ къ слушанію въ уѣздномъ сѣздѣ.	38	—
Резолюція сѣзда.	39—40	34
Право отвѣтчика жаловаться на резолюцію о понудительномъ исполненіи и право отвѣтчика на предьявленіе иска ко взыскателю.	41—43	—
Порядокъ принесенія отвѣтчикомъ частной жалобы въ связи съ порядкомъ ея разсмотрѣнія.	44	35
Содержаніе исковъ отвѣтчика, порядокъ ихъ предьявленія и обезпеченія.	45—48	—
Вознагражденіе за веденіе этого рода дѣлъ.	49	36
Изготовленіе резолюціи сѣзда на подлинномъ договорѣ или обязательствѣ.	50	—
Кто приводитъ въ исполненіе резолюціи о взысканіи въ безспорномъ порядкѣ.	51	—
Исключеніе изъ общаго порядка объ исполненіи рѣшеній.	52—57	37
IV. Примѣрныя формы: а) прошенія о понудительномъ исполненіи и б) дѣлопроизводственныхъ бумагъ.	—	41
V. Законъ 3-го іюня 1891 года объ упрощенномъ судопроизводствѣ при взысканіяхъ по гражданскимъ дѣламъ.	—	49
VI. Примѣчанія къ закону 3-го іюня 1891 года.	—	59
Для какого рода дѣлъ установленъ упрощенный порядокъ взысканій.	1	61
Обязательно ли производство дѣлъ упрощеннымъ порядкомъ.	2	—
О вознагражденіи за веденіе дѣлъ упр. пор.	3	—
Содержаніе обязательствъ и договоровъ, по которымъ можно искать въ упр. порядкѣ.	4—7	62

	§§	Стр.
Форма этихъ обязательствъ и договоровъ.	8	63
Подсудность по мѣсту жительства отвѣтчика. . . .	9—10	—
Когда искъ, подлежащій по содержанію документа, производству въ упр. порядкъ, долженъ быть предъявленъ на общемъ основаніи.	11—12	64
Необходимость представлять подлинный документъ. .	13	—
Подсудность исковъ этого рода по цѣнѣ.	14—15	65
Порядокъ разсмотрѣнія исковъ упр. порядка, подсуд- ныхъ окружному суду.	16—17	—
Подача и приемъ исковыхъ по этого рода дѣламъ прошеній.	18—20, 23—24	68
Судебныя пошлины.	21—22	69
Особенности въ изложеніи исковаго прошенія по иску упрощеннаго порядка.	25—29	70
Кто можетъ искать въ упр. порядкъ.	30	72
Съ кого можно и съ кого нельзя искать упр. пор	31—32	—
Порядокъ производства дѣлъ уѣздными членами. .	33	73
Оставленіе исковыхъ прошеній безъ движенія и воз- вращеніе ихъ.	34—42	—
Чѣмъ выражается принятіе прошенія къ производ- ству.	43	75
Обезпеченіе исковъ.	44—45	—
Повѣстка о вызовѣ отвѣтчика въ засѣданіе. . . .	46—48	—
Объявленіе истцу о днѣ засѣданія.	49	76
О засѣданіяхъ уѣздныхъ членовъ для разсмотрѣнія исковъ упрощ. порядка.	50—52	—
Обязанность сторонъ заявить адресъ въ городѣ по мѣсту нахожденія камеры уѣзднаго члена суда. .	53	77
Право отвѣтчика просить о переводѣ дѣла и заявлять отводы, споры и возраженія.	54—55	78
Споръ о подложгѣ.	56	79
Истребованіе документовъ отъ противной стороны. .	57	—
Выдача свидѣтельствъ на полученіе документовъ. .	58	—
Призваніе на судъ.	59	80
Протоколъ судебного засѣданія.	60—61	—
Канцелярія судьи.	62	81
Встрѣчный искъ; третьи лица; отсрочки засѣданій. .	63—67	—
Обращеніе дѣла изъ упрощеннаго къ сокращенному порядку.	68—72	82
Порядокъ принятія и направленія заявленныхъ уѣзд- ному члену просьбъ объ обращеніи дѣла къ про- изводству въ сокращенномъ порядкъ.	73	85
Обжалованіе опредѣленій члена суда объ обращеніи дѣла къ производству на общемъ основаніи. . .	74—75	86
Объявленіе резолюціи и рѣшенія.	76	—
Означеніе въ резолюціи цифры судебныхъ издержекъ	77	87
Выдача или высылка исполнительнаго листа. . . .	78—79	—

	§§	Стр.
Направление дѣлъ послѣ постановленія опредѣленія объ обращенія ихъ къ производству на общемъ основаніи.	80—81	88
Пересмотръ рѣшеній, постановленныхъ въ упр. пор.	82—83	—
Исполненіе рѣшеній.	84—86	89
VII. Примѣрные формы исковаго прошенія и дѣлопроиз- водственныхъ бумагъ упрощеннаго судопроиз- водства.	—	91
VIII. Таблицы для вычисленія вознагражденія, слѣдующаго за веденіе дѣлъ въ порядкѣ упрощеннаго судо- производства	—	101