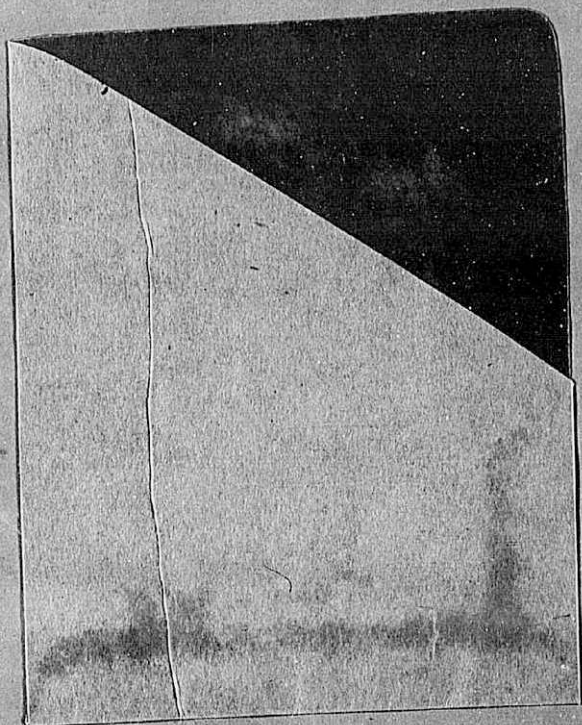


39946



57
623



ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ 804-14
1913

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

1867.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, 9 Ноября 1863 года, срокъ
представленія всеподданнѣйшихъ отчетовъ Государственнаго
Контроля назначенъ къ 1 Марта.

Во исполненіе сего, имѣю счастіе представить при
семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ все-
подданнѣйшіе отчеты: 1) о дѣйствіяхъ Государственнаго
Контроля за 1866 годъ и 2) по ревизіи кредитныхъ опе-
рацій въ 1866 году. Отчеты эти, согласно съ ВЫСОЧАЙ-
ШЕЮ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
волею, передаются: первый въ Комитетъ Министровъ, а
послѣдній въ Комитетъ Финансовъ.

Подписаль: Государственный Контрольеръ
Статсъ-Секретарь *Татариновъ.*

28 Февраля 1867 года.



Ф-38917-41



2014334087

Сообразно настоящимъ предметамъ дѣятельности Государственнаго Контроля по прежней и новой системѣ ревизіи, представляемый на всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе отчетъ за 1866 годъ подраздѣляется на слѣдующія части:

- 1) Дѣйствія Государственнаго Контроля по прежней системѣ отчетности.
- 2) Дѣйствія Государственнаго Контроля по новой системѣ ревизіи, и
- 3) Мѣры по введенію и дальнѣйшему устройству новой системы государственной отчетности.



I.

Дѣйствія Государственнаго Контроля по прежней системѣ отчетности.

До введенія новой системы ревизіи, главнѣйшая часть ревизионнаго процесса, т. е. повѣрка оборотовъ по подлиннымъ документамъ и денежнымъ книгамъ, совершалась въ счетныхъ частяхъ самихъ распорядительныхъ управленій; въ Государственный же Контроль восходили по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ одни генеральные отчеты распорядительныхъ управленій, представлявшіе только общій сводъ всѣхъ произведенныхъ ими оборотовъ.

Когда, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, стала постепенно вводиться новая система ревизіи, сосредоточившая нынѣ, съ начала 1866 года, все ревизионное дѣло въ рукахъ одного Государственнаго Контроля и установившая ежемѣсячную по слѣдамъ самыхъ дѣйствій повѣрку денежныхъ оборотовъ, то ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы въ видахъ сокращенія издержекъ Государственнаго Казначейства, которыя неминуемо потребовались бы на содержаніе въ одно и то же время прежнихъ и новыхъ ревизионныхъ учрежденій, всѣ счетныя части министерствъ и главныхъ управленій были упразднены и всѣ счета, оставшіеся ими, ко времени введенія новой системы, не обревизованными, были переданы въ Государственный Контроль.

Такимъ образомъ Государственному Контролю, одновременно съ новою ревизіею по слѣдамъ дѣйствій, предстояло повѣрить какъ генеральную отчетность, срокъ представленія которой истекъ до времени введенія новаго порядка, такъ и всѣ переданныя ему изъ упраздненныхъ счетныхъ частей распорядительныхъ управленій частныя отчеты и шнуровыя книги.

Этот разнообразный способ ревизии, составляющей неизбежное послѣдствие переходнаго положенія отъ стараго порядка къ новому и возлагающей на Государственный Контроль обязанность повѣрять обороты Государственнаго Казначейства частью по частнымъ отчетамъ, частью по шнуровымъ книгамъ и наконецъ по генеральнымъ отчетамъ, обнимаетъ въ большей или мѣньшей степени періодъ времени съ 1862 по 1865 годъ и относится къ оборотамъ какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ.

Отчетность Военнаго вѣдомства прежней системы.

По генеральной отчетности.

Такъ какъ ревизіонныя части Военнаго Министерства были упразднены въ С.-Петербургѣ съ Ноября 1864 года, а по интендантствамъ и полевымъ управленіямъ съ 1 Января 1866 года, то, по срокамъ установленнымъ для представленія отчетности, Государственный Контроль долженъ былъ получить послѣдніе генеральные отчеты отъ центральныхъ хозяйственныхъ управленій военнаго вѣдомства по оборотамъ ихъ за 1862 годъ, а отъ не хозяйственныхъ и полевыхъ управленій по оборотамъ 1863 года.

Означенные отчеты въ настоящее время получены, за исключеніемъ отчетности Инженернаго Управленія за 1861 и 1862 годы, Виленскаго Окружнаго Интендантства за 1863 годъ и Интендантства, Артиллерійскаго и Военно-Инженернаго Управленій Кавказской Арміи за разныя съ 1856 годы. О скорѣйшемъ доставленіи отчетности первыхъ двухъ управленій сдѣлано сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ. Что же касается недоданной отчетности Кавказской Арміи, то, хотя по смыслу Высочайшаго повелѣнія 25 Іюля 1865 года объ учрежденіи Кавказской Контрольной Палаты, обязанность составленія генеральной отчетности за время предшествовавшее открытію Палаты прямо лежало на счетныхъ частяхъ Кавказскаго Интендантства, но руководствуясь опытомъ прежняго времени, въ теченіи котораго, при существованіи даже полныхъ ревизіонныхъ частей означеннаго управленія, отчетность его пришла въ совершенное запущеніе,—я не могъ не убѣдиться, что для приведенія ревизіи этой отчетности къ скорѣйшему окончанію необходимо принятіе особыхъ мѣръ. Изысканіе этихъ мѣръ составляло предметъ переписки между мною и Военнымъ Министерствомъ и въ послѣднее время было подвергнуто обсужденію Совѣта Государственнаго Контроля, который призналъ возможнымъ неисполненную счетными частями управленій Кавказской Арміи ревизію денежной отчетности за время съ 1856

года возложить на Кавказскую Контрольную Палату, съ тѣмъ, чтобы на освобожденіе управленій Кавказской Арміи отъ представленія недоданной генеральной отчетности было испрошено Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе и чтобы въ замѣнъ этой отчетности тѣми управленіями были представлены въ Контрольную Палату, въ формѣ общихъ сводовъ, подробныя свѣдѣнія извлеченныя изъ тѣхъ книгъ и счетовъ, которые были уже обревизованы ими до упраздненія ихъ ревизіонныхъ частей.

Съ принятіемъ этой мѣры и по полученіи недоставленныхъ отчетовъ Инженернаго вѣдомства и Виленскаго Интендантства, вся генеральная отчетность будетъ уже окончена ревизією въ теченіи 1867 года.

Общіе результаты произведенной въ минувшемъ году ревизіи генеральной отчетности хотя и обнаружили различныя отступленія отъ установленныхъ правилъ, какъ напримѣръ несогласіе балансовыхъ счетовъ съ генеральными отчетами, передержки противъ смѣтныхъ назначеній и т. п., но подробнымъ изложеніемъ этихъ упущеній я не осмѣливаюсь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчасти потому, что къ исправленію ихъ уже приняты мѣры, главнѣйшимъ же образомъ потому, что съ повсемѣстнымъ введеніемъ новаго смѣтнаго и кассоваго порядка устранилась возможность повторенія ихъ въ будущемъ.

Обревизованная въ 1866 году шнуровая отчетность относилась преимущественно къ 1863 и 1864 годамъ. Такъ какъ отчетность эта, прежде повѣряемая въ упраздненныхъ счетныхъ частяхъ Военнаго Министерства, сопровождалась всѣми документами и данными необходимыми для ревизіи, и по тому, за исключеніемъ меньшей современности, во многомъ уже приближалась къ новой системѣ, то и повѣрка ея въ Государственномъ Контролѣ дала большіе результаты, чѣмъ ревизія генеральной отчетности, въ особенности при разсмотрѣніи дѣлъ по расчетамъ съ подрядчиками.

Ревизія подрядческихъ расчетовъ обнаружила, что по нѣкоторымъ изъ нихъ допускались разныя неправильныя дѣйствія, имѣвшія послѣдствіемъ положительныя для казны убытки, какъ напримѣръ:

1) Варшавскій 1 гильдіи купецъ Люксенбургъ обязался поставить въ Брестъ-Литовскую Коммисію холста на сумму 154,570 руб. въ четыре срока, изъ которыхъ послѣдній былъ 15 Февраля

1864 года, п, невыполнивъ поставки, бѣжалъ за границу, захвативъ болѣе 50,000 задаточныхъ денегъ. Подлежащая ко взысканію съ Люксембурга сумма, съ неустойкою и другими начетами, составляетъ 74,382 руб. и хотя взысканіе это обезпечено залоговыми свидѣтельствами на 74,698 р., но въ числѣ ихъ два свидѣтельства приняты Брестъ-Литовскою Коммисіею на сумму 7,440 руб. не имѣютъ силы залоговъ, такъ какъ они были довѣрены Люксембургу только по 30 Ноября 1863 года, т. е. до срока поставки холстовъ. Обстоятельство это сообщено Главному Интендантскому Управленію для надлежащаго распоряженія, въ случаѣ недостаточности залоговъ, о взысканіи недовырученной суммы съ виновныхъ въ неправильномъ принятіи двухъ залоговыхъ свидѣтельствъ.

2) По положенію Военнаго Совѣта заготовленіе сѣна и соломы въ потребностъ съ Октября 1862 по Октябрь 1863 года для войскъ въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ расположенныхъ предоставлено было Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Галперту на коммерческомъ правѣ по объявленнымъ имъ оптовымъ цѣнамъ, съ тѣмъ чтобы ему было выдано по утвержденіи за нимъ операціи двѣ трети всей суммы, которая будетъ причитаться на поставку сѣна и соломы. По примѣрному расчету, представленному Галпертомъ, сумма эта опредѣлена была въ 253,900 р., двѣ трети которой, т. е. 169,000 р. и выданы ему были впередъ. Между тѣмъ, при болѣе точномъ исчисленіи, оказалось что сѣна и соломы требовалось заготовить только на 197,964 р. 77½ к. и что такимъ образомъ двѣ трети заготовительной суммы, подлежащія по условію выдачѣ Галперту, составляли 131,976 руб., менѣе противъ дѣйствительно выданной суммы на 37,024 р. Не смотря на это бывшій Провіантскій Департаментъ въ Мартѣ 1863 г. выдалъ Галперту еще 20,000 руб., тогда какъ, по количеству сданнаго имъ въ магазины фуража, у него должна была оставаться на рукахъ значительная сумма изъ числа отпущенныхъ ему впередъ денегъ.

Послѣдствіемъ такихъ распоряженій было то, что Галпертъ, неисполнивъ порученнаго ему заготовленія и поставивъ фуража всего на сумму 104,364 руб., остальные отпущенные ему 84,635 р. въ казну не возвратилъ, за что и преданъ суду.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ сего дѣла Контрольный Департаментъ Военныхъ Отчетовъ призналъ вышеупомянутую сумму 84,635 руб. подлежащею взысканію съ Галперта съ двойными про-

центами, а объ обнаруженныхъ упущеніяхъ Провіантскаго Департамента сообщилъ Главному Интендантскому Управленію.

Вообще ревизія шнуровой отчетности имѣла послѣдствіемъ опредѣленіе довольно значительныхъ со стороны Государственнаго Контроля начетовъ, которые въ 1865 году составляли 268,000 руб., а въ 1866 году простирались до 408,000 р.—но изъ числа начетовъ, опредѣленныхъ въ эти два года, дѣйствительно по настоящее время взыскано только 99,000 руб.

Къ сожалѣнію таковъ почти обычный ходъ большей части казенныхъ взысканій. Обстоятельство это заслуживаетъ весьма серьезнаго вниманія. Не принимая вовсе въ расчетъ педоимокъ въ податяхъ и сборахъ, цифру долговъ Государственному Казначейству, составляющихъ собственно ссуды, начеты и разнаго рода взысканія, подлежащія пополненію, можно опредѣлить приблизительно въ 36.000,000 руб. Не смотря на громадность этой цифры, Государственный Контроль, при прежней системѣ ревизіи, находя въ отчетности только валовую по управленіямъ цифру долговъ безъ всякаго указанія на комъ они числятся и при какихъ условіяхъ возникли, и не имѣя такимъ образомъ никакихъ орудій не только для постоянного наблюденія и настоянія за взысканіемъ ихъ, но даже и для какой либо ихъ повѣрки, долженъ былъ ограничиваться общими по этому предмету сношеніями съ подлежащими управленіями, которыя съ своей стороны отвѣчали такими же общими извѣщеніями, что къ скорѣйшему пополюненію долговъ принимаются мѣры. Между тѣмъ мѣры эти не приводили ни къ какому результату и Государственный Контроль могъ извлекать изъ отчетности только то убѣжденіе, что общія цифра долговъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Нынѣ, съ введеніемъ современной документальной ревизіи, для Государственнаго Контроля настаетъ возможность привести самому въ извѣстность не только дѣйствительную цифру долговъ, но и имена дебиторовъ и условія ссуды, и съ помощію этихъ данныхъ преслѣдовать долги по подлиннымъ документамъ и наблюдать за ихъ взысканіемъ.—Дабы по этому предмету установить связь между заключаемою генеральною отчетностью и новою ревизіею, мною, вслѣдъ за повсемѣстнымъ открытіемъ въ 1866 году Контрольныхъ Палатъ, приняты были слѣдующія мѣры: задаваясь по долгамъ Государственному Казначейству цифрою значащеюся въ генеральной отчетности, я предписалъ всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ привести, по имѣю-

щимся на мѣстахъ свѣдѣніямъ, въ точную извѣстность количество и свойство долговъ числящихся по каждому отдѣльному управленію и доставить мнѣ вѣдомость сихъ долговъ съ означеніемъ сроковъ и условій ихъ пополненія. По полученіи этихъ данныхъ и по сличеніи ихъ съ цифрами генеральной отчетности, откроется по этому важному предмету полная возможность, опредѣливъ дѣйствительную цифру долговъ и открывъ подробные имъ счета, принять болѣе дѣйствительныя мѣры къ ихъ пополненію; при чемъ Государственный Контроль будетъ уже имѣть полныя для наблюденія и настоянія орудія, такъ какъ сроки и условія возврата каждаго долга будутъ ему вполне извѣстны.

Сравненіе
прежнихъ рас-
ходовъ воен-
наго вѣдомства
съ настоящими.

Представляя ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ общіе выводы ревизіи оборотовъ Военнаго Министерства за прежнее время, я почтало не лишнимъ коснуться въ настоящемъ случаѣ вопроса, обратившаго въ послѣднее время вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Вопросъ этотъ, возбужденный при докладѣ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ Совѣтѣ Министровъ послѣдняго отчета Военнаго Министра, заключается въ томъ: увеличались ли военныя издержки со времени предпринятаго преобразованія военнаго вѣдомства. Простое сличеніе смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ ассигнованій до 1863 года съ таковыми же назначеніями 1866 года должно бы было повидимому разрѣшить этотъ вопросъ; но преобразование военнаго вѣдомства совпало съ преобразованіемъ и смѣтной системы, которое, измѣнивъ совершенно какъ внѣшнюю форму, такъ и самое содержаніе смѣты, отнимаетъ нынѣ возможность нагляднаго сравненія прежнихъ ассигнованій на потребности военнаго вѣдомства съ назначеніями послѣдняго времени. Если нынѣшнія смѣты этого вѣдомства съ присоединеніемъ къ нимъ сверхсмѣтныхъ назначеній (о коихъ Государственный Контроль ежемѣсячно поставляется въ извѣстность Министерствомъ Финансовъ), представляютъ полную во всѣхъ отношеніяхъ картину всѣхъ потребностей военнаго вѣдомства, то ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что при прежней системѣ нашего государственнаго хозяйства потребности многихъ министерствъ, и въ особенности Министерства Военнаго, удовлетворялись, независимо отъ общихъ государственныхъ доходовъ, еще изъ другихъ источниковъ, въ финансовыя смѣты не заносимыхъ и даже Министерству Финансовъ вовсе неизвѣстныхъ. Такъ какъ Государственный Контроль производилъ и въ прежнее время въ той или другой формѣ ревизію всѣхъ вообще оборотовъ военнаго вѣдомства, изъ какихъ бы источниковъ они ни производились,

то и представляется возможнымъ имѣющимъ въ счетахъ и дѣлахъ Государственнаго Контроля данными восполнить ту неполноту смѣтныхъ за прежнее время ассигнованій, которая препятствуетъ правильной и точной сравнительной оцѣнкѣ прежде употребляемыхъ на потребности военнаго вѣдомства денежныхъ средствъ съ настоящими на нихъ назначеніями.

Предпринятая съ этою цѣлью сравнительныя изысканія обнаружили, что на расходы военнаго вѣдомства ассигновано было какъ по смѣтамъ, такъ и по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ сверхъ смѣты въ 1860 году до 112.442,000 р., въ 1861 году до 119.417,000 р. и въ 1862 году до 117.521,000 руб.

За тѣмъ для полноты сравненія сихъ послѣднихъ цифръ съ назначеніями 1866 года необходимо добавить къ нимъ еще тѣ суммы, которыя хотя и прежде употреблялись изъ разныхъ источниковъ на потребности военнаго вѣдомства, но до введенія новыхъ смѣтныхъ правилъ, какъ выше о томъ упомянуто, не вносились въ смѣты Управленій Военнаго Министерства и включены въ нихъ впервые только съ 1863 года. Общее количество подобныхъ расходовъ опредѣляется цифрою до 10.720,000 *), которую, для полноты сравненія съ назначеніями 1866 года, и слѣдуетъ присоединить къ каждому изъ трехъ вышеупомянутыхъ годовъ. Такимъ образомъ окажется, что на потребности военнаго вѣдомства назначено было:

Въ 1860 году (при числовомъ составѣ войскъ въ 892,971 чел.) до	123.162,000 р.
Въ 1861 году (при составѣ въ 862,002 чел.) до	130.137,000 „
Въ 1862 году (при составѣ въ 858,997 чел.) до	128.241,000 „

*) Расходы, удовлетворявшіеся прежде изъ постороннихъ, внѣ смѣтныхъ назначеній, источниковъ, приведены были въ точную извѣстность въ 1862 году и опредѣлялись тогда (для занесенія въ финансовыя смѣты) по родамъ расходовъ въ слѣдующихъ цифрахъ. На расходы, покрывавшіеся прежде на счетъ остатковъ отъ прежнихъ смѣтъ до 4.084,000 р.
На расходы, производимыя Государственнымъ Казначействомъ для военнаго вѣдомства безъ внесенія ихъ въ смѣты, какъ на примѣръ: награды, пособія и проч. до 1.773,000 „
Изъ особыхъ капиталовъ военнаго вѣдомства. 1.345,000 „
Изъ земскихъ сборовъ, суммъ городскихъ и другихъ 2.480,000 „
Суммы поступающія отъ отдѣльныхъ рекрутъ 1.133,000 „

Итого до 10.720,000 р.

Съ другой стороны оказывается, что по государственной росписи 1866 года на потребности Военнаго Министерства ассигновано 118.799,000 р., а съ присоединеніемъ къ нимъ сверхсѣтныхъ въ томъ году назначеній, простиравшихся до 17.878.000 руб., всего (при составѣ войскъ въ 805,000 челов.) до 136.677,000 р.

Такимъ образомъ цифра назначеній 1866 года превосходитъ:

Назначенія 1862 года до	8.436,000 р.
— 1861 — —	6.540,000 „
— 1860 — —	13.515,000 „

Представляя на Высочайшее ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе собственно цифирные сравнительные результаты тѣхъ средствъ, коими потребности военнаго вѣдомства покрывались въ прежніе годы и въ настоящее время и не дозволяя себѣ конечно дѣлать какихъ-либо иныхъ сравненій по предметамъ столь близко ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстнымъ, какъ результаты въ этотъ періодъ времени достигнутые въ улучшеніи быта солдата, въ техническихъ военныхъ устройствахъ и въ усовершенствованіи орудій нашей обороны, я обязываюсь только присовокупить, что такъ какъ въ 1866 году общая цифра сѣтныхъ и сверхсѣтныхъ на всѣ потребности государства назначеній простиралась до 448.000,000, то вышеприведенная цифра 136.677,000 р., назначенная въ томъ году, на потребности военнаго вѣдомства, представляетъ 30% общихъ государственныхъ въ томъ году расходовъ.

Изъ бюджетовъ иностранныхъ усматривается, что расходы по содержанію сухопутныхъ силъ представляютъ: во Франціи (при общей суммѣ бюджета въ 1.858.000,000 франковъ и 415.000,000 франковъ расходовъ Военнаго Министерства) 23% и въ Пруссіи (при общей суммѣ 173.000,000 талеровъ и 42.761,000 талеровъ расходовъ Военнаго Министерства) 25% общей суммы назначеній на всѣ потребности государства.

Отчетность Гражданскаго вѣдомства.

Отчетность гражданскаго вѣдомства прежней системы находится почти въ томъ же положеніи, какъ и отчетность военнаго вѣдомства. Сосредоточенная преимущественно въ Контрольномъ Департаментѣ Гражданскихъ Отчетовъ, она также обнимаетъ періодъ времени съ

1862 по 1865 годъ и повѣряется Департаментомъ частью по генеральнымъ отчетамъ, частью по шнуровымъ книгамъ и частнымъ отчетамъ, переданнымъ изъ упраздненныхъ ревизионныхъ частей гражданскаго вѣдомства. Генеральная отчетность, относясь преимущественно къ 1862 и 1863 годамъ, должна была, по срокамъ установленнымъ для ея представленія, поступить еще до 1 Января 1866 года. Большая часть недоставленныхъ къ сему сроку отчетовъ поступила въ теченіе минувшаго года, другіе ожидаются во времени непродолжительномъ и только отчетность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ потребовала принятія особыхъ мѣръ.

О крайне неудовлетворительномъ положеніи этой отчетности, преимущественно по Департаментамъ Хозяйственному и Полиціи Исполнительной, которые со времени введенія системы генеральной отчетности, т. е. съ 1837 года, не доставили полнаго отчета ни за одинъ годъ, и о бесполезности мѣръ принятыхъ для приведенія этой отчетности въ порядокъ, неоднократно доводимо было до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю. Въ минувшемъ году обстоятельство это было подвергнуто тщательному обсужденію со стороны Государственного Контроля. Въ виду, съ одной стороны, многолѣтней безуспѣшной переписки съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ приведенію въ порядокъ этой отчетности, еще болѣе разстроенной пожаромъ 1862 года, а съ другой упраздненія съ 1866 года во всѣхъ Министерствахъ счетныхъ учреждений и образованія въ губерніяхъ Контрольныхъ Палатъ, Совѣтъ Государственного Контроля нашелъ, что отчетность обоихъ означенныхъ Департаментовъ, въ отношеніи поступления и ревизіи ея, должна подлежать уже общимъ правиламъ новаго ревизионнаго порядка, и призналъ по этому возможнымъ отчетность съ 1837 по 1844 годъ не требовать вовсе на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3 Апрѣля 1864 года временныхъ облегчительныхъ правилъ, а отчетность съ 1844 по 1865 годъ включительно, не требуя уже генеральныхъ за сіи годы отчетовъ, обрѣзывать: счета, присланные уже въ Министерскіе Департаменты въ Контрольномъ Департаментѣ Гражданскихъ Отчетовъ, а отчетность еще недосланную — въ мѣстныхъ Контрольныхъ Палатахъ. Мѣра эта приводится уже нынѣ въ исполненіе.

Во всякомъ случаѣ, общее положеніе ревизіи генеральной отчетности представляетъ удовлетворительныя данныя. При усиленныхъ

занятіяхъ Департамента Гражданскихъ Отчетовъ, успѣваго въ теченіи 1866 года обревизовать до 84 генеральныхъ отчетовъ, къ 1867 году осталось необревизованныхъ собственно генеральныхъ отчетовъ, не считая 128 дополнительныхъ, только 8, такъ что въ теченіе нынѣшняго года отчетность эта будетъ окончена ревизіею.

Несовершенство генеральной отчетности, не допуская слѣдить во всѣхъ подробностяхъ за правильностью и законностью оборотовъ, всегда заставляли Государственный Контроль, при ревизіи этой отчетности, ограничиваться общими выводами объ успѣшномъ поступленіи доходовъ и соотношеніи дѣйствительно произведенныхъ расходовъ съ смѣтными ассигнованіями и сравненіемъ оборотовъ отчетнаго года съ оборотами предшествовавшихъ годовъ.

Такимъ образомъ изъ ревизіи главнѣйшаго изъ отчетовъ Министерства Финансовъ, отчета Департамента Государственного Казначейства за 1862 годъ, усматривается слѣдующее:

По отчетности
Департамента
Государствен-
наго Казначей-
ства.

Общее количество слѣдовавшаго въ 1862 году къ поступленію государственнаго дохода, исчисленнаго по финансовой росписи, простиралось до 295.861,839 руб. Въ число сей суммы дѣйствительно поступило 286.958,439 р. и за тѣмъ 4.395,659 р. исключены изъ ожидація, какъ примѣрно ассигнованные доходы, а 4.507,741 руб. остались въ дѣйствительномъ недоборѣ. Присоединяя къ 286.958,439 р., поступившимъ по росписи 1862 года 4.388,573 р., полученныхъ въ томъ году въ пополненіе недоимокъ и разныхъ случайныхъ доходовъ, окажется, что въ 1862 году поступило всего государственнаго дохода 291.347,012 руб.

По окладамъ 1862 года образовалось недоимокъ, какъ выше о томъ упомянуто 4.507,741 руб. Прилагая къ сей суммѣ 78.493,363 р. недоимокъ отъ прежнихъ лѣтъ въ 1862 году непополненныхъ, обнаружится, что къ 1863 году цифра недоимокъ составляла 83.001,104 р.

На удовлетвореніе всѣхъ государственныхъ потребностей въ 1862 году Государственное Казначейство отпустило по финансовой росписи 294.376,024 р. и сверхсмѣтными ассигнованіями 16.127,103 р., всего 310.503,127 руб.

Отпускъ этотъ покрытъ обыкновенными и нѣкоторыми случайными доходами, поступившими, какъ выше сказано, въ количествѣ 291.347,012 руб., изъ суммъ послѣдняго 4½% займа 14.757,899 р. и изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи за границею публичныхъ фондовъ 4.398,216 р.

Въ кассовомъ отношеніи отчетъ Департамента Государственнаго Казначейства за 1862 годъ оказался во всѣхъ отношеніяхъ вѣрнымъ.

По отчетности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, несмотря на вышеуказанную неполноту и неудовлетворительность ея, Государственный Контроль не могъ не обратить вниманія на операцію распределенія прибылей Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. По отчетности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Высочайше утвержденнымъ журналомъ Комитета Министровъ разрѣшено было въ 1843 году Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отчислить въ его распоряженіе третью часть прибылей Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для замощаобразнаго отпуска городамъ на улучшеніе благотворительныхъ заведеній и на устройство полицій и пожарной части, съ тѣмъ чтобы возвратъ этой суммы отъ городовъ былъ произведенъ тогда, когда доходы ихъ возвысятся до возможности уплаты и чтобы соображенія о распределеніи отчисляемаго пособия между городами наиболѣе нуждающимися были ежегодно представляемы на Высочайшее утвержденіе.

За тѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 14 Юля 1861 года опредѣлено отчисленіе процентовъ прекратить, принявъ всѣ произведенныя изъ отчисленныхъ суммъ издержки расходомъ безвозвратнымъ и остающіяся за расходомъ свободныя суммы предоставить Министерству употреблять на предметы назначенія, по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

При ревизіи этой отчетности оказалось, что во все продолженіе 18 лѣтъ, росписанія о распределеніи отчисленій были представлены на Высочайшее утвержденіе только четыре раза: въ 1847, 1849, 1851 и 1861 годахъ, тогда какъ ихъ слѣдовало представлять ежегодно; что въ теченіе 18 лѣтъ израсходовано всего 1.326,843 руб., и что изъ числа ихъ только 315,377 р. 72½ коп. употреблены на предметъ ихъ назначенія, то есть, на улучшеніе благотворительныхъ заведеній и на устройство полицій и пожарной части; остальные же 1.011,465 руб. 59¾ коп. употреблены на предметы Высочайшимъ повелѣніемъ 1843 года не указанные, а именно: на содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на пособіе городу Кронштадту въ замѣнъ прекратившихся таможенныхъ доходовъ, на выдачу наградъ, пособій, развѣздныхъ и квартирныхъ денегъ и на разные замощаобразные отпуска.

Часть этих послѣднихъ расходовъ (на 580,383 р.) произведена на основаніи Высочайшихъ повелѣній и Высочайше утвержденныхъ докладовъ; остальные 431,000 руб. израсходованы по распоряженіямъ самаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ и по основаніямъ въ отчетахъ не указаннымъ.

Совѣтъ Государственнаго Контроля, при обсужденіи этого дѣла, нашель, что въ строгомъ смыслѣ, исполнѣ законными должны бы быть признаны только тѣ расходы, которые произведены на основаніи Высочайше утвержденныхъ росписаній и на тѣ именно предметы, для которыхъ отчисленіе прибылей и залоговъ предназначалось, но какъ изъ остальной за тѣмъ суммы (1.011,465 руб.), не подходящей подъ эти условія, 580,383 руб. хотя и издержаны на предметы въ первоначальномъ Высочайшемъ повелѣніи не поименованные, но тѣмъ не менѣе утверждены Высочайшею властью, то Совѣтъ Государственнаго Контроля положилъ утвердить эту послѣднюю сумму, подвергнувъ дальнѣйшему ревизионному преслѣдованію тѣ только издержки, несогласныя съ Высочайшимъ повелѣніемъ 1843 года, которыя произведены по распоряженіямъ самаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ и на основаніяхъ въ отчетности не указанныхъ, всего на сумму 431,000 руб.

Изъ числа особыхъ дѣлъ, заслуживающихъ вниманія по важности обстоятельствъ и по размѣру предстоящаго начета, я считаю обязанностью указать на дѣло о перевѣркѣ въ Государственномъ Контролѣ обривизованной Таврической Казенною Палатою отчетности чиновниковъ Выразевича и Спиранде въ израсходованіи отпущенныхъ имъ изъ суммъ земства 809,766 руб. на заготовленіе топлива для войскъ въ Крыму находившихся во время войны 1854—1856 годовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1864 годъ, я доводилъ уже до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что дѣло это было передаваемо на обсужденіе Совѣта Государственнаго Контроля, который въ виду Высочайше утвержденного приговора генеральнаго суда по дѣлу сему, а также обнаруженныхъ по слѣдствію и настоящею въ Государственномъ Контролѣ перевѣркою неправильныхъ со стороны означенныхъ чиновниковъ дѣйствій, соединенныхъ съ ущербомъ для казны, призналъ подлежащею ко взысканію съ Выразевича и Спиранде сумму фальшиво выведенную ими въ расходъ за непоставленное для войскъ топливо, 138,140 р., слѣдующую на основаніи Уложенія о наказаніяхъ взысканію вдвойнѣ, то есть въ суммѣ 276,280 руб.

Не постановляя въ то время по этому дѣлу окончательнаго опредѣленія, Совѣтъ Государственнаго Контроля сообщилъ его, по признанности участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ Министрамъ: Военному, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, а о неправильныхъ по этому дѣлу дѣйствіяхъ Таврической Казенной Палаты передалъ особо Министру Финансовъ для надлежащаго распоряженія.

Въ минувшемъ 1866 году означенные Министры хотя и дали по нѣкоторымъ побочнымъ обстоятельствамъ вышеозначеннаго заключенія Совѣта особые мнѣнія, но по главному предмету, то есть по опредѣленію начета съ Выразевича и Спиранде изъявили полное съ Государственнымъ Контролемъ согласіе, такъ что начеть сей, по окончательномъ его со стороны Совѣта Государственнаго Контроля утверженіи, подлежитъ уже безотлагательному съ виновныхъ взысканію.

Изъ вышеизложеннаго общаго обзорнія отчетности по прежней системѣ мѣстъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ оказывается, что по установленнымъ для представленія отчетности срокамъ, Государственный Контроль долженъ былъ въ теченіе 1866 года обривизовать полную по этимъ мѣстамъ генеральную отчетность во всѣхъ суммахъ въ ихъ распоряженіе ассигнованныхъ въ теченіе 1863 года.

Сравнивая представленную отъ сихъ мѣстъ отчетность съ общемою цифрою ассигнованія на 1863 годъ, оказывается:

На расходы военнаго и гражданскаго вѣдомствъ ассигновано было въ 1863 году:

По общей финансовой смѣтѣ . . .	321.944,029 р. 57 к.
По Высочайшимъ повелѣніямъ, о коихъ при представленіи отчетовъ, заявлено Государственному Контролю	37.274,054 р. 10 к.
Всего	359.218,083 р. 67 к.

Въ употребленіи сихъ суммъ Государственный Контроль получилъ уже отчетность на 275.914,866 руб. 16 ¹/₂ коп.; не показано въ отчетности за изытіемъ отъ ревизіи и за неотпущкомъ изъ Государственнаго Казначейства 55.706,526 р. 42 к. и за тѣмъ ожидается на ревизию отчетовъ на 27.596,691 руб. 8 ¹/₂ коп.

II.

Дѣйствія Государственного Контроля по новой системѣ государственной отчетности.

Занятія Государственного Контроля по новой системѣ отчетности состоятъ: а) въ предварительной повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ и б) въ производствѣ современно-документальной ревизіи.

Дѣйствія Государственного Контроля по новой системѣ смѣтъ.

Повѣрка
финансовыхъ
смѣтъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1865 годъ, излагалъ результаты произведенной Государственнымъ Контролемъ повѣрки финансовыхъ смѣтъ на 1866 годъ и коснувшись вопроса о постоянномъ превышеніи нашихъ государственныхъ расходовъ надъ доходами, я имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соображенія мои о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы способствовать къ восстановленію давно уже нарушеннаго равновѣсія нашей государственной росписи. Мѣры эти, въ общемъ смыслѣ, сводились къ необходимости общаго и одновременнаго пересмотра финансовыхъ смѣтъ всѣхъ вѣдомствъ, съ цѣлію указанія тѣхъ изъ нынѣ дѣйствующихъ, по части государственнаго хозяйства, постановленій, измѣненіе коихъ могло бы привести, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, къ существенному сокращенію государственныхъ расходовъ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственноручною на всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ резолюціею, Высочайше повелѣть соизволили означенныя предложенія обсудить въ Комитетѣ Финансовъ.

По обсужденіи сихъ предположеній въ Комитетѣ Финансовъ, который нашелъ ихъ полезными и существу дѣла соотвѣтствующими, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было

признать, что, для болѣе успѣшнаго достиженія имѣющейся въ виду, при пересмотрѣ финансовыхъ смѣтъ, цѣли, надлежитъ предварительно, въ видахъ собранія матеріаловъ и данныхъ для всесторонняго обсужденія этого важнаго предмета, составить подробный перечень подлежащихъ обсужденію вопросовъ, и, согласно съ симъ, Министру Финансовъ совокупно со мною Высочайше повелѣно было озаботиться составленіемъ сего перечня и относящихся къ нему соображеній, съ обязанностію представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, во всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ и Министра Финансовъ отъ 24 Октября 1866 года изложенъ былъ обзоръ вопросовъ (числомъ 26), отъ разрѣшенія коихъ въ предположенномъ нами смыслѣ можно ожидать довольно значительнаго сокращенія государственныхъ расходовъ, при чемъ изъясненъ былъ и тотъ порядокъ, коему, при разработкѣ сихъ вопросовъ, должны, по нашему мнѣнію, слѣдовать призываемыя къ тому управленія.

Независимо отъ сего, въ видахъ наибольшаго сокращенія занесенныхъ уже въ финансовыя смѣты 1867 года кредитовъ и для огражденія Государственного Казначейства отъ развитія кредитовъ сверхсмѣтныхъ, Министръ Финансовъ и я имѣли счастье, въ томъ же всеподданнѣйшемъ докладѣ, представлять на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположенія наши объ исключеніи изъ смѣтъ 1867 года всѣхъ кредитовъ на новыя постройки, кромѣ кредита на возведеніе православныхъ церквей въ западномъ краѣ, и объ ограниченіи на будущее время цифры сверхсмѣтныхъ кредитовъ остатками отъ послѣдней заключенной росписи.

Предположенія сіи удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія; при чемъ ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволили:

а) Изъ числа поставленныхъ нами вопросовъ два: о сокращеніи расходовъ на перевозку войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и о сокращеніи личнаго состава нѣкоторыхъ вѣдомствъ, вслѣдствіе открытія земскихъ учреждений, предоставить предварительному обсужденію соотвѣтствующихъ управленій (Военнаго Министерства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), имѣющихъ въ своемъ распоряженіи всѣ необходимыя для ихъ рѣшенія данныя.

б) Вопросъ о возможности освободить казну отъ производимой нынѣ приплаты на содержаніе почтовыхъ станцій передать на обсужденіе Коммисіи изъ членовъ отъ Министерствъ: Финансовъ, Почтъ и Телеграфовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственного Контроля; а вопросы: о преобразованіи пенсіоннаго устава, о сокращеніи издержекъ на содержаніе лицъ, не занимающихъ въ управленіяхъ штатныхъ должностей и о прекращеніи предоставленныхъ нѣкоторымъ управленіямъ особыхъ, по содержанію личнаго состава, преимуществъ, поручить разсмотрѣнію особой Коммисіи изъ членовъ отъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, подъ предѣтельствомъ лица, избраннаго по взаимному соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, изъ чиновъ подвѣдомственныхъ намъ Управленій.

в) Наконецъ всѣ прочіе вопросы разработать Министерству Финансовъ и Государственному Контролю непосредственно.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли первые два вопроса переданы указаннымъ выше вѣдомствамъ, по принадлежности; для обсужденія вопросовъ второй категоріи учреждены особыя Коммисіи: одна изъ членовъ отъ четырехъ упомянутыхъ вѣдомствъ, подъ предѣтельствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника Тройницкаго, а другая изъ членовъ отъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ предѣтельствомъ члена Совѣта Министра Финансовъ Тайнаго Совѣтника Гирса, наконецъ остальные вопросы дѣлательно разрабатываются въ Министерствѣ Финансовъ и въ Государственномъ Контролѣ.

Хотя всѣ сіи мѣры, требующія обширныхъ и сложныхъ изысканій, очевидно, не могли имѣть значительныхъ послѣдствій для государственной росписи собственно 1867 года, тѣмъ не менѣе и на эту роспись онѣ не остались вовсе безъ вліянія.

Такъ, согласно Высочайше утвержденному 24 Октября минувшаго года совмѣстному моему съ Министромъ Финансовъ докладу, большая часть кредитовъ на новыя, непачатыя еще постройки, всего на сумму до 2.643,000 р., исключены изъ смѣты 1867 года (*).

(*) Изъ занесенныхъ въ смѣту Главнаго Инженернаго Управленія кредитовъ на новыя постройки въ суммѣ 1.568,854 р., ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всеподданнѣйшему докладу Воснаго Министра отъ 30 минувшаго Января, благоугодно было Высочайше повелѣть оставить въ смѣтѣ 1867 года кредитъ на 772,546 р.

Сверхъ того, вслѣдствіе произведенныхъ уже въ Министерствѣ Финансовъ и Государственномъ Контролѣ изысканій по нѣкоторымъ изъ предметовъ, изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ нашемъ докладѣ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 15 день Декабря минувшаго года, благоугодно было Высочайше разрѣшить: запосимые прежде въ финансовыя смѣты кредиты на переселеніе крестьянъ, на будущее время въ смѣты не включать, постоянно испрашивавшійся по смѣтѣ Департамента Государственного Казначейства кредитъ (въ суммѣ 85,000 р.) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ совершенно исключить изъ государственной росписи, и кредитъ на арендныя выдачи ограничить на будущее время суммою 2.000,000 р. съ тѣмъ, чтобы размѣръ вновь назначаемыхъ арендъ не выходилъ изъ предѣловъ суммъ, остающихся ежегодно свободными отъ прекращенія прежде пожалованныхъ арендъ.

Такимъ образомъ первый приступъ къ исполненію удостоенныхъ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобреній, мѣръ въ возстановленію на будущее время равновѣсія въ нашей государственной росписи, не остался безъ нѣ котораго вліянія даже на роспись 1867 года.

На эту же роспись имѣла благоприятное для Государственного Казначейства вліяніе и другая правительственная мѣра, предпринятая по указанію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, именно: распространеніе дѣйствующей въ Имперіи смѣтной системы на Царство Польское.

Мѣра эта, первоначально разработанная въ особой, состоявшей подъ предѣтельствомъ Статсъ-Секретаря Милотина, Коммисіи, съ участіемъ члена отъ Государственного Контроля, разсмотрѣна была впоследствии въ Комитетѣ по дѣламъ Царства Польскаго, который въ виду Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указанія на необходимость установленія тѣснѣйшей связи между финансовыми учрежденіями Имперіи и Царства, призналъ необходимымъ, чтобы смѣты доходовъ и расходовъ Царства составляемы были по общимъ съ Имперіею смѣтнымъ правиламъ и формамъ и разсматривались уже не въ Государственномъ Совѣтѣ Царства, а въ Государственномъ Совѣтѣ Имперіи и за тѣмъ представлялись на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе въ общемъ составѣ государственной росписи. Осуществленіе этой мѣры, удостоенной Высочайшаго утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, уже послѣ-

довало и въ началѣ текущаго года были составлены, на общемъ основаніи, и представлены на разсмотрѣніе Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и обсужденіе Государственнаго Совѣта Имперіи финансовыя смѣты управленій Царства Польскаго на 1867 годъ.

Сліяніе бюджетовъ Имперіи и Царства на ряду съ другими мѣрами, предпринятыми, по указанію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, для полнаго государственнаго объединенія Польши съ Имперіею, имѣя важное политическое значеніе, не останется въ тоже время безъ благопріятныхъ послѣдствій и для нашей государственной росписи. Такъ, въ настоящее даже время сліяніе сихъ бюджетовъ усилитъ нашу государственную роспись суммою свыше 5.000,000 р. (*), которые, за удовлетвореніемъ всѣхъ по Царству расходовъ, оказавшись свободными, могутъ быть обращены на общія нужды Имперіи.

Приведеніе въ исполненіе сей мѣры не могло однако не воспрепятствовать своевременному утвержденію государственной росписи на 1867 годъ, такъ какъ смѣты управленій Царства Польскаго представлены въ Государственный Совѣтъ, какъ близко извѣстно и ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, только въ Февралѣ.

Обращаясь, за симъ, собственно къ результатамъ произведенной Государственнымъ Контролемъ повѣрки финансовыхъ смѣтъ на 1867 годъ, обязываюсь доложить, что результаты эти, какъ я имѣлъ уже счастье довести о томъ до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія въ особомъ докладѣ, имѣли въ минувшемъ году нѣсколько иное, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, значеніе.

Вслѣдствіе особаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, послѣдовавшаго по запискѣ Министра Финансовъ о всемѣрномъ сокращеніи смѣтныхъ требованій на 1867 годъ, всѣ вообще вѣдомства, уже представившія въ Государственный Совѣтъ свои финансовыя смѣты, сами заявили впослѣдствіи о возможности сокращенія нѣкоторыхъ изъ первоначальныхъ своихъ требованій.

Эти заявленія по нѣкоторымъ вѣдомствамъ, какъ напримѣръ: по Министерству Морскому и Почтъ и Телеграфовъ, поступили прежде внесенія въ Государственный Совѣтъ соображеній Госу-

(*) Кроме нѣкоторыхъ капиталовъ предназначенныхъ къ передачѣ въ 1867 г. и такимъ образомъ временно усиливающихъ средства Государственнаго Казначейства Имперіи.

дарственнаго Контроля и такимъ образомъ сдѣлали излишними соображенія Контроля по тѣмъ кредитамъ, по которымъ самими управленіями заявлена возможность сокращенія. Другія же вѣдомства, хотя заявили о сокращеніи первоначальныхъ своихъ смѣтныхъ требованій послѣ представленія Государственнымъ Контролемъ соображеній, но при этомъ, во многихъ случаяхъ, остановились на тѣхъ же кредитахъ, на возможность сокращенія которыхъ указано было и Государственнымъ Контролемъ, такъ что въ общей цифрѣ заявленныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній заключается довольно значительная доля и такихъ, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ заявлены и самими управленіями.

Общее количество первоначально испрашиваемыхъ на 1867 годъ всѣми Министерствами расходовъ, простиралось до 435.888,479 р. болѣе противъ Высочайше утвержденной на 1866 годъ 31.820,475 р. впослѣдствіи, въ силу вышеупомянутаго Высочайшаго ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, цифра испрашиваемыхъ по смѣтамъ кредитовъ сокращена была самими Министерствами на 20.665,666 р., по затѣмъ заявлено было ими новыхъ требованій на сумму 15.901,537 р., въ томъ числѣ по одному Военному Министерству 9.768,244 р. (*) и такимъ образомъ общая цифра смѣтныхъ требованій составило всего 431.124,350 р.

Государственный Контроль съ своей стороны призналъ возможнымъ предложить (изъ числа вышеупомянутыхъ 435.888,479 р.) сокращенія смѣтныхъ по разнымъ управленіямъ требованій на 10.441,466 р. и увеличеніе нѣкоторыхъ статей доходныхъ смѣтъ на 2.670,451 р.

Въ общемъ результатѣ окончательнаго разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій оказывается, что общая цифра принятыхъ Департаментомъ Экономіи кредитовъ на 1867 годъ простирается, за исключеніемъ смѣты Царства Польскаго, до суммы 421.728,724 р.

Независимо соображеній своихъ о сокращеніи расходовъ, Государственный Контроль при повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ возбудилъ нѣсколько частныхъ вопросовъ, которые послѣдствіемъ своимъ должны имѣть болѣе или менѣе значительное сокращеніе расходовъ различныхъ управленій на будущее время.

(*) Въ числѣ 9.768,244 р. заключаются 3.831,085 р. требуемые на расходы по артиллерійской и инженерной части, прежде производимые помимо финансовыхъ смѣтъ.

Главнѣйшіе изъ предметовъ, на которые Государственный Контроль обратилъ при этомъ вниманіе Государственнаго Совѣта, состояли въ слѣдующемъ:

1) Въ послѣднее время горному вѣдомству, для развитія его заводскихъ дѣйствій, предоставлены были весьма значительныя денежные средства; такъ, кромѣ особыхъ суммъ на ремонтъ заводскихъ заведеній и на устройство новыхъ заводовъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, по особому Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, отпущено на улучшение заводовъ 1.686,495 р. и сверхсмѣтнымъ кредитомъ на покрытіе передержекъ по Уральскимъ заводамъ 1.517,000 р. (въ 1865 году 745,000 р. и въ 1866 году 772,000 р.). Не смотря однако на эти средства горное вѣдомство постоянно нуждалось въ деньгахъ, допускало передержки и покрывало ихъ изъ суммъ, имѣвшихъ иное назначеніе, именно изъ авансовъ, которые оно ежегодно испрашивало въ счетъ будущихъ смѣтъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Морское и Военное вѣдомства, преимущественно же первое, постоянно заявляли, что даваемые горнымъ заводамъ наряды исполняются ими не своевременно, а доставляемыя съ заводовъ орудія и металлы бываютъ перѣдко не тѣхъ качествъ, какія симъ вѣдомствамъ необходимы. При такомъ положеніи горнозаводскаго дѣла, Государственный Контроль счелъ обязанностью представить Государственному Совѣту свои соображенія о необходимости привести въ извѣстность финансовое положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ и разъяснить причины недостатка денежныхъ ихъ средствъ. Согласно съ сими соображеніями, Государственный Совѣтъ, какъ для ближайшаго разъясненія настоящаго финансоваго положенія казенныхъ заводовъ, такъ и для изысканія мѣръ къ устраненію на будущее время недостатка единства дѣйствій между горнымъ вѣдомствомъ и вѣдомствами Морскимъ и Военнымъ, предоставилъ Министру Финансовъ учредить, при ввѣренномъ ему Министерствѣ, особую Коммисію изъ чиновъ вѣдомства Горнаго, Военнаго, Морскаго и Государственнаго Контроля, съ тѣмъ, чтобы собранныя сею Коммисіею данныя и основанныя на нихъ предположенія были, по установленному порядку, представлены въ Государственный Совѣтъ по общему соглашенію съ подлежащими Министрами и Государственнымъ Контролеромъ.

2) Финансовыя смѣты Министерствъ и Главныхъ Управленій, входящія въ составъ общей государственной росписи, должны, по назначенію своему, представлять, съ одной стороны, вѣрную картину

хозяйства каждаго управленія, а съ другой—полную совокупность всѣхъ государственныхъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію, и всѣхъ денежныхъ средствъ, которыми можетъ располагать въ смѣтномъ году Государственное Казначейство. До настоящаго времени смѣты горнаго вѣдомства цѣлямъ этимъ не удовлетворяли: онѣ, съ одной стороны, не заключали въ себѣ всѣхъ денежныхъ доходовъ сего вѣдомства, какъ на примѣръ: цѣнности золотой, серебряной и мѣдной монеты, приготовляемой на С.-Петербургскомъ и Екатеринбургскомъ монетныхъ дворахъ, а съ другой—на равнѣ съ денежными поступленіями, заключали въ себѣ доли металловъ, взимаемыя за передѣлъ частнаго золота и серебра въ монету, издѣлія и металлы, приготовляемые заводами и тому подобныя матеріальныя поступленія, коими очевидно не могутъ быть производимы денежные уплаты. Указанные недостатки доходной смѣты горнаго вѣдомства отнимали возможность дѣлать правильное заключеніе о всѣхъ оборотахъ горнаго хозяйства, а слѣдовательно и о степени его выгодности; вмѣстѣ съ тѣмъ они вели къ ошибочному заключенію о тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыя въ смѣтномъ году могли находиться въ распоряженіи Государственнаго Казначейства.

Для устраненія столь важныхъ недостатковъ доходной смѣты горнаго вѣдомства, Государственный Контроль принялъ на себя трудъ пересоставить сію смѣту, исключивъ изъ нея всѣ матеріальныя поступленія и оставивъ въ ней поступленія только денежные, съ присоединеніемъ къ нимъ невносимой до сего времени цѣнности золотой, серебряной и мѣдной монеты, выдѣльваемой на монетныхъ дворахъ.

Государственный Совѣтъ, одобливъ составленный на этихъ основаніяхъ проектъ доходной смѣты горнаго вѣдомства, постановилъ принять его въ руководство при исчисленіи доходовъ сего вѣдомства на 1867 годъ.

3) Еще до полнаго введенія смѣтныхъ правилъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было, въ виду совершающагося преобразованія военно-учебныхъ заведеній, предоставить Главному Начальнику тѣхъ заведеній право, могущіе образоваться отъ смѣтныхъ назначеній остатки, не обращая въ Государственное Казначейство, употреблять на расходы по преобразованію. При разсмотрѣніи смѣтъ 1866 года, Государственный Контроль, имѣя въ виду временной характеръ предоставленнаго по смѣтамъ

военно-учебныхъ заведеній права, составляющаго изъятіе изъ общаго порядка расходованія смѣтныхъ кредитовъ и усматривая, что главнѣйшія части преобразованія уже совершены, представилъ въ минувшемъ году на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта о возможности съ 1867 года подчинить кредиты военно-учебныхъ заведеній общему порядку въ смѣтныхъ правилахъ указанному. Предположеніе сіе признано было Государственнымъ Совѣтомъ правильнымъ и по журналу Совѣта удостоилось Высочайшаго ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія въ 7-й день Февраля 1866 года.

Несмотря на это, при составленіи смѣты Военно-учебныхъ заведеній на 1867 годъ, занесенъ былъ снова, въ размѣрѣ сбереженій ожидаемыхъ отъ смѣты минувшаго года, особый кредитъ на общіе по преобразованію расходы, сохраняющій на дѣлѣ за Военнымъ Министерствомъ право расходованія всѣхъ остатковъ, безъ обращенія ихъ въ Государственное Казначейство.

Въ такомъ положеніи дѣла Государственный Контроль поставленъ былъ въ необходимость возобновить свое заявленіе о принадлежности сбереженій отъ преобразованія Военно-учебныхъ заведеній Государственному Казначейству. Государственный Совѣтъ, хотя и призналъ возможнымъ, въ виду ходатайства Военнаго Министра и указаній его на неотложную необходимость нѣкоторыхъ издержекъ, по неполному еще окончанію преобразованія, оставить собственно на 1867 годъ означенный кредитъ безъ измѣненія, но при этомъ предоставилъ Военному Министру, при составленіи на 1868 годъ смѣты Военно-учебныхъ заведеній, принять къ точному исполненію Высочайше утвержденное 7-го Февраля 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи къ кредитамъ Военно-учебныхъ заведеній общихъ смѣтныхъ правилъ и объ обращеніи, вслѣдствіе этого, смѣтныхъ сбереженій полностью въ Государственное Казначейство.

Такимъ образомъ временно допущенное для кредитовъ Военно-учебныхъ заведеній изъятіе отъ общаго порядка должно окончательно прекратиться съ будущаго 1868 года.

4) Какъ на результатъ участія Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ я обязываюсь указать на послѣдовавшее въ минувшемъ году подчиненіе общему смѣтному порядку установленныхъ по случаю мятежа въ Западномъ краѣ особыхъ сборовъ и производимыхъ изъ нихъ расходовъ.

До 1866 года расходы на счетъ сихъ сборовъ разрѣшались двоякимъ способомъ: часть сихъ расходовъ, коихъ предметъ и размѣръ были опредѣлительно указаны Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта, заносилась, на общемъ основаніи, въ государственную роспись расходовъ, съ показаніемъ равной суммы и по росписи доходовъ, а другая часть была предоставлена въ непосредственное распоряженіе мѣстныхъ Генераль-Губернаторовъ, оставаясь такимъ образомъ внѣ общаго смѣтнаго порядка.

Совершенная невозможность, при такомъ двойственномъ способѣ разрѣшенія означенныхъ расходовъ, установить правильную ревизію производимыхъ на счетъ сихъ сборовъ издержекъ и другія сопряженныя съ такимъ порядкомъ важныя неудобства и затрудненія, увеличиваемыя отсутствіемъ всякихъ данныхъ о количествѣ поступленія и остатковъ сихъ сборовъ, побудили Государственный Контроль заявить о совершенной необходимости подчиненія общей смѣтной системѣ и тѣхъ расходовъ изъ особыхъ сборовъ края, которые были отъ нея изъяты и предоставлены усмотрѣнію Генераль-Губернаторовъ.

Предпринятія мною въ семъ смыслѣ сношенія съ Министромъ Финансовъ и мѣстными Генераль-Губернаторами, привели всѣ прикосновенныя къ этому вопросу вѣдомства къ полному соглашенію, послѣдствіемъ коего было составленіе по сборамъ сѣверо-западнаго, а за тѣмъ и юго-западнаго края особыхъ финансовыхъ смѣтъ на 1866 годъ, которыя, на первый разъ, хотя и были представлены въ видѣ не вполне удовлетворительномъ и могли быть представлены на Высочайшее утвержденіе не прежде Іюля, по тѣмъ не менѣе регулировали уже и въ минувшемъ году какъ эти сборы, такъ и производимые изъ нихъ расходы. Затѣмъ на наступившій 1867 годъ смѣты изъ сихъ сборовъ представлены были въ видѣ на столько уже удовлетворительномъ, что не встрѣтилось никакихъ особыхъ препятствій ни къ ихъ повѣркѣ, ни къ распредѣленію расходовъ по смѣтамъ подлежащихъ Министерствъ, чѣмъ и достигнуто нынѣ полное сліяніе сихъ сборовъ съ общими доходами государства и расходование ихъ на общемъ для прочихъ государственныхъ потребностей основаніи. Послѣдствіемъ этой мѣры была, между прочимъ, и передача въ мѣстныя казначейства образовавшихся ко времени введенія новаго порядка отъ сихъ сборовъ остатковъ, которыхъ по одной Подольской губерніи состояло къ 1 Января 1866 года до 1.000,000 р.

Независимо отъ сего, я не могъ не обратить вниманія и на то обстоятельство, что производимые изъ сборовъ западнаго края расходы, по самому свойству того источника, на который расходы эти обращаются, должны имѣть характеръ расходовъ временныхъ, такъ какъ сборъ съ помѣщичьихъ имѣній, вмѣстѣ съ переходомъ обложенныхъ симъ сборомъ имѣній въ руки русскихъ владѣльцевъ, будетъ постепенно сокращаться, а съ тѣмъ вмѣстѣ должны возникнуть и затрудненія по удовлетворенію тѣхъ изъ сихъ расходовъ, прекращеніе коихъ признано будетъ почему либо невозможнымъ.

Въ отвращеніе предстоящихъ вслѣдствіе сего въ близкомъ будущемъ затрудненій, я счелъ долгомъ представить на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта о необходимости вопроса сей предоставить ближайшему обсужденію подлежащихъ управленій.

Согласно съ симъ Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ предоставить Министру Финансовъ, по соглашеніи съ подлежащими Министрами и Государственнымъ Контролеромъ, представить Государственному Совѣту въ теченіе 1867 года соображенія, какъ о всеобщемъ сокращеніи производимыхъ изъ сборовъ съ западнаго края издержекъ, такъ и о способахъ къ дальнѣйшему производству такихъ расходовъ, безотлагательное прекращеніе которыхъ, почему либо, окажется невозможнымъ.

Разсмотрѣніе финансовыхъ смѣтъ, въ томъ числѣ и смѣтъ Царства Польскаго, въ настоящее время, хотя и окончено, по за несведеніемъ еще государственной росписи, общій ея балансъ можетъ быть нынѣ опредѣленъ только приблизительно. Балансъ этотъ, хотя и обнаружитъ дефицитъ, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ несравненно менѣе дефицита прошлагодняго, и такимъ образомъ, хотя равновѣсіе между доходами и расходами и не будетъ еще въ нынѣшнемъ году достигнуто, но во всякомъ случаѣ сдѣланъ уже будетъ къ тому довольно значительный шагъ.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ не ограничивается повѣркою годовыхъ финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій: независимо отъ сего, Государственный Контролеръ участвуетъ въ разсмотрѣніи испрашиваемыхъ Министерствами, чрезъ Департаментъ Государственной Экономіи, кредитовъ сверхсмѣтныхъ.

Кредиты сверх-
смѣтные.

Сумма сверхсмѣтныхъ кредитовъ, ассигнованныхъ въ теченіе 1866 года, простирается до 43.876,000 р., въ томъ числѣ разрѣшенныхъ чрезъ Государственный Совѣтъ 24.101,000 р., и испрошенныхъ помимо Государственнаго Совѣта 19.775,000 р.

Сумма сія (43.876,000 р.) превышаетъ общую сумму сверхсмѣтныхъ кредитовъ, испрошенныхъ въ 1865 году (36.216,000 р.) на 7.660,000 р.

Разсматривая составныя части общей массы произведенныхъ въ 1866 году сверхсмѣтныхъ расходовъ, нельзя не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ имѣли характеръ совершенно временной и не представляли ничего общаго съ смѣтными кредитами, ассигнуемыми управленіямъ на обыкновенныя текущія ихъ потребности, какъ на примѣръ: на вознагражденіе помѣщиковъ Кутаисской и другихъ губерній за личныя повинности, коихъ они лишились съ освобожденіемъ крестьянъ (1.338,000 р.); по бракосочетанію Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича (1.436,000 р.); на извѣстное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребленіе (640,000 р.) и т. п.

Изъ остальныхъ затѣмъ сверхсмѣтныхъ издержекъ, служащихъ дѣйствительнымъ дополненіемъ къ смѣтнымъ назначеніямъ управленій, кредиты были испрошены, сверхъ расходовъ отнесенныхъ къ издержкамъ по военнымъ обстоятельствамъ (5.304,000 р.) и издержекъ Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора (2.014,000 р.), на слѣдующіе предметы: на содержаніе лицъ вновь назначаемыхъ къ должностямъ, на добавочное содержаніе и арендныя выдачи 2.473,000 р., на пособія, награды и тому подобныя единовременныя выдачи 1.500,000 р., на перевозку войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и командировки 1.410,000 р., на заготовленія, постройки и другія операционныя издержки 10.662,000 р., на гарантіи обществамъ желѣзныхъ дорогъ и на нѣкоторыя предварительныя расходы по устройству новыхъ рельсовыхъ путей 3.735,000 р., на платежи Государственному Банку за уплаты произведенныя на счетъ казны за границей, на платежъ Даніи за отпѣну Зундской пошлины и нѣкоторыя другія издержки 4.763,000 р., и наконецъ на разные расходы, производимые на основаніи существующихъ постановленій, а также на экстраординарныя по губерніямъ надобности 6.054,000 р.

Вообще разборъ сверхсмѣтныхъ кредитовъ указываетъ, что увеличеніе ихъ въ 1866 году противъ 1865 года послѣдовало главнѣйше по расходамъ: на операционныя и строительныя потребности,

какъ на примѣръ: на пополненіе неприкосновенныхъ запасовъ для обмундированія и продовольствія войскъ, на заготовленіе суконъ и вещей для рекрутъ 1867 г., на изготовленіе игольчатыхъ ружей и нарѣзныхъ орудій, на различнаго рода сооруженія въ крѣпостяхъ Имперіи и Царства Польскаго, на устройство помѣщеній для новыхъ судебныхъ мѣстъ и т. д.

Во всякомъ случаѣ въ 1866 году сверхсмѣтныя издержки не только не уменьшились, но по нѣкоторымъ предметамъ даже значительно увеличились противу однородныхъ издержекъ предшествующихъ лѣтъ. Посему, дабы положить предѣлъ крайне стѣснительному для Государственнаго Казначейства развитію сверхсмѣтныхъ расходовъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по поводу предложеній Министра Финансовъ о возможности сокращенія государственныхъ расходовъ, а равно и совмѣстнаго моего съ Министромъ Финансовъ всеподданнѣйшаго доклада о средствахъ къ устраненію дефицита изъ государственной росписи, въ 6 и 24 дни Октября 1866 года Высочайше повелѣть соизволили: 1) на 4-хъ миллионный кредитъ, назначенный по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства на чрезвычайные по Государственному Казначейству расходы, обращать лишь расходы дѣйствительно чрезвычайныя, не имѣющіе ничего общаго съ обыкновенными смѣтными расходами, и не иначе, какъ всеподданнѣйшими докладами Министра Финансовъ, и 2) всѣ остальные сверхсмѣтные кредиты, безъ всякаго исключенія, испрашивать чрезъ Государственный Совѣтъ, съ тѣмъ чтобы какъ тѣ, такъ и другія ассигнованія не превышали въ теченіе года цифры дѣйствительныхъ остатковъ отъ послѣдней заключенной росписи. Мѣры эти хотя и не оказали замѣтнаго вліянія на цифру сверхсмѣтныхъ ассигнованій минувшаго 1866 года, какъ выше о томъ упомянуто, что объяснить можно вослѣдованіемъ сихъ Высочайшихъ повелѣній лишь въ концѣ прошедшаго года, но тѣмъ не менѣе нельзя не надѣяться, что такія мѣры, какъ предоставленіе права испрашивать сверхсмѣтные кредиты всеподданнѣйшими докладами одному лишь Министру Финансовъ и въ особенности ограниченіе всѣхъ вообще сверхсмѣтныхъ кредитовъ ресурсомъ опредѣленнаго размѣра дѣйствительными остатками отъ послѣдней заключенной росписи, не могутъ, по самому существу своему, не возымѣть, съ теченіемъ времени, надлежащаго дѣйствія на цифру сверхсмѣтныхъ ассигнованій, которая, во всякомъ уже случаѣ, должна будетъ уменьшиться еще и потому, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 6-го Октября 1866 года, нѣкоторые расходы,

производившіеся доселѣ помимо финансовыхъ смѣтъ, каковы на примѣръ: издержки на укрѣпленіе Кронштадта, на строительныя работы по вѣдомству Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и т. п., въ настоящее время уже занесены въ государственную роспись.

Результаты современно-документальной ревизіи.

Минувшій 1866 годъ былъ первый годъ, когда современно-документальная ревизія производилась учрежденіями Государственнаго Контроля повсемѣстно. Въ этомъ году на долю мѣстныхъ Контрольных Палатъ выпалъ трудъ не легкій: не говоря уже о томъ, что для самихъ контрольных дѣятелей, привлеченныхъ на службу по Государственному Контролю большею частію изъ другихъ вѣдомствъ, новый ревизіонный порядокъ представлялъ нѣкоторыя, совершенно новыя, стороны дѣла, требовавшія извѣстнаго навыка, Контрольныя Палаты, вслѣдствіе упраздненія прежнихъ ревизіонныхъ частей и передачи въ новыя всѣхъ необревизованныхъ счетовъ и неоконченныхъ дѣлъ, должны были нести двойной ревизіонный трудъ,—производства ревизіонныхъ дѣлъ и повѣрки прежнихъ счетовъ по старой системѣ и ревизіи современной отчетности по системѣ новой. Независимо отъ сего, по связи новаго ревизіоннаго порядка съ новымъ кассовымъ устройствомъ, введеннымъ въ Имперію одновременно съ первымъ, Контрольныя Палаты должны были значительную часть своихъ силъ и своего времени удѣлять на разъясненіе новыхъ кассовыхъ правилъ какъ распорядительнымъ управленіямъ, такъ и кассамъ и на припятіе мѣръ къ устраненію разнаго рода недоразумѣній, вопросовъ и затрудненій, которыя на первое время неминуемо должны были возникнуть въ такомъ обширномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ повсемѣстная замѣна стараго кассоваго и ревизіоннаго порядка порядкомъ новымъ, основаннымъ на совершенно иныхъ, сравнительно съ прежнимъ порядкомъ началахъ.

Принимая въ соображеніе подобныя, не вполне благоприятныя условія, въ которыя поставлены были Контрольныя Палаты при первомъ приступѣ къ ихъ новой дѣятельности, я не могу не засвидѣтельствовать, что занятія Палатъ, въ этотъ краткій еще періодъ ихъ существованія, имѣли уже многіе полезные результаты. Прежде всего я обязываюсь привести, что усиліями ихъ достигнуто почти повсемѣстно срочное изъ мѣсяца въ мѣсяцъ представленіе отчетности, что при значительной массѣ находящихся въ каждой

губерніи учреждений и лицъ, обязанныхъ отчетностію Государственному Контролю было конечно трудомъ не легкимъ. Представленная отчетность, несмотря на ограниченный составъ Контрольныхъ Палатъ, ревизовалась вообще столь своевременно, что изъ имѣющихся допесеній видно, что ревизія, за самыми незначительными исключеніями, повсемѣстно окончена за обѣ трети минувшаго года, т. е. по 1 Сентября 1866 года. Хотя водвореніе своевременнаго представленія и обревизованія отчетности не служитъ конечно ручательствомъ полного успѣха ревизіоннаго дѣла, который очевидно обуславливается существомъ самой ревизіи; тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что при новой системѣ контроля по слѣдамъ дѣйствій достиженіе полной современности ревизіи составляетъ первое и необходимое условіе успѣха всей реформы. Впрочемъ изъ нижеизлагаемыхъ результатовъ ревизіи Государственного Контроля по новой системѣ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволите усмотрѣть, что и въ отношеніи существа ревизіоннаго дѣла, дѣятельность Контрольныхъ Палатъ оставила уже полезныя слѣды обнаруженіемъ многихъ неправильныхъ и невыгодныхъ для казны дѣйствій, обращеніемъ довольно значительныхъ, излишне израсходованныхъ суммъ въ доходъ Государственного Казначейства, и наконецъ, возбужденіемъ не малаго числа вопросовъ, касающихся улучшенія той или другой отрасли государственнаго хозяйства.

Въ отдѣльности по каждому управленію современно-документальная ревизія привела Государственный Контроль къ слѣдующимъ болѣе важнымъ соображеніямъ и выводамъ:

Военное Министерство.

Полная ревизія оборотовъ военнаго вѣдомства по новой системѣ повсемѣстно производится собственно съ минувшаго 1866 года. Поэтому, за необревизованіемъ еще отчетности за весь смѣтный періодъ 1866 года, продолжающійся для расходовъ военнаго вѣдомства по 1-е Августа 1867 г., выводы извлеченные изъ ревизіи, не выражая еще совокупности всѣхъ операций Военнаго Министерства за минувшій годъ, не представляютъ достаточныхъ матеріаловъ для оцѣнки того вліянія, какое преобразование хозяйственныхъ частей Военнаго Министерства имѣло на военное хозяйство, т. е. сократило ли оно издержки на заготовленія и покупки, производимыя ннѣ съ большею, противу прежняго, самостоятельностью мѣстными распорядителями военнаго вѣдомства.— Тѣмъ не менѣе, несмотря на краткій еще срокъ существованія Контрольныхъ Палатъ, дѣйствія

ихъ по ревизіи расходовъ мѣстныхъ управленій военнаго вѣдомства не остались безъ результатовъ: подробный, на документахъ основанный, разборъ расходовъ, производимыхъ военными округами, далъ возможность нѣкоторыхъ со стороны Государственнаго Контроля указаній на существовавшія доселѣ неправильности въ расходахъ, особенно по Интендантской части. Эти указанія, въ большей части случаевъ, были приняты Военнымъ Министерствомъ къ руководству и повлекли за собою какъ возвратъ въ казну неправильно израсходованныхъ суммъ, такъ и принятіе со стороны военнаго начальства общихъ мѣръ къ устраниенію замѣченныхъ неправильностей на будущее время.

Главнѣйшія замѣчанія ревизіонныхъ учреждений по расходамъ Военнаго Министерства и послѣдствія сихъ замѣчаній состояли въ слѣдующемъ:

1) При заготовленіи на 1866 годъ провіанта для магазиновъ По Интендантской части. и войскъ Виленскаго Военнаго Округа, Военно-Окружной Совѣтъ предположилъ оставшуюся неразобранною на бывшихъ въ Декабрѣ 1865 года торгахъ часть провіанта, потребнаго для Ковенской губерніи, на сумму 463,870 р. и для Витебской губерніи, на сумму 156,303 р., заготовить коммерческимъ способомъ, чрезъ чиновниковъ мѣстнаго Окружнаго Интендантства, Подполковника Игельштрома (для Ковенской губерніи) и Коллежскаго Ассессора Болеславскаго (для Витебской губерніи). Предположеніе это Виленскій Военно-Окружной Совѣтъ представилъ на утвержденіе Военнаго Совѣта, такъ какъ законъ ограничиваетъ право Военно-Окружныхъ Совѣтовъ разрѣшать коммерческое заготовленіе собственною властію на сумму свыше 25,000 р.

Военный Совѣтъ, въ виду болѣе выгодныхъ для казны предложеній частныхъ промышленниковъ, не утвердивъ постановленія Военно-Окружнаго Совѣта, поручилъ ему по соображеніи всѣхъ прежнихъ и вновь заявленныхъ вызововъ, оставить окончательно заготовленіе за тѣми лицами, которыя объявятъ наиболѣе выгодныя цѣны.

Между тѣмъ Виленское Окружное Интендантство, не дождавшись рѣшенія Военнаго Совѣта, собственною властію предписало Подполковнику Игельштрому немедленно приступить къ заготовленію, выдавъ ему на это почти единовременно 147,000 р., т. е. цѣлую треть всей суммы заготовленія и такимъ образомъ присвоило себѣ власть, которой не признавалъ за собой даже Военно-Окружной Совѣтъ.

Независимо отъ сего и въ дѣйствіяхъ Военно-Окружнаго Совѣта обнаруживаются въ настоящемъ случаѣ слѣдующія неправильности: постановление свое о передачѣ поставки упомянутымъ лицамъ, на коммерческомъ правѣ, — которое онъ представилъ на утверждение Военнаго Совѣта и, слѣдовательно, не считалъ окончательнымъ, — Окружной Совѣтъ въ виду вышеприведенныхъ распоряженій Окружнаго Интендантства, оставилъ въ своей силѣ, какъ бы окончательное, несмотря на послѣдовавшее, совершенно въ иномъ смыслѣ, постановление Военнаго Совѣта.

Исполненіе операціи на коммерческомъ правѣ, по опредѣленію Окружнаго Совѣта, было предоставлено лицамъ, на которыхъ въ то время лежали еще обязанности по другой порученной имъ операціи на комисіонерскомъ правѣ, вопреки закону, воспреещающему поручать коммерческое заготовленіе такимъ чиновникамъ, которые не представили отчета въ прежде возложенныхъ на нихъ порученіяхъ.

Хотя мѣра убытка понесеннаго казною вслѣдствіе изложенныхъ неправильныхъ дѣйствій Виленскаго Военно-Окружнаго Совѣта и въ особенности Окружнаго Интендантства, за неполученіемъ всѣхъ относящихся къ сему дѣлу свѣдѣній, въ точности ревизією еще не опредѣлена, но въ видахъ огражденія выгодъ казны отъ подобныхъ дѣйствій на будущее время, я нашелъ необходимымъ сообщить обстоятельства этого дѣла на заключеніе Военнаго Министра.

2) При исчисленіи провіанта, потребнаго для мѣстныхъ войскъ на 1866 годъ, Харьковское Окружное Интендантское управленіе представило по Харьковской и Черниговской губерніямъ къ зачету довольно значительные остатки отъ 1865 года (9,690 четвертей муки и 940 четвертей крупъ, всего на сумму 25,075 руб. 86 к.), которыми представлялось возможнымъ довольствовать войска въ первые мѣсяцы 1866 г. На самомъ же дѣлѣ запасовъ этихъ вовсе не оказалось, такъ какъ отставной Штабсъ-Ротмистръ Шаховъ, обязанный по контракту окончить поставку сего провіанта къ 10 Сентября 1865 года, не поставилъ его не только къ сроку, но даже и къ 1 Января 1866 года. Поэтому, когда торги, назначенные на поставку провіанта для войскъ Харьковскаго Военнаго Округа, въ потребностъ 1866 года, оказались не успѣшными, Окружное Интендантство, обязанное довольствовать войска изъ предполагаемыхъ къ зачету мнимыхъ остатковъ 1865 года должно было приступить,

съ крайнею поспѣшностію, къ заготовленію провіанта на первые же дни 1866 года, на коммерческомъ правѣ, при чемъ казна, вслѣдствіе разности между цѣнами комисіонерскаго заготовленія и контрактными цѣнами Шахова, понесла убытку до 15,000 р.

При этомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что новая на комисіонерскомъ правѣ поставка (собственно по Харьковской губерніи и отчасти по Курской) отдана была, по ходатайству Окружнаго Интенданта тому же Шахову, который, на основаніи закона и утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ кондицій, долженъ бы былъ, за свою неисправность по поставкѣ 1865 года, подвергнуться взыскаію неустойки, въ размѣрѣ 20% со всей подрядной суммы (что съ 25,075 р. составило бы 5,015 р.) и вмѣстѣ съ тѣмъ быть отстраненъ на будущее время отъ участія въ подрядахъ Интендантскаго вѣдомства. За тѣмъ, когда и по этой поставкѣ Шаховъ оказался неисправнымъ, за что, по количеству не выставленнаго имъ, съ 1 Января по 1 Сентября 1866 года, въ срокъ провіанта причиталось съ него вновь неустойки по Харьковской губерніи 6,619 р. 97¼ к. и по Курской 1,920 р. 11 к., всего же 8,540 р. 8¼ к. Окружной Интендантъ, забывъ Военно-Окружному Совѣту и объ этой неисправности подрядчика, вмѣсто наложенія на него исчисленной выше неустойки, исходатайствовалъ ему въ пособіе 5,000 р. въ виду — какъ выражено въ докладѣ Интенданта — доказанной опытомъ исправности сего подрядчика и съ цѣлію предоставить ему средства окончить также исправно и настоящую поставку.

О такихъ неправильныхъ дѣйствіяхъ Харьковскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, направленныхъ къ явному ущербу казны, мною сообщено на заключеніе Военнаго Министра.

3) По контракту, заключенному 2 Марта 1865 года съ С.-Петербургскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ, отставной Капитанъ Яфимовичъ, принявъ на себя поставку въ провіантскіе магазины Псковской губерніи 8,144 четвертей муки, обязался: а) начать эту операцію 10-го Марта и кончить ее непременно въ полгода, къ 10 Сентября 1865 года; б) въ теченіе этого времени сдавать къ 10-му числу каждаго мѣсяца опредѣленную пропорцію провіанта и в) въ случаѣ неисполненія этихъ двухъ условій, уплатить казнѣ неустойку въ 20% съ контрактной стоимости не выставленной вовсе или поставленной послѣ срока муки.

На дѣлѣ Яфимовичъ оказался крайне неисправнымъ подрядчикомъ, ни разу не сдавалъ муки въ опредѣленные сроки и постоянно ставилъ ее въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ слѣдовало, такъ что къ 10 Сентября 1865 г. было поставлено имъ въ магазины только 2,283 четверти, т. е. не многимъ болѣе $\frac{1}{4}$ всей заподряженной пропорціи муки.

При такомъ положеніи дѣла, Окружное Интендантское Управление, на точномъ основаніи заключеннаго съ Яфимовичемъ контракта, обязано было, по наступленіи 10 Сентября 1865 года, немедленно составить расчетъ съ неисправнымъ контрагентомъ и взыскать съ него причитающіяся въ пользу казны 8,048 р. 36 к. неустойки.

Между тѣмъ Интендантство распорядилось въ настоящемъ случаѣ слѣдующимъ образомъ: а) несмотря на явное нарушение Яфимовичемъ контракта, оно освободило большую часть представленныхъ имъ въ обезпеченіе исправности подряда залоговъ, оставивъ изъ нихъ всего на сумму 4,870 р. 77 $\frac{1}{4}$ к. б) вышеозначенной неустойки съ него не взыскало и в) дозволило ему, безъ надлежащаго на то разрѣшенія Военнаго Совѣта, продолжать поставку муки далѣе двухъ мѣсяцевъ (на которые оно имѣло по закону право разрѣшить ему продолженіе операціи) со времени истеченія окончательнаго контрактнаго срока, при чемъ неисправность Яфимовича ни мало не уменьшилась, ибо по 1 Марта 1866 года имъ поставлено было, сверхъ прежняго количества, еще лишь 2,038 четвертей муки.

Всего же С.-Петербургское Окружное Интендантское Управление, заподрядивъ у Яфимовича на полугодичный срокъ 8.144 четвертей муки, получило отъ него въ теченіи цѣлаго года только 4,321 четверть, т. е. около $\frac{1}{2}$ всего заподряженнаго количества провіанта, найдя при этомъ возможнымъ освободить этого подрядчика отъ всякаго денежнаго взысканія.

О причинахъ такого очевидно убыточнаго для казны распоряженія затребованы Государственнымъ Контролемъ отъ Окружнаго Интендантства надлежащія объясненія.

Независимо отъ изложенныхъ случаевъ нехозяйственныхъ распоряженій Окружныхъ Интендантскихъ Управленій по производству заготовленій, въ дѣятельности Интендантскаго вѣдомства нерѣдко заключались отступленія отъ установленнаго порядка выдачи военнымъ чинамъ денежнаго и вещеваго довольствія. Такъ напримѣръ:

4) Порціонныя деньги чиновникамъ особыхъ порученій при Интендантскихъ складахъ отпускались С.-Петербургскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ въ размѣрѣ, превышающемъ штатное положеніе. Вслѣдствіе замѣчанія объ этомъ со стороны Государственнаго Контроля, Интендантство взыскало уже и возвратило въ казну всю переданную такимъ образомъ сумму.

5) При отпускѣ войскамъ Московскаго Военнаго Округа денегъ на мелкую экипировку, нѣкоторымъ изъ нихъ выдавались ремонтныя деньги на такіе предметы, на которые по табелямъ ремонта не полагалось. Часть подобныхъ выдачъ признана уже Московскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ подлежащею возврату въ казну. О взысканіи остальныхъ производится въ настоящее время переписка.

6) Вопреки положенію Военнаго Совѣта, исключившаго изъ Интендантской смѣты 1866 года кредитъ на квартирное довольствіе чинамъ Виленскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія и Военно-Окружнаго Совѣта, Окружное Интендантство, въ Январѣ прошлаго года, выдало квартирныхъ денегъ помянутымъ чинамъ на сумму 3,998 р. Деньги эти несомнѣнно подлежатъ возврату въ казну, о чемъ Государственный Контроль и сообщилъ Главному Интендантскому Управленію для зависящаго распоряженія.

7) Вопреки приказу Военнаго Министра о томъ, чтобы деньги на чертежныя принасы выдавались только тѣмъ генераламъ и штабъ-офицерамъ Генеральнаго Штаба и Корпуса Топографовъ, которые состоятъ на дѣйствительной службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, С.-Петербургское Окружное Интендантское Управление отпускало означенныя деньги и тѣмъ офицерамъ, которые, числясь по Генеральному Штабу, не несутъ по оному дѣйствительной службѣ. Неправильно отпущенныя такимъ образомъ 2,000 р. будутъ, по полученіи надлежащаго со стороны Интендантскаго Управленія отзыва, опредѣлены къ возврату въ казну въ двойномъ количествѣ.

Вообще же по выдачѣ войскамъ разнаго рода денежнаго довольствія весьма часто замѣчалось, что требованіе таковаго довольствія рассчитывалось не по наличному, какъ бы слѣдовало, а по списочному числу нижнихъ чиновъ; что требовательныя вѣдомости не согласовались съ строевыми и мѣсячными рапортами, что при повышеніи офицеровъ чинами удерживалось у нихъ не полное мѣсячное жалованье, а иногда и вовсе вычетовъ не производилось и т. д.

Не осмѣливался утруждать вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ всѣхъ сдѣланныхъ по сему предмету Государственнымъ Контролемъ замѣчаній и ограничиваясь приведенными случаями, обязываюсь всеподданнѣйше доложить, что, несмотря на незначительность каждаго изъ сихъ случаевъ въ отдѣльности, въ общей совокупности они причиняютъ казніи немаловажный ущербъ и потому обнаруженіе ихъ, сдѣлавшееся возможнымъ только при документальной ревизіи расходовъ, имѣетъ существенное для Государственного Казначейства значеніе и кромѣ того, безспорно способствуетъ утвержденію строгаго порядка въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ денежное и вещевое довольствіе войскъ. Въ видахъ этой именно пользы, я вошелъ въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося его сдѣлать распоряженіе по всѣмъ Военнымъ Округамъ о точномъ соблюденіи на будущее время правилъ, установленныхъ для денежнаго довольствія войскъ, подобно тому какъ командовавшій войсками Казанскаго Военнаго Округа, вслѣдствіе сдѣланныхъ мѣстною Контрольною Палатою замѣчаній, призналъ съ своей стороны необходимымъ, въ приказѣ отъ 25 Іюля 1866 года, подтвердить Начальникамъ отдѣльныхъ частей о томъ, чтобы они, при составленіи денежныхъ требованій, не допускали никакихъ уклоненій отъ существующихъ правилъ. При этомъ Генераль отъ Инфантеріи Семьягинъ разослалъ по вѣренному ему Округу особую выписку изъ тѣхъ постановленій, точное исполненіе которыхъ составляетъ непремѣнное условіе всякаго требованія денегъ.

По артиллерійской части.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1865 годъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА было доведено о понесенномъ казною убыткѣ, при приѣмѣ заказанныхъ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ заводу Никольскъ и Плинке пустотѣлыхъ снарядовъ. Стоимость принятыхъ Управленіемъ снарядовъ, по контрактной цѣнѣ, составляла 42,837 р.; при передачѣ же ихъ обратно тѣмъ же заводчикамъ, по оказавшейся въ нихъ ненадобности, снаряды эти были оцѣнены по биржевой цѣнѣ чугуна (50 к. за пудъ) въ 5,500 р., такъ что сумма всего понесеннаго въ настоящемъ случаѣ казною убытка простиралась до 37,337 р.

По сему предмету затребованы были объясненія отъ Военнаго Министерства.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было противу сей статьи отчета положить Высочайшую резолюцію: «о послѣдствіяхъ довести.»

По полученіи отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія затребованныхъ объясненій, дѣло было внесено на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля, который остановилъ свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что Главное Артиллерійское Управленіе, заказавшее въ Сентябрѣ 1863 года заводу Никольскъ и Плинке изготовить къ 15 Апрѣля 1864 года 4,400 бомбъ, само сознавъ впослѣдствіи ненадобность для береговыхъ орудій пустотѣлыхъ снарядовъ, промедлило распоряженіемъ о прекращеніи дальнѣйшаго приготовленія сихъ снарядовъ до 9-го Апрѣля 1864 года, тогда какъ ненадобность сихъ снарядовъ еще 24 Марта того же года была признана Комитетомъ, состоявшимъ при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи. Таковою медленностію распоряженій Артиллерійское Управленіе дало контрагентамъ средства въ теченіи лишняго времени ставить въ казну пенуужные ей снаряды.

Усматривая изъ сего, что во 1-хъ, убытокъ казны отъ пріема ненужныхъ правительству бомбъ произошелъ отчасти отъ существа распоряженій Главнаго Артиллерійскаго Управленія, и во 2-хъ, что убытокъ сей опредѣляется количествомъ бомбъ изготовленныхъ на заводѣ Никольскъ и Плинке въ періодъ времени съ 24-го Марта по 9 Апрѣля. — Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ правильнымъ выведенный по сему расчету ущербъ казны обратить ко взысканію съ виновныхъ, о чемъ и сообщено мною Военному Министру. Нынѣ (20-го Февраля сего года) Военный Министръ увѣдомилъ меня, что Военный Совѣтъ призналъ что дѣйствія Артиллерійскаго Управленія не могутъ быть отнесены къ числу таковыхъ, за которыя распорядители могли бы подлежать ответственности денежной, потому главнѣйше, что 24 Марта послѣдовало только заключеніе Комитета о ненадобности пустотѣлыхъ снарядовъ; журналъ же о семъ былъ подписанъ позже, а до таковой подписи нельзя было, по мнѣнію Совѣта, дѣлать распоряженій по пріостановкѣ работъ.

По недавнему полученію сего отзыва, онъ не могъ еще быть разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля.

Независимо отъ частныхъ случаевъ, возбуждившихъ переписку при ревизіи оборотовъ артиллерійскаго вѣдомства, Государственный Контроль не могъ не обратить вниманія на весьма значительныя издержки на перевозку предметовъ артиллерійскаго вѣдомства, — издержки, которыя увеличиваясь почти съ каждымъ годомъ, въ настоящее время простираются уже до 850,000 р. въ годъ.

Разбирая причины столь значительной цифры расходов на перевозки артиллерійскаго вѣдомства, Государственный Контроль не могъ не отнести къ числу таковыхъ причинъ существующій въ Артиллерійскомъ вѣдомствѣ съ давняго времени порядокъ совершенія договоровъ на сіи перевозки.

Артиллерійское вѣдомство, не составляя предварительнаго плана предстоящихъ въ извѣстномъ году перевозокъ, большую ихъ часть производить чрезъ посредство контрагентовъ, съ которыми заключаются такъ называемые общіе контракты на двухгодичныя перевозки. Этими контрактами контрагенты обязываются перевозить клади съ извѣстныхъ пунктовъ во всѣ мѣста Россіи (ежедневно не мѣнѣе 30 и не болѣе 1,000 пуд.) безъ предварительнаго указанія: какое количество клади, куда и въ какое именно время будетъ казною отправлено. Эта неопредѣлительность условій, ставя контрагентовъ въ необходимость всегда быть готовыми къ перевозкѣ наибольшаго количества клади (1,000 пуд. въ день) и въ отдаленнѣйшіе пункты, побуждаетъ ихъ въ огражденіе себя отъ потерь испрашивать наивысшія цѣны. Невыгодность этихъ цѣнъ для казны очевиднымъ образомъ усматривается изъ сравненія ихъ съ цѣнами тѣхъ перевозокъ, на которыя артиллерійское вѣдомство заключаетъ особые опредѣлительные контракты, какъ на примѣръ: за перевозку въ 1865 году, по отдѣльнымъ контрактамъ 38,272 пуд. клади изъ Шостенскаго пороховаго завода на Охту уплочено казною всего 42,467 р., разсчитывая же по цѣнамъ двухгодичнаго перевозчика операція эта должна была бы обойтись въ 75,394 р., т. е. на 32,927 р. дороже.

О такой невыгодности заключаемыхъ на артиллерійскія перевозки общихъ двухгодичныхъ контрактовъ, напрасно увеличивающихъ испрашиваемые на этотъ предметъ кредиты, я счелъ долгомъ, при разсмотрѣніи смѣты артиллерійскаго вѣдомства на 1867 годъ, заявить Департаменту Государственной Экономіи, который, въ виду сего, призналъ необходимымъ предоставить Военному Министру принять во вниманіе это обстоятельство съ цѣлію возможнаго сокращенія расходовъ на перевозки предметовъ артиллерійскаго довольствія.

По инженерной части.

Производство работъ по вставкѣ оконъ и дверей въ Рижскомъ военномъ госпиталѣ поручено было Военно-Окружнымъ Совѣтомъ, согласно представленію Завѣдывающаго Инженерной командой Пол-

ковника Гетшеля, Капитану Дзичканцу на коммерческомъ правѣ на томъ собственно основаніи, что на производство работъ оставалось мало времени, между тѣмъ, какъ въ дѣйствительности еще до представленія въ Военно-Окружной Совѣтъ доклада о способѣ производства работъ, работы эти уже начаты были Капитаномъ Дзичканцомъ и такимъ образомъ избраніе какого либо другаго способа становилось невозможнымъ. Сверхъ того какъ въ вышеупомянутомъ докладѣ, такъ и въ составленномъ Инженеръ-Поручикомъ Червинскимъ и чинами госпиталя актѣ осмотра зданія допущены были несогласныя съ истиной показанія: о суммѣ, исчисленной по смѣтѣ, о размѣрѣ уступки, сдѣланной Капитаномъ Дзичканцомъ, и о негодности всѣхъ, безъ исключенія, въ госпиталѣ стеколъ, числомъ 3,384 штукъ.

Это послѣднее показаніе обратило на себя вниманіе Государственнаго Контроля, какъ потому, что въ первоначальной смѣтѣ изъ числа старыхъ стеколъ показано болѣе 1,000 шт. годными и подлежащими вставкѣ въ новыя рамы, такъ и потому, что самое показаніе о негодности всѣхъ, безъ исключенія, стеколъ, сдѣланное лицами, обязанными наблюдать за своевременной замѣной негодныхъ стеколъ новыми, на счетъ отпускаемой для сего суммы, возбудило сомнѣніе въ томъ, что обязанности эти въ дѣйствительности упомянутыми лицами не исполнялись, и деньги, отпускавшіяся на ремонтъ стеколъ, употреблялись не на предметъ своего назначенія.

Обстоятельства эти равно какъ и нѣкоторыя другія замѣченныя въ этомъ дѣлѣ неправильности (какъ, на примѣръ, выдача квитанцій въ производствѣ работъ самимъ производителемъ сихъ работъ) сообщены были мною Командующему войсками Рижскаго Военнаго Округа, который, находя и съ своей стороны, что въ упомянутомъ дѣлѣ были неоднократно произведены и допущены дѣйствія, несогласныя съ существующими законоположеніями, призналъ необходимымъ объявить Завѣдывающему Инженерною частію Рижскаго Округа, Полковнику Гетшелю, выговоръ. Тѣмъ не менѣе Государственный Контроль, усматривая, что допущенныя въ дѣйствіяхъ инженернаго вѣдомства, по работамъ въ Рижскомъ военномъ госпиталѣ, неправильности не могли не имѣть влияния и на самую сумму издержекъ по означенной операціи, не оставилъ войти въ обсужденіе вопроса о степени попесеннаго казною при этомъ случаѣ убытка, и приметъ мѣры къ его возмѣщенію.

Независимо отъ сего и разныхъ частныхъ случаевъ, возбужденныхъ ревизионную переписку по расходамъ инженернаго вѣдомства, результаты произведенной въ 1866 году ревизии оборотовъ инженернаго вѣдомства указали Государственному Контролю, что вообще распоряженія инженернаго вѣдомства по строительнымъ операціямъ не всегда согласуются съ тѣмъ порядкомъ и условіями, которые въ этомъ отношеніи постановляетъ законъ въ видахъ огражденія интересовъ Государственнаго Казначейства.

Въ дѣлѣ казенныхъ операцій законодательство наше хотя и дозволяетъ управленіямъ прибѣгать къ различнымъ способамъ ихъ совершенія (контрактному, комисіонерскому и коммерческому), но, вмѣстѣ съ тѣмъ, положительно указываетъ отдавать предпочтеніе способу контрактному, какъ устанавливающему, путемъ свободной конкуренціи, цѣны наиболѣе для казны выгодныя и допускаетъ коммерческій способъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, невозможно прибѣгнуть къ способамъ, болѣе обезпечивающимъ интересы казны. Затѣмъ и самый контрактный способъ, направленный къ привлеченію наибольшаго числа конкурентовъ, законъ обставляетъ разнаго рода условіями, способствующими усиленію конкуренціи и ограждающими интересы казны. Къ таковымъ условіямъ принадлежатъ, напримѣръ, заблаговременные вызовы къ торгамъ, опредѣлительныя и ясныя кондіціи, обезпеченіе обязательствъ залогами и т. п. Только при строгомъ и постоянномъ слѣдованіи этимъ указаніямъ закона, дѣйствія управленій, производящихъ хозяйственныя операціи, могутъ быть признаны правильными и съ выгодами казны согласными.

Между тѣмъ при ревизіи оказалось, что инженернымъ вѣдомствомъ приведенныя указанія закона весьма часто не исполняются, что изъ всѣхъ дозволенныхъ закономъ способовъ производства операцій, вѣдомство это прибѣгаетъ преимущественно къ способу коммерческому, дающему наибольшій просторъ въ дѣйствіяхъ и наименѣе обезпечивающему интересы казны, что, наконецъ, если оно иногда и употребляетъ способъ контрактный, то позднее объявленіе о торгахъ, неясность и неопредѣлительность условій и тому подобныя уклоненія отъ установленныхъ закономъ правилъ, съ одной стороны, стѣсняютъ свободу конкуренціи, съ другой оставляютъ интересы казны недостаточно обезпеченными.

О прекращеніи подобныхъ отступленій отъ дѣйствующихъ по части казенныхъ операцій и интересы казны обезпечивающихъ постановленій я вошелъ въ сношеніе съ Военнымъ Министеромъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1865 годъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА доведено было, что при ревизіи операціи по заготовленію на 1865 годъ для арміи и флота иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ, обнаружены были Государственнымъ Контролемъ нарушенія закона, сопряженныя съ превышеніемъ власти и съ весьма значительнымъ убыткомъ казны, и что прежде окончательнаго заключенія о степени виновности прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, дѣло сообщено на разсмотрѣніе Военнаго Министра.

По военно-медицинской части.

Противу сей статьи отчета ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было положить Высочайшую резолюцію: «о послѣдствіяхъ донести.»

По полученіи отзыва Военнаго Министра, дѣло это было разсмотрѣно въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля, которій нашель:

Въ виду непомерно высокихъ цѣнъ, объявленныхъ на иностранныя аптечныя матеріалы, явившимися на бывшіе въ Іюнь 1864 года торги С.-Петербургскими дрогистами, домою Миллеръ и Гауфъ и Густавомъ Гауфъ и К^о, торги были отмѣнены и въ тоже время по постановленію Военнаго Совѣта опредѣлено было отправить за границу, комисіонеромъ Военно-Медицинскаго Департамента, Члена Общаго Присутствія Статскаго Совѣтника Шредерса, съ тѣмъ, чтобы онъ все потребное на 1865 годъ количество иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ (по объявленнымъ на торгахъ цѣнамъ, на 245,000 р.) заготовилъ непременно за границею изъ первыхъ рукъ и при этомъ, для прекращенія монополіи С.-Петербургскихъ дрогистовъ, вошелъ бы съ важнѣйшими иностранными фабрикантами и торговыми домами въ непосредственныя сношенія относительно будущихъ заготовленій.

Между тѣмъ Статскій Совѣтникъ Шредерсъ, подъ предлогомъ полученныхъ имъ будто бы изъ вѣрныхъ источниковъ свѣдѣній о недостаткѣ на иностранныхъ рынкахъ нѣкоторыхъ изъ порученныхъ его заготовленію матеріаловъ, испросивъ разрѣшеніе Военно-Медицинскаго Департамента на пріобрѣтеніе этихъ, судя по его заявленію, немногихъ предметовъ въ предѣлахъ Россіи, пріобрѣлъ, на основаніи сего разрѣшенія, почти всѣ потребныя на 1865 годъ матеріалы (на 236,000 р.), не выѣзжая изъ С.-Петербурга, у того же самаго дома «Миллеръ и Гауфъ» и по тѣмъ же почти цѣнамъ, которыя признаны были Общимъ Присутствіемъ непомерно высокими и были причиною отмѣны торговъ.

При этомъ Статскій Совѣтникъ Шредерсъ скрылъ отъ Департамента количество купленныхъ имъ въ С.-Петербургѣ матеріаловъ, которое, вмѣстѣ съ общео ихъ стоимостію и съ именемъ запродавшей ихъ фирмы, открылись только впоследствии изъ подробнаго счета, представленнаго Департаменту домою «Миллеръ и Гауфъ», уже по отбѣздѣ Шредерса за границу, при чемъ оказалось, что его заготовительныя цѣны выше цѣнъ, стоявшихъ въ то время въ С.-Петербургѣ въ вольной продажѣ, въ общей сложности, на 33,400 руб.

По соображеніи сихъ обстоятельствъ, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ: что, въ виду постановленія Военнаго Совѣта о заготовленіи всѣхъ потребныхъ на 1865 годъ иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ непременно за границу, Военно-Медицинскій Департаментъ не имѣлъ права разрѣшать своею властію Статскому Совѣтнику Шредерсу заготавливать матеріалы въ Россіи; Статскій же Совѣтникъ Шредерсъ, въ свою очередь не имѣлъ права на основаніи этого разрѣшенія входить въ сношенія по сему дѣлу съ тѣмъ же самымъ домою «Миллеръ и Гауфъ», монополи котораго Военно-Медицинское вѣдомство желало положить конецъ и притомъ входить въ сношеніе, скрывая отъ Департамента не только количество и общую стоимость купленныхъ у Миллеръ и Гауфъ матеріаловъ, но и самую фирму этого дома.

На основаніи изложеннаго Совѣтъ Государственнаго Контроля постановилъ:

1) О дѣйствіяхъ производителя операціи Статскаго Совѣтника Шредерса и Управляющаго Военно-Медицинскимъ Департаментомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Константиновича, сообщить на разсмотрѣніе Военнаго Министра.

2) Попесенный казною убытокъ 33,400 р. взыскать съ виновныхъ.

Такое положеніе Совѣта Государственнаго Контроля сообщено мною Военному Министру, который отъ 20 Февраля сего года меня увѣдомилъ что Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи означеннаго дѣла, нашель, что въ дѣйствіяхъ Медицинскаго Департамента по заготовленію иностранныхъ медикаментовъ усматриваются такіа обстоятельства, которыя могутъ повлечь лицъ, къ этому дѣлу прикосновенныхъ, къ отвѣтственности какъ личной, такъ и денеж-

ной по суду; по этому Военный Совѣтъ положилъ произвести по настоящему дѣлу формальное слѣдствіе и за тѣмъ дать оному законное движеніе.

Морское Министерство.

По вѣдомству Морскаго Министерства ревизіи Государственнаго Контроля подлежатъ только денежные обороты; матеріальная же отчетность повѣряется пока въ собственномъ вѣдомствѣ Морскаго Министерства.

При томъ весьма важномъ значеніи, какое матеріальная отчетность имѣетъ въ хозяйствѣ Морскаго Министерства, гдѣ затраты матеріаловъ, какъ напримѣръ, по кораблестроенію, весьма значительны, ревизія однихъ денежныхъ оборотовъ, безъ учета матеріальнаго имущества, не можетъ дать полнаго во всѣхъ отношеніяхъ понятія о степени правильности и хозяйственности операціонныхъ дѣйствій Морскаго Министерства. Поэтому общее скорѣйшее устройство матеріальной отчетности на новыхъ началахъ, о чемъ излагаются ниже нѣкоторыя соображенія мои въ отдѣлѣ о предстоящихъ еще работахъ по устройству государственной отчетности, для Морскаго Министерства еще болѣе настоятельно, нежели для другихъ управленій, гдѣ матеріальная отчетность, хотя въ видѣ несовершенномъ, подлежитъ однако ревизіи Государственнаго Контроля.

Что касается денежной отчетности, то возбужденная ею переписка касалась, между прочимъ, вопроса о ревизіи суммъ выдаваемыхъ въ ссуду товариществу Обуховскаго сталелитейнаго завода и объ исполненіи симъ заводомъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ:

Контрактомъ, заключеннымъ съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія 4 Мая 1863 года, Коллежскій Совѣтникъ Путиловъ и Коммерціи Совѣтникъ Кудрявцевъ обязались въ теченіи 5 лѣтъ, считая со дня подписанія контракта, построить въ С.-Петербургѣ или въ окрестностяхъ его сталелитейный заводъ и изготовить на немъ нарѣзныхъ орудій изъ стали Обухова до 42,000 пудовъ на сумму 1.000,000 р., съ тѣмъ чтобы къ концу втораго контрактнаго года, т. е. къ Маю 1865 года, были изготовлены къ сдачѣ по крайней мѣрѣ 7,000 пудовъ орудій, и чтобы остальные 35,000 пуд., были изготовлены и сда-



ны въ послѣдующіе три года, по 12,000 пуд. въ каждый. При этомъ Путилову и Кудрявцеву предоставлено было право получить въ ссуду старыхъ металловъ на 589,000 руб.

Съ того времени начался рядъ ходатайствъ товарищества Обуховскаго сталелитейнаго завода о выдачѣ ему новыхъ ссудъ сверхъ ссуды, контрактомъ разрѣшенной. Такъ въ теченіи 1864 года товарищество ходатайствовало о выдачѣ ему въ ссуду сначала 250,000 р., а потомъ 460,000 р., всего 710,000 р., которые и выданы товариществу съ условіемъ возврата изъ денегъ, которыя причтутся ему по заказамъ Морскаго Министерства. До времени же окончательнаго возмѣщенія этихъ ссудъ, Морскому Министерству предоставленъ непосредственный надзоръ за предпріятіемъ и участіе въ управленіи заводомъ.

Наконецъ, въ 19 день Юля 1865 года Высочайше разрѣшено назначить къ выдачѣ Обуховскому сталелитейному заводу, для дальнѣйшаго его развитія, въ ссуду еще 1.200,000 р., съ тѣмъ, чтобы отпускъ денегъ въ ссуду производился частями, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, каждый разъ съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Въ число этой ссуды, по настоящее время, выдано по распоряженіямъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ 695,020 р., такъ что, со времени заключенія контракта съ товариществомъ Обуховскаго сталелитейнаго завода, выдано сему товариществу въ ссуду, какъ металлами, такъ и деньгами 1,972,036 р., хотя заводы до сихъ еще поръ не могли приступить къ сдачѣ большескалиберныхъ орудій.

При повѣркѣ столь значительныхъ затратъ, производимыхъ на поддержаніе товарищества, до нынѣ неисполнившаго принятаго имъ на себя предъ правительствомъ обязательства, Государственный Контроль, обязанный основывать свои ревизіонные выводы на подлинныхъ документахъ, нашель необходимымъ имѣть при ревизіи въ виду, независимо отъ разрѣшеній Управляющаго Морскимъ Министерствомъ объ отпускѣ заводу ссудъ, въ счетъ предназначенныхъ для дальнѣйшаго его развитія 1.200,000 р., и тѣ документы, на которыхъ эти разрѣшенія основаны. Требования эти Морскимъ Министерствомъ не были исполнены потому, какъ увѣдомилъ меня Генераль-Адъютантъ Краббе, что на него лично возложена обязанность удостовѣряться въ томъ, что деньги требуются заводомъ именно на тотъ предметъ, на который ссуда предназначена и что доку-

ментами для его разрѣшеній служили подлинныя счета кредиторовъ товарищества, счета, которые, какъ документы чисто частнаго предпріятія, ревизіи Государственнаго Контроля не подлежатъ.

Въ этомъ положеніи дѣла Государственному Контролю, для полученія какихъ либо данныхъ относительно степени производительности сдѣланной Правительствомъ затраты до 2.000,000 р., для развитія Обуховскаго завода, остается ожидать, когда заводъ сей, въ возмѣщеніе этой значительной ссуды, исполнитъ поставку заказанныхъ ему орудій.

При ревизіи прочихъ денежныхъ оборотовъ Морскаго Министерства, Государственный Контроль, кромѣ замѣченныхъ имъ отступленій отъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ по предмету выдачи денежнаго и вещеваго довольствія, по производству торговъ на работы и поставки и т. п., остановился, между прочимъ, на слѣдующихъ обстоятельствахъ:

1) При возвращеніи судовъ изъ Тихаго Океана въ Кронштадтъ, служившимъ на нихъ чинамъ выданы на подъемъ годовые оклады жалованья, независимо отъ полученныхъ уже тѣми чинами пособій на подъемъ при первоначальномъ отправленіи судовъ за границу.

По соображеніи этихъ двойныхъ выдачъ (до 61,133 р.) съ положеніями о довольствіи морскихъ чиновъ въ заграничномъ плаваніи оказалось, что, по смыслу сихъ положеній, на вторичныя подъемныя деньги имѣли право только чины, находившіеся на тѣхъ судахъ, которыя числились въ Сибирской флотиліи, и напротивъ того не слѣдовало выдавать подъемныхъ денегъ при обратномъ плаваніи изъ портовъ Восточнаго Океана въ Кронштадтъ чинамъ судовъ, хотя и плававшихъ въ одной эскадрѣ съ первыми судами, но числившихся въ Балтійскомъ флотѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Государственнымъ Контролемъ по сему предмету вопроса, Морское Министерство объяснило таковыя выдачи неясностію существующаго положенія о довольствіи чиновъ въ заграничномъ плаваніи, почему и признало необходимымъ положеніе сіе подвергнуть пересмотру въ Адмиралтействъ Совѣтѣ, который, въ разъясненіе возникшихъ недоразумѣній, постановилъ, что подъемныя деньги должны быть отпускаемы только одинъ разъ, что

на нихъ имѣютъ право только чины судовъ, отправляющихся въ дальнія и ближнія заграничныя плаванія, и что ни при временныхъ посылкахъ за границу, ни при отправленіи судовъ въ обратное плаваніе изъ за границы въ русскіе порты, подъемныхъ денегъ выдавать не слѣдуетъ.

За симъ по всеподданнѣйшему докладу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Генераль-Адмирала, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили утвердить соответственное измѣненіе редакціи положенія о довольствіи морскихъ чиновъ въ заграничномъ плаваніи, чѣмъ и устранены на будущее время встрѣчавшіяся неправильности при выдачахъ подъемныхъ денегъ.

2) По Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ Сибирскаго Комитета Морское Коммисариатское вѣдомство ежегодно дѣлаетъ распоряженія о заготовленіи и отправкѣ на Амуръ хлѣба, для образованія тамъ постоянныхъ запасовъ.

Операція эта совершалась въ продолженіе трехъ лѣтъ и постоянно съ одними и тѣми же отступленіями отъ постановленныхъ въ законѣ правилъ, таже: поставки отдавались подрядчикамъ на коммисіонерскомъ правѣ, тогда какъ по закону этимъ способомъ разрѣшено производить заготовленіе только чрезъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ; выполненіе обязанностей коммисіонеровъ не гарантировалось для казны никакимъ залогомъ; контракты совершались на простой бумагѣ безъ взысканія гербовыхъ пошлинъ; отправленный на Амуръ провіантъ застрахованъ былъ не отъ всѣхъ несчастій, поименованныхъ въ договорахъ, а только на тотъ случай, если судно сядетъ на мель.

Обо всѣхъ по сей операціи упущеніяхъ, замѣченныхъ въ 1866 году, сообщено, по положенію Совѣта Государственнаго Контроля, Управляющему Морскимъ Министерствомъ для совокупнаго обсужденія ихъ съ обстоятельствами, сопровождавшими заключеніе на тотъ же предметъ контрактовъ въ 1863 и 1864 годахъ, при исполненіи коихъ на суднѣ Цересъ погибло провіанту на 29,386 р., до настоящаго времени страховыми обществами не уплаченныхъ.

Вслѣдствіе сего Генераль-Адъютантъ Краббе увѣдомилъ, что разсмотрѣніе дѣла о взысканіяхъ съ подрядчиковъ, доставлявшихъ

провіантъ на Амуръ, останавливается по неполученію свѣдѣній, затребованныхъ Морскимъ Министерствомъ отъ Консула нашего въ Марсели.

3) Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1865 годъ было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о неправильной замѣнѣ контракта подпискою, взятою съ купца Пузрина, по поставкѣ для Кронштадтскаго Морскаго Госпиталя припасовъ на сумму 78,807 р. въ годъ и о выдачѣ Пузрину въ задатокъ 24,096 р. 5 к. сверхъ размѣра, дозволеннаго закономъ.

Обстоятельства эти, по постановленію Совѣта Государственнаго Контроля, сообщены были Управляющему Морскимъ Министерствомъ, который отозвался, что Адмиралтействъ Совѣтъ, по разсмотрѣніи дѣла по поставкѣ Пузрина, находя, что такія несогласныя съ закономъ дѣйствія не должны оставаться безъ преслѣдованія, предоставилъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, по истребованіи отъ виновныхъ объясненій, относительно взысканія съ нихъ поступить установленнымъ порядкомъ.

Учрежденія Гражданскаго вѣдомства.

Изъ числа учрежденій гражданскаго вѣдомства главное мѣсто, по важности производимыхъ хозяйственныхъ операцій, занимаютъ Министерства: Финансовъ, Путей Сообщенія, Почтъ и Внутреннихъ Дѣлъ. По этому ревизіонные выводы Государственнаго Контроля касались преимущественно оборотовъ вышеупомянутыхъ управленій, по прочимъ же они ограничивались отдѣльными частными случаями.

Министерство Финансовъ.

Изъ числа учрежденій вѣдомства Министерства Финансовъ, по важности производимыхъ ими хозяйственныхъ операцій, первое мѣсто занимаютъ казенные горные заводы. Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за минувшій 1865 г. я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что какъ въ видахъ улучшенія горнозаводскаго дѣла, по удовлетворявшаго своему назначенію, приняты въ послѣднее время со стороны Министерства Финансовъ усиленныя мѣры и произведены весьма значительныя на этотъ предметъ затраты, то Государ-

ственный Контроль не оставитъ обратитьъ при ревизіи вниманіе, — съ должною ли экономіею производятся упомянутыя усиленныя затраты и не представляется ли возможнымъ, безъ ущерба горно-заводскому дѣлу, вообще сократить упاداющіе на Государственное Казначейство и въ послѣдніе годы значительно увеличившіеся расходы по дѣйствию горныхъ заводовъ. Хотя операціи главнѣйшихъ горныхъ заводовъ, именно Уральскихъ, стали подлежать ревизіи Государственнаго Контроля только съ 1866 года, и такимъ образомъ выводы ревизіи не могли еще выяснитъ во всѣхъ частностяхъ отдѣльныхъ операцій горныхъ заводовъ; тѣмъ не менѣе, имѣющіяся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣнія, о неудовлетворительности хозяйства горныхъ заводовъ послужили уже, какъ выше о томъ упомянуто при изложеніи дѣйствій Государственнаго Контроля по повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ, достаточными для Государственнаго Совѣта данными для порученія Министру Финансовъ, согласно съ представленными мною въ Совѣтъ соображеніями, привести чрезъ особую Коммисію, въ извѣстность какъ финансовое положеніе горныхъ заводовъ, такъ и причины не вполне успѣшнаго ихъ дѣйствія.

Что же касается до вопроса о сокращеніи вообще издержекъ казны на горнозаводское дѣло, то на предметъ этотъ Государственный Контроль неоднократно обращалъ свое вниманіе и все болѣе и болѣе убѣждался, что многіе заводы дѣйствуютъ въ очевидный для казны убытокъ и что единственное средство къ сокращенію издержекъ на горнозаводское дѣло представляется въ передачѣ частнымъ лицамъ тѣхъ изъ горныхъ заводовъ, приносящихъ казнѣ убытокъ, издѣлія которыхъ не составляютъ предметовъ государственной необходимости или могутъ быть, безъ затрудненія, приобретены другимъ путемъ.

Не обременяя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ тѣхъ данныхъ, на которыхъ Государственный Контроль основалъ свое заключеніе объ убыточности дѣйствія многихъ горныхъ заводовъ, я позволяю себѣ привести лишь нѣкоторыя, весьма краткія указанія. Такъ:

Алагирскій серебряно-свинцовый заводъ приносилъ доходу: въ 1864 году 90,000 р., въ 1865 г. 52,000 и въ 1866 году около 62,000 р., тогда какъ расходы по сему заводу въ тѣ же годы простирались до 102,000 р., 69,000 р. и 93,000 р., что составляетъ ежегоднаго убытка отъ 12,000 до 31,000 р.

На мѣдномъ Юговскомъ заводѣ въ трехлѣтіи съ 1861 по 1863 годъ добываемо было мѣди среднимъ числомъ 8,440 пудовъ въ годъ по цѣнѣ 22 р. 26 к. за пудъ, тогда какъ на Нижегородской ярмаркѣ мѣдь продавалась по 11 р. 80 к. за пудъ, что составляетъ ежегоднаго убытка отъ дѣйствія Юговскаго завода до 93,000 р.

Наконецъ невыгодность дѣйствій Луганскаго завода ясно усматривается изъ слѣдующаго примѣра. Контрактомъ, заключеннымъ 27 Марта 1863 года, Луганскій заводъ обязался отлить для Новочеркасскаго водопровода 90,000 пуд. чугунныхъ трубъ по 1 р. 20 к. за каждый пудъ. При отливкѣ же чугунныхъ трубъ, каждый пудъ обошелся заводу въ 1 р. 72½ к., т. е. на 52½ коп. дороже противу договорной цѣны, что составляетъ на все количество отлитыхъ на заводѣ трубъ (94,583 пуд.) убытку 49,656 рублей. Если же при этомъ принять въ расчетъ, что значительная часть отлитыхъ трубъ, именно 30,775 пуд. осталась на заводѣ забракованною и должна быть обращена въ чугунные припасы, стоимость которыхъ составляетъ лишь 65 коп. за пудъ, — то цифра убытка, понесеннаго Луганскимъ заводомъ, при поставкѣ трубъ для Новочеркасскаго водопровода, должна значительно увеличиться. Цифра эта, по изчисленію самага завода, простирается до 73,863 р.

Въ виду столь убыточныхъ для казны результатовъ горнозаводскаго дѣла, я, обще съ Министромъ Финансовъ, счелъ своимъ долгомъ, въ Октябрѣ минувшаго года, испросить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе обсудить въ числѣ другихъ вопросовъ, разработка которыхъ можетъ повлечь къ сокращенію государственныхъ издержекъ, вопросъ и о томъ, какіе изъ казенныхъ горныхъ заводовъ могутъ быть переданы въ частныя руки. Вопросъ этотъ, по воспослѣдованіи на обсужденіе его Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія, переданъ, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, на предварительную разработку состоящей при Министерствѣ Финансовъ особой Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, съ участіемъ въ занятіяхъ ея членовъ Государственнаго Контроля. Коммисія пришла уже къ убѣжденію что многіе изъ заводовъ могутъ и должны быть переданы въ частныя руки, и въ настоящее время обсуждаетъ вопросъ о порядкѣ и условіяхъ этой передачи. Такимъ образомъ есть полное основаніе надѣяться, что Государственное Казначейство въ скоромъ времени освободится отъ весьма значитель-

ных и напрасных жертвъ, которыя оно несетъ въ настоящее время на содержаніе и дѣйствіе многихъ горныхъ заводовъ.

Изъ прочихъ учреждений Министерства Финансовъ болѣе другихъ послужили поводомъ къ ревизіоннымъ замѣчаніямъ таможенное и акцизное вѣдомства.

При ревизіи въ 1866 году оборотовъ таможеннаго вѣдомства главнѣйшія замѣчанія Государственнаго Контроля касались, также какъ и въ 1865 году, взиманія таможенныхъ пошлинъ съ привозимыхъ изъ заграницы товаровъ. Въ отношеніи къ симъ пошлинамъ нерѣдко замѣчаемо было неправильное примѣненіе тарифа къ оплачиваемымъ пошлиною товарамъ, несоблюденіе со стороны товаро-хозяевъ таможенныхъ постановленій и другія нарушенія таможеннаго устава, влекущія за собой взысканія недобранныхъ пошлинъ и слѣдующихъ въ казну штрафовъ разнаго рода.

Сумма всѣхъ взысканій, подлежащихъ по этому случаю поступленію въ казну, не можетъ еще быть въ настоящее время съ точностію опредѣлена, за неокончаніемъ возбужденной по симъ взысканіямъ перениски, но, во всякомъ случаѣ, она должна составлять довольно значительную цифру, если принять въ соображеніе, что по таможеннымъ, подлежащимъ ревизіи одной С.-Петербургской Контрольной Палаты, взысканія эти простиралотся свыше 28,000 р.

Чтобы судить какое вліяніе на таможенные доходы можетъ имѣть неправильное примѣненіе тарифа къ товарамъ, привозимымъ изъ заграницы, достаточно привести слѣдующій примѣръ, возбужденный нынѣ особую съ Министерствомъ Финансовъ переписку. Въ Московскую таможенную въ Январѣ 1866 г. привезено было 2,335 пуд. 25 ф. чернаго чая, выписаннаго изъ Шанхая фирмою Вагау и К°. Чай этотъ, согласно Высочайше утвержденному 23 Мая 1865 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, подлежалъ очисткѣ пошлинной по 35 коп. съ фунта. Между тѣмъ фирма Вагау вошла въ Министерство Финансовъ съ просьбой о дозволеніи очистить привезенный чай, на основаніи прежняго тарифа, по 5 коп. съ фунта подѣ тѣмъ предлогомъ, что чай былъ выписанъ и долженъ бы былъ придти въ таможену, если бы корабль, везшій его, не потерпѣлъ аваріи, еще до отбѣны прежняго тарифа. Ходайство фирмы было удовлетворено Министерствомъ Финансовъ и вслѣдствіе сего въ казну поступило пошлины на 30,829 р. 25 коп. менѣе

противъ того, сколько слѣдовало бы къ поступленію на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. Для полнѣйшаго разъясненія сего дѣла, я счелъ необходимымъ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, въ которомъ

При ревизіи оборотовъ акцизнаго вѣдомства, замѣчанія Государственнаго Контроля относились главнѣйшимъ образомъ къ крайне неудовлетворительному веденію книгъ винокуренныхъ заводовъ и къ накопленію въ нѣкоторыхъ губерніяхъ довольно значительныхъ по питейному сбору недоимокъ.

Хотя неудовлетворительное веденіе книгъ на винокуренныхъ заводахъ и объясняется отчасти новостью самаго дѣла и недостаточною грамотностію лицъ, ведущихъ эти книги на заводахъ, но такъ какъ эти книги служатъ основнымъ документомъ для наблюденія за правильностію исчисленія акциза какъ со стороны чиновъ акцизнаго управленія, такъ и со стороны мѣстныхъ контрольных учреждений, то Государственный Контроль почелъ своею обязанностію настаивать на принятіи мѣръ къ болѣе аккуратному и правильному веденію книгъ на будущее время.

Относительно недоимокъ, образующихся отъ къневременнаго взноса заводчиками акциза, Государственный Контроль не могъ не обратить вниманія, что по существу дѣла и на основаніи правилъ акцизнаго устава, таковыя недоимки могутъ оставаться безъ пополненія лишь въ довольно рѣдкихъ, относительно, случаяхъ, а между тѣмъ при ревизіи оказалось накопленіе недоимокъ въ суммахъ уже нѣсколько значительныхъ, какъ, на примѣръ, по губерніямъ: Екатеринбургской (болѣе 15,000 р.), Тамбовской (56,896 р.) и С.-Петербургской (болѣе 140,000 р.)

По всѣмъ этимъ случаямъ Контрольныя Палаты, посредствомъ разъясненія причинъ накопленія недоимокъ и настоянія къ ихъ пополненію, не мало способствовали къ достиженію возможно удовлетворительныхъ для интересовъ казны результатовъ, такъ, по поводу слѣданныхъ Государственнымъ Контролемъ замѣчаній, Екатеринбургское акцизное управленіе, воплѣвъ соглашаясь съ выводами мѣстной Контрольной Палаты, возбудило вопросъ о принятіи мѣръ къ предупрежденію вообще накопленія недоимокъ и представило этотъ вопросъ на разрѣшеніе Министра Финансовъ; по Тамбовской гу-

берни изъ вышеуказаннаго количества недоимки, числившейся къ 1866 г. (56,896 р.), пополнено въ теченіе этого года и пополняется нынѣ продажою заводовъ 48,813 р. 84¼ к., а осталная затѣмъ недоимка обезпечена благонадежными залогами, и, наконецъ, по С.-Петербургской губерніи Министерство Финансовъ предписало управленію акцизными сборами принять надлежащія мѣры къ пополненію недоимокъ.

Министерство Путей Сообщенія.

Важнѣйшая изъ производимыхъ вѣдомствомъ Путей Сообщенія операций есть эксплуатація Николаевской желѣзной дороги.

Вопросъ объ этой эксплуатаціи въ послѣднее время обращалъ на себя особенное вниманіе Государственнаго Контроля, потому что хотя въ доходахъ отъ Николаевской желѣзной дороги въ теченіи послѣднихъ лѣтъ и замѣчалось ежегодно довольно значительное возрастаніе, вызванное преимущественно усиленіемъ движенія по этому пути, вслѣдствіе открытія новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ, соединившихъ Москву съ внутренними частями Имперіи, но въ то же время и въ издержкахъ по содержанію Николаевской дороги обнаруживалось весьма значительное увеличеніе, размѣрами своими не соотвѣтствовавшее возрастанію доходовъ. Обстоятельство это Государственный Контроль неоднократно представлялъ на усмотрѣніе Департамента Государственной Экономіи при повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ Министерства Путей Сообщенія, и Государственный Совѣтъ съ своей стороны также признавалъ указываемую Государственнымъ Контролемъ несоразмѣрность между доходами и расходами Николаевской желѣзной дороги; по такъ какъ, не смотря на указаніе Государственнаго Совѣта, издержки эксплуатаціи не уменьшались, то Государственный Контроль счелъ долгомъ обратиться къ слѣдующимъ, по этому предмету, мѣрамъ, могущимъ имѣть вліяніе на увеличеніе чистаго дохода Николаевской желѣзной дороги.

Мѣры эти, по существу своему, могли быть двоякаго рода: а) административно-хозяйственныя, по отношенію къ которымъ Государственный Контроль могъ только содѣйствовать усиліямъ самаго Министерства Путей Сообщенія; и б) чисто ревизіонныя, предназначеніе которыхъ главнымъ образомъ лежало на обязанности ввѣреннаго мнѣ управленія.

О необходимости обсужденія перваго изъ сихъ вопросовъ и принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ достиженію большей экономіи

въ дѣлѣ эксплуатаціи Николаевской желѣзной дороги я имѣлъ счастье, обще съ Министромъ Финансовъ, всеподданнѣйше докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ числѣ тѣхъ мѣръ, которыя могли бы повести къ возстановленію въ государственной росписи равновѣсія между доходами и расходами, и ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 24-й день Октября 1866 года, Высочайше повелѣть соизволили вопросъ этотъ разработать Министру Финансовъ и Государственному Контролеру. Исполненіе таковой Высочайшей воли требуетъ тщательнаго пересмотра самыхъ основаній, принятыхъ по Николаевской желѣзной дороги какъ въ отношеніи къ сбору доходовъ, такъ и къ производству расходовъ, внимательнаго изслѣдованія многихъ техническихъ сторонъ желѣзно-дорожнаго дѣла и подробнаго изученія различныхъ системъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ за границею. Для всесторонняго обсужденія всѣхъ этихъ предметовъ собираются уже нами нужныя данныя и затѣмъ для примѣненія къ дѣлу полученныхъ выводовъ и предположеній потребуется соглашеніе съ Министромъ Путей Сообщенія.

Что же касается до чисто ревизіонныхъ мѣръ къ увеличенію доходности Николаевской желѣзной дороги, то подлежащее въ этомъ отношеніи мѣропріятіе, сліяніе внутренняго по управленію дороги ревизіоннаго надзора съ общимъ для всей Имперіи контрольнымъ учрежденіемъ, уже послѣдовало по взаимному между Министромъ Путей Сообщенія и мною соглашенію.

Мѣра эта была вызвана съ одной стороны неудовлетворительностію прежняго порядка ревизіи доходовъ Николаевской желѣзной дороги, а съ другой — необходимостью подчинить отчетность этой дороги общимъ началамъ новой ревизіонной системы.

До настоящаго времени отчетность въ доходахъ, поступающихъ отъ Николаевской желѣзной дороги, представлялась подлежащими станціями за каждый истекшій день въ центральное управленіе дороги, которое по обревизованіи этой отчетности, передавало ее въ Государственный Контроль уже по истеченіи мѣсяца. Порядокъ этотъ велъ къ значительному усложненію ревизіи и въ то же время отнималъ у Государственнаго Контроля возможность преслѣдовать открытыя при ревизіи неправильности по слѣдамъ самыхъ дѣйствій, чѣмъ самымъ лишалъ эту ревизію дѣйствительнаго значенія. Для устраненія указанныхъ неудобствъ, я въ минувшемъ 1866 году входилъ въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія, который

изъявить согласие на установление непосредственной со стороны Государственного Контроля повѣрки сборовъ, поступающих по Николаевской желѣзной дороги. На основаніи сего соотнесенія отчетность въ доходахъ Николаевской желѣзной дороги представляется уже нынѣ подлежащими станціями, не позже слѣдующаго дня, въ особый отдѣлъ Ревизіонной Комисіи Государственнаго Контроля, на который возложена повѣрка означенной отчетности и который, для облегченія сношеній какъ съ станціями, такъ и съ управлениемъ дороги, помѣщенъ въ самомъ зданіи С.-Петербургской станціи. Независимо отъ сего, по соглашенію моему съ Министромъ Путей Сообщенія, признано необходимымъ установить, внаемъ свидетельства товаровъ на желѣзной дорогѣ командируемыми гонимъ Государственнаго Контроля, лицами Мѣра ата-дасть Государственному Контролю возможность на мѣстѣ суждаться въ вѣрности показываемыхъ по документамъ количества и рода перевозимыхъ по дорогѣ предметовъ, что и усилить орудія ревизіи, новую, фактическую сторону Контроля, и усилить съ взысканіемъ заготовленіемъ

Хотя основанный на этихъ началахъ порядокъ ревизіи и введенъ въ дѣйствіе лишь съ 1 Января 1867 года, въ томъ же мѣсяцѣ выходы стороны этого порядка успѣли обнаружиться въ достаточной степени. Въ дѣйствіе дѣйствіи существовавшихъ для сборовъ Николаевской желѣзной дороги двухъ ревизіонныхъ инстанцій, одною — Государственнымъ Контролемъ, повѣрка отчетности станцій за каждый день въ настоящее время оканчивается не позже двухъ или трехъ слѣдующихъ за отчетнымъ дней, почему при обнаруженіи при ревизіи какихъ либо недоборовъ, недоборы эти пополняются станціями безотлагательно.

Кромѣ того, современно документальная ревизія ясно указала весьма серьезные недостатки какъ въ тарифѣ, такъ и въ системѣ отчетныхъ документовъ Николаевской желѣзной дороги, недостатки, съ устраненіемъ которыхъ интересы казны будутъ болѣе прежняго обезпечены отъ произвола и злоупотребленій какъ со стороны товаро-отправителей, такъ и сборщиковъ доходовъ.

Въ виду такихъ несомненно полезныхъ для казны результатовъ новаго, установленнаго для Контроля сборовъ Николаевской желѣзной дороги, порядка, полезное дѣйствіе котораго сподвиженіемъ времени должно еще болѣе обнаружиться, я призналъ необходимымъ войти въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія о примѣненіи

означеннаго порядка и къ ревизіи доходовъ недавно открытой Московско-Серпуховской желѣзной дороги, и къ ревизіи доходовъ Одесско-Балтской желѣзной дороги. Что касается расходовъ Министерства Путей Сообщенія, то въ ряду хозяйственно-операционныхъ издержекъ этого ведомства одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ возникшіе въ недавнее время, преимущественно въ 1866 году, расходы по сооруженію на счетъ казны новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ сооруженіе Одесско-Балтской желѣзной дороги. Къ ревизіи расходовъ по постройкѣ Московско-Курской и Балтско-Елисаветградской желѣзныхъ дорогъ, изъ коихъ первая строится правительствомъ, а послѣдняя Барономъ Унгернъ-Штернбергомъ на особыхъ условіяхъ, — Государственнымъ Контролемъ, хотя уже и приступлено, но, по недавнему началу самой постройки означенныхъ дорогъ, результаты помянутой ревизіи не успѣли еще вылитись съ достаточною подробностью и точностью. За тѣмъ остается желѣзная дорога Одессо-Балтская, сооруженіе которой уже окончено.

Постройка Одессо-Балтской желѣзной дороги на средства Государственнаго Казначейства, по Высочайше утвержденному 16 Января 1863 года докладу Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, была поручена Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Барону Унгернъ-Штернбергу, въ видѣ опыта, на коммерческомъ основаніи, съ предоставленіемъ ему права получать изъ казны потребныя на работы деньги валовыми суммами и вести счетоводство по правиламъ частнаго промышленнаго предпріятія, но съ полною въ употребленіи суммъ отчетностью предъ Министерствомъ Финансовъ. Последнее условіе, со введеніемъ въ Новороссійскомъ краѣ новаго ревизіоннаго порядка, оказалось необходимымъ измѣнить, а потому ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 22 день Марта 1865 года, по всеподданѣйшему моему докладу, Высочайше повелѣть соизволили повѣрку отчетности въ расходахъ по сооруженію Одессо-Балтской желѣзной дороги возложить на Одесскую Контрольную Палату.

По первоначально составленной смѣтѣ, сумма, потребная на сооруженіе Одессо-Балтской желѣзной дороги исчислена была въ 10.000,000 руб. Барону же Унгернъ-Штернбергу на постройку этой дороги отпущено, въ теченіи времени съ 1863 по 1867 годы всего 1.268,400 руб., т. е. на 2.687,400 руб. (или на 26%) болѣе первоначально исчисленной суммы.

Въ виду столь значительныхъ затратъ на сооруженіе Одессо-Балтской желѣзной дороги, Государственный Контроль не могъ не обратить особеннаго вниманія на расходы по этой операци, но, при первомъ приступѣ къ повѣркѣ сихъ расходовъ, Одесская Контрольная Палата встрѣтила затрудненіе въ недостаткѣ документовъ, необходимыхъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости произведенныхъ сооружений, документовъ, доставленіе которыхъ, по предоставленному строителю дороги праву вести счетоводство на началахъ частнаго коммерческаго предпріятія, не могло быть вмѣнено въ обязанность Барону Унгернъ-Штернбергу. Для устраниенія этого недостатка, по соглашенію моему съ Министромъ Путей Сообщенія, признано было необходимымъ образовать въ минувшемъ году изъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля особую временную Коммисію со специальною цѣлію извлечь изъ подлинныхъ дѣлъ строителя Одессо-Балтской желѣзной дороги всѣ необходимыя для ревизіи данныя.

Другое обстоятельство, стѣснявшее Одесскую Контрольную Палату при ревизіи отчетности по сооруженію Одессо-Балтской желѣзной дороги, состояло въ томъ, что такъ какъ по смыслу выше упомянутыхъ условий, постройка дороги предоставлена была Барону Унгернъ-Штернбергу на коммерческомъ правѣ, то ревизія не имѣла уже права требовать отъ строителя соблюденія всѣхъ тѣхъ условий, которыя указаны въ законѣ для болѣе выгоднаго совершенія казенныхъ операцій. Въ такомъ положеніи дѣла мѣстному контрольному учрежденію оставалось только, не входя въ обсужденіе вопросовъ о степени выгоды и хозяйственности дѣйствій Барона Унгернъ-Штернберга ограничиться наблюденіемъ — на предметъ ли назначенія употреблены деньги, отпущенныя изъ казны строителю дороги.

Не смотря на таковой тѣсный кругъ ревизіонныхъ соображеній по вышеозначенной отчетности Одесская Контрольная Палата, при повѣркѣ ея, между прочимъ, обнаружила, что изъ числа отпущенныхъ Барону Унгернъ-Штернбергу на постройку дороги денегъ, нѣкоторая, хотя относительно и незначительная часть израсходована не на прямой предметъ назначенія, а на личныя потребности строителя и состоявшихъ при немъ лицъ, не смотря на то, что принимая на себя постройку дороги, на коммерческомъ основаніи, Баронъ Унгернъ-Штернбергъ добровольно отказался отъ всякаго вознагражденія за свои труды по производству этой операци. Объ этомъ обстоятельстве Одесскою Палатою возбуждена переписка.

Министерство Почтъ и Телеграфовъ.

При ревизіи отчетности почтоваго вѣдомства, не могло быть оставлено безъ вниманія, что почтовые сборы, вмѣсто постояннаго ихъ возрастанія, какъ того можно было ожидать при увеличивающемся народонаселеніи и естественномъ развитіи общественныхъ сношеній, представляють въ послѣдніе годы постепенное уменьшеніе, въ общей сложности пока еще не особенно замѣтное (въ 1863 г. всего поступило 7.485,000 руб., въ 1864 году — 7.470,000 руб. въ 1865 году — 7.162,000 руб.), но по нѣкоторымъ отраслямъ въ частности, какъ, напримѣръ, по сборамъ съ посылокъ (въ 1863 г. по С.-Петербургскому Почтамту поступило всего 321,000 руб., а въ 1865 году только 183,000) весьма уже значительное.

Государственный Контроль, стараясь, по мѣрѣ представляемыхъ ему ревизією данныхъ, опредѣлить причины такого уменьшенія почтовыхъ доходовъ, остановился, между прочимъ, на послѣдствіяхъ вновь установленнаго порядка приема частной денежной страховой и посылочной корреспонденціи. Сущность сего новаго порядка состоитъ въ томъ, что статьи отправления, вносимыя въ подавательскія книги самими приемщиками, уже не свидѣтельствуются какъ прежде, собственноручною подписью подавателей.

Не отрицая удобства этого порядка для подавателей и для почтовыхъ учреждений, невыгоды его для казны очевидны; ибо съ отмѣною собственноручнаго въ книгахъ свидѣтельствованія подавателями количества внесенныхъ ими сборовъ, для приемщиковъ, открывается возможность вносить въ книги приплатые сборы въ меньшемъ противу дѣйствительнаго поступленія, количествѣ. Въ тоже время, для контрольныхъ учреждений, при неизмѣннѣ упомянутыхъ удостовѣреній, не существуетъ уже никакихъ почти средствъ открывать допускаемые приемщиками безпорядки и злоупотребленія, безъ помощи какихъ нибудь благопріятныхъ случайностей.

Не смотря впрочемъ на поставляемая новымъ порядкомъ препятствія къ открытію безпорядковъ и неправильностей, Государственный Контроль могъ собрать и указать почтовому вѣдомству нѣсколько случаевъ, въ которыхъ въ доходъ казны записано по почтовымъ книгамъ менѣе, чѣмъ причиталось по таксѣ и на дѣлѣ было получено отъ подавателей.

Эти случаи, указывая на возможность многих других подобных злоупотреблений и на неправильность и убыточность почтовых доходов, оставшихся не раскрытыми, в связи с постепенным упадком почтовых доходов вообще и с борозвасом посылки в убыток, внушили Государственному Контролю мнение, что дальнейшее сохранение этого порядка может быть для казны весьма не выгодным. Опасение это заявлено мною Министру Почты и Телеграфовъ, съ предположениемъ возвратиться къ старому способу приема частной (денежной, страховой и посылочной) корреспонденции, если не окажется средствъ соединить удобства вновь введеннаго порядка съ требованиями точнаго контроля. Окончательнаго по сему вопросу соглашения еще не послѣдовало.

Собственный по ревизии расходный почтовый въѣзд Государственный Контроль обратилъ внимание на слѣдующія обстоятельства: 1) Содержание станцій, съ обязанности возить почты, эстафеты, курьеровъ и проѣзжающихъ во всей Имперіи, за исключеніемъ стѣхъ дорогъ, на которыхъ учреждены вольныя почты, сдѣлано двоякимъ способомъ: или съ торговъ, или по составленнымъ чиновниками почтоваго вѣдомства оцѣнкамъ.

Послѣдняя система (оцѣночная), принятая, гдѣ нѣтъ вольныхъ почтъ, почти повсемѣстно, состоитъ въ томъ, что плата за содержаніе станцій опредѣляется не на основаніи свободной конкуренціи торгующихся, какъ это принято по всемъ вообще операциямъ и заготовляніямъ правительственныхъ учреждений, а по исчислениямъ самихъ командированныхъ почтовымъ вѣдомствомъ чиновниковъ. Несовершенство этой системы, при которой на приладу почтъ содержится расходуетъ изъ Государственнаго Казначейства до 8.000.000 руб., видно уже изъ того, что въ основаніе оцѣнокъ, по данной на сей предметъ почтовымъ вѣдомствомъ инструкціи, принимаются справочныя цѣны (достоинно превышающія, какъ извѣстно, цѣны дѣйствительныя), и при томъ, не какъ высшій предѣлъ, до котораго только позволительно достигать въ случаѣ необходимости, но скорѣе какъ минимумъ, превзойти который зависитъ отъ усмотрѣнія производящихъ оцѣнку лицъ. Собранныя Государственнымъ Контролемъ данныя, убѣждающія въ несостоятельности господствующей въ настоящее время системы

оцѣнокъ, сообщены мною Министру Почты и Телеграфовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ предположеніями Государственнаго Контроля о мѣрахъ къ прекращенію столь убыточнаго для Государственнаго Казначейства порядка дѣлъ.

Изъ обнаруженныхъ Государственнымъ Контролемъ въ теченіе 1866 года обстоятельствъ, указывающихъ на невыгодность оцѣночной системы, болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія слѣдующій случай, замѣченный по Гродненской губерніи.

При отдачѣ въ содержаніе 11-ти шоссейныхъ станцій на Московско-Варшавской дорогѣ по оцѣнкамъ почтоваго чиновника, средняя цѣна за содержаніе лошади назначена 154 руб. 76 коп. Изъ дѣла же видно, что содержаніе этихъ самыхъ станцій принималъ на себя купецъ Рубинштейнъ, со скидкой противъ произведенныхъ оцѣнокъ 25%, при чемъ средняя цѣна лошади обошлась бы въ 116 р. 7 коп., на 38 р. 69 коп. дешевле. Но это предложеніе, равно какъ и другія выгодныя для казны предложенія мѣстныхъ купцовъ, оставлены были Гродненскимъ земскимъ присутствіемъ безъ вниманія. Кромѣ того, самое число лошадей на этихъ станціяхъ, вмѣсто 144, которые требовались для нихъ, на основаніи разгона предыдущаго года, увеличено оцѣнникомъ до 211, по одному только предположенію, что разгонъ на сихъ станціяхъ противъ предыдущаго года долженъ непременно увеличиться, вслѣдствіе предстоящаго открытія Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги. При этомъ казна отъ содержанія лишнихъ 67 лошадей должна понести до 10.370 р. ежегоднаго убытка.

Обстоятельства этого дѣла сообщены мною Министру Почты и Телеграфовъ въ видахъ опредѣленія мѣръ и способовъ изысканія съ виновныхъ причиненныхъ казнѣ убытковъ.

2) При ревизіи въ мѣстныхъ Контрольных Иналахъ расходовъ на оплату контрагентамъ Почтоваго Департамента, Статскому Совѣтнику Анненскому и преемнику его Барону Бухгольцу, прогнать на возку почту между Москвою и Харьковомъ, открытъ дѣльный рядъ дѣйствій, направленныхъ не столько къ охраненію интересовъ казны, сколько къ доставленію контрагентамъ возможныхъ выгоды;

а) На основаніи заключенныхъ съ означенными лицами контрактовъ, почтовое вѣдомство обязалось уплачивать имъ за каждое отдѣльное отправленіе прогоны по слѣдующему расчету:

За почту вѣсомъ до 25 пудовъ включительно на 2 лошади					
— — — 35 — — —				3	—
— — — 45 — — —				4	—

и т. д.

По точному смыслу сего условія, если общій вѣсъ отправляемой за одинъ разъ изъ Москвы по Харьковскому тракту почтовой клади не превышаетъ, напримѣръ 25 пудъ, то, въ какия бы различныя мѣстности на трактѣ лежанія (Харьковъ, Кіевъ, Симферополь, Тифлисъ и т. п.) эта клада ни назначалась, прогоны за провозъ ея по Московско-Харьковской дорогѣ должны исчисляться, на основаніи общаго вѣса отправленія, на 2 лошади. Такъ сначала и было исполняемо означенное условіе вѣсами расположенными на Московско-Харьковскомъ шоссе почтовыми учрежденіями, которые вели съ контрагентомъ Анненскимъ расчеты указаннымъ порядкомъ до 1 Сентября 1865 года; по около этого времени послѣдовало особое со стороны Почтоваго Департамента распоряженіе, вмѣнившее вѣсамъ почтовымъ мѣстамъ въ обязанность расчеты съ Анненскимъ, а потомъ и съ Барономъ Бухгольцемъ, вести не на основаніи общаго вѣса каждаго отдѣльнаго отправленія, но особо за каждую составную часть общей клади, назначаемой въ различные пункты.

Такимъ образомъ если, напримѣръ, изъ числа 24 пудъ почтовой клади, отправляемой изъ Москвы по Харьковскому тракту 8 пудовъ предназначаются до Харькова, а остальные 16 должны быть разобраны въ Харьковѣ и быть отправлены по другимъ изъ Харькова трактамъ, напримѣръ 8 пудовъ въ Кіевъ и 8 пудовъ въ Симферополь, то почтовое вѣдомство за провозъ 24 пудовъ и отъ Москвы до Харькова платитъ не за одно, а какъ бы за три отправленія, т. е. не на 2 лошади, а на 6, какъ будто отъ того, что почта, которая за Харьковомъ раздѣляется на нѣсколько частей, требуетъ и до Харькова большого числа лошадей, чѣмъ почта, идущая въ одинъ только какой нибудь городъ, лежащій за Харьковомъ.

Сверхъ того, Почтовый Департаментъ не ограничился установленіемъ такого исключительнаго способа для расчетовъ съ контрагентами Московско-Харьковской дороги на будущее время, но пред-

писалъ почтовымъ учрежденіямъ пересоставить по сему способу и прежніе уже поконченные съ Статскимъ Совѣтникомъ Анненскимъ расчеты съ 1 Мая по 1 Сентября 1865 года.

б) По силѣ заключенныхъ съ Статскимъ Совѣтникомъ Анненскимъ и Барономъ Бухгольцемъ контрактовъ, за каждое промедленіе почтъ, случившееся по ихъ винѣ, они подвергаются взысканію, на общемъ со вѣсми почтъ-содержателями основаніи.

Между тѣмъ, не смотря на то, что почты, во время дѣйствія контракта Статскаго Совѣтника Анненскаго, весьма часто опаздывали, и что ихъ промедленіе какъ сопровождавшими почты почталіонами, такъ и мѣстными почтовыми учрежденіями, приписывалось большею частію винѣ почтъ-содержателя, онъ не подвергся ни разу окончательному взысканію штрафа; такъ какъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя почтовыя учрежденія налагали на него штрафъ, Почтовый Департаментъ предписывалъ немедленно слагать оный, и даже былъ случай, что прежде взысканный и поступившій уже въ безвозвратный доходъ казны штрафъ былъ возвращенъ Статскому Совѣтнику Анненскому, въ ущербъ чинамъ почтоваго вѣдомства и съ нарушеніемъ смѣтныхъ правилъ, изъ штатныхъ остатковъ почтоваго вѣдомства.

в) Выданныя, на основаніи контракта, Статскому Совѣтнику Анненскому и Барону Бухгольцу задаточныя деньги, съ условіемъ вычета ихъ изъ ежемѣсячныхъ за возку почтъ выдачь, не вычитаются изъ прогонной платы, вопреки условію, иногда въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, по особымъ разрѣшеніямъ Почтоваго Департамента, вслѣдствіе которыхъ недоимка на контрагентахъ весьма быстро и въ значительной мѣрѣ возрастаетъ.

Въ виду такого очевиднаго нарушенія выгодъ Государственнаго Казначейства, я посѣщилъ сообщить о всѣхъ изложенныхъ выше распоряженіяхъ Почтоваго Департамента на усмотрѣніе Министра Почтъ и Телеграфовъ, сдѣлавъ въ тоже время подлежащее распоряженіе о приведеніи, по возможности, въ извѣстность цифры, всего нанесеннаго казнѣ въ данномъ случаѣ убытка.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Обороги Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принадлежать большею частію къ числу штатныхъ расходовъ, размѣръ коихъ определенъ существующими постановленіями. Расходы эти, ограниченныя

по этому известной нормой, если и представляют довольно часто неправомерности, подающий повод къ замѣчаніямъ Государственнаго Контроля, но при существующей нынѣ системѣ ревизіи, когда на правомерности эти могутъ быть замѣчены почти непосредственно послѣ совершенія ихъ, оныя болѣею частью исправляются немедленно, не принося такимъ образомъ ущерба казнѣ.

За тѣмъ вниманіе Государственнаго Контроля при ревизіи расходовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обращено было главнымъ образомъ на ревизію расходовъ операціонныхъ, къ которымъ кромѣ расходовъ строительныхъ, принадлежатъ и расходы по содержанию арестантовъ.

Результаты ревизіи этихъ послѣднихъ расходовъ за минувшій годъ указали, что расходы по содержанию арестантовъ дондѣ попрежнему производились не вполне согласно съ существующими на этотъ предметъ правилами и выгодами казны. Допущенныя уклоненія и неправомерности, хотя, не представляющія отдѣльных случаевъ особой важности, но наносящія не малый ущербъ казнѣ, состояли главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: а) расходы на лечение больныхъ арестантовъ значительно увеличивались тѣмъ, что подъ видомъ арестантовъ пользовались леченіемъ лица, неимѣющія на то права; б) при отпускѣ денегъ на содержаніе арестантовъ допускались передержки противъ утвержденной таблицы; в) заготовленіе разныхъ вещей для довольствія арестантовъ пищей и одеждой производилось хозяйственнымъ образомъ, по цѣнамъ, значительно превышающимъ стоимость тѣхъ же предметовъ, поставляемыхъ съ торговою; г) подряды утверждались по цѣнамъ значительно высшимъ противъ цѣнъ справочныхъ и тѣхъ цѣнъ, по которымъ обшлись бы тѣ же предметы при требованіи ихъ изъ ближайшихъ казенныхъ складовъ и т. п.

Замѣченныя Контрольными Палатами неправомерности сообщены мѣстному начальству, которымъ въ болѣею части случаевъ приняты уже мѣры къ прекращенію производства излишнихъ расходовъ и къ возвращенію въ казну передержанныхъ денегъ. Тѣмъ не менѣе въ виду необходимости принять общія мѣры къ охраненію казны отъ ущерба, наносимаго ей неправомерными распоряженіями по заготовленію довольствія для арестантовъ, я счелъ нужнымъ войти по этому предмету въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, прося его слѣдять зависящія распоряженія къ устраненію на буду-

щее время возможности повѣренія указаннымъ отступленій отъ законности и выгодъ казны.

Помимо прочимъ учрежденіемъ гражданскаго вѣдомства, не имѣющимъ особенно сложныхъ операцій, Государственнымъ Контролемъ хотя и были также сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія, да но какъ къ устраненію болѣею части обнаруженныхъ неправомерностей уже приняты мѣры, то не осмѣливаясь обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ ихъ изложеніемъ, я обязываюсь только присовокупить, что въ минувшемъ году по требованію мѣстныхъ контрольныхъ палатъ обращены въ казну нѣкоторыя капиталы, хотя и составляющіе неотъемлемую принадлежность Государственнаго Казначейства, но числившіеся до сего времени въ числѣ суммъ, казнѣ не принадлежащихъ и состоящихъ въ распоряженіи мѣстныхъ управленій. Таковыхъ капиталовъ обращено по настоящее время въ казну:

По Вятской губерніи	28,000 руб.	38 коп.
« Херсонской «	8,088 «	86 3/4 «
« Таврической «	64,765 «	60 1/2 «
« Виленской «	1,136 «	29 «
« Иркутской «	378,829 «	62 1/2 «
А всею		
	480,820 руб.	38 коп.

и сверхъ того, объ обращеніи въ Государственное Казначейство 160,474 руб., слѣдующихъ въ казну по Ставропольской губерніи, я вошелъ въ сношеніе съ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Намѣстникомъ Кавказскимъ.

Изъ вышеизложеннаго обзоренія ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля въ 1866 г. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что задачею своею въ ревизіонномъ дѣлѣ Государственный Контроль считалъ не только открытіе и преслѣдованіе неправомерныхъ или невыгодныхъ для казны дѣйствій, но и входящія въ кругъ его дѣятельности сношенія съ управленіями о возможности устраненія таковыхъ дѣйствій на будущее время принятіемъ зависящихъ отъ управленій мѣръ къ улучшенію существующаго порядка по той или другой части государственнаго хозяйства.

Въ будущемъ году дѣятельность эта должна получить еще большее развитіе вслѣдствіе предстоящаго Государственному Контролю составленія общаго по государству отчета по исполненію государственной росписи на 1866 годъ. Отчетъ этотъ на основаніи ст. 24 смѣтныхъ правилъ, Государственный Контролеръ обязывается представить Государственному Совѣту къ 1 Ноября 1867 года, одновременно съ замѣчаніями своими на предстоящіи финансовыя смѣты.

Составленіе такового отчета въ первый разъ сдѣлается для Государственнаго Контроля доступнымъ въ наступившемъ 1867 году, такъ какъ только съ 1866 г. всѣ бюджетные доходы и расходы стали подлежать современной по новой системѣ ревизіи Государственнаго Контроля, что и дастъ ему возможность ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1868 г. представить Государственному Совѣту результаты ревизіи по исполненію государственной росписи 1866 года за весь смѣтный ея періодъ, окончивающійся для Военнаго Министерства 1-го Августа, а для всѣхъ прочихъ управленій 1-го Юля текущаго года.

Отчетъ этотъ имѣющій своимъ назначеніемъ дать Государственному Совѣту средства для болѣе точнаго опредѣленія размѣра испрашиваемыхъ кредитовъ, независимо отъ этого укажетъ въ какой степени оправдываются заявляемыя въ государственной росписи предположенія о цифрѣ подлежащихъ къ поступленію доходовъ и предстоящихъ къ уплатѣ издержекъ, какими именно ресурсами эти издержки покрываются и какія должны быть принимаемы мѣры къ тому чтобы ресурсы, имѣющіе опредѣленное назначеніе не были затрачиваемы на другіе посторонніе имъ расходы.

III.

Мѣры по введенію и дальнѣйшему устройству Государственной отчетности.

Съ 1-го Января 1866 года совершились, согласно указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, два существенныя по государственной отчетности преобразованія: повсемѣстное введеніе единства кассы и открытіе во всѣхъ губерніяхъ новыхъ контрольных учреждений.

Постепенность введенія кассовой реформы и мѣры принятія Кассовая реформа. для успѣшнаго ея направленія извѣстны ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ изъ предшествовавшихъ отчетовъ моихъ. Въ отчетахъ этихъ я счелъ долгомъ указать и на тѣ опасенія, которыя реформа эта возбуждала и во главѣ которыхъ ставили могущую произойти вслѣдствіе повсемѣстнаго введенія единства кассы, остановку въ срочныхъ платежахъ и нарушеніе такимъ образомъ правильнаго хода администраціи. Не раздѣляя конечно этихъ опасеній, я никогда однако нескрывалъ отъ себя тѣхъ затрудненій, которыя неминуемо должны были встрѣтиться въ частностяхъ примѣненія новаго кассоваго порядка. Огромное пространство Имперіи, недостатокъ быстрыхъ способовъ сообщенія, отсутствіе въ кассахъ и другихъ низшихъ учрежденіяхъ не только подготовленныхъ къ новому порядку, но даже и вообще опытныхъ въ счетномъ дѣлѣ чиновниковъ, наконецъ издавна вкоренившаяся привычка избѣгать по возможности точнаго выполненія законныхъ требованій и, въ ущербъ дѣлу, не стѣсняться соблюденіемъ установленныхъ законами сроковъ исполненія тѣхъ или другихъ обязанностей, все это заранѣе объясняло ту долю затрудненій, которую нельзя было не предвидѣть при введеніи новаго кассоваго порядка. Четырнадцатимѣсячное дѣйствіе единства кассы, примѣннаго уже со всею строгостью ко всѣмъ мѣстностямъ Россіи, даже къ самымъ отдаленнымъ, за исключеніемъ одного только Закавказскаго края, представило фактическое доказательство правильности основныхъ началъ кассовой реформы и примѣнимости ея къ Россіи. Частныхъ случаевъ затрудненій было несравненно менѣе, нежели сколько, по новостямъ дѣла и по вышеуказаннымъ причинамъ, слѣдовало ожидать. Такимъ образомъ опытъ повсемѣстнаго введенія единства кассы можно считать вообще удавшимся, потому въ особенности, что въ теченіе всего этого времени не было, сколько мнѣ извѣстно, ни одного случая отказа въ платежѣ по неизмѣнно въ кассахъ наличныхъ денегъ, чего болѣе всего можно было опасаться

при малой опытности распорядительных управлений в способах и порядке распределения платежей по различным пунктам столобичитовъ Государства. Въ тѣхъ же мѣстахъ и встрѣчались иногда остановки въ платежахъ по некоторымъ мѣстамъ кредитовъ, но при ближайшемъ изслѣдованіи причинъ подобныхъ остановокъ, почти всегда оказывалось, что онѣ возникали не вслѣдствіе новаго кассоваго устройства, а по несвоевременному принятію распорядительными управленіями мѣръ къ разассигнованію кредитовъ или по неблюденію установленнаго новыми правилами порядка.

Наиболѣе серьезное въ этомъ родѣ указаніе получено мною въ Декабрѣ минувшаго года отъ Военнаго Министра, который, ссылаясь на встрѣченныя военнымъ вѣдомствомъ затрудненія въ разассигнованіи и передвиженіи кредитовъ, вошелъ со мною въ сношеніе объ измѣненіи тѣхъ статей сметныхъ и кассовыхъ правилъ, которыя опредѣляютъ права второстепенныхъ распорядителей кредитами. Главнѣйшая изъ вавленныхъ мѣръ Военнымъ Министромъ, остановокъ произошла по Виленскому Военному Округу по производству приварочнаго довольствія. Между тѣмъ остановка эта, по которой извѣстной ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, произошла невозможность дѣйствія кассовыхъ или сметныхъ правилъ, или даже отъ правильнаго или неправильнаго ихъ примѣненія, а собственно отъ того, что при утвержденіи государственной росписи приварочный кредитъ былъ разсчитанъ по существовавшимъ въ то время категоріямъ, впоследствии же, при увеличеніи, съ разрѣшенія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, означенныхъ категорій, Военнымъ Министерствомъ не было своевременно испрошено соразмѣрнаго увеличенія приварочнаго кредита. Оказавшійся вслѣдствіе этого къ концу года недостатокъ общаго кредита, потребовалъ со стороны Военнаго Министра особаго сношенія съ Министромъ Финансовъ и испрошенія, чрезъ Государственный Совѣтъ, дополнительнаго кредита въ 853.500 руб., съ разрѣшеніемъ, которое устранялись и возникли въ Виленскомъ Округѣ затрудненія. Хотя такимъ образомъ главнѣйшія затрудненія не имѣли никакой связи съ кассовою реформою, но тѣмъ не менѣе, имѣя съ одной стороны въ виду предложеніе Военнаго Министра объ измѣненіи некоторыхъ статей кассовыхъ и сметныхъ правилъ, а съ другой, не желая, вслѣдствіе излишней сторопливости, измѣнять, безъ дѣйствительной въ томъ надобности, правила, дѣйствовавшія уже въ 12 губерніяхъ въ теченіи двухъ дѣтъ, и во всей Имперіи, въ теченіи дѣлаго года безъ всякаго на ихъ неудобства указанія — я просилъ Генералъ-Адъютанта Милотина, предварительно принятія какихъ либо мѣръ, поручить избраннымъ нами должностнымъ лицамъ Госу-

дарственнаго Контроля и Военнаго Министерства въ неофіціалномъ совѣщаніи разъяснить, по подлиннымъ дѣламъ, общее значеніе происшедшихъ въ концѣ минувшаго года въ некоторыхъ мѣстностяхъ задержекъ въ платежахъ и изыскать необходимыя для устраненія ихъ мѣры. Результаты этого совѣщанія вполне оправдали мои предположенія. Подробное разсмотрѣніе случаевъ, вызвавшихъ заявленія Военнаго Министерства, доказало, что причины ихъ заключаются частью въ недостаточно быстромъ разассигнованіи кредитовъ и передвиженіи ихъ изъ одного военного округа въ другой, частью же въ затрудненіи, которое встрѣчаетъ Главное Интендантское Управление, по некоторымъ, впрочемъ весьма немногимъ, статьямъ расхода, назначаемымъ по государственной росписи по приблизительному исчисленію, опредѣлить могущій оказаться къ концу года недостатокъ кредита и испросить заблаговременно, чрезъ Государственный Совѣтъ, Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на ассигнованіе дополнительнаго кредита. Подробное разсмотрѣніе причинъ этого послѣдняго затрудненія, обнаружившагося преимущественно по выдачѣ прогонныхъ денегъ, по содержанію госпиталей и по кормовому довольствію войскъ, показало, — что оно можетъ быть устранено некоторымъ измѣненіемъ принятаго Военнымъ Министерствомъ способа распределения кредитовъ по округамъ и болѣе благовременнымъ, въ случаѣ надобности, испрошеніемъ дополнительныхъ кредитовъ. — Что же касается замѣченной въ некоторыхъ случаяхъ медленности въ разассигнованіи кредитовъ и передвиженіи ихъ изъ одного военного округа въ другой, то она, нисколько независя отъ кассоваго устройства, требуетъ только некотораго упрощенія порядка передвиженія кредитовъ изъ одной кассы въ другую, о чемъ Министръ Финансовъ и вошелъ уже со мною въ соглашеніе.

Такимъ образомъ возникшія по военному вѣдомству затрудненія будутъ устранены безъ всякаго измѣненія дѣйствующихъ правилъ. За исключеніемъ же этого случая, ни со стороны Военнаго Министерства, ни со стороны другихъ управленій, не было до сего времени заявлено никакихъ затрудненій, которыя требовали бы по ихъ мнѣнію, какого либо измѣненія новаго кассоваго порядка. Для некоторыхъ изъ сихъ учреждений допущено было только незначительное увеличеніе размѣра и случаевъ авансовыхъ выдачъ.

При этомъ я не могу не упомянуть, что даже въ самой отдаленной части Имперіи, въ Восточной Сибири, опытъ единства кассы дѣйствуетъ съ начала минувшаго года, не вызвавъ ни одной жалобы и не потребовавъ никакого измѣненія установленныхъ пра-

вить. Примѣръ этотъ, смѣю думать, можетъ служить положительнымъ доказательствомъ примѣнимости ко всѣмъ мѣстностямъ Имперіи, не только основныхъ началъ единства кассы, но даже и частныхъ преподанныхъ управленіямъ и кассамъ правилъ.

Обращаясь къ результатамъ произведеннаго опыта, я долженъ сказать, что, хотя главнѣйшая цѣль единства кассы, посредствомъ сосредоточенія всѣхъ денежныхъ средствъ въ рукахъ одного Министерства Финансовъ, придать его дѣйствіямъ и вообще оборотамъ Государственнаго Казначейства болѣе силы, единства и правильности, не можетъ быть, по свойству своему, выражена какими либо опредѣленными цифрами, а должна обнаружиться впослѣдствіи въ общемъ направленіи дѣла, тѣмъ не менѣе я убѣжденъ, что при сведеніи счетовъ по исполненію государственной росписи 1866 года окажется даже и тотъ осязательный результатъ, что въ истекшемъ году, сравнительно съ прежними годами, Министерству Финансовъ, для удовлетворенія расходовъ, потребовалось меньшее количество денежныхъ знаковъ, другими словами, что потребности государственныя удовлетворялись меньшими денежными средствами. Къ сожалѣнію, я не могу еще, въ подтвержденіе словъ моихъ, привести точныя числовыя данныя, потому что къ настоящему времени полныя свѣдѣнія о произведенныхъ кассами Министерства Финансовъ оборотахъ не могли еще быть изъ всѣхъ мѣстностей получены за весь истекшій годъ.

Къ числу прямыхъ послѣдствій введенія единства кассы и сосредоточенія въ кассахъ Министерства Финансовъ всѣхъ суммъ, поступавшихъ въ распорядительныя управленія, относится также и то обстоятельство, что, съ принятіемъ подобной мѣры, растраты суммъ, столь частыя въ прежнее время, сдѣлались явленіемъ весьма рѣдкимъ, какъ потому что съ сосредоточеніемъ суммъ сосредоточилось и наблюденіе за ихъ сохранностью, такъ въ особенности потому что въ настоящее время, при правильной и ясной системѣ счетоводства и при ежемѣсячной документальной повѣркѣ кассъ, всякая растрата должна немедленно обнаружиться.

Я немогу также не отнести къ результатамъ единства кассы прекращеніе того крайняго безпорядка, который существовалъ во взиманіи и въ особенности въ расходованіи особыхъ сборовъ установленныхъ въ западномъ краѣ по случаю польскаго мятежа. До введенія кассовой реформы ни отношенія этихъ сборовъ къ Государственному Казначейству, ни права лицъ на расходованіе ихъ не были достаточно опредѣлены. Вызванный мятежемъ и военнымъ положеніемъ необходимость произвола въ установленіи и взиманіи сбо-

ровъ и безотчетность ихъ расходованія, съ упротивленіемъ края, очевидно требовали приведенія дѣла въ болѣе нормальное положеніе. Распространеніе на западный край кассовой реформы, при дѣйствіи которой становилось невозможнымъ имѣть внѣ кассъ Министерства Финансовъ какія либо суммы и что либо расходовать внѣ общеустановленнаго порядка, силою самихъ вещей положило конецъ существовавшимъ до того времени безпорядкамъ. По приведеніи въ извѣстность не израсходованныхъ остатковъ сборовъ и сосредоточеніи ихъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, самые сборы были приурочены къ государственнымъ доходамъ, а падавшіе на нихъ расходы были занесены въ финансовыя смѣты Министерствъ, о чемъ уже упомянуто выше въ отдѣлѣ о повѣркѣ смѣтъ, и стали производиться тѣмъ же порядкомъ и при той же контрольной повѣркѣ, какъ и прочіе обороты Государственнаго Казначейства.

Одновременно съ повсемѣстнымъ введеніемъ единства кассы Ревизіонная реформа. открыты были, какъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, также и мѣстные контрольныя учрежденія для производства на мѣстахъ и по слѣдамъ самыхъ дѣйствій ревизіи подчиненныхъ единству кассы оборотовъ. Мѣры, принятыя для открытія и правильнаго направленія первыхъ дѣйствій Палатъ, были конечно совершенно иного свойства, нежели мѣры по устройству кассъ. По своему характеру и послѣдствіямъ мѣры эти имѣли болѣе серьезное значеніе уже потому, что въ дѣлѣ кассовомъ всякое неправильное дѣйствіе открывалось мгновенно, тогда какъ неправильное направленіе дѣла ревизіоннаго можетъ весьма долго оставаться скрытымъ. Поэтому, при введеніи новой ревизіонной системы затрудненіе представлялось не въ составленіи различныхъ инструкцій, руководствъ и правилъ, а въ выборѣ лицъ и въ необходимости освоить ихъ съ новыми условіями ревизіи и съ тѣмъ единствомъ взгляда и пониманіемъ дѣла, безъ которыхъ правильное направленіе было бы невозможно. Выбору лицъ я придавалъ такое значеніе, что, не смотря на обычную массу искателей мѣстъ, мѣста управляющихъ незамѣщены еще въ трехъ Контрольныхъ Палатахъ, управляемыхъ донныи временно командированными лицами. Близко знакомый съ прямойю цѣлю, даже при самомъ добросовѣстномъ веденіи дѣла. По этому я не могъ слишкомъ строго относиться къ проявившимся на первыхъ порахъ ошибкамъ и недостаткамъ, которые, составляя неизбежное послѣдствіе не вполне еще яснаго пониманія дѣла, явились въ одной мѣстности отвлеченными, мало практическими во-

*

просами, въ другой возбужденіемъ напрасной, иногда даже выходящей изъ круга ревизіонной дѣятельности, переписки, или преслѣдованіемъ такихъ мелочей, которыя, при болѣе правильномъ взглядѣ, не заслуживали бы вниманія. Не смотря на многія подобныя несовершенства, изъ предыдущаго отдѣла, въ которомъ изложена, конечно, только наименьшая доля ревизіонной дѣятельности Контрольныхъ Палатъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволи-те усмотрѣть, что трудъ ихъ, въ первые десять мѣсяцевъ ихъ существованія, не остался безслѣднымъ и что ими не только возбуждены серьезныя вопросы, но и открыты многія обстоятельства, требующія принятія мѣръ для огражденія казны отъ значительныхъ убытковъ. Во всякомъ случаѣ я могу смѣло засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что избранные мною дѣтели, руководящіе на мѣстахъ дѣломъ ревизіи, люди положительно честныя и надежныя и вполне преданы дѣлу. Въ этихъ условіяхъ заключаются, по убѣжденію моему, залюги успѣшнаго развитія и упроченія совершающейся по указаніямъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ревизіонной реформы.

Независимо отъ вышеуказанныхъ затрудненій, при введеніи новой системы ревизіи, было еще одно обстоятельство, если не возбуждавшее особахъ опасеній, то во всякомъ случаѣ требовавшее съ моей стороны нѣкотораго внушенія дѣтелямъ Государственнаго Контроля,—это отношенія Контрольныхъ Палатъ къ мѣстному Губернскому Начальству.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ не безвѣстно, что до настоящаго времени мѣстной ревизіи губернскихъ оборотовъ, сколько нибудь въ серьезномъ значеніи, почти не существовало. Поэтому учрежденіе новаго института, призываемаго къ подробной и притомъ по слѣдамъ дѣйствій ревизіи и которому, по существу дѣла, не возможно было не придать извѣстной самостоятельности, не могло, въ средѣ губернской администраціи, быть принято особенно благоприятно и нельзя было ручаться, чтобы это впечатлѣніе не отразилось и на начальниковъ губерній, которые вообще представляются въ губерніи не только главными, но почти единственными распорядителями кредитовъ гражданскаго вѣдомства. Поэтому я старался внушить Управляющимъ Контрольными Палатами, что въ отношеніяхъ своихъ къ Начальникамъ губерній они не только должны соблюдать въ точности установленный закономъ порядокъ и оказывать имъ то уваженіе, на которое они, какъ представители высшей въ губерніи власти, имѣютъ неотъемлемое право, но даже

избѣгать всѣхъ въ дѣлахъ столкновеній, которыя не вызываются прямымъ нарушеніемъ выгодъ казны или достоинства ревизіоннаго учрежденія и что вообще они должны входить въ пререканія съ Губернаторами только по предметамъ самаго серьезнаго значенія. Хотя, не смотря на эту мѣру, въ минувшемъ году и были между Контрольными Палатами и Начальниками губерній нѣкоторыя столкновенія, вызванныя преимущественно недостаточнымъ со стороны сихъ послѣднихъ пониманіемъ существа происшедшаго въ дѣлѣ ревизіи кореннаго измѣненія, но, благодаря вышеуказанному направленію, столкновенія эти были относительно рѣдки и незначительны и легко устранились разъясненіямъ съ моей стороны возникшаго недоразумѣнія.

Что касается административно-полицейскаго надзора Губернскаго Начальства, то, хотя Контрольныя Палаты и не подчинены Начальнику Губерніи, но я всегда былъ того убѣжденія, что, отвѣчая за безопасность и благоустройство вѣреннаго ему края, Губернаторъ не можетъ быть обязанъ терпѣть въ средѣ администраціи лицъ по его убѣжденію неблагонадежныхъ. Поэтому съ самаго начала открытія дѣйствій Контрольныхъ Палатъ, я принялъ за правило удалять тѣхъ лицъ, о благонадежности которыхъ Начальники губерній имѣли положительныя свѣдѣнія. Подобныхъ случаевъ было впрочемъ не болѣе двухъ или трехъ.

Такимъ образомъ извѣстное ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ циркулярное распоряженіе о предѣлахъ обязанностей и власти Губернаторовъ, распространившее на Государственный Контроль одно изъ трехъ установленныхъ для всѣхъ губернскихъ учрежденій правилъ, а именно: правило о предварительномъ сообщеніи на утвержденіе Начальника губерній о всѣхъ вновь опредѣляемыхъ въ Палату властью Управляющаго лицахъ, узаконило только то, что по Государственному Контролю и прежде исполнялось въ другой формѣ. Во всякомъ случаѣ, придавая весьма серьезное значеніе содѣйствію Губернаторовъ новымъ контрольнымъ учрежденіямъ, я не упускалъ ни одного случая какъ при личныхъ объясненіяхъ, такъ и въ письменныхъ сношеніяхъ, разъяснять какъ Губернаторамъ, такъ и Управляющимъ Палатами тѣ отношенія, которыя, для успѣха дѣла, необходимо должны существовать между ними и потому не могу предвидѣть въ будущемъ никакихъ поводовъ къ новымъ между ними столкновеніямъ.

Изложивъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Примѣненіе къ Царству Польскому реформы кассовой и ревизіонной. съ полною откровенностью всѣ затрудненія, которыя встрѣтились при повсемѣстномъ введеніи новаго кассоваго и ревизіоннаго поряд-

ка и мѣры принятія для упроченія этихъ реформъ, безпрепятственно дѣйствующихъ уже болѣе года, я обязываюсь сказать нѣсколько словъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ, по указанію ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, для распространенія тѣхъ же реформъ и на Царство Польское.

На основаніи дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ узаконеній ревизія денежныхъ оборотовъ всѣхъ управленій Царства, за исключеніемъ военнаго округа и таможеннаго вѣдомства, которые съ 1-го Января 1866 года уже подлежали документальной предъ Государственнымъ Контролемъ отчетности, производилась предварительно счетными частями самихъ распорядительныхъ управленій и затѣмъ окончательно Высшею Счетною Палатою.

Съ распространеніемъ на Царство Польское новой смѣтной системы, о чемъ упомянуто уже выше въ отдѣлѣ о повѣркѣ смѣтъ, возложенное на Государственный Совѣтъ Имперіи разсмотрѣніе смѣтъ Царства Польскаго не достигало бы своей цѣли, если бы Государственный Совѣтъ не располагалъ всѣми данными, необходимыми для повѣрки смѣтныхъ исчисленій. Между тѣмъ, при существовавшемъ въ Царствѣ устройствѣ финансоваго управленія и контрольной части, данные эти могли быть получаемы лишь отъ мѣстныхъ управленій и разсмотрѣніе смѣтъ находилось бы такимъ образомъ въ зависимости отъ свѣдѣній, доставляемыхъ тѣми самыми управленіями, которыя составляли смѣты безъ всякой повѣрки ихъ посредствомъ самостоятельнаго контроля.

Сверхъ того одновременное существованіе въ Царствѣ Польскомъ двухъ контрольныхъ учрежденій, безъ всякой между ними связи, одного, мѣстнаго, для ревизіи оборотовъ гражданскаго управленія, другаго, — вѣдомства Государственного Контроля, — для повѣрки оборотовъ военнаго округа и таможеннаго управленія, а съ 1-го Сентября 1866 года и акцизнаго управленія, не могло не имѣть вреднаго вліянія на общій ходъ дѣла.

Неудовлетворительность такого порядка была столь очевидна, что еще въ 1865 году ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по докладу Статсъ-Секретаря Милютина, соизволили одобрить мысль объ установленіи въ Царствѣ Польскомъ независимаго отъ мѣстнаго управленія контроля.

За тѣмъ, въ Іюлѣ 1866 года, Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разрѣшивъ, согласно волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вопросъ о включеніи финансовыхъ смѣтъ Царства въ общію госу-

дарственную роспись, признать, что исполненіе сихъ смѣтъ, утвержденныхъ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ Имперіи, не можетъ быть предоставлено повѣркѣ учрежденія исключительно мѣстнаго, какова Варшавская Высшая Счетная Палата и что по этому всѣ обороты Царства должны быть подчинены непосредственной предъ Государственнымъ Контролемъ отчетности.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, утвердивъ такое мнѣніе Комитета въ 29 день Іюля 1866 года Высочайше повелѣть соизволили одновременно съ введеніемъ въ Царствѣ Польскомъ новыхъ смѣтныхъ правилъ, т. е. съ $\frac{1}{13}$ Января 1867 года, подчинить всѣ обороты управленій Царства, какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ, съ упраздненіемъ существовавшихъ въ Царствѣ контрольныхъ частей и съ перенесеніемъ въ смѣту Государственного Контроля всѣхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе означенныхъ частей и производить затѣмъ контрольную повѣрку на основаніи Высочайше утвержденныхъ для всей Имперіи началъ современно-документальной ревизіи, съ примѣненіемъ къ Царству и дѣйствующаго въ Имперіи новаго кассоваго устройства въ той мѣрѣ, въ какой это будетъ признано необходимымъ для правильнаго учета доходовъ и расходовъ Царства.

Для исполненія сей Высочайшей воли мною были немедленно приняты, по соглашенію съ Намѣстникомъ въ Царствѣ и Министромъ Финансовъ, необходимыя мѣры, вслѣдствіе которыхъ Высочайшими указами, данными Правительствующему Сенату 19 и 28 Декабря минувшаго года ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть съ $\frac{1}{13}$ Января 1867 года ввести въ Царствѣ Польскомъ дѣйствующій въ Имперіи кассовый и ревизіонный порядокъ, возложивъ на Министра Финансовъ главное управленіе кассовою частью въ Царствѣ и учредивъ въ городахъ Варшавѣ, Люблинѣ и Ломжѣ три Палаты вѣдомства Государственного Контроля, для современно-документальной повѣрки оборотовъ Царства.

Въ настоящее время Контрольныя Палаты въ Царствѣ уже открыты и дѣйствуютъ на общемъ для всѣхъ Палатъ Имперіи основаніи, а Высшая Счетная Палата и прочія мѣстныя ревизіонныя части Царства нынѣ окончательно упраздняются.

При этомъ я обязываюсь доложить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что на содержаніе Контрольныхъ Палатъ въ Царствѣ и на пѣкторое усиленіе по этому поводу центральныхъ частей Государственнаго Контроля обращены тѣ суммы (до 160,000 р.), которыя до

1867 года назначались по смѣтамъ на содержаніе упраздненныхъ нынѣ ревизіонныхъ частей Царства и что по этому совершившееся въ Царствѣ Польскомъ преобразование отчетности и подчиненіе ея Государственному Контролю не потребуютъ отъ Государственного Казначейства новаго расхода.

Что касается окончанія ревизіи оборотовъ Царства Польскаго за время до 1867 года, то Высочайше утвержденнымъ въ 28-й день Декабря 1866 года положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго на меня возложена была обязанность представить Комитету соображенія мои объ учрежденіи для этой цѣли особой Временной Контрольной Комиссіи.

Представленіе мое по этому предмету уже внесено на разсмотрѣніе Комитета по дѣламъ Царства.

За распространеніемъ кассовой и ревизіонной реформы на Царство Польское, изъ всѣхъ частей Имперіи въ одномъ лишь Закавказскомъ краѣ не только дѣйствуетъ прежній кассовый и ревизіонный порядокъ, но даже сохранилась и прежняя смѣтная система, такъ какъ въ семь послѣднемъ отношеніи къ оборотамъ означеннаго края примѣнена только новая форма смѣты; порядокъ же исполненія и заключенія ихъ оставленъ безъ всякаго измѣненія.

Такое исключительное положеніе Закавказскаго края не можетъ не имѣть вреднаго вліянія на общій ходъ дѣла. Неговоря уже о безусловныхъ недостаткахъ прежняго порядка, вызвавшихъ необходимость реформы во всей Имперіи, нельзя отрицать тѣхъ затрудненій для Государственного Казначейства, которыя влечетъ за собою изъятіе Закавказскаго края отъ дѣйствія общеустановленныхъ правилъ. Отсутствіе всякаго срока для заключенія смѣты сего края, отнимая возможность сводить по окончаніи каждаго года общій балансовый счетъ всѣхъ оборотовъ Государственного Казначейства, лишаетъ сіе послѣднее тѣхъ средствъ, которыя могли бы оставаться въ его распоряженіи при правильной смѣтной системѣ; одновременное же существованіе въ Имперіи двухъ кассовыхъ системъ, совершенно разнородныхъ, не избѣжно запутывая счета Государственного Казначейства, усложняетъ сношенія Министерства Финансовъ съ финансовымъ управленіемъ Закавказскаго края. Въ ревизіонномъ отношеніи неудобства такого порядка еще очевиднѣе. Въ то время какъ во всей Имперіи ревизія производится по подлиннымъ документамъ изъ мѣсяца въ мѣсяць, въ Закавказскомъ краѣ она отстаетъ на многіе годы и не даетъ почти никакихъ результатовъ.

Такое ненормальное положеніе дѣла уже обратило на себя вниманіе Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, который въ 1864 году поставилъ мнѣ въ обязанность представить Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому о необходимости примѣненія смѣтныхъ правилъ къ оборотамъ Закавказскаго края. Возбужденная мною по этому предмету переписка не приведена еще къ окончанію. Что касается кассовой и ревизіонной реформы, то Его Императорское Высочество еще въ 1865 году, при учрежденіи Временной Контрольной Палаты Кавказской Арміи, сообщилъ мнѣ, что для обсужденія вопроса о введеніи новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка въ Закавказскомъ краѣ, необходимо принять въ соображеніе результаты производимаго въ Имперіи опыта примѣненія сего порядка.

Считая опытъ этотъ въ главныхъ его основаніяхъ уже совершившимся, и имѣя въ виду Высочайшее ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе 26 Марта 1859 года, коимъ примѣненіе реформъ по государственной отчетности къ управленію Закавказскаго края подчинено предварительному соображенію Намѣстника Кавказскаго, я предполагаю въ текущемъ году вновь представить Его Императорскому Высочеству о крайней необходимости скорѣйшаго водворенія въ томъ краѣ общаго для всей Имперіи смѣтнаго, кассоваго и ревизіоннаго порядка.

Хотя съ распространеніемъ на Закавказскій край реформы смѣтной, кассовой и контрольной, новая система государственной отчетности обниметъ уже всѣ безъ изъятія мѣстности Имперіи и такимъ образомъ преобразование можно бы было уже считать совершившимся, но я обязанъ доложить, что это будетъ вполне справедливо только въ отношеніи смѣтнаго и кассоваго порядка, которые въ дальнѣйшемъ будущемъ могутъ требовать, при извѣстныхъ указаніяхъ опыта, лишь нѣкоторыхъ незначительныхъ измѣненій или дополненій; въ отношеніи же реформы собственно ревизіонной, повсемѣстнымъ введеніемъ новыхъ ея началъ хотя и достигнутся весьма существенные результаты, какъ, на примѣръ, производство ревизіи учрежденіями самостоятельными и не участвующими во взиманіи и расходованіи суммъ, быстрота ревизіи и возможность преслѣдовать неправильности и злоупотребленія по слѣдамъ совершившихся дѣйствій, — но тѣмъ не менѣе дѣло ревизіонное потребуетъ еще не только усовершенствованія приемовъ, во многихъ случаяхъ затруднительныхъ и недостаточно практическихъ, но и развитія его въ самомъ существѣ.

Мѣры по дальнѣйшему усовершенствованію ревизіоннаго дѣла.

Говоря собственно о ревизіи капиталовъ денежныхъ, можно сказать, что въ отношеніи расходовъ, она производится на началахъ довольно выработанныхъ, но ревизію доходовъ нельзя еще назвать удовлетворительною. До настоящаго времени правильной ревизіи доходовъ не существовало, такъ какъ Государственный Контроль вовсе ея не производилъ, а сами управленія, завѣдывавшія сборами, повѣряли ихъ только въ кассовомъ отношеніи. Такимъ образомъ существенная цѣль ревизіи доходовъ, — полученіе убѣжденія, что взыскано и дѣйствительно поступило въ казну все то, что по закону должно было поступить, — вовсе не имѣлась въ виду. Между тѣмъ достиженіе этой цѣли требуетъ весьма разнообразныхъ способовъ ревизіи, тѣмъ болѣе, что по многимъ отраслямъ доходовъ неокладныхъ никакіе документы не могутъ дать необходимаго вышеприведеннаго убѣжденія и для полученія его нужно, такъ сказать, наглядное удостовѣреніе, что доходъ или пошлина взысканы дѣйствительно съ тѣхъ самыхъ предметовъ и въ томъ самомъ размѣрѣ, которые указаны въ представляемыхъ на ревизію документахъ и счетахъ. Отсюда является необходимость такъ называемаго фактическаго контроля, т. е. такого, который, не довольствуясь одними документами, въ случаѣ необходимости, могъ бы имѣть въ виду самые предметы, обложенные пошлиною, на мѣстѣ ея взиманія, подобно тому какъ въ отношеніи капиталовъ денежныхъ, введено уже внезапное свидѣтельство со стороны Государственнаго Контроля всѣхъ вообще доходныхъ и расходныхъ кассъ. Въ этомъ именно смыслѣ и приступлено къ развитію ревизіи доходовъ, но до настоящаго времени начало фактическаго контроля, столь необходимаго для правильнаго учета сборовъ, допущено только, по соглашенію съ подлежащими Министрами, по ревизіи доходовъ Николаевской желѣзной дороги и, частью, по ревизіи таможенныхъ сборовъ.

Съ устройствомъ въ этомъ смыслѣ повѣрки доходовъ, ревизія денежныхъ капиталовъ получить уже должное развитіе. Но нельзя не замѣтить, что ревизія однихъ денежныхъ капиталовъ, какъ бы полна и рациональна она ни была, всегда будетъ дѣломъ одностороннимъ, если въ связи съ нею не будетъ производиться правильный учетъ капиталовъ матеріальныхъ. Достаточно упомянуть, что за исключеніемъ расходовъ на содержаніе личнаго состава управленій и платежей по государственнымъ долгамъ, большая часть остальнаго нашего бюджета предназначается на приобрѣтеніе имущества матеріальнаго въ видѣ различныхъ сооружений судовъ, зданій, вещей и матеріаловъ. Поэтому очевидно, что если при ревизіи не будетъ

преслѣдоваться переходъ нашего денежнаго государственнаго имущества въ имущество матеріальное, если не будутъ извѣстны ни состояніе запасовъ, хранящихся въ магазинахъ и складахъ, ни естественныя богатства казны и слѣдовательно ихъ стоимость и производительность, то одна и притомъ весьма существенная сторона дѣла будетъ закрыта для ревизіи, которая такимъ образомъ лишится возможности дать вѣрное заключеніе не только о выгодности разныхъ операцій, но даже и о государственномъ балансѣ. Столь важное значеніе матеріальной отчетности вызываетъ необходимость неотложно заняться этимъ предметомъ, тѣмъ болѣе, что отчетность эта, Государственнымъ Контролемъ едва повѣряемая, находится въ самомъ первобытномъ положеніи и до сихъ поръ почти безъ всякой связи съ денежною отчетностью.

По этому, для опредѣленія началъ, на которыхъ должна быть устроена отчетность матеріальная, учреждена была, какъ я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, особая Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Контролера Департамента Морскихъ Отчетовъ, Капитана 1-го ранга Жандра, изъ техниковъ и специалистовъ, назначенныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ. Труды этой Коммисіи на столько подвинулись, что въ минувшемъ году она могла уже составить въ главныхъ очертаніяхъ проектъ общихъ для всѣхъ Министерствъ правилъ счетоводства и отчетности мѣстъ и лицъ, завѣдывающихъ матеріальными капиталами. Проектъ этотъ въ теченіи первой половины 1867 года будетъ окончательно разработанъ и сообщенъ на заключеніе всѣхъ Министровъ.

Независимо отъ сего новый порядокъ ревизіи, ставящій Государственный Контроль въ непосредственныя сношенія не только со всѣми главными управленіями, но даже и со всѣми низшими учрежденіями, завѣдывающими какими либо сборами или производящими какіе либо расходы, требуетъ болѣе точнаго опредѣленія отношеній Государственнаго Контроля къ отчетнымъ управленіямъ, въ особенности по наложенію начетовъ и взысканій.

Все вышеизложенное указываетъ на настоятельную необходимость скорѣйшаго составленія новаго ревизіоннаго устава и образованія Государственнаго Контроля, сообразно настоящей его дѣятельности.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что существующія нынѣ подъ именемъ счетныхъ уставовъ, ревизіонныя руководства требуютъ совершеннаго измѣненія для согласованія ихъ съ новыми началами и что трудъ этотъ можетъ быть оконченъ только тогда, когда, опытъ

достаточно разъяснить всѣ стороны ревизіоннаго преобразованія. Хотя дѣйствія Государственнаго Контроля въ минувшемъ году, какъ ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили усмотрѣть изъ настоящаго отчета, значительно подвинули это дѣло, но я не могу еще сказать, чтобы опытъ ревизіонной реформы далъ уже всѣ тѣ указанія, которыхъ при болѣе продолжительномъ дѣйствіи его, слѣдуетъ отъ него ожидать, и потому не смѣю ручаться, чтобы работы по составленію ревизіоннаго устава и образованію Государственнаго Контроля могли быть вполне окончены и въ текущемъ 1867 году. Но я во всякомъ случаѣ не сомнѣваюсь, что въ теченіи сего года будетъ уже собрано достаточно данныхъ и матеріаловъ для завершения въ весьма близкомъ будущемъ и этого послѣдняго отдѣла, предпринятаго, по указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, преобразованія государственной отчетности.

Заключеніе.

Изъ представляемаго на всемплоштивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА возрѣніе настоящаго отчета ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что въ истекшемъ году, подобно тому, какъ и въ предыдущіе годы, Государственный Контроль находился еще въ переходномъ состояніи: независимо отъ прямыхъ и постоянныхъ обязанностей Государственнаго Контроля, современно документальной ревизіи и повѣрки финансовыхъ смѣтъ, — на немъ лежали еще временныя работы по завершенію счетовъ прежняго времени и по преобразованію государственной отчетности. Какъ ни важны эти работы по своимъ послѣдствіямъ, но онѣ по необходимости отклоняли дѣятельность Государственнаго Контроля отъ правильнаго и всесторонняго развитія новой системы ревизіи.

Только съ окончаніемъ этихъ временныхъ работъ, что должно впрочемъ послѣдовать во времени непродолжительномъ, — Государственный Контроль получить возможность дать надлежащее развитіе своей ревизіонной дѣятельности, особенно же повѣркѣ доходовъ и матеріальнаго имущества, слабо еще развитой въ настоящее время, но чрезвычайно важной по своимъ послѣдствіямъ, такъ какъ повѣрка эта, при правильномъ ея устройствѣ, должна восполнить тотъ именно недостатокъ ревизіонныхъ данныхъ, который нынѣ еще не вполне допускаетъ всестороннюю повѣрку финансовыхъ смѣтъ и правильное ревизіонное наблюденіе за оборотами учреждений, которымъ ввѣрена та или другая отрасль государственнаго хозяйства.

Подписалъ: Государственный Контролеръ
Статсъ-Секретарь *Татариновъ*.

Исполненіе смѣты доходовъ 1863 г. и сравнительное состояніе ея противъ 1862 г.

ПО ФИНАНСОВОЙ СМЕТЪ 1863 Г. ОПРЕДЕЛЕНО КЪ ПОСТУПЛЕНЮ ДОХОДОВЪ.		По выдѣрѣн- нымъ окладамъ поступить слѣ- довало дохе- довъ и недоу- мось отъ през- нихъ дѣтъ.
Обыкновенныхъ доходовъ Государственныхъ.		
А. НАЛОГОВЪ:		
Прямыхъ налоговъ:		
Податей	63.336,204р. 6 1/2 к.	70.494,481р. 39 1/2 к.
За право торговли	7.541,400 " "	9.184,056 " 15 "
Косвенныхъ налоговъ:		
а) Съ предметовъ потребления сборовъ и акцизовъ:		
Питийнаго дохода	108.092,122 " 5 "	184.759,977 " 18 "
Солянаго	9.550,000 " "	10.253,996 " 62 "
Акциза съ табаку	3.300,000 " "	3.779,543 " 44 "
Акциза съ свеклосахарнаго производства	506,522 " "	601,554 " 24 1/2 "
Таможеннаго дохода	32.514,532 " "	34.659,473 " 81 1/2 "
б) Пошлины:		
Горбовыхъ	5.893,700 " "	7.515,959 " 5 "
Крѣпостныхъ и канцелярскихъ	2.987,000 " "	4.403,104 " 85 "
Пошлинъ разныхъ наименованій	6.323,288 " 17 "	9.172,771 " 90 "
Итого налоговъ	240.034,766р. 28 1/2 к.	334.824,916р. 64 "
Б. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РЕГАЛІЙ.		
Горныхъ податей	2.323,982 " 86 "	2.473,773 " 60 "
Монетнаго дохода	2.269,509 " 42 "	2.597,156 " 94 1/2 "
Почтоваго	7.590,291 " 0 1/2 "	7.803,062 " 73 1/2 "
Телеграфнаго	1.502,883 " "	1.729,139 " 50 1/2 "
Итого регалій	13.686,666р. 34 1/2 к.	14.603,732р. 78 1/2 к.

По отчету Департамента Государственнаго Казначейства за 1863 г. показано.			Въ 1862 году	Сравнительно съ 1862 г. поступило въ 1863 г.	
Въ дѣйстви- тельномъ посту- пленіи.	Въ исключеніи и сложении по разнымъ слу- чаямъ.	Въ недоимкѣ къ 1864 г.	поступило до- ходовъ.	Болѣе.	Менѣе.
63.075,411р. 31 к.	346,148р. 10 1/2 к.	6.472,921р. 98 1/2 к.	54.884,079р. 40 1/2 к.	8.791,331р. 90 1/2 к.	— " — "
8.995,646 " 29 "	1,506 " 26 "	166,903 " 60 "	3.185,287 " 22 1/2 "	5.810,359 " 6 1/2 "	— " — "
130.479,452 " 87 1/2 "	5.819,272 " 43 1/2 "	48.461,251 " 82 1/2 "	128.647,828 " 2 1/2 "	1.631,624 " 85 "	— " — "
8.550,904 " 2 1/2 "	540,075 " 1/2 "	1.162,417 " 59 "	9.201,505 " 71 "	— " — "	650,691р. 09 1/2 к.
3.773,681 " 68 "	— " — "	861 " 76 "	3.370,348 " 7 1/2 "	408,333 " 60 1/2 "	— " — "
390,834 " 22 1/2 "	144,926 " 07 1/2 "	65,793 " 34 1/2 "	497,198 " 2 "	— " — "	106,303 " 70 1/2 "
34.120,466 " 74 1/2 "	599,007 " 7 "	— " — "	33.302,009 " 6 "	818,457 " 68 1/2 "	— " — "
6.534,026 " 64 1/2 "	4 " 19 1/2 "	981,328 " 20 1/2 "	6.042,169 " 56 1/2 "	— " — "	1.507,502 " 91 1/2 "
2.536,223 " 66 1/2 "	440,710 " 40 1/2 "	1.417,170 " 78 "	3.921,847 " 28 1/2 "	— " — "	1.385,023 " 57 "
6.102,017 " 75 1/2 "	468,773 " 42 1/2 "	2.601,980 " 72 1/2 "	4.710,315 " 35 1/2 "	1.391,702 " 40 "	— " — "
265.164,265р. 20 1/2 к.	8.310,023р. 62 к.	61.350,629р. 81 1/2 к.	249.982,097р. 07 к.	19.851,800р. 50 1/2 к.	3.050,241р. 97 к.
				15.201,567р. 53 1/2 к.	
2.227,896 " 32 1/2 "	100,559 " 64 1/2 "	145,317 " 63 "	2.994,283 " 92 1/2 "	— " — "	766,387 " 60 1/2 "
2.595,569 " 14 1/2 "	— " — "	1,587 " 80 "	3.227,699 " 50 1/2 "	— " — "	632,130 " 38 "
7.559,090 " 32 "	244,572 " 41 1/2 "	— " — "	6.761,955 " 13 1/2 "	797,135 " 18 1/2 "	— " — "
1.729,139 " 60 1/2 "	— " — "	— " — "	— " — "	1.729,139 " 50 1/2 "	— " — "
14.111,665р. 29 1/2 к.	345,132р. 6 1/2 к.	146,905р. 43 к.	12.083,988р. 56 1/2 к.	2.526,274р. 69 1/2 к.	1.398,517р. 06 1/2 к.
				1.127,756р. 78 к.	

ПО ФИНАНСОВОЙ СМЪТЪ 1863 Г. ОПРЕДЪЛЕНО ЕЪ ПОСТУПЛЕНЮ ДОХОДОВЪ.		По вывѣр нымъ окладамъ поступить с доходовъ и нед омокъ отъ пр нихъ лѣт
В. ОТЪ КАЗЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.		
Съ населенныхъ мѣстъ	4.376,269 „ 36 1/4 „	10.109,181 „ 83
Съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей	3.047,650 „ 49 1/4 „	4.065,915 „ 20
Отъ продажи казенныхъ земель, угодій, рекрутскихъ квитанцій и проч.	865,667 „ 43 1/4 „	4.851,732 „ 13
Отъ лѣсовъ	3.268,986 „ 57 1/4 „	4.586,519 „ 33
Съ горныхъ заводовъ и промысловъ	2.307,402 „ 04 1/2 „	2.307,490 „ 90
Отъ Николаевской желѣзной дороги	8.581,069 „ 94 „	9.284,200 „ 44
Съ мѣстъ и капиталовъ educаціоннаго фонда	913,183 „ 47 1/4 „	1.946,541 „ 29
Итого отъ казенныхъ имуществъ	23.352,129 „ 93 1/4 „	37.993,498 „ 20
Г. ПОСТУПЛЕНІЙ РАЗНАГО РОДА:		
Отъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ заведеній; отъ винъ и журналовъ, издаваемыхъ правительствомъ	867,577 „ 14 „	1.110,673 „ 73
Отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства	1.776,430 „ 83 „	2.016,997 „ 9
Отъ частныхъ воспитанниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній	317,557 „ 9 1/2 „	352,003 „ 27
Возвраты ссудъ	4.472,864 „ 9 1/4 „	11.657,931 „ 89
Взысканій и штрафовъ	647,708 „ 75 1/4 „	861,428 „ 68
Пособій изъ постороннихъ источниковъ	18.660,798 „ 92 1/2 „	20.408,862 „ 41
За пользованіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ, также въ гражданскихъ больницахъ частныхъ лицъ	34,752 „ 48 „	39,851 „ 11
Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ разнаго рода	2.560,445 „ 85 1/4 „	4.959,240 „ 18
Остатковъ изъ доходовъ Царства Польскаго	3.150,000 „ „	3.150,000 „ „
Суммъ, поступающихъ въ Государственный Банкъ отъ заемщиковъ бывшихъ кредитныхъ установленій, на уплату процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ	4.500,000 „ „	4.500,000 „ „

По отчету Департамента Государственнаго Казначейства за 1863 г. показано.			Въ 1862 году	Сравнительно съ 1862 г. поступило въ 1863 г.	
Въ действительномъ поступленіи.	Въ исключеніи и сложеніи по различнымъ случаямъ.	Въ недоимкѣ къ 1864 г.	поступило недоимокъ.	Больше.	Менше.
3.213,574 „ 86 1/4 „	398,614 „ 92 1/4 „	6.586,902 „ 4 1/4 „	4.260,722 „ 10 1/2 „	— „ — „	1.050,147 „ 23 1/4 „
2.522,385 „ 82 1/2 „	469,773 „ 01 1/4 „	1.973,655 „ 82 1/2 „	1.881,326 „ 48 „	641,059 „ 34 1/2 „	— „ — „
1.567,057 „ 27 1/4 „	— „ — „	3.234,674 „ 86 „	— „ — „	1.567,057 „ 27 1/4 „	— „ — „
3.512,705 „ 18 1/4 „	49,066 „ — „	1.020,748 „ 14 1/4 „	2.793,687 „ 0 1/4 „	714,018 „ 12 1/2 „	— „ — „
1.685,865 „ 65 „	562,239 „ 49 1/2 „	59,341 „ 75 1/2 „	1.879,985 „ 59 „	— „ — „	194,110 „ 04 „
9.234,206 „ 44 „	— „ — „	— „ — „	2.500,000 „ — „	6.734,208 „ 44 „	— „ — „
907,291 „ 45 „	93,435 „ 11 1/4 „	845,814 „ 72 1/4 „	200,536 „ 31 1/2 „	706,755 „ 13 1/2 „	— „ — „
2.643,086 „ 69 1/4 „	1.573,179 „ 14 1/4 „	13.777,227 „ 36 1/4 „	13.530,257 „ 55 1/4 „	10.363,006 „ 32 1/4 „	1.250,267 „ 17 1/4 „
				9.112,829 „ 14 1/4 „	
715,307 „ 70 1/4 „	42,239 „ 76 1/4 „	353,036 „ 20 1/2 „	— „ — „	715,397 „ 76 1/4 „	— „ — „
820,407 „ 60 1/4 „	1.034,200 „ 9 1/4 „	162,389 „ 39 1/4 „	88,987 „ 81 1/4 „	731,410 „ 78 1/2 „	— „ — „
314,217 „ 42 1/4 „	23,282 „ 85 „	9,503 „ — „	— „ — „	314,217 „ 42 1/4 „	— „ — „
4.214,379 „ 79 „	— „ — „	7.443,552 „ 7 1/4 „	3.159,854 „ 46 1/2 „	1.054,525 „ 32 1/2 „	— „ — „
152,367 „ 4 1/4 „	456,795 „ 88 1/4 „	252,265 „ 7 1/2 „	— „ — „	152,367 „ 4 1/4 „	— „ — „
16.143,051 „ 51 1/4 „	60,686 „ 63 1/2 „	4.205,144 „ 26 1/2 „	671,681 „ 54 1/2 „	15.471,369 „ 96 1/4 „	— „ — „
30,246 „ 21 „	9,404 „ 90 „	— „ — „	— „ — „	30,246 „ 21 „	— „ — „
3.570,562 „ 45 1/4 „	145,084 „ 43 „	1.243,593 „ 80 „	2.376,972 „ 51 1/4 „	1.193,589 „ 04 1/2 „	— „ — „
2.800,000 „ „	— „ — „	350,000 „ — „	3.150,000 „ — „	— „ — „	350,000 „ — „
4.500,000 „ „	— „ — „	— „ — „	— „ — „	4.500,000 „ „	— „ — „

ПО ФИНАНСОВОЙ СМЪТЪ 1863 Г. ОПРЕДѢЛЕНО КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ ДОХОДОВЪ.		По выдѣржаннымъ окладамъ поступить слѣдовало доходовъ и недоимокъ отъ предѣльныхъ дѣтъ.	По отчету Департамента Государственнаго Казначейства за 1863 г. показано.			Въ 1862 году поступило доходовъ.	Сравнительно съ 1862 г. поступило въ 1863 г.	
			Въ дѣйствительномъ поступленіи.	Въ исключеніи и сложеніи по разнымъ случаямъ.	Въ недоимкѣ къ 1863 г.		Больше.	Менше.
Сбереженій отъ постройки обмундированія, отъ жалованья воинскихъ чиновъ и разныя остатки	229,937,26 ³ / ₄ п.	229,937,26 ³ / ₄ п.	30,181,80 п.	199,755,46 ³ / ₄ п.	— " — "	— " — "	30,181,80 п.	— " — "
Временныхъ сборовъ со спеціальнымъ назначеніемъ	1.457,371,70 п.	1.457,371,70 п.	1.286,054,37 ¹ / ₄ п.	158,585,62 ³ / ₄ п.	17,781,70 п.	— " — "	1.286,054,37 ¹ / ₄ п.	— " — "
Итого поступленій разнаго рода . . .	88.675,244р.14 к.	88.675,244р.14 к.	576,885р.97 ³ / ₄ к.	2.180,035р.65 ³ / ₄ к.	14.037,215р.68 к.	9.447,496р.34 к.	25.479,369р.63 ³ / ₄ к.	350,000р. — к.
							25.129,369р.63 ³ / ₄ к.	
Доходовъ Закавказскаго края, предоставленныхъ въ полное вѣдѣніе и распоряженію Намѣстника Кавказскаго	3.081,837,56 ³ / ₄ п.	3.135,914,67 ¹ / ₄ п.	3.070,637,30 ³ / ₄ п.	— " — "	65,277,36 ³ / ₄ п.	3.343,562,34 ³ / ₄ п.	— " — "	272,925,4 п.
Всего обмененныхъ доходовъ государственныхъ . .	318.880,644р.27 ¹ / ₄ к.	318.880,644р.27 ¹ / ₄ к.	566,550р.48 ¹ / ₂ к.	12.358,370р.48 ³ / ₄ к.	89.377,255р.65 ¹ / ₄ к.	289.267,952р.47 ¹ / ₂ к.	57.220,550р.16 к.	6.921,952р.15 к.
							50.298,598р. 1 к.	

Подписалъ: Государственный Контроль-Секретарь *Татаринъ*.

Свѣдѣнія: Директоръ *Йстеръ*.

ВѢДОМОСТЬ

о положеніи отчетности противъ ассигнованія суммъ
въ 1863 г. и о состояніи кассъ къ 1-му Января 1864 г.
во всѣхъ управленіяхъ, подлежащихъ ревизіи Госу-
дарственнаго Контроля.

Название Государственных Управлений.	Ассигновано на 1863 годъ.			Изъ ассигнованныхъ капиталовъ на 1863 годъ.		
	По финансо- вой рос- писи.	По особымъ назначе- ниямъ.	Итого.	Представлено отчетовъ Го- сударственно- му Контролю.	НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО ОТЧЕТОВЪ.	
					За неотпус- комъ суммъ изъ Государ- ственного Ка- значейства и за изыткѣмъ отъ ревизии.	За неоконча- ниемъ въ срокъ мѣстной ре- визии.
Министерство ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии: I и IV Отдѣленія и высшія Правительственныя мѣста	8.591,884 р. 22 1/4 к.	1.836,622 р. 67 1/2 к.	10.428,506 р. 89 3/4 к.	—	10.428,506 р. 89 3/4 к.	—
II и III Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии.	377,062 р. 83 к.	141,136 р. 68 1/2 к.	518,199 р. 51 1/2 к.	500,470 р. 67 1/4 к.	17,728 р. 8 1/4 к.	—
Министерство Финансовъ	111.446,525 р. 57 к.	8,707,592 р. 22 1/4 к.	120.154,117 р. 79 1/4 к.	80.038,414 р. 81 1/2 к.	33.456,712 р. 24 к.	6.658,990 р. 73 3/4 к.
Комитетъ Признанія заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ	12,937 р. 83 к.	4,295 р. 19 к.	17,233 р. 2 к.	17,233 р. 2 к.	—	—
Министерство Государственныхъ Имуществъ	9.140,331 р. 87 1/4 к.	3.962,671 р. 92 1/2 к.	13.112,003 р. 79 3/4 к.	10.342,605 р. 5 1/4 к.	2.769,398 р. 25 1/2 к.	—
Временный Распорядительный Комитетъ по устройству Южныхъ поселеній	431,618 р. 77 3/4 к.	—	431,618 р. 77 3/4 к.	413,595 р. 27 1/4 к.	18,023 р. 60 1/2 к.	—
Главное Управление Путой Сообщенія и Публичныхъ Зданій.	24.727,251 р. 13 1/2 к.	6.377,533 р. 41 1/4 к.	31.104,784 р. 54 3/4 к.	21.322,562 р. 95 1/2 к.	9.782,201 р. 59 1/4 к.	—

Состояніе кассъ къ 1-му Января 1864 года.						Объясненіе.
Н а л и ч н ы м и .			Б и л е т а м и .			
Суммъ опредѣлен- ныхъ на рас- ходы управ- лений.	Капита- ловъ вно- симыхъ.	Принадле- щихъ посто- ропнымъ вѣ- домствамъ и частнымъ ли- цамъ.	Суммъ отчет- ныхъ управ- лений и разныхъ экономичес- кихъ и хозяй- ственныхъ ка- питаловъ.	Подрядчес- ныхъ залоговъ и др. суммъ со- ставляющихъ собственность частн. лицъ и постороннихъ вѣдомствъ.		
—	—	—	—	—	—	Министерство ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, I и IV Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии и высшія правительственныя мѣста не подлежатъ ревизіи Государственного Контроля.
2,800 р. 87 1/2 к.	—	3,233 р. 31 к.	150 р.	—	—	Изъ числа не вошедшихъ въ отчеты 17,728 р. 84 1/4 к. выдано Государственнымъ Казначействомъ по принадлежности 13,720 р. 10 к. удержано имъ на пенсін 2,084 р. 78 1/4 к. и осталось въ опомъ по требованію 1,023 р. 96 к.
1.016,500 р. 14 1/4 к.	78,066 р. 29 3/4 к.	4.125,029 р. 19 к.	135,010 р. 62 1/2 к.	774,677 р. 60 1/4 к.	—	Изъ числа 33.456,712 р. 24 к. выдано Государственнымъ Казначействомъ по принадлежности 3.194,196 р. 17 к. зачено изъ Партія Польскаго 3.651,173 р. 63 к. удержано и исключено по разнымъ случаямъ 3.250,674 р. 93 1/2 к. и осталось въ исполненію въ слѣдующемъ году 18.351,097 р. 50 1/2 коп.
3,065 р. 13 1/2 к.	—	—	3.021,233 р. 40 к.	—	—	Изъ числа не вошедшихъ въ отчеты 2.769,398 руб. 25 1/2 коп. выдано прямо изъ Государственного Казначейства 1.660,065 р. 79 к. удержано и исключено имъ по разнымъ случаямъ 61,160 р. 20 1/2 к. и осталось въ долгу за Казначействомъ 1.048,172 р. 26 коп.
361,679 р. 65 3/4 к.	—	131,181 р. 19 1/2 к.	2.377,760 р. 64 к.	710,337 р. 35 к.	—	Удержано Государственнымъ Казначействомъ въ пользу инвалидовъ 520 р. 40 5/4 к. и осталось въ долгу за Казначействомъ 17,494 р. 9 3/4 коп.
70,040 р. 32 1/2 к.	—	—	—	—	—	Изъ числа невошедшихъ въ отчетъ 9.782,201 р. 59 1/4 коп. осталось недопринятыхъ изъ Государственного Казначейства 2.570,862 р. 5 1/4 к., зачено и удержано имъ по разнымъ случаямъ 1.081,664 р. 57 1/4 к. и выдано прямо изъ Казначейства 6.129,674 р. 96 1/4 к.
601,191 р. 83 1/4 к.	511 р. 30 к.	297,800 р. 70 3/4 к.	—	—	—	

Название Государственных Управлений.	Ассигновано на 1863 годъ.			Изъ ассигнованныхъ капиталовъ на 1863 годъ.		
	По финансо- вой рос- писи.	По особымъ назначе- ниямъ.	Итого.	Представлено отчетовъ Го- сударственно- му Контролю.	НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО ОТЧЕТОВЪ.	
					За неотпу- скаемъ суммъ изъ Государ- ственного Ка- значества и за изъятіемъ отъ ревизіи.	За неоконча- ніемъ въ срокъ мѣстной ре- визіи.
Комисіи:						
Для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спаси- теля	131,622 р. 17 к.	286,462 р. 29 3/4 к.	418,084 р. 46 3/4 к.	378,782 р. 59 3/4 к.	44,301 р. 87 к. (.)	—
По устройству Исаіевскаго Собора	190,410 р.	—	190,410 р.	190,410 р.	—	—
Главное Управленіе Почтъ .	9,455,842 р. 51 1/2 к.	284,810 р. 83 1/4 к.	9,740,656 р. 34 3/4 к.	9,740,656 р. 34 3/4 к.	—	—
Вѣдомство Святѣйшаго Су- нода	5,062,106 р. 61 1/4 к.	106,849 р. 84 1/2 к.	5,168,956 р. 45 3/4 к.	5,164,407 р. 92 к.	4,208,680 р. 62 1/4 к.	143,867 р. 91 1/2 к.
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	6,846,244 р. 11 1/2 к.	170,605 р. 2 к.	7,016,849 р. 13 1/2 к.	1,472,631 р. 45 1/4 к.	7,140,587 р. 56 к.	408,680 р. 12 к.
Министерство Народнаго Провѣщенія	5,889,795 р. 10 1/4 к.	202,697 р. 25 к.	6,092,492 р. 85 1/4 к.	5,584,001 р. 37 к.	468,842 р. 55 1/4 к.	89,848 р. 43 к.
Министерство Юстиціи .	6,338,310 р. 83 1/4 к.	1,233,533 р. 91 3/4 к.	7,571,844 р. 75 к.	3,004,680 р. 9 1/2 к.	4,567,164 р. 65 1/2 к.	—
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ	2,102,532 р. 52 к.	168,766 р. 53 1/4 к.	2,271,298 р. 10 3/4 к.	2,178,389 р. 30 к.	92,909 р. 80 3/4 к.	—
		черв. 1,221	1,221	1,221	—	—

Состояніе кассъ къ 1-му Января 1864 г.					Объясненіе.
Н а л и ч н ы м и .			Б и л е т а м и .		
Суммъ опредѣлен- ныхъ на рас- ходы управ- лений.	Капита- ловъ эконо- миче- скихъ.	Принадле- щихъ посто- роннимъ вѣ- домствамъ и частнымъ ли- цамъ.	Суммъ отчет- ныхъ управле- ній и разныя экономичес- кихъ и хозяй- ственныхъ ка- питаловъ.	Подрѣчес- ныхъ залоговъ и др. суммъ со- ставляющихъ собственность частн. лицъ и постороннихъ вѣдомствъ.	
6,590 р. 49 1/2 к.	—	22 р. 72 1/2 к.	3,540 р.	82,631 р. 20 к.	(*) Удержано Казначействомъ 228 р. 87 к. и осталось въ долгу за Казначействомъ 44,073 р.
5,340 р. 68 к.	—	—	—	—	
348,706 р. 76 3/4 к.	—	619,096 р. 95 3/4 к.	—	123,455 р. 78 к.	
69,531 р. 68 3/4 к.	—	16,304 р. 13 3/4 к.	39,068 р. 4 к.	162,203 р. 43 к.	Изъ невостребованныхъ въ отчетъ 4,208,680 р. 62 1/4 к. изъято отъ ревизіи Государственнаго Контроля 4,099,901 р. 92 1/4 коп., осталось въ долгу за Казначействомъ 6,700 р., удер- жано имъ въ нивалидный капиталъ, на пен- сии и по другимъ случаямъ 5,536 р. 72 3/4 к. и выдано по принадлежности прямо изъ Государственнаго Казначейства 96,481 р. 97 1/4 коп.
27,511 р. 65 1/2 к.	—	2,857,485 р. 20 к.	61,858,005 р. 71 3/4 к.	51,193,860 р. 63 3/4 к.	Изъ числа невостребованныхъ въ отчетъ 7,140,587 р. 56 к. изъято отъ ревизіи Го- сударственнаго Контроля 6,490,030 р. 23 к., выдано Государственнымъ Казначействомъ по принадлежности 573,454 р. 83 1/2 коп., удержано имъ по разнымъ случаямъ 17,043 р. 5 3/4 к. и осталось за нимъ въ долгу 60,059 р. 43 3/4 к.
288,183 р. 22 3/4 к.	106,670 р. 80 к.	74,707 р. 61 1/2 к.	70,911 р. 40 1/4 к.	164,888 р. 25 1/4 к.	Изъ числа 468,842 р. 55 1/4 к. удержано Государственнымъ Казначействомъ по раз- нымъ случаямъ 538 р. 18 1/4 к., выдано имъ по принадлежности 36,940 р. 27 к. и оста- лось по невостребованію 431,364 р. 10 к.
254,623 р. 22 3/4 к.	74,742 р. 2 1/2 к.	1,999,115 р. 83 1/4 к.	44,240 р. 72 3/4 к.	26,346,451 р. 83 1/4 к.	Изъ числа ассигнованныхъ на 1863 г. суммъ удержано: а) Государственнымъ Казначействомъ на пенсии, нивалидовъ и по другимъ случаямъ 128,608 р. 82 к. б) Сопатскимъ Казначействомъ 1,782 р. 49 1/4 к. — Выдано Казначействомъ по прина- длежности 18,000 руб., осталось за онымъ 12,386 р. 69 1/4 к. и изъято отъ ревизіи Го- сударственнаго Контроля 4,405,386 р. 65 к., которые предоставлены окончательной по- вѣрѣ мѣстныхъ казенныхъ палатъ.
95,429 р. 75 к.	—	79,176 р. 65 1/4 к.	—	1,261,080 р. 9 3/4 к.	Изъ числа невостребованныхъ въ отчетъ 92,909 р. 80 3/4 к. удержано Государствен- нымъ Казначействомъ на пенсии и по дру- гимъ случаямъ 11,400 р. 10 к., подпринято изъ Казначейства по случаю зачетовъ 23,080 руб., осталось за нимъ въ долгу 55,429 р. 70 3/4 к. и перенесено въ свѣдѣніи Министерства Народнаго Провѣщенія 3,000 р.
черв. 592	—	367 франк. 354	—	—	

Название Государственных Управлений.	Ассигновано на 1863 годъ.			Изъ ассигнованныхъ капиталовъ на 1863 годъ.		
	По финансо- вой рос- писи.	По особымъ назначе- ниямъ.	Итого.	Представлено отчетовъ Го- сударственно- му Контролю.	Не представлено отчетовъ.	
					За неотпущен- ную сумму изъ Государ- ственного Казначейства и за вычетомъ отъ ревизии.	За покончен- нымъ въ срокъ местной ре- визии.
Государственный Контроль .	232,889 р. 5½ к.	20,651 р. 57 к.	253,540 р. 62½ к.	230,038 р. 47¼ к.	14,502 р. 15¼ к.	—
Управление Государственного Коннозаводства	682,406 р. 87¼ к.	—	682,406 р. 37¼ к.	638,590 р. 67¼ к.	43,816 р. 70¼ к.	—
Попечительный Советъ заведе- ний Общественнаго Призрания въ Москвѣ	—	500,344 р. 20 к.	500,344 р. 20 к.	209,521 р. 20¼ к.	146,459 р. 83¼ к.	90,363 р. 10½ к.
Гражданское Управление За- кавказскимъ Краемъ	3.200,182 р. 17¼ к.	201,055 р. 5½ к.	3.461,837 р. 23¼ к.	766,373 р. 15 к.	654,931 р. 16¼ к.	2.040,532 р. 92 к.
Министерства:	196,928,953 р. 71½ к.	24.212,228 р. 77½ к. Черв. 1221	221.141,182 р. 49 к. 1221	137.854,381 р. 95¼ к. 1221	73.850,707 р. 25 к.	9.427,038 р. 28¾ к.
Военное	115.577,167 р. 7¼ к.	18.728,982 р. 74 к.	134.306,149 р. 81¾ к.	114.709,134 р. 95¼ к.	1.427,357 р. 6¾ к.	18.169,657 р. 79¾ к.
Морское	18.029,703 р.	5.591,077 р. 55¼ к.	23.620,870 р. 55¼ к.	23.620,870 р. 55¼ к.	—	—
Всего	330.535,913 р. 79¼ к.	48.532,289 р. 6¾ к. Черв. 1221	379.068,202 р. 86 к. 1221	276.184,387 р. 45¼ к. 1221	75.287,124 р. 31¾ к.	27.596,691 р. 8½ к.

Подписалъ: Государственный Контролеръ

Сарбицъ: Директоръ

Состояніе кассъ къ 1-му Января 1864 г.					Объясненіе.
Н а л и ч н ы м и.			Б и л е т а м и.		
Сумма опредѣлен- ныхъ на рас- ходы управ- ленийъ.	Капита- ловъ эконо- миче- скихъ.	Принадле- щихъ посто- ропнымъ въ- домствамъ и частнымъ ли- цамъ.	Сумма отчет- ныхъ управле- ній и разныхъ экономиче- скихъ и хозяй- ственныхъ ка- питаловъ.	Подрачече- ныхъ вылоговъ и др. суммъ со- ставляющихъ собственность части лицъ и постороннихъ въдомствъ.	
—	—	—	—	—	Изъ числа 14,502 р. 15¼ к. удержано Главнымъ Казначействомъ на пенсін, въ инвандиимъ капиталъ и эмеритальную кассу 4,182 р. 17½ к. и осталось свободнымъ ресурсомъ Государственного Казначейства 10,319 р. 97¾ к.
131,528 р. 96 к.	—	325 р.	—	783 р. 87 к.	Выдано Государственнымъ Казначействомъ по принадлежности 48,815 р. 70¼ к.
48,531 р. 1¼ к.	—	7,069 р. 60¼ к.	—	50 р.	Удержано Казначействомъ на пенсін и инвалидовъ 1,233 р. 24 к. и подпринято по необходимости 145,226 р. 59¼ к.
610,347 р. 41 к.	—	342,149 р. 6¼ к.	18,994 р. 17 к.	923,887 р. 64½ к.	Изъ числа 654,931 р. 16¼ к. изъято отъ ревизіи Государственного Контроля 543,906 р. 99¼ к. выдано Казначействомъ по принадлежности 43,750 р. удержано имъ по разнымъ случаямъ 40,800 р. 32¼ к. и осталось за нимъ въ долгу 26,473 р. 84¾ к.
3.932,590 р. 84 к. 582	259,790 р. 42¼ к.	10.053,297 р. 9¼ к. 867 фран. 354	87.568,934 р. 81¼ к.	81.744,307 р. 69¾ к.	
4.130,752 р. 18 к.	608,754 р. 6¾ к.	1.164,653 р. 23 к.	8.073,765 р. 22 к.	1.135,330 р. 54¼ к.	(*) 1.427,357 р. 6¾ к. перечислены въ эмеритальный капиталъ. (**) Въ суммѣ 18.169,657 р. 79¾ к. заключаются слѣдующіе непредставленные на ревизию отчеты: Военно Инженернаго Управленія Кавказской Арміи, Интендантсва Кавказской Арміи и Виленскаго Округнаго Интендантсва.
1.876,940 р. 70½ к.	—	15.401,988 р. 3 к.	—	—	
9.950,292 р. 72½ к. 592	868,544 р. 49 к.	26.619,933 р. 35¼ к. 867 фран ковъ 354	95.642,700 р. 3¼ к.	82.879,638 р. 24½ к.	

Статсъ-Секретарь *Татариновъ.*

Бурмейстеръ.

ВѢДОМОСТЬ

о непоступившихъ на ревизію отчетахъ за прежнее
по 1863 г. время и объ отнесенныхъ къ справкамъ
и утвержденныхъ суммахъ по отчетамъ, обревизован-
нымъ Государственнымъ Контролемъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ВѢДОМСТВЪ.	Не представ	дано отчетовъ за прежнее по 1863 г. время.		По обревизованнымъ Государственнымъ Контролемъ отчетамъ.		
	Слѣдовало въ теченіе 1866 г. поступить.	Получено въ теченіи 1866 года.	Ожидается въ 1867 году.	Отнесено къ справкамъ суммъ.	Доставлено отчетными управленіями свѣдѣній объ утвержденіи суммъ.	Остается къ 1867 г. за отчетными управленіями подоставленныя свѣдѣнія объ утвержденіи суммъ.
По Управленіямъ:						
Военнаго Министерства	112,816,840 р. 81¼ к.	19,829,961 р. 51¼ к.	92,986,879 р. 30 к.	237,500,774 р. 63¾ к.	19,561,916 р. 42½ к.	217,938,858 р. 21¼ к.
Морскаго Министерства	13,187,723 р. 95¼ к.	9,954,242 р. 67¼ к.	3,833,486 р. 28 к.
По Гражданскому вѣдомству	11,066,513 р. 19½ к.	2,545,623 р. 76 к.	8,520,890 р. 48½ к.	891,743,526 р. 68¼ к.	182,094,381 р. 75¼ к.	709,649,144 р. 93 к.
В С Е Г О	123,883,354 р. ¾ к.	22,375,585 р. 27¼ к.	101,507,769 р. 73½ к.	1,142,432,030 р. 27¼ к.	211,010,540 р. 85 к.	931,421,469 р. 42¼ к.

Подпись: Государственный Контролеръ

Стать-Секретарь *Татаринъ.*

Скрѣпилъ: Директоръ

Бурмейстеръ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ШТАТНЫХЪ СУММАХЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ВЪ 1866 Г.

	По Канцелярии Государственного Контроля.		По Департаментамъ.						По Временной Ревизионной Коммисии.		По Контроль- нымъ Пала- тамъ.		И Т О Г О.	
			Военныхъ отчетовъ.		Морскихъ отчетовъ.		Гражданскихъ отчетовъ.							
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубан.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Въ 1866 году ассигновано.	127.475	33	94.063	13 1/4	58.045	17 3/4	67.685	64	66.059	—	1.208.953	29 1/4	1.022.891	53 1/4
Употреблено.	95.014	42	88.310	93 3/4	58.119	98 3/4	60.413	33	64.293	8	917.318	94 3/4	1.284.370	70 3/4
Въ кредитъ въ 1-му Января 1867 года	31.560	01	5.752	10 1/2	525	10	7.272	31	1.765	92	291.634	35	338.510	87 1/2

Подписалъ: Государственный Контролеръ Статсъ-Секретарь *Татаринковъ.*

Скрѣпилъ: Директоръ *Бурмейстеръ.*