

801-14
2915

ВСЕПОДДАНИЙШИЙ

ОТЧЕТЪ

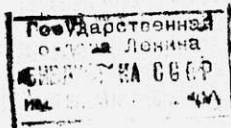
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА **1870** ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—
1871.



Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.



ВЫСОЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, 9 Ноября 1863 года, срокъ представленія всеподданнѣйшихъ отчетовъ Государственнаго Контроля назначенъ къ 1 Марта.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли предмѣстникъ мой и въ настоящемъ году приступилъ къ составленію всеподданнѣйшаго отчета, но, за послѣдовавшею въ минувшемъ Февралѣ смертію Статсъ-Секретаря Татарина, трудъ этотъ остался неоконченнымъ.

Въ такомъ положеніи дѣла, вступивъ по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ управленіе Государственнымъ Контролемъ, я, по краткости времени остававшагося до срока представленія отчета и вслѣдствіе необходимости ознакомиться предварительно, хотя въ общихъ чертахъ, съ положеніемъ ревизіоннаго дѣла и съ предпринятыми для дальнѣйшаго развитія его работами, не могъ представить отчетъ къ назначенному сроку и вынужденъ былъ ходатайствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о Всеимости-вѣйшемъ разрѣшеніи представить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отчетъ о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля за 1870 годъ не къ 1 Марта, а къ 1 Апрѣля текущаго года.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ 25 день минувшаго Февраля, Высочайше на то соизволить.

Во исполненіе сего, представляя ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданныйшіе отчеты: 1) о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля за 1870 годъ и 2) по ревизіи кредитныхъ операцій въ 1870 году, я обязываюсь доложить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что не имѣвъ еще возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ ввѣреннаго мнѣ управленія и съ результатами его прошлогодней дѣятельности, я, при составленіи этихъ отчетовъ, долженъ былъ, по необходимости, руководствоваться не только личными впечатлѣніями, которыя я могъ вынести изъ кратковременныхъ занятій моихъ по Государственному Контролю, но преимущественно тѣми данными и матеріалами, которые уже собраны были моимъ предмѣстникомъ для составленія означенныхъ отчетовъ.

Отчеты эти, согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА волею, передаются: первый, о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля, въ Комитетъ Министровъ, а второй, по ревизіи кредитныхъ операцій, въ Комитетъ Финансовъ.

Подписалъ: Государственный Контролеръ,
Говмейстеръ *Абаза*.

31 Марта 1871 года.

Представляемый на Всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе отчетъ о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля за 1870 годъ, подраздѣляется, какъ и прошлогодній отчетъ, сообразно главнѣйшимъ видамъ дѣятельности Контроля, на три слѣдующіе отдѣла:

- 1) Дѣйствія Государственнаго Контроля по производству ревизіи.
- 2) Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ; и
- 3) Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры къ дальнѣйшему ея устройству.

I.

Дѣйствія Государственнаго Контроля по производству ревизіи.

Такъ какъ въ минувшемъ 1870 г. Государственный Контроль окончилъ повѣрку оборотовъ за смѣтный періодъ 1869 г., то въ настоящемъ отчетѣ представляется на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе основанный на твердыхъ ревизіонныхъ выводахъ обзоръ дѣйствій отчетныхъ управленій за означенный послѣдне-истекшій смѣтный періодъ.

Дѣйствія эти, согласно двумъ отдѣламъ государственной росписи, содержащей въ себѣ съ одной стороны предположенія о количествѣ имѣющихъ поступить въ смѣтномъ году государственныхъ доходовъ, а съ другой, уполномочія на производство въ извѣстномъ размѣрѣ расходовъ для удовлетворенія потребностей отчетныхъ управленій, касались или сбора государственныхъ доходовъ или производства государственныхъ расходовъ.

I. Государственные доходы.

По государственной росписи 1869 года, кромѣ экстраординарныхъ ресурсовъ (31.123.303 р. 30 к.) на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ исчислено было къ поступленію 428.282.028 р. 62 к. Дѣйствительно же поступило, въ теченіи смѣтнаго періода 1869 г., 457.496.341 р. 55 к., болѣе противу ожиданія на 29.214.312 р. 93 к.

Въ частности, по отдѣльнымъ отраслямъ доходовъ, поступленіе 1869 г., сравнительно съ заявленными въ росписи предположеніями, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ожидалось къ поступленію въ 1869 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Обыкновенные государственные доходы:				
Подати и за право торговли	94.239.539	79 ³ / ₄	95.032.057	52 ¹ / ₂
Питейный доходъ	131.609.687	83	137.279.275	65 ¹ / ₂
Акцизъ съ соли, табаку и свеклосахарнаго производства	21.408.129	»	19.385.450	64 ¹ / ₄
Таможенный доходъ	36.239.271	43	40.278.723	37 ¹ / ₄
Пошлины разныхъ наименованій	12.919.725	70 ¹ / ₄	15.581.954	25 ¹ / ₄
Монетный доходъ и горныя подати	7.761.233	74	7.576.899	86 ¹ / ₂
Почтовый доходъ	7.639.927	96	8.503.697	53
Телеграфный доходъ	2.850.426	90	3.326.726	19 ³ / ₄
Доходъ отъ государственныхъ имуществъ	14.580.049	84 ³ / ₄	16.165.315	91 ¹ / ₄
Доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ	16.459.162	»	16.796.832	61 ¹ / ₂
Поступленія разнаго рода	21.686.343	90 ¹ / ₂	25.616.060	51 ³ / ₄
Пособія Государственному Казначейству изъ разныхъ источниковъ	22.780.638	36 ¹ / ₂	25.759.654	39 ¹ / ₂
Доходы по Царству Польскому	15.208.386	24 ¹ / ₂	14.776.603	13 ³ / ₄
Доходы по Закавказскому краю	5.580.330	85	6.132.364	75 ³ / ₄
Доходы по Туркестанскому Генералъ-Губернаторству	1.514.679	10	1.650.717	68 ¹ / ₄
Доходы Приморской области	»	»	1.983.648	20 ³ / ₄
Оборотныя поступленія	15.804.495	94 ¹ / ₂	21.650.339	26
	428.282.028	62	457.496.341	55

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что усиленное противу ожиданія поступленіе оказалось въ 1869 году почти по всѣмъ главнѣйшимъ видамъ государственныхъ доходовъ, при чемъ особенно значительное увеличеніе замѣчается по доходамъ: питейному (на 5.669.000 р.), таможенному (на 4.040.000 р.), лѣсному (на 2.280.000 р.), по крѣпостнымъ, судебнымъ и канцелярскимъ пошлинамъ (на 1.467.000 р.) и по почтовымъ и телеграфнымъ сборамъ (на 1.340.000 р.); что недоборъ оказался только по весьма немногимъ доходамъ (солянному, свеклосахарному и монетному) и что въ общей сложности поступило въ 1869 году доходовъ противу ожиданія болѣе на 29.214.312 р. 93 к.

Возрастаніе въ 1869 г. главнѣйшихъ видовъ государственныхъ доходовъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что оно не составляетъ исключительнаго явленія одного этого года, а замѣчается въ большей или меньшей степени въ теченіи цѣлаго ряда послѣднихъ годовъ, о чемъ говорится подробнѣе въ концѣ сего отдѣла.

Переходя затѣмъ къ изложенію результатовъ дѣятельности Государственнаго Контроля по повѣркѣ государственныхъ доходовъ, и не позволяя себѣ обременять вниманія Вашего Императорскаго Величества печисленіемъ сдѣланныхъ Государственнымъ Контролемъ замѣчаній по всѣмъ безъ изыятія видамъ государственныхъ доходовъ, такъ какъ нѣкоторые изъ доходовъ, по своей сравнительно небольшой цифрѣ, не имѣютъ особеннаго въ государственномъ хозяйствѣ значенія, я ограничусь указаніемъ на послѣдствія ревизій только главнѣйшихъ по цифрѣ и значенію въ государственномъ бюджетѣ доходовъ, къ числу которыхъ принадлежатъ: доходы окладные, питейные, таможенные, почтовые, отъ государственныхъ имуществъ и отъ желѣзныхъ дорогъ.

Къ доходамъ окладнымъ по нашей государственной росписи отнесены подати и сборъ за право торговли.

Окладные доходы.

При ревизіи податей Государственный Контроль имѣетъ цѣлю убѣдиться во 1-хъ, въ правильности обложенія податью податныхъ ревизскихъ душъ и во 2-хъ, въ своевременномъ поступленіи отъ плательщиковъ податей и въ правильномъ веденіи съ ними расчетовъ. Свѣдѣнія по второму изъ сихъ предметовъ излагаются въ такъ называемыхъ расчетныхъ книгахъ, которыя ведутся казначействами и представляются ими на ревизию по истеченіи года.

Въ первое время по введеніи новаго ревизионнаго порядка, Контрольныя Палаты, дѣйствовавшія еще не въ полномъ составѣ и направлявшія всѣ свои усилія на своевременную повѣрку текущей, ежемѣсячно доставляемой, отчетности, не могли обратить должнаго вниманія на ревизию податныхъ расчетныхъ книгъ, которыя при томъ и казначействами доставлялись не вполне своевременно. Отъ этого ревизія этой отрасли государственныхъ доходовъ не могла получить на первыхъ порахъ надлежащаго развитія. Признавая однако наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ податей дѣломъ первостепенной важности какъ по цифрѣ этого дохода (свыше 80.000.000 руб.), такъ и по-тому весьма важному значенію, которое правильное распределеніе и взиманіе податей имѣетъ для всей массы плательщиковъ, предмѣтникъ мой, покойный Статсъ-Секретарь Татариповъ, не замедлилъ обратить вниманіе Контрольныхъ Палатъ на необходимость скорѣйшаго и внимательнѣйшаго обревизованія всѣхъ, поступившихъ къ нимъ на ревизию, податныхъ расчетныхъ книгъ. Въ настоящее время большая часть этихъ книгъ уже обревизована, при чемъ открыто не мало случаевъ упущеній, какъ напр. обложеніе однихъ плательщиковъ большею, а другихъ меньшею, чѣмъ бы слѣдовало податью, незачисленіе въ окладъ душъ, подлежащихъ обложенію сборомъ, невѣрное показаніе недоимокъ, неправильный переносъ ихъ отъ одного года къ другому и т. п.

Неправильности эти въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ достигали значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ Псковской губерніи, при составленіи окладныхъ листовъ, пропущены были цѣлыя общества (32 сельскихъ общества съ 1035 душами), а изъ селеній мелкопомѣстныхъ вла-

дѣльцевъ, принятыхъ въ вѣдѣніе Управленія Государственными Имуществами, нѣкоторыя не были вовсе обложены платежами; по Орловской и Ставропольской губерніямъ не было внесено въ окладъ: по первой 1378, а по второй 625 душъ; по Московской губерніи, при сличеніи книгъ Ремесленной Управы и Казенной Палаты, оказалось, что въ книгахъ сей послѣдней пропущено и потому не обложено въ свое время надлежащими окладами 2988 ревизскихъ душъ (и напротивъ излишне числятся 62 души), что причинило казнь убытокъ свыше 20.000 руб., которые и подлежатъ пополненію съ ремесленнаго общества г. Москвы. Почти всѣми казначействами Витебской губерніи допускаемы были ошибки при переносѣ недоимокъ изъ книгъ одного года въ другой, при чемъ въ одномъ казначействѣ недоимки, упадающія на владѣльцевъ имѣній, постоянно зачислялись на крестьянъ. Такихъ неправильно перенесенныхъ съ владѣльцевъ на крестьянъ недоимокъ по отчетности за одинъ 1867 г. оказалось на сумму 4.870 руб. Въ настоящее время неправильности эти, по настоянню мѣстной Контрольной Палаты, устранены и книги исправлены, а за допущенныя систематическія неправильности бухгалтеръ Казначейства уволенъ Казенною Палатою отъ службы.

Вообще по всѣмъ подобнымъ упущеніямъ Контрольныя Палаты входили въ сношеніе съ подлежащими управленіями, со стороны которыхъ и принимаемы были мѣры къ исправленію замѣченныхъ при ревизіи неправильностей.

Другой видъ окладныхъ доходовъ, *пошлины за право торговли и промысловъ* взимаются какъ кассами Министерства Финансовъ, такъ и Думами, Волостными Правленіями и другими, замѣняющими ихъ, учрежденіями, выдающими торгующимъ лицамъ торговые и промышленные свидѣтельства и билеты. Ревизія поступленія сихъ пошлинъ, имѣющая цѣлю убѣдиться, что за всѣ выданныя свидѣтельства и билеты пошлины взысканы въ соответственномъ роду торговли размѣрѣ и что онѣ своевременно и въ полномъ количествѣ поступили въ казну, — привела Государственный Контроль къ заключенію, что дѣйствія кассъ Министерства Финансовъ по сбору пошлинъ, за непоги-

ми исключеніями, не представляли отступленій отъ дѣйствующихъ по этой части постановленій. Что же касается прочихъ учрежденій, продающихъ торговые документы, въ особенности же Городскихъ Думъ, то, при ревизіи ихъ отчетности, замѣчены были весьма многочисленные случаи недозвысканія слѣдующихъ въ казну платежей, утраты бланковъ свидѣтельствъ и билетовъ и даже случаи растраты собранныхъ доходовъ. Кроме того замѣчаемы были и злоупотребленія со стороны Думъ въ томъ отношеніи, что свидѣтельства и билеты, покупаемые купцами по истеченіи назначеннаго для полученія оныхъ срока (по истеченіи Декабря каждаго года) и потому подлежащіе по закону оплатѣ пошлиною въ полуторномъ размѣрѣ, показывались по книгамъ въ расходѣ заднимъ числомъ, т. е. какъ бы проданными въ Декабрѣ, вслѣдствіе чего и вырученныя за нихъ деньги записывались на приходъ тоже заднимъ числомъ и уже не въ полуторномъ, а въ ординарномъ количествѣ. Хотя о всѣхъ подобнаго рода неправильностяхъ немедленно сообщается было подлежащему начальству для взысканія съ виновныхъ, но тѣмъ не менѣе покойный Государственный Контролеръ признавалъ, что устраненія возможности повторенія подобныхъ упущеній и даже злоупотребленій искать надо не въ однихъ частныхъ преслѣдованіяхъ, но преимущественно въ соотвѣтственномъ съ интересами казны измѣненіи существующихъ правилъ счетоводства и отчетности учрежденій, продающихъ торговые бланки. Вслѣдствіе сего, по порученію предметника моего, въ Государственномъ Контролѣ составлены особыя по сему предмету соображенія, съ указаніемъ необходимыхъ въ счетоводствѣ означенныхъ сборовъ измѣненій. Соображенія эти будутъ вслѣдъ за сими переданы мною на соглашеніе съ Министерствомъ Финансовъ.

Питейный доходъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ покойнаго Государственного Контролера за послѣдніе годы доводимо было до свѣдѣній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что поступленіе питейнаго дохода, составляющаго почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ нашихъ государственныхъ доходовъ, съ самаго начала открытія Контрольныхъ Палатъ (1866 года) обращало на себя особое вниманіе Государственного Контроля и

вызывало многочисленные замѣчанія, служившія предметомъ обширной переписки и даже пререканій между контрольнымъ и акцизнымъ вѣдомствами. Хотя въ настоящее время, частію вслѣдствіе принятыхъ со стороны Министерства Финансовъ мѣръ къ устраненію замѣчавшихся прежде неправильностей, частію же вслѣдствіе практическаго разъясненія многихъ недоразумѣній относительно существа и значенія изданныхъ по питейной части постановленій, число ревизіонныхъ замѣчаній стало значительно менѣе, но во всякомъ случаѣ и нынѣ оны служатъ предметомъ обширной и обременительной для обонхъ вѣдомствъ переписки, которая тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ успѣхи Государственнаго Контроля, не всегда достигаетъ существенной цѣли ревизіи питейныхъ доходовъ, т. е. не приводитъ Государственный Контроль къ полному убѣжденію въ томъ, что дѣйствительно выкуренное на заводахъ вино своевременно и въ полномъ количествѣ оплачено въ пользу казны акцизомъ. Обстоятельство это зависящее съ одной стороны отъ обилія и сложности изданныхъ по акцизной части постановленій, различное пониманіе которыхъ служитъ поводомъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ, а съ другой отъ существа самаго винокуреннаго производства, въ правильности котораго не возможно убѣдиться изъ однихъ документовъ, побудило покойнаго Государственного Контролера еще въ 1868 году войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ объ образованіи особой, изъ чиновъ контрольнаго и акцизнаго вѣдомствъ, Коммисіи съ цѣлію установленія одинаковаго въ обонхъ вѣдомствахъ взгляда по спорнымъ вопросамъ и начертанія при этомъ ревизіоннаго руководства по повѣркѣ питейныхъ доходовъ. Коммисія, работы которой нынѣ приведены уже къ окончанію, разрѣшивъ возникшіе до сихъ поръ спорные вопросы по отношенію къ существу и значенію тѣхъ или другихъ по питейной части постановленій и проектировавъ новый порядокъ документальной отчетности и ревизіи питейныхъ доходовъ, признала вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ предоставить Государственному Контролю возможность ближе и нагляднѣе удостовѣряться въ правильности важнѣйшихъ распоряженій акцизнаго управленія и разрѣшать на мѣстѣ при содѣйствіи чиновъ акцизнаго вѣдомства, возникающія изъ документальной ревизіи недоразумѣнія. Съ этою цѣлію Коммисія пред-

положила предоставить чинам Государственного Контроля право присутствовать при измѣреніи заводской посуды, при установкѣ контрольныхъ снарядовъ и при ревизіи заводовъ чинами акцизнаго надзора, а также и право самимъ посѣщать заводы въ отсутствіи акцизныхъ чиновниковъ.

Означенныя предположенія Комисіи, съ приведеніемъ ихъ въ дѣйствіе, несомнѣнно поведутъ къ большому огражденію интересовъ казны, онѣ дополнятъ и улучшатъ приемы документальной ревизіи, и значительно уменьшатъ случаи пререканій между контрольнымъ и акцизнымъ вѣдомствами, а слѣдовательно и обременительную пылѣ для обонхъ вѣдомствъ переписку.

Переходя затѣмъ къ изложенію результатовъ ревизіи питейныхъ доходовъ въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года, я обязываюсь доложить, что, при ревизіи этой, какъ и въ прежніе годы, замѣчены были случаи неправильнаго измѣренія заводской посуды, несоблюденія правилъ при составленіи актовъ объ остановкахъ винокурения и по другимъ случаямъ, неправильнаго сложенія акциза за пропущенныя заторы, накопленія педомокъ, при чемъ напр. по Закавказскому краю, гдѣ дѣйствуетъ еще откупная система, вѣдѣствіе пастоящаго Контрольной Палаты приступлено къ описи имущества откупщика, на которомъ накопилаеь недоимка въ количествѣ 66.240 р. Были замѣчены и другія отступленія отъ установленныхъ по акцизной части правилъ, но случаевъ значительнаго недобора акциза въ той или другой мѣстности, въ теченіи послѣдняго смѣтнаго періода, замѣчено не было.

Таможенные
доходы.

Таможенные доходы въ 1869 г. достигли цифры 40.278.723 р. (наибольшая цифра, до которой достигалъ таможенный доходъ, 38.800.000 р. относится къ 1867 году) превысившей поступленіе 1868 года (37.832.680 р.) на 2.446.043 руб.

Въ виду сего возвышенія и принимая въ соображеніе, что 1869 г. былъ первый годъ дѣйствія новаго тарифа 1868 года, Госу-

дарственный Контроль, при произведенной имъ ревизіи, не могъ оставить безъ вниманія вопроса о степени вліянія новаго тарифа на поступленіе таможенныхъ доходовъ 1869 г. Подробное сравненіе поступившихъ пошлинъ со статьями тарифа показало, что новый таможенный тарифъ въ 1869 г., т. е. въ первый годъ своего дѣйствія, имѣлъ весьма ограниченное вліяніе на размѣръ таможенныхъ пошлинъ (въ общемъ выводѣ не болѣе какъ на 300.000 р.); что особенно значительное увеличеніе оказалось по статьямъ, незатронутымъ тарифнымъ преобразованіемъ и что увеличеніе это должно быть приписано усилению потребления у насъ заграничныхъ и колониальныхъ товаровъ, особенно же чая, съ котораго доходъ увеличился въ 1869 году противу 1868 года на 768.000 р. и противу 1867 года на 1.618.000 руб.

Переходя за симъ къ изложенію результатовъ ревизіи поступленія таможенныхъ доходовъ въ частности, обязываюсь доложить, что при ревизіи этой замѣчены были случаи неправильнаго, въ ущербъ казны, примѣненія тарифа, невзысканія установленныхъ штрафовъ за отступленія отъ таможенныхъ правилъ, непоступленія сборовъ за складку товаровъ въ таможенныхъ помѣщеніяхъ, несвоевременной сдачи въ казначейства таможенныхъ доходовъ и нѣкоторыя случаи растраты.

Налагаемые по симъ неправильностямъ начеты, въ отдѣльности взятые, при дробности таможенныхъ поступленій, представляютъ въ большей части случаевъ суммы незначительныя, но взятые въ совокупности, они составили за одинъ 1870 годъ сумму 74.000 р., въ счетъ которой взыскано уже до 16.000 руб.

Большую частію взысканіе это производилось по распоряженію мѣстныхъ властей безъ протеста со стороны отчетныхъ управленій и только въ рѣдкихъ случаяхъ дѣла восходили до Совѣта Государственнаго Контроля. Изъ числа этихъ случаевъ я позволю себѣ привести нижеслѣдующій, хотя и относящійся къ дѣйствіямъ таможеннаго управленія въ 1866 году, но который только въ истекшемъ 1870 году получилъ окончательный въ контрольномъ порядкѣ исходъ.

Гайнашская таможня (въ Лифляндской губерніи) дозволила купцу Штерибергу очистить въ Августѣ 1866 г. 32.308 пуд. 35 ф. иностранной соли уменьшенной пошлиною, по 19 к. съ пуда, тогда какъ по Высочайше утвержденному 29 Января 1865 года положенію Комитета Министровъ срокъ для очистки соли уменьшенной пошлиною (19 коп. съ пуда) кончался 1 Января 1866 года, а съ этого времени, согласно Высочайше утвержденному 15 Января 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, означенную соль слѣдовало очищать пошлиною по 35 коп. съ пуда. Произшедшій отъ того недоборъ въ таможенныхъ доходахъ на сумму 5.686 руб. Министерство Финансовъ оправдывало тѣмъ, что купцу Штерибергу къ привозу въ Гайнашскіи портъ въ теченіи 1865 года (т. е. съ уменьшенной пошлиной) разрешено было до 50.000 пуд. соли, но такъ какъ Гайнашская застава открыла свои дѣйствія только въ Августѣ 1865 года, то Штерибергъ, по краткости навигаціоннаго времени, не успѣлъ привезти всего разрешеннаго ему къ привозу въ 1865 г., съ уменьшенной пошлиною, количества соли. По этому признано было возможнымъ упомянутые 32.308 п. 35 ф., привезенные въ 1866 г. и подлежащіе оплатѣ по 35 к. съ пуда, зачесть въ счетъ тѣхъ 50.000 пуд., которые разрешены были къ привозу въ 1865 году съ пошлиною въ 19 коп. Совѣтъ Государственнаго Контроля, на обсужденіе котораго восходило это дѣло, находя, что данное купцу Штерибергу дозволеніе привезенные имъ въ 1866 году 32.308 пуд. 35 ф. иностранной соли оплатить уменьшенной пошлиною не оправдывается ни существомъ дѣла, ни буквальнымъ смысломъ приведенныхъ выше Высочайшихъ повелѣній, не признавъ за собою права оказавшейся при этомъ недоборъ въ 5.686 р. 34 к. принять на счетъ казны безъ особаго на то Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрешенія.

О такомъ постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля сообщено Министру Финансовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1869 годъ доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

Почтовые до-
ходы.

ВЕЛИЧЕСТВА о результатахъ вновь введеннаго (въ С.-Петербургѣ съ Марта, въ Москвѣ съ Августа 1868 года и въ прочихъ мѣстахъ Имперіи съ Июля 1869 года) болѣе строгаго контроля почтовыхъ доходовъ, — на мѣстахъ самаго сбора и по слѣдамъ его поступленія. Результаты эти выразились открытіемъ цѣлага ряда неправильныхъ дѣйствій, состоявшихъ въ бесплатной пересылкѣ въ казенныхъ пакетахъ частныхъ писемъ и періодическихъ изданій, въ потаенныхъ въ посылки вложеніяхъ, въ утайкѣ пошлннъ безъ записки отправляемыхъ посылокъ въ почтовые документы и т. п. При этомъ покойный Государственный Контролеръ не скрылъ отъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что повсемѣстное введеніе болѣе строгаго контроля почтовыхъ сборовъ обошлось не безъ затрудненій и недоразумѣній, вызывавшихъ пререканія между почтовыми и контрольными чиновниками.

Въ теченіи истекшаго 1870 г., опытъ новаго контроля почтовыхъ сборовъ успѣлъ уже вполне установиться, а съ другой стороны возникшія при первомъ его введеніи недоразумѣнія и пререканія устранены взаимными Государственнаго Контролера и Министра Внутреннихъ Дѣлъ разъясненіями подчиненнымъ мѣстамъ существа и предѣловъ новаго порядка ревизіи.

Въ этомъ положеніи дѣла если въ теченіи 1870 года, подобно тому какъ и въ 1869 году, были еще обнаружены многочисленные и разнообразныя случаи неправильныхъ, въ ущербъ Государственнаго Казначейства, дѣйствій, которыя повлекли за собою немаловажныя взыскапія съ виновныхъ мѣстъ и лицъ, то съ другой стороны по нѣкоторымъ мѣстностямъ замѣченныя прежде неправильности стали встрѣчаться несравненно рѣже, что не можетъ не быть отнесено къ послѣдствіямъ болѣе строгаго надзора за поступленіемъ почтовыхъ сборовъ.

Болѣе значительныя неправильности замѣченны были по Петербургу и Москвѣ (какъ того и надо было ожидать по размѣру почтовыхъ доходовъ, собираемыхъ въ столицахъ), при чемъ положено, по

разнымъ случаямъ, начетовъ на 6.500 руб., которые почти всё уже взысканы, и открыто 568 случаевъ потаенныхъ вложеній. Сверхъ того, собственно по Петербургу, обнаружено отправленіе изъ Государственнаго Банка въ Московскую Контору оного на 750.000 р. билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи) безъ уплаты страховыхъ пошлинъ, которыя, по настоянію Государственнаго Контроля, въ настоящее время уже пополнены.

Вообще, при повѣркѣ почтовыхъ доходовъ за одинъ истекшій 1870 годъ, опредѣлено Контрольными Палатами начетовъ на сумму свыше 35.000 руб., изъ числа коихъ до 14.000 руб. уже взысканы.

Болѣе строгій контроль почтовыхъ сборовъ, устрояя неправильности и недоборы, не можетъ конечно остаться безъ вліянія и на возвышеніе общей суммы почтовыхъ сборовъ, представляющихъ въ послѣднее время, вмѣсто замѣчавшагося прежде уменьшенія, довольно значительное изъ года въ годъ увеличеніе. Такъ въ 1868 году почтовыхъ доходовъ поступило болѣе противу 1867 года на 376.368 руб., а въ 1869 году болѣе противу 1868 года на 551.611 р. 26 к.

Въ числѣ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ, кромѣ доходовъ отъ желѣзныхъ дорогъ, о которыхъ говорится ниже, занимаютъ одно изъ главныхъ мѣстъ доходы отъ лѣсовъ и отъ оброчныхъ статей.

Поступленіе лѣсныхъ доходовъ представляетъ въ послѣдніе годы весьма значительное увеличеніе: составляя въ 1866 году 4.307.000 р., лѣсные доходы въ 1869 году возрасли до 6.947.000 р., т. е. въ послѣдніе три года увеличились на 61%. Такое увеличеніе лѣснаго дохода обуславливается преимущественно усиленнымъ запросомъ на лѣсъ вслѣдствіе устройства желѣзныхъ дорогъ, должно получить въ будущемъ еще большее развитіе вслѣдствіе состоявшагося въ послѣднее время переустройства лѣсной стражи, неудовлетворительное состояніе которой, по заявленію самаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, было главнѣйшею причиною малопродуктивности нашихъ казенныхъ лѣсовъ.

Доходы отъ казенныхъ имуществъ.

Такое развитіе нашего лѣснаго хозяйства побудило Государственный Контроль, при ревизіи лѣсныхъ доходовъ, неограничиваться только наблюденіемъ за тѣмъ, согласны ли дѣйствія отчетныхъ управленій и лицъ, по взиманію лѣсныхъ доходовъ, съ существующими на этотъ предметъ правилами и распоряженіями Начальства, по обратить вниманіе и на соотвѣтствіе упомянутыхъ правилъ и распоряженій выгодамъ Государственнаго Казначейства. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Государственный Контроль не могъ не обратить вниманія на вновь утвержденную Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по предоставленной ему въ 1869 г. ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ власти, инструкцію для продажи казеннаго лѣса, въ основу которой положена мысль, строго проведенная чрезъ всё отдѣльныя ея правила, о необходимости предоставленія завѣдывающимъ продажей казеннаго лѣса лицамъ, сколь возможно, большей свободы въ ихъ распоряженіяхъ, устрояя всякое излишнее вмѣшательство въ ихъ дѣйствія со стороны центральныхъ учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Начало децентрализаціи, само по себѣ желательное и въ послѣднее время перѣдко проводимое въ нашихъ законодательныхъ мѣрахъ, можетъ однако принести истинную для дѣла пользу лишь при томъ условіи, если въ его примѣненіи правительство ограничится устраненіемъ правилъ и постановленій, напрасно и ко вреду дѣла стѣсняющихъ распоряженія мѣстныхъ управленій и лицъ, не лишая при этомъ центральную власть возможности зоркаго и дѣятельнаго наблюденія за ихъ дѣйствіями.

Разсматриваемая съ этой точки зрѣнія новая инструкция для продажи казеннаго лѣса не можетъ, по убѣжденію Государственнаго Контроля, подтверждаемому и ревизионнымъ опытомъ, быть признана вполне соотвѣтствующею своей цѣли, такъ какъ, на основаніи изложенныхъ въ ней правилъ, многія существенныя стороны дѣла по казенному лѣсному хозяйству (какъ напр. составленіе такелъ на лѣсъ, смѣтъ предполагаемаго къ отпуску количества лѣса и т. п.), предоставлены непосредственному усмотрѣнію мѣстныхъ управленій Госу-

дарственными Имуществами (и даже однихъ лѣсничихъ), при чемъ въ инструкціи не содержится указаній на тѣ данныя, которыми мѣстные распорядители должны оправдывать правильность и выгодность своихъ по лѣсному хозяйству распоряженій, что препятствуетъ какъ административному надзору, такъ и ревизіонному со стороны Государственного Контроля наблюденію за выгодностью совершаемыхъ ими операціи.

Въ предупрежденіе весьма возможныхъ, при такомъ порядкѣ казенной торговли лѣсомъ, для Государственного Казначейства потерь, покойный Государственный Контролеръ предполагалъ войти въ сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, передавъ на его усмотрѣніе соображенія Государственного Контроля о необходимости дополненія составленной имъ инструкціи, въ томъ собственно смыслѣ, чтобы, не отнимая у мѣстныхъ распорядителей полезной свободы дѣйствій, установить въ то же время прочныя основанія для надзора за правильностью и выгодностью ихъ распоряженій. Это предположеніе покойнаго Статсъ-Секретаря Татарникова исполнено уже мною.

Установленіе въ этомъ отношеніи, по главнѣйшимъ сторонамъ лѣснаго хозяйства, опредѣлительныхъ и точныхъ правилъ представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что ревизіонная практика указываетъ на возможность весьма чувствительныхъ для Государственного Казначейства потерь, отъ несогласныхъ съ выгодами казны распоряженій по нѣкоторымъ сторонамъ лѣснаго хозяйства, какъ напр. по составленію таксъ на лѣсъ. Такъ еще въ прошлогоднемъ отчетѣ по Государственному Контролю доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что по Московской губерніи цѣны лѣсной таксы за періодъ времени съ 1864 по 1869 годы на все роды лѣсныхъ матеріаловъ значительно понижены не только противъ цѣнъ таксы предыдущаго періода 1862 и 1863 г., но и противу цѣнъ справочныхъ, торговыхъ и таксы удѣльнаго вѣдомства, которое, при одинаковыхъ географическихъ и торговыхъ условіяхъ, должно возможнымъ назначить на лѣсные матеріалы цѣны на одну

треть выше цѣнъ таксы Министерства Государственныхъ Имуществъ и что объ обстоятельствѣ этомъ сообщено было на усмотрѣніе и распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ. Невыгодныя для казны послѣдствія означенной таксы весьма опредѣлительно выразились въ теченіи 1869 года, въ которомъ по упомянутымъ низкимъ цѣнамъ, среднимъ числомъ по 7 руб. 50 коп. за десятину, было отпущено крестьянамъ Московской губерніи дровянаго и строеваго лѣса до 15.000 дес. на сумму 130.765 руб., которая, по сравненію съ торговыми цѣнами того времени, была ниже дѣйствительной стоимости означеннаго количества лѣса на сумму до 100.000 руб. Сообщивъ объ этомъ Министру Государственныхъ Имуществъ, покойный Статсъ-Секретарь Татарниковъ обратилъ при этомъ вниманіе его и на то обстоятельство, что крестьяне, конимъ отпускался лѣсъ, по роду своихъ занятій, принадлежа болшею частію къ классамъ фабричному, ремесленному и промышленному, едва ли могли имѣть существенную надобность въ столь значительномъ количествѣ лѣса для собственнаго своего употребленія, такъ какъ изъ дѣлъ Государственного Контроля видно, что немалая доля лѣса, отпущеннаго крестьянамъ въ личное пользованіе, была ими переуступлена въ 1869 году, по денежнымъ сдѣлкамъ, въ постороннія руки, такъ что цѣлыя участки лѣса передавались покущикамъ изъ лѣсопромышленниковъ вмѣстѣ съ лѣсорубочными билетами.

Вообще при ревизіи лѣсныхъ доходовъ Контрольными Палатами замѣчены были случаи неправильнаго печисленія попечныхъ и посаженныхъ денегъ, невзысканія штрафовъ за несвоевременные взносы арендаторами платежей, за перерубы, неуборку верхнихъ и сучьевъ и т. п., освобожденія залоговъ лѣсничими рабѣ окончанія рубки, показанія на участкахъ, назначаемыхъ въ продажу, лѣсныхъ матеріаловъ въ меньшемъ противу дѣйствительнаго количествѣ, не своевременной сдачи денегъ въ казначейства и даже случаи растраты лѣсныхъ доходовъ, какъ напр. по Кашинской лѣсной кассѣ Варшавской губерніи оказались растраченными (за 1868 и 1869 годы) 9.847 руб. 63 коп., изъ числа копѣекъ 9.285 руб. 29½ коп. уже пополнены, по Лаговскому же лѣсничеству Радомской губерніи и по

Черкасскому форстмейстерству Кіевской губерніи оказалась растрата: по первому въ 1.177 руб. 65³/₄ коп., тоже пополненные, а по второму въ 1.322 руб. 57 коп., о пополненіи которыхъ со стороны мѣстнаго управленія государственными имуществами сдѣлано уже распоряженіе, и т. п.

Что касается доходовъ отъ оброчныхъ статей, для всесторонней и правильной повѣрки копѣхъ необходимо прежде всего имѣть точныя и подробныя описанія всѣхъ оброчныхъ статей, съ опредѣленіемъ условій и цѣнности отдачи ихъ въ арендное содержаніе, то еще въ предыдущихъ всеноданныхъ отчетахъ покойный Государственный Контролеръ докладывалъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что Государственный Контроль, въ виду того, что по многимъ оброчнымъ статьямъ подобныхъ описаній въ дѣлахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ вовсе не оказалось, принялъ на себя трудъ собранія необходимыхъ для таковыхъ описаній свѣдѣній объ оброчныхъ статьяхъ. Трудъ этотъ, приведенный нынѣ почти къ окончанію, не остался уже безъ благопріятныхъ для казны послѣдствій, такъ какъ изъ собранныхъ Контрольными Палатами объ оброчныхъ статьяхъ свѣдѣній оказалось, что по нѣкоторымъ статьямъ, при отдачѣ въ арендное содержаніе, показывалось меньшее количество земли, чѣмъ въ дѣйствительности состояло; другія же статьи оставались вовсе въ безвѣстности и не отдавались въ оброчное содержаніе. Такъ напр. по Орловской губерніи въ одной оброчной статьѣ, отданной въ содержаніе съ платою за 806 десят., при устройствѣ въ послѣдствіи дачи оказалось 1339 десят., — въ другой же, переоброченной въ 1866 году съ количествомъ земли въ 38 десят. 1032¹/₂ саж., при устройствѣ дачи (бывшей еще въ 1863 году, слѣдовательно до переобработки) было найдено 155 десят. 1540 саж.; по Херсонской губерніи, вслѣдствіе настояній Контрольной Палаты, введены въ окладъ многія оброчныя статьи, отданныя по контрактамъ за 5.434 руб. 59¹/₂ коп. и т. п.

Доходы отъ
железныхъ
дорогъ.

Доходы отъ железныхъ дорогъ, поступившіе въ 1869 г. въ суммѣ 16.796.852 р. 61¹/₂ к., представляютъ два вида поступленій: 1) отъ дорогъ, принадлежащихъ правительству, — Николаевской и

Варшавско-Вѣнской, и 2) отъ правительственныхъ дорогъ, Московско-Курской и Одесской, изъ которыхъ послѣдняя уступлена правительствомъ Русскому Обществу пароходства и торговли только въ 1870 году. Не останавливаясь на доходахъ первой категоріи, какъ поступившихъ: отъ Николаевской дороги (8.303.585 руб.) на точномъ основаніи передаточныхъ условій съ Главнымъ Обществомъ, и отъ Варшавско-Вѣнской (250.000 руб.) на основаніи ст. 3 Высочайше утвержденной 1857 г. концессіи сей дороги, я обязываюсь представить на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ревизіонныя соображенія и выводы по двумъ остальнымъ правительственнымъ дорогамъ, обороты которыхъ во всей ихъ подробности подлежали ревизіи Государственного Контроля, производимой на мѣстѣ сбора и по слѣдамъ самыхъ дѣйствій.

При ревизіи доходовъ отъ Московско-Курской железной дороги, замѣчено было до 4000 случаевъ неправильностей разнаго рода, состоявшихъ въ невѣрномъ примѣненіи тарифа, въ невзысканіи денегъ за храненіе товаровъ на станціи, въ несвоевременномъ представленіи станціями вырученныхъ денегъ и т. п., при чемъ открыто недоборовъ на 12.799 руб. 65 коп. и утраченныхъ въ пути артельщиками суммъ, отправленныхъ со станціи 7.073 руб. 15 коп. — Въ пополненіе этихъ начетовъ уже поступило 9.785 руб. 89¹/₂ коп.

Сверхъ того, при внезапныхъ свидѣтельствахъ станціи, кромѣ неправильнаго веденія книгъ, небрежнаго храненія грузовъ и тому подобныхъ неправильностей, открываемы были не рѣдкіе случаи растраты. Особенно важныя неправильности и растраты замѣчены были на Курской станціи, гдѣ, какъ оказалось при свидѣтельствахъ, въ очередьную книгу имена отправителей и представляемые ими грузы вносились не по очереди, значительное количество сложныхъ на дворѣ товаровъ и грузовъ (148000 п.) въ книгахъ вовсе не было записано, при чемъ до 60000 пуд. товара, по недостатку прикрытаго помѣщенія и брезентовъ, оставались совершенно незащищенными отъ неблагоприятныхъ вліяній переменъ погоды, нѣкоторыя изъ товарныхъ мѣстъ ранней доставки были заложены грузами, привезенными послѣ,

такъ что первые не могли быть отпращены прежде послѣднихъ, т. е. позднѣйшихъ. Наконецъ, при трехъ свидѣтельствахъ, произведенныхъ 30 Сентября, 1 и 17 Декабря минувшаго года, оказались растраты наличныхъ суммъ: въ первомъ случаѣ на 2.272 р. 38 коп., во второмъ на 275 р. 1 коп. и въ третьемъ на 414 р. 61 к.

О всѣхъ упомянутыхъ упущеніяхъ и несправностяхъ своевременно сообщалось Начальнику дороги для устранения ихъ на будущее время. О случаяхъ же растратъ, столь часто повторяющихся на Курской станціи (три растраты въ теченіи трехъ мѣсяцевъ) покойный Государственный Контролеръ передавалъ на распоряженіе Исправляющаго должность Министра Путей Сообщенія, который по первой растратѣ, въ количествѣ 2.272 р. 38 коп., увѣдомилъ, что растратенная сумма уже пополнена.

Приводя указанія на замѣченныя Государственнымъ Контролемъ столь многочисленныя и немаловажныя несправности во взиманіи доходовъ съ Московско-Курской желѣзной дороги, я не могу, вмѣстѣ съ тѣмъ, пройти молчаніемъ и того обстоятельства, что дорога эта, обладающая, по своему положенію и средствамъ, всѣми данными для того, чтобы сдѣлаться одною изъ самыхъ выгодныхъ дорогъ въ Имперіи, не оправдала еще доселѣ ожиданій правительства. Степень доходности каждой желѣзной дороги опредѣляется размѣромъ валоваго сбора, отношеніемъ этого сбора къ расходамъ эксплуатаціи и за сими размѣромъ чистаго дохода, причитающагося на каждую версту протяженія дороги. Въ этомъ отношеніи эксплуатація Московско-Курской желѣзной дороги представляетъ за два послѣдніе года, 1869 и 1870, — слѣдующіе результаты:

Въ 1869 г. валовой сборъ съ Московско-Курской дороги составлялъ 5.663.818 руб. 89 $\frac{3}{4}$ к., а расходы эксплуатаціи простирались до 3.341.302 руб. 55 $\frac{1}{2}$ коп., т. е. расходъ составлялъ почти 59% съ валоваго сбора, а чистый доходъ 4.621 руб. 91 коп. на версту пути. Затѣмъ въ слѣдующемъ 1870 г., когда съ развитіемъ движенія по дорогѣ, слѣдовало бы ожидать и увеличенія чистаго ея дохода, при ва-

ловомъ сборѣ въ 6.687.190 руб. 71 $\frac{3}{4}$ коп., расходы эксплуатаціи составляли уже 5.458.451 руб. 60 коп. или около 81, 62% со сбора, а чистая прибыль уменьшилась до 2.399 руб. 88 коп. съ версты. (*)

Столь невыгодный результатъ эксплуатаціи Московско-Курской желѣзной дороги въ первые два года полнаго ея движенія (послѣдній участокъ отъ Тулы до Курека открытъ 1-го Августа 1868 г.), зависящій отъ слишкомъ значительныхъ эксплуатаціонныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что, не смотря на недавнее открытіе дороги въ 1870 г. (второй годъ открытія), кромѣ расходовъ эксплуатаціи производились весьма значительныя по цифрѣ расходы строительныя на сплошную перекладку рельсовъ (на протяженіи 100 версты), на перемѣну значительнаго количества шпаль и тому подобныя надобности. О причинахъ столь невыгодныхъ результатовъ эксплуатаціи Московско-Курской дороги, по связи ихъ съ издержками, производимыми управленіемъ сеі дороги, будетъ подробно изложено въ отдѣлѣ расходовъ Министерства Путей Сообщенія.

Обращаясь за симъ къ результатамъ ревизіи доходовъ отъ Одесской желѣзной дороги, я обязываюсь доложить, что такъ какъ дорога эта не находится болѣе въ завѣдываніи правительства, то я не рѣшаюсь обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ возбужденныхъ, при ревизіи доходовъ отъ означенной дороги, соображеній и вопросовъ, какъ утратившихъ уже для сеі дороги практическое значеніе, и считаю долгомъ ограничиться лишь указаніемъ, что по Одесской дорогѣ, отчетность которой по новой системѣ ревизіи (на мѣстѣ сбора и по слѣдамъ дѣйствіи) стала повѣряться лишь съ Февраля 1869 года, замѣчено было нѣсколько случаевъ недобора за провозъ грузовъ, за что по отчетности 1868 года обращено въ начеть 2.920 руб. и по отчетности 1869 г. и частію 1870 г. (по дель сдачи дороги 30 Юня) начтено 3.013 руб.

(*) По Нижегородской и Московско-Рязанской дорогамъ, находящимся почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ Московско-Курской, эксплуатаціонные расходы не превосходили (въ 1869 г.) по первой дорогѣ 48 $\frac{13}{100}$ %, а по второй 37 $\frac{78}{100}$ % со сбора.

5 к., каковыя начеты, за весьма немногими исключениями, признаны станціями и уже пополнены.

Сверхъ указанныхъ выше дорогъ, доходы съ конхъ занесены были въ государственную роспись на 1869 годъ, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1870 года въ завѣдываніи правительства находилась еще Кіево-Балтская желѣзная дорога, открытая 22 Мая 1870 года и сданная Обществу Кіево-Брестской дороги 3-го Сентября того же года. При ревизіи доходовъ отъ сей дороги, замѣчены были случаи недобора сборовъ вслѣдствіе оплаты товаровъ по уменьшенному тарифу (напр. за 4988 пуд. сахару недовзыскано 388 р. 19 к.), бесплатной перевозки грузовъ (напр. 3100 пуд. алебастру перевезено стронтелю Кіевского дворца Струве безъ взысканія платы 1.204 р.), выдачи бесплатныхъ билетовъ лицамъ, неимѣющимъ права на ихъ получение (на сумму 4.556 р.) и т. п.—О взысканіи сихъ недоборовъ производится переписка.

Въ заключеніе обзора результатовъ ревизіи государственныхъ доходовъ, я считаю не лишнимъ упомянуть о результатахъ дѣятельности Государственного Контроля по приведенію въ извѣстность принадлежащихъ Государственному Казначейству долговъ и недоимокъ.

О недоимкахъ
и долгахъ.

Еще въ 1867 году, покойнымъ Государственнымъ Контролеромъ поручено было контрольнымъ учрежденіямъ принять мѣры къ приведенію въ извѣстность тѣхъ суммъ Государственного Казначейства, которыя числятся въ недоимкахъ и долгахъ на разныхъ лицахъ, обществахъ и учрежденіяхъ.

Собранныя вслѣдствіе сего въ теченіи 1868 и 1869 г. г. отъ кассъ и распорядительныхъ управленій свѣдѣнія о долгахъ и недоимкахъ, числящихся по ихъ счетамъ, дали учрежденіямъ Государственного Контроля возможность, съ одной стороны, опредѣлить общую цифру тѣхъ недоимокъ и долговъ, а съ другой, установить болѣе правильное наблюденіе за ихъ поступленіемъ.

Изъ свѣдѣній этихъ оказалось, что всѣхъ вообще недоимокъ и долговъ къ 1-му Января 1869 года числилось 289.707.620 р., въ теченіи того года вновь образовалось на 59.465.796 р., что вмѣстѣ съ остаткомъ составило 349.173.416 р., въ то число поступило 46.083.772 р. (т. е. около 14% всего долга), исключено 10.714.576 р. (т. е. около 3%) и затѣмъ осталось къ 1-му Января 1870 года 292.375.068 руб.

Изъ числа сихъ долговъ наиболѣе значительными по цифрѣ представляются слѣдующіе: откупныя недоимки прежнихъ лѣтъ (39.000.000 р.); недоимки по пособіямъ Государственному Казначейству, заносимымъ въ финансовыя смѣты на счетъ постороннихъ источниковъ, (24.000.000 р.); за несправными контрагентами (почти 10.000.000 р.); за Обществами желѣзныхъ дорогъ (110.000.000 р.) и др.

Въ виду столь значительной цифры долговъ и недоимокъ (свыше 292.000.000 р.) и неудовлетворительности ихъ поступленія (поступило и сложено около 56.800.000 р. и вновь образовалось около 59.500.000 р.), установленіе правильного наблюденія за ихъ взысканіемъ представляется дѣломъ существенной важности, хотя дѣломъ весьма не легкимъ, такъ какъ для этого необходимо разъяснить какъ причины образованія всѣхъ долговъ и недоимокъ (изъ конхъ нѣкоторыя образовались еще въ прошломъ столѣтіи), такъ и степень благонадежности ихъ къ поступленію.

До какой степени разборъ долговъ и недоимокъ въ указанномъ смыслѣ не только полезенъ, но и необходимъ, можно судить изъ слѣдующихъ случаевъ, замѣченныхъ Контрольными Палатами при ревизіи и указывающихъ на неудовлетворительность счетоводства по этой части какъ въ казначействахъ, такъ и въ распорядительныхъ управленіяхъ, а также и на недостаточность мѣръ, которыя принимались къ пополненію недоимокъ. Такъ напр., по Ковенской и Варшавской губерніямъ оказалось суммъ, неправильно числящихся въ недоимкѣ, по первой до 3.000.000 р., а по второй до 2.500.000 р.; въ дѣлахъ вѣдом-

ства Юстиціи Царства Польскаго не оказалось вовсе свѣдѣній о недоимкахъ по произведеннымъ казною расходамъ на счетъ виновныхъ по разнымъ тяжбынымъ и уголовнымъ дѣламъ, такъ что къ собранію этихъ свѣдѣній теперь только приступлено; по Вольнской губерніи, по счетамъ казначействъ, недоимки въ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ показано 44.676 р. и пени вовсе не начислено; по разборѣ же оказалось дѣйствительно состоящихъ въ недоимкѣ 106.238 р., на которые причитается пени 29.669 р.; по Московской губерніи неокладныхъ недоимокъ числится болѣе 1.350.000 р., при чемъ накопленіе ихъ до столь значительной цифры объясняется тѣмъ, что казенная палата съ давняго времени не сообщала городской полиціи полныхъ годовыхъ недоимочныхъ реестровъ, вслѣдствіе чего взыскапія полиціею производились по недоимкамъ лишь на сумму до 30.000 р., тогда какъ по счетамъ казенной палаты ихъ числится на жителей Москвы до 1.162.000 р. и т. д.

По всѣмъ подобнымъ неправильностямъ въ показаніи недоимокъ дѣлаемы были распоряженія объ исправленіи счетовъ, и въ виду медленнаго поступленія недоимокъ, особенно тѣхъ, которыя числятся по счетамъ распорядительныхъ управленій, учрежденія Государственнаго Контроля спосились съ мѣстными начальниками губерній и распорядительными управленіями о принятіи мѣръ къ ихъ пополненію.

Хотя эти сношенія и не остались безъ полезныхъ результатовъ, такъ какъ многими начальниками губерній сдѣлано распоряженіе о взыскапіи недоимокъ, а нѣкоторыя изъ недоимокъ, и при томъ такихъ, необходимость пополненія которыхъ управленіями даже и не сознавалась, уже пополнены, (такъ напр., пополнена недоимка въ 49.812 руб., числившаяся за войсковыми суммами Кубанскаго казачьяго войска, на пополненіе коей съ 1863 года не числилось даже никакого расхода въ войсковыхъ смѣтахъ), тѣмъ не менѣе я не могу не замѣтить, что, по громадной цифрѣ недоимокъ и долговъ, по давности образованія многихъ изъ нихъ и по неправильному веденію по нимъ счетовъ, разборъ ихъ, въ видахъ достиженія скорого и пра-

вильнаго ихъ пополненія, представляетъ трудъ, превышающій средства одного Государственнаго Контроля и требующій содѣйствія и другихъ управленій. Содѣйствіе это тѣмъ болѣе необходимо, что нѣкоторые недоимщики, какъ видно изъ приведеннаго выше примѣра по Московской губерніи, не знаютъ даже цифры числящихся на нихъ по счетамъ недоимокъ.

Въ виду вышеизложеннаго, я не оставлю войти по сему предмету въ сношеніе съ подлежащими управленіями.

Таковы главнѣйшіе результаты дѣятельности Государственнаго Контроля по ревизіи поступленія государственныхъ доходовъ въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года. При сведеніи результатовъ этой ревизіи, Государственный Контроль не могъ не остановить вниманія и на общей цифрѣ поступленія государственныхъ доходовъ въ 1869 году (457.496.341 р.), по сравненію ея съ таковыми же цифрами за предыдущіе годы и не войти въ соображеніе о главнѣйшихъ причинахъ увеличенія или уменьшенія въ последнее время тѣхъ или другихъ видовъ государственныхъ доходовъ.

Результаты этихъ соображеній представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ государственныхъ доходовъ поступило:

въ 1866 году	382.108.548 р.
— 1867 —	423.130.749 —
— 1868 —	423.544.107 —
— 1869 —	457.496.341 —

Такимъ образомъ въ 1867 году поступило государственныхъ доходовъ болѣе противу 1866 г. на 41.022.201 р., въ 1868 г. противу 1867 г. болѣе на 413.358 руб. и въ 1869 г. болѣе противу

1868 года на 33.952.233 р. Если же цифру государственных доходов за 1869 г. (457.496.341 р.) сравнить съ таковою же цифрою за 1866 годъ (382.108.548 р), то окажется, что въ 1869 г. поступило доходовъ, сравнительно съ 1866 годомъ, болѣе на 75.387.793 руб., или что въ послѣднее четырехлѣтіе государственные доходы увеличились почти на 20%.

Въ частности же болѣе значительное увеличеніе замѣчается въ послѣдніе четыре года по слѣдующимъ доходамъ:

Подати увеличились съ	65.858.780 р. до	83.353.540 р.
Питейный доходъ съ	121.518.857 — —	137.279.275 —
Таможенный доходъ съ	33.124.451 — —	40.278.723 —
Пошлины крѣпостныя и казначейскія съ	2.956.706 — —	3.813.690 —
За право торговли съ	8.347.954 — —	11.678.516 —
Лѣсной доходъ съ	4.307.167 — —	6.947.680 —
Почтовый и телеграфный доходы съ	9.303.625 — —	11.830.423 —
Пособія Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ съ	12.826.604 — —	25.759.654 —
Возвратъ ссудъ съ	3.557.436 — —	8.857.860 —

Ближайшее разсмотрѣніе причинъ столь значительнаго увеличенія государственныхъ доходовъ,—на сколько впрочемъ они могли быть извѣстны Государственному Контролю изъ данныхъ, заключающихся въ ревизуемой имъ отчетности,—указываетъ, что причины эти заключаются, частью въ изданныхъ въ послѣднее время законоположеніяхъ по части государственнаго хозяйства, частью въ естественномъ развитіи различныхъ сторонъ общественной и народной

жизни (чему не мало способствовало развитіе у насъ въ послѣдніе годы желѣзно-дорожнаго дѣла) и частью въ мѣрахъ административныхъ, направленныхъ къ усиленію въ данное время слѣдующихъ въ казну поступленій.

Къ числу важнѣйшихъ законоположеній, которыя, бывъ изданы въ послѣднее время, не могли остаться безъ вліянія на размѣръ поступленій по тѣмъ или другимъ государственнымъ доходамъ, принадлежатъ: установленіе добавочнаго къ оброчной подати сбора и дополнительной съ сельскихъ обывателей подати; ограниченіе размѣра безакцизнаго въ пользу заводчиковъ перекура, увеличеніе патентнаго сбора и постепенное введеніе новыхъ судебныхъ уставовъ, усилившее поступленіе въ казну канцелярскихъ и судебныхъ пошлинъ.

Законоположенія эти, въ связи съ нѣкоторыми, временно дѣйствовавшими особыми обстоятельствами, отразились на вышеприведенномъ возвышеніи податей, питейнаго дохода и крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.

За сими къ доходамъ, усиленіе которыхъ въ послѣднее время объясняется не столько тѣми или другими законоположеніями, сколько естественнымъ развитіемъ потребностей общественной и народной жизни, слѣдуетъ отнести: лѣсной доходъ, таможенный, почтовый и телеграфный, пошлины за право торговли и нѣкоторые другіе.

Накопецъ къ доходамъ, поступленіе которыхъ увеличилось вслѣдствіе мѣръ, чисто административныхъ, а именно вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ къ болѣе своевременному возмѣщенію расходовъ, произведенныхъ казною заимообразно, принадлежатъ пособія казны изъ постороннихъ источниковъ и возвраты ссудъ, изъ которыхъ первыя поступили въ 1869 г. противу 1866 г. болѣе на 12.933.050 р., а вторыя болѣе на 5.300.424 руб.

Всѣ вышезложенныя соображенія относились къ доходамъ, поступившимъ въ 1869 г. въ бѣльшемъ, сравнительно съ поступлениями прежнихъ лѣтъ, количествахъ; но такъ какъ нѣкоторые изъ государственныхъ доходовъ, какъ о томъ упомянуто было при сравненіи общей цифры поступленія съ цифрою, нечисленною по росписи, поступили въ 1869 г. въ меньшемъ размѣрѣ и противу росписи и противу поступленій прежнихъ лѣтъ, то я обязываюсь остановиться и на этихъ доходахъ.

Къ числу доходовъ, поступившихъ въ 1869 г. въ меньшемъ противу ожиданія количествахъ, принадлежатъ соляной доходъ (меньше противу росписи на 1.682.842 р.), акцизъ съ свеклосахарнаго производства (меньше на 898.983 р.) и горные доходы (меньше на 705.098 р.).

Соляной доходъ представляетъ постоянное изъ года въ годъ уменьшеніе (въ 1867 г. 12.881.866 р., въ 1868 г. 10.871.862 р. и въ 1869 г. 9.788.600 р.), которое можетъ до нѣкоторой степени быть объяснено распродажею запасовъ казенной соли, бывшею въ 1869 г. повальною болѣзною солевознаго скота въ Крыму и разрѣшенною съ Высочайшаго соизволенія 12-ти мѣсячною разсрочкою въ платежѣ акциза за соль.

Акцизъ съ свеклосахарнаго производства, возрастающій въ послѣднее время весьма значительно какъ отъ увеличенія производства, такъ и отъ постепеннаго возвышенія самаго акциза (въ 1866 г. 504.400 р., въ 1867 г. 1.568.471 р. и въ 1868 г. 2.711.242 р.), поступилъ въ 1869 г. въ меньшемъ противу 1868 г. количествахъ (1.857.702 р.) на 853.540 р. вслѣдствіе неурожая свекловицы, сократившаго самое производство.

Доходы отъ горныхъ заводовъ и промысловъ поступили въ меньшемъ противу росписи количествахъ на 520.764 р. Уменьшеніе это, при невыгодности вообще дѣйствій бѣльшей части казенныхъ горныхъ заводовъ, послѣдовало главнымъ образомъ отъ обращенія

меньшаго, чѣмъ предполагалось, количества металловъ и издѣлій на вольную продажу, вслѣдствіе того, что горные заводы были заняты преимущественно исполненіемъ казенныхъ нарядовъ, полученныхъ ими въ бѣльшемъ, противу первоначально предполагаемаго, количествахъ.

II. Государственные расходы.

По росписи 1869 года ассигновано было на расходы: обыкновенные 439.601.863 р. 48 $\frac{1}{4}$ к. и экстраординарные по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, покрываемые особо назначенными для того спеціальными ресурсами, 31.119.852 р. 35 к., итого 470.721.715 р. 83 $\frac{1}{4}$ к. Къ этой суммѣ въ теченіи 1869 г. прибавилось ассигнованій сверхсметныхъ къ кредитамъ на обыкновенные расходы 43.832.892 р. 76 $\frac{3}{4}$ к. и къ кредитамъ на экстраординарные расходы по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 35.409.328 р. 9 $\frac{3}{4}$ к., итого 79.242.220 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.

Всего такимъ образомъ въ счетъ росписи 1869 года подлежало къ исполненію расходовъ на 549.963.936 р. 69 $\frac{3}{4}$ к.

Въ то число дѣйствительно израсходовано въ теченіи сметнаго періода 498.709.432 р. 61 $\frac{1}{4}$ к. и подлежитъ къ исполненію въ теченіи слѣдующихъ сметныхъ періодовъ 36.036.841 р. 18 к. Затѣмъ ко времени заключенія росписи осталось свободныхъ кредитовъ на 15.217.662 р. 90 к.

Болѣе значительные сверхсметные кредиты открыты были: по Военному Министерству—12.251.058 р. (въ томъ числѣ 8.000.000 р. на перевооруженіе арміи); по платежу государственныхъ долговъ 6.778.889 р.; по Министерствамъ: Финансовъ 5.622.611 р., Путей Сообщенія 3.579.712 р., Внутреннихъ Дѣлъ 2.551.893 р., Императорскаго Двора 1.397.922 р. и Морскому 1.110.923 руб.

Обращаясь затѣмъ къ результатамъ ревизіи оборотовъ 1869 г., я обязываюсь представить нижеслѣдующія соображенія по каждому изъ главнѣйшихъ управленій въ отдѣльности.

Военное Министерство.

Расходы Военнаго Министерства въ 1869 г., простившіеся до 147.702.355 р. 75¹/₂ коп., увеличились противу 1868 г. на 11.001.580 р. 16¹/₄ к., преимущественно по издержкамъ артиллерійскаго вѣдомства.

По значительности производимыхъ учрежденіями Военнаго Министерства операций, первое мѣсто занимаютъ Управленія Интендантское, Артиллерійское и Инженерное. Ревизія оборотовъ сихъ Управленій вызвала, между прочимъ, слѣдующія замѣчанія и выводы:

Интендантское
вѣдомство.

Обороты Интендантскаго вѣдомства, простирающіеся до суммы 95.000.000 р., обращали на себя особенное вниманіе учрежденій Государственнаго Контроля, которыя, съ самаго начала введенія новой ревизіонной системы, не оставляли безъ преслѣдованія сколько нибудь серьезныхъ отступленій отъ существующихъ по этому вѣдомству узаконеній и правилъ.

Дѣлаемые Государственнымъ Контролемъ въ этомъ смыслѣ указанія не остались безъ послѣдствій: они не только приписываемы были въ соображеніе отчетными мѣстами и лицами, но и вызывали по нѣкоторымъ округамъ со стороны высшаго мѣстнаго военнаго начальства мѣры къ устраненію замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ неправильностей. Такъ, напримѣръ, въслѣдствіе ревизіонныхъ замѣчаній по вещевому довольствію, Командующіе войсками Варшавскаго и Казанскаго округовъ признали необходимымъ сдѣлать циркулярныя распоряженія о строгомъ соблюденіи установленнаго закономъ порядка хозяйства и отчетности по этому виду довольствія. — Въслѣдствіе упомянутыхъ указаній Государственнаго Контроля и при-

нимаемыхъ военнымъ начальствомъ мѣръ, отступленія отъ установленныхъ по интендантскому вѣдомству правилъ и постановленій по многимъ и при томъ по самымъ обширнымъ, по своимъ операциямъ, округамъ (какъ напр. по Московскому, Варшавскому, Казанскому, Виленскому) стали встрѣчаться все рѣже и рѣже. Для примѣра я позволю себѣ указать на Варшавскій округъ, гдѣ по ерокамъ 1868 и 1869 г.г. войска были учтены въ перетребованіи вещей, матеріаловъ и денегъ на 59.252 р. 96¹/₂ к., изъ коихъ пополнено уже, частью зачетомъ вещей, а частью возвратомъ денегъ, 23.209 р. 18¹/₂ к.; по ероку же 1870 г. таковыхъ перетребованій обнаружено уже только на 2.212 р. 32¹/₂ к.

Переходя затѣмъ къ изложенію существа ревизіонныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ Государственнымъ Контролемъ по интендантской отчетности въ минушемъ году, я позволю себѣ прежде всего сказать нѣсколько словъ о тѣхъ сторонахъ заготовительныхъ операций интендантскаго вѣдомства, которыя, по нѣкоторымъ округамъ, обратили на себя вниманіе Государственнаго Контроля.

Заготовленіе провіанта въ 1869 г. произведено вообще по цѣнамъ низшимъ противу цѣнъ 1868 г., но при этомъ по нѣкоторымъ округамъ оно обошлось дороже сложныхъ пяти-лѣтнихъ цѣнъ; напримѣръ, оно обошлось дороже этихъ цѣнъ по Московскому округу на 343.996 р. 59 к. (при общей стоимости 1.867.997 р. 70 к.), по Одесскому округу на 658.415 р. 27 к. (при общей стоимости 1.790.946 р. 15 к.). Главная причина таковой дороговизны провіантскаго заготовленія заключается, безъ сомнѣнія, въ возвышеніи цѣнъ на всѣ продовольственные продукты вообще; тѣмъ не менѣе увеличеніе расходовъ по заготовленію провіанта отчасти могло быть вызвано и условіями кондичіи, дававшими въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ преимущество крупнымъ промышленникамъ предъ мелкими. Къ таковымъ условіямъ при заготовленіи провіанта, по Одесскому, напримѣръ, округу, слѣдуетъ отнести запрещеніе торговаться на отдѣльные магазины, требованіе, заявленное только за 13 дней до торга, чтобы зачатки обезпечивались исключительно денежными цѣппостями, и т. п.

Подобныя, стѣснительныя для мелкихъ промышленниковъ, условія вызываются особыми, конечно, соображеніями Военнаго Министерства, но они во всякомъ случаѣ уменьшаютъ число конкурентовъ и при томъ препятствуютъ возможному удешевленію заготовительныхъ цѣнъ, достигаемому, какъ указалъ опытъ, привлеченіемъ наибольшаго числа конкурентовъ чрезъ раздробленіе поставокъ на мелкія части. Примѣромъ въ семъ послѣднемъ случаѣ можетъ служить Кіевскій военный округъ, по которому въ 1868 г. допущено было, при заготовленіи провіанта, раздробленіе поставки, имѣвшее послѣдствіемъ довольно значительное пониженіе цѣнъ противъ справочныхъ.

Результатомъ же производившагося въ 1869 году заготовленія провіанта для войскъ Одесскаго округа было-то, что влѣдствіе несостоявшихся торговъ, для большей части губерній входящихъ въ составъ округа, поставка самаго значительнаго количества провіанта была сдана безъ торговъ, по отдѣльному вызову, крупному промышленному дому Ефрусси и К^о, по цѣнамъ, превышавшимъ секретныя цѣны Военнаго Совѣта на 92.316 р. 10 к. (*), при чемъ нарушенъ былъ установленный для отдачи подряда безъ торговъ, по отдѣльнымъ вызовамъ, порядокъ. Въ утвержденномъ планѣ заготовленія было сказано, что для подачи отдѣльныхъ вызововъ долженъ быть назначенъ срокъ и что вызовы, поступившіе послѣ срока, будутъ оставлены безъ послѣдствій. Между тѣмъ Ефрусси къ назначенному сроку не явился, а подалъ объявленіе послѣ срока съ незначительнымъ пониженіемъ цѣнъ, и такимъ образомъ, не имѣя конкурентовъ, удержалъ подрядъ за собою. Впрочемъ такой способъ отдачи подряда самимъ Военнымъ Совѣтомъ былъ признанъ несогласнымъ съ установленнымъ порядкомъ и неудобнымъ къ допущенію на будущее время.

(*) По поставкѣ остальнаго количества провіанта достигнуто было удешевленіе противу секретныхъ цѣнъ на 21.946 руб. 55 к., а потому, въ общей сложности, превышеніе секретныхъ цѣнъ простиралось на 70.369 р. 55 к. (92.316 р. 10 к.—21.946 р. 55 к.).

По нѣкоторымъ другимъ округамъ, напротивъ того, распоряженіями Военнаго Министерства достигнуто было, при заготовленіи провіанта, значительное сокращеніе расходовъ; такъ въ Варшавскомъ и Виленскомъ округахъ, влѣдствіе непомѣрнаго возвышенія цѣнъ въ концѣ 1868 г., была съ успѣхомъ повторена давняя уже при загодридѣ на 1868 г. благоприятные результаты мѣра—раздѣленія заготовленія провіанта на 2 срока (съ 1 Января по 1 Октября 1869 г. и съ 1 Октября по 1 Января 1870 года),—мѣра, имѣвшая послѣдствіемъ значительное пониженіе цѣнъ на торгахъ въ Августѣ 1869 г. противъ цѣнъ 1868 г. (напримѣръ по Виленскому округу цѣна понизилась на 2 руб. 64 к. на четверть муки и на 2 руб. 91 к. на четверть крупъ (*).

При обзорѣннй операціи по заготовленію провіанта, я не могу пройти молчаніемъ столь важной и по суммѣ и по ожидаемымъ отъ нея результатамъ, предоставленной коммерческому агенту Военнаго Министерства Фейгину девятилѣтней поставки провіанта и овса для войскъ Петербургскаго, Финляндскаго и части Рижскаго округовъ.

До настоящаго времени Государственнымъ Контролемъ обрѣвизованъ только окончательный расчетъ по поставкѣ Фейгина за 1868 годъ (за 1869 г. расчетъ полученъ только въ Декабрѣ 1870 г.), а потому Государственный Контроль не можетъ еще высказать положительнаго заключенія о степени выгоды и успѣшности этой операціи, имѣющей своею цѣлю улучшеніе довольствія войскъ, болѣе гарантированный способъ хранения продуктовъ и достиженіе того и другаго безъ всякаго повода для казны расхода. Тѣмъ не менѣе я не могу не замѣтить, что по ходатайствамъ Фейгина, уже четыре раза допускаемы были измѣненія контрактныхъ условій о расчетѣ за поставленные продукты съ увеличеніемъ и самыхъ цѣнъ, частью косвенно, частью прямою надбавкою (напр. на овесъ по 23 к. на четверть), и что за нѣкоторыми изъ сихъ измѣненій (напр. за отѣбною принятой

(*) Въ 1868 г. цѣны состоялись: на муку 9 р. 5½ к. и на крупу 11 р. 31¼ к. и въ 1869 г. на муку 6 р. 40 ¾ к. и на крупу 8 р. 39¾ к.

Фейгинымъ на себя обязанности представлять доказательства о дѣйствительной цѣнѣ совершаемыхъ имъ на пристаняхъ покупокъ), онъ утратилъ уже характеръ агента Военнаго Министерства и получилъ значеніе какъ бы обыкновеннаго подрядчика, заключившаго контрактъ съ казною на поставку извѣстнаго количества провіанта. По этому и при обсужденіи вопроса о степени выгодности его операціи слѣдовало бы, казалось, принимать въ соображеніе общія съ другими подрядными операціями данныя (цѣны заготовительныя, пятилѣтнія сложныя и т. п.). Съ этой точки зрѣнія результаты операціи Фейгина за 1868 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Все количество заготовленныхъ имъ продуктовъ (муки 248.474 куля, крупъ 37.621 четв. и овса 216.831 четв.) обошлось въ 3.191.006 руб. 76 $\frac{1}{4}$ коп., дороже заготовительныхъ цѣнъ 1867 года на 684.510 руб. 95 $\frac{3}{4}$ коп. и пятилѣтнихъ сложныхъ на 476.650 руб. 39 $\frac{1}{2}$ коп. Продукты эти Фейгинъ обязанъ былъ поставить къ 10 Октябрю 1868 г., но къ этому сроку не было поставлено 171.617 четв. муки, 26.454 четв. крупъ и 175.544 четв. овса, а изъ этого послѣдняго количества 49.558 четв. муки, 10.084 четв. крупъ и 97.397 четв. овса не были поставлены и къ концу навигаціи. Начтенная на Фейгина за такую просрочку неустойка, всего 47.324 р. 7 к., впоследствии была сложена Военнымъ Совѣтомъ въ томъ вниманіи, что остановки въ довольствіи войскъ допущено не было, хотя нельзя не замѣтить, что такой остановки не произошло собственно потому, что въ распоряженіи Фейгина состоялъ и былъ пущенъ имъ въ оборотъ весь хозяйственный (бывшій неприкосновенный) запасъ Петербургскихъ магазиновъ, въ количествѣ: 100.000 четв. муки, 16.000 четв. крупъ и 70.000 четв. овса.

Что касается до заготовленія предметовъ обмундированія и снаряженія войскъ, то самое значительное заготовленіе этихъ предметовъ производится въ Московскомъ округѣ. Оно простиралось въ 1869 году на сумму до 8.636.961 руб. 13 $\frac{1}{2}$ к., причемъ поставка предъ-

явленныхъ къ производившемуся 1 Апрѣли 1869 г. въ Московскомъ Округномъ Совѣтѣ торгу 1.183.743 аршинъ разнаго рода суконъ и каразей была предоставлена торговому дому Бабкиныхъ, за вырощенную ими на все вообще количество цѣну 1.530.600 руб., хотя на нѣкоторые сорта суконъ другими фабрикантами были сдѣланы болѣе выгодныя предложенія. Военное Министерство оказало въ этомъ случаѣ предпочтеніе Бабкинымъ, въ виду того обстоятельства, что на нѣкоторые сорта суконъ конкурентовъ вовсе неявилося. Бабкины же согласились взять подрядъ не иначе, какъ во всей его совокупности. Между тѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ Государственнаго Контроля, Бабкины, вслѣдъ за утвержденіемъ подряда, оставили за собою поставку только на 523.907 руб., остальное же количество передали отъ себя другимъ подрядчикамъ.

Обращаясь отъ этихъ общихъ указаній по нѣкоторымъ видамъ заготовительныхъ операціи интендантскаго вѣдомства къ изложенію обнаруженныхъ Государственнымъ Контролемъ въ томъ или другомъ дѣломъ случаевъ отступленій отъ дѣйствующихъ постановленій и правилъ, я обязываюсь доложить, что при ревизіи расходовъ интендантскаго вѣдомства было, между прочимъ, замѣчено: излишнее показаніе людей и лошадей, на провіантскомъ и фуражномъ довольствіи (за что по одному Туркестанскому округу было обращено въ начеть и взыскивается уже 9.018 руб. 16 $\frac{1}{4}$ коп.); неправильный перепись остатковъ продуктовъ отъ одного мѣсяца къ другому и несвоевременное показаніе ихъ къ зачету; несвоевременная сдача денегъ въ казну; перетребованіе вещей, матеріаловъ и денегъ, вслѣдствіе невѣрнаго показанія числа людей; неправильный зачетъ вещей и т. п., непроизводство вычетовъ изъ содержанія за пожалованные чины, ордена, за просрочки отпусковъ и изъ наградъ и пособій въ инвалидннй капиталъ и въ эмеритуру; неправильное исчисленіе содержанія противъ штатовъ, и порціонныхъ денегъ и прогоновъ противъ установленныхъ въ законѣ и въ почтовомъ дорожничкѣ размѣровъ (по одному Московскому округу за означенныя неправильности по денежному довольствію, съ 1866 по 1870 г. обращено въ начеть 20.362 руб. 23 $\frac{1}{2}$ к.); отпускъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, вопреки закону (ст.

1407 кн. III част. IV Свод. Воен. Пост.), денегъ за леченіе солдатскихъ дѣтей моложе пяти лѣтъ (за что напримѣръ по Лифляндскому округу обращено въ начеть и взыскано 8.253 руб. 91½ коп. и затѣмъ дальнѣйшая выдача прекращена) и т. п.

Переходя за тѣмъ къ указанію отдѣльныхъ случаевъ неправильныхъ или невыгодныхъ для казны распоряженій, замѣченныхъ при ревизіи интендантской отчетности, я обязываюсь доложить, что самыя значительныя неправильности замѣчены были въ Туркестанскомъ округѣ, гдѣ войсковое хозяйство, какъ по исключительному положенію края, такъ и по недавнему сравнительно введенію новой кассовой системы, не могло еще достигнуть той степени правильности, какой достигло оно въ другихъ округахъ, по которымъ случаи неправильности встрѣчались гораздо рѣже. Для примѣра я рѣшаюсь привести слѣдующіе случаи:

1) Бывшій начальникъ кавалеріи Генералъ-Маіоръ Пистолькорсъ, при довольствіи казачьихъ сотенъ фуражемъ въ 1866 и 1867 годахъ, выдавая войскамъ почти повсемѣстно по 10 ф. клеверу на лошадей въ сутки, показывалъ расходомъ по 20 ф. и на это количество излишне истребовалъ, по утвержденной на клеверъ цѣнѣ, — 36.415 р. 15¾ к. Сверхъ того, довольствуя находившійся у Джизака отрядъ, съ 1 по 19 Октября 1866 года, посредствомъ фуражировки, онъ истребовалъ изъ казны на покупку сѣна 3.558 р. 75 коп. и наконецъ на перевозку фуража неправильно вывелъ въ расходъ 1.562 р. 38 к. По всемъ этимъ обстоятельствамъ мѣстною Контрольною Палатою обращено въ начеть частію въ ординарномъ, а частію въ двойномъ количествѣ 65.615 р. 45 коп.

2) Высочайшимъ повелѣніемъ 3 Декабря 1861 года положено было офицерскимъ чинамъ, служившимъ въ фортахъ и укрѣпленіяхъ Сыръ-Дарьинской линіи отпущать отъ казны провіантъ и винныя порціи. Съ уничтоженіемъ означенной линіи довольствіе это должно было бы быть прекращено, а между тѣмъ оно продолжало отпущаться

и не только офицерскимъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ фортахъ и укрѣпленіяхъ бывшей Сыръ-Дарьинской линіи, но и чинамъ всѣхъ вообще войскъ Туркестанскаго округа, за исключеніемъ состоящихъ въ штатѣ военно-народнаго управленія.

Признавая возможнымъ прекращеніе дальнѣйшаго производства означеннаго довольствія офицерскимъ чинамъ, предметникъ мой сообщилъ свои соображенія по этому предмету Военному Министру; а при разсмотрѣніи смѣты на 1871 годъ заявилъ ихъ и Государственному Совѣту, который, признавая доводы Государственного Контроля основательными, сократилъ испрашивавшійся для себѣ цѣли кредитъ на половину (на 15.056 р. 44 к.), оставивъ въ смѣтѣ другую половину впродъ до разсмотрѣнія особаго по сему предмету представленія Военнаго Министерства. Окончательное прекращеніе этого довольствія доставить казнѣ сбереженія до 30.000 р.

3) Еще во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственного Контролера за 1869 г. доложено было ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о производившейся на лошадей войскъ Туркестанскаго округа усиленной суточной дачѣ сѣна по 30 ф. на лошадь, вмѣсто 20-ти фунтовой дачи, установленной для прочихъ мѣстностей Имперіи и объ изъясненномъ нѣкоторыми частями войскъ согласіи на принятіе обще установленной для Имперіи нормы. Дальнѣйшая по этому предмету перенеска и представленія Государственному Совѣту при повѣркѣ смѣтъ 1870 и 1871 г.г. соображенія повели къ тому, что на 1871 г. предположено удержать 30-ти фунтовую дачу сѣна только для лошадей войскъ, расположенныхъ въ 4-хъ укрѣпленіяхъ бывшей Сыръ-Дарьинской линіи, чѣмъ доставлено казнѣ сбереженія до 75.000 руб.

4) Воспослѣдовавшими въ 1861 г. Высочайшими повелѣніями было разрѣшено производить чинамъ войскъ и управленій бывшихъ Сыръ-Дарьинской и Коканской линіи, какъ пограничныхъ пунктовъ, натуральные и денежныя раціоны.

Послѣ образованія Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства до-вольствіе это не только было сохранено войскамъ, расположеннымъ на мѣстахъ упраздненныхъ линій, но и распространено на офицерскихъ чиновъ, какъ полевыхъ, такъ и мѣстныхъ войскъ всего округа. Имѣя въ виду, что натуральные раціоны по закону (ст. 2508 и 2509 ч. IV кн. III Свод. Воен. Пост.) производятся только войскамъ, приведеннымъ на военное положеніе, а денежные (ст. 2495 ч. IV кн. III Свод. Воен. Пост.) исключительно за границею Имперіи, Государственный Контроль не могъ не придти къ заключенію, что производство натуральныхъ раціоновъ чинамъ мѣстныхъ управленій и денежныхъ вещей находящимся въ предѣлахъ края не оправдывается даже и общими узаконеніями. Соображенія эти были сообщены мѣстному военному начальству и представлены, при разсмотрѣніи смѣтъ 1870 и 1871 г., Государственному Совѣту, который, признавая ихъ основательными, исключилъ изъ смѣты 1871 г., согласно съ даннымъ Военнымъ Министромъ отзывомъ, во первыхъ сумму, численную на выдачу натуральныхъ раціоновъ чинамъ интендантскихъ складовъ, госпиталей и т. п. мѣстныхъ учреждений, и во вторыхъ половину всего испрашивавшагося на денежные раціоны кредита, оставивъ другую половину его въ смѣтѣ впредь до разсмотрѣнія особаго по сему предмету представленія Военнаго Министерства. Вся же сумма достигнутого уже сокращенія составляетъ 55.000 руб.

5) Подрядчики Жирмупскій и Вайнштейнъ, оказавшись несправными по заключеннымъ съ ними въ 1867 г. на поставку провіанта для войскъ Виленскаго округа контрактамъ, вовлекли казну въ переплату за провіантъ 55.000 руб. и не пополнили задатковъ на 60.000 руб., за что и подлежали, независимо отъ возврата послѣдней суммы, взысканію начтенной на нихъ неустойки, въ количествѣ 22.548 руб. За тѣмъ, по ходатайству подрядчиковъ, имъ было разрѣшено Военнымъ Совѣтомъ не выставленное количество провіанта сдать въ теченіи 5 лѣтъ. Хотя въ постановленіи этомъ не упоминалось о сложеніи означенной неустойки, тѣмъ не менѣе, при расчетахъ за поставленный въ 1869 г. въ магазины Ковенской губерніи провіантъ, она не была съ нихъ удержана. Совѣтъ Государственнаго

Контроля, на разсмотрѣніе котораго восходило это дѣло, найдя, что неустойка должна быть съ подрядчиковъ взыскана, поручилъ мѣстной Контрольной Палатѣ наблюдать за взысканіемъ ея изъ слѣдующихъ подрядчикамъ платежей.

6) На основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 Ноября 1868 г. правилъ для выдачи пособій офицерамъ изъ Всемилостивѣйше пожалованной на этотъ предметъ суммы, таковыя пособія не могутъ быть выдаваемы одновременно за два года однимъ и тѣмъ же лицамъ. Между тѣмъ Варшавскій Окружной Штабъ допустилъ выдачу таковыхъ пособій однимъ и тѣмъ же офицерамъ одновременно за 1868 и 1869 г.г. въ количествѣ 3.082 руб. По этому означенная сумма по постановленію Совѣта Государственнаго Контроля, была обращена въ начеть, правильность котораго не отвергается и Военнымъ Министерствомъ.

Не рѣшаясь обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА приведеніемъ другихъ случаевъ неправильностей, замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ при ревизіи расходовъ интендантскаго вѣдомства, я обязываюсь замѣтить, что все вышензложенное касалось результатовъ ревизіи преимущественно денежной отчетности, которая даетъ возможность нагляднымъ образомъ судить о существѣ и выгодности произведенныхъ военнымъ вѣдомствомъ оборотовъ. Нельзя того же сказать о матеріальной отчетности Военнаго Министерства, которая ведется по прежнимъ правиламъ и формамъ, не представляющимъ подлежащихъ свѣдѣній о состояніи матеріальныхъ капиталовъ. Недостатокъ этотъ, важный и самъ по себѣ, получаетъ еще особенное значеніе въ виду предстоящихъ по Военному Министерству болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ на запасы, по случаю преобразованія арміи. Изъ предъидущихъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Государственнаго Контролера ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что на устройство матеріальной отчетности Государственнымъ Контролемъ обращено было особенное вниманіе, что разработкою вопроса о сей отчетности занимается учрежденная при Государственномъ Контролѣ Коммисія подъ

предѣдательствомъ Генераль-Маіора Жацдра и что съ 1-го Января 1870 г. введены уже въ видѣ опыта въ С.-Петербургскомъ округѣ новыя правила матеріальнаго счетоводства интендантскихъ складовъ. Въ виду того значенія, которое въ настоящее время, какъ о томъ упомянуто выше, получаетъ вопросъ объ устройствѣ матеріальной отчетности военнаго вѣдомства, Государственный Контроль съ особеннымъ интересомъ ожидаетъ результатовъ производящагося въ С.-Петербургскомъ округѣ опыта и если, какъ надо ожидать, результаты эти окажутся удовлетворительными, то я не замедлю войти въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ о распространеніи правилъ новаго счетоводства интендантскихъ складовъ и на прочіе округа.

Артиллерій-
ское и Инже-
нерное вѣдом-
ства.

Послѣ Интендантскаго вѣдомства самыя значительныя по цифрѣ расходы производятся по Артиллерійскому и Инженерному вѣдомствамъ.

Расходы артиллерійскаго вѣдомства, возрастая съ каждымъ годомъ, достигли въ 1869 г. суммы 24.500.219 руб. 23 $\frac{1}{4}$ коп., что представляетъ сравнительное съ 1868 годомъ (12.965.151 руб. 57 $\frac{1}{4}$ коп.) увеличеніе на 11.535.067 руб. 66 коп., т. е. не много меньше, чѣмъ вдвое. Увеличеніе это послѣдовало главнымъ образомъ отъ предпринятаго въ 1869 году и продолжающагося до настоящаго времени перевооруженія всей пѣхоты винтовками Крика, на каковой предметъ было израсходовано въ 1869 году 10.512.166 руб. 9 $\frac{1}{2}$ коп. и сверхъ того на 1870 годъ ассигновано 5.500.000 руб.

Такъ какъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было Высочайше разрѣшить издержки на перевооруженіе арміи, въ виду важности и срѣшности этого дѣла, удовлетворить, не стѣсняясь дѣйствующими правилами о производствѣ расходовъ и ихъ ревизіи, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, по окончаніи этой операціи, былъ представленъ на усмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА общій о ходѣ ея отчетъ, то подробная и документальная со стороны Государственнаго Контроля повѣрка расходовъ по этой операціи можетъ быть произведена лишь по ея окончаніи и по представленіи ВАШЕМУ

ВЕЛИЧЕСТВУ упомянутаго отчета. Въ настоящее же время Государственному Контролю приходится ограничиваться лишь повѣркою расходовъ по содержанію исполнительнѣйшей и приѣмной Коммисіи, не имѣющихъ особаго значенія въ столь важной, и по существу и по цифрѣ оборотовъ, операціи, какъ перевооруженіе всей пѣхоты.

Равнымъ образомъ въ истекшемъ году не могла еще быть окончена ревизія произведенныхъ въ 1869 году весьма значительныхъ расходовъ по заграничнымъ заказамъ ружей, патроновъ, скорострѣльныхъ пушекъ и стальныхъ орудій (до 2.300.000 руб.), частію за неокончаніемъ въ томъ году большей части этихъ операціи, частію же за недоставленіемъ еще отчетовъ въ издержанныхъ суммахъ и оправдательныхъ къ нимъ документовъ. Тѣмъ не менѣе изъ производившейся въ минувшемъ году между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ переписки выяснился уже случай попеннаго казною убытка до 117.874 долларовъ, вслѣдствіе неправоуказаннаго распоряженія военнаго агента въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ Генераль-Маіора Горлова ассигнованными на заказы ружей и патроновъ суммами.

Банкирскій домъ Шепелеръ и К^о въ Нью-Йоркѣ, оказавшійся внослѣдствіи несостоятельнымъ, уполномоченъ былъ Министерствомъ Финансовъ выдать, по требованію Генераль-Маіора Горлова, 305.000 долларовъ, каковую сумму сей послѣдній и долженъ былъ требовать по мѣрѣ предстоявшихъ ему расплатъ съ заводчиками. Такъ какъ Министерство Финансовъ никакихъ суммъ въ распоряженіе упомянутыхъ банкировъ заблаговременно не переводило, а только уполномочивало ихъ отпускать Горлову требуемыя имъ деньги, съ выдачею, для обратнаго полученія оныхъ, векселей на банкирскій домъ Бернгаръ и К^о въ Лондонѣ, то несостоятельность банкирскаго дома Шепелеръ и К^о не могла бы повлечь за собою никакого для казны убытка, если бы Генераль-Маіоръ Горловъ въ точности исполнилъ данныя ему указанія, т. е. требовалъ отъ упомянутыхъ бан-

кировъ деньги только по мѣрѣ надобности для расплаты съ заводчиками. Между тѣмъ Генераль-Маіоръ Горловъ, безъ всякой надобности, всю означенную сумму (305.000 доллар.) вытребовалъ отъ упомянутыхъ банкротовъ на руки и затѣмъ большую часть оной (200.000 доллар.) внесъ уже отъ себя въ видѣ депозита, тѣмъ же банкирамъ, оказавшимся въ послѣдствіи несостоятельными. Обстоятельство это, по приведеніи въ извѣстность точной цифры убытка и по окончательномъ обривизованіи расходовъ по заказу вышестоящихъ въ Америкѣ, будетъ разсмотрѣно Совѣтомъ Государственнаго Контроля.

При ревизіи прочихъ расходовъ артиллерійскаго вѣдомства было замѣчено нѣсколько случаевъ излишняго или преждевременнаго требованія денегъ и матеріаловъ; заготовленія матеріаловъ безъ достаточной надобности и свыше справочныхъ цѣнъ; перевозки артиллерійскихъ транспортовъ сухопутно на подводахъ между пунктами, соединенными или пароходными рейсами, или желѣзными дорогами; удовлетворенія перевозочныхъ подрядчиковъ по неправильному разсчету, такъ напр. за перевозку въ 1869 году свинца изъ Казани въ Кіевъ и Москву разсчитать съ подрядчикомъ произведенъ былъ на весь путь по обыкновеннымъ цѣнамъ на сухопутную перевозку, тогда какъ за извѣстную часть пути слѣдовало его разсчитать по тарифу желѣзныхъ дорогъ, при чемъ переплачено 5.066 р. 16 к., которые, по настоянію Контрольной Палаты, и были удержаны съ подрядчика.

Къ операціоннымъ расходамъ инженернаго вѣдомства, кромѣ расходовъ строительныхъ, принадлежатъ издержки на содержаніе зданій и по помѣщенію временно пребывающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи или проходящихъ чрезъ оныя войскъ, записанныя въ сметы Военнаго Министерства на счетъ государственнаго земскаго сбора.

При повѣркѣ сихъ расходовъ Государственнымъ Контролемъ было, между прочимъ, усмотрѣно: что перѣдко исчисленіе неустоекъ за несрочное производство работъ производилось неправильно; что, не смотря на явную неисправность подрядчиковъ, условенныя неустойки иногда вовсе не взыскивались; что въ слѣдствіе нечестнаго показанія наличности чиновъ и включенія въ требованія лицъ, неимѣющихъ права на довольствіе, требованіе дровъ и освѣтительныхъ матеріаловъ производилось въ большемъ, чѣмъ слѣдовало, количествѣ; что оставшіеся матеріалы отопленія и освѣщенія не всегда показывались къ зачету; что матеріалы освѣщенія требовались иногда въ тѣхъ случаяхъ, когда, по закону, расходъ на сей предметъ долженъ былъ относиться на собственные суммы войскъ (какъ, напр., матеріалы для освѣщенія корридоровъ и лѣстницъ) и т. п.

По всемъ замѣченнымъ, такимъ образомъ, неправильностямъ учрежденія Государственнаго Контроля входили въ сношенія съ управленіями военнаго вѣдомства, какъ для устраненія ихъ на будущее время, такъ равно и для возмѣщенія, въ подлежащихъ случаяхъ, причиненныхъ казисъ убытковъ.

Изъ числа отдѣльныхъ, болѣе важныхъ случаевъ, я позволяю себѣ для примѣра, указать на слѣдующіе два случая:

1) При отпускѣ дровъ для отопленія казарменныхъ зданій въ г. Москвѣ, Городекая Распорядительная Дума въ отношеніи количества дровъ руководствовалась, какъ и слѣдовало, изданнымъ въ 1823 году для Москвы особымъ положеніемъ. Когда же по Высочайшему повелѣнію 27-го Іюля 1864 года расходы по отопленію упомянутыхъ зданій отнесены были на государственный земскій сборъ и обязанность по сему предмету Московской Городекой Думы перешла на особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе, то отпускъ дровъ сталъ производиться симъ Присутствіемъ уже не на основаніи упомянутаго особаго для Москвы положенія, а на основаніи общихъ правилъ, изложенныхъ по сему предмету въ Уст. о Земск. Повин., что не согласно со статьею 240 сего Устава, на основаніи которой въ

отношеніи расходовъ на постоянную повинность собственно въ Москвѣ имѣютъ полную силу и дѣйствіе не правила этого устава, а особое положеніе 1823 года. Вслѣдствіе такового уклоненія отъ существующихъ законоположеній допущенъ ежегодный излишній отпускъ дровъ на отопленіе казарменныхъ зданій г. Москвы на сумму 10.218 р. 27½ к., которые Совѣтомъ Государственнаго Контроля признаны подлежащими возмѣщенію въ государственный земскій сборъ, о чемъ предмѣтникъ мой и вошелъ въ сношеніе съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

и 2) Въ подлежащихъ статьяхъ Свод. Военн. Пост. и Устава о земскихъ повинностяхъ съ точностію опредѣлено число комнатъ и, соразмѣрно съ ихъ числомъ, количество дровъ, на которое имѣютъ право чины военного вѣдомства по своему званію: генеральскому, штабъ-офицерскому и оберъ-офицерскому.

Закономъ же 13 Мая 1868 года, въ измѣненіе тѣхъ статей, было постановлено, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе необходимости, вызываемой самымъ устройствомъ помѣщеній, квартиры для чиновъ военного вѣдомства отводятся въ большемъ противу узаконенной нормы числѣ комнатъ, и топливо отпускалось тѣмъ чинамъ по числу печей, дѣйствительно въ ихъ квартирахъ состоящихъ.

При ревизіи расходовъ военно-инженернаго управленія, Государственнымъ Контролемъ было замѣчено, что, современн издавіи этого закона, чинамъ военного вѣдомства, имѣющимъ, по своему званію, право на полученіе квартиры въ двѣ или три комнаты, стали отводиться въ нѣкоторыхъ случаяхъ помѣщенія съ числомъ комнатъ, вдвое, втрое и даже почти вчетверо превышающимъ число, опредѣленное закономъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился въ той же соразмѣрности и требованія дровъ на отопленіе занимаемыхъ ими чинами комнатъ.

Справедливо опасаясь, что такое примѣненіе закона 1868 г. можетъ чрезмѣрно усплѣть расходъ на отопленіе военныхъ зданій и

вообще, безъ достаточныхъ къ тому побужденій, увеличить воинскую квартирную повинность земства, предмѣтникъ мой въ концѣ 1870 года сообщилъ Министеру Внутреннихъ Дѣлъ вышеизложенные выводы изъ произведенной Государственнымъ Контролемъ ревизіи, съ тѣмъ чтобы они могли быть приняты въ соображеніе при ожидаемомъ пересмотрѣ Устава о Земскихъ Повинностяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ живымъ участіемъ отнесшись къ заявленію Статсъ-Секретаря Татарниова, вошло уже по сему предмету въ сношеніе съ Министерствами Финансовъ и Военнымъ и въ тоже время обратилось въ Государственный Контроль съ просьбою сообщить ему свѣдѣнія о дальнѣйшемъ примѣненіи закона 1868 года, вслѣдствіе чего мною затребованы относящіеся къ сему предмету свѣдѣнія отъ всѣхъ Контрольныхъ Палатъ Имперіи.

Вообще, замѣченныя Государственнымъ Контролемъ по инженерному вѣдомству неправильности отнеслись большею частію къ расходамъ по отопленію и освѣщенію военныхъ зданій, т. е. къ расходамъ, упاداющимъ на государственный земскій сборъ, что въ значительной степени зависитъ и отъ недостатковъ существующаго нынѣ порядка расходованія сего сбора.

Смѣты Государственныхъ Земскихъ Повинностей, идущихъ на удовлетвореніе расходовъ того или другаго вѣдомства, составляются однако не каждымъ вѣдомствомъ по своей части, а особыми, по каждой губерніи, о земскихъ повинностяхъ Присутствіями, состоящими изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Управляющихъ Казенною Палатою, Государственными Имуществами и Удѣльною Контролю и изъ городского головы. Эти же Присутствія распоряжаются и расходами изъ государственнаго земскаго сбора, такъ что расходы, относящіеся, наприм., къ потребностямъ Военнаго Министерства производятся не симъ Министерствомъ, а гражданскимъ вѣдомствомъ, каковой разъединенный надзоръ не можетъ не имѣть вреднаго вліянія и на самую хозяйственность распоряженій.

На такой порядок расходования государственного земского сбора, не согласованный с общими правилами, существующими для расходования казенных сумм и не обеспечивающий должной бережливости в расходах, Государственный Контроль, еще при рассмотрении сметы земских повинностей на трехлѣтіе съ 1866 года, обратил внимание Государственного Совѣта, который мнѣніемъ, удостоившимся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения 10-го Апрѣля 1867 года, предоставилъ Министру Финансовъ объ измѣненіи существующаго порядка производства расходовъ, удовлетворяемыхъ нынѣ изъ государственныхъ земскихъ повинностей, войти съ особымъ въ Государственный Совѣтъ представленіемъ. Представленіе это, сущность котораго заключалась въ томъ, чтобы распоряженіе расходами, удовлетвореніе коихъ относится на земскій сборъ, возложено было на подлежація Министерства, внесено было Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ еще въ 1868 г. (18 Іюня), но, при предварительномъ рассмотрѣніи сего дѣла, въ связи съ послѣдовавшимъ по сему предмету отзывомъ Статс-Секретаря Князя Урусова, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ, прежде окончательнаго постановленія, имѣть въ виду мнѣнія по сему дѣлу Министровъ: Финансовъ, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. За тѣмъ, по полученіи сказанныхъ мнѣній, Государственный Совѣтъ, находя, что къ числу наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ достиженію должной бережливости въ расходованіи суммъ государственнаго земскаго сбора принадлежитъ предоставленіе земскимъ учрежденіямъ извѣстнаго участія въ выполненіи нѣкоторыхъ государственныхъ земскихъ потребностей, приостановился окончательнымъ рассмотрѣніемъ упомянутаго представленія Министра Финансовъ впредь до полученія отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отзыва по переданнымъ въ оное представленіямъ Министрства Финансовъ объ участіи земскихъ учрежденій въ нѣкоторыхъ расходахъ, производимыхъ на счетъ государственнаго земскаго сбора.

Такимъ образомъ, не смотря на сознанію еще въ 1867 году необходимость измѣненія существующаго порядка расходования

суммъ земскаго сбора, вопросъ сей остается по настоящее время не разрѣшеннымъ.

По прочимъ Управленіямъ Военнаго вѣдомства серьезныхъ отступленій отъ установленныхъ правилъ не замѣчено.

Вообще же по оборотамъ всѣхъ управленій Военнаго вѣдомства Контрольными учрежденіями паложено въ минувшемъ году начетовъ на сумму свыше 1.000.000 руб., изъ числа коихъ на взысканіе 227.000 руб. послѣдовало согласіе отчетныхъ Управленій и 76.000 р. уже поступили въ казну.

Морское Министерство.

Въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года, по Морскому Министерству израсходовано 18.684.443 руб. 45½ коп., противъ суммы расходовъ за смѣтный періодъ 1868 г. (18.019.260 руб. 85¾ коп.) на 665.182 руб. 59¾ коп. болѣе.

Въ ряду совершаемыхъ Морскимъ вѣдомствомъ операцій, первое, по значенію, мѣсто занимаетъ постройка военныхъ судовъ, на сооруженіе коихъ въ продолженіе истекшаго смѣтнаго періода 1869 года издержано было 1.212.089 руб. 76 коп., въ томъ числѣ 367.293 руб. 40¼ коп. на постройку собственно броненосныхъ судовъ.

Еще въ 1864 году послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на сооруженіе 8-ми броненосныхъ судовъ, съ предоставленіемъ Морскому Министерству широкой свободы въ избраніи способовъ къ совершенію этой важной и своеобразной операціи. Вслѣдствіе сего изъ означеннаго числа судовъ одно (фрегатъ «адмиралъ Грейгъ») рѣшено было строить портовыми средствами, дабы призванные къ его сооруженію наши инженеры, заводы и порты могли непосредственно ознакомиться со всѣми

подробностями дѣла и, главное, со стоимостью матеріаловъ и работъ, остальные же семь судовъ отданы съ подряда, въ общей сложности, за 7.764.142 руб.

Такъ какъ означенные заказы до сего времени окончательно еще не исполнены, то и ревизія произведенныхъ въ смѣтномъ періодѣ 1869 года на сей предметъ расходовъ, по связи ихъ съ расходами, предстоящими въ будущемъ, не могла быть приведена къ окончанію. Въ счетъ остальныхъ 844.796 руб. 35³/₄ коп. употребленныхъ въ смѣтномъ періодѣ 1869 года на сооруженіе не броненосныхъ судовъ, произведены расходы частію на такія сооруженія (постройка призовой шлюпки и двухъ спасительныхъ катеровъ, а также тимберовка состоящаго при Свеаборгскомъ портѣ крапнаго фланхоута), которыя уже окончательно исполнены, частію же на постройки еще продолжающіяся. Расходы послѣдней категоріи точно также не могли быть Государственнымъ Контролемъ повѣрены по указанной выше причинѣ; что же касается расходовъ по работамъ уже оконченнымъ, то по ревизіи они признаны правильными.

По другимъ оборотамъ Морскаго Министерства за тотъ же періодъ замѣчены были лишь нѣкоторыя болѣе или менѣе важныя отклоненія отъ дѣйствующихъ правилъ и постановленій (наприм. подборъ съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлнщъ; передача противъ установленныхъ табелей, противъ разрѣшеній начальства, противъ цѣль справочныхъ и договорныхъ, нарушение условій вызова къ торгамъ и т. п.), о коихъ Государственный Контроль своевременно сообщалъ Морскому Министерству, въ видахъ устраненія ихъ на будущее время.

Обращаясь за симъ къ послѣдствіямъ произведенной Государственнымъ Контролемъ въ 1870 году ревизіи расходовъ, въ счетъ смѣты предыдущаго времени, позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующихъ случаяхъ:

1) По повѣркѣ расходовъ на поставку провіанта для Балтійскихъ портовъ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ еще бывшимъ

Коммисаріатскимъ Департаментомъ Морскаго Министерства съ купцами Овсянниковымъ, Стерлидкинымъ, Крунышевымъ и Фронштейномъ, Государственный Контроль опредѣлилъ взыскать 7.036 руб. 5 коп., установленныхъ по закону (ст. 522 Т. XV Улож. о пак.) штрафныхъ процентныхъ денегъ съ лицъ, виновныхъ въ преждевременной выдачѣ поименованнымъ подрядчикамъ денегъ за предъявленіе ими судовъ подъ славъ провіанта и въ несвоевременномъ взысканіи съ одного изъ нихъ (Крунышева) 10.479 руб. 60 коп., причитавшихся съ него за измѣненіе контрактныхъ условій.

Морское Министерство, съ своей стороны, думало отклонить наложенное Государственнымъ Контролемъ посему случаю взысканіе, указывая на то, что признанныя виновными въ помянутыхъ неправильностяхъ лица по произведенной въ 1865 и 1866 г. распоряженіемъ Морскаго Министерства ревизіи Коммисаріатскаго Департамента, уже были по Высочайшему повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подвергнуты административному взысканію и что разсмотрѣніе открытыхъ по этой ревизіи случаевъ несоблюденія казеннаго интереса представлено было Адмиралтействъ-Совету. Но такъ какъ административное наблюденіе за выгодами государственнаго казначейства и административное взысканіе съ лицъ, допустившихъ неправильность въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, ни въ какомъ случаѣ не исключаетъ одновременнаго преслѣдованія дѣйствій тѣхъ лицъ въ порядкѣ чисто ревизіонномъ, то предметникъ мой, признавъ объясненія Морскаго Министерства неудовлетворительными отнесся къ Управлявшему Морскимъ Министерствомъ о взысканіи съ кого слѣдуетъ упомянутыхъ 7.036 руб. 5 коп.

Вторичнаго отзыва по сему предмету со стороны Морскаго Министерства еще не послѣдовало.

2) Контра на дѣ Кронштадтскимъ портомъ, заключивъ съ купцомъ Аркадьевымъ контрактъ на поставку 60000 человекъ чернорабочихъ, въслѣдствіи, когда число это было уже подрядчикомъ поставлено, взяла съ него подписку, по которой онъ обязался, впредь

до истечения срока контракту, поставлять, по контрактной же цѣнѣ, рабочихъ и сверхъ условленнаго числа, въ неограниченномъ количествѣ, по мѣрѣ требованія Конторы. На этомъ основаніи купцомъ Аркадьевымъ было поставлено въ разное время, сверхъ упомянутыхъ 60000, еще 52115 человѣкъ, по цѣнамъ контракта, которые противъ высшихъ современныхъ справочныхъ цѣнъ оказались дороже, въ общей сложности, на 3.878 руб. 62 коп.

Усматривая изъ обстоятельства дѣла, что эта сумма переплачена въ настоящемъ случаѣ казною вслѣдствіе неправильнаго распоряженія Кронштадтскаго Портоваго Управленія, Совѣтъ Государственнаго Контроля постановилъ взыскать причиненный казны убытокъ съ лицъ, виновныхъ въ означенномъ распоряженіи.

Въ заключеніе обзора оборотовъ Морскаго Министерства не могу не коснуться тѣхъ до нынѣ еще не приведенныхъ въ надлежащій порядокъ сторонъ отчетности Морскаго Министерства, неустройство коихъ, не смотря на своевременное окончаніе ревизій оборотовъ сего вѣдомства, не дозволяетъ Государственному Контролю до сихъ поръ выдать ему квитанцію ни за одинъ годъ, со времени установленія ревизіи на новыхъ началахъ, а именно: а) неполноты и невѣрности доставленныхъ на ревизію бухгалтерскихъ книгъ бывшихъ Казначействъ Морскаго Министерства; и б) крайней запутанности его долговой отчетности.

При предварительномъ обзорѣ части означенныхъ книгъ, въ нихъ оказались столь важные недостатки (поправка и проставка карандашемъ приходныхъ и расходныхъ статей, отечтвіе итоговъ и баланса и т. п.), при которыхъ повѣрка сихъ книгъ представлялась совершенно невозможною. Вслѣдствіе сего Государственный Контроль вынужденъ былъ обратиться къ Морскому Министерству съ предложеніемъ: привести тѣмъ или другимъ способомъ книги его бывшихъ

казначействъ въ такой видъ, при которомъ открывалась бы возможность ихъ повѣрки, или же отчитаться предъ Государственнымъ Контролемъ въ кассовыхъ оборотахъ того времени, къ коему книги относятся, по другой упрощенной формѣ. Отзыва на это со стороны Морскаго Министерства еще не получено.

О неудовлетворительномъ состояніи долговой отчетности, которое понудило Морское Министерство учредить, для приведенія ея въ порядокъ, двѣ особыя Коммисіи, — одну въ Петербургѣ, для разъясненія долговой отчетности бывшаго Коммисаріатскаго Департамента, другую въ Николаевѣ, для разбора дѣлъ Черноморскаго Управленія, — предметникъ мой доводилъ уже до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1869 годъ.

Не смотря на нѣкоторыя услуги, оказанныя сими Коммисіями сложениемъ безпаясныхъ долговъ, заключеніемъ мировыхъ сдѣлокъ, опредѣленіемъ общей цифры долговъ Морскаго Министерства къ 1-му Юля 1864 года, онѣ не могли доставить Государственному Контролю многихъ существенно важныхъ свѣдѣній, безъ которыхъ оказалось невозможнымъ придти къ какому либо ревизіонному по долговой отчетности Морскаго вѣдомства заключенію.

При такомъ положеніи дѣла, Государственный Контроль принужденъ былъ взять на себя составленіе, на основаніи всѣхъ имѣющихся у него данныхъ и документовъ, полного свода всѣхъ долговыхъ оборотовъ Морскаго Министерства и за тѣмъ по долговымъ вѣдомостямъ, составленнымъ по новой имъ самимъ предложенной формѣ, прослѣдить переходы долговъ изъ года въ годъ на основаніи приходныхъ документовъ и расчетныхъ вѣдомостей и такимъ образомъ вывести наконецъ долговые обороты Морскаго Министерства съ 1861 по 1868 годъ.

Этот обширный труд усилиями Государственного Контроля въ настоящее время приведенъ уже въ концу, вмѣстѣ съ чѣмъ устранено и одно изъ главнѣйшихъ препятствій къ заключенію ревизіи оборотовъ Морскаго Министерства и къ выдачѣ ему за означенное время установленныхъ квитанцій.

Министерство Финансовъ.

По вѣдомству Министерства Финансовъ, въ теченіи смѣтнаго періода 1869 г., израсходовано было 80.832.954 руб. 78 коп., противу суммы, израсходовавшей въ 1868 г. (81.661.627 руб. 51³/₄ коп.), на 828.672 руб. 73¹/₄ коп. менѣе.

Изъ числа учрежденій Министерства Финансовъ самые значительные (по расходамъ) обороты принадлежатъ Департаменту Государственнаго Казначейства.

При ревизіи произведенныхъ по смѣтѣ сего Департамента расходовъ, Государственный Контроль остановился преимущественно на издержкахъ: а) по выдачѣ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отставнымъ и безрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ и б) по удовлетворенію экстраординарныхъ по губерніямъ надобностей, которые обратили на себя особенное вниманіе какъ значительностію своего размѣра, такъ и сопровождавшими ихъ производствомъ отступленіями отъ установленныхъ правилъ, перѣдко соединенными съ ущербомъ казеннаго интереса.

На основаніи Высочайше утвержденаго 25-го Іюня 1867 года положенія объ устройствѣ быта отставныхъ и безрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, непремѣннымъ условіемъ для полученія пособія при водвореніи и обзаведеніи постановлено: во 1) чтобы означенные чины были уволены изъ войскъ послѣ 1-го Января 1867 года и во 2-хъ, доставили свидѣтельство городскихъ Думъ и волостныхъ правленій, въ удостовѣреніе того, что они дѣйствительно водворились въ извѣстномъ городѣ или селеніи и приобрѣли недвижимую собственность или наконецъ завели отдѣльное хозяйство.

Между тѣмъ при ревизіи было замѣчаемо, что пособія весьма часто выдавались съ одной стороны такимъ нижнимъ чинамъ, которые были уволены изъ войскъ ранѣе 1-го Января 1867 года, а также временно отпускнымъ и т. п., съ другой стороны по такимъ свидѣтельствамъ о водвореніи и обзаведеніи, которые не всегда были согласны съ дѣйствительностью. Въ числѣ другихъ былъ замѣченъ даже такой случай, что одно волостное правленіе, выдавъ сперва нижнему чину свидѣтельство въ томъ, что онъ принадлежалъ къ обществу, получилъ надѣлъ земли, устроился на ней и обзавелся отдѣльнымъ хозяйствомъ, впоследствии, по предъявленіи возникшаго въ Контрольной Палатѣ сомнѣнія въ правильности выданнаго имъ свидѣтельства само же донесло мировому посреднику что упомянутый нижній чинъ не имѣлъ не только отдѣльнаго хозяйства, но даже и осѣлости.

Въ виду весьма значительнаго размѣра расходовъ на этотъ предметъ (до 3.000.000 руб. въ годъ) и весьма частыхъ случаевъ нарушенія установленныхъ для означенныхъ выдачъ условій, Государственный Контроль считая своею обязанностию, не ограничивался ревизионнымъ преслѣдованіемъ замѣченныхъ имъ въ томъ или другомъ случаѣ нарушеній установленныхъ правилъ, принять надлежащія мѣры къ установленію болѣе строгаго и обезпечивающаго интересы казны порядка отчетности въ этихъ расходахъ. Съ этою цѣлію предметникъ мой входилъ въ соглашеніе по сему предмету съ Министрами: Военнымъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, коими признано было необходимымъ, чтобы, въ оправданіе расходовъ по выдачѣ нижнимъ чинамъ пособій, въ контрольныя учрежденія, независимо отъ свидѣтельствъ Думъ и волостныхъ правленій о водвореніи, представлялись и подлинныя увольнительныя билеты нижнихъ чиновъ.

При ревизіи расходовъ на экстраординарныя по губерніямъ надобности (свыше 7.500.000 руб.), которые только нечисляются по смѣтѣ Министерства Финансовъ (Департамента Государственнаго Казначейства), производится же на потребности всѣхъ вообще губер-

скихъ учрежденій, постоянно замѣчались, съ самаго начала открытія Контрольныхъ Палатъ (1866 г.), случаи такихъ изъ экстраординарной губернской суммы расходовъ, которые вовсе не вызывались дѣйствительною надобностію, или подлежали отнесенію на другіе источники, или же, наконецъ, производились въ нарушение дѣйствующихъ постановленій и правилъ.

Слѣдя за всѣми подобными неправильностями, Государственный Контроль особенное свое вниманіе обращалъ на производимые изъ упомянутаго кредита расходы арестантскіе и командировочные, по которымъ особенно часто встрѣчались случаи неправильностей и даже злоупотребленій.

Результаты дѣятельности Государственного Контроля по ревизіи расходовъ сихъ двухъ видовъ изложены ниже, въ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Что касается прочихъ довольно многочисленныхъ видовъ издержекъ, производимыхъ изъ кредита на экстраординарныя губернскія надобности, то въ настоящее время случаи допускаемыхъ, при производствѣ ихъ, неправильностей, встрѣчаются, сравнительно съ прежнимъ временемъ, гораздо рѣже, хотя и въ истекшемъ смѣтномъ періодѣ были еще случаи отнесенія на этотъ кредитъ такихъ расходовъ, которые или вовсе не должны были упасть на казну, или же подлежали удовлетворенію изъ другихъ кредитовъ. Такъ въ одной губерніи изъ экстраординарной суммы производилась уплата за наемъ дома для канцеляріи особаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, тогда какъ расходъ этотъ долженъ упасть на особый земскій сборъ на мировыя учрежденія; по другой губерніи на экстраординарную же губернскую сумму относились расходы: на кормовое довольствіе безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, отправлявшихся на родину, и на продовольствіе арестантовъ военнаго и казачьяго вѣдомствъ, тогда какъ эти расходы должны упасть на особо назначенные для того кредиты по смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія, которые вслѣдствіе сего косвеннымъ образомъ увеличивались; наконецъ въ одной губерніи замѣчено было, что въ здачіяхъ, принимаемыхъ

казною на счетъ экстраординарной суммы, помѣщались городскія, сословныя и земскія учрежденія, для коихъ такимъ образомъ отводилось помѣщеніе на счетъ казны безвозмездно.

Объ исправленіи и устраненіи замѣченныхъ неправильностей учрежденія Государственного Контроля входили своевременно въ подлежащія, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія; по послѣднему же изъ приведенныхъ выше случаевъ мѣстное губернское правленіе, по требованію Контрольной Палаты, сдѣлало распоряженіе о взысканіи съ сословныхъ учрежденій, пользовавшихся безвозмездно помѣщеніемъ на счетъ казны, неправильно уплаченной казною суммы 4.855 руб. 72 коп.

При ревизіи остальныхъ расходовъ на счетъ смѣты Департамента Государственного Казначейства, какъ относящихся преимущественно къ разряду штатныхъ и вообще точно опредѣленныхъ особыми Высочайшими повелѣніями издержекъ, по самому ихъ характеру, не могло быть обнаружено особенно важныхъ неправильностей. Наибольше важный случай о которомъ я позволю себѣ упомянуть въ настоящемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ, замѣченъ при ревизіи расходовъ на выдачу вознагражденія помѣщикамъ Мингреліи за отошедшихъ отъ нихъ крестьянъ и состоитъ въ томъ, что причитавшаяся въ вознагражденіе малолѣтнимъ Мингрельскимъ помѣщикамъ сумма 16.267 руб. выдана была Кутаисскимъ Казначействомъ не опекунамъ малолѣтнихъ, какъ бы слѣдовало, а Мировому Судьѣ Бобровникову, который векорѣ за симъ скрылся. О несоблюденіи въ настоящемъ случаѣ Казначействомъ установленныхъ правилъ передало Прокурору мѣстнаго Окружнаго Суда для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ слѣдственнымъ дѣломъ Бобровникова.

Изъ прочихъ учрежденій Министерства Финансовъ, по важности производимыхъ ими операцій, особенное вниманіе обращаютъ на себя вѣдомства таможенное и горное.

При ревизіи расходов таможенного ведомства, простирившихся въ 1869 г. до 5.759.309 руб., Государственный Контроль остановился преимущественно на расходах по содержанию чинов пограничной стражи, на сумму свыше 2.000.000 руб., изъ коихъ болѣе половины издержано было на удовлетвореніе означенныхъ чиновъ провіантомъ и фуражемъ.

При повѣркѣ расходовъ собственно на фуражное довольствіе замѣчено было, что оно отпускалось, вопреки существующимъ постановленіямъ (ст. 913 кн. III ч. IV Свод. Воен. Пост. и Высочайшаго повелѣнія 4 Ноября 1857 г.), не по цѣнамъ утвержденнымъ для войскъ, а по цѣнамъ справочнымъ, утвержденнымъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, значительно превышавшимъ первыя; что чинамъ пограничной стражи выдавались кормовыя и фуражныя деньги сверхъ положенныхъ по штатамъ, въ видѣ пособій; что въ награду симъ чинамъ раздѣлялись остатки отъ содержанія офицеровъ и нижнихъ чиновъ, тогда какъ, согласно смѣтнымъ правиламъ, въ награду могутъ быть выдаваемы только остатки отъ содержанія личнаго состава управленій и отъ канцелярскихъ расходовъ, а не остатки отъ содержанія войскъ, къ которымъ, по своему составу, принадлежить и пограничная стража и т. п.

О замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ неправильностяхъ сообщается было Министерству Финансовъ частію для взыскація излишне переданныхъ суммъ, частію для принятія мѣръ къ недопущенію подобныхъ неправильностей на будущее время.

Что касается до расходовъ горнаго ведомства, то въ отчетахъ за 1868 и 1869 гг. предметникъ мой доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчены были контрольными учрежденіями при повѣркѣ оборотовъ горныхъ заводовъ, влѣдствіе неправильности счетоводства и недостатковъ въ отчетности горнозаводскихъ управленій. Упомянутые недостатки не все еще устранены и въ настоящее время. Но за всемъ тѣмъ, принятія Государственнымъ Контролемъ

мѣры къ приведенію въ извѣстность личности заводскихъ матеріаловъ, припасовъ, металловъ и издѣлій, а равно заводскаго инвентаря и долговыхъ счетовъ, привели къ тому, что въ настоящее время въ распоряженіи контрольных учрежденій находится не мало данныхъ для общихъ выводовъ о дѣятельности заводовъ, такъ что независимо отъ частныхъ указаній на болѣе или менѣе значительныя уклопенія заводоуправленій отъ утвержденныхъ штатовъ, отъ справочныхъ цѣнъ и таксы на плату частнымъ промышленникамъ за выплавленную изъ ихъ руды мѣдь, а также на неправильное употребленіе рабочей силы, Государственный Контроль имѣлъ возможность обратить особое вниманіе на неудовлетворительность распоряженій Уральскихъ горныхъ заводовъ главнѣйшими изъ открываемыхъ имъ кредитовъ, именно кредитами на исполненіе казенныхъ заказовъ. Оказалось, что заводы обыкновенно исполняютъ казенные наряды въ меньшемъ, противу назначенія, размѣрѣ, затрачивая однако почти единаго ассигнуемья имъ на этотъ предметъ суммы; что этому преждевременному истощенію кредитовъ способствуетъ отчасти стремленіе заводовъ къ развитію своей дѣятельности по исполненію частныхъ заказовъ, не всегда съ выгодною для казны и т. д. Сдѣланныя Государственнымъ Контролемъ по симъ расходамъ замѣчанія имѣютъ не маловажное значеніе. Но такъ какъ возбужденные по симъ замѣчаніямъ вопросы не получили еще окончательнаго разрѣшенія, то я не осмѣливаюсь обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ ихъ изложеніемъ.

При ревизіи расходовъ всехъ прочихъ учрежденій Министерства Финансовъ, неправильностей, сопряженныхъ съ сколько нибудь значительнымъ для казны убыткомъ, не замѣчено.

Министерство Путей Сообщенія.

Расходы Министерства Путей Сообщенія въ 1869 г., простирившіеся до суммы 24.916.816 руб., увеличились противъ 1868 г. на 2.843.516 руб. преимущественно по издержкамъ на эксплуатацію правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ и на выдачу гарантіи обще-

ствамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Увеличеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ: Московско-Курской и Одессо-Балтской (на сумму 2.671.000 руб.), объясняется открытіемъ для движенія новыхъ участковъ дорогъ и развитіемъ движенія по участкамъ, уже существовавшимъ. Что же касается до увеличенія расходовъ на выдачу гарантій (на сумму 1.168.000 руб.), то увеличеніе это вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1869 г. пришлось выдать гарантію пяти обществамъ желѣзныхъ дорогъ (Курско-Кіевской, Шуйско-Ивановской, Орловско-Витебской, Курско-Харьковской и Орловско-Грязинской), всего на сумму 3.267.900 р., обществамъ, которыя въ 1868 г., за неоткрытіемъ еще движенія по ихъ линіямъ, правительственнымъ пособіемъ вовсе не пользовались. За исключеніемъ же этой суммы, дѣйствительный расходъ на выдачу гарантій по желѣзнымъ дорогамъ, дѣйствовавшимъ какъ въ 1868, такъ и въ 1869 годахъ, составитъ всего 2.676.591 руб., менѣе суммы гарантіи, выданныхъ по тѣмъ же дорогамъ въ 1868 г., на 2.119.585 руб. Столь значительное уменьшеніе цифры пособія обществамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1869 г. указываетъ на благоприятное положеніе желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, при которомъ слѣдуетъ ожидать постепеннаго возмѣщенія произведенныхъ казною затратъ на пособіе частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ. Возмѣщеніе должно начаться уже съ текущаго 1871 года, такъ какъ Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи на этотъ годъ смѣты Министерства Путей Сообщенія, призналъ возможнымъ, на основаніи представленныхъ Государственнымъ Контролемъ соображеній, заложить въ смѣту доходовъ сего Министерства на первый разъ 100.000 руб., ожидаемыхъ въ возвратъ выданныхъ частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ пособій на уплату гарантіи.

Къ главнѣйшимъ оборотамъ вѣдомства Путей Сообщенія въ 1869 г. принадлежали расходы по сооруженію и эксплуатаціи правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контролера за 1869 г. доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА, что при повѣркѣ расходовъ по сооруженію правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ не возможно было придти еще къ окончательнымъ ревизіоннымъ выводамъ, за неполученіемъ отъ отчетныхъ мѣстъ и лицъ многихъ необходимыхъ для ревизіи документовъ и данныхъ. Такъ, по расходамъ на сооруженіе Московско-Курской желѣзной дороги не было доставлено Государственному Контролю техническихъ смѣтъ, нарядовъ, инвентарей и сдаточныхъ описей, а по расходамъ на устройство желѣзныхъ дорогъ въ Новороссійскомъ краѣ, вовсе не велось матеріальной отчетности, безъ которой невозможно не только убѣдиться въ правильности и хозяйственности сдѣланныхъ затратъ, но и опредѣлить стоимость отдѣльныхъ частей операціи.

Пріятными предмѣстникомъ момъ мѣрами большая часть недостающихъ по Московско-Курской желѣзной дорогѣ документовъ доставлена была въ теченіи 1870 г. на ревизію, что дало возможность большую часть израсходованныхъ на сооруженіе сей дороги суммъ окончательно обревизовать (всего на 18.614.287 руб.). Повѣрка остальныхъ за тѣмъ суммъ замедлилась преимущественно вслѣдствіе необревизованія еще въ Департаментѣ Желѣзныхъ Дорогъ относящейся къ этой операціи технической отчетности.

Замѣченныя Государственнымъ Контролемъ, при повѣркѣ отчетности по сооруженію Московско-Курской дороги, неправильности и отступленія отъ установленнаго порядка производства операцій заключались главнымъ образомъ: въ несоблюденіи должной экономіи при заготовленіи нѣкоторыхъ, необходимыхъ для сооруженія желѣзной дороги, принадлежностей; въ переплатѣ различнымъ лицамъ за произведенныя ими работы и поставки; въ неудержаніи съ сихъ лицъ установленныхъ штрафовъ за несвоевременное исполненіе работъ и за преждевременную выдачу денегъ, въ невыясненіи гербовыхъ пошлинъ и гильдейскихъ повинностей и проч.

По желѣзнымъ дорогамъ Новороссійскаго края, за невведеніемъ вовсе по сооруженію этихъ дорогъ установленной матеріальной отчет-

пости, представилось необходимымъ, какъ о томъ заявлено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контролера за 1869 г., извлекать потребныя, для повѣрки денежной по этой операціи отчетности, свѣдѣнія и данныя изъ подлинныхъ техническихъ документовъ, какъ-то: проектовъ сооружений, плановъ, детальныхъ чертежей и проч. Исполненіе этого весьма обширнаго труда, по соглашенію Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Путей Сообщенія, возложено было на особую Коммисію изъ членовъ отъ обоихъ вѣдомствъ и Управленія Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора.

Получивъ нужные для этой работы техническіе документы только въ концѣ 1869 г., Коммисія успѣла въ теченіи 1870 г. разработать и передать Одесской Контрольной Палатѣ, для соображенія съ обрѣвизованною уже денежною отчетностію, значительную часть необходимыхъ для сего матеріаловъ и свѣдѣній, что и дало возможность Государственному Контролю приступить къ постановленію окончательныхъ выводовъ по сооруженію этихъ дорогъ за все время производства этой операціи начиная съ 1863 г.

Главнѣйшія замѣчанія, сдѣланныя при этомъ Государственнымъ Контролемъ, касались показанія по денежной отчетности расхода матеріаловъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ сколько значится въ технической отчетности, излишняго противу положенія расхода суммъ на содержаніе военно-рабочихъ бригадъ, употребленныхъ при сооруженіи этихъ дорогъ, недостаточной экономіи въ заготовленіи необходимыхъ для сооруженія дорогъ матеріаловъ и проч. Хотя по всемъ сямъ замѣчаніямъ и производится переписка съ строителемъ желѣзныхъ дорогъ Барономъ Унгерль-Штерпбергомъ, но, при всѣхъ усиліяхъ Государственнаго Контроля, повѣрка отчетности по этой операціи не можетъ быть поставлена на совершенно твердыхъ и правильныхъ началахъ, влѣдствіе недостаточной полноты тѣхъ условій, на основаніи которыхъ сооруженіе всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Новороссійскаго края (а въ особенности участка отъ Одессы до Балты) представлено было въ распоряженіе Барона Унгерль-Штерпберга. По

этимъ условіямъ способъ сооруженія означенныхъ дорогъ представляеть среднее между подряднымъ и хозяйственнымъ способомъ, при чемъ въ договорахъ, заключенныхъ съ строителемъ, не достаточно опредѣлительно указано отношеніе его къ казнѣ и степень ответственности его за невыгодность самыхъ операціи.

Обращаясь затѣмъ къ результатамъ ревизіи эксплуатаціонныхъ расходовъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ, обязываюсь доложить, что дѣятельность Государственнаго Контроля по повѣркѣ этихъ расходовъ въ истекшемъ году касалась трехъ большихъ линій правительственныхъ дорогъ: Московско-Курскій, Одессо-Кременчугской съ ея вѣтвями и Кіево-Балтской, изъ числа коихъ двѣ послѣднія уступлены уже Русскому Обществу Пароходства и Торговли и Обществу Кіево-Брестской желѣзной дороги.

Общее замѣчаніе, сдѣланное Государственнымъ Контролемъ при ревизіи эксплуатаціонныхъ расходовъ упомянутыхъ дорогъ и относящееся въ равной степени ко всѣмъ тремъ дорогамъ, касается совершеннаго отсутствія какихъ либо положеній и нормъ для производства расходовъ по всѣмъ вообще отраслямъ обширнаго хозяйства желѣзныхъ дорогъ. Слѣдствіемъ такого отсутствія положеній и нормъ было, между прочимъ, то обстоятельство, что по означеннымъ тремъ дорогамъ заготовленіе необходимыхъ для эксплуатаціи потребностей и матеріаловъ, на какую бы то ни было сумму, производилось почти исключительно хозяйственнымъ распоряженіемъ самихъ управленій, т. е., способомъ, наименѣе обезпечивающимъ выгоды казны.

Обстоятельство это не могло остаться безъ вниманія со стороны Государственнаго Контроля, по настоянію котораго составленіе положенія о завѣдываніи правительственными желѣзными дорогами, приспособленнаго къ требованіямъ правильнаго контроля, поручено было особой Коммисіи, учрежденной при Одесской Контрольной Палатѣ, и хотя занятія этой Коммисіи прекратились съ уступкою Одессо-Кре-

менчугской желѣзной дороги Русскому обществу пароходства и торговли, но тѣмъ не менѣе доведенный уже почти до конца обширный трудъ этой Коммисіи послужитъ основаніемъ къ составленію положенія для завѣдыванія другими казенными дорогами.

Не останавливаясь затѣмъ на соображеніяхъ и выводахъ Государственнаго Контроля по расходамъ Одессо-Кременчугской и Кіево-Балтской желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ, за передачею сихъ дорогъ въ частное пользованіе, замѣчанія Государственнаго Контроля утрачиваютъ уже практическое для нихъ значеніе, я считаю долгомъ представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоумотрѣніе лишь выводы Государственнаго Контроля по остающейся еще въ казенномъ управленіи Московско-Курской желѣзной дорогѣ.

Эксплоатаціонные расходы Московско-Курской дороги, ичисленные по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія на 1869 г. въ суммѣ 2.645.678 руб. потребовали въ теченіи года ассигнованія дополнительнаго кредита въ количествѣ 450.000 руб., съ которыми вел отпущенная по сей дорогѣ на обыкновенные эксплоатаціонные расходы сумма составила въ 1869 г. 3.095.678 руб. Но и эта послѣдняя сумма, какъ видно изъ поступившей въ Государственный Контроль отчетности, оказалась недостаточною на покрытіе всѣхъ расходовъ эксплоатаціи за 1869 г., достигшихъ цифры 3.341.302 руб., причемъ недостающіе до этой цифры 250.000 руб. покрыты были изъ средствъ эксплоатаціи 1870 года. Въ общемъ выводѣ расходы эксплоатаціи 1869 г. (3.341.302 руб.) составляютъ 58, 9% съ валоваго дохода (5.668.818 руб.), полученнаго въ томъ же году.

Хотя подобный результатъ эксплоатаціи Московско-Курской желѣзной дороги въ 1869 г. и представляется менѣе выгоднымъ, чѣмъ результаты эксплоатаціи сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ, Московско-Нижегородской и Московско-Рязанской, за тотъ же годъ, по которымъ обыкновенные расходы составляли по первой до 48%, а по второй до 37% съ валоваго дохода, тѣмъ не менѣе результатъ этотъ можно признать довольно удовлетворительнымъ, въ виду недавняго открытія Московско-Курской желѣзной дороги, движеніе по которой въ 1869 г.

не могло еще достигнуть надлежащаго развитія. Гораздо болѣе невыгоднымъ представляются результаты эксплоатаціи 1870 года.

По государственной росписи 1870 года эксплоатаціонные расходы по Московско-Курской дорогѣ (обыкновенные и непредвидимые) ичислены были въ количествѣ 4.735.500 р., что вмѣстѣ съ экстраординарными расходами на капитальныя работы, улучшеніе дороги и на заготовленіе запаса топлива (1.261.460 руб.) составило сумму 5.996.906 рублей. Но еще въ Іюлѣ мѣсяцѣ истекшаго года исправляющій должность Министра Путей Сообщенія просилъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе какъ на увеличеніе кредита на эксплоатаціонные расходы въ количествѣ 1.196.939 руб., такъ и на усиленіе средствъ Московско-Курской желѣзной дороги на экстраординарныя потребности, въ томъ числѣ на перекладку 100 верстъ пути новыми рельсами на сумму 1.045.829 руб. и на другія болѣе мелкія работы на сумму 522.847 руб. Всего же новыхъ ресурсовъ для расходовъ Московско-Курской желѣзной дороги испрошено было въ 1870 г. 2.765.615 р., съ отнесеніемъ ихъ на кредиты Министерства Путей Сообщенія, имѣющіе другое назначеніе, съ которыми сумма назначенная въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія на надобности этой дороги, вмѣсто первоначально ичисленныхъ по смѣтѣ 5.996.906 руб., составляла уже 8.762.521 руб., въ томъ числѣ на обыкновенные эксплоатаціонные и непредвидимые расходы 5.932.439 руб. и на экстраординарные расходы 2.830.082 руб. Изъ сего числа израсходовано и подлежитъ выполненію въ теченіи льготнаго времени собственно на эксплоатаціонные расходы 5.458.456 руб. 60 коп., что въ отношеніи къ цифрѣ валоваго сбора (6.687.190 руб.) составляетъ до 80%. Если же принять въ разсчетъ и экстраординарные расходы (которые по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ принимаются обыкновенно въ соображеніе при выводѣ чистаго дохода), составляющіе, какъ выше изложено, 2.830.082 руб. (*), то общее количество расходовъ Московско-Курской желѣз-

(*) Изъ числа 2.830.082 руб. израсходовано въ 1870 г. 1.700.229 руб., остальные же затѣмъ 1.129.853 руб. будутъ подлежать къ отпуску въ теченіи льготнаго срока текущаго года и двухъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.

ной дороги въ 1870 г. составитъ сумму, далеко превышающую валовой доходъ.

Столь невыгодное отношеніе расходовъ эксплуатаціи къ валовому сбору не встрѣчается ни на одной изъ сколько нибудь значительныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Имперіи, по которымъ отношеніе всѣхъ вообще какъ обыкновенныхъ, такъ и экстраординарныхъ расходовъ къ валовому доходу составляло въ 1869 году: по Варшавской дорогѣ 62%, по Нижегородской 48, 12%, по Николаевской 50%, по Курско-Кіевской 48, 29%, по Орловско-Витебской 59, 71% и по Московско-Рязанской 37, 78%.

Такое исключительное положеніе Московско - Курской желѣзной дороги обуславливается прежде всего неудовлетворительностью самой постройки дороги, вызваннаго усиленнымъ ремонтомъ земляного полотна (до 1.054 руб. съ версты, тогда какъ на Нижегородской, напримѣръ, дорогѣ расходъ сей не превышаетъ 347 руб. съ версты) и то небывалое въ нашѣмъ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ явленіе, что на второй годъ по открытіи полного движенія по дорогѣ (нѣкоторые участки открыты только въ концѣ 1868 г.) потребовалась уже сплошная перекладка пути новыми рельсами на протяженіи 100 верстъ (стоимостью въ 1.045.829 р.) (*). Сверхъ того невыгодность эксплуатаціи Московско-Курской дороги въ значительной степени зависѣла и отъ неудовлетворительной постройки подвижнаго состава, равно какъ и отъ его недостаточности, влѣдствіе невыставки въ срокъ контрагентами Вильямсомъ и Карчагинымъ заказанныхъ у нихъ вагоновъ. Неправильность упомянутыхъ контрагентовъ и неустройство въ свое время мастерскихъ для починки паровозовъ и вагоновъ вызвали значительный расходъ не только на наемъ подвижнаго состава у частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ, но и на починку въ ихъ же мастерскихъ сего состава, поврежденнаго при движеніи по Курской линіи, расходъ, простиравшійся въ теченіи 1869 и 1870 г. до суммы 781.654 рубля.

(*) Въ 1871 году предполагается дальнѣйшая сплошная перекладка рельсовъ на протяженіи 116 верстъ.

Наконецъ, кромѣ невыгодныхъ для эксплуатаціи условій, заключающихся въ неудовлетворительномъ сооруженіи дороги и подвижнаго состава, не малую долю вліянія на увеличеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ имѣли и самыя условія существующаго способа эксплуатаціи Московско - Курской дороги. Такъ напр., заготовленіе всѣхъ необходимыхъ для сей дороги матеріаловъ производится исключительно хозяйственнымъ способомъ, причемъ замѣчаются значительныя переплаты какъ противъ средне-справочныхъ цѣнъ, такъ и противъ подрядныхъ и заготовительныхъ цѣнъ другихъ правительственныхныхъ вѣдомствъ и частныхъ дорогъ. Для расходванія же сихъ матеріаловъ (и при томъ даже самыхъ главныхъ, какъ напр. топлива, смазочныхъ и освѣтительныхъ принадлежностей и т. п.) не существуетъ никакихъ положеній и нормъ, при чемъ упомянутые матеріалы расходуются въ гораздо бѣльшемъ количествѣ, чѣмъ по другимъ дорогамъ.

Въ виду столь неудовлетворительнаго положенія хозяйственной части на Московско-Курской желѣзной дорогѣ, Государственный Контроль употребляетъ все мѣры къ преслѣдованію замѣчаемыхъ имъ неправильныхъ или невыгодныхъ для казны распоряженій, на сколько то позволяетъ указанное выше отсутствіе необходимыхъ нормъ и другихъ данныхъ, опредѣляющихъ предѣлы власти управленія по заведыванію дорогомъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Расходы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ смѣтный періодъ 1869 года, простирались до суммы 36.332.871 р. 96 $\frac{1}{2}$ коп., превысившей сумму таковыхъ расходовъ за 1868 г. (31.360.175 руб. 78 $\frac{3}{4}$ коп.) на 4.972.696 руб. 17 $\frac{3}{4}$ к.

Увеличеніе это главнѣйшимъ образомъ вызвано было отнесеніемъ на смѣту сего Министерства, по упраздненіи Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ, расходовъ

по содержанію администраціи въ Царствѣ, а также образованіемъ четырехъ новыхъ областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской.

Къ важнѣйшимъ расходамъ, производимымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (хотя заносимымъ и не въ смѣту сего Министерства) относятся расходы по арестантской части и на командировки.

На расходы по арестантской части Государственнымъ Контролемъ обращено было особое вниманіе, такъ какъ опытъ прежнихъ лѣтъ указалъ на крайнее неустройство этой части и на существованіе по оной весьма значительныхъ упущеній и даже злоупотребленій. Замѣченныя Государственнымъ Контролемъ неправильности въ расходахъ по арестантской части въ общихъ чертахъ заключались въ слѣдующемъ:

На счетъ казны производилось заготовленіе для арестантовъ такихъ вещей, которыхъ по таблицамъ для нихъ вовсе не положено и которыя слѣдовательно могли быть приобретаемы лишь на собственные средства Тюремнаго Комитета; арестанты, находящіеся въ больницахъ, куда на нихъ отпускается особое довольствіе, показывались иногда при тюрьмахъ на лицо, вслѣдствіе чего на нихъ требовалось содержаніе во второй разъ; вещи съ прибывающихъ арестантовъ перѣдко вовсе на приходъ не записывались; выданныя вещи часто показывались негодными ранѣ срока и т. п. Сверхъ того замѣчены были, между прочимъ, и такіе случаи: одно Губернское Правленіе (Московское) по истеченіи срока контракта на поставку одежды и обуви для пересыльныхъ арестантовъ, оставило эту поставку и на будущее время за тѣмъ же контрагентомъ, но уже безъ торговъ и по цѣнамъ прежней его поставки, тогда какъ въ виду Губернскаго Правленія былъ другой контрагентъ, принимавшій поставку по низшимъ цѣнамъ на сумму свыше 8.000 руб. Изъ арестантской роты гражданскаго вѣдомства другой губерніи (Архангельской) были проданы новые полушубки по 3 руб. 25 коп. за штуку тому же самому лицу, которое

поставляло ихъ для мѣстнаго Губернскаго Правленія по гораздо высшимъ цѣнамъ, по 5 руб. 90 коп. и по 4 руб. 25 коп. и т. д.

Не осмѣливался обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ указаніемъ всѣхъ замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ въ расходахъ по арестантской части упущеній, я обязываюсь доложить, что по всѣмъ таковымъ упущеніямъ контрольныя учрежденія входили въ сношеніе съ подлежащими управленіями о взысканіи съ виновныхъ нанесеннаго казнѣ убытка и о принятіи мѣръ къ недопущенію замѣченныхъ неправильностей на будущее время.

Впрочемъ, такъ какъ причины столь значительныхъ неправильностей, замѣчаемыхъ по расходамъ арестантской части, лежатъ въ коренныхъ недостаткахъ самой системы тюремнаго хозяйства, то, для устранения сихъ недостатковъ и для начертанія правилъ веденія тюремнаго хозяйства на будущее время, учреждена при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особая Коммисія изъ представителей Министерства: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контроля. Труды этой Коммисіи въ настоящее время еще не окончены.

Обращаясь за тѣмъ къ расходамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по удовлетворенію командируемыхъ лицъ путевыми пособиями, обязываюсь доложить, что расходы эти постоянно вызывали многочисленныя со стороны контрольныхъ учрежденій замѣчанія и что предметникъ мой, въ виду весьма значительныхъ, затрачиваемыхъ на этотъ предметъ, суммъ, входилъ въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ точному соблюденію на будущее время установленныхъ для выдачи путевыхъ пособій правилъ. Вслѣдствіе сего со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ даваемы были циркулярныя предложенія начальникамъ губерній какъ о болѣе тщательномъ составленіи маршрутовъ при командированіи по дѣламъ службы, такъ и о строгомъ соблюденіи на будущее время установленныхъ правилъ при выдачѣ командируемымъ лицамъ суточныхъ денегъ. Результатомъ таковыхъ совокупныхъ усилій Государственнаго

Контроля и Министерства Внутренних Дѣлъ къ устраненію неправильностей въ расходахъ на командировки было то обстоятельство, что во многихъ губерніяхъ, гдѣ подобныя неправильности весьма часто повторялись (особенно по выдачѣ суточныхъ денегъ, отпускавшихся иногда одному и тому же лицу за извѣстное время вдвойнѣ и втройнѣ), случаи сихъ неправильностей стали встрѣчаться уже не такъ часто. Конечно, и въ истекшемъ году обнаружены были случаи неправильныхъ выдачъ путевого довольствія, какъ напр. отпускъ лицамъ, неимѣющимъ чиновъ, прогоновъ, вопреки закону, болѣе чѣмъ на одну лошадь; выдачи лицамъ, командируемымъ для производства слѣдствій, прогоновъ отдѣльно за каждое слѣдствие, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣсколько слѣдствій производилось въ одной и той же мѣстности или въ недалекомъ отъ нея разстояніи, и при томъ въ одну и ту же поѣздку и т. п. Но я позволю себѣ выразить надежду, что, при полной готовности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принимать мѣры къ устраненію замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ неправильностей въ расходахъ на командировки, случаи таковыхъ неправильностей будутъ, съ теченіемъ времени, повторяться рѣже и рѣже.

Изъ прочихъ расходовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ особаго вниманія заслуживаютъ расходы по постройкѣ православныхъ церквей въ Западномъ краѣ, простиравшіеся въ 1869 году до суммы 450.000 руб. По совершенно исключительнымъ условіямъ, въ которыхъ поставлено было построеніе сихъ церквей, порядокъ производства на сей предметъ расходовъ и отчетности въ оныхъ долженъ былъ представлять нѣкоторыя отступленія отъ общихъ постановленій о производствѣ и ревизіи строительныхъ расходовъ. Порядокъ этотъ не былъ однако въ свое время точнымъ образомъ установленъ, что имѣло неизбѣжнымъ послѣдствіемъ возникновеніе при ревизіи обширной разъяснительной переписки и оставленіе самыхъ расходовъ безъ окончательной повѣрки. Для прекращенія такого положенія дѣлъ, по соглашенію предметника моего съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, образована особая, изъ членовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, Коммисія для опредѣленія

правъ и обязанностей, по производству расходовъ и отчетности въ оныхъ, церковно-строительныхъ Комитетовъ, какъ учреждений, имѣющихъ ближайшее участіе въ постройкѣ церквей въ Западномъ краѣ и для пересмотра издаваемыхъ въ разное время инструкцій по церковно-строительному дѣлу. Коммисія не окончила еще въ настоящее время своихъ занятій, а потому и ревизіи церковно-строительныхъ расходовъ въ Западномъ краѣ не установлена еще на твердыхъ началахъ.

Между тѣмъ въ истекшемъ 1870 году возникъ вопросъ о построеніи православныхъ церквей и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на каковой предметъ Высочайше утвержденнымъ 2 Февраля 1870 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1870 г., по 150.000 руб. въ годъ и независимо отъ сего Святѣйшимъ Синодомъ изъявлено согласіе отчислить на этотъ же предметъ изъ строительныхъ суммъ духовнаго вѣдомства ежегодно, въ теченіи четырехъ же лѣтъ, по 50.000 руб. Такимъ образомъ средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на постройку православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ составляютъ цифру 800.000 рублей.

Такъ какъ, по мѣстнымъ условіямъ края, дѣло построенія тамъ православныхъ церквей не могло быть ведено ни тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ строительномъ уставѣ, ни тѣмъ, какому Министерство слѣдуетъ при сооруженіи церквей въ Западномъ краѣ, то по соглашенію предметника моего съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ составлены были особыя правила для веденія церковно-строительнаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ, при чемъ операція эта изъята изъ вѣдѣнія мѣстныхъ коллегіальныхъ учреждений и предоставлена въ личное распоряженіе Начальника края, подъ главнымъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ упрощены для нея и формы денежной и технической отчетности, обязательной по дѣйствующимъ правиламъ, для всѣхъ казенныхъ построекъ. Правила эти въ 11 день Декабря минувшаго года удостоились Высочайшаго одобренія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и за тѣмъ,

согласно сей Высочайшей волѣ, они примѣнены къ церковнымъ постройкамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ собственно на 1871 годъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время допускаемы были въ нихъ необходимыя по указаніямъ опыта измѣненія. Въѣтъ съ симъ, на основаніи упомянутыхъ правилъ, составлена, по соглашенію предмѣтника моего съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, особая инструкция о производствѣ церковно-строительнаго дѣла въ Прибалтійскихъ губерніяхъ для руководства отчетныхъ мѣстъ и лицъ и мѣстныхъ учрежденій Государственнаго Контроля, такъ, что въ предстоящихъ расходахъ по сооруженію православныхъ храмовъ въ упомянутыхъ губерніяхъ не можетъ уже встрѣтиться тѣхъ, по отношенію къ отчетности и ревизіи, затрудненій, которыя встрѣчались доселѣ по подобной же операціи въ Западномъ краѣ.

По прочимъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства, къ числу коихъ принадлежатъ: Министерства Государственныхъ Имуществъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ, Главное Управление Государственнаго Коннозаводства, вѣдомство Святѣйшаго Синода и Высшія государственныя учрежденія, Государственнымъ Контролемъ замѣчены были лишь частныя, не имѣющіе важнаго значенія случаи отступленій отъ установленныхъ въ законѣ правилъ для расходованія казенныхъ суммъ. Къ устраненію замѣченныхъ неправильностей на будущее время принимаемы были надлежащія мѣры, а неправильно израсходованныя суммы обрацаемы были ко взысканію съ виновныхъ.

Таковы главнѣйшіе результаты дѣятельности Государственнаго Контроля по ревизіи расходовъ за смѣтный періодъ 1869 года. Результаты эти, выражая собою сводъ главнѣйшихъ замѣчаній, сдѣланныхъ Государственнымъ Контролемъ при ревизіи, и вызванныхъ сими замѣчаніями мѣръ къ устраненію неправильныхъ или невыгодныхъ для казны распоряженій на будущее время, очевидно не могутъ представлять полной характеристики всѣхъ сторонъ хозяйственной дѣятельности управленій, обильной конечно результатами, отвѣчающими и выгодамъ казны и началамъ благоустроеннаго государственнаго хозяйства.

Переходя за симъ къ сравненію общей цифры расходовъ за смѣтный періодъ 1869 г. съ таковыми же цифрами за предъидущіе годы, я обязываюсь представить нижеслѣдующія соображенія и выводы.

Въ 1869 г. государственные расходы простирались до суммы 468.797.909 р.

Въ предъидущіе же три года расходовъ произведено было:

въ 1866 году	432.669.012 р.
— 1867 —	424.904.090 —
и — 1868 —	441.282.998 —

Такимъ образомъ, если въ 1867 г. расходы и уменьшились противу 1866 года на 7.764.922 р. вслѣдствіе принятыхъ въ концѣ 1866 года по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указанію мѣръ, то вскорѣ послѣ сего они начали опять быстро возрастать; а именно въ 1868 г. расходы увеличились противу 1867 года на 16.378.908 р., а въ 1869 г. противу 1868 г. на 27.514.911 р., такъ что въ послѣдніе три года, т. е. съ 1867 по 1869 г. расходы увеличились на 43.893.819 р. или на 10%.

Увеличеніе главнѣйшимъ образомъ послѣдовало: по Военному Министерству на 20.452.307 р., по Министерству Финансовъ на 11.640.889 р., по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 6.690.058 р., по системѣ кредита на 5.066.731 р., по Министерству Народнаго Просвѣщенія на 2.443.361 р., по Министерству Путей Сообщенія на 1.434.275 р., по Святѣйшему Синоду на 1.269.905 р., по Министерству Юстиціи на 627.820 р., по Морскому Министерству на 501.035 р., по Министерству Государственныхъ Имуществъ на 408.975 р. и по всѣмъ прочимъ управленіямъ на 2.046.212 р.

Обращаясь къ причинамъ увеличенія смѣтныхъ расходовъ, оказывается, что оно обусловливается по нѣкоторымъ управленіямъ,

какъ напр. по Министерству Военному, Морскому, Путей Сообщенія, Государственныхъ Имуществъ и по вѣдомству Святѣйшаго Синода, общимъ развитіемъ потребностей сихъ управленій, по другимъ управленіямъ, а именно по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи преимущественно передачею въ вѣдѣніе сихъ управленій тѣхъ или другихъ учрежденій Царства Польскаго, а также совершившимся по симъ вѣдомствамъ преобразованіями (введеніемъ судебныхъ уставовъ 1864 года; учрежденіемъ четырехъ новыхъ областей и проч.). Затѣмъ увеличеніе расходовъ по Министерству Финансовъ объясняется болшею частію увеличеніемъ издержекъ общаго государственнаго управленія, не принадлежащихъ къ потребностямъ самаго Министерства Финансовъ и довольно значительными затратами на выкупъ билетовъ нѣкоторыхъ займовъ, что, представляя уплату государственнаго долга, неимѣетъ ничего общаго съ обременительнымъ для государственнаго казначейства возрастаніемъ издержекъ по прочимъ государственнымъ оборотамъ.

Всѣ вышележенныя соображенія и выводы относятся собственно къ обыкновеннымъ государственнымъ расходамъ, не касаясь экстраординарныхъ расходовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ, которые, какъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, обезпечены особымъ желѣзно-дорожнымъ фондомъ, и потому не имѣютъ вліянія на общее состояніе средствъ государственнаго казначейства.

Фондъ этотъ, образованный въ 1867 году, состоялъ къ 1 Января 1869 года всего въ суммѣ 33.446.076 р. 51 к. Въ теченіи 1869 года сумма эта увеличилась: а) суммою, вырученною отъ продажи остальныхъ облигацій Николаевской дороги 1-го выпуска и отъ продажи облигацій 2-го выпуска той же дороги на 59.023.615 р. 14 к. и б) остатками отъ 2-го внутренняго займа и нѣкоторыми другими поступлениями на сумму 984.776 р. 78 к.

Всего же въ теченіи 1869 года вновь поступило въ желѣзно-дорожный фондъ 60.008.391 р. 82, к. которые вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1868 г. (33.446.076 р. 51 к.) составили 93.454.468 р. 33 к.

На счетъ этихъ суммъ произведены были въ 1869 году слѣдующіе расходы:

а) На потребности, относящіяся къ реализаціи и обращенію желѣзно-дорожнаго фонда (на уплату комиссіи банкирамъ, процентовъ по облигаціямъ и проч.). 16.193.273 р. 4 к.

б) На постройку казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 37.528.720 — 77½ —

в) На воспособленіе частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ приобрѣтеніемъ выпущенныхъ ими бумагъ, выдачею ссудъ и заказовъ для нихъ желѣзно-дорожныхъ принадлежностей 47.363.831 — 47 —

Итого. 101.085.827 р. 28½ к.

Такимъ образомъ, для покрытія этихъ расходовъ, въ наличности фонда на 1 Января 1870 г. не доставало 7.631.358 р. 95½ к. Но такъ какъ часть приведенныхъ пособій обществамъ желѣзныхъ дорогъ, всего на сумму 24.745.811 р. 97 к. выдана была не изъ наличности фонда, а изъ постороннихъ источниковъ заимообразно на счетъ фонда, то въ наличности къ 1 Января по счету фонда числилось 17.114.453 р. 1½ к., не считая нереализованныхъ облигацій Николаевской желѣзной дороги на сумму до 6.600.000 р.

По приведенныя цифры не вполне выражаютъ положеніе желѣзно-дорожнаго фонда, такъ какъ значительная часть производимыхъ на счетъ его пособій обществамъ желѣзныхъ дорогъ не составляетъ въ прямомъ смыслѣ расхода безвозвратнаго, но возмѣщается частію приобрѣтеніемъ акцій и облигацій обществъ, частію же возвратомъ ссудъ въ послѣдующіе годы. Таковыхъ акцій и облигацій, равно

какъ и платежей, безотлагательно причитающихся отъ обществъ въ пополненіе сдѣланныхъ имъ ссудъ, числилось къ 1 Января 1870 года, за вычетомъ всѣхъ причитающихся обществамъ отъ правительства платежей, всего до 23.000.000 р., считая по цѣпѣ пріобрѣтенія бумагъ, такъ что, съ наличнымъ остаткомъ (17.114.453 р. 1½ к.) и перереализованными облигаціями Николаевской дороги (до 6.610.000 р.), состояло всего до 47.000.000 р. желѣзно-дорожнаго фонда, изъ числа коихъ 24.745.811 р. 97 к. обезпечивали вышеприведенную затрату изъ постороннихъ источниковъ, а остальные, свыше 22.000.000 р. могли служить для удовлетворенія расходовъ предстоящихъ въ 1870 году.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла я считаю долгомъ представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе общіе выводы о томъ: какими именно ресурсами покрыта заключенная роспись 1869 г. и не осталось ли отъ этой росписи какихъ либо свободныхъ денежныхъ средствъ.

Изъ вышепредставленныхъ выводовъ о доходахъ и расходахъ заключенной росписи 1869 года оказывается, что въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года:

а) Дѣйствительно израсходовано и осталось подлежащихъ удовлетворенію 468.797.909 р. 10½ к.

и б) На пополненіе ихъ поступило доходовъ 457.496.341 р. 55 к.

Такимъ образомъ дѣйствительный дефицитъ по росписи 1869 г. составляетъ 11.301.567 р. 55½ к., въ сравненіи съ цифрою дефицита (15.174.074 р. 41½ к.), которая имѣлась въ виду при утвержденіи росписи, менѣе на 3.872.506 р. 86 к.

Дефицитъ этотъ выражаетъ впрочемъ то превышеніе расходовъ надъ доходами, которое должно оказаться, если принять въ раз-

счетъ не только дѣйствительно израсходованныя до заключенія смѣты 1869 г. суммы, но и предстоящіе къ выполненію въ послѣдующіе два года расходы по той смѣтѣ въ суммѣ 23.581.657 р. 65½ к. Принимая же въ расчетъ собственно цифры дохода и расхода, дѣйствительно произведеннаго по смѣтѣ 1869 г. до ея заключенія, т. е. до 1 Мая 1870 года, представится слѣдующій выводъ:

Въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года
собрано доходовъ 457.496.341 р. 55 к.

Произведено расходовъ 445.216.251 р. 45 коп. т. е. болѣе суммы дѣйствительно произведенныхъ расходовъ на 12.280.090 р. 10 к.; такимъ образомъ для покрытія всѣхъ расходовъ какъ смѣтныхъ, такъ и сверхсмѣтныхъ, собственно въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года достаточно было поступившихъ доходовъ. Но изъ разсмотрѣнія оборотовъ Государственнаго Казначейства видно, что нѣкоторая часть расходовъ, всего на сумму 16.746.875 р. 49¾ к. была въ дѣйствительности покрыта не изъ указанныхъ обыкновенныхъ доходовъ, а частію изъ состоявшихъ въ распоряженіи Министерства Финансовъ суммъ Англо - Голландскаго займа 1866 г. (4.010.414 р. 92 к.), во избѣжаніе напраснаго передвиженія заграничныхъ фондовъ, частію же изъ назначенныхъ по росписи 1869 года для покрытія дефицита остатковъ отъ заключенной росписи 1867 и 1868 годовъ (12.736.460 р. 57¾ к.). Такимъ образомъ на равную симъ расходамъ сумму (16.746.875 р. 49¾ к.) осталось въ кассахъ Министерства Финансовъ свободныхъ денежныхъ средствъ отъ доходовъ 1869 года.

За симъ въ окончательномъ выводѣ дѣйствительное исполненіе государственной росписи 1869 года представляетъ слѣдующій результатъ:

Въ счетъ этой росписи ко времени заключенія оной произведено
расходовъ 445.216.251 р. 45 к.
На покрытіе ихъ поступило:
а) Обыкновенныхъ доходовъ 457.496.341 — 55 —
и б) Особыхъ ресурсовъ 16.746.875 — 49¾ —
Всего 474.243.217 р. 4¾ к.

Въ сравненіи съ цифрою расходовъ болѣе на 29.026.965 р. 59³/₄ к.

Остатокъ этотъ долженъ быть прежде всего обращенъ на покрытие оставшихся ко времени заключенія росписи 1869 года не выполненныхъ расходовъ въ количествѣ 23.581.657 р. 65¹/₂ к., а затѣмъ представляется совершенно свободныхъ 5.445.307 р. 94¹/₄ к., изъ числа коихъ 4.392.995 р., согласно съ Высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ 25 Декабря 1870 г. внесены въ роспись 1871 г. на покрытие дефицита, образовавшагося при сведеніи сей росписи.

Въ заключеніе я обязываюсь представить, что, при сводѣ отчетовъ по исполненію росписей за предшествовавшіе годы начиная съ 1867 года, также оказывались свободные остатки, которые и употребляемы были на покрытие дефицитовъ. Таковыхъ остатковъ было:

за 1867 годъ	19.979.107 руб.
— 1868 —	11.323.256 —
и — 1869 —	5.445.307 —

Остатки эти образовались, вѣдѣ вліянія текущихъ ежегодныхъ доходовъ, исключительно отъ находившихся въ распоряженіи Министерства Финансовъ особыхъ ресурсовъ, оставшихся отъ совершенныхъ прежде внутреннихъ и иностранныхъ займовъ. Ресурсы эти служили Министерству Финансовъ для покрытия текущихъ смѣтныхъ платежей, отъ чего въ общихъ государственныхъ доходахъ и образовались съ 1867 года тѣ остатки, кои, не прибѣгая къ новымъ займамъ, покрывались послѣдніе дефициты. Но въ настоящее время ресурсы эти исчерпаны, такъ что, за исключеніемъ выведеннаго остатка въ 5.445.307 р., изъ числа коихъ 4.392.995 р., зачислены уже на покрытие дефицита по росписи 1871 года, Государственное Казначейство, для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ, можетъ разсчитывать нынѣ только на одни текущіе обыкновенные доходы. Обстоятельство это указываетъ на необходимость стремиться въ настоящее время, болѣе нежели когда либо, къ установленію воз-

можнаго равновѣсія въ нашей государственной росписи, безъ чего, для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ, придется обращаться къ новымъ займамъ, сопряженнымъ съ новымъ увеличеніемъ расходовъ смѣты по системѣ государственнаго кредита.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ выражается: а) повѣркою финансовыхъ смѣтъ и б) разсмотрѣніемъ испрашиваемыхъ Министерствами и Главными Управленіями, чрезъ Департаментъ Государственной Экономіи, кредитовъ сверхсмѣтныхъ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на 1871 г. числено было расходовъ какъ обыкновенныхъ, такъ и экстраординарныхъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, обеспеченныхъ особыми ресурсами, на 493.584.703 руб. и доходовъ на 474.980.105 руб., такъ, что превышеніе расходовъ надъ доходами составляло сумму 18.604.598 руб.

Повѣрка
финансовыхъ
смѣтъ.

Подробная повѣрка этихъ смѣтъ указала на возможность сокращенія испрашивавшихся кредитовъ на 7.228.156 руб. и увеличенія заявленныхъ доходовъ на 10.037.797 руб.

Но такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ, частію влѣдствіе открытыхъ при повѣркѣ смѣтъ неправильностей въ численіяхъ, частію же по случаю вновь заявленныхъ Управленіями дополнительныхъ требованій, оказалось необходимымъ увеличить расходы на 656.156 р. и уменьшить доходы на 398.194 р., то въ окончательномъ выводѣ, противу первоначальныхъ численій, послѣдовало уменьшеніе расходовъ на

6.572.000 р., и увеличение доходов на 9.639.603 р., что сократило заявленное Управлениями превышение расходов над доходами (18.604.598 р.) до суммы 2.392.995 руб.

Обращаясь къ подробностямъ произведенной въ Государственный Контроль повѣрки смѣтъ на 1871 г., и обязываясь прежде всего упомянуть, что составленный Государственнымъ Контролемъ ко времени разсмотрѣнія смѣтъ 1871 года отчетъ по исполненію государственной росписи на 1869 г. далъ возможность не только сравнить заявляемыя Управлениями потребности и средства на 1871 годъ съ дѣйствительными расходами и поступлениями ближайшаго смѣтнаго періода, но и принять въ соображеніе степень увеличенія тѣхъ и другихъ за болѣе продолжительное время, именно за четыре года.

Переходя за симъ къ указанію въ частности результатовъ, достигнутыхъ повѣркою финансовыхъ смѣтъ на 1871 г., считаю обязанностію доложить, что замѣченное въ послѣдніе годы постоянное и весьма сильное возрастаніе большей части государственныхъ доходовъ представило Государственному Контролю возможность предложить значительное увеличеніе цифры исчисленныхъ къ поступленію на 1871 годъ доходовъ и Государственный Совѣтъ, на основаніи данныхъ, представленныхъ Государственнымъ Контролемъ, призналъ возможнымъ увеличить смѣтныя предположенія: по акцизу со спирта и вина на 5.000.000 руб., по пошлинамъ съ привозныхъ товаровъ по Европейской границѣ на 1.600.000 р., по патентному сбору съ заведеній для выдѣлки папирковъ на 1.820.000 р., по доходу съ лѣсныхъ дачъ и корабельныхъ лѣсовъ на 1.000.000 р., и по нѣкоторымъ другимъ видамъ доходовъ на менѣе значительныя суммы.— Сверхъ того, по предложенію Государственного Контроля, внесены непоказанный по смѣтамъ, но имѣющій поступить, согласно Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля и 22 Юня 1870 г. концессіямъ на Кіево-Брестскую и Одесскую желѣзныя дороги, доходъ отъ Общества Кіево-Брестской дороги и отъ Русскаго общества пароходства и торговли по переданнымъ имъ желѣзнымъ дорогамъ отъ Кіева до

Жмеринки, отъ Казатино до Бердичева и отъ Одессы до Балты всего въ количествѣ 3.709.600 руб.

Что касается расходовъ, то въ виду политическихъ обстоятельствъ послѣдняго времени, Государственный Контроль не считая возможнымъ предлагать значительнаго сокращенія по расходамъ военнаго вѣдомства, которые, составляя почти третью часть всѣхъ государственныхъ расходовъ, представляли въ предшествовавшіе годы поводъ къ весьма значительнымъ сокращеніямъ; предположенное же Государственнымъ Контролемъ сокращеніе по заявленнымъ Военнымъ Министерствомъ смѣтнымъ на 1871 г. требованіямъ (154.590.084 р.) не превышало 3.696.406 руб. За тѣмъ наибольшее сокращеніе расходовъ предложено было по расходамъ Министерства Путей Сообщенія, въ особенности по кредитамъ на эксплуатаціонные расходы Московско-Курской желѣзной дороги, которые, представляя и въ 1870 г. весьма значительныя цифры и крайне невыгодное отношеніе къ валовому сбору съ сей дороги, на 1871 г. нечислены были въ преувеличенномъ размѣрѣ.

Въ частности же болѣе значительное сокращеніе расходовъ, послѣдовавшее на основаніи представленныхъ Государственнымъ Контролемъ соображеній и данныхъ, достигнуто было по слѣдующимъ видамъ издержекъ:

1) По расходамъ на содержаніе личнаго состава Управленій и на внутреннія хозяйственныя издержки, заявленные Управлениями кредиты сокращены были на 739.223 р., изъ числа коихъ по Министерству Путей Сообщенія на 173.477 р., по Военному Министерству на 110.976 р., Внутреннихъ Дѣлъ на 80.270 руб. и т. д.

2) По расходамъ на взиманіе различныхъ отраслей государственныхъ доходовъ, сокращеніе достигло суммы 2.435.381 руб., въ томъ числѣ: по вѣдомству Путей Сообщенія (содержаніе, ремонтъ и другіе расходы по Московско-Курской желѣзной дорогѣ) на 1.161.452 р.; по горному вѣдомству (цеховые расходы по выдѣлкѣ

металловъ и др.) 622.354 р.; по телеграфному вѣдомству (устройство новыхъ линий, распространеніе существующихъ и ремонтъ) на 280.959 р.; по почтовому вѣдомству (возка почтъ и приплата за лошадей, выставляемыхъ на станціяхъ) на 129.700 руб., по таможенному вѣдомству (содержаніе досмотрщиковъ, провіантъ и фуражъ для чинновъ пограничной стражи) 121.225 р. и проч.

3) На постройку зданій, отопленіе ихъ, освѣщеніе, очистку и ремонтъ и другія строительныя надобности, сумма сокращеній простиралась до 1.661.037 р.—Болѣе значительныя изъ сихъ сокращеній были произведены: по Министерству Путей Сообщенія на 547.753 р., по Военному Министерству на 656.795 р., и по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 264.565 руб.

4) На содержаніе войска, какъ то: на вооруженіе, обмундированіе, продовольствіе, леченіе, передвиженіе, постройку обоза и проч., сокращенія въ кредитахъ равнялись 2.484.869 руб. Значительнѣйшія изъ сихъ сокращеній были: по заготовленію провіанта на 1.044.381 руб.; по заготовленію фуража 339.490 руб.; на заготовленіе мундирныхъ, аммуничныхъ, холщевыхъ, кожаныхъ и госпитальныхъ вещей, а также лагеря 186.858 р.; на питаніе жалованье нижнимъ чинамъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ 148.313 руб.; на заготовленіе селитры 57.000 руб. и проч.

и 5) На пособія разнымъ учрежденіямъ и обществамъ исключено до 1.830.989 р., въ томъ числѣ обществамъ желѣзныхъ дорогъ на 1.500.000 р., Приказамъ Общественнаго Призрѣнія на 328.000 р. и проч.

Вообще измѣненія, сдѣланныя Государственнымъ Совѣтомъ въ проѣктахъ первоначальныхъ финансовыхъ смѣтъ доходовъ (474.980.105 р.) и расходовъ (493.584.703 р.) имѣли результатомъ назначеніе по государственной росписи на 1871 годъ доходовъ въ количествѣ 484.619.707 р. (въ томъ числѣ особыхъ ресурсовъ на открытіе издержекъ по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и по

устройству портовъ 10.347.581 руб.) и расходовъ въ количествѣ 487.012.702 р. что образовало превышеніе расходовъ надъ доходами на 2.392.995 руб.

Изъ сравненія результатовъ росписей 1871 и 1870 гг. оказывается, что какъ доходы, такъ и расходы по росписи 1871 г. представляютъ увеличеніе; по увеличенію расходовъ менѣе значительно, чѣмъ возрастаніе доходовъ; такъ собственно обыкновенныхъ доходовъ (не считая ресурсовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ) по росписи 1870 г. было исчислено 456.529.483 р. а по росписи 1871 г. 474.272.125 р., болѣе на 17.742.642 руб., а обыкновенныхъ расходовъ по росписи 1870 г. ассигновано 462.618.075 р., по росписи же 1871 года 476.665.121 р. болѣе лишь на 14.047.046 руб.

Увеличеніе доходовъ ожидается главнѣйшимъ образомъ по вѣдомству Департамента Неокладныхъ Сборовъ (на 17.171.272 р.), въ виду оказавшагося въ послѣднее время значительнаго возрастанія питейнаго дохода, вслѣдствіе увеличенія размѣра акциза со спирта и вина и въ виду развитія табачной промышленности и увеличенія поступленій по пошлинамъ крѣпостнымъ, канцелярскимъ и проч.; за тѣмъ болѣе значительное увеличеніе замѣчается по доходамъ отъ лѣсовъ (на 1.862.000 р.), вслѣдствіе возрастанія съ каждымъ годомъ требованія на лѣсные матеріалы; по почтовому сбору (на 1.480.000 руб.), вслѣдствіе естественнаго развитія общественныхъ сношеній и т. д.

Увеличеніе же расходовъ послѣдовало главнѣйшимъ образомъ по Военному Министерству (на 9.877.223 руб.), вслѣдствіе усиленія потребности приготовленія оружія, возвышенія пяти-лѣтнихъ сложныхъ цѣнъ на провіантъ и фуражъ, заготовленія вещей для оборотнаго и госпитальнаго запасовъ и развитія строительныхъ работъ. За тѣмъ болѣе значительное увеличеніе расходовъ оказалось по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и по системѣ государственнаго кредита: по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ расходы увеличились (на 4.340.000 р.) вслѣдствіе дальнѣйшаго распространенія телеграф-

ныхъ линіи, усиленія церковностроительныхъ издержекъ и перенесенія въ смѣту сего Министерства расходовъ удовлетворявшихся на счетъ смѣты Учредительнаго Комитета Царства Польскаго, подлежащаго упраздненію съ 1-го Апрѣля сего года; по системѣ же кредита расходы возросли (на 3.856.000 руб.) отъ занесенія новаго кредита на платежи процентовъ и погашеніе по консолидированнымъ облигациямъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Вообще, какъ упомянуто выше, превышеніе расходовъ надъ доходами по росписи 1871 года составляетъ 2.392.995 руб.

Этою суммою собственно и опредѣлился размѣръ предстоящаго по государственной росписи 1871 года дефицита, въ самой же росписи дефицитъ показанъ въ 4.392.995 рублей, вслѣдствіе занесенія въ смѣту расходовъ 2.000.000 руб. на случай недоборовъ въ доходахъ. На покрытіе этаго дефицита, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, обращена соотвѣтственная сумма (4.392.995 руб.) изъ остатковъ отъ заключенной росписи 1869 г., которыхъ по отчету Государственнаго Контроля объ исполненіи росписи означеннаго года, какъ выше о томъ объяснено, оказалось всего на сумму 5.445.307 руб.

Такимъ образомъ и на 1871 г. государственная роспись не могла быть сведена безъ дефицита, хотя и въ значительно меньшемъ размѣрѣ, сравнительно съ цифрами дефицита по росписямъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, которыя простиралась:

Въ 1868 году до . . .	12.462.136 руб.
— 1869 — до . . .	15.174.074 —
и — 1870 — до . . .	9.088.591 —

Кредиты
сверхсѣмѣт-
ные.

Общая сумма разрѣшенныхъ въ 1870 году сверхсѣмѣтныхъ кредитовъ, не считая оборотныхъ ассигнованій (5.105.498 р.), на покрытіе коихъ особыхъ фондовъ не требовалось, простирается до

31.246.588 руб. 44 $\frac{1}{4}$ к., изъ которыхъ приходится на долю Министерствъ: Финансовъ 12.077.947 р. (почти 39%), Путей Сообщенія 5.941.203 р. (19%), Военнаго 3.504.855 р. (болѣе 11%), Внутреннихъ Дѣлъ 2.555.756 р. (болѣе 8%), Морскаго 2.237.726 р. (болѣе 7%), Императорскаго Двора 1.366.456 р. (4 $\frac{1}{3}$ %), Юстиціи 860.598 р. (болѣе 2 $\frac{1}{2}$ %), Гражданскаго Управленія Закавказскаго края 558.010 руб. (болѣе 1 $\frac{1}{2}$ %) и всѣхъ прочихъ Управленій 2.144.037 р. (почти 7%).

Почти девять десятыхъ изъ открытыхъ въ 1870 г. сверхсѣмѣтныхъ кредитовъ, именно 27.608.000 р., испрошены были чрезъ Государственный Совѣтъ и только 3.638.000 р. помимо Государственнаго Совѣта.

Сверхсѣмѣтные кредиты въ 1870 г. были открыты на слѣдующія потребности: на извѣстное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребленіе 905.500 руб., на путешествіе особъ Императорскаго Дома 1.202.000 руб., на постройку яхтъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 984.448 руб., на пособія разнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ и уплату имъ гарантіи 5.323.000 р., на платежи процентовъ и погашенія по займамъ и на разницу въ курсѣ 1.505.263 р., на заготовленія, постройки и другіе операціонные расходы 2.874.635 руб., на пособія, награды и другіе единовременныя выдачи 2.350.061 р., на пособія нижнимъ чинамъ при водвореніи и обзаведеніи и на содержаніе ихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія 4.818.510 руб., на добавочное содержаніе служащихъ лицъ 927.543 руб., на пенсіи и постоянныя пособія 500.000 руб., на производство заштатнаго жалованья 360.055 руб., на перевозку войскъ и обмундировальныхъ принадлежностей и заготовленіе дополнительнаго госпитальнаго обоза 730.033 руб., на приварочныя деньги войскамъ 364.366 р., на устройство броненосныхъ судовъ и капонирскихъ лодокъ 875.444 руб., на снаряженіе судовъ для заграничнаго плаванія 204.961 руб., по преобразованію судебныхъ учрежденій 676.958 р., на расходы по рекрутскому набору 455.410 р., на эксплуатаціонные расходы казенныхъ желѣзныхъ до-

рогъ 362.662 р., на расходы по устройству мануфактурной выставки 212.200 руб., на покрытие дефицита въ доходахъ эмеритальной кассы Царства Польскаго 486.825 р., въ распоряженіе Намѣстника Кавказскаго 558.010 р., на вознагражденіе помѣщиковъ Мингрелии 350.000 р., на экстраординарныя по губерціямъ надобности 1.081.000 р. и на разныя другіе расходы 3.137.303 руб.

Общая сумма сверхсѣтныхъ кредитовъ, открытыхъ въ теченіи 1870 года (31.246.588 р.) менѣе цифры таковыхъ же кредитовъ, испрошенныхъ въ 1869 году (37.181.880 р.) на 5.935.292 р., по болѣе суммы сверхсѣтныхъ кредитовъ 1868 г. (30.019.591 р.) на 1.226.997 р.—Впрочемъ выведенная въ настоящемъ отчетѣ весьма значительная цифра сверхсѣтныхъ кредитовъ, открытыхъ въ 1870 г. (по 1 Января 1871 г.) можетъ еще нѣсколько увеличиться при окончательномъ сведеніи счетовъ за льготный срокъ къ росписи 1870 года, продолжающійся до 1 Мая (и по расходамъ военнаго вѣдомства, до 1 Июня) текущаго 1871 года. Такимъ образомъ сверхсѣтныя ассигнованія 1870 г. не представляютъ сколько нибудь значительныхъ сокращеній противу таковыхъ же ассигнованій 1869 г. и во всякомъ случаѣ превзойдутъ сверхсѣтныя назначенія 1868 года.

Такая значительность сверхсѣтныхъ ассигнованій хотя отчасти и можетъ быть объяснена неизбежнымъ въ столь обширномъ государственномъ хозяйствѣ, какъ наше, возникновеніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, вызывающихъ неотложныя сверхсѣтныя назначенія, но тѣмъ не менѣе она побуждаетъ Государственный Контроль, въ мѣрѣ участія его въ разсмотрѣніи представленій о сверхсѣтныхъ кредитахъ, употреблять все усилія къ отклоненію тѣхъ изъ нихъ, которые, не вызываясь исключительными обстоятельствами, могутъ быть отлагаемы до болѣе благопріятнаго для Государственнаго Казначейства времени.

III.

Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры къ дальнѣйшему ея устройству.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контролера доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что въ 1869 году новыя сѣтныя, кассовыя и ревизіонныя правила примѣнены уже были ко всемъ, безъ исключенія, мѣстностямъ Имперіи, не встрѣтивъ такихъ затрудненій, которыя могли бы потребовать измѣненія основныхъ ихъ началъ. Въ настоящее время результаты повсемѣтнаго примѣненія новой системы на столько уже увеличились, что я считаю долгомъ изложить ихъ въ общихъ чертахъ по каждому отдѣльному виду реформы.

Общій ходъ реформы государственной отчетности.

Сѣтная реформа была первая, по времени, въ ряду послѣдовательныхъ преобразованій, измѣнившихъ систему государственной отчетности. Примѣненная съ 1863 г. въ законодательномъ порядкѣ ко всей Имперіи, за исключеніемъ Закавказскаго края и Царства Польскаго, она съ самаго начала дѣйствія своего дала такіе результаты, которые превзошли даже ожиданія и, введя стройный порядокъ въ оборотахъ государственныхъ, подготовила почву для дальнѣйшихъ преобразованій.

Сѣтная реформа.

Съ 1867 года дѣйствующія въ Имперіи сѣтныя правила распространены были на Царство Польское, бюджетъ коего включенъ былъ въ общій составъ государственной росписи, а съ 1 Января 1868 года правила эти примѣнены и къ Закавказскому краю. Такимъ образомъ новый сѣтный порядокъ сдѣлался съ 1868 года общимъ для всей Имперіи закономъ.

Что касается исполненія его, то я обязываюсь доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что столь важная въ финансовомъ отношеніи своевременность утвержденія государственной

росписи въ настоящее время вполне достигнута, такъ какъ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ роспись, во исполненіе Высочайшей **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** воли, была утверждаема до наступленія бюджетнаго года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Контроль не переставалъ заботиться и о возможномъ усовершенствованіи дѣйствующей смѣтной системы. Такъ въ виду затрудненій возникавшихъ влѣдствіе сложной классификаціи нѣкоторыхъ финансовыхъ смѣтъ и происшедшихъ съ 1863 г. по многимъ управленіямъ измѣненій въ назначеніи смѣтныхъ кредитовъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта возложено было на Государственный Контроль пересмотръ означенныхъ смѣтъ съ цѣлю составленія болѣе однообразной классификаціи смѣтныхъ статей и упрощенія установленной формы приложений къ финансовымъ смѣтамъ. Для исполненія этого труда образована была при Государственномъ Контролѣ изъ членовъ отъ Министерствъ Финансовъ, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля особая Комmissiя, которая пересмотрѣла до настоящаго времени смѣты Главнаго Артиллерійскаго Управленія, Департамента Государственнаго Казначейства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Проектъ выработанныхъ ею по симъ смѣтамъ новой классификаціи и формъ смѣтныхъ приложений внесенъ былъ въ минувшемъ году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вмѣстѣ съ соображеніями по смѣтамъ означенныхъ управленій на 1871 г., изъ коихъ смѣты Артиллерійскаго Управленія и Департамента Государственнаго Казначейства составлены уже по новой классификаціи.

Къ числу мѣръ послужившихъ къ болѣе полному развитію смѣтной системы слѣдуетъ отнести и представленіе Государственнымъ Контролемъ отчета по исполненію государственной росписи 1869 года двумя мѣсяцами ранѣе прошлагоднго, что сдѣлалось возможнымъ въ виду послѣдовавшаго, на основаніи Высочайше утвержденного 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, сокращенія льготнаго срока заключенія росписи и болѣе ранняго влѣдствіе того представленія отчетности за льготный срокъ. Таковымъ болѣе свое-

временнымъ составленіемъ отчета достигается одна изъ существенныхъ цѣлей подобныхъ отчетовъ—представленіе результатовъ исполненія послѣдней заключенной росписи не только ко времени сведенія Государственнымъ Совѣтомъ росписи на будущій годъ, какъ это было прежде, но и ко времени разсмотрѣнія отдѣльныхъ финансовыхъ смѣтъ, дабы Государственный Совѣтъ, при назначеніи будущихъ окладовъ и кредитовъ, могъ имѣть въ виду точныя данныя о дѣйствительномъ ихъ исполненіи въ теченіи предшествовавшаго смѣтнаго періода.

При первоначальномъ обсужденіи мѣръ необходимыхъ для введенія единства кассы, **ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** благоугодно было повелѣть, чтобы новый кассовый порядокъ примѣненъ былъ не одновременно во всѣхъ частяхъ Имперіи, а постепенно, дабы указанія опыта могли дать возможность ко времени повсемѣтнаго его введенія, устранить все тѣ недостатки и затрудненія, которыя неизбежно должны были оказаться на практикѣ. Влѣдствіе этого, послѣ опыта произведеннаго въ 1864 году въ одномъ только Петербургѣ, а въ слѣдующемъ году въ двѣнадцати губерніяхъ, оказалось возможнымъ ввести новый кассовый порядокъ съ 1866 года во всѣхъ губерніяхъ Имперіи, съ 1867 г. въ Царствѣ Польскомъ, а съ 1868 года въ Закавказскомъ краѣ и Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ. Благодаря этому осторожному и вполне рациональному способу введенія реформы, кассовая реформа принималась вездѣ быстро и успѣшно, не встрѣчая такихъ затрудненій, которыя могли бы потребовать измѣненія главныхъ началъ ея.

Кассовая реформа.

Изъ числа мѣстностей, въ которыхъ кассовая реформа введена въ послѣднее время, въ Царствѣ Польскомъ реформа эта встрѣтила нѣкоторыя затрудненія, породившія даже подозрѣніе въ преднамѣреніи противодѣйствіи со стороны мѣстныхъ чиновниковъ, но припятья Министерствомъ Финансовъ мѣры устранили всякую возможность повторенія подобныхъ фактовъ и кассовая система можетъ нынѣ считаться вполне укоренившеюся въ Привислянскихъ губерніяхъ.

Въ Закавказскомъ краѣ если примѣненіе кассоваго порядка и встрѣтило нѣкоторыя затрудненія, то не въ смыслѣ преднамѣреннаго нарушенія его, а лишь въ отношеніи тѣхъ временныхъ изытаній отъ общеустановленныхъ правилъ, которыя оказалось необходимымъ допустить въ виду исключительнаго положенія того края и особенностей его управленія.

Такъ хотя съ распространеніемъ на Закавказскій край новаго смѣтнаго и кассоваго законодательства, доходы этого края и стали общою принадлежностью Государственнаго Казначейства, а предстоящіе расходы стали удовлетворяться общимъ порядкомъ изъ открываемыхъ по росписи кредитовъ, но при этомъ Намѣстнику Кавказскому предоставлено было право соразмѣрить итогъ составляемыхъ по Гражданскому Управленію Закавказскаго края ежегодныхъ смѣтъ расходовъ, а равно и расходовъ сверхсмѣтныхъ, съ суммою ожидаемыхъ къ поступленію по сему краю доходовъ. Независимо отъ сего, Высочайше утвержденнымъ 1-го Ноября 1867 г. журналомъ Кавказскаго Комитета было предоставлено Намѣстнику испрашивать, въ установленномъ порядкѣ, сверхсмѣтные кредиты на полезныя по краю предпріятія до тѣхъ поръ пока сложность всѣхъ ассигнованныхъ съ этою цѣлью особыхъ кредитовъ не достигнетъ цифры переданныхъ въ Государственное Казначейство, вслѣдствіе введенія единства кассы, остатковъ отъ мѣстныхъ доходовъ.

Впрочемъ, не смотря на эти серьезныя изытанія, примѣненіе къ Закавказскому краю новаго смѣтнаго и кассоваго порядка не осталось безъ благоприятныхъ для Государственнаго Казначейства результатовъ, которые всего осязательнѣе выразились въ уменьшеніи цифры пособія отпускаемаго изъ общихъ средствъ Государственнаго Казначейства на гражданскіе расходы того края.—По государственнымъ росписямъ послѣднихъ двухъ лѣтъ предполагалось, сверхъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края, обратить еще на потребности гражданскаго управленія его изъ общихъ средствъ государства въ 1868 г. 1.207.221 р. и въ 1869 году 1.147.110 р.—Въ дѣйствительности же, какъ это видно изъ представленныхъ Государственнымъ Контро-

лемъ отчетовъ по исполненію росписей, потребовалось такового пособия въ 1868 г. 966.793 р. и въ 1869 г. 820.733 руб.

Такимъ образомъ введеніе въ Закавказскомъ краѣ новаго порядка, въ силу котораго Государственное Казначейство приобрѣло право на остатки какъ отъ мѣстныхъ доходовъ края, такъ и отъ невыполненныхъ по оному расходовъ, имѣло для Государственнаго Казначейства ближайшимъ послѣдствіемъ сбереженіе въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ 566.804 р., которые въ прежнее время остались бы въ распоряженіи мѣтнаго управленія.

Затѣмъ изъ остальныхъ мѣстностей, въ коихъ новыи кассовый порядокъ дѣйствуетъ въ теченіи времени относительно непродолжительнаго, только на восточныхъ окраинахъ Имперіи, въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и Приамурскомъ краѣ встрѣчаются еще, если не затрудненія, то довольно многочисленныя уклопенія отъ общеустановленныхъ правилъ, какъ о томъ заявлено въ вышеизложенномъ отдѣлѣ о результатахъ ревизіи, по я надѣюсь, что, при постоянныхъ настоящихъ Государственнаго Контроля и при неуклонномъ съ его стороны наблюденіи за дѣйствіями отчетныхъ управленій, необходимый порядокъ водворится вкорѣ и въ этихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите усмотрѣть, что кассовая реформа доведена до того положенія, при которомъ не можетъ уже существовать никакаго опасенія относительно правильнаго дѣйствія и развитія системы, несомнѣнная польза которой въ настоящее время сознава уже самими распорядительными управленіями.

Ревизионная реформа вводилась вездѣ одновременно съ кассовою, но, по самому свойству своему, она не могла не требовать болѣе продолжительнаго времени для полнаго развитія положенныхъ въ основаніе ея началъ. Поэтому, хотя Государственнымъ Контролемъ и сдѣлано уже многое въ этомъ отношеніи, по реформа эта

Ревизионная реформа.

далеко не может еще считаться оконченною. Тѣмъ не менѣе и въ настоящемъ положеніи своемъ ревизіонное дѣло представляетъ уже такіе результаты, которые не оставляютъ никакого сомнѣнія въ успѣшномъ и относительно скоромъ довершеніи этой послѣдней части совершившагося, по волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, преобразованія системы государственной отчетности.

Дѣйствительное положеніе ревизіонной реформы выражается преимущественно въ трехъ слѣдующихъ сторонахъ дѣла: въ большей или меньшей своевременности ревизіи, въ самомъ существѣ ея и въ отношеніяхъ ревизіонныхъ учреждений къ отчетнымъ управленіямъ.

Въ основаніе новаго ревизіоннаго порядка положено, какъ извѣстно ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, начало современности, достиженіе которой было по этому предмету постоянныхъ заботъ Государственного Контроля. Но своевременность ревизіи зависитъ не отъ одного только быстрого и правильнаго исполненія контрольными чиновниками возложенныхъ на нихъ обязанностей; она обуславливается болѣе или менѣе срочнымъ доставленіемъ распорядительными управленіями какъ самой отчетности, такъ и объясненій по сдѣланнымъ при повѣркѣ оной ревизіоннымъ замѣчаніямъ.

Между тѣмъ въ минувшіе годы многія управленія исполняли возложенныя на нихъ обязанности по представленію отчетности и объясненій весьма неаккуратно, что значительно замедляло ходъ ревизіи. Съ другой стороны и Контрольныя Палаты, обремененныя дѣломъ вслѣдствіе одновременнаго поступленія на ревизію современной документальной отчетности и огромнаго количества годовыхъ отчетовъ, оставшихся необревизованными въ прежнихъ контрольныхъ учрежденіяхъ, не могли, при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыя первоначально предоставлены были въ ихъ распоряженіе, поставить ревизію въ тѣ условия современности, которыя требуются новою системою. —Послѣдствіемъ этого было значительное накопленіе необревизованной отчетности, въ особенности годовыхъ инпу-

ровыхъ книгъ и нѣкоторое замедленіе въ выдачѣ кассамъ квитанцій.

Хотя благодаря принятымъ моимъ предѣстникомъ мѣрамъ, положеніе это въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ во многомъ измѣнилось къ лучшему, отчетность представляется болѣе частью въ установленные сроки, а ревизія производится болѣе своевременно, но тѣмъ не менѣе и въ настоящее время ходъ ревизіи еще нѣсколько усложняется не вполне срочнымъ доставленіемъ затребованныхъ Контролемъ объясненій и необходимостью для Палатъ посвящать часть своего труда окончанію ревизіи накопившейся въ прежнее время отчетности.

Я надѣюсь впрочемъ, что при усиленной дѣятельности Контрольныхъ Палатъ и при помощи нѣкоторыхъ денежныхъ средствъ, сэкономленныхъ для этой цѣли, вышеизложенныя затрудненія устранятся въ непродолжительномъ времени и ревизія будетъ заключаться своевременно, на сколько это зависитъ отъ самаго Государственного Контроля.

Что касается существа производимой Государственнымъ Контролемъ ревизіи, то результаты ея изложены въ первомъ отдѣлѣ настоящаго отчета, изъ коего видно, что, не смотря на неполное еще развитіе ревизіонной системы и на отсутствіе подробныхъ руководствъ и инструкцій, къ составленію которыхъ приступлено только въ послѣднее время, ни одна отрасль государственнаго хозяйства не оставлена была безъ вниманія и что неправильныя дѣйствія управленій по распоряженію казенными суммами и имуществомъ строго преслѣдовались Государственнымъ Контролемъ.

Наконецъ и отношенія контрольныхъ учреждений къ распорядительнымъ управленіямъ приняли въ послѣднее время болѣе удовлетворительный характеръ. Такое управленіе, какъ Государственный Контроль, главнѣйшая обязанность котораго заключается въ указаніи и преслѣдованіи допущенныхъ другими управленіями неправильностей

по распоряженію казенными суммами, не может конечно ожидать особаго сочувствія со стороны сихъ управленій. По этому весьма естественно, что въ первые годы дѣйствія новой ревизіонной системы между Контролемъ и отчетными управленіями возникали различные недоразумѣнія. Но при дальнѣйшемъ развитіи дѣла и при постоянныхъ заботахъ моего предметника объ устраниеніи всякаго повода къ столкновеніямъ между Контролемъ и отчетными управленіями, сіи послѣдніе не могли не убѣдиться, что на рациональныхъ началахъ устроенный контроль, охраняя общіе интересы Государственнаго Казначейства, представляетъ самымъ управленіямъ наилучшее средство для предупрежденія неправильныхъ дѣйствій подчиненныхъ имъ мѣстъ и лицъ.

Въ настоящее время слѣды прежняго нерасположенія почти изгладились и если иногда еще возникаютъ пререканія со стороны распорядительныхъ управленій, то они не имѣютъ уже характера систематическаго противодѣйствія Государственному Контролю и легко устраняются при содѣйствіи подлежащихъ Министерствъ.

Мѣры къ дальнѣйшему устройству ревизіоннаго дѣла.

Изъ трехъ главныхъ предметовъ, обнимающихъ реформу государственной отчетности и заключающихся въ смѣтной, кассовой и ревизіонной системахъ, только первая вошла уже въ окончательную силу и утверждена въ законодательномъ порядкѣ 22 Мая 1862 года. По остальнымъ двумъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было утвердить одни лишь основныя начала, которые и приняты были въ руководство при составленіи временныхъ правилъ и инструкцій для примѣненія новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка, съ тѣмъ, чтобы въ правилахъ этихъ производились, по указаніямъ опыта, надлежащія измѣненія и чтобы окончательныя проекты кассоваго и ревизіоннаго уставовъ были внесены на законодательное утвержденіе въ такое время, когда новыя правила будутъ уже испробованы на дѣлѣ и признаны вполне цѣлесообразными.

Такой указанный ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ способъ веденія реформы имѣлъ самыя благоприятныя послѣдствія. Благодаря этому

осторожному практическому примѣненію новыхъ началъ, кассовая реформа постепенно развивалась и на столько уже вкоренилась, что въ настоящее время не представлялось бы затрудненія внести на разсмотрѣніе законодательной власти вполне уже составленный кассовый уставъ, если бы въ нѣкоторыхъ частностяхъ своихъ, весьма впрочемъ незначительныхъ, онъ не находился въ тѣсной связи съ такими ревизіонными вопросами, которые не получили еще на практикѣ окончательнаго разрѣшенія. Въ виду этого обстоятельства и слѣдуя той же осторожной системѣ, которая принята была съ самаго начала реформы, желательно было бы чтобы кассовый уставъ былъ представленъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, если не одновременно съ ревизіоннымъ уставомъ, то по крайней мѣрѣ не за долго до него, то есть въ такое время когда вышеупомянутые ревизіонные вопросы будутъ уже разрѣшены.

Реформа ревизіонная, по самому характеру своему, требовала не только болѣе продолжительнаго опыта, но и гораздо большихъ трудовъ. Преобразование, въ силу коего ревизія, производившаяся до того времени самими управленіями, перешла всецѣло на Государственный Контроль, требовало измѣненія существующихъ постановленій не только по организаціи контрольныхъ частей и опредѣленію отношеній ихъ къ отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ, но и по производству ревизіи, ибо законы, опредѣлявшіе порядокъ и предѣлы ревизіи производившейся въ прежнихъ подчиненныхъ различнымъ Министерствамъ контрольныхъ частяхъ, не могли во многомъ примѣняться къ дѣйствіямъ самостоятельнаго контроля. Такимъ образомъ опытъ и всѣ предшествующія окончательному составленію ревизіоннаго устава изысканія и работы должны были касаться двухъ сторонъ дѣла, внѣшней и внутренней, то есть какъ новаго образованія Государственнаго Контроля, такъ и самаго существа производимой имъ ревизіи.

Хотя и въ томъ и въ другомъ отношеніи Государственнымъ Контролемъ предприняты уже многія работы, но для окончанія ихъ и для приведенія дѣла въ такое положеніе, которое могло бы быть

утверждено въ законодательномъ порядкѣ, потребуется еще не мало времени и труда.

Образованіе
Государствен-
наго Контро-
ля.

Совершившееся съ 1866 г. преобразование какъ ревизіонныхъ учреждений, такъ и самого процесса ревизіи, должно было повлечь за собою необходимость измѣненія всей организаціи Государственнаго Контроля и установленія новыхъ правилъ и формъ для вѣншей процедуры ревизіи. Для удовлетворенія первой потребности, на сколько то позволяло положеніе дѣла, въ то время еще не окончательно развившагося, издано было Высочайше утвержденное 3 Января 1866 года Положеніе о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, а для установленія вѣншаго порядка счетоводства и ревизіи, независимо отъ заключающихся уже въ вышеупомянутомъ положеніи указаніи, составлены были дѣйствующія нынѣ правила: кассовыя и бухгалтерскія и особая инструкция для порядка дѣлопроизводства въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

Опредѣливъ такимъ образомъ вѣншую сторону дѣла, необходимо было бы приступить и къ внутренней его разработкѣ, въ смыслѣ пересмотра тѣхъ правилъ, кои устанавливаются отношенія Государственнаго Контроля къ прочимъ управленіямъ, въ особенности въ смыслѣ точнѣйшаго опредѣленія послѣдствій производимой имъ ревизіи и значенія его ревизіонныхъ приговоровъ. Но руководствуясь тѣмъ порядкомъ, который принятъ былъ для веденія реформы съ самаго ея пачала и при которомъ окончательному разрѣшенію всякаго серьезнаго вопроса всегда предшествовало примѣненіе предположеннаго правила на дѣлѣ, въ видѣ опыта, признано было полезнымъ отложить и разрѣшеніе вышеупомянутыхъ столь важныхъ для Государственнаго Контроля вопросовъ, до того времени, когда ревизіонная практика достаточно выяснитъ ихъ. Вслѣдствіе этого во временное положеніе о контрольныхъ учрежденіяхъ, по опредѣленію отношеній Государственнаго Контроля къ прочимъ управленіямъ и послѣдствій его ревизіи, перенесены были, впредь до окончанія опыта, лишь существовавшія при прежней системѣ отчетности законоположенія.

Но въ настоящее время, когда пятилѣтняя практика достаточно уже выяснила въ какой мѣрѣ законоположенія эти могутъ примѣняться къ новому порядку вещей и какія изъ нихъ требуютъ измѣненія для согласованія ихъ съ новыми пачалами ревизіи, Государственный Контроль можетъ приступить къ составленію проекта своего образованія.

Необходимыя для этой цѣли работы были уже предприняты мной предметникомъ и будутъ продолжаемы безостановочно, дабы въ теченіи будущаго года проектъ новаго Образованія Государственнаго Контроля могъ быть внесенъ на разсмотрѣніе законодательной власти.

При первомъ приступѣ къ новому ревизіонному дѣлу, вслѣдъ за Ревизіонный уставъ. совершившимся въ 1866 г., преобразованиемъ, контрольныя учрежденія, за неимѣніемъ въ то время подробныхъ и рациональныхъ правилъ ревизіи, которыя еще не были выработаны практикою, должны были по необходимости руководствоваться частью прежними постановленіями, заключающимися въ Счетныхъ Уставахъ, частью же вновь составленными довольно поверхностными инструкціями и правилами, далеко не обнимающими всѣхъ сторонъ ревизіоннаго дѣла. Такое положеніе очевидно могло быть только переходнымъ и требовало принятія мѣръ для скорѣйшаго установленія новыхъ болѣе рациональныхъ пачалъ ревизіи. Выждавъ поэтому того времени, когда опытъ и возникшія по поводу его разногласія и пререканія съ распорядительными управленіями достаточно уяснили существо и предѣлы ревизіи каждой отдѣльной отрасли государственнаго хозяйства, — Государственный Контроль приступилъ къ составленію подробныхъ правилъ ревизіи, которыя должны служить основаніемъ будущаго ревизіоннаго устава.

Съ этою цѣлію еще въ Мартѣ минушаго года предметникъ мой вызвалъ въ Петербургъ нѣкоторыхъ наиболѣе опытныхъ Управленческихъ Контрольными Палатами и поручилъ имъ, вмѣстѣ съ избранными имъ лицами центрального управленія, составить проекты

вышеупомянутых правил. Въ видахъ всесторонняго обсужденія столь важныхъ для Государственнаго Контроля руководствъ, составленные вышеупомянутыми лицами проекты правилъ по ревизіи пѣкоторыхъ доходовъ и расходовъ, переданы были въ другія контрольныя учрежденія и, по полученіи ихъ замѣчаній, будутъ сообщены подлежащимъ Министерствамъ на предварительное заключеніе.

По окончаніи этой первой серіи работъ и убѣдивъ въ цѣлесообразности подобнаго образа дѣйствій, Статсъ-Секретарь Татариповъ, въ концѣ минуваго года вновь вызвалъ пѣкоторыхъ другихъ Управляющихъ Контрольными Палатами для составленія остальныхъ правилъ по тѣмъ видамъ доходовъ и расходовъ, которые не были еще разработаны.

Въ настоящее время большая часть этихъ правилъ уже составлена и, по соглашеніи ихъ принятымъ порядкомъ съ подлежащими Министерствами, они будутъ даны въ руководство контрольнымъ учрежденіямъ впредь до того, надѣюсь, не весьма уже отдаленнаго времени, когда, по разработкѣ выше указаннымъ способомъ ревизионныхъ правилъ для каждой отдѣльной отрасли государственнаго хозяйства, представится возможность составить проектъ полнаго Ревизионнаго Устава.

Не въ столь близкомъ будущемъ предвидится окончательное устройство необходимой для всесторонней ревизіи матеріальной отчетности.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контролера было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что особою учрежденною при Государственномъ Контролѣ комиссіею для установленія матеріальной отчетности, составлены были въ 1869 г. подробныя правила матеріальнаго счетоводства штепдаптекскихъ складовъ, которыя, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, были съ 1-го Января 1870 года введены въ дѣйствіе въ видѣ опыта въ Петербургскомъ военномъ округѣ.

Результаты этого испытанія оказались настолько удовлетворительными, что, по пѣкоторомъ исправленіи правилъ, согласно указаніямъ опыта, возможно будетъ съ 1872 года ввести ихъ въ дѣйствіе во всѣхъ округахъ.

За тѣмъ въ теченіи минуваго года выработанъ былъ Коммисіею проектъ правилъ и формъ матеріальнаго счетоводства горныхъ заводовъ, который, по окончаніи происходящаго по этому предмету съ Министерствомъ Финансовъ соглашенія, долженъ быть также примѣненъ въ видѣ опыта къ горно-заводскому хозяйству. Сверхъ того Коммисія въ 1870 г. выработала нормальныя правила счетоводства по матеріальнымъ капиталамъ и дальнѣйшій трудъ ея будетъ уже состоять только въ приспособленіи этихъ правилъ къ особенностямъ хозяйства того или другаго вѣдомства.

Хотя такимъ образомъ главная часть задачи Коммисіи окончена, по матеріальное хозяйство управленія до такой степени разнообразно и сложно, что примѣненіе къ нему выработанныхъ Коммисіею рациональныхъ началъ отчетности потребуетъ еще не мало времени и особыхъ со стороны Государственнаго Контроля успій для устраненія тѣхъ затрудненій, которыя отчасти по сложности самаго дѣла, частью же влѣдствіе нежеланія пѣкоторыхъ управленій подчинить свое матеріальное хозяйство строгому наблюденію со стороны Контроля, встрѣчаетъ на практикѣ введеніе новаго матеріальнаго счетоводства.

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите усмотрѣть, что преобразование системы государственной отчетности, благодаря энергической, столь извѣстной ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ дѣятельности предметника моего, увлекавшей своимъ примѣромъ все контрольное вѣдомство, совершалось и въ минушемъ году съ тою же послѣдовательностью и съ тѣмъ же неуклоннымъ направленіемъ дѣла къ указанной ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ цѣли, съ коими оно было начато десять лѣтъ тому назадъ. Добытые съ того времени результаты весьма значительны.

Заключеніе.

Смѣтная система обратилась въ законъ и дѣйствуетъ безпрепятственно во всей Имперіи, кассовая реформа можетъ считаться почти оконченною, а для развитія ревизіонной системы приняты такія мѣры, которыя не оставляютъ никакого сомнѣнія въ возможности установленія ея на прочныхъ и твердыхъ началахъ.

Вступивъ, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ управленіе Государственнымъ Контролемъ и заставъ ревизіонное дѣло въ вышеизложенномъ положеніи, я не скрываю отъ себя, что, не смотря на обширность исполненнаго уже Государственнымъ Контролемъ труда, — въ будущемъ, для завершения предпріятого преобразованія государственной отчетности, предстоитъ еще много трудовъ и усилій. Но позволяю себѣ выразить надежду, что, слѣдуя указанію ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ направленною, Государственный Контроль при той преданности къ дѣлу, которою отличаются его дѣятели, преодолѣетъ все могущія еще встрѣтиться на этомъ пути затрудненія и доведетъ начатую съ такимъ успѣхомъ реформу до конечныхъ ея результатовъ.

На подлинномъ собственноручно Императорскаго Величества рукою написано: «Надѣюсь».

Подписалъ: Государственный Контролеръ,
Гофмейстеръ *Абаза*.

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ

ЗА 1869 ГОДЪ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1869 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.	
						Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
	Обыкновенные доходы государственные.								
	а) Налоги.								
1	Подати	83.450.539	79 ³ / ₄	83.353.540	62 ³ / ₄	»	»	96.999	17
2	За право торговли . . .	10.789.000	»	11.678.516	89 ³ / ₄	889.516	89 ³ / ₄	»	»
3	Питейный доходъ . . .	131.609.687	83	137.279.275	65 ¹ / ₂	5.669.587	82 ¹ / ₂	»	»
4	Солиной	11.471.443	»	9.788.600	92 ³ / ₄	»	»	1.682.842	7 ¹ / ₄
5	Акцизъ съ табаку . . .	7.180.000	»	7.739.147	36 ¹ / ₄	559.147	36 ¹ / ₄	»	»
6	Акцизъ съ свеклосахарнаго производства	2.756.686	»	1.857.702	35 ¹ / ₄	»	»	898.983	64 ³ / ₄
7	Таможенный доходъ . .	35.962.000	»	40.002.453	76 ¹ / ₄	4.040.453	76 ¹ / ₄	»	»
8	Гербовыя пошлины . .	5.675.035	»	5.978.895	14	303.860	14	»	»
9	Крѣпостныя и канцелярскія	2.346.000	»	3.813.690	52 ¹ / ₄	1.467.690	52 ¹ / ₄	»	»
10	Съ паспортовъ	1.842.700	»	2.242.747	68 ¹ / ₂	400.047	68 ¹ / ₂	»	»
11	Съ судоходства	699.503	»	733.208	48 ¹ / ₄	33.705	48 ¹ / ₄	»	»
12	Съ проѣзжающихъ по шоссеинымъ дорогамъ . .	571.214	89 ¹ / ₂	431.017	88	»	»	140.197	1 ¹ / ₂
13	Пошлины разныхъ наименованій	1.783.272	81	2.382.394	54 ¹ / ₄	597.121	73 ¹ / ₄	»	»
	б) Правительственныя регали.								
14	Горныя подати	2.683.053	10 ³ / ₄	2.778.158	87 ³ / ₄	95.105	77	»	»
15	Монетный доходъ	5.078.180	63 ¹ / ₄	4.798.740	98 ³ / ₄	»	»	279.439	64 ¹ / ₂
16	Почтовый	7.639.927	96	8.503.697	53	863.769	57	»	»
17	Телеграфный	2.850.426	90	3.326.726	19 ³ / ₄	476.299	29 ³ / ₄	»	»
	в) Отъ казенныхъ имуществъ.								
18	Съ государственныхъ крестьянъ и поселянъ, жи-								

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1869 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.	
						Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
	вущихъ на казенныхъ земляхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, оброка за земли и другихъ сборовъ	629.878	29	594.285	23 ¹ / ₂	»	»	35.593	5 ¹ / ₂
19	Съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей	4.366.855	78 ³ / ₄	4.371.847	28 ³ / ₄	4.991	50	»	»
20	Отъ продажи казенныхъ земель, угодій, рекрутскихъ квитанцій и проч .	1.564.388	76	1.517.935	65	»	»	46.453	11
21	Отъ лѣсовъ	4.667.510	60	6.947.680	23 ¹ / ₂	2.280.169	63 ¹ / ₂	»	»
22	Отъ горныхъ заводовъ и промысловъ	3.231.232	59 ¹ / ₂	2.710.468	21 ¹ / ₄	»	»	520.764	38 ¹ / ₄
23	Отъ желѣзныхъ дорогъ .	16.459.162	»	16.796.852	61 ¹ / ₂	337.690	61 ¹ / ₂	»	»
24	Съ имѣній и капиталовъ адукаціоннаго фонда .	120.183	81 ¹ / ₂	23.099	29 ¹ / ₄	»	»	97.084	52 ¹ / ₄
	г) Поступленія разнаго рода.								
25	Отъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ заведеній, казенныхъ типографій, и отъ книгъ и журналовъ, издаваемыхъ правительствомъ	896.252	5	917.664	61 ¹ / ₂	21.412	56 ¹ / ₂	»	»
26	Отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства	996.305	84 ¹ / ₄	1.074.570	62 ³ / ₄	78.264	78 ¹ / ₂	»	»
27	Суммы, вносимыя отдѣлками рекрутъ на обмундированіе и прочія издержки въ зачетъ будущихъ и предстоящаго въ 1869 году набора . . .	1.655.796	»	1.599.822	76 ¹ / ₂	»	»	55.973	23 ¹ / ₂
28	Выкупныя отъ рекрутства суммы	1.792.895	»	1.501.538	54	»	»	291.356	46.
29	Сборы по Туркестанскому Генераль-Губернаторству	1.514.679	10	1.650.717	68 ¹ / ₄	136.038	58 ¹ / ₄	»	»

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1869 года.		Действительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Больше.		Менше.	
						Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
30	Сборы съ Киргизовъ Внутренней и бывшей Малой орды.	185.326	52	149.505	12¼	»	»	36.021	39¾
31	Отъ частныхъ воспитанниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній. . .	135.706	82	138.783	17½	3.076	35½	»	»
32	Возвратъ ссудъ.	5.364.468	31½	8.857.860	15	3.493.391	83½	»	»
33	Взысканія и штрафы. . .	945.271	40¼	1.094.717	30½	149.445	90¼	»	»
34	Пособіе Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ (изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, городскихъ доходовъ и другихъ источниковъ) . .	22.780.638	36½	25.759.654	39½	2.979.016	3	»	»
35	Случайные доходы разнаго рода.	9.714.121	95½	10.281.578	21¾	567.456	26¼	»	»
36	Временные таможенные сборы со специальнымъ назначеніемъ.	277.271	43	276.269	61½	»	»	1.001	81½
37	Доходы по Царству Польскому не вошедшіе въ сметы Министерствъ Имперіи.	15.208.386	24½	14.776.603	13¾	»	»	431.783	8¾
38	Доходы Закавказскаго края.	5.580.330	85	6.132.364	75¾	552.033	90¾	»	»
39	Доходы Приморской Области.	»	»	1.983.648	20¾	1.983.648	20¾	»	»
40	д) Оборотныя поступления.	13.804.495	94½	21.650.339	26	5.845.843	31½	»	»
	Итого.	428.282.028	62	487.496.341	55	33.828.785	54½	4.614.472	61½
						29.214.312 р. 93 к.			

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ РАСХОДОВЪ

ЗА 1869 ГОДЪ.

Подписалъ: Государственный Контролеръ, Гофмейстеръ А. Абаза.

Скрѣпилъ: Директоръ М. Бурмейстеръ.

НАИМЕНОВАНИЕ МИНИСТЕРСТВЪ И ГЛАВНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ.	Въ 1869 году	
	Позначенныхъ по росписи.	
	Рубл.	Коп.
I. Обыкновенные государственные расходы.		
Система государственнаго кредита	76.906.249	59 1/2
Вышнія государственныя учрежденія	1.886.431	52 3/4
Вѣдомство Святѣйшаго Синода	7.997.267	58 3/4
Министерства: Императорскаго Двора	8.881.886	35 1/4
Иностранныхъ Дѣлъ	2.242.065	88 1/2
Военное	140.342.378	71 3/4
Морское	17.709.362	86 1/4
Финансовъ	79.954.595	55 3/4
Государственныхъ Имуществъ	7.570.993	59 1/4
Внутреннихъ Дѣлъ	35.128.990	65 1/4
Народнаго Просвѣщенія	9.289.362	10 1/4
Путей Сообщенія	21.639.490	56
Юстиціи	9.286.952	17 3/4
Государственный Контроль	1.884.719	7
Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства	650.722	98
Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сметы Министерствъ	11.508.953	5
Гражданское Управленіе Закавказскаго края	6.727.441	20 3/4
Итого обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ	439.601.863	48 1/4
II. Расходы временные экстраординарные по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, покрываемые специально опредѣленными ресурсами.	31.119.852	35
Всего	470.721.715	83 1/4

Подписалъ: Государственный Контроль,

Скрѣпилъ: Дирек

слѣдовало исполнить расходовъ.				Въ т о ч и с л о.				Затѣмъ осталось свободныхъ ресурсовъ.	
По дополнительнымъ и экстраординарнымъ кредитамъ.		И Т О Г О.		Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года.		Подлежитъ еще къ отпуску въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.			
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		
6.778.889	47	83.685.139	6 1/2	78.854.779	8 1/4	4.701.063	53 1/2	129.296	44 3/4
794.897	14 1/2	2.681.328	67 1/4	2.611.282	49 1/4	16.315	95 1/4	53.730	22
152.424	20 1/2	8.149.691	79 1/4	7.734.404	90	219.266	58 1/4	196.020	31
1.397.922	56 3/4	10.279.808	92 1/4	10.213.075	»	66.733	92 1/4	»	»
242.289	23	2.484.355	11 1/2	2.467.377	15	8.545	91	8.432	5 1/2
12.261.058	87 1/2	152.593.437	59 1/4	138.339.704	5 3/4	9.362.651	69 1/2	4.891.081	84
1.110.923	73 1/4	18.820.286	59 1/2	16.920.231	71	1.764.211	74 1/2	135.843	14
12.273.623	57 1/4	92.228.219	13 1/2	86.016.513	27 1/4	969.299	3 1/2	5.242.406	82 1/4
331.918	88	7.902.912	47 1/2	7.447.446	38	217.386	11 3/4	238.079	97 3/4
2.531.893	76 1/2	37.680.884	41 1/4	33.095.104	75 1/2	3.237.767	21	1.348.012	45 1/4
486.510	10 3/4	9.775.872	21	9.263.633	14	216.680	1 1/2	295.559	5 1/2
3.379.712	13 1/2	25.219.202	69 1/2	22.567.254	88 1/2	2.349.561	55 1/4	302.386	25 3/4
749.631	92 1/2	10.030.584	10 1/4	9.621.240	83	66.834	79 1/2	342.508	47 3/4
15.839	39 1/4	1.900.558	46 1/4	1.873.161	19 1/4	19.249	94 1/4	8.147	32 1/4
8.440	»	659.162	98	648.303	57 3/4	1.764	42 1/2	9.094	97 3/4
932.757	81 1/2	12.441.710	86 1/2	11.254.457	80	163.791	91 3/4	1.023.461	14 3/4
174.159	94 1/2	6.901.601	15 1/4	6.288.281	21 1/2	200.533	30	412.786	63 3/4
43.832.892	76 3/4	483.434.756	25	445.216.251	45	23.581.657	65 1/2	14.636.847	14 1/2
35.409.328	9 3/4	66.529.180	44 3/4	53.493.181	16 3/4	12.455.183	52 1/2	580.815	75 1/2
79.242.220	86 1/2	549.963.936	69 1/4	498.709.432	61 1/4	36.036.841	18	15.217.662	90

Госмѣистеръ Л. Абаза.

торъ М. Бурмейстеръ.

БАЛАНСОВЫЙ СВОДЪ

ЗАКЛЮЧЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ
НА 1869 ГОДЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившія въ счетъ росписи 1869 г.	
	Рубл.	Коп.
I.		
Обыкновенные государственные доходы.		
Налоги:		
а) Прямые налоги (подати и за право торговли)	95.032.037	52½
б) Косвенные налоги (сборы, акцизы и пошлины)	212.249.134	31¼
Правительственные регалии	19.407.323	59¼
Отъ казенныхъ имуществъ	32.962.168	52¾
Поступленія разнаго рода	53.302.702	21
Доходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сметы Министерствъ Имперіи	14.776.603	15¾
Доходы Закавказскаго края	6.132.364	75¾
Доходы по Приморской области	1.983.648	20¾
Оборотныя поступленія	21.650.339	26
	457.496.341	55
II.		
Экстраординарные ресурсы.		
1) Изъ Англо-Голландскаго займа 1866 года	4.010.414	92

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года.		Осталось къ выполненію въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
I.						
Обыкновенные государственные расходы.						
Система государственнаго кредита	78.854.779	8¼	4.701.063	53½	83.555.842	61¾
Вышія государственныя учрежденія	2.611.282	49¾	16.315	95½	2.627.598	45¼
Вѣдомство Святѣйшаго Синода	7.734.404	90	219.266	58¼	7.953.671	48¼
Министерство Императорскаго Двора	10.213.075	»	66.733	92¼	10.279.808	92¼
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ	2.467.377	15	8.545	91	2.475.923	6
Министерство Военное	138.339.704	5¾	9.362.651	69½	147.702.355	75¼
Министерство Морское	16.920.231	71	1.764.211	74½	18.684.443	43½
Министерство Финансовъ	86.016.513	27¼	969.299	3½	86.985.812	30¾
Министерство Государственныхъ Имуществъ	7.447.446	38	217.386	11¾	7.664.832	49¾
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	33.095.104	75½	3.237.767	21	36.332.871	96½
Министерство Народнаго Просвѣщенія	9.263.633	14	216.680	1½	9.480.313	15½
Министерство Путей Сообщенія	22.567.254	88½	2.349.561	55¼	24.916.816	43¾
Министерство Юстиціи	9.621.240	83	66.834	79½	9.688.075	62½
Государственный Контроль	1.873.161	19¾	19.249	94¼	1.892.411	14
Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства	648.303	57¾	1.764	42½	650.068	¼
Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сметы Министерствъ Имперіи	11.254.457	80	163.791	91¾	11.418.249	71¾

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившія въ счетъ росписи 1869 г.	
	Рубли.	Коп.
2) Изъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ:		
а) по росписи 1867 года	10.501.795 р. 48 ³ / ₄ к.	
б) по росписи 1868 года	2.234.665 р. 9 к.	
	12.736.460	57 ³ / ₄
	16.746.875	49 ³ / ₄
	474.243.217	4 ³ / ₄

Подписалъ: Государственный Конт

Скрѣпилъ: Дирек

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1869 года.		Осталось къ выполнению въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Гражданское Управленіе Закавказскаго края	6.288.281	21 ¹ / ₂	200.533	30	6.488.814	51 ¹ / ₂
	445.216.251	45	23.581.657	65 ¹ / ₂	468.797.909	10 ¹ / ₂
Осталось отъ доходовъ по росписи 1869 года	29.026.965	59 ³ / ₄				
	474.243.217	4 ³ / ₄				

ролеръ, Гофмейстеръ А. Абаза.

торъ М. Бурмейстеръ.

КАССОВЫЙ СВОДЪ
ОБОРотовъ, произведенныхъ изъ суммъ Государственнаго
Казначейства въ 1869 году.

1	Къ 1 Января 1869 года оставалось:		
	а) въ кассахъ Министерства Финансовъ.	62.031.453 р. 45 к.	
	б) въ кассахъ специальныхъ сборщиковъ.	1.615.980 — 26½ —	
	в) въ кассѣ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ	853.869 — 68½ —	
	г) по счету суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Министерства Финансовъ за границею	38.981.415 — 15 —	
			103.482.718 р. 55 к.
	Къ тому въ 1869 году поступило:		
	I. Въ счетъ росписи 1869 года.		
2	Доходовъ обыкновенныхъ, въ счетъ росписи 1869 года	» »	442.431.244 — 18¼ —
	II. За прежнее по 1869 годъ время.		
3	Доходовъ въ счетъ росписи 1868 года	» »	16.289.433 — 11 —
	III. По смѣтамъ за послѣдующее время.		
4	Доходовъ поступившихъ въ счетъ росписи 1870 года	» »	437.609 — 48½ —

	Въ теченіи 1869 года произведено расходовъ:		
	I. Въ счетъ росписи 1869 года.		
1	Расходовъ обыкновенныхъ въ счетъ росписи 1869 года и сверхсмѣтныхъ къ оной назначеній	» »	388.602.941 р. 93¼ к.
	II. За прежнее по 1869 годъ время.		
2	Расходовъ по смѣтѣ 1868 года, произведенныхъ въ теченіи льготнаго къ означенной смѣтѣ срока		36.951.479 р. 77 к.
3	Расходовъ по смѣтѣ 1868 года, произведенныхъ по заключеніи оной		11.613.447 — 9¾ —
4	Расходовъ по заключеннымъ смѣтамъ прежнихъ лѣтъ до 1868 г. (по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны)		14.790.333 — 51½ —
	III. По смѣтамъ за послѣдующее время.		
5	Расходовъ, произведенныхъ авансомъ въ счетъ росписи 1870 года	» »	14.306.825 — 71¼ —

IV. Суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ.		
5	Суммы по 4% облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги	59.260.033 р. 7 к.
6	Суммы по облигаціямъ Харьковско-Азовской желѣзной дороги	439.429 — 36 —
7	Обращено изъ суммъ 2-го внутренняго съ выгрышами займа на постройку желѣзныхъ дорогъ	57.254 — 73 —
8	Суммы, вырученныхъ отъ продажи облигацій Курско-Кіевской дороги	130.194 — 80 —
9	% на суммы, полученныя отъ Правительства Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ штатовъ, за уступку Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ	121.479 — 86 —
		60.008.391 р. 82 к.
V. Поступленій оборотныхъ.		
10	По операціямъ, производимымъ за счетъ Государственнаго Банка	29.885.265 — 73 —
11	Поступило и перечислено суммъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений	4.192.299 — 31¼ —
12	Прибылей, полученныхъ Банкомъ по операціямъ 1868 г.	5.433.474 — 69 —
		39.531.039 — 73¼ —
VI. Оборотовъ кассовыхъ.		
13	Получено въ однихъ кассахъ суммъ, высланныхъ изъ другихъ кассъ	950.332.974 — 43 —
14	Возвращено въ казначейства изъ выписанныхъ въ расходъ для возстановленія кредита и по другимъ случаямъ	4.253.940 — 69¾ —
15	Получено за проданные билеты Государственнаго Казначейства новыхъ выпусковъ.	1.782.450 —

IV. Суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ.		
Произведено расходовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ въ счетъ назначенныхъ:		
6	а) по росписи 1869 года	35.536.543 р. 29 к.
7	б) по росписи 1868 г. (въ теченіи льготнаго срока)	17.227.936 — 72 —
8	в) по росписи 1868 г. (по заключеніи оной)	5.428.707 — 69½ —
9	г) по росписи 1867 г. (по заключеніи оной)	1.314.683 —
10	д) въ счетъ росписи 1870 г.	1.689.410 — 42 —
11	На подписку за счетъ Государственнаго Казначейства на 116.000 облигацій Николаевской желѣзной дороги 2 выпуска	11.016.454 — 45 —
12	Расходовъ по реализаціи, за границею суммъ, назначенныхъ на постройку желѣзныхъ дорогъ и на уплату процентовъ по облигаціямъ	4.126.289 — 46 —
		76.340.025 р. 3¼ к.
V. Расходовъ оборотныхъ.		
13	По операціямъ, производимымъ за счетъ Государственнаго Банка	24.036.187 — 29½ —
14	Выдано и перечислено суммъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений	13.059.813 — 27 —
15	Погашено долга Государственному Банку по займамъ изъ бывшихъ кредитныхъ установленій	5.433.474 — 69 —
		44.549.475 — 25½ —
VI. Оборотовъ кассовыхъ.		
16	Выслано изъ однихъ кассъ въ другія	960.060.543 — 47 —
17	Выписано въ расходъ суммъ, впоследствии возвращенныхъ обратно для возстановленія кредита	2.122.590 — ¼ —
18	Продано билетовъ Государственнаго Казначейства	7.151.406 — 27¼ —

16	Записано на приходъ по Главному Казначейству переданныхъ изъ Департамента Государственного Казначейства ветхихъ и испорченныхъ билетовъ Государственного Казначейства	1.202.606 р. 22 —	
17	Изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора звонкою монетою	3.649.612 — 5 —	
18	Изъ Екатеринбургскаго Монетнаго Двора мѣдною монетою	866.926 —	
19	Суммъ, заносимыхъ на приходъ по общему денежнымъ знакамъ	3.333.924 — 75¼ —	
20	Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приходъ и выписанныхъ въ расходъ въ той же цифрѣ	32.373.669 — 38½ —	
21	Поступлений разнаго рода (полученныхъ казначействами контрамарокъ, билетовъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ, обмѣненныхъ на новые или оплаченныхъ деньгами и другихъ суммъ, не составляющихъ дѣйствительнаго прихода денегъ)	2.339.665 — 65 —	
22	Суммъ, вырученныхъ отъ продажи процентныхъ бумагъ, принятыхъ Казначействами въ платежи	7.151.406 — 27¼ —	
			1.007.487.175 р. 43 ¾ к.
VII. Экстраординарныхъ ресурсовъ.			
23	Англо-Голландскаго займа 1866 года	» »	20.620 — 56 —
Итого въ приходѣ		» »	1.669.708.232 р. 90¼ к.

Подписалъ: Государственный Контролеръ

Скрѣпилъ: Директоръ

19	Умлачено капитала и процентовъ по билетамъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ	1.030.300 р. 76 к.	
20	Выписано въ расходъ билетовъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ для уничтоженія	1.746.349 — 20 —	
21	Отпущено С.-Петербургскому Монетному Двору	450.000 —	
22	Суммъ выписанныхъ въ расходъ по общему денежнымъ знакамъ	3.333.924 — 75¼ —	
23	Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приходъ и выписанныхъ въ расходъ въ той же цифрѣ	32.373.669 — 38½ —	
24	Расходовъ разнаго рода (билетовъ Государственного Казначейства новыхъ выпусковъ, выданныхъ въ обмѣнъ на билеты истекшихъ сроковъ, контрамарокъ, выписанныхъ въ расходъ для уничтоженія, суммъ, выданныхъ въ сдачу при приемѣ въ платежи процентныхъ бумагъ и разнаго рода другихъ выдачъ, не составляющихъ дѣйствительнаго расхода, денегъ)	4.746.939 — 36½ —	
			1.013.215.723 — 20¾ к.
Итого въ расходѣ		» »	1.600.370.251 р. 33 —
Въ остаткѣ къ 1870 году		» »	69.337.981 — 37¼ к.

Госмейстеръ А. Абаза.

торъ М. Бурмейстеръ.

В Ъ Д О

О штатныхъ суммахъ Государ

М О С Т Ь

ственного Контроля въ 1870 году.

Въ 1870 году ассигновано
Употреблено
Въ кредитъ къ 1-му Января 1871 года

По Канцеляріи Государственнаго Контроля.		По Департа- менту Мор- скихъ Отче- товъ.		По Временной Ревизионной Коммисіи.		По Временной Контрольной Экспедиціи.		По Контроль- нымъ Пала- тамъ.		И Т О Г О.	
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
176.508	93	58.238	44	104.009	»	51.331	10	1.544.497	79	1.934.785	26
149.206	14 ¹ / ₄	57.503	18	100.331	33	51.523	96	1.476.191	11 ¹ / ₂	1.834.785	94 ³ / ₄
27.302	78 ³ / ₄	735	26	3.677	45	7	14	68.306	67 ¹ / ₂	100.029	31 ¹ / ₄

Подписалъ: Государственный Конт

ролеръ, Готмейстеръ А. Абаза.

Скрѣпилъ: Дирек

торъ М. Бурмейстеръ.