

0  
39958

57  
23

801-14  
2916

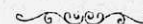
ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

**ОТЧЕТЪ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА**

ЗА **1871** ГОДЪ.

ДВ-УЗРУН



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

—  
**1872.**

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

«Искренно благодарю за добросовѣстный трудъ».

ВЫСОЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, 9 Ноября 1863 года, срокъ  
представленія всеподданнѣйшихъ отчетовъ Государствен-  
наго Контроля назначенъ къ 1 Марта.

Во исполненіе сего, имѣю счастье представить при  
семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ  
всеподданнѣйшіе отчеты: 1) о дѣйствіяхъ Государствен-  
наго Контроля за 1871 годъ и 2) по ревизіи кредитныхъ  
операций въ 1871 году. Отчеты эти, согласно съ ВЫСО-  
ЧАЙШЕЮ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА волею, передаются: первый, въ Комитетъ Мини-  
стровъ, а послѣдній, въ Комитетъ Финансовъ.

Подписалъ: Государственный Контролеръ,  
Гофмейстеръ *Абаза*.

29 Февраля 1872 года.

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

44934-46

Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.



2014334084

Представляемый на Всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе отчетъ о дѣйствіяхъ Госу-  
дарственного Контроля за 1871 годъ, подраздѣляется, какъ и  
прошлогдній отчетъ, сообразно главнѣйшимъ видамъ дѣятель-  
ности Контроля, на три слѣдующіе отдѣла:

- 1) Дѣйствія Государственного Контроля по производству ре-  
визіи.
  - 2) Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ; и
  - 3) Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры  
къ дальнѣйшему ея устройству.
-

## I.

### Дѣйствія Государственнаго Контроля по производству ревизіи.

Въ 1871 году Государственный Контроль обревизовалъ отчетность въ Государственныхъ доходахъ и расходахъ за смѣтный періодъ 1870 года и представилъ Государственному Совѣту отчетъ по исполненію за этотъ періодъ государственной росписи, а потому въ настоящемъ отчетѣ представляется на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе основанный на ревизіонныхъ данныхъ обзоръ дѣйствій отчетныхъ управленій за послѣдніе истекшіи смѣтный періодъ 1870 года.

Дѣйствія эти, согласно двумъ отдѣламъ государственной росписи, касались или сбора государственныхъ доходовъ, или производства государственныхъ расходовъ.

#### I. Государственные доходы.

По государственной росписи 1870 года, кромѣ исчисленныхъ въ равныхъ цифрахъ по доходу и расходу специальныхъ средствъ на постройку желѣзныхъ дорогъ 11.110.242 р. 59 к., ожидалось къ поступленію обыкновенныхъ доходовъ (прямыхъ и оборотныхъ) 449.029.483 р. 45 к. Въ дѣйствительности же поступило 480.558.831 р. 92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., болѣе противу ожиданія на 31.529.348 р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ частности поступленіе въ 1870 году доходовъ, противу заявленныхъ въ росписи предположеній, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ожидалось къ поступленію въ 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
<b>Обыкновенные государственные доходы:</b>				
Окладные доходы (подати и за право торговли) . . . . .	106.546.030	36 1/2	108.344.244	20 1/2
Питейный доходъ . . . . .	134.603.700	»	163.859.514	37 3/4
Акцизъ съ соли, табаку, свеклосахарнаго производства . . . . .	22.502.772	»	22.454.084	51
Таможенный доходъ . . . . .	39.328.400	»	41.181.001	21 1/4
Пошлины разныхъ наименованій . . . . .	15.921.938	70 1/2	17.434.673	93 3/4
Монетный доходъ и горныя подати . . . . .	8.668.429	33 1/4	7.990.510	72 3/4
Почтовый доходъ . . . . .	7.496.161	46	8.983.043	5
Телеграфный доходъ . . . . .	3.500.281	55	3.653.704	40
Доходъ отъ государственныхъ имуществъ . . . . .	17.890.037	98 1/4	19.781.456	42 1/2
Доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	26.961.513	75	13.982.732	37 1/2
Поступленія разнаго рода . . . . .	19.959.105	46 1/4	22.161.245	22 3/4
Пособія Государственному Казначейству изъ разныхъ источниковъ . . . . .	21.894.291	96	22.690.484	84 1/2
Доходы по вѣдомству Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ . . . . .	166.352	56	184.969	83 1/4
Доходы по Закавказскому краю . . . . .	5.661.533	56 1/4	6.189.627	»
Доходы по Туркестанскому Генералъ-Губернаторству . . . . .	1.771.929	59	1.544.882	48 3/4
Оборотныя поступленія . . . . .	16.157.005	17	20.122.657	71 1/2
	449.029.483	45	480.558.831	92 3/4

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что увеличеніе поступленій оказалось почти по всѣмъ главнѣйшимъ видамъ государственныхъ доходовъ, а именно: по податямъ и за право торговли (на 1.798.213 р.), по доходамъ: питейному (на 29.255.814 р.), таможенному (на 1.852.601 р.), почтовому (на 1.486.881 р.), отъ государственныхъ имуществъ (на 1.891.418 р.) и т. д. Недоборъ же оказался по весьма немногимъ поступлениямъ, какъ то: по акцизу съ соли, табаку и свеклосахарнаго производства (на 48.687 р), по монетному и горному доходамъ (на 677.918 р.), по доходу отъ желѣзныхъ дорогъ (на 12.978.781 р.) и проч., при чемъ самое значительное недопоступленіе, оказавшееся по доходамъ съ желѣзныхъ дорогъ, на сумму почти 13.000.000 р., объясняется не уменьшеніемъ движенія на оныхъ, а посторонними и случайными обстоятельствами, именно: продажею нѣкоторыхъ правительственныхъ дорогъ въ частныя руки и преувеличеннымъ исчисленіемъ по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія дохода, ожидавшагося отъ Московско-Курской желѣзной дороги.

Произведенная Государственнымъ Контролемъ документальная ревизія государственныхъ доходовъ привела къ слѣдующимъ выводамъ и соображеніямъ:

Къ разряду доходовъ окладныхъ принадлежатъ подати и сборъ за право торговли.

Окладные  
доходы.

Податей, въ теченіе 1870 года поступило 96.388.102 р., противъ ожиданія (95.657.030 р.) на 731.072 р. болѣе. Это превышеніе дѣйствительнаго поступленія противъ смѣтнаго исчисленія не обозначаетъ еще, чтобы весь окладъ 1870 года поступилъ сполна: изъ повѣренной Государственнымъ Контролемъ отчетности видно, что въ счетъ сего оклада недобрано 4.124.587 р., которые были однако съ излишкомъ покрыты поступленіемъ въ 1870 году податныхъ недопунктъ за прежнее до 1870 г. время. Столь удовлетворительное, въ общемъ итогѣ, поступленіе податей, которое замѣчалось уже и въ

предыдущіе годы, указываетъ на несомнѣнное улучшеніе матеріальнаго положенія податныхъ сословіи. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поземельное ихъ устройство и велѣдъ за симъ широкое развитіе производительныхъ затратъ, выразившееся построикою десяти тысячъ верстъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, начинаютъ уже приносить свои обильные плоды, послѣ временныхъ пожертвованій. Конечно благосостояніе податныхъ сословіи распространяется не равномерно и не повсюду, но тѣмъ не менѣе оно достаточно, въ общей сложности, для уплаты полного (даже съ нѣкоторымъ избыткомъ) годоваго оклада, на поступленіе котораго правительство рассчитывало при сведеніи на 1870 г. государственной росписи.

Ревизія отчетности въ податныхъ сборахъ всегда составляла предметъ особой заботливости Государственнаго Контроля, какъ по первостепенной важности для государственнаго казначейства этой отрасли доходовъ, составляющихъ около  $\frac{1}{5}$  всѣхъ годовыхъ средствъ казны, такъ и по весьма важному значенію правильно установленнаго въ податной отчетности порядка для самихъ плательщиковъ, интересы конхъ, точно также, какъ и интересы государственнаго казначейства, получаютъ въ водвореніи правильныхъ между ними и казною расчетовъ надлежащее охраненіе. Согласно съ симъ, въ 1871 году Контрольными Палатами были приняты самыя дѣятельныя мѣры къ возможно быстрой и точной повѣркѣ поступившихъ на ихъ ревизію податныхъ расчетныхъ книгъ за 1870 и за прежніе годы, при чемъ обнаружено не мало случаевъ разнаго рода неправильностей и упущеній, какъ напримѣръ: пропускъ душъ, подлежащихъ обложенію; неправильное исчисленіе окладовъ, частію ниже (въ ущербъ казнѣ), частію выше (въ ущербъ плательщикамъ), установленныхъ закономъ; не зачисленіе въ недоимку своевременно не поступившихъ платежей; невѣрность въ переносѣ недоимокъ отъ одного года къ другому; несвоевременное ихъ взыскаііе и т. п.

Хотя отдѣльно взятые случаи открытыхъ при ревизіи неправильностей во взыскаііи податей, по самому свойству дробныхъ раз-

счетовъ казны съ плательщиками, не могутъ обратить на себя особеннаго вниманія по цифрѣ нанесеннаго ими ущерба, по взятые, по тѣмъ или другимъ мѣстностямъ, въ совокупности, они не лишены значенія для интересовъ государственнаго казначейства. — Такъ, — напримѣръ:

По Ковенской губерніи, вслѣдствіе неправильнаго исчисленія оклада разныхъ сборовъ и невѣрнаго переноса недоимокъ отъ предшествовавшихъ лѣтъ къ 1867, 1868 и 1869 г.г., доходъ казны уменьшенъ былъ слишкомъ на 92.000 р.

По Рязанской губерніи, при ревизіи выкупныхъ платежей, обнаружено, что не были занесены въ недоимку на 1871 годъ разрѣшенные съ Августа 1870 года сдѣлки, на сумму до 11.000 р., и не было обозначено окладовъ сихъ платежей на 1871 годъ, въ количествѣ 36.840 р.

По Екатеринославской губерніи, вслѣдствіе не включенія въ оклады 1865 и 1866 г.г. подушныхъ, поземельныхъ, выкупныхъ и другихъ платежей и не введенія въ окладъ полуоброчной подати съ переселенцевъ, открыто недобора на 9.926 р.

Наконецъ, по Виленской губерніи, по поводу замѣчаній Контрольной Палаты о накопленіи значительныхъ недоимокъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе бездѣйствія общественныхъ управленій и полиціи, Губернское Правленіе объявило членамъ городскихъ думъ и полицейскихъ управленій строжайшій выговоръ, со внесеніемъ въ штрафную книгу, и успѣшное взыскаііе накопившихся недоимокъ возложило на отвѣтственность означенныхъ учрежденій.

Вообще же по обнаруженнымъ при ревизіи податныхъ сборовъ неправильностямъ, доходъ казны, по замѣчаніямъ Контрольныхъ Палатъ, былъ исчисленъ менѣе, чѣмъ слѣдовало, на сумму до 400.000 р.,

изъ конхъ, относительно 104.000 р. послѣдовало уже распоряженіе соотвѣтственныхъ Казенныхъ Палатъ объ исправленіи счетовъ и о запесеніи не показанныхъ суммъ въ недоимку, а по 296.000 р. еще производится съ подлежащими управленіями разъяснительная переписка.

Что касается другаго вида окладныхъ доходовъ, сбора за право торговли, то хотя при ревизіи отчетности по этимъ сборамъ и были обнаружены неоднократные случаи невыдачи торгующимъ лицамъ установленныхъ билетовъ и свидѣтельствъ, взысканія обыкновенной, вмѣсто полуторной, пошлины за возобновленіе торговыхъ свидѣтельствъ послѣ установленнаго срока (1-го Января) и тому подобныхъ упущеній, по особенно важныхъ, по цифрѣ причиненнаго казнѣ ущерба, случаевъ нарушенія дѣйствующихъ постановленій Государственнымъ Контролемъ по этой отчетности замѣчено не было.

Питейный доходъ.

Питейный доходъ, поступившій въ 1866 году въ суммѣ 121.518.857 р., достигъ въ 1870 году цифры 163.859.514 р., увеличившійся такимъ образомъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, болѣе чѣмъ на 42.000.000 р. или на  $34\frac{1}{2}\%$ . Такое весьма значительное возрастаніе питейнаго дохода должно быть отнесено не къ увеличенію потребленія вина (\*), по исключительно къ тѣмъ законодательнымъ и административнымъ мѣрамъ, которыя приняты были по питейной части въ 1866—1870 г. г., и именно къ увеличенію размѣра акциза, къ ограниченію предоставленнаго безакцизно въ пользу заводчиковъ перекура и къ возвышенію патентнаго сбора съ винныхъ складовъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы было уже доводимо до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА свѣдѣнія, что повѣрка питейнаго дохода постоянно вызывала весьма обширную между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ переписку, которая, независимо отъ массы частныхъ недоразумѣній и неправильностей, неизбежныхъ при столь значительномъ поступленіи дохода, обуславливалась также обиліемъ и сложностью издаваемыхъ по питейной части постановленій, и что, съ цѣлью установленія одинаковаго въ обоихъ вѣдомствахъ взгляда по болѣе спорнымъ вопросамъ и начертанія при этомъ ревизіоннаго руководства по повѣркѣ питейныхъ доходовъ, учреждена была, по мысли покойнаго Государственнаго Контролера, особая Коммисія изъ членовъ контрольнаго и акцизнаго вѣдомствъ. Въ прошлогоднемъ отчетѣ я имѣлъ счастье довести до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что работы этой Коммисіи приведены уже къ окончанію и что съ осуществленіемъ ея предположеній надо ожидать уменьшенія случаевъ пререканія между контрольнымъ и акцизнымъ вѣдомствами и сокращенія влѣдствіе того обременительной для обоихъ вѣдомствъ переписки. Но въ истекшемъ 1871 году не послѣдовало еще окончательнаго, по предположеніямъ упомянутой Коммисіи, соглашенія между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ и повѣрка отчетности по питейному доходу продолжалась въ 1871 году при тѣхъ же условіяхъ, какъ и за прежніе годы. При этомъ, хотя ревизіонныя замѣчанія были и не столь многочисленны, какъ въ прежнее время, тѣмъ не менѣе замѣчанія эти вызывали, по прежнему, обширную переписку, не всегда приводившую оба вѣдомства къ окончательному соглашенію, такъ что по нѣкоторымъ спорнымъ вопросамъ, восходившимъ до Совѣта Государственнаго Контроля, Совѣтъ, по разногласію съ отчетнымъ управленіемъ, постановилъ войти съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, что мною и будетъ исполнено. Впрочемъ во всѣхъ случаяхъ безспорныхъ, особенно же въ такихъ, гдѣ предполагалась возможность преднамѣренныхъ упущеній, Государственный Контроль встрѣчалъ какъ со стороны акцизнаго вѣдомства, такъ и со стороны губернскаго начальства полную готовность къ припятію мѣръ, клонящихся къ устраненію на будущее время замѣченныхъ неправильностей и упущеній.

(\*) *Примѣчаніе.* Въ 1869 г. потребленіе вина составляло 28.365.000 вед. безводнаго спирта; а въ 1870 г. не болѣе 27.968.000 вед. Такимъ образомъ возвышеніе акциза съ 5 на 6 коп., въ 1870 г. выразилось въ меньшемъ потребленіи на 397.000 ведръ безводнаго спирта, или около милліона ведръ вина, при увеличеніи дохода на 26.000.000 руб.

Не рѣшаясь обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ случаевъ неправильностей, обнаруженныхъ Государственнымъ Контролемъ при повѣркѣ питейнаго дохода, я позволю себѣ ограничиться приведеніемъ лишь слѣдующаго случая, обращающаго на себя вниманіе по значительной цифрѣ недопоступившаго въ казну дохода.

При устройствѣ въ Енисейской губерніи пяти винокуренныхъ заводовъ на пустопорожныхъ казенныхъ земляхъ, арендаторы этихъ земель обязались уплачивать за нихъ, на основаніи заключенныхъ съ казною контрактовъ, поведерную плату въ размѣрѣ отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 коп. съ каждаго выкуренаго ведра вина, между тѣмъ деньги эти въ казну не поступали, вслѣдствіе чего накопилась недоимка до 55.000 р. На сдѣланное объ этомъ сношеніе, Министръ Финансовъ отзывался, что въ 1862 году состоялся особый законъ, по которому отводъ казенныхъ земель для постройки винокуренныхъ заводовъ въ Восточной Сибири разрѣшенъ безъ взиманія поведерной платы; что съ приведеніемъ этого закона въ дѣйствіе, заводчики, обязавшіеся контрактами вносить поведерную плату, обратились съ просьбою объ освобожденіи ихъ отъ платежа поведернаго акциза, вслѣдствіе чего состоялось въ 1869 г. положеніе Комитета Министровъ объ удовлетвореніи этой просьбы и что, затѣмъ, ни съ кого никакого взысканія поведерной платы болѣе уже не производится. Принимая во вниманіе, что недоимка до 55.000 р. накопилась до 1869 г., и что законъ обратной силы имѣть не можетъ, если въ немъ объ этомъ не сдѣлано оговорки, Совѣтъ Государственнаго Контроля пришелъ къ заключенію, что означенная недоимка можетъ быть сложена не иначе какъ съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, о чемъ и сообщено Министру Финансовъ.

Таможенные  
доходы.

Таможенные доходы въ 1870 г. поступили въ количествѣ 41.502.951 р., превысивъ поступленіе 1869 г. (40.278.723 р.)

на 1.224.228 р. и поступленіе 1868 года (37.832.680 р.) на 3.670.271 р.

Такъ какъ 1871 годъ былъ вторымъ годомъ дѣйствія новаго таможеннаго тарифа (изданнаго въ 1868 г.), то особенное вниманіе Государственнаго Контроля, при ревизіи таможенной отчетности, обращено было на разъясненіе вопроса о степени вліянія этого тарифа на вышеуказанное возрастаніе таможенныхъ доходовъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ доведено было до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что новый таможенный тарифъ въ первый годъ своего дѣйствія (1869) имѣлъ весьма ограниченное вліяніе на поступленіе таможенныхъ пошлинъ (въ общемъ выводѣ не болѣе какъ на 300.000 р.), что особенно значительное увеличеніе въ этомъ году оказалось по статьямъ, не затронутымъ тарифнымъ преобразованиемъ, и что увеличеніе это должно быть приписано, главнымъ образомъ, не дѣйствію тарифа, а усилившемуся потребленію у насъ заграничныхъ и колоніальныхъ товаровъ.

Въ 1870 году вліяніе новаго тарифа на возрастаніе таможенныхъ пошлинъ было гораздо значительнѣе. Большая часть суммы, 1.224.228 р., на которую таможенный доходъ этого года превысилъ поступленіе года предшествовавшаго, относится уже къ такимъ товарамъ, пошлина съ коихъ тарифомъ 1868 г. или измѣнена или установлена вновь; именно съ товаровъ этой категоріи поступило пошлинъ болѣе почти на 850.000 р., тогда какъ превышеніе по товарамъ, коихъ не коснулся новый таможенный тарифъ, не достигаетъ и 400.000 р. Наиболѣе значительное увеличеніе послѣдовало: по желѣзной кузнечной работѣ (слишкомъ на 260.000 р.); по бумагѣ пряденной (слишкомъ на 145.000 р.); по хлопчато-бумажнымъ издѣліямъ (на 120.000 р.) и по полотну, батисту и лено (почти на 120.000 р.).



Переходя за сими къ изложенію результатовъ ревизіи таможенныхъ поступленій въ частности, я обявляюсь доложить, что замѣчанія Контрольныхъ Палатъ касались главнѣйшимъ образомъ: случаетъ не взысканія установленныхъ штрафовъ и акциденцій (за срѣзку таможенныхъ пломбъ, за необозначеніе въ объявленіяхъ рода упаковки товаровъ и другіе упущенія), неправильнаго примѣненія тарифа и недобора гербовыхъ пошлинъ и что къ устраненію замѣченныхъ неправильностей и упущеній принимаемы были со стороны таможеннаго начальства подлежащія мѣры.

Изъ числа отдѣльныхъ случаевъ, заслуживающихъ особаго вниманія, по цифрѣ подлежащаго ко взысканію начета и по важности допущенной неправильности, я позволяю себѣ привести нижеслѣдующіи:

При ревизіи въ С.-Петербургской Контрольной Палатѣ таможенной отчетности за Іюль мѣсяць 1871 г., оказалось, что на прибывшемъ къ С.-Петербургскому порту 7-го Іюня 1871 г. Сѣверогерманскомъ кораблѣ «Суфаль» привезено было купцу Беккелю 1905 чугунныхъ трубъ (вѣсомъ въ 132 тонны 8 центнеровъ). На означенный товаръ подапо было въ таможенію объявленіе и по досмотрѣ оный оказался показаннымъ правильно; но затѣмъ слѣдующія въ казну пошлины, въ количествѣ 4.187 р. 55 к., на приходѣ по книгамъ таможеніи не записаны и самое объявленіе на ревизію въ Контрольную Палату, въ числѣ прочихъ документовъ, не доставлено. Такъ какъ это обстоятельство дало поводъ предполагать, что вышеупомянутыя чугунныя трубы выпущены были изъ таможеніи безъ уплаты слѣдующихъ въ казну пошлинъ и что самая утрата объявленія послѣдовала преднамѣренно, для сокрытія слѣдовъ злоупотребленій, то Контрольная Палата сочла долгомъ немедленно сообщить о всемъ замѣченномъ ею Департаменту Таможенныхъ Сборовъ, который съ своей стороны, въ виду важности дѣла и значительности упдающаго на виновныхъ начета (всего со штрафными до 37.000 р.), распорядился назначеніемъ формальнаго по настоящему предмету слѣдствія. Незави-

симо отъ сего Департаментомъ приняты подлежащія мѣры для устранения возможности повторенія на будущее время злоупотребленій, подобныхъ обнаруженному въ данномъ случаѣ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ о дѣятельности Государственна-Почтовый до-  
го Контроля за послѣдніе годы до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свидѣнія доводились, между прочимъ, результаты введеннаго въ недавнемъ времени (въ С.-Петербур-  
бургѣ — съ Марта, въ Москвѣ — съ Августа 1868 г., а въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи — съ Іюля 1869 г.) болѣе строгаго контроля почтовыхъ доходовъ на мѣстахъ самаго ихъ сбора и по слѣдамъ поступления. Этотъ новый способъ повѣрки почтовыхъ доходовъ, на первыхъ же порахъ своего дѣйствія, привелъ къ обнаруженію многочисленныхъ и разнообразныхъ случаевъ неправильныхъ, въ ущербъ государственнаго казначейства, дѣйствій, которыя повлекли за собою немаловажныя взысканія съ виновныхъ мѣстъ и лицъ, и хотя въ началѣ дѣла не обошлось безъ нѣкоторыхъ затрудненій и недоразумѣній, вызывавшихъ пререканія между контрольными и почтовыми чиновниками, но, съ теченіемъ времени, всѣ эти недоразумѣнія были мало по малу устранены совмѣстными усиліями Государственнаго Контролера и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, направленными къ разъясненію подчиненнымъ имъ мѣстамъ существа и предѣловъ вновь установленной ревизіи.

За истекшій годъ повѣрка почтовыхъ доходовъ, производившаяся тѣмъ же способомъ, привела къ результатамъ, сравнительно съ предыдущими годами, не менѣе значительнымъ, обнаруживъ немалое число допущенныхъ, при взиманіи почтовыхъ пошлинъ, неправильностей и упущеній, которыя, какъ и прежде, состояли болѣею частью въ бесплатной пересылкѣ частныхъ пакетовъ подъ видомъ казенныхъ, или вложеній въ казенные пакеты частныхъ писемъ, въ занесеніи отправленныхъ посылокъ въ почтовые документы, съ утайкою при этомъ почтовыхъ пошлинъ и даже въ подлогахъ и въ похищеніи вѣреныхъ почтъ частныхъ суммъ, простиравшихся иногда до довольно значительнаго размѣра. Такъ, напримѣръ, по Минусин-

ской Почтовой Конторѣ (Енисейской губерніи) формальнымъ слѣдствіемъ обнаружено было, что мѣстнымъ почтмейстеромъ похищено до 8.000 р., принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, а при внезапномъ свидѣтельствѣ Одесской Пограничной Почтовой Конторы обнаруженъ недостатокъ почтовыхъ марокъ и кувертовъ на сумму до 10.430 р.

Впрочемъ, полезное вліяніе строгаго, по слѣдамъ дѣйствіи, контроля почтовымъ сборамъ выразилось не въ одномъ только болѣе или менѣе значительномъ числѣ открытыхъ неправильностей и упущеній, повлекшихъ за собою немаловажныя начеты и взысканія, но и въ томъ весьма благоприятномъ для почтоваго дѣла обстоятельствѣ, что по нѣкоторымъ мѣстностямъ замѣчаемыя прежде въ значительномъ числѣ неправильности стали встрѣчаться несравненно рѣже, какъ бы въ видѣ исключенія.

Доходы отъ казенныхъ имуществъ.

Въ числѣ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ главное мѣсто занимаютъ поступления: отъ отдѣльныхъ оброчныхъ статей, лѣсовъ и желѣзныхъ дорогъ.

Ревизія доходовъ отъ оброчныхъ статей имѣетъ свою цѣлю опредѣлить: во 1-хъ, дѣйствительно ли эксплуатируются всѣ казенныя статьи и во 2-хъ, соответствуютъ ли самые способы этой эксплуатаціи условіямъ наибольшей для казны выгоды и хозяйственности.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственнаго Контролера за предшествовавшіе годы до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія доводилось, что для правильнаго наблюденія за тѣмъ, чтобы ни одна изъ оброчныхъ статей не оставалась для казны бездоходною, Государственный Контроль принялъ на себя обязанность постепеннаго собранія точныхъ данныхъ о протѣканіи и составѣ казенныхъ оброчныхъ статей и составленія, на основаніи этихъ данныхъ, подробныхъ симъ статьямъ описаній.—

Хотя чрезвычайная сложность и обширность такого труда и не позволили вполне окончить его до настоящаго времени, но тѣмъ не менѣе, дѣятельность Государственнаго Контроля въ упомянутомъ направленіи не осталась безъ результатовъ. Въ послѣднее время было обнаружено не мало случаевъ, въ коихъ количество земли, значащееся по книгамъ управленія за тою или другою статьею, въ дѣйствительности оказывалось значительно болѣе, а иногда даже находились цѣлыя статьи, до тѣхъ поръ вовсе не отдававшіяся въ содержаніе. Такъ напр., въ Таврической губерніи одинъ участокъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ неизвѣстный мѣстному управленію и за тѣмъ предложенный къ торгамъ въ количествѣ 750 десятинъ, оказался, при болѣе тщательномъ изслѣдованіи, заключающимъ въ себѣ до 1.700 десятинъ, а въ Екатеринославской губерніи изъ числа земель, принадлежащихъ Луганскому горному заводу, болѣе 10.000 десятинъ вовсе не отдавались въ содержаніе и не приносили никакого дохода. Въ виду важности этого послѣдняго случая, Государственнымъ Контролемъ возбуждена по оному особая переписка съ горнымъ вѣдомствомъ.

Что касается вопроса о наиболѣе выгодномъ и хозяйственномъ способѣ эксплуатаціи оброчныхъ статей; то таковымъ способомъ слѣдуетъ безъ сомнѣнія признать отдачу статей въ аренду съ публичныхъ торговъ тѣмъ болѣе, что способъ этотъ указанъ и въ уставѣ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. По этому Государственный Контроль поставилъ себѣ неуклонною задачею наблюдать при ревизіи за тѣмъ: во 1-хъ, чтобы всѣ статьи отдавались въ содержаніе непременно съ торговъ и во 2-хъ, чтобы самые торги производимы были съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ въ законѣ правилъ для обезпеченія возможно болѣе и успешной конкуренціи.

Отступленія отъ указанія закона о непремѣнномъ производствѣ торговъ на отдачу оброчныхъ статей въ содержаніе встрѣчались, сравнительно, довольно рѣдко. Впрочемъ при ревизіи замѣчено было, что Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало въ нѣко-

торыхъ случаяхъ, въ виду различныхъ обстоятельствъ, признаваемыхъ имъ уважительными, оставленіе оброчныхъ статей безъ торговъ за прежними ихъ содержателями. Такъ какъ подобный порядокъ не согласенъ съ постановленіями Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, то я входилъ, по сему предмету, въ сношеніе съ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, который увѣдомилъ меня, что на будущее время переобработка статей безъ торговъ будетъ допускаема не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговъ существенно облегчается для Государственного Контроля тѣмъ обстоятельствомъ, что въ самомъ составѣ торговыхъ, по отдахъ казенныхъ статей въ содержаніе, присутствіи находятся члены отъ мѣстныхъ Контрольных Палатъ. Черезъ это Государственный Контроль поставленъ въ возможность, до извѣстной степени, предупреждать невыгодныя для казны послѣдствія нарушеній порядка, установленнаго для торговаго производства, и можно привести не мало случаевъ, когда доходность статей увеличивалась въ значительной мѣрѣ, вслѣдствіе болѣе правильнаго, по указаніямъ Государственного Контроля, веденія торговъ. Такъ въ одной губерніи арендная плата за рѣчные рыболовные участки возрасла, по вышеуказанной причинѣ, на 20.000 р. ежегодно; бывали примѣры, что отдѣльныя статьи, приторгованныя первоначально за цѣны сравнительно не высокія, при новомъ болѣе правильномъ производствѣ торговъ, отдавались за плату превышающую прежнюю на 40 и болѣе процентовъ и т. п.

Поступленіе лѣснаго дохода въ 1870 году представляло столь же замѣтное увеличеніе, какъ и въ предыдущіе годы. Именнѣ отъ казенныхъ лѣсовъ выручено въ этомъ году 7.972.062 р., болѣе противу смѣтнаго назначенія (6.478.631 р.) на 1.493.431 р. и противу дѣйствительнаго поступленія предшествовавшаго года (7.254.581 р.) на 717.481 р.

Такое прогрессивное возрастаніе этой отрасли государственныхъ доходовъ, указывающее на усиливающуюся для казны важность лѣс-

наго хозяйства, побудило Государственный Контроль обратить при ревизіи особое вниманіе не только на степень сообразности дѣйствій завѣдывающихъ казенными лѣсами мѣстъ и лицъ съ существующими на сей предметъ постановленіями и распоряженіями начальства, но также и на самое соотвѣтствіе этихъ постановленій и распоряженій интересамъ государственнаго казначейства.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною доведено было уже до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что результатомъ подобныхъ изысканій явилось убѣжденіе, подтверждаемое и ревизионнымъ опытомъ, о недостаточности, во многихъ отношеніяхъ, инструкціи о продажѣ казенныхъ лѣсовъ, издавшой Министромъ Государственныхъ Имуществъ на основаніи предоставленной ему въ 1869 г. ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ власти.

Ревизія лѣсной отчетности 1870 года доставила еще нѣсколько данныхъ для подтвержденія этого убѣжденія. Контрольными Палатами обнаружено не мало случаевъ, показывающихъ къ какимъ невыгоднымъ для казны результатамъ можетъ вести подобная недостаточность даваемыхъ мѣстнымъ управленіямъ инструкціи.

Такъ какъ независимо вышеизложеннаго, издавнная въ 1869 году инструкція о продажѣ казеннаго лѣса представляетъ нѣкоторыя неудобства и въ отношеніи чисто ревизионномъ, лишая Государственный Контроль во многихъ случаяхъ возможности точнаго наблюденія за выгодностью совершаемыхъ лѣснымъ управленіемъ операцій, то я счелъ долгомъ войти въ особое, для пересмотра этой инструкціи, сношеніе съ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и въ настоящее время, по взаимному нашему съ Статсъ-Секретаремъ Княземъ Оболенскимъ соглашенію, при Лѣсномъ Департаментѣ образована Коммисія съ участіемъ членовъ отъ Государственного Контроля для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія всѣхъ возбужденныхъ по сему предмету вопросовъ и недоразумѣній.

Поступленіе въ 1870 г. доходовъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (13.982.732 р.) представляетъ недоборъ противъ смѣтнаго назначенія (26.961.513 р.) на 12.978.781 р. и противъ поступленія 1869 года (16.796.852 р.) на 2.814.120 р.

Главною причиною этого недобора была передача въ половинѣ 1870 года дорогъ Кіево-Балтской и Одессо-Балтско-Елисаветградской въ частныя руки, а за тѣмъ неоправдавшіяся ожиданія сборовъ по Московско-Курскій дорогѣ, движеніе по которой хотя и усилилось, но далеко не достигло того развитія, какое предполагалось по соображеніямъ Министерства Путей Сообщенія, согласно коимъ исчислено было къ поступленію дохода отъ сей дороги по росписи 11.275.000 р., въ дѣйствительности же поступило 6.536.636 руб.

Независимо отъ сего на уменьшеніе цифры желѣзно-дорожныхъ поступленій оказало вліяніе еще нижеслѣдующее обстоятельство: по условіямъ о передачѣ Николаевской желѣзной дороги Главному Обществу опредѣлено было, что 75% со всей той суммы, которою чистый доходъ дороги превыситъ 7.200.000 р., должны поступать въ казну. Согласно сему по росписи 1870 года и предположено было къ поступленію дохода съ Николаевской желѣзной дороги 1.044.849 р. 75 к. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, вслѣдствіе уменьшившагося въ 1869 г. движенія по Николаевской дорогѣ, по случаю пожара Мстинскаго моста, чистый доходъ того года не достигъ предположенной цифры, а потому и вышеупомянутые 1.044.849 р. 75 к. въ казну не поступили.

Я не осмѣливаюсь утомлять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ замѣчаній, сдѣланныхъ при ревизіи желѣзно-дорожныхъ поступленій, такъ какъ въ настоящее время замѣчанія сіи, за передачею въ частныя руки дорогъ, къ отчетности коихъ они относились, не имѣютъ уже практическаго значенія. Ограничусь лишь заявленіемъ, что за совершившеюся въ послѣдніе годы передачею всѣхъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ

вѣдѣніе частныхъ компаній (за исключеніемъ одной Ливенской узкоколейной дороги), дѣятельность Государственнаго Контроля по повѣркѣ сборовъ по этимъ дорогамъ должна принять на будущее время существенно иной противу прежняго характеръ. Имено: главнѣйшее вниманіе должно быть отнынѣ обращено на доходы тѣхъ желѣзно-дорожныхъ компаній, которыя пользуются правительственными гарантіями. Такъ какъ при этомъ необходимо выработать прежде всего точныя и твердыя правила, кои опредѣляли бы мѣру и способъ участія правительственныхъ учреждений въ повѣркѣ оборотовъ помянутыхъ компаній, то, въ непродолжительномъ времени я войду по сему предмету въ особую переписку съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія.

Что касается прочихъ видовъ государственныхъ доходовъ, то я не рѣшалось обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ результатовъ, достигнутыхъ ревизіею по каждому изъ оныхъ, тѣмъ болѣе, что въ условіяхъ поступленія и повѣрки сихъ доходовъ въ истекшемъ году не произошло существенныхъ перемѣнъ. Ограничусь лишь нѣкоторыми указаніями относительно дѣятельности Государственнаго Контроля по разбору депозитовъ и слѣдующихъ казніи долговъ и недоимокъ.

Изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ предмѣстника моего ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что Государственнымъ Контролемъ, непосредственно по введеніи единства кассы, предприятия были самыя дѣятельныя мѣры для разбора всѣхъ капиталовъ, числившихся въ депозитахъ различныхъ управленій, и для обращенія въ Государственное Казначейство тѣхъ изъ нихъ, кои образовались изъ казенныхъ источниковъ. За тѣмъ, усилія Государственнаго Контроля постоянно были направлены къ тому, чтобы предупредить возможность накопленія такихъ капиталовъ на будущее время и, съ этою цѣлію, Контрольныя Палаты обращали особенное вниманіе на разъясненіе точнаго характера суммъ, относимыхъ управленіями по своимъ счетамъ къ разряду партикулярныхъ или депозитовъ. Вслѣдствіе таковыхъ

мѣръ, случаи отнесенія къ депозитамъ суммъ государственныхъ встрѣчались въ послѣднее время рѣже прежняго; тѣмъ не менѣ ревизією послѣдняго года обнаружено довольно значительное число случаевъ неправильностей подобнаго рода.

Я позволю себѣ привести здѣсь для примѣра нѣкоторые изъ сихъ случаевъ:

1) По Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію 19 Февраля 1857 года приобрѣтены въ казну за 665.000 р. принадлежавшія помѣщикамъ Всеволожскимъ имѣнія въ Астраханской губерніи. Доходы отъ этихъ имѣній (въ количествѣ до 72.000 р. ежегодно) записывались съ 1860 г., по распоряженію Министрства Государственныхъ Имуществъ, въ депозиты Астраханской Рыбной Экспедиціи. Вслѣдствіе сего изъ остатковъ отъ оныхъ, за уплатою лежавшихъ на имѣніи долговъ, образовался постепенно особый капиталъ, остававшійся безъ всякаго употребленія, размѣръ коего къ 1-му Января 1871 г. достигъ до 477.954 р. 14 к. Въ настоящее время капиталъ этотъ причисленъ къ ресурсамъ Государственного Казначейства, за исключеніемъ лишь той его части, которая слѣдовала на уплату недоимокъ земскихъ повинностей, накопившихся на имѣніи Всеволожскихъ еще до приобрѣтенія его въ казну.

2) Въ число депозитовъ Курляндскаго Губернскаго Правленія зачисленъ былъ въ 1867 году капиталъ, въ размѣрѣ 326.401 р. 3 к., образовавшійся отъ поступавшихъ въ 1862 году выкупныхъ отъ рекрутства взносовъ. Такъ какъ, по Высочайше утвержденному 7-го Февраля 1866 г. мнѣнію Государственного Совѣта, рекрутскій сборъ въ Остзейскомъ краѣ составляетъ принадлежность казны, то, по настоянію Государственного Контроля, означенный капиталъ причисленъ нынѣ къ доходамъ государственнаго казначейства.

За тѣмъ значительныя суммы перечислены были въ минувшемъ году изъ депозитовъ въ государственный доходъ по казначействамъ

губерніи Привислянскаго края, а также Ярославской, Владимірской, Минской и Воронежской (всего до 200.000 р.).

Не остались равнымъ образомъ безъ результатовъ и усилія Государственнаго Контроля, направленные къ разбору долговыхъ счетовъ различныхъ управленій.

Такъ напримѣръ, при пересмотрѣ дѣлъ бывшей Высшей Счетной Палаты Царства Польскаго, переданныхъ въ настоящее время въ Варшавскую Контрольную Палату, обнаружено было долговъ, непоказанныхъ по счетамъ за прежнее, до 1867 г., время и не зачисленныхъ въ недоимку, всего на сумму 1.114.478 руб.

Независимо отъ сего, по настоянію Государственнаго Контроля, зачислены были въ недоимку на разныхъ лицахъ по губерніямъ Привислянскаго края 84.074 р. по соляной части и 50.022 р. по вѣдомству почтъ и телеграфовъ; по Вольнской губерніи 10.732 р., не поступившіе въ возвратъ ссуды, выданной въ 1864 г. погорѣльцамъ Владимірскаго уѣзда и т. д.

## II. Государственные расходы.

По росписи 1870 года назначено было на расходы обыкновенные 455.118.075 р. 10 $\frac{1}{2}$  к. и временные и экстраординарные по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, покрываемые особыми, спеціально для того назначенными, ресурсами, 11.110.242 р. 59 к., итого 466.228.317 р. 69 $\frac{1}{2}$  к. Къ этой суммѣ, въ теченіе смѣтнаго періода 1870 года, прибавилось ассигнованій сверхсмѣтныхъ на обыкновенные расходы 40.424.598 р. 98 к. (\*) и на расходы экстраординарные

(\*) Изъ этой суммъ 4.623.172 р. 51 к. упадаютъ на посторонніе Государственному Казначейству источники и 35.801.426 р. 47 к. исключительно на средства казны.

по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 70.379.954 р. 72 к., итого 110.804.553 р. 70 к.

Всего, такимъ образомъ, въ счетъ росписи 1870 года подлежало къ выполнению расходовъ на 577.032.871 р. 39½ к. Въ то число дѣйствительно израсходовано въ теченіе смѣтнаго періода 535.239.436 р. 99½ к., подлежитъ выполнению въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ 28.657.074 р. 39¾ к. и за тѣмъ, ко времени заключенія росписи 1870 года, осталось свободныхъ кредитовъ на 13.136.360 р. ¼ к.

Болѣе значительные сверхсмѣтные кредиты были открыты: по Министерству Финансовъ 14.769.521 р. (въ томъ числѣ 4.623.172 р., ассигнованные на счетъ возврата изъ постороннихъ казнѣ источниковъ); по системѣ государственнаго кредита 7.074.806 р.; по Министерствамъ: Путей Сообщенія 4.882.929 р., Военному 3.922.276 р., Внутреннихъ Дѣлъ 2.676.537 р., Морскому 2.252.726 р., Императорскаго Двора 1.362.707 р. и Юстиціи 835.333 р.

Обращаясь затѣмъ къ результатамъ ревизіи оборотовъ 1870 г., я обяываюсь представить нижеслѣдующія соображенія по каждому изъ управленій, наиболѣе значительныхъ по своимъ денежнымъ оборотамъ.

#### Военное Министерство.

Расходы Военнаго Министерства за смѣтный періодъ 1870 года простирались до 145.211.211 р. 49¼ к., что противъ смѣтнаго назначенія на 1870 годъ (144.537.765 р. 31 к.), составляетъ превышеніе всего на 673.446 р. 18¼ к., а противъ дѣйствительныхъ расходовъ предшествовавшаго періода 1869 г. (147.702.355 р. 75 ¼ к.), сокращеніе почти на 2.500.000 р.

Такой относительно благоприятный для Государственнаго Казначейства исходъ исполненія военнаго бюджета 1870 г. послѣдоваль единственно отъ сокращенія расходовъ по Главному Артиллерійскому Управленію, по которому временныя издержки, вызванныя перевооруженіемъ арміи, уменьшились слишкомъ на 4.500.000 р., между тѣмъ какъ по всѣмъ другимъ управленіямъ Военнаго вѣдомства расходы 1870 г. были выше расходовъ предшествовавшаго смѣтнаго періода.

По значительности оборотовъ, первое мѣсто между управленіями Военнаго Министерства принадлежитъ Главному Интендантскому вѣдомству, расходы коего въ смѣтномъ періодѣ 1870 г. простирались до 96.290.000 р., т. е., почти до ⅔ общей суммы всѣхъ военныхъ издержекъ 1870 г.; за тѣмъ слѣдуютъ Главныя Управленія: Артиллерійское и Военно-Инженерное, изъ коихъ по первому израсходовано въ 1870 году до 20.688.650 р., а по второму до 14.687.150 р.

Сообразно съ назначеніемъ сихъ управленій въ области военнаго хозяйства, ревизія ихъ оборотовъ постоянно вызываетъ болѣе важныя, сравнительно съ другими управленіями Военнаго вѣдомства, ревизіонныя соображенія, а потому я и позволяю себѣ здѣсь съ нѣкоторою подробностью коснуться особенно выдающихся сторонъ операціи Интендантскаго, Артиллерійскаго и Инженернаго вѣдомствъ.

Обширность производимыхъ Интендантскимъ вѣдомствомъ расходовъ и разнообразіе совершаемыхъ имъ операціи (заготовленіе провіанта, фуража, предметовъ вещеваго довольствія, производство денежнаго довольствія, содержаніе госпиталей и т. д.), побуждаютъ учрежденія Государственнаго Контроля относиться къ ревизіи ихъ съ особеннымъ вниманіемъ и всѣми доступными имъ мѣрами охранять силу узаконеній, опредѣляющихъ порядокъ и условія интендантскихъ заготовленій.

Между исчисленными выше операціями, производимыми чрезъ посредство учреждений Интендантскаго вѣдомства, наиболѣе важною

представляется заготовленіе провіанта и фуражнаго продовольствія, которое, за смѣтный періодъ 1870 г., обошлось казнѣ въ 45.000.000 р. Наблюденіе Государственнаго Контроля за распоряженіями интендантскихъ управленій по сему роду довольствія въ разныхъ военныхъ округахъ привело Государственный Контроль къ нѣкоторымъ общимъ о ихъ характерѣ и послѣдствіяхъ заключеніямъ, которыя я позволю себѣ изложить здѣсь вкратцѣ.

Изъ всего количества муки, крупъ и овса, заготовленнаго въ 1870 году чрезъ С.-Петербургское Интендантское Управление (на сумму 3.722.870 р.  $53\frac{3}{4}$ ), съ превышеніемъ противъ заготовительныхъ цѣнъ 1869 г. на 172.700 р. и противъ пятилѣтнихъ сложныхъ слишкомъ на 742.000 р., болѣе  $\frac{5}{6}$ , а именно на 3.131.903 р. было заготовлено чрезъ коммерческаго агента Военнаго Министерства Фейгина, коему предоставлена, на особыхъ условіяхъ, девятилѣтняя поставка провіанта и овса для войскъ Петербургскаго, Финляндскаго и части Рижскаго (нынѣ уже упраздненнаго) округовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 г., ко времени составленія коего Государственнымъ Контролемъ былъ обревизованъ окончательный съ Фейгинымъ расчетъ только по поставкѣ 1868 г., я не могъ представить вполнѣ опредѣлительнаго заключенія о степени выгодности и успѣшности предоставленной Фейгину операціи и долженъ былъ ограничиться только краткимъ указаніемъ на нѣкоторые не совсемъ благоприятные для Государственнаго Казначейства признаки въ ходѣ этой операціи, а именно: на четырехкратное измѣненіе контрактныхъ условій о расчетѣ съ агентомъ, сопровождавшееся прямымъ и косвеннымъ увеличеніемъ цѣнъ поставки и даже утратою Фейгинымъ значенія коммерческаго агента и обращеніемъ его въ обыкновеннаго казеннаго подрядчика; на превышеніе его цѣнъ противъ заготовительныхъ цѣнъ 1867 г. на 684.000 р. и противъ пятилѣтнихъ сложныхъ на 476.000 р.; наконецъ на неисправность Фейгина въ поставкѣ провіанта на срокъ.

Въ настоящее время Государственнымъ Контролемъ обревизова-

ны уже окончательные расчеты Интендантскаго вѣдомства за 1869 и 1870 г.г., но такъ какъ результаты этой ревизіи не разсмотрѣны еще въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля, то я и не рѣшаюсь высказать окончательнаго заключенія о степени выгодности и успѣшности этой операціи, имѣющей своею цѣлю улучшеніе довольствія войскъ, болѣе гарантірованннй способъ храненія продуктовъ и достиженіе того и другаго безъ всякаго новаго для казны расхода. Считаю долгомъ лишь замѣтить, что, вслѣдствіе измѣненія въ 4 разъ заключенныхъ съ Фейгинымъ условій, въ томъ, между прочимъ, смыслѣ, чтобы расчетъ съ нимъ за поставку овса производить впредь не по первоначально испрошеннымъ имъ цѣнамъ, а по современной среднесложной заготовительной цѣнѣ для магазиновъ Московскаго, Новгородскихъ и Саратовскихъ, ему переплачено противъ прежнихъ цѣнъ за овесъ, поставленный имъ въ потребность 1869 г., болѣе 285.000 р., а въ потребность 1870 г., слишкомъ 106.000 р., всего за оба года слишкомъ 391.000 р. За тѣмъ поставка провіанта и овса въ 1870 г. была исполнена Фейгинымъ съ соблюденіемъ установленныхъ сроковъ и вообще всѣхъ заключенныхъ съ нимъ, въ измѣненномъ уже видѣ, условій, чему очевидно способствовали тѣ значительныя льготы, которыя были ему въ послѣднее время предоставлены.

Инымъ характеромъ отличалось и къ инымъ послѣдствіямъ привело заготовленіе провіанта, въ потребность 1871 г., для войскъ Кіевского военнаго округа, въ которомъ все потребное количество провіанта было запряжено съ торговъ, по цѣнамъ весьма умѣреннымъ сравнительно не только съ секретными цѣнами Военнаго Совѣта, но и съ цѣнами, бывшими на торговыхъ рынкахъ. Успѣхъ сего заготовленія слѣдуетъ, по мнѣнію Государственнаго Контроля, приписать весьма усиленной конкуренціи, которая въ свою очередь объясняется устраненіемъ изъ торговыхъ кондціи всѣхъ обременительныхъ для небогатыхъ промышленниковъ условій и доставленіемъ имъ чрезъ то полной возможности принять свободное участіе въ подрядѣ. Вся поставка по Кіевскому округу разобрана 53-мя лицами, при чемъ наибольшій подрядъ былъ на 79.000 р., а наименьшій на 427 р. О благоприятныхъ послѣдствіяхъ этого достойнаго подражанія спо-

соба заготовленія, усвоеннаго Кіевскимъ военнымъ округомъ, упоминалось и во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 годъ.

По Виленскому военному округу, въ 1865—1867 г.г. была допущена выдача нѣкоторымъ лицамъ провіанта въ ссуду съ обязательствомъ для сихъ лицъ поставить въ условленные сроки, въ замѣнъ взятаго у казны, свѣжій хлѣбъ. Операція эта имѣла вообще неблагоприятный для Государственнаго Казначейства исходъ преимущественно вслѣдствіе того, что количество провіанта, ожидаемое по срокамъ отъ контрагентовъ, въ возвратъ выданныхъ ссудъ, не включалось обыкновенно въ составъ заподряжаемаго, въ годовую потребность, провіанта; а между тѣмъ почти всѣ получившіе въ ссуду провіантъ контрагенты оказывались неисправными, при чемъ казна вынуждалась къ экстреннымъ, обыкновенно весьма убыточнымъ заготовленіямъ.

Главнымъ контрагентомъ казны по этой операціи былъ Динабургскій купецъ Гурвичъ, коему въ концѣ 1865 г. и въ началѣ 1866 г. было отпущено изъ Динабургскаго магазина въ ссуду 78.663 четв. провіанта, на сумму, по заготовительнымъ цѣнамъ, 448.324 р., съ условіемъ возвратить этотъ провіантъ, въ теченіе 5-ти лѣтъ, съ 1-го Іюля 1866 г., по мѣрѣ надобности въ немъ на довольствіе войскъ.

Между тѣмъ къ опредѣленному сроку имъ было возвращено только 1.549 четв. на 8.825 р. Впервые обнаружилась его несостоятельность еще въ началѣ 1867 года, при чемъ на довольствіе войскъ оказалось необходимымъ выпустить хозяйственный и крѣпостный запасъ Динабургскихъ магазиновъ и, сверхъ того, заготовить провіанта на 45.290 р. коммерческимъ способомъ, съ переплатою, противъ заготовительныхъ цѣнъ отпущеннаго въ ссуду провіанта, 13.830 р.

Не смотря на это, Военнымъ Совѣтомъ дана была Гурвичу новая разсрочка на 10-ть лѣтъ, послѣ чего онъ однако не поставилъ въ казну ни одной четверти.

За симъ въ концѣ 1869 г. Виленскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ сдѣлано было постановленіе объ окончательномъ съ Гурвичемъ расчетѣ, по которому съ него приходилось взысканіе (съ неустойкою и расходами на страхованіе его залоговъ) на сумму свыше 500.000 р. Постановленіе это, по вниманію къ возраженіямъ Гурвича, было отмѣнено въ Октябрѣ 1871 г. Военнымъ Совѣтомъ, который испрашивалъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе, между прочимъ, на то, чтобы:

а) Предоставить Гурвичу перемолъ провіанта, на его Динабургской мельницѣ, на 10-ть лѣтъ, съ зачетомъ слѣдующей ему за перемолъ платы (по 75 к. съ четв.) на пополненіе слѣдующаго съ него взысканія.

б) Взысканіе за выданный въ ссуду провіантъ опредѣлить съ него не по заготовительнымъ, а по тѣмъ цѣнамъ, которыя были предложены за него на бывшихъ въ 1865 г. торгахъ, т. е., вмѣсто исчисленныхъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ 439.498 р., считать за Гурвичемъ 285.200 р.

в) Условленную въ контрактѣ неустойку (50.000 р. слишкомъ) сложить.

Не касаясь сложенія 154.000 р. капитальнаго долга и 50.000 р. неустойки, какъ такихъ сторонъ дѣла, которыя окончательно разрѣшены Высочайшею властью ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, я позволяю себѣ лишь замѣтить, что даже и въ томъ случаѣ, если бы Гурвичъ оказался въ исполненіи послѣднихъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ вполнѣ исправнымъ, всетаки въ итогѣ операція эта не можетъ почитаться выгодною для казны.

Наподлинномъ  
собственною  
Его Импера-  
торскаго Ве-  
личества ру-  
кою написано:  
«Далъ»

Что касается до расходовъ Артиллерійскаго вѣдомства, то послѣ чрезмѣрнаго возвышенія ихъ за послѣдніе годы, которое было вызвано необходимостію достигнуть въ дѣлѣ вооруженія арміи возможнаго равенства съ другими великими Европейскими державами, въ будущемъ слѣдуетъ, повидимому, ожидать непремѣннаго ихъ сокра-



щения, такъ какъ всѣ главнѣйшія работы по изготовленію новаго и по передѣлкѣ стараго оружія, порученныя особой Высочайше учрежденной Коммисіей и требовавшія чрезвычайныхъ издержекъ, уже приведены къ концу и самая Коммисія, производившая эти расходы, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, уже упразднена. Расходы, произведенные этой Коммисіей за все время ея существованія (въ общей сложности на 18.559.212 р.), остаются повѣренными Государственнымъ Контролемъ лишь въ кассовомъ отношеніи, вслѣдствіе того, что современная производству сихъ расходовъ подробная документальная ревизія признава была неудобною, и только въ настоящее время, по представленію Военнымъ Министерствомъ на усмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА общаго о ходѣ всей операціи отчета, открывалась бы наконецъ для Государственнаго Контроля возможность, не препятствуя распоряженіямъ Артиллерійскаго вѣдомства, приступить къ документальной повѣркѣ израсходованныхъ Коммисіею многомилліонныхъ кредитовъ.

При существовавшемъ же до настоящаго времени изъятіи сихъ расходовъ отъ документальной повѣрки, Государственный Контроль, естественно, не могъ, при ревизіи Артиллерійской отчетности, не только придти къ какимъ-либо общимъ выводамъ о характерѣ хозяйственныхъ распоряженій этого вѣдомства, но даже достигнуть какихъ-либо заслуживающихъ особаго вниманія частныхъ результатовъ.

За сямъ, что касается Главнаго Военно-Инженернаго Управленія, то изъ производимыхъ по сему вѣдомству расходовъ большая часть употребляется обыкновенно на работы строительныя, которыя составляютъ самыя важныя операціи сего управленія и на которыя, въ теченіе 1870 г., отпущено изъ Государственнаго Казначейства 6.126.467 р. За тѣмъ наиболѣе значительные расходы Главнаго Инженернаго Управленія производятся на наемъ и содержаніе зданій и вообще на квартирное довольствіе войскъ, т. е., на такія потребности, которыя удовлетворяются преимущественно средствами государственнаго земскаго сбора.

О расходахъ (по отопленію и освѣщенію воинскихъ зданій) производимыхъ изъ сего источника, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 г., было сдѣлано общее замѣчаніе въ томъ смыслѣ, что встрѣчаемыя при ревизіи сихъ расходовъ неправильности объясняются въ значительной мѣрѣ существенно важными недостатками настоящаго порядка расходованія государственнаго земскаго сбора, а именно совмѣстнымъ участіемъ въ распоряженіи отпускаемыми изъ оного суммами съ одной стороны самаго военнаго вѣдомства, а съ другой особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій; что о необходимости отмены столь неудобнаго и невыгоднаго для казны порядка Государственнымъ Контролемъ еще въ 1866 году (при разсмотрѣніи смѣты земскихъ повинностей) было представлено вниманію Государственнаго Совѣта, который, съ Высочайшаго соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, поручилъ Министру Финансовъ войти о сѣмъ съ особымъ представленіемъ, и что послѣдствіемъ сего представленія и предварительнаго разсмотрѣнія его Статсъ-Секретаремъ Кнземъ Урусовымъ и Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ было предположеніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ извѣстнаго участія въ выполненіи нѣкоторыхъ расходовъ, производимыхъ изъ государственнаго земскаго сбора.

Этотъ въ высшей степени важный въ отношеніи къ государственному хозяйству вопросъ, для разсмотрѣнія коего еще въ прошломъ году ожидался только отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно участія въ распоряженіи суммами государственнаго земскаго сбора земскихъ учрежденій, и до настоящаго времени остается еще не разрѣшеннымъ.

Отъ этихъ общихъ указаній на послѣдствія особенно выдающихся операцій по военному вѣдомству, переходя къ разсмотрѣнію разнаго рода частныхъ случаевъ, подавшихъ поводъ къ ревизіоннымъ замѣчаніямъ по всѣмъ вообще видамъ военныхъ расходовъ, я считаю обязанностію заявить предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИ-

**ЧЕСТВОМЪ**, что, исчисляя открытыя ревизіею неправильности, какъ по Военному, такъ и по другимъ Министерствамъ, я очень далекъ отъ мысли придавать имъ значеніе общей характеристики дѣйствіи сихъ вѣдомствъ, которая можетъ правильно сложиться лишь изъ представленія всей совокупности многосложныхъ и разнообразныхъ распоряженій. Цѣль моя въ этомъ дѣлѣ ограничивается возможно полнымъ изложеніемъ тѣхъ результатовъ, коихъ достигла ревизіонная дѣятельность учрежденій Государственнаго Контроля.

Изъ всѣхъ такого рода случаевъ наиболѣе важныя были открыты, какъ и въ теченіе предыдущаго смѣтнаго періода, при ревизіи военной отчетности Туркестанскаго Военнаго округа, что объясняется особенностями положенія того края, которыя препятствуютъ быстрому установленію надлежащаго порядка въ дѣйствіяхъ отчетныхъ передъ Государственнымъ Контролемъ учреждений. Было бы впрочемъ несправедливо умолчать, что въ послѣднее время въ распоряженіяхъ высшей мѣстной власти усматриваются уже нѣкоторыя усилія, направленные къ сей цѣли.

1) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 г. до свѣдѣнія **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** было доведено: что установленный Высочайшимъ повелѣніемъ 3-го Декабря 1861 г. отпускъ отъ казны провіанта и винныхъ порцій офицерскимъ чинамъ въ фортахъ и укрѣпленіяхъ Сыръ-Дарьинской линіи, съ уничтоженіемъ этой линіи, долженъ былъ прекратиться; что не смотря однако на то, означенное довольствіе выдавалось и по уничтоженіи линіи и при томъ не однимъ офицерамъ, но и чинамъ всѣхъ войскъ Туркестанскаго округа, кромѣ чиновъ, состоящихъ въ штатѣ военно-народнаго управленія, о чемъ предѣстникъ мой заявилъ какъ Военному Министру, такъ и Государственному Совѣту при представленіи сообщеній Государственнаго Контроля на интендантскую смѣту 1871 г.; и что непосредственнымъ послѣдствіемъ сего было сокращеніе занесеннаго въ означенную смѣту кредита на половину (15.056 р. 44 к.). Что же касается остальной части сего кредита, то, на основаніи

представленныхъ въ 1871 г. мѣстною Контрольною Палатою Командующему войсками округа разъясненій, Генералъ-Адъютантъ фонъ-Кауфманъ призналъ справедливымъ, не перенося этого вопроса на обсужденіе Военнаго Министерства, предписать отъ себя въ приказѣ по округу о прекращеніи отпуска провіанта и спирта всѣмъ безъ изятія офицерскимъ и класснымъ чинамъ войскъ и военныхъ управленій. Такимъ образомъ Государственному Казначейству доставлено до 30.000 р. ежегоднаго сбереженія.

2) Точно также во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю за 1869 и 1870 г.г. было заявлено о томъ, что, вслѣдствіе настоящій Государственнаго Контроля, нѣкоторою частію войскъ Туркестанскаго округа было изъявлено согласіе на отнѣну 30-ти фунтовой суточной дачи сѣна, установленной по особымъ обстоятельствамъ, утратившимъ уже свое значеніе, и на замѣну оной общіею для всей Имперіи порціею (20 ф. въ сутки), о чемъ послѣдовало и особое Высочайшее повелѣніе **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, отъ 31-го Декабря 1869 г., на основаніи коего занесенные на покупку сѣна для войскъ Сыръ-Дарьинской области 43.339 р. 50 к. были изъ смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія исключены. Но такъ какъ нѣкоторыя части расположенныхъ въ сей области войскъ продолжали и послѣ сего требовать, по прежнему, 30-ти фунтовой суточной дачи сѣна, то вся излишняя израсходованная на этотъ предметъ сумма (17.147 р. 21¼ к.) обращена мѣстною Палатою въ начеть на виновныхъ.

3) Тою же Палатою обнаружено, что войсками Туркестанскаго округа требовалось, въ теченіе 1868—1871 г.г., довольствіе на 274 человека, коихъ въ дѣйствительности вовсе не существовало, чѣмъ нанесенъ казнѣ ущербъ въ 14.000 р. Замѣчаніе объ этомъ было сообщено Палатою начальству допустившихъ эту неправильность командъ, которое признало указаніе Палаты безусловно справедливымъ. Вслѣдъ же затѣмъ получено Палатою признаніе перваго Туркестанскаго ли-

нейнаго баталіона о требованіи имъ, въ теченіе 1869—1871 г.г., провіантскаго довольствія на 71 человекъ, которыхъ точно также въ дѣйствительности не существовало, чѣмъ казнѣ причинено убытка еще на 5.000 р., такъ что общая сумма казеннаго ущерба отъ требованія по Туркестанскому округу провіантскаго довольствія на несуществующихъ людей простирается до 19.000 р. слишкомъ. Въ виду этихъ открытыхъ ревизіею фактовъ, Командующій войсками, какъ видно изъ допесенія мѣстной Контрольной Палаты, поручилъ избраннѣмъ имъ лицамъ повѣрить наличность нижнихъ чиновъ въ тѣхъ частяхъ войскъ, которыя расположены въ Ташкентѣ, и изъ произведенной такимъ образомъ повѣрки, убѣдившись въ излишнемъ требованіи разнаго рода довольствія, предписалъ свѣрить отчетность съ наличностію по всеѣмъ частямъ войскъ Туркестанскаго округа, а по 4-му баталіону произвести подробную ревизію дѣлъ, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ открытія въ перетребованіяхъ довольствія намѣреннаго злоупотребленія, приступить къ производству формальнаго слѣдствія.

4) Подрядчики Кавказскаго Округнаго Интендантства, Князь Андрониковъ и почетный гражданинъ Хозроевъ, за неисправную поставку провіанта въ потребностъ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г., подверглись, на основаніи заключенныхъ съ ними контрактовъ, взысканію неустойки и штрафа, въ размѣрѣ 78.687 р., которые были перечислены самимъ Округнымъ Интендантствомъ. Но за тѣмъ оно же само вошло съ представленіемъ въ Военно-окружный Совѣтъ о сложеніи сего взысканія на томъ основаніи, что сдѣланная подрядчиками Княземъ Андрониковымъ и Хозроевымъ передержка (18.723 р.) вполнѣ покрывается сбереженіемъ (до 19.000 р.) отъ пониженія цѣнъ на провіантъ, поставленный на срокъ 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. другими подрядчиками, и что такимъ образомъ въ общемъ итогъ заготовленія казна не понесла никакого ущерба. По утвержденіи сего представленія Военно-окружнымъ Совѣтомъ, дѣло это представлено было Закавказскою Контрольною Палатою въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, который, не признавъ возможнымъ ущербъ, нанесенный казнѣ дѣйствіями однихъ подрядчиковъ, покрывать сбереженіями, полученными инымъ путемъ, по-

ручилъ мнѣ передать вниманію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею, что въ данномъ случаѣ, на основаніи дѣйствующихъ законовъ, слѣдовало бы взыскать съ виновныхъ всю положенную по договору неустойку (78.687 р.), и что если бы ко взысканію оной встрѣтилось препятствіе въ состоявшемся уже постановленіи Военно-окружнаго Совѣта о ея сложеніи, то во всякомъ случаѣ необходимо взыскать съ виновныхъ по крайней мѣрѣ ту сумму, которую потеряла въ настоящемъ дѣлѣ казна (18.723 р. 54 к.).

5) Съ разрѣшенія Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, квартировавшимъ въ Оренбургѣ у обывателей нижнимъ чинамъ выдано было, безъ законнаго къ тому основанія, за время съ 21 Декабри 1865 г. по 1 Мая 1869 года до 8.810 р. квартирныхъ денегъ изъ государственнаго земскаго сбора. Въ виду того, что при разсмотрѣніи смѣты земскихъ повинностей на 1869—1871 г.г., сумма эта была признана не подлежащею къ отпуску самимъ Государственнымъ Совѣтомъ, Государственный Контроль, по обращеніи оной въ начеть, сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о взысканіи ея съ виновныхъ.

6) По уставу о земскихъ повинностяхъ, отопленіе квартиръ, отводимыхъ въ обывательскихъ домахъ офицерамъ постоянныхъ войскъ, безусловно отнесено на обывателей; отопленіе же офицерскихъ квартиръ временно расположенныхъ въ городѣ войскъ, въ случаѣ бѣдности обывателей, Высочайше разрѣшено въ 1864 г. относить на государственный земскій сборъ, не иначе впрочемъ, какъ по предварительному о томъ каждый разъ соглашенію Министерствъ: Военнаго, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Между тѣмъ ревизіею открыто, что въ Гродненской губерніи, съ самаго изданія Устава о земскихъ повинностяхъ (1853 г.), всѣ офицеры какъ постоянно, такъ и временно расположенныхъ тамъ войскъ, квартировавшие въ домахъ городскихъ обывателей и получавшіе дровяныя деньги, довольствовались на счетъ государственнаго земскаго сбора. По сообщеніи моимъ предмѣстникомъ о такого рода неправиль-

ныхъ распоряженіяхъ мѣстнаго начальства Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантомъ Тимашевымъ еще въ 1868 г. сдѣлано было распоряженіе о повсемѣстномъ, съ 1 Августа того года, прекращеніи расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора на отопленіе отводимыхъ офицерамъ постоянныхъ войскъ обывательскихъ квартиръ и о допущеніи впредь таковыхъ расходовъ только для офицерскихъ квартиръ войскъ временно квартирующихъ, и то въ тѣхъ лишь городахъ, на которые распространяется Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе 23 Марта 1864 г. Снимъ общимъ распоряженіемъ, послѣдовавшимъ на основаніи добытыхъ изъ ревизіи данныхъ, устранены на будущее время весьма немаловажныя для государственнаго земскаго сбора убытки.

Что же касается собственно замѣченныхъ по Гродненской губерніи неправильностей по распоряженію суммами государственнаго земскаго сбора, то Совѣтъ Государственнаго Контроля, признавъ возможнымъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ испросить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на оставленіе безъ преслѣдованія всѣхъ расходовъ по отопленію офицерскихъ квартиръ, произведенныхъ до 1865 г., т. е. до времени повѣрки ихъ въ Контрольной Палатѣ, не нашель въ тоже время достаточнаго основанія къ прекращенію ревизіоннаго дѣлопроизводства по расходамъ послѣдующаго времени, въ каковомъ смыслѣ и сдѣлано соотвѣтственное по Гродненской Палатѣ распоряженіе.

и 7) Войска Варшавскаго военнаго округа, на основаніи утвержденаго бывшимъ Совѣтомъ Царства Польскаго положенія о снабженіи войскъ отопленіемъ, продолжали требовать, и по приведеніи ихъ съ 1 Ноября 1866 г. въ обыкновенный мирный составъ (125 чел. въ ротѣ), то количество топлива для приготовленія пищи (по 255 пуд. камен. угля и 25 полнѣй дровъ въ мѣсяцъ, на роту), какое установлено было нѣкогда при составѣ роты въ 250 человекъ. Вслѣдствіе указанія Варшавской Контрольной Палаты на несообразность такого требованія съ настоящимъ составомъ роты, который въ дѣй-

ствительности рѣдко достигаетъ даже и 125 чел., послѣдовалъ приказъ Главнокомандующаго по войскамъ Варшавскаго округа, чтобы съ 1 Июля 1870 года, каменный уголь и дрова требовались въ количествѣ соотвѣствующемъ численности роты по мирному составу. Размѣръ достигнутаго чрезъ это сбереженія для казны можетъ быть до извѣстной степени опредѣленъ тѣмъ, что, за время съ 1 Ноября 1866 г. по 1 Июля 1870 г., по Варшавскому округу израсходовано на отопленіе войсковыхъ помѣщеній, противъ пылѣ положеннаго размѣра топлива на 36.000 р. болѣе (до 10.000 р. въ годъ).

Не смѣя обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дальнѣйшимъ изложеніемъ обнаруженныхъ ревизією Государственнаго Контроля неправильностей, и позволяю себѣ замѣтить, что всѣ вышеизложенныя и другія подобныя имъ неправильности, которыя въ столь обширномъ хозяйствѣ, каково хозяйство Военнаго Министерства (болѣе 145.000.000 р.), представляются явленіемъ естественнымъ, были своевременно сообщаемы контрольными учрежденіями отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ, съ цѣлію взысканія понесенныхъ казною отъ ихъ распоряженій убытковъ и для устраненія таковыхъ распоряженій на будущее время.

#### Морское Министерство.

Въ теченіе смѣтнаго періода 1870 г., по Морскому Министерству израсходовано 20.135.296 р. 91 $\frac{1}{4}$  к., противъ расходовъ предыдущаго смѣтнаго періода (18.684.443 р. 45 $\frac{1}{2}$  к.) на 1.450.853 р. 45 $\frac{3}{4}$  к. болѣе.

Прежде изложенія результатовъ ревизіи въ Государственномъ Контролѣ оборотовъ Морскаго вѣдомства, я позволю себѣ остановиться на способахъ производства этихъ оборотовъ, отъ которыхъ въ значительной степени зависятъ и степень выгоды для казны отчетныхъ дѣйствій.

Изъ двухъ указанныхъ въ законѣ способовъ производства операций—хозяйственнаго и подряднаго, послѣдній, основанный на началахъ конкуренціи, болѣе обезпечиваетъ интересы Государственнаго Казначейства и потому долженъ быть предпочитаемъ хозяйственному способу во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, это возможно и удобно.

При разсмотрѣніи въ этомъ отношеніи оборотовъ Морскаго вѣдомства оказывается, что хотя нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ операций сего вѣдомства (какъ-то: расходы по заграничному плаванію, по найму рабочихъ силъ, по артиллерійской и гидрографической части) производились способомъ хозяйственнымъ; но что, по самому свойству сихъ расходовъ, иной способъ ихъ производства оказывался или невозможнымъ, или менѣе удобнымъ и выгоднымъ. Такъ: расходы на исправленіе поврежденій судовъ въ заграничномъ плаваніи и на другія потребности ихъ за границею не могли оплачиваться иначе, какъ по кредитивамъ бакировъ, чрезъ посредство консуловъ; орудія, снаряды, инструменты и другіе предметы для артиллерійской и гидрографической части приобрѣтались, по обыкновенію, отъ извѣстныхъ Морскому вѣдомству специалистовъ; наемъ рабочихъ силъ производился (хозяйственнымъ способомъ) на основаніи особыхъ одобренныхъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ правилъ, доставляющихъ возможность добывать болѣе свѣдущихъ мастеровыхъ. Впрочемъ хозяйственнымъ же способомъ производились въ 1870 году по большей части и строительныя работы, что уже не условливалось ни необходимостію, ни особыми выгодами казны, такъ какъ сравнительно съ подряднымъ способомъ, которымъ производилась только нѣкоторая часть сихъ работъ, хозяйственный способъ ихъ производства сопровождался меньшими сбереженіями отъ опредѣленныхъ на работы суммъ. Другія операции Морскаго вѣдомства, какъ напримѣръ, заготовленіе главнѣйшихъ матеріаловъ и припасовъ для довольствія нижнихъ чиновъ и снабженія судовъ, а также постройка судовъ и механизмовъ совершались преимущественно подряднымъ способомъ. Изъ 7-ми судовъ и 7-ми механизмовъ, ко-

торые строились въ смѣтномъ періодѣ 1870 г., портовыми средствами Морскаго Министерства производилась постройка только двухъ Императорскихъ яхтъ «Ливадія» и «Держава,» механизмъ же послѣдней изготовлялся на адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ. Наконецъ, что касается особыхъ операций, имѣющихъ цѣлю снабженіе броненосными судами Николаевского порта, то избраніе способа ихъ производства Высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ 20 Апрѣля 1870 г. предоставлено Управляющему Морскимъ Министерствомъ, съ освобожденіемъ его отъ установленныхъ для подрядныхъ дѣлъ формальностей. На этомъ основаніи, въ теченіе смѣтнаго періода 1870 г., Морскимъ Министерствомъ приступлено къ устройству въ Николаевскомъ Адмиралтействѣ мастерской, для чего нѣкоторыя механизмы и станки заказаны на казенныхъ и частныхъ заводахъ, другіе выписываются изъ-за границы, а менѣе важныя принадлежности изготовляются въ Николаевскомъ портѣ. Круглое судно (Поповка) строится, для Николаевского порта, въ С.-Петербургскомъ новомъ Адмиралтействѣ. Стоимость этого судна, съ перевозкою въ частяхъ въ Николаевъ, должна простираться до 1.300.000 руб.

Ревизія расходовъ по постройкѣ судовъ не могла еще привести къ окончательнымъ результатамъ, такъ какъ самая постройка сихъ судовъ еще не окончена. Что же касается до повѣрки прочихъ оборотовъ Морскаго Министерства, то повѣркою этою были обнаружены нѣкоторыя отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ и постановленій, какъ напримѣръ: излишнія и несвоевременныя выдачи, а также незаписка на приходъ казенныхъ суммъ, недоборъ гильдейскихъ и гербовыхъ пошлинъ, пропускъ установленныхъ вычетовъ и т. п., по коимъ, въ общей сложности, положено начетовъ и взысканій слишкомъ на 19.000 руб.

Обращаясь за симъ къ послѣдствіямъ перенески произведенной Государственнымъ Контролемъ въ 1871 г., по ревизіи расходовъ по

смѣтамъ прежняго времени, позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующихъ отдѣльныхъ случаяхъ:

1) По возвращеніи въ 1866 г. въ Кропштадтъ транспорта «Гилікъ», находившагося съ 1864 г. въ заграничномъ плаваніи, Командовавшій симъ транспортомъ Капитанъ 2-го ранга Энквистъ не представилъ, въ установленный срокъ, ни книгъ транспорта, ни остатка казенныхъ денегъ. Въ Январѣ же 1867 г. обнаружилась растрата суммъ, вслѣдствіе чего Капитанъ 2-го ранга Энквистъ и исполнявшій должность ревизора Лейтенантъ Омичевъ были преданы Кропштадтскому Военно-Морскому Суду, который, между прочимъ, постановилъ: чтобы понесенный казною отъ небрежности подсудимыхъ убытокъ, по приведеніи его въ положительную извѣстность, былъ взысканъ изъ ихъ собственности. За симъ по обревизованіи въ Государственномъ Контролѣ книгъ транспорта «Гилікъ» за 1864 и 1865 годы, сумма начета на виновныхъ, за незаписку на приходъ денежныхъ суммъ и принасовъ, за излишнія выдачи, за не сдачу остатка и проч., опредѣлена въ 5.136 р. 40 к., въ счетъ коихъ взыскано въ 1871 году 828 р. 82 к.

2) Дабы устранить затрудненія встрѣчавшіяся при заготовленіи лѣсовъ для Николаевского порта, признано было необходимымъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ заготовлять эти лѣса, въ видѣ опыта, хозяйственнымъ способомъ, вслѣдствіе чего въ Мартѣ 1866 г., по распоряженію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, принятъ былъ на службу, по найму, служившій прежде при Кораблестроительномъ Департаментѣ въ званіи лѣснаго эксперта, Гродненскій купецъ Кауфманъ, съ коимъ и предположено было заключить контрактъ на предложенныхъ имъ самими условіяхъ, сущность коихъ заключается въ слѣдующемъ: а) операція заготовленія лѣсовъ предоставляется довѣренному отъ порта офицеру Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ;

участіе же Кауфмана въ этомъ дѣлѣ опредѣляется спеціальностію его, какъ лѣснаго эксперта, б) расчетъ за лѣса дѣлается по цѣнамъ, по коимъ они дѣйствительно приобрѣтены, но не выше цѣтъ, принятыхъ за нормальные, в) изъ суммы, уторгованной при содѣйствіи Кауфмана, противъ нормальныхъ цѣтъ, 50% выдается Кауфману въ вознагражденіе за труды и если первый опытъ заготовленія лѣсовъ будетъ выгоденъ, то Кауфману должно быть опредѣлено жалованье въ размѣрѣ 2.000 р. въ годъ, со дня заключенія контракта. Такъ какъ предположеніе относительно принятія Кауфмана на службу не могло быть осуществлено собственною властію Морскаго Министерства, то на приведеніе онаго въ исполненіе 5 Апрѣля 1865 г. было испрошено Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе.

По рассмотрѣніи въ Государственномъ Контролѣ дѣла объ исполненіи этой операціи, оказалось, что, вопреки вышеприведеннымъ условіямъ, контракта съ Кауфманомъ заключено не было; за поставленные имъ лѣса произведена плата не по дѣйствительной ихъ стоимости, а по совершенно произвольно объявленнымъ Кауфманомъ цѣнамъ, вышшимъ противу цѣтъ справочныхъ и предложенныхъ другими поставщиками, и что въ то же время Кауфману выдана, въ видѣ уторжки, половина разности между цѣнами нормальными и тѣми, по коимъ произведена поставка. Въ виду того, что Кауфману съ одной стороны выдавалось жалованье и  $\frac{1}{2}$  уторжки, какъ казенному заготовителю, а съ другой стороны плата за лѣсы производилась по цѣнамъ, имъ самимъ произвольно назначеннымъ, какъ частному продавцу, Совѣтъ Государственнаго Контроля поставивъ себѣ прежде всего вопросъ о томъ: какимъ лицомъ должно признать въ настоящемъ дѣлѣ Кауфмана, казеннымъ ли заготовителемъ или частнымъ продавцемъ, и рѣшивъ его въ томъ смыслѣ, что по сущности вышеизложенныхъ условій, онъ долженъ быть признанъ казеннымъ заготовителемъ, напелъ: что Кауфману выдано противъ условія болѣе на 11.991 р.  $98\frac{3}{4}$  к., которые и опредѣлено взыскать съ виновныхъ, о чемъ мною и сообщено Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

### Министерство Финансовъ.

По вѣдомству Министерства Финансовъ въ теченіе смѣтнаго періода 1870 г. израсходовано было 91.219.518 р., противу суммы, израсходованной въ 1869 г. (90.028.252 р.), на 1.191.266 руб. болѣе.

Увеличеніе расходовъ Министерства Финансовъ въ 1870 году объясняется преимущественно тѣмъ, что въ этомъ году отъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ предъявлено было гораздо болѣе противъ прежняго времени требованій на выдачу пособія, предоставленнаго имъ Высочайше утвержденными 25 Іюня 1867 года и 16-го Апрѣля 1841 г. положеніями объ устройствѣ ихъ быта.

Изъ замѣчаній, вызванныхъ ревизією расходовъ произведенныхъ въ 1870 году по вѣдомству Министерства Финансовъ, наибольшее число относится къ расходамъ въ счетъ смѣтъ Департаментовъ: Государственнаго Казначейства и Горнаго.

При повѣркѣ расходовъ учреждений, подвѣдомственныхъ Департаменту Государственнаго Казначейства, особое вниманіе обращено было Государственнымъ Контролемъ на издержки по выдачѣ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, которыя, постоянно за послѣдніе годы возвышались, въ 1870 году достигли наконецъ весьма высокой цифры 5.560.896 руб. (\*). Это обстоятельство въ связи съ весьма часто повторявшимися случаями неправильнаго назначенія и неправильной выдачи сихъ пособій, о коихъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОР-

(\*) Въ 1868 г. на этотъ предметъ израсходовано было 763.362 р., а въ 1869 году 2.536.047 р.

СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА было доведено еще во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 годъ, побуждало Государственный Контроль, при ревизіи этихъ расходовъ, относиться къ нимъ съ крайнею осмотрительностью.

По мелочности отдѣльныхъ выдачъ, производимыхъ въ пособіе вышепоименованнымъ нижнимъ чинамъ, не рѣшаясь обременить вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ достигнутыхъ при этомъ результатовъ, я позволю себѣ упомянуть лишь объ одномъ случаѣ, который можетъ до нѣкоторой степени служить образцемъ допускаемыхъ при производствѣ сихъ расходовъ неправильностей.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, въ виду постоянно замѣчаемыхъ ею случаевъ нарушенія тѣхъ условій, которыя установлены закономъ для выдачи пособій безсрочно-отпускнымъ и отставнымъ нижнимъ чинамъ, признавъ необходимымъ произвести на мѣстѣ фактическую повѣрку правъ пользующихся сими пособіями нижнихъ чиновъ, отнеслась къ мѣстному Губернатору, который съ своей стороны предписалъ чинамъ уѣздной полиціи произвести, на основаніи доставленныхъ Контрольною Палатою документовъ, надлежащее дознаніе. Дознаніемъ этимъ, которое еще не приведено къ окончанію, открыто уже по настоящее время около 600 случаевъ неправильнаго назначенія пособій, съ превышеніемъ противъ установленнаго закономъ размѣра, въ общей сложности, на сумму свыше 11.500 руб.

Изъ прочихъ расходовъ, производимыхъ въ счетъ смѣты Департамента Государственнаго Казначейства, по значительности размѣра, болѣе другихъ заслуживаютъ вниманія издержки: на экстраординарныя по губерніямъ надобности и на производство пенсій.

Строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы на экстраординарную сумму были относимы тѣ только расходы, производство коихъ изъ этого

источника прямо опредѣлено закономъ, составляло, по обыкновению, предметъ постоянной и усиленной заботливости Государственнаго Контроля, вызываемой преимущественно тѣмъ обстоятельствомъ, что экстраординарная сумма, не будучи ограничена опредѣленной нормою, находится въ распоряженіи не одного Министерства Финансовъ, въ смѣту коего она заносится, но всѣхъ вообще губернскихъ учреждений. Какъ на послѣдствіе употребленныхъ Государственнымъ Контролемъ въ этомъ направленіи усилій, я считаю возможнымъ указать на постепенное и весьма замѣтное въ послѣднее время уменьшеніе такихъ случаевъ неправильнаго расходованія экстраординарной суммы, которые прежде особенно часто встрѣчались при ревизіи. Наибольше важныя неправильности въ употребленіи сей суммы замѣчены были въ минувшемъ году только по расходамъ, производимымъ изъ этого источника на арестантскія потребности. Подробное исчисленіе этихъ неправильностей, вызванныхъ преимущественно ненормальными условіями нашего арестантскаго хозяйства, представлено ниже, при изложеніи результатовъ ревизіи расходовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по распоряженіямъ котораго арестантскіе расходы производятся. За тѣмъ, что касается прочихъ видовъ покрываемыхъ на счетъ экстраординарной суммы издержекъ, то при повѣркѣ оныхъ, Государственнымъ Контролемъ обнаружены лишь нѣкоторые частные случаи нарушеній законовъ, не имѣющіе особенно важнаго значенія.

На пенсіи и пособія въ 1870 году было израсходовано 18.484.612 р., противу 1869 г. на 616.514 р. болѣе. Значительность пенсіонныхъ расходовъ постоянно съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и въ то же время неудовлетворительность того обезпеченія, которое, по дѣйствующему пенсіонному уставу, предоставляется лицамъ, оставляющимъ, послѣ долготѣннихъ трудовъ, государственную службу, давно уже обратили на себя вниманіе Правительства, и по совмѣстному всеподданнѣйшему докладу моего предмѣстника и Министра Финансовъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія еще въ 1867 г. учреждена, для

пересмотра сего устава, особая при Министерствѣ Финансовъ Коммисія, которою выработаны уже основныя начала пенсіонной реформы и которой за симъ предстоитъ, согласно съ сими началами, установить подробности будущаго устава о пенсіяхъ.

При изложеніи результатовъ ревизіи расходовъ Горнаго вѣдомства, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ о дѣятельности Государственнаго Контроля за предыдущіе годы, до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА неоднократно доводимо было о тѣхъ затрудненіяхъ, съ которыми постоянно встрѣчались контрольныя учрежденія при ревизіи оборотовъ горныхъ заводовъ, вслѣдствіе неудовлетворительности счетоводства и отчетности горнозаводскихъ управленій. Исключительное положеніе горнозаводской отчетности, вызванное отчасти тѣмъ переходнымъ состояніемъ, въ которое горное хозяйство поставлено со времени введенія смѣтной и кассовой реформы, дѣлало необходимымъ примѣненіе и къ повѣркѣ оборотовъ горныхъ заводовъ особыхъ ревизіонныхъ приемовъ. По сему, вниманіе Государственнаго Контроля, съ самаго начала открытія Контрольныхъ Палатъ, направлено было, главнѣйшимъ образомъ, къ установленію такого порядка ревизіи горнозаводской отчетности, который, обезпечивая вполнѣ интересы Государственнаго Казначейства, соотвѣтствовалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ настоящему положенію заводскаго хозяйства и требованіямъ горнаго дѣла. Съ этою цѣлію, еще по соглашенію предмѣстника моего съ Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ, учреждена была при Министерствѣ Финансовъ, изъ представителей горнаго и контрольнаго вѣдомствъ, особая Коммисія для пересмотра встрѣчаемыхъ казенными горными заводами затрудненій въ исполненіи ревизіонныхъ требованій Контрольныхъ Палатъ. Въ минувшемъ году этою Коммисіею былъ выработанъ рядъ предположеній о мѣрахъ, направленныхъ къ устраненію на будущее время помянутыхъ затрудненій; въ настоящее время послѣдовало уже между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ окончательное по сему предмету соглашеніе, такъ что въ непродолжительномъ времени, какъ администраціи горныхъ заво-



довъ, такъ и мѣстнымъ Контрольнымъ Палатамъ преподаны будутъ относительно повѣрки горнозаводскихъ оборотовъ подлежащія указанія. Хотя, такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго усматривается, что отчетность о расходахъ горныхъ заводовъ не приведена еще до настоящаго времени въ удовлетворительное положеніе, тѣмъ не менѣе ревизіонная дѣятельность Контрольныхъ Палатъ относительно этой отрасли государственныхъ расходовъ не осталась безъ результатовъ.

Возбужденные Палатами при ревизіи горныхъ оборотовъ вопросы (независимо отъ общей неудовлетворительности распоряженій Уральскихъ горныхъ заводовъ кредитами на исполненіе казенныхъ заказовъ, о которой мною уже было упомянуто во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1870 г.), касались главнымъ образомъ нехозяйственности заготовленій на заводахъ матеріаловъ и припасовъ, а также превышенія справочныхъ цѣнъ, таксъ и штатовъ, и хотя многіе изъ обнаруженныхъ ревизіею случаевъ имѣютъ весьма немаловажное для Государственнаго Казначейства значеніе; но такъ какъ возникшая по поводу ихъ переписка съ Горнымъ вѣдомствомъ не приведена еще въ настоящее время къ окончанію, то я и не осмѣливаюсь обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ ихъ изложеніемъ.

При ревизіи расходовъ всѣхъ прочихъ учрежденій Министерства Финансовъ, такихъ неправильностей, которыя были бы сопряжены съ значительнымъ для казны убыткомъ, Государственнымъ Контролемъ не замѣчено.

#### Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Расходы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ смѣтный періодъ 1870 г. простирались до суммы 38.731.855 р., противъ смѣтнаго періода 1869 г. (36.637.281 р.) на 2.094.574 р. болѣе.

На такое увеличеніе расходовъ въ 1870 г. имѣли вліяніе главнѣйшимъ образомъ слѣдующія обстоятельства: увеличеніе, на основаніи Высочайше утвержденаго 27-го Іюня 1869 г. штата, суммъ на содержаніе служащихъ въ уѣздныхъ почтовыхъ мѣстахъ на 398.000 р.; устройство телеграфа въ Туркестанской области, на что потребовалось 723.333 р.; отпускъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 2-го Февраля 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, 150.000 р. на устройство православныхъ церквей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; назначеніе, согласно Высочайше утвержденному 21-го Апрѣля 1871 г. журналу Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, 200.000 руб. на выдачу пособій городамъ губерній Царства; образованіе, согласно Высочайше утвержденному 21-го Октября 1868 г. положенію Комитета Министровъ, уѣздныхъ управленій во вновь открытыхъ областяхъ: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, на что потребовалось 111.247 р. 24½ к.; и нѣкоторыя другія обстоятельства.

Изъ всѣхъ отраслей расходовъ, производимыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, особенное вниманіе Государственнаго Контроля обращено было въ 1870 г. на издержки по содержанію арестантовъ. Изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ предмѣстника моего ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что, вслѣдствіе крайняго неустройства у насъ арестантской части, случаи неправильнаго расходованія суммъ, назначаемыхъ на содержаніе арестантовъ и ссыльныхъ, встрѣчались при ревизіи особенно часто. Въ истекшемъ году точно также ревизіею обнаружено было, въ веденіи арестантскаго хозяйства, не мало случаевъ значительныхъ упущеній и даже злоупотребленій, такъ:

Матеріалы отопленія и освѣщенія для тюремъ требовались и отпускались иногда въ большемъ противу слѣдующаго количествѣ; плата за леченіе арестантовъ производилась въ размѣрѣ, превышающемъ установленныя нормы; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ Тюремные Коми-

теты, независимо отъ этой платы, требовали отъ казны еще особия суммы для постройки больнымъ арестантамъ одежды и обуви; на приобретение однихъ и тѣхъ же медикаментовъ деньги иногда выводились въ расходъ двойнѣ и Приказами Общественнаго Призрѣнія и Губернскими Тюремными Комитетами; въ экономическіе капиталы Комитетовъ отчислялись суммы, составляющія принадлежность казны и т. п.

Но особенно значительныя неправильности замѣчены были Государственнымъ Контролемъ при ревизіи расходовъ на постройку арестантской одежды и обуви. Не рѣдко случалось, что арестантскія вещи заготовлялись въ излишнемъ противу слѣдующаго количества, вслѣдствіе чего многія вещи приходили въ негодность еще до употребленія и распродавались съ публичнаго торга, съ значительнымъ для казны убыткомъ; самые способы заготовленія избирались безъ соображенія съ выгодами государственнаго казначейства; деньги подрядчикамъ уплачивались въ большемъ противъ контрактныхъ цѣнъ количествахъ; заготовленные вещи принимались безъ надлежащаго освидѣтельствованія; наконецъ, въ самомъ веденіи счетоводства и отчетности по этой отрасли арестантскаго хозяйства допущены были нѣкоторыми Тюремными Комитетами значительные безпорядки и отступленія отъ существующихъ постановленій. Причины столь значительныхъ неправильностей по веденію арестантскаго хозяйства лежатъ главнѣйшимъ образомъ въ недостаткахъ дѣйствующихъ по этой части постановленій. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что недостатки сіи давно уже обратили вниманіе на себя Государственнаго Контроля и послужили предметомъ возбужденной еще предмѣстникомъ моимъ переписки съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ исходѣ 1869 г., по соглашенію Статсъ-Секретаря Татарникова съ Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, образована при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ представителей отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и отъ Государственнаго Контроля, особая Комиссія для начертанія правилъ веденія арестантскаго хозяйства, на будущее время. Нѣтъ сомнѣнія, что съ окончаніемъ означенною Комиссіею возложеннаго на нее

труда и съ примѣненіемъ къ дѣлу выработанныхъ ею положеній, случаи тѣхъ неправильностей и злоупотребленій, кои до сихъ поръ постоянно замѣчались при ревизіи расходовъ по арестантской части, будутъ встрѣчаться уже гораздо рѣже. Поэтому я почелъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на необходимость ускоренія возложенной на Комиссію работы.

Не осмѣливаясь обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ результатовъ, достигнутыхъ ревизіею по всемъ остальнымъ видамъ производимыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ расходовъ, я позволю себѣ остановиться только на нѣсколькихъ болѣе или менѣе выдающихся случаяхъ ревизіонныхъ замѣчаній, которые могутъ отчасти характеризовать дѣятельность Государственнаго Контроля по отношенію къ этимъ расходамъ:

1) Витебская Губернская Комиссія Народнаго Продовольствія журнальными постановленіями своими поручала, въ теченіе 1866—1868 г.г., исправляющему должность ея Письмоводителя Ключареву получать изъ Почтовой Конторы и Губернскаго Казначейства суммы, поступающія на пополненіе продовольственныхъ ссудъ и на содержаніе Комиссіи. Изъ числа полученныхъ такимъ образомъ Ключаревымъ денегъ, болѣе 6.000 р. вовсе не были представлены въ Комиссію и растрочены, а изъ остальныхъ до 29.000 р. были записаны на приходъ лишь по прошествіи значительнаго, со времени полученія ихъ, срока. Все эти злоупотребленія, при производствѣ ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ суммъ Комиссіи Предсѣдателемъ и ея членами, остались незамѣченными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ я входилъ по настоящему дѣлу въ сношеніе, призналъ необходимымъ, для ближайшаго разсмотрѣнія обстоятельствъ онаго, назначить формальное слѣдствіе, съ привлеченіемъ къ отвѣтственности всѣхъ членовъ Комиссіи. Одновременно съ тѣмъ Генераль-Адъютантомъ Тимашевымъ сдѣлано распоряженіе объ обревизованіи дѣлопроизводства Комиссіи.

2) По смыслу Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія 5-го Марта 1864 г., чиновникамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ Губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшено производить 50% прибавку къ штатнымъ окладамъ жалованья. Между тѣмъ Начальники губерній: Виленской, Ковенской и Гродненской распространили право на полученіе означенной прибавки на всѣхъ вообще чиновниковъ своихъ Канцелярій, собственно же русскимъ чиновникамъ назначали добавочное содержаніе въ двойномъ размѣрѣ. Неправильно израсходованныя вслѣдствіе сего суммы, — всего до 5.416 р., — обращены Совѣтомъ Государственнаго Контроля въ начеть на виновныхъ, на точномъ основаніи 994 ст. Т. III Уст. о служб. Прав., въ двойномъ количествѣ.

3) По распоряженію бывшаго Кіевскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Безака, чиновникамъ его Канцелярій было выдано 4.865 р. 42½ к. процентной прибавки къ жалованью въ то время, когда, по Высочайшему повелѣнію, прибавка эта для упомянутыхъ чиновниковъ была уже отменена. Неправильно выданная сумма обращена Совѣтомъ Государственнаго Контроля точно также въ начеть вдвойнѣ.

Въ заключеніе обзора результатовъ по ревизіи оборотовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, я позволяю себѣ упомянуть, что вслѣдствіе дѣлаемыхъ Государственнымъ Контролемъ указаній на возможность сокращенія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ комплекта почтовыхъ лошадей на станціяхъ, по случаю уменьшенія движенія по шоссе-нымъ и грунтовымъ дорогамъ, число таковыхъ лошадей было значительно сокращаемо, съ уменьшеніемъ и производимой на этотъ предметъ отъ земства приплаты. Достигаемое въ этихъ случаяхъ сбереженіе земскихъ суммъ простиралось въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до размѣровъ немаловажныхъ. Такъ напримѣръ, въ одной губерніи сум-

ма ежегодной приплаты отъ земства уменьшена была на 30.000 р., а въ другой на 14.500 руб.

По прочимъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства, къ числу коихъ принадлежатъ Министерство: Путей Сообщенія, Государственныхъ Имуществъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ, Главное Управление Государственнаго Коннозаводства, вѣдомство Святѣйшаго Синода и высшія государственныя установленія, въ 1870 г. было израсходовано 81.083.182 р.

Изъ всѣхъ этихъ управленій только по вѣдомству Путей Сообщенія производились въ 1870 г. сложныя и обширныя операціи, при ревизіи коихъ Государственнымъ Контролемъ возбуждены были болѣе важныя, сравнительно говоря, замѣчанія, вслѣдствіе чего, при дальнѣйшемъ изложеніи результатовъ ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля, я позволю себѣ остановиться съ нѣкоторою подробностью на оборотахъ лишь этого Министерства.

Изъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія въ 1870 г. самыя значительныя, по размѣру, были произведены на содержаніе Правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ, на выдачу отъ казны пособій желѣзно-дорожнымъ обществамъ и на ремонтрованіе шоссе-ныхъ и водяныхъ сообщеній. Въ вѣдѣніи казны находились за тотъ годъ желѣзныя дороги: Московско-Курская, Кіево-Балтская и Одессо-Кременчугская, на содержаніе коихъ израсходовано 12.150.094 р. и которыя въ настоящее время переданы въ частныя руки. Такъ какъ, въ виду сего обстоятельства, замѣчанія Государственнаго Контроля, касающіяся этой отрасли государственныхъ расходовъ, не имѣютъ уже практическаго значенія, то, педозволяя себѣ обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ ихъ изложеніемъ, я рѣшаюсь ограничиться лишь общимъ заявленіемъ о томъ, что замѣчанія эти касались преимущественно слѣдующихъ сторонъ желѣзно-дорожнаго хозяйства: избранія невыгодныхъ способовъ заготовленія для дорогъ дровъ, угля

и других матеріаловъ; превышеній, при исполненіи работъ, справочныхъ цѣнъ и смѣтъ; излишней выдачи вознагражденій товарозаводамъ за утраченныя и поврежденныя вещи, а также поверстной платы машинистамъ и содержанія чинамъ управленія.—О всѣхъ обнаруженныхъ Государственнымъ Контролемъ такого рода неправильностяхъ онъ входилъ своевременно въ подлежащія сношенія съ Министерствомъ Путей Сообщенія. Общая сумма выданныхъ въ 1870 г. пособій частнымъ желѣзнодорожнымъ компаніямъ простиралась до 9.729.306 руб. При обзорѣ ревизіонныхъ выводовъ относительно поступленія государственныхъ доходовъ, я уже имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что, въ видахъ достиженія большей точности въ опредѣленіи слѣдующихъ отъ казны желѣзно-дорожнымъ обществамъ приплатъ, Государственнымъ Контролемъ употребляются всѣ записки отъ него усилія къ установленію правильной системы учета доходовъ гарантированныхъ желѣзныхъ дорогъ. Замѣчанія, сдѣланныя Государственнымъ Контролемъ при повѣркѣ расходовъ по выданнымъ уже пособіямъ, касались главнымъ образомъ неправильности того порядка, которому въ нѣкихъ случаяхъ слѣдовало Министерству Путей Сообщенія при уплатѣ причитавшихся желѣзно-дорожнымъ обществамъ суммъ. При отпускѣ сихъ пособій, назначаемыхъ обыкновенно пополугодно впередъ, оно не всегда своевременно принимало въ расчетъ чистый доходъ отъ эксплуатаціи, вслѣдствіе чего обществамъ выдавались отъ казны излишнія суммы, которыя оставались иногда безъ возмѣщенія въ теченіе значительнаго времени. Можно надѣяться, что возбужденная Государственнымъ Контролемъ по сему предмету переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія послужитъ къ устраненію на будущее время поминутыхъ неправильностей.

Наконецъ, при ревизіи расходовъ на ремонтъ шоссейныхъ и водныхъ сообщеній, Государственнымъ Контролемъ обнаружены были случаи превышенія при работахъ установленныхъ урочнымъ положеніемъ нормъ, а также справочныхъ и смѣтныхъ цѣнъ; заготовленія

матеріаловъ для ремонта и самаго производства ремонтныхъ работъ не выгоднымъ для казны способомъ; недостаточнаго надзора за исполненіемъ со стороны подрядчиковъ контрактныхъ условій и наконецъ произвольнаго, въ ущербъ казнѣ, измѣненія контрактовъ со стороны отчетныхъ управленій. О всѣхъ подобныхъ случаяхъ Государственный Контроль сообщалъ въ свое время Министерству Путей Сообщенія, съ цѣлю взысканія излишне переданныхъ казною суммъ, частью же для предупрежденія повторенія такого рода неправильностей въ будущемъ. Но независимо отъ этихъ частныхъ замѣчаній, Государственный Контроль, на основаніи ревизіоннаго опыта, съ очевидностію указывающаго на невыгодность построенія и ремонтрованія шоссе казенными средствами, и въ виду того кореннаго измѣненія, которое произошло въ самомъ значеніи шоссейныхъ дорогъ послѣ проведенія желѣзно-дорожной сѣти, нашелъ возможнымъ, при разсмотрѣніи смѣты Министерства Путей Сообщенія на 1872 г., представить на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта свои предположенія объ изыятіи изъ вѣдѣнія сего Министерства всѣхъ шоссейныхъ путей, не имѣющихъ общегосударственнаго значенія, и о передачѣ ихъ въ распоряженіе земскихъ учрежденій. Эти предположенія Государственнаго Контроля признаны были Департаментомъ Государственной Экономіи заслуживающими вниманія, вслѣдствіе чего Управляющему Министерствомъ Путей Сообщенія предоставлено войти въ ближайшее по настоящему вопросу соображенію и, по сношенію о семъ съ Министрами: Военнымъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, представить предположенія свои на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

По прочимъ изъ вышепоименованныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства ревизією обнаружены были лишь частные случаи отступленій отъ порядка установленнаго закономъ для производства расходовъ по содержанію личнаго состава и по внутреннему хозяйству управленій.

Наибольшее число такого рода неправильностей замѣчено было

при повѣркѣ отчисленія въ инвалидный капиталъ установленныхъ съ наградъ и единовременныхъ пособій процентовъ, и такъ какъ при этомъ оказалось, что причины означенныхъ неправильностей лежатъ отчасти въ недостаточной опредѣлительности самыхъ постановленій закона по настоящему предмету, то Государственный Контроль, не ограничиваясь преслѣдованіемъ отдѣльных случаевъ нарушенія закона, почелъ своею обязанностію войти въ общее соображеніе о тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ, относительно вычетовъ въ пользу инвалиднаго капитала, постановленіяхъ, съ принятіемъ коихъ должны, по его мнѣнію, устраниться на будущее время всѣ возникающія въ настоящее время отъ неясности закона недоразумѣнія. Выработанныя Государственнымъ Контролемъ предположенія по сему предмету сообщены на заключеніе Военнаго Министра и Главнуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярїи и, по полученіи отъ сихъ лицъ надлежащихъ отзывовъ, будутъ представлены на разсмотрѣніе законодательной власти.

Всѣ вышеприведенные ревизіонные выводы и замѣчанія относились исключительно къ такимъ учрежденіямъ, обороты коихъ подчинены правиламъ единства кассы.

Между тѣмъ ревизіонная дѣятельность Государственнаго Контроля распространилась въ отчетномъ году и на нѣкоторые капиталы и сборы (суммы городскихъ обществъ и приказовъ общественаго призрѣнія, губернскіе земскіе сборы въ мѣстностяхъ гдѣ не введены земскія учрежденія, обороты Польскаго Банка и т. п.), которые отъ общеустановленнаго кассоваго порядка изъяты.

Хотя въ послѣднее время, съ постепеннымъ введеніемъ мѣстнаго хозяйственнаго самоуправленія и съ предоставленіемъ вѣдѣнію сословіи и обществъ многихъ обязанностей, лежавшихъ прежде на правительственныхъ учрежденіяхъ, участіе Государственнаго Контроля въ повѣркѣ оборотовъ неподчиненныхъ единству кассы учрежденій

значительно сократилось, тѣмъ не менѣе, при ревизіи въ минушемъ году сословныхъ суммъ, Государственнымъ Контролемъ открыто было не мало случаевъ довольно значительныхъ въ расходованіи сихъ суммъ неправильностей и упущеній. Такъ напр., при разсмотрѣніи отчетности въ расходахъ по постройкѣ во Владимірѣ въ 1864—1868 г.г., на счетъ городскихъ суммъ, водопровода, обнаружено было неправильныхъ расходовъ на сумму до 39.512 р., которые обращены въ начеть на виновныхъ, и такъ какъ, независимо отъ того, нѣкоторыя при ревизіи же открытыя обстоятельства подали поводъ къ подозрѣнію въ прямыхъ, при производствѣ сей операціи, злоупотребленіяхъ, то Государственный Контроль призналъ необходимымъ войти въ надлежащее сношеніе о возбужденіи противу виновныхъ уголовного преслѣдованія.

Что касается такихъ учрежденій, которыя не подчинены единству кассы и которыя не входятъ въ тоже время и въ кругъ учрежденій сословныхъ, то, при ревизіи ихъ оборотовъ, Государственнымъ Контролемъ достигнуты были въ прошломъ году довольно значительные результаты по повѣркѣ отчетности Польскаго Банка.

Въ 1871 г. совершенно закончена повѣрка этого учрежденія за 1868 г., при чемъ открыто неправильныхъ оборотовъ на сумму до 72.186 р. Не менѣе серьезныя замѣчанія сдѣланы были и по отчетности Польскаго Банка 1869 г.; по такъ какъ возбужденная по сему поводу переписка не приведена еще къ окончанію, то я и не рѣшаюсь останавливать вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на подробномъ ихъ изложеніи.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла, я позволю себѣ привести нѣкоторыя данныя относительно общаго количества открытыхъ въ 1871 г. Государственнымъ Контролемъ начетовъ. Цифра всѣхъ опредѣленныхъ въ 1871 г. ревизіонными учрежденіями и подлежащими вѣдомствами неопровергнутыхъ денежныхъ взысканій (не включая въ число оныхъ суммъ окладныхъ сборовъ, пропущенныхъ по счетамъ казначействъ и внесенныхъ въ окладъ по настоянію Госу-

дарственного Контроля, а также перечисленных, по требованіямъ ревизіонныхъ учреждений, въ государственные доходы (депозитовъ) простиралась до 974.919 р., въ счетъ коихъ уже поступило 559.229 р. Съ присоединеніемъ же къ нимъ 120.509 р., которые поступили въ 1871 году въ пополненіе начетовъ прежняго времени, общая сумма всѣхъ взысканныхъ въ теченіе прошлаго года начетовъ составитъ 679.738 р. Приведенными цифрами далеко еще не выражаются всѣ послѣдствія ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля въ отчетномъ году: такъ какъ конечная цѣль всякой правильно устроенной ревизіонной системы должна заключаться не столько въ преслѣдованіи, сколько въ предупрежденіи неправильныхъ дѣйствій. И я смѣю думать, что направленные въ эту сторону усилія Государственнаго Контроля имѣли своимъ результатомъ не менѣе важныя, хотя и недоступныя точному опредѣленію, сбереженія государственныхъ суммъ.

Въ настоящемъ отчетѣ я уже имѣлъ счастье не разъ останавливать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на замѣтномъ, по нѣкоторымъ статьямъ государственнаго хозяйства, уменьшеніи въ послѣднее время случаевъ разнаго рода неправильностей. Подобное явленіе должно быть приписано, въ извѣстной степени, тому неослабному надзору, который имѣютъ ревизіонныя учрежденія за точнымъ соблюденіемъ всѣхъ постановленій, опредѣляющихъ порядокъ поступленія государственныхъ доходовъ и производство государственныхъ расходовъ. Постепенное установленіе для всѣхъ отраслей государственнаго хозяйства прочнаго и опредѣленнаго порядка счетоводства и отчетности, составляющее предметъ постоянной заботливости Государственнаго Контроля, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ самаго ревизіоннаго дѣла, должны еще болѣе способствовать достиженію ревизіею благоприятныхъ въ вышеуказанномъ смыслѣ результатовъ, и я позволяю себѣ надѣяться, что, при должномъ содѣйствіи Государственному Контролю со стороны прочихъ вѣдомствъ, случаи безпорядковъ и злоупотребленій, открываемыхъ при ревизіи, съ каждымъ годомъ будутъ встрѣчаться все рѣже и рѣже.

## II.

### Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ выражается повѣркою финансовыхъ смѣтъ, составленіемъ для Государственнаго Совѣта отчета по исполненію послѣдней заключенной росписи и разсмотрѣніемъ испрашиваемыхъ Министерствами и Главными Управленіями, чрезъ Департаментъ Государственной Экономіи, кредитовъ сверхсмѣтныхъ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на 1872 г. Повѣрка  
финансовыхъ  
смѣтъ. испрашивалось на расходы какъ обыкновенные, такъ и экстраординарные по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, обезпеченные особыми ресурсами, до 495.743.552 р., доходовъ же исчислено было только 493.108.879 р., такъ что цифра заявленныхъ учрежденіями расходовъ превышала цифру ожидавшихся доходовъ на 2.634.673 р. Но такъ какъ при этомъ въ числѣ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ были показаны 11.000.000 р., долженствующія поступить отъ общества Московско-Курской дороги за уступленные ему правительствомъ облигаціи и подлежащія зачисленію въ особый желѣзнодорожный фондъ, который имѣетъ специальное назначеніе и съ прочими суммами государственнаго казначейства не смѣшивается, то дѣйствительный дефицитъ, согласно первоначальнымъ исчисленіямъ управленій, долженъ бы простираться до 13.634.673 р.

При подробной повѣркѣ сихъ исчисленій признано было возможнымъ увеличить сумму предположенныхъ къ поступленію доходовъ на 21.611.508 р.; при чемъ главнѣйшее увеличеніе послѣдовало: по акцизу со спирта и вина на 12.000.000 р., по пошлинамъ съ привозныхъ товаровъ на 2.250.000 р., по суммамъ, поступающимъ отъ

частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ на платежи по консолидированнымъ облигаціямъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 1.300.000 р., и по нѣкоторымъ другимъ видамъ доходовъ, въ общей сложности на 6.061.508 р. Вместе съ симъ по нѣкоторымъ видамъ доходовъ, исчисления коихъ сдѣланы были въ преувеличенномъ размѣрѣ, оказалось необходимымъ уменьшить сіи исчисления (независимо отъ исключенія упомянутыхъ выше 11.000.000 руб., ошибочно записанныхъ въ смѣту Министерства Путей Сообщенія) на 6.522.585 руб.

Чтоже касается расходовъ, то болѣе значительное сокращеніе ихъ, послѣдовавшее на основаніи представленныхъ Государственнымъ Контролемъ соображеній и данныхъ, достигнуто было по слѣдующимъ видамъ издержекъ.

1) По расходамъ на содержаніе личнаго состава управленій и на внутреннія хозяйственныя издержки, исчисленные управленіями кредиты были сокращены на 378.062 р., въ томъ числѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 143.634 р., главнымъ образомъ по содержанію Телеграфнаго Управленія, Губернскихъ Правленій и Уѣздныхъ Управленій.

2) По расходамъ на взиманіе различныхъ отраслей государственныхъ доходовъ, сокращеніе достигло суммы 747.495 р., въ томъ числѣ по Горному вѣдомству (цеховые расходы по добычѣ и приготовленію металловъ и др.) на 493.460 р.

3) По кредитамъ на сооруженіе зданій, отопленіе ихъ, освѣщеніе, очистку и ремонтъ и на другія строительныя надобности, сумма сокращеній простиралась до 1.636.668 р. Болѣе значительныя изъ сихъ сокращеній были предложены по Военному Министерству (на 950.490 р.) и по Министерствамъ: Внутреннихъ Дѣлъ (на 434.241 р.) и Финансовъ (на 149.488 р.).

4) На содержаніе войска, какъ то: на вооруженіе, обмундированіе, продовольствіе, леченіе, передвиженіе, постройку обоза и проч., сокращенія въ кредитахъ равнялись до 4.908.573 р. Значительнѣйшія изъ сихъ сокращеній были: на 1.968.902 р.—по изготовленію мундирныхъ, аммуничныхъ, холщевыхъ, кожевенныхъ и госпитальныхъ вещей, а также лагеря,—въ виду того, что, при опредѣленіи размѣра сего изготовленія, не были приняты къ зачету находящіеся въ интендантскихъ складахъ запасы (сверхъ неприкосновеннаго и чрезвычайнаго) суконъ и другихъ вещей; на 978.100 р.—по изготовленію металлическихъ патроновъ, которые предполагено было по смѣтѣ въ размѣрѣ, значительно превышающемъ установленныя для него нормы; на 415.580 р.—по приготовленію оружія по годовымъ нарядамъ на казенныхъ заводахъ, въ частныхъ мастерскихъ и за границею — въ виду того, что по нѣкоторымъ заказамъ занесены были въ смѣту 1872 г. такіе платежи, которые въ дѣйствительности не потребуются ранѣе 1873 г.; на 349.385 р. по изготовленію провіанта и проч.

и 5) На разныя пособія: обществамъ, учрежденіямъ и лицамъ, равно на вознагражденіе за уменьшеніе банковыхъ процентовъ исключено до 3.326.505 р., въ томъ числѣ: на пособія обществамъ желѣзныхъ дорогъ 2.850.572 р.—во вниманіе постепеннаго увеличенія чистаго дохода по многимъ дорогамъ; и на пособіе нижнимъ чинамъ при водвореніи 350.000 р.—въ виду преувеличенія числа чиновъ, принятаго по смѣтѣ въ соображеніе и др.

Вообще измѣненія, сдѣланныя Государственнымъ Совѣтомъ въ первоначальныхъ исчисленияхъ по смѣтамъ доходовъ (493.108.879 р.) и расходовъ (495.743.552 р.) имѣли послѣдствіемъ назначеніе по государственной росписи на 1872 г. доходовъ въ количествѣ 497.197.802 р. и расходовъ 496.813.581 руб., что образовало превышеніе доходовъ надъ расходами на 384.221 р. Такое рѣдкое явленіе въ нашей финансовой практикѣ (роспись сведена была безъ дефицита послѣдній разъ въ 1859 г.) стало возможнымъ лишь вслѣдствіе

той строгой повѣрки финансовыхъ смѣтъ, которая производится призванными къ тому учреждениями, находящими обильный, для своихъ соображеній, матеріалъ въ отчетахъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи.

Общіе итоги собственно обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ (прямыхъ и обратныхъ), показанныхъ въ государственныхъ росписяхъ за послѣдніе 5 лѣтъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

на 1868 г. доходовъ	429.465.686 р.	и расходовъ	436.217.824 р.
— 1869 г. —	435.782.027 —	— —	447.956.103 —
— 1870 г. —	456.529.483 —	— —	462.618.075 —
— 1871 г. —	474.272.125 —	— —	476.665.121 —
— 1872 г. —	490.272.476 —	— —	488.888.255—(*).

Сравненіе приведенныхъ цифръ указываетъ, что предвидимыя потребности, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, возрасли по росписи 1872 года противъ росписи 1868 г. на 52.670.431 р., а доходы за то же время увеличились на 60.806.796 р.

Увеличеніе доходовъ въ 1872 г. собственно противу росписи 1871 г., ожидается главнымъ образомъ: по акцизу съ питей (на 12.644.000 р.), въ виду постоянного возрастанія питейнаго дохода и введенія на винокуренныхъ заводахъ контрольных снарядовъ; по таможенному доходу (на 4.271.000 р.), въ виду вызваннаго расширеніемъ линіи желѣзныхъ дорогъ значительнаго вывоза главнѣйшихъ русскихъ произведеній, имѣвшаго вліяніе и на увеличеніе ввоза иностранныхъ товаровъ; по акцизу съ табаку (на 1.034.000 р.), вслѣд-

(\*) Сверхъ 488.888.255 р., въ государственную роспись на 1872 г. внесены еще 1.000.000 р. на недоборъ въ доходахъ.

ствіе ожидаемаго увеличенія этого дохода отъ введенія новаго устава объ акцизѣ съ табаку.

Увеличеніе же расходовъ послѣдовало главнѣйшимъ образомъ по Военному Министерству (на 6.134.000 р.), вслѣдствіе увеличенія содержанія Генераламъ, Штабъ и Оберъ-офицерамъ арміи; возвышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ; увеличенія кредитовъ на заготовленіе оружія, на постройки и содержаніе укрѣпленій и военныхъ зданій. За тѣмъ болѣе значительное увеличеніе расходовъ оказывается по Морскому Министерству и по системѣ государственнаго кредита: по Морскому Министерству расходы увеличились (на 3.140.000 р.) преимущественно отъ назначенія на издержки сего Министерства пормальнаго кредита въ 21.000.000 р., вмѣсто прежняго въ 17.000.000 р. и отъ внесенія особой суммы на углубленіе сѣвернаго форватера въ Кронштадтъ; по системѣ же кредита расходы возрасли (на 4.196.000 р.) отъ занесенія суммы на платежи % и погашенія по выпущеннымъ въ началѣ прошлаго года 5% консолидированнымъ облигаціямъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ втораго выпуска.

Представленный въ Государственный Совѣтъ ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1872 г. отчетъ Государственнаго Контроля объ исполненіи росписи на 1870 г. составленъ по тому же общему плану, какъ и отчеты предшествовавшихъ лѣтъ, но при этомъ Государственный Контроль нашелъ возможнымъ дополнить его болѣе подробнымъ изложеніемъ оборотовъ желѣзно-дорожнаго фонда и указаніемъ движенія суммъ выкупной операціи за періодъ времени отъ первой выкупной сдѣлки до 1-го Января 1871 года. Самый отчетъ былъ доставленъ Членамъ Департамента Государственной Экономіи къ установленному сроку (1-го Октября) и такимъ образомъ могъ быть принятъ при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ.

Отчетъ объ исполненіи государственной росписи 1870 года.

Главнѣйшіе выводы отчета, по исполненію росписи 1870 года, заключаются въ слѣдующемъ:



По государственной росписи 1870 г., кроме исчисленных въ равныхъ суммахъ по доходу и по расходу специальныхъ средствъ 11.110.242 р. 59 к. на постройку желѣзныхъ дорогъ, предполагено было къ поступленію доходовъ 449.029.483 р. 45 к.—Въ дѣйствительности же поступило 480.558.831 р. 92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., противу ожиданія болѣе на 31.529.348 р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., при чемъ почти по всѣмъ главнѣйшимъ видамъ государственныхъ доходовъ поступленіе превысило ожиданіе и лишь по доходамъ отъ желѣзныхъ дорогъ и монетному оказали недоборъ и то отъ обстоятельствъ совершенно случайныхъ.

Обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ по той же росписи исчислено было 455.118.075 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ дѣйствительности же произведено расходовъ на 462.245.776 р. 53<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и осталось невыполненныхъ по разнымъ случаямъ уплатъ 23.236.309 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 485.482.085 р. 91<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., т. е. дѣйствительныя потребности оказались болѣе предполагаемыхъ по росписи на 30.364.010 р. 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Независимо отъ обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ, въ 1870 году произведены были расходы, до сооруженія желѣзныхъ дорогъ относящіяся, которые, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, обезпечены особымъ фондомъ и потому не имѣютъ прямаго вліянія на состояніе средствъ Государственного Казначейства. Наличность этого фонда, простиравшаяся къ 1-му Января 1870 года до 15.182.528 р. 29 к., въ теченіе того года увеличилась чрезъ посредство реализаціи консолидированныхъ облигацій и другихъ поступленій на 83.624.612 р. 13 к., такъ что общая наличность составила 98.807.140 р. 42 к., а съ присоединеніемъ къ сему числившихся за общими средствами Государственного Казначейства 18.633.352 р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., общее состояніе фонда простиралось до 117.440.492 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. На счетъ сего фонда произведено расходовъ на 114.045.331 р. 16 к., такъ что остатокъ желѣзно-дорожнаго фонда долженъ бы составлять 3.395.161 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., по такъ какъ часть пособій частнымъ

обществамъ желѣзныхъ дорогъ, всего на сумму 28.575.628 р. 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., выдана была не изъ фонда непосредственно, а изъ постороннихъ ему источниковъ впродъ до разчета, то въ наличности къ 1-му Января 1871 г., по счету фонда, числилось 31.970.790 р. 4 к. и сверхъ того разныхъ акцій и облигацій, частью еще нереализованныхъ, до 128.000.000 р. по нарицательной цѣнѣ.

Что касается суммъ выкупной операціи, то составленный сводъ дѣйствительныхъ по выкупнымъ платежамъ поступленій и дѣйствительно произведенныхъ на счетъ ихъ расходовъ, изображаетъ положеніе сихъ суммъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ счетъ ожидавшихся по счетамъ казначействъ выкупныхъ платежей, въ количествѣ 165.797.858 р., дѣйствительно поступило 150.403.571 р. и за тѣмъ осталось въ недомкѣ 15.394.287 р. или около 9, 2% всей массы слѣдовавшихъ къ поступленію платежей. Впрочемъ, приведенная цифра недомки не можетъ служить точнымъ мѣриломъ несправности плательщиковъ, такъ какъ часть ея числится единственно вслѣдствіе не окончанія расчетовъ съ помѣщиками западныхъ губерній, по суммамъ, полученнымъ ими отъ крестьянъ. Независимо отъ означенныхъ срочныхъ платежей поступило досрочныхъ уплатъ капитальнаго долга 2.109.200 р.; такъ что общая сумма поступившихъ выкупныхъ платежей простиралась до 152.512.771 р. Въ тотъ же періодъ времени, т. е. со дня первой выкупной ссуды по 1871 годъ, дѣйствительно произведено расходовъ: на уплату % и погашенія по бумагамъ, выпущеннымъ для производства выкупной операціи и по ссудамъ изъ бывшихъ кредитныхъ установленій, а также на содержаніе администраціи и прочія издержки 124.828.094 р. Такимъ образомъ оказывается, что поступленіе выкупныхъ платежей превышаетъ дѣйствительный, произведенный на счетъ ихъ, расходъ на 27.684.677 р. Но сумма эта не составляетъ собственно свободнаго ресурса: ибо къ 1-му Января 1871 года нѣкоторые, подлежавшіе производству платежи (свыше 22.000.000 р.), остались еще неудовлетворенными, частью по нетребованію ихъ владѣльцами бумагъ, частью по переречисленію ихъ Государственнымъ Банкомъ въ свои суммы и по другимъ причинамъ. Во всякомъ случаѣ, изъ

приведенныхъ данныхъ усматривается, что, не смотря на довольно значительную недоимку по выкупнымъ платежамъ, государственное казначейство не было до сего времени поставлено въ необходимость затрачивать свои средства на платежи по обязательствамъ, принятымъ имъ на себя по выкупной операціи.

Сопоставляя цифры обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по дѣйствительному исполненію росписи 1870 года, оказывается, что расходы (485.482.085 р. 91¼ к.) превысили доходы (480.558.831 р. 92¾ к.), на 4.923.253 р. 98½ к., въ сравненіи съ цифрою дефицита 9.088.591 р. 65½ к., заявленнаго при утвержденіи росписи, менѣе на 4.165.337 р. 67 к. Но такъ какъ изъ суммъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ 1870 г., по Министерству Путей Сообщенія произведены такіе, на сумму 3.718.138 р. 8 к., расходы, которые, согласно предположеніямъ государственной росписи, подлежали удовлетворенію изъ особыхъ источниковъ, назначенныхъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, то на эту сумму должна быть уменьшена выведенная выше цифра дефицита, такъ что дѣйствительный дефицитъ по исполненію росписи 1870 года простирается собственно лишь до 1.205.115 р. 90½ к. Такой благоприятный результатъ исполненія росписи 1870 г. могъ получиться лишь благодаря необыкновенно успѣшному поступленію почти всѣхъ главнѣйшихъ доходовъ (въ особености нитейнаго и таможеннаго); при иныхъ же условіяхъ, столь значительная цифра открытыхъ къ той росписи сверхсѣтныхъ кредитовъ (35.801.426 р. 47 к.), неминуемо поставила бы государственное казначейство въ большое затрудненіе.

Значительность цифры сверхсѣтныхъ кредитовъ, открытыхъ по росписи 1870 г., и протекавшій влѣдствіе того затрудненіи для государственнаго казначейства, обратили особенное вниманіе Государственнаго Совѣта, который, при разсмотрѣніи отчета Государственнаго Контроля по росписи 1870 г., Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ своимъ отъ 16-го Января 1872 г., постановилъ: доручить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями

въ распоряженіяхъ своихъ по подвѣдомственнымъ имъ управленіямъ строго соображаться съ открытыми для нихъ по сѣтамъ кредитами, не выходя изъ оныхъ до предѣловъ крайней и не отложной въ томъ необходимости. При этомъ Государственный Совѣтъ выразилъ надежду, что Министры и Главноуправляющіе не оставятъ въ самыхъ сѣтахъ изыскивать способы къ удовлетворенію могущихъ возникнуть непредвидѣнныхъ по опыту новыхъ требованій, что, собственноручно ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціею, и возложено на нихъ обязанность.

На подлинномъ собств. Его Императорскаго Величества рукою написано: «Тоже повторяю и теперь».

Общая сумма открытыхъ въ 1871 г. сверхсѣтныхъ кредитовъ, не считая относящихся на посторонніе источники ассигнованій (до 7.237.895 р.), для покрытія коихъ особыхъ средствъ отъ Министерства Финансовъ не требовалось, простирается до 40.885.832 р., изъ числа коихъ 5.599.158 р. истреблены на потребности къ прежнимъ сѣтамъ относящіяся, а 35.286.674 р. собственно къ сѣтамъ 1871 г.

Сверхсѣтные кредиты.

Впрочемъ, въ этой суммѣ заключается открытій по сѣтамъ Морскаго Министерства на 1871 г. сверхсѣтный кредитъ въ 2.939.999 р. (на расходы по черноморскому флоту), необходимость ассигнованія коего предвидѣлась и при сведеніи государственной росписи на тотъ годъ, но который не былъ въ нее включенъ лишь по особымъ соображеніямъ. За исключеніемъ означенныхъ 2.939.999 р., какъ расхода предвидѣннаго и невключеннаго въ роспись лишь по исключительнымъ обстоятельствамъ, изъ общей суммы сверхсѣтныхъ кредитовъ по росписи 1871 г. (35.286.674 р.), сумма сихъ послѣднихъ уменьшится до 32.346.675 р.

Изъ сей послѣдней суммы сверхсѣтныхъ кредитовъ приходится на долю Министерства Финансовъ 9.214.407 р. (болѣе 28½%); Путей Сообщенія 8.517.077 р. (болѣе 26%); Военнаго 4.267.016 р. (болѣе 13%); Императорскаго Двора 2.467.240 р. (болѣе 7½%); системы государственнаго кредита 2.294.784 р. (7%); Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1.947.873 р. (6%); Государственныхъ

Имущество 963.042 р. (почти 3%); Гражданскаго Управленія Закавказскаго края 726.200 р. (почти 2¼%); Министерства Юстиціи 632.350 р. (почти 2%); и всѣхъ остальныхъ управленій 1.315.686 р. (около 4%).

Изъ общей суммы открытыхъ къ росписи 1871 г. сверхсѣтнѣхъ ассигнованій (32.346.675 р.) разрѣшены Государственнымъ Совѣтомъ кредиты только на сумму 10.680.626 р., остальные затѣмъ 21.666.049 р. открыты Министерствомъ Финансовъ на основаніи или особыхъ каждый разъ Высочайшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеній, или на основаніи дѣйствующихъ законоположеній.

При подробномъ разсмотрѣніи сверхсѣтнѣхъ кредитовъ, открытыхъ по сѣтѣ 1871 г., оказывается, что нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ характеръ временной и не представляютъ ничего общаго съ кредитами, ассигнуемыми на текуція потребности управленій, какъ напр. на извѣстное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребленіе 637.069 р.; на путешествіе Особѣ Императорскаго Дома 2.331.317 р.; на уплату долговъ, состоявшихъ на обращенныхъ въ военное вѣдомство домахъ Графа Замойскаго въ Варшавѣ 269.968 р. и на вознагражденіе владѣльцевъ пребрежныхъ къ Каспійскому морю дачъ, за отошедшія изъ ихъ владѣнія, по случаю открытія вольнаго лова рыбы, морскія воды 698.841 р. Остальные затѣмъ сверхсѣтнѣхъ кредиты, составляющіе дѣйствительное дополненіе къ сѣтнѣхъ назначеніямъ Управленій, были открыты на слѣдующія потребности: на уплату гарантіи Обществамъ желѣзныхъ дорогъ 5.964.978 р.; на пособія, награды и другія единовременныя выдачи 3.332.133 р.; на уплату % и погашеніе по займамъ и на разницу въ курсѣ 3.226.195 р.; на заготовленія, постройки и другіе операціонные расходы 2.963.839 р.; на пособія нижнимъ чинамъ при водвореніи и на содержаніе ихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія 2.855.590 р.; на экстраординарныя по губерніямъ надобности 1.161.300 р.; на довольствіе войскъ

провіантомъ и приваркомъ 940.000 р.; на расходы по рекрутскому набору 725.804 р.; въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго 704.400 р.; на пенсіи и постоянныя пособія 700.000 р.; на выдачу войскамъ за смотры и парады 623.600 р.; на производство заштатнаго жалованья 509.077 р. и на разные другіе расходы 4.702.565 р.

Изъ сравненія означенной выше цифры сверхсѣтнѣхъ кредитовъ, открытыхъ къ сѣтѣ 1871 г. (32.346.675 р.), съ цифрою таковыхъ же кредитовъ открытыхъ къ сѣтѣ 1870 г. (35.801.426 р.), оказывается, что хотя первая на 3.500.000 р. менѣ послѣдней, но она несомнѣнно еще нѣсколько увеличится при окончательномъ сведеніи счетовъ за льготный къ росписи 1871 г. срокъ, продолжающійся по 1-е Мая (а по расходамъ военнаго вѣдомства по 1-е Іюня) текущаго года.

### III.

#### Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры къ дальнѣйшему ея устройству.

Въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за минувшій годъ, я имѣлъ счастье довести до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о постепенномъ ходѣ совершающагося преобразования государственной отчетности и о томъ положеніи, въ которомъ оно находилось ко времени моего, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вступленія въ управленіе Государственнымъ Контролемъ. Указавъ всю обширность труда, уже выполненнаго Государственнымъ Контролемъ при Статсъ-Секретарѣ Татариповѣ, я не могъ умолчать и о томъ трудѣ, который предстоялъ еще для завершения предпринятаго преобразования и въ заключеніе позволилъ себѣ выразить

Вступленіе.

надежду, что Государственный Контроль, при той преданности къ дѣлу, которою отличаются его дѣятели, преодолѣть всѣ могущія встрѣтиться затрудненія и доведетъ начатую съ успѣхомъ реформу до окончательныхъ результатовъ.

Противу этихъ заключительныхъ словъ прошлагодняго отчета по Государственному Контролю **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** изволимъ Всемилостивѣйше положить собственноручную Высочайшую резолюцію «Надѣюсь».

Такое Высочайшее довѣріе къ предстоящимъ трудамъ Государственнаго Контроля придадо его дѣятелямъ новыя силы для выполненія оставшагося незаконченнымъ сложнаго и труднаго дѣла по преобразованію государственной отчетности и дѣятельность Государственнаго Контроля въ этомъ отношеніи не осталась въ истекшемъ году безъ результатовъ. Придерживаясь въ порядкѣ изложенія настоящаго отчета системы, принятой въ прежнихъ отчетахъ Государственнаго Контроля, я позволяю себѣ представить вниманію **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** результаты эти особо по каждому изъ трехъ отдѣловъ преобразованія: смѣтному, кассовому и ревизіонному.

Смѣтная реформа.

Новая смѣтная система, примѣненная въ 1863 году ко всей Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго и Закавказскаго края, и введенная за тѣмъ въ губерніяхъ привислянскихъ съ 1867 г. и въ Закавказскомъ краѣ въ 1868 г., дѣйствуетъ съ 1869 г. уже повсемѣстно, такъ что дальнѣйшія работы по смѣтной реформѣ могутъ касаться только мѣръ къ возможному усовершенствованію уже повсемѣстно дѣйствующей смѣтной системы.

Обращаясь къ слѣдъ мѣрамъ, я позволяю себѣ остановиться прежде всего на составленномъ Государственнымъ Контролемъ отчетѣ по исполненію государственной росписи за 1870 г. Отчетъ этотъ, пятый со времени введенія новой системы ревизіи, представленъ въ истекшемъ году въ первый разъ къ установленному смѣтными прави-

лами сроку (1 Октября), что дало Государственному Совѣту полную возможность основать свои заключенія по смѣтамъ 1872 г. на результатахъ дѣйствительнаго исполненія росписи предшествовавшаго смѣтнаго періода и на основаніи этихъ результатовъ придти къ убѣжденію о возможности свести государственную роспись на 1872 г. безъ дефицита.

Стремясь къ достиженію своевременнаго представленія въ Государственный Совѣтъ отчетовъ по исполненію государственныхъ росписей, Государственный Контроль не переставалъ заботиться и объ усовершенствованіи самой программы этихъ отчетовъ. Съ этою цѣлію въ послѣдніе представленныя отчеты введены, въ первый разъ, свѣдѣнія объ оборотахъ выкупной операціи съ самаго ея начала до 1 Января 1871 г. и болѣе подробныя данныя о расходахъ на железнодорожныя потребности.

Такъ какъ результаты составленнаго Государственнымъ Контролемъ обзора оборотовъ выкупной операціи изложены выше, то, не осмѣливаясь утруждать вниманіе **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повтореніемъ уже сказаннаго, я позволю себѣ лишь замѣтить, что этому труду Государственный Контроль придавалъ особенно важное значеніе въ виду того соображенія, что, при обязательствѣ правительства производить уплаты  $\frac{0}{100}$  и погашенія какъ по выпущеннымъ для осуществленія выкупной операціи процентнымъ бумагамъ, такъ и по переведеннымъ на крестьянъ долгамъ помѣщиковъ разныхъ кредитныхъ установленій, отъ болѣе или менѣе успѣшнаго поступленія выкупныхъ платежей зависитъ и то обстоятельство, будетъ ли государственное казначейство поставлено въ необходимость затрачивать общія свои средства на выкупную операцію или нѣтъ. Произведенная съ этою цѣлію Государственнымъ Контролемъ изысканія указали, какъ о томъ упомянуто выше, что государственное казначейство на выкупную операцію своихъ средствъ до сего времени не затрачивало.

Что касается расходов на устройство желѣзныхъ дорогъ, то вторяющееся изъ года въ годъ значительное преобладаніе сверхсѣт-ныхъ кредитовъ надъ количествомъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по росписямъ, не могло не обратить на себя особеннаго вниманія Государственнаго Контроля. Главная причина этого явленія, независимо нѣкоторыхъ менѣе важныхъ отступленій по счетоводству и отчетности, заключается въ неправильномъ способѣ выполненія расходовъ на желѣзно-дорожныя потребности. По точному смыслу сѣтныхъ правилъ, никакой расходъ, по государственной росписи непонимованный или экстраординарнымъ кредитомъ неразрѣшенный, не допускается. Между тѣмъ, расходы на воспособленіе частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ производятся безъ предварительнаго испрошенія кредитовъ, отчасти изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, а отчасти изъ нашихъ заграпичныхъ фондовъ. При этомъ многія суммы, израсходованныя на счетъ желѣзнодорожныхъ ресурсовъ, по отчетности о дѣйствительныхъ расходахъ за извѣстный годъ вовсе не показываются и, бывъ уже выданными, остаются однакоже не списанными со счетовъ. Это обстоятельство обратило на себя особенное вниманіе Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи отчета Государственнаго Контроля по росписи 1870 г. и, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 10 Января 1872 г., мнѣ предоставлено войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ относительно установленія на будущее время болѣе правильной отчетности по расходованію суммъ на устройство желѣзныхъ дорогъ. Исполненіе такой Высочайшей воли составляетъ въ настоящее время предметъ особыхъ запитій Государственнаго Контроля, съ окончаніемъ конхъ и не замедлю сообщить свои предположенія по сему предмету на заключеніе Министра Финансовъ.

Наконецъ, по поводу предпринятыхъ Государственнымъ Контролемъ работъ къ усовершенствованію новой сѣтной системы, я не могу умолчать о трудахъ особой, состоящей при Государственномъ Контролѣ, Комисіи по упрощенію существующей сѣтной классификаціи и формы сѣтныхъ приложеній. Образованная въ 1870 г. Ком-

мисія эта успѣла пересмотрѣть, въ годъ ея открытія, сѣты Департамента Государственнаго Казначейства, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Главнаго Артиллерійскаго Управленія, а въ 1871 г., не смотря на временную пріостановку въ работахъ, по случаю смерти бывшаго председателя той Комисіи Тайнаго Совѣтника Бурмейстера, были окончательно пересмотрѣны финансовыя сѣты Лѣснаго Департамента и Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, каковыя сѣты и могли быть составлены на 1872 г. по упрощенной и болѣе согласной съ сѣтными правилами формѣ.

Новая кассовая система, введенная въ 1864 г. по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, сначала въ одномъ С.-Петербургѣ, въ продолженіе пяти послѣдующихъ лѣтъ постепенно распространена на всѣ мѣстности Имперіи. О причинахъ и удобствахъ одновременнаго, но постепеннаго введенія кассовой реформы было подробно объяснено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моего предмѣстника, и за симъ въ прошлогоднемъ отчетѣ мнѣ оставалось только заявить, что означенная реформа должна почитаться окончательно укоренившеюся и что изготовленный въ Государственномъ Контролѣ кассовый уставъ не вносится на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, потому собственно, что остаются еще не разрѣшенными нѣкоторые вопросы ревизіоннаго характера, имѣющіе съ означеннымъ уставомъ тѣсную связь. Вопросы эти, въ теченіе 1871 года, получили уже надлежащее разрѣшеніе, такъ что ко внесенію кассоваго устава на утвержденіе законодательной власти вовсе не представлялось бы препятствій, если бы въ послѣднее время не возникли неожиданны совершенно новыя обстоятельства, которыя, по весьма близкому отношенію ихъ къ тому уставу, замедлили еще, на нѣкоторый срокъ, окончательную его редакцію.

По Высочайшей волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ 1869 г. совершилось преобразование войсковыхъ учреждений казачьихъ войскъ, при чемъ входившіе въ составъ бывшихъ войсковыхъ управленій особые войсковые контроли, непосредственно Государственному Контролю не подчиненные, были упразднены, съ

Кассовая реформа.

возложеніемъ производимой ими до того времени ревзіи войсковыхъ суммъ на соотвѣтственныя Контрольныя Палаты. Хотя, одновременно съ симъ о распространеніи на войсковыя суммы правилъ новаго кассоваго порядка особыхъ законоположеній издано не было, по мѣстныхъ казачьи начальства, ознакомясь, при передачѣ въ Контрольныя Палаты своихъ счетовъ съ существующими кассовыми правилами, безъ труда успѣли оцѣнить всю ихъ пользу и сами возбудили вопросъ о подчиненіи симъ правиламъ войсковыхъ суммъ съ нѣкоторыми изъятіями, соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ и свойствамъ войсковыхъ оборотовъ. Возбужденная по сему поводу переписка Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Военнымъ и Финансовъ, не коснется конечно самого существа изготовленнаго въ Государственномъ Контролѣ кассоваго устава, но она не можетъ остаться безъ вліянія на изложеніе отдѣльныхъ статей, по коимъ предстоитъ неизбѣжныя, указанными изъятіями вызываемыя, дополненія и измѣненія. Но еще къ большимъ измѣненіямъ въ проектѣ кассоваго устава должно повести возникшее въ концѣ минувшаго года предположеніе о преобразованіи финансовой части въ Области Войска Донскаго, которая, управляясь до настоящаго времени на основаніи особаго положенія, представляетъ въ устройствѣ казенныхъ кассъ и въ завѣдываніи мѣстными доходами, весьма существенныя отъ общаго учрежденія отличія. Такъ: въ Области не существуетъ отдѣльной Казенной Палаты, казначейства же, будучи подчинены Областному Правленію, вовсе изъяты изъ вѣдѣнія Министерства Финансовъ.

При повсемѣстномъ въ 1866 году введеніи новаго кассоваго порядка, возникла было вопросъ о распространеніи обще установленнаго порядка и на область Войска Донскаго; но въ виду ограниченности поступающихъ по области доходовъ, по соглашенію предметника моего съ Министромъ Финансовъ, признано было возможнымъ, не учреждая въ ней особыхъ казначействъ, подчинить правиламъ единства кассы казначейства существующія, съ нѣкоторыми, весьма впрочемъ существенными, изъятіями. Отличительная черта этихъ изъятій состоитъ въ томъ, что въ области не учреждено, по примѣру другихъ губерній, особаго Губернскаго Казначейства и каждое изъ Окружныхъ

казначействъ, представляя собою самостоятельную расходную кассу, отдаетъ отчетность Екатеринбургской Контрольной Палатѣ, и при томъ не ежемѣсячно, какъ въ губерніяхъ, а по третямъ года. Преобразованіе коснулось впрочемъ въ то время исключительно суммъ государственнаго казначейства; порядокъ же поступленія войсковыхъ и земскихъ суммъ оставался прежній и только въ минувшемъ году, при сліяніи, по Высочайше утвержденному положенію 2 Іюля, всѣхъ прежде бывшихъ въ распоряженіи Донскаго войска капиталовъ въ одинъ общій войсковый капиталъ, Высочайше повелѣно было капиталъ этотъ хранить въ казначействахъ и расходовать по правиламъ единства кассы. Это Высочайшее указаніе, въ связи съ сознаннымъ самимъ войсковымъ начальствомъ разрозненностію и крайнею неудовлетворительностію областнаго счетоводства, побудили Войскаго Наказнаго Атамана въ концѣ 1871 г. войти съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ области Войска Донскаго самостоятельныхъ Палатъ Казенной и Контрольной, которое передано на разсмотрѣніе особо учрежденной изъ чиновъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля Комисіи. Прежде составленія штатовъ для будущихъ финансовыхъ и ревизіонныхъ учрежденій области, означенной Комисіи предстоитъ еще окончательно выяснить тѣ взаимныя отношенія, которыя должны установиться въ будущемъ между отдѣльнымъ войсковымъ управленіемъ и общимъ финансовымъ, въ точности разграничивъ права того и другаго по распоряженію суммами войска. Независимо отъ сего, при невозможности безусловнаго подчиненія войсковыхъ суммъ правиламъ новаго кассоваго порядка, которое могло бы возбудить весьма серьезныя недоразумѣнія, и при необходимости совершенной отмены тѣхъ изъятій, которыя до сего времени допущены были въ области Войска Донскаго собственно для казенныхъ суммъ, проектъ кассоваго устава, составленный въ Государственномъ Контролѣ безъ соображенія съ этими вновь возникшими обстоятельствами, очевидно, долженъ подвергнуться извѣстнымъ измѣненіямъ. По совершеніи предстоящихъ по этому поводу работъ, Государственный Контроль не предвидитъ уже никакихъ дальнѣйшихъ затрудненій ко внесенію общаго кассоваго устава на утвержденіе законодательной власти.

За снмъ, въ отношеніи кассовой реформы, Государственному Контролю останется только привести къ окончанію составленное имъ положеніе объ устройствѣ казначейской части въ военное время. Вопросъ о начертаніи этого послѣдняго положенія возникъ еще при составленіи въ Воецкомъ Министерствѣ нынѣ дѣйствующаго положенія о Полевомъ Управленіи Арміями. Съ того времени Государственнымъ Контролемъ собиравсь необходимые для будущаго положенія матеріалы, окончательная разработка коихъ замедлилась по причинѣ тѣхъ постепенныхъ улучшеній, которыя дѣлались, по указаніямъ опыта, въ самыхъ кассовыхъ правлахъ. Нынѣ когда кассовыя правила могутъ быть признаны окончательно выработанными, Государственному Контролю предстоитъ согласовать установленное этими правилами устройство кассъ и порядокъ производства государственныхъ расходовъ съ условіями безостановочнаго удовлетворенія расходовъ арміи въ военное время, какъ мѣстными казначействами Имперіи, такъ и тѣми временными кассами, учрежденіе коихъ могло бы потребоваться, по ходу военныхъ дѣйствій. Опрежденіе правъ, обязанностей и подчиненности этихъ кассъ составляетъ въ настоящее время предметъ занятій образованной при Государственномъ Контролѣ особой Комисіи подъ предѣтельствомъ Товарища Государственнаго Контролера. Выработанный Комисіею проектъ долженъ составить особое приложеніе къ кассовымъ правиламъ и, по изготовленіи, будетъ сообщенъ на предварительное разсмотрѣніе Военнаго Министерства.

Ревизионная реформа.

Въ ряду предпринятыхъ при моемъ предѣствникѣ преобразованій, реформа ревизионная представлялась къ началу минувшаго года наименѣе законченною. Сметная и кассовая реформы далеко опередили, въ своемъ развитіи, реформу ревизионную и потому, ближе ознакомившись съ работами по сей послѣдней реформѣ, частію уже исполненными, а частію начатыми или только что предполагаемыми, я считалъ себя обязаннымъ отнестись къ снмъ работамъ съ особымъ вниманіемъ для изысканія средствъ къ усилѣнію и возможно скорому ихъ довершенію.

Съ этою цѣлію и сообразно дѣйствительному положенію ревизионной реформы предпринятая мною въ 1871 г. мѣры были направлены, какъ и въ прежніе годы, къ окончательному упроченію результатовъ уже достигнутыхъ и къ дальнѣйшему развитію реформы по тремъ главнымъ сторонамъ дѣла: своевременности ревизіи, существованію сей послѣдней и отношеніямъ Государственнаго Контроля къ отчетнымъ управленіямъ.

Такъ какъ своевременность въ производствѣ и заключеніи ревизіи составляетъ существенно важное условіе всякаго правильно устроеннаго контроля, то и предѣствникомъ моимъ и мною принимаемы были всевозможныя мѣры къ достиженію таковой своевременности въ дѣлѣ ревизіи, производимой учрежденіями Государственнаго Контроля, и я смѣю завѣрить ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, что со стороны контрольнаго вѣдомства было сдѣлано въ этомъ отношеніи положительно все отъ него зависѣвшее. Если же, не смотря на самую усиленную дѣятельность контрольныхъ учрежденій, надлежащая своевременность въ производствѣ и заключеніи производимой ими ревизіи не можетъ еще почитаться вполне достигнутою, то причиною тому послужили такія обстоятельства, устраненіе коихъ превышало силы контрольныхъ учрежденій. Обстоятельства эти—крайняя ограниченность ихъ денежныхъ средствъ и продолжающаяся со стороны отчетныхъ управленій медленность въ доставленіи объясненій на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія.

Изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ моего предѣствника ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ уже извѣстно, что на содержаніе мѣстныхъ ревизионныхъ учрежденій была ассигнована почти та самая сумма, которая отпускалась на содержаніе упраздненныхъ контрольныхъ частей, по штатамъ и окладамъ прежняго времени. Между тѣмъ, приступивъ къ устройству новыхъ ревизионныхъ учрежденій, Статсъ-Секретарь Татариновъ, по необходимости, долженъ былъ составить новые, временные штаты съ окладами, превышавшими прежніе, хотя и далеко недостижавшими окладовъ нѣкоторыхъ другихъ учрежденій, а возвышая оклады, надлежало, очевидно,

уменьшить самое число контрольных дѣателей. Такое уменьшеніе, при всей усиленной дѣятельности личнаго состава, не могло не отозваться, болѣе или менѣе неблагоприятно, прежде всего, на срочности ревизіи. Обстоятельство это въ связи съ послѣдовавшимъ увеличеніемъ самого ревизионнаго труда (съ одной стороны, вслѣдствіе постояннаго за послѣдніе годы возрастанія государственныхъ доходовъ и расходовъ, а съ другой стороны, вслѣдствіе образованія по разнымъ вѣдомствамъ новыхъ учрежденій и другихъ причинъ) поставило Государственный Контроль въ невозможность вполне успѣшно исполнять возложенныя на него обязанности, и уже давно указывало на необходимость припята коренныхъ мѣръ, дабы не поставить контрольные учрежденія въ положеніе безвыходное. Необходимость эта сознавалась вполне и бывшимъ Государственнымъ Контролеромъ, по разрѣшеніе вопроса о потребныхъ Государственному Контролю средствахъ было приостановлено имъ впредь до окончательнаго составленія для контрольных учрежденій нормальнаго штата, долженствовавшего, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Татаршова, опредѣлить ту цифру, которая необходима будетъ Государственному Контролю для успѣшнаго выполненія возложенныхъ на него закономъ обязанностей. Вполнѣ соглашаясь съ тою мыслию, что только по утвержденіи новыхъ штатовъ можетъ быть опредѣленъ точнымъ образомъ размѣръ потребнаго для Государственнаго Контроля усиленія, и тѣмъ не менѣе, при невозможности представить въ истекшемъ году новые штаты на утвержденіе законодательной власти, призналъ необходимымъ, въ виду крайне затруднительнаго положенія Государственнаго Контроля, ходатайствовать предъ Государственнымъ Совѣтомъ о безотлагательномъ, хотя сравнительно весьма ограниченномъ, увеличеніи средствъ Государственнаго Контроля. Ассигнованный по Высочайше утвержденному 28 Декабря 1871 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, кредитъ, въ суммѣ 80.000 р., даетъ мнѣ возможность усилить нѣкоторые Контрольные Палаты, наиболѣе въ таковомъ усиленіи нуждающіяся. Я вполне увѣренъ, что, получивъ новые средства, Контрольные Палаты не замедлятъ употребить ихъ на усовершенствованіе производимой ими ревизіи вообще и особенно на достиженіе своевременности оной, въ той мѣрѣ, въ которой она возможна при про-

должающемся, какъ указано выше, медленномъ полученіи объясненій на ревизионныя замѣчанія.

Въ настоящее время ревизионнымъ учрежденіямъ не дано никакихъ орудій для поужденія отчетныхъ мѣствъ къ подлежащей своевременности, а существовавшія въ прежнее время мѣры (замѣчанія и выговоры, увольненіе отъ должностей, преданіе суду, лишеніе права на полученіе знака безпорочной службы и т. п.) потеряли свое значеніе, такъ какъ онѣ имѣли въ виду подчиненныя ревизионному учрежденію управленія и, очевидно, не могутъ быть примѣняемы Государственнымъ Контролемъ, повѣряющимъ обороты постороннихъ вѣдомствъ. Побужденіе же неисправныхъ отчетныхъ управленій посредствомъ сношеній съ ихъ начальствомъ, возбуждая обширную переписку, еще болѣе усложняетъ дѣло и, какъ показалъ опытъ, не всегда приводитъ къ желаемому результату. Изыскивая по этому другія мѣры для устраненія несрочности въ отчетныхъ дѣйствіяхъ управленій, я пришелъ къ заключенію, что единственно на данный случай успѣшною мѣрою могло бы быть установленіе денежнаго штрафа, право паложенія котораго неоднократно предоставлялось разнымъ ревизионнымъ учрежденіямъ, временно образуемымъ для разбора и окончанія дѣлъ прежняго времени. Существо такового взгляда раздѣляется и нѣкоторыми Министертвами, по вѣдомству которыхъ наиболѣе часто допускается несрочное доставленіе объясненій, и потому мнѣ остается, по сношенію съ прочими вѣдомствами, опредѣлить порядокъ и условія паложенія, а также и самыя размѣры предложенныхъ штрафовъ. По полученіи ожидаемыхъ отзывовъ, я не замедлю представить объ этомъ вопросѣ на утвержденіе законодательной власти.

О существѣ производимой контрольными учрежденіями ревизіи могутъ свидѣтельствовать результаты ею достигнутыя и подробно указанные въ первомъ отдѣлѣ настоящаго отчета. Не принимая на себя смѣлости самому входить въ оцѣнку этихъ результатовъ, я обязывалось лишь доложить, что Государственнымъ Контролемъ не оставлена безъ должнаго вниманія ни одна изъ сторонъ государ-



ственного хозяйства и что видимым образом результат дѣятельности Государственного Контроля, за 1871 г., выразился въ цифрѣ 679.738 р. взысканныхъ начетовъ, при замѣтномъ водвореніи по многимъ отраслямъ государственнаго хозяйства большаго, сравнительно съ прежнимъ, порядка. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что въ отношеніи существа производимой Государственнымъ Контролемъ ревизіи можно еще многого желать въ будущемъ, но я надѣюсь, что съ надлежащимъ, при утвержденіи штатовъ, увеличеніемъ средствъ Государственнаго Контроля и съ болѣе точнымъ опредѣленіемъ границъ и круга ревизіонной дѣятельности, ревизія Государственнаго Контроля будетъ сопровождаться болѣе и болѣе полезными результатами.

**ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** извѣстно, что еще при моемъ предмѣстникѣ предпринята была разработка ревизіонныхъ руководствъ, которыя бы въ точности опредѣлили кругъ и границы ревизіи каждой отрасли государственнаго хозяйства и начертали на столько облегченные приемы ревизіи, чтобы контрольные учрежденія, направляя свои усилія на существенно важныя стороны и вопросы государственнаго хозяйства, не тратили времени и силъ для преслѣдованія цѣлей, несоответствующихъ, по своимъ послѣдствіямъ, размѣрамъ затраченнаго времени и труда. Для участія въ этихъ работахъ были два раза вызываемы наиболее опытные Управляющіе Контрольными Палатами, которыми и были составлены подробныя ревизіонныя руководства по многимъ отдѣльнымъ видамъ доходовъ и расходовъ. Для пополненія пропусковъ и исправленія недосмотровъ, весьма возможныхъ при сложности и разнообразіи ревизіоннаго дѣла, составленныя руководства были переданы на заключеніе другихъ контрольных учреждений, и по полученіи ихъ отзывовъ предполагалось передать исправленныя и дополненныя указаннымъ путемъ руководства на заключеніе подлежащихъ Министровъ. Но, по ближайшемъ обсужденіи этого послѣдняго предположенія, я не могъ не предвидѣть, что разсмотрѣніе въ Министерствахъ изготовленныхъ руководствъ, требуя съ ихъ стороны значительнаго труда, можетъ замедлить на неопредѣленное время достиженіе Государственнымъ Конт-

ролемъ имѣвшейся, при составленіи руководствъ, вышеуказанной цѣли. По этому, дабы имѣть достаточное время на разсмотрѣніе составленныхъ руководствъ, не останавливая вмѣстѣ съ тѣмъ дальнѣйшаго хода ревизіонной реформы, я призналъ болѣе цѣлесообразнымъ нынѣ же заняться разработкою общихъ началъ будущаго ревизіоннаго устава и полагаю представить ихъ на утвержденіе законодательной власти, не ожидая окончательнаго разсмотрѣнія частныхъ ревизіонныхъ руководствъ.

Независимо указанныхъ мѣръ для правильнаго устройства ревизіи, по нѣкоторымъ отдѣльнымъ видамъ доходовъ, въ 1871 г. продолжали свою дѣятельность образованныя въ прежнее время особыя Коммисіи. Такъ, Коммисія, учрежденная по ревизіи питейныхъ доходовъ, окончила въ 1871 г. свои занятія, и выработанная ею инструкция, по надлежащемъ соглашеніи оной съ Министерствомъ Финансовъ, безъ сомнѣнія, дополнитъ и улучшитъ приемы документальной ревизіи питейныхъ доходовъ.

Изъ числа прочихъ доходовъ, особое вниманіе было обращено въ минувшемъ году на правильное устройство повѣрки по доходамъ, поступающимъ въ судебныя учрежденія, образованныя по уставамъ 1864 г. Издачныя для этой ревизіи, при самомъ введеніи судебной реформы, особыя правила не могли предусмотрѣть, по повости дѣла, всѣхъ случаевъ поступленія доходовъ и всѣхъ особенностей отъ общаго порядка, которыми поступленіе это обуславливается. Возникшія, вслѣдствіе сего, между контрольнымъ и судебнымъ вѣдомствами недоразумѣнія указали на необходимость пересмотра вышеуказанныхъ правилъ и дополненія ихъ выработанными судебною практикою положеніями. Учрежденная съ этою цѣлію Коммисія, приступивъ въ минувшемъ году къ порученному ей пересмотру составила новыя правила, прежде всего, для мировыхъ судебныхъ установленій, по ревизіи коихъ возникало наибольшее число вопросовъ и недоразумѣній. Правила эти, уже предложенныя Правительствующимъ Сенатомъ къ исполненію, заключаютъ въ себѣ обстоятельныя разрѣшенія по всѣмъ болѣе или менѣе спорнымъ вопросамъ.

По этому возникавшіи до сего времени недоразумѣнія могутъ считаться прекратившимися, а самая отчетность мировыхъ судей полученною окончательное устройство. За симъ означенной Коммисіи предстоитъ трудъ пересмотра и дополненія правилъ счетоводства и отчетности собственно для общихъ судебныхъ установленій.

Третья Коммисія, состоящая подъ предѣтельствомъ Генераль-Маіора Жаңдра, продолжала въ 1871 г. начатую въ прежнее время разработку вопроса объ устройствѣ матеріальнаго счетоводства и отчетности по всеѣмъ родамъ хозяйствъ, имѣющихъ своимъ предметомъ обороты матеріальныхъ капиталовъ. Выработанныя этою Коммисіею правила для интендантскаго вѣдомства съ 1870 г. дѣйствуютъ по Петербургскому Военному Округу и такъ какъ, по двухлѣтнемъ ихъ испытаніи, оказались вполнѣ удовлетворительными, то, по распоряженію Военнаго Министра, дѣйствіе ихъ распространено съ 1-го Января 1872 г. на все округа Имперіи.

Составленный тою же Коммисіею проектъ правилъ и формъ матеріальнаго счетоводства горныхъ заводовъ, согласенный въ теченіе 1871 г. съ Министерствомъ Финансовъ, предполагалось ввести въ дѣйствіе равнымъ образомъ съ 1-го Января 1872 г. Но предварительно сего, признано было болѣе осторожнымъ еще разъ пересмотрѣть этотъ проектъ при участіи, въ качествѣ спеціалиста, Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ. Между тѣмъ сей послѣдній, будучи вызванъ въ Сентябрь минушаго года, могъ прибыть только къ концу Января сего года, и такимъ образомъ введеніе на горныхъ заводахъ новой системы счетоводства пришлось по необходимости приостановить. Дальнѣйшія занятія этой Коммисіи заключались въ 1871 г. въ примѣненіи выработанныхъ ею для горной отчетности правилъ къ оборотамъ другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ однородные съ горнымъ обороты. Съ этою цѣлю, составленный проектъ правилъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Главнаго Артиллерійскаго Управленія и Морскаго Министерства, изъ коихъ первое приняло означенный проектъ почти безъ измѣненій, а второе положило взять его за основаніе при пересоставленіи, въ особо учреж-

денной при томъ Министерствѣ Коммисіи, подробныхъ правилъ кораблестроительнаго счетоводства.

Въ заключеніе изложеннаго очерка о дѣятельности отдѣльныхъ Коммисій, я почитаю себя обязаннымъ упомянуть еще о Коммисіи особо учрежденной при Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ. Вслѣдствіе обнаруженныхъ въ дѣлахъ и распоряженіяхъ этого Общества весьма важныхъ безпорядковъ, о свойствѣ коихъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было потребовать заключеніе моего предмѣтника, 19 Мая 1866 г., по всеподданнѣйшему докладу Статсъ-Секретаря Татаринова, послѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе о примѣненіи къ капиталамъ означеннаго Общества, въ отношеніи храненія, расходованія, отчетности и ревизіи ихъ, правилъ, какія составлялись въ то время для Комитета о Раненыхъ. Во исполненіе сего, по Высочайшей волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ была учреждена особая Коммисія, съ участіемъ Членовъ отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, которою и были составлены примѣненныя къ особенностямъ денежныхъ оборотовъ Общества правила, поступившія еще въ Іюнь 1871 г. на разсмотрѣніе Помощника Главнаго Попечителя Общества.

Принимая вышеизложенныя мѣры къ достиженію своевременности въ ревизіи и къ усовершенствованію самаго существа оной, Государственный Контроль не переставалъ заботиться и о третьей сторонѣ ревизіонной реформы, заключающейся, какъ пояснено выше, въ точномъ опредѣленіи отношеній Государственнаго Контроля къ прочимъ управленіямъ, и долженствующей найти себѣ мѣсто въ новомъ образованіи Государственнаго Контроля. Предпринятые для начертанія сего образованія подготовительныя работы безостановочно продолжались въ 1871 г., и въ настоящее время уже выяснились тѣ стороны дѣла, разработка коихъ должна предшествовать окончательному составленію новаго образованія.

Не осмѣливаясь обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ программы новаго образованія, я обязываюсь доложить, что въ основаніи его должно лечь, кромѣ издавнаго въ 1864 году временнаго положенія о Контрольных Палатахъ, прежнее (1836 г.) образованіе Государственнаго Контроля. Но такъ какъ образованіе это издапо было въ то время, когда Государственный Контроль, при существованіи независимыхъ отъ него ревизіонныхъ инстанцій, повѣрялъ только генеральные отчеты, т. е. общіе своды денежныхъ оборотовъ управленій, не подкрѣпленные никакими документами, и по этимъ сводамъ не могъ обнаруживать неправильныхъ дѣйствій отчетныхъ мѣстъ и лицъ, то въ настоящее время, когда ревизія, сосредоточенная въ рукахъ одного Государственнаго Контроля, производится имъ по подлиннымъ документамъ, дающимъ возможность раскрывать всѣ стороны отчетныхъ дѣйствій, въ упомянутомъ прежнемъ образованіи Государственнаго Контроля должны произойти весьма существенныя дополненія и измѣненія. Пересмотръ въ этомъ смыслѣ издавнаго въ 1836 г. образованія Государственнаго Контроля, затрогивающій вопросы, касающіеся постороннихъ управленій, какъ напр. вопросы о послѣдствіяхъ для отчетныхъ вѣдомствъ производимой Государственнымъ Контролемъ ревизіи и о значеніи для нихъ ревизіонныхъ его приговоровъ, представляетъ предметъ первостепенной важности. По этому, обративъ на работы по составленію новаго образованія Государственнаго Контроля особенное вниманіе, я поручилъ производство этихъ работъ особо избраннымъ мною лицамъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Товарища Государственнаго Контролера. Обеспечивъ такимъ образомъ успѣшное движеніе этихъ работъ, я надѣюсь, что онѣ будутъ окончены въ теченіе наступающаго 1872 года.

Заключеніе. Изъ вышензложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что въ минувшемъ году, — первомъ моего управленія, — Государственный Контроль, при исполненіи своихъ обязанностей, неуклонно слѣдовала тѣмъ кореннымъ началамъ, которыя положены въ основаніе реформы государственной отчетности.

Не имѣя ни той опытности въ дѣлахъ государственныхъ, ни тѣхъ спеціальныхъ познаній, которыя придавали особенное значеніе энергической дѣятельности моего предметника, я употребилъ всѣ усилія для внимательнаго изученія разнообразныхъ сторонъ новаго для меня дѣла, стараясь при этомъ сохранить добрыя преданія обширнаго вѣдомства и тѣхъ отлично-полезныхъ сотрудниковъ, которыхъ Статсъ-Секретарь Татаринцовъ умѣлъ привлечь на тяжелую службу по Государственному Контролю. Долгомъ почитало свидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о томъ, что напряженныя усилія всѣхъ чиновъ Контрольнаго вѣдомства къ добросовѣстному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей не ослабли.

Усилія эти, независимо отъ преслѣдованія неправильныхъ и невыгодныхъ для казны распоряженій казенными капиталами, были направлены къ упроченію и дальнѣйшему усовершенствованію новой системы государственной отчетности. При прежней, крайне неудовлетворительной, системѣ отчетности, не могло быть ни должнаго порядка въ нашихъ финансовыхъ оборотахъ, ни правльнаго сужденія о финансовомъ положеніи Россіи. Въ настоящее время рационально составляемая государственная роспись и ежегодно представляемые Государственному Совѣту отчеты Государственнаго Контроля по исполненію государственныхъ росписей раскрыли истинное положеніе нашихъ финансовъ и дали возможность подлежащимъ учрежденіямъ дѣйствовать совершенно сознательно въ распредѣленіи имѣющихся средствъ на удовлетвореніе общихъ потребностей государства.

Строгое же примѣненіе началъ единства кассы и современной документальной ревизіи мало по малу водворяютъ должный порядокъ въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ и можно надѣяться, что, при естественномъ развитіи главнѣйшихъ отраслей нашихъ государственныхъ доходовъ и при надлежащей бережливости управленій въ распоряженіи казенными средствами, достигнутый при сведеніи росписи на 1872 г. результатъ, — отсутствіе дефицита, — не будетъ явленіемъ

исключительнымъ и послужить новымъ доказательствомъ рациональности и пользы тѣхъ началъ, которыя, согласно указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, легли въ основаніе нынѣ дѣйствующей системы государственной отчетности.

Подписалъ: Государственный Контролерь,  
Гофмейстеръ Абаза.

## ОБЩІЙ СВОДЪ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ  
ЗА 1870 ГОДЪ.

№	Видъ дохода	Сумма в руб.	Сумма в коп.	Всего
1	Земельный	100000000	00000000	100000000
2	Сельскохозяйственный	50000000	00000000	50000000
3	Промышленный	20000000	00000000	20000000
4	Торговый	10000000	00000000	10000000
5	Служебный	5000000	00000000	5000000
6	Другой	10000000	00000000	10000000
7	Итого	195000000	00000000	195000000

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1870 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.							
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.					
						Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.				
	<b>Обыкновенные доходы государственные.</b>												
	<b>а) Налоги.</b>												
1	Подати . . . . .	95.657.030	36½	96.388.102	22¼	731.071	85¾	»	»				
2	За право торговли . . .	10.889.000	»	11.956.141	98¼	1.067.141	98¼	»	»				
3	Питетный доходъ . . .	134.603.700	»	163.859.514	37¾	29.255.814	37¾	»	»				
4	Соляной . . . . .	12.112.358	»	11.956.348	21½	»	»	156.009	78½				
5	Акцизъ съ табаку . . .	7.701.960	»	8.016.981	6¼	315.021	6¼	»	»				
6	Акцизъ съ свеклосахарнаго производства . . . .	2.688.454	»	2.480.755	23¼	»	»	207.698	76¾				
7	Таможенный доходъ . . .	39.328.400	»	41.181.001	21¼	1.852.601	21¼	»	»				
8	Гербовыя пошлины . . .	7.096.900	»	7.017.644	68½	»	»	79.255	31½				
9	Крѣпостнымъ и канцелярскімъ . . . . .	3.300.400	»	4.547.467	77	1.247.067	77	»	»				
10	Съ паспортовъ . . . . .	2.087.000	»	2.362.492	76¾	275.492	76¾	»	»				
11	Съ судоходства . . . . .	773.992	35	777.765	49½	3.773	14½	»	»				
12	Съ проѣзжающихъ по шоссевымъ дорогамъ . . .	375.247	89½	350.044	59	»	»	25.203	30½				
13	Пошлины разныхъ наименованій . . . . .	2.288.398	46	2.379.258	3	90.859	57	»	»				
	<b>б) Правительственные регалии.</b>												
14	Горныя подати . . . . .	3.016.237	74	3.202.431	39	186.193	65	»	»				
15	Монетный доходъ . . . .	5.652.191	59¼	4.788.079	33¾	»	»	864.112	25½				
16	Почтовый . . . . .	7.496.161	46	8.983.043	5	1.486.881	59	»	»				
17	Телеграфный . . . . .	3.500.281	55	3.653.704	40¼	153.422	85½	»	»				

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1870 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.							
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.					
						Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.				
	<b>в) Отъ казенныхъ имуществъ.</b>												
18	Съ государственныхъ крестьянъ и поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, оброка за земли и другихъ сборовъ . . . . .	635.705	93¼	675.521	35	39.815	41¾	»	»				
19	Съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей . . . . .	5.313.135	53¾	6.011.458	9¼	698.322	53½	»	»				
20	Отъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, рекрутскихъ вѣнцанцій и проч. . . . .	1.271.749	2	1.560.630	2½	288.881	¼	»	»				
21	Отъ лѣсовъ . . . . .	6.478.631	68	7.972.062	47	1.493.430	79	»	»				
22	Съ горныхъ заводовъ и промысловъ . . . . .	4.006.632	25¼	3.423.851	51	»	»	582.780	74¼				
23	Отъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	26.961.513	75	13.982.732	57½	»	»	12.978.781	17½				
24	Съ имѣній и капиталовъ оубакаціоннаго фондуша . . . . .	184.183	56	137.932	97¾	»	»	46.250	58¼				
	<b>г) Поступленія разнаго рода.</b>												
25	Отъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ заведеній (отъ типографій Сенатскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія), отъ книгъ и журналовъ, издаваемыхъ правительствомъ . . . . .	875.453	73¾	945.268	38¾	69.814	65	»	»				
26	Отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства . . . . .	1.154.006	67¾	1.201.060	93¾	47.054	26	»	»				

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДО- ХODOBЪ.	Назначено по росписи 1870 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
						Болѣе.		Менѣе.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
27	Суммы, вносимыя отдат- чиками рекрутъ на об- мундированіе и прочія издержки въ зачетъ буду- щихъ и предстоявшаго въ 1870 году набора . . .	1.602.409	10	1.673.266	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	70.837	71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»
28	Выкупныя отъ рекрут- ства суммы . . . . .	1.792.244	»	2.278.233	94	485.989	94	»	»
29	Сборы по Туркестан- скому Генераль-Губерна- торству . . . . .	1.771.929	59	1.544.882	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	227.047	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
30	Сборы съ Киргизовъ Внутренней и бывшей Ма- лой орды . . . . .	147.732	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	152.254	12	4.501	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»
31	Отъ частныхъ воспи- танниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній . . .	145.120	48	140.373	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	4.747	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
32	Возвратъ ссудъ . . . .	5.167.878	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5.863.746	54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	695.868	39	»	»
33	Взысканія и штрафы . .	1.004.517	41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	828.248	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»	176.269	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
34	Пособіе Государствен- ному Казначейству изъ постороннихъ источни- ковъ (изъ государствен- ныхъ земскихъ сборовъ, городскихъ доходовъ и другихъ источниковъ) . .	21.894.291	96	22.690.484	84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	796.192	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»
35	Случайные доходы раз- наго рода . . . . .	7.822.151	57	8.753.842	42	933.690	85	»	»
36	Временные таможенные сборы со специальнымъ назначеніемъ . . . . .	247.371	43	321.950	78	74.379	35	»	»
37	Доходы не вошедшіе въ сметы Министерствъ								

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДО- ХODOBЪ.	Назначено по росписи 1870 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
						Болѣе.		Менѣе.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
	Имперіи, по вѣдомству Учредительнаго Комите- та въ Царствѣ Поль- скомъ . . . . .	166.352	56	184.969	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18.617	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»
38	Доходы Закавказскаго края . . . . .	5.661.533	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6.189.627	»	528.093	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»
39	д) Оборотныя поступ- ленія . . . . .	16.157.005	17	20.122.637	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3.965.652	54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	»
	Итого . . . . .	449.029.483	45	480.558.831	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	46.877.504	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15.348.156	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		31.529.348 р. 47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.							

Подписалъ: Государственный Контролеръ, Гофмейстеръ *Абиза*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Губбенетъ*.



НАИМЕНОВАНИЕ МИНИСТЕРСТВЪ И ГЛАВНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ.	Въ 1870 году	
	Назначенныхъ по росписи.	
	Рубл.	Коп.
<b>I. Обыкновенные государственные расходы.</b>		
Система государственнаго кредита . . . . .	78.972.094	88 1/4
Высшія государственныя учрежденія . . . . .	1.917.360	70 1/4
Вѣдомство Святѣйшаго Синода . . . . .	8.663.313	38 1/4
Министерства: Императорскаго Двора . . . . .	8.934.704	46 1/2
Иностранныхъ Дѣлъ . . . . .	2.276.864	30 1/2
Военное . . . . .	144.537.763	31
Морское . . . . .	17.927.657	64 1/4
Финансовъ . . . . .	81.599.270	57 3/4
Государственныхъ Имуществъ . . . . .	8.881.570	84 1/2
Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .	37.233.891	67 3/4
Народнаго Просвѣщенія . . . . .	10.130.528	17 1/2
Путей Сообщенія . . . . .	35.628.315	77 1/4
Юстиціи . . . . .	9.353.881	73
Государственный Контроль . . . . .	1.898.909	15 1/4
Главное Управление Государственнаго Коннозаводства . . . . .	662.412	1 3/4
Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сметы Министерствъ . . . . .	3.740.900	52 1/2
Гражданскаго Управленія Закавказскаго края . . . . .	6.456.770	2 1/4
<b>Итого обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ . . . . .</b>	<b>458.836.213</b>	<b>18 1/2</b>
<b>II. Расходы временные экстраординарные по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, покрываемые специально опредѣленными ресурсами.</b>	<b>7.392.104</b>	<b>51</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>466.228.317</b>	<b>69 1/2</b>

Подписалъ: Государственный Контроль,

Скрѣпилъ: Директоръ

слѣдовало исполнить расходовъ.				Въ то число.				Затѣмъ осталось свободныхъ ресурсовъ.	
По дополнительнымъ и экстраординарнымъ кредитамъ.		И Т О Г О.		Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1870 года.		Подлежитъ еще къ отпуску въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.			
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		
7.074.806	97 3/4	86.046.901	86	81.666.332	10	4.373.532	28 1/4	7.037	47 3/4
625.804	60 1/2	2.543.165	30 3/4	2.531.076	16 3/4	4.033	40	8.055	74
265.530	12 3/4	8.928.845	51	8.387.892	54 1/4	349.963	33 3/4	190.989	63
1.362.707	85	10.317.412	31 1/2	10.066.860	78 3/4	250.551	52 3/4	»	»
214.712	31 1/2	2.491.576	62	2.484.156	21 1/2	5.889	34	1.531	6 1/2
3.922.276	46	148.460.041	77	138.515.097	77	6.696.113	72 1/4	3.248.830	27 3/4
2.252.726	9 1/2	20.180.383	73 3/4	17.829.815	82 3/4	2.305.481	8 1/2	45.086	82 1/2
14.769.521	82	96.368.792	39 3/4	89.977.352	23 3/4	1.242.166	6 1/2	5.149.274	9 1/2
212.041	92 1/2	9.093.612	77	8.141.475	4	297.153	84	654.983	89
2.676.537	13 1/2	39.910.428	81 1/4	35.889.898	35 1/4	2.841.957	52 1/2	1.178.572	93 1/2
404.640	11 1/4	10.535.168	28 3/4	9.977.844	15	306.479	55 3/4	250.844	58
4.882.929	8 1/4	40.511.244	85 1/2	34.403.924	84	3.621.874	15 3/4	2.483.445	85 1/4
835.333	25	10.189.214	98	9.826.812	53	101.722	39 3/4	260.680	5 1/4
61.406	12 1/4	1.960.315	27 1/2	1.920.138	27 1/4	27.228	50 3/4	12.948	49
2.600	»	665.012	1 3/4	640.219	47 1/2	665	38	24.127	16 1/4
191.809	76 1/2	3.932.710	29	3.404.683	96 3/4	392.763	74 1/4	135.262	58
669.215	33 3/4	7.125.985	36	6.580.196	25 3/4	418.733	50 3/4	127.055	59 1/2
40.424.598	98	499.260.812	16 1/2	462.245.776	53 3/4	23.236.309	37 1/2	13.778.726	25 1/4
70.379.954	72	77.772.059	23	72.993.660	45 3/4	5.420.765	2 1/4	пер ед. 642.366 25	
110.804.533	70	577.032.871	39 1/2	535.239.436	99 1/2	28.657.074	39 3/4	13.136.360	1/4

Госфмейстеръ *Абаза*.

торъ *Губбенетъ*.



**БАЛАНСОВЫЙ СВОДЪ**  
**ЗАКЛЮЧЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ**  
**НА 1870 ГОДЪ.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившія въ счетъ росписи 1870 г.	
	Рубл.	Коп.
<b>I.</b>		
<b>Обыкновенные государственные доходы.</b>		
Налоги:		
а) Прямые налоги (подати и за право торговли) . . . . .	108.344.244	20%
б) Косвенные налоги (сборы, акцизы и пошлины) . . . . .	244.929.273	73%
Правительственные регалии . . . . .	20.627.258	17%
Отъ казенныхъ имуществъ . . . . .	33.764.189	»
Поступленія разнаго рода . . . . .	46.396.612	56
Доходы не вошедшіе въ сметы Министерствъ Имперіи по вѣдомству учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ. . . . .	184.969	83%
Доходы Закавказскаго края . . . . .	6.189.627	»
Оборотныя поступления . . . . .	20.122.657	71½%
	480.558.831	92%
<b>II.</b>		
<b>Экстраординарные ресурсы.</b>		
1) Изъ дѣйствительныхъ остатковъ отъ кредитовъ по сметамъ:		
а) 1868 года . . . . .	9.088.591 р. 65½ к.	
б) 1869 — . . . . .	1.052.312 — 35 —	
	10.140.904	¼

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Израсходовано въ теченіи сметнаго періода 1870 года.		Осталось къ выполнению въ теченіи слѣдующихъ сметныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
<b>I.</b>						
<b>Обыкновенные государственные расходы.</b>						
Система государственнаго кредита . .	81.666.332	10	4.373.532	28¼	86.039.864	38¼
Высшія государственныя учрежденія	2.531.076	16¾	4.033	40	2.535.109	56¾
Вѣдомство Святѣйшаго Синода . . . .	8.387.892	54¼	349.963	33¾	8.737.855	88
Министерство Императорскаго Двора.	10.066.860	78¾	250.551	52¾	10.317.412	31½
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ .	2.484.156	21½	5.889	34	2.490.045	55½
Министерство Военное . . . . .	138.515.097	77	6.696.113	72¼	145.211.211	49¼
Министерство Морское . . . . .	17.829.815	82¾	2.305.481	8½	20.135.296	91¼
Министерство Финансовъ . . . . .	89.977.352	23¾	1.242.166	6½	91.219.518	30¼
Министерство Государственныхъ Имуществъ . . . . .	8.141.475	4	297.153	84	8.438.628	88
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ . .	35.889.898	35¼	2.841.957	52½	38.731.855	87¾
Министерство Народнаго Просвѣщенія . . . . .	9.977.844	15	306.479	55¾	10.284.323	70¾
Министерство Путей Сообщенія . . .	34.405.924	84	3.621.874	15¾	38.027.798	99¾
Министерство Юстиціи . . . . .	9.826.812	53	101.722	39¾	9.928.534	92¾
Государственный Контроль . . . . .	1.920.138	27¾	27.228	50¾	1.947.366	78¼
Главное Управление Государственнаго Коннозаводства . . . . .	640.219	47¼	665	38	640.884	85¼
Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сметы Министерствъ Имперіи . . . . .	3.404.683	96¾	392.763	74¼	3.797.447	71

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившия въ счетъ росписи 1870 г.	
	Рубл.	Коп.
2) Изъ суммъ находящихся въ распоряженіи Министерства Финансовъ за границую . . . . .	157.383	72
	10.298.287	72½
	490.857.119	65¼

Подписалъ: Государственный Конт

Скрѣпилъ: Дирек

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1870 года.		Осталось къ выполнению въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Гражданское Управление Закавказскаго края . . . . .	6.580.196	25¾	418.733	50¾	6.998.929	76½
	462.245.776	53¾	23.236.309	37¾	485.482.085	91¼
Осталось отъ доходовъ по росписи 1870 года . . . . .	28.611.343	11½				
	490.857.119	65¼				

ролеръ, Гофмейстеръ Абаза.

торъ Гюббенетъ.





<b>III. По сметамъ за послѣдующее время.</b>		
Доходы поступившихъ въ счетъ росписи 1871 года . . . . .	»	837.512 р. 3 к.
<b>IV. Суммъ на постройку желѣзныхъ дорогъ.</b>		
Суммъ по 4% облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги . . . . .	8.980.592 р. 13 к.	
% по облигаціямъ Курско - Киевской желѣзной дороги . . . . .	26.742 — 46 —	
Изъ суммъ 2-го внутренняго съ выгрышами займа . . . . .	3.819 — 43 —	
% на суммы, полученныя отъ Правительства Соединенныхъ Северо-Американскихъ штатовъ, за уступку Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ . . . . .	5.839 — 17 —	
По 5% консолидированнымъ облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ 1-го выпуска . . . . .	73.982.021 — 27 —	
		82.999.014 — 46 —
<b>V. Поступлений оборотныхъ.</b>		
По операціямъ, производимымъ за счетъ Государственнаго Банка . . . . .	34.914.460 — 79¼ —	
Поступило и перечислено суммъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений . . . . .	5.349.947 — 69 —	
		40.264.408 — 48¼ —
<b>VI. Оборотовъ кассовыхъ.</b>		
Получено въ однихъ кассахъ суммъ, высланныхъ изъ другихъ кассъ . . . . .	801.497.583 — 52 —	
Возвращено въ казначейства изъ выписанныхъ въ расходъ для возстановленія кредита и по другимъ случаямъ . . . . .	4.095.601 — 5½ —	

<b>III. По сметамъ за послѣдующее время.</b>		
Расходовъ, произведенныхъ авансомъ въ счетъ росписи 1871 года . . . . .	»	17.060.114 р. 77 к.
<b>IV. Суммъ на постройку желѣзныхъ дорогъ.</b>		
Произведено расходовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ въ счетъ назначенныхъ:		
а) по росписи 1870 года . . . . .	64.429.045 р. 16¼ к.	
б) по росписи 1869 г. (въ теченіи льготнаго срока) . . . . .	17.796.637 — 87¼ —	
в) по росписи 1869 г. (по заключеніи оной) . . . . .	9.722.340 — 45 —	
г) по росписи 1868 г. (по заключеніи оной) . . . . .	5.128.018 — 32 —	
д) по росписи 1867 г. . . . .	334.065 — 62¼ —	
На оплату послѣдняго взноса по принадлежащимъ казѣ облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги 2-го выпуска . . . . .	482.084 — 69 —	
Расходовъ по реализаціи за границею суммъ, назначенныхъ на постройку желѣзныхъ дорогъ и на уплату процентовъ по облигаціямъ . . . . .	1.577.708 — 41 —	
		99.469.901 — 3¼ —
<b>V. Расходовъ оборотныхъ.</b>		
По операціямъ, производимымъ за счетъ Государственнаго Банка . . . . .	12.373.101 — 63¾ —	
Выдано и перечислено суммъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений . . . . .	7.169.624 — 2½ —	
		19.542.725 — 68¼ —
<b>VI. Оборотовъ кассовыхъ.</b>		
Выслано изъ однихъ кассъ въ другія . . . . .	809.508.401 — 69¼ —	
Выписано въ расходъ суммъ, впоследствии возвращенныхъ обратно для возстановленія кредита . . . . .	3.414.369 — 88½ —	

Получено за проданные билеты Государственного Казначейства новых выпусков, оставшихся от обмена . . . . .	6.895.831 р. 5 к.	
Записано на приход по Главному Казначейству переданных из Департамента Государственного Казначейства ветхих и испорченных билетов Государственного Казначейства . . . . .	414.654 — 10 —	
Из С.-Петербургского Монетного Двора звонкою монетою . . . . .	4.403.323 — 4 —	
Из Екатеринбургского Монетного Двора мѣдною монетою . . . . .	206.565 —	
Суммъ, заносимыхъ на приход по обмѣну денежных знаковъ . . . . .	3.043.241 — 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —	
Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приход и выписанныхъ въ расходъ въ той же цифрѣ . . . . .	13.888 — 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —	
Поступлений разнаго рода (полученныхъ казначействами контрмарокъ, билетовъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ, обмененныхъ на новые или оплаченныхъ деньгами и другихъ суммъ) не составляющихъ дѣйствительнаго прихода денегъ . . . . .	2.387.409 — 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —	
Суммъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ Государственного Казначейства поступившихъ въ платежи . . . . .	7.058.387 — 14 —	830.070.483 р. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>VII. Экстраординарныхъ ресурсовъ.</b>		
% по текущимъ счетамъ банкировъ за границую . . . . .	»	12.651 — 56 —
<b>Всего . . . . .</b>	»	<b>1.500.785.265 р. 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.</b>

Подписаль: Государственный Контроль,

Скрѣпилъ: Дирек

Продано билетовъ Государственного Казначейства . . . . .	7.058.387 р. 14 к.	
Уплачено капитала и процентовъ по билетамъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ . . . . .	5.740.100 —	
Выписано въ расходъ билетовъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ для уничтоженія . . . . .	708.712 — 56 —	
Суммъ выписанныхъ въ расходъ по обмѣну денежных знаковъ . . . . .	3.043.241 — 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —	
Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приход и выписанныхъ въ расходъ въ той же цифрѣ . . . . .	13.888 — 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —	
Расходовъ разнаго рода (билетовъ Государственного Казначейства новыхъ выпусковъ, выданныхъ въ обмѣнъ на билеты истекшихъ сроковъ, контрмарокъ, выписанныхъ въ расходъ для уничтоженія, суммъ, выданныхъ въ сдачу при приемѣ въ платежи процентныхъ бумагъ и разнаго рода другихъ выдачъ) не составляющихъ дѣйствительнаго расхода денегъ . . . . .	844.982 — 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —	
Похищено изъ Ставропольскаго Губернскаго Казначейства . . . . .	30.277 — 97 —	
		830.362.361 р. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Всего . . . . .</b>	»	<b>1.422.705.740 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>
<b>Въ остаткѣ къ 1871 г. . . . .</b>	»	<b>78.079.524 — 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> —</b>

Госфмейстеръ Абаза.

торъ Губбенетъ.

# В Ъ Д О

О штатныхъ суммахъ Государ

# М О С Т Ъ

ственного Контроля въ 1871 году.

По Канцеляріи Государственнаго Контроля.		По Департа- менту Мор- скихъ Отче- товъ.		По Временной Ревизионной Коммисіи.		По Временной Контрольной Экспедиціи.		По Контроль- нымъ Пала- тамъ.		В С Е Г О.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
181.765	98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	58.238	44	105.000	»	52.589	43 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1.521.410	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1.919.004	79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
159.975	45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	58.238	44	104.813	9	52.473	83	1.485.481	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1.860.981	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
21.790	53	»	»	186	91	115	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	35.929	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	58.022	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ 1871 году ассигновано . . . . .

Употреблено . . . . .

Въ кредитъ къ 1-му Января 1872 года . . . . .

Подписалъ: Государственный Конт

ролеръ, Гофмейстеръ *Абаза.*

Скрѣпилъ: Дирек

торъ *Гюббенетъ.*