

~~57~~  
~~23~~ ~~114~~ ✓ И  $\frac{393}{33}$

Секретно.

№ 4.

$\frac{801-14}{2924}$

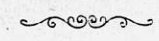
98

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

**ОТЧЕТЪ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА**

ЗА 1886 ГОДЪ.



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**1887.**



Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. Денник

8161-57

~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



Представляемый на Всемиловѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля за 1886 г. содержитъ два отдѣла:

- 1) Ревизионные выводы и соображенія Государственнаго Контроля по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственнаго Контроля въ разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ.

По этимъ двумъ отдѣламъ распределены и помѣщавшіяся въ прежнихъ отчетахъ, въ особомъ 3-мъ отдѣлѣ, свѣдѣнія о работахъ Государственнаго Контроля по усовершенствованію государственной отчетности и о результатахъ примѣненія къ нѣкоторымъ казеннымъ сооруженіямъ правилъ фактическаго и предварительнаго контроля.

## I.

### Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

При фактической и документальной повѣркѣ въ 1886 г. учрежденіями Государственнаго Контроля наличности суммъ и цѣнныхъ бумагъ въ казначействахъ и кассахъ специальныхъ сборщиковъ особенно крупныхъ злоупотребленій и расхищеній казеннаго имущества не обнаружено. Всѣхъ случаевъ растратъ, открытыхъ въ минувшемъ году какъ контрольными палатами, такъ и распорядительными управленіями, насчитывается двадцать восемь, на сумму до 135.000 р., изъ коихъ до 52.000 р. отобраны отъ виновныхъ или возвращены ими. Повѣрка  
касса.

Всего болѣе случаевъ растратъ оказалось по почтовымъ учрежденіямъ, и между прочимъ были случаи систематическихъ злоупотребленій, какъ напр.: вынимались деньги изъ пакетовъ, полученныхъ на имя частныхъ лицъ, и, въ цѣляхъ отдалить обнаруженіе преступленія, пополнялись суммами, вынутыми изъ позже прибывшихъ пакетовъ.

Въ числѣ болѣе крупныхъ растратъ по почтовому вѣдомству можетъ быть приведено похищеніе въ Вѣлопольской Почтово-Телеграфной Конторѣ Харьковской губерніи двухъ присланныхъ изъ за границы денежныхъ пакетовъ съ 10.000 р. Не смотря на слѣдствіе, произведенное немедленно по обнаруженіи хищенія, виновный не открытъ.

Въ октябрѣ минувшаго года обнаруженъ въ Ревельской Почтовой Конторѣ недостатокъ почтовыхъ марокъ на сумму свыше 15.000 р. Въ растратѣ ихъ обвиняется распорядившійся оборотами марокъ Помощникъ Управляющаго почтовою частью въ Эстляндской губерніи коллежскій совѣтникъ Шиповъ.

Дѣло это обратило на себя особенное вниманіе Государственнаго Контроля тѣмъ, что растрата производилась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и, для скрытія слѣдовъ оной, практиковались подлоги въ отчетности, которые контрольною ревизіею обнаруживаемы не были. Въ видахъ разъясненія этого послѣдняго обстоятельства, мною было признано необходимымъ подвергнуть подробной ревизіи самое дѣлопроизводство Эстляндской Контрольной Палаты, и при семъ хотя не найдено прямыхъ съ ея стороны нарушеній, однако усмотрѣно несовершенство нѣкоторыхъ ревизионныхъ приемовъ и неудовлетворительное исполненіе своихъ обязанностей нѣкоторыми изъ младшихъ чиновниковъ Палаты.

Изъ случаевъ растратъ казенныхъ суммъ въ другихъ учрежденіяхъ вмѣняя себѣ въ обязанность привести слѣдующіе:

Петергофскій Казначей Рыженковъ 25 сентября минувшаго года пришелъ вечеромъ въ Казначейство; удаливъ дежурнаго чиновника и присяжныхъ, кромѣ дежурнаго караульнаго, больного, дряхлаго старика, вошелъ въ кладовую и затѣмъ, опечатавъ ее своею печатью, передалъ ключи Бухгалтеру и уѣхалъ въ Петербургъ, откуда уже не возвращался.

Вслѣдствіе донесенія Бухгалтера, два дня спустя, объ отсутствіи Казначей, по распоряженію С.-Петербургской Казенной Палаты, было произведено освидѣтельствованіе Казначейства, коимъ обнаружено, что изъ числившейся въ Казначействѣ суммы въ 91.680 р. не оказалось на лицо 18.576 р. кредитными билетами и звонкой монетою и процент-

ныхъ бумагъ на сумму 31.885 р., всего 50.461 р. Счеты Казначейства найдены въ исправности.

Вслѣдствіе немедленно принятыхъ мѣръ, Рыженковъ черезъ 3 дня былъ задержанъ въ окрестностяхъ Москвы, и при немъ найдено наличными деньгами 6.800 р. и процентными бумагами 28.650 р., всего 35.450 р., такъ что вся утрата, по исключеніи еще не оказавшихся 1.200 р. именныхъ билетовъ Государственнаго Банка, составляетъ 13.811 р. съ копѣйками. Слѣдствіе по настоящему дѣлу уже окончено и дѣло передано въ Губернское Правленіе, для преданія содержащагося въ тюрьмѣ Рыженкова суду.

Изъ кассы Александрійскаго Казначейства Херсонской губерніи въ ночь съ 1 на 2 марта 1886 г. похищено 10.000 р. сторублевыми кредитными билетами. Въ кражѣ ихъ заподозрѣны присяжные Казначейства, но производящееся по сему дѣлу судебное слѣдствіе еще не окончено и пропавшія деньги пока не найдены.

Въ Симбирскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ іюль 1886 г. не оказалось 52 билетовъ государственнаго казначейства (серій). Изъ числа ихъ, 50 билетовъ чрезъ четыре дня найдены подъ внутренней лѣстницей, ведущей изъ кладовой Казначейства въ верхнее помѣщеніе. Въ качествѣ обвиняемаго въ хищеніи привлеченъ къ слѣдствію одинъ изъ канцелярскихъ чиновниковъ Казначейства.

При ревизіи Подольскою Контрольною Палатою партикулярныхъ суммъ мѣстной Духовной Консисторіи замѣчено, что Казначеемъ оной Гловацкимъ въ 1881—1885 гг., по шести ассигновкамъ, получено изъ Губернскаго Казначейства до 9.000 р., удержанныхъ въ разное время изъ жалованья священно-церковнослужителей на уплату ихъ частныхъ долговъ, но росписокъ кредиторовъ въ полученіи этихъ суммъ не было доставлено. По сообщеніи мѣстному Пресвященному просьбы о поужденіи Консисторіи къ доставленію росписокъ кредиторовъ на вытребованную сумму, Палатою получено увѣдомленіе, что вышеупомянутые

9.000 р. растрчены Гловацкимъ и самъ онъ, по распоряженію Святейшаго Синода, преданъ уже суду.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1883 и 1884 гг. я имѣлъ случай доводить до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о существовавшихъ въ Рижской Таможнѣ незаконныхъ сборахъ съ ведущихъ заграничную торговлю купцовъ. Сборы эти, какъ установленные мѣстнымъ купечествомъ въ пользу служащихъ въ Таможнѣ безъ разрѣшенія подлежащей власти, ставили чиновъ Таможни въ зависимое отъ купечества положеніе. Взятіи ихъ, Высочайше утвержденнымъ 6 ноября 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлено взиманіе съ купцовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ особаго канцелярскаго сбора, исключительно въ пользу штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ, за составленіе и написаніе ими различныхъ таможенныхъ документовъ.

При ревизіи поступленій упоминаемаго сбора, Одесская Контрольная Палата, основываясь на собранныхъ ею свѣдѣніяхъ о количествѣ вывезенныхъ въ 1885 г. изъ Одессы за границу товаровъ, пришла къ заключенію, что этого сбора по Одесской Таможнѣ должно было поступить 41.256 р., а Таможнею показано въ приходѣ только 27.254 р., на 14.002 р. менѣе.

По сношеніи Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Финансовъ, была назначена Коммисія для разслѣдованія этого дѣла, и результатомъ разслѣдованія вполне подтвердилась правильность заключенія Одесской Контрольной Палаты: изъ означенныхъ 14.002 р., до 852 р. не были взысканы съ купцовъ, а остальные 13.150 р. утаены чинами Таможни. Виновными въ этомъ оказались Управляющій Таможнею и Помощникъ Корабельнаго Смотрителя. Оба они, а равно и прикосновенный къ дѣлу Корабельный Смотритель устранились отъ должностей и о поступкахъ ихъ производится слѣдствіе.

## Военное Министерство.

Съ 1885 г. Государственный Контроль получилъ возможность, путемъ совмѣстнаго съ интендантскимъ вѣдомствомъ разсмотрѣнія данныхъ о наличіи матеріаловъ въ вещевыхъ складахъ и предстоящей потребности, принимать ежегодно участіе въ выясненіи количества вещей и предметовъ обмундированія, кагое должно считаться свободнымъ остаткомъ отъ срочнаго довольствія войскъ за истекшій періодъ и подлежить поэтому зачету въ потребность слѣдующаго періода. Во всеподданнѣйшемъ за тотъ годъ отчетѣ мною было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что въ Совѣщаніи, подъ предѣлательствомъ Главнаго Интенданта, изъ чиновъ Государственнаго Контроля, Министерства Финансовъ и интендантскаго вѣдомства, по вопросу объ установленіи нормы оборотнаго запаса вещей и порядка печисленія свободныхъ остатковъ, было предположено, чтобы соображенія окружныхъ интендантствъ о размѣрѣ зачета сличались со свѣдѣніями контрольныхъ палатъ, а затѣмъ количество вещевыхъ остатковъ, подлежащихъ зачету, окончательно выяснялось по взаимному соглашенію Главнаго Интендантскаго Управленія и Департамента Военной и Морской Отчетности.

Въ первый годъ примѣненія этого порядка предполагавшіеся по первоначальному печисленіямъ зачетъ матеріаловъ увеличенъ слишкомъ на 1.000.000 р., такъ что общая сумма этого зачета по смѣтѣ на 1886 г. опредѣлена была въ 3.560.000 р. Въ петекшемъ году, по соглашенію Государственнаго Контроля съ главнымъ интендантствомъ, вещевой кредитъ на 1887 г., сверхъ сдѣланнаго по первоначальной смѣтѣ зачета матеріаловъ (на 2.555.010 р.), уменьшенъ еще на 370.590 р. При этомъ стопмость всего количества свободныхъ остатковъ, обращен-

Интендантское вѣдомство.  
Вещевое довольствіе войскъ.

ныхъ въ потребность обмундирования войскъ по предстоящему сроку довольствія (2.925.600 р.), оказалась на 635.000 р. менше противъ цифры зачета предшествовавшаго года, а это въ свою очередь послужило главнѣйшею причиною къ назначенію суммы на заготовленіе вещей въ 1887 г. въ размѣрѣ (12.050.828 р.), превышающемъ ассигнованіе 1886 г. почти на полмилліона рублей. Но уменьшеніе количества свободныхъ остатковъ сравнительно съ зачетомъ таковыхъ въ предшествовавшіе годы должно быть разсматриваемо какъ неизбежное явленіе, зависящее отъ постепеннаго истощенія значительныхъ запасовъ обмундирования, накопившихся въ складахъ вслѣдствіе усиленныхъ заготовленій, сдѣланныхъ какъ по военнымъ обстоятельствамъ 1877—1878 гг., такъ и въ ближайшіе затѣмъ годы.

Въ настоящее же время, при надлежащей организаціи непркосновенныхъ запасовъ, и въ особенности съ учрежденіемъ оборотнаго запаса вещей, дающаго интендантству средства безпрепятственно удовлетворять потребности, представляющей до наступленія сроковъ новыхъ поставокъ, имѣется полная возможность ограничивать ежегодныя заготовленія точнымъ исчисленіемъ предстоящаго срочнаго довольствія, и должно ожидать, что на будущее время предметъ зачета, какъ свободные остатки, будутъ составлять только вещи изъ числа заготовленныхъ на срочное довольствіе, но оставшіяся въ складахъ не отпущенными по какому либо случайному или непредвидѣнному обстоятельству. При такомъ порядкѣ устранится преждевременная затрата средствъ государственнаго казначейства и необходимость храненія въ складахъ матеріаловъ давняго заготовленія, что, безъ сомнѣнія, можетъ отразиться только благоприятнымъ образомъ и на самомъ довольствіи войскъ.

Заподрядъ суконъ къ поставкамъ 1886 г. произведенъ съ торговъ, при свободной конкуренціи прямыхъ производителей, т. е. владѣльцевъ и арендаторовъ суконныхъ фабрикъ, и далъ весьма благоприятные для

казны результаты, какъ я имѣлъ уже случай вкратцѣ упомянуть о томъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. Состоявшіяся на торгахъ цѣны на главные сорта суконъ,—1 р. 48 $\frac{3}{4}$  к. за темное мундирное и 1 р. 2 $\frac{2}{5}$  к. за шинельное сукно,—оказались дешевле на 8 $\frac{1}{3}$ % и 7% заготовительныхъ цѣнъ 1885 г., когда торги производились при ограниченной конкуренціи; а общая стоимость заготовленныхъ въ 1886 г. суконъ (всего 4,277,431 арш., со включеніемъ цвѣтныхъ и приборныхъ) выражается суммою въ 5.529.452 р. и представляетъ сбереженія, по сравненію съ суммою, которая причиталась бы за это количество по секретнымъ цѣнамъ, до 200.000 р., а по заготовительнымъ цѣнамъ 1885 г.,— до 460.000 р. Сравнительно же съ цѣнами, которыя уплачивались Военнымъ Министерствомъ за темнозеленое и цвѣтныя сукна въ 1882 и 1883 гг. по долгосрочному контракту съ фирмою братьевъ Бабкиныхъ и Ляпиныхъ, заготовительныя цѣны 1886 г. даютъ сбереженія отъ 20 до 23%, или, по количеству заготовленія, на сумму около 1.100.000 р.

Слѣдующее мѣсто по выгодности заготовленія занимаетъ сапожный товаръ. Заподрядъ мягкаго сапожнаго товара состоялся по цѣнамъ почти одинаковымъ съ секретными, — немного выше заготовительныхъ цѣнъ 1885 г., но дешевле цѣнъ 1884 г. Твердые сорта сапожнаго товара заподрядены были съ значительнымъ пониженіемъ какъ противъ секретныхъ цѣнъ (на 11%), такъ и заготовительныхъ предыдущихъ двухъ лѣтъ (на 5, 7%).

Въ Тифлисскій вещевой складъ, какъ и въ прежніе годы, поставлялся сапожный товаръ мѣстнаго издѣлія, по цѣнамъ хотя и высшимъ противу 1885 г., но дешевле заподряда 1884 г.

Въ меньшей мѣрѣ успѣшнымъ оказалось заготовленіе полотенецъ и холстовъ. Хотя и въ этомъ дѣлѣ допущена была свободная конкуренція, но, въ зависмости отъ общаго возвышенія стоимости льняной пряжи, заподрядъ означенныхъ предметовъ состоялся лишь послѣ многократно повторенныхъ торговъ и по цѣнамъ, превышающимъ какъ секретныя

(отъ 5, 4% до 6%), такъ и заготовительныя 1885 г. (отъ 5, 9% до 6, 8%) и 1884 г. (отъ 10% до 13, 5%).

Окончательные расчеты съ подрядчиками по поставкамъ 1886 г. не всѣ еще поступили на ревизию, но, по полученнымъ до сего времени отъ контрольныхъ палатъ свѣдѣнiямъ, значительнѣйшая часть этихъ поставокъ выполнена исправно и выдающихся случаевъ несправности подрядчиковъ въ виду не имѣется; повѣрка поступившей въ 1886 году отчетности по контрактнымъ выплатамъ также не представила поводовъ къ какому либо существеннымъ ревизионнымъ замѣчанiямъ.

Объ устройствѣ заготовленiя вещей на 1887 г. Государственный Контроль не располагаетъ еще полными отчетными данными; изъ краткихъ же по сему предмету свѣдѣнiй, доставленныхъ Московскою Контрольною Палатою, видно, что подрядныя цѣны на сукна въ 1887 г. повысились (на темное мундирное сукно до 1 р. 56 к., шинельное до 1 р. 9 к. за аршинъ) и, наоборотъ, заподрядъ холстовъ и сапожнаго товара состоялся по цѣнамъ нѣсколько низшимъ противъ заготовительныхъ 1886 года.

Наблюденiе за состоянiемъ наличiя и порядкомъ храненiя материальныхъ капиталовъ въ вещевыхъ интендантскихъ складахъ Государственный Контроль производитъ чрезъ участiе представителей мѣстныхъ контрольныхъ палатъ въ особыхъ коммисiяхъ, ежегодно учреждаемыхъ окружными интендантами для повѣрки складовъ. Въ обширныхъ складахъ, каковы, напримѣръ, Петербургскiй и Московскiй, одновременная повѣрка всѣхъ хранящихся въ нихъ складахъ весьма разнородныхъ предметовъ обмундированiя и снаряженiя войскъ представляется невозможною; поэтому ежегодно повѣряется по нѣсколькимъ магазиновъ, такъ

что каждый складъ бываетъ вполне освидѣтельствованъ приблизительно одинъ разъ въ трехлѣтнiй перiодъ времени (\*).

По результатамъ произведенной въ истекшемъ году въ такомъ порядкѣ повѣрки вещевыхъ интендантскихъ складовъ слѣдуетъ признать, что материальное ихъ имущество находится въ удовлетворительныхъ условiяхъ храненiя. Въ нѣкоторыхъ складахъ, какъ то: Петербургскомъ, Казанскомъ и Воронежскомъ, освидѣтельствованные коммисiями магазины найдены въ совершенномъ порядкѣ; въ другихъ хотя усмотрѣны нѣкоторые недостатки и поврежденiя вещей, но лишь такiе, которые или могутъ быть признаны совершенно незначительными въ сравнении съ общею массою и стоимостью хранящагося въ складѣ имущества, или устраняются немедленно принятыми окружнымъ интендантствомъ мѣрами. Такъ, въ Тамбовскомъ складѣ обнаруженная повѣрочною Коммисiею неявка и порча вещей простиралась всего на сумму 362 р., которая и обращена ко взысканiю съ виновныхъ; въ Тифлиссскомъ и Ставропольскомъ складахъ нѣкоторое количество верблюжьего и подбойнаго сукна (весьма давняго заготовленiя) хотя оказалось поврежденнымъ молью, но, распоряженiемъ интендантства, сукно это расходуется безъ ущерба для казны на пользу къ госпитальнымъ палаткамъ, кавалерiйскiя попоны и другiя подобныя надобности; въ Московскомъ складѣ, въ магазинахъ госпитальнаго имущества, часть вещей найдена безъ клейма приѣмной Коммисiи и частiю поврежденными отъ моли и сырости, вслѣдствiе чего Окружнымъ Интендантомъ предложено Московской приѣмной Коммисiи пересмотрѣть и возобновить клейма, сдѣлать на половинкахъ

(\*) Исключенiя изъ этого общаго порядка бывають по какому либо особымъ причинамъ: такъ напр., Днѣбургскiй вещевой складъ не былъ освидѣльствованъ въ трехлѣтiе 1884—1886 гг. потому, что въ этотъ перiодъ времени перевелъ свое имущество изъ крѣпости во вновь устроенныя помѣщенiя и дѣйствию повѣрочною Коммисiи при такихъ условiяхъ представлялся бы весьма затруднительнымъ.

суконъ соответствующія скидки за мѣста, поврежденныя молью, и затѣмъ опредѣлить происшедшіе убытки казны, для наложенія взысканія съ виновныхъ. Болѣе значительныя по суммѣ упущенія умотрѣны лишь по Кіевскому складу, гдѣ, при повѣркѣ Коммисіею магазиновъ госпитальныхъ вещей, оказалось вещей поврежденныхъ и безъ клеймъ на 75.707 р. и не доставало на 3.415 рублей (при общей стоимости хранившихся въ тѣхъ магазинахъ вещей до 1.100.000 р.); по значеніе этихъ упущеній Государственный Контроль въ настоящее время опредѣлить не можетъ, такъ какъ заключенія Окружного Интенданта по сообщеннымъ ему замѣчаніямъ повѣрочной Коммисіи въ мѣстной Контрольной Палатѣ еще не получено.

Заготовленіе провіанта.

Съ заключеніемъ въ отчетномъ году счетовъ по росписи 1885 г. и съ окончаніемъ повѣрки въ контрольныхъ палатахъ поступившей за тотъ годъ отчетности, я считаю долгомъ пополнить извлеченными изъ сей отчетности данными тѣ краткія свѣдѣнія о заповѣдѣ провіанта въ потребность 1885 г., какія были приведены въ моемъ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, и доложить какъ объ успѣхѣ поставокъ заповѣденнаго на тотъ годъ провіанта, такъ и о другихъ способахъ заготовленія, примѣненныхъ въ 1885 г. для обезпеченія провіантскаго довольствія войскъ.

Изъ ассигнованнаго въ 1885 г. на заготовленіе провіанта кредита (22.927.832 р.) израсходовано 21.136.474 р., менѣе ассигнованія на 1.791.358 р. и менѣе расхода 1884 г. (22.973.012 р.) на 1.836.538 р. Уменьшеніе расхода 1885 г. всецѣло должно быть отнесено къ пониженію цѣнъ на ржаную муку, какъ главный продуктъ провіантскаго довольствія.

Изъ 21.136.000 р., обращено на уплату подрядчикамъ по заключеннымъ съ ними контрактамъ 18.220.000 р., а остальные 2.916.000 р. употреблены на заготовленіе провіанта другими способами, какъ то:

коммерческимъ, коммисіонерскимъ и наличною покупкою, а также на приобрѣтеніе кулей и перемоль въ муку ржи, заготовленной въ зернѣ.

Стоимость заготовленнаго подряднымъ способомъ провіанта для всѣхъ округовъ, за исключеніемъ Восточной Сибири, обошлась дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1884 г. на 2.697.000 р., или 14,8%. Подряды 1885 г. выполнены вообще исправно; немногіе случаи несвоевременной поставки продуктовъ не были сопряжены съ убытками для казны и не препятствовали правильному ходу довольствія войскъ, а потому начтенныя въ этихъ случаяхъ неустойки почти все сложены.

Заготовленіе коммерческимъ и коммисіонерскимъ способами также не превышало въ общемъ подрядныхъ цѣнъ, заготовленіе же наличною покупкою, порученное въ видѣ опыта нѣсколькимъ частямъ войскъ въ шести внутреннихъ округахъ, причѣмъ этими частями заготовлено 58,740 четв., на сумму 383.800 р., обошлось дешевле мѣстныхъ подрядныхъ цѣнъ на 27.000 р., или на 7%, секретныхъ цѣнъ Военнаго Совѣта на 13% и справочныхъ на 5%.

Опытъ заготовленія провіанта собственнымъ попеченіемъ войскъ, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, производится Военнымъ Министерствомъ съ 1883 г. и продолженъ еще на 1887 г. До сихъ поръ опытъ этотъ даетъ весьма хорошіе результаты, такъ какъ приобрѣтаемый непосредственно войсками провіантъ обходится дешевле заготавлиаемаго всѣми другими способами. Сверхъ того необходимо принять еще во вниманіе, что, при обращеніи приобрѣтаемаго этимъ способомъ провіанта прямо на довольствіе въ частяхъ войскъ, устраняется необходимость въ продолжительномъ храненіи заготовленныхъ продуктовъ, такъ что при болѣе широкомъ примѣненіи этого способа можно ожидать сокращенія расходовъ и по содержанію провіантскихъ магазиновъ.

Правильное въ общемъ и успѣшное выполненіе провіантской операціи 1885 г. не исключало однако при ревизіи нѣкоторыхъ частныхъ



замѣчаній по отдѣльнымъ операціямъ и платежамъ. Не считая возможнымъ утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ таковыхъ замѣчаній, тѣмъ болѣе что многія изъ нихъ малозначительны по суммѣ, а по другимъ не окончена еще разъяснительная переписка, я позволяю себѣ лишь доложить, что общая сумма не утвержденныхъ еще въ ревизіи расходовъ по заготовленію провіанта въ 1885 г. простирается до 240.000 р.

Торги на поставку провіанта въ потребность 1886 г. проходили при столь же, если даже не болѣе, благопріятныхъ для сего заготовленія условіяхъ, какъ и въ предшествовавшемъ году. Урожай ржи въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи (безъ Привислянскаго края) въ 1885 г. на 2,500,000 четв. превысилъ сборъ 1884 г. (\*), и одно это превышеніе сбора съ избыткомъ удовлетворяло потребности арміи, для которой въ послѣдніе годы заготавливалось около 2,400,000 четв., вывозъ же ржи за границу за первые восемь мѣсяцевъ 1885 г. превысилъ вывозъ за тотъ же періодъ 1884 г. только на 1,000,000 четв. (\*\*).

При такомъ положеніи хлѣбнаго рынка, за подрядъ ржи и муки въ потребность 1886 г. во внутреннихъ округахъ состоялся по средней цѣнѣ 6 р. 15 к., дешевле подрядныхъ цѣнъ 1885 г. на 14% и 1884 г. на 29%.

Съ другой стороны, значительный, почти повсемѣстный, за исключеніемъ западныхъ и прибалтійскихъ губерній, неурожай въ 1885 г. гречихи (\*\*\*) невыгодно отразился въ цѣнахъ на крупу, и подрядъ

(\*) Урожай ржи въ 1885 г., по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлялся въ 117,817,900 и въ 1884 г. въ 115,244,000 четв.

(\*\*) Въ 1885 г. вывезено ржи по 1 сентября 5,669,000, а въ тотъ же періодъ 1884 г. 4,669,000 четв.

(\*\*\*) По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета собрано гречихи: въ 1885 г. 7,288,300, а въ 1884 г. 11,632,800 четв.

этого продукта на 1886 г. въ нѣкоторыхъ округахъ устроены только послѣ неоднократно повторявшихся торговъ, а средняя подрядная цѣна, опредѣлившись въ 11 р. 93 к., превышала заготовительныя цѣны 1885 г. на 8½% и 1884 г. на 5½%. Въ частности же, по нѣкоторымъ округамъ подрядная цѣна на крупу превышала послѣдnezаготовительныя цѣны еще въ болѣе значительной степени, какъ напримѣръ, по Московскому округу (13 р. 75 к. за четв. въ 1886 и 10 р. въ 1885 г.) на 37½%.

Всего за подрядъ провіанта для внутреннихъ округовъ 1,646,850 четв. муки и ржи и 229,232 четв. крупы, на 12.872.000 р., каковое количество продуктовъ обошлось бы по заготовительнымъ цѣнамъ 1885 г. въ 13.995.000 р. и 1884 г. въ 16.069.000 р., и такимъ образомъ заготовленіе 1886 г. оказывается дешевле 1885 г. на 1.123.000 р., или 8½%, и 1884 г. на 3.197.000 р., т. е. 24,6%.

Въ сравненіи съ секретными цѣнами за подрядъ обошелся дешевле на 244.000 р., или почти на 2½%; сравнительно же съ цѣнами справочными, современными торгамъ, подрядныя цѣны по четыремъ округамъ были ниже на 328.000 р. и по остальнымъ пяти округамъ выше на 424.000 р. Наиболѣе значительное превышеніе усматривается въ Варшавскомъ военномъ округѣ, гдѣ переплата противъ справочныхъ цѣнъ составляла 225.000 р., при заготовленіи на сумму 2.727.000 р. Обстоятельство это мѣстная Контрольная Палата объясняетъ замѣчаемымъ въ послѣдніе годы преобладающимъ вліяніемъ на торгахъ нѣсколькихъ крупныхъ подрядчиковъ-евреевъ, съ которыми не могутъ конкурировать мелкіе промышленники, а тѣмъ болѣе мѣстные сельскіе хозяева-землевладѣльцы.

Для войскъ Кавказскаго военнаго округа было за подрядъ на 1886 г. провіанта (муки, ржи, пшеницы и крупы) на 2.758.000 р., причемъ заготовленіе обошлось дороже 1885 г. на 62.000 р., или 2,3%, и дешевле 1884 г. на 341.000 р., или 12,3%.

Наибольшая цифра переплаты противъ цѣнъ 1885 г. (132.000 р.) падаетъ на поставки въ магазины Кубанской и Терской областей и объясняется неурожаемъ въ этихъ областяхъ въ лѣто 1885 г.; но значеніе этой переплаты ослабляется сбереженіями, достигнутыми на заготовленіяхъ въ другихъ мѣстностяхъ края, и въ общемъ за подрядъ провіанта для Кавказскаго округа слѣдуетъ признать выгоднымъ. Такъ напримѣръ, въ Закаспійской области поставка на сумму 378.000 р. обошлась на 32% дешевле цѣнъ предшествующаго года, благодаря участию въ торгахъ частей войскъ, расположенныхъ въ Асхабадѣ, и вслѣдствіе допущенныхъ для другихъ поставщиковъ облегчительныхъ мѣръ по представленію залоговъ, имѣвшихъ несомнѣнное вліяніе на удешевленіе цѣнъ при мало еще развитой въ томъ краѣ торговой предпримчивости.

Съ другой стороны, на заготовительныя цѣны 1886 г. въ Кавказскомъ округѣ долженъ былъ повліять усилившійся въ последнее время вывозъ за границу закавказской пшеницы. Тифлисская Контрольная Палата въ представленныхъ мнѣ свѣдѣніяхъ приводитъ то обстоятельство, что до 1885 г. единственнымъ покупателями закавказской пшеницы были снабжавшіе войска провіантомъ подрядчики; но уже въ началѣ 1885 г. отправлено пшеницы черезъ Батумъ въ Марсель до 25,000 пуд. и изъ Поти до 6,000 пуд.; къ концу года вывозъ пшеницы за границу увеличился до 680,000 пуд., а въ 1886 г. количество вывезенной черезъ Батумъ и Поти пшеницы за первые 9 мѣсяцевъ года составляло уже 3,500,000 пуд.

Въ Туркестанскомъ военномъ округѣ заготовлено провіанта съ торговъ 107,000 четвертей и 7,000 четвертей поставлено жителями Зеравшанскаго округа взаменъ податей. Заготовленіе это обошлось въ 572.000 руб., дешевле заготовленія 1885 г. на 10% и 1884 г. на 39%.

Въ отчетѣ за 1884 г. я имѣлъ счастье доложить ВАШЕМУ ЦМПЕ-

РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о начавшемся съ 1882 г. пониженіи цѣнъ на провіантъ въ Туркестанскомъ краѣ. Послѣ сильнаго повышенія въ періодъ 1879—1881 годовъ, цѣны эти постепенно понижались съ 9 р. 87 к. на муку (въ 1881 г.) до 4 р. 65 к. (въ 1886 г.) и на крупу съ 12 р. 37 к. до 6 р. 20 к. Такое явленіе, независимо хорошихъ урожаевъ, указываетъ и на благопріятное развитіе экономическихъ условій края.

Заготовленіе провіанта въ Омскомъ и Иркутскомъ округахъ произведено частію съ торговъ, частію коммисіонерскимъ способомъ,—въ обоихъ случаяхъ нѣсколько дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1885 г. Что же касается до устройства провіантскихъ заготовленій въ Приамурскомъ краѣ, то по этому округу свѣдѣній за 1886 г. еще не получено.

Въ заключеніе изложенія провіантскихъ операцій Военнаго Министерства, долгомъ считаю упомянуть объ операціи перемола въ муку провіанта, заготавлиаемаго въ зернѣ, производимой въ нѣсколькихъ пунктахъ Кавказскаго, Варшавскаго, Виленскаго и Одесскаго округовъ (\*). Такъ какъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ или въ ближайшихъ къ нимъ только часть провіанта заготавливается въ зернѣ, другая же часть пріобрѣтается въ видѣ готовой муки, то экономическій результатъ операціи опредѣляется сравненіемъ стоимости муки, получаемой послѣ перемола зерна казенными средствами, съ заготовительною цѣною муки, пріобрѣтаемой въ готовомъ видѣ.

На Кавказѣ, гдѣ перемолъ казеннаго зерна производится на подражаемыхъ для этой цѣли частныхъ мельницахъ, операція эта представляется несомнѣнно выгодною; такъ, въ 1885 г. четверть муки,

(\*) На казенныхъ мукомольняхъ при Новогеоргиевской, Брестъ-Литовской и Ивангородской крѣпостяхъ, въ Виляцѣ, Одессѣ и Кременчугѣ и на двухъ частныхъ мельницахъ въ Варшавѣ и Динабургѣ.

полученной изъ казеннаго зерна, обошлась въ 5 р. 94 к., подрядная же цѣна муки въ готовомъ видѣ была 6 р. 75 к., и такимъ образомъ на перемоль 64,115 четвертей зерна было получено экономіи до 52.000 р.

Въ Варшавскомъ, Виленскомъ и Одесскомъ округахъ операція перемола даетъ иные результаты. Заготовительная цѣна зерна въ этихъ округахъ если бываетъ дешевле готовой муки, то только на сумму весьма незначительную (въ Варшавскомъ округѣ въ 1885 г. 20½ к., въ 1886 г. 11 к. на четверть); нерѣдко же зерно обходится въ заготовленіи даже дороже муки (въ Вильнѣ въ 1885 г. на 17 к., въ 1886 г. 1½ к. на четверть), и при такомъ отношеніи цѣвъ примоль, получаемый при обращеніи зерна въ муку (около 2% на четверть зерна), далеко не достаточенъ на покрытіе расходовъ по содержанію казенныхъ мельницъ и на уплаты за перемоль зерна на частныхъ мельницахъ, не говоря уже о процентахъ на капиталъ, затраченный при приобрѣтеніи и устройствѣ казенныхъ мукомольевъ.

Но операція перемола не можетъ быть разсматриваема съ одной только экономической точки зрѣнія: сопряженные съ нею значительные расходы казны обуславливаются главнымъ образомъ необходимостью содержать въ извѣстныхъ мѣстностяхъ провіантскіе запасы въ зернѣ, оказывающемся, по сравненію съ мукою, значительно болѣе пригоднымъ къ продолжительному храненію; поэтому Государственный Контроль не имѣетъ возраженій противъ содержанія мукомольевъ и перемола зерна въ такихъ стратегическихъ пунктахъ, какъ крѣпости Западнаго края. Что касается внутреннихъ округовъ, достаточно обезпеченныхъ готовою мукою въ частной продажѣ, то представляется желательнымъ, чтобы заготовленіе зерновыхъ продуктовъ было соображаемо съ возможностью обратить ихъ на довольствіе войскъ безъ превышенія цѣвъ, по которымъ можетъ быть приобрѣтенъ провіантъ въ готовомъ видѣ.

При ревизіи отчетности по храненію и отпуску провіанта и расходованію въ войскахъ какъ провіанта, такъ и другихъ предметовъ интендантскаго довольствія, въ отчетномъ, какъ и въ предшествующихъ годахъ, были дѣлаемы многочисленныя замѣчанія, касавшіяся излишняго расхода денегъ, вещей и припасовъ или незаписки таковыхъ на приходъ, несвоевременной сдачи остатковъ, ошибокъ въ печисленіяхъ и т. п. Упущенія эти не имѣли характера предумышленности или злоупотребленія, но были послѣдствіемъ или недоразумѣнія въ примѣненіи закона, или случайнаго нарушенія установленныхъ правилъ довольствія, счетоводства и отчетности, и потому вызывали только соответственныя распоряженія о возмѣщеніи нанесеннаго казнѣ ущерба.

Общая сумма опредѣленныхъ въ 1886 г. контрольными учрежденіями начетовъ этого рода простирается до 600.000 р. Большая часть этой суммы (400.000 р.) уже пополнена; о взысканіи остальной сдѣланы распоряженія подлежащимъ начальствомъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1885 годъ было между прочимъ упомянуто, что съ того года началось примѣненіе новой системы перевозки грузовъ военнаго вѣдомства по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ—безъ посредства подрядчиковъ, подъ общимъ руководствомъ Главнаго Штаба, съ возложеніемъ на сей Штабъ и повѣрки расчетовъ съ желѣзными дорогами и пароходными обществами, предварительно уплаты за выполненныя ими перевозки. Въчетѣ съ тѣмъ я счелъ возможнымъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія нѣкоторыя соображенія, по коимъ уже въ то время можно было ожидать, что новая система перевозокъ доставитъ существенныя выгоды по сравненію съ прежнимъ порядкомъ.

Нынѣ имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛПЧЕСТВУ, что ожиданія эти оправдываются данными, представля-

Перевозка  
грузовъ и рас-  
ходы артил-  
лерійскаго вѣ-  
домства.

емыми обревизованною въ контрольныхъ палатахъ отчетностью за весь 1885 г. и первую половину 1886 г.

Относительно всѣхъ мѣстностей, гдѣ новыя правила перевозокъ должны были получить главнѣйшее примѣненіе, сообразно расположенію желѣзнодорожныхъ сообщений и водяныхъ путей, контрольныя палаты свидѣтельствуютъ о преимуществахъ новаго порядка, выразившихся въ значительномъ, сравнительно съ прежнимъ, развитіи болѣе дешевыхъ водяныхъ перевозокъ, въ направленіи транспортовъ по наиболее выгоднымъ для казны маршрутамъ, въ установленіи надлежащей правильности въ расчетахъ съ желѣзными дорогами, а во многихъ случаяхъ и въ удешевленіи самыхъ тарифовъ, достигнутомъ путемъ соглашеній Главнаго Штаба съ нѣкоторыми обществами желѣзныхъ дорогъ. Для перевозокъ на подводахъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ улучшенныхъ путей сообщенія, и для подвозки транспортовъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ и паромныхъ пристаней къ мѣстамъ назначенія остается попрежнему пользоваться услугами подрядчиковъ, хотя послѣдніе значительно возвысили цѣны на подводы, вѣдствие утраты тѣхъ выгодъ, какія извлекались ими прежде отъ перевозокъ по рельсовымъ путямъ; но потребность въ ихъ услугахъ представляется нынѣ въ несравненно меньшемъ числѣ случаевъ, а въ иныхъ мѣстностяхъ военное вѣдомство находитъ возможнымъ обходиться почти вовсе безъ ихъ посредничества. Такъ, Одесская Контрольная Палата доноситъ мнѣ, что въ Одесскомъ военномъ округѣ перевозки по грунтовымъ дорогамъ въ 1885 г. вовсе не было и транспорты направлялись не только по пути болѣе дешевому, но съ назначеніемъ притомъ на такія станціи, съ которыхъ войска могли перевезти грузы на своихъ подъемныхъ лошадяхъ безъ особыхъ расходовъ, и если затѣмъ были уплаты за подводы, то лишь за подвозку тяжестей отъ складовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и къ паромнымъ пристанямъ. Петербургская Контрольная Палата также указываетъ, что, не смотря на возвышенныя подрядчиками цѣны за под-

возку, въ общемъ перевозка артиллерійскихъ транспортовъ въ Петербургскомъ округѣ въ 1885 г. обошлась дешевле противъ прежняго почти на 20%, что представило сбереженія свыше 55.000 р. По расчету Виленской Контрольной Палаты, стоимость перевозокъ по новымъ правиламъ въ Виленскомъ округѣ въ 1885 г. понизилась приблизительно на 25% и сбереженія получено около 30.000 р. противъ того, что стоили бы эти перевозки по прежнимъ контрактамъ. Наиболее же нагляднымъ доказательствомъ преимуществъ новой системы перевозокъ можетъ служить сравнительно незначительная сумма учетовъ, сдѣланныхъ контрольными учрежденіями по перевозкамъ, выполненнымъ на основаніи новыхъ правилъ. За періодъ ревизіи 1885—1886 гг. по расходамъ этого рода оставлено безъ утвержденія 4.260 р., между тѣмъ какъ за тотъ же періодъ ревизіи по перевозкамъ, выполненнымъ по прежнему подрядному способу, не утверждено свыше 200.000 р., всего же по перевозочнымъ операціямъ прежняго времени, совершавшимся при посредствѣ подрядчиковъ, остается къ 1 января 1887 г. не утвержденныхъ при ревизіи выплатъ до 4.000.000 р.

Эта сумма не утверждается контрольными палатами въ виду основаній, указывающихъ на неправильное примѣненіе тарифовъ, несообразное съ интересами казны избраніе маршрутовъ и способовъ перевозки, и по другимъ подобнымъ упущеніямъ за время, когда перевозочныя операціи находились въ ближайшемъ завѣдываніи артиллерійскихъ складовъ. До настоящаго времени означенная сумма служитъ предметомъ весьма сложной перепишки, заключеніе которой замедляется вѣдствие того, что подрядчики изыскиваютъ поводы предъявлять протесты противъ обращаемыхъ на нихъ взысканій. Въ отчетахъ за прежніе годы я имѣлъ уже случаи доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о послѣдствіяхъ ревизіи Петербургскою Контрольною Палатою расчетовъ Петербургскаго окружного артиллерійскаго склада съ перевозочнымъ подрядчикомъ Фриландомъ за время 1873—1882 гг. и о томъ, что Ком-

мисією, учрежденною артиллерійскимъ вѣдомствомъ для разсмотрѣнія учетныхъ реестровъ Палаты, признаны безусловно подлежащими возврату въ казну около 700.000 р. пзъ числа сдѣланныхъ Фридланду уплатъ. Однако же эта сумма не только не взыскана съ Фридланда, но, вѣдѣствіе заявленныхъ имъ претензій, учреждена въ половинѣ 1885 года при томъ же складѣ новая Коммисія, съ цѣлію перевѣрить частные расчеты по всемъ выплатамъ, произведеннымъ Фридланду въ десятилѣтіе съ ноября 1872 г., и составить съ нимъ окончательный расчетъ. Сумма, уплаченная Фридланду за перевозки въ означенный періодъ времени, простирается до 11.200.000 р., а число отдѣльныхъ расчетовъ до 6,000; пзъ нихъ вновь учрежденною Коммисією перевѣрено къ концу 1886 года только 150,—такъ что если занятія Коммисіи не будутъ успешны, то для составленія окончательнаго расчета съ Фридландомъ потребуются весьма продолжительное время; а между тѣмъ, при недостаточности залоговъ, обезпечивающихъ предполагаемое взысканіе, можетъ быть утрачена возможность къ возмѣщенію въ казну значительной части переплаченныхъ ему суммъ. Въ виду этого, я счелъ долгомъ вновь войти въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ относительно мѣръ, необходимыхъ къ скорѣйшему окончанію этого дѣла. Подобнаго же рода затрудненія при заключеніи ревизіи по перевозкамъ за прежнее время имѣютъ мѣсто и въ другихъ контрольныхъ палатахъ; такъ, въ Одесскую Контрольную Палату не представлены еще окончательные расчеты по перевозочнымъ операціямъ за время съ 1879 по 1882 г.

Инженерное вѣдомство и строительные расходы Военнаго Министрства. Въ числѣ строительныхъ операцій инженернаго вѣдомства особаго вниманія заслуживаютъ постройки на западной границѣ, къ которымъ, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, приимается система предварительнаго и фактическаго контроля. Система эта представляетъ необходимыя условія не только для весьма подробнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вполне современнаго ревизіоннаго разсмотрѣ-

нія производимыхъ расходовъ особыми находящимися на мѣстѣ работъ контрольными учрежденіями. Поэтому если выполненную въ теченіи 1886 г. ревизію и нельзя еще признать вполне законченною, и по некоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ необходимы дополнителныя соображенія, то тѣмъ не менѣе многіе выводы мѣстнаго Контроля относительно стоимости и выгодности выполненныхъ въ томъ году работъ я уже теперь имѣю возможность доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Въ предшествующихъ вѣсподданнѣйшихъ отчетахъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія, что работы по сооруженіямъ подъ Варшавою, равно какъ и заготовленіе матеріаловъ, выполняются хозяйственнымъ способомъ, съ несомнѣнною для казны выгодою, представляя значительныя сбереженія противъ стоимости, въ какой исчислены онѣ по сметамъ и предварительнымъ разсѣлкамъ. Тотъ же способъ, съ столь же благоприятными результатами, примѣнялся къ варшавскимъ сооруженіямъ и въ 1886 году.

На лѣвомъ берегу Вислы, на работы, поименованныя въ сметѣ, съ включеніемъ содержанія управленія строительства, израсходовано въ 1886 г. 1.440.763 р., а какъ стоимость сихъ работъ по сметнымъ исчисленіямъ опредѣлялась въ 1.813.892 р., то сбереженіе противъ сметныхъ цѣнъ составляетъ 373.129 р., или около 20%. За все же три года примѣненія хозяйственнаго способа сметныя работы, съ содержаніемъ строителей, исчисленные въ 3.961.285 р., въ дѣйствительности обошлись въ 3.222.098 р., т. е. выполнены съ сбереженіемъ противъ сметныхъ цѣнъ на 739.187 р., или около 19%.

Сооруженія на правомъ берегу Вислы совершенно окончены постройкою, сданы войскамъ и освящены 7 декабря 1886 г. Постройка ихъ, съ расходами по отчужденію земель и вознагражденіемъ за убытки сосѣднихъ владѣльцевъ, обошлась въ 1.633.303 р. Въ томъ числѣ заключается работъ, выполненныхъ хозяйственнымъ способомъ, на

сумму 1.066.231 р. (\*); по сравнению со сметными ценами, на этих работах получено экономии около 24%. Все расходы по постройкам на правом берегу Вислы обрешиваны окончательно и утверждены. Достигнуты сбережения при постройке варшавских сооружений, по удостоверению местного Контроля, должны быть отнесены прежде всего к хозяйственности распоряжений строителей и строгому соблюдению ими казенного интереса. Таким образом часть сбережений получена на экономии в строительных материалах: кирпич, камень и цемент, которые по нормам урочного положения исчислены в большем количестве противу того, сколько действительно потребовалось в дело.

В Осовице, где применяется также хозяйственный способ, выполненные в 1886 г. работы по сооружениям обошлись в 1.134.963 р., — дешевле оценки их по сметным ценам на 199.706 р., или на 15%. По ценам же бывшего подрядчика Изенбека исполненные в 1886 г. постройки и заготовления оценивались бы приблизительно в 1.089.364 р., т. е. дешевле, чем обошлись в действительности, на 45.599 р., или около 4%. Но подрядчик Изенбек, как ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ известно, отказался в 1883 г. от работ, находя для себя невозможным выполнять их по контрактным ценам, причем обращены в казну его залоги, обеспечивавшие договор (143.700 р.); следовательно переплата противу цен Изенбека, не превышающая 4%, свидетельствует лишь о выгоде результатов, достигнутых в 1886 г. при хозяйственном способе.

(\*) Остальной расход составляют уплаты подрядчику Данилову за работы, выполненные до введения хозяйственного способа, вознаграждение владельцев за земли, занятые под постройки, и содержание строительства.

Главнейшие по сумме сбережения против сметных цен получены:

а) в работах по отрывке земли под водою—вследствие удачного применения во многих местах водоспуска, чем достигнута возможность производить значительную часть земляных выемок из грунта, лежащего ниже уровня грунтовых вод, как на сухом месте;

б) на плакировке крутостей и откосов—вследствие удешевления наемной платы плакировщикам и возможности получить на месте необходимую для этих работ черную и растительную землю,

и в) на каменных и шоссежных работах—вследствие применения выгоднейших способов найма рабочих, удешевления цен на материалы и экономии, полученной при употреблении в дело материалов в меньшем количестве, чем определено сметой и урочным положением.

Эксплуатация казенного Граевского кирпичного завода, представлявшая в прежние годы повод к замечаниям местного Контроля, производилась в 1886 г. с несравненно большим успехом и выгодой, так что кирпич этого завода, с доставкой на место работ, обошелся на 18% дешевле предшествующего года. Хотя средняя цена кирпича при осовицких постройках (22 р. 19 к. за тысячу с доставкой) все еще превышает сметную цену (20 р.), но за то граевский кирпич выделки 1886 г. по размеру на 20,6% превышает нормальный размер, принятый в смете,—вследствие чего такого кирпича требуется в работу меньше, чем предположено по смете; поэтому в общем получено и на кирпиче сбережения против сметы на 17.307 р.

Вообще представленные местным Контролем данные показывают, что широкое применение найма мастеровых за пядельную плату, наем подвод и рабочих по договорам, заключаемым

непосредственно съ крестьянами, и установленіе цѣнъ на разныя заготовки посредствомъ соревнованія составляли отличительную черту хозяйства осовецкой строительной администраціи въ 1886 г. Такое направленіе, вполне согласное съ указаціями закона и съ интересами казны, отразившись самымъ благоприятнымъ образомъ на операціи 1886 г., даетъ основаніе рассчитывать на столь же хорошіе результаты и въ будущемъ.

Успѣхъ выполненія хозяйственнымъ способомъ строительныхъ работъ подъ Варшавою и въ Осовцѣ послужилъ для Военнаго Министрства основаніемъ распространить тотъ же способъ и на работы, производящіяся подъ г. Ковною. Подрядчикъ при ковенскихъ сооруженіяхъ, отставной инженеръ подполковникъ Шевцовъ, производившій эти постройки съ 1882 г. и выполнившій, въ общей сложности, работъ болѣе, чѣмъ причиталось по заключеннымъ съ нимъ контрактамъ, ходатайствовалъ объ освобожденіи его отъ дальнѣйшаго производства работъ въ 1887 г. Временная Распорядительная Коммисія, уваживъ это ходатайство и, въ виду пріобрѣтеннаго уже опыта, не рассчитывала получить какия либо для казны выгоды отъ отдачи работъ съ подряда, рѣшила примѣнить къ сооруженіямъ подъ Ковною хозяйственный способъ и съ этою цѣлію учредить при ковенскомъ строительствѣ Хозяйственный Комитетъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Осовцѣ и подъ Варшавою. Хозяйственное управленіе при ковенскихъ сооруженіяхъ открыло свои дѣйствія 22 октября 1886 г. и приступило къ составленію окончательнаго расчета съ Шевцовымъ и подготовленіямъ къ работамъ 1887 года.

Работы въ Новогоріевскѣ и Ивангородѣ и близъ г. Дубно продолжались въ 1886 г., какъ и прежде, подряднымъ способомъ.

Общая сумма расхода, произведеннаго въ 1886 г. на строительныя сооруженія во всѣхъ вышепоименованныхъ пунктахъ, составляетъ 6.057.895 р. Изъ этой суммы предварительнымъ контролемъ утверж-

дено окончательно 4.887.152 р. и пропущено платежей подъ условіемъ подробнѣйшей повѣрки ихъ при послѣдующей ревизіи 1.170.743 р. Большую часть сей послѣдней суммы (609.857 р.) составляютъ авансовыя выдачи, которыя не могутъ быть утверждены въ ревизіи до представленія по нимъ счетовъ; а затѣмъ въ суммѣ, пропущенной условно, заключаются главнымъ образомъ выплаты, сдѣланныя въ приблизительномъ размѣрѣ, до окончательнаго обмѣра работъ или составленія съ подрядчиками расчетовъ, и нѣкоторые другіе расходы, потребовавшіе подробнѣйшаго соображенія съ отчетами, сметами и вообще дальнѣйшаго при послѣдующей ревизіи разъясненія. При видимой значительности суммы, пропущенной къ платежу условно, она не имѣетъ однако же существеннаго вліянія на своевременность ревизіи. Главнѣйшая часть этой суммы утверждается окончательно по мѣрѣ доставленія документовъ, составленія отчетовъ и окончательнаго обмѣра работъ. Фактическій контроль какъ при повременномъ въ теченіи года освидѣтельствованіи матеріаловъ и работъ, такъ и при общемъ ихъ обмѣрѣ по окончаніи строительнаго періода достигаетъ полнаго убѣжденія, что платежи произведены въ точномъ соотвѣтствіи съ количествомъ выполненныхъ работъ и выставленныхъ матеріаловъ. Въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, когда при ревизіи встрѣчались какия либо недоразумѣнія или усматривались неточности, они устранялись болѣею частью на мѣстѣ, соглашеніемъ со строителями или данными съ ихъ стороны разъясненіями. Вообще строительною администраціею выражается полная готовность содѣйствовать всѣмъ законнымъ требованіямъ мѣстнаго Контроля, и до сихъ поръ сравнительно было весьма мало случаевъ, когда заключенія мѣстнаго Контроля, по разномыслию со строителями, представлялись на разрѣшеніе Временной Распорядительной Коммисіи.

Предварительный и фактическій контроль, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, примѣняется также къ постройкѣ

казармъ, производимой въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи на счетъ казарменнаго капитала, хозяйственнымъ распоряженіемъ войскового начальства, подъ общимъ наблюденіемъ и руководствомъ Высочайше учрежденной при Военномъ Совѣтѣ Коммисіи по устройству казармъ. Контроль этотъ выполняется не особыми ревизіонными учрежденіями, подобными организованнымъ при строительныхъ сооруженіяхъ на западной границѣ, но возложенъ на контрольныя палаты, въ районѣ коихъ производятся казарменныя постройки, и отличается отъ системы, принимаемой при постройкахъ на западной границѣ, тѣмъ, что предварительному разсмотрѣнію въ контрольныхъ палатахъ подвергаются не одни только предназначенные платежи, но и все предположенія мѣстныхъ строительныхъ коммисій по составленію операціонныхъ плановъ, назначенію цѣнъ и заключенію договоровъ.

Изъ повѣряемыхъ на такихъ основаніяхъ казарменныхъ построекъ, въ 1886 г. окончены казармы: въ Петербургѣ, на Малой Охтѣ, для трехъ баталіоновъ 145-го пѣхотнаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полка (\*), и въ Бѣлостоцкѣ, для 61-го пѣхотнаго Владимірскаго полка.

Казармы въ Петербургѣ (болышею частію изъ кирпича на цементѣ), начатыя постройкою въ маѣ мѣсяцѣ 1884 г., вполнѣ окончены и заняты полкомъ въ іюлѣ 1886 г., такъ что вся операція выполнена въ два года и два мѣсяца. Постройка сихъ казармъ, со включеніемъ содержанія администраціи, техническаго и контрольнаго надзора, обошлась 506.303 р.,—дешевле смѣтныхъ предположеній на 36.024 р.; съ присоединеніемъ же къ сей послѣдней суммѣ 1.696 р., вырученныхъ отъ продажи остаточныхъ матеріаловъ, общее сбереженіе выразится суммою 37.720 р., составляющею нѣсколько болѣе 7% стоимости,

(\*) Для четвертаго баталіона сего полка строятся особыя казармы въ урочищѣ Медвѣжьей Станѣ, близъ Петербурга.

печисленной по смѣтѣ. Сравнивая же стоимость выполненной хозяйственнымъ способомъ постройки съ цѣною, въ какую, по приблизительному соображенію, она должна бы обойтись при производствѣ работъ чрезъ оптоваго подрядчика, съ торговъ, можно заключить, что постройка эта обошлась на 16.500 р. дешевле противъ того, что она стоила бы при выполненіи обыкновеннымъ способомъ оптоваго подряда.

Бѣлостокскія казармы, для всего состава 61-го пѣхотнаго полка, съ необходимыми штабными, хозяйственными и офицерскими помѣщеніями, начаты постройкою въ августѣ 1884 г. и окончены въ ноябрѣ 1886 г. Казармы эти (деревяннаго типа), съ покупкою земли, содержаніемъ строительной Коммисіи, техническаго и контрольнаго надзора, а также съ заведеніемъ необходимой мебели и утвари, обошлись въ 467.911 р.; сбереженія противу смѣты на работахъ и строительныхъ матеріалахъ получено 68.060 р., что составляетъ 15% смѣтнаго печисленія; по сравненію же съ расходомъ, какой слѣдуетъ предположить при выполненіи операціи обыкновеннымъ подряднымъ способомъ, полученное сбереженіе можно опредѣлить приблизительно суммою отъ 38.000 р. до 40.000 р., или отъ 10 до 11%.

Участіе Контроля въ образованіи таковыхъ сбереженій выразилось прежде всего изысканіемъ, для составленія смѣты, цѣнъ наиболѣе близкихъ къ дѣйствительнымъ, причемъ цѣны, открытыя строительными Коммисіями, понижены: Петербургскою Контрольною Палатою на 15% и Гродненскою (повѣрявшею бѣлостокскую операцію) на 29, 5%, и тѣмъ установлены болѣе правильныя нормы для будущихъ расходовъ Коммисіей. Затѣмъ, во время совершенія операціи, Палаты сообщали строительнымъ Коммисіямъ извлеченныя изъ отчетности данныя и другія свѣдѣнія, способствовавшія заключенію договоровъ и выполненію работъ по наимыгоднѣйшимъ изъ современныхъ цѣнъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ своевременнымъ соображеніемъ предположеній Коммисіей предупреждали такия распоряженія, которыя могли бы оказаться для



казы убыточными, или же указывали способы къ достиженію намѣченныхъ Коммисіями цѣлей съ меньшими затратами.

Въ настоящее время всѣ расходы по сооруженію казармъ въ Петербургѣ и Вѣлостокѣ утверждены въ ревизіи, за исключеніемъ 634 р.; по этой суммѣ, выплаченной подрядчику Вѣлостокскою строительною Коммисією, сдѣланныя Гродненскою Контрольною Палатою возраженія поступили на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

Кромѣ двухъ поименованныхъ, казарменные постройки производилась въ 1886 г. еще въ 21 пунктѣ. Ближе всѣхъ къ полному окончанію казармы въ Екатеринбургѣ и Гроднѣ, гдѣ часть оконченныхъ зданій уже въ прошломъ году была занята войсками, затѣмъ оканчиваются работы по казарменнымъ зданіямъ въ Симбирскѣ, Черниговѣ и Владимірѣ. Дѣятельность мѣстнаго Контроля при всѣхъ этихъ постройкахъ выражается въ рядѣ разнообразныхъ и многочисленныхъ заявленій и замѣчаній, которыя часто безъ возраженія принимаются строительными Коммисіями къ соображенію при дальнѣйшемъ веденіи дѣла, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызываютъ измѣненія ихъ первоначальныхъ предположеній. Достигаемая этимъ путемъ экономія въ расходахъ хотя не всегда представляется значительными въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но въ общей совокупности по каждой операціи несомнѣнно вліяютъ на удешевленіе ея стоимости.

Въ концѣ прошлаго года Военное Министерество, испрашивая чрезъ Государственный Совѣтъ кредитъ изъ казарменнаго капитала, въ размѣрѣ 6.000.000 р., на продолженіе въ 1887 г. начатыхъ работъ и возведеніе казарменныхъ зданій во вновь избранныхъ пунктахъ, заявило между прочимъ Государственному Совѣту, что исполненіе сихъ построекъ при совмѣстномъ участіи военнаго и контрольнаго вѣдомствъ оно находитъ правильнымъ по основной мысли и не встрѣчаетъ затрудненій и неудобствъ въ практическомъ его примѣненіи. Въ началѣ же нынѣшняго года Предсѣдатель Высочайше учрежденной при Воен-

номъ Совѣтѣ Коммисіи уведомилъ меня о предположенномъ въ семь году открытіи работъ по 28 новымъ казарменнымъ постройкамъ, съ просьбою установить при сихъ постройкахъ предварительный и фактический контроль на тѣхъ же основаніяхъ, какъ примѣняется таковой къ производящимся уже работамъ.

Такимъ образомъ новая система ревизіи, въ примѣненіи къ операціямъ по сооруженію казармъ, въ нынѣшнемъ году получитъ еще болѣе широкое распространеніе.

Предпринятое Военнымъ Министерствомъ съ 1883 г. сокращеніе расходовъ на топливо для зданій инженернаго вѣдомства и для другихъ потребностей имѣю мѣсто и въ отчетномъ году.

Отопленіе и освѣщеніе военныхъ зданій.

Сокращеніе это, какъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія въ предшествующихъ отчетахъ, совершается двоякимъ путемъ: частію замѣною древеснаго топлива минеральнымъ и другими суррогатами, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это представляется выгоднымъ, частію же приведеніемъ существующихъ нормъ отпуска топлива, во многихъ случаяхъ весьма широкихъ, въ болѣе согласіе съ дѣйствительною потребностью.

Одна изъ мѣръ послѣдняго рода приведена въ исполненіе въ отчетномъ году. Войска, размѣщенные въ губерніяхъ Царства Польскаго, на основаніи дѣйствующаго въ томъ краѣ особаго положенія, получали дрова для приготовленія пищи и печенія хлѣба нижнимъ чинамъ, при казарменномъ расположеніи, польскою мѣрою—по 3 полѣна на каждые 10 человѣкъ въ день. Государственный Контроль еще въ 1884 г. возбудилъ вопросъ о томъ, что норма эта, при сравненіи съ русскою мѣрою, превышаетъ на шестую часть норму отпуска, опредѣленную для войскъ, расположенныхъ въ Имперіи, и что такая неравномѣрность отпуска дровъ, при одинаковыхъ размѣрахъ провіантскаго и приварочнаго довольствія для войскъ какъ въ Имперіи,

такъ и въ Царствѣ Польскомъ, не вызывается никакими особыми обстоятельствами. По разсмотрѣніи этого вопроса въ Военномъ Министерствѣ, Военный Совѣтъ призналъ правильнымъ уравнивать части, квартирующія въ губерніяхъ Царства Польскаго, по довольствію дровами на приготовленіе пищи, съ прочими войсками Имперіи, и журналомъ 6 марта 1886 г. положилъ отпускать имъ, вмѣсто 3, по  $2\frac{1}{2}$  полѣна на 10 человѣкъ въ день.

Такое сокращеніе этого отпуска даетъ сбереженія въ расходахъ до 75.000 р. ежегодно.

Ближайшій результатъ дѣятельности Военнаго Министерства по сокращенію излишнихъ расходовъ на отопленіе отразился на смѣтномъ исчисленіи этой потребности. По инженерной смѣтѣ на 1887 г. кредитъ на этотъ предметъ назначенъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1886 г., не смотря на то, что потребовалось 33.000 р. новаго расхода на отопленіе въ 1887 г. вновь возведенныхъ зданій и что въ означенную смѣту перенесенъ съ 1887 г. изъ смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія кредитъ на отопленіе мѣстныхъ лазаретовъ, исчисленный въ размѣрѣ 106.000 рублей.

Одновременно съ разрѣшеніемъ частныхъ вопросовъ по довольствію топливомъ, Военнымъ Министерствомъ принимаются мѣры къ сокращенію расходовъ и на освѣщеніе зданій инженернаго вѣдомства. Существующая норма отпуска матеріаловъ освѣщенія, по не измѣненному до сего времени закону, рассчитана на салныя свѣчи и конопляное масло, между тѣмъ какъ, при повсемѣстномъ распространеніи болѣе дешеваго керасиноваго освѣщенія, матеріалы эти съ выгодой могутъ быть замѣнены и дѣйствительно замѣняются керасиномъ. Но опредѣленіе точной нормы керасиноваго освѣщенія, съ установленіемъ необходимыхъ для того денежныхъ отпусковъ, требуетъ еще подробнѣйшихъ изслѣдованій; поэтому Военное Министерство, до окончатель-

ной разработки вопроса, признало необходимымъ, въ видѣ временной мѣры, уменьшить, по приблизительному соображенію съ дѣйствительной надобностью, прежніе отпуска освѣщенія, рассчитанные на свѣчи и конопляное масло. Уменьшеніе это сдѣлано повсемѣстно, но, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, въ разныхъ округахъ неодинаково и сокращаетъ прежніе отпуска отъ 10% до 50%. Въ общемъ оно представляетъ ежегодной экономіи до 75.000 рублей.

Государственный Контроль полагаетъ, что окончательная разработка всѣхъ вопросовъ по отопленію и освѣщенію воинскихъ зданій и по отпуску этихъ предметовъ довольствія войскамъ должна имѣть послѣдствіемъ болѣе значительная для казны сокращенія въ расходахъ; но такой результатъ находится въ зависимости отъ окончанія занятій особой Коммисіи, учрежденной въ 1883 г. при Главномъ Инженерномъ Управленіи для опредѣленія нормальныхъ размѣровъ отопленія и освѣщенія въ военносухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ.

### Морское Министерство.

Въ концѣ 1885 г., въ виду чрезвычайныхъ политическихъ обстоятельствъ, было признано необходимымъ, въ дополненіе къ средствамъ, назначаемымъ Морскому Министерству по нормальной смѣтѣ, отпустить особую сумму на усиленіе Черноморскаго флота, — въ счетъ коей, по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1885 г., Министерству въ томъ же ноябрѣ и въ началѣ 1886 г. было ассигновано 5.043.870 р. Съ присоединеніемъ къ этой суммѣ кредита 12.253.815 р., назначеннаго по нормальной смѣтѣ 1886 г. на новое судостроеніе, и съ обращеніемъ на тотъ же предметъ 721.047 р., оставшихся отъ удовлетворенія другихъ потребностей флота по смѣтѣ 1885 г., общая

сумма кредита на судостроительныя надобности, коими Морское Министерство располагало въ 1886 г., простиралась до 18.018.732 рублей.

На эти средства продолжалась постройка судовъ и механизмовъ на казенныхъ верфяхъ и частныхъ заводахъ, начатая до 1886 г., и приступлено вновь къ сооруженію одного крейсера и шести канонерскихъ лодокъ.

Быстроходный крейсеръ «Память Азова», въ 6,000 тоннъ водоизмѣщенія, съ механизмомъ въ 8,000 индикаторныхъ силъ, заказанъ въ 1886 г. Балтійскому заводу по цѣнѣ 336 р. 33 к. за тонну и 167 р. 50 к. за индикаторную силу, — что составитъ, въ общемъ, за корпусъ съ главнымъ и вспомогательными механизмами, но безъ вооруженія, 3.358.000 р. Цѣна эта не превышаетъ стоимости только что оконченнаго постройкою на томъ же заводѣ броненоснаго фрегата «Адмиралъ Нахимовъ» и можетъ быть признана умѣренной, въ особенности принявъ въ соображеніе, что крейсеръ строится исключительно изъ русскихъ матеріаловъ и что прибыль (около 10%), получаемая Балтійскимъ заводомъ, составляющимъ нынѣ собственность казны, обращается въ казну же, на пополненіе лежащаго на заводѣ казеннаго долга за время прежняго управленія.

Изъ шести канонерскихъ лодокъ, три заказаны Русскому Обществу пароходства и торговли, а три строятся портовыми средствами въ Николаевѣ; механизмы для первыхъ трехъ лодокъ предоставлено Обществу пароходства и торговли заказать заводу Мотала въ Швеціи, а для лодокъ, сооружаемыхъ въ Николаевскомъ адмиралтействѣ, механизмы заказаны Морскимъ Министерствомъ заводу Нэпира въ Англии.

По договору съ Обществомъ пароходства и торговли, цѣна за корпуса заказанныхъ ему лодокъ назначена по 400.000 р. за каждый; кромѣ того Обществу предоставлено получать изъ за границы сталь для постройки сихъ лодокъ съ уплатою таможенныхъ пошлинъ Морскимъ Министерствомъ сверхъ договорной платы. Такихъ пошлинъ, по коли-

честву стали, какое, по имѣющимся свѣдѣніямъ, заказано Обществомъ за границу, будетъ причитаться 84.510 р., такъ что, съ причисленіемъ этой суммы, стоимость трехъ корпусовъ составитъ 1.284.510 р., или по 428.170 р. за каждый. Сравнивая эту цѣну съ цѣною, назначенною въ концѣ 1885 г. фирмѣ Бурмейстеръ и Вайненсъ въ Копенгагенѣ за постройку по тѣмъ же чертежамъ и спецификаціи канонерской лодки «Манджуръ» (31.000 ф. стерл., или, по курсу, принятому въ смѣтѣ Морского Министерства на 1887 г., 10 р. 35 к. за ф. стерл., 320.850 р.), цѣны Русскаго Общества пароходства и торговли оказываются выше на 107.320 р. за каждую лодку; принимая же при этомъ въ соображеніе, что и механизмы, которые предоставлено Русскому Обществу заказать заводу Мотала въ Швеціи, обойдутся слишкомъ на 50.000 р. дороже цѣнъ, по которымъ заказаны самимъ Министерствомъ механизмы для остальныхъ трехъ лодокъ заводу Нэпира, а съ другой стороны принимая въ расчетъ и приблизительную сумму таможенныхъ пошлинъ, какая должна быть уплачена за лодку «Манджуръ», Государственный Контроль приходитъ къ заключенію, что сдѣланный Русскому Обществу заказ обойдется дороже другихъ однородныхъ заказовъ на сумму около 350.000 р.

Забота о поощреніи отечественной промышленности неоднократно вызывала Высочайшія указанія, чтобы все правительственные заказы исполнялись внутри Имперіи, не смотря на неудобства и затрудненія, какія могли бы представиться на первое время. Поэтому Государственный Контроль не имѣлъ бы возраженій противъ переплатъ, дѣлаемыхъ на означенномъ заказѣ Русскому Обществу пароходства и торговли по сравненію съ однородными заказами за границею, если бы въ договоръ съ Обществомъ не были введены условія, не соответствующія интересамъ отечественнаго производства и приравнивающія его къ заказамъ заграничнымъ. Такъ, Русскому Обществу прямо предоставлено заказать механизмы въ Швеціи, и оно является въ этомъ случаѣ только

комисіонеромъ Морского Министерства безъ особой повидимому надобности, ибо во всѣхъ другихъ случаяхъ Министерство не затруднялось непосредственно вступать въ переговоры съ заграничными заводами. Что касается разрѣшенія Обществу пароходства и торговли строить корпуса лодокъ изъ иностранной стали, то и эта льгота, не повліявъ на удешевленіе цѣны заказа, не вызывается, по мнѣнію Государственного Контроля, дѣйствительною необходимостью. Наше судостроеніе едва ли можетъ встрѣчать недостатокъ въ отечественной стали, успѣшно приготовляемой на заводахъ Путиловскихъ, Александровскомъ и Брянскомъ; съ послѣдняго завода доставлялась сталь и Русскому Обществу пароходства на постройку черноморскихъ броненосцевъ.

Въ виду этого, Государственный Контроль обратился въ Морское Министерство съ просьбою о разъясненіи основаній, коими вызваны таковыя условія заказа лодокъ Русскому Обществу пароходства и торговли, и по полученіи ожидаемыхъ свѣдѣній обстоятельства этого дѣла будутъ подвергнуты дальнѣйшему ревизіонному обсужденію.

Хотя почти во всѣхъ случаяхъ судостроительные заказы Морского Министерства за границею обходятся дешевле выполняемыхъ въ Россіи, но встрѣчаются и въ этомъ отношеніи исключенія, останавливающія на себѣ вниманіе Государственного Контроля. Такимъ исключеніемъ представляется договоръ, заключенный Морскимъ Министерствомъ въ концѣ 1885 г. съ французскимъ Обществомъ Ateliers et Chantiers de la Loire на постройку сему Обществомъ быстроходнаго крейсера «Адмиралъ Корниловъ», въ 4,948,8 тоннъ водоизмѣщенія, съ механизмомъ въ 5,584 индикаторныхъ силъ и съ полнымъ вооруженіемъ и снабженіемъ, за 7.400.000 фр., въ томъ числѣ: 3.820.000 фр. за корпусъ, 2.600.000 фр. за механизмъ и 980.000 фр. за вооруженіе; по числу тоннъ и индикаторныхъ силъ, стоимость собственно корпуса и механизма, не считая вооруженія, составитъ 771 фр. за тонну и 467 фр. за силу, или на кредитные (считая по курсу 41 к. за франкъ, приня-

тому въ смѣтѣ на 1887 г.) за тонну 316 р. 11 к. и за силу 191 р. 47 к. Сравнивая эти цѣны съ назначенными Балтійскому заводу за быстроходный крейсеръ «Память Азова», сооружаемый исключительно изъ русскихъ матеріаловъ, и составляющими, какъ упомянуто выше, 336 р. 33 к. за тонну и 167 р. 50 к. за силу, оказывается, что хотя французская сталь должна бы быть значительно дешевле русской, тѣмъ не менѣе цѣна французскаго Общества дешевле цѣны русскаго завода только на 20 р. 22 к. съ тонны, а за механизмъ цѣна упомянутаго Общества не только не дешевле, но превышаетъ цѣну Балтійскаго завода на 24 р. съ каждой индикаторной силы, такъ что, считывая по цѣнамъ Балтійскаго завода, крейсеръ, изготовляемый во Франціи, безъ вооруженія, долженъ бы обойтись дешевле на 33.951 р. Къ этой суммѣ необходимо еще прибавить уплату таможенныхъ пошлинъ, стоимость командировки комиссіи для свидѣтельствванія и отправки команды въ Гавръ для принятія крейсера.

Изъ числа новыхъ судовъ, въ истекшемъ году окончательно отстроены и приняты въ казну: два корвета «Витязь» и «Рында», построенные въ Петербургѣ, на Галериномъ островкѣ, Обществомъ Франко-Русскихъ заводовъ, минный крейсеръ «Ильинъ», сооруженный на Балтійскомъ заводѣ, канонерская лодка «Кореецъ», построенная на Бергзундскомъ заводѣ въ Швеціи, и 12 мореходныхъ миноносцевъ, построенныхъ за границею, на заводахъ Шихау въ Германіи, Нормана во Франціи и Томсона въ Англии.

Еще въ 1883 г., по разсмотрѣніи контрактовъ съ Франко-Русскимъ Обществомъ на постройку корветовъ «Витязь» и «Рында», Государственный Контроль, по сравненію съ другими заказами Морского Министерства, находилъ назначенную сему Обществу цѣну за корпусъ, 432 р. 20 к. за тонну водоизмѣщенія, весьма высокою, тѣмъ болѣе что Обществу была предоставлена въ пользованіе казенная верфь на Галериномъ островкѣ, со всѣмъ находящимся въ ней имуществомъ, не только

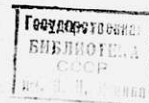
безвозмездно, но даже съ припріемъ на счетъ казны неизбѣжной при употребленіи имущества утраты въ его цѣнности. Съ окончаніемъ постройки корветовъ, за исполненіемъ сверхконтрафтныхъ работъ по устройству палубной защиты, цѣна ихъ еще возвысилась и стоимость тонны ихъ водоизмѣщенія окончательно опредѣлилась въ 473 р. 56 к. Цѣна эта, какъ я уже имѣлъ случай доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г., находитъ однако объясненіе въ исключительныхъ обстоятельствахъ того времени, когда былъ сдѣланъ этотъ заказъ. Въ 1883 г., приступая одновременно къ постройкѣ нѣсколькихъ большихъ судовъ, при отсутствіи въ Россіи достаточнаго числа частныхъ заводовъ, которые могли бы съ выгодною для казны конкурировать въ дѣлѣ судостроенія, Морское Министерство могло быть поставлено въ необходимость удовлетворять хотя бы преувеличеннымъ требованіямъ контрагентовъ и, съ цѣлю развитія въ Россіи кораблестроенія, давать имъ особые средства для исполненія казенныхъ заказовъ. Въ настоящее время то же Франко-Русское Общество выполняетъ позднѣйшіе заказы Морского Министерства по цѣнамъ, гораздо болѣе для казны выгоднымъ; такъ, за сооружаемый означеннымъ Обществомъ на Галерномъ островѣ броненосецъ «Николай I» назначены тѣ же цѣны, какъ и Балтійскому заводу, именно: 336 р. 33 к. за тонну и 167 р. 50 к. за индикаторную силу.

Но принимая во вниманіе исключительныя обстоятельства, обусловившія высокія цѣны первыхъ заказовъ Франко-Русскому Обществу, тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить и съ другой стороны, что большія затраты казны на дѣло судостроенія должны соответственно вызывать и строгое настояніе на точномъ исполненіи контрагентами поставленныхъ имъ условій. Изъ доставленныхъ на ревизію въ отчетномъ году документовъ однако же усмотрѣно, что, при пріемѣ въ казну вышеуказанныхъ корветовъ, одинъ изъ нихъ, «Витязь», не смотря на повторенное два раза, 15 и 25 іюля 1886 г., испытаніе его машины, не развила

обязательнаго по контракту числа индикаторныхъ силъ,—а именно: вмѣсто требуемыхъ контрактомъ 3,000 силъ, было получено при первомъ испытаніи 2,552,5, менѣе на 447,5, при второмъ—2,846,7, менѣе на 153,3 силъ. На точномъ основаніи заключеннаго съ Обществомъ договора, слѣдовало изъ причитавшихся ему платежей удержать при расчетѣ по 200 р. за каждую недостающую до условеннаго числа индикаторную силу; но Морскимъ Министерствомъ этого не сдѣлано и, какъ оказалось по разъяснительной перепискѣ, было признано возможнымъ, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, принять къ расчету за число индикаторныхъ силъ машины корвета «Витязь» то число, какое получено при испытаніи корвета «Рында» (3,093).

Государственный Контроль съ своей стороны не можетъ признать такое распоряженіе соотвѣтствующимъ существу дѣла и законнымъ. То обстоятельство, что механизмы обоихъ корветовъ построены по одинаковымъ чертежамъ, само по себѣ, безъ подтвержденія установленнымъ испытаніемъ, не можетъ служить ручательствомъ, что оба механизма исполнены съ одинаковымъ совершенствомъ; съ другой стороны, и Адмиралтействъ - Совѣтъ не уполномоченъ дѣйствующимъ закономъ ни измѣнять условія заключенныхъ договоровъ, ни слагать съ контрагентовъ причитающіеся штрафы въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Въ виду такихъ соображеній, сдѣланный съ Обществомъ расчетъ по постройкѣ корветовъ при ревизіи не утвержденъ, и окончательное по сему дѣлу ревизіонное заключеніе будетъ сдѣлано въ непродолжительномъ времени Совѣтомъ Государственнаго Контроля.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. я упоминалъ между прочимъ о договорѣ, заключенномъ Морскимъ Министерствомъ въ 1883 г. съ фирмою Каммель и К° въ Шеффилдѣ, коимъ эта фирма обязалась въ теченіи 12 мѣсяцевъ приспособить бронепрокатный отдѣлъ Пижорскихъ заводовъ къ изготовленію броневыхъ сталежелезныхъ плитъ, и о томъ, что выполнить это обязательство въ условленный срокъ ока-



залось невозможнымъ и Морское Министерство было вынуждено заключить съ тою же фирмою въ октябрѣ 1885 г. особый договоръ на изготовление на заводѣ ея въ Шеффилдѣ брони, необходимой для строящихся на Черномъ морѣ кораблей: «Екатерина II», «Чесма» и «Синоць».

Нынѣ я считаю долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, не смотря на трудности и замедленіе, представившіяся въ дѣлѣ водворенія на Шжорскихъ заводахъ бронепрокатнаго производства, въ настоящее время этими заводами изготовлена броня для фрегата «Адмиралъ Нахимовъ», и результатъ этотъ даетъ основаніе считать производительными положенныя на означенное дѣло значительныя затраты казны. Стоимость этой брони Государственный Контроль еще не можетъ опредѣлить съ точностью, за неполученіемъ всѣхъ счетовъ по выполненному заводами наряду.

Что касается контракта, заключеннаго съ Каммелемъ въ 1885 г. на поставку броневыхъ плитъ для черноморскихъ броненосцевъ, то встрѣченныя первоначально при ревизіонномъ разсмотрѣніи сего контракта недоразумѣнія большею частію разъяснены чрезъ сношеніе съ Морскимъ Министерствомъ, и въ настоящее время Государственный Контроль полагаетъ возможнымъ признать этотъ контрактъ, при обстоятельствахъ современныхъ его заключенію, наиболее вѣрнымъ средствомъ для своевременнаго снабженія строящихся на Черномъ морѣ судовъ необходимою для нихъ бронею. Остается однако же еще не разрешеннымъ разномысліе, возникшее между Государственнымъ Контролемъ и Морскимъ Министерствомъ относительно цѣны, по коимъ Каммель долженъ быть расчитываемъ за поставляемую для сихъ судовъ броню. Въ заключенномъ съ нимъ контрактѣ Морское Министерство опредѣлило цѣны за броню, подраздѣляя ее, сообразно назначенію, на бортовую, траверзную, для каземата и капитанской рубки; Государственный же Контроль, исходя изъ того положенія, что, по основному условію

договора съ Каммелемъ, онъ принималъ на себя поставку броневыхъ плитъ для русскихъ судовъ по тѣмъ же цѣнамъ, какія платитъ ему за подобныя плиты англійское адмиралтейство, и что въ контрактахъ Каммеля съ англійскимъ правительствомъ цѣна броневыхъ плитъ опредѣляется по ихъ толщинѣ, безъ всякаго отношенія къ тому, для какой части судна онѣ предназначаются, полагаетъ, что и въ контрактѣ Морского Министерства цѣны должны бы быть назначены не по назначенію, а по толщинѣ брони. При такомъ расчетѣ разница въ пользу казны составляетъ по всей поставкѣ Каммеля 16.218 ф. стерл. Соображенія эти имѣются уже въ виду Морского Министерства, но окончательное заключеніе его по сему вопросу еще не получено.

Во исполненіе Высочайшихъ указаній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, я имѣлъ счастіе, при всеподданнѣйшемъ докладѣ 18 января 1886 г., представить на Высочайшее усмотрѣніе главныя начала примѣненія предварительнаго и фактическаго контроля къ важнѣйшимъ хозяйственнымъ операціямъ Морского Министерства. Начала эти, съ разработанными въ Государственномъ Контролѣ предположеніями относительно подробностей опыта новой системы ревизіи, были затѣмъ, съ Высочайшаго соизволенія, сообщены мною на заключеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, но, по причинѣ отъѣзда Генераль-Адъютанта Шестакова въ продолжительный отпускъ, отвѣтъ Морского Министерства по этому дѣлу долженъ былъ замедлиться, о чемъ было доведено мною до Высочайшаго свѣдѣнія при всеподданнѣйшемъ докладѣ 17 марта 1886 г.

Въ концѣ января нынѣшняго года я получилъ ожидавшееся заключеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Высказываясь въ принципѣ противъ распространенія предварительнаго контроля на хозяйственныя операціи Министерства, Генераль-Адъютантъ Шестаковъ предусматриваетъ много неудобствъ и затрудненій, которыя, по его

мѣнью, должны представиться и при примѣненіи на практикѣ составленнаго въ Государственномъ Контролѣ проекта; къ мысли же объ установленіи въ учрежденіяхъ морского вѣдомства фактическаго контроля Управляющій Министерствомъ относится сочувственно и выражаетъ увѣренность, что мѣра эта не встрѣтитъ никакихъ препятствій.

### Министерство Финансовъ.

Податл.

Неудовлетворительное поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1885 г., о которомъ я вмѣнилъ себя въ обязанность подробно доложить въ предыдущемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, выразилось къ концу указанного года недоборомъ противъ росписи въ податяхъ, поземельномъ и лѣсномъ налогахъ на 8.863.000 р. По росписи 1886 г. упомянутыхъ налоговъ было исчислено 91.503.212 р., менѣе противъ 1885 г. на 18.676.000 р., вѣдѣствіе отмены, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 мая 1885 г., взиманія подушной подати съ крестьянъ, кромѣ государственныхъ. Это уменьшеніе, а равно и повсемѣтный почти въ Имперіи урожай минувшаго года давали поводъ рассчитывать на значительное улучшеніе въ поступленіи окладныхъ сборовъ сравнительно съ предшествовавшими годами. Къ сожалѣнію, ожиданія эти оправдались лишь отчасти. Полной цифры податнаго сбора за 1886 г. пока еще нѣтъ, такъ какъ для налога этого существуетъ льготный срокъ, въ теченіи котораго, т. е. въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, слѣдующаго за отчетнымъ, обыкновенно поступаетъ отъ 7 до 9% общей суммы. Судя однако по поступленіямъ за 12 мѣсяцевъ, необходимо заключить, что если недомка податнаго сбора въ 1886 г. не достигнетъ размѣра ея въ 1885 г., то уже сама по себѣ значительно увеличитъ накопившіяся по этому сбору недомки, простиравшіяся къ 1886 г. до 40.000.000 р.

Недоборъ около 6.000.000 р., т. е. въ 12%, оказался къ 1 января и по поступленію выкупныхъ платежей.

Такой результатъ объясняется неблагоприятнымъ экономическимъ положеніемъ преимущественно губерній центральнаго, черноземнаго и степнаго раіоновъ.

Особенно неудовлетворительно было, по свидѣтельству мѣстныхъ контрольных палатъ, поступленіе податей въ губерніяхъ центральнаго промышленнаго раіона, вѣдѣствіе продолжавшагося въ 1886 г. застоя въ промышленности и торговлѣ. Въ большей части этихъ губерній урожай оказываетъ мало вліянія на благосостояніе населенія, которое, при неплодородной почвѣ, добываетъ средства преимущественно работою на фабрикахъ и заводахъ, кустарнымъ производствомъ и нѣкоторыми отхожими промыслами, какъ напр. извозомъ. При общемъ экономическомъ застоѣ промыслы эти сократились, а съ ними уменьшилась и платежная сила населенія. Въ тѣхъ изъ центральныхъ губерній, въ которыхъ земледѣліе болѣе развито, какъ то: въ Тверской, Костромской, Рязанской и Калужской, результаты урожая не соответствовали ожиданіямъ: непрерывные дожди помѣшали уборкѣ хорошо уродившихся хлѣбовъ и испортили зерно, значительно потерявшее вѣдѣствіе этого въ своей рыночной цѣнѣ, а размытыя дороги затруднили сбытъ хлѣба на продажу.

Дожди во время уборки хлѣбовъ вредно повліяли на сборъ урожая также въ губерніяхъ черноземнаго пространства. Къ этому присоединились градобитія, истребившія, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ мѣстною Контрольной Палатой, въ Курской губерніи хлѣба на сумму болѣе 1.000.000 р. и уничтожившія въ Тамбовской губерніи до 10,000 дес., а въ Воронежской до 11,000 дес.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ хлѣба въ значительной степени были повреждены саранчой, гессенской мухой и хлѣбнымъ жукомъ. Наконецъ, и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ хлѣбъ уродился хорошо, населеніе, въ виду

общаго упадка дѣль, не имѣло возможности выгодно сбывать произведенія земледѣлія.

Выкупныхъ платежей по черноземнымъ губерніямъ къ 1 января поступило 8.860.000 р., менѣе противъ оклада на 3.700.000 р. и противъ поступления за 12 мѣсяцевъ 1885 г. почти на 450.000 р.

Изъ степныхъ губерній, вполнѣ удачный урожай оказался лишь въ Таврической губерніи, по которой вѣдѣтвіе этого не только поступилъ сполна податной сборъ въ размѣрѣ оклада 1886 г., до 1.500.000 р., но и уплачена часть недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

По остальнымъ губерніямъ степного пространства 1886 годъ можетъ быть причисленъ къ числу неблагоприятныхъ, вѣдѣтвіе весенней засухи, градобитій, истребленія посѣвовъ овражками и травяной вошью и падежа скота—преимущественно въ Астраханской губерніи, въ области Войска Донскаго и въ двухъ уѣздахъ Херсонской губерніи.

По губерніямъ Царства Польскаго податей въ теченіи 12 мѣсяцевъ поступило лишь на нѣсколько десятковъ тысячъ рублей менѣе оклада (8.397.221 р.).

Довольно удовлетворительно было поступленіе и по Западному краю, особенно по сѣверозападнымъ губерніямъ, равно по губерніямъ сѣвернымъ и прибалтійскимъ.

Изъ восточныхъ губерній особаго вниманія заслуживаетъ Казанская, тяжелое положеніе сельскаго населенія которой вызвало особую льготную мѣру—разрочку недоимокъ и отгнѣну понудительныхъ мѣръ взысканія окладныхъ сборовъ, состоявшуюся по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію 15 марта 1885 г. Урожай 1886 г., по сообщенію мѣстной Контрольной Палаты, замѣтно улучшилъ это положеніе, хотя далеко еще не изгладилъ послѣдствій невзгодъ минувшихъ лѣтъ.

Изъ суммы окладныхъ сборовъ, выкупныхъ платежей и части недоимки, обязательной къ поступленію въ 1886 г., 5.695.000 р., по

1 января 1887 г. поступило лишь до 2.400.000 р., т. е. менѣе половины. Причины столь неуспѣшнаго поступленія, по свидѣтельству Контрольной Палаты, заключаются въ томъ, что администрація, щадя платежныя средства населенія, воздерживалась отъ всякихъ понудительныхъ мѣръ взысканія, которыя при стоявшихъ весною и лѣтомъ низкихъ цѣнахъ на хлѣбные продукты, составляющіе почти исключительный источникъ платежныхъ средствъ населенія Казанской губерніи, могли бы повести его къ полному разоренію.

Осенью спросъ на хлѣбъ нѣсколько оживился, но подвозъ его на рынки былъ затрудненъ распутицей,—явленіе небывалое въ Казанской губерніи, — вплоть до половины декабря, когда установился наконецъ санный путь. По мнѣнію Палаты, надежда на пополненіе податнаго оклада 1886 г. по Казанской губерніи изъ урожая этого года еще не можетъ быть потеряна; тѣмъ не менѣе положеніе населенія остается тяжелымъ. Независимо отъ накопившихся на немъ огромныхъ недоимокъ по податямъ, выкупнымъ платежамъ и ссудамъ изъ продовольственнаго капитала, населеніе обременено платежомъ чрезмѣрнаго интереса по частнымъ долгамъ, доходившаго до 20, 30, 50 и даже до 100 годовыхъ процентовъ.

Противоположность Казанской губерніи представляетъ по экономическимъ условіямъ губернія Пермская. Не смотря на суровость климата, губернія эта во многихъ мѣстахъ представляетъ плодородную почву, дающую хорошіе урожаи, а минеральныя богатства, обиліе лѣсовъ и рѣкъ доставляютъ населенію возможность заработковъ на заводахъ и фабрикахъ, отъ лѣсныхъ промысловъ, отъ рыболовства, а въ сѣверныхъ уѣздахъ и отъ охоты на пушныхъ звѣрей и птицъ. Благодаря этимъ условіямъ, населеніе Пермской губерніи можетъ быть вообще признано зажиточнымъ и оказывается весьма неправымъ во взносѣ лежащихъ на немъ повинностей. Къ 1886 г. всѣхъ недоимокъ по податнымъ сборамъ и по выкупнымъ платежамъ числилось по Перм-



ской губернии лишь около 700.000 р. Изъ оклада 1886 г., составлявшего болѣе 3.500.000 р., къ 1 января 1887 г. поступило слишкомъ 3.200.000 р., такъ что къ истеченію льготнаго срока недоимка этого сбора несомнѣнно будетъ пополнена. Указывая, въ связи съ поступленіемъ окладныхъ сборовъ, на столь благопріятное экономическое положеніе губерніи, мѣстная Контрольная Палата упоминаетъ однако о явленіяхъ, которыя не только нынѣ понижаютъ благосостояніе населенія, но и угрожаютъ его будущности.

Главнымъ изъ этихъ явленій слѣдуетъ признать упадокъ земледѣлія въ губерніи: населеніе, при возможности находить заработки на фабрикахъ и заводахъ, не заботится о земледѣліи и, при закрытіи какаго нибудь завода или недостаткѣ заводской работы, разомъ впадаетъ въ бѣдственное положеніе, изъ котораго затѣмъ ему трудно выйти. Въ ряду второстепенныхъ и имѣющихъ случайный характеръ причинъ, подрывающихъ благосостояніе населенія, являются частые падежи рогатаго скота отъ повальныхъ болѣзней, происходящія отъ заноса заразы прогоняемыми чрезъ губернію гуртами скота и провозомъ кожъ.

Не меньшимъ зломъ оказывается конокрадство, получившее здѣсь такое развитіе, что въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ въ одной только волости (Сугоятской, Шадринскаго уѣзда) похищено у крестьянъ 800 лошадей, стоимостью до 32.000 р. Конокрады и въ связи съ ними бродяги и бѣглецы, шляющіеся въ огромномъ числѣ по селамъ Пермской губерніи, служатъ виновниками третьяго бѣдствія, обрушивающагося на голову населенія, — многочисленныхъ пожаровъ, истребляющихъ ежегодно имущества на сумму отъ 200.000 до 400.000 р.

Хотя въ Пермской губерніи существуетъ взаимное земское страхованіе, но страховой преміей возмѣщается лишь часть истребленной цѣнности: движимое имущество и хозяйственный инвентарь обыкновенно гибнетъ безвозвратно.

Свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи отдаленныхъ окраинъ Имперіи за 1886 г. вообще благопріятны.

По Закавказскому краю поступленіе податей шло успѣшнѣе предшествовавшаго года, что объясняется удовлетворительнымъ урожаемъ хлѣба, фруктовъ и винограда, а также увеличеніемъ вывоза мѣстныхъ произведеній: вина, зернового хлѣба, кукурузы, лѣкарственныхъ травъ и марганца, котораго вывезено въ 1885 г. до 3,500,000 пуд.

По Сибири, благодаря хорошему, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ въ Томской губерніи, обильному урожаю, къ 1 января 1886 г. поступило податныхъ сборовъ до  $\frac{1}{10}$  общаго оклада, и нѣтъ сомнѣнія, что къ концу льготнаго срока поступитъ и остальное.

По среднеазиатскимъ областямъ податные сборы поступали съ обычною исправностью, не смотря на то, что 1886 годъ не можетъ быть причисленъ къ ряду очень удачныхъ, особенно для кочевниковъ, влѣдствіе упадка цѣнъ на скотъ и уменьшенія спроса на него въ Ташкентѣ и въ Ферганской области и глубокихъ свѣговъ въ Приарынскомъ краѣ, причинившихъ безкормицу и падежъ скота.

Питейный доходъ, доставившій казнѣ въ 1882 и 1883 гг. по Питейный  
253.000.000 р. и въ два послѣдующіе года значительно упавшій, въ доходъ.  
1886 г. нѣсколько повысился противъ предшествующаго года. Его поступило, по имѣющимся нынѣ свѣдѣніямъ, 235.000.000 р., болѣе поступления 1885 г. на 4.000.000 р. Принимая однако во вниманіе, что все выпущенное въ 1886 г. въ обращеніе вино оплачено повышеннымъ въ 1885 г. на 1 к. акцизомъ (9 к. вмѣсто прежнихъ 8 к. съ градуса), тогда какъ въ предшествующемъ году акцизомъ въ этомъ размѣрѣ оплачена лишь часть его, означенную цифру питейнаго дохода слѣдуетъ признать весьма неудовлетворительной. Она свидѣтельствуетъ, что количество оплаченнаго въ 1886 г. акцизомъ вина сократилось

противъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ на 200 — 300 миллионъ градусовъ, или на 2—3 миллионъ ведеръ безводнаго спирта.

Главная причина неудовлетворительнаго поступленія питейнаго дохода въ минувшемъ году, какъ и въ два предшествовавшіе года, несомнѣнно заключается въ общихъ неблагоприятныхъ экономическихъ условіяхъ, въ какихъ находилось населеніе Имперіи; но одними этими условіями, къ тому же улучшившимися во второй половинѣ 1886 г., оно едва ли можетъ быть объяснено.

Съ большою вѣроятностью слѣдуетъ предположить, что рядомъ съ оскуднѣніемъ народныхъ средствъ дѣйствовали и другія причины, и въ томъ числѣ все болѣе и болѣе усиливающееся потребленіе народомъ вина, ускользающаго отъ оплаты акцизомъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ приведено, какъ одно изъ доказательствъ этого, возрастающее изъ года въ годъ число обнаруживаемыхъ нарушеній питейнаго устава, достигшее въ 1884 г. 51,000 случаевъ. Въ 1885 г. цифра ихъ возрасла уже до 53,500, причемъ наиболѣе вредныхъ для интересовъ казны злоупотребленій по винокурению, число коихъ составляло въ 1884 г. 5,135 случаевъ, въ 1885 г. оказалось 6,022. Полныхъ свѣдѣній о нарушеніяхъ питейнаго устава, обнаруженныхъ въ 1886 г., пока еще нѣтъ, но изъ донесеній контрольныхъ палатъ я усматриваю, что число ихъ по многимъ мѣстностямъ Имперіи снова увеличилось сравнительно съ предшествующими годами.

Движеніе питейнаго дохода по различнымъ мѣстностямъ Имперіи служитъ нѣкоторымъ подтвержденіемъ предположенія, что обращеніе въ народъ въ значительномъ количествѣ спирта, не оплаченнаго акцизомъ, составляетъ одну изъ немаловажныхъ причинъ сокращенія питейнаго дохода. Въ великороссійскихъ губерніяхъ всегда замѣчалось меньшее число нарушеній питейнаго устава, нежели въ западныхъ или южныхъ, отличающихся значительнымъ еврейскимъ населеніемъ.

Въ десяти центральныхъ промышленныхъ и пяти сѣверовосточныхъ (Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской) губерніяхъ питейный доходъ, доставившій въ 1885 г. около 60.000.000 р., въ 1886 г. достигъ 64.000.000 р., не смотря на неудовлетворительное экономическое положеніе многихъ изъ этихъ губерній.

Наоборотъ, общая цифра питейнаго дохода по западнымъ губерніямъ, которыя въ послѣднее время не страдали отъ экономическихъ невзгодъ, и по южнымъ, бѣдствовавшимъ отъ неурожая, при значительности въ тѣхъ и другихъ еврейскаго поселенія и при существованіи мелкихъ заводовъ, не только не повысилась въ 1886 г., но, напротивъ, понизилась. Въ этомъ отношеніи особенно выдается Бессарабская губернія, представляющая непрерывное въ послѣдніе пять лѣтъ уменьшеніе поступленія питейнаго дохода (въ 1882 г. 4.122.636 р., въ 1883 г. 3.811.783 р., въ 1884 г. 3.429.414 р., въ 1885 г. 2.936.412 р. и въ 1886 г. 2.711.000 р.).

Здѣсь къ причинамъ, дѣйствующимъ въ другихъ губерніяхъ, присоединяется еще пограничное положеніе. По свидѣтельству Бессарабской Контрольной Палаты, спиртъ, обложенный незначительнымъ акцизомъ въ Австріи, служитъ однимъ изъ главныхъ предметовъ контрабанднаго ввоза въ предѣлы Имперіи въ обмѣнъ на контрабандный же вывозъ съ плантацій, расположенныхъ вблизи границы, табака, составляющаго предметъ казенной монополіи въ Австріи.

Увеличивающееся изъ года въ годъ число открываемыхъ случаевъ нарушенія питейнаго устава само по себѣ еще не могло бы составлять прямого доказательства, что злоупотребленія, подрывающія питейный доходъ казны, усилились; оно можетъ быть отчасти приписано усиленію надзора, выразившемуся въ учрежденіи контролеровъ на винокуренныхъ заводахъ, съ отпускомъ на это 900.000 р., равно какъ въ увеличеніи корчемной стражи, сумма на содержаніе которой увеличена на 700.000 р. Нѣкоторыя изъ контрольныхъ палатъ указываютъ именно на эти обстоя-

тельства; но, къ сожалѣнію, изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, что съ усиленіемъ надзора утончаются и совершенствуются приемы тайнаго производства вина и контрабанды имъ. До чего доходятъ эти приемы, видно между прочимъ изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Ковенскою Контрольною Палатою: перегонные снаряды устраиваются въ повозкахъ и перевозятся съ мѣста на мѣсто, такъ что уловить ихъ корчемному надзору въ лѣсистой глухой мѣстности, при солидарности въ этомъ дѣлѣ цѣлаго населенія, можно только влѣдствіе счастливой случайности. Та же Контрольная Палата указываетъ на цѣлый рядъ ухищреній по провозу контрабанднаго спирта. Особой формы жестянки со спиртомъ вдѣлываются въ дно и въ стѣнки кузова телѣгъ и саней, въ дрова, провозимыя для продажи на базаръ, и даже запекаются въ ржаной хлѣбъ; въ цѣльныхъ бревнахъ, провозимыхъ черезъ таможену, устраивается хранилище для спирта (\*). Иногда контрабанда, — почти исключительно спиртъ, — проносится цѣлыми толпами наемныхъ людей, которые въ случаѣ, если замѣчаются пограничною стражей, разбѣгаются въ разныя стороны и затѣмъ въ руки попадаетъ нѣсколько человѣкъ, рѣдко болѣе двухъ, трехъ, съ незначительными вещами, очевидно припасенными для отвода глазъ отъ настоящей контрабанды. Они затѣваютъ съ стражею ссоры и драки, между тѣмъ товарищи ихъ съ болѣе цѣнными товарами въ это время благополучно пробираются черезъ границу.

Законъ 14 мая 1885 г., измѣнившій дѣйствовавшія правила о торговлѣ крѣпкими напитками, имѣлъ главнымъ образомъ въ виду содѣйствовать болѣе умѣренному и равномерному употребленію вина народонаселеніемъ. Съ этою цѣлью прежній типъ питейныхъ заведеній, извѣстный подъ именемъ кабака, съ продажею напитковъ для употреб-

(\*) Одно изъ такихъ бревенъ находится, какъ образецъ ухищреній контрабандистовъ, въ пакгаузѣ Горждовской Таможни.

ленія на мѣстѣ и на выносъ, былъ замѣненъ частію трактиромъ и харчевнею, гдѣ вмѣстѣ съ виномъ можно было бы получать и съѣстные припасы, и частію винными и ведерными лавками, изъ которыхъ вино отпускается въ запечатанной посудѣ для употребленія его на дому.

По отзывамъ контрольныхъ палатъ, устроенныя на основаніи этого закона мѣста раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ не всегда соотвѣтствуютъ имѣвшей въ виду цѣли. Трактиры во многихъ случаяхъ торгуютъ главнымъ образомъ, если не исключительно, одними крѣпкими напитками и по пронсходящему въ нихъ пьянству ничѣмъ не разнятся отъ бывшихъ кабаковъ, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказываются еще болѣе вредными, потому что посѣщаются лицами, которыя считали бы для себя позорнымъ пойти въ прежній кабакъ, въ томъ числѣ и женщинами. Устройство винныхъ и ведерныхъ лавокъ исключительно для продажи вина на выносъ также не достигло цѣли: многія изъ этихъ лавокъ обратились въ сущности въ распивочныя заведенія, при обстановкѣ, безобразіе которой превосходитъ безобразіе прежнихъ кабаковъ. Купленное въ лавкѣ вино распивается или въ квартирѣ сидѣльца, или въ сосѣдней крестьянской избѣ, нанятой съ этою цѣлью владѣльцемъ лавки, или, наконецъ, просто около винныхъ и ведерныхъ лавокъ на площадяхъ и на улицахъ, на виду у всѣхъ. Нѣкоторые торговцы виномъ, для большаго удобства публики, устраиваютъ около своихъ заведеній навѣсы, а по сообщенію Таврической Контрольной Палаты, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи устраиваются на базарныхъ площадяхъ столбы съ прикрѣпленными къ нимъ на цѣпочкѣ чаркою и пробочникомъ; крестьяне, купивъ въ лавкѣ вино, распиваютъ его тутъ же у столба.

Впрочемъ дѣйствіе закона 14 мая 1885 г. продолжается еще столь недолго, что окончательное заключеніе о его вліяніи какъ на народную нравственность, такъ и на казенный доходъ было бы преждевременно.

Таможен-  
ные сборы.

Постепенное въ теченіи послѣднихъ лѣтъ возвышеніе таможеннаго обложенія, не оказывавшее довольно долгое время замѣтнаго дѣйствія на увеличеніе таможеннаго дохода, проявило нѣкоторое вліяніе свое въ этомъ отношеніи въ 1886 г. Таможенный доходъ въ семь году превысилъ доходъ предшедшаго года, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, на 10.000.000 р. Насколько этотъ доходъ могъ бы быть еще значительнѣе, если бы казна не лишалась части его влѣдствіе злоупотребленій противъ таможенныхъ узаконеній, трудно сказать. Ревизионными дѣйствіями учреждений Государственного Контроля открываются обыкновенно однѣ лишь мелкія неправильности во взиманіи таможенныхъ сборовъ и упущенія, состоящія главнымъ образомъ въ кевѣрномъ примѣненіи статей тарифа. По суммѣ эти неправильности незначительны, хотя число ихъ не мало. Но наибольшій ущербъ таможенному доходу наносится не недоборами, не ускользающими отъ наблюденія Государственного Контроля, а контрабандой, которая на западной границѣ нашей, какъ извѣстно, производится въ видѣ организованнаго промысла, даже съ застрахованіемъ успѣха ея операций въ особыхъ существующихъ для того за границей страховыхъ обществахъ. Въ послѣднее время контрабандный промыселъ сосредоточился преимущественно на спиртѣ, противозаконное водвореніе котораго въ предѣлы Имперіи, въ виду безусловнаго запрещенія ввоза его, наноситъ убытокъ не таможенному, а питейному доходу. Относительно же большинства товаровъ, обложенныхъ таможенными пошлинами, контрабанда, слѣдуетъ думать, нѣсколько уменьшилась, судя по крайней мѣрѣ по отзывамъ контрольныхъ палатъ, а равно и по тому, что въ послѣднее время не получалось свѣдѣній объ обнаруженіи въ торговлѣ складовъ беспошлинно ввезенныхъ товаровъ. Не безъ вліянія на это оказывается повидимому дѣятельность пограничной стражи, составъ которой въ послѣдніе два года значительно усилелъ.

Вмѣняя себя въ обязанность упомянуть, на основаніи донесеній

контрольныхъ палатъ, объ усердіи и бдительности пограничной стражи, которой въ послѣднее время нѣрѣдко приходилось выдерживать серьезныя стычки съ контрабандистами, съ потерей убитыми и ранеными, я считаю нелишнимъ въ то же время замѣтить, что многостороннія обязанности, возлагаемая закономъ на эту стражу, служатъ нѣкоторой помѣхой употребленію всѣхъ ея силъ на охрану интересовъ государственнаго казначейства и защиту нашихъ предѣловъ отъ контрабанднаго ввоза. Таможенный законъ обязываетъ пограничную стражу задерживать все то, что переходитъ границу, минуя таможи и таможенные заставы, съ выдачею награды въ видѣ процентнаго отчисленія со стоимости задержаннаго, независимо отъ того, будетъ ли это товаръ, ввозимый къ намъ изъ другого государства, или товаръ русскій, направляемый за границу. Въ силу этого закона, наша пограничная стража, какъ о томъ сообщаетъ Ковенская Контрольная Палата, одинаково ревностно охраняетъ и наши предѣлы отъ заграничной контрабанды и Пруссію отъ вторженія въ нее контрабанднымъ путемъ нашихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ: скота, свиней и хлѣба, дѣйствуя въ послѣднемъ случаѣ даже успѣшнѣе, такъ какъ изловить скотъ и сырыя произведенія легче, нежели обработанныя издѣлія заграничной промышленности, провозимыя притомъ съ большею предприимчивостью. Признавая законность такихъ дѣйствій пограничной стражи, нельзя однако не замѣтить, что дѣйствія эти, отвлекая силы ея отъ болѣе бдительнаго надзора за вторженіемъ къ намъ чужеземной контрабанды, служатъ интересамъ иностраннаго государства въ ущербъ нашей казны. Это тѣмъ непорочнѣе, что, по словамъ Ковенской Палаты, со стороны пограничныхъ прусскихъ властей вовсе не замѣчается подобнаго же рвенія къ охраненію нашихъ границъ отъ вторженія контрабандой прусскаго спирта и другихъ товаровъ. Указанный способъ дѣйствій пограничной стражи имѣетъ еще для насъ и ту невыгоду, что, раздражая собственное населеніе, которое часто ставится въ безвыходное положеніе невозможностью

найти сбытъ своимъ хозяйственнымъ продуктамъ, заставляеть это население добывать средства къ жизни пособничествомъ иностраннымъ контрабандистамъ.

Расходы. Государственный Контроль продолжалъ и въ 1886 г. озабочиваться въ ревизионномъ отношеніи расходами казны на выдачу денежных пособій неспособнымъ къ службѣ нижнимъ чинамъ. На этотъ предметъ потребовался въ 1887 г. кредитъ въ 4.740.000 р., вмѣсто 327.000 р., израсходованныхъ на выдачу пособій въ 1868 г., т. е. въ первый годъ введенія въ дѣйствіе закона объ обезпеченіи участіи нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ въ отставку по неспособности къ службѣ.

Учрежденія Государственнаго Контроля, производя повѣрку расходовъ казны лишь по документамъ, могли только случайно открывать неправильную выдачу означенныхъ пособій. При всемъ томъ, какъ я имѣлъ уже счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ за 1885 г., по заявленіямъ контрольныхъ учреждений, основаннымъ на неопровержимыхъ данныхъ, выдача пособій была прекращена 700 чел., имущественное положеніе которыхъ не давало имъ права на полученіе вспоможенія отъ казны.

Находя, что доказанное число случаевъ неправильной выдачи пособій обяываетъ Государственный Контроль выйти изъ предѣловъ документальной повѣрки и призвать на помощь къ изслѣдованію этого дѣла вѣдомства, располагающія правомъ и возможностью свѣрять документы съ дѣйствительностью, я поручилъ контрольнымъ палатамъ произвести сравнительную, въ обыкновенномъ порядкѣ для нихъ необязательную, перевѣрку документовъ, а затѣмъ просилъ и надлежащаго содѣйствія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. По совокупнымъ успліямъ сихъ вѣдомствъ и Государственнаго Контроля, признано

въ теченіи 1885—1886 гг., что 2,350 лицъ, пользовавшихся отъ казны пособіемъ, не имѣютъ, по своему имущественному положенію, никакого на него права, и затѣмъ дальнѣйшая выдача имъ пособій прекращена, что составляетъ сокращеніе ежегоднаго расхода казны на 84.000 р. Предпринятое изслѣдованіе еще не окончено; такъ напр., въ губерніяхъ Петербургской и Московской мѣстные контрольные учрежденія не получили еще свѣдѣній отъ полицейскихъ учреждений о степени обезпеченности пользующихся пособіями нижнихъ чиновъ; по другимъ губерніямъ полученныя свѣдѣнія также еще не полны. Нѣтъ сомнѣнія, что въ окончательномъ результатѣ число случаевъ неправильной выдачи пособій окажется гораздо значительнѣе.

Неправильная выдача пособій на основаніи документовъ, удостоверяющихъ безпомощное состояніе отставныхъ нижнихъ чиновъ, далеко не во всехъ случаяхъ исходитъ изъ одного невнимательнаго отношенія учреждений, выдающихъ документы, къ интересамъ казны. Нѣкоторые контрольные палаты указываютъ на несомнѣнное существованіе злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ, заключающихся не только въ мелочныхъ подкупахъ сельскихъ властей, но и въ болѣе сложныхъ и завѣдомо преступныхъ дѣяніяхъ. Въ некоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ повидимому систематическій торгъ документами о бѣдности. Въ Люблинской губерніи Контрольная Палата возбудила нѣсколько дѣлъ о выдачѣ пособій на лицъ, давно умершихъ, причемъ на расчетныхъ листахъ мѣстные магистраты и гминныя управленія продолжали удостовѣрять, что пенсіонеры находятся въ живыхъ и довѣряютъ полученіе пособій другимъ лицамъ. По исчисленію Палаты, общая сумма казеннаго ущерба, возникающаго изъ выдачи пособія на умершихъ нижнихъ чиновъ, по обнаруженнымъ уже 37 случаямъ простирается до 5.000 р. По сему дѣлу производится слѣдствіе.

Рядъ доказанныхъ Государственнымъ Контролемъ фактовъ убѣдилъ Министерство Финансовъ въ необходимости подвергнуть суще-

ствующій порядокъ выдачи пособій отставнымъ нижнимъ чинамъ всестороннему изслѣдованію, и съ этою цѣлію уже учреждена Коммисія для опредѣленія новаго порядка оправданія производимыхъ на пособія выдачь. Въ составъ этой Коммисіи имѣетъ войти и членъ со стороны Государственнаго Контроля; о результатахъ дѣйствій ея я буду имѣть счастье довести до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія.

### Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Лѣса.

Лѣсного дохода поступило въ 1886 г. приблизительно столько же, сколько поступало въ три предыдущіе года, т. е. около 13.000.000 р.,—меньше противъ 1880, 1881 и 1882 гг. слишкомъ на 1.500.000 р. Въ моихъ предшествовавшихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ указывался рядъ обстоятельствъ, повліявшихъ на уменьшеніе этого дохода въ послѣднее время. Главныя причины: усиленная распродажа частныхъ лѣсовъ, окончаніе нѣкоторыхъ крупныхъ построекъ въ Сѣверо-западномъ краѣ, болѣе и болѣе распространяющаяся замѣна древеснаго топлива минеральнымъ и въ особенности уменьшеніе отпуска нашего лѣса за границу. Всѣ приведенныя причины дѣйствовали и въ 1886 г., причѣмъ наша отпускная лѣсная торговля, значительно упавшая въ 1885 г., въ 1886 г. оказалась еще менѣе оживленною: по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, стоимость отпущеннаго за границу лѣса, простиравшаяся въ 1885 г. до 26.000.000 р., въ 1886 г. не превысила 23.000.000 р.

Это явленіе тѣмъ печальнѣе, что оно отзывается невыгодно какъ на лѣсномъ доходѣ казны, такъ и на доходахъ частныхъ лѣсовладельцевъ. Можно лишь утѣшать себя надеждою, что это временный торговый за-

стой, вызванный общимъ въ Европѣ промышленно-торговымъ кризисомъ.

Удобная площадь принадлежащихъ казнѣ лѣсовъ въ губерніяхъ Европейской Россіи составляетъ вообще около 95,000,000 десятинъ, изъ коихъ слишкомъ  $\frac{2}{3}$ , около 66,000,000 десятинъ, приходится на губерніи: Архангельскую (31,000,000 десятинъ), Вологодскую (28,000,000 десятинъ) и Олонецкую (7,000,000 десятинъ). По этимъ губерніямъ поступаетъ отъ 19 до 21% всего по Имперіи дохода казны отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ и изъ нихъ преимущественно отправляется русскій лѣсъ чрезъ Архангельскъ въ Англію и во Францію. Именно по этимъ губерніямъ условія поступленія лѣсного дохода въ минувшемъ году нѣсколько улучшились. Такъ, по Архангельской губерніи было исчислено по смѣтѣ на 1886 г. лѣсного дохода 565.000 р., въ дѣйствительности же продано лѣсныхъ матеріаловъ на сумму до 800.000 р. Нѣкоторая часть полученнаго излишка оказывается слѣдствіемъ обстоятельствъ случайныхъ, какъ напримѣръ поступленія уплаты за лѣсъ, проданный въ прежніе годы, но главнымъ образомъ полученный результатъ долженъ быть приписанъ улучшениямъ въ лѣсномъ хозяйствѣ.

Повышеніе лѣсного дохода оказывается и по Вологодской губерніи. Доходъ этотъ, доставивъ казнѣ въ 1884 г. около 600.000 р., въ 1885 г. возросъ до 768.000 р. О поступленіи его въ 1886 г. полныхъ свѣдѣній пока нѣтъ, но изъ того, что за лѣсъ, проданный изъ дачъ Вологодской губерніи для сбыта чрезъ Архангельскій портъ за границу, выручено въ 1886 г. болѣе противъ 1885 г. на 50.000 р. и противъ 1884 г. на 170.000 р., слѣдуетъ заключить, что по доходу этому и въ 1886 г. окажется увеличеніе. По Олонецкой губерніи въ 1886 г. поступило за проданный лѣсъ около 640.000 р.,—сумма почти равная поступленію 1884 г., но менѣе противъ дохода 1885 г. на 120.000 р. Это пони-

женіе въ доходѣ объясняется уменьшеніемъ сбыта соснового строевого лѣса, идущаго преимущественно за границу; но такъ какъ въ то же время, по свидѣтельству Мѣстной Контрольной Палаты, цѣна, по которой проданъ этотъ лѣсъ, противъ 1885 г. повысилась, то это не можетъ не быть сочтено за благопріятный признакъ.

Увеличеніе въ 1886 г. лѣсного дохода слишкомъ на 200.000 р., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, оказалось и по Казанской губерніи, вслѣдствіе хорошаго урожая какъ въ Казанской губерніи, такъ и по всему Поволжью, давашаго возможность принять участіе въ торгахъ на лѣсъ большому числу крестьянъ и крестьянскихъ обществъ: въ 1885 г. ими совершена была (на льготныхъ условіяхъ) 741 покупка лѣса на 200.000 р., а въ 1886 г. — 1,406 покупокъ на сумму 350.000 р. Такою же причиною объясняется менѣе впрочемъ значительное увеличеніе лѣсного дохода по Новгородской губерніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ однако усиленное участіе крестьянскихъ обществъ въ лѣсныхъ торгахъ, хотя и сопровождаемое увеличеніемъ дохода казны, производитъ менѣе благопріятное впечатлѣніе, такъ какъ оно является слѣдствіемъ не столько болѣе выгодныхъ экономическихъ условій, сколько истощенія крестьянами своихъ лѣсныхъ участковъ. Вліяніе указанного обстоятельства способствовало увеличенію въ 1886 г. на 25%, противъ предшествовавшаго года, лѣсного дохода по Тамбовской губерніи.

Въ центральныхъ губерніяхъ лѣсной доходъ продолжаетъ уменьшаться, отчасти вслѣдствіе застоя работъ на фабрикахъ и заводахъ и усиливающейся замѣны древеснаго топлива мпнеральнымъ, отчасти по другимъ причинамъ, выше указаннымъ.

Въ югозападныхъ губерніяхъ поступленіе лѣсного дохода, увеличившееся уже и въ 1885 г., въ 1886 г. оказалось еще болѣе благопріятнымъ, особенно по Кіевской губерніи, по которой его получено свыше 400.000 р., болѣе противъ 1885 г. на 100.000 р. По сѣверозападнымъ губерніямъ, наоборотъ, поступленіе лѣсного дохода въ 1886 г. было

неудовлетворительно такъ же, какъ и за предшествовавшій годъ, вслѣдствіе установленной въ Германіи на ввозимый въ предѣлы ея лѣсъ высокой пошлины, закрывшей доступъ русскимъ лѣснымъ матеріаламъ на германскіе рынки, по крайней мѣрѣ до того времени, пока не истощатся запасы, сдѣланные передъ введеніемъ пошлины. Недостаточное поступленіе лѣсного дохода по Гродненской губерніи объясняется сверхъ того другимъ обстоятельствомъ, имѣющимъ не одно мѣстное значеніе. Почти все лѣсныя дачи Гродненской губерніи прорѣзываются рѣками и рѣчками, не признанными судоходными и сплавленными въ законодательномъ порядкѣ, по которымъ оказываются весьма удобными во время весенняго разлива, а часто и единственными путями для вывоза изъ дачъ лѣса. Но такъ какъ эти рѣчки не на всемъ протяженіи своемъ протекаютъ черезъ казенныя земли, то частные прибрежные владѣльцы обратили ихъ въ доходную статью, требуя перѣдко непомерную сумму, достигающую иногда до 500 р., за пропускъ сплаваемого лѣса. Столь значительные поборы служатъ причиною, что лѣсопромышленники часто отказываются отъ покупки лѣса въ дачахъ, откуда пришлось бы сплавлять его по рѣчкамъ, протекающимъ черезъ частныя владѣнія, и, наоборотъ, готовы платить за лѣсъ на 50% дороже при условіи его свободного сплава.

Въ дѣйствующихъ законахъ нашихъ встрѣчаются относительно права частныхъ лицъ на рѣки и берега ихъ недостаточныя постановленія. Вопросъ о необходимости новаго закона о водахъ общаго пользованія былъ возбужденъ около пятнадцати лѣтъ тому назадъ. По Высочайшему повелѣнію 25 января 1873 г., при Министерствѣ Путей Сообщенія была открыта особая Коммисія для пересмотра въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ законовъ о бичевникахъ и о порядкѣ объявленія рѣкъ судоходными. Въ 1878 г. Коммисія окончила работу и составленный ею проектъ объ основныхъ началахъ новаго закона о

водахъ общаго пользованія внесены Министромъ Путей Сообщенія въ 1883 г. въ Государственный Совѣтъ, гдѣ нынѣ разсматривается.

Во вespодданныйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю не разъ упоминалось о необходимости приведенія въ порядокъ лѣсного хозяйства на Кавказѣ. Изъ донесенія Тифлисской Контрольной Палаты я усматриваю, что лѣсоустроительныя работы въ Карской области, къ которымъ было приступлено въ 1884 г., значительно подвинулись; окончаніе ихъ впрочемъ предвидится не ранѣе двухъ лѣтъ; затѣмъ работы по устройству лѣсовъ должны быть перенесены въ Кубанскую область.

Чистый доходъ казны отъ лѣсовъ значительно сокращается постояннымъ возрастаніемъ расходовъ по лѣсному вѣдомству: составляя въ 1880 г. около 6.300.000 р., расходы эти въ 1885 г. достигли 8.300.000 р., а по росписи на 1887 г. пчислены уже въ размѣрѣ 9.100.000 р.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ значительное увеличеніе расхода казны на уплату земству поземельнаго сбора съ лѣсовъ, выросшаго за время 1880—1885 гг. съ 1.870.000 р. до 2.533.490 р., т. е. на 35 %. По смѣтѣ на 1886 г. кредитъ на этотъ предметъ пчисленъ слишкомъ въ 2.710.000 р., а на 1887 г. онъ еще увеличенъ на 163.000 р.

Причина столь быстрого возрастанія этого расхода кроется въ томъ, что земства, для покрытія своихъ постоянно увеличивающихся расходовъ, стремятся возвысить обложеніе казенныхъ поземельныхъ имуществъ, въ ряду которыхъ лѣса составляютъ наибольшую часть (до 64 %).

Такъ, въ Чебоксарскомъ уѣздѣ (Казанской губерніи), гдѣ казенная поземельная собственность состоитъ почти исключительно изъ лѣсовъ, а во владѣніи частныхъ лицъ находятся земли другого рода, мѣстное

земство, при раскладкѣ повинностей на 1885 г., обложило лѣса и земли одинаковымъ процентомъ съ дохода, но съ дохода не дѣйствительнаго, а опредѣленнаго земствомъ для лѣсовъ въ размѣрѣ 10% ихъ стоимости, для прочихъ же земель въ размѣрѣ 5%. Такимъ способомъ обложенія большая часть земскаго земельного сбора отнесена на казну.

Нерѣдко, при составленіи земельныхъ смѣтъ, облагается земскимъ налогомъ, вопреки закону, неудобная земля. Такъ, въ Корчевекомъ уѣздѣ Тверской губерніи обложены налогомъ болота, покрытыя рѣдкою, корявою двухаршинною сосною, и даже болота, ничѣмъ не заросшія.

Въ Костромской губерніи, при составленіи Кологривскимъ земствомъ смѣты на 1887 г., оцѣнка земель увеличена такимъ образомъ, что на долю казны приходится 37.784 р., т. е. сумма, почти равная среднему валовому доходу отъ казенныхъ имуществъ уѣзда (38.357 р.) и почти на 12.500 р. превышающая чистый доходъ отъ нихъ.

Особенно значителенъ расходъ казны по платежу земскаго налога въ губерніяхъ Олонецкой и Пермской.

Въ Олонецкой губерніи налогъ этотъ, составлявшій въ 1876 г. 174.000 р., ежегодно увеличиваясь, достигъ въ 1886 г. 282.000 р., суммы, составляющей почти  $\frac{3}{5}$  всѣхъ расходовъ въ губерніи по лѣсному вѣдомству. Столь значительное обложеніе казенныхъ лѣсовъ происходитъ, по объясненію мѣстной Контрольной Палаты, отъ принятаго земствомъ порядка земельного обложенія. За норму оцѣнки лѣсовъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, земство принимаетъ показываемый Управленіемъ Государственными Имуществами валовой доходъ съ казенныхъ лѣсовъ и затѣмъ облагаетъ налогомъ въ одномъ и томъ же размѣрѣ десятину какъ частнаго, такъ и казеннаго лѣса, не принимая въ соображеніе, что большая часть частныхъ лѣсовъ лежитъ у сплавныхъ рѣкъ и въ наиболѣе населенныхъ мѣстностяхъ и даетъ хорошіи



чистый доход, а казенные леса занимают громадное, но по большей части пустынное пространство и вовсе не дают чистого дохода или дают его очень мало. Одинаковый налог таким образом является неравномерным тем больше, что казна уплачивает этот налог сполна, за частными же владельцами накапливаются крупные недоимки, которые нередко слагаются земством. Это, при высоком общем проценте обложения имущества, приводит к результатам, какие оказались, например, в 1885 г. По земским сметам Олонецкой губернии в упомянутом году было назначено к поступлению губернских и уездных сборов 540.500 р., из коих приходилось с торговых документов около 12.000 р., с частных владельцев 21.000 р., с городских земель и городских недвижимых имущества 63.000 р., с крестьян 175.000 р. и с казны 269.000 р. Таким образом на долю казны причиталась половина земских сборов.

Расходы казны на уплату повинностей земству Пермской губернии составляли в 1883 г. около 224.000 р., а в 1884 и 1885 гг. достигли уже 400.000 р. слишком, что равняется 71 % валового дохода, получаемого от казенных имущества губернии. По отдельным же уездам сумма платежей земству иногда значительно превышает получаемый казною с местных земель и лесов валовой доход: так, по Верхотурскому уезду, при валовом доходе в 37.500 р., и по Осинскому—в 8.000 р., земские платежи достигают по первому 91.000 р. и по второму 18.000 р. Столь обременительное обложение налогом казенных земель Пермской губернии Пермская Контрольная Палата объясняет тем отчасти, что количество принадлежащей казне земли исчисляется по старым планам, хотя значительное количество земельных участков уже отошло из казенного ведомства, нередко просто захватом их частными лицами. Главная

же причина этого—неправильное отнесение казенных земель по доходности к разряду высшему против того, к которому они должны быть отнесены.

Бывали случаи, что неверно назначаемые в ущерб казне раскладки земского налога изменялись самими же земствами, вследствие протестов губернаторов. Так, по Новоузенскому уезду Самарской губернии земельный налог с казенных земель был уменьшен земством в 1885 г. с 93.000 р. на 63.000 р., а в 1886 г. с 69.000 р. до 58.000 р. Иногда дела этого рода восходили на рассмотрение Правительствующего Сената, отменявшего во многих случаях постановления земств, — например, по Славянскому, Верхнедальневосточному и Бахмутскому уездам, обложивших на 1886 г. больше тысячи десятин казенной неудобной земли парави с землею удобною, а также земли, отведенной в надель лесной стражи.

Но такие решения Правительствующего Сената возможны только при условии протеста со стороны губернаторов, так как, по действующим законам, жалобы самих плательщиков на неправильность обложения не допускаются.

Неравномерное обложение земским налогом казенных земель вызвало уже Августейшее внимание ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА. На всеподданнейшем отчете Пермского Губернатора за 1884 г., в котором объяснялось между прочим, что прогрессирующее увеличение земских смет в Пермской губернии обременяет налогами и государственными имущества, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было начертать: «все это неправильно но что можно сделать, чтобы урегулировать эти ассигнования?»

Вследствие означенной Высочайшей отметки, в декабре 1885 г. была при Министерстве Финансов образована, под председательством Сенатора Николаева, особая Комиссия из членов от Министерства Внутренних Дел, Государственных Имуществ и

вѣдомства Удѣловъ, для общаго пересмотра узаконеній о земскомъ обложеніи. Настоящее положеніе работъ этой Комисіи мнѣ неизвѣстно.

Озабочиваясь съ своей стороны быстрымъ возрастаніемъ земскаго налога на казенныя земельныя имуществва, я входилъ въ сношеніе съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ о необходимости доставить Контролю возможность провѣрять правильность земскаго обложенія. Вслѣдствіе сего состоялись циркулярныя предписанія означенныхъ Министерствъ о доставленіи контрольнымъ палатамъ необходимыхъ по этому предмету свѣдѣній и документовъ.

Смѣю думать, что участіе Контроля въ разсмотрѣніи раскладокъ и постановленій земствъ объ обложеніи казенныхъ имуществъ не останется безъ полезныхъ результатовъ. Во всякомъ случаѣ почитаю себя обязаннымъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что вопросъ о пересмотрѣ относящихся къ сему дѣлу постановленій принадлежитъ въ настоящее время къ числу неотложныхъ.

Оброчныя  
статьи.

Доходъ отъ оброчныхъ статей достигъ въ 1885 г. 6.750.000 р., превзойдя поступленіе 1884 г. на 550.000 р., въ томъ числѣ на 400.000 р. по арендѣ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, вслѣдствіе переоброчки рыболовныхъ участковъ при новой отдачѣ ихъ въ аренду съ 1 іюня 1885 г., и на 150.000 р. по другимъ аренднымъ статьямъ.

О размѣрѣ поступленія этого дохода въ 1886 г. полныхъ свѣдѣній пока нѣтъ, но слѣдуетъ ожидать, что двухлѣтній неурожай 1884 и 1885 гг. отразится неблагоприятнымъ образомъ въ особенности на доходѣ со статей, отданныхъ въ аренду крестьянамъ. Въ донесеніяхъ контрольныхъ палатъ приводятся указанія на случаи отобранія земельныхъ участковъ за невзносъ платы отъ арендовавшихъ ихъ крестьянъ и на то, что предлагаемые на торги участки остаются не разобранными или сдаются съ значительнымъ противъ предшествовавшаго года пони-

женіемъ въ цѣнѣ. Такъ, по Астраханской губерніи, изъ предложенныхъ въ 1886 г. 46 оброчныхъ статей были сданы только 12 участковъ, и то съ пониженіемъ въ цѣнѣ сравнительно съ прежнею на 10 слпшкомъ процентовъ.

Въ той же губерніи, въ Царевскомъ уѣздѣ, Молчановское сельское общество, взявъ въ 1884 г. въ аренду на 12 лѣтъ земельный участокъ за плату 9.640 р. въ годъ, вскорѣ отказалось отъ аренды и участокъ былъ отданъ съ торговъ другимъ лицамъ на 11 лѣтъ за 4.220 р. въ годъ, болѣе чѣмъ вдвое дешевле. Неправные арендаторы крестьяне, очевидно отказавшіеся отъ аренды вслѣдствіе непосильной для нихъ платы, подвергались взысканію полной суммы, составляющей разницу между первой и второй условленными цѣнами, т. е. за 11 лѣтъ около 60.000 р., которые и подлежали зачисленію затѣмъ въ недомгму. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было въ 3 день октября 1886 г. даровать крестьянамъ Молчановскаго сельскаго общества Монаршую милость, освобожденіемъ ихъ, согласно положенію Комитета Министровъ, отъ взысканія такой крупной суммы, несомнѣнно превышавшей ихъ платежныя средства.

Не смотря однако на нѣсколько случаевъ, подобныхъ приведеннымъ выше, изъ донесеній контрольныхъ палатъ я не могу не убѣдиться, что законъ 22 мая 1881 г. о разрѣшеніи крестьянскимъ обществамъ снимать земли въ аренду безъ представленія залоговъ продолжаетъ вообще оказывать выгодное дѣйствіе на поступленіе дохода отъ оброчныхъ статей и облегчаетъ крестьянскимъ обществамъ пользованіе казенною землею.

Что же касается закона 9 ноября 1884 г. объ отдачѣ крестьянскимъ обществамъ казенныхъ земель безъ торговъ по опредѣляемой Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ цѣнѣ, то выгодныя послѣдствія его пока не столь очевидны.

Въ этомъ отношеніи многія контрольныя палаты указываютъ

на слишком сложный порядок, съ которым сопряжена подобная отдача, и на медленность получаемых разрѣшеній Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно и на слишкомъ высокія цѣны, назначаемыя за землю и превышающія арендную цѣну соедѣнныхъ казенныхъ и частныхъ земель. Въ Херсонской губерніи, напримѣръ, было разрѣшено отдать безъ торговъ 177 участковъ земли 154 сельскимъ обществамъ, но когда приступлено было къ заключенію контрактовъ, то нѣкоторыя изъ обществъ отказались, находя слишкомъ высокою оцѣнку предлагаемыхъ участковъ, вдвое превышающую по нѣкоторымъ изъ нихъ прежнюю арендную плату. Въ губерніи Екатеринославской въ трехъ случаяхъ крестьяне отказались отъ аренды на основаніи закона 9 ноября 1884 г. и просили назначить торги, также вслѣдствіе слишкомъ дорогой оцѣнки участковъ.

О предпочтеніи, оказываемомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянамъ взятію земли въ аренду съ торговъ, какъ способу болѣе скорому и болѣе дешевому, свидѣтельствуетъ также Самарская Контрольная Палата. При этомъ Палата сообщаетъ, что крестьяне двухъ деревень ходатайствовали объ отводѣ имъ безъ торговъ казенныхъ оброчныхъ статей, но, не выждавъ разрѣшенія, заарендовали эти же статьи на торгахъ по болѣе низкой цѣнѣ сравнительно съ тою, какая вслѣдъ затѣмъ была назначена Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для отдачи имъ статей безъ торговъ.

Горные за-  
воды.

По оборотамъ казенныхъ горныхъ заводовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ 1885 г. снова оказался убытокъ, менѣе впрочемъ значительный, нежели убытокъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ. Въ 1883 и 1884 гг. недоборъ въ доходахъ, сравнительно съ расходами, доходилъ въ годъ до 2.300.000 р.; въ 1885 г. онъ не превысилъ 1.500.000 р., что свидѣтельствуетъ уже о послѣдовавшихъ въ этомъ году нѣкоторыхъ улучше-

ній въ заводскомъ дѣлѣ. О результатахъ операцій горныхъ заводовъ за 1886 г. полныхъ свѣдѣній пока нѣтъ; но, судя по донесеніямъ контрольныхъ палатъ объ отдѣльныхъ сторонахъ ихъ дѣятельности, слѣдуетъ заключить, что многія отрасли горнозаводскаго дѣла, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ заводамъ, и въ 1886 г. продолжали улучшаться.

По свидѣтельству Пермской Контрольной Палаты, неполненіе нарядовъ военного вѣдомства идетъ на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ въ послѣднее время болѣе успѣшно, нежели прежде.

Въ 1885 и въ минувшемъ году на этихъ заводахъ былъ сдѣланъ удачный опытъ изготовленія стальныхъ снарядовъ, съ успѣхомъ выдержавшихъ пробы на Главномъ артиллерійскомъ полигонѣ въ С.-Петербургѣ. Вслѣдствіе того заводу данъ заказъ на изготовленіе 7,000 снарядовъ шестидюймоваго калибра, по 52 р. за снарядъ, всего на сумму 364.000 р.

Нѣкоторое улучшеніе оказывается также по Юговскому заводу. На немъ въ 1885 г. не только исполненъ данный нарядъ выплавки 4,500 пуд. чистой штыковой мѣди, притомъ съ сбереженіемъ, противъ смѣтной цѣны, въ 64 к. на пудъ, но и изготовлено еще мѣди въ счетъ смѣты 1884 и 1886 гг. до 1,500 пуд. и передѣловъ въ счетъ 1886 г. 3,776 пуд. Такимъ образомъ общая производительность Юговскаго завода достигла въ 1885 г. 9,700 пуд. Этимъ, по мнѣнію Пермской Контрольной Палаты, доказывается возможность значительно увеличить размѣръ нарядовъ Юговскому заводу и тѣмъ понизить стоимость выплаваемой мѣди.

Олонекіе заводы попрежнему дѣйствуютъ въ убытокъ казнѣ, вслѣдствіе причинъ, которыя не разъ указывались во вспомогающихъ отчетахъ по Государственному Контролю. На вспомогающихъ заводахъ, занятыхъ выдѣлкой чугуна, онъ производится въ количествѣ,

далеко превышающѣмъ потребность, и съ затратами, доводящими цѣну его до размѣра, на много превышающаго рыночныя цѣны. Къ 1886 г. запаснаго чугуна въ свинкахъ числилось свыше 500,000 пуд., да въ 1886 г., по расчетамъ Олонецкой Контрольной Палаты, его прибудетъ до 65,000 пуд., а между тѣмъ и это послѣднее количество уже превышаетъ потребность въ чугунѣ для изготовления на Олонецкихъ заводахъ издѣлій. Продажа же чугуна на сторону, даже по цѣнамъ, не окупающимъ стоимость его производства, оказывается весьма затруднительной. Послѣдняя продажа чугуна съ Олонецкихъ заводовъ была въ 1882 г., когда его продано 450,000 пуд., по 39½ к. за пудъ, по цѣнѣ вполнину меньшей противъ того, во что онъ обошелся заводамъ. Въ 1886 г. была сдѣлана попытка продажи его съ торговъ, съ назначеніемъ низшей предѣльной цѣны въ 45 к., но торги оказались неудачны, такъ какъ высшая предложенная цѣна не превосходила 43 к. Только по особому условію съ коммисіонерствомъ горныхъ заводовъ Изюмскаго и Звуканскаго вѣдѣ затѣмъ запродано, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія, 400,000 пуд. чугуна по 50 к. за пудъ, т. е. по цѣнѣ, все еще далеко не окупающей его заводской стоимости, и притомъ съ уплатой денегъ по мѣрѣ распродажи чугуна коммисіонерствомъ.

Убыточность дѣйствій Александровскаго завода зависить преимущественно отъ запаздыванія въ исполненіи даваемыхъ ему нарядовъ. Такъ, заводъ долженъ былъ сдать въ навигацію 1886 г. 16,000 шрапнелей шестидюймовыхъ и батарейныхъ, но, какъ извѣщаетъ Олонецкая Контрольная Палата, до сентября къ изготовленію ихъ не было даже приступлено. Полнѣйшая несправность замѣчается также и по прочимъ нарядамъ военнаго вѣдомства. Относительно другой причины убытковъ, приносимыхъ Александровскимъ заводомъ, — громаднаго размѣра брака, — въ послѣднее время оказалось значительное улучшеніе. Количество не удавшихся снарядовъ, превышавшее по нѣкоторымъ ихъ видамъ въ первой половинѣ 1885 г. вдвое и болѣе количество годныхъ,

въ концѣ того же года и въ 1886 г. только въ рѣдкихъ случаяхъ доходило до 50% всехъ издѣлій, а въ остальныхъ было гораздо ниже. Я рѣшаюсь указанное улучшеніе поставить въ нѣкоторую связь съ личнымъ посѣщеніемъ во второй половинѣ 1886 г. Олонецкихъ заводовъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Изъ донесенія Олонецкой Контрольной Палаты я усматриваю, что предложенныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ еще въ минувшемъ году нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствіи вспомогательныхъ Олонецкихъ заводовъ нынѣ приводятся въ исполненіе. Такъ, на Кончозерскомъ заводѣ строится уже печь системы Хугавеля для выдѣлки желѣза прямо изъ руды, что даетъ возможность, взамѣнъ части излишняго чугуна, выдѣлывать желѣзныя издѣлія для частныхъ потребностей, а при отсутствіи въ Олонецкой губерніи желѣзодѣлательныхъ заводовъ эта отрасль производства можетъ оказаться небезвыгодною.

Совершенно безнадежнымъ представляется положеніе Луганскаго завода. По численіямъ Екатеринославской Контрольной Палаты, убытокъ казны по дѣятельности этого завода въ теченіи шести лѣтъ, съ 1880 г. по 1885 г. включительно, простирался до 765.000 р., составляя за два послѣдніе года—1884 и 1885—вмѣстѣ около 400.000 р. Къ 1886 г. оставалось не выполненныхъ нарядовъ трехъ предшествовавшихъ лѣтъ на сумму 146.000 р. Исполненіе этихъ работъ, какъ и работъ по заказамъ и нарядамъ на 1886 г., судя по непрошеннымъ на нихъ суммамъ, принесетъ и въ этомъ году заводу убытка около 130.000 р.

Убыточность Луганскаго завода и невозможность устранить ее побудили Министерство Государственныхъ Имуществъ остановиться на мысли о передачѣ завода въ частныя руки. Вѣдѣствіе сего въ концѣ минувшаго года Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по полной оцѣнкѣ имущества Луганскаго завода, произведенной особой Коммисіей, съ участіемъ чиновника Государственнаго Контроля, представлена въ

Комитетъ Министровъ записка объ отдачѣ Луганскаго литейнаго завода въ арендное содержаніе.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ упоминалось о командированіи особой Экспедиціи для обозрѣнія Уральскихъ казенныхъ заводовъ и для изысканія мѣръ къ болѣе выгодной ихъ дѣятельности. Въ половинѣ минувшаго года Экспедиція возвратилась въ С.-Петербургъ; но такъ какъ работы ея еще не окончены, то я не имѣю возможности доложить ни о результатѣ ея трудовъ, ни о томъ участіи, какое впредь предстоитъ принять учрежденіямъ Государственнаго Контроля въ наблюденіи за дѣятельностью заводовъ и въ повѣркѣ ихъ отчетности.

### Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Арендная часть.

Одну изъ постоянныхъ заботъ Главнаго Тюремнаго Управленія составляетъ организація тюремнаго труда, въ цѣляхъ какъ нравственнаго воздѣйствія на арестантовъ, такъ и усвоенія ими нѣкоторыхъ познаній въ ремеслахъ, равно заработка хотя небольшихъ, но крайне необходимыхъ на первыхъ порахъ по выходѣ изъ заключенія средствъ жизни. Попутно съ этими цѣлями, при развитіи арестантскаго труда, достигается и нѣкоторое сбереженіе въ расходахъ казны на содержаніе тюремъ. Озабочиваясь этимъ дѣломъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ въ Государственный Совѣтъ проектъ о порядкѣ занятія арестантовъ работами и распредѣленіи получаемыхъ отъ сего доходовъ. Въ основу предположеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ приняты были: обязательность труда для содержащихся въ мѣстахъ заключенія и устройство онаго на такихъ основаніяхъ, чтобъ онъ былъ производителенъ какъ для государственной казны, такъ и для самихъ заключенныхъ, въ пользу которыхъ должна отчисляться часть заработанной

платы. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему проекту ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было утвердить въ 6-й день января минувшаго года.

По удостовѣренію контрольныхъ палатъ, по многимъ тюрьмамъ въ ходѣ арестантскихъ работъ замѣтны были уже въ 1886 г. благоприятные результаты означеннаго закона.

Такъ, арестантами Плецкой каторжной тюрьмы въ теченіи первыхъ девяти мѣсяцевъ по изданіи закона заработано 3.253 р., на 2.000 р. болѣе противъ девяти мѣсяцевъ 1885 г. Въ Псковскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи въ 1885 г. съ апрѣля мѣсяца было заработано 2.222 р., а въ минувшемъ году по сентябрь, т. е. за 8 мѣсяцевъ, заработано почти 4.000 р. Такое же увеличеніе заработковъ въ 1886 г. замѣчается по другимъ тюрьмамъ Псковской губерніи, по Житомирскому тюремному замку, по нѣкоторымъ тюрьмамъ Кіевской губерніи и проч. Наиболее правильная организація арестантскаго труда установлена въ тюрьмахъ г. С.-Петербурга. Въ С.-Петербургской тюрьмѣ введено въ 1886 г. ткацкое производство холста для потребностей тюрьмы изъ пряжи, покупаемой на московскихъ фабрикахъ. Производство шло настолько успѣшно, что излишекъ приготовленнаго холста, до 7,000 арш., отправленъ въ Гродно для мѣстныхъ арестантовъ. То же производство введено въ 1886 г. въ С.-Петербургскомъ арестантскомъ отдѣленіи, изъ котораго, за удовлетвореніемъ потребностей тюрьмы, значительное количество холста отправлено въ другія губерніи, въ томъ числѣ въ тюрьмы одной Подольской губерніи 15,000 арш.

Сверхъ тканья холста, въ петербургскихъ тюрьмахъ устроены весьма разнообразныя отрасли мастерства, по которымъ и принимаются заказы какъ отдѣльные, такъ и оптовые. Число заказовъ замѣтно возрасло въ послѣднее время: такъ, въ 1885 г. въ С.-Петербургскомъ арестантскомъ отдѣленіи получено заказовъ около 800, а въ 1886 г.,

по 1 декабря, 2,265. Оборотъ арестантскаго заработка по этой тюрьмѣ въ 1885 г. достигъ, вмѣстѣ съ матеріалами, 11.808 р., изъ которыхъ собственно за работу причлось 7.040 р.; изъ нихъ на руки арестантамъ выдано 2.410 р., отчислено въ государственнѣй доходъ 2.303 р. и перечислено въ спеціальныя средства петербургскихъ мѣстъ заключенія 2.328 р. Сумма, вырученная отъ работъ въ 1886 г., должна быть значительнѣе, но о ней нѣтъ еще пока полныхъ свѣдѣній. Примѣненіе труда арестантовъ къ изготовленію арестантской одежды и обуви доставило казнѣ по нѣкоторымъ тюрьмамъ сбереженія, доходящія, какъ напр. по тюрьмамъ Костромской губерніи, до 30% противъ подрядныхъ цѣнъ прежняго времени.

Не утомляя вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ обнаруженныхъ ревизіонными дѣйствіями контрольных учреждений фактовъ нарушенія интересовъ казны по арестантскому хозяйству, долгомъ считаю однако остановиться на одномъ изъ выдающихся дѣлъ, разрѣшенныхъ въ минувшемъ году Совѣтомъ Государственнаго Контроля.

Въ іюль 1877 г. Кіевское Губернское Правленіе, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, заключило съ купцомъ Вольфсономъ контрактъ, по которому подрядчикъ принялъ на себя на трехлѣтній періодъ поставку одежды и обуви для ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ Кіевской губерніи. По предъявленному къ торгамъ примѣрному исчисленію, вещей требовалось на 13.000 р. въ годъ, по въ контрактѣ была сдѣлана оговорка, что можетъ быть заготовлено ихъ Вольфсономъ и на болшую сумму, по мѣрѣ надобности. По истеченіи трехъ лѣтъ дѣйствіе контракта было продолжено еще почти на годъ. Въ теченіи этихъ четырехъ лѣтъ подрядчикъ поставилъ вещей на сумму до 32.939 р., получивъ въ то же время и за перевозку ихъ въ тюрьмы 32.415 р., по условленной въ контрактѣ цѣнѣ 4 к. съ пуда и версты.

Кіевская Контрольная Палата, повѣривъ расходы по этой операціи, замѣтила, что Губернское Правленіе, представляя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи торговъ, удостоувило, что подрядныя цѣны ниже справочныхъ, но при этомъ не упомянуло, что цѣны, которыя оно назвало справочными, были выданы Кіевского Ремесленной Управою. Такъ какъ, по существующимъ правиламъ, только справочныя цѣны, сообщаемыя городскими управами, признаются имѣющими законное значеніе, то Контрольная Палата, для уясненія вопроса о степени выгоды заготовленія вещей чрезъ Вольфсона, вытребовала изъ мѣстной Городской Управы свѣдѣнія о современныхъ дѣйствію контрактъ справочныхъ цѣнахъ. При этомъ оказалось, что онѣ почти на всѣ предметы были гораздо ниже цѣнъ Ремесленной Управы, такъ что стоимость одного комплекта арестантскихъ вещей составляла по этимъ цѣнамъ 146 р. 22 к., Вольфсону же было уплачено за каждый комплектъ 167 р. 25 к., т. е. на 21 р. 3 к. дороже. Равнымъ образомъ выговоренная подрядчикомъ цѣна за перевозку заготовленныхъ имъ вещей изъ Кіева въ уѣздныя тюрьмы превышала болѣе чѣмъ въ 8 разъ высшую справочную цѣну и даже въ 3½ раза превосходила почтовую таксу.

Разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ въ данномъ случаѣ убытокъ казны въ суммѣ 115.213 р. 44 к. и постановилъ взыскать эту сумму съ виновныхъ. Съ правильностью этого начета Министерство Внутреннихъ Дѣлъ согласилось, но взысканіе до сихъ поръ не приведено въ исполненіе вѣдѣствіе того, что по вопросу, кто изъ должностныхъ лицъ долженъ быть привлеченъ къ ответственности, производится Государственнымъ Контролемъ переписка съ Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ предшествовавшихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ упоминалось о примѣненіи фактическаго и предварительнаго контроля къ

постройкѣ одиночной тюрьмы въ С.-Петербургѣ. Эта тюрьма, устрояемая со всевозможными техническими приспособленіями и предназначаемая на 1,150 арестантовъ, должна быть окончена въ 1889 г.; на постройку ея назначенъ кредитъ до 1.500.000 р. Работы по этому сооруженію настолько подвинулись, что уже въ минувшемъ году въ нее переведены арестанты и большая часть администраціи и надзора. По удостовѣренію С.-Петербургской Контрольной Палаты, на которую возложенъ предварительный и фактическій контроль этой постройки, исполнено уже не менѣе  $\frac{3}{5}$  всѣхъ предполагаемыхъ работъ, съ затратой на нихъ до 700.000 р.; это даетъ возможность предполагать, что постройка будетъ окончена въ назначенный срокъ и обойдется не дороже первоначально ассигнованной суммы.

Изъ представленнаго мнѣ С.-Петербургскою Контрольною Палатою подробнаго отчета о ходѣ работъ въ 1885 и 1886 гг. я по многимъ примѣрамъ могъ убѣдиться въ бесполезномъ вліяніи контроля на сокращеніе расходовъ по постройкѣ. Здѣсь я позволю себѣ упомянуть лишь о томъ, что одно своевременное сообщеніе Комитету, завѣдывающему постройкою тюрьмы, имѣющихся въ С.-Петербургской Контрольной Палатѣ свидѣній о цѣнахъ, по которымъ поставляются матеріалы для другихъ производящихся въ ея районѣ построекъ, способствовало пониженію противъ 1884 г., когда не былъ еще организованъ контроль, цѣны на бутовую плиту, известь, цементъ, кузнечныя издѣлія, листовое желѣзо и пр. Замѣчанія Контрольной Палаты по проекту контракта на земляныя работы въ 1886 г., по которому самъ Комитетъ предложилъ подрядчику цѣны, принятія въ 1885 г., повели къ тому, что работы эти въ 1886 г. произведены значительно дешевле противъ 1885 года.

Изъ дѣлъ, возбуждавшихъ сношенія Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, считаю обязанностью доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о двухъ случаяхъ отступ-

ленія отъ Высочайшаго повелѣнія 23 декабря 1868 г., которымъ указано всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, чтобы въ случаяхъ, когда, независимо всеподданныйшихъ докладовъ Государственнаго Контролера по предметамъ, ему подвѣдомственнымъ, сами министры признаютъ необходимымъ непосредственно входить съ таковыми докладами по вопросамъ, касающимся Государственнаго Контроля, какъ напр. о сложении опредѣляемыхъ имъ наче-товъ, о допущеніи какихъ либо изъятій отъ общеустановленныхъ правилъ государственной отчетности и т. п., дѣла снѣ были представляемы на Высочайшее воззрѣніе не иначе, какъ по предварительномъ о томъ сношеніи съ Государственнымъ Контролеромъ и влѣстѣ съ заключеніемъ его по каждому дѣлу. Точное соблюденіе этого правила составляетъ весьма важное условіе успѣшности и дѣйствительности контрольнаго надзора, и посему Государственный Контроль не можетъ не относиться съ особымъ вниманіемъ ко всякому отступленію отъ онаго.

Первый случай такого отступленія состоялся въ слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Генераль-маіору Петрову, назначенному въ 1883 г. Астраханскимъ Губернаторомъ, было выдано въ путевое пособіе 4.025 р. 38 к.; но такъ какъ онъ изъ Петербурга не выѣзжалъ, влѣдствіе назначенія его затѣмъ Начальникомъ Штаба Корпуса Жандармовъ, то выданная ему на отправленіе въ Астрахань сумма подлежала возврату въ казну, о чемъ сообщено было Государственнымъ Контролемъ Департаменту Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Отвѣта по существу ревизіоннаго замѣчанія не послѣдовало, а затѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, безъ соглашенія съ Государственнымъ Контролемъ, просилъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе не требовать въ возвратъ съ генераль-маіора Петрова означенныхъ 4.025 р. 38 к. и признать ихъ дѣйствительнымъ расходомъ казны.

Принявъ къ исполненію таковую Высочайшую волю, я счелъ долгомъ обратиться къ дѣйствительному тайному совѣтнику графу Толстому съ просьбой о соблюденіи на будущее время, при представленіи въ подобныхъ случаяхъ всеподданнѣйшихъ ходатайствъ, того порядка, который установленъ Высочайшимъ повелѣніемъ 23 декабря 1868 года.

Въ томъ же году былъ другой подобный вышеприведенному случай. Департаментъ Гражданской Отчетности Государственного Контроля, замѣтивъ при ревизіи, что чинамъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Повѣданій производится властью Министра награды и пособія изъ хранящихся въ депозитахъ остатковъ отъ суммъ состоящей при названномъ Департаментѣ Раввинской Коммисіи, содержимой на счетъ отчисленій изъ коробочнаго съ евреевъ сбора, затруднился утвердить эти расходы и просилъ надлежащихъ по сему предмету объясненій отъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ. Въ отвѣтъ на это было сообщено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и не просилъ Высочайшее соизволеніе на утвержденіе всѣхъ выдачъ, произведенныхъ въ разное время изъ остатковъ отъ суммъ Раввинской Коммисіи въ пособіе чинамъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ и на производство изъ могущихъ вновь образоваться остатковъ такихъ же расходовъ и впредь, по усмотрѣнію Министра. Такимъ образомъ и въ этомъ случаѣ Государственный Контроль былъ лишенъ возможности представить своевременно на Высочайшее благоусмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА свои соображенія по дѣлу, непосредственно сопрягающемуся съ предметами его обязанностей.

### **Министерство Народнаго Просвѣщенія.**

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1884 г. докладывалось о систематической, въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, утайкѣ въ Прибалтій-

ской Учительской Семинаріи сбора съ учениковъ и о томъ, что утайка сія обнаружена лишь случайно, такъ какъ, при существовавшемъ доннынѣ способѣ представленія оправдательныхъ документовъ къ отчетности о сборѣ съ учениковъ, учрежденія Государственного Контроля были лишены возможности удостовѣряться въ неподложности самихъ оправдательныхъ документовъ.

Нынѣ Совѣтъ Государственного Контроля, рассмотрѣвъ означенное дѣло, нашелъ, что сокрытіе денежныхъ суммъ, слѣдовавшихъ въ спеціальныя средства Семинаріи, надлежитъ приписать винѣ Директора оной дѣйствительнаго статскаго совѣтника Занцевича, который доставлялъ въ мѣстную Контрольную Палату завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ Семинаріи и сверхъ того, установивъ вопреки закону, самовольно, безъ всякаго на то разрѣшенія, дополнительные съ воспитанниковъ сборы, не записывалъ ихъ на приходъ и расходовалъ на неизвѣстныя надобности. Окончательное заключеніе о размѣрѣ убытковъ, понесенныхъ казною и спеціальными средствами, Совѣтъ Государственного Контроля сдѣлать не счелъ возможнымъ и положилъ просить распоряженія Министра Народнаго Просвѣщенія о привлеченіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Занцевича къ уголовной по настоящему дѣлу ответственности; определеніе же количества убытковъ казны, подлежащихъ взиманію съ Занцевича, предоставить судебной власти.

Независимо отъ рассмотрѣнія дѣла объ упомянутой растратѣ, мною былъ возбужденъ вопросъ о необходимости установленія такой отчетности по сборамъ съ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, которая предупредила бы повтореніе подобныхъ растратъ. Разработанныя Государственнымъ Контролемъ съ этою цѣлью правила были препровождены на заключеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

Возникшая по этому предмету переписка приведена нынѣ къ



желаемому результату. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ меня, что имъ сдѣлано распоряженіе по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ существуетъ взиманіе съ учениковъ платы, о введеніи съ 1 іюля сего года кассовыхъ квитанціонныхъ книгъ по образцу, установленному по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, и о представленіи въ контрольныя учрежденія, въ числѣ оправдательныхъ документовъ, выписокъ изъ протоколовъ педагогическихъ совѣтовъ, относящихся до движенія числа учениковъ и освобожденія ихъ отъ платы за ученіе.

Насколько необходимо введеніе болѣе удовлетворительнаго порядка повѣрки отчетности по сборамъ съ учениковъ, доказывается другимъ случаемъ крупной растраты сихъ сборовъ. Одесская Контрольная Палата, обревизовавъ отчетность о доходахъ специальныхъ средствъ Одесскаго Реальнаго Училища по сбору платы за право ученія въ 1876, 1877 и 1878 гг., нашла, что въ этотъ періодъ не внесена въ Казначейство плата за ученіе съ 284 учениковъ, на сумму 5.680 р. По произведенному начальствомъ Одесскаго учебнаго округа разслѣдованію, виновнымъ въ этомъ недочетѣ оказался бывший Директоръ Реальнаго Училища. Ответственность въ этомъ падаетъ также на бывшихъ членовъ Хозяйственнаго Комитета, которые обязаны были слѣдить за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ платы за ученіе.

Нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщаетъ мнѣ, что сдѣланный начетъ въ 5.680 р. признанъ правильнымъ; о возмѣщеніи ихъ казнѣ Государственный Контроль вошелъ въ переписку съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

## Министерство Путей Сообщенія.

Въ минувшемъ году осуществились упомянутыя въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ предположенія о примѣненіи Портовых  
сооруженій. предварительной и фактической ревизіи къ работамъ по устройству коммерческихъ портовъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, по соглашенію моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, въ іюль и августѣ 1886 г. былъ образованъ мѣстный Контроль въ нѣкоторыхъ портахъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Для надзора за работами по устройству Мариупольскаго и Новороссійскаго портовъ,—стоимостью въ 4.500.000 р., срокомъ на пять лѣтъ, въ первомъ портѣ и въ 3.590.500 р., срокомъ на три съ половиною года, во второмъ,—назначено въ каждый изъ нихъ по одному Контролеру и одному Помощнику Контролера.

б) Надзоръ за работами по углубленію р. Западной Двины въ предѣлахъ Рижскаго порта, на сумму 1.430.000 р., возложенъ на Лифляндскую Контрольную Палату, съ нѣкоторымъ ея усиленіемъ. Затѣмъ, въ виду заключенія Министерствомъ Путей Сообщенія контрактовъ на работы по устройству Одесскаго порта на 617.000 р. (срокомъ на два года) и по углубленію Керчь-Еникальскаго канала на 543.418 р. (срокомъ на шесть лѣтъ), было признано необходимымъ возложить исполненіе обязанностей предварительной ревизіи по этимъ работамъ, а равно фактическую повѣрку одесскихъ работъ на Одесскую Контрольную Палату, фактическое же наблюденіе за работами въ Керчь-Еникальскомъ каналѣ—на мѣстный Контроль въ г. Новороссійскѣ.

Какъ для утвержденія означенныхъ выше распоряженій, такъ и въ виду предстоявшаго въ ближайшемъ будущемъ открытія работъ по

устройству портовъ: Николаевскаго, Ревельскаго, Либавскаго, Архангельскаго, Ялтискаго, Таганрогскаго и Бердянскаго, мною было внесено, въ сентябрь 1886 г., особое въ Государственный Совѣтъ представленіе объ организаціи мѣтнаго контрольнаго надзора за работами по устройству коммерческихъ портовъ, и согласно моему ходатайству, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, удостоившимся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія въ 17-й день ноября 1886 г., определено:

1) Послѣдовавшія уже, по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія, распоряженія относительно учрежденія контрольнаго надзора за работами по устройству Мариупольскаго, Новороссійскаго и Рижскаго портовъ утвердить.

2) Предоставить Государственному Контролеру: а) для исполненія обязанностей предварительнаго контроля по относящимся къ устройству портовъ оборотамъ, которые производятся центральными учрежденіями Министерства Путей Сообщенія, назначить при названномъ Министерствѣ представителя Государственнаго Контроля и б) учреждать, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія, контрольный надзоръ надъ операціями по сооруженію или устройству коммерческихъ портовъ, съ отнесеніемъ потребныхъ для сего расходовъ на счетъ ассигнуемыхъ на означенныя сооруженія суммъ и съ тѣмъ, чтобы къ образованію новыхъ контрольныхъ учрежденій было приступаемо при невозможности возложить обязанности предварительной и фактической ревизіи на ближайшую контрольную палату или иное существующее контрольное учрежденіе, съ соответственнымъ ихъ усиленіемъ.

На основаніи приведеннаго закона, въ настоящее время, для ревизіи расходовъ по устройству портовъ и для надзора за работами, учреждены особые органы мѣтнаго Контроля въ портахъ: Мариупольскомъ, съ 16 іюля 1886 г.; Новороссійскомъ, съ 1 сентября; Николаевскомъ, съ 16 декабря; Либавскомъ, съ 16 декабря; ревизія же расходовъ и надзоръ

за работами въ портахъ: Рижскомъ (съ 16 іюля), Одесскомъ (съ 6 сентября) и Ревельскомъ (съ 16 декабря), возложены на мѣстныя Контрольныя Палаты.

Затѣмъ, одновременно съ приступомъ къ работамъ въ портахъ: Архангельскомъ, Ялтискагомъ, Таганрогскомъ и Бердянскомъ, контрольный за сими работами надзоръ предполагается возложить: по двумъ первымъ портамъ на мѣстныя Контрольныя Палаты, по двумъ послѣднимъ на Контроль по устройству Мариупольскаго порта.

Такимъ образомъ въ настоящее время всѣ хозяйственныя операціи Министерства Путей Сообщенія по устройству коммерческихъ портовъ подчинены не только документальной и фактической повѣркѣ Государственнаго Контроля, но и предварительной ревизіи.

Обладая такими широкими ревизионными правами, Государственный Контроль въ состояніи будетъ останавливать неправильныя издержки, своевременно взыскивать произведенныя переплаты, слѣдить за правильностью пріема матеріаловъ и, посредствомъ участія въ разсмотрѣніи основныхъ условій операцій, получить возможность вліять на правильное и согласное съ интересами государственнаго казначейства производство торговъ и заключеніе договоровъ и слѣдовательно на пониженіе общей суммы денежныхъ затратъ казны.

Хотя, по весьма недавнему учрежденію Контроля за портовыми работами на сихъ основаніяхъ, результаты его дѣятельности не могли вполнѣ проявиться, и хотя многія изъ производимыхъ операцій были начаты еще до образованія контрольнаго надзора, тѣмъ не менѣе мнѣ отраднo засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что, благодаря содѣйствію, встрѣченному представителями Контроля со стороны органовъ Министерства Путей Сообщенія, контрольный надзоръ успѣлъ уже принести нѣкоторую пользу государственному казначейству, способствуя бережливому и правильному расходованію казенныхъ средствъ.

Изъ полученных мною свѣдѣній видно, что работы по устройству Мариупольскаго порта, — сданныя инженерамъ Борейшъ и Максимовичу за сумму 3.317.211 р., съ незначительною уступкою въ 6% со смѣтной стоимости, — производятся весьма успѣшно и во всемъ согласно съ утвержденнымъ контрактомъ, причемъ чины Контроля, со времени прибытія ихъ на мѣсто, принимаютъ постоянное участіе въ освидѣтельствованіи какъ заготавливаемыхъ матеріаловъ, такъ и оконченныхъ частей работъ. Но, къ сожалѣнію, работы эти не могли быть вполне подчинены предварительной ревизіи, такъ какъ онѣ были сданы ранѣе окончанія переписки съ Министерствомъ Путей Сообщенія объ организаціи мѣстнаго Контроля. Посему самыя важныя распоряженія, предшествовавшія и обусловившія за подрядъ работъ, были совершены безъ участія Государственнаго Контроля, который лишенъ былъ возможности предупредить и разъяснить обнаружившіяся при послѣдующей повѣркѣ смѣтныхъ исчисленій довольно значительныя превышенія противъ справочныхъ цѣнъ и урочнаго положенія въ нѣкоторыхъ раздѣлахъ, послужившихъ основаніемъ для опредѣленія контрактныхъ цѣнъ на работы.

Къ производству работъ по устройству Новороссійскаго порта, сданныхъ инженеру Лешеритъ-фонъ-Герцфельду за сумму 2.621.364 р., еще не приступлено. Сдѣланы лишь промѣры бухты, произведены незначительныя заготовки матеріала и расчищена отъ порослей часть территории, отходящей подъ портовые сооруженія.

Мѣстный Контроль принималъ участіе въ разсмотрѣніи нѣкоторыхъ смѣтъ, въ промѣрахъ бухты и главнымъ образомъ въ составленіи описей участковыхъ земель, подлежащихъ отчужденію; причемъ, на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ мѣстныхъ учреждений, Контролемъ были внесены въ названныя описи весьма важныя дополненія и поправки, позволяющія съ достаточною точностью установить дѣйствительную стоимость отчуждаемыхъ участковъ и значительно понизить требованія владѣльцевъ.

Работы по углубленію Керчь-Еникальскаго канала, сданныя французскому подданному Меннетону за сумму 543.418 р., производятся вообще успѣшно, такъ что, при участіи чиновъ Новороссійскаго Контроля, освидѣтельствовано уже четыре участка, но изъ нихъ два были признаны не вполне удовлетворяющими условіямъ контракта в посему Контролемъ отклонена была выдача 65.582 р. впредь до приведенія участковъ въ состояніе, обусловленное договоромъ.

Равнымъ образомъ мѣстнымъ Контролемъ были отклонены попытки довѣреннаго контрагента на полученіе вознагражденія въ суммѣ 4.500 р. за отремонтированіе пострадавшаго отъ бури землечерпательнаго каравана, такъ какъ, во первыхъ, поврежденіе землечерпательныхъ снарядовъ, при тщательномъ осмотрѣ ихъ Контролеромъ, оказалось незначительнымъ, а во вторыхъ, и эти поврежденія могли быть избѣгнуты, если бы контрагентомъ были приняты надлежащія мѣры къ охраненію судовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1885 г. я имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о <sup>Шоссей-</sup> <sup>ныхъ и во-</sup> <sup>дьяныя сооб-</sup> <sup>щенія.</sup> выработанномъ образованною при Государственномъ Контролѣ особою Коммисіею проектѣ правилъ о фактической ревизіи работъ по шоссейнымъ и водянымъ путямъ сообщенія, которымъ чинамъ Государственнаго Контроля предоставляется право присутствовать при освидѣтельствованіи чинами Министерства Путей Сообщенія какъ ремонтныхъ и строительныхъ работъ, такъ и принадлежащихъ казѣ матеріаловъ.

По соглашенію моему съ Генераль-Адъютантомъ Посетомъ, правила эти утверждены и съ 1 января 1887 г. введены уже въ дѣйствіе; причемъ, сверхъ вышеупомянутыхъ правъ, представителямъ мѣстныхъ контрольныхъ палатъ предоставлено присутствовать на торгахъ по всемъ строительнымъ операціямъ, относящимся до шоссейныхъ и водяныхъ путей.

Эти вновь предоставленные Государственному Контролю права, давая ему возможность болѣе точно и цѣлесообразно повѣрять столь важныя и по значенію и по суммѣ операціи (по сметѣ Министерства Путей Сообщенія на новыя работы и ремонтъ шосейныхъ и водяныхъ сообщений ассигновано болѣе 10.000.000 р.), будутъ способствовать, должно надѣяться, болѣе правильному и экономному расходованію кредитовъ.

Доставляя эту выгоду, новый способъ контроля послужитъ къ сокращенію переписки и къ устраненію безплодныхъ пререканій между органами Государственного Контроля и учрежденіями Министерства Путей Сообщенія, вызываемыхъ въ настоящее время невозможностью убѣждаться на дѣлѣ въ соответствіи документовъ и доставляемыхъ по ревизіи объясненій съ дѣйствительностью.

Изъ числа общихъ вопросовъ, возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ и разрѣшенныхъ въ минувшемъ году, а также изъ отдѣльных фактовъ, обнаруженныхъ при ревизіи отчетности по шосейнымъ и водянымъ путямъ сообщенія, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) Еще при разсмотрѣніи сметъ Министерства Путей Сообщенія на 1879 и 1880 гг. Государственный Контроль, въ виду упадка поступленія установленныхъ закономъ сборовъ на улучшеніе водяныхъ путей сообщенія въ Имперіи, происходящаго отъ неудовлетворительности существующей системы взиманія ихъ, представлялъ Государственному Совѣту о необходимости ускорить разсмотрѣніемъ сообщенныхъ Министерству Финансовъ еще въ 1876 году предположеній Министерства Путей Сообщенія о взиманіи означенныхъ сборовъ на основаніяхъ, болѣе обезпечивающихъ правильность поступленія оныхъ.

Государственный Совѣтъ тогда же предоставилъ Министру Финансовъ озаботиться скорѣйшимъ разсмотрѣніемъ означенныхъ предполо-

женій и дать дѣлу сему дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ; но до настоящаго времени дѣло не приведено къ окончанію, и поступленіе судоходныхъ сборовъ, не смотря на развитіе судоходства и на продолжающіяся затраты средствъ государственнаго казначейства на улучшеніе водяныхъ путей, почти не увеличивается (въ 1878 г. поступило 443.625 р., а въ 1885 г. 500.049 р.).

Примѣрнымъ указаніемъ того, какія потери при существующемъ порядкѣ взиманія судоходныхъ сборовъ терпитъ казна, можетъ служить обнаруженный Екатеринославскою Контрольною Палатою случай.

Начальникомъ 1-й судоходной дистанціи Екатеринославскаго отдѣленія Кіевскаго округа въ 1885 г. были выданы, согласно объявленіямъ товароотправителя, накладныя на сплавъ стальныхъ рельсовъ для строящейся Лунинецъ-Гомельской желѣзной дороги въсомъ 320,279 пуд., а стоимостью въ 35.272 р., т. е. по цѣнѣ 11 к. за пудъ новыхъ стальныхъ рельсовъ. Затѣмъ тому же товароотправителю выдана была накладная на не существовавшій въ дѣйствительности грузъ, со взысканіемъ 832 р. 57 к. ( $\frac{1}{4}$  % со стоимости груза въ 333.028 р.). По объявленію Начальника дистанціи, эти деньги были довысканы съ отправителя означенныхъ рельсовъ вслѣдствіе несообразно низкой ихъ оцѣнки.

Между тѣмъ изъ переписки по сему предмету Палаты съ Главнымъ Контролеромъ по постройкѣ Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ выяснилось, что всѣхъ упомянутаго груза на самомъ дѣлѣ составлялъ 333,976,65 пудовъ, а дѣйствительная стоимость его равнялась 517.952 р., болѣе показаній товароотправителя на 13,698 пуд. и на 482.680 р., а противъ исправленной оцѣнки болѣе на 149.752 р. 50 к., съ коихъ не добрано четвертьпроцентнаго сбора 374 р. 13 к.

Случай этотъ былъ обнаруженъ только потому, что грузъ назначался для управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отсчитывающагося передъ Государственнымъ Контролемъ; вообще же, при существующемъ

ющихъ правилахъ взиманія, подобныя ему недоборы судоходныхъ сборовъ документальною ревизіею не могутъ быть обнаруживаемы.

Въ виду изложеннаго, я обратился къ Управляющему Министерствомъ Финансовъ съ просьбою ускорить внесеніемъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ представленія объ установленіи лучшаго порядка взиманія судоходныхъ сборовъ.

2) При разсмотрѣніи смѣтъ Министерства Путей Сообщенія Государственный Контроль неоднократно обращалъ вниманіе на постепенное увеличеніе расходовъ на наемъ рабочихъ въ округахъ путей сообщенія.

Вслѣдствіе сдѣланнаго по сему предмету Государственнымъ Контролемъ замѣчанія по смѣтѣ на 1885 г., въ которую на означенный предметъ было внесено 558.000 р., Государственный Совѣтъ предоставилъ Министру Путей Сообщенія выработать, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, подробное росписаніе числа рабочихъ и размѣровъ производимой ими платы.

Во исполненіе этого постановленія, Министерствомъ Путей Сообщенія было составлено подробное о числѣ постоянныхъ рабочихъ и объ овладахъ ихъ содержанія росписаніе, по которому общая сумма на содержаніе сихъ рабочихъ была псчислена въ 507.743 р. Сумма эта, вслѣдствіе сдѣланныхъ Государственнымъ Контролемъ замѣчаній, основанныхъ на сообщенныхъ контрольными палатами данныхъ, была сокращена и окончательно опредѣлена, по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія, въ 427.884 р.

Хотя въ смѣту на текущій годъ внесено, сверхъ этой суммы, еще 64.427 р.—на производство личныхъ прибавокъ рабочимъ, прослужившимъ 5 и 10 лѣтъ, но кредитъ этотъ оставленъ въ смѣтѣ Государственнымъ Совѣтомъ къ условному отпуску, впредь до представленія Министерствомъ Путей Сообщенія на утвержденіе, въ установленномъ

порядкѣ, особыхъ правилъ какъ о способѣ производства таковыхъ прибавокъ, такъ и о размѣрѣ оныхъ.

Съ своей стороны я уже сообщилъ (29 января сего года) Министру Путей Сообщенія предположенія по этому предмету Государственного Контроля, и если предположенія эти Генералъ-Адъютантомъ Посѣетомъ будутъ приняты, то ежегодные расходы на добавочное содержаніе рабочимъ въ округахъ путей сообщенія составятъ 47.000 р.

3) По законченной въ 1885 г. операціи капитальнаго ремонта дамбъ и бичевниковъ канала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II (стоимостью свыше 2.000.000 р.) Правленіемъ С.-Петербургскаго округа путей сообщенія были допущены, безъ надлежащаго притомъ разрѣшенія, значительныя отступленія противъ условій заключеннаго на эти работы контракта, побудившія Министерство Путей Сообщенія ходатайствовать объ асепгнованіи особаго кредита для расчета подрядчиковъ за дополнительныя работы по этой операціи, причемъ Министерство заявило Государственному Совѣту, что отъ Правленія округа потребовано объясненіе о причинахъ увеличенія работъ и расходовъ и что, по полученіи сего объясненія, дѣйствія Правленія будутъ подвергнуты особому обезужденію.

По разсмотрѣніи означеннаго представленія, Государственный Совѣтъ хотя и разрѣшилъ къ отпуску испрашивавшіяся Министерствомъ кредиты, но при этомъ постановилъ, чтобы уплата контрагентамъ причитающихся имъ денегъ была произведена лишь послѣ подробной повѣрки въ Государственномъ Контролѣ окончательнаго съ ними расчета.

Хотя, вслѣдствіе возбужденной С.-Петербургскою Контрольною Палатою и еще продолжающейся ревизіонной по этому предмету переписки, не представляется возможнымъ высказать окончательное мнѣніе о томъ, насколько увеличеніе расходовъ по ремонту канала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II вызвано было дѣйствительною потребностью и

произведено правильно, тѣмъ не менѣе обнаруженныя уже ревизією данныя указываютъ, во первыхъ, что казні нанесли убытокъ свыше 50.000 р. влѣдствіе нечисленія поверхности тройного откоса дамбы, подлежавшаго обдѣлкѣ, въ большей, чѣмъ слѣдовало, цифрѣ на 2,514,315 кв. саж. и плавки 1,000 куб. саж. казеннаго камня, который долженъ былъ получиться отъ разборки мостовыхъ и отъ прежнихъ ремонтныхъ работъ (1879 и 1880 гг.), и во вторыхъ, что Правленіемъ округа произведено мостовыхъ и земляныхъ работъ безъ надлежащаго разрѣшенія на сумму 111.335 руб.

4) Въ отчетахъ за прежніе годы (1883 и 1884) мною было заявлено о невыгодности работъ по устройству открытаго въ минувшемъ году новаго Мариинскаго канала (въ обходъ Матко-озера). Въ настоящее время законченною ревизією произведенныхъ въ 1881 году опытныхъ работъ по устройству названнаго канала еще болѣе подтверждается высказанное Контролемъ мнѣніе объ убыточности для казны этой операціи.

По разсмотрѣніи въ 1886 г. техническихъ смѣтъ и другихъ документовъ по означеннымъ опытнымъ работамъ, Олонецкая Контрольная Палата пришла къ заключенію, что опытные работы по устройству Маткоозерскаго канала, съ углубленіемъ прилегающихъ къ нему рѣкъ Вытегры и Ковжи, произведены съ переплатою на землепоповъ 10.639 р. противъ современныхъ справочныхъ цѣнъ, при общей стоимости работъ въ 39.732 р.

Такой переплаты, по заключенію Палаты, нельзя оправдать обстоятельствами, указываемыми Министерствомъ: крайнею спѣшностью работъ и назначеніемъ ихъ на осеннее время, такъ какъ того и другого слѣдовало и возможно было избѣгнуть.

Разсмотрѣніе внесеннаго Олонецкою Палатою доклада по сему предмету въ настоящее время еще не окончено Совѣтомъ Государственнаго Контроля, за неполученіемъ заключенія отъ Министерства Путей

Собщенія; но Контрольная Палата приводитъ данныя, указывающія, что не оправдываемая необходимостью спѣшность въ производствѣ опытныхъ работъ повела къ увеличенію и всѣхъ раздѣлокъ по миллионной операціи устройства Маткоозерскаго канала.

5) По работамъ Вытегорскаго округа путей сообщенія за послѣднее время обнаруживались при ревизіи неоднократныя отступленія отъ справочныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы (бревна и доски). Отступленія эти Правленіе округа объясняло тѣмъ, что для работъ требовались бревна и доски такихъ размѣровъ по длинѣ и толщинѣ, на которыя справочныхъ цѣнъ не открывается. Въ подобныхъ случаяхъ Правленіе не принимало даже за основаніе, какъ бы слѣдовало, справочную цѣну на матеріалъ ближайшаго вышшаго размѣра, но открывало гораздо болѣе высокую цѣну.

Подобныя ничѣмъ не оправданныя уклоненія отъ справочныхъ цѣнъ настояніями Олонецкой Палаты нынѣ прекращены, а переплаты, явившіяся слѣдствіемъ такого способа опредѣленія цѣнъ, удержаны при окончательныхъ расчетахъ.

Не осмѣливаясь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дальнѣйшимъ перечисленіемъ начетовъ, возникшихъ изъ ревизіи расходовъ по шосейнымъ и водянымъ сообщеніямъ, я позволю себѣ присовокупить лишь, что контрольными палатами обнаружено переплатъ противъ справочныхъ цѣнъ и убытковъ отъ неправильнаго примѣненія урочнаго положенія вообще на сумму до 300.000 р.

По большей части сихъ начетовъ, въ виду поступившихъ возраженій на нихъ отчетныхъ мѣсяцевъ, палатами внесены представленія въ Совѣтъ Государственнаго Контроля.

Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, начиная съ 1881 г., производилось почти исключительно непосредственнымъ распоряженіемъ казны, Желѣзныя дороги. А. Соору-

женіе желѣз-ныхъ дорогъ. съ подчиненіемъ строительныхъ операций предварительному и фактическому контролю. Такой способъ постройки новыхъ желѣзнодорожныхъ путей съ каждымъ годомъ получалъ все большее примѣненіе. Въ истекшемъ году, независимо отъ окончанія и продолженія работъ по сооруженію средствами казны нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ линій, начатыхъ въ прежніе годы (Екатеринбургско-Тюменской, Лунинецъ-Гомельской, Барановичи-Бѣлостокской, Ромны-Кременчугской и Закаспійской), приступлено было къ постройкѣ распоряженіемъ Министрства Путей Сообщенія еще слѣдующихъ новыхъ линій: Гомель-Брянской, Сѣдлецъ-Малынской, Брестъ-Холмской, Самаро-Уфимской, Псково-Рижской, съ вѣтвью на Дерптъ, и Ржево-Вяземской.

Изъ дорогъ, о которыхъ упоминалось въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, *Екатеринбургско-Тюменская* желѣзная дорога, открытая для правльнаго движенія въ декабрѣ 1885 г., сдана была въ эксплуатацію съ значительными недодѣлками, влѣдствіе чего въ то время не могла быть опредѣлена окончательная стоимость сей постройки.

Тѣмъ не менѣе, основываясь на приблизительныхъ исчисленіяхъ Начальника работъ, которыя, по неполнотѣ имѣвшихся данныхъ, не могли быть проверены мѣстнымъ Контролемъ, я высказалъ въ прошломъ году предположеніе, что общая стоимость Екатеринбургско-Тюменской дороги не только не превзойдетъ 42.000 р. на версту, — нормы, кою Комитетъ Министровъ признавалъ желательнымъ ее ограничить, — но по всей вѣроятности не достигнетъ и этой цифры. Къ сожалѣнію, предположенія эти не оправдались, и въ настоящее время хотя не всѣ еще расчеты окончены, но уже выяснилось, что по постройкѣ этой дороги не только не получится обѣщаннаго Строителемъ сбереженія, но что стоимость ея превыситъ первоначальныя предположенія болѣе нежели на 1.000.000 р. Впрочемъ опредѣленіе точной цифры этой передержки представляется и нынѣ еще невозможнымъ, такъ какъ

отчетность велась строительнымъ Управленіемъ крайне неудовлетворительно, влѣдствіе чего, не смотря на сдѣланные запросы Временному Управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, до сего времени не выясненъ срокъ представленія общаго отчета.

Немаловажнымъ препятствіемъ къ закончанію счетовъ по этой дорогѣ послужило то обстоятельство, что Строителю Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги инженеру Гете, ранѣе довершенія имъ этой операціи, дано было другое порученіе — строить Псково-Рижскую желѣзную дорогу, куда онъ уѣхалъ тотчасъ, какъ только явилась возможность открыть движеніе на Тюменской желѣзной дорогѣ, сдавъ ее въ эксплуатацію и оставивъ отчетность и расчеты по ней далеко не въ удовлетворительномъ положеніи. Влѣдъ за инженеромъ Гете и вся строительная Комтора, на которой лежало окончаніе дѣлъ и составленіе отчета по постройкѣ, была вынуждена сначала въ С.-Петербургъ, а затѣмъ переведена въ Дерптъ.

Узнавъ объ этомъ распоряженіи, я сообщилъ Министру Путей Сообщенія свое опасеніе, что разобщеніе на далекое разстояніе отчетнаго учрежденія съ мѣстнымъ Контролемъ замедлитъ расчеты съ подрядчиками и крайне затруднитъ дальнѣйшій ходъ ревизіи по постройкѣ и составленію отчета. Опасеніе это, къ сожалѣнію, оправдалось. Счеты по постройкѣ Екатеринбургско-Тюменской дороги и расчеты съ подрядчиками до сего времени еще не заключены.

Во избѣжаніе на будущее время столь ненормальнаго положенія дѣлъ по составленію строительныхъ отчетовъ, я позволяю себѣ высказать предположеніе о крайней необходимости, въ интересахъ дѣла, примѣнить къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ дѣствующее по военному вѣдомству правило, чтобы лица, коимъ поручается веденіе хозяйственныхъ операцій, получали другія назначенія не ранѣе, какъ по представленіи ими и утвержденіи подлежащей власти подробныхъ отчетовъ въ выполненіи прежде данныхъ имъ порученій.

Предпринятое въ 1882 г. сооруженіе сѣти стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ западнымъ границамъ, близится въ настоящее время къ окончанію. Важнѣйшія магистральныя линіи этой сѣти—Вильно-Ровенская и Жабинко-Гомельская, а также участокъ Барановичи-Бѣлостокскій открыты для правильнаго движенія; а въ текущемъ году ожидается окончаніе постройки Гомель-Брянскаго, Сѣдлецъ-Малышевскаго и Брестъ-Холмскаго участковъ, причемъ общее протяженіе всѣхъ названныхъ дорогъ достигнетъ 1,575 верстъ.

Незаконченность расчетовъ по сооруженію *Вильно-Ровенской* дороги, открытой для движенія еще въ 1885 г., лишаетъ возможности и въ настоящемъ отчетѣ представить совершенно точныя цифры стоимости всей дороги и отдѣльныхъ ея сооруженийъ. Событія же, случившіяся на этой дорогѣ весною минувшаго года, осязательно подтвердили неоднократно высказанныя мною въ прежнихъ отчетахъ соображенія о томъ, какъ неудобно приступать къ сооруженію желѣзныхъ дорогъ безъ достаточнаго предварительнаго изученія строителями мѣстныхъ условій и подробной разработки строительныхъ плановъ и проектовъ.

Обиліе весеннихъ водъ 1886 г. нанесло громадный ущербъ искусственнымъ сооружениямъ Вильно-Ровенской дороги, не рассчитаннымъ на такую силу и количество воды. Между тѣмъ, по наведеннымъ теперь болѣе обстоятельнымъ справкамъ, оказывается, что воды минувшей весны вовсе не были такими исключительными, на которыя нельзя было бы рассчитывать, такъ какъ, по показаніямъ старожиловъ, бываютъ еще болѣе обильныя водою весны. Такимъ образомъ произведенныя весенними разливами разрушенія на Вильно-Ровенской дорогѣ несомнѣнно доказываютъ, что ни первоначальныя, ни повѣрочныя изысканія по постройкѣ этой дороги не заключали въ себѣ достаточно полныхъ свѣдѣній и данныхъ относительно самыхъ существенныхъ сторонъ дѣла и что строительные проекты даже крупнѣйшихъ сооружений основыва-

лись на недостаточно близкомъ изученіи характера и условій той мѣстности, на которой сооружения эти возводились.

Главнѣйшія поврежденія причинены были южному участку Вильно-Ровенской дороги (Лунинецъ-Ровно), по разливу рѣкъ Горыни и Случа, и на Годынскомъ озерѣ Лунинецъ-Гомельскаго участка. На рр. Горыни и Случѣ вода, направившаяся не по искусственно приготовленному руслу, а вдоль полотна, произвела опустошенія, для исправленія которыхъ пришлось прервать движеніе поѣздовъ черезъ эти рѣки на два слишкомъ мѣсяца, строить временные мосты и произвести новыхъ строительныхъ работъ на сумму до 415.000 р. Такъ, на 125-ти саженомъ Горынскомъ мосту подмыло и разрушило одинъ устой, а желѣзная 25-ти саженная ферма одного пролета упала въ воду; тамъ же наклонило одинъ быкъ, поставленный на кесонномъ основаніи, размыло полотно и снесло струеотводныя дамбы. На мосту рѣки Случа хотя сильно подмытые устои и быки уцѣлѣли, но весь мостъ подвергался серьезнѣйшей опасности и при нѣскольکو большемъ напорѣ воды здѣсь могли бы произойти такія же важныя разрушенія, какъ и на Горынскомъ мосту. На Годынскомъ озерѣ совершенно подмыты были сваи четырехъ быковъ 83-хъ саженаго деревяннаго моста.

Достоино при этомъ вниманія между прочимъ то обстоятельство, что возможность разрушенія Горынскаго моста была отчасти предвидѣна еще при его сооруженіи, такъ какъ, при устройствѣ основаній устоевъ сего моста въ 1883 г., мѣстнымъ техническимъ надзоромъ возбуждался вопросъ, поддержанный и Контролемъ, о недостаточной глубинѣ заложения этихъ устоевъ. Но Начальникомъ работъ послѣдніе были признаны отвѣчающими своему назначенію.

Говоря объ этомъ прискорбномъ событіи, по справедливости слѣдуетъ упомянуть о той энергіи, съ которою мѣстный техническій надзоръ отстаивалъ и спасалъ размываемыя неожиданнымъ напоромъ воды



сооруженія: этими усиліями удалось спасти нѣкоторыя изъ нихъ и хотя отчасти отвратить вредныя послѣдствія катастрофы.

Вызванныя разрушеніями исправленія, передѣлки и дополнительныя работы обойдутся, по смѣтнымъ предположеніямъ, до 800.000 р. Къ работамъ этимъ было приступлено тотчасъ же по спаду водъ, и въ виду ихъ срѣзности, обусловливаемой необходимостью возможно скорѣе возстановить прерванное прямое сообщеніе грузовъ и пассажировъ, пришлось сдать ихъ по сравнительно высокимъ цѣнамъ. Главнѣйшіе два моста уже готовы, и движеніе по нимъ открыто въ декабрѣ 1886 г. (на Горыни) и въ февралѣ сего года (на Случѣ).

Несколько удачны проекты всѣхъ главнѣйшихъ передѣлокъ и исправленій и самое ихъ выполненіе, докажетъ конечно новая обильная водами весна, но и теперь, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, есть основаніе опасаться, что предпринятые мѣры не вполне достаточно ограждаютъ Вильно-Ровенскую линію отъ возможности новыхъ катастрофъ, особенно на мостахъ рр. Горыни и Случа, передѣлка которыхъ производилась, по особому контракту, подрядчикомъ Балнскимъ съ немалыми отступленіями отъ поставленныхъ ему техническихъ условій, не смотря на энергическія возраженія и указанія мѣстнаго технического надзора и Контроля.

Въ частности, вопросъ о прочности желѣзныхъ частей обочихъ мостовъ будетъ вѣроятно предметомъ изслѣдованія особой Коммисіи, такъ какъ мнѣніе непосредственно наблюдавшаго за этими работами правительственнаго инженера не въ пользу ихъ принятія; старшіе же инженеры Управленія склоняются къ признанію сооруженій Балнскаго достаточно прочными.

Изъ прошлогодняго моего отчета ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что подрядчиками, строившими Вильно-Ровенскую желѣзную дорогу, возбуждено было ходатайство о возмѣщеніи имъ убытковъ, поне-

сенныхъ по этой постройкѣ вслѣдствіе неточности предъявленныхъ имъ правительственныхъ изысканій и несвоевременной выдачи проектовъ.

Назначенная для разсмотрѣнія этихъ претензій правительственная Коммисія изъ чиновъ Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля, провѣривъ упомянутыя претензій на основаніи подлинныхъ счетовъ и дѣлъ какъ самихъ подрядчиковъ, такъ строительнаго Управленія и мѣстнаго Контроля, пришла къ заключенію, что хотя требованія подрядчиковъ и не имѣютъ за себя строго юридическихъ основаній, но нельзя въ существѣ признать ихъ вполне неуважительными, такъ какъ подрядчиками дѣйствительно понесены крупныя потери и выполнено значительное количество работъ, которыя по договорамъ были для нихъ необязательны. Въ виду этого Коммисія нашла справедливымъ возмѣстить имъ убытки, которые представляются бесспорными,—въ общей сложности, по расчету Коммисіи, на сумму 940.463 р.

Если претензій означенныхъ подрядчиковъ будутъ удовлетворены въ этой суммѣ, то общая стоимость сооруженія Вильно-Ровенской желѣзной дороги (безъ рельсовъ и подвижнаго состава) составитъ около 13.200.000 р., или 25.000 р. за версту,—т. е. дорожке на 30% слишкомъ противъ суммы, за которую Министерство Путей Сообщенія предполагало выстроить эту дорогу (19.000 р. за версту).

Изъ остальныхъ предназначенныхъ къ постройкѣ въ той же мѣстности стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ, открыты въ 1886 г. для правильнаго пассажирскаго и грузового движенія два участка: 15 февраля 1886 г. — *Лунинець-Гомельскій*, протяженіемъ 283 версты, и 23 поября того же года — *Барановичи-Вьлостокскій* участокъ, протяженіемъ 196 верстъ; прочія же линіи: Брестъ-Холмская и Свѣдлецъ - Малкинская будутъ окончены въ концѣ весны, а Гомель-Брянская въ концѣ лѣта текущаго года.

Стоимость *Лунинецъ - Гомельскаго* участка, по утвержденной 15 ноября 1885 г. разцѣпной вѣдомости, исчислена въ 6.760.000 р., или 23.828 р. на версту безъ рельсовъ и подвижного состава. Хотя техническій отчетъ по постройкѣ этой линіи еще не составленъ, тѣмъ не менѣе состояніе строительныхъ счетовъ показываетъ, что по этой постройкѣ можно ожидать сбереженія около 1.000 р. на версту, даже и въ томъ случаѣ, если не разсмотрѣнныя еще претензіи къ казнѣ и ходатайства о вознагражденіи понесенныхъ убытковъ со стороны нѣкоторыхъ подрядчиковъ, на сумму свыше 300.000 р., окажутся основательными и будутъ сполна удовлетворены.

Сбереженіе при постройкѣ Лунинецъ-Гомельской линіи достигнуто уменьшеніемъ количества разнаго рода работъ, поставокъ, расходовъ на отчужденіе земель, а также единичныхъ цѣпъ, противъ предположенныхъ разцѣпной вѣдомостью.

Сокращеніе въ количествѣ работъ достигнуто лишь потому, что къ нимъ было приступлено уже въ то время, когда проектъ дороги былъ достаточно разработанъ; пониженіе же цѣпъ объясняется раздѣленіемъ работъ на мелкіе участки (за исключеніемъ одного въ 72 вереты), что дало возможность принять участіе въ дѣлѣ людямъ, не располагающимъ большими денежными средствами и потому довольствующимся умѣреннымъ заработкомъ.

Засимъ, если взять во вниманіе, что Лунинецъ-Гомельская дорога проходитъ по мѣстности, изобилующей болотами, протяженіе коихъ въ общей сложности составляетъ до 41 вереты, т. е. почти 15% длины всей линіи, и что на ней построено нѣсколько значительныхъ мостовъ, въ томъ числѣ черезъ Днѣпръ, длиною 140 саж., то стоимость ея—21.600 р. на версту—слѣдуетъ признать умѣренной.

Что касается остальныхъ стратегическихъ линій (*Барановичи-Бѣлостокской, Брестъ - Холмской, Сѣдлецъ - Малкинской и Гомель-Брянской*), то хотя постройка одной изъ нихъ,—Барановичи-Бѣлосток-

ской,—уже окончена, а другихъ близится къ окончанію, однако разцѣпныя вѣдомости сихъ дорогъ не получили еще окончательнаго утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

По составленнымъ же начальниками работъ и разсмотрѣннымъ Временнымъ Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ участіемъ представителей отъ Государственного Контроля, разцѣпкамъ на постройку этихъ линій (безъ подвижного состава, рельсовъ и скрѣпленій) исчислено: на Барановичи-Бѣлостокскую — 5.323.795 р., или 27.100 р. на версту, на Брестъ-Холмскую—3.008.133 р., или 28.556 р. на версту, на Сѣдлецъ-Малкинскую — 2.726.000 р., или 43.876 р. на версту (съ мостомъ черезъ рѣку Бугъ, увеличивающимъ стоимость этой дороги на 16.000 р. съ вереты), и на Гомель-Брянскую — 8.365.025 р., или 32.649 р. на версту.

Сколько нибудь значительныхъ сбереженій отъ кредитовъ, испрашиваемыхъ по упомянутымъ разцѣпнымъ вѣдомостямъ, по мнѣнію мѣстнаго строительнаго Контроля, ожидать нельзя, такъ какъ при составленіи ихъ большею частью принимался за основаніе цѣны на работы и поставки, опредѣлившіяся уже по договорамъ, заключеннымъ съ подрядчиками.

Значительная поверстная стоимость поименованныхъ участковъ сравнительно съ Лунинецъ-Гомельскимъ объясняется, помимо различія цѣпъ на мѣстные строительные матеріалы и на отчуждаемая земли и имущество, болѣе значительнымъ количествомъ работъ и введеніемъ въ разцѣпныя вѣдомости нѣкоторыхъ расходовъ, которые не были предусмотреныъ разцѣпкою Лунинецъ - Гомельскаго участка, такъ напр.: расхода на исправленіе, по окончаніи постройки, подвижного состава, употребленнаго для земляныхъ и балластныхъ работъ, на устройство большихъ мастерскихъ и др.

Независимо отъ указанныхъ причинъ, невыгодное влияніе на общую стоимость означенныхъ дорогъ оказалъ также и крайне спѣшный при-

ступъ къ работамъ. Строительная администрація, не разработавъ съ достаточною подробностью проекта линій и не собравъ совершенно точныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ цѣнахъ, сдавала въ то же время работы крупными участками весьма немногимъ приглашеннымъ ею къ состязанію подрядчикамъ, озабочиваясь единственно скорѣйшимъ открытіемъ работъ. О невыгодныхъ для казны послѣдствіяхъ подобнаго веденія дѣла свидѣлствуютъ между прочимъ значительныя по участкамъ колебанія въ цѣнахъ на одні и тѣ же поставки и работы. Между тѣмъ, не смотря на такія условія назначенія цѣнъ, подрядчики, за исключеніемъ одного, не возбуждали ходатайствъ о прибавкахъ къ наиболее дешевымъ контрактнымъ цѣнамъ, изъ чего можно заключить, что цѣны вообще назначены были довольно высокія и могли быть понижены, если бы только администрація по постройкѣ названныхъ линій менѣе спѣшила сдачею работъ и сдавала ихъ при условіяхъ болѣе широкой конкуренціи.

Независимо отъ удешевленія единичныхъ цѣнъ, при менѣе торопливомъ производствѣ работъ можно было бы достигнуть съ выгодною для казны улучшенія линій въ строительномъ отношеніи и избѣжать напрасныхъ затратъ болѣе точнымъ опредѣленіемъ предстоящихъ работъ и поставокъ, какъ по роду ихъ, такъ и по количеству. Подтверженіемъ такого предположенія могутъ служить многочисленные примѣры, когда влѣдствіе лишь нѣкотораго измѣненія указанныхъ въ контрактахъ поставокъ и работъ строительное Управленіе было принуждено дѣлать надбавки къ контрактнымъ цѣнамъ. Такъ, почти одновременно съ заключеніемъ договора на земляныя работы Сѣдлецъ-Малкинской дороги, линія на первыхъ 11 верстахъ отъ Сѣдльца была нѣсколько измѣнена; это послужило поводомъ къ надбавкѣ подрядчику 20 к. за куб. сажень и кромѣ того тому же подрядчику пришлось уплатить за перевозку заготовленныхъ имъ матеріаловъ на новыя мѣста работъ. Одинъ изъ подрядчиковъ Гомель-Брянской дороги, влѣдствіе измѣненія числа и размѣровъ искус-

ственныхъ сооружений и увеличенія черезъ то количества каменной кладки, потребовалъ прибавки къ договоренной цѣнѣ по 55 р. на каждую кубическую сажень сверхъ количества, обусловленнаго договоромъ.

Немаловажными убытками для казны сопровождалось также неудовлетворительное изложеніе строительнымъ Управленіемъ договоровъ, которые вообще не отличались ни достаточною предусмотрительностью и полнотою, ни опредѣленностью условій и кромѣ того содержали въ себѣ очевидныя опіски и пропуски, влѣдствіе чего потомъ являлась необходимость въ отобраніи отъ подрядчиковъ дополнительныхъ къ договорамъ подписокъ на производство различныхъ работъ и возникали различнаго рода недоразумѣнія и пререканія съ подрядчиками по поводу какъ самаго исполненія работъ, такъ и денежныхъ расчетовъ. Такъ:

а) Три подрядчика (Финиъ, Соловейчикъ и Левенбергъ) на работы по укрѣпленію полотна Лунинецъ-Гомельской дороги фашинами предъявили требованіе о доплатѣ 19.000 р. за ту часть фашинной одежды откосовъ, которая врыта въ землю ниже подошвы откосовъ, на томъ основаніи, что въ договорѣ объ этой работѣ не упомянуто, а плата производится съ квадратной сажени одѣтаго фашинами откоса. Между тѣмъ, при укрѣпленіи откоса фашинами, послѣднія непремѣнно должны врываться нѣсколько въ землю и возможность требованія за эту работу особой платы объявляется лишь недостаточною полнотою техническихъ условій договора.

б) Подрядчикъ Финиъ на той же дорогѣ, при постройкѣ одного лишняго, сверхъ договора, жилого дома, потребовалъ и дѣйствительно получилъ по 130 р. за квадратную сажень, вмѣсто 105 р., обусловленныхъ договоромъ.

в) Промышленное Общество Липпопъ, Рау и К<sup>а</sup>, устроившее водоснабженіе станцій на всей Лунинецъ-Гомельской дорогѣ, требуетъ доплаты 73.500 р., ссылаясь на допущенное будто бы строительнымъ

Управлением нарушение договора, которое оно видит в позднем сообщении чертежей и других данных и в несвоевременном назначении дополнительного заказа.

и г) Во всех контрактах на постройку жилых домов на Барановичи-Бѣлостокской дорогѣ и въ одномъ контрактѣ съ Минцемъ и К<sup>о</sup> на постройку тѣхъ же домовъ на Брестъ-Холмской дорогѣ по ошибкѣ сказано, что жилые дома оплачиваются по количеству кубическихъ (а не квадратныхъ) сажени ихъ, вслѣдствіе чего подрядчикъ Минскъ и К<sup>о</sup>, работавшій и на Барановичи-Бѣлостокской дорогѣ и получавшій безъ всякихъ возраженій за все время производства работъ уплаты по квадратному содержанию, нынѣ, при окончательномъ съ нимъ расчетѣ, требуетъ уплаты по кубическому содержанию выстроенныхъ имъ домовъ, что увеличиваетъ ихъ стоимость на 50% и составляетъ въ общей сложности около 30.000 р. Другіе же подрядчики не заявляютъ подобныхъ требованій, такъ какъ отъ нихъ своевременно было взято формальное согласіе на исправленіе вышеупомянутой описки въ контрактахъ.

Кромѣ приведенныхъ выше убытковъ казны, бывшихъ послѣдствіемъ спѣшности въ производствѣ работъ и упущеній при составленіи контрактовъ, мѣстнымъ Контролемъ обнаружены еще слѣдующіе случаи нехозяйственныхъ распоряженій по постройкѣ означенныхъ дорогъ:

а) Для моста черезъ р. Днѣпръ на Лунинецъ-Гомельской желѣзной дорогѣ главные мостовыя балки (фермы) были проектированы не прямоугольными, какъ это обыкновенно дѣлается въ настоящее время, а съ криволинейными верхними частями (параболическія). При такой конструкции, изготовленіе отдѣльныхъ частей балокъ и сборка ихъ становится труднѣе, а цѣнность подмостей для сборки выше, чѣмъ при балкахъ прямоугольныхъ, но за то уменьшается вѣсъ, а слѣдовательно и стоимость потребнаго на изготовленіе балокъ желѣза. Между тѣмъ

первоначальный проектъ параболическихъ балокъ былъ въ послѣдствіи измененъ въ подробностяхъ, съ цѣлью придать фермамъ большую прочность и твердость, результатомъ чего было то, что параболическія фермы, вмѣсто того, чтобы быть легче прямоугольныхъ (въ видахъ чего онѣ и проектировались), оказались тяжелѣе ихъ и пролетныя части моста потребовали для своего устройства лишняго желѣза до 5,000 пуд., стоимостью 19.500 р. Кромѣ этой потери казны, подрядчикъ Балинскій, строившій мостъ, предъявилъ требованіе о возмѣщеніи ему убытковъ, вызванныхъ измѣненіями въ первоначальныхъ чертежахъ, на сумму 49.900 р.

и б) На Барановичи-Бѣлостокской желѣзной дорогѣ всѣ пассажирскія зданія на станціяхъ сдѣланы были каменные и притомъ слишкомъ значительныхъ размѣровъ. Такъ, на двухъ главныхъ станціяхъ зданія эти имѣютъ площадь по 125 кв. саж., а на трехъ второстепенныхъ по 52 $\frac{2}{3}$  кв. саж. каждое. Между тѣмъ если бы означенныя пассажирскія зданія были сдѣланы деревянными и притомъ были уменьшены до размѣровъ, принятыхъ для таковыхъ же зданій на другихъ участкахъ Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. имѣли площадь на главныхъ станціяхъ не болѣе 85 кв. саж., а на второстепенныхъ не болѣе 45 $\frac{2}{3}$  кв. саж., то получилось бы сбереженія въ расходахъ до 37.000 р. Равнымъ образомъ и на прочихъ участкахъ, кромѣ Лунинецъ-Гомельскаго (гдѣ всѣ зданія деревянные), можно было бы достигнуть нѣкоторыхъ сбереженій постройкою всехъ безъ исключенія пассажирскихъ зданій изъ дерева.

Что касается самаго исполненія работъ на Полѣскихъ дорогахъ, то, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, онѣ, благодаря добросовѣстному отношенію технического надзора къ своимъ обязанностямъ, произведены весьма удовлетворительно и изъ доброкачественныхъ матеріаловъ; техническія коммисіи, назначенныя Министромъ Путей Сообщенія для освидѣтельствованія Лунинецъ-Гомельскаго и Барано-

вичи-Вѣлостокскаго участкавъ передъ открытіемъ на нихъ правильнаго движенія, дали такіе же отзывы.

Начатія въ истекшемъ году работы по сооруженію *Самаро-Уфимской* дороги и продолжавшаяся въ томъ году постройка *Ромны-Кременчугскаго* участка Харьковско-Николаевской дороги, по засвидѣтельству мѣстнаго Контроля, производилась вполне систематически по заранѣ выработанному плану, основанному на тщательно произведенныхъ техническихъ изысканіяхъ.

Подробныя изысканія Самаро-Уфимской линіи исполнены подъ непосредственнымъ руководствомъ Начальника работъ назначенными въ его распоряженіе инженерами; изысканія же Ромны-Кременчугской дороги произведены были весьма обстоятельно еще въ 1884 г. особою Коммисією изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Хотя такія подробныя изысканія и потребовали затраты болѣе или менѣе значительнаго времени, но эту потерю времени нельзя считать непронзводительною, такъ какъ предварительною подробною разработкою плана постройки, устраняющею возможность ошибокъ во время производства работъ, лучше всего обезпечивается успѣшное окончаніе ихъ къ заранѣ опредѣленному сроку.

Разцѣпочныя вѣдомости на ту и другую постройку уже составлены, но не получили еще окончательнаго утвержденія; тѣмъ не менѣе, въ виду имѣющихся свѣдѣній о положеніи работъ и выяснивагося количества ихъ и дѣйствительной стоимости, въ настоящее время есть уже возможность опредѣлить приблизительно срокъ окончанія работъ и общую ихъ стоимость.

Самаро-Уфимская дорога, протяженіемъ въ 454,54 версты, должна быть окончена къ осени будущаго года и стоимость ея, по имѣющимся даннымъ, опредѣляется около 24.850.000 р., или 54.500 р. за версту,

съ подвижнымъ составомъ и мостомъ черезъ р. Вѣлую, увеличивающимъ стоимость постройки на 5.000 р. съ версты; за исключеніемъ же стоимости рельсовъ, подвижнаго состава и моста, поверстная стоимость дороги составитъ около 32.000 р. Впрочемъ есть основаніе предполагать, что стоимость этой постройки нѣсколько понизится, такъ какъ уже теперь предвидятся нѣкоторыя крупныя сбереженія на работахъ (уменьшеніе количества земляныхъ работъ и каменной кладки), въ суммѣ до 400.000 р.

Постройка Ромны-Кременчугской желѣзной дороги могла бы быть окончена еще въ настоящемъ году, если бы, вслѣдствіе ходатайства мѣстныхъ общественныхъ учрежденій о направленіи строящейся линіи на г. Ромны, работы на сѣверномъ участкѣ не были приостановлены до разрѣшенія вопроса о мѣстѣ соединенія Ромны-Кременчугской дороги съ Ливано-Роменскою. Положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 6 октября 1886 г., опредѣлено, что указанная дорога должны сомкнуться въ городѣ Ромнахъ, мѣстное торговое значеніе котораго заставило поступиться расходомъ на преодоленіе техническихъ затрудненій, съ которыми связанъ подходъ дороги къ этому городу. Результаты вновь произведенныхъ изысканій подхода дороги къ гор. Ромнамъ разсматриваются въ настоящее время въ подлежащихъ учрежденіяхъ, причемъ есть полное основаніе надѣяться, что удовлетвореніе мѣстныхъ интересовъ гор. Ромень хотя отдалитъ окончаніе постройки дороги на годъ, но не потребуетъ дополнительныхъ на постройку ассигнованій, сокративъ лишь сумму тѣхъ сбереженій, какія ожидалась отъ хозяйственнаго веденія строительныхъ работъ.

Сооруженіе Ромны-Кременчугской желѣзной дороги поручено мѣстному Управленію Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, имѣющему въ своемъ распоряженіи готовый штатъ знающихъ и опытныхъ служащихъ, механическія средства мастерскихъ и готовые запасы матеріаловъ въ магазинахъ эксплуатирующей дороги. Это послѣднее обстоя-

тельство поставило строительное Управление въ независимое положеніе отъ поставщиковъ, обыкновенно возвышающихъ цѣны искусственно при каждой крупной строительной операци. Производящаяся при столь благоприятныхъ условіяхъ постройка Ромны-Кременчугской дороги доведена до 182 версты; сооруженіе же остальныхъ 18 верстъ можетъ быть исполнено только въ будущемъ году, въ виду тѣхъ трудностей, съ которыми сопряжено новое направленіе линіи на г. Ромны. Общая стоимость дороги опредѣляется, по имѣющимся даннымъ, не дороже 25.000 р. за версту, безъ рельсовъ и подвижного состава, отпущенныхъ изъ казеннаго запаса. Такую поверстную стоимость можно считать невысокою, если взять во вниманіе, что послѣднія 18 верстъ подхода къ Ромнамъ обойдутся по 77.000 р. съ версты.

Въ заключеніе приведенныхъ свѣдѣній о положеніи работъ по постройкѣ Самаро-Уфимской и Ромны-Кременчугской дорогъ, я обязуюсь присовокупить, что вообще дѣятельность строительныхъ Управленій обѣихъ дорогъ, насколько можно судить по имѣющимся въ распоряженіи Контроля даннымъ, постоянно обнаруживала надлежащую порядительность и стремленіе соблюсти выгоды казны и что исключеніе изъ сего составили лишь нѣсколько опротестованныхъ мѣстнымъ Контролемъ расходовъ по постройкѣ Ромны-Кременчугской дороги.

Въ половинѣ истекшаго года приступлено было къ постройкѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій: *Псково-Рижской* и *Ржево-Вяземской*.

На расходы по постройкѣ первой изъ сихъ дорогъ отпущено было, по Высочайше утвержденному 20 іюня 1886 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, 3.000.000 р. и на постройку второй дороги 1.400.000 р., съ разрѣшеніемъ расходовать эти кредиты на исполненіе такихъ только работъ, которыя представляются необходимыми при всякомъ типѣ дорогъ и не могутъ предрѣшать общей ихъ стоимости, при окончательномъ опредѣленіи ея Государственнымъ Совѣтомъ.

Къ производству на сихъ основаніяхъ работъ по постройкѣ названныхъ дорогъ приступлено было, по засвидѣльствованію мѣстнаго Контроля, ранѣе полнаго окончанія изысканій, а самыя работы производились до сего времени съ чрезмѣрною поспѣшностью, безъ заранѣе выработаннаго плана дѣйствій и составленія подробныхъ смѣтъ, проектовъ и чертежей.

Изъ отдѣльныхъ усмотрѣнныхъ Контролемъ въ петшемъ году случаевъ убыточныхъ для казны послѣдствій отъ такого образа дѣйствія строительныхъ Управленій названныхъ дорогъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

а) Постановленіемъ Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ высшія среднія цѣны на всѣ вообще земляныя работы (кромѣ каменистаго и болотистаго грунтовъ) на Псково-Рижской дорогѣ опредѣлены для разныхъ участковъ въ 2 р.—2 р. 70 к. Между тѣмъ Начальникъ работъ, раздѣливъ всю дорогу на участки разнаго протяженія, сдалъ работы на каждомъ изъ нихъ отдѣльному подрядчику, не заключивъ ни съ однимъ изъ нихъ формальнаго договора, а лишь отобразивъ временныя подписки. По этимъ подпискамъ подрядчики приняли на себя обязанность производить по упомянутымъ среднимъ цѣнамъ одиѣ только легкія работы; что же касается трудныхъ работъ, то цѣны на нихъ, какъ это оговорено въ подпискахъ, должны быть опредѣлены на мѣстѣ по обоюдному соглашенію договаривающихся сторонъ. Благодаря внесенію такого неопредѣленнаго условія въ подписки, подрядчики получили возможность по своему усмотрѣнію заявлять, что та или другая работа трудна и потому требуетъ отдѣльной раздѣлки. Вслѣдствіе такихъ заявленій, съ нѣкоторыми изъ подрядчиковъ заключены впоследствии дополнительныя подписки, въ которыхъ цѣны достигли на нѣкоторыя работы до 9 р. 25 к. за кубическую сажень, тогда какъ утвержденныя Временнымъ Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ среднія цѣны въ 2 р.—2 р. 70 к. должны были обнимать собою

какъ дешевыя, такъ и дорогія работы. Въ силу подобныхъ распоряженій, казна, по заявленію мѣстнаго Контроля, переплатила за непополненныя уже работы до 116.000 р. По этому предмету Государственнымъ Контролемъ возбуждена была переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія и послѣднее сдѣлало уже распоряженіе о томъ, чтобы упомянутыя подписки съ подрядчиками были замѣнены договорами, которые болѣе обезпечивали бы казну отъ возможности дальнѣйшихъ потерь.

и б) По раздѣлочной вѣдомости цѣна сторожевыхъ будокъ на Ржево-Вяземской дорогѣ исчислена была въ 900 р., причемъ, по заявленію Начальника работъ, часть ихъ уже была выстроена по этой цѣнѣ и сдать ихъ постройку по болѣе низкой цѣнѣ не представлялось никакой возможности. Не смотря однако на это заявленіе, Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, согласившись съ мнѣніемъ Контроля, что упомянутая цѣна слишкомъ высока, предложило Начальнику работъ произвести на эту работу торги. Такъ какъ затѣмъ Начальникъ работъ долгое время не принималъ никакихъ мѣръ къ выполненію этого распоряженія, то Контроль вынужденъ былъ сообщить объ этомъ Временному Управленію съ указаніемъ, что если будетъ пропущено удобное время для подвозки матеріаловъ, то торги не дадутъ благоприятнаго результата. Вслѣдствіе этого, Начальнику работъ было вновь подтверждено объ отдачѣ съ подряда означенныхъ работъ, съ вызовомъ къ состязанію возможно большаго числа подрядчиковъ. Но, не смотря на вторичное предписаніе, Начальникъ работъ не сдѣлалъ объявленія о торгахъ, а ограничился лишь вызовомъ къ состязанію нѣсколькихъ рекомендованныхъ ему подрядчиковъ. Произведенная при столь невыгодныхъ условіяхъ сдача съ подряда поставки будокъ дала тѣмъ не менѣе довольно благоприятный результатъ, понизивъ цѣну за будку изъ еловаго лѣса до 725 р.

Строющаяся распоряженіемъ военнаго вѣдства *Закаспійская* желѣзная дорога въ минувшемъ году доведена до р. Аму-Дарыи.

Первый участокъ этой дороги,—отъ Михайловскаго залива на Каспійскомъ морѣ до Кизиль-Арвата,—протяженіемъ въ 217 верстъ, построенъ былъ еще въ 1881 г. Затѣмъ въ 1885 г. рѣшено было продолжить Закаспійскую дорогу еще на 765 верстъ до р. Аму-Дарыи; при исполненіи же работъ, военное вѣдство, уменьшивъ нѣсколько протяженіе главной линіи, признало необходимымъ построить особую вѣтвь въ 25 верстъ отъ Михайловскаго залива къ бухтѣ у острова Узунъ-Ада, съ цѣлью дать линіи болѣе удобный выходъ къ Каспійскому морю.

Проведеніе почти въ полтора года желѣзной дороги въ 780 верстъ даже при обыкновенныхъ условіяхъ постройки представлялось бы дѣломъ далеко не легкимъ. Выполненіе же этой задачи въ малонаселенномъ краѣ, съ знойнымъ климатомъ, и нерѣдко при полномъ отсутствіи водныхъ источниковъ, должно было потребовать отъ лицъ, принимавшихъ участіе въ постройкѣ, чрезвычайныхъ усилій и по справедливости можетъ быть признано безпримѣрнымъ въ исторіи сооруженія нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Но, отдавая полную справедливость энергіи, съ которою велись работы по сооруженію Закаспійской дороги, я, къ сожалѣнію, не могу умолчать о томъ, что строительнымъ Управленіемъ прилагалось слишкомъ мало стараній къ своевременному и правильному учету производившихся работъ, и съ этой стороны организованнымъ на дорогѣ Контролемъ постоянно были замѣчаемы упущенія и безпорядки.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. мною было уже упомянуто, что между строительнымъ Управленіемъ и Контролемъ дороги состоялось въ концѣ того года соглашеніе о порядкѣ распоряженія строительными суммами, при которомъ съ одной стороны была бы обезпечена правильность и хозяйственность ихъ расходованія, а съ

другой достигалась бы своевременность и полнота отчетных данныхъ.

Выработанныя по этому предмету правила не были однако примѣнены на практикѣ во всей полнотѣ и запутанность въ счетахъ по постройкѣ, равно какъ и смѣшеніе ихъ со счетами эксплуатаціи перваго участка дороги все болѣе и болѣе усиливались. Въ виду такого состоянія отчетности, разсмотрѣніе и раздѣленіе счетовъ эксплуатаціи и постройки и вообще освидѣтельствованіе Закаспійской дороги въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи, съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА, были возложены на особую Коммисію, командированную въ мнувшемъ году въ Закаспійскій край для изслѣдованія причинъ происшедшаго въ томъ году въ Мервѣ наводненія.

Въ протоколахъ этой Коммисіи, по которымъ со стороны военного вѣдомства окончательнаго заключенія еще не состоялось, приведенные выше недостатки строительной отчетности находятъ полное подтвержденіе.

При изложенномъ положеніи дѣла, въ настоящее время крайне затруднительно опредѣлить, какъ дорого обойдется сооруженіе Закаспійской дороги. Первоначально ея стоимость была предположена въ 16.000 р. верста и соответственно сему былъ ассигнованъ кредитъ въ 12.240.000 р.; но впоследствии, согласно представленнымъ въ Государственный Совѣтъ разлѣчнымъ вѣдомостямъ, ассигновано дополнительно: на постройку собственно желѣзной дороги, вслѣдствіе увеличенія ея длины и стоимости работъ, 1.985.400 р., и кромѣ того на устройство пристани въ Узунъ-Ада и колесной дороги къ Мешхеду и Герату, на приобрѣтеніе 2 пароходовъ для плаванія по Аму-Дарьѣ и на заказъ для дороги 100 платформъ, которыя раньше предполагалось получить изъ правительственнаго запаса, 765.800 р. 45 к.

Такимъ образомъ до настоящаго времени на продолженіе Закаспійской желѣзной дороги и на другіе вызванныя этимъ сооруженіемъ рас-

ходы ассигновано уже 14.991.261 р. 45 к. Слѣдуетъ однако полагать, что и эта сумма окажется недостаточною, такъ какъ остатокъ отъ нея очень не великъ, а на дорогѣ, хотя она и открыта уже для движенія, имѣется еще значительное количество весьма существенныхъ недоделокъ.

Необходимо впрочемъ приэвокупить, что если бы стоимость постройки окончательно составила отъ 15 до 16 мил. руб., т. е. около 20.000 р. на версту, то и тогда постройка эта осталась бы примѣромъ весьма удачнаго и въ общемъ результатъ недорогого желѣзнодорожнаго сооруженія, не говоря уже о политическомъ значеніи проведеннаго пути.

Сѣтъ эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ увеличилась въ истекшемъ году передачею въ эксплуатацію вновь отстроенныхъ Лунинецъ-Гомельскаго (284 в.) и Барановичи - Вѣлостокскаго (198 в.) участковъ Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Съ присоединеніемъ сихъ участковъ, протяженіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ достигло 3,391 версты.

Б. Эксплуатация желѣзныхъ дорогъ.  
а) Казенныя желѣзныя дороги.

Выяснившіеся въ истекшемъ году результаты эксплуатаціи сихъ дорогъ за 1885 г. и имѣющіяся нынѣ предварительныя свѣдѣнія о ихъ доходности въ 1886 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

По Харьково - Николаевской дорогѣ чистый доходъ возросъ въ 1885 г. до небывалой на сей дорогѣ суммы 1.955.787 р., составившихъ 2,72% на строительный капиталъ. По сравненію съ предшествовавшими годами, доходъ 1885 г. представляетъ повышеніе противъ 1884 г. на 488.659 р. и противъ 1883 г. на 762.358 р.

Такое увеличеніе доходности Харьково-Николаевской дороги объясняется съ одной стороны значительнымъ развитіемъ грузового движенія, которое, не смотря на пониженіе провозной платы и конкуренцію сосѣднихъ дорогъ, дало въ результатъ 716.586 р. болѣе



того, что выручено за провозъ товаровъ въ 1884 г., а съ другой— значительнымъ въ 1885 г. пониженіемъ нѣкоторыхъ эксплуатаціонныхъ расходовъ, сокращеніемъ работъ по ремонту пути и подвижного состава, пониженіемъ расходныхъ нормъ на отопленіе и освѣщеніе зданій и путей и на станціонные расходы.

Не столь благоприятными оказались результаты эксплуатаціи Харьковско-Николаевской дороги въ 1886 г. По даннымъ, выяснившимся въ настоящее время, чистый доходъ дороги за этотъ годъ составилъ около 1.650.000 р., т. е. на 300.000 р. менѣе дохода 1885 г. Результатъ этотъ объясняется неурожьемъ озимыхъ хлѣбовъ въ Малороссіи и отчасти въ Новороссійскомъ краѣ и продолжительною осеннею распутицею истекшаго года, надолго испортившіею грунтовыя дороги, по которымъ грузы подвозятся къ желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Столь неблагоприятныя для перевозки хлѣбныхъ грузовъ условія 1886 г. могли бы повести еще къ худшимъ послѣдствіямъ, если бы въ послѣднее время на Харьковско-Николаевской дорогѣ не развилось движеніе другихъ грузовъ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ и ранѣе Харьковско-Николаевская линія считалась предназначенною къ перевозкѣ преимущественно хлѣба; въ послѣдніе же два года, при усиливающейся съ каждымъ годомъ конкуренціи сосѣднихъ дорогъ, направляющихъ хлѣбные грузы Малороссіи къ Кенигсбергу и Данцигу, характеръ грузового движенія на Харьковско-Николаевской дорогѣ начинаетъ сильно измѣняться и изъ хлѣбной дороги она становится угле-солевозною, перевозя массу минеральнаго топлива и соли изъ Донецкаго бассейна на западъ. Перевозка такихъ грузовъ, выдерживающихъ лишь весьма низкую плату, влечетъ за собою значительное уменьшеніе валового дохода, и такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ нельзя предвидѣть измѣненія сихъ условій, то возможное удешевленіе издержекъ эксплуатаціи должно быть главною задачею мѣстной администраціи.

Выше сказано, что Управленіемъ Харьковско-Николаевской дороги

сдѣлано уже довольно много въ отношеніи удешевленія текущихъ эксплуатаціонныхъ издержекъ; тѣмъ не менѣе, по наблюденіямъ мѣстнаго Контроля, производство нѣкоторыхъ крупныхъ операцій, исполняемыхъ преимущественно хозяйственнымъ распоряженіемъ мѣстной администраціи дороги, не вполне удовлетворяетъ требованіямъ бережливости и хозяйственности. Паровозы и вагоны Харьковско-Николаевской дороги при меньшей работѣ, чѣмъ на сосѣднихъ дорогахъ, требуютъ ежегодно усиленныхъ затратъ на ремонтъ, и исправленіе ихъ обходится дорожке, судя по размѣрамъ платы за исполненныя работы въ мастерскихъ Харьковско-Николаевской и ближайшихъ къ ней линій. Зданія Харьковско-Николаевской дороги, не смотря на затраченную на нихъ въ теченіи послѣднихъ восьми лѣтъ значительную сумму (около 2.500.000 р.), вызываютъ также ежегодныя усиленные расходы, сверхъ обыкновеннаго ихъ ремонта. Эти послѣднія издержки, по замѣчаніямъ мѣстнаго Контроля, не оправдываются ни усиленіемъ личнаго состава служащихъ, которое могло бы требовать увеличенія жилыхъ помѣщеній, ни развитіемъ товарнаго движенія, для котораго понадобилось бы расширеніе помѣщеній для пріема и храненія грузовъ. Напротивъ того, число штатныхъ агентовъ дороги ежегодно уменьшается, а площадь имѣющихся на дорогѣ товарныхъ платформъ и пакгаузовъ, въ виду развивающагося транзитнаго движенія, оказывается вполне достаточною. Ближайшимъ объясненіемъ такихъ малопродуктивныхъ расходовъ служить начавшаяся съ 1884 г. перестройка дороги по новому плану, не окончившаяся въ подробностяхъ до настоящаго времени. Перестройка эта была вызвана отчасти потребностями развивающагося на дорогѣ движенія, но производство ея, безъ достаточнаго вниманія къ существовавшимъ на дорогѣ средствамъ и устройствамъ, привело къ совершенному упраздненію многихъ цѣнныхъ зданій, въ замѣнъ которыхъ строились новыя, потребовавшія большихъ затратъ. Эта невыгодная сторона перестройки дороги усугублялась еще тѣмъ, что новыя узловыя

станцій строились вдали отъ городовъ, въ степи, такъ что постройка необходимыхъ техническихъ сооружений (паровозныхъ зданій, мастерскихъ магазиновъ) повлекла за собою сооруженіе множества жилыхъ домовъ для помѣщенія служащихъ. Между тѣмъ періодъ переустройства дороги, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, долженъ бы считаться законченнымъ; настоящія помѣщенія и зданія дороги могутъ быть признаны вполне достаточными; жилыхъ же помѣщеній на дорогѣ имѣется больше, чѣмъ на соединяющихъ съ ней линіяхъ.

Засишь, не останавливаясь на перечисленіи замѣченныхъ на дорогѣ частныхъ неправильностей, причеиъ, по заявленіямъ мѣстнаго Контроля, возвращено было въ кассы до 35.000 р., я обязываюсь упомянуть, что въ ряду причинъ, неблагопріятно вліявшихъ на доходы дороги, особенно выдается непоиѣрное развитіе проѣзда по бесплатнымъ билетамъ, выдаваемымъ администраціею дороги. По сему поводу въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, вслѣдствіе возникшей по сему предмету перениски, Министерство Путей Сообщенія приступило къ разработкѣ общаго положенія о бесплатномъ льготномъ проѣздѣ пассажировъ и провозѣ грузовъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ. Нынѣ при томъ же Министерствѣ образована особая Коммисія, въ составъ которой приглашены представители Министерствъ: Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи и отъ Государственнаго Контроля. Важнѣйшіе вопросы, подлежащіе обсужденію этой Коммисіи, уже разсмотрѣны и труды ея близки къ окончанію.

*Тамбово - Саратовская* желѣзная дорога дала въ 1885 г. 434.426 р. чистаго дохода, менше противъ 1884 г. на 100.701 р. и противъ 1883 г. на 30.085 р.

Такое уменьшеніе доходности этой дороги объясняется сокращеніемъ въ 1885 г. товарнаго на ней движенія, вслѣдствіе неурожая

хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ изъ прилегающихъ къ дорогѣ мѣстностей, упадкомъ заграничнаго спроса на хлѣбъ и продолжающеюся конкуренціе параллельныхъ желѣзныхъ дорогъ: Нижегородской, Моршанско-Сызранской и Грязе - Царицынской, имѣвшихъ возможность, при пониженныхъ тарифныхъ ставкахъ транзитныхъ дорогъ, отправлять въ С.-Петербургъ и Балтійскіе порта свои хлѣбные грузы за меньшую провозную плату, чѣмъ Тамбово-Саратовская дорога, не смотря на то, что разстояніе отъ станцій отправленія грузовъ на этихъ дорогахъ до указанныхъ портовъ болѣе значительно, чѣмъ отъ станцій Тамбово-Саратовской дороги.

Обстоятельство это, указывающее на неправильное положеніе тарифнаго дѣла на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, не можетъ быть устранено впредь до урегулированія сего вопроса, а до того времени казенныя желѣзныя дороги по необходимости будутъ нести на себѣ всѣ невыгоды отъ настоящаго положенія сего дѣла.

Приведенныя обстоятельства, повліявшія на уменьшеніе чистаго дохода Тамбово-Саратовской дороги, могли бы повести къ худшимъ результатамъ, если бы одновременно съ паденіемъ дохода не принимались мѣстною администраціею мѣры къ дальнѣйшему сокращенію издержекъ эксплуатаціи, выразившіяся въ уменьшеніи непроизводительнаго проѣзда паровозовъ, пониженіи нормы топлива на единицу проѣзда паровозовъ и замѣнѣ угольнаго отопленія нефтянымъ.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ 1886 г., чистый доходъ Тамбово-Саратовской дороги понизился въ этомъ году противъ 1885 г. на сумму около 40.000 р., по пониженіе это объясняется исключительно дальнѣйшимъ сокращеніемъ на дорогѣ грузового движенія.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлѣба въ Саратовской губерніи и довольно хорошаго въ прилегающихъ къ дорогѣ уѣздахъ Тамбовской губерніи, хлѣбные грузы въ истекшемъ году направлялись преимущественно съ сѣверозападнаго участка и проходили по дорогѣ

среднимъ числомъ только 80 верстъ, тогда какъ въ 1885 г. хлѣбные грузы слѣдовали преимущественно изъ Саратова и проходили по всему протяженію дороги. Кроме того полное бездорожье по случаю дождей въ октябрѣ, ноябрѣ и частію декабрѣ прошлаго года остановило подвозку хлѣбныхъ грузовъ къ станціямъ настолько, что эти три мѣсяца, въ которые обыкновенно усиленно вывозится хлѣбъ новаго урожая, оказались въ 1886 г. почти бездоходными.

На *Баскунчакской* желѣзной дорогѣ выручено было въ 1885 г. чистаго дохода 139.658 р., менше противъ 1884 г. на 32.136 р., вслѣдствіе уменьшенія на 11% количества перевезенной дорогою соли. Перевозка дорогою соли въ 1886 г. вновь возрасла (на 600.000 пуд. противъ 1885 г.), не смотря на увеличившійся въ томъ году провозъ соли на фурахъ. Это послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что, вслѣдствіе весьма медленнаго спада весеннихъ водъ, постановка моста черезъ р. Ахтубу запоздала и прерванное 11 апрѣля сообщеніе съ Владиміровскою пристанью могло быть возобновлено только 13 августа, тогда какъ въ 1885 г. перерывъ сообщенія съ Владиміровскою пристанью продолжался лишь до 17 июля.

Результаты эксплуатаціи Баскунчакской дороги за истекшіе три года, выразившіеся выручкою  $5\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  процентовъ на строительный капиталъ, даютъ полное основаніе надѣяться на дальнѣйшее развитіе доходности сей дороги, въ особенности если будутъ устранены нѣкоторыя неблагоприятныя для эксплуатаціи ея условія, о которыхъ я уже имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а именно: отсутствіе постоянного моста черезъ р. Ахтубу и существующія несовершенства способовъ выловки соли изъ озера, нарузки ея въ вагоны и выгрузки въ баржи.

Чистый доходъ *Екатериинской* дороги въ 1885 г. опредѣлился въ суммѣ 307.945 р., а доходъ 1886 г., по приблизительнымъ нечисленіямъ, достигнетъ 400.000 р.

Такія цифры чистаго дохода представляются крайне недостаточными по отношенію къ высокой стоимости сооруженія Екатериинской дороги; но, въ виду того, что развитіе на ней грузового движенія далеко не достигло своего крайняго предѣла, а также въ виду предстоящаго устройства въ районѣ дороги двухъ крупныхъ металлургическихъ заводовъ, можно съ достовѣрностью предположить, что доходность Екатериинской дороги въ ближайшемъ будущемъ должна значительно возрасти.

Обращаясь къ частнымъ замѣчаніямъ мѣстнаго Контроля по ревизіи оборотовъ сей дороги, обязываюсь доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что обнаруженная въ 1885 г. недостача денежныхъ суммъ въ разныхъ кассахъ дороги, всего на сумму 12.192 р. 34 к., въ минувшемъ году пополнена. Кроме того въ отчетномъ году также пополнены 17.736 р., оказавшіеся при ревизіи не взысканными съ Новороссійскаго Общества, въ видѣ штрафа за несвоевременный возвратъ симъ Обществомъ вагоновъ. По прочимъ болѣе мелкимъ замѣчаніямъ Контроля внесено въ отчетномъ году еще 4.435 р. и сверхъ того при освидѣтельствованіи матеріаловъ, совместно съ чинами Управленія дороги, Контролемъ признано негоднымъ и забраковано всего на сумму 34.799 р.

Эксплуатація *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ въ 1885 г. имѣла результатомъ дефицитъ въ суммѣ 310.929 р., о ближайшихъ причинахъ коего было уже мною доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ прошлагоднему отчетѣ.

Послѣдовавшее въ февралѣ минувшаго года открытіе новаго Лунинецъ-Гомельскаго участка снхъ дорогъ не могло улучшить тѣхъ небла-

гоприятныхъ условій, въ которыхъ Полѣсскія дороги находились въ 1885 г., такъ какъ участокъ этотъ проходитъ самую безплодную и наименѣе производительную часть Полѣся, открытый же въ концѣ года Барановичи-Вѣлостокскій участокъ хотя и находится въ благопріятныхъ условіяхъ, но кратковременная его эксплуатація не могла оказать сколько нибудь замѣтнаго вліянія на общую доходность Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По приблизительнымъ исчисленіямъ, валовой сборъ Полѣсскихъ дорогъ 1886 г. опредѣляется въ 1.050.000 р., а расходъ въ 1.500.000 р., превышая доходъ на сумму свыше 400.000 р., что объясняется отчасти двухмѣсячнымъ перерывомъ движенія по Вильно-Ровенской линіи, влѣдствіе бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ разрушенія желѣзнодорожныхъ мостовъ на рѣкахъ Горыни и Случѣ.

Но, независимо отъ этого случайнаго обстоятельства, на убыточность эксплуатаціи Полѣсскихъ дорогъ въ минувшемъ году имѣли вліяніе: во первыхъ, неудовлетворительное положеніе тарифнаго дѣла на сихъ дорогахъ, и во вторыхъ, несоотвѣтствіе расходовъ эксплуатаціи съ производимою названными дорогами полезною работою.

Выгодное географическое положеніе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, представляющихъ кратчайшій транзитный путь между Одессою, Либавою и Петербургомъ, а также съ юго-востока—на Граево и Кенигсбергъ и отъ средняго теченія Днѣпра—къ Варшавѣ и западнымъ границамъ, могло бы конечно имѣть весьма важное значеніе въ развитіи доходности этихъ дорогъ, если бы были установлены соотвѣтствующіе сему положенію тарифы, въ дѣлѣ разработки коихъ сдѣлано до сего времени весьма мало. Существовавшія ранѣе стѣснительныя для Полѣсскихъ дорогъ условія по перевозкѣ пассажировъ и грузовъ прямого сообщенія съ Московско-Брестскою и Петербурго-Варшавскою желѣзными дорогами, установленныя во время незаконченности нѣкоторыхъ участковъ, продолжали существовать и въ минувшемъ году, не смотря

на измѣнившееся значеніе Полѣсскихъ дорогъ, вошедшихъ веѣми развѣтвленіями своими въ непосредственную связь съ другими дорогами. При такомъ положеніи тарифнаго дѣла, грузы прямого сообщенія продолжали двигаться обходнымъ путемъ, минуя кратчайшій путь чрезъ линіи Полѣсскихъ дорогъ. Столь невыгодныя условія эксплуатаціи сдѣлаются еще болѣе ощутительными послѣ предстоящаго открытія Гомель-Брянской вѣтви, когда линія Брянскъ-Жабинка (728 в.) будетъ представлять наиболѣе прямой путь для передвиженія всей той массы грузовъ, которая направляется изъ центральныхъ великорусскихъ губерній къ западнымъ сухонутнымъ границамъ и обратно.

Что касается стоимости эксплуатаціи Полѣсскихъ дорогъ, то она до послѣдняго времени далеко не соотвѣтствовала размѣрамъ совершающагося на дорогахъ движенія, и устраненіе сего могло бы быть достигнуто, по засвидѣтельствованію мѣстнаго Контроля, лишь введеніемъ такъ называемой *второстепенной* системы эксплуатаціи, рассчитанной главнымъ образомъ на обезпеченіе потребностей грузового, а не пассажирскаго движенія, убыточнаго на большей части русскихъ желѣзныхъ дорогъ, находящихся и въ значительно болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ Полѣскія.

Только при благоустройствѣ тарифнаго дѣла и удешевленіи издержекъ эксплуатаціи можно надѣяться, что Полѣскія дороги перестанутъ обременять казну такими непомерными расходами, какъ въ 1885 и 1886 гг.

По *Ливенской* узкоколейной желѣзной дорогѣ выручено было въ 1885 г. чистаго дохода 15.720 р., а по предварительнымъ свѣдѣніямъ 1886 г. чистый доходъ дороги въ этомъ году опредѣляется въ 26.000 р. Значительное паденіе доходности Ливенской дороги, по коей выручено было въ 1884 г. 55.000 р. и въ 1883 г. 72.000 р., объясняется

неурожаями, постигшими прилегающія къ дорогѣ мѣстности, и упадкомъ вывозной хлѣбной торговли.

Валовой сборъ *Екатерибурго-Тюменской* дороги, открытой для движенія въ декабрѣ 1885 г., составилъ въ истекшемъ году, согласно имѣющимся предварительнымъ свѣдѣніямъ, около 860.000 р., а за вычетомъ 850.000 р., издержанныхъ на эксплуатацію, ожидаемый дорогою чистый доходъ равняется 10.000 р.

По *Муромской* желѣзной дорогѣ, перешедшей въ концѣ 1885 г. въ казну, выручено было въ семь году чистаго дохода за 3 мѣсяца казенной эксплуатаціи около 14.000 р., а чистый доходъ 1886 г. печисляется приблизительно въ суммѣ 46.000 р.

Общій вырученный въ 1885 г. чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ составилъ около 2.556.000 р., болѣе противъ 1884 г. (2.283.000 р.) на 273.000 р. и противъ 1883 г. (1.813.000 р.) на 743.000 р. Такое увеличеніе общей цифры чистаго дохода является результатомъ постепеннаго увеличенія сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, которая въ 1883 г. составляла (кромѣ Закаспійской дороги, специально военной) 1,455 в., въ 1884 г. 1,928 в. и въ 1885 г. (\*) 2,461 версту. Такимъ образомъ чистый доходъ, печисленный на версту протяженія всѣхъ эксплуатируемыхъ линій, составилъ въ 1883 г. 1.246 р., въ 1884 г. 1.184 р. и въ 1885 г. 1.038 р. Постепенное съ 1883 г. паденіе дохода

(\*) Къ числу дорогъ, эксплуатировавшихся въ 1885 г., не причислена *Екатерибурго-Тюменская*, открытая для движенія въ декабрѣ 1885 г., а эксплуатаціонная дѣля *Полѣвскихъ* дорогъ, въ виду открытія нѣкоторыхъ участковъ съ 1 августа 1885 г., печислена въ 560 в., вмѣсто 666 верстъ, составляющихъ дѣйствительную длину сихъ дорогъ.

казенныхъ дорогъ, нечисленнаго на версту ихъ протяженія, объясняется тѣмъ, что въ 1884 и 1885 гг. къ общей сѣти казенныхъ дорогъ присоединялись вновь выстроенныя дороги, эксплуатація коихъ въ первые годы по ихъ открытіи приносила ничтожный доходъ, или даже сопровождалась дефицитомъ (по *Полѣвскимъ* дорогамъ). Результаты эксплуатаціи сихъ дорогъ могли оказать еще болѣе значительное вліяніе на паденіе доходности всѣхъ вообще казенныхъ дорогъ, если бы одновременно съ симъ не улучшалось положеніе дѣла на перешедшихъ съ 1883 г. въ казну *Харьково-Николаевской* и *Тамбово-Саратовской* желѣзныхъ дорогахъ.

Разсмотрѣніе общихъ результатовъ эксплуатаціи по этимъ двумъ дорогамъ за десятилѣтіе съ 1876 г. по 1886 г. приводитъ къ заключенію о замѣтномъ улучшеніи хозяйства сихъ дорогъ, послѣдовавшемъ въ годы казеннаго ими завѣдыванія (1883—1885 гг.).

Улучшеніе это выразилось въ повышеніи противъ 1876—1882 гг. валового дохода на 8,3% по *Харьково-Николаевской* желѣзной дорогѣ и на 11,2% по *Тамбово-Саратовской* и въ уменьшеніи расходовъ эксплуатаціи на первой дорогѣ на 12,8% и на второй на 13,1%. Процентное отношеніе расхода къ валовому доходу, составлявшее по *Харьково-Николаевской* желѣзной дорогѣ за время, когда она находилась въ завѣдываніи частнаго общества, въ среднемъ 91,7%, при казенной эксплуатаціи, постепенно понижаясь, достигло въ 1885 г. 68,6%, въ средней же сложности за три года (1883—1885) не превысило 73,8%. Равнымъ образомъ и на *Тамбово-Саратовской* желѣзной дорогѣ, дававшей въ то время, когда она принадлежала частному обществу, почти ежегодные дефициты, процентное отношеніе расхода къ доходу понизилось съ 104,91% (за 1876—1882 гг.) до 81,92% (за 1883—1885 гг.).

Эти данныя, свидѣтельствующія о сравнительно успѣшной эксплуатаціи сихъ дорогъ при казенномъ ими завѣдываніи, указываютъ тѣмъ не менѣе на то, что хозяйство на сихъ дорогахъ нуждается въ дальнѣйшихъ

улучшеніяхъ, такъ какъ въ средней сложности на *всѣхъ* нашихъ желѣзныхъ дорогахъ отношеніе расходовъ эксплуатаціи къ валовому доходу составляло въ 1885 г. лишь 60%.

Между тѣмъ издержки эксплуатаціи по всей сѣти *казенныхъ* дорогъ составили въ томъ же году 78,44% валового ихъ сбора, что объясняется съ одной стороны трудностями, съ которыми сопряжено скорое улучшеніе хозяйства на перешедшихъ въ казну частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а съ другой—постепеннымъ присоединеніемъ къ общей казенной сѣти вновь выстроенныхъ дорогъ, отчасти сооруженныхъ съ цѣлями стратегическими и потому бездоходныхъ. При такихъ обстоятельствахъ, замѣтнаго улучшенія результатовъ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ, какъ я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ прошлогоднемъ отчетѣ, можно ожидать лишь отъ распространенія и округленія сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на рациональныхъ основаніяхъ, могущихъ поставить доходность сихъ дорогъ въ лучшія сравнительно съ нынѣшними условія.

б) Частныя  
желѣзныя до-  
роги.

Во вѣсподаниѣшемъ отчетѣ за минувшій годъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о принятыхъ въ послѣднее время мѣрахъ къ усиленію надзора за оборотами желѣзныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ частными акціонерными обществами.

Мѣры эти заключались въ учрежденіи съ 1885 г. фактическаго контроля за оборотами Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско - Брестской желѣзныхъ дорогъ и въ сосредоточеніи съ 1886 г. при Государственномъ Контролѣ повѣрки годовыхъ отчетовъ всѣхъ прочихъ дорогъ.

Въ дополненіе къ изложеннымъ въ прошлогоднемъ отчетѣ свѣдѣніямъ о дѣятельности учрежденнаго на названныхъ трехъ дорогахъ мѣстнаго Контроля въ теченіи перваго года по его учрежденіи, я обя-

зуюсь нынѣ доложить о главнѣйшихъ результатахъ дѣятельности сего Контроля въ истекшемъ году.

На *Балтійской* желѣзной дорогѣ, вѣдѣ за установленіемъ въ 1885 г. болѣе правильныхъ и выгодныхъ способовъ учета работъ по ремонту пути, зданий и подвижнаго состава, мѣстный Контроль приступилъ къ изысканію улучшеній въ отдѣльныхъ частяхъ эксплуатационнаго хозяйства, положеніе которыхъ вызывало на дорогѣ излишніе расходы. Наиболѣе неудовлетворительными въ этомъ отношеніи оказались: товарный отдѣлъ, завѣдывающій нагрузкою, выгрузкою, взвѣшиваніемъ и храненіемъ товаровъ, и часть магазинная.

Смѣтныя назначенія на расходы по нагрузкѣ и выгрузкѣ перевозимыхъ товаровъ, до учрежденія Контроля, колебались на Балтійской дорогѣ между 123.000 р.—140.000 р., а дѣйствительныя издержки составляли отъ 45% до 59% всей выручки по этой операціи. Контроль уже въ 1885 г. настоялъ, чтобы кредитъ на нагрузку и выгрузку былъ уменьшенъ до 90.000 р.; въ отчетномъ же году существовавшее на дорогѣ положеніе о нагрузкѣ, по требованію Контроля и при его участіи, было пересмотрѣно и измѣнено, причемъ норму издержекъ по сей операціи было признано возможнымъ довести до 35% съ доставляемаго ею дохода.

Для приобрѣтенія матеріальныхъ запасовъ, Балтійской дорогѣ была выдана изъ казны, въ счетъ увеличенія основнаго капитала, особая сума въ 1.200.000 р. Между тѣмъ стоимость сихъ запасовъ составляла въ 1885 г. 1.384.000 р., такъ что, кромѣ отпущеннаго для сего капитала, на магазины затрачивалась ежегодно довольно значительная сума изъ кассовыхъ средствъ дороги. Имѣя въ виду, что кассовой наличности дороги обыкновенно недостаетъ даже для покрытія текущихъ платежей и что вѣдѣствие сего дорога почти постоянно вынуждена прибѣгать къ займамъ у частныхъ лицъ за очень высокіе проценты,

Контроль обратил особое внимание на исследование обстоятельств, вызвавших накопление столь значительных запасов. При осмотрѣ съ этою цѣлью магазиновъ между прочимъ оказалось, что въ числѣ запасовъ заключаются такіе предметы, которые или вовсе вышли изъ употребленія, или требуются для эксплуатаціи крайне рѣдко. Вслѣдствіе сего часть ненужнаго для дороги магазиннаго имущества, по настоянію Контроля, продана, а новыя заготовленія противъ прежняго времени сокращены, такъ что въ 1886 г. запасы магазиновъ уменьшены до 1.167.000 р.

Кромѣ сего мѣстнымъ Контролемъ Балтійской дороги было обращено вниманіе на несоотвѣтствіе расходовъ, зависящихъ отъ движенія, съ количествомъ сдѣланныхъ на дорогѣ поѣздо-верствъ. При составленіи эксплуатаціонныхъ смѣтъ, количество грузовъ для перевозки, а въ связи съ симъ и пробѣгъ поѣздовъ товарнаго движенія опредѣляются лишь приблизительно. Въ дѣйствительности же смѣтныя предположенія о движеніи не всегда оправдываются, и работа дороги часто далеко не достигаетъ предполагаемаго смѣтою размѣра. Сообразно сему, связанные съ движеніемъ поѣздовъ и занесенные по расчету предполагаемаго смѣтою пробѣга расходы должны подлежать соотвѣстственному сокращенію. Между тѣмъ въ подобныхъ случаяхъ Балтійская дорога, пользуясь тѣмъ, что въ смѣтныхъ кредитахъ оказывался излишекъ, издерживала на поѣздо-версту значительно болѣе, чѣмъ то предполагалось при составленіи смѣты. Неоднократныя указанія Контроля на необходимость при производствѣ расходовъ, зависящихъ отъ движенія, придерживаться смѣтныхъ нормъ на поѣздо-версту хотя и вызывали со стороны Правленія соотвѣтственныя распоряженія, но все же не могли вполне устранить излишнихъ расходовъ, такъ какъ увеличеніе издержекъ на поѣздо-версту не сопровождалось превышеніемъ назначенныхъ кредитовъ и потому не давало оснований къ возбужденію ревизионнаго преслѣдованія. При такомъ положеніи дѣла, представлялось необ-

ходимымъ установить, чтобы въ самой смѣтѣ кредиты, зависящіе отъ движенія, были подвижными и подлежали обязательному сокращенію въ случаѣ уменьшенія предполагаемаго по смѣтѣ пробѣга. Это условіе было введено Правленіемъ въ смѣту Балтійской дороги на 1887 г.; вслѣдствіе чего теперь есть полное основаніе рассчитывать, что излишніе расходы по движенію повторятся болѣе не будутъ.

Сверхъ такого улучшенія въ порядкѣ исчисленія смѣтныхъ расходовъ на 1887 г., расходная смѣта сего года по Балтійской дорогѣ была сокращена противъ суммы, первоначально заявленной Правленіемъ дороги, на 200.000 р. и противъ 1886 г. на 90.000 р.

На *Лозово-Севастопольской* дорогѣ предпринято было въ теченіи 1886 г. нѣсколько весьма существенныхъ мѣръ къ улучшенію хозяйства, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ оказали въ томъ же году выгодное вліяніе на результаты эксплуатаціи.

Примѣненіе, по настоянію Контроля, способа публичныхъ торговъ къ продажѣ старыхъ матеріаловъ способствовало сбыту ихъ по болѣе высокой цѣнѣ; такъ напримѣръ, за проданные въ 1886 г. старые рельсы въ количествѣ 100,000 п. перевыручено было противъ цѣнъ прежнихъ лѣтъ 13.500 р.

Учрежденною на дорогѣ, при участіи чиновъ Контроля, Коммисією по заготовленію матеріаловъ достигнуто было настолько значительное пониженіе цѣнъ, что по наиболѣе крупнымъ только заготовкамъ въ отчетномъ году получено противъ прежнихъ лѣтъ сбереженіе на сумму около 62.000 р.

Наонецъ, благодаря указаніямъ мѣстнаго Контроля и заботливости мѣстной администраціи дороги, пользованіе подвижнымъ составомъ производилось въ отчетномъ году съ болѣею хозяйственностью, и вслѣдствіе сего расходы по движенію и ремонту паровозовъ и вагоновъ въ 1886 г. были значительно понижены противъ прежнихъ лѣтъ.

Общее понижение расходов Лозово-Севастопольской дороги в 1886 г., не смотря на увеличение количества перевезенных грузов почти на 30%, достигло, сравнительно съ сметными предположениями, 400.000 р., чистый же доходъ дороги возросъ до 1.386.000 р., т. е. превысилъ таковой же доходъ 1885 г. болѣе чѣмъ на 1.000.000 р.

Хотя такое увеличение чистаго дохода отчасти объясняется мѣстнымъ урожаемъ и увеличеніемъ вѣдствіе сего хлѣбныхъ грузовъ, но несомнѣнно, что нѣкоторая доля успѣшныхъ результатовъ эксплуатаціи истекшаго года должна быть поставлена въ заслугу какъ центральной, такъ и мѣстной администраціи дороги, озабоченныхъ упорядоченіемъ хозяйства на дорогѣ и относящихся съ полнымъ сочувствіемъ къ предложеніямъ Контроля, направленнымъ къ той же цѣли.

Смѣта Лозово - Севастопольской дороги на 1887 г. составлена была при участіи мѣстнаго Контроля, причемъ расходы эксплуатаціи были понижены противъ смѣты 1886 г. на 404.000 р. и противъ 1885 г. на 568.000 р., а при окончательномъ разсмотрѣніи смѣты въ Департаментъ Желѣзныхъ Дорогъ, совмѣстно съ представителями Желѣзнодорожнаго Отдѣла, расходы по этой дорогѣ сокращены были еще на 48.000 р.

Благопріятные результаты, достигнутые мѣстнымъ Контролемъ на Балтійской и Лозово-Севастопольской желѣзныхъ дорогахъ въ значительной степени зависѣли отъ того, что правительственныя инспекціи этихъ дорогъ съ своей стороны оказывали Контролю полное содѣйствіе, а администрація дорогъ въ большинствѣ случаевъ относилась къ указаніямъ Контроля съ должнымъ вниманіемъ. Иныя, къ сожалѣнію, отношенія къ органамъ контрольнаго надзора установились на *Московско-Брестской* дорогѣ.

Въ правила о контрольномъ надзорѣ за частными дорогами между прочимъ введены указанія, что общій и техническій надзоръ за доро-

гами остается за Министерствомъ Путей Сообщенія и что по вопросамъ хозяйственнымъ замѣчанія Контроля должны быть сообщаемы Правленію дороги лишь по истребованіи заключенія инспекціи. Пользуясь сими указаніями, Инспекторъ Московско-Брестской дороги почти за всѣми возбуждаемыми мѣстнымъ Контролемъ вопросами признавалъ техническое значеніе и потому постоянно отказывалъ ему въ доставленіи своихъ заключеній. Хотя Министерство Путей Сообщенія, по моему настоянію, и указало Инспектору Московско-Брестской дороги на неправильность его дѣйствій, тѣмъ не менѣ отношенія инспекціи къ Контролю и до настоящаго времени мало измѣнились къ лучшему.

Правленіе Общества Московско-Брестской дороги и его мѣстные органы съ своей стороны избрали другой способъ противодѣйствія вліянію Контроля. Отвѣчая на его запросы и предложенія лишь послѣ многократныхъ напоминаній, администрація дороги или отрицала существованіе недостатковъ, указываемыхъ Контролемъ, или старалась ослабить ихъ значеніе, или же, наконецъ, ловодила до свѣдѣнія Контроля, что сдѣланныя имъ предложенія признаетъ непримѣнимыми или преждевременными. На представляемые же въ виду такихъ отвѣтовъ возраженія Правленіе въ большинствѣ случаевъ не давало никакихъ отзывовъ. Вѣдствіе такого отношенія къ контрольному надзору, разрѣшеніе почти всѣхъ возбужденныхъ Контролемъ вопросовъ неизбежно должно было замедляться.

Не смотря однако на столь неблагопріятныя условія, мѣстный Контроль достигъ и на Московско-Брестской дорогѣ нѣкоторыхъ улучшеній въ эксплуатационномъ хозяйствѣ. Такъ, въ отчетномъ году, по настоянію Контроля, сдѣланы значительныя улучшенія въ счетоводствѣ, выработаны нормы единичныхъ цѣнъ на работы и поставки, уменьшено количество постоянныхъ рабочихъ по ремонту подвижнаго состава, понижены цѣны заготавливаемыхъ матеріаловъ. Въ денежныхъ расчетахъ съ правительствомъ точно также установлено болѣе порядка и правильности, вѣд-



ствіе чего въ отчетномъ году оказалось возможнымъ не только не выдать дорогѣ просимой ссуды по гарантіи, въ размѣрѣ свыше 560.000 р., но даже истребовать причитавшіеся за прежніе годы въ пользу казны 553.000 р. Наконецъ, при разсмотрѣніи сметы дороги на 1887 г. Контролемъ предложено сократить занесенные въ нее кредиты на сумму около 500.000 р.

Приведенные выше результаты дѣятельности мѣстнаго Контроля на трехъ частныхъ дорогахъ свидѣтельствуютъ, что примѣненіе въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, въ видѣ опыта, ближайшаго контрольнаго надзора за оборотами сихъ дорогъ не осталось безъ замѣтнаго вліянія на улучшеніе ихъ хозяйства.

Вслѣдствіе сего, въ виду Высочайше утвержденного 13 іюня 1884 г. постановленія Комитета Министровъ, которымъ было мнѣ предоставлено входить съ представленіями о распространеніи контрольнаго надзора на другія частныя желѣзныя дороги, я вошелъ въ предварительное сношеніе съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ о введеніи въ настоящемъ году контроля на дорогахъ: Владикавказской, Донецкой, Закавказской, Варшаво-Бромбергской, Орловско-Витебской и Привислянской.

Одновременно съ установленіемъ ближайшаго контрольнаго надзора надъ оборотами Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской желѣзныхъ дорогъ, былъ рѣшенъ въ принципѣ вопросъ и о порядкѣ повѣрки годовыхъ эксплуатаціонныхъ отчетовъ всѣхъ прочихъ частныхъ дорогъ, находящихся въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ. Въ 1886 г. мѣра эта осуществилась учрежденіемъ при Государственномъ Контролѣ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА соизволенія, особой смѣшанной Коммисіи, на которую было возложено: а) постановленіе заключеній по ревизіон-

нымъ докладамъ прежнихъ повѣрочныхъ коммисій, не получившимъ еще окончательнаго движенія, б) повѣрка, при помощи облегченныхъ приѣмовъ, не обревизованныхъ отчетовъ за прежнее по 1885 г. время и в) повѣрка отчетовъ за послѣдующіе годы на началахъ документальной и фактической ревизіи.

Открывъ въ первой половинѣ истекшаго года свои дѣйствія, Коммисія прежде всего должна была выполнить довольно обширныя подготовительныя работы, при помощи которыхъ только и могло быть обеспечено успѣшное и безостановочное теченіе ея ревизіонныхъ занятій. Въ этомъ отношеніи Коммисіи предстояло: собрать и сгруппировать по дорогамъ состоявшіяся въ разное время постановленія и распоряженія правительства, касающіяся взаимныхъ между казною и желѣзнодорожными обществами расчетовъ, сосредоточить дѣлопроизводство прежнихъ повѣрочныхъ коммисій и не обревизованные за прошлое время эксплуатаціонные отчеты желѣзныхъ дорогъ; опредѣлить съ точностью положеніе долговыхъ счетовъ правительства по разнаго рода воспособленіямъ, оказаннымъ обществамъ какъ наличными деньгами, такъ и желѣзнодорожными принадлежностями правительственнаго заказа; составить, на основаніи данныхъ Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія, подробные долговые счета по всѣмъ дорогамъ, находящимся въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ, и т. п. Одновременно съ этими работами Коммисія поставлена была въ необходимость удѣлять часть своихъ силъ на подробную, внѣ очереди, повѣрку оборотовъ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ обществъ за прежнее время, въ виду возникшихъ относительно этихъ обществъ особыхъ предположеній правительства по урегулированію ихъ финансоваго положенія или нахожденія въ производствѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства.

Упомянутыя подготовительныя работы въ первые мѣсяцы существованія Коммисіи заняли большую часть ея времени. Засимъ изъ работъ въ строгомъ смыслѣ повѣрочныхъ ею до настоящаго времени выполнены

нижеслѣдующія: сличены, съ разъясненіемъ причинъ разнорѣчій, долговые счета правительства со счетами правленій 11 дорогъ; рассмотрѣны не оконченныя дѣла прежнихъ комиссій, обнимающія собою результаты ревизій оборотовъ 9 дорогъ; совершена предварительная повѣрка эксплуатаціонныхъ отчетовъ 12 дорогъ за время со дня ихъ открытія для движенія по 1 января 1885 г.; рассмотрѣны возраженія Совѣта Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на замѣчанія правительственной Коммисіи, ревизовавшей отчетъ Общества за 1884 г., и документально повѣренъ отчетъ того же Общества за 1885 годъ.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1885 г. было упомянуто, что, въ виду возникшихъ сомнѣній въ правильности исчисленія по отчету Главнаго Общества за 1884 г. чистаго дохода Варшавской и Нижегородской линій, доходностью которыхъ прямо и непосредственно обуславливается распределеніе между казною и акціонерами Общества прибыли отъ Николаевской дороги, была предпринята подробная повѣрка оборотовъ Общества по всемъ тремъ эксплуатируемымъ имъ линіямъ. Учрежденною для этой цѣли Коммисіею было обнаружено, что, вмѣсто исчисленнаго по отчету Общества излишка чистаго дохода отъ Варшавской и Нижегородской линій въ 71.879 р. 30¼ к., на самомъ дѣлѣ должна бы быть назначена правительственная приплата по гарантіи ихъ основныхъ капиталовъ въ 129.978 р. 92¾ к. и что, въ силу этого, а также ст. 6 финансовыхъ условій передачи Обществу Николаевской дороги, акціонеры могли воспользоваться лишь ¼ частью излишка чистаго дохода этой послѣдней дороги, т. е. вмѣсто 3.232.837 р. 19½ к. должны были получить 1.616.418 р. 59¾. Добытые ревизіей результаты были объявлены Совѣту Управленія Общества, возраженія котораго, полученныя въ концѣ истекшаго года, рассмотрѣны и окончательно по нимъ постановленіе повѣрочной Коммисіи получить надлежащее движеніе въ самомъ непродолжительномъ времени.

При предварительномъ обзорѣ оборотовъ Общества за 1885 г. были также замѣчены неправильности, долженствовавшія повести къ невѣрному исчисленію причитающейся акціонерамъ доли прибыли отъ Николаевской линіи. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, было предложено мною повѣрочной Коммисіи безотлагательно приступить къ повѣркѣ эксплуатаціонныхъ отчетовъ Общества за 1885 г. Ревизія эта окончена и результаты ея представлены на обсужденіе общаго присутствія Коммисіи.

Неправильности, обнаруженныя при повѣркѣ отчетовъ Главнаго Общества, указали на необходимость безотлагательнаго принятія мѣръ къ обезпеченію интересовъ казны, могущихъ быть нарушенными отъ примѣненія нынѣ практикуемаго Обществомъ порядка, при которомъ распределеніе прибыли Николаевской дороги совершается до обрѣзкованія правительствомъ годовыхъ отчетовъ Общества. Посему въ началѣ прошлаго года я входилъ въ сношеніе съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ о задержаніи въ обезпеченіе могущихъ пасть на Общество начетовъ за 1884 и 1885 гг. половины предположенныхъ къ выдачѣ акціонерамъ за сей послѣдній годъ прибыли отъ Николаевской линіи.

Мѣра эта, не встрѣтившая препятствій со стороны Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ, была обжалована Совѣтомъ Управленія Главнаго Общества, который, отрицая въ принципѣ право правительства останавливать выдачу какой бы то ни было части исчисленнаго въ пользу акціонеровъ дивиденда, ходатайствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ о разрѣшеніи безотлагательно распределить между акціонерами половину излишка чистаго дохода Николаевской линіи за 1885 годъ.

Комитетъ Министровъ, на усмотрѣніе котораго восходила жалоба Совѣта Управленія Главнаго Общества, призналъ ее въ общемъ не заслуживающею уваженія; но, въ виду нѣкоторыхъ, не лишенихъ практическаго значенія, соображеній восьми членовъ Комитета, съ Предѣ-

дателемъ во главѣ, положили ходатайствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о предоставленіи Совету права выдать акціонерамъ весь нечисленный имъ за 1885 г. дивидендъ. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было изъявить на это согласіе, но въ видѣ милости, оказываемой въ послѣдній разъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣть мнѣ войти, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія, въ подробное разсмотрѣніе вопроса какъ объ установленіи наиболее цѣлесообразнаго порядка ревизіи оборотовъ Главнаго Общества, съ назначеніемъ для этого возможно краткаго срока, такъ и объ опредѣленіи времени выдачи причитающагося его акціонерамъ дивиденда, и ближайшія предположенія мои по этому предмету внести въ Комитетъ Министровъ.

Составленные мною, согласно Высочайшей волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, предположенія по упомянутому дѣлу сообщены Министру Путей Сообщенія и Управляющему Министерствомъ Финансовъ.

Независимо отъ упомянутыхъ выше работъ по сличенію и согласованію долговыхъ счетовъ правительства со счетами правленій желѣзнодорожныхъ обществъ и по повѣркѣ эксплуатационныхъ за прежніе годы отчетовъ нѣкоторыхъ частныхъ дорогъ, учрежденная при Государственномъ Контролѣ повѣрочная Комиссія признала необходимымъ установить нынѣ же надзоръ за правильностью текущихъ между ними и казною расчетовъ. Съ этою цѣлью были подвергнуты предварительному обзору желѣзнодорожные отчеты всѣхъ гарантированныхъ линій за 1884 и 1885 гг. и, кромѣ подробной статистической разработки ихъ, по отчетамъ этимъ опредѣлены какъ тѣ доли чистаго дохода дорогъ, которыя, въ силу концессій и уставовъ, должны были поступить на платежи по консолидированнымъ облигаціямъ, въ возвратъ расходовъ по гарантіи и въ уплату по ссудамъ, такъ и тѣ, которыя уже фактически внесены и подлежатъ еще взысканію.

Добытыя этимъ путемъ числовыя данныя приводятъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

Сѣтъ принадлежащихъ частнымъ акціонернымъ обществамъ гарантированныхъ дорогъ составляла 19,953 версты. Отъ эксплуатаціи этой сѣти въ 1885 г. получено валового дохода 191.046.408 р., издержано на ея эксплуатацію 117.281.467 р., и затѣмъ выручено чистаго дохода 73.764.941 р. Сравнительно съ 1884 г., валовой доходъ 1885 г. увеличился на 5.230.181 р. (191.046.408 р.—185.816.227 р.), расходы эксплуатаціи понизились на 2.433.689 р. (117.281.467 р.—119.715.156 р.), а чистый доходъ возросъ на 7.663.870 р. (73.764.941 р.—66.101.071 р.). Хотя часть этого излишка и припала на долю акціонеровъ тѣхъ обществъ, которыя уже успѣли выйти изъ гарантіи, но въ то же время излишекъ этотъ замѣтно увеличилъ и итогъ суммъ, причитавшихся въ пользу правительства. Такъ, на платежи по консолидированнымъ облигаціямъ изъ чистаго дохода 1884 г. можно было ожидать лишь 18.868.000 р., тогда какъ изъ чистаго дохода 1885 г. причиталось сихъ платежей 22.750.000 р., т. е. болѣе на 3.882.000 р. Что касается приплатъ правительства по гарантіи акцій и облигацій, реализованныхъ самими обществами, то хотя общій итогъ ихъ въ 1885 г. и превысилъ однородные расходы 1884 г. на 3.385.447 р. (14.191.507 р.—10.806.060 р.), но значительная часть этого превышенія обусловилась открытіемъ въ 1885 г. движенія на всемъ протяженіи Ивангорода-Домбровекой желѣзной дороги, причемъ и издержки правительства по гарантіи бумагъ ея, составившія въ 1884 г. лишь 601.027 р., возрасли въ 1885 г. до 1.985.799 р., т. е. увеличились на 1.384.772 р. Если же, для правильности сравненія, исключить изъ расчета эту послѣднюю сумму, то превышеніе расходовъ 1885 г. надъ расходами 1884 г. опредѣлится цифрою въ 2.000.675 р. Фактъ этотъ объясняется упадкомъ доходности нѣкоторыхъ дорогъ, обременяющихъ казну приплатами по гарантіи ихъ капитала; но по отношенію къ роспи-

си 1885 г. онъ теряетъ значеніе въ виду того обстоятельства, что увеличеніе сборовъ по другимъ гарантированнымъ линиямъ даю приращеніе въ итогѣ обязательныхъ въ казну платежей на 3.882.000 р.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ, результаты эксплуатаціи гарантированныхъ дорогъ за 1885 г. должны быть признаны болѣе благоприятными, нежели въ 1884 г. Нельзя при этомъ не указать и на болѣе успѣшное поступленіе въ 1885 г. платежей, причитавшихся на долю правительства. Такъ, изъ 18.868.000 р., которые должны были поступить на платежи по консолидированнымъ облигаціямъ изъ чистаго дохода 1884 г., на самомъ дѣлѣ было внесено въ теченіи 1884 г. и льготнаго къ нему срока лишь 7.102.481 р., т. е. значительно менѣе половины; между тѣмъ изъ 22.750.000 р., причитавшихся правительству изъ доходовъ эксплуатаціи 1885 г., дѣйствительно поступило въ теченіи смѣтнаго періода 1885 г. 14.749.562 р., т. е. почти двѣ трети общей суммы. Болѣе благоприятнымъ оказался 1885 г. сравнительно съ 1884 г. и въ отношеніи поступленія недоимокъ по консолидированнымъ облигаціямъ за прежнее время. Недоимокъ этихъ было внесено въ 1884 г. 8.489.506 р., а въ 1885 г. 15.406.223 р.

Вообще, слѣдя за результатами эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ, я не могъ не замѣтить, что за последнее время хозяйство на сихъ дорогахъ вступаетъ на болѣе правильный путь. Нагляднымъ сему доказательствомъ служить, по моему мнѣнію, прогрессивное на сихъ дорогахъ пониженіе въ 1884 и 1885 гг. эксплуатаціонныхъ расходовъ, свидѣтельствующее о постепенномъ устраненіи непроизводительныхъ затратъ, чрезмѣрно обременяющихъ сѣть нашихъ рельсовыхъ путей.

Не рѣшался приписать такой благоприятный поворотъ въ дѣятельности частныхъ желѣзныхъ дорогъ всецѣло вліянію принятыхъ уже мѣръ къ установленію ближайшаго правительственнаго надзора за сими дорогами, я нахожу, что выразившееся въ сихъ мѣрахъ твердое намѣреніе правительства положить конецъ безконтрольному на частныхъ желѣз-

ныхъ дорогахъ веденію дѣла не могло не поселить въ представителяхъ желѣзныхъ дорогъ тревожныхъ опасеній отвѣтственности за послѣдствія ихъ дѣятельности и тѣмъ самымъ удержать ихъ въ предѣлахъ болѣе осторожнаго и рациональнаго веденія внутренняго хозяйства ввѣренныхъ имъ предпріятій.

## II.

### Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій на 1887 г. нечислено было обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ 889.579.000 р. и доходовъ 767.879.000 р., такъ что превышеніе расходовъ надъ доходами составляло 121.700.000 р. (по расходамъ на обыкновенныя потребности 71.199.000 р. и по чрезвычайнымъ расходамъ 50.501.000 р.).

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ, были представлены Государственному Совѣту соображенія о возможныхъ измѣненіяхъ въ печисленіи по смѣтамъ доходовъ и расходовъ. Наиболѣе существенными изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній въ расходахъ были слѣдующія:

По смѣтамъ *Воиннаго Министерства* (6.030.000 р.):

а) по продовольственной части—2.569.000 р., вслѣдствіе пониженія стоимости провіанта противъ принятыхъ въ основаніе смѣтнаго печисленія среднихъ трехлѣтнихъ заготовительныхъ цѣнъ (1.560.000 р.), отъ уменьшенія предполагавшагося сверхкомплекта пикныхъ чиновъ, имѣющихъ состоять на провіантскомъ и приварочномъ довольствіи (464.000 р.), и по соображенію общей потребности

на приварочное, кормовое и фуражное довольствие съ действительными расходами за послѣдніе годы (541.000 р.);

б) по содержанию больных въ военныхъ госпиталяхъ — 432.000 р., вслѣдствіе преобразования военноврачебныхъ заведеній;

в) по заготовленію вещей и предметовъ обмундирования — 395.000 р., вслѣдствіе болѣе точнаго опредѣленія количества свободныхъ остатковъ матеріаловъ, подлежащихъ зачету, и уменьшенія нѣкоторыхъ другихъ расходовъ по вещевою довольствію;

г) по перевозкѣ войскъ и военныхъ грузовъ—278.000 р., по соображенію съ действительными расходами и вслѣдствіе введенія новыхъ правилъ о перевозкѣ военныхъ транспортовъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ;

д) по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ—975.000 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе несоразмѣрнаго съ состояніемъ государственнаго казначейства требованія на постройки и улучшение военныхъ зданій;

е) по заготовленію оружія и полевыхъ орудій—91.000 р., вслѣдствіе сокращенія наряда винтовыхъ казеннымъ оружейнымъ заводамъ и уменьшенія цѣнъ на орудія;

ж) по отопленію и освѣщенію военныхъ помѣщеній—178.000 р., въ виду замѣны растительнаго топлива минеральнымъ и салныхъ свѣчей керасиномъ, а также уменьшенія самыхъ нормъ отпусковъ;

з) по заготовленію огнестрѣльныхъ припасовъ—176.000 р., по причинѣ уменьшенія заготовленія заграничной селитры и обращенія кавалерійскихъ патроновъ въ потребность войскъ на практическія занятія;

и) по заготовленію хирургическихъ инструментовъ для неприкосновеннаго запаса и аптечныхъ предметовъ для запаса полевой аптеки—324.000 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе несоразмѣрности требованія съ состояніемъ государственнаго казначейства.

По смѣтѣ *Святѣйшаго Синода* (225.000 р.): на прогоны и путевыя издержки—100.000 р., по соображенію съ действительною потребностью.

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ* (5.316.000 р.):

а) на уплату процентовъ и курсовой разницы по пятипроцентнымъ рентамъ (золотой и кредитной)—3.950.000 р., въ виду выяснившагося при разсмотрѣніи смѣтъ обстоятельства, что реализаціи помянутыхъ рентъ въ 1887 г. не потребуются;

б) на платежи Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ за изготовленіе кредитныхъ билетовъ новаго образца — 500.000 р., въ виду значительныхъ остатковъ отъ однородныхъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ;

в) на возмѣщеніе пятипроцентнаго сбора съ доходовъ отъ капиталовъ — 250.000 р., по соображенію съ действительною потребностью;

г) на пособія обществамъ желѣзныхъ дорогъ по гарантіи чистаго дохода—298.000 р.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ* (377.000 р.):

а) на уплату земскаго сбора съ казенныхъ земель и лѣсовъ—123.000 р., на основаніи трехлѣтней сложности действительныхъ расходовъ;

б) на новыя постройки по горному вѣдомству—34.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (1.904.000 р.):

а) на церковностроительные расходы — 145.000 р., вслѣдствіе возможности отнесенія части сихъ расходовъ на свободные остатки отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ;

б) на путевыя пособія служащимъ и на содержаніе лицъ, арестуе-

мыхъ и высылаемыхъ военнополицейскими властями, — 25.000 р., по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ прежнихъ лѣтъ;

в) на сооруженіе новыхъ и ремонтъ существующихъ тюремныхъ зданій—548.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и возможности отерочить означенныя работы;

г) на продовольствіе, одежду и обувь арестантовъ — 229.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ расходахъ;

д) на содержаніе личнаго состава мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учреждений—196.000 р.;

е) на ремонтъ и капитальное возобновленіе телеграфныхъ линій и проводовъ — 328.000 р., вслѣдствіе преувеличеннаго исчисленія сихъ кредитовъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія* (1.480.000 р.):

а) на новыя работы по водянымъ сообщеніямъ и шоссеинымъ дорогамъ—884.000 р., вслѣдствіе выяснившейся возможности одну часть работъ отложить, а другую часть отнести на свободные остатки отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ сообщеній—242.000 р., соотвѣтственно даннымъ о дѣйствительной потребности въ расходахъ.

По смѣтѣ *чрезвычайныхъ расходовъ того же Министерства*, разсмотрѣнной въ особомъ порядкѣ, до внесенія ея въ Государственный Совѣтъ, при участіи представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, первоначально предложенные Министерствомъ кредиты на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и на устройство портовъ были сокращены: первые на 11.609.000 р. и вторые на 2.265.000 р., въ виду какъ затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, такъ и имѣющихся еще въ распоряженіи Министерства значительныхъ остатковъ отъ ассигнованныхъ уже кредитовъ.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи* (557.000 р.): на наемъ помѣщеній, приспособленіе ихъ и покупку домовъ для пяти окружныхъ судовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ—350.000 р., въ виду неразрѣшенія еще вопроса объ учрежденіи означенныхъ судовъ.

По смѣтѣ *Государственнаго Книгоизводства* (265.000 р.): на строительные расходы — 100.000 р., въ виду возможности отерочить нѣкоторыя работы по затруднительности положенія государственнаго казначейства.

Вообще, по соображеніямъ Государственнаго Контроля, въ проектахъ смѣтъ на 1887 г. предполагалось цифру доходовъ увеличить на 752.000 р. и цифру расходовъ сократить на 16.109.000 р.

По разсмотрѣніи сихъ смѣтъ, въ связи съ изложенными соображеніями Государственнаго Контроля, замѣчаніями Министерства Финансовъ и объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ увеличить общую сумму доходовъ на 34.440.000 р., а расходы сократить на 8.238.000 р.

Засимъ въ государственную роспись на 1887 г. было внесено: обыкновенныхъ доходовъ 796.369.000 р., обыкновенныхъ расходовъ 832.927.000 р. и чрезвычайныхъ (на устройство желѣзныхъ дорогъ и портовъ) 48.414.000 р.

Такимъ образомъ роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ (за внесеніемъ 3.000.000 р. на не предусмотрѣнные смѣтами экстренныя въ теченіи года надобности) сведена была съ дефицитомъ въ 36.558.000 р.

На покрытіе сего дефицита, а равно и расходовъ на сооруженіе дорогъ и портовъ въ государственную роспись внесены: 3.464.000 р. военнаго вознагражденія, 862.000 р. вѣчныхъ вкладовъ, 1.625.000 р., слѣдующихъ въ возвратъ отъ желѣзныхъ дорогъ, 42.463.000 р., подлежащіе реализаціи посредствомъ кредитныхъ операцій для постройки желѣзныхъ дорогъ и портовъ, и 9.500.000 р. наличныхъ средствъ особаго

счета ликвидации бывших кредитных учреждений, за упразднением сего счета.

Недостающие затѣмъ на покрытие упомянутого дефицита и чрезвычайныхъ расходовъ 27.058.000 р. предполагено пополнить изъ свободной наличности суммъ государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1887 г. удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения.

Независимо отъ упомянутыхъ выше предположеній, направленныхъ къ сокращенію расходовъ собственно по смѣтамъ на 1887 г., Государственный Контроль, при рассмотрѣніи сихъ смѣтъ, возбудилъ нѣсколько такихъ вопросовъ, разработка коихъ можетъ повести въ будущемъ къ увеличенію государственныхъ доходовъ, къ сокращенію расходовъ или, наконецъ, къ упорядоченію смѣтныхъ печисленій вообще.

Признавая нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ заслуживающими особаго вниманія, Государственный Совѣтъ предоставилъ подлежащимъ министрамъ или приступить къ ихъ разрѣшенію, или войти въ подробное ихъ обсужденіе и затѣмъ о результатахъ сего внести въ Государственный Совѣтъ особия представленія.

Наиболѣе существенными изъ сихъ вопросовъ представляются слѣдующіе:

По смѣтамъ:

*Военнаго Министерства.*

1) Объ урегулированіи въ смѣтномъ отношеніи кредита на передвиженіе войскъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ.

2) О зачетѣ 20,000,000 кавалерійскихъ патроновъ въ счетъ потребности на практическія занятія войскъ въ послѣдующее за 1887 г. время.

3) О сосредоточеніи въ одной изъ смѣтъ Военнаго Министерства

расходовъ на содержаніе врачей, состоящихъ при окружныхъ военно-медицинскихъ управленіяхъ для командировокъ и порученій.

*Министерства Финансовъ.*

4) Объ отнесеніи впредь содержанія чиновниковъ особыхъ порученій, занимающихся по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, на общія суммы, отпускаемыя на содержаніе личнаго состава чиновъ центрального управленія вѣдомства финансовъ.

5) О невведеніи въ государственную роспись оборотовъ по смѣтѣ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, съ показаніемъ по росписи лишь поступающихъ въ казну прибылей Экспедиціи.

*Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.*

6) Объ увеличеніи размѣра сбора на строительные по Нижегородской ярмаркѣ расходы.

7) О возможности отнесенія съ 1888 г. расходовъ по постройкѣ въ трехъ югозападныхъ губерніяхъ причтовыхъ помѣщеній на особый предоставленный въ распоряженіе Святейшаго Синода строительный капиталъ духовенства западныхъ губерній.

8) Объ увеличеніи дохода отъ зданий, состоящихъ въ вѣдѣніи губернскихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, соотвѣтственно наемнымъ цѣнамъ за помѣщенія въ частныхъ зданіяхъ.

*Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

9) Объ установленіи, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, точныхъ и опредѣленныхъ правилъ о порядкѣ распределенія и расходования специальныхъ средствъ.

*Министерства Путей Сообщенія.*

10) О выясненіи вопроса, насколько улучшение Шексны представляется настоятельно необходимымъ и не можетъ ли быть привлечено къ участию въ этихъ работахъ мѣстное Общество туернаго пароходства.

*Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.*

11) Объ исчисленіи по смѣтамъ Главнаго Управленія кредита на заготовленіе фуража для конскихъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы на будущее время можно было усмотрѣть какъ общую годовую потребность въ фуражѣ, такъ и зачисляемое въ счетъ этой потребности количество кормовыхъ травъ, получаемыхъ съ принадлежащихъ заводамъ земель, отводимыхъ подъ сѣнокосеніе и распахку.

Многолѣтній опытъ разсмотрѣнія въ Государственномъ Контролѣ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій и ходатайствъ сихъ послѣднихъ о сверхсмѣтныхъ кредитахъ привелъ меня къ убѣжденію, что при исполненіи этой обязанности весьма существеннымъ пособіемъ для Контроля могли бы служить заключенія контрольныхъ палатъ объ испрашиваемыхъ назначеніяхъ, такъ какъ многія данныя, служащія основаніемъ смѣтнымъ и сверхсмѣтнымъ требованіямъ, въ особенности по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ, доступны повѣрѣ лишь при помощи свидѣній, заключающихся въ отчетности, ревизуемой въ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ.

Между тѣмъ, по краткости срока, предоставленнаго центральнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля для разсмотрѣнія смѣтъ и сверхсмѣтныхъ представленій, имъ не остается времени для сношенія съ контрольными палатами по вопросамъ, касающимся такихъ новыхъ или измѣненныхъ кредитовъ, для повѣрки коихъ всѣ данныя можно получать только на мѣстѣ.

Мысли эти были заявлены мною Государственному Совѣту при разсмотрѣніи ходатайствъ Министерства Юстиціи объ ассигнованіи сверхсмѣтныхъ кредитовъ на хозяйственныя надобности судебныхъ учрежденій, причемъ Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1885 г. мнѣніемъ постановилъ, чтобы судебныя учрежденія, до исполненія установленнымъ порядкомъ кредитовъ на

расходы по устройству, ремонту и найму помѣщеній для нихъ, входили въ предварительное сношеніе съ подлежащими контрольными палатами и отзывы сихъ послѣднихъ прилагали къ своимъ представленіямъ въ Министерство Юстиціи.

Признавая полезнымъ такой порядокъ предварительнаго разсмотрѣнія въ контрольныхъ палатахъ требованій и расчетовъ мѣстныхъ управленій о смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ кредитахъ распространить и на другіе операционные кредиты, я поручилъ Департаменту Гражданской Отчетности войти по сему предмету въ сношеніе съ подлежащими центральными учрежденіями.

Въ настоящее время означеннымъ путемъ уже состоялось соглашеніе о предоставленіи контрольнымъ палатамъ права разсмотрѣнія смѣтныхъ предположеній мѣстныхъ распорядителей о кредитахъ на важнѣйшіе операционные расходы, нечисляемые по смѣтамъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Главнаго Тюремнаго Управленія и Министерства Юстиціи.

Такое расширеніе сферы участія Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ послужитъ, надѣюсь, какъ къ болѣе правильному составленію смѣтъ, такъ и къ облегченію разсмотрѣнія ихъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,  
Статсъ-Секретарь *Д. Сольскій.*

6 апрѣля 1887 года.