

5
54809

~~114~~
16

У 393
33

801-14
2925

~~Секретно.~~

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННАГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1887 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1888.

Представляемый на Всемилоствѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1887 г., подобно отчету за предшествовавшій годъ,
содержитъ два отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-
выхъ смѣтъ.

12244-0

Въ Государственной Типографіи.



2014334059

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

без пер.

Списки
список 5/17
от 4/11-57

~~44533-46~~
Обл. резиденция
Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

~~44532-46~~

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

При ревизіи въ 1887 г. документальной отчетности распорядитель-
ныхъ управлений и при внезапномъ свидѣтельствѣ казначействъ и кассъ
спеціальныхъ сборщиковъ, учрежденіями Государственнаго Контроля
обнаружены растраты и хищенія, изъ коихъ нѣкоторыя заслуживаютъ
особеннаго вниманія по обстоятельствамъ, при которыхъ они были
совершены.

Одна изъ наиболѣе крупныхъ растратъ оказалась по Главному
Казначейству. Въ миновавшемъ декабрѣ, при ревизіи документальной
отчетности этого Казначейства по расходамъ на пенсіи, Департа-
ментомъ Гражданской Отчетности Государственнаго Контроля были обна-
ружены получение пенсій на имя умершихъ и выдачи пенсій однимъ и
тѣмъ же лицамъ по два раза за одно и то же время. На требованіе по
этому предмету объясненій Главное Казначейство уведомило Государ-
ственный Контроль, что означенныя полученія и выдачи произведены
при посредствѣ подложныхъ дѣйствій, совершенныхъ Старшимъ Помощ-
никомъ Бухгалтера Казначейства Ченцовымъ. По распоряженію подде-

Повѣрка
кассъ.

жащаго начальства, о преступленіи Ченцова было сообщено Судебному Слѣдователю и Ченцовъ арестованъ.

Слѣдствіе и судъ должны окончательно выяснитъ всю сумму произведеннаго хищенія; дознанный же ревизіоннымъ порядкомъ ущербъ въ этомъ дѣлѣ казны простирается до 52.645 р.

Другой выдающійся случай заключается въ растратѣ изъ сборовъ за ученіе воспитанниковъ 3-го Московскаго Кадетскаго Корпуса. При ревизіи доходной отчетности сего Корпуса за время съ 1882 г., Московскою Контрольною Палатою былъ неоднократно замѣчаемъ недоборъ въ платѣ за ученіе воспитанниковъ. На учетный ресстръ и повторительныя требованія по этому предмету Палата въ теченіи двухъ лѣтъ получала уклончивые отвѣты, что привело къ сношенію центральныхъ учрежденій Государственнаго Контроля съ Главнымъ Управленіемъ Военноучебныхъ Заведеній. Въ періодъ 1885—1888 гг. Управление сіе пять разъ извѣщало Канцелярію Государственнаго Контроля о посланныхъ Директору Корпуса предписаніяхъ немедленно удовлетворить требованія Контрольной Палаты, но предписанія эти, какъ видно изъ послѣдовавшихъ донесеній Палаты, были оставлены безъ исполненія. Обстоятельство это обязало меня войти по настоящему дѣлу въ непосредственное сношеніе съ Военнымъ Министромъ, влѣдствіе чего Главное Управление Военноучебныхъ Заведеній командировало для разъясненія дѣла чиновника, которымъ и дознано, что часть суммы, числившейся не поступившею съ воспитанниковъ, растрочена Секретаремъ Кадетскаго Корпуса титулярнымъ совѣтникомъ Андреевымъ, который скрывалъ отъ Директора Корпуса получаемыя по этому дѣлу бумаги и отъ себя, съ подложною подписью Директора Корпуса, отправлялъ какъ въ Палату, такъ и въ Главное Управление Военноучебныхъ Заведеній успокоительныя телеграммы и объясненія. О размѣрѣ растроченныхъ суммъ и объ обстоятельствахъ, при которыхъ совершены эти растраты и подлоги, производится формальное слѣдствіе.

По Губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ, обнаружены были въ 1887 г. растраты въ двухъ губернскихъ казначействахъ: Ковенскомъ и Самарскомъ.

Въ день срочнаго свидѣтельства Ковенскаго Губернскаго Казначейства, 1 сентября 1887 г., Губернскій Казначей Рейнталь въ Казначейство не прибылъ, пославъ Управляющему мѣстною Казенною Палатою письмо о томъ, что имъ растрочено 8.000 р. Это заявленіе Казначей подтвердилось при произведенной, съ участіемъ представителя отъ Государственнаго Контроля, ревизіи кладовой Казначейства, причемъ кромѣ того обнаруженъ недостатокъ гербовой бумаги на 32 р.

Растрата эта производилась повидимому исподоволь въ теченіи болѣе года и началась влѣдъ за послѣдней внезапной ревизіею Казначейства чинами Государственнаго Контроля 9 августа 1886 г. Въ дни срочнаго свидѣтельства Казначейства Рейнталь пополнялъ недостававшую сумму частными займами, чѣмъ и скрывалъ отъ лицъ, производившихъ свидѣтельство, фактическое состояніе кассы. Только въ послѣдній разъ, какъ это видно изъ его письма, всѣ попытки скрыть недочетъ такимъ же образомъ не удались.

Винникъ растраты, по отсылкѣ на имя Управляющаго Казенною Палатою письма съ признаніемъ въ растратѣ, смертельно ранилъ себя выстрѣломъ и на другой день умеръ.

Обстоятельства означенной растраты усложняются тѣмъ, что, при произведенной черезъ два мѣсяца подробной ревизіи денежной казны и гербовой бумаги Ковенскаго Губернскаго Казначейства, въ цѣльныхъ, непечатыхъ пакетахъ, за печать Ковенской Казенной Палаты, не оказалось въ наличности 54 бланковъ патентовъ на право содержанія оптовыхъ винныхъ складовъ, ренсковыхъ погребовъ и проч., на сумму 6.200 р. Объ этой недостачѣ гербовой бумаги производится слѣдствіе Судебнымъ Слѣдователемъ, совместно съ разслѣдованіемъ прежде обнаруженныхъ злоупотребленій бывшаго Губернскаго Казначей Рейнталья.

Въ Самарскомъ Губернскомъ Казначействѣ оказался недостатокъ гербовой бумаги на 2.014 р. 55 к. Деньги эти растрочены Помощникомъ Губернскаго Казначея Кроткимъ. Онъ отрѣшенъ отъ должности и преданъ суду, а растроченная сумма пополнена изъ залога Губернскаго Казначея.

Въ январѣ текущаго года Начальникъ станціи «Кирсановъ» Тамбово-Саратовской желѣзной дороги Костюченко окончилъ жизнь самоубійствомъ, что надлежитъ приписать оказавшейся затѣмъ растратѣ до 3.000 р. изъ проходившихъ черезъ его руки суммъ. Первоначальнымъ разслѣдованіемъ мѣстнаго желѣзнодорожнаго Контроля выяснено, что изъ растроченной суммы около 2.000 р. получены Костюченко отъ артельщика, развозившаго деньги по линіи, лишь за нѣсколько часовъ до самоубійства, а тысяча рублей присвоена имъ въ концѣ минувашаго года изъ суммъ, внесенныхъ товарополучателями по наложеннымъ на товары платежамъ. Самая возможность скрытія растраты отъ мѣстнаго фактическаго Контроля указывала на неудовлетворительность существовавшаго порядка ревизіи отчетности по поступленію наложенныхъ на товары платежей, вслѣдствіе чего установленъ нынѣ новый порядокъ, при которомъ подобные случаи, должно думать, повторяться не будутъ.

Сверхъ приведенныхъ выше пяти случаевъ, обращающихъ на себя особенное вниманіе, въ 1887 г. обнаружено, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, 28 менѣ серьезныхъ по роду и размѣру растратъ, составляющихъ въ общей сложности до 10.000 р. Въ числѣ ихъ оказываются двѣ растраты суммъ участковыми мировыми судьями: въ Виленскомъ судебномъ округѣ на 1.350 р. и въ Кіевскомъ на 1.880 р. На пополненіе растроченныхъ 10.000 р. поступило уже около 5.000 р.

Военное Министерство.

Заготовленіе матеріаловъ и предметовъ обмундированія войскъ въ 1887 г. производилось тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ предшествующемъ году, т. е. подрядомъ съ торговъ, въ которыхъ участвовали: по заподряду суконъ и саженого товара—одни только владѣльцы и арендаторы фабрикъ, а по поставкѣ полотень и холстовъ,—кромѣ фабрикантовъ, и другіе подрядчики.

Заподрядъ суконъ состоялся послѣ троекратнаго повторенія торговъ, по цѣнамъ нѣсколько вышнимъ сравнительно съ цѣнами 1886 г., именно: на шинельное сукно по 1 р. 9 к. (въ 1886 г.—1 р. 2 $\frac{2}{5}$ к.), мундирное по 1 р. 56 к. (*) (въ 1886 г.—1 р. 48 $\frac{3}{4}$ к.) и на цвѣтные сукна по 1 р. 81 к. (въ 1886 г.—1 р. 78 $\frac{2}{3}$ к.).

Повышеніе цѣнъ на сукна объясняется повышеніемъ стоимости шерсти вслѣдствіе значительнаго требованія ея за границу, и по соображенію съ цѣнами на этотъ матеріалъ заготовительныя цѣны суконъ 1887 г. могутъ быть признаны умѣренными, такъ какъ онѣ превышаютъ цѣны предшествовавшаго года: на темныя сукна—на 4,8% и на сѣрое—на 6,4%,—стоимость же шерсти, какъ меринсовой, такъ и простой, повысилась въ 1886 г. болѣе чѣмъ на 20%.

Въ общемъ выводѣ, поставка суконъ въ 1887 г., составившая всего 3, 645,309 арш. на сумму 5.007.248 р., оказывается безвыгодною и по сравненію съ установленными Военнымъ Совѣтомъ на этотъ годъ секретными цѣнами, а также съ заготовительными цѣнами

(*) За исключеніемъ небольшой партіи (200,000 арш.) для Кіевского склада, принятой къ поставкѣ мѣстными фабрикантами по 1 р. 43 к. за аршинъ.

1885 г., представляя сбереженіе противъ суммы, которая причиталась бы: по секретнымъ цѣнамъ, на 24.250 р., а по цѣнамъ 1885 г., на 166.120 р.

Заготовленіе полотенъ и холстовъ, произведенное съ общихъ и рѣшительныхъ торговъ, оказалось вполне успѣшнымъ. Состоявшіяся на торгахъ цѣны весьма близко подходили къ цѣнамъ заготовленія 1885 г. и представляли пониженіе: противъ секретныхъ—отъ 6% до 8,37% и противъ заготовительныхъ 1886 г.—отъ 5,2% до 10%.

Почти такіе же результаты далъ подрядъ мягкаго сапожнаго товара (*). Особенно же выгоднымъ представляется заготовленіе твердыхъ сортовъ сапожнаго товара, цѣны коихъ были понижены уже на торгахъ въ 1885 г., а при подрядѣ на 1887 г. подверглись дальнѣйшему уменьшенію, понизившись по сравненію съ заготовительными цѣнами двухъ предшествующихъ лѣтъ на 23—28%.

Изъ краткихъ свѣдѣній, какими Государственный Контроль располагаетъ въ настоящее время относительно заготовленія вещей въ потребность текущаго года, видно, что на торгахъ, бывшихъ въ концѣ 1887 г., цѣны на темныя сукна состоялись дешевле цѣнъ 1887 г. (1 р. 50 к.), а на сѣрое сукно остались безъ измѣненія. Стоимость мягкаго сапожнаго товара немного понизилась, и наоборотъ, цѣны на холсты и на твердый сапожный товаръ нѣсколько увеличились.

Ревизія отчетности по подряднымъ операціямъ 1887 г., оконченная за первую половину года, показала, что контрактныя выплаты подрядчикамъ производились правильно, а самыя поставки выполнялись исправно, за исключеніемъ лишь немногихъ случаевъ замедленія въ доставленіи на условленные сроки сѣраго шинельнаго сукна.

(*) Въ общемъ, противъ цѣнъ 1886 г. дешевле на 52.000 р., или 2,2%.

Ревизія отчетности по отпуску и расходованію въ войскахъ предметовъ вещеваго довольствія въ 1887 г., какъ и въ прежніе годы, обнаруживала многочисленныя случаи неправильностей, которыя сводились главнымъ образомъ къ упущеніямъ по внесенію въ таблицы полученныхъ вещей и по обозначенію въ отчетности сроковъ службы вещамъ, и какъ слѣдствіе этого, къ преждевременному исключенію вещей изъ наличности и перетребованію, взамѣнъ исключенныхъ, новыхъ вещей. Неправильности этого рода, имѣющія послѣдствіемъ болѣе или менѣе значительныя начеты на войска, зависятъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ отъ неумышленныхъ ошибокъ, обусловливаемыхъ чрезвычайною сложностью счетоводства и отчетности по вещевому довольствію. Недостатки существующей системы требованія обмундированія и повѣрки отпущеннаго, основанной на точномъ учетѣ отпускаемыхъ вещей и матеріаловъ по числу людей и по срокамъ службы каждой вещи, давно уже обращали вниманіе какъ Военнаго Министерства, такъ и Государственнаго Контроля. Излишняя сложность отчетности, въ равной мѣрѣ затрудняющая войска, интендантство и контрольныя учрежденія, повѣряющія войсковыя требованія, не можетъ признаваться соотвѣтствующею и интересамъ казны,—такъ какъ, не говоря уже о недосмотрахъ и пропускахъ въ ревизіи, возможныхъ при несоразмѣрности ревизионныхъ силъ съ объемомъ поступающей на повѣрку отчетности, самое возмѣщеніе открываемыхъ начетовъ, обременяя войска, не всегда можетъ совершаться съ надлежащею полнотою и своевременностью. Все это указывало на необходимость установить такую систему вещеваго довольствія, которая, обезпечивая потребности войскъ и не обременяя государственное казначейство излишними сверхъ дѣйствительной надобности отпусками, допускала бы вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе сложный порядокъ требованія вещей и матеріаловъ и повѣрки сихъ требованій, чтобы такимъ путемъ устранить поводы къ запутанности счетоводства въ войскахъ, а съ другой стороны дать возможность

и контрольнымъ учрежденіямъ безъ замедленія и безъ чрезмѣрныхъ усилийъ выполнять лежащія на нихъ ревизіонныя обязанности. Составленный съ этою цѣлью въ Главномъ Интендантскомъ Управленіи проектъ новаго положенія о вещевомъ довольствіи въ концѣ 1883 г. былъ сообщенъ мнѣ на предварительное заключеніе. По внимательномъ разсмотрѣніи этого проекта, я нашелъ, что, при многихъ его достоинствахъ, онъ не удовлетворяетъ однако въ достаточной мѣрѣ тѣмъ требованіямъ облегченія счетоводства и отчетности, которыя необходимо имѣть въ виду при измѣненіи дѣйствующихъ по сему предмету правилъ. Поэтому, по взаимному между мною и Военнымъ Министромъ соглашенію, было рѣшено подвергнуть составленный проектъ пересмотру въ особой Комисіи подъ предѣлательствомъ Главнаго Интенданта, съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ и представителей отъ войскъ. Комисія эта начала свои занятія въ началѣ прошлаго года, и трудъ ея уже близокъ къ окончанію: можно рассчитывать, что составляемый ею проектъ въ скоромъ времени поступитъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

Фактическая повѣрка наличія интендантскихъ вещевыхъ складовъ особыми, учреждаемыми окружными интендантами, комисіями, въ коихъ участвуютъ и члены мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, произведена въ отчетномъ году во всѣхъ военныхъ округахъ (*).

Значительное большинство освидѣтельствованныхъ складовъ найдены въ полной исправности, или же усмотрѣнные въ нихъ повѣрочными комисіями упущенія и недостатки могутъ быть признаны

(*) Въ прошлогоднемъ отчетѣ было доложено, что, за невозможностью про-
извести одновременно повѣрку всѣхъ хранящихся въ складахъ вещей и матеріаловъ,
ежегодно повѣряется въ каждомъ складѣ лишь по нѣсколькимъ магазиновъ, такъ что
каждый складъ бываетъ вполне освидѣтельствованъ одинъ разъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

незначительными, при массѣ хранимаго въ складахъ матеріальнаго имущества. Болѣе значительныя несправности оказались только въ Московскомъ и Динабургскомъ вещевыхъ складахъ.

Въ Московскомъ складѣ, изъ четырехъ повѣренныхъ въ 1887 году магазиновъ, по тремъ никакихъ замѣчаній не сдѣлано; въ четвертомъ же магазинѣ, —шитаго платья, —повѣрочною Комисіею замѣчены недостатки нѣкоторыхъ вещей, на сумму свыше 54.000 р., при излишкѣ другихъ предметовъ, на сумму около 10.000 р., и храненіе въ числѣ годныхъ нѣкоторыхъ вещей испорченныхъ молью и плесенью, на сумму около 3.000 р. Заявленный повѣрочною Комисіею недостатокъ вещей Смотритель склада, въ объясненіи, представленномъ Окружному Интенданту уже по окончаніи дѣйствій Комисіи, приписывалъ ошибкамъ при самой повѣркѣ; вслѣдствіе чего Окружной Интендантъ находилъ нужнымъ пригласить чиновъ повѣрочной Комисіи перевѣрить вновь наличность освидѣтельствованнаго магазина и обратился въ Московскую Контрольную Палату съ просьбою командировать для этой цѣли чиновъ Палаты, участвовавшихъ въ первой повѣркѣ магазина. Но предложеніе это не могло быть принято Контрольною Палатою въ виду того, что повѣрка магазина Комисіею произведена была весьма тщательно, продолжалась болѣе двухъ мѣсяцевъ, во время этой повѣрки никакихъ заявленій или протестовъ на дѣйствія Комисіи со стороны хранителей имущества не дѣлалось, а потому и предположеніе объ ошибкахъ со стороны Комисіи ни въ чемъ не находить подтвержденія; во всякомъ же случаѣ вторичная повѣрка магазина могла бы показать только, что недостатки, замѣченные повѣрочною Комисіею, нигдѣ пополнены, но она не могла бы измѣнить сущности прежде добытыхъ результатовъ, ибо возможно было пополненіе недостававшихъ вещей и вслѣдствіи.

По полученіи о семъ донесенія Московской Контрольной Палаты, находя и съ своей стороны, что значеніе факта неявки вещей, засви-

дѣлствованнаго въ законномъ порядкѣ повѣрочною Коммисіею, не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ результатовъ послѣдующей перевѣрки магазина и что изслѣдовать и исправить обнаруженные Коммисіею недостатки и набоности за пополненіемъ указанной ею неявки составляетъ прямую и непосредственную обязанность мѣстнаго Интенданта, я призналъ отказъ Московской Контрольной Палаты отъ участія въ послѣдующихъ по сему предмету дѣйствіяхъ правильнымъ, и о такомъ заключеніи, какъ и о прочихъ обстоятельствахъ этого дѣла, сообщилъ Военному Министру.

Недостатокъ вещей оказался также въ нѣкоторыхъ магазинахъ Динабургскаго склада, всего на сумму 74.917 р., при излишкѣ другихъ вещей на сумму 4.178 р. Въ число обнаруженной неявки пополнено вещей на сумму 1.415 р., а относительно остальной части Окружнымъ Интендантомъ назначено разслѣдованіе, о результатахъ коего свѣдѣній еще не получено.

Что касается неисправностей по Кіевскому складу, которыя были усмотрѣны при повѣркѣ склада въ 1886 г. и о коихъ упоминалось въ предыдущемъ моемъ отчетѣ, то принятыми Окружнымъ Интендантомъ мѣрами неисправности эти въ настоящее время устранены, причемъ обращено ко взысканію съ виновныхъ 5.419 р. за вещи, оказавшіяся въ неявкѣ и поврежденными.

Заготовленіе провіанта.

По заключеннымъ счетамъ по росписи 1886 г. сумма, израсходованная въ томъ году на заготовленіе провіанта, опредѣлилась въ 20.009.492 р. и по сравненію съ суммою, израсходованною на тотъ же предметъ въ 1885 г., оказывается менѣе на 1.508.237 р. Уплаты поставщикамъ за провіантъ, заготовленный подряднымъ способомъ, простирались въ 1886 г. до 16.400.000 р.; другими способами, какъ то: наличною покупкою непосредственно самими войсками, а также комисіонерскимъ способомъ чрезъ чиновниковъ интендантства, при-

брътено провіанта на 1.820.000 р.; остальная сумма 1.789.492 р. составляетъ уплаты за экономическій провіантъ, принятый отъ войскъ, за оболочку, за перемоль зерна въ муку и другіе относящіеся къ провіантскому довольствію расходы.

По сравненію съ заготовительными цѣнами предшествующаго года провіантъ обошелся въ 1886 г. дешевле до 7%, что составило сбереженія на всемъ количествѣ заготовленія свыше 1.200.000 р. Изъ обрѣзванной отчетности видно, что поставки 1886 г. выполнены подрядчиками исправно, за исключеніемъ лишь контрагентовъ Петербургскаго интендантства Красина, Зака и Берлина, въ счетъ подряда коихъ не выставлено въ 1886 г. 8,259 четв. муки и 17,270 четв. овса, по той причинѣ, что суда ихъ, по мелководью, не дошли до Петербурга въ навигацію 1886 г., и подрядчика Князя Бектабекова, не выставившаго провіанта въ Кавказскомъ военномъ округѣ на сумму около 140.000 р. Этотъ провіантъ исключенъ изъ ожиданія, за множеніемъ въ немъ надобности; отъ подрядчиковъ же Красина, Зака и Берлина не доставленные въ 1886 г. продукты приняты въ навигацію 1887 г. Вообще, какъ въ этихъ случаяхъ неисправности подрядчиковъ, такъ и въ менѣе значительныхъ по суммѣ случаяхъ промедленія ими поставки продуктовъ на условленные сроки казна убытковъ не понесла и остановки въ довольствіи войскъ не было, а потому бѣльшая часть начисленныхъ на подрядчиковъ штрафовъ за просрочки сложена. Изъ числа суммъ, израсходованныхъ на провіантскія операціи 1886 г., осталось при ревизіи не утвержденныхъ до 400.000 р. Бѣльшая часть этой суммы остается не утвержденною до полученія окончательныхъ расчетовъ съ подрядчиками и другихъ документовъ, необходимыхъ для заключенія ревизіи; въ остальной ея части, ревизіонныя замѣчанія мѣстныхъ палатъ, касаясь существа распоряженій Военнаго Министрства, подлежатъ еще разсмотрѣнію Совѣта Государственнаго Контроля.

Изъ примененныхъ въ 1886 г. способовъ заготовленія провіанта выгодною оказалась покупка провіанта самими войсками по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ. Этотъ способъ заготовленія, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, испытывается Военнымъ Министерствомъ съ 1883 г.; въ 1886 г. опытъ этотъ произведенъ, сравнительно съ прежними годами, нѣсколько въ болѣе обширномъ размѣрѣ, и въ шести военныхъ округахъ: Московскомъ, Казанскомъ, Харьковскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ и Виленскомъ, приобрѣтено непосредственно войсками 120,144 четв. муки и крупы, вдвое болѣе количества, заготовленнаго тѣмъ же способомъ въ 1885 г., а общая сумма расхода на этотъ предметъ простиралась до 777.500 р. Въ пяти военныхъ округахъ (за исключеніемъ Одесскаго) заготовленный войсками провіантъ обошелся на 29.500 р. дешевле противу цѣнъ мѣстныхъ подрядчиковъ, что по отношенію къ общей затраченной на это заготовленіе суммѣ представляетъ сбереженія свыше 6%; въ Одесскомъ же округѣ, при заготовленіи провіанта войсками, простиравшемся на сумму 282.000 р., переплачено противу подрядныхъ цѣнъ 14.800 р., или 5¼%; но по сравненію съ справочными цѣнами заготовленіе это обошлось дешевле на 8.491 р.

Въ 1886 г. въ первый разъ применены новыя основанія расчета съ войсками за экономическій провіантъ, Высочайше утвержденныя 3 апрѣля 1886 г.: взамѣнъ прежняго порядка, по коему выплаты за сдаваемый войсками провіантъ производились исключительно по заготовительнымъ цѣнамъ, расчеты 1886 г. произведены по дешевѣйшимъ изъ двухъ цѣнъ: заготовительнымъ или справочнымъ. Мѣра эта, несомнѣтельная для войскъ, такъ какъ они во всякомъ случаѣ получаютъ справедливое вознагражденіе за сдѣланную экономію, доставила сбереженія въ расходахъ, по сравненію съ прежнимъ порядкомъ, на сумму 42.000 р.

Обращаясь къ обзору устройства провіантскихъ операцій на 1887 г., считаю долгомъ сказать, что значительно уменьшившійся въ 1886 г., сравнительно съ предыдущимъ годомъ, вывозъ хлѣба за границу (*), а также удовлетворительный урожай ржи и въ особенности гречихи (**) давали основаніе ожидать лучшаго успѣха торговъ на поставку провіанта въ потребную 1887 года; ожиданія эти оправдались только частью. Изъ представленныхъ контрольными палатами свѣдѣній видно, что хотя во всѣхъ военныхъ округахъ торги повторялись неоднократно и предложенныя подрядчикамъ условия поставокъ не заключали въ себѣ ничего особенно обременительнаго, но подряды состоялись не повсемѣстно, и во многихъ случаяхъ Военное Министерство, находя объявляемыя подрядчиками цѣны преувеличенными, признало выгоднѣйшимъ обратиться къ другимъ способамъ заготовленія.

Для внутреннихъ округовъ запряжено было въ потребную 1887 г. 1,500,908 четв. муки и ржи и 232,247 четв. крупы, на 11.932.000 р.; среднесложная цѣна этихъ заготовокъ на муку и рожь опредѣлилась въ 6 р. 32,з к. за четверть и на крупу 10 р. 51,з к. (въ 1886 г. среднесложная подрядная цѣна была 6 р. 15 к. на муку и рожь и 11 р. 93 к. на крупу). По заготовительнымъ цѣнамъ 1885 г. означенное количество провіанта обошлось бы въ 13.261.000 р., а по цѣнамъ 1886 г. 12.001.000 р., слѣдовательно заготовленіе черезъ подрядъ въ 1887 г. оказывается дешевле 1885 г. на 1.329.000 р., или на 11%, а противъ 1886 г. лишь на 69.000 р., или около ½%. Относитель-

(*) Въ 1886 г. вывезено ржи по 1 октября 48,149,000 и крупы 262,000 пуд., за то же время 1885 г.—59,781,000 пуд. ржи и 651,000 пуд. крупы.

(**) По свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, въ 1886 г. собрано ржи въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ привислскихъ губерній, 110,874,000 четв., противъ средняго сбора за 1883—1886 гг. болѣе на 2,253,000 четв.; гречихи 13,380,000 четв., болѣе средняго за тѣ годы сбора на 1,998,000 четв.

ная выгодность этого заготовления въ отдѣльныхъ округахъ представляется весьма неодинаковой. Такъ, въ Петербургскомъ, Московскомъ и Виленскомъ округахъ заподрядъ на сумму 4.640.000 р. обошелся дешевле по сравненію съ цѣнами 1885 г. на 820.000 р. и съ цѣнами 1886 г. на 550.000 р.; въ Кіевскомъ же округѣ, при общей суммѣ заподряда 1.879.000 р., цѣны подрядчиковъ превысили заготовительныя цѣны 1885 г. на 104.000 р., а 1886 г. на 307.000 р. Въ особенности высокими представляются цѣны дополнительнаго заподряда провіанта въ Кіевскомъ и Варшавскомъ округахъ, предпринятаго въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1887 г. для пополненія крѣпостныхъ и неприкосновенныхъ запасовъ. Подряды на эту потребность (всего 141,487 четв.) взяты тѣми же подрядчиками, чрезъ посредство которыхъ производилось и текущее довольствіе войскъ, но по цѣнамъ значительно вышнимъ противу цѣнъ текущаго довольствія, именно: отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 27 к. на четверть муки и отъ 71 к. до 2 р. 10 к. на четверть крупы, такъ что, при общей суммѣ дополнительной для обоихъ округовъ поставки 1.229.000 р., переплата противу современныхъ торговыхъ цѣнъ простиралась до 159.000 р. и до 153.000 р. противу современныхъ справочныхъ.

Столь высокія цѣны можно объяснить только монополіею крупныхъ подрядчиковъ, воспользовавшихся тѣмъ, что Военное Министерство, по экстренности предпринятой мѣры, не имѣло времени изыскать болѣе выгодные способы заготовленія.

Преувеличенныя цѣны, объявленныя подрядчиками, и совершенный неуспѣхъ торговъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Тамбовской, частью въ Рязанской, Гродненской, Курляндской, Воронежской, Курской и др.) были причиною, что комисіонерскій способъ заготовленія провіанта чрезъ чиновниковъ интендантства получилъ въ 1887 г., сравнительно съ прежними годами, болѣе широкое примѣненіе. Всего для внутреннихъ округовъ предпринято чрезъ комисіонеровъ заготовленіе

262,000 четв. муки и крупы, стоимостью приблизительно до 1.800.000 р. Предѣльныя цѣны комисіонерамъ назначены не выше, а болѣею частію ниже цѣнъ, какія объявлялись подрядчиками на торгахъ; полныя же свѣдѣнія о томъ, какъ выполнены комисіонерами данныя имъ порученія, и точная сумма, въ какую обошлись эти заготовленія, еще не могутъ быть приведены, такъ какъ не все еще отчеты комисіонеровъ поступили въ контрольныя палаты на ревизію.

Для войскъ Кавказскаго округа, изъ предъявленныхъ на торгахъ къ поставкѣ 392,000 четв. провіанта, разобрано подрядчиками только 212,000 четв., на 1.513.000 р., дороже заготовительныхъ цѣнъ 1885 г. на 33.000 р. и 1886 г. на 18.000 р., но дешевле справочныхъ цѣнъ на 102.000 р., или почти на 7%. Остальная часть поставокъ поручена чиновникамъ интендантскаго вѣдомства на коммерческомъ и на комисіонерскомъ правѣ. Въ частности, по соображенію съ мѣстными условіями, заготовленіе представляется весьма выгоднымъ для Терской и Кубанской областей, гдѣ сбереженіе противу справочныхъ цѣнъ должно простираться до 145.000 р.; высокія же заготовительныя цѣны имѣли мѣсто въ Закавказскомъ краѣ и Карской области и объясняются усиленнымъ въ 1886 г. вызовомъ за границу чрезъ Батумъ и Поти закавказской пшеницы (до 5,000,000 пуд.), что, не смотря на хорошій урожай, не могло не повліять на истощеніе мѣстныхъ запасовъ.

Что касается отдаленныхъ округовъ, то въ Омскомъ округѣ заподрядъ провіанта на 1887 г. (всего на 206.000 р.) нельзя не признать вполне успѣшнымъ, такъ какъ подрядныя цѣны оказываются ниже заготовительныхъ цѣнъ двухъ предшествующихъ лѣтъ на 32—65%. Въ Туркестанскомъ округѣ заготовительныя цѣны 1887 г. состоялись нѣсколько выше цѣнъ 1886 г. (на 8%), а въ Иркутскомъ изъ подлежащихъ заготовленію 38,000 четв. разобрана на торгахъ половина этого количества; другую половину поручено чиновникамъ заго-

товить комиссіонерскимъ способомъ; въ общемъ заготовленіе провіанта для Иркутскаго округа на 1887 г. должно обойтись съ незначительнымъ превышеніемъ противъ цѣнъ предшествующаго года.

Потребность провіанта для Приамурскаго военнаго округа на текущее довольствіе войскъ въ 1887 г. и на пополненіе запасовъ опредѣлилась, по исчисленіямъ мѣстнаго интендантства, въ 694,000 пуд. Изъ этого количества признано возможнымъ заготовить на мѣстѣ 316,000 пуд.; остальные 378,000 пуд. потребовалось доставить кругосвѣтнымъ путемъ изъ Петербурга.

До 1886 г. поставка муки въ Приморскую область кругосвѣтнымъ путемъ производилась торговымъ домомъ Паллизена, и хлѣбъ доставлялся изъ Кронштадта на парусныхъ судахъ. По заключенному съ казною долгосрочному контракту, Паллизенъ принималъ на себя какъ заготовленіе, такъ и доставку муки на мѣсто, и на немъ же лежала отвѣтственность за качество и вѣсъ отправляемаго продукта до самой сдачи его въ мѣстахъ назначенія; цѣна, уплачиваемая Паллизену, опредѣлена по контракту, съ доставкою въ портъ Новгородскій и Владивостокъ, по 1 р. 95 к. за пудъ, при курсѣ 29 пенса за рубль, съ тѣмъ, что эта плата будетъ соразмѣрно увеличиваться въ случаѣ паденія вексельнаго курса ниже 29 пенса. Согласно такому условію, при расчетѣ съ Паллизеномъ по операціи 1885 г. пришлось доплатить ему за разницу въ курсѣ по 37,2 к. на пудъ, такъ что пудъ муки съ доставкою въ Приморскую область обошелся въ 2 р. 32,2 к.

Съ окончаніемъ въ 1886 г. срока означеннаго контракта, Военное Министерство нашло невыгоднымъ продолжать снабженіе Приамурскаго округа провіантомъ на прежнихъ основаніяхъ. Въ виду успѣшныхъ опытовъ Главнаго Тюремнаго Управленія, которое, пріобрѣтая для ссыльнокаторжныхъ острова Сахалина рожь и муку въ Одессѣ, входитъ затѣмъ въ отдѣльное соглашеніе съ Обществомъ Добровольнаго флота относительно доставки оной на мѣсто, и по примѣру Морского Министер-

ства, которое подобнымъ же образомъ отправило въ 1886 г. изъ Кронштадта на особо зафрахтованномъ пароходѣ провіантъ, заготовленный для Сибирской флотиліи, Военное Министерство признало возможнымъ операцію по снабженію Приамурскаго округа хлѣбомъ изъ Петербурга раздѣлить на двѣ отдѣльныя части: одну—по заподряду муки, со сдачею на бортъ парохода въ Петербургъ, а другую—по отправкѣ таковой во Владивостокъ и портъ Новгородскій. Сообразно этому въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ 1887 г. заготовлено Петербургскимъ окружнымъ интендантствомъ съ торговъ и отправлено въ Приморскую область на особо законтрагованныхъ пароходахъ 250,000 пуд. муки и 132,300 пуд. ржи. Провіантъ этотъ, съ доставкою на мѣсто и страхованіемъ на время пути, долженъ обойтись по цѣнамъ, опредѣленнымъ контрактами: мука 1 р. 33½ к. и рожь 1 р. 34½ к. за пудъ; но при этомъ необходимо принять въ соображеніе, что при новомъ устройствѣ операціи усышка и утрата въ вѣсѣ муки во время пути должна упасть на счетъ казны; хотя, съ другой стороны, по опыту перевозокъ прежнихъ лѣтъ, даже на парусныхъ судахъ, должно рассчитывать, что утрата этого рода не будетъ значительна.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, отправленный въ 1887 г. въ Приморскую область провіантъ прибылъ на мѣсто благополучно. Окончательные расчеты съ контрагентами еще не поступили на ревизію, а потому нельзя еще съ точностью опредѣлить, имѣла ли мѣсто и въ какомъ именно размѣрѣ убыль вѣса въ пути; тѣмъ не менѣе можно полагать съ достаточнымъ основаніемъ, что операція 1887 г. обойдется приблизительно около 1 р. на пудъ дешевле цѣны, уплаченной Паллизену въ 1885 г. Поэтому Государственный Контроль, сравнивая новыя основанія, принятые для снабженія хлѣбомъ Приамурскаго округа, съ прежнимъ контрактомъ Паллизена, не можетъ не признать ихъ весьма выгодными.

Въ виду неумѣренныхъ требованій подрядчиковъ, часто объявляющихъ на торгахъ слишкомъ высокія цѣны, заслуживаютъ полнаго вни-

манія попытки Военнаго Министерства въ дѣлѣ заготовленія хлѣбныхъ продуктовъ обходиться безъ посредниковъ и привлекать къ поставкамъ провіанта самихъ производителей—сельскихъ хозяевъ. Попытки эти, повторявшіяся время отъ временъ въ разныхъ мѣстностяхъ, до сихъ поръ или были вовсе безуспѣшны, или же имѣли успѣхъ только въ немногихъ единичныхъ случаяхъ.

Такъ, въ 1885 и 1886 гг., для предоставленія мелкимъ землевладѣльцамъ возможности вступить въ обязательства съ казною, торги на поставку провіанта и овса для Новгородской губерніи производились въ мѣстной Казенной Палатѣ раздробительно, по магазинамъ и цейхгаузамъ мѣстныхъ командъ; но въ оба года предложеній отъ сельскихъ хозяевъ на торги не поступало.

Въ 1884, 1885 и 1886 гг. въ Виленскомъ округѣ производился опытъ принятія предложеній на поставку въ нѣкоторые магазины Ковенской губерніи муки мелкими партіями, отъ 500 до 200 четв., доступными для производительности небольшихъ хозяйствъ; но и здѣсь за все три года никто изъ мѣстныхъ производителей къ торгамъ не явился.

Въ 1886 г. Совѣтъ Минскаго Общества сельскаго хозяйства заявилъ Виленскому Окружному Интенданту ходатайство о предоставленіи землевладѣльцамъ и крестьянамъ Минской губерніи возможности поставлять зерновой хлѣбъ въ Минскій магазинъ безъ посредничества подрядчиковъ, вслѣдствіе чего интендантствомъ было предложено Обществу поставить въ 1887 году для Минскаго продовольственнаго магазина 14,000 четв. ржи и 1,867 четв. крупъ, потребныхъ на сформированіе неприкосновеннаго запаса, по цѣнѣ, состоявшейся на торгахъ на поставку для того же магазина расходнаго провіанта (6 р. 89 к. за четверть ржи и 9 р. 95 к. за четверть крупъ); но Общество отъ поставки по этимъ цѣнамъ отказалось.

Затѣмъ въ 1887 г. состоялось только соглашеніе съ тремя землевладѣльцами Тамбовской губерніи (княгиней Долгоруковой, графомъ

Воронцовымъ-Дашковымъ и графомъ Бенкендорфомъ), заявившими желаніе продать казнѣ изъ запасовъ, имѣющихся въ ихъ имѣніяхъ Моршанскаго уѣзда, 19,000 кулей ржи девятипудоваго вѣса (что составитъ 22,800 четв., вѣс. 7 пуд. 20 фунт.). Согласно предложенію означенныхъ землевладѣльцевъ, рожь приобрѣтена отъ нихъ по 4 р. 7 к. за куль, безъ оболочки, съ доставкою на пхъ счетъ до ближайшихъ станцій Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Съ покупкою оболочки и перевозкою въ Московскій продовольственный магазинъ рожь эта обошлась около 5 р. 12 к. за четверть казеннаго вѣса; къ этой цѣнѣ нужно однако прибавить еще нѣкоторые не вполне опредѣлившіеся расходы по командированію чиновниковъ и нижнихъ чиновъ на мѣста приѣма ржи и наблюденія за ея перевозкою. Точное сравненіе этой цѣны съ торговою невозможно, потому что торговъ на рожь по Тамбовской губерніи не производилось; по сравненію же съ средней по Московскому округу заготовительной цѣной ржи въ 1887 г. (5 р. 11 к.) стоимость продукта, приобрѣтеннаго непосредственно отъ землевладѣльцевъ, опредѣлится немного дороже цѣны, по которой рожь поставлялась подрядчиками.

Если до сихъ поръ имѣли мѣсто только отдѣльныя и малоуспѣшныя попытки къ соглашенію съ землевладѣльцами относительно поставки для военнаго вѣдомства хлѣбныхъ продуктовъ, то обстоятельство это повидимому слѣдуетъ отнести не къ нежеланію сельскихъ хозяевъ вступать въ непосредственныя обязательства съ казною, а скорѣе къ трудности установить такія условія подобныхъ соглашеній, которыя, обезпечивая военное вѣдомство и будучи безубыточными для казны, были бы вмѣстѣ съ тѣмъ выгодны и необременительны для частныхъ лицъ. Въ настоящее время изъ сообщенныхъ мнѣ Военнымъ Министромъ свѣдѣній видно, что въ Министерство Государственныхъ Имуществъ поступили отъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ заявленія по вопросу о непосредственной поставкѣ ими хлѣбныхъ продуктовъ въ

интендантскіе магазины и что для обсуждения и разработки этого предмета образовано при Военномъ Министерствѣ особое Совѣщаніе подъ председательствомъ Главнаго Интенданта, при участіи представителей отъ Министерствъ: Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ нѣкоторыхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Согласно желанію Военнаго Министра и съ своей стороны придавая существенную важность вопросамъ, подлежащимъ разработкѣ означеннаго Совѣщанія, я назначилъ въ составъ онаго и представителей отъ Государственнаго Контроля.

Ревизія отчетности по приему, храненію и расходованію въ частяхъ войскъ провіанта, фуража, обмундированія и разныхъ другихъ видовъ довольствія въ 1887 г., какъ и въ прежніе годы, вызвала со стороны контрольныхъ палатъ многочисленныя ревизіонныя замѣчанія. Не смѣя утруждать Высочайшее вниманіе изложеніемъ этихъ замѣчаній, считаю возможнымъ лишь доложить, что замѣченныя ревизіею ошибки и упущенія не имѣли характера злоупотребленій или недобросовѣстности и что общая сумма опредѣленныхъ въ 1887 г. по такимъ замѣчаніямъ начетовъ, признанныхъ подлежащимъ начальствомъ безспорнымъ, простирается до 538.000 р. На пополненіе этихъ начетовъ около 377.000 р. уже взыскано и обращено въ казну.

Перевозка и расходы артиллерійскаго вѣдомства. Ревизія отчетности по перевозкѣ грузовъ военнаго вѣдомства, выполненная въ отчетномъ году за вторую половину 1886 г. и первую половину 1887 г., подтверждаетъ соображенія, которыя я имѣлъ счастье представить во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г., о преимуществахъ новой системы перевозокъ, принятой Военнымъ Министерствомъ съ 1885 г. Сущность этой системы заключается въ устраненіи посредничества подрядчиковъ при передвиженіи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и водя-

нымъ путямъ и въ исполненіи таковыхъ перевозокъ ближайшимъ распоряженіемъ мѣстныхъ въ округахъ хозяйственныхъ учрежденій артиллерійскаго и интендантскаго вѣдомствъ, подъ общимъ руководствомъ Главнаго Штаба.

Участіе въ этомъ дѣлѣ Главнаго Штаба въ отчетномъ, какъ и въ предшествовавшемъ году выразилось: въ указаніи наиболѣе удобныхъ и выгодныхъ маршрутовъ для направленія транспортовъ, въ установленіи соглашеній съ частными желѣзными дорогами относительно пониженія тарифовъ и въ составленіи расчетовъ о причитающихся за исполненныя перевозки суммахъ, уплата коихъ производится затѣмъ хозяйственными учрежденіями, производившими перевозку. Ближайшимъ послѣдствіемъ выгоднѣйшаго направленія транспортовъ явилось развитіе перевозокъ по водянымъ путямъ, чему много способствовали и распоряженія главнаго интендантства, вмѣниваго въ обязанность окружнымъ интендантамъ наблюдать, чтобы изъ вещевыхъ складовъ, лежащихъ на водяныхъ путяхъ, грузы перевозились преимущественно въ навигаціонное время.

Экономическое значеніе этихъ мѣропріятій наглядно усматривается изъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ мнѣ контрольными палатами.

Такъ, Виленская Контрольная Палата, сравнивая выплаты за перевозки, произведенныя въ Виленскомъ военномъ округѣ въ 1886 г. по желѣзнымъ дорогамъ, съ суммою, въ какую обошлись бы эти перевозки по тарифамъ, существовавшимъ въ 1884 г., опредѣляетъ сбереженіе: по интендантскимъ транспортамъ въ 25% и по артиллерійскимъ въ 45%, что, при общей суммѣ около 96.500 р., израсходованной въ 1886 г. на тѣ и другія перевозки, составляетъ разницу въ пользу казны до 33.000 р.

Московская Контрольная Палата приводитъ, что выгода, полученная въ 1886 г. отъ перевозки артиллерійскихъ тяжестей по желѣз-

нымъ путямъ и водою, не только покрыла переплаты противъ цѣнъ 1884 г., сдѣланныя подрядчикамъ за подвозку грузовъ и отвозку ихъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ и пристаней къ мѣстамъ назначенія, но представила еще сбереженія въ расходѣ свыше 45.000 р., или 32% по отношенію къ общей суммѣ (140.000 р.), израсходованной на артиллерійскія перевозки въ Московскомъ округѣ.

Казанская Контрольная Палата доноситъ, что въ Казанскомъ округѣ, особенно богатою водяными сообщениями, при прежней системѣ, когда грузы перевозились чрезъ подрядчика во всякое время года, почти исключительно по грунтовымъ дорогамъ, расходъ на перевозку интендантскихъ транспортовъ простирался въ 1884 г. до 71.000 р. (*); въ 1885 г., при первомъ примѣненіи новой системы перевозокъ непосредственнымъ попеченіемъ интендантства, расходъ этотъ сразу понизился до 22.500 р., а въ 1886 г., когда установилась перевозка транспортовъ исключительно водяными путями, расходъ на этотъ предметъ составлялъ всего около 18.500 р., и не превыситъ той же суммы и въ 1887 году.

Не менѣ существенную важность имѣетъ и строгая правильность, водворяемая Главнымъ Штабомъ въ расчетахъ за исполненныя перевозки. Многія контрольныя палаты доносятъ мнѣ, что, при полной тщательности, съ кою повѣрены сдѣланныя по расчетамъ Штаба выплаты, ревизія эта въ 1887 г. не вызвала ни одного замѣчанія; другія хотя указываютъ единичные случаи замѣченныхъ ошибокъ, но случаи эти совершенно ничтожны, какъ по числу ихъ, такъ и по суммѣ. Значеніе этого факта можетъ быть оцѣнено лишь по сравненію съ прежнимъ порядкомъ, когда расчеты окружныхъ складовъ съ перевозочными подрядчиками

(*) Не считая «степныхъ» перевозокъ съ Оренбургской линіи до Казанска и урѣзленій Уральской и Тургайской областей, условія выполненія конхъ остались прежнія.

ежегодно вызывали при ревизіи массу замѣчаній, составляющихъ до настоящаго времени предметъ весьма сложной переписки какъ мѣстныхъ, такъ и центральныхъ учреждений Государственного Контроля. Какъ невыгодно отражался этотъ порядокъ на интересахъ государственнаго казначейства, съ какимъ трудомъ и медленностью возмѣщаются сдѣланныя по неправильнымъ расчетамъ передачи, можно заключить изъ нижеслѣдующаго случая, на коемъ я позволяю себѣ остановиться съ нѣкоторою подробностью.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы было доведено мною до Высочайшаго свѣдѣнія о послѣдствіяхъ ревизіи Петербургскою Контрольною Палатою расчетовъ Петербургскаго окружного артиллерійскаго склада съ перевозочнымъ подрядчикомъ Фридландомъ за время 1873—1882 гг. и о томъ, что по этимъ расчетамъ остается выплатъ, не утвержденныхъ ревизіею, свыше 700.000 р. Въ эту цифру, въ числѣ другихъ суммъ, вошли 245.771 р., переданные Фридланду въ 1873—1874 гг. за перевозку артиллерійскихъ грузовъ по Варшавской желѣзной дорогѣ свыше дѣйствовавшаго въ то время тарифа. Поводомъ къ передачѣ послужило то обстоятельство, что провозная плата за артиллерійскіе транспорты по направленію отъ Петербурга къ Варшавѣ была понижена въ 1873 г. Главнымъ Обществомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въслѣдствіе ходатайства Фридланда. Въ 1874 г., когда возникъ вопросъ, въ чью пользу, казны или Фридланда, должно поступить сдѣланное Главнымъ Обществомъ пониженіе тарифа, Военный Совѣтъ призналъ, что выгода отъ такого пониженія принадлежитъ казѣ, такъ какъ по точному смыслу заключеннаго съ Фридландомъ контракта выплаты ему должны быть нечисляемы по утвержденному правительствомъ тарифу, а разъ пониженный и съ вѣдома правительства опубликованный Правленіемъ Общества тарифъ не можетъ быть разсматриваемъ иначе, какъ дѣйствующій и утвержденный. Тѣмъ не менѣ переданная сумма не была въ то время взыскана, и на рѣше-

ніе Военнаго Совѣта Фридландомъ принесена жалоба Правительствующему Сенату. Дѣло это окончательно разрѣшено въ Первомъ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената въ 1887 г., причемъ Сенатъ призналъ правильнымъ заключеніе Военнаго Совѣта и жалобу Фридланда оставилъ безъ послѣдствій.

Основываясь на этомъ рѣшеніи Правительствующаго Сената, Петербургская Контрольная Палата просила Окружное Артиллерійское Управленіе перечислить въ доходъ казны изъ депозитовъ Управленія залогъ Фридланда на сумму 166.746 р. и распорядиться довысканіемъ съ него остальныхъ 79.024 р., недостающихъ на возмѣщеніе сдѣланной ему переплаты. Требованіе Палаты осталось однако не исполненнымъ, такъ какъ Артиллерійское Управленіе приняло отзывъ Фридланда, коимъ онъ не только отказался внести требуемую съ него сумму, но просилъ остановиться и обращеніемъ въ казну его залоговъ до составленія окончательнаго съ нимъ расчета по контракту 1872—1881 гг. Между тѣмъ, по условіямъ означеннаго контракта, всякая передача денегъ подрядчику должна быть удерживаема изъ суммъ, причитающихся ему за слѣдующіе отправленные транспорты, и такое удержаніе не поставляется въ зависимость отъ составленія окончательнаго по всему контракту расчета; поэтому я обратился къ Военному Министру съ просьбою о принятіи мѣръ, безъ дальнѣйшаго со стороны Окружнаго Артиллерійскаго Управленія промедленія, къ пополненію суммы, признанной Военнымъ Совѣтомъ и Правительствующимъ Сенатомъ подлежащею возмѣщенію въ казну.

Случай этотъ показываетъ, что подрядчикъ находитъ предлоги уклониться отъ пополненія даже такого взыскація, которое представляется безспорнымъ въ силу состоявшагося рѣшенія высшихъ правительственныхъ учреждений. Что касается другихъ передачъ, сдѣланныхъ Фридланду по тому же контракту, и также признанныхъ особою Коммисіею изъ чиновъ артиллерійскаго вѣдомства, разсматривавшею

учеты Контрольной Палаты, то, въ устраненіе поводовъ къ предъявленію со стороны Фридланда какихъ либо протестовъ, Военнымъ Министромъ сдѣланы распоряженія о скорѣйшемъ составленіи окончательнаго съ нимъ расчета, и крайнимъ срокомъ для окончанія этого дѣла назначено окружному артиллерійскому складу 1 января 1889 года.

Болѣе или менѣе значительныя суммы по перевозочнымъ операціямъ за прежнее время остаются не утвержденными, кромѣ Петербургской, и въ другихъ контрольныхъ палатахъ. Такъ, Варшавскою Палатою въ 1887 г. представлено въ Совѣтъ Государственнаго Контроля нѣсколько дѣлъ о переплатахъ на сумму 215.636 р., сдѣланныхъ подрядчикамъ, перевозившимъ артиллерійскіе грузы въ Варшавскомъ военномъ округѣ въ періодъ 1877—1880 гг. До разсмотрѣнія этихъ представлений и заключенія по нимъ Совѣта Государственнаго Контроля я не считаю возможнымъ приводить подробности дѣлъ, послужившія Палатѣ основаніемъ къ опредѣленію начетовъ; считаю лишь долгомъ доложить, что причиною поздняго представленія этихъ дѣлъ на разсмотрѣніе Совѣта было замедленіе со стороны мѣстныхъ учреждений артиллерійскаго вѣдомства въ сообщеніи объясненій на ревизіонные вопросы Контрольной Палаты и заключеній на ея ревизіонныя постановленія, такъ что между запросомъ Палаты и полученіемъ на него отвѣта проходило, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, до трехъ лѣтъ и даже болѣе.

При ревизіи въ отчетномъ году матеріальной отчетности артиллерійскаго вѣдомства обращено вниманіе на крайне неудовлетворительное веденіе книгъ и счетовъ въ Петербургскомъ окружномъ артиллерійскомъ складѣ въ періодъ съ 1881 г. по 1885 г. Многія отступленія отъ установленныхъ правилъ счетоводства, нерѣдкія исправленія въ книгахъ склада записей, несогласныя съ документами и не оговоренныя въ указанномъ законѣ порядкѣ, и, наконецъ, оставленіе складомъ безъ отвѣта всѣхъ запросовъ Контрольной Палаты по болѣе важнымъ замѣчаніямъ дѣлали невозможною точную повѣрку по счетамъ

хранящагося въ складѣ имущества и наводили сомнѣніе въ томъ, что отчетность склада выражаетъ дѣйствительное положеніе его оборотовъ. Изъ сдѣланнаго мною по сему поводу сношенія съ Военнымъ Министромъ выяснилось, что на этотъ предметъ Военнымъ Министерствомъ уже было обращено вниманіе и, по распоряженію Начальника Артиллеріи Петербургскаго округа, для фактической повѣрки имущества склада и приведенія въ порядокъ его отчетности была учреждена особая Комиссія, которая дѣйствовала съ 1882 г. по 1885 г. Такъ какъ результаты дѣятельности этой Комиссіи могутъ выразиться въ отчетности только съ 1886 г., то, поручивъ Петербургской Контрольной Палатѣ обревизовать въ скорѣйшемъ времени книги склада за 1886 и 1887 гг., я считаю необходимымъ, до окончанія сей ревизіи, отложить заключеніе и по замѣчаніямъ, возникшимъ изъ повѣрки отчетности склада за предшествующій періодъ.

По отчетности Петербургскаго патроннаго завода замѣчено значительное (свыше 72,000 пуд.) накопленіе съ 1883 г. латушныхъ обрѣзковъ, остававшихся на заводѣ безъ надобности, не смотря на то, что по смѣтнымъ предположеніямъ обрѣзки эти ежегодно должны были быть обращаемы въ продажу. Послѣ возбужденной Петербургскою Контрольною Палатою переписки по этому предмету, бѣльшая часть означенныхъ обрѣзковъ, именно 45,229 пуд., продана и вырученныя деньги, 341.171 р., обращены въ доходъ казны.

Строительныя работы и расходы инженернаго вѣдомства.

Съ началомъ производства строительныхъ работъ особой важности, предпринятыхъ въ крѣпостяхъ на западной границѣ Имперіи, совпадаетъ учрежденіе въ 1883 г., по Высочайшей волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, особыхъ органовъ Государственнаго Контроля для предварительной и фактической повѣрки сопряженныхъ съ означенными постройками расходовъ. Въ изытіе изъ общаго ревизіоннаго порядка, при которомъ расходы ревизуются уже послѣ

ихъ выполненія и исключительно по документамъ, сформированныя на мѣстахъ крѣпостныхъ работъ временныя контрольныя учрежденія имѣютъ назначеніемъ повѣрять предположенныя строительною администраціею платежи предварительно выдачи по нимъ денегъ и производить, по собственному почину или совмѣстно съ строителями, фактическое измѣреніе исполненныхъ работъ и освидѣтельствованіе матеріаловъ въ отношеніи мѣры, вѣса и количества, не вмѣшиваясь лишь въ административную часть распоряженій строителей и въ техническую сторону работъ.

Примѣненіе новой системы ревизіи къ строительнымъ операціямъ на западной границѣ въ теченіи пятилѣтняго опыта не представило какихъ либо существенныхъ затрудненій на практикѣ. Для Государственнаго Контроля система эта представляется весьма цѣлесообразною, какъ средство къ удобнѣйшему и возможно успѣшному выполненію возложенныхъ на него ревизіонныхъ обязанностей. Находясь на мѣстѣ работъ и производства расходовъ, Контроль имѣетъ возможность на самомъ дѣлѣ убѣждаться въ соответствіи выплачиваемыхъ суммъ съ количествомъ выполненныхъ работъ и заготовленныхъ матеріаловъ, предупреждать возможные ошибки въ исчисленіяхъ и неправильности въ платежахъ путемъ предварительной ихъ повѣрки, составлять по слѣдамъ дѣйствій заключеніе о законности и хозяйственности распоряженій строителей и чрезъ личныя сношенія съ ними своевременно разъяснять встрѣчаемыя при ревизіи недоразумѣнія. Съ другой стороны, новый порядокъ ревизіи долженъ повидимому представлять извѣстныя удобства и для строительной администраціи, которая, располагая, въ интересахъ дѣла, ревизіонными выводами и заключеніями мѣстнаго Контроля, освобождается отъ сложной разъяснительной переписки, неизбежной при послѣдующей исключительно документальной ревизіи, и одновременно съ окончаніемъ каждой строительной операціи и послѣднихъ по ней расчетовъ оцѣни-

васть и обязанности свои по отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ. Исключенія въ послѣднемъ отношеніи могутъ быть лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, когда какіе либо ревизіонные вопросы не успѣли получить окончательнаго разрѣшенія въ періодъ выполненія операціи; но и въ такихъ случаяхъ существенно важно, что вопросы эти поставлены при самомъ производствѣ расходовъ, поэтому отчетныя лица получаютъ возможность своевременно и безъ затрудненія собрать все данныя, необходимыя для удовлетворенія требованій ревизіи.

Пользуясь такимъ образомъ вполне современными свѣдѣніями о ходѣ строительныхъ операцій и ревизіонными наблюденіями мѣстнаго Контроля, я имѣлъ счастье во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы доводить до Высочайшаго свѣдѣнія результаты такихъ наблюденій относительно работъ каждаго отчетнаго года. Нынѣ долгомъ считаю представить выводы, касающіеся работъ, выполненныхъ въ 1887 г., насколько выводы эти выяснились изъ произведенной въ теченіи года ревизіи.

Работы по оборонительнымъ сооруженіямъ подѣ Варшавою въ 1887 г. производились на лѣвомъ берегу рѣки Вислы (*). Со времени устраненія въ 1883 г. неисправныхъ подрядчиковъ, означенныя работы выполняются хозяйственнымъ способомъ, и въ 1887 г., какъ и въ прежніе годы примѣненія этого способа, представили удешевленіе противъ той стоимости, въ какой онѣ были исчислены по смѣтнымъ и предварительнымъ разцѣнкамъ. По смѣтнымъ исчислениямъ исполненныя въ 1887 г. работы опредѣлялись суммою 1.700.000 р.; на самомъ же дѣлѣ онѣ обошлись строительству 1.454.870 р., дешевле на 245.130 р., или около 15%. Этотъ процентъ сбереженія нѣсколько менѣе экономіи, полученной на тѣхъ же

(*) Правобережныя укрѣпленія, какъ доложено въ отчетѣ за 1886 г., окончательно отстроены и сданы войскамъ еще въ декабрѣ 1886 г.

работахъ до 1887 г., когда онѣ обходились на 19% дешевле смѣтной оцѣнки, но разность объясняется тѣмъ, что въ 1887 г. значительныя суммы израсходованы на чистую отдѣлку фортовъ, по которой никакой экономіи противъ разцѣнокъ не получается. По даннымъ же обревизованной отчетности мѣстный Контроль удостовѣряетъ, что хозяйственныя дѣйствія строителя представляются вполне выгодными для казны, и ревизіею не обнаружено никакихъ незаконныхъ или убыточныхъ распоряженій строительной администраціи.

Въ крѣпостяхъ Новогеоргиевскѣ и Ивангородѣ главнѣйшія работы по оборонительнымъ сооруженіямъ производились подряднымъ способомъ, чрезъ оптовыхъ подрядчиковъ, и въ 1887 г. почти окончены; на текущій годъ остались только нѣкоторыя работы второстепенной важности и сравнительно на небольшую сумму; въ Ивангородѣ закрыто и самое строительство. Часть расчетовъ за 1887 г. еще не закончена, такъ какъ исполненныя въ осеннее время работы покрыты снѣгомъ и точный обмѣръ ихъ не можетъ быть произведенъ до наступленія весны. По этой причинѣ, а также до разрѣшенія нѣкоторыхъ возбужденныхъ при ревизіи вопросовъ, ревизіонное заключеніе по этимъ работамъ должно быть отложено до составленія окончательныхъ съ подрядчиками расчетовъ.

Кромѣ оборонительныхъ въ собственномъ смыслѣ сооруженій, мѣстнымъ Контролемъ производилась на тѣхъ же основаніяхъ повѣрка расходовъ по возведенію зданій интендантскаго вѣдомства: въ Новогеоргиевскѣ и Ивангородѣ—мукомоленъ, хлѣбопекаренъ и зернохранилицъ, а въ Варшавѣ—помѣщеній для склада и храненія фуража.

Изъ этихъ сооруженій, постройка зернохранилица въ Ивангородѣ, производившаяся подряднымъ способомъ, въ 1887 г. окончена и обошлась съ отпущеннымъ подрядчику казеннымъ кирпичомъ въ 263.648 руб.; расходъ этой суммы признанъ Контролемъ правильнымъ. Но какъ операцію, исполненную съ особою для

казны выгодною, мѣстный Контроль приводит постройку фуражныхъ складовъ въ Варшавѣ бывшимъ строителемъ правобережныхъ Варшавскихъ укрѣпленій, инженеръ-полковникомъ Старынкевичемъ, на коммисіонерскомъ правѣ. По выяснившимся при ревизіи даннымъ, стоимость этой постройки предварительнымъ исчисленіемъ опредѣлялась въ 238.319 р., предѣльною цѣною для выполненія оной коммисіонеру назначено 219.913 р.; полковникомъ же Старынкевичемъ постройка выполнена за 178.437 р., съ сбереженіемъ въ пользу казны въ 41.476 р., или около 19% отъ предѣльныхъ цѣнъ. По удостовѣренію Контроля, представленная г. Старынкевичемъ отчетность несомнѣнно свидѣтельствуетъ объ особой его заботливости выполнить порученное ему дѣло возможно болѣе хозяйственнымъ образомъ, съ принятіемъ всѣхъ мѣръ, ограждающихъ интересы казны.

Въ Осовцѣ выполненіе крѣпостныхъ построекъ продолжалось хозяйственнымъ способомъ; сбереженія противъ смѣтныхъ цѣнъ получены въ 1887 г. при заготовленіи всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, кромѣ кирпича; многіе же матеріалы, какъ - то: булыжный камень, черная земля, лѣсъ и кровельное желѣзо, заготовлены дешевле и по сравненію съ цѣнами 1886 года.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. я имѣлъ уже случай докладывать, что высокая заготовительная цѣна кирпича въ Осовцѣ въ первые годы дѣйствій строительства зависѣла отъ недостатка хорошихъ частныхъ заводовъ вблизи построекъ и необходимости выписывать часть кирпича изъ Варшавы, а также отъ не вполне удовлетворительной эксплуатаціи казеннаго Граевскаго кирпичнаго завода. На этотъ предметъ уже въ 1886 г. было обращено вниманіе Временною Распорядительною Коммисіею, и по ея указаніямъ съ 1887 г. измѣненъ порядокъ управленія заводомъ: вмѣсто частнаго лица, производившаго выдѣлку кирпича по особо заключенному съ Хозяйственнымъ Комитетомъ контракту, завѣдываніе заводомъ поручено опытному

саперному офицеру, и мѣра эта въ первомъ же году отразилась какъ на производительности, такъ и на стоимости эксплуатаціи завода. Выдѣлка кирпича на Граевскомъ заводѣ, обходившаяся прежде безъ накладныхъ расходовъ отъ 13 р. 84 к. до 17 р. за тысячу, въ 1887 г. понизилась до 12 р. 17 к., и не смотря на неблагоприятную погоду минувшаго лѣта, заводъ выдѣлалъ болѣе 7 мил. шт. кирпича, вмѣсто ожидавшихся отъ него 6 мил. шт. Такіе результаты, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, можно признать вполне удовлетворительными, особенно если принять во вниманіе, что кирпичъ Граевскаго завода имѣетъ болѣе крупный (на 20%) противъ нормальнаго, приобретаемаго съ частныхъ заводовъ, поэтому если и обходится въ заготовленіи нѣсколько дороже смѣтной оцѣнки, то передержка покрывается экономіею, получаемою на количествѣ кирпича, идущаго въ кладку.

Собственно крѣпостныхъ работъ въ Осовцѣ въ 1887 г. исполнено по смѣтной оцѣнкѣ на сумму 1.149.108 р.; въ дѣйствительности эти работы обошлись 1.047.670 р., дешевле смѣтной цѣны на 101.438 р., или около 9%. Въ предыдущемъ году пониженіе дѣйствительной стоимости выполненныхъ работъ противъ смѣтной оцѣнки опредѣлялось въ 15%. Разница въ процентѣ сбереженія находится въ зависимости отъ рода работъ, подлежащихъ выполненію въ оба сравниваемые года: плакировочныхъ работъ, дающихъ, по мѣстнымъ условіямъ, наибольшее сбереженіе противъ разцѣнокъ, въ 1887 г. исполнено вдвое менѣе, чѣмъ въ 1886 г., и наоборотъ, въ 1887 г. значительно увеличилось количество плотничныхъ и столярныхъ работъ, дѣйствительная стоимость которыхъ мало разнится отъ смѣтной; кромѣ того въ 1887 г. понижена разцѣнка на кирпичную кладку, почему сбереженіе на каменныхъ работахъ, по сравненію съ пониженною разцѣнкою 1887 г., получается въ меньшемъ, чѣмъ прежде, размѣрѣ. Разцѣнка же на кирпичную кладку понижена въ 1887 г. почти на 9%, по распоряженію Главнаго Инженернаго Управленія и на томъ основаніи, что, въ виду высо-

каго достоинства цемента, получаемого въ настоящее время при усовершенствованной его фабрикации, признано возможнымъ для составленія употребляемыхъ при кладкѣ растворовъ примѣшивать цементъ въ меньшей пропорціи, чѣмъ это требовалось по прежнимъ правиламъ.

Относительно строительныхъ работъ въ окрестностяхъ г. Ковны я имѣлъ счастье въ послѣднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что успѣхъ хозяйственнаго способа при выполненіи крѣпостныхъ построекъ подѣ Варшавою и въ Осовцѣ послужилъ Военному Министерству основаніемъ распространить тотъ же способъ и на оборонительныя сооруженія подѣ Ковною, послѣ того какъ бывший подрядчикъ инженеръ-подполковникъ Шевцовъ въ концѣ 1886 г. былъ освобожденъ отъ дальнѣйшаго продолженія работъ.

По учрежденіи на мѣстѣ строительства Хозяйственнаго Комитета на тѣхъ же основаніяхъ, какъ подѣ Варшавою и въ Осовцѣ, въ октябрѣ 1886 г., строительная администрація прежде всего вошла въ переговоры съ бывшимъ подрядчикомъ о приобрѣтеніи въ казну принадлежащихъ ему кирпичныхъ заводовъ и оставшихся у него въ наличности строительныхъ матеріаловъ. Соглашеніе съ г. Шевцовымъ по сему предмету состоялось на весьма выгодныхъ для казны условіяхъ (*); кромѣ того, предоставляя въ распоряженіе строителей наличный запасъ матеріаловъ, оно обезпечивало безостановочное продолженіе работъ и предупредило чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на кирпичъ, чего слѣдовало опасаться въ виду обширнаго спроса на этотъ матеріалъ, помимо крѣпостныхъ построекъ, еще и на сооружаемыя въ томъ же районѣ казармы.

Какъ видно изъ свѣдѣній мѣстнаго Контроля, для заготовленія

(*) Кирпичъ (около 4,000,000) купленъ у Шевцова по 14 р. за тысячу, послѣ же того матеріалъ этотъ не былъ приобрѣтаемъ вблизи Ковны дешевле 19 р. Три кирпичныхъ завода приобрѣтены за 123.000 р.; въ прежніе же годы, когда заводы эти служили обезпеченіемъ выдаваемыхъ Шевцову ссудъ, они цѣнились въ 251.000 р.

матеріаловъ и выполненія работъ строительная администрація обращалась въ однихъ случаяхъ къ раздробительной сдачѣ съ подряда отдѣльныхъ поставокъ и видовъ работъ, возможно мелкими частями, въ другихъ— къ комисіонерскому способу и наличнымъ покупкамъ. Вообще она руководствовалась мыслию, что привлеченіемъ къ этому дѣлу возможно ббльшаго числа лицъ будетъ достигнуто и большее удешевленіе операций, и, слѣдуя этому плану, уже въ 1887 г. заключила съ разными лицами до 80 отдѣльныхъ контрактовъ.

Такой способъ выполненія операций, заслуживающій съ точки зрѣнія Государственнаго Контроля полнаго одобренія, обусловливаетъ однако необходимость составленія значительнаго числа разнообразныхъ и дробныхъ расчетовъ и вообще веденіе весьма сложной отчетности; вслѣдствіе сего не все расчеты по работамъ за 1887 г. могли быть заключены къ наступленію новаго года, поэтому и мѣстный Контроль еще не имѣетъ возможности составить вполне точные выводы о стоимости каждаго вида работъ и объ общей ихъ выгодности. Тѣмъ не менѣе, судя по приблизительнымъ даннымъ, которыя уже имѣются въ распоряженіи Контроля, можно съ достовѣрностью полагать, что примѣненный къ Ковенскимъ постройкамъ хозяйственный способъ окажется выгоднѣе предшествовавшаго ему подряднаго.

Всего на дѣло сооруженія крѣпостей на западной границѣ подѣ вѣдѣніемъ Временной Распорядительной Коммисіи, со времени открытія строительныхъ работъ въ 1882 г. по 1 января 1888 г., израсходовано 27.632.410 р., а съ присоединеніемъ къ этой суммѣ 631.722 р., употребленныхъ въ тѣхъ же крѣпостяхъ на сооруженія интендантскаго вѣдомства, весь расходъ составитъ 28.264.132 р. Въ суммѣ расхода заключается: издержекъ на содержаніе строительной администраціи 1.023.580 р. и на содержаніе мѣстнаго Контроля 236.383 р.; слѣдовательно содержаніе администраціи составляетъ около 3,6%, а Контроля—0,8% общей израсходованной суммы.

При ревизіи, по 1 января 1888 г., изъ общей суммы расхода окончательно утверждено 25.652.067 р., пропущено къ платежу ассигновокъ подъ условіемъ дальнѣйшей повѣрки ихъ при послѣдующей ревизіи 2.588.684 р., обращено въ начеть 23.381 р. и кромѣ того отклонено платежей (отказано въ уплатѣ), по ошибочности или неправомерности предъявленныхъ требованій, на сумму 93.357 р.

Предварительная и фактическая ревизія примѣняется также къ другой значительной по объему и денежнымъ затратамъ операціи Военнаго Министерства, — къ предпринятой съ 1883 г. постройкѣ казармъ хозяйственнымъ распоряженіемъ войскового начальства, на счетъ особаго, состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, казарменнаго капитала. Операція эта съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе расширяется: въ 1883 г. опытъ сооруженія казармъ по новой системѣ, съ Высочайшаго соизволенія, былъ предпринятъ въ 12 мѣстностяхъ Имперіи; въ 1886 г., какъ было упомянуто во всеподданнѣйшемъ за тотъ годъ отчетѣ, казарменные постройки производились въ 23 пунктахъ; въ 1887 г. казарменные помѣщенія строились уже въ 38 пунктахъ, для 50 воинскихъ частей различнаго состава; въ началѣ же нынѣшняго года Высочайше учрежденная при Военномъ Совѣтѣ для руководства этимъ дѣломъ Высшая Казарменная Коммисія уведомила Государственный Контроль о вновь разрѣшенныхъ постройкахъ: въ мѣстечкѣ Жмеринкѣ, Подольской губерніи, для 4 стрѣлковыхъ баталіоновъ, въ г. Холмѣ и посадѣ Ново-Александріи, Люблинской губерніи, для 3 пѣхотныхъ полковъ, въ г. Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи, для одной артиллерійской бригады, и на Кавказѣ, для формируемыхъ тамъ четырехъ резервныхъ и четырехъ стрѣлковыхъ туземныхъ дружинъ.

Въ отличіе отъ порядка ревизіи операцій по крѣпостнымъ сооруженіямъ, выполняемой специально учрежденными на мѣстахъ контрольными органами, повѣрка расходовъ на казарменные постройки произво-

дится въ ближайшихъ къ мѣсту работъ контрольныхъ палатахъ, и предварительный контроль примѣняется къ нимъ въ болѣе широкихъ предѣлахъ, такъ какъ предварительное ревизіонное заключеніе палаты требуется не только по ассигновкамъ на предназначенные платежи, но и по всѣмъ хозяйственнымъ предположеніямъ мѣстныхъ строительныхъ коммисій, какъ-то: по избранію способовъ выполненія операціи, назначенію цѣнъ и заключенію договоровъ.

Въ числѣ 50 построекъ, произведенныхъ въ 1887 г., было 11 небольшихъ по объему (для частей, не превышающихъ по составу одного баталіона, и для помѣщенія ихъ имущества), но экстренныхъ, которыя было назначено окончить къ осени, т. е. выполнить въ теченіи одного строительнаго періода 1887 г. Эти постройки дѣйствительно окончены къ указанному сроку и обращены уже по назначенію; только нѣкоторыя незначительныя работы по чистой ихъ отдѣлкѣ признано болѣе удобнымъ отложить до наступленія весны. Четыре изъ такихъ построекъ (помѣщенія для имущества летучихъ артиллерійскихъ парковъ въ гг. Ровно и Винницѣ) обошлись въ 235.200 р., значительно дешевле смѣтныхъ предположеній. Относительно прочихъ семи построекъ, подлежащихъ въ 1887 г. спѣшному выполненію, контрольными палатами не сдѣлано еще окончательнаго заключенія; но есть основаніе полагать, что обязательное выполненіе этихъ операцій въ одинъ строительный періодъ должно было повліять на выгодность ихъ совершенія и увеличить ихъ стоимость, ибо во многихъ случаяхъ контрольныя палаты, дабы не задержать хода работъ, были поставлены въ необходимость выражать строительнымъ коммисіямъ согласіе на заготовку и закупку матеріаловъ по такимъ цѣнамъ, какія при нормальныхъ условіяхъ были бы признаны не соответствующими положенію дѣла и требованіямъ ревизіи.

Изъ болѣе обширныхъ построекъ, окончены въ 1887 г. казармы въ Сызрани, Симбирской губерніи, для первой бригады кавалерійскаго

запаса. Постройка ихъ по сметѣ исчислялась въ 513.353 р., въ дѣйствительности обоилась въ 352.897 р., дешевле на 160.456 р., или на 31%. Представленные мнѣ Симбирскою Контрольною Палатою свѣдѣнія о выполненіи этой постройки показываютъ, что столь значительное сбереженіе зависѣло главнымъ образомъ отъ хозяйственности въ распоряженіяхъ мѣстной строительной Коммисіи и могло получиться лишь благодаря усвоенному ею правильному взгляду на отношенія къ Контролю и на преслѣдуемую имъ задачу—содѣйствовать Коммисіи въ достиженіи наивыгоднѣйшихъ для дѣла результатовъ. Въ подтвержденіе, Палата приводитъ рядъ случаевъ, когда ревизіонныя соображенія о возможности измѣненія нѣкоторыхъ предположеній Коммисіи, передаваемыхъ на предварительное заключеніе Контроля, были принимаемы во вниманіе и имѣли послѣдствіемъ или назначеніе новыхъ торговъ и соревнованийъ, или замѣну избранныхъ для заготовки матеріаловъ мѣстностей иными, ближайшими къ мѣсту постройки, и другія подобныя мѣры, коими достигалось болѣе или менѣе значительное пониженіе заготовительныхъ цѣнъ.

Во многихъ другихъ мѣстностяхъ строящіяся казармы уже близки къ окончанію; остаются не оконченными преимущественно работы по устройству офицерскихъ квартиръ, незначительныхъ хозяйственныхъ строеній и по чистой отдѣлкѣ отстроенныхъ зданій. Такихъ заканчиваемыхъ отдѣлкою построекъ состояло къ 1888 г. 14 (*); во многія изъ нихъ части войскъ, для коихъ казармы предназначены, введены почти въ полномъ составѣ; другія заняты войсками только отчасти.

Всего на операцію сооруженія казармъ хозяйственнымъ способомъ,

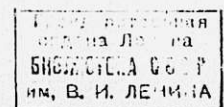
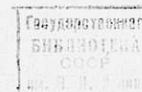
(*) Въ гг. Гроднѣ, Соколѣ, Винницѣ, Тамбовѣ, Кирсановѣ, Борисоглебскѣ, Остроужскѣ, Житомирѣ, Екатеринославѣ, Владимірѣ, Петербургѣ, Симбирскѣ, слободѣ Ново-Серпуховѣ (Харьковской губ.) и у станціи Лиски Ворожежно-Ростовской желѣзной дороги.

съ начала оной въ 1883 г. по 1 января 1888 г., израсходовано 10.791.973 р.; въ томъ числѣ заключается издержекъ на содержаніе строительныхъ комиссій 558.235 р. и на содержаніе Контроля 73.267 р.; слѣдовательно расходъ на администрацію составилъ около 5,2%, на Контроль около 0,7% общей суммы расхода.

Изъ суммы расхода 10.791.973 р. по настоящее время окончательно утверждено при ревизіи 8.437.149 р., пропущено къ уплатѣ подлѣ условіемъ послѣдующей повѣрки и остается еще не утвержденныхъ 2.344.015 р., обращено въ начетъ 10.809 р.; сверхъ того вовсе отказано въ уплатѣ по ассигновкамъ на сумму 54.496 р.

Сравнительно значительная часть расходовъ, остающаяся еще безъ утвержденія, объясняется тѣмъ, что къ постройкамъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ и вообще въ пунктахъ слишкомъ отдаленныхъ отъ контрольныхъ палатъ общія правила, установленныя для повѣрки казарменныхъ операцій, примѣняются не въ полномъ ихъ объемѣ. По такимъ постройкамъ предварительному разсмотрѣнію въ контрольныхъ палатахъ подвергаются только планы заготовокъ, предварительныя по выполненію ихъ распоряженія, результаты торговъ и цѣны, и производится фактическая повѣрка работъ чрезъ командируемыхъ по временамъ контрольныхъ чиновниковъ, предварительная же повѣрка самыхъ ассигновокъ, въ виду дальности разстоянія, во избѣжаніе задержки платежей, замѣняется послѣдующею повѣркою ихъ на общемъ основаніи.

Незначительная обращенная въ начетъ сумма относится къ такимъ выдачамъ, по коимъ возбужденныя замѣчанія, по исключительно ревизіонному характеру ихъ, въ случаѣ несогласія съ ними высшаго военного начальства, будутъ подлежать еще разсмотрѣнію въ Совѣтѣ Государственного Контроля. Что же касается суммы, въ отпускѣ коей Контролемъ было вовсе отказано, то она складывается изъ разнообразныхъ, въ большинствѣ случаевъ дробныхъ и случайныхъ неправиль-



ностей въ назначеніяхъ и расчетахъ, ошибочность коихъ представлялась безспорною, что признавалось и строительными комиссіями, безъ всякихъ протестовъ на отказъ Контроля въ оплатѣ ассигновокъ.

Отопление и освѣщеніе зданій военного вѣдомства.

Для разработки вопросовъ, касающихся отопленія и освѣщенія воинскихъ зданій, и изысканія такихъ нормъ отпуска потребныхъ на этотъ предметъ матеріаловъ, которыя, не обременяя казну излишнимъ расходомъ, соответствовали бы выѣстѣ съ тѣмъ въ полной мѣрѣ дѣйствительной потребности, учреждена, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, особая Коммисія при Главномъ Инженерномъ Управленіи. Окончаніе трудовъ этой Коммисіи, въ виду сложности подлежащей ей задачи, по необходимости должно замедляться; но Военное Министерство тѣмъ не менѣе принимаетъ мѣры къ уменьшенію въ предѣлахъ возможности расходовъ на отопленіе и освѣщеніе въ частныхъ случаяхъ, не ожидая разрѣшенія общаго разрабатываемаго Коммисіею вопроса.

Въ дополненіе къ тому, что я имѣлъ уже счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія въ предшествующихъ отчетахъ, о постепенной замѣнѣ древеснаго топлива минеральнымъ и уменьшеніи требованій на освѣщеніе въ виду замѣны салныхъ свѣчъ керасиномъ, долгомъ считаю доложить, что и при разсмотрѣніи инженерной смѣты на 1888 г. Военный Совѣтъ призналъ возможнымъ уменьшить исчисленные по оной кредиты: на отопленіе на 98.000 р. и освѣщеніе на 46.000 р. Если и затѣмъ ассигнованные Главному Инженерному Управленію на 1888 г. кредиты увеличились по сравненію съ 1887 г.—по отопленію на 33.319 р. и по освѣщенію на 41.965 р.,—то это объясняется поступленіемъ въ вѣдѣніе инженернаго вѣдомства новыхъ зданій, какъ-то: вновь построенныхъ казармъ, помѣщеній въ крѣпостяхъ и зданій интендантскаго вѣдомства, въ коихъ помѣщались прежде военные госпитали, переформированные нынѣ въ мѣстные лазареты.

Морское Министерство.

Въ 1887 г. въ распоряженіи Морского Министерства состояло судостроительныхъ кредитовъ:

По смѣтѣ 1887 г. 11.750.593 р.

По истекшимъ смѣтамъ:

1886 г. 4.334.096 р. 23 к.

1885 г. 16.599 р. 65 к.

1884 г. 36.437 р. 12 к.

Всего 16.137.726 р. » к.

На эти средства выполнялись судостроительные заказы и сооружения, предпринятые еще до отчетнаго года, именно продолжалась постройка: пяти броненосныхъ кораблей,—частію въ казенныхъ адмиралтействахъ (броненосцы: «Императрица Екатерина II» и «Императоръ Александръ II»), частію по заказамъ Министерства на верфяхъ Русскаго Общества пароходства и торговли въ Севастополѣ и Общества Франко-Русскихъ заводовъ въ Петербургѣ («Чесма», «Спнопъ» и «Императоръ Николай I»); двухъ быстроходныхъ крейсеровъ,—одного («Память Азова») на Балтійскомъ заводѣ, а другого («Адмиралъ Корниловъ»), заказаннаго за границею, во Франціи; трехъ канонерскихъ лодокъ для Чернаго моря, строющихся портовыми средствами въ Николаевѣ, и трехъ такихъ же лодокъ, заказанныхъ Русскому Обществу пароходства и торговли; одного миноноснаго крейсера («Капитанъ Сакепъ»), сооружаемаго въ Николаевскомъ адмиралтействѣ, и восемнадцати миноносцевъ (*).

(* Изъ упомянутыхъ судовъ, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, окончены постройкою и приняты въ казну 18 миноносцевъ.

По сметѣ на 1888 г. назначены кредиты на новыя судостроительныя работы по сооруженію двухъ броненосцевъ для Чернаго моря и яхты-крейсера; но въ Государственный Контроль поступили пока свѣдѣнія только о заказѣ корпуса для одного броненосца на судостроительной верфи коммерціи совѣтника Кундышева-Володина въ Николаевѣ. По заключенному съ Кундышевымъ-Володинымъ 31 октября 1887 г. контракту, онъ обязывается построить стальной корпусъ броненосца въ 8,076 тоннъ водоизмѣщенія за 2.422.800 р., что составляетъ по 300 р. за тонну. Цѣна эта оказывается дешевѣйшею изъ всѣхъ цѣнъ, какія платились Морскимъ Министерствомъ по частнымъ заказамъ съ 1883 г., тѣмъ болѣе что Кундышевъ-Володинъ обязывается исполнить постройку изъ матеріаловъ, изготовленныхъ исключительно на русскихъ заводахъ, и вообще ему не предоставляется по контракту какихъ либо особыхъ льготъ, которыя увеличивали бы въ ущербъ казнѣ стоимость заказа.

По мнѣнію Государственного Контроля, заказъ этотъ имѣетъ еще и ту хорошую сторону, что, обеспечивая значительною суммою новую верфь на Черномъ морѣ, онъ служитъ поддержкою на югѣ Россіи отечественнаго судостроенія, развитіе и распространеніе коего представляется весьма желательнымъ, какъ средство достигнуть современемъ, путемъ конкуренціи между строительными фирмами, возможно выгоднаго выполненія казенныхъ заказовъ.

Изъ ревизіонныхъ дѣлъ, получившихъ начало въ прежніе годы, въ 1887 г. разрѣшено въ ревизіонномъ порядкѣ дѣло по расчету съ Франко-Русскимъ Обществомъ за построенный симъ Обществомъ корветъ «Витязь». Во всеподданнѣйшемъ за 1886 г. отчетѣ было доложено, что хотя машина этого корвета при испытаніи не развила обязательнаго по контракту числа индикаторныхъ силъ, и по условіямъ договора слѣдовало при расчетѣ съ Обществомъ удержать за каждую недостающую до условеннаго числа силу по 200 р., по этого не было

сдѣлано и, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, расчетъ за корветъ «Витязь» произведенъ какъ за полное число индикаторныхъ силъ, на основаніи результатовъ, полученныхъ при испытаніи другого построеннаго тѣмъ же Обществомъ корвета «Рында», и въ виду того обстоятельства, что оба корвета построены по одинаковымъ чертежамъ.

Государственный Контроль при ревизіи этого расчета находилъ, что постройка механизмовъ для двухъ корветовъ по однимъ и тѣмъ же чертежамъ сама по себѣ, безъ подтвержденія установленнымъ испытаніемъ, не можетъ еще служить ручательствомъ, что оба механизма исполнены съ одинаковымъ совершенствомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Контроль считалъ для себя обязательнымъ принять въ соображеніе, что Адмиралтействъ-Совѣтъ не уполномоченъ закономъ ни измѣнять условія заключенныхъ договоровъ, ни слагать съ контрагентовъ взысканія за недопоставленные по договору предметы. На основаніи этихъ соображеній, Совѣтъ Государственного Контроля, признавая, что Франко-Русскимъ Обществомъ недопоставлены въ казну 195,67 индикаторныхъ силъ, обязательныхъ для него по договору на постройку корвета «Витязь», принялъ представленный Департаментомъ Военной и Морской Отчетности расчетъ, по которому исчислено къ удержанію изъ сдѣланныхъ Обществу платежей 39.134 р., и обративъ эту сумму въ начетъ, сообщилъ о семъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ (*).

Ревизіею денежной отчетности Севастопольской Портовой Конторы въ 1887 г. обнаруженъ рядъ неправильныхъ требованій изъ Казначейства денегъ, подъ предлогомъ такихъ потребностей, коихъ въ дѣйствительности не было. Такъ, авансы для расчетовъ съ торговыми рабочими получались свыше надобности и установленнаго размѣра и

(*) Послѣ составленія сего отчета получено по настоящему дѣлу возраженіе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, которое и будетъ разсмотрѣно Государственнымъ Контролемъ.

безъ зачета остатковъ, имѣвшихся отъ прежде отпущенныхъ авансовъ, а содержаніе чинамъ строевого и административнаго состава за нѣкоторые мѣсяцы 1887 г. истребовано вдвойнѣ, причемъ лица, для коихъ содержаніе было требуемо, получали не свыше того, что имъ слѣдовало, суммы же излишне полученныя или обращались на пополненіе предшествующихъ неправильныхъ требованій, или же оставались на рукахъ у Дѣлопроизводителя Портовой Конторы, коллежскаго совѣтника Чумакова, коимъ деньги принимались изъ Казначейства по составленнымъ имъ же умышленно неправильнымъ требованіямъ.

Такія противозаконныя дѣйствія по денежнымъ суммамъ въ Конторѣ Севастопольскаго порта начались съ конца 1886 г., бѣльшая же ихъ часть имѣла мѣсто въ первой половинѣ 1887 г.; но вслѣдъ за поступленіемъ въ Государственный Контроль отчетности они остановили на себѣ вниманіе ревизіи, и уже во второй половинѣ 1887 г. дѣло было настолько разъяснено перепискою Департамента Военной и Морской Отчетности съ Конторою Севастопольскаго порта, что въ концѣ октября мѣсяца Департаментъ имѣлъ возможность сообщить Главному Командиру флота и портовъ Чернаго и Каспійскаго морей факты, видимо указывающіе на существованіе въ Портовой Конторѣ злоупотребленій по денежной части.

Произведеннымъ по распоряженію вице-адмирала Пенцурова дознаніемъ всѣ указанія и сомнѣнія Департамента подтвердились, и дѣло передано для дальнѣйшаго производства Судебному Слѣдователю, а съ имущества обвиняемаго по сему дѣлу Дѣлопроизводителя Портовой Конторы Чумакова, въ обезпеченіе пополненія растраченныхъ казенныхъ денегъ, взыскано 22.400 р.

По выводамъ Департамента Военной и Морской Отчетности, основаннымъ на отчетныхъ данныхъ Севастопольской Портовой Конторы, вся сумма, неправильно вытребованная изъ Казначейства подъ росписки Чумакова, составляетъ 48.242 р. 24 к. Часть этой суммы, изъ по-

слѣдующихъ отпусковъ, по продержаніи денегъ на рукахъ отъ 2½ до 4½ мѣсяцевъ, вносилась потомъ обратно въ Казначейство на возстановленіе кредитовъ, и такимъ образомъ возвращено въ казну 26.331 р. 96 к., а 21.910 р. 28 к. ко времени назначенія слѣдствія оказались растраченными. Впрочемъ окончательная цифра растраты должна быть установлена судебнымъ слѣдствіемъ, коимъ могутъ быть обнаружены такія данныя, какихъ не могло быть въ виду исключительно документальной ревизіи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о положеніи дѣла по разработкѣ вопроса относительно примѣненія предварительнаго и фактическаго контроля къ важнѣйшимъ хозяйственнымъ операціямъ Морского Министерства; въ то же время мною было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія содержаніе отзыва Управляющаго Морскимъ Министерствомъ на составленныя въ Государственномъ Контролѣ предположенія о порядкѣ, въ какомъ новая система ревизіи могла бы быть испытана въ учрежденіяхъ морского вѣдомства. Въ заключеніи своемъ по этому предмету Генераль-Адъютантъ Шестаковъ находилъ неудобнымъ и затруднительнымъ распространеніе предварительной ревизіи на операціи Морского Министерства, но отнесся сочувственно къ мысли установить въ учрежденіяхъ морского вѣдомства фактическій контроль и выразилъ увѣренность, что мѣра эта не встрѣтитъ на практикѣ никакихъ затрудненій.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, при всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ въ 26-й день марта 1887 г., благоугодно было повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ Генераль-Адъютантомъ Шестаковымъ о разработкѣ и введеніи въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, правилъ фактическаго контроля въ нѣкоторыхъ техническихъ заведеніяхъ Морского Министерства; осуществленіемъ же предположеній относительно

предварительнаго контроля по морскому вѣдомству Высочайше повелѣно было приостановиться, впредь до выясненія и дальнѣйшаго обсужденія общаго по сему предмету вопроса.

Во исполненіе таковыхъ Высочайшихъ указаній, установлено соглашеніе съ Морскимъ Министерствомъ по главнымъ основаніямъ испытуемой системы фактическаго контроля, и по избраніи для опыта Ижорскихъ заводовъ и адмиралтейства Петербургскаго порта, контроль сей примѣняется: на Ижорскихъ заводахъ—съ 18 іюня, а въ С.-Петербургскомъ портѣ—съ іюля 1887 г. Для выполненія фактической ревизіи командированы отъ Государственнаго Контроля чиновники, которымъ предоставлено: а) присутствовать при всѣхъ дѣйствіяхъ комиссій, учреждаемыхъ въ С.-Петербургскомъ портѣ и на Ижорскихъ заводахъ для приѣма и испытанія матеріаловъ и вещей и для переименованія ихъ въ иные разряды, б) производить фактическую повѣрку рабочей силы, т. е. наличности мастеровыхъ и рабочихъ, на коихъ требуются деньги и в) путемъ фактическаго наблюденія на мѣстѣ самыхъ работъ убѣждаться, что матеріальная отчетность мастеровыхъ и заводовъ отражаетъ въ себѣ дѣйствительный ходъ работъ и вполне выражаетъ обороты матеріальнаго имущества.

На сихъ основаніяхъ представители Государственнаго Контроля въ теченіи второй половины 1887 г. принимали участіе во всѣхъ комиссіяхъ, дѣйствовавшихъ на Ижорскихъ заводахъ и въ Петербургскомъ портѣ по приѣму угля, лѣсовъ, металловъ и другихъ разнаго рода матеріаловъ и вещей, удостовѣряясь въ мѣрѣ, вѣсѣ и количествѣ принимаемыхъ предметовъ и въ соблюденіи тѣхъ условій испытанія и приемки, которыя опредѣлены договорами или утвержденными начальствомъ правилами и инструкціями.

Не смѣю утруждать Высочайшее вниманіе изложеніемъ замѣчаній, сдѣланныхъ при этомъ чинами фактическаго Контроля. Многія изъ сихъ замѣчаній принимались самими комиссіями, или признава-

лись правильными заводскимъ и портовымъ начальствомъ, когда до него доходило возникшее между Контролемъ и членами комиссій разномысліе; по другимъ замѣчаніямъ Контролю сообщались необходимыя разъясненія, устранявшія поводъ къ дальнѣйшимъ на нихъ настояніямъ. Вообще же всѣ эти замѣчанія касались только разныхъ частныхъ приѣмки; поэтому на основаніи лишь частныхъ наблюденій фактическаго Контроля, обнимающихъ притомъ сравнительно небольшой кругъ дѣйствій, подчиненныхъ опыту хозяйственныхъ учреждений, я не считаю еще возможнымъ высказать какое либо общее заключеніе относительно ихъ хозяйства. Незначительный періодъ времени, истекшій съ начала опыта, едва лишь достаточенъ, чтобы ознакомить чиновъ фактическаго Контроля съ вышшею формою существующихъ на заводахъ и въ портовыхъ мастерскихъ порядковъ, дать имъ возможность опредѣлить наиболее важныя стороны ревизіоннаго наблюденія и выработать такіе для сего приѣмы, которые обезпечивали бы правильность ревизіонныхъ заключеній въ будущемъ.

Въ настоящее время могу сказать только, что, слѣдя за ходомъ опыта на Ижорскихъ заводахъ и въ Петербургскомъ портѣ, я утверждаюсь въ убѣжденіи, что фактический контроль можетъ служить надежнымъ пособникомъ документальной ревизіи и, при надлежащемъ его примѣненіи, представить въ недалекомъ будущемъ необходимыя данныя для всесторонней оцѣнки хозяйственнаго положенія столь важныхъ и дорого стоящихъ учреждений, каковыми представляются адмиралтейства и заводы Морского Министерства.

Въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній по Морскому Министерству, полагаю уместнымъ представить нѣкоторыя данныя и о состоящемъ въ завѣдываніи сего Министерства Добровольномъ флотѣ.

Съ передачею Добровольнаго флота, по Высочайшему повелѣнію 14 марта 1883 г., въ вѣдѣніе Управляющаго Морскимъ Министер-

ствомъ и съ назначеніемъ флоту съ 1884 г. казенной субсидіи, въ видѣ поименованной платы за рейсы изъ Одессы въ порты Восточнаго океана, явилась необходимость опредѣлить отношенія Добровольнаго флота къ Государственному Контролю, вытекающія изъ того общаго принципа, по которому ревизионному со стороны Государственнаго Контроля наблюденію подчиняются обороты всякаго имущества, денежнаго и матеріальнаго, состоящаго въ вѣдѣніи и распоряженіи правительственныхъ учреждений. Въ виду особыхъ условий, присущихъ назначенію Добровольнаго флота, необходимо было изыскать въ этомъ случаѣ такой порядокъ контрольнаго надзора, который давалъ бы извѣстный просторъ коммерческой дѣятельности флота, по возможности не стѣсняя его общими формами счетоводства и отчетности, обязательными для учреждений чисто казенныхъ. Для этого признавалось наиболѣе цѣлесообразнымъ включить въ составъ Комитета Добровольнаго флота постоянного представителя Государственнаго Контроля, который присутствовалъ бы во всѣхъ засѣданіяхъ Комитета безъ рѣшающаго голоса, но съ цѣлію ближайшаго ознакомленія съ операціями флота и контрольнаго наблюденія за правильностью и хозяйственностью его оборотовъ.

Такая форма контрольнаго надзора и установлена Временнымъ о Добровольномъ флотѣ Положеніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 24-й день февраля 1886 г.

Изъ донесеній представителя Государственнаго Контроля въ Комитетѣ Добровольнаго флота видно, что, по послѣднему обревизованному при его участіи отчету, капиталъ и имущество флота къ 1886 г. опредѣлялись суммою 4.800.000 р.; но какъ по счетамъ Добровольнаго флота съ 1879 г. ничего не списывалось на погашеніе стоимости пароходовъ, то, по расчету контрольнаго представителя, означенную сумму слѣдуетъ уменьшить приблизительно на 800.000 р. Опредѣляемая такимъ образомъ въ 4.000.000 р. стоимость имущества Добровольнаго флота къ 1886 г. окажется менше первоначальнаго капитала, собран-

наго на учрежденіе флота въ 1876 г., на сумму около 100.000 р. Но если принять во вниманіе, что Добровольный флотъ въ періодъ съ его основанія по 1886 г. получалъ казенную субсидію только за два послѣдніе года, то состояніе его средствъ къ 1886 г., выразившееся утратою изъ основнаго капитала не болѣе 100.000 р., нельзя не признать удовлетворительнымъ, тѣмъ болѣе что по денежнымъ отчетамъ Добровольнаго флота за послѣдніе три года (1884—1886) превышеніе поступленій надъ расходами простиралось до 300.000 р., причемъ въ сумму расходовъ за это время вошли 400.000 р., уплаченные Морскому Министерству за пароходъ «Ярославль».

Обращаясь къ ближайшему времени и къ дѣйствіямъ учрежденнаго въ 1886 г. Комитета Добровольнаго флота, считаю долгомъ сказать, что, по удостовѣренію состоящаго при Комитетѣ контрольнаго представителя, новое управленіе флотомъ, наряду съ мѣрами благоразумной экономіи, съ должнымъ вниманіемъ относится и къ упроченію и развитію дѣятельности ввѣреннаго ему учрежденія. Заботливость Комитета направлена между прочимъ къ снабженію флота необходимымъ количествомъ грузовъ, и на нынѣшній годъ пароходы его вполне обеспечены грузами изъ Одессы во Владивостокъ, а для обратныхъ рейсовъ уже имѣются въ виду до 10,000 тоннъ чая, на сумму фрахта до 300.000 р.

Приобрѣтенный Добровольнымъ флотомъ новый пароходъ взаиѣтъ погибшей въ прошломъ году «Костромы», названный, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, также «Кострома», грузомѣстностью свыше 4,000 тоннъ, съ машиною тройнаго расширенія въ 2,600 индикаторныхъ силъ, на пробѣ въ шестичасовомъ плаваніи съ полнымъ грузомъ далъ среднюю скорость свыше 13 узловъ противъ теченія и вѣтра. Пароходъ этотъ по своей грузоспособности превосходитъ все пароходы Добровольнаго флота, расходуя притомъ угля вдвое меньше противу пароходовъ «Россія» и «Петербургъ». Если полученные при испытаніи данныя подтвердятся, какъ слѣдуетъ ожи-

дать, и дальнѣйшею службою этого парохода, то новое приобретение Добровольнаго флота окажется весьма выгоднымъ въ коммерческомъ отношеніи; оно можетъ оказаться полезнымъ также и для цѣлей морского вѣдомства, какъ быстроходный транспортъ, способный въ случаѣ надобности служить подспорьемъ военному флоту.

Такимъ образомъ первыя дѣйствія новаго управленія Добровольнымъ флотомъ даютъ основаніе надѣяться, что заботы о развитіи сего учрежденія не останутся безплодными, а затраты на него правительства, въ видѣ ежегодной субсидіи въ 600.000 р., не пропадутъ непроизводительно.

Министерство Финансовъ.

Подати. По податнымъ сборамъ за 1886 г. оказался недоборъ на сумму около 5.000.000 р., увеличившій цифру недоимокъ за прежнее время по податнымъ сборамъ до 45.000.000 р. Недоимка по выкупнымъ платежамъ также увеличилась на 2.000.000 р. и достигла 22.000.000 р. Хотя недоборы эти и менѣе недоборовъ 1885 г., но они значительны потому уже, что законодательство послѣдняго времени ознаменовалось цѣлымъ рядомъ льготъ для податныхъ сословій: отменою подушной подати, пониженіемъ выкупныхъ платежей, основаніемъ крестьянскаго банка и льготными условіями по арендѣ казенныхъ оброчныхъ статей. Столь неблагоприятные результаты поступленія окладныхъ сборовъ за 1886 г. объясняются почти повсемѣстнымъ неурожаемъ 1884 и 1885 гг., отъ послѣдствій котораго населеніе не оправилось вполнѣ не только въ 1886 г., но и въ болѣе урожайномъ 1887 г.

Съ 1887 г., какъ извѣстно, послѣдовало значительное измѣненіе въ податныхъ окладахъ. Подушная подать, взимавшаяся еще въ 1886 г. въ размѣръ 19.000.000 р. съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ,

окончательно отменена, за исключеніемъ лишь Сибири, а оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ, въ размѣръ около 33.000.000 р., обращена въ выкупные платежи, съ увеличеніемъ ея на 16.000.000 р. (взамѣнъ подушной подати). Въ виду сихъ измѣненій, вмѣсто предполагаемыхъ по росписи на 1886 г. податныхъ сборовъ въ суммѣ 91.500.000 р., исчислено сихъ сборовъ по росписи на 1887 г. лишь около 40.000.000 р.; наоборотъ, выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ и съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ внесено въ роспись на 1887 г. 98.000.000 р., вмѣсто 47.500.000 р., исчисленныхъ по росписи на 1886 г. Вмѣстѣ тѣхъ и другихъ повинностей было исчислено: на 1886 г. 139.000.000 р. (91.500.000 р. + 47.500.000 р.), а на 1887 г. 138.000.000 р. (40.000.000 р. + 98.000.000 р.), менѣе на 1.000.000 рублей.

Изъ этихъ цифръ видно, что размѣръ окладныхъ платежей, уплачиваемыхъ на такъ называемые податные классы, представляется за 1886 и 1887 гг. одинаковымъ; поступило же ихъ за 12 мѣсяцевъ 1886 г. 118.000.000 р., а за 12 мѣсяцевъ 1887 г., по 1 января 1888 г., по имѣющимся нынѣ въ Государственномъ Контролѣ (пока еще не провереннымъ) свѣдѣніямъ, около 120.000.000 р., болѣе противъ предшествовавшаго года на 2.000.000 р. Такое незначительное превышеніе въ поступленіяхъ не можетъ быть признано соответствующимъ улучшенію въ экономическомъ положеніи податныхъ классовъ влѣдствіе хорошаго урожая 1887 г. и притомъ влѣдъ за удовлетворительнымъ урожаемъ 1886 г. и объясняется другими причинами. Податей за 1887 г. къ концу года въ счетъ оклада и въ пополненіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ поступило около 38.000.000 р., т. е. почти все смѣтное назначеніе (40.000.000 р.); недоборъ оказался по выкупнымъ платежамъ. Впрочемъ и этотъ недоборъ проявляется лишь въ нѣсколькихъ губерніяхъ, а во многихъ мѣстностяхъ поступленіе было успѣшнѣе даже, нежели въ предшествовавшемъ году.

Одна изъ контрольныхъ палатъ—Владимірская—приписываетъ неуспѣшное поступленіе сборовъ по этой губерніи недостаточно внимательному отношенію сельскихъ учреждений и полиціи къ обязанностямъ ихъ относительно своевременнаго взиманія повинностей. По свѣдѣніямъ Палаты, крестьянскія учрежденія Владимірской губерніи не принимаютъ своевременныхъ мѣръ понужденія къ платежу сборовъ, между тѣмъ своевременность въ этомъ дѣлѣ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ плательщики-крестьяне располагаютъ наличными денежными средствами только въ определенное время года. Кроме того, собранныя съ плательщиковъ деньги не всегда своевременно передаются въ казну, вслѣдствіе чего иногда растрачиваются сельскими властями. Полиція, при многочисленности лежащихъ на ней обязанностей, обыкновенно является на мѣсто для взыскапія сборовъ уже тогда, когда на крестьянахъ образовались значительныя недоимки, причемъ для возмѣщенія ихъ приступаетъ къ продажѣ и такихъ предметовъ, съ лишеніемъ которыхъ разстраивается домохозяйство крестьянъ. Не безъ вліянія на поступленіе податей оказывается и сильное увеличеніе въ послѣднее время мірскихъ сборовъ: въ 1881 г. они составляли по Владимірской губерніи 1.000.000 р. съ небольшимъ, а въ 1886 г. уже превысили 1.600.000 р.

Наиболѣе удовлетворительное поступленіе податей оказалось въ Тамбовской губерніи, въ которой къ концу года получено противъ годового оклада болѣе почти на 600.000 р., внесенныхъ въ счетъ значительной (до 3.000.000 р.) недоимки прежнихъ лѣтъ. Превышеніе поступленій 1887 г. надъ поступленіями 1886 г., слишкомъ на 900.000 р., оказалось по сборамъ съ крестьянскаго населенія, по сборамъ же съ другихъ землевладѣльцевъ, съ городскихъ земель и съ недвижимыхъ имуществъ получилось на 20.000 р. менѣе.

Успѣшно также оказалось поступленіе окладныхъ сборовъ по губерніямъ Воронежской, Симбирской и Пензенской.

Въ менѣе удовлетворительномъ положеніи, не смотря на хорошій урожай 1887 г., находятся губерніи: Саратовская, Самарская, Курская и въ особенности Орловская, вслѣдствіе истощенія экономическими невзгодами прежнихъ лѣтъ платежныхъ силъ народа, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, малаго спроса на хлѣбные продукты и отсутствія, помимо хлѣбопанества, другихъ источниковъ дохода. Объ Орловской губерніи мнѣ не разъ уже приходилось упоминать въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ. Недоимки по окладнымъ сборамъ, въ томъ числѣ и по выкупнымъ платежамъ, по этой губерніи, увеличиваясь годъ отъ года, достигли къ 1887 г. 4.600.000 р.; съ присоединеніемъ къ нимъ до 3.800.000 р. окладовъ 1887 г., вся сумма причитающихся платежей превышала 8.000.000 р. Въ теченіи 12 мѣсяцевъ 1887 г. въ уплату поступило около 3.400.000 р., сравнительно съ поступленіемъ за 12 мѣсяцевъ 1886 г. болѣе на 1.300.000 р. Можно рассчитывать, что въ теченіи льготнаго срока будутъ внесены остальные 400.000 р., но нельзя ожидать поступленія на пополненіе недоимки прежняго времени, хотя 1887 г. по урожаю можетъ быть причисленъ въ Орловской губерніи къ числу самыхъ удачныхъ. Причину неисправной уплаты повинностей мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ главнымъ образомъ въ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, при отсутствіи въ губерніи, помимо земледѣлія, другихъ источниковъ заработковъ. Средняя цѣна на рожь, составлявшая въ 1884 г. 70 к. за пудъ, изъ года въ годъ понижаясь, дошла въ 1887 г. до 35—27 коп. за пудъ, да и по этой цѣнѣ рожь не находила сбыта. Въ одномъ изъ уѣздовъ крестьяне, понуждаемые къ уплатѣ повинностей, рожь, вывезенную на базаръ для продажи, уступали по 27—26 коп. за пудъ, но, не имѣя возможности и по этой цѣнѣ найти покупателей на все выставленное ими количество, обращались къ мѣстному Исправнику съ просьбой принять отъ нихъ хлѣбъ по этой цѣнѣ въ уплату повинностей. Сообразно съ паденіемъ цѣнъ на хлѣбные продукты упадаетъ, къ невыгодѣ землевладѣльцевъ и казны, и

арендная цѣна на землю; такъ, въ восточныхъ черноземныхъ уѣздахъ Орловской губерніи десятина земли сдавалась подъ рожь по 25 и 30 р. и подъ овесъ по 15—20 р., а въ настоящее время сдается подъ рожь по 15 р. и подъ овесъ за 8 и 10 р. Но и по этой цѣнѣ всей земли все-таки не разбираютъ. Между тѣмъ размѣръ повинностей казенныхъ, земскихъ и мірскихъ, лежащихъ нынѣ на сельскомъ населеніи, доходитъ съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ до 8 р. 17 к. съ души, или до 2 р. 60 к. съ десятины, съ бывшихъ помѣщичьихъ—до 9 р. 15 к. съ души, или до 3 р. 39 к. съ десятины, и съ бывшихъ удѣльныхъ—съ души до 7 р. 47 к., или съ десятины до 3 р. 57 к.

Независимо отъ указанной, причины обдѣлнн крестьянъ Орловской губерніи и разстройства ихъ хозяйства мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ въ разорительныхъ для крестьянъ семейныхъ раздѣлахъ и въ безпрестанномъ передѣлѣ полевыхъ угодій.

Изъ губерній степныхъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ положеніе Таврической. Благодаря прекрасному урожаю 1886 г., числившаяся по губерніи недоимка окладныхъ сборовъ, достигшая къ 1886 г. почти 1.500.000 р., уменьшилась къ 1887 г. до 128.000 р. Но, влѣдствие неурожая 1887 г. и весьма слабаго поступления окладныхъ сборовъ, вновь слѣдуетъ ожидать значительнаго повышенія недоимки. Въ прочихъ степныхъ губерніяхъ урожай былъ вообще удовлетворительный, а поступленіе податей особенно успѣшно въ губерніяхъ Ставропольской и Херсонской.

По девяти западнымъ губерніямъ и губерніямъ Царства Польскаго поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1887 г. значительно превысило поступленіе предшествовавшаго года; особенно успѣшно оно оказалось по губерніямъ Ковенской и Подольской. При этомъ Контрольныя Палаты Подольская и Варшавская сообщаютъ о нѣкоторомъ повышеніи противъ 1885 и 1886 гг. цѣнъ на хлѣбъ, особенно на пшеницу, что впрочемъ отчасти объясняется пониженіемъ цѣнности нашего кредитнаго рубля.

Не утомляя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣніями о другихъ мѣстностяхъ Имперіи, вообще удовлетворительными, считаю долгомъ изъ восточныхъ губерній остановиться еще на Казанской губерніи, бѣдственное положеніе которой не разъ уже вызывало особыя правительственныя распоряженія. Высочайшимъ повелѣніемъ 15 марта 1885 г. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было даровать населенію Казанской губерніи значительную льготу—разрочку недоимокъ и отмену понудительныхъ мѣръ ихъ взысканія. Въ 1886 г., благодаря хорошему урожаю, экономическое положеніе губерніи нѣсколько поправилось, что и отразилось болѣе успѣшнымъ поступленіемъ окладныхъ сборовъ. Но 1887 г. снова должны быть отнесены къ разряду неудачныхъ. Неблагопріятная для роста хлѣбовъ погода и поздній посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, притомъ сѣменами дурнаго качества, повели къ тому, что по многимъ селеніямъ крестьянскія озимыя поля весной пришлось перепахать вновь и засѣять яровымъ хлѣбомъ. Къ этому присоединились бывшія лѣтомъ градобитія и червь, уничтожившія свыше 27,000 дес. посѣвовъ. Въ результатѣ оказалось, что, не смотря на болѣе сравнительно съ 1886 г. посѣвъ, урожай 1887 г. далъ менѣе: ржи почти на 1,300,000 четв. и ярового хлѣба на 1,200,000 четв. Если считать стоимость четверти по 4 р., то оказывается, что крестьянское населеніе Казанской губерніи въ 1887 г., сравнительно съ 1886 г., получило хлѣба менѣе на 10.000.000 р. Для опредѣленія платежныхъ тягостей, лежащихъ на сельскомъ населеніи Казанской губерніи, слѣдуетъ прибавить, что, сверхъ казенныхъ повинностей и недоимокъ, оно обязано уплатить свыше 5.000.000 р. недоимокъ и оклада по земскому сбору, по обязательному земскому страхованію и по долгамъ, деньгами и хлѣбомъ, продовольственнымъ.

Питейный доходъ, наиболѣе крупный источникъ государственныхъ доходовъ, со времени введенія акцизной системы и до 1883 г. Питейный доходъ.

включительно представлять непрерывное изъ года въ годъ увеличеніе, объясняемое преимущественно постоянно повторявшимся возвышеніемъ питейнаго налога. Въ десятилѣтіе 1874—1883 гг. доходъ этотъ съ 200.000.000 р., поступившихъ въ 1874 г., при 7-ми-рублевомъ акцизѣ съ ведра безводнаго спирта, возвысился въ 1883 г., при акцизѣ въ 8 р., до 253.000.000 р. Но затѣмъ въ слѣдующее трехлѣтіе онъ упалъ, доставивъ въ 1884 г. 244.000.000 р., въ 1885 г. 231.000.000 р. и въ 1886 г. 237.000.000 р., не смотря на то, что уже съ половины 1885 г. размѣръ акциза съ 8 р. былъ повышенъ до 9 р. съ ведра безводнаго спирта. Болѣе выгодное для государственнаго казначейства направленіе получило движеніе питейнаго дохода лишь въ 1887 г., за который дохода этого поступило всего около 256.000.000 р., болѣе предшествовавшаго года на 19.000.000 р. Необходимо при семъ замѣтить, что въ виду предстоявшаго съ 1 января 1888 г. увеличенія акциза еще на $\frac{1}{4}$ к., въ декабрѣ 1887 г. было усиленное поступленіе акциза, такъ что, по приблизительному исчисленію, свыше 7.000.000 р. внесено было за 1888 г. и, строго говоря, должно бы быть причислено къ доходамъ 1888 г. Но и за исключеніемъ этихъ 7.000.000 р. питейный доходъ собственно 1887 г. представляетъ противъ предшествующаго года увеличеніе на 12.000.000 р. Причина такого увеличенія заключается несомнѣнно въ улучшившемся экономическомъ положеніи страны. Тѣмъ не менѣе и въ 1887 г., какъ и въ три предшествовавшіе года, количество вина, оплаченнаго акцизомъ, значительно ниже того, какое было оплачено имъ въ 1883 г. и въ предшествовавшіе годы: въ 1883 году оно составляло слишкомъ 28,000,000 ведеръ безводнаго спирта, въ 1884 г. понизилось до 27,300,000 ведеръ, въ 1885 г. до 26,000,000 и въ 1886 г. до 23,500,000 ведеръ; въ 1887 г. оно нѣсколько возрасло, но не превысило 25,000,000 ведеръ, составляя такимъ образомъ пониженіе противъ 1883 г. слишкомъ на 3,000,000 ведеръ безводнаго спирта.

Остаиваясь въ моихъ предшествовавшихъ восподангійшихъ отчетахъ на этомъ явленіи, я приходилъ къ заключенію, что оно составляетъ послѣдствіе не одного только сокращенія потребленія вина народомъ, а также и того, что въ народное обращеніе поступаетъ вино, ускользающее отъ оплаты акцизомъ. Цифрами питейнаго дохода по губерніямъ за 1887 г. подтверждается это предположеніе. Доходъ этотъ увеличился въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обыкновенно случаи нарушенія питейнаго устава бывали и бываютъ незначительны и неважны. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ развиты тайное винокуреніе и контрабандный ввозъ иностраннаго вина, доходъ или увеличился незначительно, или даже уменьшился, а между тѣмъ эти мѣстности были скорѣе въ лучшемъ, нежели въ худшемъ экономическомъ положеніи въ сравненіи съ другими частями Имперіи. Такъ, наибольшее увеличеніе оказывается по губерніямъ центральнымъ, черноземнымъ, степнымъ и прибалтійскимъ; напротивъ, оно ничтожно по губерніямъ Царства Польскаго и западнымъ. По многимъ изъ нихъ оказалось въ 1887 г. даже уменьшеніе доходовъ противъ 1886 г., какъ напр. по губерніямъ Гѣлецкой, Сѣдлецкой, Люблинской, Виленской, Гродненской и Кіевской. Если сравнить питейный доходъ 1887 г. съ доходомъ 1883 г., то по сѣверо-западнымъ губерніямъ онъ вовсе не увеличился, а по югозападнымъ даже уменьшился на 8—9%, а это, при увеличеніи въ послѣднее время какъ акциза на $12\frac{1}{2}\%$, такъ и другихъ питейныхъ сборовъ, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о неправильномъ поступленіи питейнаго дохода въ указанныхъ губерніяхъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ палатъ, какъ напр. Варшавской и Ковенской, съ одной стороны законъ 30 апрѣля 1885 г., ограничившій число винныхъ складовъ и усилившій корчемный надзоръ близъ границы, съ другой германскій законъ, возвысившій размѣръ питейнаго налога, не остались безъ полезнаго вліянія на сокращеніе водворенія въ предѣлы Имперіи контрабанднаго спирта. Но приведенныя выше цифры ведутъ къ заключенію, что если контрабандный ввозъ

заграничнаго спирта въ указанныя мѣстности и сократился, то въ нихъ не только въ равномъ, но даже въ большемъ размѣрѣ усилилось тайное винокурение, такъ какъ трудно допустить, чтобы расходъ оплаченнаго акцизомъ спирта въ западныхъ губерніяхъ, составлявшій въ 1883 г. слишкомъ 5,500,000 ведеръ безводнаго спирта, сократился въ 1887 г. до 5,000,000 ведеръ вслѣдствіе только сокращенія потребления вина населеніемъ. Слѣдовало ожидать, напротивъ, что въ теченіи четырехъ лѣтъ оно должно бы усилиться вслѣдствіе прироста населенія, при относительно благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ края. То же должно быть замѣчено и о Царствѣ Польскомъ.

Изъ великороссійскихъ губерній вызываютъ вниманіе ненормальнымъ поступленіемъ питейнаго дохода четыре сѣверовосточныя губерніи: Пермская, Вятская, Оренбургская и Уфимская. Въ этихъ губерніяхъ питейные сборы, доставившіе въ 1883 г. до 15.000.000 р., что соответствуетъ, при 8 к. акцизѣ, 1,600,000 ведрамъ выпущеннаго въ обращеніе безводнаго спирта, въ слѣдующіе годы значительно уменьшились. Въ 1886 г. они повысились до 15.600.000 р., изъ коихъ акциза, при 9 к. обложеніи, причтется приблизительно за 1,500,000 ведеръ спирта, а въ 1887 г. снова, повидимому безъ достаточной причины, упали до 13.900.000 р. Объясненіемъ этихъ колебаній можетъ служить установившаяся въ названныхъ четырехъ губерніяхъ монополюная продажа вина. Нѣсколько крупныхъ заводчиковъ вошли между собою въ соглашеніе, опредѣлили количество вина, которое должно каждымъ изъ нихъ выкуриваться, распредѣлили между собой весь районъ, вытѣснивъ другихъ торговцевъ, и, не опасаясь конкуренціи, повысили цѣны на вино настолько, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вмѣсто 4 р. 40 к. за ведро, оно стало продаваться по 6 и даже по 8 рублей. Вслѣдствіе этого въ предѣлахъ названныхъ губерній все болѣе и болѣе усиливалось потребленіе суррогатовъ вина, такъ называемаго народнаго одеколона и просто одеколона, «кумышки» и т. п., въ ущербъ рас-

ходу вина и казенному отъ питей доходу. Новыя правила о продажѣ питей, установленныя закономъ 14 мая 1885 г., послужили временно нѣкоторымъ препятствіемъ стачкѣ заводчиковъ; соглашенія между ними на періодъ 1885—1886 гг. не состоялось, винокурение стало дѣломъ свободнаго промысла, возникли новые заводы, явилось пониженіе цѣнъ на вино, болѣе его расходъ и возвышеніе дохода казны отъ питей. Но это продолжалось недолго. Уже въ слѣдующемъ году монополисты успѣли освоиться съ новыми порядками, вновь сплотились, вытѣснили стороннихъ заводчиковъ или вошли съ ними въ стачку и вновь подняли цѣну на вино, въ убытокъ казнѣ. Лишь въ концѣ минувшаго года, въ противодѣйствіе монополии, Министерство Финансовъ исходатайствовало постановленіе, Высочайше утвержденное 8 октября 1887 г., о казенной продажѣ вина въ Пермской губерніи. О томъ, какимъ порядкомъ и въ какомъ размѣрѣ установилась эта продажа и къ какимъ повела результатамъ, какъ относительно цѣны на вино, такъ и дохода казны, я пока свидѣній не имѣю.

Достоинъ вниманія, что производства пивоваренное и медоваренное слѣдуютъ въ общихъ результатахъ очевидно тѣмъ же условіямъ увеличенія и уменьшенія, какъ и производство винокуренное. До 1883 г. акцизъ съ пиво и медовареннаго производства повышался изъ года въ годъ и достигъ почти 6.000.000 р., а затѣмъ послѣдовалъ рядъ пониженій до 1886 года, когда началось обратное движеніе.

Вообще же работающіе нынѣ 1,540 пивоваренныхъ заводовъ и 550 медоваренныхъ приготавливаютъ 29,000,000 ведеръ напитка, или, въ среднемъ выводѣ, около $\frac{1}{3}$ ведра на единицу населенія, что представляется цифрою совершенно незначительною и, при томъ же размѣрѣ винокуренія, далеко не подтверждающею ходячее мнѣніе о чрезмѣрномъ количествѣ потребляемыхъ вообще населеніемъ государства крѣпкихъ напитковъ. Въ массѣ пиво и медовареннаго производства преобладаютъ губерніи Царства Польскаго, затѣмъ столичныя и прибал-

тійскія и выдѣляются крайне незначительнымъ производствомъ губерній сибирскія, сѣверныя и закавказскія.

Обозрѣвая состояніе питейноакцизнаго дѣла въ Имперіи, Государственный Контроль не можетъ не замѣтить, что Министерство Финансовъ направляетъ энергическія старанія къ обнаруженію нарушеній питейнаго устава, что доказывается сопоставленіемъ числа случаевъ сего нарушенія, вызвавшихъ денежныя и уголовныя взыскапія. Въ 1886 г. упоминаемыхъ случаевъ было обнаружено по всей Имперіи 58,602, на 5,015 случаевъ болѣе предшествовавшаго года.

Таможен-
ный доходъ.

Таможенного дохода поступило въ 1887 г. около 105.000.000 р., немного болѣе, чѣмъ въ 1886 г. Но если принять во вниманіе, что, за незначительными исключеніями, таможенныя пошлины вносятся золотомъ валютой, перечисленною въ кредитныя рубли, по курсу: за 1886 г.—1 р. 50 к., а за 1887 г.—1 р. 67 к. кред. за одинъ рубль золотой, то окажется, что таможенный доходъ уменьшился въ 1887 г., сравнительно съ предшествующимъ, на сумму отъ 6.000.000 р. до 7.000.000 р. золотомъ. Уменьшеніе это находится въ зависимости отъ сокращенія ввоза товаровъ въ предѣлы Имперіи, которое отчасти есть послѣдствіе экономическаго застоя и постояннаго паденія курса нашего кредитнаго рубля, отчасти же обусловливается мѣропріятіями правительства, имѣвшими цѣлью содѣйствовать, возвышеніемъ таможеннаго обложенія, улучшенію нашего международнаго баланса и развитію отечественной промышленности. Мѣропріятія эти конечно не остались безъ полезныхъ послѣдствій для успѣховъ русской промышленности и развитія народнаго труда, хотя вѣрная и полная оцѣнка ихъ вліянія въ этомъ отношеніи въ настоящее время еще невозможна, ибо въ короткое время они не успѣли проявить всего своего дѣйствія. Но, останавливаясь на другой сторонѣ вопроса, именно на значеніи таможенныхъ сборовъ, какъ важной отрасли государственнаго дохода, я не

могу не отмѣтить крайне неблагоприятнаго положенія, въ которое они пришли. По пространству Имперіи и количеству ея населенія, быстро увеличивающагося, таможенный доходъ конечно могъ бы давать казны болѣе значительные ресурсы. Примѣръ другихъ государствъ доказываетъ, что доходъ этотъ можетъ достигать высокихъ цифръ и при таможенныхъ пошлинахъ, доставляющихъ нужное покровительство отечественному производству. У насъ, въ послѣдніе годы передъ Восточною войною, таможенный доходъ поднялся съ 37½ мил. въ 1868 г. до 63.500.000 р. въ 1875 г. и 72.500.000 р. въ 1876 г. Послѣ войны, доходъ этотъ, взимавшійся металлическими рублями, по курсу на кредитныя рубли въ 1879 г. составлялъ 93.000.000 р. Съ тѣхъ поръ онъ пребылъ въ полномъ застоѣ. Поступленіе 1887 г., исчисленное по такому же курсу, составитъ почти ту же цифру, какъ поступленіе 1879 г., тогда какъ общій итогъ нашихъ государственныхъ доходовъ за это время возросъ на 20%. Такой застою тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что въ теченіи этого времени послѣдовало значительное возвышеніе и пошлинъ, не имѣющихъ покровительственнаго значенія, возвышеніе, цѣлью котораго было собственно увеличеніе казеннаго дохода.

Независимо отъ общихъ причинъ, на размѣръ нашего таможенного дохода оказываетъ неблагоприятное вліяніе контрабанда, развившаяся на нашей западной границѣ, какъ это не разъ указывалось въ моихъ всеподданишшихъ отчетахъ, въ правильно организованный промыселъ. Дѣятельность контрабандистовъ до минувшаго года главнымъ образомъ была направлена къ водворенію у насъ заграничнаго спирта; въ послѣдніе годы все болѣе и болѣе развивается контрабандный ввозъ чая.

Съ 1887 г. этотъ видъ контрабанды получилъ повидимому преобладающее значеніе. По свидѣтельству Ковенской Контрольной Палаты, тайно проносимаго чая таможенными учрежденіями Ковенской губерніи

конфисковано: въ 1885 г. 163 п., въ 1886 г. 280 п., а въ первые 9 мѣсяцевъ 1887 г. 307 п. Контрабандный чай провозится, чаще проносится, въ простыхъ двойныхъ мѣшкахъ, изъ коихъ наружный холстинный, а внутренній клеенчатый, для предохраненія чая въ пути отъ пыли и сырости. Не смотря на то, что чай отъ такой плохой упаковки много теряетъ въ своихъ качествахъ, онъ находитъ значительный сбытъ въ деревняхъ и мѣстечкахъ.

Слѣдуетъ думать, что отчасти вслѣдствіе усиленнаго контрабанднаго ввоза чая въ наши западныя губерніи уменьшился въ 1887 г. законный ввозъ такъ называемаго кантонскаго чая, котораго очищено пошлиной въ 1886 г. 924,000 пуд., а въ 1887 г. 608,000 пуд. Впрочемъ общее количество чая, ввезеннаго въ 1887 г., уменьшилось незначительно, такъ какъ въ этомъ году по Иркутской Таможнѣ очищено пошлиною кяхтинскаго чая 1,402,000 пуд., на 259,000 пуд. болѣе сравнительно съ предшествующимъ годомъ.

Кромѣ западной границы нашей, не вполне достаточно, но все-таки правильно охраняемой въ таможенномъ отношеніи, иностранные товары безпрепятственно могутъ проникать въ наши владѣнія чрезъ восточныя азіатскія границы съ Персіей и Турціей. Такъ, по отсутствію таможеннаго надзора, контрабанда безъ затрудненій ввозится въ наши закаспійскія владѣнія изъ Персіи, какъ Каспійскимъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ чрезъ Атрекскую линію и пограничный горный хребетъ Копеть-дагъ. Путемъ этимъ могутъ проникать не только персидскіе товары, но также товары европейскаго происхожденія, въ подрывъ русской производительности.

Недостаточно охраняются и наши среднеазіатскія владѣнія. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1883 г. было упомянуто объ установленіи взиманія таможенныхъ пошлинъ съ нѣкоторыхъ предметовъ торговли, ввозимыхъ въ наши среднеазіатскія области изъ англоиндійскихъ владѣній. Уже въ 1882 и 1883 гг. пошлины эти доставили казнѣ

около 250.000 р. въ годъ, но затѣмъ стали падать и въ 1886 г. не превысили 130.000 р. Хотя уменьшеніе это частью должно быть приписано сокращенію ввоза, по причинѣ политическихъ осложненій въ предѣлахъ Афганистана, и тому, что англійскія мануфактуры несомнѣнно вытѣсняются изъ среднеазіатскихъ рынковъ произведеніями русскихъ фабрикъ, тѣмъ не менѣе мѣстная администрація, располагающая всесторонними свѣдѣніями о состояніи нашей торговли въ средней Азій, весьма озабочена подлежащею организаціею таможеннаго надзора. Въ настоящее время удовлетворительнымъ, и то не вполне, можетъ считаться таможенный надзоръ лишь на границѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла и Катта-Курганскаго уѣзда Самаркандской области.

Что же касается надзора въ горныхъ частяхъ Самаркандскаго уѣзда, пограничныхъ съ Бухарой, и въ Ферганской области, то онъ по-прежнему находится въ вѣдѣніи мѣстной администраціи. По свѣдѣніямъ чиновника особыхъ порученій по таможенной части, какъ о томъ сообщаетъ Туркестанская Палата, въ край проникаютъ въ настоящее время въ значительномъ количествѣ контрабандные товары чрезъ Джизакскую степь и чрезъ горную часть Самаркандскаго уѣзда на Ура-Тюбе, Ходжентъ и Кокандъ.

Гербоваго сбора, пошлинъ крупяныхъ, судебныхъ, казначейскихъ и съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, поступаетъ около 30.000.000 р. Пошлины.

Гербовый сборъ, значительно возвысившійся въ 1879 г. вслѣдствіе увеличенія цѣны на гербовую бумагу и марки и введенія вексельной бумаги въ губерніяхъ Царства Польскаго, доставлялъ казнѣ сначала около 15.000.000 р., а въ пятилѣтіе 1882—1886 гг. около 16.000.000 р. Вслѣдствіе закона 19 мая 1887 г., повысившаго какъ

простой гербовый сборъ, такъ и цѣну гербовой бумаги, доходъ этотъ въ 1887 г. увеличился на 1.600.000 р. Въ 1888 г. слѣдуетъ ожидать дальнѣйшаго роста влѣдствіе того, что усиленный сборъ будетъ взиматься не съ половины года, какъ въ 1887 г., а за полный годъ. Не смотря на такое возвышеніе дохода, нельзя не замѣтить, что казна получаетъ далеко не всю ту сумму гербового сбора, на какую она имѣетъ право, и, что крайне прискорбно, утайки обнаруживаются въ дѣйствіяхъ цѣлыхъ учреждений, располагающихъ къ тому же полною возможностью исполнять свои передъ правительствомъ обязательства. Контролемъ обнаруженъ рядъ систематическихъ уклоненій отъ уплаты гербового сбора многихъ общественныхъ банковъ, не оплачивающихъ гербовымъ сборомъ выдаваемыхъ вкладчикамъ свидѣтельствъ на вклады срочные, безсрочные и вѣчные и документовъ по приему имущества въ закладъ и по выдачѣ ссудъ.

Устраненіе наносимаго этими упущеніями убытка казнѣ возможно только установленіемъ фактической со стороны правительства повѣрки дѣйствій общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений въ дѣлѣ взиманія ими въ пользу казны сборовъ. Такъ какъ обязанность эта не возложена на Государственный Контроль и ближе всего можетъ быть выполнена Министерствомъ Финансовъ, то я и вошелъ въ сношеніе съ симъ Министерствомъ объ установленіи необходимаго въ настоящемъ дѣлѣ надзора со стороны правительства.

Остановившійся ростъ дохода отъ *крѣпостныхъ пошлинъ* объясняется уменьшеніемъ количества покупныхъ сдѣлокъ какъ влѣдствіе существующаго торговопромышленнаго кризиса, такъ и по другимъ случайнымъ причинамъ. Въ ряду послѣднихъ я долженъ упомянуть объ уменьшеніи числа случаевъ продажи земельныхъ недвижимыхъ имуществъ за просрочки платежей. Учрежденіе Дворянскаго Банка даетъ возможность дворянамъ, владѣющимъ земельною собственностью,

покрывать обезпеченные землею долги, не прибѣгая къ займамъ на разорительныхъ условіяхъ.

Сборъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами, со времени его установленія ни разу еще не достигъ ожидавшейся отъ него цифры 4.000.000 р., за исключеніемъ 1884 г., когда поступило до 2.000.000 р. пошлины съ наследства барона Штиглица. Причина этого недобора объясняется не столько малоцѣнностью имущества, переходящихъ безмездными способами, сколько уклоненіями отъ уплаты налога, замѣчаемыми почти повсемѣстно въ Имперіи и притомъ въ формахъ крайне разнообразныхъ, не всегда доступныхъ преслѣдованію даже и по обнаруженіи ихъ офиціальнымъ путемъ.

Расходы казны на выдачу пособій отставнымъ нижнимъ чинамъ, признаннымъ неспособными къ личному труду и матеріально не обезпеченнымъ, обращаютъ на себя непомѣрнымъ ростомъ своимъ серьезное вниманіе. Въ теченіи пятилѣтія съ 1882 г. по 1886 г. включительно, сумма расходовъ на этотъ предметъ возрасла съ 3.895.000 р. до 4.951.000 р., т. е. увеличилась на 27%, тогда какъ издержки казны за этотъ же періодъ времени на выдачу пенсій и постоянныхъ пособій отставнымъ офицерамъ и чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ, а также вдовамъ ихъ и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, увеличилась на 12%.

Побуждаемый приведенными фактами, Государственный Контроль вмѣнилъ себѣ въ обязанность произвести, при содѣйствіи Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, изслѣдованіе, въ какой мѣрѣ документальныя оправданія производимыхъ расходовъ на пособия отставнымъ нижнимъ чинамъ соответствуютъ истинному положенію дѣла. Первоначальный результатъ изслѣдованія выразился, какъ я имѣлъ уже счастье докладывать во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г., въ прекращеніи

выдачи въ теченіи 1885—1886 гг. пособій матеріально обеспеченнымъ или способнымъ къ физическому труду 2,350 нижнимъ чинамъ на сумму до 84.000 р. Нынѣ дальнѣйшими мѣрами учреждений Государственнаго Контроля выяснено неправильное полученіе постоянныхъ пособій еще 2,500 нижними чинами, что составляетъ до 90.000 р. ежегоднаго неправильнаго, нынѣ также прекращеннаго уже, расхода казны.

Предпріятыя однако Государственнымъ Контролемъ повѣрочныя дѣйствія, основанныя лишь на сопоставленіи имѣющихся въ его распоряженіи документовъ, не могутъ считаться достаточно ограждающими интересы казны въ этой значительной отрасли ея расходовъ, а потому въ 1886 г. при Министерствѣ Финансовъ была учреждена Коммисія, съ участіемъ представителя отъ Государственнаго Контроля, для разработки новой инструкціи о порядкѣ производства пособій отставнымъ нижнимъ чинамъ. Независимо отъ разработки сей инструкціи, сообщенной уже Министерствомъ Финансовъ на мое заключеніе, Коммисія признала необходимымъ переосвидѣтельствовать всѣхъ нижнихъ чиновъ, пользующихся пособиями, за исключеніемъ лишь признанныхъ, по увѣчью и болѣзнямъ, нуждающихся въ постороннемъ за собою уходѣ, а равно находящихся въ благотворительныхъ заведеніяхъ; переосвидѣтельствованіе это, во избѣжаніе излишнихъ издержекъ, предполагено произвести по явкѣ въ казначейства отставныхъ нижнихъ чиновъ за полученіемъ пособій и не далѣе іюня 1888 г. Хотя и эта мѣра, въ связи съ выработанною Коммисіею новою инструкціею о порядкѣ производства пособій, можетъ сократить до нѣкоторой степени излишніе расходы казны, но Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ подвергнуть пересмотру по существу всѣ дѣйствующія постановленія о помянутыхъ пособияхъ, о чемъ и вошелъ въ соглашеніе со мною.

Съ своей стороны, я не могъ не признать, что существенная причина обременительнаго для казны увеличенія расхода на пособия ниж-

нимъ чинамъ и ихъ семьямъ лежитъ въ самыхъ узаконеніяхъ, не соответствующихъ современнымъ, значительно облегченнымъ сравнительно съ прошедшимъ временемъ, условіямъ службы нижнихъ воинскихъ чиновъ и чрезмѣрно распространившихъ право на полученіе пособій.

Вслѣдствіе сего, вопліи согласившихся съ предположеніемъ о переосвидѣтельствованіи лицъ, пользующихся пособиями, я сообщилъ Министру Финансовъ мнѣніе о необходимости войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи и дополненіи узаконеній, на основаніи которыхъ производится въ настоящее время упоминаемыя пособия.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Поступленіе лѣсного дохода въ 1887 г., мало измѣнившееся противъ предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, возрасло сравнительно съ 1886 г. на 200.000 р. При продолжающемся торгово-промышленномъ кризисѣ и при затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ заграничною торговлею Россіи, такой результатъ не можетъ не быть признанъ относительно благоприятнымъ.

Наибольшій доходъ отъ лѣсовъ поступаетъ, какъ это было подробно объяснено въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, въ губерніяхъ сѣверныхъ и въ Казанской. Въ числѣ первыхъ, оживленіе лѣсной торговли, и особенно заграничной, замѣчается по губерніямъ Архангельской и Вологодской.

Хотя въ Архангельской губерніи лѣсной доходъ 1887 г. ниже дохода 1886 г. слишкомъ на 200.000 р., по это объясняется случайной

Лѣса.

распродажей въ усиленномъ размѣрѣ въ концѣ 1886 г. не проданныхъ лѣсообѣкъ прежнихъ лѣтъ, чему способствовало распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ о повышеніи съ 1887 г. лѣсной таксы. Если не считать 300.000 р., вырученныхъ отъ этой усиленной продажи, то лѣсные доходы Архангельской губерніи за послѣдніе годы представляютъ, по свѣдѣніямъ Архангельской Контрольной Палаты, слѣдующее возрастаніе: въ 1885 г. выручено 540.000 р., въ 1886 г. (не считая 300.000 р.) 590.000 р. и въ 1887 г. около 670.000 р.

По Вологодской губерніи за сосновые и еловые бревна, предназначенныя для отпуска за границу, на торгахъ 1887 г. выручено болѣе противъ 1886 г. на 30.000 р. и противъ 1885 г. на 90.000 р.

По Олонецкой губерніи также оказалось въ 1887 г. увеличеніе лѣсного дохода, тѣмъ болѣе благоприятное для лѣсного хозяйства, что оно главнымъ образомъ произошло отъ усилившейся распродажи менѣ цѣннаго еловаго дерева, отъ покупки котораго въ прежнее время лѣсопромышленники отказывались, предпочитая покупку исключительно сосноваго лѣса. Установившійся нынѣ болѣе равномерный сбытъ лѣса этихъ двухъ господствующихъ на сѣверѣ Европейской Россіи породъ объясняется состоявшимся въ 1885 г. распоряженіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, чтобы лѣсопромышленники, покупая торговую единицу, въ которой заключаются сосновые и еловые бревна, обязательно покупали тѣ и другія. Нѣкоторое вліяніе на болѣе успѣшныя обороты казеннаго лѣсного хозяйства Олонецкой губерніи оказало несомнѣнно перенесеніе изъ уѣздныхъ городовъ въ губернской торговѣ на отпускъ изъ дачъ бревенъ сплошной рубки, что, вслѣдствіе болѣе крупнаго предложенія, привлекло на торги значительныхъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Увеличенію доходности олонекскихъ казенныхъ лѣсовъ способствовало также состоявшееся въ 1886 г. возвышеніе лѣсной таксы, которое однако не обошлось безъ противодѣйствія со сто-

роны мѣстныхъ предпринимателей. Въ 1886 г. Компанія онежскаго лѣсного торга заявила Управленію Государственными Имуществами о своемъ нежеланіи, въ виду возвышенія таксы, участвовать въ покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Олонецкой губерніи. Отказъ этотъ легко объясняется накопившимися у Компаніи значительными лѣсными запасами отъ покупокъ прежнихъ лѣтъ; тѣмъ не менѣе Компанія выступила съ ходатайствомъ о пониженіи вновь установленной таксы, и ходатайство это было уважено: лѣсъ отпущенъ Компаніи по цѣнѣ низшей сравнительно съ таксой 1886 г. Независимо отъ понесеннаго вслѣдствіе сего казною убытка до 20 слишкомъ тысячъ рублей, эта уступка можетъ вызвать, по предположеніямъ мѣстнаго Контроля, подобныя же ходатайства и другихъ лѣсопромышленниковъ, поставленныхъ сдѣланныю для Компаніи уступкою въ менѣ выгодныя сравнительно съ нею условія по приобрѣтенію казеннаго лѣса.

Государственнымъ Контролемъ замѣчена достойная вниманія заботливость Олонецкаго Управленія Государственными Имуществами о болѣе успѣшной распродажѣ сухого, поврежденнаго, такъ называемаго мертваго лѣса, что, способствуя увеличенію дохода, въ то же время освобождаетъ лѣсъ отъ матеріала, вредящаго новымъ лѣснымъ входамъ.

По Казанской губерніи поступаетъ около 9% всего лѣсного дохода по Имперіи, хотя площадь удобныхъ казенныхъ лѣсовъ этой губерніи (около 1,400,000 десятинъ) составляетъ не болѣе 1½% всѣхъ удобныхъ казенныхъ лѣсовъ Европейской Россіи (около 95,000,000 десятинъ). Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. было упомянуто о возвышеніи въ этомъ году, сравнительно съ прежнимъ, лѣсного дохода Казанской губерніи, достигшаго 1.250.000 р. Въ 1887 г. этотъ доходъ нѣсколько понизился, хотя онъ все-таки выше дохода предшествовавшихъ 1886 году лѣтъ; притомъ причина такого пониженія случайная: значительная часть заготовленнаго въ

1886 г. дровяного лѣса не могла быть сплавлена въ томъ же году по мелководью и обращена на рынки лишь въ 1887 г.

Поступленіе въ 1887 г. лѣсного дохода по центральнымъ губерніямъ, представляя нѣкоторое, весьма впрочемъ небольшое, увеличеніе противъ 1886 г., значительно менѣе дохода, полученнаго казною съ лѣсовъ этихъ губерній въ 1883 и 1884 гг., что объясняется продолжающимися застоемъ работъ на фабрикахъ и заводахъ и усиливающейся замѣною древеснаго топлива минеральнымъ.

Орловская губернія, при незначительной цифрѣ поступающаго въ ней до сихъ поръ лѣсного дохода, заслуживаетъ однако вниманія какъ по возрастанію дохода въ послѣдніе годы, такъ и по количеству находящихся въ ней, преимущественно въ западной ея части, казенныхъ лѣсовъ. Въ 1883 г. отъ лѣсовъ Орловской губерніи поступило нѣсколько болѣе 40.000 р., въ 1886 г. до 80.000 р., и въ 1887 г. поступленіе уже превысило 100.000 р. Поступленіе это, весьма незначительное по отношенію къ площади, занимаемой казенными лѣсами губерніи (около 240,000 десятинъ), объясняется истребленіемъ въ мѣстномъ районѣ частныхъ лѣсовъ, усиленная распродажа которыхъ въ послѣднее время служила однимъ изъ главныхъ препятствій успѣшному сбыту казеннаго лѣса.

Это-то истощеніе частнаго лѣсного богатства, при незначительности казенныхъ лѣсныхъ насажденій въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ, придаетъ казеннымъ лѣсамъ Орловской губерніи особенное значеніе и указываетъ на необходимость бережливой и предусмотрительной ихъ разработки, которая могла бы производиться съ значительною выгодой, благодаря удобнымъ водянымъ и рельсовымъ сообщеніямъ мѣстнаго района. Именно теперь съ большою наглядностью, чѣмъ прежде, выступаютъ невыгодныя для казны стороны условія, заключеннаго въ 1879 г. съ Брянскимъ рельсопрокатнымъ заводомъ по долгосрочной арендѣ Акулицкой дачи. Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ я неоднократно

вмѣнялъ себѣ въ обязанность упоминать какъ о неблагоприятныхъ послѣдствіяхъ этихъ условій, такъ и о тѣхъ уклоненіяхъ отъ точнаго ихъ смысла, которыя допускались Брянскимъ рельсопрокатнымъ Обществомъ въ силу своего исключительнаго монопольнаго положенія.

Одно изъ такихъ уклоненій, и притомъ весьма существенное, приведено въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. Уступая Обществу Брянскаго рельсопрокатнаго завода на 40 лѣтъ право заготовки лѣса въ Акулицкой дачѣ за весьма дешевую цѣну, съ возложеніемъ на Общество обязанности соединить дачу вѣтвью желѣзной дороги съ Орловско-Витебской дорогой, казна рассчитывала достигнуть этимъ путемъ общаго оживленія продажи мѣстнаго казеннаго лѣса. Общество дорогу построило, но для постороннихъ лицъ открыло только ту часть ея, которая доходитъ до ближайшихъ границъ Акулицкой дачи, и притомъ по весьма высокому тарифу, вѣтви же, проникающія вовнутрь дачи, оставило въ своемъ исключительномъ пользованіи.

Послѣ долгихъ пререканій съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Общество открыло для общаго пользованія все вѣтви своей желѣзной дороги, но провозъ лѣса по нимъ обставило такими стѣснительными условіями, которыя лишали стороннихъ лѣсопромышленниковъ всякихъ выгодъ. Вслѣдствіе сего сбытъ казеннаго лѣса не только не усилился, но почти совершенно прекратился, по невозможности конкурировать съ Обществомъ, пріобрѣтавшимъ лѣсные матеріалы по необыкновенно дешевой цѣнѣ и обратившимъ рельсовые пути въ свое монопольное пользованіе.

Только въ минувшемъ году это положеніе измѣнилось *вслѣдствіе соглашенія* Управленія Государственными Имуществами съ Обществомъ. Вопреки условіямъ съ казною, Общество, не ограничиваясь разработкою казенной дачи, купило смежный частный лѣсъ графа Олсуфьева, изъ котораго и провозило матеріалы на свой заводъ по проложеннымъ для этого желѣзнодорожнымъ вѣтвямъ. Все протесты Управленія

Государственными Имуществами по этому поводу оставались безъ послѣдствій до тѣхъ поръ, пока въ концѣ 1886 г. не была принята мѣра, выходящая изъ ряда обыкновенныхъ мѣръ для приведенія правительственныхъ распоряженій въ исполненіе. На вновь устроенной Обществомъ желѣзной дорогѣ Управленіе Государственными Имуществами поставило шлагбаумъ и вооруженную стражу изъ 30 человекъ, для воспрепятствованія провозу на заводъ лѣса изъ постороннихъ дачъ. Тогда Общество вынуждено было вступить въ переговоры, и, подъ условіемъ сохраненія права провоза на заводъ лѣсного матеріала изъ лѣсныхъ дачъ графа Олсуфьева, оно согласилось отмѣнить стѣснительныя условія провоза сторонняго лѣса по своимъ дорогамъ и втрое понизить провозной тарифъ, доведя его этимъ до обычнаго на желѣзныхъ дорогахъ размѣра.

Изъ изложеннаго видно, что Общество Брянскаго рельсопрокатнаго завода лишь за одно исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ, отъ которыхъ уклонилось семь лѣтъ, успѣло выговорить себѣ новую льготу—право разработки частныхъ лѣсовъ, которые къ тому же оно, благодаря вполнѣ монопольному господству на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ, можетъ покупать по ничтожной цѣнѣ. Тѣмъ не менѣе вновь установившіяся отношенія казны къ Обществу все же выгоднѣе повидимому прежнихъ, такъ какъ на покупку лѣса изъ Акулицкой дачи въ концѣ прошлаго года явились уже желающіе, чего прежде не было, и небольшое количество дѣлянокъ было продано по цѣнѣ нѣсколько вышшей противъ оцѣнки.

Установленіе Германіей высокой пошлины на ввозимый въ ея предѣлы лѣсъ отозвалось значительнымъ пониженіемъ лѣсного дохода въ сѣверозападныхъ губерніяхъ за 1885 и 1886 гг. и въ прошломъ году не осталось безъ неблагоприятнаго на него вліянія. Тѣмъ не менѣе доходъ этотъ въ 1887 г. снова возросъ до цифры поступленія его въ 1884 г. Главное увеличеніе оказалось по Минской губерніи, вслѣдствіе

проведенія по губерніи четырехъ желѣзныхъ дорогъ и устройства во многихъ казенныхъ дачахъ сплавныхъ каналовъ.

По тѣмъ неполнымъ свѣдѣніямъ, какія имѣются пока о поступленіи лѣсного дохода за 1887 г. въ югозападныхъ губерніяхъ, слѣдуетъ ожидать, что и въ нихъ доходъ этотъ, значительно возвысившійся въ 1886 г., и въ 1887 г. не понизился.

Обороты казеннаго лѣсного хозяйства въ Царствѣ Польскомъ за послѣдніе годы представляютъ полное сходство съ хозяйствомъ сѣверозападныхъ губерній: доходъ казны отъ лѣсовъ, простиравшійся въ 1884 г. до 1.200.000 р., въ 1885 г., подъ вліяніемъ возвышенныхъ германскихъ пошлинъ на лѣсъ, упалъ на 25%, т. е. до 900.000 р., и въ томъ же размѣрѣ остался и въ 1886 г. Но въ 1887 г. весь запасъ лѣса, вывезеннаго при низкой еще пошлинѣ, повидимому въ Германіи истощился, такъ что вновь стали поступать заграничныя требованія на лѣсные матеріалы, чему слѣдуетъ приписать увеличеніе дохода отъ казенныхъ лѣсовъ Царства Польскаго до размѣра поступленія 1884 г.

Доходъ съ кавказскихъ лѣсовъ весьма незначителенъ сравнительно съ обширною занимаемою ими площадью (до 4,500,000 десятинъ) и годъ отъ году уменьшается, отчасти вслѣдствіе неустроеннаго положенія, въ какомъ находится эти лѣса, перешедшіе въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ лишь въ 1884 г., и недостатка надзора за ними, отчасти потому, что дешевые нефтяные продукты совершенно вытѣсняють здѣсь дровяное отопленіе, и даже деревянная посуда для керасина стала ненужна вслѣдствіе отправки его наливомъ или въ жестяныхъ сосудахъ.

Обширные лѣса Сибири (до 106,000,000 дес. въ Западной Сибири) до сихъ поръ доставляютъ казнѣ доходъ совершенно ничтожный. Но во всякомъ случаѣ образованіе въ 1884 г. управленія казенными имуществами въ Сибири не остается по отношенію къ лѣсному хозяйству безъ выгодныхъ послѣдствій. Такъ, въ Тобольской губерніи

и Акмолинской области въ 1884 г. дохода отъ лѣсовъ получилось лишь 73.000 р., а въ 1886 г. онъ возросъ до 132.000 р. Въ Восточной Сибири лѣсной доходъ поступаетъ исключительно отъ винокуренныхъ заводовъ, лѣсная пошлина съ которыхъ должна взиматься, согласно лѣсному уставу, за годъ впередъ, по нечисляемой ежегодно потребности завода въ дровахъ и строевомъ лѣсѣ по назначенной таксѣ. Изъ допесенія Иркутской Контрольной Палаты видно, что по Иркутской губернии лѣсной доходъ, до 1883 г. доставлявшій не больше 400 р., съ 1883 г. сталъ расти и въ 1886 г. достигъ уже 5.000 р. Но въ Енисейской губернии, въ которой винокуренныхъ заводовъ столько же, сколько и въ Иркутской, лѣсной доходъ и въ 1886 г. составилъ лишь 135 р. По объясненію отчетныхъ управленій, это происходитъ отъ того, что лѣсная пошлина въ казну должна уплачиваться лишь за казенный лѣсъ, а винокуренные заводчики пріобрѣтаютъ дрова и лѣсъ отъ крестьянъ. Но объясненіе это не можетъ быть признано основательнымъ. Въ Сибири надѣла крестьянъ еще не произведено, и лѣсъ исключительно принадлежитъ казнѣ. По лѣсному уставу, сибирскимъ обывателямъ предоставляется употреблять лѣса на все ихъ надобности и на постройку судовъ безденежно. Но тотъ, кто отпущенный безденежно лѣсъ обратитъ въ продажу, подвергается денежному взысканію, равному таксовой стоимости лѣса. Изъ этого видно, что винокуренные заводы могутъ пользоваться и пользуются казеннымъ лѣсомъ, и потому съ нихъ должна нечисляться лѣсная подать, какимъ бы способомъ и при чемъ бы посредствѣ они ни получили лѣсъ для своихъ потребностей. Возбужденная по этому предмету переписка, можно надѣяться, не останется безъ выгодныхъ для казны результатовъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ было доложено о недостаточныхъ постановленіяхъ закона относительно права частныхъ лицъ на рѣки и берега ихъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ

это видно изъ сообщенія палатъ, эта неполнота ведетъ между прочимъ къ потерямъ казны въ лѣсномъ доходѣ, такъ какъ лѣсопромышленники отказываются покупать казенный лѣсъ въ дачахъ, изъ которыхъ пришлось бы сплавливать его по рѣчкамъ, протекающимъ по землѣ частныхъ владѣльцевъ, облагающихъ лѣсные плоты значительными запускъ поборами. Нынѣ это обстоятельство до нѣкоторой степени устранено Высочайше утвержденнымъ 12 мая 1887 г. постановленіемъ Государственнаго Совѣта, коимъ указанъ путь, какимъ тѣ или другія рѣки и рѣчки могутъ быть признаваемы водами общаго пользованія.

Доходъ отъ состоящихъ въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ оброчныхъ статей, за исключеніемъ находящихся въ лѣсныхъ участкахъ, а также отъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ составляетъ слишкомъ пятую часть всехъ доходовъ, поступающихъ по смѣтамъ сего Министерства. Доходъ этотъ, хотя и медленно, но постепенно увеличивавшійся, не утратилъ и въ 1887 г., какъ видно изъ доставленныхъ контрольными палатами свѣдѣній, поступательнаго движенія.

Главное увеличеніе его происходитъ въ поступленіяхъ отъ земельныхъ участковъ и объясняется въ значительной мѣрѣ предпринятымъ Министерствомъ передѣломъ крупныхъ участковъ на мелкіе, что даетъ возможность сдавать ихъ въ содержаніе за болѣе выгодную цѣну и притомъ обществамъ и лицамъ, непосредственно разрабатывающимъ землю. Насколько выгодно устраненіе въ этомъ дѣлѣ посредниковъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. По смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ на 1887 г. земельныхъ статей исчислено 14,196, съ площадью въ 7,826,698 десятинъ, съ условленною контрактами арендной платой за нихъ 5,194,286 р.; по смѣтѣ на 1888 г., при увеличеніи статей до 15,350 и при уменьшеніи ихъ пло-

щади до 7,817,206 десятинъ, плата опредѣлена въ 5.420.796 р., т. е. болѣе слишкомъ на 200.000 р.

Другой причиной, вліяющей на увеличеніе дохода отъ оброчныхъ статей, должно быть признано возвышеніе съ теченіемъ времени самой цѣнности земли, а слѣдовательно и арендной за нее платы. Хотя въ послѣдніе два-три года, вслѣдствіе съ одной стороны неурожаевъ, съ другой крайней дешевизны хлѣбныхъ продуктовъ, цѣна на землю нѣсколько понизилась, но она еще выше цѣнъ, существовавшихъ 6—10 лѣтъ тому назадъ. А такъ какъ новая отдача земельныхъ арендныхъ участковъ происходитъ по истеченіи срока, обыкновенно весьма долгаго, въ 6 и въ 12 лѣтъ, на который эти оброчныя статьи были отданы прежде, то увеличеніе оброчной платы на вновь назначаемыхъ торгахъ должно быть приписано именно указанной выше причинѣ.

На такое увеличеніе цѣны вновь отдаваемыхъ въ послѣдніе три года съ торговъ въ аренду участковъ, сравнительно съ прежней за нихъ платой, указываетъ напр. Рязанская Контрольная Палата, въ районѣ которой цѣна на оброчныя статьи въ нѣкоторыхъ случаяхъ возвысилась вдвое и больше. О значительномъ возрастаніи цѣнности земли въ Таврической губерніи и преимущественно въ Крыму, какъ о причинѣ увеличенія дохода отъ оброчныхъ статей, доноситъ также Таврическая Палата. По удостовѣренію Астраханской Палаты, при переоброченіи въ 1887 г. 37 земельныхъ статей, бывшихъ прежде въ арендѣ за плату 34.659 р., на новыхъ торгахъ получено болѣе на 4.728 р.

Но рядомъ съ обстоятельствами, оказывающими благоприятное вліяніе на доходъ казны отъ оброчныхъ статей, нельзя не упомянуть о противоположныхъ вліяніяхъ, которыми объясняется медленное возростаніе этого дохода.

Почти повсемѣстный неурожай 1884 и 1885 гг. и неудачная во многихъ губерніяхъ уборка хлѣбовъ въ 1886 г., при пониженіи цѣны

на хлѣбъ, повели къ случаямъ неплатежа арендаторами казенныхъ оброчныхъ участковъ условленнаго оброка. Даже крестьяне, обыкновенно самые надежныя арендаторы земельныхъ участковъ, въ послѣднее время, вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ, оказываются менѣе исправными плательщиками.

Эти же обстоятельства, повліявшія на размѣры доходовъ отъ земли, послужили причиною другого печальнаго явленія: значительное количество оброчныхъ статей не разбираются на торгахъ и поступаютъ въ хозяйственное завѣдываніе, и затѣмъ уже сдаются желающимъ безъ торговъ и притомъ на короткіе сроки. Число такихъ статей возрасло особенно въ послѣдніе два года. Такъ, по Саратовской губерніи, изъ 430 земельныхъ статей, отобрано отъ арендаторовъ за неплатежъ и передано въ хозяйственное завѣдываніе въ 1885 г. 36 и въ 1886 г. 57 участковъ. Въ Уфимской губерніи статей, оставшихся въ хозяйственномъ завѣдываніи, въ 1884 г. было 259—треть всѣхъ статей, а къ 1886 г. число ихъ возрасло до 421, т. е. почти половина оброчныхъ статей оказалась на торгахъ не разобранною. Въ Херсонской губерніи въ 1884 и 1885 гг., изъ 500 слишкомъ оброчныхъ статей, въ хозяйственномъ завѣдываніи было всего 15 статей; въ 1886 г. число ихъ увеличилось до 84. Въ Новгородской губерніи, изъ 1,500 приблизительно оброчныхъ статей, около четвертой доли уже съ 1884 г. не сдавались съ торговъ и поступали въ хозяйственное завѣдываніе. Между тѣмъ изъ доставленныхъ по моему требованію контрольными палатами свѣдѣній видно, что оброчныя статьи, сдаваемыя безъ торговъ хозяйственными распорядителями, въ большинствѣ случаевъ приносятъ дохода несравненно менѣе, нежели получалось или можетъ получиться за тѣ же статьи при отдачѣ ихъ съ торговъ въ долгосрочную аренду. Какъ велика бываетъ въ этихъ случаяхъ разница, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ: съ 4 оброчныхъ статей въ Бессарабіи, приносившихъ при отдачѣ съ торговъ 18.000 р., при хозяйственномъ

завѣдываніи получило 7.000 р. съ небольшимъ. По Самарской губерніи приводится цѣлый рядъ примѣровъ, въ родѣ слѣдующаго: съ оброчной статьи въ 1884 г. при арендѣ получалось 165 р., въ 1885 г. при хозяйственномъ завѣдываніи она доставила всего 60 р., а въ 1886 г. вновь была отдана съ торговъ за 230 р.

Все болѣе и болѣе умножающіеся случаи извлеченія дохода изъ оброчныхъ статей хозяйственнымъ способомъ обращаютъ на себя серьезное вниманіе, даже помимо того соображенія, что значительная часть оброчныхъ статей, оставляемыхъ въ хозяйственномъ завѣдываніи, вовсе не приноситъ дохода. Малую доходность, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и полное отсутствіе дохода при этой системѣ завѣдыванія оброчными статьями нельзя объяснять одними внѣшними невыгодными условіями; здѣсь имѣетъ свое участіе и нераспорядительность исполнителей, отъ которыхъ далеко не всегда требуются отчеты о мѣрахъ, принимаемыхъ ими для извлеченія возможно большаго дохода изъ порученнаго ихъ попеченію имущества. Озабочиваясь вообще вопросомъ о значительномъ количествѣ статей, остающихся ежегодно въ хозяйственномъ завѣдываніи, Государственный Контроль счелъ себя обязаннымъ въ минувшемъ году сообщить Министерству Государственныхъ Имуществъ о необходимости установить порядокъ отчетности въ хозяйственномъ управленіи оброчными статьями. вмѣстѣ съ тѣмъ, основываясь на дошедшемъ до свѣдѣнія Контроля фактѣ малаго участія одного изъ мѣстныхъ управленій государственными имуществами относительно распространенія въ средѣ сельскаго населенія законоположеній о правѣ крестьянъ брать въ аренду оброчныя статьи на льготныхъ условіяхъ, Государственный Контроль вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ установленіи способа наблюденія, обеспечивающаго заботливостъ въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ учреждений.

Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. подробно докладывалось объ убыткахъ по операціямъ горныхъ заводовъ, дошедшихъ въ десятилѣтній періодъ 1873—1882 гг. до 17.000.0000 р., среднимъ числомъ по 1.700.000 въ годъ. При этомъ было указано, какъ на благоприятный признакъ, на то, что убытокъ за два послѣдніе изъ упомянутыхъ годовъ составилъ всего лишь около 500.000 и 400.000 р. Но, по сведеніи счетовъ объ операціяхъ горныхъ заводовъ за слѣдующіе годы, надежды на улучшеніе финансовыхъ результатовъ ихъ дѣятельности не оправдались. Убытки возрасли и составили за 4 года, 1883—1886, около 7.800.000 р., т. е. по 1.900.000 р. въ годъ. Счеты по операціямъ 1887 г. еще не заключены, но, по имѣющимся свѣдѣніямъ, и за этотъ годъ долженъ оказаться убытокъ, близкій къ цифрѣ убытка предшествовавшихъ лѣтъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что въ положеніи и условіяхъ дѣятельности горныхъ заводовъ произошли нѣкоторыя измѣненія къ лучшему. Даже убытокъ, значащійся въ отчетѣ Государственнаго Контроля по оборотамъ заводовъ за 1886 г., въ количествѣ до 1.650.000 р., можетъ быть нѣсколько пониженъ, такъ какъ по не оконченнымъ расчетамъ нѣкоторыя суммы за издѣлія, уже изготовленныя заводами, не поступили еще въ кассу заводскихъ доходовъ. Къ благоприятнымъ явленіямъ Государственный Контроль не можетъ не отнести замѣчаемаго имъ упорядоченія ихъ дѣятельности. Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю не разъ указывалось на запоздалость въ исполненіи заводами заказовъ, которое нерѣдко затягивалось на два-три года и болѣе. Нерѣдко въ несвоевременно исполненныхъ заказахъ проходила уже надобность и все потраченное на нихъ составляло совершенно бесполезный расходъ. Сверхъ того, запоздалое исполненіе заказовъ относилось обыкновенно на счетъ текущихъ кредитовъ, которые такимъ образомъ отклонялись отъ прямого смѣтнаго назначенія. Отсюда являлось произвольное увеличеніе расходовъ горныхъ заводовъ и запутанность въ отчетности ихъ, кото-

Горные за-
воды.

рая и до сихъ поръ, не смотря на всѣ усилія контрольныхъ палатъ, не приведена къ желательному порядку. Къ устраненію столь невыгоднаго положенія дѣла были направлены усилія Министерства Государственныхъ Имуществъ, что и достигнуто имъ въ значительной мѣрѣ, хотя и не безъ крупнаго пожертвованія казны, отпустившей съ 1884 г. на выполнение заказовъ прежняго времени сверхсѣмѣтнымъ кредитомъ свыше полутора милліона рублей.

Александровскимъ заводомъ въ Петрозаводскѣ въ декабрѣ минувшаго года окончены исполненіемъ всѣ наряды Военнаго и Морского Министерствъ, какъ за прежнее время, такъ и данные на 1887 г.; даже наряды на 1888 г. стали исполняться въ концѣ 1887 г. Но распорядительность завода въ этомъ отношеніи не устраняетъ еще значительныхъ по операциямъ убытковъ. Исполняя исключительно артиллерійскіе заказы военнаго и морского вѣдомствъ, Александровскій заводъ по ихъ нарядамъ понесъ убытка, независимо отъ цѣнности потребленнаго лѣса: по нарядамъ 1882 г.—86.000 р., по нарядамъ 1883 г.—117.000 р., по нарядамъ 1884 г.—123.000 р. и по нарядамъ 1885 г.—80.000 р. По исполненію нарядовъ 1886 и 1887 гг. счета еще не сведены, но по нимъ, по всему вѣроятію, окажется не меньшій убытокъ.

Убыточность работъ Александровскаго завода зависитъ отъ нѣсколькихъ низкихъ цѣнъ, назначаемыхъ за наряды военнымъ и морскимъ вѣдомствами. Если бы на убыточность влияла одна эта причина, то въ сущности потери не было бы: казна выигрывала бы въ сокращеніи расходовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ столько, сколько теряла бы въ доходахъ отъ завода. Къ сожалѣнію, не всѣ убытки могутъ быть оправданы неустрашимыми условіями заводской дѣятельности; съ этой стороны обращаютъ на себя серьезное вниманіе расходы на заводскую администрацію и расходы накладные. Расходы на администрацію Александровскаго завода, съ казенными домами и выѣзд-

ными лошадьми для ея персонала, простираются ежегодно до 54.000 р. Накладные ежегодные расходы: на содержаніе мастеровъ, надзирателей цеховъ, на дѣйствіе механизмовъ, отопленіе и освѣщеніе, на ремонтъ зданій и механизмовъ и проч., поглощаютъ до 75.000 р. Въ общей сложности, добавочные къ стоимости собственно производства расходы восходятъ до 130.000 р. и тѣмъ тяжелѣе ложатся на обороты Александровскаго завода, что въ послѣдніе годы этому заводу предоставлялось вообще заказовъ значительно менѣе противъ прежняго, такъ что часть производительной силы его остается безъ употребленія. Такъ, по удостовѣренію Олонецкой Контрольной Палаты, нарядъ, данный Военнымъ Министерствомъ на 1888 г., всего на 222.000 р., менѣе чѣмъ вдвое превосходящій одни накладные расходы, можетъ быть исполненъ въ 6 мѣсяцевъ; остальное время года, если не будетъ дано дополнительныхъ нарядовъ, заводу предстоитъ остаться безъ работы, или, ради поддержанія средствъ рабочихъ завода, исполненіе издѣлій будетъ умышленно затягиваться. Преднамеренное замедленіе работъ уже замѣчается въ томъ, что дѣйствіе Александровскаго завода было пріостановлено подъ предлогомъ праздниковъ, съ 17 декабря по 11 января.

Другая существенная причина невыгодныхъ операций Александровскаго завода заключается въ большомъ количествѣ не удавшихся издѣлій (брака). Примѣромъ можетъ служить слѣдующая операція: при исполненіи 70,500 разныхъ снарядовъ заказа 1885 г. забраковано 46,000 снарядовъ, т. е. двѣ трети количества удавшихся снарядовъ.

Финансовые результаты операций другихъ Олонецкихъ заводовъ также не могутъ быть признаны особенно удачными. Установленная на Кончозерскомъ заводѣ выдѣлка желѣза прямо изъ рудъ, по системѣ Хусгавеля, пока, по новости дѣла, оказывается не особенно выгодною, тѣмъ болѣе что выдѣланныя на заводѣ желѣзныя крицы предположено

перерабатывать въ сортовое желѣзо и сталь не на мѣстѣ, а на Александровскомъ заводѣ, съ затратой на перевозку.

Наиболѣе дешевое въ Олонцевыхъ заводахъ производство чугуна оказывается на Суоярвскомъ заводѣ, находящемся въ предѣлахъ Финляндіи, но и этотъ чугунъ въ 1886 г. былъ проданъ съ убыткомъ въ 4 к. съ пуда.

Валаминскій заводъ, находящійся по устройству въ отличномъ положеніи, prepares чугуны еще дороже, такъ что въ 1886 г. пудъ чугуна, обоеднѣйшаго заводу въ 66 к., продавался по 60 к.

Исполненіе заказовъ прежняго времени Пермскимъ пушечнымъ заводомъ хотя велось относительно и не такъ успѣшно, какъ Александровскимъ, но уже недалеко повидимому отъ окончанія. Къ сентябрю 1887 г. не исполненныхъ заказовъ прежняго времени оставалось всего на 1.500.000 р.; но изъ этого количества около трети заказовъ представляются запоздалыми и потому не требуютъ уже исполненія, а по остальной части издѣлій работы подвинулись.

Относительно качества работъ и приспособленій для удовлетворительнаго исполненія нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, отвѣчающаго современнымъ требованіямъ военной техники, Пермскимъ заводомъ сдѣланы въ послѣднее время значительные успѣхи. Объ этомъ я имѣлъ счастье докладывать въ моемъ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ добавленіе къ тому, что было сказано, я позволю себѣ воспользоваться болѣе подробными свѣдѣніями Министерства Государственныхъ Имуществъ. Пермскіе заводы, въ настоящемъ ихъ положеніи, могутъ взяться за исправленіе всѣхъ стальныхъ пушекъ, которыми вооружены крѣпости, причемъ стоимость исправленія, съ доставкою пушекъ отъ мѣста нахождения до заводовъ и обратно, не будетъ превышать 40—60% первоначальной стоимости. Такіе же успѣхи были достигнуты и по отношенію къ стальнымъ снарядамъ. Послѣ ряда болѣе или менѣе удачныхъ попытокъ, начавшихся еще въ 1880 г., Пермскіе заводы приготовили

6-ти дюймовые стальные снаряды, которые были испытаны стрѣльбою въ 11 ½ дюймовую желѣзную и 15 ½ дюймовую сталежелѣзную плиту и блистательно выдержали испытаніе. Этотъ результатъ даетъ право надѣяться, что съ такимъ же успѣхомъ заводъ будетъ готовить и 11-ти дюймовые снаряды.

Юговскій заводъ и въ 1886 году продолжалъ свою дѣятельность по выдѣлкѣ штыковой мѣди съ немалымъ успѣхомъ, чѣмъ въ 1885 году.

Отправленная въ 1885 г., съ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, для подробнаго изслѣдованія положенія горнаго дѣла на Уралѣ, особая Экспедиція изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и Государственнаго Контроля, въ настоящее время окончила уже свои занятія и представила въ Министерство Государственныхъ Имуществъ болѣе большую часть своего отчета о желательныхъ улучшеніяхъ въ горнозаводскомъ дѣлѣ и направленіи его къ болѣе выгоднымъ для казны результатамъ. Заключеніямъ Экспедиціи не дано пока окончательнаго движенія, но и теперь уже нѣкоторыя изъ нихъ должны быть признаны заслуживающими полнаго вниманія, какъ напримѣръ предположеніе о необходимости лучшаго учета дѣятельности заводовъ при посредствѣ болѣе всесторонняго ея контроля и установленія для заводовъ болѣе правильнаго порядка отчетности.

По Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію 30 іюня 1887 г. закрыть Луганскій заводъ, одинъ изъ наиболѣе убыточныхъ изъ нашихъ горныхъ заводовъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ предполагало отдать этотъ заводъ въ арендное содержаніе, но предположеніе Министерства не осуществилось по отсутствію лицъ, которыя желали бы взять заводъ въ аренду хотя бы на самыхъ выгодныхъ для арендаторовъ условіяхъ. Изъ донесенія Екатеринославской Контрольной Палаты видно, что отдача Луганскаго

завода въ арендное содержаніе вообще мало вѣроятна, вслѣдствіе тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ какихъ онъ находится: вблизи завода нѣтъ ни руды, необходимой для его дѣйствія, ни копей антрацита, ни силовой рѣки, по которой могли бы, взамѣнъ дорого стоящаго провоза по желѣзной дорогѣ, перевозиться всѣ матеріалы и издѣлія. Сверхъ того, заводъ встрѣтилъ бы опаснаго конкурента во вновь устроенномъ на югѣ заводѣ Юза. Тѣмъ не менѣе самое закрытіе Луганскаго завода не можетъ не считаться большимъ для казны облегченіемъ, такъ какъ убытки отъ его операций за шестилѣтній періодъ 1880—1885 гг. составили до 800.000 р., и за одинъ 1886 г., послѣдній годъ существованія завода, убытокъ его возросъ до 276.000 р.

О злоупотребленіяхъ по взиманію подати съ золота. При возстановленіи въ 1882 г. подати съ золота, размѣръ ея былъ предположенъ въ суммѣ до 2.000.000 р.; но до такой цифры она ни разу не дошла и только въ 1883 г. дѣйствительное поступленіе ея приблизилось къ предположенной нормѣ. Затѣмъ однако началось паденіе сего дохода, такъ что въ 1886 г. онъ выразился лишь въ суммѣ 1.342.000 р., что, по заключеніямъ мѣстныхъ контрольных учрежденій, можетъ быть объяснено лишь злоупотребленіями золотопромышленниковъ, переводящихъ по книгамъ часть добытаго на крупныхъ пріискахъ золота на мелкіе, пользующіеся льготой по уплатѣ сей подати. Не рѣшаясь обвинять должностныя лица, обязанныя слѣдить за правильностью дѣйствій золотопромышленниковъ, въ потачкѣ указываемымъ здѣсь злоупотребленіямъ, я тѣмъ не менѣе изъ донесенія Иркутской Контрольной Палаты усматриваю, что съ золотопромышленниковъ взимаются въ пользу должностныхъ лицъ, контролирующихъ ближайшимъ образомъ дѣйствія ихъ, весьма значительныя негласныя сборы. Существованіе этихъ сборовъ извѣстно и Иркутскому Генералъ-Губернатору, по мнѣнію котораго даже возвышеніе содержанія служащихъ едва ли устранилъ глубоко укоренившіеся поборы, простирающіеся, какъ напр.

въ пользу горныхъ исправниковъ, до 30.000 р. на каждаго, при получаемомъ ими нынѣ жалованьи отъ казны около 450 р. въ годъ. Генералъ-лейтенантъ графъ Игнатьевъ видитъ единственный исходъ изъ такого положенія, растлѣвающаго значеніе правительственной службы, въ узаконеніи негласныхъ сборовъ. На обстоятельство это было обращено вниманіе Министра Государственныхъ Имуществъ, который въ концѣ минувшаго года вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ уничтоженіи льготъ, установленныхъ закономъ 19 мая 1881 г. для мелкихъ пріисковъ, и о возвышеніи окладовъ содержанія служащихъ по горному вѣдомству въ Восточной и Западной Сибири. Государственный Контроль, на заключеніе котораго сообщался эти предположенія, высказалъ въ своемъ отзывѣ, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ штатовъ взиманіе съ золотопромышленниковъ негласныхъ поборовъ должно быть прекращено.

По Высочайше ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ утвержденному 18 января сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта послѣдовало постановленіе объ отгнѣхъ льготъ въ горной подати въ Сибири и о преобразованіи сибирскихъ горныхъ управленій, съ значительнымъ возвышеніемъ получаемыхъ чинами сихъ управленій окладовъ содержанія, что, какъ можно надѣяться, поведетъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ къ распоряженію о немедленномъ прекращеніи упомянутыхъ выше негласныхъ сборовъ.

Въ депозитахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ числится въ 1887 г. болѣе 4.000.000 р. такъ называемыхъ общественныхъ и сословныхъ капиталовъ, по своему происхожденію и назначенію составлявшихъ однако въ значительной своей части принадлежность казны.

Еще въ семидесятыхъ годахъ Государственный Контроль, въ виду замѣченныхъ при ревизіи случаевъ неправильнаго расходованія

О капиталахъ, числящихся въ депозитахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

этихъ капиталовъ, возбудилъ вопросъ о необходимости дать имъ окончательное назначеніе, настоявъ притомъ, чтобы значительныя суммы ихъ, хранившіяся на рукахъ эзекуторовъ, были переданы въ Главное Казначейство.

По Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію 2 августа 1881 г., въ доходъ государственнаго казначейства были обращены остатки отъ сборовъ съ бывшихъ колонистовъ на содержаніе колонистскаго управленія (164.500 р.), а вскорѣ затѣмъ и самыя сборы, согласно соображеніямъ Государственнаго Контроля по смѣтѣ на 1884 г., принятымъ Государственнымъ Совѣтомъ, стали поступать въ доходъ казны. При этомъ Департаментъ Государственной Экономіи сдѣлалъ общее постановленіе (въ журналѣ 27 октября 1883 г. № 466), которымъ предоставилъ Министру Государственныхъ Имуществъ совместно съ Государственнымъ Контролеромъ войти въ обсужденіе вопроса о передачѣ въ государственное казначейство другихъ находящихся въ распоряженіи Министерства капиталовъ, вслѣдствіе чего Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ было составлено предположеніе о передачѣ въ государственное казначейство слѣдующихъ капиталовъ:

а) на устройство еврейскихъ поселеній	1.050.000 р.
б) на устройство новыхъ славянскихъ поселеній	114.000 —
в) бессарабско-болгарскаго водворенія: оброчный	92.500 —
переселенческой	62.000 —
г) частнаго хозяйственнаго капитала поселявъ южнаго края Россіи	1.253.000 —
	<hr/>
	2.571.500 р.

Еврейскій переселенческій капиталъ уже переданъ въ доходъ государственнаго казначейства, относительно капиталовъ бессарабско-болгарскаго водворенія и частнаго хозяйственнаго капитала внесены пред-

ставленія въ Государственный Совѣтъ, а передача въ казну капитала на устройство новыхъ славянскихъ поселеній пріостановлена по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, въ виду текущихъ событій на Балканскомъ полуостровѣ.

Два капитала,—богоугодный капиталъ иностранныхъ поселенцевъ (47.500 р.) и капиталъ бывшихъ молдавскихъ колоній, отошедшихъ отъ Россіи по Парижскому и возсоединенныхъ съ нею по Берлинскому трактатамъ (128.000 р.),—распредѣлены уже по принадлежности между обществами, участвовавшими въ его составленіи.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1881 и 1882 гг. докладывалось о чрезмѣрныхъ расходахъ на содержаніе почтовой гоньбы въ Восточной Сибири,—расходахъ, происходившихъ главнымъ образомъ отъ стѣснительныхъ на содержаніе станцій «нормальныхъ кондицій», дававшихъ просторъ притѣсеніямъ и вымогательствамъ, въ предвидѣніи коихъ на торгахъ выпрашивались обременительныя для казны цѣны. Измѣненіе сихъ кондицій, представлявшееся по указаніямъ опыта и собраннымъ даннымъ дѣломъ безусловной необходимости, послѣдовало въ минувшемъ году. Составленныя по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ, Государственнымъ Контролемъ и Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири новыя правила объ отдачѣ въ содержаніе почтовыхъ станцій въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ Высочайше утверждены 15 іюля 1887 г. и введены уже въ дѣйствіе.

Сими правилами допущены облегчительныя условія на отдачу въ содержаніе почтовыхъ станцій, и кромѣ того прогонная плата съ проезжающихъ по частной надобности, обращаема въ пользу почтосодержателей, возвышена до 3 к. на версту и лошадь на трактѣ отъ Томска до границы Енисейской губерніи, а плата за эстафеты на Иркутско-Якутскомъ трактѣ установлена въ 4 1/2 к. на версту и лошадь, съ обращеніемъ половины оной также въ пользу почтосодержателей.

Расчитывая, что съ введеніемъ новыхъ правилъ общая сумма приплаты за содержаніе почтовыхъ станцій въ Восточной Сибири значительно уменьшится, Государственный Контроль не оставитъ настоящее дѣло и въ дальнѣйшемъ его развитіи безъ своего ближайшаго наблюденія.

Въ ряду расходовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обращали на себя особое вниманіе производившіеся приказамъ общественнаго призрѣнія, начиная съ 1861 г., отпуски изъ казны пособія въ возмѣщеніе доходовъ отъ кредитныхъ операций, изъятыхъ изъ ихъ вѣдѣнія и переданныхъ въ распоряженіе Министерства Финансовъ. Размѣръ сихъ пособій достигалъ съ 1861 по 1870 г. 850.000 р. ежегодно. Затѣмъ, съ упраздненіемъ приказовъ общественнаго призрѣнія по Высочайшему повелѣнію 1 июля 1868 г., капиталы общественнаго призрѣнія распределены между земскими учрежденіями и вмѣстѣ съ тѣмъ прекращенъ отпускъ земствамъ пособія изъ казны на подкрѣпленіе средствъ общественнаго призрѣнія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, пособіе оставшимся не упраздненными приказамъ производилось до 1877 г. въ размѣрѣ 500.000 р., а съ этого года по 600.000 р.; въ той же цифрѣ пособіе продолжено, по окончаніи пятилѣтія, и на 1882 г.

Въ этомъ послѣднемъ году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду накопившихся по содержанію заведеній общественнаго призрѣнія

долговъ и возрастающей съ каждымъ годомъ дороговизны, вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ увеличеніи приказамъ пособія изъ казны на пятилѣтіе съ 1883 г. до 900.000 р. Такое значительное увеличеніе обратило на себя особое вниманіе Государственнаго Совѣта, который мнѣніемъ своимъ, удостоеннымъ 1 февраля 1883 г. Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, постановилъ: 1) отпустить испрашиваемое пособіе на 1883 г. въ прежнемъ размѣрѣ 600.000 р. и 2) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ образовать особое Совѣщаніе, съ представителемъ отъ Государственнаго Контроля, для всесторонняго изслѣдованія и разработки вопроса: не окажется ли возможнымъ принять мѣры къ сокращенію производимыхъ приказами общественнаго призрѣнія расходовъ или къ увеличенію собственныхъ ихъ доходовъ.

Совѣщаніе, по всестороннемъ обсужденіи предложеннаго на его разсмотрѣніе дѣла, въ связи съ соображеніями мѣстныхъ начальствъ, пришло къ выводу, что собственные доходы приказовъ не могутъ быть увеличены въ сколько нибудь значительной степени, а расходы по содержанію подвѣдомственныхъ имъ заведеній, по самому свойству сихъ расходовъ, неизбѣжно должны возрастать съ теченіемъ времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе признало, что такъ какъ расходы эти вызываются мѣстными потребностями, то они должны быть покрываемы изъ земскихъ средствъ, какъ то постановлено относительно губерній, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Съ этою основною мыслью согласились всѣ мѣстныя начальства, почему Совѣщаніе положило: издержки, необходимыя на покрытіе дефицитовъ приказовъ общественнаго призрѣнія, относить впредь не на казну, а на губернскіе земскіе сборы. Кромѣ сего Совѣщаніе признало необходимымъ, въ видахъ упорядоченія завѣдыванія дѣлами общественнаго призрѣнія, распространить на суммы приказовъ общественнаго призрѣнія правила единства кассы, а разсмотрѣніе приходорасходныхъ смѣтъ приказовъ произво-

дять въ соединенныхъ засѣданіяхъ этихъ учреждений съ распорядительными (по земскимъ дѣламъ) комитетами, съ участіемъ представителя отъ контрольной палаты. Съ предположеніями Совѣщанія вполне согласилось Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію котораго на приведенныхъ общихъ основаніяхъ состоялось Высочайше утвержденное 28 апрѣля 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Сверхъ того необходимо замѣтить, что самая цифра пособія приказамъ изъ земскихъ сборовъ опредѣлилась на первое время уже не въ 900.000 р., а лишь въ 614.000 р., каковая сумма, за исключеніемъ 60.000 р., причитающихся на Лифляндскую и Эстляндскую губерніи (въ коихъ земскія повинности отбываются на иныхъ, сравнительно съ прочими губерніями, основаніяхъ), и внесена уже въ смѣту земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 г.

Такимъ образомъ въ настоящемъ случаѣ достигнуто сбереженіе расходовъ казны на сумму до 600.000 р. ежегодно, и вмѣстѣ съ тѣмъ обособленное завѣдываніе дѣлами общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ, гдѣ не имѣется земскихъ учреждений, подчинено общимъ правиламъ дѣйствующей кассовой системы и болѣе строгому контролю.

Довольно значительное сбереженіе будетъ достигнуто, а отчасти уже и достигнуто въ расходахъ казны по содержанию благотворительныхъ учреждений въ г. Варшавѣ.

При разсмотрѣніи смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1883 г., Государственнымъ Контролемъ было замѣчено, что большинство Варшавскихъ благотворительныхъ заведеній обладаетъ значительными собственными средствами и поэтому получаемое нѣкоторыми изъ нихъ пособіе отъ казны обращается полностью на увеличеніе ихъ запасныхъ капиталовъ.

Замѣчаніе это, основанное на несомнѣнныхъ данныхъ, было принято во вниманіе Государственнымъ Совѣтомъ, по постановленію кото-

раго, между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ произошелъ обменъ соображеній по возбужденному вопросу, причемъ на первыхъ же порахъ выяснилась возможность немедленнаго прекращенія пособій нѣкоторымъ изъ названныхъ заведеній, всего на сумму 15.500 р., отпускъ коей и былъ остановленъ съ 1884 г. (изъ того числа 3.500 р., съ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, обращены на пособія другимъ благотворительнымъ учреждениямъ въ губерніяхъ Царства Польскаго). Затѣмъ, по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало Высочайше утвержденное 4 марта 1886 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о постепенномъ сокращеніи, а при возможности, и совершенной отбѣнѣ отпусковъ изъ казны на потребности Варшавскаго Городскаго Совѣта по благотворительной части.

Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія, въ отчетномъ году послѣдовало уменьшеніе отпуска изъ казны двумъ Варшавскимъ больницамъ пособія, въ размѣрѣ 21.845 р.

Изъ другихъ дѣлъ, получившихъ благопріятное для государственнаго казначейства рѣшеніе, считаю долгомъ упомянуть о слѣдующемъ. Въ депозитахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ хранились свыше 10 лѣтъ 116.155 р., отпущенные изъ казны для расчетовъ съ возчиками провіанта въ Крымскую кампанію. За недоказанностью въ теченіи столь продолжительнаго времени правъ на полученіе упоминаемаго вознагражденія со стороны какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, Государственный Контроль потребовалъ перечисленія сихъ денегъ въ общіе ресурсы государственнаго казначейства, съ указаніемъ на возможность открытія кредитовъ для удовлетворенія претензій, если таковыя будутъ предъявлены и доказаны установленнымъ порядкомъ. Означенные 116.155 р. обращены въ доходъ казны въ октябрѣ 1887 г.

Министерство Путей Сообщенія.

Шоссейныя
и водяныя со-
общенія.

Въ минувшемъ году былъ произведенъ опытъ примѣненія къ работамъ по сооруженію и ремонту шоссейныхъ и водяныхъ путей началъ фактическаго контроля, на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ мною по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія.

Правилами этими предоставлено представителямъ мѣстныхъ учреждений Государственнаго Контроля присутствовать при производствѣ торговъ на строительныя операціи и при освидѣтельствованіи чинами вѣдомства путей сообщенія существующихъ сооружений, производимыхъ работъ, поставляемыхъ и оставшихся отъ работъ матеріаловъ и всякаго рода казеннаго имущества. Такъ какъ только весьма немногія строительныя работы по путямъ сообщенія производятся въ мѣстахъ нахождения контрольныхъ палатъ, то, для исполненія означенныхъ вновь возложенныхъ на нихъ обязанностей, требовались частыя и продолжительныя командировки контрольныхъ чиновъ и слѣдовательно новыя, не предусмотрѣнные смѣтою Государственнаго Контроля расходы. Чтобы избѣжать въ 1887 г. испрошенія особаго на этотъ предметъ сверхсмѣтнаго кредита, я призналъ необходимымъ ограничиться на первый разъ участіемъ представителей контрольныхъ палатъ въ производствѣ торговъ и въ общихъ объѣздахъ шоссейныхъ и водяныхъ путей чинами вѣдомства путей сообщенія для составленія соображеній о новыхъ работахъ и для освидѣтельствованія оконченныхъ работъ, отложивъ установленіе болѣе полнаго надзора, т. е. участіе въ освидѣтельствованіи поврежденій и разрушеній и въ пріемѣ матеріаловъ, до будущаго года.

Но и эта программа, при ограниченности суммы (до 10.000 р.),

которая могла быть удѣлена на означенныя поѣздки изъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ Государственнаго Контроля кредитовъ, не могла быть выполнена всецѣло.

Тѣмъ не менѣе изъ доставленныхъ контрольными палатами отчетовъ о произведенныхъ представителями ихъ осмотрахъ шоссейныхъ и водяныхъ путей выяснилось, что, не смотря на краткость времени опыта фактической ревизіи, на указанное выше ограниченіе поѣздокъ, дозволившее осмотрѣть лишь часть сооружений, на малую подготовку командированныхъ чиновъ къ исполненію новыхъ обязанностей, вслѣдствіе отсутствія опыта, общіе результаты даже и неполнаго примѣненія новыхъ правилъ оправдали высказанныя въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ предположенія относительно пользы отъ установленія факческаго за строительными операціями вѣдомства путей сообщенія надзора со стороны Государственнаго Контроля, и въ то же время Департаментъ Гражданской Отчетности получилъ новыя данныя для всесторонняго разсмотрѣнія смѣты Министерства Путей Сообщенія и для правильной оцѣнки требуемыхъ кредитовъ.

Не смѣя утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ всѣхъ сообщенныхъ контрольными палатами данныхъ и результатовъ, достигнутыхъ фактескою ревизіею, я позволю себѣ остановиться лишь на слѣдующихъ болѣе крупныхъ фактахъ:

I. Въ числѣ осмтрѣнныхъ чинами контрольныхъ палатъ шоссейныхъ и водяныхъ сооружений оказались такія казармы, станціонные дома, шоссейныя заставы, плотины и даже цѣлыя водныя системы и сухопутныя дороги, которыя утратили съ теченіемъ времени все свое прежнее значеніе, и тѣмъ не менѣе на ихъ ремонтъ и содержаніе продолжаютъ затрачиваться ежегодно болѣе или менѣе значительныя суммы. Изъ числа подобнаго рода сооружений особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

а) Находящіеся въ завѣдываніи мѣстныхъ округовъ путей сообщенія (Могилевскаго, Ковенскаго и Вышневолоцкаго) водныя системы: Березинская, Днѣпрово-Бугская, Огинская и Вышневолоцкая, по заявленію контрольныхъ палатъ, давно уже утратили свое прежнее общегосударственное значеніе и служатъ въ настоящее время, въ особенности три первыя системы, лишь для цѣлей мѣстнаго судоходства. Такъ, Березинская водная система, устроенная для непрерывнаго судоходства между Чернымъ и Балтійскимъ морями, по Днѣпру, каналамъ и Западной Двинѣ, въ настоящее время служитъ лишь для сплава лѣсного матеріала съ верховьевъ р. Березины и другихъ ближайшихъ мѣстностей въ Рижскій портъ, и ни одно судно не проходитъ этимъ путемъ изъ Чернаго моря въ Балтійское. Насколько незначительно это судоходство, видно изъ того, что доходъ казны отъ сплава плотовъ по Березинской системѣ ($\frac{1}{4}\%$ сборъ) за послѣднія десять лѣтъ не превышалъ 650 р. въ годъ. Между тѣмъ ежегодный расходъ на содержаніе этой системы (стоившей до 6.000.000 р.) простирается, по пятилѣтней сложности, до 158.000 р.

Днѣпрово-Бугская и Огинская системы также потеряли свое значеніе потому, что грузы, съ открытіемъ движенія по Вильно-Ровенской и Жабинко-Пинской желѣзнымъ дорогамъ, стали направляться этими послѣдними путями; по каналамъ же въ настоящее время производится одинъ лишь сплавъ лѣса, простиравшійся въ 1886 г., по даннымъ Министерства Путей Сообщенія, на сумму 72.000 р. по первой системѣ (204 плота) и на 215.000 р. по второй (91 судно и 320 плотовъ). Между тѣмъ на капитальный ремонтъ этихъ системъ было назначено Министерствомъ въ 1887 году 155.220 р. и испрашивалось по смѣтѣ текущаго года 160.163 р.

Хотя грузовое движеніе по Вышневолоцкой системѣ нѣсколько значительнѣе, чѣмъ по упомянутымъ выше водянымъ путямъ, но уменьшается изъ года въ годъ, такъ что, вмѣсто пропускавшихся въ прежнее

время по р. Метѣ (черезъ Боровичскіе пороги) ежегодно трехъ каравановъ: весенняго, лѣтняго и осенняго, всего числомъ до 4,000 и болѣе барокъ, въ 1887 г. было пропущено въ два каравана 84 барки. Явленіе это объясняется направленіемъ грузовъ на желѣзныя дороги и на Маріинскую систему, вслѣдствіе сравнительной дешевизны и болѣе удобствъ перевозки по симъ послѣднимъ путямъ. Такъ, доставка товаровъ отъ Рыбинска до С.-Петербурга обходится съ пуда: по Вышневолоцкой системѣ до 20 к., по желѣзнымъ дорогамъ до 18 к. и по Маріинской системѣ до 9 к.

Вышеизложенныя данныя были приняты во вниманіе при разсмотрѣніи смѣты на 1888 г. особымъ Совѣщаніемъ изъ представителей Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственного Контроля и повели къ значительному сокращенію кредитовъ, испрашиваемыхъ на капитальный ремонтъ сооружений на поименованныхъ водныхъ путяхъ, въ будущемъ же послужатъ основаніемъ для болѣе подробныхъ изслѣдованій о томъ, насколько означенныя системы нужны въ настоящее время для цѣлей общегосударственныхъ, а не только мѣстныхъ, и не слѣдуетъ ли упразднить на нихъ нѣкоторыя сооружения и упростить другія, въ видахъ сокращенія расходовъ на ихъ содержаніе.

б) Шоссе всѣхъ четырехъ дистанцій Московскаго округа, за исключеніемъ участковъ подъ городами (до 10 верстъ подъ каждымъ городомъ) и перегоновъ отъ г. Воронежа до г. Задонска и отъ г. Орла до г. Кромъ, а также всѣ шоссеиныя дороги въ Вышневолоцкомъ округѣ, по заявленію лицъ ревизовавшихъ, должны быть отнесены къ числу безусловно малопроѣздныхъ.

Такъ какъ на содержаніе этихъ дорогъ казна ежегодно затрачиваетъ весьма значительныя суммы, то скорѣйшая передача ихъ въ вѣдѣніе земства признается крайне желательною, въ особенности шоссеиныхъ дорогъ Вышневолоцкаго округа, признанныхъ уже, по Высо-

чайше утвержденному 5 апрѣля 1883 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, имѣющими лишь мѣстное значеніе. Министерство Путей Сообщенія уже вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ образованіи особой Коммисіи для изслѣдованія означенныхъ дорогъ и выработки условій передачи ихъ земству.

в) По Вышневолоцкому же округу выяснилась необходимость скорѣйшей передачи земству или продажи мѣстнымъ владѣльцамъ проходящей по округу скотопогонной дороги, утратившей въ настоящее время свое прежнее значеніе. Посему предложенныя на 1888 г. работы по перестройкѣ и капитальному исправленію одиннадцати мостовъ на этой дорогѣ, на сумму 4.782 р., были, по заявленію Контроля, отклонены и изъ смѣтныхъ предположеній на 1888 г. исключены.

г) Въ районѣ Варшавскаго округа пролегаютъ Голембекое и Олькушское шоссе: первое—протяженіемъ 11 верстъ, пролегающее совершенно отдѣльно отъ другихъ шоссе и соединяющее исключительно двѣ деревни, принадлежавшія князю Паскевичу, и второе—имѣющее чисто мѣстное торговое значеніе для Сосницкаго района. Если бы содержаніе сихъ шоссе, не имѣющихъ повидимому никакого общегосударственнаго значенія, отнести на средства тѣхъ мѣстъ и лицъ, которыя ими пользуются, то получилось бы сбереженія въ ежегодныхъ расходахъ казны до 20.000 р. О передачѣ Олькушкаго шоссе въ вѣдѣніе мѣстнаго губернскаго начальства возбуждена уже переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

д) На основаніи Высочайше утвержденного 5 апрѣля 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, участки шоссеиныхъ дорогъ, пролегающихъ въ чертѣ городовъ, должны поступать въ ихъ вѣдѣніе, вмѣстѣ съ мостами. Между тѣмъ, при передачѣ въ вѣдѣніе г. Твери участка Московскаго шоссе, находящійся на немъ мостъ черезъ Волгу былъ оставленъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, подъ предлогомъ сложности его конструкціи. Въ дѣйствительности же означенный мостъ,

построенный на 11 плашкоутахъ, имѣетъ простую конструкцію, ничѣмъ не отличающуюсь отъ находящихся въ вѣдѣніи другихъ городовъ и земствъ подобнаго рода мостовъ. Такъ какъ на содержаніе моста требуется ежегодно до 10.000 р., а на 1888 г. ассигновано до 13.000 р., то, по инициативѣ Тверской Контрольной Палаты, возбуждена уже переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія о передачѣ названнаго моста въ вѣдѣніе г. Твери.

е) Находящіяся на нѣкоторыхъ шоссеиныхъ дорогахъ стаціонныя и заставныя дома (въ Вышневолоцкаго округа и Ижорскій Петербургскаго округа) въ настоящее время утратили свое значеніе, а взимаемый на нихъ шоссеиный сборъ, не покрывая производимыхъ на содержаніе сихъ домовъ расходовъ, представляетъ собою источникъ весьма многихъ затрудненій для мѣстнаго населенія, обременяя его совершенно бесполезными формальностями и расходами при поѣздкахъ по шоссе. Въ виду этого, подлежащими контрольными палатами возбуждена переписка объ отнѣнѣ шоссеиного сбора при означенныхъ домахъ и о продажѣ или отдачѣ въ аренду самыхъ зданій. Переписка эта имѣла уже послѣдствіемъ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія о приостановкѣ капитальныхъ работъ по нѣкоторымъ домамъ (въ Тверскомъ заставномъ домѣ на 2.319 р. и Ижорскомъ домѣ на 1.500 р.).

ж) Находящіяся въ первомъ районѣ Московскаго округа, на р. Москвѣ, Бабьегородекая и Краснохолмская плотины, съ караульными при нихъ домами, и Краснохолмскій шлюзъ утратили въ настоящее время всякое значеніе для цѣлей судоходства, вовсе ими не пользующагося. Сооруженія эти служатъ лишь оброчной статьей для Московской Городской Думы, выручающей отъ плотинъ по 6.200 р. въ годъ. Правленіе Московскаго округа, не отвергая бесполезности означенныхъ сооруженій для цѣлей судоходства, признавало однако необходимымъ, пока они находятся въ его вѣдѣніи, поддерживать ихъ ремонтомъ, на который затрачиваются ежегодно довольно значительныя суммы. Вслѣд-

ствіе происходившей по сему предмету переписки, Министерство Путей Сообщенія вошло уже въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о передачѣ означенныхъ сооруженій городу, пріостановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаемыя на 1888 г. капитальныя работы.

II. При пересвидѣтельствованіи щебеня на шоссейныхъ дорогахъ, во время объѣзда ихъ контрольными чинами, значительная часть его не могла быть принята: или по неполнотѣ мѣры и за неокончаніемъ укладки въ правильныя фигуры, или влѣдствіе несоотвѣтствія его прочимъ условіямъ договора (плохая прогрокатка, не надлежащая разбивка), и только по исправленіи обнаруженныхъ недостатковъ и по вторичномъ его освидѣтельствованіи щебенъ былъ принять.

III. При повѣркѣ наличія матеріальнаго имущества, кромѣ нѣсколькихъ маловажныхъ случаевъ неявики его противъ книгъ и документовъ, а также признанія годнаго имущества негоднымъ, были обнаруживаемы матеріалы и имущества, нигдѣ на приходѣ не записанные.

Вмѣстѣ съ симъ фактическимъ Контролемъ усмотрѣно во многихъ мѣстахъ значительное количество хранящихся подолгу старыхъ и негодныхъ къ употребленію матеріаловъ, преимущественно лѣсныхъ (брусля, бревна, балки, доски и проч.). Матеріалъ этотъ, сложенный на открытыхъ мѣстахъ, отъ времени приходитъ въ совершенную негодность или расхищается.

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ была возбуждена переписка о приведеніи матеріаловъ въ извѣстность, а также объ оцѣнкѣ и продажѣ ихъ съ торговъ или объ обращеніи лѣснаго матеріала на топливо для казенныхъ зданій.

IV. Произведенный при объѣздахъ осмотръ встрѣчавшихся по пути работъ, оконченныхъ производствомъ какъ въ минувшемъ 1887 г., такъ и въ предшествующемъ ему 1886 г., хотя и не могъ привести къ точнымъ заключеніямъ о полномъ соотвѣтствіи работъ, даже

въ количественномъ отношеніи, строительнымъ смѣтамъ и отчетамъ, тѣмъ не менѣе, за немногими незначительными исключеніями, дозволилъ контрольнымъ палатамъ высказать мнѣніе, что оплаченныя работы дѣйствительно были произведены и, насколько можно судить, соотвѣтствуютъ затраченнымъ на нихъ суммамъ.

V. Участіе чиновъ контрольныхъ палатъ при производствѣ въ правленіяхъ округовъ публичныхъ торговъ на строительныя операціи по шоссейнымъ и водянымъ путямъ обнаружило: 1) сравнительную противъ прежнихъ лѣтъ успѣшность произведенныхъ по Петербургскому, Вытегорскому и Могилевскому округамъ торговъ, какъ въ отношеніи числа сданныхъ работъ и общей ихъ суммы, такъ и достигнутыхъ на торгахъ уступокъ противъ цѣнъ, смѣтныхъ и прежнихъ договорныхъ, и 2) причины неуспѣшности многихъ торговъ по округамъ Вытегорскому, Кіевскому, Казанскому и Кавказскому. Причинами оказались: а) крайне позднее утвержденіе смѣтъ и кондицій на работы, нерѣдко подлежащія немедленному и срочному исполненію, и б) назначеніе торговъ на всѣ работы, иногда незначительныя по суммѣ, въ правленіяхъ округовъ путей сообщенія, мѣстопребываніе коихъ нерѣдко весьма отдалено отъ мѣста производства операцій.

Этою послѣднею причиною Казанская Контрольная Палата объяняетъ неуспѣхъ произведенныхъ въ г. Казани торговъ на постройку деревяннаго настила на желѣзномъ мосту въ г. Ярославль, въ суммѣ 3.715 р., и Тифлисская Контрольная Палата—неуспѣшность торговъ минувшаго года въ Тифлисѣ на большую часть операцій по обыкновенному и капитальному ремонту шоссейныхъ дорогъ округа.

Кіевская Контрольная Палата приводитъ слѣдующій случай. Въ кондиціяхъ на постройку каменной казармы на 7-ой веретѣ Яйлинской дороги въ Крыму срокъ для поставки матеріаловъ былъ опредѣленъ на 2 сентября 1887 г., самые же торги назначены были въ Кіевѣ (на разстояніи болѣе 900 веретъ отъ мѣста работъ) на 17 августа и пе-

реторжка на 21 августа. Такимъ образомъ подрядчику данъ былъ всего десятидневный срокъ для заключенія контракта, поѣздки къ мѣсту работъ за 900 верстъ и приготовленія тамъ матеріала. Кромѣ того кондичіи наполовину были исправлены 17 августа 1887 г., т. е. въ самый день торговъ. Торги, какъ и слѣдовало ожидать, при такого рода условіяхъ не состоялись, за отсутствіемъ желающихъ торговаться.

Всѣ подобныя замѣчанія были сообщены контрольными палатами начальникамъ округовъ.

VI. Представители контрольных палатъ, при объѣздѣ путей, принимали также дѣятельное участіе въ провѣркѣ чинами вѣдомства путей сообщенія предположеній мѣстныхъ инженерныхъ начальниковъ о новыхъ и ремонтныхъ работахъ на предстоявшій 1888 г., причемъ, по соглашенію инженеровъ округовъ съ представителями палатъ, а иногда и по инициативѣ сихъ послѣднихъ, было признано необходимымъ нѣкоторыя изъ предположенныхъ работъ сократить, а многія совершенно исключить или отложить. Такъ, по округамъ Вышневолоцкому, Петербургскому, Московскому и Кіевскому было исключено и сокращено работъ на сумму свыше 600.000 р.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что, по свидѣтельству контрольных палатъ, самыя предположенія инженеровъ на 1888 годъ были составлены въ болѣе умѣренныхъ, по сравненію съ предыдущими годами, размѣрахъ и отношеніе къ этимъ предположеніямъ со стороны инспектирующихъ лицъ и окружныхъ правленій было гораздо строже.

Приведенныя свѣдѣнія о результатахъ перваго годового опыта примѣненія правилъ о фактическомъ надзорѣ за строительными операціями даютъ право ожидать въ будущемъ немаловажной пользы отъ этого вида ревизіи для интересовъ государственнаго казначейства. Къ сожалѣнію, примѣненіе ея въ обширныхъ размѣрахъ требовало бы,

на усиленіе личнаго состава контрольных палатъ и въ особенности на расходы по разъѣздамъ ревизующихъ чиновъ, довольно значительныхъ денежныхъ средствъ, почему, при настоящемъ положеніи государственнаго казначейства, невозможно дать этой системѣ ревизіи полное развитіе.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за минувшій годъ мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о тѣхъ потеряхъ, какія несетъ казна, не смотря на развитіе судоходства и продолжающіяся затраты на улучшеніе водяныхъ путей, влѣдствіе несовершенства существующаго способа взиманія $\frac{1}{4}$ % сбора съ грузовъ, провозимыхъ по водянымъ путямъ Имперіи. Я обращался къ Министру Финансовъ съ просьбою ускорить внесеніемъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ представленія объ установленіи лучшаго порядка взиманія означенныхъ сборовъ.

Въ настоящее время при Министерствѣ Финансовъ образована особая Коммисія для разработки вопроса о преобразованіи системы взиманія судоходнаго сбора.

Насколько желательно возможно скорѣйшее разрѣшеніе означеннаго вопроса, о томъ свидѣлствуютъ вновь обнаруженные контрольными палатами случаи утайки товароотправителями дѣйствительной стоимости сплавляемаго ими груза и значительныхъ убытковъ казны. Такъ:

1) Управляющій Бессарабскою Контрольною Палатою въ августѣ 1886 г. получилъ анонимный доносъ о злоупотребленіяхъ компаніи евреевъ, занимающихся перевозкою по р. Днѣстру грузовъ, — злоупотребленіяхъ, заключающихся въ утайкѣ на Варницкой пристани дѣйствительнаго количества и стоимости грузовъ, съ цѣлью уменьшенія платежа судоходнаго сбора. По произведенному, по инициативѣ Контрольной Палаты, Кіевскимъ округомъ путей сообщенія формаль-

ному по сему предмету дознанію, изложенныя въ доносѣ обстоятельство вполнѣ подтвердились и причиненный означенными злоупотребленіями грузоотправителей въ періодъ времени съ 1884 по 1887 г. недоборъ судоходнаго сбора опредѣлился приблизительно въ 200.000 р. Ближайшимъ результатомъ возбужденія этой переписки явилось уже увеличеніе почти въ два раза сбора въ 1887 г., сравнительно съ 1886 г. (по 1 ноября 1886 г. сбора поступило 17.308 р., а въ первые 10 мѣсяцевъ 1887 г. 31.809 р.).

2) Въ г. Астрахани $\frac{1}{4}$ % сбора поступаетъ ежегодно не свыше 38.000 р. Между тѣмъ по статистическимъ даннымъ извѣстно, что отъ Астраханской пристани ежегодно отправляется грузовъ вверхъ по р. Волгѣ болѣе чѣмъ на 40.000.000 р., съ каковой суммы сборъ долженъ бы простираться до 100.000 р. При изслѣдованіи причинъ сего недобора, Астраханскою Контрольною Палатою обнаружены слѣдующія обстоятельства:

а) Для потребностей Закаспійской желѣзной дороги подрядчикомъ Военнаго Министерства купцомъ Субботинимъ въ сентябрѣ и ноябрѣ 1886 г. было доставлено въ Астрахань 630,798 пуд. рельсовъ, оцѣненныхъ въ 151.860 р., т. е. по 24 к. съ пуда. Между тѣмъ изъ контракта, заключеннаго Главнымъ Штабомъ съ названнымъ подрядчикомъ, оказывается, что онъ обязался доставить въ г. Астрахань 1,400,000 пуд. рельсовъ, съ уплатою ему за каждый пудъ по 24 к. и съ обязательствомъ застраховать грузъ по 2 р. за пудъ. Принимая эту оцѣнку за норму стоимости груза, привезенные въ Астрахань 630,798 пуд. рельсовъ слѣдовало бы оцѣнить въ 1.261.596 р., болѣе противъ объявленной оцѣнки на 1.109.736 р., съ каковой суммы недопоступило $\frac{1}{4}$ % сбора 2.774 р. 34 к. О взисканіи этого недобора возбуждена ревизіонная переписка.

б) Мѣди въ навигацію 1886 г. было отправлено съ Астраханской пристани 65,313 пуд., по оцѣнкѣ на сумму 388.828 р., т. е. менѣе

6 р. за пудъ, тогда какъ въ то время на Астраханской биржѣ цѣна мѣди была отъ 16 до 18 р. за пудъ. Принимая низшую изъ этихъ цѣнъ, стоимость отправленной мѣди будетъ составлять 1.045.008 р., болѣе объявленной оцѣнки (388.828 р.) на 656.180 р., съ которыхъ недопоступило $\frac{1}{4}$ % сбора 1.640 р. 45 к.

в) Въ ту же навигацію разной рыбы и икры отправлено изъ Астрахани 2,708,664 пуда, съ оцѣнкою въ 1.316.192 р., съ каковой суммы и поступилъ $\frac{1}{4}$ % сборъ. Между тѣмъ по существовавшимъ въ 1886 г. въ г. Астрахани низшимъ биржевымъ цѣнамъ на рыбу и икру стоимость отправленныхъ грузовъ выразилась бы суммою 3.339.722 р., болѣе объявленной на 2.023.530 р., съ каковой суммы недопоступило $\frac{1}{4}$ % сбора 5.058 р. 81 к.

г) Въ ту же навигацію было отправлено керасина 4,374,522 пуда, оцѣненныхъ въ 811.164 р. По цѣнамъ же дѣйствительнымъ, самымъ низкимъ того времени, стоимость отправленнаго керасина составляла 1.257.358 р. 80 к., болѣе заявленной на 446.194 р. 80 к., съ каковой суммы $\frac{1}{4}$ % сбора недопоступило 1.115 р. 48 к.

д) Минеральнаго смазочнаго масла отправлено 208,658 пуд., по заявленію отправителей, на сумму 101.180 р., тогда какъ дѣйствительная его стоимость составляетъ около 625.974 р., болѣе заявленной на 524.794 р., съ которыхъ недопоступило $\frac{1}{4}$ % сбора 1.311 р. 98 к.

Считаю при этомъ обязанностию доложить, во первыхъ, что при существующемъ порядкѣ взиманія судоходнаго сбора ревизіонныя замѣчанія и результаты, подобные приведеннымъ, составляютъ явленія чисто случайныя, и во вторыхъ, что отвѣтственность за эти недоборы не можетъ падать на правительственныхъ агентовъ, такъ какъ они нигдѣ не уполномочены употреблять какія либо мѣры къ понужденію товароотправителей показывать дѣйствительную стоимость грузовъ, а также

не имѣютъ права арестовать грузъ, если бы объявленная цѣна оказалась ниже рыночной.

Быль однако обнаруженъ въ минувшемъ году случай недобора судоходнаго сбора, тѣсно связанный съ распорядительной стороною дѣла по его взиманію. Екатеринославскою Контрольною Палатою, путемъ сличительной повѣрки отчетностей по акцизному вѣдомству и по кассѣ Начальника 1-ой дистанціи Кіевскаго округа, усмотрѣно, что 2 и 5 декабря прослѣдовали по р. Днѣпру изъ Новомосковскаго уѣзда въ г. Екатеринославъ два довольно значительные транспорта спирта. Между тѣмъ $\frac{1}{4}$ % сборъ съ означеннаго груза въ упомянутую выше кассу не поступилъ. Возбужденною по сему предмету перепискою съ Начальникомъ дистанціи выяснилось, что въ означенномъ районѣ Кіевскаго округа навигаціонный періодъ ограниченъ 8 мѣсяцами, съ 15 марта по 15 ноября, и что по истеченіи его дистанціонная вольпопная прислуга распускается, такъ какъ сумма на ея содержаніе ассигнуется сообразно упомянутому періоду. Обстоятельства настоящаго дѣла переданы Екатеринославскою Контрольною Палатою на заключеніе мѣстнаго Окружнаго Правленія.

Портовые
сооруженія.

Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено мнѣ учреждать, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія, контрольный надзоръ надъ операціями по сооруженію и устройству коммерческихъ портовъ.

На этомъ основаніи постепенно образованы были особые мѣстные контрольные органы для предварительной ревизіи расходовъ и для фактическаго наблюденія за работами, производящимися въ портахъ Новороссійскомъ, Маріупольскомъ, Николаевскомъ и Либавскомъ, а такое же наблюденіе за работами въ портахъ Одесскомъ, Ревельскомъ и Рижскомъ было возложено на мѣстныхъ Контрольныхъ Палатъ.

Затѣмъ начала предварительной и фактической ревизіи были

примѣнены, во первыхъ, къ ремонтнымъ работамъ во всѣхъ портахъ, въ коихъ уже имѣлись контрольные органы, и во вторыхъ, ко вновь предпринятымъ въ 1887 г. работамъ по устройству портовъ Петербургскаго и Ялтискаго, съ возложеніемъ ревизіонныхъ по симъ работамъ обязанностей на Департаментъ Гражданской Отчетности (по первому порту) и Таврическую Контрольную Палату (по второму).

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ я позволилъ себѣ выразить надежду, что столь значительное расширеніе правъ и обязанностей Государственнаго Контроля должно сопровождаться благопріятными для интересовъ государственнаго казначейства результатами, главнымъ образомъ чрезъ предупрежденіе распоряженій и расходовъ неправильныхъ и убыточныхъ.

Доставленные органами мѣстнаго Контроля отчеты о годовой дѣятельности ихъ по надзору за операціями по устройству коммерческихъ портовъ свидѣтельствуютъ, что надежда эта въ значительной степени уже оправдалась, какъ это видно изъ слѣдующихъ немногихъ фактовъ, на которыхъ я позволю себѣ остановиться.

Работы по устройству Маріупольскаго порта съ ковномъ въ Маріупольскіи портъ. р. Кальміусъ и желѣзной дорогой между портомъ и городомъ сданы инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту 8 марта 1886 г., на 7 лѣтъ, за 3.317.211 р. 63 к.

Благодаря совмѣстному тщательному наблюденію какъ инженеровъ строителей, такъ и контролеровъ, работы эти производятся вполне согласно съ контрактными условіями и настолько успѣшно, что контрагенты нашли возможнымъ дать подписку объ окончаніи ихъ на два или на три года ранѣе условленнаго срока. Хотя всѣ введенныя въ договоръ исчисленія и разцѣнки, какъ окончательно утвержденныя до учрежденія мѣстнаго Контроля, и не могли быть формально оспариваемы послѣднимъ, тѣмъ не менѣе въ минувшемъ году Контролю удалось

настоять на сокращеніи работъ по устройству временныхъ подмостей надъ свайными рядами моловъ, на сумму до 24.500 р., которая составляетъ чистое сбереженіе казенныхъ издержекъ: такъ какъ подмости эти, по возведеніи моловъ, должны быть спесены и слѣдовательно не оправдываемое строгою необходимостью увеличеніе ихъ размѣровъ представляло бы вполнѣ бесполезную затрату денегъ.

Сверхъ сего мѣстнымъ Контролемъ представлены соображенія о способахъ извлеченія дохода отъ частнаго пользованія устроенною желѣзнодорожною вѣтвью и прилегающею къ набережной портовой территоріею. Соображенія эти переданы на заключеніе Портовой Комисіи, и имѣется основаніе ожидать, что означенные вопросы будутъ разрѣшены согласно съ предположеніями Контроля.

Новороссій-
скій портъ.

Работы по устройству порта въ г. Новороссійскѣ сданы съ торговъ инженерамъ Лешернъ-фонъ-Герцфельду и Спайло за сумму 2.621.364 р. 76 к., срокомъ на три года, по контракту 26 іюля 1886 г.

Работы эти производятся крайне медленно и, при отсутствіи стро-гой системы въ выполненіи ихъ, контрагентами неоднократно уже вносились ходатайства о новомъ распредѣленіи работъ, о продленіи для нѣкоторыхъ изъ нихъ принятыхъ сроковъ, а равно о перенесеніи части работъ на слѣдующій рабочій періодъ. Нынѣ уже достаточно выяснилось, что устройство портовыхъ набережныхъ не можетъ быть закончено, какъ то полагалось по контракту, ко времени открытія движенія по Новороссійской вѣтви Ростово-Владикавказской дороги, направляющейся къ порту. И если казна въ данномъ случаѣ не потерпитъ явнаго ущерба, то только потому, что Общество желѣзной дороги за свой счетъ сооружаетъ въ Новороссійской бухтѣ деревянную пристань, которая можетъ на первое время удовлетворить пуждамъ ея.

Такой неудовлетворительный и во многомъ нецѣлесообразный ходъ работъ объясняется затруднительнымъ денежнымъ положеніемъ контрагентовъ, заставляющимъ ихъ, при выборѣ работъ, начинать не съ самыхъ необходимыхъ, а съ болѣе легкихъ и дешевыхъ. Такъ напр., засыпка земель портовой территоріи была произведена прежде устройства стѣнки набережной, ограждающей эту засыпку. Мѣстный Контроль, не считая себя въ правѣ входить въ эту чисто техническую сторону дѣла, счелъ однако своею обязанностью настоять на томъ, чтобы работы эти оставались на отвѣтственности контрагентовъ. Опасенія Контроля, къ несчастью, въ скоромъ времени оправдались. Часть означенной засыпки была разрушена свирѣпствовавшей въ декабрѣ бурей и контрагенты понесли, по ихъ заявленію, убытокъ въ суммѣ до 30.000 р. Этотъ убытокъ могъ бы пасть на казну, если бы контрагентами не была принята на себя, по настоянію Контроля, отвѣтственность за послѣдствія избраннаго ими порядка работъ.

Къ вопросамъ техническимъ, въ разрѣшеніи которыхъ принималъ участіе мѣстный Контроль, слѣдуетъ отнести вопросъ объ обтескѣ мѣстнаго облицовочнаго камня. Въ силу свойства мѣстнаго камня, не допускающаго получистой тески, требуемой контрактомъ, Контроль предложилъ употреблять грубую теску, подъ условіемъ нѣкотораго уменьшенія условленной по контракту платы за теску, всего на сумму до 10.000 р. Предложеніе это, въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, было принято Комисіею по устройству портовъ.

На Контроль по устройству Новороссійскаго порта возложены были обязанности по фактическому наблюденію за дноуглубительными работами въ Керчь-Еникальскомъ каналѣ, сданными съ торговъ французскому подданному Августу Меннетону, по контракту 15 іюля 1886 г., за сумму 543.418 р., срокомъ на шесть лѣтъ. Работы эти, ограничиваясь исключительно землечерпаніемъ, производятся столь успѣшно, что къ

Керчь-Ени-
кальскій ка-
наль.

осени 1887 г. была уже исполнена почти половина ихъ, а къ лѣту 1889 г. можно ожидать и совершеннаго ихъ окончанія, т. е. на три года ранѣ условленнаго срока.

По характеру операціи, дѣятельность Контроля заключается главнымъ образомъ въ промѣрахъ глубины канала до пристуна къ работамъ и по окончаніи оныхъ. Сознвая всю важность точности предварительныхъ промѣровъ, Контроль обратилъ самое серьезное вниманіе какъ на самый способъ производства ихъ, такъ и на точное опредѣленіе мѣстности, гдѣ производятся эти промѣры. Исслѣдованія эти не остались безъ результатовъ. Въ июнѣ минувшаго года Контролемъ былъ замѣченъ случай неточнаго производства промѣровъ. При произведенномъ, по его настоянію, вторичномъ обмѣрѣ той же части канала объемъ выемки оказался на 5,439 куб. саж. менѣ первоначально вычисленнаго и такимъ образомъ была устранена излишняя выдача контрагенту 39.432 р.

Затѣмъ, при перевѣркѣ составляемыхъ, для выдачи квитанцій контрагентамъ, расчетовъ по землечерпанію, Контроль удостовѣрился какъ въ математической неточности принятаго для сихъ расчетовъ способа исчисленія площадей поперечныхъ разрѣзовъ канала—посредствомъ помноженія ширины площади на среднюю изъ всѣхъ глубинъ, такъ и въ происходящихъ отъ этой неточности переплатахъ, въ размѣрѣ 1% съ суммы выдачи.

Для устраненія сего, Контроль предложилъ исчислять отдѣльно площадь каждой транеціи, входящей въ составъ профили. Способъ этотъ былъ одобренъ Министерствомъ Путей Сообщенія и предложенъ имъ производителю Керчь-Еникальскихъ работъ къ употребленію, а въ настоящее время предполагается ввести его и для расчетовъ по землечерпательнымъ работамъ въ Одесскомъ портѣ.

По предложенію же Контроля контрагенты согласились уплачивать ежегодно 2% съ общей стоимости двухъ казенныхъ баржъ и

одного парохода, предоставленныхъ въ ихъ пользованіе сверхъ условленнаго контрактомъ числа судовъ, а равно ремонтировать и содержать эти суда въ рабочей исправности.

Работы по устройству Одесскаго порта, на сумму 617.000 р., ^{Одесскiи портъ.} были сданы съ подряда инженеръ-подполковнику Шевцову, по контракту 21 іюля 1886 г., срокомъ на два года.

Работы эти производятся весьма успѣшно, такъ что къ началу настоящаго года значительная часть ихъ (бакалейная набережная и военный молъ) были выполнены и всѣ произведенные за нихъ платежи утверждены безусловно, какъ вслѣдствіе исправности подрядчика, такъ и благодаря усиліямъ Контрольной Палаты разъяснять возникающія недоразумѣнія до производства выдачъ.

Хотя, вслѣдствіе сдачи работъ до установленія предварительной ревизіи, смѣтныя исчисленія не могли быть провѣрены своевременно, тѣмъ не менѣ при послѣдующей ихъ ревизіи Палатѣ удалось отклонить работъ, а слѣдовательно и расходовъ казны, на сумму до 38.000 р.: частію потому, что нѣкоторые платежи были отнесены на счетъ Общества Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ интересахъ кого произведены были работы, частію вслѣдствіе обнаруженія вгравшихся въ смѣты ошибокъ.

Равнымъ образомъ при разсмотрѣніи смѣтныхъ исчисленій на ремонтныя работы въ текущемъ году Контрольной Палатѣ удалось отклонить затрату 79.000 р., испрашивавшихся на ремонтъ четырехъ землеотвозныхъ шаландъ, взаимѣ коихъ Палата предложила употребить казенныя шаланды, освободившіяся отъ работъ въ Очаковѣ и въ другихъ портахъ Азовскаго и Чернаго морей. Для устраненія же въ будущемъ подобныхъ напрасныхъ затратъ, возбуждена переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія о приведеніи въ извѣтность всѣхъ наличныхъ казенныхъ землечерпательныхъ каравановъ, съ указа-

ніемъ распредѣленія ихъ по работамъ и времени освобожденія каждаго.

Въ число контрактныхъ работъ по устройству порта введена между прочимъ работа по разборкѣ казеннаго эллинга. Къ работѣ этой до настоящаго времени не приступлено потому, что эллингъ находился въ пользованіи Русскаго Общества пароходства и торговли и сдача его контрагенту состоялась только въ самое послѣднее время. Такая зависимость производства казенной операціи отъ частнаго Общества побудила Палату изслѣдовать вопросъ о правахъ означеннаго Общества на пользование эллингомъ и вообще о существующихъ обязательствахъ Общества къ казнѣ, причемъ оказалось, что еще въ 1874 г. Общество взяло отъ казны подрядъ на производство землечерпательныхъ работъ въ Одесскомъ портѣ, принявъ въ свое завѣдываніе и упомянутый выше эллингъ, съ условіемъ окончанія работъ въ 1880 г. Такъ какъ работы къ этому сроку окончены не были, то Обществу дана была отсрочка до 1882 г., и въ то же время особая Коммисія, осмотрѣвъ находящійся въ распоряженіи Общества эллингъ, опредѣлила ежегодный доходъ отъ эксплуатаціи его въ 20.000 р., и тогда предположено было взыскать съ Общества за три мѣсяца 5.000 р. Общество затѣмъ, подъ разными предлогами, удерживало эллингъ въ своемъ распоряженіи до послѣдняго времени, т. е. въ теченіи пяти полныхъ лѣтъ, за которые, по расчету означенной Коммисіи, слѣдовало бы взыскать съ него въ пользу казны до 100.000 р. Вопросъ этотъ Министерство Путей Сообщенія еще не разрѣшило.

Тому же Обществу въ послѣднее время, на основаніи положенія Комитета Министровъ, сданъ былъ участокъ въ портѣ для устройства эллинга, причемъ оно обратилось въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о предоставленіи въ его пользованіе безвозмездно казенной землечерпательницы и шаландъ. Представитель Государственнаго Контроля въ Коммисіи по устройству коммерческихъ портовъ, указавъ,

что предоставленіе казною землечерпательныхъ средствъ Обществу не предусмотрено въ договорѣ и слѣдовательно противорѣчило бы условіямъ, утвержденнымъ Комитетомъ Министровъ, полагалъ потребовать отъ Общества плату за пользованіе означенными судами. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ смыслѣ предложенія Контроля, причемъ плата за пользованіе землечерпательными средствами опредѣлена въ 500 р. въ мѣсяць.

При фактическомъ обзорѣ работъ было обнаружено очень много старыхъ вещей, инструментовъ, матеріаловъ, разобранныхъ частей землечерпательницъ, котловъ, свай и т. п. предметовъ, въ безпорядкѣ и безъ прикрытія разбросанныхъ въ разныхъ частяхъ порта и потому подвергающихся порчѣ и расхищенію.

Вслѣдствіе сего Контрольная Палата возбудила переписку о безотлагательномъ приведеніи сихъ предметовъ въ извѣстность, съ цѣлью оцѣнки и продажи ихъ, а для временной охраны всякаго рода остающихся отъ работъ казенныхъ вещей и матеріаловъ Палата предложила контрагенту Шевцову уступить казнѣ построенный имъ и подлежащій разборкѣ складочный сарай, стоимостью въ 2.800 р., взаменъ стараго матеріала, проданнаго Шевцовымъ вопреки условіямъ контракта. Предложеніе это принято и приведено въ исполненіе.

Наконецъ, фактическій осмотръ портовыхъ сооружений побудилъ Палату войти въ разсмотрѣніе вопроса о доходахъ, извлекаемыхъ изъ разныхъ оброчныхъ статей въ портѣ какъ городомъ, такъ и частными учрежденіями и лицами, и о правахъ ихъ на эти доходы.

Изслѣдованіе это привело Палату къ убѣжденію, что какъ всѣ расходы по устройству порта въ теченіи 25 лѣтъ относились исключительно на средства государственнаго казначейства, то и доходы съ большей части портовыхъ оброчныхъ статей, которыми въ настоящее время неправильно пользуются городское управленіе, Русское Общество

пароходства и торговли, Управление Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ и, наконецъ, частныя лица, должны принадлежать казнѣ.

Доставленные по сему предмету Одесскою Контрольною Палатою подробныя соображенія были сообщены мною Министрамъ Путей Сообщенія, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Морскому, причѣмъ я полагаю образовать въ г. Одессѣ особую Коммисію для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса объ источникахъ дохода по означенному порту.

Въ настоящее время, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, означенная Коммисія уже образована въ г. Одессѣ изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія, Финансовъ, Морского, Государственнаго Контроля, Генералъ-Губернатора и городского управленія.

Въ 1887 г. въ Коммисію по устройству коммерческихъ портовъ былъ внесенъ между прочимъ докладъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Одесскомъ портѣ. По разсмотрѣніи сего доклада, Коммисія полагала утвердить смѣту на устройство освѣщенія въ суммѣ 150.000 р. и на ежегодную эксплуатацію въ 22.614 р.

Представитель же Государственнаго Контроля, имѣя въ виду, что означенный проектъ находится въ связи съ вопросомъ о способѣ освѣщенія мѣстностей, подвѣдомыхъ частнымъ обществамъ, а именно: Обществу Югозападныхъ дорогъ и Русскому Обществу пароходства и торговли, а равно съ вопросомъ объ освѣщеніи г. Одессы, предложилъ, предварительно утвержденія смѣты на электрическое освѣщеніе порта, учредить на мѣстѣ специальную Коммисію, при участіи представителей Контроля, частныхъ обществъ и города, для опредѣленія степени участія общественныхъ и городского управленій въ расходахъ по освѣщенію порта.

Съ этимъ мнѣніемъ представителя Государственнаго Контроля согласился Министръ Путей Сообщенія, по распоряженію коего уже приступлено къ образованію означенной Коммисіи.

Работы въ Николаевскомъ портѣ, заключающіяся въ устройствѣ пристани въ 550 саж., съ углубленіемъ до 20 фут., сданы съ торговъ инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту 28 іюня 1886 г., за 1.125.884 р., срокомъ на 3½ года. Николаевскій портъ.

Изъ всего количества работъ, подлежащихъ выполненію въ теченіи 1886 и 1887 гг., на сумму 563.842 р., по настоящее время выполнено на 508.906 р. Остальныя работы не исполнены не по винѣ контрагентовъ, а вслѣдствіе поздней сдачи заводами Брянскимъ и фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ землеотвозныхъ шаландъ и поздняго отвода отчуждаемыхъ отъ города и частныхъ лицъ участковъ земли.

По удостовѣренію мѣстнаго Контролера, какъ платежи, такъ и самыя работы производятся вполнѣ правильно и согласно съ условіями контракта, а все законныя требованія Контроля съ готовностью исполняются Начальникомъ работъ и обнаруживаемыя ошибки въ расчетахъ немедленно исправляются.

Кромѣ надзора за означенными работами, мѣстный Контроль принималъ участіе въ вопросѣ по отчужденію для нуждъ порта земельныхъ участковъ, причѣмъ какъ Контролеромъ, такъ и представителемъ Министерства Путей Сообщенія заявленъ протестъ противъ чрезмѣрно высокой оцѣнки этихъ участковъ.

Работы по углубленію Очаковского бара въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ сданы были инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту 11 января 1885 г., срокомъ на 3½ года, всего за сумму 833.848 р. 70 к. Очаковский каналъ.

Работы эти состояли исключительно въ землечерпаніи (66,814,8 куб. саж. по 12 р. 48 к.) и производились настолько успѣшно, что были окончены годомъ ранѣе установленнаго контрактомъ срока: 14 іюня 1887 г., при участіи Контролера по устройству Николаевского порта, состоялось принятіе ихъ въ вѣдѣніе казны. *

Либавскій
портъ.

На устройство Либавскаго порта еще въ 1885 г. было назначено къ отпуску 5.000.000 р., изъ которыхъ 1.000.000 р. былъ ассигнованъ по смѣтѣ того же 1885 г. Но къ предполагаемымъ кореннымъ работамъ по улучшенію порта не могло быть приступлено за неразрѣшеніемъ въ высшихъ учрежденіяхъ вопроса о возможности совмѣстнаго существованія въ г. Либавѣ военнаго и коммерческаго портовъ.

Въ концѣ же 1886 г. сданы были безъ торговъ, по смѣтной стоимости, Правленію Общества Либаво-Роменской желѣзной дороги незначительныя по объему, но представлявшіяся самыми неотложными работы по продолженію южнаго мола на 138 погон. саж. Подпискою отъ 2 октября 1886 г. означенное Общество обязалось исполнить эти работы, на сумму 380.410 р., въ теченіи одного года.

Въ настоящее время изъ донесенія мѣстнаго Контроля усматривается, что работы по продолженію южнаго мола не только не выполнены во всемъ объемѣ, но и нигдѣ, даже въ самой незначительной части, не приведены еще въ окончательный по проекту видъ и что дѣятельность контрагентовъ ограничивалась исключительно заготовкою матеріаловъ, которые теперь имѣются уже на лицо въ полномъ количествѣ.

Неисправность эта объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что Правленіе Общества Либаво-Роменской желѣзной дороги, оставаясь на бумагѣ контрагентомъ казны, передало исполненіе работъ всецѣло въ другія руки, причѣмъ строители, инженеръ Мейнгардтъ и приглашенный имъ компаньонъ инженеръ Семиколѣновъ, видимо не располагаютъ достаточными для веденія дѣла средствами.

Упомянутая медленность въ ходѣ работъ побудила Общество ходатайствовать объ измѣненіи условленнаго порядка платежей за работы, а именно объ уплатѣ денегъ по расчету дѣйствительно исполненныхъ работъ, не соображаясь съ тѣмъ, доведена ли постройка до проектной профили, какъ то требуется условіемъ контракта.

И хотя мѣстный Контроль, а затѣмъ и представитель Государственнаго Контроля въ Портовой Комисіи протестовали противъ подобнаго нарушенія контрактныхъ условій, тѣмъ не менѣе Министерство Путей Сообщенія признало возможнымъ уважить ходатайство контрагентовъ.

Не имѣя еще возможности опредѣлить всѣхъ послѣдствій такого измѣненія контрактныхъ условій платежа впредь до окончательнаго съ контрагентами расчета, Государственный Контроль предоставилъ себѣ право условнаго утвержденія дальнѣйшихъ платежей за работы.

Затѣмъ, по настоянію мѣстнаго Контроля, были отклонены ходатайства Общества, во первыхъ, объ увеличеніи на 5 р. 86 к. цѣны за кубическую сажень массивовъ вслѣдствіе замѣны бетонныхъ бутовыми и, во вторыхъ, объ освобожденіи отъ пошлины цемента, доставляемаго для работъ изъ за границы.

Работы по улучшенію р. Западной Двины въ предѣлахъ Рижскаго Рижскій
порта, на сумму 1.430.000 р., сдаются Рижскому Биржевому Комитету, по ежегодно возобновляемому контракту (въ суммѣ отъ 300.000 до 400.000 р.), съ уступкою около десяти процентовъ со смѣтной стоимости работъ.

Работы эти, по донесенію Лифляндской Контрольной Палаты, производятся столь успѣшно, что изъ годовой контрактной стоимости работъ на сумму 294.834 р. отработано по настоящее время на 288.987 р. и самая цѣль ихъ—урегулированіе теченія рѣки—въ значительной степени уже достигнута.

При фактической ревизіи работъ, Контролемъ было между прочимъ обращено вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Выемка грунта производится одной только землечерпательницей, причѣмъ самага грунта вычерпывается далеко не достаточно для засыпки въ выправительныя и водостѣпнительныя сооруженія. Между тѣмъ не въ далекомъ

разстояніи отъ казенныхъ работъ производится землечерпаніе, для поддержанія глубины на барѣ, на средства ластоваго сбора, Рижскимъ Биржевымъ Комитетомъ, посредствомъ собственныхъ четырехъ землечерпательницъ, причемъ выпутый грунтъ бесполезно сбрасывается въ море. Хотя Комитетъ этотъ заявилъ, что подача и свалка земли въ сооруженія ему обойдется дороже, чѣмъ выгрузка въ море, но, въ виду того, что какъ казенныя, такъ и частныя работы имѣютъ одну и ту же цѣль—улучшеніе Рижскаго порта—и что совмѣстное дѣйствіе Комитета съ казною дастъ возможность въ кратчайшій срокъ и съ наименьшею затратою денежныхъ средствъ достигъ полезныхъ результатовъ, Палата выразила предположеніе о необходимости объединенія, съ подчиненіемъ мѣстной инженерной инспекціи, всѣхъ производимыхъ близъ города землечерпательныхъ работъ. Предложеніе это, поддержанное въ Комисіи по устройству коммерческихъ портовъ представителемъ Государственнаго Контроля, было принято, причемъ постановлено, чтобы проекты болѣе важныхъ работъ Комитетъ представлялъ на разсмотрѣніе Начальника работъ, о работахъ же меньшей важности доводилъ до его свѣдѣнія.

Въ минувшемъ же году возбужденъ былъ вопросъ о скорѣйшей передачѣ въ вѣдѣніе города оконченныхъ казною сооруженій, не принятыхъ еще городомъ на томъ основаніи, что сооруженія эти не составляютъ самостоятельной системы.

Нынѣ представители Биржевого Комитета и городского управленія изъявили согласіе на принятіе въ свое вѣдѣніе только двухъ дамбъ при г. Ригѣ, на лѣвомъ берегу Западной Двины, о передачѣ же городу прочихъ сооруженій Министерство Путей Сообщенія въ декабрѣ минувшаго года вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ.

Скорѣйшее разрѣшеніе этого вопроса представляется въ высшей степени желательнымъ, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ вещей казнѣ приходится ежегодно тратить значительныя суммы на

ремонтъ оконченныхъ сооруженій, много лѣтъ уже приносящихъ пользу городу.

Работы въ Ревельскомъ портѣ, состоящія въ исправленіи больверковъ, устройствѣ набережныхъ и разборкѣ старыхъ сооруженій, сданы Ревельскій портъ. съ торговъ Ревельскому Биржевому Комитету, по контракту 19 декабря 1886 г., за сумму 465.329 р., срокомъ на два года.

Работы эти производятся не вполне успѣшно, такъ что изъ суммы 261.812 р., подлежащей отработкѣ къ началу настоящаго года, отработано менѣе половины (114.366 р.). Неуспѣшность объясняется какъ не вполне цѣлесообразнымъ способомъ распредѣленія работъ по временамъ года, такъ и недостаточностью наличной рабочей силы и средствъ, на что неоднократно указывалось контрагенту со стороны Начальника работъ и Контроля.

Наиболѣе важныя замѣчанія Контроля заключались въ слѣдующемъ:

1) Опротестовано было требованіе Биржевого Комитета объ уплатѣ ему 1.800 р. за выемку днищъ стараго корабля, такъ какъ работа эта произведена была безъ вѣдома Министерства Путей Сообщенія и потому, въ силу условій договора, не подлежитъ оплатѣ.

2) Отклонены претензіи контрагента на вознагражденіе за перевозку съ больверковъ на берегъ разныхъ матеріаловъ, поступающихъ въ пользу казны, а также за доставку на больверкъ бревенъ.

3) Предложено продавать старый лѣсной матеріалъ не гуртомъ, а по предварительной укладкѣ въ штабеля, вслѣдствіе чего выручаемая за этотъ лѣсъ цѣна съ 2 р. 25 к. поднялась до 7 р. за кубическую сажень.

Засимъ, въ Комисіи по устройству коммерческихъ портовъ разсмотрѣно было ходатайство Ревельскаго Биржевого Комитета о передачѣ въ его пользованіе бесплатно торговой разгрузочной площади въ Ревель-

скомъ портѣ на 36 лѣтъ, съ предоставленіемъ права взимать сборъ за складъ и храненіе товаровъ на этой площади. Коммисія полагала согласиться на это предложеніе. Представитель же Контроля, указавъ вообще на тотъ вредъ, который можетъ возникнуть для торговли вслѣдствіе монопольнаго владѣнія площадью и товарными складами, находилъ, что предложенная уступка несогласна и съ интересами казны и потому полагалъ болѣе соответственнымъ передать эксплуатацію этой территоріи частной предпріимчивости съ торговъ. Портовая Коммисія съ этимъ мнѣніемъ не согласилась, но Министръ Путей Сообщенія, по докладѣ ему настоящаго вопроса, призналъ необходимымъ рассмотреть вопросъ въ особой Коммисіи изъ представителей Министерства Путей Сообщенія и мѣстныхъ учреждений, въ томъ числѣ Контрольной Палаты.

Петербургскій портъ и Морской каналь.
По проекту устройства Петербургскаго порта, внесенному Министерствомъ Путей Сообщенія въ Государственный Совѣтъ весною 1887 г., было исчислено на всѣ работы 7.000.000 р.

Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное предположеніе, въ связи съ сдѣланными Министерствомъ Финансовъ по этому предмету возраженіями, не предрѣшая общаго вопроса объ устройствѣ порта, разрѣшилъ лишь расходовать въ 1887 г. 500.000 р., занесенные въ смѣту 1886 г. на устройство приспособленій для погрузки на суда отпускныхъ товаровъ, и предоставилъ въ то же время Министру Путей Сообщенія внести въ Государственный Совѣтъ предположенія о совокупности всѣхъ расходовъ, требующихся на улучшеніе Петербургскаго порта.

Вслѣдствіе сего, на счетъ означенныхъ 500.000 р. Министерствомъ Путей Сообщенія было предположено приступить къ производству углубленія водной полосы, прилегающей къ руслу Морского канала, въ части ея, прорѣзывающей Канонерскій островъ, для приспособленія означенной площади къ стоянкѣ морскихъ судовъ и барокъ,

съ выгрузкою всего вынимаемаго грунта на берегъ для расширенія прилегающаго къ сему мѣсту канала сухого портового пространства.

Всего при этомъ предполагалось вынуть грунта землечерпаніемъ до 25,000 куб. саж. и произвести земляныхъ работъ на суммѣ до 16,000 куб. саж.

При рассмотрѣніи сначала въ Департаментѣ Гражданской Отчетности, а затѣмъ въ Коммисіи по устройству коммерческихъ портовъ составленнаго Начальникомъ работъ проекта и смѣтъ на помянутыя работы оказалось, что цѣны на землечерпаніе возвышены сравнительно съ цѣнами, существовавшими при сооруженіи Морского канала; а потому представителемъ Контроля было заявлено, что слѣдовало бы, хоть только въ приблизительной пропорціи къ прежнимъ цѣнамъ, убавить опредѣленную по раздѣлочной вѣдомости стоимость землечерпанія на 98 к. за каждую кубическую сажень. Но Министръ Путей Сообщенія утвердилъ смѣты по цѣнамъ, одобреннымъ Портовою Коммисіею, всего на 392.646 р., и, въ виду спѣшности дѣла, поручилъ Коммисіи немедленно приступить къ переговорамъ о передачѣ этихъ работъ строителямъ Морского канала, инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, которые изъявили согласіе взять работы на себя, при своихъ землечерпательныхъ средствахъ, съ пониженіемъ смѣтныхъ цѣнъ на 15.000 р.

Хотя представителемъ Государственнаго Контроля и было предложено произвести на означенныя работы торги, но, въ виду умѣренности цѣнъ, заявленныхъ инженерами Борейшею и Максимовичемъ, по сравненію съ цѣнами на однородныя работы въ другихъ портахъ, Министръ Путей Сообщенія утвердилъ мнѣніе Портовой Коммисіи объ оставленіи операціи за упомянутыми лицами, неспросивъ на это Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе.

По заключенному на этомъ основаніи 28 сентября 1887 г. контракту портовые работы сданы за 377.645 р., съ условіемъ окончанія

ихъ къ 1 сентября 1888 г. Работы эти уже производятся, не вызывая особенныхъ замѣчаній контрольнаго надзора, и есть основаніе надѣяться, что онѣ будутъ окончены къ условленному сроку.

Минувшая весна показала, что Морской каналъ не свободенъ отъ заносовъ. Вслѣдствіе сего было сдѣлано изслѣдованіе его русла, причемъ обнаружилось, что на всемъ протяженіи канала находятся хотя небольшіе, но весьма часто разбросанные заносы. Работы по расчисткѣ сихъ заносовъ предполагалось сдать контрагентамъ Борейшѣ и Максимовичу, которые изъявили готовность производить расчистки канала до нормальной глубины въ теченіи 5 лѣтъ, съ платою по 28.000 р. въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы въ ихъ распоряженіе была передана большая казенная землечерпательная машина, находящаяся при Морскомъ каналѣ, съ правомъ пользованія ею для производимыхъ контрагентами частныхъ работъ.

Противъ этого представителемъ Контроля было заявлено, во первыхъ, что съ открытія Морского канала прошло уже нѣсколько лѣтъ, а между тѣмъ только теперь явилась необходимость въ подчисткѣ заносовъ, слѣдовательно есть полное основаніе предположить, что, если теперь очистить каналъ какъ слѣдуетъ, надобность въ новыхъ подчисткахъ его представится опять не ранѣе, какъ черезъ нѣсколько лѣтъ, и потому нѣтъ причины назначать на этотъ предметъ испрашиваемую ежегодную плату, и во вторыхъ, что большая землечерпательница можетъ понадобиться для казенныхъ работъ при сооруженіи какъ Петербургскаго, такъ и другихъ портовъ, а потому уступка ея контрагентамъ не можетъ быть признана мѣрою цѣлесообразною и выгодною.

Посему представитель Государственнаго Контроля предложилъ или произвести на сдачу упомянутыхъ работъ состязаніе, или, въ крайнемъ случаѣ, производить подчистки занесенныхъ мѣстъ хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго фактическаго Контроля.

Коммисія, признавъ соображенія эти уважительными, въ виду еѣдности дѣла, остановилась на хозяйственномъ способѣ очистки

канала, посредствомъ казенной землечерпательной машины, предложеніе же контрагентовъ отклонила.

Означенныя работы уже производятся хозяйственнымъ образомъ, при надлежащемъ за ними наблюденіи контрольныхъ чиновъ.

Въ теченіи 1887 г. продолжалась постройка средствами казны Железныя нижеслѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: Гомель-Брянской, Сѣдлецъ-Малкинской, Брестъ-Холмской, Ромны-Кременчугской, Самаро-Уфа-Златоустовской, Псково-Рижской и Ржево-Вяземской. Сверхъ того, въ томъ же году было приступлено къ сооруженію большого тоннеля на Сураметоу перевалѣ Закавказской желѣзной дороги и къ продолженію попеніемъ Военнаго Министерства Закаспійской желѣзной дороги отъ г. Чарджуя къ г. Самарканду.

Начатая постройка въ 1882 г. съѣтъ *стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ на Польшу и въ Привислянскомъ краѣ*, протяженіемъ въ 1,575 верстъ и общеою стоимостью съ рельсами и подвижнымъ составомъ въ 66.500.000 р., окончена была въ минувшемъ году открытіемъ правильнаго движенія на послѣднихъ трехъ ея линіяхъ: Гомель-Брянской, Сѣдлецъ-Малкинской и Брестъ-Холмской.

Строительные счета по сооруженію означенныхъ дорогъ закончены въ настоящее время пока лишь по одной *Вильно-Ровенской* линіи, первой изъ Польскихъ желѣзныхъ дорогъ, сооруженныхъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія.

Согласно представленному въ мѣстный Контроль отчету по сооруженію означенной линіи, стоимость ея, вмѣстѣ съ исполненными до 1 іюля 1887 г. недодѣлками, исчислена, безъ рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава, но съ расходами по доставкѣ означенныхъ принадлежностей къ мѣсту работъ, въ 12.847.645 р., или 24.014 р. съ версты. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 940.463 р., уплаченныхъ въ

минувшемъ году подрядчикамъ въ возмѣщеніе понесенныхъ ими убытковъ, повертная стоимость дороги достигаетъ 25.772 р., т. е. болѣе первоначально предполагаемой на 6.310 р. съ версты.

Стоимость взятыхъ изъ правительственныхъ запасовъ для Вильно-Ровенской линіи рельсъ, скрѣпленій и подвижного состава опредѣлилась въ 7.493.147 р., и такимъ образомъ весь расходъ по сооруженію Вильно-Ровенской желѣзной дороги составляетъ 21.281.254 р., или 39.778 р. на версту дороги.

Такая повертная стоимость Вильно-Ровенской линіи, не смотря на значительное противъ первоначальнаго предположенія превышеніе, не можетъ быть признана чрезмѣрною, если бы только не являлось сомнѣнія въ достаточной прочности всѣхъ ея сооружений. Результаты весенняго разлива 1886 г., о которыхъ доложено уже было въ последнемъ отчетѣ, невольно заставляютъ въ этомъ сомнѣваться и возбуждаютъ опасеніе, не окажутся ли не соответствующими своему назначенію и другія, не подвергавшіяся еще порчѣ сооруженія Вильно-Ровенской желѣзной дороги, которымъ, судя по громадному обилію снѣга въ нынѣшнюю зиму, предстоятъ не далѣе наступившей весны серьезныя испытанія, особенно опасныя въ томъ случаѣ, когда происходитъ быстрое таяніе скопившихся снѣговъ. Управление Полѣскими дорогами, по заявленію мѣстнаго Контроля, сильно озабочено въ настоящее время принятіемъ предупредительныхъ мѣръ, дабы по возможности хотя отчасти задержать разрушительное дѣйствіе обильныхъ весеннихъ водъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены деревянные мосты, взаимно предполагавшихся каменныхъ.

Вообще мостовыя сооруженія на Вильно-Ровенскомъ участкѣ представляютъ одно изъ слабыхъ мѣстъ этого участка; но, къ сожалѣнію, операція перестройки нѣкоторыхъ поврежденныхъ въ 1886 г. мостовъ, а именно черезъ рр. Случъ и Горынь, велась крайне неудовлетворительно. Не смотря на то, что работы по перестройкѣ названныхъ мостовъ,

на сумму до 200.000 р., были еданы инженеръ-архитектору Балинскому по крайне высокимъ цѣнамъ, самое исполненіе подряда сопровождалось совершенно исключительными послабленіями подрядчику, въ прямой ущербъ прочности сооружений. Особенно неудовлетворительно произведена была подрядчикомъ Балинскимъ постройка моста черезъ р. Случъ, при которой не только допускалось отступленіе отъ обязательныхъ по договору техническихъ условій, но даже преподанный Временнымъ Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ къ непремѣнному и точному исполненію проектъ основанія мостового устоя существенно былъ измѣненъ мѣстнымъ Управленіемъ въ ущербъ прочности моста. Независимо отъ этихъ послабленій, допущено было употребленіе въ дѣло негодныхъ матеріаловъ, между прочимъ стараго желѣза, въ количествѣ, по признанію самого подрядчика, 2,000 пуд. Остальное же желѣзо, употребленное Балинскимъ на постройку моста, свидѣтельствовалося на изготовлявшемъ его заводѣ «Кошки» въ Варшавѣ съ такими отступленіями отъ обычнаго порядка освидѣтельствованія и приѣмки, что Контроль лишенъ былъ возможности удостовѣрится, сколько именно такого желѣза приготовлено на означенномъ заводѣ и употреблено въ дѣло, тѣмъ болѣе что все это желѣзо не имѣло обычныхъ заводскихъ клеймъ. Ближайшій техническій надзоръ, усердно поддерживаемый мѣстнымъ Контролемъ, во все время постройки моста настойчиво боролся съ подрядчикомъ, но высшіе техническіе органы, на обязанности коихъ лежало наблюденіе за постройкой, не принимали въ достаточное вниманіе указаній Контроля и настоятельныхъ жалобъ непосредственно наблюдавшаго за работами инженера, что и дало возможность подрядчику уклоняться отъ исполненія справедливыхъ требованій ближайшаго технического надзора.

Последовавшее въ минувшемъ году освидѣтельствованіе произведенныхъ работъ не могло не вызвать серьезныхъ пререканій, для разрѣшенія которыхъ была командирована Министерствомъ Путей Сообще-

нія особая, подъ предсѣдательствомъ спеціалиста мостовыхъ сооружений Профессора Бѣлелюбскаго, Коммисія, въ которой принялъ участіе и представитель мѣстнаго Контроля. Коммисія эта безусловно признала недостатки въ работахъ по сооруженію моста на р. Случѣ, которые были въ разное время удостовѣрены актами осмотровъ и рапортами мѣстнаго производителя работъ. Хотя затѣмъ Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по полученіи актовъ упомянутой Коммисіи, и увѣдомило Контроль обо всѣхъ обстоятельствахъ дѣла и предписало Начальнику работъ предложить подрядчику озаботиться возможными исправленіями, но таковыя большею частію уже невыполнимы. Окончательный расчетъ по означеннымъ работамъ не утвержденъ до сего времени Контролемъ, который требуетъ опредѣленія денежныхъ съ подрядчика удержаній, могущихъ хотя отчасти вознаградить казну за убытки, сопряженные съ неправильнымъ производствомъ работъ. Надо надѣяться, что Министерство Путей Сообщенія не преминетъ сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія къ удовлетворенію правильныхъ требованій Контроля и не оставитъ безъ взысканія лицъ, виновныхъ въ небрежномъ надзорѣ за означенными работами.

По прочимъ стратегическимъ линіямъ, сооруженнымъ въ Полѣсьи и Привислянскомъ краѣ, строительные счета еще не заключены, и потому въ настоящее время нельзя опредѣлить съ точностью дѣйствительную стоимость постройки. По приблизительнымъ же даннымъ, стоимость участковъ *Барановичи-Вилостокскаго*, *Брестъ-Холмскаго* и *Сѣдлецъ-Малкинскаго* не превыситъ предполагаемой по раздѣльнымъ вѣдомостямъ, а именно: для первой 27.718 р., для второй 28.556 р. и для третьей 43.875 р. за версту; по сооруженію же *Луцинецъ-Гомельской* желѣзной дороги можно ожидать сбереженія въ расходахъ до 650.000 р., а по *Гомель-Брянской* до 350.000 р., что понизитъ первоначальную поверстную стоимость первой дороги (23.828 р.) до 21.500 р., а второй (32.757 р.) до 31.390 р. за версту,

безъ рельсъ и подвижного состава. При опредѣленіи вѣроятной поперстной стоимости указанныхъ линій приняты также во вниманіе не рассмотрѣнные еще претензіи къ казнѣ, заявленныя со стороны нѣкоторыхъ подрядчиковъ, въ общей сложности по всѣмъ линіямъ до 700.000 р., на тотъ случай, если бы эти претензіи оказались основательными и были уважены.

Причины, повліявшія на сокращеніе расходовъ по сооруженію Луцинецъ-Гомельской линіи, были уже подробно изложены въ отчетѣ за 1886 г. Что же касается Гомель-Брянской дороги, то сокращеніе расходовъ на ея сооруженіе достигнуто удешевленіемъ цѣнъ по доставкѣ и развозкѣ рельсъ, а также уменьшеніемъ количества предполагаемыхъ работъ, вслѣдствіе послѣдовавшихъ измѣненій въ направленіи линіи и въ проектахъ нѣкоторыхъ сооружений.

Сокращеніе расходовъ по этой послѣдней постройкѣ могло бы быть значительнѣе, если бы строительное Управленіе не сдѣлало нѣкоторыхъ упущеній, вызвавшихъ излишніе расходы. Къ числу такихъ расходовъ слѣдуетъ отнести: уплату подрядчикамъ до 50.000 р. вслѣдствіе неясности заключенныхъ съ ними договоровъ; расходъ въ 4.000 р. на перестройку паровознаго зданія на станціи Унече, давшего трещину, и переплату въ 14.500 р. на окраску деревянныхъ зданій, вызванную требованіемъ произвести эту окраску въ слишкомъ короткій срокъ, вслѣдствіе чего она была сдана по цѣнамъ на 30% выше обыкновенныхъ.

За исключеніемъ приведенныхъ случаевъ, во всемъ остальномъ операція постройки открытыхъ въ прошломъ году для движенія Гомель-Брянскаго, Брестъ-Холмскаго и Сѣдлецъ-Малкинскаго участковъ не вызвала замѣчаній мѣстнаго Контроля, причемъ техническими коммисіями, свидѣтельствовавшими эти участки передъ открытіемъ на нихъ движенія, удостовѣрено, что всѣ вообще работы исполнены тщательно, красиво и изъ доброкачественныхъ матеріаловъ.

Сооруженіе *Ромны-Кременчугской* дороги, согласно Высочайше утвержденному 6 апрѣля 1885 г. положенію Комитета Министровъ, должно было окончиться не позже осени истекшаго года, но, въ виду ходатайствъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій Роменскаго уѣзда о направленіи строющейся линіи на городъ Ромны, срокъ окончанія дороги былъ въ послѣдствіи отдаленъ: для южной ея части, отъ г. Кременчуга на протяженіи 182 версты, — до 1 августа 1887 г., а для сѣвернаго участка — до осени 1888 г. Въ дѣйствительности же, хотя постройка южнаго участка и была окончена вчернѣ въ началѣ прошлаго года, но правильное на этомъ участкѣ движеніе открыто было 1 ноября и притомъ лишь на протяженіи 151 версты.

Такое промедленіе въ производствѣ работъ по сооруженію Ромны-Кременчугскаго участка тѣмъ менѣе оправдывается обстоятельствами дѣла, что постройка сей дороги находилась въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ для срочнаго ея окончанія, такъ какъ задача строительнаго Управленія значительно облегчалась съ одной стороны предварительными изысканіями, произведенными весьма тщательно особою Коммисією изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія, Финансовъ и Гоеударственнаго Контроля, а съ другой стороны тѣмъ, что постройка поручена была Начальнику Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, который имѣлъ полную возможность пользоваться для нуждъ постройки обширными механическими и матеріальными средствами сей послѣдней дороги.

Хотя въ срочномъ исполненіи работъ по сооруженію Ромны-Кременчугской дороги усматривается нѣкоторое промедленіе, но обстоятельство это вознаграждается доброкачествомъ произведенныхъ работъ. По засвидѣтельствованію Коммисіи, осматривавшей открытый для движенія участокъ, всѣ работы по сему участку произведены весьма удовлетворительно, изъ матеріаловъ отличнаго качества и прочно, такъ что во многомъ могутъ считаться образцовыми; крупныхъ

недостатковъ и недодѣлокъ на освидѣтельствованномъ участкѣ также не оказалось, за исключеніемъ недодѣлокъ по ст. Кременчугъ.

По утвержденной въ маѣ прошлаго года раздѣлочной вѣдомости, общая стоимость Ромны-Кременчугской дороги опредѣлилась съ рельсами и подвижнымъ составомъ въ 7.533.734 р., а безъ нихъ въ 5.139.000 р., что составляетъ 25.673 р. на версту (200_{,17} в.); каковую стоимость нельзя признать высокою, такъ какъ она не превосходитъ средней стоимости выстроенныхъ казною стратегическихъ дорогъ и значительно ниже стоимости Екатеринбургской желѣзной дороги.

Работы по сооруженію *Самаро-Уфимской* дороги производились въ продолженіи истекшаго года весьма успѣшно. Нѣкоторое замѣшательство въ общемъ ходѣ сей постройки произошло лишь отъ промедленія, по неисправности подрядчика, въ исполненіи линейныхъ и станціонныхъ построекъ на IV-мъ участкѣ, а также отъ неисправности присланныхъ на дорогу изъ правительственнаго запаса товарныхъ вагоновъ. Но обстоятельства эти, по засвидѣтельствованію мѣстнаго Контроля, не могутъ воспрепятствовать открытію правильнаго на дорогѣ движенія къ назначенному сроку — 15 іюля текущаго года, тѣмъ болѣе что постройка самаго крупнаго изъ искусственныхъ на дорогѣ сооруженій — моста чрезъ р. Бѣлую у г. Уфы — идетъ настолько успѣшно, что передача его подрядчикомъ въ вѣдѣніе строительной администраціи ожидается ранѣе условленнаго договоромъ срока.

Дѣятельность строительнаго Управленія Самаро-Уфимской дороги по отношенію къ хозяйственности исполняемыхъ операцій заслуживаетъ также полного одобренія. Во все время постройки, заключеніе договоровъ съ подрядчиками или приступъ къ хозяйственнымъ операціямъ дѣлались строителемъ дороги весьма обдуманно, безъ излишней торопливости и не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ Контролемъ, на разсмотрѣніе котораго, въ потребныхъ слу-

чаяхъ, прислалась составленная строительнымъ Управленіемъ предварительныя смѣты. Однакоже внимательно относилось Управленіе работъ и ко всемъ ревизионнымъ замѣчаніямъ Контроля, благодаря чему неоднократно предупреждались переплаты подрядчикамъ и приемка недоброкачественныхъ работъ и матеріаловъ.

При такихъ благоприятныхъ условіяхъ сооруженія означенной дороги, позволительно надѣяться, что постройка ея не только не превзойдетъ нечпеленной по предварительной раздѣлочной вѣдомости суммы (54.836 р. на версту), но что отъ этой суммы окажется нѣкоторое сбереженіе.

Независимо отъ работъ по постройкѣ дороги отъ Самары до Уфы, тѣмъ же строительнымъ Управленіемъ приступлено было въ истекшемъ году къ предварительнымъ распоряженіямъ по продолженію означенной дороги *отъ г. Уфы до Златоуста*. Важнѣйшимъ изъ распоряженій Начальника работъ по этой операціи было производство вторичныхъ детальныя изысканій Златоустовской линіи, въ видахъ возможнаго удешевленія ея стоимости. Цѣлесообразность сего распоряженія вполне подтвердилась тѣмъ, что при вторичныхъ изысканіяхъ оказалось возможнымъ, посредствомъ значительнаго сокращенія тоннельныхъ и мостовыхъ сооружений, понизить нечпеленную по первоначальнымъ изысканіямъ стоимость линіи на сумму около 1.350.000 р.

Производство въ истекшемъ году работъ по сооруженію *Псково-Рижской* и *Росево-Вяземской* дорогъ сопровождалось, какъ и въ 1886 г., существенными упущеніями и недостатками.

Въ прошлогоднемъ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было уже упомянуто, что къ постройкѣ означенныхъ дорогъ было приступлено безъ предварительной выработки не только отдѣльныхъ техническихъ проектовъ, но и общаго плана постройки. Къ сожалѣнію, въ минувшемъ году указанный недостатокъ устраненъ не былъ и оказалъ на

общій ходъ сооруженія названныхъ желѣзныхъ дорогъ весьма неблагоприятное вліяніе.

На Псково-Рижской желѣзной дорогѣ важнѣйшія работы по устройству земляного полотна и искусственныхъ сооружений были сданы подрядчикамъ ранѣ окончательнаго составленія продольной и поперечной профилями дороги, а также чертежей мостовъ и трубъ. При такихъ условіяхъ правильныхъ торговъ на работы быть не могло, такъ какъ Управленіе постройкою само еще не знало съ достаточною опредѣлительностью ни количества работъ, ни требованій, кои будутъ предъявлены относительно условій ихъ выполненія. Приглашенные же къ торгамъ лица, въ виду полной неопредѣленности передаваемого имъ дѣла, неизбежно должны были обезпечить себя на случай усиленныхъ требованій со стороны строительной администраціи назначеніемъ такихъ цѣнъ, которыя бы оказались выгодными даже при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Постройка зданій на станціяхъ и на пути производилась на Псково-Рижской дорогѣ также безъ утвержденныхъ чертежей и смѣтъ. При этомъ, въ видахъ обезпеченія срочнаго окончанія этихъ сооружений, строительное Управленіе заготовило нужные для нихъ строительныя матеріалы хозяйственнымъ способомъ и затѣмъ возведеніе деревянныхъ построекъ сдало подрядчикамъ съ обязательствомъ принять заготовленные матеріалы и уплатить за нихъ, сверхъ покупной стоимости и всѣхъ накладныхъ расходовъ, еще 6% на затраченный для приобрѣтенія матеріаловъ капиталъ. Въ виду сего подрядчики на постройку зданій не могли быть выгодными для казны, такъ какъ подрядчики поставлены были въ необходимость рассчитывать на заработокъ исключительно отъ рабочей силы и потому неизбежно должны были возвысить плату за исполненіе работъ.

Такъ какъ при упомянутой неопредѣленности дѣла заключать съ подрядчиками формальные контракты, съ указаніемъ въ нихъ какъ

количества, такъ и всѣхъ условій производства работъ, представлялось затруднительнымъ, то Управленіе постройкою, вмѣсто контрактовъ, ограничивалось взятіемъ отъ подрядчиковъ подписокъ, въ коихъ работы и назначаемая за нихъ плата нерѣдко обозначались лишь въ самыхъ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ. Расчеты на основаніи такихъ подписокъ нерѣдко сопровождались для казны значительными убытками, и потому Государственный Контроль неоднократно обращался въ Министерство Путей Сообщенія съ просьбами замѣнить взятія отъ подрядчиковъ подписки установленными договорами, которые обезпечивали бы казну отъ возможности дальнѣйшихъ потерь. Распоряженія по этому предмету со стороны Министерства сдѣланы были еще осенью 1886 г., но тѣмъ не менѣе, по донесеніямъ мѣстнаго Контроля, договоры съ подрядчиками до сихъ поръ еще не заключены, хотя значительная часть производимыхъ по подпискамъ работъ совершенно окончена, а остальные близки къ окончанію.

Независимо отъ возвышенія строительной стоимости дороги, производство работъ ранѣе выработки общаго плана постройки, подробныхъ профилей, смѣтъ и чертежей не могло не оказывать неблагоприятнаго вліянія и на правильность выполненія отдѣльныхъ сооружений.

Вмѣсто того, чтобы руководить въ этомъ отношеніи дѣйствіями непосредственныхъ исполнителей, Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, утверждая техническіе проекты въ то время, когда работы находились уже въ исполненіи, въ большинствѣ случаевъ вынуждено было ограничиваться утвержденіемъ распоряженій, сдѣланныхъ начальниками работъ, хотя бы такія распоряженія были и не вполне цѣлесообразны. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда Управленіе дѣлало въ проектахъ начальниковъ работъ измѣненія, таковыя иногда приводили къ необходимости передѣлывать исполненные уже работы. Такъ на-примѣръ, въ концѣ миноваго года Временнымъ Управленіемъ были доставлены на Псково-Рижскую дорогу къ руководству утвержденные

чертежи мостовъ и трубъ, коихъ ббльшая часть была уже выстроена, причемъ нѣкоторыя изъ сооружений были выполнены несогласно съ утвержденнымъ типомъ, а всѣ опоры мостовъ оказались выше на 0,03 сажени, чѣмъ слѣдовало по утвержденному проекту. Такимъ образомъ площадь полотна дороги и площадь мостовъ оказались на разныхъ уровняхъ, вслѣдствіе чего при подходахъ къ мостамъ потребовалось увеличеніе земляной насыпи.

Въ отношеніи доброкачественности и срочности исполненія, работы на Псково-Рижской и Ржево-Вяземской желѣзныхъ дорогахъ оставляютъ также желать весьма многого. На Псково-Рижской желѣзной дорогѣ работы по устройству верхняго строенія и гражданскихъ сооружений выполнены были въ миновшемъ году далеко не въ томъ количествѣ, какое требовалось условіями и планомъ работъ, а состояніе земляного полотна, проведеннаго во многихъ мѣстахъ среди большихъ болотъ, возбуждаетъ опасенія, которыя были предметомъ особой переписки моей съ Генералъ-Адъютантомъ Посыетомъ. Изъ работъ, предназначенныхъ къ исполненію на Ржево-Вяземской дорогѣ, въ дѣйствительности выполнено въ 1887 г. лишь 75—50% и даже менѣе, такъ что постройка дороги, если дѣло и въ наступившемъ году будетъ идти прежнимъ порядкомъ, едва ли будетъ окончена въ назначенный для сего трехлѣтній срокъ.

Работы по устройству большого *тоннелл на Сурамскомъ перевалѣ* Закавказской желѣзной дороги и нѣкоторой части обходной линіи этого перевала производятся непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія; остальная же часть работъ по устройству подхода къ тоннелю съ восточной стороны, на протяженіи 6,5 верстъ, отдана Обществу Закавказской желѣзной дороги.

Работы, исполняемыя непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія, ведутся, по донесенію мѣстнаго Контроля,

очень тщательно и настолько успешно, что если только не встретятся каких-либо особенно неблагоприятных случайностей, то пробивка тоннеля, а затем и полного окончания работ можно ожидать значительно раньше предполагаемого для сего срока (3½ года).

К работам по той части подхода к тоннелю, сооружение которой передано Обществу Закавказской железной дороги, до настоящего времени еще не приступлено. Произведенными же в минувшем году подробными геологическими изысканиями выяснено, что, по состоянию и качеству грунтов, работы на названном участке будут соединены с такими трудностями, что едва ли можно заранее определить, во что они могут обойтись. Кроме того, по объяснению местного Контроля, эксплуатация этого участка будет настолько затруднена необходимостью постоянного его ремонта и предохранения от весьма возможных несчастий с поездами, что с постройкою нового подхода провозоспособность Закавказской железной дороги не только не увеличится, но, вследствие вероятных перерывов в движении поездов, скорее уменьшится. Местный Контроль полагает, что, вместо проектированной постройки, можно было бы усилить провозоспособность существующей пятирельсовой колеи у восточного подхода к тоннелю приобретением одного или двух тяжеловесных паровозов системы Ферли, чем и могли бы быть ограничены издержки по подходу к тоннелю с восточной стороны.

Придавая значение этому замечанию, я сообщил оное на распоряжение Министра Путей Сообщения.

Строющаяся распоряжением военного ведомства *Закавказская* железная дорога открыта была для движения до р. Аму-Дарьи еще в конце 1886 г., а в минувшем году приступлено к продолжению ее до г. Самарканда. Однако открытый для движения участок еще далеко нельзя считать законченным. Командированная в 1887 г., по

Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелению, для освидетельствования дороги Коммисия, под председательством генерал-лейтенанта Паукера, признавая важное государственное значение этого сооружения и отдавая справедливость энергии и быстроте, отличавшим его исполнение, нашла тем не менее, что дорога, по отсутствию на ней гражданских сооружений, правильного водоснабжения, мастерских, разъездов и проч., не только не отвечает в настоящем своем виде потребностям правильного движения, но даже при условии приведения ее в то состояние, какое предполагено строительною разбивочною ведомостью, не могла бы в случае надобности, по требованию Военного Министерства, пропускать три пары военных поездов в сутки.

Чтобы довести Закавказскую дорогу до состояния, вполне отвечающего той цели, ради которой предпринята ее постройка, потребуется, согласно заключению Коммисии, выполнить работ еще на сумму свыше 14.000.000 р., объ отпуске которой в течение пяти лет, в том числе и в текущем году 2.855.000 р., Военное Министерство вошло с ходатайством в Государственный Совет. Местный же Контроль, не отрицая вообще необходимости всех предполагаемых на постройку дороги затрат, полагает однако, что в ближайшие годы можно было бы ограничиться выполнением лишь ⅓ общего количества предполагаемых Коммисией генерал-лейтенанта Паукера работ.

На постройку дороги от Аму-Дарьи до Самарканда ассигновано до настоящего времени 6.650.000 р. Постройку этого участка предполагено окончить в два года, но уже в настоящее время рельсы уложены до Бухары, а в мае ожидается открытие временного движения на всем участке до Самарканда. Таким образом и это сооружение ведется с тою же энергиею, смелостью и быстротою, с какою строились первые участки дороги; но и здесь быстрота сопровождается недостатками в устройстве гражданских сооружений, водоснабжения,

службъ и т. п., при неоконченности которыхъ не можетъ быть обезпечено правильное и безопасное движеніе.

Къ выдающимся при постройкѣ Самаркандскаго участка сооруженіямъ слѣдуетъ отнести постройку моста чрезъ р. Аму-Дарью, длиною въ 2 версты 94 саж. По разѣчной вѣдомости, особаго кредита на постройку этого моста, нынѣ уже оконченную, назначено не было и она произведена генералъ-лейтенантомъ Анненковымъ изъ кредита, ассигнованнаго на переправу чрезъ р. Аму-Дарью строительныхъ грузовъ и на укрѣпленіе береговъ этой рѣки.

Сооруженіемъ сего моста не только удачно разрѣшается вопросъ о доставкѣ на мѣсто работъ строительныхъ матеріаловъ, но устанавливается безперегрузочное движеніе товаровъ и пассажировъ по всему протяженію Закаспійской желѣзной дороги, если только построенный мостъ въ состояніи будетъ выдерживать высокія лѣтнія воды Аму-Дарьи и бывающій на этой рѣкѣ въ иные годы ледоходъ.

По отношенію къ *строительнымъ операціямъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ* дѣятельность Государственнаго Контроля выражалась участіемъ его представителей въ разсмотрѣніи и утвержденіи предварительныхъ разѣчныхъ вѣдомостей и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ фактическомъ надзорѣ за исполненіемъ работъ.

Въ теченіи 1887 г. такому надзору были подчинены работы по постройкѣ пограничныхъ вѣтвей Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, протяженіемъ въ 34 версты, а также работы по усиленію съ военною цѣлью пропускной способности Привислянской и Варшавской желѣзныхъ дорогъ.

Производившаяся подъ надзоромъ Контроля и оконченная въ концѣ истекшаго года постройка пограничныхъ вѣтвей Ивангородо-Домбровской дороги сопровождалась весьма благоприятными результатами.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1885 г. было упомянуто,

что уже при разсмотрѣніи разѣчныхъ вѣдомостей на постройку означенныхъ вѣтвей было достигнуто сокращеніе ихъ стоимости свыше 1.000.000 р., вслѣдствіе отбѣны излишнихъ работъ и уменьшенія единичныхъ цѣнъ. Такое пониженіе стоимости работъ вызвало даже въ то время опасенія со стороны строителей въ возможности выполнить порученныя имъ работы за опредѣленную по разѣчнымъ вѣдомостямъ сумму 1.669.625 р. Между тѣмъ, согласно донесенію Контроля, при оконченной уже нынѣ постройкѣ вѣтвей не только не оказалось надобности въ дополнительныхъ ассигнованіяхъ, но даже былъ полученъ остатокъ въ размѣръ 163.745 р.; причемъ часть израсходованной суммы была употреблена на не предвидѣнныя разѣчными вѣдомостями работы, стоимостью 67.628 р. Съ присоединеніемъ сей послѣдней суммы, общій размѣръ сбереженій по означеннымъ работамъ составилъ 231.368 р., т. е. 14% исчисленной по разѣчной вѣдомости суммы.

Въ отчетномъ году сѣтъ желѣзныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ казною, значительно увеличилась вслѣдствіе открытія движенія по оконченному постройкою Гомель-Брянскому участку Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ и по линіи Ромны-Кременчугской дороги на протяженіи 151 версты, а также по причинѣ перехода въ казенное завѣдываніе Уральской горнозаводской дороги. Съ присоединеніемъ сихъ линій, общее протяженіе эксплуатируемыхъ казною дорогъ составило къ 1888 г. 4,472 версты; сверхъ сего 206 верстъ казенныхъ дорогъ (портовая вѣтвь Николаевской дороги, Брестъ-Холмская и Сѣдлецъ-Малкинская дороги) переданы на опредѣленные сроки въ эксплуатацію частныхъ обществъ.

Опредѣлившіеся въ отчетномъ году результаты эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1886 г. и предварительныя данныя о ихъ доходности за 1887 г. представляются для отдѣльныхъ линій далеко не одинаково благоприятными.

Б. Эксплуатациі желѣзныхъ дорогъ.
а) Казенныя желѣзныя дороги.

По *Харьково-Николаевской* дорогѣ чистый доходъ за 1886 г. выразился въ суммѣ 1.670.620 р., составляющихъ 2,32% на строительный капиталъ.

Сравнительно съ доходностью предшествующихъ лѣтъ, доходъ 1886 г. представляетъ повышение противъ 1883 г. на 477.191 р. и противъ 1884 г. на 203.498 р. и пониженіе противъ 1885 г. на 285.167 р.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ о результатахъ эксплуатаціи той же дороги за 1887 г., чистый доходъ ея въ этомъ году составилъ 3.035.000 р., т. е. достигъ такого размѣра, какого не было за все время существованія дороги.

Столь благоприятные результаты объясняются главнымъ образомъ тѣмъ, что, послѣ нѣсколькихъ неурожайныхъ лѣтъ, въ 1886 и 1887 гг. сборъ хлѣба въ Малороссіи, югозападныхъ губерніяхъ и западной половинѣ Новороссійскаго края былъ чрезвычайно обилень и вызвалъ по *Харьково-Николаевской* дорогѣ весьма усиленное грузовое движеніе. Другою причиною возвышенія доходности слѣдуетъ признать пониженіе эксплуатаціонныхъ расходовъ дороги, которые, не смотря на усиленное движеніе, оказались на 37.000 р. меньше противъ самаго благоприятнаго въ этомъ отношеніи 1884 года.

Результаты эксплуатаціи *Харьково-Николаевской* дороги въ 1887 г. могли быть еще благоприятѣе, если бы не нѣкоторыя упущенія со стороны администраціи въ дѣлѣ содержанія дороги въ должной исправности и готовности къ требованіямъ усиленной перевозки.

Со времени передачи эксплуатаціи *Харьково-Николаевской* линіи въ непосредственное завѣдываніе правительства обращено было особое вниманіе на развитіе пропускной способности и перевозочныхъ средствъ дороги, для чего въ періодъ 1882—1887 гг. ассигновано было разновременно до 3.000.000 р., по нѣкоторымъ устройствамъ и приспособленіямъ,

которыя были произведены въ счетъ этой суммы, оказались въ истекшемъ году, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, непригодными для пользованія. Такъ, на устроенной съ цѣлью болѣе быстрой доставки грузовъ къ Николаевскому порту сортировочной станціи въ *Гороховкѣ* нѣкоторое время почти совсѣмъ нельзя было принимать и сортировать поѣзда, такъ какъ сортировочныя пути были не балластированы и съ гнилыми поперечинами, а сама станція не имѣла достаточнаго числа агентовъ. Вслѣдствіе сего, во время усиленнаго движенія грузовъ, когда пользованіе станціею представлялось наиболѣе необходимымъ, на ней пришлось производить перекладку путей и организовать личный составъ служащихъ.

Кромѣ того администрація дороги не усилила своевременно вагоннаго парка путемъ найма подвижнаго состава на другихъ дорогахъ или исходатайствованіемъ отпуска вагоновъ изъ правительственныхъ запасовъ. Поэтому, не имѣя возможности перевозить всего количества зернового хлѣба, какое подвозилось къ станціямъ, *Харьково-Николаевская* дорога допустила значительныя залежи хлѣбныхъ грузовъ, которые, вслѣдствіе отсутствія приспособленій для предохраненія отъ подмочки, подверглись порчѣ отъ дождей. Вмѣстѣ съ тѣмъ неподготовленность къ усиленному движенію лишила *Харьково-Николаевскую* дорогу возможности исполнять обязательства по обмѣну вагоновъ съ соседними желѣзными дорогами, которымъ она, на основаніи существующихъ соглашеній, обязана была уплачивать штрафъ по 3 р. въ день за каждый не предъявленный къ обмѣну вагонъ.

Изъ частныхъ замѣчаній мѣстнаго Контроля по ревизіи оборотовъ дороги, обращаютъ на себя вниманіе обнаруженныя въ истекшемъ году, при внезапныхъ повѣркахъ, неправильности въ расходованіи и храненіи находящихся на рукахъ агентовъ дороги авансовыхъ суммъ, въ виду чего мѣстный Контроль вошелъ съ предложеніемъ къ Начальнику дороги объ образованіи особой Комиссіи, съ участіемъ представителей

Контроля, для установления на будущее время болѣе точныхъ правилъ учета и расходованія сихъ суммъ.

По *Тамбово - Саратовской* дорогѣ выручено было въ 1886 г. чистаго дохода 374.799 р., а по предварительнымъ свѣдѣніямъ за 1887 г. доходъ этотъ составилъ 953.000 р., болѣе на 535.000 р. противъ 1884 г., давашаго наибольшую сумму чистаго дохода за все время эксплуатаціи дороги.

Такое увеличеніе доходности Тамбово-Саратовской дороги было послѣдствіемъ какъ значительнаго увеличенія сборовъ дороги, такъ и болѣе хозяйственнаго распоряженія ассигнованными на содержаніе дороги суммами.

Увеличеніе въ 1887 г. сборовъ противъ предыдущаго года послѣдовало по всѣмъ статьямъ дохода, за исключеніемъ пассажирскаго движенія, отъ котораго выручка уменьшилась на 6.000 р., что произошло главнымъ образомъ отъ введенія пониженнаго воинскаго тарифа.

Возрастаніе выручки по товарному движенію объясняется усиленною перевозкою грузовъ, вслѣдствіе оживленія заграничной хлѣбной торговли и вслѣдствіе неурожая въ 1886 г. въ землѣ Войска Донскаго и Ставропольской губерній, вызвавшаго усиленный спросъ на хлѣбъ Саратовскаго раіона въ южномъ направленіи. Кроме того, одною изъ важныхъ причинъ усиленія грузового движенія было введеніе въ 1887 г. пониженныхъ тарифовъ на Петербургъ, Ригу и Либаву, изъ коихъ въ два послѣдніе пункта пониженіе сдѣлано съ цѣлью урегулированія ставокъ на хлѣбные грузы саратовскаго и царичинскаго направленій.

Введеніе пониженныхъ тарифовъ вызвало протесты Грязе-Царицкой и другихъ заинтересованныхъ дорогъ 1-ой группы, причемъ Грязе-Царицынская линія съ 20 іюля также понизила свои тарифы въ вышеупомянутые пункты, что въ будущемъ, по свидѣтельству мѣстнаго

Контроля, несомнѣнно причинитъ ущербъ доходности Тамбово-Саратовской дороги, если тарифное дѣло не будетъ надлежащимъ образомъ урегулировано.

Что касается расходовъ Тамбово-Саратовской дороги, то въ этомъ отношеніи я не могу не засвидѣтельствовать, что въ послѣднее время со стороны мѣстной администраціи прилагаются дѣятельныя старанія къ возможному сокращенію эксплуатаціонныхъ затратъ дороги. Въ подтвержденіе сего достаточно сказать, что въ истекшемъ году эксплуатаціонные расходы были понижены, по сравненію съ среднимъ расходомъ за семь предшествовавшихъ лѣтъ, на 13,6% на версту дороги и на 7,86% на поѣздо-верету. Сокращеніе расходовъ послѣдовало главнымъ образомъ вслѣдствіе уменьшенія непроизводительнаго пробѣга паровозовъ и введенія для нихъ болѣе дешеваго топлива—нефти.

Не останавливаясь на перечисленіи отдѣльныхъ случаевъ изъ дѣятельности мѣстнаго Контроля на Тамбово-Саратовской дорогѣ, я обязываюсь лишь упомянуть о дѣятельномъ участіи сего Контроля въ приѣмѣ и освидѣтельствованіи заготавливаемыхъ для потребностей дороги матеріаловъ, причемъ такое участіе, независимо отъ вліянія на качественное улучшеніе заготавливаемыхъ предметовъ, способствовало во многихъ случаяхъ удешевленію ихъ стоимости.

По *Баскунчакской* желѣзной дорогѣ выручено было въ 1886 г. чистаго дохода 126.629 р., составившихъ 4,04% на строительный капиталъ. По сравненію съ предшествовавшими годами, доходъ этотъ былъ выше противъ 1883 г. на 61.819 р. и ниже противъ 1884 и 1885 гг. на 67.166 р. и 19.029 р.

Пониженіе чистаго дохода противъ предшествовавшихъ двухъ лѣтъ объясняется увеличеніемъ расходовъ эксплуатаціи дороги, вслѣдствіе усиленнаго ремонта и отнесенія на средства эксплуатаціи новыхъ дополнительныхъ работъ.

Болѣ благоприятными представляются результаты эксплуатаціи Баскупчакской дороги въ 1887 г., въ теченіи коего, по имѣющимся въ настоящее время даннымъ, чистый доходъ достигъ цифры 170.323 р., что составляетъ 5,43% на строительный капиталъ.

Увеличеніе доходности дороги въ 1887 г. объясняется благоприятными условіями, въ которыхъ находилась дорога въ продолженіи навигаціи: медленная прибыль воды въ Волгѣ весною и высокій уровень ея лѣтомъ дали возможность своевременно перевезти все заявленное къ перевозкѣ количество грузовъ. Выбѣтъ съ тѣмъ значительные размывы астраханской соли, а также распространившіеся слухи о предстоящемъ обложеніи ея налогомъ вызвали, по сообщенію мѣстнаго Контроля, усиленный спросъ на соль Баскупчакскаго озера.

Кромѣ сихъ причинъ, на возвышеніе дохода 1887 г. до нѣкоторой степени повліяло также и сокращеніе расходовъ эксплуатаціи, зависѣвшее главнымъ образомъ отъ удешевленія стоимости матеріаловъ, закупаемыхъ для пуждъ дороги.

Не смотря однако на удовлетворительную вообще доходность Баскупчакской дороги за истекшіе годы ея эксплуатаціи, доходность эта представляется въ будущемъ далеко не обезпеченною, влѣдствіе отсутствія постоянного моста черезъ р. Ахтубу и неудовлетворительнаго состоянія Владиміровской пристани на р. Волгѣ.

Въ настоящее время берегъ Владиміровской пристани, по которому проложены пути, размытъ настолько, что предстоитъ настоятельная необходимость въ большихъ затратахъ какъ на перенесеніе путей, такъ и на укрѣпленіе пристани и огражденіе ея отъ дальнѣйшихъ размывовъ.

Обстоятельство это, въ связи съ отсутствіемъ на дорогѣ надлежащихъ приспособленій для вывоза соли изъ озера, нагрузки ея въ вагоны и ссыпки изъ вагоновъ въ баржи, побудило Министерство Государственныхъ Имуществъ командировать горнаго инженера тайнаго совѣтника

Воронцова для изслѣдованія на мѣстѣ вопроса о возможности безпрепятственной и дешевой доставки соли къ Волгѣ безъ новыхъ и значительныхъ со стороны государственнаго казначейства затратъ.

По изслѣдованіи дѣла на мѣстѣ, тайный совѣтникъ Воронцовъ представилъ докладъ, въ которомъ высказалъ убѣжденіе о необходимости разборки нынѣ существующей ширококолейной Баскупчакской дороги и замѣны ея промысловою дорогою легкаго типа. Докладъ этотъ, по обсужденіи его въ Совѣтѣ Министра и Горномъ Ученомъ Комитетѣ, былъ переданъ на мое заключеніе.

Соображенія Министерства Государственныхъ Имуществъ по означенному предмету подвергнуты были въ Государственномъ Контролѣ подробному разсмотрѣнію, причемъ оказалось, что выгоды предполагаемаго переустройства Баскупчакской дороги недостаточно подкрѣплены надлежащими данными. Влѣдствіе сего я сообщилъ Статсъ - Секретарю Островскому, что не встрѣчаю въ принципѣ препятствія къ переустройству дороги, если предварительно составленные расчеты о стоимости этой операціи, сбереженій отъ нея для казны, а также и доходности и провозоспособности новой дороги окажутся вѣрны, по что окончательное рѣшеніе сего вопроса должно зависѣть отъ подтвержденія болѣе точными исчисленіями и подробнѣею разработкою предположеній Министерства, выраженныхъ въ слишкомъ общей и недостаточно опредѣлительной формѣ.

Екатериинская дорога дала въ 1886 г. чистаго дохода 390.226 р., болѣе противъ предшествовавшаго года на 82.281 р.

Не смотря на такое улучшеніе результатовъ эксплуатаціи, доходъ 1886 г. представляется незначительнымъ по отношенію къ строительной стоимости дороги, что объясняется крайне неблагоприятными въ этомъ году условіями эксплуатаціи дороги.

Пассажи́рское дви́женіе было настолько ничтожно, что сборомъ съ пассажироваго не были покрыты издержки по дви́женію пассажирскихъ поѣздовъ на сумму до 65.000 р. Главными предметами грузового на дорогѣ дви́женія были, какъ и прежде, каменный уголь и желѣзная руда, т. е. грузы малоцѣнные, къ которымъ возможно примѣнять лишь самыя низкіе тарифы. Кроме того, перевоза большія массы дешеваго груза съ востока на западъ, дорога въ обратномъ направленіи имѣла грузоваго весьма мало и вагоны ходили въ этомъ направленіи въ большинствѣ случаевъ порожними.

При такихъ условіяхъ эксплуатаціи, успѣшность хозяйства Екатери́нинской желѣзной дороги должна была главнымъ образомъ зависѣть отъ болѣе или менѣе экономнаго пользованія подвижнымъ составомъ и вообще отъ бережливаго расходова́нія суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе дороги.

Въ отношеніи пользованія подвижнымъ составомъ, дѣятельность Управленія дороги, по засвидѣтельствованію мѣстнаго Контроля, была вполне безупречна; по прочимъ же операціямъ Контролемъ было обнаружено не мало случаевъ нехозяйственныхъ распоряженій мѣстной администраціи, повліявшихъ на увеличеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ. Наиболѣе существенныя упущенія были обнаружены по службѣ подвижнаго состава и тяги, вслѣдствіе чего Начальникъ этой службы былъ уволенъ и въ началѣ 1887 г. замѣненъ другимъ.

Въ 1887 г. Екатери́нинская дорога, по предварительнымъ исчислениямъ, дала чистаго дохода до 760.000 р., болѣе противъ 1886 г. на 369.774 р.

Такой результатъ, насколько можно судить въ настоящее время, долженъ быть приписанъ, помимо значительнаго возрастанія грузового дви́женія, болшей хозяйственности въ производствѣ расходовъ на нужды эксплуатаціи. Мѣстное Управленіе и мѣстный Контроль обращали въ теченіи минувшаго года особое вниманіе на возможные способы

сокращенія издержекъ путемъ болѣе выгоднаго исполненія работъ и заготовленія матеріаловъ.

Полѣвскія желѣзныя дороги эксплуатировались въ 1886 г. на протяженіи 1,156 верстъ, причемъ наиболѣе доходный изъ выстроенныхъ до того времени—Барановичи-Бѣлостокскій участокъ открытъ былъ для правильнаго дви́женія лишь 28 ноября 1886 г. Заключая такимъ образомъ въ своемъ составѣ въ теченіи почти цѣлаго года одни малодоходные участки, сѣтъ Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ не только не дала въ 1886 г. какого либо дохода, но еще имѣла и весьма значительный дефицитъ, въ 755.667 р., превысившій дефицитъ 1885 г. на 355.667 р.

Въ 1887 г. Полѣвскія дороги, вслѣдствіе присоединенія къ нимъ открытаго для дви́женія въ августѣ мѣсяцѣ Гомель-Брянскаго участка, достигли длины 1,412 верстъ. Эксплуатація этой сѣти въ означенномъ году сопровождалась дефицитомъ въ 80.000 р., т. е. меньшимъ противъ дефицита 1886 г. на сумму около 675.000 р.

Меньшій сравнительно недоборъ по Полѣвскимъ дорогамъ въ 1887 г. объясняется главнымъ образомъ коммерческимъ значеніемъ вновь открытаго Гомель-Брянскаго участка. Участокъ этотъ, проходя по густо населенной и промышленной мѣстности, представляетъ въ то же время и кратчайшій путь какъ для грузовъ, отправляемыхъ восточными и юговосточными губерніями въ Югозападный край и на западную границу, такъ и для издѣлій Варшавскаго фабричнаго района, направляемыхъ въ центральныя и восточныя губерши.

Кромѣ Гомель-Брянскаго участка, на увеличеніе доходности Полѣвскихъ дорогъ оказалъ въ 1887 г. вліяніе и участокъ Барановичи-Бѣлостокскій. Какъ путь транзитный, участокъ этотъ имѣетъ меньшее значеніе, нежели Гомель-Брянскій, но, пересѣкая мѣстность, населенную довольно густо и съ большимъ количествомъ фабрикъ и заводовъ,

онъ настолько обезпеченъ грузами, что, по характеру движенія, можетъ считаться путемъ вполне коммерческимъ, способнымъ окупать затраченный на его сооруженіе капиталъ.

Независимо отъ этихъ естественныхъ причинъ увеличенія сборовъ Полѣскихъ дорогъ, и самые тарифы, безъ правильной разработки которыхъ невозможно достигнуть максимальныхъ предѣловъ перевозки тяготеющихъ къ дорогѣ грузовъ, получили въ отчетномъ году, по заявленію мѣснаго Контроля, сравнительно большее согласованіе съ интересами дорогъ и болѣе правильную организацію.

При дальнѣйшемъ затѣмъ упорядоченіи тарифнаго дѣла, можно надѣяться, что, въслѣдствіе присоединенія Гомель-Брянскаго и Барановичи-Вѣлостокскаго участковъ, Полѣскія дороги будутъ эксплуатироваться безъ дефицита, но тѣмъ не менѣе сколько нибудь значительнаго дохода отъ нихъ ожидать нельзя.

Такое положеніе сихъ дорогъ обязываетъ обращать особенное вниманіе на возможное удешевленіе ихъ эксплуатаціи, и въ этомъ отношеніи дѣятельность Управленія дороги за истекшій годъ, по заявленію мѣснаго Контроля, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о стремленіи желѣзнодорожной администраціи къ сокращенію эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Хотя при повѣркѣ расходной отчетности и было усмотрѣно нѣсколько случаевъ нехозяйственныхъ распоряженій администраціи, а также недостаточнаго вниманія къ устраненію нѣкоторыхъ неустойствъ въ дѣлѣ эксплуатаціи, но оправданіемъ этому можетъ служить, по замѣчанію мѣснаго Контроля, то обстоятельство, что Управленіе Полѣскихъ дорогъ со времени открытія своихъ дѣйствій ежегодно было обременяемо усиленными заботами о приѣмѣ и оборудованіи въ эксплуатаціонномъ отношеніи вновь открываемыхъ участковъ.

Въ дѣятельности Управленія по упорядоченію хозяйства на Полѣскихъ дорогахъ близкое участіе принималъ и мѣстный Контроль, къ

заявленіямъ котораго желѣзнодорожная администрація въ большинствѣ случаевъ относилась съ должнымъ вниманіемъ.

Не ограничиваясь частными замѣчаніями, направленными къ сокращенію эксплуатаціонныхъ расходовъ, Государственный Контроль, при разсмотрѣнн смѣты Полѣскихъ дорогъ на 1888 г., возбудилъ общій вопросъ о переходѣ по симъ дорогамъ, въ видахъ экономіи, къ такъ называемой системѣ эксплуатаціи второстепенныхъ рельсовыхъ путей.

Вопросъ этотъ до настоящаго времени остается открытымъ, такъ какъ Министерство Путей Сообщенія, въ виду стратегическаго значенія Полѣскихъ дорогъ, не сочло себя въ правѣ высказать опредѣлительное заключеніе по поводу означеннаго предположенія, безъ согласенія съ военнымъ вѣдомствомъ.

Освобожденіе казны отъ излишнихъ расходовъ по содержанію Полѣскихъ дорогъ, въ виду малоходности ихъ, представляется, по моему мнѣнію, дѣломъ настолько важнымъ, что со стороны Государственнаго Контроля не должны прекращаться усилія къ введенію, по согласенію съ Министрами Военнымъ, Финансовъ и Путей Сообщенія, на Полѣскихъ дорогахъ порядковъ и приѣмовъ упрощенной системы эксплуатаціи.

По Ливенской узкоколейной желѣзной дорогѣ выручено было въ 1886 г. чистаго дохода 59.794 р., а по предварительнымъ свѣдѣніямъ за 1887 г. доходъ дороги исчисляется въ цифрѣ 90.000 р., составляющихъ 6% на строительный капиталъ.

Вполнѣ удовлетворительные въ истекшемъ году результаты эксплуатаціи Ливенской дороги объясняются хорошимъ урожаемъ хлѣба въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ дорогѣ, и отчасти сокращеніемъ эксплуатаціонныхъ издержекъ.

*

Екатеринбург-Тюменская желѣзная дорога дала въ 1886 г. чистаго дохода 86.236 р. Столь незначительный доходъ дороги слѣдуетъ приписать тому, что 1886 г. былъ первымъ годомъ эксплуатаціи дороги, открытой для правильнаго движенія лишь въ декабрѣ 1885 г.

Въ 1887 г. чистый доходъ дороги, по выяснившимся въ настоящее время даннымъ, возросъ до 350.000 р.

1887 г. былъ вторымъ и въ то же время послѣднимъ годомъ самостоятельной эксплуатаціи Екатеринбург-Тюменской дороги, такъ какъ 1 января текущаго года послѣдовало слияніе ея съ Уральскою горнозаводскою желѣзною дорогою, перешедшею 1 іюня 1887 г. въ завѣдываніе казны. Чистый доходъ, полученный казною за 7 мѣсяцевъ эксплуатаціи сей послѣдней дороги, составилъ около 800.000 р.

Чистый доходъ *Муромской* желѣзной дороги за 1886 г. составилъ 28.451 р., а результатомъ эксплуатаціи дороги въ 1887 г. былъ дефицитъ въ суммѣ до 15.000 р., что объясняется производствомъ въ этомъ году на средства эксплуатаціи сплошной замѣны рельсъ, которая будетъ продолжаться и въ текущемъ году.

Изъ приведеннаго обзора результатовъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, находившихся въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія, усматривается, что по всей сѣти сихъ дорогъ въ 1886 г. выручено было около 2.000.000 р. чистаго дохода, что составляетъ немного менѣе 1% на строительную ихъ стоимость. Если же выдѣлить Полѣвскія дороги, давшія 755.667 р. дефицита, то чистый доходъ отъ эксплуатаціи остальныхъ казенныхъ дорогъ составитъ около 1½% на затраченный капиталъ.

Результаты эксплуатаціи означенныхъ дорогъ за 1887 г. представляются въ болѣе благоприятномъ видѣ. По имѣющимся въ настоящее

время даннымъ, сумма чистаго дохода казенныхъ дорогъ за этотъ годъ возрасла до 6.000.000 р., что (за увеличеніемъ протяженія ихъ противъ предшедшаго года) составитъ нѣсколько болѣе 2% на строительный капиталъ.

Такое улучшеніе результатовъ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ объясняется съ одной стороны увеличеніемъ валовыхъ сборовъ, возросшихъ противъ предыдущаго года приблизительно на 13%, а съ другой, согласно свидѣтельству мѣстнаго Контроля, стремленіемъ казенной администраціи къ бережливости, выразившейся общимъ пониженіемъ эксплуатационныхъ издержекъ.

Не смотря однако на усилія желѣзнодорожной администраціи улучшить доходность казенныхъ дорогъ, таковая въроятно на долгое время останется низкою, ибо изъ частнаго владѣнія въ казну перешли такія линіи, которыя за время нахождения въ завѣдываніи акціонерныхъ обществъ приведены были въ полное финансовое и техническое разстройство, а изъ дорогъ, построенныхъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны, болшая часть имѣетъ лишь стратегическое значеніе (каковы, напр., Полѣвскія) и не можетъ быть прибыльна въ коммерческомъ отношеніи.

Повѣрка Государственнымъ Контролемъ оборотовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ совершается двумя различными способами: на дорогахъ Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской введенъ съ 1885 г., въ видѣ опыта, фактической надзоръ за эксплуатаціею; для ревизіи же годовыхъ отчетовъ прочихъ дорогъ при Государственномъ Контролѣ учреждена въ 1886 г. особая смѣшанная Комиссія, съ участіемъ въ ней представителей отъ Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

б) Частныя желѣзныя дороги.

О полезной дѣятельности фактическаго Контроля на Балтійской,

Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской дорогахъ я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1885 и 1886 гг. Не менѣе успѣшными результатами сопровождалась дѣятельность контрольнаго на сихъ дорогахъ надзора и въ истекшемъ году.

Эксплоатація *Балтійской* желѣзной дороги, за время дѣйствій мѣстнаго Контроля, приблизилась въ значительной мѣрѣ къ тому положенію, какое она должна имѣть въ зависимости отъ особенностей дороги и размѣровъ производящагося на ней движенія.

Количество поѣздовъ по дорогѣ нынѣ болѣе строго согласовано съ дѣйствительною въ нихъ надобностью, причемъ на нѣкоторыхъ участкахъ не только уменьшено число поѣздовъ, но и вовсе прекращено почное движеніе, обыкновенно вызывающее значительные дополнительные расходы на содержаніе станціонныхъ служащихъ, стрѣлочниковъ, дорожной и барьерной стражи.

По главнѣйшимъ расходамъ, зависящимъ непосредственно отъ размѣровъ движенія (содержаніе паровозной прислуги, отопленіе и смазка паровозовъ и т. п.), установлены въ 1887 г. обязательныя нормы, которыя въ концѣ того же года были вновь проверены и, гдѣ оказалось возможнымъ, сокращены. Для правильного же учета издержекъ по ремонтнымъ работамъ введены особыя раздѣльные вѣдомости, въ коихъ цѣны на матеріалы и рабочую силу опредѣлены значительно ниже тѣхъ, по которымъ работы производились ранѣе.

Расходы по содержанію личнаго состава были также понижены, не смотря на то, что расходы этого рода трудно поддаются сокращеніямъ, ибо требованія подобныхъ сокращеній всего болѣе вызываютъ возраженій со стороны желѣзнодорожной администраціи, которой приходится организовать дѣло такимъ образомъ, чтобы одинъ и тотъ же трудъ могъ быть выполненъ съ меньшими силами. До введенія

правительственнаго контроля, расходы на содержаніе личнаго состава Балтійской дороги почти съ каждымъ годомъ возрастали, хотя и при такомъ возрастаніи они представлялись относительно умѣренными, по сравненію съ затратами на сей предметъ другихъ желѣзныхъ дорогъ. Тѣмъ не менѣе, вѣдѣствіе настойчивыхъ указаній Контроля въ теченіи всей его трехлѣтней дѣятельности на дорогѣ и при содѣйствіи Правленія Общества, разсматриваемый расходъ въ настоящее время пониженъ на сумму около 120.000 р. годъ.

Указанныя улучшенія въ хозяйствѣ Балтійской дороги были достигнуты мѣстнымъ Контролемъ какъ путемъ особыхъ предложеній, съ которыми Контроль входилъ въ Правленіе Общества, такъ и при посредствѣ соображеній, предъявляемыхъ имъ во время разсмотрѣнія и утвержденія ежегодныхъ смѣтъ.

Внесенные въ смѣту на 1888 г. кредиты, при разсмотрѣніи ихъ въ особомъ Совѣщаніи, при участіи представителей Правленія, Инспектора, правительственнаго Директора и Главнаго Контролера дороги, подверглись значительнымъ сокращеніямъ, но независимо отъ сего Главный Контролеръ находилъ необходимымъ настаивать и на дальнѣйшемъ еще уменьшеніи въ расходахъ. Послѣдствіемъ сихъ настояній было то, что принятыя Совѣщаніемъ смѣтныя назначенія были уменьшены при разсмотрѣніи смѣты въ Департаментѣ Желѣзныхъ Дорогъ еще на сумму около 125.000 р. Сокращенія эти дали возможность, не увеличивая численнаго Совѣщаніемъ общаго годового расхода дороги, включить въ смѣту нѣкоторыя особыя необходимыя для Общества затраты, какъ напр. на заказъ новаго подвижнаго состава, вмѣсто пришедшаго въ негодность, и на издержки по постройкѣ пассажирской станціи Гатчино.

Усилившееся въ истекшемъ году на *Лозово-Севастопольской* дорогѣ грузовое движеніе поставило мѣстный Контроль въ необходимость

принять дѣятельное участіе въ изысканіи наиболѣе хозяйственныхъ мѣръ къ улучшенію провозоспособности сей дороги. Въ семъ отношеніи получились благоприятные результаты, такъ какъ, согласно съ указаніями и настояніями Контроля, оказалось возможнымъ, безъ особыхъ затратъ со стороны правительства, значительно усилить провозоспособность дороги путемъ увеличенія числа и состава товарныхъ поѣздовъ, усиленія водоснабженія и устройства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новыхъ разъѣздовъ.

Развившееся на дорогѣ движеніе вызвало также особенно усиленное наблюденіе за хозяйственнымъ пользованіемъ подвижнымъ составомъ, причемъ, въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія въ расходахъ по движенію и ремонту сего состава, были выработаны и установлены преміи машинистамъ за сбереженіе въ расходахъ по текущему ремонту паровозовъ и за пробѣгъ паровозовъ сверхъ нормы между двумя послѣдовательными капитальными ремонтами.

При разсмотрѣніи затѣмъ эксплуатаціонной смѣты на 1888 г. Контролемъ было предложено сократить внесенные въ нее расходы на 119 т. р., что и было принято безъ возраженій Правленіемъ Общества.

Успѣшность употребленныхъ Контролемъ усилій къ возможному сокращенію эксплуатаціонныхъ расходовъ зависѣла во многомъ отъ того вниманія, съ которымъ мѣстная администрація дороги постоянно относилась ко всѣмъ замѣчаніямъ Контроля. Направленная къ одной общей цѣли—упорядоченію хозяйства,—дѣйствія правительственнаго Контроля и администраціи не могли не отразиться благоприятно на результатахъ эксплуатаціи этой линіи. Вслѣдствіе принимаемыхъ мѣръ къ бережливому расходованію эксплуатаціонныхъ средствъ, а также усиливашагося на дорогѣ движенія, чистый доходъ Лозово-Севастопольской дороги съ каждымъ годомъ возрастаетъ и въ 1887 г., по приближительному расчету, составилъ уже 1.984.000 р., или на 648.000 р. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1886 г.

Такое возвышеніе доходности дороги дало возможность Обществу означенной дороги, не прибѣгая къ содѣйствію правительства, уплатить въ 1887 г. изъ текущихъ средствъ гарантированные проценты по акціямъ въ суммѣ 750.000 р., погасить частные за прежнее время долги въ размѣрѣ 435.000 р. и внести въ казну въ счетъ долговъ за прежнее время 255.000 р.

Кромѣ того Обществомъ погашены состоявшіе въ долгу за прежнее время суммы государственнаго сбора, платежи на содержаніе правительственной инспекціи и жандармской полиціи, а равно и позанемствованія изъ капиталовъ: штрафного, страхового и пенсіоннаго.

На *Московско-Брестской* дорогѣ дѣятельность мѣтнаго Контроля находилась далеко не въ столь благоприятныхъ условіяхъ, какъ на двухъ другихъ подконтрольных дорогахъ—*Балтійской* и въ особенности *Лозово-Севастопольской*.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за 1885 и 1886 гг. я уже докладывалъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о тѣхъ ненормальныхъ отношеніяхъ, которыя установились между Контролемъ съ одной стороны и администраціею *Московско-Брестской* дороги, а также правительственною инспекціею вѣдомства Путей Сообщенія съ другой.

Къ сожалѣнію, установившіяся ранѣе отношенія не прекратились и въ истекшемъ году, и администрація дороги, при поддержкѣ со стороны правительственной инспекціи, продолжала попрежнему препятствовать насколько возможно установленію тѣхъ частныхъ мѣръ, которыя предлагались Контролемъ съ цѣлью улучшенія хозяйства дороги.

Не смотря однако на столь неблагоприятныя условія, уже самое присутствіе Контроля на дорогѣ не могло не принудить мѣстную

администрацію относится къ производимымъ ею эксплуатаціоннымъ расходамъ съ нѣкоторою ослѣдствительностью.

Вслѣдствіе сего расходы эксплуатаціи даже при усиленномъ въ 1887 г. движеніи уменьшились до 56,15% валового дохода, тогда какъ въ 1886 г. они составляли 66,32%, а въ 1885 г. 72,76%.

Относительно болѣею свободою дѣйствій Контроль Московско-Брестской желѣзной дороги могъ пользоваться при установленіи смѣтныхъ кредитовъ по эксплуатаціи. Въ семъ отношеніи администрація и инспекція дороги не могли уже оказывать существеннаго вліянія на дѣятельность Контроля, такъ какъ эксплуатаціонныя смѣты разсматриваются Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ, совмѣстно съ Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ Государственнаго Контроля.

Вслѣдствіе сего смѣтныя предположенія Общества, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, обыкновенно подвергаются значительнымъ сокращеніямъ. Такихъ сокращеній по смѣтѣ на 1888 г. предложено Контролемъ на сумму до 475.000 р.

Трехлѣтній опытъ примѣненія контрольнаго надзора къ дорогамъ Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской показалъ, что хотя за время существованія сего надзора далеко не все возбужденныя имъ вопросы и предположенія по улучшенію хозяйства сихъ дорогъ могли получить окончательное разрѣшеніе, но что тѣмъ не менѣе въ эксплуатаціонное хозяйство трехъ подконтрольныхъ линій внесень болѣе порядкомъ и эксплуатаціонныя издержки на этихъ линіяхъ значительно сократились.

Признавая посему избранную систему надзора надъ оборотами частныхъ желѣзныхъ дорогъ цѣлесообразною, Государственный Контроль предполагалъ не только сохранить на дальнѣйшее время учрежденный въ видѣ опыта контроль на дорогахъ Балтійской, Московско-

Брестской и Лозово-Севастопольской, по организовать такой же контроль на другихъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, подчиняя постепенно контрольному надзору тѣ дороги, расходы которыхъ стоятъ выше средняго уровня и притомъ или замѣтно увеличиваются, или находятся на одной и той же высотѣ, или хотя и понижаются, но слишкомъ медленно.

Согласно симъ предположеніямъ, въ декабрѣ истекшаго года состоялось утвержденное ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ положеніе Комитета Министровъ, коимъ определено: 1) учрежденный въ видѣ опыта контрольный надзоръ на дорогахъ Балтійской, Московско-Брестской и Лозово-Севастопольской оставить въ дѣйствіи на будущее время и 2) приступить къ учрежденію контрольнаго надзора на тѣхъ же основаніяхъ въ ближайшей очереди за оборотами Обществъ желѣзныхъ дорогъ: Донецкой, Закавказской, Варшаво-Бромбергской, Орловско-Витебской, Привислянской, Ржево-Вяземской, Моршанско-Сызранской, Варшаво-Тереспольской и Динабургско-Витебской.

Открытіе дѣйствій контрольнаго надзора на поименованныхъ дорогахъ послѣдуетъ вслѣдъ за разрѣшеніемъ внесеннаго уже мною въ Государственный Совѣтъ представленія о содержаніи сего надзора расходахъ.

Дѣятельность въ истекшемъ году Высочайше учрежденной при Государственномъ Контролѣ Комисіи для повѣрки годовыхъ отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ направлена была главнымъ образомъ на приведеніе въ порядокъ денежныхъ за прежнее время расчетовъ между этими дорогами и правительствомъ.

Оставаясь въ теченіи долгаго періода времени въ совершенно исключительныхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ, расчеты эти пришли въ крайне запутанное состояніе и упорядоченіе ихъ составило задачу сложную и трудную. Такое ненормальное положеніе сихъ расчетовъ

обуславливалось между прочимъ системой, которая практиковалась въ дѣлѣ развитія и поддержанія желѣзнодорожныхъ предпріятій средствами правительства. При тѣхъ или другихъ финансовыхъ затрудненіяхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, правительство, не ограничиваясь безостановочными приплатами по гарантіи ихъ основныхъ капиталовъ, приходило съ немедленною помощію въ формѣ денежныхъ и матеріальныхъ ссудъ, выдававшихся распоряженіемъ двухъ вѣдомствъ: Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія. Тѣмъ не менѣе долговья записи по всемъ видамъ выдачъ, включая сюда и передаваемые дорогамъ желѣзнодорожныя принадлежности правительственнаго заказа, находившіяся въ исключительномъ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, велись Министерствомъ Финансовъ, которое, не получая часто соответственныхъ увѣдомленій, не могло исполнять это дѣло съ надлежащею точностью.

Чтобы устранить изъ долговыхъ счетовъ правительства присущую имъ неполноту, Государственный Контроль входилъ въ сношеніе съ Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ о сообщеніи подробныхъ и точныхъ данныхъ о количествѣ и стоимости переданныхъ частнымъ дорогамъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей правительственнаго заказа. Свѣдѣнія эти были доставлены, но оказались далеко не полными. Поэтому, по предварительномъ разборѣ подлиннаго дѣлопроизводства, Министерство Путей Сообщенія въ концѣ 1886 г. поручило Временному Управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлить, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля, размѣръ долговъ обществъ по подвижному составу и другимъ желѣзнодорожнымъ принадлежностямъ. Нынѣ трудъ этотъ доведенъ до конца, и въ особомъ при Министерствѣ Путей Сообщенія Совѣщаніи, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, а также и уполномоченныхъ отъ желѣзнодорожныхъ обществъ, предположено войти съ обществами въ соглашеніе съ цѣлью окончательнаго установленія долговъ по упомянутымъ ссудамъ.

Указанная неполнота долговыхъ счетовъ правительства обусловила нѣкоторую односторонность и въ работахъ Комисіи по урегулированію сихъ счетовъ. Не имѣя возможности приступить одновременно къ опредѣленію долговъ обществъ во всей ихъ совокупности, Комисіи принуждена была ограничиться лишь тѣми отдѣлами долговыхъ записей, которые касались расчетовъ по облигаціоннымъ капиталамъ, реализованнымъ правительствомъ, по накопившимся за обществами долгамъ по гарантіи и по ссудамъ, выданнымъ Министерствомъ Финансовъ. Въ указанныхъ предѣлахъ, Комисіею въ теченіи истекшаго года составлены долговые счета по тѣмъ тринадцати дорогамъ, по которымъ счетовъ этихъ еще не имѣлось въ 1886 г., и сличены по всемъ дорогамъ (кромѣ двухъ) долговья записи правительства съ данными, имѣющимися въ дѣлахъ подлежащихъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Такое взаимное сопоставленіе счетовъ дало возможность устранить многія въ сихъ счетахъ погрѣшности, носившія характеръ простыхъ ошибокъ, и самые счета согласовать вполне; нѣкоторые же изъ нихъ остались не урегулированными за нерѣшеніемъ своевременно, при самомъ возникновеніи долговыхъ отношеній, многихъ принципиальныхъ вопросовъ, касающихся взаимныхъ между казною и обществами расчетовъ. Нынѣ все подобнаго рода вопросы обсуждаются въ особомъ при Государственномъ Контролѣ Совѣщаніи.

Одновременно съ работами по урегулированію долговыхъ счетовъ, Комисіею было предпринято въ минувшемъ году, по даннымъ отчетовъ обществъ, опредѣленіе переборовъ по гарантіи и затратъ, сдѣланныхъ изъ принадлежавшихъ казнѣ долей чистаго дохода на новыя работы, пріобрѣтеніе подвижного состава и т. п. Общій итогъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ суммъ оказался весьма значительнымъ, составивъ свыше 20.000.000 р. Но такъ какъ, за сбивчивостью данныхъ эксплуатаціонныхъ отчетовъ, точныя цифры по нѣкоторымъ дорогамъ не могли быть установлены, то окончательное опредѣленіе

ихъ предпринято въ правленіяхъ обществъ по подлиннымъ отчетнымъ даннымъ.

Переходя къ работамъ Коммисіи по повѣркѣ эксплуатаціонныхъ отчетовъ по существу, я позволю себѣ прежде всего упомянуть о завершеніи ревизіи оборотовъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1884 и 1885 гг. Результаты означенной ревизіи между прочимъ послужили однимъ изъ основаній къ состоявшемуся въ концѣ истекшаго года соглашенію съ Обществомъ, въ силу котораго послѣднее обязалось уплатить правительству 15.000.000 р. для пополненія начтенныхъ на Общество по 1886 г. суммъ. Изъ другихъ дѣлъ, требовавшихъ какъ въ интересахъ частныхъ лицъ, такъ и правительства безотлагательнаго рѣшенія, Коммисіею окончены въ минувшемъ году расчеты съ акціонерами бывшихъ Обществъ Кіево-Брестской и Риги-Болыдерааской желѣзныхъ дорогъ. Наконецъ, въ минувшемъ году окончены также ревизіей, въ связи съ замѣчаніями прежнихъ повѣрочныхъ коммисій, отчеты пятнадцати дорогъ за время со дня открытія ихъ для движенія по 1 января 1885 г. и кромѣ того предпринята повѣрка оборотовъ за прежнее время еще одиннадцати задолженныхъ правительству дорогъ.

Для полноты обзора дѣятельности Коммисіи, остается упомянуть о томъ, что въ минувшемъ году ею были подвергнуты подробной статистической разработкѣ эксплуатаціонные отчеты всѣхъ желѣзныхъ дорогъ за 1886 г. и сверхъ того выполнены нѣкоторыя другія работы, клонившіяся къ тому, чтобы воспрепятствовать дальнѣйшему накопленію за обществами долговъ по переборамъ гарантіи, а также и въ обязательныхъ платежахъ по облигаціямъ, оставленнымъ правительствомъ за собою, и по ссудамъ.

Опытъ показалъ, что накопленію какъ тѣхъ, такъ и другихъ долговъ способствовало отсутствіе должнаго надзора за правильностью выдачи правительственныхъ приплатъ по гарантіи и за безостановочнымъ поступленіемъ отъ обществъ платежей по облигаціямъ ихъ, остав-

леннымъ правительствомъ за собою. Чтобы положить конецъ такому ненормальному порядку вещей, Коммисія, кромѣ тщательной повѣрки расходовъ по гарантіи, предприняла, начиная съ 1884 г., наблюденіе за своевременнымъ и исправнымъ взносомъ желѣзнодорожными обществами причитающихся съ нихъ суммъ. Съ этою цѣлью, по даннымъ отчетовъ обществъ и отчетности о доходахъ и расходахъ правительственныхъ учреждений, ежегодно составляются особые расчеты о причитающихся съ желѣзныхъ дорогъ суммахъ и засимъ о причинахъ задержанія тѣхъ или другихъ суммъ производится съ обществами переписка. Мѣры эти, судя по опыту трехъ послѣднихъ лѣтъ, не остались безъ послѣдствій. За весьма незначительными долями чистаго дохода, задержанными обществами по недостатку оборотныхъ средствъ, запасныхъ капиталовъ и т. п., всѣ обязательные за 1884, 1885 и 1886 гг. платежи внесены сполна. Съ 1887 г. такое наблюденіе за выполненіемъ обществами финансовыхъ передъ правительствомъ обязательствъ приняло характеръ еще большей своевременности, такъ какъ уже въ настоящее время возбуждена переписка о взносахъ, подлежащихъ поступленію изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1887 г.

Въ заключеніе обзора дѣятельности Государственнаго Контроля по повѣркѣ въ минувшемъ году оборотовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, позволю себѣ остановиться на общихъ данныхъ, касающихся результатовъ эксплуатаціи сихъ дорогъ за 1886 г.

Сѣтъ этихъ дорогъ сократилась въ 1886 г. на 669 верстъ, вслѣдствіе перехода въ казну Уральской горнозаводской дороги, и засимъ въ эксплуатаціи частныхъ акціонерныхъ обществъ находилось въ означенномъ году 36 гарантированныхъ правительствомъ желѣзнодорожныхъ линій, съ общимъ протяженіемъ въ 19,284 версты. Эксплуатація этой сѣти дала въ 1886 г. менѣе благопріятные результаты, чѣмъ въ 1885 г. Такъ, исключая, для правильности выводовъ, Ивангородо-Дом-

бровскую желѣзную дорогу, которая въ 1885 г. эксплуатировалась не на всемъ ея протяженіи, а въ отчетномъ году дала дефицитъ въ 135.855 р., по остальнымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ въ 18,852 версты выручено въ 1886 г. валового дохода 174.928.356 р., издержано на нужды эксплуатаціи 110.917.835 р. и получено чистаго дохода 64.010.521 р. Между тѣмъ въ 1885 г. по той же сѣти рельсовыхъ путей валовой доходъ составилъ 186.989.435 р., издержки эксплуатаціи 113.584.685 р. и чистый доходъ 73.404.750 р. Такимъ образомъ въ 1886 г. валовой доходъ уменьшился противъ 1885 г. на 12.061.079 р., расходы эксплуатаціи сократились на 2.666.850 р. и чистый доходъ понизился на 9.394.229 р. Пониженіе въ 1886 г. доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ, обусловившееся сокращеніемъ въ семь году оборотовъ по виѣшней и внутренней торговлѣ, не могло не оказать вліянія и на выполненіе тѣхъ статей государственнаго бюджета, которыя касаются участія правительства въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ акціонерныхъ обществъ. Независимо увеличенія противъ 1885 г. приплатъ по гарантіи на 1.501.533 р., въ 1886 г. значительно понизилось противъ 1885 г. и поступленіе отъ обществъ платежей по облигаціямъ ихъ, оставленнымъ правительствомъ за собою и реализованнымъ консолидированными займами. Изъ средствъ эксплуатаціи 1885 г. въ счетъ этихъ платежей должно было поступить до 22.750.000 р. и дѣйствительно поступило 22.387.282 р., тогда какъ изъ суммъ, вырученныхъ эксплуатаціей 1886 г., можно было ожидать лишь до 14.610.000 р., а дѣйствительно поступило 12.167.370 р.

Министерство Юстиціи.

До 1887 г. судебныя учрежденія принимали сами непосредственно отъ плательщиковъ денежные и иные цѣнные взносы, представляемые

по судебнымъ дѣламъ перѣдко въ весьма значительныхъ суммахъ; между тѣмъ для храненія такихъ цѣнностей суды не располагаютъ средствами, достаточно обезпечивающими отъ случайностей. Посему всегда существовало опасеніе потерь и растратъ, случаи которыхъ отъ времени до времени возобновлялись.

Съ 1 января 1887 г. общими усиліями Министерствъ Юстиціи и Финансовъ и Государственнаго Контроля былъ положенъ конецъ этому непорядку составленіемъ и введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ правилъ пріема, счетоводства и отчетности по суммамъ, поступающимъ въ общія судебныя учрежденія.

Въ силу этихъ правилъ, всѣ суммы по судебнымъ дѣламъ, за исключеніемъ канцелярскихъ пошлинъ, подлежащихъ взиманію путемъ продажи особо установленныхъ для того марокъ, отнынѣ поступаютъ непосредственно въ казначейства Министерства Финансовъ.

Въ настоящемъ отчетѣ я имѣлъ случаи упомянуть о суммахъ, находившихся въ депозитахъ разныхъ вѣдомствъ и, вѣдѣдствіе настояній Государственнаго Контроля, присоединенныхъ къ средствамъ государственнаго казначейства. Въ депозитахъ судебныхъ учрежденій числятся весьма значительныя суммы, поступившія изъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства и не имѣющія, за давностью лѣтъ, опредѣленнаго назначенія. Разборъ ихъ давно озабочиваетъ Государственный Контроль, такъ какъ не малая ихъ доля должна бы, по праву выморочности, поступить въ собственность казны.

Министерство Юстиціи, при разработкѣ положенія объ эмеритальной кассѣ судебного вѣдомства, предположило обратить въ составъ капитала этой кассы всѣ суммы, хранящіяся въ депозитахъ судебныхъ учрежденій болѣе 10 лѣтъ, но предположеніе это встрѣтило возраженіе со стороны Государственнаго Контроля и было отклонено Государственнымъ Совѣтомъ, который поручилъ Министерству Юстиціи войти въ

разсмотрѣніе вопроса объ установленіи правилъ для разбора судебныхъ депозитовъ. Для выполненія труда по разбору сихъ депозитовъ, по журналу Департамента Государственной Экономіи 31 октября 1885 г., внесено въ смѣту Министерства Юстиціи на 1886 г. 35.000 р., а за неизрасходованіемъ этой суммы, равный кредитъ открыть къ условному отпуску по смѣтѣ 1887 г. Дальнѣйшія мѣропріятія Министерства Юстиціи по настоящему дѣлу Государственному Контролю неизвѣстны, и мнѣ остается лишь присовокупить, что, по предположеніямъ самого Министерства Юстиціи, въ суммахъ упоминаемыхъ депозитовъ заключается до 2.000.000 р., которые, по праву выморочности, должны бы принадлежать казнѣ.

II.

Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій на 1888 г. исчислено было обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ 899.754.000 р. и доходовъ 852.247.000 р., такъ что превышеніе расходовъ надъ доходами составляло 47.507.000 р. (по расходамъ на обыкновенныя потребности 49.726.000 р. и по чрезвычайнымъ расходамъ 27.781.000 р.).

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ, были представлены Государственному Совѣту соображенія

о возможныхъ измѣненіяхъ въ исчисленіи по смѣтамъ доходовъ и расходовъ. Наиболѣе существенными изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній были слѣдующія:

По смѣтамъ *Военнаго Министерства* (9.629.000 р.):

а) по продовольственной части—2.770.000 р., влѣдствіе пониженія стоимости провіанта и фуража противъ принятыхъ въ основаніе смѣтнаго исчисленія заготовительныхъ цѣнъ прежнихъ лѣтъ (1.748.000 р.) и отъ измѣненія приварочныхъ окладовъ и уменьшенія предполагавашагося сверхкомплекта нижнихъ чиновъ, имѣющихъ состоять на провіантскомъ и приварочномъ довольствіи (983.000 р.);

б) по заготовленію вещей и предметовъ обмундированія — 2.015.000 р., влѣдствіе болѣе точнаго опредѣленія свободнаго остатка матеріаловъ, подлежащихъ зачету, и исправленія расчетовъ (635.000 руб.), удешевленія нѣкоторыхъ предметовъ (143.000 р.) и сокращенія потребности для неприкосновенныхъ запасовъ (1.240.000 р.);

в) по содержанію юнкерскихъ училищъ—116.000 р., влѣдствіе преобразованія этихъ заведеній;

г) по расходамъ на учебные сборы нижнихъ чиновъ—252.000 р., влѣдствіе уменьшенія потребности по обмундированію этихъ чиновъ и предполагаемаго уменьшенія числа людей, подлежащихъ призыву въ учебные сборы;

д) по постройкамъ — 2.752.000 р., въ видахъ возможнаго сокращенія издержекъ этого рода, при настоящемъ затруднительномъ положеніи государственнаго казначейства;

е) по отопленію военныхъ зданій—134.000 р., въ виду уменьшенныхъ нормъ для отпуска топлива и пониженія цѣнъ;

ж) по приготовленію оружія—149.000 р., за сокращеніемъ наряда казеннымъ оружейнымъ заводамъ 11,040 шт. вышговокъ;

з) по выдѣлкѣ пороха—112.000 р., за уменьшеніемъ цѣны на заказываемый частному Шлиссельбургскому пороховому заводу бурый призматическій порохъ, а также отъ исключенія излишне печисленной задѣльной платы мастерамъ и рабочимъ на казенныхъ пороховыхъ заводахъ;

п) по приготовленію патроновъ—235.000 р., вслѣдствіе сокращенія наряда патроновъ С.-Петербургскому казенному патронному заводу на 10,000,000 штукъ;

и) по заготовленію свинца—241.000 р., за зачетомъ въ потребность 1888 г. хранящихся въ складахъ запасовъ свинца.

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ* (567.000 р.):

а) на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ кредитныхъ установленій и на погашеніе 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на счетъ досрочныхъ платежей крестьянъ—229.000 р., въ виду уменьшенія сихъ платежей;

б) на содержаніе корчемной стражи, контролеровъ и надсмотрщиковъ при винокуренныхъ заводахъ и оптовыхъ складахъ—146.000 р., по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ прежнихъ лѣтъ;

в) на усиленіе акцизнаго надзора за табачными плантаціями и передвиженіемъ табаку, а также на расходы по разработкѣ вопроса объ измѣненіи системы взиманія табачнаго налога—80.000 р., въ виду значительныхъ остатковъ отъ ассигнованнаго на эту потребность кредита въ 1887 г.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ* (412.000 р.):

а) по строительнымъ расходамъ—на 96.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и возможности отложить нѣкоторыя работы;

б) на уплату земскаго поземельнаго сбора—75.000 р., по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* (542.000 р.):

а) по содержанію личнаго состава университетовъ—154.000 р., въ виду значительныхъ остатковъ отъ соответствующихъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ;

б) по содержанію приготовительныхъ классовъ и параллельныхъ отдѣленій въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ—190.000 р., въ виду сдѣланныхъ Министерствомъ распоряженій о закрытіи сихъ классовъ и отдѣленій.

По смѣтамъ *расходовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (2.536.000 р.):

а) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго края—250.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства;

б) на вознагражденіе за поимку евреевъ, уклонившихся отъ воинской повинности,—70.000 р., на основаніи представленныхъ Государственнымъ Контролемъ данныхъ о дѣйствительномъ расходѣ на эту потребность въ первой половинѣ 1887 г.;

в) на капитальный и обыкновенный ремонтъ тюремныхъ зданій—200.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и на основаніи данныхъ о дѣйствительныхъ расходахъ прежнихъ лѣтъ;

г) на продовольствіе арестантовъ—122.000 р., въ виду пониженія цѣнъ на предметы продовольствія;

д) на заготовленіе одежды для арестантовъ Забайкальской области—75.000 р., въ виду возможности отнесенія сего расхода на смѣту 1887 г.;

е) на лѣчение арестантовъ—89.000 р., въ виду удовлетворительнаго положенія экономическихъ средствъ нѣкоторыхъ тюремныхъ замковъ и пониженія цѣнъ на продовольственные продукты;

ж) на содержаніе личнаго состава мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учреждений—658.000 р., въ виду оказавшихся при повѣркѣ и численія этого кредита неточностей и ошибокъ;

з) на хозяйственные расходы мѣстныхъ телеграфныхъ учреждений—78.000 р., въ виду продолжающагося изъ года въ годъ пониженія этихъ расходовъ отъ соединенія почтовыхъ учреждений съ телеграфными;

и) на ремонтъ и постепенное капитальное возобновленіе линий и проводовъ — 180.000 р., соответственно средней стоимости веревы провода за послѣдніе три года;

і) на распространеніе телеграфныхъ линий—191.000 р., въ виду того, во первыхъ, что проведеніе нѣкоторыхъ линий между малонаселенными пунктами можетъ быть отложено до болѣе благоприятнаго положенія государственнаго казначейства, и во вторыхъ, что въ отпускѣ суммъ въ счетъ поступившихъ въ казну отъ разныхъ учреждений и лицъ на устройство линий не представляется надобности, такъ какъ линии эти уже устроены на счетъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія* (2.324.000 р.):

а) на новыя работы по водянымъ сообщеніямъ и поессейнымъ дорогамъ—1.735.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и возможности отсрочки или ограниченія объема работъ, а также отнесенія нѣкоторыхъ изъ нихъ на свободные остатки отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ;

б) на капитальный обыкновенный ремонтъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній—480.000 р., соответственно даннымъ о дѣйствитель-

ной потребности въ расходахъ, а также вслѣдствіе добытыхъ фактическимъ контролемъ свѣдѣній.

По смѣтѣ *чрезвычайныхъ расходовъ того же Министерства*, разсмотрѣнной въ особомъ Совѣщаніи при Министерствѣ Путей Сообщенія, при участіи представителей Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, первоначально предложенные Министерствомъ Путей Сообщенія кредиты на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и на устройство портовъ были сокращены, до внесенія смѣты въ Государственный Совѣтъ: первые на 1.468.000 р., а вторые на 3.535.000 р., въ виду какъ затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, такъ и имѣвшихся въ распоряженіи Министерства остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій, а равно и на основаніи свѣдѣній мѣстныхъ контрольных учреждений о ходѣ строительныхъ операций.

Вообще, по соображеніямъ Государственнаго Контроля, въ проектахъ смѣтъ на 1888 г. предполагалось цифру доходовъ увеличить на 3.226.000 р. и цифру расходовъ сократить на 15.324.000 р.

По разсмотрѣннн снхъ смѣтъ, въ связи съ изложенными соображеніями Государственнаго Контроля, замѣчаніями Министерства Финансовъ и объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ увеличить общую сумму доходовъ на 10.054.000 р., а расходы сократить на 11.672.000 р. Засимъ въ государственную роспись на 1888 г. было внесено: обыкновенныхъ доходовъ 854.357.000 руб., обыкновенныхъ расходовъ 853.832.000 р., чрезвычайныхъ расходовъ на устройство желѣзныхъ дорогъ и портовъ 34.250.000 р.

Такимъ образомъ роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ (за внесеніемъ 6.000.000 р. на не предусмотрѣнныя смѣтами экстренныя въ теченіи года надобности) сведена была съ избыткомъ въ доходахъ на 525.000 р.

На покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ на сооруженіе дорогъ и

портовъ въ государственную роспись внесены: 3.722.000 р. военного вознагражденія, 715.000 р. вѣчныхъ вкладовъ, 1.000.000 р., слѣдующихъ въ возвратъ отъ желѣзныхъ дорогъ, 2.507.000 р. освобожденныхъ специальныхъ капиталовъ, обращенныхъ въ общія средства государственнаго казначейства, и 25.781.000 р., оставшихся отъ реализаціи 4% займа 1887 г.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1888 г. удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Независимо отъ упомянутыхъ выше предположеній, направленныхъ къ сокращенію расходовъ собственно по смѣтамъ на 1888 г., Государственный Контроль, при разсмотрѣніи сихъ смѣтъ, возбудилъ нѣсколько такихъ вопросовъ, разработка коихъ можетъ повести въ будущемъ къ увеличенію государственныхъ доходовъ, къ сокращенію расходовъ или, наконецъ, къ упорядоченію смѣтныхъ исчисленій вообще.

Признавая нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ заслуживающими особаго вниманія, Государственный Совѣтъ предоставилъ подлежащимъ министрамъ или приступить къ ихъ разрѣшенію, или войти въ подробное ихъ обсужденіе и затѣмъ о результатахъ сего внести въ Государственный Совѣтъ особыя представленія.

Наиболѣе существенными изъ сихъ вопросовъ представляются слѣдующіе:

По смѣтамъ:

Военнаго Министерства.

1) Объ уменьшеніи цѣнъ на заказываемыя артиллерійскимъ вѣдомствомъ Обуховскому сталелитейному заводу стальныя крѣпостныя и полевныя орудія.

Святѣйшаго Синода.

2) О приложеніи къ будущимъ финансовымъ смѣтамъ вѣдомостей о причисленныхъ къ специальнымъ средствамъ Синода штрафныхъ деньгахъ съ бывшихъ униатовъ Холмско-Варшавской епархіи.

Министерства Финансовъ.

3) О соответствіи установленнаго въ административномъ порядкѣ сбора съ вывозимыхъ изъ Владивостока за границу рыбы и морской капусты экономическимъ и торговымъ потребностямъ Примурской области и вліяніи его на развитіе отпускной торговли.

Министерства Государственныхъ Имуществъ.

4) О мѣрахъ къ своевременному окончанію расчетовъ по расходамъ на надзоръ за частными золотыми промыслами на земляхъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

5) Объ упраздненіи юридическихъ отдѣленій при губернскихъ правленіяхъ Привислянскаго края и о сокращеніи личнаго состава учреждений по крестьянскимъ дѣламъ въ томъ же краѣ.

6) Объ установленіи точныхъ правилъ для расходованія суммъ процентнаго сбора съ гуртовъ рогатаго скота, прогоняемаго по трактамъ и перевозимаго по желѣзнымъ дорогамъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія.

7) О мѣрахъ для взыскапія недоимокъ по пособіямъ государственному казначейству изъ городскихъ, сельскихъ и земскихъ сборовъ

на содержаніе учебныхъ заведеній и объ устраненіи на будущее время накопленія таковыхъ недоимокъ.

8) Объ уменьшеніи, соразмѣрно расходамъ на содержаніе закрываемыхъ приготовительныхъ классовъ гимназій и прогимназій, отпущавшихся на сей предметъ пособій изъ специальныхъ средствъ и постороннихъ источниковъ.

9) Объ уменьшеніи на $\frac{1}{2}\%$ отчисленія изъ специальныхъ средствъ на содержаніе Ученаго Комитета и объ увеличеніи въ $1\frac{1}{2}$ раза такового отчисленія въ строительный капиталъ.

Министерства Юстиціи.

10) Объ отнесеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ Терской и Кубанской областей на мѣстные земскіе сборы.

11) О принятіи мѣръ къ скорѣйшему внесенію въ Государственный Совѣтъ представленія о разборѣ судебныхъ депозитовъ.

12) О приложеніи на будущее время къ сметамъ Министерства Юстиціи вѣдомости о ходѣ межевыхъ работъ въ Кубанской и Терской областяхъ, Закавказскомъ краѣ и Черноморскомъ округѣ.

Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

13) О показаніи по сметамъ и о проведеніи по счетамъ какъ расходовъ полевого коннозаводскаго хозяйства, такъ и получаемыхъ отъ него доходовъ и продуктовъ.

14) О томъ, чтобы опредѣленное коннозаводскими штатами количество лошадей и рогатаго скота не было увеличиваемо безъ испрошенія на это каждый разъ особаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

15) Объ исчисленіи кредитовъ на заготовленіе фуража для государственныхъ коннозаводскихъ заведеній по тому наличному количеству лошадей и рогатаго скота, какое будетъ состоять къ 1 іюля года составленія сметы.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Статсъ-Секретарь *Д. Солюский.*

2 апрѣля 1888 года.