

~~57~~ ~~114~~ ~~16~~ И  $\frac{393}{33}$   
23

Секретно.

№19.

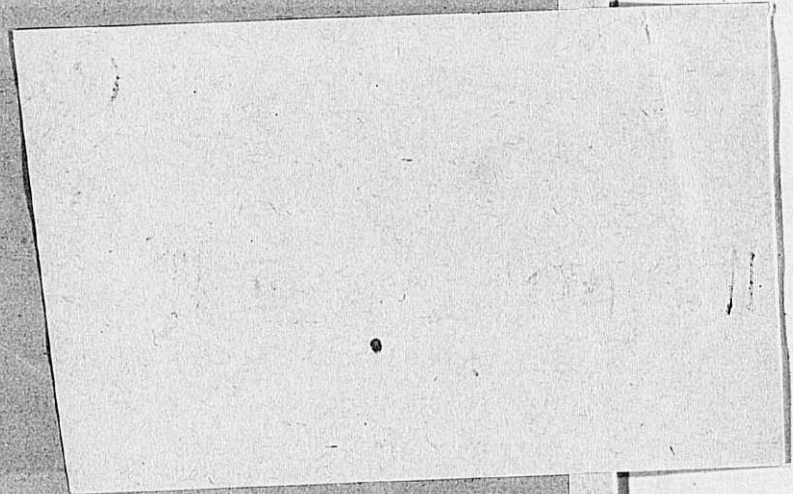
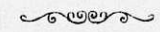
801-14  
2926

ВСЕПОДАДАННЬИШІЙ

**ОТЧЕТЪ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА**

ЗА 1888 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1889.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

8162-57

~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



2014334093

Представляемый на Всемилостивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-  
наго Контроля за 1888 г., подобно отчету за предшествовавшій годъ,  
содержитъ два отдѣла:

- 1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля  
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-  
выхъ смѣтъ.

\*

# I.

## Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Минувшій 1888 годъ, въ отношеніи баланса государственныхъ доходовъ и расходовъ, ознаменовался у насъ явленіемъ весьма рѣдкимъ въ финансовыхъ лѣтописяхъ Европейскихъ государствъ, а для Россіи, послѣ долгаго ряда хроническихъ дефицитовъ, составляющимъ поразительный переходъ къ лучшему. Хотя всѣ счеты за смѣтный періодъ 1888 г. еще не сведены, и могутъ быть сведены лишь чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, но имѣющіяся уже теперь свѣдѣнія позволяютъ опредѣлить приблизительно финансовый результатъ смѣтнаго періода. Онъ выражается въ томъ, что обыкновенные государственные доходы не только оказались достаточными для покрытія всѣхъ расходовъ смѣтнаго періода, какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ, но кромѣ того даютъ государственному казначейству совершенно свободный излишекъ въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей.

По государственной росписи на 1888 г. ожидалось обыкновенныхъ (прямыхъ и оборотныхъ) доходовъ 854.357.215 р., а обыкновенныхъ расходовъ (прямыхъ и оборотныхъ) 853.832.010 р., т. е. меньше про-

тивъ доходовъ на 525.205 р. Сверхъ того предвидѣлось чрезвычайныхъ расходовъ (на постройку желѣзныхъ дорогъ и портовъ) 34.250.100 р., для покрытія которыхъ исчислялось 7.944.010 р. чрезвычайныхъ поступлений. Недостающія засимъ для удовлетворенія всѣхъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ 25.780.885 р. полагалось отнести на суммы, поступившія отъ реализаціи 4-го внутренняго займа 1887 года.

Въ дѣйствительности, какъ видно изъ доставленной въ контрольныя учрежденія отчетности, обыкновенныхъ доходовъ въ счетъ росписи 1888 г. поступило по 1 января 1889 г. 891.170.000 р., а въ счетъ 7.944.010 р. исчисленныхъ по росписи чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило 4.110.000 р., такъ что общая сумма доходовъ по росписи 1888 г. до 1 января 1889 г. составила 895.280.000 р. Къ сей цифрѣ надлежитъ прибавить сумму доходовъ 1888 г., имѣющую поступить послѣ 1 января 1889 г. въ теченіи льготнаго къ росписи срока. Размѣръ этого поступления теперь не можетъ быть опредѣленъ съ точностью, но по соображенію съ росписями прежнихъ лѣтъ должно полагать его приблизительно въ 20.000.000 р. Если присоединить эту сумму къ указанной выше цифрѣ доходовъ, поступившихъ въ теченіи 1888 г., то общій итогъ доходовъ въ счетъ росписи этого года выразится въ цифрѣ 915.280.000 р., въ томъ числѣ обыкновенныхъ доходовъ 911.170.000 р., т. е. на 57.000.000 р. свыше ожиданія по росписи.

Относительно расходовъ слѣдуетъ сказать, что хотя въ настоящее время имѣются свѣдѣнія о расходахъ, дѣйствительно произведенныхъ по 1 января 1889 г., но свѣдѣнія эти не могутъ дать даже приблизительнаго понятія о конечныхъ результатахъ росписи, такъ какъ послѣ 1 января 1889 г. предстоятъ еще весьма значительные расходы какъ въ теченіи льготнаго къ росписи срока, такъ и въ продолженіи двухъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ — по именнымъ

спискамъ кредиторовъ казны. Предугадать даже приблизительную цифру сихъ расходовъ нельзя, и потому предварительный выводъ обобщей цифрѣ расходовъ въ счетъ росписи 1888 г. можетъ быть основанъ въ настоящее время лишь на цифрѣ разрѣшенныхъ кредитовъ, такъ какъ за предѣлы сей цифры расходы не могутъ заходить.

Выше объяснено, что по росписи 1888 г. исчислено было обыкновенныхъ расходовъ 853.832.010 р. и чрезвычайныхъ 34.250.100 р., итого 888.082.110 р. Къ этой суммѣ въ отчетномъ году не было вовсе открыто сверхсмѣтныхъ кредитовъ. Но и изъ нея съ достовѣрностью можно предвидѣть сбереженія по крайней мѣрѣ на 10.000.000 р., именно: по смѣтѣ системы государственнаго кредита, вслѣдствіе разсрочки уплаты капитала по банковымъ билетамъ 1-го выпуска, должны остаться не израсходованными около 8.750.000 р.; по прочимъ же смѣтамъ, при заключеніи росписей послѣднихъ лѣтъ, оказывались остатки отъ 9.000.000 р. до 12.000.000 р., но въ 1888 г. самое отступствіе сверхсмѣтныхъ ассигнованій произошло въ значительной мѣрѣ отъ того, что на покрытіе недостатковъ по однимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ обращались (особенно по Военному и Морскому Министерствамъ) сбереженія по другимъ; посему за истекшій годъ нельзя ожидать столь значительныхъ свободныхъ остатковъ, тѣмъ не менѣе едва ли будетъ преувеличеннымъ предположить ихъ, за зачетомъ передержекъ, въ суммѣ отъ 1 до 2 милліоновъ, съ присоединеніемъ коихъ къ вышеупомянутымъ  $8\frac{3}{4}$  по системѣ государственнаго кредита получится вѣроятная сума не израсходованныхъ кредитовъ по крайней мѣрѣ въ 10.000.000 р. (\*).

(\*) Здѣсь еще не приняты въ соображеніе остатки отъ заключенныхъ смѣтъ 1884 г., имѣющіе по отчету Государственнаго Контроля быть присоединенными къ доходамъ 1888 года.

Такимъ образомъ общая сумма расходовъ за смѣтный періодъ 1888 г. должна составить не болѣе 878.000.000 р., а сумма доходовъ, какъ объяснено выше, равняется 915.000.000 р., т. е. доходами не только покрываются все расходы обыкновенные и чрезвычайные, безъ надобности прибѣгать къ остатку отъ займа 1887 г., но государственное казначейство получить еще въ свое распоряженіе совершенно свободнаго излишка не менѣе 37.000.000 р.

Столь необыкновенно благоприятный ожидаемый по исполненію росписи 1888 г. результатъ есть послѣдствіе какъ бережливаго отношенія всехъ вѣдомствъ къ государственнымъ расходамъ и совершеннаго прекращенія сверхсмѣтныхъ кредитовъ, такъ въ особенности значительнаго увеличенія доходовъ.

Главнѣйшее увеличеніе послѣдовало по доходамъ: таможенному, питейному, лѣсному, почтовому, телеграфному, табачному, отъ желѣзныхъ дорогъ, за право торговли и друг. Увеличеніе сихъ доходовъ обуславливалось отчасти мѣрами законодательнаго характера, направленными къ усиленію обложенія, но главнѣйше общимъ улучшеніемъ экономическаго положенія и возрастаніемъ народнаго богатства, благодаря обильнымъ урожаямъ и развитію вывозной торговли.

Повѣрка  
кассы.

Всѣхъ случаевъ растратъ и похищенія казенныхъ суммъ, обнаруженныхъ въ 1888 г. какъ контрольными учрежденіями, такъ и распорядительными управленіями и извѣстныхъ Государственному Контролю насчитывается 32, на сумму до 500.000 р., на пополненіе коихъ отобрано отъ похитителей или возмѣщено иными путями до 350.000 р.

Въ послѣдніе годы замѣчается нѣкоторое увеличеніе числа растратъ и хищеній въ казначействахъ. Въ 1885 г. былъ обнаруженъ одинъ случай, въ 1886 г. три, въ 1887 г. три, въ 1888 г. семь. Хотя такое увеличеніе могло быть совершенно случайно, тѣмъ не менѣе обстоятельство это обязываетъ усугубить надзоръ за казна-

чействами, какъ главными хранилищами государственнаго денежнаго достоянія.

Съ своей стороны, я предложилъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года управляющимъ контрольными палатами усугубить наблюденіе, насколько то возможно при внезапныхъ свидѣтельствахъ кассъ, за точнымъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ по храненію въ кассахъ денежныхъ суммъ, причѣмъ мною указана и мѣра отвѣтственности чиновъ Государственного Контроля за упущенія, если таковыя окажутся въ отправленіи предписанныхъ имъ по сему предмету обязанностей.

Изъ случаевъ хищеній, происшедшихъ въ 1888 г., обращаетъ на себя вниманіе кража изъ Тифлискаго Губернскаго Казначейства денежныхъ знаковъ на 323.020 р.

Въ Тифлисской Контрольной Палатѣ получилось 27 апрѣля прошлаго года заявленіе Тифлискаго Губернскаго Казначея Бекханова о безвѣстной отлучкѣ Помощника его Иванова и объ обнаруженіи вмѣстѣ съ симъ чинами Казенной Палаты недостатка въ кладовой Казначейства процентныхъ бумагъ, принятыхъ не въ государственный доходъ. Вслѣдствіе этого кладовая была опечатана, а затѣмъ соединеннымъ присутствіемъ Контрольной и Казенной Палатъ произведена повѣрка денежной казны и прочаго казеннаго имущества, причѣмъ обнаружена недостача (по депозитамъ) облигацій 2-го восточнаго займа на 313.000 р., изъ которыхъ 100.000 р. составляли фондъ, образовавшійся отъ экономическихъ капиталовъ разныхъ частей войскъ и воинскихъ учрежденій, расформированныхъ послѣ минувшей Турецкой войны, а 213.000 р. были представлены въ залогъ подрядчикомъ по содержанію рыбныхъ промысловъ. Сверхъ того обнаружено похищеніе купоновъ на 10.020 р. и двухъ книжекъ для заграничныхъ паспортовъ.

Спустя нѣкоторое время, а именно 11 мая, въ Окружномъ Штабѣ получился высланный по почтѣ изъ Царицына пакетъ съ похищенными

облигаціями на 100.000 р. и при нихъ заявленіе, помѣченное 29 апрѣля, отъ имени нѣкоего комисіонера Петрова, въ которомъ сказано, что онъ эти облигаціи представляетъ къ торгамъ въ залогъ и что остальные, на сумму 213.000 р., будутъ имъ представлены по возвращеніи изъ за границы.

Послѣ того скрывшійся изъ Тифлиса Ивановъ задержанъ былъ властями въ Ригѣ; при немъ оказалось облигаціями и наличными деньгами 216.605 р. 24 к. Такимъ образомъ изъ похищенной суммы остались не пополненными 6.414 р. 76 к., но и они обезпечиваются залогами Иванова и Казначей Бекханова.

По препровожденіи Иванова въ Тифлисъ, опредѣленіемъ Губернскаго Правленія онъ преданъ суду, и дѣло это находится въ настоящее время у Прокурора Тифлисской Судебной Палаты.

По имѣющимся въ Контрольной Палатѣ свѣдѣніямъ, Ивановъ всегда являлъ себя аккуратнымъ исполнителемъ служебныхъ обязанностей; частная жизнь его также была безупречна. Если сопоставить съ этимъ обстоятельства, сопровождавшія похищеніе бумагъ, между прочимъ присылку похищенныхъ облигацій, подъ другимъ именемъ, на торги, которыхъ въ Окружномъ Штабѣ никогда не бываетъ, съ общаніемъ притомъ доставить остальные 213.000 р., то представляется вѣроятнымъ, что похищеніе совершено Ивановымъ въ ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей.

Растрата около 8.000 р. Кѣлецкимъ Губернскимъ Казначеемъ Изметьевымъ сопровождалась слѣдующими обстоятельствами. 28 марта прошлаго года, за три дня до срочнаго свидѣтельства Казначейства, Губернскій Казначей Изметьевъ сообщил о произведенной имъ растратѣ казенныхъ суммъ одному изъ начальниковъ отдѣленія Кѣлецкой Казенной Палаты, участвующему въ срочной повѣркѣ.

Произведенною вслѣдствіе сего на другой день ревизією растрата средствъ Казначейства опредѣлилась въ суммѣ 7.774 руб.

Предварительнымъ слѣдствіемъ по этому дѣлу выяснилось, что растрата, производившаяся, по признанію Изметьева, исподволь въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ, со дня вступленія имъ въ должность Казначей, облегчалась тѣмъ, что Казначей, вопреки § 79 Инструкціи казначейства, входилъ въ кладовую одинъ, а не въ сопровожденіи присяжныхъ и лицъ, печати коихъ прикладываются къ дверямъ кладовой (Помощника Казначей и Старшаго Бухгалтера). Это обстоятельство давало Губернскому Казначеему возможность ко дню срочныхъ свидѣтельствъ пополнять недостающую сумму въ кладовой и вновь брать ее по минованіи ревизіи. Впрочемъ признаніе Изметьева о томъ, что растрата производилась со дня вступленія его въ должность, не можетъ быть признано безусловно достовернымъ, такъ какъ при послѣднемъ внезапномъ свидѣтельствѣ Казначейства 23 мая 1887 г. чинами Люблинской Контрольной Палаты, о которомъ Изметьевъ не могъ знать заранѣе, всѣ денежныя суммы, не смотря на самую тщательную повѣрку, оказались въ цѣлости. Виновный преданъ суду.

Бухгалтеръ Гарволинскаго Казначейства, Сѣдлецкой губерніи, Володкевичъ, исправляя во время двухнедѣльнаго отпуска Казначей его обязанности, похитилъ изъ кладовой кредитными билетами 11.839 р. и, по возвращеніи Казначей изъ отпуска, 24 декабря, въ помѣщеніи Казначейства лишилъ себя жизни.

Въ половинѣ мая 1888 г. Управляющимъ Московскою Контрольною Палатою было произведено внезапное свидѣтельство Московскаго Губернскаго Казначейства. Когда, послѣ повѣрки денежной наличности, которая въ деньгахъ и цѣнныхъ бумагахъ превосходила 25.000.000 р., приступлено было къ повѣркѣ отрѣзки купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, Губернскій Казначей Евреповъ письменно заявилъ Управляющему Палатою, что бывшимъ Кассиромъ Казначейства Смирновымъ произведена растрата купоновъ на сумму 14.734 р. 50 к.

По произведенной засимъ повѣркѣ наличности вѣсѣхъ находящихся при процентныхъ бумагахъ купоновъ, а равно и правильности ихъ отрѣзки, оказалось, что растрата купоновъ дѣйствительно не превышаетъ 14.734 р. 50 к.

Изъ собранныхъ по настоящему дѣлу свѣдѣній видно, что Кассиръ Губернскаго Казначейства Смирновъ, на котораго возложенъ былъ приемъ и отпускъ хранящихся въ депозитахъ и специальныхъ средствахъ процентныхъ бумагъ, а также отрѣзка отъ сихъ бумагъ срочныхъ купоновъ, для выдачи ихъ кому слѣдуетъ и для получения изъ банка процентовъ, исполнялъ эту обязанность въ теченіи многихъ лѣтъ повидимому вполне аккуратно и добросовѣстно, но въ декабрѣ 1887 г., когда Управляющимъ Казенною Палатою было произведено внезапное свидѣтельство Казначейства, Кассиръ Смирновъ лишился себя жизни, зарѣзавшись бритвою, что повлекло къ изслѣдованію причины этого обстоятельства.

Въ результатѣ изслѣдованія выяснилась упоминаемая растрата, которая, по объясненію Губернскаго Казначей, произведена Смирновымъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 г., т. е. послѣ внезапнаго свидѣтельства Казначейства Контрольною Палатою (въ іюлѣ 1887 г.) и предъ началомъ такового же свидѣтельства въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 г. Казенною Палатою; самая же процедура растраты заключалась въ томъ, что Кассиръ Смирновъ, получивъ требованія распорядительныхъ управленій объ отрѣзкѣ отъ процентныхъ бумагъ срочныхъ купоновъ для обмѣна ихъ на деньги и зачисленія сихъ послѣднихъ въ специальные средства, хотя и дѣлалъ отмѣтки въ приложеніи къ кладовой книгѣ о томъ, что купоны отрѣзаны, но, не обмѣнивая ихъ на деньги и не записывая деньги на приходъ, отрѣзанные купоны присваивалъ себѣ. При такомъ грубомъ приемѣ растраты, она не могла бы оставаться долго не обнаруженною. Возможность скрывать ее даже нѣкоторое время зависѣла отчасти отъ огромной массы процентныхъ бумагъ, хранящихся въ

Московскомъ Губернскомъ Казначействѣ, отчасти же отъ нѣкоторыхъ недостатковъ въ формѣ приложенія къ кладовой книгѣ, каковыя недостатки нынѣ уже устранины.

Самоубійствомъ же покончили расчеты съ правосудіемъ бывшій Архивариусъ и Казначей Холмскаго Духовнаго Правленія Колодейчукъ, который, получивъ 20 октября 1888 г. изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства 300 р. на содержаніе Холмскаго Духовнаго Правленія, растратилъ ихъ и того же дня лишился себя жизни.

Въ февралѣ 1888 г. Тельшевскій, Ковенской губерніи, Казначей Олѣвскій похитилъ изъ кладовой Казначейства 16.491 р. 6 к.; изъ нихъ 9.000 р. Судебнымъ Слѣдователемъ найдены при обыскѣ въ сибѣгу около квартиры Олѣвскаго.

При внезапномъ свидѣтельствѣ Орскаго Уѣзднаго Казначейства, произведенномъ въ февралѣ 1888 г. Секретаремъ Оренбургской Казенной Палаты, оказалась недостача 4.525 р., въ растратѣ коихъ виновнымъ оказался бывшій Казначей Соболевъ. Въ возмѣщеніе этой растраты перечисленъ въ казну залогъ Соболева въ 100 р., задержана страховая плата 975 р. за сгорѣвшій принадлежавшій ему домъ и описанъ другой домъ его въ Орскѣ.

Изъ растратъ по другимъ учрежденіямъ, вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть о недочетѣ казенныхъ суммъ, до 18.000 р., по Управленію 1-го Отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска. Оренбургская Контрольная Палата неоднократно обращалась съ требованіями о доставленіи не присланныхъ на ревизію документовъ и свѣдѣній по расходамъ сего Управленія, что вызвало въ концѣ прошлаго года дознаніе со стороны Наказнаго Атамана о причинахъ неудовлетворенія требованій ревизіи. На основаніи этого дознанія, Атаманъ 1-го Отдѣла полковникъ Мореншилльдъ и старшій Адъютантъ Управленія подѣсаулъ Ивановъ, въ виду важности возникшихъ противъ нихъ обвиненій, были устранины отъ должности и надъ ними назначено формальное слѣдствіе,

которое возложено на военного Слѣдователя по особенно важнымъ хозяйственнымъ дѣламъ при Казанскомъ Военноокружномъ Судѣ.

По дознанію, какъ сообщаетъ Оренбургская Контрольная Палата, обнаружены растрата и незаконный расходъ казенныхъ суммъ въ размѣрѣ 17.858 р. 17 к.

Въ судебныхъ учрежденіяхъ Имперіи въ минувшемъ году обнаружено четыре случая растратъ, изъ коихъ наиболѣе крупная въ Ковенскомъ Окружномъ Судѣ, сопровождавшаяся цѣлымъ рядомъ подлоговъ. Растрчено 14.567 р. 67 к.; изъ нихъ возмѣщено лишь 826 рублей.

Слѣдствіе по означенному дѣлу еще не окончено, а обвиняемый въ растратахъ завѣдывавшій кассою Суда Капустьянскій содержится подъ стражею въ Ковенскомъ тюремномъ замкѣ.

Не утомляя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ обстоятельствъ остальныхъ растратъ какъ по судебнымъ, такъ и по другимъ учрежденіямъ, я не могу умолчать передъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о направленной къ ущербу казны стачкѣ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ въ г. Кутаисѣ, причемъ къ этому постыдному дѣлу оказался, къ крайнему прискорбію, причастнымъ одинъ изъ низшихъ чиновъ Тифлисской Контрольной Палаты.

Въ апрѣлѣ 1888 г. былъ полученъ доносъ о существованіи шайки служащихъ, замыслившихъ полученіе денегъ изъ Казначейства по подложнымъ ассигновкамъ. Немедленно было назначено слѣдствіе, которымъ обнаружено, что четыре лица: Дѣлопроизводитель Строительнаго Отдѣленія Спировъ, Бухгалтеръ Губернскаго Правленія Федоровъ, Письмоводитель Врачебнаго Отдѣленія Матвѣевъ и Регистраторъ Канцеляріи Военнаго Губернатора по военно-народному управленію Радченко, по взаимному соглашенію, составляли подложныя ассигновки, заручившись согласіемъ Счетнаго Чиновника Тифлисской Контрольной Палаты Тимофѣева похищать изъ отчетности Палаты присылаемыя

казначействами на ревизію оплаченныя ассигновки и документы. Предполагалось со стороны злоумышленниковъ, что такимъ образомъ они скроютъ слѣды совершаемыхъ ими преступныхъ дѣяній. Дѣйствительно Тимофѣевъ, какъ выяснилось, успѣлъ похитить изъ Палаты и передать двѣ подложныя ассигновки: одну по земской смѣтѣ, на 6.816 р., оплаченную Батумскимъ Казначействомъ 20 августа 1887 г., и одну по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на 300 р., оплаченную 5 мая того же года Кутаисскимъ Казначействомъ. Но Палатою, раньше обнаруженія этого дѣла, уже были затребованы въ оправданіе подложныхъ ассигновокъ необходимыя документы. Такимъ образомъ и безъ доноса былъ бы обнаруженъ фактъ существованія подложныхъ ассигновокъ.

Дѣло это находится въ настоящее время у Прокурора Судебной Палаты.

### Военное Министерство.

Въ 1888 г. по отношенію къ бюджету Военнаго Министерства принята весьма важная мѣра, долженствующая оказать существенное вліяніе на движеніе расходовъ сего Министерства въ ближайшіе годы. Высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ 13 мая того года установлены предѣльныя нормы для бюджета Военнаго Министерства на пятилѣтіе 1889—1893 гг., причемъ бюджетъ этотъ, въ каждомъ году пятилѣтія получая прибавки, опредѣленныя означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, въ послѣднемъ 1893 г. увеличится на 11.000.000 р. противъ суммы смѣтнаго ассигнованія 1888 года.

Опытъ примѣненія предѣльной суммы къ расходамъ военнаго ведомства уже имѣлъ мѣсто въ 1874 г., когда, съ цѣлью ограничить



по возможности возрастание сихъ расходовъ, была установлена для нихъ предѣльная норма на пятилѣтній періодъ 1874—1878 гг. Но наступившія уже въ 1876 г. политическія осложненія и пачавшаяся вскорѣ война съ Турціею вызвали отпуски сверхъ нормальной сметы значительныхъ чрезвычайныхъ кредитовъ, и хотя кредиты эти назначались на издержки по военнымъ обстоятельствамъ, но строгаго отдѣленія ихъ отъ обыкновенныхъ расходовъ, по самому существу дѣла, быть не могло; поэтому примѣненіе въ то время нормальной сметы не могло дать никакого вывода о достоинствахъ или недостаткахъ этой системы.

Въ настоящее время обширныя вооруженія нашихъ западныхъ сосѣдей и уже осуществленныя ими мѣропріятія къ усиленію ихъ боевой готовности выдвигаютъ на первый планъ заботу о соответствующемъ развитіи оборонительныхъ силъ и нашего отечества; между тѣмъ финансовое положеніе государства хотя и обнаруживаетъ въ послѣднее время склонность къ улучшенію, требуетъ однако весьма осторожнаго отношенія ко всемъ новымъ расходамъ, дабы не нарушить устанавливающагося равновѣсія между государственными доходами и расходами. Высочайшее повелѣніе 13 мая 1888 г. соглашается настоятельныя требованія военного вѣдомства съ не менѣе важными интересами финансоваго управленія: обеспечивая Военному Министерству на пять лѣтъ опредѣленную и весьма значительную сумму для осуществленія и развитія предначертанныхъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ мѣропріятій, предоставляя Военному Министру въ предѣлахъ той суммы широкую свободу распоряженія денежными средствами, оно ограждаетъ Министерство Финансовъ отъ непредусмотрѣнныхъ требованій и оставляетъ мѣсто для спокойнаго и послѣдовательнаго развитія мѣръ, направленныхъ къ улучшенію финансоваго положенія государства.

Устанавливая такимъ образомъ возможное соглашеніе государственныхъ интересовъ первостепенной важности, государственный актъ

13 мая 1888 г. оставляетъ желать только, чтобы какія либо случайныя и неожиданныя обстоятельства не нарушили правильнаго и точнаго его примѣненія. При семъ условіи пятилѣтній опытъ предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства дать, должно думать, достаточныя указанія для заключенія о практическомъ достоинствѣ и государственной пользѣ тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе этой системы бюджета. Независимо отъ прямого вліянія наведеніе государственной росписи и на военное хозяйство въ предстоящемъ пятилѣтніи, опытъ этотъ будетъ имѣть важное значеніе и въ опредѣленіи того направленія, котораго должно держаться, въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи, наше сметное законодательство.

Въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, существенныя отклоненія отъ примѣненія общихъ сметныхъ правилъ къ расходамъ военного вѣдомства были допускаемы и ранѣе Высочайшаго повелѣнія 13 мая 1888 г. Уже въ 1887 г., Высочайше утвержденнымъ 12 мая мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставлено Военному Министру исключительное право распоряженія остатками по сметѣ 1887 г. на покрытие расходовъ по предварительной военной готовности арміи, съ правомъ передвиженія кредитовъ по сметамъ главныхъ управленій не только между параграфами каждой сметы, но также изъ одной сметы въ другую. Имѣющіяся въ виду Государственнаго Контроля данныя свидѣтельствуютъ, что Военное Министерство воспользовалось этимъ правомъ съ большимъ расчетомъ и должною предусмотрительностью, обративъ остатки сметы 1887 г. на такія потребности, которыя впоследствии, въ случаѣ мобилизаціи, должны были бы вызвать новые расходы казны. Изъ отчета, представленнаго Военнымъ Министромъ Государственному Совѣту и въ копіяхъ сообщеннаго мнѣ и Министру Финансовъ, видно, что изъ остатковъ сметныхъ суммъ 1887 г. около 7.000.000 р. обращены на потребности, для коихъ не имѣлось прямого назначенія по сметѣ, и главнымъ образомъ на организацію запасовъ разнаго рода,

преимущественно провіанта и фуража, на устройство мукомольных, пекарень, зернохранилищ и других помѣщеній для склада продуктовъ, на осалку боевого комплекта патроновъ, заказъ картечницъ и другіе подобныя расходы, состоящіе въ связи съ военной готовностью.

Интендант-  
ское въдом-  
ство.

Вещное  
довольствіе  
войскъ.

Заподрядъ суконъ въ потребность 1888 г. произведенъ съ торговъ въ Московскомъ Военноокружномъ Совѣтѣ (въ количествѣ 4,641,292 арш., на сумму 6.163.865 р.) по цѣнѣ 1 р. 8,99 к. за сѣрое, 1 р. 50 к. за темнозеленое и черное и 1 р. 80 к. за цвѣтныя сукна. Цѣны эти не выше секретныхъ цѣнъ Военнаго Совѣта, а по сравненію съ заготовленіями предшествующихъ двухъ лѣтъ представляютъ: нѣкоторое пониженіе противъ цѣнъ 1887 г. (сѣрое сукно 1 р. 9 к., мундирныя 1 р. 56 к. и цвѣтныя 1 р. 81 к.) и незначительное превышеніе надъ цѣнами 1886 г. Вообще цѣны заподряда 1888 г. должно признать умѣренными, особенно въ виду возвысившейся въ послѣдніе годы стоимости шерсти.

Изъ числа другихъ предметовъ обмундированія войскъ, весьма выгоднымъ оказалось заготовленіе сапожнаго товара. Заподрядъ состоялся съ торговъ (для всѣхъ военныхъ округовъ кромѣ Кавказскаго) по цѣнамъ, представлявшимъ пониженіе какъ противъ секретныхъ, на 9,7%, такъ и противъ заготовительныхъ 1887 г., и въ особенности противъ цѣнъ 1886 г. (до 41%). Пониженіе это простиралось и на Кавказскій округъ, гдѣ сапожный товаръ ставится по долгосрочному контракту съ купцомъ Адельхановымъ, въ зависимости отъ торговыхъ цѣнъ во внутреннихъ округахъ.

Значительно меньшимъ успѣхомъ сопровождалось заготовленіе полотень и холстовъ въ потребность 1888 г.: въ Московскомъ военномъ округѣ, гдѣ заготавливается около половины всей потребности, торги повторялись нѣсколько разъ и заподрядъ состоялся съ превышеніемъ противъ секретныхъ отъ 2% до 41% и дороже заготовительныхъ

цѣнъ 1887 г. на 6%. Такія же послѣдствія имѣли торги и въ Казанскомъ военномъ округѣ. Только въ Петербургѣ заподрячено около одной трети общей потребности по цѣнамъ ниже секретныхъ и заготовительныхъ 1887 г. Въ общей сложности, поставка холстовъ и полотень на 1888 г. утверждена съ превышеніемъ противъ секретныхъ на 5,1% и противъ заготовительныхъ 1887 г. на 5,7%, но съ нѣкоторымъ, хотя незначительнымъ, пониженіемъ сравнительно съ цѣнами 1886 г. (на 0,6%). Въ частности, на торгахъ въ Москвѣ особенно высокими оказались тѣ цѣны, которыя были объявлены подрядчиками на холсты, назначенные къ поставкѣ въ склады отдаленныхъ военныхъ округовъ, изъ чего можно заключить, что на возвышеніе стоимости матеріала повліяли какія либо неблагоприятныя условія въ доставкѣ сихъ предметовъ къ мѣстамъ назначенія. Также неуспѣшенъ былъ исходъ торговъ на поставку для Туркестанскаго военнаго округа бумажной ткани мѣтнаго производства (маты). При весьма маломъ числѣ торгующихся, цѣны были объявлены значительно высшія противъ открытыхъ интендантскимъ чиновникомъ, и даже дороже заготовительныхъ цѣнъ на холсты въ другихъ военныхъ округахъ съ доставкой въ Ташкентъ, такъ что пришлось прибѣгнуть къ заготовленію на мѣстѣ лишь части маты комисіонерскимъ способомъ, а взамѣнъ другой части заготовить холсты въ Казанскомъ округѣ. При этихъ условіяхъ стоимость маты, заготовленной въ потребность 1888 г., оказалась дороже заготовленія предшествовавшаго года на 45%, а противъ заготовленія 1886 г. дороже на 50%. Воздорожаніе маты на мѣстныхъ рынкахъ должно объяснить усиленнымъ вывозомъ мѣтнаго хлопка въ Европейскую Россію, вслѣдствіе удешевленія перевозки по Закаспійской желѣзной дорогѣ.

Торги на поставку главнѣйшихъ предметовъ обмундированія въ потребность 1889 г. производились въ Москвѣ въ концѣ истекшаго и въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ нынѣшняго года; поэтому подроб-

ный обзоръ результата этихъ торговъ еще не можетъ быть представленъ Государственнымъ Контролемъ. Краткія свѣдѣнія, имѣющіяся по сему предмету въ настоящее время, показываютъ только, что за подрядъ шинельнаго сукна состоялся съ нѣкоторымъ удешевленіемъ противъ заготовительныхъ цѣнъ 1888 г. (именно по 1 р. 7 к., вмѣсто 1 р. 8,99 к.), темныя же и цвѣтныя сукна заодряжены по болѣе высокимъ цѣнамъ (1 р. 60 к. и 2 р. 5 к., вмѣсто 1 р. 50 к. и 1 р. 80 к.).

Ревизионная дѣятельность мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій по отчетности о вещевомъ довольствіи войскъ въ 1888 г., какъ и въ предшествующіе годы, заключалась: а) въ повѣркѣ выплатъ поставщикамъ и прочихъ расходовъ на заготовленіе матеріаловъ и вещей, б) въ учетѣ отпуска сихъ матеріаловъ войскамъ на срочное обмундированіе и в) въ ревизіи отчетности о состояніи и оборотахъ матеріальнаго имущества, хранящагося въ интендантскихъ вещевыхъ складахъ.

Изъ обревизованной отчетности по подряднымъ операціямъ за первую половину 1888 года Государственный Контроль могъ убѣдиться, что операціи эти выполнялись вообще исправно, нарушенія заключенныхъ съ поставщиками договоровъ не было и расчеты съ ними производились правильно.

Ревизія отчетности по требованію и расходванію въ частяхъ войскъ матеріаловъ и предметовъ обмундированія вызывала, какъ и въ прежніе годы, многочисленныя замѣчанія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сопровождалась и начетами. Въ прошлогоднемъ отчетѣ я имѣлъ случай докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ревизионныя замѣчанія этого рода и начеты обусловливаются главнымъ образомъ излишнею сложностью счетоводства и отчетности по вещевому довольствію, — сложностью, крайне обременительною для войскъ и въ равной мѣрѣ затрудняющею интендантство и контрольныя учрежденія въ повѣркѣ и учетѣ войсковыхъ требованій на вещи, — и что съ цѣлю

упрощенія этого дѣла учреждена подъ предѣдательствомъ Главнаго Интенданта Коммисія, съ участіемъ представителей отъ Государственнаго Контроля, Министерства Финансовъ и отъ войскъ. Въ январѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года эта Коммисія окончила свой трудъ, выработавъ проектъ новаго положенія о порядкѣ требованія и отпуска вещевого довольствія, съ новыми формами отчетности по этой части. Проектъ Коммисіи, имѣющей нынѣ поступить на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта, существенно упрощаетъ дѣйствующую систему вещевого довольствія, удовлетворяя вмѣстѣ съ тѣмъ требованіямъ правильнаго войскового хозяйства и контроля, такъ что, должно надѣяться, устранить на будущее время представлявшіяся до сихъ поръ въ семъ отношеніи затрудненія.

Документальная ревизія шнуровыхъ книгъ интендантскихъ вещевыхъ складовъ, а равно и фактическая повѣрка сихъ складовъ, произведенная въ отчетномъ году во всѣхъ военныхъ округахъ (кромѣ Кавказскаго и Казанскаго) особыми повѣрочными коммисіями, съ участіемъ чиновъ контрольныхъ палатъ, показала, что наличіе вещей въ складахъ согласно съ отчетностью и что вообще матеріальное имущество складовъ находится въ благопріятныхъ условіяхъ храненія.

Нѣкоторыя неисправности замѣчены только въ складахъ Кіевскомъ, Динабургскомъ и Ташкентскомъ; но онѣ не столь существенны, чтобы изложеніемъ ихъ утруждать Высочайшее вниманіе, — тѣмъ болѣе что во всѣхъ случаяхъ Военнымъ Министерствомъ принимаются надлежащія мѣры къ исправленію и устраненію на будущее время подобнаго рода неисправностей.

Что касается обнаруженной въ 1887 г. въ Московскомъ вещевомъ складѣ неявки питыхъ вещей на сумму 54.000 р., — о чемъ излагалось во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за прошлый годъ, то, вслѣдствіе возникшихъ по этому поводу пререканій между окружнымъ

интендантствомъ и Московскою Контрольною Палатою, Военный Министръ призналъ необходимымъ произвести подробное по сему дѣлу дознаніе чрезъ довѣренное отъ Командующаго войсками Московскаго военнаго округа лицо, при участіи представителя отъ Государственнаго Контроля. Сдѣланное состоящимъ при Командующемъ войсками генераль-лейтенантомъ княземъ Оболенскимъ разслѣдованіе подтвердило, что первоначальная ревизія магазина шитаго платья производилась тщательно, какъ утверждала и Контрольная Палата, и что нѣтъ основаній относиться съ недовѣріемъ къ обнаруженной этою ревизіею неувѣкъ вещей на сумму 54.000 р. Временно-Командовавшій войсками Московскаго военнаго округа Генераль-Адъютантъ Столыпинъ, представивъ Военному Министру о результатахъ разслѣдованія, выразилъ мнѣніе, что обнаруженная недостача вещей въ магазинѣ шитаго платья Московскаго вещевого склада произошла дѣйствительно, какъ показало дознаніе, главнымъ образомъ отъ неисправности и небрежности лицъ, коимъ ввѣрено ихъ храненіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ объясняется также и случайными обстоятельствами, вызванными спѣшною перевозкою вещей изъ зданія арсенала въ другое помѣщеніе и ремонтомъ кладовыхъ, причемъ нельзя не принять во вниманіе еще и того, что въ маѣ и въ іюнѣ мѣсяцахъ 1888 г. всѣ вещи въ магазинѣ были повѣрены вновь, по приказанію Командующаго войсками, повѣрочною Коммисіею, съ участіемъ депутата отъ войскъ и представителя Государственнаго Контроля, и что при этой повѣркѣ, а равно при сдачѣ магазина отъ одного Смотрителя другому наличность имущества оказалась согласно съ шнуровыми книгами, безъ недостатковъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ и принимая во вниманіе, что виновныя въ допущеніи беспорядковъ лица уже подвергнуты дисциплинарному взысканію, Военный Министръ призналъ возможнымъ дѣло это прекратить, и я съ своей стороны не нахожу основаній

возражать противъ такого заключенія Генераль-Адъютанта Ванновскаго.

Обращаясь къ провіантскимъ операціямъ Военнаго Министерства и слѣдуя системѣ изложенія, принятой во всеподданнѣйшихъ моихъ отчетахъ за прежніе годы, я считаю долгомъ представить здѣсь извлеченные изъ ревизіонныхъ данныхъ результаты выполненія сихъ операцій въ 1887 г. и обзоръ устройства заготовленій провіанта въ 1888 г.; что касается выполненія сихъ послѣднихъ заготовленій, то полныя свѣдѣнія по этому предмету еще не могутъ быть представлены, такъ какъ не всѣ еще расчеты съ подрядчиками и счета комисіонеровъ за 1888 г. поступили на ревизію Государственнаго Контроля.

Заготовленіе провіанта.

На заготовленіе въ 1887 г. провіанта израсходовано 21.088.180 р., болѣе расхода на тотъ же предметъ въ 1886 г. на 1.078.688 р.; увеличеніе расхода объясняется главнымъ образомъ болѣшимъ размѣромъ заготовленія въ 1887 г. для пополненія неприкосновенныхъ и крѣпостныхъ запасовъ.

Изъ 21.088.180 р. уплачено подрядчикамъ по заключеннымъ съ ними контрактамъ до 15.000.000 р.; коммерческимъ и комисіонерскимъ способомъ чрезъ интендантскихъ чиновниковъ заготовлено провіанта на сумму до 3.000.000 р.; остальные 3.088.180 руб. употреблены на покупку провіанта самими войсками, на уплату за экономическій провіантъ, за оболочку, за перемоль зерна въ муку и на другіе относящіяся къ провіантскому довольствію расходы.

Заготовительная стоимость провіанта въ 1887 г. по сравненію съ среднесложною заготовительною цѣною 1886 г. оказалась немного дешевле, около 2%; столь малое удешевленіе, при сравнительно низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, объясняется частію увеличеніемъ потребности для отдаленныхъ окраинъ, какъ то: Чарджуя и Карки, гдѣ цѣны

вообще очень высоки (\*), а главным образом экстренными и срочными заготовлениями для пополнения запасов, причем, как мною уже было доведено до Высочайшаго свидѣнія въ отчетѣ за 1887 г., дополнительные запоряды провіанта для запасовъ въ нѣкоторыхъ округахъ (какъ то Кіевскомъ и Варшавскомъ) весною 1887 г. сопряжены были съ переплатою противъ подрядныхъ цѣнъ текущаго довольствія отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 27 к. на четверть муки и отъ 71 к. до 2 р. 10 к. на четверть крупы.

Заготовленіе провіанта самими войсками въ 1887 г., какъ и въ прежніе годы, было выполнено успѣшно, и хотя въ немногихъ частныхъ случаяхъ сопровождалось переплатою, но въ общемъ, при заготовленіи на сумму 471.000 р., было сдѣлано экономіи противу современныхъ справочныхъ и подрядныхъ цѣнъ до 38.000 р., или около 8%. Неисправностей въ поставкѣ провіанта въ 1887 г., которыя сопряжены были бы съ убытками казны или повліяли бы на правильное довольствіе войскъ въ томъ году, не было. Повѣрка въ контрольныхъ палатахъ выплатъ по провіантскимъ операціямъ привела къ убѣжденію, что платежи эти производились вообще правильно; расходъ не утвержденныхъ въ ревизіи остался на сумму 210.000 р., по коей производится еще разъяснительная переписка.

Изъ частныхъ замѣчаній по выплатамъ за провіантъ въ 1887 г. считаю возможнымъ привести здѣсь одно, правильность коего признана Военнымъ Министерствомъ, по разсмотрѣніи дѣла въ Военномъ Совѣтѣ.

Весною 1887 г. разрѣшено было Московскому интендантству произвести экстренную заготовку сухарей для запасовъ, въ количествѣ 100,000 пуд., подрядомъ безъ торговъ, по 1 р. 75 к. за пудъ съ укупоркою въ деревянные ящики, съ условіемъ, чтобы поставка

(\*) Цѣны на муку въ этихъ пунктахъ доходили до 10 р. и даже до 14 р., при средней заготовительной цѣнѣ всего округа 5 р. 16 к.

сухарей была окончена въ шестинедѣльный срокъ и чтобы никакихъ отсрочекъ допускаемо не было. Когда подрядчики, чрезъ нѣкоторое время послѣ заключенія договора, не рассчитывая поставить къ опредѣленному сроку все заэконтрактованное количество сухарей, вошли съ ходатайствомъ отсрочить имъ поставку 50,000 пуд., Военный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что весьма высокая цѣна поставки была утверждена единственно въ виду краткости срока, назначеннаго для исполненія подряда, разрѣшилъ просимую подрядчикамъ отсрочку на мѣсяць при томъ только условіи, если они согласятся сбавить по 20 к. съ условленной цѣны за пудъ на все количество сухарей, не выставленное къ контрактному сроку; въ противномъ случаѣ подрядчики должны были считаться неисправными и подлежать взыскаію неустойки. На этомъ условіи поставка продолжалась въ теченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ опредѣленнаго контрактомъ срока. Московское окружное интендантство хотя уплачивало подрядчикамъ за поставленные послѣ срока 55,000 пуд. сухарей по 1 р. 55 к., но удержанные изъ первоначальной контрактной цѣны 20 к. съ пуда, всего около 11.000 р., обратило въ свои депозиты, а затѣмъ вошло съ ходатайствомъ чрезъ Военноокружной Совѣтъ о возвратѣ этихъ денегъ подрядчикамъ. Но еще ранѣе того Московская Контрольная Палата представила мнѣ соображенія, въ коихъ указывала, что означенные 11.000 р. обращены въ депозиты интендантства совершенно неправильно, что съ измѣненіемъ срока поставки, какъ существеннаго условія, коимъ опредѣлялась первоначальная цѣна контракта, сумму эту вовсе не слѣдовало выписывать въ расходъ изъ кредита и что домогательство контрагентовъ о возвратѣ имъ этой суммы не можетъ имѣть мѣста послѣ того, какъ они согласились на предложенное имъ Военнымъ Совѣтомъ условіе относительно сбавки по 20 к. съ каждаго пуда сухарей, не выставленныхъ къ первоначальному сроку. Соображенія эти мною были сообщены Военному Министру, и Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ ихъ совмѣстно съ

поступившим ходатайством о возвратѣ задержанныхъ денегъ подрядчикамъ, призналъ заключеніе Контрольной Палаты совершенно правильнымъ и предписалъ обратить удержанные съ подрядчиковъ деньги въ казну.

Пониженіе цѣнъ на хлѣбные продукты въ Европейской Россіи, отразившееся удешевленіемъ провіантскихъ заготовленій въ послѣдніе три года, наблюдалось и при заготовленіи провіанта для внутреннихъ округовъ на 1888 г. Стоимость заподрядка для этихъ округовъ муки, ржи и крупы, всего въ количествѣ 1,852,233 четв., опредѣлилась суммою 10.738.702 р., дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1886 г. на 2.123.000 р., или на 20%, и 1887 г. на 1.706.000 р., или на 16%. Стоимость эта опредѣлилась въ соответствіи съ обильнымъ урожаемъ въ 1887 г. главнаго провіантскаго продукта—ржи, превысившимъ сборъ послѣднихъ трехъ лѣтъ въ среднемъ выводѣ на 12,000,000 четвертей (\*).

Почти все потребное для внутреннихъ округовъ количество провіанта разобрано къ поставкѣ на торгахъ (\*\*),—хотя нельзя не сказать, что торги повторялись по нѣскольку разъ, пока опредѣлились цѣны, по которымъ Военное Министерство признавало возможнымъ утвердить подряды; повтореніе торговъ слѣдуетъ объяснить преимуще-

(\*) Урожай ржи въ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, опредѣлился:

въ 1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
115,000,000 четв.	118,000,000 четв.	111,000,000 четв.	127,000,000 четв.

(\*\*) Исключенія имѣли мѣсто: въ Казанскомъ военномъ округѣ, гдѣ на торгахъ не разобрано 41,795 четв. муки и 2,506 четв. крупы, заготовленіе коихъ передано войскамъ, и въ Харьковскомъ и Одесскомъ округахъ, гдѣ небольшія количества (около 93,000 четв.) назначены къ заготовленію комисіонерскимъ способомъ.

ственно тѣмъ, что подрядчики вообще не склонны сразу объявлять истинныя цѣны, по которымъ они могли бы принять поставку, а отчасти и слишкомъ низкими секретными цѣнами, которыя оказались въ нѣкоторыхъ случаяхъ ниже справочныхъ цѣнъ,—такъ что въ общемъ заподрядъ обошелся выше секретныхъ цѣнъ на 117.000 р., а выше справочныхъ только на 11.000 р.

Переплата противъ секретныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ округамъ распределялась неодинаково: такъ, въ Варшавскомъ и Виленскомъ округахъ заподряды состоялись дешевле секретныхъ цѣнъ; въ С.-Петербургскомъ же военномъ округѣ, не смотря на четыре раза повторявшіеся торги, Военное Министерство было вынуждено утвердить поставку съ превышеніемъ секретныхъ цѣнъ (около 5%).

Устройство заготовленій провіанта для войскъ Кавказскаго округа въ потребностъ 1888 г. сопровождалось тѣми же явленіями, какъ и заготовленій въ 1887 г.,—именно: для Терской и Кубанской областей, при отличномъ въ этихъ мѣстностяхъ урожаѣ 1887 г., поставки разобраны дешевле справочныхъ цѣнъ на 173.000 р., при заготовленіи на 1.936.000 р., а также дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1887 г. на 72.000 р.; напротивъ того, для Закаспійской и Карской областей и для закавказскихъ губерній, при заготовленіи на 1.207.000 р., цѣны оказались дороже справочныхъ и заготовительныхъ 1887 г. на 275.000 р., или около 22½ %. Такое возвышеніе цѣнъ объясняется значительнымъ вывозомъ за границу хлѣба мѣстнаго производства и плохимъ урожаемъ въ Эриванской губерніи.

Для Туркестанскаго округа предназначалось заготовить провіанта подряднымъ способомъ на 616.000 р. и комисіонерскимъ на 77.000 р., всего на 693.000 р., дороже заготовительныхъ цѣнъ 1887 г. на 48.000 р., или около 7%. Возвышеніе цѣнъ зависѣло частію отъ увеличившейся потребности въ провіантѣ для войскъ, расположенныхъ въ Чарджуй и Карки, а частію отъ обращенія мѣстной сельско-

хозяйственной производительности на разведение въ обширныхъ размѣрахъ хлопка, что повліяло на уменьшеніе производства хлѣбныхъ продуктовъ. Въ Омскомъ округѣ заготовительная цѣна 1888 г. оказалась выше цѣны 1887 г. на 15%, а въ Иркутскомъ ниже на  $3\frac{3}{4}\%$ , такъ что въ общемъ по этимъ двумъ округамъ должно ожидать переплатъ противъ цѣнъ 1887 г. до 25.000 рублей.

Часть провіанта для Приамурскаго округа, именно 201,940 п. ржи, заготовлена Петербургскимъ интендантствомъ и съ доставкою на мѣсто обошлась въ 267.680 р., или около 1 р.  $32\frac{1}{2}$  к. за пудъ, ниже заготовительной цѣны 1887 г. на 2 к. и дешевле предыдущихъ лѣтъ, когда заготовленіе это производилось по долгосрочному контракту съ фирмою Паллизена, на 1 р. съ пуда. Изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній видно, что изъ числа 201,940 п. ржи, отправленныхъ на особыхъ судахъ въ Приамурскую область, не оказалось въ наличности 1,641 п., на 1.847 р. 25 к.; сумма эта удержана изъ причитающейся за перевозку платы, впредь до разрѣшенія, на чей счетъ должна быть отнесена оказавшаяся убыль въ вѣсѣ провіанта: на счетъ ли казны, какъ происшедшая отъ естественной усышки зерна, или же на счетъ перевозочнаго подрядчика, въ случаѣ если она зависѣла отъ какихъ либо съ его стороны упущеній.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о заявленной нѣкоторыми сельскохозяйственными обществами и землевладѣльцами готовности принять непосредственное участіе въ поставкѣ для войскъ хлѣбныхъ продуктовъ, если бы для этого были установлены основанія, безубыточные для казны и вмѣстѣ съ тѣмъ выгодныя и необременительныя для частныхъ лицъ. Образованное при Военномъ Министерствѣ для разработки этого предмета особое Совѣщаніе, подъ предѣдательствомъ Главнаго Интенданта, изъ пред-

ставителей разныхъ вѣдомствъ и при участіи уполномоченныхъ отъ нѣкоторыхъ земскихъ собраній и землевладѣльцевъ, по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса, выработало условія, на коихъ могла бы быть произведена въ 1889 г., въ видѣ опыта, поставка провіанта и овса землевладѣльцами и крестьянскими обществами.

Условія эти утверждены Военнымъ Совѣтомъ, и на основаніи ихъ изъ общей потребности провіанта на 1889 г. для шести округовъ (С.-Петербургскаго, Варшавскаго, Виленскаго, Кіевскаго, Одесскаго и Московскаго) выдѣлено для поставки землевладѣльцами безъ торговъ до 170,000 четв. ржи, до 27,000 четв. крупы и до 83,000 четв. овса, если заявленные ими цѣны будутъ признаны Военнымъ Совѣтомъ выгодными. Сверхъ того мѣстнымъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ предложена поставка безъ торговъ годовой потребности провіанта для войскъ, расположенныхъ въ губерніяхъ Тульской, Орловской, Казанской, Минской и Воронежской, по цѣнамъ, выработаннымъ въ началѣ осени особымъ присутствіемъ губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ, съ участіемъ представителей отъ контрольныхъ палатъ и отъ земства.

Изъ поступившихъ въ Государственный Контроль по настоящее время свѣдѣній оказывается, что поставки на новыхъ основаніяхъ утверждены за землевладѣльцами въ количествѣ только 36,477 четв. ржи и 3,700 четв. крупы для магазиновъ Московскаго, Минскаго, Виленскаго и Брестъ-Литовскаго, и 1,800 четв. овса для Виленскаго и Кіевскаго магазиновъ. Въ другихъ мѣстностяхъ или вовсе не было предложеній со стороны землевладѣльцевъ, или поступившія предложенія не соответствовали условіямъ Военнаго Министерства, или же, наконецъ, испрашиваемыя цѣны признавались настолько высокими, что Военное Министерство предпочло обратиться къ заготовленію предложенныхъ количествъ посредствомъ подряда съ торговъ. Такимъ образомъ первый опытъ привлеченія землевладѣльцевъ къ непосред-

ственной поставкѣ провіанта для военнаго вѣдомства оказался мало удачнымъ. Причины тому, по моему мнѣнію, слѣдуетъ искать не столько въ самыхъ условіяхъ таковыхъ поставокъ, которыя, безъ сомнѣнія, должны имѣть въ виду въ равной мѣрѣ интересы какъ землевладѣльцевъ, такъ и казны, въ особенности же обезпечивать правильное и безостановочное довольствіе войскъ, сколько въ новизнѣ дѣла и въ положеніи хлѣбнаго рынка во время устройства провіантскихъ заготовленій на 1889 г. Свѣдѣнія о неудовлетворительномъ урожаѣ въ Западной Европѣ, ожидаемое и отчасти начавшееся осенью прошлаго года усиленное требованіе хлѣба за границу и недостаточная опредѣленность торговыхъ цѣнъ, съ наклономъ ихъ къ повышенію, все это должно было поддерживать въ землевладѣльцахъ надежду на выгодный сбытъ продуктовъ ихъ хозяйства помимо обязательствъ съ казною, которыя представлялись имъ не столь выгодными.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію всеподданнѣйшаго отчета за истекшій годъ, считаю долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ окончательномъ разрѣшеніи одного изъ прежнихъ ревизіонныхъ замѣчаній, которое въ свое время было удостоено Высочайшаго вниманія.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1881 г. были изложены замѣчанія Государственнаго Контроля по дѣлу о разерочкѣ въ поставкѣ провіанта, данной въ 1880 г. подрядчикамъ Московскаго военнаго округа. Высочайшею на томъ отчетѣ резолюціею ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть, чтобы, по подробномъ разслѣдованіи Военнымъ Министерствомъ, совмѣстно съ Государственнымъ Контролемъ, обстоятельство означеннаго дѣла, окончательное по оному заключеніе было представлено на Высочайшее усмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Сущность обстоятельствъ, возбудившихъ замѣчанія Государствен-

наго Контроля, заключалась въ слѣдующемъ. Осенью 1880 г., когда цѣны на хлѣбъ значительно повысились, Военный Совѣтъ, вслѣдствіе ходатайства подрядчиковъ, у которыхъ заподряженъ былъ провіантъ для Московскаго военнаго округа, отсрочилъ имъ до ноября 1881 г. поставку 92,880 четв. провіанта, подлежавшаго сдачѣ въ магазины въ концѣ 1880 г. Но такъ какъ магазины, для которыхъ этотъ провіантъ предназначался, остались такимъ образомъ безъ запасовъ, нужныхъ для отпуска въ войска въ ближайшемъ времени, то, одновременно съ данною по контрактамъ 1880 г. отсрочкою, представилось необходимымъ при заподрядѣ провіанта на 1881 г. обязать новыхъ подрядчиковъ выставить значительное количество провіанта на ранніе сроки, т. е. на декабрь 1880 г. и на первые мѣсяцы 1881 г. Усиленное требованіе раннихъ поставокъ въ зиму 1880—1881 гг., совпавшее съ чрезвычайнымъ возвышеніемъ цѣнъ на хлѣбномъ рынкѣ, по мнѣнію Государственнаго Контроля, должно было повліять на стоимость всего заподряженнаго для Московскаго округа на 1881 г. провіанта.

Разрѣшая означенную отсрочку, Военный Совѣтъ основывался на удостовѣреніи Московскаго окружнаго интендантства, что въ случаѣ, если подрядчикамъ не будетъ дана просимая ими льгота, они будутъ вынуждены вовсе отказаться отъ выполненія заключенныхъ съ казною договоровъ, не отвѣтствуя ничѣмъ инымъ, какъ лишь уплатою обусловленной контрактами 20%-ной неустойки, и что неустойка эта далеко недостаточна для покрытія убытковъ, какіе предусматриваются интендантствомъ въ случаѣ такого отказа.

Между тѣмъ при ревизіи оказалось, что изъ числа 92,880 четв., отсроченныхъ подрядчикамъ до ноября 1881 г., 73,814 четв. не только были заготовлены ими еще весною 1880 г. на волжскихъ пристаняхъ, по весьма недорогому сравнительно цѣнамъ, но, согласно существующимъ правиламъ, были предъявлены на тѣхъ же приста-



няхъ интендантскому чиновнику, погружены на суда и должны были слѣдовать къ мѣстамъ сдачи подъ казеннымъ приемотромъ, причѣмъ подрядчикамъ уплачено было за этотъ провіантъ отъ 50 до 75% его контрактной стоимости. Заключая изъ этого, что заподряженный провіантъ находился уже въ рукахъ казны, и интендантскому вѣдомству оставалось только настаивать на окончательной сдачѣ его въ магазины, Государственный Контроль находилъ, что данная подрядчикамъ отерочка не вызывалась дѣйствительною необходимостью и была убыточна для казны, увеличивъ требованіе провіанта на ранніе сроки въ зиму 1880—1881 годовъ.

Послѣдующая переписка съ Военнымъ Министерствомъ по этому дѣлу имѣла цѣлью выяснитъ вопросъ: можно ли было признать за подрядчиками право отказаться отъ окончательной сдачи въ казну провіанта, предъявленнаго ими на пристаняхъ и оплаченнаго большею частью контрактной платы. Этотъ вопросъ имѣлъ рѣшающее въ означенномъ дѣлѣ значеніе, потому что если таковое право могло быть признано за подрядчиками, то данная имъ отерочка, хотя бы и невыгодная, является уже мѣрою необходимости, принятою въ отвращеніе еще болѣе большихъ для казны убытковъ.

Первоначально Государственный Контроль отрицалъ такое право подрядчиковъ, исходя изъ того основанія, что самое учрежденіе надъ провіантомъ казеннаго присмотра служило выраженіемъ правъ на него казны и фактически лишало подрядчиковъ возможности обратитъ этотъ провіантъ на другое назначеніе. Вслѣдствіе этого Военное Министерство признало необходимымъ обратитъ къ подробнѣйшему разъясненію условій, входившихъ въ контрактныя обязательства подрядчиковъ на поставку въ 1880 г. провіанта въ магазины Московскаго округа, наполняемые сплавомъ. Разсмотрѣвъ представленныя по сему предмету Прокуроромъ Московскаго Военноокружнаго Суда соображенія, Военный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что при существующей редакціи

означенныхъ условій право собственности казны на провіантъ, находящійся на судахъ подрядчиковъ, юридически не можетъ быть признано установленнымъ и что подрядчики могли уклониться отъ сдачи этого провіанта въ казенные склады, возвративъ лишь полученныя отъ казны деньги и отвѣтствуя только уплатою опредѣленной контрактомъ неустойки; поэтому принятіе Военнымъ Министерствомъ по отношенію къ сему провіанту рѣшительныхъ мѣръ, въ смыслѣ обращенія его въ казну, могло имѣть послѣдствіемъ судебный процессъ, исходъ котораго былъ бы сомнителенъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ Военный Совѣтъ призналъ необходимымъ дополнитъ условія на сплавъ провіанта въ магазины Московскаго округа въ томъ смыслѣ, какъ понималъ ихъ Государственный Контроль, и изложить эти условія съ такою точностью, чтобы на будущее время права казны на сплавляемый провіантъ представлялись уже безспорными. Дополненныя такимъ образомъ условія вступили въ дѣйствіе съ 1883 года.

По разъясненіи вышеизложенныхъ обстоятельствъ перепискою съ Военнымъ Министерствомъ, представлялось необходимымъ признать, что коль скоро, при недостаточной полнотѣ дѣйствовавшихъ въ 1880 г. условій, права казны на сплавляемый провіантъ не были опредѣлены съ полною точностью, то и рѣшительныя мѣры относительно сего провіанта были бы неумѣстны и могли вызвать со стороны подрядчиковъ довольно основательную претензію. Поэтому я согласился съ Военнымъ Министерствомъ, что данная въ 1880 г. отерочка подрядчикамъ Московскаго военнаго округа должна быть разсматриваема какъ необходимая и можетъ быть признана мѣрою наиболѣе соотвѣтствовавшею обстоятельствамъ того времени.

За такимъ соглашеніемъ по вопросу, имѣющему рѣшающее въ дѣлѣ значеніе, вопросъ о финансовыхъ результатахъ означенной мѣры уже утрачиваетъ значеніе, тѣмъ болѣе что опредѣлитъ съ точностью послѣдствія, какія вытекали бы для казны въ случаѣ, если бы въ про-

симою подрядчиками оторочкѣ было отказано, представляется въ настоящее время невозможнымъ.

Ревизія отчетности по приему, храненію и расходованію въ частяхъ войскъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства провіанта, фуража, обмундированія и разныхъ другихъ видовъ довольствія въ 1888 г., какъ и въ прежніе годы, вызвала многочисленныя ревизіонныя замѣчанія и повела къ опредѣленію многихъ начетовъ, малозначительныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, но въ общей сложности составившихъ сумму свыше 526.000 р., признанную подлежащимъ начальствомъ безспорно подлежащею взысканію. На пополненіе этой суммы, какъ и подобныхъ же начетовъ, опредѣленныхъ въ предшествующіе годы, поступило въ отчетномъ году около 333.000 р., частію посредствомъ взноса начтенныхъ денегъ непосредственно въ казначейство, частію же путемъ зачета излишне вытребованнаго довольствія при послѣдующихъ требованіяхъ. Упущенія, замѣченныя ревизіею, въ большинствѣ случаевъ были послѣдствіемъ ошибокъ, недоразумѣній или случайнаго нарушенія установленныхъ правилъ довольствія и вообще не имѣли характера злоупотребленій или предумышленности. Позволяю себѣ привести здѣсь лишь одно ревизіонное замѣчаніе этой категоріи, поведшее къ судебному разсмотрѣнію дѣла.

Харьковскою Контрольною Палатою было усмотрѣно при ревизіи, что ремонту кадра № 14 кавалерійскаго запаса, штабсъ-ротмистру Козачковскому, въ періодъ времени съ 1883 по 1887 годъ, всѣ денежные отпуски по покупкѣ и проводу ремонтныхъ лошадей производились изъ Переяславскаго Казначейства Полтавской губерніи, между тѣмъ какъ мѣстомъ расположенія ремонтнаго депо считалось село Остапово, въ Одоевскомъ уѣздѣ Тульской губерніи. Возбужденною Палатою по этому поводу перепискою обнаружилось, что штабсъ-ротмистръ Козачковскій, получая деньги на проводъ лошадей отъ села Остапова, въ

Одоевскомъ уѣздѣ, до мѣста сдачи ремонта, въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, по числу 651 версты, собиралъ въ с. Остаповѣ, въ 1883, 1884 и 1885 гг., только часть ремонта; значительныя же партіи лошадей, приобретаемыхъ на Дону, а въ 1886 году и всѣ предназначенныя для ремонта лошади въ Остапово не приводились, а собирались имъ въ имѣніи его отца, хуторѣ Чирскомъ, Полтавской губерніи, въ 6 верстахъ отъ г. Переяслава, гдѣ былъ назначенъ приемъ ремонта.

По сообщеніи объ этомъ Харьковскому Окружному Штабу, замѣчаніе Палаты подтвердилось произведеннымъ Штабомъ разслѣдованіемъ, и по распоряженію Командующаго войсками Козачковскій былъ преданъ суду. Приговоромъ Харьковского Военноокружнаго Суда 11 августа 1888 г. штабсъ-ротмистръ Козачковскій признанъ виновнымъ въ самопроизвольномъ упраздненіи ремонтнаго депо въ селѣ Остаповѣ, Одоевского уѣзда, и переводѣ его въ село Чирское, Переяславскаго уѣзда, за что опредѣлено подвергнуть Козачковскаго дисциплинарному взысканію и обратитъ ко взысканію съ него же излишне полученные имъ прогоны и деньги на проводъ ремонтныхъ лошадей отъ села Остапова до г. Переяслава.

По расчету Палаты, изъ полученныхъ Козачковскимъ на проводъ лошадей въ періодъ 1883—1886 годовъ 19.366 р. подлежатъ взысканію съ него и обращенію въ казну 14.760 р.

Относительно перевозки грузовъ военнаго вѣдомства долгомъ считая доложить, что и въ отчетномъ году ревизія произведенныхъ на эти перевозки расходовъ подтвердила соображенія, которыя я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1886 и 1887 гг. о преимуществахъ принятой Военнымъ Министерствомъ съ 1885 г. новой системы перевозокъ, съ устраненіемъ подрядчиковъ и съ возложеніемъ на Главный Штабъ ближайшаго наблюденія и руководства перевозочными опера-

Перевозка  
грузовъ.

ціями. Преимущества эти въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе два года, выразились въ удешевленіи стоимости перевозокъ и установленіи надлежащей правильности въ расчетахъ за перевезенные грузы, почти не вызывающихъ замѣчаній при повѣркѣ сихъ расчетовъ въ контрольныхъ палатахъ.

По военномедицинскому вѣдомству получила примѣненіе въ отчетномъ году, при участіи Государственного Контроля, одна изъ мѣръ, направленныхъ къ установленію большей правильности въ расходваніи аптечныхъ веществъ и матеріаловъ, которая будетъ имѣть результатомъ сокращеніе ежегодныхъ на этотъ предметъ издержекъ.

Въ аптечныхъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства существуетъ особаго рода расходъ медикаментовъ, извѣстный подъ названіемъ *аптечной траты* и состоящей въ томъ, что, сверхъ отпуска медикаментовъ по требованіямъ и рецептамъ, означенными учрежденіями, на основаніи особаго положенія, исчисляются и выводятся въ расходъ такія утраты лѣкарственныхъ веществъ, какія могутъ случиться въ силу присущихъ имъ свойствъ липкости, летучести и т. п.

По положенію о военноврачебныхъ заведеніяхъ 1869 г., трату этого рода допущено исчислять, смотря по роду лѣкарствъ и величинѣ отпусковъ, въ размѣрѣ отъ 2% до 30% количества медикаментовъ, выписаннаго въ расходъ по требованіямъ и рецептамъ.

Еще при повѣркѣ отчетности лѣчебныхъ заведеній, дѣйствовавшихъ во время послѣдней войны съ Турціею, Государственнымъ Контролемъ было обращено вниманіе на то, что на основаніи упомянутаго положенія аптечныя учрежденія выводили медикаменты въ расходъ въ видѣ траты не послѣ фактическаго опредѣленія дѣйствительной убыли оныхъ и независимо отъ того, были ли на самомъ дѣлѣ какія либо утраты, а по опредѣленному арифметическому расчету, всегда въ высшемъ размѣрѣ, какой допускался положеніемъ. Вслѣдствіе этого, въ

особенности при передачѣ во время войны запасовъ медикаментовъ изъ однихъ аптечныхъ складовъ въ другіе, трата, выводимая складами, достигала весьма значительной цифры, хотя на самомъ дѣлѣ, во многихъ случаяхъ, при передачѣ хранившихся въ складахъ непродолжительное время и хорошо укупоренныхъ предметовъ не могло происходить значительной убыли ихъ. Такъ, при пересылкѣ изъ Петербургскаго аптечнаго магазина въ аптечныя склады Дунайской Арміи хинина, — медикамента весьма цѣннаго и важнаго въ военное время, — прежде чѣмъ онъ поступалъ въ лазареты и госпитали Арміи, изъ пересылаемаго количества 14% было показано въ складахъ тратою, что составило на одинъ этотъ медикаментъ, по существовавшимъ во время войны заготовительнымъ цѣнамъ, расхода около 65.000 р.; причисляя же къ тратѣ, показанной складами, трату лазаретныхъ и госпитальныхъ аптекъ (10%), хининъ непроизводительно терялъ 24% въ видѣ траты.

Эти обстоятельства въ 1881 г. послужили основаніемъ къ возбужденію со стороны Государственного Контроля переписки о пересмотрѣ положенія объ аптечной тратѣ, вслѣдствіе чего особаю Коммисіею при Главномъ Военномедицинскомъ Управленіи былъ выработанъ проектъ новаго положенія, въ которомъ предположено было уменьшить размѣры траты, установленные въ 1869 г., на  $\frac{1}{3}$ . Но такъ какъ предположенія Коммисіи были основаны не на какихъ либо фактическихъ или опытныхъ данныхъ, а лишь на однихъ теоретическихъ соображеніяхъ, то, по соглашенію моему съ Военнымъ Министромъ, было признано необходимымъ подвергнуть вопросъ о тратѣ практическому изслѣдованію путемъ опытовъ и наблюденій въ Петербургскомъ аптечномъ магазинѣ и въ одной изъ аптекъ военнаго вѣдомства. Задача эта возложена была въ 1884 г. на Коммисію, состоявшую изъ профессоровъ Императорской Военномедицинской Академіи, военныхъ фармацевтовъ и представителя Контроля; до окончанія же работы этой Ком-

мисіи, предложенное предшествовавшей Коммисіею сокращеніе тратъ на одну треть введено въ дѣйствіе временно съ 1884 года.

Результаты практическихъ наблюденій надъ тратою, производившихся Коммисіею въ 1884, 1885 и 1886 гг., показали, что трата можетъ быть подвергнута дальнѣйшему значительному сокращенію противъ временнаго положенія 1884 г.; именно: Коммисіею предложено сократить трату, установленную въ этомъ послѣднемъ положеніи, для магазиновъ на 50% и для аптекъ на 25%. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе расхода на трату въ случаяхъ передачи медикаментовъ въ мѣста назначенія чрезъ попутные склады, какъ это было въ минувшую войну съ хининомъ, Коммисія предложила, чтобы нарядъ цѣнныхъ медикаментовъ, какъ для мирнаго, такъ и для военнаго времени, производился въ центральныхъ складахъ въ запломбированные и опечатанные сосуды, которые затѣмъ въ попутныхъ складахъ принимались бы и расходовались счетомъ, безъ вскрытія сосудовъ и безъ начисленія вовсе траты.

Это послѣднее предложеніе Коммисіи еще не получило дальнѣйшаго движенія; относительно же сокращенія траты уже состоялось въ 1888 г. распоряженіе по военному вѣдомству, по которому предписано уменьшить трату, установленную въ положеніи 1884 г., для магазиновъ, смотря по величинѣ отпусковъ, на 15% и до 25%, а для аптекъ на 10%, и это сокращеніе ввести въ видѣ опыта на 3 года, а дальнѣйшіе опыты надъ тратою, по программѣ, составленной Военномедицинскимъ Ученымъ Комитетомъ, назначено произвести въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ особыми коммисіями, подъ руководствомъ окружныхъ военномедицинскихъ инспекторовъ.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе возбужденнаго Государственнымъ Контролемъ вопроса, до настоящаго времени достигнуто уменьшеніе аптечной траты отъ 40 до 50% противъ положенія 1869 г. Определить сумму получаемой чрезъ это ежегодной экономіи довольно трудно,

главнымъ образомъ потому, что стоимость расхода на трату находится въ зависимости отъ заготовительной цѣны медикаментовъ; приблизительно экономія эта можетъ составить около 40.000 р. въ годъ.

Изъ числа строительныхъ операцій Военнаго Министерства считая долгомъ остановиться преимущественно на тѣхъ, къ коимъ примѣняется предварительный и фактический контроль, — какъ потому, что эти операціи выдаются изъ ряда прочихъ по суммѣ производимаго на нихъ расхода, такъ и съ цѣлью представленія на Высочайшее ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе результатовъ, какіе даетъ примѣненіе къ симъ операціямъ новой системы ревизіи. Одно изъ важныхъ преимуществъ этой системы заключается въ томъ, что Контроль вполнѣ своевременно поставляется въ извѣстность о всѣхъ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ мѣстныхъ распорядителей и слѣдитъ за предполагаемыми расходами прежде ихъ совершенія. Такой порядокъ ревизіоннаго наблюденія даетъ возможность представить въ настоящемъ отчетѣ вполнѣ современныя свѣдѣнія о положеніи операцій, къ коимъ онъ примѣняется.

Предварительному и фактическому контролю подчинены: а) расходы по оборонительнымъ сооруженіямъ на западной границѣ, равно какъ и прочіе строительные расходы, производимые въ районѣ тѣхъ же крѣпостей, и б) расходы по постройкѣ казармъ, производимой хозяйственнымъ распоряженіемъ войсковыхъ строительныхъ коммисій подъ наблюденіемъ и руководствомъ состоящей при Военномъ Совѣтѣ Главной Казарменной Коммисіи.

Въ районѣ Варшавской крѣпости въ 1888 г. производились какъ работы по фортамъ на лѣвомъ берегу Вислы, такъ и постройки хозяйственныхъ строеній для войскъ, какъ то: офицерскихъ домиковъ, сараевъ и т. п., а также зданій интендантскаго вѣдомства: зернохранилищъ и мукомольни. Работъ собственно по укрѣпленіямъ,

Строительные расходы.

вошедших въ сметныя исчисления и разцѣнки Распорядительной Комисіи, въ 1888 г. выполнено на сумму 978.353 р.; по сметамъ эти работы оцѣнивались въ 1.281.094 р., болѣе на 302.741 р., — такъ что при дѣйствительномъ выполненіи ихъ достигнуто сбереженіе  $23\frac{1}{2}\%$ .

Сбереженіе это должно быть прежде всего отнесено къ распорядительности Строителя, всѣ дѣйствія котораго, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, представляются вполнѣ хозяйственными и выгодными для казны, но нельзя не сказать, что въ общей суммѣ полученныхъ сбереженій занимаетъ не малое мѣсто и экономія въ расходѣ нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ, образующаяся влѣдствіе того, что нормы урочнаго положенія, по которымъ составляются сметныя разцѣнки работъ, превышаютъ дѣйствительную въ сихъ матеріалахъ потребность. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. я имѣлъ уже случай довести до Высочайшаго свѣдѣнія о сдѣланномъ фактическимъ Контролемъ въ Варшавѣ и Осовцѣ наблюденіи, что главныхъ строительныхъ матеріаловъ, какъ кирпича, бутоваго камня и цемента, идетъ въ дѣло значительно менѣе, чѣмъ опредѣлено урочнымъ положеніемъ. Изслѣдованія въ этомъ направленіи продолжались Варшавскимъ Контролемъ и въ 1888 г., и, какъ видно изъ представленныхъ мнѣ свѣдѣній, подтвердили прежніе выводы о слишкомъ высокихъ нормахъ расхода, опредѣленныхъ для нѣкоторыхъ матеріаловъ урочнымъ положеніемъ.

Въ виду важности, какую имѣютъ нормы урочнаго положенія какъ для заключенія о выгоды подрядовъ на оптовый строительныя работы, такъ и для соображенія о хозяйственности дѣйствій строителей, когда работы выполняются хозяйственнымъ способомъ, я сообщилъ въ 1886 г. на заключеніе Военнаго Министра данныя, указывающія, по моему мнѣнію, на необходимость пересмотра означеннаго положенія. Послѣ того послѣдовало по инженерному вѣдомству распоряженіе объ

уменьшеніи количества цемента, опредѣленнаго для растворовъ при кладкѣ стѣнъ и фундаментовъ; что касается другихъ матеріаловъ, то, сколько извѣстно Государственному Контролю, по этому предмету собираются еще данныя отъ строителей и вопросъ будетъ подлежать обсужденію въ Инженерномъ Комитетѣ.

Изъ интендантскихъ построекъ въ Варшавѣ въ 1888 г. окончены магазины для храненія 80 т. четв. зерна и при нихъ мельница съ газовымъ двигателемъ. Постройки эти было назначено исполнить комисіонерскимъ способомъ за предѣльную сумму 388.000 р., но, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, имѣющаго въ виду еще предстоящіе по симъ постройкамъ платежи, онѣ обойдутся нѣсколько дороже, именно на сумму около 40.000 р. Кромѣ того, при приѣмѣ построенныхъ магазиновъ техниками возбуждены нѣкоторые вопросы, касающіеся техническихъ условій ихъ постройки. Вопросы эти, какъ не входящіе въ компетенцию Государственнаго Контроля, должны быть разрѣшены подлежащими инстанціями Военнаго Министерства, равно какъ и вопросъ о передержкѣ противъ предѣльной суммы, которая могла произойти и независимо отъ правильности дѣйствій комисіонера, и быть послѣдствіемъ чрезмѣрнаго уменьшенія назначенной на операцію предѣльной цѣны. До разрѣшенія сихъ вопросовъ вся сумма, израсходованная на постройку зернохранилищъ и мельницы, оставлена мѣстнымъ Контролемъ подъ условнымъ утвержденіемъ.

Хотя такимъ образомъ по этой операціи нельзя еще сдѣлать окончательнаго ревизіоннаго заключенія, по тѣмъ же менѣе имѣются нѣкоторыя данныя, по которымъ можно судить о будущемъ экономическомъ значеніи вновь построенной мельницы. Въ настоящее время за перемолъ зерна на частной мельницѣ уплачивается по 70 к. отъ четверти, не включая въ эту плату расходовъ за подвозку ржи къ мельницѣ и обратно, такъ что перемолъ этотъ обходится весьма дорого; по изслѣдованіямъ же Комисіи, учрежденной Командующимъ войсками Вар-

навскаго военного округа, съ участіемъ представителя Государственнаго Контроля, для опредѣленія потребности ежегоднаго расхода на дѣйствіе устроенной нынѣ казенной мукомольни, расходъ на нее составить сравнительно весьма умѣренную сумму,—и если выводы Коммисіи подтвердятся опытомъ дѣйствія мельницы на практикѣ, то на операціи перемола слѣдуетъ ожидать значительныхъ для казны сбереженій.

Подобная же мукомольня, а также пекарня и помѣщенія для зерна строятся и въ Новогеоргіевскѣ, распоряженіемъ Варшавскаго Окружнаго Инженернаго Управленія, подряднымъ способомъ. Постройки эти по срокамъ заключенныхъ контрактовъ должны были быть окончены въ 1888 г.; но вслѣдствіе неисправности нѣкоторыхъ подрядчиковъ и данныхъ имъ отсрочекъ произошла общая задержка въ работахъ, такъ что окончанія ихъ можно ожидать только въ 1889 г. Такое положеніе дѣла не можетъ быть выгоднымъ для казны не только потому, что замедленіе въ открытіи дѣйствій казенной мукомольни отсрочиваетъ полученіе той экономіи, какая, какъ видно изъ сдѣланныхъ въ Варшавѣ изслѣдованій, можетъ быть достигнута на операціи перемола зерна, но также и потому, что неисправность подрядчиковъ, обязавшихся поставить машины для мельницы, желѣзныя балки и металлическіе переплеты для оконъ, имѣла послѣдствіемъ остановку въ работахъ главнаго строительнаго подрядчика, а это дало ему поводъ заявить претензію къ казнѣ объ убыткахъ.

Работы собственно по укрѣпленіямъ Новогеоргіевска и постройка разныхъ хозяйственныхъ зданій для занимающихъ форты войскъ въ 1888 г. окончены. Всѣ работы по этой крѣпости, съ расходомъ на отчужденіе земель и на содержаніе строительства и Контроля, обошлись въ 4.767.500 р. Расходъ этотъ своевременно повѣренъ мѣстнымъ Контролемъ и признанъ правильнымъ; условно утверждены лишь нѣкоторыя суммы изъ числа отпущенныхъ авансомъ, впродъ до доставленія подробныхъ въ нихъ счетовъ.

Въ Ивангородѣ въ 1888 г. произведены окончательныя работы на фортѣ «Ванновскій» (\*) и построены офицерскіе домики и нѣкоторыя другія хозяйственныя зданія. Работы исполнялись подрядчикомъ, съ которымъ въ настоящее время производится окончательный расчетъ. Постройка этого форта съ расходами на отчужденіе земель и администрацію обошлась 1.117.471 р. Весь расходъ утвержденъ въ ревизіи; но по окончательному расчету съ подрядчикомъ возникло между Контролемъ и строительствомъ не разрѣшенное еще разномысліе относительно дополнительныхъ выплатъ за нѣкоторыя работы на сумму около 16.000 р.

Въ 1888 г. Управленія строителей въ Ивангородѣ и Новогеоргіевскѣ закрыты, а вмѣстѣ съ тѣмъ упразднены и состоявшія при этихъ постройкахъ должности контролеровъ.

Въ Осовцѣ въ 1888 году выполнено крѣпостныхъ работъ, вошедшихъ въ смѣтныя разцѣнки Распорядительной Коммисіи, на сумму 633.083 р.; работы эти исполнены хозяйственнымъ способомъ и обошлись дешевле смѣтныхъ цѣнъ на 47.900 рублей, или на 7%. (\*\*) Сверхъ того произведено расходовъ комисіонерскимъ способомъ на постройку офицерскихъ квартиръ и ремонтъ жилыхъ домовъ на сумму 37.714 р.

Удешевленіе смѣтныхъ цѣнъ достигнуто главнымъ образомъ: на земляныхъ и плакировочныхъ работахъ—вслѣдствіе удобныхъ свойствъ грунта и успѣшныхъ мѣръ, принятыхъ Строителемъ для спуска почвенныхъ водъ и для поставки черной земли непосредственно крестьянами, и на каменной кладкѣ—по причинѣ экономіи, полученной въ

(\*) Фортъ «Ванновскій» занятъ войсками еще въ ноябрѣ 1887 г., по глѣвалъ половина его и нѣкоторые мосты въ то время еще не были готовы.

(\*\*) Многія крѣпостныя зданія уже окончены и сданы войскамъ въ іюнь 1888 года.

расходъ матеріаловъ (противъ урочнаго положенія), а также велѣдствіе удешевленія стоимости кирпича, выдѣлываемаго на казенномъ Граевскомъ заводѣ. Эксплоатація этого завода въ первое время его дѣйствія оставивала вниманіе мѣстнаго Контроля чрезмѣрно дороговизною ея; по затѣмъ, благодаря принятымъ Военнымъ Министерствомъ мѣрамъ, выдѣлка кирпича на заводѣ съ каждымъ годомъ удешевляется. Кирпичъ, который въ 1885 г. обходился заводу 17 р. за тысячу, въ 1887 году стоилъ на заводѣ только 12 р. 17 к., а въ 1888 г. стоимость эта понизилась до 11 р. 79 к., не смотря на то, что условія выдѣлки его усложнились, такъ какъ поверхностные слои глины уже выбраны въ предшествующіе годы и въ настоящее время отрывка глины производится ниже грунтовыхъ водъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. я доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія, что относительно выполненныхъ въ концѣ 1886 г. и въ 1887 г. хозяйственнымъ способомъ крѣпостныхъ работъ подъ Ковною мѣстный Контроль не могъ еще въ то время представить вполне точныхъ выводовъ и сдѣлать сравненіе ихъ со стоимостью однородныхъ работъ, выполненныхъ ранѣе подряднымъ способомъ, но что по имѣвшимся тогда въ виду Контроля приблизительнымъ даннымъ уже можно было рассчитывать, что примѣненный къ ковенскимъ постройкамъ съ ноября 1886 г. хозяйственный способъ окажется для казны выгоднѣе прежняго, когда работы производились оптовымъ подрядчикомъ Шевцовымъ.

Въ настоящее время предположеніе это подтвердилось точнымъ сравненіемъ всѣхъ главныхъ работъ, выполненныхъ по Ковенской крѣпости въ періодъ времени съ ноября 1886 года по январь 1888 года, съ цѣнами подрядчика Шевцова. По сравненію оказалось, что по подряднымъ цѣнамъ работы эти стоили бы 1.019.701 р., при хозяйственномъ же способѣ онѣ обошлись въ 743.230 р.,—дешевле на 276.471 р.; за исключеніемъ же изъ этой суммы тѣхъ накладныхъ расходовъ, кото-

рые не имѣли бы мѣста при подрядномъ способѣ, всего 47.354 р. (\*), чистая выгода при хозяйственномъ способѣ работъ опредѣляется суммою 229.117 р. Въ этотъ расчетъ не вошли нѣкоторые второстепенныя и мелочныя работы, за которыя подрядчику уплачивалось по особымъ разцѣнкамъ; но и по этимъ работамъ нельзя ожидать иныхъ выводовъ, какъ лишь въ пользу хозяйственнаго способа, уже по той причинѣ, что все безъ изъятія накладные расходы отнесены на главныя работы; кромѣ того отдѣльныя на разныя потребности цѣны по производству второстепенныхъ работъ, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, не оставляютъ сомнѣнія, что и на этихъ работахъ также сдѣланы сбереженія.

Въ числѣ другихъ хозяйственныхъ мѣръ строительной администраціи, способствующихъ выгоды выполняемыхъ ею работъ, заслуживаетъ вниманія весьма успѣшная эксплуатація кирпичныхъ заводовъ, пріобрѣтенныхъ отъ подрядчика Шевцова. Выдѣлываемый на этихъ заводахъ кирпичъ обходится, съ доставкой на мѣста работъ и съ застрахованіемъ заводовъ, около 16 р. 68 к. за тысячу,—дешевле цѣны бывшаго подрядчика на 3 р. 55 к. Такая разность въ цѣнахъ на 13,531,600 шт. кирпича, выдѣланныхъ по 1 мая 1888 г., доставила сбереженія свыше 48.000 р.; за отчисленіемъ 10.000 р., или 6%, на сумму, употребленную на покупку и расширеніе заводовъ, осталъная сумма, 38.000 р., составляетъ около 23% погашенія на затраченный на заводы капиталъ (\*\*).

(\*) Сумму эту составляютъ: увеличившіяся расходъ на хозяйственную администрацію, содержаніе увеличеннаго числа десятниковъ и сторожей, санитарный надзоръ за рабочими и нѣкоторые другіе расходы, которые прежде относились на счетъ подрядчика.

(\*\*) За заводы уплачено Шевцову 125.000 р. и на расширеніе ихъ израсходовано 43.000 р.

Въ 1888 г. на ковенскія постройки израсходовано около 1.100.000 р. Такъ какъ къ наступленію зимы не все произведенныя въ 1888 г. работы были окончательно обмѣрены, и по нѣкоторымъ авансовымъ отпускамъ не поступили еще на ревизію счета, то точные выводы относительно выгоды сихъ работъ еще не сдѣланы; но, по наблюденіямъ мѣстнаго Контроля, дѣло строительства въ 1888 г. было ведено съ тою же хозяйственною распорядительностью, какъ и въ предшествующемъ, и должно представить, по сравненію съ подряднымъ способомъ, столь же удовлетворительные результаты.

Въ чертѣ Ковенской крѣпости, какъ и въ крѣпостяхъ Варшавскаго округа, производилась въ 1888 г. постройка мукомольни съ газовымъ двигателемъ и зернохранилищъ. Постройка эта въ маѣ мѣсяцѣ 1888 г. была поручена Военнымъ Совѣтомъ инженеръ-полковнику Старынкевичу, съ назначеніемъ предѣльной суммы расхода—330.000 р. Работы производились столь успѣшно, что въ февралѣ нынѣшняго года представлялась возможность назначить Коммисію для испытанія мукомольни и пріема зданій въ интендантское вѣдомство. Въ Коммисію эту, согласно желанію окружного начальства, назначенъ и представитель мѣстнаго Контроля. Коммисія еще не окончила порученнаго ей дѣла, а по постройкѣ мельницы и зернохранилищъ не все еще счета сведены; но по приблизительнымъ соображеніямъ можно ожидать сбереженія отъ предѣльной суммы около 40.000 рублей.

Въ заключеніе имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что по всемъ получаемымъ мною свѣдѣніямъ и убѣждаюсь, что система предварительной и фактической ревизіи прочно утвердилась при крѣпостныхъ постройкахъ на западной границѣ; сознаніе пользы, приносимой Контролемъ, очевидно входитъ въ убѣжденіе строителей и выражается съ ихъ стороны заботою, чтобы все ихъ распоряженія своевременно имѣлись въ виду мѣстнаго Контроля и чтобы Контроль неуклонно былъ извѣщаемъ о всехъ повѣрочныхъ дѣйствіяхъ

на мѣстахъ поставокъ и работъ для фактическаго убѣжденія въ ихъ правильности; такихъ извѣщеній въ 1888 г. поступило: по осовецкимъ постройкамъ до 350, по ковенскимъ до 250.

Дѣло сооруженія казармъ хозяйственнымъ способомъ, къ которому также примѣняется новый порядокъ ревизіи, идетъ весьма успѣшно, и постепенно, въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, части войскъ обезпечиваются удобными помѣщеніями.

Изъ оконченныхъ въ прошломъ году казарменныхъ построекъ, въ концѣ того года и въ началѣ нынѣшняго сданы въ инженерное вѣдомство казармы для бригадъ кавалерійскаго запаса въ гг. Тамбовѣ, Кирсановѣ и Борисоглѣбскѣ, Тамбовской губерніи, въ г. Острогоскѣ, Воронежской губерніи, и у станціи Лиски Воронежско-Ростовской желѣзной дороги, и казармы для пѣхотныхъ полковъ въ гг. Гроднѣ, Симбирскѣ и Владимірѣ.

Стоимость казармъ для бригадъ кавалерійскаго запаса, съ расходами на строительную администрацію и контроль, опредѣлилась отъ 525.370 р. (въ г. Острогоскѣ) до 618.275 р. (въ г. Тамбовѣ) (\*). Сбереженія противъ смѣтныхъ исчисленій получено отъ 12½ до 18½%. Разность въ стоимости оконченныхъ построекъ зависѣла частію отъ различія мѣстныхъ цѣнъ на строительные матеріалы, а главнымъ образомъ отъ нѣкоторыхъ особенностей въ типѣ и объемѣ отдѣльныхъ построекъ. Такъ, въ Борисоглѣбскѣ признано возможнымъ нѣкоторыя изъ казарменныхъ зданій (конюшни и ветеринарный лазаретъ) построить деревянными, между тѣмъ въ Тамбовѣ и Кирсановѣ эти зданія возведены изъ кирпича; въ Острогоскѣ нѣсколько зданій прежняго помѣ-

(\*) Стоимость построекъ у ст. Лиски въ эти свѣдѣнія не входитъ, потому что расчеты заключены только въ январѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года и окончательный ревизионный выводъ по этой операціи еще не сдѣланъ.



пленія бригады были признаны вполне пригодными и на дальнѣйшее время, и потому оставлены въ прежнемъ видѣ, съ нѣкоторымъ лишь ремонтомъ,—что значительно сократило общій расходъ на устройство казармъ въ этомъ городѣ. Сбереженія въ дѣйствительномъ расходѣ, полученные противъ смѣтныхъ исчисленій, зависѣли, по наблюденію контрольныхъ палатъ, главнымъ образомъ отъ широкаго примѣненія хозяйственнаго способа заготовленій и работъ. Строительныя Комmissiи, во всѣхъ случаяхъ, гдѣ было возможно, избѣгали посредниковъ-подрядчиковъ и приобретаемыя строительныя матеріалы преимущественно изъ первыхъ рукъ, непосредственно отъ производителей или изъ складовъ,—чѣмъ и было достигнуто во многихъ случаяхъ пониженіе цѣнъ, принятыхъ при составленіи смѣты; когда же оказывалось необходимымъ обращаться къ заподавкамъ, то заповряды эти дѣлались по возможности раздробительно, и поставка матеріаловъ отдѣлялась отъ договоровъ на производство работъ,—вслѣдствіе чего экономія въ матеріалахъ, получаемая противъ урочнаго положенія, оставалась въ пользу казны, а не подрядчиковъ. Вообще контрольныя палаты свидѣтельствуютъ о должной хозяйственной распорядительности мѣстныхъ строительныхъ комиссій и о готовности ихъ пользоваться содѣйствіемъ Контроля, выражавшемся въ сообщеніи имъ данныхъ о дѣйствительныхъ цѣнахъ и выгоднѣйшихъ способахъ заготовленій,—данныхъ, которыя контрольными палатами извлекались изъ ревизій отчетности по другимъ производящимся въ районѣ ихъ операціямъ.

Постройка полковыхъ казармъ обошлась со всѣми накладными расходами: въ г. Владиміръ 634.466 р., въ г. Симбирскѣ 622.101 р. и въ г. Гроднѣ 592.842 р. Наибольшее сбереженіе противъ смѣтныхъ цѣнъ (24%) получено на гродненской постройкѣ; на это сбереженіе, кромѣ причинъ однородныхъ съ тѣми, которыя, какъ выше объяснено, способствовали сокращенію расходовъ при постройкѣ бригадныхъ казармъ для кавалерійскаго запаса, имѣло вліяніе еще то обстоятельство,

что при гродненскихъ постройкахъ представлялось возможнымъ воспользоваться въ широкихъ размѣрахъ трудомъ нижнихъ чиновъ, благодаря расквартированію въ г. Гроднѣ большей части 26 пѣхотной дивизіи.

Сбереженіямъ, полученнымъ на симбирскихъ постройкахъ (16%), немало посодѣйствовали своевременныя указанія мѣстной Контрольной Палаты относительно способовъ заготовленія кирпича: строительная Комmissiя долго не отказывалась отъ намѣренія заготовить этотъ кирпичъ въ г. Козьмодемьянскѣ, въ разстояніи 400 верстъ отъ Симбирска, и лишь послѣ настояній Контрольной Палаты, одобренныхъ состоящей при Военномъ Совѣтѣ Главною Казарменною Комmissiею, приступила къ заготовленію кирпича на мѣстѣ въ Симбирскѣ. Разница въ цѣнѣ между козьмодемьянскимъ и симбирскимъ кирпичомъ дала сбереженія 32.000 р.

Расходъ на всѣ вышепоименованныя постройки, всего 4.166.515 р., утвержденъ при ревизіи окончательно, за исключеніемъ 56.324 р., по коимъ окончательнаго ревизіоннаго заключенія еще не сдѣлано. Въ этой суммѣ заключаются: 10.491 р., составляющіе расходъ на возобновленіе сгорѣвшей части работъ и матеріаловъ при бывшемъ пожарѣ въ одномъ изъ зданій гродненскихъ казармъ и пропущенные Палатою къ выдачѣ условно впредь до рѣшенія Военнымъ Совѣтомъ вопроса, на чей счетъ должны быть приняты происшедшіе отъ сего пожара убытки, и 45.833 р., по коимъ не разъяснены еще возбужденные при ревизіи вопросы. Кромѣ того, вслѣдствіе замѣченныхъ при ревизіи разныхъ мелкихъ неправильностей и ошибокъ въ расчетахъ и назначеніяхъ, обращено Палатою въ начѣтъ 4.250 р. и вовсе отказано въ уплатѣ ассигновокъ на сумму 11.444 р.

Что касается удовлетворительности выполненныхъ построекъ въ техническомъ отношеніи, то, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Государственный Контроль, наблюдая въ по-

дробности за хозяйственной частью дѣла,—за правильностью цѣнъ и расчетовъ, точностью измѣреній произведенныхъ работъ, количествомъ и мѣрою заготовляемыхъ матеріаловъ, — въ техническую сторону можетъ вмѣшиваться только въ случаяхъ явнаго нарушенія техническихъ условій или очевидной недоброкачества матеріаловъ. Я могу сказать лишь, что такихъ случаевъ при выполненіи вышеисчисленныхъ построекъ не было и что, напротивъ того, имѣющіеся при дѣлахъ Контроля акты пріемныхъ комиссій, коими вновь отстроенныя казармы приняты въ инженерное вѣдомство, удостовѣряютъ, что всѣ работы въ нихъ произведены прочно, согласно съ техническими требованіями, изъ матеріаловъ надлежащаго качества, и что вообще эти зданія вполне соответствуютъ ихъ назначенію.

Кромѣ бригадныхъ и полковыхъ казармъ въ вышепоименованныхъ мѣстностяхъ, въ истекшемъ году сданы инженерному вѣдомству построенныя въ 1887 г. казарменныя помѣщенія меньшаго размѣра для полтонныхъ баталіоновъ, въ г. Ковнѣ и мѣстечкѣ Олитѣ, Виленской губерніи. Постройка этихъ помѣщеній производилась спѣшно, такъ какъ было назначено окончить ихъ въ теченіи одного года; краткость срока не оставляла времени для изысканія выгоднѣйшихъ способовъ выполненія этой операціи, и потому обѣ постройки исполнены подрядомъ и обошлись: въ Ковнѣ въ 255.666 р. и въ Олитѣ въ 234.583 р. Хотя на торгахъ сдѣлана подрядчиками значительная уступка со смѣтной стоимости сданныхъ имъ работъ (отъ 14% до 25%), но уступка эта еще не можетъ служить къ убѣжденію, что на этихъ операціяхъ сдѣланы всѣ береженія, какія были бы возможны при иномъ, менѣе спѣшномъ способѣ ихъ выполненія, такъ какъ самыя цѣны, принятыя въ основаніе смѣтныхъ исчисленій, за недостаткомъ времени, не могли быть повѣрены Контрольною Палатою столь же тщательно, какъ это всегда дѣлается при другихъ казарменныхъ постройкахъ.

Операціи по сооружецію казармъ хозяйственнымъ способомъ,

какъ я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ прошлогоднемъ отчетѣ, въ послѣднее время весьма расширились. Въ 1888 г., кромѣ вышеисчисленныхъ, сданныхъ уже въ инженерное вѣдомство, производилась постройка казарменныхъ помѣщеній въ 39 пунктахъ, для 59 отдѣльныхъ частей войскъ. Нѣкоторыя изъ сихъ построекъ меньшаго объема и наиболѣе спѣшныя, какъ то: въ г. Холмѣ и посадѣ Ново-Александрія, Люблинской губерніи, въ г. Володавѣ, Сѣдлецкой губерніи, и Жмеринкѣ, Подольской губерніи, также окончены и частью заняты уже войсками; но въ инженерное вѣдомство эти постройки еще не переданы и ревизія произведенныхъ на оныя расходовъ еще не заключена. Поэтому, пока не будутъ сдѣланы окончательные выводы по симъ постройкамъ, я не считаю возможнымъ утруждать Высочайшее вниманіе изложеніемъ отдѣльныхъ ревизіонныхъ замѣчаній и наблюденій мѣстнаго Контроля, имѣющихъ лишь частное значеніе.

### Морское Министерство.

Нормальный бюджетъ Морского Министерства опредѣленъ суммою 40.000.000 р. въ годъ и установленъ на 10 лѣтъ съ 1886 г. Учрежденное по Высочайшему повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 г. особое Совѣщаніе, по обсужденіи представленныхъ Морскимъ Министерствомъ заявленій относительно предстоящихъ расходовъ на постройку новыхъ судовъ, пришло къ заключенію о необходимости усилить ежегодныя средства Министерства добавленіемъ 4.000.000 р. къ общей суммѣ 36.000.000 р., которая была назначена ему по смѣтѣ 1885 г., и опредѣлить такимъ образомъ морской бюджетъ на предстоящій десятилѣтній періодъ круглою сум-

мою въ 40.000.000 р. Этою мѣрою имѣлось въ виду содѣйствовать успѣшному сооруженію новыхъ судовъ и вообще осуществленію мѣропріятій по реформированію нашего военнаго флота.

По Высочайшему повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 29-й день апрѣля 1885 г., предположенія означеннаго Совѣщанія приведены въ исполненіе.

Какъ воспользовалось Морское Министерство предоставленными ему по нормальной смѣтѣ средствами, можно заключить изъ сравненія суммъ, издержанныхъ на новое судостроеніе и непосредственно сопряженные съ нимъ расходы на вооруженіе новыхъ судовъ артиллеріею и минами за періодъ 1886—1888 гг.,—въ теченіи коего уже дѣйствовала нормальная смѣта,—съ суммами, употребленными на тотъ же предметъ по смѣтѣ 1885 года.

На постройку и вооруженіе новыхъ судовъ въ 1885 г. израсходовано изъ смѣтныхъ кредитовъ 11.102.159 р.; изъ нормальныхъ же смѣтъ 1886 и 1887 гг. затрачено: въ 1886 г. 15.454.924 р. и въ 1887 г. 15.325.310 р., а въ 1888 г. предназначено къ расходу 14.424.144 р. (\*). Такимъ образомъ въ 1886 и 1887 гг. всѣ 4.000.000 р., прибавленные къ бюджету Морского Министерства, даже съ нѣкоторымъ излишкомъ, пошли на надобности новаго судостроенія; въ 1888 г. прибавка къ смѣтнымъ на этотъ предметъ назначеніямъ хотя не достигала 4.000.000 р., но за то ассигнованіе этого года на дѣйствіе адмиралтействъ и заводовъ и на портовые запасы увеличено противъ соответствующихъ расходовъ 1885 г. на 500.000 р., а такъ какъ работою адмиралтействъ и портовыми запасами удовлетворяются многія потребности новыхъ судовъ, то увеличеніе по симъ

(\*) По смѣтѣ 1888 г. взята для сравненія цифра назначеннаго кредита, потому что цифра дѣйствительнаго расхода за смѣтный періодъ 1888 г. еще не опредѣлилась.

статьямъ кредита слѣдуетъ также разсматривать какъ состоящее въ ближайшей связи съ новымъ судостроеніемъ.

Сопоставленіе приведенныхъ цифръ даетъ основаніе заключить, что Морское Министерство располагаетъ назначаемыми ему по нормальной смѣтѣ средствами соответственно тѣмъ цѣлямъ, которыя имѣлись въ виду при увеличеніи его бюджета; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не сказать, что установленіе для сего бюджета нормальной суммы не устранило необходимости назначенія на потребности морского вѣдомства сверхсмѣтныхъ экстраординарныхъ кредитовъ. Такихъ кредитовъ съ 1886 г. по 1 января 1889 г. Морскому Министерству отпущено 6.353.870 р. Чтобы опредѣлить отношеніе сихъ кредитовъ къ нормальной смѣтѣ Министерства, необходимо обратиться къ краткому изложенію обстоятельствъ, при которыхъ они были разрѣшены.

Въ исходѣ 1885 г. особія политическія обстоятельства потребовали скорѣйшаго усиленія нашей военной готовности на Черномъ морѣ посредствомъ безотлагательной постройки нѣсколькихъ миноносковъ, канонерскихъ лодокъ и разныхъ приспособленій для десанта. Послѣ обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ въ особо назначенномъ по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Совѣщаніи, послѣдовало 5 ноября 1885 г. Высочайшее повелѣніе открыть особый экстраординарный кредитъ на усиленіе средствъ Черноморскаго флота. На этомъ основаніи Морскимъ Министерствомъ и были истребованы сверхъ нормальной смѣты, въ 1886, 1887 и 1888 гг., вышеупомянутые 6.353.870 р. (\*). Но такъ какъ постройка и вооруженіе нѣкоторыхъ судовъ, подлежащихъ спѣшному заказу изъ разрѣшеннаго въ 1885 г. особаго кредита, могли уже входить въ расчеты Морского Министерства при установленіи нормальнаго его бюджета, то, одно-

(\*) Сверхъ сей суммы Министерствомъ было получено еще въ 1885 г., на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія и на тѣ же потребности, 600.000 р.

временно съ открытіемъ чрезвычайнаго кредита по Высочайшему повелѣнію 5 ноября, Министерству было предоставлено принять въ свое время къ зачету по нормальному бюджету тѣ суммы, кои будутъ экстренно израсходованы на исполненіе части общей его программы. Поэтому сказать съ точностью, какая сумма получена Морскимъ Министерствомъ сверхъ нормальной смѣты, можно не прежде, какъ опредѣлится сумма, которая имѣетъ быть зачтена изъ экстраординарныхъ кредитовъ въ счетъ нормальнаго его бюджета.

Вопросъ объ этомъ зачетѣ уже возбуждался Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ при разсмотрѣніи смѣты Морского Министерства на 1888 г., и Высочайше утвержденнымъ 15 февраля 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было предоставлено Управляющему Морскимъ Министерствомъ опредѣлить по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ и Министромъ Финансовъ, какая часть изъ отпущенныхъ на усиленіе средствъ Черноморскаго флота кредитовъ должна подлежать обращенію въ суммы, причитающіяся по нормальному бюджету. Но такого соглашенія еще не состоялось, потому что Морское Министерство не признавало возможнымъ принять къ зачету всю ту сумму, которая предлагалась по исчисленіямъ Государственнаго Контроля. Разномысліе по этому дѣлу восходило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта одновременно со смѣтою Морского Министерства на 1889 г.; но въ то время уже были въ виду Департамента Государственной Экономіи истребованные Министерствомъ сверхъ смѣты въ 1888 г. 910.000 р., не вошедшіе въ составленные раѣе того исчисленія Государственнаго Контроля, и Государственный Совѣтъ призналъ возможнымъ назначить Морскому Министерству на 1889 г. нормальную сумму 40.000.000 р. безъ измѣненія, предоставивъ ему о размѣрѣ и срокахъ зачета вновь войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ по выясненіи характера издержекъ, произведен-

ныхъ изъ послѣдне отпущеннаго въ 1888 г. экстраординарнаго кредита.

Всего на переформированіе флота, разумѣя какъ постройку новыхъ судовъ, такъ и расходы на артиллерию и мишную часть, за періодъ съ 1883 по 1888 годъ включительно, израсходовано по смѣтамъ и изъ экстраординарныхъ кредитовъ 84.275.050 р. (включая и суммы, подлежащія выдачѣ въ теченіи льготнаго срока по смѣтѣ 1888 г. (\*)); изъ этой суммы 32.716.802 р. упадаютъ на періодъ 1883—1885 гг., предшествующій введенію нормальнаго бюджета, а 51.558.248 р. относятся ко времени съ 1886 по 1888 годъ.

Обращаясь къ современному положенію судостроительныхъ работъ Морского Министерства, насколько оно выясняется изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній и повѣряемой отчетности, имѣю счастье доложить:

Въ 1888 г., кромѣ двухъ броненосцевъ, начатыхъ постройкою портовыми средствами, на казенныхъ верфяхъ въ Петербургѣ и Николаевѣ, и двухъ миноносковъ, сооруженіе коихъ поручено заводу Крейтона въ Або, въ Финляндіи, сдѣланы заказы нѣкоторыхъ новыхъ судовъ и за границу, именно: фирмѣ Шихау въ Эльбингѣ, въ Пруссіи, по заключеннымъ въ октябрѣ 1888 г. контрактамъ, заказаны мишій крейсеръ и два миноносца; суда эти должны быть изготовлены въ теченіи 11 мѣсяцевъ по подписаніи договоровъ. По договору на заказъ мишнаго крейсера фирма Шихау обязалась построить судно водоизмѣщеніемъ до 400 тоннъ, съ машиною тройнаго расширенія отъ 3,000 до 3,500 силъ и съ полнымъ снабженіемъ, при скорости хода 21 узловъ въ часъ, за 650.000 герман. марокъ, что составляетъ, по курсу 45 р. 80 к. за 100 марокъ, 297.700 р. По сравненію съ другими заказами

(\*) Къ январю 1889 г. не израсходованныхъ по сей смѣтѣ кредитовъ состояло около 5.000.000 р.

послѣдняго времени, цѣна эта представляется весьма умѣренной; такъ напримѣръ, за одинъ лишь механизмъ для миннаго крейсера «Лейтенантъ Ильинъ», приблизительно той же силы (3,500 силъ, съ обязательствомъ сообщить судну скорость въ 20 узловъ), по контракту съ фирмою Хоторнъ въ Англїи было условлено уплатить 40.140 фунт. стерл. (по современному курсу, 9 р. 35 к. за фунтъ стерл., 375.309 р.). Поэтому, если Шихау исправно выполнитъ принятые по договору обязательства, означенный заказъ окажется однимъ изъ наиболѣе выгодныхъ для казны.

Одну изъ начатыхъ построекъ броненосца Министерство было вынуждено въ 1888 г. прекратить, по несправности контрагента. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. я упоминалъ о заключенномъ въ томъ году съ коммерціи совѣтникомъ Кундышевымъ-Володинымъ контрактъ на постройку въ г. Николаевѣ стального корпуса для броненосца. Договоръ этотъ представлялся весьма выгоднымъ какъ по умѣренности цѣны, такъ и по отсутствію въ немъ условій, которыя увеличивали бы въ ущербъ казны стоимость заказа. Къ сожалѣнію, исполненіе договора не оправдало возлагавшихся на него ожиданій. Еще не приступая къ работамъ, Кундышевъ-Володинъ сталъ домогаться измѣненія контрактныхъ условій и предоставленія ему разныхъ льготъ, и Морское Министерство, въ видахъ поддержанія дѣла, хотя оказало ему въ нѣсколькихъ случаяхъ существенное списхожденіе, но наконецъ было вынуждено признать Володина окончательно неисправнымъ, такъ какъ въ теченіи года работъ по сооруженію броненосца выполнено имъ лишь ничтожное количество, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ работы эти совершенно остановились. Журналомъ 11 января 1889 г., Адмиралтействъ-Совѣтъ положилъ: устранить Кундышева-Володина отъ дальнѣйшаго исполненія контракта и составить съ нимъ окончательный расчетъ, принявъ въ казну матеріалы и работы, какіе окажутся удовлетворяющими контрактнымъ условіямъ.

По расчету съ Володинымъ, начислено на него во взысканію 46.269 р., выданные ему въ 1888 г. въ счетъ платежей, но не возмѣщенные исполненною работою и заготовленными матеріалами (\*); сверхъ того предусматриваются убытки при продажѣ по биржевой цѣнѣ процентныхъ бумагъ, принятыхъ въ обезпеченіе выданныхъ ему при заключеніи контракта задаточныхъ денегъ. Продолжать постройку броненосца на верфи Кундышева-Володина признано неудобнымъ, по отдаленности этой верфи отъ казеннаго адмиралтейства Николаевского порта, и Морскимъ Министерствомъ испрашено Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе построить для Чернаго моря броненосецъ въ 10,280 тоннъ водоизмѣненія на верфи Русскаго Общества пароходства и торговли въ Севастополѣ.

Изъ доставленныхъ въ Государственный Контроль въ истекшемъ году актовъ испытанія механизма крейсера «Лейтенантъ Ильинъ» оказалось, что механизмъ этотъ не удовлетворилъ въ полной мѣрѣ тѣмъ требованіямъ, которыя были предъявлены къ нему по точной силѣ заключеннаго съ фирмою Хоторнъ контракта. На первомъ официальномъ испытаніи 15 ноября 1886 г. механизмъ развилъ 3,282 индикаторныхъ силъ, вмѣсто 3,500, и сообщилъ судну скорость въ 19,36 узловъ, вмѣсто обусловленныхъ контрактомъ 20 узловъ, — на 0,39 узла менѣе той скорости (19,78), ниже которой начинается уплата штрафа; на второмъ испытаніи, произведенномъ 25 іюня 1887 г., послѣ передѣлокъ, исполненныхъ по проектамъ Балтійскаго завода, механизмъ крейсера далъ хода всего 18,29 узловъ, при 2,458 индикаторныхъ силахъ; отъ дальнѣйшихъ же испытаній фирма Хоторнъ отказалась, согласившись на уплату штрафа, причитающагося по даннымъ перваго испытанія. Результаты обоихъ испытаній признаны Морскимъ Техниче-

(\*) Расчетъ этотъ предъявленъ Кундышеву-Володину въ январѣ 1889 г.; дальнѣйшее движеніе этого дѣла Государственному Контролю еще неизвѣстно.

скимъ Комитетомъ не удовлетворяющими требованіямъ контракта ни по отношенію къ скорости судна и развиваемой машинами индикаторной силы, ни по отношенію къ расходу потребляемаго механизмомъ топлива; но такъ какъ только первое испытаніе было произведено при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ контрактомъ, второе же, 25 июня 1887 г., послѣдовало по измѣненіи этихъ условій на основаніи требованій морского начальства, то оставалось признать, что для расчета съ контрагентомъ должны быть приняты лишь результаты перваго испытанія. На этомъ основаніи составляется ищѣ расчетъ съ Хоторномъ, по которому исчислено ко взысканію съ него штрафа 3.315 фунт. стерл. Штрафъ этотъ имѣетъ быть удержанъ изъ недоданной еще Хоторну за означенный механизмъ платы.

Въ ряду хозяйственныхъ операцій Морского Министерства не маловажное значеніе имѣетъ заготовленіе минеральнаго топлива для Кронштадтскаго и Петербургскаго портовъ и для Ижорскихъ заводовъ. Каменный уголь для надобностей морского вѣдомства въ Петербургѣ и Кронштадтѣ получается изъ Англіи, въ количествѣ до 5,600,000 пуд. въ годъ, и на этотъ предметъ въ послѣдніе годы расходуетея свыше 850.000 р. ежегодно. До настоящаго времени одна часть общей потребности въ углѣ заготовлялась съ подряда, другая часть коммисіонерскимъ способомъ; такъ, съ 1883 по 1887 г. включительно, для Кронштадта уголь доставлялся изъ Англіи при посредствѣ коммисіонера, проживающаго въ Лондонѣ агента Министерства Финансовъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каменскаго, а для Петербургскаго порта и Ижорскихъ заводовъ запряжался послѣ конкуренціи между лицами, производящими оптовую торговлю при С.-Петербургской Биржѣ, и поставлялся по контракту объявлявшимъ низшія цѣны подрядчикомъ Семеновымъ. Въ 1888 г., наоборотъ, Кронштадтскій портъ снабжался углемъ съ подряда купцомъ Грабовскимъ, а для Петербурга и Ижорскихъ заво-

довъ уголь заготовлялся въ Англіи коммисіонерскимъ способомъ, при посредствѣ морского агента въ Лондонѣ, капитана 2 ранга Мордовина. Основаніемъ, почему коммисіонерскій способъ при заготовленіи минеральнаго топлива имѣлъ столь обширное примѣненіе, служило мнѣніе Морского Министерства, что при этомъ способѣ оно болѣе гарантировано, что получаетъ уголь тѣхъ именно копей, которыя наиболѣе предпочтаются по качеству добываемаго матеріала.

Исслѣдовавъ эту операцію за все время съ 1883 г. путемъ документальной ревизіи и дополнивъ это исслѣдованіе наблюденіями фактическаго Контроля надъ приемкою угля въ послѣдніе два года въ С.-Петербургскомъ портѣ и на Ижорскихъ заводахъ, Департаментъ Военной и Морской Отчетности пришелъ къ заключенію, что уголь, поставляемый подрядчиками, постоянно обходился дешевле заготовляемаго чрезъ посредство коммисіонеровъ (\*), а по качеству не только не уступалъ послѣднему, но даже имѣлъ надъ нимъ преимущество въ томъ отношеніи, что заключалъ въ себѣ меньшій процентъ мелочи. Убѣжденіе, что уголь доставляется съ тѣхъ копей, которыя указаны Министерствомъ, и при подрядѣ можетъ быть достигаемо тѣмъ же способомъ, какъ то дѣлается при коммисіонерскихъ заготовленіяхъ, именно: посредствомъ представляемыхъ подрядчиками удостовѣреній копейладельцевъ, засвидѣтельствованныхъ консулами. Отдавая поэтому предпочтеніе подрядному способу, Департаментъ Военной и Морской Отчетности полагалъ, что заготовленіе угля чрезъ коммисіонеровъ слѣдовало бы прекратить и заготовлять таковой съ подряда, предоставляя поставку тѣмъ изъ лицъ, ведущихъ на Петербургской Биржѣ оптовую торговлю минеральнымъ топливомъ, которыя объявятъ на торгахъ низшія цѣны; для регулированія этихъ цѣнъ могутъ быть

(\*) За пятилѣтіе 1883—1887 гг. перевзата на коммисіонерскомъ заготовленіи, по сравненію съ подряднымъ, составила сумму свыше 100.000 р.

доставляемы морскимъ агентствомъ въ Лондонѣ свѣдѣнія о цѣнахъ, существующихъ на рынкахъ Англіи на уголь и на фрахтъ; затѣмъ къ комисіонерскому заготовленію пришлось бы обращаться лишь въ случаяхъ, когда цѣны, требуемыя подрядчиками, оказались бы вчевидно преувеличенными и не соответствовали бы дѣйствительному положенію торговаго рынка. Соображенія эти были сообщены Департаментомъ въ Главное Управленіе Кораблестроенія и Снабженій въ началѣ января нынѣшняго года, и вскорѣ затѣмъ полученъ отвѣтъ, что заготовленіе минеральнаго топлива для Петербургскаго, Кронштадтскаго и Свеаборгскаго портовъ и для Ижорскихъ заводовъ, съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, будетъ произведено въ текущемъ году съ торговъ; въ то же время Отдѣлъ заготовленій, выработавъ проектъ кондцій, которыя имѣютъ быть предъявлены на сихъ торгахъ, вошелъ въ соглашеніе съ Департаментомъ Военной и Морской Отчетности относительно дополненія ихъ тѣми подробностями, которыя, по мнѣнію Департамента, вызываются указаніями опыта, полученными при двухлѣтнемъ участіи чиновъ Государственнаго Контроля въ комисіяхъ по приемкѣ угля въ Петербургскомъ портѣ и на Ижорскихъ заводахъ.

Изъ другихъ операцій 1888 г. обращаетъ вниманіе, по высокой сравнительно ея стоимости, перевозка двухъ миноносцевъ изъ С.-Петербурга во Владивостокъ. Построенные въ Петербургѣ Русскимъ Обществомъ механическихъ и горныхъ заводовъ миноносцы «Япчихъ» и «Сучена», по испытаніи ихъ, были разобраны, для отправленія во Владивостокъ, на шесть отдѣльныхъ частей (отсѣковъ) каждый. Части эти, по упаковкѣ въ ящики, составляли грузъ не весьма значительный по вѣсу (около 11,500 пуд.), но чрезвычайно громоздкій: всѣ 12 ящичковъ заключали по объему до 94,000 кубическихъ футовъ, а нѣкоторые изъ нихъ были длиною до 42 футовъ, при ширинѣ въ 15 футовъ и высотѣ въ 16 футовъ. Столь исключительный объемъ груза не давалъ возможности примѣнить

къ нему нормальныя условія перевозки и было необходимо пріискать судно, которое по размѣрамъ не только было бы способно помѣстить въ трюмъ означенные ящики, но допускало бы въ своемъ устройствѣ и передѣлки, специально приспособленныя для принятія такого груза. Дѣло усложнилось еще тѣмъ, что всѣ ящики требовалось перевезти одновременно, непремѣнно въ навигацію 1888 г. Погруженные на пароходъ, зафрахтованный по договору съ французскимъ вице-консуломъ Мальвинемъ, миноносцы отправлены изъ Петербурга въ концѣ августа 1888 г.; перевозка ихъ, съ расходами по нагрузкѣ въ Петербургѣ и выгрузкѣ на мѣстѣ, должна обойтись около 200.000 р. (\*), немногимъ менѣе стоимости ихъ постройки (218.000 р.).

Ревизіонныя вопросы, которые были поставлены Государственнымъ Контролемъ при сужденіи объ этой операціи, касались, во первыхъ, того, не представлялось ли возможности разобрать миноносцы на болѣе мелкія части, чтобы перевезти ихъ обыкновеннымъ порядкомъ, чрезъ состоящаго въ распоряженіи Министерства постояннаго подрядчика (по 54½ к. съ пуда), и собрать ихъ уже на мѣстѣ, средствами Владивостокскаго порта, и во вторыхъ, если было необходимо зафрахтовать особое судно специально для этой перевозки, то были ли приняты всѣ надлежащія мѣры къ пріисканію такого судна на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

Первый вопросъ слѣдуетъ считать разрѣшеннымъ отрицательно, въ виду удостовѣренія Морского Министерства, что мастерскія Владивостокскаго порта не могутъ выполнить столь специальную работу, требующую особой точности и значительной степени совершенства, какъ сборка современныхъ миноносцевъ; по второму же вопросу

(\*) Нагрузка ящичковъ въ Петербургѣ, съ работою по ихъ укрѣпленію, обошлась свыше 15.000 р.; точная цифра стоимости разгрузки во Владивостокскомъ портѣ еще неизвѣстна.

Главное Управление Кораблестроения и Снабжения сообщило Департаменту Военной и Морской Отчетности свидѣнія о принимавшихся мѣрахъ зафрахтовать требуемое судно чрезъ сношенія съ Петербургскимъ Пароходнымъ Обществомъ, съ морскими агентами въ Лондонѣ и Парижѣ и чрезъ контрагента по перевозкѣ грузовъ во Владивостокъ, французскаго вице-консула Мальвина; по этому объясненію, Министерство могло воспользоваться, хотя и за дорогую плату, только предложеніемъ послѣдняго, представившаго удовлетворяющій требованіямъ пароходъ; свидѣнія же, поступившія отъ другихъ лицъ, или говорили только о трудности приискать судно, подходящее для указанного назначенія, или не заключали въ себѣ точныхъ, вполне опредѣленныхъ предложеній.

Объясненіе это получено въ Государственномъ Контролѣ въ февралѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года и не рассмотрѣно еще въ установленномъ ревизіонномъ порядкѣ; поэтому, хотя оно заключаетъ въ себѣ многіе не лишеныя значенія доводы, я не считаю еще возможнымъ высказать по нимъ окончательное заключеніе.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. я имѣлъ счастье докладывать, что, во исполненіе Высочайшихъ указаній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, установлено соглашеніе съ Морскимъ Министерствомъ по главнымъ основаніямъ примѣненія фактическаго контроля въ нѣкоторыхъ техническихъ заведеніяхъ морскаго вѣдомства и что въ половинѣ 1887 г. эта система контроля введена, въ видѣ опыта, въ адмиралтействѣ Петербургскаго порта и на Ижорскихъ заводахъ. Въ 1887 г. чины фактическаго Контроля принимали участіе во всѣхъ комиссіяхъ, дѣйствовавшихъ на Ижорскихъ заводахъ и въ Петербургскомъ портѣ по приему угля, лѣсовъ, металловъ и прочихъ матеріаловъ, удостовѣряясь въ мѣрѣ, вѣсѣ и количествѣ всѣхъ предметовъ, за которые производились уплаты, и въ соблюденіи тѣхъ

условій испытанія и пріемки, которыя опредѣлены договорами и инструкціями начальства. Въ то же время въ Петербургскомъ портѣ, при ближайшемъ участіи и содѣйствіи мѣстнаго начальства, разрабатывались новыя правила объ учетѣ рабочей силы, съ примѣненіемъ къ этому дѣлу фактическаго контроля.

Составленный вполнѣдствіе сего проектъ новаго порядка веденія счетовъ по рабочей силѣ, переноса на портовую бухгалтерію тѣхъ изъ обязанностей по сему предмету, которыя исполнялись до того времени содержателями мастерскихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ допускаетъ широкое участіе чиновъ Государственнаго Контроля въ фактическомъ учетѣ числа рабочихъ въ мастерскихъ, повѣркѣ рабочихъ журналовъ и расчетовъ заработной платы предварительнаго составленія ассигновокъ на выдачу оной и въ наблюденіи за правильностью распределенія рабочей силы по счетамъ работъ. По предварительномъ соображеніи этого проекта въ Морскомъ Министерствѣ и въ Государственномъ Контролѣ, и затѣмъ по соглашенію моему съ покойнымъ Генералъ-Адъютантомъ Шестаковымъ, предложенныя проектомъ правила введены, въ видѣ опыта, въ мастерскихъ Петербургскаго порта съ 1 июня 1888 года.

Новымъ порядкомъ веденія и повѣрки счетовъ по рабочей силѣ достигнуты весьма существенные результаты въ смыслѣ удешевленія производства и сокращенія затраты на рабочую силу. Годовой отчетъ Петербургскаго порта за 1888 г., только что оконченный составленіемъ, на ревизію еще не доставленъ; но изъ полученныхъ отъ Командира порта выводовъ, сдѣланныхъ на основаніи заключенныхъ счетовъ 1888 г., уже можно видѣть, что производство порта въ отчетномъ году, сравнительно съ двумя предшествующими, значительно расширилось, а затрата на рабочую силу противъ прежнихъ лѣтъ не только не увеличилась, но даже нѣсколько уменьшилась. Такъ, мастерскими С.-Петербургскаго порта въ 1888 г. обработано металловъ на 30,000 п. больше противъ 1887 г. и на 35,000 п. противъ 1886 г.,



а рабочей силы на обработку металлов затрачено меньше на 5.700 р. против 1887 г. и на 3.200 р. против 1886 г., и удешевление производства отчетного года против 1887 г. опредѣляется въ 29%, а против 1886 г. въ 33%. Если же обратиться къ производительности всего порта, то и въ этомъ случаѣ получается результатъ не менѣе благоприятный, такъ какъ всѣхъ матеріаловъ въ 1888 г. переработано Петербургскимъ портомъ болѣе против 1887 г. на сумму 260.000 р. и против 1886 г. на сумму 446.000 р., а рабочей силы употреблено меньше на 93.179 р. против 1887 г. и на 956 р. против 1886 г.; по этимъ даннымъ удешевление производства отчетного года против 1887 г. выражается 30%, а против 1886 г. 33%.

Я считаю долгомъ прибавить къ сказанному, что такіе результаты могли получиться лишь при строгомъ наблюденіи главнаго портаваго начальства за неуклоннымъ примѣненіемъ вновь установленныхъ правилъ и благодаря постоянной готовности его входить въ безпристрастную оцѣнку заявленій мѣстнаго фактическаго Контроля и оказывать поддержку всѣмъ законнымъ его требованіямъ.

Въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній по Морскому Министерству, долгомъ считаю доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о результатахъ примѣненія новаго порядка казеннаго управленія на Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ.

Проектъ положенія о казенномъ управленіи этимъ заводомъ выработанъ особою Коммисіею, бывшею подъ предсѣдательствомъ Генерал-Адъютанта Обручева, и, по обсужденіи въ Комитетѣ Министровъ, удостоился въ 21-й день декабря 1885 г. Высочайшаго утвержденія, съ тѣмъ чтобы ввести его въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на три года (\*).

(\*) По Высочайшему повелѣнію 27 февраля 1889 г. срокъ дѣйствія сего положенія продолженъ еще на одинъ годъ, по 1 февраля 1890 года.

Въ основаніе новаго положенія принята та мысль, что Обуховскій заводъ долженъ быть казеннымъ, но дѣйствующимъ при условіи значительной самостоятельности ближайшихъ его распорядителей, съ сохраненіемъ по возможности установившагося уже на заводѣ порядка веденія хозяйства и технической части. Какъ существенное условіе, при коемъ могла быть допущена такая свобода дѣйствій заводскаго управленія, установлено, что никакихъ кредитовъ на содержаніе и дѣйствіе Обуховскаго завода по финансовымъ смѣтамъ не назначается, а расходы завода должны быть покрываемы изъ причитающейся ему платы за выполняемые заказы. Для общаго наблюденія за оборотами Обуховскаго завода учреждена въ составѣ его Правленія должность представителя Государственнаго Контроля, съ возложеніемъ на него, какъ одной изъ главныхъ обязанностей, участія въ опредѣленіи цѣнъ на издѣлія, изготовляемыя заводомъ для правительственныхъ учрежденій.

При прежнемъ порядкѣ цѣны, назначаемыя Обуховскимъ заводомъ на заказы артиллерійскаго и морскаго вѣдомствъ, находились почти вѣдѣ всякаго контроля; единственными данными для сужденія о нихъ были цѣны, объявляемыя на наши правительственные заказы заводомъ Круппа, а какъ цѣны сего послѣдняго сами по себѣ были всегда весьма высокими, то соображеніе съ ними не могло конечно служить и къ удешевленію цѣнъ Обуховскаго завода. Въ результатѣ такого положенія дѣлъ оказалось, что Обуховскій заводъ начислялъ на казенные заказы непомѣрно высокую прибыль, которая дала ему возможность не только погасить полученную отъ казны многомилліонную ссуду и приобрести обширный инвентарь, но составить сверхъ того еще капиталъ, значительно превышающій нужныя для его оборотовъ средства.

По введеніи на заводѣ казеннаго управленія, былъ поставленъ вопросъ объ опредѣленіи размѣра прибыли, какая должна быть начисляема на издѣлія Обуховскаго завода, безъ обремененія правитель-

ственныхъ учреждений излишними платежами, но не лишая вмѣстѣ съ тѣмъ и заводъ необходимыхъ средствъ для улучшенія его технической части и поддержанія производства на той высотѣ, какая требуется современнымъ развитіемъ артиллерійскаго дѣла. По изслѣдованіи этого вопроса особою, учрежденною по указаніямъ Государственнаго Совѣта, Коммисією, состоялось въ истекшемъ году (\*) соглашеніе между Государственнымъ Контролемъ и Министерствами Военнымъ, Морскимъ и Финансовъ, по которому опредѣлено начислять въ пользу завода къ заводской стоимости его издѣлій 30% на орудія и 20% на станки, снаряды и прочія издѣлія кромѣ орудій; но этотъ процентъ прибыли, признаваемый все еще довольно высокимъ, принять лишь временно, пока заводу предстоятъ еще значительныя затраты на усовершенствованіе его технической части. Установленіемъ размѣра прибыли дано твердое основаніе для опредѣленія цѣнъ на заказы и устраненъ произволъ, который въ этомъ отношеніи имѣлъ мѣсто при прежнемъ порядкѣ заводоуправленія. Въ каждомъ частномъ случаѣ принятія заказа отъ Морского или Военнаго Министерства, представитель Государственнаго Контроля повѣряетъ назначаемую за заказъ цѣну по счетамъ о стоимости самому заводу подобныхъ же заказовъ, исполненныхъ въ предшествующее время. Послѣдствіемъ такой повѣрки бываетъ уменьшеніе предполагаемой за заказъ цѣны, если, по соображеніи со счетами завода и опредѣленнымъ процентомъ прибыли, цѣна эта оказывается преувеличенною.

Со времени введенія на Обуховскомъ заводѣ казеннаго управленія по 1 января 1889 г. цѣны принятыхъ заказовъ отъ морского и военнаго вѣдомствъ, по заявленіямъ представителя Государственнаго Конт-

(\*) Въ 1886 и 1887 гг. прибыль на издѣлія Обуховскаго завода начислялась по непосредственному распоряженію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, въ томъ же размѣрѣ, какой принять въ 1888 г. упоминаемымъ здѣсь соглашеніемъ.

роля, уменьшены въ общей сложности на сумму свыше 121.000 р.; но эта цифра не вполне выражаетъ сумму сбереженій, получаемыхъ означенными вѣдомствами на уплатахъ Обуховскому заводу, потому что однажды пониженная цѣна на заказъ принимается на будущее время уже какъ нормальная, и пониженіе это отражается на стоимости всѣхъ послѣдующихъ однородныхъ заказовъ. Такимъ образомъ цѣны на многія издѣлія въ настоящее время уже установились значительно дешевле тѣхъ, которыя платились за тѣ же издѣлія прежде. Такъ напримѣръ: за легкую 4-хъ фунтовую пушку, безъ окончательной отдѣлки, теперь уплачивается заводу 685 р., а прежде заводъ получалъ за такую пушку 1.400 р.; за 4-хъ фунтовую конную пушку, безъ окончательной отдѣлки, назначается теперь 620 р., вмѣсто прежней цѣны 1.265 р.; за 11-ти дюймовую мортиру въ окончательной отдѣлкѣ цѣна опредѣлилась въ 15.794 р., а прежде заводу уплачивалось 20.000 рублей.

Считаю долгомъ при этомъ присовокупить, что пониженіе цѣнъ, уплачиваемыхъ Обуховскому заводу за казенные заказы, не отразилось на заводѣ какимъ либо неблагоприятнымъ вліяніемъ въ ущербъ его дѣятельности и не измѣнило къ худшему условій, обеспечивающихъ его дальнѣйшую производительность. Во все время казеннаго управленія заводъ не прибѣгалъ къ затратамъ изъ запаснаго капитала, хранящагося въ Государственномъ Банкѣ въ процентныхъ бумагахъ и составляющаго къ 1 марта 1889 г. сумму 1.783.950 р.; въ получаемыхъ же уплатахъ за изготовляемыя для казны издѣлія заводъ имѣлъ вполне достаточныя для его оборотовъ средства, и въ теченіи двухъ лѣтъ (по 1 мая 1888 г.) затратилъ на увеличеніе своего инвентаря 1.241.598 р., въ томъ числѣ свыше 430.000 р. на новыя зданія и 811.000 р. на новые механизмы.

### Министерство Финансовъ.

Подати и  
выкупные  
платежи.

Поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1887 г., считая въ томъ числѣ и выкупные платежи, шло значительно успѣшнѣе предшествовавшихъ лѣтъ, вслѣдствіе чего недоимокъ, накопившихся по этимъ сборамъ за прежніе годы, уплачено въ теченіи 1887 г. до 5.000.000 р. Общее же поступленіе означенныхъ сборовъ въ 1888 г. превысило поступленіе 1887 г. (не считая поступленій въ теченіи льготныхъ сроковъ) на 2.500.000 рублей.

Столь благоприятные результаты должны быть приписаны главнымъ образомъ почти повсемѣстному въ Имперіи двухлѣтнему урожаю хлѣбовъ и травъ, улучшенію положенія промышленности и торговли внутри Имперіи и усилившемуся сбыту за границу нашихъ сырыхъ продуктовъ. Хлѣба всякихъ сортовъ въ теченіи 11 мѣсяцевъ 1888 г. отпущено за границу на 404.000.000 р., противъ 290.000.000 р. отпуска за тотъ же срокъ 1887 г. и 209.000.000 р. отпуска 1886 года.

Рядомъ однако съ благоприятными условіями, вліявшими въ частности на исправное поступленіе какъ окладныхъ сборовъ, такъ и другихъ государственныхъ доходовъ и вызвавшими общее улучшеніе экономического положенія земледѣльческаго класса, многими изъ контрольных палатъ указываются явленія и противоположнаго характера. Въ ряду ихъ однимъ изъ главныхъ является низкая рыночная цѣна хлѣбныхъ и другихъ хозяйственныхъ продуктовъ, не смотря на усиленное заграничное требованіе. Доставленные мнѣ контрольными палатами свѣдѣнія о цѣнахъ на разные роды хлѣба показываютъ, что цѣны эти не только не повысились противъ цѣнъ 1887 г., но еще понизи-

лись, что распространилось и на такія мѣстности, гдѣ, какъ исключеніе, урожай 1888 г. былъ безусловно плохъ. Показанія контрольных палатъ въ этомъ отношеніи вполне подтверждаются и свѣдѣніями Министерства Финансовъ о нашей внѣшней торговлѣ хлѣбными продуктами за три послѣдніе года.

По сямъ свѣдѣніямъ вывезено:

	Въ 1886 г. За 11 мѣсяцевъ.		1887 г. Съ 1 января по 1 декабр.		1888 г. Съ 1 января по 1 декабр.	
	тысяч. пуд.	на сумму тысяч. руб.	тысяч. пуд.	на сумму тысяч. руб.	тысяч. пуд.	на сумму тысяч. руб.
Пшеницы . .	84,894	88.623	121,697	133.304	200,888	208.459
	средняя цѣна 1 р. 4 к.		1 р. 7 к.		1 р. 4 к.	
Ржи . . . .	61,550	45.060	73,981	51.934	99,010	62.325
	средняя цѣна 73 к.		70 к.		63 к.	
Ячменя . . .	38,524	24.240	53,368	31.574	75,377	44.691
	средняя цѣна 63 к.		59 к.		59 к.	
Овса . . . .	31,953	24.522	53,209	35.343	81,160	50.845
	средняя цѣна 77 к.		66 к.		63 к.	

Одна изъ причинъ указанного пониженія цѣнъ у насъ въ 1888 г., не смотря на значительное повышеніе оныхъ въ Западной Европѣ и Америкѣ, заключалась несомнѣнно въ улучшеніи нашего денежнаго курса, измѣнившемъ отношеніе стоимости кредитнаго рубля къ стоимости золотой монеты, на которую исчисляется цѣна товаровъ за границую. Какъ ни утѣшительно въ общемъ государственномъ интересѣ

такое повышение, нельзя не признать, что для сельского хозяйства и вообще для производящей промышленности колебание цѣнности обращающейся въ Имперіи денежной единицы, особенно столь быстрое, какимъ оно было въ 1888 г., представляетъ весьма существенныя невыгоды, тѣмъ оговариваясь преимущественно на землевладѣльчѣскомъ хозяйствѣ.

Другая причина невыгодныхъ для производителей цѣнъ на хлѣбъ заключается въ неудовлетворительности условій перевозки хлѣбныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ, особенно въ недостаточной готовности нашихъ желѣзныхъ дорогъ къ передвиженію появляющихся послѣ урожая огромныхъ массъ хлѣбнаго груза, а равно въ неравномерности и колебаніяхъ тарифовъ. Осенью минувшаго года, въ самый разгаръ хлѣбнаго вывоза, провозныя платы за хлѣбъ были чувствительно измѣнены, причѣмъ для нѣкоторыхъ мѣстностей понижены, для другихъ же, занимающихъ весьма видное мѣсто въ нашемъ вывозѣ, повышены. Это во многихъ случаяхъ увеличило затрудненія и убытки землевладѣнія и возбудило много неудовольствія. Въ настоящее время, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указанію, тарифное дѣло получаетъ у насъ новую постановку. Правительство приняло на себя непосредственное руководство этимъ дѣломъ въ интересахъ какъ государственной казны, такъ и нуждъ населенія и потребностей промышленности. Должно надѣяться, что существовавшія до сего времени неурядица будутъ устранены и уступятъ мѣсто лучшимъ порядкамъ. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ближайшее завѣдываніе тарифнымъ дѣломъ передать Министерству Финансовъ, но въ разрѣшеніи болѣе существенныхъ вопросовъ будутъ принимать участіе и другія вѣдомства, въ томъ числѣ Государственный Контроль. Хотя ближайшее назначеніе Государственнаго Контроля есть радѣніе объ интересахъ государственнаго казначейства, но при участіи въ тарифномъ дѣлѣ Госу-

дарственный Контроль конечно не упуститъ изъ вида, что цѣлью правительственнаго руководства тарифами должно быть не одностороннее попеченіе о возвышеніи доходности желѣзныхъ дорогъ и сопряженныхъ съ тѣмъ выгодъ казны, но и удовлетвореніе нуждъ населенія, развитіе производительности и содѣйствіе отечественной промышленности во всѣхъ ея отрасляхъ, въ особенности же въ столь обширной и жизненной для насъ, какъ земледѣльческая.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ я имѣлъ счастье неоднократно докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трудахъ контрольныхъ палатъ Царства Польскаго по повѣркѣ правильности обложенія помѣщичьихъ и шляхетскихъ земель дворскимъ поземельнымъ налогомъ. Сличая окладные листы казенныхъ палатъ съ данными земскаго кредитнаго общества, контрольныя палаты обнаружили значительное количество земель или вовсе не обложенныхъ, или обложенныхъ въ меньшемъ, нежели слѣдовало, размѣрѣ.

Въ виду того, что такая повѣрка путемъ сличенія могла быть произведена лишь по имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и во всякомъ случаѣ имѣла случайный характеръ, я въ 1883 году обратилъ вниманіе Министра Финансовъ на необходимость опредѣлить количество и качество еще не обмежеванныхъ земель въ Царствѣ Польскомъ правильнымъ измѣреніемъ ихъ назначенными для того правительственными землебрами.

Министерство Финансовъ, во избѣжаніе слишкомъ большихъ расходовъ на систематическія межевыя работы, первоначально обратилось къ тому же способу повѣрки ускользнувшихъ отъ налога земель, какой былъ принятъ контрольными палатами. Въ декабрѣ 1886 г. Министръ Финансовъ поручилъ казеннымъ палатамъ Царства Польскаго, не ожидая общей ревизіи дворскихъ земель, приступить къ повѣркѣ податного

поземельного счета дворянских имений по свидетельствам земского кредитного общества.

В своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. Ломжинскій Губернаторъ докладывалъ между прочимъ о необходимости общаго пересмотра дворянскаго поземельнаго налога, вызываемой сокращеніемъ отъ обложенія мелкопомѣстными владѣльцами значительнаго количества земель. Противъ этого мѣста ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было отмѣтить: «къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ». Вслѣдствіе Высочайшей замѣтки, въ Ломжинскую губернію въ 1888 г. были командированы землемеры, работы которыхъ показали, что дѣйствительное количество земель превышаетъ болѣе чѣмъ вдвое пространство, значащееся по податнымъ матеріаламъ Казенной Палаты: въ 27 измѣренныхъ имѣніяхъ оказалось земли 16,581 морговъ, обложено же было изъ нихъ только 7,378 морговъ. Указанный результатъ побудилъ тайнаго совѣтника Вышнеградскаго войти съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ о дальнѣйшемъ производствѣ сихъ работъ, на окончаніе которыхъ, по соображенію количества не измѣренныхъ земель, потребуется три года и самое измѣреніе обойдется въ 138.000 р. Согласно этому представленію, ассигновать по смѣтѣ Департамента Окладныхъ Сборовъ на 1889 г. кредитъ въ размѣрѣ одной трети упомянутой суммы, 46.000 р.

Питейный  
доходъ.

Двухлѣтній обильный урожай благоприятно отразился также на питейномъ доходѣ, котораго въ 1888 г. получено около 265.000.000 р., т. е. болѣе противъ 1887 г. (257.500.000 р.) на 7.500.000 р. Если же къ суммѣ дохода за 12 мѣсяцевъ 1888 г. прибавить 7.000.000 р., поступившихъ въ концѣ 1887 г. за счетъ 1888 г. (по случаю предетоявшаго съ 1 января сего года увеличенія акциза), то разница въ пользу послѣдняго составитъ 21.500.000 р. Изъ нихъ превышеніе на 6.500.000 р. зависѣло отъ упомянутаго увеличенія акциза на 25 к. съ

ведра безводнаго спирта (\*), а излишекъ остальныхъ 15.000.000 р. объясняется усиленіемъ расхода спирта вслѣдствіе улучшенія въ экономическомъ бытѣ населенія, и отчасти нѣкоторымъ уменьшеніемъ количества вина, пускаемаго въ обращеніе незаконнымъ путемъ безъ оплаты акцизомъ, особенно уменьшеніемъ контрабанды.

Указанное увеличеніе относится преимущественно къ акцизу со спирта и вина и въ весьма незначительной степени къ другимъ акцизнымъ питейнымъ сборамъ: съ водокъ, пива, меда и дрожжей; въ патентномъ же сборѣ, не смотря на усиленный расходъ вина въ 1888 г., оказалось, какъ и въ 1887 г., замѣтное пониженіе (въ два года приблизительно на 1.400.000 р., или слишкомъ на 7%), вслѣдствіе усилившейся въ послѣднее время безпатентной торговли виномъ.

Наибольшее увеличеніе въ 1888 г. въ поступленіи акциза съ вина замѣчается въ трехъ югозападныхъ губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской, въ которыхъ питейный доходъ, простиравшійся въ 1887 г. до 22.800.000 р., въ 1888 г. возросъ до 26.700.000 р., т. е. на 17 слишкомъ процентовъ. По объясненію мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, причиною увеличенія дохода, независимо отъ хорошаго урожая 1887 г. и еще лучшаго 1888 г. и увеличенія акциза, должно быть признано замѣтное ослабленіе контрабанднаго ввоза спирта изъ австрійскихъ владѣній, благодаря бдительности пограничнаго и корчемнаго надзора. Точно также преобладающее вліяніе на возвышеніе питейнаго дохода должно быть отведено сокращенію контрабанды въ губерніяхъ Царства Польскаго и Сѣверозападнаго края. Насколько уменьшился контрабандный ввозъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Царства Польскаго по усиленіи въ

(\*) Изъ общаго дохода 272.000.000 р. (265.000.000 р. + 7.000.000 р.), около 30.000.000 р. относится на разныя питейныя сборы и затѣмъ 242.000.000 р. собственно на акцизъ со спирта, которые при 9 р. 25 к. акциза съ ведра безводнаго спирта соотвѣтствуютъ 26,000,000 съ небольшимъ ведрамъ спирта.

1885 г. пограничного и корчемного надзора, видно из приводимаго Варшавскою Контрольною Палатою числа случаевъ задержанія корчемнаго вина въ пограничномъ (пятидесятиверстномъ отъ границы) районѣ Варшавской, Калишской и Петроковской губерній: въ первой половинѣ 1885 г., до усиленія стражи, такихъ случаевъ было 800; въ первой половинѣ 1886 г., когда стража была усилена и съ особеннымъ рвениемъ отнеслась къ своей обязанности, ихъ оказалось 1,227, а затѣмъ число случаевъ понизилось до 755 въ первые 6 мѣсяцевъ 1887 г. и до 37 въ тотъ же періодъ 1888 г. Параллельно съ этимъ возрастало въ той же мѣстности и въ тѣ же сроки потребление вина внутренней выдѣлки, отъ 31,000 ведеръ безводнаго спирта въ 1885 г. до 94,000 ведеръ въ 1886 г., 108,000 ведеръ въ 1887 г. и 118,000 ведеръ въ 1888 г. По Ковенской губерніи (единственной пограничной изъ сѣверо-западныхъ) также значительно уменьшилось водвореніе контрабанднаго спирта со второй половины 1887 г., т. е. со времени обложенія спирта въ Пруссіи болѣе высокимъ налогомъ. Невыгодность промысла по ввозу въ наши предѣлы контрабанднымъ путемъ спирта изъ Пруссіи, составившему прежде чуть не поголовное занятіе многихъ селеній, выразилась вслѣдствіе сего тѣмъ, что вмѣсто полумилліона слишкомъ градусовъ контрабанднаго спирта, задерживаемаго въ прежнее время, за 10 мѣсяцевъ 1888 г. конфисковано его какъ пограничнымъ, такъ и акцизнымъ (за пограничною чертою) надзоромъ всего лишь 20,000 съ небольшимъ градусовъ, т. е. въ 25 разъ менѣе. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что если и проносятся спиртъ пограничными жителями, то лишь для собственнаго употребленія и не столько ради его относительной дешевизны, сколько изъ за близкаго разстоянія къ прусскимъ виннымъ складамъ, съ давняго времени устроеннымъ на самой границѣ нашей.

Увеличеніе питейнаго дохода въ 1888 г., сравнительно съ 1887 г., составило въ Царствѣ Польскомъ 1.400.000 р. и въ сѣверо-

западныхъ губерніяхъ, гдѣ съ 1882 г. никакого увеличенія въ питейномъ доходѣ не замѣчалось, 700.000 р. Въ эти цифры не входитъ излишекъ изъ упомянутыхъ выше 7.000.000 р. поступленія 1887 г. за 1888 годъ.

По сѣверовосточнымъ губерніямъ сумма питейнаго дохода нѣсколько уменьшилась противъ 1887 г., а именно на 700.000 р., тогда какъ уменьшеніе 1887 г. противъ 1886 г. составляло почти 2.000.000 р.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я докладывалъ о возникшей въ губерніяхъ Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской монополіи винной продажи, которую захватили въ свои руки крупные мѣстные заводовладѣльцы и держатели складовъ, и пользуясь которою, возвысили цѣну вина до 8 и болѣе рублей за ведро полугара. Въ противодѣйствіе этой монополіи, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, было испрошено Высочайшее соизволеніе на введеніе, въ видѣ опыта, казенной продажи вина въ одной изъ этихъ губерній (Пермской). Мѣра эта однако не приведена въ исполненіе вслѣдствіе изъявленнаго заводчиками-виноторговцами и держателями складовъ согласія понизить продажную цѣну на вино до той цѣны, какую предполагалось установить въ казенныхъ складахъ. Хотя пониженіе цѣны послѣдовало еще въ концѣ 1887 г., тѣмъ не менѣе и въ 1888 г. получилось уменьшеніе питейнаго дохода какъ вообще во всемъ сѣверовосточномъ районѣ, такъ и въ частности въ Пермской губерніи, въ которой поступило 5.550.000 р., приблизительно на 250.000 р. менѣе предшествовавшаго года.

Пониженіе дохода въ сѣверовосточныхъ губерніяхъ въ 1888 г. объясняется неблагопріятнымъ экономическимъ состояніемъ края отъ не вполне удовлетворительныхъ урожаевъ, а также и тѣмъ, что дорогія цѣны на вино, бывшія до конца 1887 г., побудили населеніе замѣнять вино разными суррогатами, каковы, напр., «кумышка» и другіе на-

питки, потребление которых и по некоторомъ понижении цѣнъ на вино съ конца 1887 г. не прекратилось, въ ущербъ не только казенному доходу, но и народному здоровью.

Возвышеніе цѣнъ на вино по соглашенію между заводчиками и виноторговцами обнаружилось также и въ Западной Сибири. Преимущественно оно оказалось въ Томской губерніи, гдѣ цѣна установилась въ 9 р. за ведро вина въ 40 гр. Такое поднятіе цѣны на вино истощало платежныя средства населенія Томской губерніи, извлекая изъ него въ пользу виноторговцевъ и заводчиковъ, по приблизительному расчету мѣстной Контрольной Палаты, до милліона рублей въ годъ, и въ значительной степени понижало доходъ казны, способствуя въ то же время развитію тайнаго винокурения въ многочисленныхъ дебряхъ и тайгахъ, отдаленныхъ отъ надзора полицейской власти и населенныхъ разнаго рода темнымъ людемъ, способнымъ на всякія противозаконныя дѣянія.

Соглашеніе томскихъ заводладельцевъ и виноторговцевъ имѣло все признаки стачки, съ формальнымъ, засвидѣтельствованнымъ у томскаго публичнаго маклера, условіемъ не понижать цѣнъ ниже определенныхъ, и потому оказалось предусмотрѣннымъ статьею уложенія о наказаніяхъ. По предписанію Министерства Юстиціи, было возбуждено противъ виновныхъ въ ней судебное преслѣдованіе, а затѣмъ рѣшеніемъ Томскаго Губернскаго Суда 22 ноября 1888 г. они приговорены къ тюремному заключенію на болѣе или менѣе продолжительные сроки, причемъ судъ опредѣлилъ привлечь къ отвѣтственности еще нѣсколько лицъ, участіе которыхъ въ стачкѣ было обнаружено во время судебного разбирательства.

Въ другихъ областяхъ Западной Сибири, въ Тобольской губерніи и Акмолинской области, стачки виноторговцевъ не обнаружено формально, законнымъ путемъ, влекущимъ судебное преслѣдованіе, но она несомнѣнно существуетъ. По свѣдѣніямъ Омской Контрольной Палаты, крупныя винокуренныя заводчики, устранивъ конкурентовъ или путемъ

аренды ихъ заводовъ, или путемъ покупки у нихъ вина, подѣлили между собою Тобольскую губернію и Акмолинскую область, гдѣ установили цѣны на вино по своему усмотрѣнію.

Министерство Финансовъ, для противодѣйствія произвольно устанавливаемой дороговизнѣ вина, первоначально предполагало ввести и въ Западной Сибири, какъ въ Пермской губерніи, казенную продажу вина, но въ истекшемъ году мысль эта не была приведена въ исполненіе вслѣдствіе состоявшагося пониженія цѣнъ виноторговцами.

Едва ли однако это пониженіе не было во многихъ случаяхъ мнимымъ: виноторговцы дѣйствительно понизили цѣны на вино, отпускаемое изъ оптовыхъ складовъ, но въ мѣстахъ розничной продажи, содержащихся тѣми же торговцами или подставными отъ нихъ лицами, вино продавалось по прежнимъ высокимъ цѣнамъ. Между тѣмъ изъ оптовыхъ складовъ, по установленнымъ для нихъ правиламъ, вино можетъ быть отпущено въ количествѣ не менѣе 3 ведеръ, т. е. въ размѣрѣ не всякому потребителю необходимомъ и доступномъ за одинъ разъ, причемъ въ оптовыхъ складахъ виноторговцевъ, понизившихъ цѣны, часто держится для отпуска частнымъ лицамъ вино самой плохой очистки или просто разбавленный водою спиртъ.

Законъ 14 мая 1885 г. объ измѣненіи правилъ о торговлѣ крепкими напитками имѣлъ, какъ извѣстно, въ виду не только выгоды казны по питейнымъ сборамъ, но въ особенности огражденіе народной правды установленіемъ болѣе равномернаго употребленія вина народомъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для этого было признано совершенное упраздненіе существовавшихъ до того времени распивочныхъ заведеній, съ замѣною ихъ трактирами и харчевнями, гдѣ вмѣстѣ съ виномъ распивочно можно бы было получать и съѣстные припасы, и винными и ведерными лавками для покупки вина въ запечатанныхъ сосудахъ и потребления его на дому. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1886 г. я счелъ необходимымъ, на основаніи получившихся

донесеній контрольныхъ палатъ, представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, что упомянутая цѣль закона 14 мая оказалась не достигнутой: трактиры и харчевни обратились по большей части въ такіе же притоны пьянства, какими были прежніе кабаки, а изъ винныхъ лавокъ вино пріобрѣталось для употребленія не на дому, а также распивочно въ квартирахъ сидѣльцевъ, частныхъ лицъ и, наконецъ, прямо на улицѣ. Впрочемъ окончательнаго заключенія о вліяніи закона 14 мая на народную нравственность я не рѣшился высказать въ упомянутомъ отчетѣ, въ виду непродолжительнаго въ то время дѣйствія этого закона. Къ сожалѣнію, позднѣйшія свѣдѣнія о его вліяніи совершенно подтверждаютъ выказанное мною въ отчетѣ за 1886 г., присоединя къ прежнимъ чертамъ еще новыя. Повсемѣстно развивается корчемство въ видѣ безпатентной распивочной продажи вина или въ явно устраиваемыхъ для этого помѣщеніяхъ, куда потребители вина являются подъ видомъ гостей, или въ тайныхъ притонахъ. Хотя число случаевъ обнаруженной безпатентной торговли, по свѣдѣніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, въ 1887 г. на 10% уменьшилось противъ 1886 г., но это, какъ объявляется тѣмъ же Департаментомъ, произошло не отъ ослабленія безпатентной торговли, а отъ пріобрѣтенной нарушителями закона большей ловкости въ сокрытіи противозаконныхъ дѣяній и отъ потачки населенія, которое считаетъ для себя выгодною тайную, безпатентную торговлю виномъ, не смотря на неустрашимыя при ней со стороны продавцовъ злоупотребленія, каково разсыропливаніе вина. Свѣдѣнія, полученные мною отъ контрольныхъ палатъ за 1888 г., указываютъ, что зло безпатентной торговли продолжаетъ развиваться, и это подтверждается цифрами поступленія патентнаго сбора за три послѣдніе года: 19.418.000 р. въ 1886 г., 18.816.000 р. въ 1887 году и, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, до 18.000.000 р. въ 1888 году.

Табачный доходъ, доставлявшій казнѣ въ пятилѣтіе 1878—1882 гг. въ среднемъ числѣ не болѣе 13.000.000 р., со введеніемъ новаго табачнаго устава въ 1883 г. разомъ повысился и въ 1887 г. возросъ до 24.000.000 р.

Табачный  
доходъ.

Въ 1888 г., при дѣйствіи повышеннаго акциза, поступленіе его достигло 28.000.000 р. Не смотря однако на столь быстрое возрастаніе табачнаго дохода, Государственный Контроль, основываясь на наблюденіяхъ его мѣстныхъ учреждений, не можетъ считать нилѣ дѣйствующія постановленія о табаководствѣ вполне удовлетворяющими государственной потребности. Если казна выигрываетъ, то интересы производителей терпятъ и оттого терпятъ самая промышленность.

Признакомъ здороваго развитія нашего табаководства было бы постепенное вытѣсненіе изъ нашихъ рынковъ иностраннаго табака. Цѣль эта достигается однако очень медленно; такъ, въ пятилѣтіе 1883—1887 гг. ввозъ иностраннаго табака сократился только на 11,000 пуд., цѣнностью около 1.000.000 р.; нѣкоторое дальнѣйшее сокращеніе послѣдовало и въ 1888 г., но дѣйствительная цифра сего сокращенія Государственному Контролю пока неизвѣстна.

Сокращеніе ввоза иностраннаго табака зависѣло бы прежде всего отъ расширенія культуры высшихъ сортовъ табака въ предѣлахъ Имперіи. На дѣлѣ однако оказывается, что разведеніе высшихъ сортовъ табака у насъ скорѣе понижается. Табаководство высшихъ сортовъ распространено у насъ въ тѣсно ограниченныхъ мѣстностяхъ: въ губерніяхъ Таврической и Бессарабской, въ Закавказскомъ краѣ и на Сѣверномъ Кавказѣ. Во всѣхъ сихъ мѣстностяхъ 1887 г. далъ отрицательные результаты, выразившіеся въ значительномъ пониженіи сбора табака сравнительно съ предшествующимъ временемъ. Результаты эти произошли не отъ одного неурожая табака. Въ Государственномъ Контролѣ есть свѣдѣнія, свидѣтельствующія о положительномъ сокращеніи табаководства въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ мѣстностей. Въ Закавказ-



скомъ краѣ, напр., отъ 1886 г. къ 1887 г. изъ общаго числа 33,956 платанцій закрылось 20,319, т. е. число платанцій уменьшилось на 59%, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшилась и площадь табачной производительности на 1,300 дес., или на 36% общей площади. Сборъ продукта уменьшился на 47%.

На эти обстоятельства Министерство Финансовъ несомнѣнно обратитъ свое вниманіе и изыщетъ мѣры къ поднятію табачной производительности въ тѣхъ ея отрасляхъ, которыя могутъ противостоять напору иностранной промышленности.

Въ общемъ однако выводъ, сборъ табака 1887 г. значительно превысилъ сборъ предшествующаго года; избытокъ этотъ, достигающій 18%, выпалъ на долю малороссійскихъ губерній и вообще на районъ, производящій низшіе сорта табака—махорку, бакушъ и т. п. Число фабрикъ уменьшилось въ 1887 г. на 9, а оптовыхъ складовъ и свалочныхъ пунктовъ на 135. Это обстоятельство, принося нѣкоторую выгоду въ порядкѣ административнаго надзора, не свидѣтельствуетъ о равновѣсіи интересовъ промышленности и интересовъ казны. Преобладаніе крупныхъ фабрикъ и плантацій, убивая желательное соперничество, не можетъ не отражаться на успѣхѣ народнаго хозяйства, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ табаководство служитъ большимъ подспорьемъ, если даже не главнымъ источникомъ исправнаго несенія податныхъ тяжестей. Нельзя не замѣтить, что число магазиновъ и лавокъ, производящихъ торговлю табачными издѣліями иностранной и туземной выдѣлки, уменьшилось въ 1887 г. сравнительно съ предшествующимъ годомъ на 46%, что составляетъ уже весьма крупное явленіе въ области табачнаго дѣла.

Таможен-  
ныя пошли-  
ны.

Таможенныхъ пошлинъ въ 1888 г. получено около 75.000.000 р. золотомъ и до 2.500.000 р. кредитныхъ, болѣе поступления 1887 г. на 11.000.000 р. золотомъ и 1.000.000 р. кредитныхъ. Увеличеніе это

объясняется преимущественно возвышеніемъ въ концѣ 1887 г. таможенныхъ пошлинъ на многіе товары, влѣдствіе чего оказалось значительно большее поступленіе пошлинъ даже по товарамъ, ввозъ которыхъ въ 1888 г. уменьшился сравнительно съ 1887 г. До 1.400.000 р. золот. получено болѣе за хлопчатую бумагу сырецъ, не смотря на уменьшеніе ввоза слишкомъ на 3,000,000 пуд.; на 2.500.000 р. поступило болѣе пошлины съ чая, хотя ввозъ послѣдняго уменьшился на 104,000 пуд. Нѣкоторое увеличеніе въ поступленіи при уменьшеніи ввоза оказалось и по другимъ товарамъ, каковы сельди и вообще соленая и сушеная рыба, апельсины, лимоны и проч. При увеличеніи привоза каменнаго угля на 10%, сумма пошлинъ увеличилась почти на 60%; на 500.000 р. увеличилась пошлина съ локобилей, паровыхъ и другихъ машинъ, при нѣкоторомъ усиленіи ихъ ввоза.

Необходимо однако замѣтить, что вышеуказанный излишекъ въ таможенныхъ поступленіяхъ за 1888 г. противъ предшествующаго года лишь частью, именно на сумму до 6.000.000 р. золотомъ, происходитъ отъ увеличенія количества пошлиннаго сбора съ привезенныхъ въ теченіи года товаровъ, въ остальной же части (около 5.000.000 р.) излишекъ произошелъ отъ болѣе своевременнаго въ 1888 г. выкупа залоговъ, вносимыхъ въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ.

Собственно размѣръ ввоза противъ 1887 г. понизился не только по хлопчатой бумагѣ, чаю и поименованнымъ выше товарамъ, но и по нѣкоторымъ другимъ, какъ то: чугуну, оливковому маслу, винамъ и водкамъ, шерстянымъ матеріямъ и проч.

По вновь установленнымъ съ 1888 г. налогамъ съ нефтяныхъ маселъ и со спичекъ поступило значительно болѣе, нежели пред-  
полагалось по росписи: съ нефтяныхъ маселъ, вмѣсто 5.000.000 р.,  
6.500.000 р. слишкомъ и со спичекъ, вмѣсто 1.000.000 р., до

Акцизные  
сборы съ ос-  
вѣдательныхъ  
нефтяныхъ  
маселъ и со  
спичекъ.

2.500.000 р. Это превышеніе объясняется тѣмъ, что сумма дохода отъ этихъ налоговъ была исчислена по росписи лишь предположительно и съ особенною осторожностью.

Полученныя мною отъ контрольныхъ палатъ свѣдѣнія пока недостаточны для заключенія о вліяніи новаго налога на торговлю и производство нефтяныхъ продуктовъ; относительно же спичекъ можно замѣтить, что налогъ на нихъ отозвался повсемѣстнымъ сокращеніемъ числа спичечныхъ фабрикъ и совершеннымъ уничтоженіемъ кустарнаго спичечнаго производства. Закрываются преимущественно мелкія фабрики, вслѣдствіе того, что для фабрикъ обязательны выборы бандеролей въ такомъ количествѣ, которое доступно только для довольно крупнаго производства. Такъ, въ Казанской губерніи изъ 8 спичечныхъ фабрикъ въ 1888 г. осталось только 2. Подобное же сокращеніе, въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, послѣдовало и по многимъ другимъ мѣстностямъ. Прекращеніе кустарнаго спичечнаго производства хотя не примиряется съ интересами народнаго хозяйства, но не лишено и выгодныхъ сторонъ, такъ какъ фосфорное производство, дѣйствуя вообще на состояніе здоровья рабочихъ отравляющимъ образомъ, требуетъ въ гигиеническомъ отношеніи такого благоустройства, которое кустарному промыслу не по средствамъ. Вообще оба сѣи налога имѣютъ хорошую будущность.

Разные  
сборы.

Сборы за право торговли, гербовый, пошлины крѣпостныя, судебныя, канцелярскія и съ имущества, переходящихъ безмездными способами, доставили казѣ въ 1888 г. около 66.480.000 р., слишкомъ на 5.000.000 р. болѣе поступленія предшедшаго года.

Главное увеличеніе, почти на 3.000.000 р., послѣдовало въ доходѣ отъ обложенія сборами торговли и промысловъ, достигшемъ въ минувшемъ году 32.000.000 р. Повышеніе это объясняется увеличеніемъ размѣровъ обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій

и установленіемъ двухъ новыхъ дополнительныхъ сборовъ съ акціонерныхъ и кредитныхъ обществъ и съ свѣдѣтельствъ промысловыхъ и на мелочной торгѣ.

Поступленіе гербоваго сбора въ минувшемъ году достигло 19.630.000 р., превзойвъ доходъ 1887 г. на 1.390.000 р., что слѣдуетъ приписать исключительно увеличенію, на основаніи законовъ 19 мая и 15 іюня 1887 г., размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой бумаги и обложенію сборомъ нѣкоторыхъ актовъ, при совершеніи которыхъ онъ прежде не взимался.

Пошлины съ имущества, переходящихъ безмездными способами, увеличились противъ предшествовавшаго года на 537.000 р. и достигли 4.289.000 р., вслѣдствіе того, что въ 1888 г. состоялся наследственный переходъ нѣсколькихъ особенно крупныхъ имущества.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежнее время мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о предположеніяхъ по усовершенствованію ревизіи оборотовъ государственныхъ кредитныхъ установленій, изъятыхъ нынѣ изъ общаго контрольнаго надзора и повѣряемыхъ лишь поверхностно Комитетомъ Совѣта Кредитныхъ Установленій, который не имѣетъ ни средствъ, ни достаточныхъ законныхъ полномочій для выполненія во всемъ объемѣ обязанностей ревизіоннаго учрежденія. Производившаяся мною съ 1881 г., по порученію Ревизіоннаго Комитета, переписка съ Министерствомъ Финансовъ не привела еще къ окончательнымъ результатамъ. Бывшій Министръ Финансовъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Бунге, соглашаясь въ принципѣ на измѣненіе существующихъ условій ревизіи названныхъ установленій, находилъ полезнымъ, не касаясь операций Государственнаго Банка, ограничиться на первыхъ порахъ упорядоченіемъ счетоводства и отчетности по государственнымъ долгамъ, находящимся въ вѣдѣніи Коммисіи Погашенія Долговъ.

Ревизія оборотовъ по системѣ государственнаго кредита.

Образованная съ этою цѣлю Коммисія, выработавъ новую форму смѣты системы государственнаго кредита, затруднилась однако продолженіемъ своихъ работъ, главнымъ образомъ потому, что самыя серьезныя операціи по государственнымъ долгамъ, какъ то: выпускъ и генеральный и частный обмѣнъ государственныхъ процентныхъ бумагъ по всѣмъ внутреннимъ долгамъ, совершаются непосредственно Государственнымъ Банкомъ, безъ всякаго участія Коммисіи Погашенія Долговъ.

Повѣрка обмѣнной операціи производится въ настоящее время особою Коммисіею изъ чиповъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, учрежденною при Государственномъ Банкѣ. За неустановленіемъ отчетности по названнымъ операціямъ и точныхъ правилъ повѣрки, дѣятельность Коммисіи ограничивается довольно узкими предѣлами. Но и при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ ея, въ теченіи пятнадцатилѣтняго періода, обнаруживались нѣкоторые довольно важные неурядки, каковы: неправильное веденіе нумераціонныхъ книгъ, случаи двукратнаго помѣщенія въ тиражныхъ таблицахъ однихъ и тѣхъ же билетовъ, излишекъ дѣйствительно находящихся въ народномъ обращеніи билетовъ Государственнаго Банка 1-го выпуска, противъ количества, показываемаго въ отчетахъ Банка.

Въ виду сего Ревизіонный Комитетъ представлялъ на благоусмотрѣніе Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій ходатайство о принятіи неотлагательныхъ мѣръ для подчиненія болѣе правильной, къ условіямъ кредитныхъ установленій примѣнимой, ревизіи какъ оборотовъ по государственнымъ долгамъ, такъ и всѣхъ оборотовъ государственныхъ кредитныхъ установленій, особенно же Государственнаго Банка.

Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, журналомъ отъ 15 декабря минувшаго года, предоставилъ мнѣ подвергнуть, по ближайшему соглашенію съ Министромъ Финансовъ, дальнѣйшей разработкѣ вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя желательно было бы

ввести въ существующемъ порядкѣ ревизіи государственныхъ кредитныхъ установленій, въ видахъ его улучшенія.

Еще ранѣе сего постановленія, а именно въ іюнѣ мѣсяцѣ 1888 г., мною уже были сообщены Министру Финансовъ какъ выработанныя въ Государственномъ Контролѣ основанія для правильной повѣрки расходовъ по смѣтѣ системы государственнаго кредита, производимыхъ Коммисіею Погашенія Долговъ, Особенною Канцеляріею по Кредитной Части и Государственнымъ Банкомъ, такъ и предположенія мои о сосредоточеніи дѣлопроизводства С.-Петербургскаго и Московскаго Ревизіонныхъ Комитетовъ въ Департаментѣ Гражданской Отчетности.

На усиленіе съ этою цѣлю средствъ Департамента, по всеподданнѣйшему докладу тайнаго совѣтника Вышнеградскаго, отъ 5 августа минувшаго года воспослѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Въслѣдствіе сего еще въ минувшемъ году при Департаментѣ Гражданской Отчетности было образовано, подъ непосредственнымъ руководствомъ Генераль-Контролера, особое дѣлопроизводство ревизіонныхъ комитетовъ въ значительно увеличенномъ противъ прежняго личномъ составѣ, что дало возможность теперь же примѣнить къ административнымъ и строительнымъ расходамъ государственныхъ кредитныхъ установленій общеустановленныя правила документальной ревизіи и нѣсколько улучшить ревизію расходовъ по смѣтѣ системы государственнаго кредита. По полученіи же отзыва Министра Финансовъ по существу моихъ предположеній объ основаніяхъ, на коихъ должна быть установлена повѣрка означенныхъ оборотовъ, будутъ выработаны подробныя для этой повѣрки правила и затѣмъ пересмотрѣнъ вообще существующій порядокъ счетоводства, отчетности и ревизіи по операціямъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Этотъ сложный и важный по своимъ послѣдствіямъ трудъ возложенъ мною на особое при Государственномъ Контролѣ Совѣщаніе изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ означенными операціями.

По существующему порядку, кредиты на оплату вышедших въ тиражъ билетовъ и купоновъ по государственнымъ процентнымъ бумагамъ ассигнуются въ полной, согласной съ планомъ погашенія, суммѣ; самыя же процентныя бумаги или въ установленные сроки предъявляются для полученія новыхъ купонныхъ листовъ, или чрезъ каждые 10 лѣтъ подлежатъ генеральному обмѣну.

Такъ какъ, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ даннымъ, въ Государственной Комисіи Погашенія Долговъ хранятся до сего времени купонныя листы, не вытребованные владѣльцами билетовъ по срокамъ, начиная съ 1834 г., а по банковымъ билетамъ 1-го выпуска не предъявлено къ генеральному обмѣну билетовъ перваго десятилѣтія, т. е. съ 1870 г., на сумму до 156.000 р., то Государственный Совѣтъ, согласно съ предположеніемъ Государственнаго Контроля, постановилъ предоставить Министерству Финансовъ, по выясненіи количества не востребованныхъ по всѣмъ займамъ до сего времени купонныхъ листовъ и не предъявленныхъ къ генеральному обмѣну билетовъ государственныхъ займовъ, а также количества купоновъ, не подлежащихъ оплатѣ, обсудить совмѣстно съ Государственнымъ Контролемъ мѣры, какія слѣдовало бы принять для упорядоченія въ этомъ отношеніи исчисленій кредитовъ по смѣтѣ системы государственнаго кредита, не нарушая при этомъ правъ государственныхъ кредиторовъ.

Въ отчетномъ году, во исполненіе повелѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государственный Контроль принималъ, чрезъ своего представителя, участіе въ производствѣ, совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ, внезапнаго свидѣтельства кассы Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, пользующагося по закону 15 іюня 1887 г. правительственною гарантіею  $4\frac{1}{2}\%$  дохода на закладные его листы.

При этой ревизіи были обнаружены: 1) недостаточный надзоръ

за цѣлостію суммъ, хранящихся у Казначея, со стороны Правленія Общества, ограничивающагося внезапными ревизіями кассы не болѣе 2—3 разъ въ году, вмѣсто постояннаго, ежедневнаго наблюденія; 2) предоставленіе служащей въ Обществѣ вольнонаемной артели широкаго участія въ храненіи суммъ и въ исполненіи операций оплаты купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, недостаточно обезпеченнаго заключеннымъ съ артелью условіемъ на случай утраты ею денежныхъ суммъ и цѣнностей; 3) неудовлетворительный порядокъ реализаціи краткосрочныхъ ссудъ посредствомъ выдаваемыхъ заемщиками векселей, акцентуемыхъ Правленіемъ для учета въ кредитныхъ учрежденіяхъ; 4) оставленіе процентныхъ бумагъ, поступившихъ въ досрочное погашеніе ссудъ, безъ наложенія знаговъ уничтоженія, отсутствіе въ книгахъ Общества скрѣпы и шпура и, наконецъ, неудовлетворительное, въ ущербъ ясности, составленіе баланса Общества.

По имѣющимся свидѣніямъ, нѣкоторыя изъ приведенныхъ не-правильностей уже устранены Правленіемъ Общества.

### Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Доходъ отъ лѣсовъ въ 1887 г. (13.587.000 р.) превысилъ поступленіе предшествовавшаго года слишкомъ на 400.000 р., не смотря на уменьшеніе на такую же сумму лѣсного налога съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, преобразованнаго въ выкупные платежи и вошедшаго съ 1887 г. въ счетъ общей суммы сихъ платежей, а также на уменьшеніе общей казенной лѣсной площади Европейской Россіи на 1,200,000 десятинъ, отведенныхъ въ земельный и лѣсной надѣлы въ сѣверныхъ губерніяхъ.

Доходъ отъ лѣсовъ въ 1888 г. достигъ цифры 15.300.000 р., пре-

лѣса.

высиль поступленіе сего дохода въ 1887 г. слишкомъ на 1.700.000 р. Столь значительное, замѣчаемое по большей части губерній, возвышеніе сего дохода объясняется главнымъ образомъ улучшившимся въ послѣдніе годы экономическимъ положеніемъ населенія Имперіи и усилившимся отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ за границу, цѣнность коихъ за 11 мѣсяцевъ 1888 г. достигла 36.000.000 р., противъ 27.000.000 р. въ 1887 г. и 23.000.000 въ 1886 г.

Отчасти увеличенію этого дохода способствовалъ законъ 4 апрѣля 1888 г., препятствующій окончательному истощенію частныхъ лѣсовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствовали частныя случайныя причины. Такъ напримѣръ, въ Архангельской губерніи доходъ казны отъ лѣсовъ возросъ на 20% потому, что въ этомъ году поступили платежи за лѣсъ, проданный по выгодной цѣнѣ въ предшествовавшемъ году, тогда какъ по количеству сбыта собственно за 1888 г. доходъ долженъ бы, наоборотъ, уменьшиться. Вообще по тремъ сѣвернымъ губерніямъ, Архангельской, Вологодской и Олонецкой, въ которыхъ совершаются значительныя операціи по заграничной лѣсной торговлѣ, обороты казеннаго лѣсного хозяйства за 1888 г. не могутъ быть признаны удачными влѣдствіе стачки болѣе крупныхъ лѣсопромышленниковъ, въ томъ числѣ и Компаніи опежекаго лѣсного торга.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1887 г. я имѣлъ уже случай упомянуть о домогательствѣ этой Компаніи, имѣющей преобладающее значеніе въ лѣсной торговлѣ трехъ названныхъ выше губерній, побудить управленіе государственными имуществами къ пониженію только что возвышенныхъ передъ тѣмъ лѣсныхъ таксъ и къ отмѣнѣ нѣкоторыхъ вновь установленныхъ правилъ рубки лѣса, болѣе обезпечивающихъ интересы казны. Домогательство это въ 1887 г. было относительно такъ удовлетворено, прямымъ послѣдствіемъ чего явились и въ 1888 г. новыя, еще болѣе пастойчивыя попытки въ томъ же управленіи. Значительныя покупки лѣса, сдѣланныя въ 1887 г., со-

отвѣтствованія почти двухлѣтней потребности, давали лѣсопромышленникамъ возможность твердо держаться принятаго ими рѣшенія.

Наканунѣ назначенныхъ при Управленіи Государственными Имуществами Архангельской губерніи торговъ на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній крупныя лѣсопромышленники подали коллективное заявленіе о своемъ нежеланіи участвовать на торгахъ, ссылаясь на невозможность, при улучшеніи нашего вексельнаго курса и при повысившихся фрахтахъ, покупать лѣсъ по назначенной таксѣ. Управленіе однако не обратило вниманія на это заявленіе и торговъ не отмѣнило, но отсутствіе на торгахъ крупныхъ лѣсопромышленниковъ привело къ тому, что изъ предложенныхъ къ продажѣ 956,217 сосновыхъ бревенъ и 358,251 еловыхъ продано только 119,830 сосновыхъ и 55,710 еловыхъ. Стачка повліяла и на количество лѣса, купленнаго на торгахъ Олонецкой губерніи. Въ 1887 г. его было продано на 896.000 р., а въ 1888 г. только на 763.000 р.

Необходимо впрочемъ замѣтить, что, не смотря на неблагопріятныя условія, сопровождавшія торги 1888 года, вырученная въ семь году сумма, уступая выручкѣ 1887 г., превосходитъ продажу прежнихъ лѣтъ, какъ напримѣръ 1886 г.—слишкомъ на 150 тыс. руб. Сверхъ того надбавка на торгахъ противъ таксовой оцѣнки, достигнувшая въ 1886 г. 6% и въ 1887 г. 9%, возрасла въ 1888 г. до 11%. Это обстоятельство указываетъ, въ какой степени неосновательна жалоба крупныхъ лѣсопромышленниковъ на высокую таксу. Впрочемъ разнообразныя условія, при которыхъ регулируются лѣсныя таксы, въ зависимости отъ состоянія лѣсного рынка, общаго экономическаго положенія страны, условій заграничной лѣсной торговли и вексельнаго курса, несомнѣнно ставятъ Министерство Государственныхъ Имуществъ въ затруднительное положеніе. Всякое колебаніе въ сихъ условіяхъ нарушаетъ равновѣсіе въ интересахъ купли и продажи; а только при соблю-

деніи этого равновѣсія интересы казны могутъ считаться достаточно охраненными.

Въ этомъ отношеніи я не могу не отдать справедливости стремленіямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ согласовать принимаемыя имъ мѣры по всѣмъ отраслямъ государственнаго хозяйства, въ томъ числѣ и по лѣсной части, съ выгодами какъ казны, такъ и населенія.

Наиболѣе успѣшнымъ, сравнительно съ 1887 г., оказалось поступленіе лѣсного дохода по пространствамъ центральному и степному.

По центральному пространству, состоящему изъ десяти губерній, лѣсной доходъ съ 1.711.000 р. въ 1887 г. возросъ въ 1888 г. до 2.070.000 р. Значительная часть увеличенія сего дохода достигнута по Московской губерніи, что, по удостовѣренію мѣстной Контрольной Палаты, зависѣло отъ увеличенія спроса на строевой матеріалъ, а также и отъ возвышенія цѣнъ сравнительно съ прежними на 10—20%. Возвышеніе это объясняется оживленіемъ торговли и промышленности, замѣтнымъ увеличеніемъ числа новыхъ построекъ и отчасти подъемомъ цѣнъ на минеральное топливо. Совокупность сихъ благоприятныхъ явленій повела къ тому, что изъ предложеннаго на торгахъ лѣса было продано до 90%, причемъ торговля надбавки къ оцѣнкѣ часто доходили до 50—75% и въ шестнадцати случаяхъ лѣсосѣлки проданы за цѣну, вдвое и втрое превышавшую оцѣнку. Здѣсь нельзя не замѣтить, что, независимо указанныхъ условій, успѣху торговъ содѣйствовало и болѣе своевременное, нежели прежде, ихъ назначеніе.

Серьезное возрастаніе лѣсного дохода замѣчено также и по Нижегородской губерніи, что надлежитъ отнести къ усиленному спросу на казенный лѣсъ вслѣдствіе оскудѣнія лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ и предложенію на торгахъ лѣса мелкими участками. Увеличеніе дохода по Костромской губерніи объясняется, сверхъ указанныхъ причинъ, возведеніемъ въ г. Костромѣ новыхъ построекъ послѣ сильнаго пожара

1887 г. Только въ двухъ губерніяхъ центральнаго пространства, Калужской и Смоленской, доходъ 1888 г. понизился (почти на одну треть) противъ 1887 г., что произошло отъ обилія въ этихъ губерніяхъ лѣса буреломнаго, валежнаго и попорченнаго короѣдомъ, который преимущественно и предлагается на торгахъ по пониженной таксѣ.

Изъ губерній черноземнаго пространства, наибольшее увеличеніе въ послѣдніе годы лѣсного дохода оказалось въ Тамбовской губерніи. Постепенно возвышаясь, доходъ этотъ отъ 240.000 р., поступившихъ въ 1884 г., въ 1887 г. достигъ 400 тыс. р., а въ 1888 г. 600.000 р., увеличившись такимъ образомъ въ теченіи четырехъ лѣтъ въ два съ половиною раза. Какъ на главную причину столь значительнаго возвышенія лѣсного дохода мѣстная Контрольная Палата указываетъ, помимо закона 4 апрѣля, на облегченіе уплаты денегъ разрѣшеніемъ взноса ихъ не въ одинъ разъ, при взятіи лѣсорубочнаго билета, а въ два срока: половины при полученіи билета и второй до вывоза заготовленныхъ матеріаловъ. Эта льгота увеличила число желающихъ заниматься лѣснымъ промысломъ и тѣмъ усилила конкуренцію. Въ общемъ лѣсной доходъ 1888 г. по 11 губерніямъ черноземнаго пространства возросъ противъ предшествующаго года на 600 тыс. р. и составилъ около 2.458.000 рублей.

Въ моемъ вѣсподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. упоминалось о бездоходности лѣсовъ Восточной Сибири, происходящей отъ злоупотребленія предоставленнымъ по закону правомъ безденежнаго пользованія казеннымъ лѣсомъ крестьянами, которые пользуются имъ не только для своихъ надобностей, но поставляютъ его на заводы и пароходы за плату. Въ виду необходимости предупредить такое злоупотребленіе, при невозможности систематическаго надзора за сохранностью лѣса въ обширныхъ и пустынныхъ лѣсныхъ пространствахъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ выработаны и представлены въ концѣ минувшаго года особый проектъ объ обложеніи лѣсными пошли-

нами огнедѣйствующихъ заводовъ и пароходовъ въ Восточной Сибири. Главныя основанія этого проекта заключаются въ томъ, что въ Восточной Сибири за лѣсной матеріалъ, употребляемый на винокуренныхъ и другихъ огнедѣйствующихъ заводахъ, а также на пароходахъ, должно взыскивать въ казну плату, опредѣляемую по количеству потребляемаго заводами и пароходами лѣсного матеріала, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда владельцами этихъ заводовъ и пароходовъ не будетъ представлено законныхъ доказательствъ, что потребляемые на заводахъ и пароходахъ лѣсные матеріалы заготовлены въ лѣсахъ, принадлежащихъ на правѣ собственности обществамъ или частнымъ лицамъ. При этомъ количество потребныхъ ежегодно заводамъ и пароходамъ лѣсныхъ матеріаловъ, а равно и цѣны ихъ опредѣляются особымъ указаннымъ въ проектѣ порядкомъ.

Горные за-  
воды.

Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы я не разъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о невыгодной для казны въ денежномъ отношеніи дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ, по которымъ недоборы доходовъ сравнительно съ расходами доходили въ последнее время, въ средней цифрѣ, почти до 2 милліоновъ рублей въ годъ. При этомъ однако я не могъ не отдать справедливости заботамъ управленія государственными имуществами упорядочить дѣятельность заводовъ и устранить главныя причины ихъ убыточности, а именно: запоздалость въ исполненіи заказовъ, трату современныхъ смѣтныхъ кредитовъ на окончаніе заказовъ прежняго времени, запутанность счетоводства, болѣе нежели равнодушное отношеніе заводской администраціи къ огромному количеству неудающихся издѣлій (такъ называемаго брака) и многочисленность служебнаго персонала по управленію заводами, значительно увеличивающую въ видѣ накладного расхода цѣну заводскихъ издѣлій.

Усилія Министерства Государственныхъ Имуществъ въ этомъ управленіи не остались безплодны, какъ это доказывается результатами

дѣятельности заводовъ за 1887 г., въ которомъ доходы, доставленные горными заводами (до 6.724.000 р.), превысили расходъ (5.679.000 р.) на милліонъ руб. слишкомъ.

Необходимо оговорить, что этотъ результатъ зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ 1887 г. были произведены расчеты по многимъ казеннымъ нарядамъ, заготовлявшимся въ прежніе годы и въ 1887 г. лишь приведеннымъ къ окончанію. Такимъ образомъ прибыль 1887 г. въ сущности составляетъ лишь нѣкоторое возмѣщеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ. По операціямъ же собственно 1887 г. снова по большей части заводовъ оказывается убытокъ, но убытокъ этотъ незначителенъ сравнительно съ убытками прежнихъ лѣтъ и долженъ быть приписанъ особеннымъ невыгоднымъ условіямъ, въ которыхъ находятся наши горные заводы, обязанные дѣятельность свою опредѣлять не по коммерческому расчету, а сообразно съ государственными потребностями. Въ виду всегда возможныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, правительство вынуждается содержать заводы въ размѣрахъ, далеко превосходящихъ насущную потребность, съ болѣе сложной администраціей и съ большимъ контингентомъ рабочихъ, а это, лежащее на издѣлія значительнымъ накладнымъ расходомъ, при умѣренныхъ цѣнахъ, назначаемыхъ за издѣлія по нарядамъ Военнаго и Морского вѣдомствъ, и влечетъ недоборы. Выгодную сторону заводской дѣятельности въ 1887 г. слѣдуетъ видѣть между прочимъ въ томъ, что операціи по частнымъ заказамъ и по изготовленію издѣлій на продажу, въ наиболѣе благоприятныя годы не превышавшія 2.000.000 р., въ 1887 г. достигли по поступлениямъ 2.750.000 р., причемъ, по удостовѣренію Пермской Контрольной Палаты, дѣятельность Уральскихъ заводовъ по частнымъ заказамъ и по издѣліямъ для продажи оказывается несомнѣнно прибыльной. Небезвыгодною, если не считать огромныхъ накладныхъ заводскихъ расходовъ, должна быть признана также продажа въ частныя руки чугуна Олонецкихъ заводовъ.

Изъ Уральскихъ заводовъ, наиболѣ крупныя по размѣру операций—заводы Пермскій пушечный и Воткинскій. Дѣятельность Пермскаго завода ежегодно развивается. Обороты завода, не достигавшіе въ 1885 г. 1.300.000 р., въ 1886 г. возрасли до 1.400.000 р. и въ 1887 г. до 1.500.000 р. слишкомъ, причемъ заводъ, исполняя современные наряды, успѣлъ наверстать упущенія прежнихъ лѣтъ, окончивъ всѣ числившіеся за нимъ въ недоимкѣ заказы. Чистая прибыль Пермскаго завода за 1887 г. составила съ небольшимъ 66.000 р.; прибыль эта была бы вдвое больше, если бы не нѣкоторыя обстоятельства, каковы убытокъ свыше 10.000 р. отъ ледохода и другихъ случайностей и пониженіе отъ переоцѣнки стоимости зданій на 57.000 рублей.

Впрочемъ Государственнымъ Контролемъ давно уже обращено вниманіе на то, что по инвентарямъ горныхъ заводовъ показываются въ значительныхъ суммахъ негодныя и даже не существующія зданія и приспособленія. По одному Гороблагодатскому округу значилось на лицо не существующихъ уже въ натурѣ сооружений на сумму до 300.000 р. Въ виду сихъ фактовъ и возникшихъ со стороны Государственнаго Контроля настояній по приведенію инвентарей въ порядокъ списаны уже со счетовъ сооружений въ районѣ одной Пермской Палаты болѣе 120.000 рублей.

Значительно расширилась также дѣятельность Воткинскаго завода, обороты котораго, не превышавшіе въ 1885 г. 500.000 р., въ 1887 г. увеличились слишкомъ вдвое и достигли 1.062.000 р. Хотя столь быстрый ростъ зависѣлъ отъ исключительнаго обстоятельства,—значительныхъ заказовъ для строящихся Самаро-Уфимской и Уфа-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ, но и безъ этого будущность Воткинскаго завода представляется обезпеченной, такъ какъ заводъ сталъ развивать постепенно приготовленіе земледѣльческихъ орудій, спросъ на которыя усиливается. Сверхъ того заводъ приобрѣлъ настолько хоро-

шую репутацію, что есть полное основаніе рассчитывать на обращеніе къ нему съ заказами другихъ желѣзныхъ дорогъ. Тѣмъ не менѣе по операциямъ завода въ 1887 г. оказался недоборъ въ 17.500 р., влѣдствіе убытковъ, полученныхъ отъ невыгодной продажи изъ складовъ коммисіонеровъ доставленныхъ заводомъ металловъ.

Не останавливаясь на оборотахъ другихъ заводовъ, также дѣйствовавшихъ съ нѣкоторымъ убыткомъ, вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть о Юговскомъ мѣдномъ заводѣ, не оправдавшемъ въ 1887 г. ожиданій, вызванныхъ его удачною дѣятельностью въ 1885 и 1886 гг. Производительность завода, выразившаяся въ 1886 г. выплавкою 7,232 пудовъ мѣди по цѣнѣ 12 р. 72¼ к., а нѣкоторой части даже по 9 р. 92 к. за пудъ, въ 1887 г. настолько понизилась, что заводъ не могъ исполнить даннаго ему на этотъ годъ наряда въ 5,350 пудовъ, причемъ мѣдь обошлась въ 13 р. 42 к. за пудъ, на 6 к. дороже смѣтной цѣны. Руды добыто заводомъ 124,000 пуд. вмѣсто предполагавшихся 137,000 пуд. и по цѣнѣ дороже смѣтной (11 к. пудъ) на 8½ к. По всѣмъ операциямъ, при доходѣ въ 73.000 р., Юговскимъ заводомъ израсходовано въ 1887 г. 93.000 рублей.

Столь неудовлетворительные результаты операций завода заводоуправленіе объясняетъ опасеніемъ истощить болѣе содержательный рудникъ и обращеніемъ поэтому въ 1887 г. къ разработкѣ старыхъ, уже разрабатывавшихся ранѣе рудниковъ. Только дальнѣйшій ходъ дѣла можетъ выяснитъ, составляетъ ли неудачная въ 1887 г. дѣятельность Юговскаго завода случайное явленіе, или зависитъ отъ невыгодныхъ условій, въ которыхъ находится эта дѣятельность.

Вообще же по всѣмъ операциямъ всѣхъ Уральскихъ заводовъ въ 1887 г., при расходѣ матеріальномъ и денежномъ въ 6.856.000 руб., оказался за 1887 г. убытокъ въ 83.000 р., т. е. около 1¼% ихъ общаго годового оборота.

Менѣе значительны обороты Олонцкихъ горныхъ заводовъ, опре-



дѣленные по расходной смѣтѣ 1887 г. въ 621.000 р. и по смѣтѣ на 1888 г. въ 465.000 р., независимо отъ производившихся въ теченіи какъ того, такъ и другого года небольшихъ дополнительныхъ заказовъ.

Всѣхъ дѣйствующихъ Олонецкихъ заводовъ четыре: главный Александровскій, исполняющій преимущественно заказы военного и морского вѣдомствъ по изготовленію снарядовъ, и три вспомогательныхъ, изъ коихъ два выдѣлываютъ чугуны какъ для надобностей Александровскаго завода, такъ и на продажу, а третій въ последнее время сталъ готовить желѣзные крицы.

Александровскому заводу на 1887 г. было назначено изготовленіе 65,000 снарядовъ, всѣмъ въ 26,000 пуд., и 4,000 пуд. издѣлій на продажу и сверхъ того окончаніе 43,000 разныхъ артиллерійскихъ снарядовъ, всѣмъ въ 41,000 пуд., по нарядамъ 1883 и 1886 годовъ. Въ теченіи года данъ дополнительный заказъ 1,709 снарядовъ и чугунной рѣшетки для Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 5,735 пудовъ.

По первоначальному заказу уже въ самой смѣтѣ былъ исчисленъ убытокъ въ размѣрѣ до 130.000 р. При исполненіи оказалось возможнымъ сдѣлать значительныя противъ смѣты сбереженія, вслѣдствіе нѣкотораго удешевленія чугуна, изготовленнаго на вспомогательныхъ Олонецкихъ заводахъ и уменьшенія расхода на плату мастеровымъ и рабочимъ и на ремонтъ зданій и инструментовъ. Тѣмъ не менѣе исполненіе заказовъ обошлось Александровскому заводу на 79.000 р. дороже назначенныхъ цѣнъ. Такъ именно:

	Обошлись за- пуду.	Цѣна Военнаго и Морского Ми- нистерствъ.
шрапнель 6-ти дюйм. . . . .	7 р. 3,47 к.	6 р. 50 к.
шрапнель батарейн . . . . .	3 — 76,8 —	3 — 10 —
бомбы 6-ти дюйм. . . . .	9 — 9½ —	5 — 75 —
— 8 — . . . . .	18 — 10 —	13 — » —

гранаты легкія . . . . .	2 р. 45½ к.	2 р. 25 к.
— Готчкисса . . . . .	65,8 —	1 —

Изъ этихъ цифръ видно, что производство только одного рода гранатъ (Готчкисса), изготовленныхъ для Морского Министерства, оказалось для завода выгоднымъ, давъ 6.834 р. прибыли; приготовленіе же снарядовъ для военного вѣдомства произведено съ убыткомъ въ 86.000 р. слишкомъ.

Нарядомъ на 1888 г. назначено Александровскому заводу приготовить для Военнаго Министерства около 56,000 снарядовъ, всѣмъ въ 47,000 пудовъ, за 221.625 р., по смѣтѣ же завода на изготовленіе этого заказа исчислено 337.388 р., слѣдовательно съ убыткомъ въ 115.763 р.

Такая убыточность изготовленія главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что на издѣлія, при недостаточныхъ, соразмѣрно со средствами завода, заказахъ, слишкомъ тяжелымъ бременемъ ложатся общіе накладные расходы, которые, при средней цѣнѣ Военнаго Министерства по наряду 1888 г. въ 3 р. 83 к. съ пуда (за вычетомъ доставки), составляютъ 1 р. 24 к. на пудъ, такъ что пудъ снарядовъ по цеховой стоимости долженъ бы оцѣниваться въ 2 р. 59 к.; а это, по техническимъ условіямъ производства, оказывается, какъ заключаетъ Олонецкая Контрольная Палата изъ доставленныхъ ей заводскихъ свѣдѣній, невозможнымъ.

Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. докладывалось, что значительная часть производительной силы Александровскаго завода остается безъ употребленія. Нынѣ это подтверждается вновь доставленными данными. Нарядъ 1888 г. былъ начатъ еще въ концѣ 1887 г. и окончательно исполненъ къ октябрю, причемъ дѣйствіе завода въ теченіи года было нѣсколько разъ приостанавливаемо, всего на время свыше двухъ мѣсяцевъ. Нарядъ 1889 г. на 286.657 р., по соображеніямъ Олонецкой Контрольной Палаты, долженъ быть оконченъ въ первой половинѣ года, такъ что если не послѣдуетъ дополнительныхъ нарядовъ, то всю вторую половину года заводъ проведетъ въ бездѣйствіи.

Вообще ежегодный нарядъ, назначаемый Александровскому заводу, при распределеніи между заводами нарядовъ военнаго вѣдомства, составляетъ около 50,000 пудовъ; механическія же средства этого завода и находящійся на немъ составъ рабочихъ позволяли бы исполнить нарядъ не менѣе 120,000 пудовъ въ годъ.

Дѣятельность Валазминскаго и Суоярвскаго заводовъ въ 1887 г. должна быть признана относительно успѣшною, такъ какъ выдѣлка на нихъ чугуна обошлась значительно дешевле какъ противъ смѣтныхъ цѣнъ, такъ и цѣнъ морского вѣдомства, для Ижорскихъ заводовъ котораго была изготовлена часть чугуна. Сбереженія оказались противъ смѣтныхъ цѣнъ почти на 12.000 р. и противъ смѣты Морского Министерства по выдѣлкѣ 20,000 пудовъ чугуна на 2.784 р.

Сравнительно съ цѣнами приготовленія чугуна въ два предшествовавшіе года въ расходахъ 1887 г. оказалось уменьшеніе въ слѣдующемъ размѣрѣ:

пудъ чугуна обходился:

	въ 1885 г.	1886 г.	1887 г.
на Валазминскомъ заводѣ . . .	68,45 к.	66,19 к.	63,4 к.
— Суоярвскомъ — . . .	65,14 —	63,87 —	62,6 —

Не смотря однако на относительную выгоду дѣятельности 1887 г., цѣна выработанаго въ этомъ году чугуна все-таки должна быть признана высокою, превосходящею цѣны рыночныя. Дальнѣйшаго пониженія стоимости заводскихъ издѣлій слѣдуетъ ожидать отъ расширенія дѣйствій заводовъ, возможность чего, по соображеніямъ заводскаго управленія, какъ сообщаетъ мѣстная Контрольная Палата, предвидится не ранѣе 1891 г., такъ какъ только къ этому времени можетъ быть произведена усиленная заготовка руды и угля и окончены работы по устройству на Суоярвскомъ заводѣ новой доменной печи, а на Валазминскомъ новаго водопровода.

Кончезерскій заводъ изготовляетъ нынѣ желѣзныя крицы прямо

изъ руды по системѣ Хусгавелля. По смѣтѣ на 1887 г. ему было назначено приготовить желѣзныхъ криць для передѣлки ихъ на Александровскомъ заводѣ въ желѣзо и сталь 50,000 пудовъ, стоимостью, включая и доставку на Александровскій заводъ, по 59,66 к. за пудъ. Заводомъ же изготовлено криць только 13,366 пудовъ, причѣмъ пудъ обошелся въ 1 р. 34,4 к., дороже смѣтнаго исчисленія на 76,74 к., что принесло убытка свыше 10.000 р. Невыгодное дѣйствіе Кончезерскаго завода зависѣло отъ поздняго окончанія устройства Хусгавелевской печи (въ половинѣ августа, вмѣсто апрѣля) и двухмѣсячной затѣмъ пріостановки дѣйствія завода вслѣдствіе поломки и порчи въ печи. Неисправной печь оказалась и въ 1888 г., что снова повлекло двухмѣсячный перерывъ въ дѣятельности завода, вслѣдствіе чего данный на 1888 годъ нарядъ въ 60,000 пудовъ снова не былъ исполненъ.

Останавливаясь подробнѣе на причинахъ убыточности горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, заключающихся отчасти въ назначеніи казенными вѣдомствами недостаточныхъ цѣнъ за издѣлія, отчасти въ несоотвѣствіи размѣра заказовъ производительности заводовъ, позволю себѣ обратиться къ вопросу объ обязательной для военнаго и морского вѣдомствъ дачѣ нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ.

Въ 1880 г. Коммисіею по дачѣ нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости освободить военное и морское вѣдомства отъ обязательной дачи нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ. Образованная вслѣдствіе этого при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ Коммисія изъ представителей заштересованныхъ вѣдомствъ рѣшила, что Военное и Морское Министерства должны на будущее время давать обязательныя наряды только заводамъ Пермскому и Златоустовскому, причѣмъ опредѣленъ и наименьшій размѣръ заказовъ; дѣятельность же всѣхъ остальныхъ горныхъ заводовъ

признавалось необходимымъ направить на удовлетвореніе потребностей рынка и на воспособленіе частной горной промышленности путемъ выплавки для нея чугуна.

Такия предположенія встрѣтили сильныя возраженія со стороны Государственнаго Контроля, который указалъ, что осуществленіе ихъ поведетъ не только къ потерѣ многомилліонныхъ затратъ казны на устройство заводовъ съ цѣлью удовлетворенія потребностей государственной обороны, но и вызоветъ новыя громадныя издержки на водвореніе новыхъ и развитіе существующихъ производствъ взамѣнъ при готовленія снарядовъ.

Высказываясь за сохраненіе казенными заводами того характера дѣятельности (снабжение флота и арміи предметами вооруженія), какой они имѣли до сихъ поръ, Государственный Контроль настаивалъ на необходимости принимать во вниманіе при рѣшеніи этого вопроса не только удобства и выгоды военного и морского вѣдомствъ, но и общіе государственные интересы и указывалъ на отсутствіе ручательства, что частные заводы, съ устраненіемъ казенной конкуренціи, не возвысятъ цѣнъ на издѣлія и не предъявятъ требованій о субсидіяхъ и другихъ льготахъ, особенно при усиленіи спроса на эти издѣлія.

Въ 1885 г., по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, была командирована на Уралъ Экспедиція для изслѣдованія хозяйства казенныхъ горныхъ заводовъ, и въ числѣ другихъ задачъ на нее было возложено разсмотрѣніе вопроса о заказахъ казеннымъ заводамъ со стороны военного и морского вѣдомствъ. Въ представленномъ Министру Государственныхъ Имуществъ отчетѣ Экспедиція также высказала, что сохраненіе на казенныхъ заводахъ производства предметовъ вооруженія безусловно необходимо хотя бы для того, чтобы не ставить правительство въ военное время въ зависимость отъ частныхъ заводовъ, особенно заграничныхъ.

Въ 1888 г. вопросъ о нарядахъ военного и морского вѣдомствъ

снова обсуждался въ Коммисіи, образованной при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ подъ предѣлательствомъ генераль-лейтенанта фонъ-Нотбека изъ представителей Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Военнаго, Морского и Финансовъ и Государственнаго Контроля. Коммисія признала необходимымъ сохранить за казенными заводами по прежнему ихъ преимущественное право на приготовленіе предметовъ обороны и распространила его даже на желѣзо и другіе металлы. При этомъ Коммисія нашла полезнымъ, чтобы въ Артиллерійскомъ и Морскомъ Техническомъ Комитетахъ были члены отъ горнаго вѣдомства, которые бы постоянно слѣдили за развитіемъ современныхъ потребностей арміи и флота и представляли заказывающимъ вѣдомствамъ данныя о степени подготовки горныхъ заводовъ для выполненія той или другой потребности. Такъ какъ затѣмъ при обсужденіи способовъ исполненія заказовъ должны приниматься въ расчетъ не одни чисто техническія, но и финансовыя соображенія, то въ составъ Коммисіи по дачѣ нарядовъ было признано полезнымъ ввести представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Выработанныя Коммисією генераль-лейтенанта фонъ-Нотбека правила удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 10 августа прошлаго года для дѣйствія на 5 лѣтъ.

Въ настоящемъ обзорѣніи казенныхъ горнозаводскихъ операцій я не могу не остановиться также на состоявшемся въ 1887 г. соглашеніи Министерства Государственныхъ Имуществъ съ Государственнымъ Контролемъ относительно формы техническихъ смѣтъ горныхъ заводовъ и плановъ дѣйствій ихъ по заготовкѣ матеріаловъ, а также самаго способа исчисленія операціоннаго и провознаго кредитовъ. Измѣненія существовавшихъ порядковъ и формъ заключались въ томъ, чтобы по возможности придать смѣтамъ такой видъ и такую степень достовѣр-

ности, которыя позволили бы сравнивать съ ними дѣйствительныя операціи заводовъ и слѣдить за уклоненіями послѣднихъ отъ смѣты и плановъ. До послѣдняго времени достиженію поставленной цѣли препятствовало существованіе авансовыхъ въ счетъ смѣты будущаго года кредитовъ, которые назначались на предварительныя заготовки и операціи по выполненію казенныхъ нарядовъ, но въ дѣйствительности расходивались на тѣ же потребности, какъ и текущіе кредиты. Нынѣ такому порядку, никогда не встрѣчавшему одобренія Государственнаго Контроля, положенъ конецъ Департаментомъ Государственной Экономіи, который призналъ возможнымъ увеличить операціонный кредитъ горныхъ заводовъ по смѣтѣ 1889 г. на сумму 1.290.000 р. съ тѣмъ, чтобы на будущее время прекратилось испрашиваніе на этотъ предметъ авансовыхъ кредитовъ.

### Министерство Путей Сообщенія.

Шоссейныхъ и водяныхъ сообщенія.

Дѣятельность контрольныхъ палатъ по фактическому надзору за производствомъ строительныхъ операцій по сооруженію и ремонту шоссейныхъ и водяныхъ путей въ минувшемъ году заключалась:

- 1) въ провѣркѣ весною, совмѣстно съ инспекторами вѣдомства путей сообщенія, предположеній мѣстныхъ инженерныхъ начальниковъ о работахъ на предстоящій 1889 г.;
- 2) въ освидѣтельствованіи весеннихъ поврежденій, особенно значительныхъ въ истекшемъ году;
- 3) въ осмотрѣ и приѣмѣ работъ и сооруженій, оконченныхъ производствомъ, а равно и производившихся въ минувшемъ году;
- 4) въ освидѣтельствованіи главнаго предмета заготовленія—щебня;
- 5) въ провѣркѣ наличности казеннаго имущества, и
- 6) въ непосредственномъ наблюденіи за отдачею строительныхъ

операцій съ торговъ, черезъ командируемыхъ палатами на торги своихъ представителей.

По отчетамъ контрольныхъ палатъ результаты таковой дѣятельности ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. При повѣркѣ предположеній мѣстныхъ инженерныхъ начальниковъ относительно новыхъ и ремонтныхъ работъ на 1889 г., было признано возможнымъ, по соглашенію съ инспекторами вѣдомства путей сообщенія, однѣ изъ предположенныхъ работъ сократить, а другія, нерѣдко очень значительныя по суммѣ, совершенно исключить или отложить.

Сокращенія эти по четыремъ только округамъ: С.-Петербургскому, Вышневолоцкому, Московскому и Варшавскому, простирались на сумму свыше 1.250.000 р.

Всѣ сдѣланныя представителями контрольныхъ палатъ при весеннемъ объѣздѣ шоссейныхъ и водяныхъ путей замѣчанія были сообщены Департаменту Гражданской Отчетности и послужили въслѣдствіи цѣннымъ матеріаломъ какъ при составленіи Министерствомъ Путей Сообщенія проекта смѣты на текущій годъ, такъ и при совмѣстномъ ея разсмотрѣніи съ представителями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ въ особомъ Совѣщаніи, которое признало возможнымъ сократить внесенные въ смѣту кредиты (14.283.716 р.) на 2.468.730 р.

Нѣкоторыя изъ замѣчаній контрольныхъ палатъ, касающіяся сокращенія расходовъ казны на содержаніе зданій и сооруженій, утратившихъ свое прежнее значеніе, заслуживаютъ по своимъ послѣдствіямъ особаго вниманія. Изъ числа подобныхъ замѣчаній я позволяю себѣ указать на слѣдующія:

- 1) При весеннемъ объѣздѣ водяныхъ путей Варшавскаго округа обращено было вниманіе на современное значеніе для края Августовскаго канала Висло-Нѣманской системы.

Каналь этотъ, построенный въ 1827 г. бывшимъ Польскимъ Банкомъ весьма капитально, съ каменными шлюзами, неоспоримо имѣлъ экономическое значеніе въ прежнее время, до проведенія вблизи его желѣзныхъ дорогъ; въ настоящее же время Висло-Нѣманская система служить лишь для сплава лѣса мѣстными промышленниками, причѣмъ сплавной сборъ по Августовскому каналу не превышаетъ 1.500 р. въ годъ, тогда какъ расходы на администрацію и гидротехническія сооруженія по каналу простираются до 30.000 р. въ годъ. Посему поддержаніе этой системы въ прежнемъ видѣ, по крайней мѣрѣ на средства исключительно государственнаго казначейства, едва ли представляется цѣлесообразнымъ.

Соображеніе это было сообщено на усмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія въ числѣ замѣчаній по смѣтѣ его на текущій годъ.

2) Въ Кіевѣ, въ завѣдываніи мѣстнаго округа путей сообщенія состоитъ набережная, мощеная камнемъ дорога, длиною въ 3 версты, соединяющая нижнюю прибрежную часть города Подоль съ Николаевскимъ дѣпнымъ мостомъ.

Дорога эта, если бѣ была въ исправномъ состояніи, могла бы имѣть значеніе лишь для жителей Подола, какъ кратчайшій лѣтній путь къ Николаевскому мосту, жители же другихъ, нагорныхъ частей города пользуются болѣе удобнымъ и короткимъ путемъ къ мосту—Николаевскимъ спускомъ. Въ стратегическомъ отношеніи означенная дорога также едва ли можетъ имѣть какое либо значеніе, такъ какъ сообщеніе крѣпости съ воксаломъ и пристанью производится помимо нея.

Между тѣмъ на работы по исправленію дороги въ теченіи послѣднихъ 22 лѣтъ израсходовано правительствомъ болѣе 250.000 р., т. е. по 11.500 р. въ годъ, а на версту почти по 4.000 р., не считая суммъ, потраченныхъ на ея постройку, и не смотря на эти громадныя издержки набережная дорога находится въ такомъ разстроенномъ состояніи, что проѣздъ по ней въ послѣдніе четыре года былъ открытъ въ теченіи

всего восьми мѣсяцевъ, съ 9 же сентября 1886 г. и по настоящее время, т. е. въ теченіи двухъ лѣтъ, дорога была закрыта для ѣзды. Для приведенія въ исправность этой дороги потребовался бы въ ближайшемъ будущемъ миллионный расходъ. Само Правленіе округа признаетъ производимыя работы бесполезными до тѣхъ поръ, пока горы не будутъ осушены и укрѣплены дренажемъ. Въ виду приведенныхъ данныхъ, Контролемъ возбужденъ вопросъ о томъ, необходимо ли сохранять означенное сооруженіе для цѣлей общегосударственныхъ, и о передачѣ его, въ противномъ случаѣ, городскому управленію или даже о совершенномъ закрытіи дороги.

На основаніи тѣхъ же данныхъ особое Совѣщаніе, разсматривавшее финансовую смѣту Министерства Путей Сообщенія на текущій годъ, признало возможнымъ исключить изъ этой смѣты кредитъ въ 24.000 р., исчисленный на капитальное исправленіе набережной дороги.

3) Въ Ковенскомъ округѣ, представителемъ отъ Контрольной Палаты обращено вниманіе на пролегающее по округу Псковское шоссе. Движеніе по этому шоссе чисто мѣстное и притомъ незначительное, а съ проведеніемъ въ настоящее время желѣзной дороги отъ Пскова до Риги, которая въ нѣсколькихъ мѣстахъ перерѣзываетъ шоссеиный путь, послѣдній будетъ имѣть еще менѣе значенія. Между тѣмъ на капитальный ремонтъ однихъ мостовыхъ сооруженій по этому пути занесено было въ смѣту текущаго года 23.329 р.

4) Въ Могилевскомъ округѣ, при бывшихъ шлюзахъ №№ III, IV, VI, VII, IX и X Березинской системы оказались караульные дома, въ которыхъ теперь не предстоитъ уже никакой надобности. Посему Контрольная Палата возбудила вопросъ о продажѣ ихъ.

5) Въ Московскомъ округѣ, въ г. Орлѣ, оказалась разборчатая водонапускная плотина, подъ названіемъ Хвастливой. На содержаніе ея расходуется казною до 2.000 р. въ годъ, а между тѣмъ, по заключенію мѣстной Контрольной Палаты, она потеряла всякое значеніе для сплава

судовъ, такъ какъ при помощи накопляемой ею воды въ послѣдніи шесть лѣтъ было сплавлено только три барки.

6) Казанскою Контрольною Палатою было обращено особое вниманіе на работы по устройству подходовъ сверху рѣки Волги къ г. Саратову, вдоль Беклемишевскаго острова, на которыя въ послѣдніе три года (1885—1887 гг.) было издержано 278.940 р.

Операция эта производится Казанскимъ округомъ путей сообщенія уже четвертый годъ (начата въ 1885 г.) въ видѣ опытныхъ работъ, безъ утвержденнаго плана, но въ одномъ и томъ же задуманномъ округомъ направленіи; причемъ работы каждаго предыдущаго года въ слѣдующемъ году оказываются или совершенно уничтоженными (какъ по прорытію канала у Саратова), или въ такой степени поврежденными, что на ремонтъ ихъ требуются съ каждымъ слѣдующимъ годомъ все большія и большія суммы. Такой результатъ указываетъ, по мнѣнію Палаты, что самое направленіе упомянутыхъ работъ, быть можетъ, заключаетъ въ себѣ какую либо погрѣшность и что вся операция предпринята безъ достаточнаго изученія мѣстныхъ условій и причинъ, подъ влияніемъ которыхъ рѣка начала отклоняться отъ саратовскаго берега.

Въ виду этого Палата признаетъ болѣе правильнымъ, чтобы, прежде дальнѣйшаго ассигнованія кредитовъ на продолженіе выправительныхъ работъ у Саратова, были составлены и утверждены подлежащею властью проекты и смѣты работъ.

Приведенныя соображенія Контрольной Палаты, какъ касающіяся главнымъ образомъ вопросовъ технического свойства, сообщены на усмотрѣніе Департамента Шоссейныхъ и Водяныхъ Сообщеній и, независимо отъ того, были предъявлены особому Совѣщанію, разсматривавшему финансовую смѣту Министерства Путей Сообщенія на текущій годъ, по которой на означенныя работы предполагались къ ассигнованію 158.000 р.

Кредитъ этотъ былъ сокращенъ Совѣщаніемъ до 100.000 р., которые оставлены въ смѣтѣ лишь къ условному отпуску, съ тѣмъ чтобы Министерствомъ Путей Сообщенія внесено было въ Государственный Совѣтъ особое по сему предмету представленіе.

7) Въ виду исключительно мѣстнаго значенія нѣкоторыхъ дорогъ Кавказскаго округа, Тифлисская Контрольная Палата возбудила вопросъ о подробномъ изслѣдованіи, какія изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Окружнаго Управленія Путей Сообщенія дорогъ имѣютъ государственное значеніе.

Собранныя Палатою по сему вопросу данныя были предъявлены особому Совѣщанію, разсматривавшему финансовую смѣту на текущій годъ, которое, признавая съ своей стороны желательнымъ подвергнуть возбужденный Контролемъ вопросъ обстоятельному разсмотрѣнію путемъ учрежденія на мѣстѣ специальной Коммисіи изъ представителей заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учреждений, нашло возможнымъ внесенный въ смѣту кредитъ на устройство Кавказскихъ дорогъ въ суммѣ 581.200 р. сократить до 215.000 р., исключивъ изъ смѣты остальные 366.200 р.

Предположеніе это удостоилось утвержденія Государственнаго Совѣта, и согласно его постановленію, въ настоящее время, по соглашенію Министра Путей Сообщенія съ Министромъ Финансовъ, Главнo-начальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ и со мною, образуется на Кавказѣ специальная для разсмотрѣнія упомянутаго вопроса Коммисія изъ представителей подвѣдомственныхъ названнымъ лицамъ учреждений, съ тѣмъ чтобы о результатахъ ея трудовъ было доложено Государственному Совѣту при представленіи финансовыхъ смѣтъ Министерства Путей Сообщенія на 1890 годъ.

8) Весною минувшаго года состоялась, при участіи Контроля, передача въ вѣдомство путей сообщенія дорогъ, строившихся на Кавказѣ частію военнымъ вѣдомствомъ (стратегическихъ), частію гражданскимъ (преимущественно въ Карской области), причемъ ока-

залось, что Кареть-Сарыкамьшское шоссе настолько плохо устроено, что приходится передѣлать его вновь на протяженіи 38 верстъ, изъ 57, съ затратою на это 17.000 р., при готовомъ щебнѣ (150 куб. саж.) и камнѣ (70 куб. саж.).

Такъ какъ означенное шоссе окончено устройствомъ въ октябрѣ 1887 г. и полная укатка его не была еще произведена ко времени приѣма дороги (9 мая), то порчу шоссеиной коры въ теченіи какихъ нибудь 6 мѣсяцевъ на 38 верстахъ слѣдуетъ объяснить, по заключенію Контрольной Палаты, плохимъ выполненіемъ самыхъ работъ. Посему предстоящіе на приведеніе шоссе въ надлежащій видъ расходы будутъ подвергнуты Контрольною Палатою ревизіонному преслѣдованію.

II. При освидѣтельствованіи весеннихъ поврежденій выяснилось, что необыкновенно высокія весеннія воды и сильный ледоходъ причинили во многихъ пунктахъ шоссеиныхъ дорогъ, въ особенности въ Западномъ краѣ (въ округахъ Варшавскомъ, Кіевскомъ, Ковенскомъ и Могилевскомъ), значительныя поврежденія мостовыхъ сооружений и самаго полотна шоссе, съ перерывомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проѣзда. На исправленіе сихъ поврежденій,—противъ правильности показанія коихъ со стороны контрольнаго надзора никакихъ серьезныхъ замѣчаній сдѣлано не было,—Министерство Путей Сообщенія вынуждено было затратить около 400.000 р.

III. Большая часть строительныхъ работъ, освидѣтельствованныхъ и принятыхъ при участіи чиновъ фактическаго Контроля, найдены исполненными изъ матеріаловъ должныхъ качества и размѣровъ и, въ доступныхъ осмотрахъ частяхъ, согласно предъявленнымъ описямъ и техническимъ документамъ.

Было лишь нѣсколько обнаруженныхъ случаевъ невыполненія показанныхъ по отчетности работъ или исполненія настолько плохого, что приѣмъ ихъ не могъ состояться.

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ контрольными палатами или были

достигнуты надлежащія исправленія, или возбуждены ревизіонныя замѣчанія и преслѣдованія.

IV. При освидѣтельствованіи и приѣмѣ поставленнаго на шоссеиныхъ дорогахъ ремонтнаго щебня, представителями контрольныхъ палатъ замѣчена вообще бѣльшая исправность въ поставкѣ этого матеріала по сравненію съ прошлымъ годомъ. Свидѣтельствуемый щебень, за немногими исключеніями, найденъ сложнымъ въ полномѣрные правильной формы конусы, хорошо прогрохоченнымъ и равномерной бойки. Въ особенности заслуживаетъ упоминанія такая тщательность и исправность въ поставкѣ щебня по округамъ Петербургскому, Кіевскому и Варшавскому, въ которыхъ въ прошломъ году значительная часть предъявленнаго щебня была забракована и не принята за несоотвѣтствіемъ его вышеуказаннымъ условіямъ исправной поставки.

Менѣе исправною оказалась поставка щебня въ округахъ Вышневолоцкомъ и Московскомъ, гдѣ она исполнялась хозяйственнымъ способомъ, причемъ нѣкоторыя части поставки вызвали серьезныя пререканія между фактическимъ Контролемъ и вѣдомствомъ путей сообщенія. Такъ:

а) На 2-ой шоссеиной дистанціи Вышневолоцкаго округа путей сообщенія, предъявленный къ освидѣтельствованію щебень, въ количествѣ 116 куб. саж., на поверхности конусовъ былъ довольно чистъ, въ срединѣ же кучъ оказалась большая примѣсь песку, грязи и мелкаго камня. Это не опровергалось на мѣстѣ и Начальникомъ дистанціи, который соглашался уже взыскать съ подрядчика стоимость прогрохотки, но Инспекторомъ округа былъ составленъ актъ, по которому щебень признанъ въ должномъ количествѣ и надлежащаго качества.

б) На 1-ой и 2-ой шоссеиныхъ дистанціяхъ Московскаго округа, щебень, заготовленный изъ конгломератныхъ породъ, въ количествѣ 840½ куб. саж., почти на половину состоялъ изъ мелкаго камня—кругляка, который и безъ разбивки, положенной раздѣлочною вѣдомостью, былъ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ требовалось кондиціями.

Объ усмотрѣнныхъ отступленіяхъ въ качествѣ щебня, противъ сдѣланныхъ разцѣнокъ и выведенныхъ по отчетности расходовъ, представителемъ отъ Контроля были сдѣланы соответственные замѣчанія при подписаніи акта свидѣтельства щебня; не смотря на это, Правленіе округа, оставивъ возбужденный Контролемъ вопросъ вовсе безъ обсужденія, признало весь щебень годнымъ и подлежащимъ приему въ казну.

в) При освидѣтельствованіи щебня, поставленнаго на Воронежскомъ шоссе, представителемъ Контроля замѣчено, что по всей длинѣ шоссе, по близости отъ него, имѣются почти сплошные карьеры камня, изъ которыхъ, по всей вѣроятности, и добывается щебень для шоссе, вмѣсто болѣе отдаленныхъ карьеръ, назначенныхъ для сего Правленіемъ округа. Между тѣмъ если бы Правленіе округа требовало поставки щебня изъ ближайшихъ карьеръ, заготовительная стоимость щебня удешевилась бы чрезъ это болѣе чѣмъ на половину. Справедливость замѣчанія Ревизора Московской Контрольной Палаты подтверждается докладомъ Воронежской Губернской Земской Управы очередному Губернскому Земскому Собранію о сдачѣ въ вѣдѣніе Воронежскаго земства Воронежско-Задонскаго шоссе. Въ докладѣ этомъ Управа признаетъ принятіе названнаго шоссе съ предложенною Министерствомъ Путей Сообщенія поверстною приплатою по 383 р. выгоднымъ для земства потому, что за кубическую сажень камня, въ большинствѣ дурного качества, казна платила до 50 р., тогда какъ его можно имѣть по максимальной цѣнѣ въ 20 р.

г) На Рязанскомъ шоссе того же Московскаго округа, предъявленный къ освидѣтельствованію известковый щебень найденъ былъ крупнонабитымъ, т. е. такъ, что щебень этотъ, по заключенію представителя отъ Контрольной Палаты, не могъ пройти черезъ грохотъ съ 2½ дюймовыми отверстіями. Вслѣдствіе сего представителемъ отъ Контроля было предъявлено требованіе, чтобы кучи щебня, на выдержку, измѣрялись мѣрнымъ ящикомъ и пропускались чрезъ два грохота съ

½ дюймовымъ и 2½ дюймовымъ отверстіями, для повѣрки чистоты и крупности бойки щебня, какъ это требовалось кондиціями на его поставку. Требованіе это однако не было удовлетворено на мѣстѣ, какъ вслѣдствіе протеста противъ такого измѣренія чиновъ вѣдомства путей сообщенія, заявившихъ, что инспектора округа имѣютъ право производить приемъ щебня и *на глазомѣръ*, такъ и за немѣнѣе даже требуемаго кондиціями 2½ дюймаго грохота, и только вслѣдствіе настояній Контроля болѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца было назначено вторичное переосвидѣтельствованіе щебня.

При послѣдующихъ однако приемахъ щебня на Воронежскомъ и Подольско-Харьковскомъ шоссе сами инженеры производили какъ измѣреніе щебня, такъ и прогрохотку его черезъ 2 грохота, и такимъ образомъ требованіе Контрольной Палаты было удовлетворено.

Приведенныя обстоятельства даютъ поводъ предполагать, что до введенія фактическаго контроля едва ли производилась приемка щебня надлежащимъ образомъ, не только въ отношеніи соответствія его кондиціямъ, разцѣнкамъ и другимъ документамъ денежной отчетности, но и въ отношеніи его количества.

д) При весеннемъ осмотрѣ шоссе Могилевскаго округа, а затѣмъ и при сравненіи нарядовъ щебня на означенный годъ съ торговыми документами и контрактами, выяснилось, что тогда какъ по договорамъ было заподряжено для 1—8-ой дистанцій 2,365 куб. саж. щебня (на сумму 155.740 р. 79 к.), по нарядамъ Правленія округа назначено къ поставкѣ 4,231½ куб. саж. (на сумму 329.568 р. 81 к.), т. е. болѣе на 1,866½ куб. саж. (на 173.828 р. 2 к.); причѣмъ усиленное требованіе щебня послѣдовало главнымъ образомъ на тѣхъ именно перегонахъ, на которыхъ цѣна кубической сажени щебня опредѣлена по контракту высшая, послѣдствіемъ чего явилось значительное увеличеніе, къ выгодѣ поставщиковъ, средней стоимости кубической сажени по дистанціямъ, отъ 3,4% до 22,6%.



V. При повѣркѣ казеннаго имущества, наличность его въ большинствѣ случаевъ оказывалась согласной съ показаніями матеріальныхъ книгъ; но при этомъ замѣчалось много негоднаго имущества, которое слѣдовало бы продать, пока оно представляетъ изъ себя кое-какую цѣнность, что, помимо прямой выгоды казны, способствовало бы облегченію надзора за складами и сокращенію счетоводства.

Вслѣдствіе таковыхъ замѣчаній Контроля, въ нѣкоторыхъ округахъ уже приняты мѣры къ продажѣ имущества, а въ С.-Петербургскомъ округѣ назначены и торги.

Не смѣя утруждать ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО подробнымъ перечисленіемъ начетовъ, сдѣланныхъ контрольными палатами при документальной ревизіи расходовъ по шоссеинымъ и водянымъ путямъ, позволяю себѣ указать лишь на тотъ отраднѣйшій фактъ, что съ установленіемъ фактическаго контроля за шоссеиными и водяными сообщениями суммы начетовъ весьма значительно понизились. Такъ, общая сумма начетовъ составляла въ 1886 г., т. е. до введенія контрольнаго надзора, около 300.000 р., въ 1887 г. около 167.000 р. и въ 1888 г. всего лишь до 40.000 р.

Столь значительное пониженіе цифры неправильныхъ расходовъ, съ увѣренностью можно сказать, достигнуто благодаря фактическому контрольному надзору, вслѣдствіе того, что при частыхъ личныхъ объясненіяхъ ревизоровъ съ чинами мѣстныхъ учрежденій вѣдомства путей сообщенія представляется болѣе возможности разъяснять многія недоразумѣнія, а тѣмъ самымъ устранять и предупреждать неправильное производство расходовъ.

Въ теченіи 1888 г. продолжались работы по сооруженію и улучшенію портовъ: С.-Петербургскаго, Ревельскаго, Рижскаго, Либавскаго, Одесскаго, Николаевскаго, Керчь-Еникальскаго, Мариупольскаго,

Портовыя  
сооруженія.

Новороссійскаго и Батумскаго, и было приступлено къ таковымъ же работамъ въ Таганрогѣ, Бердянскѣ и Архангельскѣ. Контрольный надзоръ за вновь предпринятыми работами въ послѣднихъ трехъ портахъ, а также въ Батумскомъ портѣ (въ коемъ до 1888 г. не было органа мѣстнаго Контроля) возложенъ мною, по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, на Мариупольскій Контроль (по портамъ Таганрогскому и Бердянскому), на Архангельскую Контрольную Палату (по мѣстнымъ работамъ) и на Контроль Закавказской желѣзной дороги (по Батумскому порту).

На всѣ означенныя работы по росписи 1888 г. было ассигновано 3.290.000 р. и сверхъ того въ теченіи того же года могли быть расходуемы остатки кредитовъ по смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ на сумму 4.753.000 р.; всего, слѣдовательно, Министерство Путей Сообщенія имѣло въ минувшемъ году въ своемъ распоряженіи для расходовъ по сооруженію портовъ 8.043.000 р.

Изъ этой суммы въ томъ же году было издержано: на исполненныя работы и прочія операционныя потребности 4.799.000 р., на содержаніе технической администраціи 282.000 р. и Контроля 43.000 р., итого 5.124.000 р., т. е. меньше противъ суммъ, коими располагало Министерство Путей Сообщенія, на 2.919.000 р.

Уже эти общія данныя показываютъ, что работы по улучшенію портовъ, имѣющія первостепенное значеніе какъ для будущаго развитія нашей торговли и промышленности, такъ и для экономическаго преемственнаго успѣха всего государства, идутъ далеко не столь успѣшно, какъ того слѣдовало бы желать, и что причина этого неуспѣха лежитъ не въ недостаткѣ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ средствъ, а въ иныхъ обстоятельствахъ. Первое мѣсто между такими неблагоприятными обстоятельствами занимаетъ недостатокъ средствъ и подлежащей въ этомъ новомъ у насъ дѣлѣ опытности у того весьма ограниченнаго числа предпринимателей, въ средѣ коихъ Министерству Путей Сообщенія приходится

избирать своих контрагентов. Затѣмъ нельзя не указать, что многіе изъ официальныхъ контрагентовъ Министерства являются таковыми только по имени, подъ фирмою же ихъ дѣйствительно распоряжаются работами, на свой страхъ и рискъ, второстепенные подрядчики. Такъ, работы по улучшенію портовъ Либавскаго, Ревельскаго и Батумскаго сданы по договорамъ: первыя Обществу Либаво-Роменской желѣзной дороги, вторыя Ревельскому Биржевому Комитету и третьи Обществу Закавказской желѣзной дороги. Но учрежденія эти не принимаютъ въ дѣль никакого прямого участія; дѣйствительными производителями работъ состоятъ, въ качествѣ какъ бы уполномоченныхъ официальныхъ контрагентовъ: въ Либавскомъ портѣ — инженеры Семиколѣновъ и Мейнгардтъ, въ Ревельскомъ — купцы Роттерманъ и Мейеръ и въ Батумскомъ — инженеръ Бунге. Эти второстепенные подрядчики, вынужденные уступать болѣе или менѣе значительную часть причитающихся по договорамъ платежей въ пользу официальныхъ контрагентовъ, такъ сказать, за одну фирму, бываютъ нерѣдко стѣснены въ средствахъ, для пріобрѣтенія коихъ обращаются къ Министерству Путей Сообщенія съ разными болшею частью неправильными претензіями, основанными исключительно на разныхъ недомолвкахъ въ контрактахъ, и претензіи эти приходится иногда удовлетворять единственно изъ опасенія остановки въ работахъ по несостоятельности подрядчиковъ.

Для поясненія этого общаго вывода, я позволю себѣ сдѣлать краткій очеркъ положенія работъ и дѣятельности мѣстнаго контрольнаго надзора въ каждомъ изъ поименованныхъ выше портовъ.

Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ было заявлено, что устройство Мариупольскаго порта было отдано инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту отъ 8 марта 1886 г., за 3.317.211 р. 63 к., срокомъ на семь лѣтъ, по срокъ этотъ самими подрядчиками, въ виду успѣшнаго производства работъ въ 1887 году, а также вслѣдствіе

предоставленія имъ Министерствомъ нѣкоторыхъ льготъ въ пользованіи казеннымъ землечерпательнымъ караваномъ, былъ, по дополнительной подпискѣ, сокращенъ на два или на три года.

Въ 1888 г. означенныя работы, по допесенію мѣстнаго Контроля, производились еще болѣе успѣшно, чѣмъ въ предшествующіе годы, такъ что изъ всего количества контрактныхъ работъ (на сумму 3.317.211 р. 63 к.) къ 1 января сего года было уже признано подлежащими оплатѣ на 2.513.534 р. 16 к.

Въ виду такой успѣшности въ производствѣ означенныхъ сооружений, можно съ полною увѣренностью предполагать, что вся операція будетъ окончена если не ранѣе, то во всякомъ случаѣ къ назначенному въ дополнительной подпискѣ сроку, т. е. къ веснѣ 1891 г.

Между тѣмъ въ концѣ минувшаго года контрагенты вошли въ Министерство съ заявленіемъ, что они могутъ кончить всѣ означенныя работы еще ранѣе указаннаго выше срока, а именно въ декабрѣ текущаго года, если имъ будетъ дано за это особое вознагражденіе, въ размѣрѣ 200.000 р. Это ходатайство было признано мѣстнымъ начальствомъ заслуживающимъ уваженія въ виду того, что ускореніе въ открытіи порта доставитъ торговлѣ значительныя выгоды.

Но мѣстный Контроль, а затѣмъ и представители Государственнаго Контроля въ Портовой Комисіи нашли означенное предложеніе для казны невыгоднымъ и не обещающимъ особенной пользы торговлѣ, ибо, на основаніи контрактнаго распределенія работъ по срокамъ, къ открытію предстоящей навигаціи контрагенты обязаны приготовить 300 саж. вполнѣ оконченной набережной, а въ половинѣ навигаціи безъ особыхъ затрудненій можетъ быть окончено до 800 саж. моловъ, т. е. такое протяженіе береговой площади, которое болѣе чѣмъ достаточно для экспорта угля—главнаго продукта, облегченіемъ вывоза коего озабочено правительство.

По имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ,

Министръ Путей Сообщенія, по сповненіи съ Министромъ Финансовъ, въ выдачѣ упомянутого особаго вознагражденія контрагентамъ отказалъ.

Таганрог-  
скій портъ.

Высочайше утвержденнымъ 16 февраля 1887 г. мѣштемъ Государственнаго Совѣта на устройство Таганрогскаго порта назначено 850.000 р.

Работы, заключающіяся въ разборкѣ стараго Петровскаго мола, въ исправленіи двухъ другихъ моловъ и въ углубленіи гавани, по смѣтной стоимости на 819.500 р., сданы съ торговъ военному инженеру Воронову, со скидкою 8,4% съ смѣтной суммы, т. е. за 756.053 р. 20 к., по контракту 26 ноября 1887 г., срокомъ на три года.

Въ настоящее время выполнено работъ всего на 85.855 р., вмѣсто 201.000 р., подлежащихъ отработкѣ по сроку 1888 г.

Такое промедленіе въ производствѣ работъ произошло не по винѣ контрагента, а вслѣдствіе неполноты изысканій и неправильностей, допущенныхъ въ составленномъ Министерствомъ Путей Сообщенія проектѣ улучшенія Таганрогскаго порта.

Для разъясненія всѣхъ связанныхъ съ симъ техническихъ вопросовъ Министерствомъ Путей Сообщенія было составлено въ іюнѣ минувшаго года, на мѣстѣ работъ, техническое Присутствіе, которое рѣшило видоизмѣнить конструкцію почти всѣхъ сооружений и пересоставить смѣту. Хотя при этомъ ни контрактная стоимость, ни условленный срокъ работъ и не были увеличены, но лишь благодаря оказавшейся возможности исключить нѣкоторыя работы.

Обстоятельства эти не могли не задержать производства работъ и даютъ поводъ опасаться претензій со стороны контрагента въ случаѣ ихъ неисправности.

Во всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ принимали участіе чины фактическаго Контроля, которымъ произведенныя уже контрагенту выдачи

утверждены, а изъ доставленныхъ матеріаловъ забраковано лишь 1,000 боченковъ цемента Новороссійскаго завода.

Работы по исправленію волнолома въ Бердянскомъ портѣ, по смѣтному исчисленію на сумму 108.481 р., въ виду двукратныхъ неудачныхъ торговъ, поручено произвести хозяйственнымъ способомъ, черезъ Управленіе Главнаго Инженера Новороссійскихъ коммерческихъ портовъ. Къ работамъ было приступлено въ іюнѣ 1888 г. и къ настоящему году исполнены были лишь предварительныя заготовленія (камня, щебня, принадлежностей для конножелѣзной дороги, по устройству складовъ и бараковъ), всего на 27.000 р. Судя по этому, нельзя считать вѣроятнымъ окончаніе работъ въ первоначально предложенный годичный срокъ.

Бердянскій  
портъ.

Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ было заявлено, что работы по устройству Новороссійскаго порта, сданныя инженерамъ Лешернъ-фонъ-Герцфельду и Сипайло за 2.621.365 р., производятся контрагентами крайне неуспѣшно. Столь же, если еще не болѣе медленно работы подвигались и въ 1888 г., въ теченіи коего контрагентамъ выдано всего 6 квитанцій, на сумму 124.000 р. (вмѣсто 827.000 р., подлежащихъ отработкѣ), и 7 временныхъ свидѣтельствъ за поставленные матеріалы, на 78.000 р. По заявленію мѣстнаго Контроля, при настоящемъ положеніи дѣла, съ полною вѣроятностью можно предположить, что къ истеченію условленнаго срока (26 іюля сего года) останется не выполненныхъ работъ не менѣе какъ на 2.000.000 р. Такая малая успѣшность объясняется исключительно тѣмъ, что крайне трудная и сложная операція по устройству порта сдана лицамъ, не обладающимъ необходимымъ оборотнымъ капиталомъ и, что еще болѣе важно, лицамъ, не имѣющимъ достаточной въ такихъ сооруженияхъ опытности. Только неопытностью и нехозяйственностью можно объяс-

Новороссій-  
скій портъ

нить, напр., приобретение за границей для укладки массивов дорожной машины Арроля, оказавшейся на деле совершенно не соответствующею своему назначению и возлагавшимся на нее надеждам.

Медленность в работах по устройству Новороссийского порта, обладающего такими редкими свойствами (незамерзаемость, естественная глубина и т. п.), отзывается уже весьма вредно на государственных и общественных интересах, в виду громадного со времени окончания Новороссийской ветви Владикавказской железной дороги тяготения к этому пункту грузов, которому едва ли могут долго удовлетворять выстроенные Обществом железной дороги три деревянные пристани и эстакада.

Между тем, не смотря на указанную неисправность, контрагенты еще в начале прошлого года вошли с ходатайством в Портовую Комиссию о выдаче им пособия в 208.000 р., под обеспечение движимого имущества, заключающегося в разного рода рабочих приспособлениях.

При обсуждении этого вопроса в Комиссии, представитель Государственного Контроля указывал, что означенное ходатайство не подлежит удовлетворению потому, во первых, что оно не оправдывается заключенным с контрагентами договором, и во вторых, что, судя по ходу работ и выяснившейся несостоятельности подрядчиков, просимая ими выдача, не облегчив их положение, даст повод лишь к новым ходатайствам.

Не смотря на этот протест, контрагентам было выдано 104.000 р. под обеспечение приспособлений, но следует при этом заметить, что, вследствие настоящих представителя Государственного Контроля о зачете этой ссуды в сумму задатка, подлежавшего выдаче контрагентам по сроку 1888 г., задаток был уменьшен на 75.000 р.

По получении этого пособия, работы продолжались с прежнею

медленностью, и подрядчики снова вошли в Портовую Комиссию с ходатайством о выдаче им новой ссуды в размере 200.000 р., частью под прежние же приспособления, частью под другие.

Так как Комиссия и на этот раз предполагала выдать контрагентам просимые ими 200.000 р., то представитель Контроля указывал, что к ходатайству контрагентов следует относиться с крайнею осторожностью, в виду явной их неисправности, простиравшейся к концу прошлого года до полутора миллиона рублей, и отсутствия каких либо данных для предположения, что просимая ссуда выведет их из затруднительного положения. Напротив того, все дает повод предполагать, что эта неисправность есть явление не случайное, а хроническое, и казна, выдавая одно пособие за другим, может потерпеть значительные потери, не достигнув ускорения работ.

Хотя Портовая Комиссия, не смотря на эти возражения, и предполагала внести на разрешение Министра постановление о выдаче контрагентам пособия в 200.000 р., под обеспечение представленной ими движимости, но затем решила приостановиться этим докладом.

В виду продолжающейся неисправности подрядчиков, как местный Контроль, так и представитель Государственного Контроля в Портовой Комиссии настаивали на удержании при каждой выдаче денег установленного для таких случаев в контракте и в законе штрафа, общая сумма коего может, судя по ходу работ, простираться до 120.000 р. Мера эта до настоящего времени не была однако применена к подрядчикам, в виду различия во взглядах Контроля и инженерного начальства на причины неисправности подрядчиков, которая, по мнению Начальника работ, объясняется не зависящими от контрагентов обстоятельствами, а именно: затруднениями в постройке бетонного завода и в укладке массивов, значительными

затратами на приспособленія, неимѣніемъ кредита, малонаселенностью края, отсутствіемъ путей сообщенія и т. п.

Хотя по контракту всѣ подобныя обстоятельства не могутъ служить поводомъ къ освобожденію контрагентовъ отъ ответственности за неисполненіе работъ къ условленному сроку, тѣмъ не менѣе въ Портовой Коммисіи означенный вопросъ до настоящаго времени не получилъ еще разрѣшенія, главнымъ образомъ потому, что въ виду новыхъ свѣдѣній, представленныхъ Начальникомъ работъ, Коммисія полагаетъ наконецъ согласиться съ давно уже высказаннымъ мнѣніемъ представителя Контроля о рѣшительной несостоятельности контрагентовъ и необходимости расторгнуть контрактъ, съ тѣмъ чтобы продолжать работы хозяйственнымъ способомъ.

Керчь-Еникальскій каналъ. Работы по углубленію Керчь-Еникальскаго канала производятся вообще настолько успѣшно, что къ началу настоящаго года, т. е. по истеченіи двухъ съ половиною лѣтъ со дня заключенія контракта, изъ всего количества контрактныхъ работъ (на 543.418 р.) было исполнено почти три четверти (на сумму 393.740 р.). Такимъ образомъ можно ожидать, что работы будутъ окончены лѣтомъ 1890 г., т. е. двумя годами ранѣе контрактнаго срока.

Главное вниманіе Контроля было обращено на точность промѣровъ глубинъ канала (предварительныхъ и окончательныхъ) и на правильность исчисленія объемовъ выемки.

Въ этомъ послѣднемъ вопросѣ были достигнуты довольно значительные результаты примѣненіемъ предложеннаго Контролемъ способа исчисленія объемовъ не по среднимъ глубинамъ, какъ то практиковалось ранѣе, а при помощи трапецій. Этимъ признаннымъ всѣми сторонами вполнѣ правильнымъ способомъ объемъ вынутаго въ два послѣдніе года грунта былъ опредѣленъ менѣе, чѣмъ по прежнему способу, почти на 10,000 куб. саж., на сумму до 70.000 р. Сумма эта состав-

ляетъ прямое сбереженіе казны, до нѣкоторой степени возмѣщающее потерю ея отъ установленныхъ контрактомъ слишкомъ высокихъ единичныхъ цѣнъ, которыя опредѣлены въ 7 р. 25 к.—8 р. 25 к. за куб. саж., тогда какъ, напр., въ Таганрогскомъ портѣ за выемку такого же количества, но болѣе твердаго, чѣмъ въ Керчи, грунта по контракту уплачивается всего 5 р.

Постройка Батумскаго порта сдана Обществу Закавказской желѣз-ной дороги за 3.000.000 р., съ условіемъ окончанія работъ въ теченіи трехъ лѣтъ съ іюля 1884 г. Между тѣмъ въ первое же время Общество оказалось неисправнымъ. Затѣмъ, не смотря на протестъ представителя Государственнаго Контроля въ Портовой Коммисіи, Обществу не только были даны частныя отсрочки, но и были оказаны значительныя пособія—предоставленіемъ въ безвозмездное его пользованіе цѣлага каравана, стоящаго болѣе 300.000 р., и уплатою ему издержекъ за арендованіе крана, по тысячѣ рублей въ мѣсяць, тогда какъ по условію Общество обязано всѣ работы производить собственными средствами, стоимость коихъ вошла въ цѣну единицъ работъ.

Правильность предъявленныхъ противъ сего со стороны представителя Контроля возраженій начинаетъ вполнѣ подтверждаться. Такъ, въ прошломъ году обнаружилось, что, не смотря на сдѣланныя Обществу отсрочки, оно не въ силахъ выполнить свой подрядъ къ вышеозначенному сроку, почему требуетъ новаго продленія срока работъ. Равнымъ образомъ Общество, не довольствуясь уступленнымъ ему казною караваномъ, ходатайствуетъ о передачѣ ему въ даровое пользованіе другой землечерпательной машины изъ вновь поступившаго въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія Потійскаго порта. Кромѣ того Обществомъ возбужденъ рядъ другихъ домогательствъ и претензій къ казнѣ, которыя Государственный Контроль не можетъ признать основательными.

Батумскій портъ.

Не смотря на неправильныя домогательства и полную несправность Общества Закавказской желѣзной дороги и его уполномоченнаго, инженера Бунге, Портовая Коммисія, за исключеніемъ представителя Государственнаго Контроля, предполагаетъ сдать тѣмъ же контрагентамъ вновь проектированныя для окончательнаго устройства Батумскаго порта работы, на сумму 2.353.000 р.

Такъ какъ въ настоящее время въ Министерствѣ Финансовъ разсматривается предположеніе о выкупѣ Закавказской желѣзной дороги въ казну, то дѣйствительнымъ контрагентомъ казны по означеннымъ будущимъ работамъ былъ бы собственно инженеръ Бунге, уже заявившій себя несправнымъ подрядчикомъ. Ему же Портовая Коммисія полагала передать сооруженіе набережной на сумму 354.000 р.,—работы, въ настоящее время еще окончательно не разрѣшенной. Предположеніе это опротестовано представителемъ Государственнаго Контроля, въ виду того, что означенная операція не имѣетъ ничего общаго съ работами, производимыми нынѣ Обществомъ Закавказской желѣзной дороги, и вошла въ проектъ новыхъ работъ, подлежащихъ еще разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта.

Нельзя не замѣтить, что всѣ разцѣнки къ сему послѣднему проекту составлены по цѣнамъ дѣйствующаго съ Обществомъ Закавказской желѣзной дороги договора, весьма значительно превышающимъ современныя справочныя цѣны. Посему представитель Государственнаго Контроля настаиваетъ на пересоставленіи всего проекта и на отдачѣ новой операціи по состязанію между избранными Министерствомъ Путей Сообщенія лицами.

Ялтинскій Высочайше утвержденнымъ 16 февраля 1887 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на устройство мола и пристани въ Ялтѣ назначено 1.050.000 р., въ счетъ коихъ по смѣтамъ 1887—1888 гг. отпущено 400.000 р. Устройство этого сооруженія сдано съ подряда отставному

инженеръ-подполковнику Шевцову за сумму 1.118.517 р., срокомъ на три съ половиною года.

Работы, по донесенію Таврической Контрольной Палаты, производятся не вполне успѣшно, такъ что изъ суммы 362.603 р., подлежащей отработкѣ къ 1 ноября 1888 г., было отработано къ тому времени не много болѣе половины (198.970 р. 25 к.).

Неуспѣшность эта объясняется какъ позднимъ начатіемъ работъ, такъ и неудачной поставкой нѣкоторыхъ приспособленій. Такъ, паровая лебедка, поставленная для подъема грузовъ до 25 тоннъ, стоимостью въ 25.000 р., была признана при освидѣтельствованіи совершенно негодною къ употребленію и до послѣдняго времени не замѣнена другою. Затѣмъ, вопреки заявленію Контроля о томъ, что предъявленный Черноморскимъ Обществомъ въ Новороссійскѣ цементъ для ялтинскихъ работъ, въ количествѣ 2,000 бочекъ, не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ утвержденныхъ Министромъ Путей Сообщенія условий приѣмки, цементъ этотъ былъ выписанъ Начальникомъ работъ; но Портовая Коммисія, признавъ заявленіе Контроля правильнымъ, предложила Главному Инженеру производить впредь приѣмъ цемента на точномъ основаніи контракта.

Кромѣ того изъ результатовъ дѣятельности контрольнаго надзора заслуживаютъ вниманія слѣдующія два обстоятельства:

1) По затруднительности добывать въ Ялтѣ нужный для работъ песокъ, контрагенты возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ доставлять песокъ изъ Оріанды, Гурзуфа и даже Севастополя по значительно возвышеннымъ противъ договорныхъ цѣнамъ; но Контроль заявилъ протестъ противъ какаго бы то ни было увеличенія контрактныхъ цѣнъ, такъ какъ при заключеніи договора контрагентамъ были извѣстны всѣ мѣстныя условія. Посему, впредь до разрѣшенія сего вопроса Министерствомъ Путей Сообщенія, за привозный песокъ уплачивается опредѣленная въ контрактѣ цѣна.

2) По вновь утвержденному Министеромъ Путей Сообщенія измѣненію въ проектѣ Ялтинскаго порта, портовая территория увеличена до 3,800 кв. саж., а такъ какъ, при весьма значительной стоимости земли въ г. Ялтѣ и недостаточности прибрежной полосы, новая портовая площадь можетъ приносить казнѣ весьма значительный доходъ, то Таврическая Контрольная Палата возбудила вопросъ о присоединеніи земли этой къ казенному имуществу и объ отдачѣ ея въ аренду участками подъ постройки разнаго рода зданій, порядкомъ, установленнымъ для казенныхъ оброчныхъ статей. Вопросъ этотъ еще не получилъ разрѣшенія.

Николаев-  
скій портъ.

Изъ работъ по устройству пристани въ Николаевскомъ портѣ и углубленію подходовъ къ ней, сданныхъ инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу за 1.125.884 р., по 1 января текущаго года было выполнено на 846.151 р. и недоѣлано по сроку минувшаго года всего на 37.000 р. Это небольшое замедленіе объясняется указанными въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ причинами: позднею сдачею въ распоряженіе контрагентовъ землевозныхъ шаландъ, заказанныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія заводамъ Брянскому и фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, и неблагоприятнымъ для успѣшнаго хода работъ свойствомъ грунта, вычерпываемаго для засыпки, при помощи мутномпы (грязеотводной трубы), портовой территоріи.

Это послѣднее обстоятельство подало поводъ къ ходатайству контрагентовъ Николаевскаго порта о выдачѣ имъ дополнительной платы въ 40.000 р. за новыя приспособленія, необходимыя для землечерпанія, безъ коихъ работы не могутъ быть ими окончены къ условленному сроку—1 января 1890 г. Портовая Коммисія полагала согласиться на это предложеніе; но представитель Государственнаго Контроля, ссылаясь на дополнительное съ контрагентами условіе, по которому они обязались производить всѣ работы въ Николаевскомъ портѣ имѣющимися

у нихъ судами, не обременяя казну никакими новыми требованіями, не находилъ законныхъ основаній для выдачи контрагентамъ дополнительной платы, тѣмъ болѣе что, по условіямъ договора, промедленіе въ окончаніи работъ было бы сопряжено съ большими убытками для контрагентовъ и потому конечно не будетъ ими допущено.

Вслѣдствіе этого протеста означенное ходатайство подрядчиковъ было Портовою Коммисіею отклонено.

По удостовѣренію мѣстнаго Контроля, въ истекшемъ году какъ платежи, такъ и самыя работы производились вполнѣ правильно и согласно съ условіями контракта, всѣ законныя требованія Контроля съ готовностью исполняются Начальникомъ работъ и контрагентами, и даже вопросы технического свойства обсуждались съ участіемъ представителя Контроля. Позволю себѣ упомянуть еще, что, по требованію Контроля, возвращены въ казну деньги, полученные городомъ съ арендаторовъ земельныхъ участковъ, отчужденныхъ подъ постройку порта.

Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено было отпустить на улучшеніе Одесскаго порта 1.488.181 р. и на эту сумму, во первыхъ, устроить бакалейную набережную, укрѣпить восточную сторону карантиннаго мола, замостить новый молъ и приспособить военный молъ къ грузкѣ судовъ, и во вторыхъ, углубить гавани: практическую, карантинную и у новаго мола. Поименованныя въ первомъ пунктѣ работы (по устройству бакалейной набережной и моловъ), на сумму 837.129 р., были сданы отставному инженеръ-подполковнику Шевцову, срокомъ на два съ половиною года.

Одесскій  
портъ.

Работы эти велись столь успѣшно, что къ условленному сроку (21 декабря 1888 г.) онѣ были уже сданы въ казну. Какъ ассигновки на выдачу всѣхъ платежей, такъ и окончательный расчетъ съ подрядчикомъ утверждены Одесскою Палатою безусловно.

За все означенныя работы уплачено 778.934 р., меньше против суммы, определенной по предварительнымъ и дополнительнымъ сметамъ (837.129 р.), на 58.195 р., или на 7%.

Затѣмъ работы по углубленію землечерпаніемъ поименованныхъ выше гаваней, исчисленныя по сметѣ въ 258.682 р., были сданы съ торговою тому же подрядчику Шевцову по контракту 6 сентября 1888 г., срокомъ на три съ половиною года, за 187.634 р., т. е. со скидкой со сметной суммы 27¼%, или 71.048 р.

Сверхъ поименованныхъ контрактныхъ работъ, въ теченіи минувшаго года было произведено хозяйственнымъ способомъ работъ по улучшенію порта на 17.399 р. (на счетъ общаго кредита въ 1.488.181 р.).

Изъ числа вопросовъ, возбужденныхъ при фактической ревизіи или разрѣшенныхъ при участіи контрольнаго надзора, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) По заявленію Контроля, непрочная дикарная мостовая была замѣнена гранитною на счетъ ремонтнаго кредита.

2) По настоянію Контрольной Палаты, часть старыхъ казенныхъ матеріаловъ (корабельные канаты, желѣзо, чугунъ, сваи, брусья и проч.), оставшихся отъ настоящихъ и прежде производившихся работъ, приведена въ извѣстность и предназначается уже къ продажѣ на сумму до 3.202 р., другая часть ихъ (напр., камень, разбросанный въ портѣ), въ видахъ сокращенія издержекъ, употреблена контрагентомъ въ дѣло, съ соответствующимъ вычетомъ изъ сметныхъ исчисленій.

3) Казенное имущество, благодаря усиліямъ Контроля, начинаетъ приносить доходъ, хотя еще только случайный. Такъ, за пользованіе землечерпательницей Русское Общество пароходства и торговли обязалось уплатить 2.000 р.

4) На устройство въ портѣ электрическаго освѣщенія были со-

ставленъ проектъ первоначально въ суммѣ 150.000 р., пониженной затѣмъ до 100.000 р. Вслѣдствіе замѣчаній Контрольной Палаты, для обезужденія вопроса объ электрическомъ освѣщеніи была образована особая Коммисія изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, обществъ и Контроля. Коммисія, съ согласія Министерства Путей Сообщенія, признала возможнымъ ограничить расходъ на означенный предметъ 50.000 р., по затѣмъ и этой, все-таки значительной затраты удалось избѣжать, такъ какъ представитель фирмы «Томсонъ Гутсонъ» заявилъ желаніе устроить электрическое освѣщеніе на свой рискъ и страхъ, съ полученіемъ на первоначальное устройство 26.000 р., отпускаемыхъ Обществомъ Югозападныхъ дорогъ и Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли, и ежегодныхъ платежей за освѣщеніе, которые будутъ отнесены на особые сборы. Дѣло это въ настоящее время находится на обезужденіи Портовой Коммисіи.

5) По проекту Министерства Путей Сообщенія, на устройство нефтяной и угольной гаваней исчислено 2.322.708 р.

Этотъ проектъ былъ сообщенъ на заключеніе Одесской Контрольной Палаты, которая указала возможность нѣкоторыхъ безспорныхъ сокращеній въ сметныхъ исчисленіяхъ, всего на сумму до 170.000 р., вслѣдствіе пониженія нормъ на цементы, цѣнъ на землечерпательныя работы, а также исключенія нѣкоторыхъ работъ, неправильно включенныхъ въ разсчету.

Работы по удлинненію южнаго мола на 138 погон. саж., на сумму 380.410 р. 21 к., производимыя уполномоченными Правленія <sup>Либавскій портъ.</sup> Общества Либаво-Роменской желѣзной дороги, инженерами Мейнгардтомъ и Семиколѣновымъ, должны были быть окончены, на основаніи подписки отъ 2 октября 1886 года, къ 1 ноября 1887 года; но онѣ продолжались до конца сентября 1888 г. и только 21 октября приняты въ казну осо-



бою Коммисією изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Въ настоящее время по означеннымъ работамъ составляется окончательный расчетъ съ вышеупомянутыми контрагентами.

Хотя впродъ до утвержденія сего расчета и не представляется возможности съ точностью опредѣлить результаты операціи, тѣмъ не менѣе уже въ настоящее время можно сказать, что если бы даже контрагенты получили только то, что безспорно слѣдуетъ по договору, то и тогда означенная операція оказалась бы весьма убыточною для казны, такъ какъ контрактныя цѣны на матеріалы и работы, по исчисленію мѣстнаго Контроля, превысили на 25% (или всего на 90.000 р.) тѣ среднія современныя ходу работъ справочныя цѣны, которыя должны были бы служить основаніемъ расчетовъ при исполненіи операціи хозяйственнымъ способомъ. Убытки однако этимъ не ограничиваются.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ было упомянуто, что Министерство Путей Сообщенія, по ходатайству Общества Либаво-Роменской желѣзной дороги, допустило, не смотря на протесты Контроля, изменіе условеннаго контрактомъ порядка платежей за работы, въ томъ смыслѣ, чтобы деньги выдавались по расчету исполненныхъ работъ, не соображаясь съ тѣмъ, доведена ли постройка до проектной профили, какъ то требовалось условіемъ контракта.

Отступленіе это повлекло за собою значительныя недоразумѣнія при окончательной уплатѣ денегъ и дало контрагентамъ поводъ возбудить много требованій, направленныхъ конечно въ ущербъ казнѣ. Многія изъ сихъ претензій признано нужнымъ удовлетворить, не смотря на протесты Контроля.

Оконченныя нынѣ инженерами Семиколѣзовымъ и Мейнгардтомъ работы по удлинненію южнаго мола на 138 саж. составляютъ лишь часть не только работъ, включенныхъ въ утвержденный Государствен-

нымъ Совѣтомъ въ 1885 году проектъ окончательнаго устройства Либавскаго порта на сумму 5.000.000 р. (независимо 2.911.000 р., затраченныхъ уже на работы въ портѣ съ 1878 по 1885 г.), но и тѣхъ работъ, на которыя были ассигнованы кредиты по смѣтамъ послѣ 1885 г. въ суммѣ 1.571.000 р.

Скорѣйшее осуществленіе упомянутыхъ, не вошедшихъ въ дѣйствующій договоръ съ Обществомъ Либаво-Роменской дороги, но уже разрѣшенныхъ къ производству, работъ по уширенію и обдѣлкѣ ковша, по дальнѣйшему удлинненію южнаго мола на 420 саж. и по углубленію морской гавани до 22 футъ, а входа въ портъ до 24 футъ, представляется крайне необходимымъ, въ виду быстраго развитія торговли въ Либавскомъ портѣ, который считается третьимъ портомъ по отпуску хлѣба. Уже въ зиму 1887—1888 гг. каналъ былъ загроможденъ судами, не находившими мѣста для причала и выгрузки.

Но къ означеннымъ работамъ, не смотря на находившіяся въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія свободныя средства до 1.400.000 р., до настоящаго времени не было приступлено. Одна изъ причинъ такого замедленія заключается въ возникшемъ предположеніи объ учрежденіи въ Либавѣ военнаго порта и объ устройствѣ первокласснаго коммерческаго порта въ Виндавѣ. По этому послѣднему вопросу Министръ Путей Сообщенія вошелъ даже съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, испрашивая разрѣшенія употребить изъ 5.000.000 р., разрѣшенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ на улучшеніе Либавскаго порта, до 3.000.000 р. на устройство порта въ Виндавѣ. Въ минувшемъ году однако Морское Министерство отказалось отъ мысли сдѣлать Либаву военнымъ портомъ, и Министерство Путей Сообщенія сообщило уже Начальнику портовыхъ работъ о томъ, что всѣ вошедшія въ утвержденный проектъ работы будутъ исполнены въ полной мѣрѣ. Желательно, чтобы намѣреніе это было приведено въ исполненіе безотлагательно, въ особенности въ отношеніи уширенія и обдѣлки

ковша и его набережныхъ, такъ какъ, съ окончаніемъ этой части работъ, въ пользованіе торговли будутъ предоставлены новый бассейнъ и такое протяженіе новыхъ набережныхъ, котораго будетъ вполне достаточно для удовлетворенія всѣхъ современныхъ нуждъ торговли. Къ осуществленію сего повидимому не можетъ быть никакихъ препятствій, такъ какъ подробный проектъ работъ по устройству и оборудованію ковша представленъ Начальникомъ работъ въ Министерство Путей Сообщенія еще въ декабрь 1886 года и нужныя для выполнения его средства находятся уже въ распоряженіи Портовой Комисіи. Остается лишь или назначить торги, или дать нарядъ на производство работъ хозяйственнымъ способомъ, что было бы, можетъ быть, выгоднѣе.

Рижскій  
портъ.

Работы по выправленію и углубленію фарватера р. Западной Двины въ предѣлахъ Рижскаго порта, при общей стоимости въ 1.430.000 р., сдаются Рижскому Биржевому Комитету по ежегодно возобновляемому контракту.

Въ минувшемъ году контрактъ былъ заключенъ въ суммѣ 318.019 р. 14 к., съ уступкою свыше 9% со смѣтной стоимости.

Всѣ работы по означенной операціи (основныя и ремонтныя), по допесенію Лифляндской Контрольной Палаты, производятся вполне доброкачественно и своевременно, такъ что къ началу настоящаго года не исполненныхъ работъ числилось на ничтожную сумму 347 р. Всего въ теченіи семи лѣтъ на счетъ упомянутаго кредита возведено сооруженій, въ видѣ запрудъ, дамбъ и портовыхъ площадей, на 1.187.195 р., такъ что есть полное основаніе рассчитывать на совершенное окончаніе производящихся работъ еще въ текущемъ году, т. е. двумя годами ранѣе первоначально предположеннаго срока. Исполненные сооружения вполне удовлетворяютъ своей цѣли, условія судоходства въ предѣлахъ Рижскаго порта съ каждымъ годомъ улучшаются, а съ окончаніемъ работъ въ текущемъ году портъ этотъ будетъ едва ли не наиболѣе бла-

гоустроеннымъ изъ всѣхъ нашихъ портовъ. Такимъ образомъ произведенныя въ послѣднія двадцать пять лѣтъ на устройство Рижскаго порта затраты: мѣстнымъ Биржевымъ Комитетомъ—3.045.000 р. и правительствомъ—3.650.000, всего 6.695.000 р., слѣдуетъ признать вполне целесообразными.

По означенной операціи возбужденъ былъ въ свое время довольно важный вопросъ о скорѣйшей передачѣ въ вѣдѣніе города оконченныхъ частей сооружений, въ виду того, что ремонтъ ихъ требуетъ отъ казны значительныхъ затратъ, тогда какъ городъ давно уже извлекаетъ изъ нихъ пользу.

Нынѣ часть сооружений уже принята городомъ, а о передачѣ другихъ въ вѣдѣніе его сдѣланы надлежащія сношенія съ Министерствомъ Финансовъ. Во всякомъ случаѣ оставленіе въ своемъ вѣдѣніи ремонта сооружений Министерство Путей Сообщенія находитъ возможнымъ лишь при условіи обращенія въ казну сборовъ за пользованіе ими.

Разрѣшенныя Государственнымъ Совѣтомъ въ 1885 г., на счетъ Ревельскій  
портъ. особаго кредита въ 605.000 р., работы по исправленію трехъ полуразрушенныхъ бѣльверковъ Ревельскаго порта, по устройству набережной, прилегающей къ новому бассейну (оконченному въ 1885 г. и обобщаемому въ 861.000 р.), и по углубленію гавани были сданы Ревельскому Биржевому Комитету, по контракту отъ 19 декабря 1886 г., за сумму 465.329 р. 60 к., срокомъ на два года.

При производствѣ сихъ работъ выяснилось, что въ первоначальную смѣту не были включены работы, требовавшіяся состояніемъ и системою первоначальной постройки бѣльверковъ. Обстоятельство это имѣло послѣдствіемъ назначеніе дополнительныхъ работъ и увеличеніе стоимости включенныхъ въ контрактъ на 158.000 р., или почти на 34% договорной суммы.

Изъ всего количества работъ, подлежащихъ выполненію въ те-

ченіи 1887 и 1888 гг., на сумму 465.329 р., въ началѣ ноября минувшаго года было отработано на 398.402 р., не считая стоимости выставленныхъ матеріаловъ, за которые расчета еще не было сдѣлано. Хотя окончаша какъ не выполненныхъ контрактныхъ (на 67.000 р.), такъ и опредѣлившихся уже дополнительныхъ работъ (на 158.000 р.) нельзя ожидать ранѣ истеченія сего года, но, принимая во вниманіе, что въ числѣ дополнительныхъ работъ имѣется значительное количество весьма затруднительныхъ подводныхъ и что всѣ работы, по отзыву мѣстнаго Контроля, производятся вполне доброкачественно, можно признать общій ходъ операций довольно успѣшнымъ.

При ревизіи расчетовъ съ контрагентами Эстляндской Контрольной Палаты пришлось сдѣлать нѣсколько серьезныхъ протестовъ и замѣчаній, изъ коихъ позволю себѣ указать на слѣдующіе:

1) По условіямъ договора, при каждомъ частномъ расчетѣ за исполненныя работы вычитается 50% на погашеніе выданныхъ впередъ задатковъ. Правило это и соблюдалось Начальникомъ работъ, но при составленіи одного временнаго свидѣтельства въ началѣ минувшаго года Начальникъ работъ удержалъ на пополненіе задатка не 50, а только 30%, не смотря на предварительное заявленіе Контролера о неправомерности такого расчета. Возбужденная по сему дѣлу переписка имѣла послѣдствіемъ возстановленіе при послѣдующихъ расчетахъ правильного способа удержаній на пополненіе задатковъ въ размѣрѣ 50% причитавшихся къ выдачѣ суммъ.

2) Въ 1887 г. контрагентамъ было выдано въ задатокъ 70.000 р., изъ коихъ до конца года было погашено 40.000 р. и осталось не погашенныхъ 30.000 р. Сумму эту Контроль зачелъ въ число задатка, подлежавшаго выдачѣ по наряду 1888 г., и потому предложилъ, вмѣсто 100.000 р. задаточныхъ денегъ, требовавшихся контрагентами, выдать лишь 70.000 р. Предложеніе это было сначала принято Начальникомъ работъ, но затѣмъ, вслѣдствіе настойчиваго требованія контрагентовъ,

безъ предварительнаго соглашенія съ Контролемъ, была составлена ассигновка на выдачу 20.100 р. въ задатокъ, сверхъ полученныхъ контрагентомъ 70.000 р. Ассигновка эта не была утверждена Контролемъ, но деньги по ней выданы контрагентамъ.

3) За разборку моста Викторіи по контракту назначено 18 р. за сажень. Расчетъ этотъ основанъ на чертежѣ старой набережной и на предполагавшемся въ ней количествѣ свай и другихъ матеріаловъ, подлежавшихъ выемкѣ, съ тѣмъ чтобы разобранный матеріалъ былъ учтенъ и сданъ въ казну.

Такъ какъ на дѣлѣ матеріала этого оказалось менѣе того количества, которое было принято за основаніе разчѣтки, то Контроль потребовалъ, чтобы контрагенты были удовлетворены по расчету дѣйствительно извлеченнаго изъ набережной и сданнаго ими матеріала.

Требованіе это было сначала признано Начальникомъ работъ правильнымъ, но затѣмъ, вслѣдствіе настояній контрагентовъ, онъ удовлетворилъ ихъ полною указанною въ договорѣ суммою 18 р. за сажень. Вопросъ этотъ будетъ вѣроятно представленъ на разрѣшеніе Портовой Коммисіи.

4) Въ прошлагодишемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было заявлено о предположеніи Портовой Коммисіи отдать бесплатно въ пользованіе Ревельскому Биржевому Комитету торговыя разгрузочныя площади, прилегающія къ новому бассейну и составляющія лучшую часть портовой территоріи, на 36 лѣтъ, съ предоставленіемъ права взимать сборъ за складъ и храненіе товаровъ на этой площади, но что Министръ Путей Сообщенія, вслѣдствіе протеста представителя Государственнаго Контроля противъ означенной мѣры, поручилъ разсмотрѣть этотъ вопросъ въ особой Коммисіи изъ представителей Министерства Путей Сообщенія и мѣстныхъ учреждений, въ томъ числѣ Эстляндской Контрольной Палаты.

Всѣ члены этой Коммисіи, за исключеніемъ Управляющаго

Эстляндскою Контрольною Палатою, остались при взглядѣ Портовой Комисіи; Управляющій же Палатою, согласно съ мнѣніемъ представителя Государственнаго Контроля въ Портовой Комисіи, высказался за оставленіе означенной площади въ казнѣ для устройства на ней средствами государственнаго казначейства складовъ, такъ какъ этимъ путемъ, во первыхъ, расходы казны на оборудованіе означенной площади возмѣстились бы въ нѣсколько лѣтъ тѣми весьма значительными доходами, которые можно будетъ выручить отъ эксплуатаціи ея, и во вторыхъ, ревельскіе экспортеры избавились бы отъ угнетающей ихъ зависимости отъ тѣхъ монополистовъ, въ интересахъ которыхъ возбуждено разсматриваемое ходатайство.

Соображенія эти были сообщены мною Министру Финансовъ, и вѣроятно въ виду этого Министерство Путей Сообщенія, приостановившись внесеніемъ сего дѣла на разрѣшеніе Комитета Министровъ, приступило къ разработкѣ новаго проекта объ устройствѣ разгрузочной площади, согласно съ предположеніемъ представителей Государственнаго Контроля, на средства казны.

Петербург-  
скій портъ.

Возбужденный бывшимъ Министромъ Путей Сообщенія еще въ 1887 г. вопросъ объ окончательномъ утвержденіи выработаннаго имъ проекта устройства Петербургскаго порта на лѣвомъ берегу Невы и въ миновавшемъ году не получилъ разрѣшенія. Посему въ Петербургскомъ портѣ производились лишь разрѣшенныя Государственнымъ Совѣтомъ, на кредитъ въ 500.000 р., работы по углубленію части Морского канала для стоянки судовъ и по устройству приспособленій для погрузки на суда отпускныхъ товаровъ.

Работы эти, сданныя инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу по контракту 28 сентября 1887 г. за сумму 377.644 р., увеличенную дополнительными нарядами до 431.312 р., срокомъ по 21 сентября 1888 г., производились недостаточно успѣшно, такъ что, не смотря на

даваемые контрагентамъ отерочки—сначала до 15 октября 1888 г., а затѣмъ еще на два мѣсяца предстоящей навигаціи, изъ всего количества работъ къ 1 января сего года было выполнено на сумму около 360.000 р.

Изъ вопросовъ, въ разрѣшеніи коихъ принималъ участіе контрольный надзоръ, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) Контрагенты возбудили ходатайство о дозволеніи имъ, въ отступленіе отъ контракта 28 сентября 1887 г., тяжелый грунтъ, получаемый изъ землечерпательной выемки, отвозить для свалки въ море, а взамѣнъ того болѣе легкій грунтъ, добываемый землечерпаніемъ въ мѣстахъ, не входящихъ въ проектныя данныя, обращать въ насыпи, съ увеличеніемъ высоты ихъ, на случай осадки, на 10%, причѣмъ выговаривали себѣ право получить добавочную плату въ 6 р. 75 к. съ куб. саж. землечерпательной выемки внѣ проектныхъ данныхъ, если таковая современемъ войдетъ въ исполнительный проектъ новыхъ работъ.

Начальникъ работъ не встрѣтилъ препятствія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства и отобралъ у контрагентовъ двѣ подписки, коими обуславливалось и упомянутое дополнительное вознагражденіе за предположенныя къ выемкѣ внѣ проектныхъ данныхъ 12,000 куб. саж. земли, на сумму до 80.000 р.

Мѣстный Контроль, признавая такое обязательство несогласнымъ съ прямыми указаніями закона (ст. 1844 т. X ч. I Св. Зак. Гр.), не допускающими подобнаго рода преждевременныхъ условій, предложилъ отобрать у контрагентовъ, взамѣнъ данныхъ ими двухъ подписокъ, одну общую, которая, во первыхъ, гарантировала бы казну въ надлежащемъ исполненіи работъ относительно доведенія насыпей до проектныхъ размѣровъ по ширинѣ и высотѣ, согласно чертежамъ исполнительнаго проекта, не взирая на осадки грунта, и, во вторыхъ, никоимъ образомъ не облыжала бы казну производить какія либо доплаты за

землечерпательную выемку въ проектныхъ данныхъ, хотя бы таковая современемъ и вошла въ исполнительный проектъ новыхъ работъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласилась и Портовая Коммисія, сдѣлавшая распоряженіе объ отобраніи отъ контрагентовъ упомянутой подписки.

Контрагенты хотя и воспользовались разрѣшеніемъ отвозить тяжелый грунтъ въ море, съ замѣною его въ портовой территоріи болѣе легкимъ, вычерпываемымъ въ углубляемыхъ по проекту мѣсть, по подписки, обезпечивающей казну въ указанномъ выше смыслѣ, не представили, а напротивъ того, при предоставленіи имъ отсрочки въ исполненіи работъ на два мѣсяца навигаціи сего года, вновь, въ особой подпискѣ, заявили о своемъ правѣ получить вознагражденіе за 4,536,54 куб. саж., вычерпанныхъ ими сверхъ условленнаго количества кубовъ на пополненіе осадки насыпей въ болотистый грунтъ острововъ и протоковъ.

Контроль, не утвердивъ означенной подписки, возбудилъ вопросъ о взысканіи съ контрагентовъ узаконеннаго штрафа за неокончаніе работъ ко времени истеченія предоставленной имъ отсрочки 15 октября 1888 года.

2) При осмотрѣ работъ по засыпкѣ портовой территоріи, мѣстнымъ Контролемъ было обращено вниманіе на необходимость укрѣпленія откосовъ насыпей, спускающихся въ рѣчку «Подбатарейную», для устраненія весьма возможнаго размыва грунта весенними водами и новыхъ затѣмъ расходовъ на доведеніе насыпей до проектной высоты.

Начальникъ работъ, раздѣляя это мнѣніе, представилъ его въ Портовую Коммисію, которая и разрѣшила устроить шпунтовые ряды свай на протяженіи до 290 пог. саж.

3) Въ 1887 г. производилась хозяйственнымъ способомъ расчистка заносовъ въ руслѣ Морского канала посредствомъ казенныхъ землечерпательницы и трехъ паровыхъ шаландъ.

Расчистка эта въ томъ году въ предположенномъ размѣрѣ не была

окончена. Такъ какъ вышеозначенная землечерпательница, по распоряженію Портовой Коммисіи, была отправлена въ маѣ 1888 г. въ Архангельскъ, то Начальникъ работъ Петербургскаго порта предполагалъ произвести въ 1888 г. расчистку на пространствѣ 18,400 кв. саж. съ подряда, отдавъ эту работу инженерамъ Борейншъ и Максимовичу, по 1 р. 20 к. съ кв. саж., за сумму 22.080 р., съ предоставленіемъ въ пользованіе ихъ двухъ казенныхъ паровыхъ шаландъ.

Мѣстный Контроль, основываясь на данныхъ промѣровъ, произведенныхъ въ его присутствіи въ зиму 1887—1888 гг., а также на свѣдѣніяхъ объ осадкѣ судовъ, проходившихъ каналомъ въ навигацію 1887 г., и о состояніи уровня воды въ каналѣ въ навигацію того же года, пришелъ къ заключенію, что немедленная расчистка весьма ничтожныхъ, какъ оказалось, наносовъ не вызывалась неотложной необходимостью для судоходства, а потому предложилъ отложить расчистку заносовъ до 1889 г., когда будетъ изготовлена заказанная на Франко-Русскомъ заводѣ новая казенная землечерпательница.

Согласившись съ этимъ мнѣніемъ, Начальникъ работъ отложилъ расчистку заносовъ и такимъ образомъ была предупреждена совершенно непроизводительная затрата 22.080 р.

4) Предприниматели Борейна и Максимовичъ вошли въ Министертво Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ 9,000 кв. саж. изъ портовой площади подъ устройство элеватора.

Портовая Коммисія, по разсмотрѣніи представленнаго означенными лицами проекта, нашла возможнымъ разрѣшить постройку элеватора, съ передачею имъ площади безъ торговъ за 1.500 р. въ годъ, на 80 лѣтъ.

Противъ этого заключенія представитель Государственнаго Контроля представилъ слѣдующія замѣчанія:

а) Если признается неудобнымъ отдавать портовые участки подъ означенныя постройки съ торговъ, то, въ виду важнаго значенія

элеваторовъ для нашей отпускной торговли и значительныхъ доходовъ, которые можно извлекать при эксплуатаціи ихъ, казалось бы болѣе соответствующимъ государственнымъ интересамъ построить элеваторы на средства самой казны.

б) Въ случаѣ отдачи частнымъ лицамъ, срокъ пользованія портовыми мѣстамъ надлежало бы сократить съ 80 по крайней мѣрѣ до 40 лѣтъ.

в) Слѣдовало бы точно опредѣлить положеніе, въ которомъ арендаторы обязаны сдать въ казну возведенныя ими постройки по истеченіи договорнаго срока.

г) Въ виду того вліянія, какое Петербургскій элеваторъ долженъ имѣть на нашу торговлю, казалось бы необходимымъ не предоставлять предпринимателямъ полной свободы пользованія сборами за услуги элеваторовъ, а опредѣлять эти сборы особою таксою, утверждаемою Министерствомъ Путей Сообщенія по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

д) Проекты и сметы на означенныя сооруженія надлежало бы представить на утвержденіе Министерства Путей Сообщенія до подписанія контракта, съ тѣмъ чтобы теперь же была опредѣлена, хотя приблизительно, стоимость сооруженій, и такимъ образомъ выяснилось, что получить казна по истеченіи срока.

е) Надлежало бы потребовать отъ предпринимателей представленія залоговъ въ обезпеченіе принимаемыхъ ими на себя обязательствъ какъ по исполненію работъ, такъ и по производству платежей, дабы дать возможность Министерству своевременно предупреждать неисправность предпринимателей.

ж) Предположенный двадцатилѣтній срокъ на право правительства выкупить предпріятіе слѣдовало бы сократить до десяти лѣтъ, съ указаніемъ, что стоимость сооруженій опредѣляется по произведенной на законномъ основаніи оцѣнкѣ.

з) Предложеніе арендаторовъ о разрѣшеніи имъ выдвинуть набе-

режную въ каналъ слѣдовало бы категорически отвергнуть, въ виду тѣхъ затратъ, которыя дѣлала казна на уширеніе канала.

По выслушаніи сего заявленія, Портовая Коммисія постановила измѣнить только одинъ пунктъ договора—о сдачѣ всѣхъ сооружений въ казну по истеченіи срока аренды въ рабочей исправности и на ходу; въ остальномъ же осталась при своемъ мнѣніи.

Затѣмъ бывшимъ Министромъ Путей Сообщенія все дѣло было сообщено на разсмотрѣніе Министра Финансовъ. Тайный совѣтникъ Вышнеградскій, согласившись съ мнѣніемъ представителя Контроля относительно: а) сокращенія срока аренды до 50 лѣтъ, б) таксированія сборовъ за пользованіе элеваторомъ, в) порядка принудительнаго выкупа казною предпріятія, призналъ съ своей стороны необходимымъ добавить еще нѣкоторыя другія условія, а именно: а) сдѣлать обязательнымъ для контрагентовъ сооруженіе бассейна для барокъ позади отводимаго участка; б) обязать предпринимателей устроить набережныя по всему протяженію участковъ, въ сроки, опредѣленные для устройства элеваторовъ; в) на первое время отдать предпринимателямъ только половину всего пространства, другую же половину отдать по окончаніи перваго элеватора и притомъ также съ обязательствомъ возвести другой элеваторъ въ опредѣленный срокъ; г) размѣръ арендной платы опредѣлить въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ суммѣ сборовъ за пользованіе элеваторомъ; д) предоставить правительству произвести выкупъ предпріятія двоякимъ способомъ: или посредствомъ 5%-ной капитализаціи средняго дохода, или посредствомъ уплаты предпринимателямъ извѣстной ренты; е) устроенныя элеваторы, въ видахъ обезпеченія интересовъ казны, подвергать подробному осмотру по два раза въ годъ особою Коммисією изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Настоящее дѣло, по вторичномъ разсмотрѣніи его Министромъ Финансовъ, внесено на разрѣшеніе Комитета Министровъ.

Архангель-  
ский портъ.

Въ минувшемъ году приступлено было къ работамъ въ Архангельскомъ портѣ, на производство коихъ назначено по сметамъ 1887—1889 гг. 450.000 р. единовременно и по 25.000 р. ежегодно. На счетъ означенныхъ суммъ предполагено приобрести для Блага моря и устьевъ р. Сѣверной Двины землечерпательную машину съ буксирнымъ парходомъ и землевозными шаладами, углубить землечерпаемъ бары въ устьяхъ рѣки, а для углубленія мелей устроить водостѣпительныя сооруженія. Работы эти поручено произвести инженеру Надпорожскому хозяйственнымъ образомъ.

Въ видахъ скорѣйшаго приступа къ работамъ, въ Архангельскъ была отправлена землечерпательная машина, состоявшая на работахъ въ С.-Петербургскомъ Морскомъ каналѣ. Хотя доставка машины по внутреннимъ водянымъ путямъ, въ виду значительнаго объема и вѣса ея, а также малой ширины и недостаточной глубины нѣкоторыхъ частей этого пути, внушала большія опасенія, тѣмъ не менѣе машина 23 июня благополучно была приведена въ Архангельскъ, пробывъ въ пути 33 дня.

Расходы по доставкѣ на мѣсто работъ этой машины, разборкѣ, сборкѣ и снабженію ея различными матеріалами и инструментами обошлись не свыше 16.000 р. Къ концу сентября машина была собрана и къ тому же времени были получены и двѣ заказанныя на мѣстѣ деревянные шалады. 28 сентября было приступлено къ работамъ, по по прошествіи шести рабочихъ дней наступили морозы и работы были прекращены, по выемкѣ лишь 308 куб. саж.

Практика, хотя и весьма недолговременная, выяснила съ очевидностью необходимость заготовленія паровой шалады, которая, отвозя грунтъ во время работъ, могла бы, въ случаѣ бури и внезапнаго шквала, немедленно уводить караванъ въ безопасное мѣсто.

Въ отношеніи собственно работъ по выправленію фарватера рѣки Архангельская Контрольная Палата, не касаясь технической стороны

ихъ, указала въ своемъ отчетѣ на опасеніе, возбуждаемое проектированными сооруженіями въ населеніи, обитающемъ на островахъ дельты Сѣверной Двины.

Въ видахъ улучшенія главнаго фарватера, предполагено между прочимъ сдѣлать частичное загражденіе одного изъ побочныхъ рукавовъ (Никольскаго). Мѣстные жители, помня живо страшное наводненіе въ 1881 г., совершенно разрушившее болѣе ста домовъ и происшедшее отъ случайнаго загроможденія этого именно рукава, убѣждены, что устройство запрудъ будетъ имѣть роковыя для нихъ послѣдствія въ первое же весеннее половодье, тѣмъ болѣе что во время ледохода на Двины всякое сообщеніе между островами и материкомъ совершенно прекращается и о поданіи имъ помощи со стороны жителей г. Архангельска не можетъ быть и рѣчи.

Въ виду этого казалось бы необходимымъ, прежде чѣмъ устраивать означенныя запруды, вновь тщательно изслѣдовать русло Двины и произвести точныя наблюденія во время ледохода предстоящей весной.

Соображеніе это сообщено на усмотрѣніе Портовой Коммисіи. Мнѣ остается замѣтить, что чины Архангельской Контрольной Палаты какъ при фактическомъ надзорѣ за работами, такъ и при обсужденіи различныхъ хозяйственныхъ вопросовъ встрѣчали полное содѣйствіе со стороны Начальника работъ.

Въ заключеніе обозрѣнія операций по сооруженію портовъ считаю обязанностію повергнуть на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одно общее замѣчаніе. Лучшимъ и выгоднѣйшимъ способомъ исполненія казенныхъ заготовленій и работъ считается вообще производство ихъ подрядомъ съ торговъ. На этомъ способѣ и Государственный Контроль обыкновенно настаиваетъ по различнымъ отраслямъ казеннаго хозяйства. Но результаты ревизіоннаго наблюденія

надъ постройкою портовъ приводить къ убѣжденію, что относительно этой операціи, въ виду особыхъ ея условій, отдача работъ съ торговъ сопровождается весьма неблагоприятными послѣдствіями и рѣшительнаго предпочтенія заслуживаетъ способъ хозяйственный, т. е. предоставление всѣхъ распоряженій по производству работъ непосредственно назначеннымъ для сего чинамъ вѣдомства путей сообщенія.

Выше уже упомянуто, что число лицъ, коихъ Министерство Путей Сообщенія можетъ приглашать на состязаніе по отдачѣ портовыхъ работъ съ торговъ, крайне ограничено. Слѣдовательно, главное преимущество торговаго способа, — широкая и свободная конкуренція, — въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста. По неимѣнію у контрагентовъ собственныхъ землечерпательныхъ каравановъ и другихъ необходимыхъ приспособленій, эти машины и снаряды или предоставляются имъ въ пользованіе отъ казны, или же входятъ полною своею стоимостью въ контрактную цѣну работъ, хотя къ истеченію срока подряда очевидно не утрачиваютъ всякой цѣнности, и слѣдовательно являются прямымъ барышемъ предпринимателя. Работы по сооруженію каждаго порта продолжаются обыкновенно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а потому какъ контрагенты, такъ и сама казна, не имѣя возможности предвидѣть будущихъ цѣнъ на отдѣльныя работы и матеріалы, вынуждены назначать эти цѣны въ наивысшихъ размѣрахъ, обыкновенно превышающихъ современнаго ходу работъ рыночныя цѣны, которыя должны служить основаніемъ для учета работъ, производимыхъ хозяйственнымъ способомъ. Количество матеріаловъ и работъ въ составляемыхъ для портовъ разцѣнкахъ опредѣляется по урочному положенію, нормы коего въ большей части случаевъ составляютъ максимальныя предѣлы, и слѣдовательно все сбереженіе противъ сихъ предѣловъ обращается сполна въ пользу подрядчика.

По самому свойству гидротехническихъ работъ, нѣтъ возможности при составленіи договора предвидѣть и опредѣлить въ немъ болѣе или

менѣе точно всѣ условія ихъ производства, а иногда даже качество и количество. Поэтому во всѣхъ дѣйствующихъ договорахъ встрѣчаются недомолвки и неясности, которыми контрагенты пользуются для представленія массы неосновательныхъ по существу, но юридически спорныхъ претензій. Требования эти приходится нерѣдко удовлетворять, дабы не останавливать работъ и тѣмъ не причинить казѣ и торговлѣ еще болѣе большихъ потерь. Поэтому контрактная стоимость работъ никогда не соответствуетъ той суммѣ, которая дѣйствительно уплачивается подрядчику и нерѣдко послѣдняя значительно превышаетъ первую.

Нельзя, наконецъ, не принять во вниманіе, что въ выговариваемую подрядчикомъ сумму всегда входитъ стоимость его собственной технической администраціи работъ и такимъ образомъ казна вынуждена оплачивать содержаніе двухъ инспекцій: одной — поставленной контрагентами и производящей работы и другой — назначенной отъ правительства для надзора за первой.

Всѣ эти неудобства не могутъ имѣть мѣста при хозяйственномъ способѣ производства работъ. При этомъ послѣднемъ способѣ и при существованіи мѣстнаго со стороны Государственнаго Контроля надзора представляются слѣдующія выгоды: 1) содержится одна техническая администрація; 2) всѣ заготовленные для работъ приспособленія остаются въ пользу казны и могутъ быть по окончаніи однѣхъ работъ переводимы на другія; 3) всѣ расходы производятся по дѣйствительнымъ цѣнамъ, а количество матеріаловъ, употребленныхъ въ дѣло, соответствуетъ дѣйствительной въ нихъ надобности, и 4) устраняется самый поводъ къ какимъ либо претензіямъ о доплатахъ, ссудахъ и пособіяхъ.

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны ограничивалась въ 1888 г. только тѣми линіями, кои были начаты ранѣе. Изъ числа сихъ линій, дороги Ржево-Вяземская, Ромны-Кременчугская, Самаро-Уфимская и Закаспійская (Самаркандскій участокъ) были окон-

Желѣзные  
дороги.  
А. Соору-  
женіе желѣз-  
ныхъ дорогъ.



чены сооруженіемъ въ минувшемъ году, и на нихъ открыта правильная эксплуатація, а на дорогахъ Уфа-Златоустовской, Псково-Рижской и на обходной линіи Сурамскаго перевала (на Закавказской желѣзной дорогѣ) работы продолжаются и до настоящаго времени.

*Ржево-Вяземская* желѣзная дорога, постройка которой началась весною 1886 г., окончена и открыта для правильнаго товарнаго и пассажирскаго движенія 5 ноября минувшаго года.

Незаконченность расчетовъ по сооруженію этой линіи, въ связи съ не рассмотрѣнными еще претензіями подрядчиковъ къ казнѣ и поступившими ходатайствами о возмѣщеніи понесенныхъ ими убытковъ, не позволяетъ въ настоящее время опредѣлить съ точностью ея стоимость. По состоянію же строительныхъ счетовъ можно полагать, что, не смотря на довольно высокую разцѣнку, согласно которой поверстная стоимость дороги опредѣлена въ 48.377 р., а безъ рельсовъ и подвижнаго состава въ 31.483 р., существенныхъ сбереженій по этой постройкѣ ожидать нельзя.

Неблагопріятное вліяніе на стоимость постройки Ржево-Вяземской дороги оказало главнымъ образомъ то обстоятельство, что строительною администраціе не было обращено должнаго вниманія на нѣкоторыя неясности въ заключаемыхъ съ подрядчиками договорахъ и на взаимное соотвѣтствіе сроковъ, установленныхъ договорами для разныхъ работъ, находящихся въ зависимости одна отъ другой. Такъ, для устройства землянаго полотна дороги назначенъ былъ срокъ 1 іюля 1887 г., а для искусственныхъ сооружений—лишь 1 октября того же года. По незаконченности мостовыхъ устоевъ, произвести насыпку около нихъ полотна къ сроку, назначенному для окончанія земляныхъ работъ, оказалось невозможнымъ, и подрядчикамъ за сверхсрочныя работы строительное управленіе вынуждено было производить добавочную плату отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 20 к. съ кубической сажени. Про-

шедшая влѣдствіе сего переплата составила около 10.000 р. Съ другой стороны, неудовлетворительная редакція договоровъ давала подрядчикамъ возможность истолковывать все недомолвки въ свою пользу, а иногда даже уклоняться отъ выполненія принятыхъ на себя обязательствъ, если это почему либо оказывалось для нихъ выгоднымъ.

На возвышеніе стоимости дороги въ значительной степени вліяло также позднее утвержденіе техническихъ проектовъ и измѣненіе ихъ уже во время исполненія соотвѣтственныхъ работъ. Требования хотя бы незначительныхъ измѣненій въ начатыхъ уже работахъ нерѣдко давали подрядчикамъ поводъ домогаться дополнительной платы или заявлять къ казнѣ претензіи о возмѣщеніи потерь и убытковъ.

Что касается качества работъ, то Коммисія отъ Министерства Путей Сообщенія, осматривавшая Ржево-Вяземскую дорогу при участіи представителей Государственнаго Контроля и Общества Новоторжской желѣзной дороги, которому дорога передана въ эксплуатацію, засвидѣтельствовала, что все сооруженія Ржево-Вяземской линіи въ общемъ выполнены весьма удовлетворительно и изъ доброкачественнаго матеріала.

На *Ромны-Кременчугской* желѣзной дорогѣ въ отчетномъ году законченъ постройкою сѣверный участокъ, отъ ст. Лохвицы до ст. Ромны, и правильное движеніе по всему протяженію дороги отъ г. Кременчуга до г. Роменъ открыто 1 октября. Вновь построенная дорога присоединена для эксплуатаціи къ Харьковско-Николаевской линіи, составивъ Роменскій ея участокъ. Въ октябрѣ же мѣсяцѣ открыта и *Самаро-Уфимская* дорога, законченная постройкою ранѣе первоначально предположеннаго срока.

Коммисіи отъ Министерства Путей Сообщенія, осматривавшія совмѣстно съ представителями Государственнаго Контроля объ эти дороги, нашли, что онѣ построены во всемъ согласно современнымъ

требованиямъ и что сооружения и работы исполнены на нихъ весьма прочно и тщательно.

Расчеты по объемамъ названнымъ линиямъ еще не закончены, но уже по тѣмъ свидѣнiямъ, которыя имѣются въ настоящее время, можно съ увѣренностью полагать, что стоимость Ромны-Кременчугской дороги, вмѣстѣ съ рельсами и подвижнымъ составомъ, не превзойдетъ 38.000 р., а Самаро-Уфимской 53.000 р. съ версты.

Если принять во вниманiе, что въ эту поверстную стоимость входятъ: на Ромны-Кременчугской дорогѣ—очень трудный для выполнения и дорого стоющій подходъ къ г. Ромны, а на Самаро-Уфимской—мостъ чрезъ рѣку Бѣлую, протяженiемъ въ 300 саж., то нельзя не признать, что обѣ дороги построены сравнительно недорого, тѣмъ болѣе что онѣ сданы въ эксплуатацію почти въ совѣтѣ законченномъ видѣ. При семъ я считаю долгомъ засвидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что строительная администрация, въ особенности по Самаро-Уфимской дорогѣ, относилась къ замѣчанiямъ мѣстнаго Контроля, касавшимся постройки, всегда крайне внимательно. Въ этомъ отношенiи достаточно указать, что въ теченiи одного лишь отчетнаго года строительное Управление Уфимской дороги, по протестамъ Контроля, отмѣнило платежей, которые ранѣе признавало правильными, на 159.690 р.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что при производствѣ подробныхъ изысканiй для *Уфа-Златоустовской* дороги (составляющей продолженiе линiи Самаро-Уфимской) было признано возможнымъ уменьшить первоначально исчисленную строительную стоимость на 1.350.000 р. Въ отчетномъ году примѣненiемъ разумныхъ мѣръ по отдачѣ земляныхъ работъ и искусственныхъ сооружений удалось достигнуть дальнѣйшаго пониженiя строительныхъ цѣнъ,

такъ что общiй размѣръ сбереженiй противъ первоначальной разцѣнки составляетъ въ настоящее время уже свыше 1.500.000 р., верста же дороги, судя по цѣнамъ, которыя опредѣлились при сдачѣ работъ, обойдется съ рельсами и подвижнымъ составомъ около 68.000 р. Хотя такая поверстная стоимость сей дороги представляется сама по себѣ очень высокою, но если взять для сравненiя ближе всего подходящую по условiямъ и техническимъ трудностямъ постройки Уральскую дорогу, которая обошлась (считая 1 р. метал. за 1 р. 25 к. кред.) почти въ 90.000 р. съ версты, то нельзя и въ дапномъ случаѣ не признать относительной выгоды, которую доставляетъ сооруженiе дорогъ казною, противъ прежняго концессионнаго порядка ихъ постройки.

Неудачный выборъ руководителей дѣломъ можетъ однако и при казенномъ способѣ сооруженiя желѣзнодорожныхъ линiй значительно парализовать выгодность и успѣшность исполненiя строительныхъ работъ. Примѣромъ сего служитъ *Псково-Рижская* желѣзная дорога, открытiе которой, предположенное на 1 января 1889 г., за незаконченностью постройки, не могло состояться. При осмотрѣ дороги въ концѣ минувшаго года лицами, командированными со стороны Временнаго Управленiя казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, найдено, что земляное полотно не вездѣ готово, верхнее строенiе пути не закончено, жилища, линейныя и станционныя сооруженiя отстроены далеко не всѣ, а водоснабженiе не приведено къ окончанiю ни на одной почти станци.

Столь неблагоприятное положенiе постройки было въ значительной мѣрѣ слѣдствiемъ многихъ упущенiй, а равно неудачныхъ мѣръ и распоряженiй со стороны Начальника работъ.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1887 г. уже было упомянуто, что къ сооруженiю дороги было приступлено безъ предварительно выработаннаго проекта линiи; что техническiя условiя дороги и

проекты отдѣльных на ней сооружений составлялись крайне несвоевременно; что отъ подрядчиковъ вмѣсто формальныхъ договоровъ были отбираемы подписки, по содержанию своему иногда не соответствовавшія распоряженіямъ Временнаго Управленія; что, наконецъ, земляное полотно въ болотистыхъ мѣстностяхъ устраивалось очень низко и должно было потребовать впоследствии досыпки.

Къ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ постройки Псково-Рижской дороги присоединилась въ отчетномъ году крайняя запоздалость въ выполненіи многихъ сооружений, особенно невыгодная въ томъ отношеніи, что благодаря ей открытіе лиши и извлеченіе изъ нея дохода отерчилось на неопредѣленное время. На ст. Валкъ, напримѣръ, сооруженіе главнаго паровознаго зданія было начато лишь 5 августа 1888 г., вслѣдствіе чего оно и не могло быть окончено въ этомъ году, за наступленіемъ зимняго времени. Къ постройкѣ же на названной станціи пассажирскаго зданія, мастерскихъ и магазина не было вовсе приступлено до конца отчетнаго года.

Но особенно запоздало устройство станціоннаго водоснабженія, которое, какъ уже выше было замѣчено, въ отчетномъ году почти ни на одной изъ станцій не было еще закопчено. При ближайшемъ выясненіи причинъ такой запоздалости оказалось, что и здѣсь замедленіе было вызвано неудачными распоряженіями Начальника работъ, который сдѣлать работы по водоснабженію разнымъ подрядчикамъ и поставщикамъ, дѣйствія коихъ не были взаимно согласованы.

Не смотря на столь неуспѣшный ходъ работъ и неудовлетворительный надзоръ за ними, администрація по постройкѣ Псково-Рижской дороги обошлась очень дорого. Значительныя суммы, назначенныя на содержаніе администраціи по раздѣлочной вѣдомости, были исчерпаны уже въ ноябрѣ 1888 г., такъ что съ этого времени оказалось необходимымъ относить расходы по личному составу на кредиты, ассигнованные по другимъ подраздѣленіямъ раздѣлочной вѣдомости.

Наиболѣе значительную передержку въ суммахъ на содержаніе строительной администраціи можно ожидать по расходамъ на веденіе дѣлъ по отчужденію изъ частнаго владѣнія отходящихъ подъ дорогу имуществъ. Для веденія сихъ дѣлъ была образована при Управленіи особая часть, причемъ изъ назначеннаго на ея содержаніе кредита въ 85.625 р. израсходовано было въ теченіи 22 мѣсяцевъ 77.403 р. Между тѣмъ за указанное время ею была заключена только *одна купчая крѣпость*, а исполненныя за то же время работы по составленію соглашеній и съемкѣ плановъ потребовали пересоставленія и провѣрки, такъ какъ границы отдѣльныхъ владѣній были въ нихъ опредѣлены недостаточно точно.

О неправильныхъ и убыточныхъ для казны дѣйствіяхъ по постройкѣ Псково-Рижской желѣзной дороги Государственный Контроль неоднократно заявлялъ Министерству Путей Сообщенія и просилъ принять мѣры къ ихъ устраненію. Но, къ сожалѣнію, Министерство не придавало такимъ заявленіямъ достаточнаго значенія и въ своихъ отзывкахъ или оправдывало дѣйствія Начальника работъ, или указывало, что замѣчанія Государственнаго Контроля касаются технической стороны дѣла, подлежащей наблюденію исключительно со стороны вѣдомства путей сообщенія.

Только въ концѣ отчетнаго года, когда уже положительно выяснилось, что дорога къ назначенному сроку далеко не будетъ готова, Министерство пришло повидимому къ убѣжденію, что дальнѣйшее оставленіе работъ въ рукахъ Начальника постройки невозможно, и распорядилось передать не оконченныя работы въ завѣдываніе образованнаго къ тому времени эксплуатационнаго Управленія линіею.

Мѣра эта однако предпринята слишкомъ поздно. Болѣе крупныя недодѣлки по дорогѣ потребуютъ для своего выполненія по крайней мѣрѣ шестимѣсячнаго срока, и въ теченіи всего этого времени на не открытой для движенія линіи Министерство вынуждено будетъ имѣть

два Управленія, съ значительными на ихъ содержаніе расходами: строительное—для окончанія расчетовъ по прежнимъ работамъ и эксплуатаціонное—для окончанія самыхъ работъ.

Постройка на средства казны *обходной линіи Сурамскаго перевала* на Закавказской желѣзной дорогѣ состоитъ изъ сооруженія тоннеля, протяженіемъ 3 версты 369,29 саж., и подходныхъ къ нему вѣтвей съ западной и восточной сторонъ, общимъ протяженіемъ въ 12 верстъ.

Въ октябрѣ минувшаго года была окончена одна изъ самыхъ важныхъ работъ по устройству тоннеля—пробивка пижней, направляющей галереи. При встрѣчѣ работъ, производившихся одновременно съ западной и восточной сторонъ, оказалось, что галерея дано направление замѣчательно точное, такъ что ось восточной ея стороны не сошлась съ осью западной части всего на 0,04 сажени, т. е. менѣе чѣмъ на два вершка. Противъ первоначальныхъ предположеній пробивка галереи была исполнена раньше на 248 сутокъ, причѣмъ протяженіе ея, сравнительно съ прежними исчисленіями, оказалось болѣе на 11,40 саж.

Работы по окончательному устройству тоннеля произведены къ 1 января 1889 г. на протяженіи 506 саж. Въ остальной же части тоннеля выемка грунта и каменная кладка производятся настолько успѣшно, что полного окончанія работъ въ тоннелѣ можно ожидать не позднѣе предполагаемаго въ началѣ срока, т. е. половины будущаго года.

Вообще дѣятельность строительнаго Управленія обходной линіи Сурамскаго перевала, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, заслуживаетъ полного одобренія какъ въ отношеніи срочнаго выполненія работъ, такъ и въ отношеніи ихъ прочности и доброкачественности, причѣмъ подлежащіе предварительной повѣркѣ Контроля документы

составляются настолько ясно и отчетливо, что даютъ полную возможность къ своевременному и правильному учету производимыхъ операцій.

На *Закаспійской* желѣзной дорогѣ, строящейся распоряженіемъ военнаго вѣдомства, въ отчетномъ году производились незначительныя работы по достройкѣ открытыхъ для движенія въ 1886 г. участковъ дороги отъ Михайловскаго залива до Узунъ-Ада и отъ Кизиль-Арвата до Аму-Дарьи и кромѣ того продолжалось сооруженіе Самаркандскаго участка, начатое въ 1887 году.

Согласно представленному нынѣ Строителемъ дороги отчету, на сооруженіе первыхъ двухъ участковъ, протяженіемъ въ 782,53 версты, израсходовано до настоящаго времени 24.783.986 р., или 31.671 р. на версту, считая въ томъ числѣ стоимость рельсовъ и подвижнаго состава, а за исключеніемъ сей стоимости—14.593.887 р., или 18.649 р. на версту.

Хотя въ означенное исчисленіе поверстной стоимости первыхъ двухъ участковъ дороги не вошли довольно значительные расходы на дополнительныя работы, но какъ и безъ этихъ работъ, въ теченіи уже двухъ лѣтъ, на дорогѣ совершается правильное движеніе поѣздовъ, то въ настоящее время можно съ достовѣрностью признать, что сооруженіе желѣзнаго пути отъ Каспійскаго моря до Аму-Дарьи,—предпріятіе выдающейся важности по своему государственному значенію,—обошлось казнѣ, сравнительно съ другими подобными постройками, весьма недорого. Окончательная стоимость дороги можетъ быть опредѣлена лишь по повѣркѣ представленнаго Строителемъ отчета и по разрѣшеніи вопросовъ, обсуждающихся нынѣ въ особомъ при Военномъ Министерствѣ Совѣщаніи, относительно количества и стоимости потребныхъ дополнительныхъ работъ.

Работы по постройкѣ Самаркандскаго участка той же дороги (отъ Чарджуя до Самарканда), начатыя въ 1887 г., шли настолько успѣшно,

что съ 20 мая 1888 г. представилось уже возможнымъ, одновременно съ выполнѣнѣемъ недоделокъ, производить на немъ коммерческое движеніе, доставившее къ концу года выручки около 240.000 р.

Въ минувшемъ же году окончена постройка колесной дороги отъ Асхабада до Кучана, на границѣ Персіи. Дорога эта составляетъ подъѣздный путь къ Закаспійской линіи и должна соединить ее съ одною изъ плодороднѣйшихъ персидскихъ провинцій—Хорасаномъ. Съ этою цѣлью, персидское правительство обязалось съ своей стороны продолжить разработку колеснаго пути далѣе до Мешхеда, но обязательство это еще не выполнено, и только въ послѣднее время, по настоянію нашего Посланника въ Тегеранѣ, работы стали производиться съ большею, чѣмъ прежде, успѣшностью.

Съ открытіемъ Самаркандскаго участка и окончаніемъ постройки Кучанской колесной дороги можно ожидать такого увеличенія доходности Закаспійской желѣзной дороги, при которомъ государственному казначейству во всякомъ случаѣ не придется производить большихъ приплатъ на ея эксплуатацію.

В. Эксплоатация желѣзныхъ дорогъ.  
а) Казенныя желѣзныя дороги.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною были доведены до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА предварительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1887 г.

Нынѣ, по составленнымъ въ теченіи 1888 г. и повѣреннымъ Государственнымъ Контролемъ эксплуатаціоннымъ отчетамъ, доходность всей сѣти эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ за 1887 г. окончательно опредѣлилась въ суммѣ 5.871.009 р. чистаго дохода, что составляетъ 2% на строительную ихъ стоимость.

Изъ отдѣльныхъ линій наибольшую сумму чистаго дохода дала Харьковско-Николаевская дорога, а именно 2.869.392 р., или немного болѣе 3½% на строительный капиталъ; эксплуатація же Полѣвскихъ

и Муромской дорогъ заключилась дефицитомъ: по Полѣвскимъ дорогамъ въ 179.623 р. и по Муромской въ 19.877 р.

Сравнительно съ доходностью предшествующихъ лѣтъ, чистый доходъ по всѣмъ казеннымъ дорогамъ за 1887 г. составляетъ повышеніе: противъ 1886 г. на 3.889.920 р., противъ 1885 г. на 3.314.544 р. и противъ 1884 г. на 4.242.209 р.

Въ отчетномъ 1888 г. сѣть эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ увеличилась на 642 версты. Кромѣ нѣсколькихъ незначительныхъ вѣтвей къ прежнимъ казеннымъ дорогамъ, въ этомъ году были переданы въ эксплуатацію Самаро-Уфимская линія, часть линіи Ромны-Кременчугской (отъ Лохвицы до Ромень) и выкупленная изъ владѣнія частнаго общества Ряжско-Моршанская дорога. Общее затѣмъ протяженіе эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ составило къ началу 1889 года 5,114 версты; кромѣ того 322 версты казенныхъ дорогъ (портовая вѣтвь Николаевской желѣзной дороги и линіи: Брестъ-Холмская, Сѣдлецъ-Малкинская и Ржево-Вяземская, оконченная постройкою въ отчетномъ году) переданы по особымъ договорамъ въ завѣдываніе частныхъ обществъ.

Весь вырученный въ 1888 году чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ составилъ, по предварительнымъ даннымъ, около 8.516.000 р., болѣе противъ 1887 года на 2.644.991 р. и противъ 1886 года на 6.534.911 р.

Столь значительное увеличеніе доходности объясняется главнымъ образомъ возрастаніемъ валового сбора на большей части казенныхъ дорогъ.

Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаетъ Харьковско-Николаевская дорога. Чистый доходъ ея за 1888 годъ достигъ небывалой еще суммы 3.750.000 р. и составилъ около 4½% на строительный капиталъ, тогда какъ въ 1887 г. та же дорога дала немногимъ болѣе

3½% на стоимость сооружения, а в 1886 г. всего 2⅓%. Таким образом доходность названной дороги за последние три года увеличилась почти вдвое.

Больше значительный процент на затраченный капитал пришлось в отчетном году *Ливенская* узкоколейная дорога. Значительный в последние годы урожай хлеба в местности, прилегающей к дороге, сильно оживил грузовое на ней движение, так что в 1888 г. чистый доход Ливенской дороги достиг почти 91.000 р. и составил около 6% на строительную ее стоимость. Столь высокого процента на строительный капитал не зарабатывала до сего времени ни одна из казенных линий.

К числу дорог, доходность которых постепенно развивается, следует также присоединить *Екатерининскую* и *Полескую*. В отчетном году чистый доход Екатерининской дороги, по приблизительным данным, превысил 1.000.000 р. и составил более 3% на строительный капитал дороги.

Следует думать, что в недалеком времени эксплуатация этой дороги будет полностью покрывать проценты и погашение на затраченный для ее сооружения капитал. К такому заключению приводит то обстоятельство, что развитие перевозок на дороге объясняется не какими либо случайными причинами, а общим повышением уровня развития промышленной жизни в крае. Не могу не заметить при этом, что расходы эксплуатации Екатерининской дороги, вследствие капитальности возведенных на ней сооружений и разумной бережливости администрации, сравнительно очень невысоки.

Для Полеских дорог 1888 г. был первым годом эксплуатации без дефицита. Предположения о немаловажном коммерческом значении построенных в последнее время Барановичи-Влоцкожского и Гомель-Брянского участков Полеских дорог в значительной мере оправдались. В 1886 г., когда эти участки не были еще отстроены,

эксплуатация Полеской сети выразилась дефицитом в 755.667 р.; в 1887 г. влияние названных участков уже начало обнаруживаться и дефицит понизился до 179.623 р.; за отчетный же год, когда по всем линиям, входящим в состав Полеской сети, движение производилось в течение целого года, эксплуатация была заключена с чистым доходом в сумме до 277.000 р. Таким образом можно рассчитывать, что Полеские дороги, независимо от их стратегического значения, будут приносить еще некоторую пользу и как пути торговые, эксплуатация которых во всяком случае не ляжет бременем на государственный бюджет.

Эксплуатация прочих казенных дорог: *Тамбово-Саратовской*, *Баскунчакской* и *Муромской* шла в отчетном году менее успешно и закончилась даже несколько хуже, чем в 1887 году.

Тамбово-Саратовской линии приходится постоянно выдерживать конкуренцию параллельных ей дорог: Моршанско-Сызранской и Грязе-Царицынской. Оконечные пункты этих дорог, примыкающие к р. Волге, отстоят от портов Балтийского моря дальше, чем Саратов, и следовательно пользуются менее благоприятными условиями для перевозки волжских грузов. Тем не менее об названные дороги чрезмерным понижением тарифных ставок отвлекают от Саратовской линии значительную часть направляемых в означенные порты с Волги грузов и чрез то крайне неблагоприятно влияют на доходность этой последней линии. Впрочем в последнее время, с введением в действие (с 1 октября 1888 г.) утвержденных Советом по железнодорожным делам новых обязательных тарифов на поступающие с р. Волги вывозные грузы, существовавшие ранее значительные различия в тарифах конкурирующих направлений несколько сглажены, и для Саратовской дороги перевозка хлеба к западным портам облегчена.

Понижение за отчетный год чистого дохода Баскунчакской дороги

было вызвано чрезвычайными затратами на работы по приспособленію паровозовъ къ отопленію нефтяными остатками. Впрочемъ затраты эти должны въ ближайшемъ будущемъ понизить расходы дороги по отопленію и ремонту паровозовъ.

Точно также особыми усиленными расходами вызваны и дефициты по эксплуатаціи Муромской желѣзной дороги, составившіе въ 1887 г. 19.877 р., а въ 1888 г. около 37.000 р. Валовой сборъ на этой дорогѣ постоянно возрастаетъ (въ 1886 г. 210.380 р., въ 1887 г. 263.752 р. и въ 1888 г. 312.000 р.) и, при правильномъ ходѣ эксплуатаціи, она могла бы даже въ настоящее время вырабатывать хотя небольшой чистый доходъ. Но отъ частнаго общества дорога была принята въ столь неисправномъ состояніи, что немедленно же потребовала усиленныхъ затратъ на ремонтъ пути и сооружений. Въ числѣ такихъ затратъ наиболѣе видное мѣсто занимаетъ продолжавшаяся и въ 1888 г. сплошная на всемъ протяженіи замѣна изношенныхъ желѣзныхъ со стальными головками рельсовъ новыми стальными.

Казенная эксплуатація *Рязско-Моршанской*, *Уральской* (на всемъ ея протяженіи) и *Самаро-Уфимской* желѣзныхъ дорогъ началась лишь въ отчетномъ году и потому судить о значеніи этихъ линій въ ряду другихъ казенныхъ дорогъ пока еще преждевременно.

Изъ приведеннаго обзора результатовъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году видно, что этотъ годъ былъ для однихъ дорогъ особенно прибыльнымъ, а для другихъ неблагоприятнымъ. Но если смотрѣть на сѣть казенныхъ дорогъ какъ на одно цѣлое, то нельзя не придти къ заключенію, что въ общемъ эксплуатація сихъ дорогъ съ каждымъ годомъ дѣлаетъ все большіе и большіе успѣхи. Такой взглядъ подтверждается между прочимъ сопоставленіемъ за послѣдніе три года цифры чистаго дохода казенныхъ дорогъ, отнесенной къ верстѣ ихъ протяженія: въ 1886 г. казенныя дороги принесли

чистаго дохода только 619 р. на версту, въ 1887 г. 1.397 р., а въ 1888 г. уже 1.825 р.

На желѣзныхъ дорогахъ, находящихся въ завѣдываніи частныхъ обществъ, средній чистый доходъ на версту протяженія былъ значительно выше и превосходилъ въ указанные годы 4.500 р. на версту. Но такой высокой доходности отъ казенныхъ линій нельзя ожидать, такъ какъ въ составъ казенной сѣти входятъ главнымъ образомъ линіи, или проложенныя казною въ мѣстностяхъ второстепеннаго коммерческаго значенія, или построенныя съ цѣлями стратегическими, или, наконецъ, перешедшія въ казну отъ частныхъ обществъ по причинѣ малопродуктивности и разстроеннаго хозяйства.

Въ виду такого состава казенныхъ дорогъ, болѣе или менѣе выгодная ихъ эксплуатація возможна лишь при томъ условіи, если администрація сихъ дорогъ поставитъ своею главною задачею разумное удешевленіе текущихъ эксплуатаціонныхъ издержекъ.

По этому поводу считаю долгомъ засвидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что со стороны какъ центральнаго, такъ и мѣстныхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ замѣчается вообще ревностное стремленіе къ выполненію этой задачи, и общія указанія Государственнаго Контроля на возможность уменьшенія тѣхъ или другихъ расходовъ въ большинствѣ случаевъ не остаются безъ надлежащаго и внимательнаго разсмотрѣнія.

Но, какъ и во всякомъ сложномъ дѣлѣ, въ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ встрѣчаются иногда недосмотры и упущенія, вредно отражающіяся на интересахъ соответственныхъ казенныхъ линій.

Такъ напримѣръ, въ отчетномъ году на Харьковско-Николаевской дорогѣ, при заключеніи нѣкоторыхъ контрактовъ на поставку угля, точное исполненіе поставщиками принятыхъ на себя обязательствъ не было обусловлено внесеніемъ установленныхъ закономъ залоговъ. Въ виду этого и вслѣдствіе вздорожанія угля на мѣстахъ его добыванія,

поставщики начали доставлять топливо въ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, количествѣ, а затѣмъ и вовсе прекратили поставку, находя для себя болѣе выгоднымъ продавать уголь на заводы и частнымъ потребителямъ по повышеннымъ цѣнамъ. Управленіе же дороги съ своей стороны не озаботилось своевременно принять мѣры къ покупкѣ топлива у другихъ шахтовладельцевъ, вслѣдствіе чего дорога въ періодъ самаго оживленнаго движенія оказалась въ критическомъ положеніи, и ей удалось избѣгнуть временнаго закрытія движенія только потому, что сосѣдняя Фастовская дорога согласилась уступить уголь изъ своихъ запасовъ. Послѣдовавшая затѣмъ покупка топлива, по снѣжности его поставки, обошлась дорогѣ очень дорого, причемъ уголь по необходимости былъ принятъ уже безъ всякихъ пробъ и испытаній и оказался настолько недоброкачественнымъ, что, по объясненію самого Управленія дорогою, былъ главною причиною систематическаго запаздыванія пассажирскихъ поѣздовъ.

На той же Харьковско-Николаевской дорогѣ многія изъ эксплуатаціонныхъ работъ были сданы подрядчикамъ не только безъ конкуренціи, но даже безъ предварительно составленныхъ смѣтъ, и притомъ не по письменнымъ договорамъ, а по словеснымъ соглашеніямъ подрядчиковъ съ администраціею дороги. При сравненіи стоимости такихъ работъ съ другими подобными же, но сданными при посредствѣ конкуренціи, нерѣдко оказывалось, что Управленіе, допустивъ этотъ послѣдній способъ сдачи работъ, могло бы исполнить ихъ съ большею для дороги выгодною.

На Тамбово-Саратовской желѣзной дорогѣ пропитка шпаль въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ производилась передвижнымъ заводомъ «Кереновскій и Адагуровъ» на основаніи контрактовъ, заключенныхъ съ разрѣшенія Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. При этомъ каждый годъ заводъ дѣлалъ надбавки въ цѣнѣ, такъ что въ отчетномъ году цѣна пропитки одной шпалы составляла уже 32,2 к.

Между тѣмъ на другихъ дорогахъ, находящихся недалеко отъ Тамбово-Саратовской, пропитка шпалы обходится почти на 14 к. дешевле, такъ что, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, въ трехлѣтній періодъ времени Саратовскою дорогою переплачено за пропитку шпаль болѣе 50.000 р. А эту сумму можно было бы даже съ излишкомъ покрыть расходы по постройкѣ собственнаго шпалопропиточнаго завода, причемъ ежегодные расходы по пропиткѣ шпаль могли бы быть значительно понижены.

Кромѣ перечисленныхъ выше случаевъ, въ теченіи отчетнаго года было усмотрѣно мѣстнымъ Контролемъ еще нѣсколько менѣ важныхъ нехозяйственныхъ дѣйствій мѣстной администраціи казенныхъ дорогъ,—и надо полагать, что сдѣланные по сему предмету указанія Контроля, при общемъ стремленіи администраціи къ удешевленію эксплуатаціонныхъ издержекъ, не останутся безъ должнаго вліянія на будущее время.

Что касается тѣхъ замѣчаній мѣстнаго Контроля на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, которыя касались отдѣльныхъ неправильныхъ выдачъ и расходовъ по документамъ, подлежащимъ предварительной повѣркѣ, то они привели между прочимъ къ слѣдующимъ результатамъ:

а) по начетамъ и ревизионнымъ замѣчаніямъ Контроля Харьковско-Николаевской дороги не выдано и взыскано въ отчетномъ году 17.454 р.;

б) по протесту Контроля Екатериинской дороги именные списки кредиторовъ казны были уменьшены на 7.619 р.;

в) сдачею работъ при посредствѣ конкуренціи, согласно настоянію того же Контроля, достигнуто пониженіе стоимости исполненія нѣкоторыхъ работъ и заготовокъ на сумму свыше 10.000 р.;

г) при переосвидѣтельствваніи, по требованію того же Контроля, дымогарныхъ трубъ, уже принятыхъ на заводѣ агентами Временнаго



Управленія казенныхъ дорогъ, 86% всего количества трубъ оказались негодными и поставка ихъ признана не состоявшеюся на сумму 12.917 р. 50 коп.,

и д) заготовка дровъ для Тамбово-Саратовской желѣзной дороги была уменьшена, по замѣчанію Контроля, на 800 куб. саж., стоимостью 14.400 р.

Сверхъ сего, при ревизіи станціонныхъ кассъ на Харьково-Николаевской и Полѣскихъ дорогахъ, мѣстнымъ Контролемъ было обнаружено растраты на сумму 4.793 р.

б) Частныя  
желѣзныя до-  
роги.

Эксплоатаціонные обороты нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ подчинены ближайшему надзору со стороны учрежденныхъ на нихъ мѣстныхъ контрольныхъ частей; повѣрка же оборотовъ прочихъ дорогъ, по годовымъ отчетамъ, возложена на особую временную Коммисію, образованную при Государственномъ Контролѣ въ 1886 г.

Согласно Высочайше утвержденному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 17 мая 1888 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, ближайшій контрольный надзоръ за оборотами частныхъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ линий Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской, распространенъ еще на девять дорогъ: Донецкую, Закавказскую, Варшаво-Бромбергскую, Орловско-Витебскую, Привислянскую, Рязско-Вяземскую, Моршанско-Сызранскую, Варшаво-Тереспольскую и Динабургско-Витебскую.

Такимъ образомъ въ 1888 г. подъ ближайшимъ наблюдениемъ Государственнаго Контроля находилось уже 12 частныхъ желѣзнодорожныхъ линий, для надзора за которыми учреждено семь контрольныхъ частей. Организациія новыхъ контрольныхъ частей, а равно и вызванныя ею перемѣны въ личномъ составѣ частей, образованныхъ ранѣе, были закончены ко второй половинѣ отчетнаго года, и съ

этого времени дѣйствія Контроля были открыты уже на всѣхъ 12 поименованныхъ выше частныхъ линияхъ.

Главнѣйшая обязанность вновь образованныхъ контрольныхъ частей заключалась на первое время въ ознакомленіи съ хозяйствомъ и порядками на подконтрольныхъ дорогахъ, а равно и со всеми матеріалами, необходимыми для разсмотрѣнія эксплуатаціонныхъ смѣтъ сихъ дорогъ на 1889 г. Но уже при исполненіи этого дѣла на означенныхъ дорогахъ успѣло выясниться много неправильныхъ и нехозяйственныхъ дѣйствій, скорѣйшее устраненіе которыхъ представляется въ интересахъ казны крайне желательнымъ.

Болѣе или менѣе общими недостатками, обнаруженными Контролемъ на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, являются: неудовлетворительность счетоводства и отчетности; недостатокъ надзора со стороны высшей администраціи желѣзныхъ дорогъ за дѣйствіями второстепенныхъ агентовъ; отсуствіе правилъ и положеній, нормирующихъ расходы, или полное несоотвѣтствіе такихъ правилъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла; обремененіе магазиновъ излишними запасами и чрезмѣрнымъ накопленіемъ старыхъ, негодныхъ къ употребленію предметовъ; нехозяйственность принятыхъ способовъ заготовленія запасовъ и продажи матеріаловъ, дорогамъ болѣе ненужныхъ; наконецъ, недостаточно точный учетъ расходовъ по ремонту подвижнаго состава, пути и всѣхъ вообще дорожныхъ сооруженій.

Изъ обнаруженныхъ мѣстнымъ Контролемъ отдѣльныхъ случаевъ нехозяйственности дѣйствій желѣзнодорожной администраціи наиболѣе важными представляются нижеслѣдующіе:

Правленіемъ Общества *Моршанско-Сызранской* желѣзной дороги еще въ 1882—1884 гг. былъ заключенъ съ подрядчикомъ Шалькевичемъ рядъ договоровъ на поставку дровъ и шпалъ. По этимъ договорамъ подрядчику были выданы безъ всякаго обезпеченія значительныя авансовыя суммы, отработка которыхъ производилась крайне неакку-

ратно и медленно. Измѣнившійся въ послѣдніе годы составъ Правленія засталъ дѣло поставки въ самомъ безотраднѣмъ положеніи: долгъ за Шалькевичемъ по выданнымъ авансамъ простирался до 220.000 р., а между тѣмъ подрядчикъ, за отсутствіемъ оборотныхъ средствъ, не могъ уже болѣе продолжать разработку своихъ лѣсныхъ дачъ. Чтобы оградить дорогу отъ потерь, обновленное Правленіе поспѣшило обезпечить долгъ Шалькевича совершеніемъ закладныхъ на недвижимое его имущество и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управленію дороги продолжать заготовку лѣса за счетъ подрядчика. Но у Шалькевича оказались и другіе кредиторы, которые, по наступленіи сроковъ выданнымъ имъ обязательствамъ, наложили запрещеніе на движимое имущество должника, а въ томъ числѣ и на разработанные въ его лѣсныхъ дачахъ Управленіемъ дороги лѣсные матеріалы. Для снятія этого запрещенія Обществу желѣзной дороги пришлось уплатить болѣе 60.000 р., и только съ помощью этой мѣры удалось окончить разработку и вывозку дровъ, шпалъ и другихъ матеріаловъ изъ дачъ Шалькевича, причѣмъ за подрядчикомъ, по счетамъ Управленія, все же осталось въ долгу около 52.000 р. Сумма эта обезпечивается принадлежащимъ Шалькевичу недвижимымъ имуществомъ, но послѣднее настолько обезцѣнено вырубкою лѣса, что едва ли покроетъ даже половину лежащаго на немъ долга.

Подобный же случай нехозяйственности замѣченъ Контролемъ *Закавказской* желѣзной дороги. Въ 1887 г. Управленіемъ этой дороги былъ заключенъ контрактъ съ мѣстными лѣсоторговцами Карневеловымъ и Зеземаномъ на поставку ежегодно, въ теченіи 8 лѣтъ, по 200,000 штукъ пропитанныхъ шпалъ, по цѣнѣ 1 р. 25 к. за шпалу. Согласно условіямъ договора, контрагенты получали по 70 к. со шпалы послѣ заготовки шпалъ на мѣстахъ рубки и по застрахованіи ихъ на имя *Закавказской* желѣзной дороги. Такъ какъ лѣса въ *Закавказскомъ* краѣ расположены почти исключительно на горахъ, и

дороги къ нимъ представляютъ едва проходимыя тропинки, то подлежащее освидѣтельствованіе шпалъ являлось крайне затруднительнымъ. Кромѣ того заготовленные шпалы доставлялись къ мѣсту пропитки по горнымъ ручейкамъ, лоткамъ и по другимъ ненадежнымъ путямъ, причѣмъ значительная часть шпалъ терялась въ пути и была пополняема лишь впоследствии. Такимъ образомъ дорога, выдавая подъ шпалы на мѣстахъ изъ заготовки до 140.000 р. въ годъ, не могла быть увѣрена, что заказъ будетъ выполненъ во всемъ согласно съ техническими требованіями контракта, а въ случаѣ несостоятельности контрагентовъ рисковала даже потерять значительную сумму. Благодаря настояніямъ мѣстнаго Контроля, договоръ на поставку шпалъ, по соглашенію съ контрагентами, теперь уже измѣненъ и на будущее время шпалы будутъ оплачиваться не ранѣе ихъ поступленія въ склады дороги.

По той же дорогѣ оказалось, что паровозы на участкѣ отъ Квириль до Батума, протяженіемъ въ 118 верстъ, отапливаются не нефтяными остатками, представляющими самый дешевый родъ топлива, а дровами, вслѣдствіе чего отопленіе паровозовъ названнаго участка обходится крайне дорого. Изъ подробныхъ исчисленій, произведенныхъ Контролемъ совмѣстно съ Управленіемъ дороги, выяснилось, что при нефтяномъ отопленіи расходы на топливо по Батумскому участку понизились бы на сумму 57.000 р. въ годъ. А такъ какъ приспособленіе паровозовъ названнаго участка къ новому роду топлива обошлось бы не дороже 30.000 р., то затраты на этотъ предметъ могли бы быть покрыты почти полностью въ первое же полугодіе отопленія паровозовъ сего участка нефтяными остатками. При изслѣдованіи ближайшихъ причинъ, по которымъ мѣра, обѣщавшая столь очевидныя выгоды, до сихъ поръ не введена, оказалось, что Управленіе дороги полагало отапливать Батумскій участокъ каменнымъ углемъ и что съ этою цѣлью имъ заключены уже контракты съ владѣльцемъ Тквибульскихъ угольныхъ копей тайнымъ совѣтникомъ Новосельскимъ. Пред-

положеніе Управленія дороги не могло быть однако приведено въ исполненіе, такъ какъ тайный совѣтникъ Новосельскій не поставилъ угля въ требуемомъ количествѣ. Имѣя въ виду, что отопленіе углемъ паровозовъ Батумскаго участка обошлось бы дешевле дровяного всего на сумму около 20.000 р. въ годъ и что тайный совѣтникъ Новосельскій неоднократно нарушалъ заключенные имъ съ Управленіемъ контракты, Контроль настоялъ въ Управленіи дороги, чтобы оно вошло съ представителемъ въ Правленіе о разрѣшеніи считать контракты съ тайнымъ совѣтникомъ Новосельскимъ недействительными, съ тѣмъ чтобы безотлагательно перейти къ нефтяному отопленію паровозовъ Батумскаго участка.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. мною было уже высказано, что нѣкоторыя изъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ (Балтійская) прибѣгаютъ иногда безъ достаточной нужды къ займамъ въ банковыхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ за очень высокіе проценты. Изъ лишій, вновь подчиненныхъ контрольному надзору, такой же безпорядокъ замѣченъ мѣстнымъ Контролемъ на *Орловско-Витебской* дорогѣ. Согласно уставу, Общество названной дороги, передъ наступленіемъ сроковъ для уплаты процентовъ по акціонерному и облигаціонному капиталамъ, должно заблаговременно заявлять правительству объ отпускѣ необходимыхъ суммъ въ счетъ правительственной гарантіи. Но Правленіе дороги предпочитаетъ вмѣсто того покрывать недостающія суммы путемъ частныхъ займовъ, съ уплатою по нимъ 8% годовыхъ. Ежегодный убытокъ казны вслѣдствіе такихъ займовъ простирается до 12.000 р.

По той же дорогѣ Контролемъ обнаружено, что проценты, нарастающіе на свободныя суммы, равно какъ и прибыли по магазинному имуществу не были своевременно причисляемы къ эксплуатаціоннымъ доходамъ, а поступали на особые счета и расходовались безъ указанія о томъ въ эксплуатаціонныхъ отчетахъ дороги.

Независимо отъ приведенныхъ выше частныхъ случаевъ нехозяйственности и неправильности распоряженій администраціи дорогъ, подчиненныхъ ближайшему контрольному надзору, дальнѣйшее со стороны мѣстнаго Контроля изслѣдованіе условій эксплуатаціи сихъ дорогъ выяснило между прочимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ далеко не въ состояніи удовлетворять всемъ предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ по перевозкѣ грузовъ.

Такъ, на *Лозово-Севастопольской* желѣзной дорогѣ движеніе хлѣбныхъ грузовъ по направленію къ Севастополю настолько увеличилось, что дорога не успѣвала перевозить ихъ своевременно, вслѣдствіе чего на станціяхъ образовались значительныя залежи. Каменный уголь, составляющій главный грузъ *Донецкой* дороги, точно также не могъ быть вывезенъ въ томъ количествѣ, которое было затребовано промышленными предпріятіями южной полосы Россіи и которое, вслѣдствіе ввозныхъ пошлинъ на заграничный уголь, съ каждымъ годомъ значительно возрастаетъ.

Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ для торговли и промышленности края своевременная доставка грузовъ желѣзными дорогами, Министерство Путей Сообщенія признало необходимымъ неотлагательно приступить къ усиленію названныхъ дорогъ и приняло уже мѣры къ тому, чтобы каменный уголь былъ доставляемъ въ первой очереди предпріятіямъ, наиболѣе въ немъ нуждающимся.

Къ предпріятіямъ Министерствомъ съ этою цѣлью работамъ привлеченъ и мѣстный Контроль, который съ своей стороны не можетъ не быть заинтересованъ вопросомъ о скорѣйшемъ приведеніи *Лозово-Севастопольской* и *Донецкой* дорогъ въ положеніе, соответствующее требованіямъ развивающагося движенія.

На *Закавказской* желѣзной дорогѣ замедленіе въ движеніи грузовъ, кромѣ недостаточной вообще пропускной и провозочной способности этой линіи, зависѣло также и отъ особыхъ условій, въ которыхъ

находится на ней движенье. По открытіи Тифлиско-Бакинскаго участка, Правленіе дороги, желая содѣйствовать развитію нефтяной промышленности, разрѣшило частнымъ лицамъ устраивать на льготныхъ условіяхъ подъѣздные пути и перевозить какъ по нимъ, такъ и по главной линіи нефть въ собственныхъ вагонахъ-цистернахъ. Поставка на дорогу частныхъ паливныхъ вагоновъ оказалась настолько значительною, что въ настоящее время на путяхъ Закавказской линіи находится уже болѣе 3,500 такихъ вагоновъ, причемъ количество ихъ съ каждымъ мѣсяцемъ все возрастаетъ.

При недостаточности запасныхъ станціонныхъ и развѣздныхъ путей, частные вагоны-цистерны, заполняя собою всѣ свободныя рельсовые колеи, крайне затрудняютъ сортировку и составленіе поѣздовъ и въ значительной степени препятствуютъ правильному движению грузовъ по линіи.

Указанныя условія движенья, уменьшая доходность дороги, въ то же время отзываются невыгодно и на интересахъ самихъ нефтепромышленниковъ. Послѣдніе, желая скорѣе доставить свой товаръ въ Батумъ, перѣдко уплачиваютъ за частные вагоны, для коихъ наступила очередь отправки, особыя преміи, доходящія до 150 р. съ вагона, тогда какъ самый грузъ (керасинъ), вмѣщаемый вагономъ, стоитъ въ Баку не дороже 140 р.

По выясненіи этихъ обстоятельствъ, мѣстнымъ Контролемъ дороги было немедленно приступлено къ изысканію мѣръ для упорядоченія перевозки нефтяныхъ грузовъ по Закавказской дорогѣ, и въ настоящее время сдѣланныя Контролемъ предложенія поступили уже на разсмотрѣніе инспекціи и Управленія дороги. При этомъ одною изъ наиболѣе дѣйствительныхъ въ семь отношеній мѣръ Контролемъ признается возвышеніе платы за провозъ керасина въ наливныхъ вагонахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ.

Въ заключеніе приведеннаго обзора главнѣйшихъ результатовъ дѣятельности мѣстнаго Контроля на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ позволю себѣ упомянуть о томъ, что въ первые годы по введеніи, въ видѣ опыта, контрольнаго надзора на трехъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ (Балтійской, Лозово-Севастопольской и Московско-Брестской) желѣзнодорожная администрація перѣдко относилась къ замѣчаніямъ Контроля несочувственно и иногда отказывалась принимать даже такія предложенія, выгодность которыхъ была очевидна. Въ отчетномъ же году отношенія между Контролемъ и администраціею означенныхъ дорогъ значительно улучшились. Даже на Московско-Брестской дорогѣ, гдѣ всѣмъ начинаніямъ Контроля ставились систематическія препятствія, встрѣчавшія и со стороны правительственной инспекціи косвенную поддержку, нынѣ замѣчается полная готовность содѣйствовать стремленіямъ контрольнаго надзора, направленнымъ къ улучшенію и упорядоченію эксплуатаціоннаго хозяйства. На тѣхъ же девяти дорогахъ, которыя подчинены ближайшему контрольному надзору лишь со второй половины минувшаго года, мѣстный Контроль, за небольшими исключеніями, также не встрѣчалъ до сего времени препятствій къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей. При такихъ условіяхъ можно съ увѣренностью рассчитывать, что въ недалекомъ будущемъ эксплуатація подконтрольных дорогъ получитъ организацію, соответствующую видамъ правительства, а дѣйствія, направленные къ выгодамъ отдѣльныхъ лицъ и убыточныя для предпріятія, будутъ встрѣчаться на этихъ дорогахъ гораздо рѣже.

Повѣрка отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, не подчиненныхъ ближайшему контрольному надзору, возложена была въ 1886 г. на учрежденную при Государственномъ Контролѣ на три года смѣшанную Коммисію съ участіемъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Главную обязанность сей Комисіи составляло установленіе на вполнѣ точныхъ основанійхъ взаимныхъ расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и государственною казною. Съ этою цѣлью, Комисіи предстояло прежде всего повѣрить распределеніе чистаго дохода, исчисленнаго по отчетамъ частныхъ дорогъ за всѣ истекшіе годы со времени образованія желѣзнодорожныхъ обществъ, дабы убѣдиться въ правильности требованій отъ правительства приплатъ по гарантіи и въ правильномъ исчисленіи и поступленіи суммъ, причитавшихся казнѣ.

По разсмотрѣннымъ въ семь отношеніи отчетамъ за время до 1887 г., сумма обнаруженныхъ Комисіею переборовъ по гарантіи составила свыше 14.000.000 р., а недовносовъ въ казну до 8.000.000 р., а всего до 22.000.000 р. Но эта сумма будетъ подлежать пѣкоторому увеличенію, такъ какъ въ составъ ея не вошли переборы и недовносы за время до 1884 г. по семи обществамъ, съ коими ревизионная переписка не могла быть доведена до конца за неполученіемъ отъ обществъ надлежащихъ на посланные запросы разъясненій. Одновременно съ опредѣленіемъ суммъ, неправильно полученныхъ обществами и недонесенныхъ ими въ казну, были выяснены и тѣ причины, коими обусловилось такое накопленіе за ними долговъ, причемъ оказалось, что неправильно полученные изъ казны и недонесенныя суммы были затрачены обществами частію на покрытіе дефицитовъ эксплуатаціи, частію на приобрѣтеніе матеріальныхъ запасовъ, на производство новыхъ работъ и усиленіе вообще провозоспособности дорогъ. Такимъ образомъ возмѣщеніе въ казну исчисленной выше суммы должно будетъ послѣдовать по мѣрѣ реализаціи тѣхъ источниковъ, на которые по существу должны быть отнесены означенныя затраты.

За 1887 г., по счетамъ Комисіи, оказалось излишне полученныхъ желѣзнодорожными обществами въ приплату по гарантіи суммъ 898.848 р. 88 к. и недонесенныхъ въ казну 9.659.731 р.

62 к.; но значительность недоимокъ послѣдняго рода объясняется тѣмъ, что недоимки эти нечислены Комисіею по 30 апрѣля 1888 г., согласно имѣющимъ за то время свидѣніямъ изъ отчетности Государственнаго Банка и казначействъ, — тогда какъ поступленіе обязательныхъ въ казну взносовъ совершается въ довольно значительныхъ размѣрахъ лишь послѣ утвержденія отчетовъ общими собраніями акціонеровъ, т. е. по истеченіи 4 льготныхъ мѣсяцевъ, слѣдующихъ за отчетнымъ годомъ.

Сопоставленіе суммъ, оставшихся за послѣдніе годы въ недоимкѣ за желѣзными дорогами на 30 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, указываетъ, что установленный нынѣ усиленный текущій надзоръ не остался безъ замѣтнаго вліянія на болѣе успѣшное и исправное выполненіе желѣзнодорожными обществами лежащихъ на нихъ обязательствъ по возмѣщенію въ казну сдѣланныхъ за ихъ счетъ затратъ. Такъ, за 1884 г. къ 30 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года оставалось недонесенныхъ въ казну суммъ 62%, за 1885 г. 35%, за 1886 г. 37% и за 1887 г. 30%.

Таковыми, въ общихъ чертахъ, являются нынѣ результаты той части возложеннаго на Комисію порученія, которая заключалась въ повѣркѣ правильнаго и соответственнаго уставамъ распределенія показаннаго въ отчетахъ чистаго дохода частныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ учетѣ какъ правительственныхъ приплатъ по гарантіи, такъ и суммъ, подлежащихъ взносу въ казну.

Что касается повѣрки эксплуатаціонныхъ оборотовъ желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи правильности исчисленія показаннаго по отчетамъ чистаго дохода, то на исполненіе этой части возложеннаго на Комисію труда, за исключеніемъ случаевъ, не терпѣвшихъ отлагательства, ея были удѣлены болѣе значительныя средства лишь въ послѣднее время, когда закончены были работы по приведенію въ извѣстность денежныхъ расчетовъ желѣзнодорожныхъ обществъ съ казною въ предѣлахъ

чистаго дохода, исчисленнаго по отчетамъ. Поэтому хотя нынѣ разсмотрѣны всѣ ревизіонныя доклады прежнихъ повѣрочныхъ комиссій и произведена повѣрка не обрѣзанныхъ за прежнее время отчетовъ, но возникшая вслѣдъ за этимъ ревизіонная переписка, за краткостью времени, не могла быть закончена по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ.

Изъ числа исполненныхъ Коммисіею въ отчетномъ году работъ по повѣркѣ эксплуатаціонныхъ оборотовъ частныхъ дорогъ, и позволю себѣ упомянуть о результатахъ разсмотрѣнія отчетовъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и Рязско-Моршанской за 1887 г., а также Орловско-Витебской желѣзной дороги со дня открытія ея для движенія по 1887 г.

Согласно состоявшемуся въ концѣ 1887 г. соглашенію съ акціонерами Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, выдача дополнительнаго въ ихъ пользу дивиденда по Николаевской дорогѣ (сверхъ 12% валового сбора) поставлена на будущее время въ зависимость отъ результатовъ правительственной повѣрки отчетовъ, съ тѣмъ чтобы ревизіонное заключеніе о дивидендѣ сообщалось Обществу не позже 20 декабря слѣдующаго за отчетнымъ года. На этомъ основаніи, по полученіи отчета Главнаго Общества за 1887 г., Повѣрочною Коммисіею было безотлагательно приступлено къ документальной его повѣркѣ, и состоявшееся на основаніи результатовъ этой повѣрки постановленіе Коммисіи сообщено Главному Обществу 16 декабря прошлаго года. При семъ хотя признано было возможнымъ разрѣшить акціонерамъ воспользоваться сполна одною четвертою частью исчисленнаго по отчету излишка чистаго дохода по Николаевской дорогѣ, въ размѣрѣ 1.209.948 р., но одновременно съ симъ Коммисіею предположено уменьшить сумму исчисленной по отчету приплаты изъ казны по Варшавской и Нижегородской дорогамъ и увеличить размѣръ излишка чистаго дохода по Николаевской дорогѣ, изъ коего три четверти подлежатъ уплатѣ въ казну. Окончательное по симъ пред-

положеніямъ заключеніе Коммисіи ожидается въ непродолжительномъ времени, по разсмотрѣніи полученныхъ уже нынѣ объясненій Совѣта Управленія Главнаго Общества.

Поводомъ къ документальной повѣркѣ оборотовъ *Рязско-Моршанской* желѣзной дороги за 1887 г. послужилъ выкупъ ея съ 1 января 1888 г. въ казну.

По § 49 устава этой дороги, нормою для опредѣленія цѣны выкупа долженъ служить средній чистый доходъ пяти наиболѣе доходныхъ лѣтъ изъ семи непосредственно предшествующихъ выкупу, причемъ норма сія не можетъ быть ниже ни суммы ежегоднаго дохода, обезпеченнаго правительствомъ, ни чистаго дохода за послѣдній изъ семи лѣтъ, принятыхъ для сравненія. А такъ какъ показанный по составленному Правленіемъ Общества отчету 1887 г. чистый доходъ (850.000 р.) болѣе чѣмъ на 100.000 р. превысилъ сумму, гарантированную правительствомъ, то, по условіямъ выкупа, онъ и долженъ былъ бы послужить нормою для опредѣленія выкупной суммы. Поэтому, для огражденія интересовъ казны, оказалось необходимымъ убѣдиться въ правильности исчисленія показаннаго по отчету 1887 г. чистаго дохода.

При произведенной съ этою цѣлью документальной повѣркѣ оборотовъ Общества оказалось, что въ счетъ доходовъ 1887 г. неправильно включено до 37.000 р., а расходы эксплуатаціи показаны въ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ на 307.000 р. Такимъ образомъ чистый доходъ 1887 г., по результатамъ ревизіи, долженъ быть уменьшенъ свыше чѣмъ на 340.000 р., а при уменьшеніи на эту сумму онъ окажется значительно ниже гарантированнаго правительствомъ. Если же затѣмъ принять во вниманіе, что и въ предшествовавшіе шесть лѣтъ доходность дороги, по выводамъ ревизіи, не достигала до размѣра обязательныхъ для Общества годовыхъ платежей, то, при такихъ условіяхъ, нормою для опредѣленія выкупной суммы, вопреки предпо-

ложениямъ, вытекавшимъ изъ не проверенныхъ отчетовъ Общества, долженъ будетъ послужить исключительно гарантированный правительствомъ доходъ, безъ какого бы то ни было дополнительнаго въ пользу Общества вознагражденія.

По *Орловско-Витебской* дорогѣ Коммисією окончены въ минувшемъ году разсмотрѣніе докладовъ прежнихъ комиссій, ревизовавшихъ отчеты за время до 1876 г., и повѣрка отчетовъ за послѣдующіе годы, причемъ излишне полученныя Обществомъ сей дороги изъ казны суммы въ приплату гарантіи опредѣлены, по постановленію Коммисіи, въ 6.700.000 р.

Изъ приведенныхъ выше общихъ свѣдѣній о положеніи дѣлопроизводства Повѣрочной Коммисіи къ истеченію трехлѣтняго срока, на который она была учреждена (1886—1888 гг.), видно, что урегулированіе расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и казною въ предѣлахъ исчисленнаго по отчетамъ сихъ обществъ чистаго дохода не могло быть вполне закончено Коммисією, вслѣдствіе продолжающейся и донинѣ переписки по сему предмету съ нѣкоторыми обществами. Равнымъ образомъ, за краткостью времени, не могла быть совершенно закончена по всѣмъ желѣзнодорожнымъ обществамъ переписка по вопросамъ, возникшимъ изъ произведенной Коммисією повѣрки правильности исчисления по отчетамъ чистаго дохода. Такимъ образомъ въ настоящее время, независимо отъ повѣрки текущихъ отчетовъ тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, кои не подчинены ближайшему контрольному надзору, предстоитъ еще довольно обширный трудъ по завершенію ревизіонныхъ дѣлъ за прежнее время.

Тѣмъ не менѣе при настоящемъ положеніи дѣлопроизводства по повѣркѣ годовыхъ отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ представлялось бы вполне возможнымъ упразднить учрежденную для сей повѣрки временную Коммисію, возложивъ окончаніе порученныхъ ей

дѣлъ и повѣрку текущихъ отчетовъ на Желѣзнодорожный Отдѣлъ Государственнаго Контроля. Составленные по сему предмету предположенія, по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, внесены мною нынѣ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было доведено до свѣдѣній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ общихъ результатахъ эксплуатаціи гарантированныхъ правительствомъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1886 г., въ теченіи коего сими дорогами было выручено валового дохода 174.928.356 р., израсходовано на потребности эксплуатаціи 110.917.835 р. и получено чистаго дохода 64.010.521 р. Съ присоединеніемъ же данныхъ, касающихся эксплуатаціи не гарантированныхъ правительствомъ Николаевской, Тамбово-Козловской и Риги-Туккумской дорогъ, коихъ чистый доходъ оказываетъ тѣмъ не менѣе вліяніе на исполненіе государственнаго бюджета, общіе обороты частныхъ дорогъ составляли въ 1886 году: по валовому доходу 197.951.898 р., по расходамъ эксплуатаціи 121.654.584 р. и по чистому доходу 76.297.314 р.

По выяснившимся въ отчетномъ году результатамъ эксплуатаціи тѣхъ же желѣзныхъ дорогъ за 1887 г., валовой доходъ ихъ достигъ до 222.574.893 р., расходы эксплуатаціи составили 123.951.658 р., а чистый доходъ—98.623.235 р. Такимъ образомъ противъ 1886 г. валовой доходъ возросъ въ 1887 г. на 24.622.995 р., издержки эксплуатаціи повысились лишь на 2.297.074 р. и чистый доходъ увеличился на 22.325.921 р.

Повышеніе въ 1887 г. доходности дорогъ объясняется главнымъ образомъ хорошимъ урожаемъ хлѣба въ нашихъ черноземныхъ губерніяхъ, при сравнительно слабомъ урожаѣ въ Соединенныхъ Штатахъ и нѣкоторыхъ странахъ Западной Европы. Совокупность этихъ причинъ повела къ усиленному вывозу нашихъ хлѣбныхъ продуктовъ

за границу, а слѣдовательно и къ оживленію товарнаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ.

Болѣе благоприятныя сравнительно съ 1886 годомъ результаты эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1887 г. оказали замѣтное вліяніе и на выполненіе тѣхъ статей государственной росписи, которыя касаются расчетовъ съ желѣзнодорожными обществами. Не говоря уже объ уменьшеніи противъ 1886 г. приплатъ по гарантіи на 5.452.711 р. 10 к. (15.693.040 р. 14 к.—10.240.329 р. 4. к.), въ 1887 г. значительно возросъ и итогъ суммъ, которыя должны были поступить въ казну на платежи по консолидированнымъ облигаціямъ. Такъ, по состоянію доходности дорогъ, въ 1886 г. въ счетъ этихъ платежей могло поступить лишь до 14.610.000 р., тогда какъ изъ средствъ эксплуатаціи 1887 г. общества могли внести до 26.000.000 р., въ счетъ которыхъ, по имѣющимся уже свѣдѣніямъ, поступило до 23.500.000 р.

По предварительнымъ даннымъ о валовомъ сборѣ дорогъ за 11 мѣсяцевъ 1888 г. доходность ихъ не только не понизилась, но даже значительно возрасла противъ соотвѣтствующаго періода 1887 г. Въ зависимости отъ такого возвышенія валового дохода, въ 1888 г. можно ожидать еще болѣе благоприятныхъ результатовъ и для государственнаго бюджета, въ видѣ сокращенія приплатъ по гарантіи чистаго дохода дорогъ и увеличенія платежей по облигаціямъ обществъ, реализованнымъ правительствомъ.

## II.

### Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій на 1889 г. исчислено было расходовъ обыкновенныхъ 848.631.000 р. и чрезвычайныхъ 34.465.000 р., всего 883.096.000 р., и доходовъ обыкновенныхъ 864.260.000 р. и чрезвычайныхъ 5.379.000 р., всего 869.639.000 р., такъ что превышеніе расходовъ надъ доходами составляло 13.467.000 р.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ, Государственнымъ Контролемъ были представлены Государственному Совѣту соображенія, по коимъ предполагалось доходы увеличить вообще на 1.924.000 р., а расходы уменьшить на 4.918.000 р. (исключить 6.294.000 р. и внести пропущенныхъ кредитовъ на 1.376.000 р.).

Наиболѣе существенными изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній по расходамъ были слѣдующія:

По смѣтѣ *Св. Синода*—на 153.000 р., главнымъ образомъ по кредиту на прогоны и путевыя издержки, по соображенію съ дѣйствительными на этотъ предметъ расходами и въ виду того, что часть сего кредита, предназначавшагося (въ суммѣ 65.000 р.) на покрытіе не выполненныхъ расходовъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, могла быть отнесена на общіе остатки по смѣтѣ 1888 г.



По сметамъ *Министерства Финансовъ* (794.000 р.):

- а) на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ кредитныхъ установлений—88.000 р., въ виду уменьшенія сихъ платежей;
- б) по кормовому и фуражному довольствію для Пограничной Стражи—на 150.000 р., въ виду преувеличеннаго опредѣленія стоимости продовольствія людей и лошадей Стражи въ 1889 г.;
- в) на пособія неспособнымъ нижнимъ чинамъ—на 122.000 р., въ виду ожидаемаго сокращенія расходовъ на этотъ предметъ, вѣдѣтіе сдѣланнаго Министерствомъ Финансовъ распоряженія о повѣркѣ, чрезъ податныхъ инспекторовъ, имущественнаго положенія пенсіонеровъ;
- г) на расходы, производимые согласно существующимъ постановленіямъ,—на 100.000 р., по соображенію съ данными о расходахъ этого рода въ последнее трехлѣтіе.

По сметамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*—на 239.000 р., главнымъ образомъ по операционнымъ и строительнымъ расходамъ горнаго вѣдомства (на 159.000 р.), въ виду необходимости соблюдать, впредь до разсмотрѣнія отчета Уральской Экспедиціи, крайнюю осторожность при возведеніи такихъ построекъ на казенныхъ заводахъ, которыя могутъ предрѣшать собою вопросъ объ операціяхъ заводовъ.

По сметѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* (213.000 р.):

- а) на усиленіе преподаванія и контроль за занятіями студентовъ университетовъ—100.000 р., въ виду достаточности для этой цѣли сбора за слушаніе лекцій;
- б) на постройку зданія для Читинской гимназіи—75.000 р., въ виду достаточности для этой цѣли числящагося въ специальныхъ средствахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія строительнаго капитала среднихъ учебныхъ заведеній.

По сметамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (2.000.000 р.):

- а) на усиленіе надзора за политическими ссыльными и на издержки по сыскной части—730.000 р., сообразно дѣйствительнымъ расходамъ изъ сихъ кредитовъ въ последнее трехлѣтіе;
- б) на постройку православныхъ церквей въ Западномъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ—250.000 р., въ видахъ облегченія государственнаго казначейства и по соображенію съ отпусками на этотъ предметъ въ предшествовавшіе годы;
- в) на выдачу путевыхъ пособій при командировкахъ и при назначеніи къ должностямъ—70.000 р., по выводу изъ трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ расходовъ;
- г) на тюремностроительныя надобности—350.000 р., въ видахъ облегченія государственнаго казначейства и сообразно дѣйствительнымъ расходамъ въ последнее трехлѣтіе;
- д) на вещевое довольствіе арестантовъ—80.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ семь кредитъ;
- е) на уплату ремизовъ за иностранную корреспонденцію—50.000 р., соотвѣтственно средней цифрѣ дѣйствительныхъ расходовъ за последнее трехлѣтіе;
- ж) на ремонтъ и постепенное капитальное возобновленіе телеграфныхъ линий и проводовъ—118.000 р., соотвѣтственно средней стоимости версты провода за последнее трехлѣтіе;
- з) на распространеніе телеграфныхъ и телефонныхъ линий—85.000 р., въ виду возможности отложить устройство нѣкоторыхъ новыхъ линий безъ ущерба для дѣла.

По сметѣ *Министерства Юстиціи*—на 171.000 р., главнымъ образомъ по найму помѣщеній и постройкѣ домовъ для окружныхъ судовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ (на 67.000 р.), соотвѣтственно дѣйствительной потребности въ расходахъ на указанный предметъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія* (2.608.000 р.):

а) на новыя работы по водянымъ и шосейнымъ дорогамъ— 1.970.000 р., въ виду имѣющихся въ запасѣ по многимъ операциямъ значительныхъ остатковъ отъ ассигнованій предшествовавшихъ лѣтъ и вслѣдствіе исключенія кредитовъ по устройству большинства дорогъ на Кавказѣ, государственное значеніе коихъ представляется недостаточно выясненнымъ, а также по работамъ и сооружениямъ, имѣющимъ несомнѣнно чисто мѣстное значеніе;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній—498.000 р., соответственно даннымъ о дѣйствительной потребности въ расходахъ, а также вслѣдствіе добытыхъ фактическимъ Контролемъ свѣдѣній.

По смѣтѣ *чрезвычайныхъ расходовъ того же Министерства*, разсмотрѣнной въ особомъ Совѣщаніи при Министерствѣ Путей Сообщенія, при участіи представителей Государственного Контроля и Министерства Финансовъ, первоначально предположенные Министерствомъ Путей Сообщенія кредиты на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и на устройство портовъ были сокращены, до внесенія смѣты въ Государственный Совѣтъ: первые на 2.604.000 р., а вторые на 1.419.000 р., въ виду имѣвшихся въ распоряженіи Министерства остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій, а равно и на основаніи свѣдѣній мѣстныхъ контрольных учреждений о ходѣ строительныхъ операций.

По разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ въ связи съ изложенными соображеніями Государственного Контроля, замѣчаніями Министерства Финансовъ и объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ увеличить общую сумму доходовъ обыкновенныхъ на 1.204.000 р. и расходовъ на 12.384.000 р. (внести 20.453.000 р. и исключить 8.129.000 р.).

Засимъ въ государственную роспись на 1889 г. было внесено: обыкновенныхъ доходовъ 865.463.000 р. (прямыхъ 861.313.000 р. и оборотныхъ 4.150.000 р.), обыкновенныхъ расходовъ 860.955.000 р. (прямыхъ 856.805.000 р. и оборотныхъ 4.150.000 р.).

Такимъ образомъ роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ (за внесеніемъ 6.000.000 р. на не предусмотрѣнные смѣтами экстренныя въ теченіи года надобности) сведена была съ избыткомъ въ доходахъ на 4.508.000 р.

Чрезвычайныхъ расходовъ на сооруженіе дорогъ и портовъ въ государственную роспись внесено 34.207.000 р. и на покрытіе ихъ назначено: 4.508.000 р. вышеупомянутаго избытка обыкновенныхъ доходовъ, 3.524.000 р. военного вознагражденія, 770.000 р. вѣчныхъ вкладовъ, 1.085.000 р. слѣдующихъ въ возвратъ отъ желѣзныхъ дорогъ, 4.000.000 р. освободившихся специальныхъ капиталовъ, обращенныхъ въ общія средства государственнаго казначейства, и 20.320.000 р. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1889 г. удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,  
Статсъ-Секретарь *Д. Сольскій*.

2 апрѣля 1889 года.