

ae
27/6/88

~~114~~
~~16~~ U 393
33 801-14
2924

Секретно.
№

95

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

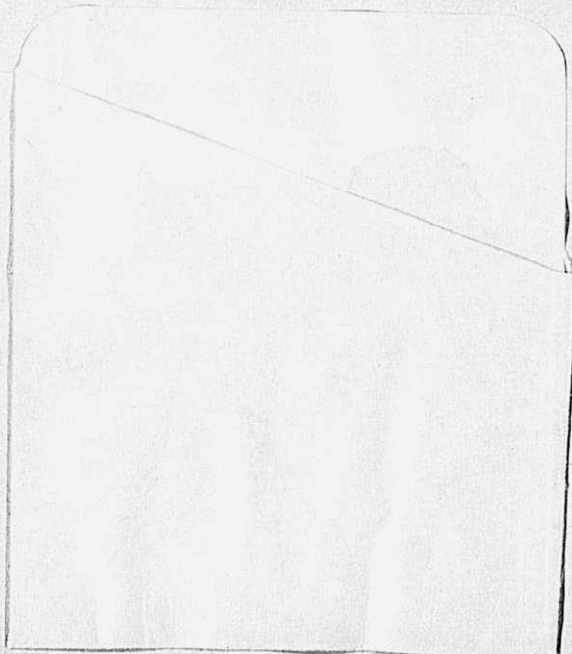
ГОСУДАРСТВЕННАГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1889 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1890.



Государственная
Библиотека
СФОР
им. В. И. Ленина

без пер. и

Сопровождение
Список 5/17/
от 4/11/57



Въ Государственной Типографіи.



2014334058

Представляемый на Всемилостивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1889 г. содержитъ три отдѣла:

- 1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-
выхъ смѣтъ.
- 3) Работы по усовершенствованію государственной отчетности и
контроля.

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Соотношеніе между государственными доходами и расходами за 1889 годъ, по современнымъ свѣдѣніямъ, представляется,—какъ я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,—еще болѣе благоприятнымъ, чѣмъ то, которое установилось между ними при исполненіи государственной росписи за предшествовавшій, казалось, безпримѣрный въ этомъ отношеніи 1888 годъ.

По государственной росписи на 1889 г. исчислено было: обыкновенныхъ (прямыхъ и оборотныхъ) доходовъ 865.462.965 р., а обыкновенныхъ расходовъ (прямыхъ и оборотныхъ) 860.954.828 р., противъ доходовъ менѣе на 4.508.137 р.

Чрезвычайныхъ расходовъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ) предвидѣлось 34.206.982 р., изъ коихъ 13.886.923 р. предполагалось покрыть указаннымъ выше избыткомъ обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами (4.508.137 р.) и разнаго рода чрезвы-

чайными поступлениями (9.378.786 р.), а остальную часть ихъ, въ количествѣ 20.320.059 р., отчислениемъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ дѣйствительности обыкновенныхъ доходовъ въ счетъ росписи 1889 г. поступило 922.874.928 р., противъ предположенія по росписи (865.462.965 р.) болѣе на 57.500.000 р.; чрезвычайныхъ же доходовъ получено 11.300.000 р., противъ росписи болѣе на 2.000.000 р., при чемъ общій итогъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ доходовъ опредѣляется въ 934.000.000 р.

На обыкновенные (прямые и оборотные) расходы исчислено было по росписи 860.954.828 р. и на чрезвычайные (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ)—34.206.982 руб., всего 895.161.810 руб. А такъ какъ въ теченіе года не было открыто ни одного сверхсѣтнаго кредита, то общій итогъ расходовъ сѣтнаго періода 1889 г. не можетъ ни въ какомъ случаѣ превзойти итога, показаннаго по росписи; по примѣру же прежнихъ лѣтъ, можно предвидѣть нѣкоторое противъ росписи сбереженіе, приблизительно въ 5.000.000 р., при чемъ исполненіе росписи расходовъ выразится въ суммѣ около 890.000.000 рублей.

Изъ сопоставленія сей суммы съ вышеприведеннымъ итогомъ поступившихъ въ счетъ росписи 1889 г. доходовъ (934.000.000 р.) выходитъ, что предвидимое нынѣ по росписи 1889 г. *превышеніе доходовъ надъ расходами* выразится приблизительною, по осторожному вычисленію суммою въ 44.000.000 р.; а съ присоединеніемъ къ ней еще около 3.000.000 р., въ видѣ остатковъ отъ заключенныхъ сѣтъ 1885 г., превышеніе это достигаетъ 47.000.000 р. Сумма эта на 13.000.000 р., или на 40%, превышаетъ свободный остатокъ (34.000.000 р.), полученный при исполненіи государственной росписи 1888 года.

Такое накопленіе свободныхъ суммъ государственнаго казна-

чейства дало Министру Финансовъ возможность испросить въ минувшемъ году Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на погашеніе выпущенныхъ въ прежнее время билетовъ государственнаго казначейства на 18.000.000 р. и погасить часть долга по 5% золотой рентѣ.

Расходы, вызванные сими финансовыми операціями, будутъ отнесены на роспись 1889 г. и потому результаты ея исполненія представляются нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ сказано выше;—но обстоятельство это нисколько не умаляетъ значенія приведенныхъ выше выводовъ, свидѣтельствующихъ о значительномъ въ теченіе истекшихъ двухъ лѣтъ улучшеніи экономическаго положенія страны.

Государственный Контроль, призванный охранять правильность движенія и сохранность подотчетныхъ ему капиталовъ, ставить во главѣ своихъ обязанностей своевременность повѣрочныхъ дѣйствій, къ достиженію которой и направляетъ все доступныя ему средства. Въ послѣдніе годы онъ достигъ полной своевременности въ ревизіи большей части своего отчетнаго матеріала, т. е. болѣе трехъ четвертей поступающей къ нему отчетности повѣряется въ установленные сроки. Повѣрка остальной части хотя и отстаетъ еще отъ своевременности, но не въ такой степени, чтобы, при дальнѣйшихъ усиліяхъ, невозможно было и ее ввести въ предѣлы тѣхъ же сроковъ. Отсталость эта объясняется быстрымъ возрастаніемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ, въ соразмѣрности съ коимъ естественно должны бы возрастать и ревизіонныя средства; но Государственный Контроль, какъ призванный охранитель государственныхъ средствъ, считаетъ своимъ долгомъ ограничивать свои въ этомъ отношеніи требованія предѣлами крайней необходимости.

Полезныя послѣдствія ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля выражаются какъ въ предупрежденіи неправильныхъ

Ревизія
отчетности
и повѣрка
кассъ.

дѣйствій, сопряженныхъ съ ущербомъ казны, такъ и въ преслѣдованіи ущербовъ, уже понесенныхъ ею по капиталамъ, повѣряемымъ контрольными учрежденіями. Услуги, оказываемыя казнѣ предупрежденіемъ убытковъ, не могутъ быть выражены въ точныхъ цифрахъ, но онѣ во много разъ важнѣе тѣхъ, которыя выражаются во взысканіи контрольных начетовъ. Въ минувшемъ году Государственнымъ Контролемъ предъявлены были отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ требованія о возмѣщеніи ущербовъ на сумму до 2.500.000 р., на пополненіе коихъ поступило въ минувшемъ году до 1.300.000 р.; по остальнымъ же взысканіямъ переписка не приведена еще къ окончанію.

Строго выполняемая Государственнымъ Контролемъ фактическая повѣрка кассъ подотчетныхъ ему правительственныхъ вѣдомствъ продолжала въ минувшемъ году попрежнему приносить свою осязательную пользу. При существованіи 8,500 правительственныхъ кассъ и при оборотѣ денежныхъ суммъ и денежныхъ цѣнностей въ нѣсколько миллиардовъ, растраты и хищенія въ общей сложности не превысили 86.000 р. Въ этотъ итогъ не входятъ растраты суммъ, вытребованныхъ уже изъ кассъ и поступившихъ въ завѣдываніе распорядительныхъ учреждений на удовлетвореніе ихъ текущихъ потребностей.

Изъ кассовыхъ растратъ заслуживаютъ вниманія произведенныя четырьмя нотариусами въ Царствѣ Польскомъ, въ общей суммѣ до 26.000 р. Три изъ нихъ обнаружены Ломжинской и Варшавской Контрольными Палатами при повѣркѣ сборовъ (крѣпостнаго, актовaго, гербовaго и другихъ) на мѣстѣ, по подлиннымъ актамъ, а въ четвертомъ случаѣ къ обнаруженію недостатка суммъ повело требованіе Варшавской Контрольной Палаты о понужденіи Нотариуса при ипотечномъ отдѣленіи Калишскаго Окружнаго Суда представить на ревизію отчетныя вѣдомости за послѣдніе мѣсяцы 1888 года.

Растраты эти тотчасъ же пополнены или обезпечены залогами и имуществомъ виновныхъ нотариусовъ.

По казначействамъ обнаружено было пять случаевъ растратъ, изъ коихъ самая крупная, въ размѣрѣ до 16.000 р., совершена въ Островскомъ Уѣздномъ Казначействѣ изъ суммъ сберегательной кассы. Виновный въ этой растратѣ Казначей Поппе, вслѣдъ за обнаруженіемъ его преступленія, лишилъ себя жизни.

Изъ растраченныхъ и похищенныхъ въ 1889 году 86.000 р., 35.000 р. уже пополнены или обезпечены къ поступленію; по остальной суммѣ производятся дальнѣйшія взысканія.

Военное Министерство.

Истекшій 1889 годъ былъ первымъ годомъ дѣйствія предѣльнаго бюджета военнаго вѣдомства, установленнаго Высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ 13 мая 1888 года на пятилѣтній періодъ 1889—1893 годовъ. Исчисленный Военному Министерству на основаніи сего повелѣнія и Высочайше утвержденныхъ 20 декабря 1888 года правилъ кредитъ на 1889 годъ составилъ 215.204.078 р., не считая кредитовъ на Закаспійскую желѣзную дорогу (4.529.437 р.), ассигнуемыхъ особо и не подчиненныхъ установленному для предѣльнаго бюджета порядку. Сверхъ сего, такъ какъ Военное Министерство, въ силу того же Высочайшаго повелѣнія, имѣло право на остатки отъ кредитовъ, назначенныхъ ему по смѣтѣ 1888 года, то сумма таковыхъ остатковъ, опредѣлившаяся по заключеніи смѣтнаго періода 1888 г. и составившая 3.941.798 р., переведена въ его распоряженіе частію въ истекшемъ, частію въ нынѣшнемъ году.

Располагая этими средствами, Военное Министерство не вышло изъ предѣловъ, поставленныхъ ему нормальною смѣтою, и не

потребовало назначенія сверхсметныхъ кредитовъ; дополнительный кредитъ въ 222.000 р., переведенный Военному Министерству изъ особаго фонда, ассигнуемаго по государственной росписи въ распоряженіе Министра Финансовъ на расходы не предусмотрѣнные сметами, имѣлъ назначеніемъ покрытіе издержекъ на курсовую разницу и нѣкоторые другіе расходы, не входящіе въ нормальную смету военного вѣдомства, и передвиженіе въ эту смету означеннаго кредита не представляетъ нарушенія правилъ, для предѣльнаго бюджета установленныхъ.

Интендантское вѣдомство.

Вещное довольствіе войскъ.

Главнѣйшіе предметы обмундированія войскъ, какъ то: сукна, холсты и сапожный товаръ, въ потребность 1889 г. заготовлены вообще по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. Только сѣрое шинельное сукно заподряжено дешевле предыдущихъ двухъ лѣтъ (отъ 1 р. до 1 р. 7 к. за аршинъ, вмѣсто 1 р. 9 к.); въ общемъ же выводѣ стоимость заготовленія въ 1889 году всей потребности суконъ, — 6.238.000 р., — близко подходила къ среднезаготовительнымъ цѣнамъ 1887 г., но превышала секретныя цѣны, назначенныя Военнымъ Совѣтомъ, почти на 2%, а цѣны заготовленія 1888 г. на 3,7%. Такое повышеніе цѣнъ, упадающее на темныя и цвѣтныя сукна, находится въ зависимости отъ вздорожанія мериносовой шерсти, изъ которой эти сорта суконъ выдѣлываются.

Недостаточный урожай льна въ 1888 году былъ причиною возвышенія цѣнъ на холсты и полотна, которые на 1889 г. были заподряжены дороже: противъ секретныхъ цѣнъ отъ 3 до 4%, и противъ цѣнъ 1888 г. отъ 1,6 до 3%, при чемъ Военный Совѣтъ, въ виду неблагоприятнаго исхода торговъ на холсты, исключилъ изъ заготовленія 2,500,000 арш. рубашечнаго холста, замѣнивъ его бумажною тканью. Мѣра эта доставила сбереженія въ расходѣ на 88.000 рублей.

Сапожный товаръ заподряженъ также послѣ троекратнаго

повторенія торговъ и подрядныя цѣны, въ среднемъ выводѣ, превысили заготовительную цѣну 1888 г.: на подошвы и подметки на 9%, а на мягкій товаръ почти на 8%.

По операціи заготовленія предметовъ обмундированія въ потребность 1890 г. Государственный Контроль располагаетъ пока лишь краткими свѣдѣніями, изъ коихъ однакоже видно, что на производившихся въ концѣ истекшаго и началѣ нынѣшняго года торгахъ цѣны на главнѣйшіе сорта суконъ заявлены и утверждены съ пониженіемъ отъ 12 до 15% противъ цѣнъ прошлаго года, именно: на шинельное сукно отъ 89 до 93 к. (вмѣсто 1 р. 7 к.), на темнозеленое и черное отъ 1 р. 38 к. до 1 р. 44 к. (вмѣсто 1 р. 60 к.); цѣны на цвѣтныя сукна, равно какъ на холсты и полотна, немногимъ отличались отъ подрядныхъ 1889 г., сапожный же товаръ заподряженъ по цѣнамъ болѣе выгоднымъ.

Повѣрка въ контрольныхъ палатахъ отчетности по выплатамъ за поставку предметовъ вещеваго довольствія въ 1889 г. еще не окончена; по тѣмъ же расчетамъ, которые уже обрѣзаны, никакихъ неправильностей, равно какъ и неисправности подрядчиковъ не усмотрѣно.

Состояніе матеріальнаго имущества въ интендантскихъ складахъ повѣрялось контрольными палатами въ отчетномъ году по доставляемой въ палаты документальной отчетности и фактически, чрезъ участіе контрольныхъ чиновъ въ назначаемыхъ по распоряженію окружныхъ интендантовъ повѣрочныхъ коммисіяхъ для освидѣтельствованія наличія вещей, хранящихся въ складахъ.

Нѣкоторыя существенныя неисправности замѣчены при этомъ въ Динабургскомъ вещевомъ складѣ.

Учрежденная въ іюль мѣсяцѣ 1889 г. для повѣрки сего склада

Коммисія обнаружила неявку вещей на 1.435 р. (*) и кроме того усмотрѣла, что на обявочныхъ матеріалахъ и металлическихъ госпитальныхъ вещахъ не было требуемыхъ закономъ клеймъ комиссій, принимавшихъ эти вещи въ казну. Для убѣжденія въ томъ, насколько обявочные матеріалы по мѣрѣ и вѣсу соответствуютъ установленнымъ образцамъ, повѣрочная Коммисія приступила къ опредѣленію ихъ вѣса и, перевѣсивъ 26,980 роговъ и часть веревокъ, пашла, что вѣсъ этихъ матеріаловъ значительно ниже наименьшаго требуемаго Военнымъ Совѣтомъ. Дальнѣйшія изслѣдованія Коммисіи въ этомъ направленіи были прекращены вслѣдствіе телеграммы Окружнаго Интенданта, не разрѣшившаго продолжать повѣрку вѣса обявочныхъ матеріаловъ, такъ что остальное количество роговъ, около 20,000 штукъ, и большая часть хранящихся въ складѣ веревокъ остались не взвѣшенными. Относительно металлическихъ вещей, на сумму свыше 65.000 р., за отсутствіемъ на нихъ знаковъ приемной Коммисіи, осталось также не выясненнымъ, соответствуютъ ли эти вещи установленнымъ образцамъ и годны ли къ употребленію.

Въ основаніе распоряженія, остановившаго взвѣшиваніе обявочныхъ матеріаловъ, Окружной Интендантъ сослался на правила о повѣркѣ наличія въ вещевыхъ складахъ и указалъ, что повѣрочная Коммисія должна ограничиться только счетомъ вещей, а опредѣленіе достоинства ихъ въ качественномъ отношеніи можетъ быть производимо лишь особыми техническими комиссіями.

По полученіи донесенія объ этомъ отъ Виленской Контрольной Палаты, я не могъ не придать значенія тому обстоятельству, что принятыя повѣрочною Коммисіею мѣры относительно обявочныхъ матеріаловъ были вызваны именно тѣмъ, что эти матеріалы не имѣли знаковъ приема ихъ техниками приемной Коммисіи, что такіе несложные приемы, какъ взвѣшиваніе и измѣреніе, не требуютъ вовсе техническихъ

(*) Неявка эта, какъ уведомилъ Окружной Интендантъ, пополнена впоследствии.

знаній и относятся лишь къ соображенію повѣряемыхъ вещей съ вышними признаками, которые указаны въ утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ описаніяхъ.

Посему, не усматривая въ дѣйствіяхъ повѣрочной Коммисіи нарушенія установленныхъ правилъ, я сообщилъ объ этомъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года Военному Министру, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о разслѣдованіи причинъ, по которымъ обявочные матеріалы и госпитальные металлические вещи въ Динабургскомъ вещевомъ складѣ не имѣютъ клеймъ приемной Коммисіи, и объ опредѣленіи ущерба, причиненнаго казнѣ приемомъ отъ подрядчиковъ роговъ и веревокъ, которыя, какъ можно предполагать по полученнымъ при взвѣшиваніи ихъ выводамъ, не соответствуютъ надлежащему достоинству.

На заготовленіе въ 1888 г. провіанта израсходовано 18.044.866 р., менѣе расхода на тотъ же предметъ въ 1887 г. (21.088.180 р.) на 3.043.314 р. Уменьшеніе расхода объясняется съ одной стороны сокращеніемъ въ сравненіи съ 1887 г. размѣра заготовленій провіанта для неприкосновенныхъ и крѣпостныхъ запасовъ, а съ другой—удешевленіемъ заготовительныхъ цѣнъ. За поставленный провіантъ подрядчикамъ уплачено въ 1888 г. до 13.700.000 р.; комисіонерскимъ и коммерческимъ способами заготовлено на сумму около 2.000.000 р.; остальная сумма, около 3.045.000 р., употреблена на покупку провіанта самими войсками, на уплаты за экономическій провіантъ, за перемоль зерна, за мѣшки и кули и на другіе относящіеся къ провіантскому довольствію расходы.

Заготовительная стоимость провіанта въ 1888 г., по сравненію съ среднесложными цѣнами заготовленій предшествующаго года, оказалась дешевле на 9%, что составило сбереженія на всемъ количествѣ свыше 1.500.000 р. По округамъ это удешевленіе распредѣлилось неравномѣрно: стоимость заготовленнаго провіанта во внутреннихъ воен-

Заготовленіе провіанта.

ныхъ округахъ оказалась дешевле стоимости 1887 г. на 16%, а въ отдаленныхъ округахъ (за исключеніемъ Иркутскаго)—дороже на 8%.

Среднесложная цѣна на провіантъ во внутреннихъ округахъ была очень близка къ секретнымъ и справочнымъ цѣнамъ и оказалась дороже сихъ послѣднихъ только на $\frac{1}{5}$ %. Если приять въ соображеніе, что подрядчики сверхъ покупной стоимости провіанта должны нести еще расходы на уплату гербовыхъ и гильдейскихъ пошлинъ, преміи за сбереженіе хлѣба въ магазинахъ, наемъ-прикащиковъ и т. п., то нельзя не признать, что операціи по заготовленію провіанта въ потребность 1888 г. выполнены по цѣнамъ для казны выгоднымъ.

Изъ контрагентовъ 1888 г. по поставкѣ провіанта двое оказались неисправными. Одинъ изъ нихъ, Овсянниковъ, не выставилъ въ магазину С.-Петербургскаго военнаго округа 29,525 четв. муки и 9,175 четв. крупъ, всего на сумму 242.152 р.; съ него взыскана неустойка 49.373 р., а не выставленное количество провіанта отдано къ поставкѣ съ торговъ въ 1889 г., съ переплатою 42.816 р. противъ подрядныхъ цѣнъ 1888 г. Другой, контрагентъ Кавказскаго интендантства, князь Аргутинскій-Долгоруковъ, не выставилъ провіанта на 69.144 р.; неустойки взыскало съ него 13.828 р., а при заготовленіи не поставленнаго имъ провіанта переплачено противъ подрядныхъ цѣнъ 22.081 р., т. е. болѣе взысканной неустойки на 8.253 р. Въ общемъ убытокъ отъ этихъ двухъ неисправностей не превысилъ 1.696 р.

Въ Одесскомъ военномъ округѣ болѣе третьей части потребнаго на 1888 г. провіанта, именно на сумму 459.000 р., заготовлено коммисіонерскимъ способомъ. При ревизіи замѣчено, что поставляемая коммисіонерами въ Одесскій продовольственный магазинъ рожь принималась, вопреки условіямъ, въ не очищенномъ видѣ, съ надбавкою до $9\frac{1}{4}$ фунта на четверть. Хотя надбавка эта относилась на счетъ коммисіонеровъ, но, въ виду допущеннаго въ этомъ случаѣ нарушенія общихъ условій поставки, Контрольная Палата нашла необходимымъ

разъяснить обстоятельства этого дѣла, возбудивъ переписку, которая не приведена еще къ окончанію. Слѣдующее обстоятельство побудило Контрольную Палату обратить особое вниманіе на правильность приѣма ржи въ Одесскій продовольственный магазинъ.

Вслѣдствіе жалобъ войскъ, получавшихъ провіантъ изъ означеннаго магазина, образована была для его освидѣтельствованія, въ іюль мѣсяцѣ 1889 г., Коммисія, которая признала совершенно негодными 9,104 четв. ржи, 380 четв. муки и 4,285 четв. крупъ, а 5,870 четв. муки требующими одобренія на половину хорошею мукою. Къ уголовной отвѣтственности по этому дѣлу былъ привлеченъ Смотритель магазина, полковникъ Макаровъ, признанный Одесскимъ Военно-Окружнымъ Судомъ виновнымъ въ допущеніи неполноты въ донесеніяхъ по невниманію и въ отпускѣ испорченной муки по неосмотрительности, при уменьшающихъ вину его обстоятельствахъ. Постановленіемъ Суда, состоявшимся 9 декабря 1889 г., Макаровъ приговоренъ къ содержанію на гауптвахтѣ на двѣ недѣли и къ взысканію съ него судебныхъ издержекъ и причиненнаго казнѣ убытка.

Полныя свѣдѣнія объ этомъ убыткѣ еще не собраны Палатою, но приблизительно онъ простирается на сумму свыше 80.000 р.

Изъ числа расходовъ, произведенныхъ въ 1888 г. на провіантскія операціи, остается не утвержденныхъ 210.000 р., по коимъ разъяснительная переписка еще не окончена.

Заподряды на поставку провіанта въ 1889 г. заключены съ нѣкоторымъ повышеніемъ цѣнъ по сравненію съ заготовленіями 1888 г. Изъ рассмотрѣннаго контрольными палатами торговаго дѣлопроизводства видно, что стоимость заподряженныхъ на 1889 г. для внутреннихъ округовъ 1,971,450 четв. муки, ржи и крупы опредѣлилась суммою 12.217.837 р., дороже противъ заготовительныхъ цѣнъ предшествующаго года на 747.358 р., или около 6%. Повышеніе цѣнъ находилось въ зависимости отъ того обстоятельства, что

выяснившіеся ко времени торговъ результаты урожая ржи 1888 г. оказались нѣсколько ниже урожая 1887 г., и въ то же время значительно увеличился вывозъ ржи за границу, превысившій въ 1888 г. на цѣлую треть количество, вывезенное въ 1887 г. (*). Сопоставляя цифры недобора въ урожай и превышенія въ вывозѣ ржи, цѣны, по коимъ состоялся за подрядъ провіанта на 1889 г., можно признать довольно умѣренными, тѣмъ болѣе, что и по сравненію съ справочными, современными за подряду, онѣ оказываются ниже послѣднихъ, въ общемъ выводѣ, на 3%.

Торги на поставку провіанта для войскъ Кавказскаго округа, въ виду разнообразія мѣстныхъ условій, дали различные результаты. Для Терской, Кубанской и Закаспійской областей торги прошли съ успѣхомъ и стоимость заготовленія—на 512.400 р.—оказалась дешевле среднесложныхъ цѣнъ 1888 г. на 74.600 р. и справочныхъ на 22.000 р. При за подрядѣ же для закавказскихъ губерній и Карской области торги повторялись по нѣсколькѣ разъ, и заявленныя подрядчиками весьма высокія цѣны вызвали особыя распоряженія Военнаго Совѣта, раздѣлившаго поставку для Эриванской губерніи и Карской области на два періода, съ назначеніемъ на второй періодъ, съ 1 октября 1889 г., особыхъ торговъ уже въ 1889 г. Этою мѣрою достигнуто сбереженія на всей операціи свыше 225.000 р., такъ какъ цѣны на періодъ съ 1 октября значительно понизились. Всего для Кавказскаго округа за подряджено 332,365 четв., на 2.570.500 р., дешевле справочныхъ цѣнъ на 185.200 р., но съ переплатою противъ заготовительныхъ цѣнъ 1888 г. 375.200 р.

(*) Урожай ржи въ Европейской Россіи, кромѣ губерній Царства Польскаго: въ 1888 г.—122,000,000 четв., въ 1887 г.—125,000,000 четв. Вывозъ ржи: въ 1888 г., по 1 октября,—75,315,000 пуд., въ 1887 г.—87,005,000 пуд.

Стоимость заготовленнаго чрезъ подрядъ провіанта для Туркестанскаго округа, на сумму 645.000 р. оказалась дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1888 г. на 4%; въ Иркутскомъ же и Омскомъ округахъ за подрядъ состоялся дороже цѣнъ 1888 г., въ первомъ на 11% и во второмъ на 26%. Часть провіанта (127,000 пуд. ржи) для Приамурскаго округа заготовлена Петербургскимъ интендантствомъ и доставлена на мѣсто назначенія кругосвѣтнымъ путемъ. Операція эта обошлась дешевле заготовленія прошлаго года на 5 $\frac{3}{4}$ %.

Представляя таковыя данныя, относящіяся лишь къ устройству операцій на поставку провіанта въ 1889 г. подряднымъ способомъ, долгомъ считаю присовокупить, что ревизія отчетности за 1889 г. еще не окончена; поэтому свѣдѣнія о томъ, какъ выполнены заключенныя на сей годъ контракты, также какъ данныя о комисіонерскихъ заготовленіяхъ и общій выводъ о стоимости въ 1889 г. всей операціи по заготовленію провіанта въ настоящее время еще не могутъ быть приведены.

При ревизіи въ 1889 году войсковой отчетности по требованію, отпуску и расходованію въ частяхъ войскъ разныхъ видовъ денежнаго довольствія и предметовъ матеріальнаго снабженія не утверждено расходовъ на сумму до 1.600.000 р. Сумма эта составила изъ многочисленныхъ ревизіонныхъ замѣчашій, по коимъ требуются отъ отчетныхъ учреждений и лицъ и отъ частей войскъ дополнительныя свѣдѣнія и документы; таковыя свѣдѣнія не всегда доставляются съ надлежащею послѣдностью, почему и разъясненіе встрѣченныхъ при ревизіи сомнѣній во многихъ случаяхъ замедляется, и для ускоренія дѣла приходится обращаться къ содѣйствію высшаго военнаго начальства.

Такъ, въ отчетномъ году Командующій войсками Одесскаго военнаго округа, вслѣдствіе сношенія съ нимъ Одесской Контрольной Палаты, подтверждалъ войскамъ о непремѣнномъ слѣдованіи въ порядкѣ требованія отъ казны довольствія точнымъ указаніямъ закона,

и вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ, что изъ многочисленной переписки съ Контрольною Палатою онъ убѣдился, что по ревизіоннымъ ея замѣчаніямъ даются войсками уклончивыя объясненія, и не смотря на явную несообразность этихъ объясненій, войска входятъ однако съ ходатайствомъ о сложеніи контрольныхъ начетовъ. При содѣйствіи начальствующихъ надъ войсками лицъ, ревизіонная переписка по войсковой отчетности не затягивается сравнительно на слишкомъ продолжительное время, и въ тѣхъ случаяхъ, когда она оканчивается опредѣленіемъ начетовъ, эти начеты пополняются довольно успѣшно. Въ 1889 г. начетовъ этого рода взыскано на сумму около 350.000 р.

Нельзя сказать того же относительно замѣчаній, возникающихъ изъ ревизіи операціонныхъ расходовъ различныхъ учреждений военнаго вѣдомства; эти замѣчанія обыкновенно бываютъ весьма значительны по суммѣ и большею частію вызываютъ многочисленныя возраженія не только со стороны непосредственно подлежащихъ отчету управленій и лицъ, но и со стороны ихъ начальствъ. Въ подобныхъ случаяхъ переписка продолжается по нѣскольку лѣтъ, проходитъ всѣ ревизіонныя инстанціи и нерѣдко доходитъ до Правительствующаго Сената.

Изъ такихъ ревизіонныхъ дѣлъ позволяю себѣ привести здѣсь оконченное въ отчетномъ году приговоромъ Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда, но возбужденное еще въ 1881 г. Варшавскою Контрольною Палатою дѣло о неправильностяхъ по приему отъ подрядчиковъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, начиная съ 1876 г., дровъ для отопленія Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя.

При ревизіи Палатою было замѣчено, что для отопленія госпиталя требовались отъ подрядчиковъ преимущественно тѣ сорта дровъ, за которые по контрактамъ были назначены болѣе дорогія цѣны. Такой порядокъ требованія соображался не съ дѣйствительною потребностію для госпиталя въ томъ или другомъ сортѣ дровъ, но исключительно съ интересами подрядчиковъ, такъ что въ томъ году, когда наивысшая

контрактная цѣна была на осиновыя дрова, требовался главнымъ образомъ этотъ сортъ дровъ, а въ слѣдующемъ году, когда цѣна осиновыхъ дровъ была самая низкая, администрація госпиталя ихъ вовсе не требовала. Подобнымъ же образомъ въ одни годы требовались отъ подрядчика преимущественно сосновыя дрова, а въ другіе—преимущественно ольховыя, смотря по тому, на какой изъ этихъ сортовъ были назначены контрактомъ болѣе высокія цѣны. Начетъ по этому дѣлу исчисленъ Палатою въ 56.311 р. Инспекторъ госпиталей съ постановленіемъ Палаты не согласился, но Командующій войсками Варшавскаго военнаго округа, усматривая въ этомъ дѣлѣ признаки злоупотребленія, назначилъ по оному слѣдствію, и затѣмъ дѣло поступило на судебное разсмотрѣніе. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 г. состоялось рѣшеніе Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда, по которому бывшіе Смотритель и Коммисаръ Уяздовскаго госпиталя приговорены къ ссылкѣ, съ отнесеніемъ на нихъ, а также на имущество, оставшееся послѣ смерти Бухгалтера того госпиталя, убытковъ, причисленныхъ неправильными ихъ дѣйствіями, при чемъ опредѣленіе этихъ убытковъ возложено на подлежащее начальство. Въ настоящее время разсматриваются основанія, какія должны быть приняты для исчисленія сихъ убытковъ, такъ какъ военнымъ вѣдомствомъ возбужденъ вопросъ: имѣлъ ли госпиталь право по утвержденнымъ на поставку кондиціямъ требовать отъ подрядчика разные сорта дровъ, какъ то признано судомъ, или же онъ долженъ былъ требовать дрова исключительно дешевѣйшаго сорта, изъ какого основанія исходила Контрольная Палата при опредѣленіи начета.

Еще долѣе затянулось дѣло, возбужденное въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. Иркутскою Контрольною Палатою по поводу уплаченныхъ въ 1877 г. Иркутскимъ интендантствомъ 25.490 р. подрядчикѣ Коппъ за провіантъ, который въ дѣйствительности не былъ ею выставленъ. По этому дѣлу еще въ 1883 г. состоялось рѣшеніе Иркутскаго Военно-Окруж-

наго Совѣта, которымъ признаны виновными бывшій Окружный Интендантъ Смирновъ (умершій въ 1886 г.), Начальникъ Отдѣленія Иркутскаго интендантства Есиповъ и Смотритель Верхнеудинскаго магазина Яковлевъ; этихъ лицъ Военно-Окружный Совѣтъ полагалъ привлечь къ пополненію убытковъ, причиненныхъ казнѣ какъ неправильною уплатою подрядчицѣ Коппъ 25.490 р., такъ и упущеніемъ по взысканію слѣдовавшей съ нея неустойки, въ суммѣ 7.442 р. Начетъ этотъ однакоже еще не взысканъ, и на рѣшеніе Окружнаго Совѣта Есиповымъ и Яковлевымъ принесены жалобы, заключеніе по коимъ Государственному Контролю пока еще неизвѣстно.

Есть также много случаевъ, когда разрѣшеніе ревизіонныхъ дѣлъ останавливается по причинѣ несогласія Военнаго Совѣта съ постановленіемъ Совѣта Государственнаго Контроля. Дѣла этого рода переносятся на заключеніе Правительствующаго Сената.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Государственнаго Контроля представлень въ числѣ другихъ на разсмотрѣніе Сената начетъ въ суммѣ 24.359 р. и определенъ однородный же начетъ въ суммѣ 38.926 р., въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ казною вслѣдствіе того, что долгосрочные подрядчики по перемолу казенной ржи въ Одесскомъ округѣ (Унгернъ-Штернбергъ и Горѣловъ, за періодъ 1874—1880 гг.) и въ Кавказскомъ (Посоховъ, за періодъ 1873—1883 гг.), обязавшись изъ 300 ф. принятой ими для перемола ржи возвращать казнѣ 293 ф. чистой муки, въ дѣйствительности возвращали только 290 ф. Поводомъ сдавать муки меньше тремя фунтами на каждую четверть была нѣкоторая неясность контрактовъ; но, по всестороннемъ разсмотрѣніи этихъ контрактовъ и другихъ относящихся къ дѣлу свѣдѣній, Государственный Контроль пришелъ къ заключенію, что обязанность подрядчиковъ сдавать 293 ф. муки изъ принятыхъ 300 ф. ржи и фактъ неспдачи ими въ дѣйствительности 3 ф. на каждую четверть представляются несомнѣнными. За несогласіемъ Военнаго Совѣта съ

этимъ заключеніемъ, дѣло поступило въ Правительствующій Сенатъ и въ настоящее время уже заслушано; указъ Сената еще не полученъ, но, по имѣющимся свѣдѣніямъ, начетъ Государственнаго Контроля на сумму 24.359 р. Правительствующимъ Сенатомъ утвержденъ. Такимъ утвержденіемъ разрѣшается вопросъ и о другомъ однородномъ съ этимъ начетѣ на сумму 38.926 р.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла считаю необходимымъ изложить исходъ давно возбужденной, но только въ текущемъ году законченной разъяснительной переписки о неправильныхъ и убыточныхъ для казны дѣйствіяхъ бывшаго Полеваго Интенданта Кавказской Арміи генералъ-лейтенанта Шульмана.

Въ Государственномъ Контролѣ производилось нѣсколько дѣлъ о неправильностяхъ, допущенныхъ интендантствомъ при устройствѣ разнаго рода заготовленій и перевозокъ въ Кавказской Арміи; по изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дѣла о заготовленіи провіанта черезъ подрядчиковъ Питоева (для южнаго Кавказа) и Карганова (для сѣвернаго), фуража черезъ подрядчика Таирова и о замѣнѣ запряженнаго въ Кабулетскій отрядъ ячменя кукурузою.

Подрядчику Питоеву, принявшему на себя обыкновенную поставку въ потребность 1877 г., на сумму 800.000 р., было отдано нѣсколько дополнительныхъ, вызванныхъ усиленіемъ численности войскъ, поставокъ провіанта, на сумму около 3.000.000 р., и ему же сдано заготовленіе провіанта въ потребность 1878 г., на сумму около 3.500.000 р. При этомъ заготовительныя цѣны съ 6 р. 2 к. за четверть муки и 6 р. 22 к. за четверть крупы обыкновенной поставки возрасли при дополнительныхъ поставкахъ до 11 р., 18 р. и 26 р. на муку и до 11 р., 18 р. и 31 р. на крупу; заготовленіе же въ потребность 1878 г. обошлось въ средней сложности по 17 р. 65 к. за четверть муки и пшеницы и по 22 р. 43 к. за четверть крупы. Между тѣмъ рыночныя цѣны на провіантъ, по свѣдѣніямъ гражданскаго начальства, вовсе

не повышался въ такой значительной степени во все время исполненія операций. Такъ, въ Эчмиадзинскомъ уѣздѣ, гдѣ подрядчикъ производилъ главнымъ образомъ закупки, средняя цѣна на пшеницу колебалась между 7 р. 50 к. и 5 р. 50 к. за четверть и только въ октябрѣ 1877 г. доходила до 9 р. 50 к., но уже въ слѣдующемъ мѣсяцѣ спустилась до 7 р. 50 к.

Утвержденіе поставокъ по столь невыгоднымъ для казны цѣнамъ Государственный Контроль объясняетъ слѣдующими дѣйствіями бывшаго Интенданта Кавказской Арміи: 1) представляя свои доклады о дополнительныхъ поставкахъ (начиная со второй) непосредственно Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему Арміею, помимо Военно-Окружнаго Совѣта, Интендантъ не доложилъ Его Высочеству о рѣшеніи, постановленномъ Совѣтомъ по поводу предложенія Таирова и Поракова при первой дополнительной поставкѣ, коимъ предписывалось имѣть въ виду это предложеніе при послѣдующихъ дополнительныхъ поставкахъ; 2) испрашивая разрѣшеніе Его Высочества на отдачу Питоеву заготовленія провіанта въ потребность 1878 г., генераль-лейтенантъ Шульманъ не доложилъ о болѣе выгодномъ для казны предложеніи того же Поракова; 3) чтобы доказать выгодность предложеній Питоева, Интендантъ въ докладахъ своихъ увеличивалъ справочныя и открытыя интендантскими чиновниками цѣны добавленіемъ 1 р. 80 к. на четверть продукта на расходы подрядчика, прибавлялъ къ стоимости продукта по справочнымъ цѣнамъ стоимость перевозки на разстоянія, произвольно избранныя, и т. п.; 4) въ договоръ на поставку 1878 г. интендантство включило нѣкоторыя льготныя для подрядчика условія, скрытыя отъ Великаго Князя Главнокомандующаго въ докладѣ объ утвержденіи операции (таковы условія о ссудѣ подрядчику казеннаго хлѣба и объ уменьшеніи залоговъ, обезпечивающихъ неустойку).

Подобныя же приемы допущены бывшимъ Полевымъ Интендантомъ

Кавказской Арміи и при устройствѣ другихъ упомянутыхъ выше операций. Такъ напр., испрашивая разрѣшеніе Его Высочества на замѣну заподряженнаго для Кабулетскаго отряда ячменя кукурузою, генераль-лейтенантъ Шульманъ не доложилъ о томъ, что, по заявленію Командовавшаго войсками Приріонскаго отряда, войска признаютъ возможнымъ, безъ вреда для здоровья лошадей, замѣнять кукурузою только третью часть ячменя. Послѣдствіемъ принятой Интендантомъ мѣры было то, что для довольствія лошадей Кабулетскаго отряда пришлось вновь подрядить ячмень съ значительною переплатою противъ прежнихъ договорныхъ цѣнъ.

Обнаруживъ при ревизіи изложенныя неправильности и обсудивъ ихъ въ Совѣтѣ, Государственный Контроль призналъ, что онѣ подлежатъ преслѣдованію въ порядкѣ уголовномъ, о чемъ въ свое время и увѣдомилъ Военнаго Министра.

Нынѣ Генераль-Адъютантъ Ванновскій, сообщая мнѣ отзывъ по означеннымъ дѣламъ Главнаго Военнаго Прокурора, согласившагося съ болѣею частью ревизіонныхъ замѣчаній, и копию съ письма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, спрашиваетъ заключенія моего по предположенію своему объ испрошеніи Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на освобожденіе генерала Шульмана отъ всякаго взысканія, въ виду удостовѣренія его заслугъ со стороны Его Высочества.

Принимая сіе удостовѣреніе въ полезной дѣятельности генераль-лейтенанта Шульмана во время минувшей войны за основаніе въ дальнѣйшемъ направленіи настоящаго дѣла, я не предполагаю возможнымъ настаивать на изслѣдованіи дѣла уголовнымъ порядкомъ; тѣмъ не менѣе не смѣю умолчать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о томъ, что нарушеніе интересовъ казны со стороны генераль-лейтенанта Шульмана надлежитъ считать вполнѣ доказан-

нымъ, какъ по основаніямъ ревизіоннымъ, такъ и за силою послѣдовавшаго по сему дѣлу заключенія прокуратуры. Затѣмъ только Всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе можетъ освободить генерала Шульмана отъ взысканія съ него убытковъ казны.

Окончательный отзывъ по этому дѣлу, по краткости времени, я не успѣлъ еще сообщить Военному Министру.

Перевозки
военнаго вѣ-
домства.

Преимущества принятой Военнымъ Министерствомъ съ 1885 года новой системы перевозокъ, при которой передвиженіе грузовъ военнаго вѣдомства по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ совершается безъ посредства подрядчиковъ, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ Главнаго Штаба, нашли уже должную оцѣнку со стороны Государственного Контроля, и о благоприятныхъ для казны результатахъ новаго порядка было доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія во всеподданиѣйшихъ отчетахъ за 1886—1888 гг. Кромѣ выгоды, выражающейся въ удешевленіи перевозочныхъ операций влѣдствіе устраненія ненужныхъ посредниковъ, къ достоинствамъ новой системы слѣдуетъ отнести, что маршруты, по коимъ направляются транспорты, составляются Главнымъ Штабомъ и уплаты желѣзнымъ дорогамъ и паровымъ обществамъ за перевезенные грузы производятся по предварительной повѣркѣ расчетовъ также въ Главномъ Штабѣ. Тщательное выполненіе Штабомъ этой обязанности служитъ причиною, что послѣдующая ревизія выплатъ за перевозки въ контрольныхъ палатахъ почти не вызываетъ замѣчаній, и палаты не вовлекаются въ продолжительную и многосложную переписку по перевозочнымъ операціямъ, какою онѣ были обременены прежде, когда расчеты съ перевозочными подрядчиками производились артиллерійскими складами. До настоящаго времени остаются еще не разрѣшенными нѣкоторыя дѣла по взысканію начетовъ и передачъ за перевозки прежнихъ лѣтъ.

Во всеподданиѣйшихъ отчетахъ моего предмѣстника приводились свѣдѣнія о значительныхъ по суммѣ передачахъ, допущенныхъ Петербургскимъ окружнымъ артиллерійскимъ складомъ перевозочному подрядчику Фридланду, и о крайней медленности въ расчетахъ съ нимъ по контракту, заключенному еще въ 1872 году. Окончательный расчетъ по этому контракту составленъ лишь въ 1888 году, послѣ многократныхъ настояній Государственного Контроля; но Фридландъ представилъ противъ расчета возраженіе, и когда оно было признано Окружнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ не заслуживающимъ уваженія, предъявилъ искъ въ С.-Петербургскомъ Окружномъ Судѣ о сложении начисленнаго на него начета въ суммѣ 912.991 р. и о взысканіи сверхъ того съ казны 990.629 р. На опредѣленіе Окружнаго Суда, принявшаго искъ этотъ къ своему разсмотрѣнію, представителями казны принесена частная жалоба въ Судебную Палату, основанная на томъ, что подачею возраженія на расчеты подрядчикомъ былъ избранъ административный путь обжалованія, лишающій его права на предъявленіе иска въ судѣ. Жалоба эта Судебною Палатою еще не разсмотрѣна.

Въ такомъ положеніи находится въ настоящее время это дѣло, обращающее на себя вниманіе по весьма важнымъ упущеніямъ артиллерійскаго вѣдомства, затрудняющимъ нынѣ возмѣщеніе понесенныхъ казною убытковъ. Заключивъ контрактъ 10 ноября 1872 года на перевозку артиллерійскихъ грузовъ, срокомъ по 1 января 1875 года, Окружное Артиллерійское Управленіе исходатайствовало продолженіе контракта сначала по 1 января 1877 года, затѣмъ по 1 января 1878, далѣе по 1 января 1879 г. и наконецъ по 7 мая 1881 г. Не заключаая по симъ отсрочкамъ новыхъ контрактовъ, Окружное Управленіе ограничилось лишь надписями сначала на томъ же контрактѣ, а впослѣдствіи отдѣльно, о продолженіи прежняго контракта; недостаточная опредѣленность этихъ надписей дала подрядчику поводъ утверждать, что съ нимъ былъ заключенъ послѣдовательный рядъ самостоятельныхъ

соглашений, а не продолженъ прежній контрактъ. Если признать основательность такого толкованія надписей, то право казны въ значительнѣйшей части ея требованій погасилось бы давностью. Управление же склада съ своей стороны, производя платежи безъ должной повѣрки расчетовъ, допускало переплаты, а по полученіи учетныхъ требованій Контрольной Палаты, отлагало взысканіе учтенныхъ суммъ до окончательнаго расчета съ подрядчикомъ, вопреки интересамъ казны и условіямъ контракта, по коимъ оно имѣло полное право удержать переданныя деньги изъ платежей, причитавшихся подрядчику за слѣдующіе транспорты. Требуемаго закономъ ежегоднаго составленія окончательныхъ расчетовъ Управление склада не производило и, не наложивъ вовремя запрещенія на имущество подрядчика, поставило почти въ безнадежное положеніе дѣло по взысканію сдѣланныхъ ему переплатъ.

Въ истекшемъ году получили разрѣшеніе многія дѣла по ревизіи перевозокъ за прежнее время, по коимъ предположенные контрольными палатами начеты возникали вслѣдствіе неполноты или неясности существующихъ правилъ о перевозкѣ военныхъ транспортовъ. Дѣла эти, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, послужили поводомъ къ сношенію съ Военнымъ Министерствомъ, и по установленіи соглашенія Военнаго Министра съ Министромъ Путей Сообщенія въ случаяхъ, гдѣ это представлялось необходимымъ, означенныя правила дополнены надлежащими разъясненіями, объявленными къ руководству въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 25 октября 1889 года.

Этимъ циркуляромъ установлено:

а) за перевозку по желѣзнымъ дорогамъ всякаго рода военныхъ тяжестей, пересылаемыхъ отдѣльно отъ войскъ, уплачивать по воинскому (уменьшенному) тарифу;

б) за перевозку орудій, зарядныхъ ящиковъ, всякаго рода повозокъ и офицерскихъ экипажей производить плату по числу заня-

тыхъ подъ постановку этихъ предметовъ платформъ, догруженныхъ до предѣльной подъемной ихъ силы, или же дѣлать расчетъ по поштучному тарифу, если по количеству орудій, повозокъ и экипажей поштучная за нихъ плата будетъ меньше причитающейся за всю платформу;

в) за перевозку лошадей рассчитывать плату со штуки, по числу лошадей и по воинскому тарифу, или же по вагонному тарифу, смотря по тому, какой расчетъ будетъ для казны выгоднѣе.

Разъясненія эти, устраняя встрѣчавшіяся прежде недоразумѣнія и сопряженныя съ ними переплаты, послужатъ на будущее время къ значительному сбереженію въ расходахъ на перевозки.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контролера за 1887 годъ упоминалось между прочимъ о замѣченномъ при ревизіи крайне неудовлетворительномъ веденіи книгъ и счетовъ въ Петербургскомъ окружномъ артиллерійскомъ складѣ за періодъ 1881—1885 гг. Неисправность счетоводства и упорное оставленіе складомъ безъ отвѣта всѣхъ запросовъ Контрольной Палаты по болѣе важнымъ замѣчаніямъ дѣлали невозможною точную повѣрку по счетамъ хранящагося въ складѣ имущества и наводили сомнѣніе въ томъ, что отчетность склада выражаетъ дѣйствительное положеніе его оборотовъ. Такъ какъ подобныя же упущенія были замѣчены и по отчетности склада за 1886 и 1887 годы, то, по соглашенію Государственнаго Контроля съ Военнымъ Министерствомъ, признано необходимымъ произвести фактическую повѣрку наличности склада, при участіи въ оной чиновъ Петербургской Контрольной Палаты. Образованная для сего повѣрочная Комmissія приступила къ выполненію даннаго ей порученія съ іюня мѣсяца 1889 г. Къ началу нынѣшняго года повѣрено приблизительно около половины склада; но заключительныхъ выводовъ нельзя сдѣлать до полнаго окончанія предпринятой повѣрки.

Въ 1889 году, въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, при упразд-

Матеріальная часть артиллерійскаго вѣдомства.

неніи Казалинской крѣпостной артиллеріи и расформированіи бывшаго при ней склада оказалось, что изъ числившагося въ складѣ по книгамъ имущества многого недостаетъ, а съ другой стороны найдены въ наличности вещи, какихъ въ записи по книгамъ не было. Окружное Артиллерійское Управление увѣдомило Контрольную Палату, что имъ испрашивается разрѣшеніе считать имущество склада по наличію, а не по книжному счету, такъ какъ путаница въ книгахъ не даетъ возможности принять ихъ за основаніе.

Подобные же беспорядки обнаруживались и въ другихъ артиллерійскихъ складахъ Туркестанскаго военного округа каждый разъ, когда по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ приводилась въ точную извѣстность наличность хранящагося въ нихъ имущества. Такъ, несоответствіе наличія съ показаніемъ счетовъ оказалось въ 1883 году при фактической повѣркѣ особою Коммисіею имущества Ташкентской крѣпостной артиллеріи и при передачѣ въ томъ же году Вѣрненской крѣпостной артиллеріи въ вѣдѣніе Омскаго военнаго округа, а въ 1886 году—при передачѣ имущества Самаркандской крѣпостной артиллеріи отъ бывшаго командира ея вновь назначенному.

Во внутреннихъ округахъ беспорядки сего рода обнаружены были военнымъ начальствомъ въ 1883 году, при передачѣ новому начальнику Кременчужскаго окружнаго артиллерійскаго склада.

Не входя въ изложенеіе подробностей сихъ случаевъ, какъ относящихся къ довольно уже отдаленному времени и по поводу коихъ Военнымъ Министерствомъ были сдѣланы въ свое время надлежащія распоряженія, я позволяю себѣ остановиться здѣсь лишь на нѣкоторыхъ общихъ соображеніяхъ. При несомнѣнной важности, какую представляетъ правильное храненіе артиллерійскаго имущества, становится необходимымъ такой порядокъ надзора за складами, который обезпечивалъ бы постоянную увѣренность, что наличность артиллерійскихъ запасовъ вполне соответствуетъ показаніямъ счетовъ и книгъ. То обсто-

ятельство, что въ вышеприведенныхъ случаяхъ беспорядки и недочеты въ артиллерійскихъ складахъ открывались лишь при переѣмѣ завѣдывающихъ складомъ лицъ, указываетъ на необходимость установить повременную фактическую повѣрку наличія артиллерійскихъ складовъ, подобную той, какая примѣняется къ вещевымъ складамъ интендантскаго вѣдомства по правиламъ Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1878 г. Согласно симъ правиламъ, въ составъ коммисій, учреждаемыхъ для повѣрки интендантскихъ складовъ, входятъ и чины мѣстныхъ контрольныхъ учреждений. Участіе контрольнаго вѣдомства могло бы оказать пользу при повѣркѣ наличія и въ артиллерійскихъ складахъ; но, въ виду особенностей, какія свойственны нѣкоторымъ предметамъ артиллерійскаго имущества, я не могу еще сказать окончательно, въ какой мѣрѣ привлеченіе Государственнаго Контроля къ повѣркѣ сего имущества удобно и возможно на дѣлѣ, и прежде чѣмъ войти по этому предмету въ сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ, нахожу необходимымъ обождать исхода производящейся въ настоящее время фактической, съ участіемъ контрольныхъ чиновъ, повѣрки Петербургскаго окружнаго артиллерійскаго склада.

Важнѣйшіе строительные расходы военного вѣдомства имѣли предметомъ: а) оборонительныя сооруженія и другія постройки въ крѣпостяхъ на западной границѣ и б) постройку въ разныхъ пунктахъ Имперіи казармъ хозяйственнымъ распоряженіемъ войсковыхъ строительныхъ коммисій, подъ наблюденіемъ и руководствомъ состоящей при Военномъ Советѣ Главной по устройству казармъ Коммисіи. Ко всѣмъ этимъ операціямъ примѣняется система предварительной и фактической ревизіи, что даетъ Государственному Контролю возможность имѣть вполне современныя свѣдѣнія о всѣхъ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ мѣстныхъ распорядителей и дѣлать своевременныя заключенія о выгоды и правильности производимыхъ ими расходовъ.

Строительные расходы военного вѣдомства.

На работы въ крѣпостяхъ въ 1889 году израсходовано 3.904.210 руб., въ томъ числѣ на оборонительныя сооруженія 3.750.270 р. и на хозяйственныя постройки интендантскаго вѣдомства, какъ-то: мукомольни, хлѣбопекарни, помѣщенія для складовъ разнаго рода и т. п., 153.940 р.; изъ израсходованной суммы при ревизіи утверждено окончательно 2.712.338 р. и пропущено къ платежу условно, т. е. съ оставленіемъ за Контролемъ права послѣдующей ревизіи, 1.191.872 р. Главную часть платежей, пропущенныхъ условно (около 1.100.000 р.), составляютъ авансовыя выдачи, въ израсходованіи коихъ къ концу истекшаго года еще не были представлены отчеты; затѣмъ въ суммѣ, остающейся еще не утвержденною, заключаются: выплаты, сдѣланныя только въ приблизительномъ размѣрѣ до окончательнаго расчета съ подрядчиками или до составленія техническихъ отчетовъ въ видѣ смѣтъ, а также нѣкоторыя малозначительныя по суммѣ выдачи, по коимъ не окончена возбужденная Контролемъ переписка съ строителями. Нѣсколько ассигновокъ изъ числа предъявленныхъ мѣстному Контролю для предварительной ревизіи, всего на сумму 46.610 р., вовсе не пропущены къ платежу; изъ нихъ 40.000 р. составляли требованіе аванса на такіе расходы, которые могли быть произведены изъ Казначейства непосредственно въ руки прямыхъ кредиторовъ казны; отказъ же въ остальныхъ 6.610 р. былъ вызванъ найденными при ревизіи мелкими ошибками и неправильностями въ исчисленіяхъ и расчетахъ. Возвращенныя распорядителямъ ассигновки были замѣнены другими, составленными согласно съ сдѣланными Контролемъ указаніями.

Благопріятныя заключенія Государственнаго Контроля относительно строительныхъ работъ въ крѣпостяхъ на западной границѣ были доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моего предшественника за прежніе годы; нынѣ, на основаніи представленныхъ

мнѣ ревизіонныхъ наблюденій и выводовъ мѣстнаго Контроля, мнѣ остается лишь повторить такое же заключеніе и за истекшій 1889 годъ. По донесеніямъ Контроля, дѣйствія строителей въ Варшавѣ, Осовцѣ и Ковнѣ нельзя не признать не только законными, но вполнѣ хозяйственными и направленными къ выполненію порученнаго имъ строительнаго дѣла со всевозможнымъ соблюденіемъ выгодъ казны. Благодаря такому направленію, работы по оборонительнымъ сооруженіямъ въ Варшавѣ въ 1889 г. обошлись на 21% дешевле противъ разцѣнокъ, утвержденныхъ Распорядительною Коммисіею; а тѣ работы, на которыя не было предварительно установлено смѣтныхъ цѣнъ, выполнены не дороже современныхъ цѣнъ, существовавшихъ на мѣстѣ. Въ Осовцѣ получено сбереженія противъ разцѣнокъ Распорядительной Коммисіи 8%. Что касается работъ по Ковенской крѣпости, то выгодность примѣняемаго къ симъ работамъ въ послѣдніе три года хозяйственнаго способа наиболѣе наглядно выясняется сравненіемъ съ цѣнами подрядчика Шевцова, производившаго работы по ковенскимъ сооруженіямъ до ноября мѣсяца 1886 года по заключеннымъ съ нимъ въ 1882 году контрактамъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. было приведено сравненіе съ контрактными цѣнами этого подрядчика главныхъ работъ по Ковенской крѣпости, выполненныхъ хозяйственнымъ способомъ въ періодъ съ ноября 1886 г. по январь 1888 г. Уже въ то время выгодность хозяйственнаго способа опредѣлялась сбереженіемъ свыше 229.000 р. противъ подрядныхъ цѣнъ; но въ это сравненіе не входили нѣкоторыя второстепенныя и мелочныя работы, по которымъ расчеты еще не были сдѣланы. Въ истекшемъ же году управленіемъ Строителя крѣпости составленъ полный отчетъ о работахъ, произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ по 1 января 1888 г. Стоимость этихъ работъ по отчету опредѣлилась суммою 1.315.158 р.; по цѣнамъ же прежняго подрядчика онѣ обошлись бы не дешевле

1.647.548 р., такъ что выгоды при хозяйственномъ способѣ получено 332.390 р., т. е. свыше 20%. Въ 1888 г. исполнено главныхъ работъ и заготовлено матеріаловъ на сумму 800.746 р.,—по контрактнымъ цѣнамъ подрядчика Шевцова онѣ обошлись бы 1.163.138 р., дороже на 362.392 р.; за исключеніемъ изъ этой суммы добавочнаго расхода на администрацію, который не имѣлъ бы мѣста при подрядномъ способѣ, 45.995 р., выгода хозяйственнаго способа опредѣляется суммою 316.397 р., или 27%.

За 1889 г. расчеты еще не сведены, но есть полное основаніе ожидать, что результаты будутъ не менѣе благоприятны, такъ какъ на нѣкоторыхъ предметахъ, какъ-то: на цементѣ и на земляныхъ работахъ, выяснились уже значительныя сбереженія и противъ 1888 года.

Долгомъ считаю упомянуть еще о весьма успѣшной эксплуатаціи ковенскимъ строительствомъ кирпичныхъ заводовъ, пріобрѣтенныхъ въ казну отъ бывшаго подрядчика Шевцова. Получаемый съ этихъ заводовъ кирпичъ вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ Ковенской крѣпости и обходится гораздо дешевле не только прежнихъ контрактныхъ цѣнъ, но и по сравненію съ цѣнами, по которымъ кирпичъ пріобрѣтается на частныхъ заводахъ для другихъ казенныхъ построекъ въ г. Ковнѣ. Получаемою этимъ путемъ экономіею въ недалекомъ времени покроются затраты, сдѣланныя казною на покупку у Шевцова и расширеніе упомянутыхъ заводовъ. Кроме того, казенные кирпичные заводы принесли большую пользу и въ томъ отношеніи, что удержали въ извѣстныхъ границахъ цѣны частныхъ кирпичныхъ заводчиковъ: при громадномъ требованіи кирпича одновременно для фортовъ, казармъ и интендантскихъ построекъ, мѣстная цѣна кирпича на частныхъ заводахъ могла бы подняться до весьма высокихъ размѣровъ, если бы казна не имѣла своихъ заводовъ, удовлетворяющихъ значительной части требованія.

Производившаяся въ чертѣ Ковенской крѣпости постройка

мукомольни съ газовымъ двигателемъ и зернохранилищъ окончена, и въ истекшемъ году зданія приняты въ вѣдѣніе крѣпостнаго Инженернаго Управленія. Постройка эта производилась коммисіонерскимъ способомъ, инженеромъ генералъ-маіоромъ Старынкевичемъ, и обошлась 300.889 р., противъ предѣльной цѣны, назначенной Военнымъ Совѣтомъ (330.000 р.), дешевле на 29.110 р.

Въ заключеніе долгомъ считаю доложить, что примѣненіе новой системы ревизіи къ строительнымъ работамъ въ крѣпостяхъ на западной границѣ не встрѣчаетъ никакихъ препятствій: строители съ неуклонной точностью и своевременно извѣщаютъ мѣстный Контроль о всѣхъ предстоящихъ приемкахъ матеріаловъ, измѣреніяхъ работъ и другихъ дѣйствіяхъ, въ коихъ требуется участіе фактическаго Контроля, равно какъ безъ всякой задержки или уклоненія сообщаютъ все нужное для ревизіи свѣдѣнія и разъясненія.

Постройка казармъ военного вѣдомства производится на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ особаго казарменнаго капитала въ видѣ ссудъ, въ счетъ квартирныхъ окладовъ тѣхъ частей войскъ, для коихъ казармы предназначаются. Операція эта, начатая въ концѣ 1883 г., когда назначены были къ возведенію казармы первой очереди, въ двѣнадцати избранныхъ для сего пунктахъ, получила затѣмъ широкое развитіе. Нѣсколько значительныхъ казарменныхъ построекъ окончены уже въ 1886—1888 гг. (*); въ началѣ 1889 г. продолжались еще начатыя ранѣе постройки въ 37 пунктахъ,

(*) Какъ-то: казармы для пѣхотныхъ полковъ: въ Твери, Петербургѣ (на Малой Охтѣ), Гроднѣ, Бѣлостокѣ, Симбирскѣ, Владимірѣ; для бригады кавалерійскаго запаса: въ Сызрани, Самбирской губерніи, Тамбовѣ, Кирсаповѣ, Борисоглѣбскѣ, Острогжскѣ, Воронежской губерніи, у станціи Лиски Воронежско-Ростовской желѣзной дороги, и нѣкоторыя другія—для воицкихъ частей меньшаго состава.

для 54 отдѣльныхъ частей войскъ; во второй же половинѣ этого года вновь разрѣшены девять казарменныхъ построекъ въ разныхъ пунктахъ Варшавскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ.

Объ оконченныхъ постройкахъ до 1889 г. и о результатахъ примѣненія къ нимъ предварительнаго и фактическаго Контроля, вмѣстѣ съ выводами о ихъ стоимости, всеподданнѣйше доложено было въ отчетахъ моего предмѣстника за 1886—1888 гг. Въ теченіе 1889 г. окончены постройкою и сданы въ инженерное вѣдомство казармы въ городахъ: Черниговѣ, Пултускѣ, Ломжинской губерніи, Соколѣ, Гродненской губерніи, Тирасполѣ, Херсонской губерніи, и Екатеринославѣ—для пѣхотныхъ полковъ, и въ слободѣ Ново-Серпуховѣ, Харьковской губерніи,—для бригады кавалерійскаго запаса. Относительно сихъ построекъ имѣю счастье представить нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Казармы для пѣхотныхъ полковъ обошлись: въ Соколѣ 552.737 р., въ Тирасполѣ 557.978 р., въ Пултускѣ 562.287 р., въ Черниговѣ 590.772 р., въ Екатеринославѣ 601.698 р.; и дали сбереженія противъ смѣтныхъ исчисленій отъ 14 до 24%. На постройку казармъ въ Ново-Серпуховѣ для бригады кавалерійскаго запаса израсходовано 425.848 р., менѣе противъ смѣтнаго исчисленія на 11%. Общія причины, содѣйствовавшія при выполненіи означенныхъ построекъ пониженію стоимости ихъ, предполагавшейся по смѣтамъ, были тѣ же, какія выяснились уже въ прежніе годы при постройкѣ казармъ хозяйственнымъ способомъ; какъ и при другихъ постройкахъ этого рода, сбереженія получены частію отъ экономіи въ расходѣ строительныхъ матеріаловъ, исчисляемыхъ въ смѣтахъ по нормамъ урочнаго положенія, а расходуемыхъ сообразно дѣйствительной надобности, нерѣдко въ значительно меньшемъ количествѣ, частію вслѣдствіе удешевленія смѣтныхъ цѣнъ при дѣйствительной заготовкѣ разныхъ строительныхъ потребностей и выполненіи работъ. Контрольныя палаты, въ представленныхъ мнѣ отчетахъ, свидѣтельствуя о мѣрахъ

къ такому удешевленію, принятыхъ непосредственно мѣстными строительными комиссіями, вмѣстѣ съ тѣмъ приводятъ и много случаевъ, когда отказъ Контроля признать выгоду предложенныхъ комиссіями заготовленій обращалъ ихъ къ изысканію другихъ болѣе выгодныхъ способовъ пріобрѣтенія нужныхъ матеріаловъ и способствовалъ полученію болѣе или менѣе значительныхъ сбереженій.

Но, кромѣ этихъ общихъ причинъ, нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ построекъ находились въ особыхъ мѣстныхъ условіяхъ, оказавшихъ вліяніе на размѣръ полученныхъ по онымъ сбереженій.

Такъ, при постройкѣ казармъ въ Черниговѣ оказалось возможнымъ воспользоваться въ широкихъ размѣрахъ трудомъ нижнихъ чиновъ за весьма умеренное вознагражденіе, и мѣра эта отразилась особенно выгодно на заготовкѣ кирпича для тамошнихъ построекъ. Привлеченіе нижнихъ чиновъ къ работамъ на казенномъ кирпичномъ заводѣ, специально устроенномъ для потребностей казармъ, понизило цѣну кирпича до 8 р. 50 к. за тысячу, такъ что заготовленіе всего количества кирпича, необходимаго для постройки, обошлось на 59.000 р. дешевле противъ цѣнъ частныхъ кирпичныхъ заводовъ.

При постройкѣ казармъ въ Тирасполѣ, представившей наибольшее сбереженіе противъ смѣты (24%), значительная экономія получена благодаря хозяйственной мѣрѣ, принятой для заготовленія мѣстнаго бутоваго камня, изъ котораго выстроены Тираспольскія казармы. Вслѣдствіе чрезмѣрно поднятыхъ мѣстными промышленниками цѣнъ на этотъ камень, строительная Комиссія приступила къ заготовленію его доставкой изъ Одессы; но Бессарабская Контрольная Палата, находя такой способъ заготовки невыгоднымъ, указала Комиссіи на возможность арендовать находящуюся въ 12 верстахъ отъ Тирасполя казенную каменоломню. По сношенію съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, каменоломня эта была предоставлена въ пользованіе Комиссіи на три года, за арендную плату

по 500 р., предложенную за нее ранее на торгахъ, и такимъ образомъ необходимый для постройки бутовый камень былъ полученъ по умеренной цѣнѣ.

Сравнительно меньшее сбереженіе противъ сметъ получено на постройкахъ въ Екатеринославѣ и Ново-Серпуховѣ (14% и 11%). Въ Екатеринославѣ, лѣтомъ 1886 г., по несчастной случайности произошелъ пожаръ на мѣстѣ постройки, при чемъ сгорѣла часть почти совершенно отстроеннаго двухъэтажнаго баталіоннаго флигеля. Возобновленіе сгорѣвшей части зданія вызвало сверхсметный расходъ свыше 20.000 р., а работы по возобновленію, отдаливъ срокъ окончанія постройки, увеличили издержки на содержаніе строительной администраціи. Обстоятельство это конечно не могло не отразиться на размѣрѣ полученной экономіи; но и при всемъ томъ постройку казармъ въ Екатеринославѣ, по сравненію съ прочими, слѣдуетъ признать наименѣе выгодною, если принять въ соображеніе, что при стоимости свыше 600.000 р. казармы эти не имѣютъ офицерскихъ помѣщеній. Что касается Ново-Серпухова, то слобода эта отстоитъ на 90 верстѣхъ отъ губернскаго города и вообще находится въ значительномъ разстояніи отъ торговыхъ пунктовъ; вслѣдствіе этого доставка къ мѣсту работъ строительныхъ матеріаловъ потребовала сравнительно большихъ накладныхъ расходовъ.

На всѣ вышепоименованныя оконченныя и сданныя въ 1889 г. казарменныя постройки израсходовано 3.291.320 р.; расходъ этотъ признавъ при ревизіи правильнымъ и утвержденъ, за исключеніемъ лишь 2.610 р., обращенныхъ въ начетъ вслѣдствіе замѣченныхъ при ревизіи разныхъ мелкихъ неправильностей и ошибокъ въ расчетахъ и назначеніяхъ; сверхъ того Контролемъ было вовсе отказано въ уплатѣ поступившихъ на ревизію ассигновокъ на сумму 9.158 р. Малозначительность суммы, подвергнутой учету, сравнительно съ общемою суммою расхода, объясняется самою системою примѣняемой къ казар-

меннымъ постройкамъ ревизіи. Всѣ распоряженія строительныхъ комиссій относительно заготовки матеріаловъ и выполненія работъ подвергались своевременному разсмотрѣнію и ревизіонной оцѣнкѣ въ контрольныхъ палатахъ; равнымъ образомъ всѣ расчеты и предположенные платежи поступали на предварительную ревизію; при такой системѣ контрольныя палаты имѣютъ полную возможность предупреждать неправильныя выплаты денегъ, и начеты могутъ возникать только при повѣркѣ расходовъ изъ авансовъ и нѣкоторыхъ другихъ выдачъ, подлежащихъ послѣдующей ревизіи.

Морское Министерство.

Съ 1883 г., т. е. съ начала реформированія военнаго флота, Операциі по реформированію флота. по 1889 г. включительно составъ морскихъ силъ Имперіи усилился сооруженіемъ 23 большихъ судовъ разнаго ранга (въ томъ числѣ 5 броненосцевъ), водоизмѣщеніемъ въ сложности свыше 85,500 тоннъ, съ механизмами въ 97,230 паровыхъ силъ, и 27 миноносцами; сверхъ того въ настоящее время находятся еще въ постройкѣ 8 большихъ судовъ (въ томъ числѣ 4 броненосца), съ водоизмѣщеніемъ въ 49,774 тоннъ и механизмами свыше 58,000 паровыхъ силъ, и 10 миноносцевъ.

На эти сооруженія, со включеніемъ вооруженія судовъ артиллеріею и минами, съ 1883 г. затрачено около 99.000.000 р., считая въ этой суммѣ и кредиты (13.772.964 р.), назначенные по сметѣ 1889 г.,—при чемъ въ періодъ съ 1886 г. нормальная смета Морскаго Министерства (40.000.000 р.—на всѣ потребности флота и морскаго вѣдомства) была увеличена дополнительными назначеніями специально

на усиленіе средствъ Черноморскаго флота, изъ которыхъ затрачено 6.710.683 р. (*) на постройку для Чернаго моря 6 миноносцевъ и 6 канонерскихъ лодокъ.

По Высочайшему повелѣнію 5 ноября 1885 г. чрезвычайные дополнительные кредиты для Черноморскаго флота были разрѣшены съ тѣмъ, чтобы принять въ свое время къ зачету по нормальному бюджету морскаго вѣдомства суммы, кои будутъ изъ нихъ израсходованы на исполненіе части общей программы судостроенія. Во всеподданѣйшемъ отчетѣ моего предмѣстника за 1888 г. было доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія о возникшемъ разномысліи между Государственнымъ Контролемъ и Морскимъ Министерствомъ по поводу того, какіе изъ расходовъ, покрытыхъ чрезвычайными кредитами, должны быть рассматриваемы какъ входящіе въ общую программу судостроенія. Морское Министерство не соглашалось принять къ зачету по нормальному бюджету всю ту сумму, какая предлагалась по исчисленіямъ Государственнаго Контроля. Разномысліе это рассмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ совмѣстно со смѣтою Морскаго Министерства на 1890 г., и Высочайше утвержденнымъ журналомъ Департамента Государственной Экономіи 16 ноября 1889 г. признано возможнымъ зачесть съ 1890 г. только предлагаемую Морскимъ Министерствомъ сумму 936.584 р., употребленную на сооруженіе 6 миноносцевъ, съ раздѣленіемъ оной поровну на остающіеся шесть лѣтъ дѣйствія нормальнаго бюджета морскаго вѣдомства, т. е. круглымъ числомъ по 156.000 р. въ годъ.

(*) Всего въ періодъ 1886—1889 гг. изъ чрезвычайныхъ сверхъ нормальной смѣты отпусковъ израсходовано 7.268.720 р.; изъ нихъ, кромѣ вышепоказанной суммы на постройку миноносцевъ и канонерскихъ лодокъ, употреблено: 331.373 р. на изготовленіе десантныхъ средствъ и 226.664 р. на сооруженіе стачелей, исправленіе пристаней, дорогъ и т. п.

Распредѣленіе судостроительныхъ работъ между отечественными и иностранными заводами всегда обращало на себя особое вниманіе Государственнаго Контроля, служа мѣриломъ способности нашихъ заводовъ идти на помощь правительству въ дѣлѣ сооруженія военнаго флота, и вмѣстѣ съ тѣмъ представляясь существенно важнымъ для сужденія о томъ, насколько крупные заказы и большія денежныя затраты Морскаго Министерства на судостроеніе содѣйствуютъ поощренію и развитію отечественной промышленности.

По этому предмету Государственный Контроль долгомъ считаетъ представить слѣдующія данныя:

Почти всѣ корпуса большихъ судовъ (броненосцевъ, фрегатовъ, крейсеровъ и канонерскихъ лодокъ), построенныхъ съ 1883 г. и находящихся еще въ постройкѣ въ настоящее время,—въ общей сложности 125,749 тоннъ водоизмѣщенія,—сооружены и сооружаются въ Россіи. Въ постройкѣ ихъ принимали и принимаютъ участіе: заводы Балтійскій и Франко-Русскаго Общества на Галерномъ островкѣ, Русское Общество пароходства и торговли и казенныя адмиралтейства въ Петербургѣ и Николаевѣ. Исключеніе составляютъ: фрегатъ «Адмиралъ Корниловъ», въ 4,948 тоннъ водоизмѣщенія, построенный во Франціи, минный крейсеръ «Козарскій», 400 тоннъ, строящійся нынѣ на заводѣ Шихау, въ Пруссіи, минный транспортъ «Алеутъ», 811 тоннъ, построенный въ Норвегіи, и три канонерскія лодки «Сивучъ», «Кореецъ» и «Манджуръ», вмѣстимостью въ сложности въ 3,387 тоннъ, построенныя въ Швеціи и Даніи. Такимъ образомъ число тоннъ, построенныхъ за границею, составляетъ всего 9,546 и вышепоименованныя исключенія представляются маловажными по сравненію съ общимъ количествомъ судовыхъ корпусовъ, строящихся въ Россіи.

Въ числѣ судовыхъ механизмовъ, напротивъ того, значительная часть изготовлена за границею; именно: изъ общаго числа 155,480

паровыхъ силъ механизмовъ, поставленныхъ уже на новыя суда или заказанныхъ, но еще не сданныхъ въ казну заводами, на долю русскихъ заводовъ, главнымъ образомъ Балтійскаго и Франко-Русскаго Общества, приходится 96,250 паровыхъ силъ; остальные 59,230 силъ принадлежатъ заграничнымъ заказамъ. То же должно сказать и о входящихъ въ планъ переформирования флота миноносцахъ, которые только въ послѣднее время стали строиться преимущественно въ Россіи, а въ прежніе годы заказы этого рода наполовину выполнялись за границею. Такъ, изъ 38 плавающихъ и находящихся въ постройкѣ миноносцевъ, 19 принадлежатъ заграничнымъ заказамъ, а другіе 19 изготовлены или изготовляются въ Россіи, на заводахъ Балтійскомъ, Невскомъ, Путилова, Крейтона, а также въ мастерскихъ Петербургскаго и Николаевскаго портовъ и на Ижорскихъ заводахъ.

Что касается сравнительной оцѣнки заказовъ, выполненныхъ за границею, и вопроса о превосходствѣ ихъ предъ работами нашихъ отечественныхъ заводовъ, то, не вдаваясь въ техническія подробности, разборъ коихъ не входитъ въ кругъ вѣдѣнія Государственнаго Контроля, и оставаясь только на окончательныхъ результатахъ, полученныхъ при официальномъ испытаніи техниками Морскаго Министерства вновь изготовленныхъ судовыхъ механизмовъ, можно сказать, что нѣкоторые заграничные заказы не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что и иностранные заводы на самомъ дѣлѣ не удовлетворяютъ въ должной мѣрѣ тѣмъ требованіямъ, которыя, судя по заключаемымъ контрактамъ, признаются желательными съ строго теоретической точки зрѣнія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моего предѣстника за 1888 г. упоминалось уже, что механизмъ крейсера «Лейтенантъ Ильинъ», изготовленный заводомъ Хоторна въ Англіи, не развилъ на испытаніи условленнаго контрактомъ числа силъ и не сообщилъ судну требуемой скорости; механизмъ этотъ принятъ въ казну лишь со взыска-

ніемъ съ заводчика штрафа, соответствующаго недополученной скорости. Въ 1889 г. была произведена официальная проба механизма, изготовленнаго Балтійскимъ заводомъ для броненоснаго карабля «Екатерина II»; сравнивая результаты этого испытанія съ результатами, полученными въ іюлѣ 1888 г. при пробѣ другого подобнаго же механизма, изготовленнаго на заводѣ Общества Кокериль въ Бельгіи, для броненосца «Чесма», по силѣ и размѣрамъ одинаковаго съ выше-названнымъ кораблемъ «Екатерина II», необходимо отдать преимущество механизму, исполненному на Балтійскомъ заводѣ. Механизмъ этотъ развилъ на пробѣ 9,101 силъ и сообщилъ судну скорость 15 узловъ; механизмъ же Бельгійскаго завода далъ на пробѣ 9,053½ силъ и скорость хода только 13½ узловъ. Для третьяго броненосца «Синопъ» механизмъ въ 12,600 силъ изготовлялся въ Англіи, на заводѣ Непира, по контракту, заключенному еще въ 1885 г. Послѣ установки этого механизма въ судно истекло уже около трехъ лѣтъ, но до послѣдняго времени онъ еще не былъ принятъ въ казну; по недавно полученнымъ въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ (*), при испытаніи означеннаго механизма въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. въ немъ произошли большія поломки, потребовавшія для исправленія значительнаго времени. Поломанныя части машинъ уже получены въ Севастополь, и окончательную пробу механизмовъ «Синопа» предполагалось сдѣлать въ концѣ истекшаго марта. Результаты Государственному Контролю еще неизвѣстны.

Сравненіе стоимости заграничныхъ заказовъ и работъ, исполненныхъ русскими заводами, представляется весьма труднымъ по причинѣ техническихъ особенностей каждаго отдѣльнаго заказа и различія условий, поставляемыхъ въ разныхъ случаяхъ для пріема заказовъ въ казну. Всѣ подобныя особенности оказываютъ сильное вліяніе на цѣну

(*) Отзывъ Николаевской Портовой Копторы отъ 22 марта 1890 г., № 3454.

заказа, и безъ подробнаго техническаго разсмотрѣнія трудно опредѣлить значеніе ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и установить выводы, которые могли бы считаться безспорными. Попытки, какія дѣлалъ Государственный Контроль для сравненія цѣны заказовъ, всегда вызывали возраженія Морскаго Министерства, опровергнуть которыя представлялось большею частію невозможнымъ, не вдаваясь въ не принадлежащую Государственному Контролю область техническаго изслѣдованія. Несомнѣнно, что, при широкомъ развитіи за границею машиностроенія и сопряженныхъ съ нимъ производствъ, наши немногіе заводы не могутъ соперничать съ иностранными въ цѣнѣ изготовляемыхъ ими издѣлій; но вѣрно и то, что выгодность заграничныхъ заказовъ значительно уменьшается чрезъ приплату за разницу въ курсѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезъ дорогую перевозку механизмовъ на большія разстоянія или командировку наблюдающихъ и приемныхъ комиссій въ мѣста изготовленія заказа. Если же и за всѣми накладными расходами многіе заграничные машиностроительные заказы обходятся дешевле русскихъ, то эти выгоды все-таки относятся къ тому или другому частному случаю или отдѣльному заказу; въ общемъ же едва ли можетъ быть сомнѣніе, что усиленіе дѣятельности отечественныхъ машиностроительныхъ заводовъ возможно большимъ количествомъ правительственныхъ заказовъ, обогащая эти заводы техническимъ опытомъ, увеличивая ихъ оборотный капиталъ и уменьшая процентъ накладныхъ расходовъ, въ концѣ концовъ должно отразиться и на удешевленіи стоимости ихъ работъ.

И теперь стоимость судовыхъ корпусовъ замѣтно понизилась съ тѣхъ поръ, какъ русскіе заводы привлечены къ выполненію болѣе значительныхъ заказовъ этого рода. Такъ, корпусъ броненосца «Императоръ Николай I» построенъ Обществомъ Франко-Русскихъ заводовъ по заказу въ 1885 г. за 2.810.520 р., что составляетъ, по числу 8,440 тоннъ водоизмѣщенія, 333 р. за тонну; за постройку же кор-

пуса броненосца «Наваринъ», въ 9,476 тоннъ, назначено тому же Обществу по контракту 12 апрѣля 1889 г. 2.900.000 р., или 306 р. за тонну. Балтійскому заводу, получившему въ 1883 г. за постройку фрегата «Адмиралъ Нахимовъ» по 337 р. за тонну, назначено нынѣ за корпусъ фрегата «Рюрикъ» только 300 р. съ тонны, а Русскому Обществу пароходства и торговли, построившему, по данному въ 1883 г. заказу, корпуса броненосцевъ «Чесма» и «Синопъ» по 325 р. за тонну, въ настоящее время за корпусъ корабля «Георгій Побѣдоносецъ» назначено только по 291 р. 83 к.

Такимъ образомъ есть полное основаніе полагать, что если до послѣдняго времени Морское Министерство и обращалось для заказа судовыхъ механизмовъ къ иностраннымъ заводамъ, то оно руководствовалось при этомъ не столько стремленіемъ къ временной получаемой на этихъ заказахъ выгодѣ, сколько намѣреніемъ ускорить осуществленіе общаго плана судостроенія и необходимостью нѣкоторой подготовки нашихъ машинодѣлательныхъ заводовъ. Такое заключеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что въ послѣдніе годы Морское Министерство сосредоточиваетъ въ Россіи и заказы механизмовъ: изъ находящихся нынѣ въ постройкѣ восьми большихъ механизмовъ (*), составляющихъ въ сложности 58,250 паровыхъ силъ, только два (для миннаго крейсера «Козарскій» и броненосца «Георгій Побѣдоносецъ») заказаны за границей, изъ остальныхъ—четыре изготовляются на Балтійскомъ заводѣ и два на заводѣ Франко-Русскаго Общества. Изъ строящихся миноносцевъ только два заказаны въ Пруссіи, на заводѣ Шихау, а десять сооружаются въ Россіи, на заводахъ Путилова, Крейтова (въ Финляндіи), Беллино-Фендерихъ (въ Одессѣ) и на казенныхъ Ижорскихъ заводахъ.

(*) Для броненосцевъ: «Гангутъ», «Наваринъ», «Двадцать Апостоловъ», «Георгій Побѣдоносецъ», фрегата «Рюрикъ», яхты «Полярная Звѣзда», капоперской лодки «Грозавіи» и крейсера «Козарскій».

Документальная ревизия и фактический контроль. Ревизия документальной отчетности Морского Министерства заключалась въ наблюдении за правильностью всѣхъ заготовлений, совершаемыхъ для потребностей командъ, судовъ и береговыхъ сооружений морскаго вѣдомства, и повѣркѣ расходовъ по снабженію судовъ и командъ всякаго рода довольствіемъ. Вызываемыя этой ревизіею замѣчанія хотя сопровождались въ нѣкоторыхъ случаяхъ начетами, но изложеніемъ таковыхъ, при ихъ маловажности, я не смѣю утруждать Высочайшее вниманіе.

Фактический Контроль, во исполненіе Высочайшихъ указаній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, введенный, въ видѣ опыта, со второй половины 1887 г., въ адмиралтействѣ С.-Петербургскаго порта и на Ижорскихъ заводахъ, дѣйствовалъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе два года, на основаніи правилъ, составленныхъ по соглашенію моего предмѣстника съ покойнымъ Генералъ-Адъютантомъ Шестаковымъ. Дѣятельность этого Контроля выражалась участіемъ контрольных чиновъ во всѣхъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ въ Петербургскомъ портѣ и на Ижорскихъ заводахъ для приѣма металловъ, лѣсовъ, угля и другихъ матеріаловъ, съ цѣлью убѣжденія въ правильности предстоящихъ выплатъ по отношенію къ мѣрѣ, вѣсу и количеству принятыхъ предметовъ и повѣрки соблюденія тѣхъ условій относительно качества матеріаловъ, какія установлены инструкціями начальства или договорами съ поставщиками. При дѣятельномъ содѣйствіи главнаго мѣстнаго начальства цѣлямъ и назначенію такого Контроля, замѣчанія его рѣдко становятся предметомъ официальной переписки и обыкновенно разрѣшаются путемъ личныхъ объясненій въ средѣ самыхъ комиссій. Тѣмъ не менѣе участіе чиновъ контрольнаго вѣдомства въ приемныхъ комиссіяхъ имѣетъ весьма серьезное значеніе, способствуя утвержденію въ дѣлѣ приѣма строгой

осмотрительности, несомнѣнно отражающейся и на качествахъ поставляемыхъ въ казну предметовъ.

Въ доказательство улучшенія качества приѣмокъ за послѣднее время, я позволяю себѣ привести здѣсь слѣдующія цифры: при распилкѣ въ 1887 г. въ Петербургскомъ портѣ на шлопочныя и палубныя доски сосновыхъ бревенъ приѣмки предшествующихъ лѣтъ, изъ тысячи бревенъ получено досокъ I (высшаго) сорта только 369 штукъ, а въ слѣдующіе два года, при распилкѣ лѣса, принятаго уже при дѣйствіи фактическаго Контроля, на тысячу бревенъ такихъ досокъ получалось: въ 1888 г. 695 и въ 1889 г. 838 штукъ.

Присутствуя также въ комиссіяхъ, назначаемыхъ для техническаго испытанія предметовъ, изготовляемыхъ для флота на частныхъ заводахъ, фактический Контроль, не вмѣшиваясь въ техническую сторону испытанія, удостовѣряется въ томъ, въ какой мѣрѣ полученные результаты соотвѣтствуютъ требованіямъ, поставленнымъ для принятія въ казну испытываемаго заказа. Нарушеніе этого рода требованій было усмотрѣно фактическимъ Контролемъ при испытаніи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. воздухоподъемныхъ насосовъ системы Брозерхуда, изготовленныхъ на заводѣ Леснера и предназначенныхъ для вновь строящихся миноносцевъ и миннаго крейсера «Козарскій».

По договору насосы эти должны накачать въ резервуаръ мины Уайтхеда воздухъ до давленія 70 атмосферъ, дѣлая не свыше 300 оборотовъ въ минуту, при давленіи пара не свыше 40 фунтовъ. При испытаніи давленіе пара въ котлѣ было доведено до 85 фунтовъ, число оборотовъ превосходило 400 въ минуту, и только при этихъ условіяхъ насосы накачивали въ резервуаръ 70 атмосферъ въ 30 минутъ; когда же, по требованію представителя Контроля, испытаніе было произведено при условіяхъ, указанныхъ въ договорѣ, т. е. при давленіи пара въ 40 фунтовъ, то оказалось, что насосы работали только 13 минутъ, накачивали воздухъ лишь до 27 атмосферъ и затѣмъ совершенно

оставлялись. Тѣмъ не менѣ насосы эти признаны Коммисією, съ разрѣшенія Главнаго Миннаго Инспектора, годными и подлежащими принятію въ казну. Такое заключеніе, несогласное съ поставленными для выполненія заказа условіями, Морское Министерство оправдываетъ тѣмъ, что суда военнаго флота плаваютъ при давленіи пара значительно большемъ 40 фунтовъ, и потому условіе, чтобы насосы работали при 40 фунтахъ, по мнѣнію Министерства, не имѣетъ значенія. Но съ этимъ мнѣніемъ Государственный Контроль согласиться не можетъ: оставаясь исключительно на почвѣ обязательнаго для обѣихъ сторонъ договора, Государственный Контроль полагаетъ, что условія испытанія заказа при приѣмѣ его отъ заводчика выработаны и утверждены Техническимъ Комитетомъ конечно не безъ должнаго основанія и должны быть выполнены тѣмъ болѣе, что самая цѣна заказа, безъ сомнѣнія, опредѣлена въ зависимости отъ таковыхъ условій.

Соображенія эти сообщены мною Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

Обстоятельства, обнаруженные особою Коммисією, производившею въ 1889 г. осмотръ механизмовъ корветовъ «Витязь» и «Рында», по возвращеніи сихъ судовъ изъ заграничнаго плаванія, служатъ другимъ примѣромъ приѣма въ казну весьма цѣннаго заказа, неудовлетворительность исполненія коего не была своевременно замѣчена свидѣтельствовавшей этотъ заказъ Коммисією.

Механизмы эти, построенные Франко-Русскимъ Обществомъ, приняты въ казну въ 1884 и 1885 гг. Послѣ трехлѣтняго плаванія означенныхъ корветовъ, для осмотра ихъ механизмовъ, въ августѣ 1889 г., была назначена Коммисія, подъ предѣлательствомъ вице-адмирала Казнакова; эта Коммисія обнаружила столь значительныя поврежденія въ паровыхъ цилиндрахъ (трещины наружныхъ оболочекъ, изборозженіе внутреннихъ оболочекъ и раковины въ крышкахъ и поршняхъ), что единогласно признавала необходимымъ, для безопасности

дѣйствія машинъ и для продолжительности ихъ службы, замѣнить пять цилиндровъ новыми. Но потомъ, принимая во вниманіе, что во время трехлѣтняго плаванія корветовъ машины ихъ неоднократно дѣйствовали полнымъ ходомъ съ трещинами въ цилиндрахъ, Коммисія, по большинству голосовъ, пришла къ заключенію о безусловной необходимости перемѣнить только одинъ цилиндръ на корветѣ «Витязь», въ которомъ оказались наиболее опасныя трещины и поломки, и замѣнить новыми внутреннія оболочки въ цилиндрахъ корвета «Рында», а относительно прочихъ поврежденныхъ Коммисія рѣшила попытаться починить ихъ и исправить наложеніемъ заплатъ на трещины, расточкою изборозженныхъ внутреннихъ оболочекъ и расчисткою раковинъ. Такія исправленія въ цилиндрахъ корвета «Рында», исполненныя на томъ же заводѣ Франко-Русскаго Общества, свидѣтельствовались въ сентябрѣ и октябрѣ 1889 г. при участіи представителя фактическаго Контроля, и хотя цилиндры выдержали испытаніе гидравлическимъ давленіемъ, но и затѣмъ замѣчено въ нихъ большое количество раковинъ, такъ что нѣкоторыя ихъ части забракованы и признаны подлежащими замѣнѣ новыми.

Полагая, что такіе недостатки, какъ раковины въ металлѣ, должны были образоваться при самой отливкѣ цилиндровъ, Государственный Контроль въ сношеніи по этому дѣлу съ Морскимъ Министерствомъ поставилъ два вопроса: а) могли ли обнаруженные въ 1889 г. недостатки въ механизмахъ корветовъ «Витязь» и «Рында» оставаться не замѣченными, если бы лица, какъ наблюдавшія за постройкою этихъ механизмовъ на заводѣ, такъ и принявшія ихъ въ казну отъ Франко-Русскаго Общества, съ надлежащимъ вниманіемъ исполнили возложенную на нихъ обязанность, и б) на чью отвѣтственность должны быть отнесены убытки отъ приѣма въ казну неудовлетворительныхъ механизмовъ, которые, какъ вызвавшіе уже послѣ непродолжительной службы необходимость починокъ и исправленія въ столь важныхъ

частяхъ, каковы цилиндры, едва ли окажутся способными выслужить тотъ срокъ, какой должны были бы служить при условіи болѣе удовлетворительнаго ихъ изготовленія?

На это Управляющій Морскимъ Министерствомъ увѣдомилъ, что акты, составленные въ 1884 и 1885 гг. при приѣмѣ въ казну судовыхъ механизмовъ для корветовъ «Витязь» и «Рында», удостовѣряютъ объ отсутствіи въ то время въ сихъ механизмахъ какихъ либо недостатковъ и что столь серьезныя поврежденія, какъ трещины и раковины въ цилиндрахъ, если бы существовали, не могли бы остаться тогда не замѣченными. Поэтому находя, что вопросъ о причинахъ происхожденія обнаруженныхъ нынѣ трещинъ и раковинъ въ цилиндрахъ окончательно еще не выясненъ, вице-адмиралъ Чихачевъ отказался дать рѣшительное по этому предмету мнѣніе до полученія заключенія Морскаго Техническаго Комитета.

Къ обязанностямъ чиновъ фактическаго Контроля принадлежитъ еще учетъ на мѣстѣ числа мастеровыхъ и рабочихъ въ мастерскихъ, повѣрка рабочихъ журналовъ и расчетовъ заработной платы прежде составленія ассигновокъ на выдачу оной и наблюденіе за правильностью распределенія рабочей силы по счетамъ производства.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моего предмѣстника за 1888 г. было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія, что такой порядокъ повѣрки, введенный только въ адмиралтействѣ Петербургскаго порта, въ видѣ опыта, съ 1 июня 1888 г., привелъ къ удешевленію производства противъ 1887 г. на 30% и противъ 1886 г. на 33%. Доставленные нынѣ отъ Командира порта выводы, сдѣланные на основаніи заключенныхъ счетовъ 1889 г., показываютъ, что то же отношеніе по сравненію съ 1886 и 1887 гг. сохранилось и для отчетнаго года, и если въ 1889 г. не послѣдовало общаго удешевленія производства порта противъ 1888 г., то лишь по той причинѣ, что работы по сооруже-

новыхъ судовъ («Гангутъ» и «Грозящій») въ 1889 г. были такого рода, что при ничтожной сравнительно стоимости матеріаловъ требовали большихъ затратъ на рабочую силу; въ частности же, если обратиться къ производству отдѣльныхъ мастерскихъ, какъ то: шлюпочной, кузнечной, котельной и друг., то и противъ 1888 г. усматривается удешевленіе ихъ издѣлій отъ 6 до 30%.

При этомъ имѣю счастье доложить, что польза фактическаго контроля вполне признается Морскимъ Министерствомъ, и вице-адмиралъ Чихачевъ вошелъ уже въ сношеніе со мною о распространеніи на Кронштадтскій портъ той же системы контроля, которая примѣняется въ Петербургскомъ портѣ и на Ижорскихъ заводахъ.

1 февраля 1890 г. окончилось четыре года со времени перехода Обуховскаго сталелитейнаго завода въ вѣдѣніе казны и установленія на заводѣ новаго порядка управленія согласно положенію, Высочайше утвержденному 21 декабря 1885 г. Объ Обуховскомъ заводѣ.

Четырехлѣтній періодъ дѣйствія этого положенія даетъ достаточно данныхъ для заключенія о томъ, какъ отразилось новое заводоуправленіе на дѣятельности и развитіи завода. Представляя эти данныя на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣю счастье доложить, что во все истекшее четырехлѣтіе оборотнаго капитала, составляемаго изъ платежей, получаемыхъ заводомъ за заказы, оказывалось постоянно достаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей завода, и ни разу не представилось надобности прибѣгать къ затратамъ запаснаго капитала или къ отпускамъ изъ казны сверхъ того, что причиталось заводу за изготовленные для казенныхъ учреждений издѣлія. Въ то же время значительно развивались техническія средства завода: съ 1 февраля 1886 г. по 1 мая 1889 г. (*) на расширеніе

(*) Операционный годъ завода считается съ 1 мая, и послѣдній отчетъ, съ 1 мая 1889 г. по 1 мая 1890 г., еще не полученъ.

инвентаря (какъ то: на разнаго рода сооруженія и механизмы) затрачено 1.375.045 р., или среднимъ числомъ по 458.338 р. въ годъ, между тѣмъ какъ за послѣднія 10 лѣтъ до перехода завода въ казну инвентаря его возрасталъ среднимъ числомъ лишь на 219.000 р. въ годъ. Прибыль завода за тѣ же три года казеннаго управленія составила 1.621.175 р., такъ что за покрытіемъ вышеозначеннаго расхода на расширеніе инвентаря оставалось еще около 246.000 р., которые, вмѣстѣ съ прибылями 1889 г., должны были поступить на окончательное изготовленіе и установку на заводѣ весьма цѣннаго гидравлическаго ковальнаго преса. Приведенная цифра полученной за три года прибыли показываетъ, что Обуховскій заводъ въ значительной мѣрѣ удовлетворяетъ потребностямъ своихъ главныхъ заказчиковъ, Военнаго и Морскаго Министерствъ, при чемъ необходимо еще имѣть въ виду, что казенные заказы въ настоящее время исполняются заводомъ по цѣнамъ, гораздо болѣе низкимъ сравнительно не только съ цѣнами Круппа, но и съ тѣми, которыя Обуховскій заводъ получалъ отъ военнаго и морскаго вѣдомствъ до перехода его въ казну. Такіе результаты даютъ основаніе заключить, что припятіе Обуховскаго завода въ казну было мѣрою весьма удачною и что успѣхъ этой мѣры объяняется удачнымъ сочетаніемъ въ положеніи 21 декабря 1885 г. двухъ факторовъ: во первыхъ, сохраненіемъ за Начальникомъ завода прежней полной самостоятельности дѣйствій, и во вторыхъ, вліятельнымъ участіемъ Государственнаго Контроля, чрезъ представителя его въ Правленіи завода, въ дѣлѣ назначенія цѣнъ на правительственные заказы.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ моего предметника были приведены примѣры пониженія цѣнъ на издѣлія завода по сравненію съ тѣмъ, что платилось за такія же издѣлія прежде: такъ, за легкую четырехфунтовую пушку, безъ окончательной отдѣлки, цѣна понизилась до 685 р., вмѣсто прежде платившихся 1.400 р.; за четырехфунтовую конную пушку до 620 р., вмѣсто прежней цѣны 1.265 р.; за одинад-

цатидюймовую мортиру до 15.794 р., вмѣсто 20.000 р. Въ отчетномъ году обращалось въ равной мѣрѣ неослабное вниманіе на соглашеніе законныхъ интересовъ завода съ интересами Военнаго и Морскаго Министерствъ, оплачивающихъ его работу изъ ихъ смѣтныхъ кредитовъ, и представитель Государственнаго Контроля постоянно наблюдалъ, чтобы при объявленіи цѣнъ на заказы заводъ не начислялъ прибыли свыше установленныхъ 30% на орудія и 20% на прочія издѣлія. Какъ одинъ изъ истекающихъ изъ такого наблюденія и предъявленныхъ Государственнымъ Контролемъ протестовъ, позволяю себѣ привести здѣсь слѣдующій случай.

Морское Министерство заказало заводу 79 пушекъ шестидюймовыхъ и 29 пушекъ восьмидюймовыхъ въ 35 калибровъ. Прежде заводъ такихъ орудій не изготовлялъ, и для опредѣленія цѣны этого заказа въ счетоводствѣ завода не имѣлось необходимыхъ данныхъ; поэтому цѣна заказа была назначена по заводской стоимости первыхъ экземпляровъ, съ начисленіемъ 30% прибыли, именно: за шестидюймовую пушку 14.875 р., а за восьмидюймовую 32.705 р. Впослѣдствіи оказалось, что при дальнѣйшемъ исполненіи этого заказа заводская стоимость его настолько понизилась, что изготовленные къ 1 мая 1889 г. 37 орудій шестидюймовыхъ и 19 восьмидюймовыхъ давали заводу по объявленной цѣнѣ уже не 30%, а около 49% прибыли, и Морскому Министерству предстояло переплатить на изготовленныхъ къ 1 мая 1889 г. 56 пушкахъ 141.066 р., а на всемъ заказѣ до 256.000 р. Такъ какъ настояшій представителя Государственнаго Контроля о соответственномъ пониженіи первоначально объявленной на этотъ заказъ цѣны не были приняты Правленіемъ завода, то протестъ его былъ сообщенъ мною Управляющему Морскимъ Министерствомъ, влѣдствіе чего вице-адмиралъ Чихачевъ поручилъ заводу пересмотрѣть объявленную на означенныя пушки цѣну, принявъ при этомъ въ соображеніе сдѣланныя представителемъ Государственнаго Контроля заявленія.

Министерство Финансовъ.

Подати и выкупные платежи.

Прямые налоги,—подати и выкупные платежи,—составляютъ одну шестую часть всей суммы обыкновенныхъ доходовъ государства. На эту долю финансовыхъ средствъ государственнаго казначейства непосредственное и почти исключительное влияние имѣютъ урожаи плодовъ земли, зависящіе во многомъ отъ причинъ случайныхъ. Минувшій 1889 годъ по результатамъ земледѣльской промышленности не принадлежитъ къ числу особо благоприятныхъ, но тѣмъ не менѣе онъ не можетъ считаться и скуднымъ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей, которыя были постигнуты особенными бѣдствіями недорода.

Блистательные урожаи 1887 и 1888 гг., видимо улучшившіе хозяйственное положеніе земледѣльческаго населенія Имперіи, оказали благоприятное влияние и на успѣшное поступленіе податей и выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ и государственныхъ крестьянъ. Недоимки по окладнымъ сборамъ, составлявшія къ 1887 г. около 68.000.000 р., къ 1889 г. уменьшились до 54.500.000 р., т. е. на 13.500.000 р., при чемъ лишь четвертую часть этой суммы, около 3.500.000 р., составляютъ недоимки, сложенные по разнымъ случаямъ, остальные же 10.000.000 р. поступили въ казну сверхъ платежей, нечисленныхъ за эти два года по государственной росписи.

Въ 1889 году податей и выкупныхъ платежей поступило 135.000.000 р., болѣе противъ 1888 г. на 2.000.000 р., что не составляетъ впрочемъ дѣйствительнаго въ поступленіи этого сбора превышенія.

Въ данномъ случаѣ превышеніе объясняется отъѣною въ 1888 г. льготнаго по доходамъ срока, вслѣдствіе чего сумма податей и выкупныхъ платежей, поступившая въ теченіе этого срока въ счетъ росписи

1888 г., зачтена въ доходъ 1889 г. Сверхъ того, часть поступившихъ въ 1888 г. выкупныхъ платежей съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, до 6.000.000 р., была обращена на пополненіе числившихся на нихъ недоимокъ по отмѣненнымъ податямъ оброчной и подушной, съ зачисленіемъ сихъ поступленій въ общую статью недоимокъ прежнихъ лѣтъ по отмѣненнымъ сборамъ.

Истинное поступленіе податей и выкупныхъ платежей въ 1889 г., вслѣдствіе худшаго, сравнительно съ двумя предшествовавшими годами, урожая хлѣбовъ и травъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, очевидно, не могло не оказаться слабѣе поступленія 1888 г.

Неуспѣшность въ поступленіи сихъ сборовъ замѣчается особенно въ губерніяхъ черноземныхъ (*), въ которыхъ урожаи 1889 г. были ниже средняго. Изъ этихъ же губерній наименѣе благоприятнымъ представляется положеніе губерніи Самарской, которая, не смотря на урожаи двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, не могла достаточно оправиться отъ послѣдствій прежнихъ неурожаевъ. Недоимки окладныхъ сборовъ по Самарской губерніи, годъ отъ году увеличиваясь, къ 1889 г. достигли громадной суммы 8.000.000 р., болѣе седьмой части всѣхъ недоимокъ этого рода въ Имперіи. За 1889 же годъ онѣ возрасли еще на 1.200.000 р. Въ числѣ причинъ такого разстройства платежныхъ средствъ земледѣльческаго населенія Самарской губерніи, кромѣ недорода хлѣбовъ и травъ, вслѣдствіе поврежденія посѣвовъ насѣкомыми и сусликами, видное мѣсто занимаютъ чумная эпизоотія, на борьбу съ которой израсходовано за два послѣдніе года свыше 1.000.000 р., и безкормица. Не смотря на значительное уменьшеніе скота вслѣдствіе чумной заразы, безкормица вынуждала сельское

(*) Черноземныя губерніи: Черниговская, Полтавская, Харьковская, Курская, Орловская, Пензенская, Тамбовская, Воронежская, Саратовская, Симбирская и Самарская.

населеніе продавать его по неизмѣнно дешевой цѣнѣ: хорошая лошадь продавалась за 10—15 р., дойная корова, стоившая въ свое время 25—30 р., зимой въ 1889 г. цѣнилась въ 10 и даже въ 7 рублей.

Подобныя явленія свидѣтельствуютъ о такомъ тяжкомъ положеніи населенія, при которомъ оно не можетъ оправиться безъ особыхъ правительственныхъ льготъ.

Весьма велики недоимки по окладнымъ платежамъ и въ губерніяхъ Воронежской, Саратовской, Тамбовской и Харьковской. Послѣ временнаго сокращенія ихъ въ 1887 и особенно въ 1888 г., въ 1889 г. онѣ вновь возрасли и нынѣ числятся по каждой изъ упомянутыхъ губерній въ суммѣ отъ 2 до 3 мил. руб.

Изъ сѣверовосточныхъ губерній особеннаго вниманія заслуживаетъ губернія Казанская, бѣдственное положеніе которой не разъ уже вызывало законодательныя мѣры къ облегченію лежащей на сельскомъ населеніи тяжести налоговъ. При весьма недостаточномъ сборѣ хлѣба въ 1889 г., населеніе Казанской губерніи, разоренное прежними неурожаями, могло уплатить окладныхъ повинностей менѣе 4.000.000 р., вмѣсто причитавшихся съ нея 7.000.000 р.

Урожай хлѣбовъ по Казанской губерніи въ 1889 г. былъ бы почти удовлетворителенъ, но необычная буря 19 іюля настолько повредила находившіеся на корнѣ посѣвы, что со 100 сноповъ ржи, выбитой бурей, намолачивалось всего отъ 2 до 3 пуд., тогда какъ 100 сноповъ уцѣлѣвшей ржи давало до 5 пуд. Озимые посѣвы были повреждены во многихъ уѣздахъ червемъ и другими вредными насѣкомыми.

Вслѣдствіе указанныхъ невзгодъ крестьянское населеніе Казанской губерніи не можетъ считаться обеспеченнымъ даже въ своемъ продовольствіи. Въ отвращеніе предстоящаго бѣдствія Губернское Земское Собраніе приняло уже чрезвычайныя мѣры: распредѣливъ до 200.000 р. запаснаго продовольственнаго капитала на обсемененіе полей, оно

разрѣшило уѣзднымъ земскимъ управамъ выдавать крестьянамъ безвозвратныя пособія изъ остатковъ отъ суммъ, пожертвованныхъ по случаю неурожаевъ 1877 и 1883 гг., и въ то же время постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отсрочкѣ казенныхъ взысканій до будущаго урожая.

Въ другомъ видѣ представляется экономическое положеніе населенія центральныхъ губерній. Хотя хлѣбопашество не составляетъ главнаго источника заработковъ ихъ населенія, занимающагося большею частію работой на заводахъ и фабрикахъ, извозомъ, огородничествомъ, садоводствомъ, кустарными и отхожими промыслами, тѣмъ не менѣе урожай послѣднихъ лѣтъ, не исключая и 1889 г., видимо содѣйствовали его благосостоянію и устранили послѣдствія промышленнаго кризиса, которому подверглись заводы и фабрики Владимірской, Тульской и другихъ губерній въ 1884 и 1885 гг. Единственное исключеніе составляетъ губернія Нижегородская, въ которой недоимка по окладнымъ сборамъ увеличилась въ 1889 г. на 330.000 р. и вмѣстѣ съ прежнею составила до 1.600.000 р.

Въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1889 г. оказалось весьма успѣшнымъ, такъ что накопившаяся въ неурожайномъ для сего края 1888 г. недоимка въ большей части уже возмѣщена.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, не смотря на плохой урожай, поступленіе податей въ 1889 г. было довольно успѣшно, благодаря подспорью, которое мѣстное населеніе находитъ въ работѣ на многочисленныхъ заводахъ и фабрикахъ края.

Поступленіе окладныхъ сборовъ въ Кавказскомъ краѣ въ 1889 г., вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и винограда, было менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ 1888 г. По городу Тифлису, не смотря на двукратное сложеніе недоимокъ по Высочайшимъ Манифестамъ 1880 и 1883 гг., на сумму до 200.000 р., къ концу 1889 г. вновь образовалась недо-

имка слишкомъ въ 200.000 р. Очень значительны также недоимки по городамъ Ахалцыху и Гори.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю неоднократно упоминалось о неполномъ исчисленіи дворянскаго поземельнаго налога, который, по закону 8 декабря 1866 г., замѣнилъ собою все взимавшіеся дотолѣ съ помѣщиковъ привислянскихъ губерній подати и сборы. Для опредѣленія размѣра сихъ сборовъ бывшая Коммисія Финансовъ Царства Польскаго не требовала представленія межевыхъ плановъ и классификаціонныхъ реестровъ, довольствуясь лишь объявленіями самихъ владѣльцевъ о количествѣ и качествѣ земель и удостовѣреніемъ правильности сихъ объявленій подписями двухъ сосѣднихъ помѣщиковъ. Этотъ странный и необычайный приемъ, естественно, повелъ къ неправильному исчисленію налога, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ значительнымъ недоборамъ. Въ устраненіе ихъ, контрольными палатами Царства Польскаго былъ предпринятъ цѣлый рядъ работъ для сличенія окладныхъ листовъ казенныхъ палатъ съ оцѣнками Земскаго Кредитнаго Общества, у котораго въ залогъ состоитъ до 90% всехъ дворянскихъ земель.

Послѣдствіемъ сихъ повѣрочныхъ работъ контрольныхъ учреждений въ 1889 г. было взысканіе до 50.000 р. недобора за прежніе годы и направленіе на эту сумму податныхъ списковъ на будущее время.

Изъ сихъ всеподданнѣйше представляемыхъ свѣдѣній ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО благоизволите усмотрѣть, что въ общемъ итогѣ поступленіе въ 1889 г. прямыхъ налоговъ является довольно благоприятнымъ, но въ частности есть мѣстности, какъ напримѣръ Самарская губернія, коихъ благосостояніе поражено въ корни и которыя могутъ ожидать его возстановленія лишь отъ быстрой и энергической помощи правительства.

Питейнаго дохода въ 1889 г. поступило около 275.000.000 р., противъ 1888 г. болѣе на 10.000.000 р., а противъ 1887 г. болѣе почти на 18.000.000 р. Не смотря однако на столь замѣтное увеличеніе поступления этого дохода въ 1889 г., цифра его, по моему мнѣнію, не можетъ быть признана вполне соразмѣрною количеству вина, потребляемому въ настоящее время населеніемъ Имперіи. Если изъ указанной цифры 275.000.000 р. исключить 28.000.000 р., получаемыхъ по второстепеннымъ статьямъ питейнаго дохода: патентному сбору, акцизу съ водокъ, пива и дрожжей и проч., то на главную составную часть этого дохода, акцизъ со спирта и вина, остается 247.000.000 р. При существующемъ съ 1888 г. размѣрѣ акциза, 9 р. 25 к. съ ведра безводнаго спирта, эта сумма соотвѣтствуетъ менѣе нежели 27,000,000 ведеръ безводнаго спирта, оплаченнаго акцизомъ и выпущеннаго въ народное обращеніе. Между тѣмъ въ 1880—1882 гг. ежегодное потребленіе вина въ народѣ составляло около 28,000,000 ведеръ безводнаго спирта; въ 1883 г. оно дошло до 28,500,000 ведеръ. Оставалось бы слѣдовательно предположить, что въ теченіе истекшаго десятилѣтія, не смотря на естественный приростъ народонаселенія и на экономическое улучшеніе, послѣдовавшее въ бытѣ населенія Имперіи въ три послѣдніе года, значительно увеличившее его покушныя средства, потребленіе вина не только не увеличилось, но замѣтно сократилось. Такой выводъ представляется мало вѣроятнымъ, такъ какъ народъ нашъ не отказывается отъ потребленія вина даже въ пору самаго тяжкаго обѣднѣнія.

Засимъ единственнымъ объясненіемъ мнимаго упадка въ размѣрѣ потребляемаго народомъ спирта остается признать, что въ обращеніе проникаетъ спиртъ, ускользнувшій отъ оплаты акцизомъ,— или путемъ контрабанды изъ за границы, или чрезъ выкурку его на тайныхъ заводахъ, или, наконецъ, чрезъ злоупотребленія на заводахъ. Впрочемъ контрабандное водвореніе спирта въ предѣлы

Россіи изъ Пруссіи и Австріи въ послѣдніе три года значительно, по удостовѣренію пограничныхъ контрольныхъ палатъ, ослабѣло, отчасти вслѣдствіе усиленія пограничнаго и корчемнаго надзора, а главнымъ образомъ вслѣдствіе возвышенія акциза на спиртъ на мѣстахъ заграничнаго производства. За то замѣтно усилились другіе вредные для казны виды нарушенія питейнаго устава: тайное винокурение и неправильный учетъ вина, выкуриваемаго на заводахъ. Число открытыхъ тайныхъ притоновъ для выкуриванія вина за послѣднее пятилѣтіе увеличилось на 30%: по свѣдѣніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, въ 1885 г. ихъ было открыто 230, а въ послѣдующіе 1886—1888 гг. уже свыше 300 за каждый годъ. Злоупотребленія по оплатѣ акцизомъ вина на заводахъ, соединенныя нерѣдко съ порчею контрольныхъ снарядовъ, въ послѣднее время открываются ревизіею чаще, чѣмъ прежде; но большая часть этихъ злоупотребленій все-таки ускользаетъ отъ обнаруженія.

Изъ болѣе крупныхъ случаевъ такихъ злоупотребленій, усмотрѣнныхъ контрольными палатами, позволю себѣ упомянуть о двухъ. Въ Харьковѣ, въ 1888 г., на одномъ изъ заводовъ былъ обнаруженъ недостатокъ въ наличности спирта противъ показанія книгъ слишкомъ въ 60,000 градусовъ, что влечетъ за собою убытокъ казны около 5.500 р. Ломжинскою Контрольною Палатою за обнаруженныя въ 1889 г. на заводахъ неправильности въ показаніяхъ выкуреннаго спирта обращено въ начетъ свыше 10.000 рублей.

Въ существованіи крупныхъ злоупотребленій по оплатѣ вина акцизомъ наглядно убѣждаетъ сравненіе по мѣстностямъ цифры питейнаго дохода въ 1889 г. съ поступленіемъ 1882 и 1883 гг., т. е. тѣхъ лѣтъ, когда акцизъ былъ всего лишь въ 8 р. съ ведра безводнаго спирта, ниже нынѣ дѣйствующаго акциза на 15½%.

Въ общемъ доходъ 1889 г. превышаетъ доходъ 1883 г. на 21½ мил. р., но это превышеніе почти цѣликомъ относится къ непо-

гимъ губерніямъ, именно къ тѣмъ, въ которыхъ рѣже замѣчались и замѣчаются указанные выше злоупотребленія. Такъ, на 7 мил. р. увеличился въ шесть лѣтъ питейный доходъ по С.-Петербуржской и Московской губерніямъ; на 2 мил. р. по центральнымъ (кромѣ Московской); до 8 мил. р. по губерніямъ степнаго пространства. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ наиболее часты случаи обнаруженія контрабанднаго ввоза спирта, тайнаго винокурения и другихъ нарушеній питейнаго устава, доходъ увеличился весьма незначительно и даже уменьшился. По югозападнымъ губерніямъ, напримѣръ, въ 1883 г. питейнаго дохода поступило 25 мил. р., а въ 1889 г. 25½ мил. р. По Сибири поступленіе 1889 г. (11 мил. р.) на 100.000 р. менѣе поступленія 1883 г. и на 700.000 р. менѣе поступленія 1882 г. На миллионъ рублей (съ 57 до 56 мил. р.) упалъ въ 1889 г. сравнительно съ 1883 г. питейный доходъ въ губерніяхъ черноземнаго пространства. Особенно замѣтно оказалось пониженіе питейнаго дохода по губерніямъ: Екатеринославской—на 37%, Бессарабской—на 41%, Вятской—на 40% и Пермской—на 5%. Всего въ перечисленныхъ мѣстностяхъ питейнаго дохода получено: въ 1883 г. 90½ мил. р., а въ 1889 г. 85½ мил. р., менѣе на 5½%; тогда какъ при нормальныхъ условіяхъ, безъ усиленія потребления, а только вслѣдствіе возвышенія акциза съ 8 к. до 9¼ к. съ градуса, т. е. на 15½%, поступленіе 1889 г. должно было бы дойти до 102 миллионѣвъ рублей.

По числу ежегодно обнаруживаемыхъ тайныхъ винокуренныхъ заводовъ особенно выдаются Западная Сибирь и мѣстности съ болѣе густымъ еврейскимъ населеніемъ: въ теченіе 1888 г. по Западной Сибири оказался 121 случай тайнаго винокурения, а по 9 западнымъ губерніямъ 401 случай, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи было обнаружено въ томъ году только 45 тайныхъ винокуренныхъ заводовъ.

Сбыту не оплаченнаго акцизомъ вина въ значительной степени

продолжает содѣйствовать продажа вина въ тайныхъ притонахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ развитію этого зла способствовало между прочимъ сокращеніе, по запретительнымъ приговорамъ сельскихъ обществъ, открытыхъ мѣстъ продажи напитковъ. Въ этомъ отношеніи весьма знаменателенъ примѣръ Орловской губерніи. Въ 1885 г. (по изданіи закона 14 мая) земскіе дѣятели этой губерніи, ревнуя объ уменьшеніи въ населеніи пьянства, старались всѣми мѣрами побудить сельскія общества къ составленію приговоровъ о недозволеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ чертѣ усадебной оцѣдности. Такихъ приговоровъ, получившихъ утвержденіе уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ присутствій, было составлено, срокомъ на три года, свыше 1,200, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ три четверти населенія отказалось имѣть въ селахъ питейныя заведенія. Но такіе составленные по внѣшнему вліянію приговоры повели вовсе не къ тѣмъ послѣдствіямъ, какихъ слѣдовало ожидать: за отсутствіемъ явныхъ мѣстъ продажи напитковъ въ селеніяхъ, стали возникать тайныя притоны, ревниво охраняемые населеніемъ, которое въ дѣйствительности вовсе не желало отказываться отъ потребленія спиртныхъ напитковъ и находило для себя весьма удобнымъ имѣть вино подъ рукою.

Ошибочность принятой мѣры стала ясна, и взглядъ на нее мѣстныхъ дѣятелей совершенно измѣнился; по истеченіи трехлѣтняго срока запретительные приговоры изъ 1,200 обществъ возобновлены едва третьею ихъ частью. Въ Ливенскомъ уѣздѣ изъ 90 прежнихъ приговоровъ не былъ возобновленъ ни одинъ.

Относительно вліянія закона 14 мая 1885 г. на улучшение народной нравственности также мало утѣшительнаго можно сказать на основаніи свѣдѣній за 1889 г., какъ и по свѣдѣніямъ предшествовавшихъ лѣтъ. Замѣна прежнихъ кабаковъ такъ называемыми трактирными заведеніями нисколько не уменьшила пьянства и не

сдѣлала его болѣе благообразнымъ: изъ винныхъ лавокъ вино отпускается не для домашняго употребленія, а идетъ преимущественно въ тайныя распивочныя притоны. Нѣкоторыми изъ контрольныхъ палатъ, какъ невыгодное для населенія послѣдствіе закона 14 мая 1885 г., указывается слѣдующее обстоятельство. До изданія этого закона часть нуждъ сельскихъ обществъ покрывалась сборами за право открытія въ селеніяхъ питейныхъ заведеній. Эти сборы часто достигали значительныхъ размѣровъ и шли главнымъ образомъ на уплату казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей и на другія надобности. Съ изданіемъ закона 14 мая 1885 г. эти сборы прекратились.

Несомнѣнно, что подспорье, оказываемое селеніямъ такими доходами, было въ сущности мнимое: средства, получаемыя отъ содержателей питейныхъ заведеній сельскими обществами, доставлялись не извнѣ, а вносились ихъ же членами. Тѣмъ не менѣе и при новомъ порядкѣ открытія питейныхъ заведеній въ селеніяхъ Государственный Контроль не можетъ свидѣтельствовать о сокращеніи расходовъ сельскаго населенія на удовлетвореніе потребности его въ винѣ.

Табачный доходъ, до 1882 года не превышавшій 13—14 мил. Табачный
рублей, съ 1883 г., влѣдствіе состоявшагося въ 1882 году измѣ-^{доходъ.}
ненія табачнаго устава, повысился, въ періодъ 1883—1886 годовъ, среднимъ числомъ до 20.000.000 р. въ годъ. Съ 1 июня 1887 г. послѣдовало, по Высочайше утвержденному 26 мая того года мнѣнію Государственнаго Совѣта, новое возвышеніе тарифа на табачныя издѣлія; оно не замедлило увеличить табачный доходъ въ 1887 г. до 24 мил. рублей, и въ 1888 г., за который повышенный тарифъ примѣнялся въ теченіе цѣлаго года, до 28 мил. р. Въ той же цифрѣ 28 мил. рублей поступилъ этотъ доходъ и въ 1889 году. Такимъ образомъ повышеніе тарифа бандеролей на табачныя издѣлія, при лучшемъ

обеспеченіи взиманія табачнаго налога, въ промежутокъ семи лѣтъ табачный доходъ удвоило, доставивъ казнѣ болѣе противъ прежняго свыше 14.000.000 р. Но столь выгодное для интересовъ государственнаго казначейства вліяніе новаго табачнаго устава не остается безъ вреднаго вліянія на табачную промышленность. Законъ 18 мая 1882 г., устанавливая обязательную для табаководовъ продажу табаку только въ склады и на фабрики, даетъ возможность фабрикантамъ и ихъ агентамъ понижать цѣну на табакъ до размѣра, при которомъ часто не окупаются издержки производства. Чрезмѣрное паденіе цѣнъ на табакъ въ необработанномъ видѣ представляетъ за два послѣдніе года крайне неутѣшительное явленіе. Особеннаго вниманія заслуживаютъ въ этомъ отношеніи представляемыя Полтавскою Контрольною Палатою свѣдѣнія, основанныя на докладѣ Общества сельскихъ хозяевъ Лохвицкаго уѣзда, который занимаетъ первое мѣсто въ Полтавской губерніи по разведенію махорки. До введенія устава 1882 г. за пудъ этого табаку производитель получалъ отъ 4 до 4 р. 50 к.; теперь же фабрикантъ платитъ за него не болѣе рубля за пудъ, между тѣмъ какъ самъ продаетъ его по 8 и до 9 р. 60 к. за пудъ. За вычетомъ изъ этой суммы покупной цѣны (1 рубль) и 3 р. 20 к. акциза въ казну, въ пользу фабриканта за крошку и обертку табаку въ бумагу остается 4—5 р., т. е. больше, нежели въ сложности получаютъ производитель и казна вмѣстѣ. Потребителю же приходится платить за табакъ цѣну, въ 8 и 9 разъ превышающую его первоначальную стоимость. Сходныя свѣдѣнія о цѣнахъ на табакъ представляются и другими палатами. Харьковская Палата сообщаетъ, что цѣна, по которой продавался съ плантацій махорочный табакъ, въ 1888 году упала до 40—90 к. за пудъ, а по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ низшія породы на плантаціяхъ Полтавской губерніи шли по цѣнѣ 25 к. за пудъ, что не превышаетъ уже цѣны на сѣно.

Явно монополичный характеръ фабричнаго табачнаго производ-

ства ведетъ къ тому, что фабрики съ меньшими оборотами постепенно закрываются, крупныя же предприниматели постепенно свои обороты расширяютъ. Въ одномъ Ростовѣ на Дону есть въ настоящее время двѣ фабрики, которыя выбираютъ бандеролей слишкомъ на миллионъ рублей каждая.

Особаго вниманія достойно совершающееся нынѣ перемѣщеніе табаководства изъ однихъ мѣстностей государства въ другія. Нѣкоторыя мѣстности, съ давняго времени славившіяся табаководствомъ, замѣтно уменьшаютъ въ послѣднее время его площадь. Такъ напр., малороссійскія губерніи, столь знаменитыя производствомъ махорки, сокративъ число табачныхъ плантацій на 27%, сократили на 7% и самую площадь табаководства. Южныя губерніи, составившія себѣ извѣстность табаками высшаго достоинства, сократили площадь табаководства также на 7%, при чемъ въ одной Бессарабской губерніи пространство табачныхъ плантацій уменьшилось на 50%. Въ однихъ лишь среднихъ черноземныхъ губерніяхъ возрасло въ 1888 году число и пространство табачныхъ плантацій, но затѣмъ въ 1889 году и здѣсь явилась обратная наклонность къ сокращенію табаководства. Такъ, въ Воронежской губерніи въ 1888 году было 8,000 плантацій, на пространствѣ 1,200 десятинъ, а въ 1889 году и число плантацій и количество занимаемыхъ ими десятинъ уменьшилось до половины.

Главную причину пониженія цѣнъ на табакъ многія контрольныя палаты видятъ въ его «перепроизводствѣ». На ту же причину указываютъ и отчеты Департамента Неокладныхъ Сборовъ. На этомъ явленіи, представляющемъ нѣкоторое сходство съ получившимися въ послѣднее время такое развитіе жалобами на избытокъ производства у насъ сахара, я не рѣшаюсь останавливаться подробно, въ виду недостаточности данныхъ, способныхъ удовлетворительно его освѣтить.

Не смотря на строгій акцизный надзоръ, табачная торговля не изъята отъ такихъ же злоупотребленій, какія проявляются и въ

питейной торговлѣ. Весьма многія контрольныя палаты свидѣтельствуютъ о сильно распространенномъ обращеніи въ народѣ не обандероленного табаку. Въ Подольской губерніи въ 1889 году было обнаружено 16 небольшихъ тайныхъ табачныхъ фабрикъ и свыше 500 случаевъ нарушенія табачнаго устава вообще. Въ Казанской губерніи, гдѣ также въ народѣ весьма распространено потребление не обандероленного табаку, акцизный надзоръ, по свидѣніямъ мѣстной Контрольной Палаты, безуспѣшно борется съ этимъ зломъ. Табачные корчемники, получивъ табакъ весьма низкаго сорта изъ Самарской и Симбирской губерній, развозятъ его по деревнямъ въ папушахъ, уложенныхъ въ вазовья и кульки, прикрывая грибами, ягодами, тряпьемъ и т. п. Табакъ этотъ, идущій по весьма дешевой цѣнѣ, охотно раскупается населеніемъ, особенно инородцами. По свидѣтельству Бакинской Контрольной Палаты, изъ табаку, потребляемаго населеніемъ восточной части Закавказскаго края, лишь 10—12% его поступаетъ для обработки на фабрики, а остальное количество расходуется не обандероленнымъ. Въ числѣ причинъ, побуждающихъ стремиться къ обходу закона, видное мѣсто, по мнѣнію Палаты, занимаетъ то обстоятельство, что утвержденныя Министеромъ Финансовъ 6 іюля 1887 г. образцовыя папуши для обандероленной махорки не удовлетворяютъ ни требованіямъ потребителей, ни интересамъ фабрикантовъ. Мѣстный табакъ, въ отличіе отъ русскаго махорочнаго, нуждается въ значительно большей примѣси къ листьямъ стеблевыхъ частей, чего при установленномъ образцѣ папуши достигнуть невозможно. Посему фабриканты, при упаковкѣ табаку въ такія образцовыя папуши, теряютъ почти половину въ вѣсѣ товара, потребители же получаютъ не отвѣчающій ихъ вкусу табакъ.

Отыскать способы къ возможному взаимному примиренію въ этой области выгодъ казны и производителей, своимъ личнымъ трудомъ обеспечивающихъ падающіе на нихъ налоги, есть важная задача, къ

рѣшенію которой, безъ сомнѣнія, будутъ направлены усилія Министерства Финансовъ.

Таможеннаго дохода въ 1889 г. получено свыше 138.000.000 р.; изъ нихъ 80.000.000 р. золотомъ, составляющихъ, по переложеніи въ кредитные рубли—по курсу 1 р. 70 к. кред. за золотой рубль,—136.200.000 р., и 2 мил. руб. съ небольшимъ кредитныхъ, болѣе противъ 1888 г. на 2.500.000 р. золотомъ и на 100.000 р. кредитныхъ. Если принять во вниманіе, что въ суммѣ дохода за 1888 г. заключается около 8.000.000 р., поступившихъ за выкупленные въ томъ году залого прежняго времени, то дѣйствительное превышеніе въ доходѣ 1889 г. противъ 1888 г., соответствующее количеству оплаченныхъ пошлиною товаровъ, составитъ 10.000.000 р. золотомъ.

Столь значительное увеличеніе таможенныхъ сборовъ является слѣдствіемъ усилившагося въ 1889 г. ввоза многихъ иностранныхъ товаровъ, преимущественно хлопчатой бумаги сырца, металловъ и металлическихъ издѣлій, разнаго рода машинъ, локомотивовъ и земледѣльческихъ орудій, сельдей и другой рыбы. Таможенныхъ пошлинъ за эти товары поступило въ 1889 г. болѣе противъ 1888 г. на сумму до 6.000.000 р. Въ меньшемъ, но все-таки весьма замѣтномъ размѣрѣ увеличились въ 1889 г. пошлины съ апельсиновъ и лимоновъ, съ табаку, каменнаго угля, оливковаго масла, шелковыхъ и шерстяныхъ матерій. Уменьшеніе, притомъ незначительное, оказалось въ пошлинахъ съ чая, кружевъ, шерсти, кофе, сыра и мѣшковъ.

Причины усиленнаго ввоза иностранныхъ товаровъ въ истекшемъ году заключаются отчасти въ истощеніи запаса ихъ въ складахъ Имперіи, а главнымъ образомъ въ тѣхъ размѣрахъ, которые получила, особенно въ два послѣдніе года, наша заграничная торговля. Вывозъ русскихъ товаровъ за границу, цѣнность коего въ 1887 году по европейской границѣ (со включеніемъ всей черноморской) немногимъ

превышала 600.000.000 р., въ 1888 г. возрасла до 778.000.000 р., преимущественно въслѣдствіе усиленнаго отпуска нашего хлѣба въ государство Западной Европы, пострадавшія въ этомъ году отъ неурожая. Хотя въ 1889 г. заграничный спросъ на хлѣбъ сильно уменьшился (на $17\frac{1}{2}$ %: въ 1888 г. хлѣба отпущено на 427.000.000 р., а въ 1889 г. на 352.000.000 р., меньше на 75.000.000 р.), цѣнность всѣхъ товаровъ, отпущенныхъ за границу въ теченіе 1889 г., противъ предшествовавшаго года уменьшилась лишь на 25.500.000 р. и равнялась, по свѣдѣніямъ Таможеннаго Департамента, 752.500.000 р. Значительно усилился отпускъ лѣса (на 16.500.000 р., т. е. на 45%), пеньки, мягкой рухляди и не пряденной шерсти, обыкновенной, мериносовой и верблюжьей (почти вдвое, на 11.000.000 р.).

Если сопоставить цифру таможенныхъ сборовъ 1889 г. съ доходомъ 1880 года (65.000.000 р. золотомъ), то увеличеніе въ таможенномъ доходѣ въ десятилѣтній періодъ времени выразится въ суммѣ 15.000.000 р. золотомъ.

Возвышеніе разсматриваемаго дохода было бы еще значительнѣе, если бы не контрабанда, получившая въ указанный десятилѣтній періодъ въ пограничныхъ губерніяхъ Имперіи характеръ вполне организованнаго промысла. Объ этомъ свидѣлствуютъ повторяющіеся случаи задержанія контрабанды въ значительныхъ размѣрахъ. Въ районѣ Варшавской Контрольной Палаты въ 1888 г. былъ 2,381 случай задержанія контрабанды, на сумму свыше 60.000 р., а въ 1889 г. 782 случая, на 45.000 р. Въ Ковенской губерніи задержано въ 1888 г. 21,000 фунтовъ чая, а въ 1889 году 38,500 фунтовъ; въ районѣ Ломжинской Контрольной Палаты было задержано въ 1889 г. чая на 3.700 р. и другихъ товаровъ на сумму до 6.000 р.; по Бессарабской губерніи, за 11 мѣсяцевъ 1889 г., поймано контрабанды на сумму до 12.000 руб., въ томъ числѣ чая на 4.000 р.; въ районѣ Бакинской Контрольной Палаты въ 1889 г. оказалось 433 случая задержанія

контрабанды, стоимостью до 46.000 руб., въ томъ числѣ чая на 29.000 руб., мануфактурныхъ товаровъ на 11.000 руб. и скота на 6.000 рублей.

Существованіе значительной контрабанды подтверждается дѣлаемыми время отъ времени «выемками», т. е. осмотромъ товаровъ въ складахъ и магазинахъ. Въ Варшавѣ такими выемками обнаружено въ 1888 г. не оплаченныхъ таможенною пошлиною товаровъ на 39.000 р., а въ 1889 г. на 22.000 р.

Главнымъ предметомъ контрабанднаго ввоза служить чай, а изъ мануфактурныхъ товаровъ—кружева, шолкъ и бархаты, оплачиваемые столь дорогою пошлиною, что она превышаетъ иногда стоимость самаго товара.

Все большее и большее значеніе по отношенію къ таможенному доходу приобретаютъ наши среднеазиатскія границы. Къ немногимъ видамъ товаровъ, которые разрѣшено было до 1889 г. ввозить чрезъ эти границы (чай, кисея и индиго), съ 1 мая этого года присоединены драгоценные камни, жемчугъ, гранаты, кораллы, пряности, сахаръ и кожанная обувь индѣйской выдѣлки. Обстоятельство это, вмѣстѣ съ увеличеніемъ пошлины на чай съ 14 р. 40 к. до 21 р. съ пуда, а также съ устройствомъ Закаспійской желѣзной дороги, расширили обороты заграничной торговли Туркестанскаго Генераль-Губернаторства, таможенный доходъ котораго въ послѣдній отчетный годъ значительно увеличился. Въ 1887 г. его поступило 173.000 р., въ 1888 г. 238.000 р., а въ 1889 г. 570.000 р.

Но доходъ этотъ представляетъ лишь малую долю того, что слѣдовало бы получить казнѣ по количеству проникающихъ чрезъ среднеазиатскую границу товаровъ, преимущественно, какъ должно заключить изъ всѣхъ обстоятельствъ, безъ оплаты пошлиной. Таможенный надзоръ за упомянутой границей, вслѣдствіе весьма трудно устраи-

нимыхъ условий, находится въ весьма неудовлетворительномъ положеніи.

Завѣдываніе таможенною частью въ Туркестанскомъ краѣ возложено на проживающаго въ Ташкентѣ Чиновника особыхъ порученій Министерства Финансовъ. Вся таможенная линія раздѣлена на четыре отдѣла: Катта-Курганскій, Самаркандскій, Ферганскій и Аму-Дарьинскій. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ, подчиненныхъ Завѣдывающему отдѣломъ и его Помощнику (проживающимъ въ городахъ), находится по три таможенныхъ пункта, чрезъ которые только и могутъ провозиться товары въ предѣлы Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства. Эти пункты расположены въ степи на довольно значительномъ другъ отъ друга разстояніи и находятся въ завѣдываніи особыхъ надзирателей, коимъ подчинены объѣздки и джигиты. На надзирателей, набираемыхъ большею частью изъ туземцевъ, недостаточно развитыхъ, получающихъ ограниченное содержаніе и склонныхъ на всякія сдѣлки съ товарохозяевами, возложена обязанность производить досмотръ товаровъ и взимать таможенные пошлины. Наблюденіе за дѣйствіями ихъ можетъ производиться, по объясненію упомянутаго Чиновника особыхъ порученій, лишь путемъ «негласныхъ разслѣдованій». Никакихъ оправдательныхъ документовъ по сбору таможенныхъ пошлинъ на ревизію мѣстной Контрольной Палаты не представляется, за исключеніемъ вѣдомости о количествѣ поступившихъ къ надзирателямъ пошлинъ, и Палатѣ приходится довольствоваться повѣркой итоговъ, показанныхъ по квитанціоннымъ книгамъ надзирателями постовъ. Нѣтъ сомнѣній, что такіе порядки въ весьма широкихъ размѣрахъ допускаютъ возможность злоупотребленій.

Все сказанное дѣлаетъ весьма важнымъ для выгодъ государственнаго казначейства изысканіе мѣръ къ возможному предотвращенію безошлиннаго вторженія къ намъ чрезъ среднеазиатскую границу заграничныхъ товаровъ. Но, рѣшаясь прибавить, при громадномъ

протяженіи среднеазиатской границы нашей, ея топографическихъ условіяхъ и характеръ и вѣковыхъ привычкахъ мѣстнаго населенія, дѣло это весьма не легкое.

Доходъ за право торговли и промысловъ, достигавшій до 1881 г. всего 15—16 милліоновъ рублей, въ 1888 г. далъ казнѣ до 25.000.000 р., съ дополнительными же сборами, процентнымъ и раскладочнымъ, до 32.000.000 р., а въ 1889 г. до 33.000.000 р. Столь значительное приращеніе этого дохода зависѣло главнымъ образомъ отъ возвышенія размѣра обложенія и отъ введенія нѣкоторыхъ новыхъ его видовъ. Въ 1880 г. установлены дополнительные пошлины съ гильдейскихъ и прикащичьихъ свидѣтельствъ, увеличившія доходъ на 4.000.000 р.; но главнѣйшій приростъ падаетъ на введенные закономъ 15 января 1885 г. процентный и раскладочный сборы, доставившіе казнѣ въ 1888 г. 6.700.000 р.

Доходъ за право торговли.

Увеличенію торговаго дохода въ три послѣдніе года содѣйствовало въ свою очередь и общее улучшеніе въ экономическомъ положеніи Имперіи и въ особенности строгій за нимъ надзоръ со времени учрежденія податныхъ инспекторовъ.

Не смотря однако на такой ростъ этого дохода, поступленіе его, по свидѣтельству многихъ контрольныхъ палатъ, не свободно отъ неправильностей и недоборовъ. Такъ, по Варшавской губерніи недоборъ въ дополнительномъ раскладочномъ сборѣ достигъ къ 1890 г. почти 54.000 р., т. е. приблизительно трети годоваго обложенія (176.000 р.), хотя число предпріятій, на которыя упадетъ этотъ налогъ, въ 1889 г. возрасло сравнительно съ 1888 г. почти на 13%. Равнымъ образомъ, въ предѣлахъ надзора той же Палаты, и по трехпроцентному дополнительному сбору образовался къ 1890 году недоборъ въ 79.000 р., въ томъ числѣ 55.000 р. за Земскимъ Кредитнымъ Обществомъ. По

Екатеринославской губернии недоимка раскладочнаго сбора достигла къ 1889 г. 14.500 р.

Точно также болѣе или менѣе значительны недоимки по раскладочному сбору въ губерніяхъ Нижегородской, Самарской, Тамбовской, Ковенской и другихъ. Главную причину ихъ образования контрольныя палаты усматриваютъ въ недостаткѣ мѣръ взыскація сбора со стороны административныхъ мѣстъ и лицъ означенныхъ губерній.

Гербовый
сборъ.

Гербовый сборъ за десять лѣтъ (1878—1888 гг.) почти удвоился и достигъ какъ въ 1888, такъ и въ 1889 г. 20.000.000 р. слишкомъ.

Такой значительный приростъ означеннаго сбора объясняется отчасти постепеннымъ развитіемъ дѣловыхъ сношеній и увеличивающимся отъ того спросомъ на гербовую бумагу, въ особенности же неоднократнымъ за это время повышеіемъ размѣра гербовыхъ пошлинъ и введеніемъ вексельной бумаги въ губерніяхъ Царства Польскаго.

По отношенію къ этому сбору также замѣчаются уклоненія отъ требованій закона, при чемъ наиболѣе убыточны для казны недоборы, какъ и въ трехпроцентномъ сборѣ, падаютъ на нѣкоторыя общественныя кредитныя учрежденія. Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю за 1883 и 1887 гг. было упомянуто объ уклоненіяхъ въ уплатѣ гербоваго сбора со стороны нѣкоторыхъ общественныхъ банковъ, съ указаніемъ на необходимость фактической повѣрки правильности взиманія въ частныхъ банкахъ сего сбора. Сношенія съ Министерствомъ Финансовъ по этому предмету остаются еще не законченными.

О порто-
выхъ сбо-
рахъ.

По Высочайшему повелѣнію 5 мая 1872 г. отпущено изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе Морскаго Министерства 3.340.000 р. на постройку новыхъ и переосвѣщеніе существовавшихъ маяковъ, при чемъ Министру Финансовъ было предоставлено войти въ

соображеніе о возмѣщеніи казнѣ этихъ расходовъ чрезъ упорядоченіе поступающихъ какъ въ средства казны, такъ и въ средства городовъ портовыхъ сборовъ.

Вопросъ этотъ долгое время оставался безъ движенія, что побуждало Государственный Контроль въ соображеніяхъ своихъ по смѣтамъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ съ 1881 по 1889 г. постоянно указывать на необходимость скорѣйшаго его разрѣшенія. Эти напоминанія и основанныя на нихъ предложенія Государственнаго Совѣта Министру Финансовъ не остались безъ полезныхъ послѣдствій. Такъ, 19 декабря 1888 г. испрошено было чрезъ Государственный Совѣтъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе о взиманіи въ Одессѣ съ судовъ дальняго плаванія дополнительнаго, въ пользу казны, ластоваго сбора въ 5 коп. (на сумму до 42.000 р. въ годъ), а въ 1889 г. между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ состоялось соглашеніе о томъ: а) чтобы казенный ластовый сборъ, собственно для возмѣщенія расходовъ казны по устройству маяковъ, былъ увеличенъ съ 5 до 15 коп., и б) чтобы всѣ взимаемые въ пользу городовъ, въ силу особыхъ узаконеній, а не на основаніи городского положенія, портовые сборы обращались всецѣло въ казну, какъ въ возвратъ уже затраченныхъ ею суммъ на улучшеніе портовъ, такъ и въ возмѣщеніе издержекъ на дальнѣйшія работы съ тою же цѣлію.

Такое преобразование портовыхъ сборовъ обѣщаетъ дать казнѣ дохода приблизительно до 2.000.000 р. въ годъ.

По свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, представленіе по сему предмету будетъ внесено въ Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени.

21 марта текущаго года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта, О предварительномъ и

фактическомъ послѣдовавшее по представленію моему объ учрежденіи на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ предварительнаго и фактическаго Монетнаго Контроля.

Монетнаго Дворѣ.

Эта мѣра вызвана была тѣмъ, что до сего времени собираемые Монетнымъ Дворомъ доходы, въ количествѣ 3—4 милліоновъ рублей, оставались почти безъ повѣрки. Большая часть сихъ доходовъ поступаетъ въ казну на основаніи данныхъ, излагаемыхъ въ расчетныхъ вѣдомостяхъ о золотѣ, принадлежащемъ частнымъ промышленникамъ. А такъ какъ вѣдомости эти постоянно необходимы самому Монетному Двору для расчетовъ съ золотопромышленниками и потому на ревизію Государственнаго Контроля доставляться не могли, то Министерство Финансовъ возбудило вопросъ объ установленіи повѣрки оборотовъ Монетнаго Двора на мѣстѣ. Затѣмъ, при болѣе подробной разработкѣ вопроса, какъ Государственный Контроль, такъ и Министерство Финансовъ пришли къ убѣжденію въ необходимости примѣнить къ оборотамъ Монетнаго Двора предварительный и фактическій контроль, т. е. тотъ видъ ревизіи, отъ котораго слѣдуетъ ожидать наиболѣе полезныхъ результатовъ.

О нѣкоторыхъ вопросахъ по ревизіи отчетовъ государственныхъ кредитныхъ установлений.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю за прежнее время до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА неоднократно доводилось о несовершенствѣ существующаго порядка ревизіи оборотовъ государственныхъ кредитныхъ установлений, изъятыхъ изъ общаго контрольнаго надзора и повѣряемыхъ весьма поверхностно Ревизіоннымъ Комитетомъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установлений. Вопросъ объ улучшеніи этого порядка, поднятый въ 1881 г., не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія и повелъ къ образованію въ 1888 г. въ составѣ Департамента Гражданской Отчетности Государственнаго Контроля, подъ руководствомъ Генераль - Контролера, особаго Дѣлопроизводства С.-Петербургскаго

и Московскаго Ревизіонныхъ Комитетовъ, съ цѣлю сосредоточенія ревизіонныхъ работъ по отчетамъ государственныхъ кредитныхъ установлений и примѣненія къ административнымъ ихъ расходамъ общепринятыхъ правилъ документальной ревизіи.

При первыхъ въ этомъ направленіи повѣрочныхъ дѣйствіяхъ обращено вниманіе на слѣдующее:

1) Административные расходы кредитныхъ учрежденій, превышающіе 5½ мил. руб. въ годъ, производятся внѣ условій и формъ, установленныхъ для правительственныхъ учрежденій вообще въ обезпеченіе правильности производимыхъ ими расходовъ. Такъ, смѣты всѣхъ вѣдомствъ, а въ томъ числѣ и Министерства Финансовъ, кромѣ кредитныхъ учрежденій, подвергаются предварительному разсмотрѣнію въ Государственномъ Контролѣ и окончательному въ Государственномъ Совѣтѣ. Между тѣмъ смѣты Государственнаго Банка разсматриваются и утверждаются непосредственнымъ начальствомъ Банка, т. е. однимъ Министромъ Финансовъ, безъ всякаго участія Ревизіоннаго Комитета. Установленные смѣтными правилами порядокъ исполненія смѣтъ, по которому кредиты по главнымъ подраздѣленіямъ должны оставаться неподвижными, а переводъ ихъ можетъ быть допускаемъ лишь по подраздѣленіямъ второстепеннымъ, и то съ разрѣшенія министровъ и главноуправляющихъ, вовсе не примѣняется къ смѣтѣ Государственнаго Банка, между подраздѣленіями которой кредиты переводятся по усмотрѣнію Правленія, пользующагося въ данномъ случаѣ правами, превышающими даже права министровъ и главноуправляющихъ.

Сверхъ сего, тому же Правленію предоставлено право производства особаго рода расходовъ, такъ называемыхъ операционныхъ (изъ прибылей Банка и операционныхъ суммъ), которые по смѣтѣ вовсе не исчисляются, между тѣмъ какъ изъ этого источника постоянно производятся расходы, которые, по свойству своему, должны быть относимы на смѣтные назначенія. При такомъ положеніи дѣла, рас-

ходы изъ прибылей и операций суммъ, не ограниченные никакими предѣлами, косвеннымъ образомъ служатъ средствомъ къ увеличенію расходной смѣты Банка, которая такимъ образомъ теряетъ свойственное всякой смѣтѣ значеніе.

2) Наличие суммъ Государственнаго Банка и его Московской Конторы свидѣлствуется Ревизионными Комитетами Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій. Что же касается суммъ, хранящихся въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, то наблюденіе за ихъ цѣлостію ограничивается командированіемъ время отъ времени чиновъ инспекціи Государственнаго Банка въ нѣкоторыя конторы и отдѣленія, при чемъ многія изъ сихъ учреждений въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не подвергаются повѣркѣ лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ собственному составу.

Между тѣмъ съ 1888 г., когда Министерство Финансовъ сдѣлало распоряженіе о передачѣ въ эти учрежденія большей части собираемыхъ губернскими и уѣздными казначействами и числящихся по ихъ счетамъ суммъ, количество суммъ, проходящихъ чрезъ кассы конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка, достигаетъ громадныхъ размѣровъ, свыше двухъ миллиардовъ рублей.

Не говоря объ опасности столь слабаго наблюденія за цѣлостію главной массы казенныхъ капиталовъ, при повторяющихся нерѣдко въ конторахъ и отдѣленіяхъ Банка растратахъ, порядокъ этотъ не находитъ себѣ никакого оправданія и не можетъ быть болѣе терпимъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Если меньшая часть средствъ государственнаго казначейства, хранящаяся въ самихъ казначействахъ Министерства Финансовъ, подвергается тщательной повѣркѣ и перечету при срочныхъ и внезапныхъ свидѣтельствахъ, производимыхъ какъ установленными для того общими присутствіями и начальствомъ кассъ, такъ и учреждениями Государственнаго Контроля, то невозможно допустить, чтобы болѣшая часть состоящихъ въ распо-

ряженіи правительства денежныхъ цѣнностей, даже и тѣхъ, которыя числятся по счетамъ самихъ казначействъ, оставалась почти вѣ всякаго посторонняго кассамъ Государственнаго Банка надзора.

Изложенныя обстоятельства послужили уже поводомъ къ особымъ представленіямъ Совѣту Государственныхъ Кредитныхъ Установленій и къ сношеніямъ съ Министромъ Финансовъ, въ которыхъ Ревизионнымъ Комитетомъ и мною были предложены, въ видахъ упорядоченія дѣла, мѣры, клонившіяся: а) къ согласованію порядка производства административныхъ расходовъ кредитныхъ учреждений съ смѣтными правилами и б) къ подчиненію кассъ конторъ и отдѣленій Банка внезапному свидѣтельству со стороны контрольныхъ палатъ.

Затѣмъ скорѣйшее осуществленіе этихъ мѣръ будетъ зависеть отъ Министерства Финансовъ, отъ котораго по упомянутымъ сношеніямъ ожидается отзывъ.

3) Подъ вѣдѣніемъ Государственнаго Банка находятся сберегательныя кассы, административные расходы коихъ превышаютъ ежегодно 500.000 р. Документальная отчетность въ этихъ расходахъ до настоящаго времени вовсе не доставлялась Государственнымъ Банкомъ на ревизію Совѣту Государственныхъ Кредитныхъ Установленій.

Между тѣмъ обязанность доставленія этой отчетности вытекаетъ изъ прямаго смысла закона объ учрежденіи Совѣта (т. XI ч. II), и повѣрка ея получаетъ особенное значеніе въ виду предстоящаго, въ силу закона 26 іюня 1889 г., открытія значительнаго числа кассъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и соответственнаго увеличенія административныхъ расходовъ по симъ кассамъ.

На сдѣланное по сему поводу сношеніе дѣйствительный тайный совѣтникъ Вышнеградскій отозвался, что имъ будетъ сдѣлано

распоряженіе о доставленіи Ревизионному Комитету названной отчетности за время съ 1889 г.

4) Къ числу кредитныхъ учреждений слѣдуетъ отнести и кассу такъ называемаго Иностраннаго Отдѣленія при Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, которая за счетъ Коммисіи Погашенія Долговъ производитъ платежи по купонамъ и билетамъ нѣкоторыхъ государственныхъ займовъ и пріобрѣтаетъ за свой собственный счетъ заграничныя тратты и ремессы для платежей за границую по надобностямъ другихъ вѣдомствъ. Обороты по этимъ операціямъ простираются въ среднемъ до 10.000.000 р. въ годъ.

Въ прежнее время заграничныя операціи Иностраннаго Отдѣленія входили въ общій отчетъ Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, подлежащій, на основаніи ст. 775 т. I Св. Зак. (изд. 1857 г.), утвержденію особаго Комитета Финансовъ; но съ 1883 г. доставленіе сихъ отчетовъ и разсмотрѣніе ихъ означеннымъ Комитетомъ прекратились. Притомъ, насколько извѣстно Государственному Контролю, хранящіяся въ кассѣ Иностраннаго Отдѣленія суммы подвергаются срочному свидѣтельству лишь одного Старшаго Бухгалтера Кредитной Канцеляріи; внезапнымъ же свидѣтельствамъ, по крайней мѣрѣ со стороны учреждений ревизионныхъ, вовсе не подвергаются.

Такимъ образомъ въ ревизионномъ отношеніи касса Иностраннаго Отдѣленія представляетъ собою единственное учрежденіе въ Россіи, фактически не дающее никакой ревизионной инстанціи никакихъ отчетовъ въ производимыхъ ею миллионныхъ оборотахъ суммами государственнаго казначейства.

По сему предмету Государственный Контроль еще въ началѣ минувшаго года вошелъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, предлагая операціи Иностраннаго Отдѣленія Кредитной Канцеляріи или подчинить наблюденію и повѣркѣ Совѣта Кредитныхъ Установленій,

черезъ посредство Ревизионнаго Комитета, или же возложить производство сихъ операцій на Государственный Банкъ, упразднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кассу упомянутаго Отдѣленія.

Отзыва по сему предмету со стороны дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Вышнеградскаго еще не послѣдовало.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Казенные горные заводы, въ продолженіе многихъ лѣтъ дѣйствовавшіе съ постояннымъ и весьма значительнымъ убыткомъ, въ общей сложности до 2.000.000 р. въ годъ, въ 1887 г. доставили казнѣ свыше 1.000.000 р. чистой прибыли. Это произошло главнымъ образомъ отъ того, что въ 1887 г. были произведены расчеты по многимъ казеннымъ нарядамъ, даннымъ въ прежніе годы и лишь въ этомъ году приведеннымъ къ окончанію. Затѣмъ большая выгодность заводскихъ операцій объясняется и значительными улучшеніями въ хозяйственной и отчетной части заводоуправленія.

Вліяніе тѣхъ же причинъ продолжалось и въ 1888 г. Не смотря на то, что размѣръ исполненныхъ въ этомъ году казенныхъ заказовъ сократился слишкомъ на половину, въ общемъ горные заводы, при расходѣ въ 5.592.000 р., доставили казнѣ дохода (прямаго и оборотнаго) свыше 5.685.000 р., т. е. 93.000 р. чистаго дохода.

Первое мѣсто въ ихъ ряду по числу и по размѣру дѣятельности занимаютъ 14 дѣйствующихъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, въ томъ числѣ главный изъ нихъ—Пермскій пушечный.

Дѣятельность этого завода въ 1888 г. нѣсколько сократилась противъ предшествовавшаго года, такъ что обороты, доходившіе въ

Горные за-
воды.

1887 г. до 1.500.000 р., въ 1888 г. уменьшились до 1.000.000 р. Нѣкоторое сокращеніе въ суммѣ его оборотовъ можетъ быть приписано особенностямъ заводскаго счетоводства, по коимъ къ производительности извѣстнаго года относятся издѣлія, хотя изготовляемыя и ранѣе, но оконченныя въ этомъ году; а такихъ оконченныхъ и сданныхъ по назначенію заказовъ было особенно много въ 1886 и 1887 гг., что само собою вело къ уменьшенію числа ихъ въ 1888 году.

Значительно сократились въ 1888 г., сравнительно съ прежнимъ, заказы казенныхъ вѣдомствъ, особенно военнаго и морскаго, что при громадныхъ производительныхъ средствахъ завода не могло не отозваться невыгодно на его дѣятельности. Такъ, при полной для завода возможности производить въ годъ до 120,000 штукъ шрапнелей, заказъ упомянутыхъ вѣдомствъ въ 1888 г. не превосходилъ 44,000 штукъ.

Недостаточность казенныхъ заказовъ Пермскій заводъ восполнялъ изготовленіемъ частныхъ заказовъ, хотя заказы эти были не особенно выгодны, такъ какъ чистая прибыль по нимъ не доходила и до 2%; но съ одной стороны они дали заводу возможность не сокращать размѣра своей дѣятельности, съ другой успѣшное ихъ исполненіе обезпечило заводу нѣсколько частныхъ заказовъ и на 1889 годъ.

Надежды, выраженныя въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моего предмѣстника на дальнѣйшее развитіе дѣятельности Воткинскаго завода, нашли подтвержденіе въ свѣдѣніяхъ о его оборотахъ въ 1888 году. Не смотря на то, что съ окончаніемъ постройки Уфа-Самарской и Уфа-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ заводъ лишился заказовъ этихъ дорогъ, приблизительно на сумму до 300.000 р. въ годъ, онъ возмѣстилъ эту утрату усиленнымъ приготовленіемъ судовъ, цистернъ и земледѣльческихъ орудій, такъ что обороты его въ 1888 г. достигли 1.100.000 р.

На четырехъ заводахъ Златоустовскаго округа чистая прибыль составляетъ 5.589 р.

На пяти заводахъ Гороблагодатскаго округа въ общемъ получился убытокъ до 7.000 р., главнымъ образомъ влѣдствіе уменьшенія заказовъ и отъ дешевой продажи издѣлій Нижнетуринскаго и Серебрянскаго заводовъ на Нижегородской ярмаркѣ.

Дѣятельность главнаго изъ Олонецкихъ заводовъ, Александровскаго, какъ это объяснялось въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю, не смотря на улучшения въ веденіи дѣлъ завода, являлась до послѣдняго времени убыточною влѣдствіе недостаточности даваемыхъ ему заказовъ. При распределеніи на небольшое количество издѣлій огромныхъ накладныхъ расходовъ, заводу завѣдомо приходилось принимать казенные наряды въ убытокъ. Такъ, по заказу Военнаго Министерства въ 1888 г., на сумму до 222.000 р., былъ исчисленъ убытокъ завода слишкомъ въ 115.000 р., который лишь при особенной бережливости завода и весьма удачномъ исполненіи заказа могъ быть уменьшенъ до 51.810 руб.

Въ 1889 г. заказы Военнаго и Морскаго вѣдомствъ исполнены съ прибылью въ 5.835 р., хотя первоначально по смѣтѣ производство ихъ должно было обойтись на 45.000 р. дороже цѣны, назначенной за нихъ упомянутыми вѣдомствами. Всѣ расходы Александровскаго завода по заказамъ 1889 г., какъ казеннымъ, такъ и частнымъ, простирались до 324.000 р. и доставили заводу прибыли 20.711 р., изъ коихъ впрочемъ 9.823 р. должны быть отнесены на возмѣщеніе убытковъ по исполненію нарядовъ 1888 г., такъ какъ для работъ 1889 г. употребленъ былъ чугунъ выдѣлки 1888 г. Такимъ образомъ прибыль завода опредѣляется суммою 10.888 р., въ 3½% на затраченную сумму.

Столь незначительная прибыль, при удостовѣряемой мѣстной Контрольною Палатою безукоризненной дѣятельности управленія заво-

домъ, объясняется, какъ замѣчено выше, несоотвѣтствіемъ количества исполняемыхъ работъ производительнымъ средствамъ завода, при коихъ онъ всѣ данные ему на 1889 г. заказы могъ окончить въ июль. Съ августа же онъ приступилъ уже къ исполненію заказовъ на 1890 г., которые, по сообщенію Олонецкой Контрольной Палаты, будутъ закончены до истеченія перваго полугодія.

Изъ дѣлъ горнаго вѣдомства, обратившихъ на себя въ истекшемъ году особенное вниманіе Государственнаго Контроля, считаю долгомъ остановиться на продленіи контракта съ подрядчикомъ Фридландомъ на перевозку грузовъ съ Уральскихъ горныхъ заводовъ.

Перевозка тяжестей съ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ обыкновенно сдается горнымъ вѣдомствомъ съ торговъ, каждый разъ на три года; но, за истеченіемъ срока послѣдняго контракта въ 1889 г. и въ виду предстоящаго въ текущемъ году открытія Уфа-Златоустовской желѣзной дороги, — что должно значительно измѣнить условія перевозки грузовъ съ Уральскихъ заводовъ, — Министерство Государственныхъ Имуществъ не признало возможнымъ сдать перевозку съ торговъ на все слѣдующее трехлѣтіе и ограничила срокъ однимъ лишь годомъ. А такъ какъ въ столь короткое время вновь вступающій въ дѣло подрядчикъ не могъ бы окупить предпріятіе при невысокихъ цѣнахъ, то Министерство Государственныхъ Имуществъ предполагало продолжить на 1890 годъ дѣйствіе заключеннаго съ Фридландомъ на предшествовавшее трехлѣтіе контракта, подъ условіемъ лишь нѣкоторыхъ сбавокъ въ провозныхъ цѣнахъ, общая сумма которыхъ могла достигъ 25.000—30.000 р. Предположеніе это было сообщено на предварительное заключеніе Государственнаго Контроля.

Усматривая какъ изъ отчета Уральской Экспедиціи, такъ и вообще изъ свѣдѣній Государственнаго Контроля, что цѣны подрядчика Фридланда слишкомъ высоки, Государственный Контроль настаивалъ на даль-

нѣйшемъ пониженіи провозныхъ цѣнъ на сумму около 35.000 р. Предложенныя Государственнымъ Контролемъ условія были приняты какъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, такъ и подрядчикомъ Фридландомъ. Составленное въ такомъ смыслѣ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ было разсмотрѣно Комитетомъ Министровъ и 4 ноября прошлаго года удостоилось Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ, замѣтно возвысившійся противъ прежняго въ 1879 и 1880 гг., въ періодъ 1883—1886 гг. опять упалъ до 13.500.000 р., а въ 1888 г. снова возросъ до 15.500.000 р. Въ 1889 г. послѣдовало дальнѣйшее повышеніе до 17.300.000 р.

Колебаніе въ размѣрѣ лѣснаго дохода за указанное время объясняется усиленною распродажею на срубъ лѣсныхъ участковъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ. Соперничество частныхъ лѣсовъ, подрывавшее спросъ на лѣсъ казенный и невыгодное обоюдно, прекратилось лишь въ 1888 г., съ полнымъ почти истребленіемъ годныхъ для продажи частныхъ лѣсныхъ дачъ и съ изданіемъ закона 4 апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ.

Рядомъ съ указаннымъ обстоятельствомъ, на возвышеніе казеннаго лѣснаго дохода въ 1888 г., особенно въ 1889 г., имѣли вліяніе и другія благоприятныя въ экономическомъ отношеніи причины, особенно увеличившійся отпускъ лѣса изъ Россіи за границу. Извѣстно, что въ мартѣ 1885 г. были повышены пошлины съ лѣса, ввозимаго въ предѣлы Германіи. Мѣра эта, о которой въ торговомъ мірѣ знали раѣе ея осуществленія, побудила лѣсопромышленниковъ сдѣлать громадныя запасы нашего лѣса, которые истощились лишь въ 1888 г. Естественно, что въ этомъ году оказался значительный заграничный спросъ на русскій лѣсъ, усилившійся еще болѣе въ 1889 году.

Лѣса.

По свѣдѣніямъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, отпущено изъ Россіи за границу лѣса: въ 1887 г. на 27.500.000 р., въ 1888 г. на 38.000.000 р., а въ 1889 г. на 55.000.000 р., такъ что отпускъ 1889 г., по цѣнности, превысилъ отпускъ 1887 г. вдвое, а отпускъ 1888 г. въ полтора раза.

Усплился въ 1889 г. и внутренний спросъ на лѣсъ, вслѣдствіе улучшившагося въ послѣдніе три года экономическаго положенія населенія.

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ увеличенію лѣснаго дохода содѣйствовали особенныя причины: въ нѣкоторыхъ, напримѣръ центральныхъ, губерніяхъ временный недостатокъ минеральнаго топлива, вызванный только что миновавшимъ каменноугольнымъ кризисомъ, повелъ къ замѣнѣ его на фабрикахъ и заводахъ дровами; въ нѣкоторыхъ изъ сѣверозападныхъ и центральныхъ губерній лѣсные участки были повреждены бурей, что повело къ усиленной въ 1889 г. распродажѣ такъ называемаго бурелома. Въ нѣсколькихъ губерніяхъ увеличеніе лѣснаго дохода въ 1889 г. произошло отъ того, что въ этомъ году поступили разсроченные платежи за прежде купленный лѣсъ.

Изъ распоряженій Министрства Государственныхъ Имуществъ, содѣйствовавшихъ улучшенію казеннаго лѣснаго хозяйства, особеннаго вниманія достойны слѣдующія мѣры: своевременное и приноровленное къ мѣстнымъ условіямъ назначеніе торговъ на лѣсные участки; образованіе таксъ на лѣсной матеріалъ съ условіями рынка; льготныя, не вредящія доходу казны, по обезпечивающіе сбытъ сроки платежей за купленный лѣсъ; освобожденіе крестьянскихъ обществъ отъ вношенія за лѣсъ залоговъ; болѣе удобное для массы покупателей дробленіе лѣсныхъ участковъ.

Въ какой степени заботливость управленія можетъ содѣйствовать выгодамъ казны, показываетъ донесеніе Варшавской Контрольной Па-

латы о казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ въ губерніяхъ Варшавской, Кашицкой и Петроковской. До 1885 года лѣсной доходъ въ этихъ губерніяхъ доставлялъ казнѣ около 250.000 р.; годъ отъ году постепенно возвышаясь, въ 1889 г. онъ достигъ 762.000 р. Такому разительному увеличенію лѣснаго дохода содѣйствовало, во первыхъ, распоряженіе о продажѣ сѣменныхъ деревьевъ съ вырубленныхъ и вновь обсаженныхъ дѣлянокъ. Ранѣе продажа эта или вовсе не производилась, или производилась изрѣдка въ весьма ограниченномъ размѣрѣ; въ 1888 г. на это обращено было вниманіе, и отъ продажи сѣменниковъ выручено 184.000 р., а въ 1889 г. 251.000 р. Значительное сбереженіе сырораствующаго лѣса достигнуто тѣмъ, что, при исполненіи лежащей на казенныхъ лѣсахъ обязанности отпускать извѣстное количество дровъ разнымъ лицамъ, приходамъ и школамъ бесплатно, вмѣсто отвода дѣлянокъ, какъ это дѣлалось прежде, стали производиться отпуски мертваго лѣса, валежника и сухостоя. Сохраненныя такимъ путемъ дѣлянки могли быть обращены въ продажу. Наконецъ, нѣкоторое приращеніе въ лѣсномъ доходѣ достигнуто введеніемъ съ 1889 г. продажей крестьянамъ лѣса отдѣльными деревьями. Такая продажа, весьма выгодная для казны, въ то же время устранила дорого стоящихъ посредниковъ между казною и прямыми покупателями.

Изъ другихъ губерній съ значительно увеличившимся въ 1889 г. лѣснымъ доходомъ заслуживаетъ вниманія Орловская, въ которой доходъ этотъ въ теченіе трехъ лѣтъ удвоился и достигъ 250.000 руб. Такое возвышеніе дохода прежде всего объясняется увеличеніемъ площади казенныхъ лѣсовъ Орловской губерніи, вслѣдствіе передачи въ казну находившагося здѣсь удѣльнаго лѣса, въ количествѣ 74,000 десятинъ, въ обмѣнъ на Бѣловѣжскую пуцу. Лѣсъ этотъ приноситъ дохода, въ общей сложности, до рубля съ десятины, противъ другихъ лѣсовъ Орловской губерніи болѣе на 40 к. съ десятины въ годъ. Но, независимо отъ указаннаго обстоятельства, возвышенію лѣснаго дохода въ Орловской

губерніи въ два послѣдніе года содѣйствовало истощеніе, почти истребленіе, частныхъ лѣсовъ и усиленный отпускъ лѣса за границу. Не безъ замѣтнаго вліянія, наконецъ, на казенный лѣсной доходъ оказалось послѣдовавшее въ 1887 г. измѣненіе въ условіяхъ и тарифѣ на перевозку лѣса по участкамъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ Обществу Брянскаго рельсопрокатнаго механическаго завода и пролегающихъ по Акулицкой дачѣ. Указанное измѣненіе, какъ это было объяснено во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г., сдѣлало возможною покупку лѣса изъ Акулицкой дачи для другихъ, помимо Общества, частныхъ лѣсопромышленниковъ.

Значительное возвышеніе лѣснаго дохода послѣдовало въ 1889 г. по сѣверозападнымъ губерніямъ и особенно по Гродненской, гдѣ въ 1888 г. онъ достигъ 320.000 р., а въ 1889 г. до 445.000 р., на 35% болѣе, не смотря на то, что въ концѣ 1888 г. находящіяся въ предѣлахъ этой губерніи Бѣловѣжская пуща и Свислоческая лѣсная дача, въ количествѣ 116,713 десятинъ, съ доходомъ отъ 100.000 до 130.000 р. въ годъ, перешли въ удѣльное вѣдомство. Главная причина возвышенія лѣснаго дохода въ сѣверозападныхъ губерніяхъ—спросъ лѣса въ Германію: значительное количество лѣсныхъ дачъ въ Гродненской и другихъ сосѣднихъ губерніяхъ откуплено всецѣло заграничными лѣсопромышленниками.

Весьма незначительны выгоды, извлекаемыя казною изъ обширныхъ лѣсовъ Сибири. Особенно неудовлетворительно, по свидѣтельству Омской Контрольной Палаты, положеніе казеннаго лѣснаго хозяйства въ Тобольской губерніи и Акмолинской области. Хотя въ 1888 г. ихъ лѣсной доходъ нѣсколько противъ 1887 г. и увеличился, доставивъ казнѣ до 137.000 р., и хотя въ такой же приблизительно суммѣ онъ долженъ поступить въ 1889 г., но, при обширности лѣсовъ въ сихъ мѣстностяхъ, эта цифра должна быть признана ничтожною. Это явленіе Омская Контрольная Палата приписываетъ недостаточной охранѣ

лѣсовъ и господствующему въ нихъ хищничеству. Это тѣмъ печальнѣе, что Управление Государственными Имуществами существуетъ въ Западной Сибири уже пять лѣтъ и имѣетъ въ своемъ распоряженіи составъ лѣсничихъ и лѣсной стражи, содержаніе коего обходится до 60.000 р.

Болѣе утѣшительныя данныя сообщаются Иркутскою Контрольною Палатою о лѣсахъ Восточной Сибири, по которымъ доходъ за 11 мѣсяцевъ 1889 г. превысилъ слишкомъ въ два съ половиною раза среднюю цифру поступленій 1887 и 1888 гг.

Изъ выдающихся ревизіонныхъ дѣлъ прежняго времени по Министерству Государственныхъ Имуществъ въ истекшемъ году въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля разсматривалось дѣло о расходахъ, произведенныхъ въ 1874—1877 гг. состоявшею подъ начальствомъ надворнаго совѣтника Нотгафта Экспедиціею по осушкѣ болотъ, на сумму 25.000 р.

Вслѣдствіе несвоевременнаго доставленія на ревизію авансовыхъ счетовъ, Государственный Контроль могъ приступить къ повѣркѣ отчетности по расходамъ Экспедиціи лишь въ 1880 г., при чемъ обнаружилась полная негодность нѣкоторыхъ изъ произведенныхъ Экспедиціею работъ, а подробное ознакомленіе съ отчетными документами указало даже на существованіе въ нихъ подлоговъ. Хотя ревизіонныя замѣчанія были сообщены Министерству Государственныхъ Имуществъ еще въ 1882 г., но отвѣтъ полученъ только въ прошломъ году, при чемъ оказалось, что Нотгафтъ уволенъ отъ службы еще въ 1881 г. безъ истребованія отъ него даже тѣхъ денегъ, которыя остались у него на рукахъ, въ количествѣ 1.710 р., и о взысканіи коихъ распоряженіе сдѣлано только въ минувшемъ году.

При этомъ Статсъ-Секретарь Островскій сообщилъ, что еще въ 1877 г. бывшимъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, графомъ Валувымъ, было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія о допущен-

ныхъ Нотгафтомъ безпорядкахъ, безъ корыстной впрочемъ цѣли, и о предположеніи Министра объ освобожденіи Нотгафта отъ имущественной ответственности по работамъ 1876 г.

Примѣняя даже въ самомъ широкомъ смыслѣ упомянутый докладъ Министра Государственныхъ Имуществъ, — хотя на докладѣ этомъ и не было отмѣтокъ о послѣдовавшей Высочайшей резолюціи, — Совѣтъ Государственного Контроля тѣмъ не менѣе вынужденъ былъ обратить въ начеть, сверхъ вышеуказанныхъ не сданныхъ Нотгафтомъ 1.710 р., еще около 12.900 р., составляющихъ главнымъ образомъ стоимость книгъ не освидѣтельствованныхъ и не принятыхъ работъ. При этомъ Совѣтъ призналъ справедливымъ, въ случаѣ несостоятельности Нотгафта, наложить взыскація на тѣ лица, по распоряженію коихъ ему были отпускаемы деньги, на тѣхъ, къ которымъ засвидѣтельствована правильность авансовыхъ счетовъ, и на лица, виновныя въ несвоевременномъ принятіи мѣръ къ взысканію съ Нотгафта денегъ.

Разборъ де-
позитовъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю неоднократно доводилось до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о результатахъ дѣятельности учреждений Государственного Контроля по разбору суммъ, неправильно числившихся въ специальныхъ средствахъ или депозитахъ разныхъ вѣдомствъ и составляющихъ, въ силу дѣйствующихъ законоположеній, принадлежность государственнаго казначейства. Труды Государственного Контроля въ этомъ направленіи, неослабно продолжающіеся изъ года въ годъ, и въ отчетномъ 1889 г. не остались безплодны. Такъ, согласно предположенію Государственного Контроля, Министромъ Государственныхъ Имуществъ было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе о перечисленіи въ доходъ государственнаго казначейства капитала виннаго откупа иностранныхъ поселеній Южнаго края Россіи, въ суммѣ около 500.000 руб. Въ прошломъ же году Государственный Контроль,

совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ, настоялъ на перечисленіи изъ депозитовъ въ составъ специальныхъ средствъ Министерства Государственныхъ Имуществъ капитала, въ суммѣ свыше 1.000.000 р., предназначеннаго еще въ 1867 г. для образованія фонда горнозаводскихъ товариществъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, при ревизіи въ 1888 г. Департаментомъ Гражданской Отчетности депозитовъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, было обнаружено, что въ числѣ ихъ хранятся болѣе десяти лѣтъ 107.856 р. 89 к., вынутыхъ изъ нерозданной денежной и цѣнной корреспонденціи и вырученныхъ отъ продажи съ аукціона разныхъ цѣнныхъ вещей, оказавшихся при вскрытіи посылокъ. На просьбу о перечисленіи, согласно почтовымъ правиламъ, этой суммы въ почтовый доходъ Главное Управленіе уведомило Государственный Контроль, что указаннымъ суммамъ предполагается дать новое назначеніе, а потому оно приостановилось распоряженіемъ о перечисленіи ихъ въ казну. Вслѣдъ за тѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ на заключеніе Государственного Контроля свое предположеніе объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на обращеніе въ фондъ эмеритальной кассы почтово-телеграфнаго вѣдомства случайныхъ доходовъ, которые составляются какъ изъ указанныхъ выше денегъ и цѣнностей, вынимаемыхъ изъ нерозданной въ теченіе десяти лѣтъ корреспонденціи, такъ и изъ остатковъ (вслѣдствіе разности въ курсѣ) отъ суммъ, получаемыхъ по подпискѣ на заграничныя періодическія изданія.

Согласиться съ этимъ предположеніемъ Государственный Контроль не призналъ возможнымъ въ виду того, что, по сдѣланнымъ при учрежденіи эмеритальной кассы расчетамъ, положеніе ея вполне обеспечено тѣмъ капиталомъ, который долженъ образоваться изъ взносовъ участниковъ кассы. Если бы даже впоследствии признано

было необходимымъ оказать ей пособіе, то, по установленному порядку, оно подлежало бы отпуску изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ точно опредѣленномъ; слѣдовательно въ особомъ и притомъ случайномъ источникѣ для производства такого вспомошествованія надобности не предстояло. Вслѣдствіе сего Государственный Контроль сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости нынѣ же перечислить въ государственные доходы всѣ суммы, хранящіяся въ депозитахъ его болѣе десяти лѣтъ.

Требованіе это уже исполнено, и въ доходъ казны обращено суммъ, вынутыхъ изъ не розданной корреспонденціи, 120.627 р., и образовавшихся отъ разности въ курсѣ, а также отъ случайныхъ поступленій, 48.990 р., а всего 169.617 р. Обращены также въ государственные доходы, согласно предложенію Государственнаго Контроля, 61.308 р. процентовъ, начисленныхъ Государственнымъ Башкомъ на хранившіяся въ этомъ Банкѣ суммы не розданной корреспонденціи.

Считаю долгомъ замѣтить, что труды Государственнаго Контроля по разбору капиталовъ, подлежащихъ перечисленію въ казну, далеко еще не завершены. Довольно значительныя суммы, хранящіяся въ депозитахъ болѣе десяти лѣтъ, остаются не разобранными, особенно по учрежденіямъ Министерства Юстиціи. Такъ, по тремъ только Окружнымъ Судамъ: С.-Петербургскому, Московскому и Курскому, по свидѣніямъ мѣстныхъ Контрольныхъ Палатъ, насчитывается къ 1890 г. депозитовъ свыше 1.500.000 р., которымъ должно быть дано то или другое назначеніе, при чемъ несомнѣнно значительная часть ихъ будетъ подлежать перечисленію въ казну. Разборъ депозитовъ, принятый Орловскою Контрольною Палатою, привелъ, какъ видно изъ отчета ея за минувшій годъ, къ тому, что изъ 200.000 р., числившихся по кассамъ Орловской губерніи въ депозитахъ, перечислено въ государственные доходы и въ капиталъ призрѣнія заслужен-

ныхъ гражданскихъ чиновниковъ болѣе 160.000 р., въ томъ числѣ 71.000 р. изъ депозитовъ Орловскаго Окружнаго Суда.

Министерство Путей Сообщенія.

Фактической надзоръ контрольныхъ палатъ за производствомъ строительныхъ операцій по сооруженію и ремонту шоссеиныхъ и водяныхъ путей въ минувшемъ году былъ примѣненъ въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ и въ 1888 г. Онъ состоялъ въ повѣркѣ, совместно съ инспекторами вѣдомства путей сообщенія, предположеній о новыхъ и ремонтныхъ работахъ на 1890 г., въ освидѣтельствovanіи исполненныхъ работъ, поставленныхъ строительныхъ матеріаловъ и другаго казеннаго имущества и, наконецъ, въ наблюденіи за производствомъ торговъ на отдачу съ подряда строительныхъ операцій, черезъ командируемыхъ въ правленія округовъ путей сообщенія представителей контрольныхъ палатъ.

Дѣятельность контрольныхъ палатъ въ этой области выразилась въ слѣдующихъ послѣдствіяхъ:

I. При повѣркѣ, во время весеннихъ объѣздовъ, совместно съ инспекторами вѣдомства путей сообщенія, предположеній мѣстныхъ инженерныхъ начальниковъ о работахъ на 1890 г., представители Контроля во многихъ случаяхъ достигли на мѣстѣ полного соглашенія относительно исключенія и сокращенія работъ на весьма значительныя суммы. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда такого соглашенія не достигалось, замѣчанія представителей Контроля подробно излагались въ актахъ свидѣтельства и сообщались Департаменту Гражданской Отчетности.

Данные эти оказались весьма полезными при рассмотрѣніи смѣты Министерства Путей Сообщенія на 1890 г. въ особомъ Совѣщаніи изъ представителей Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія и Государственного Контроля, послуживъ основаніемъ къ сокращенію внесенныхъ въ смѣту операций на шоссейные и водяные пути кредитовъ (20.253.809 р.) на 2.502.046 р.

II. Освидѣтельствованныя представителями контрольныхъ палатъ работы, за незначительными исключеніями, были признаны исполненными вполнѣ удовлетворительно и согласно предъявленнымъ путевымъ вѣдомостямъ, смѣтамъ и отчетамъ.

Были впрочемъ рѣдкіе случаи, когда отъ засвидѣльствованія доброкачественности исполненныхъ работъ представители контрольныхъ палатъ отказывались, или за непредъявленіемъ чинами вѣдомства путей сообщенія необходимыхъ для того повѣрочныхъ документовъ, или по невозможности удостовѣриться въ правильности производства работъ по инымъ причинамъ.

Изъ числа подобныхъ случаевъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе.

При осмотрѣ работъ по очисткѣ рѣки Дона и его притоковъ корчеподъемными снарядами, выяснилось, что работы по выемкѣ корчей производятся иногда въ столь значительномъ разстояніи отъ мѣста пребыванія лицъ, на кои возложено наблюденіе за работами (напр., близъ станицы Усть-Медвѣдицкой, отстоящей на 780 верстъ отъ мѣста жительства инженернаго начальства), что надлежащій надзоръ за ними представляется крайне затруднительнымъ. Между тѣмъ тщательное наблюденіе на мѣстѣ за дѣйствіемъ корчеподъемныхъ снарядовъ совершенно необходимо, ибо наймомъ рабочихъ и расчетомъ съ ними въ действительности завѣдываютъ находящіеся при снарядахъ лоцмана, получающіе на этотъ предметъ деньги отъ инженернаго начальства. А послѣдующая повѣрка производительности дѣйствія

снарядовъ почти невозможна, такъ какъ вынутыя изъ воды корчи не предъявляются при освидѣльствованіи работъ, а сдаются сельскимъ властямъ, которыя въ приемъ ихъ выдаютъ лоцманамъ удостовѣренія, служащія единственнымъ оправдательнымъ документомъ.

Необходимость въ данномъ случаѣ болѣе строгаго надзора за работами признается не только чинами Государственного Контроля, но и частными лицами, непосредственно заинтересованными въ исправномъ содержаніи судоходства. Въ этомъ именно смыслѣ высказались приглашенные Министерствомъ Путей Сообщенія въ Комиссію для осмотра верхней части р. Дона представители Елецко-Ростовскаго Донскаго Пароходнаго Общества, Елецкій Предводитель Дворянства и представитель пароходства по Дону, Азовскому и Черному морямъ. Государственный Контроль не сомнѣвается, что на это обстоятельство Министерствомъ Путей Сообщенія будетъ обращено вниманіе.

При освидѣльствованіи и приемѣ поставленнаго на шоссейныхъ дорогахъ щебня по округамъ Петербургскому, Варшавскому, Ковенскому и въ Крыму, представителями фактическаго Контроля усмотрѣна полная исправность поставокъ, и никакихъ замѣчаній со стороны свидѣльствовавшихъ ревизоровъ не послѣдовало.

По остальнымъ пяти округамъ (Московскому, Могилевскому, Вышневолоцкому, Кіевскому и Кавказскому) были обнаружены случаи неисправной поставки щебня, какъ по винѣ самихъ поставщиковъ, такъ и вслѣдствіе допускаемыхъ иногда чинами округа при освидѣльствованіи и приемѣ щебня отступленій отъ установленныхъ для сего Министерствомъ Путей Сообщенія правилъ и условий. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ щебень не подвергался пропуску черезъ установленные для опредѣленія его размѣра грохоты, коихъ на иныхъ дистанціяхъ у подрядчиковъ и вовсе не оказалось.

Иногда же свидѣтельство щебня ограничивалось простымъ счетомъ конусовъ, какъ было, напримѣръ, при свидѣтельствѣ поставки искусственнаго кирпичнаго щебня, изготовленнаго на Топчевскомъ заводѣ и выставленнаго отъ г. Чернигова до 17-ой версты къ г. Козельцу, въ количествѣ 325 куб. саж. При этомъ даже на самомъ заводѣ не оказалось грохотовъ требуемаго контрактомъ размѣра.

Обстоятельство это, наглядно свидѣтельствовавшее о допущенныхъ отступленіяхъ отъ контракта, побудило Начальника округа отказаться отъ окончательнаго приѣма всего означеннаго щебня до производства, при первой возможности, опыта прогрохотки его чрезъ контрактные грохоты, что и было выполнено впоследствии на счетъ подрядчика.

При повѣркѣ казеннаго имущества, кромѣ нѣсколькихъ маловажныхъ случаевъ неявки его противъ книгъ и документовъ, открывались матеріалы, нигдѣ на приходѣ не записанные, о чемъ и заносилось въ акты свидѣтельства, или возбуждалась контрольными палатами переписка. Такъ, по Вытегорскому округу замѣчено, что лѣсной матеріалъ, остающійся отъ перестройки водяныхъ и прочихъ сооружений, на приходѣ по книгамъ не записывался.

Вслѣдствіе указанія на это Контрольной Палаты, Начальникъ округа сдѣлалъ распоряженіе, чтобы лѣсной и прочіе матеріалы, получающіеся отъ перестроекъ сооружений, обязательно предъявлялись къ освидѣтельствуванію инспектирующихъ работы лицъ и, по составленіи ими о семъ актовъ, записывались на приходѣ по книгамъ казеннаго имущества округа.

Изъ отдѣльныхъ болѣе крупныхъ случаевъ заслуживаютъ упомянанія слѣдующіе:

1) Въ августъ минувшаго года, на основаніи состоявшагося въ 1888 г. между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Путей Сообщенія соглашенія объ установленіи фактическаго контроля

надъ начатыми еще въ 1883 г. работами по устройству Обь-Енисейскаго воднаго пути, Томская Контрольная Палата чрезъ своего представителя впервые приняла участіе въ осмотрѣ указанныхъ работъ.

При этомъ оказалось, что устройство Обь-Енисейской водной системы, назначаемой для плаванія маломѣрныхъ судовъ, вмѣстимостью до 5,000 пуд. весною и до 500 пуд. лѣтомъ, при меженной водѣ, заключается главнымъ образомъ въ прорытіи соединительнаго капала на водораздѣлѣ и въ приспособленіи входящихъ въ составъ пути рѣчекъ посредствомъ шлюзованія, спрямленія, углубленія и корчеванія. На этомъ пути, протяженіемъ въ 153 версты построено 9 шлюзовъ, со сторожевыми при нихъ домами, службами и другими хозяйственными постройками. Всѣ работы на пути, а также всѣ поставки и заготовленія матеріаловъ и припасовъ производятся исключительно хозяйственнымъ способомъ; рабочіе помѣщаются въ баракахъ и содержатся очень хорошо. Технические сооружения (шлюзы и плотины), зданія и земляныя работы, какъ уже оконченныя ко времени осмотра, такъ равно и строившіяся, найдены построенными прочно и во всемъ согласно съ утвержденными смѣтами и чертежами.

Въ прочности постройки убѣждаетъ не одинъ только наружный видъ сооружений, но и двухлѣтнее состояніе шлюзовъ Николаевскаго и Касовскаго, оконченныхъ еще осенью 1887 года и выдержавшихъ два весенніе разлива безъ малѣйшаго поврежденія.

На сооруженіе всего Обь-Енисейскаго воднаго пути назначено, по приблизительному исчисленію, 1.945.000 р., въ счетъ коихъ по смѣтамъ 1883—1889 гг. было назначено 1.845.000 р. и съ 1883 г. по 1 октября минувшаго года израсходовано до 1.804.000 рублей.

2) По распоряженію Тверской Контрольной Палаты лѣтомъ минувшаго года состоялась поѣздка Ревизора Палаты съ Инспекторомъ Правленія округа путей сообщенія по рѣкамъ Тверицѣ, Волгѣ и Мологѣ,

съ цѣлью подробнаго и послѣдовательнаго осмотра какъ судоходнаго состоянія этихъ рѣкъ, такъ и находящихся на нихъ сооружений, въ особенности ихъ бечевниковъ.

При этомъ осмотрѣ выяснилось, что нѣкоторые изъ существующихъ на бечевникахъ мостовъ и трубъ, а также переправъ, могутъ быть совершенно упразднены безъ всякаго вреда для судоходства, а нѣкоторые мосты при первой же перестройкѣ можно бы значительно укоротить или замѣнить гатами. Такъ, на Тверцѣ, изъ 282 бечевныхъ мостовъ и трубъ предполагено упразднить 197, десять укоротить и два замѣнить гатами; на Волгѣ, изъ осматрѣнныхъ 190 мостовъ признаны нужными лишь 108 и изъ 20 содержащихся переправъ на устьяхъ рѣкъ и рѣчекъ, впадающихъ въ Волгу, только 12.

Такимъ образомъ данныя, добытыя при означенной поѣздкѣ, доставятъ казѣ возможность содержать бечевники въ исправности съ сравнительно меньшими затратами, а судохозяевъ и коневодовъ избавятъ отъ многихъ неудобствъ.

3) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1887 и 1888 гг. упоминалось, что находящіяся въ завѣдываніи мѣстныхъ окружныхъ правленій (Могилевскомъ, Ковенскомъ, Вышневолоцкомъ и Варшавскомъ) водныя системы: Березинская, Днѣпровско-Бужская, Огинская, Вышневолоцкая и Августовскій каналъ, по заявленію контрольных палатъ, давно уже утратили свое государственное значеніе и служатъ въ настоящее время, въ особенности три первыя системы, лишь для цѣлей мѣстнаго судоходства. Данныя, собранныя фактическимъ Контролемъ за послѣдніе два года (1888 и 1889 гг.), вполне подтвердили это заявленіе.

Между тѣмъ на содержаніе этихъ системъ Министерство Путей Сообщенія продолжало вносить въ смѣты значительныя суммы, а на 1890 г. испрашивало 140.000 р. на постройку двухъ шлюзовъ на одной только Березинской системѣ.

Въ виду сего представителями Государственнаго Контроля, участвовавшими въ особомъ Совѣщаніи по разсмотрѣнію означенной смѣты, было заявлено о неотложной необходимости выяснить наконецъ, насколько означенныя системы нужны въ настоящее время для цѣлей общегосударственныхъ и не слѣдуетъ ли, для сокращенія расходовъ, нѣкоторые сооружения на нихъ вовсе упразднить, а другія упростить.

Возбужденный Государственнымъ Контролемъ вопросъ Совѣщаніе положило подвергнуть всестороннему обсужденію Министерства Путей Сообщенія съ представителями отъ прикосновенныхъ къ дѣлу вѣдомствъ.

Предположенія эти удостоились утвержденія Государственнаго Совѣта, который предоставилъ Министерству Путей Сообщенія войти въ обсужденіе упомянутаго вопроса при участіи заинтересованныхъ вѣдомствъ и учреждений и о послѣдствіяхъ такого обсужденія представить въ свое время Государственному Совѣту.

4) Въ тѣхъ же отчетахъ было доложено объ утратившихъ свое значеніе заставныхъ шоссейныхъ домахъ Вышневолоцкаго округа, гидротехническихъ сооруженій на рѣкѣ Москвѣ и нѣкоторыхъ шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, состоящихъ въ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія.

Вслѣдствіе возбужденной Государственнымъ Контролемъ по этому предмету переписки съ Министерствомъ Путей Сообщенія, всѣ шоссейныя заставы Вышневолоцкаго округа въ настоящее время закрыты, а гидротехническія сооруженія на рѣкѣ Москвѣ переданы въ собственность и завѣдываніе г. Москвы.

Что же касается передачи нѣкоторыхъ участковъ дорогъ и находящихся на нихъ сооруженій земствамъ и городамъ, то вопросъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ въ особой образованной при Министерствѣ Путей Сообщенія Коммисіи изъ представителей соответственныхъ

вѣдомствъ, съ цѣлью измѣненія установленныхъ закономъ 5 апрѣля 1883 г. общихъ основаній передачи шоссе въ вѣдѣніе земскихъ и городскихъ учреждений.

5) Въ отчетѣ за 1887 г. было заявлено, что вслѣдствіе несовершенства существующаго способа взиманія $\frac{1}{4}\%$ сбора съ грузовъ, провозимыхъ по водянымъ путямъ Имперіи, въ Министерствѣ Финансовъ образована особая Коммисія для разработки вопроса о преобразованіи системы взиманія означеннаго сбора.

Въ минувшемъ году упомянутою Коммисіею были выработаны новыя основанія для взиманія судоходнаго сбора, по коимъ сборъ этотъ долженъ соразмѣряться съ устройствомъ и объемомъ судовъ, которыя и подраздѣлены въ семь отношеніи на нѣсколько разрядовъ.

6) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ образованной, по почину Государственного Контроля, специальной Коммисіи на Кавказѣ съ цѣлью подробнаго обсужденія, какія изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія дорогъ имѣютъ значеніе государственное и какія мѣстное.

Нынѣ Коммисія эта закончила свой трудъ и о результатахъ его внесено уже Министромъ Путей Сообщенія на обсужденіе Государственного Совѣта особое представленіе, въ которомъ испрашивается разрѣшеніе на передачу земству пяти изъ числа состоящихъ въ вѣдѣніи Кавказскаго округа путей сообщенія дорогъ, имѣющихъ исключительно мѣстное значеніе, общимъ протяженіемъ въ 403 версты, съ освобожденіемъ государственнаго казначейства отъ расходовъ на ихъ содержаніе и ремонтъ.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ заявить, что, по допесеніямъ контрольныхъ палатъ, трехлѣтнее участіе ихъ въ фактическомъ освидѣтельствованіи шоссеиныхъ и водяныхъ путей позволяетъ имъ удостовѣрить вообще замѣтное улучшеніе въ производствѣ всѣхъ строи-

тельныхъ операций и въ положеніи сооружений, а также въ порядкѣ приѣма и храненія разнаго рода казенныхъ матеріаловъ и имущества.

Не смѣя приписывать такое улучшеніе въ общемъ направленіи дѣла собственно установленію фактическаго контрольнаго надзора, я не погрѣшу однако противъ истины, если скажу, что и ему въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ нѣкоторая доля.

Къ числу состоящихъ въ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія коммерческихъ портовъ въ минувшемъ году присоединился Портовый
сооруженія. портъ Потійскій, переданный туда изъ военнаго вѣдомства, въ силу особаго Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, для улучшенія и приспособленія его къ коммерческимъ цѣлямъ. Контрольный надзоръ за предстоящими въ Потійскомъ портѣ работами возложенъ мною на Контроль Закавказской желѣзной дороги. Впрочемъ въ минувшемъ году къ капитальнымъ работамъ въ томъ портѣ еще не приступали и самый проектъ ихъ не былъ еще окончательно выработанъ.

Изъ работъ, предпринятыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія въ прежніе годы, нынѣ заканчиваются сооруженія Маріупольскаго порта, пристани въ Николаевѣ, мола въ Ялтѣ, а также работы по улучшенію портовъ Батумскаго, Одесскаго, Ревельскаго, Рижскаго и Либавскаго (собственно та часть работъ, которая была сдана Обществу Либаво-Роменской желѣзной дороги), продолжаютъ работы въ портахъ Таганрогскомъ, Бердянскомъ, С.-Петербургскомъ и Архангельскомъ и совершенно приостановлены работы по устройству Новороссійскаго порта, по несостоятельности прежнихъ подрядчиковъ и за нерѣшеніемъ вопроса о способѣ дальнѣйшаго ихъ производства.

На всѣ упомянутыя работы по смѣтѣ 1889 г. было назначено до 5.000.000 р. и оставалось не израсходованныхъ къ 1 января того же года кредитовъ прежнихъ лѣтъ до 3.000.000 р.; всего въ распоряже-

ниі Министерства Путей Сообщенія состояло до 8.000.000 р. Изъ этой суммы въ минувшемъ году было издержано до 3.600.000 р. и къ 1 января настоящаго года осталось до 4.400.000 р., что вмѣстѣ съ вновь разрѣшеннымъ по дѣйствующей смѣтѣ на портовые работы кредитомъ, въ суммѣ 4.960.000 р., составляетъ 9.360.000 р.

Такимъ образомъ Министерство Путей Сообщенія имѣетъ въ своемъ распоряженіи на текущій годъ вполне достаточныя для цѣли средства.

Для объясненія дѣятельности контрольнаго за портовыми сооружениями надзора, позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующемъ краткомъ очеркѣ положенія дѣла по каждому изъ строящихся портовъ.

Петербургскій портъ.

На устройство при С.-Петербургскомъ портѣ сооружений для отпускной торговли по смѣтамъ 1886, 1888 и 1889 гг. было назначено 1.040.000 р.

На счетъ этихъ суммъ предполагалось: а) углубить водную полосу, прилегающую къ руслу Морскаго канала, въ той его части, которая прорѣзаетъ Канонерскій островъ, съ уширеніемъ прилегающаго сухаго портоваго пространства; б) устроить тамъ же деревянныя пристани для отпускной торговли и навісы для временнаго складыванія хлѣба, и в) приступить къ устройству за восточною дамбою канала гавани (на пространствѣ около 20,000 кв. саж. при глубинѣ 10½ фут.), для стоянки барокъ и лихтеровъ, и канала между этою гаванью и Екатерингофскою рѣчкою, съ уширеніемъ прилегающей къ гавани дамбы до 70 саж. и углубленіемъ до 22 фут. водной полосы канала противъ указанной части дамбы.

Поименованныя въ первомъ пунктѣ работы, сданныя инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту 28 сентября 1887 г., за сумму 377.644 р., увеличенную дополнительными нарядами до 436.372 р.,

срокомъ по 15 октября 1888 г., были закончены въ минувшемъ году.

Загѣмъ изъ числа остальныхъ работъ въ 1889 г. была начата и окончена только постройка пяти свайныхъ пристаней, длиною 40 саж. и шириною 3 саж. каждая.

Работы эти выполнялись хозяйственнымъ способомъ, непосредственнымъ распоряженіемъ Начальника работъ, и настолько успѣшно, что всѣ пять пристаней были построены зимою въ теченіе полутора мѣсяца, и притомъ на 21% дешевле смѣтной стоимости.

Сверхъ того отъ этой постройки въ пользу казны поступили разные предметы, составлявшіе приспособленія для работъ, всего на сумму около 2.000 р.

Изъ числа вопросовъ, возбужденныхъ при фактической ревизіи или разрѣшенныхъ при участіи Контроля, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) По проекту и смѣтѣ, на работы по устройству барочнаго бассейна и канала, по уширенію южной дамбы и по углубленію Морскаго канала вдоль дамбы было исчислено 788.034 р.

По повѣркѣ расчетовъ мѣстнымъ Контролемъ, стоимость означенныхъ работъ была понижена до 563.380 р., т. е. на 224.654 р.

2) По настоянію Контроля, въ огражденіе интересовъ казны, сдѣлано было много существенныхъ измѣненій въ проектѣ условій на означенныя работы.

Такъ напримѣръ, на случай осадки насыпей въ болотистой почвѣ, было предположено прибавить 19% на все количество грунта, подлежащаго засыпкѣ въ портовую территорию на основаніи проектныхъ профилей, нивелировокъ и промѣровъ. Прибавка эта увеличила бы стоимость работъ на 46.000 р. Но вслѣдствіе предъявленныхъ представителями Государственнаго Контроля соображеній о невозможности ожидать осадки на всемъ пространствѣ насыпей и о неправильности

предположенного способа учета, вопрос этот был внесен на рассмотрение Совета Министерства Путей Сообщения, который ограничил надбавку контрагентам на случай осадки грунта суммою 9.600 р., т. е. на 36.000 р. менше суммы, предполагавшейся по проекту условий.

Архангель- На производство работ в Архангельском порту назначено было ский портъ. по сметамъ 1887—1889 гг. 450.000 р.

На счетъ этихъ суммъ приобретены для Блага моря и Сѣверной Двины землечерпательныя средства на сумму 239.484 р. и производятся хозяйственнымъ способомъ работы по углубленію землечерпаніемъ бара въ устьяхъ рѣки и по устройству въ ней водостѣпительныхъ сооружений.

По заявленію Архангельской Контрольной Палаты, всѣ работы идутъ правильно и успѣшно, а расходы производятся съ замѣчательною осторожностью и вниманіемъ.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что возникавшіе при ревизіи недоразумѣнія и вопросы разрѣшались всегда путемъ устныхъ объясненій, при полнѣйшемъ со стороны Начальника работъ вниманіи ко всякому запросу Контрольной Палаты.

Ревельскій Работы въ Ревельскомъ порту, состоящія въ исправленіи ветхихъ портъ. больверковъ, устройствѣ набережной и углубленіи гавани, сданы были Ревельскому Биржевому Комитету, по контракту 19 декабря 1886 г., за сумму 465.329 р., срокомъ на два года. Срокъ этотъ былъ затѣмъ продолженъ на одинъ годъ, т. е. до 19 декабря 1889 г., а количество работъ увеличено на сумму 83.767 р.

Къ концу минувшаго года всѣ работы, какъ контрактныя, такъ и дополнительныя, были выполнены, и нынѣ приступлено къ составленію окончательнаго по нимъ расчета. Только по повѣркѣ сего расчета и по оправданіи надлежащими документами и объясненіями оставленныхъ

пока не утвержденными расходовъ на 82.000 р. Государственный Контроль будетъ имѣть возможность высказать окончательное свое заключеніе о степени хозяйственности и выгодности для казны упомянутыхъ работъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было упомянуто о предположеніи Министерства Путей Сообщения передать въ бесплатное пользованіе на 36 лѣтъ Ревельскому Биржевому Комитету одну изъ трехъ оконченныхъ постройкою разгрузочныхъ площадей, прилегающихъ къ новому бассейну. Въ виду предъявленныхъ по этому поводу возраженій со стороны какъ мѣстнаго Контроля, такъ и представителя Государственнаго Контроля въ Портовой Комисіи, Министерство Путей Сообщения не внесло этого дѣла въ Комитетъ Министровъ и приступило къ разработкѣ проекта оборудованія площади средствами казны.

Въ минувшемъ году вопросъ объ отдачѣ означенной площади Биржевому Комитету былъ снова возбужденъ; но влѣдствіе новаго протеста со стороны представителя Государственнаго Контроля Портовая Комисія согласилась оставить эту площадь въ общемъ пользованіи, до выясненія результата предположенной передачи двухъ другихъ прилегающихъ къ тому же бассейну площадей Обществу Балтійской желѣзной дороги.

Предположеніе это Министръ Путей Сообщения сообщилъ нынѣ на заключеніе Министра Финансовъ.

Такимъ образомъ вопросъ о способѣ эксплуатаціи трехъ упомянутыхъ разгрузочныхъ площадей, возбужденный еще въ 1888 г., не получилъ до сего времени рѣшенія, влѣдствіе чего торговля не пользуется лучшею частью гавани, а казна не получаетъ тѣхъ доходовъ, которые могла бы извлекать отъ эксплуатаціи сихъ площадей.

Въ минувшемъ году были закончены работы по исправленію и Рижскій углубленію фарватера Западной Двины въ предѣлахъ Рижскаго порта, портъ.

сдававшихся съ 1885 по 1889 г. Рижскому Биржевому Комитету, всего на сумму до 1.393.000 р.

Работы эти, заключающіяся въ сооруженіи водостѣпительныхъ и струенаправительныхъ дамбъ, въ укрѣпленіи береговъ, закрытіи побочныхъ рукавовъ и спрямленіи фарватера, по донесенію Лифляндской Контрольной Палаты, производились въ минувшемъ году, какъ и въ прежніе годы, вполне удовлетворительно, согласно съ утвержденными смѣтами и притомъ настолько успѣшно, что предположенный для выполненія работъ семилѣтній срокъ уменьшился на два года. Этими работами часть Западной Двины, выше желѣзнодорожнаго моста, приведена въ вполне законченный видъ, и нынѣ заботы Министерства Путей Сообщенія направлены къ окончательному устройству остальной, нижней части рѣки. На этотъ предметъ Государственнымъ Совѣтомъ назначено уже 1.700.000 р., въ число коихъ по смѣтѣ на текущій годъ занесено 430.000 р., а остальные 1.270.000 р. предположено отпускать въ теченіе четырехъ послѣдующихъ лѣтъ, соразмѣрно съ ходомъ работъ въ каждомъ году.

Въ минувшемъ году получилъ окончательное разрѣшеніе возбужденный въ 1887 г. вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе городского управленія оконченныхъ портовыхъ сооруженій.

На скорѣйшемъ осуществленіи этой мѣры Государственный Контроль особенно настаивалъ, имѣя въ виду, что указанными сооружениями пользуется городъ, не неся при этомъ никакихъ расходовъ, тогда какъ казна была поставлена въ необходимость расходовать довольно значительныя суммы на ихъ ремонтъ.

Либавскій
портъ.

Быстрое развитіе торговли Либавы со второй половины нынѣшняго столѣтія неоднократно вызывало необходимость въ составленіи Министерствомъ Путей Сообщенія проектовъ расширенія и улучшенія Либавскаго порта соответственно нуждамъ усиливающагося торговаго

движенія. За періодъ времени съ 1856 по 1887 гг. затрачено на этотъ портъ около 4.870.000 р., въ томъ числѣ до 2.870.000 р. на работы, произведенныя Обществомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, или, точнѣе, его контрагентами инженерами Семиколѣновымъ и Мейнгардтомъ.

Затѣмъ, согласно проекту, составленному Министерствомъ Путей Сообщенія въ 1884—1885 гг., было разрѣшено къ отпуску 5.000.000 р.; но этотъ проектъ оказался не вполне удовлетворяющимъ потребностямъ торговли, сильно развившейся въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1878 г. число посѣщающихъ портъ судовъ увеличилось съ 1,331 до 2,166, а цѣнность груза ихъ съ 23.180.000 р. до 73.091.000 р.).

Поэтому въ минувшемъ году Министерствомъ Путей Сообщенія былъ составленъ новый проектъ расширенія Либавскаго порта, на сумму 9.500.000 р., на отпускъ коихъ послѣдовало уже разрѣшеніе Государственнаго Совѣта.

По сему послѣднему проекту предполагается образовать (помощью системы парныхъ моловъ, длиною 434 пог. саж. и 997 пог. саж.) закрытый рейдъ съ воднымъ пространствомъ до 400,000 кв. саж. и устроить, въ соответствии съ провозоспособностью Либавской желѣзной дороги, новыя набережныя протяженіемъ до 1,038 пог. саж.

Въ минувшемъ году, въ ожиданіи окончательной выработки означеннаго проекта, въ портѣ производились лишь нѣкоторыя дополнительные и подготовительныя работы, а именно:

1) Исполнена была значительная часть работъ по покрытію булыгами наружнаго откоса только что отстроеной и удлиненной части южнаго мола и по устройству на немъ бутовой стѣнки.

Первоначально исчисленная мѣстной администраціею стоимость этихъ работъ въ 78.800 р., вѣдѣствіе замѣчаній мѣстнаго Контроля и представителя Государственнаго Контроля въ Портовой Коммисіи, была понижена до 61.000 р.

2) Производились незначительныя землечерпательныя работы вновь приобретенною дноуглубительною машиною, съ цѣлью выясненія техническихъ ея свойствъ и опредѣленія путемъ опыта количества топлива и другихъ матеріаловъ, потребныхъ для содержанія и дѣйствія ея.

3) Въ видахъ обезпеченія скорѣйшаго открытія капиталныхъ работъ, было приступлено къ заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ необходимыхъ строительныхъ каменныхъ и лѣсныхъ матеріаловъ, на сумму свыше 200.000 р.

Изъ вопросовъ, въ разрѣшеніи коихъ принималъ участіе контрольный надзоръ, позволю себѣ указать на слѣдующіе:

1) При обсужденіи единичныхъ разцѣнокъ на работы, предложенныя по новому проекту, мѣстнымъ Контролемъ, совместно съ Управленіемъ работъ, были предложены нѣкоторыя измѣненія въ цѣнахъ контракта 1878 г., которыя были приняты при составленіи новаго проекта, вслѣдствіе чего стоимость предложенныхъ операций должна значительно понизиться.

2) Отклонено было ходатайство Начальника работъ о обращеніи оставшейся отъ ремонтныхъ кредитовъ суммы въ 6.000 р. на приобретение отъ контрагентовъ небольшого развѣднаго парохода, который затѣмъ, при окончательномъ разрѣшеніи вопроса о обратной передачѣ контрагентами землечерпательныхъ средствъ, поступилъ въ казну безвозмездно.

3) Въ 1888 г. контрагентами возбуждено было ходатайство о покупкѣ казною принадлежащихъ имъ старыхъ приспособленій, всего на сумму 250.000 р.

По оцѣнкѣ этихъ приспособленій, произведенной Начальникомъ работъ при участіи экспертовъ, стоимость ихъ была опредѣлена въ суммѣ 200.000 р.; по оцѣнкѣ же мѣстнаго Контроля она не должна превышать 160.000 р.

Портовая Коммисія, въ виду заявленія Начальника работъ о необходимости для казны предлагаемыхъ контрагентомъ приспособленій, признала возможнымъ уплатить за нихъ 182.500 р. Заключение Коммисіи было утверждено Министромъ Путей Сообщенія и такимъ образомъ, благодаря участію въ этомъ дѣлѣ Контроля, казна сберегла по крайней мѣрѣ 17.500 р.

Въ Одесскомъ портѣ въ минувшемъ году предстояло произвести работы по углубленію землечерпаніемъ гаваней (практической карантинной и у поваго мола), сданныя оставшему инженеръ-подполковнику Шевцову, по контракту 6 сентября 1888 г., за 187.634 р., срокомъ на 3½ года. Но къ выполненію этой операціи, вслѣдствіе отвлеченія землечерпательныхъ средствъ на другія болѣе настоятельныя работы, было приступлено лишь въ самомъ концѣ истекшаго года, и выполнена лишь самая незначительная ея часть. Кромѣ того въ теченіе минувшаго года произведенъ хозяйственнымъ способомъ капиталный ремонтъ рейдоваго мола (на 5.943 р.) и обыкновенный ремонтъ портовыхъ сооружений на 55.383 р.

Изъ результатовъ дѣятельности контрольнаго надзора заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) По настоянію Контроля, оставшіеся отъ прежнихъ работъ и разбросанные по портовой территоріи въ большомъ количествѣ казенныя вещи и матеріалы приведены въ порядокъ и занесены въ особыя книги; годныя вещи и матеріалы обращены въ дѣло и тѣмъ уменьшены расходы на ремонтъ портовыхъ сооружений; часть негоднаго имущества уже продана и вырученныя отъ продажи деньги (до 4.000 р.) обращены въ казну, а къ описи, оцѣнкѣ и продажѣ остальнаго стараго имущества, состоящаго изъ котловъ, паровиковъ, разныхъ частей землечерпательницы, будетъ приступлено въ скоромъ времени.

2) По настоянію Контроля, паровой кранъ и землечерпательница

Одесскій
портъ.

сдаются нынѣ въ аренду, отъ которой поступило уже въ казну болѣе 5.000 р. и ожидается еще 2.500 р.

3) Управленіемъ строительною частью порта, по предложенію Портовой Коммисіи, составлена была смета на устройство проезда съ новаго мола черезъ полотно желѣзной дороги, въ суммѣ 10.000 р. Вслѣдствіе протеста мѣстнаго Контроля противъ отнесенія означеннаго расхода на счетъ казны, устройство проезда этого возложено на Общество Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ и на его средства.

4) На счетъ казны предлагалось принять расходы по производству промѣровъ въ портѣ. Представитель же Государственного Контроля, основываясь на договорѣ съ контрагентомъ, по которому послѣдній обязанъ во время работъ предоставлять безвозмездно въ распоряженіе портового начальства всѣ необходимыя средства для производства промѣровъ и изслѣдованій, не признавъ возможнымъ согласиться съ упомянутымъ предположеніемъ, которое затѣмъ и было отклонено Портовою Коммисіею.

Николаев-
скій портъ.

Согласно контракту, заключенному съ инженерами Борейшею и Максимовичемъ 28 января 1886 г., всѣ работы по устройству пристани въ Николаевскомъ портѣ и углубленію подходовъ къ ней, стоимостью въ 1.125.884 р., слѣдовало окончить къ 1 января настоящаго года. Но къ этому сроку работы въ портѣ не были окончены, вслѣдствіе какъ малоуспѣшности дѣйствія снаряда (мутномпы), передающаго вычерпанный грунтъ въ портовую территорию, и недоброкачества сего грунта, такъ и выяснившейся необходимости производства нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ.

Къ 1 января было отработано на 1.020.385 р. (т. е. на 105.499 р. менѣе контрактной суммы) и сверхъ сего произведено работъ на счетъ взимаемаго въ пользу города полуконечнаго сбора на 85.763 р.

Не смотря на нѣкоторое запозданіе противъ опредѣленнаго контрактомъ срока, ходъ сей операціи могъ бы быть признанъ исполнѣе удовлетворительнымъ и для казны выгоднымъ, если бы она не сопровождалась слѣдующими не предвидѣнными расходами казны, вызванными обычными неясностями договорныхъ условій.

1) Упомянутая выше недоброкачество засыпаемаго за стѣнку набережной грунта вызвала необходимость предварительной его сортировки, но контрагенты отказались отъ исполненія этой работы (какъ не предусмотрѣнной будто бы контрактомъ) безъ особой за нее платы. Образованная вслѣдствіе сего на мѣстѣ Коммисія, въ виду важности скорѣйшаго окончанія портовыхъ работъ, признала необходимымъ ввести сортировку грунта, съ приплатою контрагентамъ по 3 р. 25 к. за 1 куб. саж., но не болѣе какъ за 12,000 куб. саж. грунта.

Взаимъ таковой приплаты Коммисія предположила обязать контрагентовъ всѣ вообще работы по устройству порта окончить къ 1 июля сего года и принять на свою отвѣтственность возможные сверхнормныя осадки на участкахъ набережной въ портовой территоріи и въ мостовыхъ, а также бесплатно исправить всѣ поврежденія, какія могутъ произойти отъ осадокъ по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня сдачи каждаго участка, даже въ томъ случаѣ, если эти участки будутъ открыты для эксплуатаціи.

2) Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года произошло сдвиженіе вновь отстроенной стѣнки на протяженіи 40 пог. саж. Созванное по сему предмету техническое присутствіе, усмотрѣвъ причину этого обстоятельства въ подвижности и плавучести засыпаннаго за стѣнку грунта и въ недостаточномъ сопротивленіи анкерныхъ свай, признало необходимымъ приступить немедленно къ работамъ по исправленію означенной стѣнки, отнеся расходъ на этотъ предметъ, по приблизительному исчисленію около 12.000 р., на счетъ казны.

На осуществленіе обоихъ означенныхъ предположеній Портовая

Коммисія, не смотря на протесты по этому предмету представителя Государственнаго Контроля, изъявила согласіе.

Затѣмъ дѣло это, по порученію Министра Путей Сообщенія, было передано въ Совѣтъ Министерства, для обсужденія вопроса о виновности въ данномъ случаѣ контрагентовъ.

Совѣтъ Министерства, разсмотрѣвъ означенныя обстоятельства, призналъ, что хотя въ контрактѣ и упоминается объ обязательной для контрагентовъ сортировкѣ грунта, но не такой, которая требовала бы, какъ въ данномъ случаѣ, нѣкоторыхъ техническихъ приспособленій, а потому не нашелъ оснований обязывать контрагентовъ произвести безплатно означенную сортировку. Равнымъ образомъ, по мнѣнію Совѣта, нельзя винить контрагентовъ и въ произведенной ими засыпкѣ жидкаго грунта, имѣвшей послѣдствіемъ поврежденіе стѣнки, такъ какъ они дѣйствовали въ этомъ случаѣ по указанію Начальника работъ.

Ялтинскій
портъ.

Работы въ Ялтинскомъ портѣ сданы были инженеру Шевцову, по контракту 15 декабря 1887 г., за сумму 1.118.517 р., срокомъ на 3½ года.

Въ минувшемъ году, влѣдствіе нѣкоторыхъ заявленій морскаго вѣдомства, первоначальный проектъ подвергся значительнымъ измѣненіямъ, при чемъ длина мола уменьшена съ 205 до 100 пог. саж., а стоимость контрактныхъ работъ сократилась приблизительно на 120.000 р.

Въ этихъ предѣлахъ работы производятся столь успѣшно, что окончанія операциі слѣдуетъ ожидать гораздо ранѣе опредѣленнаго контрактомъ срока. Ни дѣйствія строителей порта, ни произведенные уже по работамъ расчеты и платежи пока не подали повода къ какимъ либо ревизіоннымъ преслѣдованіямъ. Но представителямъ Государственнаго Контроля неоднократно приходилось отстаивать интересы казны при обсужденіи нерѣдко возникающихъ претензій и ходатайствъ

контрагента, изъ коихъ нѣкоторыя, благодаря заявленіямъ Контроля, получили уже благоприятное для казенныхъ интересовъ разрѣшеніе. Такъ:

1) Контрагентомъ возбуждено было передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство о разрѣшеніи производить наброску камня подъ основаніе набережной безъ предварительнаго его обмѣра, подъ условіемъ учета его по проектнымъ профилямъ, съ надбавкою известнаго количества на осадку, принимая эту послѣднюю въ размѣрѣ 5 футовъ.

Такъ какъ результатомъ этой мѣры было бы несомнѣнно значительное увеличеніе расходовъ казны по платежамъ за камень, то какъ Таврическая Контрольная Палата, такъ и представитель Государственнаго Контроля въ Портовой Коммисіи заявили противъ нея протестъ. Совѣтъ Министерства Путей Сообщенія, на разсмотрѣніе коего былъ переданъ означенный вопросъ, постановилъ, въ видахъ большей точности учета, опредѣлить размѣръ осадки камня съ помощью опыта, произведя наброски на трехъ, съ различными грунтами, участкахъ, на длинѣ въ 5 саж. при проектной ширинѣ и при доведеніи наброски до проектнаго горизонта.

Произведенный опытъ наброски на одномъ участкѣ обнаружилъ осадку не свыше одного фута; а затѣмъ, влѣдствіе поздняго разрѣшенія вопроса о наброскѣ, когда уже исполнена была значительная часть работъ, опыты болѣе не производились, и камень нынѣ принимается, какъ и прежде, по предварительному его обмѣру.

Этотъ послѣдній способъ учета, показывающій дѣйствительное количество употребленнаго въ дѣло матеріала, оказывается и наиболѣе справедливымъ, и вмѣстѣ самымъ выгоднымъ для казны, такъ какъ нынѣ уже выяснилось, что на подсыпку будетъ дѣйствительно употреблено не болѣе половины того количества камня, какое было опредѣлено для сего контрактомъ по приблизительному расчету.

2) Контрактомъ было обусловлено, что подмости, устроенныя для мола и оплаченныя казною, должны были быть затѣмъ перенесены къ набережнымъ безъ особой за то платы. Но такъ какъ тѣ и другія работы, послѣ сдѣланныхъ въ первоначальномъ проектѣ измѣненій, стали производиться одновременно, то контрагентъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ ему 8.666 р. за устройство особыхъ подмостей къ береговой части набережной.

Представитель Контроля, принявъ во вниманіе, что одновременное производство работъ допущено главнымъ образомъ въ интересахъ контрагента, призналъ возможнымъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 8.666 р., выдать ему лишь 1.000 р., въ соотвѣтствіе съ увеличеніемъ глубины, на которой по новому проекту предполагено производить работы.

Къ этому мнѣнію присоединилась и Портовая Коммисія, и такимъ образомъ казна сберегла 7.666 р.

3) По ходатайству Ялтинскаго городского управленія, Министерство Путей Сообщенія приняло на себя постройку городской набережной, не входящей въ составъ портовыхъ сооружений; при чемъ на сей предметъ Государственнымъ Совѣтомъ было разрѣшено выдать городу 35.000 р. въ пособіе и 35.000 р. въ сеуду.

Въ прошломъ году, когда это сооруженіе было уже готово, оно внезапно обрушилось, и городъ отказался принять на себя отвѣтственность за произведенныя работы. Портовая Коммисія предлагала разрушенныя работы возобновить на счетъ суммъ, назначенныхъ по росписи на экстраординарныя портовые сооружения; но, вслѣдствіе заявленія представителя Государственнаго Контроля о невозможности какого либо увеличенія разрѣшенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ на эти городскія работы средствъ, безъ особаго въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія, Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ въ настоящее время внести въ Государственный Совѣтъ особое представленіе

объ отнесеніи издержекъ на сооруженіе городской набережной на счетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на устройство Ялтинскаго порта.

Работы въ Керчь-Еникальскомъ каналѣ, состоящія исключительно въ землечерпаніи, были сданы подрядчику Меннегону, по контракту 15 іюля 1886 г., за сумму 543.418 р., срокомъ на шесть лѣтъ.

Керчь-Еникальскій каналъ.

Работы эти производятся столь успѣшно, что къ лѣту настоящаго года можно рассчитывать на совершенное ихъ окончаніе.

Вниманіе мѣстнаго Контроля обращено было главнымъ образомъ на точность промѣровъ и способовъ исчисленія объемовъ выемки, при чемъ, по заявленію Контролера, никакихъ неправильностей обнаружено не было, и лишь по одной квитанціи, вслѣдствіе принятія Министерствомъ Путей Сообщенія предложеннаго Контролемъ болѣе точнаго измѣренія объемовъ, были удержаны съ контрагента излишніе уплаченные 1.755 рублей.

Въ минувшемъ году были закончены всѣ контрактныя работы въ Мариупольскомъ портѣ, и 21 августа 1889 г. самый портъ былъ открытъ для общаго пользованія.

Мариупольскій портъ.

Означенная операція, сданная инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, по контракту 8 марта 1886 г., за 3.317.212 р., срокомъ на семь лѣтъ, должна была быть закончена, согласно состоявшейся впоследствии дополнительной подпискѣ, въ мартѣ 1891 г.; но, въ виду особенно успѣшнаго хода работъ, контрагенты соглашались окончить ихъ въ декабрѣ 1889 г., если за такое ускореніе имъ будетъ выдано дополнительное вознагражденіе въ суммѣ 200.000 р.

Предложеніе это, вслѣдствіе замѣчаній мѣстнаго Контроля и затѣмъ представителя Государственнаго Контроля въ Портовой Коммисіи, было отклонено. Затѣмъ, когда выяснилась настоятельная необходимость въ скорѣйшемъ устройствѣ набережныхъ въ портѣ, особенно для

отпуска донецкого угля, съ контрагентами состоялось соглашение объ окончаніи всѣхъ работъ, необходимыхъ для пользованія портовою територією, къ сентябрю минувшаго года за особое вознагражденіе въ 70.000 р.

Такимъ образомъ по одному этому вопросу, благодаря единственно настоянію Контроля, было достигнуто сбереженіе въ 130.000 р.

Всѣ работы по означенной операціи, по донесеніямъ мѣтнаго Контроля, производились вполне доброкачественно и согласно съ утвержденнымъ проектомъ.

Изъ результатовъ дѣятельности мѣтнаго контрольного надзора въ минувшемъ году заслуживаетъ вниманіе отклоненіе Портовою Комисією, въ виду представленныхъ Контролемъ соображеній, предположенія Начальника работъ объ устройствѣ наброски вокругъ ряжевыхъ головъ моловъ, стоимостью до 24.000 р.

Въ текущемъ году предполагается совершенно закончить Мариупольскій портъ, т. е. снабдить его всѣми необходимыми приспособленіями и жилыми домами, а также предположено произвести съ контрагентами окончательные по работамъ расчеты.

На означенныя надобности испрошенъ по смѣтѣ настоящаго года кредитъ въ 500.000 р.

Таганрогскій портъ. Работы въ Таганрогскомъ портѣ, состоящія въ разборкѣ стараго Петровскаго мола и въ углубленіи гавани, были сданы военному инженеру Воронову, по контракту 26 ноября 1887 г., за сумму 756.053 р., срокомъ на три года.

Въ минувшемъ году работы производились довольно медленно, такъ что ни одна изъ подлежащихъ окончанію къ настоящему году работъ не была выполнена, отчасти влѣдствіе продолжительности стоянія высокой воды, затруднившаго устройство основанія подъ стѣнки набережныхъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было выражено между прочимъ опасеніе о возможности разныхъ претензій со стороны контрагента, обусловленныхъ задержкою, которая произошла въ работахъ отъ пересоставленія смѣтъ и видоизмѣненія конетрукцій почти всѣхъ сооруженій.

Опасенія эти въ значительной мѣрѣ сбылись. Такъ, въ концѣ минувшаго года со стороны контрагента поступилъ рядъ ходатайствъ объ увеличеніи стоимости нѣкоторыхъ разцѣнокъ единицъ работъ, подъ угрозю въ противномъ случаѣ прекращенія дальнѣйшаго ихъ производства, за совершеннымъ истощеніемъ матеріальныхъ средствъ.

Разсмотрѣвъ ходатайства эти (числомъ одиннадцать), Портовая Комисія, въ видахъ предотвращенія возможности пріостановки работъ, вынуждена была, не смотря на заявленные по сему предмету протесты со стороны представителя Государственного Контроля, удовлетворить нѣкоторыя изъ настояній контрагента, а именно:

- а) увеличить разцѣнку на забивку свай въ каменистый грунтъ;
- б) вознаградить подрядчика за размываемый бетонъ, увеличивъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ стоимость бетонной кладки для предстоящихъ сооружений;
- в) уплачивать за поставляемый для работъ камень по цѣнѣ дѣйствительно существующей, а не контрактной, и
- г) предоставить контрагенту весь вынутый землечерпаніемъ грунтъ сваливать на портовую територію или на берегъ, съ уплатою ему, вмѣсто 5 р., по 6 р. 45 к. за кубическую сажень.

Въ виду какъ указанныхъ выше обстоятельствъ, такъ и выяснившейся нынѣ необходимости производства дополнительныхъ работъ на сумму до 150.000 р., едва ли можно надѣяться, чтобы работы по улучшенію Таганрогскаго порта были выполнены къ условленному въ контрактѣ сроку.

Бердянскій
портъ.

Работы по исправленію волнолома въ Бердянскомъ портѣ производятся съ 1888 г., на счетъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 108.481 р., хозяйственнымъ способомъ, чрезъ Управление Главнаго Инженера Новороссійскихъ коммерческихъ портовъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было высказано предположеніе, что означенная операція, судя по ходу подготовительныхъ работъ, едва ли можетъ быть окончена въ первоначально опредѣленный годичный срокъ.

Предположеніе это вполнѣ оправдалось, такъ какъ, по донесенію мѣстнаго Контроля, въ минувшемъ году не только не была закончена вся операція, но даже не выполнены всѣ подготовительныя работы и заготовки матеріаловъ и приспособленій.

Производство означенныхъ работъ сопровождалось съ самаго начала какъ формальными нарушеніями счетныхъ и контрольных правилъ, такъ и нехозяйственными распоряженіями, вызвавшими уже переплаты противъ предположенныхъ цѣнъ и излишніе расходы, Контролемъ не утвержденныя.

Впрочемъ я считаю долгомъ замѣтить, что, по заявленію мѣстнаго Контроля, въ настоящее время въ дѣлѣ водворились уже большій порядокъ и хозяйственность, такъ что является нѣкоторая увѣренность, что какъ убыточные распоряженія, такъ и отступленія отъ установленныхъ правилъ болѣе не повторятся, хотя трудно еще сказать, удастся ли ограничить расходы ассигнованною на нихъ суммою.

Новороссій-
скій портъ.

Работы по устройству Новороссійскаго порта, сданныя инженерамъ Лешернъ-фонъ-Герцфельду и Синайло за 2.621.365 р., по контракту 26 іюля 1886 г., срокомъ на три года, съ самаго уже начала, какъ было упомянуто въ отчетахъ за прежніе годы, производились крайне медленно и при отсутствіи притомъ надлежащей системы, а въ концѣ 1888 г. онѣ были совершенно приостановлены.

Въ виду выяснившейся такимъ образомъ несостоятельности контрагентовъ, осложняемой притомъ чрезмѣрными домогательствами различныхъ льготъ и денежныхъ пособій, Министерство Путей Сообщенія, согласно съ неоднократно высказаннымъ представителями Государственнаго Контроля мнѣніемъ, признало необходимымъ расторгнуть контрактъ съ инженерами Лешернъ-фонъ-Герцфельдомъ и Синайло.

Изъ составленнаго окончательнаго съ ними расчета видно, что за все время подряда исполнено работъ и поставлено матеріаловъ лишь на сумму 467.788 р. и заготовлено приспособленій, имѣющихъ поступить въ казну, на 416.000 р., а всего на сумму 883.788 р.

По устраненіи бывшихъ контрагентовъ, въ Портовой Коммисіи было произведено состязаніе на сдачу работъ между приглашенными Министерствомъ Путей Сообщенія лицами. Но такъ какъ даже низшая изъ объявленныхъ цѣнъ (инженера Шевцова) превышала стоимость работъ по прежнему контракту на 909.000 р., то, согласно съ заявленіемъ представителя Государственнаго Контроля, результатъ состязанія былъ признанъ Министеромъ Путей Сообщенія невыгоднымъ и затѣмъ рѣшено было произвести новые торги, сдѣлавъ предварительно переоцѣнку единицъ работъ по современнымъ справочнымъ цѣнамъ.

По составленной разцѣнкѣ стоимость работъ была исчислена на 1.151.000 р. выше прежней контрактной; но, по повѣркѣ расчетовъ мѣстнымъ Контролемъ, оказалось возможнымъ уменьшить разцѣнку на 500.000 р. Вслѣдъ за тѣмъ поступило предложеніе Общества Ростово-Владикавказской желѣзной дороги о передачѣ ему производства всѣхъ работъ въ Новороссійскомъ портѣ.

При разсмотрѣніи сего предложенія представитель Государственнаго Контроля высказался за отдачу работъ означенному Обществу, но подъ условіемъ производства ихъ способомъ хозяйственнымъ, съ учетомомъ работъ по дѣйствительной ихъ стоимости. Это заявленіе было поддержано большинствомъ членовъ Портовой Коммисіи, мнѣніе ко-

торой, прежде рѣшенія вопроса, было сообщено Министромъ Путей Сообщенія на заключеніе Министра Финансовъ.

Скорѣйшее рѣшеніе вопроса о способѣ продолженія работъ въ Новороссійскомъ портѣ представляется настоятельно необходимымъ, такъ какъ уже почти два полныхъ рабочихъ періода прошли совершенно бесплодно для хода работъ; а между тѣмъ быстро развивающаяся торговля порта едва ли можетъ долго довольствоваться возведенными Обществомъ Ростово-Владикавказской желѣзной дороги временными деревянными приспособленіями для нагрузки, разгрузки и стоянки кораблей.

Батумскій портъ. По переходѣ въ минувшемъ году Закавказской желѣзной дороги въ казну, окончаніе принятыхъ на себя Обществомъ этой дороги въ 1884 г. работъ по устройству Батумскаго порта, на сумму 2.882.000 р., было передано подрядчику того же Общества инженеру Бунге, по контракту отъ 31 июля 1889 г., срокомъ по 1 октября 1890 г.

Въ минувшемъ году были окончены главнѣйшія контрактныя работы по устройству мола, а къ будущей осени вѣроятно будутъ произведены и оставшіяся къ 1 января не выполненными работы по устройству набережной и землечерпанію, на сумму до 350.000 рублей.

По отзывамъ мѣстнаго Контроля, операція эта производится контрагентомъ вполне удовлетворительно и не давала повода къ какимъ либо ревизіоннымъ преслѣдованіямъ. Хотя такимъ образомъ утвержденный въ 1884 г. проектъ устройства Батумскаго порта въ непродолжительномъ времени будетъ выполненъ, но быстрое развитіе торговли въ послѣдніе годы указало на необходимость значительнаго расширенія первоначальнаго плана работъ, а потому Министерствомъ Путей Сообщенія былъ выработанъ проектъ новыхъ работъ по улучшенію Батумскаго порта, заключающихся главнымъ образомъ въ уве-

личеніи водной площади, съ углубленіемъ всей гавани до 24 фут., и въ устройствѣ новыхъ набережныхъ.

Стоимость этихъ работъ была исчислена мѣстною портовою инспекціею въ суммѣ 2.900.000 р., но Портовая Коммисія, руководствуясь главнымъ образомъ заявленіемъ мѣстнаго Контроля о возможности отмены и сокращенія количества нѣкоторыхъ работъ, а также уменьшенія цѣнъ на нѣкоторые матеріалы и единицы работъ, признала правильнымъ понизить общую стоимость всей операціи до 2.000.000 р. Сумма эта разрѣшена уже Государственнымъ Совѣтомъ къ отпуску по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія 1890—1892 гг., съ ассигнованіемъ на текущій годъ 600.000 р.

Въ настоящее время всѣ предположенныя по новому проекту работы въ Батумскомъ портѣ, исчисленныя Портовою Коммисіею въ 1.670.466 р., сданы нынѣшнему контрагенту инженеру Бунге, со скидкой около 2,1% со смѣтной ихъ стоимости.

Въ теченіе 1889 г. производилась распоряженіемъ казны лишь постройка желѣзныхъ дорогъ, начатыхъ въ прежніе годы, а именно: Псково-Рижской, Уфа-Златоустовской и обходной линіи Сурамскаго перевала; сверхъ того, производились работы по достройкѣ Закаспійской желѣзной дороги.

Псково-Рижскую желѣзную дорогу, протяженіемъ 364,28 верстъ и стоимостью по предварительному исчисленію въ 16.225.769 р., или 44.541 р. за версту, предположено было первоначально окончить къ 1 января 1889 г., въ дѣйствительности же дорога эта открыта была для движенія лишь 8 сентября этого года.

Главныя причины неуспѣшнаго хода работъ по постройкѣ Псково-Рижской дороги были уже изложены во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г., при чемъ было упомянуто и о тѣхъ мѣрахъ, которыя при-

няты были Министерствомъ Путей Сообщенія для скорѣйшаго окончанія работъ. Съ этою цѣлью 1 января 1889 г. дорога была передана въ завѣдываніе вновь образованнаго эксплуатационнаго Управленія, на которое было возложено и окончаніе всѣхъ работъ по сооруженію; строительному же Управленію было поручено озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ расчетовъ съ подрядчиками и составленіемъ подробнаго баланса о состояніи счетовъ по сооруженію дороги. Хотя эти мѣры представлялись въ данномъ случаѣ вполне цѣлесообразными, тѣмъ не менѣе онѣ неизбежно должны были вызвать увеличеніе производительныхъ затратъ казны на строительную администрацію, стоимость содержанія коей, какъ было объяснено въ отчетѣ за 1888 г., и безъ того уже превзошла смѣтныя на нее назначенія. Всего въ теченіе 1889 г. израсходовано на администрацію по постройкѣ 119.992 р., которые слѣдуетъ признать затратою, вызванною исключительно крайне неудовлетворительнымъ и неуспѣшнымъ веденіемъ дѣла по постройкѣ означенной дороги.

Главнѣйшею причиною неуспѣшности въ дѣлѣ постройки Псково-Рижской желѣзной дороги слѣдуетъ признать неудачный выборъ Начальника работъ, каковымъ былъ назначенъ инженеръ Гетте, бывшій ранѣе Начальникомъ работъ по постройкѣ Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги. Отличительными чертами его дѣятельности, ясно обозначившимися еще при постройкѣ Екатеринбургско-Тюменской линіи, были: отсутствіе заранѣе выработаннаго плана дѣйствій, приступъ къ работамъ ранѣе составленія подробныхъ для нихъ смѣтъ, проектов и чертежей, передача работъ подрядчикамъ безъ заключенія съ ними формальныхъ договоровъ, организація многочисленной и дорого стоющей администраціи и при этомъ такая медленность заключенія счетовъ, что, напримѣръ, полнаго отчета по постройкѣ Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги не составлено и до настоящаго времени, хотя дорога эта открыта еще въ декабрь 1885 года.

Подтверженіемъ того, какое вліяніе на удешевленіе постройки желѣзныхъ дорогъ вообще имѣютъ тщательныя изысканія, можетъ служить постройка *Уфа-Златоустовской* желѣзной дороги. Стоимость этой линіи, составляющей продолженіе Самаро-Уфимской желѣзной дороги, была первоначально опредѣлена, при протяженіи въ 298,68 верстъ, въ 23.197.510 р., или по 78.349 р. на версту; затѣмъ, послѣ изысканій 1886 г., стоимость постройки была уменьшена до 21.938.842 р.; по произведеннымъ же въ 1887 г. новымъ изысканіямъ итогъ строительныхъ расходовъ былъ еще пониженъ и исчисленъ въ 21.297.023 р. Наконецъ, при разсмотрѣніи разцѣпной вѣдомости на работы въ особой при Министерствѣ Путей Сообщенія Коммисіи, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля, были сдѣланы еще новыя сокращенія въ расходахъ и стоимость работъ окончательно опредѣлилась въ 20.439.481 р. Не смотря на эти постепенныя и значительныя пониженія, Начальнику работъ удалось заключить договоры съ подрядчиками и поставщиками на такихъ выгодныхъ условіяхъ, что общая стоимость постройки должна составить не болѣе 20.220.000 р., т. е. менѣе первоначальнаго предположенія въ общей сложности на 2.976.844 р., а на версту дороги на 10.649 р.

Постройка Уфа-Златоустовской дороги до настоящаго времени идетъ весьма успѣшно, и можно надѣяться, что къ назначенному сроку, а именно къ осени 1890 г., дорога будетъ окончена и затѣмъ открыта для движенія.

Такое благоприятное положеніе дѣла въ значительной степени зависѣло отъ распорядительности Начальника работъ инженера Михайловскаго, который почти всегда безошибочно опредѣлялъ, какія работы выгоднѣе и успѣшнѣе производить съ подряда и какія хозяйственнымъ способомъ. Неисправность подрядчиковъ Начальникомъ дороги всегда вовремя была замѣчаема, а въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда договоры на работы приходилось расторгать, инженеръ Михайловскій быстро

изыскивалъ возможность примѣнять къ приостановленному дѣлу хозяйственный способъ исполненія, ни въ чемъ при этомъ не нарушая интересовъ казны. Замѣчанія мѣстнаго Контроля Управленіемъ постройки всегда принимались съ полною готовностью, и за весь истекшій годъ Контроль отмѣтилъ только одинъ случай, когда Начальникъ работъ поступилъ перасчетливо, а именно заготовилъ болѣе, чѣмъ было нужно, цемента на сумму около 280.000 р. Впрочемъ затраченныя на излишній цементъ деньги нельзя считать безвозвратно потерянными, такъ какъ сдѣланный преждевременно запасъ едва ли утратить свою цѣнность.

Работы по сооруженію *обходной линіи Сурамскаго перевала* раздѣлены на двѣ части: одна, состоящая изъ большаго тоннеля, подхода къ нему съ западной стороны и части подхода съ восточной стороны, стоимостью по предварительной разцѣнкѣ въ 8.400.000 р., производится непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, а другая, — остальная часть подхода съ западной стороны, на сумму 2.173.300 р., — сдана была Обществомъ Закавказской желѣзной дороги оптовому подрядчику Безкровному.

Первая часть работъ идетъ весьма удовлетворительно. Устройство большаго тоннеля въ 3 версты 369,29 саж., составляющее преобладающую часть всѣхъ работъ, шло все время настолько успѣшно, что вполне можно надѣяться на окончаніе его въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Къ 1 января настоящаго года выломано и вывезено грунта 20,871 куб. саж., т. е. 90%, и исполнено каменной кладки 7,902 куб. саж., т. е. 78% всего количества работъ. Нынѣ остается лишь выломать и вывезти грунта 3,182 куб. саж., исполнить каменной кладки 2,090 куб. саж., устроить водоотводную канаву и уложить путь. Заснѣмъ и ббольшая часть работъ по устройству подхода съ восточной стороны и части подхода съ западной окончены, такъ что окончанія всѣхъ работъ,

производимыхъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны, можно ожидать къ сентябрю текущаго года.

Хозяйственная часть по симъ работамъ ведется въ общемъ также довольно удовлетворительно, за исключеніемъ лишь слишкомъ сложной организаціи матеріальной отчетности, приведшей къ тому, что до сего времени мѣстному Контролю не доставлено еще матеріальной отчетности за время съ 1 января 1888 года.

Устройство части подхода къ строящемуся тоннелю съ западной стороны было первоначально передано Обществу Закавказской желѣзной дороги и уже отъ него перешло къ подрядчику Безкровному. Съ самаго начала работы велись Безкровнымъ столь неуспѣшно, что еще въ 1888 г. возникли опасенія, что открытіе обходной линіи для движенія не состоится въ предполагаемый срокъ, влѣдствіе неокончанія работъ, исполняемыхъ этимъ подрядчикомъ, при чемъ такое замедленіе неизбежно должно было причинить казнѣ немаловажные убытки. Стремленіе оградить казну отъ этихъ потерь было однимъ изъ поводовъ къ выкупу Закавказской желѣзной дороги въ казну. Медленность какъ въ этихъ работахъ, такъ и въ другихъ работахъ по усиленію дороги, сданныхъ Обществомъ другимъ подрядчикамъ, объяснялась и свойствомъ самыхъ контрактовъ на сіи работы, которые, бывъ заключены означенными подрядчиками съ администраціею дороги, находящеюся въ полной отъ нихъ зависимости, не даютъ правительству достаточныхъ правъ для вмѣшательства въ дѣло исполненія означенныхъ работъ въ видахъ устраненія неисправнаго подрядчика или производства работъ за его счетъ.

Въ виду сего, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, удостоившимся утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 20 апрѣля 1889 г., о выкупѣ Закавказской желѣзной дороги, было возложено между прочимъ на Министра Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, для обезпеченія своевременнаго и исправ-

наго исполненія работъ, ввести въ дѣйствующіе по симъ работамъ контракты надлежащія измѣненія.

Хотя, по выкупѣ дороги, упомянутыя измѣненія въ контрактѣ съ подрядчикомъ Безкровнымъ были сдѣланы, тѣмъ не менѣе ихъ оказывается еще недостаточно для того, чтобы обезпечить исправное производство работъ. По донесенію мѣстнаго Контроля, при освидѣтельствованіи работъ 12 января сего года оказалось, что изъ всего количества работъ на 2.173.300 р. было ихъ исполнено лишь на 735.838 р., такъ что Начальникомъ работъ въ выданныхъ имъ 8 и 19 января подрядчику нарядахъ высказано, что, по его мнѣнію, работы не будутъ окончены въ назначенный по договору срокъ, т. е. къ 1 декабря сего года. Вслѣдствіе сего мѣстный Контроль приостановился утверженіемъ слѣдующихъ подрядчику денежныхъ выдачъ и возбудилъ вопросъ о мѣрахъ, кои слѣдовало бы нынѣ же принять для огражденія казны отъ возможныхъ потерь въ случаѣ несвоевременнаго окончанія подрядчикомъ работъ.

Кромѣ постройки новыхъ линій, въ теченіе 1889 г. производились также дополнительныя работы по усиленію казенныхъ дорогъ, находящихся уже въ эксплуатаціи. Наибольше крупный кредитъ на этотъ предметъ былъ отпущенъ для Закаспійской желѣзной дороги, на которой всѣ работы по усиленію и достройкѣ были Государственнымъ Советомъ исчислены въ 7.095.000 р., и изъ нихъ на 1889 г. назначено 1.800.000 р.

Работы по достройкѣ Закаспійской линіи находились въ завѣдываніи Управляющаго эксплуатаціею этой дороги генераль-лейтенанта Анпенкова и въ значительной мѣрѣ были выполняемы эксплуатаціоннымъ личнымъ составомъ. Вслѣдствіе сего всѣ особенности и недостатки въ дѣйствіяхъ Управленія по достройкѣ повторялись и по эксплуатаціи, такъ что замѣчанія

по обѣимъ этимъ операціямъ представляются совершенно однородными.

Спѣшность строительныхъ дѣйствій на Закаспійской желѣзной дорогѣ, отдаленность края и весьма неблагоприятныя условія мѣстности какъ для жизни, такъ и для производства работъ, ставили постройку и эксплуатацію Закаспійской дороги въ исключительное положеніе и неизбежно должны были требовать большаго, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, довѣрія къ ея администраціи. Кромѣ того, даже и при желаніи производить строгій учетъ операціи по дорогѣ, въ первые годы это представляло непреодолимыя затрудненія, такъ какъ администрація линіи была исключительно занята заботами о своевременномъ окончаніи работъ и не имѣла достаточно времени не только для представленія контрольнымъ учрежденіямъ всей необходимой отчетности, но даже для выработки какой либо опредѣленной системы учета производимыхъ операцій. Только когда рельсовый путь былъ доведенъ до Самарканда и Управленіе дороги освободилось отъ спѣшныхъ работъ, мѣстному Контролю удалось наконецъ настоять на болѣе дѣятельномъ представленіи документовъ по произведеннымъ расходамъ. Повѣркою этихъ документовъ, въ связи съ фактической ревизіею состоящихъ на рукахъ Управленія дорожною авансовыхъ и другихъ суммъ, обнаружены въ хозяйствѣ дороги такіе безпорядки, которые, по моему глубокому убѣжденію, не могутъ быть оправданы ни спѣшностью, ни особенностями порученнаго генераль-лейтенанту Анпенкову дѣла.

Безпорядки эти заключались въ слѣдующемъ:

При повѣркѣ кассъ Управленія, произведенной 23 мая 1889 г., т. е. за нѣсколько дней до окончанія по Самаркандскому участку строительныхъ работъ, подъ отчетомъ у разныхъ лицъ оказалось казенныхъ суммъ болѣе 252.000 р., при чемъ подотчетныя суммы собственно по Самаркандскому участку дороги достигали 148.000 р. Нѣкоторыя изъ этихъ суммъ, всего до 70.000 р., оказались получен-

ными еще въ 1887—1888 гг. Сколько подотчетныхъ денегъ изъ означенныхъ 252.000 р. было по день ревизіи израсходовано и сколько оставалось на лицо, уяснить при ревизіи было невозможно. Обнаружено лишь, что подотчетныя выдачи производились не только второстепеннымъ служащимъ Управленія, но и подрядчикамъ, и даже постороннимъ дорогѣ лицамъ, что придавало этимъ выдачамъ характеръ безпроцентныхъ ссудъ. А между тѣмъ, по отсутствію кредита, Управление постройки отказывало въ самыхъ неотложныхъ платежахъ, чѣмъ вызывало справедливыя жалобы кредиторовъ дороги. Лично за Строителемъ числилось подотчетныхъ суммъ свыше 83.000 р. и кромѣ того въ одной изъ кассъ дороги, вмѣсто наличныхъ денегъ, было предъявлено почти на 10.000 р. счетовъ о произведенныхъ выдачахъ за личный счетъ генераль-лейтенанта Анненкова.

Согласно основнымъ правиламъ государственныхъ кассъ, въ эксплуатационные сборы Закаспійской желѣзной дороги должны были безъ остатка поступать въ казначейство. Но порядокъ этотъ на дорогѣ не соблюдался и сборы эксплуатации въ значительныхъ суммахъ были оставляемы въ кассахъ Управленія для производства текущихъ платежей.

Залоги поставщиковъ и подрядчиковъ и другія случайныя поступления, вмѣсто передачи въ казначейство, также оставались на рукахъ Управленія и расходовались на надобности дороги.

Счетоводство и отчетность по оборотамъ дороги оказались въ крайне неудовлетворительномъ состояніи и были настолько запутаны, что ревизовавшимъ лицамъ, не смотря на усиленныя занятія въ теченіе 8 дней, не удалось свести балансъ счетовъ кассы на 1 мая. Кассовыя и бухгалтерскія книги за 1888 г. не были заключены и переноса счетовъ съ одного года на другой не дѣлалось, нѣкоторые же расходы, занесенные въ кассовую книгу, оказались совсѣмъ не произведенными. Кромѣ того, въ отчетномъ году оставалось не оправданныхъ документами

расходовъ эксплуатаціи по прямымъ ассигновкамъ на 246.000 р. и изъ авансовъ на 259.000 р. При этомъ даже такіе документы, какъ списки на жалованье съ росписками получателей, не смотря на неоднократныя требованія Контроля, оставались за нѣсколько лѣтъ не доставленными.

Въ виду важнаго значенія обнаруженныхъ на Закаспійской дорогѣ безпорядковъ, я призналъ необходимымъ сообщить Военному Министру, что какъ допущенная безъ надлежащаго разрѣшенія и вопреки установленному порядку затрата эксплуатационныхъ сборовъ и залоговъ частныхъ лицъ, такъ въ особенности затрата за личный счетъ генераль-лейтенанта Анненкова казенныхъ суммъ являются дѣяніями недозволительными, и къ немедленному прекращенію безпорядковъ я просилъ Генераль-Адъютанта Вапновскаго принять слѣдующія по Закаспійской дорогѣ мѣры:

1) Для возстановленія правильности счетовъ на будущее время, завести съ 1 января текущаго года новое кассовое счетоводство по формамъ, которыя могутъ быть указаны Государственнымъ Контролемъ.

2) Назначить Управленію дороги рѣшительные сроки:

а) для уплаты всѣхъ незаконно образовавшихся ссудъ и долговъ— два мѣсяца,

б) для уплаты всѣхъ позaimствованій изъ доходовъ эксплуатаціи— три мѣсяца,

в) для представленія авансовыхъ счетовъ и возврата всѣхъ остаточныхъ суммъ отъ авансовъ, истребованныхъ до текущаго года,— три мѣсяца и

г) для представленія всей не доставленной на ревизію отчетности— пять мѣсяцевъ.

Въ настоящее время по всѣмъ возбужденнымъ вопросамъ я ожидаю отзыва со стороны Военнаго Министра.

Во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1888 годъ предшественникомъ моимъ были представлены ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ предварительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за тотъ годъ.

Б. Эксплоатация желѣзныхъ дорогъ.
а) Казенныя желѣзныя дороги.

Результаты эти въ отчетномъ году опредѣлились окончательно, при чемъ доходность всей сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1888 г. выразилась въ суммѣ 8.912.130 р. чистой выручки, что составляетъ 2½% на стоимость сооруженія этихъ дорогъ.

Въ предшествовавшіе годы чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ процентахъ на строительный капиталъ составилъ: въ 1887 году 1,9%, въ 1886 году только 0,9% и въ 1885 г. 1,4%.

Въ отчетномъ 1889 г. въ сѣть эксплуатируемыхъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія желѣзныхъ дорогъ вошли: а) отстроенная средствами казны Псково-Рижская дорога (367 верстъ) и б) перешедшія отъ акціонерныхъ обществъ: Закавказская (981 в.), Рязско-Вяземская (646 в.) и Моршанско-Сызранская (499 в.) желѣзныя дороги. Последнія двѣ дороги съ поступившею въ казну ранѣе (1 января 1888 г.) Рязско-Моршанскою дорогою составили въ настоящее время одну линію подъ названіемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году сѣть эксплуатируемыхъ казною дорогъ увеличилась на 2,493 версты, а общее протяженіе казенныхъ дорогъ достигло 7,609 верстъ.

Сверхъ сего, четыре казенныхъ линіи (Портовая вѣтвь Николаевской желѣзной дороги, Съдлецъ-Малкинская, Брестъ-Холмская и Ржево-Вяземская дороги), общимъ протяженіемъ въ 322 версты, продолжали оставаться въ завѣдываніи акціонерныхъ обществъ на основаніи особыхъ договоровъ, заключенныхъ съ этими обществами.

По имѣющимся въ настоящее время въ Государственномъ Контролѣ приблизительнымъ даннымъ, чистая выручка казенныхъ дорогъ за отчетный 1889 г. составляетъ около 9.830.000 р. (*), т. е. болѣе противъ 1888 года на 917.000 р., противъ 1887 г. на 3.960.000 р. и противъ 1886 г. на 7.850.000 рублей.

Въ частности, по отношенію къ доходности за отчетный годъ, казенныя дороги, за исключеніемъ Псково-Рижской и Самаро-Уфимской, эксплуатація которыхъ закончилась съ дефицитомъ, могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: къ первой изъ нихъ относятся дороги Екатеринбургская, Польская, Уральская, Баскунчакская, Муромская, Тамбово-Саратовская и Ливенская, чистый доходъ которыхъ по сравненію съ 1888 г. повысился и въ общей сложности возросъ на 1.736.000 р., а ко второй принадлежатъ дороги Харьковско-Николаевская и Рязско-Моршанская, чистая выручка по которымъ уменьшилась противъ предшествовавшаго года на 755.150 рублей.

Изъ дорогъ первой группы особеннаго упоминанія заслуживаютъ дороги Екатеринбургская и Польская. Дороги эти настолько быстро развиваютъ свою дѣятельность, что въ этомъ отношеніи далеко оставляютъ за собою всѣ остальные казенныя линіи.

Во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1888 годъ предшественникъ мой доводилъ уже до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, подъ влияніемъ коихъ происходитъ постоянное и быстрое возрастаніе доходности этихъ двухъ дорогъ. Не останавливаясь поэтому на перечисленіи сихъ условій, я позволю себѣ лишь замѣтить, что высказанное въ томъ отчетѣ предположеніе, что въ недалекомъ будущемъ Екатеринбургская дорога

(*) Въ этотъ итогъ не включена доходность дорогъ Закавказской, Рязско-Вяземской и Моршанско-Сызранской, перешедшихъ въ завѣдываніе казны лишь во второй половинѣ отчетнаго года.

будетъ сполна покрывать проценты и погашеніе на затраченный для ея сооруженія капиталъ, вполнѣ оправдалось уже въ отчетномъ году.

Чистый доходъ Екатерининской дороги за 1889 годъ достигъ, по приблизительнымъ даннымъ, 2.000.000 р., что составляетъ 6% на стоимость ея сооруженія. Такимъ образомъ дорога эта уже на пятомъ году своей эксплуатаціи стала одною изъ доходнѣйшихъ казенныхъ линій.

Эксплуатацію Полѣскихъ дорогъ, хотя онѣ выработали за отчетный годъ только 1,7% на строительный капиталъ, все же слѣдуетъ признать выдающеюся. Съ дефицита въ 755.667 р., коимъ заключился 1886 г., доходность Полѣскихъ дорогъ въ 1889 году возвысилась до 1.000.000 рублей чистой прибыли. При этомъ нельзя не замѣтить, что возвышенію доходности здѣсь значительно способствовала сама администрація дорогъ, заботами которой эксплуатаціонныя издержки, путемъ постепеннаго пониженія, были въ отчетномъ году доведены до 1 р. 7 к. на поѣздо-версту, т. е. до такой цифры, до которой не доходила за послѣдніе годы ни одна почти изъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ другихъ дорогъ разсматриваемой группы заслуживаютъ также вниманія дороги *Тамбово-Саратовская* и *Муромская*.

Повышеніе чистаго дохода этихъ дорогъ въ отчетномъ году достигнуто исключительно сокращеніемъ эксплуатаціонныхъ издержекъ, такъ какъ валовой на нихъ сборъ въ общей сложности уменьшился сравнительно съ 1888 г. почти на 160.000 рублей.

Пониженіе валоваго сбора Тамбово-Саратовской и Муромской дорогъ произошло вслѣдствіе уменьшенія провоза хлѣбныхъ грузовъ, составляющихъ главный предметъ перевозки почти на всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Изъ прочихъ дорогъ съ увеличившеюся доходностью *Ливенская* выработала въ 1889 г. до 7% на свой строительный капиталъ, а *Баскунчакская* около 6½%.

Дѣла *Харьково-Николаевской* и *Рязско-Моршанской* дорогъ, какъ уже было объяснено выше, шли въ отчетномъ году, сравнительно съ 1888 годомъ, менѣе благопріятно; впрочемъ пониженіе ихъ доходности зависѣло отъ причинъ случайныхъ, которыя для будущности дорогъ никакихъ опасеній не представляютъ.

На Харьковско-Николаевской дорогѣ уменьшеніе чистаго дохода на 740.000 р. произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлѣба въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя обычно снабжаютъ дорогу грузами. Кроме того на неблагоприятный исходъ эксплуатаціи этой линіи подѣйствовалъ также и угольный кризисъ въ Донцкомъ бассейнѣ.

Недоборъ въ чистомъ доходѣ Рязско-Моршанской дороги составилъ всего 13.000 р. и произошелъ главнымъ образомъ отъ пониженія на этой линіи тарифныхъ ставокъ.

Недочеты на дорогахъ *Исково-Рижской* и *Самаро-Уфимской*, составившіе до 75.000 р. по первой линіи и около 168.500 р. по второй, объясняются недавнимъ открытіемъ этихъ дорогъ. По ходу ихъ дѣлъ въ текущемъ году, можно съ увѣренностью полагать, что въ теченіе одного или двухъ ближайшихъ лѣтъ недоборы на Исково-Рижской и Самаро-Уфимской линіяхъ прекратятся.

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній о ходѣ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году позволительно придти къ заключенію, что въ общемъ казенное управленіе съ каждымъ годомъ становится все лучше и лучше: общая сумма чистаго дохода возрастаетъ, а издержки эксплуатаціи постепенно уменьшаются. Издержки эти, отнесенныя на поѣздо-версту, составили въ 1889 г. для всей казенной сѣти только 1 р. 43 к., тогда какъ въ 1886 году онѣ опредѣлялись въ цифрѣ 1 р. 60 к., а въ 1887 и 1888 гг. 1 р. 51 к. Столь благопріятное положеніе дѣлъ на казенныхъ дорогахъ въ зна-

чительной степени зависѣло отъ разнаго рода хозяйственныхъ мѣропріятій, предпринятыхъ центральными и мѣстными органами Министерства Путей Сообщенія.

Съ своей стороны учрежденія Государственнаго Контроля своими указаніями на невыгодныя стороны казеннаго хозяйства и на необходимыя въ немъ измѣненія по мѣрѣ возможности помогаютъ правильному ходу дѣлъ на казенныхъ дорогахъ. Указанія эти въ отчетномъ году были весьма многочисленны и разнообразны и нерѣдко касались вопросовъ, имѣвшихъ для дорогъ не мало важное значеніе.

Такъ, Контролемъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги было обращено вниманіе Управленія на невыгодность введенныхъ на дорогѣ въ октябрѣ 1888 года хлѣбныхъ тарифовъ, съ примѣненіемъ которыхъ хлѣбъ со всѣхъ почти станцій Сумскаго участка дороги было дешевле направлять въ Одессу не по казенной линіи, а кружнымъ путемъ черезъ Кіевъ. Указаніе это было принято и тарифы соотвѣтственно тому исправлены.

По настоянію того же Контроля, на Харьковско-Николаевской дорогѣ были установлены пониженныя нормы поверстныхъ денегъ паровознымъ бригадамъ восьмиколесныхъ паровозовъ, такъ какъ нормы, существовавшія ранѣе, оказались выше принятыхъ на другихъ казенныхъ и частныхъ дорогахъ.

Согласно указаніямъ Контроля той же Харьковско-Николаевской дороги, были приняты самыя энергическія мѣры къ прекращенію бесплатнаго провоза по дорогѣ пассажировъ и вообще къ упорядоченію бесплатнаго проѣзда, всегда вредно отзывающагося на доходности желѣзной дороги.

На Екатерининской дорогѣ Контроль обратилъ вниманіе Управленія на то, что принадлежащія дорогѣ 150 платформъ, предназначенныхъ исключительно для перевозки лѣса, совершаютъ полезный пробѣгъ лишь въ одномъ направленіи—въ сторону слѣдованія

лѣсныхъ матеріаловъ, тогда какъ, при небольшихъ единовременныхъ затратахъ, платформы эти могли бы быть приспособлены къ перевозкѣ въ обратномъ направленіи всякаго рода грузовъ, что съ одной стороны сократило бы бесполезный пробѣгъ платформъ, а съ другой нѣсколько ослабило бы потребность въ дополнительномъ подвижномъ составѣ.

Предложеніе Контроля было принято, и благодаря этому расходы дороги должны сократиться на сумму до 16.000 р. въ годъ.

По Екатерининской же дорогѣ было указано на убыточность для казны принятаго порядка зачислять расходомъ по исправленію подвижнаго состава за счетъ изготовившихъ его заводовъ только дѣйствительную стоимость исправленій, безъ накладныхъ издержекъ по содержанію мастерскихъ. По настоянію Контроля, порядокъ этотъ былъ измѣненъ и на заводы лишь за одинъ отчетный годъ было отнесено накладныхъ расходовъ до 6.000 рублей.

Кромѣ указанныхъ частныхъ случаевъ, въ отчетномъ году особенно озабочивало Государственный Контроль установленіе болѣе удовлетворительнаго порядка снабженія всѣхъ вообще казенныхъ дорогъ доброкачественными желѣзнодорожными принадлежностями. Еще нѣсколько лѣтъ назадъ мѣстными контрольными учрежденіями было замѣчено, что многіе предметы желѣзнодорожнаго хозяйства, изготовленные по заказамъ Временнаго Управленія казенныхъ дорогъ и принятые на заводахъ послѣ особаго испытанія, произведеннаго чинами инспекціи Министерства Путей Сообщенія, оказывались при вторичномъ, по требованію Контроля, освидѣтельствованіи на самыхъ дорогахъ или совсѣмъ негодными, или съ такими недостатками, исправленіе которыхъ требовало значительныхъ затратъ изъ средствъ желѣзныхъ дорогъ. Вслѣдствіе сего Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ Государственнаго Контроля тогда же были предложены мѣры для обезпеченія казенныхъ линій отъ поступленія на нихъ неудовлетворительныхъ предметовъ и матеріаловъ; но возникшая по этому дѣлу

переписка съ Временнымъ Управленіемъ казенныхъ дорогъ не привела къ желаемому результату. Между тѣмъ случаи поступления на казенныя дороги недоброкачественныхъ предметовъ не прекращались и продолжали вызывать совершенно излишнія для казны издержки. Поэтому въ текущемъ году я счелъ необходимымъ войти въ непосредственное сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія относительно принятія мѣръ къ болѣе удовлетворительному испытанію на заводахъ изготовляемыхъ ими для казенныхъ дорогъ издѣлій. Въ виду постоянной готовности Статсъ-Секретаря Гюббенета содѣйствовать улучшенію эксплуатаціонныхъ порядковъ на желѣзныхъ дорогахъ, можно съ полною увѣренностью полагать, что возбужденный мною вопросъ вскорѣ получить благоприятное для интересовъ казны разрѣшеніе.

Засвидѣтельствованное выше общее улучшеніе эксплуатаціоннаго хозяйства на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ не исключало однако отдѣльныхъ случаевъ невыгодныхъ и неправильныхъ дѣйствій желѣзнодорожной администраціи. Такіе случаи въ отчетномъ году были перѣдки. Такъ:

а) Управленію Харьковско-Николаевской дороги не достало предусмотрѣнныхъ разлѣчною вѣдомостью суммъ на развитіе станціи Долинской. Хотя по основнымъ правиламъ государственнаго счетоводства открытыя вѣдомствамъ и учрежденіямъ кредиты не могутъ быть увеличиваемы никакими посторонними источниками, Управленіе дороги тѣмъ не менѣе собственною властью распорядилось, въ дополненіе къ ассигнованной суммѣ, взять изъ станціонныхъ сборовъ дороги 12.910 р., и только по протесту Контроля и вслѣдствіе сношенія его съ мѣстною Казенною Палатою сумма эта была возвращена и записана въ доходъ казны.

б) Вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій Контроля Екатеринбургской желѣзной дороги о замѣченныхъ имъ случаяхъ выдачи грузовъ

безъ взысканія сборовъ въ пользу дороги, въ октябрѣ 1889 года было произведено по этому предмету особое разслѣдованіе, которымъ указанія Контроля вполне подтвердились. Оказалось, что деньги за выданные грузы вносились спустя 10—11 дней послѣ выдачи, по отчетности же такіе грузы записывались выдачею въ тѣ дни, когда за нихъ были внесены деньги. Виновнымъ въ этомъ подлогѣ, по объясненію Управленія Екатеринбургской дороги, оказался нынѣ умершій Начальникъ службы движенія этой дороги.

в) На Тамбово-Саратовской дорогѣ весною 1888 г. были размыты кюветы на 198-ой и 199-ой верстахъ и полотно дороги по разливу рѣки Вороны. Поврежденія эти грозили въ будущемъ принять еще болѣе большіе размѣры и потому требовали немедленнаго исправленія. Первоначально Управленіе Тамбово-Саратовской дороги такъ и намѣревалось поступить и исчислило необходимую для исправленія поврежденій сумму въ размѣръ 8.885 р., но затѣмъ работы были отложены до 1889 г. Послѣ же весеннихъ водъ 1889 г. разрушеніе кюветовъ и полотна приняло такіе размѣры, что на исправленіе пришлось уже израсходовать 28.500 р., т. е. болѣе противъ первоначальнаго исчисленія на 18.645 р.

г) Для Уральской дороги Временнымъ Управленіемъ казенныхъ дорогъ были заказаны на Сормовскомъ заводѣ бандажи, для освидѣтельствованія и испытанія которыхъ Управленіе не озаботилось своевременно прислать агента. Вслѣдствіе сего доставка бандажей должна была производиться уже послѣ закрытія навигаціи и обошлась въ 75 к. за пудъ, тогда какъ по договору съ Обществомъ «Дружина» за перевозку грузовъ дороги во время навигаціи на такомъ же приблизительно разстояніи уплачивается только по 9 к. съ пуда.

д) По Уральской же дорогѣ замѣчено, что Управленіе весьма свисходительно смотритъ на обычные по этой линіи безплатные разѣзды подрядчиковъ и постороннихъ лицъ. Всѣ подрядчики дороги

пользуются въ этомъ отношеніи значительными льготами, въ видѣ цѣлыхъ тысячъ бесплатныхъ пассажирскихъ билетовъ для рабочихъ и нарядовъ на бесплатный провозъ по дорогѣ сотенъ лошадей и нѣсколькихъ тысячъ пудовъ клади. На этой дорогѣ былъ между прочимъ заключенъ, съ согласія Временнаго Управленія казенныхъ дорогъ, договоръ съ поставщикомъ шпаль Гольдбергомъ на сумму 38.000 р.; при чемъ поставщику было предоставлено получить бесплатныхъ билетовъ и нарядовъ на 16.000 р. Въ значительномъ количествѣ бесплатные годовые билеты выдавались также чинамъ мѣстной губернской администраціи, которые, получая сверхъ сего при служебныхъ поѣздкахъ установленное закономъ путевое довольствіе, были такимъ образомъ при поѣздкахъ по Уральской дорогѣ удовлетворяемы вдвойнѣ. Объ устраниніи означенныхъ безпорядковъ по выдачѣ бесплатныхъ билетовъ мною сообщено Министру Путей Сообщенія.

Дѣятельность контрольныхъ учрежденій на казенныхъ дорогахъ направлена главнымъ образомъ къ предупрежденію неправильныхъ и нехозяйственныхъ дѣйствій мѣстной желѣзнодорожной администраціи, и потому полученные результаты не могутъ быть выражены даже приблизительно въ какой либо общей суммѣ. Тѣмъ не менѣе, кромѣ приведенныхъ выше случаевъ, успѣшная дѣятельность Контроля на казенныхъ дорогахъ можетъ быть засвидѣтельствована и нѣкоторыми другими цифирными данными. Такъ, при разсмотрѣніи въ особыхъ совѣщаніяхъ съ участіемъ Государственнаго Контроля смѣтъ казенныхъ дорогъ на 1890 г., испрашиваемые кредиты были уменьшены на 2.125.937 р.; по замѣчаніямъ Контроля Харьковско-Николаевской дороги, именныя списки кредиторовъ казны по этой дорогѣ сокращены на 41.900 р. и, наконецъ, при ревизіи предположенныхъ и произведенныхъ расходовъ, контрольными частями въ отчетномъ году опротестовано или обращено въ начеть свыше 72.000 р.

Изъ двѣнадцати частныхъ желѣзныхъ дорогъ, обороты коихъ были подчинены въ отчетномъ году ближайшему надзору Государственнаго Контроля, доходность въ отчетномъ году возрасла особенно на дорогѣ Закавказской (перешедшей съ 1 іюля въ казну), Московско-Брестской и Донецкой.

На *Закавказской* дорогѣ, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, чистый доходъ достигъ въ истекшемъ году 6.700.000 р., противъ чистаго дохода за 1888 г. болѣе слишкомъ на 2.200.000 р. Эта прибыль не только оказалась достаточною для полного покрытія ежегодныхъ платежей по капиталамъ, затраченнымъ на сооруженіе и улучшеніе Закавказской дороги, но и дала избытокъ до 600.000 р. Увеличеніе доходности этой дороги главнымъ образомъ зависѣло отъ громаднаго прилива грузовъ, преимущественно нефтяныхъ. Почти весь годъ дорога работала съ полною напряженностью и, не взирая на то, не могла своевременно перевезти всѣхъ предъявленныхъ къ отправленію товаровъ. Между тѣмъ перевозка керасина была дорогѣ въ значительной степени облегчена устройствомъ на частныя средства (Товариществомъ бр. Нобель) особаго керасинопровода, посредствомъ котораго, черезъ самую трудную часть Сурамскаго перевала, на протяженіи 59 верстъ, было перекачено во второй половинѣ года свыше 3,000,000 пуд. керасина.

Немаловажное влияніе на возвышеніе доходности Закавказской дороги, кромѣ увеличенія сборовъ, имѣли также и нѣкоторыя хозяйственныя мѣропріятія, введенныя по предложенію мѣстнаго Контроля, а именно: замѣна на Батумскомъ участкѣ дровянаго отопленія нефтянымъ; улучшеніе условий, на которыхъ разрѣшалось ранѣе частнымъ лицамъ ставить на дорогу собственные вагоны-цистерны, и наконецъ, возвышеніе тарифа на перевозку керасина съ 16 до 18,6 к. съ пуда за все разстояніе отъ Баку до Батума.

Съ приведеніемъ всѣхъ необходимыхъ принадлежностей сей

б) Частныя желѣзныя дороги.

дороги въ состояніе, соотвѣтствующее потребностямъ движенія, и въ особенности съ открытіемъ туннеля черезъ Сурамскій перевалъ, Закавказская желѣзная дорога сдѣлается одною изъ доходнѣйшихъ въ Россіи, такъ какъ торговое и экономическое развитіе прорѣзываемаго ею края идетъ чрезвычайно быстро. Въ виду сего, послѣдовавшее нынѣ пріобрѣтеніе дороги въ казну слѣдуетъ признать мѣрою, предпринятою въ самое благоприятное время и съ финансовой стороны безусловно выгодною.

На *Московско-Брестской* желѣзной дорогѣ чистый доходъ за 1889 г. достигъ небывалыхъ до сихъ поръ размѣровъ и составилъ около 5.350.000 р. Такимъ образомъ дорога не только покрываетъ сполна всѣ обязательные по уставу платежи, но будетъ имѣть еще до 400.000 р. излишка, половина котораго поступитъ въ уплату прежняго долга казнѣ по гарантіи. Такіе благоприятные результаты эксплоатации, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, зависѣли какъ отъ увеличившагося грузоваго движенія, преимущественно въ направленіи къ портамъ Балтійскаго моря, такъ и отъ бережливости въ расходахъ, о сокращеніи коихъ администрація дороги заботилась весьма дѣятельно.

Развитіе угольной промышленности въ Донецкомъ краѣ и мѣры правительства, направленные къ упорядоченію перевозокъ угля по желѣзнымъ дорогамъ, имѣли очевидное вліяніе на усиленную въ отчетномъ году работу *Донецкой* желѣзной дороги по перевозкѣ грузовъ. Въ 1888 г. по этой дорогѣ было перевезено всего около 88,400,000 пуд. грузовъ, въ отчетномъ же году количество отправленнаго груза возрасло до 120,000,000 пуд. вмѣстѣ съ тѣмъ валовой сборъ дороги увеличился на 20%, чистый же доходъ только на 6%. Небольшой сравнительно приростъ чистаго дохода объясняется преимущественно тѣмъ, что главные грузы дороги, уголь и соль, перевозятся по весьма низкимъ тарифамъ, такъ что получаемая выручка въ большей своей части поглощается связанными съ движеніемъ расходами.

Доходность прочихъ находившихся подъ контрольнымъ надзоромъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ не представляла въ отчетномъ году значительныхъ измѣненій противъ предыдущихъ лѣтъ.

Дѣятельность контрольнаго надзора, учрежденнаго на нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, заключалась въ 1889 г., какъ и ранѣе, въ общемъ наблюденіи за эксплоатационными оборотами и въ заботахъ и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію и упорядоченію желѣзнодорожнаго хозяйства. При разсмотрѣніи смѣтъ на 1889 г., произведены были довольно значительныя уменьшенія кредитовъ по шести дорогамъ, на 1.000.000 р. Соответственно сему и чистый доходъ по подконтрольнымъ дорогамъ увеличенъ противъ исчисленія желѣзнодорожныхъ правленій почти на 500.000 р.

Для болѣе же правильнаго учета расходовъ, правительственнымъ Контролемъ былъ предложенъ цѣлый рядъ мѣръ какъ по улучшенію счетоводства и отчетности, такъ и относительно примѣненія къ нѣкоторымъ изъ болѣе важныхъ расходовъ особыхъ положеній и нормъ, болѣе обеспечивающихъ хозяйственное распоряженіе кредитами. Кромѣ того Контролемъ обращалось особенное вниманіе на улучшеніе способовъ заготовки матеріаловъ и продажи старыхъ, негодныхъ къ употребленію предметовъ и на правильную оцѣнку запасовъ, которые нерѣдко показывались по книгамъ значительно выше дѣйствительной ихъ стоимости.

Предлагаемыя правительственнымъ Контролемъ мѣры въ большей части случаевъ принимаются администраціею дорогъ весьма неохотно, и только послѣ продолжительныхъ напоминаній Контроля, а иногда и настойчивыхъ требованій Министерства Путей Сообщенія, удается достигнуть введенія въ хозяйствѣ желѣзныхъ дорогъ тѣхъ или другихъ необходимыхъ улучшеній. Какъ на примѣръ подобной неуступчивости со стороны управленій желѣзныхъ дорогъ, можно указать на случай, бывшій на *Балтійской* желѣзной дорогѣ.

Еще въ 1886 г. мѣстнымъ Контролемъ было замѣчено, что устройство ея денежной кассы неудовлетворительно, вслѣдствіе чего содержаніе личнаго состава кассы обходится очень дорого, а цѣлость суммъ обезпечена менѣе, чѣмъ на дорогахъ, у которыхъ кассы находятся въ завѣдываніи отвѣтственныхъ артелей. Когда же Контролемъ было заявлено о необходимости передать кассу въ завѣдываніе артели, Правленіе стало усиленно отстаивать прежній порядокъ храненія суммъ и существовавшій составъ служащихъ при кассѣ.

Такой же взглядъ былъ высказанъ и общимъ собраніемъ акціонеровъ, хотя ни акціонеры, ни Правленіе не соглашались принять на себя отвѣтственность за цѣлость хранящихся въ кассѣ суммъ. Три года потребовалось для того, чтобы совмѣстными усиліями Государственнаго Контроля и Министерства Путей Сообщенія настоять на приведеніи въ исполненіе упомянутаго требованія, и касса Балтійской желѣзной дороги только въ отчетномъ году передана была въ завѣдываніе отвѣтственной артели.

Случаи подобнаго же уклоненія желѣзнодорожной администраціи отъ исполненія справедливыхъ требованій Контроля были и на *Орловско-Витебской* желѣзной дорогѣ. На этой линіи дрова для отопленія паровозовъ и жилыхъ помѣщеній приобретались отъ главнаго акціонера дороги Губонина по цѣнамъ, значительно вышшимъ противъ существовавшихъ въ районѣ той же дороги. Указавъ Правленію на невыгодность заключеннаго съ Губонинымъ контракта, Контроль предложилъ на будущее время опредѣлять цѣну на дрова путемъ состязанія между поставщиками. Съ этимъ предложеніемъ Правленіе согласилось, но затѣмъ, еще до истеченія срока контракта съ Губонинымъ, заключило съ нимъ же, безъ всякой конкуренціи, новый договоръ на поставку дровъ, при чемъ цѣны остались опять очень высокими, а количество заказанныхъ дровъ даже превысило обнаружившуюся въ нихъ надобность.

Такъ же произвольны оказались распоряженія Правленія Орловско-Витебской дороги въ дѣлѣ устройства на болѣе выгодныхъ условіяхъ операціи нагрузки товаровъ. Операція эта выполнялась особою артелью за плату въ 1 р. 70 к. съ вагона въ 600 пудовъ. Между тѣмъ на сосѣдней Динабургско-Витебской желѣзной дорогѣ нагрузка вагона, производившаяся хозяйственнымъ способомъ, обходилась отъ 60 до 75 к. Въ виду этого, Контролемъ было предложено продолжить договоръ съ артелью, срокъ котораго истекалъ въ отчетномъ году, только на одинъ годъ, съ тѣмъ чтобы въ теченіе этого времени приготовить дорогу къ введенію хозяйственнаго способа нагрузки. Тѣмъ не менѣе Правленіе возобновило съ артелью договоръ на три года на прежнихъ условіяхъ. Въ настоящее время по поводу этихъ распоряженій Правленія Орловско-Витебской желѣзной дороги Государственный Контроль вошелъ уже въ сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Изъ обнаруженныхъ Контролемъ случаевъ неправильныхъ дѣйствій на желѣзныхъ дорогахъ выдаются также слѣдующіе:

Въ отчетномъ году, по моему порученію, была произведена командированными изъ Желѣзнодорожнаго Отдѣла чинами внезапная ревизія дѣлъ Контроля и Управленія *Лозово-Севастопольской* желѣзной дороги.

Ревизією этою были раскрыты такія нехозяйственные и завѣдомо невыгодныя для дороги распоряженія, которыя не могли не вызвать энергическаго противодѣйствія со стороны правительственныхъ учрежденій.

Такъ, поставки угля и шпаль отдавались Правленіемъ безъ торговъ постоянно однимъ и тѣмъ же лицамъ и притомъ по очень высокимъ цѣнамъ. Болѣе крупнымъ поставщикомъ угля всегда являлся главный акціонеръ дороги Губонинъ. Пріемъ угля производился безъ предварительнаго испытанія его качества и даже безъ правильной по-

вѣрки заявленнаго поставщиками вѣса. Приемъ же шпаль былъ обставленъ такими условіями, при которыхъ нельзя было имѣть увѣренности, что забракованныя шпалы не будутъ отправлены на дорогу и уложены въ путь. Подрядчикамъ выдавались изъ кассы дороги, безъ обезпеченія залогами, значительные авансы и ссуды, такъ что въ теченіе трехъ лѣтъ такихъ ссудъ было выдано на сумму болѣе 729.000 р. Особыми льготами въ этомъ отношеніи пользовался Губонинъ, которому въ счетъ будущихъ контрактныхъ платежей производились иногда выдачи безъ всякихъ основаній, — только потому, что контора его крымскаго имѣнія нуждалась въ деньгахъ. Легкое полученіе задаточныхъ денегъ и другія послабленія подрядчикамъ оказывали крайне неблагоприятное вліяніе на своевременное и исправное выполненіе поставщиками ихъ контрактныхъ обязательствъ, такъ что когда, въ концѣ минувшаго года, на югѣ Россіи произошелъ угольный кризисъ, запасъ топлива на Лозово-Севастопольской линіи оказался недостаточнымъ и дорога была вынуждена прибѣгнуть къ покупкѣ англійскаго угля, за который, противъ контрактныхъ цѣнъ на донецкій уголь, переплатила около 300.000 р. Обнаружено также, что Правленіе дороги выдало, безъ всякой надобности и не имѣя на то права, 200.000 р. въ ссуду Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ. Всѣми этими выдачами кассовыя средства Общества были настолько ослаблены, что дорога не могла своевременно уплачивать въ казну суммъ, причитавшихся по ея облигаціямъ.

Вслѣдствіе принятаго на дорогѣ порядка отпускатъ топливо по приблизительной, опредѣляемой на цѣлый годъ (номенклатурной) цѣнѣ, которая была нѣсколько выше дѣйствительной, дорога къ концу года обыкновенно получала на стоимости топлива прибыль. Прибыль эта должна была списываться съ расходовъ эксплуатаціи; въ дѣйствительности же она нерѣдко была обращена на покрытіе разнаго рода расходовъ, въ годовыхъ отчетахъ не показанныхъ, что неизбѣжно должно

было вызывать затрудненія при контрольной повѣркѣ эксплуатаціонныхъ оборотовъ.

Старые снятые съ пути рельсы Правленіе дороги продавало крупными партіями одному и тому же лицу, севастопольскому купцу Петрову, по 75 и 75½ к. за пудъ, и отказывало въ то же время другимъ покупателямъ, предлагавшимъ за рельсы по 83, 85 и даже по 90 к. за пудъ.

Всѣ перечисленные выше неправильности не встрѣтили, къ сожалѣнію, своевременнаго противодѣйствія со стороны мѣстныхъ правительственныхъ органовъ Государственнаго Контроля и Министерства Путей Сообщенія. Въ виду этого, я почелъ необходимымъ немедленно устранить отъ должности и замѣнить новымъ лицомъ Главнаго Контролера Лозово-Севастопольской дороги инженера Петлина, а Министръ Путей Сообщенія съ своей стороны уволилъ правительственнаго Инспектора и Управляющаго дорогою. Въ настоящее время приводятся въ точную извѣстность убытки, причиненные дорогѣ указанными неправильными дѣйствіями Правленія, и затѣмъ убытки эти будутъ подлежать взысканію съ Общества и Правленія Лозово-Севастопольской дороги по принадлежности.

При ревизіи мѣстнымъ Контролемъ эксплуатаціонныхъ отчетовъ *Балтійской* желѣзной дороги было обнаружено, что суммы, числящіяся по счету долговъ за разными лицами и учрежденіями и по счету подотчетныхъ выдачъ, остаются долгое время не полученными. По ближайшемъ изслѣдованіи этого обстоятельства оказалось, что за время, предшествовавшее введенію правительственнаго контроля, Предсѣдатель, члены и нѣкоторые служащіе Правленія широко пользовались средствами дороги, получая изъ кассы Общества подъ отчетъ значительныя суммы. Между тѣмъ отчеты въ израсходованіи полученныхъ суммъ часто представлялись по истеченіи очень продолжительнаго времени, а иногда ко времени производства ревизіи и вовсе представ-

лены не были. Такимъ образомъ служащіе въ Правленіи дороги иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ имѣли у себя на рукахъ суммы Общества и конечно могли ими пользоваться для своихъ личныхъ надобностей. Вообще же требованіе отъ должниковъ дороги числившихся за ними суммъ производилось такъ неисправно, что по многимъ долгамъ былъ даже пропущенъ десятилѣтній срокъ давности. Въ настоящее время многія изъ долговыхъ и подотчетныхъ суммъ прежняго времени уже поступили въ кассу Общества; долги же, полученіе которыхъ за пропускомъ сроковъ огажеться невозможнымъ, будутъ обращены въ начеть на Общество.

Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ въ будущемъ, на Балтійской желѣзной дорогѣ нынѣ установлена болѣе строгая отчетность по расходамъ изъ подотчетныхъ суммъ и введенъ болѣе правильный порядокъ выдачи денегъ изъ кассы.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. предметникъ мой уже докладывалъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ, что на *Моршанско-Сызранской* желѣзной дорогѣ неисправность подрядчика Шалькевича по поставкѣ дровъ и шпаль привела администрацію дороги къ необходимости разработывать лѣсныя дачи подрядчика за его счетъ, при чемъ по счетамъ Управленія оказалась за Шалькевичемъ сумма, опредѣленная по отчету за 1888 г. приблизительно въ размѣрѣ 52.000 р. Въ настоящее время дѣло это изслѣдовано во всѣхъ подробностяхъ мѣстнымъ Контролемъ и затѣмъ обсуждено въ особой Коммисіи, принимавшей дорогу въ казну. По заключенію Коммисіи, долгъ Шалькевича долженъ быть увеличенъ до 77.785 р., которые и будутъ обращены въ начеть на Общество.

Въ заключеніе приведенныхъ свѣдѣній о дѣятельности контрольного надзора на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, я считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что мѣстныя контрольныя учрежденія, при испол-

неніи возложенныхъ на нихъ обязанностей, почти всегда встрѣчали дѣятельную поддержку со стороны желѣзнодорожныхъ инспекцій Министерства Путей Сообщенія. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляла лишь инспекція дорогъ Привислянскаго края, которая съ самаго начала дѣйствій контрольнаго надзора на Привислянской, Варшаво-Бромбергской и Варшаво-Тереспольской желѣзныхъ дорогахъ всегда старалась умалить значеніе Контроля въ глазахъ желѣзнодорожной администраціи и устранить его вліяніе при разработкѣ различныхъ хозяйственныхъ вопросовъ. Признавая подобное взаимное отношеніе двухъ правительственныхъ органовъ несовмѣстнымъ съ ихъ достоинствомъ и вреднымъ для дѣла, я вошелъ по этому предмету въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія, который, какъ можно заключить изъ нѣкоторыхъ его распоряженій, уже принимаетъ необходимыя мѣры къ устраненію ненормальныхъ отношеній между контрольнымъ и инспекторскимъ надзоромъ на дорогахъ Привислянскаго края.

Повѣрка оборотовъ *частныхъ желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ не установлено постоянного фактическаго надзора*, производилась до отчетнаго года особою учрежденною при Государственномъ Контролѣ Коммисіею. За истеченіемъ трехлѣтняго срока, на который была учреждена означенная Коммисія, лежавшія на ней обязанности, согласно Высочайше утвержденному 23 мая 1889 г. миѣнію Государственнаго Совѣта, были возложены на Желѣзнодорожный Отдѣлъ Государственнаго Контроля. Для постановленія же заключеній по ревизіоннымъ вопросамъ, требующимъ предварительнаго согласенія съ Министерствами Финансовъ и Путей Сообщенія, образована, подъ предѣдательствомъ Управляющаго Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ, Коммисія изъ представителей названныхъ двухъ вѣдомствъ и Государственнаго Контроля.

Преслѣдуя, согласно вышеприведенному Высочайшему повелѣнію, тѣ же ревизіонныя цѣли, какъ и упраздненная Коммисія, Же-

лѣзнодорожный Отдѣлъ, при ревизіи годовыхъ отчетовъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ въ истекшемъ году, обращалъ особое вниманіе на повѣрку текущихъ денежныхъ расчетовъ между казною и частными обществами. Съ этою цѣлю, по полученнымъ на ревизію отчетамъ за 1888 г. были исчислены какъ суммы, причитавшіяся обществамъ изъ казны въ видѣ приплаты по гарантіи, такъ и суммы, слѣдовавшія казнѣ отъ обществъ. При этомъ выяснилось, что въ 1888 г. не было случаевъ излишняго отпуска изъ казны въ приплату по гарантіи, а изъ чистаго дохода оказалось недовнесенныхъ обществами въ казну 16.435.018 рублей.

Значительность сей недоимки объясняется тѣмъ, что поступленіе отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ значительной части обязательныхъ платежей совершается послѣ утвержденія отчетовъ общими собраніями акціонеровъ, которыя обыкновенно бываютъ въ маѣ и даже юнѣ мѣсяцахъ слѣдующаго за отчетнымъ года. По затребованнымъ отъ правленій желѣзнодорожныхъ обществъ и ими доставленнымъ свѣдѣніямъ, въ счетъ вышеуказанной недоимки поступило уже въ теченіе 1889 г. свыше 15.000.000 рублей.

Независимо отъ переписки съ правленіями желѣзнодорожныхъ обществъ по текущимъ расчетамъ за 1888 г., Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ производилась переписка о неправильно полученныхъ и задержанныхъ обществами суммахъ за прежнее до 1888 г. время. Таковыхъ суммъ къ 1 января 1888 г. состояло излишне вытребованныхъ изъ казны 10.394.856 р. и недовнесенныхъ 15.609.507 р., а всего 26.004.363 р. Съ присоединеніемъ къ этой цифрѣ суммъ, не внесенныхъ обществами въ 1888 г., общій итогъ долговъ по текущимъ расчетамъ съ обществами составлялъ къ 1 января 1889 г.: по перебору гарантіи 10.394.856 р. и по недовнесу чистаго дохода 32.044.525 р., а всего 42.439.381 рублей.

Между тѣмъ въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было доложено, что бывшая Коммисія для повѣрки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ обнаружила по отчетамъ за время до 1887 г. переборъ по гарантіи на сумму свыше 14.000.000 р. и недовзносъ до 8.000.000 р., а всего 22.000.000 р., при чемъ въ эту сумму, за неокончаніемъ переписки, не вошли текущіе долги семи обществъ.

Изъ сопоставленія приведенныхъ цифръ переборовъ и недовзносъ видно, что сумма переборовъ по гарантіи уменьшилась къ 1889 г. на 5.000.000 р.; напротивъ того, сумма недовзносъ увеличилась на 24.000.000 р. Уменьшеніе переборовъ объясняется тѣмъ, что съ 1 января 1887 г. по 1889 г. съ нѣкоторыхъ обществъ была возмѣщена въ казну часть перебранной гарантіи; увеличеніе же цифры недовзносъ произошло вслѣдствіе того, что въ настоящее время выяснены расчеты по текущимъ долгамъ нѣкоторыхъ изъ обществъ, отъ которыхъ въ прошломъ году не имѣлось по сему предмету свѣдѣній.

Накопленіе за обществами столь значительныхъ долговъ казнѣ по текущимъ съ ними расчетамъ объясняется, какъ и прежде, тѣмъ, что излишне полученные отъ казны или недовнесенныя въ нее суммы общества частію обращали на покрытіе дефицита по эксплуатаціи, а главнымъ образомъ употребляли на приобрѣтеніе матеріальныхъ запасовъ, на производство новыхъ работъ и усиленіе провозоспособности дорогъ вообще. Долги эти будутъ подлежать возмѣщенію въ казну по мѣрѣ реализаціи тѣхъ источниковъ, на которые должны быть отнесены означенные расходы по существу, препятствіемъ къ чему до послѣдняго времени служило невыясненіе расчетовъ.

Повѣркою правильности распредѣленія чистаго дохода и наблюденіемъ за возмѣщеніемъ обществами излишне полученныхъ или не внесенныхъ ими суммъ не ограничивалась дѣятельность Желѣзнодорож-

наго Отдѣла по разсмотрѣнію отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Вниманіе Отдѣла въ истекшемъ году было обращено и на опредѣленіе самаго размѣра чистаго дохода, выведеннаго по отчетамъ. Изслѣдованіе эксплуатаціонныхъ оборотовъ большей части обществъ обнаружило значительное уменьшеніе по отчетамъ чистаго дохода, влѣдствіе отнесенія на эксплуатаціонныя средства такихъ расходовъ, которые или должны покрываться, согласно уставамъ обществъ, суммами запаснаго капитала, или же упадать на особые источники.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ неправильностей, обнаруженныхъ по отнесенію на эксплуатаціонныя средства расходовъ, къ нимъ не относящихся, я позволю себѣ упомянуть лишь о неправильныхъ затратахъ таковыхъ средствъ по тремъ дорогамъ, пользующимся абсолютною гарантіею, а именно: по *Фастовской*, *Привислянской* и *Оренбургской*.

При повѣркѣ отчетовъ означенныхъ дорогъ за время до 1887 г. обнаружено, что, влѣдствіе неправильнаго причисленія къ эксплуатаціоннымъ расходамъ издержекъ на новыя работы и капитальный ремонтъ, чистый доходъ означенныхъ дорогъ былъ уменьшенъ, а слѣдовательно и приплата правительственной гарантіи увеличена на слѣдующія суммы: по *Фастовской* дорогѣ на 253.000 р., по *Привислянской* на 270.000 р. и по *Оренбургской* на 577.000 рублей.

Результаты ревизіи *Фастовской* дороги, разсмотрѣнные Коммисіею, были сообщены мною Министру Финансовъ. Раздѣляя выводы Коммисіи, дѣйствительный тайный совѣтникъ Вышнеградскій призналъ, что контрольный начеть на *Фастовскую* дорогу въ суммѣ 253.000 р. долженъ быть пополненъ слѣдующимъ образомъ: 87.000 р. должны быть уплачены правительству изъ наличности запаснаго капитала, а остальные 166.000 р. должны быть возмѣщены посредствомъ реализаціи дополнительныхъ облигацій Общества на соответствующую

сумму, съ тѣмъ чтобы до выпуска сихъ облигацій, а равно до перечисленія въ казну части запаснаго капитала, Общество уплачивало правительству по 6% годовыхъ на всю помянутую сумму 253.000 р.

Предположенія эти сообщены мною Министру Путей Сообщенія, отъ котораго отзыва еще не послѣдовало.

Особаго вниманія заслуживаютъ также результаты повѣрки годовыхъ отчетовъ *Варшаво-Бромбергской* желѣзной дороги за время до учрежденія на ней фактическаго контроля.

При ревизіи сихъ отчетовъ оказалось, что только два раза, именно въ 1877 и 1878 гг., Общество не потребовало отъ правительства приплаты по гарантіи; во всѣ же остальные годы чистый доходъ дороги далеко не достигалъ суммы, гарантированной правительствомъ, не смотря на то, что валовой доходъ дороги постоянно возрасталъ, дохода въ нѣкоторые годы до 20% на затраченный капиталъ и держась постоянно около 17%. Столь неблагоприятные результаты эксплуатаціи этой дороги объясняются непомерно большими расходами. Отношеніе расходовъ эксплуатаціи къ валовому доходу по *Варшаво-Бромбергской* дорогѣ чрезмѣрно высоко какъ само по себѣ, такъ и по сравненію со всею сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ составленной въ Желѣзнодорожномъ Отдѣлѣ таблицы видно, что означенное отношеніе по *Варшаво-Бромбергской* дорогѣ въ 1887 г. составляло 85¼%, тогда какъ по всей русской сѣти оно не превышало 56,04%.

Остатываясь на изслѣдованіи причинъ такого положенія эксплуатаціи означенной дороги, Государственный Контроль не могъ не приписать его въ значительной степени ненормальнымъ отношеніямъ, въ которыхъ гарантированная правительствомъ *Варшаво-Бромбергская* дорога находится къ не гарантированной *Варшаво-Вѣнской* дорогѣ. Обѣ дороги управляются однимъ общимъ Совѣтомъ Управленія, который заключаетъ самъ съ собою отъ названныхъ дорогъ договоры,

опредѣляющіе ихъ взаимныя отношенія и участіе въ общихъ расходахъ. Во всѣхъ этихъ договорахъ доли участія въ общихъ расходахъ до 1883 г. опредѣлялись постоянно къ невыгодѣ для Бромбергской дороги, и только съ этого времени опредѣленіе сихъ долей сдѣлано на болѣе равномѣрныхъ основаніяхъ. Но особенно невыгодною для Бромбергской дороги представляется операція съ подвижнымъ составомъ. Приобрѣти на эксплуатаціонныя средства большой подвижной составъ, съ затратою на сей предметъ изъ помянутаго источника болѣе 650.000 р., Бромбергская дорога для своихъ нуждъ пользовалась только четвертою частью сего состава, предоставляя остальное въ пользованіе Варшаво-Вѣнской дороги. Хотя послѣдняя и производила за это дорогѣ-собственницѣ установленную плату, но такъ какъ Бромбергская дорога не имѣетъ своихъ мастерскихъ и всѣ капиталныя починки и исправленія подвижнаго состава производятся въ мастерскихъ Варшаво-Вѣнской дороги, то, вслѣдствіе установленія высокой платы за ремонтныя работы, Бромбергская дорога не только не имѣетъ никакой выгоды отъ отдачи въ наемъ своихъ вагоновъ, но постоянно приплачиваетъ Вѣнской дорогѣ за ремонтъ ихъ. Такое положеніе вещей, представляя значительныя выгоды для Варшаво-Вѣнской дороги, отразилось и на результатахъ ея эксплуатаціи, сравненіе съ коими результатовъ эксплуатаціи Бромбергской дороги является поэтому весьма поучительнымъ. Изъ составленнаго въ Желѣзнодорожномъ Отдѣлѣ сравнительнаго расчета за 1881—1886 гг. видно, что валовой доходъ Варшаво-Вѣнской дороги, по отношенію къ затраченному на сооруженіе ея капиталу, былъ ниже такового же дохода Бромбергской дороги; между тѣмъ чистый доходъ первой дороги, составляя съ среднемъ 5,825%, доходилъ до 6,70%, а чистый доходъ второй дороги, колеблясь отъ 0, 2% до 2%, не превысилъ въ среднемъ 1,4725%. Независимо отъ сего, ревизією отчетовъ Бромбергской дороги обнаружено весьма много неправильностей, изъ коихъ особаго упоминанія по суммѣ заслуживаетъ отнесеніе на экспло-

таціонныя средства расходовъ, къ нимъ не относящихся (въ томъ числѣ и приобретеніе подвижнаго состава), вслѣдствіе чего чистый доходъ дороги неправильно уменьшенъ, а слѣдовательно и приплата изъ казны по гарантіи увеличена на 1.150.000 рублей.

Требованіе о возвратѣ въ казну этой суммы, а равно послѣдованіе другихъ неправильностей, замѣченныхъ при ревизіи Бромбергской дороги, приостановлено Государственнымъ Контролемъ въ виду предположеннаго и принятаго уже Обществами Варшаво - Вѣнской и Варшаво-Бромбергской дорогъ соглашенія, въ силу коего объ дороги поступаютъ въ вѣдѣніе одного Общества, которое приметъ на себя обязательство возвратить правительству всю сумму, выданную имъ за прежніе годы въ гарантію по Варшаво-Бромбергской дорогѣ.

О весьма важныхъ неправильностяхъ, обнаруженныхъ при повѣркѣ годовыхъ отчетовъ Общества *Орловско-Витебской* дороги, было уже доложено въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Излишне полученныя Обществомъ сей дороги въ приплату по гарантіи суммы были опредѣлены при ревизіи въ 6.700.000 р. Изъ имѣющихся нынѣ въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній видно, что относительно нечисленной суммы перебора со стороны Правленія Общества возраженій не послѣдовало, и онъ подлежитъ возмѣщенію съ Общества Орловско-Витебской желѣзной дороги въ полной суммѣ, посредствомъ предположеннаго выпуска дополнительнаго облигаціоннаго капитала.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла отчета, почитаю обязанностью всеподданнѣйше доложить объ общихъ результатахъ эксплуатаціи въ 1888 г. желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ акціонернымъ обществамъ, находящимся въ обязательныхъ къ казнѣ отношеніяхъ.

Въ означенномъ году обществамъ этимъ принадлежало

20,246 верстъ рельсовыхъ путей. Эксплоатація этой сѣти дала въ 1888 г. валоваго дохода 247.349.752 р. и потребовала расходовъ 137.705.274 р.; затѣмъ чистаго дохода отъ эксплуатаціи было получено 109.644.478 р. Если сравнить указанные результаты эксплуатаціи съ полученными въ 1887 г., то оказывается, что валовые сборы повысились на 26.191.880 р. (247.349.752 р.—221.157.872 р.), расходы эксплуатаціи на 14.345.707 р. (137.705.274 р.—123.359.567 р.) и чистый доходъ увеличился на 11.846.173 р. (109.644.478 р.—97.798.305 р.).

Столь благоприятные результаты эксплуатаціи слѣдуетъ приписать хорошимъ урожаемъ 1887 и 1888 гг., оживившимъ нашу отпускную хлѣбную торговлю и давшимъ значительный заработокъ желѣзнымъ дорогамъ.

Увеличеніе чистаго дохода частныхъ желѣзныхъ дорогъ не могло остаться безъ вліянія какъ на сумму приплатъ правительства по гарантіи, такъ и на итогъ суммъ, причитавшихся государственному казначейству изъ средствъ эксплуатаціи. Такъ, приплатъ по гарантіи, сравнительно съ 1887 г., отпущено въ 1888 г. менѣе на 1.212.874 р. 21 к. (10.240.329 р. 4 к.—9.027.454 р. 83 к.), а на платежи по облигаціямъ, оставленнымъ правительствомъ за собою, могло поступить въ 1888 г. до 28.000.000 р., вмѣсто 26.286.292 р., которые могли поступить въ 1887 г. Замѣтное увеличеніе противъ 1887 г. оказалось и въ платежахъ, отчисленныхъ изъ чистаго дохода въ возвратъ долговъ казнѣ по гарантіи, а именно: вмѣсто ожидавшихся изъ чистаго дохода 1887 г. 612.848 р., въ 1888 г. могло поступить сихъ платежей 2.538.536 рублей.

Предварительный фактический контроль. Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прошлые годы неоднократно доводилось до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о случаяхъ примѣненія предварительной и фактической ревизіи Государ-

ственного Контроля, чрезъ его представителей, при производствѣ болѣе или менѣе значительныхъ строительныхъ операцій по разнымъ вѣдомствамъ. При этомъ докладывалось, что область такой ревизіи годъ отъ году все болѣе и болѣе расширяется. Минувшій 1889 годъ въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. Въ означенномъ году съ участіемъ представителей отъ Государственного Контроля продолжались постройки, начатыя ранѣе, и состоялось соглашеніе о новомъ примѣненіи факческаго контроля при постройкѣ зданія для Московской Конторы Государственного Банка, стоимостью по утвержденнымъ смѣтамъ на сумму до 700.000 руб., и при капитальномъ исправленіи зданій университетской типографіи.

Къ сооруженію зданія Конторы Государственного Банка приступлено, при чемъ сданы уже работы по устройству фундамента, по цѣнамъ на 12% низшимъ противъ смѣтнаго предположенія и справочныхъ цѣнъ.

Изъ другихъ случаевъ примѣненія предварительнаго и факческаго контроля по сооруженіямъ, начатымъ ранѣе 1889 г., кромѣ упомянутыхъ въ семъ отчетѣ по Министерствамъ Военному, Морскому и Путей Сообщенія, особенно значительными представляются постройки зданій: одиночной тюрьмы въ С.-Петербургѣ, Большаго театра и Дома умалишенныхъ въ Варшавѣ, университетскихъ клиникъ въ Москвѣ, химическихъ мастерскихъ при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ и проч.

Изъ подробныхъ донесеній контрольныхъ палатъ о ходѣ работъ по всѣмъ этимъ сооруженіямъ видно, что значительная доля успѣха относительно ихъ дешевизны и соответствія цѣли, съ какою онѣ предприняты, должна быть приписана примѣненію предварительнаго и факческаго контроля. Польза, имъ приносимая, настолько очевидна, что образованіе его по той или другой постройкѣ по большей части вызывается ходатайствомъ о томъ самихъ вѣдомствъ, производящихъ постройки. Считаю долгомъ прибавить, что нѣкоторые вѣдомства

требуютъ командированія чиновъ Государственнаго Контроля даже въ составъ строительныхъ комиссій. Въ такихъ случаяхъ однако Государственный Контроль постоянно отклоняетъ подобныя требованія, находя совмѣщеніе обязанностей ревизионной и непосредственно распорядительной несогласнымъ съ его призваніемъ.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій на 1890 г. исчислено было: расходовъ обыкновенныхъ 886.542.625 р. и чрезвычайныхъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ) 51.418.700 р., итого 937.961.325 р.; доходовъ обыкновенныхъ 892.629.599 р. и чрезвычайныхъ 4.039.583 р., всего 896.669.182 р. Такимъ образомъ роспись представлена была Государственному Совѣту съ недочетомъ въ доходахъ въ 41.292.143 р.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ (по главнѣйшимъ смѣтамъ совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ), Государственному Совѣту были представлены соображенія, по коимъ предполагалось доходы увеличить, въ общемъ итогѣ, на 3.001.242 р., а расходы уменьшить на 8.935.295 р. (исключить 9.012.869 р. и внести пропущенныхъ кредитовъ на 77.574 р.).

Наиболѣе существенныя изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній по расходамъ были слѣдующія:

По смѣтѣ *Святѣйшаго Синода*—636.000 р., главнымъ образомъ въ кредитъ на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду и учрежденіямъ его вѣдомства капиталовъ (634.000 р.), въ виду того, что помянутая сумма была занесена одновременно и въ смѣту Особенной Канцеляріи по Кредитной Части.

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ*:

а) на производство въ 1890 г. работъ по восстановленію гранитной набережной въ С.-Петербургской Портовой Таможнѣ—131.000 р., за неизрасходованіемъ кредита, назначеннаго на этотъ предметъ по смѣтѣ 1889 г., и

б) на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія—184.000 р., въ виду постепеннаго уменьшенія издержекъ этого рода.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*—на 319.000 р., главнымъ образомъ по операционнымъ и строительнымъ расходамъ лѣснаго и горнаго вѣдомствъ (на 155.000 р.), на основаніи отчетныхъ данныхъ за предшествовавшее время и по сомнѣнію въ необходимости нѣкоторыхъ построекъ на заводахъ, а также въ виду общей убыточности казенныхъ горныхъ заводовъ.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) на содержаніе Одесскаго Генераль-Губернатора и его Управленія—78.000 р., за упраздненіемъ этой должности;

б) на тюремностроительныя потребности—75.000 р., въ видахъ облегченія государственнаго казначейства и сообразно дѣйствительнымъ расходамъ въ последнее трехлѣтіе;

в) на пищевое и вещевое довольствіе арестантовъ—130.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ сихъ кредитахъ;

г) на содержаніе конвойныхъ командъ, сопровождающихъ ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ—203.000 р., сообразно дѣйствительнымъ на сей предметъ расходамъ;

д) на хозяйственные расходы мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учреждений—96.000 р., по соображенію со свѣдѣніями о расходахъ этого рода за минувшее трехлѣтіе;

е) на приплату почтосодержателямъ—82.000 р., какъ назначенія излишняго противъ дѣйствительно предстоящихъ по контрактамъ платежей;

ж) на распространіе телефонныхъ и телеграфныхъ линий и ремонтъ ихъ—150.000 р., соответственно дѣйствительной стоимости ремонта версты проводовъ и за исключеніемъ внесеннаго было въ смѣту кредита (100.000 р.) на устройство телефоннаго сообщенія между С.-Петербургомъ и Москвою, самый вопросъ о коемъ не былъ къ тому времени выясненъ.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

а) на постройку домовъ для промышленныхъ училищъ—100.000 р., по неопредѣленности самыхъ основаній этого требованія (по времени сведенія росписи не было выяснено даже, въ какихъ именно мѣстностяхъ и какого типа должны быть выстроены зданія для училищъ);

б) на добавочное жалованье за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ—103.000 р., которые испрашивались въ потребность не 1890 г., а 1889 г. и прежнихъ лѣтъ;

в) на устройство, развитіе и улучшеніе учебноспомогательныхъ установленій университетовъ—280.000 р., въ виду недостаточности еще окрѣпшаго положенія государственнаго казначейства.

По смѣтѣ обыкновенныхъ расходовъ *Министерства Путей Сообщенія*:

а) на новыя работы по водянымъ сообщеніямъ и шоссеиннымъ дорогамъ—2.239.000 р., вслѣдствіе выяснившейся возможности нѣкоторыя работы по размѣрамъ сократить, другія же, по отсутствію неотложной необходимости, а также въ виду изъятія изъ вѣдѣнія

Кавказскаго округа путей сообщенія нѣкоторыхъ дорогъ, отложить или исключить;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній—832.000 р., соответственно свѣдѣніямъ, добытымъ фактическимъ контролемъ о дѣйствительной потребности въ расходахъ и въ виду предстоящей передачи кавказскихъ дорогъ въ вѣдѣніе земства.

По рассмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ въ связи съ соображеніями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, а также съ объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ: уменьшить исчисленія обыкновенныхъ доходовъ на 1.138.291 р. и обыкновенныхъ расходовъ на 5.492.086 р.; внести 6.000.000 р. на экстренные и не предусмотрѣнные смѣтами расходы и 3.000.000 р. на случай возвышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ. Засимъ въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 891.491.308 р. и обыкновенныхъ расходовъ 890.050.539 р. Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи былъ сведенъ съ избыткомъ въ доходахъ на 1.440.769 р.

Чрезвычайныхъ расходовъ въ государственную роспись внесено: на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ 45.318.700 р., на расходы по перевооруженію арміи 10.500.000 р. и на заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія 2.000.000 р., итого 57.818.700 р. На покрытіе сихъ расходовъ назначено: 1.440.769 р. вышеупомянутаго избытка обыкновенныхъ доходовъ; 3.439.583 р. военнаго вознагражденія; 600.000 р. вѣчныхъ вкладовъ; 9.600.000 р., слѣдующіе въ возвратъ отъ желѣзныхъ дорогъ; 2.229.882 р. сбереженій государственнаго казначейства отъ кредитовъ, назначенныхъ на погашеніе восточныхъ займовъ, и 40.508.466 р. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1890 годъ удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждени.

III.

Работы по усовершенствованію государственной отчетности и контроля.

Главнѣйшею работою по усовершенствованію государственной отчетности и контроля я признаю приведеніе въ окончательный видъ уставовъ кассоваго, счетоводства, отчетности и ревизіи, съ цѣлью ввести постановленія по кассовой и счетной части въ новое издание Свода Законовъ.

Работа эта, возложенная на особую Коммисію, въ настоящее время приводится къ окончанію. По изготовленному Коммисіею проекту кассоваго устава были сдѣланы уже необходимыя сношенія какъ съ Министромъ Финансовъ, такъ и съ Главнѣеуправляющимъ Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ. Статсъ-Секретарь Фришъ призналъ, что, одновременно съ внесеніемъ означеннаго проекта на законодательное утвержденіе, должны быть представлены Государственному Совѣту соображенія о вызываемыхъ изданіемъ кассоваго устава измѣненіяхъ въ подлежащихъ статьяхъ Свода Законовъ; вслѣдствіе сего указанный трудъ порученъ Коммисіи изъ членовъ отъ Кодификаціоннаго Отдѣла, отъ Государственнаго Контроля и отъ Министерства Финансовъ. Составленный этою Коммисіею проектъ согласованія подлежащихъ статей Свода Законовъ съ проектомъ кассоваго устава уже рассмотрѣнъ состоящею при Государственномъ Контролѣ Коммисіею.

По проектамъ уставовъ счетоводства и отчетности также произ-

водятся заключительныя сношенія съ Главнѣеуправляющимъ Кодификаціоннымъ Отдѣломъ.

По составленію проекта устава ревизіи работы Коммисіи доведены до послѣднихъ отдѣловъ устава: о порядкѣ наложенія начетовъ, о заключеніи ревизіи и о порядкахъ и срокахъ храненія обревизованной отчетности. Но кодификація этихъ отдѣловъ оказалась невозможной въ виду недостаточности и неудовлетворительности существующихъ по этому предмету законоположеній, не соответствующихъ условіямъ дѣйствующей ревизіонной системы.

Въ устраненіе сихъ затрудненій, въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, я вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіями: 1) объ измѣненіи, дополненіи и отмініи законовъ, опредѣляющихъ составъ, предметы вѣдѣнія, права и обязанности Совѣта Государственнаго Контроля и общихъ присутствій ревизіонныхъ учреждений, и 2) о срокахъ производства и порядкѣ заключенія ревизіи отчетности учреждениями Государственнаго Контроля.

Оба эти представленія, разрѣшенныя Государственнымъ Совѣтомъ согласно съ моими предположеніями, въ 21 день марта сего года удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

По вопросу о порядкахъ и срокахъ храненія обревизованной отчетности ожидаются заключенія Министровъ, которыя въ настоящее время почти все уже Государственному Контролю доставлены.

Въ концѣ минувшаго года Главнѣеуправляющій Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ препроводилъ на мое заключеніе изготовленный въ Кодификаціонномъ Отдѣлѣ проектъ новаго изданія Учрежденія Министерствъ, заключающій въ себѣ и проектъ частнаго учрежденія Государственнаго Контроля. По рассмотрѣніи

сего послѣдняго проекта, я нашелъ, что онъ изложенъ вполне согласно съ послѣдовавшими въ законодательномъ порядкѣ измѣненіями, дополненіями и отгѣною статей Свода Законовъ, къ Государственному Контролю относящихся. Тѣмъ не менѣе изданіе въ этомъ видѣ Учрежденія Государственнаго Контроля не только не отвѣчало бы положенію этого вѣдомства, но и внесло бы недоразумѣнія въ отношеніяхъ къ нему вѣдомствъ отчетныхъ, влѣдствіе того, что Государственный Контроль во многихъ случаяхъ руководствуется разнаго рода положеніями, имѣющими также силу законовъ; но не опубликованныхъ въ порядкѣ, основными государственными законами предписанномъ.

Влѣдствіе сего, въ 21 день минувшаго марта, я имѣлъ счастье испросить ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшее соизволеніе на внесеніе въ Государственный Совѣтъ проекта «Учрежденія Государственнаго Контроля», вновь переработаннаго и согласованнаго съ разновремено послѣдовавшими, но не объявленными въ законодательномъ порядкѣ Высочайшими повелѣніями, со вновь изданными законами, не вошедшими въ продолженія Свода Законовъ, и съ указаніемъ двадцатипятилѣтняго опыта дѣятельности Государственнаго Контроля въ преобразованномъ видѣ.

Означенный проектъ уже изготовленъ.

Полевой Контроль, примѣненный въ минувшую Турецкую войну и въ Ахаль-Текипской экспедиціи и дѣйствовавшій на основаніи особыхъ временныхъ положеній, получилъ въ настоящее время окончательное устройство. Для выработки основаній «Положенія о дѣятельности Полеваго Контроля» въ 1887 г. была образована Коммисія, въ составъ коей представителемъ отъ Государственнаго Контроля вошелъ тайный совѣтникъ, нынѣ Товарищъ Государственнаго Контролера, Череванскій.

Выработанный въ Государственномъ Контролѣ проектъ означеннаго Положенія, по разсмотрѣніи его въ Коммисіи, включенъ въ

общее «Положеніе о полевомъ управленіи войскъ въ военное время», удостоившееся въ 26-й день минувшаго февраля Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Сенаторъ *Т. Филипповъ*.

14 мая 1890 г.