

22
87643

257
23

губ. ак.



№
801-14
1928

ВСЕПОДАДАННЬИШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1891 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—
1892.



Ф-34223-41

~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



2014334077

Представляемый на Всемилостивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1891 годъ содержитъ два отдѣла:

- 1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-
выхъ смѣтъ.

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

При фактической повѣркѣ въ 1891 году учрежденіями Государ-
ственного Контроля наличности суммъ и цѣнныхъ бумагъ въ казначей-
ствахъ и кассахъ специальныхъ сборщиковъ особенно крупныхъ зло-
употребленій и расхищеній казеннаго имущества собственно чинами
сихъ учрежденій не обнаружено. Всѣхъ случаевъ растраты и хищеній,
открытыхъ въ минувшемъ году какъ контрольными палатами, такъ и
распорядительными управленіями и извѣстныхъ Государственному
Контролю, насчитывается шестнадцать. Повѣрка
кассъ.

Изъ числа отдѣльныхъ случаевъ заслуживаетъ особеннаго внима-
нія кража, совершенная изъ Владивостокскаго Казначейства, помѣщаю-
щагося съ 1888 года въ частномъ деревянномъ домѣ съ кирпичною ря-
домъ съ нимъ кладовою. Производящееся по этому дѣлу изслѣдованіе
обнаружило, что въ кладовую Казначейства, охраняемую военнымъ
карауломъ, устроенъ былъ подкопъ, сообщавшійся со сточною канавою
подъ деревяннымъ тротуаромъ противъ Казначейства и далѣе съ водо-

сточною трубою, пролегающею под дорогою. Пользуясь означенными трубою и канавою на протяженіи 50 аршинъ, злоумышленникъ, никѣмъ не замѣченный, вырылъ подземный ходъ, длиною въ 8 аршинъ 10 вершковъ, и проникъ затѣмъ въ кладовую, полъ которой былъ выложенъ лишь двойнымъ рядомъ кирпичей. При открытіи кладовой, утромъ 25 ноября, чинами Казначейства, замѣченъ крайній беспорядокъ, сундуки оказались взломанными, а въ полу усмотрѣна яма, ведущая въ подкопъ. По освидѣтельствованіи кассы, по счетамъ коей числилось около 1.000.000 р., обнаруженъ недостатокъ суммъ, преимущественно въ кредитныхъ билетахъ, на 348.071 р., въ томъ числѣ на 96.000 р. ветхихъ, приготовленныхъ къ отсылкѣ въ Государственный Банкъ для уничтоженія. Сверхъ того похищено 15.266 р., принадлежавшихъ различнымъ учрежденіямъ и хранившихся въ Казначействѣ за ихъ печатями въ особыхъ сундукахъ. Другія денежные цѣнности, находившіяся въ несгораемомъ шкафу, остались не тронутыми.

Виновникъ хищенія обнаруженъ 4 января 1892 г. и оказался поселенцемъ Поляковымъ, при чемъ изъ числа похищенныхъ имъ денегъ, при обыскѣ принадлежащаго ему въ г. Владивостоѣ дома, найдено 260.975 р., ветхіе же штампованные кредитные билеты, по его показанію, имъ сожжены.

Такимъ образомъ грозившій государственному казначейству отъ сей кражи ущербъ въ 267.337 р. ограничился лишь суммою въ 6.362 р. Приведенный случай и сопровождавшія его исключительныя обстоятельства убѣждаютъ въ существованіи и до настоящаго времени помѣщений для казначейскихъ кладовыхъ недостаточно безопасныхъ и, безъ сомнѣнія, усилить заботы Министерства Финансовъ о лучшемъ и повсемѣстномъ устройствѣ сихъ зданій.

Другая довольно значительная растрата суммъ совершена Слуцкимъ, Минской губерніи, Уѣзднымъ Казначеемъ Пузиновскимъ. Производя сличительную повѣрку отчетности Казначейства съ почтовыми

книгами о получаемой корреспонденціи, Минская Контрольная Палата усмотрѣла, что получаемые Казначействомъ съ почты денежные пакеты или совсѣмъ не показывались по его счетамъ поступившими, или же записывались на приходъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ полученія. Произведенною вслѣдствіе сего чинами Контрольной и Казенной Палатъ фактической повѣркою Казначейства обнаруженъ въ немъ недостатокъ около 12.000 р., въ томъ числѣ 2.069 р., принятыхъ Казначействомъ отъ вкладчиковъ въ состоящую при немъ сберегательную кассу. Кромѣ того, гербовой бумаги не оказалось, при пересчетѣ, на сумму 2.723 р. 38 к.

Растрата сія, какъ выяснилось при свидѣтельствѣ, производилась Пузиновскимъ исподоволь, начиная съ 1889 г., и прикрывалась позаймствованіями изъ получаемыхъ съ почты денежныхъ пакетовъ, которые поэтому и записывались на приходъ крайне несвоевременно, спустя нѣсколько мѣсяцевъ, т. е. въ то время, когда представлялась возможность воспользоваться съ тою же цѣлью другими присланными въ Казначейство суммами.

Къ пополненію растраты приняты надлежащія мѣры, а Пузиновскій заключенъ въ тюрьму.

При внезапномъ свидѣтельствѣ 15 апрѣля 1891 г. Казанскаго Губернскаго Казначейства Управляющимъ мѣстною Контрольною Палатою обнаруженъ недочетъ суммъ на 4.000 р. Означенныя деньги, по заявленію Губернскаго Казначей, не оказались на лицо у Кассира Казначейства изъ числа выданныхъ ему два дня тому назадъ, 13 апрѣля, на производство текущихъ платежей. По этому дѣлу производится слѣдствіе, которымъ еще не выяснено, составляетъ ли настоящій случай неумышленный прочетъ суммъ, или совершенную кѣмъ либо изъ чиновъ Казначейства растрату. Въ обезпеченіе взысканія не оказавшихся на лицо денегъ Губернскимъ Казначеемъ внесены 4.000 р. процентными бумагами, которыя и записаны въ депозиты Казенной Палаты.

Остается пока въ такой же степени не выясненнымъ и другой однородный съ симъ случай недочета въ 4.500 р., обнаруженный по счетамъ Царскосельскаго Уѣзднаго Казначейства, при внезапномъ свидѣтельствѣ его Петербургскою Казенною Палатою 3 декабря 1891 года.

Учрежденіями почтово-телеграфнаго вѣдомства въ отчетномъ 1891 году обнаружены: кража двухъ пересылавшихся по почтѣ денежныхъ пакетовъ на сумму свыше 14.000 р. и выдача пакета съ 50.000 р. не адресату, а другому лицу, нынѣ задержанному, по подложно составленной имъ довѣренности. Производящеся о сихъ случаяхъ судебное слѣдствіе еще не кончено, а изъ числа расхищенныхъ суммъ отобрано отъ похитителей, при задержаніи ихъ, около 16.000 р.

Сверхъ приведенныхъ выше семи случаевъ, обращающихъ на себя особое вниманіе, въ 1891 году открыты контрольными палатами три и распорядительными управленіями шесть, а всего девять менѣ важныхъ по характеру и размѣру растратъ, не превышающихъ въ общей сложности 20.000 р., часть копъ внесена уже въ казну.

По учрежденіямъ, капиталы копъ не подвергаются фактической ревизіи чиновъ Контроля, въ минувшемъ году обнаружены двѣ крупныя по суммѣ растраты: въ Галицкой, Костромской губерніи, Дворянской Опекѣ и въ Московскомъ Сиротскомъ Судѣ.

При свидѣтельствѣ Вице-Губернаторомъ кассы Галицкой Дворянской Опекѣ въ ней не оказалось опекунскихъ суммъ болѣе чѣмъ на 28.000 р. Означенныя деньги и до 50.000 р. земскихъ суммъ растратены бывшимъ Предсѣдателемъ Опекѣ, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Маковѣевымъ. Виповнигъ растраты лишилъ себя жизни, принадлежащее же ему недвижимое имущество оказалось заложенымъ.

Съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Министра

Внутреннихъ Дѣлъ, для ревизіи Московскаго Сиротскаго Суда назначена была въ 1891 г. особая, подъ предсѣдательствомъ Московскаго Губернатора, Коммисія изъ Московскаго Городскаго Головы и представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля. Означенною Коммисіею, по повѣркѣ дѣлопроизводства, денежныхъ суммъ и отчетности за прежніе годы, усмотрѣны въ дѣйствіяхъ опекуновъ и самого Сиротскаго Суда разнаго рода неправильности, а при перечетѣ сиротскихъ капиталовъ обнаруженъ недостатокъ ихъ на сумму свыше 65.000 р. Отчетъ Коммисіи по сему дѣлу представленъ уже Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ всего вышеизложеннаго усматривается, что, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ случаевъ расхищенія сословныхъ капиталовъ, въ отчетномъ 1891 г., въ общемъ итогѣ, растратено и похищено казенныхъ цѣнностей на сумму около 375.000 р. Изъ сего числа пополнено и отобрано отъ похитителей свыше 296.500 р. Слѣдовательно не возмѣщенный ущербъ казны отъ растратъ составляетъ около 79.000 рублей.

Военное Министерство.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 декабря 1888 г. правилъ о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и исполненія финансовыхъ смѣтъ Военнаго Министерства въ пятилѣтіе 1889—1893 гг., Государственный Контроль въ минувшемъ году, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, принималъ участіе въ предварительномъ разсмотрѣніи предположеній Военнаго Министерства о новыхъ по измѣненію устройства и состава войскъ мѣрахъ, представляемыхъ на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Но такъ какъ

мѣры эти вызывались преимущественно необходимостью въ усиленіи боевой готовности арміи и требуемые на сей предмет новые расходы относились на счетъ предѣльной военной смѣты, то дѣятельность Государственного Контроля въ настоящемъ дѣлѣ ограничивалась болѣею частью повѣркою вновь предложенныхъ штатныхъ нормъ и основанныхъ на нихъ исчисленій, примѣнительно къ существующимъ штатамъ и положеніямъ, не касаясь существа самыхъ мѣръ.

Общая сумма назначенныхъ Военному Министерству прибавокъ къ основной цифрѣ предѣльной смѣты (208.613.039 р.) на развитие вооруженныхъ силъ Имперіи, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ дѣйствія правилъ 20 декабря 1888 г., составила 27.116.250 р. (въ 1889 г. 5.588.250 р., въ 1890 г. 9.020.000 р. и въ 1891 г. 12.508.000 р.), не считая назначенныхъ изъ чрезвычайныхъ ресурсовъ 38.000.000 р. (въ 1890 г. 15.500.000 р. и въ 1891 г. 22.500.000 р.), а всего 65.116.250 р.

На текущей 1892 годъ, по исчисленіямъ Военнаго Министерства, требовалось къ дополнительному сверхъ основной суммы назначенію на расходы, сопряженные съ новыми мѣрами, 16.605.000 р. При разсмотрѣніи этихъ смѣтныхъ предположеній, Государственный Контроль и Министерство Финансовъ сочли долгомъ заявить, что, въ виду выраженной ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Высочайшей воли о всеобщемъ сокращеніи расходовъ по всемъ вѣдомствамъ въ нынѣшнемъ столь тяжеломъ въ экономическомъ отношеніи году, представлялось бы необходимымъ облегчить государственное казначейство сокращеніемъ нѣкоторыхъ требованій и по военной смѣтѣ. Велѣдствіе сего, при сведеніи государственной росписи, Государственнымъ Совѣтомъ признано возможнымъ, съ согласія Военнаго Министра, сократить первоначальныя исчисления на 2.000.000 р., отнеся это сокращеніе въ равныхъ частяхъ на кредитъ по постройкѣ казармъ, опредѣлившейся такимъ образомъ въ одинъ миллионъ рублей, вмѣсто

разрѣшенныхъ къ отпуску 2.000.000 р., и на расходы по призыву въ учебные сборы ратниковъ ополченія, на покрытіе которыхъ, вмѣсто требовавшихся на 1892 г. 1.529.000 р. (а въ предшествующіе два года по 1.700.000 р. ежегодно), назначено, сообразно съ дѣйствительными расходами прежнихъ лѣтъ, лишь 529.000 р. За такими сокращеніями, итогъ ассигнованія по предѣльной смѣтѣ опредѣлился въ 225.343.132 р., изъ коихъ 216.714.564 р. распределены по соответственнымъ подраздѣленіямъ военныхъ смѣтъ, а остальные 8.628.568 р. отчислены въ запасный кредитъ. Сверхъ того изъ чрезвычайныхъ ресурсовъ назначено по государственной росписи на перевооруженіе арміи и заготовленіе резервовъ продовольствія 20.500.000 р. и на покрытіе расходовъ по случаю вздорожанія провіанта и фуража 12.000.000 р., такъ что общая цифра кредитовъ, назначенныхъ по государственной росписи 1892 г. на нужды военнаго вѣдомства, составила 257.843.132 р., болѣе противъ ассигнованія 1891 г. на 10.112.109 р.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 г. я имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о послѣдствіяхъ исполненія военной смѣты за первый годъ (1889 г.) примѣненія нормального бюджета.

Изъ составленнаго въ минувшемъ году отчета Государственного Контроля по исполненію государственной росписи 1890 г. оказывается, что изъ общей суммы 222.579.705 р., назначенной по смѣтамъ Военнаго Министерства на удовлетвореніе какъ текущихъ расходовъ, такъ и потребностей, вызванныхъ новыми мѣропріятіями, потребовалось къ отпуску въ томъ году 222.367.707 р. и осталось въ запасномъ кредитѣ свободныхъ 211.998 р. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ сбереженіями отъ смѣтныхъ ассигнованій 1888 и 1889 гг. (9.913.730 р. 19 к.) Военное Министерство, ко времени заключенія первыхъ двухъ смѣтныхъ періодовъ пятилѣтняго предѣльнаго бюджета, получило въ свое распо-

ряженіе особый фондъ въ суммѣ 10.125.728 р. 72 к., который, при дальнѣйшемъ увеличеніи основной цифры военной смѣты установленными значительными прибавками въ остальные три года, независимо отъ чрезвычайныхъ ассигнованій, дастъ, какъ слѣдуетъ полагать, Военному Министерству возможность осуществить предначертанія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, касающіяся успленія боевой готовности арміи.

Интендант-
ское вѣдомство.

Хозяйственныя операціи Военнаго Министерства по заготовленію предметовъ довольствія войскъ въ отчетномъ году совершались тѣми же способами, которые примѣнялись и въ предыдущіе годы.

Вполнѣ успешнымъ и выгоднымъ оказалось заготовленіе предметовъ обмундированія войскъ. Установленный для этой отрасли военного хозяйства порядокъ назначенія общихъ торговъ съ участіемъ въ нихъ однихъ прямыхъ производителей, допуская широкую конкуренцію, обезпечиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ исправную поставку матеріаловъ и вещей и ограждаетъ въ достаточной мѣрѣ казну отъ переплатъ противъ дѣйствительно существующихъ въ данное время торговыхъ цѣнъ.

Заподрядъ главнѣйшихъ предметовъ вещевого довольствія на 1891 годъ состоялся по цѣнамъ значительно низшимъ какъ противъ утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ на этотъ годъ цѣнъ секретныхъ, такъ и противъ заготовительныхъ цѣнъ 1890 г. Въ среднемъ выводѣ, удешевленіе стоимости противъ этого года достигло по заготовленію суконъ 2, 2%, холстовъ—17% и сапожнаго товара—18,6 % и доставило сбереженія въ расходахъ до 1.248.000 р.

Изъ сравненія же стоимости заподряженныхъ на 1890 и 1891 гг. матеріаловъ обмундированія съ суммою, въ которую обошлось бы интендантству заготовленіе такого же количества матеріаловъ по цѣнамъ, принятымъ въ основаніе исчисленія потребности на обмундированіе въ 1888 г., въ зависимости отъ котораго и опредѣлена основная цифра

ассигнованій по предѣльной смѣтѣ на пятилѣтіе 1889—1893 гг., необходимо придти къ тому выводу, что благоприятныя условія, коими сопровождалась операція заготовленія предметовъ вещевого довольствія войскъ въ послѣдніе годы, способствовали увеличенію предоставленныхъ въ распоряженіе Военнаго Министерства денежныхъ средствъ на весьма значительныя суммы (въ 1890 г. до 345.000 р. и въ 1891 г. до 1.336.000 р.).

Еще въ большей мѣрѣ представляется выгода, ожидаемая интендантствомъ отъ заподрядка суконъ, холстовъ и сапожнаго товара въ потребностяхъ текущаго 1892 г. Имѣющіяся въ настоящее время въ Государственномъ Контролѣ краткія свѣдѣнія о состоявшемся въ Московскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ заподрядѣ этихъ предметовъ, обнимающемъ большую часть потребности для всѣхъ военныхъ округовъ, свидѣтельствуютъ, что цѣны на каждый изъ поименованныхъ матеріаловъ въ отдѣльности подверглись дальнѣйшему и притомъ значительному пониженію, отъ 8 до 12%, такъ что въ общей стоимости ихъ достигнуто удешевленіе, противъ заготовительныхъ цѣнъ 1891 г., приблизительно на 9%, или на сумму до 765.000 р., а въ сравненіи со стоимостью заготовленія предметовъ обмундированія по цѣнамъ, принятымъ въ соображеніе при установленіи предѣльной суммы для Военнаго Министерства, полученное сбереженіе должно опредѣлиться въ 2.000.000 р. слишкомъ.

Въ отношеніи къ выполненію контрактныхъ условій на поставку матеріаловъ и вещей, отчетныя данныя и свѣдѣнія вообще свидѣтельствуютъ какъ объ исправности подрядчиковъ, такъ и о правильномъ составленіи съ ними расчетовъ и производствѣ платежей. Просрочки въ поставкѣ заподряженныхъ предметовъ и взысканіе неустойки составляли рѣдкія явленія и простирались на незначительныя суммы.

Равнымъ образомъ ревизіонныя выводы изъ документальной отчетности вещевыхъ складовъ и внезапная фактическая повѣрка послѣд-

нихъ, производившаяся въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, особыми повѣрочными комиссіями, болѣею частію при участіи чиновъ мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, удостовѣряютъ, за нѣкоторыми маловажными исключеніями, правильное веденіе книгъ и счетовъ о состояніи и движеніи матеріальнаго имущества и удовлетворительное храненіе ихъ въ магазинахъ. Въ образцовомъ порядкѣ найдены при фактической повѣркѣ Омскій вещевой складъ, въ которомъ, по свидѣтельству мѣстной Контрольной Палаты, имущество оказалось въ полной наличности до послѣднихъ мелочей. Въ складахъ другихъ военныхъ округовъ обнаружены лишь незначительныя по количеству неявики матеріаловъ, своевременно пополненныя, или же усмотрѣны излишекъ матеріаловъ, въ размѣрѣ, не достигавшемъ 1% общаго количества ихъ въ складѣ. При этомъ повѣрочныя комиссіи обратили вниманіе на бесполезное храненіе въ Кременчугскомъ вещевомъ складѣ вещей, уже изъятыхъ изъ употребленія и подлежащихъ продажѣ, и на неудовлетворительность помѣщенія нѣкоторыхъ кладовыхъ въ Московскомъ. Можно надѣяться, что интендантство не замедлитъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ.

Въ заключеніе обзора о состояніи матеріальнаго имущества, считая своею обязанностью довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о слѣдующихъ двухъ случаяхъ:

Въ январѣ 1891 года въ Виленскомъ вещевомъ складѣ было обнаружено похищеніе казенныхъ вещей, выразившееся продажею въ частныя руки 1,354 аршинъ сукна. Сукно это мѣстною полиціею было отыскано и признанный виновнымъ въ хищеніи Смотритель суконнаго магазина статскій совѣтникъ Сланскій приговоренъ былъ Военно-Окружнымъ Судомъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылке на поселеніе, но въ тотъ же день онъ лишилъ себя жизни.—Другой случай касается поставки неудовлетворительнаго качества сукна въ

Симбирскій вещевой складъ. По доставленіи въ Техническій Комитетъ Главнаго Интендантскаго Управленія образцовъ изъ партіи сѣраго сукна, одобреннаго Симбирскою Приемною Коммисіею и принятаго отъ фабриканта Ишмухамета Дебердѣева, Комитетъ этотъ призналъ необходимымъ подвергнуть переосвидѣтельствуванію въ Приемной Коммисіи до 20,300 аршинъ сукна, оказавшихся, по представленнымъ образцамъ, неудовлетворительнаго качества. По переосвидѣтельствуваніи Симбирскою Приемною Коммисіею этого сукна, болѣшая часть его вновь признана годною, а другая часть, въ количествѣ лишь 2,842 арш., по предписанію Казанскаго Окружнаго Интенданта, замѣнена годнымъ сукномъ, которое и было принято въ складъ тою же Коммисіею; но по посланнымъ въ Техническій Комитетъ отрѣзкамъ какъ изъ числа переосвидѣствованнаго, такъ и вновь принятаго, замѣненъ негоднаго, сукна, въ нихъ усмотрѣны были тѣ же недостатки, которые Комитетомъ указаны были при первомъ испытаніи, вслѣдствіе чего въ концѣ минувшаго года вторично предписано остающіяся въ складѣ негодныя сукна замѣнить другими.

О дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ этого дѣла, по которому Государственнымъ Контролемъ возбуждена переписка, свѣдѣній еще не получено.

Съ окончаніемъ въ минувшемъ году повѣрки въ контрольныхъ палатахъ отчетности по заготовленію провіанта и фуража за 1890 г. выяснилось, что Военнымъ Министерствомъ израсходовано на этотъ предметъ 39.202.479 р., болѣе расхода 1889 г. (38.572.008 р.) на 630.471 р. Увеличеніе это объясняется возвышеніемъ заготовительныхъ цѣнъ на рожь и муку.

Ревизія отчетности по подряднымъ операціямъ заготовленія провіанта за 1890 г. показала, что контрактныя уплаты подрядчикамъ произведены, за незначительными исключеніями, правильно, а самыя

поставки выполнялись исправно, чему благопріятствовало современное поставкамъ состояніе хлѣбнаго рынка, съ болѣе низкими торговыми цѣнами на провіантъ, противъ существовавшихъ во время производства интендантскихъ торговъ.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1890 г. было высказано предположеніе, что по случаю возвышенія заготовительныхъ въ томъ году цѣнъ на провіантъ сравнительно со смѣтными цѣнами 1888 г., служащими основаніемъ для опредѣленія добавки къ предѣльному бюджету Военнаго Министерства, послѣднему будетъ причитаться къ отпуску, изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ распоряженіе Министра Финансовъ 3.000.000 р., не болѣе 1.000.000 рублей.

Представленныя контрольными палатами донесенія вполнѣ подтверждаютъ это предположеніе. Но окончательное опредѣленіе суммы этой приплаты должно быть выяснено путемъ сличенія счетовъ интендантскаго вѣдомства съ имѣющимися въ контрольныхъ палатахъ расчетами, для чего, а также и для другихъ расчетовъ, вліяющихъ на увеличеніе предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства, утверждены мною, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Финансовъ, выработанныя особымъ Совѣщаніемъ правила. До окончанія же этихъ расчетовъ Военное Министерство признало возможнымъ возвратить въ казну 700.000 р. изъ перечисленныхъ въ его распоряженіе, съ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Министромъ Финансовъ 2.500.000 р., и такимъ образомъ изъ ассигнованнаго по смѣтѣ 1890 г. дополнительнаго кредита на покрытіе расходовъ по случаю возвышенія цѣнъ на провіантъ и овесъ (3.000.000 р.) поступило, при заключеніи смѣты того года, въ ресурсы государственнаго казначейства 1.200.000 р., а именно: упомянутые выше 700.000 р. и оставшіеся отъ 3.000.000 р. въ распоряженіи Министра Финансовъ 500.000 рублей.

Обращаясь къ обзору устройства провіантскихъ операцій на

1891 г., считаю долгомъ высказать, что, не смотря на хорошій урожай въ Европейской Россіи хлѣбовъ въ 1890 г., въ особенности же главнаго продукта—ржи, превысившій сборъ 1889 г. почти на 20,000,000 четв., торги на поставку провіанта не имѣли тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, какія отъ нихъ ожидались: послѣ неоднократнаго повторенія торговъ, предъявленное къ заподряду количество провіанта для внутреннихъ округовъ не было разобрано, что вынудило Военное Министерство обратиться съ особыми предложеніями къ извѣстнымъ подрядчикамъ и прибѣгнуть къ другимъ способамъ заготовленія. Изъ предъявленнаго къ торгамъ количества провіанта: ржи и муки 1,652,533 четв. и крупы 247,893 четв., отдано съ подряда муки и ржи 1,470,800 четв. и крупы 247,460 четв., всего на 11.747.000 р., каковое количество продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ 1890 г. обошлось бы въ 12.570.000 р., то есть, дороже на 830.000 р., или до 7%. Столь незначительное пониженіе цѣнъ не соответствовало хорошему урожаю хлѣбовъ 1890 г., выяснившемуся ко времени производства торговъ.

Въ частности, болѣе значительное удешевленіе контрактныхъ цѣнъ послѣдовало въ Варшавскомъ округѣ, въ которомъ, при заподрядѣ на 3.387.000 р., заготовленіе обошлось дешевле противъ 1890 г. на 550.000 р., т. е. 14%. Хотя столь благопріятному исходу заготовленія въ этомъ округѣ способствовалъ также и обильный урожай ржи въ губерніяхъ Привислянскаго края (гдѣ въ 1890 г. собрано ржи на 1,300,000 четв. болѣе 1889 г.), но вмѣстѣ съ тѣмъ на успѣхъ операціи оказалъ не малое вліяніе и предпринятый Военнымъ Министерствомъ новый способъ пріобрѣтенія ржи—покупкою съ элеватора. Этотъ способъ, какъ я имѣлъ случай высказать во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 г., несомнѣнно долженъ разстраивать и повидимому успѣлъ уже отчасти ограничить явныя и особенно въ Западномъ краѣ частыя стачки подрядчиковъ.

Но, къ крайнему прискорбію, я обязанъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что и такой въ общемъ сравнительно незначительный успѣхъ за подрядомъ не только не принесъ въ дѣйствительности исчисленныхъ выгодъ, но вызвалъ значительныя противъ 1890 г. приплаты. Вслѣдствіе постигшаго нѣкоторымъ губерніямъ неурожая, выяснившагося ко второй половинѣ 1891 г., многіе подрядчики отказались отъ выполненія принятыхъ поставокъ; по свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, общее количество не выставленнаго подрядчиками провіанта простирается до 531,870 четв., на 3.475.600 р., и сверхъ того даны отсрочки въ поставкѣ для С.-Петербургскаго округа на 344.600 р. Вслѣдствіе сего Военное Министерство вынуждено было обратиться къ чрезвычайнымъ мѣрамъ по заготовленію, командировавъ чиновъ интендантскаго вѣдомства для закупки хлѣба въ мѣстности сравнительно урожайныя. Хотя въ Государственномъ Контролѣ нѣтъ еще полныхъ свѣдѣній по заготовленію не поставленнаго подрядчиками количества провіанта, но, въ виду возвышенія почти вдвое рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ, слѣдуетъ ожидать переплаты противъ подрядныхъ цѣнъ, съ накладными, вызванными экстренностью заготовки расходами, до 3.000.000 р. Большая часть этой суммы должна быть прибавлена къ предѣльному бюджету Военнаго Министерства, а потому, впредь до окончательнаго расчета по опредѣленію стоимости заготовленнаго въ 1891 г. провіанта въ сравненіи со стоимостью по смѣтнымъ цѣнамъ 1888 г., съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія, переданы въ распоряженіе Военнаго Министерства 2.000.000 р., ассигнованные по смѣтѣ отчетнаго года на случай возвышенія заготовительныхъ цѣнъ на провіантъ и овесъ.

Заготовленіе провіанта для войскъ Кавказскаго округа въ потребностъ 1891 г. произведено подряднымъ и комисіонерскимъ способами на 2.675.000 р. и оказалось дешевле стоимости заготовленія на 1890 г. на 6%; напротивъ того, для Туркестанскаго округа заготовле-

но чрезъ подрядъ на 703.000 р., дороже противъ 1890 г. на 9%. Подрядныя цѣны на провіантъ для Омскаго округа состоялись съ незначительнымъ пониженіемъ заготовительныхъ цѣнъ предыдущаго года; для Иркутскаго же округа, благодаря отличному повсемѣстно въ Восточной Сибири урожаю хлѣбовъ въ 1890 г., заготовленіе въ 1891 г. обошлось въ 79.000 р., съ пониженіемъ цѣнъ предыдущаго года на 45%. Такъ же выгодно (на 38%) запряженъ провіантъ для войскъ Забайкальской области, всего на 80.000 р. Для Амурской и Приморской областей признано болѣе полезнымъ производить заготовленіе комисіонерскимъ способомъ, въ видахъ закупки хлѣба непосредственно у мѣстныхъ производителей-земледѣльцевъ и огражденія чрезъ то послѣднихъ отъ вреднаго вліянія немногочисленнаго еще, къ счастью, въ тѣхъ мѣстностяхъ особаго класса барышниковъ-посредниковъ; указаннымъ способомъ заготовлено провіанта на 850.000 р., дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1890 г. на 7%.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 г. я коснулся вопроса объ изысканіи мѣръ къ освѣженію сосредоточенныхъ въ Варшавскомъ округѣ громаднхъ хлѣбныхъ запасовъ, при чемъ высказалъ предположеніе, что освѣженіе это могло бы быть производимо черезъ отпускъ провіанта изъ этихъ запасовъ на продовольствіе всѣхъ расположенныхъ въ округѣ войскъ. Составленныя по сему предмету Варшавскою Контрольною Палатою соображенія были сообщены Департаментомъ Военной и Морской Отчетности Главному Интенданту, а оттуда, по приказанію Военнаго Министра, были препровождены къ Командующему войсками Варшавскаго округа, для обсужденія Окружнымъ Интендантомъ, совместно съ Управляющимъ Варшавскою Контрольною Палатою, основаній составленныхъ расчетовъ о стоимости перевозки хлѣба въ пункты расположенія войскъ и для разработки подробнаго по сему предмету проекта. Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ донесеній Управляющаго Варшавскою Па-

латою мнѣ извѣстно, что основанія сего проекта одобрены Генералъ-Адъютантомъ Гурко; а составленные уже, при личномъ участіи Варшавскаго Окружнаго Интенданта, расчеты стоимости перевозки муки по желѣзнымъ дорогамъ изъ крѣпостей Варшавскаго округа въ пункты расположенія войскъ весьма близки къ первоначальнымъ исчислениямъ Варшавской Палаты.

При ревизіи въ отчетномъ году войсковой отчетности по требованію, отпуску и расходованію въ частяхъ войскъ разнаго вида довольствія не утверждено расходовъ на сумму до 1.400.000 р. Сумма эта составила изъ многочисленныхъ, повторявшихся изъ года въ годъ, однородныхъ ревизионныхъ замѣчаній, по которымъ производится весьма обширная переписка съ отчетными учрежденіями и воинскими частями, при чемъ нерѣдко, вѣдствие уклончивыхъ объясненій и замедленія въ отвѣтахъ, контрольныя палаты бывають вынуждены обращаться къ содѣйствію окружныхъ штабовъ и центральныхъ учреждений Военнаго Министерства, которыя въ большей части случаевъ дѣлають надлежащія разъясненія неправильно понимаемыхъ воинскими частями узаконеній, а также и распоряженія о взысканіи учтенныхъ при ревизіи суммъ. Благодаря вниманію поименованныхъ органовъ Военнаго Министерства къ заявленіямъ контрольныхъ учреждений, въ послѣдніе годы замѣчается уменьшеніе случаевъ неправильнаго требованія войсками всякаго рода довольствія.

Не смотря однако на довольно значительную сумму начетовъ, обнаруженныхъ по ревизіи войсковой отчетности, считаю долгомъ заявить, что въ большей части случаевъ перетребованія денегъ представляются не умышленными и могутъ быть объяснены неправильнымъ пониманіемъ, а иногда и незнаніемъ закона, чѣмъ въ нѣкоторой мѣрѣ и оправдывается пользованіе ошибочно вытребованными изъ казны деньгами впредь до обращенія ихъ въ начетъ и пополненія въ казну. Но нельзя

ничѣмъ оправдать весьма часто замѣчаемые при ревизіи случаи несвоевременной сдачи остатковъ, образовавшихся по разнымъ причинамъ. Не смѣя утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ подобнаго рода случаевъ, замѣченныхъ въ отчетномъ году, я позволю себѣ высказать, что возможность такого завѣдомо неправильнаго пользованія казенными деньгами объясняется только совершенною безнаказанностью сихъ поступковъ для виновныхъ. По дѣйствующимъ до сего времени узаконеніямъ виновные въ незаконномъ продержаніи казенныхъ денегъ подлежатъ преданію суду и подвергаются весьма строгому наказанію—отрѣшенію отъ должности, со взысканіемъ двойныхъ казенныхъ процентовъ. Въ виду этого начальство виновныхъ лицъ съ особенною осторожностью привлекаетъ ихъ къ установленной закономъ отвѣтственности, усматривая въ ихъ проступкахъ не незаконное въ корыстныхъ видахъ дѣяніе, а только нарушеніе счетныхъ правилъ.

Въ устраненіе сего Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній въ томъ смыслѣ, чтобы за промедленіе въ запискѣ на приходъ или отсылкѣ по принадлежности казенныхъ денегъ или иного казеннаго имущества, если это допущено не съ умысломъ изъ корыстныхъ видовъ, взысканіе двойныхъ казенныхъ процентовъ производилось административнымъ порядкомъ, по почину подлежащаго начальства или учреждений Государственнаго Контроля. Въ такомъ смыслѣ дѣло это представлено мною 15 ноября 1891 г. въ Государственный Совѣтъ, въ которомъ и послѣдовало заключеніе, согласное съ мнѣніемъ Государственнаго Контроля.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 годъ было заявлено, что дѣла по замѣчаніямъ, возникающимъ изъ ревизіи операціонныхъ рас-

ходовъ различныхъ учрежденій военнаго вѣдомства, нерѣдко доходятъ до Правительствующаго Сената.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно: Объ одномъ изъ такихъ дѣлъ, заявленномъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственного Контролера за 1877 и 1878 годы, на которое было обращено особое вниманіе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, считаю долгомъ, въ виду окончанія сего дѣла въ отчетномъ году, довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

«Надѣюсь, что больше это не повторится.» Туркестанскою Контрольною Палатою возбуждена была переписка о переплатѣ за поставленные для войскъ припасы, вѣдѣствіе неправильнаго устраненія Военно-Окружнымъ Совѣтомъ на торгахъ одного изъ сопскателей; по разсмотрѣніи доставленныхъ объясненій Палатою опредѣлена была въ мартѣ 1880 г. сумма начета по этой переплатѣ въ 71.907 р. Затѣмъ, по полученіи увѣдомленія Военнаго Министерства въ маѣ 1888 г., дѣло это было разсмотрѣно 7 декабря 1888 г. Совѣтомъ Государственного Контроля, которымъ опредѣленный Контрольною Палатою начетъ признанъ правильнымъ. По несогласію съ постановленіемъ Совѣта Государственного Контроля Военнаго Совѣта (при чемъ Военный Министръ и Генераль-Адъютантъ Мордвиновъ высказались въ пользу начета), дѣло было представлено Государственнымъ Контролемъ въ Правительствующій Сенатъ, который постановилъ: начетъ въ суммѣ 71.907 р. признать правильнымъ, но взысканіе онаго, за истеченіемъ давности, прекратить; Военному же Министру поручить принять мѣры къ предупрежденію на будущее время медленности въ представленіи объясненій и заключеній на запросы учреждений Контроля.

По ревизіи госпитальной отчетности, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о примѣрно заботливомъ отношеніи къ интересамъ казны Хозяйственнаго Комитета Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя, которымъ, по донесенію

Варшавской Контрольной Палаты, матеріалы выводятся въ расходъ не въ опредѣленномъ табелью размѣрѣ, какъ это дѣлается обыкновенно въ госпиталяхъ, а въ значительно меньшихъ количествахъ, по дѣйствительному ихъ расходу.

Принимая во вниманіе, что большая часть учреждений и заведеній выводять въ расходъ по отчетности причитающіеся имъ отъ казны матеріалы, вещи и припасы сполна, или лишь съ незначительнымъ уменьшеніемъ противъ установленныхъ закономъ нормъ, если остатки отъ матеріаловъ подлежатъ возврату въ казну, я счелъ долгомъ о такомъ исключительномъ заботливомъ отношеніи къ интересамъ казны Хозяйственнаго Комитета Уяздовскаго военнаго госпиталя сообщить Военному Министру.

Ревизія матеріальной отчетности артиллерійскаго вѣдомства въ отчетномъ году обнаружила, сравнительно съ прежними годами, менше неправильностей и отступленій въ порядкѣ сдачи войсками огнестрѣльныхъ припасовъ послѣ практической стрѣлбы, въ записи на приходъ поступавшаго въ артиллерійскіе склады казеннаго имущества и въ выпискѣ его въ расходъ. Такъ, въ истекшемъ году, по указаніямъ контрольныхъ палатъ, записано на приходъ и поступило деньгами въ казну на пополненіе не сданныхъ войсками припасовъ и матеріаловъ послѣ практической стрѣлбы всего на сумму 13.500 р., тогда какъ въ прежніе годы дѣйность пополняемыхъ въ казну по ревизіоннымъ замѣчаніямъ предметовъ артиллерійскаго довольствія достигала весьма значительныхъ размѣровъ. Уменьшеніе числа случаевъ неправильнаго веденія матеріальнаго счетоводства служитъ доказательствомъ тому, что войска и отчетныя управленія, ознакомленные съ требованіями Контроля, повѣряющаго по слѣдамъ движеніе матеріальныхъ капиталовъ, стали внимательнѣе и бережливѣе относиться къ оборотамъ казеннаго имущества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

«Весьма похвально и желательно, чтобы и прочія учрежденія слѣдовали этому примѣру».

Артиллерійское вѣдомство.

Изъ ревизионныхъ замѣчаній по матеріальной отчетности заслуживаетъ вниманія случай возврата нѣкоторыми частями войскъ Варшавскаго военнаго округа въ мѣстный артиллерійскій складъ значительной части отпущенныхъ имъ въ предыдущіе годы на практическую стрѣльбу въ герметической укупоркѣ боевыхъ винтовочныхъ патроновъ, оказавшихся для стрѣльбы негодными. Возбужденною по этому предмету перепискою выяснено, что патроны эти относятся къ выдѣлкѣ 1878—1879 годовъ, вслѣдствіе чего мѣстною Контрольною Палатою производится подробное ревизионное изслѣдованіе о количествѣ имѣющихся въ означенномъ артиллерійскомъ складѣ негодныхъ боевыхъ патроновъ выдѣлки тѣхъ годовъ и о томъ, откуда эти патроны поступили въ складъ.

Фактическая повѣрка особою Коммисіею, съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля, имущества С.-Петербургскаго окружнаго артиллерійскаго склада, о которой я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отчетахъ за 1889 и 1890 годы, продолжалась и въ истекшемъ году. Существенный результатъ этой повѣрки заключается въ томъ, что по имуществу бывшаго отдѣла, нынѣ особаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ, съ одной стороны обнаруженъ излишекъ въ нѣкоторыхъ предметахъ на сумму 77.640 р., а съ другой недостатокъ на 52.182 р.

Въ виду превышенія излишковъ надъ недостатками на 25.458 р., артиллерійское вѣдомство предполагаетъ ходатайствовать предъ Военнымъ Совѣтомъ о принятіи неявки на счетъ казны. Передавая этотъ вопросъ на предварительное заключеніе Государственнаго Контроля, Главное Артиллерійское Управление объясняетъ происхожденіе недостатковъ и излишковъ наличія противъ книжнаго счета простыми ошибками въ счетоводствѣ, отъ смѣшенія разнородныхъ предметовъ, носящихъ одинаковыя наименованія. Но такое объясненіе не подтверждается отчетными данными, изъ которыхъ видно, что книжный счетъ

склада огнестрѣльныхъ припасовъ ежемѣсячно повѣрялся по документамъ и вопліи съ ними согласовался, что еще въ 1884 и 1888 годахъ книги и имущество склада были повѣрены особыми коммисіями, при чемъ всѣ неправильности въ записяхъ были исправлены, и что настоящая Коммисія съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля вновь повѣряла книги склада по документамъ, при чемъ всѣ ошибки въ книгахъ, объясняемыя документами, были приняты во вниманіе. При такомъ положеніи дѣла, происхожденіе недостатковъ и излишковъ въ наличіи имущества противъ книжнаго счета, очевидно, не можетъ быть объяснено ошибками въ счетоводствѣ, а должно быть приписано неправильностямъ, допущеннымъ при самомъ заготовленіи огнестрѣльныхъ припасовъ, приѣмѣ ихъ въ складъ, храненіи и расходованіи. Поэтому Государственный Контроль, признавая возможнымъ допустить зачетъ нѣкоторыхъ недостатковъ оказавшимися излишками однородныхъ предметовъ, не усматриваетъ затѣмъ законныхъ основаній къ принятію на счетъ казны обнаруженныхъ недостатковъ въ полной нечисленной Коммисіею суммѣ.

Возбужденный представителями Государственнаго Контроля въ этой же Коммисіи вопросъ объ уклоненіи ея отъ опредѣленія качества повѣряемаго имущества склада былъ въ отчетномъ году, по соглашенію моему съ Военнымъ Министромъ, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Коммисія обязана свидѣтельствовать качество повѣряемаго ею имущества. Вслѣдствіе сего, для освидѣтельствованія качества хранящейся въ значительномъ количествѣ въ складѣ конской амуниціи, убѣжденіе въ доброкачественности которой имѣетъ весьма серьезное значеніе въ вопросѣ о боевой готовности арміи, Коммисіею запрошено разрѣшеніе на назначеніе въ составъ ея особаго техника отъ мѣстнаго арсенала.

Совершенно иными результатами сопровождалась фактическая повѣрка имущества С.-Петербургскаго патроннаго завода съ участіемъ

чиновъ Государственнаго Контроля, произведенная въ отчетномъ году Военнымъ Министерствомъ по возникшему вопросу объ исключеніи со счетовъ сгорѣвшаго въ 1877 и 1878 годахъ на этомъ заводѣ имущества на сумму 59.195 р. Повѣрка имущества во всѣхъ отдѣлахъ патроннаго завода была начата 10 декабря 1891 г. и окончена 4 февраля текущаго года. Возможность окончанія повѣрки въ столь краткій срокъ объясняется Петербургскою Палатою главнымъ образомъ системою хранения имущества и издѣлій, уложенныхъ въ такомъ порядкѣ, что опредѣленіе вѣса и счета матеріаловъ и издѣлій не представляло никакихъ затрудненій и достигалось весьма быстро взвѣшиваніемъ и учетомъ предметовъ и вещей на выдержку. При этомъ никакихъ существенныхъ недостатковъ или излишковъ въ наличности противъ книжнаго счета имущества не найдено; имущества же, показаннаго въ актахъ о пожарахъ 1877 и 1878 гг. сгорѣвшимъ, по числившагося по шнуровымъ книгамъ, дѣйствительно въ наличности не оказалось.

Столь удовлетворительное состояніе имущества Петербургскаго патроннаго завода слѣдуетъ приписать ежегоднымъ строгимъ повѣркамъ, производимымъ хозяйственными комиссіями завода, подъ наблюденіемъ коихъ храненіе заводскихъ запасовъ ввѣрено особымъ артелямъ, отвѣчающимъ своимъ складочнымъ капиталомъ за всякій недочетъ.

Предпринятое Военнымъ Министерствомъ, по указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, перевооруженіе арміи малокалиберными винтовками вызвало необходимость въ нѣкоторомъ переустройствѣ казенныхъ оружейныхъ и пороховыхъ заводовъ для приспособленія ихъ къ выдѣлкѣ новаго оружія и пороха. Постройка новыхъ зданій и заказы для нихъ механизмовъ и станковъ производились вполне хозяйственно, съ соблюденіемъ интересовъ казны.

Фактическій контроль надъ работами по переустройству Охтенскаго пороховаго завода для выдѣлки на немъ бездымнаго пороха про-

должался и въ отчетномъ году. Дѣятельность этого контроля, заключающаяся въ освидѣтельствованіи матеріаловъ и работъ, установленіи порядка учета рабочихъ, предварительной повѣркѣ выплатъ поставщикамъ и подрядчикамъ, въ разъясненіи на мѣстѣ возникавшихъ недоразумѣній и въ устраненіи, въ рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ, неправильностей, была признана настолько цѣлесообразною Военнымъ Министерствомъ, что оно нашло полезнымъ примѣнить участіе фактическаго контроля и къ предпринятымъ работамъ по переустройству Казанскаго и Шостенскаго пороховыхъ заводовъ, каковой контроль и введенъ въ отчетномъ году на сихъ заводахъ.

Работы по возведенію оборонительныхъ сооружений на западной границѣ и постройка разнаго рода интендантскихъ при крѣпостяхъ зданій производились, какъ и въ предшествовавшіе годы, хозяйственнымъ способомъ, и только незначительная часть этихъ работъ—по устройству оборонительныхъ рѣшетокъ вокругъ крѣпостей и интендантскихъ построекъ въ Варшавѣ—произведена комиссіонерскимъ способомъ. Ко всѣмъ этимъ работамъ, какъ уже доводилось о томъ до свѣдѣній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ отчетахъ за прежніе годы, примѣнялась предварительная и фактическая повѣрка, совершавшаяся на мѣстѣ самыхъ работъ особо сформированными для сего контрольными учрежденіями.

Строительныя
операцин.

Изъ окончательныхъ выводовъ въ отчетахъ, представленныхъ мнѣ названными учрежденіями, видно, что крѣпостнымъ строительствомъ представилась возможность выполнить въ истекшемъ году работы не только значительно дешевле противъ цѣнъ бывшихъ подрядчиковъ, которыми въ началѣ производились эти работы, и противъ утвержденныхъ по устраненіи подрядчиковъ разцѣнокъ Распорядительной Коммисіи, но также и въ сравненіи со стоимостью ихъ за предшествовавшій годъ: въ Варшавѣ на 3% и въ Осовцѣ на 9%.

Столь благоприятныя послѣдствія объясняются, по заявленію мѣстных контрольных учреждений, преимуществомъ хозяйственнаго способа выполненія работъ, примѣненіемъ котораго достигалась возможность образованія, какъ и въ прежніе годы, значительныхъ противъ смѣтныхъ разцѣнокъ сбереженій. Несомнѣнно, что образованію сихъ сбереженій въ значительной мѣрѣ содѣйствовали также заслуги распорядителей работами, имѣвшихъ возможность, при десятилѣтнемъ почти опытѣ веденія работъ хозяйственнымъ способомъ, ознакомиться со всеми выгодными условіями его примѣненія и относящихся вполне заботливо къ возможному удешевленію стоимости для казны возложенныхъ на нихъ операцій.

При такомъ положеніи дѣла и установившихся правильныхъ отношеній къ Контролю строителей не представлялось и повода къ возбужденію какихъ либо серьезныхъ ревизіонныхъ замѣчаній.

Равнымъ образомъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА какъ о системѣ предпринятой Военнымъ Министерствомъ операціи постройки казармъ хозяйственнымъ же способомъ, съ примѣненіемъ полного предварительнаго и фактическаго контроля, такъ и о вполне благоприятныхъ въ финансовомъ отношеніи результатахъ примѣненія сказанной системы.

Въ настоящемъ отчетѣ о ревизіонной дѣятельности по наблюденію за сими постройками въ истекшемъ году я позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА лишь на одной изъ сторонъ этой дѣятельности Государственнаго Контроля, а именно на исполненіи имъ собственно предварительной повѣрки, при которой мѣстные органы Контроля получаютъ возможность своевременно вносить необходимыя поправки въ хозяйственныя предположенія строительныхъ комиссій и нерѣдко предупреждаютъ совершенно излишніе для казны расходы.

Производяція предварительную ревизію контрольныя палаты въ отчетахъ своихъ приводятъ рядъ разнообразныхъ случаевъ, когда заявленія Контроля по поводу передаваемыхъ на предварительное его разсмотрѣніе предположеній комиссій имѣли послѣдствіемъ или отмѣну состоявшихся постановленій комиссій, или измѣненія ихъ предположеній въ смыслѣ высказанныхъ контрольными палатами заключеній. Такія измѣненія выражались: въ замѣнѣ предположеннаго способа выполненія заготовокъ и работъ другимъ, признаваемымъ болѣе выгоднымъ; въ раздѣленіи значительныхъ за подрядовъ на нѣсколько отдѣльныхъ, когда отъ такого раздѣленія представлялась возможность удешевленія ихъ стоимости; въ замѣнѣ предназначавшихся къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ другими болѣе дешевыми, по одинаково пригодными въ техническомъ отношеніи; въ уменьшеніи количества назначаемыхъ къ заготовленію матеріаловъ до размѣра дѣйствительной въ нихъ потребности; въ отмѣнѣ состоявшихся торговъ и назначеній новыхъ, когда опредѣлившіяся на первыхъ торгахъ цѣны признавались Контролемъ невыгодными, и во многихъ другихъ подобныхъ случаяхъ. Достигнутыя путемъ такого всесторонняго обсужденія хозяйственныхъ распоряженій строительныхъ комиссій сокращенія въ расходахъ по всемъ почти какъ законченнымъ, такъ и продолжавшимся въ истекшемъ году постройкамъ нечисляются въ ревизіонныхъ отчетахъ въ суммѣ около 100.000 р., не считая тѣхъ сокращеній, которыя сдѣланы при первоначальномъ разсмотрѣніи смѣтъ на постройки, и притомъ по тѣмъ лишь случаямъ, когда представлялась возможность опредѣлить сбереженія въ болѣе или менѣе точной цифрѣ. Во многихъ же случаяхъ, въ особенности когда постройки производились въ губернскихъ городахъ, вблизи отъ контрольныхъ палатъ, соглашеніе строительныхъ комиссій съ контрольными палатами по предмету выполняемыхъ заготовокъ и работъ достигалось путемъ личныхъ переговоровъ, и состоявшіяся на основаніи такого соглашенія постановленія строительныхъ комиссій не

вызывали уже никаких ревизионных замечаний, а потому и достигнутая выгода не могли быть исчислены.

Съ другой стороны, Государственный Контроль, слѣдую основной цѣли предварительной повѣрки и главнѣйшей ея задачѣ предупреждать излишнія и непроизводительныя затраты, достигаетъ иногда отмены такихъ общихъ распоряженій по выполнению строительныхъ работъ, измѣненіе коихъ въ смыслѣ высказанныхъ ревизионныхъ соображеній имѣетъ существенное вліяніе на уменьшеніе общей стоимости работъ; но послѣдствія такого измѣненія также не могутъ быть опредѣлены и исчислены въ какой либо точной суммѣ. Изъ числа такихъ случаевъ позволяю себѣ привести одинъ, относящійся къ постройкѣ казармъ на Кавказѣ.

На постройку казармъ для Новобаязетскаго резервнаго кадроваго полка въ урочищѣ Кинакирахъ, Эриванскаго района, мѣстной строительною Коммисіею составлена была смѣта на сумму 1.100.000 руб., при чемъ столь высокая стоимость постройки объяснялась главнымъ образомъ дороговизною, по мѣстнымъ условіямъ, жженого кирпича, изъ котораго предполагено было построить казармы. Главная Казарменная при Военномъ Совѣтѣ Коммисія не признала возможнымъ утвердить эту смѣту, и для сокращенія предстоящаго расхода, остановившись на мысли возвести казармы для размѣщенія полка только въ половинномъ его составѣ, предложила вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстной строительной Коммисіи допустить, для удешевленія построекъ, даже нѣкоторыя конструктивныя въ нихъ измѣненія. Пересоставленная по симъ указаніямъ смѣта на возведеніе казармъ для одного баталіона опредѣлилась въ суммѣ 400.000 рублей.

Тифлисская Контрольная Палата, при разсмотрѣніи этой вновь составленной смѣты, имѣя въ виду, что заканчиваемыя постройкою казармы въ Александрополь возведены, съ разрѣшенія Главной Казарменной Коммисіи, изъ мѣстнаго камня—туфа и обошлись гораздо

дешевле предполагаемой смѣтной стоимости Кинакирскихъ казармъ, а также, что въ Эриванскомъ районѣ имѣются залежи туфа въ достаточномъ количествѣ, о чемъ Главной Казарменной Коммисіи было неизвѣстно, возбудила вопросъ о возможности постройки казармъ и въ Кинакирахъ изъ того же матеріала. Собравъ, въ виду сего, при содѣйствіи мѣстныхъ техниковъ и спеціалстовъ, данныя и свѣдѣнія о количествѣ и свойствахъ туфа какъ александропольскаго, такъ и эриванскаго, Контрольная Палата представила ихъ миѣ вмѣстѣ съ своими соображеніями и выводами по возбужденному вопросу, выславъ даже и самыя образцы того и другого туфа. По выводамъ Палаты, основаннымъ на опредѣлившейся уже стоимости Александропольскихъ казармъ, вышло, что, съ допущеніемъ для постройки Кинакирскихъ казармъ того же матеріала, за исчисленную Кинакирскою Коммисіею сумму на постройку изъ жженого кирпича помѣщенной для половиннаго состава полка (т. е., 400.000 руб.) возможно выстроить всѣ необходимыя помѣщенія для цѣлаго полка.

Всѣ представленные Палатою данныя и выводы по настоящему дѣлу, вмѣстѣ съ образцами туфа, я препроводилъ въ Главную Казарменную Коммисію, которая, по всестороннемъ обсужденіи дѣла, постановила строить казармы изъ мѣстнаго туфа.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ другихъ менѣ важныхъ случаевъ участія контрольныхъ учреждений въ разсмотрѣніи и обсужденіи хозяйственныхъ распоряженій мѣстныхъ строительно-казарменныхъ коммисій, поставляю себѣ въ обязанность доложить, что какъ въ приведенномъ случаѣ, такъ и въ другихъ успѣхъ примѣненія предварительной повѣрки къ строительно-казарменнымъ операціямъ вполне обезпечивался сочувственнымъ отношеніемъ къ этому виду повѣрки Главной Казарменной Коммисіи, неоднократно подтверждавшей мѣстнымъ коммисіямъ о неуклонномъ соблюденіи ими установленнаго положеніемъ о

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно: «Это успѣшно».

постройкѣ казармъ требованія передавать на заключеніе Контроля всѣ ихъ постановленія и предположенія и не принимавшей къ разсмотрѣнію восходившихъ на ея рѣшеніе дѣлъ въ тѣхъ случаяхъ, когда такія дѣла мѣстными комиссіями не были передаваемы на предварительное заключеніе Контроля. Вслѣдствіе сего чины Контроля не встрѣчали со стороны мѣстныхъ комиссій никакихъ затрудненій къ подробному и всестороннему ознакомленію съ положеніемъ и ходомъ строительныхъ работъ, при чемъ возможность достиженія со стороны ревизіи благоприятныхъ результатовъ значительно облегчалась строгимъ исполненіемъ мѣстными комиссіями возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Такимъ отношеніямъ къ Контролю какъ Главной Казарменной Комиссіи, такъ и ближайшихъ распорядителей построекъ я придаю особо важное значеніе, какъ основанному на десятилѣтнемъ опытѣ примѣненія предварительной повѣрки къ операціи постройки казармъ свидѣтельству о томъ, что, при несомнѣнной пользѣ этого вида повѣрки, она не оправдываетъ высказываемыхъ еще понинѣ нѣкоторыми вѣдомствами опасеній вмѣшательства повѣряющихъ лицъ и учреждений въ область распорядительныхъ дѣйствій отчетныхъ управленій. Выше приведенный мною случай по постройкѣ Кинакирскихъ казармъ служитъ нагляднымъ доказательствомъ, что даже такія замѣчанія Контроля, которыя влекутъ за собою отмену общихъ распоряженій или существенныя измѣненія въ планахъ заготовленій или въ проектахъ построекъ, не только не составляютъ вмѣшательства Контроля въ область распорядительныхъ дѣйствій управленій, но, напротивъ того, значительно расширяютъ предѣлы этой области, предоставляя распорядителямъ нерѣдко драгоцѣнныя данныя безъ всякаго стѣсненія свободы ихъ дѣйствій по распоряженію этими данными.

Въ отчетномъ году окончены постройкою и сданы въ инженерное вѣдомство казармы въ одиннадцати пунктахъ: для семи пѣхотныхъ полковъ (въ Ковнѣ, Житомирѣ, Ломжѣ, Островѣ и Холмѣ), для трехъ

кавалерійскихъ полковъ (въ Бѣлостокѣ, Проскуровѣ и Остроленкѣ), для двухъ артиллерійскихъ бригадъ (въ Волковыскѣ и Винницѣ) и для двухъ летучихъ артиллерійскихъ парковъ и у станціи Барановичи Вильно-Ровенской желѣзной дороги для одной желѣзнодорожной бригады. По окончательнымъ выводамъ контрольныхъ палатъ, всѣ перечисленныя казармы, какъ и выстроенныя ранѣе, до отчетнаго года, обошлись значительно дешевле исчисленной стоимости ихъ по сметамъ и дали сбереженія противъ сихъ исчисленій отъ 14 до 24%; только по одной постройкѣ получилось сбереженіе въ размѣрѣ 7%.

На всѣ вышеперечисленныя, оконченныя и сданныя въ инженерное вѣдомство, постройки, за исключеніемъ Житомирской, о стоимости коей мнѣ не представлено еще окончательныхъ ревизіонныхъ выводовъ, израсходовано 7.496.536 р.; расходъ этотъ признанъ при ревизіи правильнымъ и утвержденъ, за исключеніемъ лишь 10.948 р., о которыхъ ревизіонная переписка еще не окончена. Сверхъ того Контролемъ было вовсе отказано въ уплатѣ поступившихъ на ревизію ассигновокъ на сумму 14.279 р. и взыскано по замѣчаніямъ Контроля разнаго рода гербовыхъ и гильдейскихъ пошлинъ 1.654 р.

Работы по сооруженію стратегическихъ шоссе производятся Военнымъ Министерствомъ съ особою спѣшностью. Образованныя въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ сооружаемымъ линіямъ, строительныя комиссіи приступили къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ и къ землянымъ работамъ лишь въ концѣ 1889 г., а нѣкоторыя даже въ началѣ 1890 г., въ настоящее же время значительная часть сихъ работъ уже совершенно окончена. Въ теченіе этого времени строительными комиссіями сдано въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія одиннадцать линій, общимъ протяженіемъ въ 370 верстъ, съ тремя большими на этомъ протяженіи мостами и значительнымъ количествомъ малыхъ мостовъ.

На поданномъ Собственному Его Императорскаго Величества Высочайшею повелѣніемъ:

«Утѣшительное».

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за прошлый годъ я имѣлъ уже случай докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о невыгодномъ вліяніи спѣшнаго выполненія работъ на стоимость тѣхъ казарменныхъ помѣщеній, которыя назначались къ постройкѣ въ кратчайшіе сроки. При шоссеиныхъ сооруженіяхъ, гдѣ работы должны производиться на большихъ протяженіяхъ, въ особенности съ значительными и сложными мостовыми постройками, такое вліяніе спѣшности отражается еще въ большей мѣрѣ.

Назначеніе строительнымъ коммисіямъ крайне малыхъ сроковъ для окончанія работъ, при настоятельномъ, по стратегическимъ соображеніямъ, требованіи со стороны Военнаго Министерства привести отстроеныя шоссеиныя линіи къ назначенному сроку въ совершенно готовый видъ, ставило въ необходимость и строительныя коммисіи вести дѣло спѣшно. Вслѣдствіе сего, для обезпеченія себя своевременно необходимымъ матеріаломъ, имъ предстояло назначать въ контрактныхъ условіяхъ также короткіе сроки для поставки матеріаловъ, а земляныя работы по устройству полотна дорогъ продолжать въ глубокую осень, перѣдко не прекращая ихъ даже и съ наступленіемъ зимняго времени; все это непосредственно вліяло на вздорожаніе работъ. Но и при сравнительно возвышенныхъ цѣнахъ, вызываемыхъ такою спѣшностью дѣла, подрядчики не всегда оказывались исправными, что вынуждало строительныя коммисіи, во избѣжаніе окончательной пріостановки работъ, разрѣшать имъ отсрочки. При такомъ положеніи дѣла обуславливавшая возвышеніе стоимости постройки экстренность работъ теряла уже значеніе. Между тѣмъ спѣшная дѣятельность шоссеиныхъ коммисій ставила и контрольныя учрежденія въ необходимость сообразовать съ нею ревизіонныя требованія по наблюденію за ходомъ выполненія сихъ сооруженій; въ такихъ случаяхъ, дабы не затруднять строительнымъ коммисіямъ обязательнаго для нихъ срочнаго окончанія работъ, къ шоссеино-строительнымъ расходамъ въ

особенности не могла быть примѣняема контрольными палатами предварительная повѣрка въ томъ широкомъ объемѣ, въ какомъ она примѣняется къ казарменно-строительнымъ операціямъ, не требующимъ такой спѣшности выполненія.

Въ сравнительно лучшія условія былъ поставленъ Контроль при примѣненіи къ операціи названныхъ сооружений фактической повѣрки.

Изъ донесеній контрольныхъ палатъ видно, что при пріемѣ матеріаловъ строительныя коммисіи обращали особенное вниманіе на опредѣленіе качества и пригодность лѣсныхъ матеріаловъ, въ виду неоднократныхъ распоряженій Главной Казарменной Коммисіи заготовлять лѣсъ исключительно зимней рубки, отнюдь не допуская къ поставкѣ лѣса лѣтней рубки, какъ матеріала, не удовлетворяющаго техническимъ условіямъ, въ особенности для большихъ мостовыхъ сооруженій.

Возбуждаемая по этому предмету ревизіонныя замѣчанія часто имѣли послѣдствіемъ назначеніе новаго переосвидѣтельствованія, иногда съ командированіемъ для сего окружнымъ начальствомъ инженеровъ и свидущихъ лицъ, и вызывали соответствующія руководящія указанія строительнымъ коммисіямъ со стороны Главной Казарменной Коммисіи.

Изъ числа такихъ случаевъ позволю себѣ привести слѣдующіе два:

Ревизоръ Гродненской Контрольной Палаты, присутствуя при освидѣтельствованіи лѣса, поставленнаго для постройки моста черезъ Наревъ, обратилъ вниманіе мѣстной строительной коммисіи на нѣкоторыя внѣшнія качества сего лѣса, возбуждавшія сомнѣніе въ томъ, чтобы весь этотъ лѣсъ былъ зимней рубки, при чемъ по имѣвшимся на нѣкоторыхъ бревнахъ клеймамъ лѣсопромышленниковъ можно было предполагать, что лѣсъ пріобрѣтенъ ими именно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Гродненской губерніи, гдѣ продажа производилась весною

того года. Въ виду такого заявленія мѣтнаго Контроля, строительная Коммисія постановила сдѣлать строгое разслѣдованіе о томъ, откуда доставленъ лѣсъ и когда производилась его рубка; а Штабъ Варшавскаго военнаго округа, поставленный въ извѣстность объ этомъ Гродненскою Контрольною Палатою, призналъ необходимымъ произвести чрезъ свѣдущихъ лицъ тщательное изслѣдованіе качествъ поставленнаго лѣса и пригодности его въ техническомъ отношеніи. Результатами этого изслѣдованія вполне подтвердилось предположеніе Контроля, которое такимъ образомъ привело къ тому, что около одной трети всей поставки было забраковано Коммисіею, въ качествѣ лѣса лѣтней рубки.

Подобный же случай замѣченъ при поставкѣ лѣса для мостовыхъ построекъ на линіи шоссе Яновъ-Жабинка-Федковичи, сооружаемой Брестскою шоссеиною Коммисіею. Высказанное Варшавскою Контрольною Палатою предположеніе о томъ, что принятыи Коммисіею лѣсъ долженъ быть лѣтней рубки, вызвало со стороны Главной Казарменной Коммисіи распоряженіе объ устройствѣ нѣкоторыхъ указываемыхъ новѣйшею техникою приспособленій для уничтоженія возможнаго вліянія на постройки сырости матеріала.

По настоящее время контрольныя палаты представили мнѣ полныя съ ревизіонными ихъ выводами отчеты о дѣятельности лишь трехъ строительныхъ коммисій по законченнымъ и сданнымъ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія пяти шоссеиннымъ линіямъ.

Изъ этихъ представлений оказывается, что вообще по постройкѣ стратегическихъ шоссе получались значительно меньшія противъ смѣтныхъ исчисленій сбереженія, чѣмъ по сооружениямъ казарменнымъ, оконченнымъ и сданнымъ въ теченіе истекшаго года: по линіи Щепетово-Бѣльскъ и Соколово-Дрогичинъ, общимъ протяженіемъ въ 69 верстъ, сбереженіе составляетъ 5%; по линіи Высоко-Литовскъ-Пружаны-Ружаны, протяженіемъ въ 133 версты, 6% и по линіямъ: Яновъ-Жабинка

и Каменець-Литовскъ-Жабинка-Федковичи, протяженіемъ въ 84 версты, 8%.

Но при этомъ я считаю обязанностію доложить, что, при всей снѣжности работъ по шоссеиннымъ постройкамъ, невыгодно повліявшей на ихъ стоимость, работы эти въ качественномъ отношеніи, при самомъ тщательномъ и строгомъ осмотрѣ ихъ приѣмными коммисіями изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Военнаго, оказались выполненными по всѣмъ пяти линіямъ согласно съ утвержденными проектами; мостовыя сооруженія на линіяхъ Щепетово-Бѣльскъ и Соколово-Дрогичинъ признаны превосходными; работы же по Пружанскому шоссе, въ значительной степени усложнившіяся устройствомъ искусственныхъ сооружений въ болотистой долинѣ Ясельды, на протяженіи почти шести верстъ, по тщательности и точности ихъ выполненія, признаны образцовыми.

На всѣ работы по сооруженію упомянутыхъ пяти линій шоссе израсходовано 3.320.543 р.; расходъ этотъ признанъ при ревизіи правильнымъ и утвержденъ, за исключеніемъ лишь 6.933 р., о которыхъ ревизіонная переписка еще не окончена. Сверхъ того Контролемъ вовсе отказано въ уплатѣ поступившихъ на ревизію ассигновокъ на сумму 13.842 р. и взыскано разнаго рода гербовыхъ и гильдейскихъ пошлинъ 2.664 р.

Морское Министерство.

Въ 24 день ноября 1890 г. послѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отпускъ Морскому Министерству, сверхъ его предѣльной смѣты, изъ чрезвычайныхъ источниковъ на усплепіе судостроенія: въ 1891 г.—5.000.000 р., а

съ 1892 по 1896 г. по 10.000.000 р. въ годъ, при условіи послѣдующаго ежегоднаго уменьшенія предѣльнаго бюджета Морскаго Министерства на 9.170.000 р. въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1897 года.

За отпускомъ вышеозначенныхъ 5.000.000 р. и ассигнованіемъ на судостроительныя потребности по предѣльной смѣтѣ 1891 года 9.646.518 р., съ присоединеніемъ 3.264.672 р., оставшихся не израсходованными по смѣтамъ 1889 и 1890 гг., въ распоряженіи Морскаго Министерства состояло въ 1891 г. судостроительныхъ кредитовъ всего 17.911.190 р.

Располагая такими средствами, Морское Министерство въ истекшемъ году не только продолжало прежде начатыя работы по постройкѣ судовыхъ корпусовъ (*), общимъ водоизмѣщеніемъ въ 54,356 тоннъ, съ механизмами въ 57,750 индикаторныхъ силъ, и шести миноносцевъ, но, расшаривъ судостроительныя средства С.-Петербургскаго порта постройкою въ Новомъ Адмиралтействѣ, на Галерномъ островкѣ и на Балтійскомъ заводѣ трехъ новыхъ эллипсовъ, приступило къ новымъ сооруженіямъ: а) на казенныхъ верфяхъ: пяти броненосцевъ («Три Святителя», «Сисой Великій», «Полтава», «Севастополь» и «Петропавловскъ»), водоизмѣщеніемъ въ 54,240 тоннъ, и минонаг крейсера «Гридень»; б) на частныхъ русскихъ Балтійскомъ и Невскомъ заводахъ: канонерской лодки «Отважный» въ 1,492 тонны, стального паруснаго корвета «Морякъ» (для Морскаго Кадетскаго Корпуса) и буксирнаго спасательнаго парохода «Могучій», и в) за границую: двухъ минныхъ крейсеровъ «Воевода» и «Посадникъ» (на заводѣ

(*) А именно: броненосцевъ «Гангутъ», «Двѣнадцать Апостоловъ», «Императоръ Николай I», «Наваринъ» и «Георгій Побѣдоносецъ», крейсера «Рюрикъ» и канонерской лодки «Гремящій».

Шихау въ Пруссіи), двухъ минныхъ транспортовъ «Бугъ» и «Дунай» (на заводѣ Мотала въ Швеціи) и миноноса «Перновъ» (на заводѣ Нормана во Франціи).

Такимъ образомъ изъ начатыхъ постройкою въ истекшемъ году судовыхъ корпусовъ заказано за границею сравнительно очень мало и притомъ лишь небольшихъ судовъ; остальные строятся въ Россіи, и главнымъ образомъ на казенныхъ верфяхъ.

Сосредоточивая на нашихъ заводахъ постройку судовыхъ корпусовъ, Морское Министерство продолжаетъ стремиться и къ развитію отечественнаго машиностроенія. При содѣйствіи Министерства, нашъ лучший машиностроительный заводъ—Балтійскій,—для развитія своего производства, сдѣлалъ въ послѣдніе годы весьма значительныя затраты на постройку новыхъ мастерскихъ и ихъ оборудованіе, всего на сумму до 980.000 р., сполна покрытую прибылями завода. Въ настоящее же время Морское Министерство, принимая этотъ заводъ окончательно въ свое вѣдѣніе, имѣетъ въ виду еще болѣе расширить его производство, такъ что въ самомъ недалекомъ будущемъ одинъ этотъ заводъ будетъ въ состояніи строить въ годъ до 18,000 индикаторныхъ силъ, сооружая вмѣстѣ съ тѣмъ одновременно по два большихъ судовыхъ корпуса типа «Рюрикъ» съ тѣмъ же успѣхомъ, съ какимъ этотъ заводъ могъ до сихъ поръ строить только одно судно такого водоизмѣщенія (11,000 тоннъ). По достоинствамъ же своего производства заводъ этотъ уже теперь съ честью соперничаетъ съ лучшими иностранными заводами. Въ истекшемъ году Балтійскимъ заводомъ окончательно сданъ Морскому Министерству построенный имъ механизмъ для Императорской яхты «Полярная звѣзда» (6,000 индикаторныхъ силъ) и продолжалась постройка механизмовъ для броненосныхъ кораблей «Гангутъ» (6,000 индикаторныхъ силъ), «Двѣнадцать Апостоловъ» (8,500 индикаторныхъ силъ) и для броненоснаго крейсера «Рюрикъ» (13,250 индикаторныхъ силъ); изъ начатыхъ же постройкою въ истекшемъ году

судовъ Балтійскому заводу данъ заказъ на изготовленіе механизма для броненосца «Сисой Великій» (8,500 индикаторныхъ силъ).

Заводъ Франко-Русскаго Общества, нынѣ прекратившій, за окончаніемъ контрактнаго срока на пользованіе Галернымъ островкомъ, свою собственно судостроительную дѣятельность, въ истекшемъ году предъявилъ къ сдачѣ Морскому Министерству механизмы для броненоснаго корабля «Императоръ Николай I» (8,000 инд. силъ) и для канонерской лодки «Грозящій» (2,000 инд. силъ) и оканчивалъ изготовленіе механизма для корабля «Наваринъ» (9,000 инд. силъ).

Третьему заводу—Невскому—даны въ истекшемъ году заказы на постройку двухъ механизмовъ: для канонерской лодки «Отважный» (2,000 инд. силъ) и для буксирнаго парохода «Могучій» (1,000 силъ).

Въ то же время иностранными заводами изготовлялись для нашего флота механизмы: заводомъ Модслея (въ Англіи)—для броненоснаго корабля «Георгій Побѣдоносецъ» (11,000 инд. силъ) и для канонерской лодки «Гремящій» (2,000 инд. силъ) и заводомъ Гомфрейса (въ Англіи)—по заказу въ истекшемъ году—для броненосца «Три Святителя» (11,600 инд. силъ).

Государственный Контроль далекъ отъ мысли входить въ оцѣнку техническихъ соображеній Морскаго Министерства, но, обращая всегда особое вниманіе на мѣру участія иностранныхъ заводовъ въ сооруженіи нашего флота, онъ считаетъ себя не въ правѣ воздержаться отъ выраженія своего сочувствія къ стремленію Морскаго Министерства развить отечественное машиностроеніе, усматривая въ этомъ весьма важную государственно-хозяйственную мѣру. Усиленная въ послѣдніе годы судостроительная дѣятельность Морскаго Министерства не осталась безъ вліянія на успѣхъ производства: судостроительная сталь самаго лучшаго качества выдѣлывается уже на многихъ нашихъ заводахъ, и цѣна на нее значительно понизилась; вполне удовлетворительное исполненіе нашими заводами постройки судовыхъ корпусовъ свидѣтель-

ствуетъ о томъ, что на заводахъ этихъ есть и свѣдущіе техники и хорошіе мастеровые; въ дѣлѣ вооруженія судовъ, имѣя такой заводъ, какъ Обуховскій, намъ уже нѣтъ нужды прибѣгать къ иноземной помощи. Но усовершенствованію нашего стального производства, наравнѣ съ заказами морскаго вѣдомства, способствовали также покровительственный таможенный тарифъ и работы на удовлетвореніе нуждъ военнаго вѣдомства и желѣзныхъ дорогъ; развитіе же судовой машиностроительной дѣятельности почти исключительно зависитъ отъ требованій Морскаго Министерства, и должно не только поставить это Министерство, при переустройствѣ военнаго флота, внѣ всякой зависимости отъ иностранныхъ заводовъ, но и послужить къ скорѣйшему развитію нашего коммерческаго флота. А потому расширеніе машиностроительной дѣятельности казенныхъ заводовъ и привлеченіе къ участию въ этой дѣятельности заводовъ частныхъ, услугами коихъ и въ настоящее время отчасти пользуется Морское Министерство (какъ напримѣръ, заводы Путиловскаго, Александровскаго, Металлическаго, Крейтона и друг.), безъ сомнѣнія, послужитъ къ развитію на этихъ заводахъ разныхъ специальныхъ отраслей машиностроенія, создастъ хорошихъ technicians специалистовъ, усовершенствуетъ самыя приемы строенія и, возбуждая соревнованіе между заводами, удешевитъ производство.

Въ вопросѣ объ удешевленіи стоимости нашихъ военныхъ судовъ имѣетъ также немаловажное значеніе упрощеніе судовой обстановки и возможная замѣна дорогихъ матеріаловъ болѣе дешевыми, на что Морскимъ Министерствомъ и обращено уже вниманіе (*). Насколько широко допускались дорогіе матеріалы въ постройкѣ нашихъ судовъ, видно,

(*) По журналу Техническаго Комитета 10 декабря 1890 г. № 169 было доложено Управляющему Морскимъ Министерствомъ предположеніе: каютные щиты на судахъ флота дѣлать изъ сосны, а жалюзи—изъ дуба, вмѣсто краснаго дерева.



напримѣръ, изъ того, что свѣтлые люки (числомъ четыре) на фрегатѣ «Владимиръ Мономахъ» (построенъ въ 1882 г.), сдѣланные изъ цѣльнаго краснаго дерева, обошлись казнѣ въ 11.700 р., а два забортныхъ трапа на томъ же фрегатѣ—въ 5.062 р.; даже предметы, предназначенные для тяжелой работы, какъ кнехты и другіе, дѣлались изъ цѣльнаго краснаго дерева съ мѣдными колпаками.

Стремленіе къ роскошной отдѣлкѣ судовъ проявлялось между прочимъ и въ снабженіи судовъ мебелью. Въ этомъ отношеніи замѣчается не только совершенное уклоненіе отъ нормъ, опредѣленныхъ запаснымъ штатомъ 1877 г. (отчасти устарѣвшимъ), но и вообще отсутствіе какой бы то ни было системы; а вмѣстѣ съ увеличеніемъ стоимости судовой мебели, значительно увеличилась и стоимость ея ремонта, такъ что въ 1889 г. на ремонтъ выносной мебели бывшихъ въ кампаніи судовъ отпущено въ безотчетное только распоряженіе судовыхъ командировъ до 36.000 р., не считая стоимости ремонта мѣстной (не выносной) мебели на тѣхъ же судахъ, производимаго портовыми управленіями въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Принимая во вниманіе, что ежегодный отпускъ денегъ на ремонтъ мебели въ безотчетное распоряженіе командировъ, установленный въ размѣрѣ 10% стоимости мебели, очень часто слишкомъ очевидно превышаетъ дѣйствительную потребность (67 р. на ремонтъ піанино, 45 р. на ремонтъ дивана, 27 р.—книжнаго шкафа и т. п.), въ особенности при кратковременности внутренняго плаванія, Государственный Контроль счелъ своею обязанностью возбудить вопросъ о пересмотрѣ положенія объ отпускѣ денегъ на ремонтъ выносной мебели, въ смыслѣ большаго согласованія размѣровъ спехъ отпусковъ съ дѣйствительною потребностью ремонта, на что и получено увѣдомленіе Морскаго Министерства, что обсужденіе способовъ омеблированія судовъ возложено на особую Коммисію по пересмотру запаснаго штата 1877 г.; въ устраненіе же недостатка нынѣшней системы ремонта судовой вы-

носной мебели, 3 февраля сего года испрашено Высочайшею ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на постепенный переходъ къ такому порядку, чтобы ремонтъ мебели во внутреннемъ плаваніи производился портовыми средствами или же подряднымъ способомъ, а впредь до осуществленія этой мѣры отпускались деньги на ремонтъ мебели не по расчету ея стоимости, какъ было до сихъ поръ, но по особой табели, утвержденной Адмиралтействъ-Совѣтомъ.

Изъ расчета, составленнаго на основаніи означенной табели, усматривается, что размѣръ суммъ на ремонтъ судовой мебели на будущее время сокращается весьма значительно,—для нѣкоторыхъ судовъ на 50—80%.

Въ отношеніи исполненія заказанныхъ механизмовъ заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя обстоятельства, замѣченныя при изготовленіи заводомъ Моделя механизма въ 11,000 силъ для броненоснаго корабля «Георгій Побѣдоносецъ».

При отливкѣ цилиндровъ низкаго давленія для упомянутаго механизма были замѣчены небольшія трещины въ ребрахъ паровыхъ пролетовъ цилиндровъ. Такъ какъ трещины эти могли произойти случайно отъ неравномѣрной усадки металла во время отливки, и, по заявленію представителя фирмы, подобнымъ недостаткамъ англійское адмиралтейство не придаетъ значенія, то Морскимъ Техническимъ Комитетомъ было условно дозволено подкрѣпить цилиндры паложеніемъ на трещины заплатъ. Когда же впослѣдствіи въ одномъ изъ цилиндровъ была обнаружена новая трещина, и вновь отлитые цилиндры низкаго и средняго давленія оказались съ такими же трещинами, то Техническій Комитетъ, предполагая, что неудачи отливокъ всецѣло зависятъ отъ недостатковъ чертежа, призналъ болѣе осторожнымъ отказаться отъ постановки даже перваго условно принятаго цилиндра низкаго давленія и замѣнить его новымъ. Предположеніе Техническаго Комитета о при-

чинахъ трещинъ повидимому подтвердилось, такъ какъ при послѣдующихъ отливкахъ заводъ долженъ былъ замѣнить еще три цилиндра, пока имъ не были приняты мѣры къ измѣненію, сообразно указаніямъ Техническаго Комитета, чертежей.

Указанныя неудачи въ работѣ завода Модслей, одного изъ лучшихъ въ Англіи, происшедшія притомъ не отъ случайныхъ причинъ, подтверждають не разъ высказывавшееся во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственнаго Контроля мнѣніе, что заграничные заводы не всегда оправдываютъ возлагаемыя на нихъ надежды.

Въ навигацію истекшаго года были произведены между прочимъ испытанія законченныхъ постройкою: механизма канонерской лодки «Грозящій» и миноносцевъ «Гогландъ», «Наргэнтъ», «Котка» и «Даго», построенныхъ на заводѣ Крейтона, и «Роченсальмъ» и «Біэркэ»—Путтловскаго завода.

При окончательномъ испытаніи 27 іюля механизма канонерской лодки «Грозящій», изготовленнаго на заводѣ Франко-Русскаго Общества, оказалось, что механизмъ этотъ, при удовлетворительномъ дѣйствіи правой машины и нагрѣваніи подшипниковъ лѣвой, въ продолженіе 5 часовъ 35 минутъ плаванія развилъ въ среднемъ выводѣ всего 1,784,24 индикаторныхъ силъ, при расходѣ угля 2,43 англійскихъ фунтовъ въ часъ на силу, что, —сравнительно съ обусловленными контрактомъ 2,000 индикаторныхъ силъ, при часовомъ расходѣ угля не свыше 2 англійскихъ фунтовъ на силу,—составляло недоразвитіе 215,76 силъ и перерасходованіе 0,45 англійскихъ фунтовъ угля на силу въ часъ.

Въ виду такихъ неудовлетворительныхъ результатовъ испытанія, Государственный Контроль просилъ Главное Управление Кораблестроенія и Снабженій сообщить, находитъ ли Морское Министерство возможнымъ принять механизмъ лодки «Грозящій» въ казну и на какихъ условіяхъ; но отвѣта еще не получилъ.

Испытанія миноносцевъ были произведены согласно подробно выработанной Морскимъ Техническимъ Комитетомъ программѣ, дающей болѣшую возможность судить о достоинствахъ испытываемыхъ судовъ, но отличающейся отъ предъявленныхъ контрактами къ упомянутымъ миноносцамъ требованій какъ разносторонностью испытаній, такъ и уменьшеннымъ временемъ полного хода. При испытаніи всѣ миноносцы оказались хотя съ недурными морскими качествами, но ниже своихъ типовъ и не вполне удовлетворяющими современнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ этого рода судамъ. Определенную проектомъ скорость развилъ только одинъ миноносецъ «Даго».

Ревизія документальной отчетности Морскаго Министерства заключалась въ наблюденіи за правильностью всѣхъ заготовленій и въ повѣркѣ расходовъ по снабженію судовъ и командъ всякаго рода довольствіемъ. Сдѣланныя при ревизіи замѣчанія хотя влекли за собою въ нѣкоторыхъ случаяхъ начеты, но изложеніемъ ихъ, по маловажности окончательно разрѣшенныхъ до настоящаго времени, я не смѣю утруждать Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіе.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1890 г. до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА были доведены между прочимъ обстоятельства невыгоднаго размѣна кредитивовъ во Владивостокѣ судами Тихоокеанскаго отряда, вызвавшаго излишній расходъ въ 24.455 р. 93 к.

Принимая во вниманіе, что размѣнъ кредитивовъ былъ произведенъ по указанію покойнаго вице-адмирала Андреева, временно управлявшаго въ то время Морскимъ Министерствомъ, и что въ настоящее время возможность подобнаго невыгоднаго размѣна кредитивовъ во Владивостокѣ устранена открытіемъ судовъ Тихоокеанской эскадры

кредита въ мѣстномъ Казначействѣ, я, согласно ходатайству о томъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, имѣлъ счастье обстоятельства этого дѣла повергнуть на Всемиловѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, и ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было 30 ноября минушаго года Всемиловѣйше соизволить на принятіе означеннаго расхода на счетъ казны.

Фактическій
контроль.

Во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1890 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о тѣхъ обязанностяхъ, какія возложены на чиновъ фактическаго Контроля по наблюдению за правильностью хозяйственныхъ оборотовъ С.-Петербургскаго порта. При этомъ я имѣлъ случай привести и данныя, кои даютъ основаніе полагать, что фактическій Контроль въ значительной мѣрѣ способствуетъ удешевленію производства С.-Петербургскаго порта и сокращенію непроизводительныхъ затратъ.

Въ отчетномъ году судостроительная дѣятельность С.-Петербургскаго порта была нѣсколько слабѣе противъ предшествующаго года, въ теченіе котораго портомъ установлено было металловъ: въ корпусъ корабля «Гангутъ» 79,987 пуд. и въ корпусъ канонерской лодки «Гремящій» 14,713 пуд., итого 94,700 пуд. Продолжая тѣ же постройки и производя всѣ подготовительныя работы къ постройкѣ вновь предполагаемыхъ кораблей «Сисой Великій», «Севастополь», «Петропавловскъ» и «Полтава», С.-Петербургскій портъ въ отчетномъ году установилъ металловъ въ корпуса: корабля «Гангутъ» 11,896 пуд., лодки «Гремящій» 24,009 пуд. и вновь заложенаго броненосца «Сисой Великій» 24,867 пуд., итого 60,772 пуд., менѣе противъ предшествующаго года на 34,000 пуд. Тѣмъ не менѣе, сравнивъ результаты судостроительной дѣятельности порта за послѣдніе два года, считаю долгомъ остановить Высочайшее вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующей весьма отрадной чертѣ.

На установку въ отчетномъ году 24,867 пуд. металла въ корпусъ броненоснаго корабля «Сисой Великій», считая въ томъ числѣ всѣ плотничныя и другія работы, сопряженныя съ сооруженіемъ металлическаго корпуса, портомъ затрачено рабочей силы всего на сумму 31.961 р. 12 к., что составляетъ на пудъ установленнаго въ корпусъ металла 1 р. 28 к.; между тѣмъ какъ установка тѣмъ же портомъ въ 1889 г. первыхъ 25,000 пуд. металла въ корпусъ броненосца «Гангутъ» обоилась въ 3 р. 6 к. за пудъ, т. е. работа отчетнаго года удешевилась въ два съ половиною раза. То же замѣчается и по сооруженію канонерской лодки «Гремящій». Въ корпусъ этой лодки по 1 января текущаго года установлено металловъ всего 38,721 пудъ, на каковую установку, съ производствомъ всѣхъ сопряженныхъ съ нею плотничныхъ и другихъ работъ, затрачено рабочей силы, за все время постройки, на 124.698 р. 45 к., что на пудъ установленнаго металла составляетъ 3 р. 22 к.; тогда какъ установка такого же количества металловъ въ корпусъ канонерской лодки «Грозный», совершенная въ теченіи 1889 г. и въ началѣ 1890 г., обоилась порту по 5 р. 19 к. съ пуда.

Столь значительное удешевленіе судостроительныхъ работъ достигнуто рядомъ принятыхъ въ послѣдніе годы по С.-Петербургскому порту мѣръ, изъ числа которыхъ главная—установленіе съ 1888 г. строгаго учета рабочей силы на основаніи выработанныхъ фактическимъ Контролемъ по соглашенію съ бывшимъ Командиромъ С.-Петербургскаго порта особыхъ правилъ. Съ установленіемъ же правильнаго учета мастеровыхъ, обращающихся ежедневно на работахъ, явилась возможность постепенно перевести рабочихъ съ поденной платы на задѣльную. Въ отчетномъ году судостроительныя работы порта уже почти исключительно производились по задѣльной платѣ, которая, будучи выгодною для рабочихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дала возможность порту удешевить свое производство, такъ какъ при поштучныхъ цѣнахъ мастеровые непосред-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:
«Оба дѣла весьма употребительны».

ственно заинтересованы въ производительной тратѣ рабочаго времени. Какъ велика при такомъ способѣ производства работъ выгода казны, видно изъ того, что, при установкѣ вышеупомянутаго количества металловъ въ судовые корпуса, на одинъ пудъ установленнаго металла потребовалось по корпусу корабля «Гангутъ» 2,56 рабочихъ дней, тогда какъ по корпусу броненосца «Сисой Великій» оказывается нынѣ достаточнымъ 1,16 рабочихъ дней; при сооруженіи корпуса канонерской лодки «Грозный» на установку одного пуда металла требовалось 4,41 рабочихъ дней, а при сооруженіи нынѣ корпуса канонерской лодки «Гремячій» число рабочихъ дней на установку одного пуда металла не превышаетъ 2,53. Въ соответствіе же съ такимъ сокращеніемъ числа рабочихъ дней сократилась и рабочая плата.

Независимо отъ судостроительной части, фактическій Контроль въ отчетномъ году оказывалъ портовому начальству содѣйствіе повѣркою и другихъ отраслей портоваго хозяйства, даваею весьма плодотворные результаты. Не позволяя себѣ утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ всѣхъ случаевъ оказаннаго фактическимъ Контролемъ содѣйствія, почитаю долгомъ указать лишь:

а) На участіе Контроля въ повѣркѣ сдаваемаго Франко-Русскимъ Обществомъ обратно въ казну имущества на Галерномъ островѣ, коимъ Общество пользовалось съ 1883 г. для исполненія судостроительныхъ заказовъ морскаго вѣдомства. Составивъ актъ осмотра означеннаго казеннаго имущества и провѣривъ наличіе его противъ инвентарей и сдаточныхъ документовъ, особая Коммисія, при участіи представителя факческаго Контроля, опредѣлила убытокъ казны, вслѣдствіе недостатка или негодности многихъ цѣнныхъ вещей, всего на сумму 101.326 р., изъ числа которыхъ, за вычетомъ 32.665 р.—стоимости разновременно поступавшаго въ казну металлическаго лома и негод-

ныхъ вещей, 68.661 р. должны быть отнесены на счетъ Франко-Русскаго Общества.

б) На участіе въ повѣркѣ наличія дровяныхъ запасовъ въ портовыхъ зданіяхъ, при которой обнаружались на дровяныхъ складахъ значительные излишки противъ книгъ, всего въ количествѣ 1,072 сажень, которые записаны на приходъ. Кромѣ того, при повѣркѣ книгъ представителемъ факческаго Контроля обнаружено несоответствіе расхода дровъ съ показаннымъ въ зданіяхъ числомъ печей. Такой результатъ осмотра дровяныхъ складовъ побудилъ портовое начальство поручить той же Коммисіи, для опредѣленія точной потребности въ дровахъ на будущее время, повѣрить въ портовыхъ зданіяхъ показанное по отчетности число печей. По осмотрѣ Коммисіею портовыхъ зданій оказалось, что почти по всѣмъ зданіямъ производился излишній противъ установленнаго положеніями расходъ дровъ; устраненіе на будущее время такого неправильнаго расхода дастъ значительное сбереженіе.

в) На участіе факческаго Контроля въ особо назначенной Коммисіи для внезапной ревизіи хозяйственной части Морскаго Калининскаго госпиталя, при которой Коммисіею составлено 18 актовъ, удостоверяющихъ разныя въ госпитальномъ хозяйствѣ безпорядки, о чемъ въ настоящее время и производится надлежащее разслѣдованіе.

Въ отчетномъ году Обуховскимъ сталелитейнымъ заводомъ окончательно исполнено и сдано заказчикамъ 214 орудій съ принадлежностями и разныхъ другихъ издѣлій на сумму 2.778.927 р. Въ этой суммѣ заключаются: заводская стоимость издѣлій (матеріалъ, рабочая сила и накладные расходы), составляющая 2.206.436 р., и чистой прибыли 572.491 р. Въ процентномъ отношеніи средняя прибыль завода на сданныя въ отчетномъ году издѣлія составляла 26%; въ частности же прибыль эта простиралась: по заказамъ морскаго вѣдомства

Объ Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ.

до 22%, по заказамъ военного вѣдомства до 38% и по заказамъ прочихъ мѣсть и лицъ до 17%.

Высокій процентъ прибыли по заказамъ военного вѣдомства объясняется сдачею въ отчетномъ году этому вѣдомству крупныхъ 11-ти дюймовыхъ орудій въ 35 калибровъ длиною, прибыль отъ которыхъ превысила установленную для этого рода издѣлій потому, что цѣна на означенныя орудія была опредѣлена при приѣмѣ заказа въ 1886 г., когда не имѣлось еще достаточно данныхъ для опредѣленія точной стоимости такихъ орудій. Въ случаѣ же новаго со стороны военного вѣдомства заказа такихъ орудій, Обуховскій заводъ будетъ въ состояніи исполнить заказъ по цѣнѣ отъ 65.000 до 75.000 р. за орудіе, вмѣсто нынѣ уплачиваемыхъ 92.400 р., такъ какъ цѣны завода, повѣряемья состоящимъ при его Правленіи представителемъ Государственнаго Контроля, становятся съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе умѣренными. Такъ и въ отчетномъ году сдѣланы весьма значительныя пониженія на многіе крупныя заказы, въ общемъ на сумму свыше 150.000 р. Изъ полученной заводомъ въ отчетномъ году прибыли употреблено до 540.000 р. на увеличеніе техническихъ средствъ завода, въ томъ числѣ на устройство вновь двухъ 30-ти тонныхъ и переустройство существовавшей 10-ти тонной печи Сименса-Мартена, что дастъ заводу возможность замѣнить въ широкихъ размѣрахъ употребляемую нынѣ для орудій тигельную сталь болѣе дешевою маргеновскою, а это обстоятельство, въ связи съ установкою въ предшествовавшемъ году большаго гидравлическаго ковалнаго пресса, дастъ основаніе ожидать удешевленія издѣлій Обуховскаго завода и съ тѣмъ вмѣстѣ еще большаго пониженія уплачиваемыхъ нынѣ казною цѣнъ на исполняемые этимъ заводомъ заказы.

О Балтійскомъ судостроительномъ и механическомъ заводѣ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я имѣлъ поводъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о

положеніи дѣлъ состоящаго въ задолженныхъ отношеніяхъ къ казнѣ Балтійскаго Судостроительнаго и Механическаго Общества. По балансу на 1 января 1891 года на этомъ Обществѣ числилось долговъ государственному казначейству и морскому вѣдомству 4.481.378 р. 39 к., на пополненіе коихъ когда либо изъ прибылей принадлежавшаго означенному Обществу Балтійскаго завода едва ли можно было рассчитывать. Въ виду такого положенія дѣла и по вниманію къ тому, что, въ силу Высочайше утвержденаго 1 мая 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, цѣль ликвидаціи Балтійскаго Общества составляла не столько пополненіе лежащаго на этомъ Обществѣ казеннаго долга, сколько обращеніе, въ возмѣщеніе этого долга, принадлежащаго Обществу судостроительнаго и механическаго завода въ собственность казны, и что за ликвидаціею дѣлъ Балтійскаго Общества на обращающіяся въ частныхъ рукахъ 1,505 акцій этого Общества (сверхъ 8,405 акцій, принадлежащихъ Морскому Министерству), въ виду огромнаго дефицита Общества, простирающагося на сумму 3.723.539 р., не причитается никакого вознагражденія изъ имущества Балтійскаго завода, — Управляющій Морскимъ Министерствомъ, по соглашенію со мною, предложилъ ликвидационной Коммисіи по дѣламъ Балтійскаго Общества созвать общее собраніе акціонеровъ, дабы представить на его обсужденіе вопросъ объ окончательной ликвидаціи дѣлъ Общества.

Въ настоящее время на передачу Балтійскаго завода со всѣмъ его имуществомъ въ собственность казны уже послѣдовало постановленіе общаго собранія акціонеровъ, и Морскому Министерству остается лишь совершить въ установленномъ порядкѣ надлежащій актъ укрѣпленія за казною упомянутаго имущества, что однако можетъ быть исполнено не ранѣе, какъ по утвержденіи положенія объ управленіи означеннымъ заводомъ. Такое положеніе уже выработано и рассмотрѣно въ особой Коммисіи при участіи состоящаго на Балтійскомъ заводѣ члена отъ Государственнаго Контроля. Можно надѣяться, что еще въ текущемъ

году Балтійскій заводъ сдѣляется окончательно заводомъ казеннымъ, съ тѣми однако особенностями заводоуправленія, какія столь успѣшно дѣйствуютъ на казенномъ Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ.

Министерство Финансовъ.

Окладные
сборы.

Въ числѣ государственныхъ доходовъ, исключительно зависящихъ отъ степени сельскаго благосостоянія, окладные сборы—подати и выкупные платежи—занимаютъ первое мѣсто. Неурожаи хлѣбовъ и травъ въ 1891 году, въ давно небывалыхъ въ русской землѣ размѣрахъ, поразившій около двадцати хлѣбородныхъ губерній и вызвавшій для устранения и облегченія нанесеннаго имъ бѣдствія рядъ чрезвычайныхъ правительственныхъ мѣръ и огромныя пожертвованія государственнаго казначейства, долженъ былъ прежде всего отразиться на поступленіи сихъ сборовъ и повести къ неизбежному и весьма значительному ихъ пониженію.

Податей и выкупныхъ платежей исчислено было по государственной росписи 1891 года 138.686.546 р., въ дѣйствительности же поступило около 109.850.000 р., менѣ противъ ожиданія на 28,33 мил. рублей.

Прежде обзора поступления окладныхъ доходовъ 1891 г. по отдѣльнымъ мѣстностямъ, я вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть о положеніи въ 1890 г. недоимокъ въ окладныхъ сборахъ за населеніемъ губерній, постигнутыхъ въ слѣдующемъ году неурожаемъ. За семнадцатью губерніями, въ которыя на продовольствіе населенія и на обсеменение полей отпущено изъ государственнаго казначейства по 1 января

текущаго года 72.690.500 р. (*), числилось къ 1890 г. окладныхъ недоимокъ свыше 36,63 мил. р., т. е. около 64³/₄% общей по Имперіи къ тому времени суммы недоимокъ (56.568.000 р.) по окладнымъ сборамъ. Въ теченіе 1890 г. недоимки въ пяти восточныхъ губерніяхъ: Казанской, Оренбургской, Пермской, Самарской и Уфимской, въ четырехъ среднихъ черноземныхъ: Пензенской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской, а также въ губерніяхъ Нижегородской и Тобольской возросли слишкомъ на 8,6 мил. р. (съ 30,68 до 39,35 мил. р.), превысивъ на 1,3 мил. р. всю ту сумму (7,3 мил. р.), на которую увеличились окладныя недоимки по Имперіи, достигшія къ 1891 г. 63.890.000 р. Въ Вятской губерніи и въ четырехъ среднихъ черноземныхъ: Воронежской, Курской, Орловской и Тульской, недоимки, уменьшившись въ 1890 г. на одинъ миллионъ съ небольшимъ, значились къ 1 января 1891 г. въ суммѣ 4,34 мил. р., а въ Рязанской—около 575.000 р. Въ общемъ по всемъ семнадцати губерніямъ недоимки окладныхъ сборовъ въ теченіе 1890 г. съ 36,6 мил. р. возросли до 44,26 мил. р., составивъ уже свыше 69% всей суммы окладныхъ недоимокъ по Имперіи къ 1891 году.

Такимъ образомъ неурожаи минувшаго года постигъ наиболѣе задолженныя губерніи, въ значительной части коихъ положеніе плательщиковъ окладныхъ сборовъ къ 1891 г. ухудшилось вслѣдствіе недородовъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ и было постигнѣ бѣдственнымъ въ губерніяхъ Самарской и Казанской, въ которыхъ недоимки окладныхъ сборовъ въ теченіе 1890 г. увеличились на 2 мил. р. по каждой губерніи, превысивъ въ первой въ три раза (11.375.000 р.);

(*) Всего же ко времени составленія настоящаго отчета отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства въ ссуду на продовольствіе и посѣвъ сѣмянъ свыше 125 мил. рублей.

а во второй слишком вдвое (7.901.000 р.) ежегодный окладъ сихъ сборовъ.

Положеніе сельскаго хозяйства въ вышеупомянутыхъ семнадцати губерніяхъ до 1891 г. оказало весьма замѣтное вліяніе на размѣры кагъ отпущенныхъ въ томъ году изъ казны каждой изъ этихъ губерній въ пособіе суммъ, такъ и на размѣры поступления окладныхъ сборовъ по каждой губерніи въ отдѣльности.

Въ шести восточныхъ губерніяхъ податей и выкупныхъ платежей внесено въ казну въ 1891 г. около 8, 2 мил. рублей, или приблизительно 47% годоваго оклада (до 17, 6 мил.) и 68% суммы сихъ сборовъ за 1890 г. (нѣсколько болѣе 12.000.000 р.), при чемъ наименѣе успѣшное поступленіе окладныхъ доходовъ было въ губерніяхъ Казанской и Самарской. Населеніе первой изъ нихъ уплатило въ отчетномъ году податей и выкупныхъ платежей около 425.000 р., что составляетъ едва 11% годоваго оклада, а населеніе второй—около 500.000 р., т. е. немного болѣе 15% оклада, при чемъ задолженность казнѣ земледѣльческихъ классовъ Самарской губерніи возросла въ теченіе 11 мѣсяцевъ отчетнаго года на 3.000.000 рублей.

Не обременяя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повтореніемъ тѣхъ свѣдѣній о пораженномъ въ корнѣ сельскомъ благосостояніи сихъ двухъ губерній, какія приведены въ отчетахъ моихъ за 1889 и 1890 годы, позволяю себѣ отмѣтить нѣкоторыя черты сельскаго хозяйства Самарской губерніи, представляющія не одно только мѣстное явленіе.

Урожай въ этой губерніи, въ иные годы бывавшіе столь обильными, что сельскіе хозяева не успѣвали своевременно производить сборъ жатвы, завясть, кагъ и во всѣхъ нашихъ земледѣльческихъ губерніяхъ, прежде всего отъ метеорологическихъ условий, которыя въ отчетномъ году были крайне неблагоприятны. Сухая осень 1890 г., повсемѣстно задержавшая посѣвы озимыхъ, заморозки весною во время

цвѣтенія хлѣбовъ и наконецъ жары съ необычайно жгучими, изсушающими вѣтрами, отъ которыхъ уже нѣсколько лѣтъ къ ряду страдаютъ поволжскія губерніи, явились главнѣйшими причинами скудной жатвы въ Самарской губерніи; но нѣкоторая доля вліянія на то, что эта столь богатая въ почвенномъ отношеніи мѣстность представляется такъ мало обеспеченною производствомъ, кроется въ неудовлетворительной обработкѣ крестьянами земли.

Доставленныя мѣстною Контрольною Палатою свѣдѣнія о сборѣ жатвы у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ въ двухъ наиболѣе пораженныхъ неурожаемъ уѣздахъ даютъ наглядныя тому доказательства:

Средній урожай съ десятины.	У крестьянъ.		У частныхъ владѣльцевъ.	
	В ъ у ѣ з д а х ъ :			
	Новоузенскомъ.	Николаевскомъ.	Новоузенскомъ.	Николаевскомъ.
Ржи	3 п. 28 ф.	4 п. 16 ф.	8 п. 12 ф.	10 п. 12 ф.
Пшеницы	5 п.	6 п. 32 ф.	8 п. 24 ф.	11 п. 12 ф.
Проса	2 п. 16 ф.	1 п. 20 ф.	8 п. 8 ф.	5 п.

Контрольная Палата указываетъ далѣе, что крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ не знаютъ неурожая, послѣ того какъ они, по совѣту свѣдущихъ хозяевъ, начали двойть пашню подъ посѣвъ ржи.

Слѣдующее затѣмъ мѣсто, послѣ губерній Казанской и Самарской, по малоуспѣшности поступления окладныхъ сборовъ, занимаютъ губерніи Оренбургская и Уфимская, въ которыхъ поступленіе окладныхъ платежей было менѣе половины годоваго оклада.

Въ Пермской губерніи особенно сильно пострадали три земледѣльческіе уѣзда: Шадринскій, Камышловскій и Екатеринбургскій. Объёмивъ поля на 1891 годъ только при помощи ссуднаго зерна, означенные уѣзды въ помянутомъ году подверглись полному неурожаю хлѣбовъ и травъ. Не погибшіе отъ засухи посѣвы были истреблены кобылкой, такъ что поля и покосы въ этихъ уѣздахъ представляли одну сплошную черную площадь безъ всякой растительности. Цѣны на первые предметы продовольствія и на кормовыя средства поднялись до необычайныхъ размѣровъ: на муку до 2 р., на овесъ до 1 р. 50 к. за пудъ, даже цѣна на лебеду достигла (въ Шадринскомъ уѣздѣ) 1 р. за пудъ. Недостатокъ въ кормахъ заставилъ сельскихъ жителей переполнить рынокъ домашнимъ скотомъ, который продавался за безцѣнокъ: корова за 1 р., лошадь за 1—5 р., а мелкій скотъ отъ 10 к. Столь бѣдственное положеніе поименованныхъ мѣстностей послужило причиною накопленія за ними громадныхъ въ выкупныхъ платежахъ недоимокъ, кои къ декабрю отчетнаго года значились по уѣздамъ: Шадринскому—въ суммѣ 1.200.000 р., Камышловскому — около 500.000 р. и Екатеринбургскому—свыше 260.000 рублей.

Въ девяти среднихъ черноземныхъ губерніяхъ плательщиками податей и выкупныхъ платежей внесено въ казну сихъ сборовъ около 16, 3 мил. р., что составляетъ 48 $\frac{1}{3}$ % годоваго оклада (33, 7 мил. р.) и немного болѣе половины поступленія 1890 года (32, 5 мил. р.).

Первое мѣсто по малоуспѣшности поступленія податей и выкупныхъ платежей въ означенной полості Имперіи принадлежитъ губерніи Пензенской, населеніе которой въ теченіе 1889 и 1890 годовъ увеличило числившіяся за нимъ окладныя недоимки слишкомъ на 118% (съ 766.000 р. къ 1889 году до 1.674.000 р. къ 1891 году), а въ отчетномъ году могло уплатить лишь около 600.000 р., или пятую часть годоваго оклада. Кромѣ общихъ почти для всѣхъ неурожайныхъ мѣстностей причинъ крайне плохаго сбора хлѣбовъ и травъ, т. е. морозовъ въ

началѣ лѣта и затѣмъ засухи, сельское хозяйство Пензенской губерніи пострадало также и отъ градобитія, которымъ истреблено въ Мокшанскомъ уѣздѣ до 3,000 десятинъ.

Около 28% (380.000 рублей) годоваго оклада податей и выкупныхъ платежей поступило затѣмъ съ населенія Симбирской губерніи, въ коей окладныя недоимки возросли за 1889 и 1890 годы на 173% (съ 530.000 къ 1889 году до 1.448.000 р. къ 1891 году).

Въ кассы губерніи Тамбовской, Рязанской и Саратовской окладныхъ платежей въ 1891 году поступило отъ 35 до 42%, а губерніи Воронежской, Тульской, Орловской и Курской—отъ 50% до 70% изъ назначенныхъ къ поступленію суммъ.

Въ отчетахъ моихъ за 1889 и 1890 годы я счелъ долгомъ всеподданнѣйше доложить о быстромъ ослабленіи платежныхъ средствъ земледѣльческихъ классовъ Нижегородской губерніи и о значительномъ влѣдствіе сего возрастаніи окладныхъ недоимокъ. За 1889 и 1890 годы недоимки за населеніемъ этой губерніи увеличились почти вдвое (съ 1.279.000 р. къ 1889 году до 2.504.000 р. къ 1891 году), а къ концу минувшаго года, когда изъ одиннадцати уѣздовъ въ губерніи девять были постигнуты неурожаемъ, простирались уже до 4 мил. рублей.

Состояніе платежныхъ средствъ значительной части сельскаго населенія Нижегородской губерніи было въ отчетномъ году такъ печально, что населеніе Арзамасскаго уѣзда могло уплатить только 11% недоимокъ прежнихъ лѣтъ и около 6% оклада, а поступленіе окладныхъ сборовъ по Лукояновскому уѣзду не превысило 2 $\frac{3}{4}$ % оклада. Счастливыми по урожаю, а потому и исправными относительно уплаты сборовъ, были два уѣзда: Семеновскій, населеніе котораго внесло въ казну болѣе 29% недоимокъ и 74% оклада, и Балахнинскій, населеніе коего, уплативъ 93% оклада, оказалось въ состо-

янии погасить еще 48% числившихся за нимъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Общій итогъ поступленийъ за отчетный годъ податей и выкупныхъ платежей съ населенія громаднаго почти силою достигнутого неурожаемъ пространства, занимаемаго перечисленными мною губерніями Европейской Россіи, выражается въ суммѣ около 25, 4 мил. руб., на 28, 4 мил. менѣ смѣтнаго назначенія и на 20, 8 мил. рублей менѣ поступления сихъ сборовъ въ 1890 году. Такимъ образомъ недоборъ податей и выкупныхъ платежей по симъ губерніямъ и составляетъ почти всю сумму общаго по Имперіи недочета сихъ сборовъ противъ исчисленія государственной росписи 1891 года (28, 8 мил. руб.) и противъ ихъ поступления въ предшествовавшемъ отчетному, 1890 году (21, 3 мил. руб.).

Неуспѣшное въ послѣднее время поступленіе податей въ Тобольской губерніи (въ теченіе 1888—1890 годовъ недоборъ каждаго года превышалъ 500.000 р., или четвертую часть оклада) мѣстною Контрольною Палатою объясняется преимущественно повсемѣстными недородами хлѣбовъ въ этой губерніи. Въ отчетномъ же году нѣкоторые округа Тобольской губерніи были достигнуты полнымъ неурожаемъ, вслѣдствіе чего недоборъ податей противъ назначенной къ поступленію суммы (нѣсколько болѣе 2 мил. руб.) превысилъ 1 мил. рублей.

Недоборы въ годовыхъ окладахъ податей и выкупныхъ платежей въ губерніяхъ: Харьковской, Таврической, Костромской и Астраханской, нѣкоторые уѣзды коихъ, какъ пострадавшіе отъ неурожая, получили правительственную помощь, оказались въ общей сложности нѣсколько менѣе 600.000 руб.

Въ предыдущихъ двухъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ я имѣлъ счастье засвидѣтельствовать о замѣтномъ подъемѣ экономическаго благосостоянія въ губерніяхъ московскаго или промышленнаго округа, населеніе которыхъ сравнительно быстро оправилось отъ послѣдствій

какъ недородовъ 1884 и 1885 годовъ, такъ и одновременнаго съ ними застоя торговли, сокращенія заводской дѣятельности и упадка нѣкоторыхъ отраслей народнаго заработка.

Въ минувшемъ году, вслѣдствіе сокращенія фабричнаго производства, отразившагося на бытѣ крестьянскаго населенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно живетъ почти исключительно на фабричные заработки и изъ тѣхъ же заработковъ уплачиваетъ лежація на немъ повинности, ухудшилось состояніе платежныхъ средствъ населенія лишь въ губерніяхъ Московской и Владимірской: недоборъ противъ годоваго оклада податей и выкупныхъ платежей въ этихъ губерніяхъ превысилъ 350.000 рублей. Въ губерніяхъ же Калужской, Ярославской, Смоленской и Тверской окладные платежи поступили вполне успѣшно, а въ послѣднихъ двухъ губерніяхъ приблизительно на 100.000 рублей болѣе смѣтнаго назначенія. Особенно замѣтнымъ представляется улучшение благосостоянія земледѣльческихъ классовъ въ Смоленской губерніи. Числившіяся за населеніемъ этой губерніи окладныя недоимки еще къ 1887 году достигали 1.200.000 рублей; къ отчетному году онѣ понизились до 360.000 рублей, а въ теченіе этого послѣдняго года въ кассу Смоленской губерніи поступило податей и выкупныхъ платежей приблизительно на 40.000 рублей болѣе годоваго оклада.

Засимъ по вѣсѣмъ остальнымъ пространствамъ Имперіи окладные сборы въ 1891 году поступили въ нѣкоторомъ избыткѣ противъ смѣтнаго назначенія, который и обращенъ на пополненіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

При повѣркѣ въ минувшемъ году отчетности въ окладныхъ сборахъ, контрольными палатами уметрѣно въ расчетахъ съ плательщиками, въ исчисленіи недоимокъ и въ опредѣленіи окладовъ значительное число упущеній. Труды Государственнаго Контроля по обнаруженію поземельныхъ имуществъ, съ которыхъ казна или вовсе не получала налога или получала не въ полномъ размѣрѣ, ведутся по-

прежнему съ неослабнымъ рвеніемъ и по нѣкоторымъ мѣстностямъ Имперіи, въ особенности въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго, достигаютъ замѣтныхъ успѣховъ. Обнаруженное контрольными палатами Царства Польскаго значительное количество земель (въ теченіе 1881—1885 годовъ до 206,000 морговъ), совершенно ускользавшихъ отъ обложенія, побудило Государственный Контроль еще въ 1883 году войти въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ о нестложной необходимости точнаго опредѣленія размѣра и качества всѣхъ не обремененныхъ еще частныхъ земель въ Привислянскомъ краѣ. Въ 1888 году послѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отпускъ 10.000 рублей для производства межевыхъ работъ по селеніямъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ Ломжинской губерніи. Въ слѣдующемъ затѣмъ 1889 году съ этою цѣлію было ассигновано уже 138.000 рублей, съ отпускомъ сей суммы въ течение трехъ лѣтъ.

По доставленнымъ мнѣ мѣстною Контрольною Палатою свѣдѣніямъ, къ началу текущаго года измѣрено въ Ломжинской губерніи земель по 1,130 селеніямъ, при чемъ межевые документы о результатахъ измѣреній окончательно составлены пока лишь по 477 селеніямъ. Изъ этихъ документовъ видно, что владѣльцами сихъ послѣднихъ селеній дѣйствительно сокрыто 139,627 морговъ земли, съ которыхъ причитается дворскаго поземельнаго налога 18.674 рубля въ годъ. Такимъ образомъ уже въ настоящее время вполне возможно прійти къ заключенію, что эта правительственная мѣра принесетъ казнѣ существенную пользу.

Питейный
доходъ.

Питейный доходъ, поднявшійся въ 1889 году, благодаря обильнымъ урожаямъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, до небывалой суммы 275 мил. рублей, въ слѣдующемъ затѣмъ году понизился на 6,3 мил. рублей, а въ отчетномъ году доставилъ государственному

казначейству лишь 247,7 мил. рублей, на 20,9 мил. рублей менѣе поступления 1890 года.

Уже съ самаго начала отчетнаго года, — въ зависимости отъ стѣпеннаго вообще, вслѣдствіе недородовъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, экономического положенія сельскихъ жителей, — питейный доходъ обнаружилъ склонность къ значительному пониженію. За первые шесть мѣсяцевъ 1891 года его поступило менѣе, нежели въ 1890 году за то же время, на 9,7 мил. рублей, при чемъ свыше 41% этой суммы, или около 4 мил. рублей приходится на долю губерній: шести восточныхъ, девяти среднихъ черноземныхъ и Нижегородской. Поразившій затѣмъ сіи губерніи исключительный по размѣрамъ бѣдствія неурожай лишилъ многіе милліоны сельскихъ жителей средствъ къ существованію и, при вздорожаніи хлѣба, застоѣ промышленности и сокращеніи заработной платы, ухудшилъ положеніе горожанъ и рабочихъ, фабричныхъ и заводскихъ. Въ виду этого бѣдствія и проявленнаго подъ его впечатлѣніемъ многими зажиточными сельскими обществами воздержанія отъ избыточнаго потребленія спиртныхъ напитковъ, поступленіе питейнаго дохода, все болѣе и болѣе понижаясь, отстало къ концу минувшаго года отъ поступления за 1890 годъ, какъ сказано выше, на 20,9 мил. рублей, въ томъ числѣ на 11,7 мил. рублей по упомянутымъ шестнадцати постигнутымъ неурожаемъ губерніямъ. Среди послѣднихъ главное по уменьшенію питейнаго дохода мѣсто принадлежитъ губерніямъ: Рязанской, Тамбовской, Саратовской, Самарской и Пермской, въ коихъ общая сумма поступления понизилась противъ 1890 года приблизительно на 5,3 мил. рублей.

При такомъ уменьшеніи питейныхъ сборовъ по всей Имперіи, только въ пяти губерніяхъ Европейской Россіи: Бессарабской, Екатеринославской, Ставропольской, Вологодской и Эстляндской, а въ Сибири въ губерніи Томской и въ областяхъ Забайкальской, Приморской, Амурской и Якутской оказался въ поступленіи налога съ питей избы-

тогъ противъ 1890 года, въ общей сложности свыше 800.000 рублей. По совершенно исключительнымъ обстоятельствамъ увеличилось поступленіе питейнаго дохода и въ Туркестанскомъ краѣ.

Высочайшимъ указомъ 30 ноября 1890 года повелѣно было обращающуюся въ Туркестанскомъ краѣ монету среднеазиатскихъ ханствъ—копаны и тенги—принимать въ платежи до 1 мая 1892 года по 20 к., а съ этого времени, до прекращенія пріема ея въ казну (1 мая 1895 года), съ постепеннымъ пониженіемъ размѣнной стоимости этой монеты. Вслѣдствіе сего мѣстное населеніе поспѣшило сбытомъ туземной монеты, при чемъ нѣкоторые лица, пользуясь тѣмъ, что въ частныхъ сдѣлкахъ курсъ ея равнялся 15—17 к., обмѣнивали ее съ значительною для себя выгодною на кредитные рубли и помѣщали въ платежи акциза за внутреннія губерніи по ея высшей размѣнной стоимости, т. е. по 20 к.

О такомъ примѣненіи мѣры, установленной Высочайшимъ указомъ 30 ноября 1890 г. въ видахъ облегченія мѣстному населенію сдачи въ казну туземной монеты при уплатѣ слѣдующихъ съ него сборовъ, было донесено Управляющими мѣстными Палатами Контрольною и Казенною, вслѣдствіе чего Министръ Финансовъ, по соглашенію со мною, распорядился (въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года) прекращеніемъ пріема копановъ и тенегъ въ платежи за другія губерніи. Вышеизложенная спекуляція на эту монету повела къ тому, что питейный доходъ поступилъ по Туркестанскому краю въ размѣрѣ свыше 1.130.000 р., изъ которыхъ только 275.000 р. составляютъ доходъ края, а на остальную сумму внесенъ акцизъ за губерніи: Московскую, Петербургскую, Эстляндскую и др.

Въ отчетномъ году, съ 1 июля, вступилъ въ силу законъ 4 іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія. Встрѣченный сельскими хозяевами, по отзывамъ контрольныхъ палатъ,

весьма сочувственно, законъ этотъ дѣйствовалъ среди столь исключительныхъ условій второй половины 1891 г., что не могъ проявить сколько нибудь замѣтныхъ послѣдствій возстановляемой имъ связи между винокуреніемъ и сельскимъ хозяйствомъ.

Къ сожалѣнію, мѣры правительства, поощряющія развитіе сельскохозяйственнаго винокуренія, въ особенности на небольшихъ заводахъ, не находятъ себѣ примѣненія въ Сибири за отсутствіемъ въ ней частнаго землевладѣнія. Представители общиннаго землевладѣнія, крестьяне, по недостатку средствъ, не въ состояніи устраивать сельскохозяйственные винокуренные заводы, а если бы и нашли къ тому возможность, то ихъ заводы не могли бы соперничать съ заводами мѣстныхъ капиталистовъ, въ рукахъ которыхъ въ большей части случаевъ находится и самая торговля виномъ.

Постановка винокуреннаго производства въ болѣе выгодныя для населенія условія была бы особенно желательна для Томской губерніи, гдѣ въ 1888 г. обнаружена стачка заводовладѣльцевъ и виноторговцевъ въ установленіи высокихъ цѣбъ на вино. Хотя виновные въ стачкѣ были подвергнуты по суду законной отвѣтственности, тѣмъ не менѣе соглашенія, направленные къ той же цѣли, продолжаютъ, судя по свѣдѣніямъ мѣстной Контрольной Палаты, вліять на дороговизну вина, торговля которымъ вмѣстѣ съ винокуренымъ производствомъ имѣетъ, какъ и прежде, монополичный характеръ.

Такое же явленіе въ торговлѣ виномъ и его производствѣ наблюдается и въ Восточной Сибири, въ противодѣйствіе чему въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ и Забайкальской области съ 1889 г. открыта казенная продажа вина. Мѣра эта, по заявленію Министерства Финансовъ, отчасти достигла своей цѣли, хотя не безъ жертвъ для государственнаго казначейства. Въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской потери казны, со дня открытія казенной продажи вина, превысили

къ концу отчетнаго года, по исчисленію Иркутской Контрольной Палаты, 65.000 рублей.

Отмѣчая въ минувшемъ году уменьшеніе патентнаго сбора, въ соответствии съ пониженіемъ поступленія акциза со спирта и вина, нѣкоторыя контрольныя палаты останавливаются на тѣхъ сторонахъ правилъ 14 мая 1885 г. о торговлѣ крѣпкими напитками, которыя оказываютъ вліяніе на сокращеніе сего сбора.

Вызванный желаніемъ правительства согласовать интересы казны по налогу съ питей съ подъемомъ народной нравственности путемъ установленія болѣе равномернаго потребленія вина, законъ 14 мая 1885 г. встрѣтилъ на практикѣ нѣкоторыя существенныя неудобства и затрудненія. Такъ, присутствія по питейнымъ дѣламъ, на которыя означеннымъ закономъ возложено упорядоченіе торговли спиртными напитками въ городовъ, ревнуя объ отрезвленіи населенія, во многихъ мѣстностяхъ обнаружили стремленіе къ сокращенію, а часто даже и къ совершенному прекращенію питейной торговли. Какъ ни почтены были побужденія сихъ присутствій, но, по наблюденіямъ контрольныхъ палатъ, послѣдствіемъ ихъ распоряженій было; между прочимъ, развитіе корчемства, въ видѣ тайной распивочной продажи вина, обыкновенно тщательно укрываемой сельскими обществами и поэтому ускользающей отъ бдительности акцизнаго надзора.

Въ текущемъ году Министерство Финансовъ, подвергнувъ пересмотру правила 14 мая 1885 г. по указаніямъ шестилѣтняго опыта ихъ дѣйствія, вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ (нынѣ уже рассмотрѣннымъ) о нѣкоторыхъ въ нихъ измѣненіяхъ, направленныхъ какъ къ устраненію оказавшихся на практикѣ неудобствъ, такъ и къ обезпеченію болѣе правильнаго и согласнаго съ интересами казны и населенія примѣненія правилъ о питейной торговлѣ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я упомянулъ о значительномъ развитіи тайнаго винокурения въ Томской губерніи и о приготовленіи вотяками Вятской губерніи особаго спиртнаго напитка—кумышки, вареніе которой воспрещено съ 1 сентября 1890 г. Въ отчетномъ году, по сообщеніямъ мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, тайное винокурение въ Томской губерніи на устраиваемыхъ въ тайгѣ заводахъ почти прекратилось, вѣдствие бдительности и энергическихъ мѣръ акцизнаго надзора; недозволенное же вареніе кумышки проявилось въ уединенныхъ размѣрахъ: въ минувшемъ году оно обнаружилось ежемѣсячно среднимъ числомъ въ 87 случаяхъ, противъ 43 за каждый изъ послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ 1890 г. Такое развитіе въ Вятской губерніи тайнаго приготовленія этого крайне вреднаго напитка, подрывающее интересы казны и требующее отъ нея весьма значительнаго расхода (до 59.000 р. въ годъ) на содержаніе особо установленнаго полицейско-акцизнаго надзора, находитъ себѣ объясненіе въ давней привычкѣ вотяговъ къ кумышкѣ и въ ея религіозно-обрядовомъ для нихъ значеніи.

При повѣркѣ въ минувшемъ году въ контрольномъ порядкѣ отчетности по доходу съ питей не обнаружено случаевъ, достойныхъ Высочайшаго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА неоднократно доводилось о неудовлетворительности изданнаго еще въ 1817 г. и нынѣ дѣйствующаго положенія о ревизіи государственныхъ кредитныхъ установленій.

Вопросъ объ измѣненіи этого положенія былъ возбужденъ моимъ предмѣстникомъ еще въ 1881 г. и удостоился Высочайшаго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА при чтеніи отчета за 1882 г., на которомъ ВАМЪ благоугодно было начертать Свою волю

Повопросамъ
объ усовершен-
ствованіи ре-
визіи государ-
ственныхъ кре-
дитныхъ уста-
новленій.

о скорѣйшемъ разсмотрѣніи касающихся этого предмета предположеній.

Дѣло это однакоже долгое время оставалось безъ всякаго движенія влѣдствіе возникшихъ между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ разногласій о сущности предполагаемыхъ измѣненій въ порядкѣ ревизіи кредитныхъ установленій.

Между тѣмъ въ теченіе прошедшаго съ тѣхъ поръ десятилѣтія обнаружилось, помимо повѣряющихъ кредитныя установленія ревизіонныхъ комитетовъ, немало такихъ въ дѣйствіяхъ кредитныхъ установленій неправильностей, которыя еще яснѣе доказывали необходимость въ скорѣйшемъ пересмотрѣ помянутаго положенія.

Въ 1890 г. С.-Петербургскій Ревизіонный Комитетъ, по моему предложенію, вошелъ съ представленіемъ въ Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій о томъ, чтобы Государственному Контролеру было предоставлено испросить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на образованіе при Государственномъ Контролѣ особаго Совѣщанія для составленія новаго положенія о правахъ и обязанностяхъ ревизіонныхъ комитетовъ, а равно о порядкѣ освидѣтельствованія кассъ, повѣркѣ счетоводства и операціонныхъ отчетовъ кредитныхъ установленій.

Еще до разсмотрѣнія этого представленія въ Совѣтѣ Кредитныхъ Установленій, Министръ Финансовъ вошелъ со мною въ переписку съ цѣлію установить главнѣйшія основанія для дѣйствія названнаго Совѣщанія. Переписка эта закончилась нашимъ взаимнымъ соглашеніемъ, по которому въ основаніе новыхъ правилъ о повѣркѣ отчетовъ кредитныхъ установленій предположены слѣдующія главныя начала: неизмѣняемость устава Государственнаго Банка, полное соблюденіе купеческой тайны относительно частныхъ вкладовъ, кредитовъ и переводовъ и производство всѣхъ ревизіонныхъ дѣйствій въ самомъ Банкѣ, безъ задержки его операцій.

Совѣтомъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій это соглашеніе было одобрено, что и дало мнѣ возможность испросить 30 ноября 1891 года Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на учрежденіе, подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ представителей прикосновенныхъ къ дѣлу учреждений, особаго Совѣщанія, которому и предстоитъ составленіе новыхъ правилъ о повѣркѣ отчетовъ кредитныхъ установленій.

Труды означеннаго Совѣщанія, вмѣстѣ съ заключеніемъ по нимъ Министра Финансовъ, будутъ въ свое время внесены въ Совѣтъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій для дальнѣйшаго направленія ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

Въ настоящее время уже закончены подготовительныя для дѣйствія сего Совѣщанія работы и составлена программа подлежащихъ обсужденію его вопросовъ, а засимъ въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ и открытіе засѣданій Совѣщанія.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за минувшій годъ, доводя до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о не вполне благоприятной дѣятельности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ 1889 г., я выразилъ надежду на улучшеніе ея въ ближайшемъ будущемъ подѣ влияніемъ болѣе заботливаго управленія, установленнаго на нѣкоторыхъ изъ сихъ заводовъ. Таковыя ожиданія начинаютъ осуществляться: дѣятельность Уральскихъ заводовъ въ 1890 г., по сравненію съ дѣятельностію ихъ въ предшествовавшіе два года, представляется благоприятною; чистая прибыль, полученная ими въ томъ году, достигаетъ суммы въ 586.000 р., по отчетнымъ исчисленіямъ заводоуправленій, или въ Горные за
поды.

460.000 р., по ревизионнымъ выводамъ Пермской Контрольной Палаты. Разность эта объясняется тѣмъ, что Палатою не была принята за дѣйствительную прибыль стоимость различныхъ приспособлений и устройствъ, возведенныхъ на счетъ операціоннаго кредита, и исключены изъ прибыли, показанной заводоуправленіемъ, суммы, составляющія стоимость уничтоженныхъ зданій, прибыль, исчисленная на издѣлія, въ отчетномъ году еще не проданныя, расходъ провозный и др. Но и за всѣмъ тѣмъ показанная Палатою чистая прибыль отъ операцій 1890 г. (460.000 р.), составляя около 10% на оборотный капиталъ заводовъ, превышаетъ прибыль 1888 г. на 367.000 р. и 1889 г. на 425.000 р. (*).

Изъ Уральскихъ заводовъ наиболѣе крупный по размѣру операцій—Пермскій пушечный. Производительность его въ 1890 г. значительно увеличилась противъ предшествовавшаго года. Такъ, всѣхъ издѣлій было приготовлено имъ въ 1889 г. на 1.070.000 р., а въ 1890 г. на 1.423.000 р., болѣе 1889 г. на 353.000 р. Изъ общей стоимости издѣлій, 632.000 р. причитаются за издѣлія, изготовленные по казеннымъ нарядамъ, а 791.000 р. по заказамъ частнымъ. Первые дали чистой прибыли 87.700 р., или около 14%, а вторые 40.300 р., или свыше 5%; всего же Пермскій заводъ доставилъ казнѣ выгоды 128.000 р., противъ 1889 г. болѣе на 121.800 р.

О значительномъ улучшеніи дѣятельности Гороблагодатскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ и Каменскаго завода я уже имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за предшествовавшій годъ.

(*) Въ дѣйствительности прибыль была болѣе, потому что въ расчетъ не приняты наряды прежнихъ лѣтъ, по которымъ уплатъ не послѣдовало за закрытіемъ кредиторскихъ списковъ. Такимъ образомъ горное вѣдомство не получило: въ 1888 г.—138.675 р., въ 1889 г.—113.782 р., въ 1890 г.—105.275 р.

Продолжая свою дѣятельность въ томъ же направленіи, заводы Гороблагодатскаго округа достигли въ 1890 г. значительнаго противъ 1889 г. увеличенія выплавки чугуна (съ 13 до 14, въ пуд. на коробъ угля) и пониженія стоимости его (съ 32 до 29, 23 к. за пудъ). Вслѣдствіе сего прибыль заводовъ отъ чугуноплавильнаго дѣла выразилась въ суммѣ 331.000 р., превышающей прибыль 1889 г. на 166.000 р. Дальнѣйшему увеличенію доходности воспрепятствовало, по мнѣнію Пермской Контрольной Палаты, значительное сокращеніе на Баранчинскомъ и Верхне-Туринскомъ заводахъ снаряднаго производства, понизившагося вслѣдствіе меньшаго заказа артиллерійскаго вѣдомства, съ 43,000 въ 1888 г. до 15,322 снарядовъ въ 1890 году.

Положивъ въ основу своихъ дѣйствій всевозможное сокращеніе непроизводительныхъ и излишнихъ расходовъ, управленіе Каменскаго завода улучшило хозяйство его во всѣхъ частяхъ. Вслѣдствіе сего выплавка чугуна въ 1890 г. увеличилась на 2 пуда на коробъ угля, стоимость чугуна понизилась на 6 к. (съ 36 до 30 к. за пудъ), а стоимость каждаго снаряда на 11 к. (съ 3 р. 51 к. до 3 р. 40 к.).

На четырехъ заводахъ Златоустовскаго округа чистая прибыль составляетъ 96.000 р.; изъ нихъ 55.000 р. доставлены собственно заводомъ Златоустовскимъ, дѣятельность коего въ 1890 г., сравнительно съ предшествовавшими годами, можно признать весьма успѣшною. Такъ на примѣръ, выплавка чугуна увеличилась съ 20 пуд. 10 фунт. до 22 пуд. на коробъ, стоимость чугуна понизилась съ 28 до 26 к., желѣза съ 84 до 74 к. и стали съ 1 р. 32 к. до 1 р. 28 к.

Не останавливаясь на обзорѣ дѣятельности остальныхъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть о мѣрахъ, кои были приняты Управленіемъ горною частью на Уралѣ къ устраненію общихъ въ горнозаводскомъ хозяйствѣ и отчетности недостатковъ. Къ числу наиболѣе важныхъ изъ этихъ мѣръ относятся распоряженія, чтобы заводоуправленія: 1) своевременно со-

обшались Контрольной Палатѣ свѣдѣнія о всѣхъ растратахъ или утратахъ казеннаго имущества; 2) допускали разломку существующихъ здашій и сооружеиій лишь съ разрѣшенія начальства; 3) не производили построекъ безъ надлежащаго разрѣшенія; 4) не оставляли безъ записи на приходъ сооружеиій, воздвигнутыхъ въ счетъ извѣстнаго заказа; 5) входили въ изслѣдованія причинъ излишне поставленнаго или не доставленнаго, противъ свидѣтельства Лѣсничаго, горючаго и строительнаго матеріала изъ казенныхъ лѣсовъ; 6) не ограничивались запискою въ запасы завода издѣлій, не принятыхъ частными заказчиками, но употребляли эти издѣлія на нужды завода или продавали съ торговъ, обращая убытки на виновныхъ въ неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ или на самихъ заказчиковъ, если для отказа въ приѣмъ ихъ не было достаточныхъ основаній; 7) не показывали по отчетности въ одномъ счетѣ съ годнымъ и вновь приобретаемымъ имуществомъ имущества не нужныя для завода и негодныя къ употребленію, а вели имъ особые отъ первыхъ счета и принимали всѣ мѣры къ сбыту ихъ путемъ продажи или употребленія на заводское дѣло.

Главнѣйшій изъ четырехъ дѣйствующихъ Олонецкихъ заводовъ заводъ Александровскій исполняетъ преимущественно заказы Военнаго и Морскаго Министерствъ, которыми на 1891 г. было назначено сему заводу изготовленіе снарядовъ на сумму 349.000 р. Въ счетъ этой суммы къ 1 октября 1891 г. заводомъ исполнено снарядовъ на 343.000 р. Остальная часть заказа—442 фугасныя бомбы (изъ 1,600) на 6.000 р.—оказалась не изготовленною вслѣдствіе поздней доставки необходимыхъ для сихъ бомбъ стальныхъ трубъ, кои изготовлялись Обществомъ русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, такъ какъ Александровскій заводъ ихъ не производитъ по неимѣнію у себя печи Мартена, постройка коей будетъ окончена лишь по открытіи навигаціи 1892 г. Исполненіе заказовъ обошлось Александровскому заводу въ 309.000 р.,

принеся казнѣ чистой прибыли 34.000 р., противъ 1890 г. менѣе на 15.000 р. Такое уменьшеніе прибыли, при удостовѣряемой мѣстною Контрольною Палатою безукоризненной дѣятельности заводоуправленія, объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что заказы названныхъ вѣдомствъ на 1891 г. по общей стоимости своей хотя и превышали заказы 1890 г. на 19.000 р., но по цѣнѣ на нѣкоторые снаряды были ниже цѣнъ 1890 г. на 10.000 р. слишкомъ.

Другою не менѣе важною причиною уменьшенія прибыли послужило почти полное отсутствіе частныхъ заказовъ, коихъ въ 1890 г. Александровскимъ заводомъ было исполнено на 33.000 р. и кои способствовали пониженію въ томъ году заводскихъ накладныхъ расходовъ на казенные наряды въ суммѣ свыше 5.000 р. Припявъ во вниманіе указанныя обстоятельства, слѣдуетъ признать, что дѣятельность Александровскаго завода въ 1891 г. была такъ же успѣшна и выгодна для казны, какъ и въ 1890 году.

На 1892 г. заказовъ Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами дано Александровскому заводу на 281.000 р., менѣе противъ предшествовавшаго года на 68.000 р. Приступивъ къ исполненію сихъ заказовъ во второй половинѣ 1891 г., заводъ успѣлъ до января 1892 г. приготовить и сдать снарядовъ на 53.000 р., сверхъ приготовленныхъ, но еще окончательно не отдѣланныхъ, на 25.000 р. Въ виду сего можно надѣяться, что весь заказъ на текущій годъ будетъ законченъ въ первой половинѣ этого года.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1890 г. я вмѣнилъ себя въ обязанность довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ уменьшеніи въ томъ году дохода отъ казенныхъ лѣсовъ, послѣ ряда постоянныхъ увеличеній его съ 1887 по 1889 годъ. Съ 17.207.000 р. въ 1889 г. доходъ сей понизился въ 1890 г. до 16.734.000 р.

Лѣса.

Пониженіе продолжалось и въ 1891 г., доходъ коего выразился въ суммѣ 16.548.000 р., что составляетъ недоборъ въ 659.000 р. противъ 1889 г. и 186.000 р. противъ 1890 года.

Одною изъ причинъ недобора въ отчетномъ году слѣдуетъ признать сокращеніе отпуска лѣсныхъ матеріаловъ на заграничные рынки. Наша отпускная торговля, упавшая въ 1890 г., оказалась еще менѣе оживленною въ 1891 г.: по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, стоимость отпущеннаго за границу лѣса, достигавшая въ 1890 г. 53.740.000 р., въ 1891 г. не превысила 43.730.000 р.

Сокращеніе вывоза лѣснаго товара въ 1891 г. на 204.000 ф. ст. противъ 1890 г. въ Великобританію, которая является однимъ изъ наиболѣе обширныхъ и постоянныхъ рынковъ сбыта русскаго лѣса, слѣдуетъ приписать вообще угнетенному настроенію торговли, вызванному накопленіемъ запасовъ къ концу 1890 г. и сказавшемуся въ обезцѣненіи сего товара на заграничныхъ рынкахъ.

Обстоятельство это съ особенною силою отразилось на лѣсномъ доходѣ одной изъ трехъ сѣверныхъ губерній—Олонецкой, гдѣ въ 1891 г. онъ понизился на 25, 8% противъ 1890 г. (въ 1890 г. поступило 1.033.000 р., въ 1891 г. 767.000 р.). Въ настоящее время, при нѣкоторомъ оживленіи англійской торговли русскимъ лѣсомъ, обнаружившемся уже въ началѣ текущаго года, можно предполагать, что упомянутое накопленіе запасовъ приходитъ къ концу и что въ скоромъ будущемъ появится вслѣдствіе сего требованіе на нашъ лѣсъ и цѣны на него возвысятся. На это указываютъ между прочимъ бывшіе въ 1891 г. въ Олонецкой губерніи торги, на коихъ пиловочныхъ бревенъ продано болѣе, нежели въ 1890 г., на 18%.

При этомъ Государственнымъ Контролемъ замѣчена достойная вниманія заботливость мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами объ увеличеніи лѣснаго дохода посредствомъ установленія новыхъ условій заготовки лѣсопромышленниками пиловочнаго лѣса.

По прежде существовавшимъ условіямъ, лѣсопромышленникъ изъ всѣхъ срубленныхъ имъ деревьевъ вывозилъ на свалки лишь тѣ, кои онъ находилъ годными для распилки, негодныя же для сего (фаутныя) оставлялъ въ лѣсныхъ участкахъ, уплачивая за нихъ 5% со стоимости всего вывезеннаго имъ лѣса. Вслѣдствіе сего рубка деревьевъ производилась почти безъ разбора, а количество не вывезеннаго фаута и вершинъ деревьевъ оказывалось весьма значительнымъ и притомъ бесполезнымъ для казны, такъ какъ рѣдко раскупалось, не смотря на дешевую оцѣнку, понижаемую иногда до 70% противъ таксы, установленной на лѣсъ растущій. Во избѣжаніе сего, упомянутое Управленіе въ 1891 г. обязало лѣсопромышленниковъ вывозить на свалки всѣ срубленные ими комлевья бревна, подѣ угрозой платежа за каждое не вывезенное бревно, хотя бы и фаутное, продажной цѣны пиловочнаго бревна длиною въ 3 саж. и толщиною въ 7 вершковъ. Изъ общаго числа бревенъ, вывезенныхъ на свалки, 80% оплачиваются по ихъ продажной стоимости; остальные же 20%, считаемыя фаутомъ,—на половину или на $\frac{2}{3}$ дешевле, смотря по разряду лѣсныхъ дачъ, изъ коихъ они вывезены. Выгодность этихъ вновь установленныхъ условій и вліяніе ихъ на лѣсной доходъ казны съ точностію выяснятся по освидѣтельствованіи заготовокъ въ текущемъ году. Въ настоящее же время съ увѣренностію можно сказать, что вслѣдствіе этихъ условій лѣсопромышленники будутъ рубить деревья съ большею, нежели прежде, осмотрительностію; лѣсные участки не будутъ засоряться хламомъ, а фаутъ, оставленный на корнѣ, будетъ обѣмѣнять почву вырубленныхъ участковъ и защищать молодую поросль.

Другою, болѣе важною, чѣмъ сокращеніе вывоза лѣса за границу, причиною уменьшенія дохода отъ казенныхъ лѣсовъ послужило тяжелое экономическое положеніе народонаселенія и застой въ торговыхъ дѣлахъ, вслѣдствіе давно небывалаго по своимъ размѣрамъ неурожа, побудившаго правительство оказать помощь пострадавшимъ мѣстно-

стямъ отсрочкою платежей, причитавшихся за купленный лѣсъ, безплатнымъ отпускомъ топлива, разрѣшеніемъ пасты скотъ, собирать грибы, ягоды и т. п.

Вліяніе неурожая отразилось на лѣсномъ доходѣ не только большей части губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, но и нѣкоторыхъ другихъ, сосѣднихъ съ ними. Къ числу ихъ принадлежитъ, по удосто- вѣренію мѣстной Контрольной Палаты, Московская губернія, въ кото- рой доходъ отъ лѣсовъ въ 1891 г. противъ 1890 г. понизился на 92.000 р. Уменьшеніе доходности казенныхъ лѣсовъ Московской губер- нии объясняется кромѣ того избыткомъ предложенія надъ спросомъ лѣсныхъ матеріаловъ вслѣдствіе опустошительной рубки частныхъ лѣ- совъ, на сокращеніе коей лѣсоохранительный законъ, распространенный на губернію съ декабря 1890 г., не успѣлъ еще оказать должнаго дѣй- ствія.

Изъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, наиболѣе крупный недоборъ лѣснаго дохода оказался въ губерніи Казанской, гдѣ доходъ въ 1891 году противъ предшествовавшаго ему (когда поступило 1.400.000 р.) понизился на 300.000 р. Такому пониженію, кромѣ не- урожая, способствовало еще весеннее мелководье, вслѣдствіе котораго масса лѣснаго матеріала осталась на пристаняхъ не сплавленною и можетъ поступить въ продажу лишь въ текущемъ году.

Изъ другихъ губерній, принадлежащихъ къ восточной полесѣ, обра- щаетъ на себя вниманіе губернія Вятская—не недоборомъ собственно лѣснаго дохода, который въ 1891 г. нѣсколько превысилъ поступленіе 1890 г., а вообще малопродуктивною казенныхъ лѣсовъ. Занимая по пространству ихъ (свыше 6,370,000 дес.) четвертое мѣсто въ ряду губерній и областей Имперіи, по количеству же устроенныхъ лѣ- совъ (около 1,500,000 дес.) преобладая предъ всѣми другими, Вят- ская губернія дала въ 1890 г. валоваго дохода по 9 к. съ десятины, тогда какъ сосѣднія съ нею губерніи, снабжающія приволжскіе рынки,

принесли въ томъ же году съ десятины: Костромская—14 к., Уфим- ская—28 к., Нижегородская—82 к., Казанская—98 к. Хотя лѣса поименованныхъ губерній находятся ближе къ приволжскимъ рынкамъ, нежели лѣса Вятской губерніи, и вслѣдствіе сего условія сбыта явля- ются для нихъ болѣе благоприятными, тѣмъ не менѣе столь громадная разница въ доходности, особенно по сравненію съ Казанскою губерніей, не можетъ быть объяснена однимъ географическимъ положеніемъ этой губерніи, а въ значительной степени зависитъ отъ нехозяйственности общихъ мѣръ мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами. Къ числу такихъ мѣръ надлежитъ, по донесенію мѣстной Контрольной Палаты, отнести: назначеніе въ продажу дѣлянокъ крупныхъ размѣ- ровъ, малое число мѣстъ продажи, удаленность ихъ отъ населенныхъ мѣстностей и недостаточность способовъ распространенія между крестьянами свѣдѣній о законѣ, дозволяющемъ имъ, вмѣсто залоговъ, представлять приговоры сельскихъ обществъ. Вслѣдствіе изложенныхъ причинъ, торги на лѣсной товаръ, оставаясь недоступными для мел- кихъ лѣсопромышленниковъ, а тѣмъ болѣе для крестьянъ потребителей, нерѣдко бывають малоуспѣшными. Примѣромъ сему могутъ служить торги 10 мая 1891 г., назначавшіеся въ сосѣднихъ съ Казанскою губерніей уѣздахъ: Яранскомъ, Уржумскомъ и Малмыжскомъ, когда изъ предлагавшихся въ продажу 144 дѣлянокъ липоваго лѣса было продано лишь 17, при чемъ таксовая стоимость девяти изъ нихъ не превышала 50 р., четырехъ доходила отъ 51 до 200 р. и остальныхъ четырехъ отъ 400 до 800 р.; прочіе участки, цѣпностью свыше 800 р., остались не проданными.

Малопродуктивность лѣсовъ Вятской губерніи обратила на себя особое вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, которымъ вслѣд- ствіе того была назначена въ 1891 г. подробная вице-инспекторская ревизія, повлекшая за собою, какъ мнѣ извѣстно, предположеніе объ измѣненіи наличнаго состава высшихъ чиновъ мѣстнаго лѣснаго управ-

ленія. Въ виду сего можно надѣяться на улучшеніе въ скоромъ будущемъ лѣснаго хозяйства въ названной губерніи.

Весьма незначительны также выгоды, извлекаемая казною изъ лѣсовъ Кавказа. Особенно неудовлетворительно, по удостовѣренію Ставропольской Контрольной Палаты, положеніе казеннаго лѣснаго хозяйства въ Терекской и Кубанской областяхъ (около 600,000 дес.), а также въ Черноморскомъ округѣ (412,000 дес.), изъ коихъ въ первой доходъ съ каждой десятины въ 1888—1890 гг. не превышалъ, въ среднемъ, 11 $\frac{1}{8}$ к., а въ остальныхъ двухъ—7 $\frac{1}{4}$ к. Ничтожность сего дохода Контрольная Палата приписываетъ удаленности лѣсовъ отъ населенныхъ мѣстъ, недостатку и даже отсутствію дорогъ въ лѣсныя дачи, недостатку надзора за ними (такъ, Больше-Лабинская дача Кубанской области, занимающая пространство въ 121,400 дес., охраняется однимъ объѣзчикомъ), а также непомѣрному истребленію лѣсныхъ пространствъ, кои въ 1888 г. отданы казною казачьему вѣдомству, и лѣсовъ Карачаевскихъ, отданныхъ аульному обществу. Главнѣйшею же причиною малопродуктивности кавказскихъ лѣсовъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ признать не устроенное ихъ положеніе. Впрочемъ на это послѣднее обстоятельство обращено вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, которое уже приступило къ производству лѣсоустроительныхъ работъ въ Кубанской области и Черноморскомъ округѣ, въ размѣрахъ, доступныхъ по отпущеннымъ изъ казны на лѣсоустройство средствамъ.

Уменьшеніе въ 1890 г. лѣснаго дохода въ Архангельской губерніи побудило Государственный Контроль подвергнуть тщательному разсмотрѣнію вопросъ о его причинахъ и для сего выяснить, вызывается ли необходимостью допускаемое тамъ пониженіе таксы на пиловочный лѣсъ и какія мѣры слѣдуетъ противопоставить замѣченнымъ въ той губерніи стачкамъ лѣсопромышленниковъ.

По первому изъ сихъ вопросовъ онъ пришелъ къ заключенію, что

примѣненіе пониженной таксы для лѣсовъ Архангельской губерніи хотя и способно вызвать временное увеличеніе лѣснаго дохода, сопряжено однако съ вредными послѣдствіями для будущаго. Пониженіе таксы, способствуя усиленному сбыту русскаго лѣса за границу, можетъ послужить въ то же время поощреніемъ для крупныхъ фирмъ къ истребленію строеваго лѣса, значительно истощеннаго уже въ мѣстностяхъ, лежащихъ на 400—600 верстъ южнѣ Бѣлаго моря, откуда онъ сплавляется нынѣ къ Бѣломорскимъ портамъ. Было бы несогласно съ интересами казны ускорять срокъ, когда фирмы, выбравъ строевой лѣсъ, прекратятъ свою дѣятельность и лишатъ вмѣстѣ съ нимъ заработка мѣстное населеніе, которое нуждается въ немъ не только теперь, но и требуетъ обезпеченія его въ будущемъ.

Съ другой стороны Государственный Контроль полагалъ, что стоимость лѣса, какъ и всякаго товара, опредѣляется единственно лишь спросомъ и предложеніемъ, а потому не могъ признать, чтобы улучшеніе курса рубля за границею должно было повлечь за собою пониженіе таксы на русскій пиловочный лѣсъ, какъ высказывалось о томъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ отзывѣ, приведенномъ мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 годъ.

Уклоненію крупныхъ фирмъ отъ участія на торгахъ было бы полезно, по мнѣнію Государственнаго Контроля, противопоставить продажу остающагося послѣ торговъ лѣса хозяйственнымъ способомъ по таксѣ, съ извѣстною къ ней надбавкою.

Вышеприведенныя соображенія побудили Государственный Контроль повторить заявленную имъ Министерству Государственныхъ Имуществъ еще въ ноябрѣ 1889 г. просьбу о распоряженіи, чтобы дальнѣйшія ходатайства лѣсопромышленниковъ о пониженіи таксы на пиловочный лѣсъ оставались безъ удовлетворенія, при чемъ вниманію Министерства представлена была и вышеизложенная мѣра противъ стачекъ лѣсопромышленныхъ фирмъ.

Производившійся по этому поводу обменъ взглядовъ между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ привелъ Статсъ-Секретаря Островскаго къ заключенію о необходимости обсудить эти вопросы въ особомъ Совѣщаніи изъ представителей названныхъ вѣдомствъ, подъ предѣтельствомъ мѣстнаго Губернатора, каковое Совѣщаніе и образовано въ январѣ текущаго года въ Архангельскѣ.

Совмѣстное и дружное преслѣдованіе однихъ и тѣхъ же цѣлей несомнѣнно послужитъ къ разъясненію и правильному рѣшенію Совѣщаніемъ означенныхъ вопросовъ. Выражая такую надежду, я вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать и того предположенія, что упомянутый обменъ мыслей видимо имѣлъ уже практическое значеніе, усматриваемое мною въ отказѣ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ лѣсопромышленникамъ въ ихъ ходатайствѣ о новомъ пониженіи таксы на лѣсъ въ 1891 г. Происходившіе затѣмъ въ сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ торги въ Архангельскѣ съ достаточною ясностью обнаружили всю неосновательность домогательствъ лѣсопромышленниковъ о пониженіи таксы и наилучшимъ образомъ подтвердили правильность заключенія Государственного Контроля, что стоимость лѣса опредѣляется не курсомъ рубля, а спросомъ и предложеніемъ.

Торги на продажу лѣса въ Архангельскѣ въ сентябрѣ 1891 г. представляли собою давно не бывалое въ той мѣстности явленіе. Кромѣ большаго числа лицъ, явившихся для изустнаго состязанія, до начала торговъ поступило 77 запечатанныхъ пакетовъ, въ томъ числѣ и отъ наиболѣе крупныхъ лѣсопромышленныхъ фирмъ, стоявшихъ во главѣ прежнихъ стачекъ. По вскрытіи пакетовъ, общій размѣръ требованій на лѣсные матеріалы достигъ 4.327.000 р., при чемъ наибольшія надбавки доходили до 33—50% сверхъ таксовой стоимости; продано же лѣса изъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній всего на 1.378.000 р., на 815.000 р. болѣе продажи съ торговъ 1890 г., при чемъ отъ торговъ

выхъ надбавокъ казна получила чистой прибылї 282.000 р. Дополнительные торги 9 ноября на продажу лѣса изъ Ижемской дачи Запечорскаго края представляются еще благоприятнѣе по количеству данныхъ на нихъ надбавокъ, дошедшихъ до 131% противъ таксы. Вслѣдствіе сего по одной этой продажѣ казна получила, кромѣ 88.750 р. таксовой стоимости лѣса, чистой прибылї отъ надбавокъ 130.000 рублей.

Благопріятныя свѣдѣнія относительно доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ доставлены также контрольными палатами губерній Западнаго края, Царства Польскаго и нѣкоторыхъ другихъ.

Изъ губерній Западнаго края увеличеніе лѣснаго дохода наиболѣе замѣтно въ губерніяхъ Гродненской и Ковенской, изъ коихъ въ первой сумма поступленій съ 323.000 р. въ 1890 г. возросла въ 1891 г. до 473.000 р., а во второй—съ 91.000 р. до 198.000 рублей.

Увеличеніе дохода по Гродненской губерніи мѣстною Контрольною Палатою объясняется спросомъ лѣса въ Германію. Торги въ Бѣльскомъ лѣсничествѣ, на которыхъ въ 1890 г. вовсе не было покупателей изъ Германіи, въ 1891 г. прошли съ наддачею противъ таксы 27%. Не малую долю вліянія на увеличеніе дохода оказалъ также лѣсоохранительный законъ, въ силу коего лѣсоохранительнымъ Комитетомъ была воспрещена опустошительная рубка частныхъ лѣсовъ въ 106 случаяхъ, на пространствѣ 50,000 десятинъ.

Возвышенію лѣснаго дохода въ Ковенской губерніи много содѣйствовали направленные къ тому распоряженія мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами, выразившіяся въ назначеніи къ торгамъ лѣса мелкими участками и партіями, что поставило небогатыхъ покупателей, преимущественно крестьянъ, въ возможность соперничать съ состоятельными лѣсопромышленниками, вслѣдствіе чего торги прошли съ наддачею сверхъ таксы около 26%.

По губерніямъ Царства Польскаго доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ въ 1891 г. противъ 1890 г. повысился на 200.000 рублей.

Неправильности, обнаруженные контрольными палатами при проверкѣ отчетностей о поступленіи лѣсныхъ доходовъ, заключаются въ недоборѣ за лѣсъ по таксѣ, въ оставленіи безъ взысканій самовольныхъ порубокъ, въ неперечисленіи въ казну залоговъ лѣсопромышленниковъ за невыборку ими въ установленный срокъ лѣсорубочныхъ билетовъ, въ невзысканіи гербового сбора, въ неудержаніи узаконенныхъ процентовъ съ лѣсопромышленниковъ за несвоевременный взносъ причитающихся съ нихъ въ казну платежей, въ излишнемъ отпускѣ топлива лѣсной стражѣ и т. п. Замѣчанія палатъ по поводу вышеупомянутыхъ неправильностей имѣли свои послѣдствія: начеты ихъ большею частію пополнены, или же предложены къ пополненію, и лишь небольшая часть ихъ въ настоящее время требуетъ со стороны палатъ дальнѣйшей переписки съ отчетными управленіями.

Опереоброчькѣ
котиковаго про-
мысла.

Въ минувшемъ году состоялась сдача котиковыхъ промысловъ на Командорскихъ островахъ компаніи русскихъ промышленниковъ на новыхъ условіяхъ, принесшихъ значительныя выгоды казнѣ и мѣстному населенію.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія:

По уничтоженіи въ 1868 г. привилегій Россійско-Американской Компаніи, промыселъ морскихъ котиковъ на Командорскихъ и Тюленьемъ островахъ былъ сданъ американскому торговому дому Гутчинсонъ, Кооль и К^о изъ платы правительству по 5.000 р. въ годъ аренды и по 2 р. кред. за каждую вывезенную съ острововъ котиковую шкуру и туземцамъ, за работу по добыванію шкуръ, по 50 коп. съ каждой принятой отъ нихъ шкуры. Въ 1877 г. съ упомянутымъ торговымъ домомъ былъ заключенъ дополнительный договоръ, по которому плата туземцамъ увеличена до 1 р. за первыя 30,000 котиковыхъ шкуръ, по вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшена на 25 к. поштучная плата въ пользу казны.

Такъ какъ доходъ казны отъ сего промысла совершенно не соот-

вѣтствоваль выгодамъ, которыя имѣли отъ него арендаторы, то еще въ 1883 г., за семь лѣтъ до окончанія аренднаго срока, бывшимъ Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири генераль-лейтенантомъ Алучинымъ былъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ условій аренды. Засимъ въ 1886 г. для обсужденія этого вопроса была образована, съ Высочайшаго соизволенія, особая Коммисія, подъ предѣлительствомъ Приамурскаго Генераль-Губернатора Генераль-Адъютанта Барона Корфа, изъ представителей отъ различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и отъ Государственнаго Контроля. По окончаніи занятій этой Коммисіи, Генераль-Адъютантъ Баронъ Корфъ, войдя въ переговоры съ торговымъ домомъ Гутчинсонъ, Кооль и К^о о продленіи съ нимъ контракта на десять лѣтъ, высказался за принятіе предложенія прежнихъ контрагентовъ, соглашавшихся платить по 7 р. за каждую котиковую шкуру, что обѣщало увеличеніе дохода казны на сумму свыше 200.000 р. ежегодно (при условіи ежегоднаго убоя до 50,000 котиковъ). Въ пользу того же предложенія высказались Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, но Министръ Государственныхъ Имуществъ въ представленіи своемъ по сему предмету въ Комитетъ Министровъ полагалъ необходимымъ отложить рѣшеніе вопроса о переоброчькѣ котиковаго промысла до выясненія результатовъ международнаго соглашенія о мѣрахъ противъ хищническаго истребленія котиковъ въ Беринговомъ морѣ и до сдачи въ новую аренду котиковаго промысла на принадлежащихъ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ Прибыловыхъ островахъ. Такая отсрочка, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Островскаго, предоставила бы возможность заявить свои предложенія и русскимъ предпринимателямъ. Съ мнѣніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ согласился и Комитетъ Министровъ, о чемъ было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія 18 марта 1888 года.

Хотя переговоры о международной охранѣ котиковаго промысла и

не привели еще къ положительнымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе обстоятельства подтвердили правильность остальныхъ соображеній Министерства Государственныхъ Имуществъ, предусмотрительному и осторожному образу дѣйствій котораго въ этомъ дѣлѣ Комитетъ Министровъ по справедливости всецѣло приписываетъ достиженіе болышихъ выгодъ для казны. Результаты переобработки американскаго промысла и появленіе дѣлага ряда соискателей на аренду нашего котиковаго промысла весьма значительно повліяли на возвышеніе контрактныхъ цѣнъ. Русское товарищество котиковыхъ промысловъ (Грипвальдта, Лепешкина, Прозорова и Савича), за которымъ осталась означенная аренда по Высочайше утвержденному 21 декабря 1890 г. положенію Комитета Министровъ, обязалось по контракту, заключенному съ нимъ 12 февраля 1891 г. на десять лѣтъ, уплачивать по 10 р. 38 к. золотомъ за каждую шкурку морскаго котика (считая въ томъ числѣ и плату жителямъ Командорскихъ острововъ—по 1 р. 50 к. кредитныхъ за шкурку), что, при условіи убоя 50,000 штукъ въ годъ, составитъ ежегоднаго платежа до 519.000 р. золотомъ или до 830.000 р. кредитн. (принимая 1 р. зол. равнымъ 1 р. 60 к. кредитн.). За исключеніемъ платы туземцамъ (около 75.000 р.), доходъ казны составитъ 755.000 р., то есть, на 650.000 р. болѣе противъ платежей, производившихся торговымъ домомъ Гутчинсонъ, Кооль и К^о.

Впрочемъ увеличеніемъ казеннаго дохода не исчерпываются выгоды новаго контракта. При оцѣнкѣ ихъ необходимо имѣть въ виду, что товарищество состоитъ изъ однихъ русскихъ предпринимателей, безъ всякаго участія иностранныхъ промышленниковъ и капиталистовъ, и что заработокъ жителей Командорскихъ острововъ увеличился сравнительно съ прежнимъ слишкомъ въ полтора раза.

Министерство Путей Сообщенія.

На сооруженіе и ремонтъ шоссеинныхъ и водяныхъ путей сообщенія по росписи 1891 г. было назначено около 20.000.000 р. Шоссеинныхъ и водяныхъ сообщенія.

Сверхъ того въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія состояли значительные остатки отъ кредитовъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Работы на счетъ этихъ суммъ производились при фактическомъ надзорѣ чиновъ Государственнаго Контроля, которые наблюдали за правильностью торговъ въ правленіяхъ округовъ путей сообщенія и участвовали въ осмотрѣ и освидѣтельствованіи работъ, матеріаловъ и наличности казеннаго имущества.

Нѣкоторыя же работы, какъ напримѣръ по переустройству Мариинскаго воднаго пути, независимо отъ фактической повѣрки, были подчинены и предварительной ревизіи Государственнаго Контроля.

По отзывамъ контрольныхъ палатъ, произведенныхъ въ минувшемъ году по шоссеиннымъ и водянымъ сообщеніямъ работы и поставки въ общемъ могутъ быть признаны удовлетворительными, за немногими лишь исключеніями.

Изъ отдѣльныхъ операцій, производившихся при участіи факческаго Контроля, а также изъ болѣе крупныхъ замѣчашій, сдѣланныхъ при ревизіи отчетности по шоссеиннымъ и водянымъ сообщеніямъ, я позволю себѣ остановиться на слѣдующихъ:

1) Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о приступѣ, при участіи факческаго Контроля, къ работамъ по коренному переустройству Мариинскаго воднаго пути въ предѣлахъ Вытегорскаго округа путей сообщенія, сданнымъ въ концѣ 1890 г. съ торговъ двумъ подрядчикамъ: купцу Лопареву (въ Девятинскомъ отдѣленіи) и инженеру Дома-

*

невскому (въ Кузьминскомъ отдѣленіи), по контрактамъ срокомъ по 1 октября 1895 г. При этомъ мною было заявлено, что, судя по началу работъ, можно ожидать успѣшнаго ихъ выполненія въ будущемъ.

Доставленные мѣстнымъ Контролемъ свѣдѣнія о ходѣ означенныхъ работъ въ минувшемъ году вполне подтверждаютъ высказанное мною предположеніе.

Къ 1 января сего года, т. е., по истеченіи лишь одного года со времени приступа къ упомянутой операци, изъ всего контрактнаго количества было произведено работъ на сумму свыше 2.500.000 р., составляющихъ около 28% всей ихъ стоимости (9.329.508 р.).

По заявленію мѣстнаго Контроля, всѣ работы выполнены согласно проектамъ и вполне удовлетворительно.

При такомъ положеніи дѣла и въ виду того, что въ настоящее время оба контрагента значительно развили свое матеріальное хозяйство пріобрѣтеніемъ различныхъ механическихъ и другихъ приспособленій (землечерпательные караваны, паровыя машины, рельсовые пути и т. п.), можно съ большею еще увѣренностью предполагать, что вся операциа будетъ окончена если не ранѣе, то во всякомъ случаѣ къ назначенному сроку, т. е., къ 1 октября 1895 года.

Благодаря такому усиленію работъ, особенно по земляной выемкѣ и устройству нѣкоторыхъ шлюзовыхъ сооружений, судоходство уже пользуется большею частью улучшеннаго Бѣлозерскаго канала, а къ осени 1892 г. предположено предоставить въ пользованіе судоходства большіе участки рѣкъ Вытегры и Ковжи.

По условіямъ договора съ подрядчиками Лопаревымъ и Доманевскимъ, плата за выемку земли производилась сообразно качеству грунта. Такъ: за кубическую сажень песчанаго грунта платилось 2 р. 87 к. лѣтомъ и 4 р. 51 к. зимою, а за кубическую сажень плиты—12 р. 14 к. лѣтомъ и 15 р. 86 к. зимою.

При такихъ условіяхъ точное опредѣленіе количества вынутой

земли и качества грунта получало значеніе первостепенной важности, ибо отъ этого зависѣлъ размѣръ причитающихся подрядчикамъ платежей. Вслѣдствіе сего, съ самаго начала работъ особою заботою администраціи и мѣстнаго контрольнаго надзора было возможно точное опредѣленіе какъ количества вынутой земли, такъ и въ особенности качества грунта. Строгое наблюденіе за этимъ, при усиленной выемкѣ земли въ минувшемъ году, доставило казнѣ несомнѣнные сбереженія, не подпадающіяя впрочемъ точному учету.

Къ остальнымъ работамъ (стоимостью 1.748.000 р.) по Мариинскому водному пути, въ предѣлахъ С.-Петербургскаго округа путей сообщенія, предположеннымъ Министерствомъ Путей Сообщенія къ производству на зиму 1891—1892 гг., до марта текущаго года приступлено еще не было.

2) Въ 1888—1891 гг., подъ наблюденіемъ Ставропольскаго Губернатора и особой учрежденной имъ Комиссіи, произведена хозяйственнымъ способомъ, при участіи фактическаго Контроля и при техническомъ надзорѣ Правленія Кавказскаго округа путей сообщенія, постройка тридцати девяти верстъ Ставрополь-Невинномысскаго шоссе между Ставрополемъ и станціею Барсуковскою, съ затратою 327.000 р., или по 8.400 р. на версту. При исполненіи этой операции было достигнуто удешевленіе работъ противъ смѣтныхъ назначеній слишкомъ на 19%.

Столь значительное сбереженіе должно бы повидимому свидѣтельствовать о благоприятныхъ результатахъ, достигнутыхъ при постройкѣ названнаго шоссе; но ревизовавшая эту операцию Ставропольская Контрольная Палата не пришла къ такому заключенію по слѣдующимъ основаніямъ.

Самое значительное уменьшеніе расходовъ, свыше 27.000 р. противъ смѣты, послѣдовало по заготовкѣ щебня. Между тѣмъ представителями фактическаго Контроля было усмотрѣно, что для устрой-

ства полотна шоссе на протяженіи 31,75 версты, вмѣсто камня твердыхъ породъ (уложеннаго на остальномъ протяженіи участка), употреблялся вовсе непригодный для образованія шоссеиной коры мѣстный мягкій камень, раковистый известнякъ, или глинистый известковый плитнякъ, быстро превращающійся въ грязь подъ вліяніемъ влаги и отъ движенія экипажей.

Вслѣдствіе сего, не смотря на возможное при такой замѣнѣ камня сбереженіе, Контрольная Палата заблаговременно возбуждала ревизионную переписку о непригодности употребляемаго для шоссе щебня.

Заявленія Палаты были отклонены какъ Ставропольскимъ Губернаторомъ и Правленіемъ Кавказскаго округа путей сообщенія, такъ и Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ и Департаментомъ Шоссеиныхъ и Водяныхъ Сообщеній, которые основывались на заключеніяхъ инспектировавшихъ техникувъ о пригодности употребленнаго камня и о томъ, что устройство шоссе изъ болѣе твердаго камня (изъ р. Кубани) обошлось бы казнѣ значительно дороже.

Между тѣмъ въ настоящее время, по донесенію Ставропольской Контрольной Палаты, предположенія Контроля о неудовлетворительности произведенной шоссеировки на указанномъ участкѣ Ставрополь-Невинномыскаго шоссе подтверждаются.

Хотя движеніе по оконченному нынѣ участку шоссе официально открыто лишь въ іюнѣ 1891 г., но Ставропольскій Губернаторъ еще въ ноябрѣ 1890 г. и въ августѣ 1891 г. въ представленіяхъ Главнначальствующему на Кавказѣ удостовѣрилъ, что полотно дороги, благодаря недостаточной твердости употребленнаго на него мѣстнаго камня, требуетъ немедленнаго ремонта, на сумму свыше 24.000 р., въ видахъ предупрежденія значительныхъ разрушеній.

Почтово-телеграфное вѣдомство послѣ восьмимѣсячной ѣзды по тому же участку шоссе удостовѣряетъ непригодность употребленнаго на шоссеиную дорогу мягкаго камня, такъ какъ, по отзыву этого вѣдом-

ства, дорога въ упомянутый короткій срокъ оказалась настолько непригодною, что проѣзжающіе предпочитаютъ слѣдовать по рядомъ лежащей тяжелой и плохой въ распутицу грунтовой дорогѣ.

3) Въ истекшемъ году окончено разсмотрѣніемъ въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля возбужденное Московскою Контрольною Палатою дѣло объ убыткахъ, понесенныхъ казною по поставкѣ щебня для ремонта Подольско-Харьковскаго шоссе въ 1880—1882 годахъ.

Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ:

На поставку для ремонта Подольско-Харьковскаго шоссе въ трехлѣтіе 1880—1882 гг. щебня, въ количествѣ 630 куб. саж., Правленіе Московскаго округа путей сообщенія два раза производило торги (въ мартѣ и маѣ 1879 г.), на которые никто не являлся, и лишь къ переторжкамъ братья Шмерлинги прислали запечатанныя объявленія о желаніи ихъ взять подрядъ. Изъ сравненія цѣнъ, показанныхъ въ объявленіи, которое было прислано ко второй переторжкѣ, съ цѣнами производителя работъ—мѣстнаго инженера—оказалось, что цѣны подрядчиковъ на всю поставку были нѣсколько ниже цѣнъ, заявленныхъ производителемъ работъ, но превышали ихъ по нѣкоторымъ участкамъ и были значительно выше смѣтныхъ цѣнъ. Признавая тѣмъ не менѣе производство новыхъ торговъ бесполезнымъ, Правленіе округа, съ разрѣшенія Министерства Путей Сообщенія, заключило въ октябрѣ 1879 г. съ братьями Шмерлингами контрактъ на поставку помянутаго количества щебня по объявленнымъ ими на второй переторжкѣ цѣнамъ.

Вскорѣ затѣмъ Правленіе по двумъ подпискамъ предоставило Шмерлингамъ дополнительную поставку щебня въ значительномъ количествѣ, по цѣнамъ первоначальнаго контракта. Вслѣдствіе сего подрядчиками выставлено было, въ общей сложности 3,635 куб. саж. щебня, на сумму 257.334 р., т. е., почти въ шесть разъ болѣе противъ первоначально предположенной заготовки.

Такимъ образомъ количество щебня, сданное по контракту 9 ок-

тября 1879 г., было искусственно уменьшено противъ дѣйствительной потребности, опредѣлившейся еще въ августѣ того года при объѣздѣ шоссе Начальникомъ округа. А такъ какъ уменьшеніе это упало преимущественно на тѣ участки, по коимъ контрактныя цѣны Шмерлинговъ превышали цѣны, объявленныя ими самими на первыхъ торгахъ, признанныхъ для казны невыгодными, и были выше цѣнъ, заявленныхъ производителемъ работъ: то послѣдствіемъ дополнительныхъ заготовленій щебня оказалась переплата по всей операціи противъ цѣнъ, объявленныхъ на первыхъ торгахъ Шмерлингами, 50.000 р. и противъ цѣнъ производителя работъ—61.880 рублей.

Признавая сію послѣднюю сумму убыткомъ казны, происшедшимъ вслѣдствіе явно неправильныхъ дѣйствій Правленія округа, Совѣтъ Государственного Контроля обратилъ ее въ начеть, о чемъ и сообщено на законное распоряженіе Министра Путей Сообщенія.

На работы по сооруженію и улучшенію коммерческихъ портовъ по смѣтѣ 1891 г. было назначено до 5.000.000 р. и оставалось около 4.000.000 р. не израсходованныхъ къ 1 января того же года кредитовъ прежнихъ лѣтъ.

На счетъ этихъ суммъ въ минувшемъ году производились работы въ портахъ: Архангельскомъ, С.-Петербуржскомъ, Ревельскомъ, Рижскомъ, Видавскомъ, Либавскомъ, Одесскомъ, Николаевскомъ, Ялтинскомъ, Бердянскомъ, Мариупольскомъ, Таганрогскомъ, Новороссійскомъ, Потійскомъ, Батумскомъ и Петровскомъ, и кромѣ того приступлено къ работамъ по устройству портовъ въ Феодосіи и Арсенбургѣ. Всѣ онѣ были подчинены предварительной и фактической повѣркѣ мѣстныхъ контрольныхъ учреждений.

Большая часть изъ перечисленныхъ работъ производилась подряднымъ способомъ; хозяйственный же способъ былъ примѣненъ

Портовыя
сооруженія.

только въ трехъ случаяхъ сооруженія портовъ и при ремонтныхъ работахъ.

Въ настоящее время окончательно разсмотрѣвъ Портовую Комисію, при участіи представителя отъ Государственного Контроля, расчетъ съ неисправными подрядчиками по устройству Новороссійскаго порта, инженерами Лешерномъ и Спайло.

О неисправности этихъ подрядчиковъ, устраненныхъ еще въ 1889 г., было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственного Контролера за 1889 годъ.

При произведенномъ въ 1891 г. окончательномъ расчетѣ, съ подрядчиковъ, согласно контракту, взысканъ штрафъ въ суммѣ 71.000 р. за несвоевременное выполненіе работъ и обращены въ казну 128.000 р., составляющіе какъ коренной ихъ залогъ, такъ и удержанія, которыя производились по мѣрѣ уплаты денегъ для обезпеченія исправнаго выполненія договора.

Всего такимъ образомъ съ подрядчиковъ взыскано около 200 т. руб.

Что касается работъ, произведенныхъ по портовымъ сооруженіямъ контрагентами въ минувшемъ году, то доставленные мѣстными контрольными учреждениями отчеты свидѣтельствуютъ объ общемъ успѣшномъ ихъ ходѣ.

Замедленіе въ некоторыхъ портовыхъ работахъ (въ Либавѣ и Одессѣ), составляющее впрочемъ обычное явленіе въ начальномъ періодѣ операціи, не можетъ имѣть большаго значенія въ виду удостовѣреннаго контрольными учреждениями усиленнаго развитія работъ въ этихъ портахъ за послѣднее время, устраняющаго всякое опасеніе за несвоевременность исполненія дальнѣйшихъ работъ.

При этомъ необходимо оговорить, что указанное замедленіе

По работамъ, произведеннымъ подряднымъ способомъ.
а) Работы, законченныя до 1891 года.

б) Работы, произведенныя въ 1891 году.

въ производствѣ работъ произошло не по винѣ подрядчиковъ, а по причинамъ отъ нихъ не зависѣвшимъ.

Такъ, по Либавскому порту невыполненіе противъ назначенія работъ почти на 550.000 р. произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе поздняго утвержденія проектовъ на продолженіе южнаго мола, а также за неразрѣшеніемъ вопроса объ отчужденіи земель, прилегающихъ къ особой небольшой гавани въ портѣ (такъ называемый ковшъ), и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

Равнымъ образомъ и по Одесскому порту незначительное выполнение работъ по переустройству нефтяной гавани—всего на сумму около 180.000 р., вмѣсто предполагаемаго по погодному росписанію количества на 800.000 р.,—произошло вслѣдствіе того, что переданный подрядчику казенный заводъ для выдѣлки массивовъ оказался непригоднымъ, и Портовая Коммисія разрѣшила ему построить новый заводъ на его средства, съ отпускомъ отъ казны 6.000 р. Постройка этого завода потребовала времени, что и замедлило исполненіе работъ по переустройству нефтяной гавани.

При производствѣ работъ, отданныхъ подрядчикамъ, со стороны Портовой Коммисіи и администраціи, завѣдывавшей работами, совместно съ представителями Государственного Контроля, принимались мѣры къ возможному сбереженію интересовъ казны чрезъ сокращеніе работъ, признаваемыхъ излишними, и отклоненіе ходатайствъ подрядчиковъ о возвышеніи цѣнъ или о воспособленіи имъ отъ казны.

Изъ случаевъ подобныхъ сбереженій я позволю себѣ упомянуть о нижеслѣдующихъ:

1) Въ С.-Петербургскомъ портѣ за выемъ затонувшихъ судовыхъ днищъ уплачено 2.700 р., вмѣсто требовавшихся подрядчиками 8.000 рублей.

2) По Батумскому порту при устройствѣ набережной оказалось

возможнымъ сократить количество землечерпательныхъ работъ на сумму 24.000 рублей.

3) Подрядчикъ того же Батумскаго порта инженеръ Бунге вошелъ въ Портовую Коммисію съ ходатайствомъ объ увеличеніи платы за землечерпаніе съ 4 р. 30 к. за кубическую сажень до 10 р., вслѣдствіе появленія большого количества сплывовъ и заносовъ, а равно вслѣдствіе движенія судовъ въ бухтѣ, приостанавливающихъ дѣйствіе землечерпательницы.

Ходатайство это, въ виду указанія представителя Государственного Контроля на совершенное отсутствіе данныхъ о размѣрахъ заносовъ и сплывовъ и времени остановокъ машины, оставлено Коммисіею безъ дальнѣйшаго движенія.

4) Равнымъ образомъ было отклонено ходатайство Общества Новороссійскаго цементнаго завода о расчиткѣ на счетъ казны отелей, образовавшихся въ портѣ вслѣдствіе работъ на мѣстахъ, принадлежащихъ заводу, и объ устройствѣ временной эстакады, стоимостью до 20.000 рублей.

Изъ числа работъ, начатыхъ въ минувшемъ году, особое вниманіе Государственного Контроля вызвали работы по устройству порта въ Феодосіи, на сооруженіе котораго разрѣшено къ отпуску 4.200.000 рублей.

и) Работы, начаты въ 1891 году.

При разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній, представитель Государственного Контроля въ Портовой Коммисіи обратилъ ея вниманіе на слишкомъ малую производительность механизмовъ и приспособленій, какъ она была расчитана по смѣтѣ, и на слишкомъ высокія заготовительныя цѣны на нѣкоторые матеріалы и строительныя потребности. Вслѣдствіе сего, при новомъ разсмотрѣніи дѣла, Портовая Коммисія сдѣлала въ смѣтѣ нѣкоторыя измѣненія, понизившія общую стоимость означенныхъ работъ слишкомъ на 330.000 рублей.

Съ такою же тщательностью были рассмотрѣны, при участіи представителя Государственнаго Контроля, условія на Феодосійскія работы, — въ коихъ и сдѣланы были весьма важныя измѣненія и дополненія, ограждающія казну отъ притязаній подрядчика и освобождающія его отъ излишнихъ стѣсненій, побуждающихъ къ возвышенію подрядныхъ цѣнъ.

Первоначально предположено было произвести работы хозяйственнымъ способомъ, но, въ виду значительности и важности ихъ и по отсутствію надлежащаго опыта, Министерство остановилось на мысли отобрать цѣны отъ семи лицъ, заявившихъ желаніе взять этотъ подрядъ, оставляя въ то же время за собой право избрать подрядчика и не стѣсняя себя обязательствомъ непремѣнной передачи работъ лицу, заявившему наименьшую цѣну.

Наименьшія цѣны (со скидкою до 10,7 % со смѣтныхъ) предложили инженеры Юлшинъ и Финнъ, затѣмъ инженеръ Шевцовъ, скинувшій 7%.

По обсужденіи сихъ предложеній, Портовая Коммисія рѣшила отдать работы въ Феодосійскомъ портѣ инженеру Шевцову, какъ лицу вполне благонадежному и опытному въ строительныхъ работахъ и предложившему притомъ сократить срокъ предстоящихъ работъ почти на годъ.

Съ своей стороны представитель Государственнаго Контроля приходилъ необходимымъ или произвести работы хозяйственнымъ способомъ, или предоставить ихъ инженерамъ Финну и Юлшину, какъ лицамъ, предложившимъ болѣе выгодныя для казны условія и тоже, по мнѣнію самого Министерства, вполне благонадежнымъ.

По рассмотрѣніи этого заявленія, при личномъ участіи бывшаго Министра Путей Сообщенія, Портовая Коммисія признала, что инженеръ Шевцовъ, какъ лицо, практически знакомое съ производствомъ работъ на Черномъ морѣ, представляетъ наибольшія обезпеченія исправнаго и своевременнаго исполненія работъ, и успѣла склонить его къ дальнѣйшему удешевленію общей стоимости работъ, которая

окончательно опредѣлилась въ 3.416.968 р., т. е., со скидкою противъ смѣтной цѣны около 11½%, при сокращеніи срока производства работъ на цѣлый годъ, съ 4 лѣтъ на 3 года, и пониженіи цѣнъ на главный матеріалъ—камень.

Работы по устоявству Бердянскаго порта, начатыя въ 1888 г., Работы, производимыя хозяйственнымъ способомъ. предполагалось окончить въ теченіе 1½ года; между тѣмъ, по донесенію мѣстнаго Контроля, онѣ оставались не законченными и къ началу текущего года, не смотря на то, что количество дѣйствительно произведенныхъ работъ было значительно менѣ первоначальныхъ предположеній.

По смѣтѣ на капитальное исправленіе Бердянскаго волнолома предполагалось употребить:

крупнаго гранитнаго камня . . .	307,23 куб. саж.
и мелкаго	530,94 — —

Итого 838,17 куб. саж.

Въ дѣйствительности же пошло въ дѣло:

крупнаго гранита	160 куб. саж.
и мелкаго	251,31 — —

411,31 куб. саж.

Вслѣдствіе такого уменьшенія количества каменныхъ работъ противъ смѣтныхъ предположеній, накладные расходы распредѣлились на меньшее число кубическихъ сажень уложеннаго камня, а засимъ средняя стоимость кубической сажени гранитнаго камня для работъ въ Бердянскомъ волноломѣ опредѣлилась, по расчету мѣстнаго Контроля, въ 165 р., вмѣсто назначенныхъ по первоначальной смѣтѣ 75 рублей.

Замедленіе въ работахъ и крайнюю дороговизну ихъ сравнительно со смѣтными предположеніями мѣстный Контроль объясняетъ преимущественно тѣмъ, что производитель работъ затрачивалъ значительныя

средства на такія приспособленія, которыми приходилось пользоваться лишь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ.

Такъ, для подвозки камня къ мѣсту работъ была устроена желѣзнодорожная дорога стоимостью около 45.000 р., между тѣмъ по ней привезено было къ пристани только 160 куб. саж. гранитныхъ глыбъ, остальные же 252 куб. саж. доставлены на лошадяхъ.

Ремонтныя работы въ портахъ, какъ мелкія, такъ и капитальныя, выполнялись по примѣру прежнихъ лѣтъ хозяйственнымъ способомъ.

При этомъ достигнуты были значительныя сбереженія противъ смѣтныхъ назначеній. Тагъ:

а) Расходы по содержанию и дѣйствию землесоса въ Либавѣ, пчисленные по смѣтѣ въ 41 т. рублей, въ дѣйствительности обошлись въ 30.500 рублей.

б) На устройство сплошныхъ рядовъ свай въ Маріуполѣ, вмѣсто пчисленныхъ по смѣтѣ 45.000 р., израсходовано около 38 т. р., т. е., сбережено до 17%

в) На устройство маяковъ въ томъ же Маріупольскомъ портѣ, вмѣсто 23.000 р., пчисленныхъ по смѣтѣ, израсходовано 19.000 р. (сбереженіе около 18%), и кромѣ того заготовка семи чугунныхъ мертвыхъ якорей обоилась въ 9.300 р., вмѣсто 12.000 р. (сбереженіе около 22%).

г) Работы по извлеченію днищъ въ Таганрогскомъ портѣ обошлись, въ среднемъ, по 110 р. за каждое, тогда какъ подрядчикъ за извлеченіе двухъ днищъ просилъ 4.500 рублей.

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите усмотрѣть, что дѣятельность Государственного Контроля по портовымъ сооружеиіямъ состояла главнымъ образомъ въ томъ, чтобы оказывать администраціи работъ посильную помощь въ предупрежденіи неправильныхъ и излишнихъ расходовъ казны. Поэтому случаи

наложенія Контролемъ начетовъ могли быть лишь какъ рѣдкое исключеніе.

Изъ сихъ случаевъ я позволю себѣ упомянуть о двухъ слѣдующихъ: а) за работы, произведенныя въ теченіе 1890 г. въ Николаевскомъ портѣ, было переплачено излишне подрядчикамъ Борейшѣ и Максимовичу 34.958 р. 29 к. и б) контрагенту Ялтинскаго порта въ дополнительную приплату за песокъ выдано 12.032 р. 88 к.

Первая сумма уже взыскана съ контрагентовъ въ полной цифрѣ, о взысканіи же второй Таврическая Контрольная Палата вошла съ представленіемъ въ Совѣтъ Государственного Контроля.

Дѣятельность казны по сооружеиію желѣзныхъ дорогъ заключалась въ теченіе 1891 г. въ окончаніи постройки нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, уже ранѣе переданныхъ въ эксплуатацію, каковы: Псково-Рижская, обходная линія Сурамскаго перевала и Закаспійская, а также въ приступѣ къ постройкѣ новыхъ: Златоустъ-Челябинской, Джанкой-Ѳеодосійской, Уссурийской и Принаревской. Сверхъ того въ 1891 г. окончены расчеты по сооружеиію Уфа-Златоустовской желѣзной дороги, переданной въ эксплуатацію въ 1890 году.

Желѣзныя
дороги.
А) Постройка
желѣзныхъ до-
рогъ.

Въ предшествовавшихъ отчетахъ Государственного Контролера объяснялось, что хотя Псково-Рижская желѣзная дорога и была открыта для движенія въ половинѣ 1889 г., по передача ея для эксплуатаціи состоялась съ значительными недодѣлками, приведеніе которыхъ въ порядокъ было возложено на эксплуатационное Управленіе съ излишнимъ для казны расходомъ на содержаніе личнаго состава строительнаго Управленія. На обязанности же собственно строительнаго Управленія было оставлено окончаніе расчетовъ по постройкѣ и составленіе о ней отчета. Расчеты эти были закончены только въ минувшемъ году, и то лишь при содѣйствіи особаго, образованнаго при Мини-

стерствъ Путей Сообщенія, ликвидаціоннаго Совѣщанія съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Гоеударственнаго Контроля. Отчетъ же по постройкѣ до сихъ поръ Строителемъ дороги не представленъ.

Не вполне успѣшно идетъ дѣло и по достройкѣ дороги, исполняемой эксплуатационнымъ Управленіемъ, о чемъ уже упоминалось въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ теченіе 1891 г. было выполнено работъ всего на 350.200 р. и осталось не исполненныхъ работъ на сумму до 735.000 рублей.

Стоимость сооруженія Пеково-Рижской желѣзной дороги, по имѣющимся нынѣ даннымъ, превзойдетъ сумму, исчисленную по раздѣлочной вѣдомости, приблизительно на 150.000 рублей.

Работы по постройкѣ *Златоустъ-Челябинской* желѣзной дороги, исполняемыя подъ руководствомъ того же технического личнаго состава, какъ и Уфа-Златоустовская желѣзная дорога, по удостоверенію мѣстнаго Контроля, ведутся правильно. Какъ на примѣръ бережливости въ веденіи дѣла, можно указать на весьма выгодную заготовку лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣса, росшаго на полосѣ отчужденія. Она обошлась приблизительно въ ту самую сумму, которая по раздѣлочной вѣдомости была назначена на одну рубку лѣса (22.760 р.). Между тѣмъ дорога такимъ образомъ приобрѣла значительное количество лѣсныхъ сортовыхъ матеріаловъ: бревень, досокъ, шпаль и т. п.

Главнѣйшими мѣрами, поведшими къ удешевленію стоимости сооруженія дороги, были: производство работъ, согласно предложенію мѣстнаго Контроля, не поденными рабочими, а сдѣльно, т. е. способомъ, выгодность котораго оказалась при постройкѣ Самаро-Уфимской и Уфа-Златоустовской желѣзныхъ дорогъ, и сдача гражданскихъ сооружений и деревянныхъ мостовъ въ большей части случаевъ артелямъ мѣстныхъ рабочихъ, безъ посредства рядчиковъ.

Последняя мѣра, понизивъ стоимость работъ, въ то же время повысила заработную плату рабочихъ.

Восточный участокъ *обходной линіи Сурамскаго перевала*, заключающій въ себѣ тоннель, строившійся непосредственнымъ распоряженіемъ казны, оконченъ и открытъ для движенія еще въ 1890 г.; въ минувшемъ году лишь заканчивались расчеты по его сооруженію.

Въ моемъ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было доложено, что отъ ассигнованныхъ на восточный участокъ 8.400.000 р. ожидается сбереженіе въ размѣрѣ до 350.000 р. Дѣйствительность превзошла эти ожиданія: по сведеніи счетовъ, общая стоимость сооруженія опредѣлилась въ 7.543.000 р., а остатокъ отъ назначенной на него суммы равняется 857.000 р. Столь значительное сбереженіе объясняется бережливымъ и умѣлымъ веденіемъ дѣла Начальникомъ работъ инженеромъ Рязевскимъ и его помощниками, а отчасти и назначеніемъ на разныя непредвидѣнныя случайности крупныхъ суммъ, большая часть которыхъ осталась неизрасходованною.

Сверхъ того, успѣшному ходу постройки содѣйствовала особая принятая относительно этой постройки мѣра. Въ виду неопредѣленнаго характера такихъ работъ, какъ сооруженіе тоннеля, и отдаленности ихъ отъ центральныхъ учрежденій, по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министромъ Путей Сообщенія, былъ образованъ на мѣстѣ строительный Комитетъ, состоявшій, подъ предѣтельствомъ Начальника работъ, изъ двухъ мѣстныхъ старшихъ инженеровъ и завѣдывающаго мѣстнымъ Контролемъ (или его замѣстителя). Комитету было предоставлено разрѣшать на мѣстѣ всякаго рода хозяйственные вопросы, что устраняло необходимость переписки съ центральными учрежденіями и тѣмъ служило къ ускоренію хода работъ.

Далеко не столь успѣшно шло сооруженіе перваго, западнаго участка обходной линіи Сурамскаго перевала, производившееся подрядчикомъ Безкровнымъ, принявшимъ на себя эту постройку еще по договору съ бывшимъ Обществомъ Закавказской желѣзной дороги, о чемъ упоминалось въ моихъ предыдущихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ. Срокъ окончанія всѣхъ работъ, истекавшій 20 декабря 1890 г., отдаленъ былъ на 1 іюля 1891 г., но и къ этому сроку работы не были исполнены. Онѣ окончены лишь къ 4 октября 1891 г., и то съ недодѣлками на сумму до 47.000 р. По дополнительному съ Безкровнымъ условію, при отдаленіи срока окончанія работъ до 1 іюля, въ пользу казны была выговорена неустойка въ размѣрѣ 415 р. за каждый просроченный противъ договора день, вслѣдствіе чего подлежатъ взысканію съ Безкровнаго 144.835 р. Но, въ виду несостоятельности Безкровнаго, полученіе этой суммы представляется сомнительнымъ.

Несостоятельность подрядчика не только повлекла задержку въ окончаніи работъ, но и отразилась на расчетахъ его съ рабочими и рядчиками.

Въ виду возникшихъ еще съ 1890 г. въ этихъ расчетахъ затрудненій, расплата съ рабочими и рядчиками стала производиться съ начала прошлаго года непосредственно Управленіемъ постройки за счетъ причитающихся Безкровному отъ казны платежей. Но съ октября, въ виду значительныхъ суммъ, выданныхъ уже за счетъ Безкровнаго, и неимѣнія точныхъ свѣдѣній о стоимости произведенныхъ имъ сооруженій, было признано невозможнымъ продолжать какія либо дальнѣйшія за Безкровнаго уплаты до сведенія окончательнаго съ нимъ расчета. Вслѣдствіе этого большое число рабочихъ не было удовлетворено заработанною платою и бѣдствовало. Только въ февралѣ настоящаго года съ ними и съ рядчиками произведенъ расчетъ изъ 45.000 р., отпущенныхъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРА-

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, на этотъ предметъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ мѣстнымъ Контролемъ, одною изъ причинъ замедленія въ работахъ было несвоевременное составленіе проектовъ и смѣтъ завѣдывавшимъ работами инженеромъ Глезеромъ.

Общая стоимость всѣхъ работъ перваго участка въ настоящее время еще не можетъ быть опредѣлена, но значительнаго излишка въ расходѣ противъ назначенныхъ по раздѣлочной вѣдомости 2.330.000 р. не предвидится.

Сооруженіе *Джанкой-Теодосійской* желѣзной дороги предполагалось произвести въ теченіе одного 1891 г., но вслѣдствіе поздней доставки рельсовъ, первая партія которыхъ прибыла на мѣсто лишь въ іюль, постройка замедлилась и, какъ слѣдуетъ предполагать, будетъ окончена не ранѣе іюня настоящаго года.

По засвидѣтельствованію мѣстнаго Контроля, всѣ работы исполняются вполне удовлетворительно, при чемъ общая стоимость ихъ не только не превыситъ весьма скромно составленной раздѣлочной вѣдомости, но окажется нѣсколько ниже. По раздѣлочной вѣдомости стоимость сооруженія дороги съ рельсами и скрѣпленіями, но безъ подвижнаго состава, опредѣлена въ 28.480 р. на версту, а всего на 111 верстѣ въ 3.152.821 р., а безъ рельсовъ и скрѣпленій въ 2.340.000 р. или 21.138 р. на версту. Противъ этой суммы, по предположенію мѣстнаго Контроля, можно ожидать сокращенія до 350.000 р., изъ коихъ 200.000 р. составляютъ уменьшеніе расходовъ вслѣдствіе отмены предположеннаго по раздѣлкѣ сооруженія временной пристани въ Теодосіи, признанной впоследствии ненужною. Такимъ образомъ сбереженіемъ могутъ считаться лишь остальные 150.000 р.

Несомнѣнно, сбереженіе оказалось бы значительнѣе при своевре-

менномъ окончаніи постройки, замедленіе которой неизбѣжно вызываетъ излишніе расходы на содержаніе администраціи.

Строительное Управленіе *Принаревской* желѣзной дороги открыто на мѣстѣ работъ лишь въ половинѣ августа 1891 г., а посему дѣло сооруженія сей дороги находится почти въ періодѣ приговорительныхъ дѣйствій: окончательныхъ изысканій, составленія разцѣпной вѣдомости, заключенія договора и т. п.

По первоначальнымъ предположеніямъ Министерства Путей Сообщенія стоимость *Принаревской* желѣзной дороги опредѣлялась приблизительно въ 5.896.000 р., или 44.000 р. съ версты; по разцѣпной же вѣдомости, составленной Начальникомъ работъ на основаніи окончательныхъ изысканій, стоимость постройки исчислена въ 5.208.590 р., каковая сумма, по разсмотрѣніи разцѣпки во Временномъ Управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, сокращена до 4.568.413 р., что составитъ на версту дороги 34.065 р., считая рельсы, скрѣпленія и подвижной составъ, а безъ рельсовъ, скрѣпленій и подвижного состава 2.673.390 р., или 19.935 р. 80 к. на версту. Судя по этимъ даннымъ, слѣдуетъ полагать, что постройка *Принаревской* желѣзной дороги обойдется дешевле всѣхъ другихъ дорогъ, строившихся непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія.

Сооруженіе *Уссурійской* желѣзной дороги, заложенной Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ 19 мая минувшаго года, находится въ совершенно исключительныхъ условіяхъ, каковы: отсутствіе на мѣстѣ работъ рукъ и перевозочныхъ средствъ, новизна края для строителей и неблагоприятная для работъ чрезмѣрная дождливость лѣтняго времени. Вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ данныхъ для исчисления, хотя бы приблизительнаго, стоимости предполагаемой постройки,

пришлось приступить къ работамъ безъ предварительной разцѣпной вѣдомости. Она могла быть составлена лишь по исполненіи части работъ, на основаніи полученныхъ такимъ образомъ опытныхъ данныхъ.

Если принять въ соображеніе все сказанное, то результатъ работъ въ минувшемъ году слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ; въ теченіе этого года произведено до 135,000 куб. саж. земляныхъ работъ и до 1,600 куб. саж. каменной кладки искусственныхъ сооружений.

Въ настоящее время разцѣпная вѣдомость составлена и уже разсмотрѣна. Полная стоимость *Уссурійской* дороги, съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ, исчислена въ 17.661.051 р., т. е. 46.257 р. на версту, а безъ рельсовъ, скрѣпленій и подвижного состава въ 13.858.000 р., или 36.296 р. на версту.

Дальнѣйшій успѣхъ работъ, при недостаткѣ рабочихъ въ краѣ, будетъ зависѣть главнымъ образомъ отъ того числа ссыльнокаторжныхъ и нижнихъ чиновъ, какое окажется возможнымъ на нихъ отрядить.

На работы по *Закаспійской* желѣзной дорогѣ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было назначено 7.095.000 р., согласно разцѣпной вѣдомости, составленной по соглашенію Министерствъ Военнаго и Финансовъ и Государственнаго Контроля. Означенная сумма была сполна ассигнована въ теченіе четырехлѣтія 1888—1891 гг., но около трети предполагаемыхъ работъ, на сумму до 2.450.000 р., къ 1 января 1892 г. не было исполнено, при чемъ изъ указаннаго остатка свыше 660.000 р. обращено, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, на возмѣщеніе эксплуатаціи расходовъ по перевозкѣ строительныхъ матеріаловъ, ранѣе перевозившихся бесплатно.

Посему и въ виду оказавшейся необходимости въ нѣкоторыхъ работахъ, не предполагавшихся въ разцѣпной вѣдомости, Военнымъ

Министромъ испрошено въ текущемъ году разрѣшеніе обращать оставшія суммы и на другія, кромѣ указанныхъ въ вѣдомости, работы. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, упразднено особое Управление по достройкѣ, а окончаніе работъ возложено на эксплуатационное Управление.

Необходимость разобратся въ запутанной отчетности Закаспійской дороги побудила меня испросить въ минувшемъ году Высочайшее соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на образованіе при Государственномъ Контролѣ особой Коммисіи для повѣрки какъ строительной, такъ и эксплуатационной ея отчетности за время до 1891 года.

Не смотря на значительныя трудности, какія представляло это дѣло, задача Коммисіи въ настоящее время уже исполнена въ большей ея части и къ концу текущаго года будетъ завершена вполнѣ.

По оборотамъ суммъ въ 1891 г., стремленія Государственного Контроля установить правильность въ счетоводствѣ и отчетности и въ веденіи дѣла Управленіемъ дороги встрѣчали полное сочувствіе въ Командующемъ войсками Закаспійской области, генералъ-лейтенантѣ Куропаткинѣ, тѣмъ не менѣе и въ минувшемъ году счетоводство и отчетность на Закаспійской желѣзной дорогѣ до желаемаго порядка еще не доведены. Такъ, и до сего времени не существуетъ строгаго распределенія по расходу матеріаловъ между сооруженіемъ дороги и ея эксплуатациею.

Изъ неправильностей, замѣченныхъ Контролемъ въ веденіи дѣла, считаю долгомъ упомянуть о томъ, что строительное Управление, вопреки установленному порядку, давало подрядчикамъ оторочки въ исполненіи поставокъ и работъ на срокъ свыше двухъ мѣсяцевъ.

Объ этомъ мною доведено было до свѣдѣнія Военнаго Министра, который не замедлилъ дать Управленію дороги надлежащія по сему предмету указанія.

Неудовлетворительность технической и матеріальной отчетности проявляется и по эксплуатаціи дороги. Мѣры, принимаемыя противъ этого Командующимъ войсками и Военно-Областнымъ Совѣтомъ, не всегда находятъ содѣйствіе въ чинахъ Управленія. Такъ, еще въ июлѣ 1891 г. Военно-Областной Совѣтъ постановилъ, чтобы, во избѣжаніе несвоевременныхъ и торопливыхъ заказовъ, Управление дороги впредь представляло на разсмотрѣніе сего Совѣта не позже сентябрьской трети заготовительный планъ будущаго года, хотя бы на первые только 8 мѣсяцевъ. О принятомъ рѣшеніи Военно-Областной Совѣтъ постановилъ довести до свѣдѣнія Военнаго Совѣта. Но заготовительный планъ на 1892 г. Управленіемъ дороги представленъ не былъ, а самое постановленіе Военно-Областнаго Совѣта Управленіемъ дороги доведено до свѣдѣнія Военнаго Совѣта спустя полгода, и то лишь по особому настоянію Штаба области.

Для разслѣдованія этого дѣла генералъ-лейтенантомъ Куропаткинымъ была образована особая Коммисія, при участіи представителя отъ мѣстнаго Контроля. Въ результатѣ приказомъ по области было объявлено замѣчаніе Исправляющему должность Управляющаго Закаспійскою желѣзною дорогою, а Правитель дѣлъ подвергнутъ денежному взысканію.

При ревизіи эксплуатационныхъ оборотовъ, мѣстнымъ Контролемъ обнаружены неправильности въ поступленіи дохода отъ продажи опрѣсненной воды на ст. Узунъ-Ада. Произведеннымъ по этому дѣлу первоначальнымъ разслѣдованіемъ получены столь вѣскія основанія предполагать производившуюся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ крупную растрату части выручавшихся за воду денегъ, что все дѣло передано военному Слѣдователю.

Эксплуатация Закаспійской дороги въ 1891 г. можетъ быть признана весьма успѣшною. По открытіи въ 1888 г. Самаркандскаго участка, доходъ дороги въ 1889 г. составлялъ 2.579.000 р., въ

1890 г. онъ увеличился до 3.242.000 р., а въ 1891 г. до 3.681.000 р.

Частными желѣзнодорожными обществами за счетъ ихъ дополнительныхъ облигаціонныхъ капиталовъ производились въ минувшемъ году, подъ надзоромъ Государственнаго Контроля, работы какъ по постройкѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, такъ и по усиленію существующихъ. Вновь строились: Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ—Уманскія и Новоселицкія вѣтви сихъ дорогъ и Обществомъ Владикавказской желѣзной дороги—Петровская и Минераловодская вѣтвь.

Уманскія вѣтви на всемъ протяженіи открыты 15 іюня минувшаго года.

На эти вѣтви, длиною 383 версты, было назначено 12.661.577 р., т. е. съ небольшимъ 33.900 р. на версту безъ подвижнаго состава, но съ рельсами и скрѣпленіями и со включеніемъ въ стоимость сооруженія слишкомъ милліона рублей процентовъ, причитающихся на строительный капиталъ за время постройки.

Окончательнаго отчета о стоимости постройки Уманскихъ вѣтвей еще нѣтъ, но по свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля общая цифра ея немногимъ разнится отъ назначенной суммы. Столь точное предварительное исчисленіе еще разъ наглядно доказало пользу принятаго нынѣ способа разсмотрѣнія раздѣльных вѣдомостей въ коммисіяхъ, состоящихъ изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и Военнаго Министерства.

Въ прошлогднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА было уже доведено о сокращеніи на 7.500.000 р. раздѣлки *Новоселицкихъ вѣтвей*, сдѣланномъ при двукратномъ разсмотрѣніи сей раздѣлки въ коммисіяхъ при

Министерствѣ Путей Сообщенія. Въ минувшемъ году Общество Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ вошло съ ходатайствомъ объ увеличеніи раздѣлки на 1.700.000 р., заявляя, что иначе оно не находитъ возможнымъ исполнить постройку. Не признавая возможнымъ замедлять сооруженіе необходимыхъ въ стратегическомъ отношеніи желѣзнодорожныхъ линій, Государственный Контроль изъявилъ согласіе на добавленіе къ общему итогу раздѣльных вѣдомостей 1.000.000 р. на случай недостатка предвидѣнныхъ по раздѣлкѣ суммъ. При этомъ однако Государственнымъ Контролемъ поставлено условіемъ, чтобы расходованіе этой добавленной суммы производилось лишь по соглашенію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля и чтобы остатки отъ нея не принимались въ расчетъ при назначеніи изъ сбереженій преміи Правленію и агентамъ Общества, выговоренной Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ при разрѣшеніи ему сооруженія названныхъ вѣтвей.

По *Петровской* и *Минераловодской вѣтвямъ* въ теченіе минувшаго года лишь заканчивались изысканія и производились другія подготавливательныя къ постройкѣ дѣйствія.

Раздѣльныя вѣдомости сихъ вѣтвей, разсмотрѣныя въ началѣ текущаго года въ существующей для сего при Министерствѣ Путей Сообщенія смѣшанной Коммисіи, опредѣляютъ стоимость Петровской вѣтви въ 9.919.000 р., т. е. по 39.700 р. на версту, и стоимость Минераловодской вѣтви въ 2.850.000 р., т. е. по 47.500 р. на версту.

По работамъ, относящимся до усиленія частныхъ желѣзныхъ дорогъ, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о постройкѣ дома въ Севастополѣ.

Высочайше утвержденнымъ 15 іюня 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Обществу Лозово-Севастопольской желѣзной дороги разрѣшена ссуда въ 75.000 р., въ счетъ дополнительнаго облигаціон-

наго капитала Общества, на постройку дома въ Севастополь для Управленія дороги. На сооруженіе сего дома, вмѣсто 75.000 р., Управленіе дороги израсходовало 155.916 р., построивъ его не на указанномъ мѣстѣ и не по разрѣшенному плану. Велѣдствіе сего, по состоявшемуся въ минувшемъ году между Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ и мною соглашенію, была образована особая Коммисія для повѣрки на мѣстѣ какъ производства работъ, такъ и ихъ стоимости, и для точнаго опредѣленія причинъ излишняго противъ назначенія расхода. Коммисіею установлено, что изъ 80.916 р., излишне израсходованныхъ сверхъ разрѣшенныхъ 75.000 р., только 17.933 р. издержаны по причинамъ отъ Общества не зависѣвшимъ, а остальные 62.983 р. истрачены велѣдствіе произвольныхъ дѣйствій Общества. Въ виду сего рѣшено исходатайствовать въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе отнестн 17.933 р. на дополнительный облигаціонный капиталъ Общества Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, а 62.983 р. Государственный Контроль полагаетъ взыскать съ лицъ, виновныхъ въ допущеніи означенной неправильности, на что Министерство Путей Сообщенія изъявило уже свое согласіе.

Впрочемъ вообще работы по усиленію частныхъ желѣзныхъ дорогъ производятся, по засвидѣтельствуванію мѣстныхъ контрольных учреждений, добросовѣстно и хозяйственно. На многихъ дорогахъ установлены общія совѣщанія лицъ, завѣдывающихъ строительными работами, съ чинами инспекціи и Контроля для совмѣстнаго обсужденія всѣхъ хозяйственныхъ относящихся къ работамъ вопросовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 г. я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ предварительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи въ томъ году казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Нынѣ результаты эти окончательно опредѣлились, при чемъ доходность всей сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1890 г. выразилась

Б) Эксплуатация желѣзныхъ дорогъ.

а) Казенныя желѣзныя дороги.

въ суммѣ 19.499.340 р. чистой выручки, что составляетъ около 3% на строительный капиталъ этихъ дорогъ.

Въ отчетномъ 1891 г. къ сѣти эксплуатируемыхъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія желѣзныхъ дорогъ присоединены перешедшія отъ акціонерныхъ обществъ: Курско-Харьково-Азовская (764 версты) и Либаво-Роменская (1,191 верста) желѣзныя дороги. Такимъ образомъ сѣть эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ увеличилась на 1,955 верстъ и общее протяженіе ея достигло 9,935 верстъ.

Четыре казенныя линіи, протяженіемъ въ 322 версты (Портовая вѣтвь Николаевской желѣзной дороги, Сѣдлецъ-Малкинская, Брестъ-Холмская и Ржево-Вяземская дороги), оставались въ завѣдываніи акціонерныхъ обществъ на основаніи особыхъ съ обществами договоровъ.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственного Контроля, чистая выручка казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1891 г. составляетъ около 22.925.000 р. (*), т. е. болѣе 1890 г. на 3.400.000 р. слишкомъ.

Увеличеніе доходовъ, въ общей суммѣ на 3.673.000 р., оказалось по дорогамъ: Екатеринбургской, Закавказской, Сызрано-Вяземской, Харьковско-Николаевской, Полѣскимъ, Козлово-Саратовской, Самаро-Златоустовской, Псково-Рижской, Баскунчакской и Муромской; по остальнымъ двумъ дорогамъ, Уральской и Ливепской, чистая выручка уменьшилась противъ предшествовавшаго года на 246.515 р. Изъ дорогъ первой группы особеннаго вниманія заслуживаютъ дороги: За-

(*) Въ этотъ итогъ не включенъ чистый доходъ Курско-Харьково-Азовской и Либаво-Роменской желѣзныхъ дорогъ, которыя эксплуатировались казною не полный годъ.

кавказская, Самаро-Златоустовская, Полѣсская и Екатерининская, дѣятельность которыхъ постоянно и весьма замѣтно развивается.

Перешедшая въ казну въ 1889 г. Закавказская желѣзная дорога дала въ 1891 г. чистаго дохода 9.498.607 р., болѣе предшествовавшаго 1890 г. на 1.191.290 р. и слишкомъ въ полтора раза противъ средней цифры дохода, полученнаго въ два послѣдніе года завѣдыванія ею частнымъ обществомъ (4.482.332 р. въ 1888 г. и 6.564.262 р. въ 1889 г.). Такое приращеніе чистаго дохода объясняется не только развитіемъ на дорогѣ движенія въ связи съ тарифными мѣропріятіями, направленными къ повышенію ея валоваго дохода, но также значительнымъ пониженіемъ эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога, не имѣющая первостепеннаго торговаго значенія и въ предшествующіе годы не покрывавшая доходами своихъ расходовъ, на третій годъ казеннаго управленія приведена въ такое положеніе, что расходы ея покрываются доходомъ даже съ небольшимъ избыткомъ (45.485 р.).

Особенно успѣшной оказалась въ отчетномъ году эксплуатація Екатерининской желѣзной дороги. Чистый доходъ ея, достигавшій въ 1890 г. слишкомъ 6% на строительный капиталъ, въ 1891 г. возросъ уже до 2.812.245 р., составляющихъ на строительный капиталъ 7,3 процента. Такое постоянное и значительное увеличеніе доходности дороги указываетъ, что дѣятельность ея соответствуетъ экономическимъ условіямъ мѣстности, по которой она пролегаетъ.

Эксплуатацію Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1891 г. точно также надо признать весьма успѣшною. По сравненію съ 1890 г. чистый доходъ ихъ увеличился слишкомъ на 660.000 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе уменьшенія расходовъ по эксплуатаціи.

Эксплуатація Ливенской и Уральской желѣзныхъ дорогъ, какъ замѣчено выше, по сравненію съ 1890 г. оказалась менѣе успѣшною.

Но, во первыхъ, уменьшеніе по нимъ доходовъ было незначительно (всего на 7.283 р. по Ливенской дорогѣ и на 239.232 р. по Уральской), во вторыхъ, оно зависѣло отъ случайныхъ причинъ: отъ неурожая въ мѣстностяхъ, снабжающихъ эти дороги грузомъ, и—для Уральской дороги—еще отъ сократившихся въ 1891 г., вслѣдствіе того же неурожая, оборотовъ Ирбитской ярмарки. Но если устранить сравненіе съ предшествовавшимъ годомъ, то эксплуатація этихъ дорогъ въ 1891 г. должна быть признана удовлетворительною, особенно по Ливенской дорогѣ, чистый доходъ которой составилъ около 7% на строительный капиталъ и за послѣднее пятилѣтіе 1887—1891 гг. уступаетъ лишь доходу 1890 года.

Относительно перешедшихъ въ отчетномъ году въ завѣдываніе казны дорогъ Либаво-Роменской и Курско-Харьково-Азовской, не смотря на краткій срокъ казеннаго управленія, можно уже заключать, что оно окажется несравненно выгоднѣе эксплуатаціи ихъ акціонерными обществами.

Либаво-Роменская желѣзная дорога, какъ удостовѣрено журналомъ пріемочной Коммисіи, перешла въ казну въ хорошемъ состояніи. Изъ недостатковъ, найденныхъ Коммисіею, могутъ быть упомянуты слѣдующіе: отсутствіе должнаго порядка въ сдачѣ въ аренду участковъ земли при станціяхъ, слишкомъ дорогой подрядъ на работы по подачѣ топлива на паровозы и подвозкѣ къ водоподъемнымъ зданіямъ и излишніе запасы матеріаловъ и дровъ.

На всѣ эти недостатки обращено уже должное вниманіе казеннаго управленія, особенную заботу котораго составило возможное сокращеніе расходовъ на эксплуатацію дороги. Доказательствомъ сему можетъ служить то, что дорога въ 1891 г. дала чистаго дохода противъ 1890 г. болѣе на 1.600.000 р., тогда какъ валовой доходъ ея повысился лишь на 550 рублей.

Несравненно менѣе удовлетворительно состояніе, въ какомъ

поступила въ казну Курско-Харьково-Азовская желѣзная дорога. При
 приѣмѣ ея оказалось, что ширина полосы отчужденія земли въ нѣкото-
 рыхъ мѣстахъ дороги недостаточна, уклоны выше предѣльныхъ,
 плотно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ низко и отверстія искусственныхъ со-
 оруженій недостаточны для протока воды, рельсы на протяженіи 230

На подлин-
 номъ Собствен-
 ною Его Импе-
 раторскаго
 Величества
 рукою написан-
 но:

вереть легкаго типа, съ неудовлетворительными скрѣпленіями, верхняго
 балласта мало, кладка устоевъ нѣкоторыхъ мостовъ пришла въ раз-
 стройство, нѣкоторыя зданія запущены, водоснабженіе и подвижной
 составъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Указанные недостатки
 очевидно подлежатъ исправленію съ значительными для казны расхо-
 дами.

Ничего дру-
 гаго и ожи-
 дать нельзя
 было отъ жи-
 довской ком-
 паніи!.

Сверхъ того, съ переходомъ дороги въ казенное управленіе, на
 казну перешли нѣкоторыя невыгодныя въ денежномъ отношеніи обяза-
 тельства, которыя прекратятся лишь по истеченіи болѣе или менѣе
 продолжительныхъ сроковъ заключенныхъ Обществомъ договоровъ.

Такъ, по контракту 1 октября 1887 г. Общество сдало на 6 лѣтъ
 Московско-Нижегородской артели всѣ работы по нагрузкѣ, выгрузкѣ,
 перегрузкѣ, храненію и перевѣскѣ грузовъ. Кромѣ того, артель при-
 няла на себя приѣмъ, храненіе и отпускъ нѣкоторыхъ матеріаловъ, хра-
 нящихся въ магазинахъ, и содержаніе коммерческихъ агентовъ на
 станціяхъ. На основаніи этого контракта казнѣ предстоитъ ежегодный,
 до истеченія срока договора, излишній расходъ въ размѣрѣ 50.000 руб-
 лей.

На казну легло и другое столь же невыгодное обязательство.
 Обществомъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги заключены съ
 Обществомъ Южнорусской каменноугольной промышленности (бывшее
 Полякова, т. е. дѣйствительнаго хозяина дороги) договоры на поставку
 каменнаго угля по 7,5 к. и 7,85 к. за пудъ, при чемъ не включено
 даже указанія, какимъ испытаніямъ поставляемый уголь долженъ под-
 вергаться, а оговорено лишь, что онъ не долженъ содержать посторон-

нихъ примѣсей, почему соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе этому требо-
 ванію определяется однимъ наружнымъ осмотромъ. Стоимость угля
 Южнорусскаго Общества, какъ переданнаго уже Обществомъ Курско-
 Харьковско-Азовской дороги въ казну, такъ и подлежащаго поставкѣ на
 основаніи договора, простирается до 530.000 р. Въ дѣйствительности
 же, какъ это видно изъ примѣровъ сосѣднихъ дорогъ, стоимость такого
 угля не превосходитъ 404.000 р., при чемъ за эту цѣну могъ быть
 приобрѣтенъ уголь при условіяхъ, вполне обеспечивающихъ хорошее
 его качество. Такимъ образомъ на уголь казна, принявъ дорогу, пере-
 плачиваетъ около 126.000 р.

Указанныя обстоятельства приводятъ къ заключенію, что расчи-
 тывать на значительное повышеніе доходности Курско-Харьково-Азов-
 ской дороги путемъ сокращенія эксплуатаціонныхъ расходовъ на пер-
 выхъ же порахъ казеннаго управленія представляется довольно затруд-
 нительнымъ.

Заканчивая этимъ общій обзоръ положенія сѣти казенныхъ желѣз-
 ныхъ дорогъ въ 1891 г., я не могу не остановиться на постоянно
 увеличивающейся ея доходности.

Въ 1886 г. чистый доходъ казенныхъ дорогъ составлялъ менѣе
 одного процента на строительный капиталъ (всего 0,9%), въ 1891 г.
 онъ, постепенно возрастая, дошелъ до 3 процентовъ. При этомъ должно
 быть принято во вниманіе, что за эти пять лѣтъ въ составъ казенной
 сѣти вошло нѣсколько несостоятельныхъ (при частномъ управленіи)
 дорогъ, ложившихся по прилатѣ гарантіи тяжелымъ бременемъ на
 средства государственнаго казначейства.

Причина такихъ благоприятныхъ результатовъ заключается пре-
 имущественно въ постоянномъ развитіи дѣятельности дорогъ, какъ
 перешедшихъ въ казну отъ частныхъ обществъ, такъ въ особенности
 дорогъ, построенныхъ казною, и въ улучшеніи условій эксплоа-

таціи путемъ постепеннаго сокращенія эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Относительно хозяйственныхъ расходовъ, администрація, насколько я могъ убѣдиться изъ донесеній мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, проявляла должную бережливость, обращая особенное вниманіе на удешевленіе поставляемыхъ для дороги матеріаловъ.

Такъ, Управление Самаро-Златоустовской желѣзной дороги признало возможнымъ въ дѣлѣ заготовленія лѣсныхъ матеріаловъ, вмѣсто прежнихъ крупныхъ агентовъ-лѣсопромышленниковъ, обратиться къ мелкимъ поставщикамъ, не стѣняя ихъ количествомъ поставляемаго. Такое измѣненіе въ способѣ заготовки, несомнѣнно осложнившее дѣятельность и отвѣтственность желѣзнодорожнаго управленія, имѣло весьма выгодныя послѣдствія въ значительномъ пониженіи цѣнъ на матеріалы.

Рядъ мѣръ, принятыхъ на Полѣскихъ желѣзныхъ дорогахъ къ улучшенію способовъ пріобрѣтенія матеріаловъ, точно также повелъ къ пониженію ихъ стоимости въ размѣрѣ отъ 5 до 50 процентовъ.

Управление Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, вслѣдствіе вздорожанія лѣсныхъ матеріаловъ, вызваннаго главнымъ образомъ стачкою лѣсопромышленниковъ, по всестороннему изслѣдованію болѣе значительныхъ мѣстныхъ лѣсныхъ рынковъ, остановилось на мысли пріобрѣсти въ собственность лѣсную дачу для хозяйственной ея разработки. По полученіи на это надлежащаго разрѣшенія и по соглашенію съ мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ Контролемъ, Управление дороги пріобрѣло на срубъ дачу въ Симбирской губерніи близъ станціи «Новоспасской» и съ 1 октября прошлаго года приступило къ ея разработкѣ. Результаты этой операціи еще не выяснились, но одно уже пріобрѣтеніе дачи повело къ пониженію цѣны нѣкоторыхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ отъ поставщиковъ, на 10 и 15% противъ предшествовавшаго года.

Мѣстныя учрежденія желѣзнодорожнаго Контроля съ своей стороны замѣчаніями и предложеніемъ тѣхъ или другихъ мѣръ старались содѣйствовать выгодной эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Осуществленіе ихъ предложеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда они принимались желѣзнодорожными управленіями, перѣдко сопровождалось весьма благоприятными для казны послѣдствіями.

Такъ, для Сызрано-Вяземской желѣзной дороги почти все сортовое желѣзо пріобрѣталось не изъ первыхъ рукъ, а изъ склада братьевъ Зуровыхъ въ Москвѣ. При обсужденіи въ Совѣтѣ Управленія дороги плана заготовки матеріаловъ на 1891 г., представитель мѣстнаго Контроля указалъ на вѣроятную выгодность непосредственной закупки желѣза въ Нижнемъ Новгородѣ на ярмаркѣ. Совѣтъ согласился съ этимъ замѣчаніемъ и постановленіе его по этому предмету было утверждено Временнымъ Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Коммисія изъ агентовъ Управленія дороги была командирована въ Нижній Новгородъ, гдѣ и произвела закупку большей части необходимаго для дороги желѣза, которое, при вполне надлежащемъ качествѣ его, обошлось на 10—15 к. на пудъ дешевле сравнительно съ поставками Зуровыхъ.

На Козлово-Саратовской желѣзной дорогѣ мѣстный Контроль обратилъ вниманіе Управленія на необходимость измѣнить способъ заготовленія медикаментовъ и другихъ предметовъ потребленія врачеванной службы дороги, предлагая: а) медикаменты пріобрѣтать отъ крупныхъ столичныхъ фирмъ, а не отъ мѣстныхъ мелкихъ поставщиковъ, б) заготовленіе матеріаловъ и предметовъ, не принадлежащихъ къ разряду аптекарскихъ (мыло, коленкоръ, полотно, полотенца, вино, канцелярскіе припасы), поручить главному складу дороги, который можетъ пріобрѣтать эти предметы изъ спеціальныхъ магазиновъ, и в) приготовленіе несложныхъ аптечныхъ предметовъ возложить на фельдшеровъ. Двѣ послѣднія изъ предложенныхъ Контролемъ мѣръ были одобрены и приняты Управленіемъ дороги, относительно же первой оно проявило

колебание, которое однако вскоре было устранено распоряжением центральной администрации. Временное Управление казенных железных дорог, разсматривавшее почти одновременно съ местным Контролем Козлово-Саратовской дороги вопросъ о болѣе правильномъ и выгодномъ заготовленіи медикаментовъ для железныхъ дорогъ, постановило, съ утверждения Министра Путей Сообщенія, приобретать ихъ не изъ местныхъ аптекъ, а по своевременно вызываемому торговому соревнованію между извѣстными дрогистами.

Первый же опытъ примѣненія предложеннаго Контролемъ способа заготовленія аптечныхъ матеріаловъ доставилъ Козлово-Саратовской дорогѣ, по приблизительному исчисленію, сбереженіе въ размѣрѣ около 30 процентовъ.

Контроль Уральской железной дороги усматривалъ возможность значительно удешевить стоимость поставляемыхъ для дороги лѣсныхъ матеріаловъ, предполагая для этого: во первыхъ, въ виду лежащихъ у дороги обширныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, привлечь къ поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ мѣстное Управление Государственныхъ Имуществъ; во вторыхъ, приобрести лѣсной участокъ, для хозяйственной его разработки. Оба эти предположенія были въ минувшемъ году осуществлены, и, какъ оказалось, съ большою для казны выгодною. Поставка Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ 81,500 шпаль и 853 саж. дровъ обошлась дорогѣ дешевле противъ прежнихъ цѣнъ на сумму до 4.500 р., а непосредственная разработка Управленіемъ дороги 300 десятинъ арендованнаго лѣса должна, по исчисленію мѣстнаго Контроля, доставить сбереженіе въ размѣрѣ около 35 тысячъ рублей.

Не ограничиваясь предложеніями, предметъ которыхъ составляли крупныя операціи железнодорожнаго хозяйства, учрежденія Контроля не упустили изъ вида и другихъ мелкихъ въ отдѣльности оборотовъ железнодорожной эксплуатаціи, въ общемъ однако не лишенныхъ значенія для государственнаго казначейства. Такъ, однимъ изъ мѣстныхъ

учрежденій Государственнаго Контроля (по Курско-Харьково-Азовской железной дорогѣ) былъ возбужденъ вопросъ о болѣе, устраняющей злоупотребленія, правильности выдачи льготныхъ билетовъ, установленныхъ для учащихъ и учащихся; другимъ (Контроль Полѣвскихъ дорогъ) обращено вниманіе Управленія на замѣченную имъ даровую или невыгодную отдачу въ аренду казенныхъ земельныхъ участковъ, находящихся въ вѣдѣніи железнодорожнаго Управленія. Оба эти замѣчанія не остались безъ послѣдствій.

Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. я счелъ долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о неудовлетворительномъ снабженіи железныхъ дорогъ принадлежностями, изготовляемыми на казенныхъ и частныхъ заводахъ. Свидѣтельствованіе и приемъ данныхъ заводамъ заказовъ возложены на чиновъ Инспекціи Министерства Путей Сообщенія. Между тѣмъ неоднократно обнаруживалось, что предметы, принятые съ заводовъ этими чинами, по доставкѣ ихъ на дорогу, при вторичномъ, по требованію Контроля, ихъ освидѣтельствованіи, или оказывались совершенно негодными, или подлежали, съ большими затратами, исправленію. При этомъ вторичное свидѣтельствованіе являлось лишь исключительною случайностью, въ виду существовавшаго съ 1886 г. циркуляра Временнаго Управленія казенныхъ железныхъ дорогъ, предоставлявшаго право железнодорожнымъ управленіямъ отказывать контрольнымъ учрежденіямъ въ ихъ требованіи объ освидѣтствованіи доставленныхъ на дорогу предметовъ.

Все это побудило меня, еще до представленія упомянутого всеподданнѣйшаго отчета, обратить вниманіе Министерства Путей Сообщенія на существующій неудовлетворительный порядокъ приема предметовъ, предлагая къ таковому приему, совместно съ чинами Инспекціи, привлечь представителей какъ Государственнаго Контроля, такъ и управленія той железной дороги, для которой заказы или поставки назна-

чены. Но Министръ Путей Сообщенія не нашель возможнымъ согласиться на мое предложеніе, ссылаясь на положеніе объ Инспекціи по надзору за изготовленіемъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, которое, по его мнѣнію, возлагаетъ исключительно на чиповъ Инспекціи обязанность свидѣтельствванія и приема заказовъ на заводахъ.

На томъ же основаніи Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ не согласилось съ предложеніемъ Государственнаго Контроля отмѣнить упомянутый выше циркуляръ 1886 года.

Между тѣмъ новыя постоянно повторявшіеся случаи неудачныхъ поставокъ, о которыхъ Государственный Контроль вмѣнялъ себѣ въ обязанность сообщать Министерству Путей Сообщенія, побудили повидимому Статсъ-Секретаря Губбенета измѣнить нѣсколько свой взглядъ на возбужденный мною вопросъ, вслѣдствіе чего имъ было предложено образованіе особаго Совѣщанія изъ представителей Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля для обсужденія иного болѣе соответствующаго пользамъ казны порядка приема желѣзнодорожныхъ принадлежностей.

Совѣщаніе это, въ которое представителемъ отъ Государственнаго Контроля назначень мною Генераль-Контролеръ Департамента Желѣзнодорожной Отчетности, найдетъ, какъ я надѣюсь, способъ согласовать положеніе о состоящей при Министерствѣ Путей Сообщенія Инспекціи съ обязанностями фактическаго желѣзнодорожнаго Контроля.

Какъ необходимъ иной способъ свидѣтельствванія и приема желѣзнодорожныхъ принадлежностей, видно изъ нѣсколькихъ новыхъ, относящихся уже къ 1891 г., случаевъ приема Инспекціей недоброкачественныхъ издѣлій. Рѣшаюсь остановиться на одномъ особенно выдающемся примѣрѣ.

Въ началѣ 1891 г. заводскою инспекціею были приняты отъ завода Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ 6,060 дымогарныхъ трубъ для Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, за которыя, согласно

договору, заводу было уплачено 80% стоимости—30.387 р. 74 к. По прибытіи сихъ трубъ на дорогу, онѣ, по наружномъ осмотрѣ ихъ, были признаны неудовлетворительными, вслѣдствіе чего мѣстный Контроль вошелъ въ сношеніе съ Департаментомъ Желѣзнодорожной Отчетности о необходимости произвести новое ихъ испытаніе. Назначенныя съ этою цѣлью и командированныя въ Калугу въ іюль и ноябрѣ истекшаго года Комисіи, при участіи представителя Государственнаго Контроля, признали трубы негодными. За мѣнить ихъ другими заводъ отказался. Такимъ образомъ уплаченная заводу сумма 30.387 р. 74 к. составляетъ убытокъ казны, который и долженъ быть возмѣщенъ лицами, виновными въ такомъ приѣмѣ.

Въ отчетѣ за 1890 г. мною доводилось до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о слабости надзора на Полѣскихъ дорогахъ за взвѣшиваніемъ грузовъ, послѣдствіемъ чего являлись такъ называемыя перегрузы вагоновъ, т. е. помѣщеніе въ вагоны въ болѣшемъ противъ опредѣленнаго для вагона по вѣсу количествѣ груза, при чемъ излишекъ провозился бесплатно. Въ отчетномъ году Управленіе дорогъ начало довольно энергично дѣйствовать въ отношеніи обнаруженія перегрузовъ, которыхъ, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, открыто было 115,218 пуд.

Явленіе перегрузовъ оказалось и на Закавказской дорогѣ. Чинами мѣстнаго Контроля и агентами Управленія этой дороги въ отчетномъ году было открыто 152,938 пуд. перегруза по перевозкамъ полными вагонами и цистернами, при чемъ за оказавшійся такимъ образомъ излишній грузъ было взыскано въ пользу казны около 23.000 р.

Исследуя причины перегрузовъ, мѣстный Контроль нашель, что для устраненія этого зла, наносящаго замѣтный ущербъ казнѣ, необходимо устроить вагонныя вѣсы на всѣхъ болѣе значительныхъ станціяхъ. Возбужденная Контролемъ по сему поводу переписка съ Управленіемъ

дороги побудила Начальника дороги войти во Временное Управление казенных желѣзныхъ дорогъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить вагонные вѣсы на восьми станціяхъ, на что и послѣдовало уже согласіе.

Не осмѣливаясь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дальнѣйшимъ перечисленіемъ случаевъ неправильныхъ и нехозяйственныхъ дѣйствій желѣзнодорожной администраціи, я позволю себѣ остановиться на одномъ изъ обнаруженныхъ Контролемъ злоупотребленій, которое, не составляя вины названной администраціи, близко касается интересовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ виду постигшаго въ истекшемъ году значительную часть Имперіи неурожая, Министерствомъ Финансовъ былъ объявленъ пониженный тарифъ на перевозку, по свидѣтельствамъ земскихъ управъ, хлѣба для продовольствія населенія и обмѣненія полей въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая.

Вполнѣ сочувствуя сему способу облегченія бѣдственнаго положенія населенія, я не могъ однако не обратить вниманія на возможность злоупотребленія означенною льготою, если земскія управы не съ достаточнымъ вниманіемъ отнесутся къ дѣлу выдачи свидѣтельствъ на пользование льготнымъ тарифомъ.

Въ виду этого, во время объѣзда моего въ іюль и августъ отчетнаго года мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, я поручилъ главнымъ контролерамъ нѣкоторыхъ казенныхъ дорогъ обратить особенное вниманіе на правильность примѣненія льготнаго тарифа и на порядокъ выдачи земскими управами помянутыхъ выше свидѣтельствъ.

На дѣлѣ оказалось, что опасенія мои за возможность злоупотребленій льготнымъ тарифомъ были основательны. На Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ мѣстнымъ Контролемъ было обнаружено, что изъ трехъ Земскихъ Управъ—Самарской, Бугурусланской и Златоустовской—одна лишь Бугурусланская обставила выдачу свидѣтельствъ та-

кими условіями, при которыхъ тарифная льгота достигаетъ прямого своего назначенія; что же касается остальныхъ двухъ Управъ, то усвоенный ими порядокъ выдачи свидѣтельствъ повелъ къ тому, что свидѣтельства эти сдѣлались предметомъ торговли и переходили изъ рукъ въ руки, совершенно минуя, съ напрасной потерей для казны, ту цѣль, ради которой такіа свидѣтельства установлены. Въ виду этого я призналъ необходимымъ войти въ сношеніе съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ упорядоченію выдачи льготныхъ свидѣтельствъ.

Къ 1891 г. подъ надзоромъ Государственнаго Контроля состояло ^{б) Частныя желѣзныя дороги.} 8 частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Балтійская, Московско-Брестская, Лозово-Севастопольская, Донецкая каменноугольная, Орловско-Витебская, Динабургско-Витебская, Привислянская и Варшаво-Тереспольская. Въ концѣ 1891 г. установленъ былъ надзоръ еще надъ шестью дорогами: Риго-Динабургской, Ивангородо-Домбровской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Грязе-Парицкой, Оренбургской и Орловско-Грязской, которая съ 1 января настоящаго года перешла въ казенное управленіе.

Результаты оборотовъ за 1891 г., сравнительно съ 1890 г., по восьми дорогамъ, находившимся подъ надзоромъ Государственнаго Контроля въ теченіе полнаго года, представляются нѣсколько менѣе благоприятными: валовой доходъ по этимъ дорогамъ, доходившій въ 1890 г. до 41.000.000 р., въ 1891 г. сократился на миллионъ рублей слишкомъ, при уменьшеніи расхода на 750.000 р., такъ что чистый доходъ, составлявшій въ 1890 г. 11.482.388 р., понизился въ 1891 г. до 11.217.246 р., т. е. на 265.142 р. Уменьшеніе чистаго дохода изъ восьми дорогъ послѣдовало собственно по пяти; по тремъ же—Донецкой, Привислянской и Лозово-Севастопольской—чистый доходъ былъ противъ 1890 г. выше.

Наиболѣе замѣтно (на 820.000 р.), слишкомъ на 30%, умень-

шился чистый доход Орловско-Витебской желѣзной дороги. Это объясняется недородомъ хлѣбовъ въ восточныхъ губерніяхъ и послѣдовавшимъ запрещеніемъ вывоза хлѣбовъ за границу, что сократило движеніе по дорогѣ хлѣбныхъ грузовъ и отразилось уменьшеніемъ валоваго дохода дороги на 900.000 р., слишкомъ на 13%.

Наибольшее увеличеніе чистаго дохода, на 754.000 р., или почти на 84%, оказалось на Лозово-Севастопольской желѣзной дорогѣ. Оно произошло главнымъ образомъ отъ сокращенія расходовъ дороги (на 624.000 р., на 83% слишкомъ), при увеличеніи валоваго дохода на 130.000 р., и лишь отчасти отъ усиленнаго движенія лѣтомъ 1891 г. хлѣбныхъ грузовъ къ портамъ Севастопольскому и Геническому и обратнаго зимою отвоза на сѣверъ хлѣба, не вывезеннаго вовремя за границу.

Значительное (на 57%) увеличеніе дохода Донецкой дороги зависѣло отъ усиленія перевозки каменнаго угля, хлѣба и соли.

Объ оборотахъ шести дорогъ, поступившихъ подъ контрольный надзоръ въ концѣ прошлаго года, точныхъ свѣдѣній еще не получено.

Въ прежнихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю не разъ упоминалось о крайней нерасчетливости Управленія Орловско-Витебской дороги въ хозяйственныхъ расходахъ. Въ прошлогоднемъ отчетѣ я докладывалъ о сдачѣ въ 1889 г. поставки для этой дороги дровъ Губонину по цѣнѣ, значительно превышавшей цѣны другихъ менѣе крупныхъ подрядчиковъ, и на сдачу той же операциі на трехлѣтіе 1891—1893 гг. по высокой цѣнѣ Товариществу Брянскаго завода, которое находится съ Обществомъ Орловско-Витебской желѣзной дороги въ близкихъ отношеніяхъ.

Цифра понесеннаго дорогою убытка по поставкѣ Губонина въ настоящее время точно опредѣлилась въ 108.000 р. Сумма эта обращена уже Департаментомъ Желѣзнодорожной Отчетности въ начеть, о

чемъ и сообщено Министерству Путей Сообщенія для предъявленія начета Обществу.

Заключеніе невыгоднаго контракта на поставку Губонина можетъ быть приписано исключительно Правленію Орловско-Витебской желѣзной дороги. Между тѣмъ договоръ съ Брянскимъ заводомъ восходилъ на утвержденіе центрального учрежденія Министерства Путей Сообщенія, которое при разсмотрѣніи его имѣло въ виду не только заявленіе всѣхъ соискателей подряда, но и мнѣніе учреждений Государственнаго Контроля объ условіяхъ, предлагавшихся Брянскимъ заводомъ.

Разрѣшивъ, вопреки мнѣнію Государственнаго Контроля, Управленію Орловско-Витебской желѣзной дороги заключить съ Брянскимъ Товариществомъ договоръ на поставку въ теченіе трехъ лѣтъ 110,000 куб. саж. дровъ, при условіи впрочемъ нѣкотораго пониженія первоначально заявленной цѣны (какъ это объяснялось въ моемъ отчетѣ за 1890 г.), Министерство Путей Сообщенія въ дальнѣйшей перепискѣ съ Государственнымъ Контролемъ продолжало отстаивать выгодность этой сдѣлки, долго не приводя основаній своего взгляда на это дѣло. Только въ іюлѣ прошлаго года Государственный Контроль могъ получить подробный расчетъ и изложеніе основаній, приводившихъ Министерство Путей Сообщенія къ такому заключенію.

Я не смѣю утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ многочисленныхъ и сложныхъ расчетовъ и доводовъ Министерства Путей Сообщенія въ пользу договора съ Товариществомъ Брянскаго завода. Замѣчу лишь, что ни одинъ изъ этихъ доводовъ не могъ быть признанъ Государственнымъ Контролемъ достаточно вѣскимъ. По расчету Департамента Желѣзнодорожной Отчетности, не смотря на скидку въ 30.000 р. съ заявленной первоначально цѣны и на разъясненіе, вызванное, какъ я имѣю основаніе думать, настоятельнымъ протестомъ Государственнаго Контроля, что Товарищество въ счетъ той же цѣны поставки включаетъ побочные расходы, со-

приянные съ поставкою (нагрузку, выгрузку и укладку дровъ въ штабели), убытокъ, понесенный дорогою, а слѣдовательно и казною, отъ договора съ Брянскимъ Товариществомъ, простирается до 130.000 р.

Работы по ремонту пути и зданій на Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ производились до послѣдняго времени исключительно подряднымъ способомъ, и хотя цѣны, по которымъ онѣ исполнялись, не превышаютъ въ большей части случаевъ цѣнъ нормальныхъ, утвержденныхъ по соглашенію съ Контролемъ, но сдаются онѣ безъ состязанія однимъ и тѣмъ же подрядчикамъ. Въ настоящее время, по соглашенію мѣстнаго Контроля съ администраціею дороги, онѣ сдаются тоже подрядчикамъ, но не иначе, какъ по предварительномъ между ними состязаніи. Кромѣ того рѣшено сдѣлать опытъ производства нѣкоторыхъ работъ хозяйственнымъ способомъ, который, при умѣломъ и добросовѣстномъ распоряженіи, имѣетъ несомнѣнное превосходство предъ способомъ подряднымъ.

При заготовкѣ шпаль, Правленіе, согласно заключенію Контроля, два года сряду дѣлаетъ вызовъ поставщиковъ чрезъ посредство газетъ, и этотъ пріемъ, а равно покупка, по предложенію того же Контроля, партіями шпаль, заготовленныхъ мѣстными владѣльцами лѣса, не замедлили оказать вліяніе на пониженіе цѣнъ на шпалы вообще.

По Динабургско-Витебской дорогѣ мѣстнымъ Контролемъ было обращено вниманіе на невыгодный порядокъ заготовки матеріаловъ. Вопреки установившемуся на большей части казенныхъ и частныхъ дорогъ порядку заготовлять наиболѣе крупныя матеріалы въ запасъ и производить самое заготовленіе матеріаловъ при посредствѣ агентовъ мѣстныхъ управленій, Правленіе названной дороги само ведетъ все дѣло заготовокъ, совершенно устранивъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ агентовъ дороги, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и непосредственно заинтересованныхъ въ полученіи хорошихъ и дешевыхъ матеріаловъ. При этомъ Правленіе заключало съ крупными оптовыми

торговцами договоры о поставкѣ нужныхъ ему матеріаловъ большею частью безъ опредѣленія количества и времени поставки матеріаловъ и съ обязательствомъ ставить на дорогу предметы по первому требованію магазинной части и въ количествѣ, опредѣляемомъ этой службой. При такомъ порядкѣ, дорога, избѣгая расходовъ по храненію матеріаловъ, въ то же время переплачивала большія суммы подрядчикамъ за рѣкъ и хлопоты. Заготовка дровъ для надобностей эксплуатаціи сдавалась, безъ торговаго соревнованія, одному оптовому поставщику, купцу Герарду, по средней цѣнѣ 14 р. 23 к. за кубическую сажень, съ условіемъ храненія ихъ до подачи на паровозы и къ мѣстамъ потребленія. Когда же, вслѣдствіе отзыва мѣстнаго Контроля и представленія инспекціи, Министерство Путей Сообщенія предписало измѣнить этотъ порядокъ заготовки, то на торгахъ, бывшихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, средняя цѣна на дрова опредѣлилась въ 10 р. 61 к. за кубическую сажень. Если новый порядокъ пріобрѣтенія дровъ, не смотря на несочувствіе къ нему Правленія дороги, установится окончательно, то въ расходахъ Динабургско-Витебской желѣзной дороги по топливу слѣдуетъ ожидать сбереженія на сумму свыше 20.000 р. въ годъ.

Не смотря на убыточность для дороги такого порядка заготовки матеріаловъ, очевидную по себѣ и признанную особымъ Совѣщаніемъ, состоявшимся подъ предѣдательствомъ Старшаго Инспектора инженера полковника фонъ-Вендриха, Правленіе названной дороги продолжаетъ и донынѣ настаивать на сохраненіи прежняго порядка.

Въ виду сего въ ноябрѣ прошлаго года я обратился къ Министру Путей Сообщенія съ просьбою побудить Управленіе Динабургско-Витебской желѣзной дороги заготовлять матеріалы въ порядкѣ, предложенномъ мѣстнымъ Контролемъ и инспекціею.

Въ настоящее время, какъ доноситъ мѣстный Контроль, предложенный имъ и инспекціею порядокъ заготовки матеріаловъ начинастъ уже примѣняться на этой дорогѣ, хотя и не во всемъ его объемѣ.

Шпалы, телеграфные столбы и лежни на той же дороге, вследствие ограниченного соперничества подрядчиков, несвоевременного их вызова и трудных технических условий, заготавливались также весьма дорого. Так, шпалы на 1891 г. были заготовлены по средней цене 71 к. за штуку, тогда как на соседней дороге, Риги-Динабургской, средняя цена на шпалу была 59 к., а лесной материал на Динабургско-Витебской железной дороге был заготовлен по ценам вдвое дороже, чем на Орловско-Витебской железной дороге.

По состоявшемуся между Контролем и инспекцией соглашению, условия поставки названных предметов были значительно облегчены, что повлияло на понижение общей стоимости поставки их в прошлом году на сумму около 5.000 р. в год.

Одною из наиболее заслуживающих внимания работ Государственного Контроля в истекшем году является участие его чинов, совместно с правительственной инспекцией и Правлением Общества Орловско-Витебской железной дороги, в проверке наличного имущества дороги и в определении нормального размера оборотного капитала названной дороги, точная цифра которого уставом Общества не была предусмотрена.

Высочайше утвержденным 13 июня 1890 г. мнением Государственного Совета размер нужного Орловско-Витебской железной дороге оборотного капитала предоставлено определять Министерству Путей Сообщения по соглашению с Государственным Контролем, Министерством Финансов и Обществом дороги.

При рассмотрении сего вопроса наместителем, правительственная инспекция и Правление Общества признали необходимым сохранить в распоряжении Общества Орловско-Витебской железной дороги все имеющиеся на дороге оборотные средства, на сумму около

2.700.000 р.; Контроль же размер необходимого для оборотного капитала определял в 1.327.000 р., т. е., меньше имеющегося на дороге в наличности на 1.373.000 р. Если, по подлежащему соглашению, признано будет возможным ограничиться указанным размером оборотного капитала (1.327.000 р.), то часть определенного Государственным Контролем излишка в оборотных средствах Орловско-Витебской железной дороги, в сумме до одного миллиона рублей, поступить, на основании Высочайшего повеления 13 июня 1890 г., в распоряжение Министерства Финансов, для расходования по соглашению с Министерством Путей Сообщения, на нужды названной дороги. Что касается остальной части излишка (около 377.000 р.), израсходованной дорогой на приобретение инвентарного имущества, то вопрос о передаче ее в Министерство Финансов зависит от предстоящего в ближайшем будущем исследования наместителем размера необходимого для названной дороги капитала инвентарного имущества.

Относительно возложенной на Департамент Железнодорожной Отчетности проверки расчетов между железнодорожными обществами и казною за прежнее время, во всеподданнейшем отчете за 1890 г. было доведено до сведения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, что к 1 января 1890 г. состояло за железнодорожными обществами излишне вытребованных в приплату по гарантии сумм около 9.500.000 р. и не оплаченных ими казне из чистого дохода 27.750.000 р., всего 37.250.000 р. Суммы эти были затрачены обществами частью на покрытие дефицитов эксплуатации, частью на приобретение материальных запасов, на производство новых работ и усиление вообще провозоспособности дорог. Поэтому возмещение их в казну должно будет последовать по мере реализации тех источников, на которые по существу следовало отнести означенные затраты.

В течение 1890 г. часть указанных переборов по гарантии и

недоплатъ чистаго дохода, именно 9.722.000 р., уже погашена обществами: до 722.000 р. наличными деньгами и до 9 мил. р. изъ дополнительныхъ облигаціонныхъ капиталовъ. Вслѣдствіе сего къ 1 января 1891 г. числилось за обществами: излишекъ полученныхъ въ счетъ гарантій суммъ 885.000 р. и не доплаченныхъ изъ чистаго дохода 26.600.000 рублей.

Въ теченіе 1890 г. акціонерными обществами, состоящими въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ, эксплуатировалось рельсовыхъ путей 18,867 верстъ. Изъ нихъ 68 верстъ Тамбово-Козловской желѣзной дороги, перешедшей въ 1890 г. въ казенное управленіе, находилась въ частной эксплуатаціи не полный годъ; поэтому для правильности выводовъ протяженіе частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1890 г. нужно принять въ 18,799 верстъ. По этой части нашей желѣзнодорожной сѣти за 1890 г. было выручено валоваго дохода 231.678.982 р. (*), израсходовано на потребности эксплуатаціи 138.889.336 р.; чистаго дохода оказалось 92.789.646 р. Въ 1889 г. валовой доходъ той же самой сѣти достигъ до 232.894.269 р., расходы эксплуатаціи составили 136.273.408 р., а чистый доходъ 96.620.861 р. Такимъ образомъ валовые сборы въ 1890 г. противъ 1889 г. уменьшились на 0,52%, эксплуатаціонные расходы увеличились на 1,8%, чистый доходъ понизился на 3,9%.

Это пониженіе объясняется главнымъ образомъ уменьшеніемъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ.

Не смотря однако на такое пониженіе доходовъ, приплаты казны по гарантированнымъ ею металлическимъ бумагамъ, реализованнымъ

(*) Для правильнаго сравненія, изъ суммъ валоваго дохода, расхода и чистаго дохода частныхъ дорогъ за 1889 г. исключены результаты эксплуатаціи Тамбово-Козловской желѣзной дороги.

желѣзнодорожными обществами, вслѣдствіе улучшенія курса кредитнаго рубля, значительно противъ предшествующаго года понизились.

По гарантій акцій и облигацій частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1889 г., за исключеніемъ счета дорогъ, перешедшихъ въ казну, уплачено въ 1889 г. 6.117.461 р. 7 к. кредитными, а въ 1890 г. 5.442.737 р. 2 к., менѣе на 674.724 р. 5 к. кредитныхъ.

Изъ числа желѣзнодорожныхъ обществъ, отчеты копѣхъ повѣряются Высочайше учрежденною при Государственномъ Контролѣ Комисіею изъ представителей Государственнаго Контроля и Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ, считаю долгомъ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Главномъ Обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и на Обществѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, взятой въ прошломъ году въ казну.

Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1887 г. соглашеніемъ правительства съ Главнымъ Обществомъ постановлено, что повѣрка эксплуатаціонныхъ его отчетовъ производится срочно въ теченіе слѣдующаго за отчетнымъ года. Затѣмъ, для доставленія Государственному Контролю средствъ къ постоянному наблюденію за правильностью и хозяйственностью дѣйствій Общества, одна изъ должностей правительственныхъ членовъ въ Совѣтѣ Управленія Общества, освободившихся въ 1889 г. за выходомъ въ отставку инженеровъ Поземковскаго, Адамовича и Зуева, замѣщена, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, представителемъ Государственнаго Контроля.

Внимательное отношеніе къ дѣлу правительственныхъ членовъ Совѣта, при взаимномъ ихъ другъ другу содѣйствіи, имѣло видимо полезное вліяніе на состояніе дѣлъ Общества и на его отчетность. Неправильныя по формѣ или по существу предположенія Совѣта, осущес-

ствленіе коихъ могло бы повести вполнѣдствіи къ начетамъ и пререка-
ніямъ, въ настоящее время встрѣчаютъ возраженія правительствен-
ныхъ членовъ при самомъ ихъ возникновеніи и въ иныхъ случаяхъ
отклоняются самимъ же Совѣтомъ, при разногласіи же Совѣта съ чле-
нами отъ правительства, восходятъ въ болѣе важныхъ случаяхъ на
разрѣшеніе правительственныхъ учреждений еще до приведенія ихъ
въ исполненіе.

Насколько этотъ порядокъ обезпечиваетъ выгоды не только казны,
но иногда и самого Общества, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣ-
ровъ.

На подлин-
номъ Собствен-
ною Его Импе-
раторскаго
Величества
рукою написа-
но:

До 1890 г., въ теченіе четырнадцати лѣтъ, печатныя и пере-
летныя работы для центрального управленія Общества и для дорогъ
Николаевской и Варшавской отдавались безъ торговъ печатнѣ братьевъ
Пантелѣевыхъ. Въ виду истекавшаго въ означенномъ году срока договора
съ Пантелѣевыми, заключеннаго еще въ 1884 г., Совѣтомъ рѣшено

«Весьма было вызвать состязаніе, при чемъ правительственные члены настояли
успѣшно!»
на приглашеніи къ нему возможно ббльшаго числа лицъ. На состязаніи,
происходившемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1891 г., цѣны на печатныя и пере-
летныя работы опредѣлились въ общемъ на 30% ниже цѣнъ преж-
няго поставщика.

Но такъ какъ въ заявленіяхъ нѣкоторыхъ лицъ указывалось на
возможность дальнѣйшаго пониженія цѣнъ въ томъ случаѣ, если
поставка будетъ не безсрочною, съ правомъ обѣихъ сторонъ отказаться
отъ нея во всякое время, а на опредѣленный срокъ, то рѣшено было
произвести новые торги при условіи заключенія договора на пять лѣтъ.
На вторыхъ торгахъ подрядъ остался за типографомъ Голике, понизив-
шимъ цѣны, опредѣлившимся на первыхъ торгахъ, еще на 15%.

Какъ много переплачено было Пантелѣеву за типографскія
работы за четырнадцать лѣтъ, можно судить по тому, что, послѣ сбавки

цѣнъ на эти работы на первыхъ торгахъ на 30% и на вторыхъ еще
на 15%, самъ Пантелѣевъ соглашался сбавить эти цѣны еще на 2%.

По справкѣ Хозяйственнаго Отдѣленія при Совѣтѣ, работы,
произведенныя Пантелѣевымъ для Общества въ 1889 году, на сумму
75.450 р., по цѣнамъ новаго поставщика стоили бы всего 40.066 р.

Для отопленія паровозовъ на Николаевской желѣзной дорогѣ упо-
требляется древесное топливо, которое заготавливается ежегодно въ
весьма обширныхъ размѣрахъ (въ 1889 г.—99,600 куб. сажень,
стоимостью до 1.400.000 р.). При столь значительной потребности въ
дровахъ, особенно важно пріобрѣтать ихъ изъ первыхъ рукъ. Между
тѣмъ Главное Общество до послѣдняго времени предпочитало имѣть
дѣло съ крупными поставщиками, изъ коихъ иные, не имѣя своихъ
лѣсовъ, скупали дрова у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, обвязывая ихъ
письменными условіями не ставить дровъ непосредственно отъ себя.

При этомъ условія поставки на торгахъ отличались чрезмѣрною
требовательностью, которая въ свою очередь, обезпечивая крупныхъ
поставщиковъ отъ лишнихъ соперателей, открывала имъ возможность
произвольно возвышать цѣны. Особенно убыточны для Николаевской
желѣзной дороги были поставки тайнаго совѣтника Поливанова, который
ставилъ дрова предпочтительно предъ другими подрядчиками для сѣвер-
ныхъ участковъ Николаевской желѣзной дороги.

Чтобы упорядочить заготовленіе дровъ на Николаевской желѣз-
ной дорогѣ и достигнуть ихъ удешевленія, Совѣтъ Главнаго Общества,
по настоянію правительственныхъ членовъ, утвердилъ въ ноябрѣ
1889 г. правила раздробительной заготовки дровъ для названной
дороги. По этимъ правиламъ, къ опредѣленнымъ срокамъ исчисляется
годовая потребность дровъ для разныхъ участковъ дороги и вызываются,
при самой широкой огласкѣ, торги; при этомъ поставка дровъ до-
пускается на всѣ станціи, въ количествѣ отъ 100 куб. сажень, по низ-

шимъ изъ заявленныхъ цѣнъ, съ учетомъ стоимости ихъ перевозки до мѣстъ потребленія. Затѣмъ, согласно тѣмъ же правиламъ, послѣ торговъ допускается наличная покупка дровъ въ запасъ, въ счетъ потребности слѣдующаго года, по отдѣльнымъ предложеніямъ, со скидкой 10% противъ цѣнъ, опредѣлившихся на послѣднихъ торгахъ, и въ количествѣ, не превышающемъ половины годовой потребности.

Впервые правила эти были примѣнены въ 1890 году при заготовленіи дровъ на 1892 г., и по этому первому опыту отъ нихъ можно было ожидать значительнаго удешевленія будущихъ поставокъ. Но на сѣверномъ участкѣ дороги—отъ Чудова до Петербурга—поставку и на этотъ разъ пришлось отдать прежнему оптовому подрядчику Поливанову, по прежней высокой цѣнѣ, вслѣдствіе не прекратившейся еще въ то время зависимости отъ него мелкихъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Въ томъ же 1890 году Поливановъ предложилъ Совѣту отдать ему безъ торговъ поставку еще 18,700 куб. сажень дровъ для потребностей 1893 г. со скидкой съ послѣднихъ его цѣнъ $5\frac{1}{2}\%$, и Совѣтъ, по большинству голосовъ, признавъ эту сдѣлку выгодною, ходатайствовалъ передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ утвержденіи съ нимъ договора. Но, вслѣдствіе возраженій въ Совѣтъ членовъ отъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ и сношенія моего съ Министромъ Путей Сообщенія, договоръ съ Поливановымъ утвержденъ не былъ, и Совѣту Общества было предложено, при заготовленіи въ 1891 г. дровъ для потребностей 1893 г., не отступать отъ упомянутыхъ правилъ раздробительной заготовки.

Насколько эта мѣра оказалась полезною, можно судить по тому, что заготовка 1891 г.,—считая и покупки, сдѣланныя въ томъ году послѣ торговъ по отдѣльнымъ предложеніямъ,—обошлась дешевле противъ цѣнъ 1889 г. на 200.000 рублей.

Особенно значительное сбереженіе получилось на сѣверныхъ участкахъ дороги, отъ Петербурга до Угловки, гдѣ дрова обошлись

въ среднемъ по 10 р. 61 к. за кубическую сажень вмѣсто 14 р. 70 к., составлявшихъ среднюю ихъ стоимость въ 1889 году.

Въ текущемъ году правила раздробительной заготовки дровъ вводятся, по предложенію Министерства Путей Сообщенія, и на Варшавской желѣзной дорогѣ.

На основаніи Высочайше утвержденного 21 декабря 1887 г. соглашенія правительства съ Главнымъ Обществомъ, съ уплатою Обществомъ казны 15.000.000 р. всѣ взаимные между ними расчеты за время по 1 января 1887 года считаются прекращенными. Между тѣмъ въ слѣдующемъ же 1888 г. Главное Общество возбудило ходатайство о дозволении ему погасить, постепенными въ теченіе семи лѣтъ отчисленіями изъ средствъ эксплуатаціи Николаевской желѣзной дороги, стоимость колесныхъ скатовъ и другихъ предметовъ инвентарнаго имущества, приобретенныхъ службами дороги еще до 1880 года. По соглашенію Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, вопросъ этотъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Совѣщанія, составленнаго изъ правительственныхъ членовъ Совѣта Главнаго Общества. По заключенію этого Совѣщанія, стоимость упомянутаго инвентаря—740.204 р. 76 к., не выписанная въ расходъ до 1 января 1887 г., должна быть погашена не изъ доходовъ Николаевской желѣзной дороги, а изъ средствъ акціонеровъ, безъ всякаго въ этомъ погашеніи участія казны. Это заключеніе предложено Министромъ Путей Сообщенія Обществу къ исполненію. Соотвѣтственно сему правительственною Коммисіею, повѣряющею отчеты частныхъ желѣзныхъ дорогъ, постановлено суммы, выписанныя уже по отчетамъ за 1887—1890 гг. въ расходъ на погашеніе инвентаря и колеснаго парка, изъ расходовъ эксплуатаціи Николаевской желѣзной дороги исключить.

На основаніи Высочайше утвержденного 24 декабря 1890 г.

положенія Комитета Министровъ, 1 февраля 1891 года состоялся приемъ въ казпу *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дороги.

Срокъ, опредѣленный уставомъ Общества для выкупа дороги, наступилъ 23 декабря 1889 г., но вопросъ о необходимости ея выкупа возникъ еще задолго до наступленія сего срока. Вскорѣ послѣ открытія въ 1869 г. движенія на этой дорогѣ, въ Министерство Путей Сообщенія стали поступать многочисленныя жалобы, въ которыхъ указывалось на частые случаи отказа въ приемъ прибывавшихъ на дорогу грузовъ, на продолжительныя ихъ задержки въ ожиданіи очереди и на неправильную и несрочную ихъ доставку. Къ частнымъ просьбамъ присоединилось въ 1874 г. ходатайство Харьковскаго губернскаго земства о разслѣдованіи беспорядковъ и неисправностей на дорогѣ и совпадавшія съ этимъ ходатайствомъ заявленія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также Харьковскаго Губернатора, Таганрогскаго Градоначальника и Харьковской Городской Думы. Вслѣдствіе сего, по представленію Министра Путей Сообщенія, состоялось Высочайше утвержденное 16 июля 1876 г. положеніе Комитета Министровъ о назначеніи правительственной Коммисіи для провѣрки упомянутыхъ жалобъ и для всесторонняго разслѣдованія причинъ, приведшихъ дорогу къ такому разстройству. Учрежденная на этомъ основаніи Коммисія, осмотрѣвъ двукратно дорогу, удостовѣрила основательность заявленныхъ на ея Управленіе жалобъ и на техническую ея неисправность, какъ-то: существованіе многочисленныхъ недоѣлокъ и недопоставокъ и крайне медленное выполненіе ихъ; недостатокъ водоснабженія, неисправное состояніе полотна и верхняго строенія дороги, недостатокъ перевозочныхъ средствъ, неудовлетворительность и медленность ремонта подвижнаго состава и въ то же время произвольную отдачу части подвижнаго состава на другія дороги. Всѣ эти неисправности и чрезмѣрная снисходительность къ нимъ со стороны мѣстныхъ органовъ технического надзора привели Коммисію къ

заключенію, что «для окончательнаго уничтоженія зла въ эксплуатаціи *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дороги и для полученія увѣренности, что дорога дѣйствительно будетъ удовлетворять тѣмъ интересамъ, для которыхъ она построена, наиболее целесообразной и полезной мѣрой былъ бы выкупъ дороги и дальнѣйшая эксплуатация ея правительствомъ».

Но предположеніе о выкупѣ дороги до наступленія срока, опредѣленнаго для сего уставомъ, представлялось трудно осуществимымъ. Притомъ жалобы на неисправность *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дороги съ 1879 г. временно прекратились, и бывший Министръ Путей Сообщенія Генераль-Адъютантъ Посыетъ въ представленіи Комитету Министровъ отъ 18 января 1885 г. засвидѣтельствовалъ даже, что, послѣ выполненія потребованныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія работъ для устраненія указанныхъ Коммисіей недостатковъ, *Курско-Харьково-Азовская* желѣзная дорога къ концу 1880 г., по своему техническому состоянію, могла быть причислена къ линіямъ наиболее удовлетворительно содержимымъ.

Въ виду сего заявленія, Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1885 г. положеніемъ Комитета Министровъ дѣло о беспорядкахъ на *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дорогѣ было прекращено, съ передачею всѣхъ дѣлъ по отчетности Общества и по расчетамъ его съ правительствомъ, какъ по строительному капиталу, такъ и по эксплуатационнымъ расходамъ, для провѣрки въ Государственный Контроль.

Вслѣдствіи однако жалобы на неисправность *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дороги возобновились, и въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Министру Путей Сообщенія, что, по случаю несчастнаго событія 17 октября 1888 г. съ Императорскимъ поѣздомъ на *Курско-Харьково-Азовской* желѣзной дорогѣ, беспорядки на этой дорогѣ и неправильныя дѣйствія ея Управленія обсуждались дворянствомъ Харьковской губерніи и очереднымъ Губернскимъ Земскимъ

Собраиёмъ той же губернии, и что дворянство и земство, признавалъ дальнѣйшее оставленіе Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги въ прежнемъ ея положеніи невозможнымъ безъ крайняго ущерба мѣстной промышленности, ходатайствуютъ о принятіи этой дороги въ казенное управленіе. Войдя въ обсужденіе этого вопроса, Министръ Путей Сообщенія и Государственный Контролеръ находили, что, независимо отъ причинъ, указываемыхъ дворянствомъ и земствомъ, и для соблюденія казенныхъ выгодъ Курско-Харьково-Азовскую желѣзную дорогу необходимо взять въ распоряженіе правительства немедленно по наступленіи срока ея выкупа. Но такъ какъ въ 1889 г. производилась конверсія облигацій Общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, а затѣмъ возникъ вопросъ, разрѣшившійся только въ половинѣ 1890 г., о выпускѣ дополнительнаго облигаціоннаго капитала для упрядоченія счетовъ Общества этой дороги съ казною, то постановленіе о выкупѣ дороги могло состояться только въ декабрѣ 1890 г., а переходъ ея въ казну—1 февраля 1891 года.

По уставу Общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, расчетъ выкупной за эту дорогу платы долженъ быть сдѣланъ на основаніи чистыхъ прибылей Общества за послѣдніи семь лѣтъ, съ включеніемъ двухъ наименѣ доходныхъ годовъ, и съ тѣмъ, чтобы размѣръ ежегодной выкупной платы не былъ менѣе гарантированнаго правительствомъ дохода и чистой прибыли за послѣдній передъ выкупомъ годъ. Имѣя въ виду эти условія, Общество названной дороги съ наступленіемъ времени, когда доходность дороги могла уже вліять на выкупную ея стоимость, сократило издержки по содержанію дороги настолько, насколько только это можно было сдѣлать, не прекращая на ней движенія. Въ 1881—1883 годахъ на содержаніе дороги расходовалось отъ 62 до 88%, или въ среднемъ 72% валовыхъ сборовъ, въ слѣдующіе же семь лѣтъ—отъ 47 до 55%, а въ среднемъ 52%. Необходимо при этомъ замѣтить, что расходы на содержаніе дороги сокращались одно-

временно съ усиливавшимся движеніемъ. Это стремленіе акціонернаго Общества къ незаконному обогащенію черезъ ухудшеніе состоянія дороги не встрѣтило должнаго противодѣйствія со стороны правительственной инспекціи и не остановилось передъ допущеніемъ дальнѣйшаго разстройства дороги, не смотря даже на событіе 17 октября 1888 г., которое само собою служило строгимъ указателемъ необходимости принять всѣ мѣры къ приведенію дороги въ улучшенное и во всемъ исправное состояніе.

При повѣркѣ въ Государственномъ Контролѣ отчетовъ Общества и при приѣмѣ дороги отъ акціонеровъ въ казну правительственной Коммисіею выяснилось, что хозяйство дороги совершенно запущено, что многихъ обязательныхъ и совершенно необходимыхъ для исправнаго содержанія дороги работъ Общество въ послѣдніе годы или вовсе не производило, или неправильно относило ихъ на запасный капиталъ, или причисляло ихъ къ расходамъ будущихъ лѣтъ.

Такихъ неправильно отложенныхъ работъ и отнесенныхъ на несоотвѣтственные источники расходовъ за одинъ только 1890 г., доходность котораго имѣетъ особенно важное значеніе при опредѣленіи размѣра выкупной платы, найдено уже ревизіею на 222.000 р. Въ общемъ же всѣ несправности Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги и недочеты въ ея имуществѣ во время перехода дороги отъ Общества въ казну, по журналамъ приѣмочной Коммисіи и по донесенію представителя Государственнаго Контроля въ этой Коммисіи, оцѣниваются въ 3.630.330 рублей.

Сумма эта послужитъ Государственному Контролю основаніемъ къ пониженію въ составляемыхъ имъ расчетахъ выкупной стоимости дороги. Сверхъ того на дальнѣйшее пониженіе ея стоимости не останутся безъ замѣтнаго вліянія и результаты производимой Государственнымъ Контролемъ повѣрки счетовъ дороги за время до перехода ея въ казенное управленіе. По приведеніи къ окончанію всѣхъ по

этому предмету расчетов, они будут предъявлены бывшимъ собственникамъ дороги не позже 24 июля сего года.

Предварительный и фактический контроль.

Въ предыдущихъ статьяхъ настоящаго отчета я уже имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА случаи участія чиновъ предварительнаго и фактическаго Контроля въ строительныхъ операціяхъ вѣдомствъ военнаго, морскаго и путей сообщенія. Здѣсь же почитаю умѣстнымъ засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что эти виды контроля находятъ себѣ сочувственный приемъ и со стороны другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, министерствъ, производящихъ болѣе или менѣе значительныя сооруженія.

Вслѣдствіе сего кругъ дѣятельности предварительнаго и фактическаго Контроля съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія и минувшій годъ. Въ теченіе его съ участіемъ представителей отъ Государственнаго Контроля продолжались постройки, начатыя ранѣе, и состоялось соглашеніе о новомъ примѣненіи предварительнаго и фактическаго контроля къ перестройкѣ зданій Коммисаровскаго Техническаго Училища въ Москвѣ и къ постройкамъ слѣдующихъ зданій: Библіотекъ Императорскихъ Варшавскаго и Казанскаго Университетовъ, Рижской Гимназіи Императора Николая I, Томской пересыльной тюрьмы и такъ называемой второй половины Александровской близъ Иркутска центральной тюрьмы, Люблинскаго Окружнаго Суда и Одесскихъ судебныхъ установленій. Стоимость сихъ построекъ, вмѣстѣ съ прежде начатыми, достигаетъ по смѣтному предположенію 12.500.000 р.

Въ отчетномъ году закончены работы по возведенію четырехъ сооружений, къ постройкѣ коихъ приступлено было до 1891 г., а именно: клиникъ Императорскаго Московскаго Университета, химическихъ мастерскихъ при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ,

по перестройкѣ Варшавскаго Большаго Театра и устройству дома для умалишенныхъ въ селѣ Творкахъ, близъ Варшавы.

По послѣднимъ двумъ постройкамъ расчеты съ подрядчиками еще не приведены въ извѣстность; что же касается возведенія клиникъ въ Москвѣ, то мѣстная Контрольная Палата, опредѣляя стоимость названныхъ работъ въ 2.150.000 р., свидѣтельствуетъ объ успѣшномъ исполненіи этой операціи Строительною Коммисіею, которая проявляла возможную бережливость въ расходованіи ассигнованныхъ на сей предметъ суммъ. Постройка химическихъ мастерскихъ въ Харьковѣ, вмѣстѣ съ возведеніемъ жилого дома для служащихъ, обошлась около 199.000 р., менѣе смѣтнаго назначенія на 40.000 р. слишкомъ, что составляетъ 16, 5% сбереженія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1890 г. было упомянуто о заявленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, усматривавшаго пользу и успѣшность предварительнаго и фактическаго контроля, примѣнявшагося къ законченной въ томъ году строительной операціи по сооруженію краткосрочной тюрьмы въ Петербургѣ. Повѣрка расчетовъ съ подрядчиками по означенной операціи мѣстною Контрольною Палатою произведена лишь въ отчетномъ году, при чемъ оказалось, что возведеніе названной тюрьмы было исполнено со сбереженіемъ въ 335.000 р., составляющихъ почти 18% противъ ассигнованной на то суммы (1.885.000 р.).

Столь значительное сокращеніе предположенныхъ расходовъ свидѣтельствуетъ о распорядительности строительнаго Комитета и, подтверждая вышеприведенный отзывъ Статсъ-Секретаря Дурново о дѣятельности предварительнаго и фактическаго Контроля, даетъ мнѣ твердую увѣренность въ цѣлесообразности установленныхъ для его руководства правилъ.

Направляя свои стремленія къ устраненію въ оборотахъ государ-

ственного хозяйства неправильныхъ и нехозяйственныхъ дѣйствій, Государственный Контроль въ полной мѣрѣ пользуется всеми предоставленными ему правами блюсти интересы казны и охранять цѣлость ея достоянія. Преслѣдуя ближайшія цѣли повѣрки распорядительныхъ управленій, совершаемой по слѣдамъ дѣйствій (послѣдующей), т. е. . точно и своевременно опредѣляя ущербы казны и настаивая на возмѣщеніи понесенныхъ ею потерь, Государственный Контроль не упускаетъ случаевъ предупреждать излишніе расходы своевременнымъ устраненіемъ какъ умышленныхъ, такъ и неумышленныхъ неправильныхъ дѣйствій.

Повѣрочные труды ревизіонныхъ установленій по возмѣщенію уже понесенныхъ казною ущербовъ приводятъ вообще къ немаловажнымъ для нея послѣдствіямъ. Такъ, въ минувшемъ году Государственнымъ Контролемъ предъявлены отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ требованія о пополненіи свыше 3.041.000 р.; внесено, по его требованіямъ, въ казну 2.182.000 р. (въ томъ числѣ 433.000 р. по начетамъ прежнихъ лѣтъ) и изъявлено согласіе на пополненіе 662.000 р.; по остальнымъ же взисканіямъ на сумму 630.000 р. переписка еще не закончена.

Нисколько не умаляя значенія повѣрки по слѣдамъ дѣйствій, Государственный Контроль считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что предварительною повѣркою предположенныхъ расходовъ опт обезпечиваетъ государственному казначейству гораздо большія сбереженія и предотвращаетъ такія издержки, возмѣщеніе коихъ путемъ послѣдующей ревизіи является часто крайне затруднительнымъ, а иногда и прямо невозможнымъ. Только полное развитіе началъ какъ предварительнаго, такъ и фактическаго контроля, съ каждымъ годомъ получающихъ все большее примѣненіе, предоставитъ Государственному Контролю возможность въ полной мѣрѣ выполнить его назначеніе, въ смыслѣ данныхъ ему ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ предначертаній.

II.

Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

Въ виду постигшаго въ минувшемъ году многія мѣстности Имперіи неурожая и ожидавшагося по государственной росписи на 1892 г. весьма значительнаго недочета, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ августѣ истекшаго года предугадать мѣры къ возможному сокращенію смѣтныхъ назначеній и къ соблюденію строгой бережливости въ расходахъ 1892 года.

Высочайшая воля ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА была принята къ неуклонному исполненію всеми министерствами и главными управленіями, изъ коихъ нѣкоторыя уже послѣ составленія смѣтъ указывали въ отзывахъ своихъ къ Министру Финансовъ на возможность исключенія изъ смѣтъ или невнесенія въ дополнительные смѣты тѣхъ или иныхъ кредитовъ. Тѣмъ не менѣе недочетъ по обыкновенному бюджету не могъ быть совершенно устраненъ, хотя и сократился болѣе, чѣмъ вдвое, сравнительно съ первоначальными предположеніями.

Всего по представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1892 г. и дополнительнымъ къ нимъ свѣдѣніямъ исчислено было: расходовъ обыкновенныхъ 907.343.368 р. и чрезвычайныхъ (на перевооруженіе арміи и флота и на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ) 53.776.774 р., итого 961.120.142 р.; доходовъ

обыкновенных 881.780.139 р. и чрезвычайных 4.049.139 р., всего 885.829.278 р.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ (по многимъ смѣтамъ совместно съ Министерствомъ Финансовъ), Государственному Совѣту были представлены соображенія, по коимъ предполагалось доходы уменьшить въ общемъ итогѣ на 15.144.703 р. (прибавить къ смѣтнымъ назначеніямъ 4.100.341 р. и уменьшить эти назначенія на 19.245.044 р.), а расходы уменьшить на 18.023.257 р. (исключить 18.361.741 р. и внести пропущенныхъ кредитовъ на 338.484 р.).

Замѣчанія объ уменьшеніи доходовъ были основаны преимущественно на соображеніи о вліяніи на ихъ поступленіе неурожая, постигшаго многія центральныя и восточныя губерніи, и касались главнымъ образомъ акциза съ питей, лѣсныхъ доходовъ и дохода отъ оброчныхъ статей.

Въ составѣ же смѣтныхъ ассигнованій, согласно съ предположеніями Государственного Контроля, Государственнымъ Совѣтомъ определено сдѣлать слѣдующія наиболѣе существенныя сокращенія:

По смѣтѣ *Святѣйшаго Синода*: на устройство православныхъ церквей въ привислянскихъ и западныхъ губерніяхъ—200.000 р., въ виду того, что по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1892 г. разрѣшены уже 200.000 р. на продолженіе церковностроительныхъ работъ въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

По смѣтѣ *Министерства Иностранныхъ Дѣлъ*: на содержаніе новыхъ штатныхъ консульствъ и агентствъ—200.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и возможности отложить учрежденіе новыхъ должностей до болѣе благоприятнаго времени.

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ*:

а) на содержаніе вновь назначаемыхъ податныхъ инспекторовъ—

233.100 р., вслѣдствіе согласія Министра Финансовъ отерочить усиленіе состава инспекторовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ;

б) на процентное вознагражденіе чиновъ акцизнаго вѣдомства—192.400 р., вслѣдствіе уменьшенія акцизныхъ доходовъ.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*:

а) на новыя постройки и ремонтныя работы—85.000 р., въ силу Высочайшаго повелѣнія о всемѣрномъ сокращеніи расходовъ и возможности отерочки до болѣе благоприятнаго состоянія государственнаго казначейства или ограниченія нѣкоторыхъ испрашиваемыхъ кредитовъ;

б) на лѣсоустройство, лѣсныя и культурныя работы—119.000 р., во исполненіе упомянутаго Высочайшаго повелѣнія, въ виду возможности отерочить нѣкоторые расходы и ограничить испрашиваемые кредиты соотвѣтственно цифрѣ дѣйствительныхъ издержекъ.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) на постройку, капитальное исправленіе, ремонтъ и содержаніе зданій—621.000 р., въ виду того же Высочайшаго повелѣнія;

б) на постройку и починку домовъ почтово-телеграфнаго вѣдомства—305.000 р. и на распространеніе телеграфныхъ и телефонныхъ линий—100.000 р., на томъ же основаніи;

в) на изготовленіе знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи—489.753 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью;

г) на хозяйственные расходы почтово-телеграфныхъ учрежденій—88.000 р., какъ излишне пчисленные противъ дѣйствительной потребности;

д) на тюремно-строительныя надобности—390.000 р., въ видахъ облегченія государственнаго казначейства и имѣющихся значительныхъ остатковъ отъ ассигнованій предшествующихъ лѣтъ, а также въ виду возможности отложить нѣкоторыя строительныя работы;

е) на вещевое довольствие арестантовъ — 300.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ семь кредитъ;

ж) на возвратъ Петербургу расходовъ по содержанію служебнаго персонала дома неисправныхъ должниковъ—105.000 р., за неразъясненіемъ правильности такового возврата.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

а) на строительныя надобности—133.000 р., въ видахъ соблюденія особенной бережливости въ расходахъ этого рода, во исполненіе вышеупомянутаго Высочайшаго повелѣнія, и въ виду признанной возможности безъ всякаго ущерба отложить нѣкоторыя строительныя работы до болѣе благоприятнаго времени;

б) на устройство, развитіе и улучшеніе учебно-вспомогательныхъ установленій при шести университетахъ, въ томъ числѣ на сооруженіе новыхъ клиникъ при Харьковскомъ Университетѣ,—250.000 р., за отсутствіемъ необходимости въ этомъ кредитѣ, при значительныхъ остаткахъ отъ ассигнованныхъ на тотъ же предметъ суммъ въ предыдущемъ году.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи*: на расходы по предполагаемой судебной реформѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи—1.101.000 р. и на постройку зданій для судебныхъ мѣстъ—539.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и частью въ виду возможности разсрочить ассигнованіе суммъ на постройку сообразно ходу работъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) на повныя работы по водянымъ сообщеніямъ и шоссеинымъ дорогамъ—1.345.000 р., въ силу Высочайшаго повелѣнія о всеобщемъ сокращеніи расходовъ и возможности, согласно свѣдѣніямъ фактическаго Контроля, стерочить или уменьшить нѣкоторые изъ испраши-

ваемыхъ кредитовъ, а также въ виду значительныхъ остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ, сухопутныхъ и портовыхъ сооружений—536.000 р., главнымъ образомъ въ силу того же Высочайшаго повелѣнія, а также на основаніи доставленныхъ фактическимъ Контролемъ свѣдѣній о возможности отложить производство нѣкоторыхъ работъ.

По разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ въ связи съ соображеніями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, а также съ объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ: внести въ смѣты: по доходамъ 11.576.956 р. (въ томъ числѣ 9.000.000 р. въ счетъ коммерческой прибыли Государственнаго Банка за 1891 г.), по расходамъ 19.100.000 р. (въ томъ числѣ 6.000.000 р. на экстренныя и не предусмотрѣнныя смѣтами надобности и 12.000.000 р. по случаю повышения цѣнъ на провіантъ и фуражъ), и исключить: по доходамъ 6.371.543 р., а по расходамъ 14.917.076 р. Запись въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 886.544.325 р. и обыкновенныхъ расходовъ 911.668.066 р. Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи былъ сведенъ съ недочетомъ въ 25.123.741 р.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 53.635.000 р., на покрытіе коихъ, а также вышеуказаннаго недостатка по обыкновенному бюджету, назначено: 4.490.366 р. чрезвычайныхъ поступленій (3.337.139 р. военного вознагражденія, 712.000 руб. вѣчныхъ вкладовъ и 441.227 р. спеціальныхъ капиталовъ, обращаемыхъ въ общія средства государственнаго казначейства) и 74.268.375 р. изъ свободной наличности государственнаго казначейства, усиленной суммами, полученными отъ реализаціи Россійскаго 3% золотого займа 1891 года.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1892 годъ удостоена
Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверж-
денія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контрольеръ,
Сенаторъ *Т. Филиповъ*.

15 мая 1892 года.