

вс
12784

57
23.

801-14
2930

Секретно.
№ 12.

95124

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1893 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1894.

Конференциально

Государственной Комиссии, сн-
дотельствуй совершенное пометие
Его. Высочайшепревосходительству Куро-
наю. Иванову...., чиньясь рефе
прислуживать при сибирь Гена сиб-
идро стодвдний Его. Высочайшепревосхо-
дительства. Экземпляр всеродудн-
нбйшюго своего ответа за 1893...
году.

И

№ 2009

"16" Октября 1894 г.

Его. Высочайшепревосходительству

Чл. И.

Антоновскому....

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

22-62

Въ Государственной Типографіи.



2014334091

Представляемый на Всемилостивѣйшее возрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1893 годъ содержитъ два отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-
выхъ смѣтъ.

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

При фактической и документальной повѣркѣ въ 1893 году учрежденіями Государственнаго Контроля наличности суммъ и цѣнныхъ бумагъ въ казначействахъ и въ кассахъ специальныхъ сборщиковъ обнаружены были растраты и хищенія казеннаго имущества, сумма коихъ, вмѣстѣ съ открытыми въ минувшемъ году самими распорядительными управленіями, достигла (въ 18 случаяхъ) 144.800 р.; на пополненіе ихъ поступило до 9.400 р.

Изъ общаго числа похищеній семь, на сумму 114.307 р. 11 к., упадаютъ на долю почтово-телеграфныхъ учрежденій. Наиболье крупная изъ растратъ совершена въ Рижской Почтовой Конторѣ.

Обстоятельства, послужившія поводомъ къ обнаруженію этой растраты, были слѣдующія:

Управляющій Лифляндскою Контрольною Палатою обратилъ вниманіе на то, что городъ Рига по количеству отправляемой корреспонденціи, показываемой въ отчетности, стоитъ ниже другихъ городовъ, находящихся съ нимъ приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего, подъ личнымъ наблюденіемъ Управляющаго и по его указаніямъ, была произведена съ особенною тщательностью повѣрка

правильности поступления части почтовых сборовъ, при чемъ усмотрѣно, что показанія кассоваго журнала не сходились со свѣдѣніями, заключающимися въ марочныхъ книгахъ и въ мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ. Обстоятельство это дало поводъ подозрѣвать утайку въ суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи марокъ и штемпельныхъ конвертовъ, что и подтвердилось 5 февраля 1893 г. при свидѣтельствѣ кассы, наличность которой была уменьшена за время съ начала года на 1.401 р. Послѣдующею же перевѣркою почтовой отчетности выяснилось, что къ февралю 1893 г. похищено всего до 85.000 р. Для сокрытія слѣдовъ растраты уменьшались постраничные итоги кассоваго приходнаго журнала и на равную сумму—показанія мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей о деньгахъ, вырученныхъ отъ продажи марокъ и штемпельныхъ конвертовъ. Съ цѣлью разъясненія причинъ, по которымъ растрата не была замѣчена Лифляндскою Контрольною Палатою въ теченіе долгаго времени, мною признано было необходимымъ подвергнуть подробной повѣркѣ самое дѣлопроизводство названной Палаты, при чемъ усмотрѣно несовершенство нѣкоторыхъ прежнихъ ревизионныхъ пріемовъ относительно почтовой отчетности.

По означенному дѣлу производится слѣдствіе Судебнымъ Слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ при Рижскомъ Окружномъ Судѣ. Къ ответственности привлекается пока занимавшійся веденіемъ кассоваго журнала и составлявшій отчетныя вѣдомости, а равно вносившій сборы въ Казначейство Бухгалтеръ Конторы коллежскій секретарь Аммолинъ, который, послѣ опечатанія кассы и книгъ Конторы передъ внезапнымъ свидѣтельствомъ, скрылся и доселѣ не разысканъ. Чтобы обезпечить возмѣщеніе ущерба, причиненнаго казнѣ помянутою растратою, Государственный Контроль вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ тѣхъ чиновъ Рижской Почтовой Конторы, которые обязаны были наблюдать за цѣлостію поступающихъ въ казну суммъ почтовыхъ сборовъ.

Изъ прочихъ случаевъ похищеній въ почтовомъ вѣдомствѣ заслуживаетъ вниманія кража изъ кладовой Благовѣщенской Почтово-Телеграфной Конторы. Означенная кладовая находится въ самомъ помѣщеніи Конторы, занимающемъ деревянное зданіе, и имѣетъ внутренній входъ, охраняемый почнымъ карауломъ изъ почталіоновъ. Около полуночи съ 27 на 28 сентября 1893 г. дежурившіе почталіоны, услышавъ шорохъ въ кладовой, вызвали въ Контору завѣдывающаго выдачею страховой корреспонденціи, у котораго имѣлся ключъ отъ кладовой. Этотъ чиновникъ, вмѣстѣ съ другимъ прибывшимъ туда же, сдѣлалъ обходъ со двора и, не найдя ничего подозрительнаго, возвратился въ свою квартиру. Между тѣмъ утромъ слѣдующаго дня, при входѣ въ кладовую, была обнаружена кража изъ одной сумки пяти посылокъ отправленнаго изъ Николаевска въ Иркутскъ припсковаго золота, застрахованнаго въ 22.500 р. Произведеннымъ изслѣдованіемъ установлено, что воры проникли въ кладовую сквозь сдѣланное въ потолокъ отверстіе. Похитители и похищенное до сихъ поръ не открыты.

Вышеизложенный случай хищенія, въ связи съ значительнымъ въ то время скопленіемъ въ помянутой Конторѣ денежной корреспонденціи и цѣнныхъ (отчасти съ золотомъ) посылокъ, происшедшимъ вслѣдствіе прекращенія почтово-пассажирскихъ пароходныхъ рейсовъ по р. Амуру, побудилъ Начальника Приамурскаго почтово-телеграфнаго округа передать, по соглашенію о томъ съ Управляющимъ Амурскою Казенною Палатою, находившіяся въ кладовой Конторы цѣнности въ кладовую мѣстнаго Благовѣщенскаго Казначейства. По распоряженію же Генераль-Губернатора, посѣтившаго 20 октября Хабаровскую Почтово-Телеграфную Контору, хранившіяся въ послѣдней суммы также переданы, впредь до установленія зимняго пути, въ кладовую мѣстнаго Казначейства. Сверхъ того сохранность капиталовъ въ кладовыхъ Почтово-Телеграфныхъ Конторъ: въ г. Благовѣщенскѣ—впредь до постройки для Конторы новаго помѣщенія, а въ Николаевскѣ и Хабаровскѣ—на время скоп-

ленія денежной корреспонденці при осеннихъ и весеннихъ распутицахъ, обезпечена почными военными постами.

Изъ растратъ по другимъ учрежденіямъ вмѣняю себя въ обязанность упомянуть о растратѣ, обнаруженной Ревизоромъ Лифляндской Контрольной Палаты при внезапномъ свидѣтельствѣ Гольдингенскаго, Курляндской губерніи, Казначейства.

Прибывъ въ Казначейство 2 іюля 1893 г. въ то время, когда оно было уже открыто, означенный Ревизоръ заявилъ Казначею Меланхтовичу о необходимости опечатать кладовую. Послѣ того какъ просьба послѣдняго отложить ревизію сначала до слѣдующаго дня, а затѣмъ на полтора часа, была отклонена и было приступлено къ наложенію печатей на двери кладовой, Казначей удалился изъ Казначейства въ свою квартиру, гдѣ и лишился себя жизни.

При пересчетѣ затѣмъ суммъ Казначейства въ немъ не оказалось на лицо казенныхъ денегъ 14.242 р. 36 к. и кромѣ того 4.145 р., принятыхъ отъ частныхъ лицъ для внесенія въ сберегательную кассу.

Въ минувшемъ году обнаружена также одна, къ счастью не удавшаяся, попытка похищенія суммъ изъ Якутскаго Казначейства, произведенная въ ночь съ 24 на 25 сентября. Казначейство это помѣщается въ каменномъ одноэтажномъ домѣ, построенномъ въ началѣ прошлаго столѣтія. Утромъ 25 сентября въ одной изъ стѣнъ кладовой, охраняемой нѣсколькими присяжными, была обнаружена пробоина въ аршинъ глубиною, которая приходилась противъ мѣста, гдѣ хранился денежный ящикъ. Покушеніе это оставлено злоумышленникомъ по какимъ либо случайнымъ причинамъ.

При наблюденіи за точнымъ исполненіемъ кассовыхъ порядковъ Государственнымъ Контролемъ обращено вниманіе также на слѣдующія отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ.

Въ концѣ 1892 г., при повѣркѣ оборотовъ кассы, состоящей при

Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ исключительно для приѣма суммъ, пересылаемыхъ на Востокъ, замѣчено, что въ этой кассѣ хранятся наличными деньгами, процентными бумагами, а также въ книжкахъ и роспискахъ Государственнаго Банка, имѣющіеся въ вѣдѣніи Министерства разнаго рода капиталы, въ томъ числѣ и пожертвованные для различныхъ специальныхъ цѣлей, на сумму до трехъ съ половиною милліоновъ рублей. Посему Государственный Контроль вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ о передачѣ сихъ капиталовъ въ кассу Министерства Финансовъ, и въ 1893 г. уже поступило изъ нихъ въ Главное Казначейство 233.000 р., остальная же часть ихъ, по объясненію Азіатскаго Департамента, будетъ сдана въ ближайшемъ времени (*).

Въ минувшемъ же отчетномъ году Министерство Финансовъ сообщило, что въ Государственномъ Банкѣ на безсрочныхъ вкладахъ хранятся капиталы, принадлежащіе разнымъ правительственнымъ учрежденіямъ.

Такъ какъ подобный порядокъ храненія не отвѣчаетъ требованіямъ правилъ единства кассы, то Государственнымъ Контролемъ было предложено симъ учрежденіямъ вынуть изъ вкладовъ въ Государственномъ Банкѣ такого рода капиталы и внести ихъ (въ видѣ процентныхъ бумагъ, или же книжекъ Банка по особымъ текущимъ счетамъ) въ казначейства. Въ настоящее время нѣкоторые изъ распорядительныхъ управленій уже передали въ казначейства свои капиталы (всего на сумму около 100.000 р.).

(*) Какъ видно изъ послѣднихъ полученныхъ свѣдѣній, и остальная часть денегъ поступила въ Главное Казначейство.

Военное Министерство.

По финансовымъ сметамъ Военнаго Министерства на 1892 г. на обыкновенные расходы военнаго вѣдомства (не считая расходовъ на эксплуатацію Закаспійской желѣзной дороги) назначено 225.343.132 р., въ томъ числѣ: а) 208.119.564 р. на точно опредѣлившіяся при составленіи сметы текуція потребности, б) 8.595.000 р., ассигнуемые, согласно установленному Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта порядку, на расходы въ счетъ будущихъ лѣтъ, и в) 8.628.568 р., занесенные въ запасный кредитъ, какъ не распределенный остатокъ отъ общей предѣльной суммы.

При выполненіи этихъ сметныхъ предположеній встрѣтилась необходимость въ добавочныхъ назначеніяхъ: на покрытіе не предусмотрѣнныхъ сметою экстренныхъ потребностей—585.845 р.; въ возмѣщеніе расходовъ по случаю возвышенія цѣнъ на продовольственные припасы противъ сметныхъ цѣнъ 1888 г. — 9.000.000 р.; на мѣропріятія по борьбѣ съ холерною эпидеміею — 507.663 р.; на передвиженіе войскъ и военныя экспедиціи въ средней Азій—450.838 р., и на усиленіе запаснаго кредита, служащаго для покрытія передержекъ противъ сметныхъ исчисленій и для удовлетворенія возникающихъ въ теченіе года новыхъ потребностей—1.196.567 рублей.

Увеличеніе общей цифры кредитовъ 1892 г. приведенными суммами, всего на 11.740.913 р., не вызвало однако сверхсметнаго ассигнованія, такъ какъ всѣ названныя потребности, кромѣ послѣдней, признано было возможнымъ покрыть изъ внесенныхъ въ государственную роспись 1892 г. особыхъ фондовъ: въ 6 мил. рублей на не предусмотрѣнные сметами и экстренныя надобности и въ 12 мил. рублей на расходы по случаю возвышенія цѣнъ на провіантъ; сумма же 1.196.567 р.

потребовавшаяся на покрытіе передержекъ въ текущихъ расходахъ, переведена изъ счета предоставленныхъ въ распоряженіе Военнаго Министерства свободныхъ остатковъ отъ ассигнованій за пятилѣтній періодъ дѣйствія предѣльной сметы. Общая цифра сихъ остатковъ ко времени заключенія росписи 1892 г. простиралась (за покрытіемъ дефицита въ 1.196.567 р.) до 12.462.930 рублей.

Опредѣлившійся въ окончательномъ выводѣ итоговъ расходовъ по предѣльной сметѣ Военнаго Министерства 1892 г.—237.084.045 р. (изъ коихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были перечислены въ особый счетъ чрезвычайныхъ расходовъ на перевооруженіе арміи 6.273.433 р.) — превысилъ расходы за предыдущіе періоды дѣйствія предѣльной сметы: за 1891 г. на 11.143.638 р., за 1890 г. на 15.451.415 р. и за 1889 г. на 28.304.054 рубля.

Постепенное возрастаніе расходовъ Военнаго Министерства, обусловливаемое развитіемъ боевыхъ силъ нашей арміи согласно предначертаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, должно неизбежно отражаться и на предѣлахъ финансовыхъ сметъ послѣдующаго времени. Въ виду этого Военный Министръ, совмѣстно съ Министромъ Финансовъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи предстоящихъ потребностей военной обороны и общаго состоянія средствъ государственнаго казначейства, всеподданнѣйшимъ докладомъ испросили 23 іюня 1893 г. Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе продолжить дѣйствіе предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства на слѣдующее пятилѣтіе, съ постепеннымъ увеличеніемъ сметныхъ ассигнованій. За исходную цифру для опредѣленія итога сметы обыкновенныхъ расходовъ сего Министерства на пятилѣтіе 1894—1898 гг. признано необходимымъ принять таковой же итоговъ по сметамъ 1893 г., съ послѣдовательными къ нему, точно опредѣленными на каждый годъ, добавками; для подробной же разработки правилъ составленія и исполненія сметы Военнаго Министерства на предстоящій

періодъ, сообразно съ изложенными въ томъ докладѣ предположеніями и съ указаніями опыта истекшихъ лѣтъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть образовать, подъ предѣдательствомъ Товарища Государственнаго Контролера, особое Совѣщаніе изъ представителей Министерствъ: Военнаго, Финансовъ и Государственнаго Контроля. Выработанныя этимъ Совѣщаніемъ правила были повергнуты за общимъ подписаніемъ Военнаго Министра, Министра Финансовъ и Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ Товарища Государственнаго Контролера на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе.

По вышеприведеннымъ основаніямъ, общая цифра ассигнованія на обыкновенные расходы Военнаго Министерства на текущій годъ (за исключеніемъ 3.796.000 р. на эксплуатацію Закаспійской желѣзной дороги) опредѣлилась въ 236.540.411 р. Сверхъ того на чрезвычайныя потребности, на удовлетвореніе которыхъ вносятся въ государственную роспись кредиты особо отъ суммъ, исчисляемыхъ по отдѣльнымъ финансовымъ смѣтамъ, назначено: на перевооруженіе арміи 34.700.000 р., на заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія 1 мил. рублей и на покрытіе расходовъ въ случаѣ возвышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ 1.500.000 р. Всего же на текущія и чрезвычайныя потребности предоставлено въ распоряженіе Военнаго Министерства по государственной росписи 1894 г. 273.740.411 р., составляющихъ болѣе четвертой части государственнаго расходнаго бюджета.

Интендант-
ское вѣдомство.
Обмундиро-
ваніе войскъ.

Заготовленіе для войскъ матеріаловъ обмундированія, производившееся въ послѣдніе годы при весьма благоприятныхъ условіяхъ, встрѣтило въ отчетномъ году довольно значительныя затрудненія. Не мало способствовали тому послѣдствія недорода хлѣбовъ и травъ въ 1891 г., выразившіяся между прочимъ въ сокращеніи фабричнаго производ-

ства и въ истощеніи вѣдствіе сего запасовъ издѣлій, тяжелое положеніе овцеводства и скотоводства и появленіе въ 1892 г. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ падежа скота. Интендантское вѣдомство принимало все мѣры къ тому, чтобы въ торгахъ участвовали преимущественно владѣльцы или держатели фабрикъ, а самыя условія поставокъ были по возможности облегчены. Послѣ многократнаго повторенія торговъ и предложенія торговавшимъ понизить выпрошенныя цѣны, далеко превышавшія установленныя Военнымъ Совѣтомъ секретныя цѣны, хотя достигнуто нѣкоторое удешевленіе противъ первоначальныхъ заявленій, но при всемъ томъ заподряды суконъ, холстовъ и сапожнаго товара состоялись по цѣнамъ значительно превышавшимъ какъ секретныя, такъ и заготовительныя цѣны предшествовавшаго года (на сукна) и даже 1891 г. (на прочіе предметы). Въ общемъ выводѣ, на заготовленіе главнѣйшихъ предметовъ вещевого довольствія войскъ, простиравшееся, при значительномъ увеличеніи численности арміи, на сумму до 13½ мил. рублей (вмѣсто израсходованныхъ на этотъ предметъ въ предшествовавшемъ году 10.855.750 р.), потребовалось переплаты, сравнительно со стоимостью того же количества матеріаловъ по цѣнамъ 1892 г., на 1.824.500 р., а по цѣнамъ 1891 г. на 705.000 рублей.

Столь же неблагоприятные результаты получились и на торгахъ, производившихся въ концѣ минуваго года на поставку матеріаловъ обмундированія въ потребностъ текущаго 1894 года. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Московскою и Казанскою Контрольными Палатами, сукна (кромѣ цвѣтныхъ) заподряжены по цѣнамъ выше даже цѣнъ предшествовавшаго года на 10%, на холсты и палатки торги признаны вовсе не состоявшимися, а на кожевенные матеріалы цѣны утверждены такія же, какъ и въ 1892 году.

Въ отчетномъ году сдѣлана была попытка пріобрѣтенія для военнаго вѣдомства холстовъ кустарнаго производства при посредствѣ завѣдываваго общественными работами въ мѣстностяхъ, постра-

давшихъ отъ неурокая, генерала отъ инфантеріи Анненкова. Къ сожалѣнію, попытка эта оказалась безуспѣшною, такъ какъ вмѣсто 4 мил. арш. рубашечнаго и подкладочнаго холста, предоставленныхъ Военнымъ Совѣтомъ къ поставкѣ означеннымъ способомъ въ Московскій вещевой складъ, на срокъ 1 мая 1893 г., Управление общественными работами доставило этотъ холстъ позже назначеннаго срока и притомъ въ количествѣ не болѣе 275,000 арш., часть коихъ поступила въ Казанскій вещевой складъ, когда складъ этотъ былъ уже вполне укомплектованъ холстами другихъ поставокъ.

Разсмотрѣніе въ учрежденіяхъ Государственнаго Контроля документовъ, относящихся къ устройству операций заготовки предметовъ вещеваго довольствія въ отчетномъ году, показало, что торги произведены были съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ, поставки по большей части выполнялись согласно съ условіями заключенныхъ договоровъ и въ денежныхъ расчетахъ съ контрагентами никакихъ неправильностей допущено не было. Просрочка въ доставкѣ матеріаловъ, встрѣчавшаяся въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, сопровождалась удержаніемъ причитавшихся съ подрядчиковъ неустоекъ, которыя однако въ большей части случаевъ возвращены были впоследствии контрагентамъ въ виду того, что допущенныя ими замедленія въ поставкѣ предметовъ не причиняли казны убытка и не останавливали срочнаго довольствія войскъ.

Случай несправности въ поставкѣ матеріаловъ уемотрѣтъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, въ которомъ, со времени присоединенія сего края къ Россіи, требующійся для войскъ холстъ всѣхъ наименованій замѣпляется бумажною матеріею мѣстнаго производства—матюю. Въ отчетномъ году однимъ изъ подрядчиковъ, обязавшимся поставить этой матеріи свыше одного милліона аршинъ, не выставлено къ послѣднему контрактному сроку болѣе половины условленнаго количества, вслѣдствіе чего для выполнения поставки были назначены новыя

сроки. При этомъ оказалось, что подрядчикомъ доставлено въ вещевой складъ въ назначенные сроки даже болѣе матеріаловъ, чѣмъ отъ него требовалось, но значительная часть ихъ признана приемною Коммисіею не удовлетворяющею по своимъ качествамъ контрактнымъ требованіямъ, что, по свѣдѣніямъ мѣстнаго ревизіоннаго учрежденія, объясняется кустарнымъ производствомъ ткани ручнымъ способомъ, на первобытныхъ станкахъ, и косностью туземцевъ, туго усвоивающихъ усовершенствованныя приемы въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства.

При ревизіи отчетности по снабженію войскъ предметами обмундированія, контрольными палатами замѣчались, какъ и въ прежніе годы, случаи требованія вещей въ излишнемъ противъ существующихъ положеній размѣрѣ, неполнаго зачета наличности, оставшейся отъ предшествовавшихъ отпусковъ, незаписки на приходъ нѣкоторыхъ изъ полученныхъ видовъ довольствія и другія тому подобныя неправильности. По маловажности слухъ замѣчаній, я не смѣю утруждать ими вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Производившаяся въ отчетномъ году, при участіи чиновъ Государственнаго Контроля, фактическая повѣрка вещевыхъ складовъ, а равно документальная ревизія всѣхъ вообще оборотовъ матеріальнаго имущества интендантскаго вѣдомства указали также лишь на незначительныя неправильности и упущенія, всегда неизбѣжныя въ столь обширномъ хозяйствѣ, какъ хозяйство военнаго вѣдомства. Болѣе выдающійся въ этомъ отношеніи случай оказался по приему Симбирскою приемною Коммисіею отъ фабрикантовъ Протопопова, Акчурина и Алѣева нѣсколькихъ партій суконъ, признанныхъ Техническимъ Комитетомъ Главнаго Интендантскаго Управленія, по представленнымъ отрѣзкамъ, не соответствующими установленнымъ образцамъ и подле-

Интендантскіе
склады.

жащими по этой причинѣ вторичному освидѣтельствуванію. При переосвидѣтствованіи этихъ суконъ, часть коихъ поступила уже въ вещевые склады другихъ военныхъ округовъ, было забраковано: сѣраго сукна 2,353 арш., темнозеленаго 14,467 арш. и каразеи 5,740 арш., всего на сумму 26.130 руб.

Часть забракованнаго сукна, на сумму 1.973 руб., пополнена уже Предсѣдателемъ и Членами Симбирской приѣмной Коммисіи, а въ возмѣщеніе остальныхъ 24.157 руб. производится вычетъ изъ ихъ содержанія.

Прискорбный случай, причинившій значительный ущербъ казеннымъ провіантскимъ запасамъ, обнаружился въ Варшавскомъ военномъ округѣ.

Съ 1889 года Военное Министерство озабочено было организаціею, на случай войны, особыхъ запасовъ для обезпеченія продовольствіемъ населенія Варшавы, и съ этою цѣлью для храненія запасовъ построены зернохранилища-элеваторы: въ Повонзкахъ—пятнадцать каменныхъ магазиновъ при одной желѣзной башнѣ—на 100 тыс. четв. ржи и у деревни Воля подѣ Варшавою—три такихъ же магазина при четырехъ желѣзныхъ башняхъ—на 200 тыс. четв. Заподряженная для городского запаса рожь стала поступать во второе изъ означенныхъ зернохранилищъ съ января 1893 г., сперва въ каменные, а затѣмъ и въ желѣзные помѣщенія. Нагрузка ржи продолжалась до половины іюля, не смотря на обнаружившееся уже въ концѣ іюня въ одной изъ башенъ повышеніе температуры, причинявшее порчу продуктовъ. Обстоятельство это побудило Военнаго Министра назначить особую Коммисію, подѣ предсѣдательствомъ генералъ-маіора Бальца, изъ экспертовъ отъ главныхъ управленій и чиновъ, назначенныхъ Командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа, при участіи представителя отъ Варшавской Контрольной Палаты, съ возложеніемъ на Коммисію: произвести сортировку ржи, спущенной съ элеваторовъ, ука-

зать способы наивыгоднѣйшаго употребленія ржи, которая признана будетъ негодною въ пищу, выяснить причины порчи зерна въ элеваторахъ и изыскать средства для безопаснаго храненія зерна въ элеваторныхъ башняхъ, возведенныхъ въ сел. Воля.

Изъ составленнаго Коммисіею, по окончаніи трудовъ ея, 10 сентября 1893 г. заключительнаго акта усматривается, что на все количество 60,746 четв. ржи, погруженное въ башни Вольскаго элеватора, убыль зерна составила 4,03%, или 2,448 четв. Изъ числа же остальныхъ 58,298 четв., по разсортировкѣ зерна, оказались годными для продовольствія только 11,923 четв., а 46,375 четв. признаны негодными даже при сдабриваніи зерна въ опредѣленной пропорціи здоровымъ продуктомъ.

Такимъ образомъ убытокъ казны опредѣлился въ количествѣ 48,823 четв., стоимостью въ 350.549 р., не считая расходовъ на исправленіе элеваторовъ, на перевозку изъ нихъ зерна въ другія помѣщенія, на наемъ этихъ помѣщеній и на содержаніе и дѣлопроизводство повѣрочной Коммисіи.

Обстоятельства, вызвавшія порчу продуктовъ на Вольскомъ элеваторѣ, по изслѣдованіямъ Коммисіи, были слѣдующія:

- а) допущеніе къ приѣму зерна худшаго, чѣмъ требовалось кондиціями, качества;
- б) слишкомъ поспѣшная засыпка башенъ зерномъ и притомъ въ самое неудобное для храненія его время;
- в) недостаточность подготовки къ новому способу храненія зерна на элеваторахъ лицъ, непосредственно къ тому назначенныхъ;
- г) несвоевременность перелопачиванія зерна, по неимѣнію надлежащихъ средствъ и незнанію способовъ наблюденія за состояніемъ зерна въ элеваторахъ;
- д) остановки въ дѣйствіи машинъ, отъ недостатка воды или отъ

поврежденія нѣкоторыхъ частей механизма, при недостаткѣ соответствующихъ запасныхъ частей его;

е) недостатокъ единства въ управленіи элеваторами, выразившійся въ полномъ разъединеніи дѣйствій смотрителей магазиновъ и въ возложеніи на одно лицо предварительной пріемки для всѣхъ башенъ зерна въ весьма большомъ количествѣ, и

ж) непринятіе вначалѣ, по обнаруженіи нагрѣванія зерна, достаточно энергическихъ мѣръ для разгрузенія башенъ.

Собразивъ всѣ приведенныя въ актѣ обстоятельства, Коммисія пришла къ заключенію, что происшедшая порча зерна должна быть отнесена къ совокупности разныхъ хотя весьма прискорбныхъ, но непредвидѣнныхъ недоразумѣній, безъ злаго умысла съ чьей либо стороны.

Тѣмъ не менѣе, по увѣдомленію Главнаго Интенданта, дѣло это передано къ слѣдственному производству. По позднѣйшимъ же донесеніямъ Варшавской Контрольной Палаты, часть выгруженной изъ элеваторовъ ржи, поступившая на храненіе въ деревянные сараи магазина въ предмѣстьи Варшавы—Прагъ, истреблена пожаромъ, въ ночь съ 8 на 9 декабря минувшаго года, въ количествѣ 44,550 пудовъ ржи (по оцѣнкѣ на 17.190 р.), вмѣстѣ съ другими хранившимися въ этихъ сараяхъ предметами и продовольственными продуктами, всего на сумму 92.940 р.

Провіантскаго
довольствія.

Выше было упомянуто, что на возмѣщеніе переплаты за продовольственные припасы для войскъ по случаю возвышенія заготовительныхъ цѣнъ 1892 г. противъ смѣтныхъ 1888 г. Военному Министерству былъ отпущенъ добавочный кредитъ въ 9.000.000 р. Точная же цифра причитавшейся Военному Министерству доплаты по заготовленію провіанта и овса, согласно установленнымъ для сего правиламъ, должна была опредѣляться по повѣркѣ составленныхъ Военнымъ Министерствомъ

расчетовъ о стоимости дѣйствительно пріобрѣтенныхъ для войскъ въ потребностъ 1892 г. муки, крупъ и овса, каковая стоимость и опредѣлилась въ 9.696.123 р. Такимъ образомъ, сверхъ полученныхъ уже Военнымъ Министерствомъ на этотъ предметъ 9.000.000 р., ему причиталось къ возврату еще 696.123 р., на перечисленіе коихъ изъ соответственнаго источника въ распоряженіе Военнаго Министерства Государственнымъ Контролемъ изъясвлено уже согласіе.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1892 г. было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о неправильныхъ дѣйствіяхъ и растратѣ казенныхъ денегъ до 200.000 р. комисіонерами по заготовкѣ муки для войскъ Варшавскаго военнаго округа: подполковникомъ Норцевымъ, капитаномъ Семеновымъ и штабсъ-капитаномъ Адамовичемъ.

Въ настоящее время изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній усматривается, что точная цифра казеннаго убытка, причиненнаго незаконными дѣйствіями Норцева и Семенова, опредѣлилась въ 211.833 р. 30 к., въ счетъ коихъ пополнено 23.551 р. 33 к.— частью наличными деньгами, найденными у Норцева послѣ его смерти, частью же вырученными отъ продажи имущества, принадлежавшаго виновнымъ. Затѣмъ убытокъ казны, остающійся не возмѣщеннымъ, составляетъ 188.281 р. 97 к. За смертію перваго изъ поименованныхъ лицъ, по произведенному судебному слѣдствію обвинительный приговоръ состоялся лишь о Семеновѣ. Что же касается комисіонерскаго заготовленія провіанта штабсъ-капитаномъ Адамовичемъ, бывшаго также предметомъ судебного дознанія, то въ исполненіи этой операціи растраты не обнаружено, и закупленные на отпущенныя означенному лицу казенныя деньги продукты еданы были въ магазины сполна; по возникшимъ же при ревизіи отчетности замѣчаніямъ о переплатѣ противъ предѣльныхъ цѣнъ производится переписка.

Продовольственные припасы для войск в потребность 1893 г. заготавливались обычными способами. Большая часть исчисленного по плану заготовления количества муки и крупы предъявлена была на общих торгах, для успеха которых интендантским ведомством, по примеру прошлых лет, были приняты различные меры, направленные к увеличению числа соискателей и к распределению поставок между мелкими промышленниками.

Общее количество провiantа, приобретенного подрядным способом, составило 2,398,495 четв. муки и ржи, стоимостью в 17.488.995 р., и 326,553 четв. крупы, на сумму 3.648.338 р., всего же на сумму 21.137.333 р., при чем среднезаготовительная цена на четверть муки определялась в 7 р. 29 к. и на четверть крупы в 11 р. 17 к., ниже среднезаготовительных цен предшествовавшего года: на муку на 22% и на крупу на 15%.

При сопоставлении же подрядных цен с назначенными Военным Советом для руководства при производстве торгов секретными ценами, а также с современными торгам справочными, подрядные цены на муку состоялись лишь немного ниже секретных в военных округах Петербургском, Московском и Казанском, и справочных — в Петербургском и Казанском, а также в Иркутском и Омском округах. В четырех же западных и югозападных округах утвержденные подрядные цены на муку и рожь в среднем выводѣ превысили секретные (приблизительно на 4, 8%) и справочные (на 7, 3%), при чем наибольшее превышение оказалось в округах: Одесском (на рожь против секретных свыше 16% и против справочных до 13, 8%) и в Киевском (до 4, 5% и 22, 7%).

Заподрядь крупы во всех внутренних округах (кроме Московского) и в Сибирских можно считать довольно успешным, так как заготовительные цены состоялись ниже справочных повсеместно и ниже секретных Военного Совета в округах: Петербургском,

Киевском и Казанском, а в прочих округах лишь незначительно превысили секретные.

Как на общую причину не вполне успешного исхода провiantской операции 1893 г. местные ревизионные учреждения указывают на истощение в некоторых местностях Империи хлебных запасов, явившееся неизбежным последствием неурожайного 1891 г., при посредственном лишь урожае хлебов и в 1892 г., и на только что следовавшее во время производства торгов разрешение вывоза нашего хлеба за границу.

В Кавказском военном округе, не смотря на весьма хороший урожай 1892 г., подрядные цены в среднем выводѣ определились несколько выше цен предшествовавшего года; значительная же часть провiantа, требовавшегося как в этом округе, так и в Приамурском, заготовлена была комиссионерским способом, который оказался однако еще менее успешным, чем подрядный. Равным образом приобретение продовольственных продуктов наличною покупкою, собственным попечением войск и поставкою муки непосредственно от землевладельцев и крестьян, ограничилось в отчетном году лишь небольшими размерами и существенного влияния на удешевление общей стоимости продовольствия войск иметь не могло.

При крайне затруднительных и невыгодных для казны условиях производилось в отчетном году заготовление провiantа для войск Туркестанского военного округа.

По донесению местной Контрольной Палаты, поставка продовольственных продуктов для всех без исключения магазинов Самаркандской и Ферганской областей, а равно для магазинов Ташкентского, Туркестанского, Казалинского и форта № 2, утверждена была за подрядчиком Ходжиновым по ценам ниже среднезаготовительных 1892 года.

Приступив к выполнению этой поставки, подрядчик обратился

къ Командующему войсками округа съ ходатайствомъ объ оказаніи ему административнаго содѣйствія въ приобрѣтеніи продуктовъ въ виду того, что хлѣбные производители, въ ожиданіи военного похода и по неопредѣленности видовъ на будущій урожай, воздерживаются отъ продажи своихъ запасовъ. По удовлетвореніи этой просьбы, подрядчикъ вошелъ съ новымъ ходатайствомъ, въ которомъ, ссылаясь на вздорожаніе хлѣбныхъ продуктовъ, просилъ объ освобожденіи его вовсе отъ контрактныхъ обязательствъ безъ взысканія неустойки, или же объ оставленіи за нимъ подряда съ уплатою за все поставленное количество провіанта по цѣнамъ справочнымъ, вмѣсто подрядныхъ. Последнее домогательство, которое, какъ и первое, поддерживалось Окружнымъ Интендантомъ, не было однако уважено Военно - Окружнымъ Совѣтомъ по неимѣнію закона, допускающаго увеличеніе подрядчикамъ контрактной платы, и по отсутствію притомъ достаточныхъ данныхъ для сужденія объ ожидаемыхъ поставщикомъ убыткахъ. Тогда подрядчикъ обратился съ тѣмъ же ходатайствомъ къ Военному Министру, присоединивъ еще новую просьбу о выдачѣ ему въ безпроцентную ссуду 100.000 р. подъ имущественное обезпеченіе, съ разсрочкою уплаты на 10 лѣтъ. Но такъ какъ и въ этомъ ходатайствѣ ему было отказано, то засимъ подрядчикъ подалъ заявленіе о прекращеніи имъ поставки продуктовъ.

Вслѣдствіе сего Военно-Окружный Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о заготовленіи требующагося по 1 января 1894 г. количества провіанта комисіонерскимъ способомъ, чрезъ чиновниковъ Интендантскаго Управленія, по усмотрѣнію Окружнаго Интенданта, который, въ числѣ другихъ лицъ, поручилъ чиновнику Кутателадзе заготовить продукты для Ташкентскаго продовольственнаго магазина по справочнымъ цѣнамъ съ добавленіемъ накладныхъ расходовъ. Изъ представленной названнымъ комисіонеромъ отчетности оказалось, что все потребовавшееся на первый мѣсяцъ количество продуктовъ приобрѣтено было имъ отъ не-

исправнаго подрядчика Ходжинова, по 11 р. 5½ к. за четверть пшеницы и 12 р. 78 к. за четверть крупы; послѣдующія же закупки сдѣланы у разныхъ лицъ по цѣнамъ, съ накладными и комисіонными расходами, 14 р. 49 к. за четверть муки и 14 р. 18 к. за четверть крупы. Между тѣмъ подрядная цѣна Ходжинова для Ташкента была 6 р. 57 к. за четверть пшеницы, а справочныя цѣны были утверждены: въ январѣ 5 р. 85 к., въ февралѣ и мартѣ 6 р. 7 к.; съ сентября же справочная цѣна поднялась до 9 р. 90 к., а въ октябрѣ до 10 р. 50 к.

Въ виду такого чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на Ташкентскомъ рынкѣ, по предложенію Военнаго Губернатора Сыръ-Дарьинской области, въ октябрѣ состоялось особое засѣданіе Городской Думы для изслѣдованія причинъ этого явленія и для обсужденія вопроса о мѣропріятіяхъ къ восстановленію нормальнаго состоянія рынка. Обсужденіе этихъ вопросовъ привело къ заключенію, что быстрое повышеніе цѣнъ на хлѣбъ въ Ташкентѣ вызывалось огромнымъ спросомъ его со стороны интендантства и главнымъ образомъ тѣмъ, что чиновникъ этого учрежденія, снабженный полномочіемъ покупать хлѣбъ, дѣйствовалъ чрезъ устраненнаго подрядчика.

Донося о семъ Военному Губернатору, Ташкентскій Городской Голова ходатайствовалъ о принятіи мѣръ, въ огражденіе интересовъ населенія и казны, къ прекращенію усиленной покупки хлѣба интендантствомъ большими партіями въ Ташкентѣ.

Между тѣмъ одновременное возвышеніе цѣнъ на провіантъ и въ Ферганской области побудило Туркестанскаго Генераль-Губернатора командировать въ названную область Старшаго Чиновника Особыхъ Порученій полковника Девеля, который въ представленномъ по сему предмету рапортѣ между прочимъ выяснилъ, что въ Ферганской области имѣются запасы хлѣба въ достаточномъ количествѣ; что хотя культура хлопка изъ года въ годъ увеличивается, но при этомъ и количество другихъ посѣвовъ не уменьшается, такъ какъ подъ хлѣбные продукты,

вытѣсненные хлопкомъ, занимались другія свободныя земли, и что на возвышеніе цѣнъ между прочимъ вліяютъ покупки большихъ партій хлѣба интендантствомъ при посредствѣ агентовъ несправнаго подрядчика, имѣвшаго большіе запасы хлѣба и заинтересованнаго тѣмъ, чтобы поднять какъ можно выше базарныя цѣны и по этимъ цѣнамъ отдать интендантству свой хлѣбъ.

Подробныя свѣдѣнія о стоимости заготовленія продовольственныхъ припасовъ въ Туркестанскомъ округѣ въ отчетномъ году и объ излишнихъ расходахъ, вызванныхъ несправностью подрядчика Ходжинова, не могутъ еще быть представлены въ настоящее время, за непоступленіемъ на ревизію мѣстной Контрольной Палаты всей отчетности по сему предмету. Для всесторонняго же разъясненія неблагоприятныхъ обстоятельствъ, коими сопровождалась провіантская операція въ названномъ округѣ, Государственный Контроль счелъ своею обязанностью войти въ переписку съ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ.

Предстоявшее въ концѣ отчетнаго года заготовленіе продовольственныхъ продуктовъ для войскъ въ потребность 1894 г. признано было возможнымъ произвести на совершенно новыхъ, предложенныхъ Министерствомъ Финансовъ, началахъ. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что Министръ Финансовъ, предвидя хорошій урожай хлѣбовъ въ 1893 г. и опасаясь вслѣдствіе сего сильнаго упадка цѣнъ въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ того года, пришелъ къ мысли, для удержанія хлѣбныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго пониженія, усилить, съ согласія Военнаго Министра, покупки ржи въ осенніе мѣсяцы для потребностей войскъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ замѣчаться сильный подвозъ зерна.

По мысли Министра Финансовъ, встрѣченной Военнымъ Министромъ съ полнымъ сочувствіемъ, представлялось полезнымъ привлечь къ этому дѣлу мѣстныя земства, коммерческія агентства желѣзныхъ до-

рогъ и артели, возложивъ общее руководство на Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, а ближайшее завѣдываніе—на особо уполномоченныхъ отъ Министерства Финансовъ лицъ. Государственный Контроль, съ своей стороны считая себя обязаннымъ способствовать успѣшному выполненію столь важной для общихъ интересовъ государства экономической мѣры, изъявилъ согласіе на допущеніе облегченныхъ правилъ счетоводства и отчетности о расходахъ по закупкѣ ржи на изложенныхъ основаніяхъ. Правила, касающіяся этой операціи, разработанныя въ особыхъ совѣщаніяхъ и утвержденные по согласію Министра Финансовъ съ Военнымъ Министромъ и со мною, примѣняются Министерствомъ Финансовъ на дѣлѣ съ осени 1893 года.

Въ настоящее время однако Государственный Контроль лишешъ еще возможности представить какія либо свѣдѣнія и данныя о результатахъ, достигнутыхъ новымъ способомъ заготовленія провіанта для войскъ, такъ какъ, согласно установленнымъ правиламъ, расходные документы по этой операціи сосредоточиваются въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, а затѣмъ уже подлежатъ передачѣ на ревизію Государственнаго Контроля.

При ревизіи отчетности по перевозкѣ интендантскихъ грузовъ обнаружены разныя, незначительныя впрочемъ, неправильности въ расходованіи отпускавшихся на этотъ предметъ суммъ. Изъ числа ревизионныхъ замѣчаній этого рода позволяю себѣ привести два случая, въ которыхъ ущербъ казны явился слѣдствіемъ противозаконныхъ дѣйствій лица, производившаго расходы.

Перевозка отъ Бузулука до Уральска 84 двуколокъ и 91 пуда 27 фунт. груза Московскимъ окружнымъ интендантствомъ возложена была на надворнаго совѣтника Ляхова, который на этотъ предметъ вывелъ въ расходъ 1.126 р. 65 к., оправдавъ таковой росписками крестьянъ въ полученіи денегъ въ установленной приходорасходной

Перевозка
интендантскихъ
грузовъ.

тетради и свидѣніями о существовавшихъ во время перевозки справочныхъ цѣнахъ. Усмотрѣвъ изъ этихъ свидѣній, что стоимость перевозки означеннаго груза между упомянутыми пунктами составляетъ лишь 1.026 р. 40 к., каковая сумма, какъ видно изъ тетради, и была первоначально показана въ итогѣ (вмѣсто написанныхъ впоследствии 1.126 р. 65 к.), Московская Контрольная Палата вошла по этому поводу въ сношеніе съ мѣстнымъ окружнымъ интендантствомъ, по распоряженію котораго произведено было дознаніе о дѣйствительной стоимости означенной перевозки.

Показаніями, отобранными отъ крестьянъ, перевозившихъ означенный интендантскій грузъ, удостовѣрено, что они получили отъ надворнаго совѣтника Ляхова плату лишь за 84 двуколки, по 5 р. за каждую, всего 420 р.; за перевозку же остальнаго груза въ 91 пудъ 27 фунт. крестьяне никакой платы не получали, такъ какъ грузъ этотъ былъ разложенъ въ перевозимыхъ двуколкахъ.

По другому счету въ израсходованіи 1.000 р., отпущенныхъ тому же чиновнику на перевозку упряжи и сбруи, вѣсомъ въ 525 пуд. 29 фунт., между Златоустомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ, замѣчено, что Московскимъ вещевымъ складомъ удостовѣрено показаніе произведеннаго расхода лишь въ суммѣ 476 р. 6 к.; относительно же остальныхъ 523 р. 94 к. заявлено, что деньги эти были утеряны въ пути. Послѣ тщательной повѣрки отчетныхъ документовъ и разъясненія, сношеніемъ съ интендантствомъ, обстоятельствъ дѣла, дѣйствительныя издержки на означенную перевозку опредѣлились всего въ суммѣ 160 р. 75 к., менѣе противъ отпущенныхъ Ляхову 1.000 р. на 839 р. 25 к.

За такія неправильныя дѣйствія надворный совѣтникъ Ляховъ, по распоряженію Командующаго войсками Московскаго округа, уволенъ отъ службы, со взысканіемъ съ него попесенныхъ казною убытковъ, которые и внесены были имъ въ казну, въ суммѣ 1.592 р. 54 к.

Въ отчетномъ году недодѣлъ ружей противъ нарядовъ продолжался, какъ и въ предшествующихъ 1891 и 1892 гг., на всѣхъ заводахъ вслѣдствіе того, что потребовавшаяся, по указанію опыта, измѣненія въ лекалахъ на нѣкоторыя ружейныя части, вызывая необходимость въ передѣлкѣ уже изготовленныхъ частей, замедляли ходъ всего производства. Съ замѣною же въ отчетномъ году лекалъ новыми, образцовыми, изготовленными на Петербургскомъ инструментальномъ заводѣ, можно ожидать, что заводы ускорятъ всѣми зависящими отъ нихъ средствами выполненіе данныхъ имъ нарядовъ. Въ хозяйственномъ отношеніи дѣятельность оружейныхъ заводовъ по заготовленію необходимыхъ матеріаловъ и найму мастеровыхъ и рабочихъ не вызвала никакихъ серьезныхъ ревизіонныхъ замѣчаній.

Работы на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ по выдѣлкѣ бездымнаго пороха и на Петербургскомъ патронномъ заводѣ по приготовленію патроновъ къ ружьямъ новаго образца и капсулей производились въ отчетномъ году вполне успѣшно. Данные Охтенскому заводу на тотъ годъ наряды на изготовленіе 80,000 пуд. бездымнаго ружейнаго пороха и 53,000 пуд. бурога призматическаго исполнены заводомъ безъ недодѣловъ. Патронный же заводъ изготовилъ даже значительно болѣе того количества патроновъ и капсулей, какое назначено было ему по наряду. По исполненію работъ обоими названными заводами никакихъ упущеній въ хозяйственномъ отношеніи не замѣчалось, а по заготовленіямъ на весьма значительныя суммы матеріаловъ и разныхъ предметовъ для дѣйствія этихъ заводовъ я могу только свидѣтельствовать, что, благодаря своевременнымъ и строго обдуманымъ мѣрамъ и указаніямъ Главной Распорядительной Коммисіи по перевооруженію армии, всѣ заготовленія производились вполне успѣшно и хозяйственно.

Предпринятое Военнымъ Министерствомъ переустройство Шостенскаго пороховаго завода, съ цѣлью приспособленія его также къ выдѣлкѣ бездымнаго пороха, нѣсколько замедлилось вслѣдствіе того, что

проектъ и смѣты на переустройство завода могли быть окончательно утверждены Главною Распорядительною Коммисіею по перевооруженію арміи лишь въ іюнѣ отчетнаго года.

При ревизіи оборотовъ матеріальнаго имущества Шостенскаго пороховаго завода замѣчено весьма значительное накопленіе на заводѣ разнаго рода матеріаловъ и вещей, не имѣющихъ въ настоящее время прямого назначенія, но пригодныхъ къ употребленію при переустройствѣ завода, съ соответственнымъ сокращеніемъ денежныхъ ассигнованій. Велѣдствіе указанія на это мѣстной (Черниговской) Контрольной Палаты, Хозяйственный Комитетъ завода призналъ возможнымъ употребить изъ заводскихъ складовъ для работъ по переустройству завода разнаго рода матеріаловъ на сумму свыше 12.000 р.

Изъ замѣчаній по ревизіи прочихъ расходовъ артиллерійскаго вѣдомства позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА лишь на слѣдующемъ, получившемъ разрѣшеніе въ отчетномъ году.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 г. было доложено, что при фактической повѣркѣ особою Коммисіею, съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля, имущества особаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ Петербургскаго военнаго округа съ одной стороны обнаруженъ былъ излишекъ въ нѣкоторыхъ предметахъ на сумму 77.640 р., а съ другой недостатокъ на 52.221 р.

Главное Артиллерійское Управление, объясняя происхожденіе недостатковъ и излишковъ наличія противъ книжнаго счета простыми ошибками въ счетоводствѣ, главнымъ образомъ отъ смѣшенія разнородныхъ предметовъ, носящихъ одинаковое наименованіе, полагало ходатайствовать предъ Военнымъ Совѣтомъ о принятіи всей неявки на счетъ казны. Государственный же Контроль, допуская зачетъ нѣкоторыхъ недостатковъ оказавшимися излишками однородныхъ предметовъ, признавалъ, что такимъ образомъ изъ всей исчисленной суммы недостаю-

щихъ предметовъ—52.221 р.—могутъ быть приняты къ зачету лишь 24.748 р., на сложеніе коихъ со счетовъ и было изъявлено имъ согласіе. Остальная же сумма недочета—27.473 р.,—по заключенію Государственнаго Контроля, подлежала безусловному взыскапію съ виновныхъ.

Военный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ отчетномъ году настоящее дѣло, вполне согласился съ заключеніемъ Государственнаго Контроля и постановилъ принять къ зачету только опредѣленную Контролемъ сумму 24.748 руб.

Изъ строительныхъ операций Военнаго Министерства вызывали и въ отчетномъ году преимущественное вниманіе работы: а) по сооруженію крѣпостей и отдѣльныхъ оборонительныхъ укрѣпленій, б) по проведенію стратегическихъ шоссеиныхъ дорогъ и в) по постройкѣ казарменныхъ помѣщеній для войскъ, производимой хозяйственнымъ распоряженіемъ войсковыхъ строительныхъ коммисій.

Строительныя
операци.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственнаго Контроля за предыдущіе годы доводилось уже до Высочайшаго свѣдѣнія о постепенномъ пониженіи стоимости работъ по крѣпостнымъ сооруженіямъ въ Варшавѣ, Новогеоргиевскѣ, Ковнѣ и Осовцѣ со времени введенія тамъ хозяйственнаго способа выполненія этихъ работъ и учрежденія для сего особыхъ хозяйственныхъ комитетовъ. Въ то же время Государственный Контроль считалъ долгомъ свидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о томъ, что такіе благоприятные результаты достигались главнымъ образомъ благодаря заботливому отношенію къ дѣлу со стороны распорядителей работъ и ближайшихъ ихъ исполнителей, достаточно ознакомившихся со всеми выгодными мѣстными условіями примѣненія къ производству работъ хозяйственнаго способа, при чемъ установившіяся правильныя отношенія строительныхъ комитетовъ къ мѣстнымъ органамъ Государственнаго Конт-

Сооруженіе
крѣпостей.

роля въ значительной мѣрѣ облегчали послѣднимъ возможность оказывать должное съ ихъ стороны содѣйствіе къ достиженію сказанныхъ удешевленій.

При такихъ же благопріятныхъ условіяхъ и съ тѣмъ же успѣхомъ продолжались эти работы и въ отчетномъ году. Мѣстные контрольные учрежденія, наблюдающія въ ревизіонномъ порядкѣ за хозяйственною частью сихъ работъ, въ отчетахъ своихъ приводятъ рядъ распоряженій хозяйственныхъ комитетовъ, которыя имѣли послѣдствіемъ значительное удешевленіе отдѣльныхъ заготовокъ и работъ, и вообще свидѣлствуютъ о томъ, что цѣны, по коимъ пріобрѣтались матеріалы и оплачивались работы въ отчетномъ году, не превышали цѣнъ справочныхъ и дѣйствительно существовавшихъ во время производства работъ.

Сверхъ расходовъ на оборонительныя сооруженія въ Варшавѣ, Новогеоргіевскѣ, Ковнѣ и Осовцѣ, предварительной и фактической ревизіи Государственнаго Контроля въ отчетномъ году подлежали также расходы по переустройству укрѣпленій, вызываемому современными требованіями военной обороны, въ крѣпостяхъ: Севастополѣ, Кронштадтѣ, Карсѣ и на форть у г. Дубно. Работы эти производились также хозяйственнымъ способомъ и, какъ свидѣлствуютъ отчеты наблюдавшихъ за постройками контрольныхъ учрежденій, съ полнымъ достиженіемъ возможнаго удешевленія стоимости матеріаловъ и рабочей силы.

Такъ, въ Севастополѣ, гдѣ до октября 1892 г. постройки производились комисіонерскимъ способомъ, нѣкоторыя совершенно однородныя работы обошлись мѣстному хозяйственному комитету въ 1893 г. значительно дешевле, а именно: выемки въ скалистомъ грунтѣ—на 29%, бетонныя работы—на 12%, а желѣзныя издѣлія, съ доставкой и установкою ихъ, по 1 р. 30 к. на пудъ. То же оказывается и по сравненію съ дѣйствовавшими смѣтными на работы разцѣнками: всѣ работы обошлись дешевле и смѣтной ихъ стоимости. Наибольшее въ 25% сбереженіе получило на земляныхъ работахъ, и хотя такой размѣръ сбе-

реженія приписывается мѣстнымъ Контролемъ главнымъ образомъ тому, что по свойству грунта въ дѣйствительности потребовалось гораздо меньше рабочей силы, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣтъ, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что неточность эта въ предварительномъ опредѣленіи свойствъ грунта осталась безъ послѣдствій благодаря именно хозяйственному способу выполненія работъ, дозволявшему оплачивать работы только по дѣйствительному количеству употребленной въ дѣло рабочей силы; если бы при вышеприведенномъ условіи земляныя работы сданы были съ подряда, то и выгодами отъ неточнаго опредѣленія свойствъ грунта воспользовался бы подрядчикъ, а не казна.

Еще съ большимъ успѣхомъ въ хозяйственномъ отношеніи производились работы въ Кронштадтѣ. Здѣсь особенно значительное сбереженіе было достигнуто при заготовкѣ лѣснаго матеріала и камня для возведенія ряжеваго мола при форть «Графъ Милютинъ». Потребность лѣса для этихъ работъ исчислена была по смѣтѣ въ количествѣ 148,000 сажень, въ дѣйствительности же употреблено въ дѣло только 118,000 сажень, вслѣдствіе того, что хозяйственному комитету удалось весьма выгодно пріобрѣсти лѣсъ значительно болышихъ размѣровъ, чѣмъ назначено было по смѣтѣ, а это, въ свою очередь, кромѣ сбереженія на заготовкѣ самаго лѣса, имѣло послѣдствіемъ соответствующее уменьшеніе потребности въ другихъ строительныхъ матеріалахъ, а также въ рабочей силѣ. Камень для работъ, исчисленный въ смѣтѣ по 22 р. за кубическую сажень, обошелся Комитету въ среднемъ не дороже 15 р. 50 к. за кубическую сажень; и вмѣсто 4,230 куб. сажень, назначенныхъ по смѣтѣ, заготовлено было камня и употреблено въ дѣло только 3,300 куб. сажень, менѣе на 930 куб. сажень, что, по заявленію мѣстнаго Контроля, объясняется главнымъ образомъ тщательною пріемкою камня отъ поставщиковъ и устройствомъ правильного надзора за его погрузкою. По выводамъ Контроля, работы, выполненныя въ отчетномъ году по сооруженію мола, исчисленныя по соображенію съ положеннымъ на

эти работы количеством строительных материалов и рабочей силы и установленными на них сметными ценами в 248.491 р., обошлись хозяйственному Комитету в 158.256 р.,—слишком на одну треть дешевле предполагаемой сметной их стоимости.

Для продолжения работ по переустройству Дубенского форта в отчетном году требовались в наибольшем количестве материалы, необходимые для бетонных работ, в том числе камень твердых пород. Поэтому и заботы как местного Хозяйственного Инженерного Управления, так и местного Контроля главным образом были направлены к возможному удешевлению стоимости этих материалов, и лучшие результаты, по сумме сбережений, были достигнуты именно по заготовке камня. В 1892 году для бетонных работ исключительно приобретался базальт, залежи которого находятся в Ровенском уезде, на расстоянии 100 верст от Дубенского форта, и обходился, с доставкой к месту работ и разбивкой в щебень, по 84 р. за куб. Заявление местного Контроля о крайне высокой стоимости этого камня побудило Хозяйственное Управление к выяснению вопроса о возможности замены его более дешевым. При производстве с этой целью изысканий оказалось, что в соседнем Кременецком уезде и прилегающей к нему части Дубенского, прямо на поверхности земли, имеются изобильные россыпи кремня, который по твердости и однородности с базальтом повидимому вполне мог заменить последний. Произведенные местными инженерами сравнительные испытания качества базальтового и кремневого бетонов дали вполне благоприятные для такой замены результаты, а некоторые военные инженеры, с которыми Дубенское Хозяйственное Управление входило в сношение по возбужденному вопросу, высказались даже в пользу кремня, заявив при этом, что во Франции для постройки оборонительных бетонных сооружений употребляется исключительно камень кремневых пород. При таком положении дела,

Хозяйственное Управление пришло к решению заменить базальт кремнем.

Поставка этого камня производилась, без посредства подрядчиков, окрестными крестьянами, в незначительных количествах, при чем предложение всегда превышало спрос; поэтому стоимость его, с доставкой и разбивкой в щебень, обошлась всего в 25 р. за куб. сажень, дешевле базальтового щебня на 59 р., что, по количеству этого материала, приобретенного для работ 1893 года, составило сбережение в сумме свыше 17.000 р., и в таком же размере можно ожидать сбережения на этой заготовке и для работ текущего года.

В Карее крепостных работ исполнено всего на сумму около 40.000 р. Работы и здесь обошлись также значительно дешевле сметной их стоимости. Кроме того местным Контролем сделано сравнение действительной их стоимости со стоимостью однородных работ, производившихся подрядным способом до образования в Карее хозяйственного Комитета: оказалось, что, не смотря на делаемые подрядчиками на торгах довольно значительные уступки с сметных цен, уступки эти далеко не достигали размера того понижения, какое получило в стоимости работ шпиль, при выполнении их хозяйственным способом.

В течение отчетного года войсковыми строительными комиссиями продолжалось сооружение шести линий стратегических шоссеиных дорог, общим протяжением в 340 верст, и начата постройка семи новых линий в 265 верст. Ко всем этим операциям, как о том доводилось уже до сведения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнейших по Государственному Контролю отчетах за предшествовавшие годы, применяется система фактического и предварительного контроля в полном объеме, при чем предварительной проверке подлежат не только денежные платежи, но

Сооружение стратегических шоссеиных дорог.

и предположенія строительныхъ комиссій по избранію способовъ производства работъ и заготовленія матеріаловъ, а также цѣны, опредѣляемыя комиссіями какъ для смѣтныхъ исчисленій, такъ и для пріобрѣтенія матеріаловъ и найма рабочихъ.

Не смѣя утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повтореніемъ тѣхъ общихъ соображеній, которыя излагались уже во всеподданнѣйшихъ отчетахъ, относительно полезныхъ результатовъ, получаемыхъ отъ примѣненія такой повѣрки, въ смыслѣ предупрежденія возможныхъ неправильныхъ и непроизводительныхъ расходовъ, вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть лишь о дѣятельности Контроля по наблюденію за постройкою оконченной въ отчетномъ году линіи шоссе Замбровъ-Вѣлостокъ, протяженіемъ въ 73 версты, сданной уже въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія.

При повѣркѣ наблюдавшею за этою постройкою Гродненскою Контрольною Палатою цѣнъ, открытыхъ строительною Коммисіею для составленія смѣтныхъ исчисленій, цѣны эти, въ особенности на главнѣйшіе матеріалы и работы, какъ-то: камень, щебень, желѣзныя издѣлія и земляныя работы, признаны были Палатою чрезмѣрно высокими, и первоначально исчисленная Коммисіею общая смѣтная стоимость постройки уменьшена на 291.000 р., или болѣе чѣмъ на 30%. Сверхъ того, по повѣркѣ Контролемъ смѣтныхъ исчисленій въ отношеніи правильности назначенія въ нихъ матеріаловъ и рабочей силы противъ нормъ, опредѣленныхъ по урочному положенію, исключено было строительною Коммисіею излишнихъ назначеній на 17.600 р. Наконецъ, во время самаго выполненія работъ, при разсмотрѣніи и повѣркѣ Контрольною Палатою передаваемыхъ на ея заключеніе предположений строительной Коммисіи и проектовъ договоровъ на разные заготовленія и запорядки, достигнуто было по соглашенію съ Коммисіею пониженіе стоимости этихъ заготовленій на сумму свыше 14.000 р., а по тѣмъ расходамъ, выполненіе коихъ, по отдаленности мѣста

работъ отъ Контрольной Палаты и по спѣшности дѣла, не могло быть повѣрено предварительно, а подлежало на общемъ основаніи послѣдующей ревизіи, Палатою было признано ошибочно произведенныхъ расходовъ на сумму свыше 17.000 р., которые, по заявленію Палаты, и были удержаны изъ послѣдующихъ платежей поставщикамъ и подрядчикамъ, воспользовавшимся излишними выдачами.

Одновременно же, при фактической повѣркѣ выполненія этой операціи командированными на мѣста работъ ревизорами Палаты было замѣчено, что а) въ двухъ случаяхъ предназначенные къ пріему матеріалы по качествамъ своимъ не соответствовали контрактнымъ условіямъ,—вслѣдствіе чего и было забраковано лѣса на 5.000 р. и щебня на 300 р.; б) нѣкоторыя работы по заготовкѣ щебня хотя введены были въ смѣтныя исчисленія, но на самомъ дѣлѣ подрядчиками не производились, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ въ нихъ не представлялось надобности,—вслѣдствіе чего выплаты за эти работы были прекращены, а произведенныя уже уплаты обращены въ начеть и удержаны изъ послѣдующихъ платежей, и в) мостъ черезъ рѣку Неводницу по линіи шоссе, длиною 20 саж., оказался построеннымъ подрядчикомъ крайне неудовлетворительно, и заявленіе объ этомъ со стороны Контроля вызвало командированіе на мѣсто особаго инженера, по требованію котораго мостъ этотъ былъ совсѣмъ передѣланъ.

По окончательнымъ ревизіоннымъ выводамъ Палаты, устройство означеннаго шоссе, со всеми мостовыми сооруженіями и съ расходами на содержаніе административнаго и техническаго надзора, обошлось въ 864.397 р., менѣе смѣтной стоимости сооруженія,—опредѣлившейся, за послѣдовавшими въ смѣтахъ измѣненіями, всего въ 941.501 р.,—на 77.104 р., или свыше 8%. Если же принять при этомъ во вниманіе упомянутое значительное пониженіе первоначально опредѣленныхъ строительною Коммисіею смѣтныхъ цѣнъ на матеріалы и работы—почти на одну треть предположенной ихъ стоимости, то слѣдуетъ признать,

что операція эта выполнена съ достаточною со стороны строительной Коммисіи бережливостію, а со стороны контрольнаго надзора съ строгимъ вниманіемъ къ хозяйственной сторонѣ дѣла.

Постройка ка-
зармъ.

Въ началѣ отчетнаго года назначена была постройка казармъ въ трехъ пунктахъ Гродненской губерніи: въ г. Кобринѣ, мѣстечкѣ Каргузь-Березѣ и близъ крѣпости Озовець, для размѣщенія въ нихъ предназначенной къ переводу съ Кавказа въ Виленскій округъ 38 пѣхотной дивизіи. Строительнымъ Коммисіямъ вмѣнено было въ обязанность вести дѣло постройки казармъ съ особою спѣшностію и принять всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы хотя необходимѣйшія зданія были готовы къ осени минувшаго года. Открытыя при такомъ условіи строительными Коммисіями цѣны на всѣ необходимые матеріалы и работы были признаны мѣстной Контрольною Палатою очень высокими, но въ виду спѣшности построекъ Палата признала возможнымъ предложить строительнымъ Коммисіямъ понизить цѣны лишь на нѣкоторые безъ затрудненія приобретаемые матеріалы; цѣны же на матеріалы, не обращающіеся въ мѣстной продажѣ, Палата была поставлена въ необходимость утвердить. Утверждая высокія цѣны на лѣсъ, требовавшіеся въ большомъ количествѣ и непременно зимней рубки, Палата имѣла въ виду не только обязательную спѣшность заготовки, но и вообще затрудненія въ приобретеніи въ ту пору лѣсныхъ матеріаловъ, частью уже сплавленныхъ, а частью запродаанныхъ за границу. Убѣдившись затѣмъ въ полной невозможности для строительныхъ Коммисій, при всемъ ихъ стараніи, выполнить требованіе военнаго начальства относительно постройки казармъ, чтобы онѣ готовы были въ томъ же году для занятія людьми, Палата представила о томъ свои соображенія, при чемъ указывала, что спѣшность въ производствѣ работъ неблагоприятно отразится на прочностн зданій и удорожитъ безъ нужды ихъ стоимость, такъ какъ дѣйствія контрактовъ по высокимъ цѣнамъ, вызваннымъ

исключительно спѣшностію, при невозможности выполненія ихъ къ назначеннымъ срокамъ, по необходимости перейдутъ на слѣдующій годъ, по тѣмъ же высокимъ цѣнамъ. Признавая и съ своей стороны предположенія эти весьма вѣроятными, я счелъ долгомъ сообщить ихъ Военному Министру, на что Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ меня, что, соглашаясь съ соображеніями Государственнаго Контроля, онъ сдѣлалъ распоряженіе о постройкѣ названныхъ выше казармъ безъ особой спѣшности, но съ тѣмъ однако, чтобы войска могли быть введены въ эти казармы къ 1 іюня 1894 года.

Измѣнившіеся такимъ образомъ условія вызвали со стороны Контрольной Палаты требованіе отъ строительныхъ Коммисій войти вновь въ разсмотрѣніе установленныхъ уже цѣнъ, которыя, по соглашенію Контрольной Палаты съ Коммисіями, и были затѣмъ значительно понижены противъ первоначальныхъ, принятыхъ въ основаніе смѣтныхъ исчисленій при условіи спѣшныхъ построекъ. Насколько послѣдовавшее разрѣшеніе продолжить срокъ постройки казармъ до половины 1894 г. повліяетъ на сокращеніе предстоящихъ расходовъ по ихъ сооруженію, точныхъ данныхъ о томъ Палата въ настоящее время представить еще не можетъ; но въ виду того, что при послѣдовавшихъ уже за подрядомъ и заготовленіяхъ матеріаловъ, равно какъ и при исполненіи начатыхъ уже работъ, достигнута еще пониженія послѣдней смѣтной ихъ стоимости, опредѣлившейся по уменьшеннымъ уже цѣнамъ, можно съ достаточною увѣренностію ожидать, что и расходы на эти постройки значительно сократятся.

Изъ числа другихъ производившихся въ отчетномъ году казарменныхъ построекъ окончены и сданы по принадлежности девять казармъ для отдѣльныхъ частей войскъ, въ восьми пунктахъ. Полученное по симъ постройкамъ сбереженіе противъ смѣтныхъ исчисленій составляетъ: по восьми казарменнымъ постройкамъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи—отъ 9% до 18%, а отъ постройки въ Тифлисѣ для одного

полка—26%. Столь значительное сбережение в Тифлисе объясняется тем, что на Кавказе, где постройка казарм производится сравнительно еще недавно, количество строительных материалов в технических сметах на эти постройки исчисляется по несколько преувеличенным для некоторых работ нормам урочного положения, между тем как внутри Империи, в особенности на западных окраинах, где постройки этих помещений производятся уже несколько лет, количество материалов и рабочей силы заносится в сметы назначения в большей части случаев не по нормам урочного положения, а по указанию опыта предшествовавших построек. Вообще же полученное сбережение по всем постройкам, как доносить местными контрольными учреждениями, объясняется бережливым расходом строительных материалов, назначаемых к изготовлению лишь в мере действительной надобности, и стремлением строительных Комиссий к понижению стоимости производимых ими заготовлений и к изысканию способов произвести постройки с возможно наименьшими на то затратами.

Морское Министерство.

В отчетном году в распоряжении Морского Министерства состояло судостроительных кредитов, как назначенных ему по финансовой на тот год смете, так и оставшихся от удовлетворения потребностей флота в предыдущие годы, всего 18.189.067 р. На эти средства Морское Министерство: а) продолжало судостроительные работы, предпринятые еще до отчетного года, по постройке девяти эскадренных броненосцев, одного крейсера I-го ранга, двух броненосцев береговой обороны, двух броненосных канонерских лодок

и двух минных крейсеров, общим водоизмещением около 111,000 тонн, и судовых механизмов, частью на русских (57,850 индикаторных сил) и частью на заграничных заводах (54,800 индикаторных сил), в 112,650 индикаторных сил; б) приступило к сооружению: на Балтийском судостроительном и механическом заводе—крейсера I-го ранга «Россия», водоизмещением в 12,195 тонн и с механизмами в 17,000 индикаторных сил; на Адмиралтейских Ижорских заводах—двух миноносцев «Гохланд» и «Нарген», и в Николаевском адмиралтействе—двух миноносцев типа «Анакрія» и двух типа «Пернов», изготовление механизмов для которых поручено заводу Крейтона и Ижорским заводам; в) заказало в Дании, заводу Бурмейстер и Вейс, ИМПЕРАТОРСКУЮ яхту «Штандарт», водоизмещением около 5,200 тонн и с механизмами в 10,600 индикаторных сил, и заводу Крейтона в Або—два миноносца типа «Пернов», и г) приобрело покупкою от Добровольного флота пароход «С.-Петербург», для приготовления команд в комендоры и минеры, а также на случай надобности в транспорт.

Из числа строящихся судов в отчетном году спущено на воду два судна: на Балтийском заводе—броненосец береговой обороны «Адмирал Ушаков» и в Николаевском адмиралтействе—корабль «Три Святителя». Ожидавшийся в Петербургском адмиралтействе спуск эскадренного броненосца «Сисой Великий» и берегового—«Адмирал Сенявин», за неготовностью еще корпусов этих судов, отложен до настоящего года.

Во всеподданнейшем отчете по Государственному Контролю за 1892 г. было доведено до Высочайшего ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, что хотя наши адмиралтейства и заводы, к сожалению, не могут еще соперничать с иностранными

въ цѣнѣ изготовляемыхъ ими издѣлій, тѣмъ не менѣе стоимость нашего производства постепенно понижается. Но, приводя въ оправданіе такого вывода данныя о стоимости нѣкоторыхъ судовъ, оконченныхъ постройкою въ послѣдніе годы, и тѣхъ изъ находившихся еще въ постройкѣ, стоимость коихъ опредѣлялась по условіямъ со строившими ихъ заводами, Государственный Контроль былъ лишенъ еще возможности сказать даже приблизительно о стоимости судовъ, сооружавшихся въ то время на казенныхъ верфяхъ. Въ настоящемъ отчетѣ, за окончаніемъ постройки нѣкоторыхъ изъ такихъ судовъ, а именно: въ С.-Петербургскомъ портѣ—броненосца «Гангутъ» и канонерской лодки «Гремящій» и на Балтійскомъ заводѣ—лодки «Отважный», я считаю долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о выводахъ Государственного Контроля относительно стоимости этихъ сооружений, свидѣтельствующихъ объ успѣхахъ въ этомъ отношеніи нашего судостроенія за послѣднее время.

На постройку корпуса эскадреннаго броненосца «Гангутъ», водоизмѣщеніемъ въ 6,592 тонны, не считая стоимости брони и предметовъ снабженія, затрачено матеріаловъ, рабочей силы, съ накладными расходами, и на изготовленіе дѣльныхъ вещей въ мастерскихъ Петербургскаго порта всего 2.650.844 р. и осталось ко времени сдачи броненосца Кронштадтскому порту не оконченныхъ работъ на сумму 21.930 р.; такимъ образомъ полная стоимость корпуса броненосца, безъ брони и предметовъ снабженія, опредѣлилась по счетамъ Петербургскаго порта въ 2.672.774 р., что составляетъ на тонну водоизмѣщенія 405 р. 46 к. Сравнивая эту цѣну со стоимостью почти одновременно строившагося на Балтійскомъ заводѣ и имѣющаго почти одина-

На подлинномъ
Собственно
Его Императорскаго
Величества
рукою начертано:

«Надѣюсь, что Морское Министерство обратитъ на это вниманіе.»
новое съ броненосцемъ «Гангутъ» водоизмѣщеніе крейсера «Память Азова», который обошелся Балтійскому заводу въ 281 р. 22 к. за тонну, оказывается, что стоимость корпуса броненосца «Гангутъ» дороже на 124 р. 24 к. за тонну, или всего на 818.990 р.

Такимъ образомъ сооруженіе броненосца «Гангутъ», къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать въ финансовомъ отношеніи крайне неудачнымъ. Такое заключеніе приобретаетъ еще болѣе значенія въ виду слѣдующаго обстоятельства. Вслѣдствіе признанной неготовности броненосца къ плаванію, для выясненія причинъ этой неготовности, по приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, была назначена, въ октябрѣ минувшаго года, особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ Младшаго Флагмана контръ-адмирала Андреева. По заключенію этой Коммисіи, для приведенія броненосца въ полную готовность Кронштадтскому порту предстоитъ,—кромѣ окончанія разныхъ недодѣлокъ, предусмотрѣнныхъ Петербургскимъ портомъ, и кромѣ тѣхъ работъ, необходимость коихъ выяснилась въ теченіе двухмѣсячнаго плаванія броненосца,—произвести еще работы, вызываемыя тѣмъ: а) что нѣкоторыя части броненосца, изготовленныя и поставленныя на мѣста около трехъ лѣтъ тому назадъ, требуютъ уже ремонта, б) что нѣкоторыя работы, выполненныя недостаточно опытными мастеровыми, нуждаются въ исправленіи и в) что употребленный на нѣкоторыя работы матеріалъ оказался ниже требуемыхъ отъ него качествъ, и потому является надобность его замѣнить или исправить. Какое послѣдовало по сему заключенію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, Государственному Контролю еще неизвѣстно.

Равнымъ образомъ нельзя признать удачною въ финансовомъ отношеніи и постройку Петербургскимъ портомъ канонерской лодки «Гремящій». Стоимость этой постройки опредѣлилась въ 676.295 р., между тѣмъ какъ одновременно построенная на Балтійскомъ заводѣ такая же лодка «Отважный» обошлась заводу въ 574.081 р., т. е. дешевле на 102.214 р. При этомъ большая разница оказалась и въ скорости сооружения: лодка «Отважный» была готова къ спуску черезъ 12 мѣсяцевъ послѣ начала постройки, а «Гремящій»—черезъ 23 мѣсяца.

Относительно сооружаемых нынѣ Петербургскимъ портомъ судовъ надо надѣяться, что постройка ихъ будетъ болѣе удачною. По удостовѣренію Генераль-Адъютанта Чихачова, «Морскому Министерству удалось, цѣною очень большихъ усилий и расходовъ, развити и превосходно обставить судостроительныя средства Петербургскаго порта, а въ отношеніи скорости построекъ мы въ настоящее время научились оканчивать въ два года то, на что прежде требовалось не менѣе трехъ лѣтъ».

Хотя въ послѣднемъ отношеніи постройка предназначеннаго къ спуску въ текущемъ году эскадреннаго броненосца «Сисой Великій» составляетъ повидимому исключеніе, такъ какъ продолжается на стапелѣ уже около трехъ лѣтъ, но стоимость ея до сихъ поръ значительно ниже опредѣленной по смѣтѣ. Принимая однако во вниманіе, что постройка корабля «Гангутъ» на стапелѣ обошлась также дешевле смѣтнаго исчисленія, и тѣмъ не менѣе полная стоимость корпуса этого корабля оказалась непомѣрно высокою, Государственный Контроль полагаетъ съ своей стороны болѣе осторожнымъ воздержаться еще отъ рѣшительнаго заключенія о выгодности постройки броненосца «Сисой Великій» впредь до совершеннаго ея окончанія. Это представляется Государственному Контролю тѣмъ болѣе необходимымъ, что Морское Министерство, исчисливъ первоначально смѣтную стоимость броненосца «Сисой Великій» въ 2.664.000 р., или по 300 р. за тонну, впоследствии опредѣлило эту стоимость по технической смѣтѣ въ 3.050.427 р., или по 343 р. 52 к. за тонну, не смотря на то, что цѣна въ 300 р. была одновременно назначена также на постройку крейсера «Рюрикъ», каковая постройка почти окончена уже Балтійскимъ заводомъ съ значительною для завода прибылью. Подобное же увеличеніе смѣты послѣдовало и для всѣхъ строящихся въ Петербургскомъ портѣ судовъ, въ томъ числѣ и для предназначеннаго къ спуску въ текущемъ году броненосца «Адмиралъ Сенявинъ», для котораго первоначально

назначенная цѣна, также по 300 р. за тонну, а по числу 4,126 тоннъ всего 1.237.800 р., увеличена по технической смѣтѣ до 1.738.798 р.; между тѣмъ первоначальная на постройку этого броненосца цѣна казалась скорѣе нѣсколько высокою, въ виду того, что на одновременную постройку такого же броненосца «Адмиралъ Ушаковъ», водоизмѣщеніемъ тоже въ 4,126 тоннъ, Балтійскому заводу опредѣлена, по условію съ нимъ, цѣна въ 1.175.910 р., или по 285 р. за тонну, и отъ постройки этой также ожидается прибыль для завода. Такое очевидное преувеличеніе техническихъ смѣтъ побудило Государственный Контроль обратиться за разъясненіемъ въ Главное Управление Кораблестроенія и Снабженій, которое сообщило, что на обстоятельство это обращено уже вниманіе Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и по приказанію Генераль-Адъютанта Чихачова техническія смѣты сокращены.

Вмѣняя себѣ при этомъ въ обязанность доложить, что хотя до сихъ поръ, какъ видно и изъ вышеизложеннаго, Балтійскій заводъ строить суда значительно дешевле, чѣмъ казенныя адмиралтейства, но, къ сожалѣнію, въ настоящее время можно ожидать возвышенія цѣнъ и на этомъ заводѣ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 г., упоминая о томъ, что въ то время изъ трехъ эллинговъ Балтійскаго завода былъ занятъ постройкою только одинъ, при чемъ для большаго деревяннаго эллинга, за спускомъ съ него въ октябрѣ 1892 г. крейсера «Рюрикъ», и не предвидѣлось паряда, я счелъ своею обязанностью высказать опасеніе, что оставленіе на продолжительное время завода безъ соответственныхъ его техническимъ средствамъ нарядовъ можетъ весьма неблагоприятно отозваться на его дѣятельности, а слѣдовательно и на стоимости его производства. Въ теченіе всего минувшаго года упомянутый эллипгъ оставался и остается по настоящее время свободнымъ, такъ что, за уничтоженіемъ стараго, малаго эллинга, послѣ спуска съ него броненосца «Адмиралъ Ушаковъ», заводъ имѣетъ только одну постройку на стапелѣ—крейсера «Россія». При такомъ положеніи дѣла высказан-

ное мною опасеніе о неблагопріятномъ вліяніи сокращенія на заводѣ работъ на ихъ стоимость должно было въ большей степени оправдаться уже въ настоящее время. Такъ это и оказалось. При заключеніи на заводѣ счетовъ за минувшій годъ, сумма накладныхъ расходовъ, — процентъ которыхъ, по правиламъ счетоводства, опредѣляется въ началѣ каждаго года и на минувшій годъ былъ опредѣленъ почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и на прежніе годы, — оказалась недостаточною на покрытие дѣйствительно произведенныхъ расходовъ на 8.000 р.; между тѣмъ въ теченіе цѣлаго ряда предыдущихъ лѣтъ, при ежегодномъ заключеніи счетовъ, приходилось списывать съ нихъ въ прибыль отъ 147 до 307 тысячъ рублей вслѣдствіе того, что дѣйствительные расходы распределялись на большее количество работъ и чрезъ то удешевлялось самое производство.

Въ отношеніи исполненія судовыхъ механизмовъ заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя обстоятельства по изготовленію заводомъ Гауторна механизма въ 10,600 индикаторныхъ силъ для эскадреннаго броненосца «Петропавловскъ».

При заказѣ этого механизма, изъ проектовъ, представленныхъ шестью иностранными заводами, Морскимъ Техническимъ Комитетомъ были признаны наилучшими проекты заводовъ Моделя и Гауторна. Заказъ же былъ данъ послѣдней фирмѣ въ виду желанія Морскаго Министерства имѣть, для пользы механическаго дѣла, побольше образцовъ машинъ извѣстныхъ англійскихъ заводовъ и по вниманію къ тому, что заводъ Гауторна изъявилъ согласіе исполнить всѣ указанныя Техническимъ Комитетомъ измѣненія въ проектѣ. Между тѣмъ, по донесенію нашего агента въ Англіи, отливки для изготовляемаго механизма поручаются заводомъ дешевымъ фабрикантамъ, вслѣдствіе чего входящія въ механизмъ части оказываются не соответствующаго ихъ назначенію качества. Такъ напримѣръ, изъ предъявленныхъ къ приему трехъ

цилиндровъ, одного воздушнаго насоса и пяти машинныхъ колоннъ не было найдено ни одной вполне удовлетворительной отливки, и при всевозможной снисходительности одинъ цилиндръ и воздушный насосъ были забракованы, колонны допущены къ приему съ замазкою свищей и раковинъ, а два цилиндра съ пробками и заплатами; вполнѣ же одинъ изъ этихъ цилиндровъ все-таки не могъ быть допущенъ въ постройку механизма. Сверхъ того были забракованы одинъ цилиндръ низкаго давленія, валы и чугунная фундаментная рама. При этомъ капитанъ I-го ранга Рождественскій въ донесеніи своемъ Морскому Министерству высказываетъ, что заграничные заводы, изъ чувства патріотизма, желанія угодить своему правительству и съ цѣлью наживы, вообще стараются сдать нашему Морскому Министерству механизмы, граничащіе съ бракомъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что заводъ Гауторна, извѣстный хорошимъ исполненіемъ заказовъ для Добровольнаго флота, для военныхъ нашихъ судовъ не строилъ еще большихъ механизмовъ, а изготовленный имъ въ 1887 г. механизмъ въ 3,500 силъ для крейсера «Лейтенантъ Ильинъ» также оказался не вполне удовлетворительнымъ и былъ принятъ лишь со взысканіемъ съ завода штрафа, нельзя не пожалѣть, что Морское Министерство предпочло отдать упомянутый заказъ иностранному заводу, а не своему Балтійскому, который имѣлъ полную возможность принять его, какъ о томъ и было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 г. по Государственному Контролю. Балтійскому же заводу даны взаменъ того, въ отчетномъ году, наряды на постройку двухъ механизмовъ, по 8,500 силъ каждый, для двухъ броненосцевъ типа «Сисой Великій», изъ которыхъ постройка одного могла быть начата не ранѣе начала текущаго года (*), а другой предполагается зало-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Это уже не первый разъ.»

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Да.»

(*) Въ Николаевскомъ Адмиралтействѣ, на мѣсто корабля «Три Святителя».

жить по спуску на воду броненосца «Сисой Великий». При этом очевидно Балтийскому заводу придется растянуть постройку этих механизмов на столько же времени, сколько будут строиться корпуса упомянутых судов, что представляется для завода очень невыгодным.

Въ навигацію истекшаго года было произведено окончательное испытаніе механизма броненосной канонерской лодки «Гремящій», изготовленнаго заводомъ Модслея. По разсмотрѣніи результатовъ испытанія, Морской Технической Комитетъ призналъ механизмъ этотъ способнымъ развивать требовавшіяся контрактомъ 2,000 индикаторныхъ силъ. Кроме того готовились къ испытанію миноносцы «Тосна», «Домеснесъ» и «Аспэ», построенные: первые два на Путиловскихъ и послѣдній на Ижорскихъ заводахъ, но произведено было испытаніе только одного миноносца «Тосна», такъ какъ обнаружившіеся при этомъ нѣкоторые недостатки въ его механизмѣ вызвали необходимость въ соответственномъ измѣненіи механизмовъ какъ этого, такъ и двухъ другихъ миноносцевъ.

Одновременно съ усиленіемъ судостроенія и въ виду недостаточной для удовлетворенія его обширнымъ потребностямъ способности мастерскихъ казенныхъ адмиралтействъ и заводовъ, Морскимъ Министерствомъ изъ находящихся въ его распоряженіи кредитовъ удѣляются значительныя суммы не только на расширеніе и переустройство нѣкоторыхъ изъ этихъ мастерскихъ, но и на оборудованіе новыхъ.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ устройство трубопрокатной мастерской и переустройство броневаго отдѣла на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ.

По мѣрѣ увеличенія численнаго состава нашего боеваго флота постройкою судовъ съ весьма сильными механизмами, а слѣдовательно

и съ большимъ числомъ котловъ, должна была пропорціонально возрасти и потребность въ дымогарныхъ, холодильниковыхъ и другихъ трубахъ (*); вслѣдствіе сего Морское Министерство было поставлено въ необходимость изыскивать всѣ средства къ возможному удешевленію ихъ заготовки.

Въ настоящее время въ Россіи существуетъ всего четыре частныхъ завода, занимающихся прокаткою трубъ: а) Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, въ С.-Петербургѣ (бывшій Подуаръ) и Екатеринославѣ, б) Франко-Русскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, и в) Гульдшинскаго, въ Сосновицахъ (**), но всѣ эти заводы, при ограниченной конкуренціи и множествѣ заказовъ отъ желѣзныхъ дорогъ, поставляли для морскаго вѣдомства трубы по цѣнамъ значительно выше тѣхъ, которыя они предъявляли частнымъ учрежденіямъ, объясняя такую разницу особыми условіями поставокъ въ казну, а именно: расходами на гербовыя пошлины, представленіемъ залоговъ и разными обязательными при сдачѣ трубъ формальностями, которыя признавали для себя стѣнительными.

Въ цѣляхъ удешевленія этой заготовки, Морское Министерство сначала предполагало выписывать трубы изъ за границы, но затѣмъ отказалось отъ этой мысли, такъ какъ заграничные заводы не соглашались подчиниться техническимъ условіямъ нашего приѣма, и, какъ на лучшемъ средствѣ, остановилось на водвореніи изготовленія трубъ всякаго рода на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, занимавшихся до того прокаткою только однихъ латушныхъ трубъ и притомъ способомъ уста-

(*) Расходъ на трубы въ 1887 г. доходилъ лишь до 48 тыс. руб., а въ 1892 г. заключено было контрактовъ на сумму свыше 260 тыс. рублей.

(**) Заводъ Гульдшинскаго въ послѣднее время къ заявленію цѣнъ не приглашается, въ виду его несправности какъ относительно качества поставлявшихся имъ трубъ, такъ и сроковъ ихъ поставки.

рѣлымъ, медленнымъ, дорогимъ и не дававшимъ хорошихъ результатовъ.

Вновь устроенная трубопрокатная мастерская Ижорскихъ заводовъ уже начала свои работы, съ затратою на оборудованіе свыше 63 тыс. руб., но о производительности ея свѣдѣній въ Государственномъ Контролѣ еще не имѣется.

Существенную часть стоимости современныхъ боевыхъ судовъ составляетъ броня.

Приспособленіе Ижорскихъ заводовъ къ вырѣлкѣ сталежельзной брони, какъ о томъ имѣлъ случай докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Государственный Контролеръ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1885 и 1886 гг., потребовало значительныхъ расходовъ и сопровождалось весьма обременительными для казны условиями; тѣмъ не менѣе производство сталежельзной брони на Ижорскихъ заводахъ съ 1885 г. можно было считать окончательно установившимся.

Стоимость первой партіи изготовленныхъ у насъ сталежельзныхъ броневыхъ плитъ для корабля «Адмиралъ Нахимовъ», въ количествѣ 24,380 пуд., опредѣлилась въ 26 р. 14 к. за пудъ, но уже слѣдующая затѣмъ партія плитъ, по устраненіи замѣченныхъ несовершенствъ въ механическихъ приспособленіяхъ завода и съ приобретеніемъ мастеровъ и рабочими навыка и опытности, обошлась значительно дешевле, а именно по 11 р. 30 к. за пудъ; въ настоящее же время стоимость такой брони доведена до 10 р. и даже 9 р. за пудъ, а по заявленію Начальника заводовъ и эта цѣна могла бы нѣсколько понизиться при увеличенномъ производствѣ брони.

По контракту, заключенному съ Товариществомъ Каммель, броневый отдѣлъ Ижорскихъ заводовъ слѣдовало оборудовать такъ, чтобы онъ могъ выдѣлывать ежегодно до 1,500 тоннъ или 93,000 пуд. броне-

выхъ плитъ въ окончательной отдѣлкѣ; но такое количество плитъ заводъ сталъ выдѣлывать только съ 1891 г., а въ 1892 г. количество сданной имъ вполнѣ готовой брони дошло даже до 120,000 пуд., считая въ томъ числѣ и плиты, изготовленные для опытовъ на морской батарее Охтенскаго поля. Между тѣмъ въ концѣ 1892 г. потребность въ броневыхъ плитахъ для строящихся на С.-Петербургскихъ верфяхъ судовъ опредѣлилась въ количествѣ до 744,000 пуд., вслѣдствіе чего Морское Министерство затребовало отъ Ижорскихъ заводовъ свѣдѣніе, какое количество брони могутъ изготовить они въ теченіе трехъ лѣтъ, т. е. къ октябрю 1895 г., при доставкѣ Обуховскимъ заводомъ стальныхъ кованыхъ болванокъ и при условіи, что всѣ плиты до 8 дюймовъ будутъ стальныя и только свыше этой толщины сталежельзныя.

Разрѣшеніе этого вопроса представлялось существенно важнымъ, такъ какъ если бы Ижорскіе заводы по прежнему могли вырабатывать брони ежегодно не болѣе 120,000 пуд., а слѣдовательно въ три года приготовили бы всего 360,000 пуд., то для удовлетворенія потребностей судостроенія пришлось бы остальные 384,000 пуд. заказать за границею, по цѣнамъ болѣе чѣмъ въ полтора раза превышающимъ (съ доставкой и таможенными пошлинами) стоимость русской брони.

Начальникъ Ижорскихъ заводовъ высказалъ однако твердое убѣжденіе, что въ виду предпринятаго переустройства сталеплавильныхъ печей и измѣненій въ сталежельзной мастерской, а равно при условіи полученія стальныхъ броневыхъ заготовокъ отъ Обуховскаго, а жельзныхъ съ горныхъ заводовъ, ввѣренные ему Ижорскіе заводы будутъ въ состояніи выработать въ предложенный срокъ все требуемое для судостроенія на Петербургскихъ верфяхъ количество брони; но при этомъ полагалъ между прочимъ необходимымъ замѣнить сталежельзную броню всякой толщины, помѣщаемую внутри судовъ, и вездѣ, гдѣ только возможно, стальною, такъ какъ отдѣлка стальныхъ броневыхъ плитъ производится почти на 40% скорѣе сталежельзныхъ.

Въ то же время, для выясненія возможности заготовленія брони и на Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ, Морское Министерство поручило этому заводу изготовить для опыта четыре плиты: двѣ стальные и двѣ сталениккелевые. Всѣ изготовленныя плиты дали при испытаніи на полигонѣ весьма удовлетворительные результаты, но при этомъ выяснилось, что участіе въ этомъ дѣлѣ Обуховскаго завода, не имѣющаго необходимыхъ прокатныхъ средствъ, можетъ состоять только въ отливкѣ требующихся для броневыхъ плитъ болванокъ и отжигѣ или закалкѣ плитъ послѣ прокатки ихъ и обрѣзки на Ижорскомъ заводѣ. На этомъ основаніи, согласно приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, Главнымъ Управленіемъ Кораблестроенія и Снабженій данъ былъ Обуховскому заводу въ минувшемъ году заказъ на изготовленіе кованныхъ сталениккелевыхъ болванокъ для прокатки изъ нихъ на Ижорскомъ заводѣ 198 броневыхъ плитъ, вѣсомъ въ окончательно отдѣланномъ видѣ 122,370 пуд.

На изготовленіе этого заказа Начальникъ завода опредѣлилъ цѣну по 9 р. 5 к. за пудъ болванки, каковая цѣна была одобрена Правленіемъ завода, за исключеніемъ представителя въ Правленіи отъ Государственнаго Контроля, который призналъ составленную заводомъ расцѣнку преувеличенною и на основаніи данныхъ изъ отчетности завода убѣдиль и Начальника завода и Правленіе, что наивысшая цѣна, съ установленною прибылью, должна быть опредѣлена не болѣе 7 р. за пудъ. По этой цѣнѣ и принять заказъ, на 321.850 р. дешевле противъ первоначально опредѣленной Правленіемъ завода его стоимости.

При такой цѣнѣ, вмѣстѣ со стоимостью прокатки болванокъ и обрѣзки плитъ на Ижорскомъ заводѣ, общая цѣна изготовленной сталениккелевой брони опредѣляется въ 10 р. 48 к. за пудъ; между тѣмъ заказанная Морскимъ Министерствомъ заводу С. Шамонъ во Франціи такая же плита для броненосца «Три Святителя» обошлась съ доставкою и таможенною пошлиною въ 13 р. 76 к. за пудъ.

Въ виду сего стремленіе Морскаго Министерства установить на твердыхъ основаніяхъ броневое производство на своихъ заводахъ заслуживаетъ полнаго сочувствія, и къ осуществленію этой мысли по видимому не должно бы встрѣтиться серьезныхъ препятствій.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1892 г. доводилось до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о неудовлетворительной поставкѣ для Петербургскаго порта лѣса подрядчикомъ Брандтомъ. По поводу сего Командиръ Петербургскаго порта представилъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ объясненіе, въ которомъ, свидѣтельствуя о томъ, что изъ распиленныхъ въ портѣ 3,151 бревна поставки Брандта получилось досокъ 1-го сорта: трехсаженныхъ 708 штукъ и 10—20 футовыхъ 1,113 штукъ, а всего 1,821 доска, призналъ такой результатъ распилки даже гораздо выше нормальнаго.

Съ такимъ заключеніемъ Государственный Контроль согласится однако не можетъ. Всѣ распиленныя бревна считались бревнами 1-го сорта, изъ которыхъ, по правиламъ браковки лѣса, должна получаться изъ каждаго полномѣрная палубная доска. За бревна эти по контракту опредѣлена была подрядная цѣна на 19% выше самой высшей современной справочной цѣны бревенъ соответствующихъ размѣровъ на Петербургской лѣсной биржѣ; а при такомъ условіи очевидно нельзя довольствоваться тѣмъ, что изъ такого отборнаго лѣса, и притомъ далеко не изъ каждаго бревна, выходятъ доски въ 10 футъ длиною, и считать подобныя бревна за 1-ый сортъ. Наконецъ, для исполнѣнія безошибочнаго сужденія о качествѣ принятаго Петербургскимъ портомъ лѣса послужило слѣдующее обстоятельство. По одному наряду на распилку бревенъ сей поставки на палубныя доски изъ 51 бревна получилось только три палубныхъ доски. Командиръ порта объяснилъ, что это не можетъ служить основаніемъ для оцѣнки принятаго лѣса потому, что

изъ этой партіи бревенъ самыя лучшія были отправлены въ Николаевъ; между тѣмъ пріемная Коммисія Николаевскаго порта изъ числа доставленныхъ туда изъ Петербургскаго порта 740 бревенъ 1-го сорта поставки подрядчика Брандта признала, по качеству лѣса, годными въ 1-ый сортъ только 221 бревно. Такимъ образомъ замѣчаніе фактическаго Контроля о томъ, что Петербургскимъ портомъ принимался лѣсъ отъ Брандта безъ надлежащей браковки и вслѣдствіе того не соответствующаго условіямъ договора съ подрядчикомъ качества, вполне засвидѣтельствовано Николаевскимъ портомъ, учрежденіемъ того же Морскаго Министерства, несомнѣнно способнымъ оцѣнить качество принятаго лѣса.

Въ виду этого Государственный Контроль обязанъ происшедшій отъ дурной пріемки лѣса убытокъ для казны преслѣдовать въ общепри установленномъ ревизіонномъ порядкѣ.

Какъ благопріятны, съ другой стороны, бывають послѣдствія строгихъ и правильныхъ отношеній распорядителя къ пріему лѣсовъ, можно судить изъ результатовъ дѣйствій того же порта въ 1893 году. Дѣйствія его въ семь году не давали уже повода для ревизіонныхъ замѣчаній, потому что изъ предъявленныхъ къ пріему тѣмъ же подрядчикомъ Брандтомъ бревенъ принято Коммисіею лишь около 35% и принятый лѣсъ, какъ отъ Брандта, такъ и отъ другаго подрядчика Левитана, оказывается столь хорошаго качества, что при распилкѣ его изъ нѣкоторыхъ бревенъ выходитъ по двѣ палубныхъ доски. Даже лѣсъ, поставленный Управленіемъ общественныхъ работъ, оказавшимся въ предыдущемъ году далеко не исправнымъ поставщикомъ, по удостовѣренію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, представлялъ въ отчетномъ году превосходный матеріалъ.

По другимъ поставкамъ въ разныя учрежденія Морскаго Министерства при ревизіи отчетности хотя замѣчались нѣкоторыя отступле-

нія отъ условій пріема и переплаты противъ справочныхъ цѣнъ, но по маловажности замѣчаній я не смѣю утруждать изложеніемъ ихъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіе.

Несравненно болѣе замѣчаній послѣдовало при ревизіи отчетности по содержанію судовъ и разныхъ учреждений морскаго вѣдомства и по доволъствію командъ. Вызвавшія эти замѣчанія несправильности заключались въ выдачахъ содержанія въ излишнемъ, а иногда даже въ двойномъ размѣрѣ; въ отпускахъ квартирныхъ денегъ лицамъ, занимающимъ казенныя квартиры; въ неудержаніи слѣдующихъ въ казну вычетовъ при увеличеніи содержанія; въ раздачѣ въ награды и пособія суммъ, подлежащихъ обращенію въ доходъ казны или перечисленію на судостроеніе; въ перетребованіи для морскихъ командъ провіантскаго и приварочнаго доволъствія, которое выводилось на большее противъ дѣйствительно состоявшаго на доволъствіи число людей, и т. п. Ученныя при ревизіи суммы во многихъ случаяхъ, по указаніи Контролемъ допущенныхъ ошибокъ или неправильныхъ распоряженій, вносились отчетными мѣстами безпрекословно; въ другихъ случаяхъ возникала, иногда весьма обширная, переписка. Но вызываемый преслѣдованіемъ такихъ даже мелкихъ неисправностей значительный ревизіонный трудъ вполне вознаграждается не столько возмѣщеніемъ казнѣ убытковъ, сколько упорядоченіемъ дѣла и установленіемъ болѣе строгаго и правильнаго отношенія къ интересамъ казны со стороны отчетныхъ учреждений.

Въ заключеніе позволяю себѣ остановить Высочайшее вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на получившемъ въ отчетномъ году должное направленіе вопросу о необходимости пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава матеріальнаго счетоводства и отчетности на судахъ флота, оказавшагося на практикѣ крайне неудовлетворительнымъ, въ особенности въ отношеніи веденія инвентарной отчетности.

Всѣ предпріятыя Морскимъ Министерствомъ въ послѣдніе годы мѣры къ упорядоченію этой отчетности и къ облегченію труда судовыхъ приходорасходчиковъ не привели къ желаемой цѣли, и вслѣдствіе такой неудачи въ Морскомъ Министерствѣ возникла даже мысль совсѣмъ освободить судовыхъ чиновъ отъ веденія инвентарной отчетности, возложивъ эту обязанность на Счетный Отдѣлъ Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій.

Принимая во вниманіе, что освобожденіе судовыхъ чиновъ отъ веденія счетовъ и представленія отчетности по состоящему въ ихъ непосредственномъ завѣдываніи имуществу составило бы существенное нарушеніе основныхъ началъ общепринятой системы счетоводства и что неудовлетворительное состояніе судовой отчетности объясняется не непосильнымъ для судовыхъ чиновъ трудомъ вести эту отчетность, а недостатками самаго устава, Государственный Контроль не могъ согласиться на предложенную мѣру, а съ своей стороны призналъ необходимымъ пересмотрѣть дѣйствующій уставъ съ цѣлью исправленія его по указаніямъ опыта, для чего и образовать особую Коммисію изъ болѣе опытныхъ судовыхъ командировъ и ревизоровъ, съ участіемъ чиновъ Счетнаго Отдѣла и Государственнаго Контроля.

Образованная для этой цѣли, по соглашенію съ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, Коммисія приступила уже къ выполненію возложенной на нее обязанности и можно надѣяться, что работы ея будутъ окончены еще въ текущемъ году.

Министерство Финансовъ.

По смѣтамъ Министерства Финансовъ на 1893 годъ было определено доходовъ 784 мил. рублей, что составляетъ болѣе 81,5 % всей совокупности обыкновенныхъ доходовъ государства, исчисленныхъ къ

поступленію по росписи на тотъ годъ (961,2 мил. рублей); дѣйствительное же поступленіе доходовъ по смѣтамъ этого вѣдомства дало весьма значительный избытокъ.

Въ общей суммѣ 85 милліоновъ рублей, на которую всѣ обыкновенные доходы превысили предположенія росписи, около 24 мил. рублей получено отъ излишка въ поступленіи окладныхъ сборовъ, успѣшность взиманія коихъ зависитъ почти исключительно отъ экономического положенія сельскихъ классовъ.

Столь блестяще выразившаяся платежная способность сельскаго населенія наглядно свидѣтельствуетъ о подъемѣ его благосостоянія вслѣдствіе весьма благоприятнаго по сбору жатвы урожая минувшаго года. Въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ исключительныхъ недородовъ 1891 и 1892 годовъ, возстановленіе разстроенаго сельскаго хозяйства весьма существенно облегчается чрезвычайными льготами относительно уплаты продовольственныхъ ссудъ, дарованными Высочайшимъ указомъ 20 іюня 1893 года. Всемилоствѣйшее повелѣніе производить взысканіе хлѣбныхъ ссудъ не по заготовительной стоимости хлѣба, а примѣнительно къ среднимъ за послѣднее десятилѣтіе цѣнамъ на рожь и овесъ, слагаетъ съ населенія болѣе половины лежащаго на немъ долга по упомянутымъ ссудамъ (до 70.000.000 рублей изъ общей суммы въ 135.000.000 рублей).

Предпринимаемая же правительствомъ мѣры общаго воспособленія сельскому хозяйству, выразившіяся уже въ расширеніи круга дѣятельности и задачъ вѣдомства, которому ввѣрено попеченіе объ основномъ промыслѣ страны—земледѣліи, несомнѣнно устранять какъ условія, препятствующія должному развитію сельскаго благосостоянія, такъ и самую возможность столь сильныхъ экономическихъ потрясеній, какія были испытаны населеніемъ многихъ земледѣльческихъ губерній по случаю неурожаевъ въ 1891 и 1892 годахъ. Впрочемъ послѣднія явленія, какъ чисто случайныя, нисколько не умаляютъ

предстоящаго правительству вопроса о наступающемъ перепроизводствѣ въ Россіи хлѣбныхъ произведеній. Необходимо ожидать, что великая Сибирская дорога будетъ способствовать доставленію изъ Сибири массы хлѣбныхъ грузовъ. Будучи направленъ къ выходу изъ предѣловъ государства черезъ центральныя губерніи, сибирскій хлѣбъ произвелъ бы угнетающее вліяніе на цѣны всей средней полосы Россіи; поэтому подлежащія вѣдомства уже озабочены вопросомъ о направленіи сибирскаго вывоза къ портамъ Бѣлаго моря. Съ этою цѣлю Министерства Финансовъ и Путей Сообщенія озабочиваются уже проектами проведенія желѣзнодорожныхъ путей къ пунктамъ нашихъ сѣверныхъ морскихъ сообщеній. При несомнѣнномъ въ этомъ направленіи успѣхѣ, перепроизводству русскихъ хлѣбныхъ злаковъ останется выдерживать соперничество съ быстро наступающимъ перепроизводствомъ хлѣбородныхъ странъ всего міра. Можно съ увѣренностью сказать, что текущее столѣтіе стоитъ уже на порогѣ этой міровой задачи.

Окладные сборы.

Окладные сборы (налоги поземельные и съ недвижимыхъ имуществъ, подати и выкупные платежи) поступили въ отчетномъ году въ суммѣ 145,8 мил. рублей, весьма значительно (въ цифрахъ отъ 7 до 13 мил. рублей) превысивъ поступленія четырехъ лѣтъ, предшествовавшихъ неурожайному 1891 году, а противъ 1891 и 1892 годовъ эти сборы доставили казнѣ болѣе на 33.000.000 и на 25.000.000 рублей.

Въ приведенной общей цифрѣ помянутаго дохода за 1893 годъ выкупные платежи, до сихъ поръ вносившіеся съ большими недоборами, составляютъ около 99 мил. рублей, на 200.000 рублей превышая полный окладъ сихъ платежей на минувшій годъ (98.795.000 рублей).

Для надлежащей оцѣнки столь успѣшнаго поступленія окладныхъ сборовъ необходимо упомянуть объ одновременномъ возвратѣ населе-

ніемъ многихъ губерній болѣе или менѣе значительной части долга по продовольственнымъ ссудамъ и о послѣдовавшемъ во второй половинѣ минувшаго года крайнемъ пониженіи цѣнъ на всѣ продукты земледѣлія, преимущественно на пшеницу. При всемъ томъ и самое взиманіе окладныхъ сборовъ въ послѣднее время производится при весьма заботливомъ отношеніи къ платежнымъ средствамъ сельскихъ обществъ.

До сбора жатвы послѣдняго урожая находились вообще въ неудовлетворительномъ, мѣстами даже въ весьма плачевномъ, состояніи платежныя силы населенія 19 губерній Европейской Россіи, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 и 1892 гг. (*).

Опасеніе за особую малоуспѣшность поступленій окладныхъ сборовъ въ сихъ губерніяхъ было тѣмъ основательнѣе, что задолженность ихъ населенія только въ выкупныхъ платежахъ достигла къ 1892 г. почти 60.000.000 р., а въ теченіе этого послѣдняго года увеличилась еще слишкомъ на 21.000.000 р. (до 81,6 мил. рублей).

Опасенія эти, къ счастью, въ общемъ не оправдались.

Правда, въ кассы десяти изъ числа указанныхъ губерній выкупныхъ платежей внесено на 4,2 мил. рублей менѣе причитавашагося на 1893 годъ оклада текущихъ платежей. Но по губерніямъ Вятской, Уфимской, Саратовской, Тамбовской, Рязанской, Курской, Орловской, Херсонской и Бессарабской образовался переборъ выкупныхъ платежей сверхъ оклада на такую же сумму. Прочіе же окладные сборы одинаково успѣшно поступали во всѣхъ 19 губерніяхъ. Всего названныхъ сборовъ уплачено по симъ губерніямъ въ 1893 г. около 66,4 мил. рублей, противъ 43,2 мил. рублей, внесенныхъ въ 1892 году, болѣе

(*) Воронежской, Тульской, Самбирской, Пензенской, Казанской, Самарской, Пермской, Оренбургской, Нижегородской, Харьковской, Орловской, Курской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской, Вятской, Уфимской, Бессарабской и Херсонской.

на 23,2 мил. рублей, или почти на 93% той суммы (25.000.000 р.), въ которой выразилась разность въ поступленияхъ окладныхъ платежей по всей Имперіи за два послѣдніе года.

Изъ ряда этихъ губерній особенно выдѣляется Тамбовская: население ея, уплативъ 6.740.000 р., уменьшило числившіяся за нимъ окладныя недоимки (къ 1893 году—7.634.000 р.) на 1.430.000 р. и кромѣ того на сумму свыше 260.000 р. покрыла часть долга по хлѣбнымъ ссудамъ.

Сверхъ перечисленныхъ 19 губерній, правительственною помощью въ минувшіе неурожайные годы пользовались, въ менѣе значительныхъ однако размѣрахъ, и нѣкоторыя другія. Въ большей ихъ части окладныя сборы поступили въ 1893 году съ небольшимъ превышеніемъ противъ 1892 г. Неудовлетворительнымъ же по прежнему было положеніе населенія трехъ округовъ Тобольской губерніи: Курганскаго, Ишимскаго и Ялуторовскаго, крестьяне которыхъ, вслѣдствіе совершеннаго разстройства своего хозяйства, поставлены въ невозможность уплачивать сколько нибудь исправно текуція подати и недоимки прежнихъ лѣтъ, равно какъ и ссуды, выданныя имъ изъ казны въ 1891 и 1892 гг., и во множествѣ переселяются изъ Тобольской губерніи въ глубь Сибири.

Не останавливаясь на обзорѣ платежныхъ средствъ населенія остальныхъ мѣстностей, позволю себѣ привести доставленные контрольными палатами свѣдѣнія относительно Астраханской и Екатеринославской губерній. Для обѣихъ губерній истекшій годъ должно признать тяжелымъ.

Въ Астраханской губерніи хлѣба пострадали отъ засухи и мѣстами истреблены кузнечикомъ и сусликомъ, такъ что изъ общей площади посѣвовъ въ 266,000 десятинъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ пропало болѣе 146,000 десятинъ. При недостаткѣ мѣстнаго хлѣба большая часть жителей должна закупать хлѣбъ, сплавляемый изъ волжскихъ губерній, что въ значительной мѣрѣ обезсиливаетъ ихъ

платежную способность. Въ минувшемъ году недоборъ въ этой губерніи выкупныхъ платежей и кибиточной подати съ калмыковъ противъ значенія выразился въ суммѣ около 100.000 р.

Въ Екатеринославской губерніи, при хорошемъ урожаѣ минувшаго года, поступленіе окладныхъ платежей въ общемъ было успѣшно, но значительный ущербъ населенію нѣкоторыхъ мѣстностей нанесенъ стихійными бѣдствіями: бури засыпали пескомъ до 8,000 десятинъ посѣвовъ и болѣе 10,000 десятинъ разнаго хлѣба выбито градомъ. Еще болѣе вредъ благосостоянію населенія этой губерніи причиненъ продолжавшеюся чумною эпизоотіею: вслѣдствіе недостатка въ рабочемъ скотѣ многіе сельскіе хозяева не собрали съ полей всей жатвы.

Впрочемъ свѣдѣнія, подобныя приведеннымъ о послѣднихъ трехъ губерніяхъ, исключительны и мало измѣняютъ общее представленіе о благоприятномъ положеніи населенія Имперіи въ текущемъ сельскохозяйственномъ году.

По сообщеніямъ нѣкоторыхъ контрольныхъ палатъ, правительственными ссудами подъ залогъ хлѣба воспользовались въ минувшемъ году преимущественно крупныя экономіи и землевладѣльцы, такъ какъ неизбѣжныя формальности затрудняютъ для крестьянъ пользованіе этою важною правительственною мѣрою, предотвращающею спѣшный сбытъ плодовъ урожая и рѣзкое пониженіе цѣнъ на хлѣбъ. Это замѣчаніе палатъ заслуживаетъ вниманія, ибо и по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ значительнѣйшая часть общей суммы упомянутыхъ ссудъ выдана въ 1893 г. землевладѣльцамъ и посредникамъ въ торговлѣ.

Приводимыя контрольными палатами свѣдѣнія о поступленияхъ государственнаго поземельнаго налога отмѣчаютъ малоуспѣшность взноса сего налога по многимъ мѣстностямъ частными землевладѣльцами.

Явление это объясняется, по допесенію контрольныхъ палатъ, преимущественно уклоненіемъ владѣльцевъ крупныхъ участковъ земли отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ повинностей. Такое объясненіе получаетъ особое значеніе при сопоставленіи съ сообщеніемъ С.-Петербургской Контрольной Палаты объ успѣшности понудительныхъ мѣръ взысканія полупроцентнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ пригородахъ Петербурга на содержаніе мѣстной полиціи. При ежегодномъ окладѣ только въ 68.000 р., сборъ этотъ поступалъ съ крупными недоимками, достигшими къ 1893 г. 510.000 р., при чемъ по Шлиссельбургскому участку, не смотря на заселеніе этой мѣстности богатыми фабрикантами и заводчиками, числилось около $\frac{1}{10}$ всей суммы недоимки. Въ послѣднее время, благодаря упомянутымъ мѣрамъ, полупроцентный сборъ вносится исправно, и уже въ первой половинѣ отчетнаго года поступленіе его превысило 100.000 р.

Питейный
доходъ.

Въ предыдущемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было доложено, что въ суммѣ питейнаго дохода за 1892 г. (269.000.000 р.) заключаются 15.000.000 р., внесенные досрочно во избѣжаніе оплаты наличныхъ запасовъ спирта увеличеннымъ съ 1 декабря того года акцизомъ, и что въ дѣйствительности послѣдняя сумма должна принадлежать къ счету 1893 г. Съ присоединеніемъ же ея къ поступившимъ въ минувшемъ году 260,8 мил. рублей, питейный доходъ 1893 г. приближается къ цифрѣ 276.000.000 р., почти на 1.000.000 р. превышающей поступленіе наиболѣе доходнаго 1889 года.

При такомъ расчетѣ, въ размѣрахъ сего дохода за 1892 и 1893 гг., въ пользу втораго изъ нихъ оказывается разность до 22.000.000 р. Значительнѣйшая часть этой суммы, приблизительно 18.000.000 р., получена отъ упомянутаго повышенія акциза (на 75 коп. съ ведра безводнаго спирта), а на остальные затѣмъ 4.000.000 р. населеніе увеличилось въ прошломъ году потребленіе вина, унавшее въ 1891 и

1892 гг. до 22,1—22,3 мил. ведеръ безводнаго спирта, противъ 25,8 мил. ведеръ, израсходованныхъ въ 1889 г. на мѣстное потребленіе въ Европейской Россіи.

За вторую половину отчетнаго года выкурено около 11,715,000 вед. безводнаго спирта, болѣе противъ соответствующаго періода 1892 г. почти на 891,000 вед. Въмѣстѣ съ тѣмъ и вывозъ спирта за границу въ 1893 г. весьма значительно (на 130%) увеличился сравнительно съ 1892 годомъ, когда отпускъ русскаго спирта въ другія государства упалъ до 902,000 ведеръ.

Замѣтно по многимъ губерніямъ, преимущественно въ западной полосѣ Имперіи, возрастаніе въ 1893 г. числа дѣйствующихъ винокуренныхъ заводовъ контрольныя палаты объясняютъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, главнымъ образомъ вліяніемъ закона 4 іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения. Въ числѣ послѣдствій примѣненія этого закона, палаты отмѣчаютъ также переходъ бывшихъ въ арендѣ заводовъ въ непосредственное распоряженіе владѣльцевъ, сокращеніе числа заводовъ, арендуемыхъ безъ земли, и возобновленіе винокурения многими заводами сельскохозяйственнаго типа, долгое время остававшимися въ бездѣйствіи. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ контрольныхъ палатъ встрѣчаются указанія и на исключительно коммерческое въ нѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, мѣстностяхъ направленіе винокурения, пользующагося правами сельскохозяйственнаго, но въ сущности нисколько не способствующаго улучшенію сельскаго хозяйства.

Изъ приводимыхъ контрольными палатами свѣдѣній о нарушеніяхъ устава о питейномъ сборѣ заслуживаетъ вниманія сообщеніе Амурской Контрольной Палаты о значительномъ водвореніи въ предѣлы Приамурскаго генераль-губернаторства «ханшина», — крѣпкаго, представляющаго родъ спирта, напитка, выдѣлываемаго въ Китаѣ у самыхъ

границъ нашихъ и притомъ способомъ, по ничтожной затратѣ денегъ, доступнымъ почти каждому китайцу. Ущербъ питейному доходу, наносимый тайнымъ водвореніемъ «ханшина», не мало важенъ вслѣдствіе того, что продаваемый по цѣнамъ, значительно низшимъ противъ хлѣбнаго вина, этотъ напитокъ находитъ себѣ большой сбытъ.

Едва ли менѣе вредное значеніе какъ для казны, такъ и для людей, работающихъ на золотыхъ приискахъ, и наконецъ для самихъ золотопромышленниковъ имѣетъ широко развитое въ Прямурскомъ краѣ такъ называемое спиртоношество. Эта тайная разносная, часто даже развозная, торговля, снабжающая спиртомъ и виномъ тысячи приисковыхъ рабочихъ, настолько укоренилась въ таежныхъ районахъ приисковъ, что борьба съ нею такъ же затруднительна, какъ и съ водвореніемъ «ханшина». При существующемъ воспрещеніи продажи вина на приискахъ, этотъ хищный промыселъ, развращающій и обирающій рабочихъ, приноситъ громадныя барыши. Получая за бутылку водки отъ одного до трехъ золотниковъ утаиваемаго рабочими золота (что на ведро составляетъ отъ 100 до 300 р.), спиртоносы сбываютъ затѣмъ это золото китайцамъ.

Большею частью указанный промыселъ проходитъ вполне безнаказанно, ибо случаи поимки спиртоносовъ очень рѣдки.

Таможенный
доходъ.

Таможенного дохода въ 1893 г., по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ, получено около 165.900.000 р., слишкомъ на 27.000.000 р. болѣе противъ поступленій 1892 г. — 138.525.000 р. (79.716.022 р. зол., 10.075 р. серебр. и 2.994.690 р. кред., съ переводомъ этихъ суммъ, для правильности сравненія, въ кредитную валюту по курсу росписи 1893 г.). Сравнительно же съ 1890 г., въ которомъ упомянутый доходъ достигъ вышешаго дотолѣ размѣра—142.160.000 р. (по тому же курсу), таможенные поступления 1893 г. доставили казнѣ болѣе на 23,7 мил. рублей.

Этотъ чрезвычайный подъемъ таможенного дохода объясняется многими причинами, изъ которыхъ важнѣйшими должно признать общее оживленіе нашей торговли и промышленности и широкое развитіе желѣзнодорожнаго строительства, усилившія спросъ на предметы иностраннаго производства, въ значительной притомъ мѣрѣ на такіе, которые въ видахъ поощренія отечественной промышленности обложены по тарифу 11 іюня 1891 г. высокими ставками. Увеличенію обращенія на нашихъ рынкахъ иностранныхъ товаровъ весьма существенно способствовали какъ завозъ товаровъ, преимущественно изъ Германіи, въ теченіе мая, іюня и іюля мѣсяцевъ, т. е. передъ введеніемъ двойнаго таможенного тарифа, примѣннаго къ произведеніямъ почвы и промышленности тѣхъ странъ, которыя не предоставляли русскимъ товарамъ наиболѣе льготныхъ условій ввоза и транзита, такъ и установленіе пониженнаго тарифа для произведеній Франціи (по торговой конвенціи 5 іюня 1893 года).

Привозъ иностранныхъ товаровъ по Европейской границѣ (со включеніемъ Черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіей) въ отчетномъ году оцѣнивается суммою въ 421.956.000 р., выше противъ 1892 г. (367.268.000 р.) и 1891 г. (348.663.000 р.) на 54,6 и 73,3 мил. рублей. Наибольшее при этомъ повышеніе въ поступленіяхъ таможенныхъ пошлинъ сравнительно съ 1892 г. доставили: машины, чугуны, шерсть разная, желѣзо и сталь и издѣлія изъ нихъ. Пошлинъ съ этихъ предметовъ получено около 16 мил. руб. зол., болѣе противъ 1892 г. приблизительно на 6 мил. рублей. Увеличился также доходъ отъ чая, сельдей, мѣди, каменнаго угля, шелка и проч.

Стоимость отпущенныхъ по той же границѣ товаровъ выражается въ цифрѣ около 594.688.000 р., что составляетъ болѣе противъ 1892 г. на 123,5 мил. рублей, по сравненію съ 1891 г. (когда въ іюлѣ и въ первой половинѣ августа чрезмѣрно усилился вывозъ хлѣба,

передъ его запрещеніемъ) менше почти на 105,8 мил. рублей. Въ помянутой общей суммѣ отпуска за 1893 г. жизненные припасы оцѣниваются въ 332,4 мил. рублей, противъ 199,2 мил. рублей за 1892 г. и 413,3 мил. рублей за 1891 г. По всѣмъ же остальнымъ видамъ товаровъ (сырые и полуобработанные матеріалы, животныя и издѣлія) вывозъ 1893 г. нѣсколько сократился противъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Взиманіе во второй половинѣ отчетнаго года повышенныхъ пошлинъ съ товаровъ, которые ввозились черезъ нѣкоторые участки нашей западной границы, вызвало, какъ то и ожидалось, съ одной стороны болѣе многочисленныя попытки водворенія контрабанды, а съ другой — усиленныя, при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, мѣры таможенной охраны. По сообщеніямъ Варшавской и Ломжинской Контрольныхъ Палатъ, въ ихъ ревизіонныхъ раіонахъ въ 1893 г. задержано контрабанды на сумму, по оцѣнкѣ, около 360.000 р., болѣе противъ 1892 г. почти на 170.000 р. Объ усиленномъ стремленіи къ тайному водворенію товаровъ сообщаютъ также и другія контрольныя палаты западныхъ пограничныхъ губерній.

Разные сборы. Сборы за право торговли, пошлины съ переходящихъ имуществъ, гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ доставили казнѣ въ 1893 году 85.600.000 руб., на 6 мил. руб. болѣе поступления предшествовавшаго года.

Около половины этой суммы (40½ мил. руб.) упадетъ на доходъ отъ торговли и промысловъ, повысившійся противъ 1892 года на 5 мил. руб.

Такое увеличеніе произошло главнымъ образомъ влѣдствіе установленнаго закономъ 21 декабря 1892 года возвышенія размѣровъ обложенія и распространенія его вновь на нѣкоторые виды торго-

промышленныхъ дѣйствій, именно: увеличенія процентнаго сбора съ чистой прибыли предпріятій, подлежащихъ этому сбору, съ трехъ на пять процентовъ и введенія особаго добавочнаго сбора въ 1.100.000 руб. къ дополнительному раскладочному съ гильдейскихъ предпріятій и дополнительнаго раскладочнаго въ 700.000 руб. съ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ и обложенныхъ акцизными сборами. Кроме того, нѣкоторую долю вліянія на ростъ доходовъ отъ торговли въ 1893 году оказало улучшившееся, по случаю хорошаго урожая, экономическое положеніе народонаселенія и, наконецъ, по свидѣтельству контрольныхъ палатъ, неослабное наблюденіе чиновъ Министерства Финансовъ за правильностью обложенія.

Пошлинъ гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ и съ записей документовъ въ 1893 году поступило 27.268.000 руб., на 600.000 руб. болѣе 1892 года.

Многочисленныя ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учреждений о неправильной оплатѣ гербовымъ сборомъ разнаго рода актовъ и документовъ свидѣлствуютъ, что означенный сборъ получается казною въ меньшемъ, чѣмъ бы слѣдовало, размѣрѣ. Отступленія отъ требованій гербоваго устава допускаются не только отдѣльными лицами, но иногда и цѣлыми учреждениями. Такъ, напримѣръ, Государственному Контролю извѣстны случаи помянутыхъ нарушеній при залоговыхъ сдѣлкахъ въ нѣкоторыхъ банкахъ, при чемъ заемщики, вмѣсто выдачи банкамъ долговыхъ обязательствъ, дѣлаютъ на журнальныхъ постановленіяхъ правленій банковъ особыя надписи, безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ, о принятіи на себя обязательствъ по ссудѣ подъ недвижимость. Хотя повѣрка операций кредитныхъ учреждений не относится къ обязанностямъ Государственнаго Контроля, тѣмъ не менше онъ, въ интересахъ казны, признавалъ необходимымъ своевременно сообщать о подобныхъ нарушеніяхъ гербоваго устава Министерству Финансовъ.

Последнее обратило на эти отступления серьезное внимание и для устранения их включило соответствующее правило во вновь выработанный проект гербового устава.

Поступление пошлин крепостных и съ безмездного перехода имущества, достигшее въ 1893 году 17.810.000 руб., увеличилось противъ 1892 года на 350.000 руб. Можно надѣяться, что въ будущемъ возрастаніе дохода казны отъ крепостныхъ пошлинъ окажется болѣе значительнымъ въ виду двухъ изданныхъ въ 1893 году и направленныхъ къ означенной цѣли узаконеній.

По прежде существовавшимъ правиламъ крепостныя пошлины съ недвижимыхъ имущества, продаваемыхъ съ публичныхъ торговъ, взыскивались съ опредѣлившейся на торгахъ цѣны имущества, хотя бы послѣдняя была ниже законной. Мнѣніемъ же Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1893 года, постановлено взимать крепостной сборъ съ состоявшихся на торгахъ продажныхъ цѣнъ лишь въ такомъ случаѣ, если онѣ превышаютъ законныя оцѣнки, въ противномъ же случаѣ—сообразно таковымъ оцѣнкамъ.

Другимъ узаконеніемъ—8 іюня 1893 года—повелѣно уплату крепостныхъ и актовыхъ пошлинъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ Прибалтійскихъ производить при самомъ совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на ипотекованныя имущества, а не предъ внесеніемъ сущности правооснованія въ ипотечный указатель, какъ было прежде. Въ виду того, что совершеніе ипотечныхъ формальностей зависить отъ почина частнаго лица, уплата крепостныхъ и актовыхъ пошлинъ при старомъ порядкѣ отдалялась на неопредѣленное время и вмѣстѣ съ тѣмъ накапливались недоимки, которыя, не пользуясь преимуществомъ передъ другими, нерѣдко, при принудительной продажѣ имущества, оставались безнадежными къ поступленію.

Установивъ срокъ платежа пошлинъ по сдѣлкамъ на недвижимыя имущества въ будущемъ, законъ 8 іюня не оставилъ безъ вниманія

и недоимки въ упомянутомъ сборѣ, образовавшіяся ранѣе, предписавъ уплатить ихъ въ теченіе года со дня обнародованія закона. Недоимки эти казенными палатами, при ближайшемъ участіи контрольных палатъ, приводятся уже въ надлежащую извѣстность.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Дѣятельность Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ 1892 году должно признать столь же благоприятною, какъ и въ 1890—1891 годахъ. Горные заводы.

Не смотря на сокращеніе производительности на семи (изъ тринадцати) заводахъ, общая цеховая стоимость приготовленныхъ въ означенномъ году всѣми заводами издѣлій оказалась на 180.000 р. выше стоимости ихъ (4.702.000 руб.) въ 1891 году, а полученная заводами чистая прибыль, по исчисленію Пермской Контрольной Палаты, составила сумму въ 300.000 руб., или 5½% на операционный капиталъ заводовъ (6.605.000 рублей).

Сокращеніе производства произошло на заводахъ: Верхне-Туринскомъ—отъ недостатка кредита, на Каменскомъ—отъ незначительности казенныхъ нарядовъ, на Артинскомъ—отъ неимѣнія вовсе этихъ нарядовъ, на Баранчинскомъ и Кусинскомъ—отъ плохихъ свойствъ проплавленной руды, на Саткинскомъ—отъ продолжительнаго бездѣйствія одной доменной печи, по случаю капитальнаго ремонта ея. На Нижне-Туринскомъ же заводѣ, приготовляющемъ издѣлія исключительно для вольной продажи, уменьшеніе производительности явилось слѣдствіемъ неудовлетворительнаго состоянія техническихъ устройствъ завода. Къ улучшенію ихъ уже приняты соответствующія мѣры.

Такимъ образомъ замѣчаемое нынѣ уменьшеніе производства на поименованныхъ выше заводахъ не можетъ быть отнесено къ винѣ заводоуправленій или ихъ нераспорядительности. Напротивъ, въ отношеніи хозяйственности дѣйствій нѣкоторые изъ нихъ показали себя въ самомъ благоприятномъ видѣ. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ, напр., заводы Каменскій, Саткинскій и Артинскій. Изъ нихъ первый увеличилъ выходъ чугуна на коробъ угля съ 18½ пуд. въ 1891 году до 20,34 пуд. въ 1892 году, а второй съ 20,88 пуд. до 21,87 пуд., при чемъ Каменскій заводъ понизилъ стоимость чугуна съ 32,84 коп. до 30,77 коп. Хотя стоимость чугуна на Саткинскомъ заводѣ въ 1892 году противъ 1891 года повысилась съ 23,97 коп. до 25,8 коп., но повышеніе это было неизбежно влѣдствіе вздорожанія угля отъ 10 до 12 коп. на каждый коробъ и отнесенія въ цѣну чугуна 14.000 руб. излишнихъ цеховыхъ расходовъ, вызванныхъ устройствомъ электрическаго освѣщенія и крупнымъ ремонтомъ доменной печи.

Отсутствіе казенныхъ заказовъ Артинскій заводъ старался восполнить приготовленіемъ издѣлій на вольную продажу и особенно кося, которая приобрѣли значительную извѣстность и получили широкое и обеспеченное распространеніе по всему Поволжью и въ области Войска Донскаго. Увеличивъ производство кося противъ 1891 года (58.000 пуд.) на 17.000 пуд., Артинскій заводъ вмѣстѣ съ тѣмъ понизилъ стоимость ихъ съ 28,56 коп. до 24,75 коп. за каждую.

Говоря о дѣятельности Уральскихъ горныхъ заводовъ, считаю долгомъ упомянуть здѣсь и объ одномъ имѣющемъ общее значеніе ревизіонномъ настояніи Пермской Контрольной Палаты, послѣдствіемъ коего было устраненіе важнаго недостатка въ горнозаводской отчетности.

Ревизуя отчетности заводоуправленій, Контрольная Палата усмотрѣла еще въ 1889 г., что въ одномъ счетѣ вмѣстѣ съ годнымъ и вновь

приобрѣтаемымъ имуществомъ значилось, и притомъ въ полной цѣнѣ, весьма значительное количество ненужнаго и даже негоднаго къ употребленію имущества, образовавшагося влѣдствіе излишняго заготовленія вещей и матеріаловъ, записки въ запасы заводовъ не принятыхъ заказчиками и забракованныхъ издѣлій, а также отъ другихъ причинъ. При такомъ веденіи отчетности не представлялось возможнымъ ни составить правильное понятіе о заводскихъ капиталахъ, ни сдѣлать правильный учетъ цѣлости и сохранности имущества вообще; казнѣ же приходилось принимать на свой счетъ убытки каждый разъ, когда заводъ, при смѣнѣ начальника или по другимъ какимъ либо причинамъ, приступалъ къ переоцѣнкѣ накопившагося имущества. Во избѣжаніе указанныхъ недостатковъ и могущихъ произойти отъ того убытковъ казны въ будущемъ, Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, согласно заявленію Палаты, сдѣлалъ въ томъ же 1889 г. распоряженіе, чтобы заводоуправленія привели въ извѣстность количество всего накопившагося ненужнаго и негоднаго имущества, выдѣлили его въ особый отъ годнаго и вновь приобретаемаго имущества счетъ и впредь показывали по отчетности оба рода имущества въ отдѣльныхъ счетахъ. Въ минувшемъ году заводы окончили такое распределеніе имущества, при чемъ ненужнаго и негоднаго имущества оказалось, по имѣющимся у Палаты свѣдѣніямъ, на 683.000 р.

Изъ другихъ казенныхъ горныхъ заводовъ заслуживаетъ упоминанія Александровскій (Олонецкаго горнаго округа), который съ 1889 г. неуклонно продолжаетъ улучшать свою дѣятельность.

Отъ исполненія данныхъ заводу на 1893 г. Военнымъ и Морскимъ Министерствами заказовъ, всего на 545.000 р., онъ получилъ чистой прибыли 132.000 р., или 32% на затраченную имъ сумму (413.000 р.). Эта небывалая доселѣ прибыль объясняется, по донесенію Олонецкой Контрольной Палаты, съ одной стороны значительностью казеннаго заказа, а съ другой—распорядительностью Горнаго Начальника и Упра-

вителя завода, выразившеюся въ уменьшеніи цеховыхъ расходовъ и пониженіи заготовительной стоимости матеріаловъ.

На 1894 г. Александровскому заводу назначено изготовить для Военнаго и Морскаго Министерствъ 158,000 снарядовъ на 518.000 р. Къ исполненію этого заказа заводъ приступилъ въ сентябрѣ 1893 г. Судя по успѣшности работъ, уже исполненныхъ Александровскимъ заводомъ, можно надѣяться, что весь заказъ на 1894 г. будетъ законченъ своевременно.

Лѣса.

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ, доставившій казнѣ въ 1892 г. 18.769.000 р., въ слѣдующемъ затѣмъ 1893 г. возросъ до суммы 21.748.000 р., превысившей поступления предшествовавшаго года на 2.979.000 р. и 1891 г. на 4.827.000 р. Такимъ образомъ этотъ доходъ снова далъ весьма значительное увеличеніе, выразившись въ такой цифрѣ, какой онъ никогда еще не достигалъ.

Одною изъ главныхъ причинъ увеличенія поминутаго дохода слѣдуетъ признать улучшившееся экономическое положеніе народонаселенія. Неурожай 1891 и 1892 гг., а также другія экономическія невзгоды сихъ лѣтъ неблагоприятно отразились на потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ внутри страны. Обильный же урожай 1893 г., увеличивъ оборотъ народнаго хозяйства, далъ возможность удовлетворить отложенныя въ предшествующіе годы строительныя нужды не только болѣе зажиточныхъ классовъ населенія, но и крестьянства. Вслѣдствіе сего и предьявленія въ продажу нѣкоторой части лѣса мелкими партіями и дѣлянками, а также въ виду льготныхъ правилъ, дозволяющихъ отдѣльнымъ крестьянамъ и крестьянскимъ обществамъ покупать съ торговъ лѣсные матеріалы безъ залоговъ, на торги 1893 г. явилось много покупателей лѣса изъ крестьянскаго сословія. Въ видѣ примѣра можно указать на осенніе торги 1893 года въ Казанской губерніи, испытавшей въ 1892 г. всѣ бѣдствія неурожая. На этихъ торгахъ

брусевъ и бревенъ было продано на 20,000 штукъ и дровъ на 10,430 куб. саж. болѣе противъ 1892 г.; надбавка противъ таксы, доходившая въ отдѣльныхъ случаяхъ до 111%, въ среднемъ опредѣлилась въ 41%; изъ общаго числа торговавшихся лицъ крестьяне и крестьянскія общества составили 35%, а стоимость купленнаго ими лѣса—49% всей суммы, вырученной на торгахъ. Вообще же доходность казенныхъ лѣсовъ восточныхъ губерній въ 1893 г. увеличилась противъ 1892 г. (2.742.000 р.) на 482.000 р., или на 17,8%, центральныхъ губерній (2.202.000 р.)—на 414.000 р., или на 18,7%, и черноземныхъ (2.672.000 р.)—на 146.000 р., или на 5,4%.

Кромѣ улучшившагося экономическаго положенія народонаселенія, на возвышеніе лѣснаго дохода оказало влияніе увеличеніе спроса на лѣсные матеріалы въ Англию. Требования Лондонскаго рынка удовлетворяются по преимуществу изъ лѣсныхъ дачъ трехъ сѣверныхъ губерній—Архангельской, Вологодской и Олонецкой. Всего дохода отъ дачъ этихъ губерній въ 1893 г. поступило 3.672.000 р., на 488.000 р., или 13,2% болѣе 1892 г. и на 1.340.000 р., или 36,4% болѣе 1891 г.

Въ прежнихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ неоднократно докладывалось ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о домогательствахъ сѣверныхъ лѣсопромышленниковъ къ пониженію лѣсныхъ таксъ съ цѣлію дешевѣйшаго приобрѣтенія нужныхъ имъ лѣсныхъ матеріаловъ. Нѣчто подобное сему было и въ минувшемъ году. Хотя домогательства эти и ослабли въ послѣднее время, но лѣсопромышленники продолжаютъ попытки склонить въ свою пользу взгляды правительственныхъ учреждений. Такъ, при разсмотрѣніи Архангельскимъ Торговымъ Присутствіемъ условій на продажу лѣса въ 1893 г., лѣсопромышленники письменно заявили о своемъ желаніи покупать лѣсные матеріалы на золото. Установленіе такой мѣры устранило бы, по ихъ мнѣнію, вредное для торговли колебаніе курса кредитнаго рубля и

возвышеніе казною лѣсныхъ таксъ на основаніи явленій случайныхъ, такъ какъ цѣна лѣса лучше всего регулируется торгами. Ходатайство это, однородное съ прежними домогательствами о пониженіи таксъ при возвышеніи курса кредитнаго рубля, противъ коихъ всегда возражалъ Государственный Контроль, было оставлено на сей разъ безъ послѣдствій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

Назначенные же въ сентябрь 1893 г. въ Архангельскѣ торги на продажу лѣса изъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній состоялись при таксѣ, повышенной противъ 1892 г. на 10%, что вовсе не попрепятствовало полному успѣху торговъ. Изъ предлагавшихся къ продажѣ 1,844,764 пиловочныхъ бревенъ на торгахъ продано было 1,542,315 бревенъ, или 83,6%, за 2.452.000 р., при чемъ средній процентъ надбавки къ таксѣ составилъ 21,6% для Архангельской губерніи и 35,5% для лѣса Вологодской губерніи; общая же сумма надбавки—549.000 р.—превысила таковую за 1892 г. (412.000 р.) на 137.000 р.

Доныо о результатѣ означенныхъ торговъ, Архангельская Контрольная Палата вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на нѣкоторыя неблагопріятно отзывающіяся на ходъ лѣснаго дѣла обстоятельства. Къ числу ихъ Палата относитъ преувеличеніе составляемыхъ по Вологодской губерніи смѣтныхъ назначеній продажи лѣса. Такъ, въ минувшемъ году было предложено къ продажѣ 1,028,321 бревно, на 479,781 бревно болѣе 1892 г. Столь чрезмѣрное предложеніе было, по мнѣнію Палаты, одною изъ главныхъ причинъ продажи нѣкоторой части лѣсныхъ матеріаловъ съ незначительною противъ таксы надбавкою въ 1—2 к. Справедливость заявленнаго Палатою мнѣнія относительно вліянія излишняго предложенія на размѣръ надбавокъ подтверждается повидимому свѣдѣніями Олонецкой Контрольной Палаты о бывшихъ въ 1893 г. торгахъ на продажу пиловочнаго лѣса Олонецкой губерніи. На этихъ торгахъ продано 352,000 бревенъ, или 95% всего предла-

гавшагося количества, за 619.000 р., изъ коихъ около 163.000 р., или 26,3%, составляютъ надбавку къ таксовой стоимости лѣса. Успѣшность торговъ въ отношеніи данной на нихъ надбавки (опредѣлившейся въ 1891 г. въ 10,9% и въ 1892 г. въ 9,7%) объясняется Контрольною Палатою, кромѣ спроса лѣсныхъ матеріаловъ за границу, еще значительнымъ (свыше 21½%) сокращеніемъ предложенія ихъ на торгахъ противъ 1892 г.

Возвышенію въ 1893 г. дохода отъ казенныхъ лѣсовъ Привисляпскихъ губерній противъ 1892 г. (1.972.000 р.) на 266.000 р., или на 13,5%, и въ Гродненской губерніи—одной изъ наиболѣе доходныхъ въ Западномъ краѣ—на 86.000 р., также на 13½%, содѣйствовалъ спросъ строеваго матеріала высокихъ качествъ на внутреннихъ рынкахъ—вслѣдствіе производившихся, равно и ожидавшихся казенныхъ построекъ въ означенныхъ губерніяхъ, а также и въ сосѣднихъ съ Гродненскою. Требованіе лѣса изъ казенныхъ дачъ Гродненской губерніи для помянутыхъ построекъ въ 1893 г. было, по удостовѣренію Палаты, такъ велико и цѣны на лѣсъ столь высоки, что заграничный спросъ не всегда могъ быть удовлетворенъ, не смотря на то, что послѣдній, благодаря таможенной войнѣ и повышеннымъ Германіею пошлинамъ на 50% противъ нормальныхъ, былъ нѣсколько менѣе предыдущихъ лѣтъ (въ 1893 г. въ Германію, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, вывезено лѣса всего на 14.426.000 р., на 8.654.000 р. менѣе 1892 г.).

Весьма утѣшительныя свѣдѣнія о поступленіи дохода отъ казенныхъ лѣсовъ получены и отъ остальныхъ контрольныхъ палатъ. Въ этомъ случаѣ не составляютъ исключенія и лѣса Западной Сибири, о малой доходности коихъ говорилось въ прежнихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю. По донесенію Омской Контрольной Палаты, доходъ отъ помянутыхъ лѣсовъ, понизившійся было въ 1891 г. по случаю неурожая до 194.000 р., въ слѣдующемъ затѣмъ году снова

повысился и въ 1893 г. уже достигъ 352.000 р., или возросъ противъ 1891 г. на 44,9%. Возвышеніе лѣснаго дохода объясняется Палатою спросомъ лѣсныхъ матеріаловъ какъ на нужды мѣстнаго населенія, ежегодно увеличивающагося въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ переселенцами изъ другихъ губерній, такъ и для строящейся Сибирской желѣзной дороги. Принимая затѣмъ во вниманіе, что, съ проведеніемъ рельсового пути и устройствомъ правильного переселенческаго передвиженія, находящаяся нынѣ въ зачаточномъ состояніи заводская и фабричная промышленность въ Сибири расширится и вызоветъ усиленное потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ, можно ожидать, что начавшійся уже ростъ доходовъ отъ лѣсовъ Сибири не остановится въ своемъ поступательномъ движеніи, но будетъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Общественныя
работы въ мѣст-
ностяхъ, постра-
давшихъ отъ не-
урожая.

При учрежденіи въ концѣ 1891 г. общественныхъ работъ для доставленія заработковъ нуждавшемуся вслѣдствіе неурожая населенію, ревизіонныя установленія Государственнаго Контроля не были призваны къ наблюденію за правильностью, законностью и хозяйственностью дѣйствій Управленія общественными работами. Все участіе въ этомъ дѣлѣ ревизіонныхъ установленій было ограничено одною кассовою повѣркою счетовъ Управленія и его уполномоченныхъ, т. е. главнымъ образомъ обязанностью произвести немногосложныя ариметическія исчисленія. Вместе съ тѣмъ и особое Совѣщаніе, на которое было возложено распоряженіе кредитомъ въ 10.000.000 р., отпущенныхъ на производство работъ, не было снабжено ревизіонными средствами. Поэтому всѣ распорядительныя и исполнительныя дѣйствія Управленія общественными работами остались съ перваго же дня его открытія безъ контрольнаго надзора.

Неудобства такого изыятія изъ общедѣйствующихъ въ Имперіи порядковъ, и притомъ изыятія, о допущеніи котораго подлежація вѣдомства не входили въ соглашеніе съ Государственнымъ Контролемъ, начали проявляться съ перваго же приступа къ производству работъ. Между тѣмъ ревизіонныя установленія не имѣли права выступать съ оффиціальными о томъ представленіями. Но наконецъ уклоненія Управленія общественными работами отъ законности и правильности распорядительныхъ и исполнительныхъ дѣйствій сдѣлались настолько очевидными, что по всеподданнѣйшему докладу Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть 9 августа 1893 г. повѣрку по существу операціи названнаго Управленія возложить на ревизіонныя установленія Государственнаго Контроля.

Учрежденной для этой цѣли особой временной Комисіи поставлено въ непремѣнную обязанность выполнить неотлагательно повѣрку всѣхъ денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ Управленія общественными работами. Только получивъ право на производство этой повѣрки и приступивъ къ его осуществленію, Государственный Контроль могъ усмотрѣть поистинѣ прискорбную картину всѣхъ дѣйствій сего Управленія.

Первою естественною заботою ревизіоннаго установленія было получить отчетность отъ Управленія. Не смотря однако на живѣйшее въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ распоряженіе коего назначенъ генералъ отъ инфантеріи Анненковъ для завѣдыванія общественными работами, отчетность доставляется до того медленно, что къ концу минувшаго апрѣля въ Государственномъ Контролѣ еще не была получена отчетность по операціямъ, выполненнымъ въ 10 губерніяхъ, а по 13 губерніямъ, въ коихъ также производились общественныя работы, отчетность прислана далеко не въ полномъ объемѣ.

Посему Государственный Контроль поставленъ въ невозможность

нынѣ же представить на Всемилостивѣйшее благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА общіе ревизіонные выводы объ операціяхъ Управленія, но я не считаю себя въ правѣ умолчать въ настоящемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о выяснившихся уже сторонахъ дѣятельности сего Управленія.

Въ ноябрѣ 1892 г. Завѣдывающій общественными работами возбуждалъ передъ особымъ Совѣщаніемъ ходатайство о заимообразномъ отпускѣ собственно для лѣсныхъ работъ оборотнаго капитала въ 700.000 р., а также объ отсрочкѣ уплаты попенныхъ денегъ, слѣдующихъ въ казну за лѣсъ, вырубленный Управленіемъ общественными работами, впредь до поступленія всѣхъ денегъ за лѣсные матеріалы, какъ выработанные уже изъ сего лѣса, такъ и имѣющіе быть изготовленными. При этомъ генералъ отъ инфантеріи Анненковъ объяснилъ, что всѣ сооруженія по общественнымъ работамъ будутъ завершены въ концѣ декабря того же 1892 г., за исключеніемъ элеваторовъ, полное оборудованіе которыхъ будетъ готово нѣсколько позже, и Новороссійско-Сухумскаго шоссе, окончанія коего можно ожидать къ 1 января 1893 г.

Вслѣдствіе изложеннаго ходатайства, по Высочайше утвержденному 26 ноября 1892 г. журналу особаго Совѣщанія было разрѣшено позаймствовать на лѣсную операцію упомянутые 700.000 р. (изъ средствъ, предназначенныхъ на продовольственныя нужды) и увеличить ассигнованный на общественныя работы кредитъ новымъ безвозвратнымъ отпускомъ 869.000 р. въ возмѣщеніе израсходованныхъ, по объясненію генерала Анненкова, на вырубку и раздѣлку лѣса изъ суммъ, на счетъ которыхъ должны были покрываться издержки по другимъ работамъ. Кромѣ того разрѣшена и отсрочка платежа попенныхъ денегъ до окончанія лѣсной операціи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Завѣдывающему общественными работами вмѣнено въ обязанность: 1) указанные 700.000 р. возвратить не позже 1 мая 1893 г.; 2) за пополненіемъ этого долга, всѣ суммы, выручаемыя отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ, прежде всего

обращать въ уплату попенныхъ денегъ, а затѣмъ зачислять въ доходъ казны въ видѣ чистой прибыли отъ лѣсной операціи, подѣ условіемъ, чтобы и попенная плата и прибыль были внесены сполна въ теченіе 1893 г., и 3) вести всѣ вообще общественныя работы, а въ томъ числѣ и лѣсную операцію, съ такимъ расчетомъ, чтобы на производство ихъ ни въ какомъ случаѣ не потребовалось новыхъ ассигнованій и позаймствованій.

Ни одно изъ этихъ обязательствъ не было исполнено генераломъ отъ инфантеріи Анненковымъ, такъ же какъ не исполнено и данное имъ общаніе окончить общественныя работы къ началу 1893 г. Весьма многія изъ нихъ не завершены и къ текущему году, хотя уже въ 1893 году утратилась самая цѣль ихъ производства, заключавшаяся единственно въ доставленіи заработка пуждавшемуся по случаю неурожая населенію. Въ частности, Новороссійско-Сухумское шоссе, устройство коего было предпринято Управленіемъ общественными работами въ числѣ прочихъ сооруженій, можетъ быть закончено лишь къ осени настоящаго года, при новыхъ значительныхъ отпускахъ изъ государственнаго казначейства, и уже распоряженіемъ не упомянутаго Управленія общественными работами, а Министерства Путей Сообщенія.

Въ концѣ апрѣля 1893 г. особое Совѣщаніе разсматривало предположенія Управленія общественными работами о порядкѣ освидѣтельствованія и передачи по принадлежности исполненныхъ имъ работъ, по Совѣщанію не было предъявлено тогда ходатайства объ отпускѣ дополнительныхъ суммъ на общественныя работы. Въ началѣ же августа генералъ отъ инфантеріи Анненковъ представилъ непосредственно на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе всеподданнѣйшую записку, въ которой впервые заявилъ, что сумма 2.000.000 р., отпущенная на устройство Новороссійско-Сухумскаго шоссе, оказалась недостаточной и что передержка противъ этого ассигнованія достигаетъ 1.470.000 р. Большую часть послѣдней Завѣ-

дывающій общественными работами предполагал покрыть сбереженіемъ (500.000 р.), образовавшимся, по его удостовѣренію, отъ ассигнованія на проведеніе грунтовыхъ дорогъ и мелкихъ шоссе, и чистою прибылью, въ той же суммѣ (500.000 р.), отъ лѣсной операціи, которая, согласно его заявленію, должна была закончиться къ 1 января 1894 г. Для покрытія же остальной части передержанной суммы генераль отъ пифантеріи Анненковъ ходатайствовалъ о временномъ (до 1 января 1894 г.) предоставленіи въ его распоряженіе 401.000 р., внесенныхъ имъ на пополненіе упомянутыхъ выше 700.000 р., позаимствованныхъ изъ продовольственнаго кредита. Въ заключеніе генераль отъ пифантеріи Анненковъ удостовѣрялъ, что въ общемъ передержка на общественныя работы будетъ весьма незначительная.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было передать приведенную записку Министру Финансовъ для представленія на Высочайше е воззрѣніе соображеній его по этому предмету совмѣстно съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе сего Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ представили всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ высказали, что удовлетвореніе ходатайства Завѣдывающаго общественными работами, въ виду необходимости разсчитаться съ кредиторами казны за произведенныя работы, является неизбѣжнымъ, хотя о передержкѣ по устройству Новороссійско-Сухумскаго шоссе и не было заявлено особому Совѣщанію; но при этомъ Министры полагали постановить, чтобы возвратъ вновь отпускаемыхъ 401.000 р., такъ же какъ и позаимствованныхъ ранѣе, послѣдовалъ въ порядкѣ, указанномъ особымъ Совѣщаніемъ, не позже 1 января 1894 г. Засимъ Министры испрашивали Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе Государственному Контролю немедленно произвести ревизію всѣхъ денежныхъ операцій Управленія общественными работами, а Министру Путей Сообщенія выяснить, совмѣстно съ Государственнымъ Контролеромъ, причины столь значи-

тельной передержки кредита на постройку Новороссійско-Сухумскаго шоссе. Предположенія эти удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 9 августа минувшаго года.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли была образована для тщательнаго освидѣтельствованія работъ по устройству Новороссійско-Сухумскаго шоссе особая Коммисія изъ представителей Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля. Государственный же Контроль, приступивъ къ возложенной на него ревизіи, счелъ своею непремѣнною обязанностью прежде всего обратить вниманіе на неправоуплату Управленіемъ общественными работами долга казнѣ и изслѣдовать тѣ источники, изъ коихъ оно покрываетъ расходы по неоконченнымъ еще сооруженіямъ, такъ какъ имѣвшіеся свѣдѣнія указывали на полное истощеніе кредитовъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Управленія.

Съ этою цѣлью, за недоставленіемъ на ревизію отчетности, были нѣсколько разъ осмотрѣны на мѣстѣ счетныя книги самого Управленія общественными работами, при чемъ каждый разъ обнаруживалось, что въ кассу Управленія поступаютъ за проданные лѣсные матеріалы и издѣлія крупныя суммы, которыя, вопреки кореннымъ началамъ общедѣйствующихъ въ Имперіи смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ, расходуются имъ непосредственно или переводятся мѣстнымъ его уполномоченнымъ. Изъ донесеній нѣкоторыхъ контрольныхъ палатъ также было усмотрѣно, что уполномоченные Управленія принимаютъ въ свои кассы и расходуютъ съ тѣмъ же нарушеніемъ смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ выручку отъ лѣсныхъ операцій.

Нарушая бюджетные законы, Управленіе общественными работами вмѣстѣ съ тѣмъ отступало и отъ прямаго смысла спеціально относившихся къ его дѣйствіямъ Высочайшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣній отъ 26 ноября 1892 г. и 9 августа

1893 г., ограничившихъ размѣръ предстоящихъ издержекъ на общественныя работы предѣлами открытыхъ кредитовъ, безъ увеличенія ихъ доходами, подлежащими обращенію въ ресурсы казны. Общая сумма такого рода незаконныхъ расходовъ не можетъ быть опредѣлена съ точностью и въ настоящее время, за неполученіемъ въ Государственномъ Контролѣ всей отчетности, но само Управление общественными работами въ составленномъ имъ для особаго Совѣщанія балансѣ на 1 октября 1893 г. опредѣлило поступившую въ его кассу и переданную въ казну выручку отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ въ 617.000 р. Съ того времени этотъ итогъ долженъ былъ значительно увеличиться, такъ какъ и Управление, и нѣкоторые изъ его уполномоченныхъ не переставали принимать и расходовать деньги, слѣдовавшія въ доходъ казны.

Объ указанныхъ незаконныхъ дѣйствіяхъ Управленія общественными работами Государственнымъ Контролемъ дважды (въ началѣ октября и въ ноябрѣ 1893 г.) было сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о прекращеніи самовольнаго приѣма и расходованія симъ Управленіемъ казенныхъ денегъ, вѣдствіе чего Статсъ-Секретарь Дурново тогчасъ же предписывалъ Завѣдывающему общественными работами немедленно принять къ руководству требованія Государственнаго Контроля, по приказанія Министра остались не исполненными.

Образованная во исполненіе Высочайшей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли Коммисія для осмотра Новороссійско-Сухумскаго шоссе и опредѣленія причинъ задержки на его устройство, состоявшая подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Тифлискаго Контрольною Палатою, къ половинѣ ноября окончила возложенный на нее трудъ и представила подробное донесеніе. Изъ этого донесенія выяснилось, что задержка по сооруженію Новороссійско-Сухумскаго шоссе составитъ по меньшей мѣрѣ 1.631.000 р.

Причины задержки, по объясненію Коммисіи, заключались главнымъ образомъ въ томъ, что доставленные на шоссе изъ внутреннихъ губерній рабочіе (числомъ около 15,000 чел.) въ теченіе весенняго періода только одну треть своего платнаго времени употребили на работы для шоссе и что излишніе расходы на рабочую силу были допущены также и въ теченіе осенняго періода, когда встрѣчались случаи мѣсячной оплаты нѣсколькихъ сотъ рабочихъ, въ дѣйствительности работавшихъ всего четыре дня. Такое положеніе дѣлъ вызывалось какъ несвоевременностью подготовительныхъ мѣръ къ приѣму рабочихъ, такъ и не предусмотрѣнными заранѣе мѣстными условіями. Первые партіи рабочихъ прибыли въ Новороссійскъ въ февралѣ 1892 г., когда еще не были устроены для нихъ помѣщенія и даже вовсе не имѣлось инструментовъ, которые начали поступать лишь въ мартѣ, а первая большая партія инструментовъ доставлена лишь 1 апрѣля. Вслѣдствіе сего рабочіе вынуждены были первоначально носить на шоссе гравій въ полахъ своей одежды. Затѣмъ продолжительные дожди, затруднительность перевозокъ рабочихъ по морю въ непогоду, бури, срывавшія лагеря, — всѣ эти обстоятельства способствовали тому, что, по исчисленію Коммисіи, около одного милліона рублей было израсходовано безъ всякой пользы для устройства шоссе, какъ бы съ благотворительною цѣлью, т. е. въ противорѣчіе самому назначенію общественныхъ работъ.

Вторую важную причину задержки Коммисія нашла въ томъ, что Управление общественными работами произвело работы на цѣломъ участкѣ, не указанномъ особымъ Совѣщаніемъ (а слѣдовательно и безъ его разрѣшенія), на сумму до 430.000 р. Выбѣтъ съ тѣмъ Коммисія удостовѣрила, что недостатокъ денежныхъ средствъ на устройство шоссе обнаружился еще съ осени 1892 г., когда производители работъ вынуждены были умолять по телеграфу о высылкѣ денегъ даже на хлѣбъ.

Одновременно съ донесеніемъ Коммисіи и Завѣдывающій общественными работами внесъ въ особое Совѣщаніе записку съ ходатайствомъ о заимообразномъ отпускѣ ему дополнительнаго кредита въ 1.316.000 р., при чемъ генералъ отъ инфантеріи Анненковъ опредѣлялъ уже общій денежный оборотъ по общественнымъ работамъ въ 15.788.000 р.

Разсмотрѣвъ представленіе генерала отъ инфантеріи Анненкова въ связи съ приведеннымъ донесеніемъ Коммисіи, особое Совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости безотлагательной ликвидаціи дѣлъ Управленія общественными работами, прекращенія дальнѣйшей распорядительной дѣятельности его и немедленной передачи всѣхъ какъ исполненныхъ, такъ и не законченныхъ еще имъ сооруженій и работъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ. При этомъ Совѣщаніе находило, что изъ представленныхъ ему данныхъ невозможно придти къ окончательному выводу относительно общихъ финансовыхъ результатовъ всей операціи общественныхъ работъ, но что дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 1.316.000 р., исчисленномъ Завѣдывающимъ общественными работами, едва ли можетъ быть признанъ достаточнымъ. Для окончанія всѣхъ расчетовъ по этимъ работамъ, по мнѣнію Совѣщанія, необходимо не менѣе 2.000.000 р.

Засимъ Высочайше утвержденнымъ 1 января текущаго года журналомъ особаго Совѣщанія постановлено образовать для ликвидаціи дѣлъ Управленія общественными работами временную Коммисію подъ предѣтельствомъ лица, назначеннаго ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ (Товарища Государственнаго Секретаря тайнаго совѣтника Неклюдова), изъ представителей отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Путей Сообщенія, Государственныхъ Имуществъ, а также Государственнаго Контроля, съ тѣмъ чтобы названное Управленіе и всѣ его агенты, съ учрежденіемъ сей Коммисіи, заключили свои кассовые и бухгалтерскіе счета и всю денежную наличность сдали въ

казначейства, а всѣ слѣдующіе казніе платежи направлялись непосредственно въ кассы Министерства Финансовъ. Окончаніе лѣсныхъ операцій Управленія поручено, на основаніи того же журнала, Министерству Государственныхъ Имуществъ, а завершеніе постройки Новороссійско-Сухумскаго шоссе возложено на обязанность Министерства Путей Сообщенія. Сверхъ того положено ограничить существованіе Управленія общественными работами, собственно для сдачи работъ и составленія отчетности, срокомъ 1 июля 1894 г., подъ условіемъ назначенія кредитовъ на содержаніе самого Управленія и всѣхъ его агентовъ не иначе, какъ по разсмотрѣнннхъ заключеній о семъ ликвидаціонной Коммисіи.

Основываясь на вышеизложенномъ краткомъ обзорѣ обстоятельствъ, предшествовавшихъ принятію столь необычной мѣры, какъ ликвидація дѣлъ правительственнаго учрежденія чрезъ посредство особой Коммисіи, состоящей не изъ представителей послѣдняго, я беру на себя смѣлость всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ свое твердое убѣжденіе, что неудачный ходъ дѣятельности Управленія общественными работами былъ бы предотвращенъ илиже замѣченъ не столь поздно, если бы контрольные учрежденія не были первоначально устранены отъ повѣрки денежныхъ оборотовъ Управленія на общихъ началахъ ревизіи по слѣдамъ дѣйствій распорядителей. Особое Совѣщаніе, которому было предоставлено утвержденіе расходовъ названнаго Управленія, въ дѣйствительности было лишено всякихъ средствъ слѣдить за его дѣятельностью и знало о ней только то, что докладывалъ Завѣдывающій общественными работами. Государственный Контролеръ, какъ членъ особаго Совѣщанія, не имѣя опоры ни въ какихъ данныхъ ревизіи, былъ въ одинаковомъ положеніи съ прочими членами Совѣщанія. Участіе же въ этомъ дѣлѣ учрежденій Государственнаго Контроля дало бы возможность Совѣщанію постоянно имѣть самыя точныя свѣдѣнія о положеніи работъ и о про-

изведенныхъ на нихъ расходахъ, при чемъ отъ него не могли бы укрыться ни предстоящія крупныя передержки на то или другое сооруженіе, ни самовольное расходованіе казенныхъ денегъ. Вслѣдствіе сего возможно было бы избѣжать многихъ лишнихъ затратъ.

Вообще, разумно направленный контрольный надзоръ не только не можетъ тормозить дѣйствій правительственныхъ учреждений при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, но, наоборотъ, долженъ способствовать ихъ правильному ходу. Если участіе Государственнаго Контроля признается необходимымъ даже во время военныхъ дѣйствій, то тѣмъ менѣе было основаній опасаться вреднаго вліянія общеустановленныхъ ревизіонныхъ порядковъ на быстроту распоряженій по общественнымъ работамъ, предпринятымъ для оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

Обращаясь къ дѣятельности Высочайше учрежденной ликвидационной Коммисіи для окончанія расчетовъ по общественнымъ работамъ, считаю долгомъ замѣтить, что исполненіе возложенной на нее задачи затрудняется запутанностью дѣлъ Управленія общественными работами, малымъ содѣйствіемъ его Коммисіи и продолжающимся нарушеніемъ Высочайшихъ повелѣній.

Такъ, ликвидационной Коммисіей обнаружено, что Управленіе общественными работами лишь въ началѣ февраля поставило въ извѣстность своихъ уполномоченныхъ о Высочайше утвержденномъ 1 января текущаго года журналѣ особаго Совѣщанія и что вслѣдствіе того, вопреки означенному Высочайшему повелѣнію, работы производились уполномоченными и послѣ 1 января. Затѣмъ Коммисія усмотрѣла, что, въ нарушеніе того же Высочайшаго повелѣнія, уполномоченные Управленія не сдаютъ въ казну имѣющуюся у нихъ денежную наличность. Наконецъ, Коммисія довела до свѣдѣнія особаго Совѣщанія, что Управленіе общественными работами не представляетъ списковъ мѣстныхъ своихъ служащихъ и этимъ лишаетъ Коммисію

возможности дать заключеніе о размѣрѣ потребнаго на содержаніе ихъ кредита, а между тѣмъ нѣкоторые изъ сихъ лицъ сами себя удовлетворяли содержаніемъ изъ имѣющихся на ихъ рукахъ казенныхъ суммъ.

Находя, что дальнѣйшее уклоненіе отъ исполненія заключеній, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 1 января журналѣ особаго Совѣщанія, не можетъ быть терпимо, и озабочиваясь упорядоченіемъ расходовъ на содержаніе лицъ, служащихъ по общественнымъ работамъ, Коммисія предположила принять по этому предмету цѣлый рядъ понудительныхъ мѣръ, которыя и одобрены уже особымъ Совѣщаніемъ въ засѣданіи 7 апрѣля. Согласно сему поручено губернаторамъ останавливать производство всѣхъ тѣхъ общественныхъ работъ, которыя продолжаются вопреки Высочайшему повелѣнію отъ 1 января текущаго года; имъ же предоставлено предложить уполномоченнымъ безотлагательно передать всѣ имѣющіяся у нихъ денежные суммы въ казначейства.

Одновременно съ симъ и Государственнымъ Контролемъ открыты новыя важныя нарушенія Высочайшихъ повелѣній Управленіемъ общественными работами.

Послѣ неоднократныхъ настояній Государственнаго Контроля и личныхъ распоряженій Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Управленіе 24 февраля текущаго года препроводило на ревизію свою заключенную кассовую книгу и увѣдомило, что остатокъ денегъ, числившихся по кассѣ, въ суммѣ 56 р. 26 к., сданъ въ С.-Петербургское Губернское Казначейство подъ квитанцію 22 того же февраля. Въ виду этого Государственный Контроль имѣлъ основаніе полагать, что Управленіе вступило наконецъ въ своихъ кассовыхъ дѣйствіяхъ на путь законности.

Между тѣмъ путемъ обычныхъ ревизіонныхъ пріемовъ Государственный Контроль обнаружилъ: 1) что касса Управленія и даже самъ Завѣдывающій общественными работами продолжали еще принимать казенныя суммы въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ настоящаго

года безъ записки этихъ поступленій въ кассовую книгу, а съ занесеніемъ ихъ лишь по бухгалтерскимъ книгамъ, и то частью за счетъ кассы, а частью за личный счетъ генерала отъ инфантеріи Анненкова, и 2) что суммы эти, равно какъ и подлежавшій сдачѣ въ доходъ казны остатокъ отъ значительнаго аванса, полученнаго генераломъ Анненковымъ еще въ минувшемъ году, расходовались не только безъ вѣдома Высочайше учрежденной ликвидаціонной Коммисіи, но отчасти даже вопреки ея постановленіямъ. Всего къ 1 апрѣля было записано по бухгалтерскимъ книгамъ означенныхъ поступленій, подлежавшихъ передачѣ въ доходъ казны, на сумму свыше 30.000 р. Израсходовано же изъ этой суммы и изъ упомянутаго аванса, по имѣвшимся документамъ, болѣе 40.000 р. и затѣмъ около 49.000 р. числилось по книгамъ остаткомъ.

На подлинномъ Собственно Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Просто начальство!»

О такихъ безпримѣрныхъ уклоненіяхъ отъ исполненія ясно выраженной Высочайшей воли сообщено Государственнымъ Контролемъ на зависящее распоряженіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ заключеніе облываюсь доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ нѣкоторыя свѣдѣнія о лѣсныхъ операціяхъ Управленія общественными работами, занимающихъ самое видное мѣсто въ его дѣятельности какъ по обширности ихъ, такъ и по многочисленности серьезныхъ замѣчаній, которыя о нихъ сдѣланы и могутъ еще быть предъявлены Государственнымъ Контролемъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и ликвидаціонной Коммисіей. Вполнѣ оцѣнить по достоинству эти операціи можно будетъ лишь по совершенной ихъ ликвидаціи, которая должна быть выполнена къ лѣту текущаго года, и по окончаніи ревизіи, но и въ настоящее время выяснилось уже много такихъ обстоятельствъ, которыя обрисовываютъ дѣятельность Управленія съ весьма невыгодной стороны.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было уже сказано

о неудачной поставкѣ Управленіемъ общественными работами бревенъ для Морскаго Министерства. Это мѣсто отчета обратило на себя особое вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и вызвало Высочайшую отмѣтку: «Постыдно». Столь же неудачныя и неумѣлыя операціи, по даннымъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, представленнымъ въ особое Совѣщаніе (а отчасти и по свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля), производились во многихъ мѣстностяхъ, притомъ далеко не всегда съ пользою для населенія, пострадавшаго отъ неурожая.

Въ *Тверской* губерніи, въ которой неурожайнаго бѣдствія вовсе не было, на лѣсныя работы привлекались Управленіемъ исключительно мѣстные крестьяне.

Въ *Казанской* губерніи лишь въ самомъ началѣ производилась заготовка дровъ, къ которой было способно наиболѣе бѣдствовавшее населеніе; но уже съ января 1892 года сталъ разрабатываться, для выполненія крупныхъ контрактовъ, цѣнный лѣсъ, причемъ на такую работу употреблялись по преимуществу опытные рабочие изъ мѣстностей, не столь пострадавшихъ отъ неурожая.

Предпринятая Управленіемъ въ большихъ размѣрахъ разработка французской клепки, по отзывамъ производителей работъ, дала убытокъ отъ 27 до 34 руб. на 1,000 шт. клепки.

По *Нижегородской* губерніи, въ 1 Макарьевскомъ лѣсничествѣ также только вначалѣ привлекалось къ разработкѣ лѣса нуждавшееся населеніе, а съ января 1892 года были наняты мѣстные крестьяне, гораздо меньше потерпѣвшіе отъ неурожая и имѣвшіе постоянный прибыльный заработокъ у лѣсопромышленниковъ. Вырубленный лѣсъ былъ сначала оставленъ безъ раздѣлки, впоследствии же пришлось откапывать его изъ-подъ снѣга и вслѣдствіе того много деревьевъ было утрачено, такъ какъ они достались весной мѣстнымъ крестьянамъ, принявшимъ на себя очистку лѣсоосѣкъ отъ остатковъ заготовокъ.

Въ другихъ лѣсничествахъ бревна, сгруженные въ плоты, вновь

выгатывались на берегъ и раздѣлывались въ шпалы; заготовленные и уже сплавленные 15-аршинныя бревна передѣлывались въ 13½-аршинныя, а отрубки обращались въ дрова, что сильно обезцѣнивало выработанныя издѣлія; изъ превосходныхъ сосенъ Воздвиженской бывшей корабельной роши, годныхъ если не на мачты, то на самыя высокія сорта брусевъ, выдѣлывались, и притомъ крайне неумѣло, простыя шпалы, отчего погибла масса древесины высокой цѣнности; при разработкѣ шпалъ, части деревь, казавшіяся Управленію общественными работами негодными, продавались имъ, какъ бракъ, промышленникамъ, а послѣдніе выдѣлывали изъ нихъ годныя шпалы.

По *Саратовской* губерши подѣлочныя деревья обращались въ дрова, береза заготавлилась безъ предварительнаго снятія коры, идущей на выгонку дегтя, и т. п.

По *Самарской* губерши, въ Мелекесскомъ лѣсничествѣ дорогія бревна раздѣлывались на дрова, а березовая и липовая кора, весьма цѣнная въ мѣстной торговлѣ, съ деревьевъ не снималась. Самый сбытъ дровъ былъ направленъ невѣрно: вмѣсто близъ лежащаго посада Мелекесъ, который потреблялъ до сего времени весь смѣтный отпускъ дровъ изъ Мелекесскаго бора, дрова сплавились въ отдаленную Самару, вслѣдствіе чего до 6,000 куб. саж. дровъ лѣтомъ минувшаго года еще не были проданы и уже потеряли часть своей стоимости.

По *Тульской* губерши цѣнные дубы, идущіе обыкновенно на клепку, фанеры, паркетъ и т. п. издѣлія, обращались въ элеваторныя брусья, столбы для крестьянскихъ построекъ и даже въ дрова, вслѣдствіе чего стоимость каждой десятины дубоваго лѣса повижалась съ 1,500 руб. до 200—300 руб.

Общая сумма долга Управленія общественными работами казнѣ за отпущенный ему для разработки лѣса превышаетъ, по сообщенію Лѣснаго Департамента, 1.900.000 руб., не смотря на то, что казенныя лѣса передавались Управленію на льготныхъ условіяхъ, по таксѣ,

безъ торговъ, на коихъ обыкновенно бываютъ значительныя надбавки къ таксовой стоимости, нерѣдко возрастающія съ каждымъ годомъ.

Наконецъ, въ *Виленской* и *Минской* губерніяхъ и въ Трубчевскомъ уѣздѣ *Орловской* губерши въ лѣсныхъ операціяхъ Управленія обнаружены совершенно особыя обстоятельства.

Заключивъ, безъ должнаго соображенія съ количествомъ и качествомъ отпущеннаго для общественныхъ работъ лѣса, договоръ съ купцомъ Рогови на поставку ему 40,000 штукъ большемѣрныхъ сосновыхъ бревенъ и брусевъ, Управленіе оказалось не въ состояніи, по недостатку надлежащаго лѣснаго матеріала, выполнить свои обязательства передъ Рогови. Посему, собственно для исполненія означеннаго контракта, а не для помощи населенію (которое въ Минской и Виленской губерніяхъ отъ неурожая вовсе не пострадало), оно нехотѣйствовало себѣ дополнительный отпускъ казенныхъ сосновыхъ лѣсовъ въ названныхъ мѣстностяхъ, притомъ на облегченныхъ условіяхъ,— хотя и съ прибавленіемъ къ таксовой стоимости средней торговой надбавки, бывшей по каждой дачѣ въ послѣдніе три года, но безъ торговъ. Однако, вмѣсто того, чтобы разрабатывать отведенныя ему лѣсоубѣжки для указанной цѣли, Управленіе перепродало ихъ тремъ евреямъ, выговоривъ въ свою пользу лишь совершенно ничтожное количество лѣсныхъ матеріаловъ (по пяти крупныхъ бревенъ съ десятины). Продажа эта совершена не только безъ вѣдома Министертва Государственныхъ Имуществъ, но и вопреки условіямъ уступки лѣса самому Управленію, по коимъ оно не имѣло права передавать лѣсоубѣжки другимъ лицамъ безъ разрѣшенія управленій государственными имуществами.

По донесеніямъ контрольныхъ палатъ, къ половинѣ декабря минувшаго года Управленіемъ общественными работами такимъ незаконнымъ способомъ перепродано было сосновыхъ лѣсоубѣжекъ: по Виленской губерши 668 десятинъ, по Минской губерши около 50 десятинъ и по Орловской 160 десятинъ.

Не касаясь пока, впредь до обревизованія отчетности, вопроса объ убыткахъ, понесенныхъ казною по указаннымъ продажамъ, и о неблагоприятномъ вліяніи ихъ на мѣстную лѣсную торговлю, Государственный Контроль считалъ необходимымъ прежде имѣть свѣдѣнія о причинахъ, побудившихъ Завѣдывающаго общественными работами перепродать казенный лѣсъ, почему и просилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (въ февралѣ текущаго года) потребовать отъ генерала отъ инфантеріи Анненкова надлежащія по сему предмету объясненія. При этомъ было высказано, что Управление общественными работами обязано было возвратитъ Министерству Государственныхъ Имуществъ весь тотъ лѣсъ, который ему былъ не нуженъ; а такъ какъ для исполненія договора съ Рогови Управленію необходимо было добыть лишь по пяти крупныхъ деревь съ десятины, то Государственный Контроль затруднился уяснить себѣ цѣль, съ которою была совершена продажа на корню остального лѣса постороннимъ лицамъ.

Завѣдывающій общественными работами, какъ сообщилъ Секретарь Дурново, обѣщавъ доставить соответствующія объясненія въ самомъ непродолжительномъ времени, но и по настоящее время таковыхъ объясненій въ Государственномъ Контроль не получено, хотя о томъ посылалась повторительная просьба.

Надѣясь однако, что никакія уклоненія Управленія общественными работами не освободятъ его дѣятелей отъ обязанности отчитаться въ порученномъ имъ дѣлѣ, я принимаю всѣ зависящія отъ меня мѣры къ доведенію ревизіонныхъ дѣйствій до ихъ завершенія, о чемъ и вмѣню себѣ въ долгъ представить на благовоззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

На подлинномъ Собственно Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Да!»
«Печально и отвратительно все это дѣло!»

При этомъ слова: «не освободятъ его дѣятелей отъ обязанности отчитаться въ порученномъ имъ дѣлѣ» подчеркнуты Его Величествомъ.

Министерство Путей Сообщенія.

На сооруженіе, ремонтъ и содержаніе шоссейныхъ и водяныхъ путей сообщенія по росписи 1893 г. было назначено около 17.000.000 р. и сверхъ того оставались въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія значительные остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ.

Шоссейные и подлинные пути сообщенія.

На счетъ этихъ суммъ болышая часть работъ производилась при фактическомъ надзорѣ чиновъ Государственного Контроля; нѣкоторыя же работы, а именно: по переустройству Мариинскаго воднаго пути, по выправленію р. Волги у Сибирской пристани близъ Нижняго Новгорода и по выправленію переката «Телячій Бродъ» на р. Волгѣ, независимо отъ фактической повѣрки, подчинены и предварительной ревизіи Государственного Контроля.

Всегда памятуя драгоценныя преподанныя ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ еще въ 1881 г. указанія объ обязанности Контроля не довольствоваться одною формальною стороною отчетности дѣла, Государственный Контроль продолжаетъ слѣдовать этимъ указаніямъ и вникать въ самую природу дѣла всюду, гдѣ только осуществляется примѣненіе фактическаго контроля. Условія этой системы дали мнѣ возможность представить въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ на благовоззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА случай обнаруженія въ Московскомъ округѣ путей сообщенія неправильностей относительно расчета съ рабочею силою. Нынѣ изъ полученныхъ отъ Московской Контрольной Палаты донесеній видно, что произведенное по распоряженію Министра Путей Сообщенія по означенному дѣлу предварительное дознаніе не только подтвердило

справедливость почти всѣхъ заявленныхъ Московскою Контрольною Палатою фактовъ, но обнаружило и другія неправильныя дѣйствія нѣкоторыхъ чиновъ Московскаго округа путей сообщенія по производству работъ хозяйственнымъ способомъ. Неправильности эти выразились въ показаніи по отчетности болѣе высокихъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ противъ тѣхъ, по коимъ, согласно показаніямъ допрошенныхъ постороннихъ лицъ, матеріалы и рабочіе поставлялись въ дѣйствительности. Сумма понесенныхъ казною убытковъ отъ сихъ неправильностей еще не приведена въ извѣстность, но о размѣрѣ ея можно судить изъ того, что при расходѣ 40.000 р. въ Ростовскомъ отдѣленіи Московскаго округа путей сообщенія на заготовленіе одного лишь камня для углубительныхъ работъ убытокъ печется свыше 10.000 р., т. е. въ размѣрѣ четвертой части операціоннаго расхода. Дальнѣйшее направленіе настоящаго дѣла зависитъ отъ Министерства Путей Сообщенія.

Въ томъ же Московскомъ округѣ, во время обычнаго осенняго въ 1893 г. объѣзда 3-ей шоссеиной дистанціи, при осмотрѣ одного моста на Витебско-Орловскомъ шоссе, перестроеннаго въ 1890 г. распоряженіемъ бывшаго Могилевскаго округа, оказалось, что три сваи, выйдя изъ гнѣздъ, советѣмъ упали, а одна унесена водою; измѣреніемъ же свай обнаружено, что онѣ значительно короче той длины, которая показана смѣтою на постройку моста.

Изложенныя обстоятельства Министерствомъ Путей Сообщенія переданы Судебному Слѣдователю Могилевскаго Окружнаго Суда по важнѣйшимъ дѣламъ, производящему слѣдствіе о злоупотребленіяхъ чиновъ бывшаго Могилевскаго округа путей сообщенія.

При освидѣтельствованіи съ участіемъ фактическаго Контроля въ маѣ минувшаго года щебня на Крымскихъ шоссе, на всемъ протяженіи послѣднихъ (около 440 верстѣ), весь щебень по сроку 1893 г., какъ капитальный, такъ и ремонтный, въ количествѣ 2,570 куб. сажъ,

на сумму 66.013 р. 50 к., не былъ принятъ установленнымъ порядкомъ, потому что вопреки контракту и условіямъ онъ оказался не прогнотированнымъ и съ большимъ количествомъ разнообразныхъ постороннихъ примѣсей. Во многихъ же мѣстахъ, вмѣсто щебня «набитаго» изъ камня твердыхъ породъ, выставленъ былъ рѣчной и морской гравій, а также «природный щебень», представляющій собою розсыпи, образующіяся отъ вывѣтриванія и распада нѣкоторыхъ горныхъ породъ.

Не смотря на столь ясное отступленіе отъ договора и кондиціи, мѣстной администраціею по январю 1894 г. уплачено за поставленный и еще не принятый установленнымъ порядкомъ щебень 60.815 р., при чемъ удержано въ обезпеченіе подряда и на прогнотировку 3.214 р. и штрафа за просрочку 391 р.

Объ изложенныхъ обстоятельствахъ между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Путей Сообщенія возникли ревизіонныя сношенія, при чемъ Министерство возбудило вопросъ о разрѣшеніи принять вмѣсто битаго щебня имѣющіе меньшую стоимость природный щебень и гравій, выставленные на шоссе. Государственный Контроль, опасаясь остановки въ ходѣ ремонтныхъ работъ, припужденъ былъ изъявить согласіе на означенную мѣру, но съ условіемъ возможнаго пониженія платы соотвѣтственно пониженію достоинства поставленнаго матеріала.

Независимо отъ шоссеиныхъ и водяныхъ сообщеній, фактическій контроль былъ примѣненъ въ минувшемъ году къ работамъ по капитальному ремонту зданій Института Инженеровъ Путей Сообщенія на сумму до 200.000 р.

Всѣ работы по капитальному ремонту исполнены въ срокъ, съ уступкою противъ смѣтныхъ цѣнъ, крайне умѣренныхъ, отъ 3% до 19%.

Портовые
сооружения.

На работы по сооружению, улучшению и ремонту коммерческих портов по смете 1893 г. было назначено около 5.000.000 р. и сверх сего оставалось еще свыше 1.500.000 р. от кредитов прежних лет.

На счет этих сумм в минувшем году производились работы в портах: Архангельском, С.-Петербургском, Ревельском, Рижском, Аренбургском, Виндавском, Либавском, Одесском, Николаевском, Ялтинском, Феодосийском, Мариупольском, Таганрогском, Новороссийском, Потийском, Батумском и Петровском.

Все эти работы (за исключением работ в Петровске) были подчинены предварительной и фактической проверке местных контрольных учреждений.

Большая часть означенных работ производилась подрядным способом; хозяйственный же способ был применен только в Архангельске (при землечерпательных работах), Аренбурге, Ялте и Петровске и при ремонте.

Работы, произведенные подрядным способом.

В мае минувшего года были закончены (раньше срока) и приняты в казну работы по устройству каботажной гавани в Николаевском порте и по углублению Дибировско-Бугского лимана. Особая Комиссия, под председательством тайного советника инженера Герсеева, при участии представителя Контроля, признала их произведенными вполне удовлетворительно.

Означенные работы были сданы инженерам Борейше и Максимо-вичу по контракту, с понижением против сметы на 9%, за сумму 912.177 р.; в действительности же, вследствие уменьшения свайных и каменных работ, вся операция обошлась казне в 874.934 р., т. е. меньше на 37.243 р., или на 4%, так что общее сбережение против сметы составило 13%.

Доставленные местными контрольными учреждениями отчеты

дают право заключить, что вообще подрядные портовые работы производились в минувшем году вполне успешно и правильно (исключая Таганрога, где затруднялось землечерпание, вследствие большого количества камня в грунте); при чем значительно уменьшилось число ревизионных замечаний и протестов Контроля (особенно по Новороссийскому порту), а также неосновательных ходатайств со стороны подрядчиков.

Успех дела следует приписать главным образом распорядительности и стремлению к возможному соблюдению интересов казны Портовой Комиссии, а также и местной портовой администрации (частью обновленной, как напр. в Новороссийске), совместно с представителями Государственного Контроля.

По заявлению Архангельской Контрольной Палаты, в минувшем году выполнение работ в Архангельске по углублению землечерпанием каналов было менее успешно против предшествующих лет: вынуто грунта всего 13,712 куб. саж., тогда как в 1891 г. было вынуто 14,531 куб. саж., а в 1892 г. 17,539 куб. саж. Такая неуспешность объясняется малым числом рабочих дней, вследствие запоздавшего (почти на месяц) вскрытия р. Сѣверной Двины, а также необходимостью произвести значительный капитальный ремонт в землечерпательных судах каравана.

Работы, производимые хозяйственным способом.

Относительно работ по устройству Аренбургского мола, стоимостью по смете в 168.000 р., Лифляндская Контрольная Палата доносит, что, судя по ходу работ и произведенным до сего времени на этот предмет расходам, можно ожидать окончания возведения мола в текущем году и при этом предвидится сбережение от работ, положенных по смете, — около 54.000 р.

Ремонтные работы в портах выполнялись, по примеру прежних лет, хозяйственным способом.

Ремонтные работы.

По донесенію мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, въ отчетномъ году всѣ ремонтныя работы производились успѣшно и удовлетворительно; при чемъ со стороны контрольнаго надзора не было обнаружено никакихъ серьезныхъ неправильностей.

Железные
дороги.

Въ последнее тридцатилѣтіе желѣзныя дороги были предметомъ постоянныхъ заботъ и попеченій правительства. Остановившись вначалѣ на акціонерномъ способѣ сооруженія и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, правительство однако же принимало широкое участіе въ строительныхъ и эксплуатаціонныхъ расходахъ и давало самое полное обезпеченіе дѣлости и доходности акціонерныхъ и облигаціонныхъ капиталовъ. Убѣдившись затѣмъ, что надежды, возлагавшіяся на акціонерныя общества, не оправдались, правительство прекратило выдачу новыхъ концессій и стало строить дороги непосредственнымъ распоряженіемъ казенныхъ управленій и постепенно ликвидировать акціонерныя желѣзнодорожныя общества посредствомъ досрочнаго выкупа у нихъ дорогъ въ казну на основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ уставахъ обществъ, или по особымъ соглашеніямъ. Результатъ этихъ мѣропріятій выразился къ концу отчетнаго 1893 г. въ слѣдующемъ общемъ положеніи желѣзнодорожнаго дѣла въ Имперіи.

Протяженіе всей желѣзнодорожной сѣти, не считая дорогъ Великаго Княжества Финляндскаго и начатыхъ постройкою участковъ великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, равнялось 30,737 верстамъ, въ томъ числѣ 470 верстъ узкоколейныхъ и 6,594 версты дорогъ въ два пути. Изъ этого числа казны принадлежали 13,771 верста, т. е. 44,8 процентовъ всей сѣти, а остальные 16,966 версты находились въ распоряженіи частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Но уже къ концу 1893 г. состоялись Высочайше утвержденныя постановленія Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Государственнаго Совѣта о выкупѣ съ 1 января 1894 г. изъ частнаго владѣнія еще 2,600 верстъ

желѣзныхъ дорогъ. Расходы на сооруженіе и оборудованіе указанной желѣзнодорожной сѣти на 1 января 1893 г., не считая расходовъ на постройку Сибирской желѣзной дороги, составляли 3.276.565.709 р. кред. (*), изъ коихъ правительство дало 1.824.832.036 р., или 55,7 процентовъ, а остальные 1.451.733.673 р. собраны акціонерами путемъ выпуска акцій и облигацій, въ томъ числѣ 1.319.939.490 р. съ правительственною гарантіею и 131.794.183 р., т. е. всего только 4 процента общей стоимости сѣти, безъ гарантіи. На расходы по гарантіи процентовъ и погашенія акціонерныхъ и облигаціонныхъ капиталовъ по государственной росписи на 1893 г. назначено было 87.780.976 р., на расходы эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 48.827.159 р. и на постройку и усиленіе дорогъ 53.761.000 р. Всѣ расходы на желѣзныя дороги въ 1893 г. должны были составить по смѣтнымъ предположеніямъ 190.369.135 р. Дѣйствительный же расходъ на желѣзныя дороги въ 1892 г. составилъ 221.649.335 р., т. е. 19,7 процентовъ общаго государственнаго бюджета. Такимъ образомъ расходы на желѣзнодорожное дѣло занимаютъ въ бюджетѣ Имперіи второе мѣсто за расходами Военнаго Министерства, на которые по росписи 1893 г. назначено вмѣстѣ съ расходами на перевооруженіе 262.544.030 р. Доходъ же отъ желѣзнодорожныхъ предпріятій за 1892 г. составилъ 146.406.853 р., т. е. 12,5 процентовъ всѣхъ поступившихъ въ 1892 г. въ казну доходовъ.

Столь выдающееся значеніе желѣзнодорожныхъ оборотовъ въ общей системѣ государственнаго хозяйства даетъ мнѣ смѣлость представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА слѣдующія подробныя свѣдѣнія о строительной и эксплуатаціонной дѣя-

(*) Капиталы, реализованные на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ металлической валютѣ, переложены въ кредитную по среднему курсу кредитнаго рубля въ 1892 г. (1 р. 58 к. кред. за одинъ рубль метал.).

тельности въ отчетномъ году казенныхъ и частныхъ желѣзнодорожныхъ управленій, а также дѣятельности контрольнаго за ними надзора.

<p>А. Постройка и усиленіе желѣзныхъ дорогъ: а) Распоряженіемъ казны.</p>	<p>По чрезвычайной смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія на 1893 г. было ассигновано:</p> <p>на производство изысканій и приступъ къ сооруженію вѣтвей къ казеннымъ дорогамъ. 1.250.000 р.</p> <p>на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ 31.500.000 —</p> <p>на усиленіе существующихъ желѣзныхъ дорогъ съ стратегическою и коммерческою цѣлямп. 5.285.000 —</p> <hr/> <p>а всего . . . 38.035.000 р.,</p>
---	---

болѣе противъ 1892 г. (14.771.775 р.) на 23.263.225 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе предстоявшаго въ отчетномъ году развитія работъ по сооруженію Сибирской желѣзной дороги.

Новыя изысканія въ отчетномъ году производились по Забайкальской желѣзной дорогѣ и по Волчанской вѣтви Курско-Харьково-Азовской дороги и затѣмъ повторительныя (повѣрочныя) изысканія по соединительной вѣтви между Уральской и Сибирской дорогами, а также на отдѣльныхъ участкахъ сей послѣдней дороги.

Для изслѣдованія направленія соединительной вѣтви между Уральскою и Сибирскою дорогами лѣтомъ 1893 г. была послана на мѣсто особая Коммисія, съ участіемъ и представителя Государственнаго Контроля, мнѣніе котораго о необходимости соединенія Екатеринбурга не съ Мясомъ, какъ предлагало большинство членовъ Коммисіи, а съ Челябинскомъ было принято особымъ Совѣщаніемъ при Управленіи постройкою Сибирской желѣзной дороги и затѣмъ, по положенію Соединеннаго Присутствія Комитета Сибирской желѣзной дороги, Комитета Министровъ и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, удостоилось Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія.

Затѣмъ въ отчетномъ году было приступлено къ постройкѣ слѣдующихъ подъѣздныхъ путей: а) къ Харьковско-Николаевской—отъ ст. Лохвицы къ г. Гадячу, отъ ст. Боромли къ г. Лебедину и отъ ст. Ахтырки къ г. Ахтыркѣ, б) нѣкоторыхъ изъ шести намѣченныхъ соединительныхъ вѣтвей для пропуска Императорскихъ поѣздовъ въ Знаменкѣ, между Фастовской и Харьковско - Николаевской дорогами, и въ С.-Петербургѣ между Балтійской, Николаевской, С.-Петербургско-Варшавской дорогами и Портовой вѣтвью, в) Славянской вѣтви Курско-Харьково-Азовской и г) Ораны-Олитской вѣтви С.-Петербургско-Варшавской дороги.

Постройка всѣхъ сихъ путей производилась вообще успѣшно и не вызвала особыхъ замѣчаній со стороны Государственнаго Контроля. Менѣе успѣшно производилось сооруженіе Чіатурской вѣтви, окончаніе коей, назначенное на 1 января 1893 г., замедлилось болѣе чѣмъ на годъ вслѣдствіе крайней неудовлетворительности сдѣланныхъ по этой вѣтви первоначальныхъ изысканій, вызвавшей необходимость производства новыхъ изысканій и кромѣ того значительныхъ расходовъ, не предусмотрѣнныхъ раздѣльною вѣдомостью, увеличившихъ стоимость этой вѣтви до 1.530.000 р., противъ исчисленной первоначально въ 1.097.000 рублей.

Независимо отъ сего въ отчетномъ году производились работы по окончанію участковъ Принаревской дороги Лапы-Остроленка-Малкинѣ. Постройка этой дороги окончена къ назначенному сроку и сдана въ эксплуатацію Управленію Варшаво-Тереспольской дороги въ августѣ 1893 г. Свидѣтельствовавшая эту дорогу Коммисія нашла всѣ сооруженія ея исполненными удовлетворительно, кромѣ водоснабженія трехъ станцій; при чемъ за неокончаніемъ расчетовъ съ подрядчиками и поставщиками еще не представляется возможнымъ въ настоящее время съ точностью опредѣлить ея строительную стоимость.

По этой операціи замѣчены неправильныя распоряженія Началь-

ника работ инженера Вяземского, который при сдачѣ земляныхъ работъ исключалъ изъ лицъ, допущенныхъ къ составленію какъ благонадежныхъ, не только тѣхъ, которыя заявляли цѣны выше другихъ, но и тѣхъ, которыя назначали за отработку кубической сажени меньше двухъ рублей, въ томъ соображеніи, что дешевле такой платы невозможно исполнить эти работы. Приведенный доводъ Начальника работъ былъ признанъ сначала Контролемъ, а затѣмъ и Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ неосновательнымъ и влѣдствіе этого къ землянымъ работамъ были привлечены также и подрядчики, принявшіе на себя исполненіе работъ по цѣнамъ ниже двухъ рублей за сажень, чѣмъ и сбережено казнѣ на земляныхъ работахъ около 18.000 р. противъ цѣнъ, предполагаемыхъ къ утвержденію инженеромъ Вяземскимъ.

Въ дѣйствіяхъ того же Начальника работъ замѣчено, что работы по постройкѣ гражданскихъ сооружений на дорогѣ были оставлены имъ за подрядчиками братьями Фрумкиными безъ залога. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, братья Фрумкины чрезъ полтора мѣсяца послѣ торговъ отъ исполненія принятаго ими подряда отказались, и работы были сданы другимъ подрядчикамъ съ переплатою 6.000 рублей.

Въ отчетномъ году исполнялись также работы по улучшенію и усиленію съ стратегическою цѣлью слѣдующихъ желѣзныхъ дорогъ: Харьковско-Николаевской, Полѣвскихъ, Екатерининской, Сызрано-Вяземской, Закавказской, Самаро-Златоустовской, Псково-Рижской, Курско-Харьково-Азовской, Либаво-Роменской и Варшаво-Тереспольской. Наиболѣе крупныя работы производились на Екатерининской, по усиленію восточнаго ея участка, на Курско-Харьково-Азовской, по обезпеченію правильности и безопасности движенія, усиленію ея провозоспособности, а также для уменьшенія расходовъ ея эксплуатаціи, и наконецъ, на Варшаво-Тереспольской, по прокладкѣ на участкѣ Брестъ-Холмъ второго пути, протяженіемъ въ 107 верстѣ.

Всѣ эти работы исполнялись вообще удовлетворительно и не вызвали со стороны Государственного Контроля крупныхъ замѣчаній.

Важнѣйшею изъ строительныхъ операцій, производившихся Министерствомъ Путей Сообщенія въ отчетномъ году, является сооруженіе великаго Сибирскаго рельсоваго пути, согласно Высочайше одобренному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ плану сего сооруженія, разсмотрѣнному особымъ Совѣщаніемъ при Комитетѣ Министровъ въ ноябрѣ 1892 года.

По этому плану обширныя и сложныя работы по постройкѣ названнаго пути предположено раздѣлить на три очереди, при чемъ на первую очередь поставлена постройка Западно-Сибирскаго участка, отъ Челябинска до р. Оби, общимъ протяженіемъ въ 1,328 верстѣ, затѣмъ Средне-Сибирскаго участка, отъ р. Оби до Иркутска, на протяженіи 1,755 верстѣ, а также окончаніе находившагося уже въ постройкѣ участка Уссурийской дороги отъ Владивостока до ст. Графской, въ 377 верстѣ, и соединительной вѣтви между Уральской и Сибирской дорогами на Екатеринбургъ, съ расчетомъ окончить всѣ эти работы въ промежутокъ времени съ 1893 по 1900 г. Затѣмъ на вторую очередь отнесена постройка участка Уссурийской дороги отъ ст. Графской до Хабаровска, въ 347 верстѣ, и линіи отъ ст. Мысовской, по ту сторону Байкала, до Срѣтенска, въ 1,009 верстѣ, съ расчетомъ начать и окончить работы по первому участку въ теченіе 1895—1898 гг., а на линіи къ Срѣтенску въ 1895—1902 гг., и наконецъ, къ третьей очереди отнесена постройка линіи Кругобайкальской, въ 292 версты, и отъ Срѣтенска до Хабаровска, около 2,000 верстѣ, безъ установленія заранѣе сроковъ для начала и окончанія этихъ построекъ.

Строительная стоимость поставленныхъ на ближайшую очередь работъ по сооруженію I и II участковъ Западно-Сибирской и первыхъ участковъ Средне-Сибирской и Уссурийской желѣзныхъ дорогъ съ рель-

сами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ была опредѣлена въ суммѣ 91.026.136 р., въ счетъ коей за время по 1 января 1894 г. было отпущено къ расходу 49.068.000 р. и за то же время израсходовано 32.580.226 р. Кроме того на производство изысканій по нѣкоторымъ участкамъ Сибирской желѣзной дороги и соединительной вѣтви этой дороги съ Уральскою ассигновано 892.000 р., изъ коихъ израсходовано 853.749 р. 93 к.

Исполняя въ отчетномъ году работы первой очереди, Министерство Путей Сообщенія приняло всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможно широкому ихъ развитію, съ цѣлью скорѣйшаго ихъ окончанія.

Главнѣйшимъ препятствіемъ для ускоренія открытія сплошнаго пути отъ Челябинска до Иркутска служило то обстоятельство, что подвозку изъ Европейской Россіи рельсовъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ, а также рабочей силы для Средне-Сибирскаго участка, при неудовлетворительномъ состояніи судоходства на пересекающихъ этотъ участокъ дороги рѣкахъ Чулымъ и Ангарѣ, представлялось возможнымъ производить только къ одному пункту, а именно къ пристани Кривошеково на р. Оби, вслѣдствіе чего только отсюда, съ одного конца, имѣлось въ виду идти послѣдовательно укладкою далекаго пути до г. Иркутска. Чтобы устранить такое препятствіе, Министерство Путей Сообщенія произвело въ отчетномъ году подробное изслѣдованіе условій судоходства названныхъ рѣкъ и затѣмъ составило планъ улучшенія этихъ условій, при которомъ являлась бы возможность производить доставку на упомянутый участокъ дороги строительныхъ матеріаловъ и начать укладку самаго пути одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ, а именно: въ гг. Ачинскѣ, Красноярскѣ и Иркутскѣ. Засимъ Министерство Путей Сообщенія приняло на видъ, что отнесеніе къ третьей очереди постройки Кругобайкальской линіи, подлежащей связать Средне-Сибирскій участокъ съ Забайкальскою линіею, упирающеюся у г. Срѣтенска въ судоходную часть р. Амура, лишило бы на долгое и

неопредѣленное время возможности установить сплошной путь между Средне-Сибирскою и Забайкальскою дорогами, что составило бы важное препятствіе къ развитію грузоваго и пассажирскаго движенія и по выстроеннымъ уже участкамъ Сибирской желѣзной дороги. Поэтому, озабочиваясь возможно скорѣйшимъ устройствомъ удобнаго сообщенія между упомянутыми участками Сибирской дороги, Министерство испросило Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на постройку отъ конечнаго пункта Средне-Сибирскаго участка, Иркутска, временнаго рельсоваго пути до пристани Листвиной на западномъ берегу Байкала, съ устройствомъ правильнаго парходнаго сообщенія чрезъ Байкаль къ начальному пункту Забайкальской дороги. Этою мѣрою достигаются всѣ выгоды непрерывнаго пароваго пути въ теченіе почти трехъ четвертей года, такъ какъ Байкаль обыкновенно свободенъ для судоходства въ теченіе 7—8 мѣсяцевъ, но время это можетъ быть продолжено помощью парходовъ-ледорѣзовъ еще на періодъ 1—1½ мѣсяцевъ, и лишь въ остальные 3 мѣсяца въ году перевозка грузовъ и пассажировъ должна будетъ совершаться по льду.

Въ виду выяснивагося въ отчетномъ году весьма успешнаго хода строительныхъ работъ на Западно-Сибирскомъ участкѣ, гдѣ уже открыто временное движеніе до г. Куртана, явилась возможность укладку сплошнаго рельсоваго пути на всемъ протяженіи отъ Челябинска до Иркутска окончить уже въ 1898 г., вмѣсто 1900 г. Съ другой стороны, разрѣшеніе приступить въ нынѣшнемъ году къ постройкѣ желѣзной дороги отъ станціи Графской до Хабаровска даетъ возможность окончить всю Уссурийскую линію въ 1896 г. При такомъ положеніи дѣла Соединенное Присутствіе Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, по предложенію Августѣйшаго своего Предсѣдателя, нашло цѣлесообразнымъ принять нынѣ же мѣры къ ускоренію постройки и

прочихъ участковъ Сибирскаго рельсоваго пути и съ этой цѣлью 3 мая 1894 г. постановило, что изысканія Забайкальскаго и Амурскаго участковъ Сибирской желѣзной дороги, а равно производство на этихъ участкахъ строительныхъ работъ надлежитъ вести съ такимъ расчетомъ времени: 1) чтобы по Забайкальской линіи могло быть открыто движеніе поѣздовъ въ 1898 г., одновременно съ доведеніемъ Средне-Сибирской линіи до Иркутска и съ окончаніемъ постройки вѣтви отъ Иркутска до пристани Листвиной на озерѣ Байкалѣ, и 2) чтобы сооруженіе Амурской желѣзной дороги было осуществлено не позднѣе 1901 г., а буде возможно, то уже въ 1900 г.

Въ связи съ заботами Министерства Путей Сообщенія о возможномъ сокращеніи сроковъ постройки Сибирской дороги, вмѣняя себя въ долгъ указать и на ту примѣрную заботливость, съ какою ближайшіе къ постройкѣ органы названнаго Министерства относятся къ вопросу о возможно лучшемъ устройствѣ Сибирской дороги въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Произведенныя въ отчетномъ году тщательныя изысканія на всѣхъ участкахъ Западно и Средне-Сибирскихъ дорогъ, за исключеніемъ ближайшихъ къ г. Иркутску, съ цѣлью подробной повѣрки на мѣстѣ подробностей утвержденаго проекта дороги, дали возможность не только значительно улучшить этотъ проектъ во многихъ отношеніяхъ и сократить самую длину линіи, что весьма важно для будущей ея эксплуатаціи, но и уменьшить строительную стоимость означенныхъ участковъ на нѣсколько милліоновъ рублей, о чемъ Министръ Путей Сообщенія представлялъ уже Комитету Сибирской желѣзной дороги отъ 18 октября 1893 г. за № 1576.

Такому существенному сбереженію въ строительныхъ расходахъ весьма способствовали установившіяся правильныя отношенія между упомянутыми начальниками работъ и мѣстными органами Государственнаго Контроля. Эти начальники, не смотря на широкія полномочія, имѣ данныя, которыми они пользовались самостоятельно за

время, предшествовавшее учрежденію мѣстныхъ контрольныхъ частей, со времени открытія дѣйствій этихъ частей не предпринимали никакихъ мѣръ, связанныхъ съ строительными расходами, безъ предварительнаго сношенія съ Контролемъ, который такимъ образомъ имѣлъ возможность содѣйствовать болѣе выгодному для казны производству работъ.

Существеннымъ препятствіемъ для успѣшнаго хода постройки въ будущемъ можетъ служить выяснившаяся въ отчетномъ году неисправность нѣкоторыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ выполненіи принятыхъ ими на себя срочныхъ работъ по заготовкѣ необходимыхъ для постройки желѣзнодорожныхъ принадлежностей, на что обращено уже вниманіе горнаго вѣдомства. Особенно неблагоприятнымъ обстоятельствомъ, непосредственно отразившимся въ отчетномъ году на успѣшности и хозяйственности постройки Сибирскаго пути, послужили условія, въ которыхъ находились работы по сооруженію участка Уссурийской дороги отъ Владивостока до ст. Графской.

Въ виду отсутствія въ краѣ въ первое время необходимаго числа опытныхъ рабочихъ и надежныхъ крупныхъ подрядчиковъ, которымъ можно было бы поручить на срокъ главнѣйшія работы по сооруженію этого участка Уссурийской желѣзной дороги, Министерство Путей Сообщенія распорядилось принять мѣры къ привлеченію въ этотъ край рабочей силы изъ Европейской Россіи, обусловивъ отправку туда рабочихъ различными льготами, и кромѣ того вошло въ соглашеніе съ военнымъ и тюремнымъ вѣдомствами о привлеченіи къ работамъ мѣстныхъ воинскихъ командъ, а также ссыльнокаторжныхъ и ссыльнопоселенцевъ, за извѣстную задѣльную плату, определенную по взаимному соглашенію означенныхъ вѣдомствъ и мѣстнаго Генераль-Губернатора. Къ сожалѣнію, мѣры эти не только не содѣйствовали, но и вредили дѣлу. Частные предприниматели, пользуясь предоставленными имъ льготами и слабымъ надзоромъ за ихъ дѣйствіями, стали отправлять въ

названный край изъ Европейской Россіи, подъ видомъ рабочихъ людей, совершенно незнакомыхъ съ дѣломъ и нерѣдко совсѣмъ неспособныхъ къ труду и порочныхъ, которые по доставленіи ихъ на мѣсто отказывались идти на работы, предпочитая вести праздную жизнь, прибѣгая къ преступнымъ средствамъ для своего пропитанія. Въ край увеличилось число случаевъ насилія, грабежей и даже поджоговъ до того, что мѣстная администрація вынуждена была ходатайствовать о немедленномъ прекращеніи дальнѣйшей доставки туда вербуемыхъ на работы людей.

Съ другой стороны, воинскія команды, а также ссыльнокаторжные и ссыльнопоселенцы, руководимые лицами нераспорядительными и неопытными въ производствѣ строительныхъ работъ, исполняли эти работы крайне неуспѣшно, отступая нерѣдко отъ указаній строительнаго Управленія, которому они не были непосредственно подчинены. При этомъ начальство названныхъ командъ, не довольствуясь опредѣленною за работы задѣльною платою, стало предъявлять къ Управленію по постройкѣ требованія объ увеличеніи этой платы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти вдвое противъ установленнаго размѣра. Такія требованія, поддержанныя бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Приморской области барономъ Корфомъ, первоначально не были удовлетворены, такъ какъ ни бывший Начальникъ работъ, ни мѣстный Контроль не находили къ тому достаточныхъ оснований, но затѣмъ строительная администрація признала возможнымъ удовлетворить ихъ по особому настоянію мѣстной административной власти.

Къ сожалѣнію, вновь назначенный на постройку Уссурийской дороги Начальникъ работъ инженеръ Вяземскій не придавъ двухлѣтнему опыту своего предшественника, выяснившему несостоятельность и крайнюю нехозяйственность, при существующихъ на мѣстѣ условіяхъ, участія воинскихъ и особенно ссыльнокаторжныхъ командъ въ работахъ, требующихъ срочнаго исполненія, подлежащаго значенія и, не

предпочитая подрядный и хозяйственный способы исполненія работъ, оставилъ значительнѣйшую часть ихъ за военнымъ и тюремнымъ вѣдомствами по возвышеннымъ единичнымъ цѣнамъ, безъ всякой ответственности сихъ вѣдомствъ за своевременное и исправное выполненіе принятыхъ ими на себя обязательствъ. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились задержка въ ходѣ работъ и весьма существенный перерасходъ въ ассигнованныхъ на нихъ кредитахъ, который въ настоящее время достигаетъ уже приблизительно 1.500.000 р. Особенно неблагопріятно на дѣлѣ постройки отразилось участіе ссыльнокаторжныхъ, вслѣдствіе крайней нераспорядительности и безпорядковъ, допущенныхъ завѣдывающимъ ими статскимъ совѣтникомъ Коморскимъ, настолько запутавшимъ денежные расчеты со строительнымъ Управленіемъ по исполненнымъ работамъ, что для разрѣшенія возникшихъ по сему поводу недоразумѣній представилось необходимымъ образовать на мѣстѣ особую Коммисію подъ руководствомъ Генералъ-Губернатора.

Сооруженіе Сибирскаго желѣзнаго пути ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было соединить съ нѣкоторыми вспомогательными предпріятіями, осуществленіемъ которыхъ съ одной стороны должно обеспечиваться благосостояніе самаго пути, а съ другой—благосостояніе края, черезъ который путь этотъ пролагается. Съ Высочайшаго же ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія на постепенное осуществленіе этихъ предпріятій предназначено было 14 мил. рублей, изъ которыхъ къ израсходованію въ 1893 г. отпущено по смѣтѣ 2.048.607 р. Расходы изъ этой суммы повѣрялись въ отчетномъ году контрольными палатами въ кассовомъ отношеніи и только съ 1 января текущаго 1894 г. общая ревизія всѣхъ этихъ расходовъ, въ силу удостовѣнаго Высочайшаго утвержденія постановленія Комитета Сибирской желѣзной дороги, сосредоточена въ Департаментѣ Желѣзнодорожной Отчетности Государственнаго Контроля.

Среди предпріятій, осуществленныхъ въ отчетномъ году на сред-

ства означеннаго выше фонда, первое по значенію мѣсто можетъ быть отведено экспедиціи заказанныхъ въ Англіи буксирныхъ пароходовъ съ нагруженными рельсами баржами. Хотя доставка рельсовъ и не осуществила ожиданій, которыя впрочемъ и при отправленіи экспедиціи представлялись болѣе или менѣе сомнительными, и часть груза съ Енисея пришлось вернуть обратно въ Архангельскъ, а часть на разбитыхъ баржахъ осталась въ Гольчихѣ, въ устьѣ Енисея, но не въ доставкѣ грузовъ заключалась главная цѣль экспедиціи. Прибытіе хотя малой части груза (506 шт. рельсъ) этимъ путемъ изъ Англіи въ Красноярскъ служить доказательствомъ возможности плаванія грузовыхъ судовъ черезъ Карское море, вслѣдствіе чего нельзя не привѣтствовать предполагающееся по почину Морскаго Министерства снаряженіе особой гидрографической экспедиціи, въ составѣ парохода «Лейтенантъ Овцынъ» и баржи «Лейтенантъ Скуратовъ», при 7 офицерахъ и 36 нижнихъ чинахъ, для описи устьевъ рѣкъ Енисея и Оби и части Карскаго моря. Неуспѣхъ экспедиціи отчетнаго года само Морское Министерство объясняетъ не только бурей, захватившею пароходъ и баржи почти у цѣли, т. е. въ устьяхъ Енисея, но и «нѣкоторыми ошибками», вызванными какъ торопливостью организациі самага дѣла, такъ и незнакомствомъ съ условіями плаванія по водамъ, изслѣдованнымъ только поверхностно болѣе полутора вѣка тому назадъ, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны. Можно надѣяться, что предположенное изслѣдованіе этихъ условій специально снаряженною для того при участіи фонда вспомогательныхъ предпріятій гидрографическою экспедиціею устранить на будущее время возможность тѣхъ случайностей, которымъ подверглись въ истекшемъ году грузы, вошедшіе въ Енисей изъ Европы, и морской путь черезъ Карское море сдѣлается навсегда обеспеченнымъ.

Значительныя подготовительныя работы произведены въ минувшемъ году по заселенію Сибирскаго края въ районѣ строящейся желѣз-

ной дороги. Онѣ принесутъ несомнѣнную пользу и Сибири и Европейской Россіи, содѣйствуя заселенію отдаленныхъ окраинъ и придавая переселенческому движенію изъ внутреннихъ губерній болѣе систематизированный и устойчивый характеръ. Для упорядоченія этого движенія, изъ спеціальнаго фонда вспомогательныхъ предпріятій, сопряженныхъ съ сооруженіемъ Сибирской желѣзной дороги, съ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ открыть кредитъ въ 74.300 р. на усиленіе состава и денежныхъ средствъ учреждений, вѣдающихъ крестьянское дѣло въ губерніяхъ Тобольской и Томской, въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ и Акмолинской области.

Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на средства того же фонда вспомогательныхъ предпріятій организованы временныя партіи по заготовленію изъ казенныхъ земель переселенческихъ участковъ вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги. Дѣятельность этихъ временныхъ партій, какъ можно судить изъ краткихъ, частію даже телеграфныхъ свѣдѣній, въ отчетномъ году проявилась въ слѣдующемъ.

Тобольскою партіею въ Ишимскомъ уѣздѣ заготовлено 64 переселенческихъ и запасныхъ участка, общою площадью въ 229,544 дес. удобной земли, болѣе чѣмъ на 15,000 душъ муж. пола. Изъ этого количества предназначено ею 14 поселеній при рѣкахъ, 42 при озерахъ, 6 при колодцахъ, одно при зарудѣ. Въ 40 участкахъ отведены площади въ 120 дес. подъ церкви и школы. Акмолинскою партіею въ предѣлахъ Петровскаго уѣзда заготовленъ 21 участокъ, общою площадью свыше 200,000 дес.; Томскою—29 участковъ, общою площадью около 40,000 дес.; Восточно-Сибирскою предназначено въ Красноярскомъ округѣ 14 участковъ, площадью въ 34,000 дес. Въ Западной Сибири кромѣ временныхъ партій работали постоянный переселенческій отрядъ, образовавшій въ Тарской и Мариинской округѣхъ 56 участковъ, площадью около 142,000 дес. Всего, слѣдовательно, въ отчет-

номъ году заготовлено навстрѣчу переселенческому движенію 134 переселенческихъ и запасныхъ участковъ, общаю площадью до 654,000 десятинъ удобной земли, на которой можетъ быть водворено до 43,000 душъ муж. пола.

При содѣйствіи изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ организованы также три партіи для геологическихъ изслѣдованій вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги: Западно-Сибирская, Средне-Сибирская и Восточно-Сибирская. О дѣятельности этихъ партій имѣются въ настоящее время еще недостаточныя свѣдѣнія, но ожидаемая отъ нихъ польза представляется несомнѣнною. Такъ, Западно-Сибирскою партіею по р. Уbieнкѣ, входящей въ составъ бассейна р. Чулыма, найдены залежи бураго угля, съ наибольшею мощностью пластовъ около 6 арш. 6 верш. Средне-Сибирскою партіею въ мѣстностяхъ по рѣкамъ Енисею и Чулыму, въ нижней сплавной ея части, найдены пласты угля хорошаго качества, способнаго на много лѣтъ обезпечить желѣзную дорогу углемъ въ предѣлахъ Енисейской губерніи. Тою же партіею въ Ирбинской дачѣ найдены залежи магнитнаго желѣзняка, съ запасомъ около 50 мил. пудовъ, а также мѣсторожденія мѣдныхъ, свинцовыхъ и серебро-свинцовыхъ рудъ. Восточно-Сибирскою (Амурскою) полезныхъ ископаемыхъ въ обследованныхъ ею мѣстностяхъ найдено крайне мало, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по линіи желѣзной дороги обнаружено присутствіе строительнаго камня, известняка и каменнаго угля хорошаго качества. Въ будущемъ дѣятельность геологическихъ партій обѣщаетъ быть весьма плодотворной, а полное значеніе всего до сихъ поръ ими совершеннаго опредѣлится только по представленіи ими подробныхъ и разработанныхъ отчетовъ.

За счетъ того же фонда вспомогательныхъ предпріятій дѣйствовали въ отчетномъ году 5 топографическихъ партій, организованныхъ для производства топографическихъ работъ въ мѣстности между селе-

ніемъ Мысовымъ и станицею Покровскою, для каковой цѣли Военному Министерству открытъ былъ кредитъ въ 149.437 р. изъ суммъ означеннаго фонда. Въ отчетномъ году топографическими партіями этими сняты мѣстности отъ с. Мысова черезъ хребетъ Хамарь-Дабанъ по рр. Селенгѣ, Хилку, Ингодѣ, Шилкѣ и др., въ стосаженномъ масштабѣ 218 кв. верстъ и въ двухверстномъ 8,351 кв. верстъ. За счетъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ сооруженіемъ Сибирской желѣзной дороги, ожидается также улучшеніе Сибирскихъ водныхъ путей, на что открытъ Министерству Путей Сообщенія 30 іюня 1893 года кредитъ въ 1.146.650 р., составленіе описанія Амурской области и изданіе новой подробной карты Сибири Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Частными акціонерными обществами производились въ минувшемъ году, въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ надзоромъ Государственнаго Контроля, по большею частію безъ такого надзора, за счетъ дополнительныхъ облигаціонныхъ капиталовъ, работы по постройкѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и по усиленію существующихъ.

б) Распоряженіемъ частныхъ акціонерныхъ обществъ.

Изъ числа работъ, подлежащихъ надзору Государственнаго Контроля, заслуживаютъ вниманія работы, производившіяся на Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ и на Владикавказской желѣзной дорогѣ.

Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ продолжалась постройка *Новоселицкихъ вѣтвей*. Изъ числа семи участковъ сихъ вѣтвей, два участка—Жмеринка-Могилевъ и Слободка-Рыбница—были окончены и сданы въ эксплуатацію еще въ 1892 г.; въ минувшемъ же 1893 г. окончены и сданы въ эксплуатацію еще четыре участка: Бѣльцы-Овница, Могилевъ-Окница, Окница-Липканы и Липканы-Новоселица. Протяженіе этихъ четырехъ участковъ составляетъ

254,20 верстъ, а стоимость сооруженія по предварительной разцѣнкѣ— 15.527.691 р. 64 к., дѣйствительная же стоимость еще не выяснена за несоставленіемъ технического и денежнаго отчетовъ по постройкѣ сихъ участковъ. На послѣднемъ седьмомъ участкѣ вѣтвей—Рыбница-Бѣльцы,—протяженіемъ 113 верстъ, работы уже настолько закончены, что правильное движеніе по этому участку могло бы быть открыто въ началѣ текущаго 1894 г., если бы не задерживала сборка фермъ моста черезъ р. Днѣстръ въ мѣстечкѣ Рыбница. На 30 верстахъ этого участка временное движеніе было разрѣшено Министерствомъ Путей Сообщенія еще осенью 1893 г. для перевозки хлѣбныхъ грузовъ, скопившихся въ большомъ количествѣ на Новоселицкихъ вѣтвяхъ, благодаря обильному въ то время урожаю въ Бессарабской губерніи.

Работы по устройству *вторыхъ путей* на участкахъ дорогъ Брестъ - Вѣлостокъ, Ровно - Рожище, Здолбуново - Дубно, Казатинъ-Жмеринка, Жмеринка-Проскуровъ и Кіевъ-Фастовъ закончены и участки эти, послѣ освидѣтельствованія ихъ Коммисіей отъ Министерства Путей Сообщенія, въ сентябрѣ 1893 г. открыты для движенія.

Окончены также работы по усиленію дорогъ съ военными цѣлями за счетъ особаго кредита въ 1.700.000 р. и закончена укладка втораго пути на участкѣ дорогъ Проскуровъ-Черный Островъ.

По всѣмъ поименованнымъ работамъ отчетовъ Контролю еще не представлено и потому дѣйствительная стоимость этихъ работъ еще не могла быть выяснена.

По работамъ прежнихъ лѣтъ Правленіемъ Общества были представлены въ минувшемъ 1893 г. мѣстному Контролю отчеты по сооруженію вторыхъ путей на участкахъ дорогъ Бирзула-Вапнярка, Вапнярка-Жмеринка (работы окончены въ 1892 г.) и Фастовъ-Ровно (работы окончены въ 1891 г.). Протяженіе сихъ участковъ составляетъ 494,20 верстъ, а стоимость 7.856.292 р. 83 к.,—на 1.230.677 р. 17 к.,

или на 13%, менѣе, чѣмъ было предположено по предварительнымъ разцѣнкамъ.

При ревизіи расходовъ на означенныя операціи Государственнымъ Контролемъ замѣчено между прочимъ, что во время постройки Уманскихъ и Новоселицкихъ вѣтвей Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ (1889—1891 гг.) Правленіе Общества сихъ дорогъ производило чинамъ жандармскаго полицейскаго надзора, по соглашенію съ сими чинами, взаимнѣе предоставленія имъ натурою квартиръ и способовъ передвиженія по строящимся линіямъ, особия деньги въ размѣрѣ 2.000 р. въ годъ на каждаго офицера. По объясненію Правленія Общества, при производствѣ сихъ выдачъ оно руководствовалось Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 27 іюля 1861 г., въ силу котораго способы передвиженія чиновъ жандармскаго полицейскаго надзора по линіямъ строящихся дорогъ должны быть доставляемы обществами дорогъ. Между тѣмъ сношеніями Государственнаго Контроля съ Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ выяснено, что на основаніи указаннаго закона въ разцѣпочныя вѣдомости работъ по сооруженію вѣтвей уже внесены расходы на содержаніе жандармскаго полицейскаго надзора при сихъ работахъ и подлежація суммы представлены Обществомъ въ казну, при чемъ означенные расходы исчислены со включеніемъ добавочныхъ разѣздныхъ денегъ чинамъ надзора въ размѣрахъ, какіе указаны Штабомъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ. Поэтому, по мнѣнію Государственнаго Контроля, въ отпускѣ тѣмъ же чинамъ новыхъ дополнительныхъ средствъ на расходы по разѣздамъ не представлялось должнаго основанія. Въ виду этого Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ состоявшееся между Правленіемъ Общества Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ и чинами жандармскаго полицейскаго надзора за работами по сооруженію Уманскихъ и Новоселицкихъ вѣтвей соглашеніе о производствѣ имъ дополнительныхъ денежныхъ выдачъ неправильнымъ и предложилъ мѣстному Контролю по постройкѣ вѣтвей сумму

произведенныхъ уже расходовъ въ 21.500 р. оставить безъ утвержденія.

Изъ числа работъ, производившихся въ цѣляхъ усиленія приѣмной и пропускной способности *Владикавказской* желѣзной дороги, особенно полезными представляются работы по уменьшенію подъемовъ продольной профили дороги на участкѣ Тихорѣцкая-Кавказская. При прежнихъ крутыхъ подъемахъ средній составъ товарныхъ поѣздовъ на этомъ участкѣ опредѣлялся при восьмиколесномъ паровозѣ въ 26 груженыхъ вагоновъ, а послѣ уменьшенія подъемовъ средній составъ груженого поѣзда былъ назначенъ въ 38 вагоновъ, т. е. увеличенъ на 12 вагоновъ, или на 46%, чѣмъ усилилась пропускная способность дороги и значительно сократились ея эксплуатаціонные расходы. По свѣдѣніямъ Управленія дороги, сокращеніе означенныхъ расходовъ достигло въ 1892 г. 100.000 р. Работы эти обошлись въ 554.177 р. 46 к.

Кромѣ улучшенія профили дороги, Общество строило новыя вѣтви: Петровскую, Минераловодскую и Ставропольскую. На двухъ пер-выхъ изъ сихъ вѣтвей работы по сооруженію ихъ были въ минувшемъ 1893 г. настолько уже закончены, что осенью того же года было открыто по нимъ временное пассажирское и грузовое движеніе.

Въ августѣ 1890 г. Управленіе Лозово-Севастопольской желѣзной дороги приступило, черезъ посредство подрядчика Файнберга, къ постройкѣ на станціи Лозовой новаго пассажирскаго зданія, общаго для двухъ сходящихся въ томъ мѣстѣ дорогъ—Лозово-Севастопольской и Курско-Харьково-Азовской. Когда работы по возведенію стѣнъ зданія подрядчикомъ были окончены, онъ вынужденъ былъ приостановить дальнѣйшія работы—по устройству потолка и кровли, такъ какъ Управленіемъ дороги еще не выработаны были къ тому времени чертежи перекрытія зданія. Отъ такой приостановки въ работахъ, продолжав-

шейся около года, послѣдовали для подрядчика убытки, нечисленные Управленіемъ дороги, при участіи мѣстнаго Контроля, въ 15.236 р.

Министръ Путей Сообщенія, признавая, что причиною убытковъ подрядчика было несвоевременное составленіе проекта перекрытія зданія, находилъ однако оправданіе для этого упущенія Управленія въ нѣкоторыхъ хозяйственныхъ условіяхъ операціи и поэтому полагалъ принять убытокъ на счетъ стоимости зданія.

Съ такимъ мнѣніемъ Министра Путей Сообщенія Государственный Контролеръ не нашелъ возможнымъ согласиться, такъ какъ по его видамъ и соображеніямъ столь значительный перерывъ въ работахъ произошелъ вслѣдствіе медленности въ разработкѣ и утвержденіи чертежей перекрытія зданія, и поэтому просилъ Министра Путей Сообщенія, удовлетворивъ подрядчика причитающагося ему платою, сдѣлать распоряженіе о возмѣщеніи убытка съ тѣхъ лицъ, которыя окажутся виновными въ несвоевременномъ составленіи и утвержденіи чертежей.

Переписка между Министромъ Путей Сообщенія и Государственнымъ Контролеромъ по этому дѣлу еще не закончена.

Чистый доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1892 г., по окончательнo выяснившимся даннымъ, составляетъ 28.809.995 р.

Б. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ:

Въ отчетномъ 1893 г. къ казенной желѣзнодорожной сѣти присоединены перешедшія отъ акціонерныхъ обществъ дороги: Московско-Курская, Оренбургская, Балтійская и Донецкая.

а) Казенныя желѣзныя дороги.

Въ то же время находившіяся въ казенномъ завѣдываніи дороги Орловско-Грязская и Ливенская сданы, съ 15 августа 1893 г., въ аренду Обществу Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Принадлежащія казнѣ Портовая вѣтвь Николаевской желѣзной дороги и Ржево-Вяземская желѣзная дорога оставались по прежнему въ

краткосрочной арендѣ у частныхъ акціонерныхъ обществъ на основаніи особыхъ договоровъ.

Чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1893 г., по приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственного Контроля, составилъ 46.151.602 р. (*), превысивъ доходъ 1892 г. на 17.341.607 р.

Такое увеличеніе чистаго дохода 1893 г. противъ предшествовавшаго 1892 г. произошло отъ присоединенія къ казенной сѣти Московско-Курской и Оренбургской желѣзныхъ дорогъ, давшихъ чистаго дохода 8.572.586 р., и отъ общаго увеличенія доходности прежней казенной сѣти на 8.769.021 р.

Столь значительное повышеніе чистаго дохода казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году обусловлено стеченіемъ цѣлаго ряда благоприятныхъ обстоятельствъ.

На первомъ мѣстѣ среди этихъ обстоятельствъ слѣдуетъ поставить обильный урожай 1893 г. на югѣ Россіи, послѣдствіемъ котораго явилось съ одной стороны усиленное передвиженіе хлѣбныхъ грузовъ, оплачиваемыхъ по относительно высокому тарифу, а съ другой усиленное винокуреніе, увеличившее перевозку спирта. Вліяніе этой причины особенно замѣтно сказалось на доходности Харьковско-Николаевской, Екатерининской, Ливаго-Роменской и Сызрано-Вяземской желѣзныхъ дорогъ.

Благоприятное вліяніе урожая на усиленіе желѣзнодорожнаго движенія нашло себѣ поддержку еще въ томъ обстоятельствѣ, что урожай этотъ совпалъ съ недородомъ овса и кормовыхъ травъ во Франціи и Бельгіи, вызвавшимъ усиленный вывозъ сихъ продуктовъ за границу

(*) Въ этотъ итогъ не включены чистые доходы Балтійской и Донецкой желѣзныхъ дорогъ, поступившихъ въ завѣдываніе казны въ серединѣ отчетнаго года.

Доходъ Курско-Харьково-Азовской дороги взять предположительный по отчету 1892 г.

по соответствующимъ дорогамъ, особенно по Ливаго-Роменской, на которой около 80% всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ состояло именно изъ овса и кормовыхъ травъ, направляемыхъ къ Балтійскому морю для заграничнаго вывоза.

При этомъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что возвышеніе Германіею пошлинъ на вывозимый изъ Россіи хлѣбъ имѣло лишь незначительное вліяніе на общее уменьшеніе перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Далѣе, ожидавшееся введеніе новаго лѣсоохранительнаго закона вызвало усиленную вырубку лѣсовъ, обусловившую въ свою очередь увеличенное движеніе лѣсныхъ грузовъ, особенно по Ливаго-Роменской желѣзной дорогѣ.

Не осталась затѣмъ безъ благотворнаго вліянія на доходность желѣзныхъ дорогъ постоянно развивающаяся промышленность природно-богатаго Кавказскаго края, отразившаяся особенно на оборотахъ Закавказской желѣзной дороги, а также развитіе промышленности въ мѣстности, прилегающей къ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ.

Наконецъ, повышеніе общей доходности желѣзныхъ дорогъ должно быть отнесено частью и къ особой заботливости и хозяйственности нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ управленій. По заявленіямъ мѣстныхъ контрольных частей, въ семь отношеній заслуживаютъ вниманія дѣйствія Управленій Харьковско-Николаевской и Уральской желѣзныхъ дорогъ.

Наиболѣе значительное повышеніе доходности оказалось на желѣзныхъ дорогахъ: Сызрано-Вяземской, Харьковско-Николаевской, Закавказской, Курско-Харьково-Азовской, Екатерининской, Ливаго-Роменской и Уральской.

На Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ въ 1892 г. былъ недоборъ въ 171.535 р.; въ отчетномъ же году она дала чистый доходъ въ 2.283.050 р., превысившій доходъ предыдущаго года на

2.454.585 р. и средній чистый доходъ 1890 и 1891 гг. на полмилліона рублей.

Харьково-Николаевская дорога дала въ 1893 г. чистаго дохода 4.333.097 р., болѣе противъ 1892 г. на 1.804.334 р.

Закавказская дорога въ отчетномъ году имѣла чистаго дохода 11.829.000 р., болѣе дохода предыдущаго года на 1.406.383 р.

Чистый доходъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги въ 1893 году составилъ 6.089.220 р., болѣе противъ 1892 года на 1.376.286 р.

Чистый доходъ Екатерининской желѣзной дороги въ отчетномъ году опредѣлился въ 3.200.000 р., болѣе дохода 1892 года на 563.924 р.

Либаво-Роменскою дорогою дано чистаго дохода 4.356.769 р., болѣе противъ 1892 г. на 532.361 р.

Наконецъ, Уральскою дорогою выручено чистаго дохода 2.544.350 р., болѣе противъ 1892 г. на 489.173 р.

Изъ остальныхъ дорогъ, Самаро-Златоустовская, Псково-Рижская, Варшаво-Тереспольская и Полѣвскія въ отчетномъ году доставили чистаго дохода болѣе противъ 1892 года въ общей сложности на 752.553 р.

Пониженіе доходности въ отчетномъ году было на дорогахъ: Орловско-Грязекой, Ливенской, Баскунцацкой и Муромской. Уменьшеніе прибыли (на 304.624 р.) отъ Орловско-Грязекой и Ливенской желѣзныхъ дорогъ имѣло причиною передачу ихъ въ августъ 1893 г. въ аренду частному обществу, вслѣдствіе чего дороги эти эксплуатировались казною въ отчетномъ году лишь въ теченіе 7 мѣсяцевъ. На пониженіе чистой прибыли Баскунцацкой желѣзной дороги (на 75.630 р.) повліяло уменьшеніе перевозки соляныхъ грузовъ вслѣдствіе нераспродажи запасовъ соли, ранѣе перевезенныхъ солепромышленниками. Паденіе же прибыли Муромской дороги (на 18.114 р.)

можетъ быть разсматриваемо какъ обычное колебаніе въ доходности желѣзнодорожнаго предпріятія.

Въ общей сложности пониженіе доходности названныхъ дорогъ въ отчетномъ году противъ 1892 года составляетъ всего лишь 398.368 р.

Въ виду изложенныхъ данныхъ эксплуатацію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1893 г. слѣдуетъ признать весьма успѣшною.

Отмѣчая это отрадное для казеннаго хозяйства явленіе, приѣмлю долгъ представить Всемилостивѣйшему вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нѣкоторыя наиболѣе выдающіяся мѣропріятія къ увеличенію доходности дорогъ, осуществленныя по непосредственному почину или при дѣятельномъ участіи чиновъ Государственнаго Контроля.

Мѣстнымъ Контролемъ Либаво-Роменской желѣзной дороги было обращено вниманіе на невыгодное или неправильное въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣненіе тарифовъ къ грузамъ, слѣдующимъ по этой дорогѣ. Такъ, имъ былъ возбужденъ въ установленномъ порядкѣ вопросъ о несвоевременности дальнѣйшаго существованія льготнаго тарифа на провозъ всякаго рода хлѣбныхъ отбросовъ, каковой тарифъ затѣмъ и былъ отмѣненъ. Этою мѣрою значительно уменьшенъ вывозъ за границу сорныхъ травъ и хлѣбныхъ отбросовъ, подрывающихъ достоинство хлѣбовъ, вывозимыхъ изъ Либавскаго порта на заграничные рынки, и тѣмъ роняющихъ спросъ на хлѣбъ въ Либавѣ, а слѣдовательно и подвозъ его по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ.

По указанію того же Контроля прекращена неправильная таксировка по исключительному, съ пониженными ставками, тарифу такихъ отправокъ сахарнаго песку изъ Кіева-рѣчнаго, по отношенію къ которымъ не было выполнено установленное для примѣненія такого тарифа условіе—представленіе станціи свидѣтельствъ судоходныхъ дистанцій,

удостоверяющих действительность прибытия груза по рѣкѣ Днѣпру. Этимъ положенъ конецъ тарифнымъ недоборамъ съ такихъ грузовъ въ будущемъ, а недоборъ за перевезенные уже ранѣе съ неправильной таксировкой грузы сахарнаго песку, въ размѣрѣ 12.000 р., признанъ подлежащимъ возмѣщенію, и часть его уже возмѣщена.

Наконецъ, тѣмъ же Контролемъ усмотрѣно, что во второй части спеціальнаго тарифа, издавшаго Конторою Международнаго Сообщенія и разосланной дорогамъ, провозная плата отъ станцій Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ до Вержболова черезъ Гомель-Вилейку ошибочно показана въ значительно низшемъ размѣрѣ противъ платы по тарифу до Кенигсберга и по общей формулѣ. По исправленіи этой ошибки увеличилась доля въ провозной платѣ Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Мѣстнымъ Контролемъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, при содѣйствіи Департамента Желѣзнодорожной Отчетности, было достигнуто уменьшеніе Министерствомъ Путей Сообщенія нормъ расходовъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ, послѣдствіемъ чего въ 1894 г. по этому виду расходовъ предвидится сбереженія не менѣе 16.000 р.

Ревизіею того же Контроля Харьковско-Николаевской желѣзной дороги было обнаружено, что находящіеся близъ нѣкоторыхъ станцій этой дороги свеклосахарные заводы, выписывая для надобностей сахарнаго производства въ большомъ количествѣ известнякъ, называли его, съ согласія станцій, бутовымъ камнемъ, идущимъ для фундаментовъ зданій. Такъ какъ тарифъ за известнякъ выше, чѣмъ за бутъ, то этимъ нанесенъ ущербъ казнѣ. Судить о размѣрѣ ущерба можно изъ того, что за время съ 14 сентября по 29 ноября 1893 г. по одной только станціи Смородино недопоступило по этой причинѣ въ доходъ дороги 6.936 р. Независимо отъ ревизіоннаго преслѣдованія, по указанію Контроля, Начальникомъ дороги приняты мѣры къ устраненію такихъ убытковъ казны въ будущемъ.

Мѣстнымъ Контролемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги при-

няты мѣры къ устраненію случаевъ взысканія провозной платы за перевозимые по чужимъ дорогамъ матеріалы для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ по высшему, чѣмъ бы слѣдовало, тарифу, происшедшихъ отъ неправильнаго иногда указанія въ накладныхъ рода укупорки матеріаловъ и ихъ наименованія.

Не могу умолчать также о дѣятельныхъ заботахъ мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, направленныхъ къ обнаруженію и пресѣченію весьма, къ сожалѣнію, обычнаго на желѣзныхъ дорогахъ злоупотребленія—провоза поѣздною прислугою безбилетныхъ пассажировъ.

Особенно упорно держится это злоупотребленіе на Закавказской желѣзной дорогѣ, о чемъ считаю долгомъ всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующія подробности.

Батумскій житель Іоаннидисъ всеподданнѣйшею телеграммою довелъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о систематически организованномъ, при содѣйствіи поѣздной прислуги и телеграфистовъ, безбилетномъ проѣздѣ по Закавказской желѣзной дорогѣ. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, коему телеграмма эта была передана по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, сообщилъ Министру Путей Сообщенія какъ упомянутую телеграмму, такъ равно и рапортъ Прокурора Тифлисской Судебной Палаты по этому дѣлу. Въ виду этихъ данныхъ Министръ Путей Сообщенія призналъ необходимымъ командировать на дорогу особую Коммисію, съ представителемъ и отъ Государственнаго Контроля, для всесторонняго выясненія настоящаго дѣла.

Между тѣмъ существованіе на Закавказской желѣзной дорогѣ массоваго проѣзда безбилетныхъ пассажировъ было обнаружено мѣстнымъ Контролемъ этой дороги еще въ 1890 г. Вслѣдствіе донесеній мѣстнаго Контроля о значительномъ развитіи на Закавказской желѣз-

ной дорогѣ провоза кондукторскими бригадами безбилетныхъ пассажировъ, я, въ началѣ 1892 г., просилъ Министра Путей Сообщенія принять мѣры къ искорененію этого убыточнаго для казны злоупотребленія, побудивъ Управленіе Закавказской желѣзной дороги относиться съ большимъ вниманіемъ къ заявленіямъ мѣстнаго Контроля объ обнаруженныхъ имъ случаяхъ безбилетнаго провоза пассажировъ поѣздною прислугою. На это заявленіе Гофмейстеръ Кривошеинъ, въ сентябрѣ 1892 г., сообщилъ мнѣ объ увольненіи значительнаго числа поѣздною прислуги, чѣмъ и закончены были мѣры къ уменьшенію безбилетнаго проѣзда.

Но эти мѣры были недостаточны и безбилетный проѣздъ пассажировъ продолжалъ по прежнему существовать на дорогѣ. Въ обривизованной въ теченіе 1893 г. приблизительно одной четвертой части общаго числа поѣздовъ обнаружено безбилетныхъ пассажировъ 3,553 человекъ и съ неправильными билетами 459, а всего 4,012 пассажировъ, что составляетъ въ среднемъ 2,27 человекъ на поѣздъ. Въ теченіе же 1892 г. подобныхъ пассажировъ было обнаружено 3,116 человекъ. Такимъ образомъ, очевидно, и послѣ принятія энергичныхъ, по мнѣнію Гофмейстера Кривошеина, мѣръ безбилетный проѣздъ по Закавказской дорогѣ ни мало не уменьшился. До какихъ размѣровъ доходитъ безбилетный провозъ пассажировъ оберъ-кондукторами, можетъ свидѣтельствовать тотъ фактъ, что 24 февраля 1893 г. въ одномъ изъ товарныхъ поѣздовъ найдено въ запертомъ вагонѣ 30 человекъ, посаженныхъ туда для безбилетнаго провоза оберъ-кондукторомъ этого поѣзда.

При данныхъ условіяхъ усилія мѣстнаго Контроля прекратить или хотя бы ослабить убыточное для казны зло встрѣчались болѣею частію съ безнаказанностью поѣздною прислуги, производившей безбилетный провозъ пассажировъ. Характерный примѣръ такой безнаказанности можетъ представить переписка мѣстнаго Конт-

роля съ Управленіемъ дороги объ оберъ-кондукторѣ Мдивани. Контроль сообщилъ Начальнику дороги 28 мая 1891 г., что въ поѣздѣ у оберъ-кондуктора Мдивани обнаружено 15 мѣстъ безъ документовъ, 29 безбилетныхъ пассажировъ и 2 съ неправильными билетами. Въмѣсто принятія рѣшительныхъ мѣръ Начальникъ дороги сообщилъ Контролю о сдѣланномъ имъ нѣкоторымъ оберъ-кондукторамъ, въ томъ числѣ и Мдивани, письменномъ предупрежденіи, что въ случаѣ новаго обнаруженія въ ихъ поѣздахъ безбилетныхъ пассажировъ, не только вслѣдствіе злоупотребленія, но даже и вслѣдствіе недосмотра, они, смотря по обстоятельствамъ, будутъ или уволены отъ службы, или смѣщены на товарные поѣзда. Послѣ нѣсколькихъ дальнѣйшихъ открытій въ поѣздахъ Мдивани безбилетныхъ пассажировъ, своевременно доведенныхъ Контролемъ до свѣдѣнія Начальника дороги, Контроль, въ сентябрѣ 1892 г., найдя въ поѣздѣ у этого оберъ-кондуктора 13 безбилетныхъ пассажировъ, былъ поставленъ въ необходимость не только сообщить объ этомъ Начальнику дороги, но и просить его объ увольненіи Мдивани отъ службы. Настоящее сообщеніе Контроля разрѣшилось тѣмъ, что Начальникъ дороги оштрафовалъ виновнаго оберъ-кондуктора на 4 р. Послѣ обнаруженія новыхъ случаевъ того же злоупотребленія со стороны Мдивани, Контроль снова просилъ, въ октябрѣ 1892 г., о выисканіи съ него; но, не смотря на ранѣе высказанное намѣреніе уволить Мдивани отъ службы въ случаѣ обнаруженія въ его поѣздахъ, хотя бы только по недосмотру, безбилетныхъ пассажировъ, Начальникъ дороги сообщилъ Контролю, что онъ не находитъ достаточныхъ основаній для привлеченія Мдивани къ ответственности и потому просилъ Контроль сообщить ему таковыя основанія. Тогда Контроль, въ мартѣ 1893 г., отвѣтилъ подробнымъ объясненіемъ виновности Мдивани, съ указаніемъ всѣхъ обнаруженныхъ ревизіей поѣзда злоупотребленій. Спустя болѣе полугода, въ теченіе котораго отъ Начальника дороги не послѣдовало никакого сообщенія Контролю, ни распоряженія по линіи о наложеніи на

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: Мдивани взысканія, Контроль снова напомнил Начальнику дороги о Мдивани, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ на замѣченное имъ возрастаніе безбилетныхъ проѣздовъ. Не смотря на содержавшіяся въ сообщеніяхъ Контроля свѣдѣнія, что въ поѣздахъ Мдивани было обнаружено въ 1892 г. 203 безбилетныхъ пассажира, а въ 1893 г. 267, Начальникъ дороги все же не нашелъ достаточныхъ оснований для обвиненія этого оберъ-кондуктора.

Такимъ образомъ оберъ-кондукторъ Мдивани, въ теченіе двухъ лѣтъ непрерывно замѣчаемый Контролемъ въ провозѣ значительнаго числа безбилетныхъ пассажировъ, продолжалъ оставаться на службѣ, являя собою примѣръ безнаказанности для другихъ оберъ-кондукторовъ.

Подобная снисходительность Начальника дороги, инженера Фриде, къ Мдивани не есть явленіе исключительное: другіе оберъ-кондукторы, за немногими изъятіями, не могутъ также пожаловаться на строгое къ нимъ отношеніе. Необходимо притомъ отмѣтить, что изъ числа 10 оберъ-кондукторовъ, уволенныхъ въ 1892 и 1893 гг. за безбилетный провозъ пассажировъ, 6 снова приняты на службу спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ увольненія, такъ что въ дѣйствительности въ теченіе двухъ лѣтъ заплатились за безбилетный провозъ пассажировъ только 4 оберъ-кондуктора. А такъ какъ за этотъ же періодъ времени было обнаружено 7,128 безбилетныхъ пассажировъ, то, слѣдовательно, на 1,782 безбилетныхъ пассажира приходится всего лишь одинъ наказанный оберъ-кондукторъ.

Существованіе безбилетнаго провоза пассажировъ было обнаружено и въ значительной мѣрѣ устранено также на Муромской дорогѣ успліями Владимірской Контрольной Палаты, ревизовавшей эту дорогу, и на Оренбургской дорогѣ—мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ Контролемъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1892 г. было доведено до

свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ уменьшеніи замѣчавшихся ранѣе и отмѣченныхъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1890 и 1891 гг. случаевъ значительнаго перегруза вагоновъ на Полѣскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Нынѣ могу засвидѣтельствовать, на основаніи донесенія мѣстнаго Контроля, объ отсутствіи въ отчетномъ году такихъ постоянныхъ и непомѣрныхъ перегрузовъ, какіе были раньше. Впрочемъ въ отчетномъ году допущеніе перегрузовъ было обнаружено на Самаро-Златоустовской и Оренбургской желѣзныхъ дорогахъ мѣстнымъ Контролемъ, которымъ и приняты зависяція отъ него мѣры къ устраненію замѣченнаго злоупотребленія.

Для упорядоченія нѣкоторыхъ сторонъ желѣзнодорожнаго хозяйства мною была образована особая Коммисія подъ предѣлательствомъ Товарища Государственнаго Контролера. Изъ вопросовъ, подвергнутыхъ обсужденію въ этой Коммисіи, особаго упоминанія заслуживаютъ: о порядкѣ выплаты поставщикамъ денегъ, о способѣ доставленія станціонной выручки въ кассу Управленія дороги, объ исправленіи счетовъ посредствомъ оборотныхъ ассигновокъ, объ однообразномъ порядкѣ счетоводства, отчетности и ревизіи по оборотамъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Вопросъ объ установленіи порядка выплаты поставщикамъ денегъ возникъ по жалобамъ подрядчиковъ, проживающихъ внѣ мѣстъ нахожденія Управленій желѣзныхъ дорогъ, на неудобство и замедленіе въ выплатахъ причитающихся имъ денегъ. Неудобства эти нынѣ, по соглашенію съ соответствующими Министрами, устранены введеніемъ въ дѣйствіе выработаннаго упомянутою выше Коммисіею облегченнаго и упрощеннаго способа расплаты.

Происшедшій на Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ въ 1892 г. и отмѣченный во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за этотъ годъ случай похищенія крупной суммы (22.595 р.), перевозимой въ поѣздъ

номъ сундукъ, указаль на недостаточную обеспеченность принятаго способа перевозки казенныхъ денегъ. По предложенію Государственнаго Контроля, было установлено ежедневное висесіе выручки станцій въ городахъ, гдѣ имѣются кассы Министерства Финансовъ, въ эти кассы, что должно значительно сократить количество казенныхъ денегъ, перевозимыхъ по линіямъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, и болѣе обезпечить ихъ сохранность.

Тою же Коммисіею подвергнуть всестороннему выясненію принятый на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ порядокъ исправленія счетовъ посредствомъ оборотныхъ ассигновокъ. Установивъ случаи неправильнаго пользованія такими ассигновками на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и выяснивъ, насколько отклоненіе отъ правилъ представляется въ дѣйствительности необходимымъ, Коммисія выработала соответствующія особенностямъ и требованіямъ желѣзнодорожнаго хозяйства правила для пользованія оборотными ассигновками; таковыя правила, вмѣстѣ съ вызываемымъ ими дополненіемъ кассовыхъ и бухгалтерскихъ правилъ, одобрены подлежащими Министрами.

Государственный Контроль принималъ живое участіе въ разработкѣ проекта устава пенсіонной кассы служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и составленіи правилъ технической отчетности по Министерству Путей Сообщенія.

Крайне важный вопросъ объ обеспеченіи служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и ихъ семействъ путемъ организаціи пенсіонной кассы служилъ предметомъ обсужденія въ особой Коммисіи, въ трудахъ которой принимали участіе представители Государственнаго Контроля. Занятія Коммисіи нынѣ окончены и выработанный ею проектъ устава внесенъ уже на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Правила технической отчетности по вѣдомству путей сообщенія

тоже вырабатывались въ особой Коммисіи при дѣятельномъ участіи Государственнаго Контроля, и нынѣ уже составленъ проектъ, который внесется на разсмотрѣніе Совѣта Министра Путей Сообщенія, а затѣмъ будетъ подлежать утвержденію въ законодательномъ порядкѣ.

Насколько я могъ убѣдиться изъ донесеній мѣстныхъ частей желѣзнодорожнаго Контроля, администрація желѣзныхъ дорогъ въ общемъ проявляла должную заботливость и бережливость, обращая особенное вниманіе на упорядоченіе и удешевленіе желѣзнодорожной эксплуатаціи. Тѣмъ не менѣе въ сообщеніяхъ мѣстнаго Контроля имѣются также примѣры нехозяйственныхъ и неправильныхъ дѣйствій желѣзнодорожной администраціи, изъ которыхъ нѣкоторые заслуживаютъ быть доведенными до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 г. Государственный Контроль имѣлъ уже случай докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о невыгодности для казны предписанія Министра Путей Сообщенія Гофмейстера Кривошеина отапливать паровозы на участкѣ Гомель-Ромны Либаво-Роменской желѣзной дороги, вмѣсто угля, дровами. По этому поводу послѣдовала ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: «Весьма жаль.»

Въ виду таковой отмѣтки Министръ Путей Сообщенія представилъ въ Комитетъ Министровъ свои объясненія. Согласно Высочайше утвержденному журналу Комитета Министровъ вопросъ о выборѣ рода топлива для южнаго участка Либаво-Роменской желѣзной дороги долженъ быть обсужденъ въ Управленіи Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ въ установленномъ порядкѣ. На послѣдовавшій съ моей стороны запросъ Министру Путей Сообщенія, когда именно предполагается приступить къ обсужденію сего вопроса, послѣдній увѣдомилъ, что, въ виду заключенія долгосрочнаго контракта съ поставщиками лѣсныхъ матеріаловъ

На подлинномъ
Собственною
Его Императорскаго
Величества

рукою начертано: Полякомъ и Вейсбремомъ, обсужденіе вопроса о родѣ топлива является въ 1894 г. преждевременнымъ.

«Странно!» Слово «преждевременнымъ» Его Величествомъ подчеркнута

Съ названными поставщиками, Полякомъ и Вейсбремомъ, имѣлось въ виду также заключеніе договоровъ на поставку лѣсныхъ матеріаловъ для Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, по Государственный Контроль обратилъ вниманіе на невыгодность этихъ договоровъ по значительности заявленныхъ поставщиками цѣнъ. Такъ какъ подъемъ цѣнъ не могъ быть объясненъ иначе, какъ только искусственнымъ ихъ повышеніемъ со стороны крупныхъ монополистовъ евреевъ, то Государственнымъ Контролемъ было предложено обратиться къ заготовкѣ матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ, или съ торговъ, раздробивъ всю заготовку на мелкія партіи съ цѣлью привлеченія къ торгамъ и поставкѣ возможно большаго числа лицъ. Министръ Путей Сообщенія призналъ съ своей стороны возможнымъ обратиться къ хозяйственному способу заготовки лѣсныхъ матеріаловъ для Полѣскихъ дорогъ и кромѣ того предложилъ образовать особое Совѣщаніе для обсужденія вопроса о тѣхъ мѣрахъ, кои поспособствовали бы устраненію еврейской монополіи и поставили бы дѣло желѣзнодорожныхъ поставокъ въ болѣе правильное положеніе. Съ необходимостью такого Совѣщанія согласился и Государственный Контроль. О заключеніяхъ сего Совѣщанія и о мѣрахъ, какія будутъ затѣмъ приняты, я почту долгомъ въ свое время довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Не осмѣливаясь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дальнѣйшимъ перечисленіемъ случаевъ, послужившихъ поводомъ къ возбужденію ревизіонныхъ вопросовъ по хозяйственнымъ дѣйствіямъ желѣзнодорожной администраціи, позволяю себѣ отмѣтить растраты и похищенія, обнаруженныя на желѣзныхъ дорогахъ Контролемъ.

При внезапномъ свидѣтельствѣ съ 17 по 22 марта 1893 г. кассѣ

станціи Валкъ Псково-Рижской желѣзной дороги обнаружена въ грузовой кассѣ недостача 4.951 р. 62 к. Виновный въ этой растратѣ грузовой кассиръ лишилъ себя жизни.

Въ январѣ 1893 года совершено на станціи Батумъ Закавказской желѣзной дороги вооруженное нападеніе въ квартирѣ на двухъ артельщиковъ, при чемъ похищено у нихъ 12.895 руб. 31 коп. казенныхъ денегъ. Усматривая, что существующій порядокъ храненія денегъ до сдачи ихъ въ казначейство не обеспечиваетъ полной ихъ сохранности, мѣстный Контроль въ сношеніи своемъ съ Управленіемъ указалъ на необходимость измѣненія сего порядка, при чемъ и предложилъ съ своей стороны нѣкоторыя мѣры. Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности поддержалъ заявленіе Контроля, и Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ уведомило о принятыхъ имъ предохранительныхъ мѣрахъ, которыя Контролемъ признаны достаточными.

При отмѣткахъ въ іюнѣ 1893 года времени прибытія грузовъ по арриважной книгѣ Контролемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги было замѣчено, что нѣкоторые изъ прибывшихъ на станцію Калуга грузовъ, судя по отчетамъ и документамъ, находились слишкомъ продолжительное время въ пути. Разслѣдованіе дѣла выяснило, что вагоны съ этими грузами въ дѣйствительности прибыли на станцію гораздо ранѣе того времени, которое было показано кассиромъ станціи Калуга по отчетамъ станціи. Затѣмъ Контролемъ же было установлено, что съ 28 мая по 1 іюля 1893 года этимъ кассиромъ изъ числа прибывшихъ за это время на станцію грузовъ, на сумму 126.000 руб., не было показано по книгѣ прибытія и не представлено въ Контроль документовъ и отчетовъ по 117 отправкамъ, на сумму 12.690 рублей, о чемъ и сообщено Контролемъ Управленію дороги. Дѣло въ настоящее время находится у Судебнаго Слѣдователя и къ виновному предъявленъ гражданскій искъ. Для устраненія же на будущее время возможности

повторенія подобныхъ случаевъ, по предложенію Контроля, установленъ новый порядокъ передачи грузовъ и документовъ отъ поѣздной прислуги станціоннымъ агентамъ, ведущимъ отчетность по перевозкѣ грузовъ, и введена соответствующей формы книга.

6 января 1894 года при приѣмѣ станціи Нижній Новгородъ Московско-Нижегородской дороги чинами Контроля Московско-Курской желѣзной дороги обнаружена растрата въ 26.956 руб. Растрата эта, какъ выяснилось, совершена товарнымъ кассиромъ станціи за время до 1 января 1894 года. Настоящій случай указалъ на неправильность самой системы ревизіи доходовъ частнымъ Контролемъ сборовъ Нижегородской желѣзной дороги, такъ какъ растрата скрывалась въ теченіе продолжительнаго времени, что не могло бы случиться при правильной постановкѣ всего дѣла.

5 іюля 1893 года на станціи Таганрогъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги былъ взломанъ желѣзный сундукъ и похищено 12.470 руб. Деньги эти, согласно договору съ отвѣтственною артелью, удержаны изъ ея заработка.

По кассовымъ отчетамъ станціи, лежащихъ на пути слѣдованія отъ Мереры до Ставрово и отъ Славянска до Ростова, видно, что за 6 и 7 ноября 1893 года выслано въ главную кассу 17.762 руб. станціонной выручки; между тѣмъ изъ доставленной Управленіемъ дороги въ Контроль вѣдомости о сдачѣ 9 ноября станціонныхъ сборовъ въ казначейство усмотрѣно, что эти 17.762 руб. въ казначейство не были сданы. На запросъ Контроля о причинахъ недачи въ казначейство означенныхъ денегъ Начальникъ дороги увѣдомилъ лишь, что станціонный сборъ за 6—8 ноября въ суммѣ 17.762 руб., взысканный съ отвѣтственной артели, сданъ въ Харьковское Губернское Казначейство 12 ноября, что и подтвердилось соответствующими документами.

Въ заключеніе доклада моего объ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ вѣдомства путей сообщенія позволю себѣ отмѣтить два обстоятельства, открывшихся на этихъ дорогахъ въ отчетномъ году и связанныхъ съ интересами государственной казны.

На основаніи договора, заключеннаго Совѣтомъ Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ Правленіемъ Либаво-Роменской желѣзной дороги въ 1876 году, С.-Петербурго-Варшавская дорога обязана отчислять въ пользу Либаво-Роменской дороги 50% за провозъ пассажировъ и багажа, слѣдовавшихъ по Варшавской желѣзной дорогѣ въ поѣздахъ Либаво-Роменской дороги на Вильну и Кошедары съ участковъ Либавскаго и Роменскаго.

Мѣстный Контроль Либаво-Роменской желѣзной дороги, обнаруживъ, что такого отчисленія не производится и все сборы Варшавская дорога обращаетъ въ свою пользу, возбудилъ по этому поводу переписку и опредѣлилъ, что Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ причитается съ 1876 года по 1 августа 1891 года, — времени образованія доходнаго отдѣла мѣстнаго Контроля, — 30.015 руб., а за время съ 1 августа 1891 года по іюнь 1892 года 6.197 руб. Последняя сумма была въ 1892 году зачтена Контролемъ при расчетахъ съ Варшавскою желѣзною дорогою, на что протеста со стороны Главнаго Общества не послѣдовало. Такимъ же образомъ Контроль въ 1893 году удержалъ 30.015 руб. изъ слѣдовавшихъ Варшавской желѣзной дорогѣ платежей за пропускъ поѣздовъ по путямъ Варшавской дороги. Лишь въ концѣ 1893 года Совѣтъ Главнаго Общества, не возражая по существу, призналъ неправильнымъ удержаніе помянутой суммы изъ указаннаго платежа и просилъ объ уплатѣ причитающейся за пробѣгъ поѣздовъ суммы. Контроль не считъ возможнымъ согласиться съ доводами Главнаго Общества, и 30.015 руб. въ дѣйствительности удержаны въ пользу Либаво-Роменской желѣзной дороги.

За поставленные на Сызрано-Вяземскую желѣзную дорогу Пути-

ловскимъ заводомъ по договору 24 февраля 1893 года рельсы, 5,200 шт., вѣсомъ 80,040 пудовъ, было по условіямъ договора уплачено: 90% стоимости по представленіи актовъ правительственнаго Инспектора, удостоверяющихъ годность рельсовъ, остальные же 10% стоимости—по представленіи удостовѣреній того же Инспектора о томъ, что принятыя по его актамъ рельсы отправлены по назначенію. Между тѣмъ при осмотрѣ на дорогѣ 2,307 рельсовъ, доставленныхъ въ счетъ вышеупомянутаго количества, значительная ихъ часть (1,511 рельсовъ) оказалась съ недостатками, почему ихъ и пришлось забраковать. Усматривая изъ обстоятельствъ дѣла, что противъ Инспектора и Управленія завода можетъ быть возбуждено преслѣдованіе по ст. 492 Уложения о наказаніяхъ, я сообщилъ о семъ Министру Путей Сообщенія, который вслѣдъ за тѣмъ увѣдомилъ о назначеніи имъ, для разслѣдованія этого дѣла, особой Коммисіи, въ составъ которой назначенъ и представитель Государственнаго Контроля.

Изъ полученнаго въ настоящее время акта этой Коммисіи оказывается, что изъ 1,511 рельсовъ, переосвидѣтельствованныхъ Коммисіею, 168 не имѣютъ приѣмныхъ клеймъ заводскаго Инспектора, 27 отмѣчены Инспекторомъ на заводѣ какъ негодные, 452 не удовлетворяютъ техническимъ условіямъ и подлежатъ забракованію, остальные же 864 рельса Коммисія признала возможнымъ принять, хотя у нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣчено стѣупленіе отъ установленнаго техническими условіями профиля.

При ревизіи поступленій въ доходъ казны не востребованныхъ переборовъ, Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности обратилъ вниманіе на задержку сихъ переборовъ въ депозитахъ многихъ Управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вошелъ въ сношеніе по этому поводу съ Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ. Послѣдствіемъ такихъ сношеній было зачисленіе въ 1893 году въ подлежащее подраз-

дѣленіе росписей государственныхъ доходовъ 674.078 руб. 99 коп. не востребованныхъ переборовъ.

Состоящая въ завѣдываніи Военнаго Министерства Закаспійская желѣзная дорога въ 1892 году дала чистаго дохода 330.884 рубля.

Чистый же доходъ этой дороги въ отчетномъ 1893 году, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, долженъ составить 800.000 рублей.

Такое возвышеніе доходности дороги въ 1893 году можно объяснить какъ ежегодно возрастающимъ движеніемъ грузовъ по Закаспійской дорогѣ, такъ равно и тѣмъ обстоятельствомъ, что, по случаю свирѣпствовавшей въ 1892 году холерной эпидеміи въ Закаспійской области и въ пограничныхъ съ нею мѣстностяхъ Персін, многіе грузы вовсе не отправлялись въ 1892 году и перевезены были затѣмъ въ 1893 году.

Въ отчетномъ году, по настоянію мѣстнаго Контроля, осуществлены между прочимъ двѣ весьма важныя въ хозяйствѣ дороги мѣры: введеніе въ дѣйствіе оборотнаго капитала и приведеніе въ извѣстность запасовъ дороги.

Данный Закаспійской желѣзной дорогѣ еще въ 1890 году оборотный капиталъ до 1893 года не былъ введенъ въ дѣйствіе. Отъ этого происходило, что въ расходъ эксплуатаціи каждаго года относилась стоимость не тѣхъ матеріаловъ, которые пошли въ дѣло въ томъ году, а тѣхъ, которые приобрѣтены въ теченіе года, хотя и будутъ употреблены въ дѣло лишь въ слѣдующіе годы, и наоборотъ, въ расходъ не попадали тѣ матеріалы, которые были приобрѣтены въ прежніе годы, хотя и употреблены въ данномъ году. По настоянію Контроля и при содѣйствіи Высочайше учрежденной Коммисіи для осмотра дороги, оборотный капиталъ былъ наконецъ съ 1 января 1893 года введенъ въ

дѣйствіе и кромѣ того, также по настоянію Контроля, за 1892 годъ сдѣланы уже расчеты между эксплуатаціоннымъ и оборотнымъ капиталами по преподаннымъ къ руководству правиламъ его употребленія. Такимъ образомъ впервые расходъ 1892 года представляетъ собою дѣйствительный расходъ эксплуатаціи.

Запасы дороги были совершенно не выяснены. Хотя для выясненія ихъ и были въ прежніе годы образуемы особыя Коммисіи, но ими не было достигнуто никакого результата. По настоянію Контроля, была вновь образована Коммисія, въ руководство которой была дана подробная инструкция, выработанная самимъ же Контролемъ. Въ настоящее время эта Коммисія уже дѣйствуетъ, и не безъ успѣха, такъ что въ теченіе 1894 года можно ожидать точнаго выясненія состоянія запасовъ дороги.

б) Частныя желѣзныя дороги. Къ 1893 г. подъ контрольнымъ надзоромъ состояло 12 частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Балтійская, Грязе-Царицынская, Двинско-Витебская, Донецкая, Ивангородо-Домбровская, Козлово-Воронежско-Ростовская, Лозово-Севастопольская, Московско-Брестская, Орловско-Витебская, Оренбургская, Привислянская и Риго-Двинская. Но такъ какъ въ отчетномъ году дороги Балтійская, Донецкая и Оренбургская перешли въ вѣдѣніе казны, а Грязе-Царицынская и Козлово-Воронежско-Ростовская были переданы вновь образовавшемуся Обществу Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ, эксплуатирующему свою сѣть безъ правительственнаго контроля, то въ теченіе полнаго отчетнаго года эксплуатировалось подъ наблюденіемъ Государственнаго Контроля только 7 линий желѣзныхъ дорогъ, протяженіемъ въ 3,599 верстѣ.

Дѣятельность контрольнаго надзора на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ заключалась въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ общемъ наблюденіи за эксплуатаціонными оборотами и въ заботахъ, насколько таковыя

входятъ въ область ревизіонныхъ дѣйствій, о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію и упорядоченію желѣзнодорожнаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи остались не безъ благоприятныхъ результатовъ слѣдующіе случаи участія Контроля въ сокращеніи эксплуатаціонныхъ и строительныхъ расходовъ.

На Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ въ предыдущіе годы каменный уголь поставлялся по 10³/₄ к. за пудъ, при чемъ качество угля было различно и нѣкоторые сорта его неудовлетворительны. Въ 1893 г., съ привлеченіемъ, по предложенію мѣстнаго Контроля, къ торгамъ болѣе хозяйственныхъ фирмъ, цѣна каменнаго угля понижена до 9³/₄ к. за пудъ, что въ общемъ дало сбереженіе до 60.000 р., и кромѣ того дорога обезпечена на 3 года каменнымъ углемъ лучшаго достоинства.

Въ 1891 г. обнаружены были поврежденія въ Мѣховскомъ тоннелѣ Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, состоявшія въ выкрошиваніи въ сводѣ и стѣнахъ кирпичей и просачиваніи черезъ кирпичную кладку воды. Просачиваніе это было вызвано образованіемъ небольшого озера надъ сводомъ тоннеля вслѣдствіе уничтоженія на горахъ канавъ для отвода воды, сдѣланныхъ при сооруженіи тоннеля. Управление дороги, убѣдившись въ этомъ явленіи, посѣщило принять мѣры къ отводу воды и исправленію тоннеля. Но правительственная инспекція, объясняя порчу тоннеля дѣйствіемъ подземныхъ ключей, предложила Управленію, не стѣняясь затратами, замѣнить кирпичную облицовку тоннеля обдѣлкою изъ тесанаго камня и вмѣстѣ съ тѣмъ произвести изысканія для обхода тоннеля и составить при этомъ смѣту на сооруженіе новаго тоннеля. Министерство Путей Сообщенія потребовало отъ Правленія Общества исполненія предположеній инспекціи. Вслѣдствіе этого Правленіе Общества Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, съ разрѣшенія мѣстнаго Губернатора, приступило къ изысканію и составленію смѣты на перестройку тоннеля, на сумму до 1.385.000 р., заявивъ

На подп-
номъ Собствен-
ною Его Импе-
раторскаго
Величества
рукою начертано:

«Кто этотъ
мильй ин-
спекторъ?»

Слово «инспек-
ціи» Его Ве-
личества
подчеркнуто.

однако Департаменту Желѣзныхъ Дорогъ, что исправленіе тоннеля вполне возможно и что оно обойдется не дороже 198.346 р.:

Мѣстный Контроль, сознавая нецѣлесообразность постройки новаго тоннеля, настойчиво возражалъ противъ предложенныхъ инспекціею непронзводительныхъ расходовъ и указывалъ при томъ, что предпринятыми изысканіями могло бы быть сдѣлано указаніе австрійцамъ на удобнѣйшій путь обхода тоннеля, построеннаго единственно съ стратегическою цѣлью, — на что было обращено мѣстнымъ Контролемъ вниманіе и мѣстныхъ военныхъ властей. Вызванное заявленіемъ мѣстнаго Контроля внимательство военного вѣдомства приостановило производство изысканій, и Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ одобрена была смета на исправленіе существующаго тоннеля въ суммѣ 162.396 р. 56 к. На самомъ дѣлѣ и эти сметныя исчисления оказались преувеличенными. Исправленіе поврежденій въ тоннелѣ и устраненіе причинъ, производившихъ эти поврежденія, обошлись въ 109.897 р. 67 к. Такимъ образомъ совмѣстными усиліями Контроля и военного вѣдомства предупрежденъ напрасный расходъ въ 1.275.000 рублей.

Изъ обнаруженныхъ Контролемъ неправильностей при повѣркѣ въ отчетномъ году счетовъ желѣзнодорожныхъ обществъ можно указать на слѣдующую. По балансу Правленія Общества Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги до 1892 г. числилось 109.180 р. 5 к. не выданныхъ положенныхъ платежей за время до 1885 г. На предложеніе Контроля оправдать документами правильность показанія этой суммы по счету положенныхъ платежей Правленіе не въ состояніи было разъяснить этого счета и перечислило упомянутые 109.180 р. 5 к. въ доходъ дороги за 1892 г. Вслѣдствіе этого на равную сумму сократился расходъ государственнаго казначейства по гарантіи капиталовъ Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги за 1892 годъ.

На подлин-
нось собствен-
ною Его Импе-
ратора СКАГО
Владчества
рукою начер-
тано:

«Удочно.»

Кромѣ того, въ отчетномъ году была закончена ревизія отчетовъ Орловско-Грязской желѣзной дороги за все время эксплуатаціи этой дороги акціонернымъ Обществомъ до перехода ея въ казну, т. е. съ 1868 по 1891 г. включительно. Согласно ревизіоннымъ выводамъ, кои должны были лечь въ основаніе расчетовъ казны съ акціонерами за выкупленную отъ нихъ дорогу, съ Общества подлежало удержанію до 560.000 р. на покрытіе начетовъ Контроля на Общество за неправильно произведенные расходы и недостающее имущество и на удовлетвореніе предъявленныхъ къ Обществу претензій. Но, по представленію Министерства Финансовъ объ отсутствіи у Общества соответственныхъ источниковъ для покрытія указанныхъ начетовъ, Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи пришло къ заключенію о необходимости сложить со счетовъ означенные 560.000 рублей.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, Государственный Контроль слѣдилъ за правильнымъ поступленіемъ въ казну отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ переборовъ тарифной платы; при этомъ Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности обнаружилъ неправильное пользованіе означенными переборами со стороны Обществъ Козлово-Воронежско-Ростовской и Рыбинско-Бологовской желѣзныхъ дорогъ. Первое изъ названныхъ Обществъ держало въ своемъ распоряженіи 15.533 р. 7 к. не востребованныхъ переборовъ за время до изданія Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Что касается Общества Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, то оно за періодъ съ 1883 г. по 1888 г. включительно взыскало съ товаротправителей, въ видѣ особаго сбора «на записку багажа», 5.636 р. 13 к., а такъ какъ такой сборъ произвольно былъ установленъ Обществомъ, то сумма 5.636 р. 13 к. по существу является тѣмъ же не востребованнымъ переборомъ.

По требованію Департамента Желѣзнодорожной Отчетности, объ

указанныя суммы внесены въ государственное казначейство съ зачисленіемъ въ доходъ казны.

На обязанности Государственного Контроля лежитъ также повѣрка расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и казною по гарантіи и по взносу причитающихся казнѣ долей чистаго дохода дорогъ за прежнее время. По этому предмету во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 г. было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что къ 1 января 1892 г. состояло за желѣзнодорожными обществами долга казнѣ по текущимъ расчетамъ до 24.068.000 р. За произведенными въ 1892 г. уплатами и сложениемъ нѣкоторой части долга, изъ указанныхъ 24.068.000 р. оставалось въ долгу за обществами по расчетамъ за время до 1892 г. 2.197.000 р. Къ 1893 г. этотъ долгъ увеличился на причитавшійся казнѣ чистый доходъ желѣзныхъ дорогъ за 1892 г. въ суммѣ 10.834.000 р., не внесенный въ теченіе 1892 г. въ казну вслѣдствіе несведенія еще счетовъ по эксплуатаціи 1892 г. За указанными исправленіями долгъ казнѣ по расчетамъ къ 1893 г. составилъ около 13.031.000 р., менѣе суммы долга къ 1892 г. на 11.037.000 рублей.

Коснувшись долговъ желѣзнодорожныхъ обществъ казнѣ, необходимо остановиться и на общихъ результатахъ эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ; но такъ какъ результаты эксплуатаціи всѣхъ дорогъ за отчетный годъ выяснятся лишь къ половинѣ 1894 г., то въ настоящемъ отчетѣ представляется возможнымъ упомянуть о результатахъ эксплуатаціи частной желѣзнодорожной сѣти только за 1892 годъ.

Въ теченіе 1892 г. акціонерными обществами, состоящими въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ, эксплуатировалось рельсовыхъ путей 17,013 верстъ. Эксплуатація этой сѣти въ 1892 г. дала чистаго дохода 80.067.729 р., противъ 1891 г. менѣе на 7,1%. Такіе неблагоприятные результаты эксплуатаціи част-

ныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1892 г., въ связи съ пониженіемъ въ этомъ году курса кредитнаго рубля, имѣли послѣдствіемъ съ одной стороны уменьшеніе суммы поступленій въ государственное казначейство изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1892 г., а съ другой стороны—увеличеніе расходовъ казны по гарантіи дохода съ бумагъ, реализованныхъ самими желѣзнодорожными обществами. Такъ, изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1891 г. могло поступить въ казну 27.749.783 р., а за 1892 г. только 21.887.003 р. Равнымъ образомъ въ 1891 г. на приплаты по гарантіи издержано изъ средствъ государственнаго казначейства 6.278.250 р., а въ 1892 г. 7.655.360 р., т. е. болѣе на 1.377.110 рублей.

Не утомляя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дальнѣйшимъ изложеніемъ дѣлъ и вопросовъ, возбужденныхъ и разрѣшенныхъ Государственнымъ Контролемъ по многочисленнымъ развѣтвленіямъ счетоводства и отчетности, считаю необходимымъ въ заключеніе настоящаго отдѣла всеподданнѣйшаго отчета привести общія числовыя данныя, коими выражаются результаты дѣятельности учреждений Государственного Контроля за 1893 г. по учету подлежавшихъ ихъ ревизіи суммъ, хотя данныя эти, должно замѣтить, относятся лишь къ одной отрасли ревизіонной дѣятельности Государственного Контроля—собственно къ ревизіи по слѣдамъ дѣйствій.

Въ минушемъ году ревизіонными учрежденіями предъявлены отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ требованія объ обращеніи въ казну и въ различные капиталы 4.356.000 р., въ счетъ коихъ поступило уже до 2.609.000 р., а на пополненіе 1.124.000 р. получено согласіе распорядительныхъ управленій и ихъ начальниковъ. По прочимъ начетамъ, въ цифрѣ до 623.000 р., ревизіонная переписка еще не окончена. Сверхъ того по контрольнымъ начетамъ предшествовавшихъ лѣтъ воз-

Общія итоги начетовъ и изысканій.

вращено на пополнение обнаруженных до 1893 г. убытковъ 300.000 р. Такимъ образомъ въ результатъ послѣдующей повѣрки отчетности явилось поступленіе въ 1893 г. 2.909.000 рублей.

Приводимыя цифры начетовъ и произведенныхъ на пополненіе ихъ взысканій, представляя итоги учета лишь по системѣ послѣдующей ревизіи, далеко не обнимаютъ собою всей суммы матеріальныхъ интересовъ казны. Рядомъ съ этими цифрами должны бы быть приняты во вниманіе сбереженія, доставленныя казнѣ путемъ предотвращенія грозившихъ ей убытковъ, что достигается повѣркою предположеній распорядителей прежде ихъ исполненія, по системѣ предварительной ревизіи, получившей нынѣ уже столь обширное примѣненіе въ области исполнительныхъ дѣйствій отчетныхъ мѣстъ и лицъ. Но результаты предварительной повѣрки, по самому существу дѣла, не могутъ быть указаны въ точныхъ цифрахъ.

II.

Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1894 г. и дополнительнымъ къ нимъ свѣдѣніямъ исчислено было: расходовъ обыкновенныхъ 998.785.694 р. и чрезвычайныхъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ и на перевооруженіе и заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія) 102.378.576 р., итого 1.101.164.270 р.; доходовъ обыкновенныхъ 1.002.368.529 р. и чрезвычайныхъ 78.778.249 р., итого 1.081.146.778 рублей.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, Государственному Совѣту были представлены соображенія, по коимъ предполагалось доходы уменьшить въ общемъ на 321.353 р. (прибавить къ смѣтнымъ назначеніямъ 5.572.128 р. и уменьшить эти назначенія на 5.893.481 р.), а расходы уменьшить на 22.494.765 р. (исключить 25.672.355 р. и ввести пропущенныхъ кредитовъ на 3.177.590 р.).

Замѣчанія объ уменьшеніи доходовъ были сдѣланы преимущественно по тѣмъ статьямъ, по коимъ въ послѣдніе годы былъ подборъ противъ смѣтныхъ исчисленій, и касались главнымъ образомъ лѣсныхъ доходовъ и оброчныхъ статей.

Въ составѣ же смѣтныхъ ассигнованій, согласно съ предположеніями Государственного Контроля (по большей части смѣтъ совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ), Государственнымъ Совѣтомъ определено сдѣлать слѣдующія наиболѣе существенныя сокращенія:

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ*:

а) на строительно-ремонтныя работы по вѣдомству Императрицы Маріи—200.000 р., въ виду возможности отложить окончательное опредѣленіе размѣра средствъ, недостающихъ вѣдомству на удовлетвореніе его потребностей, до болѣе подробнаго выясненія суммы годоваго сбора съ увеселеній;

б) на удовлетвореніе невыполненныхъ расходовъ по заключеннымъ смѣтамъ—100.000 р., по соображенію съ дѣйствительной потребностью;

в) на чрезвычайныя таможенныя постройки—110.000 р., вслѣдствіе преждевременнаго, за несоставленіемъ техническихъ смѣтъ, внесенія въ смѣту этихъ суммъ.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*:

а) на заготовку матеріаловъ и рабочую плату по казеннымъ горнымъ заводамъ—484.000 р., вслѣдствіе исключенія стоимости мате-

риаловъ уже оплаченныхъ или подлежащихъ оплатѣ на счетъ кредитовъ 1893 г., а равно зачета остатковъ отъ операционнаго кредита того же года, долженствовавшихъ образоваться къ началу дѣйствія новой смѣты;

б) на орошеніе земель—157.000 р., въ виду значительнаго изъ года въ годъ увеличенія ассигнованія, не смотря на отсутствіе общаго плана, коимъ должно опредѣлиться дальнѣйшее направленіе оросительныхъ работъ.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ, въ коихъ предположено ввести положеніе 12 іюля 1889 года—188.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью;

б) на содержаніе личнаго состава въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ—163.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью;

в) на квартирныя деньги чинамъ мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учреждений—102.000 р., за неимѣніемъ законнаго основанія къ внесенію этой суммы въ смѣту;

г) на приплату за содержаніе лошадей на станціяхъ—83.000 р., въ виду ежегоднаго значительнаго пониженія расходовъ на означенный предметъ;

д) на постройку казенныхъ домовъ для почтово-телеграфныхъ учреждений въ гг. Одессѣ и Ростовѣ на Дону—325.000 р., вслѣдствіе преждевременности, за несооставленіемъ техническихъ смѣтъ, внесенія въ смѣту этой суммы;

е) на ремонтъ и постепенное капитальное возобновленіе и распространеніе телеграфныхъ и телефонныхъ линій и проводовъ—112.000 р., по соображенію съ дѣйствительными расходами предшествующихъ лѣтъ;

ж) на сооруженіе новыхъ, капитальный ремонтъ и переустройство

старыхъ тюремныхъ зданій—325.000 р., съ уменьшеніемъ испрашиваемыхъ суммъ до предѣловъ нормальныхъ на эти предметы кредитовъ, въ виду стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства и вызванной симъ необходимости разсрочить уплату суммъ, позаимствованныхъ изъ разныхъ источниковъ на строительныя надобности;

з) на содержаніе, одежное довольствіе и лѣченіе арестантовъ, а также на мелочныя расходы—448.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

а) на строительныя надобности и устройство нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній—136.000 р., за отсутствіемъ данныхъ, оправдывающихъ отпускъ суммъ на этотъ предметъ въ указанномъ размѣрѣ;

б) на устройство, развитіе и улучшеніе учебно-вспомогательныхъ установленій при шести университетахъ—150.000 р., въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи*:

а) по строительному кредиту—117.000 р., вслѣдствіе возможности отложить производство нѣкоторыхъ работъ;

б) на содержаніе судебныхъ установленій—134.000 р., въ виду согласія Министерства на отсрочку судебной реформы въ Вологодской губерніи, а также вслѣдствіе уменьшенія размѣра квартирнаго довольствія и заштатнаго жалованья гминнымъ судьямъ и числа новыхъ должностей товарищей прокуроровъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) на новыя работы по шоссеинымъ и водянымъ сообщеніямъ—3.984.000 р., вслѣдствіе исключенія кредитовъ на такія работы, по которымъ не составлено еще проектовъ и смѣтъ и самыя потребности по коимъ опредѣлены лишь приблизительно; съ другой стороны, отъ уменьшенія назначеній на продолженіе начатыхъ работъ, согласно

выяснившимся даннымъ о дѣйствительномъ размѣрѣ потребныхъ средствъ;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ, сухопутныхъ и портовыхъ сооружений—2.737.000 р., главнымъ образомъ по соображенію съ отпущавшимися прежде на тотъ же предметъ суммами и съ состояніемъ средствъ государственнаго казначейства, и

в) на работы по улучшенію С.-Петербургскаго порта—500.000 р., за неразрѣшеніемъ вопроса какъ о размѣрѣ проектированныхъ работъ, такъ и объ установленіи особаго сбора для возмѣщенія казнѣ этого расхода.

По разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ въ связи съ соображеніями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, а также съ объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ внести въ смѣты: по доходамъ 8.930.218 р. (въ томъ числѣ пособія изъ земскихъ сборовъ Закавказскаго края 1.943.994 р.) и по расходамъ 11.500.000 р. (10.000.000 р. на экстренныя не предусмотрѣнныя смѣтами надобности, 1.500.000 р. на случай повышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ), и исключить: по доходамъ 6.475.470 р. и по расходамъ 18.160.744 руб.

За означенными измѣненіями, въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 1.004.823.277 р. и обыкновенныхъ расходовъ 981.222.950 рублей.

Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи былъ сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 23.600.327 рублей.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 102.378.576 р., на покрытие коихъ назначены:

а) вышеупомянутый остатокъ въ 23.600.327 рублей,

б) чрезвычайныхъ поступленій 4.837.139 р. (3.337.139 р. военного вознагражденія и 1.500.000 р. вкладовъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время),

в) 14.927.801 р., исчисленные къ поступленію въ казну отъ Общества Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ возвратъ позайствованій изъ государственнаго казначейства, и

г) остальные 59.013.309 р. изъ свободныхъ остатковъ отъ реализации 3% золотого займа 1891 года.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1894 г. удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Коснувшись участія Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ, я считаю себя обязаннымъ упомянуть о нижеслѣдующемъ:

I. Министерство Финансовъ, представляя въ 1890 г. Государственному Совѣту о необходимости перенесенія въ государственную роспись государственныхъ земскихъ расходовъ по Закавказскому краю, высказалось за оставленіе на обязанности казны расходовъ по содержанію въ помянутомъ краѣ мировыхъ судебныхъ и крестьянскихъ учреждений; въ то же время сборы на содержаніе сихъ учреждений (съ торговыхъ документовъ, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и проч.), поступавшіе въ доходъ казны, предполагало частью обратить въ земскія суммы, а частью распределить между казною и земствомъ.

Разсмотрѣвъ, по порученію Государственнаго Совѣта, изложенное представленіе, Государственный Контроль замѣтилъ, что съ перенесеніемъ государственныхъ земскихъ расходовъ въ финансовыя смѣты казна не освободится отъ обязанности производить расходы на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учреждений въ Закавказскомъ краѣ, и полагалъ, что поэтому въ доходъ ея (а не въ пользу земства) должны обращаться и сборы, поступающіе на содержаніе сихъ учреждений.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились Министерство Финансовъ и Госу-

дарственный Совѣтъ; который въ 1893 г. постановилъ всѣ помянутые сборы обращать въ доходъ казны, вслѣдствіе чего послѣднія сохранила свыше 500.000 р. ежегодно.

II. Эксплоатаціонныя смѣты казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, составляемыя управленіями этихъ дорогъ, разсматриваются мѣстнымъ Контролемъ и затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе особаго Совѣщанія при Министерствѣ Путей Сообщенія съ участіемъ чиновъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Такимъ образомъ смѣты на расходы эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ представляются въ Государственный Совѣтъ на утвержденіе уже въ измѣненномъ названномъ Совѣщаніемъ видѣ.

Такимъ же порядкомъ составляются и разсматриваются эксплуатаціонныя смѣты частныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящихся въ долговыхъ къ правительству отношеніяхъ, съ тою лишь разницею, что онѣ утверждаются Министромъ Путей Сообщенія, въ случаѣ разногласія въ упомянутомъ Совѣщаніи, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, и только при разногласіи Министровъ и Государственнаго Контролера названныя смѣты должны быть представляемы на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Кромѣ разсмотрѣнія эксплуатаціонныхъ смѣтъ желѣзныхъ дорогъ, Государственный Контроль въ лицѣ своихъ представителей участвуетъ и въ разсмотрѣніи строительныхъ смѣтъ и разцѣнокъ на сооруженіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и на усиленіе всѣхъ вообще дорогъ.

Въ отчетномъ году, при разсмотрѣніи смѣтъ на нужды эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и разцѣночныхъ вѣдомостей на сооруженіе и усиленіе ихъ, въ особыхъ при Министерствѣ Путей Сообщенія совѣщаніяхъ съ участіемъ представителей центральныхъ органовъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, сокращено смѣтныхъ предположеній о расходахъ:

1) На эксплуатацію:	
казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на	7.003.800 р.
частныхъ желѣзныхъ дорогъ на	1.919.703 —
2) На усиленіе провозоспособности:	
частныхъ желѣзныхъ дорогъ на	1.656.000 —
3) На постройку:	
частныхъ и казенныхъ дорогъ на	4.277.211 —
а всего на	14.856.714 р.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Сенаторъ *Т. Филипповъ*.