

351.726.5(47)

В 84-отк

«На правах рукописи».

№ 24

РБак.

57
23

801-14
2949

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ



ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛѢРА

ЗА 1912 ГОДЪ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.
1913.

отк. 8. 1123

Ив 2959

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ЗА СМѢТНЫЙ ПЕРІОДЪ 1912 ГОДА.

По проекту государственной росписи на 1912 годъ было исчислено:

обыкновенныхъ доходовъ	2.855,2	млн. руб.
чрезвычайныхъ »	5,4	» »
Итого	2.860,6	млн. руб.
обыкновенныхъ расходовъ	2.685,9	млн. руб.
чрезвычайныхъ »	289,3	» »
Итого	2.975,2	млн. руб.

По разсмотрѣніи проекта росписи Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, государственная роспись на 1912 годъ была утверждена ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ слѣдующихъ предположеніяхъ:

обыкновен. доходовъ 2.896,5 млн. руб.,—на 41,3 млн. руб. болѣе,
чрезвычайн. » 5,4 » »

Итого . . . 2.901,9 млн. руб.,—на 41,3 млн. руб. болѣе,

обыкновен. расходовъ 2.669,9 млн. руб.,—на 16 млн. руб. менѣе,
чрезвычайн. » 332 » » ,—на 42,7 » » болѣе,

Итого . . . 3.001,9 млн. руб.,—на 26,7 млн. руб. болѣе.

*



р- 5616-42



Превышеніе расходовъ надъ доходами въ суммѣ 100 милл. руб. предполагалось покрыть изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ дѣйствительности, по имѣющимся въ настоящее время предварительнымъ свѣдѣніямъ, обыкновенныхъ доходовъ въ 1912 году поступило 3.104,4 милл. руб., болѣе противъ ожиданія по росписи (2.896,5 милл. руб.) на 207,9 милл. руб. и болѣе дѣйствительнаго поступления доходовъ предыдущаго 1911 года (2.951,8 милл. руб.) на 152,6 милл. руб.

Избытокъ этотъ явился послѣдствіемъ превышенія доходовъ по 26 статьямъ росписи, при недоборѣ по 8 статьямъ, что усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

88 государственной росписи.	Поступило въ 1912 году.	Болѣе (+) или менѣ (-) противъ:				
		смѣтныхъ предположеній.				
		дохода 1911 года.				
	Р	У	Б	Л	И.	
ОБЫКНОВЕННЫЕ ДОХОДЫ.						
Отдѣлъ I. Прямые налоги.						
1	Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	80.546.159	+	1.321.093	+	10.919.868
2	Государственный промысловый налогъ	132.266.063	+	8.973.263	+	6.584.809
3	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	29.944.261	+	1.817.261	+	1.181.342
Итого по отдѣлу I		242.756.483	+	12.111.617	+	18.686.019
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.						
4	Сборы съ питей	48.878.806	+	1.997.806	+	1.214.643
5	Табачный доходъ	72.593.029	+	6.523.029	+	6.251.076

88 государственной росписи.	Поступило въ 1912 году.	Болѣе (+) или менѣ (-) противъ:				
		смѣтныхъ предположеній.				
		дохода 1911 года.				
	Р	У	Б	Л	И.	
6	Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрыванной папиросной бумаги	4.416.953	—	48.047	—	138.808
7	Сахарный доходъ	127.796.916	—	633.084	+	5.082.617
8	Нефтяной доходъ	50.032.979	+	4.997.479	+	7.545.218
9	Спичечный доходъ	19.354.746	+	340.146	+	715.358
10	Таможенный доходъ	327.079.068	+	2.079.068	—	539.788
Итого по отдѣлу II		650.152.497	+	15.256.397	+	20.130.316
Отдѣлъ III. Пошлины.						
11	Гербовая, судебная, канцелярская и съ записи документовъ	101.655.965	+	6.623.455	+	8.729.344
12	Съ переходящихъ имуществъ	44.542.332	—	2.737.668	—	370.850
13	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	3.909.303	+	242.637	—	283.966
14	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	28.265.286	+	1.565.286	+	267.394
15	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	6.202.014	+	202.014	+	170.487
16	Пошлины разныхъ наименованій	14.530.424	+	1.362.224	+	549.938
Итого по отдѣлу III		199.105.324	+	7.257.948	+	9.062.347

№ государственной росписи.		Поступило въ 1912 году.	Больше (+) или меньше (-) противъ:			
			сѣтныхъ предположеній.			
			дохода 1911 года.			
Р У Б Л И.						
	Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.					
17	Горный доходъ	257.788	— 116.212	+	61.396	
18	Монетный доходъ	6.935.418	— 1.193.282	+	2.955.579	
19	Почтовый доходъ	72.594.653	+ 1.063.653	+	4.388.594	
20	Телеграфный и телефонный доходы	37.831.227	+ 2.931.227	+	3.304.917	
21	Доходъ отъ казенной винной операціи	824.708.078	+ 60.718.078	+	41.575.899	
	Итого по отдѣлу IV	942.327.164	+ 63.403.464	+	52.286.385	
	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.					
22	Оброчныя статьи и промыслы . . .	37.864.047	+ 4.900.118	+	9.688.391	
23	Лѣсной доходъ	85.436.712	+ 4.035.112	+	5.075.264	
24	Казенныя желѣзныя дороги	742.390.126	+ 96.235.431	+	34.389.006	
25	Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	17.964.686	— 2.396.407	—	994.158	
26	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	34.491.436	+ 6.539.636	+	1.406.162	
27	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	19.920.730	— 456.470	+	440.736	
	Итого по отдѣлу V	938.067.737	+108.857.420	+	50.005.401	

№ государственной росписи.		Поступило въ 1912 году.	Больше (+) или меньше (-) противъ:			
			сѣтныхъ предположеній.			
			дохода 1911 года.			
Р У Б Л И.						
	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.					
28	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	2.154.670	+ 354.290	+	509.071	
	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.					
29	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмененные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 года	858.304	+ 52.104	—	18.021	
	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.					
30	Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	18.738.829	+ 625.357	+	641.407	
31	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	56.344.667	+ 4.731.806	+	8.494.247	
32	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	31.939.455	— 2.797.554	—	3.285.548	
33	Военное вознагражденіе	2.712.846	— 5.357.472	—	5.154.885	
	Итого по отдѣлу VIII	109.735.797	— 2.797.863	+	695.221	

88 государственной росписи.	Поступило въ 1912 году.	Больше (+) или меньше (—) противъ:	
		сметныхъ предположеній.	дохода 1911 года.
Р У Б Л И.			
Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.			
34 Разные мелкіе и случайные доходы	19.283.849	+ 3.427.187	+ 1.302.402
Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.104.441.825	+207.922.564	+152.659.141

Первое мѣсто по суммѣ *превышенія* доходовъ занимает *доходъ отъ казенной винной операціи*, увеличившійся противъ 1911 года на 41,6 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія потребленія вина и спирта (въ 1912 году было продано вина и спирта— по расчету въ 40°—96 милл. вед., а въ 1911 году—91 милл. вед.).

Второе мѣсто занимает *доходъ отъ казенныхъ железныхъ дорогъ*, давшій превышеніе на 34,4 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія грузового и пассажирскаго движенія.

Затѣмъ, на 10,9 милл. руб. поступило болѣе *налоговъ поземельныхъ, съ недвижимыхъ имуществъ и податей* подъ вліяніемъ удовлетворительнаго урожая, а также вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе въ 1912 году закона 6 іюня 1910 года, коимъ раскладочная система взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ замѣнена повсемѣстно окладной системой, при которой налогъ исчисляется отдѣльно съ каждаго недвижимаго имущества на основаніи установленной въ годъ производства переписи чистой доходности.

Отъ *оброчныхъ статей и промысловъ* поступило болѣе на 9,7 милл. руб. подъ вліяніемъ удовлетворительнаго урожая и поступления недоимокъ за прежнее время.

Пошлины гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ и съ записи документовъ поступило болѣе на 8,7 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія разнаго рода сдѣлокъ.

По *возврату ссудъ и другихъ расходовъ* образовалось превышеніе въ 8,5 милл. руб. преимущественно вслѣдствіе значительнаго поступленія въ 1912 году въ доходъ казны суммъ, внесенныхъ на возстановленіе кредитовъ послѣ заключенія смѣтъ, а также въ возвратъ выданныхъ изъ казны за счетъ постороннихъ источниковъ пенсій и пособій.

Нефтяной доходъ увеличился на 7,5 милл. руб. На увеличеніе сего дохода оказало вліяніе позднее открытіе навигаціи въ 1911 году, вслѣдствіе чего часть отсроченнаго подѣ залоги акциза могла поступить въ доходъ казны лишь въ 1912 году.

По *государственному промысловому налогу* получилось превышеніе въ 6,6 милл. руб. въ зависимости отъ урожая и общаго развитія торговли и промышленности.

Табачный доходъ увеличился на 6,2 милл. руб. вслѣдствіе значительныхъ поступленій въ уплату акциза за бандероли, выбранныя въ кредитъ.

Сахарнаго дохода поступило болѣе на 5,1 милл. руб. въ зависимости отъ увеличенія количества сахара, разрѣшеннаго къ выпуску на внутренніе рынки въ періодъ 1911—1912 г.г. (73 милл. пуд. противъ 70 милл. пуд., разрѣшенныхъ къ выпуску въ періодъ 1910—1911 г.г.).

По *лѣсному доходу* образовалось превышеніе на 5,1 милл. руб. вслѣдствіе значительнаго спроса на лѣсъ какъ на внутреннихъ, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ.

Почтовый доходъ увеличился на 4,4 милл. руб. въ зависимости отъ развитія почтовыхъ и переводной операцій.

Уменьшение в поступлении произошло главным образом по военному вознаграждению (с Китаем) на 5,2 милл. руб.

Цифра обыкновенных расходов в настоящее время также еще не может быть установлена точно, и ее надлежало бы принять в размер ассигнования 1912 года, то-есть 2.669,9 милл. руб., с прибавлением следующих дополнительных ассигнований за счет свободной наличности государственного казначейства: по сметам Военного Министерства— 13 милл. руб. на подкрепление ассигнований по некоторым параграфам сметы Главного Интендантского Управления 1912 года, 6,3 милл. руб. на срочные платежи за исполненные строительные работы по сооружению казарм, 4,8 милл. руб. на расходы по усилению боевой готовности армии, 2 милл. руб. на выдачу пособий сверхсрочным нижним чинам, 2 милл. руб. на покрытие перерасхода по Главному Интендантскому Управлению за 1911 год, 1,5 милл. руб. на расширение и оборудование главного артиллерийского полигона и на приобретение земель для названного полигона, 1,4 милл. руб. на вземление сдланного за счет строительных кредитов военного ведомства займа на производство платежей по постройке казарм и 1 милл. руб. на перевозки по грунтовым и шоссейным дорогам; по смете Морского Министерства—7,2 милл. руб. на постройку новых судов военного флота и на оборудование заводов морского ведомства, 3,3 милл. руб. на неотложные надобности Балтийского флота, 3,1 милл. руб. на неотложные надобности Черноморского флота и 1,5 милл. руб. на производство работ по расширению и оборудованию морского полигона и на приобретение земель для названного полигона; по сметам Министерства Финансов— 3,5 милл. руб. на выдачу в 1912 году ссуд для выполнения неотложных земских расходов в губерниях и областях, пострадавших от неурожая 1911 года, и 0,2 милл. руб.

на пополнение губернских земских сборов Бессарабской губ.; по смете ведомства Святейшего Синода—2,8 милл. руб. на увеличение содержания преподающим в церковно-приходских школах и 0,3 милл. руб. на церковно-школьные строительные нужды; по сметам Министерства Юстиции—2,4 милл. руб. на покрытие выяснившейся к 1 января 1911 года задолженности в расходах по содержанию арестантов и тюремных помещений и 0,4 милл. руб. на покрытие перерасхода в некоторых кредитах Министерства Юстиции; по сметам Главного Управления Землеустройства и Земледелия— 1,3 милл. руб. на усиление кредита на выдачу переселенцам ссуд на хозяйственное устройство; по смете Министерства Иностранных Дел—0,4 милл. руб. на закупку для нуждающегося в продовольствии Черногорского населения хлебных продуктов, и по смете Министерства Народного Просвещения—0,2 милл. руб. на выдачу пособий учебным заведениям, музеям и обществам, а также на покрытие перерасхода по выдаче в 1911 году учительскому персоналу путевого довольствия по местным привилегиям службы и прогонных денег, всего 58,6 милл. руб. С прибавлением этой суммы общий итог обыкновенных расходов составит 2.728,5 милл. руб.

Засим, результат исполнения обыкновенного бюджета представляется в следующем виде:

обыкновенных доходов	3.104,4 милл. руб.		
» расходов	2.728,5	»	»
возможное превышение в доходах	375,9	»	»

За последние пять лет превышение обыкновенных доходов над расходами составляло:

в 1908 году	55 милл. руб.
» 1909 »	91 » »

въ 1910 году	325 милл. руб.
» 1911 »	438 » »
» 1912 »	376 » »

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило 1,7 милл. руб., въ томъ числѣ 1,5 милл. руб. вкладовъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время и 0,2 милл. руб. въ возвратъ ссудъ, выданныхъ на продовольствіе населенію и на прокормъ скота. Чрезвычайныхъ расходовъ было исчислено 332 милл. руб.; къ этой суммѣ надлежитъ добавить нижеслѣдующія дополнительныя ассигнованія, всего на сумму 132,8 милл. руб.: 48,9 милл. руб. на расходы по усиленію боевой готовности арміи, 35,6 милл. руб. на дополнительное усиленіе средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 32,2 милл. руб. на расходы по выкупу предпріятія Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги, 6,2 милл. руб. на производство новыхъ работъ по устройству и развитію торговыхъ портовъ, 5,5 милл. руб. на дополнительное довольствіе войсковыхъ отрядовъ, командированныхъ въ Персію и Китай, 2,4 милл. руб. на покупку и довольствіе лошадей и 2 милл. руб. на оказаніе продовольственной и сѣменной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Уральскаго казачьяго войска и области войска Донскаго. Съ прибавленіемъ этой суммы, общій итогъ чрезвычайныхъ расходовъ выразится въ цифрѣ 464,8 милл. руб., то-есть на 463,1 милл. руб. болѣе общей суммы поступления чрезвычайныхъ ресурсовъ.

Такимъ образомъ обыкновенные расходы были менѣе обыкновенныхъ доходовъ на 375,9 милл. руб., по чрезвычайнымъ же расходамъ получилось превышеніе противъ чрезвычайныхъ ресурсовъ на 463,1 милл. руб.

Въ общемъ при исполненіи росписи на 1912 годъ получилось превышеніе въ расходахъ на 87,2 милл. руб., за исключеніемъ которыхъ изъ свободной наличности, числившейся по

отчету за 1911 годъ къ началу 1912 года въ суммѣ 473 милл. руб., свободная наличность къ 1913 году можетъ быть опредѣлена въ суммѣ 386 милл. руб.

Въ этотъ расчетъ не введены могущіе образоваться остатки отъ дѣйствующей смѣты и отъ заключенныхъ смѣтъ, какъ они исчислялись прежде по среднему выводу изъ цифръ остатковъ, получившихся за предыдущіе годы. Остатки эти не приняты во вниманіе потому, что размѣръ ихъ за послѣднее время сильно колебался отъ обращенія на этотъ источникъ разнаго рода новыхъ расходовъ. Съ другой стороны, размѣръ свободной наличности можетъ и уменьшиться въ случаѣ ассигнованія еще какихъ либо дополнительныхъ кредитовъ сверхъ отмѣченныхъ выше.

Къ изложенному считаю долгомъ присовокупить, что при выводѣ свободной наличности на 1912 годъ не были исключены изъ оной около 13 милл. руб., выписанные во время войны изъ кассовой наличности государственнаго казначейства на операцію размѣна серебра въ Манчжуріи.

Военное Министерство.

Военному Министерству на текуція его потребности было ассигновано по государственной росписи 1912 года 492.933.426 руб., болѣе ассигнованій предшествовавшаго года на 10.249.702 руб. Сверхъ того, въ порядкѣ ст. 17 бюджетныхъ правилъ 8 марта 1906 года, было отпущено 21.713.000 руб. на покрытіе недостатка въ кредитахъ отчетнаго года.

Распоряженіе предоставленными Военному Министерству кредитами производилось, въ общемъ, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, главнымъ образомъ по интендантскому и артиллерійскому

вѣдомствамъ, допускались болѣе или менѣе существенныя отступленія отъ установленнаго порядка.

Подобнаго рода отступленія собственно по интендантскому вѣдомству отчасти являются результатомъ тѣхъ затрудненій, какія при огромномъ количествѣ довольствуемыхъ частей войскъ и учрежденій приходится испытывать вѣдомству въ дѣлѣ обезпеченія кредитами разнообразныхъ потребностей арміи, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности интендантства. Въ виду этого, хотя Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ и обращалось вниманіе мѣстныхъ органовъ на недопустимость при распоряженіи кредитами нарушеній смѣтныхъ правилъ, тѣмъ не менѣе, дѣйствительныхъ въ этомъ отношеніи результатовъ возможно ожидать лишь послѣ устраненія затрудненій, обусловливающихъ это явленіе. Съ этой точки зрѣнія особаго вниманія заслуживаютъ работы образованнаго въ 1912 году междувѣдомственнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Интенданта, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и интендантовъ главнѣйшихъ округовъ, которымъ и намѣченъ цѣлый рядъ мѣръ по усовершенствованію какъ способовъ исчисленія кредитовъ по смѣтѣ, такъ и порядка исполненія расходовъ.

Если такимъ образомъ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ уже приняты необходимыя мѣры къ упорядоченію дѣла, то нѣсколько иное къ нему отношеніе приходится наблюдать со стороны Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Обнаружившаяся въ послѣдніе годы крайняя медленность въ расходованіи чрезвычайныхъ кредитовъ—явленіе, о которомъ подробнѣе отмѣчено мною въ особо представляемой при семь запискѣ, касающейся заготовленія матеріальной части артиллеріи и усиленія артиллерійскихъ запасовъ,—побудила артиллерійское вѣдомство, дабы избѣжать обращенія въ ресурсы казны чрезвычайныхъ кредитовъ по истеченіи сроковъ ихъ

дѣйствія, отдать распоряженіе о скорѣйшемъ использованіи сихъ кредитовъ, особенно болѣе раннихъ смѣтъ, на заготовленія, хотя бы и не по прямому назначенію кредитовъ. Приведенное распоряженіе, являясь формальнымъ отступленіемъ отъ требованій закона, въ то же время не находитъ себѣ оправданія даже и по существу съ точки зрѣнія той цѣли, которая имъ преслѣдовалась, такъ какъ при условіи оплаты заготовленій за счетъ назначеній по болѣе раннимъ смѣтамъ должны оставаться въ равной суммѣ неизрасходованными позднѣйшія ассигнованія, и, слѣдовательно, общій размѣръ неиспользованныхъ по артиллерійскимъ смѣтамъ кредитовъ все же остается неизмѣннымъ.

Переходя къ обзору хозяйственной дѣятельности Военнаго Министерства, почитаю долгомъ остановиться прежде всего на дѣятельности интендантскаго вѣдомства. Интендантское вѣдомство.

Напряженная работа по реформированію названнаго вѣдомства, на началахъ Высочайше одобренной ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 5 января 1910 года схемы главнѣйшихъ преобразованій интендантства, продолжалась и въ отчетномъ году. Такъ, въ этомъ году Высочайше утверждены и введены въ дѣйствіе новые штаты крѣпостныхъ интендантскихъ управленій, реорганизованы вещеые склады, измѣнено положеніе о сихъ складахъ въ цѣляхъ упорядоченія дѣятельности ихъ въ дѣлѣ снабженія арміи обмундированіемъ и введены въ дѣйствіе, съ 1 января текущаго года, новыя правила требованія и отпуска денежнаго довольствія. Наконецъ, въ отчетномъ же году закончены разработкою и представлены на утвержденіе проекты новыхъ штатовъ окружныхъ интендантскихъ управленій, а также правилъ и формъ счетоводства и отчетности по продовольственной части.

По ходу поступленія на ревизію контрольныхъ учреждений отчетности, въ настоящемъ отчетѣ, по примѣру прошлыхъ Продовольствіе войскъ.

лѣтъ, могутъ быть представлены свѣдѣнія и соображенія о дѣятельности интендантскаго вѣдомства по заготовленію продовольственныхъ продуктовъ лишь за предыдущій отчетный годъ.

Въ потребность 1911 года было заготовлено 24,3 милл. пуд. провіанта (ржи, муки и крупы), менѣе исчисленнаго по смѣтѣ на 0,53 милл. пуд., и 45,89 милл. пуд. фуража (овса, ячменя, сѣна и соломы), болѣе, чѣмъ предполагено по смѣтѣ на 1,21 милл. пуд.

На эти заготовленія было ассигновано по росписи 49,4 милл. руб., въ дѣйствительности же израсходовано 53,7 милл. руб., при чемъ недостатокъ покрытъ за счетъ сверхсѣтнаго кредита, ассигнованнаго по закону 13 іюня 1912 года въ суммѣ 5.382.000 рублей.

Возможно широкое развитіе заготовленій *отъ непосредственныхъ производителей* хлѣба, потребность въ коемъ для арміи выражается въ десяткахъ милліоновъ пудовъ, должно быть признано дѣломъ государственной важности для земледѣльческой страны, каковою является Россія.

Поэтому, если интендантское вѣдомство, въ соотвѣтствіи съ Высочайшими ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предубаженіями, вступило нынѣ на путь преимущественной закупки хлѣба изъ первыхъ рукъ, особую важность приобрѣтаетъ обзорніе результатовъ и условий дѣятельности интендантства въ этой области, дабы въ данныхъ опыта своевременно почерпнуть указанія для упроченія и наиболѣе правильной постановки дѣла.

Въ потребность 1911 года интендантствомъ заготовлено указаннымъ способомъ, не считая продуктовъ, приобрѣтенныхъ изъ первыхъ рукъ при посредствѣ земскихъ организацій, около 9.188.000 пуд. провіанта (въ томъ числѣ 8.085.000 пуд. во внутреннихъ округахъ и 1.103.000 пуд. въ округахъ Иркутскомъ, Приамурскомъ и Кавказскомъ) и около 1.644.000 пуд. овса.

Ожидаемая выгодность для казны такихъ заготовленій и въ дѣйствительности полученная въ округахъ Казанскомъ, Киевскомъ и Одесскомъ интендантствами другихъ округовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ не была достигнута. Такъ, мука, купленная отъ землевладѣльцевъ Московскимъ интендантствомъ, обошлась казнѣ дороже средне-справочной, современной заготовленію, цѣны на 4,57 коп. въ пудѣ и дороже муки, поставленной подрядчиками, на 6,27 коп. Равнымъ образомъ и крупа приобрѣтена отъ землевладѣльцевъ тѣмъ же интендантствомъ дороже справочныхъ цѣнъ: пшеничная на 8,5 коп. и гречневая на 10,18 коп. въ пудѣ. При этомъ отмѣченныя мною въ отчетѣ за прошлый годъ случаи приобрѣтенія Московскимъ интендантствомъ скушнаго хлѣба подъ видомъ землевладѣльческаго, при заготовленіи продуктовъ въ потребность 1911 года, обнаружены въ большемъ количествѣ, нежели то наблюдалось ранѣе. Вообще же, по донесенію Московской Контрольной Палаты, мѣстное интендантство, производя въ теченіе ряда лѣтъ землевладѣльческія покупки, не сумѣло привлечь къ поставкамъ для казны продуктовъ постоянный контингентъ прямыхъ производителей хлѣба и войти съ ними въ непосредственныя сношенія.

Главнымъ поставщикомъ землевладѣльческихъ продуктовъ Московскому интендантству въ потребность 1911 года явилось Тамбовское сельскохозяйственное общество «Зерно», у котораго приобрѣтено до 639.000 пуд. ржи на сумму 522.000 руб., свыше 75% всего купленнаго названнымъ интендантствомъ у землевладѣльцевъ провіанта. Изъ этого количества только 57.000 пуд. поставлено обществомъ изъ Тамбовской губерніи, остальное же количество доставлено изъ мѣстностей, находящихся внѣ предѣловъ названной губерніи (изъ губерній Орловской, Тульской и Саратовской). Такъ какъ, согласно утвержденному уставу общества, кругъ дѣйствій послѣдняго для достиженія специально преслѣдуемыхъ имъ задачъ огра-

ничивается предѣлами Тамбовской губерніи, то продажа обществомъ ржи изъ мѣстностей внѣ этого района указываетъ на его коммисіонную дѣятельность въ дѣлѣ поставокъ интендантству. Поэтому, невзирая на выгодность во многихъ случаяхъ предложеній общества по сравненію съ предложеніями изъ первыхъ рукъ, Московская Контрольная Палата сочла долгомъ возбудить ревизіонную переписку о неправильномъ въ данномъ случаѣ примѣненіи льготныхъ правилъ для землевладѣльческихъ покупокъ и вопла въ сношеніе съ подлежащими казенными палатами о взысканіи съ общества промысловаго налога и гербоваго сбора высшаго оклада. Такой же характеръ имѣли покупки хлѣба и у Гончаровскаго сельско-хозяйственнаго общества (около 29.000 пуд.). Въ значительной части оказался скупнымъ и хлѣбъ, приобрѣтенный интендантствомъ у землевладѣльцевъ Шкарина, Прѣснякова, Алехина и Анисимова, всего въ количествѣ 259.000 пуд.

По донесенію С.-Петербургской Контрольной Палаты, при заготовкахъ отъ землевладѣльцевъ въ Петербургскомъ округѣ (около 1.043.000 пуд. муки и 348.300 пуд. крупы) также не всегда достигались выгодные для казны результаты. Такъ, при заготовленіи чрезъ подрядчиковъ муки въ количествѣ 51.000 пуд. подрядный способъ оказался для казны выгоднѣе землевладѣльческаго болѣе чѣмъ на $7\frac{1}{2}$ коп. въ пудѣ.

Въ Иркутскомъ военномъ округѣ изъ плановаго на 1911 годъ количества (1.577.000 пуд. ржи-муки, 240.000 пуд. крупы, 973.000 пуд. овса и около 1.440.000 пуд. сѣна и соломы) отъ землевладѣльцевъ округа приобрѣтено около 1.033.000 пуд. ржи, 13.000 пуд. крупы и ячменя и 409.000 пуд. овса. Какъ и въ потребность 1910 года, заготовленіе провіанта отъ землевладѣльцевъ производилось на основаніи особыхъ правилъ, выработанныхъ, примѣнительно къ правиламъ 12 мая 1900 года, въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями округа. Правилами этими, между прочимъ, предусматривается выдача населенію задат-

ковъ въ счетъ платы за имѣющіе быть поставленными отъ него продукты. Однако, какъ видно изъ имѣющихся въ распоряженіи Иркутской Контрольной Палаты данныхъ (донесеніе заготовителя Иркутско-Балаганскаго района), крестьяне чуждаются этихъ задатковъ и предпочитаютъ сдачу зерна скупщикамъ, объясняя это обстоятельство недостаточно объективнымъ отношеніемъ къ нимъ чиновниковъ интендантства во время заготовокъ предшествующихъ годовъ.

Продукты здѣсь приобрѣтались отъ населенія въ 7 районахъ на 14 ссыпныхъ пунктахъ завѣдывающими этими пунктами изъ членовъ Московско-Варшавской биржевой артели, на основаніи заключеннаго съ нею окружнымъ интендантствомъ контракта, подъ общимъ наблюденіемъ и отвѣтственностью завѣдывающихъ районами чиновъ интендантства. Дѣятельность этихъ артельщиковъ, по заключенію интендантской коммисіи, повѣрявшей отчетность заготовителей, не можетъ быть признана удовлетворительною «вслѣдствіе крайне недобросовѣстнаго отношенія ихъ къ дѣлу закупки зерна»: на трехъ пунктахъ у артельщиковъ была обнаружена недостача зерна, а одинъ былъ уличенъ даже въ мошенничествѣ. Между тѣмъ, содержаніе артельщиковъ, изъ коихъ каждый получалъ 125 руб. въ мѣсяцъ, готовую квартиру, суточные и разъѣздныя деньги, значительно увеличиваетъ накладные расходы по приобрѣтенію продуктовъ.

Заготовители при покупкѣ продовольственныхъ продуктовъ руководствовались справочными цѣнами, сообщенными имъ мѣстными сельскими властями. Однако цѣны, по которымъ приобрѣтались продукты на приемныхъ пунктахъ, оказались выше справочныхъ цѣнъ, сообщенныхъ Иркутской Контрольной Палатѣ уѣздными полицейскими управленіями—по волостямъ.

Засимъ, упомянутые заготовители, широко использовавъ разрѣшеніе заготовить зерно пониженнаго качества (до 15%

влажности и 1% сорности, вмѣсто кондиціонныхъ 13½% и ½%), самое заготовленіе продуктовъ производили съ большими замедленіями отчасти вслѣдствіе задержекъ со стороны интендантства въ отпускѣ денегъ на заготовленія, но отчасти и вслѣдствіе нерадиваго отношенія къ дѣлу самихъ заготовителей. Наиболѣе медленно производились заготовки продуктовъ въ Забайкальскихъ районахъ подъ наблюденіемъ Корпуснаго Интенданта 2-го Сибирскаго армейскаго корпуса. Въ этихъ районахъ оказались невыполненными наряды ни на текущее довольствіе, ни въ неприкосновенные запасы и, по заключенію Окружнаго Интенданта, зерно, которое могло бы быть приобрѣтено казною, было упущено заготовителями въ руки скупщиковъ.

Къ нераспорядительности же собственно интендантства, кромѣ несвоевременнаго отпуска денегъ, вызывавшаго замедленіе въ приобрѣтеніи продуктовъ, слѣдуетъ также отнести и поздніе наряды на отправку зерна съ приемныхъ пунктовъ къ мѣстамъ назначенія. По причинѣ несвоевременности нарядовъ ссыпные пункты оказались перегруженными зерномъ, чѣмъ создавалась какъ опасность въ пожарномъ отношеніи, такъ и возможность хищенія зерна, а кромѣ того вызывались излишніе накладные расходы по устройству платформъ и храненію зерна.

Заготовка овса (409.000 пуд. на сумму около 363.000 руб.) была организована такъ же, какъ и заготовка провіанта. Продуктъ приобрѣтался на 18 пунктахъ, по цѣнамъ не выше мѣстныхъ справочныхъ, въ некондиціонномъ видѣ и доводился до кондиціонныхъ требованій средствами интендантства.

Особенно же неудачно сложилось дѣло заготовленія въ 1911 году продуктовъ отъ непосредственныхъ производителей въ Приамурскомъ военномъ округѣ.

Согласно частному продовольственному плану названнаго округа на 1911 годъ, съ послѣдовавшими въ этомъ планѣ

измѣненіями, въ потребность указаннаго года надлежало заготовить для округа: муки около 2.500.000 пуд., крупы 354.000 пуд., овса 1.000.000 пуд., сѣна и соломы около 2.280.000 пуд. Изъ этого количества отъ непосредственныхъ производителей черезъ чиновъ интендантскаго вѣдомства было предположено приобрѣсти до 1.650.000 пуд. ярицы и пшеницы некондиціоннаго качества, все плановое количество крупы (кромѣ земледѣльцевъ также и отъ владѣльцевъ крупорушекъ) и до 530.000 пуд. овса.

Съ указанною цѣлью весь округъ былъ раздѣленъ на два плановыхъ района—Амурскій и Приморскій.

Количество возможныхъ къ приобрѣтенію отъ населенія того и другого районовъ продуктовъ и цѣны на нихъ опредѣлялись областными совѣщаніями и утверждались Военно-Окружнымъ Совѣтомъ. Надлежитъ отмѣтить при этомъ, что въ разсматриваемую кампанію былъ установленъ особый порядокъ опредѣленія качества приобрѣтавшихся отъ населенія продуктовъ (натуры, влажности и сорности) и, въ зависимости отъ результатовъ сего изслѣдованія, размѣра скидки съ предѣльныхъ цѣнъ, установленныхъ на продукты кондиціоннаго качества.

Количество возможнаго къ заготовленію отъ населенія Амурской области хлѣба, за исключеніемъ потребнаго на обсеменение полей, продовольствіе самого населенія, на пополненіе хлѣбозапасныхъ магазиновъ и пр., было опредѣлено совѣщаніемъ въ концѣ октября 1910 года до 1.486.000 пуд. пшеницы и ярицы, 3.500 пуд. гречихи и 977.000 пуд. овса, съ установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ: на пшеницу 75 коп. и ярицу 80 коп. за пудъ, съ надбавкою за зерно по качеству выше кондиціоннаго не свыше 10 коп. въ пудѣ, на гречиху 60 коп. и на овесъ 65 коп.

По объявленіи указанныхъ цѣнъ населенію области, изъявили желаніе поставить казнѣ только 175.000 пуд. пше-

ницы по 75 коп. за пудъ лишь двѣ волости (которыя могли бы поставить до 350.000 пуд.), при непремѣнномъ условіи выдачи задатковъ и окончательнаго выясненія вопроса объ этой поставкѣ къ 1 ноября, о чемъ совѣщаніемъ и было постановлено (26 октября) довести до свѣдѣнія Окружнаго Интендантскаго Управленія черезъ Губернатора области по телеграфу. Остальное населеніе области отъ поставки продуктовъ отказалось: крестьяне 3-го участка—въ виду низкихъ цѣнъ, 4-го—за дальностью разстоянія отъ пріемнаго пункта въ г. Благовѣщенскѣ и 2-го—за неоткрытіемъ пріемнаго пункта въ станицѣ Поярково, куда хлѣбъ доставлялся крестьянами этого участка въ прежніе годы.

Хотя цѣны на крестьянскій хлѣбъ и были установлены Военно-Окружнымъ Совѣтомъ въ зависимости отъ природы зерна отъ 75 коп. до 94 коп. за пудъ пшеницы, отъ 80 коп. до 99 коп. ярицы, но утвержденіе ихъ послѣдовало лишь 20 ноября, съ разрѣшеніемъ выдавать задатки (по 30 коп. за пудъ) не ранѣ сдачи подряда по супкѣ, очисткѣ и перемолу предполагавшагося къ заготовленію зерна. Когда же этотъ послѣдній подрядъ былъ сданъ мукомолу Буянову (контрактъ 7 января), то къ этому времени Благовѣщенскіе мукомолы уже успѣли скупить если не все зерно, вывозимое крестьянами на рынокъ обычно съ 1 ноября, то, во всякомъ случаѣ, большую его часть.

Въ результатъ же интендантствомъ отъ населенія Амурской области, несмотря на послѣдовавшее въ концѣ января 1911 года увеличеніе цѣны на пшеницу на 12,5 коп. за пудъ, было заготовлено всего лишь 7.589 пуд. пшеницы и ярицы (вмѣсто предполагаемыхъ 1.486.000 пуд.).

Такая же нераспорядительность проявлена окружнымъ интендантствомъ и при заготовленіи зерна у земледѣльцевъ Приморской области.

Для установленія количества продуктовъ, какое могло быть пріобрѣтено въ казну отъ населенія этой области, мѣстное

областное совѣщаніе состоялось во Владивостокѣ вмѣсто конца октября лишь 27 ноября. Столь позднее открытіе подготовительныхъ къ операциі дѣйствій совѣщанія объясняется, по донесенію Амурской Контрольной Палаты, въ значительной степени тѣмъ обстоятельствомъ, что отношеніе Приамурскаго Окружнаго Интенданта на имя Военнаго Губернатора Приморской области, отъ 23 сентября, съ сообщеніемъ резолюціи Командующаго войсками о необходимости назначить совѣщаніе, ошибочно было адресовано Военному Губернатору Амурской области.

20 декабря 1910 года Военно-Окружнымъ Совѣтомъ были утверждены, съ нѣкоторыми измѣненіями, проектированныя совѣщаніемъ цѣны на пшеницу и ярицу по 85 коп. за пудъ, на гречиху 65 коп. и овесъ 50 коп. за пудъ. По этимъ цѣнамъ интендантству удалось пріобрѣсти въ Приморской области всего лишь 156.331 пуд. ярицы и пшеницы. Причиной неуспѣха въ этомъ случаѣ, помимо запозданія въ утвержденіи цѣнъ, явилось несвоевременное открытіе пріемныхъ пунктовъ, такъ какъ крестьяне въ Никольскѣ-Уссурійскій, главный хлѣбный рынокъ Приморской области, зерно для сдачи интендантству подвозили, но послѣднее, за неоткрытіемъ пріемныхъ пунктовъ, предложеній не принимало.

Къ пріобрѣтенію овса непосредственно отъ землевладѣльцевъ области интендантствомъ округа, повидимому, никакихъ мѣръ не принималось, такъ какъ уже въ половинѣ января 1911 года смотрителямъ продовольственныхъ магазиновъ было предписано приступить къ выясненію количества овса, которое могли бы поставить въ казну мѣстные мукомолы, а вслѣдъ за симъ названное интендантство вошло въ Военно-Окружный Совѣтъ съ докладомъ о разрѣшеніи произвести заготовку овса съ торговъ. Затѣмъ все предполагаемое къ заготовкѣ отъ земледѣльцевъ округа количество овса (530.000 пуд.) въ апрѣлѣ 1911 года и было сдано къ поставкѣ съ торговъ; въ дѣй-

ствительности подрядчиками было сдано интендантству лишь 170.000 пуд., остальные же 360.000 пуд., недопоставленные подрядчиками, были приобретены от земледельцев только в 1912 году из урожая 1911 года, с переплатою против подрядных ценъ 74.000 руб.

При такихъ условіяхъ Приамурскимъ интендантствомъ было приобретено отъ непосредственныхъ производителей хлѣба въ округѣ только 163.920 пуд. провіанта, вмѣсто предложенныхъ по плану 2.000.000 пуд., менѣе заготовленнаго въ потребность 1910 года на 1.700.000 пуд., и 360.000 пуд. овса. (вмѣсто предложенныхъ 530.000 пуд.).

Въ заготовленіи для арміи продовольственныхъ продуктовъ въ потребность 1911 года на основаніи условій, утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ 10 іюня 1910 года, выразили желаніе участвовать изъ губернскихъ земскихъ управъ: Казанская, Екатеринославская, Симбирская и Пензенская.

О поставкахъ первыхъ двухъ управъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отчетѣ за минувшій годъ. Поэтому нынѣ обязываюсь доложить лишь дополнителныя къ приведеннымъ въ указанномъ отчетѣ свѣдѣнія объ этихъ поставкахъ.

По заготовкѣ *Казанской* управы, независимо 80.000 руб., отчетность въ израсходованіи коихъ была передана въ распоряженіе судебной власти, мѣстною Контрольною Палатою учтено неправильныхъ расходовъ на сумму около 6.000 руб., а по заготовкѣ *Екатеринославской* управы Екатеринославою Контрольною Палатою учтено около 11.000 руб. Ревизіонная переписка по обѣимъ указаннымъ суммамъ еще не закончена.

Симбирской губернской земской управѣ, Высочайше утвержденнымъ 28 іюня 1910 года положеніемъ Военнаго Совѣта отъ 10 того же іюня, было предоставлено заготовить

700.000 пуд. ржи для Кавказскаго военнаго округа, 134.000 пуд. муки для Казанскаго и 200.000 пуд. овса для Туркестанскаго. Засимъ, положеніемъ Военнаго Совѣта отъ 2 сентября 1910 года той же управѣ предоставлено дополнительно заготовить 300.000 пуд. ржи для Туркестанскаго округа, съ условіемъ сдачи не менѣе половины этого количества до закрытія навигаціи въ 1910 году и разрѣшеніемъ, въ случаѣ невозможности приобрести продукты до закрытія навигаціи отъ непосредственныхъ производителей, обратиться къ комисіонерамъ. Кроме того въ декабрѣ того же 1910 года Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ было сдѣлано предложеніе названной управѣ заготовить овесъ для Кавказскаго округа, на что было переведено въ распоряженіе ея 354.000 руб. Все порученное управѣ количество продуктовъ въ дѣйствительности сдано интендантству, за исключеніемъ муки, которая сдана въ количествѣ 117.197 пуд., менѣе назначеннаго къ поставкѣ на 16.803 пуд., и поставки овса для Казанскаго округа, выполненной на сумму 176.000 руб. (вмѣсто 354.000 руб.).

Переходя къ разсмотрѣнію продовольственной операціи Симбирскаго земства съ точки зрѣнія хозяйственности ея выполнения, долгомъ почитаю отмѣтить, что рожь приобреталась губернской управою по цѣнамъ выше средне-установленныхъ, базарныхъ и биржевыхъ (съ переплатою 20.000—22.000 руб.). Переплата эта была обусловлена главнымъ образомъ установленіемъ опредѣленныхъ цѣнъ для всѣхъ продавцовъ, съ опубликованіемъ этихъ цѣнъ во всеобщее свѣдѣніе, вслѣдствіе чего цѣны эти утратили характеръ предѣльныхъ, и земство было лишено уже возможности заготовить продукты по цѣнамъ, дѣйствительно существовавшимъ.

Пензенская губернская земская управа обязалась поставить въ потребность 1911 года по 400.000 пуд. ржи и муки для Московскаго военнаго округа и 250.000 пуд. овса для

Петербуржскаго, каковое количество продуктовъ въ дѣйствительности и было сдано.

Продукты прибрѣтались управою у землевладѣльцевъ въ экономіяхъ (рожь, мука и овесъ) на основаніи заключенныхъ съ ними договоровъ и отъ крестьянъ на базарахъ (рожь и овесъ). Заподряженные экономическіе продукты сдавались самими землевладѣльцами непосредственно интендантству, а управа производила съ ними, по приѣмкѣ продуктовъ чинами интендантства, расчетъ и уплату денегъ. Для покупки же продуктовъ у крестьянскаго населенія управою были приглашены артельщики. Прибрѣтенный у крестьянъ хлѣбъ ссыпался артельщиками въ наемныя или специально устроенныя хранилища, доводился средствами управы до кондиціоннаго качества и затѣмъ сдавался интендантству.

Надлежитъ отмѣтить, что сдача интендантству купленныхъ управою продуктовъ производилась крайне медленно какъ по причинѣ несвоевременной высылки интендантствомъ оболочки, такъ и за недостаткомъ приѣмщиковъ. Несвоевременный приѣмъ продуктовъ повелъ къ справедливымъ нареканіямъ со стороны землевладѣльцевъ, разсчитывавшихъ на скорую приѣмку продуктовъ и уплату за нихъ денегъ. Помимо изъясненныхъ неудобствъ для землевладѣльцевъ, замедленіе въ приѣмкѣ интендантствомъ купленныхъ управою продуктовъ вызвало и непроизводительные расходы по содержанию администраціи бездѣйствовавшихъ пунктовъ, оплатѣ помѣщеній и проч., влѣдствіе чего увеличивалась и полная стоимость ссыпаннаго зерна.

Заготовительныя цѣны на прибрѣтенные базарные продукты, за немногими исключеніями, не превышали базарныхъ цѣнъ, свѣдѣнія о которыхъ доставлялись мѣстному Губернатору подлежащими полицейскими властями, при чемъ превышеніе сихъ послѣднихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, по заявленію управы, вызывалось стремленіемъ ея прибрѣтать изъ

поступавшихъ въ продажу продукты лучшаго качества. Въ среднемъ выводѣ, продукты, купленные въ экономіяхъ, обошлись казнѣ дороже продуктовъ, купленныхъ на базарахъ, — рожь — на 0,4 коп., овесъ на 3,23 коп.; мука же, купленная въ экономіяхъ, обошлась дороже муки, полученной отъ перемола прибрѣтеннаго управою зерна, на 2,2 коп. и 1 коп. за пудъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, разсматриваемую операцію Пензенской губернской земской управы нужно признать выполненною удовлетворительно, особенно по сравненію съ таковыми же операціями управъ Екатеринославской и Казанской.

Всего же продуктовъ въ потребность военнаго вѣдомства 1911 года черезъ посредство земскихъ управъ заготовлено до 3.950.000 пуд. провіанта и фуража на общую сумму до 2.650.000 руб.

1911 годъ является вторымъ годомъ опытныхъ заготовленій продовольственныхъ продуктовъ для арміи черезъ посредство земскихъ управъ, но ревизіонныя данныя и за этотъ годъ не только не опровергаютъ пока, но въ большей или меньшей степени подтверждаютъ замѣчанія и выводы, доложенные мною ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отчетахъ за 1910 и 1911 г.г.

Во всякомъ случаѣ позволяю себѣ высказать, что привлеченіе къ заготовленію продуктовъ для военнаго вѣдомства уѣздныхъ земствъ, ближе чѣмъ земства губернскаго стоящихъ къ мѣстному населенію, заблаговременная разработка плана продовольственныхъ операцій, широкое и своевременное оповѣщеніе земледѣльцевъ о предполагаемыхъ покупкахъ, съ указаніемъ заранѣе намѣченныхъ и подлежаще оборудованныхъ въ техническомъ и административномъ отношеніи приѣмныхъ пунктовъ и, наконецъ, справедливая разверстка предполагаемаго къ прибрѣтенію количества хлѣба между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніемъ, безъ сомнѣнія, содѣйствовали бы цѣлесообразному, въ соотвѣтствіи съ Высо-

чайшими ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предубаженіями, и успѣшному развитію земскихъ продовольственныхъ поставокъ въ будущемъ.

Съ торговъ и запродажъ внѣ торговъ интендантствомъ въ потребность 1911 года приобрѣтено около 5,86 милл. пуд. провіанта (1,68 милл. пуд. для внутреннихъ и 3,68 милл. для отдаленныхъ округовъ), менѣе чѣмъ въ потребность 1910 года (6,9 милл. пуд.) на 1,54 милл. пуд., и до 2,23 милл. пуд. фуража.

Значительное количество продуктовъ (около 2,5 милл. пуд. провіанта) было заготовлено подряднымъ способомъ попеченіемъ Приамурскаго интендантства, вынужденнаго прибѣгнуть къ нему вслѣдствіе несостоявшейся покупки хлѣба, по вышеизъясненнымъ причинамъ, отъ мѣстнаго населенія.

По донесенію Амурской Контрольной Палаты, заготовка муки въ количествѣ 2.102.000 пуд. была произведена интендантствомъ съ переплатою противъ справочныхъ цѣнъ 190.000 руб., каковая сумма, при повѣркѣ отчетности, и оставлена Палатою безъ утвержденія. Невыгодность этого заготовленія, по донесенію той же Палаты, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что интендантство обращалось съ предложеніями о поставкѣ продуктовъ къ однимъ и тѣмъ же лицамъ, которыя, скупивъ хлѣбъ мѣстнаго производства и вступивъ въ соглашеніе между собою, заявили высокія цѣны, и не приняло должныхъ мѣръ къ выясненію возможности приобрѣсти хлѣбъ съ выгодой для казны въ предѣлахъ Европейской Россіи, какъ то предусматривалось продовольственнымъ планомъ округа. Помимо сего, не было и самой необходимости въ одновременномъ и неотложномъ заготовленіи столь значительнаго количества провіанта, такъ какъ къ апрѣлю 1911 года въ магазинахъ округа состояло до 1.628.000 пуд. муки, не считая запасовъ военнаго времени, то-есть почти $\frac{2}{3}$ годовой потребности

округа. Нехозяйственность описаннаго заготовленія признана Военнымъ Совѣтомъ, который, журналомъ отъ 21 іюня 1912 года, постановилъ оставить это заготовленіе на отвѣтственности Приамурскаго Военно-Окружнаго Совѣта.

Равнымъ образомъ нельзя признать произведеннымъ въ достаточной мѣрѣ хозяйственно и заготовленіе 315.500 пуд. крупы, изъ коихъ разсматриваемымъ способомъ заготовлено отъ владѣльцевъ крупорушекъ 300.500 пуд. по цѣнѣ 1 руб. 38,1 коп. за пудъ, при покупной цѣнѣ гречихи въ необрушенномъ видѣ 65 коп. за пудъ. Гречиха культивируется населеніемъ Приморской области въ значительномъ количествѣ, но интендантство было поставлено въ необходимость приобрѣсти крупу въ готовомъ видѣ, такъ какъ и въ 1911 году, какъ и въ 1910 году, интендантская крупорушка при Черниговской военной мукомольнѣ бездѣйствовала вслѣдствіе конструктивныхъ недостатковъ, что дало возможность владѣльцамъ частныхъ крупорушекъ установить высокія цѣны за обработку гречихи (36,16 коп. съ пуда крупы).

Слѣдуетъ также отмѣтить заготовку сѣна Виленскимъ окружнымъ интендантствомъ, въ количествѣ 787.000 пуд., произведенную безъ надлежащаго соображенія съ количествомъ того же продукта, заготовленнымъ собственнымъ попеченіемъ войскъ. По объясненію названнаго интендантства, означенные 787.000 пуд. сѣна были заготовлены на освѣженіе неприкосновенныхъ запасовъ; однако изъ этихъ запасовъ было выпущено на текущее довольствіе войсковыхъ лошадей только 430.000 пуд., и такимъ образомъ въ потребность 1911 года интендантствомъ излишне заготовлено 357.000 пуд. на сумму 203.000 руб. Заготовленное въ излишнемъ количествѣ сѣно не могло не вызвать непроизводительныхъ расходовъ на его храненіе.

Безуспѣшными, въ общемъ, по причинамъ, отмѣченными въ отчетѣ за минувшій годъ, оказались торги на

поставку продуктовъ въ округахъ Омскомъ, Казанскомъ и Туркестанскомъ, въ послѣднемъ, между прочимъ, опять вслѣдствіе повторяющагося изъ года въ годъ слишкомъ ранняго ихъ назначенія (въ іюль—августъ, вмѣсто ноября—декабря).

Съ сравнительными успѣхомъ и выгодною для казны подряднымъ способомъ были заготовлены продукты въ округахъ Кіевскомъ, Московскомъ и Петербургскомъ (около 1.067.000 пуд. провіанта).

Наличною покупкою заготовлено около 2,2 милл. пуд. провіанта и около 1,67 милл. пуд. фуража главнымъ образомъ въ округахъ Кіевскомъ, Петербургскомъ, Кавказскомъ и Туркестанскомъ (около 1.725.000 пуд. провіанта и до 1.547.000 пуд. фуража во всѣхъ названныхъ округахъ).

Провіантъ (около 945.000 пуд.) и фуражъ (зерновой въ количествѣ около 13.579.000 пуд. и сѣно и солома до 25.088.000 пуд.), заготовленные *собственнымъ попеченіемъ войскъ*, какъ и въ предшествующіе годы, пріобрѣтались войсками по періодическимъ цѣнамъ, утвержденнымъ военно-окружными совѣтами въ большинствѣ случаевъ съ значительнымъ превышеніемъ справочныхъ цѣнъ, что неоднократно отмѣчалось мною въ отчетахъ за прежніе годы. Исключеніемъ въ данномъ случаѣ является Казанскій округъ, въ которомъ продукты пріобрѣтены по цѣнамъ не выше средне-справочныхъ, въ общемъ, съ выгодною для казны. Къ согласованію періодическихъ цѣнъ съ справочными и заготовительными въ предшествующіе періоды военному вѣдомству тѣмъ болѣе, казалось бы, надлежало принять соответствующія мѣры, что казна выплачиваетъ войскамъ весьма значительныя суммы за поступающій къ зачету экономической провіантъ, количество котораго продолжаетъ съ каждымъ годомъ увеличиваться (въ 1911 году зачтено всего провіанта 4.250.000 пуд., болѣе чѣмъ въ 1910 году на 493.000 пуд.).

Въ отчетѣ за 1910 годъ мною указывалось на необходимость сосредоточенія распорядительной дѣятельности интендантства по заготовкамъ предметовъ вещевого довольствія, въ зависимости отъ рода заготавливаемыхъ матеріаловъ и вещей, въ тѣхъ интендантскихъ учрежденіяхъ, которыя расположены въ соответствующихъ центрахъ фабричной и заводской промышленности, а равно и на желательность назначенія торговъ въ болѣе благоприятное для сего время. Такой порядокъ устройства торговыхъ операцій за послѣдніе годы и принять интендантскимъ вѣдомствомъ. Такъ, согласно плану на 1913 годъ, за подрядъ равентуха и хлопчатобумажной ткани защитнаго цвѣта для гимнастическихъ рубахъ предположено предъявить исключительно въ Москвѣ, а торги на поставку аммуничныхъ вещей различнаго наименованія и предметовъ изъ непромокаемой ткани—производить въ одномъ лишь Петербургскомъ округѣ. Напротивъ, въ зависимости отъ результатовъ опыта, по плану на 1914 годъ торги на поставку цвѣтныхъ суконъ предположено перенести изъ Московскаго округа въ Кіевскій, такъ какъ поставка этихъ суконъ болѣею частью разбиралась фабрикантами Черниговскаго района со сдачею въ Кіевскій вещевой складъ. При этомъ и время для устройства торговъ по означеннымъ планамъ проектировалось по соображенію съ состояніемъ рынка.

Для большаго успѣха подрядныхъ заготовленій, кромѣ правильнаго выбора времени и мѣста ихъ производства, имѣть не меньшее значеніе также и предъявленіе къ торгамъ такихъ условій, которыя, обезпечивая вѣдомство, въ то же время не обременяли бы контрагентовъ излишними требованіями. Въ этихъ видахъ въ отчетахъ за предшествовавшіе годы Государственный Контроль высказывался за необходимость скорѣйшаго пересмотра всѣхъ кондиціонныхъ требованій интендантства съ цѣлью приспособленія этихъ требованій къ состоянію фабричной и заводской промышленности, съ тѣмъ, чтобы и

Вещевое до-
вольствіе.

самые образцы матеріаловъ, потраченныхъ для нуждъ арміи, выработывались бы, по возможности, примѣнительно къ обращающимся на общемъ рынкѣ. Считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что и въ этомъ отношеніи Военное Министерство принимаетъ все зависящія отъ него мѣры. Съ цѣлью приспособленія качествъ сапожнаго товара къ предложеніямъ рынка въ минувшемъ году установлено новое описаніе этого товара. Съ тою же цѣлью въ приемныхъ интендантскихъ комиссіяхъ введены новые образцы суконъ, при чемъ образцы эти взяты были изъ суконъ, сданныхъ фабрикантами на общемъ основаніи, а не изъ изготовленныхъ спеціально для установленія образцовъ, иногда даже выше кондиціоннаго качества, какъ это обычно дѣлалось ранѣе. На ряду съ этимъ, въ настоящее время въ Главномъ Интендантскомъ Управленіи производится на тѣхъ же началахъ переработка описаній и другихъ матеріаловъ и вещей, заготавливаемыхъ интендантствомъ.

Независимо отъ сего, и все прочія условія заготовленія вещевого довольствія подвергнуты Военнымъ Совѣтомъ пересмотру за послѣдніе годы дважды, а именно: для заготовленія матеріаловъ по сроку 1912 года и для заготовленій по сроку 1914 года.

Условіями заготовленія по сроку 1912 года, какъ то отмѣчено уже было въ отчетѣ за 1911 годъ, фабрикантамъ были предоставлены цѣлый рядъ льготъ, въ числѣ которыхъ надлежитъ указать: право сдачи матеріала чужой фабрики въ случаѣ брака матеріала поставщика, мѣсячный срокъ для замѣны бракованнаго матеріала безъ начисленія неустойки, сокращеніе срока для платежей, увеличеніе сроковъ сдачи и т. п. Въ частности, на поставку суконъ по сроку 1912 года Военнымъ Совѣтомъ были утверждены двоякаго рода условія—одни для всехъ суконъ, сдаваемыхъ при посредствѣ приемныхъ комиссій въ вещевые склады, и другія—для сѣраго шинельнаго, башлычнаго, темнозеленаго,

сѣросіянаго и неворсованнаго суконъ для пѣхотнаго обмундированія, сдаваемыхъ непосредственно на фабрикахъ черезъ отдѣльныхъ приемщиковъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ впервые допущена сдача сукна по фактурамъ фабриканта съ дальнѣйшею его отвѣтственностью за возможный недостатокъ матеріала противъ фактуры впредь до израсходованія всего матеріала.

Обращаясь къ разсмотрѣнію результатовъ отдѣльныхъ заготовительныхъ операцій по сроку 1912 года, считаю долгомъ доложить, что, несмотря на предоставленіе поставщикамъ вышеуказанныхъ льготъ по сравненію съ прежними кондиціями, не все поставки матеріаловъ выполнены достаточно успѣшно. Такъ, въ Московскомъ военномъ округѣ крайне неуспѣшно прошла операція по поставкѣ суконъ. Изъ всего количества суконъ, ожидавшихся къ поставкѣ, вслѣдствіе полной неисправности поставщиковъ, исключено болѣе 300.000 аршинъ, поставка коихъ и распределена между болѣе исправными поставщиками въ счетъ предусматриваемой контрактами 10% надбавки. Значительная неисправность при поставкѣ суконъ наблюдалась кромѣ того и въ отношеніи контрактныхъ сроковъ, вслѣдствіе чего размѣръ неустоекъ, начисленныхъ на поставщиковъ суконъ въ Московскомъ округѣ, въ отчетномъ году повысился болѣе чѣмъ вдвое, достигнувъ 118.000 руб.

Съ нѣкоторыми затрудненіями прошло также заготовленіе походно-палаточнаго полотна защитнаго цвѣта, поставляемаго въ отчетномъ году впервые. Вслѣдствіе весьма стѣснительныхъ условій, установленныхъ для приѣма полотна этого типа, почти все поставляемое полотно подлежало бы браку. Въ виду сего, представители заинтересованныхъ мануфактуръ возбудили ходатайство о пересмотрѣ описанія этого матеріала. По разсмотрѣніи этого ходатайства, Технической Комитетъ Главнаго Интендантскаго Управленія, принявъ во вниманіе,

что съ облегченіемъ нѣкоторыхъ изъ условій пріема полотно все же вполне удовлетворяло бы своему назначенію, призналъ возможнымъ выработать новое для него описаніе, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость, вслѣдствіе пониженія кондиціонныхъ требованій, соотвѣтственно понизить обусловленную фабрикантами цѣну. Хотя къ такому пониженію обусловленныхъ договоромъ качествъ предметовъ по обстоятельствамъ дѣла, быть можетъ, и имѣлись серьезныя основанія, тѣмъ не менѣе, мѣра эта, съ формальной стороны, находится въ несоотвѣтствіи съ общимъ положеніемъ, по которому измѣненіе условій договоровъ, вліяющихъ на измѣненіе цѣны, признается недопустимымъ, хотя бы и съ пониженіемъ цѣны, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ для опредѣленія скидки по существу дѣла не можетъ быть твердыхъ данныхъ. Во всякомъ же случаѣ отмѣченный фактъ лишній разъ подтверждаетъ необходимость для интендантства считаться съ условіями рыночныхъ предложеній.

Выполненіе обязательствъ по поставкѣ прочихъ предметовъ вещевого довольствія протекло въ томъ же округѣ болѣе успѣшно, чѣмъ поставка суконъ, но все же общій размѣръ неустоекъ по вещевой операціи въ потребность отчетнаго года выразился въ довольно значительной суммѣ 208.000 руб. Въ Петербургскомъ военномъ округѣ хотя и удалось поставку всѣхъ назначенныхъ по плану матеріаловъ и вещей сдать съ первыхъ же торговъ, но по повышеннымъ на нѣкоторые матеріалы противъ секретныхъ цѣнамъ. Переплата, на примѣръ, на запряженный рубашечный и подкладочный холстъ выразилась въ суммѣ до 40.000 руб.

Болѣе благоприятные результаты дали торги на поставку полотна, равенгуха и хлопчатобумажной ткани защитнаго цвѣта, произведенные въ Кавказскомъ, Казанскомъ и Варшавскомъ округахъ. Такъ, на примѣръ, 4.165.000 арш. 16-ти вершковой хлопчатобумажной ткани, потребной для

нуждъ Кавказскаго округа, были запряжены на торгахъ у Бакинскаго фабриканта Тагіева ниже послѣднезаготовительной цѣны на 0,22 коп. на аршинъ и ниже назначенной секретной.

Въ настоящее время, за неокончаніемъ расчетовъ съ подрядчиками по поставкамъ матеріаловъ и вещей въ потребность 1912 года, не представляется еще возможнымъ установить окончательную стоимость означенной операціи. Исходя однако изъ того обстоятельства, что къ отпущеннымъ по смѣтѣ 1911 года средствамъ на эту надобность, въ суммѣ 45.602.465 руб., не потребовалось дополнительныхъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій, можно, повидимому, считать операцію эту осуществленною въ смыслѣ выполненія смѣтныхъ предложеній довольно успѣшно.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы уже отмѣчалась недостаточно хозяйственная постановка дѣла въ техническихъ интендантскихъ заведеніяхъ (мукомольняхъ, хлѣбопекарняхъ, сѣнопрессовальняхъ). Это явленіе, насколько позволяютъ судить ревизіонныя данныя, продолжается въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдаться и въ настоящее время. Такъ, въ Виленскомъ округѣ помолъ пуда зерна на казенныхъ мукомольняхъ обходился по сравненію съ частными мельницами болѣею частью дороже на 6—7 коп., стоимость же прессованнаго сѣна на Жлобинской военной сѣнопрессовальнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ превысила стоимость такого же сѣна, заготовленнаго подряднымъ способомъ, на 2,6 коп. съ пуда. При этомъ нельзя не отмѣтить, что нѣкоторыя изъ техническихъ заведеній до сего времени руководствуются въ своей дѣятельности устарѣвшими уже постановленіями и правилами. Достаточно отмѣтить, что Варшавскія хлѣбопекарни дѣйствуютъ по положенію 1877 года, а Виленская мукомольня—по положенію 1884 года. Оба эти

Техническія интендантскія заведенія.

положенія, несмотря на ихъ устарѣлость, примѣняются съ 1898 года въ видѣ временной мѣры и въ Брянскомъ сухарномъ заведеніи, оборудованномъ нынѣ механизмами новой конструкціи.

Въ числѣ причинъ, обусловливающихъ убыточность работы техническихъ заведеній, слѣдуетъ отмѣтить не всегда достаточную въ этомъ отношеніи распорядительность окружныхъ интендантствъ. Въ Московскомъ округѣ Брянское сухарное заведеніе, обслуживающее потребности не только своего округа, но и многихъ другихъ, въ отчетномъ году проработало 129 дней, вмѣсто предусмотрѣнныхъ нормальною смѣтою 200 дней, при чемъ еженедѣльная выпечка сухарей составляла 886 пуд., между тѣмъ, при одинаковомъ почти расходѣ топлива и пара на обогрѣваніе сушиль и помѣщеній, это заведеніе съ успѣхомъ могло бы ежедневно выпекать до 4.000 пуд., какъ это было установлено особою повѣрочною комиссіею. Въ Приамурскомъ округѣ Черниговская военная мукомольня, предназначенная для ежегоднаго помола 1.300 тыс. пуд. зерна, при имѣвшихся большихъ запасахъ его перемолола всего лишь 464.925 пуд.; находящаяся же при этой мукомольнѣ крупорушка, за неисправностью, бездѣйствовала цѣлый годъ, несмотря на высокія цѣны, заявленные по обрушкѣ зерна мѣстными круподерами. Засимъ, какъ усматривается изъ донесенія Виленской Контрольной Палаты, Двинская обмундировальная мастерская предъ началомъ смѣтнаго года обычно не бываетъ освѣдомлена о предстоящей ей работѣ; наряды на постройку предметовъ обмундирования поступаютъ круглый годъ, при чемъ не всегда сообщаются своевременно надлежащія распоряженія о формѣ и ростахъ заготавливаемыхъ предметовъ, матеріалы же, необходимые для постройки, нерѣдко отпускаются въ количествахъ далеко недостаточныхъ. По даннымъ мастерской, за 1911 и 1912 г.г. недоотпущено было, для выполненія нарядовъ,

сукна 456.800 арш., холста и хлопчатобумажной ткани 1.696.000 арш., сапожнаго товара 233.000 разныхъ предметовъ и пр. При такихъ условіяхъ мундирный цехъ, въ числѣ 500 человекъ, въ 1911 году оставался безъ работы въ теченіе 7 мѣсяцевъ и весьма мало работалъ въ остальное время года, сапожничий же цехъ проработалъ всего лишь 6 мѣсяцевъ. То же явленіе наблюдалось и въ 1912 году, когда перерывы въ работахъ цеховъ продолжались два—три мѣсяца и болѣе. За два означенныхъ года мастерскою нестроено было противъ нарядовъ въ среднемъ около 30% предметовъ обмундирования, а по отдѣльнымъ предметамъ (фуражки) до 100%.

Нужно надѣяться, что Главное Интендантское Управление, озабоченное нынѣ разработкою вопросовъ, связанныхъ съ кореннымъ измѣненіемъ дѣйствующей системы довольствія войскъ, приметъ зависящія отъ него мѣры для удешевленія стоимости обработки предметовъ въ техническихъ заведеніяхъ. Это тѣмъ болѣе необходимо и возможно, что, съ предстоящимъ освобожденіемъ войскъ отъ хозяйственныхъ заботъ, значительно увеличится заготовительная дѣятельность интендантства. Долгомъ считаю отмѣтить, что мѣры къ удешевленію заготовленій въ этомъ отношеніи интендантствомъ уже предпринимаются. Такъ, въ нѣкоторыхъ округахъ устроены военные подвижныя походныя мукомольни, которыя довольно значительно понизили стоимость обработки продуктовъ. Въ Туркестанскомъ округѣ перемоль пуда зерна на такихъ мукомольняхъ въ 1911 году обошелся отъ 1,4 коп. до 3,3 коп., тогда какъ перемоль на законтракованныхъ мельницахъ обходился отъ 4,2 коп. до 6 коп. съ пуда.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ мною было Фактическая доложено о тѣхъ полномочіяхъ, какія предоставлены учре- повѣрка. жденіямъ Государственнаго Контроля по правиламъ 27 августа 1911 года въ отношеніи фактическаго надзора за цѣлостью

и сохранностью матеріальнаго интендантскаго имущества; при этомъ отмѣнены были и результаты первоначальныхъ повѣрокъ, произведенныхъ контрольными палатами въ первое время дѣйствія упомянутыхъ правилъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность учреждений Государственнаго Контроля по разсматриваемой фактической повѣркѣ на новыхъ началахъ получила дальнѣйшее развитие, при чемъ, по собственному почину контрольныхъ учреждений, повѣрено во всѣхъ военныхъ округахъ до 150 интендантскихъ магазиновъ разнаго назначенія.

Не перечисляя въ отдѣльности по каждому изъ повѣренныхъ магазиновъ всѣхъ добытыхъ при ревизіи данныхъ, позволю себѣ остановиться лишь на имѣющихъ болѣе общее значеніе, а также на тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся къ наиболѣе существеннымъ отклоненіямъ отъ нормальнаго порядка храненія и заготовленія интендантскаго имущества. Такъ, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе неудовлетворительное состояніе осматрѣнныхъ помѣщеній интендантскихъ хранилищъ. Нѣкоторыя зданія слишкомъ ветхи, сырыя, а нѣкоторыя содержатся въ неисправности. Далеко не всѣ они обезпечены въ противопожарномъ отношеніи и отъ возможныхъ хищеній.

Другимъ наиболѣе общимъ недочетомъ въ отношеніи большинства построекъ интендантскихъ складовъ и заведеній необходимо признать тѣсноту помѣщеній, создающую неблагоприятныя условія для храненія имущества. Въ нѣкоторыхъ продовольственныхъ магазинахъ Иркутскаго, Туркестанскаго, Кавказскаго округовъ продукты за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ сложены на дворѣ. Магазины складовъ въ большинствѣ округовъ настолько переполнены и загромождены, что доступъ къ нимъ не всегда свободенъ. Въ силу загроможденности магазиновъ не всегда соблюдается и надлежащій порядокъ въ храненіи вещей, которыя складываются

иногда прямо на полу въ свободныхъ отъ стеллажей углахъ, въ простѣнкахъ между стеллажами, галлерейхъ, проходахъ и т. п.

Такое ненормальное положеніе въ храненіи имущества, впрочемъ, не всегда является слѣдствіемъ одной лишь недостаточности размѣровъ самыхъ помѣщеній и въ нѣкоторыхъ случаяхъ могло бы быть своевременно устранено надлежащею распорядительностью лицъ, вѣдающихъ приемкою и отпускомъ имущества.

Въ этомъ отношеніи, помимо того случая, когда въ одномъ и томъ же магазинѣ при загроможденности однихъ сараевъ другіе оказывались незаполненными, какъ это усмотрѣно въ Верхнеудинскомъ магазинѣ Иркутскаго округа, необходимо отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ складахъ многіе годы хранятся вещи въ количествахъ, значительно превышающихъ потребность даннаго округа, и при томъ такія, въ которыхъ этотъ округъ не имѣетъ особенной надобности. Такъ, въ Хабаровскомъ вещевомъ складѣ найдены сукна—сѣрошинельное 37.608 арш. и темнозеленое 77.769 арш., принятія въ казну еще въ 1904—1908 г.г. и даже въ 1901 году и уже нынѣ частью попортившіяся. Между тѣмъ, по доставленнымъ на запросъ мѣстной Контрольной Палаты объясненіямъ окружнаго интендантства, потребность въ сукнахъ съ введеніемъ довольствія войскъ готовымъ обмундированіемъ значительно сократилась въ округѣ. Къ той же категоріи явленій должно быть отнесено оказавшееся въ сапожномъ магазинѣ Ташкентскаго вещевого склада наличіе сапогъ равное трехгодовому расходу, при чемъ велико количество сапогъ маломѣрныхъ, почти совсѣмъ не требуемыхъ частями войскъ.

Наиболѣе значительные недочеты въ условіяхъ храненія имущества обнаружены въ вещевыхъ складахъ Петербургскомъ, Омскомъ, Киевскомъ, а также въ Брестъ-Литовскомъ складѣ неприкосновенныхъ госпитальныхъ запасовъ.

Въ Петербургскомъ складѣ при повѣркѣ металлическо-госпитальнаго магазина установлено крайне небрежное хранение вещей. Вещи одного и того же названія разбросаны въ магазинѣ по разнымъ кладовымъ, а въ каждой отдѣльной кладовой—въ разныхъ ея мѣстахъ; нѣкоторыя кладовыя буквально завалены или заставлены вещами. За обнаруженные непорядки въ храненіи имущества завѣдывавшій магазиномъ, по распоряженію Окружнаго Интенданта, нынѣ устранилъ отъ должности.

Въ Омскомъ вещевомъ складѣ многіе магазины остаются со времени русско-японской войны еще неразобранными, и имущество склада, при томъ довольно цѣнное, продолжаетъ содержаться безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ требованій, иногда будучи свалено на полу безъ всякаго порядка. Вещи большею частью не разсортированы ни по роду, ни по качеству. вмѣстѣ съ сапожнымъ товаромъ хранятся теплыя вещи, вмѣстѣ съ шерстяными тканями—хлопчатобумажныя. Среди бракованныхъ вещей, а также требующихъ починки, встрѣчаются вещи вполне годныя. Въ большихъ количествахъ хранятся вещи стараго образца и случайныя, которыя до сего времени не получили никакого назначенія. Вещи, предназначенныя къ починкѣ, остаются безъ исправленія. Имѣются вещи, принадлежащія даже Красному Кресту, но причины находженія ихъ въ складѣ никому неизвѣстны и учета имъ по отдѣльнымъ книгамъ не производится. Упущенія въ храненіи вещей замѣчены также и при ревизіи тѣхъ магазиновъ, которые, по заявленію администраціи склада, нынѣ приведены въ порядокъ. И тамъ найдено смѣшеніе вещей внѣ зависимости отъ степени ихъ годности, несоотвѣтствіе фактическаго наличія вещей ни съ книжнымъ наличіемъ, ни съ наличіемъ по свѣдѣніямъ начальника склада и войсковыхъ повѣрочныхъ комиссій; особенно же обращаетъ на себя вниманіе храненіе значительнаго количества вещей

формы войскъ, не квартирующихъ въ округѣ, какъ, напримеръ, шинелей до 38% изъ 16.046 шт. и мундировъ 98% изъ 10.771 шт.

О всѣхъ замѣченныхъ недочетахъ въ складѣ доведено до свѣдѣнія Командующаго войсками округа, которымъ нынѣ сдѣлано уже распоряженіе о принятіи необходимыхъ для упорядоченія склада мѣръ.

Въ Кіевскомъ вещевомъ складѣ при повѣркѣ магазиновъ аммуниционныхъ вещей и металлическихъ армейскихъ въ числѣ разныхъ недочетовъ отмѣчено главнымъ образомъ храненіе въ громадномъ количествѣ имущества очень давняго заготовленія. Такъ, имѣются 21.725 сухарныхъ мѣшковъ, заготовленныхъ въ 1883 году, 271.422 сапожныхъ чехла, заготовленныхъ въ 1890 и 1905 г.г., 1.924 кавалерійскихъ патронныхъ сумокъ заготовленія 1890, 1891, 1897, 1900 и 1903 г.г., ремни заготовленія 1871 года и парусинныя сумки—1898 года. Точно также въ неприкосновенномъ запасѣ хранится 27.266 ремней для котелковъ и 14.922 для стягиванія концовъ шинелей заготовленія 1895 года. Отъ продолжительнаго храненія нѣкоторыя вещи уже испортились и требуютъ исправленія. Въ этихъ же магазинахъ оказалось вещей противъ книжнаго наличія въ неявкѣ на 23.846 руб. и излишкѣ на 8.928 руб. 26 коп., при чемъ сравнительно значительная неявка (11.937 руб. 72 коп.) при излишкѣ въ 1.231 руб. обнаружена по металлическому армейскому магазину, гдѣ, между прочимъ, за годовой періодъ времени, какъ было установлено при ревизіи, изъ 293.107 мѣдно-полуженныхъ чарокъ не оказалось налицо 66.372, стоимостью около 8.000 руб.

Въ Брестъ-Литовскомъ интендантскомъ складѣ неприкосновенныхъ госпитальныхъ запасовъ установлено крайне неудовлетворительное состояніе счетоводства. Обороты матеріальнаго имущества не проводятся по шнуровымъ книгамъ еще съ 1911 года въ виду того, что за этотъ



годъ окружными интендантскими управлениями книги были доставлены складу лишь въ августѣ 1912 года, а за послѣдній годъ большею частью вовсе не доставлены. Поэтому смотрителями магазиновъ записи по приходу и расходу имущества ведутся по черновой книгѣ съ различными исправленіями и безъ всякихъ ссылокъ на оправдательные документы.

При выясненіи наличія имущества магазиновъ этого склада въ числѣ приходныхъ документовъ ревизовавшимъ чинамъ Государственнаго Контроля были предъявлены, между прочимъ, двѣ накладныя о поступленіи вещей въ одинъ изъ магазиновъ отъ 31 декабря 1911 года и отъ 11 октября 1912 года. Накладныя эти, по внимательномъ ихъ разсмотрѣніи и по сличеніи съ записями по журналамъ склада, оказались въ дѣйствительности фиктивными, заготовленными лишь во время производства самой ревизіи. Тѣмъ не менѣе, въ оправданіе правильности оборотовъ вещей, значащихся въ этихъ накладныхъ, было представлено только что выданное предъ этимъ предписаніе крѣпостного интенданта о перечисленіи вещей изъ одного магазина въ другой. По поводу сего нынѣ производится разслѣдованіе.

Подобные случаи неправильнаго учета имущества обнаружены также въ интендантскихъ заведеніяхъ другихъ округовъ.

Въ Жлобинской сѣнопрессовальнѣ Виленскаго округа оказался при повѣркѣ недостатокъ прессованнаго сѣна въ количествѣ 7.881 пуд. 25 фунт., при чемъ обнаружены были допущенныя въ цѣляхъ сокрытія по книгамъ этого недостатка умышленныя исправленія записей по приходу сѣна. Записи эти не соотвѣтствовали дѣйствительному количеству пудовъ сѣна, ежедневно прессуемаго сѣнопрессовальней, а равно и не были оправданы фактурными книгами, которыя оказались утерянными именно въ той части, какая касалась сдѣланныхъ исправленій. Въ виду сего завѣдывающій сѣнопрессовальней нынѣ преданъ суду.

Судебное слѣдствіе назначено и въ Приамурскомъ округѣ по дѣлу объ обнаруженной чинами фактическаго контроля недостаткѣ сапогъ, на сумму 7.179 руб. 15 коп., въ магазинѣ чрезвычайныхъ запасовъ Хабаровскаго вещевого склада.

Наряду съ отмѣченнымъ, при фактической повѣркѣ наблюдались случаи поступленія въ склады некондиціонныхъ продуктовъ. Такъ, въ Кавказскомъ округѣ—въ магазинахъ Тифлисскомъ, Владикавказскомъ, Александропольскомъ и Эриванскомъ—обнаружено негоднаго сѣна около 100.000 пуд., которое, какъ было установлено, заготавливалось и принималось безъ надлежащаго выбора, предъ прессовкой не подвергалось сортировкѣ и не высушивалось, самая же прессовка производилась въ сырую погоду.

Въ Кіевскомъ округѣ изъ хранящихся въ Уманскомъ продовольственномъ магазинѣ 17.353 пуд. муки большая часть (14.284 пуд.) оказалась темной, горькокисловатой по вкусу, далеко не удовлетворяющей при испытаніи на аппаратѣ Раковича кондиціоннымъ требованіямъ. Равнымъ образомъ въ Проскуровскомъ магазинѣ того же округа обнаружена некондиціонная рожь, въ общемъ количествѣ 53.266 пуд., съ примѣсью сорныхъ травъ до 2%, съ мелкимъ сморщеннымъ зерномъ, источеннымъ жучкомъ-долгоносикомъ.

Въ Чарджуйскомъ продовольственномъ магазинѣ Туркестанскаго округа найдена рожь заготовки одного изъ чиновниковъ окружного интендантства, въ количествѣ 12.317½ пуд., съ превышеніемъ установленнаго процента постороннихъ примѣсей, зараженная жучкомъ-долгоносикомъ, въ Асхабадскомъ магазинѣ того же округа—рожь заготовки другого интендантскаго чиновника, въ количествѣ 41.625 пуд., издававшая запахъ затхлости. Этого же послѣдняго заготовителя оказалась недоброкачественная рожь и мука и въ Мервскомъ продовольственномъ заведеніи.

Нельзя не замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ обнаруженія чинами Государственного Контроля некондиціонныхъ продуктовъ для качественного ихъ переосвидѣтельство-ванія въ Туркестанскомъ округѣ назначались Окружнымъ Интендантомъ особыя комисіи, въ составъ которыхъ, кромѣ чиновъ Государственного Контроля, входили главнымъ образомъ чиновники интендантскаго вѣдомства, являющіеся въ то же время сами заготовителями, при чемъ и председа-тельство въ этихъ комисіяхъ возлагалось также на одного изъ чиновъ-заготовителей, заинтересованныхъ такъ или иначе въ результатахъ производимыхъ изслѣдованій. Это обстоятель-ство иногда не могло не отражаться на объективности работъ комисій, при чемъ въ одномъ случаѣ даже имѣла мѣсто по-пытка подмѣнить при изслѣдованіи комисіи пробу пшеницы, признанной при фактической повѣркѣ контрольными чинами Термезскаго продовольственнаго магазина некондиціонною.

Вообще же некондиціонные продукты при ревизіи най-дены почти во всѣхъ продовольственныхъ магазинахъ Виленскаго округа, но наиболѣе крупный случай обнаруженъ въ Минскомъ магазинѣ, гдѣ изъ общаго количества 189.481 пуд. 19 фунт. хранящейся муки около 89% ея оказалось неконди-ціонной за влагу, сорность, плѣсень и присутствіе жучка-долгоносика; крупа же, въ количествѣ 38.999 пуд. 3 фунт., признана вся содержащею влагу болѣе установленнаго про-цента. Нынѣ Окружнымъ Интендантомъ противъ смотрителя магазина возбуждено судебное преслѣдованіе.

Помимо внезапныхъ повѣрокъ, на основаніи правилъ 27 августа 1911 года, чины Государственного Контроля про-изводили въ отчетномъ году и другія освидѣтельствованія интендантскаго имущества, принимая участіе въ повѣрочныхъ комисіяхъ, назначаемыхъ распоряженіемъ самого интендантскаго вѣдомства по разнымъ случаямъ, а также привлекались

къ работамъ въ ликвидационныхъ комисіяхъ по осмотру и продажѣ негоднаго интендантскаго имущества.

Столь широкое привлеченіе чиновъ Контроля къ наблю-денію за сохранностью интендантскаго имущества встрѣчаетъ полное содѣйствіе со стороны Главнаго Интендантскаго Упра-вленія, и смѣю думать, что чины ввѣреннаго мнѣ вѣдомства облегчатъ прилагаемыя Военнымъ Министерствомъ усилія къ скорѣйшему достиженію вполне нормальнаго порядка въ этой области интендантскаго хозяйства.

Въ отчетномъ году получили осуществленіе проектъ Артиллерійское устройство центральной научно-технической лабораторіи вѣдомство. военнаго вѣдомства и почти закончено сооруженіе и оборудо-ваніе Самарскихъ артиллерійскихъ заводовъ трубочнаго и взрывчатыхъ веществъ. На постройку и оборудованіе трехъ изъ предположенныхъ пяти отдѣловъ упомянутой лабораторіи кредитъ въ 759.200 руб. былъ разрѣшенъ къ отпуску по закону 23 марта 1912 года, а 6 апрѣля того же года ВАШЕМУ ИМПЕРА-ТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше утвердить штатъ особой комисіи для выполнения строитель-ныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ, съ примѣненіемъ къ этой операціи предварительной и фактической повѣрки со стороны Государственного Контроля. Для постройки лабо-раторіи военнымъ вѣдомствомъ былъ отведенъ въ С.-Петер-бургѣ, на углу Парадной и Госпитальной улицъ, участокъ земли, на которомъ къ концу строительнаго сезона мину-вшаго года были возведены уже вчернѣ зданія механическаго и химическаго отдѣловъ лабораторіи. При этомъ, невзирая на предпринимавшія комисіею мѣры къ возможному уде-шевленію постройки, финансовые результаты выполнен-ныхъ въ отчетномъ году строительныхъ работъ представляются не вполне благопріятными, такъ какъ современныя цѣны на строительные матеріалы и рабочую силу оказались значи-

тельно выше расцѣнокъ на строительныя работы инженернаго вѣдомства для четырехлѣтія 1907—1910 г.г., по которымъ исчисленъ кредитъ на постройку лабораторіи.

Что касается Самарскихъ артиллерійскихъ заводовъ, на сооруженіе коихъ по даннымъ къ 1 января сего года затрачено уже свыше 4.200.000 руб., то въ настоящее время невыполненными остаются лишь незначительныя устройства и сооруженія, а именно, на трубочномъ заводѣ—постройка жилого дома для сторожей и отдѣлка мастерскихъ и жилыхъ домовъ для администраціи, а на заводѣ взрывчатыхъ веществъ—постройка спиртового магазина и часть работъ по оборудованію производства ректификаціи спирта и денитраціи отработанныхъ кислотъ.

Заводъ взрывчатыхъ веществъ открылъ еще въ 1911 году дѣйствія по снаряженію снарядовъ, въ отчетномъ же году выполнялъ наряды также и на изготовленіе тротила, причемъ производство этого взрывчатого вещества пришлось временно приостановить въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 года вслѣдствіе происшедшаго въ химической мастерской взрыва, причинившаго поврежденія механическихъ устройствъ и самаго зданія этой мастерской. На трубочномъ же заводѣ въ отчетномъ году было приступлено къ изготовленію трубокъ, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ и съ нѣкоторыми задержками въ производствѣ, объясняющимися отчасти новизною дѣла. Такъ, изъ заказанныхъ въ 1912 году 277.000 двойного дѣйствія трубокъ заводомъ къ 1 февраля 1913 года было изготовлено всего лишь около 85.000 трубокъ 22 сек., къ изготовленію же 34 сек. трубокъ заводъ въ отчетномъ году не приступалъ вовсе.

Періодъ завершенія операціи по перевооруженію полевой артиллеріи почти совпалъ съ приступомъ артиллерійскаго вѣдомства къ заготовленіямъ матеріальной части крѣпостной и тяжелой артиллеріи за счетъ отпускаемыхъ Военному Министерству чрезвычайныхъ ассигнованій. Между

тѣмъ, съ прекращеніемъ отпуска средствъ на перевооруженіе полевой артиллеріи должна была прекратиться и дѣятельность особой междувѣдомственной комиссіи, учрежденной для руководства финансово-хозяйственною стороною этой операціи. Поэтому, дабы использовать опытъ дѣятельности этой комиссіи, достигнувшей весьма благопріятныхъ въ финансовомъ отношеніи результатовъ въ операціи по перевооруженію полевой артиллеріи, Совѣтъ Министровъ особымъ журналомъ отъ 23 сентября 1911 года постановилъ сохранить междувѣдомственный порядокъ обсужденія и по заказамъ на изготовленіе крѣпостной и тяжелой артиллеріи. Однако выработанный Военнымъ Министерствомъ проектъ положенія о комиссіи по этимъ заказамъ существенно разнился отъ положенія, по которому дѣйствовала комиссія перевооруженія. По сравненію съ этою послѣднею кругъ дѣятельности и объемъ полномочій вновь проектируемой комиссіи значительно ограничивался. Въ виду возникшихъ вслѣдствіе сего разногласій между Военнымъ Министерствомъ, съ одной стороны, и Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, съ другой, я счелъ долгомъ обратиться къ Военному Министру съ просьбою о принятіи необходимыхъ мѣръ къ скорѣйшему внесенію этихъ разногласій на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, но вопросъ этотъ, несмотря на истеченіе полуторагодового срока со времени постановленія Совѣта Министровъ объ образованіи комиссіи, до сего времени не получилъ движенія. Между тѣмъ, вслѣдствіе такой задержки въ образованіи комиссіи весьма крупныя заказы на тяжелую и крѣпостную артиллерію выполняются безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ при участіи представителей контрольнаго и финансоваго вѣдомствъ, вопреки вышеупомянутому постановленію Совѣта Министровъ.

Въ отношеніи артиллерійскихъ заготовленій я не могу не остановиться на ходѣ поставки 42-лин. скорострѣльныхъ

пушекъ французскою фирмою Шнейдеръ. Заказъ этотъ на изготовленіе 122 такихъ пушекъ былъ переданъ заграничной фирмѣ, о чемъ мною уже отмѣчалось во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ, въ виду срочности этого заказа, которой военное вѣдомство придавало особо важное значеніе и чему, по заявленію сего вѣдомства, не могли удовлетворить отечественные заводы. Хотя срокъ этой поставки истекъ въ іюнѣ 1912 года, но, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, фирмою было поставлено къ сроку всего 13 пушекъ и лишь въ мартѣ сего года общее количество поставленныхъ пушекъ доведено до 114 штукъ. Такое запозданіе, по сообщенію артиллерійскаго вѣдомства, не зависитъ всецѣло отъ фирмы и въ значительной мѣрѣ обуславливается тѣмъ, что послѣ испытанія опытнаго экземпляра пушки и разрѣшенія фирмѣ приступить къ валовому изготовленію пушекъ названное вѣдомство признало необходимымъ внести въ нихъ измѣненія, при чемъ имѣла мѣсто задержка въ установленіи чертежей пушки, условій приѣма панорамъ и другихъ комплектныхъ частей. Если въ данномъ случаѣ къ измѣненію условій заказа артиллерійское вѣдомство побуждало стремленіе получить отъ фирмы пушки болѣе усовершенствованной конструкции, то приходится заключить, что стремленіе это осуществлялось въ ущербъ той особой срочности выполненія заказа, которой придавалось вѣдомствомъ рѣшающее значеніе при передачѣ заказа за границу. Если же измѣненія условій заказа вызывались затруднительностью изготовленія пушекъ на первоначальныхъ заданіяхъ, то нельзя не признать, что въ конечномъ итогѣ расчеты вѣдомства на преимущества иностранной техники въ дѣлѣ изготовленія пушекъ не оправдались.

Къ сожалѣнію, однако, артиллерійскіе заказы заграничнымъ заводамъ въ ущербъ отечественной промышленности продолжаютъ. Поэтому тѣмъ важнѣе выясненіе обстоятельствъ, обуславливающихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ такіа мѣры.

Въ отчетномъ году Военное Министерство заказало фирмѣ Виккерсъ 268 пулеметовъ легкаго типа для конно-пулеметныхъ командъ кавалерійскихъ частей на сумму свыше 620.000 руб.

Передача этого заказа за границу, при существующемъ пулеметномъ производствѣ на Тульскомъ Императора Петра Великаго заводѣ, вызывалась, по объясненію Военнаго Министерства, спѣшностью заказа, на выполненіе котораго казенному заводу потребовалось бы не менѣе двухъ лѣтъ, между тѣмъ какъ фирма обязалась выполнить заказъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ со дня подписанія контракта. Между тѣмъ, еще въ 1904 году былъ заключенъ съ Виккерсомъ договоръ объ установленіи производства пулеметовъ системы Максима въ Россіи, по которому военное вѣдомство обязалось въ теченіе 10 лѣтъ уплачивать названной фирмѣ по 80 фунт. стерлинговъ за каждый выдѣланный въ Россіи пулеметъ этой системы, фирма же приняла на себя обязательство сообщать о всѣхъ усовершенствованіяхъ въ области пулеметнаго производства для наилучшей постановки дѣла изготовленія пулеметовъ въ Россіи. Выполненіе этого обязательства передъ фирмою потребовало уже отъ казны весьма значительнаго расхода, размѣръ коего по общей суммѣ произведенныхъ и предстоящихъ въ ближайшемъ будущемъ преміальныхъ уплатъ опредѣляется въ 2.700.000 руб., не считая преміи за пулеметы для нуждъ морского вѣдомства и для усиленія крѣпостной обороны. Что же касается самаго изготовленія легкихъ пулеметовъ, то въ 1910 году Тульскому заводу было предписано приступить къ валовому изготовленію ихъ по образцу фирмы. Полагая, что при такихъ пожертвованіяхъ со стороны казны и соотвѣтственно самой цѣли договора съ фирмою Виккерса потребность нашей арміи въ пулеметахъ должна была бы удовлетворяться исключительно средствами отечественной промышленности, я по поводу новаго заказа

Виккерсу пулеметовъ счелъ долгомъ войти въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ Коковцовымъ, обративъ его вниманіе на эту сторону дѣла. При этомъ самую цѣну за пулеметъ, назначенную Виккерсомъ въ 1.750 руб. (не считая преміи), я не могъ не признать высокою, такъ какъ стоимость легкаго пулемета на Тульскомъ заводѣ исчислялась около 1.000 руб.

Изъ объясненій Помощника Военнаго Министра въ Совѣтъ Министровъ по сему дѣлу, между прочимъ, выяснилось, что даже типъ легкихъ пулеметовъ, заказанныхъ Виккерсу, былъ усовершенствованъ русскимъ изобрѣтателемъ полковникомъ Третьяковымъ.

Съ своей стороны, Совѣтъ Министровъ, присоединившись къ вышеприведеннымъ моимъ соображеніямъ, высказалъ, что изготовленіе предметовъ артиллерійскаго вооруженія и снабженія получило у насъ за послѣднее десятилѣтіе весьма прочное развитіе и что, въ частности, Тульскій заводъ, пулеметы коего, по отзывамъ специалистовъ, считаются лучшими въ Европѣ, собственными средствами усовершенствовалъ первоначально выработанный фирмою Виккерса образецъ легкаго пулемета. Отмѣтивъ засимъ, что усовершенствованный въ Россіи типъ легкаго пулемета съ передачей заказа Виккерсу сдѣлался достояніемъ иностранной фирмы, Совѣтъ Министровъ призналъ, что при заблаговременной подготовкѣ Военнымъ Министерствомъ Тульского завода къ этому производству сказанный заказъ могъ бы быть выполненъ въ Россіи почти въ тотъ же срокъ, который заявленъ фирмою Виккерса. Поэтому Совѣтъ Министровъ счелъ необходимымъ обратить вниманіе генерала-отъ-кавалеріи Сухомлинова на то, чтобы Военное Министерство, во избѣжаніе неоправдываемыхъ дѣйствительною необходимостью заграничныхъ заказовъ, принимало на будущее время мѣры къ заблаговременному установленію на русскихъ заводахъ производства потребныхъ ему предметовъ вооруженія.

Переходя къ обзору дѣятельности Военнаго Министерства по постройкѣ казармъ и крѣпостей, не могу не отмѣтить произведенной въ отчетномъ году реорганизаціи въ дѣлѣ завѣдыванія строительными операціями съ учрежденіемъ новаго Главнаго Управленія по квартирному довольствію войскъ, въ вѣдѣніе коего переданы всѣ строительныя работы, кромѣ работъ въ крѣпостяхъ. Реформа эта въ отношеніи собственно руководства главнѣйшими изъ необоронительныхъ строительныхъ работъ—казарменными—не внесла какихъ либо серьезныхъ измѣненій, такъ какъ и съ сформированіемъ новаго Главнаго Управленія казарменное строительство продолжаетъ ближайшимъ образомъ направляться распоряженіями Комитета по устройству казармъ, къ которому перешли права бывшего Главнаго Казарменнаго Комитета, правда, нѣсколько расширенныя въ соответствии съ кругомъ вѣдѣнія вновь созданнаго центрального Управленія.

Дѣятельность войсковыхъ строительныхъ комиссій по сооруженію казарменныхъ помѣщеній, подъ руководствомъ Комитета по устройству казармъ и при ближайшемъ участіи предварительнаго и фактическаго контроля, въ минувшемъ году состояла главнымъ образомъ въ продолженіи ранѣе начатыхъ работъ, къ которымъ было приступлено въ послѣдніе годы въ Поволжьѣ, Сибири, Финляндіи и Закавказьѣ. Нѣкоторымъ изъ образованныхъ тогда комиссій, вслѣдствіе разнаго рода неблагоприятныхъ мѣстныхъ условій (напримѣръ, въ Сибири и нѣкоторыхъ пунктахъ Поволжья), сначала пришлось затратить значительное время на подготовку къ работамъ, которыя поэтому на первыхъ порахъ, естественно, не могли итти особенно интенсивно. Но уже со второй половины 1911 года, когда комиссіи освоились съ порученнымъ имъ дѣломъ и всѣ организаціонныя мѣропріятія были закончены, работы пошли полнымъ ходомъ, такъ что, за израсходованиемъ сполна ассиг-

нованных по смѣтѣ того года кредитовъ, часть платежей была отложена до 1912 года. Такое же безостановочное и столь же успѣшное производство работъ продолжалось и въ строительномъ сезонѣ 1912 года. А такъ какъ операціонный кредитъ на 1912 годъ исчисленъ былъ по соображенію съ размѣрами предполагавшихся платежей, безъ учета интенсивнаго хода работъ, то, въ предвидѣніи крупнаго недостатка въ этомъ кредитѣ для неотложныхъ расплатъ съ подрядчиками по обязательствамъ 1911 и 1912 г.г., Военное Министерство еще въ самомъ началѣ года возбудило ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи, а въ ожиданіи потребной суммы, ассигнованной въ размѣрѣ 7.770.000 руб. въ порядкѣ ст. 17 бюджетныхъ правилъ только осенью (по постановленіямъ Совѣта Министровъ 17 сентября и 22 ноября), вынуждено было принять мѣры къ тому, чтобы сдержать дѣятельность комиссій.

По распоряженію Комитета по устройству казармъ, комиссіи должны были выработать сокращенную программу строительства, выбравъ изъ утвержденного строительнаго предположенія, по соглашенію съ войсковыми частями, наиболѣе необходимыя и неотложныя постройки, по возможности сообразуясь въ то же время съ размѣромъ кредитовъ, какіе могли быть имъ предоставлены.

Отмѣченныя финансовыя затрудненія, какъ результатъ недостаточности ассигнованій 1912 года, повлекли за собою рядъ нежелательныхъ послѣдствій, и прежде всего оказалась нарушенной должная планомѣрность дѣятельности строительныхъ комиссій. Приведеннымъ выше требованіемъ, сопровождавшимся въ отдѣльныхъ случаяхъ повторными указаніями Комитета, въ отмѣну первоначальныхъ, комиссіи поставлены были въ такое положеніе, при которомъ въ распоряженія ихъ относительно выполненія работъ, въ виду необходимости соразмѣрить ихъ объемъ съ назначенными средствами, вносились неустойчивость и колебанія. Достаточно сказать, что, напри-

мѣръ, Шкотовская комиссія (въ районѣ Приамурскаго военнаго округа) въ теченіе перваго полугодія отчетнаго года шесть разъ мѣняла свою строительную программу въ зависимости отъ полученныхъ ею свидѣній о размѣрахъ кредита, на который она могла рассчитывать, и только въ іюнѣ мѣсяцѣ строительную программу удалось установить окончательно.

При задержкѣ въ отпускѣ средствъ, на ряду съ послѣдовавшимъ со стороны Комитета разрѣшеніемъ заключать контракты на производство работъ и заготовку матеріаловъ, многія комиссіи, естественно, исчерпали отпущенные имъ кредиты, что повело къ образованію значительной ихъ задолженности поставщикамъ и подрядчикамъ. Такое явленіе, непустимое само по себѣ въ обязательствахъ съ казною, создавало неблагоприятныя условія для сдачи новыхъ подрядовъ. И чтобы ослабить его и не ставить задержкою платежей въ тяжелое положеніе контрагентовъ, комиссіями подъ давленіемъ обстоятельствъ допускались имъ нѣкоторыя льготы, въ видѣ возврата залоговъ, внесенныхъ въ обезпеченіе исправнаго выполненія подрядовъ, при условіи возстановленія залоговыхъ суммъ впослѣдствіи при частичныхъ платежахъ въ счетъ контрактовъ. Съ другой стороны, по тѣмъ же побужденіямъ нѣкоторыя комиссіи вынуждены были прибѣгать къ выдачѣ подрядчикамъ свидѣтельствъ для учета въ частныхъ банкахъ въ удостовѣреніе причитающихся изъ казны уплатъ. Насколько широко практиковались выдачи такихъ свидѣтельствъ, можно судить по тому, что, напри- мѣръ, Рязанскою комиссіею ихъ выдано въ теченіе года на 127 тыс. руб., а Шуйскою—въ теченіе 8 мѣсяцевъ до 106 тыс. руб.

На Дальнемъ Востокѣ, гдѣ строительные органы пользовались трудомъ рабочихъ, привезенныхъ изъ Европейской Россіи, затрудненія, проистекавшія отъ задержки платежей, имѣли, въ частности, особенно острый характеръ, такъ какъ не

исключалась даже возможность волнений среди рабочих. От местных строительных комиссий начали поступать донесения настолько тревожного свойства, что Военное Министерство в ожидании открытия сверхемфтного кредита на казармостроительство осенью обратилось къ Министерству Финансов съ ходатайством о разрѣшеніи, въ видѣ изъятія, расположеннымъ на Дальнемъ Востока и въ Забайкальѣ отдѣленіямъ Государственнаго Банка учитывать въ полной суммѣ квитанціи, выдаваемые строительными комиссиями подрядчикамъ за произведенныя работы и поставки.

Въ результатѣ, многіе подрядчики вынуждены были сократить число рабочихъ въ ущербъ ходу работъ, постройка казарменныхъ зданій вообще затянулась, а нѣкоторыя изъ нихъ остались неоконченными, между тѣмъ, по крайней мѣрѣ на Дальнемъ Востока, войсковыми частями испытывается крайняя нужда въ помѣщеніяхъ.

Кромѣ неблагоприятнаго вліянія собственно на ходъ работъ въ смыслѣ ихъ задержки вышеописанныя условія во всей ихъ совокупности должны, по моему мнѣнію, столь же неблагоприятно отражаться и на самой стоимости построекъ, являясь однимъ изъ обстоятельствъ, удорожающихъ казарменное строительство. Въ поясненіе этого нельзя не отмѣтить, что при отпускѣ кредитовъ строительнымъ комиссиямъ безъ соображенія съ объемомъ работъ, намѣченныхъ выработаннымъ на каждый данный годъ строительнымъ планомъ, выполнение его, очевидно, растягивается на болѣе продолжительный срокъ, ежегодное же возрастаніе цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, несомнѣнно, учитывается подрядчиками. Съ другой стороны, вслѣдствіе прекращенія послѣдними работъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ остались неиспользованными запасы матеріаловъ, заготовленные въ потребность 1912 года, что также вызоветъ излишніе расходы, связанные съ храненіемъ ихъ до слѣдующаго строительнаго сезона.

Помимо причинъ, обусловленныхъ недостаточностью отпущенныхъ денежныхъ средствъ, строительство на Дальнемъ Востока не могло также не испытать нѣкоторыхъ треній вслѣдствіе примѣненія въ отчетномъ году въ полномъ объемѣ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи пользования казенными учрежденіями трудомъ рабочихъ желтой расы. Въ пріисканіи русскихъ рабочихъ при посредствѣ подрядчиковъ местные комиссіи первоначально ожидали встрѣтить серьезныя препятствія и, въ предположеніи, что имъ самимъ придется выписывать рабочихъ изъ Европейской Россіи и Западной Сибири, на съѣздѣ въ г. Владивостокѣ въ декабрѣ 1911 года приняли рѣшеніе произвести торги въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года, не назначая повторныхъ торговъ въ случаѣ неуспѣха первыхъ. Однако, хотя произведенные въ январѣ торги подъ условіемъ примѣненія русскаго труда и не были успѣшными, тѣмъ не менѣе, для большинства комиссій надобности въ наймѣ рабочихъ своими средствами не встрѣтилось, въ виду поступившихъ вскорѣ послѣ торговъ въѣздовыхъ заявленій подрядчиковъ о желаніи принять на себя подряды на новыхъ для края условіяхъ труда. Изъ девяти строительныхъ комиссій, подотчетныхъ контролю по казарменнымъ и крѣпостнымъ сооруженіямъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, только Славянская должна была прибѣгнуть къ выпискѣ рабочихъ изъ Европейской Россіи, командировавъ для этого одного изъ своихъ членовъ. Правда, съ разрѣшенія Комитета по устройству казармъ, и другія комиссіи также командировали въ Европейскую Россію своихъ чиновъ, но ихъ роль свелась лишь къ выдачѣ задатковъ рабочимъ, нанятымъ для комиссій подрядчиками. Если такимъ образомъ запретъ дешеваго желтаго труда на дальневосточной окраинѣ и не создалъ непреодолимыхъ трудностей въ дѣлѣ обезпеченія рабочими руками строительныхъ комиссій, то ограниченіе это во всякомъ случаѣ крайне невыгодно отразилось на стоимости работъ въ виду

крупныхъ затратъ, съ которыми для подрядчиковъ сопряженъ былъ привозъ русскихъ рабочихъ. Въ общемъ работы вздорожали на 25—50%. Считаясь съ интересами подрядчиковъ, комисіи вынуждены были норму залоговъ въ обезпеченіе подрядовъ понизить до 10% и принимать ихъ условія относительно возврата залоговыхъ суммъ или же выдачи аванса въ размѣръ залога для раздачи задатковъ рабочимъ съ удержаніемъ выдачъ изъ первыхъ платежей по договорамъ.

Устраненіе желтаго труда съ мѣстныхъ рынковъ повело на практикѣ и къ другимъ нежелательнымъ для комисій послѣдствіямъ въ томъ отношеніи, что при этомъ условіи успѣхъ работъ ставился отчасти въ зависимость отъ того или иного случайнаго состава нанятыхъ рабочихъ. Вполнѣ естественно, что, производя впервые наемъ русскихъ рабочихъ, мѣстные подрядчики могли руководствоваться при опредѣленіи рабочихъ по категоріямъ лишь показаніями ихъ самихъ и сельскихъ властей и ошибочность своего выбора могли установить только по привозѣ ихъ на мѣсто. Какъ потомъ выяснилось, въ нѣкоторыхъ комисіяхъ въ отчетномъ году работало не мало рабочихъ второй и третьей руки, при чемъ часть ихъ, вслѣдствіе полнаго незнакомства съ циклопскою кладкою камня, которая требовалась при постройкѣ, начала работу настолько неумѣло, что нѣкоторыя работы пришлось приостановить.

Несмотря на не вполнѣ нормальныя условія, тормозившія дѣятельность строительныхъ органовъ, работы въ отчетномъ году все же значительно подвинулись впередъ, такъ что въ различныхъ пунктахъ многія отдѣльныя помѣщенія совершенно закончены постройкою и часть ихъ уже занята войсками.

Отмѣчая въ общемъ энергичный ходъ казарменнаго строительства, нельзя не остановиться и на нѣкоторыхъ отклоненіяхъ отъ этого направленія.

Закавказскія строительныя комисіи—Игдырская, Ольтинская и Сарыкамьшская (въ Каракуртѣ)—въ отчетномъ году, расходуя средства на свое содержаніе, находились чуть ли не въ первоначальной стадіи своихъ операціонныхъ дѣйствій и къ концу строительнаго сезона отчетнаго года едва успѣли распорядить и заготовить только нѣкоторую часть главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ, совершенно еще не приступая къ работамъ. Въ особенности же дѣятельность послѣдней комисіи должна быть признана исключительною по ея малоуспѣшности. Комисіа эта была образована въ концѣ ноября 1908 года для возведенія казармъ и офицерскихъ флигелей для 156-го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка, офицерскихъ флигелей и парка для 1-го Кавказскаго горнаго артиллерійскаго дивизіона, а по новому плану—для управленія и двухъ батарей 2-го дивизіона 39-й артиллерійской бригады, и сверхъ того въ 1911 году на нее же были возложены работы по сооруженію въ мѣст. Каракуртѣ казармъ для баталіона 2-й бригады 39-й пѣхотной дивизіи. Однако за четыре года своей дѣятельности Сарыкамьшская комисіа не закончила даже вчернѣ ни одного флигеля, къ постройкамъ же зданій для двухъ батарей въ Сарыкамьшѣ и для баталіона въ Каракуртѣ не только не приступлено, но и не сдѣлано никакихъ распоряженій о заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Одною изъ причинъ неуспѣшнаго хода работъ въ этой комисіи было назначеніе въ ея составъ въ качествѣ техника и помощника его двухъ военныхъ инженеровъ мѣстной инженерной дистанціи, которые, будучи связаны непосредственными своими обязанностями, отвлекались отъ строительныхъ работъ въ то именно время, когда особенно необходимо было ихъ участіе. Но кромѣ медленности въ работахъ въ той же комисіи наблюдались и другія весьма нежелательныя явленія, какъ-то: коллективныя жалобы подрядчиковъ и поставщиковъ на разныя притѣсненія со стороны комисіи, вынуждавшія многихъ изъ нихъ

отказываться от дальнѣйшихъ поставокъ и прекращать работы. Въ то же время строительные матеріалы приобрѣтаются нынѣ уже по болѣе высокимъ цѣнамъ по сравненію съ контрактными (напримѣръ, известь по 32 коп. за пудъ вмѣсто 22 коп., кирпичъ по 18 руб. за тысячу вмѣсто 12 руб. 70 коп. и т. п.) и при томъ въ большинствѣ случаевъ отъ тѣхъ же устраненныхъ или отказавшихся отъ поставокъ лицъ.

Здѣсь же попутно не могу не отмѣтить и слѣдующаго факта, имѣвшаго мѣсто въ Бердичевской строительной комиссіи. 8 августа 1912 года этою комиссіею черезъ Штабъ Киевскаго военного округа было получено распоряженіе Главнаго Управленія по квартирному довольствію войскъ о немедленномъ приступѣ къ работамъ по постройкѣ въ г. Бердичевѣ пяти зданій для авіаціоннаго отряда 10-й воздухоплавательной роты. Во исполненіе этого распоряженія слѣдственно было заключено нѣсколько контрактовъ на поставку строительных матеріаловъ и производство работъ, всего на сумму около 50.000 руб. Но во второй половинѣ сентября, когда почти все матеріалы были доставлены на строительный участокъ и работы были въ полномъ ходу, отъ имени Начальника Генеральнаго Штаба послѣдовало приказаніе прекратить начатыя работы въ виду возникшаго предположенія строить зданія для авіаціоннаго отряда въ г. Киевѣ (а не Бердичевѣ). Какъ выяснилось изъ производившейся Государственнымъ Контролемъ переписки по этому дѣлу, приостановка означенныхъ работъ въ г. Бердичевѣ послѣдовала въ виду измѣнившагося взгляда на дѣятельность авіаціонныхъ отрядовъ послѣ передачи всего воздухоплавательнаго дѣла изъ вѣдѣнія Главнаго Инженернаго Управленія въ вѣдѣніе Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Въ данномъ случаѣ приходится лишь констатировать, что отъ ликвидаціи начатыхъ работъ предвидится непроизводительный расходъ казны въ суммѣ не менѣе 20 тыс. руб. и кромѣ того не исключается возмож-

ность предъявленія подрядчиками вопліѣ справедливыхъ претензій о возмѣщеніи понесенныхъ ими убытковъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора приѣмлю долгъ всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ видахъ устраненія на будущее время встрѣтившихся въ отчетномъ году затрудненій въ дѣлѣ казарменнаго строительства, вызванныхъ, съ одной стороны, недостаткомъ ассигнованнаго кредита, а съ другой—развитіемъ строительныхъ операцій сверхъ отпущенныхъ для сего средствъ, Главное Управленіе по квартирному довольствію войскъ уже приняло необходимыя мѣры, предписавъ комиссіямъ отноудъ не выходить при производствѣ работъ изъ предѣловъ назначеннаго каждой изъ нихъ кредита. Благодаря этому распоряженію и въ связи съ тѣмъ, что испрашиваемый по проекту смѣты текущаго года кредитъ (29.600.000 руб.) на нужды казарменнаго строительства болѣе чѣмъ въ два раза превышаетъ сумму, отпущенную на ту же надобность въ минувшемъ году (13.800.000 руб.), можно надѣяться, что правильность въ ходѣ работъ скоро возстановится, и дѣятельность строительныхъ комиссій войдетъ въ прежнее нормальное русло.

На укрѣпленіе нашихъ опорныхъ пунктовъ, особенно крѣпостныхъ сооружений на западной границѣ, Военнымъ Министерствомъ обращено серьезное вниманіе. Въ отчетномъ году сверхъ средствъ, предусматривавшихся по обыкновенной смѣтѣ (4.809.714 руб.), на усиленіе крѣпостей былъ ассигнованъ по закону 14 мая 1912 года чрезвычайный кредитъ въ 9.396.950 руб., причемъ военному вѣдомству предоставлено право развить строительныя операціи на сумму до 80.000.000 руб.

Въ связи съ такимъ развитіемъ строительства въ крѣпостяхъ съ отчетнаго года объединенный контроль надъ по-

стройкою оборонительныхъ сооружений района Варшавскаго военного округа преобразованъ въ отдѣльныя контрольныя учрежденія для крѣпостей Новогоріевска, Брестъ-Литовска и Осовца, учреждены контрольныя части для крѣпостей Усть-Двинска и Гродны и усилены въ крѣпостяхъ Владивостокской, Кронштадтской и Севастопольской.

Въ соотвѣтствіи съ размѣромъ отпущенныхъ средствъ, въ истекшемъ году наиболѣе интенсивно велись оборонительныя работы въ крѣпости *Владивостокъ*, на усиленіе коей было ассигновано 8 милл. руб., то-есть почти вдвое болѣе чѣмъ въ 1910 и 1911 г.г. (5.400.000 руб. и 4.054.000 руб.). При наличности вполне достаточныхъ средствъ, а также благодаря тому, что мѣстною строительною администраціе придавалось особо серьезное значеніе успѣху работъ, строительную программу отчетнаго года удалось выполнить почти цѣликомъ, земляныхъ же, въ частности, работъ исполнено даже на 30% больше предполагаемаго.

Кромѣ собственно оборонительныхъ работъ Управленіемъ строителя производились въ крѣпости работы вспомогательнаго значенія и довольно большія постройки необоронительнаго характера, которыя однако ведутся крайне медленно. Достаточно сказать, что, напримѣръ, на сооруженіе административныхъ зданій при 3, 5 и 6 продовольственныхъ магазинахъ кредитъ былъ испрошенъ по чрезвычайной смѣтѣ 1909 года, а между тѣмъ нѣкоторые контракты заключены только въ концѣ отчетнаго года, спустя почти 4 года послѣ ассигнованія средствъ. Точно также постройка имѣющая немаловажное значеніе въ смыслѣ удешевленія стоимости матеріаловъ ширококолейной военной желѣзнодорожной вѣтки не закончена, хотя къ ней приступлено болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ. Въ отчетномъ же году продолжалась еще постройка мясохолодильника, кредитъ на который ассигнованъ по чрезвычайной

смѣтѣ 1908 года. Работы по его сооруженію такъ затянулись, что крѣпостная распорядительная коммисія, во избѣжаніе закрытія кредита, оставшагося неиспользованнымъ къ моменту прекращенія срока его дѣйствія, прибѣгла къ выдачѣ подрядчику сеуды въ размѣрѣ неизрасходованнаго остатка. По поводу этого случая, который, впрочемъ, не является единичнымъ въ практикѣ Владивостокскаго крѣпостнаго строительства, я считалъ долгомъ снести съ Военнымъ Министромъ.

Несмотря на неудачный съ точки зрѣнія интересовъ казны опытъ хозяйственнаго способа производства работъ въ 1911 году, о чемъ мною уже докладывалось въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, строительство Владивостокской крѣпости и въ отчетномъ году прибѣгло къ найму хозяйственнымъ же способомъ рабочихъ (землекоповъ) въ количествѣ свыше 7½ тыс. человекъ въ Европейской Россіи, имѣя при этомъ въ виду въ цѣляхъ удешевленія работъ перевести привозныхъ рабочихъ съ поденной оплаты труда на сдѣльную, какъ болѣе для казны выгодную. Но рабочихъ въ Европейской Россіи законтрактовано было болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности требовалось, такъ что, за невозможностью распредѣлить ихъ съ пользою для дѣла по работамъ, пришлось расчитать часть болѣе дешевыхъ мѣстныхъ рабочихъ. Съ другой же стороны, предполагавшійся переводъ на сдѣльную плату не встрѣтилъ сочувствія въ массѣ рабочихъ, ⅓ коихъ работали въ качествѣ поденщиковъ, и трудъ ихъ, какъ и въ 1911 году, обошелся вдвое дороже работъ мѣстныхъ сдѣльныхъ рабочихъ.

Вслѣдствіе этого результаты хозяйственнаго способа работъ въ крѣпости должны быть признаны неблагоприятными, тѣмъ болѣе, что при такой организаціи дѣла пришлось содержать многочисленную строительную администрацію, причѣмъ на содержаніе однихъ только вольнонаемныхъ служа-

щихъ при Управленіи строителя было израсходовано около 600.000 руб.

Какъ на одну изъ отрицательныхъ сторонъ въ ходѣ Владивостокскаго строительства, нельзя не указать на несвоевременное утвержденіе плановъ работъ и позднее открытіе кредитовъ, чѣмъ неизбежно вносится нѣкоторая неопредѣленность въ дѣятельность строительныхъ органовъ въ отношеніи распорядка работъ и заготовки потребныхъ матеріаловъ. Крѣпостныя работы въ отчетномъ году были начаты безъ окончательныхъ строительныхъ предположеній, а на основаніи лишь проекта плана работъ, утвержденного только 31 мая 1912 года и полученнаго на мѣстѣ во второй половинѣ іюня. Кредиты же на 1912 годъ были ассигнованы въ концѣ іюня и даже въ августѣ, вслѣдствіе чего платежи по договорамъ задерживались и тѣмъ создавались крайнія затрудненія для контрагентовъ.

Въ крѣпости *Кронштадтъ* продолжалось сооруженіе батарей на Красной Горкѣ, у дер. Ино въ Финляндіи и на рифѣ Кронштадтской косы и фортовъ «Готлебенъ» (бывшій фортъ «А»), «Обручевъ» и рядъ другихъ работъ, при чемъ работы велись съ прежнею энергіею, но, какъ и въ предшествовавшіе годы, повидимому, безъ строго разработаннаго въ деталяхъ и окончательно установленнаго проекта всѣхъ оборонительныхъ работъ. При освидѣтельствованіи и обмѣрѣ чинами контроля земляныхъ работъ при прокладкѣ кабеля отъ форта Алексѣевскаго (Красная Горка), между прочимъ, установлено, что отрытую первоначально подрядчикомъ траншею на протяженіи 204 пог. саж., какъ ненужную, пришлось потомъ засыпать, такъ какъ, по объясненію Управленія строителя, отрывка начата была 7 іюня примѣнительно къ прежнему проекту, а 9 іюня мѣстной комиссіею по вооруженію Кронштадтской крѣпости выработана другая проектъ, измѣнившій положеніе кабеля.

Равнымъ образомъ мѣстною строительною администраціею и въ отчетномъ году допускались нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ законоположеній и правилъ для производства крѣпостныхъ работъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и распоряженія, имѣвшія послѣдствіемъ казенный ущербъ. Такъ, путемъ разъясненія заключеннаго въ августѣ 1912 года съ подрядчикомъ Волковымъ контракта на производство каменныхъ и бетонныхъ работъ на фортѣ Николаевскомъ временная крѣпостная распорядительная комиссія предоставила подрядчику отсрочку окончанія бетонныхъ работъ на 1½ мѣсяца послѣ окончательнаго контрактнаго срока. Это разъясненіе, не вытекающее, по мнѣнію мѣстнаго Контроля, изъ контракта, имѣло своимъ послѣдствіемъ освобожденіе отъ отвѣтственности неисправнаго подрядчика.

Заслуживаетъ при этомъ вниманія, что по причинѣ отдаленія контрактнаго срока и наступившихъ въ періодъ данной отсрочки морозовъ часть работъ по означенному контракту, а именно, постройка бетонной электрической станціи, такъ и осталась невыполненною, и работы по постройкѣ означенной станціи сданы были, затѣмъ, тому же подрядчику, но новымъ съ нимъ контрактомъ стоимость куб. саж. бетона съ 95 руб. (по прежнему контракту) была увеличена до 103 руб. Въ зависимости отъ этого на указанные работы, если учесть и издержки на постройку теплушекъ для производства ихъ въ зимнее время, казною будетъ перерасходовано, по исчисленію самого же Управленія, до 30 тыс. руб.

Въ *Усть-Девинскѣ* въ отчетномъ году къ производству самыхъ работъ еще не приступлено главнымъ образомъ за невыясненіемъ нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ, касающихся бетонной кладки, и задача строительства, открывшаго свои дѣйствія уже во второй половинѣ года, ограничилась поэтому лишь принятіемъ мѣръ къ заблаговременному заго-

товленію на предстоящій строительный сезонъ необходимыхъ матеріаловъ, въ особенности тѣхъ, которыхъ потребуется большое количество, какъ-то: цемента, камня и гравія.

Въ *Брестъ-Литовской*, *Осовецкой*, и *Новогеоргиевской* крѣпостяхъ какихъ либо препятствій къ развитію работъ не было. и шли онѣ настолько успѣшно, что намѣченныя по каждой крѣпости строительныя предположенія можно считать вообще выполненными. Въ поясненіе этого нельзя не отмѣтить, что по постройкѣ новыхъ фортовъ въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ выполнено по отдѣльнымъ сооруженіямъ отъ 25 до 60% работъ первой очереди, подлежащихъ къ производству въ четырехлѣтіе 1912—1915 г.г. Въ Новогеоргиевскѣ количество выполненныхъ работъ по сооруженію новыхъ фортовъ составляетъ приблизительно 30%, а по переустройству старыхъ—75%, нѣкоторыя же отдѣльныя работы совсѣмъ окончены. Еще съ большою быстротою велись подготовительныя работы въ Гродненской крѣпости, гдѣ, несмотря на приступъ къ работамъ лишь въ срединѣ года, большинство ихъ также выполнено, и на всѣхъ участкахъ заготовлены кромѣ того весьма большіе запасы строительныхъ матеріаловъ.

Вышеописанный успѣхъ работъ, производившихся частью хозяйственнымъ, а частью подряднымъ способами, въ значительной мѣрѣ долженъ быть приписанъ широко практиковавшемуся строительствомъ примѣненію машинъ, чѣмъ достигалось и удешевленіе работъ. По даннымъ опыта, разбивка камня въ щебень при посредствѣ камнедробилокъ обходится почти вдвое дешевле ручной бойки, какъ равно нѣсколько удешевляется (на 8—10 руб. на кубѣ) и набивка бетонныхъ массивовъ при условіи машиннаго приготовления бетона. Подобнаго рода мѣра, какъ средство удешевить работы, приобретаетъ тѣмъ большее значеніе, что съ развитіемъ строительства, вызвавшимъ на мѣстахъ громаднй спросъ на соот-

вѣтствующие роды матеріаловъ, строительнымъ органамъ приходится считаться съ необычнымъ ростомъ на нихъ цѣнъ, который успѣлъ рѣзко сказаться даже на протяженіи одного года. И это неудивительно, если принять въ расчетъ, что залежи въ ближайшихъ къ крѣпостнымъ районамъ окрестностяхъ такихъ, напримѣръ, матеріаловъ, какъ песокъ и камень, почти совершенно истощились и добыть ихъ на мѣстѣ стало уже невозможно, доставка же ихъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ пунктовъ неизбежно увеличиваетъ стоимость заготовки. Въ особенно неблагоприятныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ оказалось строительство въ крѣпости Новогеоргиевскѣ, гдѣ въ теченіе 1912 года цѣны на камень съ 39—42 руб. возрасли до 52—55 руб., на гравій—съ 38 до 53 руб. и на песокъ—съ 10 до 15 руб. за куб. саж. Конечно, орудіемъ борьбы съ вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ могутъ до нѣкоторой степени служить хозяйственныя ихъ заготовки непосредственно у мѣстнаго населенія, но попытки въ этомъ направленіи не всегда достигали цѣли. Напримѣръ, хозяйственный крѣпостной комитетъ Гродненской крѣпости рассчитывалъ было заготовить камень путемъ покупки отъ мѣстнаго населенія. Однако ни одного заявленія о желаніи принять на себя поставку камня отъ крестьянскихъ обществъ не поступило, и заготовка поневолѣ была передана подрядчику, который, какъ оказалось, скупаетъ его отъ тѣхъ же крестьянъ.

Сильное развитіе получили работы въ крѣпости *Севастополь*, увеличившись по сравненію съ 1911 годомъ въ 2½ раза. Крѣпостей же *Карса*, а равно *Ковны* планъ усиленнаго строительства пока не коснулся. Въ частности, на работы въ Ковенской крѣпости ассигновано было лишь 179.000 руб., но и въ предѣлахъ этого кредита строительныя предположенія не всѣ выполнены по независѣвшимъ, правда, отъ строительства причинамъ, а вслѣдствіе задержки въ поставкахъ.

Говоря о развитии строительства въ цѣломъ рядѣ крѣпостей, обязываюсь отмѣтить, что на исполненіе выработанной нынѣ обширной строительной программы, по всей вѣроятности, потребуются гораздо большія денежные средства, чѣмъ исчислено по плану, и не только потому, что въ будущемъ слѣдуетъ предвидѣть возрастаніе цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, но отчасти въ зависимости отъ установленной опытами въ упраздненныхъ крѣпостяхъ малой сопротивляемости сооруженій прежняго типа разрушительному дѣйствію новыхъ снарядовъ. Насколько извѣстно, опытъ указалъ на необходимость весьма существенныхъ измѣненій въ конструкціи бетонныхъ сводовъ, въ видахъ увеличенія силы ихъ сопротивленія, которыя повліяютъ и на увеличеніе стоимости сооруженій. Къ сожалѣнію, къ выводамъ изъ производившихся опытовъ о необходимости конструктивныхъ измѣненій при постройкѣ новыхъ фортовъ военное вѣдомство пришло тогда, когда нѣкоторыя изъ этихъ сооруженій были, на примѣръ, въ крѣпости Новогеоргіевскѣ, не только начаты, но частью уже возведены до такого положенія, при которомъ невозможно примѣнить требуемыя современною техникою усовершенствованія. Повидимому, начатыя укрѣпленія будутъ продолжаться постройкою по прежнему типу. По крайней мѣрѣ, на телеграфный запросъ строителя Новогеоргіевской крѣпости со стороны Главнаго Инженернаго Управленія не послѣдовало указаній относительно примѣненія новой конструкціи къ начатымъ постройкамъ, которыя поэтому ведутся по прежнимъ проектамъ.

Не считая возможнымъ входить въ обсужденіе настоящаго спеціальнаго вопроса, выясненіемъ котораго, казалось бы, военное вѣдомство должно было озаботиться до приступа къ работамъ по усиленію крѣпостей, я вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ считаю высказать, что только при условіи приведенія нашихъ пограничныхъ укрѣпленій въ состояніе, отвѣчающее

всѣмъ требованіямъ нынѣшней военной техники, могутъ принести должную пользу громадныя затраты казны на это дѣло. Съ этой точки зрѣнія представляется настоятельно необходимымъ возможно скорѣе и окончательно установить типъ современныхъ укрѣпленій, такъ какъ, въ случаѣ примѣненія къ начатымъ постройкамъ прежней (неудовлетворительной) конструкціи, не можетъ быть увѣренности въ томъ, что въ недалекомъ будущемъ на усиленіе нашихъ крѣпостей не потребуются новыя, но уже гораздо большія жертвы со стороны государственнаго казначейства.

Въ отчетномъ году учрежденіями Государственнаго Контроля продолжалась предварительная повѣрка платежей по претензіямъ къ военному вѣдомству за прежнее до 1910 года время за счетъ ассигнованнаго въ 1910 году особаго сверхсметнаго кредита въ 15,5 милл. руб. Въ соответствии съ суммою претензій, заявленныхъ къ оплатѣ изъ сего кредита, но къ моменту истеченія срока его дѣйствія (31 декабря 1911 года) оставшихся непогашенными и занесенныхъ поэтому въ кредиторскіе списки, такихъ платежей въ теченіе отчетнаго года контрольнымъ учрежденіямъ предстояло повѣрить на 1.813.000 руб. Хотя при той интенсивности ревизіонной работы, которая уже отмѣчалась мною во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы, платежи на всю эту сумму могли быть повѣрены контрольными учрежденіями безъ особыхъ для нихъ затрудненій вполнѣ своевременно, тѣмъ не менѣе, къ 31 декабря 1912 года, когда должно было прекратиться дѣйствіе кредиторскихъ списковъ, все же не удалось завершить повѣрку, правда, по причинамъ, не зависящимъ отъ Контроля. Оказалось, что по нѣкоторымъ выдачамъ, причитавшимся кредиторамъ, необходимые для ревизіи документы оставались въ распоряженіи судебнo-слѣдственныхъ властей, а другіе платежи, обоснованные на договорныхъ съ казною обязательствахъ,

Виѣочередная повѣрка претензій кредиторовъ военнаго вѣдомства за прежнее время.

не могли быть произведены либо вследствие невыполнения поставок запряженного имущества, либо за недоставлением на повѣрку окончательныхъ расчетовъ съ контрагентами. Въ результатѣ изъ 1.813.000 руб. контрольными палатами было повѣрено платежей на сумму до 1.580.000 руб., изъ коихъ признано подлежащими выдачѣ до 222.000 руб. Ревизія же остальныхъ претензій въ суммѣ 233.000 руб. выполняется въ текущемъ году, при чемъ, за закрытіемъ кредита въ 15,5 милл. руб., оплата ихъ производится изъ кредита по § 15 смѣты Департамента Государственного Казначейства.

Одновременно съ ликвидациею задолженности Военнаго Министерства до 1910 года, въ отчетномъ году Государственный Контроль долженъ былъ приступить къ повѣркѣ на тѣхъ же началахъ долговъ собственно интендантскаго вѣдомства за позднѣйшее время, въ связи съ обнаружившимися недостатками въ нѣкоторыхъ кредитахъ по смѣтамъ Главнаго Интендантскаго Управленія за 1910 и 1911 г.г., вызвавшими необходимость испрошенія въ законодательномъ порядкѣ особыхъ средствъ на покрытіе выяснившихся перерасходовъ. Согласно воспослѣдовавшимъ по представленіямъ Военнаго Министерства законамъ 13 іюня и 1 іюля 1912 года, отпущено было въ видѣ сверхсмѣтныхъ кредитовъ на удовлетвореніе кредиторовъ за 1910 годъ 4.300 тыс. руб. и за 1911 годъ 1.951 тыс. руб. и 5.382 тыс. руб., при чемъ первые два кредита (4.300 тыс. руб. и 1.951 тыс. руб.) въ отношеніи ихъ расходованія подчинены порядку, установленному закономъ 21 іюня 1910 года, съ возложеніемъ на Государственный Контроль вѣдочередной повѣрки правильности претензій. Такъ какъ отпускъ упомянутыхъ кредитовъ былъ разрѣшенъ только въ серединѣ года и нѣкоторое время потребовалось на выработку, по соглашенію съ финансовымъ и военнымъ вѣдомствами, особыхъ правилъ относительно порядка

ихъ расходованія, то въ отчетномъ году не могла быть еще развернута въ полномъ объемѣ ревизія этого рода расходовъ. Съ другой стороны, успѣхъ ревизионной работы, въ смыслѣ срочности ея выполнения, въ значительной степени долженъ былъ обусловливаться своевременнымъ поступленіемъ на ревизию предусмотрѣнныхъ правилами перечней претензій и документовъ къ нимъ, которые, предварительно повѣрки, подлежали просмотру въ совѣщаніяхъ при контрольных палатахъ съ участіемъ чиновъ интендантства въ видахъ устраненія допущенныхъ при составленіи перечней неправильностей и для облегченія тѣмъ производства самой ревизіи. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи не всѣ интендантства оказались исправными. Такъ, несмотря на понужденія со стороны Главнаго Интендантскаго Управленія, нѣкоторыми окружными интендантствами означенные перечни препровождены были въ соответствующія палаты частью въ октябрѣ, частью же въ ноябрѣ мѣсяцахъ, и такимъ образомъ палаты фактически могли начать повѣрку лишь въ самомъ концѣ 1912 года.

Въ виду особой срочности означеннаго дѣла мною сдѣлано распоряженіе, чтобы контрольныя палаты, поскольку отъ нихъ зависитъ, приложили всѣ усилія къ скорѣйшему его завершенію, особенное же вниманіе обратили на необходимость беззамедлительнаго обревизованія требованій какъ войсковыхъ частей, такъ и отдѣльныхъ офицерскихъ чиновъ арміи объ удовлетвореніи разными видами денежнаго довольствія, недополученными за 1910 и 1911 г.г. Въ общемъ же работа по повѣркѣ разсматриваемыхъ претензій идетъ довольно успѣшно, такъ что, по свѣдѣніямъ къ маю текущаго года, въ счетъ кредита 4.300 тыс. руб. и 1.951 тыс. руб. контрольными учрежденіями повѣрено претензій приблизительно на 4.019 тыс. руб., изъ коихъ признано подлежащими уплатѣ 3.847 тыс. руб., а въ отпускъ остальныхъ 172 тыс. руб., въ виду неправильности требованій, отказано.

Морское Министерство.

Судостроение.

На постройку и вооружение строящихся судов по государственной росписи 1912 года было назначено 61,46 милл. руб., больше против назначения 1911 года на 21,16 милл. руб. Воспоследовавшим 23 июня 1912 года законом утверждена новая программа усиленного судостроения, согласно которой в пятилетие 1912—1916 г.г. должны быть построены четыре броненосных крейсера, восемь легких крейсеров, тридцать шесть эскадренных миноносцев, восемнадцать подводных лодок, с необходимым для обслуживания этих судов числом вспомогательных судов. Стоимость сооружения всех перечисленных судов определена в 408 милл. руб. Сверх сего, на постройку плавучих средств для военных портов назначено свыше 13 милл. руб. и на оборудование и расширение заводов морского ведомства 10 милл. руб. На приступ к осуществлению перечисленных работ в отчетном году Морскому Министерству отпущено дополнительным ассигнованием 5,65 милл. руб. Таким образом предоставленные сему Министерству в 1912 году средства на судостроение превышают назначение 1911 года на 26,81 милл. руб. По проекту же сметы на текущий год Морским Министерством испрашивается 118,6 милл. руб.

При утверждении в 23 день июня 1912 года закона о судостроительной программе, предоставившего в распоряжение морского ведомства в течение ближайшего пятилетия исключительное по своим размерам ассигнование почти в полмиллиарда рублей, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, в особом рескрипте на имя Морского Министра, Высочайше изъяснить великую ответственность, возложенную ныне на морское ведомство, коему выпала высокая честь трудиться над возрожде-

нием могущественного, отвѣчающаго достоинству Россіи, флота.

Тѣмъ же закономъ и на Государственный Контроль возложена отвѣтственная задача содѣйствовать правильному расходованію ассигнованныхъ на судостроеніе средствъ путемъ предварительной и фактической повѣрки всѣхъ оборотовъ денежныхъ и вещевыхъ капиталовъ по операціямъ судостроенія морского вѣдомства и связаннымъ съ казеннымъ судостроеніемъ работамъ и сооруженіямъ.

Въ заботахъ о выполненіи этой задачи мною, по соглашенію съ Морскимъ Министромъ, выработаны и утверждены правила о повѣркѣ платежей по судостроенію, производимыхъ центральными и мѣстными учрежденіями Морского Министерства въ С.-Петербургѣ, и о производствѣ чинами Государственного Контроля фактической повѣрки работъ, а также матеріаловъ, употребляемыхъ частными заводами на постройку судовъ военнаго флота. При выработкѣ этихъ правилъ имѣлось въ виду, прежде всего, сообразовать ихъ съ интересами дѣла осуществленія судостроенія въ назначенные сроки безъ какого либо замедленія.

Предварительная повѣрка платежей по судостроенію выполняется учрежденіями Государственного Контроля съ 15 сентября 1912 года, при чемъ до 15 апрѣля текущаго года повѣрено платежей на сумму 69.500 тыс. руб. Изъ нихъ утверждено расходовъ на 61.400 тыс. руб., отклонено платежей на 1.240 тыс. руб. и изъ отложенныхъ до послѣдующей повѣрки расходовъ самимъ Морскимъ Министерствомъ признаны подлежащими производству 3.700 тыс. руб. Повѣрка платежей по судостроенію производится въ строгомъ соотвѣтствіи съ установленными для сего кратчайшими сроками.

Возложенная на Государственный Контроль срочная работа потребовала усиленія штатовъ Департамента Военной и Морской Отчетности и нѣкоторыхъ мѣстныхъ портовыхъ

контролей, какъ то и предусмотрѣно было закономъ 23 іюня 1912 года.

При испрошеніи кредитовъ на осуществленіе пятилѣтней судостроительной программы Морскимъ Министерствомъ было заявлено, что при заказѣ судовъ за границею размѣръ испрашиваемаго ассигнованія въ 436 милл. руб. могъ бы быть уменьшенъ на 120 милл. руб. Тѣмъ не менѣе, закономъ 23 іюня 1912 года Морскому Министерству отпущены кредиты въ тѣхъ размѣрахъ, какіе были намѣчены для исполненія судостроенія средствами отечественной промышленности.

Требованія, предъявленныя Морскимъ Министерствомъ къ русской промышленности, оказались не по силамъ существующимъ отечественнымъ заводамъ. Напряженное судостроеніе вызвало къ жизни новые судостроительные заводы въ Россіи—Мюльграбенскую верфь въ Ригѣ (фирма Цизе), заводы общества Ноблесснеръ и Русскаго общества для изготовленія снарядовъ и военныхъ припасовъ. Кромѣ того, существующіе судостроительные и механическіе заводы, какъ напримѣръ, Путиловскій и Либавскіе желѣзодѣлательные и сталелитейные заводы значительно усиливаютъ свою производительность.

Однако даже при такомъ развитіи и полномъ напряженіи дѣятельности возлагавшіяся на отечественную промышленность ожиданія далеко не оправдались. Такъ, не взирая на крайнюю нежелательность обращенія съ заказами за границу, Совѣтъ Министровъ оказался вынужденнымъ изъявить согласіе на заказъ двухъ малыхъ крейсеровъ германской фирмѣ Шихау въ Эльбингѣ, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ фирма Цизе соглашалась на сооруженіе въ Россіи 9 миноносцевъ по пониженной противъ русскихъ фирмъ цѣнѣ—1.950.000 руб. за миноносецъ, съ гарантіей 36 узловой скорости вмѣсто 35 узловой, предложенной русскими заводами.

Устранить же фирму Цизе отъ заказа миноносцевъ Совѣтъ Министровъ не призналъ возможнымъ въ силу того, что только выступленіе этой фирмы, въ связи съ воздѣйствіемъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ на заинтересованные финансовыя круги, побудило русскіе заводы понизить первоначально заявленныя ими цѣны на миноносцы съ 2,5 милл. до 2 милл. руб. за миноносецъ, или на 18 милл. руб. за всѣ 36 миноносцевъ.

Затѣмъ, несмотря на твердое намѣреніе Морского Министерства не обращаться съ заказами за границу, оно не могло въ дѣйствительности не считаться съ требованіями принявшихъ заказы русскихъ заводовъ объ обязательномъ предоставленіи имъ права изготовить нѣкоторыя части судовъ и судовыхъ устройствъ на заграничныхъ заводахъ. Въ силу этого, при заключеніи контрактовъ съ Русскимъ обществомъ для изготовленія снарядовъ и военныхъ припасовъ на сооруженіе двухъ легкихъ крейсеровъ и шести эскадренныхъ миноносцевъ и съ Путиловскимъ заводомъ на постройку двухъ крейсеровъ и восьми миноносцевъ, Морское Министерство вынуждено было согласиться на передачу семи заводами заграничнымъ фирмамъ заказовъ на изготовленіе турбинныхъ механизмовъ для двухъ и половины котловъ для одного изъ указанныхъ четырехъ крейсеровъ и полностью турбинъ и котловъ для четырехъ миноносцевъ. Изъ заводовъ, взявшихъ на себя постройку миноносцевъ, только одинъ С.-Петербургскій металлическій заводъ обязался выполнить заказъ, почти не обращаясь къ заграничнымъ фирмамъ.

Приведенныя данныя еще разъ свидѣтельствуютъ о технической отсталости нашей промышленности въ дѣлѣ судостроенія и зависимости ея отъ заграничныхъ заводовъ, что уже и было отмѣчено мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за предыдущій годъ.

По исчисленію Морского Министерства, для исполненія судостроительной программы средствами отече-

ственной промышленности потребовался отпускъ лишнихъ 120 милл. руб.

Столь тяжелая жертва налагаетъ на правительство долгъ предъявить къ русскимъ судостроительнымъ заводамъ категорическое требованіе поставить военное судостроеніе въ Россіи на такую высоту, которая исключала бы всякую необходимость въ помощи иностранцевъ. Въ этомъ отношеніи твердое и опредѣленное заявленіе Морского Министерства и совѣщанія по судостроенію о допущеніи русскихъ заводовъ къ дальнѣйшимъ заказамъ подь непремѣннымъ условіемъ производства на этихъ заводахъ всѣхъ новѣйшихъ судовыхъ двигателей могло бы оказать желанное воздѣйствіе на русскихъ заводчиковъ, при чемъ было бы своевременнымъ предупредить судостроительные заводы, что послѣ исполненія ими данныхъ имъ нынѣ заказовъ всѣ послѣдующія ихъ ходатайства о разрѣшеніи заказовъ за границую тѣхъ или иныхъ частей, необходимыхъ для постройки судовъ, будутъ рѣшительно отклоняемы, съ наложеніемъ на заводы слѣдующихъ по договорамъ неустоекъ и штрафовъ за опозданіе въ постройкѣ судовъ.

Такія требованія къ отечественной промышленности тѣмъ болѣе справедливы и своевременны, что правительство, представляя отечественнымъ заводамъ заказы по пятилѣтней судостроительной программѣ, оказывало имъ всѣ возможныя льготы въ отношеніи производства платежей и выдачи задатковъ, допуская послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже безъ требуемаго закономъ обезпеченія. При объясненныхъ условіяхъ снисходительное отношеніе къ участию заграничныхъ заводовъ въ отечественномъ судостроеніи не находило бы себѣ оправданія въ произведенныхъ уже затратахъ казны на развитіе отечественнаго судостроительства и въ мѣрахъ восполненія, оказанныхъ правительствомъ русскимъ судостроительнымъ заводамъ.

Заказы на постройку боевыхъ судовъ по пятилѣтней программѣ распределены согласно разсмотрѣннымъ совѣщаніемъ по судостроенію и одобреннымъ Совѣтомъ Министровъ предположеніямъ Морского Министерства. Постройка четырехъ броненосныхъ крейсеровъ предоставлена Балтійскому и Адмиралтейскому заводамъ—по два на каждомъ, при чемъ изготовленіе механизмовъ для крейсеровъ, строящихся на Адмиралтейскомъ заводѣ, передано Франко-Русскому заводу. Сооруженіе четырехъ легкихъ крейсеровъ поручено Путиловскому заводу и вновь учрежденному Ревельскому судостроительному обществу—по два крейсера на каждомъ. Сооруженіе эскадренныхъ миноносцевъ распределено между пятью заводами: Мюльграбенскою верфью фирмы Цизе (9 миноносцевъ), Металлическимъ заводомъ (8 миноносцевъ), Путиловскимъ (8 миноносцевъ), заводомъ Ревельскаго судостроительнаго общества (6 миноносцевъ) и обществомъ Либавскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ (5 миноносцевъ). Затѣмъ, постройка двухъ малыхъ крейсеровъ предоставлена, какъ доложено выше, германской фирмѣ Шихау. Сооруженіе подводныхъ лодокъ предоставлено казенному Балтійскому заводу и обществу Ноблеснеръ, которое обязалось построить въ Ревелѣ заводъ исключительно для сооруженія и ремонта судовъ подводнаго плаванія.

Распределенію перечисленныхъ заказовъ предшествовало соглашеніе русскихъ судостроительныхъ заводовъ, заявившихъ, по взаимному уговору, за постройку судовъ непомерно высокія цѣны, значительно превышавшія всѣ первоначальныя смѣтныя предположенія. Пользуясь благоприятнымъ временемъ напряженной промышленной дѣятельности для выполнения казенныхъ заказовъ и широко субсидируемые банками, русскіе заводы соединились въ союзы для распределенія заказовъ по своему усмотрѣнію. Это въ высокой степени осложнило и даже замедлило дѣло судостроенія. И если при

распределеніи заказовъ на миноносцы соглашение заводовъ было поколеблено благодаря привлеченію новыхъ акціонерныхъ обществъ, обязавшихся создать въ Россіи судостроительные заводы, и выступленію фирмы Цизе, то въ другихъ случаяхъ борьба съ синдикатами не увѣчалась успѣхомъ.

Нагляднымъ тому подтвержденіемъ служатъ обстоятельства сдачи заказа на сталь для броненосныхъ крейсеровъ. Въ конкуренціи на исполненіе этого значительнаго по количеству (до 1,9 милл. пуд.) и по суммѣ (до 4 милл. руб.) заказа выступили Коломенскій заводъ и синдикатъ для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ подъ фирмою «Продаметъ». Морское Министерство, въ согласіи съ совѣщаніемъ по судостроенію, остановилось на мысли предоставить весь заказъ на сталь для броненосныхъ крейсеровъ несостоявшему въ синдикатѣ Коломенскому заводу, поставлявшему уже ранѣе судостроительную сталь высокаго качества и зарекомендовавшему себя исправнымъ и добросовѣстнымъ поставщикомъ, даже по болѣе дорогой по сравненію съ заявленной обществомъ «Продаметъ» цѣнѣ. Однако велѣдъ за симъ Коломенскій заводъ, подъ давленіемъ со стороны синдиката, замедлилъ подъ разными предлогами подписаніе договора и заявилъ, наконецъ, что онъ не можетъ принять всего заказа. Въ результатѣ, Морское Министерство вынуждено было передать заказъ на сталь для броненосныхъ крейсеровъ обществу «Продаметъ», несмотря на то, что исполненіе сего заказа многими входящими въ общество «Продаметъ» заводами представлялось по существу нежелательнымъ, такъ какъ этимъ путемъ исключается возможность полученія стали вполнѣ тождественнаго качества.

При распределеніи заказовъ по пятилѣтней программѣ судостроенія выяснилось, что, несмотря на достигнутыя сбереженія, главнымъ образомъ при заказахъ на постройку 4 малыхъ

крейсеровъ, подводныхъ лодокъ и снарядовъ, дѣйствительная стоимость строящихся судовъ окажется выше опредѣленной закономъ 23 іюня 1912 года смѣтной ихъ стоимости. Такъ, уже нынѣ предвидится значительный перерасходъ при заказахъ башенныхъ установокъ для броненосныхъ крейсеровъ. Смѣтная стоимость этихъ башенъ для двухъ крейсеровъ назначена въ 1.700 тыс. и для остальныхъ двухъ—въ 1.615 тыс. руб.

По состоявшейся конкуренціи Морскимъ Министерствомъ признанъ лучшимъ проектъ башни С.-Петербургскаго металлическаго завода, которому, согласно конкурснымъ правиламъ, должно быть отдано предпочтеніе при заказѣ башенъ для перваго броненоснаго крейсера. Между тѣмъ, названнымъ заводомъ заявлена стоимость на четыре башни для перваго крейсера въ 2.160.000 руб. за каждую башню, при чемъ послѣ продолжительнаго обсужденія въ совѣщаніи по судостроенію Металлическій заводъ согласился понизить цѣну на башню для перваго крейсера лишь до 2.100.000 руб.

Въ виду значительнаго перерасхода вопросъ о заказѣ башенъ Морскимъ Министерствомъ въ текущемъ году представленъ на усмотрѣніе Совѣта Министровъ, который, признавъ окончательную цѣну за башню Металлическаго завода неприемлемою, поручилъ Морскому Министерству немедленно привлечь къ соревнованію на срочное изготовленіе башенныхъ установокъ заграничныя фирмы, съ разрѣшеніемъ послѣднимъ исполнить соотвѣтствующій заказъ на заграничныхъ же заводахъ.

Насколько такое рѣшеніе правительства будетъ содѣйствовать удешевленію стоимости башенныхъ установокъ, предвидѣть въ настоящее время невозможно. Систематическое же повышеніе заводами цѣнъ на эти установки вызвало обсужденіе въ Морскомъ Министерствѣ предположенія объ установленіи производства башенъ на казенномъ Адмирал-

тейскомъ заводѣ, что, по моему мнѣнію, представлялось бы исполнѣ цѣлесообразнымъ.

Орудія для строящихся судовъ изготовляются главнымъ образомъ казеннымъ Обуховскимъ заводомъ, на расширеніе котораго отпущены особыя средства. Однако, при особой срочности изготовленія орудій, средства Обуховскаго завода оказались недостаточными, но вопросъ объ изготовленіи превышающаго производительность названнаго завода количества 14 дм. (36) и 130 м. м. (101) орудій еще окончательно не рѣшенъ Совѣтомъ Министровъ.

Дѣятельность Морского Министерства собственно по сооруженію судовъ въ отчетномъ году состояла въ продолженіи постройки четырехъ линейныхъ кораблей для Балтійскаго флота, спущенныхъ на воду въ іюнь и сентябрѣ 1911 года, и въ постройкѣ трехъ линейныхъ кораблей для Черноморскаго флота, заложенныхъ въ октябрѣ того же года. Линейные корабли типа «Севастополь» должны быть готовы по программѣ въ 1914 году, а Черноморскіе корабли—въ 1915 году. Въ настоящее время степень готовности корпуса по вѣсу безъ крупновской брони и снабженія опредѣляется по кораблямъ: «Гангутъ» въ 83%, «Полтава» въ 84%, «Петропавловскъ» въ 85% и «Севастополь» въ 86%. Готовность механизмовъ тѣхъ же кораблей въ обрабатывающихъ цехахъ Балтійскаго завода выражается въ 79% для корабля «Севастополь» и 63% для «Петропавловска», а на Франко-Русскомъ заводѣ—въ 77% для «Полтавы» и 63% для «Гангута». Что же касается Черноморскихъ линейныхъ кораблей, то степень готовности по корпусу двухъ кораблей, строящихся на заводѣ Русскаго судостроительнаго общества, составляетъ 19,97% и 16,55% и равна всего 5,3% для линейнаго корабля «Императрица Екатерина II», сооружаемаго на заводѣ общества Николаевскихъ заводовъ и верфей. Если такимъ образомъ готов-

ность линейныхъ кораблей, строящихся на Балтійскомъ и Адмиралтейскомъ заводахъ, почти одинакова (83—86%), то изъ сравненія хода работъ по постройкѣ Черноморскихъ кораблей усматривается, что, несмотря на одновременность приступа къ постройкѣ Николаевскимъ заводомъ и заводомъ Русскаго судостроительнаго общества, первый заводъ значительно отсталъ отъ второго. Тѣмъ не менѣе, при разсмотрѣніи смѣты Морского Министерства въ началѣ 1912 года Морской Министръ подтвердилъ, что сроки, которые установлены для постройки кораблей, не будутъ нарушены.

По заключеннымъ съ заводами договорамъ на постройку боевыхъ судовъ по пятилѣтней программѣ судостроенія, готовность броненосныхъ крейсеровъ для официальныхъ приемныхъ испытаній назначена на конецъ 1916 года, готовность легкихъ крейсеровъ—на іюль—октябрь 1915 года, миноносцевъ—съ апрѣля 1915 года по апрѣль 1916 года и подводныхъ лодокъ—съ іюня 1915 года по августъ 1916 года. Малые крейсера, заказанные фирмѣ Шихау, должны быть готовы къ 15 іюня и къ 15 октября 1914 года.

Если сокращеніе сроковъ постройки боевыхъ судовъ флота при настоящей технической отсталости отечественныхъ заводовъ не зависитъ всецѣло отъ Морского Министерства, то испытанія уже готовыхъ судовъ не должны, казалось бы, задерживать вступленіе судовъ въ составъ дѣйствующаго флота. Между тѣмъ, испытанія крейсера «Паллада», начатыя въ 1909 году, закончены лишь въ отчетномъ году. Нагляднымъ примѣромъ такой же задержки въ испытаніяхъ и вытекающихъ изъ нея естественныхъ послѣдствій служитъ приемъ въ минувшемъ году испытательною комиссіею пневматической элеваторной подачи снарядовъ на крейсерѣ «Баянъ».

Обслѣдовавъ означенную существенную часть артиллерійскаго оборудованія крейсера, комиссія пришла къ заключенію, что недостатки, обнаруженные при прежнихъ испы-

таняхъ и повторившися при испытаніяхъ въ отчетномъ году, не дають возможности вѣрить въ своевременную подачу боевыхъ припасовъ къ орудіямъ и что посему систему эту нельзя признать годной для приѣма въ казну. Считаюсь, однако, съ тѣмъ, что указанная система установлена на кораблѣ, который по своему вооруженію и боевымъ качествамъ является уже устарѣвшимъ, комиссія постановила передать рѣшеніе вопроса о приѣмѣ въ казну упомянутаго оборудованія на усмотрѣніе высшаго морского начальства. Вопросъ этотъ, насколько извѣстно Государственному Контролю, морскимъ начальствомъ еще не разрѣшенъ, по существу же едва ли соответственнымъ было бы принимать въ казну указанную установку, признанную комиссіею неотвѣчающей своему назначенію.

Устраненіе въ будущемъ подобныхъ случаевъ вступленія въ строй судовъ, уже устарѣвшихъ въ боевомъ отношеніи, должно бы составить предметъ особой заботы Морского Министерства.

Дѣятельность совѣщанія по судостроенію. Въ отчетномъ году дѣятельность совѣщанія по судостроенію заключалась главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи хозяйственныхъ вопросовъ, касавшихся сооруженія судовъ по пятилѣтней программѣ судостроенія.

Путемъ предпринятыхъ совѣщаніемъ по судостроенію мѣръ на заказъ четырехъ легкихъ крейсеровъ, тридцати шести миноносцевъ и двѣнадцати подводныхъ лодокъ Балтійскаго моря достигнуто значительное пониженіе цѣнъ. Окончательнымъ соглашеніемъ съ заводами стоимость двадцати семи миноносцевъ опредѣлена по 2 милл. руб. за каждый, хотя первоначально заводы заявили цѣну около 2,5 милл. руб. за миноносецъ; остальные девять миноносцевъ заказаны фирмѣ Цизе по 1.950 тыс. руб. за каждый. Постройка четырехъ подводныхъ лодокъ передана обществу завода Ноблесснеръ по цѣнѣ 1.775 тыс. руб. съ комплектомъ минъ

при смѣтной стоимости 1.815 тыс. руб. и четырехъ лодокъ— Балтійскому заводу по смѣтной цѣнѣ 1.550 тыс. руб. безъ минъ; стоимость четырехъ легкихъ крейсеровъ, заказанныхъ Ревельскому обществу и обществу Путиловскихъ заводовъ, опредѣлена въ 33,2 милл. руб. или по 8,3 милл. руб. за корабль, то-есть почти на 550 тыс. руб. дешевле смѣтной, и два малыхъ крейсера заказаны фирмѣ Шихау въ Данцигѣ по 3,5 милл. руб. за каждый, при смѣтной стоимости свыше 4 милл. руб.

Первоначально заявленные цѣны Балтійскимъ заводомъ и обществомъ Франко-Русскихъ заводовъ на механизмы броненосныхъ крейсеровъ совѣщаніемъ понижены, въ общемъ, на 1,75 милл. руб., при чемъ стоимость изготовленія механизмовъ опредѣлена: для двухъ крейсеровъ на Балтійскомъ заводѣ въ 7,8 милл. руб. и для остальныхъ двухъ, механизмы коихъ будутъ изготовляться обществомъ Франко-Русскихъ заводовъ, въ 8,2 милл. руб. на каждый корабль.

Броня трехъ броненосныхъ крейсеровъ будетъ изготовляться Ижорскимъ заводомъ, для четвертаго же крейсера броня заказана Никополь-Маріупольскому заводу по пониженнымъ противъ прежняго заказа цѣнамъ на 5—12%.

Въ исполненіе пятилѣтней судостроительной программы, предусматривающей сооруженіе вспомогательныхъ судовъ и портовыхъ плавучихъ средствъ, а равно работъ по портостроительству, совѣщаніемъ по судостроенію установлены заказы: трехъ пароходовъ траулеровъ для Владивостокскаго порта и четырехъ баркасовъ для Балтійскаго флота, плавучаго дока для Черноморскаго флота и землечерпательнаго каравана для работъ по сооруженію порта Императора Петра Великаго. При разсмотрѣніи послѣдняго заказа выяснилось, что изъ представленныхъ какъ русскими, такъ и заграничными заводами конкурсныхъ проектовъ проектъ англійской фирмы «Саймонсъ» единственно удовлетворялъ заданіямъ

Морского Министерства. Однако, озабочиваясь установлением в России производства новых усовершенствованных землечерпательных аппаратов, необходимых и для других ведомств, совещание по судостроению признало возможным заказать фирмѣ «Саймонсъ» лишь часть землечерпательнаго каравана (два землесоса, двѣ землечерпательницы и четыре шаланды) за 2.277 тыс. руб., по пониженнымъ противъ первоначально заявленныхъ фирмою цѣнъ на 100 тыс. руб.; изготовление же остальной части каравана (землечерпательницы и двухъ шаландъ), по чертежамъ фирмы «Саймонсъ», предоставлено Путиловскому заводу за уменьшенную (на 30 тыс. руб.) цѣну, а именно, за 930 тыс. руб.

Попутно съ разсмотрѣніемъ заказовъ по выполнению пятилѣтней программы, совещаніемъ по судостроению обсуждались хозяйственные вопросы, касавшіеся постройки четырехъ линейныхъ кораблей Балтійскаго и судовъ Черноморскаго флота. Изъ числа наиболѣе крупныхъ заказовъ по суммѣ совещаніемъ установлены цѣны: на двигатели Дизеля, турбодинамо-машины, электромоторы, приборы управленія артиллерійскимъ огнемъ, на устройство парового отопленія и др.

Ремонтъ судовъ
флота.

Въ отчетѣ за 1911 годъ мною были доложены ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ данныя, свидѣтельствовавшія о недостаточно удовлетворительной работѣ заводовъ «Ланге и Сынъ» въ Ригѣ и «В. Крейтонъ и К^о» въ С.-Петербургѣ, коимъ былъ порученъ капитальный ремонтъ двѣнадцати миноносцевъ Балтійскаго флота. Тѣмъ же заводамъ въ отчетномъ году былъ предоставленъ капитальный ремонтъ восьми миноносцевъ первой минной дивизіи Балтійскаго флота, по четыре миноносца тому и другому заводу.

По свидѣтельству мѣстнаго Контроля, выполнение ремонтныхъ работъ послѣ испытанія этихъ миноносцевъ признано приемою комиссіею удовлетворительнымъ. Въ частности, во

время производства испытаній миноносцевъ, отремонтированныхъ заводомъ «В. Крейтонъ и К^о», было выяснено, что къ работамъ по ремонту механизмовъ заводомъ были привлечены нижніе чины машинныхъ командъ, при чемъ ими были выполнены всѣ работы по сборкѣ главныхъ машинъ и подготовкѣ ихъ къ испытаніямъ. Такъ какъ участіе нижнихъ чиновъ въ переданныхъ заводу работахъ контрактомъ предусмотрено не было, то Государственнымъ Контролемъ возбужденъ ревизіонный вопросъ объ уменьшеніи обусловленной заводу платы за ремонтъ миноносцевъ.

Ремонтъ пяти миноносцевъ пятаго дивизіона второй минной дивизіи произведенъ казеннымъ пароходнымъ заводомъ и мастерскими Кронштадтскаго порта, а ремонтъ двухъ миноносцевъ той же дивизіи («Стройнаго» и «Разящаго») былъ переданъ двумъ финляндскимъ заводамъ. По результатамъ испытанія приемою комиссіею ремонтъ всѣхъ этихъ миноносцевъ признанъ удовлетворительно выполненнымъ. При этомъ заслуживаетъ особаго вниманія производство работъ Кронштадтскимъ пароходнымъ заводомъ. Несмотря на позднее начало работъ—миноносцы пришли поздною осенью 1911 года—и на замедленіе въ работахъ по причинѣ несвоевременнаго перевода кредитовъ, миноносцы были отремонтированы и въ концѣ отчетнаго года ушли въ Свеаборгъ. Стоимость же произведенныхъ работъ, выразившаяся въ среднемъ въ суммѣ 93 тыс. руб. за миноносець, оказалась значительно ниже стоимости ремонта миноносцевъ финляндскими заводами, которымъ было уплачено за одинъ миноносець 137 тыс. руб. и за другой 124 тыс. руб., хотя пароходный заводъ ремонтировалъ миноносцы по всѣмъ частямъ, а финляндскіе заводы—только по корпусу и механизмамъ. Это подтверждаетъ справедливость высказанныхъ еще въ 1910 году Государственнымъ Контролемъ соображеній о необходимости передавать производство ремонтныхъ работъ на судахъ флота, преимущественно передъ

частными заводами, казенному парходному заводу, на устройство котораго въ недавнее время затрачены значительныя (до 900 тыс. руб.) средства.

Расширеніе и увеличеніе калибровъ современной морской и сухопутной артиллеріи и дальности артиллерійскаго огня потребовало увеличенія площади и новаго оборудованія морского и главнаго артиллерійскаго полигоновъ, на что по закону 26 іюня 1912 года морскому и военному вѣдомствамъ отпущены особыя средства.

Выполненіе строительныхъ, дорожныхъ и осушительныхъ работъ на полигонахъ поручено Комитету по устройству казармъ при Главномъ Управленіи по квартирному довольствію войскъ на одинаковыхъ съ казармо-строительствомъ началахъ, то-есть съ производствомъ работъ чрезъ особую комиссію при участіи предварительнаго и фактическаго контроля.

Въ виду открытія дѣйствій строительной комиссіи лишь во второй половинѣ августа отчетнаго года, минувшій строительный сезонъ могъ быть использованъ лишь для начала геодезическихъ работъ по фиксированію новыхъ линій направленія огня (директрисъ) и для подготовительныхъ мѣропріятій по составленію проектовъ, чертежей и смѣтъ и выработкѣ, по соглашенію съ Департаментомъ Военной и Морской Отчетности, цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, кондичій на поставку матеріаловъ и производство работъ и общаго плана организациі работъ 1913 года. Въ виду особой срочности работъ по сооруженію новыхъ полигоновъ Государственнымъ Контролемъ приняты надлежащія мѣры къ скорѣйшему, внѣ установленныхъ сроковъ, сообщенію ревизіонныхъ заключеній по хозяйственнымъ предположеніямъ строительной комиссіи.

Нельзя однако уже и нынѣ не предвидѣть существенныхъ затрудненій, которыя неизбежно встрѣтятся при выпол-

неніи значительной части работъ впереди существующихъ батарей изъ-за ежедневной опытной орудійной стрѣльбы на полигонахъ, приостанавливающей на значительное время дня всѣ работы, производимыя въ сферѣ артиллерійскаго огня. Столь стѣсненные условія работъ не только удорожаютъ ихъ стоимость, но неминуемо отразятся на успѣшности работъ, при чемъ уже нынѣ выяснилось, что нѣкоторыя работы не могутъ быть окончены въ назначенный срокъ.

Оборудованіе новыхъ полигоновъ потребовало увеличенія существующей земельной площади полигоновъ на 17 тыс. дес. земли, изъ числа коихъ до 12.570 дес. подлежатъ отчужденію отъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ-собственникововъ. Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ приобрѣтеніемъ земель для полигоновъ, возложено, по постановленію Совѣта Министровъ, на особую комиссію при Морскомъ Министерствѣ, съ участіемъ представителей финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Сложная работа по проведенію точныхъ границъ отчуждаемыхъ участковъ и составленію плановъ и описей, требовавшая инструментальной съемки до 2.000 отдѣльныхъ владѣній, несмотря на позднее осеннее время, была въ сравнительно весьма короткій срокъ съ успѣхомъ выполнена чинами губернской администраціи подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ С.-Петербургскаго Губернатора. Въ настоящее время, за отказомъ владѣльцевъ войти съ казною въ добровольное соглашеніе, дѣла о вознагражденіи собственниковъ направлены на разрѣшеніе въ порядкѣ оцѣночнаго производства. По добровольному же соглашенію приобрѣтены лишь два частновладѣльческихъ имѣнія, общемою площадью въ 349 дес., по средней цѣнѣ въ 1.795 руб. за десятина, считая въ томъ числѣ и стоимость строеній. Означенная цѣна, въ виду близости этихъ имѣній отъ С.-Петербурга и вы-

годнаго ихъ расположенія около станцій Ириновской желѣзной дороги, не можетъ быть признана преувеличенною.

Военные порты.

Въ связи съ программю судостроенія намѣчено значительное расширеніе и оборудованіе существующихъ морскихъ портовъ на сумму до 33 милл. руб. и созданіе новаго порта—базы для Балтійскаго флота на сумму около 41 милл. руб., при чемъ по закону 23 іюня 1912 года морскому вѣдомству отпущено въ отчетномъ году 1,5 милл. руб. на заказъ землечерпательныхъ каравановъ для дноуглубительныхъ работъ въ портахъ и на начало постройки защитнаго мола въ Ревелѣ.

Въ 29 день іюня 1912 года въ Высочайшемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА присутствіи произведена закладка главнаго мола будущаго порта въ Ревелѣ, и тѣмъ самымъ положено начало работамъ по сооруженію новаго порта, наименованнаго, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, портомъ «Императора Петра Великаго».

Вслѣдъ за симъ Морскимъ Министерствомъ, при содѣйствіи Государственнаго Контроля, было выработано положеніе объ организаціи строительной части названнаго порта, по силѣ коего все строительныя операціи подчинены предварительной и фактической повѣркѣ со стороны Государственнаго Контроля на основаніи особыхъ утвержденныхъ мною, по соглашенію съ Морскимъ Министромъ, контрольныхъ правилъ.

Для выполненія этой повѣрки 28 ноября 1912 года въ Ревелѣ, по соглашенію съ Морскимъ Министромъ, учреждена особая контрольная часть подъ наименованіемъ «Контроль по сооруженію порта Императора Петра Великаго».

Предварительная и фактическая повѣрка денежныхъ и вещевыхъ оборотовъ по оборудованію и переустройству существующихъ военныхъ портовъ возложена, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ казны, на мѣстные портовые контроли съ нѣко-

торымъ усиленіемъ ихъ состава въ зависимости отъ количества предстоящей въ каждомъ портѣ работы.

Наиболѣе значительныя строительныя работы производятся въ Кронштадтскомъ и Севастопольскомъ портахъ по сооруженію двухъ аварийныхъ доковъ.

Въ Севастополѣ съ весны 1912 года было приступлено къ отрывкѣ котлована и къ устройству водоотлива. На ряду съ этимъ, производилась усиленная заготовка гранита, бутоваго камня и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Планомѣрность въ ходѣ доковыхъ работъ была однако нарушена происшедшимъ въ іюнѣ прорывомъ перемычки, отдѣлявшей котлованъ строящагося аварийнаго дока отъ Севастопольскаго рейда.

Заопленіе котлована водою и продолжавшаяся послѣ сего осадка перемычки, грозившая новою катастрофою, вынудили пріостановить все дальнѣйшія работы по постройкѣ дока и спѣшно вести непредусмотрѣнныя контрактомъ работы по особому земляному и каменному укрѣпленію перемычки.

Назначенная приказомъ Главнаго Командира Севастопольскаго порта слѣдственная коммисія для выясненія причинъ прорыва перемычки не обнаружила виновности въ происшедшемъ со стороны должностныхъ лицъ строительства.

Въ настоящее время дополнительныя работы по возведенію перемычки, общою стоимостью около 85 тыс. руб., закончены, и съ 1913 года открылась возможность нормальнаго продолженія работъ по сооруженію аварийнаго дока.

Болѣе успѣшно выполнялись начатыя еще въ 1908 году работы по постройкѣ сухого дока имени Цесаревича Алексѣя Николаевича въ Кронштадтѣ. Въ отчетномъ году сложено свыше 4.170 куб. саж. каменныхъ булыгъ и рванаго гранита въ стѣны и подъ днище дока, выполнено значительное количество прочихъ каменныхъ работъ, продол-

жалось устройство батопорта и приступлено къ устройству водоотливной системы.

Широкому развитію строительныхъ работъ, предпринятыхъ въ военныхъ портахъ съ 1912 года, Морскимъ Министромъ предпосланы были особыя указанія, направленные къ упорядоченію сего дѣла.

Приказомъ 21 марта 1912 года примѣненіе впредь для производства строительныхъ работъ коммерческаго способа допущено лишь въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ въ зависимости отъ времени, мѣста и условій производства работъ (напримѣръ, на маякахъ, удаленныхъ отъ населенныхъ мѣстъ), съ разрѣшенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Товарища Морского Министра, примѣненіе же хозяйственнаго способа выполненія работъ ограничено стоимостью работъ не свыше 5 тыс. руб.

Въ исполненіе этого приказа новыя работы въ большинствѣ портовъ въ отчетномъ году не передавались уже къ производству коммерческимъ способомъ; равнымъ образомъ хозяйственный способъ производства ремонтныхъ работъ замѣняется въ послѣднее время подряднымъ, что особенно замѣтно въ Кронштадтскомъ портѣ.

Считало долгомъ отмѣтить однако нѣкоторыя неправильности въ производствѣ работъ, допущенныя въ отчетномъ году въ портахъ морского вѣдомства.

Такъ, въ Кронштадтскомъ портѣ нѣкоторыя работы, вопреки требованію Устава матеріальнаго счетоводства, выполнялись безъ нарядовъ. Въ томъ же портѣ были обнаружены случаи крайне нежелательныхъ, недопустимыхъ и несоответствующихъ достоинству казны одолженій у подрядчиковъ полученіемъ отъ нихъ въ даръ необходимыхъ для казенныхъ строений матеріаловъ и рабочей силы. Объ этомъ Государственнымъ Контролемъ было сообщено Морскому Министерству,

которымъ и приняты соответствующія мѣры къ устраненію на будущее время подобныхъ неправильностей въ хозяйствѣ порта.

Въ Севастопольскомъ портѣ за ненадобностью отмѣнены были уже произведенныя по технической смѣтѣ и оплаченныя, въ суммѣ свыше 4 тыс. руб., работы въ Сухарной балкѣ, что произошло вслѣдствіе ошибочности нѣкоторыхъ строительныхъ предположеній портового управленія.

Засимъ, при обзорѣ оборотовъ Владивостокскаго порта Государственнымъ Контролемъ въ отчетномъ году было обращено вниманіе Морского Министерства на крайнюю убыточность производства стальныхъ отливокъ въ сооруженной и не вполнѣ еще законченной сталелитейной мастерской съ Сименсъ-Мартеновскою печью, на оборудованіе коей съ 1905 года было затрачено около 115 тыс. руб., и въ связи съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ объ упраздненіи этого сооружения и использованіи зданія мастерской и Сименсъ-Мартеновской печи для иныхъ надобностей Владивостокскаго порта. Вслѣдъ за симъ Морскимъ Министерствомъ сдѣлано было распоряженіе объ использованіи означеннаго сооружения подъ портовые магазины.

На ряду съ расширеніемъ и оборудованіемъ военныхъ портовъ, Морскимъ Министерствомъ съ конца отчетнаго года приступлено къ заготовленію неприкосновенныхъ запасовъ по всѣмъ частямъ портового хозяйства, при чемъ по особымъ соображеніямъ, обусловленнымъ политическими событіями времени, въ первую очередь поставлено заготовленіе запасовъ для плаванія флота, на что Совѣтомъ Министровъ разрѣшены необходимыя средства. Между тѣмъ, храненіе запасовъ въ большинствѣ морскихъ портовъ не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, на что должно бы быть обращено особое вниманіе въ связи съ заготовленіемъ многомилліонныхъ запасовъ.

Такъ, въ Кронштадтскомъ портѣ резина и резиновыя издѣлія не имѣли соответственныхъ помѣщеній; дорого стоящіе ящики для пороха и снарядовъ хранились подъ открытымъ небомъ; на фортѣ Императора Петра I снаряженные снаряды хранятся въ непосредственной близости къ котловому помѣщенію, что, при случайномъ взрывѣ хотя бы одного изъ котловъ, грозитъ громаднымъ разрушеніемъ.

Внезапными контрольными повѣрками портовыхъ магазиновъ и складовъ обнаружены въ большинствѣ военныхъ портовъ значительныя неявки и излишки казеннаго имущества противъ заприходованнаго по документамъ. Въ частности, въ Севастопольскомъ портѣ обнаружены непорядки въ храненіи боевыхъ припасовъ, о чемъ, въ виду важности этого рода имущества, немедленно было доведено до свѣдѣнія Главнаго Управленія Кораблестроенія.

Наблюденіями мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля удостовѣрены также случаи задержекъ въ выдачѣ поставщикамъ квитанцій за поставленные матеріалы и работы, а слѣдовательно, и замедленія въ уплатѣ денегъ, что, роняя довѣріе поставщиковъ къ казнѣ, въ конечномъ результатѣ вызываетъ наблюдаемое нынѣ удорожаніе поставокъ. Это совершенно очевидно обнаружилось при ремонтѣ механизмовъ Императорской яхты «Штандартъ», сданномъ Франко-Русскому заводу безъ конкуренціи и безъ предварительной расцѣнки работъ. Пользуясь этимъ, заводъ опредѣлилъ стоимость ремонта въ суммѣ, значительно превышавшей смѣтное назначеніе—650 тыс. руб. Въ виду этого для возможнаго сокращенія расходовъ и выясненія правильности заявленныхъ Франко-Русскимъ заводомъ расцѣнокъ, командиромъ С.-Петербургскаго порта было созвано совѣщаніе съ участіемъ специалистовъ. Приглашенный въ совѣщаніе представитель завода на всѣ убѣжденія понизить заявленные цѣны отвѣтилъ отказомъ, однако же изъ взаимнаго съ нимъ обмѣна мнѣній

выяснилось, что заводъ, учитывая возможность полученія за работы платежей не въ 1913 году, а позднѣе, включилъ въ смѣту, сверхъ стоимости работъ, 82 тыс. руб. процентовъ на затрачиваемый имъ капиталъ. Въ виду заявленія о своевременной уплатѣ денегъ, означенная сумма, съ согласія представителя завода, была исключена изъ смѣты.

Своевременное производство расчетовъ съ контрагентами казны должно бы составить предметъ особой заботливости Морского Министерства.

Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ заготовленіе портами предметовъ и матеріаловъ, необходимо отмѣтить отсутствіе въ большинствѣ военныхъ портовъ надлежаще оборудованныхъ лабораторій и необходимыхъ для испытанія приборовъ, вслѣдствіе чего, напримѣръ, въ Кронштадтскомъ портѣ при приемѣ поставленныхъ фирмою «Штандартъ» запасныхъ втулокъ и пробокъ не могли быть произведены всѣ требующіяся условіями приѣма испытанія. Въ томъ же портѣ не имѣется испытательной станціи для приѣма кабелей и лампъ накаливанія.

По свидѣтельству мѣстнаго Контроля Севастопольскаго порта, исполненію заготовительныхъ операцій препятствуетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе у приемныхъ комиссій надлежащихъ образцовъ поставляемыхъ въ портъ предметовъ и матеріаловъ.

Недостатки въ организаціи испытаній качества поставляемыхъ для флота матеріаловъ вызываютъ недоразумѣнія съ контрагентами казны, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ способствуютъ сокрытію злоупотребленій, что и обнаружилось при приемѣ въ С.-Петербургскомъ портѣ 1.000 пудовъ деревяннаго масла для машинъ Императорскихъ яхтъ, поставленнаго въ началѣ отчетнаго года фирмою «Искра».

На основаніи благопріятнаго отзыва портоваго химика это масло было принято въ казну съ уплатою за него 10.750 руб.;

однако при употребленіи въ дѣло оно оказалось столь плохого качества, что, изъ опасенія порчи машинъ, рѣшено было на яхты его не отпускать, а фирмою, по требованію портовой конторы, неизрасходованная часть масла замѣнена продуктомъ контрактнаго свойства, съ доплатою по 2 руб. 25 коп. за пудъ. Произведеннымъ засимъ по дѣлу слѣдствіемъ виновныхъ въ прямыхъ злоупотребленіяхъ при приѣмѣ масла установить не удалось, но въ то же время обнаружены неправильныя дѣйствія членовъ приѣмной комисіи и старшаго химика, на коихъ наложено денежное взысканіе и, сверхъ того, въ приказѣ объявленъ имъ выговоръ. Изъясненное дѣло должно бы побудить Морское Министерство обратить особое вниманіе на положеніе химической лабораторіи С.-Петербургскаго порта, отзывы которой о качествахъ матеріаловъ имѣютъ особое значеніе въ виду большого количества принимаемыхъ въ казну названнымъ портомъ матеріаловъ и припасовъ. Во главѣ этой лабораторіи поставленъ служащій по найму, а не состоящій на государственной службѣ химикъ. Засимъ, въ руководство лабораторіи не дано никакой инструкціи о порядкѣ дѣйствій; порядокъ приѣма, храненія и анализа образцовъ не установленъ: пробы передаются химику обычно черезъ сторожа, при чемъ ни при вскрытіи печатей приѣмной комисіи, ни при производствѣ анализовъ строгаго наблюденія не установлено.

Признавая такую постановку лабораторіи не отвѣчающею важности дѣла, я сообщилъ Морскому Министру о необходимости реорганизациі приѣма матеріаловъ въ портахъ на такихъ началахъ, кои гарантировали бы казну отъ приѣма недостаточно доброкачественныхъ издѣлій, или же о передачѣ производства химическихъ анализовъ въ надлежаще оборудованныя лабораторіи другихъ правительственныхъ учрежденій, хотя бы съ усиленіемъ средствъ этихъ лабораторій.

Въ отчетномъ году Департаментомъ Военной и Морской Отчетности продолжалась въбочередная предварительная повѣрка платежей Морского Министерства за счетъ особаго кредита, въ суммѣ 16,8 милл. руб., назначеннаго, согласно закону 3 іюня 1911 года, на устраненіе задолженности морского вѣдомства. Ликвидация за-
долженности мор-
ского вѣдомства.

Всего вышеозначенныхъ платежей по 1 мая 1913 года поступило на повѣрку и рассмотрѣно на сумму 16.070.567 руб. Изъ того числа признано подлежащими выдачѣ 11.379.089 руб., запрошено дополнительныхъ свѣдѣній и документовъ на 1.057.198 руб. и отклонено платежей, по неправильности ихъ исчисленія, на 3.634.280 руб.

Вопросъ о выдачѣ фирмѣ Виккерсъ свыше 1,3 милл. руб. въ окончательный расчетъ по постройкѣ крейсера «Рюрикъ», о чемъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отчетѣ за 1911 годъ, по настоящее время окончательно еще не разрѣшенъ и находится нынѣ на рассмотрѣніи Перваго Департамента Государственнаго Совѣта.

Министерство Финансовъ.

Прямые налоги, являющіеся съ точки зрѣнія уравнительности обложенія болѣе совершеннымъ его видомъ, не получили въ составѣ нашего доходнаго бюджета того развитія и распространенія, какимъ они отличаются въ бюджетахъ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ. Въ то время какъ у насъ по росписи 1912 года прямые налоги (230,6 милл. руб.) составляли 8% всѣхъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ (2.896 милл. руб.), въ Англіи это отношеніе равнялось 30%, во Франціи, Австріи и Италіи—около 16—20%.

Прямые налоги.

Въ составъ прямыхъ налоговъ у насъ входятъ: налоги по-земельные, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и подати, по росписи 1912 года,—79,2 милл. руб., государственный промысловый налогъ—123,3 милл. руб. и сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ—28,1 милл. руб. Что касается поземельнаго налога и другихъ поземельныхъ сборовъ, то въ отчетномъ году отъ нихъ ожидалось 24,7 милл. руб., то-есть 0,8% обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ; такой размѣръ поземельнаго обложенія въ пользу казны нельзя не признать весьма невысокимъ.

Въ Россіи поземельный налогъ, въ его современной формѣ, былъ установленъ въ 1884 и 1888 г. г., когда въ систему обложенія введено было новое для того времени основаніе—цѣнность земель, опредѣлявшаяся для 52 губерній Европейской Россіи въ суммѣ 7.385 милл. руб. Норма обложенія принята была въ 0,18% съ цѣнности земли, такъ что, въ общемъ, налогъ долженъ былъ дать казнѣ около 13,3 милл. руб. Обложеніе это имѣетъ раскладочный характеръ; общая сумма налога съ каждой губерніи или области опредѣляется, съ утвержденія Министра Финансовъ, помноженіемъ числа десятинъ подлежащей обложенію земли на средній по губерніи окладъ съ десятины удобной земли и лѣса. Этотъ окладъ утверждается въ законодательномъ порядкѣ и колеблется отъ $\frac{1}{4}$ коп. (по Архангельской губерніи) до 17 коп. (по Курской губерніи). Контингентъ, назначенный на губернію Министромъ Финансовъ, распределяется между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ соотвѣтственно количеству и цѣнности или доходности земель каждаго уѣзда, а затѣмъ поуѣздныя суммы разверстываются между землями отдѣльныхъ владѣній на основаніяхъ, устанавливаемыхъ для раскладки мѣстныхъ земскихъ сборовъ.

Подесятинные оклады налога не измѣнялись съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, между тѣмъ, цѣнность и доходность

земель съ того времени значительно возрасли. По даннымъ произведеннаго Министерствомъ Финансовъ за трехлѣтіе 1900—1902 г. г. обследованія, общая цѣнность земель въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи опредѣлилась въ суммѣ 16.900 милл. руб.; нѣтъ сомнѣнія, что эта цѣнность въ настоящее время еще болѣе повысилась и составляетъ свыше 20 миллиардовъ рублей. При такомъ положеніи въ дѣйствительности взимается не 0,18% цѣнности земли, а лишь около 0,10%. Принимая во вниманіе, что обложеніе въ размѣрѣ 0,18% цѣнности земли представляется весьма умѣреннымъ, казалось бы настоятельно необходимымъ довести размѣръ поземельнаго налога хотя бы до этого предѣла, что дало бы казнѣ почти на 17 милл. руб. болѣе того, что предположено по росписи на 1912 годъ (19 милл. руб.).

Министерствомъ Финансовъ было уже обращено вниманіе на устарѣлость дѣйствующихъ нынѣ окладовъ налога и въ цѣляхъ приближенія налоговыхъ ставокъ къ современной стоимости земель имъ выработанъ законопроектъ о новыхъ подесятинныхъ окладахъ, находящійся нынѣ на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Въ основаніе новыхъ расчетовъ о стоимости земель положены данныя о цѣнахъ на нихъ въ трехлѣтіе 1900—1902 г. г.; для опредѣленія же суммы налога, причитающейся на каждую губернію, примѣнена была норма обложенія, принятая еще въ 1884 году, то-есть 0,18% съ цѣнности.

Слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что одно перераспределеніе подесятинныхъ окладовъ по губерніямъ не можетъ само по себѣ внести должной правильности въ наше государственное поземельное обложеніе, ибо въ предѣлахъ губерній между уѣздами, а въ уѣздахъ между отдѣльными владѣніями, раскладка будетъ производиться въ прежнемъ порядкѣ, на основаніи неоднородныхъ и въ большинствѣ случаевъ устарѣвшихъ оцѣнокъ.

Неудовлетворительность земских оцѣнокъ признана давно. Еще въ 1893 году изданъ былъ законъ, имѣвшій цѣлью урегулировать движеніе оцѣночныхъ работъ въ земскихъ губерніяхъ. Согласно этому закону, выполненіе означенныхъ работъ было возложено на уѣздныя земскія управы и оцѣночныя комисіи. Вскорѣ однако выяснилось, что управы не въ состояніи были справиться съ возложеннымъ на нихъ дѣломъ въ виду малаго знакомства ихъ съ техникой этого дѣла и недостаточности имѣвшихся у нихъ средствъ на производство оцѣночныхъ работъ; обнаружилось также, что земства, опасавшіяся иного распредѣленія налоговой тяжести на основаніи новыхъ оцѣнокъ, мало заинтересованы въ скорѣйшемъ окончаніи указанныхъ работъ. Для устраненія этихъ недостатковъ въ постановкѣ оцѣночнаго дѣла, на основаніи закона 18 января 1899 года, къ этому дѣлу привлечены губернскія управы и ассигновано изъ казны ежегодное пособіе въ размѣрѣ 1 милл. руб., при чемъ съ цѣлью заинтересовать земства въ скорѣйшемъ выполненіи работъ пособіе это сохранено за ними и послѣ окончанія переоцѣнокъ.

Изъ собранныхъ Министерствомъ Финансовъ на 1 іюля 1911 года данныхъ о положеніи оцѣночнаго дѣла видно, что за 18 лѣтъ выполнено лишь около половины всѣхъ оцѣночныхъ работъ, и только по двумъ губерніямъ—Орловской и Уфимской—работы эти совершенно закончены. Далѣе, хотя на производство означенныхъ работъ до настоящаго времени ассигновано изъ казны около 15 милл. руб. и изъ земскихъ средствъ свыше 4,5 милл. руб., результаты этихъ работъ далеко не оправдываютъ затраченныхъ на нихъ крупныхъ ассигнований. Ближайшее изслѣдованіе выполненнхъ работъ обнаруживаетъ полную безсистемность ихъ производства: оцѣночныя свѣдѣнія собирались въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ по самымъ разнообразнымъ программамъ, приемы разработки собранныхъ свѣдѣній также были различны; разнообразіе же

приемовъ дало въ результатѣ разнородныя оцѣнки. Эта неоднородность оцѣнокъ усугубляется еще тѣмъ, что работы въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ производились въ разное время. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ къ настоящему времени новыя оцѣнки окончательно установлены, результаты работъ оказались настолько неудовлетворительными, что дѣло пришлось начать заново.

Коренной причиной малоуспѣшности оцѣночнаго дѣла необходимо признать отсутствіе какъ общаго плана выполненія оцѣночныхъ работъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, такъ и частныхъ плановъ этихъ работъ по каждой губерніи въ отдѣльности. Затѣмъ, неблагоприятно отражались на движеніи упомянутыхъ работъ не вполне доброжелательное отношеніе земствъ къ переоцѣнкѣ недвижимостей и отсутствіе надлежащаго руководства со стороны центральныхъ органовъ. Въ настоящее время Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разработанъ законопроектъ, въ коемъ намѣченъ рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и къ болѣе успѣшному веденію дальнѣйшихъ работъ. Въ виду важнаго значенія однородныхъ оцѣнокъ для правильности обложенія, скорѣйшее осуществленіе означенныхъ мѣръ представляется настоятельно необходимымъ.

Закономъ 6 іюня 1910 года раскладочная система взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ съ 1 января 1912 года замѣнена повсемѣстно окладной системой.

По новому закону основаніемъ обложенія домовъ, строеній и находящихся въ предѣлахъ селитебной площади земельныхъ участковъ служитъ средняя чистая доходность каждаго отдѣльнаго имущества. Для опредѣленія этой доходности черезъ каждыя пять лѣтъ производится общая перепись имуществъ, при чемъ опредѣляется по каждому изъ нихъ валовая

его доходность, а затѣмъ, въ цѣляхъ опредѣленія чистой доходности производятся указанные въ законѣ вычеты на расходы по содержанию, охранѣ и ремонту имущества, а равно по извлеченію изъ него дохода; предусмотрѣны также вычеты возможнаго недобора въ доходѣ вслѣдствіе простаго помѣщеній. Въ случаѣ невозможности опредѣлить валовую и чистую доходность указаннымъ въ законѣ способомъ, чистая доходность имущества исчисляется въ размѣрѣ 5 % ихъ цѣнности. На 1912 и 1913 г.г. ставка налога опредѣлена въ 6% съ средней чистой доходности имущества.

Необходимо признать, что новая система обложенія, при которой окладъ налога исчисляется соразмѣрно выгодамъ, приносимымъ тѣмъ или инымъ имуществомъ, гарантируетъ болѣшую равномѣрность обложенія плательщиковъ. Что касается финансовыхъ результатовъ примѣненія закона 6 іюня 1910 года, то окладной способъ обложенія городскихъ недвижимостей обѣщаетъ казнѣ гораздо болѣшія выгоды сравнительно съ прежней раскладочной системой. По послѣдней раскладкѣ сумма налога по губерніямъ Европейской Россіи, кромѣ Привислинскаго края, гдѣ налогъ этотъ и ранѣе взимался по окладной системѣ, опредѣлена была въ 14,3 милл. руб., а всего по Имперіи—въ 20 милл. руб. По росписи же на 1912 годъ предложено къ поступленію разсматриваемаго налога 30.590 тыс. руб.; при этомъ норма обложенія по закону 6 іюня 1910 года, какъ упомянуто выше, принята была въ 6% съ доходности или 0,3% съ цѣнности, если исчислять отношеніе между доходностью и цѣнностью въ 5%.

Сопоставляя нормы существующаго обложенія земель въ уѣздахъ и городскихъ недвижимыхъ имущества, необходимо заключить, что городскія имущества обложены въ три раза выше, нежели земли въ уѣздахъ, съ которыхъ нынѣ взимается лишь около 0,1% стоимости ихъ.

Несмотря на это, обложеніе по закону 6 іюня 1910 года не можетъ быть признано обременительнымъ для городскихъ недвижимыхъ имущества, такъ какъ норма этого обложенія (0,3% съ цѣнности) осталась прежняя, и если при раскладочной системѣ общая сумма налога съ означенныхъ имущества устанавливалась въ значительно меньшемъ размѣрѣ, то объясняется это тѣмъ, что въ основаніе обложенія принимались ранѣе устарѣлыя оцѣнки, не выражавшія дѣйствительнаго увеличенія стоимости городскихъ недвижимостей. Что норма обложенія въ 6% чистой доходности представляется умѣренной, видно изъ данныхъ о налоговой практикѣ западно-европейскихъ государствъ. Такъ, въ Пруссіи соотвѣтственный налогъ взимается въ размѣрѣ не менѣе 8% съ чистой доходности, въ Австріи обложеніе городскихъ имущества выражается въ 20—26²/₃% дохода, въ Италіи—въ 16¹/₄%, при чемъ въ обоихъ послѣднихъ государствахъ размѣры вычетовъ изъ валового дохода меньше, нежели у насъ. Въ виду изложеннаго, высказываемое нерѣдко въ жалобахъ плательщиковъ мнѣніе о чрезмѣрномъ обложеніи ихъ имущества не можетъ быть признано основательнымъ.

Въ числѣ прямыхъ налоговъ наиболѣе крупное значеніе принадлежитъ доходу отъ промысловаго обложенія. Доходъ этотъ за прежніе годы подверженъ былъ значительнымъ колебаніямъ вслѣдствіе крайне неравномѣрнаго поступленія той части его, которая взимается съ чистой прибыли предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью. Въ 1908 году дополнительный налогъ съ этихъ предпріятій повышается на 914 тыс. руб., въ 1909 году падаетъ на 4.487 тыс. руб., въ 1910 году повышается сразу на 8.736 тыс. руб., а въ 1911 году повышение сравнительно съ поступленіемъ предыдущаго года достигаетъ лишь 4.644 тыс. руб.

Ближайшее изслѣдованіе причинъ обнаружившагося въ 1909 году недобора заставляетъ прийти къ выводу, что существенное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣло общее положеніе отечественной промышленности въ 1908 году, когда бѣльшая часть текстильныхъ предприятий находилась въ угнетенномъ состояніи. Въ центральномъ промышленномъ районѣ, въ которомъ мануфактурная промышленность является преобладающей, нѣкоторыя крупныя фабрики по обработкѣ хлопка, работавшія хорошо въ 1906 и 1907 г.г., стали послѣ того испытывать затрудненія. Точно также въ нѣкоторыхъ нефтяныхъ предприятияхъ обнаружилось въ 1908 году пониженіе прибыли, облагаемыхъ дополнительнымъ промысловымъ налогомъ. Финансовые результаты оборотовъ мануфактурныхъ и нефтяныхъ предприятий за 1908 годъ отразились на поступленіи налога въ слѣдующемъ 1909 году, такъ какъ по закону отчетныя предприятия уплачиваютъ дополнительный промысловый налогъ по капиталу и прибыли, исчисленнымъ по отчетамъ за истекшій операціонный годъ.

Въ 1910 году, въ связи съ наблюдавшимся въ предыдущемъ году расширеніемъ производства въ мануфактурной промышленности и нѣкоторымъ увеличеніемъ прибыли нефтяныхъ предприятий, замѣтно увеличился и разсматриваемый видъ дохода.

Обращаясь къ положенію нашей промышленности въ послѣдніе два года, надлежитъ отмѣтить, что, какъ видно изъ свода отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1911 годъ, число заведеній, подвѣдомственныхъ фабричной инспекціи, увеличилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 5,6% общаго ихъ числа, увеличеніе же числа рабочихъ выразилось 5,1%, и къ концу 1911 года въ этихъ заведеніяхъ было занято всего 2.051.198 человекъ. Число заведеній фабрично-заводской промышленности возрасло въ этомъ году по всѣмъ промышленнымъ губерніямъ кромѣ Костромской и Бакинской; наиболѣе же успѣшно развивалась промышленность С.-Петербургскаго

фабрично-заводскаго округа, главною отраслью которой является обработка металловъ. Крупныя петербургскіе механическіе заводы совершенствовали свое оборудованіе и расширялись, увеличивъ основные капиталы дополнительнымъ выпускомъ акцій. Главное значеніе въ быстромъ развитіи металлическаго дѣла имѣли казенные заказы вѣдомствъ морского и артиллерійскаго и отчасти Министерства Путей Сообщенія, давшаго во второй половинѣ 1911 года крупныя заказы на вагоны. Въ общемъ, отечественная желѣзодѣлательная промышленность какъ въ 1911 году, такъ и въ слѣдующемъ 1912 году характеризуется сильнымъ увеличеніемъ производства и сокращеніемъ заводскихъ запасовъ. По отношенію къ основному продукту желѣзной промышленности—чугуну—необходимо отмѣтить, что въ 1911 году выплавлено небывалое до того времени количество—219,1 милл. пуд.; несмотря на это, заводы не могли удовлетворить всей потребности русскаго рынка въ литейномъ чугунѣ, влѣдствіе чего разрѣшенъ былъ льготный провозъ этого продукта изъ-за границы. Въ 1912 году наблюдалось дальнѣйшее расширеніе производства въ этой области; въ большомъ спросѣ были готовые желѣзо и сталь (двухавровыя балки и рельсы крупнаго калибра), что объясняется усиленнымъ домостроительствомъ въ городахъ.

Въ хлопчатобумажной промышленности, издѣлія коей составляютъ предметъ массоваго потребленія населенія, за послѣднее время также замѣчается увеличеніе размѣровъ производства, о чемъ можно судить какъ по количеству переработаннаго хлопка (въ 1911 году—23.500 тыс. пуд., въ 1910 году—22.086 тыс. пуд.), такъ и по числу прядильныхъ веретенъ на фабрикахъ, которое въ 1911 году равнялось 8.672 тыс. (въ 1910 году—8.306 тыс.). Въ минувшемъ 1912 году число веретенъ увеличилось до 8.800 тыс., что свидѣтельствуетъ о дальнѣйшемъ ростѣ этой отрасли промышленности. На продолжающійся подъемъ торгово-промышленной жизни въ

странъ указываетъ и число утвержденныхъ въ порядкѣ Верховнаго управленія уставовъ торгово-промышленныхъ компаний. Въ теченіе 1912 года утверждены 354 устава названныхъ компаний и 20 условий дѣятельности въ Россіи иностранныхъ акціонерныхъ предпріятій. Общій размѣръ основныхъ капиталовъ учрежденныхъ и допущенныхъ къ дѣятельности въ Россіи предпріятій за 1912 годъ составляетъ 401.491 тыс. руб., превышая на 80.580 тыс. руб. сумму основныхъ капиталовъ акціонерныхъ предпріятій, учрежденныхъ и допущенныхъ къ дѣятельности въ Россіи въ 1911 году.

Результаты отмѣченнаго оживленія торгово-промышленныхъ оборотовъ сказались на доходѣ отъ промысловаго налога, котораго, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, поступило въ 1912 году 132,2 милл. руб., на 6,5 милл. руб. болѣе чѣмъ въ 1911 году. Въ виду указаннаго благоприятнаго положенія нашей промышленности можно рассчитывать и на дальнѣйшій ростъ разсматриваемыхъ поступленій.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить, что дѣйствующее положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ страдаетъ нѣкоторыми недостатками. Въ настоящее время обложеніе частновладѣльческихъ предпріятій производится по тремъ системамъ: патентной, раскладочной и окладной. Налогу патентному или основному, взимаемому по внѣшнимъ признакамъ, подлежатъ все частновладѣльческія предпріятія. Болѣе крупныя изъ нихъ уплачиваютъ кромѣ того дополнительный налогъ въ видѣ сборовъ—раскладочнаго и процентнаго съ прибыли. Обложеніе этихъ предпріятій крайне неравномѣрно: въ то время какъ самыя крупныя изъ нихъ уплачиваютъ налогъ въ размѣрѣ около 7% ихъ прибылей, общая сумма обложенія среднихъ предпріятій достигаетъ 8% и даже 11%. Основной причиной неуравнительности промысловаго обложенія является наличность въ системѣ обложенія патентнаго налога, взимаемаго на основаніи внѣшнихъ признаковъ предпріятій.

Вслѣдствіе сего представляется желательнымъ скорѣйшее осуществленіе въ жизни проекта новаго положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, находящагося на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Означенный проектъ, отмѣняя для большинства предпріятій патентное обложеніе, устанавливаетъ для неотчетныхъ предпріятій, за исключеніемъ самыхъ мелкихъ, обложеніе окладнымъ сборомъ въ размѣрѣ 6% съ суммы прибылей. Переходъ къ обложенію окладнымъ сборомъ среднихъ и крупныхъ предпріятій можетъ имѣть въ результатѣ повышеніе доходовъ государственнаго казначейства, но такое повышеніе общей суммы промысловыхъ сборовъ не будетъ обременительнымъ для отдѣльныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, такъ какъ увеличеніе поступающаго въ казну налога будетъ обуславливаться ростомъ прибылей предпріятій.

Къ числу значительно возрастающихъ доходныхъ статей Таможенный нашей государственной росписи принадлежитъ таможенный доходъ. Доходъ, получающійся отъ товаровъ, привозимыхъ въ Россію черезъ ея Европейскія и Азіатскія границы, а также, въ значительной суммѣ, отъ нѣкоторыхъ товаровъ, вывозимыхъ изъ Россіи.

За пятилѣтіе съ 1907 года означенный доходъ возросъ болѣе чѣмъ на 67 милл. руб. (съ 260,5 милл. руб. въ 1907 году до 327,6 милл. руб. въ 1911 году), а въ истекшемъ году далъ 327,1 милл. руб., менѣе поступленія 1911 года на 0,5 милл. руб.

Общій оборотъ нашей внѣшней торговли по привозу и вывозу товаровъ опредѣлился въ отчетномъ году по Европейской и Черноморско-Кавказской границамъ и по торговлѣ съ Финляндіей въ 2.461,5 милл. руб. Изъ нихъ приходится на отпускъ нашихъ товаровъ за границу 1.427 милл. руб., а на ввозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ 1.034,5 милл. руб., такъ что превышеніе стоимости отпущенныхъ товаровъ надъ

стоимостью ввезенныхъ въ 1912 году составило 392,5 милл. руб. противъ 491,3 милл. руб. въ предшествовавшемъ году. Вывозъ 1912 года сравнительно съ 1911 годомъ далъ уменьшеніе на 87 милл. руб.; привозъ же иностранныхъ товаровъ въ отчетномъ году оцѣнивался въ 1.034,5 милл. руб., болѣе 1911 года на 11,8 милл. руб.

На уменьшеніе нашего экспорта имѣли вліяніе, помимо недорода хлѣбновъ, постигшаго нѣкоторыя мѣстности Россіи въ минувшемъ году, также стѣсненія въ торговлѣ по случаю войны, сперва турецко-итальянской, а затѣмъ турецко-славянской, которыя неблагоприятно отразились на товарообмѣнѣ южно-русскихъ портовъ. Сдержанность въ международной торговлѣ, вздорожаніе морскихъ фрахтовъ и неоднократное закрытіе Дарданеллъ значительно сократили какъ привозъ въ южные порты нѣкоторыхъ иностранныхъ товаровъ, такъ въ особенности вывозъ изъ нихъ нашего хлѣба.

Главнымъ предметомъ нашего отпуска въ 1912 году, какъ и въ предшествующіе годы, являлся хлѣбъ, коего было вывезено въ минувшемъ году въ общемъ 547,9 милл. пуд. на сумму 546,5 милл. руб. противъ 821 милл. пуд. на 735 милл. руб. въ 1911 году. Изъ иностранныхъ товаровъ въ отчетномъ году значительно поднялся привозъ каменнаго угля и кокса (въ 1912 году привезено 352 милл. пуд. противъ 317 милл. пуд. въ 1911 году), что объясняется усиленными требованіями нашей промышленности и недостаткомъ отечественнаго топлива. Хотя за означенное количество угля и кокса казна и получила таможенной пошлины 5.633.000 руб., однако за это топливо уплачено за границу свыше 47 милл. руб. Засимъ, въ 1912 году, какъ и въ предшествующіе годы, наблюдалось увеличеніе привоза изъ-за границы сельскохозяйственныхъ машинъ и аппаратовъ. Въ среднемъ за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. ихъ было ввезено на сумму 31 милл. руб., въ 1911 году—на 56 милл. руб., а въ 1912 году—на 63 милл. руб.



Наиболѣе крупныя торговыя сношенія Россія имѣетъ въ Европѣ съ Германіей, Великобританіей и Голландіей, а внѣ Европы съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами. О размѣрахъ этихъ сношеній можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

	Вывозъ изъ Россіи.		Привозъ въ Россію.	
	милл. руб.		милл. руб.	
	1911 г.	1912 г.	1911 г.	1912 г.
Германія	490	453	476	519
Великобританія	336	327	153	139
Голландія	188	154	17	19
С.-Амер. Соед. Штаты . . .	13	18	100	85

Приведенныя данныя указываютъ, что вывозъ нашихъ товаровъ въ 1912 году по сравненію съ 1911 годомъ уменьшился въ указанныя Европейскія государства, въ Соединенные же Штаты увеличился. Привозъ къ намъ товаровъ въ отчетномъ году увеличился изъ Германіи и Голландіи, изъ Великобританіи же и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ сократился.

Не вдаваясь въ подробности торговыхъ оборотовъ Россіи съ вышепоименованными государствами, я считаю долгомъ нѣсколько остановиться на торговомъ нашемъ балансѣ лишь съ Германіей и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами въ виду предстоящаго пересмотра нашихъ торговыхъ договоровъ съ этими двумя странами.

Торговья отношенія Россіи съ Германіей опредѣляются договоромъ, заключеннымъ въ 1894 году, и дополнительной къ нему конвенціей 15/28 іюля 1904 года, срокъ коихъ истекаетъ въ 1917 году.

По статистическимъ отчетамъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, вывозъ товаровъ изъ Россіи въ Германію со времени вступленія въ дѣйствіе дополнительной конвенціи (съ

1906 года) по отчетный годъ составилъ 2.576,6 милл. руб.; привозъ же къ намъ германскихъ товаровъ за то же время достигъ 2.804,2 милл. руб., то-есть получилась потеря по балансу на сумму 227,6 милл. руб. Центральное значеніе во всемъ германскомъ привозѣ имѣютъ издѣлія, постоянный ростъ привоза которыхъ замѣчается изъ года въ годъ. Достаточно сказать, что со времени заключенія торговаго договора привозъ машинъ увеличился на 68 милл. руб., мѣдныхъ, желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій на 21 милл. руб., шерстяныхъ и басонныхъ товаровъ на 17 милл. руб. Обращаетъ на себя вниманіе привозъ изъ Германіи въ Россію ржи. Этотъ хлѣбъ сталъ ввозиться къ намъ съ 1904 года въ довольно значительномъ количествѣ, доходящемъ въ послѣднее время до 7 милл. пуд.

Германія достигла такого результата путемъ вывозныхъ премій. Преміи эти установлены въ формѣ свидѣтельствъ, которыми разрѣшается экспортеру германскаго хлѣба ввозить въ Германію въ теченіе шести мѣсяцевъ опредѣленное количество товаровъ беспошлинно.

Увеличеніе привоза въ Россію германскихъ товаровъ можно объяснить отчасти тѣмъ, что по договору 1894 года Германія выговорила себѣ облегченныя пошлины, касавшіяся 120 статей нашего тарифа. Хотя впоследствии—при заключеніи конвенціи 1904 года—русскимъ представителямъ и удалось достигнуть повышенія пошлинъ на рядъ германскихъ товаровъ въ противовѣсъ повышеннымъ Германіею ставкамъ на нашъ хлѣбъ и на нѣкоторые животные продукты, однако эти измѣненія нашего тарифа оказались недостаточными и не могли оказать ощутительнаго вліянія на торговый балансъ.

Обращаясь къ вопросу объ улучшеніи нашего торговаго баланса съ Германіей, я позволю себѣ высказать мнѣніе, что при предстоящемъ пересмотрѣ договора представлялось бы

необходимымъ выговорить себѣ болѣе льготныя условія, настаивая на повышеніи тѣхъ статей нашего тарифа, которыя имѣютъ существенное значеніе для баланса. Но вѣрнѣйшій путь къ экономической независимости нашей родины я все же усматриваю въ развитіи у насъ производства предметовъ обрабатывающей промышленности и машиностроенія, а главнымъ образомъ—въ улучшеніи сельскаго хозяйства.

Что касается Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, то дѣйствіе заключеннаго съ ними 6/18 декабря 1832 года торговаго трактата прекращено съ 1 января 1913 года, при чемъ правительство Штатовъ нотою отъ 4 декабря 1911 года предложило Россійскому правительству приступить къ переговорамъ по заключенію между обѣими странами новаго соглашенія, касающагося торговли и мореплаванія, на началахъ, болѣе соответствующихъ современнымъ интересамъ обоихъ правительствъ.

Для уясненія значенія нашихъ торговыхъ оборотовъ съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами надлежитъ имѣть въ виду, что цѣнность нашего вывоза въ Соединенные Штаты по отношенію къ общей цѣнности вывоза за границу была незначительна и едва превышала $\frac{1}{2}\%$. Наибольшихъ размѣровъ вывозъ достигъ въ 1912 году—18 милл. руб. и составлялъ 1,26% всего нашего экспорта. Что касается привоза въ Россію изъ Соединенныхъ Штатовъ, то таковой въ нѣсколько разъ превышалъ нашъ вывозъ въ это государство, составляя за послѣдніе годы 7—8% всего нашего привоза.

Вывозятся нами въ Соединенные Штаты почти исключительно сырые матеріалы: кожи, мягкая рухлядь и шерсть; главными же предметами привоза къ намъ являются хлопокъ и машины (по даннымъ за 1911 годъ, 60,5 милл. руб. и 28 милл. руб.).

Изъ приведенныхъ данныхъ позволительно прійти къ заключенію, что товарообмѣнъ съ Сѣверо-Американскими

Соединенными Штатами не имѣетъ особо важнаго значенія для русской хозяйственной жизни. Съ развитіемъ же у насъ хлопководства и машиностроенія торговля съ названнымъ государствомъ почти утратитъ значеніе.

Въ заключеніе считаю себя обязаннымъ остановиться на вопросѣ объ объединеніи въ таможенномъ отношеніи Финляндіи съ прочими частями Россійскаго государства.

На основаніи дѣйствующаго закона, Финляндія имѣетъ особый таможенный тарифъ и особое таможенное управленіе, граница же, отдѣляющая ее отъ прочихъ частей Имперіи, охраняется пограничной стражей такъ же, какъ и внѣшняя наша государственная граница. Соотвѣтственно съ симъ, привозъ товаровъ изъ Финляндіи въ прочія части Имперіи и вывозъ ихъ въ Финляндію производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ совершается товарообмѣнъ Россіи съ иностранными государствами.

Изъ статистическихъ свѣдѣній о торговлѣ съ названною окраиною усматривается, что за послѣднее десятилѣтіе товарообмѣнъ складывался не въ нашу пользу: въ 1911 году нашъ вывозъ противъ 1901 года увеличился на 15 милл. руб., между тѣмъ какъ привозъ къ намъ за то же время поднялся на 18,5 милл. руб. Кромѣ того привозъ товаровъ изъ-за границы въ Финляндію составлялъ въ послѣдніе годы въ среднемъ ежегодно 138 милл. руб., при чемъ изъ Россіи привозилось на 40 милл. руб. Такимъ образомъ на долю Россіи приходится лишь третья часть всего заграничнаго ввоза, а остальные $\frac{2}{3}$ находятся въ рукахъ иностранцевъ. Въ частности, нельзя при этомъ не отмѣтить, что въ Финляндію ввозятся изъ-за границы такого рода товары, какъ напимѣръ, кожи, шкуры и рожи, которые могли бы привозиться изъ Россіи. За послѣдніе годы было привезено изъ-за границы въ среднемъ кожъ и шкуръ на 6 милл. руб. и ржи на 3,4 милл. руб., въ

томъ числѣ изъ Россіи привозилось: первыхъ на 621 тыс. руб. и ржи на 1,6 милл. руб., при чемъ вывозъ ржи замѣтно падаетъ.

На ненормальность баланса по торговлѣ съ Финляндіей было обращено вниманіе моимъ предмѣстникомъ д. т. с. Филипповымъ, который во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1897 годъ заявлялъ, что существующее положеніе о торговыхъ сношеніяхъ съ Финляндіей должно имѣть временный характеръ, такъ какъ таможенное обособленіе этой окраины подлежало бы устраненію.

Противъ указаннаго мѣста отчета ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственно-ручно начертать: «Обязательно».

Въ послѣднее время вновь возбужденъ вопросъ о таможенномъ объединеніи Финляндіи съ Имперіей. Образованная въ слѣдствіе этого междуведомственная коммисія, которой поручено разсмотрѣть вопросы, касающіеся будущаго таможеннаго преобразованія, занятій своихъ еще не окончила.

Въ 1912 году потребленіе вина въ районѣ казенной продажи питей составило около 96,5 милл. вед. въ 40°, поднявшись противъ 1911 года (91,6 милл. вед.) на 5%. Казенная про-

Общая сумма, вырученная отъ продажи вина въ 1912 году (около 825 милл. руб.), превысила доходъ предшествовавшаго года также на 5%. Такимъ образомъ ростъ дохода оказался въ полномъ соотвѣтствіи съ ростомъ потребленія, что объясняется одинаковымъ уровнемъ продажныхъ цѣнъ на вино въ оба года.

Указанною цифрою (825 милл. руб.) выражаются валовыя поступления отъ казенной продажи питей въ минувшемъ году. Что касается чистаго дохода, то онъ можетъ быть опредѣленъ въ точности лишь въ слѣдствіи, по составленіи полнаго операціоннаго отчета.

Нынѣ же имѣются окончательныя данныя только за 1911 годъ. Согласно этимъ даннымъ, финансовыя результаты казенной продажи питей за 1911 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Валовой доходъ составилъ 782 милл. руб., расходъ же—184,4 милл. руб., слѣдовательно, чистый доходъ опредѣлился въ 597,6 милл. руб.—на 23 милл. больше 1910 года. Для надлежащаго, однако сравненія приведенныхъ финансовыхъ результатовъ съ предшествовавшимъ періодомъ слѣдуетъ обратиться къ среднимъ цифровымъ даннымъ, по отношенію къ каждому ведру проданнаго вина, такъ какъ абсолютныя цифры дохода и расхода зависятъ главнымъ образомъ отъ размѣровъ потребления вина. По расчету на одно ведро валовая выручка опредѣлилась въ 8 руб. 53 коп., расходъ—въ 2 руб. 01 коп. и чистый доходъ—въ 6 руб. 52 коп. Противъ предшествовавшаго года чистый доходъ повысился на 11 коп., что явилось результатомъ пониженія операционныхъ издержекъ.

Пониженіе это относится главнымъ образомъ къ расходу на заготовку спирта. Таковой расходъ, по своей величинѣ занимающій первое мѣсто среди отдѣльныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ заготовительной стоимости вина, въ 1911 году составилъ въ общей суммѣ свыше 62 милл. руб. и въ среднемъ на ведро около 68 коп., понизившись по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 7 коп.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ, необходимый для казенной винной операціи спиртъ приобрѣтается отъ винокуренныхъ заводчиковъ по назначаемой Министромъ Финансовъ цѣнѣ путемъ развертки между отдѣльными заводами на указанныхъ въ законѣ основаніяхъ, и затѣмъ съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ покупается лишь то количество спирта, которое превышаетъ смѣтныя назначенія или отъ поставки котораго отказываются винокуренные заводчики.

При этомъ цѣна разверстыаемаго между заводчиками спирта должна опредѣляться соответственно мѣстнымъ условіямъ винокуреннаго производства, то-есть выражать собою дѣйствительную стоимость спирта въ данной мѣстности, не нарушая интересовъ казны и заводчиковъ. Сообразно этому въ каждомъ году, на основаніи результатовъ урожая и въ связи съ данными о стоимости рабочихъ рукъ и топлива, опредѣляются цѣны разверсточнаго спирта на предстоящій годъ.

Цѣна разверсточнаго спирта на 1912 годъ, назначенная подъ вліяніемъ не вполне благопріятныхъ экономическихъ условій предшествовавшаго года, оказалась на 12 коп. выше цѣны 1911 года. Столь значительное увеличеніе цѣны находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что хотя неурожаемъ были постигнуты въ 1911 году лишь нѣкоторыя губерніи, но цѣна на винокуренные припасы поднялась не только въ этихъ губерніяхъ, но въ известной степени и въ другихъ мѣстностяхъ. Равнымъ образомъ неблагопріятныя метеорологическія условія осени минувшаго 1912 года, измѣнившія первоначальные расчеты относительно сбора хлѣбовъ и картофеля, привели къ тому, что и на текущій 1913 годъ цѣны разверсточнаго спирта для многихъ губерній оказались выше минувшаго года, средняя же цѣна для всего раіона казенной продажи питей по назначенной на 1913 годъ разверткѣ опредѣлилась приблизительно въ 80 коп. за ведро, то-есть на 5 коп. выше 1912 года.

Сопоставленіе данныхъ о цѣнахъ на винокуренные припасы съ цѣнами на разверсточный спиртъ убѣждаетъ, что колебанія послѣднихъ цѣнъ идутъ болѣе или менѣе въ соотвѣтствіи съ измѣненіями въ первыхъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что значительныхъ ошибокъ въ назначеніи цѣнъ на спиртъ не бываетъ.

Тѣмъ не менѣе, при чрезвычайной сложности этой задачи нельзя имѣть увѣренности въ томъ, что существующій поря-

докъ заготовки спирта для казенной продажи питей—путем развертки по назначаемой цѣнѣ—вполнѣ обеспечивает интересы государственнаго казначейства и винокуренной промышленности. Посему нельзя не признать весьма желательнымъ скорѣйшее измѣненіе этого порядка согласно соответственному законопроекту, внесенному въ 1910 году въ Государственную Думу. По этому законопроекту предполагена закупка извѣстной части спирта—примѣрно четверти годовой потребности—съ торговь. Примѣненіе способа свободной конкуренціи къ заготовкѣ такого количества спирта будетъ служить извѣстнымъ коррективомъ при назначеніи цѣнъ на остальную часть спирта, подлежащую приобрѣтенію по разверткѣ между винокуренными заводами. Кромѣ того съ уменьшеніемъ количества спирта, заготавлиаемаго по разверткѣ, нѣсколько сократится непроизводительный расходъ на перевозку излишковъ спирта изъ мѣстностей, гдѣ развертка превышаетъ мѣстную потребность, въ другія губерніи, иногда на большія разстоянія. По смѣтѣ на 1913 годъ этотъ расходъ исчисленъ въ суммѣ 3.900.000 руб.

Расходъ на ректификацію спирта составилъ въ 1911 году въ общей суммѣ около 11 милл. руб. и въ среднемъ на ведро 11,66 коп., уменьшившись противъ 1910 года на 0,4 коп. Сокращеніе это хотя и не представляется значительнымъ, тѣмъ не менѣе, заслуживаетъ вниманія въ виду послѣдовательнаго изъ года въ годъ пониженія сего расхода въ зависимости отъ пониженія цѣнъ по заключавшимся вновь договорамъ на ректификацію спирта, а также удешевленія ректификаціи на казенномъ спиртоочистительномъ заводѣ и ректификаціонныхъ отдѣленіяхъ при винныхъ складахъ.

Значительное сравнительно сокращеніе достигнуто въ 1911 году въ расходахъ на очистку, розливъ и укупорку питей въ складахъ. Издержки эти составили въ общемъ свыше 13 милл. руб. и въ среднемъ на ведро 14,26 коп., понизившись

противъ 1910 года на 0,97 коп. и противъ 1909 года на 2,92 коп., каковой результатъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ, особенно при повсемѣстномъ вздорожаніи топлива и матеріаловъ, идущихъ на приготовленіе вина, а также рабочихъ рукъ. Сокращеніе означенныхъ издержекъ объясняется постепеннымъ усовершенствованіемъ способовъ приготовленія вина и, слѣдовательно, уменьшеніемъ расхода матеріаловъ и тратъ спирта, а также болѣе производительнымъ использованіемъ рабочей силы.

Общая сумма затратъ на содержаніе сборщиковъ денегъ, продавцовъ и ихъ подручныхъ, наемъ помѣщеній подъ винныя лавки и ихъ отопленіе и освѣщеніе въ 1911 году составила свыше 24 милл. руб., опредѣлившись въ среднемъ на ведро въ 26,41 коп., менѣе предшествовавшаго года на 1,25 коп.

Такое пониженіе средней цифры указанныхъ затратъ вызвано, съ одной стороны, увеличеніемъ потребленія вина, а съ другой—уменьшеніемъ общей суммы расходовъ на 562.295 руб. въ связи съ сокращеніемъ количества винныхъ лавокъ и сборщиковъ денегъ.

Въ числѣ расходовъ, подвергшихся измѣненію въ сторону повышенія, наиболѣе значительнымъ является расходъ на производимыя по закону денежные выдачи взаимнѣ безакцизныхъ отчисленій, составившій въ 1911 году въ общей суммѣ 20.819.000 руб. и въ среднемъ на ведро 22,71 коп. Въ 1910 году на эту надобность издержано всего 19.800.000 руб. и на ведро 22,11 коп. Увеличеніе расхода свыше чѣмъ на 1 милл. руб., отразившееся повышеніемъ средней цифры на 0,6 коп., было обусловлено возрастаніемъ выкурки спирта. Необходимо однако имѣть въ виду, что повышеніе упомянутаго расхода не должно вызывать особыхъ опасеній, такъ какъ стоимость безакцизныхъ отчисленій въ большей ея части исключается изъ цѣнъ, назначаемыхъ на разверточный спиртъ.

При оцѣнкѣ приведенныхъ финансовыхъ результатовъ казенной продажи питей, выразившихся въ получении 597,6 милл. руб. чистаго дохода, надлежитъ принять во вниманіе, что въ этой суммѣ заключается и тотъ доходъ, который въ видѣ акциза получался до введенія казенной продажи питей. Размѣръ этого дохода, по потребленію 1911 года (91.650.236 вед.) и при ставкѣ акциза въ 11 коп. съ градуса или 4 руб. 40 коп. съ ведра въ 40°, можно исчислить, примѣрно, въ 403 милл. руб., а за исключеніемъ безакцизныхъ отчисленій (20,8 милл. руб.), которыя и при прежней системѣ не поступили бы въ казну, въ суммѣ около 382 милл. руб. При этомъ, доходомъ, который могъ бы быть отнесенъ собственно къ результатамъ казенной винной монополіи, слѣдуетъ считать излишекъ въ чистой прибыли сверхъ указанныхъ 382 милл. руб., то-есть, примѣрно, 215 милл. руб.

Для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками одновременно съ введеніемъ казенной винной монополіи были учреждены попечительства о народной трезвости, обязанности коихъ заключались въ надзорѣ за производствомъ питейной торговли, а также въ отвлеченіи населенія отъ питейныхъ заведеній и насажденіи трезвости путемъ распространенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго потребленія этихъ напитковъ и другихъ мѣръ, какъ-то: попеченія объ открытіи и содержаніи лѣчебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ, устройства народныхъ чтеній, читаленъ, чайныхъ и т. п.

Опытъ показалъ однако, что выполненіе этихъ задачъ непосильно для попечительствъ. Причина малой успѣшности дѣятельности попечительствъ коренится въ самой ихъ организаціи. Образованныя главнымъ образомъ въ составѣ оффиціальныя представители разныхъ вѣдомствъ при крайне ограниченномъ содѣйствіи частныхъ лицъ и обществъ попечи-

тельства оказались отчужденными отъ мѣстной жизни и ея интересовъ, а потому и безсильными въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ виду сего признано необходимымъ преобразовать попечительства о народной трезвости на началахъ широкаго участія въ нихъ общественныхъ силъ. Съ этою цѣлью попеченіе о народной трезвости предположено передать въ вѣдѣніе земскихъ и городскихъ учреждений, къ участию же въ выполненіи этой задачи привлечь духовенство, а также частныя общества и учрежденія, имѣющія цѣлью борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями.

Соотвѣтственный законопроектъ нынѣ уже выработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений.

Тѣми же цѣлями надлежющей борьбы съ пьянствомъ вызвано учрежденіе въ С.-Петербургѣ на средства казны Противоалкогольнаго Института, имѣющаго задачей лѣченіе больныхъ, страдающихъ алкоголизмомъ, всестороннюю научную разработку методовъ такого лѣченія, подготовку врачей-специалистовъ и распространеніе предупредительныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ.

Въ заключеніе нельзя не остановиться на операціи по приготовленію и продажѣ денатурированнаго спирта. Въ 1903 году, съ цѣлью открытія для спирта новыхъ областей примѣненія кромѣ потребленія въ видѣ напитковъ, былъ разрѣшенъ безакцизный отпускъ денатурированнаго спирта для освѣщенія, отопленія и разнаго рода техническихъ потребностей. Операція эта развивается весьма успѣшно: съ 14 милл. град. въ 1904 году количество проданнаго денатурированнаго спирта увеличилось въ 1909 году до 103 милл. град., въ 1910 году—до 132 и въ 1911 году—до 172 милл. град. Судя по такому росту продажи, денатурированному спирту обезпечено, повидимому, дальнѣйшее широкое распространеніе, что въ интересахъ винокуренной промышленности и тѣсно связан-

наго съ нею сельскаго хозяйства имѣть существенное значеніе.

Что касается финансовой стороны разсматриваемой операціи, то расходъ на заготовку 1 градуса денатурированнаго спирта понизился съ 1909 года по 1911 годъ съ 2,10 коп. до 1,83 коп., или на 14%, соотвѣтственно понизилась и продажная цѣна его съ 2,3 коп. до 2 коп. за градусъ; въ общемъ же чистая прибыль отъ операціи возрасла за это время почти на 66%—съ 270 тыс. руб. до 448 тыс. руб.

Министерство Торговли и Промышленности.

Нефтяная и каменноугольная промышленность. Въ теченіе десятилѣтія 1902—1911 г.г. послѣдовало сильное паденіе нефтєдобыванія въ Бакинскомъ районѣ, являющемся главнымъ мѣстомъ добычи нефти въ Россіи: въ 1911 году въ немъ добыто 454,9 милл. пуд. нефти, менѣе чѣмъ въ 1901 году на 216,4 милл. пуд., или на 32,2 %.

Въ отчетномъ году добыча нефти въ названномъ районѣ нѣсколько повысилась по сравненію съ 1911 годомъ, но весьма незначительно—лишь на 10 милл. пуд.

Такое повышеніе объясняется увеличеніемъ нефтєдобыванія на второстепенныхъ бакинскихъ площадяхъ, преимущественно на Сураханской, на 4-хъ же главныхъ площадяхъ продолжалось паденіе добычи: здѣсь добыто нефти на 6 милл. пуд. менѣе 1911 года, несмотря на появленіе въ концѣ года значительныхъ фонтановъ.

Причинами сокращенія нефтєдобыванія въ Бакинскомъ районѣ, помимо нѣкотораго истощенія старыхъ промысловъ, эксплуатируемыхъ долгіе годы, является также, по отзыву Геологическаго Комитета, неиспользованіе нефтєпромышленниками возможности разработки нѣдръ нефтеносныхъ участковъ на болѣе глубокихъ горизонтахъ, а равно не всегда правильное

производство самой разработки, заключающееся въ отсутствіи, недостаточности или несвоевременности тампонажа и въ пропускѣ достаточно обильныхъ нефтью пластовъ. Хотя въ отчетномъ году буровая дѣятельность на главныхъ бакинскихъ площадяхъ и усилилась, выразившись въ пробуреніи 53,6 тыс. саж. противъ 44,9 тыс. саж. въ 1911 году, однако буровыя работы были направлены въ этомъ году главнѣйшимъ образомъ на закладку новыхъ скважинъ, а не на углубленіе старыхъ: изъ указанныхъ 53,6 тыс. саж. на послѣднее приходится лишь 8,2 тыс. саж.

Паденіе добычи нефти въ Бакинскомъ районѣ далеко не восполняется развитіемъ нефтєпромышленности въ другихъ эксплуатируемыхъ нефтеносныхъ районахъ, давшихъ въ 1912 году лишь 92 милл. пуд. нефти. При этомъ нефтєдобываніе увеличилось противъ 1911 года лишь въ Майкопѣ, Кубанской области, и въ Ферганской области—на 2 милл. пуд. Затѣмъ, впервые даль въ 1912 году промышленную нефть Эмбенскій районъ, Уральской области, въ количествѣ 1 милл. пуд., на островѣ же Челекенѣ, Закаспійской области, добыча осталась на прежнемъ уровнѣ. Наконецъ, въ Грозненскомъ районѣ, подававшимъ большія надежды, въ 1912 году добыто на 10 милл. пуд. менѣе 1911 года, несмотря на значительное увеличеніе разрабатываемой площади—съ 794 до 924 дес., а также числа эксплуатируемыхъ скважинъ—со 195 до 223.

На паденіе добычи въ Грозненскомъ районѣ не малое влияніе оказало почти совершенное исчезновеніе фонтанной нефти—вмѣсто 5% въ 1911 году и 21% въ 1910 году таковая въ 1912 году не составила и 1% общей добычи этого года.

Что касается нефтяныхъ мѣсторожденій на Ухтѣ, въ Печорскомъ краѣ, на островѣ Сахалинѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, то мѣсторожденія эти находятся въ періодѣ развѣдки и промышленной ихъ разработки не производится.

На ряду съ сокращеніемъ нефтєдобыванія, серіозное вниманіе обращаетъ на себя необычайное повышеніе цѣнъ на нефть за 2 послѣдніе года. Съ 14 коп. въ среднемъ за пудъ въ концѣ 1910 года цѣны эти къ 1912 году увеличились до 25,4 коп. Въ отчетномъ году продолжался дальнѣйшій ростъ цѣнъ и въ декабрь сего года онѣ составили уже 38 коп.

Такое увеличеніе цѣнъ нефтенпромышленники объясняютъ слабой добычей нефти при значительно возросшемъ спросѣ на нее, а также высокою себѣстоимостью нефтєдобыванія.

По этому поводу необходимо замѣтить, что ростъ промышленности въ послѣднее время не могъ, конечно, не вызвать усиленія спроса на нефть, а вмѣстѣ съ тѣмъ, при незначительности ея добычи, и извѣстнаго повышенія цѣнъ на нее. Однако указанное непомѣрное увеличеніе стоимости нефти не можетъ быть объяснено лишь соотношеніемъ спроса и предложенія.

Подтверженіемъ сего служитъ тотъ фактъ, что послѣдовавшее въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ значительное повышение спроса на каменный уголь, не меньшее при томъ, чѣмъ на нефть, хотя и вызвало поднятіе цѣнъ на него, однако далеко не въ такой степени, какъ на нефтяное топливо. Такъ, въ 1911 году цѣны на уголь увеличились противъ 1910 года на 9,87%, а въ 1912 году противъ 1911 года—на 3,37%; между тѣмъ, цѣны на нефть соответственно повысились въ указанные годы на 43,71 и 60,37%.

Равнымъ образомъ не находятъ себѣ уважительныхъ объясненій означенное повышеніе цѣнъ на нефть и въ размѣрахъ себѣстоимости ея добычи. Министерствомъ Торговли и Промышленности было произведено обстоятельное изслѣдованіе вопроса объ этой себѣстоимости, при чемъ она была опредѣлена въ среднемъ въ 13 коп. на пудъ. При такомъ размѣрѣ ея даже тѣ нефтенпромышленники, которые находятся въ невыгодномъ положеніи въ отношеніи условій аренды казенныхъ нефтя-

ныхъ участковъ, а именно, уплачиваютъ 40% долевого въ пользу казны отчисленія, все же, при цѣнѣ нефти въ 38 коп., получаютъ чрезмѣрно крупный барышъ—свыше 70% себѣстоимости. Еще гораздо большій барышъ выручается нефтенпромышленниками, уплачивающими умѣренное или небольшое доленое отчисленіе, а равно арендующими казенныя земли за поудную плату, по размѣрамъ своимъ весьма незначительную.

Изслѣдованіе данныхъ, относящихся до необычайнаго подъема цѣнъ, приводитъ къ заключенію, что въ дѣйствительности наиболѣе крупная роль въ таковомъ подъемѣ принадлежитъ, съ одной стороны, возникшему между нефтенпромышленниками соглашенію, съ другой стороны—спекуляціи. Указанное соглашеніе выражается въ объединеніи въ группы крупныхъ нефтенпромышленныхъ фирмъ при содѣйствіи частныхъ банковъ. Началось оно въ 1911 году, въ 1912 году развивалось особенно замѣтно, продолжается и въ настоящее время. Такое соглашеніе, при доминирующемъ положеніи нѣкоторыхъ изъ указанныхъ фирмъ на отдѣльныхъ рынкахъ сбыта, и обусловило рѣзкое повышательное движеніе цѣнъ, что создало вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма благопріятную почву для спекуляціи.

Означенныя незначительность добычи нефти въ Россіи и повышеніе цѣнъ на нее до чрезмѣрныхъ предѣловъ представляются въ высокой степени тяжелымъ явленіемъ какъ для нашей промышленности, имѣющей огромную потребность въ жидкомъ топливѣ, такъ и для казны, которою весьма значительное количество сего топлива пріобрѣтается для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, а въ ближайшемъ будущемъ будетъ пріобрѣтаться и для флота, въ виду предположенія, при осуществленіи новой судостроительной программы, приспособить двигательные механизмы на судахъ отчасти къ смѣшанному, отчасти къ исключительно нефтяному отопленію.

*ок 35% на
вмѣстѣ*

Для улучшения положения нашей нефтяной промышленности въ последнее время приняты нѣкоторыя имѣющія существенное значеніе мѣры.

Въ отчетномъ году удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законы: одинъ—о сдачѣ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ въ разработку по договорамъ, имѣющей цѣлью обезпечить нормальную добычу нефти и доступность цѣнъ на нефтяные продукты путемъ установленія особаго порядка таковой сдачи, и другой—о развѣдкахъ на нефть и естественный углеводородный газъ на казенныхъ земляхъ, закрытыхъ для частныхъ заявокъ, значительно облегчающей предпринимателямъ получение земель подъ развѣдки и вмѣстѣ съ тѣмъ упорядочивающей производство развѣдочныхъ работъ. На основаніи этихъ законовъ, Министерствомъ Торговли и Промышленности объявлено во всеобщее свѣдѣніе о назначеніи на 17 мая текущаго года торговъ на нефтеносные участки въ количествѣ 34, площадью около 150 десятинъ, въ Бакинскомъ районѣ въ дачахъ селеній Сабунчи, Раманы и Биби-Эйбатъ и на днѣ осушеннаго Раманинскаго озера, а также произведено въ апрѣлѣ сего года соисканіе для полученія подъ развѣдки 45 участковъ въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова и 1 внѣ его.

Кромѣ того, согласно Высочайше утвержденному въ отчетномъ же году закону объ изыятіи изъ пользованія государственныхъ поселянъ нѣкоторыхъ земель Апшеронскаго полуострова, предполагается изыять отъ крестьянъ въ распоряженіе казны около 2.000 десятинъ нефтеносныхъ земель въ дачахъ селеній Сураханы и Амирджаны, Бакинскаго уѣзда, что значительно увеличитъ запасъ свободныхъ казенныхъ нефтяныхъ участковъ и дастъ возможность расширить, путемъ сдачи ихъ въ разработку, площадь нефтедобыванія.

Въ тѣхъ же видахъ расширенія площади эксплуатируемыхъ нефтеносныхъ земель производится засыпка части Биби-Эйбатской бухты, до 225 десятинъ, начатая въ 1910 году. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ мною было высказано опасеніе, что работы по засыпкѣ грунта между устроенными въ бухтѣ каменными оградительными сооружениями, имѣющія цѣлью образованіе искусственнаго материка, не будутъ закончены въ предусмотрѣнный договоромъ срокъ—къ 1915 году. Въ отчетномъ году обнаружилось, что опасеніе это, къ сожалѣнію, оправдывается. Общество заводовъ «Сормово», принявшее на себя обязательства по засыпкѣ бухты грунтомъ, недостаточно изслѣдовало до приступа къ работамъ мѣстныя ихъ условія, какъ-то: качество грунта, постепенное пониженіе уровня моря и др., и обзавелось землечерпательнымъ караваномъ, не вполне соответствующимъ по типу симъ условіямъ. Въ результатѣ съ конца августа 1911 года по 1 марта 1913 года обществомъ было выгружено за каменные огражденія лишь около 237 тыс. куб. саж. грунта, вмѣсто условленныхъ договоромъ 750 тыс. куб. саж. При этомъ выяснилось, что безъ усиленія имѣющагося каравана работы не могутъ быть ускорены. Посему, въ отчетномъ году общество «Сормово» возбудило ходатайство объ увеличеніи обусловленной договоромъ съ нимъ платы за засыпку въ цѣляхъ пріобрѣтенія дополнительнаго каравана и о продленіи срока работъ. Разсмотрѣніе означеннаго ходатайства, а равно вообще выясненіе мѣръ къ скорѣйшей засыпкѣ упомянутой части Биби-Эйбатской бухты возложены на особое совѣщаніе.

Надлежитъ замѣтить, что, помимо означенныхъ мѣропріятій, важное значеніе для улучшения положенія нашей нефтяной промышленности можетъ имѣть предоставленіе разработки нефтеносныхъ земель нѣкоторымъ крупнымъ частнымъ потребителямъ въ цѣляхъ удовлетворенія потребности ихъ въ нефти, на примѣръ, частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Мѣра эта устраняла бы тягостную зависимость указанныхъ предприятий отъ нефтепромышленныхъ фирмъ въ отношеніи полученія необходимыхъ количествъ нефти, значительно сокращала бы расходы ихъ на топливо и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовала бы пониженію рыночныхъ цѣнъ на нефть. Одна изъ частныхъ дорогъ—Владикавказская—вошла уже съ соотвѣствующимъ ходатайствомъ.

Но наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для усиленія нефтедобыванія и надлежащаго урегулированія цѣнъ нефти являлось бы установленіе казенной добычи ея. Такое значеніе сей мѣры вполнѣ признается и Министерствомъ Торговли и Промышленности. Однако вопросъ объ ея осуществленіи представляется сложнымъ, почему весьма желательно, чтобы было возможно безотлагательно приступлено къ всесторонней разработкѣ этого вопроса, дабы онъ могъ въ ближайшемъ же будущемъ получить надлежащее движеніе.

Въ связи съ отмѣченнымъ повышеніемъ цѣнъ на нефть, поступленіе въ казну платежей, причитающихся съ арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ, въ отчетномъ году увеличилось. Таковыхъ поступило въ 1912 году 10.365 тыс. руб. противъ 7.835 тыс. руб. въ 1911 году и 7.603 тыс. руб. въ 1910 году. Въ то же время недоимочность арендаторовъ выразилась въ 1912 году въ меньшей суммѣ чѣмъ ранѣе. За этотъ годъ недопоступленіе платежей составило 856 тыс. руб., въ то время какъ въ 1911 году оно достигло 2.427 тыс. руб., а въ 1910 году—3.450 тыс. руб. На ряду съ симъ, въ 1912 году внесено въ уплату недоимокъ предшествовавшаго года больше, чѣмъ было погашено въ 1911 и 1910 г.г. (905 тыс. руб. противъ 47 тыс. руб. и 389 тыс. руб.). Необходимо однако отмѣтить, что и въ 1912 году самыми неисправными оказались фирмы, за которыми числятся наиболѣе крупные долги за прежніе годы. Напримѣръ, общество «Миловъ и Таировъ», за коимъ

на 1 января 1912 года состояло 3.042 тыс. руб., не уплатило въ 1912 году 254,6 тыс. руб.; товариществомъ «Ліанозова С-вья», при недоимкѣ на тотъ же срокъ въ 1.500 тыс. руб., не внесено въ казну 165,5 тыс. руб.; отъ общества «Питоевъ», при таковой же недоимкѣ въ 806 тыс. руб., недопоступило 151 тыс. руб.

Между тѣмъ, результаты эксплоатаціи участковъ, арендуемыхъ какъ упомянутыми наиболѣе задолженными фирмами, такъ равно и большинствомъ другихъ фирмъ, за коими накопились долги въ отчетномъ и предшествовавшихъ годахъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что къ уклоненію ихъ отъ взноса причитающихся съ нихъ суммъ не имѣется достаточныхъ основаній, ибо ихъ предприятия въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, особенно въ 1912 году, отличались высокою доходностью благодаря поднятію цѣнъ на нефть. По подсчетамъ Бакинской Контрольной Палаты, стоимость нефти, добытой на всѣхъ недоимочныхъ участкахъ за 11 мѣсяцевъ 1912 года, достигла 20 милл. руб. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о необходимости принятія болѣе энергичныхъ мѣръ противъ накопленія недоимокъ.

Какъ было выше доложено, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ послѣдовало сильное повышеніе спроса на каменный уголь. Наша каменноугольная промышленность оказалась не въ состояніи удовлетворить въ полной мѣрѣ этого спроса.

Запасы каменнаго угля въ Россіи громадны, но добыча его сосредоточивается лишь въ немногихъ сравнительно мѣстахъ, а именно, въ Европейской Россіи—въ Донецкомъ и Домбровскомъ бассейнахъ, Подмосковномъ районѣ, на Уралѣ и на Кавказѣ, а въ Азіатской Россіи—въ восточной и западной Сибири и Туркестанѣ. При этомъ значительное количество угля добывается только въ бассейнахъ Донецкомъ (въ отчетномъ году—1.299,4 милл. пуд.) и Домбровскомъ (за тотъ же

годъ—394,5 милл. пуд.), Уралъ же, Подмосковный районъ и Кавказъ даютъ относительно небольшую добычу (въ 1912 году—56 милл. пуд., 12,9 милл. пуд. и 4,2 милл. пуд.). Равнымъ образомъ и въ Азиатской Россіи размѣры угледобыванія невелики (въ указанномъ году—110 милл. пуд.).

Между тѣмъ, за послѣднее время, въ связи съ быстрымъ развитіемъ промышленности, требуются гораздо большія количества каменноугольнаго топлива, чѣмъ даютъ всеъ указанные районы. Такъ, въ 1911 году потребление угля въ Россіи составило 2.065 милл. пуд., а въ 1912 году—2.246 милл. пуд., превысивъ соотвѣтственно добычу на 326 милл. пуд. и 369 милл. пуд. Въ виду сего недостающій уголь приходится привозить къ намъ изъ-за границы. Въ текущемъ году предвидится еще большее превышеніе потребления угля надъ добычей его. По сдѣланнымъ горнымъ вѣдомствомъ подсчетамъ, одного донецкаго угля потребуется въ 1913 году на 140 милл. пуд. болѣе, чѣмъ можетъ быть его выработано. Не подлежитъ сомнѣнію, что потребление каменнаго угля значительно превышало бы и приведенныя цифры, если бы угледобываніе въ должной мѣрѣ возрастало. Необходимаго роста сего однако не наблюдается, хотя добывная способность копей значительно превышаетъ дѣйствительную ихъ производительность. Въ отчетномъ году въ главнѣйшемъ мѣстѣ добычи—Донецкомъ бассейнѣ—она повысилась лишь на 81,8 милл. пуд., то-есть на 6,7%, достигнувъ только 1.300 милл. пуд. при добывной способности копей въ 1.630 милл. пуд.

Въ связи съ увеличеніемъ потребности въ углѣ увеличились въ послѣдніе два года и цѣны на него, опредѣлившіяся въ 8,9 коп., въ среднемъ, за пудъ въ 1911 году и въ 9,2 коп. въ отчетномъ году противъ 8,1 коп. въ 1910 году.

Главными причинами недостаточности добычи угля являются, по заявленію углепромышленниковъ, затруднительность привлеченія новыхъ капиталовъ къ каменноуголь-

ному дѣлу, въ виду незначительной его выгодности, а равно трудность обеспеченія угольныхъ копей, въ случаѣ значительнаго расширенія ихъ дѣятельности, необходимымъ количествомъ рабочихъ. Однако заявленія эти едва ли представляются основательными. Насколько выгодны углепромышленныя предпріятія, можно судить по тому, на примѣръ, факту, что многія изъ входящихъ въ составъ угольнаго синдиката «Продуголь» фирмы закончили послѣдній операціонный годъ съ значительною прибылью. Для устраненія же затрудненій въ обеспеченіи копей достаточнымъ числомъ рабочихъ необходимо созданіе на копяхъ такихъ условий, при которыхъ рабочіе были бы сильнѣе къ нимъ привязаны. Одной изъ главныхъ въ этомъ направленіи заботъ должно быть, согласно имѣющимся въ горномъ вѣдомствѣ даннымъ, улучшеніе и расширеніе жилищъ для рабочихъ, дабы они имѣли возможность жить въ лучшихъ, чѣмъ нынѣ, условіяхъ и селиться вмѣстѣ съ семьями, при наличности чего они, несомнѣнно, будутъ больше дорожить работой на копяхъ.

Что касается повышенія цѣны на уголь, то оно въ значительной степени обусловливается существующимъ соглашеніемъ углепромышленниковъ, весьма ослабляющимъ и въ извѣстной степени даже устранивающимъ свободную конкуренцію.

Для упорядоченія нашей угольной промышленности, кромѣ обеспеченія копей достаточнымъ числомъ рабочихъ и развитія свободной конкуренціи, необходимо осуществленіе ряда другихъ мѣропріятій. Послѣднія не могутъ сводиться однако, какъ въ отношеніи нефтяной промышленности, къ непосредственному воздѣйствію правительства на добычу и цѣны, ибо каменный уголь добывается преимущественно на частновладѣльческихъ земляхъ, количество же эксплуатируемыхъ казенныхъ угленосныхъ земель незначительно. Размѣръ угледобыванія на нихъ не превышаетъ 10% общей добычи, въ то время какъ съ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ получается

67 / 90 22,89
с.м. К-4.

3/4
болѣе половины всей добываемой въ Россіи нефти. Посему для улучшенія угольной промышленности должны быть приняты мѣры иного порядка. Таковыя намѣчены уже Министерствомъ Торговли и Промышленности и, по представленію послѣдняго, одобрены нынѣ Совѣтомъ Министровъ. Одна изъ нихъ имѣетъ цѣлью обезпеченіе потребности въ углѣ текущаго 1913 года, другія—необходимы для будущаго.

Въ качествѣ мѣры перваго рода предположено полученіе угля изъ-за границы для желѣзныхъ дорогъ, сверхъ разрѣшенныхъ уже Министерству Путей Сообщенія къ приобрѣтенію въ текущемъ году за границею 50 милл. пуд. Покупка заграничнаго угля для означенной надобности, помимо обезпеченія дорогъ топливомъ, будетъ имѣть послѣдствіемъ снятіе соотвѣтственнаго спроса съ внутренняго рынка, и освободившійся такимъ образомъ уголь получить назначеніе для частныхъ потребителей.

Что касается мѣропріятій, необходимыхъ для будущаго, то главнѣйшія изъ нихъ заключаются въ постройкѣ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ линій и въ усиленіи примѣненія антрацита. Особенно важное значеніе принадлежитъ сооруженію новыхъ желѣзнодорожныхъ путей. При этомъ необходимо проведеніе какъ такихъ линій, которыя направлялись бы отъ раіоновъ добычи каменнаго угля къ портамъ или рынкамъ сбыта, такъ и такихъ, которыя прорѣзывали бы не эксплуатируемыя нынѣ площади съ залеганіемъ угля. На ряду съ постройкой желѣзнодорожныхъ линій, необходимо также развитіе подъѣздныхъ путей.

Засимъ, примѣненіе антрацита можетъ уменьшить спросъ на коксующійся уголь для нѣкоторыхъ надобностей и тѣмъ увеличить предложеніе его на рынокѣ. Съ этой точки зрѣнія имѣетъ значеніе расширеніе примѣненія антрацита для отопленія паровозовъ. Министерство Путей Сообщенія прини-

маетъ уже въ этомъ направленіи мѣры, но необходимо дальнѣйшее развитіе ихъ.

Помимо указанныхъ мѣропріятій, намѣчено въ цѣляхъ большаго привлеченія рабочихъ на каменноугольныя копи устройство особыхъ агентуръ и справочныхъ конторъ въ мѣстахъ значительнаго предложенія рабочихъ рукъ и возможное облегченіе перевозокъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ въ IV классѣ. Вопросъ о послѣдней мѣрѣ находится уже на обсужденіи подлежащихъ учрежденій.

На ряду со скорѣйшимъ осуществленіемъ мѣръ къ урегулированію нашей нефтяной и угольной промышленности, представляются также необходимыми мѣропріятія по усиленію снабженія рынка дровянымъ топливомъ, спросъ на которое за послѣднее время, подъ вліяніемъ быстрого роста потребности въ немъ и въ связи съ недостаткомъ нефти и угля, сильно увеличился и обусловилъ значительное повышеніе цѣнъ на него. Равнымъ образомъ являются весьма желательными и мѣры, направленныя къ расширенію потребленія торфа. Въ этомъ отношеніи весьма существенное значеніе имѣютъ, напримѣръ, устройство и ремонтъ лѣсовозныхъ дорогъ, расчистка сплавныхъ путей, увеличеніе, въ предѣлахъ возможности, хозяйственныхъ заготовокъ лѣса распоряженіемъ казны, а также развитіе торфодобыванія и усовершенствованіе способовъ переработки торфа въ продукты, замѣняющіе нефть и каменный уголь (торфяные брикеты и торфяной уголь).

Казенные горные заводы, изъ коихъ 12 находятся на Уралѣ Казенные горные заводы.
и 1 въ Олонецкой губерніи, изготовляли въ 1911 году, какъ и въ прежнее время, чугуны, желѣзо и сталь, орудія, снаряды и холодное оружіе и разнаго рода другія издѣлія. Дѣятельность Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ отчетномъ году значительно увеличилась по сравненію съ предыдущими годами. Согласно даннымъ Пермской Конт-

рольной Палаты, всего въ 1911 году Уральскими заводами было изготовлено издѣлій на сумму по себѣстоимости 17.354 тыс. руб. противъ 15.108 тыс. руб. въ 1910 году и 13.751 тыс. руб. въ 1909 году.

При этомъ изъ отдѣльныхъ заводовъ 9 увеличили свое производство (на 2.923 тыс. руб.), 3 же сократили таковое (на 677 тыс. руб.), въ томъ числѣ Пермскіе пушечные заводы (на 631 тыс. руб.). Уменьшеніе дѣятельности этихъ послѣднихъ объясняется сокращеніемъ работъ по орудійному цеху въ виду незначительнаго количества нарядовъ на орудія, данныхъ заводамъ на 1911 годъ, — всего на сумму 566,7 тыс. руб.

Въ частности, по поводу производства на заводахъ чугуна необходимо замѣтить, что его выплавлено въ 1911 году 6.460 тыс. пуд., болѣе 1910 года (6.141 тыс. пуд.) на 319 тыс. пуд. и 1909 года (4.462 тыс. пуд.) на 1.998 тыс. пуд. Значительное увеличеніе выплавки чугуна въ 1910 и 1911 г.г. противъ 1909 года было вызвано, съ одной стороны, стремленіемъ горнаго вѣдомства облегчить затрудненія, которыя испытывали въ указанные годы нѣкоторые изъ русскихъ металло-обрабатывающихъ заводовъ въ отношеніи полученія чугуна на рынкѣ, съ другой стороны — ростомъ производства на самихъ казенныхъ горныхъ заводахъ, которымъ чугунъ необходимъ для изготовленія разнаго рода издѣлій. Для удовлетворенія потребности указанныхъ металло-обрабатывающихъ заводовъ Уральскими казенными заводами было продано въ 1911 году свыше 4.800 тыс. пуд. чугуна.

Несмотря на значительное увеличеніе производства на Уральскихъ заводахъ, недоимочность ихъ по выполненію нарядовъ военнаго и морского вѣдомствъ, уменьшившаяся къ 1911 году до 4.811 тыс. руб., за отчетный годъ вновь повысилась, достигнувъ къ 1912 году огромной цифры 9.856 тыс. руб. Особенно значительное увеличеніе указанной недоимочности

произошло на заводахъ Гороблагодатскаго округа, гдѣ она увеличилась за 1911 годъ въ 6½ разъ (съ 252 тыс. руб. до 1.631 тыс. руб.), на заводахъ же Златоустовскаго округа и Пермскихъ пушечныхъ (по производству снарядовъ) недоимки по выполненію нарядовъ возрасли почти вдвое: на первыхъ съ 1.693 тыс. руб. до 2.954 тыс. руб. и на вторыхъ съ 2.866 тыс. руб. до 5.272 тыс. руб.

Такое увеличеніе недоимочности въ 1911 году произошло въ виду невозможности для заводовъ выполнить всѣ принятые ими на этотъ годъ наряды, въ общемъ на крупную сумму 13.896 тыс. руб., тѣмъ болѣе, что въ числѣ сихъ нарядовъ было значительное количество снарядовъ новыхъ типовъ, для изготовленія которыхъ заводы не обладали не только надлежащимъ опытомъ, но и нѣкоторыми необходимыми устройствами. Помимо того, влияніе на замедленіе въ выполненіи нарядовъ оказало отчасти, какъ и въ предыдущіе годы, промедленіе въ испытаніи военнымъ вѣдомствомъ опытныхъ партий нѣкоторыхъ снарядовъ.

Въ финансовомъ отношеніи дѣятельность Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ 1911 году значительно улучшилась. Въ этомъ году заводы получили прибыль, выразившуюся, по предварительнымъ подсчетамъ Пермской Контрольной Палаты, въ 388,3 тыс. руб., въ то время какъ въ 1910 году закончился для заводовъ съ убыткомъ въ 102 тыс. руб., а въ 1909 и 1908 г.г. убыточность заводовъ составила 2.631 тыс. руб. и 3.626 тыс. руб. При этомъ 9 заводовъ принесли въ 1911 году прибыль на сумму 1.368,3 тыс. руб., а 3 завода (Воткинскій, Верхне-Туринскій и Серебрянскій) — убытокъ въ 980 тыс. руб. Наибольшая прибыль (532,5 тыс. руб.) получена Пермскими пушечными заводами, которые въ теченіе 1905—1910 г.г. приносили убытки, составившіе свыше 6 милл. руб.

Благоприятные результаты дѣятельности заводовъ за 1911 годъ обусловливаются главнымъ образомъ тѣми мѣрами, кои были приняты горнымъ вѣдомствомъ для упорядоченія заводской дѣятельности. Такъ, на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ значительно улучшены хозяйственная и техническая стороны дѣла. Съ организаціей при управленіи заводами особаго хозяйственнаго отдѣла достигнута большая планомѣрность въ заготовленіи матеріаловъ; въ видахъ пріобрѣтенія матеріаловъ изъ первыхъ рукъ и по болѣе дешевымъ цѣнамъ заводы начали примѣнять систему соревнований; приняты мѣры къ ликвидаціи залежей ненужныхъ матеріаловъ и имущества, а также къ предупрежденію накопленія ихъ въ будущемъ. Прибыль Пермскихъ заводовъ могла бы быть еще значительнѣе, если бы все цехи завода были надлежащимъ образомъ обеспечены работой. Къ сожалѣнію, какъ доложено выше, въ 1911 году главный цехъ Пермскихъ заводовъ—орудійный, за незначительностью нарядовъ на орудія, сильно сократилъ свою дѣятельность: большіе станки этого цеха совершенно не работали, работа же остальныхъ составляла лишь $\frac{1}{3}$ нормальной. Незначительность работъ въ орудійномъ цехѣ не могла, конечно, не отразиться неблагоприятно и на общихъ финансовыхъ результатахъ дѣятельности Пермскихъ заводовъ, увеличивъ цеховые и накладные расходы и удороживъ тѣмъ стоимость всѣхъ заводскихъ издѣлій. Подобное явленіе представляется тѣмъ болѣе нежелательнымъ, что Пермскіе заводы по оборудованію своему являются по преимуществу пушечными.

Несмотря на принятія горнымъ вѣдомствомъ мѣры къ упорядоченію дѣятельности Уральскихъ заводовъ, въ дѣятельности этой и въ отчетномъ году наблюдались недостатки, препятствующіе дальнѣйшему улучшенію казеннаго горнозаводскаго хозяйства.

Такъ, потери заводовъ отъ брака издѣлій хотя и уменьшились въ 1911 году, но въ недостаточной степени. По снаряжному, напримѣръ, производству, по которому бракъ былъ всегда особенно значителенъ, потеря отъ брака составила въ отчетномъ году 11,2% условной цѣны изготовленныхъ снарядовъ, сократившись лишь на 2,5% противъ соответствующей потери въ 1910 году (13,7%). Въ частности, по Пермскому заводу потери отъ брака на снаряжномъ производствѣ опредѣлились въ 11,8%, при чемъ, какъ и въ предшествующемъ году, наибольшій бракъ былъ полученъ при механической обработкѣ издѣлій, а именно, 38,5%, почти столько же, какъ и въ 1910 году (38,6%).

Засимъ, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ дѣла попрежнему замѣчалось отсутствіе необходимой планомѣрности. Чтобы достигнуть наибольшей выплавки чугуна, были отремонтированы и пущены въ дѣйствіе нѣсколько недѣйствовавшихъ ранѣе доменныхъ печей. Между тѣмъ, надлежащихъ мѣръ къ своевременному обезпеченію всѣхъ доменъ достаточнымъ количествомъ угля принято не было. Самыя работы по заготовкѣ угля, а также отправка и пріемка его на мѣстѣ были организованы не вполне хозяйственно.

Попрежнему наблюдалось въ 1911 году и отсутствіе надлежащей однородности дѣйствій отдѣльныхъ заводовъ. Въ то время какъ на однихъ заводахъ (Златоустовскомъ и Саткинскомъ) былъ установленъ усовершенствованный способъ выплавки чугуна, на другихъ выплавку продолжали вести прежнимъ устарѣвшимъ способомъ.

Серьезнымъ недостаткомъ въ заводской дѣятельности является обращеніе заводами нѣкоторыхъ отпущенныхъ имъ кредитовъ не на тѣ надобности, на которыя эти кредиты предназначены. Такое неправильное расходованіе кредитовъ наблюдается въ особенности при строительныхъ работахъ, которыя нерѣдко выполняются за счетъ операционныхъ, а не

строительныхъ средствъ. Такъ, въ 1911 году оборудованіе фабрики для изготовленія 48" бомбъ въ 4½ калибра для гаубиць произведено Златоустовскимъ заводомъ на операционныя средства.

Одной изъ причинъ убыточности заводовъ въ прежніе годы были чрезмѣрно большіе накладные расходы, значительную часть которыхъ составляли издержки на администрацію. Однако и въ отчетномъ году эта статья расходовъ была сокращена не на всѣхъ заводахъ. Напримѣръ, на Воткинскомъ заводѣ, принесемъ въ 1911 году наибольшій убытокъ, расходы на администрацію не только не сократились, но даже увеличились, при чемъ особенно значительная часть этихъ расходовъ падаетъ на содержаніе счетной части завода. Между тѣмъ, еще въ 1910 году обследовавшею хозяйство завода особою комиссіею было указано на возможность сокращенія администраціи завода безъ ущерба для дѣла.

Наконецъ, надлежитъ отмѣтить, что при производствѣ чинами Пермской Контрольной Палаты фактической повѣрки имущества заводовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаружены тѣ же непорядки въ храненіи и учетѣ имущества въ 1911 году, которые замѣчались и ранѣе, какъ, напримѣръ, храненіе негодныхъ и ненужныхъ вещей вмѣстѣ съ вещами вполне годными, несоотвѣтствіе записей въ книгахъ дѣйствительности, непоказаніе по инвентарю нѣкоторыхъ предметовъ.

Что касается Александровскаго казеннаго горнаго завода, находящагося въ Олонецкой губерніи, то дѣятельность его въ 1911 году, какъ и въ предыдущіе годы, была направлена почти исключительно на изготовленіе издѣлій для военнаго и морского вѣдомствъ. Въ 1911 году заводомъ изготовлено издѣлій на сумму 937 тыс. руб., въ томъ числѣ по нарядамъ названныхъ вѣдомствъ на 935 тыс. руб., а по частнымъ заказамъ лишь на 2 тыс. руб. По сравненію съ 1910 годомъ дѣятель-

ность Александровскаго завода увеличилась незначительно — только на 33 тыс. руб.

Уменьшившіяся къ 1911 году недоимки по выполненію заводомъ нарядовъ военнаго и морского вѣдомствъ къ 1912 году вновь значительно возрасли: сумма этихъ недоимокъ составила 1.061 тыс. руб., превысивъ на 780 тыс. руб. недоимочность завода къ 1911 году (281 тыс. руб.). Такое увеличеніе недоимочности завода объясняется большимъ количествомъ нарядовъ, даннымъ ему на 1911 годъ.

Въ финансовомъ отношеніи положеніе завода въ отчетномъ году улучшилось: имъ получено прибыли 124,3 тыс. руб., болѣе чѣмъ въ 1910 году (81,8 тыс. руб.) на 43 тыс. руб.

Къ 1911 году на Александровскомъ заводѣ накопилось значительное количество чугуна выплавки прежнихъ лѣтъ. До указаннаго года горнымъ вѣдомствомъ не принималось мѣръ къ ликвидаціи этихъ запасовъ. Въ 1911 году, на ряду съ упомянутыми выше мѣрами по снабженію металло-обрабатывающихъ заводовъ чугуномъ Уральскихъ казенныхъ заводовъ, горнымъ вѣдомствомъ было продано значительное количество чугуна и изъ указанныхъ запасовъ Александровскаго завода, а именно, 1.025 тыс. пуд. на сумму 438 тыс. руб. Необходимо при этомъ замѣтить, что самимъ заводамъ означенный чугунъ обошелся въ 735 тыс. руб. и такимъ образомъ на указанной продажѣ заводы понесли убытокъ въ 297 тыс. руб. О причинахъ продажи чугуна на невыгодныхъ для казны условіяхъ Государственнымъ Контролемъ возбуждена соотвѣтствующая переписка съ горнымъ вѣдомствомъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было доложено о предположеніяхъ, касающихся преобразования казеннаго горнозаводскаго хозяйства, переоборудованія заводовъ, проектируемыхъ къ оставленію въ рукахъ казны, и предоставленія

имъ въ надлежащемъ количествѣ нарядовъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами. Предположенія эти въ 1912 году внесены на законодательное разсмотрѣніе. Съ осуществленіемъ ихъ будетъ обеспечена возможность дальнѣйшаго совершенствованія дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ.

Кавказскія минеральныя воды.

Минеральные источники, разнообразныя по своимъ качествамъ и запасамъ воды, въ большомъ количествѣ разбросаны по всей Россіи.

Однако, въ виду отдаленности отъ населенныхъ пунктовъ и отсутствія удобныхъ путей сообщенія, очень многіе изъ нихъ либо не эксплуатируются вовсе, либо имѣютъ только мѣстное значеніе.

Вмѣстѣ съ симъ, какъ эти послѣдніе, такъ и тѣ минеральныя воды, которыя привлекаютъ больныхъ не только изъ ближайшихъ, но и изъ другихъ мѣстъ, не являются достаточно благоустроенными ни въ лѣчебномъ отношеніи, ни въ отношеніи общихъ условій жизни.

Не лишены важныхъ неустройствъ и лучшіе изъ отечественныхъ курортовъ—Кавказскія минеральныя воды.

Такъ, геологическія изслѣдованія въ районѣ Кавказскихъ водъ, производимыя Геологическимъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности и начатыя имъ въ 1906 году, еще не закончены, вслѣдствіе чего задерживаются и работы по устройству источниковъ, которыя должны быть основаны на данныхъ этихъ изслѣдованій. Въ частности, сильно замедлились работы, предпринятые для обеспеченія надлежащаго дѣйствія источника Нарзана, составляющаго основное богатство Кисловодской группы. Работы эти были начаты еще въ 1908 году послѣ обнаружившейся сильной утечки воды изъ источника, но въ 1909 году были прекращены и возобновлены лишь въ отчетномъ году; однако и въ семь году онѣ еще не завершены. При этомъ, въ виду отсутствія необходимыхъ точныхъ геоло-

гическихъ данныхъ о жизни источника, уже при самомъ проектированіи указанныхъ работъ имѣлось въ виду, что, быть можетъ, онѣ будутъ имѣть временный характеръ и что придется предпринять дальнѣйшія исправленія. Тѣмъ не менѣе, вопросъ о томъ, необходимы ли дѣйствительно таковыя исправленія кромѣ производимыхъ работъ, и нынѣ окончательно еще не выясненъ.

Обращаетъ на себя вниманіе также то обстоятельство, что до послѣдняго времени на Кавказскихъ водахъ почти совершенно не производились бактериологическія изслѣдованія воды минеральныхъ источниковъ. Между тѣмъ, мѣстными медицинскими обществами такія изслѣдованія признаются существенно важными, такъ какъ для сужденія о состояніи источниковъ однихъ химическихъ анализовъ, производимыхъ въ лабораторіи Управленія Кавказскихъ водъ, недостаточно.

Далѣе, Кавказскія минеральныя воды не въ достаточной мѣрѣ обеспечены ванными зданіями, при чемъ наиболѣе скрывается недостатокъ въ грязевыхъ ваннахъ, спросъ на которыя быстро растетъ.

Впрочемъ, на эту сторону дѣла въ послѣднее время обращено большое вниманіе и къ удовлетворенію потребности въ ваннахъ зданія приняты мѣры. Такъ, въ отчетномъ году закончена постройка новаго ваннаго зданія въ Желѣзноводскѣ, взаменъ пришедшаго въ негодность стараго, и приступлено къ постройкѣ грязелѣчебницы въ Пятигорскѣ, а въ текущемъ году предполагается приступить къ сооруженію грязелѣчебницы въ Ессентукахъ.

Существенными недостатками отличаются Кавказскія минеральныя воды въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ. Изъ четырехъ входящихъ въ составъ ихъ курортовъ только Желѣзноводскъ можетъ считаться обеспеченнымъ прѣсною водою. Положеніе же Пятигорска, Ессентуковъ и Кисловодска въ этомъ отношеніи представляется неудовлетворительнымъ.

ибо эти три группы очень страдают от недостатка воды в течение сезона, в особенности во время жары, когда требуется усиленная поливка улиц и вообще расход прѣсной воды увеличивается.

В 1911 году в Кисловодскѣ и Ессентукахъ устроены новые водопроводы, которые нѣсколько облегчили удовлетвореніе потребности в водѣ, но далеко не могутъ покрыть всей этой потребности.

Усиленіе водоснабженія на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что в тѣсной зависимости отъ него стоитъ устройство канализаціи. До сего времени лишь в Кисловодскѣ произведена канализація, при томъ частичная, охватившая лишь небольшой районъ группы. Между тѣмъ, приведеніе курортовъ в надлежащее санитарное состояніе возможно только при условіи осуществленія канализаціи на всѣхъ группахъ и в полномъ объемѣ. Загрязненіе почвы в болѣе населенныхъ районахъ Кавказскихъ водъ доходитъ до крайнихъ предѣловъ, что не можетъ быть терпимо вообще и особенно по близости отъ минеральныхъ источниковъ.

Отмѣченныя несовершенства в бальнеологической и лечебной сторонахъ дѣла и в общихъ условіяхъ жизни на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ не могутъ не оказывать вліянія на посѣщаемость ихъ. За послѣдніе три года число лѣчившихся на водахъ составило: в 1910 году 32 тыс., в 1911 году 37,3 тыс. и в отчетномъ году около 36 тыс. человекъ.

Изъ различныхъ отраслей хозяйства Кавказскихъ водъ наиболѣе крупной по размѣрамъ и по суммѣ приносимыхъ ею доходовъ является продажа минеральной воды в экспортъ. За истекшіе 3 года доходы отъ таковой продажи составили в среднемъ 63% всѣхъ вообще эксплуатаціонныхъ доходовъ курортовъ.

По поводу этой отрасли хозяйства водъ необходимо замѣтить, что в ней и в операціяхъ, связанныхъ съ розливомъ воды, предназначенной для продажи, наблюдаются нѣкоторые существенные недостатки. Такъ, в отчетномъ году, несмотря на выясненную опытомъ необходимость имѣть в складахъ надлежащіе запасы посуды, пробокъ и другихъ предметовъ, нужныхъ для розлива, на приобрѣтеніе каковыхъ запасовъ в 1912 году в смѣту этого года былъ внесенъ даже особый кредитъ в 100 тыс. руб., Управление водъ не приняло должныхъ мѣръ къ заготовкѣ необходимаго количества пробокъ. Оказавшаяся вслѣдствіе сего недостача ихъ, а также, отчасти, перерывы в подачѣ электрической энергіи в розливныя съ центральной гидро-электрической станціи явились причиною того, что розливныя работали не в полной мѣрѣ, а по временамъ и совсѣмъ бездѣйствовали, и розливъ былъ значительно сокращенъ.

Въ результатъ сего за первые 8 мѣсяцевъ 1912 года воды розлито менѣе, чѣмъ слѣдовало, на 2,5 милл. полубутылокъ, благодаря чему многіе рынки подолгу оставались вовсе безъ воды, заказы исполнялись съ значительнымъ опозданіемъ и, в силу этого, многіе заказчики отказывались отъ полученія товара или уменьшали затребованныя ими количества воды.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сокращеніе работы розливныхъ и перерывы в ней, при необходимости в то же время содержать полный штатъ служащихъ и рабочихъ, не могли не повліять на повышеніе стоимости розлива. Это повышеніе составило на полубутылку примѣрно 0,35 коп., весь же непроизводительный расходъ по розливу в 1912 году опредѣляется в суммѣ не менѣе 50 тыс. руб.

Нельзя также не отмѣтить нѣкоторыхъ несовершенствъ в строительной дѣятельности Управленія водъ. При заклю-

ченія договоровъ по строительнымъ работамъ не всегда соблюдались въ должной мѣрѣ интересы казны. Напримѣръ, по договору, заключенному съ архитекторомъ, принявшимъ на себя составленіе проекта и смѣты на постройку Ессентукской грязелѣчебницы и исполненіе обязанностей производителя работъ по сооруженію сего зданія, въ составъ вознагражденія этого архитектора включена плата за составленіе проекта и смѣты на оборудованіе грязелѣчебницы, выработанныхъ не имъ, а другимъ лицомъ. Помимо того, тѣмъ же договоромъ обусловлена выдача названному лицу кромѣ означеннаго вознагражденія еще по 1.500 руб. въ мѣсяць въ случаѣ промедленія въ окончаніи постройки противъ предполагаемаго для того срока; между тѣмъ, во время заключенія договора проектъ постройки въ окончательномъ видѣ готовъ еще не былъ, вслѣдствіе чего намѣченные сроки приступа къ работамъ и окончанія ихъ отодвинулись на значительное время, и Управленію водъ приходится такимъ образомъ нести непроизводительный расходъ по уплатѣ упомянутаго дополнительнаго вознагражденія архитектору.

Иногда и самый приступъ къ строительнымъ работамъ производился безъ надлежаще составленныхъ и утвержденныхъ проектовъ. Такимъ образомъ начаты были, напримѣръ, работы по постройкѣ кофейной въ Кисловодскѣ. Въ результатѣ сего уже во время производства работъ оказалось необходимымъ измѣнить предложенную конструкцію постройки, вслѣдствіе чего обязательство подрядчика окончить работу къ указанному въ договорѣ сроку исполнено не было. Возникшія на этой почвѣ между подрядчикомъ и Управленіемъ водъ пререканія окончились отъѣздомъ подрядчика изъ Кисловодска и полной пріостановкой работъ, при чемъ подрядчикъ заявилъ о намѣреніи взыскать съ Управленія водъ понесенные имъ убытки.

При составленіи проектовъ и смѣтъ на нѣкоторыя сооруженія не принимались во вниманіе всѣ необходимыя условія,

въ виду чего проекты эти приходилось пересоставлять или оставлять вовсе безъ использованія. Такъ, составленные первоначально проектъ и смѣта на постройку Ессентукской грязелѣчебницы не предусматривали всѣхъ требованій, соблюденіе коихъ необходимо для надлежащей постановки грязелѣченія, и потому были забракованы; выработанные же затѣмъ смѣта и проектъ были признаны слишкомъ роскошными, рассчитанными не только на удовлетвореніе указанныхъ требованій, но и на приданіе зданію характера памятника искусства, въ виду чего они были пересоставлены вновь. Смѣта и проектъ грязелѣчебницы въ Желѣзноводскѣ равнымъ образомъ оказались очень роскошными и дорогими, вслѣдствіе чего отъ нихъ пришлось совсѣмъ отказаться, хотя за составленіе ихъ было уже уплачено 4.000 руб.

Финансовое положеніе Кавказскихъ минеральныхъ водъ за послѣдніе годы улучшается, благодаря увеличенію доходовъ ихъ, составившихъ въ отчетномъ году уже около 2,5 милл. руб. Однако доходы эти, въ виду отмѣченныхъ несовершенствъ въ дѣлѣ устройства и эксплуатаціи водъ, далеко не достигаютъ того уровня, который необходимъ для производства, помимо эксплуатаціонныхъ расходовъ, надлежащихъ затратъ на усовершенствованіе водъ и уплату обременяющихъ ихъ крупныхъ долговъ (на 1 января 1913 года—1.290 тыс. руб.).

Въ цѣляхъ улучшенія устройства и эксплуатаціи Кавказскихъ водъ Министерство Торговли и Промышленности составило проектъ управленія ими на новыхъ началахъ, а именно, на началахъ коллегіальныхъ, со включеніемъ въ составъ коллегіи выборныхъ представителей заинтересованныхъ общественныхъ организацій (городскихъ управленій, врачебныхъ обществъ и обществъ благоустройства въ тѣхъ прикурортныхъ поселеніяхъ, въ коихъ не введено городское управленіе).

Проектъ этотъ въ 1911 году внесенъ въ Государственную Думу, но до сихъ поръ еще не рассмотрѣнъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ въ отчетномъ году на Кавказскихъ водахъ было образовано особое совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ и мѣстныхъ общественныхъ организацій, подвергнувшее подробному обсужденію выработанныя Управленіемъ водъ предположенія, касающіяся благоустройства водъ, въ частности, планъ переустройства водъ въ теченіе ближайшихъ лѣтъ. Постановленія указаннаго совѣщанія дальнѣйшаго движенія пока еще не получили.

Торговые порты.

Съ развитіемъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія сѣти желѣзныхъ дорогъ прежняя разобщенность центра Россіи съ ея морскими границами постепенно исчезаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ начинаетъ расти морская торговля. Ввозъ и вывозъ нашихъ портовъ, не превышая въ 1841 году стоимости 130 милл. руб., въ 1911 году достигли 1.712 милл. руб.

Въ связи съ увеличеніемъ морской торговли было обращено вниманіе и на улучшеніе нашихъ портовъ, на работы въ коихъ за время 1884—1909 г. г. было израсходовано свыше 100 милл. руб. Расходы эти однако по сравненію съ производимыми на этотъ предметъ затратами западно-европейскихъ государствъ представляются незначительными. Такъ, почти за тотъ же періодъ времени Германія (1884—1904 г. г.) затратила на улучшеніе морскихъ торговыхъ портовъ 486 милл. руб., а Франція (1874—1907 г. г.) свыше 562 милл. руб., средній же ежегодный расходъ на улучшеніе портовъ за послѣдніе годы выразился для Германіи въ 18,5 милл. руб., Франціи—въ 7,5 милл. руб., а для Россіи всего лишь въ суммѣ около 4 милл. руб. Въ такой же мѣрѣ разнятся и расходы, произведенные на главные порты наши и заграничныя. Такъ, только за послѣднее время на улучшеніе Гамбургскаго порта израсходовано 72 милл. руб., а на Антверпенскій портъ —

60 милл. руб. Между тѣмъ, начиная съ пятидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, на новыя работы въ нашихъ главныхъ портахъ израсходовано: въ С.-Петербургскомъ—26 милл. руб., Либавскомъ—17 милл. руб., Одесскомъ—14 милл. руб. и Рижскомъ—6,5 милл. руб.

Неустройство нашихъ портовъ въ значительной степени повышаетъ расходы по перегрузочнымъ операціямъ и вызываетъ излишніе простои судовъ, что отражается неблагоприятно на стоимости фрахта. Въ цѣляхъ устраненія главнѣйшихъ недостатковъ въ нашихъ коммерческихъ портахъ и приведенія ихъ въ положеніе, отвѣчающее потребностямъ современной торговли, Министерство Торговли и Промышленности составило, какъ было доложено мною въ отчетѣ за прошлый годъ, программу портостроительныхъ работъ на сумму въ 217 милл. руб., въ томъ числѣ работъ первой очереди на сумму около 93 милл. руб. На осуществленіе этой программы по закону 17 апрѣля 1912 года разрѣшено ассигновать на ближайшее пятилѣтіе 90 милл. руб., съ отпускомъ по 18 милл. руб. ежегодно.

Всѣ болѣе крупныя работы въ портахъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, сдавались по способу ограниченной конкуренціи, при чемъ во многихъ случаяхъ оказалось, что предложенныя на соревнованіяхъ цѣны значительно превышали стоимость работъ, рассчитанную по смѣтамъ. Обстоятельство это находитъ себѣ отчасти объясненіе въ томъ, что цѣны на строительные матеріалы и рабочія силы въ послѣднее время сильно повысились, а отчасти въ томъ, что развитіе строительной дѣятельности по морскому и военному вѣдомствамъ отвлекло многихъ подрядчиковъ и составъ конкурентовъ въ настоящее время значительно сократился.

На новыя работы въ портахъ въ отчетномъ году были назначены торги на сумму около 9.300 тыс. руб. и только торги по Ревельскому порту на сумму около 2 милл. руб. оказались успѣшными, такъ какъ было достигнуто пониженіе до 5% противъ смѣты. По всѣмъ же остальнымъ работамъ оказалось необходимымъ повысить нѣсколько цѣны и упростить намѣченныя сооруженія и только послѣ сего на вторичныхъ торгахъ удалось сдать работы. Также малоуспѣшными слѣдуетъ признать и назначенные Министерствомъ Торговли и Промышленности въ отчетномъ году торги на постройку для портовыхъ надобностей плавучихъ и землечерпательныхъ снарядовъ. Всего такихъ заказовъ въ отчетномъ году сдано на сумму до 6.200 тыс. руб. Достигнутыя на торгахъ цѣны въ большинствѣ случаевъ значительно превосходили первоначальные расчеты, основанные на прежнихъ цѣнахъ, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ разница эта превышала 100%. Такое повышение цѣны, повидимому, вызвано тѣмъ, что судостроительные заводы, получивъ весьма крупныя заказы по Морскому Министерству, были уже обезпечены работой и при заявленіи цѣны на землечерпательные снаряды стремились извлечь изъ этихъ заказовъ возможно большую выгоду. Вслѣдствіе сего Министерство Торговли и Промышленности вынуждено было привлечь къ соревнованію заграничныя заводы, участіе которыхъ оказало нѣкоторое вліяніе на пониженіе цѣны.

Изъ всѣхъ сданныхъ въ отчетномъ году поставокъ русскимъ заводамъ было передано на сумму около 4.335 тыс. руб. и заграничнымъ на 1.865 тыс. руб., при чемъ по сданнымъ за границу заказамъ цѣны, заявленныя русскими заводами, превышали таковыя же иностранныхъ отъ 51 до 63%.

Изъ работъ, производившихся въ отчетномъ году, заслуживаетъ вниманія углубленіе до 30 фут. подхода къ Николаевскому порту. Работа эта разрѣшена по закону 25 іюня 1912 года; расчитана она на 4 года и стоимость ея опредѣлена въ

4.018 тыс. руб. Общая длина канала, подлежащаго углубленію, составляетъ 65 вер., на протяженіи которыхъ для достиженія проектной глубины необходимо удалить 1.352 тыс. куб. сажень грунта. Въ виду срочности работъ, главнымъ образомъ для надобностей морского вѣдомства, къ углубленію было приступлено 27 іюня отчетнаго года; на каналъ было поставлено 3 сильныхъ землечерпательныхъ каравана, при посредствѣ которыхъ на протяженіи 12 вер. вынута грунта свыше 300 тыс. куб. сажень.

Столь же благопріятныя результаты достигнуты и по работамъ по улучшенію Рижскаго порта, разрѣшеннымъ по закону 17 іюня 1909 года на общую сумму 1.791 тыс. руб. Часть этихъ работъ, по переустройству таможенной набережной, была сдана съ торговъ Рижскому Биржевому Комитету за 1.228 тыс. руб., съ обязательствомъ окончить ихъ къ 31 декабря 1912 года. Въ дѣйствительности работы удалось окончить къ 20 сентября со сбереженіемъ около 40 тыс. руб. Успѣшное окончаніе этихъ работъ имѣетъ весьма существенное значеніе для Рижскаго порта, грузооборотъ котораго въ послѣднее время превысилъ 240 милл. пудовъ и въ которомъ ощущалась крайняя необходимость въ увеличеніи протяженія глубокихъ набережныхъ.

Въ менѣе благопріятномъ положеніи находились работы по устройству каботажнаго порта въ Стрѣлецкой бухтѣ и по улучшенію Херсонскаго порта. На устройство каботажнаго порта въ названной бухтѣ по закону 1 іюня 1911 года былъ разрѣшенъ кредитъ въ 750 тыс. руб. Часть этихъ работъ, по устройству территоріи порта и набережной, стоимостью 467 тыс. руб., была сдана въ отчетномъ году съ торговъ, съ условіемъ окончанія ихъ въ маѣ 1913 года.

Въ минувшемъ году исполнено работъ на 75 тыс. руб. менѣе, чѣмъ это требовалось по договору. Если принять во вниманіе, что до сего времени не приступлено къ остальнымъ на-

мѣченными работами по устройству порта въ Стрѣлецкой бухтѣ, а именно, по сооруженію шоссе, водопровода и пр., то трудно разсчитывать, чтобы всѣ работы по этому порту были закончены даже къ концу 1913 года. Слѣдовательно, освобожденіе Севастопольскаго порта отъ торговаго флота, на чемъ настаиваетъ Морское Министерство, можетъ послѣдовать не ранѣе 1914 года.

Что касается работъ въ Херсонскомъ портѣ, то работы эти, разрѣшенныя по закону 17 іюня 1909 года на сумму 915 тыс. руб., въ части, касающейся устройства набережной, стоимостью около 670 тыс. руб., были сданы въ 1910 году съ подряда, съ условіемъ окончанія ихъ въ концѣ 1913 года. Во время производства работъ обнаружилось, что предварительныя изысканія были произведены не съ надлежащею тщательностью, вслѣдствіе чего выяснилась необходимость въ нѣкоторыхъ весьма существенныхъ измѣненіяхъ первоначальнаго проекта. Измѣненіе это повлекло увеличеніе стоимости работъ на сумму свыше 40 тыс. руб. и въ то же время дало основаніе подрядчику къ предъявленію къ казнѣ различнаго рода претензій. По разсмотрѣніи этихъ претензій Министерство Торговли и Промышленности вынуждено было предоставить подрядчику нѣкоторыя льготы и измѣнить сроки окончанія работъ. При дальнѣйшемъ затѣмъ исполненіи договора подрядчикъ оказался неисправнымъ, часть работъ была исполнена имъ неудовлетворительно и не соблюдены сроки, установленныя контрактомъ. При такомъ положеніи работъ возникаетъ серьезное сомнѣніе въ томъ, что работы по устройству набережной въ Херсонскомъ портѣ будутъ закончены въ концѣ 1913 года.

Крупное значеніе въ дѣлѣ улучшенія торговыхъ портовъ имѣютъ дноуглубительныя работы, на производство которыхъ въ минувшемъ году израсходовано свыше 3 милл. руб. Для

исполненія этихъ работъ въ распоряженіи Министерства Торговли и Промышленности имѣется землечерпательный караванъ въ составѣ 44 снарядовъ съ шаландами и 46 пароходовъ, общемою стоимостью около 8 милл. руб. и часовой производительностью свыше 800 куб. сажень. Караванъ этотъ съ каждымъ годомъ увеличивается и въ соотвѣтствіи съ симъ увеличиваются расходы на его содержаніе. Постановка дѣла землечерпанія въ портахъ не всегда однако давала возможность войти въ оцѣнку произведенныхъ работъ. При отсутствіи определенной программы и установленнаго заданія глубины, работы нерѣдко носили случайный характеръ, и возникали сомнѣнія въ необходимости достиженія той глубины, на которой останавливались мѣстные производители работъ. Замѣчались случаи, когда для работъ на малыхъ глубинахъ ставились сильныя снаряды, которые должны были или работать на большую глубину, что не оправдывалось дѣйствительною надобностью, или не развивать полной производительности.

Признавая необходимымъ упорядочить организацію землечерпательныхъ работъ, Государственный Контроль вошелъ по сему предмету въ сношеніе съ Министерствомъ Торговли и Промышленности, которое, съ своей стороны, приняло мѣры къ устраненію на будущее время замѣченныхъ недостатковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Контроль остановился на желательности болѣе правильно поставить повѣрку расходовъ какъ на землечерпаніе, такъ и на производство всѣхъ прочихъ работъ въ портахъ. Необходимыя для сего мѣропріятія были подвергнуты обсужденію въ особомъ совѣщаніи изъ мѣстныхъ чиновъ контрольныхъ учреждений въ портахъ; совѣщаніе это пришло къ заключенію, что ревизія означенныхъ расходовъ требуетъ самаго широкаго развитія фактической повѣрки, такъ какъ только при такомъ порядкѣ можетъ быть получено полное убѣжденіе въ томъ, что ассигнуемыя деньги расходуются на предметъ своего назначенія и въ соотвѣтствіи

съ дѣйствительною надобностью. Присоединяясь, съ своей стороны, къ такому заключенію, я, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, въ теченіе минувшаго года сдѣлалъ распоряженіе о распространеніи правилъ фактической повѣрки на расходы во всѣхъ портахъ, при чемъ для возможности осуществленія этой мѣры призналъ необходимымъ образовать отдѣльные контроли во Владивостокѣ и для ревизіи портовъ Каспійскаго моря и усилить личный составъ въ существующихъ контрольных учрежденіяхъ.

Въ упомянутомъ выше совѣщаніи были разсмотрѣны также вопросы объ улучшеніи организаціи работъ въ портахъ, о порядкѣ заготовки топлива и другихъ матеріаловъ для портовыхъ надобностей, о вольнонаемныхъ служащихъ въ портахъ, о нормальныхъ цѣнахъ и нѣкоторые другіе. Всѣ высказанныя въ совѣщаніи соображенія по симъ вопросамъ были сообщены въ Министерство Торговли и Промышленности, которымъ и были приняты затѣмъ во вниманіе при послѣдовавшей разработкѣ правилъ и инструкцій, проектированныхъ въ цѣляхъ упорядоченія производящихся въ портахъ работъ.

Торговое море-
плаваніе.

Наибольшая часть товаровъ, вывозимыхъ изъ Россіи за границу, направляется морскимъ путемъ, составляя свыше 80% общаго нашего вывоза. Въ цѣляхъ поощренія торговаго мореходства правительствомъ издавна уже оказывалось содѣйствіе къ возникновенію пароходныхъ компаній и къ облегченію условій конкуренціи съ иностраннымъ флагомъ. Однако дороговизна вкладываемыхъ въ русское мореходное дѣло капиталовъ и высокая стоимость эксплуатаціи русскихъ торговыхъ судовъ ведутъ къ тому, что работа нашего торговаго флота сосредоточивается преимущественно на сообщенияхъ, огражденныхъ отъ иностранной конкуренціи, то-есть въ каботажномъ плаваніи. Обслуживаніе же нашей

внѣшней торговли выпадаетъ почти исключительно на долю иностраннаго флота. По даннымъ за 1910 годъ видно, что участіе русскихъ судовъ въ перевозкѣ товаровъ за границу выражается всего лишь въ 5%, при чемъ ростъ работы русскаго флота въ нашей международной торговлѣ сравнительно съ развитіемъ ея оборота весьма незначителенъ. Такъ, въ 1910 году русскія суда вывезли за границу болѣе чѣмъ въ 1907 году всего лишь на 7 милл. пуд., между тѣмъ вывозъ нашъ за это время поднялся на 471 милл. пуд. Отмѣченное явленіе, конечно, представляется крайне невыгоднымъ съ точки зрѣнія народнаго хозяйства и вызываетъ необходимость въ принятіи особыхъ мѣръ, могущихъ облегчить русскому флоту участіе въ перевозкѣ отечественныхъ грузовъ и въ особенности массовыхъ.

Главнѣйшія мѣропріятія, направленные къ развитію мореходства, сводятся нынѣ къ субсидированію пароходныхъ компаній, выдачѣ навигаціонныхъ премій и предоставленію ссудъ на постройку судовъ. Наиболѣе значительныя средства расходуются на выдачу пособій пароходствамъ за содержаніе срочныхъ рейсовъ. Эта форма поощренія отечественнаго мореплаванія, помимо общаго ея значенія въ борьбѣ съ иностранными конкурентами, оправдывается еще и тѣмъ, что при выдачѣ пособій на предпріятіе возлагаются нѣкоторыя весьма серьезныя обязательства общегосударственной важности, главнымъ образомъ содержаніе опредѣленнаго числа срочныхъ рейсовъ по линіямъ, признаннымъ необходимыми по культурно-экономическимъ и политическимъ соображеніямъ, но коммерчески неоправдываемымъ. По симъ основаніямъ въ настоящее время поддерживаются пароходные рейсы въ нашихъ сѣверныхъ и южныхъ моряхъ, въ водахъ Дальняго Востока, а также и на Каспійскомъ морѣ. Кромѣ того въ виду особой важности содержанія рейсовъ по рѣкѣ Дунаю правильное сообщеніе между Одессой и портами названной рѣки

выполняется Русским Дунайским пароходствомъ, находящимся въ казенномъ завѣдываніи.

Въ соотвѣтствіи съ требованіями торговли сѣтъ субсидируемыхъ линій замѣтно развивается, особенно же на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ, за отсутствіемъ какихъ либо другихъ путей сообщенія, пароходные рейсы являются единственнымъ средствомъ сношенія отдаленной окраины съ центромъ ея—Владивостокомъ. Подъ вліяніемъ сего возрастаютъ и расходы государственнаго казначейства, при чемъ на выдачу пособій пароходствамъ въ отчетномъ году ассигновано свыше 6 милл. руб., въ то время какъ на означенную надобность въ 1910 году ассигнованія не достигали 3,5 милл. руб.

Другимъ видомъ воспособленія торговому флоту является возвратъ паровымъ судамъ, совершающимъ рейсы между портами Европейской Россіи и портами Индійскаго и Великаго океановъ, пошрины, уплачиваемой за проходъ судовъ черезъ Суэзскій каналъ. Льгота эта по закону 4 февраля 1910 года была значительно расширена: обязательное посѣщеніе судами точно указанныхъ попутныхъ портовъ отмѣнено и нынѣ единственнымъ условіемъ для возврата пошрины является выходъ изъ русскаго европейскаго порта при слѣдованіи судна въ восточномъ направленіи и заходъ въ таковой при обратномъ плаваніи. Изданіе этого закона не замедлило отразиться на движеніи нашихъ судовъ черезъ Суэзскій каналъ и уже въ минувшемъ году, по даннымъ Министерства Торговли и Промышленности, ожидалось не менѣе 122 пароходовъ противъ 106 судовъ, прошедшихъ каналъ въ 1911 году.

Крупнымъ мѣропріятіемъ, получившимъ разрѣшеніе въ отчетномъ году, слѣдуетъ признать законъ 21 мая 1912 года о поощреніи отечественнаго судостроенія. До сего времени воспособленіе русскому судостроенію выражалось въ видѣ ссудъ подъ постройку судовъ изъ специально для сего образованнаго фонда, при чемъ однако до послѣдняго времени операціи по

выдачѣ ссудъ не получили широкаго развитія. Изъ ассигнованныхъ съ 1904 года на образованіе означеннаго фонда 400 тыс. руб. къ 1913 году было израсходовано немного болѣе половины. Правомъ полученія ссудъ пользовались главнымъ образомъ строители деревянныхъ судовъ: мурманскіе рыбопромышленники и парусники Балтійскаго флота. Что же касается строителей металлическихъ судовъ, то за недостаткомъ ссуднаго капитала поступавшія отъ нихъ ходатайства оставались безъ удовлетворенія. Въ цѣляхъ облегченія постройки судовъ на русскихъ верфяхъ нынѣ установлены особыя преміи, которыя покрываютъ разницу въ постройкѣ судовъ въ Россіи и за границей. Преміи эти по закону 1912 года положено выдавать за каждое построенное судно сообразно вмѣстимости его и въ различномъ размѣрѣ для судовъ съ механическими двигателями и для парусныхъ. Столь широкое покровительство, предоставленное новымъ закономъ этой отрасли государственнаго хозяйства, несомнѣнно должно отразиться благотворно на ея развитіи.

Перечисленныя выше важнѣйшія мѣры содѣйствія мореходному промыслу въ Россіи, образующія существенное подспорье нашему сравнительно молодому флоту, не могутъ однако быть признаны достаточными.

Зависимость нашей торговли отъ иностраннаго флота оказывается столь значительной, что большая часть тѣхъ выгодъ, которыя извлекаются изъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній, уходитъ за границу. Чрезвычайно малое участіе нашихъ судовъ въ оборотахъ торговли, въ связи съ развитіемъ вывоза, приводитъ къ заключенію, что существующій въ Россіи торговый флотъ не удовлетворяетъ назрѣвающимъ у насъ потребностямъ.

При такихъ условіяхъ изысканіе мѣръ къ дальнѣйшему поощренію русскаго мореходства пріобрѣтаетъ важное значеніе, и нынѣ вѣдомство торговли и промышленности занято разработкой вопроса о навигаціонныхъ преміяхъ. Эта форма поощренія имѣетъ въ виду путемъ общаго закона оказать

воспособленіе торговому мореплаванію, уравнивъ условія эксплуатаціи отечественныхъ судовъ съ условіями, въ кои поставленъ въ этомъ отношеніи морской промыселъ за границей.

Надо полагать, что это проектируемое мѣропріятіе окажетъ въ будущемъ русскому флагу замѣтную помощь и дастъ ему возможность занять подобающее мѣсто среди флотовъ другихъ государствъ.

Русское Дунай-
ское пароходство.

Въ цѣляхъ сохраненія и упроченія политической и экономической связи Россіи съ славянскими государствами Балканскаго полуострова въ 1903 году было образовано въ казенномъ завѣдываніи Русское Дунайское пароходство.

Названному предпріятію было передано приобрѣтенное отъ бывшаго Общества Черноморско-Дунайскаго пароходства имущество и вмѣстѣ съ тѣмъ было выдано на оборудованіе дѣла единовременное пособіе въ одинъ миллионъ рублей и разрѣшенъ отпускъ въ теченіе 10 лѣтъ, по 1 января 1914 года, ежегодной субсидіи изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 313.180 руб.

Вслѣдствіе недостаточности и неудовлетворительности плавучихъ средствъ, поступившихъ въ распоряженіе названнаго пароходства, послѣднее вынуждено было озаботиться приведеніемъ судового состава въ соответствующій его назначенію порядокъ, при чемъ за десятилѣтній періодъ въ этомъ отношеніи пароходству удалось достигнуть нѣкотораго улучшенія какъ путемъ капитальнаго ремонта судовъ, такъ и замѣной нѣкоторыхъ малосильныхъ и изношенныхъ пароходовъ и баржъ новыми, оборудованными примѣнительно къ современнымъ условіямъ плаванія.

Одновременно съ усиленіемъ судового состава Русское Дунайское пароходство расширяло свою дѣятельность и сѣтъ своихъ агентствъ. Не ограничиваясь обслуживаніемъ указанныхъ въ положеніи о немъ пунктовъ, пароходство это совершало

заходы и въ другіе попутные по рѣкѣ Дунаю порты, а также поддерживало сообщеніе, когда это требовалось, съ Константинополемъ, Бургасомъ и Варною, установило грузовые рейсы между Одессой и Аккерманомъ, а въ 1912 году открыло безперегрузочное сообщеніе Николаевъ—Одесса—Галацъ.

На ряду съ симъ, Русское Дунайское пароходство, поддерживая предудказанные положеніемъ рейсы и взимая нормальные фрахты, способствовало развитію экономической жизни обслуживаемаго края. Въ этомъ отношеніи особенно важной является работа пароходства по рѣкѣ Пруту, отдѣляющей Россію отъ Румыніи. Въ силу географическихъ условій, наше припрутское сельское хозяйство находится въ большой зависимости отъ румынскихъ экспортеровъ, организовавшихъ скупку зерна на весьма обременительныхъ для русской окраины условіяхъ. Въ цѣляхъ ослабленія этой зависимости пароходство, установивъ правильное сообщеніе по названной рѣкѣ, содѣйствовало организаціи ссудныхъ операцій русскими кредитными учрежденіями сельскому населенію окраины и дало выходъ зерну, помимо румынскихъ портовъ, на Одессу, что оказало мѣстнымъ жителямъ значительную помощь. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что пароходство за время своего существованія затратило на оборудованіе Прутской линіи судовымъ составомъ, а также зернохранилищами, до 350 тыс. руб., увеличивъ грузооборотъ съ 34 тыс. пуд. груза до 3.753 тыс.

Остановливаясь на результатахъ операцій пароходства, слѣдуетъ указать, что размѣръ перевозокъ съ начала дѣйствія пароходства въ казенномъ завѣдываніи возросъ весьма значительно. Такъ, съ 5,8 милл. пуд. груза, перевезеннаго въ 1904 году, движеніе грузовъ въ 1911 году превысило уже 16 милл. пуд., то-есть увеличилось на 180%; въ такой же приблизительно степени развилось и пассажирское движеніе (съ 34 тыс. человекъ до 96 тыс.); валовой же доходъ предпріятія поднялся съ 730 тыс. руб. до

1.400 тыс. руб. Последний отчетный годъ пароходства впервые закончился для него вполне благопріятно. Оставшаяся за производствомъ всѣхъ расходовъ прибыль не только оказалась достаточной для покрытія требующихся отчислений, но позволила пароходству отнести въ запасный капиталъ свыше 60 тыс. руб. Несмотря однако на столь благопріятныя данныя, выполненіе возложенныхъ на Русское Дунайское пароходство задачъ возможно только при условіи выдачи пособія отъ казны. Такое положеніе объясняется главнымъ образомъ усиленной конкуренціей, которую пароходство встрѣчаетъ со стороны иностранныхъ предпріятій на Дунаѣ и въ особенности по Рени-Кладовской линіи. Флотъ иностранныхъ пароходныхъ компаній, конкурирующихъ съ Русскимъ Дунайскимъ пароходствомъ въ районѣ названной линіи, достигаетъ приблизительно 160 пароходовъ при 1.280 баржахъ, въ то время какъ русское пароходство имѣетъ здѣсь всего лишь 4 разнотипныхъ буксирныхъ парохода и отъ 12 до 20 баржъ. При такихъ условіяхъ, естественно, дѣятельность нашего пароходства не можетъ получить желательнаго направленія, несмотря на то, что оно несетъ при эксплуатаціи этой линіи значительные убытки, покрываемые частью доходами отъ другихъ рейсовъ, частью пособіемъ отъ казны. Между тѣмъ, въ виду большого значенія Рени-Кладовской линіи для русскихъ государственныхъ интересовъ, отмѣченное состояніе русскаго пароходства требуетъ скорѣйшаго переустройства, и на соответствующее оборудованіе этой линіи казалось бы необходимымъ обратить особое вниманіе при предстоящемъ пересмотрѣ положенія о названномъ предпріятіи.

Добровольный Флотъ. 5 іюля 1912 года воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе новаго положенія о Добровольномъ Флотѣ. Главнѣйшее отличіе этого положенія отъ прежняго заключается въ признаніи за Добровольнымъ Флотомъ значенія не специально

военно-подсобнаго, а мореходно-торговаго учрежденія, имѣющаго цѣлью содѣйствовать осуществленію національныхъ торгово-экономическихъ задачъ Россіи, съ тѣмъ, что въ случаѣ надобности суда Флота обращаются въ распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ для несенія транспортной службы. Въ соответствии съ симъ расширена сфера дѣятельности Добровольнаго Флота по производству коммерческихъ операцій, съ предоставленіемъ права выдачи ссудъ подъ закладъ перевозимыхъ товаровъ и исполненія всякаго рода комиссіонныхъ порученій по продажѣ и страхованію принятыхъ къ перевозкѣ грузовъ по указанію и за счетъ товарохранителей. Сверхъ сего, Добровольному Флоту разрѣшено содержаніе сообщений не только между русскими, но и иностранными портами. Существенно измѣнена также прежняя организація управленія Флотомъ, въ смыслѣ приближенія ея къ обычной формѣ управленія крупными акціонерными компаніями, насколько это оказалось возможнымъ съ сохраненіемъ Флота въ казенномъ завѣдываніи. Выполненіе предоставленныхъ новымъ положеніемъ правъ въ отчетномъ году еще не получило осуществленія въ полномъ объемѣ, такъ какъ положеніе вошло въ силу лишь съ середины 1912 года.

Въ отчетномъ году дѣятельность Добровольнаго Флота продолжала усиленно развиваться почти по всѣмъ содержимымъ имъ линіямъ, при чемъ особенно слѣдуетъ отмѣтить движеніе перевозокъ между Владивостокомъ и портами Берингова и Охотскаго морей. Идя навстрѣчу настойчивымъ ходатайствамъ заинтересованныхъ учреждений и представителей сильно развившейся за послѣднее время рыбной промышленности, Добровольный Флотъ безъ повышенія суммы пособія отъ казны значительно расширилъ сеть Сѣверныхъ линій, увеличивъ общее протяженіе рейсовъ до 72.000 миль, вмѣсто 55.000 миль, которыя онъ обязанъ былъ совершить, согласно закону 29 марта 1911 года.

Изъ отдѣльныхъ операций Добровольнаго Флота заслуживаетъ вниманія поддержаніе правильныхъ сообщеній между Владивостокомъ и Колымскою округою. Воспослѣдовавшимъ 16 іюня 1912 года закономъ на Добровольный Флотъ была возложена обязанность совершенія Колымскихъ рейсовъ въ 1912 и 1913 г.г., съ условіемъ возмѣщенія Флоту убытковъ, связанныхъ съ выполненіемъ этихъ рейсовъ, изъ средствъ государственнаго казначейства. Совершенный на основаніи этого закона въ отчетномъ году рейсъ оказался вполне удачнымъ, при чемъ было доставлено въ край 16.524 пуд. грузовъ противъ 2.256 пуд., перевезенныхъ въ 1911 году. Вслѣдствіе предпринятаго Добровольнымъ Флотомъ обследованія рѣки Колымы въ нижнемъ ея теченіи, а также лучшихъ сравнительно качествъ плававаго въ 1912 году парохода «Ставрополь», рейсъ этотъ оказалось возможнымъ продолжить до селенія Нижне-Колымска, находящагося въ 150 вер. отъ устья рѣки Колымы.

Обращаясь къ финансовымъ результатамъ дѣятельности Добровольнаго Флота, слѣдуетъ указать, что за 1911 годъ итогъ всѣхъ расходовъ его опредѣлился въ 5.235 тыс. руб., при валовой выручкѣ въ 6.983 тыс. руб., что дало прибыли 1.748 тыс. руб., а за производствомъ установленныхъ по положенію всѣхъ отчисленій чистая прибыль, подлежащая отнесенію въ запасный капиталъ, составила 556.215 руб. 41 коп., болѣе таковой же за 1910 годъ на 432 тыс. руб.

Количество же перевезенныхъ въ этомъ году грузовъ достигло 13.150 тыс. пуд., болѣе 1910 года на 2.330 тыс. пуд. Такимъ образомъ отчетный годъ для Добровольнаго Флота закончился вполне удачно.

Повѣрка оборотовъ Добровольнаго Флота и Русскаго Дунайскаго пароходства.

Въ минувшемъ году было доложено объ образованіи, по соглашенію моему съ Министромъ Торговли и Промышленности, при Департаментѣ Гражданской Отчетности особой Коммисіи для повѣрки отчетовъ Русскаго Дунайскаго паро-

ходства и Добровольнаго Флота. Коммисіей этой въ отчетномъ году были повѣрены обороты названныхъ учреждений за 1911 годъ, составившіе въ общемъ болѣе 18 милл. руб. Остановиваясь на результатахъ повѣрки, слѣдуетъ отмѣтить, что Коммисіей былъ возбужденъ рядъ весьма существенныхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ способствовало, независимо отъ упорядоченія веденія отчетности, улучшенію какъ коммерческой, такъ и хозяйственной постановки дѣла въ пароходствахъ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ указать, что при разсмотрѣніи отчета Добровольнаго Флота оказалось необходимымъ, въ цѣляхъ наибольшаго использованія судового состава подъ предлагаемыя перевозки грузовъ, обратить особое вниманіе Флота на правильную разработку расписанія движенія его пароходовъ, а также на то, чтобы выполненіе текущихъ ремонтныхъ работъ на судахъ производилось въ то время года, когда по коммерческимъ соображеніямъ пароходы могутъ имѣть болѣе простой въ Одессѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду замѣченныхъ недостатковъ въ дѣлѣ взаимной освѣдомленности агентовъ о движеніи судовъ, о случаяхъ измѣненія расписанія и о количествѣ свободнаго мѣста на пароходахъ, нынѣ преподана агентамъ особая инструкція. Далѣе, Коммисіей было выяснено недостаточно хозяйственное производство заготовки матеріаловъ и припасовъ на Дальнемъ Востокѣ, въ устраненіе чего въ настоящее время и сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе. Что касается дѣйствій мѣстныхъ органовъ Добровольнаго Флота, то по сему предмету Коммисіей было указано на потребность въ установленіи надлежащаго наблюдения за состояніемъ дѣлъ въ подчиненныхъ Флоту учрежденіяхъ и преподанія агентамъ опредѣленныхъ полномочій о размѣрѣ тѣхъ суммъ, которыя они въ правѣ хранить въ своихъ кассахъ или въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ. Упорядоченіе этой стороны дѣла оказывается особенно настоятельнымъ, такъ какъ въ началѣ отчетнаго года обнаружился зна-

чительный недостатокъ средствъ въ Коломбскомъ агентствѣ Флота и въ Александровскѣ на Сахалинѣ, при чемъ въ первомъ случаѣ растрата достигла 54 тыс. руб. Къ пополненію недостающихъ суммъ приняты соотвѣтствующія мѣры.

Для возможно всесторонней повѣрки оборотовъ названнаго предпріятія представилось необходимымъ ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ Управленіи Флота во Владивостокѣ и подчиненныхъ ему агентствахъ. Съ указанной цѣлью въ отчетномъ году мною и былъ командированъ на Дальній Востокъ членъ Коммисіи отъ Государственнаго Контроля, который выяснилъ рядъ вопросовъ, разсмотрѣніе коихъ должно содѣйствовать улучшенію дѣла. Такъ, между прочимъ, было обращено вниманіе на потребность въ оборудованіи техническими приспособленіями пристаней и на неблагоустройство занимаемой Флотомъ портовой территоріи, что не можетъ не отражаться на производствѣ грузовыхъ работъ. Собранный матеріалъ былъ сообщенъ Добровольному Флоту, которымъ и принимаются мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ.

Останавливаясь на результатахъ повѣрки оборотовъ Русскаго Дунайскаго пароходства, слѣдуетъ отмѣтить, что, какъ и по Добровольному Флоту, независимо отъ указаній Коммисіи о желательности упорядоченія нѣкоторыхъ статей отчетности пароходства, было признано правильнымъ пересмотрѣть дѣйствующія тарифныя ставки пароходства по заграничнымъ линіямъ для согласованія ихъ примѣнительно къ современнымъ условіямъ рынка. Кроме того было выяснено, что порядокъ заготовки пароходствомъ матеріаловъ нуждается въ нѣкоторомъ улучшеніи, при чемъ намѣчены и тѣ мѣропріятія, которыя въ этомъ отношеніи надлежало бы предпринять.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.

При наблюдаемомъ въ послѣднее время стремленіи къ Общія мѣры усовершенствованію сельскохозяйственнаго промысла, охватывающаго все болѣе широкіе слои населенія, мѣры содѣйствія сельскому хозяйству приобрѣли особо важное государственное значеніе.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, расходы на указанныя мѣры, осуществляемые правительствомъ и мѣстными общественными организаціями, ежегодно значительно возрастаютъ.

Ассигнованія земствъ по 34 губерніямъ Европейской Россіи на сельскохозяйственныя мѣропріятія, составившія въ 1910 году 8.970 тыс. руб., въ 1912 году достигли уже суммы около 14 милл. руб. На ряду съ симъ, кредиты Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на мѣры содѣйствія сельскому хозяйству соотвѣтственно возрасли съ 8.922 тыс. руб. до 20.736 тыс. руб.

Мѣропріятія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по содѣйствію сельскохозяйственному промыслу направлены въ послѣднее время преимущественно на развитіе и поощреніе мѣстной самодѣятельности въ области поднятія сельскохозяйственной культуры, что представляется вполне цѣлесообразнымъ, ибо правительство должно не замѣнять своими мѣрами сказанную самодѣятельность, а лишь придать ей на помощь въ необходимыхъ случаяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, порядокъ оказанія правительственнаго воспособленія сельскохозяйственной дѣятельности земствъ и другихъ общественныхъ организацій приобрѣтаетъ въ послѣднее время ясныя и опредѣленныя формы, утрачивая прежній характеръ случайности.

Что касается непосредственной дѣятельности Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по содѣйствию сельскохозяйственному промыслу, то она заключается главнымъ образомъ въ осуществленіи такихъ мѣръ, которыя либо относятся къ области руководства и согласованія начинаній, требующихъ объединеннаго плана дѣйствій, либо принимаются вѣдомствомъ на себя за недостаточнымъ еще развитіемъ въ той или иной мѣстности земской и общественной инициативы, либо, наконецъ, не могутъ быть, по обширности своихъ задачъ, отнесены къ предметамъ вѣдѣнія мѣстныхъ общественныхъ учреждений, имѣя общегосударственное значеніе, какъ, напримѣръ, общая постановка научно-опытной разработки различныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства, высшее сельскохозяйственное образованіе и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія осуществляетъ сельскохозяйственныя мѣропріятія въ обширномъ районѣ неземскихъ губерній Европейской Россіи и въ огромныхъ заселяемыхъ областяхъ Азіатской Россіи, а равно удовлетворяетъ агрономическіе запросы крестьянъ, переходящихъ къ единоличному владѣнію землей и нуждающихся во введеніи различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, требующихъ новымъ укладомъ ихъ хозяйства.

На ряду съ расширеніемъ мѣръ по непосредственному содѣйствию сельскохозяйственному промыслу, въ отчетномъ году послѣдовало значительное развитіе необходимыхъ для подъема нашего сельскаго хозяйства мѣропріятій по улучшенію естественныхъ его условій посредствомъ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, имѣющихъ цѣлью, съ одной стороны, повышеніе производительности угодій, съ другой—обращеніе въ культурное состояніе площадей неудобныхъ. Послѣднее особенно важно въ виду огромнаго количества въ Россіи такихъ площадей, представляющихъ

собою либо болота и заболоченныя пространства, либо маловодныя и безводныя земли.

Кредиты на гидротехническія работы составили въ 1912 году 5.676 тыс. руб., увеличившись противъ соответственныхъ ассигнованій предыдущаго года (2.087 тыс. руб.) на 3.589 тыс. руб., то-есть почти на 172%.

Работы эти, какъ и въ предшествующіе годы, производились въ отчетномъ году въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и въ Зауральѣ.

Гидротехническія работы въ Европейской Россіи, въ зависимости отъ преслѣдуемыхъ ими задачъ, раздѣляются на фондовыя, имѣющія въ виду увеличеніе площади земель, пригодныхъ для сельскохозяйственнаго пользованія, а также улучшеніе сельскохозяйственныхъ угодій и лѣсныхъ пространствъ, и землеустроительныя, направленные къ оказанію содѣйствія дѣлу земельного устройства сельскаго населенія при переходѣ къ улучшеннымъ формамъ землепользованія.

Въ 1912 году какъ обводнительныя, такъ и осушительныя фондовыя работы преслѣдовали главнымъ образомъ улучшеніе естественныхъ условій казенныхъ оброчныхъ статей и лѣсовъ, въ непосредственной связи съ интересами казеннаго оброчнаго и лѣснаго хозяйства, землеустроительныя же гидротехническія работы производились преимущественно на надѣльныхъ земляхъ.

Въ Зауральѣ важнѣйшія гидротехническія работы были сосредоточены въ 1912 году въ Барабинской степи Томской губерніи и въ Приамурскомъ краѣ, гдѣ заболоченность земель является серіознымъ препятствіемъ успѣшной колонизаціи.

На Кавказѣ и въ Туркестанѣ гидротехническія работы въ цѣляхъ скорѣйшаго увеличенія колонизаціоннаго фонда и расширенія отечественнаго хлопководства получили въ отчетномъ году наибольшее развитіе. Главнѣйшими изъ нихъ является орошеніе центральной Мугани и сѣверо-

восточной части Голодной степи. На Мугани продолжались работы по сооружению каналовъ Верхняго и Средняго, но по послѣднему онѣ были незначительны, что объясняется не исполнѣнъ своевременнымъ заключеніемъ договора съ подрядчикомъ, которому были сданы эти работы.

Въ Голодной степи въ 1912 году выполнено работъ на сумму 1.398 тыс. руб., каковой ходъ работъ можно признать успѣшнымъ. Съ отчетнаго года эти работы производятся подряднымъ способомъ.

Необходимо отмѣтить, что къ соревнованію на сдачу сихъ работъ съ подряда были поданы заявленія только тремя предпринимателями. Затѣмъ, въ самый день соревнованія выяснилось, что одинъ изъ нихъ отказывается отъ участія въ соревнованіи. Такимъ образомъ соискателей осталось только двое, изъ коихъ инженеромъ Чаевымъ была предложена меньшая цѣна его конкурентомъ цѣна, а именно, на 112 тыс. руб. ниже смѣтной. Таковая цѣна представлялась бы достаточно выгодной для казны. Однако сдать подрядъ по этой цѣнѣ не пришлось. Произошло это вслѣдствіе того, что, ссылаясь на измѣненіе Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія за два дня до соревнованія кондицій въ отношеніи порядка платежей за работы, названное лицо потребовало дополненія договора съ нимъ условіемъ о предоставленіи ему на срокъ дѣйствія договора права эксплуатаціи 1.300 дес. орошаемой изъ канала Императора Николая I земли, яко бы необходимой для обезпеченія продовольствіемъ и фуражемъ рабочихъ и лошадей. Означенное требованіе Чаева не было удовлетворено, но въ то же время, въ виду успѣшности дѣла и настояній Чаева, Главное Управленіе было вынуждено повысить заявленную имъ цѣну до смѣтной стоимости работъ. Кромѣ того въ заключенный съ Чаевымъ договоръ была внесена непредусмотрѣнная кондиціями оплата поливки насыпей по 1 руб. 65 коп. за кубическую сажень, что должно повысить

стоимость работъ по примѣрному подсчету на сумму отъ 200 до 300 тыс. руб.

Такимъ образомъ по указанному подряду не достигнуто сбереженія противъ смѣтной цѣны и предстоитъ перерасходъ на оплату дополнительныхъ работъ.

Въ виду недостатка въ земледѣльческой средѣ средствъ на усовершенствованіе хозяйства важное значеніе имѣетъ предоставленіе сельскимъ хозяевамъ возможности пользоваться для сего правительственнымъ льготнымъ кредитомъ. Этой цѣли служитъ находящійся въ распоряженіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія особый капиталъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Въ отчетномъ году такихъ ссудъ было разрѣшено къ выдачѣ 451 на сумму 1.779 тыс. руб., что по сравненію съ предшествующимъ годомъ (314 ссудъ на 1.073 тыс. руб.) даетъ увеличеніе по числу ссудъ на 44%, а по размѣру ихъ на 66%. Почти половина этихъ ссудъ (842 тыс. руб.) падаетъ на работы по осушенію и орошенію земель, значительная часть (489 тыс. руб.)—на сельскохозяйственныя заведенія и постройки, а остальные (438 тыс. руб.)—на другіе роды сельскохозяйственныхъ улучшеній.

Изъ общей суммы разрѣшенныхъ въ отчетномъ году ссудъ 842 тыс. руб. (47%) назначено частнымъ владѣльцамъ, прочія же ссуды почти поровну распределяются между крестьянскими обществами и маслодѣльными товариществами (491 тыс. руб.) и земствами (446 тыс. руб.).

По сравненію съ предшествующимъ годомъ ссуды частнымъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ увеличились: первыя почти въ 3 раза, а вторыя почти въ 2 раза, ссуды же земствамъ уменьшились на 15%.

Въ то же время однако возрасла дѣятельность земствъ въ качествѣ посредниковъ по выдачѣ населенію сельско-

хозяйственныхъ ссудъ. Въ отчетномъ году земствамъ было отпущено на этотъ предметъ 262 тыс. руб., болѣе чѣмъ вдвое противъ суммы, отпущенной въ 1911 году (122 тыс. руб.).

Какъ показываютъ приведенныя данныя, меліоративно-ссудная операція производилась въ отчетномъ году въ болѣе-шихъ размѣрахъ чѣмъ въ предыдущемъ, что обуславливалось значительнымъ увеличеніемъ потребности въ сельскохозяйственномъ кредитѣ. Насколько велика эта потребность, можно судить по тому факту, что, несмотря на недостатки въ организаціи меліоративнаго кредита, заключающіеся главнымъ образомъ въ крайней сложности порядка исходатайствованія и использованія ссудъ, ограниченности предметной сферы кредита и малой доступности ссудной операціи для крестьянскихъ хозяйствъ, въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія имѣлось къ началу 1913 года свыше чѣмъ на 2.600 тыс. руб. ходатайствъ о ссудахъ, которыя за недостаткомъ средствъ не могли быть своевременно удовлетворены.

При такихъ условіяхъ представляется настоятельно необходимымъ скорѣйшее осуществленіе преобразованія меліоративнаго кредита. Преобразованіе это, согласно особому журналу Совѣта Министровъ, удостоившемуся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 12 іюля 1911 года, поставлено въ связь съ реформой Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Операціи по ссудамъ на сельскохозяйственныя улучшенія предположено возложить на названный Банкъ, съ оставленіемъ въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія выдачи лишь такихъ ссудъ, которыя, въ видахъ особаго государственнаго значенія производимыхъ за счетъ ихъ меліораций, должны отпускатся на особо льготныхъ условіяхъ. Составленіе соответственнаго проекта возложено на Министерство Финансовъ по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Кромѣ сельскохозяйственнаго промысла Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ сотрудничествѣ съ земскими и общественными организаціями, оказывается содѣйствіе и подсобнымъ сельскому хозяйству кустарнымъ промысламъ, дающимъ крестьянскому населенію возможность производительнаго использованія зимняго періода съ сохраненіемъ въ то же время полной связи съ землею.

Нынѣ развитіе кустарнаго труда задерживается рядомъ неблагоприятныхъ условій. Такъ, отсутствіе оборотныхъ средствъ заставляеть кустарей вести производство въ незначительныхъ размѣрахъ или же прибѣгать къ разорительнымъ займамъ у мѣстныхъ ростовщиковъ; закупка сырыхъ матеріаловъ по мелочамъ и изъ вторыхъ рукъ влечетъ за собой значительныя переплаты; неорганизованность сбыта кустарныхъ издѣлій вызываетъ посредничество скупщиковъ, приобретающихъ издѣлія кустарей на невыгодныхъ для нихъ условіяхъ; недостаточность у кустарей техническихъ знаній въ нѣкоторыхъ отрасляхъ кустарнаго дѣла отражается на качествахъ и цѣнности издѣлій; наконецъ, кустарями рѣдко соблюдаются столь важныя въ торговой дѣятельности условія, какъ однородность поставляемаго товара, соответствіе его требованіямъ рынка, срочность поставокъ и проч.

Въ виду сего кустарные промыслы могутъ получить надлежащее развитіе и занять подобающее мѣсто въ экономической жизни страны лишь при организаціи широкой помощи имъ.

Въ теченіе 21 года, — со времени возложенія на вѣдомство государственныхъ имуществъ попеченія о кустарныхъ промыслахъ до 1908 года, — на этотъ предметъ было израсходовано 2.070 тыс. руб. Съ 1909 года кредиты на поощреніе кустарной промышленности начали увеличиваться, достигнувъ въ отчетномъ году 1.532 тыс. руб.

Дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ области воспособленія кустарной промышлен-

ности въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, была направлена на усовершенствованіе техники кустарныхъ производствъ и на улучшеніе экономическихъ условий промысла, при чемъ непосредственнымъ распоряженіемъ вѣдомство осуществляло лишь мѣропріятія, имѣющія общее значеніе для кустарныхъ промысловъ или касающіяся значительныхъ раіоновъ. По мѣропріятіямъ же, имѣющимъ мѣстное значеніе, Главное Управление оказывало необходимое содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ, кустарнымъ комитетамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ.

Въ соотвѣтствіи съ симъ, большая часть ассигнованныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на 1912 годъ кредитовъ на кустарное дѣло, а именно 800 тыс. руб., или 52% общей суммы кредитовъ, была обращена на выдачу безвозвратныхъ пособій земствамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ. Необходимо однако замѣтить, что указанное воспособленіе гораздо менѣе средствъ, отпускаемыхъ на кустарное дѣло общественными организаціями. Такъ, ассигнованія земствъ на эту надобность составили въ 1911 году 2.290 тыс. руб.

Что касается кредитовъ на непосредственную дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ дѣлѣ поощренія кустарныхъ промысловъ, то таковыя въ отчетномъ году опредѣлились въ суммѣ 732 тыс. руб., болѣе ассигнованій предшествующаго года (546 тыс. руб.) на 186 тыс. руб., или на 34%.

Общія мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія.

Въ первое время по учрежденіи землеустроительныхъ комиссій, открытых въ 1906 году, дѣятельность ихъ была сосредоточена преимущественно на содѣйствіи Крестьянскому Поземельному Банку въ ликвидаціи принадлежащихъ ему земель и на продажѣ земель казенныхъ.

Но уже съ 1908 года въ землеустроительныя комиссіи начали поступать массовыя ходатайства населенія о землеустройствѣ на надѣльныхъ земляхъ, и съ 1909 года работы по разверстанію сихъ земель далеко оставляютъ за собою по размѣрамъ работы по ликвидаціи банковскаго и казеннаго фонда. Такъ, за пятилѣтіе 1907—1911 г.г. изъ общей площади, на которой производились землеустроительныя работы,—15.568 тыс. дес., на надѣльныя земли приходится 10.776 тыс. дес., или 69,2%, на имѣнія Крестьянскаго Банка—4.262 тыс. дес., или 27,4%, и на казенныя земли—530 тыс. дес., или 3,4%.

Результаты дѣятельности землеустроительныхъ комиссій за отчетный годъ указываютъ на дальнѣйшее развитіе внутринадѣльнаго землеустройства.

Изъ включенной въ планъ сего землеустройства на 1912 годъ площади, подлежащей обмежеванію,—5.374 тыс. дес., исполненныя работы охватили въ этомъ году (по даннымъ на 1 декабря) 4.386 тыс. дес., то-есть 81,6%. Такой результатъ работъ отчетнаго года является болѣе благоприятнымъ, чѣмъ соотвѣтственные результаты предшествующихъ лѣтъ: въ 1911 году исполнено лишь 70%, а въ 1908 году—60% внесенныхъ въ планы предположеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ указанная площадь исполненныхъ въ 1912 году работъ (4.386 тыс. дес.) значительно превысила количество работъ, произведенныхъ въ 1911 году: послѣднее составило только 3.610 тыс. дес., то-есть на 17,7% менѣе.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что существовавшія опасенія о возможности сокращенія площади работъ по внутринадѣльному землеустройству въ первое время послѣ введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ 29 мая 1911 года и новаго наказа землеустроительнымъ комиссіямъ 19 іюня 1911 года, устанавливающихъ строгія требованія въ отношеніи подготовки и процессуальной стороны производства работъ, оказались напрасными.

Мѣропріятія, направленные къ удовлетворенію поступающихъ отъ крестьянъ ходатайствъ объ улучшеніи условій внутринадѣльнаго землепользованія, распадаются на двѣ категории. Къ первой относится единоличное землеустройство, имѣющее цѣлью образованіе единоличныхъ владѣній путемъ разверстанія надѣльныхъ земель на хутора и отруба или посредствомъ выдѣла къ одному мѣсту участковъ общинной земли отдѣльнымъ домохозяевамъ; ко второй категории принадлежитъ землеустройство групповое, заключающееся въ отводѣ земель отдѣльнымъ группамъ крестьянъ при помощи раздѣла многоселенныхъ обществъ на самостоятельныя общины, выдѣла земель выселкамъ, разверстанія внѣшней чрезполосицы надѣловъ и т. п.

Относительно распределенія исполненныхъ въ 1912 году работъ по двумъ означеннымъ категориямъ землеустроительныхъ мѣропріятія необходимо замѣтить, что въ соотвѣтствіи со значеніемъ единоличнаго землеустройства, представляющаго болѣе совершенный видъ сихъ мѣропріятія, работы по такому превысили работы по групповому землеустройству, составивъ до 54% всѣхъ исполненныхъ работъ. Въ то же время однако по сравненію съ предыдущимъ годомъ перваго рода работы увеличились лишь на 4,7%, а втораго—на 49,2%.

По площади исполненныхъ въ 1912 году работъ по внутринадѣльному землеустройству на первомъ мѣстѣ стоятъ губерніи: Самарская, Харьковская, Саратовская, Астраханская, Ставропольская, Пензенская и Казанская (отъ 150 до 384 тыс. дес.), а по числу устроенныхъ единоличныхъ хозяйствъ— Харьковская, Самарская, Екатеринославская, Херсонская и Саратовская (отъ 10 до 27 тыс. дворовъ).

Въ общихъ итогахъ за всѣ истекшія 6 лѣтъ существованія землеустроительныхъ комиссій ими достигнуты въ дѣлѣ внутринадѣльнаго землеустройства весьма существенные результаты: всего землеустроительными работами охвачено

15.162 тыс. дес. и 1.660 тыс. дворовъ, въ томъ числѣ на участкахъ единоличнаго владѣнія устроено 865 тыс. дворовъ на площади 8.755 тыс. дес.

Въ то время какъ вниманіе землеустроительныхъ комиссій направлено главнымъ образомъ на улучшеніе условій существующаго надѣльнаго землепользованія крестьянъ, въ области увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія большое значеніе принадлежитъ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, заключающейся въ продажѣ крестьянамъ принадлежащихъ ему земель и въ посредничествѣ, путемъ выдачи крестьянамъ ссудъ, при приобрѣтеніи ими земель отъ частныхъ владѣльцевъ.

Дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 1912 году характеризуется дальнѣйшимъ сокращеніемъ земельного запаса его, хотя и въ незначительныхъ сравнительно размѣрахъ (на 7%).

Незначительность сокращенія банковскаго фонда къ 1913 году обуславливалась тѣмъ, что на ряду съ уменьшившимся въ 1912 году противъ предыдущаго года поступленіемъ въ запасъ Банка земель, приобрѣтенныхъ отъ частныхъ владѣльцевъ, а также земель удѣльнаго вѣдомства и неисправныхъ заемщиковъ (на 25,2%), значительно уменьшилась и продажа земель Банкомъ (на 44,8%). Последнее обстоятельство находится въ связи съ неурожаемъ, постигшимъ въ 1911 году восточныя губерніи и понизившимъ покупную способность мѣстнаго населенія во второй половинѣ сего года и въ первой половинѣ 1912 года. Неурожай 1911 года имѣлъ тѣмъ болѣе въ этомъ отношеніи значеніе, что въ восточныхъ губерніяхъ Банкъ располагаетъ наиболѣе крупнымъ земельнымъ запасомъ.

Посредническая дѣятельность Банка по выдачѣ ссудъ для приобрѣтенія крестьянами земли отъ частныхъ владѣльцевъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, сократилась: въ 1912 году Банкомъ было выдано ссудъ—54.937 тыс. руб. для

покупки 546 тыс. дес., тогда какъ въ 1911 году сумма посредническихъ ссудъ составила 73.320 тыс. руб. для 718 тыс. дес., а въ 1910 году—80.346 тыс. руб. для 785 тыс. дес. Такое сокращеніе объясняется тѣмъ, что благопріятныя хозяйственныя условія ряда предшествовавшихъ лѣтъ и установившееся правильное теченіе сельскохозяйственной жизни привели въ послѣдніе два года къ болѣе умѣренному чѣмъ прежде предложенію въ продажу частновладѣльческихъ имѣній.

Въ соотвѣтствіи съ указаннымъ выше направленіемъ дѣятельности Банка бѣльшая часть ликвидированной имъ въ 1912 году земельной площади продана въ единоличное владѣніе, а именно 93,4%. При этомъ число проданныхъ хуторовъ составило 7,2 тыс., пространствомъ 114 тыс. дес., а отрубовъ—15,9 тыс., площадью 203 тыс. дес. Равнымъ образомъ и посредническая дѣятельность Банка была направлена преимущественно къ поощренію единоличныхъ покупокъ крестьянами земли отъ частныхъ владѣльцевъ. Изъ общаго числа покупокъ (20.568), совершенныхъ въ 1912 году при помощи выданныхъ Банкомъ ссудъ, 82,9% составляютъ покупки единоличныя.

При землеустройствѣ крестьянскаго населенія на надѣльныхъ и приобретаемыхъ покупкою земляхъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія по примѣру прошлыхъ лѣтъ приходило въ 1912 году крестьянамъ на помощь выдачею безпроцентныхъ ссудъ, а при особо уважительныхъ обстоятельствахъ и безвозвратныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда измѣненіе землепользованія было связано съ переносомъ усадебной осѣдлости и затратами на меліорацію и хозяйственное устройство новаго участка. Размѣръ денежной помощи при землеустройствѣ устанавливается землеустроительными комиссіями въ соотвѣтствіи съ тѣми нуждами, на которыя требуются деньги. При обзаведеніи новымъ хозяйствомъ, связаннымъ съ переносомъ построекъ, по большей части выдается отъ

100 до 150 руб. на дворъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда денежная помощь предназначается на отдѣльныя надобности, вызываемыя заведеніемъ новаго хозяйства, напримѣръ, на устройство колдцевъ, дорогъ, мостовъ, канавъ и т. п., выдачи бывають въ меньшихъ суммахъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительно производимыми затратами. На осуществленіе означенной помощи въ отчетномъ году было ассигновано 8 милл. руб., въ томъ числѣ на ссуды 7,4 милл. руб. и на безвозвратныя пособія 0,6 милл. руб.

Надлежитъ отмѣтить, что въ отчетномъ году изданы въ законодательномъ порядкѣ новыя правила о денежной помощи при землеустройствѣ, удостоившіяся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 16 іюня 1912 года. Правилами этими внесены существенныя улучшенія въ дѣло возврата ссудъ и расширены рамки ссудной операціи.

Не менѣе важное значеніе, чѣмъ выдача ссудъ, имѣеть и агрономическая помощь при землеустройствѣ, предоставляемая крестьянамъ въ цѣляхъ облегченія имъ перехода на новыхъ участкахъ къ улучшеннымъ приемамъ хозяйства.

Мѣры упомянутой помощи заключаются, съ одной стороны, въ распространеніи среди сельскаго населенія необходимыхъ сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства показательныхъ хозяйствъ, полей и участковъ и при помощи содержимаго на мѣстахъ особаго агрономическаго персонала, къ указаніямъ и руководству коего обращаются въ нужныхъ случаяхъ крестьяне, съ другой стороны, въ снабженіи послѣднихъ посѣвнымъ и удобрительнымъ матеріалами, въ устройствѣ прокатныхъ станцій сельскохозяйственныхъ орудій, зерноочистительныхъ и случныхъ пунктовъ, сельскохозяйственныхъ складовъ и т. п.

Въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ указанныхъ мѣропріятій потребовалось и усиленіе необходимыхъ на нихъ средствъ.

Ассигнованіе на этотъ предметъ составило въ отчетномъ году 5.300 тыс. руб., болѣе чѣмъ въ 1911 году на 1,3 милл. руб.

Агрономическая помощь при землеустройствѣ осуществляется Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія при ближайшемъ участіи земствъ, въ распоряженіе которыхъ отпускается въ формѣ ссудъ и пособій значительная часть ассигнуемыхъ на то кредитовъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ вѣдѣніи земскихъ учреждений сосредоточено даже все дѣло агрономической помощи въ районахъ расселенія.

Въ связи съ результатами бывшихъ на мѣстахъ особыхъ совѣщаній намѣчены условія къ дальнѣйшему сосредоточенію въ рукахъ земствъ этой помощи.

Переселенческое
дѣло.

Наблюдавшееся въ 1910 и 1911 г.г. паденіе переселенческаго движенія за Уралъ въ отчетномъ году пріостановилось, и переселеніе этого года дало нѣкоторое, хотя и незначительное, увеличеніе по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ. Въ 1912 году за Уралъ прошло 201 тыс. душъ переселенцевъ противъ 190 тыс. душъ 1911 года.

Причину увеличенія переселенческаго движенія послужилъ главнымъ образомъ лучшій, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, урожай въ Сибири.

Этою же причиною объясняется и замѣтное повышеніе въ отчетномъ году числа ходоковъ, посланныхъ крестьянами за Уралъ для зачисленія за ними переселенческихъ участковъ. Количество ходоковъ составило въ 1912 году 58,6 тыс. противъ 36,3 тыс. въ 1911 году.

На ряду съ отмѣченнымъ увеличеніемъ переселенія, значительно уменьшилось въ 1912 году обратное движеніе переселенцевъ. Въ обратномъ направленіи изъ Сибири прошло въ отчетномъ году лишь 57,3 тыс. душъ (семейныхъ и одинокихъ), менѣе чѣмъ въ 1911 году (116,3 тыс.) на 59 тыс., или на 50,7%.

Явленіе это было обусловлено, помимо болѣе высокаго урожая въ Сибири, также значительнымъ сокращеніемъ обратнаго движенія самовольныхъ переселенцевъ, то-есть крестьянъ, не обезпечившихъ себя предварительно землею черезъ ходоковъ и переселившихся безъ содѣйствія правительства. Число самовольцевъ, возвратившихся на родину, понизилось въ отчетномъ году до 24 тыс. душъ противъ 60,2 тыс. душъ въ 1911 году. Такое уменьшеніе количества обратныхъ переселенцевъ изъ числа самовольцевъ явилось результатомъ принятыхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ послѣдніе годы мѣръ къ устройству самовольцевъ за Ураломъ. При огромныхъ размѣрахъ переселенческаго движенія въ 1907—1909 г.г. Главное Управленіе лишено было возможности удовлетворять земельную нужду указанной категоріи переселенцевъ, и къ 1910 году число ожидавшихъ водворенія самовольныхъ переселенцевъ достигло почти 570 тыс. душъ обоого пола, или 95.000 семей. Пониженіе въ послѣдующіе годы переселенческой волны, при сравнительно меньшемъ сокращеніи противъ предыдущихъ лѣтъ размѣра землеотводныхъ работъ, дало возможность приступить къ устройству самовольныхъ переселенцевъ, благодаря чему къ 1912 году число неустроенныхъ самовольцевъ уменьшилось до 300.000 душъ, то-есть почти на $\frac{1}{2}$. Въ теченіе отчетнаго года это количество сократилось еще болѣе, такъ какъ изъ числа водворенныхъ въ 1912 году 52 тыс. семей (свыше 315 тыс. душъ) почти 55% составили самовольцы.

Изъ показаннаго количества переселенцевъ, водворенныхъ въ 1912 году (52 тыс. семей), 49 тыс. семей, или около 297 тыс. душъ, водворилось на переселенческихъ участкахъ и около 3 тыс., съ 18 тыс. душъ, приписалось къ старожилымъ обществамъ. Наибольшее число водворенныхъ пришлось въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, на Томскую губернію, гдѣ на земляхъ Алтайскаго Кабинетскаго округа

и казны устроено 12 тыс. семей, или 23% общего размѣра водворенія.

Сокращеніе движенія переселенцевъ въ 1910 — 1912 г.г., на ряду съ отпускомъ въ эти годы кредитовъ по подлежащимъ смѣтамъ въ размѣрахъ, не только не уменьшенныхъ, но даже нѣсколько увеличенныхъ по сравненію съ ассигнованіями предыдущихъ лѣтъ, дало возможность Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія направить свою дѣятельность главнымъ образомъ на качественное улучшеніе разныхъ сторонъ переселенческаго дѣла, въ отличіе отъ предшествовавшаго времени, когда, при огромномъ количествѣ переселенцевъ и необходимости напряженной спѣшности въ исполненіи землеотводныхъ работъ, преимущественное вниманіе было обращено на заготовку возможно большаго количества переселенческихъ участковъ.

Въ соотвѣтствіи съ такимъ направленіемъ дѣятельности Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, заготовленный въ 1912 году для переселенія земельный фондъ составилъ лишь около 1½ милл. дес., въ то время какъ въ періодъ 1908—1910 г.г. заготавливалось ежегодно до 6 милл. дес.

Но при этомъ, въ виду стремленія переселенцевъ къ единоличному землевладѣнію и къ освобожденію отъ тягостныхъ для земледѣлія общинныхъ порядковъ, въ 1912 году, какъ и въ предшествовавшемъ, переселенческіе участки отводились не исключительно для общиннаго пользованія образуемыхъ на нихъ сельскихъ обществъ, а и для единоличнаго пользованія, съ распредѣленіемъ земли на хутора и отруба.

Изъ означенныхъ 1½ милл. дес. около 500 тыс. дес. заготовлено для единоличнаго пользованія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получили дальнѣйшее развитіе работы по землеустройству старожилаго и инородческаго населенія. Работы эти выполнялись 18-тью землеустроительными партіями и велись на площади свыше 2 милл. дес. Значительно были

подвинуты впередъ и подготовительныя работы по землеустройству Семирѣченскаго казачьяго войска, исполненныя на пространствахъ до 250 тыс. дес.

Кромѣ того въ отчетномъ году продолжались работы по внутринадѣльному межеванію переселенческихъ участковъ, имѣющему цѣлью улучшеніе порядковъ землепользованія переселенцевъ и облегченіе имъ въ будущемъ перехода къ отрубному и хуторскому владѣнію. При этомъ въ 1912 году впервые осуществлена мѣра, которой принадлежитъ большое значеніе въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія внутринадѣльнаго межеванія, а именно, производство части упомянутыхъ работъ, исполнявшихся ранѣе средствами самихъ переселенцевъ, за счетъ казны. Необходимость участія въ этомъ дѣлѣ казенныхъ суммъ вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что, при все болѣе усиливающейся потребности во внутринадѣльномъ размежеваніи, производство послѣдняго за счетъ самого населенія, несмотря на выдачу ему на то правительственныхъ ссудъ, оказывается для переселенцевъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ непосильнымъ. Въ отчетномъ году средствами казны исполнено внутринадѣльное межеваніе на пространствахъ въ 400.000 дес., составляющемъ около ¼ всей площади, на которой такое межеваніе производилось.

Съ сокращеніемъ количества свободныхъ казенныхъ земель, могущихъ быть обращенными подъ переселенческіе участки безъ предварительнаго обследованія ихъ, важное значеніе приобрѣли изслѣдованія новыхъ, пригодныхъ для заселенія, раіоновъ. Въ этой области въ 1912 году достигнуты существенные результаты. Семнадцатью научными экспедиціями было обследовано около 25 милл. дес., изъ коихъ около 5 милл. дес. признаны пригодными для земледѣльческой культуры. Самыя обследованія, въ зависимости отъ условій мѣстности, либо носили рекогносцировочный характеръ, либо являлись детальнымъ изученіемъ отдѣльныхъ площадей.

Той же цѣли образованія новаго колонизаціоннаго фонда служили въ 1912 году, какъ и ранѣе, статистическія обследованія землепользованія инородческаго населенія Азіатской Россіи, выясняющія количество свободныхъ земель подъ переселеніе. Въ отчетномъ году выработаны и утверждены Совѣтомъ Министровъ новыя нормы земельного обезпеченія киргизъ въ 6 уѣздахъ Степного края и Туркестана; на основаніи ихъ намѣчена къ обращенію подъ переселеніе площадь въ 14 милл. дес.

На ряду съ упомянутыми выше, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія приняты въ 1912 году существенныя мѣры въ дѣлѣ оборудованія переселенческихъ участковъ въ дорожномъ и гидротехническомъ отношеніяхъ.

Относительно дорожнаго строительства необходимо замѣтить, что въ отличіе отъ прежнихъ лѣтъ, когда, въ виду необходимости открытія скорѣйшаго доступа къ заготовленному земельному фонду, дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія была направлена главнымъ образомъ на проведеніе магистральныхъ дорогъ во вновь открывавшіеся для заселенія районы,—въ 1912 году вѣдомство приступило къ оборудованію подъѣздными путями и отдѣльныхъ поселковъ, а также участковъ единоличнаго пользованія. Всего въ отчетномъ году строилось и достраивалось 3.500 вер. дорогъ, изъ которыхъ 2.100 вер. уже закончены. Въ ремонтѣ находилось 7.000 вер. дорогъ и произведено изысканій для устройства болѣе чѣмъ 4.000 вер. новыхъ дорогъ. При этомъ въ отчетномъ году обращено было особенное вниманіе на улучшеніе самой постройки дорогъ.

Дальнѣйшее развитіе получили въ 1912 году и гидротехническія работы. Образованіе съ переходомъ къ заготовкѣ земельного фонда не только для общиннаго пользованія, но и для отдѣльныхъ хозяевъ значительнаго количества небольшихъ отрубныхъ и хуторскихъ участковъ потребовало

расширенія работъ какъ по производству развѣдокъ на воду, такъ и по устройству гидротехническихъ сооружений. Всего въ отчетномъ году въ цѣляхъ обезпеченія водою вновь образованныхъ переселенческихъ участковъ выстроено 22 водохранилища, 1.700 колодцевъ и проведено до 250 вер. мелкихъ оросительныхъ канавъ. Изысканіями на воду при помощи глубокаго и мелкаго буренія охвачена площадь до 5,5 милл. дес.

На оказаніе врачебно-продовольственной помощи переселенцамъ въ теченіе ряда лѣтъ приходилось ограничиваться по бюджетнымъ соображеніямъ незначительными сравнительно ассигнованіями, вслѣдствіе чего осуществлявшіяся Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія мѣропріятія по этой части не вполне отвѣчали размѣру дѣйствительной въ томъ необходимости. Сокращеніе переселенческаго движенія послѣ 1909 года, на ряду съ увеличеніемъ подлежащихъ кредитовъ, позволило за 3 послѣднихъ года значительно расширить сѣть врачебныхъ и продовольственныхъ пунктовъ въ районахъ водворенія и на путяхъ слѣдованія переселенцевъ, произвести необходимыя строительныя и ремонтныя работы и дополнительное оборудованіе на существующихъ пунктахъ, а равно увеличить врачебный персоналъ. Въ отчетномъ году открыто 80 новыхъ врачебныхъ пунктовъ и общее число ихъ теперь свыше 400. На нихъ работаетъ 100 врачей и 600 фельдшеровъ.

Ссудная помощь переселенцамъ оказывалась въ 1912 году, какъ и ранѣе, въ формѣ ссудъ на домообзаводство, на общепользныя надобности и путевыхъ ссудъ.

Въ отчетномъ году въ ссуды на домообзаводство было выдано переселенцамъ 7,6 милл. руб., болѣе, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, на 1,3 милл. руб., отпущенныхъ осенью этого года въ видѣ дополнительнаго ассигнованія. Потребность въ этомъ ассигнованіи обуславливалась, во-первыхъ, тѣмъ

обстоятельствомъ, что, вмѣсто ожидавшагося водворенія 40 тыс. семей, таковое опредѣлилось въ 52 тыс., во-вторыхъ, необходимостью выдачи дополнительныхъ ссудъ переселенцамъ прежнихъ лѣтъ для укрѣпленія ихъ хозяйства, подорваннаго бывшими въ Сибири неурожаями.

Для выдачи въ ссуды и безвозвратныя пособія на общепольныя надобности въ отчетномъ году было отпущено на 1 милл. руб. болѣе чѣмъ въ 1911 году (1.900 тыс. руб. противъ 900 тыс. руб.). Такое увеличеніе ассигнованія было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ прежніе годы соответствующіе кредиты оказывались недостаточными для удовлетворенія культурно-хозяйственныхъ потребностей переселенцевъ. Указанные 1.900 тыс. руб. израсходованы главнымъ образомъ на внутринадѣльное размежеваніе и на церковно-школьныя нужды. За счетъ суммъ, отпущенныхъ на послѣднюю надобность, Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія при содѣйствіи Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія удалось въ 1912 году обезпечить постройку 146 церквей и молитвенныхъ домовъ, 170 причтовыхъ домовъ, 45 церковноприходскихъ школъ, открыть 130 новыхъ приходоу, выслать въ Сибирь 100 походныхъ церквей и содержать 27 разъѣздныхъ причтоу.

Въ отчетномъ году осуществлена весьма важная мѣра въ дѣлѣ выдачи домообзаводственныхъ ссудъ. 5 іюля этого года удостоился Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ, согласно коему размѣры домообзаводственныхъ ссудъ должны быть устанавливаемы для различныхъ районовъ водворенія въ зависимости отъ трудности хозяйственнаго устройства или особой государственной необходимости въ скорѣйшемъ заселеніи извѣстныхъ мѣстностей, съ допущеніемъ въ послѣднемъ случаѣ обращенія части ссуды, но не болѣе половины

ея, въ безвозвратное пособіе окончательно водворившимся переселенцамъ. Закономъ этимъ внесены существенныя улучшения въ ранѣе дѣйствовавшія правила, по которымъ размѣры домообзаводственныхъ ссудъ во всѣхъ районахъ водворенія соотносились съ имущественной обезпеченностью переселенцевъ, ошибки въ опредѣленіи каковой всегда неизбѣжны.

Доходы отъ казенныхъ лѣсовъ, значительно уменьшились въ 1905 году вследствие войны съ Японіей и волненій въ странѣ (съ 59,4 милл. руб. до 51,5 милл. руб.), въ послѣдующіе годы замѣтно возрасли, составивъ въ 1906—1908 г.г. 56,6—59,9 милл. руб., въ 1909—1911 г.г. 63,1—79,4 милл. руб. и въ отчетномъ году 84,6 милл. руб.

Ростъ доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ въ послѣдніе годы объясняется увеличеніемъ спроса на лѣсные матеріалы на нашемъ внутреннемъ рынкѣ, обусловливаемымъ общимъ экономическимъ оживленіемъ страны, а также усиленіемъ отпуска русскаго лѣса за границу, главнымъ образомъ въ Англію и Германію. Въ 1912 году отпускъ этотъ достигъ 425,4 милл. пудовъ на сумму 152,5 милл. руб., превысивъ вывозъ 1911 года на 11,4 милл. пудовъ по количеству лѣсныхъ матеріаловъ и на 10,9 милл. руб. по цѣнности ихъ.

Не малое вліяніе на возрастаніе лѣсныхъ доходовъ имѣли также и предпринятые за послѣднее время мѣры по улучшенію казеннаго лѣснаго хозяйства, въ связи съ увеличеніемъ кредитовъ на неотложныя его нужды.

Въ отчетномъ году приростъ доходовъ отъ продажи лѣса съ торговъ и по оцѣнкѣ, а также отъ продажи лѣса, заготовленнаго хозяйственнымъ способомъ, составляющихъ главную статью всѣхъ поступленій по смѣтѣ лѣснаго вѣдомства, дало большинство лѣсопромышленныхъ районовъ Европейской Россіи (отъ 1,4 до 22,1%). При этомъ болѣе значительное увеличеніе доходовъ приходится на районы центрально-про-

Казенные лѣса.

мышленний, привислинскій и восточный (на 7,5—22,1%). Лишь въ южномъ, юго-западномъ, приуральскомъ и прибалтійскомъ районахъ не получено прироста лѣсныхъ доходовъ: въ первомъ доходы остались на уровнѣ предшествующаго года, а въ трехъ другихъ послѣдовало незначительное ихъ уменьшеніе (на 2,3—4,7%). Уменьшеніе это объясняется главнымъ образомъ тяжелыми для лѣсныхъ операций условіями начала минувшей зимы въ этихъ мѣстностяхъ, а именно, продолжительнымъ бездорожьемъ и незамерзаниемъ болотъ.

Результаты торговъ отчетнаго года на лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ представляются также благоприятными. Въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи на торгахъ было продано въ 1912 году лѣса на 67,9 милл. руб., съ надбавкою къ стоимости его по таксѣ 19,4 милл. руб., то-есть 39,9%, тогда какъ тѣ же губерніи въ 1911 году дали отъ продажи лѣса съ торговъ 58,9 милл. руб., въ томъ числѣ надбавки 15,5 милл. руб., составляющей лишь 35,6%.

Несмотря на означенный ростъ доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ, доходы эти все же не могутъ считаться достаточно значительными по сравненію съ обширнымъ пространствомъ лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, и возможнымъ отпускомъ изъ нихъ лѣса. По послѣднимъ отчетнымъ даннымъ лѣсного вѣдомства за 1910 годъ валовой доходъ съ одной десятины удобной лѣсной площади составлялъ въ этомъ году для Азіатской Россіи 6 коп., для 8 сѣверныхъ губерній Европейской Россіи 25 коп., для остальной Европейской Россіи 5 руб. 88 коп. и для Кавказа 31 коп., а для всего удобнаго для эксплуатаціи лѣснаго пространства 41 коп. По тѣмъ же даннымъ изъ 16 милл. куб. саж. лѣса, назначеннаго къ отпуску въ 1910 году, было отпущено лишь 6,8 милл. куб. саж., то-есть немногимъ болѣе 42%, при чемъ въ Европейской Россіи дѣйствительный отпускъ составилъ 63%, на Кавказѣ 20% и въ Азіатской Россіи 8% возможнаго отпуска.

Такіе размѣры средней доходности казенныхъ лѣсовъ и отпуска лѣса изъ нихъ опредѣляются общими условіями ихъ эксплуатаціи. Наиболѣе обширныя лѣсныя пространства расположены въ губерніяхъ сѣвера Европейской Россіи, въ Азіатской Россіи и на Кавказѣ. Въ этихъ частяхъ Имперіи условія эксплуатаціи лѣса наименѣе благоприятны вслѣдствіе ихъ малонаселенности и отдаленности отъ промышленныхъ центровъ, плохого состоянія и даже иногда почти полнаго отсутствія путей сообщенія, недостаточнаго изслѣдованія и устройства лѣсовъ, обширности лѣсныхъ хозяйственныхъ единицъ и незначительности состава лѣсной администраціи. Напротивъ того, районы съ густымъ населеніемъ, развитою промышленностью и удовлетворительными путями сообщенія относительно мало лѣсисты. При такихъ условіяхъ размѣры эксплуатаціи и доходности казенныхъ лѣсовъ являются достаточно значительными лишь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Къ числу ихъ относятся, на примѣръ, привислинскій край, гдѣ лѣсной доходъ за 1910 годъ достигъ 11 руб. 76 коп. съ десятины, и нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи, въ которыхъ указанный доходъ превысилъ на значительную сумму приведенную выше среднюю цифру доходности.

Доложенные данныя свидѣтельствуютъ о необходимости принятія мѣръ къ усиленію эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ. Это представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ послѣднее время, при недостаточной, сравнительно съ существующею потребностью, добычѣ нефти и каменнаго угля, сильно возросъ спросъ на дрова и топливо и значительно увеличались цѣны на него.

Къ осуществленію означенныхъ мѣръ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, какъ доложено выше, отчасти уже приступило.

На первомъ мѣстѣ среди этихъ мѣръ должно быть поставлено исполненіе выработаннаго лѣснымъ вѣдомствомъ

плана лѣсоустроительныхъ работъ, имѣющихъ огромное значеніе, такъ какъ правильное лѣсное хозяйство, обезпечивающее, съ одной стороны, лѣса отъ истощенія и дающее, съ другой стороны, надлежащій доходъ отъ ихъ эксплуатаціи, возможно лишь на устроенныхъ лѣсныхъ площадяхъ. По этому плану всѣ лѣса Европейской Россіи подлежатъ изслѣдованію и устройству въ 10-лѣтній срокъ (1909—1918 г.г.), а Азиатской Россіи—въ 20-лѣтній (1909—1928 г.г.).

Осуществляемая согласно сему плану работы по изслѣдованію и устройству лѣсовъ уже въ первое трехлѣтіе 1909—1911 г.г. произведены на площади въ 44,5 милл. дес., а въ отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, охватили около 16 милл. дес. Несмотря, однако, на столь крупные результаты, достигнутые въ послѣдніе годы въ дѣлѣ лѣсоустройства, въ этомъ направленіи предстоитъ сдѣлать еще очень много, въ особенности на Кавказѣ и въ Азиатской Россіи.

Изъ другихъ мѣропріятій лѣсного вѣдомства по усовершенствованію казеннаго лѣсного хозяйства большое значеніе имѣютъ лѣсныя и культурныя работы, заключающіяся въ устройствѣ и ремонтѣ лѣсовозныхъ дорогъ, расчисткѣ сплавныхъ путей, осушеніи заболоченныхъ пространствъ, уходѣ за насажденіями и улучшеніи качества ихъ, лѣсовозобновленіи на вырубаемыхъ лѣсныхъ площадяхъ въ казенныхъ дачахъ.

Особенно необходимыми для развитія нашей внутренней и внѣшней лѣсной торговли и лѣсообрабатывающей промышленности являются работы по устройству и ремонту путей транспорта лѣса, оказывающихъ непосредственное вліяніе на усиленіе эксплуатаціи лѣсовъ. По этимъ работамъ на десятилѣтіе 1912—1921 г.г. составленъ планъ, предусматривающій выполненіе ихъ главнымъ образомъ въ Европейской Россіи.

Однимъ изъ крупныхъ недостатковъ постановки лѣсного хозяйства является чрезвычайная обширность административныхъ его единицъ—лѣсничествъ.

Озабочиваясь устраненіемъ этого недостатка, лѣсное вѣдомство выработало планъ увеличенія числа лѣсничествъ, по которому въ десятилѣтіе 1909—1918 г.г. должно быть открыто 1.000 новыхъ лѣсничествъ. Въ счетъ этого количества открыто уже съ 1909 года по 1912 годъ 163, а въ отчетномъ году—75 лѣсничествъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ежегодно увеличивается составъ лѣсной стражи. Кредиты на эту потребность за послѣднія 5 лѣтъ почти удвоились.

На ряду съ симъ, въ отчетномъ году осуществлена важная мѣра, направленная къ улучшенію служебнаго положенія и содержанія лѣсной администраціи, опредѣлявшихся весьма устарѣвшими штатами, при каковыхъ условіяхъ, несмотря на повышеніе въ 1908 году матеріальнаго обезпеченія низшихъ лѣсныхъ органовъ—лѣсной стражи, къ правильной организаціи управленія лѣсами встрѣчались серьезныя затрудненія. Указанная мѣра заключается въ изданіи закона объ установленіи новаго штатнаго расписанія должностей и окладовъ содержанія чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ, значительно улучшающаго ихъ служебное и матеріальное положеніе.

Слѣдуетъ надѣяться, что съ развитіемъ означенныхъ выше мѣропріятій и осуществленіемъ дальнѣйшихъ мѣръ въ лѣсномъ дѣлѣ положеніе нашего лѣсного хозяйства будетъ все болѣе и болѣе совершенствоваться.

Необходимо особо остановиться на хозяйственныхъ заготовкахъ лѣса въ казенныхъ дачахъ.

Заготовки эти, получившія въ 1902—1907 г.г. значительное развитіе (въ среднемъ на сумму 4 милл. руб. ежегодно), съ 1908 года начали сокращаться въ виду высказаннаго Государственной Думой пожеланія о допущеніи ихъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ вызываются нуждами казенныхъ учреждений, мѣстнаго населенія или лѣсного хозяйства. Въ

соотвѣтствіи съ симъ, средства, отпускавшіяся на хозяйственныя заготовки лѣса, были уменьшены съ 4.598 тыс. руб. въ 1908 году до 1.656 тыс. руб. въ 1911 году. Въ отчетномъ году лѣсному вѣдомству были ассигнованы средства на эту надобность почти въ томъ же размѣрѣ. Вслѣдствіе сего въ 1912 году было заготовлено и отпущено приблизительно то же количество лѣсныхъ матеріаловъ, какъ и въ предшествовавшемъ году (204 тыс. куб. саж.), но районъ заготовокъ вѣдомству удалось значительно расширить. Такъ, въ 1912 году впервые были организованы хозяйственныя заготовки въ Туркестанскомъ краѣ и на Дальнемъ Востока, имѣющія большое значеніе для лѣсного хозяйства и въ интересахъ колонизаціи. Въ финансовомъ отношеніи хозяйственныя заготовки лѣса дали въ отчетномъ году благоприятные результаты. По предварительнымъ даннымъ, вырученная отъ нихъ прибыль представляется не ниже прибыли за предшествующіе годы (въ 1909 году—21,4%, въ 1910 году—20,6%, въ 1911 году—21,5%).

При удовлетвореніи означенныхъ выше нуждъ хозяйственныя заготовки лѣса въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказываютъ также вліяніе на урегулированіе рыночныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы. Однако въ виду отмѣченнаго сокращенія ихъ вліяніе это въ настоящее время незначительно. По той же причинѣ лѣсное вѣдомство нынѣ часто лишено возможности удовлетворять дѣлаемые ему правительственными учрежденіями предложенія о поставкѣ лѣса. Такъ, въ отчетномъ году почти всѣ казенныя желѣзныя дороги предлагали управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ поставить имъ разные лѣсные матеріалы, но только пять изъ названныхъ управленій имѣли возможность принять на себя таковыя поставки, при томъ въ незначительныхъ размѣрахъ (отъ 8 до 20% всей потребности въ лѣсѣ дорогъ—заказчицъ). Необходимо при этомъ замѣтить, что отказъ лѣсного вѣдомства отъ поставки

лѣсныхъ матеріаловъ на Московско-Курскую, Нижегородскую и Муромскую желѣзныя дороги облегчилъ для лѣсопромышленниковъ московскаго района возможность объединиться и искусственно поднять цѣны на лѣсъ на 20—60%. По отзывамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, лѣсъ, заготовленный хозяйственнымъ способомъ и поставленный на желѣзныя дороги, въ большинствѣ случаевъ оказался по качеству выше рыночнаго и былъ оплаченъ дорогами по умѣреннымъ цѣнамъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Неблагоприятно сложившіяся условія погоды лѣта Мѣры помощи 1911 года пагубно отразились на урожаѣ хлѣбовъ и травъ на обширномъ пространствѣ Имперіи, охватывающемъ губерніи и области средняго и нижняго Поволжья, Приуралья, Степного края и Западной Сибири.

Въ этихъ губерніяхъ и областяхъ въ означенномъ году было собрано хлѣбовъ на 681 милл. пуд. менѣе противъ средняго урожая за пятилѣтіе 1906—1910 г. г.: озимыхъ хлѣбовъ уродилось всего 21,8% нормальнаго ихъ сбора, яровыхъ же—15,9%. Въ отдѣльныхъ наиболѣе пострадавшихъ губерніяхъ и областяхъ размѣръ недобора опредѣлился по озимымъ хлѣбамъ: въ Оренбургской губ.—83%, въ Тобольской губ.—71%, въ Уральской, Тургайской и Акмолинской областяхъ—68%, по яровымъ же: въ Оренбургской и Уфимской губ.—87% и Самарской губ.—69%. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сборъ не возмѣстилъ даже посѣва.

Бѣдствіе населенія неурожайныхъ губерній и областей увеличилось одновременнымъ недородомъ кормовыхъ травъ. Въ пострадавшемъ районѣ въ 1911 году было собрано кормовъ на 406 милл. пуд., или на 36%, менѣе противъ сбора предыду-

шаго 1910 года. Особенно пострадали въ этомъ отношеніи Уфимская, Оренбургская, Тобольская, Пензенская и Пермская губерніи.

Неурожаи 1911 года близко подходят по своимъ размѣрамъ къ неурожаю 1906 года, когда недоборъ хлѣбовъ составилъ 724 милл. пуд. Какъ въ 1906 году, такъ и въ отчетномъ году бѣдствіе коснулось приволжскихъ, приуральскихъ и степныхъ губерній и областей, при чемъ въ отличіе отъ 1906 года въ 1911 году центральныя губерніи пострадали отъ неурожая лишь въ слабой степени, но зато недородъ захватилъ Сибирь, которая въ 1906 году дала прекрасный урожай, облегчившій снабженіе хлѣбомъ неблагополучныхъ губерній Европейской Россіи.

Помощь пострадавшему отъ неурожая населенію была организована въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. частью за счетъ мѣстныхъ (губернскихъ и общественныхъ) продовольственныхъ капиталовъ и хлѣбныхъ запасовъ, главнымъ же образомъ за счетъ общеимперскаго продовольственнаго капитала, подкрѣпленнаго крупными казенными ассигнованіями, достигшими 126,5 милл. руб. Кроме того было израсходовано изъ казны на продовольственную помощь пострадавшему отъ неурожая казачьему населенію 9 милл. руб. Общій размѣръ затратъ на борьбу съ послѣдствіями неурожая 1911 года составилъ около 170 милл. руб., на 10 милл. руб. менѣе суммы, израсходованной на продовольственную помощь въ кампанію 1906—1907 г.г.,—180 милл. руб.

Что касается распредѣленія суммъ, обращенныхъ на борьбу съ послѣдствіями неурожая 1911 года, то было издержано свыше 113 милл. руб. на выдачу ссудъ хлѣбомъ и на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, а также на снабженіе населенія кормомъ для скота, 42,6 милл. руб. потребовалось на организацію общественныхъ работъ и свыше 10 милл. руб. израсходовано на благотворительную и врачебно-питательную помощь престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду.

Сравненіе продовольственныхъ мѣропріятій въ кампанію 1911—1912 г.г. съ таковыми же мѣропріятіями въ кампанію 1906—1907 г.г. показываетъ, что въ 1906—1907 г.г. 90% всѣхъ затратъ по оказанію помощи населенію пострадавшихъ губерній было обращено на выдачу ссудъ на обмененіе и продовольствіе, а также на благотворительную помощь, и лишь 4% составили расходы по устройству общественныхъ работъ. Въ кампанію же 1911—1912 г.г. приобрѣла крупное значеніе трудовая помощь населенію, на организацію которой израсходовано почти 25% всѣхъ продовольственныхъ суммъ; получила развитіе и продажа хлѣба и корма по заготовительнымъ цѣнамъ, на что было обращено свыше 7% означенныхъ суммъ.

Такое видоизмѣненіе способовъ борьбы съ послѣдствіями неурожая надлежитъ признать вполне цѣлесообразнымъ. Выдача населенію хлѣбныхъ ссудъ на прокормъ и обмененіе является, несомнѣнно, самымъ простымъ и быстрымъ способомъ помощи, но на ряду съ ея положительными сторонами необходимо отмѣтить и существенные ея недостатки. Прежде всего этотъ видъ помощи не возбуждаетъ самодѣятельности населенія, приучая его слишкомъ рассчитывать на заботливость правительства. Съ другой стороны, среди крестьянскаго населенія наблюдается склонность видѣть въ ссудѣ безвозвратное пособіе, слѣдствіемъ чего является медленность въ погашеніи ссудъ и значительная задолженность населенія нѣкоторыхъ особенно подверженныхъ неурожаемъ губерній. Такъ, за Саратовскою губерніею числится около 25 милл. руб. продовольственнаго долга, за Самарскою и Казанскою—по 24 милл. руб., за Симбирскою—16 милл. руб.

Устройство общественныхъ работъ имѣетъ несомнѣнныя преимущества передъ этою формою помощи. Учреждая общественныя работы, правительство лишь обеспечиваетъ населенію возможность получить заработокъ и тѣмъ поощряетъ его

бороться съ нуждой собственнымъ трудомъ. Кромѣ прав-
ственного значенія такой постановки дѣла помощи она имѣетъ
и крупное экономическое преимущество. Посредствомъ
общественныхъ работъ въ 1911—1912 г.г. былъ произведенъ
рядъ общепользныхъ сооружений, способствующихъ поднятію
матеріальнаго благосостоянія мѣстнаго населенія. Таковы
были: возведеніе гидротехническихъ сооружений, проведе-
ніе и починка дорогъ, постройка мостовъ, укрѣпленіе песковъ
и овраговъ и т. п. Среди крупныхъ сооружений можно отмѣтить
постройку у г. Казани дамбы, стоимостью около 400.000 руб.,
для подъѣзда къ рѣкѣ Волгѣ во время весенняго разлива.

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что польза общественныхъ
работъ не могла проявиться въ минувшую кампанію въ пол-
ной мѣрѣ. Для правильной и плодотворной постановки такихъ
работъ необходимо было бы располагать предварительно со-
ставленными планами, сообразованными съ мѣстными ну-
ждами и разработанными въ техническомъ отношеніи. Нуженъ
также и составъ техниковъ для руководства работами. Но-
визна этого дѣла и обусловленный ею недостатокъ предвари-
тельной подготовки общественныхъ работъ отразились отчасти
на успѣшности ихъ выполненія. Другимъ препятствіемъ, по-
мѣшавшимъ придать этимъ работамъ широкое распростране-
ніе, было раннее наступленіе въ 1911 году зимы.

Во всякомъ случаѣ опытъ минувшей продовольственной
кампаніи доказалъ, что при надлежащей постановкѣ обществен-
ныя работы являются весьма дѣйствительнымъ средствомъ
помощи населенію. Такъ, работы, устроенныя Казанскою гу-
бернскою земскою управою при затратѣ 5,5 милл. руб. изъ про-
дольственной капитала, дали населенію свыше 4 милл. руб.
заработка, не считая экономическихъ выгодъ, связанныхъ
съ возведеніемъ новыхъ общепользныхъ сооружений. Въ виду
сего въ настоящее время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ
признало нужнымъ заранѣе озаботиться выработкой плановъ

общественныхъ работъ на случай возникновенія въ будущемъ
неурожаевъ. Разсмотрѣніе связанныхъ съ этою мѣрою вопро-
совъ возложено на особое междувѣдомственное совѣщаніе
при участіи представителей Государственнаго Контроля.

Необходимымъ дополненіемъ общественныхъ работъ
является продажа населенію неурожайныхъ мѣстностей хлѣба
по заготовительной цѣнѣ распоряженіемъ органовъ Министер-
ства Внутреннихъ Дѣлъ или мѣстнаго общественнаго упра-
вленія. На эту сторону дѣла также было обращено вниманіе,
и въ кампанію 1911—1912 г. г. изъ продовольственнаго
капитала было отпущено въ ссуды земствамъ на эту потреб-
ность около 11 милл. руб. (въ 1906—1907 г.г. лишь около
600.000 руб.).

Эта операція дала возможность населенію приобрести
на заработанныя деньги доброкачественный хлѣбъ и кормъ для
скота по нормальнымъ, а не по спекулятивно повышеннымъ
цѣнамъ.

Въ виду широкаго участія въ оказаніи помощи населенію,
пострадавшему отъ неурожая 1911 года, общественныхъ и благо-
творительныхъ учреждений, а также особенностей мѣропри-
ятій по продовольственной кампаніи 1911—1912 г. г., признано
было цѣлесообразнымъ подчинить обороты по упомянутой
кампаніи особому порядку ревизіи на основаніи правилъ, удо-
стоившихся Высочайшаго утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 8 октября 1912 года. Согласно
этимъ правиламъ, на ревизію Государственнаго Контроля
должна поступать, на общемъ основаніи, отчетность по опера-
ціямъ уполномоченныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и
другихъ вѣдомствъ и крестьянскихъ учреждений по оказанію
ими ссудной помощи населенію; земскія же и городскія учре-
жденія, Попечительство о трудовой помощи и Россійское Обще-
ство Краснаго Креста обязаны представить отчетность въ
произведенныхъ расходахъ изъ отпущенныхъ имъ суммъ импер-

скаго продовольственнаго капитала: первыя—земскимъ собраніямъ, городскимъ думами и замѣняющимъ ихъ собраніямъ городскихъ уполномоченныхъ, а послѣднія—въ томъ порядкѣ, который опредѣленъ уставами сихъ установлений. Отчетность правительственныхъ учреждений по расходамъ на организацію общественныхъ работъ, врачебно-питательную помощь и продажу хлѣба и корма по заготовительнымъ цѣнамъ должна быть представлена въ особо образованные уѣздные и губернскіе комитеты, на которые возложена ревизія и утверждение означенной отчетности.

Въ заключеніе считаю долгомъ высказать, что опытъ двухъ крупныхъ продовольственныхъ кампаній 1906—1907 и 1911—1912 г. г. въ достаточной мѣрѣ выявилъ несовершенства дѣйствующихъ съ 1900 года временныхъ правилъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей. Пересмотръ дѣйствующаго продовольственнаго устава производится въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и желательно, чтобы настоятельная потребность въ изданіи сего устава была удовлетворена въ непродолжительномъ времени.

Ветеринарная
часть.

Въ Россіи заразные и повальные болѣзни поражаютъ ежегодно сотни тысячъ домашнихъ животныхъ, что неблагоприятно отражается на скотопромышленности и сельскомъ хозяйствѣ. Эти болѣзни тяжело отзываются на благополучіи крестьянской массы, такъ какъ домашній скотъ и въ особенности лошадь являются необходимою принадлежностью крестьянскаго хозяйства.

За послѣдніе годы сознаніе необходимости заботъ о заболѣвающимъ скотѣ все болѣе проникаетъ въ сельскую среду; учащается обращеніе за лѣчебной помощью въ устраиваемыя для животныхъ амбулаторіи и лѣчебницы; развивается въ населеніи довѣріе къ предохранительнымъ прививкамъ противъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней. Вмѣстѣ съ тѣмъ расши-

ряется и дѣятельность правительственныхъ установлений и земскихъ учреждений, на которыя возложено попеченіе объ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ по ветеринарной части.

Ассигнованія земствъ по 34 губерніямъ Европейской Россіи на потребности по улучшенію санитарнаго благополучія сельскохозяйственнаго скота возрасли за время съ 1907 года по 1912 годъ съ 3.270 тыс. руб. до 6.238 тыс. руб., или на 90%. За то же время кредиты, отпускаемые на ветеринарное дѣло по смѣтамъ земскихъ повинностей въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя не распространено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, были увеличены съ 536 тыс. руб. до 843 тыс. руб., или на 57%. За счетъ означенныхъ ассигнованій содержался участковый ветеринарный надзоръ за мѣстнымъ скотомъ, осуществлялись мѣропріятія по пресѣченію заразныхъ и повальныхъ заболѣваній, а также по лѣченію животныхъ, развивалась дѣятельность бактериологическихъ лабораторій и удовлетворялись потребности научно-образовательнаго характера.

Наиболѣе значительная часть затратъ изъ земскихъ средствъ идетъ на содержаніе ветеринарнаго персонала; на эту надобность расходуется земствами до 54% ихъ ветеринарнаго бюджета. Ассигнованія на пресѣченіе повальныхъ падежей, на лѣчебное дѣло и на бактериологическія лабораторіи составляютъ около 32% и до 14% обращается на научно-образовательныя и другія потребности. За послѣднее время наблюдается значительное расширеніе дѣятельности по лѣченію животныхъ и по принятію мѣръ противъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней. Постепенно увеличивается количество амбулаторій и лѣчебницъ для домашняго скота, число которыхъ въ 1908 году достигло 1.429. Развивается и дѣятельность лабораторій. Въ 1908 году ими было выработано до 6.796 тыс. дозъ различныхъ вакцинъ.

Однако средства, удѣляемые на ветеринарную часть изъ мѣстных источниковъ, не представляются достаточными. Размѣръ ассигнованій на указанный предметъ въ общемъ земскомъ бюджетѣ опредѣляется всего въ 2,8% его. При этомъ по отдѣльнымъ губерніямъ обращается не одинаковое вниманіе на это дѣло. Въ 10-ти изъ 34-хъ губерній Европейской Россіи земствами расходовалось въ 1912 году въ среднемъ по 349 тыс. руб. на одну губернію, а по остальнымъ 24 губерніямъ всего по 114 тыс. руб., хотя количество домашняго скота въ послѣднихъ 24 губерніяхъ почти на 60% было больше, чѣмъ въ первыхъ. По неземскимъ губерніямъ и областямъ ассигнованія на одну губернію или область составляли въ среднемъ около 25 тыс. руб. Въ зависимости отъ сего и постановка ветеринарнаго надзора по отдѣльнымъ губерніямъ представляетъ значительное разнообразіе. Лучше другихъ обеспечены губерніи Привислинскаго края, гдѣ на 1 врача приходится до 14 тыс. головъ скота. Въ земскихъ губерніяхъ и на Кавказѣ количество скота, состоящаго въ районѣ ветеринарнаго надзора одного врача, достигаетъ уже 24 тыс. головъ. Еще менѣе удовлетворительной представляется постановка ветеринарнаго надзора въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, по которымъ на одного врача приходится въ среднемъ до 44 тыс. головъ скота.

Что касается мѣропріятій по улучшенію санитарнаго благополучія сельскохозяйственнаго скота, имѣющихъ общегосударственное значеніе, то для осуществленія ихъ состоитъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ процентный сборъ съ гуртового скота. Вслѣдствіе увеличенія поступленій сего сбора оказалось возможнымъ нѣсколько расширить за послѣдніе годы дѣятельность вѣдомства по борьбѣ съ наиболее опасными повальными заболѣваніями. Предпринятія въ этомъ отношеніи мѣры были направлены противъ повальнаго воспаленія легкихъ крупнаго рогатаго скота, вызывающаго значи-

тельный падежъ среди заболѣвающихъ имъ животныхъ. Для уничтоженія означенной заразы, получившей распространеніе главнымъ образомъ въ губерніяхъ и областяхъ Сибири и Степного края, еще въ 1910 году были введены предохранительныя прививки животнымъ по добровольному соглашенію съ ихъ владѣльцами при условіи выдачи вознагражденія за павшій вслѣдствіе прививокъ или убитый скотъ. Съ 1911 года было предпринято обязательное убиваніе больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи животныхъ, а также примѣненіе карантинныхъ мѣръ къ подозрѣваемому въ зараженіи скоту. На тѣхъ же основаніяхъ борьба съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ продолжалась и въ отчетномъ году, при чемъ было обнаружено свыше 15 тыс. больныхъ животныхъ. Для осуществленія мѣропріятій, связанныхъ съ пресѣченіемъ этой заразы, было ассигновано въ семь году свыше 300 тыс. руб. Въ виду значительной распространенности болѣзни и упорнаго ея характера потребуются планомѣрное проведеніе означенныхъ мѣропріятій въ теченіе значительнаго времени, почему и въ будущемъ надлежитъ предвидѣть крупныя затраты для окончательнаго искорененія этой эпизоотіи. Какъ показываетъ опытъ иностранныхъ государствъ, достиженіе такой цѣли представляется вполне возможнымъ.

Независимо отъ указанныхъ мѣропріятій, дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ была направлена въ отчетномъ году также на борьбу съ чумой рогатаго скота, продолжавшейся и въ семь году въ районѣ Закавказья, а равно въ Амурской, Приморской и Забайкальской областяхъ. Изъ означенныхъ мѣстностей болѣе пострадало отъ чумы Закавказье. Хотя въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ отчетнаго года число заболѣваній скота здѣсь сократилось, однако полного уничтоженія гнѣздящихся въ семь край очаговъ заразы не удалось достигнуть и къ концу года случаи заболѣванія снова участились. Вслѣдствіе относительнаго ослабленія въ этомъ

году эпизоотіи оказалось возможным уменьшить затраты на борьбу съ нею по сравненію съ предшествующимъ годомъ.

Чумная зараза въ областяхъ Амурской, Приморской и Забайкальской обязана своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ сосѣдству этихъ областей съ Китаемъ, гдѣ, въ виду отсутствія всякихъ мѣръ борьбы съ этою болѣзнью, она почти не прекращается. Для предупрежденія заноса чумы изъ Китая въ предѣлы Россіи на пригоняемомъ изъ него русскими ското-промышленниками гуртовомъ скотѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ командированы ежегодно, начиная съ 1910 года, въ Монголію и Манчжурію ветеринарные чины, которые производятъ противочумныя прививки направляемымъ въ Россію гуртамъ, а также и принадлежащимъ туземному населенію животнымъ. Дѣятельность упомянутыхъ чиновъ встрѣтила сочувствіе какъ среди русскихъ скотопромышленниковъ, такъ равно и среди туземнаго населенія и успѣшно развивается. Вслѣдствіе сего вѣдомствомъ предположено открыть ветеринарную лабораторію въ Ургѣ на земельномъ участкѣ, принадлежащемъ Императорскому Россійскому Консульству.

Борьба съ пожарами.

Пожары въ Россіи наносятъ крупный ущербъ народному достоянію. По статистическимъ даннымъ, пожарные убытки за 1910 годъ составили свыше 119 милл. руб. При этомъ горимость постоянно возрастаетъ. Въ пятилѣтіе съ 1896 по 1900 г.г. было 302 тыс. пожаровъ, а за время съ 1906 года по 1910 годъ уже 449 тыс.

Усиливающаяся горимость и значительный ростъ вызываемыхъ ею убытковъ свидѣтельствуютъ о недостаточности примѣнявшихся противъ пожаровъ мѣръ.

Борьба съ горимостью выражается въ организаціи тушенія пожаровъ и въ предупредительныхъ противъ нихъ мѣропріятіяхъ.

Мѣры, предпринимаемыя для организаціи тушенія пожаровъ, заключаются въ устройствѣ пожарныхъ обозовъ съ необходимыми огнегасительными инструментами, въ образованіи пожарныхъ командъ и дружинъ и въ обеспеченіи населенныхъ мѣстъ достаточными запасами воды на случай пожара. Указанныя мѣропріятія осуществляются въ селеніяхъ средствами мѣстныхъ сельскихъ обществъ при содѣйствіи земскихъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Въ городахъ завѣдываніе пожарнымъ дѣломъ распределяется между полицейскими установленіями и городскими общественными управленіями. Развитію борьбы съ пожарами содѣйствуетъ также Императорское Россійское Пожарное Общество, поощряющее и поддерживающее различныя добровольныя противопожарныя организаціи.

Пожарное дѣло въ сельскихъ мѣстностяхъ постепенно развивается, о чемъ свидѣтельствуетъ ростъ издержекъ на это дѣло изъ мірскихъ и земскихъ средствъ. Такъ, сельскими обществами въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи было израсходовано въ 1894 году около 1.555 тыс. руб., а въ 1905 году уже 2.343 тыс. руб. Затраты земскихъ учреждений за десятилѣтіе 1891—1900 г.г. составили въ среднемъ до 378 тыс. руб., а за время съ 1905 по 1908 г.г. около 894 тыс. руб. въ годъ. Тѣмъ не менѣе успѣшная борьба съ пожарами въ селеніяхъ далеко еще не обеспечена. Въ этомъ отношеніи преимущественное вниманіе обращается на снабженіе селеній пожарными инструментами и на снаряженіе обозовъ. Организація же населенія для тушенія пожаровъ идетъ недостаточно успѣшно. Число сельскихъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ ограничено и увеличивается медленно. По даннымъ за отчетный годъ, въ 40 губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, состояло всего 4.577 дружинъ на 250 тыс. селеній, при чемъ количество ихъ по сравненію съ предшествующимъ 1911 годомъ повысилось менѣе чѣмъ

на 9%. Равнымъ образомъ недостаточно вниманія удѣляется работамъ объ устройствѣ въ селеніяхъ водоемовъ для тушенія пожаровъ съ необходимымъ въ нихъ количествомъ воды.

Нельзя также не отмѣтить, что по отдѣльнымъ губерніямъ наблюдается крайняя неравномѣрность въ развитіи противопожарной дѣятельности какъ сельскихъ обществъ, такъ и земскихъ учреждений. Въ то время какъ по нѣкоторымъ губерніямъ на тушеніе пожаровъ расходуются десятки и даже сотни тысячъ, по другимъ ассигнуются незначительныя суммы. То же замѣчается и въ образованіи пожарныхъ дружинъ: есть губерніи, въ которыхъ одна дружина приходится на 12—20 населенныхъ мѣстъ, но имѣются и такія, гдѣ изъ 1.000 селеній дружина состоитъ только въ одномъ.

Въ лучшемъ положеніи находится пожарное дѣло въ городахъ. За небольшими исключеніями, въ нихъ почти вездѣ образованы полицейскія или общественныя пожарныя команды. Средства, ассигнуемая городами на содержаніе этихъ командъ, постепенно увеличиваются и достигли въ 1909 году 58,8 милл. руб. Но и здѣсь постановка мѣропріятій по тушенію пожаровъ не представляется вполне удовлетворительной, тѣмъ болѣе, что въ значительной части городовъ не устроено правильного водоснабженія. Такъ, изъ 762 городскихъ поселеній только въ 187 имѣлись въ 1911 году водопроводы.

На устройство пожарной части городамъ оказывается правительственная помощь съ выдачею ссудъ изъ состоящаго въ спеціальныхъ средствахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ пожарнаго капитала. Однако эти выдачи незначительны и не имѣютъ при томъ характера планомѣрнаго восполненія на развитіе пожарнаго дѣла, а производятся лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Къ концу отчетнаго года ссуды числились за 35 городскими поселеніями въ общей суммѣ 531 тыс. руб.

Причины недостаточно удовлетворительной постановки дѣла по организаціи тушенія пожаровъ отчасти кроются въ дѣйствующихъ по этой части узаконеніяхъ, значительно нынѣ устарѣвшихъ и не опредѣляющихъ главнѣйшихъ требованій, удовлетвореніе которыхъ являлось бы обязанностью установленій, завѣдывающихъ пожарнымъ дѣломъ на мѣстахъ.

Предупредительныя мѣропріятія противъ пожаровъ направлены главнымъ образомъ противъ опустошительнаго распространенія огня, уничтожающаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣлыя деревни, села, а мѣстами даже и части городовъ, вслѣдствіе скученности жилищъ и устройства ихъ изъ легко воспламеняющихся, по преимуществу, древесныхъ матеріаловъ и соломы. Съ этою цѣлью предпринимаются въ селеніяхъ: обсадка деревьями крестьянскихъ дворовъ, распланированіе селеній и расселеніе ихъ обитателей и замѣна легко воспламеняющихся жилищъ огнестойкими постройками. Въ городахъ эти мѣры сводятся къ установленію строительныхъ правилъ, имѣющихъ цѣлью предохраненіе отъ значительнаго распространенія огня въ случаѣ пожаровъ.

Предупредительныя противъ пожаровъ мѣры въ сельскихъ мѣстностяхъ ранѣе осуществлялись главнѣйшимъ образомъ земскими учреждениями, за послѣдніе же годы значительно развилась правительственная помощь въ этомъ направленіи.

Затраты земствъ на указанную надобность съ начала текущаго столѣтія увеличились болѣе чѣмъ въ 4 раза и достигли за періодъ времени съ 1905 по 1908 г.г. въ среднемъ суммы свыше 2.700 тыс. руб. въ годъ. Особенно усиленная дѣятельность со стороны земскихъ учреждений проявилась въ содѣйствіи населенію къ сооруженію огнестойкихъ построекъ. Съ этою цѣлью выдавались ссуды и пособія на устройство улучшенныхъ кровель, принимались мѣры къ обученію населенія огнестойкому строительству, заводились земскіе кир-

пичные и черепичные заводы и оказывалась помощь частнымъ предпринимателямъ на постройку такихъ заводовъ. Однако примѣнявшіяся мѣропріятія имѣли случайный характеръ и въ виду недостаточно правильной постановки дѣла не привели къ значительнымъ въ смыслѣ распространенія ихъ результатамъ. Успѣшнѣе другихъ развивалось снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ на началахъ ссудной помощи. Предпріятыя съ этою цѣлью операціи по суммамъ связанныхъ съ ними затратъ превысили въ 1911 году 3 милл. руб.

Какъ и въ отношеніи мѣропріятіи, направленныхъ къ организаціи тушенія пожаровъ, надлежитъ отмѣтить, что по отдѣльнымъ губерніямъ дѣятельность земскихъ учреждений проявлялась весьма не одинаково. Такъ, снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ производилось главнымъ образомъ по 21 губерніи, въ остальныхъ же земскія учреждения не только не принимали участія въ семъ дѣлѣ, но и вообще ограничивались сравнительно небольшими, за нѣкоторымъ исключеніемъ, ассигнованіями на развитіе огнестойкихъ сооружений.

Что касается правительственной помощи, то она первоначально ограничивалась воспособленіемъ на содержаніе Новгородской школы огнестойкаго строительства, устроенной при содѣйствіи правительства мѣстнымъ земствомъ въ 1904 году. Съ возложеніемъ, по закону 29 мая 1910 года, на Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія попеченія объ усовершенствованіи и развитіи огнестойкаго строительства, это дѣло стало расширяться. Ассигнованія изъ средствъ казны на общія мѣры по огнестойкому строительству постепенно увеличивались и достигли въ отчетномъ году 250 тыс. руб. За послѣдніе два года вѣдомствомъ былъ устроенъ Всероссійскій съѣздъ техникувъ по огнестойкому строительству, выяснившій наиболѣе удобные и дешевые типы огнеупорныхъ сооружений, предпріято изданіе спеціальнаго журнала для

широкаго распространенія свѣдѣній по огнестойкому строительству и оказывалась помощь какъ организаціонная, такъ и матеріальная мѣстнымъ силамъ, въ особенности земствамъ, въ дѣлѣ проведенія сего строительства въ сельскую среду.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено особое вниманіе на мѣропріятія по распространенію огнестойкихъ построекъ въ районахъ землеустройства. Таковыя мѣропріятія заключались прежде всего въ выясненіи наиболѣе пригодныхъ по мѣстнымъ условіямъ и дешевыхъ огнеупорныхъ матеріаловъ, обезпеченіи выработки ихъ въ достаточномъ количествѣ и снабженіи ими населенія, а также въ подысканіи опытныхъ техникувъ, подготовкѣ инструкторовъ и мастеровъ и развитіи кустарнаго способа выработки матеріаловъ самимъ населеніемъ. При этомъ принимались мѣры къ организаціи сего дѣла при содѣйствіи земскихъ учреждений, въ случаѣ же ихъ отказа необходимыя мѣропріятія осуществлялись землеустроительными коммисіями. Затѣмъ, лицамъ, кои при переходѣ на хутора обязывались замѣнить свои деревянно-соломенные жилища огнестойкими, ссуды на переносъ построекъ производились въ усиленныхъ размѣрахъ: до 250—300 руб. и даже 400 руб. вмѣсто обычно выдаваемыхъ 150 руб.

Въ отчетномъ году соотвѣтственная дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія значительно расширилась, при чемъ было обращено вниманіе на установленіе правильныхъ основаній какъ въ воспособленіи населенію, такъ равно и въ содѣйствіи земскимъ учреждениямъ.

За послѣдніе два года ассигнованія на огнестойкое строительство въ районахъ землеустройства составили 4.254 тыс. руб., изъ коихъ 1.737 тыс. руб., или 40,8%, были обращены на организаціонныя мѣропріятія по огнестойкому строительству, а 2.517 тыс. руб., или 59,2%,—на выдачу домохозяевамъ ссудъ и пособій.

Дѣйствующій въ настоящее время строительный уставъ, опредѣляющій условия производства построекъ въ населенных мѣстахъ, по неполнотѣ и устарѣлости своей не обеспечиваетъ въ должной мѣрѣ выполнения строительных условий, предохраняющихъ отъ значительнаго распространения огня при пожарахъ.

На необходимость улучшения существующей постановки дѣла борьбы съ горимостью и, въ частности, соответственной переработки законовъ по пожарной и строительной частямъ, было обращено вниманіе Государственною Думою. Нѣкоторыя изъ относящихся къ сему предположеній разрабатываются уже Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Помимо этого, къ составленію городского и земскаго пожарныхъ уставовъ и къ пересмотру строительнаго устава съ точки зрѣнія предупрежденія пожаровъ, а также къ выясненію основаній борьбы съ поджогами, какъ одной изъ главныхъ причинъ горимости, привлечено Императорское Россійское Пожарное Общество.

Почтово - телеграфное и телефонное дѣло.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1909 и 1910 г.г. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было доложено о положеніи въ Россіи почтово-телеграфнаго и телефоннаго дѣла и о благоприятныхъ для казны результатахъ эксплуатаціи этой отрасли государственнаго хозяйства. Послѣдующіе (1910—1912) годы отмѣчены дальнѣйшимъ ростомъ доходовъ по почтово-телеграфной смѣтѣ. Въ отчетномъ году означенные доходы (по предварительнымъ свѣдѣніямъ) достигли почти 111.000.000 руб., превзойвъ поступления 1910 года на 15.234.000 руб. (16%), а 1911 года на 7.681.000 руб. (7,4%). Одновременно съ симъ увеличились и расходы почтово-телеграфнаго вѣдомства, которые съ 60.723.000 руб. въ 1910 году возрасли въ 1912 году до 74.124.000 руб. (на 22%), превзойвъ расходы 1911 года на 7.964.000 руб. (12%). Въ общемъ вѣдом-

ство дало казнѣ чистаго дохода въ 1910 году 35.042.000 руб., въ 1911 году 37.159.000 руб. и въ 1912 году 36.876.000 руб.

Ростъ расходнаго бюджета вѣдомства объясняется главнымъ образомъ увеличеніемъ ассигнованій на содержаніе почтово-телеграфныхъ учреждений, на устройство и ремонтъ телеграфныхъ и телефонныхъ линий и на нѣкоторыя другія операціонныя издержки. Увеличеніе расходовъ на указанные потребности, имѣющія существенное значеніе въ дѣлѣ эксплуатаціи почтово-телеграфныхъ сообщений, представляется вполне целесообразнымъ, ибо только такимъ путемъ можно достигнуть усовершенствованія и развитія означенныхъ сообщений.

О положеніи почтово-телеграфнаго дѣла въ Россіи свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія данныя: въ теченіе 1909—1911 г.г. количество почтовыхъ отправленій увеличилось съ 1.677.000.000 до 2.206.000.000, то-есть на 31%, а обмѣнъ телеграммъ съ 30.194.000—до 36.288.000 депешъ, или на 20%; число телефонныхъ абонентовъ къ началу 1910 года составляло немного болѣе 100.000, къ началу же 1912 года превысило 200.000; въ 1908 году приходилось на одного жителя 5,9 писемъ и 8 предметовъ прочей почтовой корреспонденціи, а въ 1910 году эти цифры возрасли до 7 и 9,5. Особенное развитіе получила операція перевода денегъ по почтѣ и телеграфу: въ первый годъ ея существованія (1897) было принято 1.770.000 переводовъ на сумму около 80.000.000 руб.; затѣмъ, послѣ отмѣны (въ концѣ 1906 года) пересылки денегъ въ пакетахъ число переводовъ возрасло въ 1907 году до 30.000.000, на сумму 1.590.000.000 руб., а въ отчетномъ году было принято уже 43.000.000 переводовъ на сумму свыше 2.000.000.000 руб.

Въ связи съ развитіемъ почтово-телеграфныхъ и телефонныхъ операцій увеличивалось и число обслуживающихъ эти операціи учреждений и устройствъ; такъ, къ началу 1909 года было 12.709 почтово-телеграфныхъ учреждений, къ началу же 1912 года число ихъ увеличилось до 14.601, то-есть на 15%; въ

1909 году въ казенной эксплуатаціи находилось 159.921 вер. телеграфныхъ линий съ 430.887 вер. проводовъ, а къ 1912 году эти количества возрали до 173.774 вер. и 470.277 вер. Что касается телефоновъ, то въ 1910—1911 г.г. было устроено новыхъ съѣтей казною непосредственно 39 и чрезъ концессионеровъ 44, земскими учрежденіями 30 и частными лицами съ допущеніемъ платныхъ абонентовъ 8. Такимъ образомъ къ началу 1912 года отдѣльныя телефонныя съѣти имѣлись въ 320 населенныхъ пунктахъ (не считая земскихъ и между-городныхъ телефоновъ), въ томъ числѣ въ 262 городахъ, что по отношенію къ числу всѣхъ городовъ Имперіи (безъ Финляндіи) составляетъ около 24%.

Несмотря на указанное увеличеніе почтово-телеграфныхъ и телефонныхъ учреждений, потребность населенія въ услугахъ почты, телеграфа и телефона далеко еще не удовлетворена. Въ виду сего нельзя не признать вполне своевременными нѣкоторыя мѣры, намѣченныя вѣдомствомъ для облегченія населенію пользованія почтово-телеграфными и телефонными сообщеніями. Къ числу такихъ мѣръ относится открытіе въ теченіе ближайшихъ семи лѣтъ 1585 почтовыхъ и 1264 телеграфныхъ учреждений. Въ отчетномъ году было приступлено къ осуществленію означенной мѣры, для чего къ нормальному отпуску добавлено 100.000 руб. на открытіе почтовыхъ учреждений и 1.500.000 руб. на устройство новыхъ телеграфныхъ линий и подвѣску дополнительныхъ проводовъ. Засимъ, намѣчается дальнѣйшее развитіе почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Наконецъ, въ цѣляхъ удовлетворенія постоянно возрастающей потребности въ телефонномъ сообщеніи, вѣдомство испросило отпускъ свыше 2.000.000 руб. на устройство новыхъ телефонныхъ съѣтей и линий.

Среди эксплуатационныхъ расходовъ почтово-телеграфнаго вѣдомства заслуживаютъ вниманія по своей значитель-

ности издержки по содержанію лошадей на почтовыхъ станціяхъ. Число такихъ станцій и содержимыхъ на нихъ лошадей постепенно сокращается вслѣдствіе проведенія новыхъ желѣзныхъ дорогъ, на которыя и направляется движеніе почтъ; однако платежи почтосодержателямъ за лошадей увеличиваются: такъ, въ 1902 году на 2.799 такихъ станціяхъ было 25.847 лошадей, а въ 1911 году на 2.232 станціяхъ было 20.558 лошадей, то-есть менѣе на 20%; между тѣмъ плата за содержаніе лошадей въ 1911 году составила 5.894.000 руб., превысивъ соотвѣтствующій расходъ 1902 года на 773.000 руб., или на 15%. Въ отчетномъ году вновь послѣдовало увеличеніе кредита на эти расходы; тѣмъ не менѣе, почтово-телеграфное вѣдомство вынуждено было возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о доассигнованіи ему 859.539 руб., каковое ходатайство получило благопріятное разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Главною причиною повышенія цѣнъ на содержаніе почтовыхъ станцій служить повсемѣстное вздорожаніе фуража, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ (преимущественно въ Восточной Сибири) указанное явленіе объясняется отсутствіемъ конкурентовъ на торгахъ; напримѣръ, Иркутско-Якутскій трактъ, за невозможностью привлеченія къ содержанію его другихъ предпринимателей, былъ сданъ въ отчетномъ году прежнимъ контрагентамъ съ повышеніемъ платы на 400.000 руб., или на 55%.

Въ заключеніе обзора дѣятельности почтово-телеграфнаго вѣдомства необходимо упомянуть, что въ отчетномъ году названнымъ вѣдомствомъ, при содѣйствіи контрольныхъ палатъ, былъ раскрытъ новый видъ злоупотребленій по переводной операціи, заключавшійся въ томъ, что послѣ оплаты въ мѣстахъ назначенія переводовъ на небольшія суммы подложные билеты по такимъ переводамъ (но на увеличенныя суммы)

досылались въ другія мѣста подъ предлогомъ выбитія адресатовъ. Это обстоятельство, въ связи со свѣдѣніями о другихъ злоупотребленіяхъ по переводной операціи, побудило меня въ минувшемъ году войти въ сношеніе съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ относительно желательности подвергнуть обсужденію въ особомъ совѣщаніи вопросъ о томъ, насколько существующій порядокъ производства и повѣрки переводной операціи обезпечиваетъ казну отъ ущербовъ и какія дополнительныя мѣры надлежало бы принять въ этомъ направленіи. На это предложеніе послѣдовало согласіе, но самое совѣщаніе до сего времени еще не было созвано.

Министерство Юстиціи.

Тюремное вѣдомство.

За послѣдніе годы наблюдается рѣзкое увеличеніе преступности въ странѣ: до 1905 года на 10 тыс. населенія приходилось не болѣе 6 арестантовъ, а нынѣ ихъ приходится уже 12, тогда какъ въ Англіи соотвѣтствующее число составляетъ 6, во Франціи—8, въ Австріи—10, въ Пруссіи—16 и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ—22; такимъ образомъ въ семь отношеніи Россія среди означенныхъ государствъ занимаетъ 3-е мѣсто. Одной изъ важнѣйшихъ причинъ этого печальнаго явленія были событія 1905—1907 г.г., расшатавшія устои духовной жизни народа.

Въ связи съ увеличеніемъ преступности, увеличилось и количество арестантовъ: въ 1905 году въ тюрьмахъ и исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ было заключенныхъ 85 тыс. человѣкъ, въ 1908 году это количество возрасло вдвое, достигнувъ 171 тыс. человѣкъ; въ послѣдніе два года число арестантовъ продолжало увеличиваться, составивъ 179 тыс. въ 1911 году и 187 тыс. въ 1912 году. Соотвѣтственно съ увеличеніемъ количества арестантовъ, возрасли и расходы казны

на тюремную часть: съ 16 милл. руб. по смѣтѣ 1905 года до 33 милл. руб. по смѣтѣ 1912 года. Смѣтныя назначенія за это время оказались однако ниже дѣйствительной годовой потребности тюремнаго вѣдомства въ средствахъ, вслѣдствіе чего въ 1906—1912 г.г. ему было отпущено 7,8 милл. руб. на покрытіе долговъ прежнихъ лѣтъ.

Другую немаловажную причиною роста расходовъ на тюремную часть было повсемѣстное вздорожаніе рабочихъ рукъ, матеріаловъ и припасовъ; эта причина не отразилась однако на средней годовой стоимости содержанія одного арестанта; напротивъ, таковая стоимость даже понизилась (съ 189 руб. 32 коп. въ 1905 году до 176 руб. въ 1912 году). Отмѣченное явленіе объясняется тѣмъ, что нѣкоторые расходы по тюремной части находятся въ слабой зависимости отъ числа заключенныхъ, и чѣмъ больше арестантовъ содержится въ тюрьмахъ, тѣмъ меньшая доля такихъ расходовъ упадаетъ на одного заключеннаго.

Указанное выше громадное повышеніе численности арестантовъ, а также закрытіе въ 1906 году штрафной колоніи на о. Сахалинѣ, въ которой содержалось 6 тыс. арестантовъ, обострили и безъ того бывшую очень значительную потребность въ увеличеніи тюремъ—каторжныхъ и общаго устройства. Хотя, благодаря усиленному отпуску строительныхъ кредитовъ (до 1907 года отпускалось около одного милліона рублей въ годъ, тогда какъ въ 1908 году было отпущено 1,7 милл. руб., а въ 1909 и 1910 г.г.—по 3,5 милл. руб.), число арестантскихъ мѣстъ и увеличилось съ 110.321 до 121.945, но переполненіе тюремъ, плохое состояніе многихъ изъ тюремныхъ зданій и недостатокъ помѣщеній для арестантскихъ мастерскихъ были обычными явленіями.

Такое положеніе побудило Главное Тюремное Управление въ 1910 году выработать планъ сооруженія новыхъ и переустройства существующихъ зданій, при чемъ въ основаніе

плана была положена система общаго заключенія, но съ известнымъ числомъ одиночныхъ камеръ (15—30% для большихъ тюремъ и 5—10% для малыхъ). Общая стоимость работъ по этому плану исчислена въ 52 милл. руб., но въ эту сумму не входятъ расходы на постройку новыхъ каторжныхъ тюремъ. Изъ числа перечисленныхъ въ этомъ планѣ работъ выполнено въ 1911—1912 г.г. на сумму 8,5 милл. руб. Благодаря этому, общее количество арестантскихъ мѣстъ увеличилось къ 1913 году до 139.785, но все же оно далеко не отвѣчаетъ дѣйствительной въ нихъ потребности, вслѣдствіе чего часть недостающихъ мѣстъ восполняется путемъ найма частныхъ помѣщеній. Въ виду существеннаго значенія для правильной постановки тюремнаго дѣла надлежащаго количества благоустроенныхъ арестантскихъ мѣстъ представляется необходимымъ принятіе мѣръ къ скорѣйшему сооруженію потребнаго числа тюремъ.

Характерною чертою дѣятельности тюремнаго вѣдомства за послѣдніе годы является стремленіе его къ возможно широкой постановкѣ обязательныхъ арестантскихъ работъ, введенныхъ у насъ закономъ 6 января 1886 года.

Средства на организацію и развитіе означенныхъ работъ черпаются изъ особаго фонда, входящаго въ составъ смѣты специальныхъ средствъ тюремнаго вѣдомства; въ этотъ же фондъ поступаютъ и неизрасходованные остатки той части выручки отъ арестантскихъ работъ, которая отчисляется въ пользу тюремъ. Лишь въ проектъ смѣты на 1913 годъ впервые внесенъ кредитъ въ 238 тыс. руб. на строительные расходы по расширенію мастерскихъ и на устройство сельскохозяйственныхъ фермъ.

Въ первое время дѣйствія закона 6 января 1886 года практиковались, почти исключительно, исполненіе работъ изъ матеріаловъ заказчика и отдача арестантскаго труда въ

наемъ за поденную или сдѣльную плату; но съ теченіемъ времени виды и объемъ тюремныхъ работъ значительно умножились, а также увеличилось и количество занятыхъ ими арестантовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствовалась и организація этихъ работъ. Въ настоящее время можно сказать, что въ тюрьмахъ нашихъ имѣютъ мѣсто почти все ремесленные производства, какія встрѣчаются въ жизни; на примѣръ, оборудованы, согласно послѣднимъ требованіямъ техники, военно-обмундировальныя мастерскія въ С.-Петербургѣ, Псковѣ, Томскѣ и Одессѣ, устроены писчебумажная и суконная фабрики, а въ 37 мѣстахъ заключенія имѣются ткацкія мастерскія, снабжающія холстомъ все тюремныя учрежденія и выполняющія крупныя заказы для военнаго вѣдомства (до 1 милл. арш. въ 1910 году и до 2 милл. арш. въ 1911 году). Получили значительное развитіе и внѣтюремныя работы: организованы земельно-меліоративныя работы, а въ 235 мѣстахъ заключенія ведутся полевое, огородное и молочное хозяйства, а также скотоводство и птицеводство. Особеннаго вниманія и сочувствія заслуживаетъ привлеченіе (съ 1910 года) арестантскаго труда къ работамъ по сооруженію Западной и Средней частей Амурской желѣзной дороги, имѣющей столь важное государственное значеніе.

Сначала на этой постройкѣ работало до 1.000 арестантовъ; но такъ какъ уже на первыхъ порахъ результаты работъ арестантовъ превзошли все ожиданія, а самыя работы производились въ должномъ порядкѣ и безъ осложнений, то въ послѣдующіе строительные періоды число привлеченныхъ къ работамъ арестантовъ было значительно увеличено. Вообще дальнѣйшій опытъ примѣненія арестантскаго труда на постройкѣ Амурской желѣзной дороги далъ вполне положительныя результаты: арестантскій трудъ оказался болѣе экономнымъ нежели трудъ привозныхъ рабочихъ; а для зимнихъ работъ и лѣсныхъ заготовокъ онъ былъ даже единственно воз-

возможнымъ, такъ какъ, за немногими исключеніями, привозные рабочіе не оставались на зиму, другой же рабочей силы на мѣстѣ не было; въ то же время наличность арестантской рабочей силы сдерживала чрезмѣрные требованія и забастовки вольнонаемныхъ рабочихъ. Въ настоящее время до 7.500 ссыльно-каторжныхъ заняты на работахъ по сооруженію Амурской, Тюмень-Омской, Забайкальской и Сибирской (2-й колеи) желѣзныхъ дорогъ.

Современная широкая постановка арестантскихъ работъ нашла себѣ лестную оцѣнку въ видѣ единогласнаго приеужденія на юбилейной Царскосельской выставкѣ 1911 года высшей награды—приза ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Что касается финансовыхъ результатовъ этихъ работъ, то валовой доходъ ихъ съ 539 тыс. руб. въ 1887 году возросъ до 4,5 милл. руб. въ 1912 году, при чемъ въ послѣдніе годы онъ увеличивался на 500—600 тыс. руб. ежегодно; дневной же заработокъ одного арестанта на наружныхъ работахъ колебался отъ 30,4 коп. до 40,9 коп., а на внутреннихъ работахъ—отъ 18,3 коп. до 33,8 коп.

Не подлежитъ сомнѣнію, что, благодаря энергіи, проявляемой въ этомъ дѣлѣ тюремнымъ вѣдомствомъ, и прекрасной организаціи тюремныхъ мастерскихъ, дешевый арестантскій трудъ получить и дальнѣйшее развитіе, въ особенности же послѣ осуществленія предстоящаго преобразования каторги посредствомъ устройства сѣти центральныхъ тюремъ въ крупныхъ центрахъ. Необходимо однако упомянуть и о томъ, что преобладаніе коммерческой стороны въ дѣлѣ развитія арестантскихъ работъ создавало бы въ лицѣ живущихъ на казенномъ довольствіи преступниковъ тяжелыхъ конкурентовъ свободнымъ и честнымъ работникамъ. Въ виду сего предпочтительнѣе было бы организовать въ возможно широкихъ размѣрахъ участіе долгосрочныхъ арестантовъ по пре-

имуществу въ работахъ государственнаго и общественнаго значенія, въ родѣ упомянутыхъ выше работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ. При такой ихъ постановкѣ арестантскія работы являлись бы достаточно сильнымъ средствомъ воздѣйствія на преступниковъ и въ то же время не создавали бы вредной конкуренціи мѣстнымъ работникамъ или ремесленникамъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ отчетѣ за 1911 годъ былъ отмѣченъ быстрый ростъ казенныхъ ассигнованій на дѣло народнаго просвѣщенія, преимущественно на развитіе начальнаго народнаго обученія. Мѣры по народному образованію.

Нынѣ представляется возможнымъ дать нѣкоторую оцѣнку результатовъ, достигнутыхъ въ школьномъ дѣлѣ съ 1908 года, когда впервые былъ отпущенъ крупный кредитъ на эту надобность.

Всеобщая перепись населенія Имперіи 1897 года обнаружила всего лишь 21% грамотныхъ, при чемъ въ 24 губерніяхъ Европейской Россіи, изъ 50, число грамотныхъ не достигало 20%. Высокій процентъ грамотныхъ дали лишь 3 Прибалтійскія губерніи (70—80%) и отчасти столичныя (С.-Петербургская—55% и Московская—40%).

Этотъ низкій уровень грамотности, отмѣченный переписью 15 лѣтъ тому назадъ, находитъ себѣ объясненіе въ положеніи школьнаго дѣла въ то время. Казенное ассигнованіе на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ по росписи предшествовавшей переписи 1896 года составляло по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія около 1,5 милл. руб. и по смѣтѣ Святейшаго Синода 3,5 милл. руб. Такимъ образомъ развитіе народнаго образованія было предоставлено почти всецѣло мѣстнымъ организаціямъ.

Обслѣдованіе положенія школьнаго дѣла въ Россіи, произведенное въ 1894 году Комитетомъ Грамотности, выяснило, что начальныхъ училищъ и школъ грамоты было 60 слишкомъ тысячъ съ 3 милл. учащихся. По даннымъ, опубликованнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 1903 году имѣлось до 88 тыс. начальныхъ школъ различныхъ типовъ, а число учащихся возрасло до 5 милл. Общій размѣръ средствъ содержанія этихъ школъ превышалъ въ 1903 году 59 милл. руб., изъ которыхъ 30 милл. руб. приходилось на счетъ земствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, тогда какъ казенное ассигнованіе составляло около 16 милл. руб. Такимъ образомъ въ 1903 году участіе государственнаго казначейства въ расходахъ по начальному образованію едва достигало 27% общей суммы расходовъ.

Въ 1906 году Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія былъ выработанъ проектъ введенія всеобщаго обученія. Хотя законъ о всеобщемъ обученіи не изданъ до настоящаго времени, но основныя начала министерскаго проекта получили 3 мая 1908 года силу закона, и съ того времени начинается широкій отпускъ средствъ на народное образованіе и усиленное открытіе школъ, имѣющее своей конечной цѣлью обезпечить доступность начального обученія для всего населенія.

Въ основаніе мѣръ по введенію всеобщаго обученія положено взаимодѣйствіе правительства и мѣстныхъ общественныхъ организацій. Последнимъ предоставляется вырабатывать школьныя сѣти съ такимъ расчетомъ, чтобы одна школа обслуживала кругъ не свыше трехверстнаго радіуса, и финансовыя планы постепеннаго открытія школъ. Казна же по утвержденіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія школьныхъ сѣтей и плановъ обезпечиваетъ установленный закономъ наименьшій размѣръ содержанія личнаго состава открытыхъ школъ, а также выдаетъ пособія и ссуды на школьное строительство. За единицу расчетовъ по школьнымъ сѣтямъ прини-

мается, такъ называемый, школьный комплектъ, то-есть 50 дѣтей возраста отъ 8 до 11 лѣтъ. Казна отпускаетъ по 390 руб. на комплектъ. До этой же нормы доводится пособіе казны и на вознагражденіе лицъ, преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія.

Отчетъ о современномъ положеніи школьнаго дѣла и результатахъ, достигнутыхъ за 3 года, протекшіе со времени приступа къ введенію всеобщаго обученія, даетъ однодневная школьная перепись, произведенная 18 января 1911 года.

Этою переписью зарегистрировано болѣе 100 тысячъ начальныхъ школъ (60 тыс. вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, до 38 тыс. Святѣйшаго Синода и 2 слишкомъ тысячи прочихъ вѣдомствъ), то-есть въ среднемъ по 1 школѣ на 1.640 жителей. Въ день переписи въ школахъ присутствовало 6,2 милл. учащихся, что, по сравненію съ общимъ числомъ населенія (164 милл. безъ Финляндіи), составляетъ въ среднемъ по 1 учащемуся на 27 жителей. Такъ какъ количество дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 12 лѣтъ) достигаетъ 9% всего населенія, то оказывается, что въ 1911 году начальную школу посѣщало около 43% дѣтей школьнаго возраста.

По сравненію съ данными за 1903 годъ, число школъ увеличилось на 14%, а число учащихся—на 21%. Казенныя ассигнованія по сѣтямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода на содержаніе училищъ возрасли на 25,6 милл. руб. и затраты изъ мѣстныхъ источниковъ—на 4 милл. руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ казенныя ассигнованія, составившія въ 1903 году 27% всего бюджета начальныхъ училищъ, нынѣ составляютъ 46% (41,5 милл. руб. изъ 86,3 милл. руб.).

Планомѣрное насажденіе школъ въ цѣляхъ достиженія возможности всеобщаго обученія производится, какъ отмѣчено выше, при совмѣстной дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія и мѣстныхъ организацій. А такъ какъ

большинство земствъ уже обладало къ 1908 году извѣстною опытностью въ школьномъ дѣлѣ, то и распространение школьных сѣтей началось съ 34 губерній, пользующихся положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ. Изъ общаго числа 359 уѣздныхъ земствъ, входящихъ въ составъ означенныхъ губерній, къ 1 апрѣля 1911 года по 303 уѣздамъ шли работы по введенію всеобщаго обученія. При этомъ изъ 114 тысячъ комплектовъ, исчисленныхъ согласно утвержденнымъ школьнымъ сѣтямъ, было открыто къ 1 апрѣля 1911 года около 64 тыс.

Благодаря значительнымъ отпускамъ изъ средствъ казны, начальная народная школа развивается въ центральныхъ великорусскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ достаточно быстрымъ ходомъ при должномъ взаимодействіи правительства и мѣстныхъ организацій, и достиженіе здѣсь въ недалекомъ будущемъ общедоступности начального обученія можно считать обеспеченнымъ. Напротивъ того, положеніе русской школы на окраинахъ и въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ иноплеменнаго населенія представляется сравнительно отсталымъ. Планомѣрное развитіе школьнаго дѣла въ этихъ мѣстностяхъ, составляющее нынѣ очередную задачу Министерства Народнаго Просвѣщенія, несомнѣнно, потребуетъ усиленныхъ трудовъ со стороны вѣдающихъ этимъ дѣломъ органовъ правительства и большихъ затратъ изъ государственнаго казначейства.

Быстрый ростъ начального образованія, несомнѣнно, требуетъ и соответственнаго увеличенія числа учебныхъ заведеній другихъ типовъ, прежде всего, конечно, среднихъ общеобразовательныхъ и профессиональныхъ. Между тѣмъ, сопоставленіе состоянія въ Имперіи начального образованія съ состояніемъ средняго общаго образованія показываетъ, что развитіе послѣдняго за время съ 1894 по 1911 г.г. не соответствуетъ движенію начального.

Въ 1911 году одна начальная школа приходилась въ среднемъ на 1.640 человѣкъ населенія, каждое же среднее общеобразовательное учебное заведеніе обслуживало до 90 тыс. жителей, при чемъ одинъ учащійся приходился на 300 жителей.

Согласно даннымъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 1894 году состояло въ его вѣдѣніи всего 680 среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній (343 мужскихъ и 337 женскихъ), къ 1912 году число ихъ возрасло до 1.841 (772 мужскихъ и 1.069 женскихъ), въ томъ числѣ 1.107 правительственныхъ и 734 частныхъ учебныхъ заведеній. На содержаніе мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, а также реальныхъ училищъ отпущено было въ 1911 году до 13 милл. руб., при чемъ до 1.200 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ большинство женскихъ гимназій и прогимназій, содержались на мѣстныхъ средства съ незначительнымъ пособіемъ отъ казны.

Недостаточность означеннаго количества среднихъ учебныхъ заведеній особенно ярко обнаруживается при обзорѣ распредѣленія ихъ по губерніямъ. Оставляя въ сторонѣ Сибирь, гдѣ существованіе этого типа учебныхъ заведеній представляется единичными явленіями, а равно Привислинскій край и Кавказъ, приходится отмѣтить, что даже въ центральной Россіи имѣются губерніи, обслуживаемыя всего лишь 2 мужскими средними учебными заведеніями: Калужская, Архангельская и Олонецкая. За послѣднее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, озабочиваясь планомѣрнымъ распредѣленіемъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, выработало сѣть означенныхъ школъ. Всего по сѣти намѣчено къ открытію, начиная съ 1911 года, въ теченіе 6 лѣтъ 163 учебныхъ заведенія. Кромѣ того поступили въ Министерство до 1912 года отдѣльные ходатайства объ учрежденіи 44 учебныхъ заведеній въ пунктахъ, не показанныхъ въ сѣти.

Изъ указанныхъ 207 учебныхъ заведеній открыто было въ 1911 и 1912 г.г. 62 учебныхъ заведенія (изъ нихъ 47 входящихъ въ сѣть).

При этомъ Министерство ставитъ себѣ задачею въ первую очередь удовлетворять потребность въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи и лишь по мѣрѣ выполнения этой задачи открывать таковыя въ губерніяхъ и областяхъ окраинныхъ.

Параллельно съ стремленіемъ къ общему образованію обращаетъ на себя вниманіе наблюдаемый за послѣднее время среди населенія Россіи интересъ къ образованію профессиональному.

Значеніе этого вида образованія проникло въ сознаніе русскаго общества настолько, что само населеніе, несмотря на сравнительную новизну дѣла, принимаетъ дѣятельное участіе въ учрежденіи профессиональныхъ учебныхъ заведеній, предоставляя на это дѣло значительныя средства.

Заботы объ удовлетвореніи потребности населенія въ профессиональномъ образованіи лежатъ главнымъ образомъ на 3 вѣдомствахъ: Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія, Министерствѣ Торговли и Промышленности и Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Въ ихъ вѣдѣніи состоятъ многообразныя по типамъ профессиональныя учебныя заведенія, которыя можно въ общемъ свести къ слѣдующимъ видамъ: земледѣльческія, сельскохозяйственныя, лѣсныя, коммерческія, промышленныя, техническія и ремесленныя.

Всего въ 3 вѣдомствахъ состояло въ 1911 году 1.223 профессиональныхъ учебныхъ заведенія, въ томъ числѣ 23 высшихъ, 249 среднихъ и 951 низшихъ, съ 150 тыс. учащихся. На содержаніе этихъ учебныхъ заведеній израсходовано въ томъ же году изъ казны около 10 милл. руб., при чемъ ростъ ассигнованій на эту потребность за послѣднее пятилѣтіе (съ

1906 года) выразился въ 3 милл. руб., то-есть въ 42,5%. Но эта сумма расходовъ не выражаетъ собою всѣхъ затратъ на содержаніе профессиональныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ по вѣдомствамъ Министерства Торговли и Промышленности и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія большинство школъ содержится за собственные средства или лишь съ небольшимъ пособіемъ отъ казны, такъ, напримѣръ, по содержанію коммерческихъ училищъ казна несетъ лишь 0,5% всѣхъ расходовъ (34 тыс. руб. изъ 8 милл. руб.).

Изъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній наиболѣе жизненными являются низшія школы, число которыхъ за время съ 1906 по 1911 г.г. увеличилось на 262 школы (62—по Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, 85 школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 115—Министерства Торговли и Промышленности), то-есть на 38%. Преимущественно учреждаются новыя школы по общему сельскому хозяйству, торговыя и низшія промышленныя и ремесленныя.

Что касается среднихъ и высшихъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній, то число ихъ постепенно возрастаетъ. Такъ, вмѣсто имѣвшихся въ 1906 году 19 высшихъ и 153 среднихъ школъ (въ томъ числѣ 115 коммерческихъ), къ 1912 году количество ихъ достигло 23 высшихъ и 249 среднихъ учебныхъ заведеній (въ томъ числѣ 202 коммерческихъ училища), то-есть увеличилось на 21% для высшихъ и на 62% для среднихъ.

Сравнительно медленный ростъ высшихъ промышленныхъ и техническихъ учебныхъ заведеній объясняется значительною дороговизною устройства и оборудования ихъ. Впрочемъ, вопросъ объ увеличеніи числа высшихъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній и расширеніи существующихъ является вопросомъ ближайшаго будущаго и входитъ въ общій планъ насажденія сельскохозяйственнаго и промышленнаго образованія.

Въ заключеніе почитаю долгомъ отмѣтить быстрый ростъ мѣропріятій по внѣшкольному распространенію среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній. Число устраиваемыхъ по Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на мѣстахъ различныхъ курсовъ, чтеній, лекцій и бесѣдъ по разнымъ вопросамъ и предметамъ сельскаго хозяйства въ теченіе послѣдняго пятилѣтія увеличилось съ 333 (въ 1907 году) до 5.812 въ 1911 году, при чемъ участіе въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ средствъ выразилось за послѣднее время цифрою 87 слишкомъ тысячъ при ассигнованіи на ту же потребность отъ казны 375 тыс. рублей.

Министерство Путей Сообщенія.

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны. По смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія 1912 года было назначено на изысканія и на постройку распоряженіемъ казны новыхъ желѣзныхъ дорогъ 107.389.039 руб. противъ 94,6 милл. руб., назначенныхъ на ту же надобность въ 1911 году, и 62,2 милл. руб.—въ 1910 году. Изъ указанной суммы (107 милл. руб.) свыше 65 милл. руб., или около 60%, ассигновано было на постройку Амурской желѣзной дороги.

Положеніе работъ на этой постройкѣ въ отчетномъ году представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

На *Головномъ участкѣ* (отъ разъѣзда Куэнга до станціи Урюмъ), по коему открыто временное движеніе въ 1910 году, производились значительныя работы по окончанію недоделокъ. Предстоятъ еще работы по устройству постоянного водоснабженія. Результаты временной эксплуатаціи за время съ 1 декабря 1911 года по 1 декабря 1912 года выразились дефицитомъ въ суммѣ около 300 тыс. руб. (доходы—248 тыс. руб., расходы—555 тыс. руб.).

На остальномъ протяженіи *Западной части Амурской желѣзной дороги*—отъ Урюма до Керака—предполагалось въ отчетномъ году закончить укладку пути по всей магистрали. Въ дѣйствительности изъ 597 вер. пути уложено было къ 1 января 1913 года 320 вер., при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рельсовый путь уложенъ по обходамъ и на деревянныхъ клѣткахъ. Такая задержка въ укладкѣ произошла главнымъ образомъ отъ неготовности земляного полотна и отъ малоуспѣшности въ работахъ по сборкѣ и установкѣ желѣзныхъ фермъ на опоры большихъ мостовъ. Въ отчетномъ году земляныя работы велись съ огромнымъ напряженіемъ; разработка труднѣйшихъ мѣстъ, такъ называемыхъ пробокъ, допущена была въ зимнее время по чрезвычайно высокимъ цѣнамъ. Если, тѣмъ не менѣе, работы не исполнѣ были окончены подрядчиками въ срокъ, то обстоятельство это объясняется недостаточнымъ развитіемъ работъ въ предшествующіе строительные сезоны (1910 и 1911 г.г.), когда подрядчики ограничивались разработкой болѣе легкихъ грунтовъ, при томъ въ недостаточномъ количествѣ. Что касается задержки въ сборкѣ и установкѣ мостовыхъ фермъ, то причиною ея явилась несвоевременная поставка заводами мостового желѣза.

Искусственныя сооруженія, за нѣкоторыми исключеніями, въ общемъ, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Общее положеніе постройки Западной части Амурской желѣзной дороги даетъ основаніе надѣяться, что въ октябрѣ 1913 года можно будетъ открыть временное движеніе по всей линіи, но съ нѣкоторыми недоделками: безъ постоянного водоснабженія и безъ паровозныхъ зданій и мастерскихъ.

Относительно финансовой стороны дѣла постройки Западно-Амурской желѣзной дороги во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ мною уже высказано было, что постройка эта будетъ окончена съ значительнымъ перерасходомъ. Размѣръ

ожидаемого перерасхода исчислялся въ то время въ суммѣ до 19 милл. руб. Нынѣ, согласно послѣднимъ даннымъ, перерасходъ исчисляется въ 25 милл. руб. противъ суммы, ассигнованной по утвержденнымъ расцѣночнымъ вѣдомостямъ. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе перерасходъ по устройству земляного полотна дороги. Стоимость этихъ работъ по расцѣнкѣ исчислена была въ 24.019.777 руб., въ дѣйствительности же она опредѣлилась въ 39,7 милл. руб., то-есть больше на 15,7 милл. руб., или на 65% ассигнованія. Въ какой мѣрѣ столь необычайный перерасходъ оправдывается исключительными по своей трудности условіями постройки, покажутъ результаты работъ междувѣдомственной комисіи, образованной по соглашенію Министровъ Финансовъ и Путей Сообщенія и моему для выясненія дѣйствительной стоимости Западной части Амурской желѣзной дороги.

На постройкѣ *Средне-Амурской желѣзной дороги* въ отчетномъ году продолжались работы по устройству земляного полотна, искусственныхъ сооружений, жилыхъ домовъ и по укладкѣ пути. Земляныя работы по устройству главнаго пути выполнены почти въ предѣлахъ намѣченной программы, и отсталость отъ нея замѣчается лишь въ производствѣ дополнительныхъ земляныхъ работъ и устройствѣ станціонныхъ площадокъ. Успѣшно также подвигались сооруженіе жилыхъ домовъ и укладка пути, доведенная къ 1 января 1913 года до 600 вер. Нѣкоторая отсталость замѣчается въ кладкѣ каменныхъ трубъ и малыхъ мостовъ вслѣдствіе невыясненія еще по настоящее время всѣхъ типовъ и отверстій искусственныхъ сооружений. Въ періодъ изысканій находится пока и вопросъ объ устройствѣ водоснабженія—крайне трудный на Амурской постройкѣ вслѣдствіе климатическихъ условій края и наличія вѣчной мерзлоты. На Благовѣщенской вѣтви работы нѣсколько замедлились. Опозданіе это вызвано было, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, главнымъ образомъ необеспеченностью рядчиковъ,

недостаткомъ рабочихъ рукъ и высокими цѣнами на лѣсные материалы. Качество исполненныхъ работъ, въ общемъ, не вызываетъ серьезныхъ сомнѣній. Слѣдуетъ однако отмѣтить, что на часть построекъ и заготовку шпаль лѣсъ былъ употребленъ сырой и лѣтной рубки; точно также въ отношеніи каменныхъ мостовъ нѣтъ твердаго убѣжденія въ доброкачественности употребляемаго на дорогѣ цемента Приморскаго завода.

Работы на Средне-Амурской постройкѣ, за исключеніемъ двухъ большихъ мостовъ на кессонныхъ основаніяхъ черезъ рѣку Зею, производились хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ вызовы на сдачу работъ оставались безуспѣшными.

Дорогая и сложная организація громадныхъ хозяйственныхъ работъ, при необходимости привозить ежегодно десятки тысячъ рабочихъ изъ Европейской Россіи, не можетъ не отразиться на финансовыхъ результатахъ постройки. Въ настоящее время ожидаемый управленіемъ работъ перерасходъ противъ ассигнованныхъ на постройку линіи денежныхъ средствъ опредѣляется въ 5½ милл. руб. Примѣръ однако Западно-Амурской постройки, гдѣ управленіе работъ раньше вовсе не ожидало перерасхода, затѣмъ исчисляло его въ весьма скромныхъ размѣрахъ, а нынѣ опредѣляетъ въ 25 милл. руб., побуждаетъ относиться и къ предположеніямъ строительной администраціи Средне-Амурской желѣзной дороги съ большою осторожностью.

На *Восточной части Амурской желѣзной дороги* (отъ рѣки Буреи до Хабаровска) количество исполненныхъ работъ въ минувшемъ году, въ среднемъ, соответствовало программѣ: нѣсколько меньше предположеннаго количества исполнено работъ по устройству главнаго пути и по постройкѣ каменныхъ трубъ и мостовъ; за то гражданскихъ сооружений исполнено значительно больше, чѣмъ намѣчено было по плану работъ на 1912 годъ. Успѣшному сравнительно ходу работъ содѣйствовали благоприятныя условія рабочаго рынка и сухое лѣто.

Освѣдомленіе широкихъ рабочихъ массъ о хорошихъ заработкахъ на Амурской дорогѣ, имѣвшее мѣсто благодаря ежегодному приливу и отливу контрактныхъ рабочихъ, вызвало оживленный притокъ рабочихъ изъ Европейской Россіи, прибывшихъ на работы за свой счетъ. Въ 1912 году вольныя рабочія руки предлагались въ столь большомъ количествѣ, что не представлялось даже возможнымъ использовать ихъ полностью.

Почти всѣ строительныя работы, а равно необходимыя заготовки производились въ 1912 году хозяйственнымъ способомъ.

Финансовая сторона постройки Восточно-Амурской желѣзной дороги въ настоящее время еще не выяснилась, однако нельзя не замѣтить, что въ отчетномъ году, при среднемъ успѣхѣ главнѣйшихъ работъ, довольно близкомъ къ намѣченному плану, отпущенный на этотъ годъ кредитъ въ суммѣ 15 милл. руб. оказался недостаточнымъ и потребовалось доассигнованіе 5.500.000 руб., временно заимствованныхъ изъ остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній.

Въ отчетномъ году заканчивалась передача въ эксплуатацію переустроенныхъ участковъ *Ачинскъ-Иннокентьевской линіи Сибирской желѣзной дороги*. Одновременно производилась ликвидація дѣлъ строительнаго управленія, на которое возложено было переустройство этой линіи. Ликвидація, въ общемъ, идетъ успѣшно; нѣкоторая задержка замѣчается однако въ выдачѣ подрядчикамъ окончательныхъ расчетовъ, что впоследствии можетъ привести къ уплатѣ этимъ подрядчикамъ процентовъ за невыданные имъ своевременно суммы. Въ прошлогоднемъ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ перерасходъ по переустройству названной линіи былъ исчисленъ приблизительно въ 1½ милл. руб. Согласно послѣднимъ даннымъ, представленнымъ мѣстнымъ Контролемъ, для полной

ликвидаціи дѣлъ постройки потребуется дополнительныхъ кредитовъ на сумму около 1.250.000 руб., что, при общемъ ассигнованіи въ 76 слишкомъ миллионѣвъ рублей, составитъ превышеніе противъ разрѣшенной на работы суммы до 1,6%. Ревизія мѣстнымъ Контролемъ окончательныхъ расчетовъ, выданныхъ подрядчикамъ постройки, обнаружила рядъ неправильностей, изъ коихъ наиболѣе серьезной представляется самовольное увеличеніе однимъ изъ распорядителей кредитовъ условленныхъ по договорамъ съ подрядчиками цѣнъ. Вызванная такимъ неправильнымъ увеличеніемъ цѣнъ переплата обращена Контролемъ въ начетъ на упомянутаго распорядителя кредита. Прочія неправильности не выходятъ однако за рамки обычныхъ недосмотровъ и ошибокъ, неизбѣжныхъ въ большомъ и сложномъ хозяйствѣ.

Изъ всѣхъ работъ по переустройству Сибирскаго пути наиболѣе труднымъ представляется сооруженіе вторыхъ путей на Кругобайкальской линіи Забайкальской желѣзной дороги. Линія эта распадается на два участка: Байкаль—Култукъ, протяженіемъ 80 вер., и Култукъ—Танхой, протяженіемъ 111 вер.

Ходъ работъ въ отчетномъ году на участкѣ *Байкаль—Култукъ* слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ. Изъ отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ заслуживаетъ быть отмѣченной замѣна обыкновенныхъ искусственныхъ сооружений желѣзобетонными. Отъ такой замѣны Министерство Путей Сообщенія ожидало значительныхъ сбереженій для постройки, но ожиданія эти, какъ выясняется нынѣ, едва ли оправдаются. Подрядчики, изъявившіе сначала согласіе исполнить желѣзобетонныя работы, впоследствии отъ нихъ отказались отчасти по винѣ самого строительнаго управленія, запоздавшего съ представленіемъ на утвержденіе Инженернаго Совѣта типовыхъ чертежей желѣзобетонныхъ сооружений и съ подготовкой каменныхъ основаній подъ эти сооружения. Явилась

поэтому необходимость приступить къ выполнению желѣзобетонныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ, но организовать въ минувшемъ году это дѣло не представилось уже возможнымъ.

Къ сооружеіію *второго пути на участкѣ Култукъ—Танхой*, расцѣлочная вѣдомость коего утверждена въ суммѣ 9.273.035 руб., Министерство Путей Сообщенія имѣетъ въ виду приступить съ апрѣля 1913 года. Сравнительная (съ Байкаль—Култукомъ) легкость этого участка даетъ основаніе рассчитывать, что работы будутъ окончены въ предполагаемый срокъ, то-есть 1 января 1915 года, чѣмъ будетъ завершена огромная работа, предпринятая во исполненіе предначертанія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по переустройству всего великаго Сибирскаго пути на двойную колею.

Срокъ окончанія работъ по постройкѣ *Тюмень—Омской желѣзной дороги* и передачи ея въ эксплуатацію, назначенный первоначально на ноябрь 1912 года, продленъ до 1 сентября 1913 года. Неокончаніе работъ къ первоначально назначенному сроку зависѣло главнымъ образомъ отъ отсутствія на всемъ протяженіи линіи постройки (въ 530 вер.) строительныхъ матеріаловъ, которые необходимо было подвозить издалека. Въ частности, замедленіе въ работахъ объясняется неисправностью нѣкоторыхъ подрядчиковъ, а также высокимъ подъемомъ воды при весеннемъ разливѣ рѣкъ Тобола и Ишима, прекратившимъ на значительный промежутокъ времени движеніе рабочихъ поѣздовъ и остановившимъ подвозку строительныхъ матеріаловъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ мною отмѣчено было, что начальникомъ работъ Тюмень—Омской постройки увеличены были нѣкоторымъ подрядчикамъ цѣны, установленныя заключенными съ ними договорами. Хотя распоряженіе это Совѣтомъ Министровъ признано было не-

согласнымъ съ дѣйствующими законами, но такъ какъ начальникъ работъ фактически производилъ уплаты по повышеннымъ цѣнамъ; не выжидая разрѣшенія возбужденнаго имъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ, то слѣдствіемъ сего явились значительныя переплаты со стороны казны означеннымъ подрядчикамъ. Что переплаты эти, помимо незаконности ихъ, не всегда оправдывались практическою цѣлесообразностью, объ этомъ свидѣтельствуетъ отмѣченный мѣстнымъ Контролемъ случай передачи однимъ изъ подрядчиковъ (Поповымъ) части своихъ работъ другому лицу по цѣнамъ, болѣе низкимъ не только по сравненію съ повышенными начальникомъ работъ противъ договора цѣнами, но даже по сравненію съ тѣми цѣнами, которыя установлены были договоромъ.

Случай нехозяйственности, а иногда и злоупотребленій отмѣченъ мѣстнымъ Контролемъ также по отношенію къ работамъ, исполняемымъ непосредственнымъ распоряженіемъ администраціи. Хозяйственнымъ способомъ производятся на Тюмень—Омской желѣзной дорогѣ главнымъ образомъ работы по укладкѣ и балластировкѣ пути. При ревизіи платежей изъ авансовъ по указаннымъ работамъ Контролемъ было установлено, что плата рабочимъ и за подводы во многихъ случаяхъ превышала мѣстныя справочныя цѣны, при чемъ неоднократно обнаруживаемы были двойныя уплаты однимъ и тѣмъ же рабочимъ. Продукты для продовольствія рабочихъ, находившихся на казенномъ содержаніи, пріобрѣтались по цѣнамъ выше справочныхъ, а количество этихъ продуктовъ иногда выводилось по отчетности въ преувеличенномъ размѣрѣ. Такъ, по одной изъ этихъ отчетностей расходъ хлѣба на одного человѣка въ день оказывался, въ среднемъ, около 7 фунтовъ, а мяса—около 2 фунтовъ. Мало хозяйственными оказались распоряженія начальника работъ относительно выписки рабочихъ изъ Гродненской губерніи въ количествѣ до 400 человѣкъ для нагрузки балласта въ вагоны. Въ своихъ объ-

яшеніяхъ по этому поводу мѣстному Контролю начальникъ работъ мотивировалъ свое распоряженіе тѣмъ, что мѣстные рабочіе недостаточно пригодны для этихъ работъ и что они представляютъ элементъ мало благонадежный. Соображенія эти въ дѣйствительности оказались несостоятельными. Мѣстные уральскіе рабочіе, работавшіе у подрядчиковъ по землянымъ работамъ, никакихъ нареканій относительно непригодности не вызывали. Что же касается сравнительной благонадежности обѣихъ категорій рабочихъ, то, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, именно среди пришлыхъ рабочихъ было волненіе, потребовавшее вызова вооруженной воинской команды и ареста нѣсколькихъ человѣкъ, тогда какъ среди мѣстныхъ рабочихъ никакихъ волненій не было. Такимъ образомъ замѣна мѣстныхъ рабочихъ привозными единственнымъ своимъ послѣдствіемъ имѣла вздорожаніе работъ. Фактическимъ контролем отмѣчено было также, что при приемкахъ отъ поставщиковъ на хозяйственныхъ работахъ (по постройкѣ части гражданскихъ сооружений) матеріаловъ допускались иногда отступленія отъ техническихъ условій, которымъ должны удовлетворять поставляемые матеріалы. Такъ, при приемкѣ печныхъ изразцовъ администрація распорядилась принять и такіе изразцы, о которыхъ въ актѣ приемочной комиссіи сказано было, что они представляютъ совершенный бой, и только вслѣдствіе неутвержденія контролемъ платежа за этотъ бой онъ не былъ принятъ.

Что касается финансоваго положенія постройки Тюмень-Омской желѣзной дороги, то, согласно донесеніямъ мѣстнаго Контроля, можно опасаться перерасхода по этой постройкѣ въ размѣрѣ около 1.000.000 руб. Хотя, по даннымъ того же Контроля, по землянымъ работамъ, вслѣдствіе уменьшенія ихъ количества, ожидаются значительныя сбереженія (около 600 тыс. руб.), тѣмъ не менѣе, сбереженій этихъ будетъ далеко недостаточно для покрытія выясняющихся уже нынѣ

крупныхъ передержекъ противъ назначенныхъ по расцѣнкѣ суммъ на работы по гражданскимъ сооружениямъ, на содержаніе администраціи, а также на временное движеніе.

Работы по постройкѣ *подъездного пути Синарская—Шадринскъ*, протяженіемъ 110 вер., начатыя еще осенью 1911 года въ видахъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Пермской губерніи, въ отчетномъ году сильно подвинулись впередъ: земляныя работы по устройству полотна и станціонныхъ площадокъ были окончены, за исключеніемъ чистой отдѣлки и укрѣпленія полотна главнаго пути; искусственныя сооружения также закончены, за исключеніемъ каменныхъ трубъ на одной дистанціи; гражданскія сооружения исполнены вчернѣ, за исключеніемъ паровознаго зданія на станціи Шадринскъ, къ постройкѣ котораго еще не приступлено. Большая часть работъ на линіи Синарская—Шадринскъ производится хозяйственнымъ способомъ, въ виду чего контролемъ удѣлено было особое вниманіе правильному учету поденныхъ рабочихъ. Насколько мелкіе агенты иногда злоупотребляютъ въ показаніяхъ по табелямъ числа рабочихъ, можно судить по имѣвшему мѣсто случаю, когда составленная десятникомъ табель на 237 рабочихъ дней была оплачена только за 73 рабочихъ дня. Въ другихъ случаяхъ число излишне приписанныхъ рабочихъ дней было меньше, но, въ общемъ, явленіе это, къ сожалѣнію, довольно часто повторяется.

Въ Европейской Россіи распоряженіемъ казны продолжались работы по постройкѣ Соединительной вѣтви между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями и по постройкѣ Соединительной линіи между существующими въ г. Ярославлѣ желѣзными дорогами съ мостомъ черезъ рѣку Волгу. Кромѣ того въ районѣ Закавказья приступлено было къ сооруженію Карсъ-Сарыкамьшской линіи.

Срокъ окончанія постройки *Соединительной линіи между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными стѣями* былъ назначенъ первоначально на 1 іюля 1912 года. Засимъ, срокъ этотъ отдаленъ былъ Министерствомъ Путей Сообщенія на конецъ того же года; въ дѣйствительности же передача этой линіи въ эксплуатацію, какъ выясняется нынѣ, можетъ состояться не ранѣе 1 ноября 1913 года. Во всеподданнѣйшихъ моихъ отчетахъ за прошлые годы мною неизмѣнно отмѣчалась крайняя медлительность въ производствѣ работъ по сооруженію Соединительной линіи, скорѣйшее осуществленіе которой признавалось правительствомъ, по соображеніямъ политическимъ и стратегическимъ, существенно важнымъ. Въ своихъ сношеніяхъ съ Министерствомъ Путей Сообщенія Государственный Контроль неоднократно и весьма настойчиво указывалъ на большую вѣроятность неокончанія работъ къ установленному сроку и необходимость поэтому принятія экстренныхъ мѣръ воздѣйствія на строительное управленіе. Но Министерство Путей Сообщенія еще въ апрѣлѣ 1911 года заявляло, что состояніе означенныхъ работъ не даетъ никакихъ основаній къ опасеніямъ, высказываемымъ Государственнымъ Контролемъ, и что потому надобности въ принятіи особыхъ мѣръ не усматривается. И только въ апрѣлѣ 1912 года, когда до установленнаго срока передачи постройки въ эксплуатацію оставалось немногимъ болѣе полугода, названное вѣдомство признало, наконецъ, необходимымъ назначить специальную комиссію для выясненія дѣйствительнаго положенія дѣла по постройкѣ Соединительной вѣтви и для выработки тѣхъ мѣръ, которыя могли бы обезпечить передачу вѣтви въ эксплуатацію къ сроку не позже 1 января 1913 года. Комиссія эта, послѣ подробнаго осмотра въ натурѣ работъ по сооруженію Соединительной вѣтви и выясненія количества работъ еще незаконченныхъ, а равно и такихъ, къ которымъ еще не было приступлено вовсе, установила, что передача

вѣтви въ эксплуатацію 1 января 1913 года, хотя бы съ существенными недодѣлками, возможна лишь при условіи интенсивнаго использованія оставшагося въ распоряженіи строительнаго управленія времени. Поэтому комиссія выработала детальную программу работъ, съ указаніемъ не только общаго, но и частныхъ сроковъ исполненія каждой отдѣльной работы. Въмѣстѣ съ тѣмъ комиссія намѣтила тѣ работы, неисполненіе которыхъ не препятствовало бы открытію 1 января 1913 года движенія по вѣтви и которыя могли бы быть или совершенно отмѣнены, или же временно отложены и исполнены уже послѣ передачи вѣтви въ эксплуатацію (напримѣръ, балластировка пути на второй слой). Предположенія комиссіи утверждены были Министромъ Путей Сообщенія, который нашелъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ установленіе непрерывнаго и неослабнаго надзора за этой постройкой со стороны центральныхъ органовъ Министерства Путей Сообщенія путемъ періодическихъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, осмотровъ состоянія работъ на линіи, дабы имѣть возможность, въ случаѣ возникновенія какихъ либо задержекъ въ ихъ ходѣ, принять соотвѣтственныя мѣры, не предусмотрѣнныя комиссіей. Но, къ сожалѣнію, наверстать время, потерянное вслѣдствіе малодѣятельности строительнаго управленія за предшествующіе годы постройки, представилось уже фактически невозможнымъ.

Помимо медлительности работъ на вѣтви нельзя не отмѣтить также, что нѣкоторыя изъ возведенныхъ сооружений вызываютъ опасенія въ отношеніи ихъ прочности. Изъ трехъ желѣзобетонныхъ путепроводовъ, построенныхъ въ 1912 году, одинъ отчасти уже разрушился, а вопросъ о прочности прочихъ путепроводовъ остается въ настоящее время открытымъ; возможно, что представится необходимость приступить къ перестройкѣ этихъ сооружений еще до сдачи ихъ въ эксплуатацію. Обнаружены были затѣмъ трещины въ нѣсколькихъ путевыхъ зданіяхъ и жилыхъ домахъ, при чемъ освидѣтельствованіе

поврежденныхъ зданій выяснило, что трещины эти были вызваны частью неудовлетворительностью кладки, частью же неравномерной осадкой грунта подъ фундаментомъ домовъ.

Что касается финансовыхъ результатовъ постройки, то въ настоящее время, на основаніи данныхъ контроля о размѣрѣ расходовъ изъ строительныхъ кредитовъ и о современномъ состояніи работъ, возможно ожидать сбереженія въ суммѣ около $\frac{1}{2}$ милл. руб., но, принимая во вниманіе значительное количество недоѣлокъ, а также невыясненность вопроса о стоимости отчужденныхъ для вѣтви имущества, слѣдуетъ признать, что окончательное сужденіе о возможности и размѣрѣ сбереженій по постройкѣ представляется преждевременнымъ.

Постройку *Соединительной линіи съ мостомъ черезъ рѣку Волгу въ Ярославль* предполагалось окончить въ отчетномъ году. Но катастрофа 28 іюля—крушеніе металлическаго строенія одного изъ пролетовъ этого моста—отдала конецъ постройки. Обстоятельства этого дѣла, согласно донесеніямъ мѣстнаго Контроля, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Мостъ черезъ рѣку Волгу, общеою длиною въ 376 саж., имѣетъ 5 рѣчныхъ пролетовъ отверстіемъ по 57 саж., перекрываемыхъ желѣзными полупараболическими фермами, и два береговыхъ пролета по 12 саж. Къ 28 іюля отчетнаго года металлическое строеніе второго пролета еще находилось въ періодѣ сборки на подмостяхъ. Общій вѣсъ этого строенія составлялъ около 56 тысячъ пудовъ собранныхъ и 3 тыс. пудовъ, приготовленныхъ къ сборкѣ. Около 5 часовъ вечера работа на второмъ пролетѣ окончилась и на подмостяхъ работало лишь 12 плотниковъ. Въ этотъ моментъ металлическое строеніе пролета вмѣстѣ съ подмостями рухнуло въ воду; вмѣстѣ съ ними упали въ воду 4 человѣка, изъ которыхъ двое были убиты, а двое легко ранены. Причиною крушенія считается напоръ сильнаго вѣтра; раз-

мѣра бури, принимаемой въ основаніе расчетовъ при проектированіи постоянныхъ сооружений, онъ не достигалъ, но для временныхъ подмостей оказался критическимъ. Всѣ убытки отъ крушенія въ суммѣ 250—300 тыс. руб., согласно договору по постройкѣ этого моста, падаютъ на подрядчика (Путиловскій заводъ). Съ декабря минувшаго года работы по сооруженію второго пролета возобновлены.

Помимо описанной выше катастрофы, на задержку въ окончаніи постройки повліяла также неисправность подрядчиковъ по землянымъ работамъ, которыхъ въ концѣ концовъ пришлось признать несостоятельными, несмотря на всѣ льготы, предоставленныя имъ управленіемъ постройки. Въ общемъ результатѣ можно однако ожидать, что постройка будетъ закончена не только безъ перерасхода, но и съ крупными сравнительно сбереженіями.

Постройка *линіи Карсъ—Сарыкамъши* разрѣшена была закономъ 21 іюня 1911 года. Тѣмъ же закономъ постановлено было отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 году на работы по этой постройкѣ 500.000 руб. Въ дѣйствительности къ сооруженію линіи было приступлено лишь въ апрѣлѣ 1912 года. Стоимость сооружаемой линіи, при протяженіи 55,8 вер., исчислена въ суммѣ 3.630.000 руб., или на версту дороги—65.142 руб. Такая стоимость для линіи, сооружаемой въ Закавказьѣ, не можетъ считаться преувеличенной.

Земляныя и каменные работы по сооруженію линіи, въ общемъ, идутъ успѣшно. Нѣкоторое запозданіе допущено было однако благодаря несвоевременной выдачѣ подрядчикамъ выписокъ и разбивокъ. Задержка вызвана была также тѣмъ, что заготовленный подрядчиками для искусственныхъ сооружений бѣлый камень изъ ближайшихъ карьеровъ, на первыхъ 35 верстахъ отъ Карса, признанъ былъ техническимъ надзоромъ негоднымъ. Къ работамъ по устройству

гражданскихъ сооруженийъ въ отчетномъ году вовсе не было приступлено. Пока, впрочемъ, нѣтъ достаточныхъ основаній для опасеній, что постройка дороги не будетъ окончена въ срокъ.

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ.

Частное желѣзнодорожное строительство въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшей годъ, носило характеръ особеннаго оживленія. Въ этомъ году изъ цѣлаго ряда проектовъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, проектированныхъ частными предпринимателями, было разрѣшено правительствомъ къ постройкѣ до 4.970 вер. рельсовыхъ путей въ Европейской и Азіатской Россіи, а именно, линіи: Олонецкая, Алтайская, Аккерманская, Кольчугинская, Семирѣченская, Черноморская, Жлобинь-Шепетовская, Житомирская, Троицкъ-Кустанайская, Оренбургъ-Орская, Благодарненская и вѣтви—Дивненская и Лабинская. При этомъ первыя шесть поименованныхъ линій имѣютъ быть осуществлены особо образованными акціонерными обществами, постройка же прочихъ линій предоставлена существующимъ уже обществамъ: Жлобинь-Шепетовская—обществу Подольской желѣзной дороги, Житомирская—Первому обществу подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи, Троицкъ-Кустанайская и Оренбургъ-Орская—обществу Троицкой желѣзной дороги и Благодарненская линія съ вѣтвями—обществу Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги. Кромѣ того въ 1912 году былъ утвержденъ проектъ расширенія предпріятія общества Владикавказской желѣзной дороги, о которомъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ минувшемъ году разрѣшено образовать акціонерное «общество желѣзнодорожныхъ вѣтвей» для сооруженія вѣтвей общаго пользованія преимущественно къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1912 году этому обществу предоставлена постройка 12 вѣтвей къ казеннымъ (Юго-Западнымъ, Южнымъ, Сызрано-Вяземской,

Екатерининской и Пермской) желѣзнымъ дорогамъ, общимъ протяженіемъ около 590 верстъ. Всѣ поименованныя линіи и вѣтви будутъ строиться главнымъ образомъ на гарантированные правительствомъ капиталы подъ надзоромъ со стороны Государственнаго Контроля.

Независимо сего, въ отчетномъ году была разрѣшена частнымъ предпринимателямъ постройка на собственные средства вѣтвей къ казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, общимъ протяженіемъ около 150 вер., съ условіемъ передачи отстроенныхъ путей въ собственность управленія той дороги, къ которой они примыкаютъ, и возврата строителямъ въ теченіе извѣстнаго періода времени затраченныхъ капиталовъ изъ валовыхъ сборовъ вѣтвей, за удержаніемъ изъ сихъ сборовъ опредѣленныхъ суммъ на покрытіе издержекъ, связанныхъ съ эксплуатаціей путей.

Изъ числа 4.970 вер. разрѣшенныхъ въ 1912 году желѣзнодорожныхъ линій начаты постройкой 792 вер., а именно, Лабинская вѣтвь, нѣкоторыя линіи и вѣтви общества Владикавказской желѣзной дороги и Троицкъ-Кустанайская линія. Въ томъ же 1912 году приступлено къ сооруженію 1.161 вер. слѣдующихъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, разрѣшенныхъ еще въ 1910 и 1911 годахъ: Токмакской, Кахетинской, Черноморско-Кубанской и Западно-Уральской.

Кромѣ того въ 1912 году продолжались работы по постройкѣ желѣзнодорожныхъ линій: Армавирь-Туапсинской, Одесса-Бахмачской, Люберцы-Арзамасской (съ Императорскимъ Романовскимъ мостомъ черезъ рѣку Волгу у Свіязьска), Троицкой (Троицкъ—Полетаево), Кокандъ-Наманганской, Бутульма-Чипминской, Подольской, а также Никитовской вѣтви общества Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги; изъ нихъ окончены и сданы въ эксплуатацію линіи: Люберцы—Арзамасъ общества Московско-Казанской желѣзной дороги, Троицкъ—Полетаево общества Троицкой желѣзной дороги и

Кокандь—Намангань общества Кокандь-Наманганской желѣзной дороги.

Протяженіе всѣхъ строившихся въ 1912 году частныхъ желѣзныхъ дорогъ составило 3.839 вер., а вмѣстѣ съ разрѣшенными, но еще не начатыми постройкой новыми линіями, свыше 8.500 вер.; общеою стоимостью свыше полумилліарда рублей.

По условіямъ расширенія предпріятія общества Владикавказской желѣзной дороги, изъ числа новыхъ сооружений, предусмотрѣнныхъ V дополненіемъ къ уставу общества дороги (общеою стоимостью 51.372.000 руб.), подъ надзоромъ Государственнаго Контроля производятся работы по постройкѣ новыхъ линій и вѣтвей, по устройству сортировочной станціи близъ Новороссійска и по сооруженію въ немъ элеватора и таможни, по переустройству магистрали и по сооруженію гавани на лѣвомъ берегу Дона, въ общей суммѣ на 38.780.000 руб.

Къ строительнымъ работамъ по нѣкоторымъ изъ означенныхъ сооружений общество Владикавказской желѣзной дороги приступило до утвержденія Министромъ Путей Сообщенія подлежащихъ расцѣпочныхъ вѣдомостей, а по инымъ— даже до утвержденія соотвѣтствующаго дополненія къ его уставу. Велѣдетвіе сего, ко времени фактической организаціи контрольнаго надзора за указанными работами главнѣйшіе заготовки и заказы были уже произведены и многія изъ работъ находились въ полномъ ходу; при этомъ на Минераловодской вѣтви большая часть земляныхъ и каменныхъ работъ была уже закончена, а на Терекской линіи было исполнено до 40.000 куб. саж. земляныхъ работъ съ прокладкою отъ станціи Гудермеса до рѣки Терекъ желѣзнодорожнаго пути на протяженіи 12 вер. и съ устройствомъ временнаго моста черезъ рѣку Сунжу. При такихъ условіяхъ Государственный Конт-

роль не имѣлъ возможности выполнить возложенную на него обязанность по отношенію къ симъ работамъ.

Независимо отъ этого, со стороны общества Владикавказской желѣзной дороги было проявлено упорное нежеланіе подчиняться обязательнымъ для него правиламъ контрольнаго надзора въ отношеніи представленія необходимыхъ Государственному Контролю для цѣлей ревизіи свѣдѣній. При отсутствіи таковыхъ свѣдѣній контрольный надзоръ утрачивалъ всякое значеніе.

По поводу дѣйствій общества Владикавказской желѣзной дороги я входилъ въ сношеніе съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, доведя при этомъ до ихъ свѣдѣнія о моемъ намѣреніи возбудить въ установленномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи Государственнаго Контроля отъ обязанностей надзора за строительными операціями сего общества въ случаѣ, если и въ будущемъ строительныя операціи будутъ производиться обществомъ съ тѣми же нарушеніями устава и правилъ контрольнаго надзора, при коихъ контрольное наблюденіе является совершенно бесполезнымъ.

Въ отвѣтъ на это Министръ Финансовъ сообщилъ мнѣ о своемъ распоряженіи поставить общество Владикавказской желѣзной дороги въ извѣстность, что, въ случаѣ дальнѣйшаго невыполненія правленіемъ общества при производствѣ работъ и поставокъ постановленій устава и контрольныхъ правилъ, общество можетъ встрѣтить затрудненія въ полученіи изъ строительнаго капитала указанныхъ сооружений дальнѣйшихъ денежныхъ средствъ. Со стороны же Министра Путей Сообщенія отзыва до сего времени еще не послѣдовало.

Въ 1912 году обществомъ Троицкой желѣзной дороги было приступлено къ подготовительнымъ работамъ по продолженію этой линіи до г. Кустаная, Тургайской области, протяженіемъ 166 вер. Стоимость этого сооруженія опре-

дѣлена по утвержденной Министромъ Путей Сообщенія расцѣпной вѣдомости въ суммѣ 8.843.319 руб. Въ настоящее время реализованъ для постройки дороги лишь акціонерный капиталъ въ размѣрѣ 857.000 руб., реализація же гарантированного правительствомъ облигаціоннаго капитала нѣсколько задерживается неблагоприятными условіями для эмиссіонныхъ операцій въ связи съ событіями на Ближнемъ Востока.

Согласно уставу общества Черноморско-Кубанской желѣзной дороги, стоимость названной линіи опредѣлена въ суммѣ около 19.813.000 руб. дѣйствительныхъ, для образованія коихъ общество выпускаетъ акцій на $\frac{1}{10}$ всего капитала и гарантированныхъ правительствомъ облигацій на $\frac{9}{10}$. По утвержденіи сего устава, въ виду данныхъ окончательныхъ изысканій указанный строительный капиталъ оказался недостаточнымъ, при чемъ расцѣпная вѣдомость линіи была утверждена въ суммѣ 21.079.979 руб. Въ отчетномъ году на означенной линіи было исполнено земляныхъ работъ около 65%, къ работамъ же по искусственнымъ и гражданскимъ сооруженіямъ приступлено не было. Недостаточная успѣшность въ работахъ объясняется не вполне умѣлою ихъ организаціею въ виду неподготовленности строительной администраціи и правленія общества въ дѣлѣ желѣзнодорожнаго строительства. Въ настоящее время однако не имѣется опасеній въ срочности окончанія дороги, тѣмъ болѣе, что по уставу общества на строительныя работы назначенъ сравнительно большой срокъ ($3\frac{1}{2}$ года).

Что касается прочихъ разрѣшенныхъ къ сооруженію желѣзнодорожныхъ линій и вѣтвей, то въ отчетномъ году вновь образованными акціонерными обществами, равно какъ и обществами, расширяющими свои предпріятія, производилась главнымъ образомъ заготовка строительныхъ матеріа-

ловъ для этихъ линій. Исключеніе составляютъ лишь Семирѣченская и Олонецкая желѣзныя дороги, для осуществленія коихъ общества еще не образовались.

Общее положеніе работъ по сооруженію частныхъ желѣзныхъ дорогъ, начатыхъ постройкою до 1912 года и продолжавшихся въ отчетномъ году, представляется достаточно успѣшнымъ, кромѣ линіи Армавирь-Туапсе и порта въ Туапсе.

Въ отчетѣ за 1911 годъ мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о малоуспѣшности въ работахъ по сооруженію Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги и по устройству портовыхъ и оградительныхъ сооружений въ Туапсе.

Въ 1912 году работы по постройкѣ двухъ большихъ тоннелей (Гойтхскаго и Ходыженскаго) и портовыхъ сооружений велись также недостаточно успѣшно.

Исполнители этихъ работъ—французская фирма Першо и швейцарецъ Марюлласъ—оказались несостоятельными и были отстранены обществомъ отъ работъ: Першо со второй половины отчетнаго года, а Марюлласъ въ концѣ сего года. Съ устраненіемъ контрагента Першо, выполнявшіяся имъ тоннельныя работы частью были переданы другимъ подрядчикамъ, частью же производились распоряженіемъ строительнаго управленія, въ общемъ довольно успѣшно. Что же касается портовыхъ сооружений, то послѣднія производятся обществомъ хозяйственнымъ способомъ по плану, выработанному образованной для сего въ октябрѣ 1912 года Министерствомъ Торговли и Промышленности комиссіею. Однако нельзя рассчитывать, чтобы намѣченныя этою комиссіею условія производства работъ были выполнены въ должной мѣрѣ, такъ какъ поврежденная при спускѣ на воду массива-гиганта желѣзобетонная эстакада, нынѣ перестраиваемая, сильно задержала спускъ на воду изготовленныхъ массивовъ. Въ общемъ

количество исполненных портовых работ къ концу отчетнаго года не превышало 50 %. Работы по постройкѣ Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги, за исключеніемъ поименованныхъ тоннелей, находятся въ болѣе удовлетворительномъ положеніи. На равнинномъ участкѣ дороги съ Майкопскою вѣтвью (протяженіемъ 120 вер.) всѣ работы закончены, за исключеніемъ части жилыхъ домовъ и путевыхъ построекъ. На предгорномъ участкѣ (57 вер.) закончены земляное полотно и искусственныя сооруженія, въ значительной части уложены и забалластированы путь и начаты гражданскія сооруженія. Наконецъ, на горномъ участкѣ вслѣдствіе нѣкотораго опозданія въ работахъ земляное полотно будетъ готово не ранѣе іюня 1913 года.

Строительная стоимость Армавирь-Туапсинской линіи и портовыхъ и оградительныхъ сооружений, исчисленная по расцѣночнымъ вѣдомостямъ, утвержденнымъ Министрами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, несомнѣнно, окажется недостаточною вслѣдствіе увеличенія первоначально предвидѣннаго количества работъ и нѣкоторыхъ осложненій при ихъ выполненіи. По предварительнымъ даннымъ Государственнаго Контроля, общая сумма перерасхода по постройкѣ линіи и порта можетъ составить свыше 5.000.000 руб.

Работы по сооруженію линіи Одесса—Бахмачъ общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги исполнялись настолько успѣшно, что представилась возможность открыть временное пассажирское и товарное движеніе по линіи на протяженіи 437 вер. При этомъ участокъ отъ Бахмача до Золотоноши (186 вер.) переданъ съ октября 1912 года управленію дороги для совмѣстной эксплуатаціи съ прочими линіями общества. По удостовѣренію строительнаго Контроля, работы на Одесса-Бахмачской линіи производились достаточно хозяйственно, съ соблюденіемъ должной экономіи безъ ущерба ихъ качества.

Линія Люберцы—Арзамасъ общества Московско-Казанской желѣзной дороги открыта для правильнаго пассажирскаго и товарнаго движенія съ 15 октября 1912 года—на 4 мѣсяца и 20 дней позднѣе назначеннаго срока. Главными причинами задержки окончанія строительныхъ работъ были: позднее разрѣшеніе вопроса о направленіи конечнаго участка линіи отъ 325 вер. до г. Арзамаса, вслѣдствіе чего не представилось возможнымъ своевременно приступить къ работамъ на этомъ участкѣ, и задержка въ постройкѣ моста черезъ рѣку Оку, который законченъ былъ лишь 2 сентября 1912 года.

По даннымъ строительнаго Контроля, стоимость земляныхъ работъ и гражданскихъ сооружений превыситъ назначенія на этотъ предметъ по расцѣночной вѣдомости. Что же касается искусственныхъ сооружений, то при выполненіи таковыхъ достигнуты сбереженія, которыя могутъ быть использованы на покрытіе перерасходовъ по землянымъ работамъ и гражданскимъ сооружениямъ.

Начаты тѣмъ же обществомъ въ 1910 году работы по постройкѣ Императорскаго Романовскаго моста черезъ рѣку Волгу у г. Свіязска производились въ отчетномъ году съ серьезными осложненіями, такъ какъ въ апрѣлѣ 1912 года подвижкой сплошныхъ массъ льда были разрушены верховая дамба и насыпь праваго берега вмѣстѣ съ находящимися на нихъ малой и большой фермами моста. Въ связи съ разслѣдованіемъ причинъ катастрофы выяснилась необходимость пересоставленія проектовъ подходовъ къ мосту, съ замѣной (помимо усиленія дамбъ) части насыпи, наиболѣе подверженной дѣйствию ледохода и высокихъ водъ, устройствомъ каменной аркады. По свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, указанная катастрофа не вызоветъ опозданія въ окончаніи сооруженія моста въ назначенный по уставу общества срокъ—25 мая 1913 года.

Означенная катастрофа хотя и вызвала увеличение стоимости моста, тѣмъ не менѣе, достигнутыя при сдачѣ работъ крупныя сбереженія противъ назначеннаго въ расцѣлочной вѣдомости кредита, по даннымъ мѣстнаго Контроля, обеспечиваютъ окончаніе постройки моста безъ перерасхода.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года открыто правильное движеніе на линіи Троицкѣ—Полетаево общества Троицкой желѣзной дороги съ опозданіемъ на 16 дней противъ срока, опредѣленнаго по уставу. Хотя строительный отчетъ этой линіи въ Государственный Контроль еще не представленъ, но, по имѣющимся въ вѣдомствѣ даннымъ, работы по постройкѣ окончились безъ перерасхода противъ утвержденной расцѣлочной вѣдомости. При этомъ результаты временной эксплуатаціи дороги, производившейся въ теченіе около года, оказались вполне благоприятными.

Въ отчетномъ году закончены строительныя работы на Кокандъ-Наманганской желѣзной дорогѣ. Съ 1 января 1913 года линія открыта для правильнаго движенія, ранѣе назначеннаго по уставу срока на 4 мѣсяца и 8 дней. Временное коммерческое движеніе производилось на линіи со второй половины 1912 года, при чемъ отъ этого движенія выручено чистаго дохода около $\frac{1}{2}$ милл. руб.

Начатая обществомъ Волго-Бугульминской желѣзной дороги осенью 1911 года постройка линіи Бугульма—Чишмы производилась въ 1912 году довольно успѣшно вслѣдствіе избытка мѣстныхъ рабочихъ рукъ послѣ неурожая 1911 года. Къ концу отчетнаго года выполнено обществомъ земляныхъ работъ до 70% и искусственныхъ сооружений до 50%. Къ работамъ же по гражданскимъ сооружениямъ не приступлено въ виду задержки со стороны строительнаго управленія въ выдачѣ проектовъ и чертежей сихъ сооружений.

Расцѣлочная вѣдомость по постройкѣ обществомъ Волго-Бугульминской желѣзной дороги моста черезъ рѣку Волгу у г. Симбирска въ отчетномъ году еще не была представлена въ Министерство Путей Сообщенія. Однако въ цѣляхъ представленія обществу возможности скорѣйшаго приступа къ постройкѣ моста, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, были установлены единичныя цѣны на работы, при чемъ работы были сданы обществомъ съ подряда въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ цѣнъ. Въ отчетномъ году производились лишь подготовительныя работы по опусканію кессоновъ трехъ рѣчныхъ быковъ.

Постройка Подольской желѣзной дороги производилась въ отчетномъ году съ особою напряженностью, вслѣдствіе чего строительный сезонъ 1912 года былъ использованъ въ полной мѣрѣ и по количеству выполненныхъ работъ можетъ быть признанъ особенно выдающимся. Въ отчетномъ году обществомъ было исполнено около 900.000 куб. саж. земляныхъ работъ и 9.395 куб. саж. кладки искусственныхъ сооружений, что составляетъ 72 % и 87 % отъ общаго количества сихъ работъ. Въ финансовомъ отношеніи условія выполненія работъ не вызываютъ опасенія перерасхода; хотя послѣдовавшее измѣненіе трассы линіи послѣ сдачи работъ нѣсколько удорожило ихъ выполненіе, однако достигнутыя при сдачѣ работъ сбереженія противъ назначеній расцѣлочной вѣдомости въ достаточной мѣрѣ обеспечиваютъ окончаніе постройки дороги, не выходя изъ предѣловъ ассигнованія на эту линію.

Что касается гражданскихъ сооружений, то исполненное въ отчетномъ году количество работъ по этимъ сооружениямъ составляетъ всего около 15 %.

Общество Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги приступило къ работамъ по постройкѣ Никитовской вѣтви во второй поло-

винѣ 1911 года до утверждениа Министромъ Путей Сообщениа расцѣлочной вѣдомости. Постройка вѣтви ведется усиленнымъ темпомъ и въ настоящее время исполнено земляныхъ работъ 79 %, искусственныхъ сооружений 95 %, гражданскихъ построекъ 70 % и работъ по укладкѣ пути 34 %. Такое состоянiе работъ даетъ основанiе ожидать окончанiя вѣтви въ текущемъ году. Выказанное мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ опасенiе въ срочномъ осуществленiи Никитовской вѣтви, въ виду задержки въ реализаціи потребнаго на сооруженiе вѣтви облигаціоннаго капитала, не подтвердилось, такъ какъ обществу, въ цѣляхъ срочнаго окончанiя этой вѣтви, было разрѣшено Министромъ Путей Сообщениа, по взаимному съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ соглашенiю, приступить къ строительнымъ работамъ до выпуска упомянутаго капитала. При этомъ строительные расходы по Никитовской вѣтви до реализаціи ея капитала, состоявшейся во второй половинѣ 1912 года, временно покрывались обществомъ изъ кассовыхъ его средствъ и изъ суммъ, позаимствованныхъ изъ частныхъ банковыхъ учреждений.

Независимо отъ наблюденiя за строительными операціями желѣзнодорожныхъ обществъ, Государственнымъ Контролемъ въ отчетномъ году была закончена повѣрка отчетовъ по постройкѣ Ейской и Гербы-Кѣлецкой желѣзныхъ дорогъ. Строительная стоимость Ейской линiи опредѣлилась по отчету въ суммѣ 7.024.453 руб. 94 коп. и Гербы-Кѣлецкой—въ размѣрѣ 7.828.071 руб. 59 коп. съ сбереженiями противъ назначенiя расцѣлочныхъ вѣдомостей: по Ейской на 77.883 руб. 6 коп. и по Гербы-Кѣлецкой—418.658 руб. 31 коп.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1909, 1910 и 1911 г.г. мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о неправильномъ веденiи дѣла сооруженiя линiи Мелекесь—Бугульма, отразившемся непосредственно на уве-

личенiи ея стоимости, размѣръ которой значительно превыситъ предѣльную сумму утвержденной расцѣлочной вѣдомости на постройку Мелекесь-Бугульминской линiи. По предварительнымъ свѣдѣнiямъ Государственнаго Контроля, перерасходъ по сооруженiю разсматриваемой дороги достигаетъ суммы свыше 5½ милл. руб. Нуждаясь въ средствахъ на покрытiе строительныхъ издержекъ по линiи Мелекесь—Бугульма, правленiе общества Волго-Бугульминской желѣзной дороги израсходовало для этой надобности часть суммъ, отпущенныхъ ему авансомъ въ 1912 году на сооруженiе линiи Бугульма—Чишмы. На указанiя Государственнаго Контроля на недопустимость, по уставу общества, позаимствованiй строительнаго капитала линiи Бугульма—Чишмы на нужды линiи Мелекесь—Бугульма правленiе общества пояснило, что такiя позаимствованiя вызваны отказомъ частнаго Лионъ-Марсельскаго банка въ Парижѣ предоставить обществу необходимыя для достройки линiи Мелекесь—Бугульма суммы впредь до выясненiя, когда и какимъ способомъ эти суммы могутъ быть возвращены банку. Такъ какъ названный банкъ, по договору съ обществомъ, обязался урегулировать его счета по постройкѣ указанной линiи, то для выясненiя источника для покрытiя расходовъ по постройкѣ линiи Мелекесь—Бугульма, въ связи съ договорными отношенiями общества Волго-Бугульминской желѣзной дороги съ частнымъ Лионъ-Марсельскимъ банкомъ, по соглашенiю Министра Финансовъ съ Министромъ Путей Сообщениа и Государственнымъ Контролеромъ, въ текущемъ году образовано при Министерствѣ Финансовъ особое междувѣдомственное совѣщанiе, которое не окончило еще своей работы.

Въ 1912 году къ казеннымъ дорогамъ, находящимся въ Эксплоатаціи непосредственнымъ завѣдыванiи Министерства Путей Сообщениа, прибавилась новая линiя крупнаго значенiя—Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога. Эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ 19 день декабря 1911 года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше утвердить одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ о выкупѣ въ казну предпріятія общества Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги съ 1 января 1912 года. Съ этою линією, длиною въ 716 верстъ, казенная сѣтъ въ минувшемъ году достигла по протяженію 42.868 верстъ, увеличившись по сравненію съ 1911 годомъ на 964 версты.

Работы по приему въ казну всего имущества частнаго общества названной дороги, возложенныя на особую комиссію изъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія, съ участіемъ представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, фактически были закончены 12 мая прошлаго года; къ эксплуатаціи же дороги распоряженіемъ казеннаго управленія было приступлено въ опредѣленный закономъ срокъ, то-есть 1 января 1912 года.

Выкупъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги, служащей издавна одною изъ магистралей, связующихъ отечественныя дороги съ иностранными, обусловливался соображеніями государственнаго характера и финансовыми выгодами для казны сей операціи. Съ передачею этой дороги казнѣ завершился переходъ въ казенное управленіе цѣлаго ряда крупныхъ линій въ Привислинскомъ краѣ, начавшійся еще въ 1892 году съ выкупа бывшей Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, послѣ которой послѣдовательно были взяты въ казну Ивангородо-Домбровская и Привислинская желѣзныя дороги. Всѣ эти линіи составили общую сѣтъ подъ наименованіемъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ съ однимъ общимъ управленіемъ; нынѣ же перешедшая въ казну Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога, въ виду важнаго коммерческаго ея значенія, а также особенностей этой дороги, оставлена какъ самостоятельная линія, съ отдѣльнымъ для нея управленіемъ.

Главная особенность сей послѣдней дороги заключается въ томъ, что она одна изъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ первостепеннаго значенія имѣеть узкую колею размѣровъ, принятыхъ за границею (1,435 метра), вслѣдствіе чего общій подвижной составъ русской сѣти на названной дорогѣ обращаться не можетъ. Возникшій вопросъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, при сужденіяхъ о выкупѣ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги, относительно переустройства этой линіи на широкую колею остается пока открытымъ впредь до производства необходимыхъ техническихъ и коммерческихъ изысканій и опредѣленія стоимости означенныхъ работъ. Послѣдняя, по приблизительнымъ даннымъ, можетъ составить сумму свыше 28.000.000 руб. Запрошенное касательно необходимости перешивки Варшавско-Вѣнской линіи на общееимперскую колею военное вѣдомство высказалось за необходимость и неотложность сихъ работъ. Въ виду сего Министерствомъ Путей Сообщенія по смѣтѣ на текущій годъ испрашивается кредитъ на предварительныя изысканія сперва по одному лишь участку Александровъ-Ловичъ въ суммѣ 80.000 руб.

Въ первый годъ эксплуатаціи Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги обороты ея, за невозможностью предвидѣть ихъ по смѣтѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ, производились на счетъ выручаемыхъ дорогою сборовъ. Предварительныя свѣдѣнія за отчетный годъ даютъ возможность высказать, что результаты казенной эксплуатаціи Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги въ первый же годъ оказались настолько благоприятными, что въ значительной мѣрѣ превзошли ожидавшіяся выгоды отъ выкупа сей дороги. Чистый денежный доходъ отъ эксплуатаціи дороги въ отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, превысилъ смѣтныя предположенія на 1.258.000 руб., составивъ всего 14.578.000 руб.

Переходя къ вопросу объ успѣшности эксплуатаціи остальной казенной желѣзнодорожной сѣти, слѣдуетъ отмѣтить, что общіе денежные результаты эксплуатаціи за 1910 и 1911 г.г., по отчетнымъ даннымъ, и за 1912 годъ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, опредѣлились въ слѣдующихъ суммахъ:

	въ 1910 г.		въ 1911 г.		въ 1912 г.
	Р	У	б	л	н.
Поступило доходовъ	630.532.704		696.124.436		729.169.232
Произведено расходовъ	433.806.106		433.581.397		448.146.530
Чистый доходъ	196.726.598		262.543.039		281.002.702

По сравненію съ смѣтными предположеніями въ минувшемъ 1912 году доходовъ выручено болѣе на 83.016.537 руб. и произведено расходовъ на 10.645.000 руб. болѣе, а въ 1911 году получено доходовъ на 94.838.436 руб. болѣе и израсходовано на 1.724.603 руб. менѣе противъ смѣты.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что ростъ чистаго денежнаго и валового дохода отъ эксплуатаціи казенной сѣти въ отчетномъ году былъ значительно менѣе чѣмъ въ 1911 году и что расходы въ 1912 году крупно увеличились (на сумму около 14.500.000 руб.).

Явленіе это не представляется неожиданнымъ. Въ предыдущемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было отмѣчено, что исключительно хорошіе результаты эксплуатаціи 1910 и 1911 г.г. зависѣли, между прочимъ, отъ стеченія весьма благоприятныхъ обстоятельствъ: двухлѣтнаго подъ рядъ урожая въ 1909 и 1910 г.г. и значительнаго пониженія цѣнъ на топливо и отчасти на рабочія руки, при чемъ тогда же было высказано, что при этихъ условіяхъ достигнутые результаты эксплуатаціи казенной сѣти за послѣднее двухлѣтіе нельзя считать

прочно установившимися. И дѣйствительно, уже въ концѣ 1911 года желѣзныя дороги вынуждены были отчасти испытать на себѣ дѣйствіе такихъ неблагоприятныхъ факторовъ, какъ неурожай, охватившій всю западную Сибирь и губерніи восточной полосы Россіи, а также начавшееся вздорожаніе рабочихъ рукъ и матеріаловъ. Въ минувшемъ же году неблагоприятное вліяніе этихъ причинъ на результаты эксплуатаціи въ значительной степени увеличилось, съ одной стороны, въ виду того, что послѣдствія неурожая 1911 года отразились главнымъ образомъ на дѣятельности дорогъ въ 1912 году, а съ другой— по той причинѣ, что постепенное вздорожаніе матеріаловъ и рабочихъ рукъ, особенно первыхъ, достигло значительныхъ предѣловъ. Къ указаннымъ условіямъ присоединились еще обстоятельства внѣшняго характера. Къ числу послѣднихъ должны быть отнесены возникшія на Балканскомъ полуостровѣ военныя событія, стѣснившія торговое движеніе по Черному морю. Обстоятельство это отразилось не только на грузовыхъ операціяхъ Одесскаго и Азовскихъ портовъ, но и на обслуживающихъ эти порты желѣзныхъ дорогахъ. Чрезмѣрное повышение морскихъ фрахтовъ, обусловленное рискомъ военнаго времени, не могло не сократить вывоза хлѣба за границу, при чемъ было время, когда, вслѣдствіе закрытія Дарданельскаго пролива, экспортъ совершенно прекращался. Кромѣ сего на уменьшеніе заграничнаго вывоза русскихъ зерновыхъ продуктовъ повліялъ также обильный урожай тѣхъ же продуктовъ въ Аргентинѣ, являющейся постоянною соперницею Россіи на хлѣбномъ мировомъ рынкѣ. Въ частности, на пониженіе доходности казенной сѣти оказало вліяніе открытіе движенія по конкурирующимъ линіямъ частныхъ обществъ.

Особенное вліяніе въ этомъ отношеніи оказала вновь отстроенная Сѣверо-Донецкая желѣзная дорога на доходы прилегающихъ къ ней и прежнихъ транзитныхъ казенныхъ дорогъ—Южныхъ и Московско-Курской.

Повышеніе цѣнъ на матеріалы первой необходимости при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, вызвавшее увеличеніе расходовъ, достигло въ минувшемъ году крайнихъ предѣловъ, а въ связи съ недостаткомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ создало большія затрудненія въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. Такъ, нефть на бакинскомъ рынкѣ поднялась въ цѣнѣ съ 15¹/₂—22 коп. за пудъ въ 1910 и 1911 годахъ до 38 коп., въ соотвѣтствіи съ чѣмъ на отдѣльныхъ дорогахъ потребляемые для отопленія паровозовъ нефтяные остатки возрасли въ цѣнѣ на 87—90%. Въ виду такого повышенія цѣнъ нѣкоторыя изъ дорогъ принуждены были воздержаться отъ заготовокъ названнаго топлива, когда это оказалось возможнымъ по состоянію наличныхъ запасовъ.

Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи оказались казенныя желѣзныя дороги, потребляющія каменный уголь: помимо вздорожанія и этого рода топлива (на 10—11%), углепромышленники отказались удовлетворить въ полной мѣрѣ предъявленныя къ нимъ требованія. Уже съ середины 1912 года на многихъ дорогахъ начались систематическія недопоставки угля фирмами, съ которыми были заключены договоры на поставку угля. Недопоставки эти по одной, на примѣръ, Екатеринбургской желѣзной дорогѣ къ 1 октября достигли около 8 милл. пуд., въ виду чего запасы угля сократились до минимума. Всѣ попытки пріобрѣсти уголь за счетъ неисправныхъ поставщиковъ оканчивались неудачей, такъ какъ никакихъ предложеній отъ углепромышленниковъ Донецкаго бассейна не поступало. Изъ опасенія пріостановки движенія нѣкоторыя дороги вынуждены были обратиться къ пріемкамъ неудовлетворительнаго по своимъ качествамъ угля и даже къ расходованію военныхъ запасовъ. Создавшееся критическое положеніе побудило вѣдомство путей сообщенія принять рядъ экстренныхъ мѣръ, выразившихся въ предложеніи всѣмъ дорогамъ отапливать полуантрацитомъ вагоны, постоянные котлы и

жилые дома; въ предоставленіи комитету по перевозкѣ минеральнаго топлива права безъ согласія отправителей переадресовывать желѣзнымъ дорогамъ топливо, такъ какъ до свѣдѣнія управленія желѣзныхъ дорогъ дошло, что углепромышленныя фирмы, нарушая договорныя обязательства къ казнѣ, въ то же время производили въ значительныхъ размѣрахъ поставки угля частнымъ потребителямъ. Наконецъ, какъ крайняя мѣра, было данное Совѣтомъ Министровъ разрѣшеніе Министру Путей Сообщенія пріобрѣсти за границей 15 милл. пуд. угля, потребнаго для пополненія неприкосновенныхъ запасовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по постановленію Совѣта Министровъ, было образовано, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, особое междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія вопроса о томъ, можетъ ли отечественная углепромышленность безъ задержекъ вполне удовлетворить потребность казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ углѣ на 1913 годъ при условіи, чтобы при этомъ не пострадали интересы военнаго и морского вѣдомствъ, а также частной промышленности. Въ результатѣ своихъ работъ это совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости предоставленія Министерству Путей Сообщенія права пріобрѣсти уголь за границею въ количествѣ до 50 милл. пуд., если потребнаго для желѣзныхъ дорогъ количества угля не окажется на отечественномъ рынкѣ или если заявленныя углепромышленниками цѣны будутъ признаны по своимъ размѣрамъ невыгодными для казны. Согласно сему заключенію, Совѣтъ Министровъ, по журналу 2 ноября 1912 года, уполномочилъ Министра Путей Сообщенія распорядиться пріобрѣтеніемъ каменнаго угля за границею въ количествѣ до 50 милл. пуд. для надобностей казенныхъ дорогъ съ очисткою таможенною пошлиною на общемъ основаніи. Въ договоры же съ углепромышленниками рѣшено ввести условіе, по которому казна, въ случаѣ неисправности поставщиковъ, имѣетъ право черезъ мѣсяцъ послѣ истеченія

сроковъ приобрѣтать уголь и иное топливо въ Россіи и за границею съ отнесеніемъ переплатъ за счетъ неисправныхъ контрагентовъ.

Принятыми своевременно мѣрами удалось, если и не устранить, то до нѣкоторой степени ослабить послѣдствія возникшаго въ минувшемъ году угольнаго кризиса и удовлетворить потребность казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ этомъ родѣ топлива, при чемъ цѣны на уголь однако продолжаютъ возрастать.

Въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на нефть и уголь, замѣчалось крайнее вздорожаніе и третьяго рода топлива—дровъ, достигшее въ нѣкоторыхъ случаяхъ 50% противъ прошлогоднихъ заготовокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдалось сокращеніе, а иногда и отсутствіе на конкуренціяхъ предложеній на поставку дровъ, а равно и прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ, особенно шпаль. Насколько серіозное значеніе имѣетъ для казны столь крупное вздорожаніе стоимости дровъ, видно изъ того, что на однихъ Сѣверныхъ дорогахъ переплаты за дрова въ истекшемъ году составили 1,3 милл. руб. противъ послѣдней заготовки. Цѣны же на шпалы на Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ повысились на 63%, а на нѣкоторые сорта прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ—досокъ, брусевъ, бревенъ—даже до 100%. Несмотря на столь высокія цѣны, дороги не могли удовлетворить потребности въ дровахъ и шпалахъ въ полномъ размѣрѣ, а Совѣтъ управленія Риго-Орловской желѣзной дороги, въ виду высокихъ цѣнъ и недостаточности предложеній, вынужденъ былъ сократить количество предполагаемой заготовки дровъ и измѣнить срокъ поставки; однако и на произведенной послѣ этого второй конкуренціи заявлено было предложеній менѣе потребности почти на 7.000 куб. саж. и по цѣнѣ 23 руб. вмѣсто прежней средней цѣны 14 руб. 70 коп. за куб. саж. Малочисленность предложеній со стороны продавцевъ и заявленные ими высокія цѣны поставили Юго-

Западныхъ дороги, въ виду истощенія запасовъ дровъ и шпаль, въ крайне тяжелое положеніе. Совѣтъ управленія дорогъ, изыскивая выходъ изъ создавшагося положенія, вынужденъ былъ приобрѣсти на срубъ лѣсную дачу частныхъ владѣльцевъ, разработка коей сдана была по конкуренціи подрядчикамъ.

Главныя причины столь крупнаго повышенія цѣнъ на дрова и лѣсные матеріалы, помимо сказаннаго выше, можно усматривать въ рѣзкомъ вздорожаніи рабочихъ рукъ и въ усиленномъ спросѣ на лѣсъ, въ связи съ развивающимся желѣзнодорожнымъ и городскимъ строительствомъ, а равно и въ увеличивающемся вывозѣ лѣсныхъ матеріаловъ за границу.

На ряду съ рѣзкимъ и крупнымъ повышеніемъ цѣнъ на уголь, нефть и лѣсные матеріалы, цѣны на желѣзо и желѣзные издѣлія, поднятыя въ предыдущіе годы, продолжали держаться на высокомъ уровнѣ. При этомъ повышенныя по сравненію съ прежними годами цѣны на нѣкоторыя принадлежности верхняго строенія пути не обеспечивали въ то же время исправнаго выполненія заказовъ на эти принадлежности. Такъ, недопоставки заводами стрѣлокъ и крестовинъ достигли въ отчетномъ году столь крупныхъ размѣровъ— для первыхъ 85% и для вторыхъ 70% всего заказаннаго количества,—что вѣдомство путей сообщенія оказалось вынужденнымъ изъ опасенія осложненій въ желѣзнодорожномъ движеніи ходатайствовать передъ Совѣтомъ Министровъ о заказѣ означенныхъ предметовъ за границею съ отнесеніемъ могущей быть переплаты за счетъ неисправныхъ заводовъ. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ Совѣтомъ Министровъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Описанное положеніе дѣла свидѣтельствуетъ, что вслѣдствіе общаго и чрезвычайнаго поднятія цѣнъ на топливо, лѣсной матеріалъ и желѣзо въ издѣліи желѣзнодорожное хозяйство испытывало въ минувшемъ году крайнія затрудне-

нія. Несомнѣнно однако, что эти условія вредно отражались и на всей экономической жизни страны; желѣзныя же дороги, какъ крупный и не допускающій отсрочекъ потребитель, съ большею остротою испытывали на себѣ осложненія отъ вздорожанія и недостатка необходимыхъ матеріаловъ. Поэтому на правительствѣ лежитъ обязанность возможно скорѣе и полнѣе изслѣдовать причины упомянутыхъ явленій для своевременнаго принятія мѣръ, если не къ полному устраненію вредныхъ послѣдствій отъ создавагося ненормальнаго положенія, то, по крайней мѣрѣ, къ ихъ ослабленію. Главною и основною причиною ненормальнаго повышенія цѣнъ на уголь, нефть, желѣзо и лѣсъ, конечно, служитъ усиленіе спроса на эти матеріалы, въ связи съ развивающимся ростомъ промышленной жизни страны, при чемъ предложеніе не поспѣваетъ за растущимъ спросомъ. Поэтому основною мѣрою для улучшенія существующаго положенія дѣла можно считать увеличеніе добычи угля и нефти. Въ частности, для желѣзныхъ дорогъ Совѣтъ Министровъ не усмотрѣлъ препятствій къ тому, чтобы Министерство Путей Сообщенія въ цѣляхъ обезпеченія своихъ потребностей обзавелось собственными шахтами для добычи угля и промыслами для добыванія нефти. Равнымъ образомъ Министръ Путей Сообщенія счелъ полезнымъ возбудить вопросъ о возможно большемъ расширеніи поставокъ на желѣзныя дороги лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсничествъ, безъ посредства частныхъ лицъ. Съ этою цѣлью является полезнымъ возможно болѣе заинтересовать служащихъ въ названномъ вѣдомствѣ, распорядяющихся и производящихъ непосредственныя разработки лѣсныхъ площадей, для чего необходимо увеличить размѣры матеріальнаго вознагражденія за такіе труды. Но, озабочиваясь принятіемъ тѣхъ или иныхъ мѣръ къ улучшенію условій добыванія и выработки необходимыхъ матеріаловъ и продуктовъ, надлежитъ въ то же время обратить вниманіе

и на искусственное повышеніе цѣнъ на матеріалы, вызываемое соглашеніемъ лицъ, захватывающихъ въ свои руки ту или другую отрасль промышленности. Хотя, по свѣдѣніямъ Министерства Торговли и Промышленности, не имѣется официальныхъ данныхъ о наличіи синдикатскихъ соглашеній, влияющихъ на искусственное повышеніе цѣнъ на вышеуказанные матеріалы и продукты первостепеннаго значенія, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя данныя подтверждаютъ косвеннымъ образомъ предположеніе, что естественному недостатку матеріаловъ и продуктовъ сопутствовали также и спекулятивныя дѣйствія промышленниковъ и промышленныхъ компаній. Такъ, наблюденіе надъ бакинскою биржею показываетъ, что крупнѣйшія нефтепромышленныя предпріятія, не ограничиваясь исключительно добычей и обработкой нефтяныхъ продуктовъ и сбытомъ ихъ, занялись въ цѣляхъ искусственнаго поднятія цѣнъ самую широкою скупкою и перепродажею продуктовъ, добываемыхъ другими фирмами, то-есть предпріняли такое расширеніе своей дѣятельности, которое можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ монополію и повышеніе цѣнъ на названный продуктъ. Въ то же время замѣчается, что крупныя фирмы въ Баку воздерживаются отъ развитія своихъ предпріятій, удерживая добычу въ опредѣленныхъ границахъ.

Доходящія до судебного разбирательства отдѣльныя дѣла указываютъ также на истинное значеніе синдикатскихъ договоровъ; такъ, въ недавнее время слушалось въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Судѣ дѣло о предъявленіи двумя углепромышленными компаніями: «Государевымъ Байтракскимъ обществомъ каменноугольныхъ копей» и «Южно-Днѣпровскимъ обществомъ» исковъ къ синдикату «Продуголь» объ освобожденіи ихъ отъ синдикатскаго договора. Характернымъ представляется мотивъ, по которому названныя общества просили о признаніи заключеннаго обязательства недействительнымъ, именно, что самый договоръ былъ заключенъ

при условіи фиксаціи количества (тоннажа) угля, который долженъ добываться каждымъ изъ участниковъ союза.

Еще въ 1909 году, получивъ отъ мѣстныхъ контрольных частей данныя о повышеніи цѣнъ на желѣзо, каковое повышение не могло быть объяснено естественными условіями, я счелъ необходимымъ войти въ сношеніе по этому вопросу съ Министромъ Торговли и Промышленности и впоследствии, по мѣрѣ полученія новыхъ данныхъ о повышеніи цѣнъ (на лѣсные матеріалы), таковыя также сообщались дополнительно. Въ томъ же году при Министерствѣ Торговли и Промышленности было образовано особое междуведомственное совѣщаніе для изысканія мѣръ борьбы съ вреднымъ вліяніемъ синдикатовъ, но, за смертью бывшаго председателя совѣщанія, дѣятельность совѣщанія на долгое время прекратилась. Въ отчетномъ году председательствованіе въ этомъ совѣщаніи принялъ на себя тайный совѣтникъ Тимашевъ, и въ настоящее время совѣщаніемъ законченъ разработкою проектъ закона о промышленныхъ организаціяхъ, который въ ближайшемъ будущемъ поступитъ на обсужденіе Совѣта Министровъ и, для дальнѣйшаго направленія его, на уваженіе законодательныхъ учрежденій. Должно надѣяться, что съ изданіемъ спеціального закона, ограничивающаго дѣятельность промышленныхъ организацій строго опредѣленными рамками, вредное вліяніе этихъ организацій на интересы населенія будетъ устранено.

Благопріятныя послѣдствія имѣла для казны произведенная управленіемъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году утилизациа долевои нефти, получаемой натурою со сданныхъ въ аренду казенныхъ нефтеносныхъ земель, каковой операціей хотя отчасти были уменьшены убытки казны отъ внезапнаго и ненормальнаго повышенія цѣнъ на нефтяное топливо. Количество долевои нефти въ отчетномъ году составило 22.866.100 пуд., въ счетъ которыхъ и были заключены договоры и отдѣльныя сдѣлки на обмѣнъ нефти

на нефтяные остатки и на перевозку ихъ къ мѣстамъ назначенія, при чемъ удалось обойтись безъ какихъ либо затратъ казны по сооруженію или найму запасныхъ нефтехранилищъ. Все вышеуказанное количество было распределено между семью дорогами, при чемъ выполненіе наиболѣе серіозной части всей операціи отправки нефтяного топлива, къ сожалѣнію, встрѣтило неожиданное препятствіе въ исключительно раннемъ въ 1912 году ледоставѣ на рѣкѣ Волгѣ, благодаря чему послѣднія партіи нефти, частью уже прибывшія на мѣста назначенія, были застигнуты ледоходомъ и отведены въ баржахъ для зимовки въ ближайшіе затоны. По имѣющимся даннымъ, эта задержка однако не причинитъ казны существенныхъ убытковъ. Значеніе достигнутаго финансоваго результата, благодаря утилизаціи натурою долевои нефти, выразится въ экономіи для казны около 3¹/₂ милл. руб., если сравнить цѣну долевои нефти, опредѣлившейся въ 20 коп. франко-Баку, съ средней биржевои цѣнои въ 1912 году въ 35,25 коп. Для дорогъ же центральной Россіи сбереженіе будетъ фактически еще значительнѣе; такъ, на примѣръ, стоимость долевои нефти съ доставкою въ Ярославль составила 26 коп., тогда какъ цѣна на нефть въ этомъ районѣ доходила въ 1912 году до 70 коп. за пудъ. На 1913 годъ рѣшено повысить долевое отчисленіе нефти казеннымъ дорогамъ до 27.000.000 пудовъ; въ виду же столь очевидной выгоды для казны операцій съ долевои нефтью нынѣ возникаетъ вопросъ о цѣлесообразности увеличенія отпуска Министерству Путей Сообщенія долевои нефти до 40 милл. пуд. Количество это однако составитъ только половину всей потребности казенныхъ дорогъ въ нефти и, слѣдовательно, за остальнымъ количествомъ придется обращаться къ нефтенромышленникамъ и нести переплату въ цѣнѣ.

Останавливаясь на вопросѣ объ успѣшности эксплуатаціи отдѣльныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, необходимо от-

мѣтить, что наибольшее увеличеніе въ 1912 году чистаго денежнаго дохода противъ 1911 года дали дороги: Сибирская—5.000.000 руб., Сѣверныя—3.816.000 руб., Сѣверо-Западныя—3.109.000 руб., Екатерининская—3.000.000 руб., Самаро-Златоустовская—2.860.000 руб., Московско-Курская и Нижегородская—2.396.000 руб., Привислинскія—2.321.000 руб., Закавказскія—2.236.000 руб., Пермская—1.585.000 руб.

Особое вниманіе обращаетъ на себя Сибирская желѣзная дорога, давшая въ отчетномъ году самое крупное превышеніе чистаго дохода противъ 1911 года. Достиженіе столь благоприятныхъ результатовъ дорогой, только съ 1911 года избавившейся отъ обычныхъ перерасходовъ, объясняется главнымъ образомъ улучшеніемъ условій эксплуатаціи и умѣреннымъ расходоуваніемъ отпущенныхъ кредитовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на увеличеніе доходности дороги въ отчетномъ году повліялъ усилившійся экспортъ масла и отчасти рыбныхъ продуктовъ, а также значительный ростъ пассажирскаго движенія (на 913.410 человекъ болѣе смѣтныхъ предположеній), особенно пассажировъ IV класса, въ виду слѣдованія рабочихъ на постройку Амурской желѣзной дороги и обратно.

На возрастаніе доходности Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ въ значительной степени оказываетъ вліяніе усиливающееся съ каждымъ годомъ грузовое движеніе по Обухово-Вятской линіи, вошедшей въ составъ названныхъ дорогъ съ 1907 года.

Эксплуатація Московско-Курской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ, хотя и достигла вполне благоприятныхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе, доходъ дороги могъ бы быть еще выше, если бы не отрицательное вліяніе Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги, которая лишила означенныя дороги въ 1912 году около 124 милл. пуд. транзитныхъ грузовъ, ранѣе проходившихъ на участкѣ Орель—Курскъ. Конкуренція угрожаетъ въ ближайшемъ времени и Нижегородской линіи со

стороны вновь сооруженной линіи Люберцы—Арзамасъ, принадлежащей частной Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, вошедшей уже въ прямое товарное сообщеніе.

Въ прошломъ годѣмъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я счелъ долгомъ отмѣтить невыгодное для казны отвлеченіе грузовъ частною Московско-Виндаво-Рыбинскою желѣзною дорогою, прибѣгающею съ этою цѣлью къ особымъ приѣмамъ. Вліяніе этого фактора продолжалось и въ отчетномъ году и не могло не отразиться на доходности сосѣднихъ съ названною дорогою казенныхъ желѣзныхъ дорогъ: Николаевской, Риго-Орловской и Либаво-Роменской. При этомъ было отмѣчено, что часть Рыбинскихъ хлѣбныхъ грузовъ, слѣдовавшихъ ранѣе отъ ст. Бологое Николаевской желѣзной дороги, нынѣ направляется черезъ ст. Дно по Московско-Виндаво-Рыбинской дорогѣ. Съ этимъ явленіемъ бороться весьма затруднительно, такъ какъ грузъ получаетъ направленіе изъ Рыбинска по указанію самихъ отправителей. На Либаво-Роменской дорогѣ было замѣчено, что хлѣбные грузы, прибывшіе черезъ Витебскъ на ст. Ново-Сокольники въ количествѣ 1.628.757 пуд., прослѣдовали по частной дорогѣ въ обходъ кратчайшаго и болѣе выгоднаго для грузовладельцевъ направленія по казенной Риго-Орловской дорогѣ.

Эксплуатація Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ въ минувшемъ году, несмотря на нефтяной кризисъ, дала лучшие результаты, чѣмъ въ предыдущіе 2 года. Наблюдающееся прогрессивное развитіе торгово-промышленной жизни края позволяетъ рассчитывать на дальнѣйшій ростъ доходности дорогъ. Главнымъ грузомъ въ отчетномъ году былъ марганецъ въ виду усиленнаго спроса на него за границу: изъ Чіатурскаго раіона идетъ на міровые рынки почти 50% всего потребляемаго заводами марганца. Необходимо отмѣтить увеличеніе изъ года въ годъ вывоза хлопка, что указываетъ на успѣшное развитіе хлопководства на Кавказѣ; въ отчетномъ

году перевезено хлопка 3.753.000 пуд. против 2.979.000 пуд. 1911 года. Росту доходности содѣйствовало и улучшение утилизаціи подвижного состава, благодаря чему, при увеличеніи общаго провоза грузовъ на 16,88% противъ смѣтныхъ заданій, пробѣгъ поѣздовъ увеличился на 5,86%.

Доходность Средне-Азіатской желѣзной дороги продолжала расти и въ минувшемъ году, превысивъ чистый доходъ 1911 года болѣе чѣмъ на 700.000 руб. Столь благоприятное явленіе объясняется, съ одной стороны, мѣрами, принятыми управленіемъ дороги къ сокращенію расходовъ, напримѣръ, по ремонту паровозовъ и тендеровъ—на 3,9% по большому, 9,6%—среднему и 7,7%—текущему ремонтамъ противъ 1911 года, а съ другой—ростомъ перевозокъ въ Красноводскомъ направленіи, при чемъ значительно увеличивается пробѣгъ грузовъ по этой дорогѣ сравнительно съ Ташкентскимъ направленіемъ. Однако указанное обстоятельство, будучи выгоднымъ для Средне-Азіатской желѣзной дороги, отражается на интересахъ примыкающей къ ней казенной Ташкентской желѣзной дороги, такъ какъ означенные грузы изъ Красноводска перевозятся уже частными предпріятіями—пароходами и желѣзными дорогами. Мѣстный Контроль отмѣчаетъ, что финансовыя результаты подотчетной дороги могли бы быть еще болѣе благоприятными, если бы на количествѣ перевозокъ пассажировъ и грузовъ не отразились нѣкоторыя внѣшнія обстоятельства. Такъ, сѣверо-западная часть Афганистана была объявлена неблагополучной по чумѣ и наша граница съ Афганистаномъ и Персіей была закрыта на протяженіи отъ Меани до Меручака. Кромѣ того и въ этомъ году, какъ въ двухъ предшествовавшихъ, пагубно вліяли на грузовыя операціи дороги непрекращающіяся въ сопредѣльныхъ съ Закаспійскою областью частяхъ Персіи смуты, вызывающія крупное сокращеніе товарообмѣна съ этой страной.

На ряду съ успѣшными результатами эксплуатаціи большинства казенныхъ желѣзныхъ дорогъ по сравненію съ 1911 годомъ, на нѣкоторыхъ дорогахъ чистый доходъ оказался значительно ниже такового же дохода предшествовавшаго года, при чемъ наибольшее уменьшеніе ожидается на дорогахъ: Южныхъ на 6.059.000 руб., Юго-Западныхъ—4.630.000 руб., Ташкентской—1.920.500 руб.

Весьма замѣтное сокращеніе доходности Южныхъ дорогъ, помимо изложенныхъ выше общихъ неблагоприятныхъ условий для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ минувшемъ году, объясняется въ значительной мѣрѣ постройкою Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги, развивающаяся дѣятельность которой все болѣе и болѣе вызываетъ отвлеченіе грузовъ съ Южныхъ дорогъ. Убыточные для казны послѣдствія такого отвлеченія видны изъ того, что на одномъ лишь участкѣ этихъ дорогъ Краматорская—Харьковъ, протяженіемъ въ 250 вер., отвлеченіе главнымъ образомъ горнозаводскихъ и лѣсныхъ грузовъ составило около 157 милл. пуд., что представляетъ потерю для казны почти 7 милл. руб. Не можетъ не отразиться на превышеніи смѣтныхъ заданій и то обстоятельство, что съ открытіемъ Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги громадное количество грузовъ оказалось снятымъ съ участковъ, вполне оборудованныхъ для массовыхъ перевозокъ, и частью перешло на участки, мало приспособленные для большихъ грузовыхъ операцій, въ связи съ чѣмъ выяснилась необходимость коренной ломки всего налаженнаго въ теченіе многихъ лѣтъ движенія на этихъ участкахъ.

Довольно крупное уменьшеніе доходности Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ противъ 1911 года обуславливается болѣею частью причинами случайнаго характера, а потому не представляетъ чего либо тревожнаго, тѣмъ болѣе, что чистый доходъ на этихъ дорогахъ превысилъ смѣтныя предположенія отчетнаго года на 5 милл. руб. Насколько блестящій

финансовый результат эксплуатации названных дорогъ въ 1911 году зависѣлъ отъ благоприятнаго стеченія внѣшнихъ обстоятельствъ, настолько въ 1912 году такія же внѣшнія обстоятельства, частью общія, а частью мѣстные, пагубно отразились на коммерческой дѣятельности дорогъ. Къ числу неблагоприятныхъ причинъ мѣстнаго происхожденія прежде всего должно быть отнесено значительное сокращеніе въ 1912 году перевозокъ свекловицы по случаю ранняго наступленія холодовъ, а этотъ грузъ послѣ хлѣбнаго является для желѣзныхъ дорогъ наиболѣе важнымъ въ виду обилія сахарныхъ заводовъ въ районѣ дорогъ. Засимъ, небывалое осеннее и особенно зимнее бездорожье почти вовсе прекратило подвозъ грузовъ къ станціямъ изъ окрестныхъ мѣстностей по гужевымъ и проселочнымъ дорогамъ и при томъ въ такое время, когда обычно наблюдалось особое оживленіе мѣстнаго товарнаго движенія, по окончаніи работъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и помѣщичьихъ экономіяхъ.

На уменьшеніе чистаго дохода эксплуатаціи дорогъ—Полѣвскихъ, Баскунчакской, а равно и нѣкоторыхъ другихъ, оказало вліяніе главнымъ образомъ чрезмѣрное вздорожаніе главнѣйшихъ предметовъ потребленія дорогъ, а также и рабочихъ рукъ. Стоимость рабочей силы, напримѣръ, на Риги-Орловской желѣзной дорогѣ, судя по послѣднимъ даннымъ, поднялась отъ 30 до 200%. Имѣя однако въ виду, что свѣдѣнія за послѣднюю четверть года основаны на осторожныхъ предположеніяхъ, можно ожидать въ конечномъ итогѣ нѣкотораго исправленія данныхъ о финансовыхъ результатахъ на многихъ дорогахъ въ сторону улучшенія сихъ результатовъ. Остающаяся попрежнему дефицитною Забайкальская дорога дала въ отчетномъ году увеличеніе дефицита противъ 1911 года на 8%, и недоборъ составилъ всего 7.850.000 руб. Причину повышенія дефицита слѣдуетъ признать главнымъ образомъ чрезмѣрное вздорожаніе почти всѣхъ наиболѣе

необходимыхъ матеріаловъ. Что же касается будущаго грузооборота дороги, то усиленіе такового будетъ зависѣть преимущественно отъ развитія, пока довольно слабого, товарообмѣна Россіи съ Монголіей и отъ открытія сквознаго движенія на Амурской желѣзной дорогѣ. Въ цѣляхъ же содѣйствія развитію товарообмѣна потребуются, повидимому, особыя мѣры, напримѣръ, открытіе транспортной конторы въ городѣ Троицкосавскѣ (Кяхтѣ). Контора эта дастъ возможность мелкимъ русскимъ торговымъ предпріятіямъ въ Монголіи непосредственно отправлять закупленное сырье на рынки сбыта; существованіе же этихъ мелкихъ предпріятій должно быть признано желательнымъ въ цѣляхъ конкуренціи съ китайскими торговцами. Кромѣ того транспортная желѣзнодорожная контора откроетъ возможность полученія и отправки грузовъ по станціямъ сѣти безъ перекотировки дорожныхъ документовъ въ Верхнеудинскѣ.

Подводя итоги финансовымъ результатамъ эксплуатаціи казенной сѣти за четырехлѣтіе 1909—1912 г.г., то-есть съ того времени, когда въ хозяйствѣ названной сѣти начался поворотъ къ лучшему, видно, что за этотъ періодъ времени дороги, эксплуатируемыя непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія, принесли казнѣ чистаго дохода 902.827.428 руб. Если взять для сравненія съ частными желѣзными дорогами тѣ изъ казенныхъ дорогъ, которыя находятся приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ съ первыми (то-есть за исключеніемъ всѣхъ окраинныхъ дорогъ), то окажется, что за послѣдніе отчетные годы (1909—1911) средній коэффициентъ эксплуатаціи, постепенно улучшаясь (68,60—62,59—56,80), въ 1911 году совпалъ съ коэффициентомъ частныхъ дорогъ—56,02. Между тѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что казенная сѣть какъ въ отношеніи содержанія пути и сооружений, такъ и по предоставляемымъ нынѣ удоб-

ствамъ пассажирамъ при передвиженіи ихъ на дальнія разстоянія находится по сравненію съ частными дорогами въ лучшемъ состояніи. Въ предыдущихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ я почелъ долгомъ свидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о проявленныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія заботахъ и предпринятыхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ. Улучшенія эти дали возможность, несмотря на весьма неблагоприятный для эксплуатаціи казенной сѣти минувшей годъ, поддержать финансовыя результаты эксплуатаціи на высокомъ уровнѣ. Не всѣ однако отрасли казенной эксплуатаціи подверглись улучшенію и усовершенствованію. Въ этомъ отношеніи въ распоряженіи Государственнаго Контроля имѣются данныя, о которыхъ почитаю долгомъ упомянуть.

Въ отношеніи правильности и безопасности движенія мѣстный Контроль Екатеринбургской желѣзной дороги доноситъ, что за 10 мѣсяцевъ истекшаго года на подотчетной дорогѣ было до 600 случаевъ крушеній, столкновеній и сходовъ подвижного состава. Такіе случаи, помимо техническаго ихъ значенія, важны въ финансовомъ отношеніи. Такъ, не считая разныхъ расходовъ, связанныхъ косвенно съ крушеніями, столкновеніями и сходами поѣздовъ и вагоновъ, одна стоимость исправленій подвижного состава и пути въ указанныхъ Контролемъ случаяхъ составила сумму свыше 300.000 руб.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы мною было доложено о неудовлетворительной постановкѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ коммерческой части—этой весьма важной отрасли желѣзнодорожныхъ управленій,—и въ настоящее время коммерческія части казенныхъ дорогъ не стоятъ на должной высотѣ, и на отдѣльныхъ дорогахъ въ теченіе десятковъ лѣтъ не заключаются договоры на пользованіе желѣзнодорожною землею, на эксплуатацію подъѣздныхъ путей и подачу вагоновъ, при чемъ давность владѣнія и распо-

ряженія означенною землею и путями восходить или къ началу постройки дороги, или ко времени перехода дороги отъ частнаго общества въ казну.

Вопросъ о необходимости сообразованія размѣровъ заготовокъ съ дѣйствительною потребностью въ нихъ, а также со средствами оборотныхъ капиталовъ настолько выясненъ практикою прежнихъ лѣтъ и замѣчаніями по сему предмету законодательныхъ учреждений, что можно было бы ожидать окончательнаго упорядоченія этого дѣла на казенныхъ дорогахъ. Между тѣмъ, изъ донесеній мѣстныхъ контролей видно, что на отдѣльныхъ дорогахъ не прекращается стремленіе къ производству излишнихъ заготовокъ и при томъ въ то время, когда цѣны на матеріалы значительно повысились. Такъ, на Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ минувшемъ году служба пути заявила требованіе на 865.000 ппалъ, благодаря же собранному фактическимъ контролемъ даннымъ объ имѣющихся запасахъ на участкахъ, оказалось возможнымъ сократить число таковыхъ до 400.000 штукъ. Контроль Пермской желѣзной дороги доноситъ, что по его настояніямъ совѣтъ управленія дороги призналъ возможнымъ сократить предполагавшіяся заготовки: дровъ на 17.000 куб. саж., керосина на 30.000 пуд., нефтяныхъ остатковъ на 10.000 пуд. и бумажныхъ цвѣтныхъ концовъ на 1.000 пуд. На ряду съ этимъ, Контролемъ Александровской желѣзной дороги сообщается о неоднократныхъ случаяхъ отсутствія въ главномъ матеріальномъ складѣ матеріаловъ и предметовъ, крайне необходимыхъ при ремонтѣ подвижного состава (сосновыхъ досокъ, столярнаго клея, войлока, гаечнаго желѣза и пр.). Отсутствие такихъ предметовъ оказалось настолько ощутительнымъ для дѣла, что одно время повлекло за собою пріостановку всѣхъ котельныхъ работъ въ паровозномъ цехѣ, а въ вагонномъ—задержку въ работахъ по ремонту нѣкоторыхъ вагоновъ II класса. При провѣркѣ фактическими контролерами мастер-

скихъ Московско-Курской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ обнаружено отсутствіе въ запасѣ такихъ предметовъ и матеріаловъ, какъ бандажей паровозныхъ и тендерныхъ, бабита, свинца и стали, благодаря чему наблюдались задержки въ ходѣ работъ, причинявшія несомнѣнный ущербъ интересамъ дороги.

Съ другой стороны, большинство дорогъ не всегда озабочивается своевременною и полною ликвидаціею запасовъ матеріаловъ и предметовъ, негодныхъ къ употребленію и только непроизводительно обременяющихъ и склады дорогъ, и средства оборотныхъ капиталовъ. На эту сторону дѣла обращено было вниманіе и Высочайше учрежденной Особой Высшей Коммисіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, высказавшейся за желательность принятія болѣе энергичныхъ мѣръ къ скорѣйшей ликвидаціи стараго и негоднаго имущества казенныхъ дорогъ.

Назрѣвшимъ является вопросъ объ упорядоченіи производства работъ по усиленію и улучшенію казенныхъ дорогъ, производимыхъ распоряженіемъ мѣстныхъ управленій дорогъ. О недостаткахъ въ сей важной отрасли желѣзнодорожнаго хозяйства, поглощающей значительныя ассигнованія казны, было отмѣчено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы. Къ числу этихъ недостатковъ необходимо отнести отсутствіе полной планомѣрности при веденіи сихъ работъ, испрашиваніе кредитовъ безъ надлежаще разработанныхъ проектовъ, допускаемая иногда неполнота сихъ послѣднихъ, вызывающая измѣненіе во время производства работъ, замѣчаемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоброкачественность и малоуспѣшность исполненія работъ и вмѣстѣ съ тѣмъ неиспользованіе значительныхъ суммъ ко времени закрытія кредитовъ.

Съ тѣми же почти недостатками исполнялись упомянутыя работы и въ послѣдніе два года, при чемъ размѣръ отпушен-

ныхъ кредитовъ по смѣтѣ 1911 года на новыя работы составилъ сумму 39.823.591 руб., израсходовано же было 9.809.621 руб., то-есть 24,8%, въ 1912 же году израсходовано на разныхъ дорогахъ отъ 10 до 27% ассигнованной суммы.

Ненормальныя условія веденія дѣла по усиленію и улучшенію казенныхъ дорогъ побудили меня обратиться въ минувшемъ году къ статсъ-секретарю Рухлову съ письмомъ, въ коемъ было мною высказано мнѣніе о необходимости принятія мѣръ къ упорядоченію сей важной отрасли желѣзнодорожнаго хозяйства, при чемъ было пояснено, что въ этихъ цѣляхъ полезны составленіе и ежегодный пересмотръ общаго плана по усиленію и улучшенію казенныхъ дорогъ, испрашиваніе кредитовъ лишь на тѣ работы, для коихъ имѣются надлежаще разработанные и утвержденные проекты, и ежегодное инспектированіе въ цѣляхъ объединенія и надзора производящихся работъ лицами, специально для сего назначаемыми.

Заканчивая настоящій обзоръ дѣятельности Министерства Путей Сообщенія по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за минувшій годъ, долгомъ почитаю доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что нынѣ, вслѣдствіе послѣдовавшаго, начиная съ 1911 года, увеличенія средствъ на фактическую ревизію, представилась возможность при посредствѣ названной ревизіи шире охватывать и полнѣе освѣщать всѣ стороны эксплуатационнаго хозяйства на казенной сѣти. Сокративъ въ 1907 году по соображеніямъ бюджетнаго характера испрошеніе кредитовъ на содержаніе мѣстныхъ контрольных частей на эксплуатируемыхъ казною дорогахъ, Государственный Контроль лишь въ 1911 году, когда доходы отъ эксплуатаціи сѣти значительно повысились, почелъ своевременнымъ ходатайствовать объ увеличеніи отпуска средствъ на содержаніе мѣстныхъ эксплуатационныхъ контролей. Въ

соотвѣтствіи съ добавочнымъ ассигнованіемъ, дѣло фактической ревизіи было поставлено на болѣе твердую почву, при чемъ нынѣ установленъ для каждаго изъ контролей обязательный штатъ линейныхъ фактическихъ контролеровъ съ распределеніемъ ихъ по участкамъ и операционнымъ пунктамъ, въ связи съ дѣятельностью и оборотами каждаго участка и пункта. Результаты означеннаго усиленія фактической ревизіи не замедлили сказаться въ ближайшемъ времени, а именно: въ годовой періодъ съ 1 іюля 1911 года по 1 іюля 1912 года при посредствѣ фактической ревизіи по всемъ отраслямъ эксплуатаціоннаго хозяйства было сбережено казнѣ 8.379.536 руб., въ томъ числѣ черезъ ревизионныя дѣйствія вновь добавленныхъ фактическихъ контролеровъ 1.561.251 руб. Нынѣ предстоитъ завершить начатую реорганизацію фактической ревизіи на эксплуатируемыхъ казенныхъ дорогахъ и на этотъ предметъ испрашивается по смѣтѣ текущаго года 285.200 руб.

Эксплуатація частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Къ концу 1911 года протяженіе частной желѣзнодорожной сѣти, въ эксплуатаціи коей казна непосредственно заинтересована, составляло 20.755 вер. За 1911 годъ по означенной сѣти выручено валового дохода 319.467.202 руб., или 15.392 руб. на версту пути, затрачено на нужды эксплуатаціи 183.680.587 руб. и получено чистаго дохода 135.786.615 руб., что составляетъ 6.542 руб. на версту пути.

Сравненіе эксплуатаціонныхъ оборотовъ частной сѣти за 1911 годъ съ результатами 1910 года показываетъ, что валовая выручка сѣти за этотъ годъ увеличилась на 16.504.090 руб., то-есть на 5,4%; вслѣдствіе этого, въ связи съ пониженіемъ нормъ эксплуатаціонныхъ издержекъ въ 1911 году (до 57,5% валовыхъ сборовъ противъ 59,3% за 1910 годъ), чистый доходъ сѣти за разсматриваемый годъ возросъ на 12.349.774 руб., то-есть на 10%. Повышеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за

1911 годъ объясняется увеличеніемъ грузооборота дорогъ въ зависимости отъ урожая 1911 года, отчасти же и болѣе благоприятными условіями эксплуатаціи сѣти въ этомъ году въ смыслѣ ея удешевленія. Наибольшее увеличеніе чистаго дохода подъ влияніемъ указанныхъ обстоятельствъ имѣло мѣсто на слѣдующихъ желѣзныхъ дорогахъ: Богословской (34,5%), Московско-Кіево-Воронежской (16,8%), Рязанско-Уральской (12,5%), Лодзинской (9,6%), Варшавско-Вѣнской (8,9%) и Владикавказской (7,8%).

Повышеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1911 годъ, въ свою очередь, вызвало, съ одной стороны, увеличеніе поступленій въ казну отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ долговъ по гарантіи и по участію въ чистыхъ прибыляхъ, съ другой—уменьшеніе расходовъ казны на приплаты по гарантіи капиталовъ сихъ дорогъ.

Такъ, поступления въ доходъ казны изъ чистаго дохода частной сѣти за 1911 годъ выразились въ суммѣ 41.020.483 руб., превысивъ однородныя поступления за 1910 годъ на 5.213.887 руб. Означенное увеличеніе послѣдовало главнымъ образомъ по статьѣ поступленій «по участію казны въ прибыляхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ».

Что же касается расходовъ казны на частныя желѣзныя дороги за 1911 годъ, то размѣръ этихъ расходовъ, опредѣлившійся въ 12.845.268 руб., оказался менѣе расходовъ 1910 года (14.364.192 руб.) на 1.518.924 руб., несмотря на увеличеніе числа частныхъ желѣзныхъ дорогъ съ гарантированными капиталами. Такое пониженіе расходовъ обусловилося главнымъ образомъ тѣмъ, что обществу Рязанско-Уральской желѣзной дороги, въ виду улучшенія результатовъ эксплуатаціи дороги за 1911 годъ, потребовалось на приплаты по гарантіи акцій и облигацій за этотъ годъ 651.642 руб. противъ 2.405.408 руб. за 1910 годъ.

Сравненіе доходовъ казны отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ея издержками на нужды названныхъ дорогъ показываетъ, что въ конечномъ результатѣ казна получила за 1911 годъ отъ частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій прибыль въ суммѣ 28.175.215 руб. (доходъ 41.020.483 руб.—расходъ 12.845.268 руб.), болѣе противъ 1910 года (21.442.405 руб.) на 6.732.810 руб.

При повѣркѣ эксплуатационныхъ отчетовъ Владикавказской желѣзной дороги состоящую при Государственномъ Контролѣ Коммисіею для повѣрки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ были обнаружены крупныя неправильности въ означенныхъ отчетахъ за послѣдніе годы. Вслѣдствіе сего, по соглашенію моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, была въ отчетномъ году произведена на мѣстѣ, подъ личнымъ руководствомъ предсѣдателя названной Коммисіи, чинами Государственного Контроля и командированными отъ Министерства Путей Сообщенія инженерами ревизія эксплуатационныхъ оборотовъ общества за 1908—1910 г.г., въ связи съ фактическою повѣркою матеріальныхъ складовъ дороги и произведенныхъ обществомъ работъ.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ результатовъ этой ревизіи оборотовъ общества, ограничусь лишь указаніемъ, что съ финансовой стороны послѣдствіемъ ея было дополнительное поступленіе въ казну изъ доходовъ Владикавказской желѣзной дороги за указанные три года сверхъ тѣхъ суммъ, которыя опредѣлились предварительнымъ обзорѣніемъ отчетности общества и которыя были приведены въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1911 годъ,—такъ что въ общемъ правленіе общества Владикавказской желѣзной дороги должно было внести въ казну болѣе, чѣмъ это было опредѣлено по его отчетамъ—свыше 1.600.000 руб. Кроме того ревизія отмѣтила рядъ неправильностей и недостатковъ какъ въ счетоводствѣ

отдѣльныхъ службъ управленія Владикавказской желѣзной дороги, такъ и въ счетоводствѣ дистанционныхъ конторъ, указавъ при этомъ на значительныя пробѣлы въ дѣлѣ храненія матеріаловъ дороги. Правленіе общества согласилось съ болышею частью ревизіонныхъ замѣчаній, принявъ ихъ къ руководству на будущее время.

Ревизія отчетовъ за 1910—1911 г.г. остальныхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ производилась названной Коммисіею въ нормальномъ порядкѣ, то-есть не прибѣгая къ фактической повѣркѣ матеріаловъ и работъ на мѣстахъ, такъ какъ къ этому не представлялось достаточныхъ основаній. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ послѣднее время со стороны правленій обществъ желѣзныхъ дорогъ замѣчается вообще стремленіе идти, по возможности, навстрѣчу ревизіоннымъ указаніямъ Коммисіи для повѣрки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Такое отношеніе желѣзнодорожныхъ обществъ къ ревизіоннымъ замѣчаніямъ въ значительной степени упорядочило составленіе отчетовъ по эксплуатациіи частныхъ желѣзныхъ дорогъ, что, въ свою очередь, вызвало по большей части отчетовъ уменьшеніе за послѣдніе годы ревизіонныхъ замѣчаній, въ особенности тѣхъ, послѣдствіемъ коихъ могли бы быть болѣе или менѣе крупныя поступленія въ ресурсы казны.

Наиболѣе значительныя результаты получены по ревизіи отчетовъ обществъ: Рязанско-Уральской желѣзной дороги за 1911 годъ, Московско-Кіево-Воронежской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ и Богословской желѣзной дороги за 1911 годъ.

При повѣркѣ отчета Рязанско-Уральской желѣзной дороги обнаружено, что въ эксплуатационныя издержки этой дороги были включены крупныя суммы, которыя по своему характеру не подлежали включенію въ составъ эксплуатационныхъ издержекъ. Въ зависимости отъ сдѣланныхъ ревизіею исправленій чистый доходъ этой дороги за 1911 годъ увеличенъ на

364.000 руб., что повело за собою уменьшение на равную сумму расходов казны на выдачу обществу названной дороги пособий по гарантии чистого дохода.

Затѣмъ, повѣрка отчетовъ по эксплуатаціи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ въ конечномъ результатѣ имѣла увеличеніе доли казны по участию въ прибыляхъ сихъ дорогъ: по первой изъ названныхъ дорогъ на 34.764 руб., а по второй—на 68.777 руб.

Наконецъ, при ревизіи отчета по эксплуатаціи Богословской желѣзной дороги за 1911 годъ было выяснено, что Богословское горнозаводское общество позаимствовало изъ кассы означенной дороги 237.198 руб. Коммисія для повѣрки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, принявъ во вниманіе, что, согласно дополненію къ уставу Богословскаго горнозаводскаго общества, по эксплуатаціи Богословской желѣзной дороги должны быть раздѣльная касса и отдѣльное счетоводство, признала такое позаимствованіе, какъ несогласное съ уставомъ, неправильнымъ и просила правленіе дороги урегулировать свои расчеты съ Богословскимъ горнозаводскимъ обществомъ. Нынѣ эти расчеты урегулированы.

Сведеніе общихъ результатовъ участія казны за 1911 годъ въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, казенныхъ и частныхъ, даетъ слѣдующіе выводы.

По казенной сѣти въ 1911 году выручено валового дохода 732.892.000 руб., издержано на нужды эксплуатаціи 466.127.000 руб., и чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1911 годъ опредѣлился въ суммѣ 266.765.000 руб. Платежи по строительнымъ капиталамъ означенной сѣти могутъ быть исчислены за этотъ годъ въ 220.319.000 руб., считая въ томъ числѣ проценты ($4\frac{1}{2}$) и на нереализованныя затраты казны на постройку и усиленіе желѣзныхъ дорогъ, а также на приобретеніе подвижнаго состава. Такимъ образомъ

чистый доходъ казенной сѣти за 1911 годъ превысилъ означенные платежи на 46.446.000 руб. Независимо отъ упомянутыхъ выше эксплуатаціонныхъ издержекъ, казною израсходовано въ 1911 году 3.916.000 руб. на содержаніе контрольнаго надзора на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Съ добавленіемъ этой суммы прибыль казенныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій за 1911 годъ составитъ 42.530.000 руб. противъ убытка въ 15.962.000 руб. за 1910 годъ.

Въ составъ эксплуатаціонныхъ оборотовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ обычно входятъ безденежныя статьи. По исключеніи сихъ статей обороты казенной сѣти за 1911 годъ видоизмѣнятся слѣдующимъ образомъ: валовой доходъ, подлежащій обращенію въ ресурсы казны, составитъ 696.124.000 руб., расходы эксплуатаціи, потребовавшіе денежныхъ ассигнованій,—433.581.000 руб. и чистый доходъ—262.543.000 руб. А такъ какъ на платежи по строительнымъ капиталамъ за этотъ годъ требовалось, какъ сказано выше, 220.319.000 руб. и на содержаніе контрольнаго надзора 3.916.000 руб., то чистая прибыль казенныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій за 1911 годъ выражается въ суммѣ 38.308.000 руб.

За присоединеніемъ означенной прибыли къ доходамъ казны отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 28.175.215 руб. участіе казны въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ за разсматриваемый годъ въ конечномъ выводѣ выразится чистою прибылью въ размѣрѣ 66.483.215 руб. противъ прибыли въ 1.979.000 руб. за 1910 годъ.

До оборудованія Россіи желѣзными дорогами водные пути служили у насъ главнымъ средствомъ передвиженія массовыхъ грузовъ, что обусловливалось не только исключительными природными качествами нашихъ рѣкъ, но и отсутствіемъ благоустроенныхъ грунтовыхъ дорогъ. Съ развитіемъ желѣзнодорожнаго строительства возникло предположеніе, что водные

пути утратить свое значеніе; однако вскорѣ выяснилось, что одніе желѣзныя дороги не въ состояніи обслужить все потребности страны по перевозкѣ грузовъ, особенно малоцѣнныхъ. Обстоятельство это имѣетъ важное значеніе въ особенности для Россіи. Главнымъ предметомъ нашего грузооборота являются преимущественно сырые, массовые, грузы большого вѣса и объема и сравнительно незначительной цѣнности, которые необходимо распределить часто между весьма отдаленными рынками сбыта.

Насколько велико значеніе нашихъ водныхъ путей для промышленной жизни, видно изъ количества перевезенныхъ по нимъ грузовъ. Въ 1910 году по внутреннимъ воднымъ путямъ было перевезено 2.663.000.000 пудовъ груза, что составляетъ около половины грузовъ, перевезенныхъ за тотъ же годъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ составъ рѣчного флота входитъ около 4.500 паровыхъ и 25.000 непаровыхъ судовъ, общою грузоподъемностью около 819.000.000 пудовъ.

За послѣдніе годы ассигнованія на содержаніе нашихъ водныхъ путей значительно увеличены, достигнувъ въ отчетномъ году почти 23 милл. руб.; эта сумма превышаетъ среднее ассигнованіе на указанную надобность за ближайшія 5 лѣтъ болѣе чѣмъ на 50%, а за періодъ 25 лѣтъ почти на 100%.

Недостаточно вниманія удѣлялось въ Россіи и дѣлу улучшенія гужевыхъ дорогъ. Въ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія находится около 17.000 вер. шоссейныхъ, мощеныхъ и грунтовыхъ дорогъ, изъ коихъ около 12.500 вер. въ непосредственномъ его вѣдѣніи и около 4.500 вер. во временномъ завѣдываніи земствъ. Всего же въ Россіи, вмѣстѣ съ дорогами земствъ, въ настоящее время насчитывается около 30.000 вер. шоссе. По сравненію съ территоріей Россійской Имперіи означенное выше протяженіе шоссейныхъ путей представляется крайне недостаточнымъ.

Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти явилось предположеніе, что отпадаетъ необходимость въ шоссейныхъ дорогахъ, какъ въ путяхъ транзитнаго движенія. Но опытъ показалъ, что съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ шоссейные пути приобрѣтаютъ новое, весьма существенное, значеніе подъѣздныхъ путей, безъ коихъ не можетъ быть правильнымъ пользованіе ни желѣзнодорожными, ни водными путями.

Кромѣ того съ развитіемъ и усовершенствованіемъ механическихъ двигателей шоссе начинаетъ приобрѣтати и самостоятельное значеніе. Скорость движенія и грузоподъемность такихъ двигателей на шоссе доведена нынѣ до предѣла, при которомъ представляется возможнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ установленіе на нихъ даже транзитнаго движенія.

Изложенныя обстоятельства выдвинули вопросъ о развитіи сѣти нашихъ шоссейныхъ и вообще гужевыхъ дорогъ. Въ видахъ улучшенія дорогъ мѣстнаго значенія было признано необходимымъ подвергнуть пересмотру дѣйствующія по сему предмету законоположенія, и нынѣ законченъ составленіемъ проектъ устава гужевыхъ дорогъ, который и предполагается въ ближайшемъ времени внести на законодательное разсмотрѣніе по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Министерство же Путей Сообщенія остановилось на необходимости постройки шоссейныхъ дорогъ, транзитныхъ, для обсужденія плана и значенія которыхъ образовано въ прошломъ году особое междувѣдомственное совѣщаніе.

Въ отчетномъ году по смѣтѣ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ было отпущено 35.144.000 руб., болѣе противъ предшествовавшаго года на 4.072.000 руб.

Изъ этого кредита на новыя работы на водныхъ путяхъ было назначено 5.425.500 руб., въ томъ числѣ 997.000 руб. на продолженіе работъ по улучшенію судоходныхъ условій рѣки Оки.

общей стоимостью в 3.100.000 руб. Часть этих работ по шпозованию участка между Коломной и Рязанью, начатую в 1911 году, предполагалось закончить в конце 1912 года. Но неудачное исполнение подрядчиком работ по сооружению перемычек и вообще тяжелые условия производства работ отразились неблагоприятно на успехе их, и окончания сооружения шпозов можно ожидать только в настоящем году. К остальным работам по расчистке каменных перекатов между Рязанью и Нижним-Новгородом предполагается приступить в текущем году. Также не вполне благоприятным следует признать положение работ по шпозованию рѣки Сѣвернаго Донца. На производство этих работ, общей стоимостью в 4.275.485 руб., всего отпущено 3.400.000 руб., в том числе в 1912 году 2.000.000 руб. Подрядчик, которому были сданы эти работы и который обязан был закончить их к 1 ноября отчетнаго года, оказался не вполне исправным, частью вследствие проявленной им медленности в исполнении подряда, частью вследствие того, что по мере производства работ выяснялась необходимость дополнительных, непредусмотренных проектом, работ. Это последнее обстоятельство явилось результатом недостаточно точных исследований, предшествовавших составлению проекта, и вызвало значительное увеличение первоначально исчисленной стоимости работ. Вместе с тем обнаружился и недостаток средств, израсходованных на отчуждение земель. Все эти непредусмотренные расходы выразились в сумме около 800.000 руб., о дополнительном ассигновании которых Министерство Путей Сообщения и возбудило ходатайство в установленном порядке.

В отчетном году были отпущены кредиты на работы по выправлению пограничной с Австрией части рѣки Вислы, по улучшению участка рѣки Вислы от Нешавы до прусской границы. При сдаче подряда на эти работы на сумму, в течение

трехлѣтняго периода, 1.500.000 руб. были впервые применены опыты назначения торгов. Опыт этот дал благоприятные результаты, и достигнутое понижение предъявленных к торгам цен превысило 10%. Такой успех торгов можно объяснить отчасти тем, что цены на материалы в последнее время несколько понизились в виду прекращения выправительных работ на австрийском берегу, а отчасти тем, что были приняты меры к устранению тех затруднений, которые, как мною было доложено в отчете за 1911 год, встречали в прежнее время подрядчики при исполнении работ на участке рѣки Вислы от Нешавы до прусской границы.

Из остальных новых работ на водных путях заслуживают внимание работы по улучшению судоходных условий Верхняго Енисея выше Минусинска. На участке этом рѣка Енисей доступна для судоходства на протяжении 117 вер. до деревни Означенной, выше которой рѣка прорѣзывает Саянскій хребет. Расположенный в этой части Большой порог делает ее совершенно недоступной для судоходства. Кроме этого порога имеется еще 5 порогов, а затѣм Енисей является пригодным для прохода судов в естественном состоянии. Признавая за этим водным путем большое экономическое и политическое значение, так как он соединяет Минусинскій край с долиной рѣки Уса, притока Енисея, и далѣе с Урянхайским краем и Монголіей, Министерство Путей Сообщения испросило по сметѣ 1911 и 1912 г.г. 128.000 руб. на устройство колесной дороги в обход Большого порога и на расчистку Джойскаго порога, представляющаго наибольшее препятствие для судоходства. Значительная часть означенных работ была произведена в отчетном году; работы эти, в виду особого характера их и местных условий, были исполнены хозяйственным способом, при чем, по удостоверению Томской Контрольной Палаты, которою был организован постоянный фактический контроль за работами,

послѣднія велись успѣшно и съ соблюденіемъ интересовъ казны.

На заготовку снарядовъ и судовъ для надобностей водныхъ путей въ 1912 году было ассигновано 2.123.000 руб. и на содержаніе и дѣйствіе ихъ свыше 6.000.000 руб. Въ связи съ увеличеніемъ состава землечерпательнаго каравана, расходы по дѣйствію его съ каждымъ годомъ увеличиваются, въ виду чего Министерство Путей Сообщенія въ послѣднее время обратило особое вниманіе на правильную организацію землечерпательныхъ работъ, въ цѣляхъ возможно большаго использованія имѣющихся въ его распоряженіи снарядовъ и пониженія стоимости удаленія вынимаемаго при посредствѣ ихъ грунта. Принятая въ этомъ направленіи мѣропріятія въ нѣкоторыхъ округахъ путей сообщенія не успѣли еще дать благоприятныхъ результатовъ и организація въ нихъ землечерпанія требуетъ дальнѣйшихъ улучшеній. Доказательствомъ сего можетъ служить Управление Водныхъ Путей Амурскаго Бассейна, въ распоряженіи котораго состояло 5 землечерпательницъ, на содержаніе и дѣйствіе коихъ вмѣстѣ съ паровыми судами и шаландами въ отчетномъ году было отпущено около 350.000 руб. Изъ общаго количества времени, около 15.000 часовъ, въ теченіе коего могли работать всѣ означенные снаряды, дѣйствительная работа ихъ ограничилась 2.500 часовъ, при чемъ за всю навигацію извлечено грунта около 30.500 куб. саж. Такимъ образомъ землечерпательницы оказались использованными лишь въ шестой части ихъ производительности, при чемъ стоимость удаленія одной куб. саж. грунта, не считая ремонта снарядовъ, достигла почти 12 руб. противъ 1—3 руб., затрачиваемыхъ на этотъ предметъ при правильной организаціи дѣла.

Новыя работы Министерства Путей Сообщенія въ области шоссеинаго строительства за послѣднее время состояли глав-

нымъ образомъ въ сооруженіи стратегическихъ дорогъ въ Закавказьѣ.

Въ отчетномъ году на эту надобность было ассигновано 200.000 руб., въ дополненіе къ ранѣ отпущеннымъ 1.181.000 руб., на постройку дорогъ, признанныхъ военнымъ вѣдомствомъ работами первой очереди, общою стоимостью въ 1.715.000 руб. Въ отношеніи этихъ работъ обязывалось отмѣтить, что Министерствомъ Путей Сообщенія приняты надлежащія мѣры какъ къ болѣе правильной ихъ организаціи, такъ и къ ускоренію ихъ производства, и нынѣ не замѣчается того постояннаго замедленія въ работахъ, которое имѣло мѣсто въ прежнее время, когда отпущенные кредиты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ оставались неизрасходованными.

Въ отчетахъ за прошлые годы мною было доложено о тѣхъ общихъ мѣрахъ, которыя приняты были Министерствомъ Путей Сообщенія для улучшенія организаціи хозяйства въ округахъ путей сообщенія. Осуществленіе этихъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью, въ видахъ удешевленія работъ и поставокъ, возможно широкое развитіе торговаго подряднаго способа ихъ исполненія или примѣненіе хозяйственнаго способа, безъ обращенія къ оптовымъ подрядчикамъ, несомнѣнно однако дало бы болѣе благоприятные результаты, если бы со стороны мѣстныхъ учреждений было проявлено больше вниманія къ интересамъ казны. Выгодныя предложенія на торгахъ могутъ быть сдѣланы лишь въ томъ случаѣ, если для исполненія подряда будетъ предоставлено достаточно времени, такъ какъ при всякой срочности стоимость работъ и поставокъ повышается. Между тѣмъ, это условіе мѣстные органы Министерства Путей Сообщенія нерѣдко не учитываютъ, и этимъ обстоятельствомъ въ значительной степени можетъ быть объясненъ неуспѣхъ торговъ въ округахъ путей сообщенія, въ особенности въ Виленскомъ, Вытегорскомъ и нѣкоторыхъ

другихъ. Въ частности, промедленіе въ назначеніи торговъ въ отчетномъ году отразилось крайне неблагоприятно на результатахъ соревнованія, назначеннаго на поставку щебня въ Киевскомъ и Варшавскомъ округахъ путей сообщенія на трехлѣтіе 1913—1915 г.г. Объявленные въ концѣ 1912 года торги, очевидно, не могли привлечь новыхъ предпринимателей, которые, за недостаткомъ времени, оказались бы не въ состояніи произвести поставку на 1913 годъ, прежніе же подрядчики заявили приемлемыя цѣны лишь на незначительную часть предъявленнаго къ торгамъ щебня. Вслѣдствіе сего по нѣкоторымъ шоссейнымъ дистанціямъ пришлось повторить торги, отдаливъ сроки поставки и оставивъ шоссе въ 1913 году безъ ремонтнаго щебня, что отразится на ихъ состояніи, а по нѣкоторымъ дистанціямъ признано необходимымъ разрѣшить хозяйственный способъ заготовки щебня.

Останавливаясь на этомъ послѣднемъ способѣ, Министерство Путей Сообщенія рѣшило однако отказаться отъ прежде примѣнявшагося порядка передачи поставки оптовымъ подрядчикамъ и осуществить поставку непосредственнымъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ, путемъ пріобрѣтенія или аренды каменныхъ карьеровъ и разработки ихъ или пріобрѣтенія камня изъ первыхъ рукъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагено для развозки камня и разбивки его въ щебень примѣнить механическіе двигатели.

Состоявшееся рѣшеніе заслуживаетъ вниманія, съ одной стороны, потому, что даетъ возможность выяснитъ, во что при такомъ порядкѣ обойдется поставка щебня, а съ другой стороны, подрядчики, боясь потерять поставку по другимъ дистанціямъ, будутъ менѣе требовательны при заявленіи своихъ цѣнъ.

Отпускъ въ отчетномъ году по смѣтѣ Государственнаго Контроля 34.600 руб. на усиленіе контрольных палатъ, повѣряющихъ расходы по строительно-хозяйственнымъ операціямъ

на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ, дать возможность нѣсколько расширить фактической контроль за означенными операціями, распространивъ такой порядокъ контроля на операціи въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ фактическая повѣрка почти не примѣнялась.

Благодаря расширенію фактической повѣрки, Государственный Контроль имѣлъ возможность обратить вниманіе на нѣкоторые существенные недостатки въ дѣлѣ организациі хозяйственныхъ операцій на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ, объ устраненіи которыхъ и вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Изъ замѣченныхъ неправильностей нельзя не отмѣтить результаты произведенныхъ Тифлисскою Контрольною Палатою внезапныхъ ревизій нѣкоторыхъ шоссейныхъ дистанцій Кавказскаго округа путей сообщенія.

Вслѣдствіе крайняго запозданія доставленіемъ на ревизію за рядъ лѣтъ отчетности, оправдывающей полученные нѣкоторыми мѣстными инженерами авансы, была произведена повѣрка денежныхъ суммъ, находящихся у этихъ инженеровъ, и имѣющейся у нихъ отчетности. При этомъ было обнаружено, что двое изъ инженеровъ, которые не оправдали авансовъ на сумму свыше 127.000 руб., представили отчетность лишь на сумму около 113.000 руб., а остальныхъ 14.000 руб. оправдать не могли и этой суммы не оказалось у нихъ въ наличности. Вслѣдствіе возбужденной по сему предмету Государственнымъ Контролемъ переписки статсъ-секретарь Рухловъ вошелъ въ сношеніе съ Намѣтникомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, который сдѣлалъ распоряженіе о назначеніи опредѣленнаго срока для представленія на ревизію отчетовъ на полную сумму, съ предупрежденіемъ, что при неисполненіи сего срока послѣдуетъ привлеченіе виновныхъ лицъ къ отвѣтственности. Въ такомъ же положеніи оказалась отчетность и у нѣкоторыхъ другихъ

инженеровъ, хотя и на меньшую сумму, на что Тифлисскою Контрольною Палатою и обращено вниманіе Начальника Кавказскаго округа путей сообщенія.

Въ заключеніе настоящаго всеподданнѣйшаго отчета вмѣняю себѣ въ обязанность представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе нижеслѣдующіе свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ дѣятельности Государственнаго Контроля.

Повѣрка кассъ. Въ отчетномъ 1912 году чинами контрольныхъ учреждений, въ порядкѣ внезапнаго свидѣтельства, обревизованы: 744 казначейства, 128 кассъ и кладовыхъ Государственнаго Банка, 81 касса Дворянскаго Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банковъ, Особый Отдѣлъ Дворянскаго Земельнаго Банка, Государственная Коммисія Погашенія Долговъ, С.-Петербургская Ссудная Казна и 27.874 спеціальныхъ кассы по сбору доходовъ: желѣзнодорожныхъ, почтово-телеграфныхъ, таможенныхъ, лѣсныхъ и другихъ, всего 28.830 кассъ. Сверхъ того, одновременно съ означенными кассами повѣрены были обороты состоящихъ при нихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изъ общаго числа 7.942 кассъ этой категоріи, дѣйствовавшихъ въ минувшемъ году, обревизовано 5.078 кассъ.

Внезапнымъ свидѣтельствомъ кассъ, а также послѣдующею документальною повѣркою ихъ оборотовъ, обнаружены въ нѣкоторыхъ случаяхъ разнаго рода отступленія отъ установленныхъ для кассъ, въ огражденіе ихъ сохранности, правилъ и формъ дѣлопроизводства, какъ, на примѣръ, неправильное храненіе суммъ, несвоевременная запись поступившихъ суммъ на приходъ, нарушеніе условій и сроковъ сдачи денегъ въ центральныя кассы и т. д. Въ связи съ подобными неправильностями въ распорядительныхъ дѣй-

ствіяхъ и съ невѣрностями въ счетоводствѣ открыто свыше 1.000 случаевъ недочета по наличности денегъ и цѣнностей въ кассахъ. Многіе изъ обнаруженныхъ недочетовъ не представляли признаковъ злоумышленія. Такого рода недочетовъ было обнаружено чинами контрольныхъ учреждений и самими отчетными управленіями 296 случаевъ на сумму 106.841 руб. Значительную сумму этихъ недочетовъ, а именно 85.033 руб., составляютъ недостатки въ кассахъ желѣзныхъ дорогъ. На пополненіе недочетовъ къ 1 января текущаго года поступило 40.156 руб., въ томъ числѣ по желѣзнодорожнымъ кассамъ 34.312 руб.

Недочетовъ въ наличности, вызванныхъ растратою суммъ, хищеніями и злоупотребленіями служащихъ чиновъ и агентовъ кассъ, обнаружено фактическою и документальною ревизіею 118 случаевъ на сумму 144.297 руб. Вмѣстѣ съ недочетами того же рода, открывшимися по кассамъ безъ посредства учреждений Государственнаго Контроля, растрата наличности правительственныхъ кассъ за минувшій годъ, по собраннымъ контрольными учреждениями свѣдѣніямъ, простирается въ общемъ по 851 случаю на сумму 1.270.965 руб.

На возмѣщеніе потерь казны отъ растратъ и хищеній въ теченіе года поступило всего 474.625 руб.; засимъ, непополненный убытокъ казны отъ этихъ злоупотребленій опредѣлился къ концу минувшаго года суммою 796.340 руб.

Сверхъ того, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году произошло пожаровъ, совершено грабежей и захватовъ казенныхъ денежныхъ суммъ и цѣнностей въ 92 случаяхъ всего на сумму 705.077 руб. Изъ того числа отобрано у похитителей или иными способами возмѣщено къ концу года 84.132 руб.; такимъ образомъ ущербъ казны отъ означенныхъ хищеній выразился суммою въ 620.945 руб.

Вмѣстѣ съ недочетами, не представлявшими признаковъ злоумышленія, и съ утратами отъ пожаровъ весь итогъ растратъ,

хищений и другихъ потерь казны за минувшій годъ составитъ сумму 2.082.883 руб., а ущербъ, остающійся невозмѣщеннымъ, слѣдуетъ принять въ суммѣ 1.483.970 руб.

Общіе итоги ревизіонныхъ начетовъ. Въ минувшемъ 1912 году, въ порядкѣ документальной, по слѣдамъ дѣйствій, повѣрки денежныхъ оборотовъ правительственныхъ вѣдомствъ, обращено въ начетъ для возмѣщенія въ казну и другіе капиталы всего 10.013.186 руб. За исключеніемъ начетовъ на 3.000.254 руб., о которыхъ ревизіонная переписка еще не окончена, остальные на сумму 5.013.146 руб. уже пополнены, а на сумму 1.999.786 руб. ожидаются къ поступленію, такъ какъ на ихъ взысканіе распорядительными управленіями изъявлено согласіе.

Начеты, окончательно установленные на сумму 7.012.932 руб., подраздѣляются по главнѣйшимъ отдѣламъ государственнаго хозяйства слѣдующимъ образомъ:

На 1.562.080 руб. опредѣлено взысканій по разнымъ отраслямъ государственнаго дохода; въ частности, недобора въ доходахъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ начтено 478.147 руб.

По государственнымъ расходамъ обращено въ начетъ 4.633.682 руб., въ томъ числѣ 773.902 руб. по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, 1.386.676 руб. по расходамъ на оборону государства, на денежное, вещевое, провіантское и другіе виды довольствія войскъ, 1.774.261 руб. по расходамъ, вызваннымъ войною съ Японіею.

Сверхъ 5.013.146 руб., поступившихъ, какъ сказано выше, на пополненіе контрольныхъ начетовъ 1912 года, въ отчетномъ году поступило 434.610 руб. по начетамъ, опредѣленнымъ въ предшествующіе годы.

Все поступленіе 1912 года по начетамъ Государственнаго Контроля выражается такимъ образомъ суммою 5.447.756 руб., превышающею на 652.010 руб. соответствующее поступленіе 1911 года (4.795.746 руб.).

Независимо отъ того, въ порядкѣ предварительной повѣрки расходовъ по разнымъ частямъ государственнаго хозяйства, для которыхъ этотъ родъ ревизіи установленъ, предупреждено неправильныхъ выдачъ на сумму 1.908.182 руб., въ томъ числѣ по хозяйству казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 594.992 руб.

Подписалъ: Государственный Контролеръ *П. Харитоновъ.*

6 іюня 1913 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Государственные доходы и расходы за смѣтный періодъ 1912 года	3
Военное Министерство	13
Интендантское вѣдомство	15
Продовольствіе войскъ	—
Вещевое довольствіе	31
Техническія интендантскія заведенія	35
Фактическая повѣрка	37
Артиллерійское вѣдомство	45
Строительныя операціи военнаго вѣдомства	51
Постройка казармъ	—
Крѣпостныя сооруженія	59
Внѣочередная повѣрка претензій кредиторовъ военнаго вѣдомства за прежнее время	67
Морское Министерство	70
Судостроеніе	—
Дѣятельность совѣщанія по судостроенію	80
Ремонтъ судовъ флота	82
Расширеніе и оборудованіе морского и главнаго артиллерійскаго полигоновъ	84
Военные порты	86
Ликвидация задолженности морского вѣдомства	93
Министерство Финансовъ	—
Прямые налоги	—
Таможенный доходъ	103
Казенная продажа питей	109

	СТРАН.
Министерство Торговли и Промышленности . . .	116
Нефтяная и каменноугольная промышленность	—
Казенные горные заводы	127
Кавказскія минеральныя воды	134
Торговые порты	140
Торговое мореплавание	146
Русское Дунайское пароходство	150
Добровольный Флотъ	152
Повѣрка оборотовъ Добровольнаго Флота и Русскаго Дунай- скаго пароходства	154
Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія.	157
Общія мѣры содѣйствія сельскому хозяйству	—
Общія мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія.	164
Переселенческое дѣло	170
Казенные лѣса	177
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	183
Мѣры помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаа 1911 года	—
Ветеринарная часть	188
Борьба съ пожарами	192
Почтово-телеграфное и телефонное дѣло	198
Министерство Юстиціи	202
Тюремное вѣдомство	—
Министерство Народнаго Просвѣщенія	207
Мѣры по народному образованію	—
Министерство Путей Сообщенія	214
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны	—
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ	228
Эксплоатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	239
Эксплоатація частныхъ желѣзныхъ дорогъ	262
Водныя и шоссежныя сообщенія	267

**Свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ
дѣятельности Государственнаго Контроля.**

Повѣрка кассъ	276
Общія итоги ревизіонныхъ начетовъ	278