

54809

57
23

801-14
2932

~~Секретно.~~

250/3

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

за 1895 годъ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1896.

Представляемый на Всемилостивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1895 годъ содержитъ два отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финан-
совыхъ смѣтъ.

Госуд. печатня
офисна Ленинна
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

44941-46

Въ Государственной Типографіи.



2014334062

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Наблюдая за правильностью и законностью сбора, хранения и расходования государственныхъ доходовъ, Государственный Контроль обязанъ производить съ этою цѣлю: 1) повѣрку наличія денежныхъ суммъ и прочихъ цѣнностей въ правительственныхъ кассахъ, 2) послѣдующую ревизію доходовъ и расходовъ по отчетнымъ документамъ, 3) предварительную повѣрку по нѣкоторымъ оборотамъ какъ предположеній о расходахъ, такъ и самыхъ расходовъ и 4) фактическое освидѣтельствованіе части совершаемыхъ на государственныя средства поставокъ и исполняемыхъ работъ, для выясненія ихъ добротности.

Въ исполненіе первой обязанности произведено чинами Контроля освидѣтельствованіе наличія 9,950 кассъ. При этомъ, а также и непосредственно распорядительными управленіями обнаружены 32 случая растратъ и хищеній, на сумму около 90.000 руб., въ счетъ коихъ уже возвращено виновными или пополнено ихъ начальствомъ до 38 тысячъ рублей. Я не рѣшаюсь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробностями этихъ случаевъ растратъ, кромѣ одного, наиболѣе крупнаго и получившаго наиболѣе счастливый

исходъ. При внезапномъ свидѣтельствѣ чинами Таврической Контрольной Палаты 8 ноября 1895 года Севастопольскаго Казначейства была обнаружена недостача казенныхъ денегъ въ суммѣ 28.446 рублей. Деньги эти, какъ выяснилось впоследствии, были отданы Казначеемъ въ долгъ частному лицу, безъ обезпеченія; что угрожало потерей ихъ для казны; благодаря однако дружнымъ совмѣстнымъ дѣйствіямъ командированнаго Палатою Ревизора и Севастопольскаго Полицеймейстера, онѣ были сполна возвращены въ Казначейство уже черезъ нѣсколько дней по обнаруженіи растраты. Признавшій себя виновнымъ Казначей удаленъ отъ должности.

Предварительная и фактическая повѣрки, большею частью сопровождающія одна другую, представляютъ у насъ сравнительно новый видъ ревизіи, съ каждымъ годомъ развивающійся и распространяющійся на большее количество оборотовъ. Въ настоящее время предварительной ревизіи подчинено уже до 20% всей расходной части государственной росписи. Этого рода ревизія предупреждаетъ убытки казны предъявленіемъ повѣрочныхъ замѣчаній не только передъ производствомъ платежей, но и при обсужденіи самыхъ предположеній о расходахъ. Посему сбереженія, доставляемые ею казнѣ, не могутъ быть указаны въ точныхъ суммахъ, но польза и преимущества ея передъ послѣдующей ревизіей настолько очевидны, что въ послѣднее время сами отчетныя вѣдомства начинаютъ ходатайствовать объ установленіи предварительнаго и фактическаго контроля при производствѣ тѣхъ или иныхъ операций, охотно удерживая и необходимыя для сего средства изъ общихъ ассигнованій, отпускаемыхъ на послѣднія.

Значительнѣйшая же часть государственныхъ оборотовъ подлежитъ, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, послѣдующей ревизіи, результаты которой также не могутъ быть измѣряемы одними лишь цифрами обнаруженныхъ начетовъ и взысканій: ибо весьма многія ревизионныя замѣчанія, влекущія за собою обращеніе въ начеть неправильно израсходованныхъ суммъ, обыкновенно предупреждаютъ

повтореніе подобныхъ неправильностей и убытковъ казны на будущее время. Взысканій же по начетамъ Государственнаго Контроля поступало въ послѣдніе годы, въ среднемъ выводѣ, по 3½ милліона рублей въ годъ. И въ минувшемъ году, не смотря на льготы, предоставленныя по взысканіямъ за служебныя упущенія и по уплатѣ недоимокъ Всемиловскимъ Манифестомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 14 ноября 1894 года, поступила по начетамъ Контроля такая же сумма. Всего въ 1895 году контрольными учрежденіями предъявлены отчетнымъ мѣстамъ и лицамъ требованія объ обращеніи въ казну 4.278.000 руб., изъ коихъ внесено уже 3.291.000 руб., а на пополненіе 366.000 руб. получено согласіе распорядительныхъ управленій и ихъ начальниковъ. По прочимъ начетамъ, въ цифрѣ 621.000 руб., переписка еще не окончена. Сверхъ того по контрольнымъ начетамъ предшествовавшихъ лѣтъ возвращено на пополненіе обнаруженныхъ до 1895 года убытковъ 230.000 руб. Такимъ образомъ общее поступленіе 1895 года по начетамъ Контроля выразилось суммою 3.520.000 рублей.

Лежащая на Государственномъ Контролѣ обязанность послѣдующей ревизіи съ каждымъ годомъ требуетъ отъ него все болѣе и болѣе трудовъ. Дѣятельность Государственнаго Контроля находится въ непосредственной зависимости отъ положенія нашего государственнаго хозяйства. За послѣднее же время установлены новые виды налоговъ (нефтѣяной, спичечный, сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, квартирный налогъ), появились новые сборщики ихъ или новыя отчетныя учрежденія, значительно развились прежніе налоги и возрасли бюджетные расходы; наблюдающія за сборами доходовъ и производящія расходы учрежденія увеличились какъ въ числѣ, такъ и въ составѣ. И если, не смотря на то, Государственный Контроль въ настоящее время, за весьма немногими исключеніями, своевременно производитъ ревизію, то это достигается единственно и исключительно

усиленнымъ и неустаннымъ трудомъ общихъ контрольныхъ установлений. За послѣднія 12 лѣтъ (1884—1895 гг.) сумма подлежащихъ ревизіи Государственного Контроля бюджетныхъ доходовъ и расходовъ (кромѣ желѣзнодорожныхъ) увеличилась почти въ полтора раза: съ 1.425.367.000 рублей до 2.069.497.000 руб., а расходы на содержаніе учреждений Государственного Контроля (кромѣ ревизующихъ желѣзнодорожную отчетность) возрасли за то же время съ 2.675.000 руб. лишь до 3.034.000 руб. Процентное же отношеніе расходовъ по содержанию сихъ учреждений Государственного Контроля къ повѣряемой ими суммѣ не только не возвысилось, но понизилось—съ 0,19 до 0,14. Такое положеніе дѣла представляетъ единственный въ исторіи нашего государственнаго хозяйства примѣръ оставленія въ теченіе многихъ лѣтъ безъ всякаго усиленія средствъ цѣлаго ряда учреждений, дѣятельность коихъ непомѣрно увеличилась. Объясняется это только тѣмъ, что Государственный Контроль, нерѣдко указывая, по своей обязанности, на необходимость сокращенія издержекъ по различнымъ вѣдомствамъ, въ то же время ограничиваетъ и свои средства до послѣдней крайности, съ величайшей сдержанностью относясь къ ходатайствамъ своихъ учреждений объ увеличеніи отпускаемыхъ имъ ассигнованій. Постоянныя ихъ указанія относительно непосильности лежащаго на нихъ труда однако возрастаютъ съ каждымъ годомъ и не могутъ быть болѣе оставлены безъ послѣдствій. Въ виду сего нынѣ представляется необходимымъ обсудить и представить на разрѣшеніе высшаго правительства вопросъ о составленіи новыхъ штатовъ по контрольному вѣдомству, съ увеличеніемъ кредитовъ, отпускаемыхъ Государственному Контролю изъ государственнаго казначейства. Докладывая о семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, я беру на себя смѣлость заявить, что и при испрошеніи новыхъ ассигнованій Государственный Контроль будетъ руководствоваться самою строгою бережливостью.

На подлинномъ Соб-
ственною Его Импе-
раторскаго Велич-
ества рукою написано:
«Надѣюсь».

Военное Министерство.

Не утруждая вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объясненіемъ начетовъ и взысканій, возникшихъ въ отчетномъ году по повѣркѣ счетовъ Военнаго Министерства, я рѣшаюсь и въ настоящемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ дать болѣе мѣста общему обзору военнаго хозяйства и ходу выполненныхъ операций. Операции снѣ обращаютъ на себя особенное вниманіе какъ по размѣрамъ издержекъ, производимыхъ государственнымъ казначействомъ на усиленіе боевой готовности арміи, такъ и по тому, что Военное Министерство успѣло въ самыхъ предѣлахъ государства, внѣ всякой зависимости отъ иностранной техники и промышленности, развить все необходимыя средства, чтобы поставить перевооруженіе арміи на должную высоту.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ общіе выводы о вліяніи предпринятыхъ по Высочайшему указанію съ 1889 года мѣръ къ усиленію боевой готовности нашей арміи на постепенное возрастаніе какъ обыкновенныхъ расходовъ военнаго вѣдомства, такъ и всехъ вообще денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ въ его распоряженіе изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства. По заключенному въ отчетномъ году смѣтному періоду 1894 года расходы Военнаго Министерства на удовлетвореніе всехъ обыкновенныхъ его потребностей (за исключеніемъ расхода на эксплуатацію Забасійской желѣзной дороги) опредѣлились въ суммѣ 235.391.379 руб.; вмѣстѣ же съ суммами, отпущенными на перевооруженіе арміи и на заготовленіе особыхъ запасовъ продовольствія для города Варшавы,—

въ 277.942.273 руб., превысивъ общую сумму ассигнованій на соотвѣтствующія надобности по государственной росписи 1894 года (273.740.411 руб.) на 4.201.862 руб. Перерасходъ этотъ однако вызвалъ дополнительное изъ средствъ государственнаго казначейства ассигнованіе лишь въ размѣрѣ 970.000 руб., потребовавшихся на усиленіе войскъ въ Приамурскомъ краѣ и отнесенныхъ на счетъ закрытыхъ по смѣтамъ 1892 и 1893 гг. кредитовъ; а остальные расходы были покрыты главнымъ образомъ (на 2.989.793 руб.) изъ состоящихъ въ распоряженіи Военнаго Министерства остатковъ по предѣльнымъ его смѣтамъ за прежніе годы и частью изъ назначеннаго по государственной росписи фонда на экстренныя въ теченіе года потребности.

За таковымъ перечисленіемъ на удовлетвореніе потребностей 1894 года изъ запаснаго кредита вышеозначенной суммы (2.989.793 руб.), размѣръ свободныхъ остатковъ, состоявшихъ въ распоряженіи Военнаго Министерства ко времени заключенія смѣтъ 1894 года, опредѣлился въ 13.475.013 рублей.

Изъ общей цифры военныхъ расходовъ за истекшій періодъ бѣльшая часть (до 164 милліоновъ руб.) приходится на предметы довольствія войскъ, — въ томъ числѣ: на обмундированіе около 23½ милліоновъ, на продовольствіе людей и лошадей до 62 милліоновъ и на денежное содержаніе офицерскихъ и нижнихъ чиновъ 78½ милліоновъ. Затѣмъ наиболѣе крупныя расходы потребовались: на вооруженіе арміи (вмѣстѣ съ чрезвычайными расходами на перевооруженіе) свыше 50,7 мил. руб. и на строительныя потребности 22,4 мил. руб.

Прочіе же расходы простирались:

на содержаніе администраціи (центральной и мѣстной)	на сумму около	10,3	мил. руб.
— перевозки	— — —	8,6	— —
— учебную часть	— — —	7,5	— —
— санитарную —	— — —	3,8	— —

на призывъ новобранцевъ и

учебныя сборы	на сумму около	5,2	млн. руб.
и разныя	— — —	5,3	— —

Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ съ расходами прежнихъ лѣтъ, предшествовавшихъ установленію предѣльныхъ смѣтъ Военнаго Министерства, видно, что увеличеніе расходовъ военнаго вѣдомства за истекшій періодъ, равно какъ и за предыдущіе, находится въ прямой зависимости отъ выполненія Высочайше предначертаннаго плана преобразованія организациі нашихъ войскъ и средствъ боевой готовности арміи: главнѣйшія статьи усиленныхъ расходовъ составляютъ удовлетвореніе такихъ именно нуждъ, которыя вызываються непосредственными цѣлями государственной обороны, каковы: преобразованіе въ составѣ войскъ, усовершенствованіе системы вооруженія, постройки оборонительныхъ сооружений, заготовленіе разныхъ запасовъ и учебныя сборы запасныхъ чиновъ и ратниковъ ополченія. Расходы же на обыкновенныя потребности арміи не выходятъ за предѣлы нормальныхъ въ нихъ колебаній, вызываемыхъ многоразличными условіями государственной жизни.

Главнѣйшія хозяйственныя операціи интендантскаго вѣдомства — заготовленіе для войскъ предметовъ обмундированія и продовольственныхъ припасовъ — производились въ отчетномъ году преимущественно подряднымъ способомъ съ торговъ, которыя, по сравненію съ результатами заготовленій предшествовавшаго года, могутъ считаться довольно успѣшными. Сукна и холсты заодряжены были по цѣнамъ нѣсколько низшимъ противъ опредѣленныхъ Военнымъ Министерствомъ секретныхъ цѣнъ и дешевле противъ заготовительной стоимости ихъ въ 1894 году (сукна до 8,8% и холсты до 1,7%); на сапожный же товаръ интендантство вынуждено было допустить нѣкоторую переплату, которая однако съ избыткомъ покрылась уторжгами по заготовленію вышеназван-

Интендантское вѣ-
домство.
Вещевое довольствіе.

ныхъ предметовъ, такъ что въ общемъ выводъ въ расходахъ на приобретение вещей и матеріаловъ для обмундирования войскъ достигнуто сбереженія, сравнительно со стоимостью ихъ по цѣнамъ предыдущаго года, слишкомъ на 600 тысячъ рублей.

Фактическая повѣрка матеріальнаго имущества интендантскихъ складовъ производилась въ отчетномъ году, при участіи представителей отъ Государственнаго Контроля, почти во всѣхъ округахъ. Въ общемъ все количество матеріаловъ и вещей, которое во время повѣрки должно было состоять въ складахъ, найдено въ наличіи и условія хранения имущества, равно какъ помѣщенія складовъ признаны соответствующими установленнымъ правиламъ. Въ нѣкоторыхъ складахъ усмотрѣны были матеріалы и вещи въ излишнемъ противъ показаннаго по книгамъ количествѣ, какъ напр. въ Петербургѣ на 8.994 руб., неавки же матеріаловъ обнаружены лишь въ немногихъ случаяхъ и на самыя незначительныя суммы.

Заготовленіе продовольственныхъ припасовъ составляетъ самую обширную хозяйственную операцію интендантскаго вѣдомства. Простираясь ежегодно на сумму, составляющую около $\frac{1}{10}$ части всего военного бюджета, и будучи выполняема въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи подъ влияніемъ весьма разнообразныхъ мѣстныхъ условій, операція эта всегда обращала на себя особое вниманіе Государственнаго Контроля. Разсмотрѣніе ежегодныхъ плановъ заготовленій и кондицій на поставку провіанта убѣждаетъ Государственный Контроль въ томъ, что планы и кондиціи разрабатываются Военнымъ Министерствомъ и обсуждаются Военнымъ Совѣтомъ съ полною тщательностью, съ соображеніемъ всѣхъ мѣстныхъ условій, имѣющихъ влияніе на успѣхъ заготовокъ, и съ обезпеченіемъ свободы торговъ, вполне доступныхъ мелкимъ промышленникамъ, наравнѣ съ крупными подрядчиками. Впро-

Заготовленіе продовольственныхъ припасовъ.

чемъ Военное Министерство не останавливается передъ изысканіемъ и иныхъ болѣе выгодныхъ или успѣшныхъ способовъ заготовленій, не исключая и привлеченія къ поставкамъ провіанта прямыхъ производителей. Съ этою цѣлью еще въ 1888 году при Главномъ Интендантскомъ Управленіи было образовано особое Совѣщаніе, съ участіемъ нѣкоторыхъ приглашенныхъ въ него землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ земствъ, которымъ и выработаны были, въ видѣ изытія изъ общихъ кондицій, особыя льготныя правила и условія для поставки провіанта землевладѣльцами и крестьянскими обществами, утвержденныя затѣмъ Военнымъ Совѣтомъ. Опыты такой поставки на установленныхъ правилахъ основаніяхъ предположено было произвести при разныхъ условіяхъ, а именно: предоставить землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ часть сплавной поставки въ Петербургскіе магазины, часть сухопутной—въ магазины внутреннихъ округовъ и поставку годовой потребности провіанта для войскъ, расположенныхъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Но принятія Военнымъ Министерствомъ мѣры къ ознакомленію помѣщиковъ и крестьянъ со вновь предположеннымъ способомъ заготовленія провіанта, къ сожалѣнію, не имѣли желательнаго успѣха: въ тѣхъ хлѣбныхъ губерніяхъ, гдѣ можно было ожидать наибольшаго числа предложеній со стороны землевладѣльцевъ,—желающихъ принять поставку хлѣба вовсе не являлось; въ другихъ же мѣстностяхъ заявляемыя цѣны оказывались значительно выше торговыхъ, такъ что Военное Министерство могло предоставлять сельскимъ хозяевамъ лишь самыя незначительныя поставки. Только одно Минское Общество сельского хозяйства въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ принимало на себя поставку всего количества ржи въ Минскій провіантскій магазинъ и притомъ по выгодной для казны цѣнѣ. Такое же нежеланіе участвовать въ поставкахъ хлѣба, по заявленію Министерства Финансовъ, обнаружилось со стороны земствъ и въ началѣ предпринятой имъ въ 1893—1894 годахъ закупки ржи для надобности войскъ, когда Министерство

Финансовъ впервые обратилось къ содѣйствию земствъ, и только въ послѣднее время земства охотно пошли навстрѣчу предпринятой мѣрѣ, какъ это можно заключить изъ многочисленныхъ, по заявленію Министерства Финансовъ, ходатайствъ о продолженіи закупки хлѣба, поступающихъ отъ земствъ въ Министерства Финансовъ, Военное, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Надо надѣяться, что ближайшее ознакомленіе земствъ съ этимъ дѣломъ послужитъ къ установленію на твердыхъ основаніяхъ столь важной для Военнаго Министерства операціи закупки провіанта непосредственно отъ производителей, къ обоюдной выгодѣ и казны и землевладѣльцевъ.

По поводу вышеупомянутаго, произведеннаго въ концѣ 1893 и въ 1894 году, перваго опыта заготовленія провіанта для надобности войскъ чрезъ посредство уполномоченныхъ на то чиновъ Министерства Финансовъ, во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за прошлый годъ было высказано предположеніе, что такъ какъ цѣны, установленныя для покупки хлѣба у сельскихъ хозяевъ, были ниже подрядныхъ цѣнъ 1894 года въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ, то сбереженіями въ заготовительной стоимости хлѣба покроются все накладные расходы по храненію и доставкѣ его въ мѣстные провіантскіе магазины и что въ такомъ случаѣ опытъ заготовленія провіанта на довольствіе войскъ распоряженіемъ Министерства Финансовъ можетъ считаться благоприятнымъ и отвѣчающимъ интересамъ самаго военнаго вѣдомства, давая ему возможность освободиться отъ посредства подрядчиковъ.

Мнѣніе это вызвало однако возраженія со стороны Военнаго Министра, представленные имъ въ Комитетъ Министровъ. Указывая на разныя неудобства и затрудненія, встрѣченныя при примѣненіи новаго способа закупки провіанта, Генераль-Адъютантъ Ванновскій заявляетъ, что, по свѣдѣніямъ Военнаго Министерства, закупленный уполномоченными Министерства Финансовъ хлѣбъ оказался въ дѣйствительности

дороже противъ предполагаемаго, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ весьма значительныхъ накладныхъ издержекъ по приему этого хлѣба интендантскими чиновниками, храненію его и отправленію въ провіантскіе магазины.

Такъ какъ вопросъ о выгодности для военнаго вѣдомства упомянутой провіантской операціи можетъ получить вполне правильное разрѣшеніе лишь по разсмотрѣніи всехъ относящихся къ ней обстоятельствъ, то окончательное заключеніе по сему предмету можетъ послѣдовать со стороны Государственнаго Контроля лишь по представленіи мѣстными контрольными палатами провѣренныхъ ими подробныхъ данныхъ о всехъ расходахъ по упомянутой операціи.

Заготовленіе провіанта въ потребность отчетнаго 1895 года, произведеннаго, какъ выше упомянуто, главнымъ образомъ съ торговъ, можно считать выгоднымъ, въ виду того, что подрядныя цѣны состоялись значительно ниже цѣнъ предшествовавшаго года, въ который провіантская операція, какъ я имѣлъ счастіе докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, произведена была довольно успѣшно. Пониженіе торговыхъ цѣнъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи простиралось: на муку—отъ 9 до 32%, на рожь—отъ 6 до 10% и на крупу—отъ 2 до 12%; въ общемъ удешевленіе стоимости заготовленнаго хлѣба доставило сбереженія свыше миліона рублей. При ревизіи заготовительныхъ операцій учрежденіями Государственнаго Контроля никакихъ важныхъ неправильностей и упущеній со стороны интендантскаго вѣдомства не замѣчалось.

Заготовленіе предметовъ фуражнаго довольствія, по примѣру
Воинская отчет-
ность.

прежнихъ лѣтъ, производилось по преимуществу собственнымъ попеченіемъ войсковыхъ частей — по періодическимъ цѣнамъ, утвержденнымъ военно-окружными совѣтами, или наличною покупкою, при пере-

движеніяхъ войскъ, по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ. Повѣрка войсковой отчетности по этимъ расходамъ, равно какъ и по провіантскому и приварочному довольствію нижнихъ чиновъ, обнаружила разнаго рода неправильности, какъ то: исчисленіе стоимости купленныхъ припасовъ по цѣнамъ выше установленныхъ періодическихъ или дороже современныхъ справочныхъ цѣпъ; болѣе или менѣе продолжительное храненіе въ частяхъ войскъ безъ всякой надобности излишковъ суммъ, истребованныхъ по приблизительному расчету; переносъ по отчетнымъ листамъ остатковъ отъ предыдущаго періода въ меньшемъ противъ дѣйствительнаго наличія таковыхъ количествъ; неправильный противъ наличнаго числа людей и лошадей расходъ денегъ и припасовъ, и т. п.

Ревизіонныя указанія на замѣченныя неправильности и требованія о возмѣщеніи въ казну излишнихъ отпусковъ вызывали въ отчетномъ году во многихъ случаяхъ болѣе сложную и продолжительную переписку, чѣмъ въ прежніе годы. Части войскъ признавали основательность сообщенныхъ имъ замѣчаній, тѣмъ не менѣе часто отказывались отъ исправленія допущенныхъ неправильностей, считая себя освобожденными отъ взысканій на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 года. Контрольныя же учрежденія съ своей стороны, примѣняя дарованныя ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ милости во всѣхъ случаяхъ, на которые таковыя должны распространяться, не допускали неправильнаго распространенія ихъ на начеты, которые не имѣлись въ виду въ упомянутомъ Высочайшемъ актѣ. Въ большей части случаевъ разъясненія контрольныхъ учрежденій по возникшимъ вопросамъ этого рода признавались правильными подлежащимъ военнымъ начальствомъ, которое и дѣлало соответственныя распоряженія о взысканіи учтенныхъ суммъ или зачетѣ ихъ при послѣдующихъ отпускахъ.

Позволяю себѣ привести нѣкоторые характерные примѣры такихъ

случаевъ, когда войсковыя части домогались оставленія въ свою пользу казенныхъ суммъ, ошибочно примѣняя къ нимъ льготы, дарованныя Высочайшимъ Манифестомъ 14 ноября 1894 года.

а) Одна изъ батарей 5 артиллерійской бригады, выведя по своей отчетности въ расходъ деньги на покупку овса, записала его на приходъ въ меньшемъ противъ показаннаго по денежному счету количествѣ. На сдѣланное по сему поводу ревизіонное замѣчаніе Командиръ батареи объяснилъ, что хотя въ этомъ случаѣ деньги выведены въ расходъ ошибочно, но такъ какъ Высочайшимъ Манифестомъ 14 ноября 1894 года ущербы, являющіеся послѣдствіемъ ошибокъ, прощаются, то начетъ подлежитъ сложению. Между тѣмъ допущенная ошибка не сопровождалась въ дѣйствительности никакимъ ущербомъ потому, что въ войсковой части должны были оставаться въ наличности или деньги, ошибочно выписанныя въ расходъ, или овесъ, не записанный на приходъ, если былъ дѣйствительно купленъ; льготы же, дарованныя Высочайшимъ Манифестомъ, по точному его смыслу, не даютъ частямъ войскъ права оставлять въ свою пользу имѣющееся у нихъ казенное имущество или деньги, почему либо не показанныя по установленной отчетности. По сношеніи о семъ со Штабомъ округа, послѣдній предписалъ Командиру батареи внести въ казну излишне полученную сумму, вмѣстѣ со штрафными процентами за незаконное удержаніе денегъ.

б) По отчетному листу другой части войскъ, сверхъ фуража, причитавшагося на довольствіе лошадей въ отчетномъ мѣсяцѣ, показана была слѣдующая статья расхода: въ силу ст. III Высочайшаго Манифеста 14 ноября 1894 года исключается изъ счетовъ состоящихъ въ переборѣ къ 14 сего ноября овесъ на сумму 300 руб. Не находя въ отчетности никакихъ свѣдѣній о такомъ переборѣ, мѣстное ревизіонное учрежденіе оставило этотъ расходъ безъ утвержденія; по распоряженію же Штаба округа неправильно выведенная въ расходъ сумма сдана была въ казну.

в) Чины управления одного уѣзднаго воинскаго начальника къ Кіевскомъ военномъ округѣ, получивъ, какъ это слѣдовало по закону, 20 ноября 1894 года столовые и разъѣздныя деньги за декабрь, вошли затѣмъ въ Окружное Интендантское Управление съ требованіемъ объ отпускѣ имъ этихъ же денегъ вторично на томъ основаніи, что произведенный въ ноябрѣ отпускъ, какъ составляющій переборъ довольствія, подлежитъ принятію на счетъ казны въ силу ст. III Высочайшаго Манифеста 14 ноября 1894 года.

Не смотря на очевидную неправильность приведеннаго основанія, — такъ какъ дарованныя Высочайшимъ Манифестомъ 14 ноября 1894 года льготы и милости по начтеннымъ на служащихъ лицъ взыскаціямъ не могутъ быть истолкованы въ смыслѣ разрѣшенія получать изъ казны не положенное денежное довольствіе, — Окружное Интендантское Управление отпустило сполна численную по вторичному требованію сумму, и только по настоянію мѣстной Контрольной Палаты деньги эти сданы обратно въ казну.

Помимо такихъ мелкихъ неправильностей, нѣкоторыя изъ возникшихъ при ревизіи войсковой отчетности замѣчаний послужили къ обнаруженію преступныхъ дѣйствій по растратѣ казенныхъ суммъ, не особенно значительныхъ впрочемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Тагъ:

а) Изъ отчетныхъ листовъ по довольствію лошадей 3 вылазочной батареи Брестъ-Литовской крѣпостной артиллеріи при ревизіи было усмотрѣно, что 1.000 руб., полученные изъ казначейства штабъ-капитаномъ Клевцовымъ на сентябрьскую треть 1894 года, не записаны на приходъ. По произведенному дознанію обнаружена, уже послѣ смерти Клевцова, растрата казеннаго имущества и денегъ, и дѣло это направлено судебнымъ порядкомъ.

б) По отчетности Варшавской газовой мукомольни было замѣчено, что суммы, остававшіяся къ концу 1892 и 1893 годовъ, не сдавались, какъ установлено, въ казну. Тагъ какъ, не смотря на требованіе ревизионнаго учрежденія, означенные остатки не были сданы мукомольнею,

то Окружное Интендантское Управление признало необходимымъ передать дѣло военному слѣдователю.

в) Въ отчетныхъ листахъ 3 гвардейскаго артиллерійскаго парка за 1892 годъ, поступившихъ на ревизію лишь послѣ многократныхъ требованій со стороны мѣстной Контрольной Палаты, часть денегъ, отпущенныхъ на приварочное довольствіе, не была записана на приходъ. По разслѣдованію оказалось, что завѣдывавшимъ хозяйствомъ капитаномъ Вороновымъ не было сдано остаточныхъ денегъ и присвоено полученныхъ имъ, безъ вѣдома Командира парка, изъ казначейства суммъ всего 2.346 руб. 25 коп. О преступныхъ дѣйствіяхъ Воронова производится слѣдствіе.

г) Изъ отчетности 182 пѣхотнаго резервнаго Новотроцкаго полка также усмотрѣна была незаписка на приходъ суммъ, отпущенныхъ на приварочное довольствіе. По произведенному слѣдствію обвиненный въ растратѣ и подлогахъ по службѣ бывший Казначей полка поручикъ Соболевскій рѣшеніемъ Виленскаго Военно-Окружнаго Суда приговоренъ къ уголовному наказанію, съ возложеніемъ на него и имущественнаго взысканія за причиненные казнѣ убытки.

д) Подобный же вышеприведеннымъ случай усмотрѣнъ былъ и Казанскою Контрольною Палатою при ревизіи отчетности Кунгурскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника, который не показалъ въ приходѣ остатки суммъ и припасовъ, полученныхъ на провіантское приварочное и кормовое довольствіе нижнихъ чиновъ въ 1894 и 1895 гг., въ количествахъ 1.487 руб. 20 коп. Деньги эти оказались растраченными, и виновный привлеченъ къ уголовной отвѣтственности.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о цѣломъ рядѣ ^{мн.} успѣшныхъ мѣропріятій Главной Распорядительной Комиссіи къ воз-

Первооруженію ар.

можно быстрому перевооружению нашей армии. Минувший 1895 годъ оказывается въ этомъ отношеніи еще болѣе благоприятнымъ.

Императорскій Тульскій оружейный заводъ въ отчетномъ году развилъ свою и безъ того огромную производительность до возможности сдать въ окончательно отдѣланномъ видѣ 260,779 трехлинейныхъ пѣхотныхъ винтовокъ, т. е. на 10,779 штукъ болѣе противъ даннаго ему на тотъ годъ наряда. Сестрорѣцкій заводъ также почти безъ недѣла выполнилъ нарядъ въ 75,000 винтовокъ. Одинъ только Ижевскій заводъ изготовилъ значительно меньше противъ наряда въ 200,000 винтовокъ, а именно всего 132,000 штукъ (въ томъ числѣ 57,100 драгунскихъ винтовокъ и 60,900 казачьихъ); но недѣля этотъ вполнѣ объясняется съ одной стороны не законченнымъ еще къ началу 1895 года механическимъ переустройствомъ завода, а съ другой недостаткомъ опытныхъ мастеровыхъ и рабочихъ, отвлеченныхъ изъ тѣхъ мѣстъ на работы, связанныя съ постройкою Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, въ виду чего Главною Распорядительною Коммисіею нарядъ Ижевскому заводу на текущій годъ уменьшенъ до 160,000 винтовокъ. Такимъ образомъ въ минувшемъ году тремя оружейными заводами собрано и сдано пріемнымъ коммисіямъ свыше 460,000 трехлинейныхъ винтовокъ.

Точно также выполнены въ 1895 году безъ недѣловъ наряды бездымнаго пороха Охтенскими заводами въ 80,000 пудовъ и Казанскими въ 40,000 пудовъ, при чемъ первые приготовили еще около 5,000 пудовъ пороха для морскаго въдомства, а послѣдніе до 10,000 пудовъ по дополнительному наряду. Во второй половинѣ 1895 года приступилъ къ выдѣлкѣ бездымнаго пороха и третій пороховой заводъ— Михайловскій Шостенскій, которому на текущій годъ уже данъ нарядъ въ 40,000 пудовъ.

С.-Петербургскій патронный заводъ не только съ легкостью выполнилъ нарядъ въ 100 мил. трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ, но еще

изготовилъ сверхъ наряда 5,050,700 штукъ такихъ же патроновъ, и кромѣ того 6 мил. револьверныхъ боевыхъ патроновъ, 64 мил. трехлинейныхъ холостыхъ патроновъ и свыше 320 мил. капсюлей. Тульскій частный заводъ въ минувшемъ году, согласно заключенному съ нимъ контракту, сдалъ сполна 90 мил. патроновъ. Кромѣ того, 6 мая 1895 года открылъ свои дѣйствія вновь устроенный Луганскій патронный заводъ, который также изготовилъ въ отчетномъ году свыше 5 мил. трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ.

Столь успѣшное выполненіе нарядовъ 1895 года, въ связи съ результатами изготовленія новыхъ ружей, пороха и патроновъ за прежнее время, даетъ полное основаніе надѣяться, что уже къ концу текущаго года или къ началу будущаго, при отсутствіи какихъ либо неблагоприятныхъ случайностей, будетъ закончено выполненіе первой очереди перевооруженія нашей армии, опредѣленное по Высочайше утвержденнымъ 11 октября 1889 года въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ соображеніямъ въ два милліона трехлинейныхъ винтовокъ и одинъ милліардъ патроновъ къ нимъ. Выполненіе же второй очереди перевооруженія уже не потребуетъ такой напряженной дѣятельности всѣхъ имѣющихъ отношеніе къ этой операціи учреждений; напротивъ того, дальнѣйшее перевооруженіе предполагается даже нѣсколько растянуть съ тою именно цѣлю, чтобы сдѣлать менѣе рѣзкимъ переходъ оружейныхъ и патронныхъ заводовъ отъ усиленной дѣятельности къ нормальной и тѣмъ отвратить по возможности неблагоприятныя послѣдствія сокращенія производства для благосостоянія рабочихъ.

Въ отношеніи стоимости изготовленія на нашихъ заводахъ ружей, пороха и патроновъ я прежде всего долгомъ считаю доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ настоящее время, при полномъ ходѣ перевооруженія, нельзя еще съ совершенною точностью опредѣлить ни стоимости не законченнаго переустройства заводовъ, ни даже самаго количества изготовленныхъ издѣлій: такъ какъ множество

отдѣльных частей, въ различныхъ степеняхъ разработки, постоянно переходить съ одного года на другой. Тѣмъ не менѣе уже и въ настоящее время намѣчаются нѣкоторые существенные выводы относительно этой стороны дѣятельности заводовъ.

Изъ донесеній по этому предмету ревизующихъ отчетность заводовъ контрольных палатъ видно, что въ 1894 году стоимость изготовленія одной трехлинейной винтовки со всеми накладными расходами, но безъ погашенія затраченнаго на переустройство заводовъ капитала, опредѣлилась по провереннымъ отчетамъ: для Тульского завода въ 23 руб. 77 коп., для Ижевскаго завода въ 29 руб. 27 коп. и для Сестрорѣцкаго въ 34 руб. 37 коп., что въ среднемъ выводѣ, по количеству изготовленныхъ въ томъ году каждымъ заводомъ винтовокъ, составитъ около 26 руб. 78 коп. за каждую. Если принять во вниманіе совершенную незаконченность къ 1894 году механическаго переустройства заводовъ, въ особенности Ижевскаго, большіе недодѣлы прежнихъ лѣтъ, повлекшіе за собою весьма значительное увеличеніе размѣра накладнаго расхода, унадающаго на каждую винтовку, собранную въ 1894 году, а также многія неблагопріятныя обстоятельства, всегда удорожающія первыя издѣлія всякаго новаго производства, то и эту стоимость нельзя не признать для 1894 года умѣренной. Но изъ этихъ же данныхъ кромѣ того усматриваются несомнѣнныя преимущества, въ смыслѣ дешевизны издѣлій, большихъ заводовъ передъ заводами съ сравнительно небольшимъ производствомъ. Въ то время какъ Тульскому заводу каждая винтовка изъ собранныхъ имъ въ 1894 году 203,000 штукъ обошлась въ 23 руб. 77 коп., на Сестрорѣцкомъ заводѣ каждая изъ собранныхъ имъ винтовокъ, въ количествѣ лишь 50,000 штукъ, стоила 34 руб. 37 коп., что весьма удорожило и общую среднюю стоимость изготовленныхъ въ 1894 году винтовокъ. Равнымъ образомъ и въ 1895 году стоимость изготовленія одной винтовки на Тульскомъ заводѣ, судя по имѣющимся уже даннымъ о количествѣ сдан-

ныхъ въ Пріемную Коммисію ружей, не превыситъ 21 руб., а на Сестрорѣцкомъ заводѣ эта стоимость опредѣляется все-таки около 26 рублей. Едва ли это отношеніе измѣнится къ лучшему для Сестрорѣцкаго завода и въ будущемъ, въ особенности при уменьшеніи ему нарядовъ до 40 и даже 30 тысячъ винтовокъ въ годъ.

Въ общемъ же можно ожидать, что средняя стоимость одной винтовки, изготовленной на нашихъ заводахъ за все время перевооруженія, со всеми накладными расходами и съ погашеніемъ затраченнаго на переустройство заводовъ капитала, будетъ ниже (отъ 2 до 3 руб.) стоимости изготовленныхъ во Франціи винтовокъ, опредѣлившейся по отчетнымъ даннымъ (безъ уплаты таможенной пошлины) въ 25 руб. за штуку, что, въ виду общаго отзыва объ отличномъ достоинствѣ нашихъ винтовокъ, свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ успѣхѣ нашего ружейнаго производства.

Стоимость издѣлій Петербургскаго патроннаго завода также съ каждымъ годомъ весьма быстро понижается. Такъ, по провереннымъ Петербургскою Контрольною Палатою отчетамъ, изготовленіе одной тысячи трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ съ порохомъ и капсюлями, но безъ обоймъ, обошлось въ 1892 году въ 45 руб. 31 коп., а въ 1894 году уже въ 40 руб. 15 коп., т. е. на 5 слишкомъ рублей дешевле. Эта послѣдняя цѣна можетъ быть признана уже вполне умѣренной даже по сравненію со стоимостью прежнихъ 4,2 линейныхъ патроновъ, изготовленіе которыхъ въ послѣдніе годы ихъ производства на Петербургскомъ патронномъ заводѣ обошлось въ среднемъ выводѣ около 37 руб. за тысячу, при чемъ необходимо принять во вниманіе весьма высокую стоимость мельхіоровыхъ пульныхъ оболочекъ, которыхъ вовсе не имѣлось въ 4,2 линейныхъ патронахъ, а также большую стоимость бездымнаго и малодымнаго пороха противъ прежнихъ дымныхъ сортовъ.

Точно также весьма быстро понижается и стоимость фабрикаціи

бездымного пороха, которая въ 1892 году опредѣлялась для Охтенскихъ заводовъ въ 44 руб. за пудъ безъ укупорки, въ настоящее же время только около 30 руб. за пудъ на Охтенскихъ заводахъ и около 32 руб. на Казанскихъ.

Вообще относительно хозяйственной стороны весьма сложной операціи перевооруженія арміи я считаю себя обязаннымъ и нынѣ свидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, какъ въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, что въ этомъ дѣлѣ первостепенной государственной важности попрежнему принимаются всѣ мѣры къ возможному соблюденію интересовъ казны. При заготовленіяхъ въ отчетномъ году достигнуто весьма значительное пониженіе цѣнъ почти на всѣ главнѣйшіе матеріалы, потребные для дѣйствія заводовъ, не смотря на то, что цѣны предыдущаго 1894 года должны быть признаны также весьма умѣренными. Такъ, латунь заподряджена въ 1895 году по 16 руб. за пудъ, вмѣсто прежней цѣны въ 16 руб. 75 коп., мельхіоръ по 30 руб., вмѣсто 32 руб. 50 коп., хлопчатобумажные концы для Охтенскихъ заводовъ по 7 руб. 92 коп. и 7 руб. 54 коп., вмѣсто послѣднее заготовительной цѣны 1894 года въ 8 руб. 45 коп., а для Казанскихъ по 8 руб. 52 коп. и 8 руб. 20 коп., вмѣсто 9 руб. 5 коп., шелковая ткань по 38 коп. за аршинъ 32 вершковой ширины, вмѣсто 47 коп. по прежнему четырехлѣтнему контракту. Точно также понижены цѣны на спиртъ, каменный уголь и натровую селитру. Въ общемъ пониженіе цѣнъ на одни только главнѣйшіе матеріалы при заготовленіяхъ 1895 года доставило казнѣ свыше полумилліона рублей сбереженія.

Въ заключеніе обзора о ходѣ заготовленій по перевооруженію арміи позволяю себѣ упомянуть о нѣкоторыхъ новыхъ мѣропріятіяхъ Главной Распорядительной Коммисіи, предпринятыхъ въ минувшемъ году.

18 мая 1895 года удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія предположенія Главной Распорядительной Коммисіи объ устройствѣ близъ капсюльнаго отдѣла особаго завода для изготовленія меленита и для снаряженія имъ снарядовъ. съ отнесеніемъ вызываемаго этою мѣрою расхода до 600.000 руб. на средства, ассигнованныя на перевооруженіе арміи, и съ примѣненіемъ къ этой операціи предварительнаго и фактическаго контроля, какой вообще примѣняется при большей части строительныхъ работъ по военному вѣдомству. Работы по устройству этого завода, какъ о томъ доносить мнѣ мѣстный Контроль, ведутся настолько успѣшно, что къ началу текущаго года изъ двадцати восьми строеній не были начаты постройкою только два помѣщенія для склада пикриновой кислоты и снарядовъ, а также службы при нѣкоторыхъ жилыхъ домахъ; у большей же части остальныхъ заводскихъ зданій уже были готовы крыши, настланы потолки и проч., такъ что имѣется полная увѣренность въ открытіи дѣйствій меленитоваго завода не позже августа 1896 года, т. е. съ небольшимъ черезъ годъ послѣ его закладки. При этомъ хозяйственно-строительной Коммисіи удалось сдѣлать почти всѣ заподряды на производство строительныхъ работъ и поставку матеріаловъ по цѣнамъ значительно ниже смѣтныхъ и справочныхъ.

Затѣмъ Главною Распорядительною Коммисіею было обращено въ минувшемъ году особое вниманіе на заготовленіе запасовъ для дѣйствія оружейныхъ, пороховыхъ и патронныхъ заводовъ. Запасы эти предположено содержать двухъ родовъ: одни—хозяйственные, потребность въ которыхъ вызывается съ одной стороны самою сущностью непрерывнаго заводскаго производства, а съ другой необходимостью обезпечить заводы отъ произвольнаго или случайнаго повышенія рыночныхъ цѣнъ на необходимыя для ихъ дѣйствія матеріалы; другіе же—запасы военнаго времени—должны обезпечивать заводскія производства необходимыми матеріалами на случай болѣе или менѣе продолжительныхъ военныхъ дѣйствій: въ этихъ видахъ они содержать въ себѣ

почти исключительно материалы, получаемые изъ за границы, къ приобрѣтенію которыхъ въ военное время могутъ встрѣтиться значительныя затрудненія.

Въ настоящее время уже заготовлены запасы хозяйственные для всѣхъ заводовъ, а также запасы военного времени для пороховыхъ, при чемъ заготовленія эти выполнены, какъ уже мною было упомянуто, по весьма низкимъ цѣнамъ минувшаго 1895 года.

Организація сложнаго дѣла перевозки грузовъ военного вѣдомства уже съ давнихъ поръ составляетъ предметъ особой заботливости Военнаго Министерства. До 1885 года перевозки эти какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по водянымъ путямъ отдавались съ торговъ особымъ перевозочнымъ подрядчикамъ. Способъ этотъ, помимо разнаго рода неудобствъ, какъ то показала ревизіонная практика, открывалъ возможность весьма значительныхъ переплатъ со стороны казны вслѣдствіе неправильнаго составленія маршрутовъ и невѣрности самыхъ счетовъ, что вызывало многочисленныя ревизіонныя начеты, о которыхъ Государственнымъ Контролемъ неоднократно доводилось до Высочайшаго свѣдѣнія. Поэтому съ 1885 года организація всего этого дѣла кореннымъ образомъ измѣнена: подрядчики совершенно устранены отъ перевозокъ, за исключеніемъ подвозокъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, къ пристанямъ, складамъ и т. д.; перевозки же по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ производятся попеченіемъ самого военного вѣдомства, при чемъ общее руководство этою операціею, составленіе маршрутовъ, а также повѣрка счетовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ, до уплаты по нимъ денегъ, возложены на вновь образованный при Главномъ Штабѣ Отдѣлъ по передвиженію войскъ и военныхъ грузовъ. Этотъ новый порядокъ, внесенный весьма существенныя улучшенія въ сложное дѣло перевозокъ, примѣняется и по настоящее время.

Перевозка грузовъ
военнаго вѣдомства.

Если сравнить однако общіе итоги суммъ, израсходованныхъ на перевозки артиллерійскихъ и интендантскихъ грузовъ по сметамъ 1885 года (2.005.858 руб.) и 1894 года (2.577.695 руб.), то нельзя не усмотрѣть довольно значительнаго возрастанія расходовъ по сей статьѣ; но это объясняется съ одной стороны увеличеніемъ численнаго состава нашей арміи и ея перевооруженіемъ, а съ другой передачею въ 1892 году въ распоряженіе Военнаго Министерства перевозокъ артиллерійскихъ грузовъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, которыя производились до того времени попеченіемъ горнаго вѣдомства.

Нѣтъ сомнѣнія, что увеличеніе расходовъ на перевозки было бы несравненно больше, если бы за это время не перешли въ казну многія желѣзныя дороги, такъ какъ прежніе ихъ тарифы превышали въ четыре и болѣе разъ нынѣ дѣйствующій однообразный и притомъ очень низкій тарифъ для перевозокъ военныхъ грузовъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ (въ $\frac{1}{48}$ коп. съ пудо-версты); этотъ же низкій тарифъ примѣняется также и на нѣкоторыхъ изъ остающихся еще въ пользованіи частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогахъ, какъ напримѣръ на Юговосточныхъ.

Перевозки водою совершаются въ настоящее время или на основаніи уставовъ пароходныхъ обществъ, или по особымъ временнымъ соглашеніямъ, утверждаемымъ Военнымъ Совѣтомъ.

Такъ, по Каспійскому морю перевозка грузовъ военного вѣдомства предоставлена исключительно Обществу «Кавказъ и Меркурій» на основаніи Высочайше утвержденаго устава этого Общества, при чемъ всѣ расчеты производятся по особымъ приложеннымъ къ уставу тарифамъ. Такое исключительное положеніе названнаго Общества, устраняя конкуренцію, поддерживаетъ высокія провозныя цѣны, но съ другой стороны оно повидимому вполне обеспечиваетъ военное вѣдомство въ отношеніи правильности и своевременности перевозокъ.

По Черному морю перевозки совершаются на судах Русскаго Общества пароходства и торговли, которое съ 1891 года поставлено въ обязательныя и притомъ вполнѣ опредѣленныя отношенія къ военному вѣдомству. Такая опредѣленность была крайне желательна, такъ какъ до того времени Русское Общество пароходства и торговли пользовалось съ большою для казны невыгодою своимъ вполнѣ монопольнымъ положеніемъ на Черномъ морѣ.

Перевозки по Волгѣ и ея притокамъ производятся уже въ теченіе десяти лѣтъ пароходнымъ Обществомъ «Дружина», въ первое время на основаніи отдѣльныхъ ежегодныхъ съ нимъ соглашеній, а съ 1891 года по многолѣтнимъ контрактамъ. Этому же Обществу, преимущественно съ 1890 года, предоставлялись во многихъ случаяхъ также перевозки по Дону, Днѣпру, по Каспійскому, Азовскому и Балтійскому морямъ и даже круговыя перевозки изъ С.-Петербурга, вокругъ западной Европы, въ порты Чернаго моря. Но такъ какъ у Общества «Дружина» на этихъ водныхъ путяхъ нѣтъ своихъ собственныхъ судовъ, то участіе его въ такихъ перевозкахъ вполнѣ приравнивается къ прежнему участію перевозочныхъ подрядчиковъ. Это послѣднее обстоятельство, какъ несогласное съ основнымъ началомъ новой организаціи перевозокъ, заключающемся именно въ устранивіи подрядчиковъ, побудило Государственный Контроль войти въ довольно обширную переписку съ Главнымъ Штабомъ по поводу приведенныхъ случаевъ перевозокъ; но переписка эта до сихъ поръ не могла еще быть закончена, влѣдствіе чего я и не рѣшаюсь нынѣ утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ этого рода дѣлъ.

Наконецъ, грузы военнаго вѣдомства, отправляемые на дальній востокъ, попрежнему вполнѣ успѣшно перевозятся на судахъ Добровольнаго флота.

Главнѣйшія строительныя работы Военнаго Министерства, какъ Строительныя операціи. по стоимости, такъ и по важному государственному значенію, были въ отчетномъ году:

а) продолжающіяся работы по постройкѣ крѣпостей на западной границѣ и другихъ оборонительныхъ сооружений въ прочихъ крѣпостяхъ Имперіи и

б) работы по постройкѣ воинскихъ казармъ и стратегическихъ шоссе на западныхъ пограничныхъ окраинахъ.

Для возможнаго удешевленія стоимости работъ по симъ сооружениямъ и большаго обезпеченія правильности ихъ выполненія, работы эти попрежнему производились хозяйственнымъ способомъ, съ подчиненіемъ ихъ фактическому и предварительному контролю.

Сооруженіе новыхъ крѣпостей на западной границѣ и переустройство старыхъ, начавшееся еще въ 1882 году, въ настоящее время по видимому близится уже (за исключеніемъ Либавской крѣпости) къ окончанію. Вновь воздвигнутыя сооружения закончены настолько, что въ новыхъ крѣпостяхъ уже организованы комендантскія и другія крѣпостныя управленія, а во вновь выстроенныя и переустроенныя форты и укрѣпленія введены назначенныя для ихъ обороны воинскія части. Поэтому въ отчетномъ году крѣпостныя работы по преимуществу заключались въ окончаніи воздвигаемыхъ укрѣпленій, усиленіи и переустройствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ согласно новымъ требованіямъ военной обороны и въ постройкѣ казарменныхъ и другихъ жилыхъ зданій и разныхъ помѣщеній для склада снарядовъ и прочаго крѣпостнаго имущества.

При такомъ положеніи оборонительныхъ работъ въ строящихся крѣпостяхъ, Военный Министръ призналъ своевременнымъ еще въ половинѣ 1894 года просить Высочайшее соизволеніе на закрытіе образованной въ 1882 году Распорядительной Коммисіи по оборонительнымъ сооружениямъ на западной границѣ, коей ввѣрено было глав-

ное руководство и завѣдываніе дѣлами сихъ сооружений, и засимъ распоряженіе всеми работами перешло въ вѣдѣніе Главнаго Инженернаго Управленія, на общемъ основаніи; но во исполненіе Высочайшей воли, выраженной по всеподданнѣйшему докладу о закрытіи Распорядительной Коммисіи, при производствѣ строительныхъ работъ въ западныхъ пограничныхъ крѣпостяхъ сохранены установленныя Распорядительною Коммисіею порядки, чтобы работы эти и впредь производились при участіи фактическаго и предварительнаго Контроля.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Генераль-Адъютанта Ванновскаго, въ Военномъ Министерствѣ разрабатываются новыя общія правила для производства всехъ строительныхъ работъ въ крѣпостяхъ Имперіи.

Изъ ревизіонныхъ отчетовъ и выводовъ, представленныхъ мнѣ контрольными учрежденіями, повѣрившими исполненіе въ крѣпостяхъ оборонительныхъ работъ въ отчетномъ году, оказывается, что работы эти попрежнему производились вполне успѣшно. Фактический Контроль, какъ при повременномъ въ теченіе года освидѣтельствованіи матеріаловъ и работъ, такъ и при общей ихъ повѣркѣ по окончаніи строительнаго періода, получалъ полное убѣжденіе въ томъ, что платежи произведены въ точномъ соответствіи съ количествомъ выполненныхъ работъ и поставленныхъ матеріаловъ, а самыя работы производятся согласно утвержденнымъ на нихъ планамъ и смѣтнымъ предположеніямъ. Въ то же время Контроль при крѣпостныхъ хозяйственныхъ комитетахъ, близко знакомый съ мѣстными цѣнами и условіями заготовленій, свидѣтельствуетъ, что работы производились вполне хозяйственно, при постоянномъ стремленіи строительной администраціи къ изысканію всехъ мѣръ для пониженія ихъ стоимости, что во многихъ случаяхъ и увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Такъ, на устроенномъ въ 1893 году распоряженіемъ строительной администраціи казенномъ Коссовскомъ кирпичномъ заводѣ для выдѣлки

хозяйственнымъ способомъ кирпича для крѣпостныхъ работъ Варшавскаго военнаго округа въ отчетномъ году изготовлено было 4 милліона кирпича, который обошелся слишкомъ на 20 тысячъ руб. дешевле стоимости его по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ.

Весьма высокія торговыя цѣны на лѣсной матеріалъ, необходимый для Варшавскихъ оборонительныхъ сооружений, и встрѣченныя мѣстною строительною администраціею затрудненія достать сухой лѣсной рубки побудили ее приобрести лѣсъ на корню, для выдѣлки изъ него нужнаго матеріала на устроенномъ для того казенномъ лѣсопильномъ заводѣ. Хотя результаты такой заготовки, за неокончаніемъ ея въ отчетномъ году, еще не могутъ быть точно опредѣлены, тѣмъ не менѣе мѣстный Контроль высказываетъ убѣжденіе, что заготовка лѣснаго матеріала такимъ способомъ обойдется казнѣ выгоднѣе, чѣмъ обошлась бы подряднымъ способомъ или наличною покупкою по существующимъ торговымъ цѣнамъ.

Въ Севастополѣ, гдѣ оборонительныя работы съ 1892 года производятся также хозяйственнымъ способомъ при участіи фактическаго Контроля, строительный Комитетъ бережливымъ расходованіемъ матеріаловъ удешевилъ бетонныя и каменныя работы на сумму свыше 15 тысячъ рублей.

Вполнѣ успѣшно производились работы и по постройкѣ казармъ и стратегическихъ шоссе, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстныя строительныя коммисіи были поставлены въ крайне затруднительное положеніе тѣмъ, что, по недостатку на мѣстѣ главнѣйшихъ матеріаловъ для построекъ и сооружений шоссе, какъ то камня, кирпича и лѣса, вынуждены были заготавливать эти матеріалы изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей, что значительно удорожало ихъ стоимость.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастіе представлять ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о

благоприятныхъ послѣдствіяхъ для дѣла казарменныхъ и шоссейныхъ сооружений примѣненія къ симъ операціямъ предварительной повѣрки, распространенной не только на денежные платежи, но и всѣ хозяйственныя предположенія мѣстныхъ строительныхъ комиссій по избранію способовъ производства работъ и заготовленія матеріаловъ, а также на цѣны, какъ открываемыя комиссіями для смѣтныхъ псчисленій, такъ и тѣ, по коимъ предполагается заключить договоры и производить заготовленіе матеріаловъ и наемъ рабочихъ. При упомянутомъ мною стѣснительномъ положеніи строительныхъ комиссій отъ недостатка на мѣстѣ матеріаловъ, участіе Контроля въ обсужденіи предположеній комиссій оказывалось иногда настолько полезнымъ, что на одномъ изъ такихъ случаевъ я позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По постройкѣ казармъ въ Луцкѣ для 44 Камчатскаго пѣхотнаго полка, Люблинская Контрольная Палата, при разсмотрѣніи открытыхъ Луцкою строительною Коммисіею цѣнъ на матеріалы и рабочихъ, обратила вниманіе Коммисіи на возможность, въ видахъ удешевленія стоимости постройки, допустить замѣну нѣкоторыхъ предположенныхъ къ заготовкѣ дорого стоящихъ матеріаловъ другими также пригодными для дѣла, но болѣе дешевыми матеріалами. Главное удешевленіе ожидалось отъ предложенной Палатою замѣны каменныхъ фундаментовъ кирпичными и предположенной къ заготовкѣ дубенской извести известковымъ тѣстомъ, поставляемымъ изъ Кѣлецкой и Петроковской губерній; въ первомъ случаѣ сбереженіе отъ разности цѣнъ камня и кирпича предполагалось въ 123.300 руб., а во второмъ—отъ разной стоимости извести и известковаго тѣста—въ 79.150 руб.

Луцкая строительная Коммисія нашла возможнымъ воспользоваться указаціями Палаты, и пересоставленное согласно съ сими указаціями смѣтное псчисленіе, за нѣкоторымъ пониженіемъ Палатою цѣнъ также и на другіе предназначавшіяся къ заготовленію матеріалы, опре-

дѣлалось въ 1.150.813 руб., съ уменьшеніемъ расхода противъ первоначальнаго предположенія Коммисіи (1.414.121 руб.) на 263 тыс. руб. По окончаніи же постройки казармъ выяснилось, что въ дѣйствительности на эту постройку израсходовано только 1.084.459 руб., т. е. она оказалась дешевле и противъ новаго псчисленія—еще на 66.354 руб.

Морское Министерство.

Отчетнымъ годомъ закончилось десятилѣтіе установленнаго съ 1886 года предѣльнаго бюджета Морскаго Министерства. Опредѣленный въ 40 милліоновъ рублей, бюджетъ этотъ признавался въ то время вполне достаточнымъ для выполненія предположенныхъ Морскимъ Министерствомъ мѣръ къ усиленію нашего боеваго флота въ соотвѣтствіе съ дѣятельностью другихъ европейскихъ государствъ въ дѣлѣ развитія ихъ морскихъ силъ. Располагая такими средствами, Морское Министерство полагало возможнымъ идти въ дѣлѣ столь важнаго государственнаго значенія твердыми шагами, употребляя жертвуемыя государственнымъ казначействомъ средства на постепенное выполненіе Высочайше утвержденнаго въ 1882 году плана судостроенія и обращаясь со своими заказами во всѣхъ случаяхъ, гдѣ представлялась къ тому возможность, къ услугамъ отечественныхъ заводовъ. Однако, вслѣдствіе многосторонняго развитія военно-морской техники и чрезвычайно быстраго усиленія флотовъ другихъ державъ, Морское Министерство оказалось вынужденнымъ какъ въ ходѣ судостроительныхъ работъ, такъ и въ развитіи другихъ потребностей флота сдѣлать существенныя измѣненія. По всеподданнѣйшему докладу Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генераль-Адмирала, удостоенному

7 мая 1890 года Высочайшаго утверждения, судостроительный планъ 1882 года былъ измѣненъ, программа судостроенія расширена и для ускоренія сооруженія судовъ, съ примѣненіемъ къ нему всѣхъ усовершенствованныхъ техническихъ пріемовъ и способовъ постройки, разрѣшено было отпустить Морскому Министерству, въ дополненіе къ определенному по предѣльной его сметѣ 40 милліонамъ, еще 55.000.000 рублей, съ разсрочкою на шесть лѣтъ, начиная съ 1891 года.

Во исполненіе сихъ Высочайшихъ предначертаній и въ соотвѣтствіе съ современными требованіями судостроенія, вызвавшими необходимость значительно увеличить водоизмѣщеніе судовъ и силу машинъ и усилить судовую артиллерію и минное вооруженіе, Морскимъ Министерствомъ вновь построено и оканчивается сооруженіемъ 48 боевыхъ судовъ первыхъ двухъ ранговъ, двѣ большія Императорскія яхты, 5 транспортъ и заграждаателей, 4 учебныхъ судна и 66 миноносцевъ, общимъ водоизмѣщеніемъ въ 251,415 тоннъ и съ механизмами въ 347,206 индикаторныхъ силъ, и пачаты въ послѣднее время постройки: два большихъ броненосныхъ крейсера («Ослябя» и «Пересвѣтъ»), въ 25,348 тоннъ, два меньшихъ размѣровъ, въ 13,260 тоннъ, и одна наноперская лодка. Хотя нѣкоторыя суда еще не вполне готовы, но принимаемая Морскимъ Министерствомъ мѣры къ ускоренію ихъ постройки позволяютъ надѣяться на появленіе ихъ въ составѣ нашихъ эскадръ въ недалекомъ уже будущемъ.

Громадный океанскій крейсеръ «Россія» (водоизмѣщеніемъ въ 12,130 тоннъ и съ механизмами въ 17,000 индикаторныхъ силъ), начатый на Балтійскомъ заводѣ въ концѣ 1893 года, уже спущенъ на воду, въ апрѣлѣ текущаго года, въ такой мѣрѣ готовности, которая позволитъ окончательно снарядить его къ плаванію въ теченіе не болѣе шести мѣсяцевъ послѣ спуска. Это будетъ еще небывалый въ лѣтописяхъ нашего кораблестроенія примѣръ столь быстрого сооруженія такого огромнаго судна, отвѣчающаго притомъ всѣмъ современнымъ

требованіямъ морской техники и построеннаго, какъ надо надѣяться по опыту прежнихъ построекъ Балтійскаго завода, вполне удовлетворительно.

Въ отношеніи быстроты сооруженія заслуживаетъ также особаго вниманія постройка тѣмъ же заводомъ учебнаго судна «Вѣрный»: хотя по размѣрамъ своимъ судно это не велико, всего въ 1,200 тоннъ водоизмѣщенія, но заложенное лишь въ маѣ прошлаго 1895 года, оно уже въ началѣ ноября спущено на воду, а въ маѣ текущаго года, т. е. не болѣе какъ черезъ годъ послѣ начала постройки, должно быть готово къ плаванію съ кадетами Морскаго Корпуса.

Въ отношеніи стоимости построенныхъ и сооружаемыхъ судовъ считаю обязанностью доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ дѣлѣ кораблестроенія, особенно при быстро мѣняющихся техническихъ требованіяхъ, нерѣдко вынуждающихъ производить разныя, иногда весьма существенныя передѣлки и измѣненія въ вооруженіи и снабженіи судовъ, несравненно труднѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ постройкахъ, опредѣлить хотя бы приблизительно стоимость сооруженія до совершеннаго его окончанія и вооруженія. Поэтому, хотя Государственный Контроль въ наблюденіи своемъ за расходами на производимыя сооруженія идетъ по слѣдамъ дѣйствій и имѣетъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ на сооруженіе судовъ, но точныя выводы о полной стоимости сооруженій можетъ сдѣлать лишь по тѣмъ судамъ, которыя уже окончательно приняты отъ заводовъ.

На основаніи этихъ выводовъ и по сравненію прежде произведенныхъ построекъ съ современными, вмѣняю себя въ обязанность доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что успѣхи нашего судостроенія и въ отношеніи стоимости производства несомнѣнно идутъ впередъ. По предположеніямъ Морскаго Министерства при составленіи плана судостроенія средняя стоимость тонны сооруженія, вмѣстѣ съ вооруженіемъ и снабженіемъ, опредѣлялась кругло въ

935 руб. На самомъ дѣлѣ постройка перваго, по времени сооруженія, корабля «Императоръ Александръ II» обошлась даже гораздо дороже, но затѣмъ стоимость послѣдующихъ сооружений стала значительно понижаться и выполненіе судостроительнаго плана въ среднемъ выводѣ едва ли превзойдетъ 800 рублей за тонну полного сооруженія.

Несомнѣнные успѣхи отечественной производительности въ дѣлѣ судостроенія можно усмотрѣть уже въ томъ, что въ настоящее время къ этому дѣлу привлечено 15 частныхъ заводовъ, изъ коихъ одни съ успѣхомъ строятъ миноносцы и судовые механизмы, другіе выдѣлываютъ станки, третьи производятъ разныя поковки и отливки изъ стали, котельныя работы, дымогарныя и паровыя трубы, работы по устройству водоотливной системы и проч., служа такимъ образомъ вспомогательными заводами для большихъ собственно судостроительныхъ. Успѣхи же дѣятельности казенныхъ адмиралтействъ и заводовъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе содѣйствуютъ стремленію Морскаго Министерства стать внѣ зависимости отъ иностранныхъ заводовъ по всемъ отраслямъ кораблестроенія. Еще въ недалекомъ прошломъ намъ приходилось заказывать за границу не только постройку механизмовъ для большей части строящихся судовъ и изготовленіе главныхъ частей для судовыхъ корпусовъ (штевни, рулевыя рамы и проч.), но даже сооруженіе цѣлыхъ большихъ судовъ (крейсеръ «Корниловъ», канонерскія лодки «Сивучъ», «Кореецъ», «Манжуръ»). Въ настоящее же время это составляетъ уже исключеніе, вызываемое какими либо особыми обстоятельствами. Такъ, кромѣ строящейся въ Даніи Императорской яхты «Штандартъ», въ отчетномъ году заказанъ за границу быстроходный крейсеръ «Свѣтлана» въ 3,750 тоннъ, съ механизмами въ 8,500 силъ и скоростью не менѣе 20 узловъ, каковой заказъ, по объясненію Морскаго Министерства, вызванъ лишь необходимостью имѣть, для изученія и всестороннихъ испытаній, образецъ быстроходныхъ средней величины судовъ для развѣдочной службы, и кромѣ того

заказанъ небольшой транспортъ для Бѣлаго моря «Самобѣдъ» за 24.200 фунт. стерл. На нашихъ же верфяхъ и заводахъ производится въ настоящее время одновременно постройка (съ достройкою на водѣ) 17 судовъ, водоизмѣщеніемъ въ 125,482 тонны, и 10 судовыхъ механизмовъ, въ 81,750 индикаторныхъ силъ, не считая минныхъ судовъ.

Вообще постройку судовыхъ корпусовъ можно считать уже прочно водворенною на нашихъ заводахъ; въ изготовленіи механизмовъ хотя приходится еще прибѣгать къ иноземной помощи, но лишь въслѣдствіе усиленнаго въ послѣдніе годы судостроенія; артиллерійскія орудія со всеми установками, равно какъ и минное вооруженіе, изготовляются на своихъ заводахъ съ такимъ успѣхомъ, что нѣкоторыя издѣлія обходятся дешевле, чѣмъ за границу; одно только броневое производство еще нельзя признать вполне установившимся.

Водвореніе этого производства на адмиралтейскомъ Ижорскомъ заводѣ, не смотря на значительность затраченныхъ на него средствъ, шло до сихъ поръ вообще весьма неуспѣшно. Помимо совершенной неприспособленности Ижорскаго завода къ выдѣлкѣ брони по повѣйшему способу Гарвея, имѣющей значительныя преимущества передъ сталеникелевою броней, и эту послѣднюю, за непмѣнѣемъ достаточной подготовки, заводъ не можетъ готовить желательныхъ размѣровъ. Сверхъ того въ отчетномъ году хотя заводомъ выдѣлано брони на 55,470 пудовъ болѣе противъ предыдущаго года, но стоимость изготовленія какъ сталеникелевой, такъ и сталежелезной брони значительно повысилась, и повидимому преимущественно отъ увеличившагося процента брака издѣлій. На Обуховскомъ же заводѣ броневое производство еще только устанавливается. Въслѣдствіе этого Морское Министерство было вынуждено часть брони, потребной для вновь строящихся судовъ, заказать за границу, на что и было имъ испрошено Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

Можно однако рассчитывать, что и въ этомъ производствѣ Морское Министерство скоро выйдетъ изъ зависимости отъ иностранныхъ заводовъ: вполне удачные опыты выдѣлки броневыхъ плитъ на Обуховскомъ заводѣ привели повидимому Морское Министерство къ окончательному рѣшенію прочно водворить на этомъ заводѣ броневое производство; для этого заводъ уже значительно расширилъ молотовую мастерскую, заказалъ новый гидравлическій ковальный прессъ силою въ 7,500 тоннъ и приступилъ къ устройству бронеотдѣлочной мастерской. Государственный Контроль можетъ только пріивѣтствовать такое рѣшеніе, считая его весьма важнымъ не только въ техническомъ, но и въ финансовомъ отношеніи. Опыты изготовленія Обуховскимъ заводомъ броневыхъ плитъ, обнаруживъ отличныя техническія ихъ качества, убѣждаютъ въ томъ, что выдѣлка ихъ должна обходиться несравненно дешевле заграничныхъ заказовъ. Установленіе на Обуховскомъ заводѣ броневаго производства, вмѣстѣ съ расширеніемъ въ послѣднее время дѣятельности завода по изготовленію орудій, какъ для военнаго, такъ и для морскаго вѣдомствъ, и съ развитіемъ производства на заводѣ крупныхъ стальныхъ отливокъ для строящихся судовъ, несомнѣнно должно чувствительно отразиться на производительности завода въ ближайшемъ будущемъ, хотя быстрый ростъ ея замѣчается уже и нынѣ. Такъ, въ 1893 году заводомъ было окончательно изготовлено и сдано издѣлій 112,465 пудовъ, а въ отчетномъ 1895 году—171,816 пудовъ, на сумму 3.289.000 руб., при чемъ чистая прибыль завода опредѣлилась въ 469.000 руб., или около 16½% съ заводской стоимости издѣлій.

Еще быстрѣе растетъ производительность Балтійскаго завода, вызываемая усиленною судостроительною дѣятельностью Морскаго Министерства. Простираясь въ отчетномъ году на сумму свыше 5.304.000 руб., она превысила производство завода за предыдущій годъ (3.044.000 руб.) на 2.260.000 руб. Технические средства этого

завода до того обширны, что онъ имѣетъ въ настоящее время въ исполненіи 26,000 тоннъ судовыхъ корпусовъ и 65,400 пидикаторныхъ спиль механизмовъ, всего на сумму около 21½ милліона рублей, въ счетъ каковыхъ заказовъ заводомъ уже исполнено работъ на сумму около семи милліоновъ руб., а не исполненная еще часть, при настоящихъ средствахъ завода, обеспечиваетъ его работою болѣе чѣмъ на два съ половиною года.

Возрожденіе Черноморскаго флота, вызывая необходимость усилить также адмиралтейскую дѣятельность портовъ Чернаго моря, побудило Морское Министерство взять обратно отъ Русскаго Общества пароходства и торговли находившееся, съ Высочайшаго соизволенія, въ его пользованіи съ 1858 года Лазаревское адмиралтейство въ Севастополѣ, чтобы приспособить его для нуждъ флота. Въ виду этой необходимости еще въ 1887 году было объявлено Обществу Высочайшее повелѣніе о возвратѣ адмиралтейства по окончаніи сооружавшагося въ немъ броненосца «Георгій Побѣдоносецъ», и затѣмъ 4 апрѣля 1893 года испрошено было Высочайшее соизволеніе на образованіе при Морскомъ Министерствѣ особой Комисіи, съ участіемъ представителей отъ Государственнаго Контроля, Министерства Финансовъ и Русскаго Общества пароходства и торговли, для опредѣленія тѣхъ условій, на которыхъ устройства адмиралтейства Общества могутъ поступить въ казну, и размѣра вознагражденія Общества за эти устройства, который соотвѣтствовалъ бы дѣйствительной стоимости принадлежащаго ему имущества.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія образованная, подъ предѣлательствомъ Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій вице-адмирала Тыртова, Комисія изъ чиновъ Морскаго Министерства и названныхъ представителей, ознакомившись съ современнымъ состояніемъ устройствъ адмиралтейства Общества, привела въ

отчетномъ году къ концу свои занятія. По тщательной разработкѣ всѣхъ подлежащихъ ей обсужденію вопросовъ, Коммисія пришла къ заключенію, что Русское Общество пароходства и торговли, запросившее за свое имущество въ Лазаревскомъ адмиралтействѣ 2.800.000 рублей, въ дѣйствительности имѣетъ право на вознагражденіе въ слѣдующихъ суммахъ: за принадлежащее ему недвижимое имущество—688.245 руб.; за разныя машины и станки въ мастерскихъ адмиралтейства, которые, не смотря на ихъ устарѣлость, Морское Министерство признаетъ необходимымъ приобрести отъ Общества въ тѣхъ видахъ, чтобы принять адмиралтейство въ свое распоряженіе въ полномъ рабочемъ ходу,—322.700 руб., и за стапеля и спусковые фундаменты, оставшіеся послѣ постройки броненосцевъ «Чесма», «Синопъ» и «Георгій Побѣдоносецъ»,—211.314 руб. Но на уплату двухъ послѣднихъ суммъ не согласились представители въ Коммисіи отъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ на томъ основаніи, что въ принятіи адмиралтейства въ полномъ рабочемъ ходу Морское Министерство повидимому не имѣетъ необходимости, такъ какъ текущія нужды Черноморскаго флота по ремонту судовъ въ послѣдніе годы вполне удовлетворялись казенными мастерскими въ Севастополѣ и Николаевѣ, а услуги въ семъ отношеніи адмиралтейства Русскаго Общества пароходства и торговли были самыя ничтожныя (*). При такомъ положеніи дѣла Морскому Министерству несравненно выгоднѣе заново оборудовать мастерскія Севастопольскаго адмиралтейства соотвѣтственно современному состоянію техники и дѣйствительнымъ нуждамъ флота, предоставлявъ старые станки и машины, изъ коихъ нѣкоторыя прослужили болѣе 30 лѣтъ, въ свободное распоряженіе

(*) Казенными мастерскими производилось ремонтныхъ работъ на сумму около 800.000 руб. въ годъ, а адмиралтействомъ Русскаго Общества—на нѣсколько сотъ рублей.

Общества. За стапеля же платить не слѣдуетъ потому, что стоимость ихъ, включенная Обществомъ въ цѣну строившихся броненосцевъ, давно уже такимъ образомъ оплачена казною.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ съ своей стороны, желая достигнуть въ этомъ дѣлѣ соглашенія безъ нанесенія ущерба частной собственности и безъ нарушенія правъ акціонеровъ, призналъ справедливымъ уплатить Русскому Обществу пароходства и торговли, согласно его счетамъ, около 2.065.000 руб., то есть болѣе суммъ определенныхъ Коммисіею вице-адмирала Тыртова слишкомъ на 800.000 руб. Но съ такимъ предположеніемъ Генераль-Адъютанта Чпачова Государственный Контроль не могъ согласиться въ виду того, что представляемая имъ сумма, свыше 800.000 руб., по заключенію Коммисіи, совершенно неправильно числилась по счетамъ Общества.

Главную часть этой суммы (458.402 руб.) составляетъ неправильная оцѣнка зданий и разныхъ заводскихъ построекъ безъ всякаго погашенія ихъ первоначальной стоимости. Между тѣмъ погашеніе имущества, несомнѣнно утрачивающаго съ каждымъ годомъ свою первоначальную цѣнность, принято во всѣхъ правильно устроенныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ и признается до такой степени необходимымъ и для правильного развитія промышленности желательнымъ, что даже при взиманіи въ пользу казны процентнаго съ прибылей промышленныхъ предпріятій сбора закономъ установлено не облагать сборомъ ту часть доходовъ предпріятія, которая отчисляется въ погашеніе имущества. Не отчисляя ничего изъ своихъ доходовъ въ погашеніе стоимости зданий, изъ которыхъ многія прослужили по нѣскольکو десятковъ лѣтъ, Русское Общество пароходства и торговли неправильно увеличивало тѣмъ свои прибыли, распредѣлявшіяся въ дивидендъ акціонерамъ; поэтому назначеніе въ настоящее время вознагражденія Обществу безъ исключенія изъ него суммы, слѣдовавшей въ погашеніе стоимости зданий, имѣло бы значеніе съ одной стороны производства

Обществу уплаты, не соответствующей действительной стоимости его имущества, а съ другой принятія на счетъ государственнаго казначейства убытковъ въ капиталъ погашенія Общества, происшедшихъ отъ неправильнаго увеличенія Правленіемъ Общества дивиденда акціонерамъ за прежніе годы.

Затѣмъ вторую часть предполагаемой Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ прибавки составляетъ сумма (261.861 руб.), прибавленная Обществомъ въ 1884 году къ стоимости машинъ и станковъ, но не принятая Коммисіею вице-адмирала Тыртова въ расчетъ потому, что эта прибавка была сдѣлана для сбалансированія по счетамъ убытковъ Общества по нѣкоторымъ его операціямъ, не имѣвшимъ ничего общаго съ адмиралтействомъ, какъ-то: по ликвидированной торговлѣ вилами, по безнадежнымъ долгамъ и т. п. Наконецъ, нѣкоторые механическія устройства были совсѣмъ исключены изъ расчета Коммисіею потому, что Обществомъ не была доказана не только правильность ихъ оцѣнки, но даже принадлежность ихъ Севастопольскому адмиралтейству, а нѣкоторые предметы, пріобрѣтенные Обществомъ 20 и 30 лѣтъ тому назадъ, показаны по счетамъ не только въ суммѣ равной первоначальной ихъ стоимости, но даже значительно дороже. Какъ на рѣзкій тому примѣръ Коммисія указываетъ на продавочную машину, пріобрѣтенную Обществомъ въ 1863 году за 2.170 руб., а оцѣненную въ настоящее время въ 3.600 рублей.

Въ виду всего этого и признавая настоящее дѣло согласно Высочайшему повелѣнію достаточно обоснованнымъ и выясненнымъ для внесенія его на уваженіе Государственнаго Совѣта, я съ своей стороны полагаю, что, при переходѣ Лазаревскаго адмиралтейства въ распоряженіе Морскаго Министерства, Русскому Обществу пароходства и торговли слѣдуетъ уплатить только за зданія, мортонновъ элигтъ и разныя заводскія постройки—всего 688.245 руб.; всѣ же машины, станки и вообще движимое имущество предоставить въ свободное распоряженіе

Общества. Такое же заключеніе по сему дѣлу сообщилъ Генераль-Адъютанту Чихачову и Министру Финансовъ.

Это было бы, по моему убѣжденію, рѣшеніе единственно правильное, которымъ будутъ вполне удовлетворены законные интересы обѣихъ сторонъ. Русское Общество пароходства и торговли, пользовавшееся бесплатно, по Монаршей милости, почти 40 лѣтъ значительными удобствами Лазаревскаго адмиралтейства, получить вознагражденіе за все свое недвижимое имущество по действительной современной его стоимости и воспользуется имѣющимися у него нынѣ въ адмиралтействѣ машинами и станками для устройства своихъ ремонтныхъ мастерскихъ на новомъ мѣстѣ; а Морское Министерство можетъ тогда свободно оборудовать адмиралтейство новыми, современными механическими устройствами, которыя по своей работоспособности и дешевизнѣ производства несомнѣнно превзойдутъ механическія устройства старыхъ типовъ и тѣмъ не только окупятъ затраченныя на нихъ средства, но, что самое главное, будутъ вполне соответствовать современнымъ требованіямъ флота и обезпечать боевую готовность нашей морской силы, созданной на Черномъ морѣ по волѣ въ Бозѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА для выполненія великой исторической задачи.

Изъ обыкновенныхъ строительныхъ работъ морскаго вѣдомства, производившихся въ отчетномъ году, наиболѣе значительными представляются, какъ и въ предыдущіе годы, работы по сооружецію порта Императора Александра III въ Либавѣ. Эти работы предполагается выполнить въ теченіе 10 лѣтъ, и такъ какъ распределеніе ихъ по годамъ не можетъ быть точно указано въ настоящее время, то, по утвержденному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 1 іюня 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Морскому Министерству предоставлено необходимыя на производство работъ суммы, въ предѣлахъ исчислен-

наго Министерствомъ кредита (32.400.000 руб.), испрашивать по смѣтамъ на общемъ основаніи, сообразно дѣйствительному ходу строительныхъ работъ. Въ счетъ означеннаго кредита по смѣтѣ отчетнаго 1895 года было ассигновано 3.040.000 руб. Изъ предложенныхъ на тотъ годъ 29 отдѣльныхъ работъ выполнялись: землечерпательныя работы, постройка сухаго дока и устройство водопровода и дорогъ; сверхъ того было приступлено къ заготовленію лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, проданныхъ Морскому Министерству, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Такимъ образомъ если не считать заготовленія лѣсныхъ матеріаловъ, то изъ 29 работъ, предложенныхъ по смѣтѣ 1895 года, производились только три главнѣйшія, а остальные работы на сумму 1.235.000 руб. еще не начаты. Такое замедленіе въ устройствѣ порта объясняется тѣмъ, что отчетный годъ былъ только началомъ строительной дѣятельности по сооруженію собственно порта (ранѣе производились работы по устройству аванпорта), и Морскому Министерству предстояло обстоятельно обсудить наиболѣе существенный въ этомъ дѣлѣ вопросъ о порядкѣ и способахъ выполненія всѣхъ портовыхъ работъ.

При обсужденіи этого вопроса между Государственнымъ Контролемъ и Морскимъ Министерствомъ возникла продолжительная переписка, вызванная тѣмъ, что Морское Министерство, установивъ для всѣхъ работъ комисіонерскій способъ, предоставило Строителю порта, утвержденными Адмиралтействъ-Совѣтомъ правилами, столь обширныя полномочія, какими не пользуется ни одно казенное хозяйственное учрежденіе и даже самъ Адмиралтействъ-Совѣтъ. Такъ, Строителю предоставлялось заключать собственною властью договоры о работахъ и поставкахъ на всякую сумму, не только письменные, но и словесные; уплачивать неустойки подрядчикамъ; выдавать командировочное довольствіе, не стѣняясь установленными въ законахъ предѣлами; рас-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Странно?»

ходовать безотчетно весьма значительныя суммы, и т. д. Находя по существу несогласнымъ съ интересами дѣла установленіе заранѣе на десять лѣтъ для всѣхъ работъ по сооруженію порта одного какого-нибудь способа, а тѣмъ болѣе комисіонерскаго, который для строительныхъ работъ морскаго вѣдомства закономъ даже не допускается, и усматривая въ утвержденныхъ къ руководству Строителя правилахъ противорѣчія дѣйствующимъ законамъ, я не могъ признать за этими правилами обязательной силы, о чемъ и увѣдомилъ Управляющаго Морскимъ Министерствомъ съ просьбою выработать правила для производства работъ по сооруженію порта въ особомъ Совѣщаніи изъ представителей Государственного Контроля и Морскаго Министерства, на что Генераль-Адъютантъ Чихачовъ и согласился.

Образованное вслѣдствіе того Совѣщаніе, согласно заявленному въ немъ представителями Морскаго Министерства указанію Гепераль-Адъютанта Чихачова, остановилось на томъ, чтобы къ тѣмъ работамъ по сооруженію порта, распоряженіе которыми Морское Министерство признаетъ болѣе удобнымъ всецѣло предоставить Строителю порта, былъ примѣненъ порядокъ, принятый военнымъ вѣдомствомъ для возведенія крѣпостныхъ сооружений. Признавая съ своей стороны такое заключеніе Совѣщанія вполне соответствующимъ характеру предстоящихъ операций по сооруженію порта Императора Александра III, я придаю этому заключенію особое значеніе, потому что въ немъ впервые изъявлено Морскимъ Министерствомъ согласіе на примѣненіе къ операциямъ морскаго вѣдомства предварительнаго контроля, установленнаго правилами повѣрки работъ по оборонительнымъ сооружениямъ военного вѣдомства.

По прочимъ отчетнымъ дѣламъ Морскаго Министерства Государственнымъ Контролемъ обращено было вниманіе на совершенно неправильный и оказавшійся крайне убыточнымъ для казны способъ показа-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Понятно!»

при чемъ слова: «законъ даже не допускается» подчеркнуты Его Величествомъ.

нія Ижорскимъ заводомъ расхода матеріаловъ, употребляемыхъ на изготовленіе желѣза и сортовой стали. По установившемуся порядку матеріалы выписывались въ расходъ не по дѣйствительному ихъ вѣсу при употребленіи въ дѣло, а по раскладкѣ, основанной на теоретическихкихъ расчетахъ и практикѣ прежнихъ лѣтъ. Не смотря на неоднократныя указанія со стороны Государственнаго Контроля на неправильность такого порядка, вопросъ этотъ лишь въ отчетномъ году получилъ должное направленіе, благодаря совершенно особому обстоятельству.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что въ сентябрѣ того года желѣзодѣлательному отдѣлу Ижорскаго завода данъ былъ нарядъ прокатать въ запасъ для магазина листовой стали, толщиной отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{3}{8}$ дюйма, 10,000 пудовъ. Не усматривая основаній къ дачѣ такого наряда, такъ какъ въ запасъ листовой стали не настояла надобности, и принимая, во вниманіе, что въ означенномъ нарядѣ не было указано ни длины, ни ширины, ни даже количества заказанныхъ листовъ и что поэтому на такой нарядъ весьма удобно относить всякій бракъ, получаемый при изготовленіи однородныхъ листовъ по другимъ нарядамъ, Департаментъ Военной и Морской Отчетности просилъ Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій назначить внезапную повѣрку наличія стальныхъ листовъ на заводѣ. По повѣркѣ этой и произведенномъ послѣ того разслѣдованіи дѣла, Морское Министерство не только признало неправильность дачи означеннаго наряда, но убѣдилось, что онъ дѣйствительно былъ данъ, какъ и предполагалъ Контроль, съ цѣлью отнести на этотъ нарядъ забракованную при приѣмѣ сталь, изготовленную по другимъ нарядамъ. Хотя Морское Министерство удостовѣряетъ, что заводоуправленіе не руководствовалось при этомъ какими либо злонамѣренными или корыстными побужденіями, направленными къ нанесенію ущерба казнѣ, а имѣло лишь въ виду, включая въ этотъ нарядъ сталь не совсѣмъ удач-

ныхъ, преимущественно первыхъ плавокъ, уменьшить на первыхъ порахъ неуспѣхъ сталелитейнаго производства, тѣмъ не менѣ такіа незаконныя дѣйствія заводоуправленія побудили Морское Министерство признать необходимость пересмотра дѣйствующихъ правилъ счетоводства и отчетности по желѣзодѣлательному производству завода.

Образованное съ этою цѣлью особое Совѣщаніе изъ чиновъ Государственнаго Контроля и Морскаго Министерства, произведя, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, фактическое наблюденіе за выдѣлкою желѣза изъ чугуна, установило счетоводство завода по дѣйствительному количеству употребляемыхъ въ дѣло матеріаловъ и получаемыхъ издѣлій. При этомъ оказалось, что на выдѣлку 31,639 пудовъ мильбарса (то есть самаго низкаго сорта желѣза) пошло чугуна на 1,463 пуда и угля на 12,100 пудовъ, а всего на 2.834 руб. меѣ того, сколько выводилось заводомъ по теоретическому расчету. Точно также и по выдѣлкѣ стали разница по одной только печи за три мѣсяца оказалась въ 1,807 пудовъ, на сумму около 1.600 руб. При повѣркѣ же наличія матеріальнаго имущества завода особо для того назначенною Коммисією обнаружены большія неяски инвентарнаго имущества; но дѣло это еще не окончено.

Относительно заготовленія морскимъ вѣдомствомъ разныхъ матеріаловъ вмѣняя себя въ обязанность доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что принятыя Морскимъ Министерствомъ въ отчетномъ году нѣкоторыя мѣры къ улучшенію стального производства на Ижорскомъ заводѣ повидимому повліяли уже на удешевленіе стали, поставляемой въ Петербургскій портъ частными заводами. Заготовка же лѣсовъ для Кронштадтскаго порта и части сосновыхъ бревенъ для Петербургскаго, по соглашенію съ Морскимъ Министерствомъ, была принята на себя Лѣснымъ Департаментомъ; а сплавъ заготовленнаго лѣса изъ Олонецкой губерніи производился подрядчикомъ. Какъ заго-

товка, такъ и сплавъ выполнены вполне успѣшно и вся операція дала сбереженій противъ цѣны послѣдняго заготовленія на сумму около 40 тысячъ рублей.

Не рѣшаясь утруждать Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіемъ изложеніемъ замѣчаній, послѣдовавшихъ при ревизіи отчетности по содержанію судовъ и разныхъ учреждений морскаго вѣдомства и по довольствію командъ, такъ какъ вызвавшія эти замѣчанія неправильности не имѣютъ важнаго значенія, я позволяю себѣ, въ заключеніе, коснуться получившаго въ отчетномъ году разрѣшеніе дѣла о обращеніи Государственнымъ Контролемъ въ начеть 20.870 руб. 74 коп., переданныхъ подрядчику Русанову по поставкѣ имъ лѣса для Кронштадтскаго порта въ 1884 и 1885 годахъ.

Обстоятельства этого дѣла заключались въ слѣдующемъ: 20 октября 1883 года въ Конторѣ Кронштадтскаго порта были произведены, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, торги на поставку для порта лѣса въ 1884 году, на которые были представлены два объявленія: отъ фирмы Громова и К^а и отъ дворянина Русанова. Первое изъ нихъ было устранено вслѣдствіе несоблюденія условій вызова; во второмъ же прописанная складомъ цѣна всей поставки въ 190.945 руб. 50 коп. оказалась менѣ суммы всѣхъ частныхъ, выставленныхъ противъ каждаго отдѣльнаго сорта лѣса, цѣнъ слишкомъ на 11.000 руб. Контора Кронштадтскаго порта приняла выведенную ею по этимъ частнымъ цѣнамъ стоимость всей поставки за цѣну, объявленную Русановымъ; поэтому въ контрактъ съ нимъ на поставку лѣса въ 1884 году показана была не объявленная имъ цѣна 190.945 руб. 50 коп., а 202.559 руб. 15 коп.; затѣмъ въ 1885 году данъ былъ ему нарядъ поставить къ порту лѣсъ по той же цѣнѣ, на сумму 161.457 руб. 30 коп., всего же подряжено лѣса на 364.016 руб. 45 коп. Департаментъ Военной и Морской Отчетности нашелъ, что общая стоимость принятой на себя Руса-

новымъ поставки, согласно прописанному имъ самимъ въ объявленіи итогу, равняется 343.145 руб. 71 коп., менѣ противъ уплаченной поставщику цѣны на 20.870 руб. 74 коп., и потому, считая означенную сумму (20.870 руб. 74 коп.) неправильно включенною въ контрактъ и выданною Русанову въ явный ущербъ казны, постановилъ обратиться оную въ начеть.

Съ этимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля, не согласился Управляющій Морскимъ Министерствомъ. Поэтому настоящее дѣло представлено Государственнымъ Контролеромъ въ Правительствующій Сенатъ, а за послѣдовавшими какъ въ Первомъ Департаментѣ онаго, такъ и въ Общемъ Собраніи разными мнѣніями, оно поступило на уваженіе Государственнаго Совѣта, который единогласно постановилъ сдѣланный Государственнымъ Контролемъ начеть въ 20.870 руб. 74 коп. утвердить. Вслѣдствіе сего сумма эта, удержанная Морскимъ Министерствомъ съ Русанова и хранившаяся въ депозитахъ, должна быть обращена въ казну.

Министерство Финансовъ.

Преобладаніе у насъ земледѣльческой промышленности, которою занимается не менѣ 80% населенія, поставяетъ всю народно-экономическую жизнь страны въ зависимость отъ колебаній въ количествѣ получаемыхъ сельскохозяйственныхъ произведеній и ихъ стоимости, устанавливаемой по цѣнамъ внутренняго и внѣшняго рынковъ.

Въ отношеніи урожайности истекшій годъ былъ вообще благопріятенъ для народонаселенія Имперіи. Общій итогъ сбора озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ минувшемъ году по 60 губерніямъ Европейской

Россіи, изъ которыхъ получены полныя объ этомъ свѣдѣнія, разработанныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, выражается въ количествѣ 2,866,000,000 пудовъ. Хотя цифра эта и представляетъ уменьшеніе сравнительно съ 1894 годомъ на 292 мил. пудовъ, но урожай 1895 года значительно превосходитъ предшествовавшій по качеству зерна. Уменьшеніе же количества сбора произошло отъ сокращенія въ 1895 году посѣва зерновыхъ хлѣбовъ.

Послѣднее обстоятельство надлежитъ приписать непреодолимымъ условіямъ міроваго производства хлѣбовъ, не благоприятствующимъ нашему рынку. Условія эти не только не улучшились къ 1895 году, но, напротивъ, довели паденіе хлѣбныхъ цѣнъ до такого уровня, при которомъ продажа является крайне невыгодной для производителей. Дальнѣйшее паденіе хлѣбныхъ цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ продолжается и въ текущемъ году; такъ, въ среднемъ цѣна пуда ржи къ марту этого года стояла отъ 25 до 35 коп., тогда какъ въ истекшемъ году она была отъ 35 до 45 коп.

Въ этомъ отношеніи не замедлила явиться помощь населенію со стороны правительства. Она выразилась въ Высочайшемъ соизволеніи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 14 января 1895 года относительно закупки хлѣба, на выработанныхъ особымъ Совѣщаніемъ началахъ, средствами Министерства Финансовъ. О полезномъ дѣйствіи этого мѣропріятія мною подробно докладывается ниже. Кромѣ того, съ цѣлью противодѣйствовать паденію цѣнъ на хлѣба, дано широкое развитіе хлѣбно-ссудной операціи Государственнаго Банка, дѣятельность коего по новому введенному въ 1894 году уставу распространена и на содѣйствіе сельскохозяйственной промышленности. Позволяя владѣльцамъ зерна стойко выжидать лучшихъ цѣнъ и выпускать на рынокъ запасы хлѣба съ установленіемъ цѣнъ болѣе выгодныхъ, ссуды подъ хлѣбъ получаютъ особенное значеніе въ рукахъ мелкихъ производите-

лей, которыхъ могутъ удерживать отъ торопливаго предложенія хлѣбовъ на продажу, что обыкновенно замѣчается въ сроки взыскапія податей. Обращеніе къ ссудамъ крестьянъ, по удостовѣренію финансового вѣдомства, все болѣе распространяется, и помощію ссудъ до нѣкоторой степени сдерживается обезцѣненіе крестьянскаго хлѣба. Нѣкоторыя контрольныя палаты свидѣтельствуютъ, что, благодаря ссудамъ изъ Государственнаго Банка, предложеніе хлѣба со стороны даже наименѣ состоятельныхъ мелкихъ посѣвщиковъ въ теченіе всей осени истекшаго года отличалось сдержанностью и не замѣчалось обычнаго наплыва зерна на рынки въ первые мѣсяцы, непосредственно слѣдующіе за уборкою хлѣбовъ.

Несомнѣнно однако, что для воспособленія нашему сельскому населенію, быстро оскудѣвающему при первомъ неурожаѣ, пожарѣ или градобитіи и лишениому пока самой возможности обладать сбереженіями на черный день, требуются еще и дальнѣйшія мѣропріятія въ этомъ направленіи. Согласно предначертаніямъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, финансовое вѣдомство уже приступило къ разработкѣ вопроса о болѣе правильной постановкѣ взыскапія податей. До осуществленія этой задачи, дальнѣйшее развитіе ссудъ въ средѣ мелкихъ производителей хлѣбовъ можетъ въ значительной степени облегчить тягости, которыя налагаетъ на крестьянское населеніе существующій податной порядокъ—не столько самими платежами, сколько несовершенными способами и приѣмами взыскапія ихъ. Но, каковы бы ни были благодѣянія этой мѣры, нельзя все-таки не видѣть, что ваше сельское населеніе, при всей ограниченности его потребностей, далеко не можетъ считаться обеспеченнымъ для борьбы съ первыми возможными житейскими невзгодами.

Окладныхъ сборовъ (налоговъ поземельнаго и съ недвижимыхъ имуществъ, податей и выкупныхъ платежей) исчислено было къ поступ-

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Очень надѣюсь».

Окладные сборы.

лению по сѣтъ 1895 года на 12 мил. руб. менѣ противъ оклада (147.690.000 рублей), главнымъ образомъ вѣдствие уменьшенія суммы поступленія выкупныхъ платежей на 10, ₈ мил. рублей, въ размѣрѣ средняго недобора ихъ за послѣднее семилѣтїе, и вѣдствие уменьшенія дохода отъ квартирнаго налога на сумму до 1.600.000 рублей. Дѣйствительное же поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1895 году не только не оправдало предположенія о недоборѣ ихъ, но оказалось даже выше полнаго ихъ оклада, доставивъ казнѣ 150.635.000 рублей, а по сравненію съ дѣйствительнымъ поступленіемъ ихъ въ 1894 году (140.311.000) дало превышеніе слишкомъ на 10 мил. рублей.

Выкупные платежи съ крестьянъ, рѣдко поступающіе въ суммѣ полныхъ окладовъ, въ 1895 году превысили окладъ (98.263.000) на 3 милліона рублей, тогда какъ въ 1894 году сельскія сословія недовнесли около 5½ мил. рублей. Таковой переборъ отразится соответственнымъ пониженіемъ размѣра недоимокъ въ этихъ платежахъ, составлявшихъ къ началу отчетнаго года въ среднемъ 102% годовыхъ окладовъ.

Объяненія столь успѣшному поступленію выкупныхъ платежей въ отчетномъ году слѣдуетъ искать не въ какомъ либо прочномъ подъемѣ общаго благосостоянія народной массы, а лишь во временномъ повышеніи хозяйственной состоятельности крестьянъ подъ вліяніемъ трехъ почти одинаково хорошихъ урожаевъ хлѣбовъ въ 1893—1895 годахъ. Хотя для частныхъ землевладѣльцевъ повтореніе обильныхъ урожаевъ при крайне низкихъ хлѣбныхъ цѣнахъ, не покрывающихъ иногда издержекъ производства, не выгодно, но на крестьянахъ это невыгодное положеніе отражается не столь сильно, потому что урожаи доставляютъ сельскому населенію не одни проценты съ земельного капитала, но и оплату личнаго труда.

Значеніе урожайности послѣднихъ трехъ лѣтъ особенно замѣтно во временномъ улучшеніи экономическаго положенія населенія губер-

ній, наиболѣ пострадавшихъ отъ неурожавъ 1891—1892 годовъ. По донесеніямъ контрольныхъ палатъ, въ большей части такихъ губерній начинаютъ изглаживаться послѣдствія этого бѣдствія, идетъ пополненіе убыли скота, распроданнаго крестьянами въ неурожайные годы, и возрастаютъ платежныя силы населенія, такъ что въ отчетномъ году и въ этихъ собственно губерніяхъ не только сполна поступили оклады выкупныхъ платежей, но и погашена часть недоимокъ.

Изъ означенныхъ губерній рѣзко выдѣлялась Казанская, о которой во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 годъ упоминалось, какъ объ особенно задолженной: въ истекшемъ году населеніе ея уплатило сверхъ оклада (3, ₈ мил. рублей) 1.625.000 руб. Напротивъ, въ губерніяхъ Саратовской и Нижегородской крестьяне не оправились послѣ неурожавъ 1891—1892 годовъ и по настоящее время; задолженность ихъ въ выкупныхъ платежахъ продолжаетъ увеличиваться.

Въ Нижегородской губерніи, за населеніемъ коей числится недоимокъ выкупныхъ платежей около 7½ мил. рублей, платежи дали недоборъ въ 433.000 руб. противъ оклада, что, по объясненію мѣстной Контрольной Палаты, находится въ прямой связи съ разстройствомъ крестьянскаго хозяйства, при чемъ и вспомоگательные къ земледѣлію кустарные промыслы, вѣдствие упадка ихъ, не даютъ уже населенію прежнихъ заработковъ.

Саратовская Палата относитъ причину бѣдственнаго положенія крестьянъ къ задолженности, препятствующей безнедоимочному взносу выкупныхъ платежей и погашенію долговъ по продовольственнымъ ссудамъ, отпущеннымъ населенію въ неурожайные годы въ размѣрѣ 13 мил. руб. Недоимка по этимъ ссудамъ въ 6 мил. рублей (уменьшенная на половину въ силу Всемилоствивѣйшаго Манифеста ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 14 ноября 1894 года) вмѣстѣ съ недоимкою до 4 мил. руб. по выкупнымъ платежамъ еще долго будутъ обременять общества крестьянъ, и лишь порядокъ взыска-

нія недопомогъ, соображенный съ платежными средствами населенія по закону 7 февраля 1894 года (объ отсрочкахъ и разсрочкахъ взноса выкупныхъ платежей), облегчить до нѣкоторой степени его положеніе.

Рѣзкимъ примѣромъ тому, въ какой степени колебаніе въ размѣрахъ урожая влияетъ на народную экономію и платежныя силы населенія, служитъ Псковская губернія, въ которой исправное въ податномъ смыслѣ населеніе обратилось въ недоимочное. О надвигавшемся экономическомъ неблагополучіи въ предѣлахъ этой губерніи я уже упоминалъ во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 годъ. Послѣдовательные недороды хлѣбовъ съ 1893 года завершились въ истекшемъ году полнымъ неурожаемъ ихъ и льна, и населеніе Псковской губерніи впало въ такую нужду, что ни для обсемененія полей, ни для продовольствія не находить средствъ и должно было прибѣгнуть къ займамъ изъ продовольственнаго капитала. Болѣе другихъ уѣздовъ Псковской губерніи пострадалъ отъ неурожаевъ Порховской уѣздъ, вслѣдствіе чего недоимочность населенія его съ 9 тысячъ рублей въ 1893 году возрасла къ 1896 году до 262 тысячъ руб., т. е. увеличилась почти въ 29 разъ. Вообще же количество недоимокъ по всей губерніи въ отчетномъ году перешло за миллионъ рублей, да кромѣ того на населеніе легъ долгъ въ 2½ мил. рублей въ имперскій и губернскій продовольственные капиталы.

Отъ бѣдствій стихійнаго свойства въ истекшемъ году сильно потерпѣло населеніе Курганскаго округа Тобольской губерніи, гдѣ засухой и градомъ уничтожено до 20,000 десятинъ засѣяннаго хлѣба, и населеніе Акмолинской области, особенно уѣздовъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго, что и отразилось неблагоприятно на податной исправности населенія. По сообщенію Омской Контрольной Палаты, въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ (1890—1895 годовъ) недоимка оброчной и подушной подати по Тобольской губерніи съ 2 мил. возрасла до 6 мил. рублей. Палата находитъ источникъ задолженности и недоимочности

населенія въ послѣдствіяхъ неурожая 1891 года, со времени котораго населеніе губерніи не можетъ экономически окрѣпнуть.

Впрочемъ, кромѣ многочисленныхъ мѣстностей Имперіи, платежныя силы населенія коихъ ослабѣваютъ въ зависимости отъ урожайности, въ ней находятся пространства (губерніи сѣверныя, среднепромышленныя и часть западныхъ), въ которыхъ безнедоимочность населенія въ окладныхъ сборахъ основывается на промыслахъ, отхожихъ и иныхъ заработкахъ, обиліе которыхъ, помимо земледѣлія, даетъ денежныя средства народу. Населенію такихъ мѣстностей, обыкновенно прикупающему хлѣбъ, низкія цѣны его, стоявшія на внутреннихъ рынкахъ въ истекшемъ году, могли лишь облегчать уплату податей.

Косвенные налоги, возрастая изъ года въ годъ подъ влияніемъ увеличенія съ одной стороны размѣровъ обложенія, а съ другой количества народонаселенія, въ отчетномъ году дали казнѣ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, 587.708.000 рублей, превысивъ на 4½ миллиона рублей дѣйствительное поступленіе ихъ въ 1894 году (583.271.000 руб.).

Косвенные налоги.

Въ частности, питейный доходъ въ истекшемъ году далъ очень незначительное по сравненію съ 1894 годомъ увеличеніе, всего на 458.000 рублей, и достигъ 297½ миллионъ рублей, тогда какъ подѣлъ его въ 1894 году противъ предшествовавшаго года составилъ 36 мил. руб. Повидимому питейный доходъ дошелъ до предѣловъ, за которыми дальнѣйшій ростъ его возможенъ лишь въ пропорціональномъ отношеніи къ увеличенію народонаселенія, а также при расширеніи самаго потребленія питей. Всякое, даже незначительное измѣненіе благосостоянія населенія въ неблагоприятную сторону отзывается всегда недоборомъ этого дохода. И въ истекшемъ году, по донесеніямъ контрольныхъ палатъ, сокращеніе потребленія вина отразилось на размѣрѣ

Питейный доходъ.

питейнаго дохода въ губерніяхъ Гродненской, Черниговской и Екатеринославской, въ зависимости отъ плохого сбыта хлѣба, недостатка заработковъ и являющейся оттого скудости денежныхъ средствъ у населенія. То же оказалось и по Псковской губерніи: разстройство экономическаго быта ея населенія отъ неурожаевъ 1893—1895 годовъ особенно наглядно отозвалось на поступленіи питейнаго дохода по этой губерніи, давшей въ 1895 году менѣе противъ назначенія (2.232.000 руб.) на 310.462 рубля.

Помимо причинъ экономическаго свойства, паденію питейнаго дохода содѣйствуютъ иногда и самыя мѣропріятія, недостаточно согласованныя съ дѣйствительнымъ положеніемъ облагаемыхъ акцизомъ производствъ. Такъ, по донесенію Тифлисской Контрольной Палаты, питейный доходъ на Кавказѣ постепенно падаетъ при дѣйствіи льготныхъ правилъ 15 іюня 1887 года, изданныхъ съ цѣлью поддержать мѣстное кустарное винокуреніе, такъ какъ установленными нормами выходовъ спирта и предоставленнымъ садовладѣльцамъ перекуркомъ воспользовались промышленники, уплачивая акцизъ вмѣсто 7 коп. только по 2 и 3 копейки съ градуса. Въ настоящее время вопросъ о пересмотрѣ означенныхъ временныхъ правилъ фруктоваго и виноградно-водочнаго производства, возбужденный Тифлисскою Контрольною Палатою, созрѣлъ настолько, что уже подвергнуто было обсужденію въ Государственномъ Совѣтѣ, и окончательное разрѣшеніе его въ смыслѣ благопріятномъ для казны нынѣ не подлежитъ сомнѣнію.

Въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости поступленіе акцизныхъ сборовъ въ значительной степени ослаблялось распространеннымъ въ нихъ производствомъ розенковаго (изюмнаго) вина. Выдѣлка послѣдняго (безъ платежа акциза) была предоставлена евреямъ собственно для употребленія при религіозныхъ обрядахъ, но въ дѣйствительности оно поступало на продажу въ качествѣ общеупотребительнаго спиртнаго напитка и какъ подмѣсь для поддѣлки винограднаго вина. Этимъ зло-

употребленіямъ положенъ уже конецъ Высочайше утвержденнымъ 4 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, коимъ выдѣлка вина изъ изюма, коринки и иныхъ сортовъ сушеннаго винограда разрѣшена лишь на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для производства обложенныхъ акцизомъ питей.

Къ числу золъ, наносящихъ питейному доходу ущербъ и требующихъ искорененія, относится контрабандное водвореніе китайской водки «ханшина» въ предѣлахъ Амурской и Приморской областей, о чемъ я уже упоминалъ во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1893 годъ. Нынѣ Амурская Контрольная Палата доноситъ, что, не смотря на признаніе еще въ 1873 году ханшина напиткомъ вреднымъ, а потому и запрещеннымъ къ привозу, борьба съ ввозомъ его до сихъ поръ не приводитъ къ желательнымъ послѣдствіямъ. Установленные въ 1889 году Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣры (уничтоженіе привезеннаго ханшина, конфискація и продажа захваченныхъ повозокъ и лошадей) также безсильны противодѣйствовать какъ ввозу, такъ и безакцизному производству ханшина и торговлѣ имъ въ нашихъ предѣлахъ, по слабости состава акцизнаго надзора. Между тѣмъ, по официальнымъ даннымъ, въ Приморской и Амурской областяхъ ежегодно потребляется около 106,000 ведеръ ханшина крепостью не ниже 60°, вслѣдствіе чего, за неоплатою акцизомъ 6 милліоновъ градусовъ спирта, казна лишается дохода свыше 600.000 рублей въ годъ.

Съ 1 января отчетнаго года Министерство Финансовъ приступило къ казенной продажѣ питей въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ—Пермской, Самарской, Оренбургской и Уфимской. О казенной продажѣ питей.

По свѣдѣніямъ Министерства, въ теченіе года было продано казенно 2,939,787 ведеръ вина въ 40° и выручено всего 23.309.592 руб.; за исключеніемъ изъ этой суммы расходовъ по заготовленію, очисткѣ и продажѣ вина (8.457.767 руб.), а также причитающагося съ помяну-

таго числа ведеръ акциза (11.759.145 руб.), чистый доходъ отъ этой операціи опредѣляется Министерствомъ въ 3.092.680 руб.

Судя по однимъ размѣрамъ этого дохода, установленіе казенной винной монополіи представляется съ финансовой стороны выгоднымъ, но для правильнаго выясненія финансоваго значенія питетной реформы не достаточно основываться лишь на суммѣ полученнаго дохода, а необходимо принять во вниманіе и слѣдующія обстоятельства. Съ уменьшеніемъ потребленія вина при монополіи, благодаря сокращенію числа мѣстъ продажи и упорядоченію торговли имъ, понизилось и поступленіе акциза, а именно въ губерніяхъ Оренбургской, Пермской и Уфимской, по сравненію съ 1894 годомъ, акцизъ понизился слишкомъ на 1.500.000 руб.; въ то же время по Самарской губерніи поступленіе акциза съ вина повысилось на 899.300 руб.; слѣдовательно въ общемъ по четыремъ губерніямъ опытнаго района акциза поступило въ 1895 году менше противъ предыдущаго года на 600.000 руб. (1.500.000 руб.—899.300 руб.). Кроме того въ этихъ губерніяхъ уменьшился доходъ казны отъ патентныхъ сборовъ на продажу вина и табака (патенты послѣдняго рода выбирались многими содержателями питетныхъ домовъ прежняго типа), а также отъ торговыхъ и гильдейскихъ сборовъ. Государственный Контроль затрудняется въ настоящее время точно опредѣлить цифру сокращенія послѣдняго рода доходовъ казны, но во всякомъ случаѣ она превышаетъ 300.000 руб. (*)

По соображеніямъ Министерства Финансовъ, приведеннымъ въ представленіи Государственному Совѣту отъ 12 марта 1893 года, среднюю цѣну ведра вина въ 40 градусовъ до реформы можно было полагать въ 7 рублей.

Между тѣмъ казенное вино въ отчетномъ году продавалось въ

(*) По однимъ патентамъ на продажу вина и табака доходъ сократился: по Пермской губ. на 242.086 руб., Уфимской на 37.000 руб. и Оренбургской на 21.749 руб.

среднемъ по 7 руб. 93 коп. за ведро, т. е. на 93 коп. дороже, и слѣдовательно населеніе четырехъ восточныхъ губерній внесло въ казну съ 2,939,787 ведеръ на 2.734.000 руб. болѣе, чѣмъ оно уплатило бы въ дореформенной продажѣ.

Изъ этого можно заключить, что по крайней мѣрѣ въ первый годъ производства опыта казенной продажи питет болѣе часть чистаго дохода отъ помянутой операціи (который Министерство Финансовъ опредѣляетъ въ 3.092.680 руб.) получена путемъ повышенія продажныхъ цѣнъ, или увеличенія обложенія потребителей.

Что касается результатовъ вліянія обсуждаемой реформы на экономическое и нравственное положеніе народа, то нельзя не упомянуть о томъ отрадномъ фактѣ, на который указываютъ мѣстные контрольные палаты, а именно о замѣтномъ улучшеніи въ поступленіи казенныхъ прямыхъ налоговъ и земскихъ сборовъ за отчетный годъ въ губерніяхъ, гдѣ введена казенная продажа питет. Безспорно главная причина этого явленія кроется въ удовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ, но тѣмъ не менше нельзя отрицать и косвеннаго вліянія монополіи на повышеніе поступленій казенныхъ и земскихъ платежей, такъ какъ при ея установленіи уменьшилось число мѣстъ и упорядочились самыя условія продажи вина, что не могло не отразиться благоприятно на сбереженіи у народа денегъ и рабочаго времени.

Большое значеніе въ дѣлѣ отвлеченія народа отъ пьянаго разгула и поднятія народной нравственности должны имѣть въ будущемъ попечительства о народной трезвости, которыя организуются въ мѣстностяхъ съ казенной продажей питет. Какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ палатъ, комитеты этихъ попечительствъ въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ вполне успѣшно приступили къ выполненію возложенной на нихъ высокой задачи. Дѣятельность сихъ комитетовъ выражалась преимущественно въ образованіи сельскихъ попечительствъ и въ привлеченіи къ нимъ частныхъ лицъ, а затѣмъ въ устройствѣ чайныхъ,

народныхъ читаленъ и библиотекъ, чтеній съ туманными картинами и т. д.

Таможенный доходъ.

Таможенный доходъ въ отчетномъ году принесъ казны, по переводѣ металлическихъ поступленийъ въ кредитную валюту по курсу росписи 1895 года, 180.819.000 руб., менѣе противъ поступления 1894 года (185.975.000 руб. кред.) на 5.156.000 рублей.

Уменьшеніе таможенного дохода объясняется тѣмъ, что въ счетъ потребности 1895 года иностранные рынки доставили къ намъ увеличенное количество хлопка-сырца. Къ этому ихъ побуждало стремленіе предупредить платежъ увеличенныхъ пошлинъ въ размѣрѣ 50%, установленный закономъ 20 декабря 1894 года. Вслѣдствіе сего излишекъ привоза хлопка противъ 1893 года (7,630,000 пуд.) опредѣлился въ размѣрѣ свыше 3,6 мил. пуд., на сумму пошлинъ болѣе 5,7 мил. руб. кред., которые по справедливости должны принадлежать къ счету 1895 года. Засимъ въ 1894 году на размѣрѣ таможенного дохода оказало вліяніе случайное крупное поступленіе пошлинъ по ввозу заказаннаго военнымъ ведомствомъ оружія, давшее около 4 мил. руб., вмѣсто обыкновеннаго по этой статьѣ дохода, колеблющагося около 160,000 рублей. По исключеніи спихъ двухъ поступленій, случайно присоединившихся къ счетамъ 1894 года, получается по счетамъ 1895 года продолжающееся увеличеніе таможенныхъ сборовъ.

Общій оборотъ нашей виѣшной торговли по европейской границѣ (со включеніемъ черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіею) въ отчетномъ году оцѣнивается, какъ и въ 1894 году, въ 1.180.000.000 руб. Изъ нихъ, по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, приходится на отпускъ товаровъ 691 мил. рублей (противъ 664 мил. рублей въ 1894 году), а на ввозъ 489 мил. рублей (противъ 515 мил. рублей 1894 года). Такимъ образомъ превышеніе стоимости отпуска товаровъ надъ привозомъ ихъ въ 1895 году исчис-

ляется въ 202 мил. руб. При этомъ хотя размѣръ вывоза нашихъ хлѣбовъ въ прошломъ году былъ менѣе отпуска ихъ въ 1894 году (639 мил. пуд.) на 64,3 мил. пудовъ, на за то значительно увеличился противъ того же года по цѣнности вывозъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ, какъ-то: сѣмянъ, льна, нефти и яицъ, всего на сумму около 50 мил. рублей.

Стоимость привоза иностранныхъ товаровъ въ отчетномъ году опредѣлилась въ 489,4 мил. рублей, понизившись почти на 26 мил. рублей сравнительно съ таковою въ 1894 году (515,2 мил. руб.). Но пониженіе это не сопровождалось соответственнымъ уменьшеніемъ количества пошлинъ, ибо сокращеніе ввоза коснулось главнымъ образомъ низкопошлинныхъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ. Главныя же статьи въ таможенномъ доходѣ—чай (съ коего взыскивается пошлинъ около 27 мил. руб. кред. ежегодно) и разнаго рода издѣлія—дали значительный приростъ привоза и пошлинъ съ нихъ. Машины и аппараты, не смотря на замѣтное въ послѣднее время развитіе нашего желѣзодѣлательнаго и машиннаго производства, составили въ истекшемъ году крупную статью ввоза, превысивъ по цѣнности привозъ 1894 года (46,2 мил. рублей) на 6,9 мил. руб. Можно рассчитывать, что и въ будущемъ не скоро еще наступитъ сокращеніе дохода отъ этой статьи привоза, ибо потребность въ машинахъ, одновременно съ расширеніемъ внутренняго производства, увеличивается ежегодно.

Можно было опасаться пониженія въ истекшемъ году таможенного дохода съ привознаго хлопка-сырца въ зависимости отъ ожидашагося упадка его привоза по причинѣ надбавки, по закону 20 декабря 1894 года, 50% къ пошлинѣ (въ 1 руб. 40 коп. золотомъ) съ 1 января 1895 года. Но опасенія эти не оправдались. Хотя ввозъ хлопка въ отчетномъ году (7,3 мил. пуд.) уменьшился противъ привоза его въ 1894 году на 3,8 мил. пуд., но пошлины съ него въ 1895 году, благодаря повышенному окладу, недополучено противъ

1894 года (15.530.000 руб. золотомъ) лишь на 271.000 руб. золотомъ. Впрочемъ и этотъ недоборъ пошлинъ не можетъ считаться пониженіемъ дохода, такъ какъ часть привоза въ 1894 году слѣдуетъ отнести, какъ сказано выше, къ счету 1895 года.

Ежегодное потребленіе заграничнаго хлопка въ Имперіи за послѣднее пятилѣтіе составляетъ немного болѣе 8 мил. пудовъ въ годъ. Остальное же количество его (отъ 2½ до 3 мил. пудовъ), нужное для хлопчатобумажнаго производства, поставляетъ хлопководство средней Азіи, съ цѣлью покровительства коему и возвышено было съ 1895 года таможенное обложеніе привознаго хлопка. Повидимому это мѣропріятіе общаесть успѣхъ. По донесенію Туркестанской Контрольной Палаты, развивающееся въ Туркестанскомъ краѣ хлопководство вызвало открытіе до 120 хлопкоочистительныхъ и прессовальныхъ заводовъ и до 65 коммисіонерскихъ и транспортныхъ конторъ, занимающихся скупкою и доставкою мѣстнаго хлопка на рынки Европейской Россіи. Самый сборъ въ минувшемъ году хлопка изъ американскихъ сѣмянъ въ названномъ краѣ, перешедшій за 3 мил. пудовъ чистаго волокна, нашелъ выгодный сбытъ на московскомъ рынкѣ по цѣнѣ свыше 10 рублей за пудъ, что дало ему полную возможность соперничать съ привознымъ иностраннымъ хлопкомъ.

Изъ принимаемыхъ финансовымъ вѣдомствомъ мѣръ къ усиленію и лучшему устройству пограничнаго таможеннаго надзора въ отчетномъ году получило полное завершеніе переустройство таможенной части въ средней Азіи по закону 8 іюня 1893 года.

Развитіе сбыта произведеній отечественной промышленности на обширныхъ и выгодныхъ рынкахъ нашихъ среднеазиатскихъ владѣній, нашедшее поддержку правительства въ видѣ различныхъ мѣропріятій, требовало между прочимъ, для огражденія отъ англо-индійскаго торговаго соперничества, установленія по всей пограничной среднеазиатской

линіи таможеннаго надзора. Устроенный съ этою цѣлью надзоръ въ предѣлахъ Туркестанскаго края, по закону 12 іюня 1890 года, не касался другой части нашихъ среднеазиатскихъ владѣній—Закаспійской области, и только со включеніемъ по Высочайшему повелѣнію 7 августа 1892 года Бухары въ нашу пограничную черту сдѣлалось возможнымъ установить надлежащій контроль за пропускомъ иностранныхъ товаровъ въ предѣлы названной области.

Устройство таможенной части на афганско-бухарской границѣ и въ Закаспійской области несомнѣнно будетъ имѣть послѣдствіемъ болшую противъ прежняго правильность во взиманіи таможенныхъ доходовъ. Новыя таможенныя учрежденія Туркестанскаго и Закаспійскаго таможенныхъ округовъ лишь постепенно открывали свои дѣйствія въ теченіе отчетнаго года, а потому о торговлѣ на нашей новой таможенной чертѣ нельзя еще составить опредѣленнаго заключенія. Однако уже и теперь, какъ доносить Туркестанская Контрольная Палата, изъ числа англо-индійскихъ товаровъ кисея, ввозившаяся въ край въ количествѣ 2,000 пудовъ, уступаетъ мѣсто на азіатскихъ рынкахъ кисеѣ русскаго производства и привозъ англійской кисеи значительно сократился. Такой успѣхъ считался въ недавнее еще время невозможнымъ по особымъ качествамъ фабриката, требуемаго мусульманиномъ для его головного убора. Засимъ, вслѣдствіе лучшаго огражденія таможенной линіи, случаевъ контрабанднаго ввоза товаровъ было немного сравнительно съ прошлыми годами. Въ Закаспійской области охрана границы отъ вторженія контрабанды и способы взиманія таможенныхъ пошлинъ, по донесенію Бакинскій Контрольной Палаты, съ прошлаго года стали удовлетворительны, а таможенный доходъ за десять мѣсяцевъ истекшаго года достигъ 528.000 рублей, превысивъ поступленіе 1894 года за тотъ же промежутокъ времени (208.000 рублей) на 320.000 рублей, каковое приращеніе дохода Палата относитъ всецѣло къ дѣятельности новыхъ таможенныхъ учреждений и пограничнаго надзора.

Минувшій годъ можетъ быть отмѣченъ нѣкоторымъ успѣхомъ въ борьбѣ съ контрабанднымъ промысломъ вообще, особенно же на западной границѣ Имперіи. Варшавская и Ковенская Контрольныя Палаты свидѣтельствуютъ, что за отчетный годъ число контрабандныхъ задержаній значительно уменьшилось, благодаря мѣрамъ таможеннаго вѣдомства, увеличившаго составъ пограничной стражи, и конвенціонному тарифу, понизившему ставки на предметы, контрабандное водвореніе коихъ при высокихъ окладахъ было выгодно. Ломжинская же Палата, въ предѣлахъ ревизионнаго наблюденія которой главнымъ предметомъ контрабанды былъ чай, доноситъ, что уже въ ожиданіи примѣненія съ 1 января текущаго года закона объ обязательномъ обандероленіи чая контрабандная торговля имъ сократилась болѣе, нежели на половину, такъ какъ контрабандисты не могли надѣяться на успѣшный сбытъ въ будущемъ своего не обандероленнаго товара. Въ послѣдніе же мѣсяцы истекшаго года водвореніе чая контрабанднымъ путемъ почти совсѣмъ прекратилось. Слѣдуетъ надѣяться, что обязательное обандероленіе чая, направленное къ удаленію съ рынковъ Имперіи поддѣльнаго чая, поведетъ къ совершенному искорененію контрабанды имъ.

Для воспособленія земледѣльческому классу населенія, страдавшему отъ низкаго уровня хлѣбныхъ цѣнъ, Министромъ Финансовъ было испрошено, какъ упомянуто выше, 9 декабря 1894 года соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на пріобрѣтеніе хлѣба правительствомъ, съ цѣлю оживленія рынка и поднятія цѣнъ.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было угодно возложить разработку этого дѣла на особое Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ Статсъ-Секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Сольскаго (*).

(* Въ составъ Министровъ: Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Земледѣлія и Государственнаго Контролера.

О закупкѣ хлѣба
правительствомъ.

Удостоеннымъ Высочайшаго ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія въ 14 день января прошлаго года постановленіемъ Совѣщанія признано полезнымъ произвести указанную операцію, не ставя ея въ зависимость отъ предположенія особаго Совѣщанія воспользоваться закупленнымъ хлѣбомъ для обезпеченія народнаго продовольствія, — на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Казенной закупкѣ подлежатъ лишь рожь и пшеница, въ видѣ зерна, исключительно у производителей, какъ крестьянъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ, въ размѣрѣ однако не свыше 50,000 пудовъ изъ одного хозяйства.

2) Закупка производится или избранными Министромъ Финансовъ лицами, или, по данному имъ полномочію, земствами и общественными учрежденіями.

3) Закупленный хлѣбъ можетъ быть продаваемъ земству, сельскимъ обществамъ или Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для обезпеченія продовольственныхъ потребностей населенія и на довольствіе войскъ. Частнымъ лицамъ хлѣбъ этотъ можетъ быть отчуждаемъ лишь въ случаяхъ, когда продажная цѣна повысится противъ заготовительной не менѣе какъ на 25%, или для освѣженія зерна, предупрежденія порчи его и т. п.

4) Операція покупки хлѣба производится на суммы, ступаемыя безъ начета процентовъ Государственнымъ Банкомъ, на первый разъ въ размѣрѣ не свыше 10 мил. руб., по израсходованіи которыхъ Министръ Финансовъ испрашиваетъ на дальнѣйшія дѣйствія Высочайшее повелѣніе чрезъ особое Совѣщаніе.

5) Общее руководство операціею ввѣряется, чрезъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, Министру Финансовъ, которому предоставляется: а) назначать высшій предѣлъ цѣнъ въ различныхъ мѣстностяхъ за покупаемый хлѣбъ; б) опредѣлять качества, которымъ зерно должно удовлетворять; в) опредѣлять порядокъ и условія храненія зерна

и порядокъ его освѣженія, и г) разрѣшать продажу хлѣба частнымъ лицамъ.

б) Порядокъ ревизіи оборотовъ по операціи опредѣляется соглашеніемъ Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ на возможно упрощенныхъ основаніяхъ.

На основаніи послѣдняго пункта, по моему соглашенію съ Министромъ Финансовъ, въ хлѣботорговое отдѣленіе Департамента Торговли и Мануфактуръ, завѣдующее разсматриваемою операціей, командированы были представители Государственного Контроля, на которыхъ возложено предварительное разсмотрѣніе нормъ, устанавливавшихся для расходовъ и доходовъ по покупкѣ, храненію и продажѣ приобретаемаго хлѣба, а равно и сообщеніе заключеній по вопросамъ, касающимся этой операціи.

Для счетоводства и отчетности по операціи установлены правила и выработаны особыя упрощенныя формы.

Покупка хлѣба началась во второй половинѣ февраля прошлаго года и производилась въ 14 губерніяхъ, преимущественно привольскихихъ, центральныхъ и южныхъ, такъ какъ въ нихъ цѣны на хлѣбъ были наиболѣе низки.

По порученію Министерства Финансовъ и подъ наблюденіемъ особо уполномоченныхъ этимъ Министерствомъ лицъ, покупка хлѣба исполнялась принявшими ее на себя сорока семью земскими управами, Управленіями Юговосточныхъ, Рязанско-Уральской и Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ, Одесскою фирмою Масъ и К^а и отчасти самими уполномоченными. При покупкахъ предѣльныя наивысшія цѣны, а равно и другія условія пріобрѣтенія хлѣба устанавливались Министромъ Финансовъ, по предварительномъ разсмотрѣніи представителями Государственного Контроля докладовъ Департамента Торговли и Мануфактуръ по сему предмету.

Цѣны эти не оставались постоянными и измѣнялись въ зависи-

мости отъ положенія хлѣбнаго рынка въ данной мѣстности, на которое несомнѣнно оказывала вліяніе и закупка хлѣба газною (*). Точно также примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣнялись и другія условія закупки. Такъ, наименьшій вѣсъ ржи въ восьмимѣрной четверти былъ первоначально опредѣленъ въ 8 пуд. 25 фунт., въ видахъ возможно большей покупки хлѣба у крестьянъ и въ небольшихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ, но затѣмъ онъ былъ повышенъ до 9 пудовъ, примѣнительно къ требованіямъ военного и другихъ казенныхъ ведомствъ, въ которыя предполагалось поставлять часть заготовляемаго хлѣба. Такое повышение оказалось возможнымъ, безъ ущерба для мелкихъ продавцовъ, благодаря урожаю 1895 года, давшему въ общемъ доброкачественное зерно, а также пріобрѣтаемой населеніемъ, подъ вліяніемъ правительственныхъ покупокъ, привычки къ лучшей обработкѣ хлѣба.

Наиболѣе затрудненій при исполненіи операціи представляло храненіе покупаемаго хлѣба, влѣдствіе обширности района закупокъ и почти полного отсутствія правительственныхъ зернохранилищъ. Необходимо было нанимать помѣщенія для ссыпки хлѣба, покупаемаго у крестьянъ; владѣльческій же хлѣбъ былъ оставляемъ первоначально на храненіи у продавцовъ, и лишь впоследствии стягивался въ центральные склады, элеваторы, частные снятые въ аренду амбары и другія помѣщенія, приспособившіяся для храненія зерна.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пріисканіе помѣщеній сопряжено было съ крайними затрудненіями; на примѣръ, въ Курской губерніи не было возможности найти надлежащихъ складовъ для храненія даже ничтожнаго количества (около 180,000 пуд.) хлѣба, купленнаго у мѣстныхъ

(*) Такъ, въ губерніяхъ Казанской, Симбирской и Пензенской предѣльныя цѣны ржи съ 34 коп. за пудъ весьма скоро повысились до 38 коп., въ районѣ Юговосточныхъ дорогъ—съ 30 до 39 коп. и т. п.

землевладельцевъ. Плата за храненіе хлѣба на элеваторахъ производилась по таксамъ, на складахъ же у частныхъ лицъ она опредѣлялась по взаимному соглашенію и составляла около $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда въ мѣсяцъ и 2 коп. за годъ.

Операція покупки хлѣба еще не закончена, и отчетъ по исполненнымъ закупкамъ, а равно вопросъ о продолженіи операціи долженъ вновь поступить на обсужденіе особаго Совѣщанія.

Свѣдѣнія Государственнаго Контроля о количествѣ купленнаго хлѣба доходятъ до 1 февраля настоящаго года, обнимая такимъ образомъ производство операціи въ теченіе года безъ малаго.

Не смѣя утрудять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробностями оборотовъ по этой операціи, я позволяю себѣ ограничиться лишь нѣсколькими общими цифрами.

По 1 февраля настоящаго года приобрѣтено по свѣдѣніямъ уполномоченныхъ: ржи 10,533,433 пуда и пшеницы 1,044,740 пудовъ, причѣмъ наибольшее количество куплено въ губерніяхъ: Самарской (свыше 3 мил. пуд.), Саратовской (около $1\frac{3}{4}$ мил. пуд.), Пензенской (1 мил. пуд.), Симбирской (около 1 мил. пуд.) и въ районѣ Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ (болѣе 1 мил. пуд.).

Изъ этого количества было поставлено: тюремному вѣдомству для Сахалинской каторги 342,000 пуд. ржи; военному вѣдомству для Приамурскаго, Одесскаго, Варшавскаго, Кіевскаго и Виленскаго округовъ 1,068,850 пудовъ ржи (*); Псковскому земству на обѣмненіе полей, по случаю неурожая хлѣба въ Псковской губерніи въ 1895 году, свыше 415,000 пудовъ, и Буинскому земству, Симбирской губерніи, для пополненія продовольственныхъ запасовъ крестьянъ, 26,257 пудовъ.

Всего уступлено 1,852,476 пудовъ.

(*) По требованію какъ тюремнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, около половины указаннаго количества поставлено мукою.

Затѣмъ Министерство Финансовъ уже приняло на себя поставку ржи: тюремному вѣдомству 44,000 пудовъ, Псковскому земству на продовольствіе мѣстнаго населенія до 1,500,000 пуд. и военному вѣдомству около 2,000,000 пуд.

Поставка эта производится и часть хлѣба въ настоящее время уже сдана.

Такимъ образомъ изъ приобрѣтеннаго до 1 февраля 1896 года хлѣба остается не получившаго еще назначенія съ небольшимъ 5,000,000 пуд. ржи и вся приобрѣтенная пшеница (1,044,740 пудовъ).

Цѣна, по которой уступался приобрѣтенный казною хлѣбъ, слагалась изъ заготовительной цѣны и стоимости провоза до мѣста сдачи и была за рожъ отъ 45 коп. (для Кіевскаго военнаго округа) до 68 коп. (для Приамурскаго округа, съ доставкою въ С.-Петербургъ).

По той же высшей цѣнѣ—68 коп.—было уступлено 415,000 пудовъ ржи Псковскому земству (для обѣмненія полей). Цѣна эта, по удостоверенію Псковскаго Губернатора, ниже рыночныхъ цѣнъ, существовавшихъ въ Псковской губерніи во время сдачи зерна. Цѣна, по которой подлежатъ отпуску 1,500,000 пудовъ ржи на продовольствіе населенія той же губерніи, по соглашенію моему съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, должна быть опредѣлена особой Коммисіею подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора по соображенію съ цѣнами въ Псковской губерніи во времени сдачи хлѣба.

Изъ ассигнованныхъ на упомянутую операцію 10.000.000 рублей по распоряженіямъ Министра Финансовъ открытъ былъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ на 7.000.000 руб.

Изъ этой суммы по 15 апрѣля сего года израсходовано Департаментомъ 79.944 руб. 99 коп. и разассигновано въ распоряженіе учреждений и лицъ, производящихъ на мѣстахъ закупку хлѣба, 6.040.041 руб.

Отчетность о расходахъ на болѣшую часть этой суммы еще не

доставлена. Поэтому окончательное сужденіе о правильности исполненія операціи еще не можетъ быть высказано. Тѣмъ не менѣе имѣющіяся уже свѣдѣнія даютъ основаніе утверждать, что дѣло закупки хлѣба въ общемъ велось съ полной осмотрительностью и умѣлостью со стороны агентовъ на мѣстахъ и съ соблюденіемъ въ общемъ, за весьма рѣдкими исключеніями, установленныхъ для операціи правилъ.

Если и не обходилось безъ нѣкоторыхъ частныхъ неудачъ, каковы, напримѣръ, обнаруженное присутствіе жучка въ нѣсколькихъ небольшихъ парціяхъ хлѣба, незначительныя излишнія затраты по передвиженію зерна, случаи покупки зерна недостаточно сухаго и т. п., то нельзя не замѣтить, что такихъ неудачъ до сихъ поръ оказалось сравнительно весьма немного, и факты эти нисколько не умаляютъ достоинства исполненія операціи, такъ какъ въ такомъ сложномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ покупка многихъ милліоновъ пудовъ хлѣба, естественно не можетъ не быть отдѣльныхъ погрѣшностей и неудачъ.

Что касается вопроса о томъ: достигнута ли та цѣль, для которой предпринята была разсматриваемая мѣра, то можно замѣтить слѣдующее:

Земскія управы, охотно принимавшія на себя закупку хлѣба, уполномоченные Министерства Финансовъ и нѣкоторые изъ губернаторовъ свидѣтельствуютъ, что гдѣ только объявлялась правительственная закупка и появлялись агенты Министерства, тамъ немедленно цѣны на хлѣбъ поднимались, хотя по прекращеніи покупки тотчасъ же падали.

Такимъ образомъ можно сказать, что мѣра эта для земледѣльческаго населенія, въ особенности крестьянскаго, имѣла значеніе хотя и существенное, но мѣстное и временное.

Съ другой стороны, не смотря на скромные размѣры произведенной покупки, Министерство Финансовъ имѣло возможность снабдить нѣкоторымъ количествомъ хорошаго и сравнительно дешеваго хлѣба

военное (3,049,235 пудовъ) и тюремное вѣдомства (386,000 пудовъ), а также удовлетворить нужды по продовольствію и обмѣненію полей населенія Псковской губерніи, пострадавшаго въ 1895 году отъ недорода хлѣбовъ, поставкою 1,896,157 пудовъ.

Согласно всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 23 іюля 1893 года въ Бозѣ почившему Родителю ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоугодно было повелѣть устроить лѣтомъ 1896 года въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийскую шестнадцатую выставку, подъ наименованіемъ Промышленной и Художественной.

О Всероссийской Промышленной и Художественной Выставѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Избраніе въ Нижнемъ-Новгородѣ мѣста для выставки, соображеніе предстоящихъ по устройству ея расходовъ, разсмотрѣніе общихъ проектовъ и разцѣнокъ выставочныхъ сооружений, изданіе правилъ и инструкцій по организаціи ея, классификація предметовъ выставки по отдѣламъ и разрѣшеніе всѣхъ связанныхъ съ устройствомъ ея вопросовъ возложены на особую Коммисію, состоящую подъ предѣлательствомъ Министра Финансовъ изъ членовъ отъ Министерства Финансовъ и другихъ заинтересованныхъ въ выставкѣ министерствъ и главныхъ управленій, а также Государственнаго Контроля. Коммисія эта выдѣлила изъ своего состава особую Техническую Подкоммисію, на которую были возложены ближайшее руководство и распоряженія по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ устройству и организаціи выставки. Въ составъ этой Подкоммисіи съ марта 1895 года вошелъ и Генеральный Коммисарь.

Общее руководительство производствомъ работъ по устройству выставки и непосредственное завѣдываніе техническою и строительною частями возложено на особое лицо, имѣющее въ своемъ распоряженіи въ С.-Петербургѣ Техническую Контору и въ Нижнемъ-Новгородѣ Строительное Управленіе. Для ближайшихъ же на мѣстѣ распоряженій по устройству выставки и для принятія мѣръ по приведенію Нижнего-

Новгорода и ярмарочной его части въ надлежащее, въ виду выставки, благоустройство учрежденъ былъ въ Нижнемъ-Новгородѣ Распорядительный Комитетъ подъ председательствомъ Нижегородскаго Губернатора, дѣйствовавшій до 31 марта 1895 года, когда онъ былъ закрытъ, вслѣдъ за назначеніемъ Генеральнаго Коммисара выставки.

Кромѣ того ближайшія распоряженія по устройству выставки возложены на особыхъ лицъ, завѣдывающихъ отдѣлами, съ обязанностью имѣть попеченіе, чтобы всѣ отрасли производства были представлены на выставкѣ съ возможною полнотою, размѣщены соответственно ихъ свойствамъ и удобству обозрѣнія публикою, и чтобы экспертные коммисіи получали всѣ необходимыя свидѣнія объ экспонентахъ и ихъ произведеніяхъ. Всѣхъ отдѣловъ и подотдѣловъ организовано 26, съ подраздѣленіемъ ихъ на 216 группъ по видамъ предметовъ.

Всѣ обороты денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ по постройкѣ выставочныхъ сооружений подчинены повѣркѣ Государственнаго Контроля.

Дѣятельность его, кромѣ постоянного участія представителей его въ Высочайше учрежденной Коммисіи и въ Технической Подкоммисіи по вопросамъ распорядительнаго характера, выражалась между прочимъ въ предварительномъ разсмотрѣніи проектовъ заключаемыхъ договоровъ и условій съ подрядчиками и поставщиками, равнымъ образомъ и устанавливаемыхъ хозяйственныхъ и подрядныхъ цѣнъ на работы и матеріалы.

Что касается фактической ревизіи, то дѣятельность мѣстныхъ чиновъ Государственнаго Контроля выражалась въ участіи при освидѣтельствованіи заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Результатомъ такихъ свидѣтельствваній нерѣдко были значительныя скидки по счетамъ поставщиковъ или даже отказы въ приѣмѣ представленныхъ партий лѣснаго матеріала. Не безъ результатовъ были производимы учетъ и приѣмка плотничныхъ и столярныхъ работъ, испол-

няемыхъ подрядчиками и сдаваемыхъ по единичнымъ цѣнамъ съ погонной или квадратной сажени. Значительная часть подаваемыхъ счетовъ подвергалась сокращеніямъ.

Обращаясь къ обозрѣнію издержекъ государственнаго казначейства, вызванныхъ строительными, административными и иными надобностями выставки, считаю долгомъ доложить, что по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ 23 іюля 1893 года, коимъ испрошено было Высочайшее соизволеніе на открытіе выставки, весь расходъ по устройству ея былъ опредѣленъ въ суммѣ 3.000.000 руб., въ счетъ которыхъ въ томъ же 1893 году были ассигнованы 60.000 рублей.

Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи въ Высочайше учрежденной Коммисіи размѣровъ затребованнаго министерствами и главными управленіями крытаго помѣщенія для ихъ отдѣловъ на выставкѣ, а также смѣтъ о предстоящихъ на устройство ихъ расходахъ, выяснилось, что общая сумма всѣхъ предстоящихъ расходовъ, не смотря на произведенныя Коммисіею значительныя сокращенія (свыше 900.000 руб.), составитъ 4.321.200 руб., которые были ассигнованы по Высочайше утвержденному журналу Государственнаго Совѣта 12 мая 1894 года, съ распределеніемъ этой суммы на трехлѣтніе смѣтные періоды.

Затѣмъ въ томъ же 1894 году выяснилась необходимость болѣе широкаго устройства нѣкоторыхъ отдѣловъ выставки; вслѣдствіе чего, согласно Высочайше утвержденному журналу Государственнаго Совѣта отъ 17 ноября 1894 года, ассигновано въ распоряженіе Министерства Финансовъ дополнительно 768.341 руб. 84 коп.

Но вслѣдъ за тѣмъ, по мѣрѣ производства работъ по устройству выставки, постепенно выявлялись новыя потребности, которыя частью не могли быть заблаговременно предвидѣны и на покрытіе которыхъ означенныя суммы ассигнованій оказывались недостаточны. Къ числу такихъ потребностей главнымъ образомъ надлежитъ отнести внѣшнее благоустройство г. Нижняго-Новгорода. Въ виду сего были вновь ассиг-

нованы суммы: согласно всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Финансовъ отъ 28 іюля и 13 октября 1895 года 510.000 руб. и Высочайше утвержденнымъ журналамъ Государственнаго Совѣта отъ 9 ноября 1895 года 1.528.987 руб. 97 коп.

Наконецъ, согласно всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Финансовъ отъ 1 декабря 1895 года и 16 февраля 1896 года, въ виду выяснившейся вновь необходимости въ нѣкоторыхъ дополнительныхъ расходахъ, въ томъ числѣ на охрану выставки въ пожарномъ и врачебно-санитарномъ отношеніяхъ, на окончаніе устройства и ремонтную работу въ теченіе выставки садовыхъ дорожекъ, на производство садовыхъ посадокъ и т. п., ассигновано было еще (141.000 р. + 180.000 р.) 321.000 руб.

Независимо отъ сего, въ теченіе отчетнаго періода въ распоряженіе Министерства Финансовъ было перечислено изъ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на ремонтъ Нижегородскаго дворца 47.000 руб. и особо ассигновано: на приспособленіе зданія Окружнаго Суда подъ квартиры для пріѣзжающихъ 29.263 руб., на усиленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ состава полиціи на время предстоящей выставки 12.000 руб., и отпущено на строительныя надобности другими вѣдомствами изъ своихъ кредитовъ 15.000 рублей.

Такимъ образомъ на подготовительныя дѣйствія и устройство выставки ассигновано изъ средствъ казны 7.612.792 руб. 81 коп.

Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 50.000 рублей, собранныхъ экспонентами отдѣла выставки издѣлій изъ волокнистыхъ веществъ на расходы по постройкѣ дополнительнаго зданія фабрично-заводско-ремесленнаго отдѣла, и 10.913 руб., вырученныхъ отъ продажи стараго матеріала, оставшагося отъ центрального зданія бывшей въ 1882 году въ Москвѣ выставки и перевезеннаго въ Нижній-Новгородъ, вся сумма расходовъ составитъ 7.673.705 руб.

Кромѣ того въ самое послѣднее время выяснилось, что упомяну-

тая сумма не будетъ всетаки достаточна какъ для окончанія всѣхъ расчетовъ по строительнымъ работамъ, такъ и для удовлетворенія потребностей по эксплуатационнымъ дѣйствіямъ Управленія Генеральнаго Комиссара и нѣкоторыхъ отдѣловъ. Такъ какъ расходваніе большей части ожидаемыхъ по выставкѣ поступленій, какъ то за пользованіе двигательною силою, отъ продажи выставочныхъ издѣлій и т. п., подлежащихъ обращенію на покрытіе непредвидѣнныхъ надобностей, возможно будетъ не ранѣе открытія выставки, а между тѣмъ уже въ настоящее время возникли потребности, не предусмотрѣнныя первоначальными исчислениями, то нынѣ предположено испросить еще около 600.000 рублей.

Такимъ образомъ по устройству предстоящей выставки можно ожидать расхода около 8.275.000 рублей (*).

На счетъ означенныхъ ассигнованій, на территоріи выставки, составляющей нынѣ площадь слишкомъ 180,000 квадр. сажень или 75 десятинъ (почти въ 2½ раза болѣе первоначальныхъ предположеній), возведено до 70 зданій, площадью крытыхъ помѣщеній въ 30,528 квадр. сажень. Бѣольшая часть построекъ возведена почти въ предѣлахъ одного строительнаго періода, что обезпечило готовность ихъ къ открытію выставки. Такая успѣшность строительныхъ работъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что исполненіе ихъ затруднялось даже такими существенными неудобствами, какъ недостатокъ рабочихъ и скудость въ ближайшихъ къ выставкѣ мѣстностяхъ строительныхъ матеріаловъ.

На строительныя надобности съ начала дѣйствій по 1 марта текущаго года предоставлено въ распоряженіе Завѣдывающаго техническою и строительною частями выставки, вмѣстѣ съ отпущенными ему же отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ, всего 3.409.925 руб. 39 коп. Израсходо-

(*) Въ эту сумму не входитъ кредиты, открытыя на расходы по участию въ выставкѣ по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія въ суммѣ 448.500 рублей.

вано за то же время 2.937.872 руб. 51 коп. Предстоит платежей на сумму около 850.000 рублей.

Распределяются эти расходы на следующие группы:

- а) сооружение зданий 2.371.235 руб. 18 коп.
- б) приготовление местности, устройство путей сообщения, садовых дорожек, водоснабжение, освещение и т. п. 385.930 — 34 —
- в) содержание личного состава Технической Канторы и Строительного Управления 180.706 — 99 —

Что касается расходов, произведенных на остальные надобности выставки, как то: по организации и деятельности отделов, на эксплуатационные и подготовительные действия управлений выставки и содержание их, то, в виду подчинения их последующей ревизии, расходы эти могут быть определены по имеющимся в Государственном Контроле отчетным данным лишь по 1 января сего года. По сей срок таковых расходов произведено по Главному Казначейству 478.012 руб. 94 коп. и кроме того переведено на другие казначейства кредитов на 872.800 руб. 20 коп., но об употреблении этой последней суммы свиданий местными отчетными распорядительными управлениями еще не доставлено.

При суждении о размерах издержек на устройство выставки, значительно (почти в три раза) превысивших первоначальное предположение, нельзя не обратить внимания на то, что, независимо от расширения первоначального плана выставки, самое избранное для нея Нижнего-Новгорода служит одною из причин увеличения расходов казны.

Выбор Нижнего-Новгорода обусловлен был центральным положением этого города на торговом пути сообщения с востоком, удобством железнодорожных и водяных сообщений и близостью к Московскому промышленному району, а также ожидаемым влиянием выставки на оживление Нижегородской ярмарки.

Государственный Контроль не имеет в своем распоряжении достаточных свиданий, чтобы судить, насколько все эти обстоятельства могут иметь значение для успеха предстоящей выставки. Он может только свидетельствовать, что если бы выставка была устроена в Москве, то она обошлась бы дешевле почти на 3.000.000 рублей. В семь случаев казна могла бы, с небольшим ремонтом, воспользоваться оставшимся от прежней выставки центральным зданием, перенос коего в Нижний-Новгород и установка на место стоила свыше 510.000 руб., и сверх того она избегала бы расходов, вызываемых как самым выбором выставочной территории, оказавшейся низменною, так и неприспособностью Нижнего-Новгорода в отношении требований благоустройства и размещения посетителей выставки. Одновременно с заботами об организации выставки, казне пришлось по необходимости принять на себя и устройство поместий для приезжающих и ресторанов, устройство и ремонт путей к выставке, сооружение нового моста и ремонт старого через р. Оку, засыпку Бетанкуровского канала и прочие работы, которые собственно должны бы были лежать на обязанности городского управления, или же выполняться путем частной предприимчивости.

Сумма таких расходов составляет 2.806.088 рублей, которые распределяются следующим образом: на постройку и устройство гостиниц для приезжающих и на приспособление для сей цели некоторых зданий 1.198.263 руб.; на постройку ресторанов, буфетов и в пособие на содержание их 80.000 руб.; на засыпку Бетанкуровского канала 92.722 руб.; на сооружение нового моста через р. Оку и ремонт старого 273.618 руб.; на сооружение городского театра 100.000 руб.; на электрическую дорогу и освещение в городе 200.000 руб.; на мостовые в городе и на ярмарке 137.250 руб.; на городское водоснабжение 100.000 руб.; на улучшение местности вокруг выставки 33.500 руб.; на санитарные мѣры 20.000 руб.; дополни-

тельно на устройство дорожек на выставкѣ 60.000 руб.; на разборъ и перевозку центрального зданія изъ Москвы въ Нижній-Новгородъ и постановку его 510.735 рублей.

Увеличенію расходовъ этого рода не мало способствовали нѣкоторыя неблагоприятныя обстоятельства, о которыхъ я не считаю себя въ правѣ умолчать. Выше уже упомянуто, что до марта 1895 года обезпеченіе помѣщеніями, устройство мостовыхъ, новаго моста и прочихъ сооружений, относящихся къ благоустройству собственно города Нижняго-Новгорода, было возложено на Распорядительный Комитетъ, который однако дѣйствовалъ настолько медленно, что ко времени своего закрытія (въ мартѣ 1895 года) не выполнилъ большей части возложенныхъ на него обязанностей. Вслѣдствіе сего Техническая Подкоммисія и Генеральный Коммисаръ, на которыхъ перешли обязанности бывшаго Распорядительнаго Комитета, дѣйствуя спѣшно, вынуждены были не останавливаться передъ переплатами, изъ опасенія оставить не удовлетворенными совершенно неотложныя потребности. Неблагопріятныя послѣдствія описаннаго положенія вещей въ особенности обнаружались при устройствѣ временныхъ гостинницъ, за которыя пришлось платить весьма дорого, не смотря на не вполне удовлетворительное ихъ устройство.

За исключеніемъ 2.806.088 руб., отпущенныхъ на благоустройство города Нижняго-Новгорода и приспособленіе его къ принятію посѣтителей выставки, расходъ на устройство собственно выставки и ея эксплуатацію составитъ 5.468.912 руб., болѣе противъ 3.000.000 руб., первоначально исчисленныхъ на это дѣло по соображенію съ расходомъ на бывшую въ 1882 году Московскую выставку (2.945.726 руб., по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ), на 2.468.912 руб.

Размѣры предстоящей Нижегородской выставки сравнительно съ Московскою 1882 года выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ Москвѣ:	Въ Нижнемъ-Новгородѣ:
Общая площадь территоріи .	60,000 кв. саж.	180,000 кв. саж.
Площадь крытыхъ построекъ .	15,021 — —	30,528 — —
Число экспонентовъ	5.000 — —	10.000 — —

Изъ сравненія этихъ данныхъ нельзя не придти къ заключенію, что относительная стоимость собственно строительныхъ работъ Нижегородской выставки не выше Московской.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о необходимыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ вышняго наблюденія за оборотами Государственнаго Банка, вызванныхъ Высочайше утвержденнымъ въ 6 день іюня 1894 года новымъ его уставомъ.

Въ минувшемъ году, по закону 6 іюня 1895 года, указанныя измѣненія распространены и на прочія кредитныя учрежденія, съ упраздненіемъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій. Столь важныя реформы въ самомъ строѣ кредитныхъ учрежденій повели къ установленію слѣдующихъ порядковъ въ наблюденіи за правильностью дѣйствій сихъ учрежденій:

1) Высшій надзоръ за Государственнымъ Банкомъ, государственными сберегательными кассами, Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ и Крестьянскимъ Поземельнымъ Банками ввѣренъ Государственному Совѣту, который имѣетъ разсматривать годовые отчеты названныхъ учрежденій въ общихъ видахъ государственнаго хозяйства и соотвѣтствія дѣятельности банковъ и кассъ съ цѣлями, указанными въ ихъ уставахъ.

2) На Государственный же Контроль возложено:

а) предварительное разсмотрѣніе означенныхъ отчетовъ и составленіе по нимъ заключенія Государственнаго Контролера, которое подлежитъ обсужденію Государственнаго Совѣта вмѣстѣ съ отчетами;

Объ устройствѣ ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений.

б) повѣрка отчетовъ и оборотовъ ссудныхъ казенъ, а также повѣрка оборотовъ бывшихъ сохранныхъ казенъ и Выкупнаго Учрежденія, переданныхъ въ подлежащіе департаменты Министерства Финансовъ;

в) повѣрка оборотовъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на общихъ основаніяхъ;

г) свидѣтельствованіе денежныхъ кассъ всѣхъ кредитныхъ учреждений и хранящихся въ кассахъ и кладовыхъ цѣнностей, съ цѣлью удостовѣренія въ цѣлости ихъ;

д) разсмотрѣніе смѣтъ по расходамъ всѣхъ кредитныхъ учреждений и составленіе по сему предмету заключенія;

е) участіе въ составленіи правилъ счетоводства и отчетности, и

ж) документальная ревизія административныхъ расходовъ всѣхъ кредитныхъ учреждений, а равно операций Государственнаго Банка за счетъ государственнаго казначейства.

Руководящимъ началомъ при такомъ измѣненіи порядка ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений, какъ видно изъ сужденій по этому предмету Государственнаго Совѣта, служило стремленіе придать Государственному Контролю подобающее значеніе по всѣмъ предметамъ, гдѣ ревизіонная дѣятельность его можетъ способствовать надлежащему отправленію кредитными учреждениями ихъ обязанностей, не допуская притомъ вмѣшательства его въ чисто кредитныя операціи, какъ часть спеціальную, которая, оставаясь всецѣло на отвѣтственности призваннаго къ тому вѣдомства, будетъ на виду Государственнаго Совѣта.

Однако Государственный Контроль до сего времени не могъ приступить къ исполненію вновь возложенныхъ на него обязанностей во всемъ ихъ объемѣ, потому главнымъ образомъ, что въ составѣ Контроля не было органа, на который можно было бы возложить эти новыя обязанности.

Кромѣ того, при разработкѣ правилъ документальной и фактиче-

ской повѣрки отчетовъ и наличія кассъ кредитныхъ учреждений, возникло между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ серьезное разномысліе относительно самыхъ предѣловъ этой повѣрки.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ объясненіемъ сего разномыслія, приѣмлю долгъ всеподданнѣйше доложить, что въ возможно широкомъ примѣненіи общепоставленныхъ ревизіонныхъ правилъ къ кредитнымъ учреждениямъ я усматриваю одинъ изъ надежныхъ залоговъ не только правильности веденія кассовыхъ счетовъ сими учреждениями, но и нѣкоторой доли довѣрія къ нимъ со стороны общества и преимущественно со стороны денежныхъ рынковъ.

Тѣмъ не менѣе, въ заботахъ о скорѣйшемъ примѣненіи ревизіи Государственнаго Контроля къ оборотамъ кредитныхъ учреждений, я вынужденъ былъ на время опыта сдѣлать весьма существенныя уступки въ выработанныхъ правилахъ повѣрки сихъ учреждений противъ общепоставленныхъ ревизіонныхъ порядковъ.

На почвѣ этихъ уступокъ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года между мною и Министромъ Финансовъ состоялось соглашеніе относительно правилъ свидѣтельствованія кассъ и ревизіи административныхъ расходовъ Государственнаго Банка и Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ, правила же ревизіи оборотовъ прочихъ кредитныхъ учреждений и операций Государственнаго Банка за счетъ казны еще находятся на разсмотрѣніи Министра Финансовъ.

Засимъ въ текущемъ году, по Высочайше утвержденному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 12 февраля 1896 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, денежные средства Государственнаго Контроля для выполненія новыхъ его обязанностей по ревизіи кредитныхъ учреждений усилены на 132.000 руб., которые предназначены частью въ воспособленіе контрольнымъ палатамъ на расходы по свидѣ-

тельству касъ мѣстныхъ учреждений Государственнаго Банка, а также Банковъ Дворянскаго и Крестьянскаго, частью на образованіе въ составѣ Департамента Гражданской Отчетности отдѣленій для ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений.

Въ настоящее время названныя отдѣленія уже открыты и приступили къ ревизіи оборотовъ кредитныхъ учреждений по правиламъ, установленнымъ взаимнымъ между мною и Министромъ Финансовъ соглашеніемъ.

При столь недавнемъ открытіи сихъ учреждений, для обзора дѣятельности ихъ еще не наступило время.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Производительность Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ послѣднее время съ каждымъ годомъ увеличивается. Увеличеніе это зависитъ какъ отъ общаго оживленія нашей металлургической промышленности, такъ въ особенности отъ расширенія объема заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ и Министерства Путей Сообщенія. Вслѣдствіе сего общія цеховая стоимость приготовленныхъ названными заводами издѣлій въ теченіе трехъ лѣтъ возрасла почти на 1.000.000 рублей или на 19,4% (достигнувъ въ 1894 году 5.831.000 рублей).

Полученная заводами чистая прибыль составляетъ 3½% на затраченный заводами операціонный капиталъ. Прибыль эта однако не выражаетъ истинной выгоды казны отъ дѣйствія Уральскихъ горныхъ заводовъ, для опредѣленія которой слѣдовало бы, какъ то замѣчалъ уже Государственный Контроль, къ показаннымъ заводами расходамъ при-

числить процентъ погашенія стоимости заводскаго имущества и стоимость употребляемаго въ дѣло лѣснаго матеріала. На включеніи этихъ издержекъ въ отчетныя показанія горныхъ заводовъ Государственный Контроль намѣренъ продолжать настаивать.

Съ другой стороны, при оцѣнкѣ дѣятельности горныхъ заводовъ, нельзя упускать изъ виду тѣ сбереженія, которыя достигаются по сѣтамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ на издѣліяхъ, изготовляемыхъ для этихъ вѣдомствъ заводами—нерѣдко по цѣнамъ, для сихъ послѣднихъ прямо убыточнымъ. Убыточность эта зависитъ или отъ новости дѣла, или отъ необходимости приспособляться къ вводимымъ переменамъ и исправленіямъ въ издѣліяхъ для государственной обороны, а также отъ возрастающихъ требованій добротности сихъ издѣлій. Между тѣмъ сохранить за казенными горными заводами извѣстную часть заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ безусловно необходимо, какъ это неоднократно высказывалъ Государственный Контроль, въ интересахъ общегосударственныхъ, чтобы въ военное время не ставить правительство въ зависимость отъ частныхъ и тѣмъ болѣе иностранныхъ заводовъ.

Казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ тринадцать. По характеру своей дѣятельности они могутъ быть раздѣлены на двѣ главныя группы: чугуноплавильные и механическіе, или передѣлочные.

Изъ послѣднихъ самыя крупныя по своимъ оборотамъ Воткинскіи и Пермскіи пушечный заводы.

Въ прошлагодномъ отчетѣ моемъ было всеподданнѣе доложено, что Воткинскій заводъ, при стеченіи неблагоприятныхъ для него въ 1893 году условій, часть принятыхъ имъ на себя обязанностей за этотъ годъ исполнить не въ срокъ, другую же вовсе не выполнилъ. Въ 1894 году дѣятельность завода была успѣшнѣе: въ этомъ году заводъ приготовилъ не только всѣ срочные и экстренные заказы Западно-Сибирской желѣзной дороги и наряды военнаго вѣдомства, но и часть издѣлій

по заказамъ и нарядамъ даже 1895 года. Кроме того Воткинскій заводъ сдалъ въ условленные сроки такія цѣнные издѣлія по частнымъ заказамъ, какъ шхуну въ 300.000 руб. и пароходъ въ 76.000 рублей. Не исполненнымъ остался, вѣдствие тогдашней малой приспособленности завода, только одинъ заказъ—по приготовленію десяти желѣзнодорожныхъ паровозовъ, изъ коихъ три паровоза сданы въ сентябрь 1895 года. Впрочемъ Государственному Контролю извѣстно, что и въ этомъ важномъ дѣлѣ строительства заводъ пошелъ уже быстрыми шагами впередъ. Доказательствомъ сему служитъ предположеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставить заводу постройку въ теченіе пяти лѣтъ 120 паровозовъ на тѣхъ же условіяхъ, какія приняты частными заводами. Столь значительныхъ, доселѣ небывалыхъ успѣховъ заводъ могъ достигнуть лишь путемъ цѣлаго ряда переустройствъ и пріобрѣтенія механизмовъ для перехода къ паровой работѣ съ нефтянымъ отопленіемъ. Въ настоящее время заводъ поставляетъ мостовое желѣзо для Западно-Сибирской желѣзной дороги по 2 руб. 38 коп. за пудъ, тогда какъ заготовленіе этого желѣза для той же дороги было поручено въ 1893 году частному Нижне-Тагильскому заводу по 2 руб. 64½ коп. за пудъ.

Производительность Пермскаго пушечнаго завода въ 1894 году увеличилась противъ 1893 года (5.221.000 руб.) на 610.000 руб. Въ настоящее время заводъ закончилъ не только всѣ прежніе (за 1878—1880 гг.) наряды пушекъ и снарядовъ и почти всѣ наряды орудій по 1893 годъ включительно, но приготовилъ уже часть нарядовъ 1894 года. Такимъ образомъ выполненіе нарядовъ стальныхъ орудій поставлено теперь въ уровень современности. Приготовленіе въ 1894 году издѣлій по казеннымъ и частнымъ нарядамъ и заказамъ, за покрытіемъ убытковъ въ однихъ случаяхъ прибылью по другимъ, въ общемъ выводѣ стоило заводу дороже договорныхъ цѣнъ на 170.000 рублей.

Переходя къ дѣятельности казенныхъ чугуноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ, я не могу не представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА хотя краткаго обзора состоянія чугунаго дѣла въ области горнаго хозяйства Имперіи.

Государственный Контроль располагаетъ многочисленными доказательствами тому, что правительственные вѣдомства прилагали постоянныя заботы къ развитію выдѣлки отечественнаго чугуна. Заботы эти увѣнчиваются несомнѣннымъ успѣхомъ. Данныя о производствѣ чугуна указываютъ, что въ теченіе послѣдняго десятилѣтія размѣръ выплавки повышается ежегодно на пять милліоновъ пудовъ; въ 1886 году производство чугуна въ Россіи достигало 32 милліоновъ пудовъ, а въ 1894 году возрасло до 80 милліоновъ пудовъ. Этотъ быстрый ростъ выдѣлки чугуна свидѣтельствуетъ съ несомнѣнною очевидностью о широкомъ развитіи въ государствѣ отраслей промышленности, опирающихся на металлическомъ производствѣ. Впереди снхъ отраслей идетъ желѣзнодорожное хозяйство. Тѣмъ не менѣе производство чугуна далеко еще не достигло у насъ количества, которое бы удовлетворяло всему отечественному на него спросу. Доказательствомъ сему служатъ свѣдѣнія о привозѣ заграничнаго чугуна. Въ продолженіе послѣдняго двадцатилѣтія наивысшій размѣръ привоза чугуна изъ за границы достигалъ 17 милліоновъ пудовъ въ 1884 году, а затѣмъ, и особенно начиная съ 1887 года привозъ этотъ началъ быстро понижаться и упалъ въ 1891 году до 4 милліоновъ пудовъ. Казалось бы, что паденіе это, подъ влияніемъ охранительныхъ пошлинъ, должно бы идти и далѣе, но здѣсь мы встрѣчаемся уже съ нежелательнымъ явленіемъ, а именно: въ 1893 году ввозъ вновь достигъ девяти съ половиною милліоновъ пудовъ и только въ 1894 году понизился до восьми съ половиною милліоновъ пудовъ. Столь значительный ввозъ, не отступающій даже и передъ пошлиною въ 30 и 35 коп. золотомъ съ пуда, указываетъ на два явленія: на развитіе нашего спроса, не удовлетворяемаго

отечественнымъ предложеніемъ, и на удешевленіе средствъ добычи и производства чугуна въ иностранныхъ государствахъ.

Вдумываясь въ положеніе этого дѣла, я останавливаюсь на томъ убѣжденіи, что весь отечественный спросъ долженъ бы покрываться и отечественнымъ предложеніемъ, и даже осмѣлось идти далѣе этого предположенія, надѣясь, что настанетъ время, когда нашъ чугунъ вступитъ въ конкуренцію съ однороднымъ производствомъ на иностранныхъ рынкахъ.

Въ настоящее время чугунное производство собственно на казенныхъ заводахъ находится въ слѣдующемъ положеніи. Уральскіе заводы выплавилъ въ 1894 году чугуна 4,375,000 пудовъ, болѣе противъ 1893 года на 616,000 пудовъ и 1892 года на 863,000 пудовъ.

Не смотря на увеличеніе въ послѣдніе годы выплавки чугуна, обходящагося заводамъ отъ 22 до 35 коп. за пудъ, горное вѣдомство не получаетъ однако отъ этого производства должной прибыли. Причина сравнительной малопродуктивности чугуноплавильныхъ заводовъ заключается въ томъ, что выплавка чугуна производится преимущественно въ мѣру потребности самихъ Уральскихъ казенныхъ заводовъ и другихъ казенныхъ учрежденій, а не на продажу. Между тѣмъ выдѣлка изъ чугуна издѣлій, производимая самими заводами, не смотря на то, что они получаютъ чугунъ по цеховой его стоимости, а не по прейскурантной цѣнѣ, нерѣдко не окупаетъ даже расходовъ по изготовленію тѣхъ издѣлій. Отпускъ же чугуна казеннымъ учрежденіямъ совершается обыкновенно по цѣнамъ ниже рыночныхъ; такъ напримѣръ, чугунъ Саткинскаго завода, отличающійся превосходными качествами, вслѣдствіе настоянія Морскаго Министерства, уступается ему по 53 коп. за пудъ, тогда какъ обыкновенный чугунъ на Уралѣ продается не дешевле 70 коп. за пудъ. На вольную продажу чугуна Уральскихъ казенныхъ заводовъ поступаетъ лишь за удовлетвореніемъ упомяну-

тыхъ нуждъ, слѣдовательно въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, почему не можетъ доставить большихъ выгодъ.

Обстоятельство это обратило на себя вниманіе горнаго вѣдомства, которое еще въ 1893 году приступило къ постройкѣ доменной печи на Серебрянскомъ заводѣ, не имѣвшемъ ея. Предпріятыя же въ послѣднее время изслѣдованія и развѣдки выяснили, что количество ежегодно выплаиваемаго нынѣ чугуна далеко не соответствуетъ естественнымъ богатствамъ казенныхъ горныхъ округовъ. Особенно цѣнными въ этомъ отношеніи оказались свѣдѣнія о Гороблагодатскомъ округѣ, свидѣтельствующія о обиліи ископаемыхъ известняковъ, прекрасныхъ его рудъ и обширности его лѣсныхъ дачъ. По сдѣланнымъ исчисленіямъ, руды одной лишь горы Благодати позволяютъ довести ежегодную выплавку чугуна въ округѣ, вмѣсто получаемыхъ нынѣ двухъ милліоновъ пудовъ съ небольшимъ, до 10 милліоновъ пудовъ. Лѣсныя богатства округа хотя и не приведены пока въ точную извѣстность, тѣмъ не менѣе вполне обезпечиваютъ нужное количество горючаго матеріала для выплавки чугуна въ указанномъ размѣрѣ.

Наконецъ, личный обзоръ въ теченіе осени 1895 года Олонецкихъ и Уральскихъ горныхъ заводовъ убѣдилъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова, какъ усматривается изъ всеподданнѣйшаго отчета его объ этой поѣздкѣ, что казенные заводы Урала, утративъ нынѣ характеръ исключительныхъ поставщиковъ для военнаго и морскаго вѣдомствъ и вступивъ въ соревнованіе съ частными заводами, не могутъ уже ограничивать размѣры своей дѣятельности исполненіемъ однихъ только казенныхъ заказовъ. Поэтому, работая попрежнему для указанныхъ вѣдомствъ, заводы должны расширить производство предметовъ на вольную продажу, заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ объ оплатѣ затраченныхъ въ дѣло капиталовъ, и слѣдовательно должны вступить на тотъ путь, на которомъ стоятъ частные заводы. А какъ казенные горные заводы Урала расположены (кромѣ Воткинскаго и Пермскаго) среди

богатыхъ рудныхъ мѣсторожденій, то главная задача ихъ должна состоять въ усиленной добычѣ желѣзной руды и въ выплавкѣ изъ нея чугуна. Воткинскій же и Пермскій заводы, а отчасти и Златоустовскій, должны и въ будущемъ сохранить, за сдѣланными въ нихъ техническими переустройствами, характеръ передѣлочныхъ заводовъ, тѣмъ болѣе, что они необходимы и впредь для исполненія заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ.

При полномъ единомысліи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля относительно необходимости усилить выплавку чугуна на казенныхъ горныхъ заводахъ, я отношусь съ полнымъ сочувствіемъ къ предложеніямъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова, направленнымъ къ преобразованію съ этою цѣлю технической части названныхъ заводовъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ были изложены соображенія относительно неправильной постановки матеріальной отчетности казенныхъ горныхъ заводовъ и своевременности введенія на нихъ фактическаго контроля. Нынѣ вмѣняя себя въ пріятную обязанность всеподданнѣйше доложить, что означенныя соображенія настолько совпали со взглядомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сему предмету, высказаннымъ имъ послѣ упомянутаго осмотра горныхъ заводовъ, что дѣйствительный тайный совѣтникъ Ермоловъ считаетъ необходимымъ положить ихъ въ основу преобразованія хозяйственной части заводовъ. Съ цѣлю такого преобразованія, а также для выработки нужныхъ мѣропріятій по улучшенію технической части заводовъ, учреждено, подъ личнымъ предѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особое Совѣщаніе, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля. Указанное совпаденіе взглядовъ на это дѣло Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля даетъ полное

основаніе надѣяться, какъ справедливо замѣчаетъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ дѣйствительный тайный совѣтникъ Ермоловъ, что этимъ вѣдомствамъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, удастся выработать предположенія о такой постановкѣ дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ, при которой будутъ одинаково обеспечены и дальнѣйшее развитіе техники производства, и правильный учетъ затратъ казны, съ точнымъ выясненіемъ прибылей и убытковъ заводовъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ мною было всеподданнѣйше доложено о значительномъ въ 1893 и 1894 годахъ увеличеніи дохода отъ казенныхъ лѣсовъ и о причинахъ этого увеличенія. Къ числу причинъ отнесены: а) благоприятные въ послѣдніе годы урожаи хлѣбовъ, доставившіе населенію средства на покупку лѣсныхъ матеріаловъ; б) истощеніе частновладѣльческихъ лѣсовъ; в) мѣропріятія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, направленные къ облегченію сельскому населенію возможности пріобрѣтать казенный лѣсъ.

Приведенныя причины продолжали оказывать свое вліяніе и въ 1895 году, въ которомъ доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ возросъ до 28.600.000 руб., превысивъ поступленіе 1894 года на 2.756.000 руб., 1893 года на 6.844.000 руб. и 1892 года на 9.831.000 рублей.

Значительная доля этого дохода, а именно 4.780.000 рублей, или почти $\frac{1}{6}$ часть его, доставлена казенными лѣсами трехъ сѣверныхъ губерній—Архангельской, Вологодской и Олонецкой, откуда лѣсные матеріалы пріобрѣтаются большею частью для вывоза на заграничные рынки, главнымъ же образомъ на Лондонскій. Въ минувшемъ году торги на лѣсъ этихъ губерній оказались, сравнительно съ предшествовавшими, менѣе успѣшными, что зависѣло, по объясненію мѣстныхъ учрежденій Государственнаго Контроля, отъ неблагоприятнаго настроенія Лондонскаго рынка, значительно понизившаго цѣны противъ минувшихъ лѣтъ.

Лѣса.

На поданномъ Собственно Его Императорскаго Величества рукою написано:
«И Я тоже».

Вслѣдствіе сего средній размѣръ торговыхъ наддачъ за лѣсъ сверхъ таксовой его стоимости опредѣлился для лѣсныхъ матеріаловъ Архангельской губерніи въ 16%, для Вологодской въ 18,7% и для Олонецкой въ 17,6%,—менше, нежели въ 1894 году, для первыхъ двухъ губерній на 10%, а для третьей на 15,4%. На уменьшеніе же дохода и торговыхъ наддачъ собственно по Олонецкой губерніи оказало вліяніе также и установленіе въ 1895 году сбора съ товаровъ, получаемыхъ и отпускаемыхъ Петербургскимъ портомъ, чрезъ который идетъ за границу большая часть матеріаловъ изъ дачъ названной губерніи.

Изъ выдающихся операцій въ области лѣснаго хозяйства я обязанъ остановиться на опытѣ оконченной въ 1895 году хозяйственной заготовки изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Олонецкой губерніи лѣса крупныхъ размѣровъ для Кронштадтскаго порта. Къ операціи этой было приступлено вслѣдствіе просьбы о томъ Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій, желавшаго посредствомъ ея избѣгать при торгахъ на поставку лѣса въ 1895 и въ послѣдующихъ годахъ чрезмѣрнаго со стороны лѣсопромышленниковъ повышенія цѣнъ. Последнія подняты уже до того, что поставка въ 1894 году 31,000 бревенъ была сдана со вторыхъ торговъ по цѣнѣ, превышавшей послѣднезаготовительныя на 31,8%. Исполненіе означенной заготовки хозяйственнымъ способомъ доставило Морскому Министерству сбавку противъ заготовительныхъ цѣнъ 1894 года въ 22%, а лѣсному вѣдомству чистую прибыль почти въ 69.000 руб., или 91,7%. Впрочемъ столь значительная прибыль объясняется, независимо отъ хозяйственности дѣйствій Министерства, исключительною дешевизною рабочихъ рукъ въ прошлую зиму и низкою таксою оцѣнкою лѣсныхъ матеріаловъ, которая обыкновенно значительно повышается при продажѣ лѣса частнымъ лицамъ. Засимъ для Морскаго Министерства выбирались деревья точно опредѣленныхъ размѣровъ, всѣ же не подходящія подъ эти размѣры оставлены

на корѣ. Хотя такой способъ заготовки и нарушаетъ установленный планъ хозяйства и значительно понижаетъ продажную стоимость остающихся въ лѣсныхъ участкахъ матеріаловъ, тѣмъ не менше спекулянты, рассчитывающіе на возможность стачки или на отсутствіе конкуренціи, должны видѣть въ этой операціи всегда готовое средство противъ ихъ поползновеній на чрезмѣрныя выгоды.

По количеству лѣсныхъ казенныхъ дачъ и доставляемаго ими дохода первое послѣ сѣверныхъ губерній мѣсто принадлежитъ восточнымъ губерніямъ. Наиболѣе же доходныя изъ нихъ Вятская и Казанская.

Въ прежнихъ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ было доложено о заботливости Вятскаго Управленія Государственными Имуществами въ дѣлѣ лѣснаго хозяйства и объ увеличивающемся съ каждымъ годомъ доходѣ отъ завѣдываемыхъ имъ лѣсовъ. Такою же дѣятельностью отличалось означенное Управленіе и въ 1895 году, въ коемъ доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ превысилъ поступленія 1894 года (1.092.000 рублей) на 382.000 рублей. Нѣкоторую долю вліянія на увеличеніе этого дохода оказала между прочимъ и покупка лѣса для строящейся Пермь-Котласской желѣзной дороги.

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ Казанской губерніи съ 1.500.000 рублей въ 1894 году возросъ въ 1895 году до двухъ милліоновъ рублей. Въ числѣ причинъ, содѣйствовавшихъ увеличенію этого дохода, мѣстная Контрольная Палата указываетъ на высокія торговыя надбавки, доходившія въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ до 108%, а въ среднемъ составившія 42%, и на участіе въ покупкѣ лѣса значительнаго числа лицъ крестьянскаго сословія, которыя приобрѣли лѣсныхъ матеріаловъ на льготныхъ условіяхъ, безъ залоговъ, на 635.000 руб. для собственныхъ нуждъ или для кустарныхъ промысловъ.

Среди губерній центральныхъ и черноземныхъ по росту дохода

отъ казенныхъ лѣсовъ за послѣднее время обращаютъ на себя вниманіе губерніи Нижегородская и Черниговская. Въ первой изъ нихъ доходъ возвысился главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленнаго спроса лѣсныхъ матеріаловъ для строительныхъ работъ по случаю устройства выставки въ Нижнемъ - Новгородѣ. Доходъ же отъ казенныхъ лѣсовъ Черниговской губерніи, едва покрывавшій въ прежніе годы издержки казны по платежу земскихъ налоговъ и по содержанію мѣстной лѣсной администраціи, въ 1893 году возросъ до 172.000 руб., превысивъ поступленіе предшествовавшаго года на 85.000 рублей, а въ 1894 и 1895 годахъ выразился въ суммѣ 210.000 рублей. Главнѣйшую причину столь рѣзкаго поворота къ лучшему мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ въ послѣдовавшемъ въ 1892 году назначеніи новаго личнаго состава мѣстной лѣсной администраціи, приложившаго особенныя старанія къ возвышенію доходности казенныхъ лѣсовъ, чѣмъ и разрѣшенъ цѣлый рядъ возбужденныхъ Палатою вопросовъ о причинахъ ихъ малой доходности въ прежніе годы.

При общемъ увеличеніи въ 1895 году доходности казенныхъ лѣсовъ противъ 1894 года, пониженіе замѣчено въ немногихъ лишь мѣстностяхъ, какъ напримѣръ: по Ломжинской губерніи—отъ прекращенія требованія лѣсныхъ матеріаловъ по случаю окончанія постройки нѣкоторыхъ казармъ и другихъ сооружений для надобностей войскъ; въ Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областяхъ и Черноморскомъ округѣ—отъ усиленной продажи лѣса изъ сосѣднихъ съ казенными частновладѣльческихъ и общественныхъ дачъ по цѣнамъ болѣе выгоднымъ для покупателей, нежели въ казенныхъ дачахъ.

Отъ казенныхъ лѣсовъ остальныхъ мѣстностей Кавказа доходъ поступилъ въ 1895 году приблизительно въ той же суммѣ, какъ и въ 1894 году (около 380.000 руб.). Незначительность этой суммы, сравнительно съ громадною площадью лѣсовъ (свыше 1,900,000 десятинъ), Тифлисскою и Бакинскою Контрольными Палатами объясняется

отсутствіемъ хозяйственныхъ описаній и плановъ лѣсныхъ дачъ, вслѣдствіе чего мѣстныя Управленія Государственными Имуществами не имѣютъ подлежащихъ данныхъ для правильнаго составленія лѣсныхъ смѣтъ и для основательной выработки лѣсныхъ таксъ. Обстоятельство это впрочемъ я могу приписать лишь тѣмъ трудностямъ, съ какими сопряженъ успѣшный ходъ работъ по размежеванію края. Съ другой стороны, какъ бы ни были велики эти трудности, Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предлежитъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ объединенію Кавказа также и въ этомъ отношеніи съ коренными мѣстностями Имперіи, къ чему такъ настоятельно призываются силою обстоятельствъ всѣ вѣдомства и органы правительства.

Въ заключеніе сего краткаго очерка движенія доходовъ съ казенныхъ лѣсовъ, я смѣю доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛІЧЕСТВУ съ увѣренностью, что эта статья государственнаго бюджета принимаетъ съ каждымъ годомъ все болѣшую и болѣшую устойчивость и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно исчезаетъ рядъ стѣсненій, препятствовавшихъ наименѣе обезпеченному классу населенія пользоваться лѣсными богатствами казны.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Дѣло объ общественныхъ работахъ, производившихся въ 1892 и 1893 годахъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ подъ руководствомъ генерала-отъ-инфантеріи Анненкова, получило въ минувшемъ году окончательное направленіе.

Согласно Высочайшимъ повелѣніямъ отъ 22 февраля и 28 апрѣля 1895 года, вопросъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ Управленія общественными работами былъ переданъ на совмѣстное разсмотрѣніе

Общественныя работы въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Министра Юстиціи и Государственнаго Контролера. Между тѣмъ генералъ-отъ-инфантеріи Анненковъ представилъ на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе всеподданнѣйшую записку, въ которой ходатайствовалъ объ ускореніи сего дѣла. На упомянутой запискѣ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать въ 3 день мая 1895 года: «Признаю справедливымъ ускорить разсмотрѣніе дѣла, съ принятіемъ во вниманіе исключительныхъ обстоятельствъ, при которыхъ дѣйствовалъ генералъ Анненковъ, а также прежнихъ его заслугъ».

Велѣдствіе сего въ совмѣстномъ представленіи Министра Юстиціи и Государственнаго Контролера Комитету Министровъ было высказано, что важность обвиненій, упадающихъ на Завѣдывавшаго общественными работами, а равно значительность ущерба, причиненнаго казны его нарушеніями обязанностей службы, требовали бы преслѣдованія въ установленномъ законѣмъ судебномъ порядкѣ; но, въ точное исполненіе вышеприведенной милостивой резолюціи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государственный Контролеръ и Министръ Юстиціи полагали повергнуть обстоятельства сего дѣла на ВАШЕ, ГОСУДАРЬ, Всемилостивѣйшее благовозрѣніе, испрашивая Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе настоящаго дѣла въ порядкѣ административномъ, съ наложеніемъ на генерала-отъ-инфантеріи Анненкова соответствующаго взысканія.

Обсудивъ означенное представленіе, Комитетъ Министровъ, согласно съ предположеніемъ Министра Юстиціи, постановилъ истребовать отъ Завѣдывавшаго общественными работами, черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ трехмѣсячный срокъ, объясненія по всѣмъ возбужденнымъ въ этомъ представленіи вопросамъ. По полученіи же таковыхъ объясненій и совмѣстнаго на нихъ отзыва Министра Юстиціи и Государственнаго Контролера, высказавшихъ, по подробномъ ихъ разсмотрѣніи, что они не согласны съ истиной, опровергаются обстоятель-

ствами дѣла и вообще уваженія не заслуживаютъ, Комитетъ Министровъ въ засѣданіяхъ 12 и 19 декабря 1895 года вновь обсудилъ все дѣло. При этомъ Комитетъ единогласно призналъ, что въ дѣйствіяхъ генерала-отъ-инфантеріи Анненкова заключаются признаки превышенія власти, имѣвшаго важныя послѣдствія въ отношеніи понесенныхъ казною убытковъ, небреженія о сохраненіи казеннаго имущества и вообще дѣяній, предусмотрѣнныхъ статьями 338, 2 ч. 341, 2 ч. 351, 357, 411 и 417 Улож. о Наказ.

Превышеніе генераломъ-отъ-инфантеріи Анненковымъ ввѣренной ему власти заключалось не только въ томъ, что онъ вообще допустилъ перерасходъ сравнительно съ отпущенными ему средствами, но главнымъ образомъ въ самовольномъ производствѣ многихъ работъ, съ умолчаніемъ о нихъ передъ Особымъ Совѣщаніемъ, а также въ незаконномъ израсходованіи, вопреки двумъ ясно выраженнымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и особымъ подтвержденіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, около 1.000.000 рублей доходовъ отъ лѣсной операціи, подлежащихъ обращенію въ казну. Явное же небреженіе генерала Анненкова о сохраненіи казеннаго имущества выразилось въ томъ, что онъ лично заключилъ цѣлый рядъ крайне невыгодныхъ для казны контрактовъ на поставку лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій, которая производилась и въ такихъ губерніяхъ, гдѣ о голодѣ не было и помину.

Въ Комитетѣ Министровъ единогласнаго рѣшенія не состоялось лишь по вопросу о невѣрномъ показаніи Завѣдывавшимъ общественными работами по отчетности и бухгалтерскимъ книгамъ расхода въ 68.634 руб. Министръ Юстиціи не нашелъ возможнымъ безъ судебного разслѣдованія установить истинный характеръ дѣйствій генерала-отъ-инфантеріи Анненкова въ этомъ случаѣ, а именно опредѣлить: «имѣли ли упомянутыя дѣйствія значеніе умышеннаго, съ корыстною цѣлью, сокрытія истины въ служебныхъ документахъ и присвоенія казенныхъ денегъ, или же таковыя неправильности были результатомъ безпорядоч-

наго веденія дѣла, а также нерадиваго и легкомысленнаго отношенія генерала Анненкова къ своимъ обязанностямъ по отчетности и распоряженію казенными деньгами». Между тѣмъ въ виду милостиваго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА къ прежнимъ заслугамъ генерала Анненкова судебное разслѣдованіе не могло уже быть допущено. Посему тайный совѣтникъ Муравьевъ нашель справедливымъ разрѣшить возникшее у него сомнѣніе, согласно общему юридическому правилу, въ пользу лица обвиняемаго и не идти далѣе заключенія о невѣрности записей и неоправданіи указанныхъ въ нихъ расходовъ, оставивъ открытымъ вопросъ о дѣйствіяхъ въ этомъ случаѣ Завѣдывавшаго общественными работами съ точки зрѣнія уголовной вины.

По мнѣнію же, высказанному мною въ засѣданіи Комитета Министровъ, корыстное значеніе дѣйствій генерала Анненкова въ приведенномъ случаѣ надлежитъ считать достаточно доказаннымъ. Всякое предположеніе о томъ, что неправильное показаніе по отчетности расхода въ 68.634 руб. можетъ быть объяснено какими либо бухгалтерскими оборотами, опровергается заявлениями самого генерала Анненкова о дѣйствительномъ будго бы израсходованіи имъ означенной суммы; заявленія же эти въ свою очередь не могли основываться на однѣхъ бухгалтерскихъ неясностяхъ, ибо генералъ Анненковъ имѣлъ полную возможность и былъ обязанъ выяснитъ свои счета немедленно по предъявленіи ему соответствующихъ запросовъ и возвратитъ въ казну неправильно удерживаемыя деньги, а между тѣмъ онъ уклонялся отъ надлежащихъ отвѣтовъ и даже Комитету Министровъ представилъ невѣрные объясненія. Тѣмъ не менѣе я счелъ себя обязаннымъ подчиниться заключенію Министра Юстиціи объ истолкованіи возникшаго у него сомнѣнія въ пользу генерала Анненкова.

Наконецъ, другіе члены Комитета Министровъ находили, что въ данномъ случаѣ произошло недоразумѣніе, вызванное неправильно-стями въ счетоводствѣ; что генералъ Анненковъ, какъ онъ самъ при-

знаеть, дѣйствительно не отсчитался передъ Государственнымъ Контролемъ въ указанной суммѣ; но что въ дѣйствіяхъ Завѣдывавшаго общественными работами нельзя усмотрѣть признаковъ намѣренія воспользоваться казенными деньгами, хотя упомянутыя неправильныя дѣйствія, безъ сомнѣнія, заслуживаютъ порицанія.

Затѣмъ Комитетъ Министровъ, останавливаясь на вопросѣ о мѣрѣ взысканія, которое должно быть наложено на генерала Анненкова, нашель, что изъ наказаній, перечисленныхъ въ вышеозначенныхъ статьяхъ Уложенія, нѣкоторыя подлежатъ сложенію по Всемилостивѣйшему Манифесту 14 ноябрю 1894 года, но что тѣмъ не менѣе Завѣдывавшій общественными работами могъ бы быть подвергнутъ уголовной отвѣтственности за превышеніе власти, если бы таковое было признано судомъ особенно важнымъ по послѣдствіямъ (ч. 2 ст. 341 Улож. о Наказ.) (*). Въ виду же чрезвычайныхъ обстоятельствъ, при которыхъ дѣйствовалъ генералъ Анненковъ, и прежнихъ его заслугъ, Комитетъ Министровъ постановилъ:

1) Просить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на разрѣшеніе дѣла о личной отвѣтственности Завѣдывавшаго общественными работами генерала-отъ-цифантеріи Анненкова въ порядкѣ административномъ, объявивъ ему Высочайшій ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выговоръ, и

2) за разрѣшеніемъ, въ указанномъ въ п. 1 порядкѣ, вопроса о личной отвѣтственности генерала-отъ-цифантеріи Анненкова по завѣдыванію общественными работами, предоставить Государственному Контролеру произвести окончательное исчисленіе размѣра имущественной отвѣтственности генерала Анненкова по лично полученнымъ и израсходованнымъ имъ по сему дѣлу суммамъ, съ обращеніемъ слѣ-

(*) По 2-й части ст. 341 Улож. о Наказ. полагается ссылка на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

дующаго съ него денежнаго взыскапія въ начеть, въ установленномъ Общимъ Уставомъ Счетнымъ порядкѣ.

На журналѣ Комитета послѣдовала, въ 23 день декабря 1895 года, Собственноручная ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція: «Исполнить, съ объявленіемъ выговора безъ опубликованія».

Такое милостивое рѣшеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ограничиваетъ имущественную отвѣтственность генерала-отъ-инфантеріи Анненкова только предѣлами суммъ, полученныхъ и израсходованныхъ непосредственно имъ самимъ. Всѣ же громадные убытки, причиненные казнѣ невыгоднымъ заключеніемъ контрактовъ и другими его дѣйствіями, должны считаться прощенными, а засимъ ревизія отчетности по названнымъ работамъ сводится къ простой кассовой повѣркѣ, такъ какъ всѣ уполномоченные и другіе агенты по общественнымъ работамъ дѣйствовали сообразно съ общими распоряженіями и прямыми приказаніями генерала Анненкова.

Во исполненіе же 2 пункта Высочайше утвержденного 23 декабря 1895 года положенія Комитета Министровъ Государственнымъ Контролемъ было сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что по ревизіоннымъ выводамъ съ генерала Анненкова причитается къ возврату въ казну 134.504 руб., изъ коихъ 109.736 рублей составляютъ остатокъ находящихся у него на рукахъ казенныхъ денегъ, а 24.768 рублей незаконно израсходовано имъ лично. При этомъ Государственный Контроль просилъ истребовать отъ генерала-отъ-инфантеріи Анненкова надлежащія объясненія и взыскать суммы, несомнѣнно съ него причитающіяся. На это Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ мнѣ отзывъ генерала Анненкова по сему дѣлу (совершенно неудовлетворительный), увѣдомилъ, что, не смотря на признаніе самимъ Завѣдывавшимъ общественными работами неправильности показанія по его счету расхода въ 68.634 руб. и на предложеніе ему отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ внести эту сумму въ казначейство, генералъ

Анненковъ очевидно уклоняется нынѣ какъ отъ представленія объясненій по ревизіоннымъ замѣчаніямъ, такъ и отъ возмѣщенія казнѣ упомянутой суммы. Посему дѣйствительный тайный совѣтникъ Горемыкинъ полагалъ, что дѣло это должно быть направлено въ общепоставленномъ ревизіонномъ порядкѣ. Засимъ, согласно съ таковымъ отзывомъ, вопросъ о взысканіи съ генерала-отъ-инфантеріи Анненкова 134.504 руб. былъ рассмотрѣнъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля, который, обративъ эту сумму въ начеть, положилъ просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ пополненію означеннаго начета. Постановленіе Совѣта сообщается дѣйствительному тайному совѣтнику Горемыкину.

Министерство Путей Сообщенія.

На счетъ ассигнованныхъ по росписи 1895 года суммъ (около 19 мил. руб.) и остатковъ отъ не закрытыхъ кредитовъ предшествующихъ лѣтъ на сооруженіе, ремонтъ и содержаніе шоссейныхъ и водныхъ путей производились, а отчасти и приведены уже къ окончанію слѣдующія главнѣйшія операціи. Шоссейные и водные пути.

По части водныхъ сообщеній производились работы по улучшенію Мариинскаго пути, общою стоимостью въ 12½ мил. руб. Столь значительная издержка, распределенная впрочемъ на нѣсколько лѣтъ, вполне соответствуетъ значенію этого пути въ водныхъ системахъ нашихъ торговопромышленныхъ сообщеній.

Работы по улучшенію этого пути раздѣлены на двѣ части: одна въ предѣлахъ Вытегорскаго округа путей сообщенія, другая въ предѣлахъ С.-Петербургскаго.

Работы въ первомъ изъ названныхъ округовъ были сданы въ

1890 году по контрактамъ двумъ подрядчикамъ—инженеру Доманевскому и Лопареву.

Изъ сообщеній мѣстнаго Контроля видно, что какъ въ прежніе годы, такъ и въ 1895 году работы эти велись исполнѣ успѣшно. Контрагентъ Доманевскій къ 1 января 1896 года исполнилъ всѣ какъ обязательныя для него по договору, такъ и сверхдоговорныя работы, всего на 4.410.510 руб.; подрядчикъ Лопаревъ къ тому же сроку произвелъ работъ на 5.817.808 рублей.

Окончательные расчеты съ подрядчиками по этимъ работамъ еще не получили утвержденія и потому пока еще нельзя съ точностью опредѣлить выгодность для казны этой операціи, но удовлетворительное въ качественномъ отношеніи исполненіе ея не подлежитъ повидимому сомнѣнію.

Далеко не такъ успѣшно производилась вторая половина работъ, въ предѣлахъ Петербургскаго округа. Работы эти, заключающіяся въ расчисткѣ и углубленіи канала Императора Александра II, по договору 24 апрѣля 1892 года были сданы подрядчику Юлшину съ условіемъ ихъ окончанія къ 1 октября 1897 года.

Съ самаго приступа къ работамъ въ 1893 году обнаружались недостатки въ подготовительныхъ къ операціи изслѣдованіяхъ, и прежде всего въ отношеніи грунта канала, который оказался болѣе твердымъ, чѣмъ предполагалось; поэтому землечерпательныя приспособленія, заготовленныя для канала, оказались также мало пригодными для дѣла. Въ концѣ 1894 года подрядчикъ заявилъ, что онъ затрудняется продолжать работы за условленную цѣну и что во всякомъ случаѣ онъ не могутъ быть окончены къ назначенному сроку.

Для обсужденія вопроса, какимъ способомъ продолжать работы, чтобы довести каналъ до требуемой глубины: произвести ли ихъ черезъ того же подрядчика или хозяйственнымъ способомъ, при Министерствѣ Путей Сообщенія была образована особая Коммисія. По составленной

въ Коммисіи смѣтъ окончаніе работъ хозяйственнымъ способомъ потребуетъ дополнительнаго къ контрактной цѣнѣ назначенія въ 472.000 руб. Окончательнаго рѣшенія по этому дѣлу еще не послѣдовало.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ докладывалось о примѣненіи фактическаго контроля къ работамъ на счетъ 550.000 руб., отпущенныхъ въ 1894 году въ распоряженіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора на улучшеніе и содержаніе дорогъ Югозападнаго края, имѣющихъ стратегическое значеніе.

Въ 1895 году работы по устройству дорогъ были окончены и въ ноябрѣ освидѣтельствованы особою Коммисіею изъ представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, съ участіемъ представителя Кіевской Контрольной Палаты. По удостовѣренію Палаты, работы оказались удовлетворительными, мосты представляютъ основательныя, тщательно исполненныя сооруженія изъ прочныхъ матеріаловъ.

Въ прошломъ отчетномъ году закончены также: перестройка зданій Института Путей Сообщенія Императора Александра I (стоимостью до 400.000 руб.) и постройка при Институтѣ зданія общежитія (стоимостью около 225.000 руб.). Обѣ строительныя операціи были подчинены фактическому контролю. Сооруженіе общежитія произведено на счетъ суммъ, съ этою цѣлью пожертвованныхъ, въ размѣрѣ до 460.000 руб., желѣзнодорожными и промышленными обществами и нѣкоторыми частными лицами.

Обѣ постройки произведены съ особенной заботой о болѣе выгодномъ ихъ исполненіи. Въ этихъ видахъ строительныя матеріалы заготовлялись непосредственно распоряженіемъ Временнаго Строительнаго Комитета, что повело къ значительному удешевленію ихъ приобретенія противъ справочныхъ цѣвъ: на кирпичъ до 20 процентовъ, на известь до 10 процентовъ и т. п.

Производство работъ было сдано путемъ состязанія между благо-

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Очень радъ!»

надежными подрядчиками, съ торговымъ пониженіемъ стоимости единицъ въ размѣрѣ отъ 5 до 16 процентовъ.

На подлинномъ Соб-
ственно Его Импе-
раторскаго Вели-
чества рукою напи-
санъ:
«Утѣшительно».

Не безъ чувства серьезнаго удовлетворенія, я имѣю счастье до-
ложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что указанныя
операции производились при дѣйствіи предварительнаго и фактическаго
Контроля, подъ влияніемъ котораго самая отчетность получаетъ новый
видъ, представляя картину истиннаго положенія дѣла, а не про-
стой подборъ документовъ, перѣдко даже лишенныхъ внутренней цѣн-
ности.

Портовые сооруже-
нія.

Работы производились въ тѣхъ же портахъ, какъ и въ предше-
ствовавшемъ году, за исключеніемъ Рижскаго порта, гдѣ онѣ были въ
1894 году окончены. Затѣмъ въ 1895 году было приступлено къ рабо-
тамъ по улучшенію портовъ въ Туапсе и въ Сочи. Часть работъ произ-
водилась подряднымъ способомъ, а другая—хозяйственнымъ; при чемъ
все онѣ были подчинены какъ фактической, такъ, за немногими исклю-
ченіями, и предварительной ревизіи.

Въ 1895 году окончены и приняты производившіяся нѣсколько
лѣтъ работы по улучшенію Таганрогскаго порта (на сумму около
800.000 руб.) и по устройству Феодосійскаго порта. Особая Коммисіи,
при участіи представителей Государственнаго Контроля, свидѣтель-
ствовали оба эти сооруженія и исполненіе ихъ признали удовлетвори-
тельнымъ.

Особенно успѣшно исполнено устройство Феодосійскаго порта,
работы по которому были сданы инженеру Шевцову по контракту, со
скидкой противъ смѣтной цѣны приблизительно $11\frac{1}{2}\%$, за
3.692.681 руб. 35 коп. Въ дѣйствительности подрядчику уплачено
3.530.658 руб. 26 коп., менѣе на 162.023 руб. 9 коп.

Такое сокращеніе расхода произошло отъ уменьшенія массивной и
бутовой кладки и главнымъ образомъ отъ уменьшенія, сравнительно со

смѣтными исчисленіями, количества потребленнаго камня (на сумму до
62.000 руб.), что достигнуто тщательнымъ надзоромъ за доставкою
этого матеріала.

Такимъ образомъ общее сбереженіе въ расходахъ по этой опера-
ціи достигаетъ 16 процентовъ.

Независимо отъ оконченныхъ контрактныхъ работъ, въ Феодосій-
скомъ портѣ въ минувшемъ году начаты нѣкоторыя дополнительные
работы. Затѣмъ предстоитъ еще расходъ по отчужденію для надобно-
стей порта частныхъ имуществъ, вопросъ о которыхъ въ прошломъ
году еще не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Работы въ Новороссійскомъ портѣ, производившіяся подрядомъ,
по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, велись настолько успѣшно, что
можно рассчитывать на полное окончаніе ихъ около половины мая, ранѣе
назначеннаго по контракту срока (1 октября) на четыре мѣсяца слиш-
комъ. Все работы выполнены совершенно удовлетворительно и вызвали
лишь небольшія разногласія съ Контролемъ.

Такъ, контрагентъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи, взамѣнъ опре-
дѣленной по контракту мостовой, устроить за тѣ же деньги шоссеиую
дорогу. Контроль находилъ это предложеніе невыгоднымъ, принимая
во вниманіе относительную непрочность и другія неудобства шоссеи-
наго пути, и замѣчаніе Контроля побудило Управленіе работъ, скло-
нявшееся къ удовлетворенію ходатайства контрагента, отклонить это
предположеніе.

Недостаточно успѣшно производились работы въ Либавскомъ
портѣ. На нихъ израсходовано въ 1895 году около 900.000 руб.,
тогда какъ распорядительное вѣдомство располагало на этотъ предметъ,
считая и не израсходованные остатки прежнихъ лѣтъ, кредитами на
сумму до 1.775.000 рублей: по смѣтѣ этого года было назначено
997.200 руб., да отъ кредитовъ на ту же потребность прежнихъ лѣтъ
оставалось не израсходованныхъ 780.000 рублей.

Работы по углубленію каналовъ въ Архангельскѣ должны быть признаны менѣе удовлетворительными, нежели въ предшествовавшемъ 1894 году. Такъ, въ 1894 году было вынцто грунта 22,382 куб. сажени, съ уплатой по 2 рубля 60 коп. за куб. сажень; въ 1895 же году вынцто всего 20,487 куб. саж., съ платою 3 руб. за сажень. Повышеніе цѣны землечерпательныхъ работъ объясняется расходомъ на ремонтъ грузоотводныхъ шаландъ, а также бурной и темной погодой, сокращавшей рабочее время.

Каналы въ Архангельскомъ портѣ доведены въ настоящее время до предположенныхъ въ проектѣ размѣровъ, т. е. до 21 фута глубины въ морскомъ каналѣ и до 19½ въ рѣчномъ, что, при ширинѣ каналовъ отъ 25 до 40 сажень, даетъ возможность большей части глубоководящихъ судовъ проходить до города безъ перегрузки. Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ однако произвести дальнѣйшее углубленіе порта и довести глубину до 22 футовъ, т. е. до размѣра глубины остальныхъ нашихъ крупныхъ коммерческихъ портовъ Балтійскаго и Чернаго морей.

Въ 1895 году на сооруженіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ было ассигновано по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія 91.116.515 руб., болѣе противъ 1894 года (44.028.801 руб.) на 47.087.714 руб., главнымъ образомъ въ виду предстоявшаго развитія строительныхъ работъ на Сибирской желѣзной дорогѣ.

За счетъ сихъ кредитовъ, одновременно съ постройкою новыхъ желѣзнодорожныхъ путей, въ отчетномъ году производились изысканія новыхъ линій. Въ Европейской Россіи изысканія произведены отъ Петербурга черезъ Олонецкую губернію на Кемь, отъ Гродна на Августовъ, отъ мѣстечка Олиты на Сувалки, отъ станціи Чаплино Екатеринбургской дороги къ Бердянску, а также продолженія Саксаганской вѣтви и линій: Самаркандъ-Коканъ, Остроленка-Тлуць, Кротовка-Сергіевскѣ

Постройка желѣзныхъ дорогъ:
а) Распоряженіемъ казны.

и Луковъ-Люблинъ. Въ предѣлахъ Сибирской желѣзной дороги производились изысканія Кругобайкальской и Амурской линій желѣзныхъ дорогъ.

Работы по сооруженію новыхъ желѣзныхъ путей распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ производились болѣею частью успѣшно.

Къ сожалѣнію, строители далеко не всегда заботились о возможномъ удешевленіи построекъ, а въ иныхъ случаяхъ прямо пренебрегали хозяйственною стороною дѣла. Такъ, Строитель Тифлисъ-Карской дороги, какъ видно изъ донесеній мѣстнаго Контроля, почти постоянно уклонялся отъ установленнаго дѣйствующими правилами порядка производства работъ. Напримѣръ, значительное количество работъ въ скалистомъ грунтѣ сдано имъ было безъ конкуренціи и безъ предварительнаго сношенія съ Контролемъ инженеру Бѣлородову по 10 руб. съ куб. сажени, тогда какъ стоимость такихъ работъ на другихъ участкахъ той же дороги уже опредѣлилась по договорамъ всего въ 6 рублей 10 коп. за кубъ, включая въ эту плату и стоимость необходимаго для этихъ работъ пороха.

Въ минувшемъ году по постройкѣ четырехъ линій Сибирской желѣзной дороги и двухъ линій, сооружаемыхъ въ Европейской Россіи въ связи съ великимъ Сибирскимъ путемъ: Екатеринбургъ-Челябинской и Пермь-Котласской, производилось подробное изслѣдованіе особою Высочайше учрежденною Коммисіею подъ предсѣдательствомъ инженеръ-генералъ-лейтенанта Петрова. Въ составѣ этой Коммисіи находились и представители Государственнаго Контроля, участвовавшіе трудами своими въ собраніи данныхъ и свѣдѣній, объясняющихъ степень хозяйственности распорядительныхъ дѣйствій строительной администраціи.

Добытыя этимъ путемъ свѣдѣнія, въ связи съ счетными и ревизіонными указаніями, представляютъ строительную стоимость упомянутыхъ линій (безъ подвижнаго состава) въ слѣдующемъ видѣ:

А. Линій, разцѣпочныя вѣдомости которыхъ были утверждены установленнымъ порядкомъ, т. е. ранѣе или одновременно съ разрѣшеніемъ приступить къ работамъ:

- 1) Западно-Сибирской 38.766.939 руб.
- 2) Перваго участка Средне-Сибирской линіи
(отъ р. Оби до Красноярска) 25.046.028 —
- 3) Южно-Уссурийской 19.121.429 — (*)
- 4) Екатеринбургъ-Челябинской 6.475.258 —

Б. Линій, разцѣпочныя вѣдомости которыхъ по открытіи работъ оставлены безъ утвержденія или утверждены временно, впредь до составленія новыхъ разцѣпокъ:

- 5) Второго участка Средне-Сибирской линіи
(отъ г. Красноярска до г. Иркутска) 37.544.273 руб.
- 6) Сѣверно-Уссурийской 18.976.038 —
- 7) Пермь-Котласской 31.232.747 —
- 8) Забайкальской 54.789.458 —

Суммы эти разрѣшены Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги къ отпуску. Затѣмъ, по даннымъ упомянутой Комисіи, вѣроятная дѣйствительная стоимость сооруженія Западно-Сибирской и Екатеринбургъ-Челябинской желѣзныхъ дорогъ будетъ ниже разрѣшенныхъ на постройку ассигнованій. Постройка же перваго участка Средне-Сибирской желѣзной дороги, по донесенію Главнаго Контролера этой дороги, должна обойтись примѣрно на 5% дороже предположеній разцѣпочной вѣдомости. Наконецъ, постройка Южно-Уссурийской желѣзной дороги не превыситъ, по заключенію Комисіи, послѣдніе утвержденной (5 іюля 1895 года) предварительной разцѣпочной ея стоимости (19.121.429 руб.).

(*) Первоначально же стоимость этой дороги была опредѣлена, въ приблизительномъ размѣрѣ, Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1892 г. мѣлніемъ Государственнаго Совѣта въ 16.301.851 р.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ Южно-Уссурийской линіи, проведеніе которой въ малозслѣдованномъ краѣ могло встрѣчать особыя затрудненія, стоимость сооруженія остальныхъ трехъ линій, постройка которыхъ начата по предварительномъ утвержденіи ихъ разцѣпки, оказалась болѣе или менѣе близкой къ ожиданіямъ правительства, а по двумъ изъ этихъ дорогъ можно даже ожидать нѣкоторыхъ сбереженій.

Совѣтъ въ другомъ видѣ представляется дѣло постройки прочихъ участковъ Сибирской желѣзной дороги и Пермь-Котласской линіи, сооруженіе которыхъ начато ранѣе утвержденія разцѣпочныхъ вѣдомостей. По Высочайше утвержденному 5 іюля 1895 года положенію Соединеннаго Присутствія Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, разцѣпочная вѣдомость на сооруженіе втораго участка Средне-Сибирской линіи была временно утверждена въ суммѣ 43.727.720 руб. (вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ). Затѣмъ Высочайше учрежденною Комисіей строительная стоимость того же участка уже во время производства работъ на ономъ была исчислена въ 50.197.977 руб.; по представленному же въ Комитетъ Сибирской желѣзной дороги исчисленію Министерства Путей Сообщенія (отъ 20 апрѣля сего года за № 3488) на сооруженіе участка Красноярскъ-Иркутскъ требуется уже 53.444.435 руб.

По тому же Высочайше утвержденному 5 іюля 1895 года положенію Соединеннаго Присутствія стоимость сооруженія Сѣверно-Уссурийской желѣзной дороги была условно опредѣлена въ 18.976.038 руб. и въ этой суммѣ принималась также и Высочайше учрежденною Комисіею; согласно же послѣднему представленію Министерства Путей Сообщенія отъ 18 апрѣля сего года за № 3362 стоимость этой дороги опредѣляется въ 19.842.226 руб.

Приблизительная стоимость постройки линіи Пермь-Котласть въ

представленіи Министерства Путей Сообщенія отъ 23 апрѣля 1895 года за № 2728 Комитету Сибирской желѣзной дороги псчислена въ 34.807.812 руб. Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1895 года положеніемъ Соединеннаго Присутствія Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта разцѣнка эта оставлена безъ утвержденія, съ тѣмъ чтобы въ 1896 году на благоусмотрѣніе Комитета Сибирской желѣзной дороги были представлены тщательно пересмотрѣнныя, съ цѣлью сокращенія общей стоимости, техническія условія и разцѣпочныя вѣдомости этой линіи. По представленному же затѣмъ въ Комитетъ Сибирской желѣзной дороги отъ 29 февраля сего года за № 1793 новому псчисленію Министерства Путей Сообщенія, стоимость постройки этой линіи опредѣляется уже въ 37.895.000 руб., или на 3.087.188 руб. дороже, при чемъ для удешевленія сооружеія предполагалось измѣнить направленіе линіи на участкѣ между Пермью и Вяткою, избравъ для сего болѣе короткое сѣверное направленіе. По разсмотрѣніи сего дѣла Соединенное Присутствіе Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта вновь не нашло возможнымъ утвердить проектированную стоимость линіи. Стремясь къ удешевленію стоимости сооружеія, Соединенное Присутствіе представило Министру Путей Сообщенія произвести лѣтомъ 1896 года дополнительное пзысканіе направленія линіи, а при производствѣ работъ, въ направленіи коихъ измѣненія не предвидятся, руководствоваться единичными цѣнами, устанавливаемыми Министромъ Путей Сообщенія, съ тѣмъ чтобы по этимъ цѣнамъ заключались лишь контракты, вызываемые неотложною необходимостью обезпечить непрерывность строительныхъ работъ.

Собразивъ и взвѣсивъ во всей совокупности приведенныя выше данныя, имѣющія одинаковое значеніе какъ при постройкѣ средствами казны желѣзныхъ дорогъ, такъ и въ дѣлѣ строительства дорогъ на

частные капиталы, я обязываюсь высказаться съ полною рѣшимостью за то, чтобы фактическое исполненіе работъ не было предпринимаемо равнѣ соблюденія всѣхъ формальныхъ сторонъ дѣла, а главнѣйше— утвержденія техническихъ условій и разцѣпочныхъ вѣдомостей.

Утвержденіе сихъ вѣдомостей въ то время уже, когда строительныя работы въ полномъ ходу, не достигаетъ цѣли, такъ какъ значительнѣйшая часть работъ и поставокъ оказывается обычно сданныю по цѣнамъ, случайно опредѣлившимся при условіи спѣшнаго начала работъ и потому исключительно высокимъ, а съ другой стороны и самое количество единицъ работъ оказывается также предрѣшеннымъ сдѣланными уже заказами и хозяйственными распоряженіями строительнаго управленія. Въ результатѣ этой поспѣшности получается нѣкоторое ускореніе въ окончаніи построекъ, но эта выгода далеко не окупаетъ перѣдко громадныхъ убытковъ, которые къ тому же и не могутъ быть преслѣдуемы ревизионнымъ порядкомъ. Въ ряду доказательствъ, подтверждающихъ это убѣжденіе, выдаются удостовѣренныя Высочайше учрежденной Коммисією факты: а) заключенія договоровъ на сумму 4.400.000 рублей съ купцомъ Тетюковымъ и Товариществомъ Амурскаго цемента на поставку для Забайкальской желѣзной дороги цемента въ количествѣ вдвое большемъ противъ того, что требуется, и по цѣнамъ, признаннымъ Высочайше учрежденною Коммисією несоразмѣрно высокимъ, и б) заготовки въ столь же излишнемъ количествѣ и по крайне высокимъ цѣнамъ динамита для той же дороги на сумму до 500.000 рублей.

Обращаясь къ обзору системъ и порядковъ, установленныхъ строителями Сибирской желѣзной дороги, я рѣшаюсь всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что Государственный Контроль подвергается перѣдко нареканіямъ за развитіе формализма, не всегда будто бы умѣстнаго въ дѣлѣ хозяйственныхъ операцій. Не отвергая, что не осмысленный формализмъ вреденъ, я предупреждаю и

устраняю его въ дѣйствіяхъ вѣреннаго мнѣ вѣдомства; но въ какой степени распорядители казенными средствами, выходя за предѣлы формализма, выходятъ вмѣстѣ съ тѣмъ изъ предѣловъ всякой законности, можно убѣдиться наглядно изъ слѣдующаго факта.

На Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ, наряду съ обычнымъ приемомъ производства работъ, былъ образованъ особый Хозяйственный Отдѣлъ изъ лицъ вольнонаемныхъ, завѣдываніе которымъ было поручено также вольнонаемному лицу, дѣйствовавшему по полномочію Начальника работъ, въ качествѣ его довѣреннаго. Особенность такой организаціи, дѣйствительно выходящей далеко за предѣлы всякаго формализма, побудила Высочайше учрежденную Коммисію обратить особое вниманіе на вопросъ о степени выгодности производства работъ симъ учрежденіемъ; но разъясненіе этого простаго вопроса оказалось невозможнымъ даже и для Коммисіи за отсутствіемъ достаточно полныхъ и точныхъ данныхъ, коими опредѣлялась бы стоимость работъ, произведенныхъ Хозяйственнымъ Отдѣломъ. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія въ отчетѣ инженеръ-генералъ-лейтенанта Петрова, при чемъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно положить по сему предмету помѣтку: «Обратить вниманіе».

Тотъ же Хозяйственный Отдѣлъ производилъ заготовку лѣса въ Уфимскихъ лѣсныхъ дачахъ. Заготовка эта, на общую сумму 180.000 рублей, была сдана Завѣдывающимъ Хозяйственнымъ Отдѣломъ Жемчужниковымъ еврею Брискеру по 36 отдѣльнымъ договорамъ, каждый на сумму до 5.000 руб. Все эти договоры тождественнаго содержанія относительно главнѣйшихъ условій поставки: количества бревенъ, цѣны, размѣра залога, аванса и др., но различаются по времени заключенія контрактовъ и частнымъ срокамъ поставки (между 15 августа и 15 сентября 1893 года). Совершеніе отдѣльныхъ догово-

ровъ помѣчено рядомъ послѣдовательныхъ дней (напр., 21, 22, 23 и 24 декабря 1892 года; 2, 3, 4, 5, 6, 7 января 1893 года и т. д.), при чемъ договоры, заключенные въ одинъ и тотъ же день (4 января 1893 года) одними и тѣми же лицами, помѣчены совершенными въ различныхъ мѣстностяхъ. На нѣкоторыхъ договорахъ, устанавливающихъ для подрядчика обязанность доставить лѣсъ къ сплавной рѣкѣ не позже 15 марта 1893 года, имѣется надпись о томъ, что въ самый день заключенія договоръ (между 21 и 24 декабря 1892 г.), а въ иныхъ случаяхъ на третій и четвертый день послѣ ихъ заключенія, подрядчику выданы 60% договоренной платы подъ заготовленные уже къ тому времени матеріалы. Хотя это послѣднее обстоятельство и даетъ поводъ предположить, что означенными договорами на поставку лѣса прикрывалась, по какимъ-то особымъ соображеніямъ, прямая его покупка, но въ общемъ вся операція съ Брискеромъ представляется настолько своеобразною, что Высочайше учрежденная Коммисія положила просить Министра Путей Сообщенія подвергнуть это дѣло особому разсмотрѣнію, по представленіи Начальникомъ работъ обстоятельныхъ объясненій, о чемъ уже сдѣлано съ нимъ сношеніе.

Для Государственнаго Контроля представляется несомнѣннымъ, что раздробленіе одной общей поставки стоимостью въ 180.000 руб. на 36 отдѣльныхъ подрядовъ, по 5.000 руб. каждый (*), имѣло цѣлью совершить эти договоры безъ предварительнаго сношенія съ Контролемъ, т. е. избѣжать такъ называемаго формализма, или, вѣрнѣе, законности дѣйствій, такъ какъ на заключеніе Контроля обязательно сообщаются все договоры на сумму свыше 25.000 рублей. Если обходъ законовъ не можетъ быть терпимъ и въ средѣ правительственной организаціи, то тѣмъ менѣе еще онъ позволителенъ при исполненіи крупной хозяй-

(*) До этой суммы Начальникомъ работъ было разрѣшено Завѣдывающему Хозяйственнымъ Отдѣломъ заключать договоры собственною властью.

ственной операціи указаннымъ особымъ порядкомъ, при посредствѣ учрежденія, не состоящаго ни въ какихъ обязательныхъ отношеніяхъ къ казнѣ.

Вообще Государственный Контроль замѣчаетъ стремленіе начальниковъ работъ на Сибирской дорогѣ избѣгать гласныхъ вызововъ предпринимателей и пользоваться услугами лицъ, какъ бы лично извѣстныхъ своею опытностью строительной администраціи. Отсюда вытекаютъ перѣдко послѣдствія, чуждыя правда формальной, т. е. закономѣрной обстановки дѣла, но за то и крайне невыгодныя для казны.

Такъ, съ подрядчикомъ Табурно были заключены договоры на искусственныя сооруженія для Средне-Сибирской линіи въ количествѣ, не отвѣчающемъ его оборотнымъ средствамъ. По исполненіи одной трети запряженныхъ работъ оказалось, что ни самъ Табурно, ни его доверенные, преимущественно изъ евреевъ, не обладали достаточною опытностью для веденія дѣла, а нанятые ими артели русскихъ и итальянскихъ каменщиковъ не были въ состояніи оправдать выговоренную ими высокую плату—отъ 2 рублей 50 копѣекъ до 4 рублей въ день, и во многихъ случаяхъ не могли даже приняться за дѣло вслѣдствіе неподготовки подрядчикомъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ. Полагая, что невыработка и прогулы рабочихъ вызываются временными денежными затрудненіями подрядчика Табурно, Управление работъ, не смотря на возраженіе мѣстнаго Контроля, выдало подрядчику авансомъ 221.459 руб., ссылаясь на то, что отпускаемая ему суммы поступаютъ сполна въ уплату рабочимъ. Такое предположеніе однако не оправдалось, и волненія рабочихъ, не удовлетворенныхъ платою, грозили перейти въ открытый бунтъ, если бы, во время проѣзда сначала Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммисіи, а затѣмъ Министра Путей Сообщенія, не были сдѣланы распоряженія объ удовлетвореніи рабочихъ, которымъ подрядчикъ задолжалъ до 120.809 руб.

81 коп.; задолженность же подрядчика Табурно казнѣ, считая и отпущенный ему казенный цементъ, достигаетъ 244.835 руб. 23 коп.

Значительные убытки для казны были послѣдствіемъ договоровъ, заключенныхъ также не въ порядкѣ предписываемомъ законами съ арендаторомъ Николаевского желѣзодѣлательнаго завода Готовымъ на поставку до 400,000 пудовъ мостового желѣза, чугунныхъ трубъ и рельсовыхъ скрѣпленій и на поставку 1,000,000 пудовъ рельсовъ. Вслѣдствіе ходатайства Глотова, по распоряженію Начальника работъ, ему были одновременно выданы 100.000 руб. подъ не имѣющее законной силы обезпеченіе издѣліями завода, находившимися въ Иркутскомъ магазинѣ оного. Но такъ какъ этихъ денегъ оказалось недостаточно, то тѣмъ же Начальникомъ работъ, на основаніи подписки, данной ему Готовымъ отъ 28 февраля 1895 года,—т. е. слишкомъ за два мѣсяца ранѣ Высочайше утвержденного 29 мая 1895 года положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги о выдачѣ Глову аванса въ 300.000 руб.,—были выданы въ мартѣ и апрѣлѣ 1895 года въ счетъ означеннаго аванса еще 105.000 руб.; выдача же остальной части помянутого пособія, въ суммѣ 195.000 руб., была приостановлена вслѣдствіе удостовѣренной Высочайше учрежденною Коммисіею полной несостоятельности Глотова. Въ настоящее время всѣ обязательства означеннаго лица передъ казною переведены, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго согласно положенію Соединеннаго Присутствія Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, на новаго собственника Николаевского желѣзодѣлательнаго завода Савву Мамонтова. Но несомнѣннымъ и важнымъ убыткомъ для казны отъ несостоятельности Николаевского завода является невозможность воспользоваться рельсами этого завода для укладки Средне-Сибирской линіи и необходимость дорогой гужевой подвозки рельсовъ изъ запасовъ Забайкальской линіи, доставленныхъ воднымъ путемъ по р. Чулыму.

Подобное же неправильное пособие в 62.250 руб. было выдано Управлением работ, и опять-таки ввѣ законнаго порядка, брату вышеупомянутаго бывшаго арендатора Николаевского завода Глотова подѣ не допускаемое закономъ обезпеченіе парходомъ, ему принадлежащимъ. Пособіе это представляется тѣмъ болѣе неправильнымъ, что оно было выдано по договору на перевозку грузовъ по Ангарѣ, который также не обезпеченъ кореннымъ залогомъ.

Значительные убытки для казны должны получиться также отъ неисправности фирмъ «Каменскій и Гроссманъ» въ изготовленіи и доставкѣ цемента и «Болди и Парадѣевъ» въ сооруженіи мостовъ черезъ рѣки Кань, Уду, Бирюссу и Ю.

Первой изъ этихъ фирмъ, кромѣ безвозмезднаго отвода земли, заключающей въ себѣ матеріалъ, пригодный для выработки портландскаго цемента, былъ выданъ на предварительные расходы по устройству завода авансъ до 180.000 руб., съ тѣмъ чтобы поставка цемента была начата съ декабря 1895 года; между тѣмъ, за неприбытіемъ законтрагованныхъ фирмою техниковъ, постройка завода замедлилась настолько, что цементъ на Кашиметскомъ заводѣ можетъ быть полученъ только въ іюнѣ сего года. Вслѣдствіе этого для возведенія сооружений на послѣднихъ пяти участкахъ къ Иркутску придется пользоваться цементомъ, доставленнымъ изъ Европейской Россіи, который обойдется не менѣе 27 руб. за бочку, вмѣсто 12 руб., условленныхъ договоромъ съ Каменскимъ и Гроссманомъ. Ожидаемый отъ этого убытокъ казны могъ быть возмѣщенъ въ случаѣ успѣшнаго дѣйствія завода лишь поставкою цемента на Забайкальскую дорогу по болѣе выгоднымъ цѣнамъ; но такъ какъ для этой послѣдней дороги заключены уже особые договоры съ купцомъ Тетюковымъ и Товариществомъ Амурскаго цемента на поставку цемента въ количествѣ, значительно превышающемъ потребность, то вызванная неисправностью фирмы «Каменскій и Гроссманъ» переплата на цементъ для сооружений

на Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ должна считаться прямымъ убыткомъ казны.

Въ связи съ постройкою Средне-Сибирской желѣзной дороги, согласно представленію Министерства Путей Сообщенія отъ 4 февраля 1894 года, придавалось особо важное значеніе также улучшенію судоходныхъ условій рѣкъ Чулыма и Ангары. Улучшеніе первой должно было служить къ скорѣйшему и выгоднѣйшему производству работъ на участкѣ Ачинскъ-Красноярскъ; а улучшеніе рѣки Ангары имѣло такое же значеніе для участковъ Красноярскъ-Иркутскъ-Листвинничная и для Забайкальской желѣзной дороги. По р. Чулыму предполагалось въ 1894 и 1895 годахъ перевезти около 1,000,000 пудовъ и въ 1896 году свыше 1,700,000 пудовъ строительныхъ грузовъ, а по р. Ангарѣ, начиная съ 1896 года по 1898 годъ, всего до 3,700,000 пудовъ. Выраженная Министерствомъ Путей Сообщенія и дважды затѣмъ имъ подтвержденная увѣренность въ возможности достигнуть необходимаго улучшенія рѣкъ Чулыма въ 1894 году, а Ангары въ 1895 году, съ затратою на обѣ рѣки не свыше 1.000.000 р., послужила, вмѣстѣ съ предположеніемъ о водвореніи на Николаевскомъ желѣзодоблательномъ заводѣ сталерельсоваго производства, основаніемъ къ сокращенію сроковъ окончанія постройки Сибирской желѣзной дороги, къ производству работъ на участкѣ Красноярскъ-Иркутскъ до утвержденія разчѣпной вѣдомости и къ воспособленію Николаевскому заводу. Къ сожалѣнію, результаты разошлись въ значительной степени съ ожиданіями. На рѣкъ Чулымъ, улучшеніе котораго ожидалось въ 1894 году, не было приступлено до 1 января 1895 года ни къ землечерпательнымъ, ни къ взрывнымъ работамъ и не сдѣлано даже обстановки рѣки. На рѣкъ Ангарѣ работы велись настолько неудовлетворительно, что въ дополненіе къ вышеупомянутому кредиту въ одинъ миллионъ рублей потребовалось назначеніе нынѣ новыхъ средствъ, причѣмъ въ навигацію 1896 года, вмѣсто ожидавшихся 1,000,000 пудовъ

грузовъ, можно будетъ перевезти не болѣе 150,000 пудовъ. Такимъ образомъ улучшеніе рѣки Ангары не принесло никакой пользы собственно постройкѣ Средне-Сибирской желѣзной дороги и принесло лишь весьма малую пользу сооруженію Забайкальской линіи. Произведенныя же на этотъ предметъ затраты слѣдуетъ признать малопроизводительными: вмѣсто новыхъ туэрныхъ цѣпей, стоимостью 148.750 рублей, были приобретены старыя цѣпи отъ Сибирякова и отъ него же приобретены старыя пароходы, съ уплатою за все вмѣстѣ 194.430 руб.; заказанные по высокой цѣнѣ въ Англии два стальные парохода-туэра (стоимостью 293.725 руб.) оказались мало пригодными; обѣ землечерпательницы (назначавшіяся одновременно и для Чулыма и для Ангары), а равно и всѣ прочія суда (кромѣ парохода «Николай») были приняты безъ приглашенія къ осмотру и приему ихъ чиновъ мѣстнаго Контроля.

По Уссурийской желѣзной дорогѣ заслуживаетъ вниманія высокая стоимость Южнаго ея участка, превысившая первоначальныя предположенія 1892 года приблизительно на 3.000.000 руб. Такое превышеніе объясняется частью трудными условіями, которыя встрѣтило Управленіе по постройкѣ въ самой природѣ и незаселенности отдаленнаго и не изслѣдованнаго края; по нѣкоторая доля отвѣтственности за перерасходъ должна быть отнесена также къ нехозяйственности и нераспорядительности Управленія постройкой.

Большія выемки въ каменистомъ грунтѣ по берегу рѣки Суйфунъ, на 83 и 84 верстахъ отъ Владивостока, производились Управленіемъ постройкой Уссурийской желѣзной дороги безъ составленія предварительныхъ поперечныхъ профилей, не смотря на неоднократныя возраженія мѣстнаго Контроля. Эти крупныя и отвѣтственныя работы на протяженіи меньшемъ двухъ верстъ обошлись казнѣ болѣе 430.000 рублей, и Высочайше учрежденная Коммисія для изслѣдованія на мѣстѣ дѣла сооруженія Сибирской желѣзной дороги не признавъ неосто-

рожности и неосмотрительности въ дѣйствіяхъ лицъ, завѣдывавшихъ означенными работами.

Нехозяйственность строительной администраціи выразилась также въ чрезмѣрной заготовкѣ дровъ, которыхъ поставлено на Южномъ участкѣ болѣе 42,000 кубическихъ сажень, тогда какъ половины этого количества было бы вполне достаточно для надобностей дороги. Не смотря на неоднократныя возраженія мѣстнаго Контроля, Начальникъ работъ продолжалъ сдавать поставку дровъ на суммы, превышавшія 25.000 рублей, безъ обязательнаго въ этихъ случаяхъ предварительнаго сношенія съ Контролемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ устранялъ для себя обязанность такого сношенія съ Контролемъ путемъ обхода формальной стороны дѣла, т. е. раздробленіемъ заказа одному и тому же лицу на два одновременныхъ договора. При существовавшихъ въ Уссурийскомъ краѣ цѣнахъ на дрова, эти поставки должны были обойтись Управленію по постройкѣ значительно дороже полумилліона рублей, изъ которыхъ половина могла бы остаться въ строительномъ кредитѣ Уссурийской желѣзной дороги. По возбужденіи Контролемъ вопроса объ излишней заготовкѣ дровъ, Начальникъ работъ инженеръ Вяземскій высказалъ предположеніе передать излишнее количество ихъ на Сѣверный участокъ дороги; но этотъ послѣдній проходитъ по мѣстности, пзобилующей лѣсомъ, и по выяснившейся на немъ болѣе дешевой цѣнѣ цѣлесообразнѣе была бы перевозка дровъ съ Сѣвернаго участка на Южный, чѣмъ наоборотъ.

Приведенные примѣры показываютъ между прочимъ, что Управленіе по постройкѣ Уссурийской желѣзной дороги уклонялось намѣренно отъ исполненія законныхъ требованій Контроля, а между тѣмъ не только не оправдало хозяйственность своихъ дѣйствій, но и нанесло имъ казнѣ прямой убытокъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора строительныхъ желѣзнодорожныхъ операций, выполняемыхъ средствами казны, считаю долгомъ

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Больно и грустно читать длинный перечень упущеній и излишнихъ расходовъ при постройкѣ великаго Сибирскаго жел.-дор. пути, заботы о которой лежатъ очень близко моему сердцу. Надѣюсь, что въ будущемъ Мнѣ не придется болѣе слышать о нихъ».

представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА общее соображеніе относительно тѣхъ нареканій, какимъ подвергались въ послѣднее время учрежденія Государственнаго Контроля за крайнюю будто бы стѣснительность ихъ ревизіонныхъ требованій. Въ числѣ подающихъ сему осужденію ревизіонныхъ требованій мнѣ неизвѣстно такихъ, которыя не опирались бы на точныхъ указаніяхъ дѣйствующихъ законовъ и правилъ. Предъявленіе подобныхъ требованій оказывается поэтому для самого Государственнаго Контроля столь же обязательнымъ, какъ исполненіе ихъ для распорядителей. Наше законодательство вырабатывалось столѣтіями, и если правила его въ чемъ либо устарѣли или излишне стѣсняють распорядительныя вѣдомства, то отъ сихъ послѣднихъ зависитъ просить законодательную власть объ измѣненіи или улучшеніи въ семъ отношеніи существующихъ постановленій. Но пока постановленія эти остаются въ силѣ, Государственный Контроль считаетъ себя обязаннымъ настаивать на точномъ ихъ примѣненіи, безъ чего онъ сошелъ бы съ своего пути, а распорядительныя вѣдомства впали бы въ своихъ дѣйствіяхъ въ неразрѣшимыя противорѣчія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что съ 1891 года постройка многихъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, иногда значительнаго протяженія, а также усиленіе существующихъ производятся акціонерными желѣзнодорожными обществами безъ надзора со стороны Государственнаго Контроля. Освобожденіе этихъ работъ отъ контрольнаго надзора допущено въ томъ предположеніи, что сами акціонеры заинтересованы въ возможной удовлетворительности и дешевизнѣ разрѣшенныхъ имъ построекъ и что Государственному Контролю дается участіе въ разсмотрѣніи раздѣльныхъ вѣдомостей на производимыя частными обществами работы.

На подлинномъ Соб-
ственною Его Импе-
раторскаго Вели-
чества рукою напи-
сано:

«Вѣрно».

б) Распоряженіемъ
акціонерныхъ желѣзно-
дорожныхъ обществъ.

Въ отчетномъ году безъ контрольнаго надзора строились: Обществомъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги—Вологодско - Архангельская линія съ Заволжскою вѣтвью; Обществомъ Рязанско - Уральской желѣзной дороги—вѣтви Покровско-Уральской линіи: Ершовъ-Николаевскъ и Урбахъ-Александровъ-Гай, а также Богдаевскъ-Сосновская и Аткаревскъ-Баладинская вѣтви; Обществомъ Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ — вѣтви Таловая-Калачъ и отъ станціи Харьковъ до станціи Новая Баварія, и Обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги производились работы по усилению провозоспособности Московско-Рязанскаго отдѣленія.

Кромѣ того въ 1895 году закончены: Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги—Аткаревскъ - Вольская линія (участокъ Петровскъ-Вольскъ), Обществомъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги—узкоколейный подъездной путь отъ станціи Ворожба до с. Середина-Буда и укладка пути отъ Курска до Кіева.

Вообще число работъ безъ контрольнаго надзора не уменьшается; такъ, въ 1895 году Обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги разрѣшена постройка линіи Брянскъ-Москва безъ подчиненія этой работы контрольному надзору.

Не раздѣляя мнѣнія о томъ, что акціонеры должны считаться первыми и лучшими ревизорами дѣйствій строителей, я пахожу и нынѣ, что акціонеры даже не могутъ быть такими ревизорами, въ чемъ меня убѣждаютъ повторяющіеся факты обхода и нарушенія строителями основныхъ положеній Высочайше утвержденныхъ уставовъ.

Такъ, позднее, вопреки требованію сихъ уставовъ, представленіе раздѣльныхъ вѣдомостей на разсмотрѣніе и утвержденіе правительства, уже по исполненіи большей части предположенныхъ симъ вѣдомостями работъ,—что допущено было въ 1894 году Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги,—было и въ 1895 году явленіемъ обычнымъ. По Архангельско-Вологодской желѣзной дорогѣ, напримѣръ, раздѣль-

ныя вѣдомости разсматривались только въ сентябрѣ 1895 г., между тѣмъ какъ работы производятся уже около двухъ лѣтъ. Точно также вѣдомости на работы по усилению Московско-Казанскаго отдѣленія Московско-Казанской желѣзной дороги и на устройство вѣтвей къ пристани въ Камышинѣ и участка Петровскъ-Вольскъ Аткарско-Вольской линіи Общества Рязанско - Уральской желѣзной дороги были представлены Обществами послѣ того, какъ нѣкоторыя изъ работъ частію были уже исполнены, частію же находились въ производствѣ.

При такомъ ходѣ дѣла Государственный Контроль, не смотря иногда на очевидную преувеличенность заявленныхъ въ разцѣпочныхъ вѣдомостяхъ цѣнъ на нѣкоторыя отдѣльныя работы, лишентъ возможности настаивать на пониженіи ихъ, а участники въ образованіи строительныхъ капиталовъ и тѣмъ болѣе не располагають этою возможностью.

Такимъ образомъ и опытъ отчетнаго года не только не оправдывалъ указанныхъ выше соображеній, на основаніи коихъ поименованныя работы были освобождены отъ контрольнаго надзора, но подтвердилъ справедливость высказаннаго мною въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мнѣнія, — съ чѣмъ благоудно было согласиться и ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, — что лица, распоряжающіяся строительными операціями желѣзнодорожныхъ обществъ, ищутъ не доходности всего предпріятія, а ближайшихъ выгодъ отъ реализаціи капиталовъ и отъ производства строительныхъ работъ и заинтересованы гораздо болѣе въ возможномъ расширеніи работъ и увеличеніи ихъ стоимости, нежели въ будущихъ дивидендахъ акціонеровъ.

Нѣтъ основаній предполагать, чтобы и въ будущемъ разцѣпочныя вѣдомости составлялись своевременнѣе и добросовѣстнѣе, такъ какъ строители вполне увѣрены, что опредѣлить дѣйствительную стоимость сооруженія по окончаніи его будетъ совершенно невозможно и что

правительству волей-неволей придется примириться съ совершившимся фактомъ, во сколько бы ни опредѣлилась стоимость постройки по отчету. Только Высочайшая воля ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА можетъ направить это важное дѣло къ должному порядку. Съ своей же стороны я считаю полезнымъ подчинить надзору Государственного Контроля всѣ работы, производимыя желѣзнодорожными обществами при участіи или содѣйствіи правительства.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ предварительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи въ томъ году казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Нынѣ результаты эти окончательно опредѣлены, при чемъ чистый доходъ всей сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 годъ выразился въ суммѣ 85.051.848 руб.

Въ 1895 году къ сѣти эксплуатируемыхъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія желѣзныхъ дорогъ присоединены перешедшія въ казну отъ акціонернаго Общества Югозападныхъ дорогъ (3,260 верстѣ) и отъ конкурснаго управленія несостоятельнаго Общества Боровицкая желѣзная дорога (28 верстѣ), переданная въ вѣдѣніе управленія Николаевской желѣзной дороги; въ завѣдываніи казеннаго управленія продолжали находиться частная Рнго-Туккумская желѣзная дорога (54 версты) и Кориюковская вѣтвь (16 верстѣ) и открыта временная эксплуатація нѣкоторыхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги.

Общая длина сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Россіи, находившихся въ непосредственномъ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія, въ 1895 году достигла 20,333 верстѣ. По приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственного Контроля, чистая выручка казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1895 году достигла 105.000.000 руб., превысивъ чистый доходъ 1894 года слишкомъ на 20 мил. руб., изъ

Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ.
а) Казенныя желѣзныя дороги.

На подлинномъ. Собственно Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Конечно».

которых 16.811.000 руб. получены от эксплуатируемых казною первый годъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ, а остальные составляютъ приростъ чистаго дохода противу 1894 года прочихъ дорогъ казенной сѣти. Такіе результаты эксплуатаціи отчетнаго года въ общемъ нельзя не признать благоприятными и во всякомъ случаѣ далеко превзошедшими смѣтными ожиданія (почти на 19 мил. руб.) (*), основанныя между прочимъ на опасеніи уменьшенія выручки отъ пассажирскаго движенія въ зависимости отъ введенія въ дѣйствіе съ 1 декабря 1894 года пониженнаго пассажирскаго тарифа. Между тѣмъ измѣненіе пассажирскаго тарифа, удешевившее къ общей радости всего населенія Имперіи перемѣщеніе на большія разстоянія, не только не уменьшило валоваго дохода отъ пассажирскаго движенія, но даже повысило его, что свидѣтельствуетъ объ увеличеніи общаго количества пассажировъ, а также средняго ихъ проѣзда. Кроме оживленнаго движенія пассажировъ, увеличенію доходности казенной сѣти въ 1895 году способствовала усилившаяся перевозка хлѣба по нѣкоторымъ дорогамъ, что особенно благоприятно отразилось на доходахъ Николаевской, Самаро-Златоустовской и Сызрано-Вяземской желѣзныхъ дорогъ. Затѣмъ особенно отраднымъ является значительный ростъ доходовъ дорогъ, вошедшихъ въ составъ Риги-Орловской линіи, доходность которой со времени перехода ея въ казну съ каждымъ годомъ увеличивается (**),

(*) По смѣтѣ 1895 года было предположено:

валовой доходъ	175 618.417 руб.
расходъ эксплуатаціи	106.210.857 —
чистый доходъ	69.407.560 —

(**) Выручено чистаго дохода:

въ 1891 году	2.246.760 руб.
— 1892 —	3.235.180 —
— 1893 —	2.977.156 —
Казенная } — 1894 —	4.366.437 —
эксплуатаціи. } — 1895 —	5.700.000 —

не смотря на неблагоприятныя къ тому условія, заключающіяся въ недостаточности и неудовлетворительномъ состояніи подвижнаго состава, въ недостаточности станціонныхъ путей на такихъ большихъ станціяхъ, какъ Орель, Брянскъ, Смоленскъ, Двинскъ и Рига, а также въ несоотвѣтствіи требованіямъ напряженнаго движенія одноколейнаго пути на участкѣ Орель-Брянскъ.

Риги-Орловская линія, доходность которой за три года, предшествовавшіе переходу ея въ казну, въ среднемъ равнялась 3 мил. чистой выручки, въ первый же и притомъ неполный годъ казенной эксплуатаціи (1894 г.) дала 4.366.437 руб., а въ 1895 году не менѣе 5.700.000 руб. Столь успѣшную эксплуатацію въ 1894—1895 гг., не смотря на перечисленные выше неблагоприятныя условія, слѣдуетъ признать не случайною, а обусловливаемою постоянными причинами, — выгоднымъ географическимъ положеніемъ дороги и большею бережливостью казеннаго хозяйства, — дающими полное основаніе надѣяться, что съ устройствомъ втораго пути на участкѣ Орель-Брянскъ, къ постройкѣ котораго Министерство Путей Сообщенія приступаетъ уже въ текущемъ году, и съ приведеніемъ подвижнаго состава въ состояніе болѣе исправное и болѣе отвѣчающее требованіямъ движенія, доходность Риги-Орловской линіи при казенномъ завѣдываніи ею будетъ и впредь увеличиваться.

При всей выгодности географическаго положенія и благоразумной осмотрительности въ расходованіи казенныхъ суммъ на эксплуатацію построенной частными обществами Риги-Орловской линіи, чистый доходъ ея на строительный капиталъ въ 1895 году не достигъ еще полныхъ 4% (*), тогда какъ построенная распоряженіемъ правительства сѣтъ Полѣскихъ дорогъ, увеличивая съ каждымъ годомъ свою доход-

(*) $\frac{5.700.000 \times 100}{144.000.000} = 3,95$

ность, дала въ отчетномъ году почти 8% (*) на капиталъ, затраченный казною на ея сооруженіе. Такимъ образомъ Полѣскія желѣзныя дороги, которымъ ростъ промышленности и торговли Россіи общаетъ и болѣе блестящую будущность, являются отраднымъ примѣромъ выгоды постройки желѣзныхъ дорогъ казною и ихъ эксплуатаціи непосредственно распоряженіемъ правительства.

Обращаясь къ разсмотрѣнію причинъ, вслѣдствіе которыхъ Риго-Орловская желѣзная дорога, при ея выгодномъ географическомъ положеніи и оживленномъ грузовомъ движеніи по ней, дала лишь такой сравнительно малый процентъ на строительный капиталъ, я считаю долгомъ отмѣтить, что главною причиною подобнаго явленія какъ на Риго-Орловской, такъ и на прочихъ желѣзныхъ дорогахъ, построенныхъ частными обществами, являются большіе размѣры строительныхъ капиталовъ, требующихъ вслѣдствіе этого и большихъ отчисленій изъ доходовъ на покрытіе обязательныхъ платежей. Какъ мною было уже выше указано, руководители частныхъ обществъ во время постройки новыхъ желѣзнодорожныхъ линій не заинтересованы въ бережливомъ употребленіи поступающихъ въ ихъ распоряженіе капиталовъ, которые притомъ реализовались въ прежнее время по крайне низкому курсу, а отсутствіе ревизіоннаго надзора надъ дѣятельностью частныхъ акціонерныхъ обществъ какъ при постройкѣ, такъ и по эксплуатаціи дорогъ усугубило потери государственнаго казначейства на приплатахъ по гарантіи акцій и облигацій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Такъ, къ 1 января 1894 года, — какъ видно изъ данныхъ о финансовыхъ итогахъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ 1893 году, которыми я пользуюсь, какъ данными окончательно вывѣренными и выясненными, — общая сумма долговъ желѣзнодорожныхъ обществъ казнѣ по гарантіи капиталовъ простиралась до 766.885.065 рублей, а помимо этой

(*) $\frac{4.695.000 \times 100}{58.820.000} = 7,01$

суммы, къ тому же 1 января 1894 года, было уже списано со счетовъ долговъ по гарантіи, вслѣдствіе перехода въ казну нѣкоторыхъ частныхъ дорогъ, 467.343.295 рублей. При этомъ не могу умолчать, что долги частныхъ обществъ казнѣ по гарантіи слѣдуетъ считать долгами въ общемъ безнадежными, потому что существующіе уставы желѣзнодорожныхъ обществъ не обезпечиваютъ въ семь отношеніи интересовъ казны. На основаніи этихъ уставовъ значительная часть чистой прибыли, остающейся по оплатѣ гарантированныхъ на акціи и облигаціи процентовъ, идетъ на уплату дополнительнаго дивиденда акціонерамъ и на другія надобности, и лишь ничтожная часть прибылей отчисляется на покрытіе долговъ казнѣ по гарантіи. Такъ напримѣръ, изъ 21.303.483 рублей чистой прибыли, полученной въ 1893 году наиболѣе доходными желѣзнодорожными обществами, не требовавшими въ томъ году приплатъ отъ казны, на уплату долговъ этихъ обществъ по гарантіи, сумма которыхъ къ 1 января 1894 года составляла 250.600.329 руб. 65 коп., было перечислено всего лишь 604.183 руб. 36 коп.

Если въ прошломъ опытъ постройки желѣзныхъ дорогъ частными обществами, получавшими для этой цѣли капиталы съ правительственной гарантіей, имѣлъ столь тяжелыя послѣдствія для государственнаго казначейства, а слѣдовательно и для платежныхъ силъ населенія, то сооруженіе въ широкихъ размѣрахъ частными обществами новыхъ желѣзнодорожныхъ путей, при современномъ развитіи казенной желѣзнодорожной сѣти, грозитъ казнѣ въ будущемъ значительными убытками и въ другомъ еще отношеніи. Новыя частныя линіи явятся конкурентами казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, выбирая болѣе выгодныя направления и создавая кратчайшіе пути между мѣстностями, обслуживаемыми казенными желѣзными дорогами; онѣ будутъ перехватывать грузы, которые иначе давали бы доходъ казеннымъ дорогамъ. Въ виду этого интересамъ государственнымъ вполне соответствовало бы, чтобы

На подлинномъ Собственнаго Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Это тоже и мое мнѣніе».

железнодорожное строительство и эксплуатация были сосредоточены в руках правительства.

Къ обстоятельствамъ, нѣсколько понизившимъ въ 1895 году ростъ доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, слѣдуетъ отнести несчастіе, постигшее Закавказскій край. Непрерывные ливни, длившіеся съ 28 по 31 октября въ мѣстности отъ станціи Каспій и Ксанка (за Мцхетомъ) и далѣе на западъ по направленію дороги до самаго Черпаго моря, нанесли значительныя поврежденія железнодорожному полотну, а мѣстами, начиная отъ западнаго выхода изъ Сурамскаго туннеля до конечной станціи Поти и отъ Самгреды до Саджевахъ, совершенно разрушили полотно и искусственныя сооруженія. Разрушенія произведены не только на главной линіи, но и на вѣтвяхъ Тквибульской и особенно на Чіатурской. Сила ливня была такъ велика, что на желѣзной дорогѣ отъ напора воды и отъ подмыва уничтожилось полотно, мѣстами на большихъ протяженіяхъ разрушались мосты и искусственныя сооруженія, сносились водокачки и сторожевые дома. Эти ливни не причинили бы конечно столько бѣдъ Закавказской дорогѣ и всему краю, которому она служитъ, если бы при постройкѣ частнымъ Обществомъ Закавказской желѣзной дороги линія въ этой ея части не была проведена по низу ложбины, влѣдствіе чего нынѣ возбуждается даже вопросъ объ измѣненіи направленія линіи. Кромѣ того дѣйствию разрушительной силы ливней много содѣйствовало усиленное со времени постройки Закавказской желѣзной дороги лѣсоистребленіе въ окрестныхъ горахъ, доведенное мѣстами до совершеннаго обнаженія ихъ, а въ общемъ до превращенія крупной лѣсной растительности въ мелкій разрѣженный кустарникъ. Лѣса истреблялись частью промышленниками, частью же имеретинскими крестьянами, которые вынуждались малоземельемъ къ расчиствѣ лѣсныхъ пространствъ подъ пашни для кукурузы.

Къ исправленію поврежденій Закавказской дороги было присту-

лено немедленно (*), и къ 31 декабря 1895 года линія была уже настолько исправлена, что представилась возможность пропускать пассажирскіе поѣзда безъ пересадки, а товарные безъ перегрузки.

Прекращеніе на два мѣсяца сплошнаго движенія по Закавказской желѣзной дорогѣ значительно сократило чистый доходъ ея, который, благодаря усилившемуся въ 1895 году спросу русскаго керосина на заграничныхъ рынкахъ и нѣкоторому повышенію тарифныхъ ставокъ на керосинъ, долженъ былъ по крайней мѣрѣ на 2 мил. рублей превысить чистый доходъ 1894 года; между тѣмъ это превышеніе составило всего только 990.000 рублей.

Наряду съ ростомъ движенія и увеличеніемъ доходности казенной железнодорожной сѣти идетъ и улучшеніе ея въ отношеніи усиленія провозоспособности и обезпеченія большей безопасности движенія на вновь переходящихъ въ казну дорогахъ, а также принимаются мѣры къ уменьшенію эксплуатационныхъ расходовъ.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи не могу не отмѣтить распорядительность Управленія Ринго-Орловской линіи по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для надобностей дороги въ 1895 и 1896 гг.

При вызовѣ подрядчиковъ на поставку этихъ матеріаловъ на 1895 годъ цѣны оказались настолько высокими, что Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ вынуждено было признать торги не состоявшимися и поручило Начальнику дороги озаботиться хозяйственною заготовкою дровъ и шпалъ посредствомъ покупки ихъ мелкими партиями, по возможности изъ первыхъ рукъ. Мѣра эта была осуществлена успѣшно; шпалы для 1895 года были пріобрѣтены по цѣнамъ на 6%—20,6% ниже заготовительной стоимости ихъ въ 1894 году, на дровахъ получено сбереженія около 160.000 руб. вмѣстѣ съ тѣмъ привлеченіемъ къ поставкѣ мелкихъ рядчиковъ удалось уничтожить стачку

(*) Всего на этотъ предметъ ассигновано 1.700.000 рублей.

крупныхъ лѣсопромышленниковъ и подготовить такимъ образомъ благоприятныя условія торговъ на лѣсные матеріалы для текущаго 1896 года; и дѣйствительно, по торговому состязанію въ декабрѣ минувшаго года заподряжено на 1896 годъ 50,725 куб. саж. дровъ въ общемъ дешевле 1894 года на сумму около 170.000 руб. Такому успѣху торговъ въ значительной мѣрѣ способствовали введенныя, по предложенію Мѣстнаго Контроля, въ условія торговъ облегченія для мелкихъ поставщиковъ, заключающіяся въ предоставленіи имъ права получать подъ вывезенныя на линію дрова, ранѣе окончателнаго ихъ приѣма, до 75% стоимости, а также въ дозволѣніи ставить дрова мелкими сравнительно партіями отъ 300 куб. саж. Это дало возможность большому числу мелкихъ промышленниковъ принять прямое участіе въ дѣлѣ снабженія дороги лѣсными матеріалами, не прибѣгая къ посредству крупныхъ лѣсоторговцевъ, и сдѣлало невозможною стачку этихъ послѣднихъ между собою.

Какъ въ только что приведенномъ случаѣ, такъ и во многихъ другихъ, Государственный Контроль, изучая нужды казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, старается способствовать большей выгоды ихъ эксплуатаціи путемъ предложенія соответствующихъ мѣръ, въ особенности въ дѣлѣ заготовленій.

Въ этомъ отношеніи на долю Государственнаго Контроля выпала наибольшій трудъ на дорогахъ, перешедшихъ отъ частныхъ обществъ въ вѣдѣніе правительства, при установленіи на нихъ болѣе строгихъ порядковъ казеннаго хозяйства. Даже на Югозападныхъ дорогахъ, администрація конхъ считалась образцовой, Государственный Контроль не могъ признать удовлетворительными порядки по снабженію дорогъ матеріалами, существовавшіе въ теченіе многихъ лѣтъ частной эксплуатаціи, и въ первый же годъ казеннаго хозяйства счелъ необходимымъ настоять на ихъ измѣненіи.

До перехода Югозападныхъ дорогъ въ казну потребныя для нихъ матеріалы пріобрѣтались безъ торговаго состязанія, при чемъ исключе-

ніи въ этомъ отношеніи не дѣлалось даже для крупныхъ заготовокъ шпаль, дровъ и проч. Желѣзнодорожная администрація не только не пользовалась торгами, какъ средствомъ для выясненія цѣнъ, но даже не вызывала поставщиковъ для переговоровъ и предпочитала выжидать, когда они сами явятся съ предложеніемъ своихъ услугъ, и только тогда объявляла имъ о потребномъ для дорогъ количествѣ матеріаловъ и другихъ условіяхъ поставки. Порядокъ этотъ неминуемо долженъ былъ развить въ сильныхъ размѣрахъ коммисіонерство, одинаково невыгодное какъ для потребителя—желѣзной дороги, такъ и для производителей. Лѣсовладѣльцы и лица, разрабатывающія лѣса, постепенно отстранились отъ непосредственныхъ сдѣлокъ съ Управленіемъ Югозападныхъ дорогъ. Въ настоящее время въ числѣ поставщиковъ шпаль, дровъ и т. п. съ трудомъ можно назвать нѣсколько человекъ, заготавливающихъ эти матеріалы изъ принадлежащихъ имъ лѣсныхъ дачъ, такъ какъ вся совокупность такихъ поставокъ сосредоточилась въ рукахъ посредниковъ—евреевъ, получающихъ барышъ и съ дороги и съ лѣсовладѣльцевъ. Мѣстный Контроль обратилъ вниманіе на невыгодность установившихся при частномъ обществѣ порядковъ заготовокъ и сталъ настойчиво требовать отъ Управленія дорогъ примѣненія торговаго состязанія съ вызовомъ поставщиковъ газетными объявленіями. Успѣха Контроля въ этомъ направленіи естественно не могли увѣичаться особеннымъ успѣхомъ въ первый же годъ казеннаго хозяйства, такъ какъ приходилось бороться съ неблагоприятными условіями, создавшимися въ теченіе многихъ лѣтъ.

Принятое Управленіемъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ предложеніе Контроля пріобрѣсти канцелярскія принадлежности черезъ посредство матеріальной службы съ подряда, по торговому состязанію, взамѣнъ прежнихъ наличныхъ покупокъ въ магазинахъ каждою службою отдѣльно, дало пониженіе цѣнъ противъ ранѣе существовавшихъ на 15—20%, не смотря на то, что въ состязаніи участвовали лишь мѣст-

ные торговцы. Управление дорогъ не нашло возможнымъ привлечь на первый разъ иногородныхъ поставщиковъ канцелярскихъ принадлежностей, объясняя это отсутствиемъ въ настоящее время данныхъ, необходимыхъ для объявленія подробныхъ условий поставки.

Торговое состязаніе на поставку 1,200,000 поперечинъ для 1897 года дважды не состоялось вследствие стачки поставщиковъ, и Управление Югозападныхъ дорогъ уже было склонно пріобрѣтать поперечины по цѣнамъ дороже прошлыхъ на 5—6 коп. за штуку; но въ виду возраженій Контроля приняты были мѣры къ заготовкѣ поперечинъ въ районѣ Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ, вследствие чего мѣстные поставщики Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ взяли поставку всего необходимаго количества поперечинъ по прошлымъ цѣнамъ, что представляетъ собою нѣкоторый успѣхъ въ особенности въ виду болѣе строгаго пріема матеріаловъ при казенномъ управленіи.

Согласно инструкціи, существовавшей на Югозападныхъ желѣзныхъ дорогахъ, пробы каменнаго угля, прибывающаго въ Одессу моремъ, брались для химическаго изслѣдованія лишь изъ партій свыше 100 тыс. пудовъ; доброкачественность же угля меньшихъ партій, если не возникало сомнѣній по наружному его виду, опредѣлялась исключительно путемъ испытанія при ѣздѣ паровозовъ. Въ виду этого уголь совсѣмъ почти не подвергался химическимъ испытаніямъ, ибо на пароходы обыкновенно грузилось не болѣе 90 тыс. пудовъ, и потому всѣ партіи поставляемаго угля, какъ не достигавшія 100 тыс. пуд., принимались безъ химическаго изслѣдованія. Мѣстный Контроль обратилъ на это вниманіе, и, по его настоянію, Управление Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы пробы угля впредь отправлялись для испытанія въ лабораторію изъ каждой партіи не менѣе 80 тыс. пудовъ, хотя бы по наружному осмотру уголь этотъ представлялся удовлетворительнымъ. Послѣдовавшее за этимъ распоряженіемъ лабораторное испытаніе нѣсколькихъ вновь прибывшихъ партій

угля обнаружило несоотвѣтствіе его техническимъ условіямъ по содержанию сѣры и золы, при чемъ часть угля была совсѣмъ забракована, а часть принята со скидкой въ цѣнѣ.

Наблюдая за точнымъ соблюденіемъ управленіями казенныхъ желѣзныхъ дорогъ условий, обеспечивающихъ снабженіе дорогъ доброкачественными матеріалами и по цѣнамъ, для казны выгоднымъ, учрежденія Государственнаго Контроля обращали при этомъ вниманіе и на то обстоятельство, чтобы выплата подрядчикамъ и поставщикамъ причитающихся имъ денегъ совершалась безъ замедленія, дабы не было нареканія на казенное хозяйство. Такое нареканіе, если оно оказывается справедливымъ, принято приписывать медленности ревизіоннаго процесса по системѣ предварительнаго контроля. Факты однако говорятъ и за то, что медленность эта паходится нерѣдко въ прямой зависмости отъ хода распорядительныхъ дѣйствій. Съ наиболѣе крупными не порядками въ этомъ отношеніи Контролю приходится встрѣчаться именно на дорогахъ, переходящихъ въ казну отъ частныхъ обществъ. Такъ, Контроль Николаевской желѣзной дороги уже два года непрерывно указываетъ Управленію этой дороги на убытки казны, происходящіе отъ медленности расчетовъ съ поставщиками и подрядчиками, но существовавшіе при частномъ обществѣ порядки вкоренились настолько прочно, что съ трудомъ поддаются улучшенію. На Югозападныхъ желѣзныхъ дорогахъ Контроль также замѣтилъ, что промежутки между окончаніемъ работъ и поставокъ и расчетами за нихъ вообще крайне велики и въ иныхъ случаяхъ достигаютъ пяти, даже шести мѣсяцевъ. Вследствіе сообщенія объ этомъ Контролемъ Начальнику дорогъ, послѣднимъ была назначена Коммисія, съ участіемъ представителей Контроля, для выясненія причинъ задержекъ въ платежахъ, а также мѣръ къ ихъ устраненію. Выработанныя Коммисіей предположенія одобрены Начальникомъ дорогъ и объявлены по линіи; исполненіе ихъ, надо надѣяться, значительно упорядочитъ это дѣло.

Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ было указано, что въ Государственномъ Контролѣ разрабатывается положеніе о новомъ порядкѣ выплаты наложенныхъ платежей на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Предположенныя Государственнымъ Контролемъ правила выплаты наложенныхъ платежей грузоотправителямъ изъ дневной выручки станцій были введены на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ съ 1 мая отчетнаго года, въ видѣ опыта на два года, и не замедлили дать благоприятныя послѣдствія, прекративъ жалобы грузоозяевъ на медленность выплаты на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ наложенныхъ платежей и сокративъ авансовыя выдачи на этотъ предметъ начальникамъ дорогъ изъ не распределенныхъ сборовъ дорогъ.

Засимъ изъ числа предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ мѣръ, непосредственно способствующихъ уменьшенію расходовъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, считаю долгомъ отмѣтить слѣдующія.

Контроль соединенныхъ линій Московско-Курской, Нижегородской и Муромской, прийдя къ заключенію о выгодуности замѣны существующаго торфянаго топлива паровозовъ Нижегородской дороги нефтянымъ отопленіемъ, которое, по подсчету мѣтнаго Контроля, должно дать до 70.000 руб. ежегоднаго сбереженія въ расходахъ, обратилъ на этотъ предметъ вниманіе Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ. Въ настоящее время вопросъ этотъ рѣшенъ Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ для Московскаго участка Нижегородской желѣзной дороги, и въ смѣту 1896 года внесенъ кредитъ на приспособленіе паровозовъ этого участка къ нефтяному топливу.

Тотъ же Контроль сообщилъ Начальнику дороги соображенія относительно мѣръ къ уменьшенію расхода топлива и смазки и къ удешевленію смазочныхъ матеріаловъ. Принятія по предложенію Контроля новыя правила выдачи премій паровозной прислугѣ за сбереженіе

названныхъ матеріаловъ уменьшать расходы соединенныхъ дорогъ на 25 тысячъ рублей въ годъ.

Почитаю себя счастливымъ засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что въ отчетномъ 1895 году особенно крупныхъ неправильностей въ дѣлѣ завѣдыванія казенными желѣзными дорогами не наблюдалось. Перечисленіемъ же замѣченныхъ Контролемъ сравнительно мелкихъ по своимъ послѣдствіямъ закононарушеній и отступленій отъ существующихъ правилъ я не смѣю утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тѣмъ болѣе, что подотчетнымъ вѣдомствомъ, по полученіи отъ Государственнаго Контроля увѣдомленій объ обнаруженіи такихъ неправильностей, принимались соотвѣтствующія мѣры къ ихъ устраненію.

Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежнее время я уже упоминалъ о случаяхъ пріема недоброкачественныхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей чинами заводской инспекціи Министерства Путей Сообщенія. Въ минувшемъ году также Государственнымъ Контролемъ было замѣчено, что заводскими инспекторами нерѣдко принимаются предметы, не вполне удовлетворяющіе техническимъ требованіямъ договоровъ, а въ иныхъ случаяхъ и недоброкачественные. Такъ, при поставкѣ Путиловскимъ заводомъ рельсовъ для Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, правительственнымъ Инспекторомъ этого завода была принята и затѣмъ отправлена на дорогу партія рельсовъ, изъ которыхъ, по прибытіи ихъ на мѣсто назначенія и переосвидѣтельствованіи, оказались негодными 633 рельса. При поставкѣ водопроводныхъ трубъ на Закавказскую желѣзную дорогу принятыя правительственнымъ Инспекторомъ трубы, по прибытіи и осмотрѣ ихъ на дорогѣ, оказались не вполне удовлетворительнаго качества; вторичное переосвидѣтельствованіе и испытаніе выяснило негодность 54 трубъ.

Инспекторъ, принявшій недоброкачественные рельсы для Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, подвергнутъ, по распоряженію главной

заводской инспекции, одобренному Министеромъ Путей Сообщенія, строгому административному взысканію. О наложеніи взысканія на другаго, принявшаго негодныя водопроводныя трубы для Закавказской желѣзной дороги, производится переписка.

б) Частныя дороги.

Къ 1895 году подъ контрольнымъ надзоромъ эксплуатировались всего лишь три частныя желѣзныя дороги: Привислянская, Ивангородо-Домбровская и Московско-Брестская.

Дѣятельность контрольнаго надзора на названныхъ дорогахъ заключалась въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ общемъ наблюденіи за эксплуатационными оборотами и въ заботахъ, насколько таковыя входятъ въ область ревизионныхъ дѣйствій, о мѣрахъ, направленныхъ къ улучшенію и упорядоченію желѣзнодорожнаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи остались не безъ благопріятныхъ послѣдствій слѣдующіе случаи участія Контроля въ сокращеніи эксплуатационныхъ расходовъ.

На Привислянской желѣзной дорогѣ въ предыдущіе годы расходъ угля на отопленіе паровозовъ значительно превышалъ однородные расходы на другихъ находящихся въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ дорогахъ. Въ отчетномъ же году, съ измѣненіемъ, благодаря неослабнымъ, начиная еще съ 1892 года, настояніямъ мѣстнаго Контроля, системы выдачи машинистамъ премій и взиманія штрафа за сбереженіе и пережогъ топлива, а также системы ремонта и эксплуатации паровозовъ, расходъ угля на паровозо-версту понизился до 0,97 пуд., противъ 1,22 пуда, израсходованныхъ въ 1892 году, не смотря на то, что въ отчетномъ году средняя нагрузка на поѣздъ доходила до 9,500 пуд., тогда какъ въ 1892 году она составляла всего 8,843 пуда. Вслѣдствіе этого за отчетный годъ въ общемъ получилось сбереженія на топливѣ противъ смѣтнаго назначенія до 38.000 руб., тогда какъ въ 1892 году былъ перерасходъ въ 59.829 рублей.

На той же дорогѣ, по предложенію мѣстнаго Контроля, была измѣ-

нена въ 1895 году система ремонта паровозовъ, обходившагося прежде весьма дорого. Послѣдствіемъ этого было пониженіе стоимости ремонта въ отчетномъ году съ 3 руб. 24 коп., израсходованныхъ на 100 паровозо-верстѣ въ 1892 году, до 2 руб. 14 коп. Въ конечномъ выводѣ сбереженіе на ремонтѣ паровозовъ въ отчетномъ году составило около 39.000 рублей.

На Московско-Брестской желѣзной дорогѣ въ ноябрѣ отчетнаго года была произведена чинами мѣстнаго Контроля перевѣрка провѣренной Контролемъ Сборовъ Управленія дороги станціонной отчетности по отправкамъ въ прямомъ и внутреннемъ сообщеніи. Перевѣрка эта выяснила съ одной стороны неправильности въ таксировкѣ до 14% отъ всего количества взятыхъ на выдержку отправокъ, съ другой стороны небрежное отношеніе Правленія Общества ко взысканію разнаго рода суммъ, подлежащихъ внесенію станціями въ кассу дороги. Такъ, на большей части станцій имѣются еще до сихъ поръ выправки Контроля Сборовъ и не рѣшенные статьи, относящіяся къ 1889 году; недозволены денегъ простираются иногда до значительнаго сравнительно размѣра.

При неудовлетворительномъ состояніи станціонной отчетности, представляется затруднительнымъ и своевременное обнаруженіе растраты, вслѣдствіе чего растрата на Минской городской станціи превысила 7.500 рублей.

Затѣмъ, при разсмотрѣніи кондицій на поставку 887,000 поперечинъ въ 1896 году на Московско-Брестскую желѣзную дорогу, мѣстный Контроль обратилъ вниманіе на условіе мелкослойности, включенное въ кондиціи по требованію Министерства Путей Сообщенія. Лѣсъ, растушій въ районѣ Московско-Брестской желѣзной дороги, изобилуетъ смолой, но по природѣ своей крупнослойный; мелкослойный же имѣетъ зубчатое строеніе и качествомъ своимъ значительно ниже перваго. Во избѣжаніе приобрѣтенія Московско-Брестскою желѣзною дорогою попере-

чинъ низшаго качества по болѣ высокимъ цѣнамъ, мѣстный Контроль возбудилъ вопросъ объ отмѣнѣ, въ отношеніи Московско-Брестской желѣзной дороги, требованія Министерства Путей Сообщенія. Въ настоящее время требованіе это отмѣнено, и къ поставкѣ допущены сосновыя поперечины независимо отъ числа слоевъ. Обстоятельство это однако не имѣло еще вліянія на цѣну поперечинъ, такъ какъ контрактъ съ поставщиками былъ заключенъ еще до отмѣны условія о мелкослойности.

Въ отчетномъ же году въ мѣстный Контроль Московско-Брестской желѣзной дороги стали поступать обезпечиваемыя залогами заявленія вполне опытныхъ и благонадежныхъ лицъ о желаніи ихъ принять на себя аренду буфетовъ на названной дорогѣ, съ предложеніемъ цѣнъ болѣе высокыхъ, нежели существующія.

Управление дороги, которому мѣстнымъ Контролемъ были посланы подлинныя заявленія сказанныхъ лицъ еще до заключенія новыхъ условій, оставило эти заявленія безъ послѣдствій и заключило договоры съ прежними лицами по болѣе низкимъ цѣнамъ, подъ предлогомъ неудобства предоставленія аренды буфетовъ неизвѣстнымъ лицамъ. Въ настоящее время Контролемъ опредѣляются убытки, причиненные этимъ распоряженіемъ.

Наконецъ, въ отчетномъ году чины того же Контроля принимали дѣятельное участіе въ опредѣленіи убытковъ отъ пожара, причиненнаго будто бы искрами отъ паровоза въ лѣсахъ графа Потоцкаго на 872 и 874 верстахъ въ маѣ 1895 года, а также въ установленіи точной цифры растраты на Минской городской станціи.

Въ отношеніи перваго дѣла установлена не только непричастность Московско-Брестской желѣзной дороги къ пожару, но также и весьма скромная цифра дѣйствительнаго убытка отъ этого пожара— 2.122 руб., тогда какъ управляющій лѣсами графа Потоцкаго заявилъ объ убыткѣ въ 45.000 руб. По дѣлу же растраты на Минской городской

станціи обнаружено существованіе такихъ условій, которыя давали возможность частному арендатору городской станціи, К^о «Осецимскій и Бѣленовичъ», производить за счетъ средствъ дороги разнаго рода операціи, закономъ не предусмотрѣнныя, при недостаточномъ надзорѣ со стороны желѣзнодорожной администраціи за ихъ дѣйствіями. Самый размѣръ растраты опредѣленъ, какъ сказано выше, въ 7.500 рублей. Въ настоящее время станція эта закрыта (съ 1 іюня 1895 года), а Осецимскій находится подъ стражей.

На обязанности Государственнаго Контроля лежитъ также повѣрка расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и казною по гарантіи и взносу причитавшихся казнѣ долей чистаго дохода дорогъ. По этому предмету во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что къ 1 января 1894 года состояло за желѣзнодорожными обществами долга казнѣ по текущимъ расчетамъ около 12.442.000 руб. За произведенными въ 1894 году уплатами и за сложеніемъ нѣкоторой части долга изъ указанныхъ 12.442.000 руб., оставалось въ долгу за обществами по расчетамъ за время до 1894 года 1.007.000 рублей.

Къ 1895 году этотъ долгъ увеличился на сумму причитавшагося казнѣ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1894 годъ— 9.163.000 руб., которые не внесены въ теченіе 1894 года въ казну влѣдствіе несведенія счетовъ по эксплуатаціи 1894 года. Такимъ образомъ къ 1 января 1895 года долгъ желѣзнодорожныхъ обществъ казнѣ по текущимъ расчетамъ составилъ до 10.170.000 руб., мѣтѣ суммы долга къ 1894 году на 2.272.000 руб.

Выше подробно доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о дѣятельности предварительнаго и фактическаго Контроля по фактческой контроль. операціямъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ.

При постепенномъ расширеніи этой отрасли дѣятельности, сверхъ приведенныхъ уже случаевъ, фактическій и предварительный контроль былъ выполняемъ при двадцати постройкахъ казенныхъ зданій по различнымъ вѣдомствамъ, а также при производствѣ обширныхъ, далеко еще не оконченныхъ работъ по устройству въ Варшавѣ на городскія средства канализаціи и водоснабженія.

Изъ упомянутыхъ двадцати зданій тринадцать, стоимостью около 2.000.000 руб., уже окончены и сданы по принадлежности.

Изъ донесеній контрольныхъ палатъ о ходѣ работъ по вѣдъ означеннымъ постройкамъ усматривается попрежнему, что между членами строительныхъ комиссій и чинами предварительнаго и фактическаго Контроля во все время строительства пререканій почти не возникало и замѣчанія контрольныхъ чиновъ, направленные къ болѣе выгодному и цѣлесообразному выполненію работъ, всегда принимались строительными комиссіями съ должнымъ вниманіемъ. Существованіе такого единодушія въ значительной мѣрѣ способствовало и ускоренію работъ и удешевленію ихъ производства противъ смѣтъ и справочныхъ цѣнъ. Вслѣдствіе сего представлялось возможнымъ выполнять постройки съ такими необходимыми приспособленіями и повѣйшими усовершенствованіями, которыя не были предусмотрѣны первоначальными смѣтами.

Такъ напримѣръ, переустройство особой Коммисіею, съ участіемъ въ ней представителей Государственнаго Контроля, зданія Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, благодаря сбереженіямъ по нѣкоторымъ расходнымъ статьямъ, обошлось даже нѣсколько дешевле противъ суммы, находившейся въ распоряженіи Коммисіи, не смотря на производство дополнительныхъ и сверхсмѣтныхъ работъ стоимостью свыше 22.000 руб. При этомъ всѣ строительныя работы окончены въ 1895 году (на годъ ранѣе назначеннаго срока) и самое зданіе, по заключеніи всѣхъ расчетовъ съ подрядчиками и поставщиками, передано 10 февраля 1896 года въ распоряженіе Правленія Академіи Наукъ.

Августѣйшій Президентъ Академіи Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, обозрѣвъ, вмѣстѣ съ членами Конференціи Академіи, перестроенное зданіе для Зоологическаго Музея и убѣдившись въ прекрасномъ и досрочномъ выполненіи работъ, рескриптомъ отъ 13 декабря 1895 года соизволилъ поручить Предсѣдателю Строительной Коммисіи выразить какъ отъ Собственнаго имени Его Императорскаго Высочества, такъ и отъ имени Академіи благодарность вѣдъ членамъ Коммисіи за отличное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

Засимъ въ отчетномъ году Государственный Контроль принималъ участіе въ подготовительныхъ работахъ по устройству казенной продажи питей въ девяти южныхъ и югозападныхъ губерніяхъ. Дѣятельность его при этомъ выразилась въ предварительномъ разсмотрѣніи различнаго рода договоровъ и контрактовъ по приобрѣтенію земельныхъ участковъ подъ очистныя склады и разливные пункты, по поставкѣ строительныхъ матеріаловъ и по сдачѣ работъ съ подряда, по арендованію у частныхъ владѣльцевъ готовыхъ помѣщеній подъ склады вина и т. д., а также въ фактическомъ наблюденіи за вѣдъ казенными постройками, необходимыми для винной операціи.

По общему отзыву контрольныхъ палатъ, акцизное вѣдомство при всѣхъ этихъ операціяхъ почти всегда само стремилось къ надлежащей экономіи. Но спѣшность и срочность работъ (казенная торговля виномъ въ помянутыхъ губерніяхъ должна быть открыта съ 1 іюля текущаго года) не могли не отразиться на ихъ стоимости: цѣны на строительныя матеріалы и рабочія руки, при внезапномъ и большомъ спросѣ на нихъ, почти вездѣ повысились. Къ тому же къ постройкамъ пришлось приступить въ средній лѣтъ, когда пріисканіе матеріаловъ хорошаго качества и рабочихъ дѣлается особенно затруднительнымъ. Независимо отъ этихъ неблагоприятныхъ условій, въ самыхъ планахъ нѣкоторыхъ построекъ, когда сіи послѣднія были уже почти готовы, потребовалось

сдѣлать измѣненія (въ Полтавской губерніи), что вызвало дополнительные расходы казны.

Изъ разсмотрѣнія отчетовъ контрольных палатъ, въ ревизионномъ районѣ коихъ предполагается ввести казенную продажу питей въ текущемъ году, я вынесъ убѣжденіе въ томъ, что предварительный и фактический контроль подготовительныхъ работъ для помянутой операціи безспорно принесъ существенную пользу дѣлу, предупредивъ при исполненіи контрактовъ и условій разнаго рода недоразумѣнія, которыя могли бы впослѣдствіи неблагопріятно отразиться на казенныхъ интересахъ; фактическое же участіе чиновъ контрольнаго вѣдомства при постройкахъ не мало способствовало удешевленію цѣнъ и выбору лучшихъ матеріаловъ для построекъ.

Независимо отъ вышеуказанныхъ строительныхъ операцій, предварительному обсужденію контрольнаго вѣдомства подвергались также условія, заключаемыя съ заводовладельцами на ректификацію казеннаго сырого спирта. Повѣрка эта вызвала болѣе всего пререканій между контрольнымъ и акцизнымъ вѣдомствами, но принесла весьма существенную пользу казнѣ, такъ какъ, благодаря настояніямъ Контроля, цѣны на ректификацію были по многимъ договорамъ понижены.

Изъ числа прочихъ операцій, подчиненныхъ предварительному и фактическому контролю, считаю долгомъ упомянуть о ходѣ работъ по постройкѣ въ Варшавѣ новаго православнаго храма во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Храмъ сей создается на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 25 день февраля 1893 года по ходатайству бывшаго Варшавскаго Генераль-Губернатора Генераль-Фельдмаршала Гурко. Согласно тому же Высочайшему повелѣнію открыта была повсемѣстная подписка для сбора пожертвованій на сооруженіе названнаго храма, коихъ поступило къ июлю 1895 года около 426.000 рублей, и сверхъ того ежегодно ассигнуется изъ казенныхъ средствъ по 50.000 рублей. Къ работамъ

было приступлено весной 1894 года; къ февралю сего года верхняя часть кирпичныхъ фундаментовъ Собора уже возвышалась надъ поверхностью земли почти на двѣ сажени. Варшавская Контрольная Палата свидѣтельствуетъ, что всѣ распоряженія по сооруженію храма, при искреннемъ и горячемъ сочувствіи къ дѣлу всѣхъ членовъ Строительнаго Комитета и во главѣ его Предсѣдателя—Варшавскаго Генераль-Губернатора графа Шувалова, направлены къ болѣе выгодному и успѣшному выполненію строительныхъ работъ, которыя исполняются вполне правильно, согласно утвержденнымъ чертежамъ и съ надлежащею прочностью.

Во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ мною было доложено, что въ Бозѣ почившему Родителю ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 11 день августа того года благоудно было изъявить Всемилостивѣйшее соизволеніе на подчиненіе фактическому контролю казеннаго хозяйства на островѣ Сахалинѣ.

Во исполненіе сего, для выработки правилъ и инструкцій и опредѣленія расходовъ на содержаніе сего Контроля было образовано особое Совѣщаніе изъ чиновъ Государственнаго Контроля и Главнаго Тюремнаго Управленія. Не располагая достаточными свѣдѣніями о мѣстныхъ условіяхъ, въ коихъ придется дѣйствовать предварительному и фактическому Контролю на островѣ Сахалинѣ, означенное Совѣщаніе признало болѣе осторожнымъ, не предрѣшая вопроса объ окончательномъ устройствѣ контроля, учредить таковой контроль надъ хозяйственными операціями Сахалинской каторги, въ видѣ опыта, на два года, съ возложеніемъ его на особое установленіе, составляющее часть Амурской Контрольной Палаты,—на что мною испрошено уже Всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе въ 24 день апрѣля текущаго года. Приамурскій Генераль-Губернаторъ, какъ докладывалось ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, самъ ходатайствовалъ объ учрежденіи сего контроля. Равнымъ обра-

зомъ, согласно имъ же высказанному желанію, выработаны и съ февраля текущаго года чинами Амурской Контрольной Палаты примѣняются правила предварительнаго и фактическаго контроля къ содержанію ссыльнокаторжныхъ, находящихся на работахъ при постройкѣ сѣвернаго участка Уссурийской желѣзной дороги.

Установленію этого вида контроля въ столь отдаленныхъ мѣстностяхъ, какъ островъ Сахалинъ и Уссурийскій край, я придаю особенно важное значеніе.

Вообще же я рѣшаюсь доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что недалеко уже то время, когда сила и значеніе фактическаго контроля привлекутъ къ этому порядку ревизіи сочувствіе всѣхъ правительственныхъ вѣдомствъ, чѣмъ и облегчится желательное утвержденіе фактическаго контроля въ значеніи общаго установленія.

Цифра долговъ казны и недоимокъ по различнымъ вѣдомствамъ простирается до 382 мил. рублей, не считая имѣющихъ совершенно особый характеръ долговъ по выкупной операціи и желѣзнодорожныхъ обществъ, а также военнаго вознагражденія, съ коими общая сумма всѣхъ долговъ къ 1895 году составляла почти 3.209 мил. рублей кред. Правильное счетоводство и надлежащее наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ упомянутыхъ долговъ и недоимокъ представляютъ весьма важное значеніе. Между тѣмъ въ этой области имѣются нѣкоторыя пробѣлы.

Въ дѣйствующихъ постановленіяхъ не содержится опредѣленныхъ указаній на то, какіе долги и недоимки должны значиться по счетамъ отдѣльныхъ распорядительныхъ управленій и какіе по счетамъ казначействъ и казенныхъ палатъ. Вслѣдствіе сего, а также въ виду того, что далеко не вся доставляемая въ ревизіонныя учрежденія отчетность по долгамъ и недоимкамъ вполне удовлетворительна, свѣдѣнія о нихъ, помѣщаемыя въ отчетахъ Государственнаго Контроля, не имѣютъ пол-

О недоимкахъ казенныхъ платежей и пособій государственному казначейству.

ной точности. Такъ, иногда встрѣчалось двойное показаніе одного и того же долга,—первый разъ по счетамъ казенныхъ палатъ, а другой— по счетамъ распорядительныхъ управленій.

Озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ установленію такого порядка счетоводства и отчетности по долгамъ и недоимкамъ, который устранялъ бы указанные выше недостатки, я остановился на мысли о необходимости обсудить этотъ вопросъ въ особомъ Совѣщаніи при Государственномъ Контролѣ изъ представителей отъ различныхъ вѣдомствъ. Означенное Совѣщаніе уже образовано и приступило къ занятіямъ.

Причины накопленія долговъ и недоимокъ столь же разнообразны, какъ и самые виды послѣднихъ, и зависятъ отъ многихъ общихъ и мѣстныхъ условій. Въ настоящемъ отчетѣ я позволяю себѣ остановиться на двухъ родахъ недоимокъ: по взысканію штрафовъ за уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности и по платежамъ городскими и земскими учрежденіями пособій государственному казначейству на содержаніе различныхъ учрежденій.

Въ ряду мѣръ, направленныхъ къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности, Высочайше утвержденнымъ 12 апрѣля 1886 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было между прочимъ установлено взысканіе съ семейства еврея, уклонившагося отъ военной службы, штрафа въ размѣрѣ 300 рублей. Но и при дѣйствіи этого закона евреи попрежнему стремятся избѣжать воинской повинности, а палагаемые за уклоненіе отъ нея штрафы взыскиваются, по донесенію контрольныхъ палатъ, лишь въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ; не взысканные же зачисляются въ недоимку, которая, ежегодно увеличиваясь, достигла въ настоящее время суммы свыше 10 мил. рублей.

Главнѣйшею причиною накопленія недоимокъ за еврейскими семействами нужно считать бѣдность большинства еврейскаго населенія и неправильную регистрацію его. Вслѣдствіе сего недоимки нерѣдко

числятся не только на семействахъ, совершенно къ платежу несо-
стоятельныхъ, но и на такихъ, кои давно переселились въ другія госу-
дарства, хотя въ посемейныхъ спискахъ еврейскаго общества они про-
должаютъ значиться какъ наличные члены его. Другая причина неу-
спѣшности взысканія штрафовъ кроется въ приеущей евреямъ склон-
ности къ обходу всякаго неблагопріятствующаго ихъ выгодамъ закона.
Эта черта еврейскаго характера выражается по отношенію къ закону
12 апрѣля 1886 года въ томъ, что многія семейства, члены коихъ пред-
полагаютъ уклониться отъ военной службы, заблаговременно скрываютъ
свое имущество, почему, при предъявленіи къ нимъ требованія о пла-
тежѣ штрафа, взысканіе его оказывается невозможнымъ.

Такимъ образомъ законъ 12 апрѣля 1886 года, имѣвшій въ виду
угрозою взысканія большаго денежнаго штрафа побудить евреевъ къ
исправному несенію воинской повинности, не оправдалъ возлагавшихся
на него надеждъ. Судя по вышеприведенной суммѣ недоимокъ (свыше
10 мил. рублей), число евреевъ, за уклоненіе коихъ отъ воинской
повинности не поступило штрафовъ, простирается до 35,000 человекъ.
Вышеизложенное свидѣлствуетъ о необходимости изысканія другихъ
болѣе дѣйствительныхъ средствъ къ прекращенію укоренившагося среди
евреевъ обычая избѣгать военной службы. Къ такому заключенію
пришло уже Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое, какъ мнѣ
извѣстно, образовало въ 1892 году при Земскомъ Отдѣлѣ особую Ком-
мисію для выработки соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Въ виду сего въ
настоящее время остается лишь пожелать, чтобы труды названной Ком-
мисіи пришли къ возможно скорому и успѣшному окончанію.

Недоимки по платежу городскими и земскими учрежденіями по-
собій государственному казначейству, составившія къ 1892 году
5,7 мил. рублей, возрасли къ 1895 году до 8,3 мил. рублей.

Будучи обязаны наблюдать за исправностью поступленія въ казну
всѣхъ причитающихся ей платежей, учрежденія Государственнаго

Контроля тѣмъ самымъ побуждаются вести съ кѣмъ слѣдуетъ постоян-
ную переписку о принятіи надлежащихъ мѣръ ко взысканію недои-
мокъ. Но такія напоминанія и настоянія не всегда встрѣчаютъ долж-
ное къ себѣ вниманіе, почему недоимки остаются иногда не пополнен-
ными въ теченіе долгаго времени. Въ видѣ примѣра позволю себѣ ука-
зать на бывшую задолженность Харьковской Городской Управы и зем-
скихъ учрежденій означенной губерніи по платежу пособій казнѣ на
содержаніе полиціи. Эта задолженность, начавшаяся съ 1890 года,
продолжала увеличиваться вплоть до второй половины 1895 года, т. е.
до вступленія въ должность Начальника губерніи тайнаго совѣтника
Тобизена, въ коемъ Палата нашла себѣ сочувственную и дѣятельную
помощь. Требованія Палаты, оставшіяся безплодными въ теченіе
4½ лѣтъ, были наконецъ поддержаны рѣшительными и цѣлесообраз-
ными мѣрами тайнаго совѣтника Тобизена и привели къ желанному
концу. На пополненіе упомянутой недоимки, составившей съ окладомъ
1895 года сумму въ 985.000 рублей, были внесены къ 1896 году
898 тысячъ рублей (въ томъ числѣ сполна окладъ и недоимка Город-
ской Управы въ 463.000 рублей) и остались не уплаченными лишь
87.000 рублей, разсроченные нѣкоторымъ земствамъ на самое короткое
время.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ виду исключительныхъ обстоятельствъ,
какъ напримѣръ при народныхъ бѣдствіяхъ, мѣры ко взысканію недои-
мокъ не могутъ быть успѣшными и даже должны быть приостанавли-
ваемы; но приведенный случай накопленія и затѣмъ быстрого взысканія
весьма значительнаго долга показываетъ, что весьма многое въ этомъ
дѣлѣ зависитъ отъ добраго желанія мѣстной администраціи.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1896 годъ и дополнительнымъ къ нимъ свѣдѣніямъ было исчислено: доходовъ обыкновенныхъ 1.216.428.796 руб. и чрезвычайныхъ 122.076.299 руб., итого 1.338.505.095 руб.; расходовъ обыкновенныхъ 1.247.643.782 руб. и чрезвычайныхъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ) 132.963.812 руб., итого 1.380.607.594 руб.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, Государственному Совѣту были представлены соображенія, по которымъ предполагалось доходы увеличить въ общемъ на 7.132.923 руб. (прибавить къ смѣтнымъ назначеніямъ 11.656.705 руб. и уменьшить эти назначенія на 4.523.782 руб.), а расходы уменьшить на 16.160.038 руб. (исключить 19.106.284 руб. и внести пропущенныхъ кредитовъ на 2.946.246 руб.).

Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній, а равно замѣчаній по нимъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, вмѣстѣ съ объясненіями подлежащихъ вѣдомствъ, призналъ возможнымъ увеличить нѣкоторые доходы противъ смѣтныхъ предположеній. Это увеличеніе касалось главнымъ образомъ таможенныхъ пошлинъ (на 6.000.000 руб.), акцизовъ (на 6.000.000 руб.) и лѣсныхъ доходовъ (на 1.000.000 руб.). Сверхъ того, въ смѣту доходовъ на 1896 годъ Государственнымъ Совѣтомъ впервые внесена особая сумма въ 7.000.000 руб. отъ увеличенія движенія по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Наибольше значительныя сокращенія введены въ

исчисленія доходовъ: на 473.000 руб. отъ оброчныхъ статей, на 423.000 руб. по поступленію пошлинъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами, на 332.000 руб. случайныхъ поступленій и на 228.000 руб. по возврату ссудъ.

Въ отношеніи же расходовъ Государственный Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія наиболѣ существенныя сокращенія:

По смѣтамъ *Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ*:

а) На переустройство Управленія Государственными Имуществами въ Туркестанскомъ краѣ 197.000 руб., за неиспрошеніемъ въ законодательномъ порядкѣ, до внесенія въ смѣту означеннаго кредита, разрѣшенія на упомянутое переустройство.

б) На расходы по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерній, 253.000 руб., за неутвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ проекта положенія названнаго переустройства.

в) На поощреніе нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства 224.000 руб., вслѣдствіе несоотвѣтствія размѣра испрашиваемаго кредита дѣйствительной въ немъ потребности.

г) На оросительныя работы на югѣ Россіи, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ 200.000 руб., вслѣдствіе отсутствія общаго плана обводнительныхъ работъ.

д) На разслѣдованіе виноградниковъ и борьбу съ филлоксерою 100.000 руб., вслѣдствіе необходимости привлечь какъ частныхъ лицъ садовладѣльцевъ, такъ и земства къ участію въ борьбѣ съ филлоксерою, съ возложеніемъ на нихъ части потребныхъ на это дѣло расходовъ.

е) На новыя постройки и на строительные расходы по казеннымъ горнымъ заводамъ 292.000 руб., въ виду возможности распредѣленія предстоящихъ расходовъ на нѣсколько смѣтныхъ періодовъ.

ж) На ссуды на сельскохозяйственные улучшения 500.000 руб., в виду неутверждения проекта Положения о ссудах на сельскохозяйственные улучшения ко времени разсмотрѣнія смѣты.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) На сооруженіе новыхъ зданій 287.000 руб., вслѣдствіе преждевременнаго внесенія въ смѣту суммъ на нѣкоторыя сооружения и на пріобрѣтеніе земельного участка для постройки зданія Электротехническаго Института.

б) На распространеніе телеграфныхъ и телефонныхъ линий 322.000 руб., соответственно съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1895 года.

в) На продовольствіе арестантовъ 890.000 руб., согласно исчисленію этого кредита по табели арестантскаго довольствія 1896 года, а также в виду ожидаемой убыли числа арестантовъ въ силу Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 года.

г) На одежду и обувь для арестантовъ 100.000 руб., в виду продолжающагося пониженія расходовъ по заготовленію арестантской одежды и ожидаемаго уменьшенія числа арестантовъ.

д) На содержаніе и лѣченіе больныхъ арестантовъ 203.000 руб., в виду измѣненія табели довольствія больныхъ арестантовъ.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

а) На усиленіе образовательныхъ средствъ Имперіи 500.000 руб. в виду невыясненіемъ оснований, коими оправдывалось бы испрошеніе этого кредита, а также в виду значительныхъ ассигнованій на нужды начальнаго народнаго образованія по смѣтѣ Святѣйшаго Синода.

б) На постройку и ремонтъ училищныхъ зданій 806.000 руб., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ этихъ кредитахъ.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) На новыя работы по шоссевымъ и водянымъ сообщеніямъ и

портовыми сооружениямъ 4.577.000 руб., вслѣдствіе исключенія нѣкоторыхъ кредитовъ на такія работы, по которымъ не были внесены въ Государственный Совѣтъ соотвѣтствующія представленія, а также в виду возможности отерочить или уменьшить нѣкоторые изъ испрашиваемыхъ кредитовъ согласно выяснившимся даннымъ относительно предстоящихъ работъ и заготовокъ и размѣра потребныхъ на нихъ средствъ.

б) На капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ и шоссевыхъ путей сообщенія 2.169.000 руб., главнымъ образомъ по соображенію съ отпускавшимися прежде на тотъ же предметъ суммами, а также вслѣдствіе исключенія нѣкоторыхъ неправильно испрашиваемыхъ кредитовъ и в виду возможности отерочить производство нѣкоторыхъ работъ.

Смѣтныя предположенія о расходахъ на эксплуатацію желѣзныхъ дорогъ, по повѣркѣ ихъ обычнымъ порядкомъ въ особыхъ при Министерствѣ Путей Сообщенія совѣщаніяхъ съ участіемъ представителей центральныхъ органовъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, сокращены:

1) По *эксплуатационнымъ смѣтамъ*:

а) казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 9.958.000 руб.

б) частныхъ желѣзныхъ дорогъ (подчиненныхъ правительственному контролю)—на 777.000 руб.

2) По *строительнымъ разсчеткамъ*:

а) казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 15.007.000 руб.

б) частныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 1.380.000 руб.

По смѣтѣ *Святѣйшаго Синода*:

а) На содержаніе городского и сельскаго духовенства 220.000 руб., в виду необходимости, для удовлетворительнаго сведенія государственной росписи, ограничиться нормою смѣтнаго ассигнованія на этотъ предметъ за 1895 годъ.

б) На улучшение содержания духовноучебных заведений 100.000 руб., въ виду необходимости, для удовлетворительнаго сведенія государственной росписи, допустить нѣкоторыя сокращенія въ испрашиваемыхъ вѣдомствами кредитахъ.

Засимъ, при окончательномъ сведеніи государственной росписи, Государственный Совѣтъ постановилъ внести въ смѣты: по доходамъ 24.580.418 руб. и по расходамъ 12.000.000 руб. (на экстренныя не предусмотрѣнныя смѣтами надобности), и исключить: по доходамъ 1.537.519 руб. и по расходамъ 16.555.368 руб.

За означенными измѣненіями, въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 1.239.471.695 руб. и обыкновенныхъ расходовъ 1.231.088.414 руб.

Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 8.383.281 руб.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 130.459.580 руб., на покрытіе которыхъ назначены:

а) 8.383.281 руб. вышеупомянутаго избытка обыкновенныхъ доходовъ надъ таковыми же расходами;

б) 2.200.000 руб. вѣчныхъ вкладовъ, и

в) 119.876.299 руб. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1896 годъ удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Сенаторъ *Т. Филипповъ*.