

54809

~~18~~ 57
23

801-14
2934

~~Секретно.~~

25

ВСЕПОДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННАГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1897 ГОДЪ.

—
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1898.

Представляемый на Всемилолюбившее воззрѣніе
ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣй-
ствіяхъ Государственного Контроля за 1897 годъ содержитъ
два отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного
Контроля по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи
финансовыхъ смѣтъ.

Госуд. рѣственнѣи
отдѣла Ленина
ВНЕШНЕГО СЪЕЗДА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

44541-46

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.



2014334063

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Къ числу важнѣйшихъ обязанностей Государственного Контроля относится наблюдение за сохранностью суммъ въ правительственныхъ кассахъ, и съ этою цѣлью Государственный Контроль производитъ внезапное освидѣтельствова-
Повѣрка кассъ.
нящихся въ этихъ кассахъ суммъ и прочихъ цѣнностей.

Изъ кассъ первое мѣсто по суммѣ оборотовъ занимаютъ конторы и отдѣленія Государственного Банка, въ которыхъ сосредоточиваются всѣ свободныя суммы государственнаго казначейства.

Внезапное освидѣтельствовање этихъ кассъ чинами Государственного Контроля было установлено одновременно съ утвержденіемъ въ 1894 году новаго Устава Государственного Банка и впервые было примѣнено въ 1896 году на основаніи составленныхъ по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ особыхъ правилъ, какъ о семъ было доложено въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ.

Въ минувшемъ году чинами Государственного Контроля подвергнуто внезапному освидѣтельствуванію 110 кассъ Государственного Банка изъ числа 113, подлежащихъ таковому освидѣтельствуванію.

Наличность денежных сумм во всех обревизованных кассах оказалась в должном соответствии с записями по кладовым книгам, за исключением лишь Самарского и Елецкого Отделений. В первом из них не оказалось одного ящика с полноценным серебром на сумму 3.000 р., а во втором — мѣшка с разнѣнной серебряной монетой на 1.000 р. и сторублеваго кредитнаго билета. Въ обоихъ случаяхъ недостающія суммы были пополнены во время свидѣтельства ответственными кассирами.

До получения надлежащихъ разъясненій отъ Министерства Финансовъ нельзя впрочемъ судить о дѣйствительномъ значеніи оказавшагося въ наличности недостатка, то есть опредѣлить, составляетъ ли онъ растрату, или же зависитъ отъ какихъ либо иныхъ случайныхъ причинъ.

Сверхъ того при ревизіи многихъ кассъ Государственнаго Банка замѣчены различныя несоотвѣтствія между хранившеюся въ нихъ наличностью цѣнностей и показаніями счетовыхъ книгъ, объясняемая частью несовершенствами счетоводства, частью же неправильнымъ веденіемъ счетовъ; по нѣкоторымъ же отдѣленіямъ Банка усмотрѣна также болѣе или менѣе значительная отсталость въ счетоводствѣ. Устраненіе на будущее время всехъ этихъ недостатковъ служить предметомъ особой переписки моей съ Министромъ Финансовъ.

Обращавшіяся въ 1897 году въ прочихъ правительственныхъ кассахъ цѣнности (денежныя суммы, процентныя бумаги и различныя гербовыя знаки) оказывались при повѣркѣ также въ должной наличности, за весьма немногими ниже приведенными исключеніями. Не было замѣчено существенныхъ упущеній и въ самомъ счетоводствѣ этихъ кассъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, мѣстными контрольными учрежденіями и непосредственно самими распорядительными управленіями обнаружено въ означенныхъ кассахъ въ теченіе 1897 года всего двадцать три растраты. Почти половина ихъ, именно

одиннадцать, заключаются въ похищеніи выручки отъ продажи билетовъ на станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ общей сложности на сумму 47.000 руб., которая нынѣ почти вся взыскана или съ самихъ виновныхъ, или съ непосредственныхъ ихъ начальниковъ.

Довольно крупная растрата совершена бывшимъ Частнымъ Приставомъ г. Владикавказа Рудневымъ, которымъ въ разное время присвоено казенныхъ, общественныхъ, частныхъ и разныхъ переходящихъ суммъ всего на 7.730 руб. Виновный во время производства о семъ слѣдствіи застрѣлился и уголовное преслѣдованіе по сему дѣлу прекращено.

Изъ остальныхъ растратъ четыре произведены въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, служащими коихъ присвоены поступившіе за денежи сборы, сберегательныя марки и другіе знаки оплаты. Въ одномъ казенномъ складѣ вина и въ казенной винной лавкѣ растрочены завѣдующими собранные отъ продажи вина 1.169 руб., при чемъ женою продавца, для сокрытія произведеннаго ея мужемъ хищенія, подожжена была самая лавка.

Въ общемъ же сумма растратъ, открытыхъ въ 1897 году, не превосходила 63.000 руб., что, при двѣнадцати слишкомъ тысячахъ правительственныхъ кассъ, съ ежегоднымъ оборотомъ на нѣсколько миллиардовъ рублей, представляется весьма незначительнымъ.

Не столь благоприятнымъ оказался минувшій годъ въ отношеніи сохранности суммъ для одного изъ учреждений, не подлежащихъ единству кассы, т. е. хранящихъ свои деньги особо отъ казенныхъ суммъ и подчиненныхъ документальной ревизіи Государственнаго Контроля лишь въ кассовомъ отношеніи и притомъ безъ фактической повѣрки ихъ капиталовъчинами Контроля. Въ концѣ іюля 1897 года скрылся Казначей С.-Петербургской Дворянской Опекѣ Пржиленцкій, не оставивъ ключа отъ ввѣренной ему кассы. По вскрытіи же де-

нежнаго ящика обнаружился недостатокъ разныхъ процентныхъ бумагъ на 124.400 руб. и наличныхъ денегъ на 18.246 руб. При ревизіи въ С.-Петербургской Контрольной Палатѣ отчетности Дворянской Опекѣ оказалось, что Прижиленцкій въ послѣднее время допускался къ исполненію обязанностей казначея даже безъ отобранія отъ него установленнаго залога, такъ какъ внесенный имъ прежде залогъ, цѣнностью въ 6.300 руб., былъ возвращенъ ему для возмѣщенія потерь отъ утраты названнымъ лицомъ принадлежащихъ Опекѣ 6.000 рублей.

Дѣло объ этой растратѣ передано для изслѣдованія Судебному Слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ.

Въ числѣ ущербовъ, понесенныхъ въ 1897 году казною, заслуживаютъ упоминанія также три утраты денежнаго и матеріальнаго имущества отъ причинъ, повидимому случайныхъ или такихъ, которыя, за неокончаніемъ надлежащаго разслѣдованія, нѣтъ еще повода относить къ винѣ или злему умыслу кого либо изъ отвѣтственныхъ лицъ.

Въ августѣ минувшаго года въ Калужской Губернской Почтово-Телеграфной Конторѣ обнаружена пропажа одного узла съ 3,000 полуимперіаловъ, вѣсомъ 48 фунтовъ, на сумму 22.500 руб., изъ числа семи узловъ, высланныхъ изъ Государственнаго Банка въ Калужское Отдѣленіе его.

Въ январѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ уничтожены пожаромъ помѣщенія двухъ Почтово-Телеграфныхъ Конторъ—Благовѣщенской и Хабаровской, съ бывшею въ нихъ денежною корреспонденціею и матеріальнымъ имуществомъ Конторъ. Количество и стоимость сгорѣвшаго еще не опредѣлены, но ущербъ казны въ сихъ случаяхъ должно предполагать весьма значительнымъ, особенно по Хабаровской Конторѣ, которая сгорѣла въ весеннюю распутицу, когда въ Конторѣ накапливается обыкновенно большое количество корреспонденціи, преимущественно посылочной. По сей послѣдней Почтово-Телеграфной Конторѣ

впрочемъ спасена изъ огня часть кассы и металлическихъ цѣнностей, въ томъ числѣ кредитныхъ билетовъ и звонкой монеты на 6.050 рублей.

Предъ изложеніемъ дѣлъ, возбужденныхъ и разрѣшенныхъ Государственнымъ Контролемъ при повѣркѣ отчетности отдѣльных вѣдомствъ, вмѣняю себѣ въ обязанность представить общія свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности учреждений Государственнаго Контроля за 1897 годъ, насколько результаты эти могутъ быть выражены въ точныхъ цифрахъ.

За минувшій годъ ревизіонными учреждениями, повѣряющими обороты правительственныхъ установлений исключительно въ порядкѣ послѣдующей ревизіи, обращено въ начетъ, для взысканія въ пользу казны, около 2.200.000 руб. По требованіямъ Контроля о возмѣщеніи означенной суммы, отчетными мѣстами и лицами внесено уже въ казну 1.240.000 руб. и изъявлено согласіе на пополненіе 310.000 руб. Сверхъ того по контрольнымъ начетамъ предшествовавшихъ лѣтъ возвращено на пополненіе обнаруженныхъ до 1897 года убытковъ 174.000 рублей.

Общій же итогъ суммъ, сбереженныхъ въ 1897 году для казны дѣйствіями учреждений Государственнаго Контроля при желѣзныхъ дорогахъ, примѣняющихъ какъ послѣдующую, такъ и предварительную ревизію, составляетъ 1.557.000 рублей.

Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что на размѣръ поступившихъ по послѣдующей ревизіи взысканій продолжало еще вліять дѣйствіе льготъ, дарованныхъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ по Всемилоствѣйшимъ Манифестамъ 14 ноября 1894 г. и 14 мая 1896 г. Во многихъ случаяхъ открываемые при ревизіи убытки и потери казны, за силою означенныхъ Всемилоствѣйшихъ Манифестовъ, подлежали прощенію, вслѣдствіе чего и ревизіонное преслѣдованіе ихъ или не возбуждалось вовсе, или же было прекращаемо.

Общіе итоги начетовъ и взысканій.

Военное Министерство.

На потребности Военного Министерства, подлежащія удовлетворенію въ 1897 году, внесено было въ государственную роспись обыкновенныхъ расходовъ 284.380.000 руб.; въ числѣ же чрезвычайныхъ расходовъ назначенъ былъ въ распоряженіе военнаго вѣдомства кредитъ лишь на сооруженіе Мургабской вѣтви Закаспійской желѣзной дороги, въ размѣрѣ 2.800.000 рублей.

Общій итогъ предполагавшихся такимъ образомъ по военнымъ смѣтамъ расходовъ 1897 года опредѣлился, сравнительно съ ассигнованіемъ 1896 года (288½ миллионъ рублей), меньше на 1.320.000 рублей. Но для болѣе правильнаго сравненія средствъ, которыя удѣлялись государственнымъ казначействомъ на военные потребности въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, необходимо принять во вниманіе, что по военнымъ смѣтамъ 1896 года исчислено было до 8 миллионъ рублей на единовременные расходы, которыхъ не потребовалось въ слѣдующемъ году (каковы: на возмѣщеніе купоннаго налога и конверсионныхъ убытковъ по капиталамъ эмеритальной кассы, на коронаціонные расходы и на особые запасы), и что кредитъ на перевооруженіе арміи назначенъ былъ въ большей противъ 1897 года суммѣ на 6.700.000 рублей, такъ что ассигнованія собственно на постоянныя нужды военнаго вѣдомства 1896 года простирались лишь до 273.800.000 рублей, т. е. смѣтное назначеніе на 1897 годъ болѣе соответствующаго ассигнованія 1896 года на 10½ миллионъ рублей. Такое увеличеніе требованій Военнаго Министерства по государственной росписи послѣдняго отчетнаго года объясняется увеличеннымъ отпускомъ суммъ на новыя сооруженія и на со-

держаніе зданій, а также возрастаніемъ расходовъ на содержаніе войскъ, вслѣдствіе постепеннаго развитія нашихъ военныхъ силъ.

Дѣйствіе расходныхъ смѣтъ Военнаго Министерства 1897 года продолжалось до 30 апрѣля текущаго года, и потому Государственный Контроль не располагаетъ еще полными свѣдѣніями о дѣйствительномъ выполненіи этихъ смѣтъ, вслѣдствіе чего я имѣю возможность представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе окончательныя свѣдѣнія лишь о расходахъ военнаго вѣдомства за 1896 годъ.

Общая сумма кредитовъ, назначенныхъ Военному Министерству по государственной росписи 1896 года, составила, какъ выше упомянуто, 288½ миллионъ рублей. Въ дѣйствительности же, за покрытіемъ всѣхъ выяснившихся въ этотъ смѣтный періодъ потребностей, израсходовано и подлежало выдачѣ 294.358.615 рублей, а съ присоединеніемъ къ нимъ 1.000.000 рублей, потребовавшихся на постройку Мургабской вѣтви Закаспійской желѣзной дороги (по разряду чрезвычайныхъ расходовъ), итогъ военныхъ расходовъ опредѣлился въ 295.358.615 рублей, превысивъ смѣтное назначеніе на 6.836.644 рубля. Часть оказавшагося въ этой цифрѣ недостатка въ смѣтномъ ассигнованіи была покрыта изъ внесеннаго въ государственную роспись того года фонда на не предусмотрѣнные смѣтами расходы и изъ соответствующихъ ассигнованій по смѣтамъ гражданскихъ вѣдомствъ, въ возмѣщеніе нѣкоторыхъ затратъ, сдѣланныхъ Военнымъ Министерствомъ для этихъ вѣдомствъ. Въ наибольшей же своей части, а именно въ размѣрѣ 4.300.000 рублей, означенный недостатокъ въ ассигнованіи 1896 года былъ отнесенъ на свободные остатки отъ назначенія по предѣльнымъ смѣтамъ 1889—1895 годовъ, коихъ общій размѣръ, за вычетомъ означенной суммы, опредѣлился къ концу 1896 года въ 21.349.453 рубля.

Интендантское

вѣдомство.

Заготовленіе предметовъ вещевого довольствія, провіанта и фуража.

Хозяйственныя операціи военнаго вѣдомства, имѣющія своимъ предметомъ снабженіе войскъ одеждою и пищею, простираются слишкомъ на 80 милліоновъ рублей, составляя около одной трети всего военнаго бюджета.

При повѣркѣ отчетности въ расходахъ на удовлетвореніе этихъ потребностей, учрежденія Государственнаго Контроля не ограничиваютъ своей дѣятельности удостовѣреніемъ въ правильности производимыхъ интендантствомъ платежей за поставляемые для войскъ матеріалы и припасы и наблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ узаконеній и правилъ, касающихся требованія, отпуска и храненія этихъ предметовъ, но входятъ также въ обсужденіе успѣшности и выгодности для казны тѣхъ способовъ и мѣръ, которые примѣняются военнымъ вѣдомствомъ для выполненія важнѣйшихъ заготовленій.

Разсмотрѣнныя въ этомъ отношеніи отчетныя данныя за 1896 годъ приводятъ къ заключенію, что въ общемъ распоряженія Военнаго Министерства по заготовленію какъ предметовъ обмундированія, такъ и продовольственныхъ припасовъ направлены были къ возможному соблюденію выгодъ казны, путемъ расширенія соревнованія между лицами, принимающими на себя разныя поставки для войскъ, и изысканіемъ способовъ для пріобрѣтенія необходимыхъ предметовъ непосредственно отъ производителей.

Въ числѣ главнѣйшихъ матеріаловъ, требующихся на *обмундированіе войскъ*, первое мѣсто занимаютъ сукна: сѣрое шинельное, темнозеленое, цвѣтныя и верблюжье башлычное. Чтобы обезпечить исправную поставку этихъ матеріаловъ и въ то же время облегчить участіе въ торгахъ лицъ, для которыхъ было бы затруднительно представлять денежные залоги, установленъ былъ съ 1884 года такой порядокъ, по которому къ торгамъ на поставку суконъ допускались одни лишь фабриканты, представлявшіе свидѣтельства мѣстной гу-

бернской власти о годовой производительности ихъ фабрикъ, при чемъ фабриканты, желавшіе освободиться отъ внесенія залоговъ, должны были просить о предварительномъ осмотрѣ фабрикъ техниками интендантства. Последнее условіе не могло однако не стѣснять свободнаго соревнованія и представляло неудобство въ томъ отношеніи, что фабриканты, зная заранее, кто будетъ участвовать въ торгахъ, имѣли возможность вступать въ соглашеніе между собою относительно заявленія цѣнъ, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствительно оказывались совершенно равными, хотя предлагались разными лицами. На это обстоятельство обращено было вниманіе Военнаго Совѣта при разсмотрѣніи представленнаго на его утвержденіе въ 1896 году плана заготовленія вещей, но для болѣе тщательнаго выясненія вопроса, признано было возможнымъ сохранить еще на этотъ годъ прежній порядокъ. По обсужденіи затѣмъ въ минувшемъ году предположеній интендантства относительно торговъ на слѣдующій срокъ, Военный Совѣтъ постановилъ допускать къ участію въ торгахъ безъ залоговъ всѣхъ фабрикантовъ на основаніи губернаторскихъ свидѣтельствъ, не требуя предварительнаго освидѣтельствованія фабрикъ чинами интендантства. Такой же порядокъ установленъ съ 1896 года и относительно торговъ на поставку кожевенно-аммуниционныхъ вещей заводчиками и владѣльцами шорныхъ мастерскихъ.

Все требовавшееся на 1897 годъ для войскъ количество суконъ, свыше $5\frac{1}{2}$ милліоновъ аршинъ, запряжено было за сумму 7.189.535 рублей безъ особыхъ затрудненій съ торговъ, производившихся во второй половинѣ 1896 года въ Московскомъ военномъ округѣ; но при этомъ достигнуто небольшое лишь сбереженіе противъ цѣнъ, заранее опредѣленныхъ Военнымъ Совѣтомъ; по сравненію же съ заготовительною стоимостью суконъ въ предшествовавшіе два года подрядныя цѣны 1897 года оказались выше на 2,43% (противъ 1896 года) и на

5,56% (противъ 1895 года). Другіе матеріалы обмундированія войскъ предъявлены были къ торгамъ, кромѣ Московскаго военнаго округа, преимущественно въ округахъ Петербургскомъ и Казанскомъ. Заготовленіе полотень и холстовъ можетъ быть признано успѣшнымъ, такъ какъ цѣны, состоявшіяся на торгахъ, въ общемъ не превышали цѣнъ, опредѣленныхъ Военнымъ Совѣтомъ, и оказались выгоднѣе цѣнъ предшествовавшаго заготовленія (въ среднемъ выводѣ на 2,6%). При загодриадѣ же сапожныхъ матеріаловъ встрѣчены были интендантствомъ значительныя затрудненія, вслѣдствіе замѣченнаго въ послѣдніе годы постоянного повышенія рыночной стоимости кожевеннаго товара. Многократное повтореніе торговъ и всемѣрныя заботы о пониженіи вышрошенныхъ на торгахъ цѣнъ не имѣли успѣха, такъ что поставка сапожныхъ матеріаловъ могла быть утверждена лишь по цѣнамъ, превышавшимъ какъ секретныя (на 12%—21,8%), такъ и торговыя цѣны заготовленія 1896 года (на 3,3%).

Важнѣйшіе предметы *продовольствія войскъ*, рожь и мука, по составленнымъ интендантствомъ планамъ заготовленія на 1896 и на 1897 годы, предполагено было приобрѣтать всеми установленными въ законѣ способами: съ общихъ торговъ, при посредствѣ военныхъ комисіонеровъ, наличною покупкою и попеченіемъ самихъ войскъ. Въ то же время обращено было особое вниманіе на мѣры, которыя могли бы обезпечить участіе въ поставкѣ хлѣба для войскъ землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ.

По заготовительнымъ планамъ 1896 и 1897 годовъ опредѣлено было закупить, при посредствѣ финансоваго вѣдомства, отъ землевладѣльцевъ Казанской, Симбирской, Пензенской и Самарской губерній все требуемое для провіантскихъ магазиновъ четырехъ военныхъ округовъ (С.-Петербургскаго, Финляндскаго, Московскаго и Казанскаго) количество ржи и

муки (до 2,400,000 пуд.), за исключеніемъ $\frac{1}{4}$ части, предназначенной къ общимъ торгамъ. Независимо отъ сего, по плану на 1897 годъ предполагено было предоставить землевладѣльцамъ поставить прямо военному вѣдомству, безъ посредства Министерства Финансовъ, муку въ количествѣ 1,299,000 пуд. для нѣкоторыхъ магазиновъ Варшавскаго, Виленскаго, Киевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, на основаніи выработанныхъ для этой поставки особыхъ правилъ.

Изъ доставленной на ревизію отчетности видно, что предполагавшаяся на 1896 годъ поставка 2,400,000 пуд. ржи землевладѣльцами для военныхъ округовъ С.-Петербургскаго, Московскаго и Казанскаго по цѣнѣ 39 коп. за пудъ (безъ накладныхъ расходовъ) осуществилась вполне успѣшно и что независимо отъ сего интендантство нашло возможнымъ въ счетъ потребности того же года приобрѣсти землевладѣльческой ржи болѣе $1\frac{1}{2}$ мил. пуд. изъ запасовъ, закупленныхъ Министерствомъ Финансовъ на основаніи Высочайше одобренныхъ 2 января 1895 года предположеній особаго Совѣщанія по дѣлу закупки хлѣба правительствомъ. Согласно съ этими предположеніями, продукты уступлены были военному вѣдомству по заготовительной стоимости ихъ для Министерства Финансовъ, въ зависимости отъ мѣстъ сдачи, а именно: по цѣнѣ 43 коп. для магазиновъ Варшавскаго военнаго округа (безъ накладныхъ расходовъ), 56 $\frac{1}{2}$ коп. для Одесскаго и 63—68 коп. для Приамурскаго съ доставкой въ С.-Петербургъ.

Менѣе удачною оказалась попытка военнаго вѣдомства привлечь землевладѣльцевъ къ непосредственной поставкѣ хлѣба для войскъ въ потребность 1897 года. Въ Варшавскомъ военномъ округѣ все количество (500,000 пуд.), которое предполагалось заготовить этимъ способомъ, дѣйствительно было приобрѣтено отъ землевладѣльцевъ приволжскихъ губерній и обошлось не дороже цѣнъ, по которымъ мука заготовлена была въ томъ же округѣ съ торговъ. Въ Виленскомъ же округѣ

изъ числа выдѣленныхъ для закупки отъ землевладѣльцевъ 400,000 пуд. оказалось возможнымъ воспользоваться предложениемъ лишь на 10,000 пуд. Наконецъ, въ Одесскомъ и Киевскомъ военныхъ округахъ приобретение отъ землевладѣльцевъ провіанта, предполагавшееся для перваго въ количествѣ 99,000 пуд. и для втораго въ количествѣ 300,000 пуд., не могло вовсе осуществиться по той причинѣ, что желающихъ участвовать въ этомъ дѣлѣ лицъ оказалось очень мало, и тѣ заявленія, которыя были поданы нѣкоторыми изъ нихъ, въ большинствѣ случаевъ не соответствовали установленнымъ правиламъ, а заявленные цѣны признаны были невыгодными по сравненію съ цѣнами, предложенными хлѣбопромышленниками на торгахъ.

Малоуспѣшность примѣненнаго интендантствомъ способа привлеченія землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ къ участию въ торгахъ на поставку ржи для потребности войскъ въ отчетномъ году объясняется повидимому, во первыхъ, стѣснительностію нѣкоторыхъ условій, установленныхъ для этого способа (строгія требованія относительно качества продукта и освобожденіе землевладѣльцевъ отъ представленія денежныхъ залоговъ въ томъ лишь случаѣ, когда они принимаютъ на себя поставку продуктовъ въ предѣлахъ своихъ губерній), и во вторыхъ, ненадежнымъ состояніемъ озимыхъ посѣвовъ 1896 года и колебаніемъ во второй половинѣ этого года биржевыхъ цѣнъ, съ замѣтнымъ стремленіемъ ихъ къ повышенію.

Последнее обстоятельство оказывало свое вліяніе также на ходъ и послѣдствія общихъ торговъ, при посредствѣ которыхъ, съ допущеніемъ другихъ способовъ, интендантству все-таки приходилось заготовить наиболѣе значительную часть годовой потребности продовольствія войскъ въ минувшемъ году. Цѣны, заявленные хлѣбопромышленниками на торгахъ, производившихся во всѣхъ внутреннихъ военныхъ округахъ, оказались весьма высокими по сравненію съ тѣми данными, кото-

рыя по существующимъ узаконеніямъ должны быть принимаемы во вниманіе для утвержденія заповрядовъ. Многократнымъ повтореніемъ состязаній между торговавшимися и склоненіемъ ихъ путемъ особыхъ соглашеній къ возможнымъ уступкамъ достигнуто было въ нѣкоторыхъ случаяхъ пониженіе первоначально выпрошенныхъ цѣнъ; но при всемъ томъ окончательныя торговыя цѣны, по которымъ военное вѣдомство вынуждено было утвердить заповрядъ муки и ржи, превышали заготовительную стоимость этихъ продуктовъ въ предшествовавшіе годы (во всѣхъ внутреннихъ военныхъ округахъ), современныя справочныя цѣны (въ военныхъ округахъ Московскомъ, Киевскомъ, Одесскомъ и Виленскомъ) и назначенныя Военнымъ Совѣтомъ секретныя цѣны (въ округахъ Московскомъ, Киевскомъ, Виленскомъ, Одесскомъ и Варшавскомъ). Особенно значительною представляется переплата въ Одесскомъ военномъ округѣ, которая по сравненію съ цѣнами секретными составляла 37,3%, а сравнительно со справочными до 33,2%. По мнѣнію мѣстной Контрольной Палаты, столь неблагоприятный исходъ торговъ на поставку муки для войскъ Одесскаго округа былъ послѣдствіемъ и общихъ условій хлѣбнаго рынка и въ частности установленнаго на 1897 годъ, въ видѣ опыта, назначенія торговъ въ одинъ и тотъ же день для всѣхъ губерній, входящихъ въ составъ того округа, безъ предоставленія при этомъ права мелкимъ подрядчикамъ, имѣющимъ залогомъ не болѣе какъ на поставку для одной губерніи, объявлять на одномъ торгу цѣны по нѣсколькимъ губерніямъ.

На сдѣланное Государственнымъ Контролемъ по сему предмету сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ послѣднее уведомило, что вопросъ о производствѣ торговъ на продовольственные продукты для магазиновъ Одесскаго военного округа на 1899 годъ будетъ подлежать разсмотрѣнію Военнаго Совѣта.

Повѣренная Государственнымъ Контролемъ отчетность о подрядныхъ поставкахъ матеріаловъ обмундирования и продовольственныхъ припасовъ показываетъ, что вообще поставки эти выполнялись исправно и что сколько нибудь значительнаго нарушения выгодъ казны при этомъ допущено не было. Неправильности, усмотрѣнныя ревизіонными учрежденіями въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по сообщеніи о нихъ подлежащимъ военнымъ учрежденіямъ, вызвали соотвѣтствующія мѣры, направленные къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время. Такъ, Одесская Контрольная Палата обратила вниманіе на допускаемое иногда зрителями провіантскихъ магазиновъ промедленіе въ приемѣ и записи на приходъ по книгамъ провіанта, поставленнаго подрядчиками, что составляетъ нарушение дѣйствующаго закона. Послѣдствіемъ возбужденной по сему предмету ревизіонной переписки было то, что виновные въ небрежности зрители подвергнуты были взысканію, а для руководства на будущее время установлены наименьшія нормы суточного приема въ магазинахъ предъявленныхъ къ сдачѣ продуктовъ, съ тѣмъ чтобы принятыя количества были приходуемы въ самый день приема.

Случаи несвоевременной записи на приходъ продуктовъ по шнуrowымъ книгамъ или невнесенія отпущенныхъ войскамъ припасовъ или денегъ въ отчетные листы замѣчались и въ другихъ военныхъ округахъ.

Въ Туркестанскомъ военномъ округѣ мѣстною Контрольною Палатою обнаружено, что подрядчики, принявшіе на себя поставку крупъ, съ обязательствомъ ставить въ счетъ общаго количества третью часть крупъ гречневыхъ, не исполняютъ этого обязательства, ставя взамѣнъ гречневой крупы болѣе дешевую — пшеничную крупу. Вслѣдствіе сего состоялось распоряженіе Командующаго войсками округа объ измѣненіи условій поставки въ томъ отношеніи, что въ случаѣ замѣны требуемаго договоромъ количества гречневой крупы

другимъ сортомъ подрядчикъ подвергается взысканію неустойки.

Состояніе вещей, хранимыхъ въ интендантскихъ складахъ, повѣрялось посредствомъ представляемой въ учрежденія Государственного Контроля документальной отчетности и кромѣ того подвергалось наличной повѣркѣ на мѣстѣ, по распоряженію окружныхъ интендантскихъ управленій, съ участіемъ чиновъ контрольнаго вѣдомства, согласно установленнымъ для такой повѣрки правиламъ. Въ большей части случаевъ наличность матеріаловъ и вещей и порядокъ хранения ихъ найдены въ полной исправности. Незначительныя упущенія обнаружены были въ нѣкоторыхъ магазинахъ Московскаго вещевого склада, въ которыхъ оказался недостатокъ вещей на 2.341 руб. и кромѣ того усмотрѣно, что укупорочные матеріалы хранятся не въ должномъ порядкѣ и что въ складѣ находятся вещи, не подлежащія храненію. Соотвѣтственными распоряженіями окружнаго Интенданта оказавшійся виновнымъ въ замѣченныхъ неправильностяхъ Смотритель обвязочнаго магазина былъ подвергнутъ законной отвѣтственности, со взысканіемъ съ него причиненнаго казнѣ ущерба, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду упущеній, найденныхъ въ Московскомъ вещевомъ складѣ, и подобныхъ же неправильностей, обнаруженныхъ при ревизіи нѣкоторыхъ другихъ складовъ въ 1896 году, приняты мѣры къ установленію на будущее время болѣе строгой отчетности и къ облегченію постоянного наблюденія со стороны Главнаго Интендантскаго Управленія за состояніемъ вещей и складовъ.

При ревизіи документальной отчетности Петербургскаго вещевого склада замѣчены случаи несвоевременной записи на приходъ и сдачи въ складъ вещей и матеріаловъ на 6.282 руб. 73 коп., о чемъ возбуждена ревизіонная переписка.

Представляемая на ревизію отчетность войсковыхъ частей, обнимаемая всѣ отрасли денежнаго и матеріальнаго содержанія

офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, требуетъ со стороны контрольныхъ учреждений напряженнаго и весьма кропотливаго труда. Вслѣдствіе дробности и крайняго разнообразія этого рода расходовъ, они служатъ предметомъ многочисленныхъ ревизіонныхъ замѣчаній, которыя въ большей части случаевъ не вызываютъ возраженій со стороны войсковыхъ частей, не отказывающихся отъ возмѣщенія въ казну излишне полученныхъ суммъ. Справедливость требуетъ сказать, что высшія военныя власти, до свѣдѣнія которыхъ доходятъ требованія ревизіонныхъ учреждений, въ тѣхъ случаяхъ, когда объясненія отчетныхъ мѣстъ и лицъ признаются неуважительными, всегда оказываютъ Государственному Контролю полное содѣйствіе соотвѣтственными распоряженіями какъ о примѣненіи возбужденныхъ недоразумѣній законоположеній въ смыслѣ, разъясненномъ учреждениями Государственного Контроля, такъ и о представленіи на ревизію требующихся документовъ и свѣдѣній.

Поводомъ къ подобнаго рода предписаніямъ въ отчетномъ году послужили между прочимъ ревизіонные вопросы: объ устраненіи допущеннаго въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ излишняго отпуска сухаго фуража въ періодъ травянаго довольствія, о прекращеніи неправильнаго требованія фуража на командировъ двухъ рѣчныхъ минныхъ ротъ въ Варшавскомъ военномъ округѣ и о прекращеніи несогласной съ законами выдачи войскамъ Кіевского военного округа суточно-лагерныхъ денегъ, въ случаяхъ отбыванія войсками лагерныхъ сборовъ при мѣстахъ постояннаго квартированія, безъ усиленія ихъ состава.

Усмотрѣнные при ревизіи отчетности войскъ Кіевского военного округа случаи несоблюденія правилъ о срокахъ представленія отчетности вызвали строгое предписаніе Командующаго войсками Кіевского военного округа Генераль-Адъютанта Драгомирова командирамъ корпусовъ принять надлежащія мѣры къ устраненію излишней переписки, возникающей

вслѣдствіе несвоевременнаго доставленія на ревизію отчетныхъ данныхъ и документовъ.

Съ окончаніемъ въ минувшемъ году перевооруженія арміи первой очереди, Военное Министерство приступило къ перевооруженію второй очереди по плану, составленному на пятилѣтіе 1897—1901 гг., при чемъ на выполненіе его назначено къ отпуску изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства на 1897 г. 16.000.000 руб. и на послѣдующіе 4 года по 13.500.000 руб. ежегодно, а всего 70.000.000 руб., и сверхъ того изъ средствъ предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства по 5.720.773 руб. ежегодно. Такимъ образомъ на перевооруженіе второй очереди опредѣлено всего свыше 98.000.000 р. Если сюда присоединить около 177.500.000 руб., израсходованныхъ уже къ 1 января 1897 года на перевооруженіе первой очереди, то общая стоимость перевооруженія, вмѣстѣ съ расходами за все это время на приготовленіе пороха и патроновъ для практическихъ занятій войскъ, опредѣлится кругло въ 275.000.000 рублей.

Съ 1897 года всему дѣлу перевооруженія придана уже обычная организація, при чемъ, съ закрытіемъ Главной Распорядительной Комисіи, въ составѣ которой Государственный Контроль имѣлъ своего особаго представителя, участіе Государственнаго Контроля въ этомъ дѣлѣ въ дальнѣйшемъ ограничится лишь послѣдующею повѣркою вызываемыхъ перевооруженіемъ расходовъ.

Относительно плана второй очереди перевооруженія я позволяю себѣ отмѣтить, что при его составленіи Военнымъ Министерствомъ не была упущена изъ вниманія необходимость возможной постепенности въ уменьшеніи нарядовъ оружейнымъ и патроннымъ заводамъ, ибо въ противномъ случаѣ рѣзкое сокращеніе производства отразилось бы крайне тяжкими послѣдствіями на благосостояніи мастеровыхъ и рабочихъ, нахо-

Артиллерійское
вѣдомство.

дящихъ себѣ заработокъ на этихъ заводахъ. Насколько существенно было сохранить постепенность въ уменьшеніи нарядовъ, видно уже изъ того, что на Императорскомъ Тульскомъ заводѣ даже при сравнительно небольшомъ уменьшеніи въ отчетномъ году наряда противъ 1896 года пришлось все-таки распустить изъ 11,500 мастеровыхъ и рабочихъ 1,500 человекъ.

Обращаясь затѣмъ къ оцѣнкѣ дѣятельности въ отчетномъ году трехъ пороховыхъ, трехъ оружейныхъ и двухъ казенныхъ патронныхъ заводовъ, имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что дѣятельность эта должна быть признана вполне успѣшной, такъ какъ всѣ заводы выполнили данные имъ наряды даже съ нѣкоторымъ избыткомъ, за исключеніемъ впрочемъ Охтенскихъ заводовъ, которые, вслѣдствіе пожара 29 октября 1897 г., не додѣлали 4,600 пуд. пороха и по мелинитовому отдѣлу, вслѣдствіе новизны производства, выполнили лишь половину данного наряда. Всего же было изготовлено въ 1897 году, какъ видно изъ книгъ пріемныхъ комиссій, 455,381 трехлинейная боевая винтовка, 135,041,000 трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ и свыше 150,000 пуд. малодымнаго пороха. Кроме того были изготовлены и сданы сполна послѣдніе 60,000,000 трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ, изъ числа заказанныхъ Тульскому торговому дому «Гилленшмидтъ, Стандершельдъ и Шекара-зинъ» по пятилѣтнему договору 1892 года.

Точно также слѣдуетъ признать успѣшную дѣятельность упомянутыхъ заводовъ артиллерійскаго вѣдомства и въ хозяйственномъ отношеніи, такъ какъ по предварительнымъ подсчетамъ стоимость почти всѣхъ изготовленныхъ издѣлій понизилась въ отчетномъ году противъ 1896 года, не смотря на уменьшеніе данныхъ оружейнымъ и патроннымъ заводамъ нарядовъ.

При повѣркѣ прочихъ расходовъ артиллерійскаго вѣдомства въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, наиболѣе многочисленны были замѣчанія по расходамъ на практическія

занятія войскъ, а также по случаямъ недачи войсками въ склады въ положенномъ количествѣ стрѣльныхъ гильзъ и неполнаго зачета оставшихся отъ практики предыдущаго года патроновъ; но всѣ замѣченныя въ этомъ отношеніи неправильности не выходятъ изъ ряда обычныхъ. Особаго упоминанія заслуживаютъ лишь слѣдующіе два случая.

По нарядамъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія 1896 года Ремонтеръ артиллерійскихъ лошадей Варшавскаго военного округа полковникъ Митаревскій (нынѣ въ отставкѣ генераль-майоръ) обязанъ былъ сдать 73 гвардейскихъ и 781 армейскую, а всего 854 ремонтныхъ лошадей; сдано же имъ было въ установленный закономъ срокъ, по 15 февраля 1897 года, только 535 лошадей и, по особому разрѣшенію, послѣ этого срока еще 50 лошадей, а всего 585. Такимъ образомъ въ недоводѣ осталось 269 лошадей, на покупку которыхъ названному офицеру было своевременно отпущено 58.400 рублей. По этому дѣлу, какъ доносить мнѣ Варшавская Контрольная Палата, производится предварительное слѣдствіе; взысканіе же 58.400 руб. обеспечено своевременно наложеннымъ запрещеніемъ на имѣнія бывшаго Ремонтера.

Другой случай относится до хищеній и растратъ, обнаруженныхъ въ Иркутскомъ артиллерійскомъ складѣ. Какъ выяснено слѣдствіемъ, въ концѣ 1895 года и въ 1896 году были похищены караульными нижними чинами въ разное время револьверы, 4,2 лин. винтовки, боевые патроны и нѣкоторые другіе предметы на сумму около 2.500 руб. Не успѣло окончиться въ судебномъ порядкѣ это дѣло, какъ были вновь обнаружены растраты по Иркутскому складу, и въ концѣ 1897 года вновь назначено слѣдствіе, по уже надъ лицами, завѣдывавшими имуществомъ склада, — подполковникъ Кравцовымъ и штабсъ-капитаномъ Езучевскимъ. Размѣръ этихъ послѣднихъ растратъ по краткости времени еще не могъ быть опредѣленъ.

Сообщая объ этомъ случаѣ, Иркутская Контрольная Палата доносить мнѣ, что книги Иркутскаго артиллерійскаго склада за 1895 годъ не могли быть ею повѣрены за позднимъ ихъ доставленіемъ и отсылкою затѣмъ Судебному Слѣдователю; книги же за 1896 и 1897 гг., не смотря на многократныя просьбы Палаты, вовсе не поступали на повѣрку.

Упущеніе это, т. е. несвоевременное доставленіе на повѣрку матеріальной отчетности артиллерійскихъ складовъ, хранящихъ имущество столь важнаго значенія, есть, къ сожалѣнію, явленіе нерѣдкое. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя однако не признать, что одна изъ причинъ запаздыванія въ доставленіи этой отчетности кроется въ излишней ея сложности, безъ нужды затрудняющей какъ исправное ея веденіе, такъ въ особенности своевременное ея заключеніе по окончаніи года. Вслѣдствіе этого въ созванномъ въ отчетномъ году при Департаментѣ Военной и Морской Отчетности Совѣщаніи изъ чиновъ Государственнаго Контроля и артиллерійскаго вѣдомства по вопросу объ измѣненіи отчетности артиллерійскихъ складовъ было обращено особое вниманіе на возможное ея упрощеніе. Совѣщаніемъ этимъ выработаны новыя формы матеріальнаго счетоводства, которыя предположено ввести въ видѣ опыта на два года въ Казанскомъ и Кіевскомъ окружныхъ артиллерійскихъ складахъ, а затѣмъ съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія и во всѣхъ другихъ складахъ, съ тѣми измѣненіями, какія могутъ потребоваться по указанію опыта. Новый порядокъ, значительно упрощая счетоводство, вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ на твердыхъ основаніяхъ ежемѣсячную повѣрку особыми комиссіями состоянія имущества складовъ, что, не говоря уже о полной необходимости этой мѣры для должнаго наблюденія за сохранностью имущества, кромѣ того значительно облегчитъ огромный нынѣ трудъ заключенія книгъ по окончаніи года.

Поэтому надо надѣяться, что введеніе новыхъ формъ счетоводства дастъ возможность управленіямъ складовъ своевременно доставлять на будущее время отчетность въ контрольныя палаты, а послѣднимъ своевременно ее повѣрять.

Въ числѣ строительныхъ операцій военнаго вѣдомства Строительныя операціи. заслуживаютъ особаго вниманія: а) оборонительныя сооруженія и другія работы въ разныхъ крѣпостяхъ Имперіи, б) постройка войсковыхъ казармъ и в) проведеніе стратегическихъ шоссеиныхъ дорогъ.

Работы по всѣмъ этимъ сооруженіямъ, съ цѣлью пониженія ихъ стоимости и предупрежденія неправильныхъ и непроизводительныхъ расходовъ, исполнялись въ отчетномъ году по преимуществу хозяйственнымъ способомъ, съ примѣненіемъ предварительнаго и фактическаго контроля.

Судя по донесеніямъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, исполненіе вышеупомянутыхъ сооружений хозяйственнымъ способомъ въ отчетномъ году доставило казнѣ, въ общемъ, не менѣе значительныя сбереженія противъ смѣтныхъ предположеній, чѣмъ и въ предшествовавшіе годы.

Хозяйственный способъ выполненія работъ, въ виду преимущества его предъ подряднымъ въ смыслѣ удешевленія работъ, съ каждымъ годомъ получаетъ все большее развитіе, и въ настоящее время во многихъ крѣпостныхъ строительствахъ онъ примѣняется съ большою выгодною для казны не только къ самымъ строительнымъ работамъ, но и къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ.

Наибольшее развитіе въ этомъ отношеніи означенный способъ получилъ въ Новогоріевской крѣпости. Мѣстный крѣпостной хозяйственный Комитетъ изготавляетъ кирпичъ и разнаго рода лѣсные строительные матеріалы на собственныхъ заводахъ, имѣетъ собственную желѣзодѣлательную мастерскую,

а также мастерскія столярную и слесарную, чѣмъ не только достигаетъ значительнаго удешевленія своихъ построекъ, но содѣйствуетъ удешевленію матеріаловъ, требующихся и для другихъ ближайшихъ крѣпостныхъ работъ. Такъ напримѣръ, выработка кирпича на Новогеоргіевскомъ казенномъ заводѣ понизила стоимость этого матеріала до 10—12 руб. за тысячу (съ перевозкой къ мѣсту работъ), тогда какъ покупная цѣна кирпича въ самомъ Новогеоргіевскѣ колебалась отъ 20 до 24 рублей за тысячу. Выдѣлка чистаго строительнаго лѣснаго матеріала на собственномъ лѣсопильномъ заводѣ понизила для казны стоимость этого матеріала на 25%. Точно также изготовленіе нѣкоторыхъ желѣзныхъ и чугунныхъ издѣлій для рѣчнаго военного порта въ собственной механической мастерской дало въ отчетномъ году сбереженія противъ плана заготовленія отъ 25 до 36%.

По донесенію мѣстныхъ контрольных учреждений, съ одинаковымъ успѣхомъ дѣйствовали механическія мастерскія въ Ковенской и Осовецкой крѣпостяхъ. Устроенная въ 1894 году Ковенскимъ Крѣпостнымъ Инженернымъ Управленіемъ механическая мастерская закончила въ отчетномъ году постройку желѣзныхъ понтоновъ для двухъ плавучихъ мостовъ на Нѣманѣ и Вилии. Изготовленіе 69 понтоновъ, при общемъ вѣсѣ 13,524 пуда, обошлось казнѣ въ 74.993 руб., т. е. по 5 руб. 54 коп. за пудъ, считая матеріалъ и работу. Ранѣе, при изготовленіи такихъ же понтоновъ подряднымъ способомъ, казнѣ обходился каждый пудъ по 6 руб. 75 коп.; слѣдовательно въ данномъ случаѣ, благодаря хозяйственному способу выполненія, получилось сбереженія болѣе 16.000 руб., которое съ избыткомъ покрываетъ всѣ денежныя затраты на устройство и обзаведеніе мастерской (менѣе 14.000 руб.). При этомъ необходимо замѣтить, что содержаніе мастерской не требуетъ особаго состава чиновъ и что кромѣ понтоновъ въ ней изготовлялись и продолжаютъ изготовляться по выгод-

нымъ цѣнамъ самыя разнообразныя издѣлія, не только крупныя, какъ желѣзныя двери, амбразурныя заслоны, рѣшетки, но и мелкія, какъ принадлежности водопроводныя, пожарныя, телефонныя, и притомъ не только для Ковенской крѣпости, но и для другихъ, напримѣръ для Усть-Двинской крѣпости и Кронштадтскаго строительства.

Подобная же мастерская въ Осовецкой крѣпости удешевляетъ для казны слесарныя и кузнечныя издѣлія противъ подрядныхъ цѣнъ на 5—8%.

Помимо удешевленія стоимости издѣлій, въ особую заслугу означеннымъ мастерскимъ слѣдуетъ поставить то, что ихъ издѣлія, по признанію специалистовъ, отличаются высшимъ качествомъ сравнительно съ тѣми, которыя поставлялись ранѣе частными кузницами и заводами.

Что касается пріобрѣтенія въ готовомъ видѣ строительныхъ матеріаловъ для крѣпостныхъ работъ, а также производства самыхъ работъ, то могу засвидѣтельствовать, что и въ этомъ отношеніи отчетный годъ оказался въ общемъ довольно благоприятнымъ.

По крѣпостнымъ работамъ въ Севастополѣ въ отчетномъ году, при общемъ расходѣ въ 169.024 руб., достигнуто сбереженіе противъ смѣтныхъ цѣнъ (208.602 руб.) на 39.578 руб., или на 19%, включая и стоимость содержанія чиновъ строительной администраціи и Контроля. Всѣ же крѣпостныя работы по Севастополю, выполненныя строительною администраціею въ періодъ 1893—1897 гг., опредѣлявшіяся по техническимъ смѣтамъ въ 1.244.322 руб., обошлись казнѣ, вмѣстѣ съ расходомъ на содержаніе чиновъ строительной администраціи и Контроля, въ 1.034.870 руб., т. е. дешевле смѣтной стоимости на 209.452 руб., или на 17%.

Для крѣпостныхъ работъ въ Осовцѣ главнѣйшіе строительные матеріалы пріобрѣтались значительно дешевле смѣтныхъ цѣнъ,—такъ напримѣръ: крупный булыжный камень,

вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 30 руб. за куб. сажень, купленъ по 17 руб. 80 коп.; каменный щебень, вмѣсто 40 руб. за куб. сажень, по 24 руб.; кирпичъ, вмѣсто 20 руб., по 16 руб. 50 коп. за тысячу.

Лѣсъ и булыжный камень, требующіеся въ весьма большомъ количествѣ для оборонительныхъ сооружений въ Кронштадтѣ, также приобрѣтены съ большою скидкой противъ справочныхъ и смѣтныхъ цѣнъ, именно: лѣсъ, при общемъ расходѣ на покупку въ 333.376 руб., обошелся съ доставкой къ мѣсту работъ дешевле на 65.800 руб., булыжный камень, при покупкѣ на сумму 189.298 руб., дешевле противъ смѣтныхъ цѣнъ на 30.487 руб. (по 17 руб. 22 коп. за куб. сажень, вмѣсто 20 руб.).

Заготовка булыжного камня могла бы быть выполнена еще съ большою выгодною для казны, но на этой операціи неблагоприятно отразилось слѣдующее обстоятельство, на которое позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Мѣстный хозяйственный Комитетъ, обсуждая въ 1896 году способы заготовки строительныхъ матеріаловъ для предстоящихъ работъ, предполагалъ приобрести часть потребнаго количества булыжного камня, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ мелкихъ предпринимателей, жителей прибрежныхъ мѣстностей Финляндіи (прихода Кивинебскаго). Однако это предположеніе Комитета не могло быть осуществлено, вслѣдствіе запрещенія жителямъ прибрежныхъ мѣстностей Финляндіи ихъ мѣстнымъ начальствомъ собирать камень для поставки на крѣпостныя работы въ Кронштадтѣ. Выборгскій Губернаторъ на запросъ хозяйственнаго Комитета по этому предмету сообщилъ, что онъ не можетъ дать просимаго разрѣшенія въ виду того, что имѣющійся въ приходѣ Кивинебскомъ камень необходимъ для мѣстныхъ шоссежныхъ работъ. Въ томъ же смыслѣ былъ полученъ отвѣтъ отъ Выборгскаго губернскаго начальства впо-

слѣдствіи и на имя Строителя Кронштадтскихъ укрѣпленій. Такъ какъ, по донесенію мѣстнаго Контроля, означенное воспрещеніе Выборгскаго губернскаго начальства вредно отразилось на ходѣ работъ въ Кронштадтѣ, замедливъ самое ихъ производство, вслѣдствіе невозможности для хозяйственнаго Комитета получить своевременно камень въ потребномъ количествѣ, и значительно повысивъ цѣну на него, то я просилъ бывшаго Военнаго Министра, Генераль-Адъютанта Ванновскаго, принять мѣры къ отмінѣ распоряженія Выборгскаго Губернатора. Въ отвѣтъ на это, за Военнаго Министра, Главный Начальникъ Инженеровъ увѣдомилъ меня, что, согласно донесенію Выборгскаго Губернатора на имя временно Исправлявшаго должность Генераль-Губернатора Великаго Княжества Финляндскаго, прибрежнымъ жителямъ Финляндіи не было воспрещено собирать и продавать камень для Кронштадтскихъ укрѣпленій и что вообще прибрежное населеніе, жительствующее отъ границы Нюландской губерніи до Кивинебскаго прихода, имѣетъ право собирать на своей землѣ и продавать камень, исключая ландбауеровъ Кивинебскаго прихода, которые на этотъ предметъ должны имѣть особое разрѣшеніе. Наконецъ, по донесенію Губернатора, значительному большинству ландбауеровъ деревни Куоккала дано позволеніе собирать камень со своихъ пашень и луговъ для продажи на Кронштадтскія укрѣпленія; равнымъ образомъ не отказывается въ подобномъ разрѣшеніи и всѣмъ дѣйствительнымъ ландбауерамъ.

Такъ какъ приведенное въ отзывѣ Главнаго Начальника Инженеровъ донесеніе Выборгскаго Губернатора представляло дѣло о поставкѣ финляндскаго камня въ иномъ видѣ, чѣмъ объ этомъ можно было судить на основаніи прежнихъ двухъ отзывовъ того же Губернатора, и кромѣ того въ послѣднемъ отзывѣ не упоминалось о томъ, дается ли въ дѣйствительности разрѣшеніе на собраніе и продажу камня ландбауерамъ Кивинебскаго прихода, участіе которыхъ въ поставкѣ является

особенно полезнымъ для дѣла, то я счелъ необходимымъ въ мартѣ сего года обратить на это дѣло личное вниманіе Управляющаго Военнымъ Министерствомъ, Генераль-Лейтенанта Куропаткина, съ тою цѣлю, не признаетъ ли онъ полезнымъ войти въ сношеніе съ Исправляющимъ должность Финляндскаго Генераль-Губернатора о принятіи съ его стороны мѣръ къ тому, чтобы въ правѣ собирать камень для продажи на Кронштадтскія укрѣпленія не отказывалось прибрежнымъ жителямъ Финляндіи, не исключая и ландбауеровъ Кивинебскаго прихода, и чтобы право это касалось не только пашень и луговъ, но и береговъ и прибрежной полосы моря, съ которыхъ преимущественно добывается булыжный камень.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ, на основаніи донесенія Амурской Контрольной Палаты, всеподданнѣйше было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что образованная въ Хабаровскѣ временная распорядительная Коммисія для постройки оборонительныхъ и казарменныхъ сооружений въ Приамурскомъ военномъ округѣ принялась за выполненіе возложеннаго на нее важнаго дѣла съ полнымъ успѣхомъ, и на первыхъ же порахъ ей удалось значительно понизить существовавшія на мѣстѣ построекъ высокія цѣны на матеріалы и работы.

Нынѣ Амурская Контрольная Палата и Владивостокскій крѣпостной Контроль, донося мнѣ о ходѣ строительныхъ работъ въ Приамурскомъ военномъ округѣ, вновь подтверждаютъ достигнутое Коммисіею пониженіе цѣнъ на строительные матеріалы и работы, но при этомъ свидѣтельствуютъ о медленности въ самомъ исполненіи работъ. Замедленіе производства работъ слѣдуетъ приписать отчасти исключительнымъ условіямъ, въ которыхъ приходится дѣйствовать Коммисіи на отдаленной окраинѣ, отчасти же несочувствію къ хозяйственному способу нѣкоторыхъ производителей работъ, привыкшихъ до сего времени вести постройки на коммисіонерскихъ нача-

лахъ. Это несочувствіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживалось настолько явно, что обращало на себя вниманіе и высшего представителя власти въ краѣ. Такъ, въ приказѣ Генераль-Лейтенанта Духовскаго отъ 7 января отчетнаго года за № 6 объявленъ выговоръ, съ устраненіемъ отъ должности, одному изъ производителей работъ, военному инженеру, за то, что имъ «не только не выполнено всего того, что ему слѣдовало исполнить, но изъ нѣсколькихъ его письменныхъ донесеній усматривалось уклоненіе его отъ прямыхъ обязанностей, съ отбѣнкомъ стремленія затруднить на первыхъ же порахъ устанавливаемые новые порядки работъ.» Въ другомъ приказѣ Начальника края, отъ 6 марта, между прочимъ объявлено по войскамъ округа: «нынѣ усматривается, что чины нѣкоторыхъ строительныхъ коммисій, особенно техники изъ инженерныхъ офицеровъ, вмѣсто точнаго, полнаго и быстрого выполненія полученныхъ указаній съ приложеніемъ своихъ знаній и опытности къ живому и экономно-хозяйственному дѣлу, потеряли много времени и труда на бесполезныя переписки, весьма замедливъ этимъ исполненіе работъ.»

Постройка казармъ въ отчетномъ году выполнялась попрежнему вполне удачно. Наибольшія сбереженія получились при постройкѣ оконченныхъ и сданныхъ уже въ отчетномъ году въ инженерное вѣдомство казармъ (въ предѣлахъ Кіевскаго военнаго округа) въ гг. Ровнѣ и Острогѣ, при чемъ постройки въ Ровнѣ обошлись дешевле смѣтнаго назначенія, считая въ томъ числѣ содержаніе чиновъ строительной администраціи и Контроля, на 19,42%, а постройка въ Острогѣ дешевле на 20,5%. Если принять во вниманіе, что смѣтныя цѣны, установленныя по соглашенію съ мѣстной Контрольной Палатою, были близки къ мѣстнымъ рыночнымъ, то полученные на означенныхъ постройкахъ сбереженія нельзя не признать весьма значительными.

Полезное участіе фактическаго Контроля въ дѣлѣ по-

стройки казармъ распоряженіемъ войсковаго начальства и въ частности въ предварительномъ разсмотрѣніи цѣнъ и хозяйственныхъ предположеній казарменныхъ и дорожныхъ строительныхъ комиссій обнаружилось въ отчетномъ году особенно замѣтно въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1) Для казарменныхъ сооружений, возводимыхъ у посада Граева, крѣпости Осовца и у станціи Монецки, требовалось заготовить 11 мил. кирпича. Съ согласія Осовецкаго крѣпостнаго Контроля, наблюденію котораго первоначально подлежали поименованныя казарменные постройки, установлены были смѣтные цѣны на кирпичъ: для Граева (1,900,000 шт.) 18 руб. 75 коп., для Осовца (6,600,000 шт.) 20 руб. и для Монецк (2,500,000 шт.) 19 руб. 50 коп. за тысячу. Послѣ состоявшихся торговъ на кирпичъ, Граевская строительная Комиссія просила согласія Ломжинской Контрольной Палаты, подъ наблюденіе которой перешли поименованныя постройки, на отдачу поставки кирпича Вѣлостоцкому заводчику Тыктину по цѣнамъ: для Граева 21 руб. 50 коп., Осовца 23 руб. 50 коп. и Монецк 23 руб. Заготовленіе всего количества кирпича по этимъ цѣнамъ обошлось бы дороже смѣтныхъ цѣнъ на 37.075 руб.

Вслѣдствіе несогласія Палаты съ этимъ предположеніемъ, для производства вторичныхъ торговъ Комиссія полагала увеличить смѣтные цѣны на кирпичъ: для Граева до 23 руб., Осовца и Монецк до 25 руб. Палата, не находя такое повышение къ торгамъ цѣнъ правильнымъ, указала въ то же время Комиссіи способы произвести заготовленіе кирпича не выходя изъ предѣловъ первоначально установленныхъ смѣтныхъ цѣнъ. На произведенныхъ затѣмъ вторичныхъ торгахъ низшія цѣны были заявлены тѣмъ же заводчикомъ Тыктинымъ по 22 руб. 98 коп. за тысячу для всѣхъ трехъ мѣстъ. Въ виду невыгодности этой цѣны, по настоянію Палаты, дѣло было представлено на разрѣшеніе Главной Казарменной Комиссіи, которая признала дѣйствія Предсѣдателя Граевской строительной Ком-

мисіи неправильными и предложила названной Комиссіи принять всѣ указанныя Палатою мѣры къ пониженію цѣнъ на кирпичъ, въ томъ числѣ отдалить на одинъ мѣсяць срокъ начала поставки и приобрести 3 мил. кирпича на Брестскомъ казенномъ заводѣ. Не смотря на такое предложеніе, Предсѣдатель строительной Комиссіи вопель съ донесеніемъ къ Начальнику Штаба Варшавскаго военнаго округа, въ которомъ просилъ его ходатайствовать предъ Главною Казарменною Комиссіею о разрѣшеніи, въ виду спѣшности дѣла, приобрести отъ заводчика Тыктина наличною покупкою 2—2½ мил. кирпича по 22 руб. за тысячу и заключить съ нимъ контрактъ на поставку остальнаго количества кирпича по 21 руб. 50 коп. Начальникомъ Штаба округа предложено было разсмотрѣть это дѣло Коменданту и Начальнику Инженеровъ Осовецкой крѣпости, которые съ своей стороны признали указанныя Контрольною Палатою мѣры къ пониженію заготовительныхъ цѣнъ на кирпичъ вполне основательными.

Вскорѣ послѣ того Предсѣдатель Граевской строительной Комиссіи, генераль Баженовъ, получилъ другое назначеніе, а новый Предсѣдатель Комиссіи, генераль Богусевичъ, принялъ предложенныя Палатою и одобренныя Главной Казарменной Комиссіею мѣры къ пониженію цѣнъ на кирпичъ. Съ примѣненіемъ этихъ мѣръ постройка казармъ была обеспечена необходимымъ количествомъ кирпича, не только не выходя изъ смѣтныхъ исчисленій, но даже съ значительнымъ противъ нихъ сбереженіемъ, а именно: а) 3 мил. кирпича заказано на Брестскомъ казенномъ заводѣ по 9 руб. 30 коп. за тысячу, который съ доставкой по удешевленному тарифу къ мѣсту работъ обошелся около 15 руб. за тысячу; б) 800 тысячъ кирпича заподряжено для станціи Монецки у заводчика Эпштейна по 18 руб. 60 коп. за тысячу, т. е. дешевле смѣтной цѣны на 75 коп.; в) остальное количество кирпича сдано тому же заводчику Тыктину, которымъ требовались ранѣе значитель-

ныя надбавки къ смѣтнымъ цѣнамъ, съ уступкой 1% со смѣтныхъ цѣнъ, т. е. въ Граевѣ по 18 руб. 56¹/₄ коп., въ Осовцѣ по 19 руб. 80 коп. и въ Монькахъ по 19 руб. 30¹/₂ коп. за тысячу. Послѣдствіемъ всѣхъ означенныхъ распоряженій, принятыхъ по предложенію Контрольной Палаты, было сокращеніе расходовъ на суммѣ около 42.000 руб.

2) При постройкѣ казармъ въ посадѣ Олитѣ, войсковою строительною Коммисіею предположено было изъ общаго количества 13,950,000 кирпича, заподряженнаго для означенной постройки, приобрести 1 мил. по 31 руб. за тысячу, съ тѣмъ чтобы этотъ кирпичъ былъ поставленъ зимою. Ковенская Контрольная Палата не согласилась на эту цѣну, и, послѣ ревизіонной переписки и переговоровъ съ подрядчиками, кирпичъ, при выполненіи желаемыхъ Коммисіею условій, былъ поставленъ по 24 руб. за тысячу.

При сооруженіи стратегическихъ шоссеиныхъ дорогъ въ отчетномъ году также достигнуты въ общемъ болѣе или менѣе значительныя сбереженія противъ смѣтныхъ предположеній. Изъ числа шоссеиныхъ дорогъ, оконченныхъ и сданныхъ въ отчетномъ году въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія, стоимость которыхъ была значительно удешевлена, я позволяю себѣ сослаться на постройку Дубно-Кременецкаго шоссе (въ предѣлахъ Кіевского военнаго округа).

По цѣнамъ, открытымъ мѣстною строительною Коммисіею, постройка означеннаго шоссе опредѣлялась въ суммѣ 610.026 руб., безъ расходовъ на администрацію. Мѣстная Контрольная Палата, сопоставивъ опредѣленную Коммисіею стоимость шоссе съ дѣйствительно существующими мѣстными цѣнами на материалы и работы, понизила ее на 133.562 руб., и такимъ образомъ смѣтная цѣна на это шоссе, согласно предложенію Палаты, установлена была, не считая расходовъ на содержаніе администраціи и Контроля, вмѣсто 610.026 руб.

въ 476.464 руб. Въ дѣйствительности же оказалось, что постройка Дубно-Кременецкаго шоссе обоилась казнѣ дешевле установленной Палатою смѣтной цѣны на 11%.

Морское Министерство.

По предѣльной смѣтѣ Морскаго Министерства на 1897 годъ назначено было всего 59.902.175 рублей, въ томъ числѣ на судостроеніе около 9¹/₂ мил. руб. Кромѣ того на судостроеніе могли быть обращены остатки смѣтныхъ назначеній предшествовавшихъ лѣтъ въ количествѣ около 2 мил. руб. Эти средства не только не позволяли Морскому Министерству расширить судостроеніе соотвѣтственно усилившейся въ послѣднее время судостроительной дѣятельности иностранныхъ государствъ, но ихъ было недостаточно и для успѣшнаго судостроенія по плану, установленному въ 1895 году, согласно которому въ отчетномъ году находилось въ постройкѣ 7 эскадренныхъ броненосцевъ, 5 крейсеровъ 1-го ранга, 1 броненосецъ береговой обороны, 2 канонерскихъ лодки, 1 минный крейсеръ, 1 минный транспортъ и 4 контръ-миноносца *), съ общимъ водоизмѣщеніемъ свыше 124,000 тоннъ и съ механизмами въ 162,000 силъ. Стоимость всѣхъ этихъ судовъ по предварительнымъ смѣтамъ составляла около 66 мил. руб.

Въ виду этого, особое Совѣщаніе, состоявшееся въ мартѣ 1897 года подъ Августѣйшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предсѣдательствомъ, постановило на выполненіе установленной въ 1895 году программы судостроенія и на

*) Эскадренные броненосцы: «Полтава», «Севастополь», «Петропавловскъ», «Ослябя», «Пересвѣтъ» и «Князь Потемкинъ Таврической»; крейсера: «Свѣтлана», «Громобой», «Паллада», «Диана» и «Аврора»; броненосецъ береговой обороны «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ»; канонерскія лодки: «Храбрый» и «Глякъ»; минный крейсеръ «Абрекъ»; минный транспортъ «Бакаль».

сооружение еще нескольких судов сверх этой программы ассигновать Морскому Министерству 55 мил. руб., съ отпускомъ изъ нихъ 25 мил. руб. въ 1897 году, а остальныхъ 30 мил. руб. въ слѣдующее затѣмъ пятилѣтіе, по 6 мил. руб. въ годъ.

Съ присоединеніемъ вновь отпущенныхъ 25 мил. руб., въ распоряженіи Морскаго Министерства получилось судостроительныхъ кредитовъ въ отчетномъ году 36½ мил. руб., а общее ассигнованіе по смѣтѣ на 1897 годъ опредѣлилось почти въ 85 мил. руб.

Единовременный дополнительный отпускъ на судостроеніе 25 мил. руб. далъ Морскому Министерству возможность значительно усилить въ отчетномъ году работы по производившимся уже перечисленнымъ выше постройкамъ и установить своевременный расчетъ по нимъ съ заводами и поставщиками; закладки же новыхъ крупныхъ судовъ, за отсутствіемъ свободныхъ эллинговъ въ С.-Петербургскомъ и Николаевскомъ адмиралтействахъ и на Балтійскомъ заводѣ, въ отчетномъ году не производилось.

Корпуса всѣхъ строившихся въ 1897 году судовъ, за исключеніемъ лишь крейсера «Свѣтлана» (въ 3,768 тоннъ), заказаннаго во Франціи, сооружались въ Россіи, и въ постройкѣ ихъ принимали участіе казенныя адмиралтейства въ С.-Петербургѣ (72,025 тоннъ) и Николаевѣ (21,360 тоннъ), Балтійскій заводъ (24,869 тоннъ), Ижорскіе адмиралтейскіе заводы (400 тоннъ) и частныя заводы—Крейтона въ Або (934 тонны) и Невскій (885 тоннъ). Изъ изложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО благоизволите усмотрѣть, что въ дѣлѣ сооруженія судовыхъ корпусовъ мы стоимъ уже внѣ зависимости отъ иностранныхъ заводовъ.

Почти въ такомъ же положеніи находится у насъ постройка судовыхъ механизмовъ; изъ 162,000 индикаторныхъ силъ механизмовъ перечисленныхъ судовъ сооружалось въ Рос-

сіи около 132,000 силъ (на Балтійскомъ заводѣ 64,600, на Франко-Русскихъ заводахъ 50,430, на заводѣ Крейтона въ Або 8,600, на Ижорскихъ заводахъ 7,600 и на Невскомъ заводѣ 750), и только 29,700 силъ за границею (въ Англии 21,200 силъ для «Полтавы» и «Петропавловска» и во Франціи 8,500 силъ для «Свѣтланы»).

Далеко не такъ самостоятельно наше судостроеніе относительно полученія брони, составляющей одну изъ важнѣйшихъ частей современныхъ боевыхъ судовъ. На Обуховскомъ и Ижорскихъ заводахъ выдѣлка брони еще не достигла полного развитія, и въ отчетномъ году эти заводы могли изготовить: Ижорскіе 157,480 пуд. и Обуховскій 32,385 пуд.; палубная же броня (тонкая, отъ 1⁵/₁₆ до 2³/₁₆ дюйм.) на этихъ заводахъ совсѣмъ не изготовлялась, и лишь Ижорскіе заводы въ концѣ отчетнаго года приступили къ опыту изготовленія такой брони. Вслѣдствіе этого 165,000 пудовъ гарвеированныхъ броневыхъ плитъ и 94,000 пудовъ палубной брони пришлось заказать за границей (въ Америкѣ, Германіи, Австріи и Франціи). Относительно будущаго, судя по оборудованію Обуховскаго и Ижорскихъ заводовъ, можно надѣяться, что и въ этомъ отношеніи мы достигнемъ полной самостоятельности. Упроченіе на русскихъ заводахъ броневаго производства представляется тѣмъ болѣе желательнымъ, что стоимость изготовленныхъ ими въ отчетномъ году броневыхъ плитъ значительно ниже стоимости такихъ же изготовленныхъ за границей.

Прежде чѣмъ поименовать принятыя въ казну въ отчетномъ году суда, увеличившія составъ нашего военнаго флота, я долгомъ считаю упомянуть объ известной ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ убыли во флотѣ, происшедшей въ томъ году вслѣдствіе гибели броненосца «Гангутъ», построеннаго въ С.-Петербургскомъ портѣ. По дѣлу объ этомъ при скорбномъ событіи Военно-Морской Окружной Судъ призналъ доказаннымъ, что гибель броненосца произошла отъ пробойны

На подлинномъ
Его Император-
ское Величество
Советенноручно из-
волилъ написать:
«Да, и это Меня
радуетъ.»

въ связи съ конструктивными недостатками и неудовлетворительнымъ техническимъ исполненіемъ постройки, состоящимъ между прочимъ въ несоблюденіи необходимыхъ условій водонепроницаемости. Надо надѣяться, что выясненныя на судѣ причины гибели «Гангута» побудятъ Петербургское адмиралтейство установить болѣе тщательный надзоръ надъ работами по сборкѣ, т. е. клепанію и чеканкѣ судовыхъ корпусовъ.

Обращаясь засимъ къ перечисленію принятыхъ въ казну судовъ, имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что изъ достраивавшихся въ отчетномъ году судовъ приняты: крейсеръ 1-го ранга «Свѣтлана», минный крейсеръ «Абрекъ» и минный транспортъ «Баканъ». Хотя на послѣднихъ двухъ судахъ и обнаружены недостатки въ паровыхъ цилиндрахъ, но Морской Технической Комитетъ призналъ возможнымъ принять ихъ въ казну, съ тѣмъ чтобы на «Абрекъ» цилиндры машинъ были замѣнены новыми за счетъ завода Крейтона, а за благонадежность паровыхъ цилиндровъ на «Баканъ» была возложена на Невскій заводъ двухлѣтняя отвѣтственность. Изъ судовъ, выстроенныхъ ранѣе 1897 года, подвергались испытаніямъ въ томъ году: крейсеръ 1-го ранга «Россія», Императорская яхта «Штандартъ», эскадренный броненосецъ «Три Святителя» и пароходъ-ледоколъ «Надежный». Всѣ эти суда оказались прекрасныхъ качествъ и развили скорости болѣе обусловленныхъ договорами. Въ виду между прочимъ прекрасной постройки яхты «Штандартъ», вполне соответствующей назначенію Императорской яхты, Адмиралтействъ-Совѣтъ сложилъ съ строившаго яхту датскаго завода «Бурмейстеръ и Венсъ» неустойку въ 27,000 фунтовъ стерлинговъ, причитавшуюся за просрочку работъ на 7 мѣсяцевъ.

Говоря о приемѣ въ казну судовъ, полагаю умѣстнымъ замѣтить, что для скорѣйшаго уравновѣшенія нашихъ морскихъ силъ съ силами другихъ соперничающихъ съ нами дер-

жавъ необходима быстрота постройки и снаряженія новыхъ судовъ. Между тѣмъ С.-Петербургскій портъ, въ которомъ имѣется наибольшее число эллинговъ (четыре для большихъ броненосцевъ и крейсеровъ и одинъ для броненосца меньшаго водоизмѣщенія) и строится болѣе половины крупныхъ судовыхъ корпусовъ, поручаемыя ему работы исполняетъ не съ достаточною быстротою, по сравненію не только съ иностранными заводами, но и съ нашимъ Балтійскимъ заводомъ.

Построенные въ эллингахъ Новаго адмиралтейства и Галернаго островка эскадренные броненосцы «Полтава», «Петропавловскъ» и «Севастополь», по 10,960 тоннъ водоизмѣщенія каждый, въ отчетномъ году далеко еще не были закончены. Между тѣмъ работы по сооруженію этихъ трехъ судовъ начаты: «Полтавы» въ февралѣ 1892 г., «Петропавловска» и «Севастополя» въ мартѣ того же года, а спускъ ихъ на воду состоялся: перваго и втораго въ октябрѣ 1894 года, а послѣдняго въ маѣ 1895 года; такимъ образомъ отъ начала ихъ постройки прошло болѣе шести, а со времени спуска болѣе трехъ лѣтъ.

Такъ же медленно производились работы въ С.-Петербургскомъ портѣ по сооруженію прочихъ судовъ: броненосецъ береговой обороны «Адмиралъ Сенявинъ», водоизмѣщеніемъ въ 4,126 тоннъ, начатый постройкой въ июлѣ 1892 года и спущенный въ августѣ 1894 года, былъ готовъ къ пробному плаванію въ октябрѣ 1896 года, т. е. черезъ 4 года и 3 мѣсяца отъ начала постройки и черезъ 2 года и 2 мѣсяца послѣ спуска на воду. Работы по корпусу небольшой канонерской лодки «Храбрый», въ 1,492 тонны, начатой въ июлѣ 1894 года, продолжаются портомъ по настоящее время.

Несравненно успѣшнѣе дѣятельность Балтійскаго завода. Я уже имѣлъ счастье въ предыдущихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о небываломъ въ лѣтописяхъ нашего кораблестроенія

примѣръ быстрого сооруженія этимъ заводомъ громаднаго океанскаго крейсера «Россія», въ 12,130 тоннъ. Крейсеръ этотъ, начатый постройкою въ октябрѣ 1893 г., былъ спущенъ на воду въ апрѣлѣ 1896 г. въ состояннн такой готовности, что могъ бы начать плаванье въ концѣ того же года, если бы не посадка его на мель при переходѣ 26 октября изъ Невы въ Кронштадтъ. Броненосецъ «Пересвѣтъ», въ 12,674 тонны, начатъ на Балтійскомъ заводѣ одновременно съ броненосцемъ «Ослябя», заложенымъ въ Новомъ адмиралтействѣ въ октябрѣ 1895 г., и судя по количеству металловъ, вошедшихъ въ ихъ корпуса къ началу сего года (въ корпусъ броненосца «Пересвѣтъ» 246,061 пудъ, а броненосца «Ослябя» 167,924 пуд. судостроительной стали), первый находится въ состояннн большей готовности, нежели второй.

Выше было мною упомянуто объ успѣшномъ изготовленнн брони на Ижорскихъ и Обуховскомъ заводахъ. Не рѣшаясь утруждать вниманнн ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ докладомъ о дѣятельности этихъ заводовъ по другимъ видамъ ихъ производствъ, остановлюсь лишь на томъ изъ нихъ, успѣшнымъ ходомъ котораго прямо обуславливается боевое снаряженнн флота, а именно: на производствѣ оруднн, снарядовъ и минъ.

Предпринятое съ 1895 года переустройство Обуховскаго завода съ цѣлью приведеннн его техническихъ средствъ по изготовленнн оруднн и снарядовъ въ соответствнн съ потребностью армнн и флота далеко еще не закончено. Тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году Обуховскнн заводъ успѣлъ изготовить и сдать морскому и военному вѣдомствамъ 398 оруднн разныхъ калибровъ съ 124 станками къ нимъ, вѣсомъ 63,274 пуд., на сумму 2.541.478 руб., тогда какъ за предшествующнн годъ таковыхъ оруднн и станковъ было изготовлено и сдано лишь 37,898 пуд., на сумму 1.433.419 руб.. Съ окончанннмъ же переустройства заводъ будетъ имѣть достаточно

средствъ для изготовленнн къ назначеннымъ срокамъ не только уже заказанныхъ ему оруднн со станками на сумму 10.615.000 руб., но и тѣхъ, которыя потребуются для вооруженнн всѣхъ вновь предположенныхъ къ постройкѣ судовъ.

Изготовленнн снарядовъ установлено на Обуховскомъ заводѣ лишь со второй половины 1896 года, и по 1 мая 1897 года заводъ успѣлъ изготовить и сдать 29,330 снарядовъ разныхъ калибровъ, на сумму 252.795 руб. Снаряды эти не только удовлетворяютъ всѣмъ требованннмъ инструкцнн, но, по отзывамъ Коммисснн артиллерннскихъ опытовъ, заслуживаютъ полнаго одобреннн. Къ тому же снаряды выдѣлки Обуховскаго завода значительно дешевле снарядовъ, изготовленныхъ на частныхъ заводахъ.

Въ дѣлѣ миннаго производства Обуховскнн заводъ давно уже пользуется первенствующимъ значеннмъ, изготавливая самодвижущннсны мнны удовлетворительнѣе и дешевле частныхъ заводовъ. Въ отчетномъ году Обуховскому заводу было предложено параллельно съ заводомъ Леснера изготовить семнадцатифутовую мнну, дающую скорость не менѣе 29 узловъ, и эта задача Обуховскимъ заводомъ была рѣшена сразу: мнна на первой пристрѣлкѣ дала требовавшннся отъ нея качества, тогда какъ мнна Леснера должна была подвергаться передѣлкамъ и только на послѣдней пробѣ приблизилась къ мннѣ Обуховскаго завода.

Въ заключеннн обзора хозяйственной дѣятельности Морскаго Министерства по постройкѣ и вооруженнн судовъ за минувшнн годъ, не могу не упомянуть о послѣдовавшемъ по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣннн 20 февраля сего года новомъ весьма значительномъ усиленнн средствъ сего Министерства дополнительнымъ къ прежнимъ назначеннмъ отпускомъ 90 миллионновъ руб. въ текущемъ году и 116 миллионновъ въ теченнн слѣдующнхъ шести лѣтъ. По этому поводу не могу не высказать пожеланнн, что-

бы эти обильныя средства были употреблены по возможности въ полной мѣрѣ на упроченіе военнаго судостроенія въ самой Россіи, а не послужили къ новому обогащенію за нашъ счетъ иностранныхъ верфей и механическихъ заводовъ. По моему глубокому убѣжденію, необходимо приложить старанія къ тому, чтобы по возможности все потребное для обороны государства и военнаго его могущества изготовлялось собственными его силами и средствами. Кромѣ обильнаго заработка, который будетъ этимъ данъ населенію, крайне въ такихъ заработкахъ нуждающемуся, прекращеніе военныхъ заказовъ за границей, и особенно заказовъ военныхъ судовъ и предметовъ ихъ снабженія, требуется еще прямымъ политическимъ расчетомъ, ибо ожидаемыя изъ за границы необходимыя боевыя средства могутъ въ рѣшительную историческую минуту остаться въ рукахъ непріятелей и быть направлены ими противъ насъ. Такой примѣръ уже былъ: во время Крымской войны заказанныя Россіей передъ тѣмъ въ Англіи машины для фрегата «Марія» и кораблей «Константинъ» и «Орель» были при объявленіи войны конфискованы англійскимъ правительствомъ.

Но чтобы избѣжать иностранныхъ заказовъ и вмѣстѣ не задержать усиленія боевой готовности флота, необходимо при-
наять самыя дѣятельныя мѣры къ возможно полному испол-
зованію всѣхъ имѣющихся уже у насъ судостроительныхъ
средствъ. Въ этихъ видахъ, казалось бы полезнымъ вопросъ о
наиболѣе цѣлесообразномъ употребленіи ассигнованныхъ на судо-
строеніе въ 1896—1904 годахъ кредитовъ подвергнуть тща-
тельному обсужденію въ связи съ программой судостроенія и
съ весьма важнымъ вопросомъ о необходимыхъ измѣненіяхъ
въ управленіи и хозяйствѣ казенныхъ адмиралтействъ и заво-
дovъ, которыми обеспечивались бы болѣе тщательное выпол-
неніе, быстрота и хозяйственность работъ.

При ревизіи денежныхъ оборотовъ Морскаго Министер-

ства Государственнымъ Контролемъ не было усмотрѣно такихъ крупныхъ упущеній, которыя заслуживали бы отдѣльнаго о нихъ упоминанія. Поэтому я позволяю себѣ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА лишь о такихъ предпринятыхъ въ минувшемъ году общихъ мѣрахъ, которыя имѣли цѣлью установленіе въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ отчетности Морскаго Министерства лучшаго и болѣе обезпечивающаго интересы казны порядка.

Фактический контроль, введенный, во исполненіе Высочайшихъ указаній въ Бозѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, во второй половинѣ 1887 года въ адмиралтействѣ С.-Петербургскаго порта и на Ижорскихъ заводахъ, дѣйствовалъ до половины отчетнаго года на основаніи правилъ, составленныхъ по соглашенію моего предмѣстника съ покойнымъ Генераль-Адъютантомъ Шестаковымъ. Дѣятельность этого Контроля состояла: 1) въ участіи въ комиссіяхъ для приема и освидѣтельствованія разнаго рода матеріаловъ и издѣлій и 2) въ учетѣ въ С.-Петербургскомъ портѣ числа мастеровыхъ и рабочихъ въ мастерскихъ и повѣркѣ расчетовъ съ мастеровыми прежде составленія ассигновокъ на выдачу имъ заработанной платы. Предварительная повѣрка расчетовъ и учетъ наличія рабочей силы оказались настолько полезными, что въ отчетномъ году, по просьбѣ Морскаго Министерства, эта дѣятельность Контроля усилена въ портѣ и распространена на адмиралтейскіе Ижорскіе заводы. Кромѣ того признано было полезнымъ установить какъ въ С.-Петербургскомъ портѣ, такъ и на Ижорскихъ заводахъ повѣрку на мѣстѣ чинами Контроля матеріальной отчетности, что устраняетъ необходимость доставленія въ Государственный Контроль сложной періодической отчетности и тѣмъ сокращаетъ работу и расходы бухгалтеріи порта и завода, а также обезпечиваетъ большую исправность заводскаго счетоводства.

Между хозяйственными мѣрами, принятыми Морскимъ

Министерствомъ при участіи Государственнаго Контроля, заслуживаетъ вниманія распоряженіе по части постройки зданій и разныхъ береговыхъ сооружений, сдѣланное на основаніи соображеній особаго Совѣщанія, образованнаго въ отчетномъ году при Главномъ Управленіи Кораблестроенія и Снабженій.

Еще въ августѣ 1895 года Государственный Контроль сообщилъ Морскому Министерству, что разцѣнки упомянутыхъ выше работъ, служація основаніемъ для составленія техническихъ смѣтъ, утверждаются портовымъ начальствомъ по цѣнамъ, значительно превышающимъ существующія въ военномъ вѣдомствѣ, и такимъ образомъ смѣтная стоимость работъ опредѣляется чрезмѣрно высокая. А такъ какъ по морскому вѣдомству большая часть работъ сдается въ подрядъ безъ торговъ или съ торговъ при ограниченномъ состязаніи, то итоги техническихъ смѣтъ имѣютъ для подрядной стоимости работъ весьма важное значеніе, при чемъ высокія разцѣнки неизбѣжно ведутъ къ убыткамъ казны. При этомъ было замѣчено, что примѣненіе портовыми управленіями способовъ производства работъ часто не согласуется съ дѣйствующими по морскому вѣдомству законоположеніями. Такъ, постройки, разрѣшенныя по утвержденнымъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ планамъ къ производству хозяйственнымъ способомъ, сдавались портовыми управленіями въ подрядъ безъ торговъ по высокимъ цѣнамъ, при чемъ подрядчиками являлись одни и тѣ же лица, — тогда какъ, по точному смыслу ст. 251 Наказа по управленію морскимъ вѣдомствомъ, строительныя работы, при хозяйственномъ способѣ исполненія ихъ, должны были бы производиться изъ казенныхъ матеріаловъ и казенными или нанимаемыми казною мастерами. Признавая полезнымъ для казны пониженіе разцѣнокъ на работы и правильное примѣненіе закономъ установленныхъ способовъ ихъ производства, Государственный Контроль просилъ Морское Министерство сдѣлать по этому предмету соотвѣтствующія распоряженія.

Для выясненія возможности пониженія итоговъ строительныхъ смѣтъ было образовано, въ октябрѣ 1897 года, при Главномъ Управленіи Кораблестроенія и Снабженій особое Совѣщаніе изъ представителей отъ всѣхъ портовъ, кромѣ Владивостокскаго, и отъ другихъ хозяйственныхъ учрежденій морскаго вѣдомства, а также отъ Государственнаго Контроля. Въ Совѣщаніи было обращено вниманіе на то, что при хозяйственномъ способѣ исполненія работъ, какъ его понимаетъ Государственный Контроль, т. е. при производствѣ работъ изъ казенныхъ матеріаловъ посредствомъ казенныхъ или нанятыхъ казною мастеровыхъ, достигается сбереженіе до 40% противъ техническихъ смѣтъ. Причиной тому, по мнѣнію Совѣщанія, служатъ не только разниа между цѣнами дѣйствительными и внесенными въ разцѣнки, но еще чрезмѣрно широкія назначенія матеріаловъ и рабочихъ по Урочному Положенію. Находя въ виду этого желательнымъ пересмотрѣ Урочнаго Положенія, Совѣщаніе признало необходимымъ, впредь до его измѣненія, производить строительныя работы по морскому вѣдомству изъясненнымъ выше хозяйственнымъ способомъ, а въ разцѣнки вводить цѣны возможно близкія къ истиннымъ и во всякомъ случаѣ не превышающія цѣны военного вѣдомства.

На основаніи такого заключенія Совѣщанія, Адмиралтействъ-Совѣтъ при утвержденіи плана строительныхъ операцій на 1898 годъ между прочимъ постановилъ для всѣхъ портовъ: 1) при сдачѣ работъ съ отпускомъ матеріаловъ отъ порта, на рабочую силу сбавлять съ разцѣнокъ 20%, и 2) стоимость работъ, исполняемыхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ, опредѣлять по техническимъ смѣтамъ со сбавкою болѣе 20%. Важность приведеннаго постановленія Адмиралтействъ-Совѣта становится очевидною, если принять во вниманіе, что на строительныя работы по морскому вѣдомству, не считая производимыхъ на особыхъ основаніяхъ по устройству портовъ въ Либавѣ и Владивостокѣ, ежегодно расходуется около

4.000.000 руб. и что до настоящего времени сбережения против сметы на эти работы лишь в исключительных случаях превышали 10%, обыкновенно же были еще меньше.

В отчетном же году особою Коммисією при участіи Государственнаго Контроля завершена разработка во всѣхъ почти частяхъ новаго Устава матеріальнаго счетоводства и отчетности на судахъ флота. Новымъ Уставомъ, введеннымъ уже въ дѣйствіе съ этого года, существенно измѣнено и упродочено инвентарное счетоводство, запутанность котораго была настолько велика, что выяснить дѣйствительное наличие судоваго имущества было крайне трудно. Кромѣ того значительно измѣнено и упрощено матеріальное судовое счетоводство и въ остальныхъ его частяхъ, при чемъ сложныя приходорасходныя книги замѣнены особыми счетами, а вмѣсто мѣсячной отчетности установлена отчетность годовая.

Министерство Финансовъ.

Окладные сборы. Минувшій годъ былъ неблагоприятенъ для сельскаго хозяйства во многихъ мѣстностяхъ Имперіи.

По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, общій сборъ зерновыхъ хлѣббовъ въ 1897 году въ 71 губерніи и области Европейской и Азіатской Россіи простирался до 2,762 мил. пудовъ. По сравненію этого количества со сборомъ хлѣббовъ въ тѣхъ же губерніяхъ и областяхъ за 1896 годъ оказывается въ 1897 году недоборъ въ 520 мил. пудовъ, такъ что сборъ истекшаго года составилъ всего 84,2% сбора предыдущаго года.

Изъ 60 губерній Европейской Россіи къ числу неблагополучныхъ въ отношеніи урожайности слѣдуетъ отнести 16 губерній; это тѣ самыя губерніи (кромѣ Ставропольской и

Донской и Кубанской областей), которыя особенно пострадали отъ неурожаевъ 1891—1892 годовъ и въ которыхъ еще не успѣли вполне сгладиться послѣдствія этого бѣдствія. Особенность настоящаго неурожая заключается въ его пестротѣ, т.-е. въ томъ, что въ однихъ и тѣхъ же губерніяхъ были уѣзды и части уѣздовъ съ хорошимъ и съ плохимъ урожаемъ.

Въ общемъ же къ разряду наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей относятся Предкавказье (собственно Ставропольская губернія и Кубанская область) и центрально-земледѣльческія губерніи. Если принять средній сборъ хлѣббовъ за послѣднее пятилѣтіе за 100, то сборъ 1897 года въ Ставропольской губерніи составитъ всего 27,4%, въ Кубанской области—54,9%; губерніи же Воронежская, Курская, Тульская, Тамбовская, Рязанская и Орловская получили въ 1897 году 57,4% своего средняго сбора, при чемъ худшій сборъ получился въ Воронежской губерніи (47,2%) и наивысшій (68,6%) въ Орловской губерніи.

Низкій урожай хлѣббовъ въ 1897 году въ большей части черноземныхъ хлѣбородныхъ губерній средней и юго-восточной полосы Имперіи совпалъ съ очень скуднымъ сборомъ кормовъ для скота; сѣна и соломы озимыхъ хлѣббовъ въ 1897 году собрано меньше средняго за послѣднее пятилѣтіе (1892—1896 гг.), и тяжесть недобора кормовыхъ средствъ падаетъ преимущественно на земледѣльческія области: центральную, средневожскую, нижневожскую, приуральскую и Сѣверный Кавказъ.

Хотя благодаря урожайнымъ годамъ послѣдняго четырехлѣтія (1893—1896 гг.) страна имѣла возможность собрать значительные продовольственные запасы, размѣръ которыхъ, по приблизительному исчисленію Министерства Финансовъ, опредѣлялся къ июлю 1897 года свыше 600 мил. пудовъ, а въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ Европейской Россіи хранилось зерна и муки значительно болѣе, нежели въ 1891 году, но такъ какъ скопленный хлѣбъ находится преимущественно въ рукахъ торговаго класса и крестьянское населеніе мѣстностей,

постигнутыхъ неурожаемъ, должно прибрѣтатъ недостающій хлѣбъ покупкою, то необходимо было оказать помощь населенію въ томъ или другомъ видѣ. Къ счастью, борьба съ продовольственной нуждой была облегчена умѣреннымъ уровнемъ цѣнъ на зерновые хлѣба, стоявшихъ на внутреннихъ рынкахъ осенью и зимою 1897—1898 гг.

Изъ мѣръ, принятыхъ правительствомъ для помощи населенію, первымъ по времени было Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе (состоявшееся 15 сентября 1897 года по докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), коимъ предоставлено, по 13 губерніямъ, нуждающимся крестьянамъ и другимъ обывателямъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ пользоваться бесплатно дровами и хворостомъ изъ валежнаго лѣса казенныхъ дачъ въ теченіе осени и зимы. По особому ходатайству эта льгота была распространена и на Нижегородскую губернію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ озаботилось также доставленіемъ заработковъ населенію неурожайныхъ губерній и съ этою цѣлью рѣшило предъявить въ 1897 году къ продажѣ часть лѣсоосѣкъ, предназначавшихся къ отпуску только въ текущемъ году, открыть лѣсныя и культурныя работы, предположенныя къ производству въ 1898 году, и вообще усилить работы по очисткѣ и прорѣживанію лѣсовъ.

Съ своей стороны земства, на которыя, согласно дѣйствующему Уставу о народномъ продовольствіи, возлагаются заботы о помощи нуждающемуся населенію, на очередныхъ своихъ собраніяхъ установили необходимость дѣятельнаго участія по оказанію помощи потерпѣвшимъ отъ неурожая. При этомъ потребность въ продовольственныхъ и особенно въ сѣмянныхъ ссудахъ для населенія губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, побудила нѣкоторые земскія собранія ходатайствовать объ отпускѣ необходимыхъ для этого средствъ изъ общенперскаго

продовольственнаго капитала. Признаніе же обременительности взыскапія повинностей для крестьянскихъ хозяйствъ, терпящихъ отъ неурожая, послужило основаніемъ для ходатайства со стороны земствъ Курской, Тульской, Самарской и Симбирской губерній объ отсрочкѣ взноса выкупныхъ платежей за 1897 годъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду пестроты урожаа 1897 года, признало нецѣлесообразнымъ отпускать хлѣбъ въ нуждающіяся селенія въ тѣхъ случаяхъ, когда вблизи у не нуждающихся селеній можетъ быть готовый хлѣбный запасъ, и потому разрѣшило, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, заимствованіе запаснаго хлѣба одними селеніями у другихъ, предоставивъ по особымъ правиламъ осуществленіе этого мѣропріятія земствамъ. Съ цѣлью же ослабленія губительнаго вліянія безкормицы на количество рабочаго скота, который осенью минувшаго года крестьяне вынуждены были распродавать по крайне низкимъ цѣнамъ, были понижены, по соглашенію правительственныхъ вѣдомствъ, тарифы на перевозки сѣна и соломы, а также на перевозку скота въ мѣстности, располагающія избыткомъ кормовъ.

Засимъ, въ виду повторявшихся земскихъ ходатайствъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нашло необходимымъ придти на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая, путемъ выдачи ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а также снабженія за счетъ того же капитала нѣкоторымъ количествомъ ржи, для продовольствія, и овса, для обсѣмененія полей. Всего, по приблизительному подсчету, отпущено въ ссуду хлѣбомъ и деньгами 8.500.000 рублей.

Самую же покупку хлѣба Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ ноябрѣ 1897 года просилъ принять на себя Министерство Финансовъ, при чемъ опредѣлено было заготовить: ржи, для продовольствія населенія Курской, Орловской и Тульской губерній, по 700,000 пуд. для каждой и овса, для обсѣмененія

нія полей въ тѣхъ же губерніяхъ, 1,000,000 пуд. для первой и 1,300,000 пуд. для второй и третьей. Въ дополненіе къ сему, въ январѣ сего года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Министерство Финансовъ заготовить ржи: для Тамбовской губерніи 500,000 пудовъ и для Воронежской 735,000 пудовъ, и овса для одной Тамбовской губерніи 600,000 пудовъ. Такимъ образомъ общее количество подлежащей заготовкѣ ржи опредѣлилось въ 3,335,000 пудовъ, а овса—въ 2,900,000 пудовъ. Исполненіе этой операціи возложено было на Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніяхъ, принятыхъ въ 1895 году для организаціи закупки правительственныхъ запасовъ, при участіи представителя Государственнаго Контроля.

Названный Департаментъ въ своихъ дѣйствіяхъ долженъ былъ руководствоваться установленными имъ по соглашенію съ Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предѣльными цѣнами на закупаемый хлѣбъ, предѣльными ставками накладныхъ расходовъ и расходовъ по управленію, нормами качества и натуре подлежащаго закупкѣ хлѣба, а также распредѣленіемъ зерна по губерніямъ. Покупавшееся зерно агенты Министерства Финансовъ отправляли въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая, и сдавали его земствамъ, на указываемыхъ земскими управами станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Дальнѣйшее же направленіе хлѣба къ мѣстамъ его раздачи, храненіе его и самая раздача населенію оставались на обязанности земскихъ учреждений.

Всесторонняя оцѣнка успѣшности исполненія этого дѣла въ настоящее время не можетъ еще быть представлена, такъ какъ поставка Министерствомъ Финансовъ хлѣба нуждающемуся населенію еще продолжается и документальная отчетность по исполненію этой операціи въ Государственный Контроль пока не поступила; тѣмъ не менѣе и въ настоящее время, судя по имѣющимся даннымъ, возможно заключить, что

потребное количество зерна куплено повидимому безъ превышенія предѣльныхъ цѣнъ.

Послѣдствія неурожая въ перечисленныхъ выше мѣстностяхъ не могли не оказать вліянія на поступленіе въ отчетномъ году окладныхъ сборовъ.

Означенные сборы (налоги поземельный и съ недвижимыхъ имуществъ, подати и выкупные платежи) поступили въ 1897 году всего въ количествѣ 127.717.000 рублей, то есть на 9.901.000 руб. менѣе дѣйствительнаго поступленія ихъ въ 1896 году (137.618.000 руб.), при чемъ 1.500.000 руб. составили недоборъ поземельнаго налога и податей, а остальные 8.400.000 рублей упадаютъ на выкупные платежи.

Неполное поступленіе налоговъ поземельнаго и съ недвижимыхъ имуществъ и податей объясняется отгѣной съ 1 января 1897 года процентнаго сбора съ лицъ польскаго происхожденія въ девяти западныхъ губерніяхъ Имперіи по Высочайшему указу 27 марта 1897 года. Сборъ этотъ въ послѣднее предъ отгѣною его время давалъ въ доходъ казны около 1.500.000 рублей.

Недоборъ по выкупнымъ платежамъ не представляетъ чего либо неожиданнаго, такъ какъ предусматривался и по смѣтнымъ на 1897 годъ предположеніямъ, при чемъ опредѣлялся на 5.000.000 руб. менѣе противъ средняго за послѣдніе годы поступленія (92 мил. руб.). Изъ того числа 2 мил. руб. отнесены были на недородъ хлѣбовъ въ южныхъ губерніяхъ Имперіи въ 1896 году, а 3 мил. руб. на вліяніе закона 13 мая 1896 года о пересрочкѣ не погашеннаго выкупнаго долга. Засимъ по росписи на 1897 годъ назначено было къ поступленію всего 87.678.000 руб. На самомъ дѣлѣ за 1897 годъ поступило выкупныхъ платежей 88.507.000 руб., почти на 1 мил. руб. болѣе назначенія. Но противъ полнаго оклада платежей, исчисленныхъ на тотъ годъ (97.846.000 руб.), а также противъ дѣйствительнаго ихъ поступленія за 1896 годъ

(96.894.000 руб.) въ доходѣ минувшаго года оказывается недоборъ на сумму 8,4—9,3 мил. руб.

Причину уменьшенія дохода нельзя искать въ пересрочкѣхъ и пониженіи окладовъ выкупныхъ платежей по закону 13 мая 1896 года, такъ какъ ходатайствъ о пересрочкѣхъ поступило въ минувшемъ году, по имѣющимся свѣдѣніямъ, всего лишь на сумму около 2.500.000 руб., и притомъ самая перемѣна окладовъ по симъ ходатайствамъ могла бы состояться, по установленному порядку, только въ слѣдующемъ за разрѣшеніемъ ходатайствъ году, то есть не ранѣе текущаго года. Засимъ означенный недоборъ можетъ быть приписанъ исключительно плохому урожаю хлѣбовъ въ 16 губерніяхъ Европейской Россіи, какъ это видно изъ отчетныхъ свѣдѣній контрольных палатъ о размѣрахъ дѣйствительнаго поступления выкупныхъ платежей въ 1897 году по разнымъ мѣстностямъ.

По успѣшности поступления выкупныхъ платежей въ 1897 году особенно выдѣлились губерніи Архангельская, Вологодская, Вятская, Олонецкая, Костромская, Ярославская, Смоленская и С.-Петербургская, въ которыхъ населеніе находитъ средства главнымъ образомъ отъ промысловъ и заработковъ. Въ полныхъ окладахъ и съ погашеніемъ нѣкоторой доли недоимокъ поступили выкупные платежи въ губерніяхъ съ хорошимъ урожаемъ въ 1897 году: Бессарабской, Екатеринославской, Черниговской, Таврической, Полтавской и Херсонской. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, съ удовлетворительнымъ урожаемъ, выкупные платежи, исчисленные здѣсь вообще въ меньшемъ размѣрѣ противъ губерній внутреннихъ, тоже внесены исправно. Засимъ въ остальныхъ губерніяхъ въ 1897 году получился недоборъ выкупныхъ платежей на сумму около 9.000.000 руб., въ образованіи коего особенно участвуютъ губерніи, наиболѣе пострадавшія въ минувшемъ году отъ недорода: Курская, Воронежская, Орловская, Тульская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Нижегородская и Оренбургская.

Надо замѣтить, что недоимка эта падаетъ на населеніе преимущественно тѣхъ губерній, которыя съ 1891 года обременены еще и продовольственными долгами. За всѣми льготными сбавками по закону 20 іюня 1893 года, а также по Всемилоствивѣйшему Манифесту 14 ноября 1894 года, долги эти составляли къ началу отчетнаго года 29.555.000 рублей.

Въ общемъ итогѣ, по всѣмъ губерніямъ Имперіи, недоимки въ выкупныхъ платежахъ простирались къ началу отчетнаго 1897 года на сумму свыше 94.000.000 руб. Накопленіе столь значительныхъ недоимокъ указываетъ на обременительность платежей, лежащихъ на населеніи, платежныя силы коего находятся въ крайне напряженномъ состояніи, какъ объ этомъ уже было доложено во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ. **ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** благоугодно было обратитъ Свое особое вниманіе на соответствующее мѣсто отчета, что обяываетъ всѣ вѣдомства, до коихъ это дѣло касается, направить всѣ усилія къ изысканію мѣръ для облегченія податныхъ тягостей и для поднятія благосостоянія населенія.

Въ послѣдніе годы установлены уже нѣкоторыя важныя мѣропріятія для достиженія указанныхъ цѣлей. Такъ, закономъ 7 февраля 1894 года разрѣшена отсрочка и разсрочка выкупныхъ платежей. Благодѣтельное значеніе сего закона для податныхъ классовъ населенія въ 1897 году выразилось еще болѣе, чѣмъ въ предшествовавшее время, такъ какъ въ отчетномъ году разсрочка упомянутыхъ платежей шла еще усиленнѣе, чѣмъ прежде. По имѣющимся свѣдѣніямъ, къ іюлю 1897 года разсрочено и отсрочено недоимокъ выкупныхъ платежей на 32.645.000 рублей по 14,054 селеніямъ, при чемъ наивысшая допускаемая означеннымъ закономъ льгота, — отсрочка недоимки на слѣдующее по окончаніи выкупной операціи время, — назначена 11,192 селеніямъ, съ недоимкою въ 26.469.000 рублей.

На подлинномъ
Его Императорскаго Величества
Собственноручно позволено написать:

«Слѣдуетъ».

Успѣшное примѣненіе закона 7 февраля 1894 года облегчить въ весьма значительной степени положеніе недоимщиковъ, но новому образованію недоимокъ можетъ противодействовать лишь пересрочка не погашенной части выкупнаго долга, съ измѣненіемъ самыхъ окладовъ платежей въ соотвѣтствіи съ хозяйственными силами плательщиковъ. Къ скорѣйшему осуществленію льготъ, дарованныхъ въ семъ отношеніи по закону 13 мая 1896 года, въ видахъ охраны и укрѣпленія платежеспособности сельскихъ обывателей, и направлены были между прочимъ заботы финансоваго вѣдомства въ 1897 году.

Кромѣ означенныхъ мѣръ, въ минувшемъ году послѣдовало важное облегченіе для всего населенія Имперіи, а именно отмѣна сбора съ видовъ на жительство. Сборъ этотъ, приобрѣвшій податное значеніе съ 1724 года, давно уже признанъ былъ стѣснительнымъ и экономически убыточнымъ для платящихъ его, но до недавняго времени положеніе государственнаго казначейства не допускало возможности упразднить его и предоставить населенію право безплатнаго передвиженія. Доходъ отъ паспортныхъ пошлинъ составлялъ въ нашемъ бюджетѣ довольно крупную статью въ 4.500.000 руб. Нынѣ столь желательная отмѣна этого сбора состоялась въ силу закона 7 апрѣля 1897 года.

Двѣ важныя мѣры, имѣющія цѣлію улучшеніе самой податной системы, приняты въ отчетномъ году на окраинахъ Имперіи.

Взимавшаяся на Кавказѣ съ лицъ податнаго состоянія подъемная подать имѣла всѣ недостатки, присущіе подушнымъ сборамъ, а потому признано цѣлесообразнымъ замѣнить ее установленнымъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи налогомъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, опредѣливъ новый сборъ по цѣнности этихъ имуществъ въ нѣсколько пониженномъ противъ общей нормы сего налога размѣрѣ (0,2% вмѣсто 0,3%). Закономъ 24 марта 1897 года подъемная подать отмѣнена въ городахъ Закавказья и Кубанской области.

Введенный съ 1 января текущаго года взамѣнъ названной подати государственный поземельный налогъ, исчисленный на 1898 годъ въ 427.800 рублей, является несомнѣннымъ улучшеніемъ въ податномъ строѣ Кавказа.

Подушныя казенныя сборы, взимавшіеся издавна съ крестьянъ и другихъ осѣдлыхъ плательщиковъ Сибири, не столько чрезмѣрностью обложенія, сколько неуравнительностью его создавали большую недоимочность по окладнымъ сборамъ, о чемъ неоднократно заявляли мѣстныя контрольныя палаты въ своихъ отчетахъ. Настояла необходимость кореннаго податнаго преобразованія въ Сибири, признанная и Государственнымъ Совѣтомъ еще въ 1885 году, при обсужденіи отмѣны подушной подати въ Имперіи. Предначертаніямъ этимъ дано въ 1897 году надлежащее движеніе. Закономъ 19 января текущаго года взимавшіеся по Сибири подушныя сборы замѣнены государственною оброчною и поземельною податями. Въ силу этого закона, съ 1 января 1899 года за отведенные отъ казны земельныя надѣлы будетъ взиматься государственная оброчная подать, а съ земель, принадлежащихъ крестьянамъ и инородцамъ на правѣ собственности,—поземельная подать. Государственной оброчной подати придана форма раскладочнаго налога, что является существеннымъ улучшеніемъ въ податной системѣ, размѣръ же поземельной подати съ земель, принадлежащихъ населенію на правѣ собственности, будетъ исчисляться въ подесятинныхъ окладахъ.

Упомянутый выше законъ касается также двухъ разрядовъ плательщиковъ, проживающихъ въ сибирскихъ губерніяхъ: 1) переселенцевъ, водворенныхъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ по закону 13 іюля 1889 года, и 2) ссыльныхъ. Первые, по истеченіи установленныхъ для нихъ льготныхъ сроковъ, привлекаются къ платежу государственной оброчной подати, оклады коей будутъ для нихъ соразмѣряться съ окладами, опредѣленными по раскладкѣ съ осѣдлыхъ селеній

крестьянъ и инородцевъ. Въ отношеніи же ссыльныхъ, не причисленныхъ къ сельскимъ обществамъ, установлено, что со времени обнародованія закона 19 января текущаго года они освобождаются повсемѣстно въ Сибири отъ всякихъ платежей въ пользу казны, при чемъ всѣ числящіяся на нихъ недоимки и не уплаченная ими доля текущаго оклада сложены со счетовъ.

Временно подушная податная система сохранена въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ, Якутской области и въ особо выдѣленныхъ мѣстностяхъ Восточной и Западной Сибири, гдѣ земледѣліе не составляетъ главнаго занятія населенія, а также въ Алтайскомъ горномъ округѣ Томской губерніи, въ виду особыхъ условий, въ которыхъ округъ этотъ находится.

Изъ мѣръ общаго значенія въ настоящее время стоитъ на очереди важный вопросъ объ улучшеніи порядка взиманія податей. Соответствующій проектъ, уже выработанный Министерствомъ Финансовъ, имѣетъ цѣлью устранить тѣ тягости, которыя налагаютъ на крестьянское населеніе существующіе способы и приемы взиманія казенныхъ платежей. Нельзя не пожелать, чтобы это дѣло, по устраненіи нѣкоторыхъ несогласій между вѣдомствами, было окончено въ возможно скорѣйшемъ времени.

Таможенный доходъ.

Таможенный доходъ принадлежитъ за послѣднее время къ числу наиболѣе возрастающихъ статей нашей государственной росписи. За десятилѣтіе съ 1887 года доходъ этотъ почти удвоился (съ 97 мил. руб. въ 1887 году до 183.391.000 рублей въ 1896 году), а въ истекшемъ году далъ около 196.400.000 рублей, превысивъ на 13 мил. руб. поступленіе 1896 года.

Общій оборотъ нашей внѣшней торговли по привозу и вывозу товаровъ опредѣлился въ отчетномъ году по Европейской границѣ (со включеніемъ Черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіей) въ 1.212.738.000 рублей. Изъ

нихъ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, приходится на отпускъ нашихъ товаровъ за границу 704.222.000 рублей (противъ 688.572.000 руб. въ 1896 году), а на ввозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ—508.516.000 руб. (противъ 589.810.000 рублей въ 1896 году), такъ что превышеніе стоимости отпущенныхъ товаровъ надъ стоимостью ввезенныхъ въ 1897 году составило 195.706.000 рублей. Такимъ образомъ въ истекшемъ году нашъ международный торговый балансъ очень приблизился къ уровню 1895 года (202.000.000 рублей), особенно благоприятнаго для нашей внѣшней торговли.

Главный предметъ нашего отпуска—хлѣбъ—въ 1897 году вывезенъ въ количествѣ 488,850,000 пудовъ, на сумму 353.350.000 рублей. Хотя отпускъ хлѣба въ истекшемъ году нѣсколько понизился по сравненію съ отпускомъ 1896 года (на 18,000,000 пудовъ), но за то, благодаря болѣе выгоднымъ цѣнамъ, нами получено за проданный за границу хлѣбъ на 30.000.000 рублей болѣе противъ вырученнаго въ 1896 году (322.494.000 рублей).

Изъ ввезенныхъ къ намъ иностранныхъ товаровъ, облагаемыхъ высокою пошлиною, особенно возросъ въ 1897 году привозъ хлопка-сырца (на 700,000 пудовъ), желѣза (преимущественно сортоваго и листоваго), стали, металлическихъ издѣлій и шерсти. Нѣсколько сократился изъ той же категоріи товаровъ привозъ изъ-за границы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, въ зависимости, какъ надо полагать, отъ постигшаго нѣкоторыя мѣстности неурожая.

Среди низкopoштинныхъ товаровъ обращаетъ на себя вниманіе увеличивающійся въ послѣдніе три года ввозъ каменнаго угля и кокса (въ 1897 году привезено 154,000,000 пудовъ, въ 1896 году—143,000,000 пудовъ, въ 1895 году—137,000,000 пудовъ), не смотря на быстрый ростъ добычи минеральнаго топлива въ Россіи, что объясняется усиленными требованіями нашей быстро развивающейся желѣзодѣлательной промышленности.

Росту таможенного дохода за последнее время, независимо от общеэкономических условий, не могло не содействовать усиление и улучшение таможенного надзора, значительно ослабившее в общем тайное водворение товаров в пределы Империи. Однако же, наряду с этим, в истекшем году наблюдалось в частности усиление контрабандного ввоза спиртных напитков. Так, в районе Ломжинской Контрольной Палаты было обнаружено до 160 случаев контрабанды спирта. По мнению названной Палаты, на усиление этой контрабанды повлияло замечавшееся в последнее время, в ожидании казенной продажи питей (введенной там с 1 января 1898 года), сокращение торговли ими в приграничной полосе и повышение цен на напитки местного производства. Не прекращается также водворение контрабандного спирта из Пруссии в пределах ревизионного наблюдения Ковенской Контрольной Палаты.

Из последовавших в отчетном году общих мероприятий по таможенной части особого внимания заслуживает пересмотр Положения о торговых сношениях по границе с Великим Княжеством Финляндским.

Торговые сношения с нашей Финляндской окраиной, отделенной таможенной чертой от остальной России, определялись особым Высочайше утвержденным 20 декабря 1858 года Положением, которое в 1885 году подвергнуто было лишь частичному пересмотру; но установленные засим (по закону 28 мая 1885 года) пошлины на некоторые товары, до того времени допускавшиеся к беспошлинному из Финляндии привозу во внутренние губернии Империи, не привели к благоприятным переменам. Баланс по торговле Великого Княжества Финляндского с Империей и при действии закона 28 мая 1885 года стал все более склоняться в невы-

годную для Империи сторону *), и потому для восстановления нарушенного во взаимных выгодах равновесия была образована в 1892 году по Высочайшему повелению особая Комиссия при Министерстве Финансов из представителей заинтересованных ведомств и уполномоченных финляндской администрации.

Проект нового Положения о торговых сношениях Империи с Княжеством, выработанный Министерством Финансов на основании заключений упомянутой выше Комиссии и особого Совещания при Департаменте Торговли и Мануфактур, предварительно рассмотренных и одобренных Императорским Финляндским Сенатом, был представлен на обсуждение Государственного Совета.

Последовавшим затем, Высочайше утвержденным ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 28 апреля 1897 года, Положением о торговых сношениях Империи с Великим Княжеством Финляндским установлены в подробности условия, уравнивающие льготы по привозу финляндских товаров во внутренние губернии Империи с преимуществами по ввозу собственно русских произведений в Княжество. При этом размер уравнительных пошлин на привозимые из Финляндии товары подвергся значительным изменениям в связи с изменениями ставок общеимперского таможенного тарифа, происшедшими с 1885 года. Так, повышены пошлины на железо и сталь и изделия из них, на разные сорта писчебумажного товара и на хлопчатобумажные изделия, прежде пропускавшиеся с пошлиною

*) За последнее десятилетие ввоз в Финляндию почти не увеличился: колебался в 1883—1885 годах около суммы в 15.000.000 руб., он составлял в 1893 году 18,5 млн. руб., в 1894 г.—15,3 млн. руб., в 1895 году—15,5 млн. руб. Ввоз же из Финляндии в Империю достигал в 1893 году 15,8 млн. руб., в 1894 г.—18,8 млн. руб. и в 1895 г.—20,7 млн. рублей.

въ 75 коп. золотомъ съ пуда, нынѣ же обложенныя отъ 2 руб. 80 коп. до 3 руб. 10 коп. съ пуда. Наоборотъ, облегченъ доступъ въ Имперію изъ Финляндіи желѣзной руды и чугуна и увеличено съ 400,000 пуд. до 1,500,000 пуд. допускавшаеся по закону 1885 года количество ежегоднаго беспошлиннаго привоза чугуна, выплавляемаго въ восточной Финляндіи изъ мѣстныхъ рудъ и на древесномъ топливѣ.

За ввозомъ русскихъ товаровъ въ Финляндію по ст. 29 новаго Положенія обезпеченъ, какъ это было и ранѣе, беспошлинный пропускъ, за исключеніемъ хлѣбнаго вина и еще многихъ товаровъ, перечисленныхъ въ особой росписи.

Установленныя нынѣ особыя торговыя отношенія между Имперіей и Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ, обусловленные различіемъ дѣйствующихъ въ этихъ частяхъ Россіи таможенныхъ тарифовъ, имѣютъ однако временный характеръ. Согласно неоднократнымъ Высочайшимъ указаніямъ, финляндскій таможенный тарифъ подлежитъ постепенному уравненію съ общеимперскимъ, а съ объединеніемъ тарифовъ и самый товарообмѣнъ между обѣими частями государства сдѣлается свободнымъ. Дѣло этого объединенія задерживается таможенными привилегіями, дарованными до конца 1905 года городу Таммерфорсу, и принятымъ на себя русскимъ правительствомъ, при заключеніи въ 1894 году торговаго договора съ Германіей, обязательствомъ соблюдать извѣстные сроки въ отношеніи измѣненій финляндскаго тарифа, который не можетъ быть повышенъ до 31 декабря 1898 года и окончательно объединенъ съ общеимперскимъ ранѣе 31 декабря 1903 года. Когда это объединеніе дѣйствительно состоится, утратятъ силу и постановленія 28 апрѣля 1897 года о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ губерніями Великаго Княжества.

Въ области мѣропріятій, коснувшихся въ отчетномъ году условій нашихъ торговыхъ сношеній съ иностранными госу-

дарствами, надлежитъ отмѣтить русско-болгарскую конвенцію, подписанную 2 іюля 1897 года въ С.-Петербургѣ и по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію вступившую въ силу 5 августа, до ея ратификаціи.

Надо надѣяться, что эта конвенція, устанавливая для подданныхъ того и другаго государства разныя льготы по веденію торговыхъ дѣлъ, послужитъ къ оживленію торговыхъ сношеній между обѣими странами.

Казенная продажа питей, введенная въ тринадцать губерніяхъ, была распространена со второй половины 1897 года на шесть сѣверо-западныхъ губерній и губернію Смоленскую. Такимъ образомъ съ означеннаго времени районъ винной монополіи обнималъ уже двадцать губерній Европейской Россіи.

Введеніе въ 1897 году казенной продажи въ семи упомянутыхъ губерніяхъ сопровождалось уменьшеніемъ въ нихъ потребленія вина и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшеніемъ въ поступленіи акциза.

Поступленіе акциза съ питей и патентнаго сбора (не считая прибыли собственно отъ операціи казенной продажи) уменьшилось въ этихъ губерніяхъ, по сравненію съ среднимъ поступленіемъ сего дохода за трехлѣтіе 1894—1896 гг. (24.300.000 руб.), на 6.000.000 руб., составивъ 18.400.000 рублей.

Подобное явленіе замѣчалось впрочемъ всюду, гдѣ вводилась казенная продажа питей; оно объясняется съ одной стороны уменьшеніемъ числа мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ, а съ другой—усиленною закупкою населеніемъ вина передъ самымъ введеніемъ монополіи. Кромѣ того, нѣкоторое вліяніе на пониженіе питейнаго дохода имѣло и уменьшеніе патентнаго сбора, вслѣдствіе перехода продажи вина изъ частныхъ рукъ въ казну.

Финансовыя результаты собственно по операціи казенной

О казенной продажѣ питей.

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственноручно изволилъ написать: «Обязательно».

продажи вина за отчетный годъ по всѣмъ двадцати губерніямъ не могутъ быть въ настоящее время опредѣлены съ точностью, за несведѣніемъ еще операционныхъ расчетовъ. Изъ предварительныхъ же по этому предмету свѣдѣній видно, что валовой доходъ отъ казенной продажи вина по всей Имперіи хотя и увеличился въ 1897 году противъ 1896 года на 25,7 мил. руб. вслѣдствіе распространения сей операціи на семь названныхъ выше губерній, но онъ не оправдалъ смѣтныхъ предположеній, противъ коихъ обнаружился недоборъ въ 9,7 мил. рублей. Съ другой стороны, питейный доходъ (акцизъ, патентный сборъ и проч.) по всей Имперіи, какъ видно изъ тѣхъ же свѣдѣній, уменьшился въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ, на 14,1 мил. руб., что слѣдуетъ также приписать главнымъ образомъ постепенно вводимому преобразованію винной торговли.

Болѣе точныя свѣдѣнія о результатахъ дѣйствія реформы имѣются за предыдущій 1896 годъ, такъ какъ за этотъ годъ составленъ Министерствомъ Финансовъ полный балансъ всей винной операціи по тринадцати губерніямъ, при чемъ по девяти губерніямъ отчетъ относится собственно ко второму полугодію, съ котораго въ нихъ введена казенная продажа питей.

По даннымъ Министерства Финансовъ, казенная продажа питей принесла въ 1896 году казнѣ чистаго дохода въ четырехъ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ слишкомъ 5.250.000 руб. и въ девяти южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ она введена со второй половины года, 4.500.000 рублей, всего 9.750.000 рублей.

Но если принять въ расчетъ сумму, подлежащую отчисленію на погашеніе капитала, затраченнаго казною на постройки и другія подготовительныя для казенной продажи вина работы, то дѣйствительный доходъ казны опредѣлится

въ меньшей цифрѣ. Размѣры сего погашенія по означеннымъ губерніямъ были указаны Министерствомъ Финансовъ въ 1894 и 1896 гг. въ представленіяхъ въ Государственный Советъ по вопросу объ опредѣленіи тѣхъ издержекъ по винной монополіи, которыя должны быть покрыты продажною цѣною вина, и исчислялись именно въ 1.268.000 руб. (по четыремъ восточнымъ губерніямъ 211.157 руб. и девяти юго-западнымъ 1.057.826 рублей).

За исключеніемъ этой послѣдней суммы изъ помянутыхъ выше 9.750.000 руб., дѣйствительный доходъ отъ казенной монополіи въ тринадцати губерніяхъ (сѣверо-восточныхъ, южныхъ и юго-западныхъ) за 1896 годъ составитъ не болѣе 8.500.000 рублей.

Но и эта послѣдняя сумма не выражаетъ собою чистаго дохода, полученнаго въ 1896 году отъ казенной монополіи въ тринадцати помянутыхъ губерніяхъ, такъ какъ при этомъ необходимо имѣть въ виду и обнаружившееся въ семь году по тѣмъ губерніямъ пониженіе на 9.500.000 руб. *) питейнаго дохода, т. е. акциза со спирта, патентнаго сбора и проч.

Хотя на недоборъ въ семь доходъ имѣлъ вліяніе и недородъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ раіонахъ, но главную причину паденія питейнаго дохода несомнѣнно слѣдуетъ отнести къ введенію казенной продажи питей, сократившей число питейныхъ заведеній, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и повысившей, по свѣдѣніямъ контрольныхъ палатъ, продажную стоимость вина.

Замѣчаемая при введеніи казенной продажи значительная убыль въ потребленіи вина имѣетъ, какъ показываетъ опытъ примѣненія этой продажи въ четырехъ восточныхъ гу-

*) Среднее поступленіе питейнаго дохода за послѣдніе три года до введенія винной монополіи въ этихъ губерніяхъ выражалось въ суммѣ 70.807.332 руб., тогда какъ въ 1896 году его поступило лишь 61.133.182 руб., т. е. менѣе на 9.674.170 рублей.

берніяхъ, временный характеръ. Съ теченіемъ времени населеніе привыкаетъ къ новымъ для него условіямъ продажи питей, и потребление вина начинаетъ увеличиваться.

Тѣмъ не менѣе мѣры упорядоченія торговли виномъ, связанная съ казенною его продажей, какъ то: запрещеніе распитія вина въ винныхъ лавкахъ и многихъ трактирахъ, отпускъ вина исключительно за наличныя деньги и проч., во всякомъ случаѣ не могутъ не оказывать вліянія на уменьшеніе потребления, которое можетъ дойти до прежнихъ размѣровъ лишь постепенно, вслѣдствіе естественнаго роста народонаселенія.

Въ числѣ причинъ, вліяющихъ на уменьшеніе питейнаго дохода при казенной продажѣ вина, слѣдуетъ упомянуть и о расходѣ по возмѣщенію земствамъ и городамъ сборовъ, взимаемыхъ ими съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей. Издержки на этотъ предметъ достигли въ 1896 году суммы 727.000 руб., а по смѣтнымъ предположеніямъ на текущій годъ онѣ опредѣлены въ 3.010.667 рублей.

Съ дальнѣйшимъ распространеніемъ казенной продажи питей расходы эти будутъ послѣдовательно возрастать и будутъ уменьшаться на соотвѣтственную сумму доходъ казны отъ винной операціи.

Кромѣ того, при оцѣнкѣ дѣйствительнаго дохода отъ винной монополіи, надлежитъ принимать въ расчетъ процентъ погашенія на капитальныя суммы затратъ казны по возмѣщенію убытковъ лицъ, пользовавшихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ правомъ пропинаціи. Издержки эти въ 1896 году были незначительны, но въ будущемъ по этому предмету предстоятъ крупныя единовременныя затраты, которыя по предположеніямъ Министерства Финансовъ могутъ составить въ общемъ до 28.500.000 руб.

Пониженіе питейнаго дохода и значительность затратъ, съ коими неизбежно сопряжено для казны введеніе питейной

монополіи, заставляютъ относиться съ особою осторожностью къ производимымъ на эту операцію расходамъ.

По свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, издержки по заготовкѣ и продажѣ казеннаго вина, составляя въ 1896 году въ среднемъ, по тринадцати губерніямъ монопольнаго района, 2 руб. 26 коп. *) на ведро вина въ 40°, весьма значительно колебались въ отдѣльныхъ по губерніямъ цифрахъ: отъ 1 руб. 75 коп. для Самарской губерніи онѣ доходили до 3 руб. 13½ коп. для губерніи Бессарабской.

Въ числѣ входящихъ въ стоимость заготовленія вина расходовъ обращаютъ на себя особенное вниманіе издержки: а) по общему содержанію администраціи, б) по покупкѣ спирта и в) по ректификаціи его.

Расходы на администрацію, на служащихъ въ складахъ, а также на продавцовъ и сборщиковъ денегъ составляли въ среднемъ около 46 коп.**) на ведро проданнаго вина, или одну пятую часть всѣхъ расходовъ по заготовленію и продажѣ его. Хотя расходы эти составляютъ весьма значительный процентъ общей стоимости вина, но, по мѣрѣ увеличенія потребления, процентъ этотъ самъ собою будетъ понижаться.

Закупка спирта производилась Министерствомъ Финансовъ, на основаніи закона, по разверсткѣ между заводчиками (до двухъ третей общей годовой потребности) и съ торговъ. На спиртъ, приобретенный въ 1896 и 1897 гг. по разверсткѣ, Министерствомъ Финансовъ были назначены въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣны, значительно превышавшія тѣ, которыя опредѣлились на торгахъ. Напримѣръ, въ Самарской губерніи было

*) Расходы по заготовкѣ и продажѣ 8,795,756 ведеръ вина въ 40° опредѣлились въ 19.945.182 руб.; слѣдовательно на одно ведро приходится $\frac{19.945.182}{8.795.756} = 2$ руб. 26 коп.

**) На вышеозначенное количество проданнаго вина (8,795,756 вед.) расходы по содержанію администраціи, служащихъ въ складахъ и продавцовъ и сборщиковъ составили 3.974.084 руб.

приобрѣтено съ торговъ 1,153,204 ведра по цѣнѣ 47,12 коп. за ведро, съ доставкою на мѣста, указанныя казеннымъ управленіемъ, а 455,479 в.—по разверсткѣ между заводчиками, по назначенной Министерствомъ Финансовъ цѣнѣ въ 60 коп. за ведро, съ доставкою на счетъ заводчиковъ только на разстояніе до 5 верстъ. Хотя по разверсткѣ цѣны на спиртъ назначаются съ такимъ расчетомъ, чтобы не причинить убытка винокуреннымъ заводчикамъ, принужденнымъ продавать казнѣ почти весь выкуриваемый ими спиртъ, тѣмъ не менѣе рѣзкая разница сихъ цѣнъ съ тѣми, которыя состоялись на торгахъ, не оставляетъ сомнѣнія, что онѣ могли бы быть опредѣлены въ 1896 году, по современному состоянію рынка, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и въ болѣе умѣренныхъ цифрахъ, безъ ущерба для производителей.

Ректификація спирта особенно дорого обходится казнѣ на частныхъ заводахъ въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, а именно отъ 21 до 31 коп., въ то время какъ на казенныхъ заводахъ въ этихъ губерніяхъ стоимость ректификаціи колеблется между 8 и 14 коп. Въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ спиртъ сданъ для очистки частнымъ же заводамъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, а именно по 15—19 коп. съ ведра, и лишь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ напр. въ Черниговской,—по 21 коп.

Заключеніе договоровъ на ректификацію спирта по высокимъ цѣнамъ за первое время введенія казенной продажи объясняется монопольнымъ характеромъ спиртоочистнаго дѣла, которое сосредоточивалось въ рукахъ немногихъ заводчиковъ. Съ постройкою же въ восточныхъ губерніяхъ четырехъ казенныхъ ректификаціонныхъ заводовъ и съ развитіемъ конкуренціи между частными заводчиками какъ въ этихъ губерніяхъ, такъ и въ другихъ, цѣны на ректификацію, какъ можно надѣяться, будутъ послѣдовательно понижаться. Подтвержденіемъ этого предположенія служитъ то, что въ г. С.-Петербургѣ и

С. Петербургской губерніи цѣны на ректификацію опредѣлились въ 1898 году, по заключеннымъ на 6 лѣтъ контрактамъ съ частными заводчиками, въ $13\frac{3}{4}$ —15 коп. съ ведра въ 40°.

На общихъ издержкахъ, которыя казна несетъ по винной операціи, отражаются также въ значительной степени расходы по устройству складовъ и жилыхъ при нихъ помѣщеній.

Эти строительныя работы производились при непосредственномъ участіи чиновъ Государственного Контроля, и я вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, по свидѣтельству всѣхъ контрольныхъ учреждений, упомянутыя постройки выполнены удовлетворительно и вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Наибольшаго развитія дѣятельность попечительствъ о народной трезвости достигла въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ казенная продажа существуетъ болѣе продолжительное время, т. е. въ губерніяхъ восточныхъ. Многіе изъ мѣстныхъ комитетовъ попечительствъ въ названныхъ губерніяхъ, не ограничиваясь открытіемъ чайныхъ и столовыхъ, читальнь и библиотекъ, устраивали вечерніе классы для взрослыхъ, литературно-музыкальные вечера, спектакли, концерты, хоры и даже курсы пѣнія (Пермское попечительство), вообще охотно посѣщаемые мѣстнымъ населеніемъ. Нѣкоторыя же попечительства въ Уфимской и Самарской губерніяхъ признали полезнымъ возводить отдѣльныя зданія для помѣщенія въ каждомъ изъ нихъ чайныхъ, читальни, библиотеки, книжнаго склада и залъ для народныхъ чтеній и спектаклей.

Дѣятельность попечительствъ, учрежденныхъ въ губерніяхъ второй очереди района казенной продажи питей (девять южныхъ и юго-западныхъ губерній), представляется менѣе успешною, и изъ нихъ не всѣ проявляютъ одинаково живое

Попечительства о народной трезвости.

и разностороннее отношеніе къ дѣлу, ограничивался, какъ на примѣръ въ Бессарабской губерніи, лишь открытіемъ не-большаго числа чайныхъ, которыя сами по себѣ не могутъ еще служить вполне достаточнымъ средствомъ къ искорененію въ народѣ пагубной привычки къ злоупотребленію спиртными напитками.

Впрочемъ препятствіемъ къ успѣшной дѣятельности попечительствъ иногда служатъ и внѣшнія условія: многіе комитеты отказываются отъ устройства народныхъ чтеній, а также вечернихъ классовъ и воскресныхъ школъ для взрослога населенія, въ виду сложности существующаго порядка ихъ разрѣшенія.

Что же касается попечительствъ о народной трезвости въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ и Смоленской, въ которыхъ казенная продажа питей введена лишь со второй половины 1897 года, то дѣятельность этихъ попечительствъ, по кратковременности ея, не успѣла еще вполне опредѣлиться.

Ревизія государственныхъ кредитныхъ установленій.

Съ преобразованіемъ въ 1894 году Государственнаго Банка, на Государственный Контроль были возложены внезапное свидѣтельство кассъ Банка и повѣрка производимыхъ имъ операций на счетъ казны.

При послѣдовавшей разработкѣ подробныхъ правилъ по сему предмету между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ возникли разногласія по кореннымъ вопросамъ, касающимся существа возложенныхъ на контрольные учрежденія обязанностей и способовъ ихъ осуществленія.

Почвою для сихъ разномысліи, въ отношеніи внезапнаго свидѣтельства банковыхъ кассъ, послужило то обстоятельство, что Государственный Контроль признавалъ необходимымъ установить это свидѣтельство на общихъ для всѣхъ казенныхъ кассъ основаніяхъ, съ допущеніемъ сплошной ревизіи по документамъ всѣхъ оборотовъ, — тогда какъ Министерство Фи-

нансовъ, въ виду специальныхъ особенностей банковаго дѣла, находило возможнымъ примѣненіе общихъ правилъ лишь съ соответствующими въ нихъ ограниченіями. При такихъ условіяхъ, установленныя въ 1896 году правила свидѣтельства кассъ и кладовыхъ Банка въ извѣстной степени отражали въ себѣ возникшія при выработкѣ ихъ коренныя разномыслія.

О послѣдствіяхъ произведеннаго въ томъ же году на основаніи означенныхъ правилъ внезапнаго свидѣтельства кассъ было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, съ изложеніемъ въ немъ всѣхъ тѣхъ недостатковъ правилъ, какіе были обнаружены при фактическомъ ихъ примѣненіи.

Возбужденная мною по тому же предмету переписка съ Министромъ Финансовъ имѣла послѣдствіемъ образованіе въ концѣ минувшаго года особаго Совѣщанія изъ представителей контрольнаго и финансоваго вѣдомствъ, подъ предѣдательствомъ Товарища Государственнаго Контролера, Сенатора Иващенкова.

Этимъ Совѣщаніемъ были пересмотрѣны правила 1896 года и взамѣнъ ихъ проектированы новыя, которыя нынѣ и утверждены мною по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Новыя правила свидѣтельства кассъ Государственнаго Банка примирили въ извѣстной мѣрѣ упомянутыя выше несогласія во взглядахъ обоихъ вѣдомствъ на это дѣло. Въ частности, новыми правилами предоставленъ Государственному Контролю большій просторъ въ области сличительной повѣрки счетоводства Государственнаго Банка, довольно значительно удлиненъ срокъ производства самаго свидѣтельства, расширенъ кругъ чиновъ Государственнаго Контроля, допускаемыхъ къ повѣркѣ вексельнаго портфеля Банка, и вообще точнѣе опредѣленъ порядокъ производства самаго свидѣтельства, чѣмъ устранена на практикѣ возможность дальнѣйшихъ разномысліи и недоразумѣній.

Упомянутымъ выше Совѣщаніемъ, подъ предѣдательствомъ Сенатора Иващенкова, были окончательно выработаны также и правила повѣрки операций Государственного Банка за счетъ казны.

Утвержденіе сихъ правилъ, изданіе коихъ было предумотрено новымъ Уставомъ Государственного Банка еще въ 1894 году, замедлилось возникшимъ между финансовымъ и контрольнымъ вѣдомствами разногласіемъ по вопросамъ о приемахъ и способахъ производства ревизіи операций Банка за счетъ казны. Государственный Контроль признавалъ для себя обязательнымъ производить повѣрку всѣхъ означенныхъ операций на общихъ основаніяхъ по подлиннымъ книгамъ и документамъ, а по мнѣнію Министерства Финансовъ Государственный Банкъ, по условіямъ своей дѣятельности, не можетъ удовлетворять всѣмъ тѣмъ ревизионнымъ требованіямъ, какія предъявляются къ прочимъ отчетнымъ предъ Государственнымъ Контролемъ учрежденіямъ. Подробное обсужденіе въ упомянутомъ Совѣщаніи всѣхъ частныхъ настоящаго дѣла дало возможность найти почву для соглашенія интересовъ обоихъ вѣдомствъ. При этомъ признано возможнымъ освободить Государственный Банкъ отъ представленія подробной отчетности по всѣмъ тѣмъ операциямъ, для повѣрки коихъ и безъ этой отчетности Государственный Контроль, располагаетъ всѣми надлежащими данными; повѣрку же прочихъ операций предположено производить въ самомъ Банкѣ, чрезъ командируемыхъ для сей цѣли чиновъ Государственного Контроля, по книгамъ и документамъ Банка, который вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается доставленіемъ Государственному Контролю періодическихъ отчетныхъ свѣдѣній о движеніи и наличности находящихся въ его вѣдѣніи казенныхъ суммъ. Засимъ, для повѣрки оборотовъ Банка по конверсіи и реализаціи государственныхъ займовъ и прочихъ операций, имѣющихъ спеціальныи характеръ, установлены особыя ревизионныя приемы, соотвѣтствующіе существу сихъ операций.

Выработанный Совѣщаніемъ на этихъ основаніяхъ проектъ правилъ повѣрки операций Государственного Банка на счетъ казны былъ препровожденъ на заключеніе Министра Финансовъ, и по соглашенію моему съ Статсъ-Секретаремъ Витте означенныя правила нынѣ утверждены.

Согласительное направленіе контрольнаго и финансоваго вѣдомствъ, обнаружившееся при пересмотрѣ правилъ внезапнаго свидѣтельства кассъ Государственного Банка и утвержденіи правилъ повѣрки операций Банка на счетъ казны, позволяетъ мнѣ выразить предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ увѣренность, что и въ дальнѣйшемъ устройствѣ ревизіи операций государственныхъ кредитныхъ учрежденій возможно будетъ достигнуть примиренія интересовъ обоихъ вѣдомствъ.

Въ связи съ изложеннымъ, я считаю долгомъ довести до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о послѣдовавшемъ уже между мною и Министромъ Финансовъ соглашеніи по участію Государственного Контроля въ эмиссіонной операціи Государственного Банка, связанной съ исправленіемъ нашего денежнаго обращенія.

Въ 1897 году, послѣ сорокалѣтняго разстройства нашего денежнаго обращенія, осуществлень былъ цѣлый рядъ мѣро-
Исправленіе денежнаго обращенія.
пріятій, направленныхъ къ его исправленію и возстановленію правильныхъ его основаній.

Не смѣю утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изъясненіемъ важности сего дѣла; позволю себѣ лишь свидѣтельствовать, что необходимость исправленія нашей денежной системы на почвѣ возстановленія металлическаго обращенія сознавалась съ самаго момента возникновенія его разстройства всѣми государственными людьми и учеными экономистами.

Для исполнѣ успѣшнаго осуществленія этой важной реформы

необходимы три коренныя условія: 1) мирное направленіе ви́шнихъ политическихъ сношеній; 2) благопріятное экономическое и финансовое состояніе государства и 3) возможность произвести необходимыя для преобразованія значительныя затраты не только безъ непосильнаго отягощенія страны, но и безъ стѣсненія прочихъ нуждъ государства.

При наступленіи сихъ условій, исправленіе денежнаго обращенія, составляя надежнѣйшее средство для укрѣпленія государственнаго кредита, создаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ прочную основу для успѣшнаго развитія производительныхъ силъ населенія и для дѣйствительнаго, а не кажущагося и мнимаго, умноженія народнаго богатства во всѣхъ его проявленіяхъ.

Достиженію столь важной цѣли вполне способствовало улучшеніе нашего общаго финансоваго положенія, начавшееся съ конца восьмидесятихъ годовъ, когда росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ непрерывно стали заключаться не только безъ дефицита, но даже съ значительнымъ превышеніемъ въ доходахъ, а затѣмъ избытки обыкновенныхъ доходовъ не только покрывали чрезвычайныя потребности, но иногда давали и чистые остатки. При такихъ условіяхъ финансовое вѣдомство, въ видахъ исправленія денежнаго обращенія, было въ состояніи принять мѣры къ накопленію необходимаго запаса золота для открытія размѣна кредитныхъ билетовъ и къ возможному ограниченію колебанія курса кредитнаго рубля. Въ числѣ другихъ подготовительныхъ мѣръ, то же вѣдомство признало необходимымъ разрѣшить заключеніе сдѣлокъ на золото, установить пріемъ золота въ казначействахъ по нѣкоторымъ платежамъ и сборамъ, открыть покушку и продажу его въ Государственномъ Банкѣ и пріемъ симъ послѣднимъ золотыхъ вкладовъ съ выпускомъ подъ ихъ обезпеченіе депозитныхъ квитанцій и т. п.

Засимъ 1896 годъ посвященъ былъ подробной и всесторонней разработкѣ законодательныхъ основаній предпринятаго исправленія денежнаго обращенія; выяснены были частности

этой стороны дѣла и намѣчены пути, коими возстановленіе размѣна кредитныхъ билетовъ на золото должно быть проведено въ жизнь, чтобы осуществить его осторожно и нечувствительно, безъ искусственной ломки установившихся отношеній и особенно избѣгая всякихъ имущественныхъ потрясеній.

При этомъ однако оказалось невозможнымъ согласовать и примирить всѣ тѣ разнообразныя и нерѣдко противоположныя взгляды, какіе не могло не вызвать преобразованіе столь сложное и столь обширное. Больше всего разошлись взгляды по вопросу о томъ, какому способу возобновленія размѣна должно быть отдано предпочтеніе: закрѣпленію ли опредѣлившагося въ нашей экономической и финансовой жизни курса кредитнаго рубля (100 руб. кр. = 66 $\frac{2}{3}$ руб. зол.) и установленію монетной системы, имѣющей основаніемъ золотой рубль, равный рублю кредитному, или же постепенному доведенію курса кредитнаго рубля до уровня, на которомъ онъ стоялъ передъ прекращеніемъ размѣна (40 лѣтъ тому назадъ) и возстановленію размѣна по достиженію этого уровня.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, къ какимъ выводамъ пришелъ по сему вопросу Комитетъ Финансовъ, спеціально разрабатывавшій вопросъ объ исправленіи денежнаго обращенія, постановленія коего, удостоившіяся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, послужили къ окончательному осуществленію реформы денежнаго обращенія.

Именными ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указами, данными въ 1897 году Министру Финансовъ: 3 января— о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе золотой монеты, съ означеніемъ на имперіалахъ цѣны 15 руб. и на полуимперіалахъ 7 руб. 50 коп.; 29 августа—объ установленіи согласованнаго съ упомянутымъ выше указомъ твердаго основанія выпуска государственныхъ кредитныхъ билетовъ въ обращеніе, и 14 ноября— о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе пятирублевой золотой мо-

неты, достоинствомъ въ одну третью часть имперіала, и объ измѣненіи надписей на государственныхъ кредитныхъ билетахъ,—наконецъ, распоряженіями о значительномъ уменьшеніи безпроцентнаго долга государственнаго казначейства по кредитнымъ билетамъ, для низведенія его до безопаснаго уровня 175 мил. рублей,—исправленіе денежнаго обращенія выведено изъ области предположеній и стало совершившимся фактомъ. Съ того времени прошелъ слишкомъ непродолжительный срокъ, чтобы позволительно было сдѣлать окончательные выводы относительно всѣхъ послѣдствій денежной реформы. Судя однако по отзывамъ, какими она встрѣчена повсюду за границей, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ плодотворномъ ея значеніи, какъ доказательства финансовой силы Россіи, которую начали признавать даже явные наши недоброжелатели. О вліяніи же, оказанномъ денежною реформою внутри страны, можно судить по тому, что количество выпущенныхъ въ народное обращеніе кредитныхъ билетовъ сократилось за время съ 1 января 1897 года по 1 мая 1898 года на 221 мил. руб. (съ 1,121 мил. до 900 мил. руб.), а взамѣнъ этого торговый и промышленный рынокъ внутри страны насыщается золотомъ и серебряною монетою, которой уже выпущено въ обращеніе свыше 250 мил. руб. (въ томъ числѣ свыше 170 мил. руб. золотомъ). Фактъ этотъ свидѣтельствуетъ о томъ, что золотое обращеніе не только расширяетъ кругъ своего распространенія, но уже проникло въ отдаленныя мѣстности нашего обширнаго отечества, входя въ повсемѣстную привычку народа.

Закономъ 29 августа 1897 года установлено строгое соотвѣтствіе между суммою состоящихъ въ народномъ обращеніи кредитныхъ билетовъ и золотомъ, ихъ обезпечивающимъ. Условіе это имѣетъ первостепенное значеніе въ системѣ металлическаго обращенія. Хотя для наблюденія за исполненіемъ сего условія Государственному Контролю не дано особаго полномочія, тѣмъ не менѣе, раздѣляя предположенія о семъ Министра Финансовъ, я

изъявили согласіе на подчиненіе ревизіи Государственнаго Контроля оборотовъ по производимымъ Государственнымъ Банкомъ, на основаніи Высочайшаго указа 29 августа 1897 года, операціямъ выпуска и изытія кредитныхъ билетовъ при обезпеченіи золотомъ, съ соблюденіемъ установленныхъ симъ указомъ условій.

Объемъ и предѣлы ревизіонныхъ дѣйствій Государственнаго Контроля въ повѣркѣ означенныхъ выше операцій установлены уже въ настоящее время въ принципѣ по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ. Они заключаются въ слѣдующемъ:

а) кредитные билеты, подлежащіе какъ выпуску въ обращеніе, такъ равно изытію изъ обращенія, повѣряются чинами Государственнаго Контроля;

б) предназначенные къ изытію изъ обращенія кредитные билеты предаются Банкомъ уничтоженію въ присутствіи представителей Государственнаго Контроля;

в) обороты Банка по выпуску и уничтоженію кредитныхъ билетовъ подлежатъ періодической повѣркѣ Государственнаго Контроля по подлиннымъ книгамъ и документамъ и чрезъ освидѣтельствованіе золотой наличности Банка, при чемъ Государственный Контроль удостовѣряется въ соблюденіи со стороны Банка условій, предусмотрѣнныхъ Высочайшимъ указомъ 29 августа 1897 года относительно обезпеченія кредитныхъ билетовъ золотомъ;

г) въ назначаемыхъ ежегодно Министромъ Финансовъ ревизіяхъ оборотовъ Банка по выпуску и уничтоженію кредитныхъ билетовъ и повѣркѣ золотой наличности Банка принимаютъ участіе чины Государственнаго Контроля.

Смѣю удостовѣрить предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что Государственный Контроль, принимая участіе въ осуществленіи и дальнѣйшемъ ходѣ денежной реформы, приложитъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ, всѣ усилія къ наилучшему выполненію упадающихъ на него новыхъ

обязанностей по отношенію къ дѣлу, успѣхи котораго такъ тѣсно связаны съ общимъ экономическимъ и финансовымъ преуспѣяніемъ нашего отечества.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Горные заводы.

Производительность желѣза, чугуна и стали на всѣхъ казенныхъ и частныхъ заводахъ Имперіи (за исключеніемъ Финляндіи) достигла въ 1896 году 171½ мил. пудовъ, превысивъ на 22½ мил. пуд. выработку этихъ металловъ въ 1895 году. Особенно успѣшно развивается выплавка стали и чугуна: противъ 1895 года количество первой увеличилось на 23,6%, а втораго—на 12%. Вообще же въ десятилѣтіе съ 1886 года выплавка чугуна утроилась (съ 32,5 мил. пудовъ до 96,9 мил. пудовъ въ 1896 году). Столь быстрое развитіе добычи чугуна въ послѣднее десятилѣтіе несомнѣнно объясняется установленною на этотъ металлъ высокою пошлиною.

Въ частности, на казенныхъ Уральскихъ заводахъ въ 1896 году получено: чугуна 3,794,000 пуд., желѣза 1,366,000 пуд. и стали 712,000 пуд. Отмѣченное въ предшествующихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ быстрое возрастаніе выплавки чугуна на этихъ заводахъ продолжается и въ настоящее время, достигнувъ въ 1897 году 5,000,000 пуд.

Общая цѣнность производства казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ за 1896 годъ выражается, по даннымъ горнаго вѣдомства, въ суммахъ 5.159.000 руб. по казеннымъ нарядамъ и 1.767.000 руб. по частнымъ заказамъ и на вольную продажу, а всего въ суммѣ 6.926.000 руб., то есть на

800.000 руб. болѣе противъ 1895 года. Полученная же ими въ 1896 году прибыль, по расчетамъ Пермской Контрольной Палаты, основаннымъ на тѣхъ же данныхъ, составляетъ 132.271 руб., или 1,76% на затраченный заводами капиталъ (7.522.000 руб.). Надлежитъ однако замѣтить, что до настоящаго времени въ расчеты по опредѣленію прибыли не вводятся ни стоимость употребленныхъ заводами руды и лѣса, ни проценты погашенія стоимости заводскаго имущества. По исправленіи въ этомъ отношеніи расчетовъ оказалось бы, что названные заводы ежегодно даютъ значительный убытокъ, устраненіе котораго возможно лишь при коренномъ преобразованіи заводовъ.

Имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе 2,000,000 десятинъ лѣса и богатѣйшія рудныя залежи горы Благодати и Бакала, Уральскіе горные заводы, по размѣрамъ своей настоящей дѣятельности, не вполне достигаютъ возможнаго при такихъ условіяхъ развитія ихъ производительности. Въ послѣднее время, какъ я уже имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обращено на это особенное вниманіе. Еще въ 1896 году въ особомъ Совѣщаніи по переустройству казенныхъ горныхъ заводовъ было признано необходимымъ усилить производительность сихъ заводовъ съ одной стороны исполненіемъ въ болѣшихъ размѣрахъ заказовъ артиллеріи (*), а съ другой увеличеніемъ выплавки чугуна въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Тогда же было указано, что убыточность дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ зависитъ главнѣйше отъ нехозяйственной организациі казеннаго горнозаводскаго дѣла, недостатка и несовершенства техническихъ средствъ, отсутствія специализациі производствъ и незначительности ихъ размѣра, по сравненію съ запасомъ руды, топлива и рабочей силы.

(*) Нынѣ только около 17% всѣхъ заказовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ предоставляется казеннымъ заводамъ.

Не подлежит сомнѣнію, что усиленіе производительности казенныхъ горныхъ заводовъ можетъ быть допущено лишь при одновременномъ возвышеніи ихъ доходности, въ связи съ упорядоченіемъ хозяйственно-экономической стороны казеннаго горнаго дѣла. Съ цѣлью поставить казенные горные заводы на правильный путь, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ концѣ истекшаго года образовалъ для разработки новаго положенія о сихъ заводахъ особую Коммисію, въ трудахъ которой принялъ участіе, по желанію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова, и вызванный въ Петербургъ Управляющій Пермскою Контрольною Палатою.

Общія указанія, касающіяся направленія дѣятельности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, даны уже и Департаментомъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта при рассмотрѣніи дѣла объ увеличеніи операціоннаго кредита заводовъ на 1898 годъ. Государственный Совѣтъ высказалъ именно, что съ вопросомъ о положеніи казенныхъ горныхъ заводовъ соединяются не только соображенія о наивыгоднѣйшемъ использованіи принадлежащихъ государству лѣсныхъ и минеральныхъ богатствъ, о сосредоточеніи въ рукахъ правительства такихъ работъ (для военнаго и морскаго вѣдомствъ), которыя, по особымъ условіямъ, нежелательно было бы передать въ частныя руки, о поддержкѣ того или инаго производства, но и необходимость поддержать интересы горнозаводскаго населенія; которое, бывъ приписано къ заводамъ съ давнихъ временъ, находитъ въ работахъ на нихъ источникъ своего существованія. Засимъ, по мысли Департамента Государственной Экономіи, казенные горные заводы должны быть поставлены съ хозяйственной стороны въ положеніе, допускающее болѣе свободное распоряженіе оборотными средствами, чѣмъ это возможно при существующемъ порядкѣ отпуска кредитовъ по финансовымъ смѣтамъ, при чемъ должны бы получать средства для своей дѣятельности непосредственно отъ заказчи-

ковъ и отъ продажи издѣлій, съ прекращеніемъ ассигнованій изъ государственнаго казначейства.

Упомянутая Коммисія на этихъ общихъ началахъ выработала уже подробный проектъ.

Въ послѣднее время однако и при существующемъ порядкѣ казеннаго хозяйства въ дѣятельности нѣкоторыхъ Уральскихъ горныхъ заводовъ обнаружались признаки значительнаго улучшенія. Причиною тому было назначеніе въ распоряженіе заводовъ усиленныхъ кредитовъ, что дало имъ возможность ввести у себя разныя техническія усовершенствованія.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ Пермской Контрольной Палаты, послѣ установки на Златоустовскомъ заводѣ въ 1895 году гидравлическаго прессы для выдѣлки стальныхъ снарядовъ и съ устройствомъ въ 1896 году приспособленія для выемки отштампованныхъ снарядовъ, выработка послѣднихъ пошла успѣшно, процентъ брака понизился, и есть уже надежда на безубыточное приготовленіе этихъ снарядовъ. На Пермскихъ пушечныхъ заводахъ построено новое зданіе фабрики для производства стальныхъ отливокъ по способу Мартена. Нынѣ вполне уже возможна надлежащая постановка этой развивающейся на заводѣ отрасли сталелитейнаго дѣла. Признанное неотложнымъ какъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и военнымъ и морскимъ вѣдомствами оборудованіе казенныхъ заводовъ по отдѣлу штампованія и отковки пустотѣлыхъ предметовъ (каковы корпуса снарядовъ, стволы стальныхъ орудій и наружные кожуха ихъ) теперь уже выполнено, съ приобрѣтеніемъ въ отчетномъ году горнымъ вѣдомствомъ права примѣненія при отковкѣ названныхъ предметовъ способа Эргардта, какъ наиболѣе совершеннаго.

Съ другой стороны, какъ и въ прежніе годы, въ дѣятельности нѣкоторыхъ заводовъ замѣчались въ отчетномъ году и неблагоприятные признаки.

Такъ, по донесенію Пермской Контрольной Палаты, на Воткинскомъ заводѣ въ 1896 году выработано издѣлій менѣе на 135,000 пудовъ противъ 1895 года (533,188 пудовъ); между тѣмъ на этомъ заводѣ еще съ 1889 года сдѣланы значительныя переустройства, съ механическими приспособленіями для спеціального приготовленія рельсовыхъ скрѣпленій въ большихъ количествахъ, и заводъ въ 1895 году въ состояніи былъ выполнить 135,000 пудовъ ихъ, притомъ безъ убытка для казны. Уменьшеніе производительности завода объясняется тѣмъ, что онъ не могъ удержать за собою заказъ на рельсовые скрѣпленія въ 1896 году, по устроенному Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ конкурсу на это заготовленіе (700,000 пудовъ), замѣнивъ на скрѣпленія болѣе высокую цѣну противъ цѣнъ другихъ заводовъ. Неполученіе заводомъ такихъ же заказовъ на 1897 годъ и на текущій безспорно должно тяжело отразиться на производительности и доходности его, при бездѣйствіи нѣкоторыхъ цеховъ, исключительно приспособленныхъ для производства рельсовыхъ скрѣпленій. Тотъ же заводъ въ 1897 году вынужденъ былъ взять заказъ на металлическія части мостовъ для Забайкальской желѣзной дороги по невыгоднымъ для себя цѣнамъ, чтобы не остаться безъ работы, въ виду соперничества другихъ заводовъ. Кромѣ того, Воткинскій заводъ, будучи вполне оборудованъ для производства 40 паровозовъ въ годъ, долженъ былъ въ 1897 году удовольствоваться заказомъ на изготовленіе лишь 12 штукъ ихъ. Но на будущее пятилѣтіе (начиная съ текущаго года) онъ уже обезпеченъ работой по изготовленію 120 товарныхъ паровозовъ.

Сокращеніе выдѣлки металловъ на Кусинскомъ заводѣ въ 1896 году зависѣло отъ уменьшенія заказовъ со стороны разныхъ казенныхъ учреждений и желѣзныхъ дорогъ. Та же причина вліяла и на сокращеніе въ 1896 году производства на Златоустовскомъ заводѣ рельсовыхъ скрѣпленій (съ

38,816 пуд. въ 1895 году до 16,631 пуда въ 1896 году) и чугунныхъ и стальныхъ отливокъ (съ 42,993 пуд. до 34,520 пуд.).

Обращаясь засимъ къ четыремъ заводамъ Олонецкаго горнаго округа, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что дѣятельность главнаго изъ нихъ—Александровскаго—попрежнему называется весьма успѣшною и выгодною для казны. Въ истекшемъ году заводъ не только изготовилъ 200,240 штукъ чугунныхъ и стальныхъ артиллерійскихъ снарядовъ, заказанныхъ ему военнымъ и морскимъ вѣдомствами на 1897 годъ, но успѣлъ еще выдѣлать въ счетъ наряда 1898 года 19,940 штукъ. По изготовленнымъ заводомъ въ 1897 году заказамъ на сумму 690.611 руб. получено прибыли 141.932 руб. 5 коп., или 25% на затраченный капиталъ (548.678 рублей).

Въ виду увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій военнаго и морскаго вѣдомствъ на стальные снаряды, Александровскому заводу былъ назначенъ въ 1897 году кредитъ въ 95.777 руб. на устройство мастерской и оборудованіе ея машинами, необходимыми для изготовленія стальныхъ корпусовъ для снарядовъ. Нынѣ мастерская эта уже дѣйствуетъ, производи пока опыты изготовленія корпусовъ лишь для четырехфунтовыхъ шрапнелей. Съ окончательной установкою производства и выдѣлкой корпусовъ болѣе крупныхъ размѣровъ для шестидюймовыхъ бомбъ, заводъ освободится отъ необходимости приобрѣтать стальные корпуса для 4 фунт. шрапнелей и 6 дюймовыхъ фугасныхъ бомбъ на частныхъ заводахъ въ С.-Петербургѣ, къ каковому способу заготовленія ихъ онъ обращается теперь, хотя и не безъ выгоды для дѣла.

На остальныхъ трехъ заводахъ Олонецкаго горнаго округа, несущихъ вспомогательную службу по приготовленію чугуна для потребностей Александровскаго завода, производство металла въ 1897 году выполнено съ нѣкоторымъ сбереженіемъ противъ смѣтныхъ цѣнъ, а противъ продажныхъ

цѣны (68 коп. за пуд.) заготовленіе чугуна обошлось дешевле на 23.078 руб. Наибольше выгодно работалъ въ истекшемъ году Валазминскій заводъ, которымъ стоимость приготвленія чугуна доведена до небывалой на Олонецкихъ заводахъ низкой цѣны въ 49¼ коп. за пудъ.

Съ цѣлью дальнѣйшаго увеличенія производства чугуна и удешевленія его на трехъ заводахъ Олонецкаго горнаго округа, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заказана была въ 1896 году рудоподъемная машина въ Гарлемѣ, предназначенная для добычи желѣзныхъ рудъ въ Олонецкомъ краѣ изъ рудоносныхъ озеръ. Примѣненіе названной машины, уже доставленной на мѣсто, замѣнить практикующійся въ краѣ крайне дорогой и незначительный по производительности ручной способъ подъема руды со дна озеръ и поведетъ къ дальнѣйшему пониженію заводской стоимости чугуна и удешевленію заводскихъ издѣлій.

Лѣса.

Лѣсной доходъ, повышающійся почти непрерывно въ теченіе послѣднихъ тринадцати лѣтъ (съ небольшимъ колебаніемъ только въ два неурожайные года), далъ и за отчетный годъ новый весьма значительный приростъ. Въ 1897 году онъ достигъ 37.700.000 рублей, превысивъ ожиданіе по государственной росписи на 5.210.000 рублей и доходъ 1896 года на 4.044.000 рублей.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что увеличеніе доходовъ въ истекшемъ году послѣдовало не столько по сѣвернымъ и сѣверо-восточнымъ губерніямъ, — на которыя приходится значительнѣйшая часть всей лѣсной площади Европейской Россіи и изъ которыхъ пять (Вологодская, Казанская, Пермская, Вятская и Костромская) оказались даже въ недоборѣ противъ предшествовавшаго года, — сколько по губерніямъ, сравнительно небогатымъ лѣсами: изъ нихъ двѣ, именно

Гродненская и Тамбовская, почти сравнялись съ Олонецкой, доходъ которой составилъ 1.382.000 рублей.

Крупный противъ 1896 года недоборъ въ 377.000 рублей по Вологодской губерніи объясняется съ одной стороны малоуспѣшностью торговъ 1896 года, на которыхъ лѣсъ, идущій къ Архангельскому порту, заторгованъ былъ на сумму значительно меньшую противъ предшествовавшаго года, а съ другой — крупнымъ недовырубомъ изъ продажи 1894 года, по которой часть платежей должна была бы поступить въ мартѣ 1897 года, но замѣнилась, за недовырубомъ, только взысканіемъ съ лѣсопромышленниковъ установленнаго десятипроцентнаго штрафа. По Вятской губерніи недоборъ 1897 года (159.000 руб.) объясняется сокращеніемъ спроса лѣсныхъ материаловъ для строящейся Пермь-Котласской желѣзной дороги, оказавшаго большое вліяніе на доходъ 1896 года; по Казанской (до 250.000 руб.) и Ставропольской (до 6.000 р.) — недородомъ хлѣбовъ, уменьшившимъ покупательную способность мѣстнаго населенія.

Такое уменьшеніе лѣснаго дохода по нѣкоторымъ губерніямъ, хотя въ сложности и весьма значительное (до 1.000.000 руб.), не отозвалось на общемъ успѣхѣ поступленія 1897 года, вслѣдствіе увеличеннаго поступленія дохода по всей остальной части лѣсныхъ губерній. Благоприятный ходъ лѣсной операціи по этимъ послѣднимъ губерніямъ выразился какъ въ успѣшности торговъ по количеству запроданнаго лѣса, такъ и въ высокомъ размѣрѣ надбавокъ на торгахъ сверхъ цѣны, по которымъ лѣсъ предъявленъ былъ къ продажѣ.

Повышенный процентъ продажи казеннаго лѣса на торгахъ служить прямымъ показателемъ увеличившейся въ немъ потребности и степени расширенія его сбыта. Какъ явленіе общее для той части губерній, по которой обнаружилось за отчетный годъ повышеніе лѣснаго дохода, это расширеніе спроса на казенный лѣсъ находитъ себѣ объясненіе въ нѣко-

торыхъ общихъ же благоприятныхъ для лѣсной операціи условій исполненія ея въ истекшемъ году.

По большей части, на увеличеніе лѣснаго дохода продолжали оказывать вліяніе тѣ же обстоятельства, дѣйствіе которыхъ отмѣчалось не разъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за послѣдніе годы. Главною причиною увеличенія отпуска изъ казенныхъ лѣсовъ является, по показаніямъ контрольныхъ палатъ, уменьшеніе конкуренціи со стороны частнаго лѣсовладѣнія, какъ вслѣдствіе истощенія лѣснаго запаса въ значительномъ количествѣ частныхъ дачъ, такъ и вслѣдствіе лѣсоохранительнаго закона 1888 года, затормозившаго ихъ отпускную способность. Къ этому въ истекшемъ году присоединился особенно оживленный спросъ со стороны заграничныхъ лѣсныхъ рынковъ. За первые 9 мѣсяцевъ 1897 года заграничный вывозъ лѣснаго товара значительно превышалъ отпускъ его за соответствующіе мѣсяцы предыдущаго года, достигнувъ 44.114.000 рублей (противъ 39.298.000 руб. въ 1896 году). Въ отношеніи внутренняго сбыта, расширенію продажи лѣса не мало способствовали и въ истекшемъ году льготы, предоставленныя по этому предмету крестьянскому населенію, и главнымъ образомъ широкое примѣненіе закона о льготной продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ и съ годовою разсрочкою платежей. Мѣра эта должна была благотворно отразиться и на благосостояніи крестьянскаго населенія, облегчивъ ему приобрѣтеніе топлива, а равно строеваго и подѣлочнаго матеріала. Вліяніе ея, по показанію одной изъ контрольныхъ палатъ, выразилось между прочимъ уменьшеніемъ количества самовольныхъ порубокъ, убыточныхъ для казны, но не менѣе тягостныхъ по ихъ послѣдствіямъ и для населенія, подпадающаго за такія порубки обременительнымъ штрафамъ.

Изъ частныхъ причинъ увеличенія лѣснаго дохода въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ таковыя причины по губерніямъ Самарской, Нижегородской и

Бакинской, гдѣ на возвышеніе дохода вліяли не одни лишь вышнія благоприятныя для лѣсной операціи обстоятельства, но и самый образъ дѣйствій мѣстныхъ управленій.

По Самарской губерніи увеличеніе дохода (до 175.000 рублей) отчасти объясняется блестящими результатами хозяйственныхъ заготовокъ мѣстнаго управления въ Бузулукскомъ бору. Операція эта, судя по даннымъ лишь за 9 мѣсяцевъ отчетнаго года, оказалась весьма выгодною для казны, такъ какъ сверхъ 5% на затраченный капиталъ и 10% погашенія на сумму, израсходованную на постройку лѣсопильнаго завода, она дала по тремъ Бузулукскимъ лѣсничествамъ въ среднемъ 178,5% прибыли. По Нижегородской губерніи причиною увеличенія въ доходѣ, хотя въ общемъ и незначительнаго (до 43.000 руб.), является между прочимъ расчистка части рѣки Керженца, повысившая доходность одного изъ расположенныхъ на ней лѣсничествъ на 49½%, и расчистка рѣки Серезки, открывшая доступъ изъ Чернухинской дачи въ Москву и повысившая доходность ея на 73%. Наконецъ, причину увеличенія доходности Бакинскихъ лѣсничествъ мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ въ распорядительности вновь назначеннаго Управляющаго Государственными Имуществами, которымъ обращено вниманіе на существовавшія по нѣкоторымъ лѣсничествамъ злоупотребленія и были немедленно устранены ихъ виновники. Принимаемый новымъ Управляющимъ энергическія мѣры къ искорененію злоупотребленій служить, по мнѣнію Палаты, вѣрнымъ ручательствомъ дальнѣйшаго увеличенія доходовъ отъ лѣсовъ въ будущемъ.

Заслуживаетъ особаго вниманія и неизмѣнно сопровождавшая въ истекшемъ году торги на продажу лѣса высокая надбавка цѣны сверхъ таксы. Надбавка эта колебалась въ среднемъ между 21% (въ Архангельской губерніи) и 87% (въ Орловской). Въ отдѣльныхъ и притомъ нерѣдкихъ случаяхъ она достигала и значительно большихъ размѣровъ. Такъ напр.,

въ Архангельской губерніи лиственничный лѣсъ проданъ былъ съ торговь съ надбавкою къ таксовой оцѣнкѣ въ 100%, въ Ярославской надбавка достигала по нѣкоторымъ статьямъ 158%, а въ Пензенской, въ виду совершенно измѣнившихся условій мѣстной лѣсоторговли, — даже 500%. Такой несообразно высокій процентъ надбавокъ къ таксовой оцѣнкѣ является несомнѣннымъ признакомъ того, что оцѣнка эта, служащая основаніемъ для продажи лѣса съ торговь, не отвѣчаетъ дѣйствительной современной стоимости лѣсныхъ матеріаловъ и оказывается значительно ниже ея. На это обстоятельство обращено уже вниманіе Лѣснымъ Департаментомъ, по свидѣтельству котораго таксы на лѣсные матеріалы утверждены Министерствомъ для большей части губерній 8, 10 и болѣе лѣтъ тому назадъ и съ тѣхъ поръ не подвергались никакимъ измѣненіямъ, хотя условія сбыта лѣса изъ казенныхъ дачъ существенно измѣнились. Къ текущему году для 13 губерній установлены уже новыя повышенныя таксы.

Невыгоды же и неудобства низкихъ таксовыхъ оцѣнокъ совершенно очевидны. Низкая оцѣнка можетъ быть причиною значительныхъ убытковъ для казны при недостаточной конкуренціи на торгахъ, а тѣмъ болѣе при стачкѣ лѣсоторговцевъ между собою. Особенно невыгодное значеніе получаютъ устарѣлость и несовершенство лѣсныхъ таксъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсные матеріалы продаются хозяйственнымъ способомъ безъ торговь, при весьма незначительной надбавкѣ сверхъ таксы или же прямо по таксѣ. Отдѣльные случаи такой дешевой продажи, повторяясь часто и въ широкихъ размѣрахъ, оказываютъ вліяніе на рынокъ и тормозятъ лѣсную операцію въ сосѣднихъ раіонахъ.

Сверхъ того при устарѣвшихъ лѣсныхъ таксахъ возможны и многія другія явленія, отмѣчаемыя контрольными палатами. Примѣромъ можетъ служить уже указанная въ предыдущемъ вsepоданнѣйшемъ отчетѣ мнимо выгодная запродажа лѣс-

ныхъ участковъ съ сосною и елью въ Олонецкой губерніи, при высокихъ надбавкахъ цѣны на ель и относительно ничтожныхъ на сосну. Дорого запродаанный этимъ способомъ лѣсъ на дѣлѣ обходился лѣспромышленнику очень дешево, такъ какъ отъ него зависѣло вовсе не вырубать высоко оцѣненную ель, оплачивая ея недорубъ только установленнымъ 10% штрафомъ. Уловки такого рода не прекратились и при замѣнѣ 10% штрафа за недорубъ 50%-нымъ, такъ что и въ 1897 году были случаи надбавки нѣсколькихъ рублей на еловое бревно съ надбавкою всего нѣсколькихъ копѣекъ сверхъ таксы на цѣнную сосну. Между тѣмъ случаи такихъ покупокъ очевидно возможны лишь при чрезмѣрно низкой таксовой оцѣнкѣ лѣсныхъ породъ и могутъ быть совершенно устранены лишь ея исправленіемъ.

Поэтому въ заключеніе я не могу не выразить пожеланія, чтобы начатое уже исправленіе лѣсныхъ таксъ совершилось какъ можно скорѣе во всѣхъ лѣсныхъ губерніяхъ.

Министерство Путей Сообщенія.

Изъ общаго количества 6,005 верстъ разрѣшенныхъ къ постройкѣ участковъ Сибирской желѣзной дороги (считая также линіи Екатеринбургъ-Челябинскъ и Пермь-Котласъ), — за окончаніемъ въ прежніе годы постройки 2,748 верстъ (Екатеринбургъ-Челябинской, Западно-Сибирской, Южно-Уссурийской и I участка Средне-Сибирской линіи), — осталось къ производству работъ въ отчетномъ 1897 году на протяженіи 3,257 верстъ. Изъ того числа, въ минувшемъ году закончены постройкою Сѣверно-Уссурийскій участокъ (340 в.), а также часть Красноярскъ-Иркутскаго отдѣленія Средне-Си-

Постройка желѣзныхъ дорогъ:
а) Распоряженіемъ Управленія по сооружеиію Сибирской желѣзной дороги.

бирской дороги (342 в.), на которой открыто временное пассажирское и товарное движение; на остальном же участке этой дороги закончены работы по устройству земляного полотна и уложен путь на 308 верстах (до ст. Тулунь), такъ что въ 1898 году предстоитъ лишь завершение укладки пути на остальныхъ 354 верстахъ (отъ ст. Тулунь до лѣваго берега Ангары у Иркутска). Такое положеніе работъ на Средне-Сибирской дорогѣ позволяетъ надѣяться, что открытіе движенія на всемъ ея протяженіи состоится къ предполагаемому сроку—въ концѣ 1898 года,—хотя полное окончаніе постройки должно нѣсколько замедлиться опозданіемъ въ сооруженіи мостовъ черезъ рѣки Оку и Енисей. Окончаніе постройки этихъ мостовъ ожидалось: перваго—15 іюня 1898 года, а втораго—1 декабря того же года, но, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, можетъ состояться: на рѣкѣ Окѣ не ранѣе 1 января 1899 г., а на Енисей въ концѣ того же года. Это замедленіе, вызванное главнымъ образомъ опозданіемъ заводовъ въ поставкѣ желѣза и медленностью гужевой его перевозки, не можетъ умалить заслугъ строителей въ стремленіи ускорить постройку. Въ частности же нельзя не отмѣтить успѣшнаго окончанія постройки Сѣверно-Уссурийской желѣзной дороги, выполненной не только къ сроку, но и съ нѣкоторымъ сбереженіемъ противъ исчисленій раздѣлочной вѣдомости.

Успѣху работъ по сооруженію *Забайкальской* желѣзной дороги воспрепятствовало небывалое наводненіе 1897 года въ долинахъ рѣкъ Шилки, Ингоды и Хилки, указавшее на необходимость не только исправленій въ работахъ, уже произведенныхъ, но и нѣкоторыхъ измѣненій въ направленіи линіи, съ перенесеніемъ ея мѣстами съ поймы на косогоръ. Общимъ послѣдствіемъ этого наводненія и другихъ неблагоприятныхъ условий, о которыхъ было уже упомянуто во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контроля за 1896 годъ (малоспѣшность работъ по улучшенію рѣки Ангары, опозданіе въ

поставкѣ рельсовъ Николаевскимъ на той же рѣкѣ заводомъ и др.), является отсрочка въ открытіи непрерывнаго пароваго (желѣзнодорожнаго и пароходнаго) сообщенія отъ Челябинска до Владивостока на весну 1900 года (вмѣсто конца 1898 года).

При исключительныхъ условіяхъ постройки Сибирской желѣзной дороги нѣкоторое опозданіе въ срокѣ сооруженія всей магистрали представляется въ извѣстной степени неизбѣжнымъ; въ общемъ же Государственный Контроль считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Министерство Путей Сообщенія прилагаетъ необходимое стараніе къ ускоренію хода работъ по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги. Но, отмѣчая эту сторону дѣятельности строительной администраціи, Государственный Контроль не можетъ не остановиться на значительномъ повышеніи общей стоимости постройки Сибирской желѣзной дороги, которое особенно выяснилось въ минувшемъ году. Такъ, изъ общей суммы кредитовъ по смѣтѣ 1898 года на постройку Сибирской желѣзной дороги, 39% этого ассигнованія (16.597.663 руб.) были предназначены на покрытіе перерасходовъ по сооруженію отдѣльныхъ ея участковъ; общее же превышеніе послѣдне опредѣлившейся стоимости главныхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги (свыше 270.000.000 руб.) противъ первоначальнаго исчисленія 1892 года (218.082.779 руб.) составляетъ 23,82%. Такое чрезвычайное вздорожаніе постройки, явившееся, по заявленію Комитета Сибирской желѣзной дороги, серьезною для него неожиданностью, не могло не обратить особаго его вниманія при разсмотрѣннн смѣты чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1898 годъ. Въ сужденіяхъ по этому предмету, выраженныхъ въ Августѣйшемъ присутствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Комитетъ Сибирской желѣзной дороги хотя и признавалъ тяжесть естественныхъ и экономическихъ условій постройки (краткость времени для производства изысканій, исключительныя почвенныя и

топографическія условія мѣстности, чрезвычайное увеличеніе цѣнъ на предметы первой необходимости и др.),—которыя, по объясненію Министра Путей Сообщенія, были главною причиною перерасходовъ,—но вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ, что выяснившееся въ послѣднее время вздорожаніе постройки показываетъ недостаточно осмотрительное отношеніе строителей къ денежной сторонѣ дѣла, такъ какъ забота о томъ, чтобы постройка Сибирской дороги обошлась возможно дешевле, входила настолько же въ обязанности строителей, какъ и качество и быстрота ихъ работъ. Въ то же время, по поводу перерасхода въ 6.504.763 руб. по постройкѣ I участка Средне-Сибирской желѣзной дороги, означенный Комитетъ находилъ, что неожиданность появленія столь значительнаго перерасхода свидѣтельствуетъ съ одной стороны о неправильной организаціи счетоводства въ управленіяхъ работъ, а съ другой—о несоответственной постановкѣ контроля на работахъ по сооруженію Сибирской дороги, и, въ устраненіе этихъ недостатковъ, Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1897 года положеніемъ Соединеннаго Присутствія Комитета Сибирской желѣзной дороги и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта Министру Путей Сообщенія и Государственному Контролеру предоставлено, по принадлежности, озаботиться, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, болѣе правильною постановкою счетоводства и фактическаго контроля по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги. Въ исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, особымъ Совѣщаніемъ при Государственномъ Контролѣ, съ участіемъ начальниковъ работъ и главныхъ контролеровъ отдѣльныхъ линій Сибирской желѣзной дороги, а также представителей центральныхъ учрежденій Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ, выработаны уже основныя положенія, опредѣляющія права и обязанности мѣстнаго контрольнаго надзора. При этомъ, въ исполненіе указаній, преподанныхъ въ засѣданіи Комитета Сибирской

желѣзной дороги, при выработкѣ помянутыхъ основныхъ положеній,—которыя должны послужить для надлежащей постановки мѣстнаго контроля,—имѣлось въ виду установленіе особыхъ правилъ именно для Сибирской желѣзной дороги, въ отличіе отъ того общаго порядка, какой примѣняется при повѣркѣ другихъ строительныхъ операцій.

Переходя къ обзору дѣятельности Министерства Путей Сообщенія по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги и отдавая должное стремленію строителей ускорить окончаніе этого великаго сооруженія, Государственный Контроль не можетъ однако не доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, наряду съ указанными выше общими причинами повышенія стоимости постройки, нѣкоторое вліяніе на вздорожаніе работъ имѣли также не вполне хозяйственныя дѣйствія чиновъ строительной администраціи.

О неудовлетворительной заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на *Пермь-Котласской* желѣзной дорогѣ было уже представлено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ послѣднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контроля; въ отчетномъ же году выяснился неуспѣхъ заготовки лѣсныхъ матеріаловъ также и на VII участкѣ линіи.

Дѣлянки, затребованныя отъ лѣснаго вѣдомства для вырубки бревенъ, не были предварительно осмотрѣны агентами участка; между тѣмъ многія изъ нихъ заключали только часть бревенъ требуемыхъ размѣровъ, или же въ нихъ такихъ бревенъ вовсе не оказывалось. Вслѣдствіе этого взятые лѣсорубочные билеты приходилось неоднократно мѣнять на другіе; мѣнялись при этомъ и самыя дѣлянки, на что требовалось время. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, значительная часть лѣсорубочныхъ билетовъ была вручена подрядчикамъ, принявшимъ на себя заготовку лѣса, только въ февралѣ и даже въ началѣ марта 1897 года, т. е. за мѣсяць и менѣе до установленнаго лѣсными правилами срока прекращенія работъ въ лѣ-

сахъ. Поэтому, вмѣсто 27,000 бревенъ, которыя подрядчики обязаны были вырубить по договору, вырублено всего лишь около 16,000 бревенъ; вывозка же ихъ изъ лѣса и развозка по линіи продолжалась все лѣто и осень 1897 года, что, помимо дороговизны, въ свою очередь крайне неблагоприятно отразилось на ходѣ работъ по сооруженію мостовъ и гражданскихъ построекъ. Особенно неуспѣшно представляется заготовка лѣса въ Слудской дачѣ, расположенной отъ средняго пункта VII участка въ разстояніи отъ 35 до 55 верстъ, изъ которой, за пропускомъ удобнаго для перевозки времени, пришлось доставлять бревна крупныхъ размѣровъ длиннымъ кружнымъ путемъ.

Заслуживаетъ вниманія также неуспѣхъ работъ на станціи Вятка. По числу построекъ и по суммѣ ихъ стоимости, свыше 300.000 руб., эта станція занимаетъ первое мѣсто между всѣми станціями Пермь-Котласской желѣзной дороги. Тутъ должны быть воздвигнуты наиболѣе капитальныя сооруженія, какъ то: каменное пассажирское зданіе, главныя мастерскія, паровозное зданіе и др. Тѣмъ не менѣе ко времени открытія работъ, т. е. къ веснѣ 1897 года, на станціонной площадкѣ не было сдѣлано предварительнаго техническаго изслѣдованія грунта, хотя мѣсто для станціи выбрано еще въ 1895 году; не была подготовлена къ этому времени и станціонная площадка. Кромѣ того, подрядчикамъ Ельцу и Завишѣ, за которыми остались работы, не были своевременно выдаваемы проекты сооружений, вслѣдствіе чего имъ приходилось приступать къ постройкѣ только тѣхъ зданій, для которыхъ удавалось доставать проекты; но и эти послѣдніе выдавались имъ по частямъ. Чаще всего приходилось работать съ однимъ лишь планомъ фундамента или по эскизамъ, а не по утвержденнымъ проектамъ. Актомъ, составленнымъ при участіи мѣстнаго Контроля, удостовѣрено, что подрядчики закончили чернѣ зданіе для конторы, не располагая планомъ фасада

и поперечнаго разрѣза зданія и имѣя одинъ только планъ фундамента. Вмѣстѣ съ этимъ установлено, что паровозное зданіе обращено къ полю не тою стѣною, отъ которой предполагается въ будущемъ расширить зданіе, а наоборотъ стѣна эта обращена къ пути. Въ разъясненіе этого подрядчики представили представителю мѣстнаго Контроля два плана: одинъ—сдѣланный на калькѣ, а другой печатный, которые были имъ выданы послѣ того, какъ были выведены стѣны, при чемъ первый планъ не былъ согласенъ со вторымъ. Подрядчикамъ,—какъ удостовѣрено, по ихъ просьбѣ, въ одномъ изъ актовъ,—приходилось также перевозить заготовленные матеріалы съ мѣста на мѣсто вслѣдствіе того, что мѣнялись мѣста сооруженій. Когда же, вскорѣ за окончаніемъ постройки ими бандажной мастерской и паровознаго зданія, обнаружилась трещина не только въ стѣнѣ зданія, но и въ самомъ фундаментѣ, подрядчики должны были уже сами обратить вниманіе строительнаго Управленія на недостаточность техническаго изслѣдованія грунта, на которомъ имъ приходилось возводить постройку, и на ненадежность грунта для устойчивости всѣхъ вообще зданій, сооружаемыхъ на немъ. Вмѣстѣ съ этимъ, въ заявленіи отъ 11 іюля 1897 года, поданномъ Начальнику работъ, подрядчики предложили рядъ мѣръ, которыя могли предохранить сооруженія отъ многихъ опасныхъ случайностей. По разсмотрѣннн этого заявленія, строительное Управленіе признало его заслуживающимъ уваженія, при чемъ журналомъ Управленія отъ того же 11 іюля было постановлено приступить къ выполненію нѣкоторыхъ изъ указанныхъ подрядчиками работъ и произвести изслѣдованіе грунта динамическимъ испытаніемъ. Послѣдующими журналами того же Управленія отъ 24 іюля, 8 и 21 августа 1897 года было постановлено произвести передѣлку нѣкоторыхъ изъ возведенныхъ уже зданій, а также пересоставить планы тѣхъ зданій, къ возведенію которыхъ еще не было присту-

плено, съ дополнительнымъ расходомъ на это въ 36.200 рублей.

Не рѣшаясь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ нѣкоторыхъ другихъ случаевъ нехозяйственности Управления работъ по постройкѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги, считало однако долгомъ высказать, что обнаруженіе подобныхъ не порядковъ личнымъ участіемъ чиновъ Контроля затруднилось въ значительной мѣрѣ несоблюденіемъ строительною администраціею лежащихъ на ней обязанностей.

Вопреки § 17 Наказа начальникамъ работъ, на предварительное разсмотрѣніе Контроля не доставлялись многіе изъ заключенныхъ Управленіемъ работъ договоровъ на сумму свыше 25.000 руб. (въ 1896 году число такихъ договоровъ достигало 53%); не высылались разрѣшенія на производство работъ и заготовокъ; въ дѣлѣ приемки шпаль строительное Управленіе пыталось ограничить участіе Контроля лишь повѣркою ихъ въ количественномъ отношеніи, безъ сличенія шпаль съ установленными для нихъ техническими условіями; Начальникъ одной изъ дистанцій отказался составить актъ по дѣлу о заложении на известковомъ, а не на цементномъ растворѣ фундамента жилого дома на грунтѣ, требующемъ водоотлива. Хотя, вслѣдствіе протеста Контроля, Начальникомъ работъ и былъ затѣмъ изданъ циркуляръ, воспрещающій чинамъ технического надзора отказываться отъ подписанія актовъ, но на той же дорогѣ былъ изданъ другой приказъ по линіи, которымъ чинамъ строительнаго Управленія предписывалось не приглашать чиновъ Контроля на приемъ предметовъ, изготовленныхъ на заводахъ и освидѣтельствованныхъ заводскою инспекціею. Между тѣмъ при приемѣ 190 платформъ Путиловскаго завода и 220 платформъ Брянскаго завода, признанныхъ заводскою инспекціею удовлетворяющими техническимъ условіямъ, оказалось, что изъ общаго количества первыхъ платформъ были съ разными

недостатками 20% всего числа, а изъ числа вторыхъ почти 79% (173 платформы изъ 220). Затѣмъ, при освидѣтельствovanіи рельсовыхъ накладокъ, изготовленныхъ Милевицкими заводами, и также признанныхъ заводскою инспекціею удовлетворяющими техническимъ условіямъ, особою Коммисіею, назначенною Начальникомъ работъ по просьбѣ Контроля, было удостовѣрено, что 35% всего поставленнаго количества не могутъ быть употреблены въ дѣло, какъ отступающія по размѣрамъ отъ нормальнаго чертежа.

Въ виду такихъ случаевъ неисправности заводскою инспекціи, Государственный Контроль не могъ оставить безъ вниманія вышеуказанное распоряженіе Начальника работъ Пермь-Котласской желѣзной дороги, ограничивающее законныя права мѣстнаго Контроля, и по просьбѣ Государственнаго Контроля Управлявшій Министерствомъ Путей Сообщенія призналъ необходимымъ отмѣнить означенное неправильное распоряженіе.

Считало долгомъ отмѣтить это послѣднее обстоятельство, позволяющее надѣяться, что Министерство Путей Сообщенія подобнымъ же образомъ не откажетъ въ соответственныхъ распоряженіяхъ и къ дальнѣйшему улучшенію отношеній строительнаго Управленія къ мѣстному Контролю. Такое упорядоченіе отношеній является тѣмъ болѣе необходимымъ, что обязанность чиновъ мѣстнаго Контроля—удостовѣряться въ правильности, законности и хозяйственности дѣйствій производителей работъ—безъ прямого содѣйствія со стороны высшихъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія представляется во многихъ случаяхъ почти неисполнимою.

Недостаточно осмотрительное отношеніе строителей *Средне-Сибирской* желѣзной дороги къ денежной сторонѣ дѣла,—выразившееся въ томъ, что весьма значительные перерасходы по сооруженію отдѣльныхъ участковъ выяснились лишь при самомъ окончаніи постройки оныхъ,—установлено уже сужде-

На подлинномъ
Его Императорскаго Величества
Собственноручно
написать:
«Справедливо».

ніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги. Въ виду сего считаю долгомъ упомянуть лишь о допускавшихся на Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ выдачахъ подрядчикамъ авансовъ вопреки условіямъ договоровъ и подписокъ. Подобные авансы выдавались нѣкоторымъ подрядчикамъ въ столь значительныхъ размѣрахъ, что исчерпывали собою весь остатокъ имѣвшихся у Начальника дистанціи казенныхъ суммъ. Вслѣдствіе сего на IX и XV участкахъ линіи задерживались расчеты съ рабочими, которые не получали уплатъ за свой трудъ по цѣлымъ мѣсяцамъ, и нѣкоторыя изъ жалобъ рабочихъ на это были заявлены ими лично Министру Юстиціи въ бытность его въ Сибири.

Заканчивая этимъ обзоръ постройки Сибирской желѣзной дороги въ отчетномъ году, Государственный Контроль считаетъ вмѣстѣ съ симъ долгомъ всеподданнѣйше доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, наряду съ вышеуказаннымъ вздорожаніемъ постройки нѣкоторыхъ участковъ Сибирской магистрали, сооруженіе другихъ ея участковъ, а именно Западно-Сибирской и Екатеринбургъ-Челябинской линій, выполнено съ значительными сбереженіями; успѣхъ же работъ по укладкѣ рельсового пути, достигнутый,—за исключеніемъ задержанной наводненіемъ 1897 года постройки Забайкальской линіи,—на всѣхъ остальныхъ участкахъ Сибирской желѣзной дороги, можетъ служить нѣкоторымъ оправданіемъ повышения общей стоимости Сибирской магистрали.

б) Распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ.

На постройку новыхъ путей распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ въ 1897 году было ассигновано 30.941.047 руб., болѣе противъ ассигнованія 1896 года на 4.941.047 руб. Изъ указанного общаго кредита, на сооруженіе Тифлисъ-Карсской и Самаркандъ-Андижанской желѣзныхъ дорогъ были отпущены 18.000.000 руб., а на изысканія и сооруженіе дорогъ второстепеннаго значенія и подъѣздныхъ

путей 10.746.047 руб.; кромѣ того на устройство керосинопровода вдоль Закавказской дороги было ассигновано 2.195.000 руб.

Ходъ работъ по постройкѣ большей части подъѣздныхъ путей и линіи Тифлисъ-Карсъ слѣдуетъ признать въ общемъ успѣшнымъ. Постройка Бѣловѣжской вѣтви (22 в.) закончена съ небольшимъ въ 2 мѣсяца (съ 25 мая по 1 августа 1897 г.); линія Полтава-Константиноградъ (73 в.) окончена постройкою ранѣе предполагавашагося срока; сооруженіе Бердянской, Саткинской и Занѣманскихъ вѣтвей, а равно втораго пути Самаро-Златоустовской желѣзной дороги (Самара-Кинель) ожидается также безъ опозданія. Состояніе работъ на Тифлисъ-Карсской дорогѣ, не смотря на крайне трудныя условія сооруженія (нѣсколько тоннелей и цѣлая система защитныхъ отъ воды дамбъ, призмъ и отсыпей изъ отборнаго камня), позволяетъ надѣяться на возможность завершенія работъ въ концѣ 1898 года; если срокъ открытія дороги отдалится даже до весны 1899 года, то и тогда окончаніе постройки должно считаться успѣшнымъ. Нѣкоторое замедленіе въ ходѣ работъ было лишь по постройкѣ линій Луковъ-Люблинъ, Остроленка-Пилява, Самаркандъ-Андижанъ и Саксаганской вѣтви Екатеринбургской желѣзной дороги. Въ частности, замедленіе постройки линій Луковъ-Люблинъ и Остроленка-Пилява вызывалось главнымъ образомъ позднимъ утвержденіемъ проекта мостовъ черезъ рр. Вепрь и Западный Бугъ. Успѣху работъ по сооруженію Самаркандъ-Андижанской желѣзной дороги особенно препятствовала крайне медленная доставка строительныхъ матеріаловъ по Закаспійской военной желѣзной дорогѣ, не располагающей до сего времени достаточнымъ подвижнымъ составомъ. Неблагопріятное вліяніе на успѣшность постройки оказывала также неисправность подрядчиковъ работъ по сооруженію линій Остроленка-Пилява, Тифлисъ-Карсъ и Саксаганской вѣтви, а въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ и несвоевременное утверждение договоровъ и проектовъ сооруженийъ.

Не смотря однако на эти частные недостатки, Государственный Контроль считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что дѣятельность мѣстныхъ строительныхъ управленийъ, за немногими исключениями, можетъ быть признана успѣшною. Удовлетворительное выполнение работъ на Тифлисъ-Каресской и Самаркандъ-Андижанской желѣзныхъ дорогахъ и на линияхъ Остроленка-Пилява и Луковъ-Люблинъ, а также на вѣтвяхъ Саткинской, Бердянской и вторыхъ путяхъ Самаро-Златоустовской дороги удостовѣрено мѣстными контрольными учреждениями; по сооруженію же Занѣманскихъ вѣтвей и линии Полтава-Константиноградъ, вмѣстѣ съ успѣхомъ работъ, достигнуты и частью ожидаются сбереженія противъ разцѣпочныхъ вѣдомостей. Такимъ образомъ, за исключеніемъ оконченной постройкою Кротовка-Сергіевской вѣтви, на которой нераспорядительность Начальника работъ выразилась въ значительномъ повышеніи единичныхъ цѣнъ и въ перерасходѣ по содержанию администраціи, дѣйствія остальныхъ начальниковъ работъ въ общемъ должны считаться правильными и отвѣчающими интересамъ казны.

в) Распоряженіемъ военного вѣдомства въ отчетномъ году производились достроечныя работы на Красноводскомъ участкѣ Закаспійской военной желѣзной дороги, подготовительныя работы по сооруженію желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Аму-Дарью и постройка Мургабской вѣтви.

Труды Высочайше учрежденной Коммисіи подъ предѣтельствомъ Генеральнаго Штаба генераль-маіора Нидермиллера по осмотру *Красноводскаго участка* Закаспійской желѣзной дороги выяснили, что для приведенія этого участка въ соотвѣтствіе съ Закаспійскою дорогою и для расчетовъ съ кредиторами необходимы, сверхъ 3.840.000 руб., назначенныхъ

по разцѣпочной вѣдомости сего участка, дополнительныя средства въ разгнѣрѣ 3.764.390 руб.; ближайшее же ознакомленіе съ трудами той же Коммисіи приводитъ къ заключенію, что означенная сумма 3.764.390 руб. не исчерпываетъ всѣхъ тѣхъ затратъ, какія потребуются въ разное время для обезпеченія безопасности и необходимой провозоспособности дороги. Такъ, по мнѣнію Коммисіи, единственно надежнымъ обезпеченіемъ исправности водоснабженія Красноводскаго участка слѣдуетъ считать замѣну открытой канавы Джебельскаго водопровода чугуннымъ водопроводомъ на всею ея протяженіи; но, вслѣдствіе значительности расхода на этотъ предметъ, признано возможнымъ ограничиться лишь мѣрами второстепеннаго значенія. Равнымъ образомъ, вслѣдствіе того же соображенія о значительности затратъ, необходимыхъ для защиты полотна отъ размывовъ, Коммисія была вынуждена примириться съ возможностью случаевъ размыва полотна, хотя и признавала, что произведенныя на Красноводскомъ участкѣ работы по отведенію водъ подъ мосты могутъ оказаться для защиты полотна недостаточными. Наконецъ, самое заключеніе о достаточности отверстій въ полотнѣ признано Коммисіей довольно гадательнымъ, такъ какъ, по ея объясненію, Красноводскій участокъ мало изученъ въ климатическомъ, почвенномъ и другихъ отношеніяхъ.

Если необходимость новыхъ столь значительныхъ затратъ на улучшеніе Красноводскаго участка и можетъ находить объясненіе въ недостаточныхъ заданияхъ разцѣпочной вѣдомости, то выполнение работъ, предусмотрѣнныхъ этою послѣднею, оказалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайне неудовлетворительнымъ.

Въ январѣ отчетнаго года, т. е. черезъ три мѣсяца послѣ открытія правильнаго пассажирскаго движенія на Красноводскомъ участкѣ, были замѣчены значительныя и опасныя тре-

щины въ каменныхъ опорахъ мостовъ, представлявшія собою явные признаки разрушенія мостовъ.

Первоначальнымъ освидѣтельствомъ, произведеннымъ въ началѣ февраля 1897 года, было установлено, что общее число поврежденныхъ мостовъ достигаетъ 27, или приблизительно одной пятой части всего числа мостовъ, и что причинами появленія трещинъ слѣдуетъ признать неправильность возведенія мостовыхъ устоевъ и недостаточность цемента въ растворахъ. Для охраненія безопасности движенія поѣздовъ и въ предотвращеніе дальнѣйшаго увеличенія трещинъ были приняты временныя мѣры, замѣна же въ ближайшемъ будущемъ всѣхъ 27 мостовъ новыми потребуетъ расхода до 100.000 руб. Такое неожиданное разрушеніе мостовъ, только что отстроенныхъ, обратило на себя самое серьезное вниманіе Командовавшаго войсками Закаспійской области.

Предписавъ произвести вторичное освидѣтельство всѣхъ мостовъ на линіи,—при чемъ трещины оказались уже въ 33 мостахъ,—генералъ-лейтенантъ Куропаткинъ, впредь до опредѣленія ответственности лицъ, руководившихъ работами по сооруженію мостовъ, сдѣлалъ вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ удержаніи законной части содержанія съ подлежащихъ чиновъ строительнаго Управленія.

Въ постройкѣ постоянного моста черезъ р. Аму-Дарью дѣятельность военнаго вѣдомства имѣла главнымъ образомъ характеръ подготовительныхъ работъ; сооруженіе же самаго моста, согласно Высочайше утвержденному 8 февраля 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено нынѣ вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

На *Мурабской вѣтви* произведены въ отчетномъ году только окончательныя изысканія и начата постройка землянаго полотна на первыхъ трехъ дистанціяхъ, а также начаты работы: по укладкѣ рельсовъ на первой дистанціи, по устройству телеграфа и по постройкѣ временныхъ помѣщеній.

Въ 1897 году акціонерными желѣзнодорожными обществами продолжалась постройка новыхъ линій за счетъ гарантированныхъ правительствомъ облигаціонныхъ капиталовъ, общимъ протяженіемъ до 5,167 верстъ, изъ коихъ 1,028 верстъ въ отчетномъ году были отстроены и открыты для движенія, а остальные 4,139 верстъ находились еще въ постройкѣ.

Участіе Государственнаго Контроля въ строительныхъ операціяхъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ ограничивалось разсмотрѣніемъ, совмѣстно съ Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, разцѣпочныхъ вѣдомостей на работы.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прошлые годы мною неоднократно доводилось до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что порядокъ разсмотрѣнія и утвержденія правительственными учрежденіями означенныхъ вѣдомостей, опредѣляющихъ предѣльную стоимость сооружаемыхъ частными обществами желѣзнодорожныхъ линій, не всегда обезпечивалъ правильное веденіе этого дѣла. Во многихъ случаяхъ желѣзнодорожныя общества, вопреки постановленіямъ ихъ уставовъ, представляли на утвержденіе правительства разцѣпочныя вѣдомости уже по исполненіи большей части работъ и по заключеніи договоровъ съ поставщиками и подрядчиками, т. е. тогда, когда дѣйствительное уменьшеніе расходовъ почти невозможно. То же повторилось и въ минувшемъ году. Разцѣпочная вѣдомость на постройку Тихорѣцко-Царицынской вѣтви Общества Владикавказской желѣзной дороги могла быть утверждена Министерствомъ Путей Сообщенія лишь въ началѣ 1897 года, когда на одной трети протяженія вѣтви уже было открыто временное движеніе; окончаніе же сооруженія всей этой вѣтви почти совпало съ разсмотрѣніемъ въ Соединенномъ Присутствіи Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта представленія Министра Путей Сообщенія объ опредѣленіи размѣра строительнаго капитала названной

г) Распоряженіемъ акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

вѣтви. Затѣмъ это же Общество приступило въ отчетномъ году къ постройкѣ участковъ Петровскъ-Дербентъ (121 в.) и Дербентъ-Баланджары (216 в.), между тѣмъ какъ разцѣпочныя вѣдомости на эти сооружения были разсмотрѣны только въ февралѣ и мартѣ 1898 года и до настоящаго времени еще не утверждены Министромъ Путей Сообщенія. Значительная часть работъ на Московско-Брянской линіи Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и Юрьеве-Тейковской вѣтви Общества Московско-Ярославско-Архангельской дороги производилась также раньше утвержденія разцѣпочныхъ вѣдомостей этихъ сооружений.

При такомъ положеніи дѣла, требованіе предварительнаго утвержденія разцѣпочныхъ вѣдомостей теряетъ очень много въ своемъ значеніи, такъ какъ администрація частныхъ обществъ, получивъ утвержденныя разцѣпки послѣ заключенія договоровъ съ подрядчиками и совершенія самыхъ работъ, не имѣетъ уже возможности сообразовать съ ними разцѣнками свои хозяйственныя распоряженія.

Подобныя несправности въ порядкѣ утвержденія разцѣпокъ пріобрѣтаютъ особую важность при отсутствіи ближайшаго надзора за правильнымъ и хозяйственнымъ употребленіемъ строительныхъ средствъ, предоставляемыхъ въ распоряженіе частныхъ обществъ. Польза такого надзора отрицается по тому соображенію, что общества, владѣющія доходными желѣзнодорожными линіями, сами непосредственно заинтересованы въ удешевленіи строительной стоимости вновь сооружаемыхъ линій. Опытъ однако не всегда оправдываетъ это соображеніе, какъ видно изъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ постройку *Вологодско-Архангельской* желѣзной дороги.

Въ началѣ минувшаго года, Правленіемъ Общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги было заявлено о происшедшемъ при постройкѣ Вологодско-Архангельской линіи перерасходѣ противъ разцѣпочной вѣдомости

въ количествѣ до 4.500.000 руб. Для изслѣдованія на мѣстѣ причинъ такого крупнаго перерасхода, по почину Министра Путей Сообщенія, была образована особая Коммисія изъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля.

Ознакомившись съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ, Коммисія выяснила, что Правленіе Общества, до утвержденія разцѣпочныхъ вѣдомостей и даже до окончанія изысканій, сдало земляныя и каменные работы двумъ подрядчикамъ по цѣнамъ значительно выше тѣхъ, которыя потомъ были назначены по разцѣпочнымъ вѣдомостямъ.

Обнаружено также, что довольно значительная часть означенныхъ работъ, вскорѣ по заключеніи условій съ подрядчиками, была отъ нихъ отобрана, безъ формальнаго измѣненія договоровъ, и сдана для исполненія на коммерческомъ правѣ участковымъ инженерамъ дороги по цѣнамъ значительно меньшимъ противъ договорныхъ. Такъ напримѣръ, каменные работы, сданныя подрядчикамъ по 300 руб. за кубическую сажень, переданы участковымъ инженерамъ по 200 руб. Между тѣмъ расчеты по отобраннмъ отъ подрядчиковъ работамъ все же производились платежными квитанціями на имя подрядчиковъ, по договореннымъ съ ними болѣе высокимъ цѣнамъ; разница же между цѣнами инженеровъ и подрядчиковъ записывалась по книгамъ строительной конторы въ пользу послѣднихъ.

Допускались для подрядчиковъ въ отступленіе отъ договоровъ и другія льготы. Насыпи на болотахъ договорами установлено было учитывать по дѣйствительному количеству насыпанной земли; въ дѣйствительности же учетъ производился обмѣромъ самыхъ насыпей, при чемъ высота насыпей опредѣлялась по полной глубинѣ болотъ, вмѣсто обычно принимаемой въ такихъ случаяхъ половинной глубины. Такой способъ подсчета работъ, какъ удостовѣрено и Правленіемъ дороги, былъ для подрядчиковъ значительно выгоднѣе, сравнительно со способомъ, установленнымъ договорами.

По полученіи свѣдѣній о вышеизложенныхъ беспорядкахъ, Товарищемъ Государственнаго Контролера Сенаторомъ Иващенко-вымъ были заслушаны, по ходатайству Правленія Общества, его представители. Объясненія этихъ лицъ, а равно и рассмотрѣнныя въ Государственномъ Контролѣ подлинныя квитанціи по землянымъ работамъ, отобраннымъ отъ подрядчиковъ Архангельской линіи, не только подтвердили неправильности въ расчетахъ, замѣченныя ранѣе, но обнаружили еще и другія. Такъ напр., выяснилось, что большая часть земляныхъ и каменныхъ работъ, выполнявшихся самими подрядчиками, производилась исключительно на авансовыя суммы, выдававшіяся Главнымъ Инженеромъ дороги. Отпускъ такихъ суммъ разрѣшался въ столь обширныхъ размѣрахъ, что ко времени открытія движенія по Архангельской дорогѣ, т. е. почти при самомъ окончаніи работъ, одинъ подрядчикъ по землянымъ работамъ оставался еще въ долгу у Общества по полученнымъ авансамъ на 870.000 руб., а другой на 1.209.000 руб.

При такомъ положеніи этого дѣла, я призналъ необходимымъ принять мѣры къ ближайшему выясненію всѣхъ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ на постройку Архангельской дороги и вошелъ по сему предмету въ сношеніе съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія.

Нынѣ отъ Статсъ-Секретаря Витте и тайнаго совѣтника князя Хилкова получены уже отзывы, въ которыхъ они, вполне соглашаясь съ моими предположеніями, полагаютъ необходимымъ возложить выясненіе расходовъ по сооруженію Архангельской линіи на особую Комиссію при Государственномъ Контролѣ изъ представителей какъ этого вѣдомства, такъ и Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія.

На подлинномъ
Его Император-
ское Величе-
ство Собственно-
ручно изволилъ на-
писать:
«Удивительно».

Эксплоатація же-
лѣзныхъ дорогъ: Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ ВАШЕМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ были представлены предварительныя свѣдѣнія

о результатахъ эксплуатаціи въ томъ году казенныхъ желѣз- а) Казенныя до-
ныхъ дорогъ. рогъ.

Нынѣ, по окончательно выяснившимся даннымъ, чистый доходъ означенныхъ дорогъ за 1896 годъ опредѣлился въ суммѣ 116.603.668 рублей (*).

Въ отчетномъ 1897 году сѣтъ желѣзныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія, увеличилась присоединеніемъ къ ней перешедшихъ въ казну дорогъ Фастовской (334 в.), Привислян-ской (507 в.) и Обоянской (30 в.). Помимо того, въ отчетномъ году открыты для движенія линіи Остроленка-Глушъ-Пилява (124 в.) и нѣсколько вѣтокъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ общимъ протяженіемъ въ 65 верстъ. Изъ казенной же эксплуатаціи была изъята въ отчетномъ году Курская городская вѣтвь Московско-Курской желѣзной дороги, переданная съ 1 іюля въ аренду Обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

За всѣми приведенными измѣненіями, общая длина сѣти желѣзныхъ дорогъ, находившихся въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія, достигла къ 1 января 1898 года 23,889 верстъ.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, чистая выручка казенныхъ линій въ 1897 году составила 131.095.000 руб., превысивъ чистый доходъ 1896 года на 14.491.000 руб. Такое увеличеніе дохода дорогъ казенной сѣти объясняется прежде всего переходомъ въ казну упомянутыхъ выше линій, находившихся въ эксплуатаціи частныхъ обществъ; увеличеніе дохода отъ указанной причины опредѣляется приблизительно въ 7.600.000 руб. Въ остальной своей части возрастаніе въ 1897 году дохода должно быть объяс-

(*). Въ эту цифру не включенъ доходъ отъ дорогъ, которыя эксплуатировались казною не полный годъ.

нено увеличеніемъ доходности нѣкоторыхъ дорогъ вслѣдствіе усилившагося на нихъ движенія.

Въ частности обращаютъ на себя вниманіе результаты эксплуатаціи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, валовой доходъ коихъ превысилъ таковой доходъ 1896 года на 8,85%, при повышеніи чистаго дохода на 14,76%. Значеніе финансовыхъ результатовъ эксплуатаціи сихъ дорогъ видно изъ того, что чистый доходъ далъ 9,76% на затраченный на ихъ сооруженіе капиталъ. Въ этомъ отношеніи Полѣскія дороги заняли нынѣ первое мѣсто между всѣми казенными линиями.

Для Западно-Сибирской дороги отчетный годъ является первымъ полнымъ годомъ правильной эксплуатаціи. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе значеніе Сибирской дороги вообще, я позволю себѣ остановиться на результатахъ эксплуатаціи Западно-Сибирскаго участка нѣсколько подробнѣе.

По предварительнымъ даннымъ валовой доходъ этого участка достигъ 4.290.050 руб., при расходѣ въ 4.437.848 руб. При этомъ грузовъ было перевезено въ теченіе года на 40% больше, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ. Хотя такимъ образомъ движеніе по дорогѣ и превысило смѣтныя заданія, тѣмъ не менѣе эксплуатацію Западно-Сибирской желѣзной дороги нельзя считать вполне успѣшной. Перевозка нѣкоторыхъ болѣе цѣнныхъ грузовъ,—какъ на примѣръ, чая, масла, мѣховъ,—въ значительной своей части миновала дорогу, направившись старымъ воднымъ путемъ на Тюмень. Причина этого обстоятельства заключается главнымъ образомъ въ томъ, что перевозка цѣнныхъ товаровъ прежнимъ водянымъ путемъ сохраняла свою твердо установленную многолѣтнюю организацію, что, съ примѣненіемъ на первыхъ же порахъ довольно высокаго желѣзнодорожнаго тарифа на нѣкоторые грузы (на примѣръ, на чай), и позволило водному пути соперничать съ желѣзнодорожнымъ. Затѣмъ, медленное движеніе поѣздовъ, недостаточность подвижнаго состава, отсутствіе нѣкоторыхъ нужныхъ

приспособленій на станціяхъ существенно отразились на вывозѣ изъ Сибири скота и легко портящихся продуктовъ главной промышленности района Западно-Сибирской дороги—скотоводства. Движеніе всѣхъ такихъ грузовъ не достигало даже тѣхъ размѣровъ, которые ожидалось. Наконецъ, на уменьшеніе возможнаго вывоза хлѣба повліяла недостаточная передача грузовъ на сосѣднюю Самаро-Златоустовскую дорогу, составлявшая въ началѣ осени всего 30—40 вагоновъ въ сутки и дошедшая до 80 только въ самомъ концѣ года, тогда какъ суточный пріемъ на станціяхъ Западно-Сибирской дороги доходилъ до 120 и даже 140 вагоновъ. Такимъ образомъ и по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ дорога оказалась не въ состояніи извлечь всѣхъ тѣхъ выгодъ, какихъ возможно было ожидать.

При оцѣнкѣ всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ первый годъ эксплуатаціи Западно-Сибирской дороги, нельзя однако не принять во вниманіе, что всякое вообще новое дѣло трудно поставить въ нормальныя условія сразу, и потому надо надѣяться, что по мѣрѣ того, какъ администрація приспособится вполне къ особымъ условіямъ эксплуатаціи дорогъ въ Сибири, а линия будетъ оборудована въ должной степени,—на что обращено уже вниманіе,—доходность Западно-Сибирской дороги значительно поднимется.

Вообще, по отношенію къ усиленію доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, обязывалось доложить, что со стороны желѣзнодорожныхъ учрежденій Министерства Путей Сообщенія постоянно проявляется заботливость объ улучшеніи и возможномъ удешевленіи эксплуатаціи дорогъ казенной сѣти. Въ этомъ отношеніи отмѣчу успѣхъ продолжавшейся въ минувшемъ году массовой заготовки угля для казенныхъ дорогъ. Заготовка эта попрежнему производилась особой Коммисіей при Управленіи Харьковско-Николаевской желѣзной дороги съ участіемъ представителей соответственныхъ управленій и мѣстныхъ контрольныхъ частей. До 1897 года въ группѣ

участвовали главнымъ образомъ четыре казенныя дороги: Екатерининская, Курско-Харьково-Севастопольская, Либаво-Роменская и Харьков-Николаевская, а въ 1897 году къ ней прикнули еще дороги: Югозападная, С.-Петербурго-Варшавская, Московско-Курская, Московско-Брестская и Риго-Орловская. Общее количество каменнаго угля, подлежавшее заготовкѣ и приобретенное Коммисіей въ 1897 году для потребностей 1898 года, опредѣлилось въ 66,000,000 пудовъ. Сосредоточеніе въ одномъ учрежденіи производства столь крупныхъ заказовъ дало возможность успѣшно бороться съ возникающими стачками промышленниковъ и удержать цѣны на нормальномъ уровнѣ; дѣйствіе состоявшагося было между углепромышленниками соглашенія, направленнаго къ поднятію цѣнъ на уголь, было парализовано, а общее сбереженіе, достигнутое на заготовкѣ угля по цѣнамъ 5, 5—5, 85 коп. за пудъ, вмѣсто среднихъ цѣнъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ въ 5, 8—6, 22 к., составило 224.400 руб.

Заготовка угля названной Коммисіей, помимо сбереженія для казны довольно значительной суммы денегъ, привела къ другому благому экономическому послѣдствію. Въ предѣлахъ Донецкаго бассейна, въ числѣ прочихъ углепромышленниковъ, разрабатываютъ уголь своими средствами на собственныхъ надѣльныхъ земляхъ нѣсколько крестьянскихъ обществъ. Какъ сравнительно мелкіе промышленники, къ тому же разрабатывающіе свой уголь примитивнымъ способомъ, они до сихъ поръ оставались въ тѣни, служа предметомъ эксплуатаціи евреевъ-скупщиковъ. Установленный же Коммисіей порядокъ заготовки угля навелъ ихъ на мысль обратиться къ ней со своими предложеніями, и Коммисія дала имъ въ отчетномъ году заказъ на поставку 500,000 пудовъ, которая и исполняется нынѣ.

Ревизіонная дѣятельность желѣзнодорожныхъ учреждений

Государственнаго Контроля въ отношеніи *повырки сборовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ* выражалась главнымъ образомъ въ предъявленіи станціямъ учетовъ на пополненіе недозысканныхъ въ пользу дорогъ сборовъ: поступающія по такимъ учетамъ суммы, незначительныя каждая въ отдѣльности, составляютъ однако въ общемъ довольно крупную сумму, достигшую въ отчетномъ году 280.000 рублей. Помимо того, названныя контрольныя учрежденія проявляли свою дѣятельность также и въ предложеніи мѣръ къ упорядоченію поступления доходовъ и въ раскрытіи отдѣльныхъ неправильныхъ дѣйствій, приводившихъ къ уменьшенію таковыхъ поступлений.

По этой части позволю себѣ привести слѣдующіе примѣры:

На Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогахъ встрѣчались случаи самовольнаго занятія участковъ казенной земли частными лицами, несвоевременнаго взысканія арендной платы и невзысканія пени за просрочку во взносѣ ея. Благодаря настоятельнымъ требованіямъ мѣстнаго Контроля, предъявляемымъ съ 1896 года, отдача въ аренду участковъ казенной земли стала производиться болѣе правильно. Насколько это дѣло требовало непремѣннаго улучшенія, видно изъ того, что нѣкоторые контракты на пользование землею въ 1896, 1895 и даже 1894 годахъ были заключены лишь въ 1897 году, въ теченіе котораго арендной платы за прежнее время поступило 17.545 руб.; общая же сумма поступленій за аренду земельныхъ участковъ составила въ 1895 году 24.123 руб., въ 1896 году 33.893 руб., а въ 1897 году 60.061 руб., т. е. увеличилась къ настоящему году болѣе чѣмъ вдвое.

На Екатерининской желѣзной дорогѣ Контроль обратилъ вниманіе на то, что администрація Днѣпровскаго металлургическаго завода производитъ въ полосѣ отчужденія близъ ст. Тритузной ломку камня. Хотя и выяснилось, что право

выломки камня изъ карьеровъ дороги было предоставлено Днѣпровскому заводу по особому договору съ Управленіемъ дороги за плату по 5 руб. за кубъ, но, по имѣющимся въ Контролѣ даннымъ, такой платы за послѣдніе годы отъ завода не поступало; кромѣ того выяснилось, что Управленіе дороги даже не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о количествѣ выработаннаго изъ его карьеровъ камня. Возбужденная Контролемъ по сему вопросу переписка не осталась безъ послѣдствій, и Управленіемъ дороги уже установлена точная граница земли, сданной заводу въ аренду, при чемъ три произвольно открытые заводомъ карьера камня переданы Управленію дороги.

При ревизіи нѣкоторыхъ станцій Риги-Орловской желѣзной дороги было обнаружено, что многія лица пользуются свободными участками станціонной земли, не уплачивая установленной за сіе платы, при чемъ инныя изъ нихъ имѣютъ на захваченныхъ мѣстахъ жилые дома и другія постройки; такіе захваты достигаютъ особенно значительныхъ размѣровъ на станціяхъ Рославль (2,542 кв. саж.), Тукумъ (935 кв. саж.), Никольское (395 кв. саж.). Въ другихъ же случаяхъ лица, занявшія участки, хотя и имѣли контракты, заключенные съ Управленіемъ, но фактической обмѣръ обнаруживалъ, что дѣйствительная площадь занятаго участка значительно превышала договоренную; такъ, на станціи Городецъ было захвачено 875 кв. саж. вмѣсто договоренныхъ 200 кв. саж., на станціи Сѣщинской 300 кв. саж. вмѣсто договоренныхъ 100 кв. саж.

Контролемъ Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогъ были обнаружены систематическія злоупотребленія отправителей вигоневой пряжи, предъявлявшихъ ее къ перевозкѣ подъ наименованіемъ пряжи бумажной. По требованію фактическаго Ревизора названнаго Контроля, на станціи Москва Нижегородской линіи было произведено вскрытіе ящиковъ по отправкамъ пряжи бумажной со станцій Варшавскаго раіона и установлена неправильность въ наиме-

нованіи груза, рассчитанная на болѣе низкую оплату его по тарифу. Въ теченіе мѣсяца, съ 11 октября до половины ноября 1897 года, на станціяхъ Нижегородской линіи составлено 49 протоколовъ о неправильномъ наименованіи груза бумажною пряжею, и на основаніи этихъ протоколовъ было довыскано съ грузохозиевъ тарифной разницы и штрафа 10.379 руб. 46 коп. Вслѣдъ за симъ установилось уже правильное наименованіе груза, и дороги избавились отъ дальнѣйшихъ убытковъ.

Наиболѣе обычнымъ видомъ злоупотребленій, съ которыми приходилось Контролю встрѣчаться на желѣзныхъ дорогахъ,— совершаемымъ собственно низшими агентами,—является безбилетный провозъ пассажировъ. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ Закавказская желѣзная дорога, о значительномъ безбилетномъ проѣздѣ по коей докладывалось уже въ предшествовавшихъ отчетахъ Государственнаго Контроля. Проѣздъ этотъ не прекращается, а какъ бы ищетъ новыхъ формъ для своего осуществленія. Такъ, вслѣдствіе усиленія чинами фактическаго Контроля ревизіи пассажирскихъ поѣздовъ, безбилетный провозъ сталъ болѣе практиковаться въ товарныхъ поѣздахъ; обнаруженіе при осмотрѣ этихъ поѣздовъ десяти и болѣе безбилетныхъ пассажировъ стало явленіемъ зауряднымъ, и былъ даже случай, когда въ запломбированномъ товарномъ вагонѣ подъ видомъ «товара большой скорости» провозилось 38 безбилетныхъ пассажировъ. Тамъ же были обнаружены злоупотребленія съ дѣтскими разрѣзными билетами, заключавшіяся въ томъ, что кассеры нѣкоторыхъ станцій отправленія, по соглашенію съ агентами станцій назначенія и кондукторскими бригадами, при продажѣ полныхъ пассажирскихъ билетовъ, до 30% всего количества представляли въ Контроль при отчетности со штемпелемъ «дѣтскія», утаивая такимъ образомъ въ свою пользу три четверти стоимости билета. Вслѣдствіе указанныхъ злоупотребленій, Управленіе дороги,

уступая настояніямъ Контроля, изъявило наконецъ согласіе на введеніе по всей линіи специальныхъ дѣтскихъ билетовъ. Злоупотребленія по продажѣ дѣтскихъ билетовъ обнаружены и на станціи Москва Московско-Курской желѣзной дороги.

При *повыркѣ эксплуатационныхъ расходовъ* казенныхъ желѣзныхъ дорогъ контрольнымъ учрежденіямъ приходилось обращать особое вниманіе на дѣло заготовокъ, изыскивая средства къ пониженію цѣнъ путемъ уничтоженія монополій и созданія конкуренціи между поставщиками.

На Уральской желѣзной дорогѣ замѣчалось возвышеніе изъ года въ годъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, приобретавшіеся Управленіемъ дороги безъ торговъ или конкуренціи. Находя эти цѣны для казны невыгодными, Контроль высказался за безусловную необходимость приобретать означенные матеріалы путемъ торговой конкуренціи, каковой способъ и былъ примененъ впервые на Уральской дорогѣ въ 1895 году. Контроль однако не остановился на этомъ и, исходя изъ соображенія, что частные лѣсопромышленники приобретаютъ лѣсные матеріалы почти исключительно въ дачахъ Управленія Государственными Имуществами, возбудилъ вопросъ о привлеченіи названнаго Управленія непосредственно къ поставкѣ лѣса. Сначала Управленіе дороги отнеслось къ предложенію Контроля довольно сдержанно, но затѣмъ, когда конкуренція 30 января 1896 года показала, что цѣны, предложенныя Управленіемъ Государственными Имуществами значительно ниже цѣнъ, заявленныхъ частными лѣсопромышленниками, оно рѣшило заключить съ названнымъ Управленіемъ соглашеніе на поставку для нуждъ 1897 года 40,000 бревенъ, предоставивъ остальную часть поставки лѣса, до 40,000 штукъ, своимъ постояннымъ подрядчикамъ по цѣнамъ, превышающимъ цѣны Управленія Государственными Имуществами на 18%. По окончаніи этой заготовки лѣса, когда выяснилось, что лѣсъ, поставленный означеннымъ Управленіемъ, оказался превосходнаго

качества, поставка всего количества бревенъ, необходимаго Уральской желѣзной дорогѣ въ періодъ времени съ 1898 по 1900 годъ, до 210,000 штукъ, была сдана уже Управленіямъ Государственными Имуществами Пермской и Тобольской губерній, и такимъ образомъ Уральская дорога избавилась на это время отъ крупныхъ переплатъ за лѣсъ частнымъ лѣсопромышленникамъ, содѣйствуя въ то же время развитію казеннаго хозяйства по вѣдомству государственныхъ имуществъ.

Управленіе Варшаво-Тереспольской желѣзной дороги, при наступленіи времени сдачи типографскихъ работъ и поставки бумаги на предстоящее трехлѣтіе, сообщило на заключеніе Контроля предложеніе отдать эту поставку, безъ вызова конкуренціи, типографщику, работавшему для дороги въ отчетномъ году и согласившемуся на незначительное пониженіе цѣнъ на наборъ. Вслѣдствіе заявленнаго Контролемъ несогласія, была назначена Управленіемъ конкуренція, вполне оправдавшая настоянія Контроля: цѣна какъ за типографскую работу, такъ и за бумагу на 1898 годъ была понижена прежнимъ поставщикомъ на 25%, что въ случаѣ оставленія поставки за нимъ дастъ сбереженія въ теченіе 3 лѣтъ до 37.000 руб.; если же поставка будетъ предоставлена Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ лицу, заявившему самыя низкія цѣны, то сбереженіе составитъ приблизительно 47.900 рублей.

На Екатерининской дорогѣ сдѣланныя мѣстнымъ Контролемъ предложенія послужили къ удешевленію цѣнъ на цинкъ, употребляемый для пропитки шпаль. Цинка расходовалось дорогою въ послѣдніе годы до 8,000 пудовъ въ годъ, что при цѣнѣ послѣднихъ заготовокъ—по 3 руб. 58 к. за пудъ—составляло свыше 28.000 руб. Озабочиваясь цѣлесообразнымъ удешевленіемъ стоимости пропитки шпаль, мѣстный Контроль просилъ Начальника дороги снестись съ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ о полученіи отъ него цинковаго лома, приблизительно въ количествѣ годовой потребности.

Начальникъ дороги согласился съ предложеніемъ Контроля и увѣдомилъ, что озаботится приобрѣтеніемъ цинковаго лома, котораго однако, за позднимъ сношеніемъ съ Артиллерійскимъ Управленіемъ, удалось купить лишь 4,850 пуд. Не смотря на то, что ломъ всегда заключаетъ въ себѣ постороннюю примѣсь, онъ обошелся въ дѣлѣ, со всеми накладными расходами, въ среднемъ, лишь по 2 руб. 1 коп. за пудъ. Благодаря этому, пропитка шпаль обошлась на 7.614 руб. дешевле. При условіи же полученія отъ артиллерійскаго вѣдомства цинка въ полной годовой потребности можно было бы ожидать сбереженія до 15.000 рублей.

При значительныхъ размѣрахъ казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства и большомъ числѣ служащихъ, необходимыхъ для веденія его, случаи отдѣльныхъ упущеній, неправильныхъ дѣйствій и даже злоупотребленій по отношенію къ расходо-ванію казенныхъ суммъ являются почти неизбежными. Я не осмѣливаюсь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ всехъ обнаруженныхъ въ минувшемъ году фактовъ. Отмѣчу лишь, что самыми распространенными на желѣзныхъ дорогахъ слѣдуетъ признать злоупотребленія по найму рабочей силы, выражающіяся въ показаніи по документамъ фиктивного числа рабочихъ, въ припискѣ дѣйствительнымъ рабочимъ излишнихъ часовъ работы и проч.; виновниками подобныхъ неправильныхъ дѣйствій являются въ большей части случаевъ низшіе агенты дорогъ. Наиболее крупный случай таковыхъ злоупотребленій былъ обнаруженъ въ минувшемъ году въ мастерскихъ Закавказской желѣзной дороги, при чемъ причастными къ дѣлу оказались нѣсколько сотъ рабочихъ и мастеровыхъ. Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прошлые годы уже неоднократно докладывалось о различныхъ не порядкахъ на упомянутой дорогѣ, и вновь обнаруженные факты, совершенно выдающіеся по числу прикосновенныхъ къ нимъ лицъ, даютъ основаніе

предполагать, что корень столь частыхъ на Закавказской желѣзной дорогѣ злоупотребленій, помимо отсутствія надлежащаго надзора со стороны администраціи дороги, кроется въ характерѣ туземнаго населенія и условіяхъ мѣстной жизни. Определить размѣръ ущерба, нанесеннаго дорогѣ упомянутыми злоупотребленіями, пока еще не представляется возможнымъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что онъ долженъ быть весьма значителенъ, если принять во вниманіе, что лишь за время съ 1 по 15 ноября въ отмѣточныхъ листкахъ было показано на 10,819 рабочихъ часовъ болѣе, чѣмъ въ табеляхъ, и что приписка излишнихъ часовъ дѣлалась рабочимъ: по токарному цеху, изъ 323 человекъ, 117-ти, а по кузнечному, изъ 229 служащихъ, 214-ти.

Въ совершеніи подобныхъ же неправильныхъ дѣйствій былъ изобличенъ на Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дорогѣ и одинъ изъ старшихъ агентовъ мѣстнаго Управленія—Начальникъ IX участка службы пути. Вслѣдствіе возбужденной мѣстнымъ Контролемъ переписки, Начальникъ дороги потребовалъ отъ указанного лица объясненій, но представленные имъ объясненія были признаны Управленіемъ дороги неосновательными и не оправдывающими допущенныхъ отступленій отъ установленныхъ на дорогѣ правилъ, почему названный агентъ и былъ вынужденъ оставить службу.

Въ заключеніе считаю долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о весьма важной мѣрѣ, принятой въ отчетномъ году въ цѣляхъ упорядоченія счетоводства и отчетности по желѣзнодорожнымъ сборамъ на казенныхъ дорогахъ.

Улучшеніе качества работы станціонныхъ агентовъ составляетъ постоянный предметъ заботы Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля. Немалой помѣхой въ этомъ дѣлѣ было до настоящаго года разнообразіе формъ

весьма сложнаго станціоннаго счетоводства и отчетности по желѣзнодорожнымъ сборамъ на отдѣльныхъ казенныхъ дорогахъ. При переходѣ дорогъ изъ частнаго завѣдыванія въ казенную эксплуатацію не представлялось возможнымъ, безъ вреда для дѣла, ломать установившіеся на нихъ счетные и отчетные порядки и приходилось оставлять, впредь до указаній опыта, усвоенные тѣмъ или другимъ частнымъ обществомъ. Отсюда явилось то разнообразіе порядковъ, при которомъ станціонный агентъ, вполне освоившійся съ отчетнымъ и счетнымъ дѣломъ на одной казенной дорогѣ, является неопытнымъ новичкомъ при перемѣщеніи его на другую. Между тѣмъ по свойствамъ желѣзнодорожной службы такія перемѣненія происходятъ часто. Для выработки наиболее цѣлесообразной и простой станціонной отчетности Министерствомъ Путей Сообщенія было предпринято обширный трудъ по пересмотру дѣйствовавшихъ на казенныхъ дорогахъ счетоводственныхъ и отчетныхъ порядковъ, и въ 1897 году при участіи Государственнаго Контроля составлены новыя однообразныя для всѣхъ казенныхъ дорогъ формы, введенныя въ дѣйствіе съ 1 января текущаго года. Лишь нынѣ, съ объединеніемъ на казенныхъ дорогахъ формъ станціонной отчетности, Государственный Контроль получаетъ возможность преподавать и контрольнымъ частямъ общую инструкцію для повѣрки ея, чѣмъ въ значительной степени облегчается наблюденіе за правильностью веденія дѣла ревизіи.

б) Частныя дороги.

По даннымъ эксплуатаціонныхъ отчетовъ правленій желѣзнодорожныхъ обществъ, эксплуатація частной желѣзнодорожной сѣти, составлявшей къ концу 1896 года до 12,190 верстъ, дала за 1896 годъ валоваго дохода 140.224.000 руб. и чистаго дохода 58.373.000 руб. По сравненію съ 1895 годомъ, чистый доходъ этой сѣти увеличился болѣе чѣмъ на 10%, что условливалось отчасти постройкою

новыхъ линій, отчасти же развитіемъ грузоваго и пассажирскаго движенія вообще на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Возрастаніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ существенно отразилось и на интересахъ государственнаго казначейства. Изъ причитающейся казнѣ доли чистаго дохода частныхъ дорогъ за 1896 годъ правительство не только покрыло свои расходы по участію въ частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, но еще получился излишекъ свыше 1.750.000 руб., составившій чистую прибыль казны.

Подъ ближайшимъ контрольнымъ надзоромъ, изъ двѣнадцати частныхъ желѣзныхъ дорогъ, состояли въ 1897 году двѣ дороги—Ивангородо-Домбровская и Привислянская; но такъ какъ послѣдняя съ 1 іюля перешла въ казну, то подъ наблюденіемъ Контроля въ теченіе всего отчетнаго года находилась одна Ивангородо-Домбровская дорога.

Финансовое положеніе этой дороги за послѣдніе годы значительно улучшилось: приплаты по гарантіи съ каждымъ годомъ уменьшались, а за отчетный годъ Общество дороги въ первый разъ за двѣнадцатилѣтній періодъ своего существованія будетъ въ состояніи покрыть всѣ свои финансовыя обязательства по текущимъ расчетамъ вырученнымъ чистымъ доходомъ, не обременяя казну прямыми или косвенными приплатами.

По всѣмъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ къ обязанности Государственнаго Контроля относится повѣрка расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и казною по гарантіи и по взносу причитающихся правительству долей чистаго дохода дорогъ. По этому предмету во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что къ 1 января 1896 года числилось за желѣзнодорожными обществами по задержанному ими чистому доходу 9.228.000 руб., изъ которыхъ 7.977.000 руб. состояло по текущимъ расчетамъ за 1895 годъ

и 1.251.000 руб. по не оконченнымъ расчетамъ за прежнее время. За произведенными въ 1896 году уплатами и сложениемъ числившихся за бывшимъ Обществомъ Московско-Брестской желѣзной дороги долговъ, согласно Высочайше утвержденнымъ условіямъ выкупа этой дороги въ казну, изъ указанныхъ 9.228.000 руб. оставалось въ долгу по текущимъ расчетамъ за время до 1896 года лишь 355.269 руб. за Обществами Московско-Ярославско-Архангельской (по Шуйско-Ивановской линіи) и Привислянской желѣзныхъ дорогъ.

Къ 1897 году этотъ долгъ увеличился на причитавшійся казнѣ чистый доходъ желѣзныхъ дорогъ за 1896 годъ въ суммѣ до 9.178.603 руб., недовнесенный желѣзнодорожными обществами главнымъ образомъ за вторую половину этого года, такъ какъ результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ окончательно выясняются только въ слѣдующемъ за эксплуатаціоннымъ году. Въ счетъ названныхъ долговъ (9.178.603 руб. + 355.269 руб.) въ отчетномъ году поступило отъ обществъ 7.045.734 руб. и кромѣ того списаны долги Привислянской желѣзной дороги въ суммѣ 323.442 руб., вслѣдствіе перехода этой дороги въ казну.

Засимъ долгъ желѣзнодорожныхъ обществъ казнѣ по текущимъ расчетамъ составилъ за время до 1897 года 2.164.696 руб.

На расходы по сооруженію, улучшенію и ремонту коммерческихъ портовъ по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія на 1897 годъ было отпущено около 5.600.000 рублей.

Сверхъ того въ распоряженіи Министерства находились крупные остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ.

На эти средства въ отчетномъ году производились главнымъ образомъ работы, начатыя раньше и ремонтныя; новыхъ же болѣе значительныхъ работъ не было предпринимаемо, за

Портовые работы.

исключеніемъ улучшенія Геническаго порта на отпущенные на этотъ предметъ 130.000 рублей.

Нѣкоторая часть портовыхъ работъ велась подряднымъ способомъ, болѣшая же часть работъ производилась способомъ хозяйственнымъ, при чемъ всѣ онѣ были подчинены фактической и, за немногими исключеніями, предварительной ревизіи Государственнаго Контроля.

Изъ донесеній мѣстныхъ контрольныхъ учреждений усматривается, что работы, производившіяся хозяйственнымъ способомъ, давали почти постоянно значительныя сбереженія противъ смѣтныхъ назначеній.

Такъ, по устройству С.-Петербургскаго порта въ отчетномъ году работы велись съ значительной экономіей, достигающей по нѣкоторымъ отдѣльнымъ работамъ 28% и даже 56% (ряжевыя и шпунтовые огражденія) противъ смѣтныхъ исчисленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря хозяйственности веденія работъ, стоимость куба выемки при ремонтѣ Морскаго канала была понижена до небывалыхъ доселѣ цѣнъ 1 руб. 10 коп.—1 руб. 50 к. съ куба, смотря по качеству грунта и размѣру ремонта землечерпательнаго каравана.

Изъ работъ, прежде начатыхъ и производившихся въ минувшемъ году, заслуживаютъ вниманія работы по коренному улучшенію устьевъ рѣки Днѣпра. Работы эти заключаются въ углубленіи подхода къ г. Херсону съ моря до 17½ футъ глубины и имѣютъ цѣлью содѣйствовать развитію мѣстнаго каботажнаго судоходства и открыть доступъ въ Днѣпръ пароходамъ морскаго плаванія. Срокъ выполненія этой операціи опредѣленъ четырехлѣтній; стоимость ея исчислена въ 2.189.750 рублей.

Работы производятся хозяйственнымъ способомъ, при участіи особо учрежденнаго на мѣстѣ работъ фактическаго и предварительнаго контрольнаго надзора.

По засвидѣтельствованію послѣдняго, землечерпательныя

работы въ устьяхъ Днѣпра ведутся успѣшно и съ значительными сбереженіями въ ассигнованныхъ на нихъ суммахъ.

Такъ, съ начала работъ по 1 января 1898 года вынуто землечерпаніемъ грунта свыше 142,000 кубическихъ сажени, изъ 400,000 кубовъ всей проектной выемки. Указаннымъ углубленіемъ достигнуть въ настоящее время сплошной судовой ходъ къ Херсону въ 15 футъ глубиною и въ 25 саж. шириною, каковымъ ходомъ уже безпрепятственно пользуется нынѣ днѣпровское судоходство. Стоимость произведенной выемки составила около 1 руб. 66 коп., ниже смѣтной (2 руб. 14 коп. за 1 куб. саж.) на 20 слишкомъ процентовъ; вслѣдствіе чего получившееся сбереженіе отъ смѣтныхъ назначеній на однѣхъ землечерпательныхъ работахъ превысило за указанное время сумму въ 60.000 рублей.

На успѣшный ходъ работъ и на стоимость ихъ оказываетъ неблагоприятное вліяніе то, что до настоящаго времени онѣ ведутся очень старыми и малосильными землечерпательницами, требующими весьма частаго и дорого стоящаго ремонта.

Заказанный для днѣпровскихъ работъ новый землечерпательный караванъ, за счетъ отпущенныхъ на него 825.000 рублей изъ общаго ассигнованія на работы въ 2.189.750 руб., до сихъ поръ на работы не прибылъ, за исключеніемъ одной лишь всасывающей машины (рефулера), доставленной въ декабрь 1897 года.

По свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, новый караванъ едва ли можетъ придти раньше середины наступившей навигаціи, когда половина работъ будетъ уже выполнена.

Такое опозданіе, происходящее вслѣдствіе поздняго заказа каравана (въ апрѣлѣ и маѣ 1897 года), не могло не отразиться невыгодно на успѣшности работъ и на ихъ стоимости.

Работы по улучшенію судоходныхъ условий въ устьяхъ Днѣпра имѣютъ своею задачею освободить, насколько возмож-

но, отправляющіеся за границу изъ Херсона хлѣбные грузы отъ напрасныхъ и большихъ переплатъ по отправкѣ ихъ на Одесскій рынокъ.

Задача эта однако будетъ достигнута только отчасти, если углубленіе Днѣпровскихъ гирлъ остановится на предполагаемой нынѣ глубинѣ 17½ фут. По донесенію мѣстнаго Контроля, — согласно повидимому со взглядами на это дѣло мѣстнаго Губернатора, земства и города, — нельзя рассчитывать, чтобы намѣченными углубленіями созданы были на Днѣпрѣ вполнѣ благоприятныя условія для судовъ морскаго плаванія и для дешевой заграничной отправки указанныхъ грузовъ, такъ какъ вызываемая недостаточною глубиною догрузка заграничныхъ пароходовъ до полной осадки въ Очаковѣ или Одессѣ значительно удорожитъ фрахтъ для груза отправителей. Поэтому, не умаляя значенія проектированнаго изъ осторожности на первое время углубленія гирла до 17½ футъ, Государственный Контроль вмѣняетъ себѣ въ обязанность указать нынѣ же, что теперешними работами далеко не исчерпывается предстоящая Министерству Путей Сообщенія задача экономическаго оживленія обширной территоріи, лежащей въ бассейнѣ низоваго теченія Днѣпра. Для полнаго осуществленія этой задачи необходимо завершеніе проектированныхъ нынѣ работъ дальнѣйшимъ углубленіемъ того же подхода къ г. Херсону до 22 и болѣе футовъ. При этихъ лишь условіяхъ создастся на Днѣпрѣ новый отпускной портъ, который отвлечетъ идущіе съ Днѣпра грузы отъ Одесскаго порта, нынѣ крайне его стѣсняющіе.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, предварительный и фактическій контроль примѣнялся въ 1897 году не только къ обширнымъ операціямъ Министерствъ Военнаго, Морскаго, Финансовъ и Путей Сообщенія, но и къ отдѣльнымъ сооруженіямъ по различнымъ вѣдомствамъ.

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственно-ручно изволилъ написать: «Да».

Предварительный и фактическій контроль по отдѣльнымъ постройкамъ различныхъ вѣдомствъ.

Такихъ сооружеиій подъ ближайшимъ наблюдеиіемъ Государственнаго Контроля въ 1897 году состояло болѣе тридцати. Изъ нихъ значительная часть начата была въ прежнее время, а въ отчетномъ году приступлено къ работамъ только по слѣдующимъ постройкамъ: для Томскаго Технологическаго Института, для Московскаго Промышленнаго Училища, по расширенію помѣщенія Техническаго Училища въ гор. Москвѣ, для ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Инженернаго Училища вѣдомства путей сообщенія, для Казанскаго Промышленнаго Училища, для Окружнаго Суда въ г. Кутаисѣ, по расширенію Технологическаго Института Императора Николая I въ С.-Петербургѣ, по переустройству зданій Московскаго Университета и по пакгаузу при Московской Складочной Таможнѣ.

Стоимость означенныхъ сооружеиій, вмѣстѣ съ начатыми въ предшествующіе годы, опредѣляется въ общей сложности по смѣтнымъ исчисленіямъ суммою болѣе 21.000.000 руб. Если присоединить сюда продолжающіяся подъ контролемъ пяти чиновъ Варшавской Контрольной Палаты обширныя, на сумму нѣсколькихъ милліоновъ рублей, работы по устройству на счетъ городскихъ средствъ канализаціи и водоснабженія въ г. Варшавѣ, то окажется, что въ отчетномъ году подъ предварительнымъ и фактическимъ наблюдеиіемъ Контроля состояло отдѣльныхъ построекъ на сумму вдвое болѣшую противъ стоимости сооружеиій, состоявшихъ подъ такимъ же наблюдеиіемъ пять лѣтъ назадъ.

Изъ сего можно съ достаточнымъ основаніемъ заключить, что область предварительной и фактической ревизіи продолжаетъ расширяться, встрѣчая со стороны вѣдомствъ, производящихъ постройки, все болѣе и болѣе сочувствія къ новому способу исполненія строительныхъ операцій—черезъ особыя строительныя коммисіи съ непремѣннымъ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля.

Въ отчетномъ году закончены работы по возведенію зданій для нѣсколькихъ клиникъ въ гг. Москвѣ и Харьковѣ, почтово-телеграфныхъ учрежденій въ гор. Одессѣ, С.-Петербургскаго

Реальнаго Училища и архива Казанскаго Окружнаго Суда, а также по расширенію зданій Казенной Палаты и Губернскаго Казначейства въ С.-Петербургѣ и Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ въ Москвѣ.

При сооружеиіи означенныхъ зданій, по нѣкоторымъ изъ нихъ были сдѣланы болѣе или менѣе значительныя сбереженія въ расходахъ противу назначенныхъ по смѣтамъ, простиравшіяся иногда на нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Такъ, между прочимъ сбережено расходовъ на сумму около 80.000 рублей при постройкѣ въ гг. Москвѣ и Харьковѣ зданій для восьми клиникъ. При этомъ на счетъ подобныхъ сбереженій весьма нерѣдко производились сверхсмѣтныя работы, вызванныя стремленіемъ улучшить зданія.

Я счастливъ, что могу засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, какъ и прежде, о взаимномъ довѣрїи и согласїи во взглядахъ, которыя вообще существовали между членами строительныхъ коммисій и чиновъ Государственнаго Контроля. Такія отношенія несомнѣнно являются однимъ изъ важныхъ условій для успѣха построекъ.

На особыхъ основаніяхъ представитель отъ Государственнаго Контроля участвовалъ въ дѣлѣ приспособленія Михайловскаго дворца подъ помѣщеніе Русскаго Музея Императора Александра III. Въ Коммисію, учрежденную по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію для выясненія размѣра всѣхъ работъ по означенному приспособленію и самаго руководства работами, упомянутый представитель былъ привлеченъ въ качествѣ члена, пользующагося правомъ голоса.

Расходы по работамъ для Музея, начатымъ въ 1895 году, первоначально были опредѣлены въ 434.674 руб., но количество многихъ работъ не могло быть въ то время точно предусмѣтлено. Это обстоятельство, въ связи съ стремленіями Коммисіи и производителя работъ приготовить для Музея помѣщеніе не только прочное и удобное, но по изяществу и художественности вполне

соответствующее цѣли его устройства, повело къ тому, что отпущенной изъ казны суммы оказалось недостаточно для покрытія всѣхъ выяснившихся при самомъ ходѣ строительныхъ работъ расходовъ. Потребовавшаяся вслѣдствіе сего къ дополнительному ассигнованію сумма въ 60.771 руб. была отпущена изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1898 году. Такимъ образомъ на переустройство Михайловскаго дворца подъ помѣщеніе Русскаго Музея Императора Александра III израсходовано изъ казны всего 495.445 руб. Сверхъ того изъ специальныхъ средствъ Музея издержано около 45.000 рублей.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1898 годъ и дополнительнымъ къ нимъ свѣдѣніямъ было исчислено: доходовъ обыкновенныхъ 1.349.915.868 р. и чрезвычайныхъ 109.591.706 руб., итого 1.459.507.574 руб.; расходовъ обыкновенныхъ 1.368.414.966 руб. и чрезвычайныхъ 123.204.530 р., итого 1.491.619.496 рублей.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, Государственному Совѣту были представлены соображенія, по которымъ предполагалось въ общемъ уменьшить: доходы на 19.737.344 руб., а расходы на 42.573.448 рублей.

Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній, а равно замѣчаній по нимъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, вмѣстѣ съ объясненіями подлежащихъ вѣдомствъ, призналъ возможнымъ увеличить нѣкоторые доходы противъ смѣтныхъ предположеній. Это увеличеніе

касалось главнымъ образомъ таможенныхъ пошлинъ (на 7.680.000 руб.), акцизовъ (на 2.400.000 руб.), дохода отъ продажи питей (на 1.500.000 руб.) и коммерческой прибыли Государственнаго Банка (на 2.500.000 руб.). Съ другой же стороны, Государственнымъ Совѣтомъ были введены въ исчисленія доходовъ нѣкоторыя сокращенія, въ томъ числѣ: на 1.353.000 руб. отъ казенныхъ горныхъ заводовъ; на 780.000 руб. по почтовому доходу; на 598.000 руб. отъ оброчныхъ статей, разныхъ промысловъ и казенныхъ зданій; на 236.000 руб. по возврату ссудъ и долговъ изъ губернскаго земскаго сбора и на 190.000 руб. отъ случайныхъ поступленій по Департаменту Государственнаго Казначейства.

Въ отношеніи же расходовъ Государственный Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія наиболѣе существенныя сокращенія:

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ*:

а) на выдачу помѣщикамъ выкупныхъ ссудъ наличными деньгами 100.000 руб., по соображенію съ дѣйствительными расходами за послѣднее трехлѣтіе;

б) на выдачу процентовъ по разрѣшеннымъ выкупнымъ ссудамъ—100.000 руб., согласно дѣйствительной надобности въ этомъ кредитѣ;

в) на непредвидѣнные расходы по казенной продажѣ питей—290.000 руб., по соображенію съ размѣромъ дѣйствительныхъ издержекъ на этотъ предметъ въ минувшемъ году;

г) на подготовительныя работы по дальнѣйшему распространенію казенной продажи питей—700.000 руб., въ виду отсутствія признаковъ неотложности этого расхода;

д) на списаніе нарицательной цѣны мѣдной монеты, высылаемой казначействами на Монетный Дворъ—570.000 руб., по соображенію съ ожидаемымъ поступленіемъ этой монеты;

е) на изготовленіе кредитныхъ билетовъ—1.220.000 руб., за отнесеніемъ этого расхода на средства Государственнаго Банка;

ж) на уплату купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ билетовъ металлическихъ займовъ прежнихъ до 1895 года лѣтъ—100.000 руб., по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ за послѣднее трехлѣтіе.

По смѣтамъ *Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ*:

а) на заготовку матеріаловъ и рабочую плату по казеннымъ горнымъ заводамъ—500.000 руб., по соображенію съ дѣйствительною потребностію въ семь кредитѣ;

б) на строительные расходы по горному вѣдомству—503.000 руб., съ ограниченіемъ кредита суммою ассигнованій на тотъ же предметъ въ 1897 году, въ виду ожидаемаго въ ближайшемъ будущемъ кореннаго преобразованія казенныхъ горныхъ заводовъ;

в) на переустройство Бусскихъ минеральныхъ водъ—105.000 руб., коихъ назначеніе признавалось преждевременнымъ, за неразмощреніемъ проектовъ и технической смѣты сооруженій;

г) на пополненіе капитала для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія—500.000 руб., вслѣдствіе отсутствія надобности въ этомъ ассигнованіи;

д) на орошеніе земель въ Туркестанскомъ краѣ—195.000 р., за непредставленіемъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ техническихъ смѣтъ или разцѣночныхъ вѣдомостей по проектируемымъ оросительнымъ сооруженіямъ въ Туркестанскомъ краѣ;

е) на расходы по приобрѣтенію судовъ для надзора за рыбными и другими водными промыслами—308.000 руб., за неутвержденіемъ въ установленномъ порядкѣ предположеній подлежащихъ вѣдомствъ по существу сихъ мѣропріятій.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) на капитальный и обыкновенный ремонтъ и на переустройство существующихъ телеграфныхъ линий—240.000 руб.,

по соображенію съ неотложными расходами на переустройство существующихъ телеграфныхъ линий;

б) на распространеніе телеграфныхъ линий—200.000 руб., по соображенію съ размѣромъ предположенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ ассигнованій на эту потребностъ въ трехлѣтіе 1897—1899 гг.;

в) на устройство телефонныхъ сообщеній—439.000 руб., по соображенію съ дѣйствительною потребностію въ расширеніи на счетъ казны телефонныхъ сѣтей.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

На строительныя потребности—209.000 руб., по соображенію съ дѣйствительною надобностію.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи*:

На одежду и обувь для арестантовъ—100.000 руб., сообразно выясненной въ этихъ вещахъ потребности по числу арестантовъ и въ виду значительнаго скопленія матеріаловъ и вещей арестантскаго обмундированія въ центральныхъ складахъ острова Сахалина.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) на новыя работы по водянымъ и шосейнымъ путямъ и въ портахъ—4.075.000 руб., въ связи съ рѣшеніемъ отсрочить или уменьшить нѣкоторые изъ испрашиваемыхъ кредитовъ по выяснившимся даннымъ о степени необходимости тѣхъ или другихъ работъ;

б) на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ и шосейныхъ сообщеній и портовыхъ сооруженій—1.669.000 р., по соображенію съ отпускаявшимися прежде на тотъ же предметъ средствами;

в) на усиленіе центральныхъ учреждений и на введеніе въ дѣйствіе новыхъ штатовъ—260.000 руб., вслѣдствіе преждевременнаго занесенія въ смѣту этого кредита.

Смѣтныя предположенія о расходахъ по эксплуатациіи *железныхъ дорогъ*, по повѣркѣ ихъ обычнымъ порядкомъ въ

особыхъ при Министерствѣ Путей Сообщенія совѣщаніяхъ, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, сокращены:

1) По эксплуатационнымъ смѣтамъ:

- а) казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 17.891.000 руб.,
- б) частныхъ желѣзныхъ дорогъ (подчиненныхъ правительственному контролю)—на 15.000 руб.

2) По строительнымъ раздѣлкамъ:

- а) казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 3.655.000 руб.,
- б) частныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 7.925.000 руб.

По смѣтамъ *Святѣйшаго Синода*:

На улучшеніе содержанія духовноучебныхъ заведеній—100.000 руб., за недостаткомъ свободныхъ суммъ для удовлетворенія сего расхода, при многихъ другихъ весьма значительныхъ требованіяхъ, вновь предъявленныхъ государственному казначейству всѣми вѣдомствами на 1898 годъ.

Засимъ, при окончательномъ сведеніи государственной росписи, Государственный Совѣтъ постановилъ внести въ смѣты: по доходамъ 17.037.228 руб. и по расходамъ 12.000.000 руб. (на экстренныя не предусмотрѣнныя смѣтами надобности), и исключить по доходамъ 2.494.879 руб. и по расходамъ 18.329.753 руб.

За означенными измѣненіями, въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 1.364.458.217 руб. и обыкновенныхъ расходовъ 1.350.085.213 р.

Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 14.373.004 руб.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 123.964.710 рублей, на покрытіе которыхъ назначено:

- а) 14.373.004 руб. вышеупомянутаго избытка обыкновенныхъ доходовъ надъ таковыми же расходами;
- б) 3.300.000 руб. вѣчныхъ вкладовъ и

в) 106.291.706 руб. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1898 годъ удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Сенаторъ *Т. Филипповъ*.

15 мая 1898 года.