

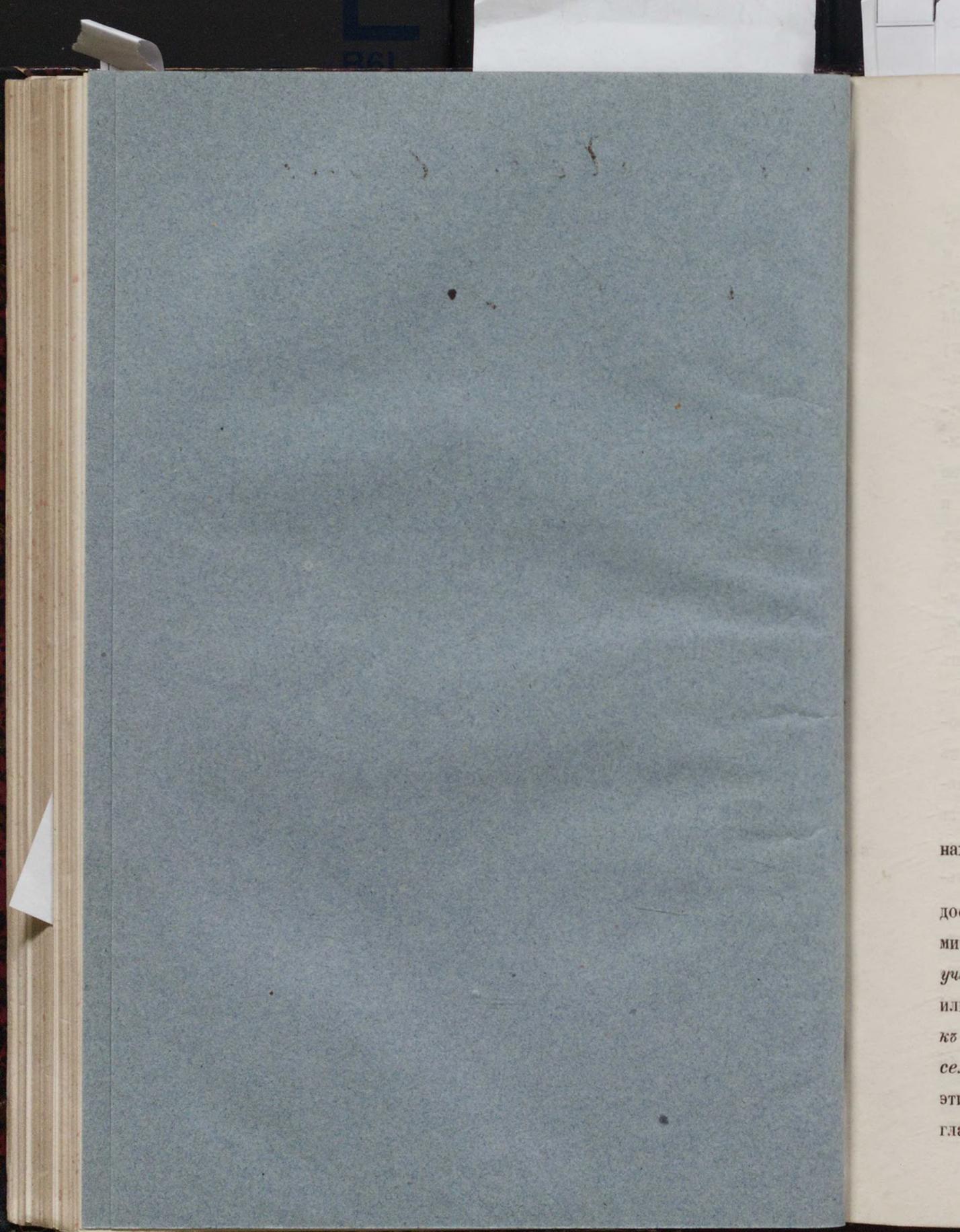
231042 ✓

24
1874
D.

No. 3. Om:

A 6-7-

em. 5 nym g. - 8
m. 9



на
до
ми
уч
ил
кз
се.
эт
гл

Внести въ Общее Присутствіе и напечатать.

И. Ростовцовъ.

18 Іюля 1859 года.

ДОКЛАДЪ
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

№ 6.

ОТВОДЪ НАДѢЛА И ОБМѢНЪ ЗЕМЕЛЬ.

(Гл. V, Отд. II, №№ 1 и 2).

Содержаніе проектовъ.

Изъ свода проектѡвъ Губернскихъ Положеній о крестьянахъ по 21 губерніи видно:

I. *Отводъ крестьянскаго надѣла* Полтавскій Комитетъ предоставляет въполнѣ усмотрѣнію помѣщика. Остальные же Комитеты полагаютъ: или *сохранить за крестьянами прежніе участки*: всѣ, если поступаетъ крестьянамъ весь надѣлъ, или часть ихъ, если онъ уменьшается; или *отвести надѣлъ къ однимъ мѣстамъ*, или, сверхъ сего, *приурочить его къ поселенію*. Большею частію Комитеты стараются соблюсти всѣ эти три условія вмѣстѣ, и одно изъ нихъ поставляютъ только главнымъ, остальные — второстепенными. Проекты: С.-Петер-

бургскій, Псковской, оба Витебскіе, Астраханскій, Новгородское большинство, Ярославскій, 6-ть членовъ Владимірскаго и Воронежскій признають главнымъ условіемъ сохраненіе настоящихъ участковъ; но въ случаѣ необходимости, для округленія дачи, въ избѣжаніе чрезполосности, предоставляютъ помѣщику замѣнять ихъ другими однокачественными. Московскій большинства, Рязанскій 3-хъ членовъ и Саратовскій требуютъ отвода къ однимъ мѣстамъ. Московскій меньшинства, Костромской, Харьковскій, Вятскій, Тамбовскій, Рязанскіе: большинства и 2-хъ членовъ, Владимірскіе: большинства и 5-ти членовъ и Симбирскіе полагають приурочить надѣль къ поселенію; въ случаѣ-же невозможности — Симбирскіе: большинство и 2-хъ членовъ поставляютъ помѣщику въ обязанность дать крестьянамъ прогонъ на ихъ земли; а Симбирскіе 5 членовъ, Рязанское большинство дозволяютъ ему переселить крестьянъ на новыя мѣста. Нижегородскій Комитетъ, въ земледѣльческихъ имѣніяхъ, принимаетъ отводъ къ усадьбамъ, въ промысловыхъ — сохраненіе настоящихъ участковъ. Тверской, въ имѣніяхъ съ полевымъ крестьянскимъ хозяйствомъ, оставляетъ прежніе участки; въ лѣсныхъ хозяйствахъ полагаетъ отвести крестьянамъ равный прежнему надѣль изъ земель, ближайшихъ къ селенію; но при этомъ сохраняетъ за крестьянами право пользоваться прежними нивами: большинство — въ продолженіе 12-ти, меньшинство — въ теченіи 6-ти лѣтъ. Черниговскій Комитетъ, въ отмежеванныхъ имѣніяхъ, предоставляетъ помѣщику отводить надѣль къ однимъ мѣстамъ; въ неотмежеванныхъ оставляетъ настоящіе участки, считая такой надѣль только временнымъ до предстоящаго въ губерніи межеванія. Минскій Комитетъ на срочно-обязанное время оставляетъ крестьянамъ прежніе участки, надѣленные имъ по швен-

тарямъ; по истеченіи же сего времени требуетъ отъ помѣщика отвода арендной земли къ однимъ мѣстамъ. Новгородское меньшинство оставляетъ крестьянамъ прежніе ихъ участки; но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ необходимымъ, чтобы основной надѣль, остающійся въ пользованіи крестьянъ послѣ срочно-обязаннаго времени и поступающій въ выкупъ, заключался въ одной окружной межѣ, и потому предоставляетъ помѣщику право: или обмѣнивать участки, или переселять крестьянъ.

Для покосовъ и пастбищъ нѣкоторые Комитеты дѣлаютъ исключеніе изъ общихъ правилъ отвода. Оба Витебскіе проекта даютъ право помѣщику мѣнять пастбища ежегодно. С.-Петербургскій и Псковской Комитеты постановили: гдѣ крестьянамъ невозможно отвести подъ сѣнокосы и пастбища отдѣльные участки (гдѣ они разбросаны по всему пространству имѣнія или находятся въ лѣсахъ), тамъ крестьянамъ предоставляется лишь пользованіе сими угодьями въ мѣстахъ и размѣрѣ, указанныхъ помѣщикомъ.

II. *Обмѣнъ крестьянскихъ земель на господскія, послѣ утвержденія акта*, Комитеты: Тверской, меньшинство Нижегородскаго, 6 членовъ Владимірскаго и меньшинство Новгородскаго допускаютъ не иначе, какъ *по обоюдному согласію* крестьянъ съ помѣщикомъ, а Инфляндскіе члены Витебскаго, Вятскій и Саратовскій, *сверхъ сего согласія*, требуютъ еще *утвержденія Ульднаго Присутствія*. Остальные же Комитеты *въ извѣстныхъ случаяхъ* допускаютъ обмѣнъ и *безъ согласія* крестьянъ, а именно:

1. Если крестьянскія земли понадобятся помѣщику *для разработки ископаемыхъ*, могущихъ приносить ему доходъ. О семъ упоминаютъ всѣ Комитеты, кромѣ Бѣлорусскихъ членовъ Витебскаго и 5 членовъ Владимірскаго; но 2 Рязанскихъ члена

исключаютъ изъ числа сихъ ископаемыхъ: торфъ, глину и песокъ, для разработки коихъ помѣщикъ не вправѣ требовать обмѣна.

2. *Для проведенія дорогъ и каналовъ, для осушки полей.* О семъ упоминаютъ Комитеты: С.-Петербургскій, Костромской, Московскій, Пековскій, Харьковскій, Ярославскій, Рязанскіе: большинство и 2 члена, Владимірскіе: большинство и 5 членовъ, Полтавскій, Минскій, Тамбовскій и Новгородское большинство; послѣднее предоставляетъ помѣщику сіе право даже и относительно земель, выкупленныхъ крестьянами.

3. *Для устройства хозяйственныхъ и промысловыхъ заведеній:* заводовъ, фабрикъ, пристаней и водяныхъ мельницъ — С.-Петербургскій, Костромской, Пековской, Астраханскій, Ярославскій, Рязанскіе: большинство и 2 члена, Владимірскіе: большинство и 5 членовъ, Полтавскій, Минскій, Новгородское большинство, Тамбовскій и Воронежскій.

4. *Если отъ устройства новыхъ заурядъ крестьянскіе участки подвергнутся затопленію* — Симбирскій, Московскій, Рязанскіе: большинство и 2 члена и Новгородское большинство.

5. *Для уничтоженія чрезполосности* — Костромской, Черниговскій, Владимірское большинство, Тамбовскій и Воронежскій, и

6. *Для округленія и болѣе правильнаго разверстанія полей* — большинство Нижегородскаго Комитета, Костромской, Полтавскій, Воронежскій, Рязанскіе: большинство и 2 члена, Владимірское большинство и Московскій. Нижегородское большинство признаетъ за помѣщикомъ это право только въ продолженіи первыхъ 10-ти лѣтъ.

Въ этихъ случаяхъ Комитеты: большинство Нижегородскаго, Симбирскій, Бѣлорусскіе члены Витебскаго, Черниговскій, Ярославскій, Рязанскіе: большинство и 2 члена, Владимірскіе: большинство и 5 членовъ, Полтавскій, Минскій и Воронежскій

дозволяють помѣщику обмѣнивать крестьянскія земли, безъ согласія крестьянъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія *Уезднаго Присутствія* или другихъ мѣстныхъ властей. Комитеты же: С.-Петербургскій, Псковской, Московскій, Астраханскій, Новгородское большинство и Харьковскій не полагаютъ непремѣннымъ условіемъ предварительнаго разрѣшенія Присутствія, а признаютъ его нужнымъ *только въ случаѣ спора*, предъявленнаго крестьянами. Костромской Комитетъ обмѣнъ для проведенія канавъ допускаетъ безъ согласія крестьянъ и безъ утвержденія Присутствія; для разработки ископаемыхъ и для устройства хозяйственныхъ заведеній—безъ согласія крестьянъ, но въ случаѣ спора—съ утвержденія Присутствія; для устройства помѣщичьяго хозяйства и уничтоженія чрезполосности—не иначе, какъ по особому акту съ крестьянами и съ утвержденія Присутствія. Тамбовскій Комитетъ положилъ, что правила для разбора споровъ и затрудненій по случаю обмѣновъ должны быть опредѣлены въ Сельскомъ Уставѣ.

Комитеты: С.-Петербургскій, Псковской, Харьковскій, Минскій и Тамбовскій при семъ опредѣляютъ, что возвращаемые участки могутъ быть употреблены помѣщикомъ лишь на тотъ предметъ, для коего были потребованы. Тамбовскій и Воронежскій полагаютъ, что во всякомъ случаѣ обмѣны должны производиться не иначе, какъ въ началѣ хозяйственнаго года.

Обзоръ основаній.

I. Въ обзорахъ основаній Комитеты, принимающіе отводъ надѣла къ однимъ мѣстамъ, объясняютъ его *необходимостью избѣжать столкновеній* между крестьянами и помѣщикомъ. Новгородское меньшинство указываетъ, что „настоящіе крестья-

янскіе участки разбросаны небольшими клочками среди лѣсовъ и болотъ. Отдать эти земли въ постоянное пользованіе, а тѣмъ болѣе продать ихъ крестьянамъ безъ обмѣна, значило бы лишить помѣщиковъ всякой возможности ввести на своей землѣ правильное хозяйство и вообще сдѣлать изъ нея какое-либо полезное употребленіе.“ Изъ Комитетовъ, принимающихъ пріуроченіе надѣла къ поселенію и перенесеніе, въ случаѣ нужды, усадьбъ на полевья земли, Симбирскій, кромѣ предупрежденія столкновеній, указываетъ еще цѣль: *образованіе фермъ*. Сохраненіе настоящихъ участковъ Комитеты объясняютъ: Астраханскій — *мѣстными обстоятельствами губерніи, гдѣ удобныя земли разбросаны клочками между бесплодными*; Черниговскій — *какъ временную мѣру до будущаго межесанія*; Тверской — *низкимъ качествомъ почвы, которая становится плодородною только послѣ сильнаго и долгаго удобренія*. „Посему крестьяне должны будутъ принимать всякія условія владѣльца, лишь бы получить тѣ самыя пахатныя земли, коими прежде пользовались.“ Нижегородскій Комитетъ сохраненіе настоящихъ участковъ въ промышленныхъ имѣніяхъ объясняетъ *невозможностью въ настоящее время кадастра, отводъ надѣла къ поселенію въ имѣніяхъ земледѣльческихъ — необходимостью удобренія и возможностью сдѣлать ближнимъ землямъ общую оцѣнку безъ кадастра*, потому что плодородіе ихъ искусственное и одинаково вездѣ, независимо отъ естественныхъ свойствъ почвы.

II. Въ доказательство права помѣщика на обмѣнъ земель, Комитеты Тамбовскій и Воронежскій указываютъ на принадлежащее ему полное право собственности на всю землю; Московскій и Псковской ссылаются на Высочайше одобренную программу. Послѣдній, сверхъ сего, прибавляетъ, что „это право совозмезднаго отъема существуетъ во всѣхъ законодатель-

ствахъ, какъ неотъемлемая принадлежность права собственности“. Предоставить же обмѣнъ добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами означенные Комитеты, а также Рязанское большинство и Костромской, считаютъ невозможнымъ потому, что „крестьяне въ большей части случаевъ не дадутъ своего согласія.“

Мѣнія Начальниковъ губерній.

I. Изъ Начальниковъ губерній на отводъ надѣла обратили вниманіе С.-Петербургскій Военный Генераль-Губернаторъ и Псковской Губернаторъ. Оба признаютъ необходимымъ сохраненіе за крестьянами тѣхъ земель, коими они нынѣ владѣютъ. Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ изъясняетъ: „замѣнъ настоящихъ участковъ новыми служить къ разстройству крестьянскихъ хозяйствъ и слыветъ въ народѣ *чернымъ передьломъ*. Его можно допустить не иначе, какъ по *крайней* необходимости, по удостовѣреніи мѣстнаго Присутствія и съ утвержденія Комитета. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ запретить замѣнъ всей земли и дозволить, съ разрѣшенія Присутствія, замѣнять не болѣе одной трети.“ Псковской Губернаторъ замѣчаетъ, что „въ настоящихъ крестьянскихъ участкахъ положенъ весь капиталъ вѣковаго труда крестьянина,“ и потому „отведеніе ихъ полагаетъ“ непременно обязательнымъ для помѣщика, допуская исключенія изъ сего правила только въ извѣстныхъ, положительно опредѣленныхъ случаяхъ, и притомъ не иначе, какъ съ согласія крестьянъ, или же съ подлежащаго разрѣшенія Комитета.

II. По отношенію къ обмѣнамъ крестьянскихъ земель С.-Петербургскій Военный Генераль-Губернаторъ предлагаетъ: примѣняясь къ § 204 Положенія объ Эстляндскихъ крестьянахъ

1856 г., постановить на сей предметъ слѣдующія, болѣе опредѣлительныя правила:

„Еслибы помѣщику встрѣтилась надобность въ части земли, отведенной въ крестьянское пользованіе, для разработки въ ней минеральныхъ богатствъ, или для проведенія каналовъ и рововъ, предполагаемыхъ:

- а) для возстановленія водянаго сообщенія;
- б) для произведенія искусственнаго орошенія или осушенія земли;
- в) для пользованія водою, какъ двигательною силою;
- г) для устройства колодезей и водоемовъ, гдѣ настоить въ томъ надобность;
- д) для устройства новыхъ дорогъ, или для необходимаго расширенія существующихъ; и если на уступку сего участка и на замѣнъ его другимъ, въ томъ же имѣніи однокачественнымъ, не послѣдуетъ согласія общества, тогда помѣщикъ долженъ доказать въ Уѣздномъ Присутствіи пользу сего предпріятія, и что для сего необходимо, и въ какой степени, возвращеніе участка изъ крестьянскаго пользованія.“

„Замѣнъ этого участка другимъ, однокачественнымъ и въ недалекомъ разстояніи отъ крестьянскихъ усадебъ, въ томъ же имѣніи расположеннымъ, съ тѣмъ, чтобы отъ того не послѣдовало разстройства для крестьянъ, можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ утвержденія Присутствія.“

„Замѣнъ же участковъ, выкупленныхъ крестьянами, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по добровольному соглашенію.“

Костромской Губернаторъ полагаетъ, что обмѣнъ крестьянскихъ участковъ можетъ быть допущенъ безъ ихъ согласія „только въ крайней необходимости, съ разрѣшенія Присутствія, и притомъ земли должны быть употреблены помѣщикомъ

не иначе, какъ на тотъ предметъ, для коего были требованы.“

Псковскій Губернаторъ находитъ, что обмѣнъ долженъ быть допускаемъ не иначе, какъ съ согласія крестьянъ и съ утвержденья Присутствія. Въ этомъ помѣщикъ не можетъ видѣть нарушенія своего права собственности, „ибо всякая частная собственность, законтрактованная въ пользу или распоряженіе другаго лица, выходитъ уже изъ безотчетной власти и безусловнаго распоряженія владѣльца.“

Новгородскій Губернаторъ полагаетъ, что обмѣнъ земель, отданныхъ въ пользованіе крестьянъ, можетъ быть допущенъ только съ согласія общества; предоставленное же большинствомъ помѣщику „право проводить дороги, водопроводныя и осушительныя каналы не только на земляхъ, отданныхъ въ пользованіе крестьянамъ, но и выкупленныхъ ими, для крестьянъ стѣснительно и составляетъ отчужденіе имущества, могущее принадлежать по закону только одному Правительству.“

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

I. Относительно отвода, Земскій Отдѣлъ, разсматривая проекты Губернскихъ Положеній, признаетъ пользу „разграниченія крестьянскихъ земель отъ господскихъ и необходимость переселенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, или крестьянъ, или самого помѣщика;“ но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчаетъ, что Комитеты по этой причинѣ откладываютъ самое введеніе новаго Положенія на слишкомъ продолжительные сроки: Нижегородское меньшинство на 1½, Симбирское большинство и 5 членовъ на 3 года со дня обнародованія; Нижегородское большинство и Костромской Комитетъ на неопредѣленное время, пока Комитетъ окончитъ разсмотрѣніе составленныхъ помѣщиками актовъ. А посему Зем-

скій Отдѣлъ полагаетъ, что не слѣдуетъ „смѣшивать самое введеніе срочно-обязаннаго положенія съ разграниченіемъ угодій и необходимыми переселеніями, для коихъ недостаточно не только 1½ года, но иногда 10 и даже 20 лѣтъ.“

II. Относительно обмѣна, Земскій Отдѣлъ, въ замѣчаніяхъ на Нижегородскій проектъ большинства, объясняетъ, что „правила проекта объ обмѣнѣ полей должны подлежать точнѣйшему опредѣленію, ибо къ предметамъ ископаемаго царства принадлежитъ: глина, песокъ и камень. Также выраженіе „болѣе правильное разверстаніе полей“ слишкомъ неопредѣленно, чтобы не допустить возможности произвольныхъ въ этомъ случаѣ распоряженій. Утвержденіе обмѣновъ Уѣзднымъ Присутствіемъ не можетъ вполнѣ оградить крестьянъ отъ произвола, если оно не будетъ имѣть для своего руководства положительнаго закона. Въ циркулярахъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 декабря 1857 и 17 февраля 1858 года, указано, что обмѣнъ дѣлается только по взаимному соглашенію помѣщика съ сельскимъ обществомъ. Въ циркулярѣ 17-го февраля прибавлено къ этому, что недоразумѣнія, могущія при семъ возникнуть, разрѣшаются мѣстнымъ присутствіемъ.

Мнѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Членовъ Главной Комиссіи.

I. По отношенію къ отводу, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ одобрилъ замѣчанія Земскаго Отдѣла. Статсъ-Секретарь Графъ Панинъ, въ разборѣ С.-Петербургскаго проекта, полагаетъ, что „при оставленіи за крестьянами настоящаго надѣла, не должно смѣшивать количества съ мѣстностію; измѣненіе мѣстностей будетъ часто необходимо для устройства правильнаго хозяйства и для собствен-

ной выгоды крестьянъ.“ Генераль-Адъютантъ Ростовцовъ, при разсмотрѣнн Симбирскихъ проектовъ, замѣчаетъ, что „нынѣшнія размѣщенія крестьянскихъ и господскихъ усадьбъ, проистекшія изъ крѣпостныхъ отношеній, съ измѣненіемъ этихъ отношеній, также должны быть измѣнены,“ и что „средство къ этому измѣненію доставить совершенное отмежеваніе крестьянскихъ усадьбъ и надѣловъ отъ господскихъ дачъ.“ Посему Генераль-Адъютантъ Ростовцовъ признаетъ полезнымъ постановленіе Симбирскаго Комитета о приуроченіи надѣла къ поселенію и объ образованіи новыхъ поселковъ на полевыхъ земляхъ.

II. Относительно обмѣна земель, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ одобрилъ замѣчанія Земскаго Отдѣла. Статсъ-Секретарь Графъ Панинъ, при разборѣ постановленій Нижегородскаго проекта большинства, объясняетъ, что „при открытіи минеральныхъ богатствъ въ нѣдрахъ земли, состоящей *только въ пользованіи* крестьянъ, земля должна быть замѣнена другою равнокачественною; но земля, за которую заплачена часть выкупа, принадлежитъ крестьянину со всѣмъ тѣмъ, что и въ нѣдрахъ земли быть можетъ.“

„Десятилѣтнее право на разверстаніе полей между помещикомъ и обществомъ Графъ Панинъ находитъ слишкомъ продолжительнымъ и полагаетъ „замѣнить трехлѣтнимъ срокомъ.“

Соображенія.

Изъ разсмотрѣнія всѣхъ этихъ постановленій и мнѣній оказывается:

I. Губернскіе Комитеты предполагаютъ двоякій способъ *отвода* надѣла: или сохраненіе за крестьянами настоящихъ участъ-

ковъ, или отводъ надѣла къ однимъ мѣстамъ, преимущественно къ поселенію. Причину такого разногласія можно, до нѣкоторой степени, отыскать въ самомъ различіи мѣстностей. Сохраненіе прежнихъ участковъ признаютъ необходимымъ Комитеты и въ особенности Начальники тѣхъ губерній, гдѣ естественная производительность почвы весьма слаба и все плодородіе ея заключается въ трудѣ, положенномъ въ нее крестьяниномъ. Изъ черноземныхъ губерній оставленіе надѣловъ въ настоящихъ мѣстахъ, предполагается въ одной Черниговской, какъ временная мѣра, вызванная отсутствіемъ межеванія.

Въ защиту отвода надѣла къ однимъ мѣстамъ, указываютъ на необходимость предупредить столкновенія между помѣщикомъ и крестьянами, на самостоятельность крестьянскаго хозяйства и на удобство перехода со временемъ къ ферменной системѣ. Но при этомъ, въ случаѣ невозможности отвода къ поселенію, одни Комитеты полагаютъ переселять на вновь отведенныя земли самихъ крестьянъ, другіе — оставлять прогонъ скота отъ мѣста водворенія къ угодьямъ.

Защитники сохраненія настоящихъ участковъ, признавая всѣ выгоды отвода къ однимъ мѣстамъ, выставляютъ однако же противъ него слѣдующія неудобства :

1. Въ *нехлѣбородной полосѣ*: убытокъ для крестьянъ отъ лишенія ихъ настоящихъ удобренныхъ участковъ. Посему допускаютъ замѣнъ ихъ только по обоюдному согласію крестьянъ съ помѣщикомъ; безъ согласія же крестьянъ, только въ крайней необходимости, въ извѣстныхъ, положительно определенныхъ случаяхъ, и не иначе, какъ съ утвержденія присутственнаго мѣста; притомъ полагаютъ сохранить за крестьянами право въ продолженіе извѣстнаго времени, пользоваться прежними полями.

2. *Общее неудобство*: затруднительность одновременного и повсемѣстнаго размежеванія, и отъ того остановка въ самомъ введеніи новаго Положенія. Посему полагають временно сохранить настоящее распреѣленіе господскихъ и крестьянскихъ дачъ и измѣнять его исподволь, по дознанной необходимости и по мѣрѣ межевыхъ средствъ.

II. *Обмѣнъ* крестьянскихъ земель на господскія, послѣ утвержденія акта, одни Комитеты допускають не иначе, какъ *по обоюдному соглашенію* помѣщика съ крестьянами; другіе, въ извѣстныхъ случаяхъ, признають за помѣщикомъ право обмѣнивать земли и *безъ согласія крестьянъ*. Въ защиту сего права указываютъ: 1) на принадлежащее помѣщику право собственности на всю землю, и 2) на невозможность, въ большей части случаевъ, получить согласіе крестьянъ. Противъ сего приводятъ, что право собственности помѣщика на крестьянскій надѣль ограничено правомъ пользованія крестьянъ, и посему, въ огражденіе сихъ послѣднихъ, одни предоставляютъ крестьянамъ, если они считаютъ вновь отводимые участки неравнаго достоинства съ прежними, право жаловаться Уѣздному Присутствію; другіе требуютъ, чтобы помѣщикъ, во всякомъ случаѣ, предварительно доказалъ Присутствію самую необходимость обмѣна и притомъ могъ употреблять возвращенные участки только на тотъ предметъ, для коего ихъ требовалъ; третьи полагають, что и самое утвержденіе обмѣновъ Уѣзднымъ Присутствіемъ не можетъ вполне оградить крестьянъ отъ произвола, если оно не будетъ имѣть для руководства положительнаго закона, и потому требуютъ болѣе строгаго опредѣленія самихъ случаевъ, въ коихъ такой обмѣнъ допускается. Право помѣщика обмѣнивать земли для разработки ископаемыхъ полагають ограничить лишь тѣми случаями, когда въ крестьян-

скихъ участкахъ окажутся дѣйствительно драгоцѣнные минералы. Право обмѣна, для болѣе правильнаго разверстанія полей, признаютъ возможнымъ сохранить за помѣщикомъ только на непродолжительный срокъ.

Тщательно взвѣсивая всѣ вышеизложенныя данныя, Хозяйственное Отдѣленіе приходитъ къ тому убѣжденію, что всѣ разнообразныя постановленія по сему предмету Губернскихъ Комитетовъ, въ сущности, имѣютъ въ виду три главныя цѣли, иногда между собою смѣшиваемыя, иногда же весьма ясно и послѣдовательно различаемыя самими Комитетами. Эти три главныя дѣйствія, на которыя распадается весь вопросъ о точномъ опредѣленіи состава и границъ крестьянскаго земельного надѣла, могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: 1) отводъ крестьянамъ или первоначальное утвержденіе за ними въ безсрочное пользованіе за повинность нынѣ существующаго ихъ надѣла, съ необходимыми лишь ограниченіями; 2) послѣдующая за симъ, въ болѣе или менѣе непродолжительномъ времени, сепарація или окончательное разграниченіе угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ; 3) встрѣчающаяся иногда, и за симъ, для помѣщиковъ необходимость вымѣнивать у крестьянъ, для какихъ либо специальныхъ цѣлей, нѣкоторые участки земли, уже отведенные въ крестьянское пользованіе.

На этомъ основаніи, предстоитъ Хозяйственному Отдѣленію разрѣшить слѣдующіе главные вопросы:

1. Должно ли, одновременно со введеніемъ въ дѣйствіе новаго крестьянскаго Положенія и съ составленіемъ по каждому имѣнію акта или уставной грамоты, произвести окончательное разграниченіе угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, или слѣдуетъ, на первый разъ, ограничиться только отведеніемъ крестьянамъ или утвержденіемъ за ними тѣхъ участковъ земли, которые

дониѣ находились въ ихъ постоянномъ пользованіи, съ допущеніемъ лишь самыхъ необходимыхъ измѣненій въ составѣ прежняго крестьянскаго надѣла?

2. Какія именно измѣненія въ составѣ крестьянскаго надѣла могутъ быть допущены при первоначальномъ отводѣ этого надѣла въ безсрочное пользованіе крестьянъ?

3. Когда и какимъ порядкомъ слѣдуетъ приступить къ формальному разграниченію угодій помѣщичьихъ и крестьянскихъ?

4. Въ какихъ случаяхъ (независимо отъ разграниченія или сепарации) можетъ быть дозволено помѣщику вымѣнивать у крестьянъ, для нѣкоторыхъ спеціальныхъ цѣлей, первоначально отведенные имъ участки земли, и какимъ порядкомъ?

По первому вопросу:

Должно ли, одновременно со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія и съ составленіемъ по каждому имѣнію уставной грамоты, произвести окончательное разграниченіе угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, или слѣдуетъ, на первый разъ, ограничиться только отведеніемъ крестьянамъ или утвержденіемъ за ними тѣхъ участковъ земли, которые дониѣ находились въ постоянномъ ихъ пользованіи, съ допущеніемъ лишь самыхъ необходимыхъ измѣненій въ составѣ этого крестьянскаго надѣла?

Всего желательнѣе было бы конечно, какъ въ видахъ Правительственныхъ, такъ и въ интересахъ обоихъ сословій, возможно скорое и возможно полное и окончательное разграниченіе угодій, остающихся за помѣщикомъ на правѣ

полной собственности, отъ земель, отводимыхъ крестьянамъ въ безсрочное пользованіе за повинность. Цѣль эта такъ важна во всѣхъ отношеніяхъ и полное достиженіе ея составило бы такой существенный шагъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго быта, упраздненія прежнихъ крѣпостныхъ отношеній и обезпеченія вещественныхъ выгодъ дворянства въ будущемъ, что подобный результатъ немогъ бы, ни въ какомъ случаѣ, быть купленъ Правительствомъ цѣною слишкомъ дорогихъ пожертвованій.

Къ сожалѣнію, несоразмѣрность съ этою громадною задачею наличныхъ межевыхъ средствъ и явная невозможность, для какихъ бы то ни было мѣстныхъ учрежденій, въ короткій срокъ сколько нибудь зрѣло обсудить и разрѣшить всѣ неизбежные споры, которые могутъ возникать между владѣльцами и крестьянами, оставляютъ мало надежды на то, чтобы такой результатъ могъ быть достигнутъ въ теченіи того непродолжительнаго періода, который долженъ быть назначенъ для введенія въ дѣйствіе новаго Положенія, и который, по самому существу дѣла, не долженъ, ни въ какомъ случаѣ, быть продолженъ за извѣстные, по возможности, краткіе предѣлы. Съ другой стороны, при такомъ убѣжденіи, не благоразумно было бы предъявлять несбыточные требованія касательно слишкомъ поспѣшнаго разрѣшенія всѣхъ подробностей по окончательному отводу крестьянамъ ихъ надѣла; ибо такія требованія лишь осложнили бы задачу, и безъ того трудную, содѣлали бы невозможнымъ самое выполненіе ея въ законный срокъ, повели бы впослѣдствіи ко внесенію произвола въ исполненіе предписанныхъ мѣръ и чрезъ это самое, въ значительной степени, повредили бы успѣху предпринятаго преобразованія.

Рѣшеніе Общаго Присутствія Коммиссій, о принятіи существующаго нынѣ надѣла за основаніе и исходную точку бу-

дущихъ отношеній, дозволяетъ избѣгнуть, на первый случай, значительнѣйшей части вышеуказанныхъ затрудненій. Устраняя произвольную повсемѣстную нарѣзку крестьянамъ новаго надѣла и ограничивая измѣненія въ крестьянскомъ надѣлѣ сравнительно меньшимъ числомъ случаевъ, это начало дозволяетъ, съ первой же поры, установить поземельное пользованіе крестьянъ на прочныхъ основаніяхъ, при меньшихъ на первый случай межевыхъ средствахъ и при тѣхъ способахъ разбирательства, которыя могутъ доставить мѣстные Расправы и иныя временныя учрежденія. Хозяйственное Отдѣленіе находитъ ясное указаніе на тотъ путь, которому должно при этомъ слѣдовать, въ Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ Главнаго Комитета, состоявшихся по Малороссійскому краю, и 10-го Апрѣля и 21 Мая 1858 года сообщенныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ Полтавской и Черниговской губерній. Въ томъ и другомъ предписывается: „1) въ отношеніи тѣхъ крестьянъ, которые надѣлены уже землей, держаться по возможности, впредь до размежеванія, настоящихъ надѣловъ; 2) безземельныхъ крестьянъ, въ случаѣ недостатка межевыхъ средствъ, надѣлать тѣми же способами, какіе, до сихъ поръ, употреблялись въ подобныхъ случаяхъ, посредствомъ крестьянскаго измѣренія, и 3) считать, впредь до размежеванія, всѣ произведенные надѣлы временными, кромѣ впрочемъ тѣхъ имѣній, въ которыхъ признано будетъ возможнымъ произвести окончательные надѣлы.“

Устраняя особенности сихъ распоряженій, относящихся исключительно до Малороссійскаго края и вызванныя двумя, почти исключительно сему краю свойственными, обстоятельствами (безземеліемъ значительной части крестьянъ и не дав-

нимъ лишь открытiемъ въ этихъ губерніяхъ генеральнаго и спеціального размежеванія), нельзя не усмотрѣть въ нихъ ясно выраженнаго общаго правила, относящагося къ предмету настоящаго доклада, а именно: предписывается, прежде всего, сохранить за крестьянами тѣ участки земли, коими они донныѣ пользовались; а за симъ дозволяется впослѣдствіи производить необходимые промѣны т. е. приступить къ окончательному отмежеванію и разграниченію угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ.

Тоже самое правило, съ большею или меньшею послѣдовательностію, проводится и многими Губернскими Комитетами, Тверскимъ большинствомъ и меньшинствомъ, обоими Владимирскими меньшинствами 5 и 6 членовъ, С.-Петербургскимъ, Псковскимъ, Витебскимъ, и проч.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что, при введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія и при составленіи уставной грамоты для каждаго отдѣльнаго имѣнія, не предстоитъ надобности въ производствѣ окончательнаго разграниченія угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, и необходимо лишь утвержденіе за крестьянами въ безсрочное ихъ пользованіе и приведеніе въ извѣстность существующаго ихъ надѣла въ тѣхъ самыхъ участкахъ, въ которыхъ онъ донныѣ состоялъ, съ допущеніемъ въ ономъ лишь тѣхъ ограниченій и измѣненій, о которыхъ будетъ объяснено ниже.

Это приведеніе въ извѣстность земель крестьянскаго надѣла можетъ быть произведено: или посредствомъ правильнаго измѣренія черезъ землебра или (при отсутствіи межевыхъ средствъ) посредствомъ простаго домашняго измѣренія. Само собою разумѣется, что при послѣднемъ можетъ быть принимаемо за основаніе извѣстное, примѣненное къ мѣстному обычаю и законнымъ порядкомъ установленное отношеніе между десятиною

земли и ежегодно собираемымъ количествомъ сѣна или засѣваемымъ количествомъ сѣмянъ, и пр.

По второму вопросу:

Какія именно измѣненія, въ составѣ крестьянскаго надѣла, могутъ быть допущены, при первоначальномъ утвержденіи этого надѣла въ безсрочномъ крестьянскомъ пользованіи, на основаніи составляемой по каждому имѣнію уставной грамоты?

Самыя обыкновенныя измѣненія въ составѣ крестьянскаго надѣла, долженствующія по необходимости быть допущенными при первоначальномъ утвержденіи его, очевидно, могутъ быть четырехъ родовъ: во первыхъ — измѣненія эти могутъ происходить вслѣдствіе добровольнаго соглашенія на оныя обѣихъ сторонъ, т. е. помѣщика и крестьянъ; во вторыхъ — онѣ могутъ происходить вслѣдствіе уменьшенія крестьянскаго надѣла, по требованію помѣщика, до цифры высшаго для той мѣстности размѣра, или вслѣдствіе увеличенія того-же надѣла до цифры, опредѣленной для меньшаго его размѣра; въ третьихъ — измѣненія въ составѣ надѣла могутъ имѣть источникомъ: или (опредѣляемую статьею 18-ю заключеній 3-го доклада Хозяйственнаго Отдѣленія объ угодьяхъ) обязанность помѣщика въ лѣсной полосѣ Россіи прирѣзать часть лѣса къ прочимъ крестьянскимъ угодьямъ, или существующій въ извѣстныхъ мѣстностяхъ залежный порядокъ хозяйства; въ четвертыхъ — измѣненія въ надѣлѣ могутъ быть вызваны переселеніемъ крестьянъ на новыя мѣста.

I. Само собою разумѣется, что добровольному взаимному соглашенію долженъ быть предоставленъ самый широкій просторъ. Всякій разъ, когда помѣщикъ найдетъ возможность, немедленно при введеніи въ дѣйствіе Положенія и при составле-

ниі уставной грамоты на свое имѣніе, произвести собственными средствами окончательное разграниченіе своихъ угодій отъ крестьянскихъ и отдать въ ихъ безсрочное пользование окончательный отводъ, подлежащій уже дальнѣйшему размежеванію, и когда крестьяне будутъ съ своей стороны согласны на предложенныя помѣщикомъ измѣненія въ составѣ находящаго ихъ надѣла, такое взаимное и добровольное соглашеніе, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованное, должно быть почитаемо окончательнымъ и неизмѣннымъ. Подобные случаи будутъ, безъ сомнѣнія, встрѣчаться часто, особенно въ тѣхъ, довольно многочисленныхъ, имѣніяхъ, гдѣ уже теперь помѣщичьи угодья почти совсѣмъ отдѣлены отъ крестьянскихъ и гдѣ совершенное между ними разграниченіе можетъ быть произведено съ помощію самыхъ незначительныхъ измѣненій и обмѣновъ.

II. Съ другой стороны, первоначальное утвержденіе за крестьянами ихъ надѣла должно быть, какъ выше сказано, непременно сопровождаемо всякій разъ, когда въ томъ будетъ предстоять нужда, необходимою къ оному прирѣзкою или отрѣзкою отъ онаго угодій, на основаніи принятыхъ уже Общимъ Присутствіемъ Коммиссій началъ, изложенныхъ въ первомъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія.

При этомъ естественно возникаютъ однако слѣдующіе дальнѣйшіе вопросы:

На какихъ основаніяхъ должно быть производимо, при первоначальномъ отводѣ или утвержденіи крестьянскаго надѣла, отрѣзываніе той части его, которая превышаетъ установленный для той мѣстности высшій размѣръ?

На какихъ основаніяхъ должна быть производима прирѣзка земли къ крестьянскому надѣлу, въ случаѣ, если простран-

ство послѣдняго не доходить до установленнаго низшаго размѣра его?

А. При разрѣшеніи перваго изъ этихъ вопросовъ, не слѣдуетъ, главнымъ образомъ, упускать изъ виду того основнаго начала, которое, въ виду этихъ обстоятельствъ, было указано уже въ первомъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія и было, вмѣстѣ съ докладомъ, одобрено Общимъ Присутствіемъ Коммиссій. Это путеводное начало состоитъ въ томъ, что при всякаго рода уменьшеніи прежняго крестьянскаго надѣла должно тщательно быть наблюдаемо, чтобы отъ крестьянъ не отходили тѣ части надѣла, естественное плодородіе которыхъ было возвышено трудомъ самихъ крестьянъ. Такое воззрѣніе Общаго Присутствія Коммиссій находитъ себѣ сильное подтвержденіе въ опредѣленіяхъ многихъ Губернскихъ Комитетовъ, въ той или другой формѣ, ясно высказавшихъ тоже самое убѣжденіе, и признавшихъ несомнѣнное право крестьянъ: или на удержаніе въ своемъ пользованіи ближайшихъ къ селенію, и слѣдовательно наиболѣе удобренныхъ ими, земель, или на болѣе или менѣе долговременное пользованіе пашнями, разчищенными ими въ лѣсахъ. Сюда относятся по преимуществу Комитеты: Тверской (большинство и меньшинство), Ярославскій, Новгородское меньшинство и другіе, поименованные выше при обзорѣніи содержанія проектовъ. На этомъ основаніи, и при томъ въ видахъ возможнаго соглашенія выгодъ помѣщика и крестьянъ, казалось, должны бы были приняты нѣкоторыя главныя правила, имѣющія служить руководствомъ при первоначальномъ отводѣ крестьянскаго надѣла, и подробно изложенныя въ заключеніяхъ сего доклада.

В. Если, при случаяхъ отрѣзки излишнихъ земель отъ крестьянъ, справедливость требуетъ, чтобы было обращено преимущественное вниманіе на выгоды крестьянъ; то, съ другой стороны,

въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщику встрѣчается необходимость усиливать крестьянскій надѣлъ на счетъ той земли, которая до того времени находилась въ его непосредственномъ распоряженіи, невозможно не дать ему полнаго простора въ назначеніи того именно участка угодій, который имъ можетъ быть употребленъ для этой цѣли. Такое правило тѣмъ основательнѣе въ настоящемъ случаѣ, что крестьяне вполне обезпечиваются при этомъ отъ всякаго стѣсненія принятымъ уже Общимъ Присутствіемъ Коммиссій по 1 и 3 докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія постановленіемъ, что крестьяне, отъ такой добавочной имъ нарѣзки земли, даже до цифры меньшаго размѣра въ пользованіе за повинность, могутъ отказаться вездѣ, кромѣ одной только лѣсной полосы Россіи (*). По этому самому, казалось бы, должно быть дозволено помѣщику прирѣзать крестьянамъ недостающую у нихъ, до меньшаго размѣра, землю изъ какихъ онъ самъ пожелаетъ угодій, лишь бы земля эта не была неудобная и была смежная съ кореннымъ крестьянскимъ надѣломъ. Исключеніе изъ послѣдняго правила можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда помѣщикъ не имѣетъ земли, непосредственно смежной съ кореннымъ крестьянскимъ надѣломъ, или когда онъ таковую и имѣетъ, но эта смежная земля занята его усадьбою, садомъ, или лѣсомъ, или есть земля навозная, или поемный лугъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, ему должно быть предоставлено прирѣзать крестьянамъ добавочныя

(*) Изъятіе это допущено Общимъ Присутствіемъ Коммиссій не исключительно только для обезпеченія выгодъ помѣщиковъ, но еще какъ необходимое послѣдствіе приложенія начала существующаго надѣла; такъ какъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ лѣсной полосѣ Россіи крестьяне, въ большей или меньшей мѣрѣ, но постоянно донныи пользовались лѣсомъ въ имѣніяхъ, гдѣ лѣсъ имѣется.

угодья и изъ несмежной съ ихъ кореннымъ надѣломъ удобной земли.

III. Что касается до прирѣзки помѣщикомъ, въ лѣсной полосѣ Россіи, опредѣленной части лѣса къ прочимъ крестьянскимъ угодьямъ, когда совокупность послѣднихъ не дойдетъ до цифры, установленной для высшаго размѣра надѣла, то и это обстоятельство не представляетъ значительныхъ затрудненій. По мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, въ этомъ случаѣ, точно также, какъ и въ другомъ, непосредственно передъ симъ разсмотрѣнномъ случаѣ прирѣзки земли къ крестьянскому надѣлу, должно быть предоставлено помѣщику производить этотъ дополнительный отводъ лѣса въ томъ или другомъ мѣстѣ, по собственному усмотрѣнію, не выходя однако изъ предѣловъ разстоянія лѣсныхъ угодьевъ, опредѣленнаго заранѣе мѣстнымъ учрежденіемъ и съ соблюденіемъ лишь тѣхъ общихъ правилъ, которыя опредѣляются на случай прибавочной нарѣзки крестьянамъ угодій до цифры меньшаго размѣра ихъ надѣла. Противъ возможности слишкомъ невыгоднаго для нихъ лѣснаго отвода, крестьяне ограждены, между прочимъ, предоставляемымъ имъ правомъ отказываться отъ принятія сего отвода, въ высшемъ размѣрѣ, въ пользованіе за повинность.

Въ тѣхъ степныхъ имѣніяхъ Россіи, гдѣ въ крестьянское хозяйство не введенъ правильный сѣвооборотъ, но гдѣ существуетъ еще неправильное залежное хозяйство и въ особенности крестьяне не пользуются постоянными участками пахатной земли, тамъ могутъ напротивъ представиться весьма важныя затрудненія, какъ при опредѣленіи самаго размѣра залежей, соответствующаго наличному крестьянскому посѣву, такъ и при самомъ отводѣ крестьянамъ тѣхъ или другихъ участковъ земли. Коренныя условія такого неправильнаго хозяйства, по неизбѣжному непосто-

янству въ ономъ крестьянскаго отвода и по отсутствію постоянно существующаго и неизмѣннаго крестьянскаго надѣла, очевидно требуютъ нѣкотораго особеннаго образа примѣненія къ этого рода мѣстностямъ и имѣніямъ общепринятаго начала утвержденія за крестьянами надѣла существующаго. Мѣстности степной полосы, въ которыхъ существуетъ такое неправильное залежное хозяйство, должны быть ближайшимъ образомъ опредѣлены по выслушаніи отзывовъ членовъ, выбранныхъ Губернскими Комитетами; изъ двадцати же одной губерніи, нынѣ подлежащихъ разсмотрѣнію Комиссій, въ трудахъ сихъ Комитетовъ находится болѣе или менѣе ясное указаніе только на три такіа мѣстности, а именно: на Константиноградскій уѣздъ Полтавской губерніи, на Камышенскій и Царицынскій уѣзды Саратовской губерніи и на губернію Астраханскую (*). Для этого рода мѣстностей, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, для опредѣленія количества крестьянскаго надѣла, сообразно существующему нынѣ размѣру должно быть устанавливаемо нормальное отношеніе наличнаго крестьянскаго посѣва къ соотвѣтствующему количеству залежей; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ такого рода имѣніяхъ, казалось бы, должно, по необходимости, быть предоставлено самому помѣщику отводить крестьянамъ земельный ихъ надѣлъ въ установленномъ количествѣ, при самомъ составленіи уставной грамоты, на томъ же основаніи и съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ и формальностей, которыя установлены на случай

(*) Губернскій Комитетъ раздѣлилъ притомъ Астраханскую губернію еще на двѣ полосы; но представленныя имъ свѣдѣнія о немногочисленныхъ въ этой губерніи помѣщичьихъ имѣніяхъ (6198 душахъ) крайне неполны и требуютъ дальнѣйшихъ поясненій отъ ожидаемаго члена того Комитета.

прибавочной наръзки крестьянамъ угодій до цифры, определенной для меньшаго размѣра ихъ надѣла. Само собою разумѣется, что наръзаемые крестьянамъ участки должны быть приурочиваемы къ ихъ усадьбамъ.

IV. Въ числѣ причинъ, вызывающихъ необходимыя и спѣшныя измѣненія въ составѣ прежняго земельного надѣла крестьянъ, немаловажное мѣсто занимаетъ также переселеніе крестьянъ съ однихъ усадебныхъ мѣстъ на другія. Очевидно, такое переселеніе можетъ, по отношенію къ разсматриваемому нынѣ предмету, представить три разнообразныя случайности:

Или крестьяне могли быть выселены на новыя мѣста еще за нѣкоторое до сего время, такъ, что надѣлъ, ими занимаемый въ нынѣшнемъ 1859 году, есть тотъ самый, который останется имъ въ безсрочное пользованіе;

Или окажется, что крестьяне дѣйствительно уже зимовали на новыхъ мѣстахъ въ теченіи зимы 1859 — 1860 года; при этомъ однако они не вступали еще въ пользованіе окончательнымъ надѣломъ, который приурочивался помѣщикомъ къ новому ихъ мѣсту селитьбы, но напротивъ они, въ теченіи лѣта 1859 года, пользовались сполна или частію тѣмъ еще надѣломъ, который былъ приуроченъ къ ихъ прежнему поселку;

Или наконецъ, крестьяне еще только предполагаются помѣщикомъ къ выселенію на новыя мѣста, сообразно правиламъ, которыя будутъ на сей предметъ установлены въ новомъ Положеніи, и помѣщикъ желаетъ при семъ отвести крестьянамъ въ надѣлъ другія земли.

А. Первый изъ этихъ трехъ случаевъ, приведенный здѣсь лишь для полноты изложенія, очевидно, не имѣетъ никакого вліянія на вопросъ объ отводѣ крестьянскаго надѣла и потому не подлежитъ дальнѣйшему разсмотрѣнію.

В. Во второмъ случаѣ, неудобно было бы конечно отклады-
вать, на сколько нибудь продолжительное время, окончательное
регулированіе земельного надѣла переселенныхъ крестьянъ и
чрезъ то подвергнуть быть можетъ, какъ ихъ, такъ и самого
помѣщика, значительному разстройству въ хозяйствѣ. На этомъ
основаніи, слѣдовало бы, въ такомъ случаѣ, потребовать окон-
чательнаго регулированія крестьянскаго надѣла при самомъ со-
ставленіи акта; но, при этомъ регулированіи, должно быть
принимая во вниманіе не одно только одностороннее же-
ланіе помѣщика, но должны быть соблюдаемы и всѣ тѣ охра-
нительныя, для пользы крестьянъ, правила и обряды, которые
устанавливаются для окончательнаго разграниченія угодій по-
мѣщичьихъ и крестьянскихъ въ періодъ, послѣдующій составле-
нію уставныхъ грамотъ по каждому имѣнію.

Такіе случаи будутъ, безъ сомнѣнія, довольно рѣдки, и по-
тому нѣкоторая, неизбѣжная при этомъ дѣлѣ сложность, не мо-
жетъ, въ значительной степени, затруднить тѣ мѣстныя учрежде-
нія, на которыя это дѣло возложится. Съ другой стороны, едва
ли кто нибудь станетъ оспаривать нравственную важность пра-
вила, имѣющаго цѣлю своею возможное уравненіе правъ и вы-
годъ всѣхъ помѣщиковъ, какъ спѣшившихъ, такъ и медлившихъ
переселеніемъ крестьянъ на новыя мѣста.

С. Наконецъ, для тѣхъ имѣній, гдѣ переселеніе крестьянъ
на новыя мѣста еще не совершилось, но только предполагается,
сообразно новымъ правиламъ, имѣющимъ быть установленными
Положеніемъ, казалось бы необходимымъ признать слѣдующія
основанія: а) если въ теченіи срока, назначеннаго Правитель-
ствомъ для составленія уставныхъ грамотъ, состоится между
помѣщикомъ и крестьянами соглашеніе, на счетъ отвода имъ

Р 31077 ✓

окончательнаго надѣла, приуроченнаго къ предполагаемому мѣ-
сту селитбы, въ такомъ случаѣ соглашеніе это вносить въ
уставную грамоту и сообразно оному утвердить межевыми при-
знаками окончательный отводъ, оставя прежній надѣлъ во вре-
менномъ пользованіи крестьянъ лишь во столько, во сколько
на сіе воспослѣдовало обоюдное согласіе; б) если же обоюд-
наго соглашенія на окончательное приуроченіе новаго надѣла
къ предполагаемому новому поселку не воспослѣдуетъ въ срокъ,
тогда первоначальное утвержденіе надѣла касается только су-
ществующихъ уже въ крестьянскомъ пользованіи участковъ, съ
соблюденіемъ всѣхъ вышечисленныхъ правилъ и съ описаніемъ
сихъ участковъ въ уставной грамотѣ, куда вносится (по жела-
нію помѣщика) лишь предположеніе его о будущемъ переселеніи
крестьянъ. Самое же это переселеніе и сопряженный съ нимъ
размѣнъ угодій происходятъ въ слѣдующій за симъ періодъ, съ
соблюденіемъ притомъ всѣхъ установленныхъ на этотъ пред-
метъ правилъ и обрядовъ.

У. Вышеозначенными соображеніями исчерпываются, какъ
кажется, всѣ случаи, въ которыхъ, по необходимости, должны
быть допущены измѣненія въ составѣ первоначальнаго крестья-
нскаго надѣла въ періодъ составленія уставныхъ грамотъ.
Очевидная цѣль, руководившая при этомъ Хозяйственное Отдѣ-
леніе, состоитъ въ томъ, чтобы по возможности устранить, на
первый случай, всѣ вопросы по отводу крестьянскаго надѣла,
не составляющіе предмета самой безотлагательной необходи-
мости, и попытка совокупнаго и единовременнаго разрѣшенія ко-
торыхъ безспорно превысила бы наличныя средства межеванія
и разбирательства, состояція въ распоряженіи Правительства.
Тѣмъ не менѣе, несомнѣнная хозяйственная важность изъ-

ятія въ скорѣйшій срокъ изъ крестьянскаго пользованія пашень и покосовъ, случайно расположенныхъ въ срединѣ господскихъ лѣсовъ, побуждаетъ Хозяйственное Отдѣленіе рассмотреть еще одинъ вопросъ: не предстоитъ ли возможности предоставить помещикамъ право, при самомъ составленіи уставныхъ грамотъ, *замѣнять* такіе лѣсные покосы и пашни другими угодьями?

Ближе вникая въ этотъ вопросъ, Хозяйственное Отдѣленіе убѣждается, что такое правило не можетъ быть распространено на всю Россію, и именно — на лѣсистую и лѣсную ея полосы. Причина тому заключается въ слѣдующемъ: 1) въ этихъ двухъ полосахъ, лѣсные покосы весьма часто составляютъ значительнѣйшую долю крестьянскихъ угодій, слѣдовательно, допущеніе такого правила въ этихъ полосахъ нарушило бы цѣль Отдѣленія, состоящую въ возможномъ упрощеніи начальныхъ занятій мѣстныхъ учреждений; 2) лѣсныя пашни, въ этихъ же полосахъ, составляютъ также иногда главную часть крестьянскихъ пахатныхъ угодій и притомъ почти всегда расчищены крестьянами съ помощію значительныхъ трудовъ и расходовъ; 3) въ этихъ двухъ полосахъ, работы мѣстныхъ учреждений и безъ того будутъ сложнѣе, какъ вслѣдствіе большихъ тамъ размѣровъ крестьянскаго надѣла, такъ и вслѣдствіе бѣльшаго до сихъ поръ преобладанія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, обычая предоставлять крестьянамъ въ пользованіе почти все угодья, а равно необходимости разрѣшать, въ этихъ мѣстностяхъ, вопросъ о крестьянскомъ пользованіи лѣсами или топливомъ; 4) въ тѣхъ же двухъ полосахъ, самая цѣнность лѣса вообще много ниже цѣнности его въ малолѣсной полосѣ Россіи, а индѣ и совершенно ничтожна; а потому не такъ сильно и самое побужденіе къ установленію, въ ихъ пользу, изъятія изъ общаго правила.

Р 31077 ✓

Напротивъ, въ безлѣсной или малолѣсной (*) полосѣ Россіи, незначительное развитіе лѣсныхъ угодій, повсемѣстная высокая цѣнность ихъ и особенная важность сбереженія ихъ для будущихъ поколѣній, въ столь скудныхъ топливомъ и строевымъ матеріаломъ мѣстностяхъ, дозволяютъ, по мнѣнію Отдѣленія, допустить для этой полосы нѣкоторое изъятіе.

По этому Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ: въ такъ называемой малолѣсной полосѣ Россіи дозволить помѣщикамъ, при самомъ введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія, замѣнять крестьянскіе покосы, расположенные среди господскихъ лѣсовъ, другими угодьями, съ соблюденіемъ только тѣхъ формальностей и на томъ же основаніи, какъ то предположено вообще для прочихъ измѣненій въ составѣ крестьянскаго надѣла, выше исчисленныхъ и допускаемыхъ при составленіи уставныхъ грамотъ (напримѣръ: для отрѣзки и прирѣзки къ крестьянскому надѣлу земли до установленныхъ высшаго и низшаго размѣра).

При этомъ, помѣщику вмѣняется однако въ обязанность: въ замѣнъ отрѣзанныхъ имъ, изъ крестьянскаго пользованія, лѣсныхъ покосовъ отводить имъ въ пользованіе, по своему усмотрѣнію, или удобную пахатную землю, или другіе удобные покосы, въ количествѣ отнюдь не меньшемъ противъ отрѣзаемыхъ лѣсныхъ покосовъ; эти угодья, вновь отводимыя крестьянамъ въ замѣнъ

(*) Въ настоящемъ докладѣ принято раздѣленіе Россіи на три полосы, предложенное въ третьемъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія. Последнее надѣялось черезъ это избѣгнуть необходимости предложить еще какое либо новое, всегда болѣе или менѣ произвольное, географическое дѣленіе. Если бы, по чему либо, оказалось окончательно неудобнымъ сохранить вышесказанное дѣленіе Россіи на три полосы, въ такомъ случаѣ можетъ быть представлено новое географическое очертаніе той части Россіи, о которой говорится здѣсь и которая почти совпадаетъ съ хлѣбородною частію малолѣсной полосы.

прежнихъ, отъ нихъ отрѣзаемыхъ, должны непремѣнно состоять въ смежности съ кореннымъ крестьянскимъ надѣломъ, или въ противномъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, не находиться отъ селенія въ большемъ разстояніи, чѣмъ угодья, отъ крестьянъ отрѣзаемыя.

Само собою разумѣется, что для всѣхъ безъ изыятія вышеизложенныхъ дѣйствій, по утвержденію или отводу крестьянскаго надѣла, долженъ быть назначенъ отъ Правительства особый срокъ и установлены нѣкоторыя формальности или обряды, болѣе легкіе, чѣмъ тѣ, которые имѣютъ быть предписаны для окончательнаго разграниченія угодій. Мнѣніе по этому предмету Хозяйственнаго Отдѣленія изложено въ заключеніяхъ сего доклада, представляемыхъ на утвержденіе Общаго Присутствія Комиссій.

Здѣсь Отдѣленіе считаетъ необходимымъ присовокупить, что: во первыхъ, имъ для сего предмета предположенъ краткій срокъ, обнимающій два лѣтнихъ періода, по тому убѣжденію, что въ меньшій срокъ не предстоитъ ни малѣйшей возможности, сколько нибудь удовлетворительно и добросовѣстно, выполнить предстоящую задачу; излишняя же поспѣшность въ столь важномъ дѣлѣ можетъ лишь окончательно испортить правильное приведеніе его въ исполненіе; во вторыхъ, самыя дѣйствія по отношенію къ крестьянскому надѣлу, въ теченіи этого первоначальнаго періода составленія уставныхъ грамотъ, должны, въ отличіе отъ окончательнаго отдѣленія угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, получить свое, такъ сказать, техническое названіе; по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія и для болѣе яснаго и полнаго выраженія его мысли, совокупность всѣхъ этихъ первыхъ дѣйствій должна быть названа не *отводомъ*, но *первоначальнымъ утвержденіемъ* за крестьянами поземельнаго надѣла въ безсрочное пользованіе. Наконецъ,

при в
прово
по все
произ
дѣла,
съ раз
учрежд
цейска
ства,
числа
препят
щика,
гуть с
денію.

Та
перво
чается

К
къ ф
ихъ с

У
нія в
имѣні
наго
добро
счетъ
какъ

при вышесказанныхъ измѣненіяхъ, по необходимости отчасти сопровождающихъ такое утвержденіе надѣла за крестьянами, должно, по всей справедливости, быть предоставлено самому помѣщику производить это *первоначальное утвержденіе крестьянскаго надѣла*, не выходя изъ предѣловъ установленныхъ правилъ, лишь съ разрѣшенія отряжаемаго на сей предметъ члена мѣстнаго учрежденія и въ присутствіи, какъ чиновника мѣстнаго полицейскаго управленія, такъ равно депутатовъ отъ мірскаго общества, постороннихъ понятыхъ и, если возможно, опредѣленнаго числа сосѣдей-помѣщиковъ. Возраженія крестьянъ не должны препятствовать приведенію въ исполненіе предположеній помѣщика, если онѣ утверждены вышесказаннымъ порядкомъ, но могутъ составить предметъ жалобы мірскаго общества тому учрежденію.

Такимъ, по возможности сокращеннымъ, дѣлопроизводствомъ *первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла ясно отличается отъ *сепарации* или *разграниченія угодій*.

По третьему вопросу:

Когда и какимъ порядкомъ слѣдуетъ приступить къ формальному разграниченію угодій помѣщичьихъ и крестьянскихъ?

Уже въ теченіи перваго періода, опредѣляемаго для введенія въ дѣйствіе Положенія, составленія уставныхъ грамотъ по имѣніямъ и утвержденія въ крестьянскомъ пользованіи земельного надѣла, успѣютъ, безъ всякаго сомнѣнія, состояться многія добровольныя соглашенія между помѣщиками и крестьянами на счетъ окончательнаго развода ихъ угодій. Такія соглашенія, какъ уже сказано выше, должны быть немедленно, безпреко-

словно и окончательно утверждаемы мѣстными учрежденіями; онѣ вносятся въ уставныя грамоты и не подлежатъ дальнѣйшему пересмотру.

Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ такого добровольнаго соглашенія между помѣщикомъ и крестьянами не воспослѣдуетъ, тамъ очевидно помѣщикъ не можетъ и не долженъ быть осужденъ на безвыходное черезполосное владѣніе съ крестьянами. Однимъ только окончательнымъ разводомъ или разграниченіемъ ихъ угодій могутъ быть обезпечены и согласованы взаимныя хозяйственныя выгоды обоихъ сословій; лишь съ его помощью сдѣлается въ будущемъ возможно правильное развитіе сельскаго хозяйства и устранятся безчисленные поводы къ ежедневнымъ столкновеніямъ.

Съ другой стороны, помѣщику, какъ наиболѣе нуждающемуся въ скорѣйшемъ осуществленіи этого разграниченія и какъ дѣйствительному вотчиннику всего имѣнія, а въ томъ числѣ и тѣхъ угодій, которыя поступаютъ въ безсрочное пользованіе крестьянъ, не можетъ не быть предоставлена и нѣкоторая инициатива или право вчинанія этого дѣла, и слѣдовательно, вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторый справедливый перевѣсъ передъ крестьянами. При всемъ извѣстномъ, слѣпомъ, подчасъ даже неразумномъ, отвращеніи крестьянъ ко всякой переимнѣ земельного владѣнія, установленіе совершеннаго равенства между помѣщикомъ и крестьянами въ отношеніи къ условіямъ межеванія, отсрочило бы, конечно, послѣднее на неограниченное время или, лучше сказать, содѣлало бы его совершенно невозможнымъ; съ другой стороны, предоставленіе крестьянамъ права требовать межеванія неизбѣжно повело бы къ предьявленію отъ ихъ лица безконечныхъ, ничѣмъ не оправдываемыхъ, требованій.

На этомъ основаніи, слѣдовало бы, по мнѣнію Хозяйствен-

наго Отдѣленія, право вчинанія, т. е. право требовать разграниченія для совершенной разверстки крестьянскихъ угодій отъ помѣщичьихъ, предоставить одному помѣщику; за крестьянами же сохранить это право исключительно лишь въ случаѣ общаго ихъ владѣнія съ помѣщикомъ въ лугахъ, какъ то постановлено уже Общимъ Присутствіемъ Комиссій по 3-й и 4-й статьѣ заключеній 3-го доклада Хозяйственнаго Отдѣленія объ угодьяхъ. Въ случаѣ особенно неблагоприятнаго расположенія крестьянскаго надѣла (напримѣръ, отдаленности его отъ усадьбъ), казалось бы, что крестьянамъ можетъ быть предоставлено развѣ только право требовать своего переселенія, съ помощію помѣщика, на новое мѣсто, болѣе для нихъ удобное. Подробное разсмотрѣніе этого послѣдняго вопроса относится къ докладу Хозяйственнаго Отдѣленія о *перенесеніи* крестьянскихъ усадьбъ.

Разграниченіе, котораго помѣщикъ имѣетъ право такимъ образомъ требовать, должно конечно носить характеръ отчасти *принудительный*, особенно относительно срочности приведенія въ дѣйствіе. Само собою разумѣется однако, что подъ этимъ нисколько не подразумѣвается принесеніе въ жертву справедливыхъ выгодъ крестьянскихъ обществъ.

По этому основными началами для такого *принудительнаго разграниченія* могутъ быть признаны правила, подробно изложенныя въ заключеніяхъ настоящаго доклада и направленныя къ возможному соглашенію выгодъ обоихъ сословій.

Едва ли предстоить при этомъ надобность доказывать совершенную необходимость налагаемаго на помѣщика этими правилами ограниченія въ отношеніи къ тому сроку, въ теченіи котораго ему предоставляется требовать *принудительнаго разграниченія* своихъ угодій отъ крестьянскихъ: ибо очевидно, что при отсутствіи такого положительнаго срока и при совершенной

и вѣчной необеспеченности крестьянъ, относительно сохраненія ими въ своемъ пользованіи земельныхъ участковъ постоянныхъ, едва было бы возможно ожидать съ ихъ стороны приложенія къ землѣ того упорнаго труда, который одинъ только способенъ возвысить ея цѣнность и упрочить быть земледѣльца.

При установленіи самаго срока, Хозяйственному Отдѣленію предстояло выбирать изъ трехъ предложенныхъ цифръ: Нижегородское большинство предлагаетъ срокъ десятилѣтній; Владимірское меньшинство 6 членовъ, считаетъ достаточнымъ шестилѣтній; Г. Статсъ-Секретарь Графъ Панинъ находитъ десятилѣтнее право на разверстаніе полей между помѣщикомъ и обществомъ слишкомъ продолжительнымъ и полагаетъ его замѣнить трехлѣтнимъ срокомъ.

Желаніе избрать средину между этими требованіями и, согласно заключенію Г. Статсъ-Секретаря Графа Панина, не открывая излишняго простора для произвола помѣщиковъ, тѣмъ не менѣе оградить законныя выгоды послѣднихъ, заставило Хозяйственное Отдѣленіе принять срокъ шестилѣтній, указанный Владимірскимъ меньшинствомъ, и какъ кажется, удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ.

Изъ этого общаго правила не можетъ не быть сдѣлано однако исключеніе для двухъ губерній Малороссійскихъ, гдѣ еще не было генеральнаго межеванія. Необходимость такого исключенія ясно указывается уже самими выраженіями вышеприведенныхъ двухъ Высочайше утвержденныхъ положеній Главнаго Комитета. Для этихъ губерній казалось бы необходимымъ, примѣняясь къ точному смыслу положеній Главнаго Комитета, постановить, что въ нихъ:

1) такъ называемыя отрубныя имѣнія, въ которыхъ уже теперь нѣтъ череполосности, подчиняются общимъ правиламъ, для

разграниченія угодій постановленнымъ въ заключеніяхъ этого доклада;

2) въ имѣніяхъ же чрезполосныхъ помѣщики обязаны про- известъ окончательное разграниченіе своихъ угодій отъ угодій крестьянскихъ при самомъ межеваніи.

Наконецъ одинаковому, съ чрезполосными имѣніями Мало- россійскихъ губерній, правилу должны, по всей справедливости, быть подчинены и тѣ чрезполосныя имѣнія въ губерніяхъ Великороссійскихъ, помѣщики которыхъ еще не успѣли воспользоваться выгодами спеціальнаго полюбовнаго размежеванія.

По четвертому вопросу:

Въ какихъ случаяхъ, независимо отъ принуди- тельнаго разграниченія угодій, можетъ быть доз- волено помѣщику вымѣнивать у крестьянъ, для нѣкоторыхъ спеціальныхъ цѣлей, первоначально отведенныя имъ участки земли и какимъ поряд- комъ?

Всѣ безъ изъятія Губернскіе Комитеты предвидѣли большее или меньшее число случаевъ, въ которыхъ, независимо отъ раз- граниченія угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, владѣльцы могутъ встрѣтить необходимость производить, ради извѣстныхъ спеціальныхъ цѣлей, нѣкоторыя дальнѣйшія измѣненія въ утвержденномъ уже за крестьянами поземельномъ надѣлѣ или *обмѣны*, съ вознагражденіемъ при этомъ крестьянъ уступкою имъ равно- цѣнной части угодій изъ земель, остающихся въ непосред- ственномъ распоряженіи и въ полной собственности помѣщика.

Одно только большинство Владимірскаго Комитета (въ ст. 87 своего Положенія) признало соотвѣтственное тому право и

самихъ крестьянъ на подобный же обмѣнъ „для развитія своего полеваго хозяйства.“

Единодушное почти мнѣніе по этому предмету всѣхъ Губернскихъ Комитетовъ, согласное и со строгимъ правомъ, едвали позволяеть Хозяйственному Отдѣленію отступить отъ общаго предложенія; тѣмъ болѣе, что изъ смысла заключеній 3 доклада Юридическаго Отдѣленія, уже утвержденного Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, истекаетъ тоже самое заключеніе.

Съ другой стороны, почти всѣ Комитеты или ясно выражаютъ требованіе, или подразумеваютъ необходимость утвержденія за помѣщикомъ права обмѣна на время срочно-обязаннаго положенія.

Только С.-Петербургскій Комитетъ и Новгородское большинство простираетъ, въ нѣкоторыхъ определенныхъ случаяхъ, право помѣщика даже за предѣлы срочно-обязаннаго положенія, когда крестьянами уже будетъ выкупленъ ихъ надѣлъ въ собственность.

И въ этомъ случаѣ опять Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ справедливымъ согласиться съ огромнымъ большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ, оставаясь также вѣрнымъ смыслу вышеприведенныхъ заключеній 3-го доклада Юридическаго Отдѣленія.

Наконецъ Юридическое Отдѣленіе уже указало въ общихъ чертахъ и Общее Присутствіе Коммиссій утвердило тотъ порядокъ, которому должно подлежать теченіе подобныхъ дѣлъ.

За симъ Отдѣленію Хозяйственному предстоить только опредѣлить тѣ случаи, въ которыхъ, по мнѣнію его, требованіе помѣщика можетъ быть уважено мѣстными учрежденіями, завѣдывающими разборомъ означеннаго рода дѣлъ.

Губернскіе Комитеты представляютъ слѣдующій рядъ от-

дѣльныхъ случаевъ, узаконивающихъ въ ихъ глазахъ право владѣльца требовать обмѣна у крестьянъ извѣстнаго участка земли на другой:

1. Открытіе минераловъ и цѣнныхъ ископаемыхъ въ нѣдрахъ земель крестьянскаго надѣла (при чемъ однако Рязанское меньшинство двухъ членовъ исключаетъ изъ числа цѣнныхъ ископаемыхъ торфъ, глину и песокъ, а Владимірское меньшинство 5 членовъ — песокъ, глину и простой камень).

2. Открытіе въ тѣхъ же мѣстахъ источниковъ минеральныхъ водъ.

3. Желаніе устроить водяную мельницу, или какую либо фабрику, или промышленное заведеніе, дѣйствующее водою, когда одинъ или оба берега состоятъ въ крестьянскомъ пользованіи.

4. Необходимость подтопа крестьянскихъ угодій, вслѣдствіе учрежденія такого рода заведеній на землѣ, находящейся въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца.

5. Устройство на помѣщичьихъ угодьяхъ дренажа, требующаго проведенія отводныхъ канавъ по землямъ крестьянскаго надѣла.

6. Необходимость проведенія канавъ по крестьянской землѣ, съ цѣлю или простаго осушенія господскихъ угодьевъ или проведенія воды, какъ движущей силы или средства орошенія.

7. Необходимость проведенія по крестьянской землѣ дорогъ или прогоновъ.

8. Желаніе устроить пристань или перевозъ.

Хозяйственное Отдѣленіе не отвергаетъ ни одного изъ этихъ случаевъ, какъ ни тягостно для крестьянъ возложеніе (и притомъ на безсрочное время) такой повинности (сервитута) на земли, находящіяся въ ихъ пользованіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно полагаетъ,

что самая строгая справедливость требуетъ исключенія изъ числа драгоценныхъ ископаемыхъ, согласно указаніямъ Рязанскаго и Владимірскаго меньшенства, торфа, глины, песку и простаго камня.

Но Отдѣленіе, никакимъ образомъ, не можетъ признать необходимости принятія четырехъ другихъ случаевъ, упоминаемыхъ четырьмя Комитетами, и узаконеніе которыхъ могло бы слишкомъ легко повести къ самымъ раззорительнымъ для крестьянъ требованіямъ. Эти четыре случая суть слѣдующіе:

1. Желаніе владѣльца построить зданіе.
2. Измѣненіе помѣщикомъ своего полеводства.
3. Встрѣча вообще надобности въ водѣ, безъ ближайшаго опредѣленія этого случая.
4. Желаніе устроить сады.

Наконецъ Губернскими Комитетами упоминается еще нѣсколько другихъ случаевъ: изъ нихъ нѣкоторые явно относятся не сюда, но находятся въ непосредственной связи съ вопросами о разграниченіи угодій или перенесеніи усадебъ, и подлежатъ установленнымъ на сія предметы общимъ правиламъ; прочіе же требуютъ ближайшаго разсмотрѣнія своего Юридическимъ Отдѣленіемъ.

Къ числу первыхъ относятся слѣдующіе случаи:

1. Когда неудобныя земли, находящіяся среди крестьянскаго надѣла, но не вошедшія въ составъ онаго, будутъ трудомъ помѣщика обращены въ удобныя.
2. Когда лѣсъ, оставшійся за помѣщикомъ среди крестьянскаго надѣла, будетъ имъ сведенъ.
3. Когда среди крестьянскаго надѣла останется за помѣщикомъ вообще удобная земля, хотябы первоначально и непоросшая лѣсомъ.

4. При измѣненіи поверхности почвы отъ наносовъ, переменны русла рѣкъ и другихъ песчикополюсовыхъ перемѣнахъ.

5. При переселеніи крестьянъ съ одного мѣста на другое.

Къ числу вторыхъ принадлежатъ:

1. Раздѣлъ имѣнія между наследниками.

2. Раздробительная продажа имѣнія.

3. Полюбовное и судебное размежеваніе съ сосѣдними владельцами.

Хозяйственное Отдѣленіе, занимаясь разрѣшеніемъ первыхъ пяти случаевъ въ другомъ мѣстѣ или въ другихъ докладахъ, не считаетъ себя вправе разсматривать здѣсь остальные три вопроса, какъ подлежащіе предварительному заключенію Юридическаго Отдѣленія.

Заключеніе.

По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ, Хозяйственное Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Всѣ вообще дѣйствія по опредѣленію на мѣстѣ угодій, отводимыхъ въ безсрочное пользованіе крестьянъ, распадутся на *первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла, *разграниченіе* помѣщичьихъ и крестьянскихъ угодій и *обманы* угодій для нѣкоторыхъ особенныхъ цѣлей.

2. На *первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла опредѣляется срокъ, обнимающій два лѣтнихъ періода, непосредственно слѣдующихъ за обнародованіемъ новаго Положенія, и зимнее время, въ промежуткѣ между сими двумя періодами протекающее.

3. *Первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла при-

водится въ исполненіе самимъ помѣщикомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ двухъ слѣдующихъ статьяхъ, 4-й и 5-й, съ разрѣшенія отряжаемаго члена мѣстнаго учрежденія и подъ собственною отвѣтственностію того и другаго, въ присутствіи, какъ чиновника мѣстнаго полицейскаго управленія, такъ равно депутатовъ мірскаго общества, постороннихъ понятыхъ и, если возможно, трехъ сосѣдей-помѣщиковъ. Крестьянамъ предоставляется право жалобы мѣстному учрежденію.

4. *Первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла обнимаетъ:

Во первыхъ, опредѣленіе количества земли, предоставляемаго крестьянамъ въ пользованіе за повинность; а гдѣ пространство крестьянскихъ угодій неизвѣстно или гдѣ возникнетъ об ономъ споръ, тамъ оно приводится въ извѣстность посредствомъ простаго домашняго измѣренія, или посредствомъ инструментальной съѣмки, если имѣются на то межевыя средства.

Примчаніе. При домашнемъ измѣреніи можетъ, между прочимъ, быть принимаемо за основаніе извѣстное, примѣненное къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, устанавливаемое отношеніе десятины земли къ количеству засѣваемыхъ сѣмянъ, ежегодно собираемаго сѣна, и пр.

Во вторыхъ, нѣкоторыя необходимыя измѣненія въ составѣ земель крестьянскаго надѣла.

5. При *первоначальномъ утвержденіи* крестьянскаго надѣла, допускаются слѣдующія измѣненія въ составѣ земель этого надѣла:

А. Всѣ тѣ измѣненія, на которыя, при самомъ утвержденіи надѣла, послѣдуетъ взаимное добровольное соглашеніе помѣщика крестьянъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованное.

В. Отрѣзка въ непосредственное распоряженіе помѣщика,

изъ крестьянскаго надѣла, той части его, которая превышаетъ установленный для той мѣстности высшій размѣръ, и при томъ на слѣдующихъ основанiяхъ:

а) Самому помѣщику предоставляется, съ соблюденiемъ нижеслѣдующихъ правилъ, указать тѣ части находящейся у крестьянъ въ пользованiи земли, которыя онъ желаетъ отъ нихъ отрѣзать.

б) Воспрещается отрѣзать отъ крестьянъ, безъ собственнаго ихъ на то согласiя, ихъ навозныя пашни, а равно — ихъ огороды, хмѣльники, капустники, или конопляники, внѣ усадебной черты лежащiе.

в) Изъ поемныхъ луговъ дозволяется, во всякомъ случаѣ, отрѣзать лишь часть, пропорциональную той общей долѣ угодiй, которая можетъ быть, на основанiи Положенiя, отрѣзаема помѣщикомъ изъ общаго количества крестьянскаго надѣла.

Примчанiе. Такъ напримѣръ: если въ извѣстномъ имѣнiи крестьяне пользовались до сихъ поръ надѣломъ въ тысячу десятинъ, изъ коихъ помѣщикъ имѣлъ бы право, на основанiи Положенiя, отрѣзать въ свое непосредственное распоряженiе сто десятинъ, то онъ, въ число этихъ ста десятинъ, можетъ, изъ всего количества находившихся въ крестьянскомъ пользованiи поемныхъ луговъ, отрѣзать не болѣе десяти десятинъ.

д) Изъ крестьянскихъ покосовъ непоемныхъ и изъ ненавозныхъ пашень помѣщикъ отрѣзаетъ тѣ покосы и тѣ пашни, какiя онъ самъ пожелаетъ, преимущественно же изъ покосовъ и пашень, отдаленныхъ отъ селенiя или расположенныхъ среди помѣщичьихъ лѣсовъ, или наконецъ изъ числа тѣхъ покосовъ, которые доселѣ косились крестьянами изъ части. Но при томъ подобною отрѣзкою не должно быть производимо новой

или еще большей чрезполосицы въ угодьяхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ, и должно быть соблюдаемо изъятіе, указываемое въ слѣдующемъ пунктѣ.

е) Въ одной только лѣсной полосѣ, а равно и во всѣхъ мѣстностяхъ остальной части Россіи, гдѣ существуетъ лѣсное хозяйство и гдѣ вся крестьянская пашня или большая ея часть разбросана участками по лѣсамъ, тамъ, безъ согласія крестьянъ, не дозволяется отрѣзать отъ нихъ, немедленно, при *первоначальномъ утвержденіи* надѣла, такія лѣсныя пашни, но отрѣзка должна преимущественно происходить изъ дальнихъ покосовъ и лѣсныхъ дачъ. Дальнѣйшее правило по такого рода лѣснымъ пашнямъ указано въ ст. 14.

ф) Еслибы, вслѣдствіе подобной отрѣзки помѣщикомъ у крестьянъ части ихъ пашни, оказалось необходимымъ для послѣднихъ переводить хлѣбъ изъ поля въ поле, въ такомъ случаѣ крестьяне не могутъ быть вынуждаемы сѣять на отводимой имъ землѣ хлѣбъ по хлѣбу (съ отступленіемъ отъ принятаго въ той мѣстности сѣвооборота); но такъ какъ, вслѣдствіе этого, посѣвъ крестьянъ можетъ уменьшиться даже сравнительно съ количествомъ ежегоднаго нормальнаго ихъ посѣва при сокращенномъ надѣлѣ, то помѣщикъ обязанъ, въ теченіи перерыва за симъ двухъ годовъ, временно дать имъ, въ отрѣзанномъ отъ нихъ участкѣ или въ собственномъ своемъ господскомъ полѣ, подъ посѣвъ количество десятинъ, равное половинѣ недостающаго у нихъ по расчету въ тѣ года нормальнаго посѣва.

г) Само собою разумѣется, что по добровольному взаимному согласію помѣщика и крестьянъ, допускаются отступленія отъ всѣхъ этихъ правилъ.

С. Къ надѣлу, предоставляемому крестьянамъ въ безсрочное пользованіе, въ случаѣ, когда пространство послѣдняго ниже

установленнаго меньшаго размѣра, помѣщикъ добавляетъ недостающую землю, изъ какой онъ самъ пожелаетъ, удобной и смежной съ крестьянскимъ надѣломъ, земли. Но если онъ не имѣетъ вовсе смежной съ крестьянскимъ надѣломъ удобной земли, или если таковая занята его усадьбою, садомъ, лѣсомъ, или есть земля павозная, или поемный лугъ, тогда онъ можетъ прирѣзать крестьянамъ и землю съ ними не смежную, но въ возможно близкомъ къ ихъ коренному надѣлу разстояніи, и съ тѣмъ, чтобы отводимая земля была удобная, и чтобы крестьянамъ былъ данъ свободный на нее прогонъ.

Д. Въ лѣсной полосѣ, когда совокупность прочихъ крестьянскихъ угодій не доходитъ до цифры установленнаго высшаго мѣстнаго размѣра надѣла, помѣщикъ прирѣзаетъ къ нему дополнительный лѣсной участокъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ самъ пожелаетъ, съ соблюденіемъ, кромѣ правилъ указанныхъ въ статьѣ 3-й, общихъ правилъ о разстояніи лѣсныхъ отводовъ.

Е. Въ имѣніяхъ степной полосы, въ которыхъ существуетъ неправильное залежное хозяйство и крестьяне не пользуются постоянными участками полевой земли, помѣщикъ отводитъ крестьянамъ слѣдующій подъ пашню надѣлъ въ участкахъ, имъ самихъ назначаемыхъ. Этотъ надѣлъ приурочивается къ селенію.

Примѣчаніе 1-е. Точное обозначеніе границъ этой степной полосы должно воспослѣдовать по окончательномъ разсмотрѣніи Положеній всѣхъ Губернскихъ Комитетовъ и по выслушаніи отзывовъ избранныхъ ими членовъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ этой полосѣ, для имѣній, гдѣ существуетъ залежное хозяйство, должно быть установлено нормальное соотношеніе подлежащаго отводу крестьянамъ количества залежей къ наличному ихъ хлѣбному посѣву.

Ф. Въ *маломльской* полосѣ помѣщикъ можетъ, при самомъ

первоначальномъ утвержденіи надѣла, замѣнять крестьянскіе покосы и пашни, расположенные среди господскихъ лѣсовъ, равнымъ количествомъ удобной пахатной или сѣнокосной земли въ другомъ мѣстѣ, но въ смежности съ землями крестьянскаго надѣла, или, по крайней мѣрѣ, не въ бѣльшемъ отъ селенія разстояніи, чѣмъ угодья, отъ крестьянъ отрѣзаемыя. При этомъ помѣщикъ можетъ замѣнять пашни удобными покосами и покосы удобною пашенною землею.

Г. Если въ какомъ либо имѣніи окажется, что крестьяне, будучи переселены, дѣйствительно жили уже на новыхъ мѣстахъ въ теченіи зимы 1859—1860 годовъ, но при этомъ, въ теченіи лѣта 1859 года, пользовались сполна или частію тѣмъ еще надѣломъ, который былъ приуроченъ къ ихъ старому поселку, то, одновременно съ приведеніемъ въ извѣстность существующаго крестьянскаго надѣла, должно быть произведено и окончательное его *разграниченіе*, съ соблюденіемъ охранительныхъ правилъ, установленныхъ для послѣдняго, статьями 13-ю и 15-ю.

6. За первымъ періодомъ, опредѣляемымъ на *первоначальное утвержденіе* крестьянскаго надѣла, слѣдуетъ *шестилѣтній* періодъ, предназначаемый на предьявленіе помѣщиками требованія *принудительнаго разграниченія* ихъ угодій отъ крестьянскихъ, съ цѣлію уничтоженія черезполосности.

7. Крестьяне не вправѣ требовать такого *принудительнаго разграниченія*; право это принадлежитъ исключительно помѣщику.

8. Требованіе со стороны помѣщика *принудительнаго разграниченія* исключительно обусловливается: во 1-хъ, общимъ съ крестьянами владѣніемъ сѣнокосныхъ угодій или дѣйствительно существующею между ними черезполосностію угодій, и притомъ черезполосностію, проистекающею изъ первоначальнаго состава

имѣнія, а не образовавшеюся въ послѣдствіи какимъ либо случайнымъ образомъ (напримѣръ — вслѣдствіе пріобрѣтенія помѣщикомъ смежныхъ земель послѣ *первоначальнаго утвержденія* надѣла и. т. п.); во 2-хъ, желаніемъ помѣщика выдѣлить въ свое полное и непосредственное распоряженіе часть общаго съ крестьянами выпуска; въ 3-хъ, перенесеніемъ всѣхъ или части крестьянскихъ усадебъ на новыя мѣста, на основаніи установленныхъ для этого въ Положеніи правилъ.

9. Въ послѣднемъ случаѣ, *разграниченіе угодій* производится въ одно и тоже время съ перенесеніемъ крестьянскихъ усадебъ. Срокъ, на этотъ предметъ полагаемый, будетъ обсужденъ въ другомъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія.

10. *Принудительное разграниченіе* общаго съ крестьянами поселенными на его землѣ выпуска можетъ быть требуемо помѣщикомъ во всякое время, безъ ограниченія извѣстнымъ срокомъ. Но если въ пользованіи общимъ выпускомъ участвуетъ еще кто нибудь, то къ *разграниченію* выпуска не можетъ быть приступлено безъ общаго на то согласія *всѣхъ безъ изъятія* сторонъ и притомъ не иначе, какъ на основаніи общаго согласія на условія раздѣла.

11. Когда выпускъ находится въ общемъ пользованіи только одного помѣщика и крестьянъ, на его землѣ поселенныхъ, то, по требованію помѣщика, ему выдѣляется изъ выпуска половина.

12. При существованіи общаго владѣнія угодьями или дѣйствительной чрезполосности въ оныхъ, *принудительное разграниченіе* можетъ быть производимо лишь во столько, во сколько оно необходимо для устраненія этихъ неудобствъ; но оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распространено на тѣ части крестьянскаго надѣла, которыя не находятся въ дѣйствительной чрезполосности съ помѣщичьими угодьями.

Примѣчаніе. Дѣйствительною чрезполосностію въ угодьяхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ, между прочимъ, признается на примѣръ и тотъ случай, когда каждый хозяйственный клинъ (поле, рука или смѣна) раздѣленъ между помѣщикомъ и крестьянами такъ, что цѣлые клины помѣщичьи отдѣляются другъ отъ друга цѣлыми же крестьянскими клинами.

13. *Разграниченіе* производится на основаніи добросовѣстной раздѣлки разграничиваемыхъ угодій, сообразно дѣйствительной цѣнности, ими представляемой въ то время, когда происходитъ самое разграниченіе, и безъ причисленія къ этой дѣйствительной цѣнности угодій расчетовъ по убыткамъ, вводимыхъ при послѣдующихъ *обмѣнахъ* угодій.

14. Въ лѣсныхъ хозяйствахъ крестьянскія пашни и хмѣльники, расположенные среди господскихъ лѣсовъ, хотя и могутъ быть отрѣзаемы къ помѣщику, при окончательномъ *разграниченіи* угодій, однако пользованіе этими пашнями и хмѣльниками никакъ не должно быть отнимаемо у крестьянъ до полнаго истеченія по крайней мѣрѣ шестилѣтняго срока со времени *первоначальнаго утвержденія* надѣла.

15. Правила, по которымъ должно быть производимо законное утвержденіе *принудительнаго разграниченія*, должны совпадать съ правилами, установленными для специальныхъ *обмѣновъ* въ утвержденномъ Общимъ Присутствіемъ 3-мъ докладѣ Юридическаго Отдѣленія, за исключеніемъ лишь, на основаніи ст. 13 настоящаго заключенія, расчетовъ по убыткамъ; въ общемъ же духѣ и направленіи своемъ они должны быть дальнѣйшимъ образомъ соображены съ правилами, изложенными въ проектѣ положенія, составленнаго для размежеванія въ Малороссіи.

16. Помѣщикъ не имѣетъ права требовать, болѣе одного раза по каждому селенію, *принудительнаго разграниченія* угодій,

какъ для устранения общаго владѣнія или чрезполосности угодій, такъ и для перенесенія крестьянскихъ усадебъ и приуроченія къ нимъ новаго падѣла.

Примчаніе. Симъ не ограничивается однако право помѣщика, независимо отъ указанныхъ обстоятельствъ, требовать, когда оны пожелаетъ, отдѣленія себѣ части изъ общаго съ крестьянами, поселенными на его землѣ, выпуска.

17. Самое право помѣщика на требованіе *принудительнаго разграниченія* угодій, по причинѣ общаго владѣнія или чрезполосности, не должно простираться свыше шестилѣтняго срока со времени истеченія періода, назначеннаго для составленія уставныхъ грамотъ. Если помѣщикъ, въ теченіи шести лѣтъ, не предъявлялъ требованія на *принудительное разграниченіе*, то, по истеченіи шестилѣтняго срока, отдѣленіе угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ можетъ происходить уже не иначе, какъ на основаніи обоюднаго добровольнаго соглашенія.

18. Въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской всѣ такъ называемыя отрубныя имѣнія, въ которыхъ уже теперь нѣтъ чрезполосности, подчиняются правиламъ для *принудительнаго разграниченія* угодій, выше указаннымъ въ ст. 6—17. Но въ имѣніяхъ чрезполосныхъ помѣщики обязаны произвести окончательное *разграниченіе* своихъ угодій отъ угодій крестьянскихъ при самомъ межеваніи.

19. Последнему правилу подчиняются также тѣ чрезполосныя имѣнія всѣхъ остальныхъ губерній, помѣщики которыхъ еще не успѣли привести въ нихъ къ окончанію полюбовное спеціальное размежеваніе.

2. Независимо отъ права требовать, въ теченіи шестилѣтняго срока, *принудительнаго разграниченія* угодій, помѣщику

предоставляется еще, до совершения акта о выкупѣ крестьянами угодій, право требовать, *для некоторыхъ особенныхъ цѣлей, обмѣна* у крестьянъ первоначально отведенныхъ имъ участковъ земли на другія угодья. Крестьянамъ же право предъявлять такое требованіе не предоставляется.

21. Оцѣнка угодій при такого рода *обмѣнахъ* (въ отличіе отъ *разграниченія* угодій на предметъ уничтоженія черезполосности) производится на основаніи правила, указаннаго въ 3 ст. заключеній 3-го доклада Юридическаго Отдѣленія и уже утвержденного Общимъ Присутствіемъ Коммиссій.

22. Случай, въ которыхъ предъявляемое помѣщикомъ требованіе такого *обмѣна* можетъ быть принимаемо во вниманіе мѣстными учрежденіями, суть слѣдующія :

а) Открытіе въ земляхъ крестьянскаго надѣла минераловъ и цѣнныхъ ископаемыхъ.

Примчаніе. Цѣнными ископаемыми не признаются торфъ, простая глина, песокъ и простой камень.

б) Открытіе въ тѣхъ же земляхъ источниковъ минеральныхъ водъ.

в) Желаніе помѣщика устроить водяную мельницу, или иную какую либо фабрику, или промышленное заведеніе, дѣйствующее водою, когда одинъ или оба берега состоятъ въ пользованіи крестьянъ.

г) Необходимость подтопа крестьянскихъ угодій, вслѣдствіе учрежденія такого рода заведеній на землѣ, находящейся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика.

д) Желаніе помѣщика устроить въ своихъ угодьяхъ дренажъ, требующій проведенія канавъ по землямъ крестьянскаго надѣла.

е) Необходимость проведенія канавъ по крестьянской землѣ съ цѣлію какъ простаго осушенія господскихъ угодьевъ, такъ

и проведенія воды, какъ движущей силы или средства орошенія.

ж) Необходимость проведенія по крестьянской землѣ дорогъ или прогоновъ.

з) Желаніе помѣщика устроить на крестьянской землѣ пристань или перевозъ.

Примѣчаніе 1-е. Само собою разумѣется, что ни одинъ изъ указанныхъ въ ст. 22-й случаевъ не можетъ быть примѣняемъ къ усадебной землѣ, уже выкупленной крестьянами.

Примѣчаніе 2-е. Можетъ ли быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ допущена, и по какимъ правиламъ должна быть произведена, отрѣзка помѣщикомъ части земли изъ крестьянскаго надѣла, въ замѣнъ тягловыхъ участковъ, по какой либо причинѣ возвращаемыхъ изъ крестьянскаго пользованія въ непосредственное и полное распоряженіе помѣщика, объ этомъ имѣютъ быть представлены соображенія въ одномъ изъ послѣдующихъ докладовъ Отдѣленія.

Подписали:

Иванъ Аранетовъ.

Григорій Галаганъ.

Кн. Серій Голицынъ.

Константинъ Домантовичъ.

Николай Жельзновъ.

Степанъ Жуковскій.

Николай Милютинъ.

Николай Павловъ.

Юрій Самаринъ.

Петръ Семеновъ.

Яковъ Соловьевъ.

Василій Тарновскій.

Александръ Татаринъ.

Кн. Владиміръ Черкасскій.

Изданіе Коммиссій, для составленія Положеній о крестьянахъ.

