

F  $\frac{69}{1079}$

.1913







223

63  
1079

Вс. З. и Г. С.  
ИСТОРИКО-КОМИСС.  
СТАТИСТИЧ. СЪВЕЩАВЪ

ОЦѢНОЧНО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ  
НОВГОРОДСКОЙ  
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

14

ОЦѢНОЧНО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ  
НОВГОРОДСКОЙ  
Губернской Зем. Управы

**ПРОЕКТЪ**  
*земель и другихъ*  
ОЦѢНКИ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ  
ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА.

БИБЛИОТЕКА  
ЧЕРЕПОВЕЦЪ  
7 МАЯ 1918  
2567

Г. ЧЕРЕПОВЕЦЪ  
Типографія М. И. Максимовой.  
1913 г.



2011096574

Ф  $\frac{69}{1079}$

Вс. З. и Г. С.

НОВО ННТ. КОМИСС.  
СТАТИСТИЧ. СЪБЪДЪ ВЪ

ОЦѢНОЧНО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Новгородской Губернской Земской Управы

# ПРОЕКТЪ

~~Земли и другихъ~~

ОЦѢНКИ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА.

## Глава I.

### Пашня навозная.

Госуд. оственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

75586-49

Пахотныя земли уѣздовъ Новгородской губерніи, изслѣдованныхъ ранѣе Череповецкаго, оцѣнены по нормальной доходности ихъ, исчисленной по способу учета выручекъ и затратъ и примѣнительно къ трехпольному надѣльному хозяйству съ посѣвомъ ржи и овса, какъ преобладающему. Такъ какъ въ Череповецкомъ уѣздѣ наблюдаются тѣ же условія веденія хозяйства, то и для него примѣненъ тотъ же методъ оцѣнки.

Въ печатныхъ сборникахъ по Новгородскому, Валдайскому и Бѣлозерскому уѣздамъ приведены подробныя обоснованія этого метода съ ссылками на оцѣночный законъ 1893 года и изданную въ поясненіе его инструкцію М. Ф., почему въ этомъ проектѣ онѣ не повторяются и отдѣленіе переходитъ непосредственно къ оцѣночнымъ выводамъ.

По оцѣночной инструкціи (ст. 11-я) требуется, чтобы оцѣночное отдѣленіе, на основаніи собраныхъ свѣдѣній: распредѣлило уѣздъ на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности; въ предѣлахъ каждой мѣстности распредѣлило земли, въ случаѣ надобности, на отдѣльныя угодыя и разряды угодій; причѣмъ согласно 14 ст., при дѣленіи уѣзда на мѣстности принимаются во вниманіе свойства почвы и другія условія, вліяющія на доходность земель, какъ-то: условія сбыта сельскихъ продуктовъ, преобладаніе тѣхъ или другихъ угодій и обусловленныя ими различія въ системѣ веденія хозяйства и т. д.

Вся пашня уѣзда раздѣлена на два разряда: навозную, т. е. удобряемую, и ненавозную (переложную), первая дѣлится на 4 группы по качеству почвы и такъ какъ условія веденія хозяйства въ уѣздѣ однообразны, то дѣленія уѣзда на мѣстности въ отношеніи пашни не требовалось бы, но, имѣя въ виду суще-

ственные различія отдѣльных мѣстностей уѣзда по густотѣ населенія, лѣсности и % неудобныхъ земель ниже приводится такое распредѣленіе уѣзда:

Наименованіе волостей.	По данн. оцѣн отдѣл.			Лѣсн. мѣстностей по существующему дѣленію.		
	Густота населенія на 1 кв. вер.	% лѣсности къ удобной площади.	% неудоб. земли и лѣса по болоту.	Уѣзд. наго земства.	Землеустроит. комиссіи.	Казенн. палаты для оцѣн. земель.
<b>I мѣстность.</b>						
1 Починковская . . . . .	41,1	23,5	3,8	1	1	1
2 Усть-Угольская . . . . .	29,0	30,8	12,7	1	1	1
3 Пачевская . . . . .	29,0	38,7	15,9	1	1	1
4 Даргунская . . . . .	18,4	52,2	3,7	1	1	1
5 Луковская . . . . .	14,3	75,0	28,7	1.3.	1	1
6 Любецкая . . . . .	22,2	79,2	11,9	1.2.	1	1
7 Богословская . . . . .	33,2	46,9	22,9	1	1	1
8 Воронинская . . . . .	47,2	24,1	4,1	1	1	1
9 Ольховская . . . . .	28,1	71,0	23,9	1.2.3.	1	1
10 Усищевская . . . . .	33,1	38,5	8,0	1	1	1
11 Дементьевская . . . . .	47,0	28,7	7,1	1	1	1
12 Шухободская . . . . .	61,3	24,1	6,6	1.2.	1	1
13 Нелазская . . . . .	54,4	62,0	19,6	1.2.3.	2	1
	35,3	45,7	13,0	—	—	—
<b>II мѣстность.</b>						
1 Андогская . . . . .	27,5	50,0	14,1	2	3	2
2 Чаромская . . . . .	19,0	46,8	17,7	1.2.	1	2
3 Ковжская . . . . .	17,3	77,9	19,1	2	3	2
4 1-я Петриневская . . . . .	21,8	44,0	5,7	1.2.	3	2
5 2-я Петриневская . . . . .	21,8	44,0	5,7	1.2.	2	2
6 Федото-Раменская . . . . .	21,8	59,2	1,5	2	3	2
7 Ивановская . . . . .	16,5	54,2	16,9	2	3	2
8 Шухтовская . . . . .	12,6	63,3	9,8	2	2	2
9 Ягановская . . . . .	17,2	44,4	7,9	1	2	2
	19,5	53,8	10,9	—	—	—
<b>III мѣстность.</b>						
1 Прягаевская . . . . .	11,6	75,9	44,5	2	3	2
2 Смердяцкая . . . . .	8,0	89,3	40,6	3	4	2
3 Пусторадицкая . . . . .	12,5	81,0	21,5	3	4	2
4 Хотавецкая . . . . .	8,3	88,6	30,0	1	3	2
5 Горская . . . . .	19,4	79,2	30,5	2.3.	4	2
6 Уломская . . . . .	13,5	83,4	56,7	3	4	2
7 Колоденская . . . . .	19,7	73,9	5,2	1.3.	3	2
8 Дмитриевская . . . . .	16,1	77,6	30,4	3	4	2
9 Мороцкая . . . . .	7,5	87,9	52,4	2.3.	3	2
10 Самосорская . . . . .	12,1	77,1	35,8	3	4	2
	12,9	81,4	34,8	—	—	—
По уѣзду . . . . .	20,1	62,3	23,7	—	—	—

Въ первую мѣстность вошли 13 волостей, расположенныхъ въ центрально-восточной части уѣзда, прорѣзываемой линіей сѣверной желѣзной дороги, рѣками Судую и Шексною. Эта мѣстность отличается густымъ населеніемъ, сравнительно слабой лѣсистою и меньшимъ % неудобныхъ земель. Изъ 13 волостей, отнесенныхъ къ этой мѣстности, три—Луковецкая, Любецкая и Ольховская—выдѣляются лѣсистою и % неудобныхъ земель, почему должны бы быть причислены къ 3 мѣстности, но этого не сдѣлано вслѣдствіе близости ихъ къ рѣкѣ Шекенѣ и тяготѣнія къ прочимъ волостямъ 1-й мѣстности уѣзда.

Во вторую мѣстность вошли 9 волостей сѣверной части уѣзда съ нѣскольکو меньшей густотой населенія и большей лѣсистою; кромѣ того эта мѣстность болѣе удалена отъ рынковъ покупки хлѣба и продажи овса.

Въ третью мѣстность отнесены остальные 10 волостей съ рѣдкой населенностью, наибольшей лѣсистою и болотистою земель. Эта вся мѣстность занимаетъ сѣверо-западную, западную и юго-западную части уѣзда по другимъ сельско-хозяйственнымъ признакамъ какъ число дес. культурной земли на личную мужскую душу, количество скота на 1 дес. пара, высѣвъ ржи на одно хозяйство, % хозяйствъ, имѣющихъ купчую землю, уѣздъ не дѣлится на мѣстности, почему здѣсь эти данныя не приводятся. Исключеніе составляетъ сборъ сѣна на одну голову скота. По 1-й мѣстности на одну голову получается 94 пуда, по второй 84 и по третьей 64, но такъ какъ это должно имѣть вліяніе на доходность покосовъ, то учетъ его будетъ произведенъ въ отдѣлѣ изслѣдованія доходности сѣнокосовъ.

Вся навозная пашня уѣзда раздѣлена на 4 почвенныхъ разряда.

Въ первый вошли почвы: легкіе суглинки и суглино-супеси, аллювіальныя почвы и мощныя супеси, неоподзоленные.

Во второй—тѣ же почвы, ухудшенныя оподзоленіемъ или примѣсью худшихъ почвъ, легкія и гравельныя супеси, неоподзоленные или слабо оподзоленные.

Въ третій—средніе и тяжелые суглинки, неоподзоленные или слабо оподзоленные и почвы второй группы, ухудшенныя оподзоленіемъ.

Въ четвертый—песчанныя почвы, сильно оподзоленные суглинки и супеси, а также почвы 1—3 группы, ухудшенныя чрезвычайной каменистостью или гористымъ рельефомъ.

Число десятинъ удобряемой пашни по отдѣльнымъ почвеннымъ группамъ равно:

I . . . . .	28580 дес. изи 33%
II . . . . .	36456 » » 42%

III . . . . . 8661 дес. или 10%  
 IV . . . . . 12991 « « 15%

Всего . . . . . 8668 дес. — 100%

Посѣвъ на десятину ржи и овса опредѣленъ на основаніи данныхъ о посѣвѣ на мѣрныхъ полосахъ, по опросу крестьянъ о высѣвѣ на десятину и по высѣву, принятому при учетѣ угодій. Ниже приводится сводъ этихъ данныхъ и средній высѣвъ, установленный для учета доходности.

Почвенныя группы.	Посѣвъ на десятину въ мѣрахъ.								По пок. кр-нъ на 1 м. ржи высѣвъ овса.	Средній посѣвъ.	
	По обмѣру.			По показанію крестьянъ.			По учету.			Ржи.	Овса.
	Число случаевъ.	Ржи.	Овса.	Число случаевъ.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.			
I Лег. сугл. суглино-супеси, мощ. суп. . . . .	75	8,6	21,8	50	8,4	22,6	8,0	24,0	2,4	8,3	22,1
II Лег. супеси и ухудшен. почв. I гр. . . . .	84	8,9	20,0	82	8,3	20,0	8,0	21,0	2,4	8,4	20,3
III Средніе и тяжелые суглинки . . . . .	24	8,7	18,1	22	8,4	20,8	8,4	21,5	2,2	8,5	19,8
IV Пески и сильно оподзол. почвы . . . . .	27	8,3	22,7	29	8,1	20,1	8,1	20,0	2,3	8,2	20,5
Въ среднемъ . . . . .	210	8,6	20,6	183	8,3	20,9	8,1	21,6	2,3	8,4	20,7

Для учета валового сбора зерна отдѣленіе приняло окруженныя нормы посѣва въ размѣрѣ **8½ мѣръ ржи, 20 мѣръ овса** для всѣхъ почвъ безъ различія, т. к. особыхъ колебаній въ нормахъ высѣва въ зависимости отъ качества почвы не замѣчается.

Данныя объ урожайности ржи и овса отдѣленіе имѣло двоякаго рода: 1) по показаніямъ крестьянъ о средней пообщинной урожайности (субъективная урожай.), 2) о дѣйствительной урожайности при среднемъ удобреніи (конкретный урожай). На основаніи тѣхъ и другихъ данныхъ установлена средняя нормальная уро-

жайность ржи и овса для каждой почвенной группы, что видно изъ нижеслѣдующей таблички.

Почвенныя группы.	Посѣвъ на дес. мѣрь.		Субъект. урож. въ самъ.		Конкретн. урож. въ самъ.		Средняя установл. урожайн.		Валов. сб. зерна назн. въ мѣрахъ.	
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
I . . . . .	8,5	20,0	7,3	3,9	7,0	3,6	7,0	3,6	59,5	72,0
II . . . . .	8,5	20,0	6,5	3,2	6,6	3,3	6,5	3,2	55,2	64,0
III . . . . .	8,5	20,0	6,1	3,3	6,0	3,1	6,0	3,2	51,0	64,0
IV . . . . .	8,5	20,0	5,8	2,9	5,5	2,9	5,5	2,9	46,7	58,0
Средня (слож.) . .	8,5	20,0	6,6	3,4	6,4	3,3	6,5	3,3	55,2	66,0

Переходя къ опредѣленію издержекъ на обработку пашни и уборку урожая, отдѣленіе включило въ счетъ расходовъ и стоимость удобренія. Въ Череповецкомъ уѣздѣ на 1 десятину удобряемаго пара приходится 3,5 головы скота въ переводѣ на крупный; отъ каждой головы въ среднемъ получается 18 возовъ навоза, по 22,4 пуда, всего 403,2 пуда, а отъ 3½ головъ 1411 пудовъ. Отдѣленіе приняло округленную цифру 1400 пудовъ.

При подворной переписи зарегистрировано 549 случаевъ купли-продажи навоза за деньги. Всего продано 8694 воза на 26,2 пуда каждый; 221.190 пуд. за 1973 руб. 7 к. или въ среднемъ по 0,9 к. за пудъ.

Независимо этихъ данныхъ, отдѣленіе имѣя въ виду, что по 54 показаніямъ навозъ оцѣнивается въ стоимость подстилки, собранъ матеріаль и такого рода, при чемъ оказалось, что въ 65 случаяхъ, о которыхъ имѣются данныя, употреблено въ постилку соломы, плохого сѣна, хвои, моху, опилокъ и торфу 12129 п. на сумму 929 р. 10 к.; вывезено же навозу 114955 пудовъ; что на пудъ навоза даетъ 0,8 коп. стоимости.

Въ указанныхъ 65 случаяхъ каждый опрошенный крестьянинъ сообщилъ стоимость навоза по его субъективной оцѣнкѣ. Въ итогѣ оказалось, что 114955 пудовъ оцѣниваются въ 1217 руб. 75 коп., или по 1,06 коп.

Отдѣленіе взяло среднюю изъ этихъ трехъ оцѣнокъ и установило стоимость

пуда удобрения въ 0,9 коп., что на десятину при 1400 пудахъ составляетъ расхода 12 р. 60 коп.

Нормы рабочаго времени, необходимаго на обработку пашни, установлены на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ крестьянъ объ обработкѣ надѣловъ личнымъ трудомъ и приведены къ десятинамъ въ зависимости отъ качества почвы (пашни легкія къ обработкѣ, трудныя). Число рабочихъ дней видно изъ ниже-слѣдующей таблички:

**РАБОТЫ:**

**Подъ рожь:**

Почв. группы:

	Число рабочихъ дней на дес.			
	I	II	III	IV
Взметка пара, конныхъ дней . . . . .	2,9	2,7	3,1	2,7
1-я бороньба: лошадей . . . . .	2,0	1,8	2,2	1,8
женск. или подростковъ . . . . .	1,0	0,9	1,1	0,9
Вывозка навоза отъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> гол. скота: лошадей . . . . .	4,2	4,2	4,2	4,2
мужск. дней . . . . .	4,2	4,2	4,2	4,2
женск. . . . .	4,2	4,2	4,2	4,2
подростковъ . . . . .	1,0	1,0	1,0	1,0
Раскидка навоза отъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> гол. скота, женск. дней . . . . .	2,1	2,1	2,1	2,1
Запашка навоза, конныхъ дней . . . . .	3,1	2,8	3,2	2,8
Бороньба: лошадей . . . . .	1,9	1,8	2,0	1,8
женщинъ или подростковъ . . . . .	1,0	0,9	1,0	0,9
Перепашка: конныхъ дней . . . . .	3,0	2,9	3,2	2,9
Сѣвъ: мужскихъ дней . . . . .	0,8	0,8	0,8	0,8
Бороньба: лошадей . . . . .	1,9	1,8	2,2	1,8
женщинъ или подростковъ . . . . .	1,0	0,9	1,1	0,9
Жнитво, по числу сноповъ, женскихъ дней . . . . .	12,7	11,8	10,9	10,1
Уборка сноповъ: лошадей . . . . .	1,9	1,8	1,6	1,5
мужскихъ дней . . . . .	1,9	1,8	1,6	1,5
женскихъ дней или подростковъ . . . . .	1,9	1,8	1,6	1,5

**Подъ овесъ:**

1-я пахота, конныхъ дней . . . . .	2,9	2,7	3,1	2,7
Сѣвъ, мужскихъ дней . . . . .	0,8	0,8	0,8	0,8
Бороньба, лошадей . . . . .	2,0	1,9	2,1	1,9
женскихъ или подростковъ . . . . .	1,0	0,9	1,0	0,9
Жнитво, женскихъ дней (по числу сноповъ на дес.) . . . . .	7,4	6,6	6,6	6,0
Уборка сноповъ: лошадей . . . . .	1,6	1,4	1,4	1,3
мужскихъ дней . . . . .	1,6	1,4	1,4	1,3
женщинъ или подростковъ . . . . .	1,6	1,4	1,4	1,3

Относительно порядка обработки пашни собраны данныя по большинству селеній уѣзда и оказалось, что подъ рожь дѣлаются три вспашки и три бороньбы, послѣ посѣва пашни не бороздятъ, хотя въ меньшинствѣ селеній (въ 337 изъ 939-ти) практикуются только двѣ вспашки, но отдѣленіе съ этой ненормальной обработкой не считалось.

Овесъ изъ 904 опрошенныхъ селеній, въ 848 сѣется при одной вспашкѣ и бороньбѣ, каковыя работы и введены въ основаніе расчетовъ.

Для перевода рабочаго времени на деньги, отдѣленіемъ были собраны свѣдѣнія о поденныхъ цѣнахъ на рабочія руки и о стоимости продовольствія одного человѣка въ день. Плата поденнымъ за отдѣльныя работы, считая и продовольствіе (24 копѣйки на мужчину, 21 коп. на женщину и 17 коп. на подростка), приводится ниже. Такъ какъ особыхъ колебаній въ поденныхъ платахъ по мѣстностямъ уѣзда не оказалось, то таковыя показаны въ средней нормѣ по цѣлому уѣзду. Инвентарь въ большинствѣ случаевъ принадлежитъ нанимающимся.

Наименованіе работъ.	Плата въ коп. за день.				
	Рабоч. съ лошадыю.	За лошады.	Мужчинѣ.	Женщинѣ.	Подростку.
Весенняя пахота . . . . .	130	55	75	70	40
» бороньба . . . . .	130	55	75	50	40
Сѣвъ яровыхъ . . . . .	130	55	75	50	40
Вывозка навоза . . . . .	130	55	75	50	35
Запашка навоза . . . . .	130	55	75	50	30
Жнитво ржи . . . . .	—	—	75	55	40
Уборка ржи . . . . .	120	55	65	55	35
Ранняя молотьба . . . . .	135	55	45	40	30
Жнитво овса . . . . .	—	—	70	50	40
Озимовый сѣвъ . . . . .	130	55	75	50	35
Уборка овса . . . . .	115	50	65	50	45
Осенняя пахота . . . . .	115	50	65	45	35
Поздняя молотьба . . . . .	110	40	45	35	30

По этимъ платамъ оцѣнены все работы по обработкѣ пашни и уборкѣ урожая, кромѣ молотьбы, которая исчислена по сдѣльнымъ цѣнамъ на обмолотѣ одной риги, т. к. на эту работу не существуетъ поденнаго найма, а лишь наемъ на время обмолота риги или овина.

Вмѣстимость овина оказалась равною: для ржи въ 370 сноповъ, для овса въ 275 сноповъ. Стоимость же обмолота опредѣлилась въ 2 р. 20 к. съ овина, изъ нихъ на отдѣльныя работы падаетъ: на подвозку, насадку, сушку, молотьбу и уборку, 1 р. 50 к., за дрова 50 к. и стоимость помѣщенія за одну насадку 20 к. На десятину расходъ опредѣляется по числу ригъ или овиновъ, въ зависимости отъ числа сноповъ на десятинѣ при различныхъ почвахъ.

Общая стоимость расходовъ по обработкѣ пашни и уборкѣ урожая, на основаніи данныхъ урочнаго положенія и цѣнныхъ цѣнъ, опредѣлилась въ слѣдующихъ суммахъ на 2 десятины пашни: подъ рожью и подъ овсомъ.

Наименованіе работъ.	Расходы на десятину.			
	I почвен. группа.	II почвен. группа.	III почвен. группа.	IV почвен. группа.
<b>Подъ рожь.</b>				
Взметка пара . . . . .	3—77	3—51	4—03	3—51
1-я бороньба . . . . .	1—55	1—40	1—71	1—40
Вывозка навоза . . . . .	7—96	7—96	7—96	7—96
Раскидка навоза . . . . .	1—05	1—05	1—05	1—05
Запашка навоза . . . . .	4—03	3—64	4—16	3—64
2-я бороньба . . . . .	1—45	1—35	1—50	1—35
Перепашка . . . . .	3—90	3—77	4—16	3—77
Сѣвъ . . . . .	»—60	»—60	»—60	»—60
Бороньба . . . . .	1—47	1—35	1—68	1—35
Жнитво . . . . .	6—98	6—49	6— »	5—55
Уборка сноповъ . . . . .	3—04	2—97	2—64	2—48
Молотьба . . . . .	11—22	10—56	9—68	9—02
Итого . . . . .	47—02	44—65	45—17	41—68
<b>Подъ овесъ.</b>				
1-я пахота . . . . .	3—77	3—51	4—03	3—51
Сѣвъ . . . . .	»—60	»—60	»—60	»—60
2-я бороньба . . . . .	1—55	1—45	1—60	1—45
Жнитво . . . . .	3—70	3—30	3—30	3— »
Уборка сноповъ . . . . .	2—56	2—24	2—24	2—08
Молотьба . . . . .	8—58	7—70	7—70	7—04
Итого . . . . .	20—76	18—80	19—47	17—68

Относительно орудій вспашки имѣются слѣдующія свѣдѣнія: пахутъ исключительно плугами въ 441 селеніи.

Преобладаютъ плуги . . . . .	въ 95 селен.
Косулями исключительно . . . . .	« 244 »
Сохами исключительно . . . . .	« 37 »
Вспашка смѣшанная . . . . .	« 229 »

---

Итого . . 1046 селен.

Боронятъ исключительно желѣзными боронами въ . . . . .	438 селен.
Преобладаютъ желѣзныя бороны . . . . .	55 »
Боронятъ исключительно деревянными боронами . . . . .	173 »
Преобладаютъ бороны деревянные . . . . .	201 »
Деревянными и желѣзными боронами . . . . .	134 »

---

Итого . . 1001 »

Такимъ образомъ оказывается, что въ половинѣ селеній вспашка производится уже плугами и желѣзными боронами (къ желѣзнымъ причислены и бороны съ желѣзными зубьями на деревянныхъ рамахъ).

Изъ машинъ въ уѣздѣ зарегистрировано:

Вѣялокъ . . . . .	279.
Молотилокъ . . . . .	58.

Одновременно съ свѣдѣніями о поденныхъ цѣнахъ на рабочія руки и урочномъ положеніи собирались и данныя о стоимости обработки пашни за сдѣльную плату, какъ подесятинно, такъ и съ надѣла. Первые данныя приводятся ниже для сравненія съ нормами, выработанными на основаніи урочнаго положенія, вторыя же оказались настолько несоразмѣрно низкими противъ нормъ оцѣночнаго отдѣленія, что оно ихъ не приводитъ даже въ видѣ сравнительныхъ свѣдѣній, считая ихъ несоотвѣтствующими дѣйствительности. Такое явленіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что при преобладающей въ уѣздѣ вспашкѣ земли личнымъ трудомъ, въ обработку за сдѣльную плату отдаются надѣлы дворовъ безлошадныхъ, гдѣ хозяйство уже разстроилось, пашня удобряется неполна и частью запущена; въ свою очередь и работать берутся крестьяне экономически бѣдные, назначая за работу дешевую плату. Размѣръ сдѣльныхъ подесятинныхъ платъ приводится въ нижеслѣдующей табличкѣ.

## РАБОТЫ:

## Плата на десятину

	число случ.	сдѣльная	по урочн. полож.
Жнитво ржи . . . . .	12	5 р. 33 к.	5 р. 55 к.—6 р. 98 к.
» овса . . . . .	12	4 р. 28 к.	3 р. — к.—3 р. 70 к.
Яровое поднять, подобрать, посѣять и заборонить . . . . .	2	7 р. — к.	7 р. 01 к.—7 р. 83 к.
Запахать и заборонить сѣм. ржи .	3	4 р. 50 к.	5 р. 12 к.—5 р. 84 к.
Вспахать разъ пахот. десятину	6	3 р. 58 к.	3 р. 51 к.—4 р. 03 к.
» 1 дес. пашни осенью .	3	3 р. 50 к.	3 р. 51 к.—4 р. 03 к.
Запахать навозъ . . . . .	1	5 р. 50 к.	3 р. 64 к.—4 р. 16 к.
Вспахать и заборонить 1 дес. яров.	2	4 р. — к.	4 р. 96 к.—5 р. 63 к.
Бороньба 1 дес. . . . .	1	3 р. — к.	1 р. 40 к.—1 р. 71 к.
Вспахать подъ рожь 1 дес. но- вины два раза, заборонить 2 раза и посѣять . . . . .	1	11 р. — к.	10 р. 63 к.—12 р. 18 к.
Обработать круговую десятину въ озим. и яров. поляхъ (въ усадь- бахъ) за всѣ работы до молотбы включительно . . . . .	4	35 р 75 к.	59 р. 36 к.—67 р. 78 к.
Убрать съ поля снопы: ржи съ дес.	1	— р. 82 к.	2 р. 48 к.— 3 р. 04 к.
овса »	1	1 р. 10 к.	2 р. 08 к.— 2 р. 56 к.

При сравненіи сдѣльныхъ платъ съ нормами по поденнымъ цѣнамъ и урочному положенію, въ большинствѣ случаевъ тѣ и другія платы весьма близки между собою, при чемъ нормы оцѣночнаго отдѣленія нѣсколько выше сдѣльныхъ платъ, что объясняется неодинаковымъ расположеніемъ пашни въ надѣлѣхъ и у частныхъ собственниковъ. Въ первомъ случаѣ десятина пашни разбросана по всему полю небольшими полосками, а въ послѣднемъ представляетъ одинъ участокъ вблизи усадьбы. Въ обработкѣ круговой десятины разница выразилась еще ярче: причины этому, видимо, тѣ же, что и для отдѣльныхъ работъ, а затѣмъ на удешевленіе платы могли вліять сдача всѣхъ работъ оптомъ и другія условія.

Переходя къ исчисленію валового дохода отъ земледѣльческаго хозяйства, прежде всего необходимо было установить рынки сбыта и покупки хлѣбныхъ продуктовъ, къ которымъ (рынкамъ) тяготеютъ селенія Череповецкаго уѣзда. Оказалось, что изъ 932 селеній, относительно коихъ имѣются свѣдѣнія, тяготеютъ:

**Рынки сбыта-покупки**

	I м.		II м.		III м.		Всего.	
	Селе-ний.	Сред. разст.						
Къ г. Череповцу (р. Шексна и Сѣв. ж. дор. . . . .)	259	18,3	244	43,2	48	59,7	551	32,9
» станціи Устье-Угольск. Сѣв. жел. дор.) . . . . .	115	7,6	4	14,7	—	—	119	7,9
» Вальковской пристани на Шекснѣ . . . . .	5	7,6	75	7,3	—	—	80	7,3
» г. Весеьгонску (р. Молога) . . . . .	—	—	—	—	77	24,0	77	24,0
» ст. Кадуй Сѣв. жел. дор. . . . .	—	—	—	—	34	8,0	34	8,0
» селу Уломѣ, Уломск. вол. . . . .	—	—	—	—	22	5,2	22	5,2
» Вахновской пристани на Шекснѣ . . . . .	—	—	—	—	13	15,9	13	15,9
» г. Кириллову . . . . .	—	—	12	33,4	—	—	12	33,4
» Андогскимъ селен., Андогск. вол. . . . .	—	—	2	4,2	6	2,0	8	2,5
» ст. Суда Сѣв. жел. дор. . . . .	—	—	2	27,5	1	10,0	3	21,7
« Нелазской пристани на р. Судѣ . . . . .	—	—	6	21,0	—	—	6	21,0
» Рыбинску и другимъ мѣстамъ * . . . . .	1	15,0	2	8,5	4	55,4	7	36,2
	380	14,9	347	34,1	205	27,1	932	24,7

Такимъ образомъ выясняется, что громадное большинство селеній уѣзда рынками сбыта и покупки имѣютъ г. Череповецъ и ближайшія къ нему станціи Сѣверной жел. дороги или пристани на рѣкѣ Шекснѣ. Изъ числа этихъ селеній большая часть тяготеютъ къ г. Череповцу, среднее разстояніе отъ котораго ровно 32,9 верстамъ. Этотъ и рынокъ, и это разстояніе оцѣночное отдѣленіе приняло для установленія цѣнъ на хлѣбные продукты, при чемъ для овса, который поступаетъ въ продажу отъ крестьянъ осенью, взяты осеннія цѣны на рынкахъ сбыта, за вычетомъ стоимости провоза его съ мѣста производства, а для ржи—среднія годовыя цѣны рынка плюс доставка, такъ какъ рожь не составляетъ предмета продажи, но прикупается мукою на продовольствіе въ виду недостатка собственнаго хлѣба, т. е., иными словами, для ржи и овса приняты мѣстные цѣны. Стоимость доставки исчислена въ среднемъ по 4 к. съ пуда за 33 версты.

По собраннымъ даннымъ, среднія мѣстные цѣны, для овса осеннія, для ржи годовыя опредѣлились въ нижеслѣдующихъ суммахъ (за послѣднія 6 лѣтъ).

**О в с а ъ**

Продажная цѣна пуда на рынкахъ 55 коп. — 4 коп. доставка = 51 коп.

» » » » мѣстахъ 53 коп. . . . . = 53 коп.

Покупная цѣна пуда на рынкахъ	55 коп.—4 коп.	доставка=51	коп.
» » » » мѣстахъ	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.		=56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

Средняя и принятая цѣна 53 коп.

## Р о ж ъ.

а) По цѣнѣ ржи:

Покупная рыночная цѣна пуда 1 руб. 15 коп.—4 коп. доставка 1 руб. 19 коп.

Продажная мѣстная цѣна . . . . . 1 руб. 17 коп.

Покупная мѣстная цѣна . . . . . 1 руб. 19 коп.

б) По цѣнѣ муки:

Покуп. рыночн. цѣна пуда 1 р. 16 к.—4 к. размоль+4 к. доставк. 1 руб. 16 коп.

Мѣстная покупная цѣна пуда 1 р. 14 к.—4 к. размоль . . . 1 руб. 10 коп.

Мѣстная цѣна (изъ стат. сборн.) 1 р. 09 к.—4 к. размоль . . 1 руб. 05 коп.

Средняя и принят. цѣна 1 руб. 14 коп.

Приведенныя цѣны въ переводѣ на мѣру (четверикъ) составляютъ (овесь считается въ 6 п. четверть, рожь въ 9 пуд.):

Для ржи . . . . . 1 р. 28 к., куль 10 руб. 24 коп.

» овса . . . . . » р. 40 к., куль 3 руб. 20 коп.

Хотя по собраннымъ даннымъ, вѣсъ мѣры крестьянскаго зерна равенъ для овса 30,5 ф., а ржи 42,7 ф., но отдѣленіе приняло средній вѣсъ перваго въ 30 ф. (6 п. куль) и второй 45 ф. (9 п. куль), какъ это принято для нормальнаго зерна.

Остальные продукты полеводства—солома и мякина—мало идутъ на продажу, такъ какъ главнымъ образомъ поступаютъ въ кормъ и постилку скоту. Вслѣдствіе этого рыночныхъ цѣнъ, кромѣ г. Череповца, который служить мѣстомъ сбыта соломы лишь для ближайшихъ селеній, не существуетъ, но среди крестьянъ, при недостаткѣ соломы у однихъ и излишкѣ у другихъ, часто встрѣчаются случаи купли-продажи, и цѣны на солому и мякину удалось получить въ достаточномъ числѣ данныхъ. Цѣны эти въ среднемъ по уѣзду таковы:

Ржаная солома, вѣсъ риги (овина) 26,4 пуда:

По цѣнѣ за ригу (овинъ) . . . . . 2 руб. 46 коп.

» » за пудъ въ 10,5 коп., за 26,4 пуда . . . . . 2 руб. 77 коп.

Въ среднемъ 2 руб. 61 коп.

Овсяная солома вѣсъ риги (овина) 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ:

По цѣнѣ за ригу (овинъ) . . . . . 2 руб. 33 коп.

» » за пудъ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. . . . . 2 руб. 54 коп.

Въ среднемъ 2 руб. 43 коп.

Стоимость мякины опредѣлилась:

Для ржаной риги (овина) въ . . . . . 20 коп.  
 » овсяной . . . . . 33 коп.

Общая цѣнность соломы и мякины, получаемыхъ съ десятины пашни, зависитъ отъ нажина сноповъ на различныхъ почвахъ. Число сноповъ и ригъ (овиновъ) по отдѣльнымъ почвеннымъ группамъ приводится ниже.

Почвенныя группы.	Ржаная солома и мякина.				Овсяная солома и мякина.			
	Сноповъ.	Ригъ (овиновъ).	Цѣна.	На сумму.	Сноповъ.	Ригъ (овиновъ).	Цѣна.	На сумму.
I . . . . .	1900	5,1	2—80	14—28	1080	3,9	2—75	10—73
II . . . . .	1770	4,8	»	13—44	960	3,5	»	9—63
III . . . . .	1630	4,4	»	12—32	960	3,5	»	9—63
IV . . . . .	1520	4,1	»	11—48	870	3,2	»	8—80

Вычисливъ валовой доходъ отъ пашни и расходы на обработку пашни и уборку урожая, отѣлочное отдѣленіе въ нижеслѣдующей таблицѣ приводитъ нормальную доходность десятины пашни, установленную посредствомъ вычета расходовъ изъ валового дохода.

Почв. группы.	Издержки по обработкѣ 2-хъ дес.							Валовой доходъ.						
	Удобрение.	Сѣмена ржи.	Сѣмена овса.	Обраб. озим дес.	Обраб. яров. дес.	Обмолотъ.	Итого издер. по обраб. 2 дес.	Зерно ржи.	Солома и мякина.	Зерно овса.	Солома и мякина.	Всего валов. дохода отъ 2 дес	Нормал. доходъ отъ 2-хъ дес. пашни.	Нормал. доходъ отъ 1 дес. при трехпольѣ.
I	12 60	10 88	8 »	35 80	12 18	19 80	99 26	76 16	14 28	28 80	10 73	129 97	30 71	10 24
II	12 60	10 88	8 »	34 09	11 10	18 26	94 93	70 66	13 44	25 60	9 63	119 33	24 40	8 13
III	12 60	10 88	8 »	35 49	11 77	17 38	96 12	65 28	12 32	25 60	9 63	112 83	16 71	5 57
IV	12 60	10 88	8 »	32 66	10 64	16 06	90 84	59 78	11 48	23 20	8 80	103 26	12 42	4 10

Такимъ образомъ нормальный доходъ десятины пашни при трехпольѣ и

посѣвъ ржи и овса въ окончательномъ видѣ опредѣлился въ слѣдующихъ нормахъ для каждой отдѣльной почвенной группы:

I. Легкія суглинки и суглино-супеси, аллювіальныя почвы и мощныя супеси, неоподзоленные . . . . .	10 р. 24 к.
II. Легкія или гравельныя супеси, неоподзоленные или слабо оподзоленные и почвы I группы, ухудшенныя оподзоленіемъ или примѣсю худшихъ почвъ . . . . .	8 р. 13 к.
III. Средніе и тяжелыя суглинки, неоподзоленные или слабо оподзоленные и почвы II-й группы, ухудшенныя оподзоленіемъ . . . . .	5 р. 57 к.
IV. Песчанныя почвы, сильно оподзоленные суглинки и супеси, а также почвы 1—3 группы, ухудшенныя чрезвычайной каменистостью или гористымъ рельефомъ . . . . .	4 р. 10 к.
Средн. по уѣзду . . . . .	7 р. 98 к.

Сравнивъ эти нормы съ таковыми же по другимъ уѣздамъ, оцѣночное отдѣленіе обратило вниманіе, что доходность пашни Череповецкаго уѣзда оказалась по всѣмъ приведеннымъ вычисленіямъ на много значительно выше прочихъ уѣздовъ. Такъ, на примѣръ:

Средняя доходность одной десятины пашни равна:

по Демянскому уѣзд. . . . .	6 р. 07 к.
» Валдайскому . . . . .	4 р. 36 к.
» Новгородскому . . . . .	4 р. 89 к.
» Старорусскому . . . . .	4 р. 43 к.
» Крестецкому . . . . .	5 р. 19 к.
» Бѣлозерскому . . . . .	3 р. 08 к.
» Тихвинскому . . . . .	4 р. 13 к.
» Боровичскому . . . . .	3 р. 74 к.
» Устюжнскому . . . . .	3 р. 80 к.
а по Череповецкому . . . . .	7 р. 98 к.

Разсматривая и сравнивая между собою всѣ данныя, послужившія къ установленію нормъ доходности, отдѣленіе не могло не замѣтить, что хотя по Череповецкому уѣзду урожайность выше, чѣмъ въ другихъ, то за то и цѣны на рабочія руки стоятъ дороже, что нѣсколько уравниваетъ доходность; главной же причиной значительнаго повышенія дохода, оказалось, служить отсутствіе второй вспашки и бороньбы ярового поля (почти вездѣ подъ овесъ дѣлается одна вспашка и одна бороньба), тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ преобладаютъ двѣ вспашки и двѣ бороньбы.

Оцѣночное отдѣленіе, не считая возможнымъ выдѣлять одинъ уѣздъ, внесло

въ нормы доходности поправку, включивъ расходъ на вторую вспашку и бороньбу. Въ конечномъ результатѣ нормы доходности опредѣлились:

по I почвен. группѣ въ . . . . .	8 р. 48 к. = 8 р. 50 к.
» II « « . . . . .	6 р. 48 к. = 6 р. 50 к.
» III « « . . . . .	3 р. 70 к. = 3 р. 70 к.
» IV « « . . . . .	2 р. 45 к. = 2 р. 50 к.
по уѣзду . . . . .	6 р. 30 к.

При установлении нормъ доходности, оцѣночное отдѣленіе не исключало изъ валового дохода расходовъ на охрану пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій (сторожа, изгороди), поддержаніе ихъ въ порядкѣ (дороги, канавы), на погашеніе инвентаря и на непредвидѣнныя потери отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій. Для всѣхъ разѣе изслѣдованныхъ уѣздовъ Губернскою Управою установлена общая скидка на всѣ эти расходы и потери въ размѣрѣ 40% нормального дохода. По отношенію къ Череповецкому уѣзду, для уравнительности съ другими, оцѣночное отдѣленіе примѣняетъ такую же скидку, но одновременно приводитъ и собранныя въ немъ данныя о расходахъ на изгороди, сторожей, дороги и канавы, для приобщенія къ имѣющимся матеріаламъ по другимъ уѣздамъ, съ цѣлью выработки общей нормы вычетовъ по всей губерніи. На 1 дес. пашни или покоса расходы опредѣлились въ слѣдующихъ суммахъ:

На охрану (сторожей) не содержится . . . . .	— р. — к.
» изгороди: жерди, колья, вязка . . . . .	— р. 79 к.
» « рабочая сила . . . . .	— р. 45 к.
» дороги и мосты: лѣсъ . . . . .	— р. 09 к.
рабочая сила . . . . .	— р. 19 к.
Починка и возобновленіе канавъ, рабочая сила	— р. 3,5 к.

Итого . . . . . 1 р. 55½ к.

Если же не считать стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, которые берутся съ надѣла и особой рыночной стоимости не имѣютъ, одна рабочая сила на десятину пашни или покоса обходится въ 67½ коп.

Съ 1910 года отдѣленіе начало собирать матеріалы для установления нормы вычетовъ на погашеніе земледѣльческаго инвентаря. Хотя по Череповецкому уѣзду такія данныя получены, но отдѣленіе не приводитъ, оставляя разработку до послѣдняго изслѣдованнаго уѣзда (Кирилловскаго), когда наберется наибольшее полный матеріалъ.

За скидкою въ 40%, нормальная доходность одной десятины пашни опредѣлилась въ такихъ размѣрахъ (съ округл. до 0,1 рубля).

По I почв. группѣ . . . . .	8 р. 50 к. — 40% = 5 р. 10 к.
-----------------------------	-------------------------------

По I почв. группѣ . . . . .	6 р. 50 к.—40% $\equiv$ 3 р. 90 к.
» III » . . . . .	3 р. 70 к.—40% $\equiv$ 2 р. 20 к.
» IV » . . . . .	2 р. 50 к.—40% $\equiv$ 1 р. 50 к.

Въ этой суммѣ доходности значится только доходъ собственно отъ земледѣлія, но не включены побочные доходы отъ пастьбы скота на пашнѣ послѣ уборки хлѣбовъ и въ паровомъ полѣ.

Въ ст. 34-й Инструкціи М. Ф. говорится слѣдующее: „Доходъ отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ (напримѣръ, парь, жнивье, и т. п.), если онъ доставляетъ болѣе или менѣе значительныя выгоды, можетъ быть принимаемъ въ расчетъ, по усмотрѣнію губернской оцѣночной комиссіи, при опредѣленіи доходности сихъ угодій. Размѣръ его опредѣляется по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности“.

Для прежде изслѣдованныхъ уѣздовъ побочный доходъ отъ пастьбы скота установленъ отдѣленіемъ въ слѣдующихъ нормахъ на десятину:

по Новгородскому . . . . .	32 $\frac{1}{2}$ к.
» Старорусскому . . . . .	48,9 »
» Крестецкому . . . . .	33,0 »
» Бѣлозерскому . . . . .	23,0 »

Относительно Череповецкаго уѣзда для установленія нормы прибавокъ къ доходности пашни имѣется слѣдующій матеріалъ:

а) По стоимости выпаса головы скота въ лѣто; на основаніи 8 показаній, полный выгонъ съ головы скота въ лѣто обходится въ 2 р. 10 к.

Въ уѣздѣ у кр-нъ числится 90.522 гол. въ переводѣ на крупный; поэтому общій выпасъ ихъ оцѣнивается въ 190.096 рублей; изъ нихъ они платятъ за аренду чужихъ выгоновъ 4703 руб., а остальная сумма 185393 руб. падаетъ на 457.576 дес. надѣльной и собственной земли, принадлежащей кр-намъ, что на десятину даетъ 40 $\frac{1}{2}$  коп. побочнаго дохода отъ выпаса скота.

б) По стоимости платы съ головы скота по убранному лугу и смѣшаннымъ угодьямъ.

На основаніи 7 показаній средняя плата съ головы скота $\equiv$ 53 коп., а весь выпасъ 90.522 головъ крупнаго скота составляетъ сумму 47.976 руб. 66 коп., что на десятину культурныхъ земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ, даетъ слѣдующія суммы побочнаго дохода:

на пахотныя земли . . . . .	57 к.
» сѣнокосныя . . . . .	31 к.

или въ среднемъ . 44 к.

Эта цифра весьма близка къ доходности, выведенной по стоимости выпаса головы скота за все лѣто (40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.), и отдѣленіе считаетъ, что къ доходности пашни слѣдуетъ добавить 40 коп. побочнаго дохода отъ пастьбы скота. Тогда нормальный доходъ десятины навозной пашни будетъ равенъ:

По I почв. группѣ	5 р. 10 к. + 40 к.	. . . . .	5 р. 50 к.
» II » »	3 р. 90 к. + 40 к.	. . . . .	4 р. 30 к.
» III » »	2 р. 20 к. + 40 к.	. . . . .	2 р. 60 к.
» IV » »	1 р. 50 к. + 40 к.	. . . . .	1 р. 90 к.

Примѣнивъ эти нормы къ общей площади пахотныхъ удобряемыхъ земель уѣзда, мы получимъ общую доходность ихъ. Доходность эта будетъ равна:

I разрядъ	28.580 дес.	по 5 р. 50 к.	157.190 р.
II »	36.456 »	» 4 р. 30 к.	156.760 р.
III »	8.661 »	» 2 р. 60 к.	23.519 р.
IV »	12.991 »	» 1 р. 90 к.	24.683 р.

Итого . . 86.688 дес. по 4 р. 17 к. 361.152 р.

Такимъ образомъ средняя нормальная доходность одной десятины навозной пашни въ Череповецкомъ уѣздѣ опредѣлилась въ 4 р. 17 к.

Такъ какъ средняя нормальная доходность пахотныхъ угодій по отдѣльнымъ волостямъ уѣзда находится въ полной зависимости отъ преобладанія въ нихъ той или другой почвы, то ниже помѣщается перечень волостей уѣзда, съ указаніемъ средней доходности пашни, исчисленной по установленнымъ нормамъ для 4-хъ оцѣночныхъ разрядовъ.

В о л о с т и	Площадь навозной пашни въ дес.	Средняя доходность одной десятины.	Урожай.		Въ „самъ“		Головъ скота на 1 дес. пара.	
			Средній по почв. групп.	Средній по общинный	Ржи.	Овса.		
I мѣстность.								
1. Починковская . . . . .	6604,1	5 43	6,9	3,6	7,3	4,1	2,6	
2. Устье-Угольская . . . . .	2728,4	5 33	6,9	3,5	8,9	4,6	3,5	
3. Пачевская . . . . .	3350,7	4 04	6,5	3,3	7,2	3,6	4,3	
4. Даргунская . . . . .	1309,6	4 40	6,5	3,2	8,7	3,8	4,7	
5. Луковская . . . . .	1685,9	3 31	6,1	3,1	5,8	3,0	4,8	
6. Любецкая . . . . .	843,9	4 49	6,6	3,3	6,5	3,6	5,8	
7. Богословская . . . . .	4533,0	5 03	6,8	3,5	7,9	3,7	3,6	
8. Воронинская . . . . .	3404,5	5 11	6,8	3,5	7,3	3,8	3,6	
9. Ольховская . . . . .	1385,5	2 62	5,8	3,0	7,0	2,9	5,3	
10. Усищевская . . . . .	4360,4	4 65	6,7	3,3	6,4	3,6	3,0	

11. Дементьевская . . . . .	2258,7	3	87	6,4	3,3	6,8	3,5	3,6	
12. Шухободская . . . . .	3222,9	3	94	6,4	3,3	6,4	3,4	3,5	
13. Нелазская . . . . .	1654,0	3	88	6,3	3,1	5,5	3,1	3,8	
Итого . . . . .	37.341,6	4	58	6,6	3,4	7,1	3,7	3,6	
<b>II мѣстность.</b>									
1. Андогская . . . . .	4007,3	4	02	6,4	3,2	5,8	2,9	3,3	
2. Чаромская . . . . .	6334,0	5	18	6,9	3,5	6,4	3,8	2,6	
3. Ковжская . . . . .	958,2	4	79	6,7	3,4	5,5	3,4	3,8	
4. 1-я Петриневская . . . . .	4407,6	3	60	6,3	3,2	6,0	3,2	3,1	
5. 2-я Петриневская . . . . .	3597,4	3	93	6,4	3,3	6,4	3,3	3,5	
6. Федото-Раменская . . . . .	2057,0	4	35	6,5	3,2	5,8	2,8	3,8	
7. Ивановская . . . . .	1977,8	4	37	6,6	3,4	6,0	3,4	3,1	
8. Шухтовская . . . . .	2632,3	3	13	6,1	3,1	6,2	3,2	3,4	
9. Ягановская . . . . .	5112,9	4	07	6,4	3,2	7,3	3,7	3,2	
Итого . . . . .	31.084,5	4	21	6,5	3,3	6,3	3,4	3,2	
<b>III мѣстность.</b>									
1. Прягаевская . . . . .	3074,5	3	75	6,3	3,1	5,8	3,1	2,8	
2. Смердячская . . . . .	824,2	2	—	5,5	2,9	7,8	2,9	3,7	
3. Пусторадицкая . . . . .	1528,7	2	77	5,1	3,0	6,5	3,9	4,1	
4. Хотавецкая . . . . .	616,6	2	64	5,8	3,0	6,3	3,0	4,8	
5. Горская . . . . .	2843,0	2	25	5,6	2,9	5,8	2,7	4,7	
6. Уломская . . . . .	3137,7	4	11	6,4	3,1	6,6	2,8	3,9	
7. Колоденская . . . . .	1154,0	3	68	6,2	3,1	6,8	2,7	4,0	
8. Дмитриевская . . . . .	2019,2	4	25	6,5	3,2	6,2	2,8	4,0	
9. Морозкая . . . . .	1555,9	2	62	5,8	3,0	6,1	2,6	3,7	
10. Самосорская . . . . .	1508,3	3	61	6,2	3,1	6,1	2,8	3,7	
Итого . . . . .	18262,1	3	33	6,1	3,1	6,2	2,9	3,8	
Всего по уѣзду . . . . .	86.688,2	4	17	6,4	3,3	6,6	3,4	3,5	

Инструкціей требуется, чтобы выводы доходности десятины пашни, полученные однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ, т. е. на основаніи данныхъ о производительности почвы или на основаніи арендныхъ цѣнъ, провѣрялись, по возможности, другимъ изъ этихъ способовъ. Такъ какъ исчисленіе доходности пашни Череповецкаго уѣзда основано на данныхъ о производительности почвы, то выработанныя нормы подлежатъ провѣркѣ съ арендными платами на землю.

Ниже приводимъ таблицу среднихъ арендныхъ платъ за пахотную землю по волостямъ уѣзда.

В о л о с т и .		Число слу- чаевъ.	Число арендныхъ десятинъ.	Общая плата за всѣ.	Средняя плата за десять.	Доходность по норм. оц- отдѣл.
<b>І мѣстность.</b>						
1.	Починковская . . . . .	20	12,9	83 05	6 43	5 43
2.	Устье-Угольская . . . . .	4	2,2	15 70	7 14	5 33
3.	Пачевская . . . . .	3	3,1	11 —	3 50	4 04
4.	Даргунская . . . . .	25	13,1	117 45	9 —	4 40
5.	Луковская . . . . .	1	50	8 —	1 60	3 31
6.	Любецкая . . . . .	23,0	23,0	114 —	5 —	4 49
7.	Богословская . . . . .	6	6,6	43 80	6 63	5 09
8.	Воронинская . . . . .	20	10,7	88 02	8 23	5 11
9.	Ольховская . . . . .	7	3,8	16 73	4 40	2 62
10.	Усищевская . . . . .	11	5,3	30 45	5 74	4 65
11.	Дементьевская . . . . .	4	1,9	8 55	4 50	3 87
12.	Шухободская . . . . .	77	48,4	383 37	7 92	3 94
13.	Нелазская . . . . .	1	0,4	2 50	6 25	3 88
		202	136,4	922 62	6 76	4 58
<b>ІІ мѣстность.</b>						
1.	Андогская . . . . .	6	2,8	12 75	4 55	4 02
2.	Чаромская . . . . .	7	3,9	16 17	4 17	5 18
3.	Ковжская . . . . .	25	19,2	30 90	1 60	4 79
4.	1-я Петриневская . . . . .	17	10,3	34 75	3 37	3 60
5.	2-я Петриневская . . . . .	12	6,1	23 20	3 80	3 93
6.	Федото-Раменская . . . . .	—	—	—	—	4 35
7.	Ивановская . . . . .	3	0,4	— 90	2 25	4 37
8.	Шухтовская . . . . .	12	11,0	64 90	5 90	3 13
9.	Ягановская . . . . .	6	2,5	14 20	5 68	4 07
		88	56,2	197 77	3 52	4 21
<b>ІІІ мѣстность.</b>						
1.	Прягаевская . . . . .	5	6,2	11 35	1 83	3 75
2.	Смердячская . . . . .	4	2,2	12 50	5 70	2 —
3.	Пусторадицкая . . . . .	1	0,8	1 60	2 —	2 77
4.	Хотавецкая . . . . .	—	—	—	—	2 64
5.	Горская . . . . .	—	—	—	—	2 25

6. Уломская . . . . .	—	—	—	—	—	4 11
7. Колоденская . . . . .	9	2,6	23	—	8 85	3 68
8. Дмитріевская . . . . .	11	5,5	33	23	6 —	4 25
9. Морозкая . . . . .	19	18,4	144	10	7 80	2 62
10. Самосорская . . . . .	4	0,7	5	45	7 93	3 61
	53	36,4	231	23	6 35	3 33
По уѣзду . . . . .	343	229,0	1351	62	5 90	4 17

Арендная плата въ общемъ по уѣзду оказалась на 40% выше нормъ доходности, выработанныхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ, но, въ частности, по 2-й мѣстности аренда получилась ниже нормъ, а въ 1-й и 3-й мѣстностяхъ превышеніе ея составляетъ болѣе 50%. Еще болѣе рѣзки колебанія получаются при сравненіи данныхъ по отдѣльнымъ волостямъ: то аренда въ одной волости выше нормъ, то, наоборотъ, нормы выше аренды въ другой; при чемъ разница достигаетъ 100 и болѣе %. Объясняется это сравнительно ничтожнымъ количествомъ арендуемой пашни (229 дес. изъ 86.606 по уѣзду) и случайностью самой аренды мелкими полосками (въ среднемъ менѣе 1 дес. на одну запись аренды), такъ что эти арендные платы, по мнѣнію оцѣночнаго отдѣленія, не могутъ служить сравнительнымъ матеріаломъ какъ въ цѣломъ по уѣзду, такъ и въ частности по волостямъ и мѣстностямъ.

Остается еще провѣрить выработанныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ нормы доходности съ существующими въ уѣздѣ продажными цѣнами на пашню. Если капитализировать нормальную доходность пашни изъ 5%, то цѣнность десятины пахотной земли по отдѣльнымъ оцѣночнымъ разрядамъ будетъ равна:

I	доходность 5 руб. 50 коп.	цѣнность 110 руб.
II	» 4 руб. 30 коп.	» 86 руб.
III	» 2 руб. 60 коп.	» 52 руб.
IV	» 1 руб. 90 коп.	» 38 руб.

По уѣзду 4 руб. 17 коп. » 83 р. 40 к.

Случаевъ продажи исключительно одной пашни зарегистрировано очень мало и поэтому отдѣленіе приводитъ ихъ въ общихъ итогахъ по уѣзду.

Въ 22 сл. съ 1901 по 1909 г. прод. 40,7 д. по 78,5 р. за д. при кол. отъ 16,6 до 1000 р  
 » 15 » » 1895 » 1900 » » 48,5 » 48,4 » » » » 5 » 171,8 ».

Эти цѣны выписаны изъ крѣпостныхъ документовъ и не отвѣчаютъ дѣйствительнымъ, такъ какъ болѣею частью, для уменьшенія пошлинъ, въ купчихъ

крѣпостяхъ продажная стоимость выставляется ниже уплачиваемой. Въ 6 случаяхъ выяснено, что нотаріальныя цѣны ниже дѣйствительныхъ въ три раза, но по остальнымъ угодьямъ разниа гораздо меньше и въ общемъ выводѣ получается, что нотаріальныя цѣны ниже дѣйствительныхъ только въ 2 раза.

Если мы будемъ сравнивать оцѣнку, выведенную изъ нормъ доходности съ нотаріальными продажными цѣнами, то данныя о продажахъ за послѣднее десятилѣтіе почти совпадаютъ съ нормальной оцѣнкою (78 р. 50 к. и 83 р. 40 к.), при принятіи же указанной выше поправки нормы отдѣленія будутъ ниже продажныхъ цѣнъ почти вдвое. Но ни тѣ, ни другія продажныя цѣны не могутъ быть принимаемы за основаніе для исчисленія % доходности, такъ какъ данныхъ для этого, въ виду незначительности числа случаевъ продажи одной пашни, очень мало.

## Глава II.

### Ненавозная пашня.

Въ Череповецкомъ уѣздѣ, кромѣ навозной пашни, входящей въ правильный сѣвооборотъ, при изслѣдованіи зарегистрировано довольно значительная площадь переложной пашни, расположенной по заливнымъ лугамъ вблизи рѣкъ Мологи и Шексны. Луга эти на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ крестьянами чрезъ извѣстные промежутки времени обращаются въ пашню, на которой высѣвается овесъ нѣсколько лѣтъ, и затѣмъ снова запускаются подъ траву. Кромѣ переложной пашни на заливныхъ лугахъ въ уѣздѣ, въ единичныхъ случаяхъ, встрѣчается лядинная пашня и переложная по суходолу, но площадь ея очень незначительна.

Оцѣночное отдѣленіе для перваго рода пашни собрало данныя для выработки нормъ доходности, а относительно лядинной пашни, въ виду слабаго ея распространенія, матеріаловъ не собиралось и эти площади для обложенія приравниваются къ навозной пашнѣ послѣдней почвенной группы.

Ниже приводятся свѣдѣнія о количествѣ навозной пашни съ раздѣленіемъ ея на переложную, луговую и лядинную по отдѣльнымъ волостямъ уѣзда.

В о л о с т и.	Число десят.	
	Перелож. по залив. лугамъ.	Лядин. и перел. по суход.
<b>И м ѣ с т н о с т ь .</b>		
1. Починковская . . . . .	—	5,8
2. Устье-Угольская . . . . .	—	1,2
3. Пачевская . . . . .	—	—

4. Даргунская . . . . .	50,1	—
5. Луковская . . . . .	190,0	—
6. Любецкая . . . . .	78,5	—
7. Богословская . . . . .	—	71,1
8. Воронинская . . . . .	—	—
9. Ольховская . . . . .	38,0	—
10. Усищевская . . . . .	—	25,0
11. Дементьевская . . . . .	—	46,5
12. Шухободская . . . . .	—	3,7
13. Пелазская . . . . .	—	—
Итого . . .	356,6	153,3

**II м ъ с т н о с т ь .**

1. Андогская . . . . .	—	229,7
2. Чаромская . . . . .	—	3,0
3. Ковжская . . . . .	—	—
4. 1-я Петриневская . . . . .	—	6,0
5. 2-я Петриневская . . . . .	—	—
6. Федото-Раменская . . . . .	—	36,5
7. Ивановская . . . . .	—	0,4
8. Шухтовская . . . . .	—	53,2
9. Ягановская . . . . .	—	8,2
Итого . . .	—	336,8

**III м ъ с т н о с т ь .**

1. Прягаевская . . . . .	—	158,0
2. Смердячская . . . . .	—	33,6
3. Пусторадицкая . . . . .	—	606,2
4. Хотавецкая . . . . .	—	—
5. Горская . . . . .	547,0	—
6. Уломская . . . . .	6,0	—
7. Колоденская . . . . .	5,0	—
8. Дмитриевская . . . . .	—	—
9. Мороцкая . . . . .	—	0,4
10. Самосорская . . . . .	—	—
Итого . . .	558,0	798,2

А всего . . . . . 914,6 1288,3

Для оцѣнки переложной луговой пашни отдѣленіе приняло тотъ же методъ учета выручекъ и затратъ, что и для навозной пашни. Ниже приводятся всѣ данныя для установленія нормъ доходности и самыя нормы.

Почвы: Вся переложная луговая пашня располагается по заливнымъ лугамъ и почва аллювіальнаго (наноснаго) происхожденія, т. е. принадлеж. къ I почвен. разряду.

Сѣвооборотъ: высѣвается 3 года овесъ и 4 года косится, затѣмъ снова пахется и т. д.

Средній посѣвъ на десятину опредѣлился, на основаніи показаній владѣльцевъ, въ 20 мѣръ.

Средняя урожайность по конкретнымъ даннымъ выразилась въ самъ 3,8 зерна и по 83 снопа соломы на мѣру посѣва, что на десятину площади составитъ:

Овса зерна 76 мѣръ по 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. . . . .	31 руб. 54 коп.
Соломы 1655 м.—3.6 овина, по 3 руб. . . . .	10 руб. 80 коп.

Итого валового дохода 42 руб. 34 коп.

Расходы по обработкѣ и уборкѣ урожая:

Вспашка, 3,6 конныхъ дня по 1 р. 45 к . . . . .	5 р. 22 к.
Сѣвъ, мужскихъ дней 1,2 по 60 к. . . . .	— р. 72 к.
Бороньба, конныхъ дней 3,6 по 1 р. 10 к. . . . .	3 р. 96 к.
Жнитво 1655 сноповъ, женскихъ дней 12,5 по 45 к. . . . .	5 р. 62 к.
Уборка сноповъ, конныхъ дней съ взросл. и подр. 2,4 по 1 р. 80 к. 4 р. 32 к.	
Молотьба 3,6 ригъ (овиновъ) по 2 р. . . . .	7 р. 20 к.

Итого . . 27 р. 04 к.

Сѣмяна овса 20 мѣръ по 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	8 р. 30 к.
--	------------

Всего расхода . . 35 р. 34 к.

Ежегодный доходъ=7 рубл.

Выше было выяснено, что послѣ трехъ лѣтъ пахоты земля поступаетъ на 4 года подъ покосъ. Доходность заливныхъ мягкихъ покосовъ I вида установлена въ 11 р. 39 к. на десятину. Переводя трехгодичный доходъ переложной пашни и 4-хъ годичный заливныхъ покосовъ къ одному году смѣшанной эксплуатаціи этого рода земель, мы получимъ ежегодную доходность десятины. Доходность эта будетъ равна:

7 руб. X 3 руб. . . . 21 р. — к.

11 р. 39 к. X 4 р. . . . 45 р. 56 к.

————— 66 р. 56 к.: 7=9 р. 51 к.

Примѣнивъ ту же скидку въ 40% на расходы по охранѣ этихъ угодій и на потери отъ неблагоприятныхъ климатическихъ вліяній, что и для навозной пашни, и добавивъ 40 коп. побочныхъ доходовъ отъ пастбы скота, мы получимъ нормальную доходность десятины луговой переложной пашни въ суммѣ 6 руб. 10 коп.

Общая сумма доходности всей навозной пашни уѣзда равняется:

Переложной по заливнымъ лугамъ . . . . .	914,6 д.Х6 р. 10 к.	==5579 р.
» » суходолу . . . . .	1288,3 д.Х1 р. 90 к.	==2448 р.
Итого .	2202,9 д.Х3 р. 64 к.	==8027 р.

Средняя арендная плата пенавозной суходольной пашни по собраннымъ даннымъ опредѣлилась въ суммѣ 3 р. 90 к. на десятину.

### Глава III.

#### Усадебныя земли.

Усадебныя земли Череповецкаго уѣзда по доходности приравнены къ навозной пашнѣ, согласно ст. 19 инструкціи М. Ф., какъ неприносящія самостоятельнаго дохода.

Всей усадебной земли въ уѣздѣ, за исключеніемъ состоящей подъ имуществами г. Череповца (217,6 дес. облагаемыми особо), считается 6782,4 дес.

Принимая среднюю доходность десятины въ 4 р. 17 коп., какъ это установлено для навозной пашни, мы получимъ общую сумму доходности всѣхъ усадебныхъ земель уѣзда (за чертою города)—28.283 руб.

Указатель владѣній съ усадебной землей и разрядности по почвеннымъ группамъ помѣщенъ въ приложеніи къ оцѣночнымъ даннымъ въ одномъ перечнѣ съ пахотной землей.

### Глава IV.

#### Выгонныя земли.

Согласно стат. 35 Инструкціи, „средняя доходность выгоновъ и пастбищъ опредѣляется по аренднымъ цѣнамъ, или по платѣ, взимаемой съ головы пасомаго скота, или, наконецъ, въ обычномъ для данной мѣстности отношеніи къ цѣнности десятины сихъ угодій, выведенной на основаніи продажныхъ цѣнъ и

залоговыхъ оцѣнокъ. При отсутствіи необходимыхъ данныхъ для опредѣленія какъ доходности, такъ и цѣнности пастбищныхъ земель, онѣ могутъ быть оцѣнены примѣнительно къ оцѣнкѣ другихъ однородныхъ съ ними земельныхъ угодій“.

Подъ выгонами въ Череповецкомъ уѣздѣ состоитъ значительная площадь въ количествѣ 33.825,7 дес., почти цѣликомъ принадлежащая крестьянамъ. Вся эта площадь эксплуатируется какъ выгонъ въ то время, пока не убраны хлѣбъ и сѣно съ полей. Въ большинствѣ случаевъ подъ выгона отведены кочковатая низкія мѣста, покрытыя кустарникомъ и мелкимъ лѣсомъ; въ меньшинствѣ—по запущеннымъ покосамъ, которые постепенно заростають кустарникомъ.

Для установленія доходности десятины выгонныхъ земель имѣются слѣдующія данныя:

1) Арендныя платы:

По 24 случаямъ аренды опредѣленной площади выгонныхъ земель средняя арендная плата на дес.—1 руб. 05 коп.

2) По стоимости полного лѣтняго выгона головы скота:

Въ 33 случаяхъ, на 1308 дес. специальныхъ выгоновъ съ присоединеніемъ 2880,8 дес. парового и части ярового полей, пасется 3557 головъ, но не весь лѣтній періодъ, а часть до уборки засѣянныхъ полей, такъ что въ переводѣ на цѣлое лѣто это количество должно быть уменьшено по расчету до 1598,7 головъ, считая стоимость выпаса головы скота въ 2 р. 10 к. за все лѣто (см. гл. I «пашня»), мы получимъ, что общая сумма дохода отъ пастбы будетъ равна 3357 руб. 27 коп., а на десятину—93 коп.

3) По платѣ съ головы скота за пастбу на скошенныхъ лугахъ и смѣшанныхъ угодьяхъ въ теченіи части лѣтняго времени:

По 7 показаніямъ, средняя плата съ головы равняется 53 коп. На 1038 дес. специальныхъ выгоновъ пасется 3557 гол. скота, стоимость выпаса которыхъ по 53 коп. съ головы составитъ сумму 1885 р. 21 к., что на одну десятину выгона даетъ доходности 1 р. 81 к.

Первыя двѣ цифры доходности, исчисленныя по различнымъ даннымъ, весьма близки между собою, и оцѣночное отдѣленіе, для установленія доходности выгонныхъ земель, беретъ среднюю изъ нихъ, т. е. 1 руб. на десятину.

Что же касается послѣднихъ матеріаловъ, давшихъ спльно преувеличенную норму доходности, то, видимо, эти результаты явились слѣдствіемъ того, что для выгоновъ отведены во многихъ случаяхъ несоразмѣрно малые участки, сравнительно съ числомъ пускаемаго на нихъ скота. Такъ на 1038 дес. пасется 3557

головъ или болѣе 3 головъ на десятинѣ, т. е. такое количество, которое на много превышаетъ кормовые запасы.

Общая сумма доходности 33.825,7 дес. выгонныхъ земель, по 1 руб. на дес. составить сумму 33.826 руб.

---

## Глава V.

### С ъ н о к о с ь .

Для учета доходности, сѣнокосы Череповецкаго уѣзда, по качеству и количеству накашиваемаго сѣна, раздѣлены на 7 разрядовъ:

1) Заливной мягкій 1 разряда по рѣкамъ Мологѣ, Шекснѣ, Югу и др. съ мягкими травами и съ среднимъ укосомъ на десятину въ 125 пуд.

2) Заливной мягкій 2 разряда, главнымъ образомъ по мелкимъ рѣчкамъ уѣзда и отчасти по Мологѣ, Шекснѣ и Югу, также съ мягкими травами, но съ среднимъ укосомъ въ 100 пуд.

3) Заливной осочный по рѣчнымъ долинамъ, но низменный, съ осочными травами и съ среднимъ укосомъ въ 95 пуд.

4) Суходольный 1 разряда, куда вошли полевые и частью пустошные покосы около мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ съ болѣе густымъ травостоемъ и по качеству близкихъ къ заливнымъ лугамъ, съ среднимъ укосомъ на дес. въ 80 пуд.

5) Суходольный 2 разряда, главнымъ образомъ, по кустарникамъ, въ поляхъ вдали отъ рѣчекъ и ручьевъ съ травами нѣсколько низшаго качества и съ среднимъ укосомъ на дес. въ 65 пуд.

6) Суходольный 3 разряда, расположенный въ лѣсахъ, около болотъ и по сухимъ мѣстамъ съ преобладаніемъ жесткихъ травъ и среднимъ укосомъ на дес. въ 50 пуд.

7) Болотный покосъ—по болотамъ и вблизи ихъ, съ преобладаніемъ осокъ и среднимъ укосомъ на дес. въ 45 пуд.

Средній укосъ на дес. опредѣленъ по даннымъ валового сбора сѣна съ участковъ, площадь которыхъ инструментально измѣрена, и по объѣмамъ отдѣльныхъ полосъ, произведеннымъ статистиками во время изслѣдованія уѣзда.

Отнесеніе покоса къ тому или другому разряду сдѣлано на основаніи данныхъ описанія каждаго отдѣльнаго участка, при чемъ полевые покосы и частью пустошные осматривались на мѣстахъ во время изслѣдованія уѣзда.

Учетъ самой доходности покосовъ сдѣланъ также, какъ для пашни, по методу учета выручекъ и затратъ, при чемъ стоимость косыбы, уборки и сушки— по даннымъ урочнаго положенія.

Работы опредѣлены въ слѣдующихъ среднихъ нормахъ по каждому разряду покоса на десятину площади.

Наименованіе работъ, количество ихъ и стоимость.	Заливн. мягкій 1 разряда.	Заливн. мягкій 2 разряда.	Заливной осочный.	Суходольный 1 разр.	Суходольный 2 разр.	Суходольный 3 разр.	Болотный.
Выкосить: рабочихъ дней . . . . .	4,0	4,0	3,8	4,0	3,8	3,6	3,0
по цѣнѣ . . . . .	87	87	87	87	87	87	87
на сумму . . . . .	3—48	3—48	3—31	3—48	3—31	3—14	2—61
Высушить и убрать:							
лошадей (дней) . . . . .	1,6	1,6	0,9	1,1	0,7	0,7	—
по цѣнѣ . . . . .	52	52	52	52	52	52	—
на сумму . . . . .	73	73	47	57	36	36	—
мужчинъ (дней) . . . . .	2,7	2,7	3,1	1,6	2,0	1,7	1,8
по цѣнѣ . . . . .	87	87	87	87	87	87	87
на сумму . . . . .	2—35	2—35	2—70	1—39	1—74	1—48	1—57
женскихъ дней . . . . .	5,5	5,5	3,8	3,8	3,0	2,5	1,5
по цѣнѣ . . . . .	60	60	60	60	60	60	60
на сумму . . . . .	3—30	3—30	2—28	2—28	1—80	1—50	90
Итого расходовъ по сушкѣ и уборкѣ . . . . .	6—38	6—38	5—45	4—24	3—90	3—34	2—47
А всего съ косыбою . . . . .	9—86	9—86	8—76	7—72	7—21	6—48	5—08

При изслѣдованіи уѣзда зарегистрированы случаи сдѣльнаго найма на косыбу и уборку десятины покоса. Отдѣленіе приводитъ ихъ:

Выкосить 1 десят. естественнаго луга . . . . .	5 показ.	= 2 р. 37 к.
» » клевера . . . . .	2 »	3 р. 15 к.
Выкосить и убрать 1 десят. естественнаго луга, . . . . .	3 »	= 4 р. 67 к.
» « клевера . . . . .	1 »	6 р. 50 к.

Сдѣльныя платы оказываются немного ниже нормы оцѣночнаго отдѣленія, установленной по урочному положенію, что можетъ быть объяснено главнымъ образомъ различіемъ въ мѣстоположеніи покосовъ, сдаваемыхъ за сдѣльныя

платы, и крестьянскихъ, убираемыхъ личнымъ трудомъ: первые расположены въ одномъ кускѣ, а послѣдніе мелкими полосками, которыхъ на десятину приходится довольно много, въ особенности въ поляхъ, такъ что на переходы и обвозку сѣна въ одно мѣсто тратится гораздо больше времени, чѣмъ при уборкѣ покоса въ одномъ участкѣ.

Поденныя платы установлены въ среднихъ нормахъ по уѣзду на основаніи матеріаловъ, собранныхъ при изслѣдованіи уѣзда, а именно:

Косцу 63 к. и 24 к. стоимость продовольствія . . . . .	= 87 к.
Наемъ одной лошади (продовольствіе лѣтомъ не считается) . .	= 52 к.
Рабочему при уборкѣ 63 к. и 24 к. харчи . . . . .	= 87 к.
Работницѣ при сушкѣ и уборкѣ сѣна 38 к. и стоим. прод. 22 к.	= 60 к.

Среднія цѣны на сѣно по даннымъ изслѣдованія опредѣлились въ 17 коп. за пудъ заливного мягкаго и суходольнаго, 14 коп. болотнаго и 15 коп. заливного осочнаго.

На основаніи этихъ цѣнъ, валовой и нормальный доходъ для каждаго разряда покосовъ въ отдѣльности опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Сборъ сѣна.	Цѣна.	На сумму.	Выкосить и убрать.	Доходность.
1) Заливн. мягк. 1 разр.	125 п.	17 к.	21 р. 25 к.	9 р. 86 к.	11 р. 39 к.
2) » » 2 »	100 п.	— к.	17 р. — к.	9 р. 86 к.	7 р. 14 к.
3) » осочный	90 п.	15 к.	14 р. 25 к.	8 р. 76 к.	5 р. 49 к.
4) Суходольный 1 разр.	80 п.	17 к.	13 р. 60 к.	7 р. 72 к.	5 р. 88 к.
5) » 2 »	65 п.	17 к.	11 р. 05 к.	7 р. 21 к.	3 р. 84 к.
6) » 3 »	50 п.	17 к.	8 р. 50 к.	6 р. 48 к.	2 р. 02 к.
7) Болотный . . . . .	45 п.	14 к.	6 р. 30 к.	5 р. 08 к.	1 р. 22 к.

Для покосовъ, какъ и для пашни, установлена скидка въ 40% на расходы по охранѣ и поддержанію ихъ въ порядкѣ, на погашеніе инвентаря и на потери отъ неблагоприятныхъ климатическихъ вліяній.

За скидкой нормальный доходъ десятины покосовъ по разрядамъ будетъ равенъ:

Заливной мягкой 1 разряда . . . . .	6 р. 80 к.
» » 2 » . . . . .	4 р. 30 к.
» осочный . . . . .	3 р. 30 к.
Суходольный 1 разряда . . . . .	3 р. 50 к.
» 2 » . . . . .	2 р. 30 к.
» 3 » . . . . .	1 р. 20 к.
Болотный . . . . .	— р. 75 к.

Къ этимъ суммамъ должна быть сдѣлана прибавка, въ размѣрѣ 40 коп. на дес., побочнаго дохода отъ пастыбы скота. И тогда нормальный доходъ какъ на десятину площади, такъ и на всю площадь покосовъ въ уѣздѣ будетъ равенъ:

	Число дес.	Доходн.	Общ. доходн.
Заливные мягкіе 1 разряда	5421,1	7 р. 20 к.	39032 р.
» » 2 »	2639,0	4 р. 70 к.	12403 р.
Заливной осочный . . . . .	4838,2	3 р. 70 к.	17901 р.
Суходольный 1 разряда . . . . .	5425,1	3 р. 90 к.	21158 р.
» 2 » . . . . .	58246,5	2 р. 70 к.	157264 р.
» 3 » . . . . .	70351,2	1 р. 60 к.	112562 р.
Болотный . . . . .	13195,2	1 р. 15 к.	15174 р.
По уѣзду	160116,3	2 р. 35 к.	375494 р.

Доходность покосовъ по отдѣльнымъ волостямъ уѣзда находится въ зависимости отъ того, какіе покосы преобладаютъ въ той или другой волости. Ниже помѣщается таблица—показатель распредѣленія покосовъ по волостямъ уѣзда.

Мѣстн.	Волости.	Ч и с л о д е с я т и н ь п о к о с а .							Общая сумма доходно- сти.	Средн. доходъ 1 дес.	
		I доходн.: 7—20	II 4—70	III 3—70	IV 3—90	V 2—70	VI 1—60	VII 1—15			Всего.
1	Починковская	82,5	92,9	14,8	1443,6	4494,8	676,3	110,0	6914,9	20059,97	2—90
»	Устье-Угольск.	183,6	38,9	22,6	229,4	2806,31	1454,15	37,8	4772,36	12428,70	2—60
»	Пачевская . . .	176,0	231,1	16,3	168,0	3007,0	3098,6	388,1	7085,1	16591,86	2—34
»	Даргунская . . .	689,8	33,7	567,7	135,9	1666,9	785,6	215,4	4095,0	13760,75	3—36
»	Луковская . . .	733,7	532,2	744,7	23,4	745,7	291,9	—	3071,6	13111,06	4—26
»	Любечская . . .	683,9	22,7	576,4	99,0	144,0	257,1	188,1	1971,2	8566,02	4—35
»	Богословская . .	402,0	7,0	178,5	313,7	1424,8	2637,7	841,8	5805,5	13846,53	2—40
»	Воронинская . .	280,1	30,1	117,1	77,8	2176,33	2140,03	518,6	5340,06	12791,41	2—39
»	Ольховская . . .	586,4	—	404,0	—	188,0	803,5	589,2	2571,1	8187,66	3—18
»	Усищевская . . .	367,1	3,0	311,8	662,8	3304,9	1926,4	162,1	6738,1	12587,68	2—76
»	Дементьевская .	85,0	26,2	10,6	500,2	3101,1	1107,9	781,5	5612,5	13769,48	2—45
»	Шухободская . .	—	7,0	3,8	99,3	77,5	3509,5	160,4	4555,7	8328,28	1—82
»	Нелазская . . .	47,1	79,2	60,3	111,5	1167,4	1638,79	458,2	3562,49	7670,29	2—16
		4317,2	1104,0	3028,2	3864,6	25002,94	20327,47	4451,2	62,095,61	167699,69	2—70
2	Андогская . . .	23,9	45,7	40,4	62,9	1951,55	3670,9	81,1	5876,45	12017,55	2—04
»	Чаромская . . .	150,0	46,7	40,5	599,2	5319,9	3520,0	182,3	9858,6	23991,59	2—43
»	Кожская . . . .	4,5	78,5	20,0	104,9	999,8	1163,0	71,1	2441,8	5526,49	2—27
»	1 Петриневская	—	—	—	—	1151,4	8270,6	39,0	9461,0	16386,59	1—73
»	2 Петриневская	—	97,0	136,5	15,5	1768,1	6264,2	161,9	8443,2	16004,17	1—89
»	Федото-Раменск.	—	337,8	6,7	10,5	2507,65	2051,5	238,9	5153,05	11981,18	2—32
»	Ивановская . . .	—	70,5	55,0	218,0	3435,0	1582,2	227,2	5588,1	13452,89	2—40
»	Шухтовская . . .	—	13,0	30,8	14,0	2180,6	5764,4	404,2	8407,0	15805,15	1—88
»	Ягановская . . .	—	143,9	75,9	70,8	4612,23	7069,42	827,78	12800,03	25949,32	2—03
		178,4	833,1	405,8	1095,8	23,926,43	39356,22	2233,48	68029,23	141114,93	2—07
3	Прягаевская . . .	69,9	252,2	63,7	130,1	1653,5	1748,2	491,5	4409,1	10258,5	2—32
»	Смердяцкая . . .	—	—	456,82	—	85,1	21,4	703,9	1267,22	2763,72	2—18
»	Пусторадицкая	306,2	263,7	370,8	153,8	906,8	274,0	43,8	2319,1	8352,94	3—60
»	Хотавецкая . . .	69,4	86,0	84,3	—	312,2	116,6	772,0	1440,5	3133,09	2—17
»	Горская . . . . .	480,0	36,5	309,0	112,0	366,6	923,5	1506,0	3733,6	9406,97	2—52
»	Уломская . . . .	—	34,0	—	—	2568,8	1203,7	695,2	4501,7	9820,96	2—18
»	Колоденская . . .	—	—	105,0	—	693,0	1048,6	255,0	2101,6	4230,61	2—01
»	Дмитриевская . .	—	—	0,4	2,1	1220,6	1987,7	1081,7	4292,5	7729,56	1—80
»	Мороцкая . . . .	—	19,5	12,2	64,6	1158,2	674,1	855,2	2783,8	5577,91	2—00
»	Самосорская . . .	—	10,0	2,0	2,1	352,3	2669,7	106,2	3142,3	5407,45	1—72
		925,5	701,9	1404,22	464,7	9317,1	10667,5	6510,5	29991,42	66681,71	2—22
	По уѣзду . . . . .	5421,1	2639,0	4838,22	5425,1	58246,47	70351,19	13195,18	160116,26	375496,33	2—35

Для сравненія съ выработанными оцѣночнымъ отдѣленіемъ нормами, приводятся данныя средних арендныхъ платъ на покосы Череновецкаго уѣзда.

Волости.	Заливной мягкій.			Заливной осячной.			Суходольный.			Болотный.			В с е г о .																		
	Число десят.	Плата:		Число десят.	Плата:		Число десят.	Плата:		Число десят.	Плата:		Число десят.	Плата:																	
		За всѣ.	За 1 дес.		За всѣ.	За 1 дес.		За всѣ.	За 1 дес.		За всѣ.	За 1 дес.																			
<b>I мѣстность.</b>																															
Починковская . . .	1,7	22	13	—	—	—	515,8	1291	47	2,50	—	—	—	517,5	1313	47	2,54														
Устье-Угольск. . .	11,3	104	50	9	18	—	242,6	713	89	2,94	—	—	—	253,9	818	39	3,22														
Пачевская . . .	0,6	5	—	8	33	—	369,2	1043	14	2,82	4,0	4	1	373,8	1052	14	2,81														
Даргунская . . .	14,5	113	50	7	82	56,9	311	25	5	46	134,5	355	25	2,64	41,4	108	—	2,60													
Луковская . . .	206,5	1272	68	6	16	173,0	1089	50	6	30	4,8	15	—	3	12	—	—	—													
Любецкая . . .	241,5	3844	30	15	95	113,4	1150	27	10	13	27,4	166	75	6	10	0,5	2	4													
Богословская . . .	39,0	390	50	10	—	28,2	180	89	6	40	348,2	1686	75	4	10	31	—	3													
Воронинская . . .	40,9	501	—	12	24	51,6	408	91	7	92	422,7	1720	72	4	—	5,0	11	50	2,30												
Ольховская . . .	113,3	1002	83	8	85	71,4	261	75	3	66	123,9	581	50	4	69	1,0	1	75	1,75												
Усицкая . . .	50,4	516	—	10	23	27,7	121	50	4	38	266,9	859	37	3	22	24,1	45	—	1,86												
Деметьевская . . .	1,5	15	—	10	—	—	—	—	—	—	560,0	3707	80	6	62	6,0	18	—	3												
Шухободская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	478,3	1559	95	3	28	—	—	—	—												
Нелаская . . .	—	—	—	—	—	5,6	22	—	4	—	125,1	457	25	3	65	2,7	5	—	1,85												
	721,2	7787	31	10	80	527,8	3546	07	6	69	3616,4	14158	84	3	91	95,1	226	25	2	38	4960,5	25718	47	5	18						
<b>II мѣстность.</b>																															
Андогская . . .	—	—	—	—	—	5,9	14	55	—	—	179,5	555	84	3	10	24,6	55	87	2	27	210,0	626	26	2	98						
Чаромская . . .	2,1	12	—	6	—	13,7	95	50	6	90	654,9	1627	62	2	49	3,7	1	20	—	32	674,4	1736	32	2	88						
Ковжская . . .	—	—	—	—	—	3,6	30	—	8	33	188,1	337	93	1	80	4,4	5	90	1	30	196,1	373	83	1	91						
1 Петриневская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124,5	203	63	1	63	—	—	—	—	—	124,5	203	63	1	63						
2 Петриневская . . .	—	—	—	—	—	11,2	11	40	1	10	348,8	493	79	1	42	168,5	57	32	—	34	528,5	562	51	1	06						
Федото-Раменс. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299,8	820	24	2	73	3,3	6	50	2	—	303,1	826	74	2	73						
Ивановская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255,4	512	70	2	—	20,7	26	30	1	27	276,1	539	—	1	95						
Шуховская . . .	1,0	4	50	4	50	—	—	—	—	—	579,1	1429	50	2	46	—	—	—	—	—	580,1	1434	—	2	48						
Ягановская . . .	0,6	4	25	7	08	7,0	43	—	6	14	815,6	2031	80	2	49	32,3	33	85	1	—	855,5	2112	40	2	47						
	3,7	20	75	5	61	41,4	194	45	4	69	3445,7	8012	55	2	33	257,5	186	94	—	72	3748,3	8414	69	2	24						
<b>III мѣстность.</b>																															
Прияговская . . .	3,9	16	—	4	10	—	—	—	—	—	261,6	805	85	3	08	13,8	26	—	1	95	279,3	847	85	3	03						
Смердяцкая . . .	0,6	5	—	8	33	33,4	133	63	4	—	17,2	57	80	3	36	2,9	2	25	—	77	54,1	198	68	3	67						
Пусторядицкая . . .	16,8	108	—	6	10	49,8	285	80	5	74	50,0	166	70	3	33	5,0	15	—	3	—	121,6	575	50	4	78						
Хотаевская . . .	47,9	549	—	11	46	106,7	741	75	6	90	19,5	94	50	4	84	34,8	81	—	2	33	208,9	1466	25	7	01						
Горская . . .	6,7	138	—	20	60	107,1	558	20	5	21	76,8	324	86	4	23	7,0	8	50	1	21	197,6	1029	56	5	21						
Уломская . . .	—	—	—	—	—	12,3	76	—	6	20	56,8	245	50	4	32	15,3	19	29	1	26	84,4	340	79	4	04						
Колоденская . . .	—	—	—	—	—	1,0	6	—	6	—	153,7	556	40	3	62	—	—	—	—	—	154,7	862	40	3	63						
Дмитриевская . . .	—	—	—	—	—	13,8	67	60	4	90	366,2	1032	24	2	87	4,6	8	68	1	90	378,6	1109	52	2	93						
Мороцкая . . .	—	—	—	—	—	13,3	25	50	1	91	152,8	624	46	4	08	104,1	221	95	2	13	270,2	871	91	3	23						
Самосорская . . .	7,8	75	40	9	66	7,5	58	75	7	80	114,4	359	50	3	10	25,1	44	15	1	75	154,8	537	80	3	47						
По уѣзду . . .	808,6	8699	46	10	75	914,1	5693	75	6	—	8325,1	26440	20	3	17	565,2	840	01	1	48	10613,0	41673	42	3	92						

Арендная цѣна на покосы оказалась на много выше установленныхъ нормъ по всѣмъ разрядамъ, что можетъ быть объяснено недостаткомъ у крестьянъ надѣльныхъ покосовъ и повышенной въ силу этого арендной платой изъ за конкуренціи. И дѣйствительно, если мы обратимся къ даннымъ объ арендѣ покосовъ по группамъ владѣльцевъ, то увидимъ, что надѣльныхъ покосовъ, не смотря на то, что они преобладаютъ, арендуется менѣе 25% всей сдаваемой площади.

Кромѣ денежной аренды въ уѣздѣ распространена издольная аренда. Преобладающей является аренда изъ половины укоса. По этому расчету доходность покосовъ будетъ слѣдующая:

			Нормы оцѣн. отд. безъ 40% скидки.		
Заливные мягкіе 1 вида	62½ п.	по 17 к.	8 р.	62½ к.	11 р. 39 к.
» 2 »	50 п.	» — к.	8 р.	50 к.	7 р. 14 к.
» осячные . . . . .	47½ п.	» 15 к.	7 р.	12½ к.	5 р. 49 к.
Суходольные: 1 разряда	40 п.	» 17 к.	6 р.	80 к.	5 р. 88 к.
» 2 »	32½ п.	» 17 к.	5 р.	52½ к.	3 р. 84 к.
» 3 »	25 п.	» 17 к.	4 р.	25 к.	2 р. 02 к.
Болотные . . . . .	22½ п.	» 14 к.	3 р.	35 к.	1 р. 22 к.

Доходность при издольной сдачѣ получается выше нормъ оцѣночнаго отдѣленія, что можетъ быть объяснено самою формою аренды, при которой владѣлецъ, получая вмѣсто денегъ товаръ, учитываетъ расходы по доставкѣ его домой и реализаціи въ деньги.

Въ материалахъ объ арендѣ покосовъ имѣются еще данныя о собранномъ сѣнѣ, такъ что есть возможность учесть почему обходится аренда одного пуда сѣна и по этому высчитать доходность десятины. Оказывается слѣдующее:

	Укосъ	Аренда 1 п.	Доходъ.	Нормы отд. безъ 40% скидки.
Заливные мягкіе 1 вида	125 п.	9,9 к.	= 12 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	11 р. 39 к.
» » 2 »	100 п.	—	= 9 р. 90 к.	7 р. 14 к.
» осочные . . . . .	95 п.	8 к.	= 7 р. 60 к.	5 р. 49 к.
Суходольные 1 разряда	80 п.	5,9 к.	= 4 р. 72 к.	5 р. 88 к.
» 2 »	65 п.		= 3 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	3 р. 84 к.
» 3 »	50 п.		= 2 р. 95 к.	2 р. 02 к.
Болотные . . . . .	45 п.	3,1 к.	= 1 р. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	1 р. 22 к.

Остается еще провѣрить выработанныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ нормы доходности съ существующими въ уѣздѣ продажными цѣнами на покосы.

Если капитализировать нормальную доходность изъ 5<sup>0</sup>%, то цѣнность десятины покосовъ по отдѣльнымъ разрядамъ будетъ равна:

	Норм. дох. съ 40% скидк.	Цѣнность.
Заливные мягкіе 1 вида . . . . .	. 7 р. 20 к.	= 144 р.
» » 2 » . . . . .	. 4 р. 70 к.	= 94 р.
» осочные . . . . .	. 3 р. 70 к.	= 74 р.
Суходольные 1 разряда . . . . .	. 3 р. 90 к.	= 78 р.
» 2 » . . . . .	. 2 р. 70 к.	= 54 р.
» 3 » . . . . .	. 1 р. 60 к.	= 32 р.
Болотные . . . . .	. 1 р. 15 к.	= 23 р.
Среднее . 2 р. 35 к.		= 47 р.

Продажная же стоимость по нотаріальнымъ даннымъ опредѣлилась:

За пятилѣтіе съ 1895 по 1900 г.:

Заливн. покос. въ 13 случ. пр. 62,5 д. по 37 р. 50 к. при кол. 10,7 до 111,7 р.  
Суходольныхъ » 96 » » 333,9 » » 24 р. 40 к. » 1,1 » 318 р.

За девятилѣтіе съ 1901 по 1909 г.:

Заливн. покос. 15 пр. 91,6 д. по 120 р. 60 к. при колеб. 10 р.—222 р. 20 к.  
Суходольнаго 124 » 437,1 » » 25 р. 50 к. » 3 р.—200 р. — к.

Увеличивая, какъ и по отдѣлу пашни, нотаріальныя цѣны, для уравненія ихъ съ фактическими, въ два раза, мы получимъ, что десятина заливного покоса по даннымъ послѣдняго девятилѣтія стоить 241 руб., а суходольнаго 51 руб. Эта послѣдняя цѣна почти совпадаетъ съ оцѣнкою суходольнаго покоса 2 раз-

ряда, выведенную изъ капитализированной 5% нормальной доходности (54 р.). Что же касается заливныхъ покосовъ, то нормальная ихъ оцѣнка (въ среднемъ 119 р.) совпадаетъ лишь съ нотаріальными продажными цѣнами (120 р. 60 к.), а при увеличеніи ихъ въ два раза будетъ во столько же разъ меньше. Незначительное число случаевъ продажъ (15 сдѣлокъ и изъ нихъ въ 2-хъ имѣются указанія о дѣйствительной продажной стоимости) не даетъ возможности дѣлать какіе либо выводы изъ такихъ сравнительныхъ данныхъ.

## Глава VI.

### Л ѣ с ъ .

Методъ оцѣнки лѣсовъ былъ подробно описанъ при оцѣнкѣ лѣсовъ Крестецкаго уѣзда. Примѣнялся онъ почти безъ всякихъ измѣненій, въ своихъ основахъ, при оцѣнкѣ уѣздовъ: Крестецкаго, Бѣлозерскаго, Тихвинскаго и Боровичскаго; также и при оцѣнкѣ Череповецкаго уѣзда методъ остался безъ измѣненій, какъ въ способахъ разработки собраннаго статистическаго матеріала, такъ и въ приѣмахъ и формулахъ вывода оцѣночныхъ нормъ изъ полученныхъ при обработкѣ числовыхъ данныхъ. Ниже излагаются конечные результаты обработки и выводовъ, подробный же текстъ оцѣнки лѣсовъ, примѣрно по программѣ оцѣнки Бѣлозерскаго уѣзда, будетъ составленъ впоследствии.

#### І. Казенные лѣса.

Казенные лѣса Череповецкаго уѣзда входятъ въ составъ лѣсничества: Раучскаго, Кирилловскаго, Луковецкаго и Череповецкаго. Для опредѣленія доходности этихъ лѣсовъ были сдѣланы выборки изъ дѣлъ Новгородскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о продажахъ лѣса за девять лѣтъ, съ 1902 по 1910 г. включительно. Въ этихъ выборкахъ заключались свѣдѣнія: площадь проданныхъ участковъ, ихъ древесный запасъ и продажная цѣна. Затѣмъ, изъ смѣты объ отпускѣ лѣса по уѣзду были выбраны свѣдѣнія о величинѣ оборотовъ рубки, примѣняемыхъ казною въ лѣсахъ уѣзда. По этимъ даннымъ была вычислена стоимость средняго годичнаго прироста на десятины по каждой дачѣ, лѣсничеству и въ общемъ для уѣзда. Результаты этихъ вычисленій приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Лѣсничества.	Д А Ч И.	Насажденія.	Всего продано сплошной рубкою.			Продажи цѣна.		Оборотъ рубл.	Стоим. средн. год. прир. древес. на дес. руб.	
			Площ. десят.	Древесн. запась такс. саж.	На сумму рубл.	Десятины руб.	Такс. саж. руб.			
Ваучское.	Андогско-Ингобин.	хвойн.	6,4	129	684	107	5,32	120	0,89	
	Андогскіе сѣн. пок.	—	4,8	126	1154	240	9,16	120	2,00	
	Аленкинская . . . .	—	41,2	681	3662	89	5,38	120	0,74	
	Ваучская . . . . .	—	130,9	329,3	15371	117	4,65	120	0,98	
	Зарѣчье-Заозерская	—	1,0	18	58	58	3,22	120	0,49	
	Ирабская . . . . .	—	7,9	91	535	68	5,88	120	0,57	
	Истокская . . . . .	—	12,1	334	869	72	2,60	120	0,60	
	Курско-Озерская . .	—	10,0	149	578	64	3,88	120	0,54	
				2,2	—	208				
	Липовикъ . . . . .	—	10,0	315	2333	233	7,41	120	1,94	
	Лядининская . . . .	—	23,8	252	1975	83	7,84	120	0,69	
	Михайловская . . . .	—	95,7	2540	13131	137	5,17	120	1,14	
	Раменско-Никиткин.	листв.	5,8	144	243	42	1,69	60	0,70	
	Смердячская . . . .	хвойн.	9,0	215	909	101	4,23	120	0,84	
		Итого {	хвойн.	355,0	8143	41467	117	5,07	120	0,87
			листв.	5,8	144	243	42	1,69	60	0,70
		Въ средн. по лѣснич.	—	360,8	8287	41710	116	5,01	119	0,97
Кирилловское.	Ниловецкая . . . .	хвойн.	362,3	13003	62892	136	4,83	140	0,97	
		листв.	28,7	682	2413	84	3,54	60	1,40	
	Въ средн. по лѣснич.	—	491	13685	65305	133	4,77	135	0,99	
Луковецкое.	Борковская . . . . .	хвойн.	6,8	164	823	121	5,02	120	1,01	
	Замошье-Леушинск.	—	1,6	58	330	206	5,69	120	1,72	
	Иваче-Ирдом.-Едом.	листв.	1,0	93	100	100	1,08	60	1,67	
	Подкаменская . . . .	хвойн.	1,1	47	211	192	4,49	120	1,60	
	Селищенская . . . .	—	3,1	104	650	193	6,25	120	1,61	
			6,2	—	1144					
	Итого {	хвойн.	18,8	373	3158	168	5,40	120	1,40	
		листв.	1,0	93	100	100	1,08	60	1,67	
	Въ средн. по лѣснич.	—	19,8	466	3258	164	4,54	117	1,40	
Череповецкое.	Васильевская . . . .	хвойн.	197,2	6507	20333	104	3,12	120	0,87	
			31,7	—	3371					
		листв.	6,3	174	256	41	1,47	60	0,68	
	Ковжская . . . . .	хвойн.	19,5	1181	4506	231	3,82	120	1,93	
	Колѣнецко-Сборная	—	157,6	8852	34474	219	3,89	120	1,83	
	Колѣнецк.-Щучская	—	69,4	4297	17676	255	4,11	120	2,13	
	Чуровская . . . . .	—	3,0	112	730	243	6,52	120	2,03	
		Итого {	хвойн.	478,4	20949	81090	170	3,71	120	1,42
			листв.	6,3	174	256	41	1,47	60	0,68
		Въ средн. по лѣснич.	—	484,7	21123	81346	168	3,69	119	1,41
	Всего . . . . .	хвойн.	1314,5	42468	188607	143	4,33	127	1,13	
		листв.	41,8	1093	3012	72	2,76	60	1,20	
	Въ средн. по уѣзду	—	1356,3	43561	191619	141	4,29	125	1,13	

Для опредѣленія доходности всей лѣсной дачи, согласно § 52 Инструкціи 1905 г., слѣдуетъ годовичную лѣсосѣвку <sup>вычислить</sup> раздѣлить на продажную стоимость десятины лѣса; чтобы получить отсюда доходность одной десятины необходимо доходность всей дачи: на площадь дачи. Эти вычисленія выражаются слѣдующею формулою:

Площадь дачи: оборотъ рубки=годовичная лѣсосѣвка.

Годовичная лѣсосѣвка X стоимость 1 дес. лѣса = доходность дачи.

Доходность дачи: площадь дачи =  $\frac{\text{площадь дачи}}{\text{оборот. рубки}} \times \frac{\text{стоим. дес. лѣса}}{\text{площ. дачн}} = \frac{\text{стоим. дес. лѣса}}{\text{оборот. рубки}}$   
 ==доходность десятины.

Отсюда видно, что доходность десятины лѣса равняется стоимости годовичнаго прироста древесины, показанной въ послѣдней графѣ приведенной вѣдомости.

Но кромѣ этой доходности отъ „главнаго пользованія“ въ лѣсныхъ дачахъ есть еще доходъ отъ „промежуточнаго“ и „побочнаго“ пользованій.

По собраннымъ въ Управленіи матеріаламъ эти доходы составляютъ:

	Промежут. доходъ.	Побочн доходъ.	Итого.
По Ваучскому лѣсничеству . . . . .	8 к.	1 к.	9 к.
» Кирилловскому » . . . . .	26 к.	2 к.	28 к.
» Луковецкому » . . . . .	5 к.	3 к.	8 к.
» Череповецкому » . . . . .	30 к.	1 к.	31 к.
Въ среднемъ по уѣзду . . . . .			20 к.

Расходы на управленіе, охраненіе и различныя лѣсныя работы въ среднемъ за тѣ же девять лѣтъ достигали:

По Ваучскому лѣсничеству . . . . .	14 коп. на дес.	
» Кирилловскому » . . . . .	15 » »	
» Луковецкому » . . . . .	69 » »	
» Череповецкому » . . . . .	20 « »	
Въ среднемъ по уѣзду . . . . .		18 » »

Суммируя доходы отъ всѣхъ видовъ пользованія и вычитая расходы, полу-

чается слѣдующая таблица нормальной доходности одной десятины лѣсной почвы по каждой дачѣ, лѣстничеству и въ общемъ по уѣзду.

Лѣсничества,	Д А Ч И.	Система и хозяйство,	Насажденія.	Доходность поль- зов. съ одной дес.			Расходъ руб.	Нормальн. доходность.
				Главнаго руб.	Промеж. руб.	Побочн. руб.		
Ваучское.	Андогско-Ингобайская . . . . .	Лѣсосѣчн.	хвойн.	0,89	0,08	0,01	0,14	0,84
	Андогскіе сѣн. покосы ч. 12	»	»	2,00	0,08	1,01	0,14	1,35
	Аленкинская . . . . .	»	»	0,74	0,08	0,01	0,14	0,69
	Ваучская . . . . .	»	»	0,98	0,08	0,01	0,14	0,93
	Заозерская . . . . .	»	»	0,49	0,08	0,01	0,14	0,44
	Ирабская . . . . .	»	»	0,57	0,08	0,01	0,14	0,52
	Истокская . . . . .	»	»	0,60	0,08	0,01	0,14	0,55
	Курско-Озерская . . . . .	»	»	0,54	0,08	0,01	0,14	0,49
	Липовикъ . . . . .	»	»	1,94	0,08	0,01	0,14	1,89
	Лядининская . . . . .	»	»	0,69	0,08	0,01	0,14	0,64
	Михайловская . . . . .	»	»	1,14	0,08	0,01	0,14	1,09
	Раменско-Никитинская . . . . .	»	лѣств.	0,70	0,08	0,01	0,14	0,65
	Смердячская . . . . .	»	хвойн.	0,84	0,08	0,01	0,14	0,79
	Итого . . . . .	»	»	хвойн.	0,98	0,08	0,01	0,14
Въ средн. по лѣснич.	»	лѣств.		0,70	0,08	0,01	0,14	0,65
Луковецкое.	Борковская . . . . .	Лѣсосѣчн.	хвойн.	1,01	0,05	0,03	0,69	0,40
	Замошье-Леушинская . . . . .	»	«	1,72	0,05	0,03	0,69	1,02
	Иваче-Ирдоматско-Едомск.	»	лѣств.	1,67	0,05	0,03	0,69	1,06
	Подкаменская . . . . .	»	хвойн.	1,60	0,05	0,03	0,69	0,99
	Селищенская . . . . .	»	»	1,61	0,05	0,03	0,69	1,00
Итого . . . . .	»	»	хвойн.	1,40	0,05	0,03	0,69	0,79
Въ средн. по лѣснич. . . . .	»		лѣств.	1,67	0,05	0,03	0,69	1,06
Череповецкое.	Васильевская . . . . .	Лѣсосѣчн.	хвойн.	0,68	0,30	0,01	0,20	0,79
	Ковжская . . . . .	»	»	0,87	0,30	0,01	0,20	0,98
	Колѣнецкая . . . . .	»	»	1,93	0,30	0,01	0,20	2,04
	Колѣнецко-Щучская . . . . .	»	»	1,83	0,30	0,01	0,20	1,94
	Чуровская . . . . .	»	»	2,13	0,30	0,01	0,20	2,24
	Итого . . . . .	»	»	хвойн.	2,03	0,30	0,01	0,20
Въ средн. по лѣснич. . . . .	»	лѣств.		1,42	0,30	0,01	0,20	1,53
Всего . . . . .	»	»	лѣств.	0,65	0,30	0,01	0,20	0,79
Въ средн. по уѣзду . . . . .	»		»	»	1,41	0,30	0,01	0,20
Всего . . . . .	»	»	хвойн.	1,13	0,18	0,02	0,18	1,15
Въ средн. по уѣзду . . . . .	»		лѣств.	1,20	0,18	0,02	0,18	1,22
Въ средн. по уѣзду . . . . .	»	»	»	1,13	0,18	0,02	0,18	1,15

Въ слѣдующей таблицѣ приводится сравненіе нормальной доходности съ фактической (по свѣдѣніямъ, выбраннымъ въ Управленіи за девять лѣтъ).

Лѣсничества:	Нормальная доходность.	Фактическая доходность.
Ваучское . . . . .	— р. 92 к.	— р. 31 к.
Кирилловское . . . . .	1 р. 12 к.	1 р. 89 к.
Луковецкое . . . . .	— р. 79 к.	— р. 32 к.
Череповецкое . . . . .	1 р. 52 к.	1 р. — к.
По уѣзду . . . . .	1 р. 15 к.	— р. 83 к.

Нѣкоторое несоотвѣтствіе доходностей въ лѣсничествахъ можетъ быть объяснено въ зависимости отъ бухгалтерскаго расчлененія Управленіемъ доходовъ отъ хозяйственныхъ заготовокъ, поступающихъ въ общей суммѣ по Луковецкому лѣсопильному заводу.

## II. Частновладѣльческіе лѣса.

Разработкою матеріаловъ, собранныхъ при обслѣдованіи уѣзда, установлены слѣдующіе факторы для опредѣленія доходности частновладѣльческихъ лѣсовъ: запасъ насажденій на одной десятинѣ, въ среднемъ по уѣзду, равняется 16,1 куб. саж. Цѣпы на корню дровъ смѣси—3 руб. 03 коп. за куб. саж.; цѣпы бревень (на корню): сосновыхъ 3 с. 5 вершк.—57 коп., 6 вершк.—65 коп.; еловыхъ 3 с. 5 вершк.—64 коп., 6 вершк.—70 коп. Въ казенныхъ лѣсахъ сосна и ель находятся приблизительно поровну; можно допустить, что и въ частныхъ лѣсахъ эти породы будутъ въ томъ же соотношеніи. Отсюда, цѣна бревенъ сосновыхъ и еловыхъ, въ среднемъ, будетъ: 3 с. 5 вершк.—60 к. и 6 вершк.—68 к. Полагая въ бревнѣ перваго размѣра 12,0 куб. фут. и втораго размѣра—16,9 куб. фут., можно опредѣлить, что цѣна одного кубическаго фута въ первомъ бревнѣ составляетъ 5,00 коп. и во второмъ 4,00 коп., или въ среднемъ 4,50 коп. Считая въ одной куб. саж. 220 куб. фут. плотной древесной массы, опредѣлимъ, что цѣна одной кубической сажени строевой древесины будетъ равняться 9 р. 90 к.

При рубкѣ хвойныхъ насажденій получаютъ, кромѣ бревень, еще и дрова. Слѣдовательно, для опредѣленія цѣны куб. саж. древеснаго запаса такихъ насажденій средняго состава необходимо установить % строевой древесины. Судя по сравнительной истощенности казенныхъ лѣсовъ, этотъ % будетъ примѣрно около 30.

Тогда, полагая, что въ каждой куб. саж. древеснаго запаса будетъ 30% строевой древесины, по 9 р. 90 к. за куб. саж., и остальные 70%—дрова по 3 р. 03 к.,

можно вычислить, по нижеслѣдующей формулѣ, стоимость на корню одной куб. саж. древеснаго запаса хвойныхъ насаждений.

$$(9 \text{ р. } 90 \text{ к. } \times 30 + 3 \text{ р. } 03 \text{ к. } \times 70): 100 = 5 \text{ р. } 09 \text{ к.}$$

Расходъ на охраненіе и управленіе, по собраннымъ свѣдѣніямъ, составляетъ 16 к. на одну десятину. Оборотъ рубки слѣдуетъ принять: для хвойныхъ насаждений—80 лѣтъ, для лиственныхъ—50 лѣтъ.

При помощи этихъ факторовъ нормальная доходность лѣсовъ опредѣляется по слѣдующему расчету.

Насажде- нія:	Запасъ на дес.	Цѣна 1 к. с. запаса.	Стоимость дес.	Оборотъ рубки.	Цѣна год. прироста.	Расходъ.	Нормал. доходн.
Хвойныя	16,1	5 р. 09 к.	81 р. 95 к.	80 к.	1 р. 02 к.	16 к.	86 к.
Листвен.	16,1	3 р. 03 к.	48 р. 58 к.	50 к.	— р. 97 к.	16 к.	81 к.

Доходы промежуточные и побочные, по ихъ ничтожности, въ расчетъ не принимаются.

### III. Крестьянскіе надѣльные лѣса:

Для этихъ лѣсовъ, находящихся въ болѣе плохихъ условіяхъ, какъ по состоянію насаждений, такъ и въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи, факторы нормальной доходности опредѣлились нѣсколько иные:

Древесный запасъ—10,0 куб. с.

Цѣна дровъ смѣси 3 р. 03 к.

Цѣна древеснаго запаса хвойныхъ насаждений—5 р. 09 к.

% строевой древесины 30,0.

Оборотъ рубки для хвойныхъ насаждений—60 лѣтъ.

» » » листвен. насаждений—40 лѣтъ.

Побочные и промежуточные доходы и расходы на управленіе и охраненіе, по своей случайности и полной ничтожности, въ расчетъ не принимаются.

Нормальная доходность, по такому расчету, какой указанъ выше въ таблицѣ для частныхъ лѣсовъ, будетъ составлять:

Для хвойныхъ насаждений—5 р. 09 к.  $\times$  10: 60—85 к.

» лиственныхъ » 3 р. 03 к.  $\times$  10: 40—76 к.

### IV. Кустарники и лѣсъ по болоту:

Нормальная доходность этихъ угодій опредѣляется въ слѣдующей таблицѣ:

Угодья.	Запасъ на десята.	Цѣна куб. саж.	Стоимость десята.	Оборотъ рубки.	Стоимость год. прир.	Нормал. доходн.
Кустарникъ ~	2,0	1 р. 52 к.	3 р. 04 к.	20 л.	15 к.	15 к.
Лѣсъ по болоту	3,6	2 р. 28 к.	8 р. 20 к.	80 л.	10 к.	10 к.

Цѣна куб. саж. опредѣлена по соображеніямъ, изложеннымъ на стр. 127 оцѣнки Бѣлозерскаго уѣзда. Цѣна хвороста= $\frac{1}{2}$  цѣны дровъ, а цѣна болотныхъ дровъ и колбевъ= $\frac{3}{4}$  цѣны дровъ.

### V. Дѣленіе на мѣстности и вліяніе разстояній отъ сплавныхъ рѣкъ.

Корневая цѣна на лѣсъ въ различныхъ волостяхъ колеблется въ зависимости отъ расположенія лѣсовъ относительно путей транспорта лѣса (сплавныхъ рѣкъ и желѣзной дороги) и другихъ экономическихъ условий.

Параллельно съ этимъ будетъ измѣняться и нормальная доходность лѣсной почвы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится группировка волостей уѣзда на три района; волости разнесены въ этой таблицѣ по районамъ, по цѣнамъ на дрова смѣсь (на бревна цѣны было собрано недостаточно полное количество) и отчасти по географическому расположенію.

В о л о с т и.	Стоимость на корню.				
	Куб. саж. дровъ смѣси руб.	Бревно 3 саж. 5 вершк.		Бревно 3 саж. 6 вершк.	
		Соснов. коп.	Елов. коп.	Соснов. коп.	Елов. коп.
<b>І районъ.</b>					
Ковжская . . . . .	5,0	—	—	—	—
Ягановская . . . . .	2,70	—	77	—	—
Чаромская . . . . .	2,75	—	60	—	—
Починковская . . . . .	—	—	—	—	—
Пачевская . . . . .	2,00	—	80	—	—
Устье-Угольская . . . . .	—	—	—	—	—
Богословская . . . . .	6,00	—	—	—	—
Даргунская . . . . .	3,20	—	—	—	—
Луковецкая . . . . .	—	—	—	—	—
Воронинская . . . . .	3,00	—	—	—	—
Любецкая . . . . .	3,70	—	—	—	—
Усищевская . . . . .	5,00	—	—	—	—
Ольховская . . . . .	3,90	—	—	—	—
Въ среднемъ . . . . .	37,25;10	—3 р.	73 к.	или	123 %
<b>ІІ районъ.</b>					
Прягаевская . . . . .	4,00	—	—	—	—
Пусторадицкая . . . . .	2,75	—	—	—	—
Андогская . . . . .	2,00	—	—	—	—

Смердячская . . . . .	3,50	—	—	—	—
Нелазская . . . . .	3,00	37	—	50	—
Шухободская . . . . .	3,00	—	95	—	—
Дементьевская . . . . .	2,65	—	80	—	—
Колоденская . . . . .	—	—	—	—	—
Горская . . . . .	—	—	—	—	—
Хотавецкая . . . . .	—	—	—	—	—
Въ среднемъ . . . . .	20,90:	7=3, 00руб.		или	99 %
<b>III районъ.</b>					
Федото-Раменская . . . . .	2,00	—	—	—	—
Шухтовская . . . . .	2,00	75	50	50	60
Петриневская 1-я . . . . .	2,00	—	—	—	—
Петриневская 2-я . . . . .	2,00	—	—	—	—
Ивановская . . . . .	2,25	—	—	—	—
Уломская . . . . .	1,95	—	—	—	—
Дмитриевская . . . . .	1,40	60	60	80	80
Самосорская . . . . .	3,30	—	—	—	—
Мороцкая . . . . .	3,75	—	40	—	—
Въ среднемъ . . . . .	20,65:	9=2 р. 29 к.		или	76 %
Въ среднемъ по уѣзду	3 р. 03 коп.	или	100		%

Изъ этой таблицы видно, что цѣна дровъ смѣси, а слѣдовательно и доходность I района выше среднеуѣздной на 23%, а доходность III района ниже на 24%.

Исходя изъ этихъ %/о повышения и понижения доходности отдѣльныхъ районовъ, можно получить слѣдующую таблицу нормальной доходности каждаго района:

	Частно-владѣльческіе		Крестьянскіе надѣл.		Среднее (округл.)
	хвойные	лиственн.	хвойные	лиственн.	
I районъ (+23%)	1 р. 06 к.	1 р. — к.	1 р. 05 к.	93 к.	1 р. — к.
II » (—1%)	— р. 85 к.	— р. 80 к.	— р. 84 к.	75 к.	— р. 80 к.
III » (—24%)	— р. 65 к.	— р. 62 к.	— р. 65 к.	58 к.	— р. 60 к.
По уѣзду	— р. 86 к.	— р. 81 к.	— р. 85 к.	76 к.	— р. 80 к.

Для опредѣленія вліянія разстояній вывозки отъ сплавныхъ рѣкъ и линіи желѣзной дороги на нормальную доходность лѣса, нужно изслѣдовать собранный статистическимъ отдѣленіемъ матеріалъ о стоимости перевозки лѣса при различныхъ разстояніяхъ.

Эти материалы дают слѣдующія цифры:

Стоимость вывозки 1 куб. ф. бревна въ среднемъ на 1 версту обходится:

Въ предѣлахъ первой	отъ рѣкъ и станціи пятиверстной полосы	— 0,458 к.	
»	второй	»	0,253 »
»	третьей	»	0,273 »

Для средняго разстоянія въ каждой полосѣ, т. е. для 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верствъ, стоимость перевозки будетъ:

Для первой полосы	. . . . .	1,145 к.
» второй	» . . . . .	1,898 к.
» третьей	» . . . . .	3,413 к.

Переведа эти цифры на куб. саж. (по 220 куб. ф. въ саж.), получимъ:

Для первой полосы	. . . . .	2 р. 51 к.
» второй	» . . . . .	4 р. 18 к.
» третьей	» . . . . .	7 р. 15 к.

Стоимость вывозки 1 куб. саж. дровъ въ среднемъ на 1 версту обходится:

Въ предѣлахъ первой полосы	. . . . .	89 к.
» второй	» . . . . .	54 к.
» третьей	» . . . . .	47 к.

Для средняго разстоянія въ каждой полосѣ (т. е. для 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.) стоимость перевозки будетъ:

Для первой полосы	. . . . .	2 р. 23 к.
» второй	» . . . . .	4 р. 05 к.
» третьей	» . . . . .	5 р. 88 к.

Исходя изъ этихъ данныхъ и принимая запасъ на десятинѣ 16,1 куб. с. въ частновладѣльческихъ и 10,0 к. с. въ крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсахъ, считая въ томъ числѣ 30% строевой древесины (бревенъ), получимъ слѣдующую стоимость вывозки лѣса съ одной десятины на сплавыя рѣки или на линію желѣзной дороги:

	Частно-владѣльч. лѣса.	Крестьянск. надѣльн.
Въ первой полосѣ	. . . . . 37 р. 35 к.	23 р. 20 к.
» второй	» . . . . . 65 р. 85 к.	40 р. 90 к.
» третьей	» . . . . . 102 р. 56 к.	63 р. 70 к.

Изъ этихъ цифръ видно, что расходъ по перевозкѣ въ первой полосѣ меньше, а въ третьей больше, чѣмъ во второй полосѣ, на:

	Для частно-владѣл. лѣсовъ.	Для крестьянск. надѣльн.
Въ первой полосѣ	. . . . . 28 р. 50 к.	17 р. 70 к.
» третьей	» . . . . . 36 р. 71 к.	22 р. 80 к.

Слѣдовательно, десятина лѣса въ первой полосѣ будетъ давать дохода болѣе на 28 р. 50 к. и 17 р. 70 к., а въ третьей менѣе на 36 р. 71 к. и 22 р. 80 к. чѣмъ во второй полосѣ. Въ одинъ годъ, при оборотахъ рубки—80 лѣтъ въ частновладѣльческихъ и 60 лѣтъ въ крестьянскихъ надѣльных, эти разницы будутъ составлять:

	Для частно- влад. лѣс.	Для крест. надѣльн.
Въ первой полосѣ . . . . .	36 к.	30 к.
» третьей » . . . . .	46 к.	36 к.

Для дровяного лѣса, по такому же расчету, эти разницы будутъ:

	Для частно- влад. лѣс.	Для крест. надѣльн.
Въ первой полосѣ . . . . .	59 к.	46 к.
» третьей » . . . . .	59 к.	46 к.

Согласно приведенныхъ выше расчетовъ, доходность 1 дес. неустроенныхъ частновладѣльческихъ и надѣльных лѣсовъ вообще, безъ подраздѣленія на дровяные и строевые, можетъ быть принята въ такихъ округленныхъ нормахъ:

Въ I полосѣ, до 5 верстъ . . . . .	1 р. 15 к.
» II » свыше 5 до 10 верстъ . . . . .	— р. 80 к.
» III » » 10 верстъ . . . . .	— р. 35 к.

Съ нормъ доходности пашни и покоса управою сдѣланы 40% скидки на охрану угодій, поддержаніе ихъ въ порядкѣ, погашеніе инвентаря и непредвидѣнныя потери отъ климатическихъ и иныхъ вліяній. Въ отношеніи лѣсовъ (строевыхъ и дровяныхъ по суходолу) Управа также находитъ, для уравнительности обложения, сдѣлать скидку съ нормъ доходности на непредвидѣнные убытки отъ пожаровъ, буреломовъ, поврежденій вредными насѣкомыми и другимъ, и % этой скидки устанавливаетъ въ 20.

За такой скидкой, нормы доходности лѣсныхъ угодій опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

### Лѣса строевые и дровяные.

а) Неустроенные надѣльные, частные и проч. влад.

1 района 1 р. — к.—20% . . . . .	80 к.
2 » — р. 80 к.—20% . . . . .	64 к.
3 » — р. 60 к.—20% . . . . .	48 к.

б) Устроенные казною и друг. влад. 1 р. 15 %—20%=92 к.

в) Кустарники } скидки не дѣлается . . . . . 15 к.

г) Лѣсъ по болоту } . . . . . 10 к.

Для казенныхъ лѣсовъ, при исчисленіи доходности усчитаны все побочные доходы, а въ т. ч. и отъ пастбы скота. Этого рода побочный доходъ слѣдуетъ причислить также къ доходности частныхъ и надѣльныхъ лѣсовъ.

По собраннымъ даннымъ выяснилось, что за пастбу скота по лѣсу берется въ среднемъ по 14 к. съ головы (въ переводъ на крупный). На 1 дес. лѣсной площади это составляетъ 9 к. побочнаго дохода отъ пастбы скота. Для округленія, оцѣночное отдѣленіе принимаетъ цифру доходности въ 10 к.

Послѣ введенія этого дополнительнаго дохода и при округленіи нормъ доходности до 0,05 рубля для цѣлей раскладки, эти нормы установлены оцѣночнымъ отдѣленіемъ въ такихъ размѣрахъ:

I. Лѣса строевые и дровяные по суходолу:

а) устроенные казны и друг. владѣльц. . . . . 90 к.

б) неустроенные надѣльные и частные:

1-го района . . . . . 90 к.

2-го » . . . . . 75 к.

3-го » . . . . . 60 к.

II Кустарники по суходолу . . . . . 25 к.

III Лѣсъ по болоту . . . . . 20 к.

Примѣнивъ эти нормы къ площади лѣсовъ Череповецкаго уѣзда при показанномъ выше распредѣленіи ихъ на разряды, мы получимъ общую сумму доходности по уѣзду и среднюю на 1 десятину, что видно изъ нижеслѣдующей таблички.

I Лѣса строевые и дровяные по суходолу:

а) устроенные казны и проч. влад. 87831,9 дес. X 90 к. = 79049 р.

б) неустроенные надѣльные и частные:

I района . . . . . 53005,0 дес. X 90 к. 47704 р.

II » . . . . . 77060,9 дес. X 75 к. 57796 р.

III » . . . . . 81329,4 дес. X 60 к. 48798 р.

---

299227,2 дес. X 78 к. 233347 р.

II Кустарники по суходолу . 13456,1 дес. X 25 к. 3364 р.

---

по суходолу . 312683,3 дес. X 76 к. 236711 р. 30 к.

III Лѣсъ по болоту . . . . . 97828,0 дес. X 20 к. 19565 р.

---

По уѣзду 410511,3 дес. X 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 256276 р.

## VII. Городскія недвижимыя имущества.

Городскія недвижимыя имущества Череповца \*) были оцѣнены въ 1901 году по матеріальной стоимости строеній и земли въ суммѣ 1034158 р. и доходность опредѣлена для жилыхъ помѣщеній въ 5~~0~~<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и торговыхъ въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Послѣ сооруженія Сѣверной желѣзной дороги, прошедшей черезъ городъ, имущество въ немъ сильно увеличилось какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и по доходности. Съ 1901 по 1912 г. выстроено новыхъ имуществъ и перестроено старыхъ всего на сумму 494153 р., такъ что общая цѣнность всѣхъ городскихъ имуществъ равняется 1528311 р. Что же касается доходности, то она также значительно поднялась, но въ виду предѣльнаго <sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 6, установленнаго закономъ, этотъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> уже не можетъ быть увеличенъ и потому оцѣночное отдѣленіе и принимаетъ его для исчисленія нормальной доходности, которая опредѣляется въ общей суммѣ 91690 р. 66 к.

Для пахотныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ угодій Губернскою Управою установлены скидки съ нормъ доходности въ 40 и 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на расходы и убытки, не вошедшіе въ счетъ при опредѣленіи нормъ доходности,

Что касается городскихъ имуществъ, то при учетѣ прихода-расходовъ по этимъ имуществамъ приняты во вниманіе всѣ расходы по содержанію ихъ и убытки отъ проста, такъ что съ этой стороны никакихъ вычетовъ дѣлать не слѣдуетъ.

## VIII. Фабрики и заводы.

Фабрики и заводы въ Новгородской губерніи оцѣняются по матеріальной стоимости зданій, машинъ и прочаго оборудованія, а доходность можетъ быть исчислена въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ 1893 г., т. е. отъ 3 до 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для фабрично-заводскихъ помѣщеній въ городѣ и отъ 3 до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для уѣзда.

Въ Череповецкомъ уѣздѣ въ 1900 г. \*\*) оцѣнено было фабрикъ и заводовъ на сумму: въ городѣ 117695 р., а въ уѣздѣ 310178 р., а всего на 427873 р.

Доходность опредѣляется въ высшемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, установленномъ закономъ, т. е. для городскихъ въ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ и по городскимъ имуществамъ, и для уѣздныхъ въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, или въ размѣрѣ доходности принятой для прочихъ имуществъ уѣзда. По этому расчету общая сумма доходности всѣхъ фабрично-заводскихъ помѣщеній уѣзда будетъ равна 22570 руб. 60 коп.

\*) Методъ оцѣнки и всѣ данныя изданы въ 1902 г. книгою подъ заглавіемъ: „Матеріалы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Новг. губ., т. VII, г. Череповецъ“.

\*\*) Методъ оцѣнки и самыя оцѣнки по Череповецкому у. изданы отдѣльною брошюрою въ 1901 году подъ заглавіемъ „Матеріалы для оцѣнки фабрикъ и заводовъ“.

Скидки съ этой доходности дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ, во 1-хъ, чистый доходъ, установленный закономъ въ указанныхъ %, предусматриваетъ доходность за вычетомъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, во 2-хъ, доходность вообще фабрично-заводскихъ предприятий, какъ это выяснилось данными по Пермской, Уфимской и Новгородской губ. (см. докладъ Управы Губернскому Собранию сессіи 1910 г. относительно измѣненія обложенія фабрикъ и заводовъ), настолько выше опредѣленныхъ закономъ нормъ, что пониженіе ихъ посредствомъ тѣхъ или иныхъ скидокъ вызвало бы лишь еще большую неуравнительность обложенія въ пользу фабрикъ и заводовъ за счетъ остальныхъ имуществъ.

## IX.

Кромѣ перечисленныхъ выше предметовъ обложенія, Череповецкимъ земствомъ взимается сборъ съ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, какъ-то: мельницъ, кузницъ, лавокъ и проч., оцѣнка которыхъ пока не сдѣлана. Губернская Управа оставляетъ сборы съ нихъ въ суммѣ 23485 р. 82 к. (доходность 93050 рублей) безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, общая сумма доходности подлежащихъ обложенію земель и прочихъ имуществъ, за исключеніемъ упомянутыхъ въ п. IX, будетъ равна:

### А. Земли.

Пашня навозная и усадьба . . . . .	91680,3 дес. по 4 р. 17 к.	== 382307 р.
» ненавозная . . . . .	2202,9 » » 3 р. 64 к.	= 8019 р.
Покосы . . . . .	158234,7 » » 2 р. 35 к.	= 371852 р.
Лѣса по суходолу . . . . .	296426,4 » » — р. 78 к.	= 231213 р.
Кустарники . . . . .	13456,1 » » — р. 25 к.	= 3364 р.
Лѣса по болоту . . . . .	97711,6 » » — р. 20 к.	= 19542 р.
Выгона . . . . .	33337,4 » » 1 р. — к.	= 33337 р.
Итого 693049,4 » » 1 р. 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		= 1049634 р.

### Б. Прочіе разряды имуществъ.

Городскія недвижимыя имущества . . . . .	91699 р.	
Фабрики и заводы . . . . .	22570 р.	
Итого . . . . .		114269 р.
А всего по уѣзду		1163903 р.

По существующей раскладкѣ на 1912 годъ Уѣздное Земство взимаетъ сборовъ со всѣхъ предметовъ обложенія 244439 р., а за исключеніемъ изъ нихъ 23486 р., падающихъ на мелкія торгово-промышленныя заведенія, съ имуществъ, оцѣненныхъ статистическимъ отдѣленіемъ, причитается сборовъ **220953 руб.**

Къ приведенной выше суммѣ доходности въ 1163903 р. % обложенія составитъ 18,99%; по дѣйствующей раскладкѣ обложеніе составляетъ 25,24 % рубля нормальнаго дохода, такъ что по проекту пониженіе % обложенія достигаетъ одной трети.

Для сравненія, Губернская Управа помѣщаетъ ниже таблицу, въ которой приведена сумма сборовъ по дѣйствующей и проектированной раскладкамъ:

Предметы обложенія.	По существующей раскладкѣ.		По проектируемой оцѣночн. отдѣл.		Сборовъ противъ существующей раскладки.			
	Доходн. въ руб.	Сумма сборовъ по 24,25% <i>25,24%</i>	Доходн. въ руб.	Сумма сборовъ по 18,99%	Болѣе.	Менѣе.		
Усадебныя земли . . .	17754	4481 11	382307	72600 10	13139	29	—	—
Пашня навозная . . .	223861	56502 51						
» ненавозная . . .			313361	79092 31	371852	70614 70	—	—
Сѣнокосы . . . . .	33276	8398 86	33337	6330 70	—	—	—	2068 16
Выгона . . . . .								
<b>Л ѣ с ъ:</b>								
По суходолу . . . . .	121356	30630 26	231213	43907 35	13915	91	—	—
Кустарники . . . . .			3364	638 82				
Лѣсъ по болоту . . . .	7049	1779 17	19542	3711 03	1931	86	—	—
Итого по сч. лѣсовъ	128405	32409 43	254119	48257 20	15847	77	—	—
Городскія недвиж. имущ.	86335	21790 95	91699	17413 64	—	—	—	4377 31
Фабрики и заводы . .	72700	18349 48	22570	4286 04	—	—	—	14063 44
Всего . . . . .	875692	221024 65	1163903	221025 19	28987	06	28986	52
							54	

Превышеніе сборовъ получаютъ: усадьба и пашня на 13139 р. 29 к., лѣса на 15847 р. 77 к. за счетъ уменьшенія по счетамъ: покосы (8477 р. 61 к.), выгоновъ (2068 р. 16 к.), городскихъ имуществъ (4377 р. 31 к.), фабрикъ и заводовъ (14063 р. 44 к.).

Въ виду того, что наиболѣе значительныя измѣненія въ сборахъ должны оказаться въ отдѣлѣ земельныхъ имуществъ, разбитыхъ на многія категоріи, Управа для большей няглядности приводитъ таблицу, въ которой суммы сбо-

ровъ, какъ по существующей, такъ и проектированной раскладкамъ, показаны съ 1 дес. земельной площади каждого разряда угодій въ отдѣльности.

Разряды земель по проекту губернскаго земства.	Разряды по уѣздной рас- кладкѣ.	По уѣздной рас- кладкѣ.			По проектируем. оцѣн.			По проекту болѣе + ме- нѣе—противъ уѣздной рас- кладки.
		Доходн. 1 д. въ коп.	0/0 обложения.	(сумма сборовъ въ коп.	Доходн. 1 д. въ коп.	0/0 обложения.	Сумма сборовъ въ коп.	
Усадебныя I разр. . . . .	1	320	25-24	80,8	5-50	18-99	104,4	+23,6 к.
» II » . . . . .	1	320	—	80,8	430	—	81,7	+0,9
» III » . . . . .	1	320	—	80,8	260	—	49,4	-31,4
» IV » . . . . .	1	320	—	80,8	190	—	36,1	-44,7
Пашня навозная I разр. 1 мѣст.	I мѣст.	320	—	80,8	550	—	104,4	+23,6
» II » . . . . .	II	219	—	55,3	430	—	81,7	+0,9
» III » . . . . .	III	123	—	31,0	260	—	49,4	-31,4
» IV » . . . . .	—	—	—	—	190	—	36,1	-44,7
Пашня ненавозная: лугов.	—	—	—	—	610	—	115,9	—
» лядин.	—	—	—	—	190	—	36,1	—
Покосы заливн. мягк. I р.	—	400	—	101	720	—	136,8	+35,8
» II р.	—	400	—	101	470	—	89,3	-11,7
» осочные . . . . .	—	400	—	101	370	—	70,3	-30,7
» суходол. I р. . . . .	1 мѣст.	240	—	60,6	390	—	74,1	+13,5
» II р. . . . .	II	131	—	33,1	270	—	51,3	+18,2
» III р. . . . .	III	111	—	28,0	160	—	30,3	+2,3
» болотные . . . . .	—	111-240	—	28-60,6	115	—	21,8	-6,2-38,8
Выгона . . . . .	—	90	—	22,7	100	—	19,0	—3,7
Лѣса по суходолу устроен.	—	—	—	—	90	—	17,1	—
» неустроен. I района 1 разр.	1 разр.	54	—	13,6	90	—	17,1	+3,5
» II » . . . . .	2 »	40	—	10,1	75	—	14,2	+4,1
» III » . . . . .	3 »	18	—	4,5	60	—	11,4	+6,9
Кустарники . . . . .	—	18-40-54	—	4,5-13,6	25	—	4,7	+0,2 к. и— 5,4 к. и 2,9 к.
Лѣсъ по болоту . . . . .	—	6	—	1,5	20	—	3,8	+2,3

Съ подлиннымъ вѣрно:

Завѣд. Оцѣн.-Стат. Отдѣленіемъ П. Сидоровъ.









2011096574