

Харьковское Общество Сельского Хозяйства.

Областной Комитетъ по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.

ВЫПУСКЪ XI.

Подъ редакціей проф. М. Н. СОБОЛКВА.

В. В. ОБОЛЕНСКІЙ.

Урожайи хлѣбовъ въ южной Россіи.

(1889—1912 гг.)

Типографія „Печатное Искусство“, Харьковъ.
1915.



39482

Харьковское Общество Сельского Хозяйства.



Харьковское
Общество
Сельского
Хозяйства

Областной Комитетъ по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.

У 88
21

ВЫПУСКЪ XI.

Подъ редакціей проф. М. Н. СОВОЛЕВА.

В. В. ОБОЛЕНСКІЙ.

Урожайи хлѣбовъ въ южной Россіи.

(1889—1912 гг.)

38-7356-1
ПОДАЧЕНО

Типографія „Печатное Искусство“, Харьковъ.
1915.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

38679-57

О Г Л А В Л Е Н І Е.

| | СТР. |
|---|-------|
| Введение. Предварительныя замѣчанія. Источники работы. . . | 1—3 |
| Глава I. Средняя урожайность за послѣднее восьмилѣтіе (1905—1912 гг.) | 4—14 |
| 1. Общій обзоръ | 4 |
| 2. Детальный погубернскій анализъ | 6 |
| 2. Соотношеніе урожаевъ крестьянскихъ и владѣльческихъ за послѣднее восьмилѣтіе | 12 |
| Глава II. Эволюція средней урожайности (по восьмилѣтіямъ, съ 1889 г.) | 14—31 |
| 1. Общій обзоръ | 14 |
| 2. Детальный погубернскій анализъ | 18 |
| 3. Измѣненія въ соотношеніи урожаевъ крестьянскихъ и частно- владѣльческихъ, по восьмилѣтіямъ. | 29 |
| Глава III. Погодное движеніе урожаевъ | 31—40 |
| Глава IV. Колеблемость урожаевъ (1889—1912 гг.) | 40—47 |
| Приложеніе. Таблицы | 48—58 |



В в е д е н і е.

Предварительныя замѣчанія. Источники работы.

1.

Въ предлагаемомъ очеркѣ мы разсматриваемъ урожайность пяти главныхъ хлѣбовъ въ районѣ Харьковскаго Областнаго Комитета ¹⁾ въ различныхъ отношеніяхъ. Мы будемъ сравнивать между собой урожайность отдѣльныхъ территоріальныхъ участковъ района (губерній), отдѣльныхъ видовъ хлѣбовъ и, наконецъ, двухъ основныхъ типовъ русскаго землевладѣнія—крестьянскаго надѣльнаго и частновладѣльческаго. Всѣ эти сопоставленія оказались бы совершенно беспочвенными, если бы мы не принимали во вниманіе, какое значеніе по объему та или иная единица (хлѣбъ, губернія и т. д.) имѣетъ въ землѣдѣліи района, иначе сказать, какую *площадь посѣва* она охватываетъ. Почти всѣ среднія (по губерніямъ, хлѣбамъ и т. д.) мы выводимъ поэтому пропорціонально соответствующимъ площадямъ посѣвовъ.

Цифровую характеристику этихъ площадей по губерніямъ, хлѣбамъ и т. д. для южнаго района читатель можетъ найти въ работѣ, посвященной этому вопросу ²⁾. Въ дальнѣйшемъ мы предполагаемъ основныя цифровыя отношенія извѣстными и не останавливаемся на ихъ описаніи.

Единицей подсчета является для насъ *погубернскій* урожай, такъ какъ поуѣздное разсмотрѣніе вывело бы насъ изъ границъ этого краткаго очерка. Поуѣздныя данныя, притомъ только о посѣвныхъ площадяхъ, мы зводимъ изрѣдка ниже для правильнаго пониманія погубернскихъ урожайныхъ цифръ.

¹⁾ Обл. Войска Донскаго, Екатеринославская губ., Таврическая, Херсонская; Харьковская, Полтавская, Воронежская; Курская, Черниговская.

²⁾ Вып. III. І. А. Трахтенбергъ, Посѣвная площадь южной Россіи. X. 1914. Основныя отношенія сразу выясняются на діаграммахъ, приложенныхъ къ брошюрѣ.

По отношенію къ *промежуткамъ времени* мы дѣлимъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя за 1889—1912 гг. (24 года) на три восьмилѣтія. Періоды такого объема по общему признанію даютъ достаточно устойчивыя среднія, а съ другой стороны они достаточно дробны, чтобы на нихъ можно было намѣчать тенденціи въ движеніи урожаявъ ¹⁾.

2.

Въ нашемъ распоряженіи имѣлись данныя всѣхъ трехъ основныхъ источниковъ русской урожайной статистики: сборниковъ Центр. Статист. Комитета („Урожай..... года“, за 24 года), Министерства Земледѣлія („... годъ въ с.-х. отношеніи“, за 24 года) и сборниковъ земскихъ (данныя за всѣ 24 года цѣликомъ имѣются по губерніямъ Херсонской, Полтавской и—кромѣ 1911—12 гг. Воронежской, не за всѣ годы—по губерніямъ Екатеринославской, Таврической, Харьковской, Курской и Черниговской, нѣтъ данныхъ по Обл. В. Донского, гдѣ не существуетъ земства).

Изъ всѣхъ трехъ источниковъ мы пользуемся только данными Ц. С. К.; другія служили намъ лишь для контрольных цѣлей,—по слѣдующимъ соображеніямъ.

Основной единицей подсчета, какъ уже указано, взять *погубернскій* урожай, который самъ представляетъ среднюю изъ поуѣздныхъ цифръ. Такая средняя можетъ правильно характеризовать урожайность губерніи, и ею можно ограничиться, лишь въ томъ случаѣ, если при ея выведеніи учтенъ удѣльный вѣсъ каждой поуѣздной цифры, входящей въ ея составъ.

Въ сборникахъ Ц. С. К. погубернская средняя выводится *пропорціонально площади посѣвовъ* cadaго уѣзда, тогда какъ въ сборникахъ Мин-ва Земл-ія и въ большинствѣ земскихъ примѣняется тотъ или иной видъ полученія простой ариѳметической средней (или изъ суммы поуѣздныхъ цифръ, или изъ общаго числа всѣхъ показаній).

Этотъ пунктъ является для насъ рѣшающимъ по отношенію къ даннымъ Мин-ва Земледѣлія ²⁾; по отношенію къ земскимъ даннымъ

¹⁾ О 8-лѣтнихъ періодахъ см у Д. Н. Иванцова, Объ устойчивости русскихъ урожаявъ, М. 1913 г., с. 30.

²⁾ Иллюстраціей того, къ чему приводитъ употребленіе ариѳметической средней, можетъ служить такой примѣръ: въ 1899 г. на крестьянскихъ земляхъ Таврич. губ. урожай ржи по Ц. С. К. былъ 15,8 пуд. съ дес.; сборникъ М. З. даетъ цифру, которая выше на 140,5%—38 пуд. съ дес.—исключительно благодаря способу выведенія средней. Если вывести изъ поуѣздныхъ цифръ М. З. среднюю пропорціонально площадямъ посѣвовъ, получается цифра въ 21,2 пуд., которая

сюда прибавляется еще то, что всѣ они безусловно разнородны по способу собиранія, а, слѣдовательно, и по качеству: въ однѣхъ губерніяхъ данныя о крестьянскихъ урожаяхъ собираются только черезъ корреспондентовъ (напр., въ Черниговской, Воронежской), въ другихъ также черезъ сельскія и волостныя правленія (въ Екатеринославской, Курской, Харьковской и др.), иногда только черезъ эти послѣднія (въ Екатеринославской губ. до 1910 г.). Способъ собиранія сильно вліяетъ на достовѣрность или на абсолютную величину собираемыхъ цифръ. Даже разнородность въ составѣ корреспондентовъ уже дѣлаетъ цифры по двумъ губерніямъ несравнимыми.

Къ этимъ соображеніямъ, относящимся больше всего къ *погубернскимъ* цифрамъ урожайности, можно добавить еще одно общее. Данныя Ц. С. К., каково бы ни было ихъ качество, имѣютъ болѣе исчерпывающій, сплошной характеръ по сравненію съ „департаментскими“ ¹⁾ и большей частью земскими, которыя въ этомъ отношеніи также весьма разнородны.

Вообще мы полагаемъ, что, если мѣстная, болѣе детальная статистика можетъ дать во многихъ случаяхъ цѣнный матеріалъ для изученія вліянія на урожаи различныхъ природныхъ и экономическихъ условий (погоды, почвы, типа хозяйства и т. д.), т. е. для раскрытія причинныхъ зависимостей въ размѣрѣ и движеніи урожаявъ, то она хуже официальной въ установленіи фактовъ, для какового необходимы данныя сплошныя, однородныя и притомъ, конечно, болѣе или менѣе достовѣрныя для cadaго отдѣльнаго наблюденія. По послѣднему пункту данныя Ц. С. К. не являются идеальными, но они также и не хуже другихъ, удовлетворяя нѣкоторому минимуму достовѣрности. Однородный же и болѣе или менѣе сплошной характеръ дѣлаетъ ихъ пригодными для сравнительныхъ обзоровъ (во времени и пространствѣ).

Настоящій очеркъ ставитъ себѣ задачей описаніе фактовъ, притомъ описаніе сравнительное, а потому и съ этой точки зрѣнія данныя Ц. С. К. оказываются для насъ наиболѣе пригодными.

выше цифры Ц. С. К. всего на 34,2% (извѣстно, что данныя М. З. всегда выше комитетскихъ). То же самое и по той же причинѣ получаемъ въ Донской Обл. для ржи въ 1899 г. Вообще такихъ примѣровъ можно привести немало.

¹⁾ Министерство Земледѣлія, какъ извѣстно, заимствуетъ у Ц. С. К. поуѣздныя цифры въ тѣхъ случаяхъ, когда у него слишкомъ мало собственныхъ корреспондентовъ въ данномъ уѣздѣ.

Г Л А В А I.

Средняя урожайность за последнее восьмилетіе (1905—12 гг.).

1.

Разсматривая наличную, современную намъ урожайность южнаго района, мы прежде всего должны выяснить географію урожайности, выдѣлить губерніи, наиболѣе и наименѣе урожайныя. Возьмемъ таблицу среднихъ урожаевъ (за 1905—1912 гг.) по всѣмъ пяти хлѣбамъ, входящимъ въ нашъ обзоръ ¹⁾, и по всѣмъ землямъ заразъ, составленную по двумъ официальнымъ источникамъ—сборникамъ Центр. Статист. Комитета и Министерства Земледѣлія ²⁾.

| | Обл. В. Дон. | Екатеринославск. | Таврич. губ. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. |
|---------------------------------|--------------|------------------|--------------|-----------|------------|-----------|------------|---------|-------------|
| П у д о в ь н а д е с я т и н у | | | | | | | | | |
| Ц. С. К. | 33,0 | 54,0 | 43,7 | 44,6 | 50,2 | 62,2 | 43,0 | 56,4 | 42,0 |
| Мин. Землед. . . | 36,0 | 57,6 | 45,7 | 49,3 | 58,1 | 66,5 | 46,6 | 61,8 | 44,8 |

Если расположить губерніи не въ географическомъ порядкѣ, а по убывающей урожайности, то по обоимъ источникамъ получаются сходные ряды. Разница только въ высотѣ цифръ, которая всегда больше у Министерства Земледѣлія. Возьмемъ данныя Центрального Статистическаго Комитета.

| 1. Полтавская | 2. Курск. | 3. Екатеринослав. | 4. Харьковск. | 5. Херсонск. | 6. Таврич. | 7. Воронежск. | 8. Черниговск. | 9. Обл. В. Дон. |
|---------------|-----------|-------------------|---------------|--------------|------------|---------------|----------------|-----------------|
| 62,2 | 56,4 | 54,0 | 50,2 | 44,6 | 43,7 | 43,0 | 42,0 | 33,0 |

¹⁾ Озимые: рожь и пшеница; яровые: пшеница, ячмень, овесъ. Въ дальнѣйшемъ всюду выраженіе „всѣ хлѣба“ слѣдуетъ понимать какъ „всѣ пять хлѣбовъ“.

²⁾ Вслѣдствіе неполноты и несоизмѣримости опускаемъ земскія данныя. Всѣ среднія (между хлѣбами и видами землевладѣнія) здѣсь и въ дальнѣйшемъ вычисляются пропорціонально площадямъ посѣвовъ по даннымъ Ц. С. К. Всѣ данныя объ урожаяхъ приводятся въ пудахъ на десятину.

На первое мѣсто у насъ попадаетъ Полтавская губернія, на послѣднее—самый крупный посѣвной районъ юга (и всей Россіи)—Обл. В. Донского. Различіе между ихъ урожаями—огромное: Полтавская губернія даетъ урожай почти вдвое большій, чѣмъ Донская Область.

Въ работахъ 90-хъ гг. (Фортунатова, Грасса) общепризнаннымъ положеніемъ была низкая урожайность степныхъ губерній. Въ наше время только Донская область цѣликомъ поддерживаетъ эту репутацію. Херсонская и Таврическая губерніи стоятъ въ серединѣ ряда. Екатеринославская губ., въ урожайности которой съ 80-хъ гг. произошелъ сильный приростъ, располагается среди наиболѣе урожайныхъ губерній.

Среднія и сѣверныя губерніи района въ общемъ стоятъ впереди, кромѣ Черниговской и Воронежской губерній. Большая часть территории первой выходитъ за предѣлы черноземной полосы и захватываетъ малоурожайную область Полѣсья; эта губернія никогда не выдавалась своей урожайностью. Послѣдняя, какъ извѣстно, своими южными уѣздами примыкаетъ къ степной полосѣ ¹⁾.

Подробныя данныя о географіи крестьянскихъ и владѣльческихъ посѣвовъ приводить мы не будемъ. Въ общемъ, географія крестьянской и владѣльческой урожайности совпадаетъ съ расположеніемъ средней урожайности. Для крестьянскихъ земель (по Ц. С. К.) перемѣщаются только между собой губерніи Херсонская и Черниговская; для владѣльческихъ—на первое мѣсто выступаетъ губернія Курская (то же самое по даннымъ М. З.), а Воронежская губернія мѣняется мѣстомъ съ Херсонской.

Взглянемъ теперь на урожаи съ другой стороны—на урожайность отдѣльныхъ хлѣбовъ по всему району въ цѣломъ (данныя Ц. С. К. и Мин. Земл. ²⁾):

| | Рожь | Пшеница озим. | Пшеница яровая | Ячмень | Овесъ | Всѣ хлѣба |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Ц. С. К. | 44,4 (97,4) | 51,2 (112,3) | 38,9 (85,3) | 51,7 (113,4) | 54,0 (118,4) | 45,6 (100,0) |
| Мин. Земл. . . . | 50,1 (100,8) | 54,5 (109,4) | 43,6 (87,8) | 54,2 (108,8) | 56,4 (113,3) | 49,8 (100,0) |

¹⁾ Данныя М. З. въ общемъ располагаются такимъ же порядкомъ, только нѣкоторыя близкія по урожайности губерніи мѣняются мѣстами: Екатеринославская и Харьковская, Таврическая и Воронежская.

²⁾ Первая строка—урожай съ дес. въ пудахъ; вторая ⁰/₁₀₀ отношеніе каждой цифры къ среднему урожаю „всѣхъ хлѣбовъ“, взятому за сто.

Оба источника показывают единогласно: всѣхъ ниже урожайность яровой пшеницы; за ней слѣдуетъ рожь, урожайность которой близка къ средней урожайности всѣхъ хлѣбовъ. Озимая пшеница и ячмень равны между собой и выше ржи. Наиболѣе обильный по урожаю хлѣбъ—овесъ. Обильность эта, впрочемъ, весьма относительна: 54—56 пуд. на десятину—ничтожный урожай по европейскому масштабу.

Приведенную таблицу полезно разбить на крестьянскіе и владѣльческіе урожаи. Беремъ данныя только Ц. С. К.

| | Рожь | Пшеница озимая | Пшеница яровая | Ячмень | Овесъ | Всѣ хлѣба |
|---------------------|---------|----------------|----------------|---------|---------|-----------|
| Крестьянскія земли | 40,3 | 40,2 | 34,3 | 46,3 | 47,6 | 40,2 |
| Частновладѣл. земли | (100,2) | (100,0) | (85,3) | (115,2) | (118,4) | (100,0) |
| | 53,6 | 57,2 | 46,0 | 59,8 | 63,3 | 53,8 |
| | (99,8) | (106,3) | (85,5) | (111,2) | (117,6) | (100,0) |

На владѣльческихъ земляхъ соотношеніе напоминаетъ разобранное выше среднее соотношеніе. Только озимая пшеница ниже ячменя, но безусловно выше ржи. На крестьянскихъ земляхъ урожайность обоихъ озимыхъ хлѣбовъ одинакова и совпадаетъ съ средней нормой крестьянской урожайности. Озимая пшеница, слѣдовательно, не одинакова съ ячменемъ, а хуже его. На крестьянскихъ земляхъ этотъ хлѣбъ, очевидно, менѣе удается ¹⁾.

На владѣльческихъ земляхъ урожайность отдѣльных хлѣбовъ ближе другъ къ другу, чѣмъ на крестьянскихъ. Беря въ процентахъ урожайность наилучшаго и наихудшаго хлѣба и определяя величину отклоненій этихъ чиселъ отъ 100, получимъ для владѣльческихъ земель сумму отклоненій—32,1%, для крестьянскихъ—33,1%.

2.
Перейдемъ теперь къ комбинаціоннымъ таблицамъ, гдѣ урожаи расчленены по губерніямъ, по видамъ хлѣбовъ и типамъ землевладѣнія ²⁾. Здѣсь мы должны сдѣлать одно предварительное замѣчаніе.

Высота погубернскихъ урожайныхъ цифръ, крестьянскихъ и владѣльческихъ, а также и соотношеніе между различными погубернскими данными (напр., между урожайностью отдѣльных хлѣбовъ или земель) зависитъ отъ двухъ обстоятельствъ: во-первыхъ, отъ абсо-

¹⁾ Посѣвная площадь озимой пшеницы за восьмилѣтіе 1905—1912 гг. почти вдвое больше на владѣльческихъ земляхъ, чѣмъ на крестьянскихъ (1.076 тыс. дес. и 585 тыс. дес.); это помѣщичій хлѣбъ по преимуществу.

²⁾ Данныя Ц. С. К.

лютной урожайности отдѣльныхъ участковъ губерніи и абсолютнаго уровня производительности труда въ каждомъ изъ типовъ хозяйствъ, расположенныхъ на этихъ участкахъ; во-вторыхъ—отъ размѣщенія посѣвной площади известнаго вида землевладѣнія или хлѣба по губерніи. Положимъ, губернія дѣлится на двѣ части—болѣе урожайную и менѣе урожайную; положимъ, посѣвы какого-нибудь хлѣба, напр. овса, у крестьянъ расположены преимущественно въ урожайной части губерніи, у владѣльцевъ же—въ менѣе плодородной. Тогда погубернская средняя для крестьянскаго овса несоразмѣрно повысится, окажется ближе къ владѣльческому урожаю (всегда болѣе высокому) и выдвинется среди болѣе равномерно размѣщенныхъ крестьянскихъ культуръ, по сравненію съ тѣмъ, если вести сопоставленіе для хозяйствъ и хлѣбовъ, расположенныхъ рядомъ, на одномъ и томъ же небольшомъ участкѣ губерніи.

Такия несоразмѣрности появляются обычно для губерній, разнородныхъ по составу своей территории ¹⁾ и преимущественно для хлѣбовъ, мало распространенныхъ въ губерніи, а потому способныхъ концентрироваться въ одномъ какомъ-нибудь „углу“ ея.

Въ приводимой ниже таблицѣ намъ придется столкнуться съ нѣсколькими примѣрами такой несоразмѣрности ²⁾.

| Губерніи | Крестьян. надѣльн. земли | | | | | | Частновладѣльч. земли | | | | | |
|--------------|--------------------------|---------|-------------|--------|--------|-----------------------|-----------------------|---------|-------------|--------|-------|-----------------------|
| | Озимые | | Я р о в ы е | | | Всѣ пере- числ. хлѣба | Озимые | | Я р о в ы е | | | Всѣ пере- числ. хлѣба |
| | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесъ | | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесъ | |
| Обл. В. Дон. | 17,5 | (24,0) | 27,6 | 41,1 | 31,1 | 28,5 | 24,4 | 30,1 | 40,7 | 54,8 | 45,0 | 41,9 |
| | 43,4 | 59,7 | 80,5 | 88,8 | 65,3 | 70,9 | 45,5 | 52,6 | 88,5 | 91,6 | 71,1 | 78,0 |
| Екатери́н. | 42,8 | (43,7) | 44,3 | 55,4 | (57,1) | 48,6 | 56,6 | 65,0 | 54,6 | 71,0 | 68,9 | 61,0 |
| | 106,2 | 108,7 | 129,1 | 119,6 | 119,9 | 120,9 | 105,6 | 113,6 | 118,7 | 118,7 | 108,8 | 113,6 |
| Таврическ. | 30,8 | 44,0 | 31,3 | 46,1 | (50,0) | 38,6 | 41,9 | 61,1 | 36,4 | 49,4 | 47,4 | 50,1 |
| | 76,4 | 109,4 | 91,2 | 99,6 | 104,4 | 96,0 | 78,2 | 106,8 | 79,1 | 82,6 | 74,9 | 93,1 |
| Херсонск. | 36,7 | 32,6 | 30,9 | 47,6 | (46,9) | 37,1 | 48,7 | 48,1 | 41,4 | 62,2 | 61,3 | 40,7 |
| | 91,1 | 81,1 | 90,1 | 102,8 | 98,5 | 92,3 | 90,8 | 84,1 | 90,0 | 104,0 | 96,8 | 92,6 |

¹⁾ Губернія можетъ быть разнородна или ¹⁾ вслѣдствіе большой протяженности (Обл. Войска Донскаго) или ²⁾ вслѣдствіе того, что она лежитъ на границѣ двухъ географическихъ районовъ (напр., Черниговская, Таврическая).

²⁾ Каждая первая строка таблицы обозначаетъ средній урожай (въ пуд. съ дес.) за 1905—12 гг.; каждая вторая—процентное отношеніе погубернскаго урожая

Низкая урожайность Донской Области съ очевидностью выступаетъ въ нашей таблицѣ: урожайность всѣхъ хлѣбовъ въ среднемъ составляетъ здѣсь около $\frac{3}{4}$ средней урожайности по району. Крестьянская урожайность (70,9%) больше отстаетъ отъ районной нормы, чѣмъ владѣльческая (78,0%): крестьянскіе посѣвы здѣсь въ большей пропорціи отклоняются на востокъ, въ менѣе урожайные „экстенсивные“ округа (Сальскій, 1-й и 2-й Донской и т. д.)¹⁾. Озимые хлѣба отстаютъ отъ районной нормы гораздо больше, чѣмъ яровые: ихъ посѣвы на двѣ трети или на три четверти лежатъ въ восточной полосѣ губерніи. Наоборотъ посѣвы наиболѣе благополучнаго ячменя расположены ближе на западъ²⁾.

Въ результатъ такого расположенія соотношеніе между урожайностью отдѣльных хлѣбовъ совершенно уклоняется отъ районнаго типа. По всему району урожайность *ржи*, беря за сто среднюю урожайность всѣхъ хлѣбовъ, дастъ 100,2% (крест.) и 99,6% (влад.). Въ Донской области, если взять за сто среднюю урожайность всѣхъ хлѣбовъ въ губерніи, урожайность ржи будетъ всего 61,4% (крест.) и 58,2% (влад.). *Ячмень*, наоборотъ, дастъ 144,2 (крест.)—130,8 (влад.)% среднего урожая всѣхъ хлѣбовъ въ области, тогда какъ по району онъ даетъ лишь 115,2—111,2% средней урожайности всѣхъ хлѣбовъ. Рожь—наименѣе урожайный, ячмень—наиболѣе урожайный хлѣбъ Донской Области. Если высчитать, насколько эти хлѣба отходятъ въ обѣ стороны отъ среднего урожая всѣхъ хлѣбовъ (=100%), то мы получимъ сумму отклоненій въ 82,8% (крест.) и 72,6% (влад.). По всему району, какъ мы видѣли въ концѣ предыдущаго отдѣла, эти числа будутъ 33,1 и 32,1.

Иную картину находимъ въ Екатеринославской губерніи; въ наше время это уже не степная мѣстность, наполовину пустынная и захолустная. Ея общая урожайность выше средней по району (для крестьянскихъ земель на 20,9%, для владѣльческихъ только на 13,6%). Озимые хлѣба и овесъ, охватывающіе здѣсь незначительную площадь, менѣе выдаются по урожайности. Крестьянская яровая пшеница подымается надъ районной нормой выше, чѣмъ владѣльческая; лишь до

къ среднему урожаю даннаго хлѣба на данныхъ земляхъ по *всему району*. Въ скобки поставлены цифры урожая тѣхъ хлѣбовъ, посѣвъ которыхъ въ данной губерніи незначителенъ (не болѣе 5% площади всѣхъ пяти хлѣбовъ для каждой категоріи земель).

¹⁾ Эти округа обладаютъ также и худшей почвой, см. В. В. Морачевскій, Почвы Евр. Россіи, Спб. 1907, с. 142.

²⁾ Въ четырехъ болѣе урожайныхъ округахъ—Ростовскомъ, Таганрогскомъ, Черкасскомъ, Хоперскомъ въ 1912 г. находилось 58% крестьянскихъ и 82% владѣльческихъ посѣвовъ ячменя.

нѣкоторой степени это можно объяснить размѣщеніемъ ея по территории губерніи¹⁾. Въ общемъ этотъ факторъ здѣсь дѣйствуетъ слабо.

Доказательствомъ можетъ служить хотя бы соотношеніе урожайности отдѣльных хлѣбовъ; здѣсь не замѣчается большихъ различій, которыя зависятъ, обыкновенно отъ неровнаго размѣщенія посѣвовъ. Наименѣе урожайный хлѣбъ—рожь даетъ 88,1% (крест.) и 92,8% (вл.) средней по губерніи урожайности всѣхъ хлѣбовъ; лучшій крестьянскій хлѣбъ—овесъ относится къ средней нормѣ, какъ 117,5%, лучшій владѣльческій—ячмень, какъ 116,4%. Сумма крайнихъ отклоненій въ обѣ стороны отъ 100% составляетъ для крестьянскихъ земель всего 29,4%, для владѣльческихъ—26,9%.

Въ Таврической губ. находимъ опять неровныя цифры. Средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ здѣсь вообще нѣсколько ниже районной нормы (96,0 и 93,1%—крест. и влад.), причемъ крестьянскіе урожаи къ ней ближе. Изъ отдѣльных хлѣбовъ выдѣляется озимая пшеница, урожайность которой выше районной нормы; этотъ хлѣбъ здѣсь разводится въ большомъ количествѣ. Всѣ остальные хлѣба у владѣльцевъ даютъ 75—80% средняго районнаго ихъ урожая. На крестьянскихъ земляхъ въ такомъ положеніи находится только рожь; яровые хлѣба значительно ближе къ средней, овесъ даже превышаетъ ее. Дѣло въ томъ, что крестьянскіе посѣвы яровыхъ хлѣбовъ сконцентрированы по крайней мѣрѣ на двѣ трети въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ, дающихъ лучшіе урожаи яровыхъ; владѣльческіе посѣвы расположены въ менѣе урожайныхъ (по яровымъ) уѣздахъ—Днѣпровскомъ, Перекопскомъ, Феодосійскомъ²⁾. Въ результатъ, урожай крестьянскаго овса по губерніи даже выше владѣльческаго (50,0—47,4 пуд.), хотя въ каждомъ уѣздѣ по отдѣльности онъ ниже³⁾.

Херсонская губернія даетъ цифры, не требующія поуѣздныхъ справокъ. Урожайность здѣсь ниже нормы—92,3 и 92,6%. Изъ отдѣльных хлѣбовъ лучше, чѣмъ въ районѣ, родится ячмень (102,8—104,0% порайоннаго урожая этого хлѣба). Наименьшее отношеніе къ районной нормѣ (81,1—84,1%) имѣетъ озимая пшеница, хлѣбъ до-

¹⁾ На менѣе урожайные уѣзды—Славяносербскій, Верхнеднѣпровскій и Екатеринославскій приходится большая площадь владѣльческихъ посѣвовъ (288 тыс. дес., 1912 г.), чѣмъ крестьянскихъ (253 тыс. дес.), несмотря на то, что владѣльческихъ посѣвовъ вообще меньше (659 тыс. дес. по губерніи противъ 941 тыс. дес.).

²⁾ О почвѣ этихъ уѣздовъ въ связи съ урожайностью ихъ, см. В. В. Морачевскій, 1. с., с. 138—9.

³⁾ Между урожайностью отдѣльных хлѣбовъ—крупныя различія. Лучшій и худшій хлѣбъ въ % къ средней урожайности всѣхъ хлѣбовъ по губерніи даютъ: крест. земли 79,8% (рожь)—155,4% (овесъ); владѣльческія—72,7% (пшен. яров.)—121,9% (пшен. оз.). Сумма отклоненій отъ 100 въ обѣ стороны—75,6% и 49,2%.

вольно распространенный в губернии. Если сравнить урожайность худшаго и лучшаго хлѣба съ средней губернской, то получимъ для крестьянскихъ земель 83,3% (пшен. яр.)—128,3% (ячм.) и для владѣльческихъ—83,3% и 125,2% (тѣ же хлѣба). Итакъ, сумма отклоненій отъ 100% сравнительно невелика: 45,0% (кр.) и 41,9% (влад.).

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ губерніями степными и, кромѣ Екатеринославской, малоурожайными. Переходя къ группѣ среднихъ губерній, мы вступаемъ въ область болѣе высокихъ урожаевъ.

| Губерніи | Крестьян. надѣльн. земли | | | | | Частновладѣльч. земли | | | | | | |
|----------|--------------------------|---------|---------|--------|-------|-----------------------|--------|---------|---------|--------|-------|---------------------|
| | Озимые | | Яровые | | | Всѣ перечисл. хлѣба | Озимые | | Яровые | | | Всѣ перечисл. хлѣба |
| | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесь | | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесь | |
| Харьков. | 52,4 (57,9) | 37,1 | 41,4 | 58,2 | 44,8 | 68,4 | 73,1 | 54,7 | 60,7 | 73,8 | 62,7 | |
| | 130,0 | 144,0 | 109,0 | 89,4 | 122,3 | 111,4 | 127,6 | 127,8 | 118,9 | 101,7 | 116,6 | |
| Полтав. | 61,3 (59,2) | 50,2 | 60,9 | 65,8 | 58,2 | 72,3 | 68,2 | 59,4 | 66,6 | 76,4 | 67,6 | |
| | 152,1 | 147,3 | 146,3 | 131,1 | 138,2 | 144,8 | 134,9 | 119,2 | 129,1 | 111,4 | 120,7 | |
| Воронеж. | 43,6 (44,0) | 31,4 | 29,8 | 42,9 | 38,1 | 63,6 (60,1) | 42,3 | 42,8 | 61,5 | 55,1 | 55,1 | |
| | 108,2 | 109,4 | 91,5 | 63,3 | 90,1 | 94,8 | 118,6 | 105,1 | 91,9 | 71,6 | 97,2 | |

Только крестьянскій урожай Воронежской губ. ниже нормы; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ средняя по „всѣмъ хлѣбамъ“ превышаетъ ее.

Въ нашей таблицѣ мы можемъ замѣтить еще одну особенность: мы вошли въ область болѣе высокихъ урожаевъ озимыхъ хлѣбовъ, особенно ржи, которая здѣсь занимаетъ большую площадь посѣвовъ.

Изъ отдѣльныхъ губерній мы находимъ въ Харьковской болѣе превышеніе порайонной нормы у владѣльцевъ (116,8%), чѣмъ у крестьянъ (111,4%). У тѣхъ и другихъ, кромѣ того, урожай озимыхъ отходить вверхъ отъ порайонной средней выше, чѣмъ урожай яровыхъ. Эти несоразмѣрности въ процентныхъ нормахъ объясняются болѣею частью размѣщеніемъ посѣвовъ по губерніи¹⁾. Беря за 100

¹⁾ Яровые—пшеница и ячмень расположены болѣею частью въ степномъ Старобѣльскомъ уѣздѣ и близкихъ къ нему—Изюмскомъ и Купянскомъ. Наименѣе урожайный Старобѣльскій уѣздъ, по преимуществу—крестьянскій (72%, всѣхъ земель—крест. надѣльные, по Скворцову, „Хозяйств. районы Евр. Россіи“) одновременно и очень великъ (почти 1/3 всей пахотной площади губерніи). Вотъ по-

средній по губерніи урожай всѣхъ хлѣбовъ, получаемъ, что „худшій“ хлѣбъ—яровая пшеница даетъ 83,5—87,2% (крест.—влад.) этой средней, „лучшій“—овесъ—129,9—117,7%. Размахъ колебаній въ обѣ стороны различенъ: 46,4%—крест. земли и 30,5% владѣльч. земли.

Въ Полтавской губ. крестьянскіе урожаи превышаютъ районную норму почти въ полтора раза (144,8%); владѣльческие выше ея только на четверть (125,9%). Больше всего выдается урожайность ржи. Озимая пшеница выдвигается меньше, особенно у владѣльцевъ¹⁾. Расхождение между хлѣбами въ этой болѣе центральной и болѣе урожайной губерніи незначительно. Низшая отрицательная точка (яровая пшеница—крест. и влад.—83,5 и 87,2% средняго по губерніи урожая) отклоняется отъ верхней положительной (овесъ—113,1 и 113,0%) на 26,9% у крестьянъ и 25,1% у владѣльцевъ.

Большую пестроту видимъ въ Воронежской губерніи; озимые хлѣба выдѣляются надъ районной нормой, причемъ крестьянская рожь приподнимается слабѣе, чѣмъ помѣщичья. Яровые значительно ниже нормы, особенно на крестьянскихъ земляхъ и особенно ячмень. И здѣсь большое вліяніе оказываетъ географія посѣвовъ²⁾.—Расхождение въ урожайности хлѣбовъ меньше, чѣмъ можно было бы ожидать: 38,6%, и для крестьянъ и для владѣльцевъ.

Взглянемъ, наконецъ, на двѣ сѣверныя губерніи района.

| Губерніи | Крестьян. надѣльн. земли | | | | | Частновладѣльч. земли | | | | | | |
|-------------|--------------------------|---------|---------|--------|-------|-----------------------|--------|---------|---------|--------|-------|---------------------|
| | Озимые | | Яровые | | | Всѣ перечисл. хлѣба | Озимые | | Яровые | | | Всѣ перечисл. хлѣба |
| | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесь | | Рожь | Пшеница | Пшеница | Ячмень | Овесь | |
| Курская .. | 50,7 (50,8) | (45,2) | (46,3) | 47,5 | 49,4 | 72,8 | 77,9 | (63,2) | (67,1) | 71,1 | 72,1 | |
| | 125,8 | 126,1 | 131,8 | 100,0 | 99,8 | 122,9 | 135,8 | 136,2 | 137,4 | 112,2 | 112,3 | |
| Черниговск. | 36,4 (82,0) | (59,0) | (55,9) | 45,2 | 39,7 | 44,2 (74,1) | (59,4) | (57,7) | 51,5 | 48,1 | 48,1 | |
| | 90,3 | 154,2 | 172,0 | 120,7 | 94,2 | 98,7 | 82,5 | 129,5 | 129,1 | 96,5 | 81,4 | |

чему въ Харьковской губ.: 1) яровые посѣвы крестьянъ болѣе лежатъ въ степи, чѣмъ посѣвы владѣльцевъ; 2) погубернская средняя ихъ ниже; 3) пониженъ также и погубернскій урожай всѣхъ хлѣбовъ у крестьянъ.—Цифры озимой пшеницы пестры потому, что посѣвъ этого хлѣба ничтоженъ. (85 тыс. дес. на 1888 тыс. дес. посѣва пяти хлѣбовъ въ 1905—12 гг.).

¹⁾ Посѣвы ея незначительны—112 тыс. дес. изъ 1800 тыс. дес. въ 1905—12 гг.

²⁾ Озимая рожь и овесъ, какъ это обычно бываетъ, разсыяны равномерно вездѣ; озимая пшеница съется въ ничтожныхъ дозахъ (35 тыс. дес. изъ 1890 тыс.

Губернии, соединенныя въ этой таблицѣ, довольно различны по урожайности, хотя и не такъ значительно, какъ можетъ казаться.

Средняя урожайность (всѣхъ хлѣбовъ) противоположна по своему отношенію къ районной: урожаи Курской губ. поднимаются выше нормы, притомъ крестьянскіе урожаи меньше, чѣмъ владѣльческіе ¹⁾; въ Черниговской наоборотъ, урожайность ниже нормы, но крестьянскіе хлѣба къ ней ближе, чѣмъ помѣщичьи.

Въ Курской губ. на всѣхъ земляхъ ячмень и овесъ менѣе выдѣляются по своей урожайности; впереди стоятъ рожь и обѣ пшеницы. Въ Черниговской—рожь вмѣстѣ съ овсомъ занимаютъ пониженное мѣсто; выдѣляются обѣ пшеницы и ячмень. Это единственная болѣе сѣверная губернія, гдѣ рожь родится хуже порайонной нормы.

Многія изъ этихъ цифръ относятся къ небольшой площади посѣвовъ и имѣютъ ничтожный удѣльный вѣсъ: такъ, посѣвы яровой пшеницы и ячменя въ Курской губ.—44 и 42 тыс. дес. изъ 1,264 тыс. дес. всѣхъ хлѣбовъ (1905—12); немногимъ больше сѣется озимой пшеницы (90 тыс. дес.). Посѣвы пшеницы въ Черниговской губ. еще мельче—11 и 4 тыс. дес. (озимой и яровой) изъ 944 тыс. общей площади ²⁾.

Въ сущности, въ обѣихъ губерніяхъ имѣетъ значеніе урожай только двухъ хлѣбовъ—ржи и овса; изъ нихъ для ржи замѣчается между губерніями большая разница, по овсу она меньше, а на крестьянскихъ земляхъ ничтожна ³⁾.

3.

Разсматривая крестьянскіе и владѣльческіе урожаи по отдѣльности, мы пока не сравнивали ихъ величинъ. Приведемъ процентное

дес. подъ всѣми пятью хлѣбами въ 1905—12). Ячмень же и яровая пшеница—особенно крестьянскіе—сосредоточены въ южныхъ степныхъ уѣздахъ, главнымъ образомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ: въ 1912 г. здѣсь было 58% крест. яровой пшеницы и 64% ячменя; владѣльцы имѣли здѣсь лишь 32 и 36% своей площади тѣхъ же хлѣбовъ; но въ двухъ прилегающихъ уѣздахъ—Острогожскомъ и Павловскомъ, находилось еще 44 и 46% процентовъ владѣльческой посѣвной площади пшеницы и ячменя.

¹⁾ Это явленіе не поддается объясненію анализомъ географіи посѣвовъ.

²⁾ Высокая урожайность пшеницы и въ нѣсколько меньшей степени ячменя объясняется въ Черниговской губ. тѣмъ, что эти хлѣба (особенно пшеница) здѣсь сѣются почти исключительно въ приполтавскихъ черноземныхъ уѣздахъ (Конотопскомъ, Борзенскомъ, Нѣжинскомъ). Рожь и овесъ охватываютъ всю территорию губерніи, т. е. и область полѣсья.

³⁾ Сумма отклоненій лучшаго и худшаго хлѣба отъ 100 въ Черниговской губ.—63,5%—62,6% (крест. и влад.), въ Курской—11,7 и 20,3%.

отношеніе владѣльческаго урожая къ крестьянскому (беря послѣдній за сто), служащее весьма характернымъ показателемъ:

| Хлѣба | Обл. В. Д. | Екатерин | Тавричск. | Херсонск. | Харьковск | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. | По всему району |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Рожь . . . | 139,4 | 132,2 | 136,0 | 132,7 | 130,5 | 117,9 | 145,9 | 143,6 | 121,4 | 133,0 |
| Пшеница оз. | 125,4 | 148,7 | 138,9 | 147,5 | 126,3 | 115,2 | 136,6 | 153,3 | 119,5 | 142,3 |
| Пшеница яр. | 147,5 | 123,3 | 116,3 | 134,0 | 146,3 | 118,3 | 134,7 | 139,8 | 100,7 | 134,1 |
| Ячмень . . | 133,3 | 128,2 | 107,2 | 130,7 | 146,6 | 109,4 | 144,6 | 144,9 | 103,2 | 129,2 |
| Овесъ . . . | 144,7 | 120,7 | 91,8 | 130,7 | 126,8 | 116,1 | 143,4 | 149,7 | 113,9 | 133,0 |
| Всѣ хлѣба. | 147,0 | 125,5 | 129,8 | 134,0 | 140,0 | 116,2 | 144,6 | 145,9 | 121,2 | 133,6 |

Разсмотримъ сперва общіе, итоговые ряды. Наиболѣе суммарный показатель—разница по всему району и по всѣмъ хлѣбамъ въ среднемъ даетъ 33,6%, одну третью превышенія помѣщичьихъ урожаевъ надъ крестьянскими.

По губерніямъ въ среднемъ эта разница колеблется. Райономъ наименьшей разницы (и наивысшаго урожая) оказывается Полтавская губернія; наибольшее различіе даетъ наименѣе урожайная Донская Область. Значительную разницу показываетъ и весьма урожайная губернія—Курская ¹⁾.

Изъ хлѣбовъ наибольшую разницу (142,3%) показываетъ озимая пшеница, этотъ преимущественно владѣльческій хлѣбъ, наименьшую—ячмень, благодаря главнымъ образомъ низкому уровню различія по яровымъ въ Таврической губ. (о причинахъ см. выше). Менѣе значительную разницу дала бы, вѣроятно, яровая пшеница, если бы низкій крестьянскій урожай въ Обл. В. Донского и въ Харьковской губ. не увеличивалъ разницы. Въ общемъ, кромѣ ржи, всѣ остальные хлѣба даютъ въ среднемъ по району довольно сходныя нормы (около трети).

Болѣе детально разсматривать цифры всего удобнѣе по губерніямъ. Въ Донской Области разница велика; какъ уже указывалось, крестьянскіе урожаи здѣсь дальше уходятъ на востокъ. Ниже мы

¹⁾ Какъ увидимъ ниже, особенно большая разница появилась лишь въ послѣднее время. Тутъ слѣдуетъ еще напомнить, что Курская губернія по владѣльческой урожайности стоитъ впереди всѣхъ (гл. I, с. 5), по средней же урожайности лишь на второмъ мѣстѣ.

увидимъ, что эта разница возрастаетъ во времени. Озимая пшеница, обычно выдѣляющаяся у помѣщиковъ, даетъ низкую разницу. Причина, несомнѣнно,—расположеніе по губерніи весьма незначительной площади посѣвовъ ¹⁾.

Изъ другихъ степныхъ губерній въ Екатеринославской и Херсонской наблюдается сходная картина: разница по отдѣльнымъ хлѣбамъ близка другъ къ другу и къ средней по губерніи нормѣ, кромѣ озимой пшеницы, для которой разница особенно велика. Въ Херсонской губ. процентныя нормы вообще выше, чѣмъ въ Екатеринославской. Въ Таврической губ. яровые хлѣба, особенно овесъ, даютъ низкія различія, какъ и слѣдовало ожидать, въ виду благоприятнаго размѣщенія крестьянскихъ посѣвовъ.

Въ Харьковской губ. яровая пшеница и ячмень, которые, какъ указано, выходятъ пониженными въ среднемъ по губерніи на крестьянскихъ земляхъ, даютъ большую разницу, что вліяетъ и на общій коэффициентъ различія. Въ Полтавской губ., наоборотъ, находимъ ровныя и незначительныя различія. Въ Воронежской губ. разница вообще велика, кромѣ обѣихъ пшеницъ. Для озимой пшеницы цифры, по размѣру посѣвовъ, неизбѣжно случайны; яровая же пшеница у крестьянъ меньше уходитъ въ область болѣе низкихъ урожаевъ—степь—чѣмъ, напр., ячмень. Кромѣ того этотъ хлѣбъ въ большинствѣ губерній даетъ пониженную разницу.

Въ Курской губ., при высокой общей разницѣ, она особенно выдается, какъ обычно, для озимой пшеницы и наиболѣе низка для яровой. Наконецъ, Черниговская губ. даетъ *низкія* и довольно пестрыя цифры, особенно малыя для хлѣбовъ, разводимыхъ въ томъ углу губерніи, который примыкаетъ къ Полтавской губерніи—району низкихъ коэффициентовъ.

ГЛАВА II.

Эволюція средней урожайности (по восьмилѣтіямъ, съ 1889 г.).

1.

Въ этой главѣ мы дѣлимъ имѣющіяся у насъ данныя за 1889—1912 гг. на три періода, по восьми лѣтъ каждый и, сопоставляя

¹⁾ Около половины посѣва озимой пшеницы въ 1912 г. у владѣльцевъ приходилось на Сальскій окр. (36,3 тыс. дес. изъ 74,6 тыс.); большая часть озимой пшеницы у крестьянъ сѣется также въ степныхъ, но болѣе урожайныхъ округахъ.

среднія цифры за каждый періодъ, выясняемъ направленіе и темпъ эволюціи средней урожайности. Здѣсь можетъ возникнуть одно сомнѣніе, которое необходимо выяснитъ съ самаго начала. Именно, первое изъ нашихъ восьмилѣтій (1889—96 гг.) можетъ казаться сомнительнымъ отправнымъ пунктомъ: оно включаетъ въ себя три исключительно неурожайныхъ года—знаменитые по всей Россіи 1891—92 гг. и не менѣе знаменитый на югѣ 1889 г. Не даетъ ли оно черезчуръ пониженныя цифры, которыя преувеличатъ приростъ, при сопоставленіи ихъ съ дальнѣйшими періодами?

Подсчеты, которые мы лишены возможности привести, убѣждаютъ насъ въ томъ, что данный періодъ отличается скорѣе усиленными колебаніями урожаевъ, чѣмъ пониженіемъ ихъ средней нормы. Если взять данныя Министерства Земледѣлія за десятилѣтіе 1881—90 гг., отчасти захватывающее наше восьмилѣтіе, но исключющее 1891—92 гг.¹⁾ и сравнитъ ихъ съ данными того же источника за рассматриваемое восьмилѣтіе, то мы получимъ, что озимые хлѣба въ 1889—96 гг. почти всюду уродились дѣйствительно хуже, яровые же хлѣба, наоборотъ почти вездѣ лучше²⁾. Если взять данныя Ц. С. К., имѣющіяся съ 1883 г., образовать восьмилѣтіе кончая 1890 г. и сравнитъ его съ восьмилѣтіемъ 1889—96 гг., то результатъ получится въ общемъ тотъ же, только пониженіе для озимыхъ выйдетъ слабѣе, повышеніе же для яровыхъ еще болѣе опредѣленное. И тотъ, и другой подсчетъ показываютъ, что по средней урожайности наше исходное восьмилѣтіе не представляетъ особенностей для юга Россіи. По отдѣльнымъ губерніямъ (особенно Воронежской) и для озимыхъ хлѣбовъ дѣло можетъ обстоять иначе, и это придется учитывать³⁾.

Взглянемъ на таблицу погубернской эволюціи среднихъ урожаевъ, исчисленную для всѣхъ хлѣбовъ и земель заразъ:

¹⁾ Десятилѣтія среднія 1881—90 гг. имѣются въ готовомъ видѣ въ изданіи: „С.-х. статист. свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“. Вып. VI. СПб. 1895.

²⁾ Изъ отдѣльныхъ губерній значительно пониженныя цифры почти по всѣмъ хлѣбамъ даетъ Воронежская губ., относительно которой, очевидно, необходима оговорка. Курская и Черниговская даютъ цифры почти равныя съ 80-ми гг.; незначительныя различія получаютъ также въ Обл. В. Дон. и въ Херсонской губ.; въ другихъ губерніяхъ озимые нѣсколько понижены, яровые повышены.

³⁾ Впрочемъ сравненія съ 80-ми гг. не могутъ быть вполне надежными, такъ какъ и статистика М. З., и статистика Ц. С. К. еще находились въ стадіи предварительной организаци.

| | Об. В. Дон. | Екатериносл. | Таврическая | Херсонская | Харьковская | Полтавская | Воронежская | Курская | Черниговск. | |
|-----------------|--------------------|--------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|-------------|-------|
| | Пудовъ на десятину | | | | | | | | | |
| I. 1889—96... | 33,3 | 35,9 | 34,9 | 37,1 | 37,4 | 47,0 | 39,6 | 42,3 | 35,7 | |
| II. 1897—04... | 33,1 | 42,8 | 37,2 | 39,5 | 45,9 | 58,6 | 47,8 | 53,4 | 48,4 | |
| III. 1905—12... | 33,0 | 54,0 | 43,7 | 44,8 | 50,2 | 62,2 | 48,0 | 56,4 | 42,0 | |
| Приростъ въ % | отъ I къ II | -0,6 | +19,2 | +6,6 | +6,5 | +22,7 | +24,7 | +24,8 | +21,6 | |
| | „ II „ III | -0,8 | +26,2 | +17,5 | +12,9 | +9,4 | +6,2 | -10,0 | +5,0 | -3,2 |
| | „ I „ III | -0,8 | +50,4 | +25,2 | +20,2 | +34,2 | +32,2 | +8,6 | +31,8 | +17,6 |

Просмотримъ ряды, показывающіе приростъ урожайности въ % формъ. Мы замѣчаемъ, что Донская Область показываетъ упадокъ урожайности, впрочемъ весьма ничтожный; лучше сказать, здѣсь господствуетъ полный застой. Въ Воронежской губ. приростъ за 24 года 8,6%, причѣмъ отъ I періода ко II мы видимъ приростъ въ 20,7%, отъ II-го же къ III упадокъ на 10%. Приростъ во II восьмилѣтіи отчасти объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что здѣсь первое восьмилѣтіе сильно понижено. Поэтому можно сказать, что здѣсь и за всѣ 24 года наблюдается застой или даже упадокъ.

Диаметрально противоположно движеніе въ Екатеринославской губ.: за 24 года увеличеніе урожайности получилось въ полтора раза. Екатеринославская губ., сейчасъ стоящая среди наиболѣе урожайныхъ губерній юга, выдвинулась на это мѣсто благодаря неоспоримому приросту урожайности. При этомъ здѣсь приростъ за II восьмилѣтіе никакъ нельзя относить за счетъ пониженія цифры въ отправной точкѣ.

Замѣтенъ приростъ и въ другихъ двухъ южныхъ губерніяхъ—Таврической и Херсонской, хотя здѣсь онъ гораздо слабѣе. Въ трехъ южныхъ губерніяхъ замѣчается еще другая особенность: приростъ отъ II восьмилѣтія къ III идетъ сильнѣе, чѣмъ отъ I ко II, онъ усилился. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ—наоборотъ, послѣднее восьмилѣтіе (послѣ 1905 г.) даетъ приростъ болѣе слабый, замедляющійся.

Въ небольшой долѣ это замедленіе объясняется, можетъ быть, для Полтавской и Харьковской губерній тѣмъ, что приростъ отъ I періода ко II преувеличенъ, вслѣдствіе низкихъ цифръ для озимыхъ за 1889—96 гг. Но тогда подлежитъ нѣкоторому уменьшенію общій приростъ за всѣ 24 года, тенденція же къ пониженію прироста остается, ибо

паденіе прироста въ 1905—12 гг.—очень рѣзкое. Въ Черниговской губ. за послѣднее восьмилѣтіе замѣтно движеніе назадъ, хотя за весь періодъ имѣется нѣкоторый приростъ. Этотъ переходъ отъ возрастанія къ упадку ставитъ Черниговскую губ. рядомъ съ Воронежской. Въ общемъ, всѣ болѣе сѣверныя губерніи показываютъ, по меньшей мѣрѣ, замедленіе темпа прироста.

Возьмемъ теперь цифры по другому направленію—по видамъ хлѣбовъ и для всѣхъ видовъ хлѣбовъ вмѣстѣ—по типамъ землевладѣнія.

| | Рожь озимая | Пшен. озим. | Пшен. яров. | Ячмень | Овесь | Всѣ хлѣба | Крестьян. | Владѣльч. | |
|------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|-------|-----------|-----------|-----------|-------|
| I. 1889—96 | 37,1 | 35,3 | 33,9 | 44,6 | 40,6 | 37,6 | 34,1 | 43,1 | |
| II. 1897—04 | 44,9 | 46,5 | 37,4 | 45,2 | 46,9 | 42,6 | 39,2 | 47,8 | |
| III. 1905—12 | 44,4 | 51,2 | 38,9 | 51,7 | 54,0 | 45,6 | 40,2 | 53,7 | |
| Приростъ въ % | Отъ I къ II | +21,0 | +31,7 | +10,3 | +1,3 | +15,5 | +13,3 | +15,0 | +10,9 |
| | „ II „ III | -1,0 | +10,1 | +4,0 | +14,4 | +15,1 | +7,0 | +2,6 | +12,3 |
| | „ I „ III | +19,7 | +45,0 | +14,7 | +15,9 | +33,0 | +21,3 | +17,9 | +24,6 |

Мы не брали пока данныхъ по всему району и по всѣмъ хлѣбамъ въ среднемъ. Теперь мы видимъ, что общій приростъ въ районѣ за весь періодъ составляетъ 21,3%—свыше одной пятой. Расширеніе посѣвной площади тѣхъ же пяти хлѣбовъ, за то же время даетъ около 25%. Производство растетъ вширь скорѣе, чѣмъ вглубь. Въ Зап. Европѣ дѣло обстоитъ совершенно иначе.

За второй періодъ по всѣмъ хлѣбамъ приростъ составляетъ 13,3%, а за третій всего 7%. Падающая тенденція прироста сѣверныхъ губерній вмѣстѣ съ абсолютнымъ застоємъ въ Донской Области и переходомъ къ упадку въ Воронежской и Черниговской губерніяхъ перевѣшиваетъ ускореніе прироста на югѣ.

Если раздѣлить приростъ крестьянской и частновладѣльческой, то сразу выясняется, 1) что владѣльческой приростъ за весь періодъ

больше, 2) что въ немъ приростъ не ослабѣлъ, а усилился; но 3) что на второй ступени развитія крестьянскій приростъ обгонялъ частновладѣльческій¹⁾, и къ этому-то періоду и относятся почти исключительно его успѣхи; въ III восьмилѣтіи крестьянскій приростъ сразу опускается съ 15,0% до 2,6%.

Если теперь взглянуть на отдѣльные хлѣба, то сразу замѣтно, что падающая тенденція прироста по району создается характеромъ движеніе первыхъ трехъ хлѣбовъ—ржи и обѣихъ пшеницъ. Рожь отъ I восьмилѣтія ко II возросла на 21,0%; отъ II къ III замѣчается упадокъ (—1,0%) Для озимой пшеницы крупный приростъ 31,7% переходитъ не въ упадокъ, а въ пониженіе прироста. Если даже отнести часть прироста озимыхъ отъ I періода ко II на счетъ стихійнаго выравниванія урожайности послѣ ряда неурожайныхъ лѣтъ, то все же падающая тенденція ихъ развитія—очевидна.

Такую же падающую тенденцію замѣчаемъ и для яровой пшеницы, наименѣе урожайнаго хлѣба въ районѣ; но здѣсь и приростъ вообще слабъ. Ячмень, наоборотъ, усиливаетъ темпъ прироста²⁾. Ниже мы увидимъ, что эта тенденція навязывается району четырьмя южными губерніями, въ болѣе сѣверныхъ губ. ячмень задерживаетъ приростъ. Овесъ по обоимъ восьмилѣтіямъ регулярно движется впередъ на 15% за восьмилѣтіе, и это несмотря на то, что исходный періодъ даетъ для овса урожай болѣе высокіе противъ десятилѣтія 1881—90 гг. и восьмилѣтія 1883—90 гг. Этотъ хлѣбъ, повидимому, имѣетъ наиболѣе „здоровое“ развитіе въ смыслѣ урожайности.

2.

Перейдемъ теперь къ рассмотрѣнію детальнѣхъ погубернскихъ таблицъ (см. с. 19), съ дѣленіемъ на 3 восьмилѣтія и съ процентными подсчетами того же типа, что выше.

Сравнивая строки, относящіяся ко всѣмъ пяти хлѣбамъ, мы убѣждаемся прежде всего въ томъ, что для всѣхъ четырехъ южныхъ губерній имѣетъ силу правило о болѣе слабомъ приростѣ урожайности на крестьянскихъ земляхъ, хотя перевѣсъ владѣльческаго прироста здѣсь незначителенъ. Всего ближе другъ къ другу % прироста на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ Екатеринославской губ. (47,3% за весь періодъ—крест. и 48,4%—влад.); во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ перевѣсъ владѣльческаго прироста больше.

1) Этотъ перевѣсъ, какъ увидимъ ниже не относится къ пшеницамъ и проявляется преимущественно въ Таврической, Черниговской, Воронежской и Курской губерніяхъ.

2) Восьмилѣтіе 1889—96 гг. было для ячменя значительно урожайнѣе десятилѣтія 1881—90 гг. (по даннымъ М. З.) и также восьмилѣтія 1883—90 гг. (Ц. С. К.); этимъ, возможно, объясняется слабый приростъ отъ I восьмилѣтія ко II

| Название хлѣба и вида землевладѣнія | Обл. Войска Донского | | | | | | Екатеринославская губ. | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|------------------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| | 1889—96 | 1897—04 | 1905—12 | Приростъ | | | 1889—96 | 1897—04 | 1905—12 | Приростъ | | | |
| | | | | отъ | отъ | отъ | | | | отъ | отъ | отъ | |
| | | | | I | II | I | | | | I | II | I | |
| кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | кѣ | | | |
| II | III | III | II | III | III | II | III | III | II | III | | | |
| I | II | III | (%) | (%) | (%) | I | II | III | (%) | (%) | (%) | | |
| Крест. надѣльн. земли | Рожь . . . | 24,9 | 24,4 | 17,5 | - 2,0 | - 28,3 | - 29,7 | 25,4 | 34,8 | 42,8 | + 36,2 | + 28,0 | + 68,5 |
| | Пшеница оз. | 26,4 | 30,7 | 24,0 | + 16,3 | - 21,8 | - 9,1 | 23,3 | 37,4 | 43,7 | + 80,5 | + 16,3 | + 87,6 |
| | Пшеница яр. | 31,5 | 29,5 | 27,0 | - 6,4 | - 6,5 | - 12,4 | 30,2 | 36,1 | 44,3 | + 19,5 | + 22,7 | + 48,8 |
| | Ячмень . . | 42,3 | 39,0 | 41,1 | - 7,3 | + 5,4 | - 2,8 | 42,8 | 44,0 | 55,4 | + 2,8 | + 25,9 | + 29,4 |
| | Овесъ . . . | 32,7 | 30,5 | 31,1 | - 6,7 | + 2,0 | - 4,9 | 38,8 | 38,1 | 57,1 | - 1,8 | + 49,9 | + 47,2 |
| Всѣ хлѣба | 30,3 | 30,0 | 28,5 | - 2,0 | - 5,0 | - 7,5 | 33,0 | 38,7 | 48,5 | + 17,3 | + 25,0 | + 47,3 | |
| Частновладѣл. земли | Рожь . . . | 32,0 | 32,6 | 24,4 | + 1,9 | - 25,3 | - 23,8 | 35,4 | 45,3 | 56,8 | + 27,7 | + 25,2 | + 59,9 |
| | Пшеница оз. | 34,6 | 35,1 | 31,0 | + 1,4 | - 11,7 | - 10,4 | 30,3 | 56,8 | 65,0 | + 88,9 | + 14,4 | + 115,2 |
| | Пшеница яр. | 40,4 | 39,3 | 40,7 | - 2,7 | + 3,6 | + 0,7 | 36,7 | 44,5 | 54,6 | + 21,8 | + 22,7 | + 48,8 |
| | Ячмень . . | 56,1 | 52,2 | 54,8 | - 6,2 | + 5,0 | - 2,3 | 56,2 | 55,8 | 71,0 | - 0,3 | + 27,3 | + 26,8 |
| | Овесъ . . . | 40,3 | 41,0 | 45,0 | + 1,7 | + 9,3 | + 11,7 | 46,3 | 47,8 | 68,9 | + 3,2 | + 44,2 | + 48,8 |
| Всѣ хлѣба | 40,8 | 41,1 | 41,0 | + 0,7 | + 1,9 | + 2,7 | 41,1 | 48,3 | 61,0 | + 17,5 | + 26,3 | + 48,4 | |
| Таврическая губернія. | | | | | | Херсонская губернія. | | | | | | | |
| Крест. надѣльн. земли | Рожь . . . | 25,4 | 26,6 | 30,8 | + 4,7 | + 15,3 | + 21,3 | 29,1 | 31,6 | 36,7 | + 8,5 | + 16,1 | + 26,1 |
| | Пшеница оз. | 30,0 | 34,1 | 44,0 | + 13,7 | + 29,0 | + 46,7 | 28,5 | 29,0 | 32,6 | + 9,4 | + 12,4 | + 23,0 |
| | Пшеница яр. | 29,9 | 33,0 | 31,3 | + 10,7 | - 5,2 | + 5,0 | 29,0 | 31,0 | 30,9 | + 6,9 | - 0,3 | + 6,5 |
| | Ячмень . . | 43,5 | 39,4 | 46,1 | - 10,0 | + 17,0 | + 6,0 | 39,0 | 39,0 | 47,6 | - | + 22,0 | + 22,0 |
| | Овесъ . . . | 36,9 | 41,8 | 50,0 | + 13,3 | + 19,8 | + 35,5 | 35,2 | 36,2 | 46,9 | + 2,8 | + 29,5 | + 33,2 |
| Всѣ хлѣба | 32,7 | 34,5 | 38,0 | + 5,5 | + 11,0 | + 18,0 | 31,4 | 33,3 | 37,1 | + 6,1 | + 11,4 | + 18,1 | |
| Частновладѣл. земли | Рожь . . . | 33,0 | 35,0 | 41,3 | + 7,0 | + 19,7 | + 27,0 | 39,7 | 42,7 | 48,7 | + 7,6 | + 14,0 | + 22,7 |
| | Пшеница оз. | 40,3 | 45,7 | 61,1 | + 13,4 | + 33,7 | + 51,6 | 35,7 | 46,2 | 48,1 | + 29,4 | + 4,1 | + 34,7 |
| | Пшеница яр. | 35,4 | 35,0 | 36,4 | - 1,7 | + 4,0 | + 2,8 | 33,7 | 40,3 | 41,4 | + 4,1 | + 2,7 | + 7,0 |
| | Ячмень . . | 47,1 | 41,1 | 49,4 | - 12,7 | + 20,2 | + 4,9 | 51,5 | 50,1 | 62,2 | - 2,7 | + 24,1 | + 20,8 |
| | Овесъ . . . | 37,7 | 37,3 | 47,4 | - 1,1 | + 27,1 | + 25,7 | 44,9 | 47,4 | 61,3 | + 5,6 | + 29,3 | + 36,5 |
| Всѣ хлѣба | 40,1 | 40,5 | 50,1 | + 1,0 | + 23,7 | + 24,9 | 41,3 | 43,8 | 49,7 | + 6,1 | + 13,5 | + 20,3 | |

Цифры, относящіяся къ Донской области, показываютъ, что общій застой въ урожайности вызывается прогрессирующимъ упадкомъ крестьянскихъ урожаевъ (исключая ячмень); на владѣльческихъ—ничтожный приростъ. Сильный упадокъ обнаруживается на тѣхъ и другихъ земляхъ для озимыхъ хлѣбовъ, особенно ржи и особенно въ послѣдней стадіи развитія¹⁾. Изъ яровыхъ крестьянская пшеница правильно

1) Урожай озимой пшеницы крестьянской сперва возрастаетъ; но здѣсь, можетъ быть, дѣйствуетъ пониженіе урожайности ея въ отправномъ пунктѣ. Тоже можно сказать объ озимыхъ владѣльческихъ хлѣбахъ. Посѣвы озимой пшеницы кстати, совершенно ничтожны.

ухудшается, владѣльческая, благодаря небольшому улучшенію на III стадіи, вернулась къ исходной точкѣ. Ячмень и овесъ улучшились за послѣднее восьмилѣтіе и у крестьянъ, и у владѣльцевъ, но это улучшение (кромѣ владѣльч. овса) не покрываетъ упадка за второе восьмилѣтіе. Въ общемъ можно сказать, что яровые хлѣба ухудшаются медленно,—и только.

Болѣе розовую картину находимъ въ Екатеринославской губ. Озимые показываютъ значительный ростъ, который для озимой пшеницы приходится больше на второй періодъ, а, слѣдовательно, до нѣкоторой степени вызываетъ сомнѣнія. Приростъ озимыхъ хлѣбовъ вообще выказываетъ даже здѣсь падающую тенденцію. Изъ яровыхъ—ячмень и овесъ, урожай которыхъ за 1889—96 гг. повидимому были весьма велики, даютъ прямо противоположную картину. Яровая пшеница стоитъ посерединѣ со своимъ весьма ровнымъ увеличеніемъ. Въ общемъ итогъ по „всѣмъ хлѣбамъ“ перевѣшиваетъ наклонность къ увеличенію темпа прироста.

Въ Таврической губ.—новый рядъ соотношеній, благодаря своеобразной роли здѣсь отдѣльныхъ хлѣбовъ и своеобразному расположенію ихъ. Такъ, напр., наиболѣе крупный и прогрессирующій приростъ отмѣчается для озимой пшеницы (особенно владѣльческой). Вообще озимые показываютъ здѣсь развивающійся приростъ, въ противоположность почти всѣмъ губерніямъ. Владѣльческіе яровые развиваются хуже крестьянскихъ (и расположены они хуже). Это особенно замѣтно для овса. Въ общемъ яровые (за исключеніемъ крест. яровой пшеницы) на послѣдней стадіи усиливаютъ приростъ, или же упадокъ переходитъ для нихъ въ приростъ.

Херсонская губернія примыкаетъ къ Таврической по своеобразной тенденціи озимыхъ къ возрастающему приросту ¹⁾. Яровые обнаруживаютъ также большій прогрессъ на послѣдней стадіи. Только яровая пшеница или ослабляетъ приростъ (владѣльч. земли) или начинаетъ падать (крестьянскія).

Для всѣхъ перечисленныхъ четырехъ губерній интересно отмѣтить общія черты въ развитіи урожаяевъ яровыхъ. По всему району мы установили для яровой пшеницы приростъ замедленнаго темпа. Въ четырехъ южныхъ губерніяхъ мы встрѣчаемъ для этого хлѣба различныя формы движенія, которыя не укладываются въ эту общерайонную формулу, но зато укладываются въ другую: средній урожай яровой пшеницы здѣсь очень *регуляренъ*. Онъ или равномерно растетъ (Екатеринослав. губ.), какъ бы ни волновались урожайи другихъ хлѣ-

¹⁾ Исключеніе—владѣльч. озимая пшеница, дающая большой скачокъ на 2-й ступени и слабый приростъ на 3-й.

бовъ, или медленно падаетъ (Донск. Область, крест.), или—въ большинствѣ случаевъ—дѣлая небольшія движенія въ ту или иную сторону, въ общемъ остается неподвижнымъ. По всѣмъ болѣе сѣвернымъ губерніямъ района яровая пшеница даетъ рѣзкое различіе въ приростѣ за II и III восьмилѣтія: повсемѣстный приростъ за II восьмилѣтіе затѣмъ рѣзко сокращается или переходитъ въ упадокъ.

Иначе обстоитъ дѣло на югѣ района съ ячменемъ. Средній урожай его за II восьмилѣтіе большей частью падаетъ (лишь въ Екатеринославской губ. на крест. земляхъ $+2,8\%$)¹⁾, за послѣдній же періодъ даже въ Области Войска Донскаго урожай его возрастаетъ на 5%, а въ другихъ степныхъ губерніяхъ—отъ 17 до 27%. И въ этомъ опять-таки замѣчается коренное различіе съ болѣе сѣвернымъ райономъ: тамъ, кромѣ двухъ исключеній—на владѣльч. земляхъ Харьковской и Курской губерній—всюду обнаруживается приростъ въ урожай ячменя за II восьмилѣтіе и послѣдующій упадокъ.

Наконецъ, овесъ, который мы охарактеризовали выше, какъ наиболѣе правильно развивающійся во всемъ районѣ хлѣбъ, въ степныхъ губерніяхъ движется довольно порывисто, дѣлая скачокъ вверхъ на концѣ, Надо помнить, что посѣвы овса въ южной части района незначительны—и абсолютно, и относительно.

Въ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ мы увидимъ сейчасъ иной характеръ движенія—въ слѣдующей таблицѣ (см. с. 22).

Данныя по тремъ болѣе сѣвернымъ губерніямъ подтверждаютъ прежде всего общее замѣчаніе объ отстающемъ приростѣ крестьянскихъ урожаяевъ. Всего благополучнѣе въ этомъ отношеніи губернія Харьковская. Въ Полтавской губ. разница въ величинѣ прироста значительна, въ Воронежской—огромна.

Почти всѣ ряды показываютъ замедленіе въ приростѣ урожайности за послѣднее восьмилѣтіе—и не только по озимымъ, но и по яровымъ хлѣбамъ, въ частности по ячменю. Въ Воронежской губ. мы наблюдаемъ даже упадокъ за послѣднія 8 лѣтъ. Исключенія изъ этой падающей тенденціи: овесъ—въ половинѣ случаевъ—на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ Харьковской губ. и на владѣльч. земляхъ Воронежской губ., да еще ячмень помѣщичій въ Харьковской губерніи.

Озимые хлѣба за весь періодъ даютъ большій приростъ, чѣмъ яровые (кромѣ, отчасти, овса); но это улучшение создается преимущественно крупнымъ скачкомъ отъ I періода ко II, вслѣдъ за чѣмъ идетъ или сокращеніе темпа прироста вдвое, втрое или абсолютный упадокъ (Воронежская губ.). Въ общемъ этотъ крупный скачокъ,

¹⁾ По сравненію съ 1881—90 гг. (М. З.) и 1889—96 гг. (Ц. С. К.) восьмилѣтіе 1889—96 гг. даетъ по ячменю цифры, повышенныя на 25—30%.

| Название хлѣба и вида земле- владѣнія | Харьковская | | | | | | Полтавская | | | | | | Воронежская | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------------------|--------------|--------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------|--------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | 1889—96 | | | 1897—04 | | | 1905—12 | | | 1889—96 | | | 1897—04 | | | 1905—12 | | |
| | Отъ | | Отъ къ III (%) | Отъ | | Отъ къ III (%) | Отъ | | Отъ къ III (%) | Отъ | | Отъ къ III (%) | Отъ | | Отъ къ III (%) | Отъ | | Отъ къ III (%) |
| | I | II | | I | II | | I | II | | I | II | | I | II | | I | II | |
| Рожь | 36,3 | 46,4 | +27,8 | +12,9 | +44,9 | 44,8 | 58,9 | 61,3 | +31,5 | +4,1 | +36,8 | 42,4 | 51,7 | 43,6 | +21,9 | -15,7 | +2,8 | |
| Пшеница озимая | 32,3 | 50,9 | +57,6 | +13,7 | +79,2 | 41,7 | 61,3 | 59,2 | +47,0 | -3,4 | +42,0 | 41,4 | 48,3 | 44,0 | +16,7 | -8,9 | +6,3 | |
| Пшеница яровая | 26,4 | 33,6 | +27,3 | +11,3 | +41,7 | 44,5 | 50,5 | 50,2 | +13,5 | -0,6 | +12,8 | 30,7 | 37,5 | 31,4 | +22,1 | -16,3 | +2,4 | |
| Ячмень | 38,1 | 40,4 | +61,4 | +2,5 | +8,9 | 44,9 | 54,1 | 60,9 | +20,5 | +12,6 | +35,6 | 37,2 | 38,5 | 29,6 | +3,5 | -23,2 | -20,4 | |
| Овесь | 40,5 | 47,4 | +11,0 | +22,8 | +43,7 | 47,4 | 61,1 | 65,8 | +28,9 | +7,7 | +38,8 | 36,9 | 43,6 | 42,9 | +18,2 | -1,6 | +16,3 | |
| Всѣ хлѣба | 34,4 | 41,9 | +21,8 | +6,9 | +30,2 | 45,0 | 55,8 | 58,2 | +24,0 | +5,8 | +29,3 | 37,7 | 45,3 | 38,1 | +20,2 | -15,9 | +1,1 | |
| Рожь | 45,4 | 58,8 | +29,5 | +16,7 | +50,7 | 48,6 | 64,1 | 72,3 | +32,0 | +12,8 | +48,8 | 52,5 | 64,9 | 63,6 | +23,0 | -2,0 | +21,1 | |
| Пшеница озимая | 46,2 | 67,1 | +45,2 | +8,9 | +60,8 | 43,4 | 68,8 | 68,2 | +58,5 | -0,9 | +57,1 | 49,4 | 58,5 | 60,1 | +18,4 | +2,7 | +21,6 | |
| Пшеница яровая | 36,5 | 46,5 | +27,4 | +17,6 | +49,9 | 48,5 | 56,4 | 59,4 | +16,3 | +5,3 | +22,5 | 40,8 | 45,7 | 42,3 | +12,0 | -7,4 | +3,7 | |
| Ячмень | 49,1 | 54,4 | +6,4 | +11,6 | +23,6 | 49,6 | 61,6 | 66,6 | +24,2 | +8,1 | +34,3 | 46,7 | 50,1 | 42,8 | +7,3 | -14,6 | -8,4 | |
| Овесь | 54,4 | 60,4 | +11,0 | +22,2 | +35,7 | 51,6 | 68,3 | 76,4 | +31,9 | +11,9 | +47,5 | 48,3 | 53,9 | 61,5 | +12,0 | +14,1 | +27,9 | |
| Всѣ хлѣба | 44,9 | 54,7 | +21,8 | +14,6 | +39,6 | 48,7 | 62,3 | 67,6 | +27,9 | +8,5 | +38,8 | 47,4 | 55,9 | 55,1 | +17,9 | -1,4 | +16,2 | |

Крестьянскія надѣльныя земли
Частновладельческія земли

какъ уже упоминалось, вызываетъ нѣкоторыя сомнѣнія (въ Воронежской губ.) и въ концѣ-концовъ только подчеркиваетъ падающую тенденцію.

Изъ отдѣльныхъ губерній интересны Полтавская и Воронежская. Въ первой можно отмѣтить не только замедленіе, но почти приостановку развитія за послѣдній періодъ. Обѣ пшеницы на крестьянскихъ земляхъ пошли назадъ, на владѣльческихъ ухудшилась озимая пшеница. Последняя, впрочемъ, занимаетъ ничтожную площадь посѣва. Но кромѣ того и урожайность крестьянской ржи возрасла всего на 4,1%, а яровая пшеница и ячмень у владѣльцевъ прибавили всего 5,3—8,1%. Наибольше урожайная губернія приостанавливается въ своемъ развитіи.

Въ Воронежской губ. за послѣднее восьмилѣтіе крестьянскіе урожаи по всей линіи даютъ упадокъ—въ среднемъ около 16%. Урожаи ржи и пшеницъ по сравненію съ I восьмилѣтіемъ еще сохранили небольшой перевѣсъ. Урожай ячменя ниже перваго восьмилѣтія на 20%; одинъ лишь овесъ не даетъ значительнаго пониженія. При этомъ въ 1905—12 гг. Воронежская губ. не пережила такихъ неурожаевъ, какъ въ началѣ 90-хъ гг. Тѣмъ болѣе серьезенъ этотъ упадокъ 1).

На владѣльческихъ земляхъ положеніе напоминаетъ урожайность овса на крестьянскихъ земляхъ: за II восьмилѣтіе урожаи поднялись (можетъ быть, выравнялись), за третье пошли назадъ, но незначительно, или же остановились на мѣстѣ. Такъ обстоитъ дѣло и въ среднемъ, и по отдѣльности для ржи, для пшеницъ. Ячмень упалъ ниже нормы 1889—96 гг. Развивается за послѣднее время одинъ только овесъ.

Итакъ, уже въ трехъ губерніяхъ (Области Войска Донского, Полтавской, Воронежской) мы встрѣчаемъ малоутѣшительную картину.

Взглянемъ теперь на послѣднія двѣ губерніи, оставшіяся неразсмотрѣнными.

1; Цифры М. З. вполнѣ подтверждаютъ его (земскихъ данныхъ пока еще нѣтъ—за 1911—12 гг.; но если сравнить шестилѣтіе 1899—1904 и 1905—1910 гг., то и по земскимъ даннымъ получается сильный упадокъ послѣ 1905 г.).

| Название хлѣба и вида земледѣлія | К у р с к а я | | | | | | Ч е р н и г о в с к а я | | | | | | |
|--|---------------|---------------|----------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| | 1889—96 I | 1897—04 II | 1905—12 III | Приростъ | | | 1889—96 I | 1897—04 II | 1905—12 III | Приростъ | | | |
| | | | | Отъ I къ II (%) | Отъ II къ III (%) | Отъ I къ III (%) | | | | Отъ I къ II (%) | Отъ II къ III (%) | Отъ I къ III (%) | |
| | | | | п | ш | ш | | | | п | ш | ш | |
| Крестьян. надѣльн. земли | | | | | | | | | | | | | |
| Рожь . . . | 41,8 | 53,5 | 50,7 | +28,0 | - 5,2 | +21,3 | 32,1 | 40,1 | 36,4 | +24,9 | - 9,2 | +13,4 | |
| Пшен. озим. | 43,3 | 53,7 | 50,8 | +24,0 | - 5,2 | +17,3 | 41,3 | 59,3 | 62,0 | +43,6 | + 4,5 | +50,1 | |
| Пшен. яров. | 35,8 | 47,3 | 45,2 | +34,0 | - 4,4 | +28,6 | 46,7 | 59,7 | 59,0 | +27,8 | - 1,2 | +26,3 | |
| Ячмень . . | 41,3 | 47,9 | 46,3 | +16,9 | - 3,3 | +12,1 | 47,2 | 57,6 | 55,9 | +22,0 | - 3,0 | +18,4 | |
| Овесь . . . | 35,0 | 41,8 | 47,6 | +19,4 | +13,9 | +36,0 | 38,8 | 47,6 | 45,2 | +23,3 | - 5,0 | +17,1 | |
| Всѣ хлѣба. | 39,5 | 49,5 | 49,4 | +25,3 | - 0,2 | +25,1 | 34,2 | 42,7 | 39,7 | +24,9 | - 7,3 | +16,1 | |
| Частновладѣльчeskія земли | | | | | | | | | | | | | |
| Рожь . . . | 50,4 | 63,5 | 72,8 | +26,0 | +14,6 | +44,4 | 36,0 | 42,3 | 44,2 | +17,5 | + 4,5 | +22,8 | |
| Пшен. озим. | 54,6 | 67,8 | 77,9 | +24,2 | +14,9 | +42,7 | 55,7 | 70,2 | 74,1 | +26,0 | + 5,6 | +33,0 | |
| Пшен. яров. | 47,8 | 60,4 | 63,2 | +26,4 | + 4,6 | +32,3 | 49,1 | 56,9 | 59,4 | +15,9 | + 4,4 | +21,0 | |
| Ячмень . . | 50,7 | 57,6 | 67,1 | +13,6 | +16,5 | +32,3 | 49,6 | 55,5 | 57,7 | +11,9 | + 4,0 | +16,3 | |
| Овесь . . . | 46,4 | 57,4 | 71,1 | +23,0 | +24,1 | +52,6 | 39,9 | 47,0 | 51,5 | +17,8 | + 9,5 | +29,1 | |
| Всѣ хлѣба. | 49,4 | 61,7 | 72,1 | +24,9 | +16,7 | +45,8 | 37,8 | 44,6 | 48,1 | +18,6 | + 7,8 | +27,9 | |

Въ этой таблицѣ прежде всего бросается въ глаза разница между приростомъ у крестьянъ и у владѣльцевъ: 25,1—45,9% за весь періодъ въ Курской губ. и 16,1—27,9% въ Черниговской. Если въ таблицѣ на с. 13-й Курская губернія попала по различію урожаявъ у крестьянъ и владѣльцевъ на первое мѣсто, то эта крупная разница создалась лишь съ теченіемъ времени, благодаря перевѣсу владѣльческаго прироста. Точнѣе—она возникла лишь въ послѣднемъ восьмилѣтіи, такъ какъ только за послѣдній періодъ и появился этотъ перевѣсъ.

На крестьянскихъ земляхъ Курской губ. мы замѣчаемъ въ послѣднемъ восьмилѣтіи упадокъ урожаявъ (кромѣ овса); на владѣльческихъ темпъ прироста только замедляется (кромѣ, опять-таки, овса и ничтожнаго по посѣву ячменя). Въ Черниговской губерніи—то же

самое, только упадокъ на крестьянскихъ земляхъ (по „всѣмъ хлѣбамъ“) сильнѣе, а замедленный приростъ на владѣльческихъ—слабѣе; овесъ и ячмень здѣсь не составляютъ исключенія. Итакъ, еще въ двухъ губерніяхъ мы замѣчаемъ хотя бы частичный застой или упадокъ.

Если теперь собрать отдѣльные выводы, получившіеся при анализѣ детальныхъ таблицъ, то мы получимъ слѣдующее.

Разсматривая урожай по губерніямъ и видамъ землевладѣнія, находимъ, что на *крестьянскихъ* земляхъ три болѣе сѣверныя губерніи (Воронежская, Курская, Черниговская) и Донская Область по всѣмъ видамъ хлѣбовъ даютъ упадокъ за послѣднія восемь лѣтъ. Въ Полтавской губерніи одни хлѣба падаютъ, другіе растутъ, и въ общемъ преобладаетъ слабый приростъ. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ приростъ, по крайней мѣрѣ, остановился. Въ Харьковской онъ задерживается.

На владѣльческихъ земляхъ упадокъ за послѣднее восьмилѣтіе отмѣчается въ Воронежской губ., застой въ Донской Области, весьма незначительный приростъ въ Полтавской и Черниговской губерніи. Изъ другихъ болѣе сѣверныхъ губерній—въ Харьковской и Курской приростъ болѣе значителенъ, но тенденція его замедлена.

Развивающійся приростъ вообще мы находимъ только въ трехъ южныхъ губерніяхъ (Екатеринославской, Таврической и Херсонской) на всѣхъ земляхъ; онъ значителенъ лишь въ Екатеринославской губ., гдѣ мы можемъ отмѣтить дѣйствительно крупный и безостановочный прогрессъ ¹⁾.

Разсматривая урожаи по хлѣбамъ, мы нашли, что озимые вездѣ, кромѣ Таврической и Херсонской губ. ²⁾ показываютъ замедляющійся приростъ, который въ Донской Области сплошь, въ Воронежской почти цѣликомъ, въ Курской, Полтавской и Черниговской губерніяхъ отчасти—переходитъ даже въ упадокъ (главнымъ образомъ на крестьянскихъ земляхъ).

Яровая пшеница въ южныхъ губерніяхъ отличается *регулярнымъ* движеніемъ, въ смыслѣ, указанномъ выше (с. 20—21) ³⁾. Въ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ вездѣ замѣтна падающая тенденція прироста,

¹⁾ Такимъ образомъ можно констатировать, что часто высказываемое „априорное“ заключеніе о томъ, что русское сельское хозяйство двинулось впередъ за послѣдніе годы, пока не оправдывается для Юга Россіи статистикой урожаявъ. Въ особенности это относится къ крестьянскимъ урожаямъ юга Россіи.

²⁾ Исключеніе въ Херсонской губ.—озимая пшеница владѣльческая.

³⁾ Въ этой регулярности преобладаютъ случаи застоя.

которая въ упадочныхъ губерніяхъ превращается въ отрицательное движеніе.

Ячмень на югѣ обнаруживаетъ возрастающую тенденцію, смѣняющую *упадокъ* (вѣроятно, получившійся на почвѣ очень большой урожайности въ I восьмилѣтіи); въ сѣверныхъ губерніяхъ лишь на владѣльческихъ земляхъ Курской и Харьковской губ. онъ даетъ развивающійся приростъ, въ другихъ случаяхъ его движеніе сходно съ развитіемъ пшеницы на сѣверѣ района.

Овесъ на югѣ также даетъ возрастающую тенденцію, иногда выходящую изъ упадка. На сѣверѣ частью замѣтенъ возрастающій приростъ (Харьковская губ., владѣльч. земли Курской и Воронежской), частью замедленіе прироста (Полтавская губ., крестьянскія земли Курской и владѣльч. земли Черниговской), частью—въ „упадочныхъ“ губерніяхъ—переходъ положительнаго движенія въ отрицательное. Въ этомъ случаѣ упадокъ весьма незначителенъ (Воронежская губ.—1,6%, Черниговская—5,0%), такъ что здѣсь можно говорить о переходѣ только къ застою. Это—хлѣбъ, какъ мы уже говорили, наиболѣе правильно развивающійся во всемъ районѣ.

Во избѣжаніе упрека въ односторонности матеріала, взглянемъ бѣгло на данныя нашихъ контрольныхъ источниковъ по вопросу о тенденціяхъ движенія урожайности.

Предшествующіе выводы могутъ показаться слишкомъ „пессимистичными“. Мы приведемъ поэтому прежде всего табличку, въ которой сдѣлано суммарное сравненіе данныхъ Ц. С. К. и М. З. въ этомъ смыслѣ. Для такого сравненія мы разбили встрѣчавшіяся оцѣнки развитія урожайности на шесть классовъ, въ порядкѣ убывающей „оптимистичности“ ихъ: 1) развивающійся приростъ, 2) задерживающійся приростъ, 3) упадокъ или застой во II восьмилѣтіи и приростъ въ III-мъ, 4) переходъ отъ прироста на II ступени къ застою на III-й, 5) переходъ отъ прироста къ упадку и 6) непрерывный упадокъ или упадокъ въ соединеніи съ застоємъ. Затѣмъ мы сравнили для каждаго хлѣба (крест. и влад.) оцѣнки по даннымъ Ц. С. К. и М. З. При этомъ оказалось, что оцѣнки М. З. были:

| | Лучше | Одинаковы | Хуже | Итого |
|---------------------|----------------|------------|------------|-------|
| | Число случаевъ | | | |
| Крестьянскія земли | 12 (26,7%) | 24 (53,3%) | 9 (20,0%) | 45 |
| Владѣльческія земли | 4 (8,9%) | 20 (44,4%) | 21 (46,7%) | 45 |
| Тѣ и другія | 16 (17,8%) | 44 (48,9%) | 34 (33,3%) | 45 |

Изъ таблички выясняется, что случаевъ худшей оцѣнки больше, чѣмъ случаевъ лучшей. Данныя Д. З. *пессимистичнѣе* данныхъ Ц. С. К. Перевѣсъ случаевъ худшей характеристики получается благодаря владѣльческимъ урожаямъ, для которыхъ почти половина оцѣнокъ ниже Ц. С. К. Что касается крестьянскихъ земель, то здѣсь случаи лучшей оцѣнки встрѣчаются немного чаще, чѣмъ случаи худшей.

Распредѣлимъ вкратцѣ различія въ оцѣнкахъ по губерніямъ. Для Полтавской и Воронежской губ. оцѣнки обоихъ источниковъ почти совпадаютъ. Различія весьма незначительны; на крестьянскихъ земляхъ они направлены (по одному на губернію)—въ сторону улучшенія оцѣнки, на владѣльческихъ (по два на губернію) въ сторону ухудшенія. Въ Воронежской губ., между прочимъ, вмѣсто развивающагося прироста владѣльческаго овса по даннымъ М. З. получается переходъ къ *упадку*¹⁾.

Въ Харьковской губ. М. З. даетъ для крест. земель характеристику, почти тождественную съ Ц. С. К. (только для овса задержанный приростъ вмѣсто развивающагося), для владѣльческихъ земель характеристика опредѣленно *хуже*—по всемъ хлѣбамъ кромѣ ржи. Для обоихъ пшеницъ при этомъ отмѣчается переходъ къ *упадку* вмѣсто задержаннаго прироста.

Въ Черниговской губ. на крестьянскихъ земляхъ—два болѣе оптимистическихъ указанія: для ячменя и овса (задержанный приростъ и переходъ къ застою—вмѣсто перехода къ упадку). На владѣльческихъ—два болѣе пессимистическихъ указанія, какъ разъ по наиболѣе важнымъ хлѣбамъ—ржи и овсу; вмѣсто задержаннаго прироста—переходъ къ упадку.

Въ Курской губ. для крест. земель—два случая лучшей характеристики—по мало важнымъ хлѣбамъ (пшеница озимая и ячмень; задержанный приростъ вмѣсто перехода къ упадку). На владѣльческихъ земляхъ отмѣченъ задержанный приростъ овса (вмѣсто развивающагося), въ остальномъ, согласно съ Ц. С. К., констатируется задержанный приростъ.

Такимъ образомъ, въ пяти *среднихъ* и *сѣверныхъ* губерніяхъ для крестьянскихъ земель общіе выводы остаются неизмѣнными; для владѣльческихъ земель—Харьковская и, пожалуй, Черниговская губ. присоединяются къ группѣ застойно-упадочныхъ.

¹⁾ Тенденціи въ развитіи овса вообще оцѣниваются М. З. хуже, чѣмъ Ц. С. К. Изъ 18 цифръ (по 9 губ., для 2 видовъ земель) Ц. С. К. въ 8 случаяхъ отмѣчаетъ развивающійся приростъ, и въ 5 задержанный. М. З. отмѣчаетъ развивающійся приростъ лишь въ 3 случаяхъ, задержанный въ 9. На переходъ отъ прироста къ упадку Ц. С. К. указываетъ 2 раза, а М. З.—5 разъ.

Изъ южныхъ губерній въ Обл. В. Донского на крестьянскихъ земляхъ—двѣ немного лучшихъ характеристики (вмѣсто непрерывнаго паденія ржи и яров. пшеницы—переходъ къ упадку отъ прироста), но и двѣ худшихъ; въ общемъ за послѣднее восьмилѣтіе—упадокъ по всей линіи. На владѣльческихъ земляхъ развитіе озимыхъ характеризуется одинаково съ Ц. С. К., для яровыхъ оцѣнка хуже: паденіе за послѣдній періодъ, вмѣсто слабого прироста. Донская Обл. и для владѣльцевъ переходитъ въ упадочную группу.

Въ Екатеринославской губ. нѣкоторыя ухудшенія оцѣнки приводятъ къ тому, что развивающіяся приростъ остается на крестьянскихъ земляхъ лишь для мелкаго хлѣба—овса, на владѣльческихъ—для ячменя и овса. По всѣмъ другимъ хлѣбамъ—*задержанный* приростъ. Картина, такимъ образомъ, значительно менѣе благоприятная.

Въ Таврической губ. въ результатѣ перемѣны источника получаемъ задержанный приростъ для обѣихъ пшеницъ и ячменя на крестьянскихъ земляхъ и развивающійся для ржи и овса (эти хлѣба занимаютъ только 11% посѣвной площади); на владѣльческихъ земляхъ задержанный приростъ получается для озимыхъ и овса, яровая пшеница развивается, ячмень развивается послѣ упадка. И здѣсь общая картина сильно ухудшилась.

Наконецъ, въ Херсонской губ. показанія М. З. явно хуже для крестьянскихъ пшеницъ (переходъ къ упадку) и сохраняютъ развивающійся приростъ лишь для ржи и овса; на владѣльческихъ земляхъ, кромѣ пшеницы, переходитъ къ упадку еще и рожь, ячмень замедляетъ свой приростъ, и развивается лишь маловажный овесъ.

Такимъ образомъ, даже для трехъ южныхъ благополучныхъ губерній данныя М. З. ставятъ вопросъ объ *остановкѣ* прироста, частью даже объ *упадкѣ*.

Между прочимъ, данныя М. З. показываютъ отъ I восьмилѣтія ко II-му большій приростъ, чѣмъ данныя Ц. С. К., на III-й же ступени ихъ указанія пессимистичнѣе.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о *земскихъ* источникахъ по тѣмъ двумъ губерніямъ, гдѣ имѣются цифры за всѣ три восьмилѣтія.

Въ Херсонской губ. земскія цифры съ небольшими отклоненіями подтверждаютъ характеристики Ц. С. К.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ только развивающійся приростъ замѣняется приростомъ съ приостановкой на II-й ступени. Для владѣльческой яровой пшеницы земскія данныя, въ согласіи съ департаментскими, даютъ переходъ къ упадку (вмѣсто задержаннаго прироста—Ц. С. К.).

Въ Полтавской губ. *всѣ* земскія характеристики совпадаютъ съ характеристиками Ц. С. К. Мы видѣли, что здѣсь почти нѣтъ разногласій и въ показаніяхъ обоихъ официальныхъ источниковъ ¹⁾.

3.

Въ заключеніе сдѣлаемъ краткій обзоръ измѣненій въ соотношеніи между урожаями крестьянскими и частновладѣльческими ²⁾.

Прежде всего рассмотримъ, какъ измѣнялось это соотношеніе по видамъ хлѣбовъ:

| Годы | Рожь | Пшен. оз. | Пшен. яр. | Ячмень | Овесъ | Всѣ хлѣба |
|-------------------|-------|-----------|-----------|--------|-------|-----------|
| 1889—96 | 122,0 | 134,7 | 128,6 | 126,7 | 124,9 | 126,4 |
| 1897—04 | 116,5 | 142,1 | 126,2 | 120,7 | 120,6 | 121,9 |
| 1905—12 | 133,0 | 142,3 | 134,1 | 129,2 | 133,9 | 133,6 |

Для „всѣхъ хлѣбовъ“ превышеніе владѣльческими урожаями крестьянскихъ на *одну треть* создано, оказывается, лишь въ послѣднемъ восьмилѣтіи; въ 1889—96 гг. разница была лишь на одну четверть (26,4%); въ 1897—04 гг. она понижалась почти до одной пятой (21,0%).

Упадокъ разницы между урожаями крестьянскими и владѣльческими въ среднемъ восьмилѣтіи имѣетъ опредѣленную связь съ тѣмъ, что отъ I восьмилѣтія ко II-му крестьянская урожайность возрасла сильнѣе владѣльческой (см. с. 17—18). Разница упала во II восьмилѣтіи довольно равномерно по всѣмъ хлѣбамъ, кромѣ озимой пшеницы. Этотъ хлѣбъ, наоборотъ, увеличилъ свой коэффициентъ, вели-

¹⁾ О неполныхъ данныхъ Воронежскаго земства мы упоминали выше (с. 23). Для Харьковской губ. земскія цифры имѣются цѣликомъ лишь за два послѣднихъ восьмилѣтія. Въ полномъ разногласіи съ обоими казенными источниками, онѣ отмѣчаютъ за послѣднее восьмилѣтіе для всѣхъ почти хлѣбовъ и земель крупный ростъ. При этомъ за 1897—04 гг. всѣ земскія цифры были ниже данныхъ М. З.; за 1905—12 гг. они оказываются на влад. земляхъ выше (до 20%), а на влад. земляхъ въ двухъ случаяхъ выше, въ двухъ ниже, въ одномъ равными. Такое же нарушеніе соотношенія (даже еще болѣе рѣзкое) замѣчается и по сравненію съ Ц. С. К. Все это заставляетъ думать, что своеобразіе земскихъ цифръ зависитъ только отъ перемѣнъ въ организаціи статистики.

²⁾ Какъ и прежде, крестьянскіе урожаи приняты за сто.

чиной котораго онъ, между прочимъ, всегда выдавался среди другихъ хлѣбовъ. Также и другая пшеница—яровая, хотя понизила свою норму въ 1897—04 гг. но очень незначительно ¹⁾.—Въ 1905—12 гг. всѣ хлѣба опять довольно равномерно увеличили разницу. Исключениемъ, на этотъ разъ въ обратномъ смыслѣ, опять является озимая пшеница, которая сохранила старую норму. Яровая пшеница, слѣдуя за всѣми другими культурами, увеличила коэффициентъ.

Теперь прослѣдимъ эволюцію различій по губерніямъ, причѣмъ возьмемъ соотношеніе между крестьянскимъ и владѣльческимъ урожаемъ всѣхъ пяти хлѣбовъ:

| Годы | Обл. В. Д. | Екатериин. | Таврич. | Уерсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. | Районъ |
|-----------|------------|------------|---------|-----------|------------|-----------|------------|---------|-------------|--------|
| 1889—96 . | 132,5 | 124,5 | 122,6 | 131,5 | 130,5 | 108,7 | 125,7 | 125,1 | 109,9 | 126,4 |
| 1897—04 . | 137,0 | 124,8 | 117,4 | 131,5 | 130,5 | 111,6 | 123,4 | 124,6 | 104,4 | 121,9 |
| 1905—12 . | 147,0 | 125,5 | 129,8 | 134,0 | 140,0 | 116,2 | 144,6 | 145,9 | 121,2 | 133,6 |

Настоящая табличка прибавляетъ еще нѣкоторыя черты къ намѣтившимся выводамъ. Такъ, мы знаемъ, что за II восьмилѣтіе по всему району разница между урожаями обоихъ видовъ землевладѣнія уменьшились. Но мы уже видѣли, что это не относится къ обѣимъ пшеницамъ. Теперь мы видимъ, что это сокращеніе относится и не ко всѣмъ губерніямъ. Херсонская, Харьковская, Екатеринославская губерніи почти не измѣнили во второмъ восьмилѣтіи своихъ показателей. Обл. В. Донского и Полтавская нѣсколько увеличили разницу. Крестьянскіе урожаи, слѣдовательно обгоняли помѣщичьи по быстротѣ прироста только въ губерніяхъ Воронежской, Курской (слабо) и особенно Таврической и Черниговской.

Въ третьемъ восьмилѣтіи это сближеніе вездѣ смѣняется расхождениемъ, и этотъ процессъ выступаетъ значительно опредѣленнѣе. Только въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ соотношеніе урожаевъ владѣльческихъ и крестьянскихъ слабо измѣнилось за по-

¹⁾ Отъ I восьмилѣтія ко II, приростъ владѣльческой урожайности озимой пшеницы не отставалъ отъ крестьянскаго прироста, но даже былъ больше его (+23,8%—влад. и +22,1% крест.). Для яровой пшеницы владѣльческой приростъ былъ лишь немного меньше (+8,1%—влад. и +10,1% крест.).

слѣднее восьмилѣтіе, какъ, впрочемъ, и за весь періодъ. Оно остается въ первой губерніи на уровнѣ около 125%, во второй—около 132—134%.

Такимъ образомъ, приходится въ общемъ констатировать тенденцію къ увеличенію разницы, нарушенную во II восьмилѣтіи, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ переходныхъ въ смыслѣ географическомъ (Таврическая, Черниговская) и въ губерніи съ весьма нерегулярнымъ характеромъ развитія (Воронежская).

Рѣзкій приростъ коэффициентовъ различія за послѣднее восьмилѣтіе произвелъ значительныя перестановки въ расположеніи губерній по этому признаку. Курская и Воронежская губерніи заняли выдающееся по разницѣ мѣсто лишь въ послѣднемъ восьмилѣтіи. Въ 1889—96 гг. и въ 1897—04 гг. наиболѣе выдавались въ этомъ отношеніи Обл. Войска Донского, Херсонская и Харьковская губерніи. Херсонская губернія теперь уже осталась позади, и несомнѣнный перевѣсъ по величинѣ разницы принадлежитъ группѣ губерній, которую можно назвать восточной половиной района—Курской, Харьковской, Воронежской губ. и Обл. Войска Донского.

Г Л А В А III.

Погодное движеніе урожаевъ.

Разсмотрѣвъ вопросъ объ измѣненіи среднихъ урожаевъ, взглянемъ теперь на движеніе болѣе мелкихъ, ежегодныхъ колебаній.

Погодное измѣненіе урожая изображено въ нижеслѣдующихъ таблицахъ процентными числами (за сто принять средній урожай соотвѣтствующаго восьмилѣтія). Крестьянскія земли соединены съ частновладѣльческими: направленіе колебаній въ одной и той же губерніи не можетъ, конечно, расходиться кореннымъ образомъ для разныхъ видовъ землевладѣнія; различіе можетъ быть лишь въ степени урожая или неурожая. Мы не перечисляемъ также по отдѣльности всѣхъ хлѣбовъ, и соединяемъ ихъ въ двѣ группы съ рѣзко различными условіями посѣва, произрастанія, уборки и т. д.—озимыхъ и яровыхъ (среднія для каждой группы выведены пропорціонально площади посѣвовъ).

Начнемъ съ перваго восьмилѣтія (1889—1896 гг.). Вотъ ежегодныя цифры по всему району въ цѣломъ, раздѣленныя на три категоріи—годовъ урожайныхъ, среднихъ и неурожайныхъ ¹⁾.

¹⁾ Среднимъ урожаемъ мы считаемъ урожай, отклоняющійся отъ 100% не болѣе, чѣмъ на 10%, т. е., слѣдовательно, составляющій отъ 90 до 110% сред-

| | Урожайные годы | | | Средние годы | | Неурожайные годы | | |
|-----------|----------------|---------|---------|--------------|---------|------------------|--------|---------------|
| Всѣ хлѣба | 1893 | 1894 | 1895 | 1896 | 1890 | 1892 | 1891 | 1889 |
| | (142,7) | (134,6) | (118,8) | (99,8) | (99,3) | (81,3) | (65,3) | (58,1) |
| Озимые | 1894 | 1895 | 1893 | 1890 | 1896 | 1892 | 1889 | 1891 |
| | (151,1) | (141,2) | (124,3) | (109,9) | (93,7) | (69,5) | (55,8) | (55,5) |
| Яровые | 1893 | 1894 | — | 1895 | 1896 | 1890 | 1892 | 1891 1889 |
| | (161,1) | (124,3) | — | (104,7) | (101,8) | (89,3) | (87,2) | (72,6) (59,2) |

Лучшими годами для „всѣхъ хлѣбовъ“ оказываются три слѣдующихъ другъ за другомъ: 1893, 1894, 1895. Неурожайныхъ годовъ также три: 1889, 1891, 1892; они также образовали бы непрерывный рядъ, если бы не выпаденіе 1890 г., принадлежащаго къ среднимъ.

По группамъ хлѣбовъ картина почти та же, съ небольшими отклоненіями. Такъ, для озимыхъ хлѣбовъ 1893 г. не является рекорднымъ, онъ стоитъ позади 1895 г., но все же среди урожайныхъ годовъ. Точно также рекордно-плохимъ оказывается не 1889 г., а 1891-й. 1892 г. понижается до катастрофической нормы, а 1890 г. приближается къ урожайнымъ. Среди яровыхъ—1895 г. всего лишь средній, а 1890 г. опредѣленно неурожайный. Только по этимъ двумъ годамъ намѣчается различіе между урожаями озимыхъ и яровыхъ. Въ общемъ распределеніе яровыхъ урожаевъ повторяетъ въ нѣсколько „смѣщенной“ формѣ распределеніе его для всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ.

Любопытно, что по „всѣмъ хлѣбамъ“ у насъ явственно намѣчается циклъ изъ серіи неурожаявъ 1889—1892 гг. (съ перерывомъ въ 1890 г.) и затѣмъ урожаевъ 1893—95 гг., съ ослабленіемъ къ 1896 г. Для яровыхъ хлѣбовъ перерыва въ серіи неурожаявъ вовсе нѣтъ, а серія годовъ отъ 1893 къ 1896 г. даетъ правильно убывающій рядъ.

Порайонныя цифры могутъ играть роль только ориентировочаго матеріала, и мы сейчасъ же перейдемъ къ погубернскимъ цифрамъ, которыя возьмемъ только для „всѣхъ (пяти) хлѣбовъ“¹⁾.

Хорошіе урожаи превышаютъ эту норму, плохіе стоятъ ниже ея. Первая строка въ таблицѣ отмѣчаетъ годы, вторая—процентное отношеніе къ среднему урожаю за 8-лѣтіе.

¹⁾ И здѣсь проценты взяты къ среднему урожаю за восьмилѣтіе. Подчеркнуты цифры, рѣзко расходящіяся съ порайонной цифрой, именно слѣдующимъ образомъ: 1) если одна цифра показываетъ годъ урожайный (выше 110%), а другая неурожайный (ниже 90%) или 2) если одна цифра показываетъ средній урожай, а другая урожайный или неурожайный годъ, причемъ разница между цифрами болѣе 10%.

| Годы | Обл. В. Д. | Екатериин. | Тавричск. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. | Районъ |
|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|---------|-------------|--------|
| 1889 . . . | 61,9 | 41,8 | 57,5 | 37,6 | 72,0 | 48,5 | 66,0 | 66,4 | 74,1 | 58,1 |
| 1890 . . . | 107,6 | 60,7 | 77,05 | 98,6 | 80,5 | 93,5 | 144,0 | 109,4 | 97,2 | 99,3 |
| 1891 . . . | 55,2 | 84,1 | 66,3 | 57,0 | 73,6 | 89,9 | 26,1 | 63,2 | 89,2 | 65,3 |
| 1892 . . . | 82,0 | 121,7 | 105,9 | 61,6 | 79,7 | 66,6 | 47,1 | 70,4 | 105,4 | 81,3 |
| 1893 . . . | 161,0 | 164,1 | 153,8 | 195,9 | 140,5 | 127,1 | 141,2 | 104,5 | 86,9 | 142,7 |
| 1894 . . . | 127,7 | 124,8 | 134,8 | 122,7 | 123,2 | 145,4 | 138,1 | 160,3 | 141,6 | 134,6 |
| 1895 . . . | 87,2 | 98,3 | 102,8 | 135,7 | 137,3 | 127,3 | 140,7 | 138,2 | 108,5 | 118,8 |
| 1896 . . . | 113,7 | 103,9 | 102,5 | 90,3 | 98,9 | 102,3 | 96,8 | 87,6 | 96,9 | 99,8 |

Проглядывая горизонтальные ряды цифръ, отмѣтимъ прежде всего годы, въ которые замѣчается меньше всего уклоненій отъ районной нормы. По всѣмъ губерніямъ прежде всего 1889 и 1891 гг. опредѣленно неурожайны. Вопросъ можетъ итти только о степени неурожая. Безусловно урожайнымъ вездѣ годомъ оказывается 1894-й. Повсемѣстно среднимъ является 1896 г.; лишь въ Обл. В. Донского онъ немного выше средняго, а въ Курской губ. немного ниже.

1893 г. нѣсколько болѣе пестръ: въ 7 губерніяхъ онъ выдается по урожайности, въ Курской онъ только средній, въ Черниговской даже неурожайный. 1892 г., вообще неурожайный, вышелъ среднимъ въ Таврической и Черниговской губерніяхъ и урожайнымъ въ Екатеринославской.

Но всего пестрѣе 1890 и 1895 гг., тѣ, для которыхъ и въ порайонныхъ цифрахъ (по озимымъ и яровымъ) замѣчалась пестрота. Лишь въ пяти губерніяхъ 1890 г. оказывается среднимъ, согласно съ районной нормой. Въ Воронежской губерніи онъ даетъ феноменальный урожай, въ двухъ степныхъ губерніяхъ и въ Харьковской—неурожай. 1895 г. складываетъ свой довольно высокій урожай изъ крупнаго урожая въ пяти губерніяхъ, средняго—въ трехъ другихъ и неурожая въ Обл. В. Донского.

Намѣтимъ еще лучше и худшіе годы по губерніямъ. 1893 г. оказывается наиболѣе урожайнымъ въ четырехъ степныхъ губерніяхъ и въ Харьковской; въ Воронежской губ., не въ примѣръ всѣмъ прочимъ, лучшей годъ—1890-й; въ остальныхъ трехъ лучшей годъ—1894-й.

Худшимъ годомъ во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Курской и Воронежской, выходитъ 1889-й. Для этихъ двухъ самый плохой—1891 г.

Проглядывая ряды по вертикали, мы видимъ, что въ Харьковской губерніи получается правильное распадѣніе восьмилѣтія на двѣ части: первые четыре года—неурожайные (70—80%), вторые—урожайные; на концѣ, какъ и вездѣ, средній урожай. Въ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ—неурожайные первые три года, а затѣмъ идетъ серія изъ 3 урожайныхъ и двухъ среднихъ лѣтъ. Въ Полтавской и Херсонской губ. первая половина—неурожайная, съ перерывомъ въ 1890 г., вторая урожайная съ среднимъ годомъ въ хвостѣ. Курская губернія отличается только тѣмъ, что заключительный годъ—ниже средняго.

Остальныя три губерніи даютъ своеобразные циклы. Въ Обл. Войска Донского получаютъ какъ бы два перерыва—въ первой, неурожайной, и во второй, урожайной половинѣ. Въ Воронежской губ. перерывъ въ серіи неурожайныхъ годовъ весьма рѣзокъ (1890 г.—144%), вторая же половина слѣдуетъ образцу Херсонской губерніи. Въ Черниговской губ. трудно замѣтить какіе нибудь циклы; изъ 8 лѣтъ въ пяти случаяхъ урожай выходитъ среднимъ. Движеніе кривой своеобразно, но все же наиболѣе высокіе урожаи приходятся на вторую половину восьмилѣтія.

Разсмотрѣніе погубернскихъ данныхъ не только по всѣмъ хлѣбамъ, но и отдѣльно по озимымъ и яровымъ было бы настоятельно необходимо лишь въ томъ случаѣ, если бы соотношеніе между урожаями озимыхъ и яровыхъ за одинъ и тотъ же годъ было существенно различно въ отдѣльныхъ губерніяхъ. Тогда, напр., распределеніе площади посѣвовъ оказывало бы вліяніе на это соотношеніе. Неурожай озимыхъ въ трехъ-четырехъ губерніяхъ съ крупной площадью посѣва, при хорошемъ урожаѣ въ остальныхъ, понижалъ бы норму урожая озимыхъ по сравненію съ яровыми во всемъ районѣ въ противоположность тенденціи большинства губерній. Такихъ случаевъ мы не находимъ въ I восьмилѣтіи. Если урожай извѣстнаго года для озимыхъ ниже или выше урожая яровыхъ въ среднемъ по району, то приблизительно такое же соотношеніе мы находимъ въ большинствѣ губерній. Поэтому погубернскія таблицы озимыхъ и яровыхъ урожаевъ мы переносимъ въ приложение и оставляемъ безъ разсмотрѣнія въ текстѣ ¹⁾.

¹⁾ Напр., если урожай 1890 и 1895 г. для озимыхъ по всему району выше, чѣмъ для яровыхъ (беремъ самые „пестрые“ годы), то такое же отношеніе по отдѣльнымъ губерніямъ мы въ 1890 г. находимъ въ 7 случаяхъ, а въ 1895 г. въ 8 случаяхъ изъ 9. Немного менѣе неурожайный для яровыхъ 1891 г. оказывается

Переходимъ къ слѣдующему восьмилѣтію, сперва опять по всему району.

| | Урожайные годы | | | | Средніе годы | | | | Неурожайные годы | | | |
|-----------|----------------|---------|---------|---------|--------------|--------|--------|--------|------------------|------|------|--------|
| | 1902 | 1904 | 1903 | 1898 | 1900 | 1901 | 1898 | 1899 | 1900 | 1899 | 1901 | 1897 |
| Всѣ хлѣба | (131,8) | (116,9) | (113,3) | (110,1) | (85,9) | (84,3) | (84,2) | (72,6) | | | | |
| Озимые | (139,7) | | (109,9) | (100,4) | (99,1) | (98,0) | (96,9) | (94,9) | | | | (61,1) |
| Яровые | (127,4) | (120,8) | (120,6) | (117,7) | (79,2) | (78,9) | (78,7) | (77,2) | | | | |

Въ этой таблицѣ прежде всего бросается въ глаза разница между озимыми и яровыми. Для озимыхъ хлѣбовъ отмѣчается только одинъ опредѣленный урожай—1902 г. и одинъ неурожай—1897 г.; всѣ остальные 6 годовъ—средніе. Яровые къ урожаю 1902 и неурожая 1897 г. (менѣе сильному) прибавляютъ еще по три года, изъ числа среднихъ для озимыхъ. Эту разстановку повторяетъ и средняя по всѣмъ хлѣбамъ съ небольшими перемѣщеніями среди неурожайныхъ лѣтъ.

И здѣсь мы замѣчаемъ *серію* годовъ. Беря первую строку („всѣ хлѣба“) получаемъ серію неурожая въ 1897—1901 гг., прерванную небольшимъ урожаемъ 1898 г. ¹⁾ и серію урожаевъ 1902—04 гг. Для озимыхъ циклъ выходитъ блѣднѣе, но во всякомъ случаѣ все пятилѣтіе 1897—1901 гг. даетъ годы ниже 100%, остальные же три года всѣ выше 100%. Наоборотъ, яровые хлѣба распадаются на двѣ опредѣленныя части съ перерывомъ неурожая въ 1898 г.

Взглянемъ теперь на погубернскія цифры.

таковымъ въ 8 губерніяхъ изъ 9, и т. д. Приблизительно такое же правильное соотношеніе озимыхъ и яровыхъ урожаевъ можно найти и во II восьмилѣтіи и нѣсколько менѣе—въ III. Поэтому мы не будемъ ниже останавливаться на этомъ вопросѣ.

¹⁾ Данную серію въ сущности надо начинать (особенно въ Курской губ.) съ 1896 г., который былъ не выше средняго, при болѣе низкой нормѣ средняго урожая въ I періодѣ.

| Годы | Обл. В. Д. | Екатеринославск. | Таврическ. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. | Районъ |
|------------|------------|------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|---------|-------------|--------|
| 1897 . . . | 48,8 | 85,7 | 87,7 | 101,5 | 74,4 | 77,6 | 45,7 | 52,4 | 67,0 | 72,6 |
| 1898 . . . | 111,1 | 119,1 | 115,2 | 120,5 | 108,4 | 109,1 | 96,2 | 94,9 | 101,0 | 110,1 |
| 1899 . . . | 99,1 | 75,4 | 69,3 | 44,5 | 83,6 | 94,0 | 103,4 | 105,2 | 110,0 | 84,3 |
| 1900 . . . | 103,6 | 76,6 | 71,7 | 50,6 | 100,0 | 83,1 | 106,4 | 109,9 | 89,5 | 85,9 |
| 1901 . . . | 65,4 | 55,2 | 83,7 | 135,4 | 68,2 | 88,1 | 75,3 | 95,7 | 89,7 | 84,5 |
| 1902 . . . | 132,5 | 139,3 | 118,7 | 117,9 | 144,9 | 141,8 | 138,9 | 136,0 | 115,4 | 131,8 |
| 1903 . . . | 116,9 | 106,2 | 138,0 | 139,4 | 93,1 | 102,1 | 119,8 | 89,3 | 95,8 | 113,3 |
| 1904 . . . | 122,9 | 141,8 | 116,0 | 90,5 | 127,8 | 104,0 | 114,3 | 117,2 | 131,5 | 116,9 |

Просматривая таблицу по горизонтальнымъ рядамъ, мы не замѣчаемъ такой же пестроты, какъ въ предыдущей табличкѣ. Обѣ крайнія точки нашего періода—урожаи 1902 г. и неурожай 1897 г.—вездѣ отразились очень правильно (кромѣ 1897 г. въ Херсонской губ.). Неурожай 1901 г. лишь въ Курской губ. повышается до средняго сбора, а въ Херсонской замѣняется исключительнымъ урожаемъ. Повсемѣстный урожай 1904 г. выходитъ только среднимъ въ Полтавской губ., Херсонская же, опять въ разрѣзъ съ остальными, въ полосу неважнаго средняго урожая. Въ 1898 г. почти всѣ губерніи даютъ сборъ или хорошій средній, или немного выше средняго.

До сихъ поръ мы разсматривали годы, которые и въ общерайонной таблицѣ не были особенно пестрыми. Но и другіе годы не показываютъ крупныхъ различій по губерніямъ. 1899 и 1900 гг., оба неурожайные для всего района, отмѣчены отклоненіями вверхъ до средняго урожая въ Обл. Войска Донского, Воронежской и Курской губ.; также вверхъ отклоняются Черниговская губ. (1899 г.) и Харьковская (1900 г.). Урожайный 1903 г. отмѣченъ нѣсколькими отклоненіями до средней нормы и однимъ до неурожая (въ Курской губ.).

Лучшимъ годомъ за все восьмилѣтіе оказывается въ большинствѣ губерній (пяти) 1902 г.; въ двухъ (Таврической и Херсонской) онъ замѣняется 1903 г., въ двухъ другихъ (Екатеринославская и Черниговская)—1904 г. Худшій годъ также для пяти губерній—1897 г., въ трехъ степныхъ губерніяхъ еще хуже вышелъ 1899 г., въ Харьковской всѣхъ хуже—1901 г.

По фигурѣ движенія урожая изъ отдѣльныхъ губерній похожи: Екатеринославская, Таврическая и Полтавская. Здѣсь серія неурожаяевъ 1897—1901 г. прерывается порядочнымъ урожаемъ въ 1898 г.; послѣдніе три года даютъ урожай хорошеі или средній. Сходно также движеніе въ Обл. Войска Донского и въ Воронежской губ.: восьмилѣтіе открывается неурожаемъ; далѣе слѣдуетъ три года средняго характера, завершаемыхъ опять неурожаемъ; затѣмъ развертывается серія урожаевъ. Въ Курской и Черниговской губерніяхъ почти та же послѣдовательность, только серія „среднихъ“ лѣтъ кончается не плохимъ, а тоже среднимъ, годомъ, а въ 1903 г. среди урожаевъ вливается средній годъ.

Харьковская и Херсонская губ. даютъ своеобразныя кривыя. Въ Харьковской удачныя годы правильно смѣняются малоудачными, причемъ, однако, съ 1902 г. удачныя и неудачныя годы выше по урожайности. Херсонская губ. имѣетъ двѣ группы урожайныхъ лѣтъ—1897—98 (средній и урожайный) и затѣмъ 1901—03; между этими двумя группами лежитъ пара неурожайныхъ годовъ. Смѣна серій здѣсь происходитъ чаще и онѣ короче.

Остается разсмотрѣть восемь послѣднихъ лѣтъ, представляющихъ, такъ сказать, наиболѣе злободневный интересъ. Общерайонныя цифры сводятся въ слѣдующую схему:

| | Урожайные годы | | | Средніе годы | | | Неурож. годы | |
|-----------|----------------|---------|---------|--------------|--------|--------|--------------|--------|
| Всѣ хлѣба | 1909 | 1912 | 1910 | 1911 | 1905 | 1907 | 1908 | 1906 |
| | (129,1) | (111,2) | (111,1) | (94,1) | (91,7) | (91,5) | (87,3) | (83,4) |
| Озимые | 1912 | 1909 | 1910 | 1906 | 1911 | 1907 | 1905 | 1908 |
| | (119,4) | (117,7) | (117,5) | (105,0) | (96,3) | (93,5) | (90,3) | (63,4) |
| Яровые | 1909 | | 1910 | 1912 | 1908 | 1911 | 1905 | 1907 |
| | (134,95) | | (109,5) | (108,2) | (98,2) | (93,8) | (92,5) | (90,7) |
| | | | | | | | | 1906 |
| | | | | | | | | (73,0) |

Крайніе пункты для озимыхъ и яровыхъ въ послѣднемъ восьмилѣтіи различны. Знаменитый урожай 1909 г., весьма значительный для яровыхъ хлѣбовъ, для озимыхъ хлѣбовъ оказался даже позади 1912 г. Точно также максимальный *неурожай* озимыхъ (въ 1908 г.) соответствуетъ *среднему* урожаю яровыхъ, а худшій годъ для яровыхъ (1906 г., 73,0%) оказался вполне удовлетворительнымъ для озимыхъ (105,0% средняго). Зато 1905, 1907 и 1911 гг.—одинаково средніе годы для обѣихъ группъ хлѣбовъ.

Наше восьмилѣтіе опять распадается на довольно правильныя серіи: отъ 1905 г. и кончая 1908 г. мы имѣемъ (по „всѣмъ хлѣбамъ“) четыре года или неурожайныхъ, или среднихъ (точнѣе плохихъ среднихъ—не болѣе 92%), затѣмъ начинается серія хорошихъ годовъ (1909—12) съ пониженіемъ до средняго уровня въ 1911 г. Для озимыхъ хлѣбовъ въ серіи неурожая въ 1905—08 гг. намѣчается перерывъ въ 1906 г. Для яровыхъ обѣ серіи имѣютъ менѣе рѣзкія очертанія, но въ общемъ явственно отдѣляются другъ отъ друга¹⁾.

Перейдемъ опять къ погубернскимъ цифрамъ.

| Г о д ы | Обл. В. Д. | Екатеринославск. | Таврич. губ. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Черниговск. | Районъ |
|------------|------------|------------------|--------------|-----------|------------|-----------|------------|---------|-------------|--------|
| 1905 . . . | 90,9 | 99,6 | 99,9 | 83,3 | 89,2 | 109,7 | 59,9 | 86,5 | 106,2 | 91,7 |
| 1906 . . . | 51,7 | 78,3 | 86,7 | 124,3 | 70,8 | 89,4 | 66,1 | 89,2 | 86,4 | 83,4 |
| 1907 . . . | 108,5 | 86,1 | 93,3 | 85,8 | 77,3 | 85,1 | 95,4 | 101,6 | 75,7 | 91,5 |
| 1908 . . . | 92,1 | 96,3 | 84,6 | 88,2 | 90,6 | 84,6 | 83,5 | 68,6 | 78,8 | 87,3 |
| 1909 . . . | 178,4 | 123,4 | 101,7 | 109,1 | 131,5 | 120,0 | 146,6 | 120,4 | 110,5 | 129,1 |
| 1910 . . . | 103,3 | 118,9 | 134,7 | 117,4 | 105,2 | 100,4 | 105,8 | 111,5 | 95,9 | 111,1 |
| 1911 . . . | 68,7 | 93,7 | 96,9 | 93,2 | 109,0 | 104,5 | 92,8 | 104,8 | 126,5 | 94,1 |
| 1912 . . . | 106,7 | 104,3 | 102,4 | 98,8 | 126,4 | 106,3 | 149,4 | 117,4 | 120,3 | 111,2 |

Обратимъ опять вниманіе сперва на менѣе „пестрые“ годы. Урожайный 1909 г. одинаково выдается вездѣ; лишь въ Херсонской

¹⁾ Хотя при дѣленіи годовъ на группы мы руководствовались только цѣлями классификаціи и дѣлали это довольно приблизительно, все же нашъ матеріалъ за 24 года еще разъ подтверждаетъ старое замѣчаніе (К. Маркса) о томъ, что русскіе урожаи движутся циклами. Тотъ же матеріалъ (правда, только по 9 губерніямъ) показываетъ, что мнѣніе Н. Череванина („Познаніе Россіи“, 1909, № 1—2)—о правильной смѣнѣ неурожайныхъ и урожайныхъ *четырехлѣтій*—во всякомъ случаѣ слишкомъ схематично. Гораздо правильнѣе точка зрѣнія А. Финна-Енотаевскаго, понимающаго цикличность урожаевъ, какъ движеніе волнообразное—отъ кульминаціонной точки болѣе или менѣе рѣзко внизъ, къ кризису, съ повышеніемъ до новой кульминаціи, („Совр. хозяйство Россіи“, СПб., 1911, 441—49) хотя и нельзя согласиться съ его стремленіемъ найти и для нашего времени въ неурожайной части цикла обязательно *одинъ* кризисный, а въ урожайной *одинъ* кульминаціонный пунктъ.

губ. мы имѣемъ хорошій средній урожай, а въ Таврической—просто средній. Неурожай 1906 г. точно также правильно распределяется по району; исключеніемъ опять оказывается Херсонская губернія, гдѣ въ этомъ году мы находимъ лучшій урожай за весь періодъ. Другой неурожай 1908 г. раскладывается на рядъ цифръ, опредѣленно неурожайныхъ или плохихъ среднихъ. „Средній“ 1905 г. даетъ значительное уклоненіе внизъ въ Воронежской губ. (наихудшій урожай) и въ Полтавской губерніи цифру почти „хорошую“. 1907 г.—другой средній годъ—въ общемъ нѣсколько менѣе ровень, даетъ существенно пониженныя цифры въ Харьковской и Черниговской губ. и почти хорошій урожай въ Обл. Войска Донскаго.

Урожай 1910 г.—пестръ, болѣе неровень, чѣмъ урожай 1909 г. Въ пяти губерніяхъ онъ оказывается просто среднимъ (въ Черниговской губ. даже менѣе 100%); въ трехъ другихъ—значительнымъ (Екатеринославская, Херсонская, Курская), а въ Таврической—наивысшимъ за всѣ восемь лѣтъ. Урожай 1912 г. въ степныхъ губерніяхъ и въ Полтавской не превышаетъ средняго (въ Херсонской—менѣе 100%); въ остальныхъ, болѣе сѣверныхъ губерніяхъ онъ выше средняго, въ Воронежской губ. даже рекордный. Средній урожай 1911 г. раскладывается на крупный неурожай въ Донской Области¹⁾, крупный урожай въ Черниговской губерніи и рядъ среднихъ урожаевъ различнаго размѣра въ другихъ губерніяхъ.

Наилучшій во всемъ районѣ 1909 г. оказывается наилучшимъ для пяти отдѣльныхъ губерній (въ Обл. Войска Донскаго, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской и Курской). Для четырехъ другихъ губерній мы получаемъ четыре различныхъ наилучшихъ года: 1906 г.—Херсонская, 1910 г.—Таврическая, 1911 г.—Черниговская и 1912 г.—Воронежская. Еще болѣе пестрымъ выходитъ списокъ наихудшихъ годовъ: 1906 г. относится къ тремъ губерніямъ (Обл. В. Донскаго, Екатеринославская, Харьковская); 1908 г.—также къ тремъ (Таврическая, Полтавская, Курская), 1905—къ двумъ (Херсонская и Воронежская) и, наконецъ, 1907 г. къ одной—Черниговской. Изъ этого ясно, между прочимъ, что за послѣднее восьмилѣтіе на югѣ Россіи не было такихъ крупныхъ и повсемѣстныхъ неурожаявъ, какъ 1889, 1891, даже 1897 г. Не замѣчается также паденія процентной нормы такъ низко, какъ бывало раньше. Ни въ одной губерніи не замѣчается урожая ниже 50% средняго, тогда какъ раньше бывали неурожай въ 25—30%.

¹⁾ Въ восточныхъ губерніяхъ Россіи, прилегающихъ къ Волгѣ, какъ известно, въ этомъ году былъ сильный неурожай.

По отдѣльнымъ губерніямъ мы можемъ намѣтить почти вездѣ двѣ серіи годовъ, очерченныя выше для всего района ¹⁾, съ болѣе или менѣе крупными уклоненіями. Такова картина въ губерніяхъ Харьковской, Курской, Воронежской, Екатеринославской, Полтавской, Черниговской. Въ Обл. В. Донского находимъ рѣзкіе перерывы—и въ серіи неурожаевъ (1907 г.) и въ серіи урожаевъ (1911 г.). Въ Таврической губ. серія урожаевъ нарушена тѣмъ, что 1909 г. здѣсь вышелъ лишь среднимъ; такіе же средніе годы—1911—1912. Херсонская губернія продолжаетъ свое обособленное движеніе. Послѣ неважнаго 1905 г. въ 1906 г. появляется—только въ этой губерніи ²⁾—урожай. (Наоборотъ 1909 г. не представляетъ ничего выдающагося). Далѣе годы идутъ парами: два неурожая, два хорошихъ и два среднихъ года. Въ общемъ, все-таки и въ Херсонской и въ Таврической губерніяхъ, если вывести среднія по двумъ четырехлѣтіямъ, вторая половина оказывается лучше первой ³⁾.

ГЛАВА IV.

Колеблемость урожаевъ (1889—1912 гг.).

Въ предыдущей главѣ мы опредѣляли степень урожайности каждаго года и классифицировали ихъ по этому признаку. Общій итогъ такой хронологіи шатаній урожая можно подвести только при помощи показателя колеблемости урожаевъ, т. е. числа, характеризующаго за извѣстный періодъ величину волнъ, описываемыхъ кривой.

Изъ многихъ показателей, примѣняемыхъ для этой цѣли, мы возьмемъ среднее арифметическое отклоненіе урожаевъ, какъ по-

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ 1905 г. оказывается хорошимъ среднимъ годомъ; въ этомъ случаѣ онъ сливается съ предыдущей серіей урожайныхъ лѣтъ (губерніи: Полтавская и Черниговская, отчасти Екатеринославская и Таврическая).

²⁾ Только въ этой—изъ всѣхъ губерній района. Въ Бессарабской губ. мы также находимъ хорошій урожай въ 1906 г., средній урожай въ 1909 г. и т. д. (равно какъ въ 1901 г. и здѣсь находимъ урожай). Херсонская губ. по колебанію урожаевъ, очевидно, примыкаетъ къ другой географической полосѣ, чѣмъ остальные губерніи.

³⁾ Соотношеніе между урожаями озимыхъ и яровыхъ за 1905—12 гг. по отдѣльнымъ губерніямъ не всегда одинаково; но все же, даже въ „пестрые“ 1906, 1908, 1912 гг. оно сходно въ большинствѣ губерній между собой и съ общерайоннымъ типомъ соотношенія: если озимые лучше яровыхъ въ районѣ (или наоборотъ), то же самое находимъ и для большей части погубернскихъ данныхъ. Примѣры рѣзкаго расхожденія съ районнымъ соотношеніемъ мы видимъ лишь въ 1907 г. По всему району урожай озимыхъ и яровыхъ (93,5 и 90,7%) почти одинаково средній, причѣмъ озимые выше. Обратное видимъ въ Херсонской губ. (озим. 48,6,0/0 яров. 101,90/0) и въ Черниговской (озим.—61,4%, яр. 101,8%).

казатель достаточно точный и въ же время наиболѣе просто выводимый¹⁾.

Сперва мы приведемъ таблицу такихъ показателей, составленную по группамъ хлѣбовъ (озимыхъ и яровыхъ), безъ дѣленія на крестьянскія и владѣльческія земли (въ основу положены таблицы гл. III и аналогичныя таблицы въ приложеніи). При этомъ надо имѣть въ виду, что полученіе показателей для цѣлыхъ группъ (хлѣбовъ или губерній) часто преуменьшаетъ колеблемость, такъ какъ въ отдѣльные годы неурожай одного хлѣба (или губерніи), входящаго въ группу, можетъ компенсироваться урожаемъ другого хлѣба (или губерніи), входящаго въ группу,—и обратно.

Принявъ это во вниманіе, обратимся къ таблицѣ:

Среднее арифметическое отклоненіе (въ % къ среднему урожаю), по губерніямъ и группамъ хлѣбовъ, для всѣхъ земель.

| | Обл. В. Д. | Екатеринославская | Таврическ. | Херсонская | Харьковск. | Полтавская | Воронежск. | Курская | Черниговск. | Въ среднемъ по району |
|--------------------|------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|-------------|-----------------------|
| 1889—96 гг. | | | | | | | | | | |
| Озимые . . | 39,5 | 30,7 | 26,3 | 45,9 | 37,7 | 27,7 | 41,9 | 32,4 | 12,8 | 31,4 |
| Яровые . . | 24,1 | 28,4 | 25,2 | 25,4 | 17,7 | 25,2 | 42,4 | 22,2 | 20,6 | 23,9 |
| Всѣ хлѣба | 28,0 | 28,7 | 30,8 | 38,65 | 25,2 | 25,45 | 34,4 | 28,1 | 14,0 | 24,0 |
| 1897—04 гг. | | | | | | | | | | |
| Озимые . . | 23,9 | 28,8 | 14,5 | 36,4 | 19,5 | 17,1 | 18,2 | 14,4 | 14,5 | 12,5 |
| Яровые . . | 21,0 | 26,6 | 26,1 | 29,4 | 21,4 | 18,8 | 25,3 | 21,6 | 15,6 | 21,6 |
| Всѣ хлѣба | 21,7 | 26,7 | 21,9 | 28,6 | 20,1 | 14,3 | 20,7 | 16,9 | 14,5 | 18,1 |
| 1905—12 гг. | | | | | | | | | | |
| Озимые . . | 36,8 | 18,1 | 13,0 | 36,8 | 16,7 | 18,55 | 21,4 | 14,1 | 20,4 | 14,5 |
| Яровые . . | 22,1 | 11,8 | 9,6 | 6,8 | 20,5 | 11,6 | 34,0 | 14,1 | 14,6 | 13,1 |
| Всѣ хлѣба. | 24,2 | 11,6 | 9,7 | 12,7 | 18,0 | 10,2 | 25,5 | 13,9 | 15,8 | 12,9 |

¹⁾ Среднее арифметическое отклоненіе есть сумма разностей (положительныхъ и отрицательныхъ) между среднимъ урожаемъ за извѣстный періодъ (напр. 8 лѣтъ) и всѣми единичными урожаями за тотъ же срокъ, дѣленная на общее число лѣтъ; это отклоненіе выражается затѣмъ въ процентахъ къ среднему урожаю, взятому за сто. О различныхъ показателяхъ колеблемости и ихъ точности см. Д. Н. Иванцова, „Объ устойчивости русскихъ урожаевъ“, М. 1913, с. 2 и сл.

Таблица дает достаточно надежный материал для характеристики *отношенія* между губерніями и группами хлѣбовъ.

Прежде всего выясняется, что въ послѣднее восьмилѣтіе колеблемость яровыхъ нѣсколько *ниже* колеблемости озимыхъ и въ среднемъ по району, и во всѣхъ губерніяхъ по отдѣльности, кромѣ Харьковской и Воронежской.

Въ послѣдней губерніи перевѣсъ колеблемости яровыхъ замѣтенъ по всѣмъ тремъ восьмилѣтіямъ. Иначе обстоитъ дѣло въ другихъ губерніяхъ. Въ I восьмилѣтіи, какъ и въ III-мъ, колеблемость яровыхъ повсюду (кромѣ Черниговской и Воронежской губ.) ниже колеблемости озимыхъ; во *второмъ* же восьмилѣтіи, наоборотъ, въ большинствѣ губерній (и въ среднемъ по району) колеблемость яровыхъ выше колеблемости озимыхъ; исключеніе составляютъ лишь Обл. Войска Донского, Екатеринославская и Херсонская губерніи.

Такое соотношеніе создается тѣмъ, что колеблемость озимыхъ за II восьмилѣтіе испытываетъ сильное сокращеніе (по району она опускается съ 31,4% до 12,5%), становясь ниже колеблемости яровыхъ; для яровыхъ же сокращеніе ничтожно (съ 22,9% до 21,6%). Уменьшеніе колеблемости озимыхъ замѣчается во II восьмилѣтіи по всѣмъ губерніямъ, кромѣ Черниговской; для яровыхъ сокращенія незначительны и замѣтны лишь въ шести губерніяхъ ¹⁾.

Въ III восьмилѣтіи колеблемость озимыхъ опять возрастаетъ (по району въ среднемъ и въ 5 губерніяхъ изъ девяти; при этомъ значительное паденіе замѣчается только въ Екатеринославской губ.); колеблемость яровыхъ повсюду сокращается, кромѣ Обл. В. Донского и Воронежской губерній.

Сопоставимъ теперь колеблемость по губерніямъ. За послѣднее восьмилѣтіе наиболѣе неустойчивыми губерніями являются Обл. В. Донского и Воронежская. Довольно велика колеблемость въ Харьковской губерніи, несмотря на высокую сравнительно урожайность. Херсонская отличается шатаніями озимыхъ урожаяевъ, но по яровымъ колеблемость очень низка ²⁾. Въ малоурожайной Черниговской губерніи колеблемость даетъ все же не очень большія цифры. Но всего ниже колеблемость въ наиболѣе урожайныхъ губерніяхъ—Полтавской, Екатеринославской, Курской, Таврической.

¹⁾ Слѣдуетъ напомнить, что во II восьмилѣтіи *урожайность* озимыхъ возросла гораздо сильнѣе урожайности яровыхъ: озимая рожь +21,0%, озимая пшеница +31,7%, яровая пшеница +10,3%, ячмень +1,3%, овесъ +15,5%. Въ слѣдующемъ восьмилѣтіи озимые приостанавливаются въ приростѣ, яровые же двигаются впередъ,—и движеніе колеблемости принимаетъ обратный характеръ.

²⁾ Сравненіе съ слѣдующей, болѣе детальной таблицей можетъ показать, что здѣсь колеблемость яровыхъ очевидно преуменьшается „взаимными компенсаціями“ урожаяевъ.

Что касается измѣненій колеблемости во времени, то правильнѣе всего падаетъ колеблемость для обѣихъ группъ хлѣбовъ въ Екатеринославской губерніи (приростъ урожайности здѣсь также наиболѣе правильный); то же самое замѣчается въ Курской губерніи и—уже съ нѣкоторыми отступленіями—въ Таврической.

Въ двухъ другихъ губерніяхъ пониженіе колеблемости менѣе регулярно: въ Полтавской колеблемость яровыхъ уменьшается безъ перерывовъ, колеблемость же озимыхъ нѣсколько возросла въ послѣднемъ восьмилѣтіи; по всѣмъ хлѣбамъ—замедляющееся паденіе. Въ Харьковской губ. наоборотъ—колеблемость озимыхъ уменьшается безъ перерывовъ, хотя и съ замедленіемъ, для яровыхъ же паденіе не только замедлено, но и прервано во II восьмилѣтіи.

Въ Херсонской губ. неустойчивость озимыхъ урожаяевъ сперва сокращается, а затѣмъ это паденіе останавливается; для яровыхъ—обратно: сперва небольшой подъемъ, а затѣмъ паденіе колеблемости. Не менѣе своеобразно движеніе колеблемости въ Черниговской губ.: для яровыхъ намѣчается замедляющееся паденіе, для озимыхъ, наоборотъ, ускоряющійся приростъ.

Наконецъ, въ Обл. В. Донского и въ Воронежской губерніи—наименѣ благополучныхъ по урожаю—замѣчается опусканіе колеблемости во II восьмилѣтіи и явственное увеличеніе ея за послѣднее время—параллельно движенію урожайности.

Общій итогъ нашего погубернскаго обзора тотъ, что паденіе колеблемости урожаяевъ носитъ такой же неопредѣленный характеръ, какъ и повышеніе урожайности. Достаточно опредѣленное уменьшеніе замѣчается лишь въ немногихъ губерніяхъ; ему свойственны перерывы и изломы, которыя для большинства случаевъ ставятъ вопросъ о томъ, есть ли это надежное улучшеніе, или только волна, которая можетъ смѣниться обратной ¹⁾.

Предыдущая таблица построена на основѣ матеріала гл. III-й безъ расчлененія по хлѣбамъ и видамъ землевладѣнія. Возьмемъ теперь таблицу, выработанную по типу гл. II-й, съ распредѣленіемъ цифръ по этимъ категоріямъ, но безъ выведенія какихъ-либо среднихъ, въ которыхъ колебанія взаимно компенсируются.

¹⁾ Аналогичное сомнѣніе относительно общерусской устойчивости высказывается г. Иванцовымъ, 1. с., с. 36--37.

Среднее арифметическое отклонение, по хлѣбамъ, губерніямъ и видамъ землевладѣнія (въ ‰ къ среднему урожаю за восьмилѣтіе).

| Видъ землевладѣнія | Название губерніи | Рожь озимая | | | Пшеница озимая | | | Пшеница яровая | | | Ячмень | | | Овесъ | | |
|------------------------------|-------------------|------------------------------------|---------|---------|----------------|---------|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1889-96 | 1897-04 | 1905-12 | 1889-96 | 1897-04 | 1905-12 | 1889-96 | 1897-04 | 1905-12 | 1889-96 | 1897-04 | 1905-12 | 1889-96 | 1897-04 | 1905-12 |
| | | Крестьянскія надѣльн. земли | | | | | | | | | | | | | | |
| | Обл. В. Д. | 33,2 | 26,4 | 37,5 | 29,0 | 31,0 | 32,1 | 22,7 | 20,7 | 26,9 | 32,2 | 23,9 | 28,4 | 39,8 | 28,0 | 27,0 |
| | Екатерин. | 34,5 | 30,0 | 19,1 | 41,1 | 30,9 | 15,9 | 29,2 | 27,9 | 14,5 | 36,8 | 25,0 | 12,1 | 36,1 | 26,9 | 14,0 |
| | Таврич. | 33,5 | 26,0 | 23,6 | 32,1 | 24,4 | 19,0 | 26,7 | 26,0 | 16,6 | 25,6 | 26,9 | 13,5 | 31,5 | 26,3 | 16,9 |
| | Херсонск. | 47,6 | 36,8 | 40,6 | 50,3 | 44,7 | 29,1 | 29,0 | 28,5 | 12,9 | 36,5 | 33,5 | 11,7 | 31,5 | 27,7 | 12,6 |
| | Харьковск. | 33,7 | 21,8 | 20,1 | 37,6 | 16,5 | 19,6 | 19,6 | 21,0 | 26,5 | 27,7 | 23,4 | 24,0 | 17,2 | 23,6 | 16,6 |
| | Полтавск. | 28,4 | 16,4 | 19,3 | 40,4 | 17,6 | 22,7 | 29,8 | 17,6 | 20,7 | 30,8 | 21,8 | 12,5 | 23,8 | 17,4 | 15,1 |
| | Воронежск. | 39,6 | 18,2 | 23,7 | 43,7 | 19,3 | 30,7 | 35,1 | 25,9 | 35,6 | 46,1 | 29,0 | 41,6 | 46,2 | 33,3 | 37,2 |
| | Курская . | 35,8 | 17,0 | 16,7 | 43,6 | 21,8 | 14,0 | 27,6 | 23,5 | 20,5 | 27,4 | 29,1 | 23,1 | 24,2 | 24,2 | 15,1 |
| | Чернигов. | 12,7 | 11,2 | 21,05 | 23,6 | 13,2 | 13,2 | 14,7 | 14,0 | 10,1 | 22,25 | 15,4 | 16,2 | 20,0 | 16,1 | 15,0 |
| Частновладѣльч. земли | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Обл. В. Д. | 29,0 | 23,3 | 35,7 | 28,1 | 22,2 | 31,1 | 20,5 | 20,1 | 18,5 | 29,3 | 20,4 | 18,4 | 29,9 | 24,7 | 25,1 |
| | Екатерин. | 34,0 | 24,9 | 18,7 | 36,8 | 25,2 | 17,9 | 27,1 | 30,4 | 10,8 | 27,3 | 28,4 | 12,6 | 25,9 | 28,4 | 13,6 |
| | Таврич. | 29,1 | 26,9 | 18,0 | 25,4 | 17,0 | 10,6 | 28,2 | 28,3 | 10,2 | 21,9 | 27,4 | 13,2 | 30,8 | 32,8 | 26,0 |
| | Херсонск. | 46,9 | 32,3 | 36,7 | 47,4 | 38,1 | 34,0 | 31,1 | 26,9 | 11,4 | 33,5 | 31,9 | 12,4 | 28,5 | 29,5 | 10,9 |
| | Харьковск. | 33,5 | 15,8 | 15,4 | 33,6 | 14,5 | 15,6 | 20,0 | 19,7 | 19,5 | 21,5 | 21,7 | 18,2 | 18,4 | 19,8 | 15,9 |
| | Полтавск. | 28,9 | 14,7 | 17,0 | 44,8 | 18,1 | 20,1 | 26,7 | 18,1 | 18,2 | 26,3 | 21,8 | 11,3 | 20,6 | 17,6 | 14,6 |
| | Воронежск. | 34,6 | 16,8 | 17,4 | 42,6 | 23,9 | 18,2 | 27,9 | 20,2 | 29,0 | 36,3 | 24,3 | 31,4 | 39,4 | 28,2 | 27,5 |
| | Курская . | 26,1 | 13,3 | 14,9 | 35,8 | 21,9 | 18,4 | 19,4 | 18,8 | 17,4 | 16,7 | 23,0 | 20,2 | 18,0 | 19,0 | 14,4 |
| | Чернигов. | 15,2 | 12,6 | 20,3 | 12,0 | 13,7 | 13,8 | 14,2 | 22,2 | 16,9 | 21,0 | 19,3 | 16,3 | 21,7 | 16,1 | 15,5 |

Прежде всего провѣримъ, при помощи настоящей, болѣе детальной таблицы выводы, сдѣланные выше изъ среднихъ чиселъ.

Замѣчается ли въ послѣднемъ восьмилѣтіи уравненіе колеблемости озимыхъ и яровыхъ, смѣнившее перевѣсъ колеблемости яровыхъ во II восьмилѣтіи? Постараемся дать отвѣтъ, не выводя среднихъ. Для этого размѣстимъ въ каждой губерніи за каждое восьмилѣтіе всѣ пять хлѣбовъ по убывающему порядку колеблемости и под-

считаемъ, сколько разъ каждый видъ хлѣбовъ попадетъ на первое, второе и т. д. мѣста. Для озимыхъ мы имѣемъ 36 показателей, для яровыхъ—54¹⁾. Выдѣлимъ, сколько разъ озимые и яровые попадаютъ на два первыхъ и на три первыхъ мѣста.

| | 1889—96 | | 1897—04 | | 1905—12 | |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | На 1—2 мѣсто | На 1—3 мѣсто | На 1—2 мѣсто | На 1—3 мѣсто | На 1—2 мѣсто | На 1—3 мѣсто |
| Озимые (въ %; 36=100) | 66,6% | 75,0% | 25,0% | 44,4% | 52,8% | 66,6% |
| Яровые (въ %; 54=100) | 22,2% | 48,1% | 44,4% | 70,4% | 31,5% | 55,5% |
| Всѣ хлѣба (въ %; 90=100) | 40,0% | 60,0% | 40,0% | 60,0% | 40,0% | 60,0% |

Довольно очевидно, что за послѣднее восьмилѣтіе высокая колеблемость для озимыхъ встрѣчается чаще чѣмъ для яровыхъ; еще опредѣленнѣе это замѣтно въ I восьмилѣтіи. Но во II восьмилѣтіи дѣло обстоитъ наоборотъ. Такимъ образомъ, среднія, выведенныя по группамъ хлѣбовъ, не обманули насъ.

Сравненіе колеблемости по губерніямъ (которое мы сдѣлаемъ только за послѣднее восьмилѣтіе) также подтверждаетъ намѣтившіеся раньше выводы. Распредѣлимъ процентные указатели каждой губерніи²⁾ по величинѣ ихъ на группы—на среднія отклоненія выше 25%, отъ 25 до 20% и т. д.

| | Обл. В. Дон. | Екатеринос. | Таврич. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курская | Чернигов. | Районъ |
|-------------------|--------------|-------------|---------|-----------------|------------|-----------|------------|---------|-----------|------------|
| Выше 25% | 8 | — | — | 4 ³⁾ | 1 | — | 7 | — | — | 20 (22,2%) |
| 25-20% | — | — | 1 | — | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 12 (13,4%) |
| Выше 20% | 8 | — | 1 | 4 | 3 | 3 | 8 | 3 | 2 | 32 (35,6%) |
| 20-15% | 2 | 4 | 5 | — | 7 | 4 | 2 | 3 | 4 | 31 (34,4%) |
| 15-10% | — | 6 | 4 | 6 | — | 3 | — | 4 | 4 | 27 (30,6%) |
| Ниже 20% | 2 | 10 | 9 | 6 | 7 | 7 | 2 | 7 | 8 | 58 (64,4%) |
| Число показателей | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 90 (100%) |

1) 9 губ. × 2 хлѣба × 2 вида землевладѣнія = 36; 9 губ. × 3 хлѣба × 2 вида землевладѣнія = 54.

2) На каждую губернію ихъ приходится десять (5 хлѣбовъ × 2 вида землевладѣнія); это, между прочимъ, избавляетъ насъ отъ необходимости пересчитывать числа въ ‰ форму.

3) Исключительно озимые хлѣба.

Всего выше колеблемость въ Обл. Войска Донского и въ Воронежской губ.; всего ниже она въ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ, въ Херсонской для яровыхъ, и затѣмъ въ Черниговской, Курской и Полтавской губ.¹⁾ Въ Харьковской губ. колеблемость сравнительно больше, чѣмъ въ этихъ губерніяхъ.

Разсмотримъ еще вопросъ, не затронутый выше—объ отношеніи между колеблемостью урожаевъ крестьянскихъ и владѣльческихъ.

Для этого подсчитаемъ сперва, сколько разъ процентный показатель по одному и тому же хлѣбу, въ одной и той же губерніи выше или ниже на крестьянскихъ земляхъ, чѣмъ на владѣльческихъ.

| | | Изъ 100 всѣхъ случаевъ крестьянскіе показатели оказываются: | | |
|--------------|------------------------|---|---------|---------|
| | | 1889—96 | 1897—04 | 1905—12 |
| Озимые хлѣба | выше | 83,3 | 66,7 | 83,3 |
| | ниже и равны | 16,7 | 33,3 | 16,7 |
| Яровые хлѣба | выше | 77,8 | 51,9 | 77,8 |
| | ниже и равны | 22,2 | 48,1 | 22,2 |
| Всѣ хлѣба | выше | 80,0 | 57,8 | 80,0 |
| | ниже и равны | 20,0 | 42,2 | 20,0 |

Въ I и III восьмилѣтіи подавляющее большинство показателей крестьянской колеблемости оказывается выше; при этомъ по озимымъ хлѣбамъ большая неустойчивость крестьянскихъ урожаевъ выступаетъ явственнѣе, чѣмъ по яровымъ. Это преимущество владѣльческихъ урожаевъ нѣсколько понизилось во II восьмилѣтіи, но затѣмъ опять возстановилось (ср. съ данными о приростѣ урожайности—с. 17)²⁾.

¹⁾ Въ данной таблицѣ Полтавская губ. занимаетъ значительно худшее мѣсто, нежели въ суммарной. Очевидно, среднія отклоненія для нея были раньше понижены взаимными компенсаціями. Напр., въ 1906 г. урожай озимыхъ (118,6%) покрылъ неурожай яровыхъ (70,5%) Такое же явленіе замѣтно въ 1910 г. Въ 1908 г., наоборотъ урожай яровыхъ (104,4%) скрадывалъ неурожай озимыхъ (41,0%) и т. д. (См. таблицы въ приложеніяхъ).

²⁾ По губерніямъ всего опредѣленнѣе перевѣсъ колеблемости крестьянскихъ урожаевъ замѣчается въ Обл. В. Донск., Воронежской, Курской, и Харьковской губ.; всего ниже этотъ перевѣсъ въ Черниговской и Полтавской губ.; прочія губерніи даютъ смѣшанныя цифры (ср. съ данными о соотношеніи урожайности—крестьянской и владѣльческой, гл. II, с. 30).

Въ заключеніе посмотримъ, какъ распредѣляются по своей величинѣ процентные показатели на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ (за послѣднее восьмилѣтіе).

| | Общее число показателей | Изъ нихъ: | | | | | Менѣе 20% |
|---------------------|-------------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Выше 25% | 25—20% | Выше 20% | 20—15% | 15 10% | |
| Крестьянскія земли | 45 100% | 12 26,7% | 9 20,0% | 21 46,7% | 13 28,9% | 11 24,4% | 24 53,3% |
| Владѣльчeskія земли | 45 100% | 8 17,8% | 4 8,9% | 12 26,7% | 19 42,2% | 14 31,1% | 33 73,3% |

Три четверти показателей на владѣльч. земляхъ не превышаютъ 20%-го отклоненія. На крестьянскихъ земляхъ такіе показатели составляютъ лишь немного болѣе половины¹⁾.

Такимъ образомъ, крестьянскіе урожаи не только ниже, но и неустойчивѣе владѣльческихъ. И на этомъ примѣрѣ еще разъ подтверждается старое наблюденіе, что низкіе урожаи обыкновенно бываютъ и наиболѣе измѣнчивыми, а потому вдвойнѣ убыточными для хозяйства, собирающаго урожай.

¹⁾ Изъ 12 показателей величиной болѣе 25% (на крестьянскихъ земляхъ) половина даетъ цифры выше 35%, на владѣльческихъ земляхъ выше 35% подымается лишь два изъ 8 показателей.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Таблицы.

Объясненія къ таблицамъ.

I. Таблицы средняго урожая озимыхъ и яровыхъ въ процентной формѣ составлены по даннымъ Центр. Статист. Комитета. Среднія для каждой группы выводились въ каждомъ году пропорціонально площади посѣвовъ каждого хлѣба. Подъ „озимыми хлѣбами“ слѣдуетъ подразумѣвать рожь и пшеницу озимую, подъ „яровыми“ — пшеницу яровую, ячмень и овесъ. За каждое восьмилѣтіе приводится также цифра средняго урожая съ десятины въ пудахъ, которая принималась за сто при вычисленіи процентовъ.

II. 1. Детальныя погубернскія таблицы представляютъ извлеченіе изъ всѣхъ трехъ источниковъ урожайной статистики—Сборниковъ Центр. Статист. Комитета, Министерства Земледѣлія и земскихъ. Урожай приводятся за 24 года погодно, по пяти хлѣбамъ и двумъ видамъ землевладѣнія, въ пудахъ съ десятины.

2. До середины 90-хъ гг. официальные и нѣкоторые земскіе источники регистрировали урожай въ четвертяхъ съ десятины. Для того чтобы сдѣлать цифры сравнимыми, такіа показанія были пересчитаны въ пуды съ десятины. Въ основу подсчетовъ положены свѣдѣнія о вѣсѣ четверти зерна, извлеченныя изъ того источника, изъ котораго брались свѣдѣнія объ урожаѣ. Если, источникъ (напр., сборники Ц. С. К.) давалъ свѣдѣнія о вѣсѣ отдѣльно для крест. и влад. земель, то для разныхъ видовъ землевладѣнія брались разные множители. Если, какъ въ сборникахъ М. З., свѣдѣнія о вѣсѣ приводились среднія для обоихъ видовъ землевладѣнія, приходилось пользоваться одной цифрой для крестьянскихъ и владѣльческихъ земель.

Тамъ гдѣ (въ сборникахъ Воронежскаго Земства за нѣкоторые годы) данныя о вѣсѣ приводились съ раздѣленіемъ по видамъ почвъ и безъ выведенія общей средней, средній вѣсъ зерна по губерніи выводился дѣленіемъ суммы всѣхъ отдѣльныхъ показаній на общее число показаній.

3. Земскія данныя приведены за всѣ тѣ годы, по которымъ имѣются свѣдѣнія. Въ виду запозданія съ выходомъ въ свѣтъ статистическихъ сборниковъ, по нѣкоторымъ губерніямъ не хватаетъ цифръ за 1911—12 гг. Свѣдѣнія для Курской губерніи послѣ 1906 г. не приводятся, такъ какъ съ этого года текущей статистики урожая въ прежнемъ объемѣ болѣе не ведется.

Свѣдѣнія по Харьковской губерніи до 1895 г. (за 1891.-94 гг.) опущены, въ виду неполнаго и мало надежнаго характера статистическаго матеріала за этотъ періодъ.

I. Ежегодный урожай въ процентахъ къ среднему за восьмилѣтіе, по группамъ хлѣбовъ.

| Губерніи | В. ЯРОВЫЕ ХЛѢБА | | | | | | | | | | Всѣ районы | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------|--------|--------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|--------|-------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Одн. Д. | Понск. | Екатериносл. | Тавричск. | Херсонск. | Харьковск. | Полтавск. | Воронежск. | Курск. | Черниговск. | | | | | | | | | | |
| 1889 | 86,9 | 23,1 | 43,6 | 34,5 | 55,0 | 48,4 | 76,2 | 64,3 | 74,9 | 55,8 | 73,4 | 48,8 | 63,7 | 39,6 | 84,7 | 48,4 | 53,1 | 70,0 | 73,5 | 59,2 |
| 1890 | 136,9 | 87,7 | 88,5 | 126,5 | 87,7 | 105,5 | 132,2 | 105,7 | 95,9 | 109,9 | 99,5 | 56,4 | 71,5 | 82,3 | 73,7 | 83,8 | 157,3 | 115,8 | 101,8 | 89,3 |
| 1891 | 31,8 | 83,0 | 75,1 | 46,3 | 61,2 | 74,4 | 23,8 | 56,5 | 88,2 | 55,5 | 66,4 | 88,2 | 61,8 | 66,2 | 82,6 | 104,6 | 28,5 | 75,5 | 93,2 | 72,6 |
| 1892 | 73,0 | 83,0 | 103,7 | 41,0 | 58,1 | 66,0 | 46,5 | 68,3 | 115,6 | 69,5 | 87,1 | 128,9 | 108,8 | 71,0 | 92,2 | 66,6 | 48,6 | 74,2 | 81,1 | 87,7 |
| 1893 | 162,3 | 142,5 | 135,5 | 156,9 | 134,2 | 104,7 | 120,6 | 95,9 | 92,6 | 123,4 | 156,7 | 164,6 | 162,2 | 206,3 | 141,8 | 141,8 | 164,0 | 119,3 | 73,0 | 161,1 |
| 1894 | 133,8 | 150,2 | 151,7 | 138,6 | 146,3 | 157,7 | 148,6 | 175,3 | 135,7 | 151,1 | 124,9 | 119,2 | 126,4 | 118,2 | 110,5 | 136,0 | 126,8 | 134,2 | 155,4 | 124,2 |
| 1895 | 117,5 | 124,5 | 114,3 | 161,7 | 170,3 | 141,0 | 166,2 | 148,8 | 100,0 | 141,2 | 77,0 | 93,2 | 97,5 | 127,2 | 118,2 | 116,5 | 112,0 | 119,5 | 125,2 | 104,7 |
| 1896 | 107,2 | 105,4 | 87,9 | 95,0 | 87,2 | 101,7 | 86,1 | 85,2 | 97,0 | 93,7 | 114,3 | 101,3 | 108,3 | 89,7 | 96,0 | 102,1 | 109,2 | 91,5 | 96,6 | 101,8 |
| Средн. урожай за 8-лѣтіе въ пуд. | 25,2 | 27,7 | 32,1 | 33,9 | 38,7 | 47,3 | 43,2 | 44,9 | 33,9 | 36,4 | 36,5 | 38,1 | 37,0 | 37,9 | 37,3 | 48,1 | 35,8 | 40,0 | 38,1 | 38,3 |
| 1897 | 38,7 | 76,9 | 60,4 | 64,4 | 77,5 | 75,2 | 47,2 | 55,0 | 68,5 | 61,1 | 52,1 | 87,2 | 100,1 | 114,2 | 72,3 | 79,0 | 44,9 | 47,0 | 63,3 | 79,2 |
| 1898 | 111,4 | 107,5 | 104,3 | 91,5 | 99,0 | 91,7 | 93,9 | 90,1 | 98,3 | 96,9 | 111,9 | 121,1 | 119,4 | 131,0 | 113,3 | 121,7 | 98,2 | 102,3 | 107,7 | 117,7 |
| 1899 | 101,1 | 70,2 | 103,7 | 44,3 | 81,0 | 95,9 | 103,2 | 105,9 | 106,1 | 94,9 | 98,9 | 76,1 | 54,5 | 44,6 | 84,8 | 92,6 | 103,2 | 101,3 | 117,5 | 78,9 |
| 1900 | 112,9 | 85,2 | 81,4 | 64,9 | 105,1 | 91,9 | 117,3 | 116,5 | 87,3 | 99,1 | 101,1 | 75,5 | 66,5 | 47,1 | 96,6 | 77,2 | 91,5 | 90,6 | 94,2 | 78,7 |
| 1901 | 65,7 | 57,4 | 101,9 | 156,4 | 83,2 | 106,6 | 86,2 | 99,5 | 93,9 | 98,0 | 65,2 | 55,0 | 74,8 | 127,4 | 61,4 | 75,8 | 64,1 | 85,7 | 80,5 | 77,2 |
| 1902 | 141,0 | 176,5 | 117,3 | 156,9 | 156,2 | 161,7 | 128,2 | 133,7 | 115,1 | 139,7 | 130,0 | 133,9 | 119,1 | 102,4 | 138,8 | 128,4 | 151,2 | 137,0 | 116,1 | 127,4 |
| 1903 | 103,3 | 95,1 | 104,3 | 132,5 | 81,6 | 94,4 | 113,2 | 97,6 | 93,6 | 100,4 | 119,8 | 108,0 | 154,6 | 142,5 | 99,2 | 107,1 | 128,2 | 90,4 | 99,9 | 120,6 |
| 1904 | 126,2 | 131,4 | 126,1 | 89,4 | 117,0 | 82,2 | 111,2 | 101,4 | 136,7 | 109,9 | 121,5 | 143,6 | 111,1 | 90,7 | 133,6 | 118,2 | 118,8 | 145,7 | 120,2 | 120,8 |
| Средн. урожай за 8-лѣтіе въ пуд. | 27,1 | 42,1 | 37,6 | 38,8 | 51,1 | 60,6 | 52,9 | 57,6 | 42,5 | 45,3 | 35,3 | 43,6 | 37,4 | 39,2 | 42,3 | 56,6 | 41,7 | 47,0 | 48,9 | 41,3 |
| 1905 | 86,4 | 95,9 | 86,2 | 88,8 | 93,6 | 108,9 | 64,8 | 93,7 | 107,2 | 90,3 | 92,7 | 100,0 | 108,1 | 82,1 | 87,1 | 110,7 | 55,7 | 74,3 | 104,1 | 92,5 |
| 1906 | 51,9 | 116,0 | 94,2 | 187,7 | 92,9 | 118,6 | 76,4 | 91,8 | 86,4 | 105,0 | 52,0 | 75,7 | 81,9 | 99,8 | 59,8 | 70,5 | 51,8 | 84,9 | 86,6 | 73,0 |
| 1907 | 158,5 | 99,1 | 98,4 | 48,6 | 86,9 | 84,6 | 113,3 | 100,9 | 61,4 | 93,5 | 101,0 | 83,9 | 88,3 | 100,9 | 71,0 | 85,6 | 75,1 | 103,0 | 101,8 | 90,7 |
| 1908 | 57,3 | 40,0 | 80,0 | 48,8 | 60,2 | 41,0 | 80,3 | 58,3 | 70,2 | 63,4 | 99,0 | 100,7 | 88,3 | 96,7 | 104,4 | 106,6 | 88,7 | 84,5 | 92,0 | 98,2 |
| 1909 | 185,9 | 107,6 | 95,0 | 89,0 | 127,6 | 114,8 | 126,4 | 124,3 | 114,1 | 117,7 | 177,7 | 125,0 | 105,4 | 115,8 | 133,8 | 124,0 | 168,6 | 114,4 | 103,7 | 134,9 |
| 1910 | 100,0 | 131,3 | 144,7 | 147,7 | 110,8 | 106,5 | 98,8 | 111,3 | 114,1 | 117,5 | 102,3 | 118,0 | 129,8 | 110,0 | 104,2 | 98,3 | 113,6 | 112,2 | 63,4 | 109,5 |
| 1911 | 67,0 | 92,1 | 93,2 | 77,5 | 101,0 | 105,5 | 94,1 | 104,0 | 124,4 | 96,3 | 67,9 | 93,6 | 98,5 | 98,9 | 113,3 | 105,0 | 92,9 | 106,3 | 130,0 | 93,6 |
| 1912 | 92,7 | 117,5 | 108,0 | 111,9 | 127,5 | 119,7 | 147,9 | 115,9 | 121,3 | 119,4 | 107,3 | 103,0 | 99,5 | 95,1 | 126,4 | 99,1 | 153,7 | 120,4 | 118,9 | 108,2 |
| Средн. урожай за 8-лѣтіе въ пуд. | 20,6 | 53,7 | 50,1 | 43,2 | 59,0 | 64,9 | 48,8 | 57,3 | 38,9 | 46,4 | 36,3 | 54,0 | 40,9 | 44,8 | 47,3 | 60,9 | 38,2 | 54,6 | 48,7 | 45,2 |

II. Погубернскія таблицы, составленныя по вѣсѣмъ тремъ источникамъ*), съ раздѣленіемъ на виды хлѣбовъ и земледѣнія.

Область Войска Донскаго.

Крестьянскія надѣльныя земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Частно-владѣльческія земли.

| Годы | Рожь оз. | | Пшениц. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | Рожь оз. | | Пшениц. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | | | | |
|---------|----------|------|-------------|------|--------|------|--------|------|----------|------|-------------|------|--------|------|--------|------|------|------|------|------|
| | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | | | | |
| 1889 | 9,9 | 9 | 5,6 | 12 | 27,5 | 30 | 26,7 | 27 | 20,9 | 23 | 10,3 | 11 | 8,2 | 12 | 25,5 | 35 | 30,1 | 38 | 24,8 | 31 |
| 1890 | 33,4 | 32 | 33,9 | 37 | 34,3 | 32 | 38,1 | 35 | 34,2 | 33 | 38,6 | 39 | 33,7 | 45 | 36,7 | 40 | 47,3 | 40 | 42,6 | 38 |
| 1891 | 20,2 | 22 | 23,5 | 22 | 21,3 | 25 | 24,1 | 25 | 14,4 | 15 | 23,8 | 29 | 42,6 | 29 | 33,3 | 34 | 40,0 | 29 | 21,3 | 18 |
| 1892 | 11,4 | 19 | 25,5 | 29 | 23,5 | 30 | 39,2 | 42 | 22,8 | 30 | 24,7 | 30 | 42,6 | 34 | 40,0 | 40 | 65,3 | 59 | 40,9 | 35 |
| 1893 | 39,5 | 46 | 43,7 | 41 | 49,0 | 49 | 72,1 | 66 | 50,7 | 48 | 47,5 | 46 | 36,5 | 44 | 60,3 | 54 | 95,2 | 66 | 59,4 | 54 |
| 1894 | 30,2 | 40 | 31,7 | 41 | 36,5 | 45 | 60,0 | 62 | 47,7 | 54 | 42,2 | 53 | 53,9 | 55 | 49,5 | 52 | 73,3 | 72 | 55,5 | 61 |
| 1895 | 26,0 | 31 | 28,5 | 32 | 25,0 | 29 | 29,4 | 25 | 20,8 | 24 | 36,2 | 36 | 36,3 | 39 | 38,0 | 34 | 42,1 | 29 | 26,4 | 22 |
| 1896 | 28,4 | 26 | 18,5 | 20 | 34,7 | 38 | 49,4 | 52 | 50,4 | 48 | 32,6 | 32 | 22,9 | 27 | 42,4 | 47 | 55,4 | 60 | 51,2 | 48 |
| Среднее | 24,9 | 28,1 | 26,4 | 29,4 | 31,5 | 34,9 | 42,3 | 41,8 | 32,7 | 34,4 | 32,0 | 34,5 | 34,6 | 35,6 | 40,4 | 42,0 | 56,1 | 49,1 | 40,3 | 38,4 |
| 1897 | 9,2 | 15 | 9,2 | 12 | 14,0 | 17 | 18,5 | 17 | 13,6 | 11 | 16,4 | 20 | 11,6 | 14 | 23,5 | 25 | 37,1 | 21 | 21,7 | 17 |
| 1898 | 29,0 | 32 | 24,2 | 26 | 32,6 | 34 | 47,1 | 54 | 36,3 | 50 | 39,0 | 40 | 31,8 | 34 | 39,8 | 43 | 61,1 | 59 | 45,9 | 51 |
| 1899 | 23,6 | 41 | 37,2 | 37 | 29,4 | 40 | 41,2 | 46 | 36,2 | 46 | 32,7 | 52 | 38,0 | 44 | 35,4 | 47 | 45,2 | 55 | 42,0 | 52 |
| 1900 | 28,0 | 39 | 29,1 | 30 | 29,8 | 35 | 38,3 | 46 | 31,7 | 42 | 37,6 | 46 | 38,7 | 39 | 39,0 | 38 | 54,1 | 51 | 47,3 | 48 |
| 1901 | 15,4 | 23 | 22,4 | 22 | 20,7 | 26 | 23,8 | 26 | 13,3 | 19 | 18,5 | 30 | 30,8 | 31 | 27,6 | 31 | 31,9 | 33 | 19,8 | 28 |
| 1902 | 36,0 | 41 | 48,2 | 46 | 39,4 | 44 | 50,2 | 60 | 41,4 | 56 | 41,0 | 52 | 39,4 | 46 | 52,1 | 56 | 60,8 | 65 | 49,1 | 54 |
| 1903 | 23,7 | 38 | 36,6 | 38 | 34,6 | 50 | 46,7 | 58 | 37,0 | 52 | 33,7 | 45 | 47,1 | 44 | 46,0 | 54 | 66,6 | 64 | 57,4 | 67 |
| 1904 | 30,4 | 44 | 39,0 | 42 | 35,9 | 45 | 46,3 | 55 | 34,7 | 44 | 42,2 | 50 | 43,5 | 53 | 50,7 | 46 | 61,2 | 57 | 45,0 | 48 |
| Среднее | 24,4 | 34,2 | 30,7 | 31,6 | 29,5 | 36,4 | 39,0 | 45,3 | 30,5 | 40,0 | 32,6 | 41,9 | 35,1 | 38,2 | 39,3 | 42,5 | 52,2 | 50,6 | 41,0 | 45,7 |
| 1905 | 15,0 | 22 | 22,8 | 26 | 26,6 | 30 | 35,3 | 32 | 22,9 | 22 | 19,9 | 30 | 26,2 | 35 | 37,7 | 40 | 52,9 | 45 | 38,5 | 30 |
| 1906 | 8,1 | 16 | 11,6 | 17 | 12,0 | 15 | 18,8 | 19 | 16,9 | 18 | 14,0 | 22 | 20,3 | 22 | 23,6 | 23 | 34,3 | 27 | 26,5 | 24 |
| 1907 | 29,6 | 36 | 31,5 | 32 | 26,6 | 32 | 49,7 | 41 | 31,9 | 36 | 38,5 | 43 | 40,3 | 46 | 39,9 | 38 | 58,7 | 48 | 40,4 | 41 |
| 1908 | 10,7 | 14 | 13,5 | 14 | 26,8 | 33 | 40,9 | 40 | 30,9 | 37 | 13,2 | 16 | 15,6 | 16 | 42,1 | 39 | 53,6 | 43 | 40,9 | 40 |
| 1909 | 32,4 | 40 | 45,3 | 49 | 54,3 | 59 | 78,3 | 74 | 61,0 | 67 | 44,9 | 50 | 57,5 | 64 | 64,5 | 66 | 79,4 | 81 | 73,7 | 76 |
| 1910 | 17,3 | 85 | 24,6 | 38 | 26,2 | 35 | 39,0 | 38 | 29,7 | 37 | 24,8 | 43 | 34,2 | 50 | 45,6 | 45 | 60,1 | 50 | 43,5 | 44 |
| 1911 | 10,9 | 21 | 17,4 | 24 | 17,8 | 26 | 24,8 | 26 | 18,4 | 25 | 18,0 | 27 | 23,6 | 26 | 32,4 | 30 | 37,9 | 31 | 35,2 | 35 |
| 1912 | 15,9 | 34 | 25,5 | 33 | 30,8 | 37 | 42,1 | 42 | 37,5 | 43 | 22,2 | 40 | 30,1 | 35 | 39,9 | 45 | 69,3 | 51 | 61,7 | 52 |
| Среднее | 17,5 | 27,2 | 24,0 | 29,1 | 27,6 | 33,4 | 41,1 | 39,0 | 31,1 | 35,9 | 24,4 | 33,9 | 31,0 | 36,7 | 40,7 | 40,7 | 54,8 | 47,0 | 45,0 | 42,7 |

*) Обозначения источниковъ: Центр. Статист. Комитетъ—Ц. С. К.; Земскіе—Зем.; Министерство Земледѣлія—М. З.

Екатеринославская губернія.

Крестьянскія надѣльныя земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Частновладѣльческія земли.

| Годы | Рожь оз. | | Пшениц. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | Рожь оз. | | Пшениц. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | | | | |
|---------|----------|------|-------------|------|--------|------|--------|------|----------|------|-------------|------|--------|------|--------|------|------|------|------|------|
| | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | | | | |
| 1889 | 5,3 | 6 | 1,9 | 4 | 15,4 | 14 | 17,6 | 15 | 15,9 | 15 | 10,6 | 11 | 5,8 | 7 | 19,9 | 19 | 25,6 | 23 | 22,6 | 19 |
| 1890 | 19,5 | 19 | 25,2 | 25 | 16,4 | 16 | 26,7 | 25 | 23,6 | 23 | 29,1 | 29 | 32,6 | 35 | 19,5 | 20 | 34,9 | 32 | 34,2 | 30 |
| 1891 | 21,2 | 20 | 15,5 | 12 | 26,9 | 29 | 25,0 | 33 | 27,3 | 26 | 27,0 | 25 | 15,4 | 17 | 39,2 | 39 | 47,3 | 45 | 36,5 | 33 |
| 1892 | 20,5 | 20 | 22,1 | 21 | 38,8 | 41 | 59,4 | 56 | 52,7 | 53 | 27,9 | 27 | 26,9 | 28 | 47,5 | 49 | 71,0 | 69 | 57,6 | 61 |
| 1893 | 41,3 | 41 | 42,6 | 37 | 52,2 | 46 | 75,4 | 75 | 66,5 | 68 | 44,2 | 41 | 40,3 | 37 | 58,9 | 53 | 87,5 | 85 | 72,6 | 71 |
| 1894 | 38,8 | 35 | 37,0 | 41 | 34,9 | 38 | 56,4 | 54 | 45,2 | 44 | 46,5 | 48 | 47,0 | 53 | 40,8 | 45 | 54,6 | 65 | 46,6 | 68 |
| 1895 | 29,9 | 41 | 26,7 | 26 | 27,8 | 32 | 39,0 | 50 | 32,1 | 30 | 63,6 | 59 | 46,1 | 60 | 31,2 | 35 | 55,8 | 62 | 43,7 | 40 |
| 1896 | 26,6 | 26 | 15,4 | 29 | 29,2 | 37 | 43,2 | 55 | 46,7 | 46 | 34,3 | 36 | 27,5 | 29 | 36,3 | 41 | 57,5 | 69 | 48,3 | 55 |
| Среднее | 25,4 | 26,0 | 23,3 | 24,4 | 30,2 | 31,6 | 42,8 | 45,4 | 38,8 | 38,1 | 35,4 | 34,4 | 30,2 | 33,2 | 36,7 | 37,6 | 56,2 | 56,2 | 46,3 | 47,1 |
| 1897 | 27,2 | 29 | 19,6 | 26 | 29,6 | 34 | 41,3 | 46 | 36,3 | 34 | 40,2 | 40 | 37,4 | 54 | 36,4 | 43 | 37,2 | 61 | 36,9 | 47 |
| 1898 | 38,7 | 41 | 37,5 | 43 | 43,5 | 54 | 53,4 | 65 | 47,0 | 48 | 51,1 | 61 | 57,1 | 56 | 57,1 | 66 | 69,7 | 81 | 58,4 | 62 |
| 1899 | 24,3 | 27 | 25,5 | 29 | 26,8 | 33 | 38,1 | 37 | 31,7 | 32 | 32,7 | 41 | 45,7 | 50 | 26,8 | 45 | 46,5 | 51 | 42,1 | 48 |
| 1900 | 30,1 | 36 | 31,3 | 37 | 27,38 | 34 | 34,5 | 42 | 32,0 | 40 | 38,2 | 48 | 54,2 | 43 | 33,7 | 41 | 43,3 | 49 | 40,4 | 47 |
| 1901 | 18,7 | 18 | 26,6 | 21 | 20,3 | 21 | 22,6 | 23 | 11,6 | 14 | 27,0 | 29 | 35,5 | 37 | 27,2 | 28 | 32,8 | 32 | 17,0 | 18 |
| 1902 | 66,6 | 68 | 59,2 | 70 | 49,6 | 58 | 57,4 | 70 | 46,8 | 59 | 76,7 | 79 | 90,4 | 95 | 62,0 | 66 | 75,8 | 83 | 62,2 | 70 |
| 1903 | 31,6 | 34 | 39,8 | 41 | 37,2 | 43 | 45,6 | 57 | 50,5 | 53 | 42,8 | 44 | 53,9 | 57 | 50,2 | 54 | 63,1 | 70 | 65,0 | 66 |
| 1904 | 40,4 | 40 | 43,7 | 42 | 55,1 | 67 | 64,2 | 81 | 49,4 | 68 | 52,8 | 72 | 80,0 | 99 | 62,9 | 80 | 77,8 | 89 | 59,9 | 64 |
| Среднее | 34,8 | 39,1 | 37,4 | 42,3 | 36,1 | 43,0 | 44,0 | 52,6 | 38,1 | 43,5 | 45,2 | 52,5 | 56,8 | 61,4 | 44,5 | 52,9 | 55,8 | 64,5 | 47,8 | 54,9 |
| 1905 | 41,2 | 40 | 43,1 | 49 | 47,2 | 49 | 53,0 | 55 | 57,2 | 64 | 51,5 | 54 | 67,5 | 66 | 56,3 | 57 | 64,2 | 67 | 67,1 | 67 |
| 1906 | 45,8 | 48 | 46,1 | 52 | 29,9 | 34 | 45,5 | 50 | 41,0 | 48 | 63,6 | 64 | 81,7 | 75 | 39,0 | 41 | 61,6 | 63 | 54,2 | 54 |
| 1907 | 41,0 | 43 | 42,0 | 47 | 36,5 | 40 | 46,5 | 53 | 49,1 | 53 | 56,8 | 63 | 63,7 | 64 | 44,2 | 48 | 61,5 | 64 | 63,6 | 65 |
| 1908 | 15,2 | 22 | 23,7 | 21 | 47,1 | 50 | 55,4 | 50 | 52,1 | 56 | 20,5 | 31 | 26,4 | 25 | 54,8 | 58 | 67,4 | 70 | 60,3 | 65 |
| 1909 | 45,3 | 51 | 49,6 | 54 | 57,0 | 64 | 65,8 | 68 | 67,4 | 72 | 63,7 | 69 | 66,1 | 74 | 71,8 | 78 | 85,6 | 91 | 81,5 | 89 |
| 1910 | 57,8 | 60 | 63,2 | 77 | 51,5 | 55 | 67,4 | 71 | 67,8 | 70 | 70,2 | 74 | 84,9 | 88 | 64,8 | 68 | 81,9 | 84 | 75,4 | 81 |
| 1911 | 40,9 | 45 | 41,1 | 44 | 42,5 | 45 | 49,9 | 53 | 49,4 | 56 | 55,2 | 59 | 56,5 | 56 | 53,9 | 57 | 64,8 | 69 | 62,0 | 66 |
| 1912 | 55,0 | 60 | 40,8 | 46 | 42,5 | 49 | 60,1 | 68 | 73,1 | 77 | 71,0 | 78 | 71,3 | 67 | 52,3 | 59 | 81,3 | 87 | 87,5 | 93 |
| Среднее | 42,8 | 46,1 | 43,7 | 48,8 | 44,3 | 48,3 | 55,4 | 59,0 | 57,1 | 62,0 | 56,6 | 61,5 | 65,0 | 63,8 | 54,6 | 58,3 | 71,0 | 74,4 | 68,9 | 73,5 |

Таврическая губернія *)

Урожай съ дес. въ пуд.

Крестьянскія надѣльные земли.

| Годы | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесъ | | | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесъ | | | | | | |
|---------|----------|------|------|------------|------|------|------------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|----------|------|------|------------|------|------|------------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|
| | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | | | | |
| 1889 | 8.5 | 17 | 12.3 | 24 | 19.3 | — | 24 | 25.0 | — | 33 | 23.4 | — | 26 | 19.8 | — | 28 | 23.0 | — | 24 | 25.7 | — | 33 | 35.1 | — | 37 | 29.0 | — | 29 | 29.0 | — | 37 | 29.0 | — | |
| 1890 | 21.8 | 27 | 38.2 | 32 | 20.2 | — | 16 | 33.9 | — | 29 | 26.0 | — | 21 | 25.5 | — | 29 | 27.8 | — | 35 | 20.0 | — | 21 | 36.9 | — | 35 | 26.0 | — | 25 | 26.0 | — | 35 | 26.0 | — | |
| 1891 | 19.9 | 22 | 21.6 | 26 | 19.9 | — | 16 | 27.5 | — | 27 | 17.9 | — | 33 | 24.3 | — | 33 | 30.4 | — | 31 | 20.2 | — | 28 | 29.2 | — | 33 | 22.5 | — | 21 | 22.5 | — | 33 | 22.5 | — | |
| 1892 | 23.9 | 40 | 27.2 | 42 | 34.3 | — | 38 | 48.7 | — | 44 | 35.9 | — | 35 | 39.6 | — | 40 | 46.2 | — | 52 | 41.4 | — | 40 | 46.2 | — | 48 | 34.2 | — | 35 | 34.2 | — | 48 | 34.2 | — | |
| 1893 | 36.4 | 41 | 41.3 | 49 | 44.5 | — | 54 | 68.7 | — | 75 | 62.7 | — | 61 | 44.6 | — | 45 | 51.0 | — | 59 | 53.3 | — | 59 | 77.3 | — | 77 | 71.9 | — | 64 | 71.9 | — | 77 | 71.9 | — | |
| 1894 | 42.9 | 48 | 48.8 | 52 | 42.1 | — | 43 | 55.5 | — | 47 | 43.7 | — | 31 | 56.0 | — | 52 | 51.4 | — | 49 | 47.3 | — | 50 | 48.6 | — | 60 | 34.8 | — | 39 | 34.8 | — | 60 | 34.8 | — | |
| 1895 | 30.6 | 31 | 29.6 | 39 | 29.3 | — | 27 | 43.1 | — | 43 | 34.8 | — | 30 | 32.9 | — | 40 | 50.8 | — | 43 | 37.0 | — | 29 | 46.9 | — | 49 | 29.3 | — | 35 | 29.3 | — | 49 | 29.3 | — | |
| 1896 | 18.5 | 23 | 21.1 | 30 | 27.9 | — | 42 | 45.6 | — | 48 | 51.0 | — | 45 | 26.8 | — | 30 | 38.0 | — | 42 | 38.0 | — | 40 | 56.8 | — | 70 | 53.7 | — | 54 | 53.7 | — | 70 | 53.7 | — | |
| Среднее | 25.4 | 27 | 30.0 | 35 | 29.8 | — | 32 | 43.5 | — | 37 | 36.9 | — | 33 | 33.0 | — | 40 | 40.3 | — | 37 | 35.4 | — | 38 | 47.1 | — | 51 | 37.7 | — | 46 | 37.7 | — | 51 | 37.7 | — | |
| 1897 | 18.7 | 23 | 21.4 | 25 | 28.7 | — | 32 | 39.7 | — | 43 | 46.6 | — | 44 | 20.8 | — | 27 | 26.2 | — | 39 | 37.2 | — | 32 | 48.3 | — | 52 | 43.5 | — | 53 | 43.5 | — | 52 | 43.5 | — | |
| 1898 | 27.0 | 34 | 28.1 | 43 | 38.9 | — | 45 | 45.3 | — | 62 | 54.0 | — | 42 | 41.3 | — | 42 | 49.8 | — | 56 | 45.2 | — | 54 | 53.8 | — | 68 | 39.8 | — | 59 | 39.8 | — | 68 | 39.8 | — | |
| 1899 | 15.8 | 25.1 | 38 | 28.5 | 45.8 | — | 25.8 | 26 | 21.6 | 19.3 | 22 | 27.6 | 23.8 | 25 | 17.4 | 25.1 | 45 | 60.8 | 45.8 | 55 | 16.4 | 23.8 | 26 | 18.9 | 19.3 | 26 | 18.2 | 23.8 | 26 | 18.2 | 23.8 | 26 | 18.2 | 23.8 |
| 1900 | 22.7 | 32.8 | 37 | 21.2 | 35.4 | — | 21.2 | 24 | 26.4 | 26.1 | 27 | 32.7 | 28.8 | 32 | 30.4 | 30.4 | 47 | 49.0 | 46.5 | 59 | 26.2 | 21.2 | 29 | 24.0 | 26.1 | 32 | 26.9 | 28.8 | 41 | 26.9 | 28.8 | 41 | 26.9 | 28.8 |
| 1901 | 21.7 | 30.4 | 37 | 36.1 | 46.5 | — | 24.1 | 26.5 | 29 | 27.8 | 34.7 | 38 | 30.8 | 31 | 36.2 | 30.4 | 47 | 49.0 | 46.5 | 59 | 26.2 | 26.5 | 31 | 39.6 | 34.7 | 35 | 26.9 | 28.7 | 35 | 26.9 | 28.7 | 35 | 26.9 | 28.7 |
| 1902 | 41.5 | 40.5 | 38 | 46.7 | 49.8 | — | 43 | 55.5 | — | 47 | 43.7 | — | 31 | 56.0 | — | 52 | 51.4 | — | 49 | 47.3 | — | 50 | 48.6 | — | 60 | 34.8 | — | 39 | 34.8 | — | 60 | 34.8 | — | |
| 1903 | 31.2 | 36.5 | 39 | 36.7 | 46.9 | — | 46.1 | 49.8 | 53 | 64.7 | 36.4 | 73 | 66.5 | 71.0 | 73 | 44.7 | 36.5 | 48 | 42.3 | 46.9 | 61 | 53.6 | 49.8 | 63 | 66.2 | 36.4 | 82 | 72.7 | 71.0 | 85 | 72.7 | 71.0 | 85 | |
| 1904 | 34.3 | 39.4 | 38 | 46.4 | 59.9 | — | 44.2 | 40.3 | 35 | 42.6 | 37.7 | 44 | 36.0 | 33.5 | 40 | 44.2 | 39.4 | 52 | 54.4 | 59.9 | 72 | 38.9 | 40.3 | 45 | 41.3 | 37.7 | 44 | 30.8 | 33.5 | 37 | 30.8 | 33.5 | 37 | |
| Среднее | 26.6 | 34.1 | 34.1 | 42 | 33.0 | — | 39.4 | 41.7 | — | 40 | 41.7 | — | 40 | 35.0 | — | 42.7 | 45.7 | — | 47.7 | 45.7 | — | 35.0 | 41.1 | — | 47 | 37.3 | — | 47 | 37.3 | — | 47 | 37.3 | — | |
| 1905 | 27.4 | 33.9 | 42 | 37.8 | 46.3 | — | 41.8 | 38 | 44.1 | 53.3 | 56 | 52.0 | 64.1 | 53 | 38.9 | 49 | 54.8 | 46.3 | 55 | 41.3 | 41.8 | 46 | 54.1 | 53.3 | 57 | 60.9 | 64.1 | 62 | 60.9 | 64.1 | 62 | 60.9 | 64.1 | |
| 1906 | 35.7 | 43.2 | 48 | 48.4 | 57.4 | — | 49 | 53.2 | — | 41.4 | 46.9 | 38 | 38.1 | 42.1 | 34 | 45.7 | 43.2 | 47 | 51.9 | 57.4 | 57 | 32.0 | 42.3 | 33 | 42.3 | 46.9 | 42 | 32.4 | 42.1 | 37 | 42.1 | 37 | 42.1 | 37 |
| 1907 | 29.7 | 36.6 | 36 | 49.7 | 51.5 | — | 44.1 | 37 | 37.8 | 39.9 | 35 | 44.7 | 45.3 | 42 | 38.4 | 36.6 | 41 | 61.2 | 51.5 | 60 | 34.5 | 29.3 | 29 | 48.5 | 39.9 | 41 | 31.2 | 45.3 | 39 | 45.3 | 39 | 45.3 | 39 | |
| 1908 | 20.2 | 31.8 | 30 | 32.9 | 44.1 | — | 37 | 35.8 | 40.2 | 27 | 39.0 | 40.9 | 33 | 42.0 | 46.0 | 36 | 32.4 | 31.8 | 42 | 51.4 | 44.1 | 43 | 32.6 | 40.2 | 39 | 35.0 | 40.9 | 43 | 35.0 | 40.9 | 43 | 35.0 | 40.9 | 43 |
| 1909 | 27.8 | 31.2 | 38 | 41.4 | 47.8 | — | 41.4 | 38 | 41.5 | 31 | 45.7 | 45.2 | 41 | 48.2 | 46.5 | 43 | 37.8 | 31.2 | 50 | 62.7 | 47.8 | 68 | 45.3 | 41.5 | 47 | 45.2 | 53 | 41.7 | 46.0 | 43 | 41.7 | 46.0 | 43 | |
| 1910 | 55.1 | 68.6 | 66 | 67.4 | 76.2 | — | 69 | 66.2 | 46.3 | 44 | 70.8 | 75.5 | 58 | 74.2 | 79.6 | 71 | 68.4 | 68.6 | 74 | 82.1 | 76.2 | 82 | 35.4 | 46.3 | 54 | 46.3 | 75.5 | 70.1 | 79.6 | 79 | 79.6 | 79 | 79.6 | 79 |
| 1911 | 25.9 | — | 38 | 37.8 | — | — | 50 | 29.2 | — | 41 | 43.8 | — | 46 | 36.9 | — | 46 | 60.4 | — | 58 | 32.6 | — | 45 | 53.8 | — | 58 | 50.4 | — | 57 | 50.4 | — | 58 | 50.4 | — | |
| 1912 | 25.0 | — | 33 | 36.5 | — | — | 42 | 25.0 | — | 32 | 46.3 | — | 46 | 40.5 | — | 41 | 64.1 | — | 58 | 37.5 | — | 36 | 51.5 | — | 58 | 57.5 | — | 57 | 57.5 | — | 58 | 57.5 | — | |
| Среднее | 30.8 | 34 | 44.0 | 37 | 31.3 | — | 46.1 | 46.1 | — | 42 | 46.3 | — | 46 | 40.5 | — | 41 | 64.1 | — | 58 | 37.5 | — | 36 | 51.5 | — | 58 | 57.5 | — | 57 | 57.5 | — | 58 | 57.5 | — | |

*) Земская статистика Таврич. губ. не раздѣляетъ урожаи по видамъ земледѣлннн, считая ихъ приблизительно одинаковыми на крест. и частновлад. земляхъ.

Херсонская губернія

Частновладѣльскія земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Крестьянскія надѣльные земли.

| Годы | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесъ | | | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесъ | | | | | |
|---------|----------|-------|------|------------|------|-------|------------|-------|------|--------|------|-------|--------|-------|-------|----------|------|-------|------------|-------|------|------------|------|-------|--------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|
| | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | Ц.С.К. | М.З. | Зем. | | | |
| 1889 | 8.6 | 12.0 | 9 | 9.1 | 11.0 | 10 | 12.2 | 13.0 | 14 | 13.6 | 12.5 | 15 | 17.2 | 14.2 | 17 | 14.3 | 18.1 | 18 | 13.8 | 12.5 | 12 | 15.8 | 20.3 | 17 | 19.7 | 21.2 | 19 | 23.8 | 31.3 | 23 | | | |
| 1890 | 32.4 | 31.0 | 39 | 35.1 | 36.5 | 39 | 15.8 | 17.1 | 18 | 37.7 | 35.6 | 42 | 38.9 | 37.2 | 38 | 48.2 | 39.5 | 55 | 51.8 | 45.1 | 56 | 23.1 | 19.4 | 25 | 50.6 | 40.8 | 56 | 49.6 | 40.2 | 46 | | | |
| 1891 | 12.1 | 9.6 | 11 | 11.8 | 7.2 | 12 | 18.0 | 13.5 | 20 | 22.7 | 16.7 | 25 | 26.9 | 21.7 | 22 | 18.9 | 12.3 | 22 | 16.3 | 15.8 | 17 | 27.0 | 19.1 | 30 | 31.5 | 25.2 | 36 | 35.9 | 34.3 | 32 | | | |
| 1892 | 11.2 | 12.7 | 9 | 9.1 | 9.0 | 10 | 22.6 | 20.9 | 19 | 27.0 | 29.7 | 28 | 22.8 | 22.0 | 23 | 15.8 | 17.2 | 18 | 16.9 | 16.8 | 17 | 27.3 | 26.7 | 26 | 32.8 | 29.9 | 33 | 28.6 | 27.2 | 29 | | | |
| 1893 | 46.8 | 57.5 | 56 | 43.0 | 52.3 | 60.2 | 72.6 | 69 | 77.8 | 80.7 | 77.8 | 63.7 | 86.70 | 66.2 | 56.4 | 70 | 66.2 | 56.4 | 70 | 47.0 | 51.9 | 44 | 77.8 | 72.4 | 78 | 109.6 | 80.0 | 117 | 83.4 | 85.5 | 88 | | |
| 1894 | 42.0 | 41.1 | 48 | 34.2 | 29.2 | 38 | 35.7 | 33.0 | 36 | 48.2 | 42.9 | 51 | 29.6 | 30.9 | 29 | 57.6 | 51.4 | 61 | 46.0 | 36.4 | 42 | 55.4 | 39.7 | 45 | 56.9 | 40.5 | 53 | 40.7 | 34.1 | 36 | | | |
| 1895 | 42.5 | 38.6 | 41 | 47.0 | 39.6 | 39.2 | 34.4 | 45 | 48.4 | 42.4 | 45 | 43.9 | 33.36 | 61.2 | 49.80 | 65.5 | 53 | 89 | 50.3 | 43 | 60 | 62.3 | 43 | 60 | 62.3 | 52.61 | 52.6 | 46 | 46 | 46 | | | |
| 1896 | 37.4 | 28.32 | 22.7 | 16.30 | 28.2 | 24.33 | 37.2 | 31.36 | 38.6 | 32.32 | 35.4 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 | 32.41 | 28.0 |
| Среднее | 29.1 | 28.7 | 28 | 26.5 | 25.0 | 28 | 29.0</ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Харьковская губернія.

Крестьянскія надѣльные земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Частновладѣльческія земли.

| Годы | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесь | | | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесь | | | | | |
|---------|----------|----|----|------------|------|----|------------|------|----|--------|------|----|-------|------|----|----------|------|----|------------|------|----|------------|------|----|--------|------|----|-------|------|------|------|------|----|
| | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. |
| 1889 | 21.2 | — | — | 19 | 21.2 | — | 29 | 23.0 | — | 26 | 28.8 | — | 27 | 27.3 | — | 25 | 19.9 | — | 24 | 27.3 | — | 34 | 28.5 | — | 32 | 34.2 | — | 34 | 28.5 | — | 32 | 34.2 | — |
| 1890 | 32.9 | — | — | 31 | 20.9 | — | 26 | 22.8 | — | 27 | 34.8 | — | 36 | 37.9 | — | 45 | 31.6 | — | 33 | 24.8 | — | 33 | 30.0 | — | 31 | 44.0 | — | 33 | 30.0 | — | 31 | 44.0 | — |
| 1891 | 22.6 | — | — | 27 | 21.1 | — | 42 | 27.4 | — | 40 | 35.8 | — | 36 | 27.5 | — | 36 | 19.9 | — | 29 | 28.1 | — | 54 | 49.6 | — | 56 | 66.3 | — | 54 | 49.6 | — | 56 | 66.3 | — |
| 1892 | 18.5 | — | — | 24 | 23.0 | — | 29 | 36.8 | — | 34 | 31.1 | — | 34 | 31.1 | — | 34 | 35.0 | — | 36 | 38.4 | — | 43 | 52.6 | — | 53 | 46.2 | — | 43 | 52.6 | — | 53 | 46.2 | — |
| 1893 | 50.2 | — | — | 44 | 35.8 | — | 50 | 68.5 | — | 64 | 53.4 | — | 43 | 57.4 | — | 55 | 54.3 | — | 77 | 39.0 | — | 61 | 69.5 | — | 67 | 63.7 | — | 61 | 61.2 | — | 67 | 63.7 | — |
| 1894 | 53.0 | — | — | 54 | 29.2 | — | 47 | 43.9 | — | 56 | 47.9 | — | 55 | 65.3 | — | 73 | 75.2 | — | 51 | 50.0 | — | 52 | 61.2 | — | 60 | 60.8 | — | 52 | 61.2 | — | 60 | 60.8 | — |
| 1895 | 60.8 | — | — | 65 | 35.4 | — | 52 | 56.6 | — | 48 | 48.0 | — | 48 | 74.5 | — | 75 | 93.9 | — | 90 | 46.7 | — | 61 | 68.5 | — | 60 | 60.8 | — | 61 | 68.5 | — | 60 | 60.8 | — |
| 1896 | 31.2 | — | — | 26 | 29.2 | — | 38 | 36.6 | — | 41 | 50.4 | — | 41 | 42.3 | — | 37 | 39.5 | — | 34 | 37.4 | — | 40 | 43.8 | — | 50 | 63.1 | — | 40 | 43.8 | — | 50 | 63.1 | — |
| Среднее | 36.3 | — | — | 32.3 | — | — | 38.1 | — | — | 40.5 | — | — | 45.4 | — | — | 46.2 | — | — | 36.5 | — | — | 49.1 | — | — | 54.4 | — | — | 49.1 | — | — | 54.4 | — | |
| 1897 | 35.1 | — | — | 35 | 44 | — | 31 | 32 | — | 29 | 28 | — | 29 | 33 | — | 51 | 68 | — | 53 | 63 | — | 40 | 52 | — | 33 | 37 | — | 40 | 52 | — | 33 | 37 | — |
| 1898 | 46.8 | — | — | 47 | 55 | — | 47 | 54 | — | 51 | 58 | — | 51 | 58 | — | 58 | 71 | — | 62 | 68 | — | 38 | 69 | — | 66 | 73 | — | 38 | 69 | — | 66 | 73 | — |
| 1899 | 36.0 | — | — | 40 | 44 | — | 36 | 37 | — | 42 | 43 | — | 42 | 43 | — | 50 | 62 | — | 58 | 75 | — | 43 | 51 | — | 55 | 61 | — | 43 | 51 | — | 55 | 61 | — |
| 1900 | 48.8 | — | — | 45 | 47 | — | 40 | 43 | — | 44 | 46 | — | 44 | 46 | — | 50 | 72 | — | 67 | 71 | — | 48 | 53 | — | 53 | 57 | — | 48 | 53 | — | 53 | 57 | — |
| 1901 | 38.1 | — | — | 28 | 42 | — | 32 | 31 | — | 25 | 33 | — | 25 | 35 | — | 54 | 55 | — | 52 | 53 | — | 38 | 40 | — | 37 | 45 | — | 38 | 40 | — | 37 | 45 | — |
| 1902 | 76.7 | — | — | 70 | 83 | — | 58 | 64 | — | 60 | 77 | — | 65 | 74 | — | 89 | 104 | — | 89 | 113 | — | 67 | 77 | — | 77 | 93 | — | 67 | 77 | — | 77 | 93 | — |
| 1903 | 36.2 | — | — | 37 | 47 | — | 38 | 53 | — | 41 | 52 | — | 41 | 54 | — | 39 | 59 | — | 51 | 68 | — | 54 | 73 | — | 49 | 69 | — | 54 | 73 | — | 49 | 69 | — |
| 1904 | 53.9 | — | — | 59 | 69 | — | 56 | 75 | — | 51 | 61 | — | 49 | 68 | — | 72 | 98 | — | 102 | 110 | — | 77 | 94 | — | 68 | 83 | — | 77 | 94 | — | 68 | 83 | — |
| Среднее | 46.4 | — | — | 50.9 | — | — | 42.2 | — | — | 47.4 | — | — | 58.8 | — | — | 67.1 | — | — | 66.7 | — | — | 50.1 | — | — | 54.4 | — | — | 50.1 | — | 54.4 | — | 50.1 | — |
| 1905 | 46.2 | — | — | 48 | 62.4 | — | 35 | 48 | — | 34 | 33 | — | 34 | 33 | — | 43 | 52.5 | — | 43 | 52.5 | — | 53 | 63 | — | 52 | 57 | — | 52 | 57 | — | 52 | 57 | — |
| 1906 | 46.5 | — | — | 44 | 59 | — | 20 | 42 | — | 23 | 23 | — | 23 | 23 | — | 51 | 61 | — | 55 | 66 | — | 76 | 75 | — | 76 | 75 | — | 76 | 75 | — | 76 | 75 | — |
| 1907 | 46.9 | — | — | 46 | 49 | — | 30 | 36 | — | 26 | 26 | — | 26 | 26 | — | 43 | 51 | — | 43 | 51 | — | 44 | 45 | — | 44 | 45 | — | 44 | 45 | — | 44 | 45 | — |
| 1908 | 28.4 | — | — | 30 | 31 | — | 41 | 33 | — | 45 | 47 | — | 45 | 47 | — | 51 | 51 | — | 51 | 51 | — | 58 | 75 | — | 58 | 75 | — | 58 | 75 | — | 58 | 75 | — |
| 1909 | 70.5 | — | — | 71 | 75 | — | 73 | 72 | — | 71 | 70 | — | 71 | 70 | — | 88 | 86 | — | 88 | 86 | — | 90 | 95 | — | 90 | 95 | — | 90 | 95 | — | 90 | 95 | — |
| 1910 | 58.1 | — | — | 64 | 56 | — | 68 | 73 | — | 64 | 57 | — | 64 | 57 | — | 81 | 88 | — | 81 | 88 | — | 88 | 91 | — | 88 | 91 | — | 88 | 91 | — | 88 | 91 | — |
| 1911 | 50.0 | — | — | 63 | 59 | — | 60 | 51 | — | 44 | 2 | — | 44 | 2 | — | 68 | 66 | — | 66 | 66 | — | 66 | 66 | — | 66 | 66 | — | 66 | 66 | — | 66 | 66 | — |
| 1912 | 70.8 | — | — | 81 | 76 | — | 71 | 5 | — | 54 | 0 | — | 54 | 0 | — | 87 | 82 | — | 82 | 82 | — | 87 | 82 | — | 87 | 82 | — | 87 | 82 | — | 87 | 82 | — |
| Среднее | 52.4 | — | — | 57.9 | — | — | 45.7 | — | — | 58.2 | — | — | 68.4 | — | — | 89.9 | — | — | 88.3 | — | — | 62.5 | — | — | 60.7 | — | — | 62.5 | — | 60.7 | — | 62.5 | — |

Полтавская губернія.

Крестьянскія надѣльные земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Частновладѣльческія земли.

| Годы | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесь | | | Рожь оз. | | | Пшени. оз. | | | Пшени. яр. | | | Ячмень | | | Овесь | | | | | |
|---------|----------|----|----|------------|------|----|------------|------|----|--------|------|----|-------|------|----|----------|------|----|------------|------|----|------------|------|----|--------|------|----|-------|------|------|----|------|----|
| | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. | Ц. | С. | М. |
| 1889 | 23.2 | — | — | 20 | 22.9 | — | 28 | 16.1 | — | 28 | 25 | — | 24 | 24.1 | — | 26 | 18.3 | — | 27 | 20 | — | 38 | 23.0 | — | 23 | 29.1 | — | 23 | 29.1 | — | 23 | 29.1 | — |
| 1890 | 44.8 | — | — | 48 | 53 | — | 40 | 34.3 | — | 40 | 41 | — | 47 | 51.0 | — | 60 | 53.1 | — | 62 | 55 | — | 43 | 40 | — | 43 | 53.4 | — | 43 | 53.4 | — | 43 | 53.4 | — |
| 1891 | 37.0 | — | — | 41 | 43 | — | 35 | 48.6 | — | 48 | 48 | — | 49 | 38.2 | — | 40 | 21.4 | — | 44 | 38 | — | 56 | 58 | — | 52 | 52.2 | — | 52 | 52.2 | — | 52 | 52.2 | — |
| 1892 | 23.2 | — | — | 20 | 29.4 | — | 28 | 28.9 | — | 27 | 27.4 | — | 27 | 27.5 | — | 29 | 24.3 | — | 27 | 26.3 | — | 38 | 39 | — | 38 | 34.2 | — | 38 | 34.2 | — | 38 | 34.2 | — |
| 1893 | 49.0 | — | — | 48 | 49 | — | 62 | 69.6 | — | 78 | 80 | — | 57 | 51.2 | — | 49 | 35.7 | — | 48 | 42 | — | 88 | 74 | — | 86 | 74.7 | — | 86 | 74.7 | — | 86 | 74.7 | — |
| 1894 | 69.7 | — | — | 70 | 68 | — | 63 | 61 | — | 66 | 60 | — | 68 | 78.3 | — | 95 | 81 | — | 85 | 71 | — | 82 | 68 | — | 82 | 68 | — | 82 | 68 | — | 82 | 68 | — |
| 1895 | 64.4 | — | — | 63 | 67 | — | 56 | 55 | — | 51 | 53 | — | 53 | 55.6 | — | 83 | 72.0 | — | 91 | 79 | — | 71 | 62 | — | 71 | 62 | — | 71 | 62 | — | 71 | 62 | — |
| 1896 | 47.2 | — | — | 43 | 40.1 | — | 38 | 39 | — | 45 | 45.6 | — | 50 | 51.4 | — | 62 | 52 | — | 50 | 43 | — | 54 | 50 | — | 55 | 50 | — | 55 | 50 | — | 55 | 50 | — |
| Среднее | 44.8 | — | — | 41.7 | — | — | 44.9 | — | — | 48.0 | — | — | 48.6 | — | — | 43.4 | — | — | 43.4 | — | — | 49.6 | — | — | 49.6 | — | — | 49.6 | — | 49.6 | — | 49.6 | — |
| 1897 | 45.0 | — | — | 48 | 42.8 | — | 41 | 45 | — | 35 | 36 | — | 39 | 46.6 | — | 57 | 46.4 | — | 58 | 50 | — | 61 | 50 | — | 61 | 50 | — | 61 | 50 | — | 61 | 50 | — |
| 1898 | 54.6 | — | — | 52 | 53.6 | — | 54 | 56 | — | 66 | 64 | — | 70 | 57.1 | — | 67 | 59 | — | 72 | 64 | — | 80 | 72 | — | 80 | 72 | — | 80 | 72 | — | 80 | 72 | — |
| 1899 | 52.4 | — | — | 50 | 52 | — | 53 | 51 | — | 49 | 53 | — | 56 | 64.5 | — | 71 | 66 | — | 75 | 76 | — | 59 | 60 | — | 56 | 63 | — | 56 | 63 | — | 56 | 63 | — |
| 1900 | 53.2 | — | — | 52 | 52 | — | 53 | 57.5 | — | 42 | 42.7 | — | 44 | 46 | — | 49 | 43.2 | — | 61 | 62 | | | | | | | | | | | | | |

Воронежская губернія.

Частновладельческая земля.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Крестьянскія надѣльные земли.

| Годы | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Пшени. яр. | | Ячмень | | Овесъ | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|------|------------|------|--------|------|--------|------|----------|------|------------|------|------------|------|--------|------|--------|------|------|------|----|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|----|
| | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | | | | | | | | | | | | | |
| 1889. | 40.0 | 35.6 | 32 | 47.0 | 49.2 | 34 | 31.7 | 19.3 | 27 | 19.0 | 10.8 | 14 | 17.3 | 18.0 | 18 | 45.6 | 45.6 | 39 | 43.1 | 54.3 | 39 | 41.7 | 33.9 | 30 | 25.2 | 17.0 | 19 | 24.3 | 32.4 | 26 | |
| 1890. | 56.1 | 66.8 | 56 | 40.5 | 44.9 | 43 | 44.6 | 52.2 | 45 | 62.3 | 46.5 | 53 | 61.5 | 62.7 | 63 | 64.8 | 77.6 | 65 | 49.0 | 56.6 | 53 | 53.9 | 70.6 | 50 | 60.8 | 61.0 | 59 | 74.9 | 82.5 | 75 | |
| 1891. | 9.2 | 9.6 | 9 | 8.5 | 10.4 | 12 | 8.2 | 8.0 | 11 | 8.8 | 9.4 | 9 | 14.4 | 15.6 | 15 | 10.2 | 10.6 | 15 | 10.2 | 10.6 | 15 | 10.2 | 17.2 | 16.0 | 23 | 14.6 | 14.4 | 14 | 14.6 | 14.4 | 14 |
| 1892. | 17.6 | 17.2 | 18 | 17.3 | 9.5 | 12 | 11.4 | 13.2 | 19 | 17.5 | 24.0 | 31 | 16.4 | 14.0 | 18 | 32.9 | 29.1 | 27 | 17.5 | 22.7 | 16 | 24.7 | 29.2 | 38 | 36.0 | 36.0 | 41 | 29.7 | 30.4 | 29 | |
| 1893. | 50.7 | 54.3 | 51 | 48.4 | 51.4 | 66 | 47.9 | 57.5 | 54 | 73.5 | 89.9 | 67 | 57.7 | 61.9 | 61 | 60.5 | 67.9 | 60 | 60.2 | 64.2 | 61 | 57.6 | 68.4 | 56 | 89.1 | 104.1 | 75 | 68.4 | 82.3 | 72 | |
| 1894. | 61.4 | 71.0 | 54 | 67.9 | 74.9 | 59 | 35.7 | 42.6 | 49 | 47.0 | 55.0 | 51 | 50.0 | 52.5 | 52 | 76.4 | 86.5 | 75 | 81.2 | 93.6 | 78 | 49.8 | 53.1 | 59 | 55.1 | 62.0 | 63 | 64.4 | 61.3 | 65 | |
| 1895. | 68.7 | 73.9 | 79 | 74.5 | 71.0 | 66 | 88.3 | 39.6 | 47 | 34.7 | 34.0 | 40 | 39.4 | 35.4 | 41 | 81.1 | 91.6 | 40 | 91.0 | 79.0 | 96 | 46.4 | 49.2 | 56 | 40.5 | 40.0 | 51 | 53.3 | 43.1 | 53 | |
| 1896. | 35.6 | 33.8 | 38 | 28.3 | 30.9 | 37 | 27.5 | 31.5 | 33 | 45.2 | 34.9 | 46 | 44.0 | 42.3 | 44 | 44.5 | 43.4 | 44 | 43.1 | 41.3 | 43 | 35.5 | 38.7 | 42 | 49.7 | 42.9 | 57 | 56.6 | 53.0 | 58 | |
| Среднее. | 42.4 | 45.3 | 41 | 41.4 | 42.2 | 42 | 30.7 | 33.3 | 33 | 37.2 | 37.9 | 38 | 36.9 | 37.0 | 38 | 52.5 | 57.2 | 35 | 49.4 | 52.8 | 34 | 40.8 | 45.0 | 34 | 46.7 | 47.4 | 34 | 48.3 | 49.9 | 34 | |
| 1897. | 23.3 | 22.8 | 22 | 25.9 | 32.5 | 22 | 18.2 | 17.0 | 21 | 14.0 | 9.1 | 16 | 17.4 | 15.2 | 19 | 32.8 | 31.9 | 36 | 28.1 | 32.5 | 32 | 29.3 | 29 | 29 | 19.4 | 16.1 | 18 | 29.0 | 26.6 | 27 | |
| 1898. | 59.5 | 39.6 | 54 | 38.0 | 21.9 | 36 | 36.5 | 32.1 | 38 | 43.9 | 30.7 | 51 | 40.5 | 33.0 | 50 | 75.3 | 72.2 | 68 | 40.8 | 36.5 | 42 | 45.4 | 43.2 | 46 | 51.4 | 53.4 | 55 | 44.7 | 51.0 | 57 | |
| 1899. | 51.0 | 69.6 | 63 | 45.0 | 57.1 | 39 | 33.1 | 42.8 | 47 | 37.5 | 52.8 | 55 | 51.5 | 66.4 | 57 | 69.3 | 73.4 | 69 | 64.3 | 73.5 | 69 | 43.2 | 52.5 | 56 | 49.5 | 64.4 | 69 | 63.4 | 79.0 | 74 | |
| 1900. | 58.2 | 68.5 | 66 | 63.0 | 66.3 | 58 | 33.7 | 46.6 | 35 | 35.2 | 47.7 | 43 | 36.1 | 40.7 | 44 | 73.8 | 79.6 | 79 | 79.0 | 88.7 | 76 | 79.0 | 88.7 | 76 | 46.1 | 54.3 | 54 | 49.9 | 57.1 | 66 | |
| 1901. | 43.3 | 49.6 | 45 | 50.5 | 56.6 | 42 | 27.0 | 36.7 | 29 | 22.5 | 27.7 | 33 | 22.5 | 27.7 | 33 | 53.7 | 56.8 | 57 | 50.6 | 62.2 | 51 | 34.1 | 36.7 | 40 | 32.8 | 31.2 | 39 | 32.7 | 30.3 | 38 | |
| 1902. | 64.7 | 78.2 | 71 | 60.7 | 83.0 | 63 | 53.1 | 68.3 | 59 | 59.3 | 76.2 | 68 | 70.7 | 83.2 | 72 | 77.9 | 92.0 | 86 | 76.5 | 87.9 | 77 | 63.2 | 74.1 | 75 | 75.8 | 78.5 | 88 | 79.0 | 97.9 | 86 | |
| 1903. | 56.8 | 65.9 | 62 | 56.3 | 60.9 | 55 | 57.5 | 61.4 | 56 | 51.2 | 59.9 | 58 | 43.7 | 37.5 | 47 | 70.2 | 80.1 | 74 | 68.7 | 83.4 | 69 | 60.4 | 65.2 | 72 | 64.2 | 65.2 | 78 | 52.1 | 45.5 | 60 | |
| 1904. | 56.9 | 72.7 | 68 | 47.0 | 60.6 | 47 | 40.7 | 57.0 | 55 | 44.2 | 64.0 | 69 | 56.7 | 71.4 | 74 | 66.6 | 92.9 | 84 | 60.1 | 76.0 | 69 | 49.9 | 67.5 | 63 | 57.7 | 68.3 | 56 | 80.2 | 85.6 | 90 | |
| Среднее. | 51.7 | 57.1 | 52 | 48.3 | 54.9 | 52 | 37.5 | 45.2 | 44 | 38.5 | 46.0 | 44 | 43.6 | 46.9 | 44 | 64.9 | 72.4 | 48 | 58.5 | 67.6 | 48 | 45.7 | 52.8 | 47 | 50.1 | 54.3 | 48 | 53.9 | 58.1 | 49 | |
| 1905. | 26.0 | 29.7 | 26 | 34.4 | 31.0 | 31 | 20.2 | 23.7 | 27 | 15.0 | 14.4 | 18 | 19.0 | 16.9 | 19 | 45.1 | 47.7 | 41 | 53.9 | 53.8 | 53 | 28.0 | 30.9 | 30 | 21.4 | 22.3 | 23 | 30.9 | 25.1 | 30 | |
| 1906. | 31.2 | 38.1 | 35 | 40.6 | 39.8 | 41 | 14.7 | 17.8 | 24 | 13.3 | 13.8 | 19 | 23.7 | 27.0 | 29 | 52.1 | 56.6 | 52 | 56.6 | 59.2 | 53 | 25.9 | 38.3 | 28 | 23.5 | 34.8 | 28 | 40.6 | 38.5 | 43 | |
| 1907. | 48.6 | 66.6 | 50 | 30.3 | 40.4 | 35 | 18.6 | 23.1 | 24 | 17.4 | 19.1 | 30 | 39.3 | 42.3 | 37 | 55.5 | 79.2 | 73 | 51.3 | 52.6 | 52 | 28.9 | 42.6 | 40 | 34.7 | 34.3 | 46 | 61.1 | 63.2 | 55 | |
| 1908. | 33.2 | 41.4 | 36 | 25.2 | 33.0 | 27 | 27.3 | 39.2 | 30 | 25.5 | 33.4 | 31 | 34.2 | 43.7 | 39 | 57.0 | 71.1 | 53 | 48.1 | 51.4 | 51 | 40.8 | 57.8 | 52 | 42.5 | 49.0 | 52 | 56.2 | 67.8 | 54 | |
| 1909. | 56.5 | 68.0 | 63 | 62.1 | 82.7 | 65 | 54.1 | 89.3 | 67 | 58.2 | 75.6 | 73 | 66.7 | 78.1 | 61 | 74.5 | 94.9 | 77 | 83.8 | 90.4 | 84 | 71.2 | 84.1 | 81 | 72.8 | 83.7 | 88 | 91.4 | 96.1 | 89 | |
| 1910. | 43.8 | 51.8 | 46 | 56.3 | 61.6 | 52 | 34.2 | 47.1 | 47 | 33.0 | 49.5 | 52 | 54.9 | 61.6 | 56 | 60.6 | 68.4 | 60 | 60.6 | 88.1 | 88 | 48.2 | 45.2 | 59 | 48.6 | 58.9 | 64 | 67.9 | 81.8 | 68 | |
| 1911. | 41.7 | — | — | 40 | 35.6 | — | 44 | 33.6 | — | 33 | 27.7 | — | 33 | 34.6 | — | 75 | 84.9 | — | 84 | 77.0 | — | 48 | 39.0 | — | 41 | 38.2 | — | 44 | 51.3 | — | |
| 1912. | 67.9 | — | — | 70 | 67.7 | — | 70 | 48.2 | — | 49 | 47.0 | — | 58 | 71.1 | — | — | — | — | — | — | — | 78 | 59.7 | — | 55 | 60.9 | — | 67 | 92.9 | — | |
| Среднее. | 43.6 | — | — | 44.0 | — | — | 31.4 | — | — | 29.6 | — | — | 42.9 | — | — | 47 | 63.6 | — | 60.1 | — | — | 42.3 | — | — | 42.8 | — | — | 61.5 | — | — | |

Курская губернія.

Частновладельческая земля.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Крестьянскія надѣльные земли.

| Годы | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Пшени. яр. | | Ячмень | | Овесъ | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|------|------------|------|--------|------|--------|------|----------|------|------------|------|------------|------|--------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | Ц.С.К. | М.З. | | | | | | | | | | | | | |
| 1889. | 25.5 | — | 25 | 32.0 | — | 32 | 23.9 | — | 32 | 23.9 | — | 27 | 25.2 | — | 28 | 32.2 | — | 34 | 39.2 | — | 37 | 33.6 | — | 34 | 34.0 | — | 33 | 35.9 | — | 35 | |
| 1890. | 45.2 | — | 49 | 43.1 | — | 50 | 36.0 | — | 50 | 36.0 | — | 47 | 42.8 | — | 47 | 51.9 | — | 58 | 37.6 | — | 63 | 42.7 | — | 48 | 42.3 | — | 47 | 53.4 | — | 59 | |
| 1891. | 24.1 | — | 32 | 22.8 | — | 32 | 22.8 | — | 32 | 22.8 | — | 37 | 23.7 | — | 26 | 36.1 | — | 36 | 33.0 | — | 44 | 46.0 | — | 41 | 43.1 | — | 50 | 36.5 | — | 37 | |
| 1892. | 27.0 | — | 32 | 22.6 | — | 29 | 26.4 | — | 41 | 31.6 | — | 37 | 24.1 | — | 26 | 39.6 | — | 41 | 33.9 | — | 37 | 44.6 | — | 49 | 51.0 | — | 54 | 38.9 | — | 41 | |
| 1893. | 36.4 | — | 43 | 36.1 | — | 44 | 44.0 | — | 46 | 64.2 | — | 62 | 41.1 | — | 47 | 51.6 | — | 56 | 51.7 | — | 58 | 58.9 | — | 58 | 71.8 | — | 58 | 50.9 | — | 58 | |
| 1894. | 75.3 | — | 83 | 85.8 | — | 87 | 64.1 | — | 61 | 57.6 | — | 63 | 46.9 | — | 53 | 82.8 | — | 92 | 96.0 | — | 104 | 65.3 | — | 66 | 63.1 | — | 67 | 62.1 | — | 66 | |
| 1895. | 64.3 | — | 81 | 76.2 | — | 71 | 36.4 | — | 54 | 49.6 | — | 51 | 43.2 | — | 48 | 68.1 | — | 88 | 81.0 | — | 88 | 56.2 | — | 64 | 50.2 | — | 60 | 53.3 | — | 63 | |
| 1896. | 36.7 | — | 40 | 38 | 34.7 | 38 | 41 | 28.2 | — | 33 | 40.9 | — | 39 | 45 | 33.3 | 36 | 41.3 | 48 | 44.1 | 49 | 46 | 35.1 | — | 31 | 49.9 | 42 | 41 | 41.6 | 46 | 44 | |
| Среднее. | 41.8 | — | 42 | 43.3 | — | 48.2 | 35.3 | — | 42.2 | 41.3 | — | 35.0 | — | 38.9 | 50.4 | — | 50.4 | — | 54.6 | — | 59.6 | 47.8 | — | 48.9 | 50.7 | — | 51.2 | 46.6 | — | 50.4 | |
| 1897. | 29.1 | — | 31 | 26.0 | — | 27 | 25.4 | — | 28 | 13.2 | — | 17 | 17.5 | — | 21 | 37.8 | — | 40 | 36.7 | — | 36 | 31.2 | — | 31 | 20.8 | — | 24 | 31.8 | — | 33 | |
| 1898. | 49.6 | — | 50 | 35.6 | — | 44 | 34.1 | — | 48 | 49.8 | — | 47 | 40.5 | — | 55 | 59.7 | — | 72 | 67 | 51.4 | 61 | 56.3 | 54 | 54 | 56.2 | — | 63 | 60.1 | 62 | 71 | |
| 1899. | 56.2 | — | 61.5 | 66 | — | 52.5 | 52 | — | 68 | 32.1 | 32 | 44 | 43.1 | — | 53 | 70.6 | — | 85.2 | 81 | 77.2 | 83 | 90 | 57.7 | 57 | 60 | 51.9 | — | 63 | 58.1 | 66 | 66 |
| 1900. | 62.8 | — | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Черниговская губернія.

Частновладельческія земли.

Урожай съ десятины въ пудахъ.

Крестьянскія надѣльныя земли.

| Годы | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Пшени. оз. | | Рожь оз. | | Пшени. оз. | | Пшени. оз. | | Ячмень | | Овесъ | | Ячмень | | Овесъ | |
|---------|----------|------|------------|------|------------|------|----------|------|------------|------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. | Ц.С.К. | М.Э. |
| 1889 | 25,4 | 29 | 18,9 | 38 | 36,5 | 38 | 35,3 | 32 | 27,4 | 29 | 25,4 | 26 | 40,4 | 38 | 38,6 | 36 | 29,9 | 29 | 25,8 | 29 |
| 1890 | 29,5 | 32 | 36,1 | 32 | 46,3 | 32 | 40,0 | 40 | 37,6 | 34 | 34,4 | 34 | 57,0 | 55 | 43,5 | 37 | 50,2 | 42 | 38,3 | 36 |
| 1891 | 27,9 | 30 | 40,1 | 47 | 41,4 | 47 | 33,0 | 37 | 35,3 | 28 | 31,5 | 33 | 52,1 | 51 | 50,6 | 39 | 46,5 | 37 | 34,8 | 29 |
| 1892 | 36,5 | 38 | 34,7 | 45 | 39,1 | 36 | 38,5 | 33 | 26,4 | 23 | 43,0 | 45 | 54,6 | 48 | 46,1 | 38 | 36,9 | 40 | 31,3 | 33 |
| 1893 | 30,2 | 31 | 37,8 | 36 | 42,5 | 32 | 52,1 | 50 | 50,2 | 43 | 32,8 | 33 | 49,1 | 40 | 47,2 | 34 | 57,0 | 47 | 53,4 | 46 |
| 1894 | 43,0 | 49 | 64,9 | 60 | 60,3 | 45 | 69,0 | 57 | 52,6 | 47 | 51,0 | 54 | 61,3 | 56 | 66,4 | 49 | 71,6 | 61 | 54,2 | 48 |
| 1895 | 33,1 | 35 | 49,5 | 57 | 58,6 | 47 | 61,8 | 53 | 43,9 | 39 | 34,8 | 44 | 72,6 | 69 | 58,3 | 43 | 61,4 | 57 | 46,7 | 49 |
| 1896 | 31,2 | 34 | 48,6 | 52 | 48,5 | 45 | 47,9 | 40 | 35,4 | 29 | 35,2 | 38 | 58,7 | 52 | 44,0 | 36 | 43,9 | 36 | 34,5 | 32 |
| Среднее | 32,1 | 34,7 | 41,3 | 45,9 | 46,7 | 39,5 | 47,2 | 42,7 | 38,6 | 34,0 | 36,0 | 38,4 | 55,7 | 51,1 | 49,1 | 39,0 | 49,6 | 43,6 | 39,9 | 37,8 |
| 1897 | 28,5 | 30 | 36,6 | 28 | 42,0 | 33 | 31,7 | 21 | 31,0 | 19 | 29,8 | 32 | 35,0 | 31 | 33,0 | 29 | 31,8 | 23 | 30,6 | 24 |
| 1898 | 39,9 | 47 | 57,3 | 56 | 52,4 | 50 | 44,2 | 52 | 72,0 | 66 | 57,4 | 52 | 72,0 | 66 | 57,4 | 56 | 50,6 | 54 | 51,9 | 57 |
| 1899 | 42,9 | 50 | 69,4 | 53 | 56,3 | 54 | 48,1 | 46 | 48,1 | 48 | 48,1 | 46 | 93,1 | 76 | 72,9 | 57 | 70,9 | 60 | 55,0 | 62 |
| 1900 | 35,8 | 42 | 59,5 | 47 | 54,9 | 53 | 63,9 | 58 | 56,3 | 43 | 37,9 | 58 | 72,1 | 64 | 74,6 | 53 | 53,7 | 51 | 44,4 | 47 |
| 1901 | 40,5 | 47 | 55,8 | 57 | 52,3 | 44 | 48,2 | 45 | 39,6 | 38 | 38,5 | 53 | 66,9 | 62 | 37,1 | 34 | 42,9 | 46 | 35,9 | 39 |
| 1902 | 47,4 | 56 | 68,8 | 62 | 69,4 | 40 | 67,5 | 67 | 54,8 | 52 | 50,1 | 64 | 78,7 | 66 | 58,1 | 54 | 70,6 | 72 | 55,4 | 58 |
| 1903 | 36,2 | 45 | 69,1 | 54 | 65,6 | 51 | 61,5 | 59 | 46,2 | 44 | 41,8 | 52 | 72,7 | 70 | 53,8 | 54 | 58,0 | 61 | 47,6 | 52 |
| 1904 | 47,6 | 62 | 61,0 | 71 | 74,9 | 64 | 69,2 | 74 | 57,5 | 59 | 47,5 | 71 | 71,3 | 68 | 73,2 | 67 | 65,2 | 77 | 55,6 | 71 |
| Среднее | 40,1 | 47,1 | 59,3 | 55,7 | 59,7 | 49,3 | 57,6 | 54,3 | 47,6 | 44,8 | 42,3 | 53,5 | 70,2 | 62,9 | 56,9 | 50,5 | 55,5 | 55,5 | 47,0 | 51,2 |
| 1905 | 39,8 | 41 | 45 | 75,7 | 62 | 60 | 63,2 | 61 | 48,1 | 46 | 47 | 44,1 | 50 | 49 | 86,9 | 53 | 61,5 | 53 | 60,6 | 51 |
| 1906 | 31,2 | 34 | 34 | 59,1 | 57 | 53 | 43,8 | 41 | 41,2 | 39 | 38 | 37,8 | 43 | 41 | 69,9 | 40 | 44,0 | 40 | 41,5 | 43 |
| 1907 | 21,7 | 21 | 25 | 53,6 | 41 | 48 | 57,9 | 56 | 45,9 | 46 | 46 | 28,2 | 29 | 33 | 62,3 | 54 | 53,1 | 50 | 58,5 | 57 |
| 1908 | 25,7 | 26 | 28 | 48,2 | 39 | 44 | 60,5 | 66 | 39,2 | 41 | 43 | 30,9 | 35 | 38 | 45,2 | 55 | 63,1 | 57 | 64,5 | 68 |
| 1909 | 41,5 | 43 | 47 | 68,1 | 59 | 62 | 64,9 | 69 | 44,3 | 44 | 46 | 52,5 | 51 | 59 | 79,2 | 68 | 81,2 | 60 | 71,8 | 65 |
| 1910 | 42,4 | 47 | 47 | 56,1 | 62 | 60 | 53,2 | 36 | 29,0 | 22 | 29 | 50,0 | 57 | 56 | 80,1 | 78 | 47,8 | 45 | 37,5 | 41 |
| 1911 | 44,7 | 45 | 49 | 60,2 | 66 | 73 | 63,3 | 69 | 59,2 | 58 | 60 | 57,7 | 57 | 61 | 85,0 | 80 | 66,5 | 62 | 65,7 | 69 |
| 1912 | 44,3 | 49 | 49 | 75,1 | 74 | 68,6 | 61 | 67,4 | 54,7 | 54 | 52,7 | 57 | 80,2 | 78 | 67,0 | 58 | 65,7 | 68 | 58,8 | 56 |
| Среднее | 36,4 | 40,5 | 62,0 | 59,3 | 59,0 | 49,3 | 55,9 | 57,6 | 45,2 | 45,4 | 44,2 | 48,6 | 74,1 | 67,6 | 59,4 | 53,3 | 57,7 | 60,1 | 51,5 | 50,9 |

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

| | | |
|-------------|----------------|---------------------|
| | Напечатано: | Слѣдуетъ: |
| Страница 13 | строка 9 снизу | ржи пшеницы озимой |
| " 18 | " 6 сверху | взглянуть взглянуть |
| " 18 | " 8 " | движеніе движенія |
| " 29 | " 18 снизу | 21,0 21,9. |

Изданія Харьковскаго Областнаго Комитета по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.

Выпускъ I. Къ вопросу о торговомъ договорѣ съ Германіей. Сборникъ статей подъ редакціей проф. *М. Н. Соболева*. Стр. 120. 1913 г. Ц. 60 коп.

Краткій перечень литературы (на русскомъ языкѣ) по вопросамъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, въ связи съ предстоящимъ договоромъ съ Германіей. Сост. *А. К.* Стр. 8. 1913 г.

Областной съѣздъ по разсмотрѣнію вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ русско-германскаго торговаго договора, созданный Харьковскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства совместно съ Россійской Экспортной Палатой. Бюллетени №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

Выпускъ II. **Первый Съѣздъ Областнаго Комитета.** Журналы и доклады. Подъ редакціей проф. *М. Н. Соболева*. Стр. 60. 1913 г. Цѣна 40 коп.

Первый Областной Съѣздъ по пересмотру торговаго договора съ Германіей, состоявшійся въ г. Харьковѣ 20—23 марта 1913 г. Стр. 118. 1913 г.

Выпускъ III. **Посѣвная площадь южной Россіи (1889—1912 гг.)**. Статистическій очеркъ *І. А. Трахтенберга*. Подъ редакціей проф. *М. Н. Соболева*. Стр. 114 и 10 діаграммъ. 1914 г. Ц. 60 к.

Выпускъ VI. 1. *К. С. Лейтесъ*. Размѣры и условія снабженія Германіи иностраннымъ скотомъ и мясомъ.
2. *Д. Н. Пискуновъ*. Эволюція скотоводства и свиноводства въ Южной Россіи.

Подъ редакціей *П. А. Пахомова*. Стр. 85. 1914 г. Ц. 45 к.

Выпускъ V. **Очеркъ положенія ветеринарно-санитарнаго дѣла въ районѣ.** *И. С. Вышежанина*. Подъ редакціей *П. А. Пахомова*. Стр. VI+46. 1914 г. Цѣна 30 к.

Выпускъ VI. 1. *М. А. Розенштейнъ*. Гужевая перевозка продуктовъ полеводства.

2. *В. В. Оболенскій*. Морскіе хлѣбные фрахты. Подъ редакціей проф. *М. Н. Соболева*. Стр. 111. 1914 г. Ц. 50 к.

Выпускъ VII. *В. И. Мезенцевъ*. Качество зерна въ Черноморско-Азовскомъ районѣ. Стр. 20+IX. 1915 г. Ц. 20 к.

Выпускъ VIII. *А. Я. Коренблитъ*. Цѣны на скотъ и мясо. Подъ редакціей *П. А. Пахомова*. Стр. 84. 1915 г. Ц. 40 к.

Выпускъ IX. *М. Н. Соболевъ*. Перестройка принциповъ торговой политики Россіи въ связи съ вопросомъ о протекціонизмѣ. Стр. 32. 1915 г. Ц. 30 к.

Выпускъ X. *А. С. Бубновъ*. Рѣчные фрахты и накладные расходы при перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ въ Южной Россіи. Подъ редакціей проф. *М. Н. Соболева*. Стр. 67. 1915 г. Ц. 35 к.