



**ИНСТИТУТ СЕРВИСА, ТУРИЗМА И ДИЗАЙНА
(филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»**

**МАТЕРИАЛЫ III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ТЕНДЕНЦИИ И ИМПЕРАТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ
БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ И ОТРАСЛЕВЫМИ
РЫНКАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА»**

Пятигорск, май 2017 г.

Входит в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Научное издание

16+

**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР
МАГИСТР**
Кисловодск - 2017

УДК 332.1
ББК 65.9 (2Рос)
Т33

Т33 Тенденции и императивы управления бизнес-процессами и отраслевыми рынками в обеспечении устойчивого развития региона / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске, май 2017 г.). - Кисловодск: Изд-во УЦ «Магистр», 2017. - 194 с.
ISBN 978-5-9500088-7-0

Издание представляет собой материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Тенденции и императивы управления бизнес-процессами и отраслевыми рынками в обеспечении устойчивого развития региона», проходившей в мае 2017 г. в Институте сервиса, туризма и дизайна (филиале) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске.

За авторами сохраняется право на самостоятельное изложение своей научной и практической позиции. Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции. Авторы несут полную ответственность за содержание предоставленных материалов. В издании сохранено авторское форматирование текста: орфография, пунктуация, оформление рисунков, таблиц и формул.

УДК 332.1
ББК 65.9 (2Рос)

ISBN 978-5-9500088-7-0

© Коллектив авторов, 2017
© Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске, 2017
© АНО ДПО «УЦ «Магистр», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: МЕРЫ УСТРАНЕНИЯ

Абазов Аскер Суфиянович

Хубулова Вероника Васильевна..... 9

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Антипова Евгения Сергеевна

Новоселова Наталья Николаевна 13

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Ахмадов Мохмад Исаевич 18

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНСТИТУТОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Ахмадов Мохмад Исаевич 22

УСТОЙЧИВОСТЬ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Бабоян Арарат Лерникович

Каппушев Азамат

Ищенко Александр Николаевич..... 26

ИСТОЧНИКИ МАРКЕТИНГОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Близнюк Ольга Сергеевна..... 30

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Вяселев Ренат Артурович

Бабоян Арарат Лерникович

Ищенко Александр Николаевич..... 35

АГРОТУРИСТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Гончаров Андрей Николаевич

Ищенко Александр Николаевич

Хубулова Вероника Васильевна..... 38

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Гошочков Амир Хашаевич

Новосёлова Наталья Николаевна 44

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИИ

Гулянов Мишель Новикович

Николаев Александр Владимирович..... 48

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФАКТОРОВ ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОЕ СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Дениев Магомед Сайд-Хусейнович

Маркова Любовь Алексеевна..... 54

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ересько Алла Владимировна 61

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА С ПОЗИЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Ересько Алла Владимировна

Новосёлова Наталья Николаевна 66

ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Есаян Давид Самвелович

Хубулова Вероника Васильевна

Губиева Зарина Альбертовна..... 70

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ - ТОЧКА РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Игнаток Михаил Владимирович..... 74

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Кирилов Владимир Петрович

Антипова Евгения Сергеевна

Новоселова Наталья Николаевна 81

ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Кунижева Индира Хамидбиевна 87

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИИ

Курченко Эльга Борисовна

Хубулова Вероника Васильевна..... 92

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕЙДЕРСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ

Литвинова Кристина Андреевна

Моргоев Борис Темирболатович 97

ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И ДОХОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РЕГИОНЕ

Литвинова Кристина Андреевна	
Ошхунов Ахмед Рамазанович	
Дениев Магомед Сайд-Хусейнович	
Маркова Любовь Алексеевна	
Моргоев Борис Темирболатович	102

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СКФО И МЕРЫ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ

Маигов Адам Айсаевич	
Маркова Любовь Алексеевна.....	107

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Мархиев Тамерлан Висин-Гириевич	112
---------------------------------------	-----

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЛИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ В КОМАНДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Махотлов Лев Борисович	
Сижажева Саида Юсуфовна	117

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ КМВ НА РЫНОК ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Мелетова Анастасия Ивановна	
Карпенко Кристина Вячеславовна	124

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КУРОРТНОГО РЕГИОНА

Михайлюк Антон Игоревич	
Фурманова Яна Александровна	
Ищенко Александр Николаевич.....	131

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Москвин Александр Сергеевич

Лаврова Татьяна Николаевна..... 135

РОЛЬ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА

Никитина Марина Анатольевна

Карпенко Кристина Вячеславовна 140

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ошхунов Ахмед Рамазанович

Маркова Любовь Алексеевна..... 145

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ

Пшихачев Салим Аулядинович

Новоселова Наталья Николаевна 150

КЛАСТЕР КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МЕЗОУРОВНЯ

Ревякин Артем Сергеевич

Карпенко Кристина Вячеславовна 154

РОЛЬ КЛАСТЕРОВ В ФОРМИРОВАНИИ И ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Ревякин Артем Сергеевич

Карпенко Кристина Вячеславовна 157

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Сидоренко Андрей Александрович

Данченко Надежда Викторовна..... 163

ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ,
КАК СИСТЕМЫ ЦЕЛОСТНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА

Тамаев Чермен Асланович

Маркова Любовь Алексеевна..... 168

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Тенгизова Гульнара Аскеровна

Захарян Рафаэль Степанович 174

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ

Шульга Кристина Владимировна 177

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ И ОТНОШЕНИЙ С ПОЗИЦИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
КОМПОНЕНТЫ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ

Шульга Кристина Владимировна

Новоселов Сергей Николаевич 182

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СОЦИАЛЬНУЮ
ИНФРАСТРУКТУРУ РОССИИ. МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ СЛОЖИВШИХСЯ
ПРОБЛЕМ

Юсупов Халил Халидович 187

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: МЕРЫ УСТРАНЕНИЯ

Абазов Аскер Суфиянович

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Хубулова Вероника Васильевна

кандидат экономических наук

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Специфической чертой Российской Федерации является многогранность и разнообразие ее территориального пространства с точки зрения территориального социально-экономического развития. Обладая высоким потенциалом, обширная территориальная протяженность страны предполагает в сущности образование масштабного спектра проблем таких как, затраты на построение транспортной логистики, разрозненность демографических показателей, что в своей совокупности сводятся к одной глобальной проблеме в виде дисбаланса в темпах и уровнях социально-экономического развития страны. В данной статье автором предложены механизмы по преодолению межрегиональная дифференциация уровня социально-экономического развития.

Ключевые слова: дифференциация, социально-экономическое развитие.

На сегодняшний день, одной из главных проблем, препятствующих отраслевому обновлению основных фондов на региональном уровне, является межрегиональная дифференциация уровня социально-экономического развития. Современные тенденции развития регионов Российской Федерации характеризуются непропорциональностью развития, которое предполагает количественное преобладание регионов - «реципиентов», при этом оставляя лишь минимальное количество регионов - «доноров».

Данная проблема берет свои истоки со времен СССР, когда межрегиональная дифференциация регионов находилась под жестким контролем органов государственной власти. Уже с того времени начали формироваться сильные дотационные механизмы. С распадом СССР возникают основные предпосылки для развития межрегиональной дифференциации, когда начинается активация

внешнеэкономической деятельности, при этом происходит игнорирование связей между регионами. Цены на логистику товаров были в несколько раз выше, чем цены на продукцию, в результате региональные связи стали экономически нецелесообразны.

Основным показателем в измерении межрегиональной дифференциации уровня социально-экономического развития является валовый региональный продукт (далее ВРП) Так, если мы обратим внимание, то в 1988 максимальная разница между валовым региональным продуктом субъектов составляла всего 11 раз, а к 2014 году данная разница возросла в 250 раз. (Рис. 1)



Рисунок 1 - ВРП по федеральным округам на душу населения (руб.)¹

Исходя из уровня ВРП по федеральным округам на душу населения следует отметить негативные темпы роста социально-экономического развития в субъектах Северо-Кавказского федерального округа. Следует отметить, что все регионы СКФО являются дотационными.

Согласно информации Министерство финансов Российской Федерации дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2016 году было выделено около 515 млрд рублей - на 5,5% больше, чем было в бюджете текущего 2015 года. Субъектам Северного Кавказа из этой суммы досталось 112 млрд рублей. (Рис. 2)

¹ Составлено автором по материалам официального сайта: Федерального агентства государственной статистики - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

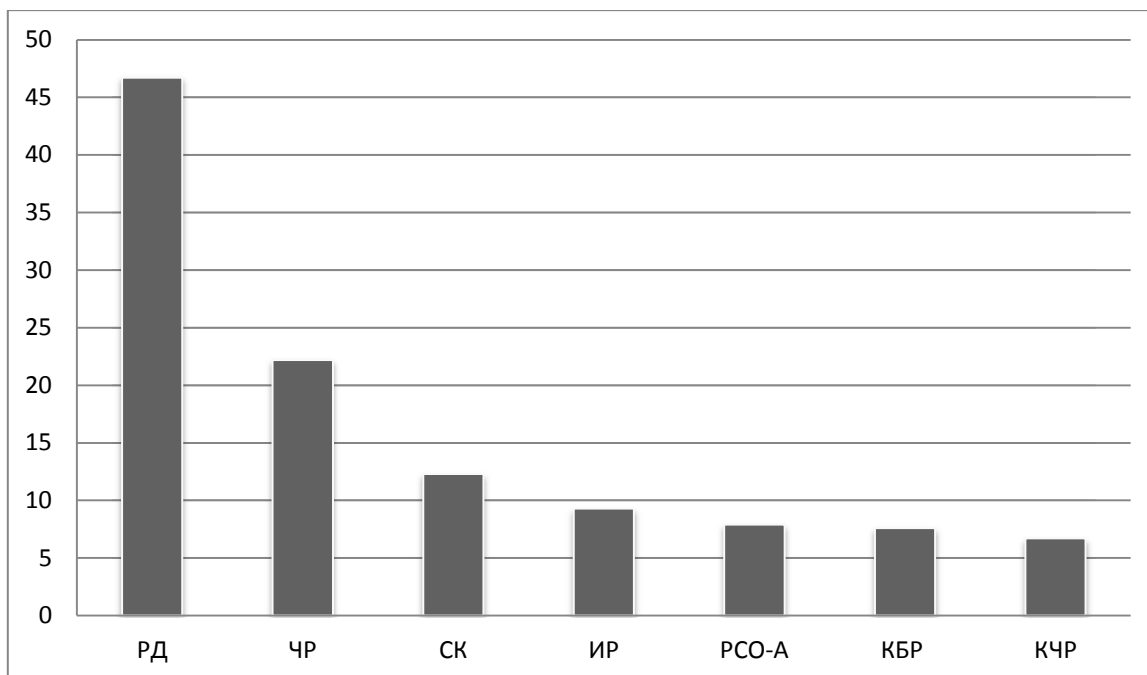


Рисунок 2 - Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектам СКФО в 2016 году (млрд. руб.)²

Из рисунка 2 видно, что больше всего дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2016 году было выделено Республике Дагестан - 46,7 млрд рублей. Такая сумма помощи - самая большая не только в рамках СКФО, но и вообще по регионам РФ.

Таким образом, проведя анализ, автором был предложен ряд мер по устранению межрегиональная дифференциация уровня социально-экономического развития:

1. Систематизация федеральных мер по направлению регионов на путь саморазвития;
 2. Социально ориентированная бюджетная политика;
 3. Разработка и принятие долгосрочных программ устойчивого социально-экономического развития дотационных регионов, в том числе и на муниципальном уровне;
 4. Модификация бюджетно-налоговой политики;
 5. Улучшение инвестиционного климата депрессивных регионов по средствам:
- а) государственной поддержки хозяйствующих субъектов, активно занимающихся инвестиционной деятельностью, особенно

² Составлено автором по материалам официального сайта: Федерального агентства государственной статистик - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

направленной на технологическое обновление и инновационное развитие;

- б) создания условий предоставления максимальных льгот для социальных инвестиций;
- в) развития на федеральном и региональном уровнях законодательной базы, гарантирующей сохранность и обеспечивающей эффективное вовлечение и использование инвестиционных ресурсов;
- г) выделения зон опережающего развития с определением их основных направлений развития (специализации) и наиболее перспективных проектов в производственно-хозяйственном и социальном секторах, реализация которых будет в интересах устойчивого социально-экономического развития региона.

В условиях мирового финансового кризиса в более сложном положении окажутся экономически развитые регионы. Субъекты РФ, имеющие значительный экономический потенциал, при росте национальной экономики характеризуются более высокими темпами развития, но в условиях ухудшения ее динамики сильнее ощущают эти последствия. Те регионы, у которых доходная часть в основном формируется за счет финансовой помощи из федерального бюджета, страдают меньше, поскольку получают ассигнования в объемах, запланированных в законе о федеральном бюджете.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Галазова С.С. Эволюционная динамика гармонизации пространственного строения российской экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 7-2. С. 353-354.
2. Ищенко А.Н. Проблемы региональной дифференциации демографической политики // Социальная политика и социальное партнерство. - 2007. - № 9.
3. Новоселова Н.Н. Разработка поликомпонентной концепции управления экономикой региона// Экономика и предпринимательство . - 2016. - №4.
4. Хубулова В.В. Типология, особенности и факторы регионального развития социальной сферы // Вестник НГУЭУ. 2013. № 3. С. 118-131.
5. Хубулова С.А., Хубулова В.В. Региональная дифференциация на основе коэффициента социальной ориентированности (направленности) бюджетных расходов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66-2). С. 769-773.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Антипова Евгения Сергеевна

магистрант I курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Новоселова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье проводится анализ факторов инвестиционной привлекательности Ставропольского края, рассматривается динамика инвестиционного потенциала и риска. Дается характеристика возможностей и перспектив развития инвестиционной деятельности Ставропольского края.

***Ключевые слова:** инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная привлекательность.*

В настоящее время одной из главных задач региональной экономической политики в условиях замедления темпов экономического роста, становится создание необходимых благоприятных условий для развития бизнеса и инвестирования, с целью повышения конкурентоспособности региона.

Обеспечение устойчивого и сбалансированного экономического роста Ставропольского края в значительной мере определяется формированием и реализацией стимулирующей политики привлечения инвестиций, оказывающей существенное влияние на уровень социально-экономического развития Ставропольского края.

Согласно данным предоставленным Ставропольстатом, в Ставропольском крае за 9 месяцев 2016 года объем инвестиций, направленных на развитие экономики и социальной сферы региона, составил 65,1 млрд рублей. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года инвестиции в региональную экономику снизились на 19,2%, что обусловлено кризисными явлениями в российской экономике, неоднозначной внешнеполитической ситуацией, действием экономических санкций. Необходимо отметить увеличение

доли инвестиционных вложений в машины, оборудование, транспортные средства, снижение инвестиции в строительство зданий и жилья.[2].

Инвестиционную привлекательность Ставропольского края можно определить как систему или сочетание различных объективных признаков, средств и ограничений для максимально возможного привлечения инвестиций. Она включает в себя две составляющие: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

В настоящее время многие рейтинговые агентства публикуют оценки российских регионов с индексами инвестиционной привлекательности. Так по данным ведущего национального рейтингового агентства «Эксперт РА» Ставропольский край по уровню инвестиционной привлекательности в 2016 году входит в группу регионов с инвестиционным рейтингом «пониженный потенциал, умеренный риск» (3В1). Это самый распространенный рейтинг среди регионов России наряду со Ставропольским краем к нему относятся Тверская, Волгоградская, Калининградская, Саратовская, Владимирская и другие области (всего 31 регион). Для сравнения рейтинг 1А- «максимальный потенциал - минимальный риск» имеют Московская область, г. Санкт - Петербург и Краснодарский край. [3]

Таблица 1 - Динамика рейтинга инвестиционного потенциала Ставропольского края по данным национального рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2014-2016 гг. [3]

Год	2014	2015	2016
Ранг потенциала	22	22	23
Доля в общероссийском потенциале (%)	1,173	1,172	1,1
Трудовой	13	12	12
Потребительский	16	15	16
Производственный	27	28	27
Финансовый	20	20	21
Институциональный	18	14	15
Инновационный	48	44	43
Инфраструктурный	49	51	52
Природно-ресурсный	44	45	47
Туристический	21	22	27

Используя данные рейтингового агентства «Эксперт РА» рассмотрим динамику рейтинга инвестиционного потенциала

Ставропольского края. Инвестиционный потенциал учитывается как основная макроэкономическая характеристика региона, которая включает оценку экономико-географического положения, насыщенность территории факторами производства, уровня жизни населения. Суммарный потенциал состоит из девяти частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного.

Из таблицы 1 видно, что за период с 2014 по 2016 гг. рейтинг инвестиционного потенциала Ставропольского края снизился на 1 пункт до 23 места среди российских регионов, основной причиной чего послужило снижение частных потенциалов, в число которых входят потребительский, финансовый, институциональный, инфраструктурный, природно-ресурсный и туристический потенциалы (табл. 1). Среди частных потенциалов наибольшее изменение претерпел туристический потенциал (снижение в 2016 году по сравнению с 2014 годом на 6 пунктов). Положительное изменение отмечается по инновационному потенциалу (повышение в 2016 году на 5 пунктов по сравнению с 2014 годом). Данные таблицы 1 свидетельствуют о низком уровне активности инвесторов в регионе, сконцентрированные на территории региона ресурсы способны привлечь большие объемы инвестиций, для этого необходима разработка эффективной инвестиционной политики.

Рассмотрим второй компонент инвестиционной привлекательности Ставропольского края - инвестиционный риск (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика рейтинга инвестиционного риска Ставропольского края по данным национального рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2014-2016 гг.[3]

Год	2014	2015	2016
Ранг риска	32	25	16
Средневзвешенный индекс риска (Россия=1)	0,242	0,231	0,210
Социальный	32	27	31
Экономический	14	7	5
Финансовый	22	20	31
Криминальный	79	81	70
Экологический	19	18	18
Управленческий	50	54	53

Инвестиционным риском региона называется вероятность потери инвестиций или дохода от них. Интегральный инвестиционный риск, складывается в свою очередь из социального, экономического, финансового, криминального, экологического и управленческого рисков. [1]

Анализируя инвестиционный риск в Ставропольском крае, необходимо отметить улучшение положения края по уровню риска, если в 2014 году край занимал 32 место по данному показателю, то в 2016 году переместился на 16 место (табл. 2). Отмечается снижение уровня экономического и криминального риска в 2016 году по сравнению с 2014 годом. При этом необходимо отметить увеличение уровня финансового риска и управленческого.[2]

Исследование инвестиционного риска Ставропольского края дает возможность говорить о наличии тенденции к повышению инвестиционной привлекательности Ставропольского края за счет снижения совокупного уровня инвестиционного риска

Таким образом, привлечение инвестиций в экономику Ставропольского края возможно при формировании благоприятного инвестиционного климата, подразумевающего низкий уровень инвестиционного риска и высокий инвестиционный потенциал

Мы считаем, что необходимо выделить следующие возможности развития инвестиционной деятельности Ставропольского края:

- эффективное использование географического положения Ставропольского края в южной части Российской Федерации для привлечения инвесторов;
- развитие перспективных направлений для привлечения инвестиций в отрасли экономики Ставропольского края: производство машин и оборудования; производство и переработка сельскохозяйственной продукции, транспортная инфраструктура, туризм и рекреации;
- увеличение объема привлекаемых прямых иностранных инвестиций в Ставропольский край;
- развитие инновационных производств на территории Ставропольского края (что приведет к увеличению спроса на высококвалифицированные кадры);
- привлечение инвесторов для создания региональных индустриальных, туристско-рекреационных и технологических парков на территории Ставропольского края;
- привлечение венчурных инвестиций в экономику Ставропольского края; развитие межрегионального сотрудничества;

- формирование позитивного инвестиционного имиджа Ставропольского края, в том числе обеспечение информационного освещения инвестиционной политики Ставропольского края, как на территории России, так и за ее пределами.

Совокупность данных условий будет стимулировать деловую активность субъектов инвестиционной деятельности, и обеспечивать беспрепятственное осуществление ими инвестиционных вложений в экономику края

Таким образом, для того чтобы эффективно реализовать потенциал края, необходима разработка такой инвестиционной политики, в которой будут учтены и использованы в нужном направлении особенности региональных инвестиционных процессов.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Русавская А. В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2013. №37. URL: <http://uecs.ru/uecs-37-372012/item/988-2012-01-28-05-36-33> (дата обращения: 09.04.17)
2. Инвестиционный портал СКФО [Электронный ресурс]. - URL: <http://investkavkaz.ru/stavropol-ski-j-kraj-rejtingi>. (дата обращения: 30.04.2017).
3. Инвестиционный рейтинг регионов Российской Федерации // Рейтинговое агентство «Эксперт Ра» URL: <http://raexpert.ru/ratings/> (дата обращения: 09.04.2017).

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Ахмадов Мохмад Исаевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая теория»

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет» им. акад. М.Д. Миллионщикова, г. Грозный

В статье рассмотрены направления осуществления государственной политики в сфере развития социальной инфраструктуры. Рассмотрены различные направления реализации социальной политики в нашей стране.

***Ключевые слова:** институциональная экономика, социальная политика, социальная инфраструктура, институциональный подход, экономическая теория.*

В настоящее время социальное страхование как направление социальной политики является наиболее масштабным видом деятельности государства, направленным на регулирование доходов населения в части обеспечения достаточного уровня материального обеспечения тем индивидам или их группам, которые оказались под влиянием наступления каких-либо социальных рисков. Вместе с тем социальная политика бывает и строго конкретизирована, когда государство осуществляет свою социальную деятельность в рамках узкого направления. Одним из таких направлений выступает поддержка и защита семьи, материнства и детства. Политика в сфере семьи является одним из приоритетных направлений отечественной социальной политики на современном этапе, и играет большую роль как для отдельных регионов, так и государства в целом. Это объясняется тем, что семья, как важнейший общественный институт, вовлечена во все социально-экономические процессы, происходящие в обществе, которые зависят от состояния внутри семьи и внешних факторов.

Изучению семьи, как общественному институту, посвящено множество исследований с самых разных сторон. Семья несет важные общественные функции, среди которых экономическая (участие в производстве материальных благ), социальная (социализация

человека в обществе, реализация человеческого потенциала и т.д.), демографическая (воспроизводство населения). Подобные утверждения можно встретить в трудах А.Г. Вишневого, который рассматривает особенности семьи с разных сторон, придавая значение не только социально-экономическим функциям семьи, но и психологическим аспектам, включающим эмоциональную составляющую, влияние внутренних семейных взаимоотношений, эмоционального напряжения³.

Будучи столь сложным явлением, семья сталкивается со множеством проблем, которые вытекают из её функций. Поэтому среди трудностей, с которыми сталкиваются семьи, можно выделить экономические, социальные и демографические. Семья состоит из отдельных индивидов, которые участвуют в трудовых отношениях, ведут хозяйственную деятельность и участвуют в общественной жизни. Любые изменения на рынке труда, условиях осуществления трудовой деятельности, которые связаны с одним из членов семьи, отражаются на её состоянии. Безработица, низкая заработная плата, тяжелые условия труда и другие обстоятельства негативно сказываются на жизнедеятельности семьи. Семья находится в прямой зависимости от способности к воспроизводству населения и продолжительности жизни. Старение населения без соответствующего уровня рождаемости выступает угрозой для института семьи. Вместе с тем, можно здесь же отметить социальные проблемы, когда в семьях нарушается взаимосвязь новых и предыдущих поколений, обеспечивающих преемственность, социализацию, обмен опытом, а также психологический климат семьи. Институт семьи имеет большое значение в выстраивании отношений внутри общества, укреплении социальных связей, поддержке уровня развития культуры, воспитании участников межличностных отношений.

Озвученные проблемы решаются внутри каждой отдельной семьи, но не всегда это под силу, поэтому государство способствует преодолению и предупреждению трудностей через социальную политику. Целью государственной политики в сфере семьи является решение задач, с которыми не справляются семьи в период осуществления своих функций. В Российской Федерации, с её нестабильной социально-экономической обстановкой и резкой дифференциации территориального развития - поддержка и защита семьи требует больших усилий. Государство, в попытках обеспечить

³ Эволюция семьи и семейная политика в СССР /Под ред. А.Г. Вишневого. - М.: Наука, 1992. - С. 15.

политику в сфере семьи, задействует весь свой экономический, организационный и правовой потенциал, для того чтобы повысить жизнеобеспечение семьи, которое бы соответствовало современным социальным нормам и стандартам, а также предпочтениям населения по всем направлениям социальной сферы. На высшем государственном уровне сегодня подняты проблемы роста рождаемости, охраны материнства и детства, в целом укрепления института семьи, что требует создания необходимых условий для устойчивого семейного благополучия, куда входят и общие доходы семьи, и доступность элементов образования, здравоохранения, культуры, и физическое здоровье всего населения, а также обеспеченность семей собственным жильем, его доступность, наличие рабочих мест.

Следует отметить, что за всю новейшую историю России одним из самых успешных видов социальной деятельности населения стала программа поддержки семей, имеющих двух и более детей. Федеральным Законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ были установлены так называемые дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей⁴. Среди таких мер, согласно законодательству, выделяются те, что обеспечивают возможности для улучшения жилищных условий семьи, получения образования, социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, повышения уровня пенсионного обеспечения⁵. Однако основным конкурентным преимуществом нового направления социальной политики в сфере семьи стал материнский (семейный) капитал, представляющий собой средства на реализацию дополнительных мер государственной поддержки. На эти средства имеют право те семьи, в которых появляется второй и последующие дети. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ обозначил жесткие условия для возникновения прав на дополнительную поддержку, однако такой механизм продемонстрировал свою эффективность и получил широкое одобрение среди населения. С момента вступления в силу данного закона миллионы семей по всей стране получили существенную материальную поддержку от государства, которая позволила улучшить их жилищные условия, оплатить образование детей, перевести средства на пенсионные накопления матерей, а с недавних пор и на интеграцию детей-инвалидов в социум. Так, За 10 лет

⁴ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/

⁵ Там же.

поддержку государства через механизм материнского капитала получили свыше 3,8 млн. семей, которым выплачено более 1,4 трлн. рублей. Сам размер материнского капитала с 2007 года вырос на 81% и в 2016 году составил 453 026 рублей⁶.

Социальная политика со своими разнообразными направлениями, относятся в большей степени к достижению определенного уровня материального обеспечения населения, что продиктовано господствующими рыночными отношениями⁷. Разнообразные механизмы, направленные на помощь семьям указывают на то, что этот общественный институт высоко ценится на государственном уровне. Эффективное управление развитием социальной инфраструктурой во всех её проявлениях влияет на уровень жизни населения, качество трудовых ресурсов, демографические процессы, уровень вовлеченности в общественную жизнь лиц с ограниченными возможностями и т.д. Институциональная база социальной инфраструктуры представляет собой неотъемлемый элемент в системе воспроизводства, поэтому затраты на её нужды можно считать инвестициями, которые принесут свои результаты в будущем. Функционирование рыночной экономики характеризуется направлением наибольшего количества ресурсов для производства товаров потребления, а общественные направления, которые зачастую являются убыточными, недополучают необходимые средства. При этом социальная инфраструктура существует в тесной взаимосвязи с иными сферами, такими как производственная инфраструктура, рыночная, информационная и другими, поэтому нельзя оставлять без должного внимания ни одно из указанных направлений.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Эволюция семьи и семейная политика в СССР /Под ред. А.Г. Вишневого. - М.: Наука, 1992. - С. 15.
2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/
3. Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]: www.pfrf.ru

⁶ Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]: www.pfrf.ru

⁷ Новоселова Н.Н., Маигов А.А. Институциональные императивы решения макроэкономической проблемы безработицы// Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - №2(21).

4. Новоселова Н.Н., Маигов А.А. Институциональные императивы решения макроэкономической проблемы безработицы// Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - №2(21).

УДК 33

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНСТИТУТОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Ахмадов Мохмад Исаевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая теория»

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет» им. акад. М.Д. Миллионщикова, г. Грозный

В статье рассмотрены формы и институциональные структуры социальной политики в нашей стране. Обоснована необходимость непосредственного участия государства в реализации развитии социальной политики. В результате определены основные мероприятия развития социальной политики на современном этапе развития экономики.

Ключевые слова: экономические отношения, институциональная экономика, социальная политика, институциональный подход, государство, экономическая теория.

Государственная политика, независимо от поля её реализации, представляет собой непрерывный процесс, который направлен на достижение поставленных целей и задач. Такой процесс объединяет в себе функционирование органов власти различных уровней и других институтов гражданского общества. Государственная политика может осуществляться в экономической, социальной, правовой, внешнеполитической, экологической и других сферах, каждая из которых имеет свои специфические особенности и требует индивидуального подхода в решении проблем. Однако все они связаны между собой, взаимозависимы и взаимодополняемы. Так, например, очевидна взаимосвязь между экономической и социальной сферами. Общество, нуждаясь в социальных преобразованиях,

обретает максимальную готовность к экономическим изменениям, в попытке обеспечить необходимый уровень социального благополучия. Вместе с тем, может сложиться ситуация, когда решение экономических задач будет в приоритете перед социальными, отодвигая их на второй план, но нельзя добиться экономических успехов, когда общество находится под влиянием негативных социальных явлений. В этом и заключается основная функция государственной политики - обеспечивать паритет интересов во всех областях своей деятельности.

Государственная политика в социальной сфере весьма разнообразна и имеет множество направлений, которые могут различаться в зависимости от общенациональных целей, а также имеющихся возможностей. На международном уровне большинством государств, в том числе и Россией, признаны права граждан на достаточный уровень жизни, включающий возможность удовлетворения потребностей в качественном питании, одежде и жилище, а также постоянное улучшение жизнедеятельности⁸, однако сегодня российская социальная политика в большей своей части сводится к поддержанию жизни уязвимых групп населения на основе разрабатываемых норм, через регулирование доходов. Это подтверждает и отечественная нормативно-правовая база в области социальной политики, и экономические механизмы, и организационные.

Социальная политика в сфере доходов граждан должна быть нацелена на такое положение дел, когда обеспечивается социально-справедливое равновесие между доходами различных групп населения; установление приемлемого относительно актуальных социально-экономических условий уровня жизни через систему перераспределения доходов; социальную помощь и поддержку незащищенных групп населения. При этом в отечественной практике сегодня зачастую можно наблюдать лишь процессы оказания помощи и поддержки тем категориям населения, которые по каким-либо причинам не способны обеспечить собственный доход на приемлемом для качественной жизнедеятельности уровне. Это выражается в выплате различных социальных пособий, компенсационных выплат, денежных довольствий и других средств. В России такие виды выплат получают семьи, имеющие детей, инвалиды, семьи, имеющие детей-инвалидов, дети-сироты,

⁸ Права человека. Основные международные документы. Сб. документов. - М.: Международные отношения. - 1990. - С. 26.

военнослужащие и члены их семей, сотрудники некоторых федеральных органов исполнительной власти, граждане, подвергшиеся воздействию радиации, ветераны и другие граждане, нуждающиеся в таких выплатах.

На протяжении своего существования в современной России социальная политика изменялась, реформировалась, в попытке найти её наиболее эффективные варианты. Первые проявления социальной политики в посткризисный период отечественной истории, когда прекратило свое существование мощное социалистическое государство, были направлены на решение проблем в обществе, в основном экономических. При этом в основной своей массе инструменты также носили финансово-экономический характер, но уже к 1998 году были заложены основы современной социальной политики в России.

Финансирование таких важных областей социальной сферы как пенсионное обеспечение, медицинское страхование и обязательное социальное страхование было решено вынести за пределы государственного бюджета, создав одноименные внебюджетные фонды, то есть совершенно новые финансовые институты. Данный период характеризуется посредственным отношением к социальной политике, которая представлялась в качестве одного из неэффективных направлений экономической деятельности нового государства. Экономические ресурсы безвозвратно направлялись на удовлетворение социальных потребностей общества, поэтому в научной литературе можно довольно часто встретить тезис о социальной политике того времени как об иждивенчестве⁹. Такая ситуация не могла продолжаться долго, при этом её завершению поспособствовал финансово-валютный кризис в 1998 году.

Следующий этап развития социальной политики в России характеризуется попытками власти внести изменения в социальную сферу, преобразовать её. Прежние механизмы продемонстрировали свою несостоятельность, приносили множество убытков и были просто неэффективны. Подобные явления на фоне нарастающего социально-экономического кризиса, выражающегося в сложной демографической обстановке, проблем с доходами населения требовали от социальной политики решительных шагов для их преодоления. В данный период был принят один из ключевых законов в социальной сфере «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

⁹ Гонтмахер Е.Ш. Социальная политика России: уроки 90-х. М.: Гелиос АРВ. - 2000. - С. 221.

Эволюция социальной политики, её реформирование, привело к росту направлений в области доходов населения, особенно к развитию социального страхования. Социальная политика в условиях рыночной экономики таит в себе множество рисков для населения, поэтому страхование выступает действенным механизмом, способным повысить степень социальной защиты и благосостояния населения. С точки зрения деятельности государства по выполнению своих социальных функций, страхование обеспечивает защиту индивиду от общественного и физического нарушения его трудоспособности. Такое понимание социального страхования в научной литературе не единственное, многие авторы склонны полагать, что под страхованием нужно понимать защиту от всех видов рисков, которым подвержен индивид в ходе своей жизни в обществе¹⁰. Так, одним наиболее распространенных определений социального страхования является такое, когда данный феномен рассматривается с точки зрения социальной системы со своими правовыми, экономическими и организационными мерами, призванными компенсировать в установленных законом рамках последствия изменения материальной или нематериальной ситуации занятого в трудовой деятельности человека в связи с наступлением старости, потерей работы или кормильца, а также в других случаях, если такие отражены в законе¹¹. Отталкиваясь от данной трактовки социального страхования, учитывается не только потеря трудоспособности индивида, но и другие социальные риски, что значительно расширяет границы рассматриваемого феномена.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Права человека. Основные международные документы. Сб. документов. - М.: Международные отношения. - 1990. - С. 26.
2. Гонтмахер Е.Ш. Социальная политика России: уроки 90-х. М.: Гелиос АРВ. - 2000. - С. 221.
3. Байрамукова Ф.А., Новосёлова Н.Н. Некоторые закономерности и направления развития новых институциональных структур и форм хозяйствования в постиндустриальном обществе // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - Т. 1. - №2(21).

¹⁰ Байрамукова Ф.А., Новосёлова Н.Н. Некоторые закономерности и направления развития новых институциональных структур и форм хозяйствования в постиндустриальном обществе // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - Т. 1. - №2(21).

¹¹ Семенов И.В. Социальное страхование: сущность, виды // Социально-политические науки. - 2014. - № 1. - С. 53-58.

4. Семенов И.В. Социальное страхование: сущность, виды // Социально-политические науки. - 2014. - № 1. - С. 53-58.

УДК 332.122

УСТОЙЧИВОСТЬ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Бабоян Арарат Лерникович

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Каппушев Азамат

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Ищенко Александр Николаевич

доктор экономических наук, профессор

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассмотрен ряд теоретических подходов к исследованию проблематики устойчивого развития региональной экономики на основе имеющегося природно-ресурсного, производственного, трудового и др. потенциалов. Предложен механизм достижения устойчивого развития Карачаево-Черкесской Республики.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная экономика, Карачаево-Черкесская Республика

Целью устойчивого развития является обеспечение экономического подъема с одновременной оптимизацией использования имеющегося ресурсного потенциала окружающей среды с учетом интересов последующих поколений, - становится очевидной не только узко экономическая направленность данного понятия, но и универсальность его применения во многих отраслях как науки, так и практической деятельности человека.

Предложенный и первоначально проработанный применительно к экологическим (в том числе природоохранным) направлениям антропогенной деятельности, данный термин был успешно подхвачен

экономистами, и является сегодня одним из ключевых понятий как национальных, так и региональных срезов экономического развития.

К основным понятиям устойчивого развития в докладе Международной комиссии по охране окружающей среды и развитию «Наше общее будущее» были отнесены следующие:

- 1) понятие потребностей, в том числе и потребностей беднейших слоев населения и беднейших стран, удовлетворение которых должно стать приоритетным для всего человечества;
- 2) понятие ограничений, вызванных уровнем технологического состояния и организацией общественного устройства с учетом возможности окружающей среды удовлетворять имеющиеся и потенциальные потребности¹².

Традиционно Карачаево-Черкесская Республика еще со времен Советского Союза не характеризуется высокоразвитой экономикой, преимущественное развитие агропромышленного комплекса в республике является исконно заданной доминантой. В советский период туристский комплекс республики трудно было назвать устоявшейся точкой роста, несмотря на наличие и признание огромного природно-ресурсного потенциала именно этого направления. Однако наличие близкого территориально брендового региона Кавказских Минеральных Вод служило серьезным сдерживающим фактором развития индустрии гостеприимства в республике. В постсоветской России пришло осознание необходимости развития туризма и рекреации и в КЧР, а сдерживающие факторы (среди которых, например, наличие по соседству сильных конкурирующих дестинаций) следует с пользой использовать и обратить в несомненные преимущества. В частности, на первоначальных этапах становления горнолыжных курортов Карачаево-Черкессии следовало бы выступить в качестве дополнительного симбиотического территориального конгломерата, привлекая туристов и экскурсантов, приехавших на отдых в города-курорты Кавказских Минеральных Вод с постепенной переориентированием на самостоятельное привлечение своей узкоориентированной группы рекреантов.

¹² Бендь А.С. Особенности реализации инновационного потенциала региона в современных условиях (опыт Волгоградской области) // Экономика развития региона: проблемы, поиски и перспективы. Вып.7, т.1. Волгоград, 2006. С. 367-380.

Карачаево-Черкесская Республика входит в состав Северо-Кавказского федерального округа и исполняет следующие макроэкономические функции:

- 1) туристско-рекреационную;
- 2) геостратегическую - как регион южного фланга геостратегических интересов России;
- 3) приграничную.

Последние годы демографические процессы в республике характеризуются положительным балансом естественного движения населения, а наблюдающаяся убыль определяется исключительно количественными характеристиками миграционного оттока. Тем не менее, демографическая ситуация в республике продолжает оставаться достаточно напряженной. Ощущается отток квалифицированных кадров, особенно молодых, что может привести к падению производственного, творческого и культурного потенциала и актуализировать проблему внешней зависимости в технологической сфере.

Серьезные опасения вызывает и состояние здоровья населения республики, в том числе и репродуктивное, крайне мало осуществляется мероприятий по привитию принципов здорового образа жизни, профилактике основных заболеваний, искоренения вредных привычек, несчастных случаев, дорожно-транспортных происшествий и др.

Промышленный потенциал КЧР составляют предприятия химической и нефтехимической, машиностроительной, промышленных строительных материалов, пищевой и перерабатывающей отраслей.

Последние годы в республике наблюдался медленный, но неизменный рост объема валового регионального продукта. Однако этот показатель значительно уступает среднероссийскому. В целях сохранения положительной тенденции его увеличения и придания большей динамики следует принять меры по сбалансированности экономического и социального развития, создания условий для благоприятного инвестиционного климата, развития малого и среднего предпринимательства, роста уровня благосостояния населения республики с обеспечением растущего внутреннего спроса.

Карачаево-Черкессия всегда традиционно славилась своими достижениями в области агропромышленного хозяйства, однако отмеченная тенденция свидетельствует не о преодолении кризисных

явлений в сельском хозяйстве, а лишь демонстрирует возмещающее воздействие резкого падения промышленного производства в республике.

Сельское хозяйство республики несет на себе груз проблем характерных для всего российского агропромышленного производства: низкие темпы структурно-технологической модернизации, неудовлетворительный уровень развития современной рыночной инфраструктуры, финансовая неустойчивость субъектов хозяйствования в отрасли, низкая инвестиционная активность, непоследовательность в решении вопросов собственности (особенно остро стоящих в малоземельной республике), высокий износ основных фондов, неудовлетворительное качество работ по восстановлению плодородия почв, недостаток квалифицированных кадров и другие.

Устойчивое развитие одного отдельно взятого региона невозможно без аналогичных подходов в стратегии развития и соседних субъектов Российской Федерации. Именно поэтому устойчивое развитие должно стать конечной целью социально-экономического развития всех субъектов и в целом общенациональной программой. Подчеркивая системный характер устойчивого развития, наряду с отмеченными экономическими, экологическими и иными сторонами, отметим и еще один не менее важный - вопрос обеспечения безопасности. Причем подразумевается безопасность не только эколого-экономическая, но и, что, к сожалению, продолжает сохранять свою актуальность и для Карачаево-Черкесской Республики, антитеррористическая и антикриминальная безопасность. А это дополнительный аргумент для подтверждения правомерности регулирования вопросов устойчивого развития национальной и региональной экономик на государственном уровне.

Таким образом, механизмами достижения устойчивого развития в настоящее время призваны стать меры государственного воздействия, действующие вкупе с саморегулирующими процессами, происходящими в рыночной экономике. И умелое комбинирование соотношения этих двух по своей сути противоположных наборов инструментов и может стать залогом достижения конечной цели.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бендь А.С. Особенности реализации инновационного потенциала региона в современных условиях (опыт Волгоградской области) // Экономика развития региона: проблемы, поиски и перспективы. Вып.7, т.1. Волгоград, 2006. С. 367-380.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. - 999 с.

УДК 33

ИСТОЧНИКИ МАРКЕТИНГОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Близнюк Ольга Сергеевна

магистр экономических наук,
преподаватель кафедры инновационного менеджмента
экономического факультета
Белорусского государственного университета

Данная статья посвящена обоснованию необходимости развития сбора и анализа маркетинговой информации, а также источникам информации в маркетинге, их плюсам и минусам.

Ключевые слова: *первичная информация (primary data), вторичная информация (secondary data), классификация внешней вторичной информации, информационные базы данных.*

В современном мире в обстановке все более ожесточающейся конкурентной борьбы, а также атмосфере политической напряженности, «отяжеленной» экономическими санкциями, проблема комплексного рационального развития регионов и страны в целом, становится весьма актуальной.

Опыт развитых стран наглядно демонстрирует, как системы сбора и анализа информации меняют складывающуюся картину мира и выводят конкуренцию на новый «информационный» этап, начиная «битву» за рынки сбыта с «умов» потребителей, не только предоставляя необходимые товары и услуги, но и грамотно воздействуя на «потребности» людей, фактически «формируя» их и

создавая механизмы для манипуляций сознанием, вкусами, привычками, ритмом жизни и т.д.

В настоящее время все виды «маркетинговых надстроек» являются тщательно спланированными и внедренными акциями, позволяющие, как правило, западным корпорациям, получать огромные прибыли и создавать свой «рынок сбыта», вопреки всеобщему заблуждению о переходе экономики на «рынок потребителя».

Для противостояния и развития отечественным компаниям на местном, региональном, а впоследствии и глобальном рынках необходимо перенять опыт сбора и анализа маркетинговой информации для формирования собственных конкурентных преимуществ и продвижению потребителям отечественных качественных товаров и услуг, но только в тех объемах и тех отраслях, которые на самом деле необходимы людям для полноценной жизни и развития.

Только грамотный сбор и анализ информации предоставляют истинные возможности роста экономики, а следовательно, развития государства и общества.

Условно можно разделить источники маркетинговой информации на 2 группы: первичные и вторичные. Вторичные источники - такие, которые где-либо уже опубликованы. К ним относят внешние (по отношению к самому предприятию) и внутренние, имеющиеся в непосредственном распоряжении сотрудников. Первичные источники дают возможность получать новую информацию, которую никто не имеет. Очевидно, что такое разделение весьма условно, довольно часто из-за закрытости информации приходится проводить исследования по таким тематикам, которые уже хорошо изучены другими предприятиями. К первичным источникам относятся опросы, наблюдения, эксперимента и деловая (или бизнес) разведка.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика первичной и вторичной информации

Критерий	Первичная информация (primary data)	Вторичная информация (secondary data)
Целевое назначение	Информация, полученная в ходе полевых исследований, в результате действий, непосредственно связанных с целями исследования	Информация, которая была предварительно получена из внутренних и внешних источников, как правило, собрана для целей отличных от цели исследования
Преимущества	<p>1. Их собирают в соответствии с поставленной целью. Информация остается актуальной</p> <p>2. Для решения рассматриваемого вопроса (или проблемы) специально создают единицы измерения и категории данных и методологию.</p> <p>3. Источник информации известен и находится под контролем;</p> <p>4. Не существует такой проблемы, как противоречивые данные из различных источников, и можно определить степень надежности исследований.</p> <p>5. Если вторичные данные не позволяют решить проблему, то первичные данные остаются единственной приемлемой альтернативой.</p> <p>6. Фирма - заказчик исследований становится владельцем получаемой информации, остающейся секретом для ее конкурентов.</p> <p>7. Заказчики исследования получают новую, свежую информацию.</p>	<p>Вторичная информация позволяет:</p> <p>1. Идентифицировать проблему;</p> <p>2. Точно ее сформулировать;</p> <p>3. Разработать подход к решению проблемы;</p> <p>4. Разработать соответствующий план исследования.</p> <p>5. Найти ответы на определенные поисковые вопросы и проверить имеющиеся гипотезы;</p> <p>6. Тщательнее изучить и интерпретировать имеющиеся данные.</p> <p>Преимуществами вторичных также данных являются:</p> <p>8. Быстрота получения;</p> <p>9. Низкая стоимость;</p> <p>10. Легкость использования;</p> <p>11. Большое количество источников;</p> <p>12. Непредвзятость</p>
Недостатки	<p>1. Дороговизна информации.</p> <p>2. Фирма не может получить самостоятельно информацию определенного типа;</p> <p>3. Если собирают только первичные данные, то точка зрения может быть ограниченной;</p> <p>4. Если вопрос не сформулирован достаточно точно, то может быть собрана неподходящая информация.</p> <p>5. Необходимость в высококомпетентных специалистах и значительных затратах времени на проведение исследований.</p>	<p>1. Возможная нестыковка единиц измерения;</p> <p>2. Использование различных определений и систем классификаций;</p> <p>3. Разная степень новизны;</p> <p>4. Невозможность оценить их достоверность.</p> <p>5. Незнание целей и методов сбора информации.</p>

Опираясь на перечисленные преимущества и потенциальные возможности применения вторичных данных, можно вывести общее правило. Прежде чем приступить к сбору первичных данных, необходимо тщательно изучить имеющиеся вторичные данные. Следует начинать именно с последних. К сбору первичных данных можно переходить лишь в том случае, когда все источники вторичной информации исчерпаны или строго ограничены.

Информационные базы данных - коллекция информации, которую производитель или издатель представляет в компьютерном виде для публичного, электронного распространения. Возникает цепочка передачи информации: производитель информации (producer) - продавцы информации (vendors), поддерживающие базы данных на «большом компьютере» (HOST computer) - потребители информации, подписчики (users или subscribers).

Таблица 2 - Классификация внешней вторичной информации

Внешняя информация (external data)		
Публикуемые материалы	Компьютерные базы данных	Синдицированные услуги
<p>Общие деловые источники:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Справочники 2.Указатели 3.Каталоги 4.Статистические данные <p>Правительственные источники:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Данные переписей 2.Другие правительственные издания 	<p><u>1 классификация:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Базы данных в режиме online; 2.Internet-базы данных; 3.Базы данных в режиме offline/ <p><u>2 классификация:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Библиографические БД; 2.Цифровые БД; 3.Текстовые БД; 4.Справочные БД; 5.Специализированные БД 	<p><u>1.Синдицированные данные о семьях:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1.Почтовые дневниковые панели: покупки, медиа. 1.2.Опросы: психографика и образ жизни, общие данные, оценка рекламы. 1.3.Службы электронного сканирования: отслеживаемые данные, сканерные дневниковые панели, сканерные панели с использованием кабельного телевидения <p><u>2.Синдицированные данные об организациях</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1.Аудит: розничные компании, оптовые компании; 2.2.Предприятия отраслей: справочные бюро, фирмы резюмирования информации; 2.3.Корпоративные отчеты.

Приведенная схема позволяет обращаться к мировым информационным ресурсам, не мучая себя сомнениями на тот счет, в какой же именно базе данных может находиться необходимая нам сейчас информация. К сожалению, мы редко знаем точно, где и какую информацию можно почерпнуть.

Штриховые коды - инструмент изучения товаров, который дает возможность контролировать все процессы в режиме реального времени. Штрих кодировка применяется в следующих процессах: прием сырья, материалов и товаров; хранение товаров; маркировка товаров в производстве; упаковка; отгрузка; торговля.

Штрих коды содержат информацию о производителе, о самом товаре - его основные параметры и характеристики. Цена товара в его коде не заложена, поскольку она может несколько раз изменяться при переходе от одного владельца к другому.

Таким образом, только качественный сбор, анализ и систематизация маркетинговой информации и составление баз данных позволит создать мощной национальное «орудие» конкурентной борьбы. Многомиллионные растраты западных корпораций на конкурентную разведку являются оправданными с точки зрения экономической выгоды, т.к. предоставляют полный портрет потребителя и позволяют «управлять» им. Следовательно, наши потребители оказываются в своеобразной «ловушке потребностей», которая им тщательно навязывается и проецируется, а наша экономика в региональном и глобальном масштабе - в упадке, т.к. вечно следует стратегии «догоняющего развития» и «копирования западных брендов» вместо создания «собственной экономики для потребителей», которая бы реально поставляла нужные для них товары и услуги на рынок.

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Вяселев Ренат Артурович

магистрант II курса направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Региональная экономика»

Бабоян Арарат Лерникович

магистрант II курса направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Региональная экономика»

Ищенко Александр Николаевич

доктор экономических наук, профессор

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В работе определены центральные направления пространственного распределения экономических ресурсов в рамках рыночной экономики, смешанной и командной. Обоснована необходимость рационального пространственного распределения ресурсов для достижения эффективного развития экономики государства.

***Ключевые слова:** экономическое пространство, экономические ресурсы, рациональное распределение, рыночные отношения, производственный процесс.*

В научной литературе в качестве экономических ресурсов принято понимать всю совокупность ресурсов используемых в процессе производства, которыми обладает территория. Экономические ресурсы представлены благами, применение которых позволяет производить другие блага, что делает наличие экономических ресурсов неотъемлемым условием территориального развития.

Каждый экономический ресурс играет большую роль в развитии территории, при этом трудовые или человеческие ресурсы в совокупности представляют наиболее важный ресурс, так как без него невозможен производственный процесс и в целом функционирование хозяйственной системы территории. В свою очередь сам по себе человек также неспособен осуществлять производство, не используя природные ресурсы, не имея предпринимательского потенциала,

денежных средств и не осуществляя научной деятельности. Экономические ресурсы выступают в качестве некой совокупности материальных и нематериальных факторов производства, обеспечивающих его бесперебойный процесс. Каждый ресурс обладает собственной полезностью, ограниченностью и ресурсоемкостью. Полезность заключается в том, с помощью ресурсов удовлетворяются разнообразные потребности хозяйственной системы. Ограниченность ресурсов проявляется в контексте естественных причин (например их редкости), социальных условий и в сравнении с безграничностью потребностей общества. Ограниченность экономических ресурсов является их основным свойством, из чего следует необходимость их рационального использования, целесообразного распределения и применения, для достижения максимального результата. Преодолеть проблему ограниченности ресурсов отчасти позволяет их взаимодополняемость, когда, например, в качестве рационализации использования трудовых ресурсов используются научные и технико-технологические достижения (знания), что позволяет при том же ограниченном количестве человеческих ресурсов сделать производство более эффективным и оптимальным. В тоже время знания выступают неотъемлемой составляющей предпринимательского потенциала и заключаются в конкретном опыте и профессиональных навыках, позволяющих достигать качественно новые результаты. Ресурсоемкость экономических ресурсов подтверждает их фактическое использование в процессе производства. В научной литературе также можно встретить утверждение о том, что свойства экономических ресурсов подобны свойствам экономических благ. Наиболее распространенные из таких свойств выражают долговременность ресурсов, демонстрируя их способность к возобновлению, и недолговременность; взаимозаменяемость; временные характеристики (настоящие и будущие); возможность удовлетворения потребностей (прямые - непосредственно удовлетворяют потребность, косвенные - удовлетворение потребности как средство).

Одной из ключевых проблем в вопросе рационального пространственного распределения экономических ресурсов заключается в возможностях их мобильности. Мобильность экономических ресурсов выражается в способности их перемещения не только в пространстве, но и между отдельными отраслями. Каждый отдельно взятый экономический ресурс будет обладать

собственной степенью мобильности, которая у всех ресурсов различна и зависит от множества объективных и субъективных факторов. Так, например, минимальная степень мобильности отмечается у такого ресурса как земля, так её географическое положение или климатические условия неизменны. Полезные ископаемые в свою очередь уже более мобильны, однако их транспортировка является весьма дорогостоящим процессом. Человеческие (трудовые) ресурсы, капитал и знания обладают высокой мобильностью и способны в кратчайшие сроки перемещаться в пространстве. Для эффективного функционирования хозяйственной системы территории необходимо детальное изучение имеющихся экономических ресурсов и тех, которые обладают определенной степенью мобильности для перемещения ресурсов в пространстве и развития производства.

Таким образом, экономические ресурсы распределены в пространстве неравномерно, что делает различными и условия осуществления экономической деятельности на той или иной территории различными. Всё это приводит к появлению хозяйственных противоречий между территориями с высоким количеством экономических ресурсов и низким. Ведение хозяйственной деятельности непосредственно связано с определенным пространством и использованием ресурсов. Экономические ресурсы необходимы для того, чтобы осуществлять производство товаров и услуг, а чем больше и разнообразнее ресурсная база на территории, тем шире и эффективнее может быть производство. Человек постоянно стремится наладить процесс производства таким образом, чтобы при сокращении использования ресурсов возрастала его результативность. Однако даже процесс сокращения вовлечения в производство одних ресурсов вызывает рост потребности в других. Так, чтобы решить проблему с ограниченностью в трудовых ресурсах через, например, использование техники, заменяющей труд человека, нужны большие капитальные ресурсы, а также научные разработки. При этом не следует забывать о том, что наличие на территории сочетания различных экономических ресурсов создает дополнительный хозяйственный эффект. Поэтому в тех территориальных хозяйственных системах, где в силу исторических, природных и экономических обстоятельств сложились предпосылки наименьших затрат в формировании производственного процесса, имеющего многоцелевой характер, обеспечиваются самые качественные условия

для экономического роста. Территории с меньшим ресурсным потенциалом вынуждены привлекать экономические ресурсы извне, соответственно исключительно те из них, которые обладают достаточной степенью мобильности.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг - Высшая школа экономики - 4-е изд. - М.: ГУВШЭ, 2004 - 495 с.
2. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН. 2010. - 516 с.
3. Кисуркин А.А., Плотникова Т.Н., Краснова Т.Г. Экономические ресурсы как факторы влияния на социально-экономическое развитие региона // Вестник Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева. - 2010, - С. 151-155.
4. Стровский Л.Е. Логика распределения ресурсов в экономике: что, как и для кого производить [Электронный ресурс]: <http://www.elitarium.ru/raspredelenie-resursov-ehkonomika-proizvodstvo-tovar-cena-spros-rynok-potrebitel-pribyl-informaciya-monopoliya-vybor/>

УДК 631.1:338.432.5

АГРОТУРИСТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Гончаров Андрей Николаевич

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Ищенко Александр Николаевич

доктор экономических наук, профессор

Хубулова Вероника Васильевна

кандидат экономических наук

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В современных рамках глобализации, в качестве основного вектора развития экономики выступает новый инновационный курс,

который предполагает процесс кластеризации в регионах РФ. В статье рассмотрен такой регион, как Ставропольский край как альтернативная площадка для формирования агротуристического кластера.

Ключевые слова: *инновации, инновационный кластер, агротуристический кластер.*

В современных реалиях развитие экономических процессов характеризуется нарастающим действием дестабилизирующих факторов на макро- и на микроуровнях. Основной стратегической задачей становления экономики лидирующих стран является ориентация на инновационное развитие. Проводя сравнительную параллель с другими мировыми державами относительно осуществления качественной модернизации и достижения передовых позиций в социально-экономическом развитии, следует отметить, что в Российской Федерации данные преобразования имеют смысл быть только в случае комплексного обновления всех фондов. В результате возникает необходимость, не только совершенствования технической базы или производственной инфраструктуры, в разрезе с мировыми тенденциями, а также необходимость качественного внедрения новых технологий и научных разработок, не использовавшихся в практике ранее. Как следствие в экономической практике появляется новое направление - инновационная экономика, которая нацелена на формирование национальной инновационной системы, по средствам создания региональных точек роста, так называемых кластеров. Создание и дальнейшее функционирование территориальных кластеров способствует развитию эффективных механизмов привлечения как внутренних, так и внешних инвестиционных притоков, а также активизации вхождения в мировое экономическое пространство, в результате форсированного приумножения инфраструктурного и кадрового потенциала, развития усиленной конкурентной и среды, территориально-производственных комплексов и региональных инновационных систем развития сети конкурентоспособных поставщиков и сервисных организаций, обеспечения необходимого учета потребностей бизнеса в рамках механизмов территориального планирования.

Опираясь на историю возникновения термина «кластер» (от англ. Cluster - «концентрация», «скопление»), следует обозначить несколько подходов к трактовке данного понятия. Наиболее

распространенным из которых является; «кластер» - совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц. В качестве специфической черты данного термина, на определенном этапе развития, выступило то, что для каждой отрасли было свое определение кластера. Впервые идею внедрения кластеров в экономическую теорию в 1890 году выдвинул английский ученый Альфред Маршалл в своем труде «Принципы экономической науки», в которой отдельная глава отводится «концентрации специализированных отраслей в отдельных местностях» в соответствии основными с тремя основными постулатами экономической мысли (External Economies): наличие доступного квалифицированного труда; рост поддерживающих и вспомогательных отраслей; специализация различных фирм на различных стадиях и сегментах производственного процесса.¹³

Посредником Маршала в исследовании данной проблематики стал американский экономист Майкл Портер, который в 1993 году выявил основное понятие кластера, подходящее всем отраслям экономики - «кластер - группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга».¹⁴ В своих научных трудах «The Competitive Advantage of Nations» (1990 г.) и «On Competition» (1998 г.) он подробно рассматривает корреляцию наличия территориальных кластеров от уровня конкурентоспособности структурных элементов экономического процесса.

Исходя из определения ученого под кластером понимается - «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу».¹⁵ По мнению М. Портера, конкурентная среда экономической системы каждой страны «во многом зависит от уровня развития кластеров отдельных отраслей». Кластеры могут формироваться как по инициативе «сверху», т.е. по заказу государственных органов власти, так и по инициативе самих участников кластера, или же при

¹³ Маршалл А. Принципы экономической науки: [пер. с англ.] / А. Маршалл. - М.: Прогресс, 1993. - 594 с.

¹⁴ Портер М.Э. Конкуренция / [пер. с англ.] - М.: Финансы и статистика, 2005. - 496 с.

¹⁵ Портер М.Э. Конкуренция / [пер. с англ.] - М.: Финансы и статистика, 2005. - 496 с.

совместной координации органов государственной власти с участниками кластера.

В 2012 году для целей мониторинга и управления Ассоциацией инновационных регионов России совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации, при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов страны был разработан рейтинг инновационных регионов.

Рейтинг инновационных регионов представляет актуальные результаты инновационного развития всех субъектов РФ, при этом особое внимание уделяется анализу позиций регионов-членов Ассоциации, причинам их перемещения в итоговом рейтинге и составляющих его подрейтингах.

Практическими результатами рейтинга являются аналитические справки по регионам АИРР, которые включают общую характеристику, мониторинг изменений и конкретные рекомендации по выработке мер региональной политики, направленных на совершенствование региональных инновационных систем данных субъектов РФ.

В рейтинге инновационных регионов 2016 года регионы распределены по группам следующим образом: в группу передовых регионов входят 27 субъектов Российской Федерации (сильные и средне-сильные инноваторы), 22 региона формируют группу средних инноваторов, и 36 регионов являются отстающими (средне-слабые и слабые инноваторы). Такая картина в целом соответствует картине распределения прошлого года: 29, 20 и 34 региона - соответственно, без учета г. Севастополя и Республики Крым. (Рис.1)



Рисунок 1 - Распределение регионов по группам

При проведении анализа существующий инновационных кластеров и рейтинга, в котором Ставропольский край занимает 32 место и относится к числу средних инноваторов, было выявлено, что Ставропольский край обладает базовыми условиями для создания агротуристического кластера, а именно:

- ресурсный потенциал: растительную и минерально-сырьевую составляющие;
- наличие сети образовательных учреждений высокого уровня, осуществляющих подготовку специалистов;
- научный потенциал, направленный на разработку инновационной продукции и услуг;
- ряд высокотехнологических предприятий в агропромышленной отрасли.

Образование на территории Ставропольского края вертикально интегрированного агротуристического кластера способствует решению следующих задач:

- формирование гарантийного канала для реализации сельскохозяйственной экологической продукции для хозяйств фермеров;
- повышение уровня конкурентоспособности отечественной пищевой экологической продукции;
- снижение социального дисбаланса в регионе по средствам создания новых рабочих мест;
- повышение инвестиционной привлекательности сельских территорий.

Вертикально интегрированный агротуристический кластер - это многокомпонентная закрытая система, концентрирующая в своей функциональной совокупности процессы производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и предоставления туристических услуг, максимально охватывающая весь процесс производства.

Формирование агротуристического кластера (АТК) и последующее его масштабирование, способствует кооперации фермерских хозяйств в единую производственную систему, направленную на производство и сбыт новой экологически чистой сельскохозяйственной продукции как на внутренние, так и на внешние рынки, что способствует социально-экономическому развитию сельских местностей в целом.

В результате, вертикально интегрированный агротуристический кластер выступает в качестве основополагающего социально-экономического ресурса развития сельских территорий, стимулом

осуществления трансформации сельских территорий в новые самодостаточные монодеревни.

Таблица 2 - Прогнозные показатели социального и экономического эффекта от создания вертикально интегрированного агротуристического кластера сельской территории

Показатели эффекта от организации АТК	
Содержание показателя	Значение показателя
Социальные показатели	
1. Потребление населением экологически чистой продукции по приемлемым ценам	За счет минимизации транзакционных издержек цены на продовольственные товары могут быть снижены 25-35% за
4. Формирование новых рабочих мест	Механизм борьбы с безработицей в регионе
4. Развитие сельских территорий	Создание объектов инфраструктуры, возможность объединения близ расположенных фермерских хозяйств, обеспечение притока высококвалифицированных специалистов в сельские местности.
Экономические показатели	
1. Поиск новых рынков сбыта для реализации новой экологически чистой сельскохозяйственной продукции	Обеспечение фермерские хозяйства оборотными средствами
2. Развитие предпринимательства в сельской местности	Сокращение транзакционных издержек в среднем на 20%, прямые контакты с потребителями продовольственной продукции (агротуристами)

Таким образом, создание таких инновационных структур, как вертикально интегрированный агротуристический кластер способствует решению проблем устойчивого развития сельских территорий. С точки зрения социально-экономической значимости данная модель способствует организации новых площадок для проведения досуга городских жителей, изучению народных традиций и культур, привлечение финансовых потоков в сельскую местность, создание дополнительных рабочих мест, развитие малого и среднего предпринимательства, уменьшение динамики миграционных процессов, формированию рынка сбыта сельскохозяйственной продукции; развивается инфраструктура сельских территорий;

сохраняются природные и культурные ресурсы территории; снижается социальная напряженность в сельской местности.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Маршалл А. Принципы экономической науки: [пер. с англ.] / А. Маршалл. - М. : Прогресс, 1993. - 594 с.
2. Портер М.Э. Конкуренция / [пер. с англ.] - М.: Финансы и статистика, 2005. - 496 с.
3. Киселева Н.Н., Хубулова В.В. Управление метарегиональными социально-экономическими пропорциями // Terra Economicus. 2007. № 2.
4. Гончаров А.Н., Хубулова В.В. Туристический кластер как механизм инновационного развития экономики / В сборнике: Молодежь в современной экономической науке Материалы V Всероссийской научно-практической заочной конференции. 2017. С. 30-32.
5. Гончаров А.Н., Хубулова В.В. Агротуризм как перспективное направление развития туризма на Северном Кавказе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-1 (79-1). С. 205-208.

УДК 330.567.2/.4; 330.59; 330.12

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Гошочков Амир Хашаевич

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Новосёллова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Однажды, Марк Твен написал: «Все говорят о плохой погоде, но никто не пытается её изменить». Аналогично можно выразиться и по поводу социальных проблем молодежи в Северо - Кавказском федеральном округе. Открыто и публично говорят, что в нашем обществе они существуют, и их более чем достаточно, но подавляющая часть из них, так и остается нерешенными, а некоторые, стоит подчеркнуть, только становятся острее.

Ключевые слова: социальные проблемы, общество, молодежь, поколение, СКФО, будущее.

Давайте попробуем задать вопросы, которые по сути своей часто не посещают умы людей, и даже, если они и задаются, то получают противоречивые ответы, которые порой самим трудно «разобрать по полкам».

Легко ли быть, на самом деле, молодым человеком в современном обществе, в современном мире? Такое ли это беззаботное время, которое так настойчиво навязывает нам стереотипное мышление? Естественно, каждый ответит на эти вопросы по своему, у кого тони будут схожи или идентичны, у кого-то, - принципиально разные и противоречащие друг другу. Бесспорно, что отправной точкой суждений любого человека будут явно «бросающиеся в глаза», неотъемлемые части нашей жизни, к примеру, Интернет. Конечно, появляющиеся чуть ли не каждые полгода новые гаджеты, смартфоны, компьютеры и другие «необыкновенные дары» НТП (научно-технического прогресса) - делают жизнь молодого поколения легче, доступнее, но нельзя сказать, что лучше!

За всей этой «вуалью прекрасного мира» скрываются серьезные проблемы молодого и подрастающего поколения. Подавляющее большинство людей не задумывается о психоэмоциональном состоянии молодежи, об их духовно-моральном восприятии мира, социокультурном поведении, об их социальном положении, о самоопределении в окружающей их действительности.

Ужасающим является то, что криминальная субкультура непосредственно и крепко связана с лицами, не достигшими совершеннолетия и молодежью, за которыми наблюдается явно выраженная криминальная направленность. А это вопросы и даже серьезные проблемы, не только масштаба федерального округа, но и страны в целом, которые требуют скорейшего и систематического решения [1-3]. Следует отметить, что это всего лишь часть беды, нависшей над нашим поколением.

Далее, поговорим подробнее про Северо-Кавказский федеральный округ. Перед этим дадим четкое определение понятия «молодежь». Итак, молодежь - социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются

уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в обществе.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, в Северо-Кавказском федеральном округе проживало 2,8 млн. молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, что составляет 30,5 процента общего числа жителей и является одним из самых высоких показателей в Российской Федерации. В целом по стране средняя доля молодежи в структуре численности населения не превышает 25,4 процента.

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят ряд федеральных законов, ориентированных на социально-правовую защиту детей и молодежи, однако проблема остается не решенной. Полагаем, бессмысленно открывать полемику для раскрытия тех или иных факторов, формирующих преграды на пути решения поставленных целей и задач.

Безусловно, проводятся многочисленные исследования, сбор и анализ огромного числа статистических данных, но по каким-то неведомым нам причинам они не приносят существенных изменений, ради которых проводились. Средства выделены, мероприятия проведены, отчет сдан, а качественно новых социальных изменений на уровне федерального округа нет.

Как сказал Йозеф Геббельс: «...Все гениальное просто и все простое гениально». Может, стоило просто спросить, что сейчас больше всего хочется молодежи, в чем они нуждаются, что их тревожит, что они хотят получить, чтобы стать достойными гражданами своей страны, упорно и амбициозно добиваться высоких результатов в различных отраслях экономики, живя во имя общего блага и процветания своей страны...?

Тем не менее, в 2014 году с 9 по 25 августа был проведен один достаточно содержательный и эффективный социологический опрос. В мониторинге приняли участие молодые люди в возрасте от 16 до 31 года, проживающие в семи субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского Федерального округа. Объем выборки составил 1400 человек. Опрошенная молодежь представляла собой разнородную группу и различалась по многим показателям: возраст, пол, трудовая деятельность, образование и т.д. [4-6].

Анализ показал, что молодежь Северного Кавказа в настоящее время не удовлетворена своим положением, уровнем защиты своих прав и законных интересов, не уверена в будущем. К числу наиболее актуальных проблем молодые люди относят безработицу, коррупцию,

рост преступности, распространение наркомании, алкоголизма, необеспеченность жильем, рост цен и инфляцию, межэтнические противоречия, уровень культуры и нравственности людей.

На первое место молодежь ставит проблемы экономического характера. К этому списку можно прибавить угрозу вербовки молодых людей, запрещенными в Российской Федерации террористическими организациями, в силу увеличения масштабов распространения их влияния через сеть Интернет и другие источники СМИ средств массовой информации.

Таким образом, молодежь - это не только то будущее, что нас ожидает, это и самое что ни на есть настоящее. Необходимо для самого себя подчеркнуть, насколько сегодня молодое поколение определяет грядущее будущее, завтрашний день, её содержание и непосредственный характер. Наша сегодняшняя молодежь - это «фундамент», который мы закладываем для грядущего поколения, для «дома», который будет стоять на нем. И от каждого «камня» - молодого человека зависит, насколько он будет прочен и долговечен. Поэтому не бойтесь, не стесняйтесь быть лучше, умнее и сильнее - Верьте в это, верьте в Себя...!

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. <http://old.skfo.gov.ru/society/mp/mp-doc1/>
2. <https://www.scienceforum.ru/2014/531/5671>
3. http://studbooks.net/1056690/pravo/sovremennoe_sostoyanie_upravleniya_munitsipalnoy_molodezhnoy_politikoy_chechenskoj_respublike
4. <https://rg.ru/2012/04/24/molodej-site-dok.html>
5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/regional_statistics/
6. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИИ

Гулянов Мишель Новилевич

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Николаев Александр Владимирович

студент III курса юридического факультета

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» г. Пятигорск

В статье рассмотрены особенности организации деятельности исполнительных органов власти субъектов России, а также представлены основные направления оценки их эффективности. Определены ключевые принципы деятельности исполнительных органов. Охарактеризованы показатели оценки эффективности функционирования органов исполнительной власти, отраженные в отечественной законодательной базе.

***Ключевые слова:** эффективность, результативность, органы исполнительной власти, экономические отношения, нормативно-правовая база.*

Организация деятельности органов исполнительной власти субъектов федерации регламентируется также Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее Закон № 184-ФЗ). В частности, законом определены порядок образования, формирования и деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также их полномочия и ответственность [1].

Деятельность органов исполнительной власти субъектов России осуществляется на основе ключевых организационно-правовых принципов, которые отражены и в Законе № 184-ФЗ, обобщая которые можно выделить среди них: принцип федерализма, законности, учета особенностей территорий, ответственности и демократизма в управлении. Федерализм, как определяющий принцип организации деятельности исполнительных органов власти, указывает на систему выстраивания их структуры и взаимоотношений в ней. С

точки зрения управленческого характера, федеративные отношения заключаются в разграничении полномочий и предметов ведения в сфере государственного управления, что закреплено в 11 статье Конституции РФ [2]. Определение предметов совместного ведения федеральных и региональных органов власти обеспечивает законность, правопорядок и общественную безопасность.

Деятельность органов исполнительной власти по принципу законности осуществляется в силу подзаконности и верховенства Конституции РФ и законодательства государства в отношении правовых актов, принимаемых и издаваемых органами исполнительной власти субъектов федерации. Принцип законности провозглашает обязательность исключительного соблюдения норм законодательства на всех без исключения уровнях государственной власти, в тех сферах деятельности, которые находятся в поле обязательств органов исполнительной власти. Защита прав и интересов всех участников управленческих отношений выступает важной задачей соблюдения реализации государственного управления.

Учет территориальных особенностей при осуществлении управления является таким принципом деятельности органов исполнительной власти, без чего невозможна организация отраслевой структуры региона и межотраслевого взаимодействия, внедрение методов централизованного и децентрализованного управления, а также поиск компромиссов между государственными и территориальными интересами. Учет таких особенностей отражается на результатах процесса приватизации, уровня становления гражданских институтов, их правовой основы.

Принципы ответственности и демократичности в управлении взаимосвязаны и дополняют друг друга. Так, демократизация в деятельности исполнительных органов власти субъектов федерации выражается в оптимальном сочетании коллегиального и индивидуального подходов в принятии управленческих решений. Здесь большое значение имеют различные консультативные, координационные и совещательные советы, а также всевозможные комиссии и комитеты, в том числе общественные, которые могут быть образованы при органах исполнительной власти. И если коллегиальные структуры позволяют принимать решения, учитывающие мнение отдельных групп, сообществ и т.д., то индивидуальный единоначальный подход призван сохранить

дисциплину, присущую исполнительным органам власти, при этом обеспечить круг ответственных исполнительных лиц.

В современных условиях социальной, экономической и политической жизни, которая характеризуется высокой турбулентностью процессов, вызванной различными факторами, с особой важностью поднимаются вопросы совершенствования деятельности органов исполнительной власти субъектов федерации с целью роста их эффективности. Многие исследователи в области управления сходятся во мнении, что от эффективности деятельности исполнительных органов власти зависит общая эффективность функционирования территории. Особый интерес в этом случае представляет разработка подходов к такой оценке эффективности.

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти это сложный процесс, который включает в себя множество составляющих, однако особого внимания заслуживает степень соответствия результатов с поставленными целями и задачами, стоящими перед территориально-административной единицей, исходя из теоретического понятия эффективности. Эффективность, как исследуемое явление, получило широкое распространение в научных трудах, что породило различные подходы к его определению. Одни ученые в своих исследованиях предлагают понимать эффективность в контексте результативности, оценивая качественный уровень с помощью динамики конкретно определенных показателей производства, его объемов, издержек и результирующей прибыли организации [3, с. 383]. Другие авторы также разделяют данную точку зрения, считая эффективность деятельности синонимом результативности [4, с. 114]. Разграничивать понятия эффективности и результативности достаточно сложно, и не всегда целесообразно, особенно если это касается деятельности органов власти. Результативность это определение достигнутых показателей, сравнение их с ранее поставленными целями, поддающиеся оценке, сравнению и прогнозированию. Результаты выражаются в количественных показателях и могут быть запланированы. Эффекты от деятельности исполнительных органов, как соответствие целям, могут определяться например восприятием гражданами управленческих решений, их реализацию, повышением доверия к управляющим органам. Безусловно, найти количественное выражение этому сложно, но всё таки существуют методы, например анкетирование, опросы, личные беседы и т.д.

Эффективность деятельности исполнительных органов власти можно рассматривать как результаты, запланированные и соответствующие общим целям и задачам территории, при максимально выполненной работе с учетом возможностей, навыков и умений территориальных управленцев. В связи с этим возникает задача определения критериев и показателей оценки такой эффективности. Теоретически, подобных индикаторов может быть достаточно много, так как исполнительные органы в своей деятельности охватывают широкий круг направлений. Поэтому для удобства нужно разграничивать эффективность на экономическую и социальную, описывая с помощью количественных и качественных показателей [5, с.443].

Указом Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», разработаны также меры стимулирования исполнительных органов к достижению максимально эффективных результатов через грантовую систему. Это позволяет не только осуществлять мониторинг, но и мотивировать органы власти и управления.

Эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации во многом зависит от индивидуальной эффективности государственных и муниципальных служащих, что предполагает особое внимание и к её расчету. Эффективность управленцев зависит от множества причин, в основе которых лежат личностные мотивации служащего, профессиональная подготовка, а так же внутренние условия труда. В качестве правовой основы оценки деятельности государственных и муниципальных служащих можно в первую очередь выделить Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Так, Федеральным законом о государственной гражданской службе предусмотрено, что в служебном контракте могут предусматриваться показатели, отражающие результативность профессиональной служебной деятельности гражданского служащего и связанные с ними условия оплаты его труда [7]. Вместе с тем в должностной регламент могут включаться показатели эффективности профессиональной служебной деятельности гражданского

служащего. Такие нормы создают все необходимые условия для развития системы оценки качества и эффективности деятельности служащего.

Свою роль в оценке профессиональной подготовки кадров и соответствии управленца занимаемой должности играет и процедура аттестации, без которой также невозможно проведение конкурса на замещение должностей или включения в кадровый резерв. Аттестация своей целью преследует рост профессиональной эффективности работников исполнительных органов, и направлена на достижение условия соответствия современному управлению. Аттестационные инструменты относятся к правовой форме кадровой политики и характеризуются принципами обязательности, объективности и непременно открытости. При этом не следует забывать, что при всех плюсах аттестации, она не способна определить конкретный результат деятельности служащего, то есть его эффективность при достижении или недостижении целей, демонстрируя профессиональную подготовку управленца, знание своего дела, что косвенно может указывать на то, справляется ли он с задачами или нет. Более того, процесс аттестации отличается трудоемкостью, и может включать в себя множество этапов проверок.

Необходимо подчеркнуть, что Указ Президента от 07.05.2012 «Об основных направлениях совершенствования государственного управления» в целях совершенствования системы органов исполнительной власти, предлагает определять оценку эффективности их деятельности на основе общественного мнения, в том числе с помощью социальных сетей, учитывая оценку сетевых сообществ. В данном Указе озвучены конкретные целевые показатели, достижение которых ограничено временными рамками. Так, например, уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2018 году должен превысить 90 процентов [8]. Постановка конкретных целей позволяет более детально оценить эффективность исполнительного органа, найти его количественное выражение и строить соответствующие выводы.

В рамках оценки эффективности функционирования исполнительных органов власти и должностных лиц можно столкнуться с большим количеством проблем, поэтому к учету мнения местного населения, его удовлетворенности политикой властей столь пристальное внимание.

Эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации нужно рассматривать и с точки зрения результата достижения социальных и экономических показателей, поставленных перед ними, и с учетом вклада каждого служащего в достижение общих задач. Без такого разнонаправленного подхода невозможно добиться высоких результатов.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 года
3. Парахина В.Н., Ушвицкий Л.И. Основы теории управления: учеб. пособие. М., 2004., 558 с.
4. Крахмалов А.Н. Оценка эффективности труда муниципальных служащих // Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2013. - 1 (34.) - С. 113-118
5. Зотов В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов. 4-е изд. СПб., 2008, - 512 с.
6. Постановление Правительства РФ от 03.11.2012 № 1142 (ред. от 26.11.2015) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137555/
7. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/
8. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс]: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/lib/doc20120507_001
9. Байрамукова Ф.А., Новоселова Н.Н. Некоторые закономерности и направления развития новых институциональных структур и форм хозяйствования в постиндустриальном обществе//Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. Т. 1. № 2 (21). С. 37-50

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФАКТОРОВ ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОЕ СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Дениев Магомед Сайд-Хусейнович

магистрант 2 курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Маркова Любовь Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье анализируются основные факторы, обеспечивающие продвижение сбалансированного развития региональной системы в направлении устойчивого развития. Автор акцентирует внимание на том, что именно факторы влияют на региональное развитие и способствуют достижению количественных характеристик его роста.

***Ключевые слова:** факторы устойчивого роста, категории факторов, внешние факторы, внутренние факторы, устойчивое сбалансированное развитие.*

Давая определение сущности фактора, стоит прибегнуть к классическому его определению, который представлен в словаре: «факторы - движущая сила, причина какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты» [1]. Применяя этот термин к устойчивому развитию региона можно трактовать его таким образом - совокупность движущих сил, которые определяют процесс устойчивого развития региона.

Для общего представления роли функций в региональном аспекте стоит дать понятие экономической составляющей региона. С экономической точки зрения регион можно рассматривать как первичную территориальную организацию, где происходит хозяйственная деятельность людей, которые и обеспечивают, как воспроизводственную целостность, так и взаимосвязь с внешней экономической средой с экономическими системами других регионов, страной и т.д. В данном случае стоит рассмотреть обобщенную структуру региона, которая состоит из элементов

представляющих его подсистемы (население, природно-ресурсный потенциал, экономическая подсистема, социокультурная подсистема). Каждая, из них, имеет свою довольно сложную структуру, находящуюся в тесной взаимосвязи и взаимодействии с другими подсистемами. В итоге регион благодаря самоорганизации за счет действия подсистем функционирует и развивается по определенным закономерностям, нормам и правилам, которые в свою очередь совместно с организационными механизмами представляют собой общественные институты. В совокупности все эти институты и являются региональной средой, которую, как правило, рассматривают в качестве одного из важнейших условий трансформации разнородных элементов региональной структуры в целостную воспроизводящую систему. Что собственно и порождает наличие в такой системе регионообразующих факторов.

Из множественных регионообразующих факторов, влияющих на уровень развития региона можно выделить две большие категории: категория внутренних и внешних факторов.

К внутренней категории факторов, на которую могут влиять органы управления регионом и те факторы, которые зависят от региона можно отнести:

- политику региональных властей и их влияние на социально-экономическую составляющую региона;
- социально-экономический потенциал региона, который имеется в исследуемом периоде;
- уровень, на котором находится социально-экономическое развитие региона;
- экономика региона и ее сложившаяся структура;
- показатель освоенности территории;
- демографическая составляющая, включающая особенности населения (традиции, жизненный уклад, нормы поведения и т.д.), которые оказывают влияние, как на доходы населения, так и их занятость.

К внешним категориям социально-экономического развития региона относятся те факторы, которые не зависят от региона, например:

- территориально-географическое положение и природно-климатические условия, а так же неравномерное размещение производительных сил;

- изменение процессов глобализации и перехода региона к экономики нового типа вследствие чего формируется новое геополитическое пространство;
- воздействие процессов мировой глобализации на развитие страны, что естественно влияет и на региональный аспект;
- влияние политики федеральных властей на социально-экономическое развитие региона.

В условиях того, что на уровень социально-экономического развития регионов оказывают влияние множественное количество факторов, а с учетом огромной территориальной составляющей в Российской Федерации их развитие является крайне неоднородным.

Следует рассмотреть социально-экономическое развитие региона с позиций теории устойчивости. [2]. Основными составляющими устойчивого сбалансированного развития региона являются три категории - экологическая система, экономическая и социальная (рис. 1.2.)

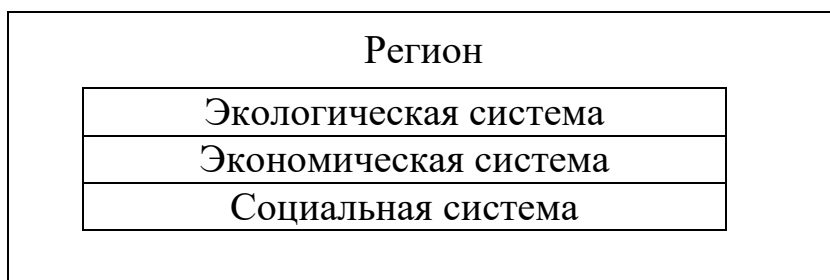


Рисунок 1 - Составляющие устойчивого сбалансированного развития региона [составлен автором]

Под развитием экологической системы мы имеем рациональное, с точки зрения экономики, использование природных ресурсов (недр, животного и растительного миров, лесных, водных ресурсов, плодородие почв и т.д.), т.е. в этом случае потребление ресурсов не должно быть основано на превышении времени их восстановления, с целью удовлетворения потребностей будущих поколений. Рациональное природопользование предполагает развитие и внедрение ресурсосберегающих технологий или их заменителей для сокращения пользования природными ресурсами.

В обеспечении устойчивого сбалансированного развития немаловажную роль играет и ресурсная обеспеченность. Это тот критерий, который с объективной точки зрения определяется природным потенциалом территории, а, в конечном счете, субъективной

составляющей, т.е. тем уровнем технологического развития, который существует на данный момент. Необходимо подчеркнуть, что именно применяемая технология определяет для общества, что есть ресурс, а что - нет. Уровень социальной стабильности определяется: объективно - соответствием общественного устройства специфике функционирования природной среды на данной территории, субъективно - степенью доверия населения к власти [3, с. 109].

Необходимо понимание того, что чем выше ресурсная обеспеченность региона, тем выше его социальная устойчивость, причем оба этих фактора должны находиться в прямой зависимости друг от друга только в этих условиях можно рассчитывать на обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и интересов развития населения.

Объем сценариев регионального развития могут сдерживать или ограничивать технологические или социальные уровни. Технологический уровень определяется способом использования ресурсного потенциала региона, а социальный определяется эффективностью использования этого потенциала для нужд общественного развития. На рис. 2 продемонстрированы различные прогнозы развития региона между ресурсообеспеченностью и социальной устойчивостью, как при положительном балансе, так и при его дисбалансе.

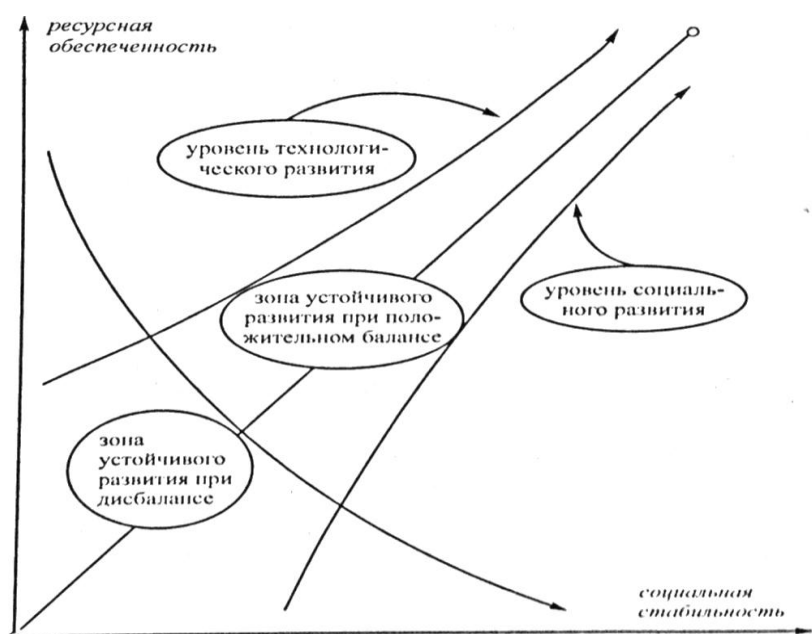


Рисунок 2 - Различные прогнозы регионального развития при диаметральной соотношении его основных параметров [3, с. 110]

В рисунке наглядно отражены зоны возможных сценариев развития региона. При дисбалансе, т.е. обратная функция гораздо ниже, при положительном балансе ресурсная обеспеченность и социальная устойчивость имеют стабильный рост.

Такие же зависимости существуют и для производственных критериев. Проведя анализ предположительных сценариев экономического роста и в условиях ограничения обеспечить экологическую безопасность. Графики могут быть построены по отдельно взятому региону с учетом его ресурсной обеспеченности.

Развитие региона и его сбалансированная устойчивость не может быть не связана с применяемыми на его территории технологиями и естественно его форматами хозяйственной деятельности. Оптимизированное управление любым видом деятельности на территории региона определяется количеством тех экономических ресурсов, которые имеет в наличии регион.

Устойчивое сбалансированное развитие региона напрямую зависит от создания тех экономических и управленческих рычагов, которые смогли бы ввести в действие уже имеющиеся на его территории экономическую и технологическую структуры к состоянию, непосредственного влияния и обеспечения достаточного уровня социальной стабильности экономического роста, на основании достоверной оценки природно-ресурсного потенциала [3 с. 111].

Преобразуя экономическую систему региона возможны, на наш взгляд следующие основные прогнозы развития:

- с целью повышения экономической эффективности преобразуемых структур привлечь способные к изменениям в регионе иностранные инвестиции и технологии;
- не нарушая или мало изменяя технико-технологические и организационные основы экономики региона, интенсивно использовать его природные ресурсы;
- в первую очередь использовать внутренние резервы и ресурсы.

Однако при любом варианте собственные ресурсы и экономические, и социальные, и природно-ресурсный потенциал являются главными составляющими, которые определяют формы и время преобразований. В связи, с чем основной методологической задачей является определение факторов региональной социально-экономической системы, которые могли бы обеспечить рост устойчивого сбалансированного развития.

Как было сказано выше, существующая множественность определений понятия «устойчивое сбалансированное развитие», дает

возможность к множественности подходов аргументации факторов устойчивости.

Неоспоримо утверждение ряда исследователей, что устойчивое сбалансированное региональное развитие состоит из комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих сфер: экономической, окружающей среды, социальной, технологической и т.д:

- к экономическим факторам в сфере оборота и производственного блока уместно отнести воспроизводство рабочей силы;
- к окружающей природной среде можно отнести экологические факторы, сохраняющие и восстанавливающие ее;
- к технологическим факторам, несомненно, относятся такие факторы, как широкое использование биосферосовместимых и ресурсосберегающих технологий, а также сокращение несоответствия между странами развивающимися и развитыми;
- к социальным факторам относятся такие, как целенаправленное развитие социальной сферы - создание баланса в социальных диспропорциях, и минимизирование социальной напряженности.

В.С. Селин, придерживается именно такого подхода и утверждает, что факторами устойчивого сбалансированного развития региона являются социальное состояние (уровень жизни) населения, экономики и экология [156].

Куклина Е.А. факторы разделяет на 2 группы - объективные и субъективные, среди которых технологические, социально-экономические, экологические, государственно-правовые, факторы духовного развития, безопасности и правопорядка [84].

Сбалансированность целостность и равновесное состояние различных факторов в соответствии с заданными критериями такими как:

- материальные, трудовые, финансовые показатели;
- исполнение обязательств перед населением, партнерами региона и государством;
- способность осуществлять длительную жизнедеятельность, учитывая внешние вызовы и т.д., а также взаимодействие всех вышеперечисленных факторов и определяют устойчивое сбалансированное развитие региона.

На наш взгляд, такой подход к взаимодействию факторов устойчивого развития, можно назвать системно-конструктивным. Он ориентирован на координацию и управление регионом, что даст возможность последнему обеспечивать не только сопротивление внутренним рискам, но и внешним вызовам, а также поспособствует

стойкости, оперативной гибкости, адаптивности и стабильности, к глубоким переменам.

В связи с вышесказанным необходимость управления факторами устойчивого развития региональных социально-экономических систем является первостепенной задачей для любого региона. Управление факторами должно быть основано на совокупности комплексных мер и методов регулирования активных сфер и их потенциала, усилий направленных на поддержание преобразований, для того, чтобы обеспечить необходимые показатели существования региона, а также на его стратегическую перспективу.

В ситуации управления процессами устойчивого развития главной акцент необходимо сделать не на том, чтобы свести к абсолютному минимуму все риски и потери, в силу различных обстоятельств это сделать невозможно, а в умении использовать факторы развития в соответствии с тенденциями и закономерностями внешнего окружения.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Толковый словарь Ефремовой «Мой словарь» [Электронный ресурс]. <http://moyslovar.ru/slovari/efremova/>
2. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда, 2009.
3. Костяновская Е.Б. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы. СПб., 2006. С. 110-111
4. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Кн. 8 / Бакирова А.М., Буланов А.Ю., Гервасьев М.А. [и др.] // Новосибирск, 2010.
5. Цомартова Л.В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-bsea.narod.ru/2011/>

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ересько Алла Владимировна

аспирант Частного образовательного учреждения
высшего образования «Ессентукский институт
управления, бизнеса и права» (ЧОУ ВО ЕИУБП), г. Ессентуки

В статье рассмотрены проблемы развития экономических отношений в системе государственно-частного партнерства в инновационной экономике. Обусловлена необходимость непосредственного участия государства в развитии инновационной сферы. В результате определены основные мероприятия развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

***Ключевые слова:** экономические отношения, государственно-частное партнерство, инновационная экономика, финансирование, совместные проекты.*

Особенность инновационной деятельности как объекта для частного инвестирования обуславливает необходимость государственного участия в инновационных процессах, что подтверждено не только теоретическими обобщениями, но и на практике многих развитых стран, что позволило им добиться значительных результатов в формировании конкурентоспособного наукоемкого производства. В результате чего объясняется важная роль государственной поддержки инновационной деятельности. В этой связи проблемы активизации инновационной деятельности и становления на этой основе наукоемкой и высокотехнологичной промышленности занимают одно из центральных мест в экономической стратегии государства.

Отметим, что реализация крупных долгосрочных инвестиционных проектов в сфере науки и наукоемкого инновационного производства сопровождается недостатком бюджетных средств и растущими требованиями к предоставляемым им услугам, что вынуждает государство не только изыскивать и замораживать бюджетные средства непосредственно на реализацию проектов, но и вкладывать деньги в разработку и внедрение новых технологий для конкретного проекта. В этой связи недостаток

финансовых средств провоцирует исполнительную власть сотрудничать с частным сектором экономики над сложными инвестиционными и социальными проектами, что позволяет серьезно диверсифицировать риски.

Во всех странах с развитой и развивающейся экономикой частный сектор практически с большим удовольствием и выгодой инвестирует часть свободных средств, вкладывает интеллектуальные активы в разработку новых технологий и продуктов в рамках проектов государственно-частного партнерства, гарантированных государством, что позволяет ему оставаться конкурентоспособным в условиях жесткой конкуренции в мировой экономике.

Вместе с тем, имеющаяся мировая практика применения механизма государственно-частного партнерства свидетельствует, что для успешной реализации крупных инновационных инвестиционных проектов с применением механизмов государственно-частного партнерства необходимо, прежде всего, наличие специальной законодательной базы, формируемой на основе принципов национального и международного права, что представляет собой необходимое условие для стабильного развития механизма государственно-частного партнерства с привлечением иностранного капитала. Для успешной реализации проектов, государственно-частного партнерства на территории страны необходимо предоставить инвестору стабильные не только экономические, но и правовые условия» деятельности, законодательно закрепить особенности разного рода договоров между государством и инвесторами, создав тем самым эффективный механизм привлечения инвестиций из частного сектора экономики [2, с. 222]. В ином случае, по мнению В.А. Кабашкина, ожидать роста притока иностранного капитала не придется.

Создание стимулов в инвестиционной деятельности предполагает формирование соответствующей экономической базы, что позволит создать условия и возможности для достижения максимальной рентабельности в процессе реализации инвестиционных проектов. В этой связи инвесторам необходимо предоставлять льготы на более длительный период времени, подкрепляемые государственными гарантиями как рентабельности проекта (востребованности продукции или услуг), так и возврата вложенного капитала. Иначе, развитие противоположной ситуации приведет к увеличению инвестиционных рисков для частного сектора, что спровоцирует отказ от вложения средств в долгосрочные

проекты, и как следствие обернется бегством частного капитала за пределы страны в поисках более рентабельных и менее рискованных проектных инвестиций. При этом государство в обмен на предоставленные им гарантии экономического успеха вправе потребовать от частного сектора более широких полномочий в части контроля и участия в управлении проектом.

Сложившаяся к настоящему времени система стимулирования научно-технического прогресса носит достаточно примитивный характер в результате недостаточного бюджетного финансирования научных учреждений и низких налоговых льгот для частного бизнеса, а также отсутствием защиты заработков зарубежных консультантов и специалистов, оплачиваемых, например, за счет займов МБРР или ЕБРР, как объекта интеллектуальной собственности. В этой связи объяснимо использование в нашей стране не в полной мере механизма венчурного инвестирования в перспективные инновационные наукоемкие проекты, по сравнению с рубежными странами, в которых венчурному инвестированию отведена важная роль во многих значимых направлениях технологического прогресса (Интернет, геномная инженерия и т.д.).

Венчурные фонды в России действуют по своим парадоксальным закономерностям. Так, в России из 40 крупных венчурных фондов реально функционируют только 15, основу капитала которых составляют иностранные инвестиции, прежде всего, средства Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) [5]. Инициатива по созданию реально действующего механизма венчурного инвестирования исходит не от российского бизнеса, а от государства. Так, в 2006 году Президент Российской Федерации В.В. Путин дал распоряжение Минэкономразвития России и Мининформсвязи России по созданию в стране венчурного фонда [6], однако до настоящего времени эффективность его работы находится под вопросом.

Аналогичная ситуация наблюдается и в регионах [1]. Следовательно, в условиях развития национальной экономики перспективные направления развития существующих механизмов регулирования научно-технического прогресса в предпринимательской деятельности необходимо реализовать как гарантии государства (или муниципальных образований), что предполагает реализацию следующих мероприятий в рамках развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере:

– привлечение предпринимательскими структурами заемных средств

на внедрение на объектах государственно-частного партнерства наукоемких технологий и развитие научно-технического прогресса необходимо осуществлять при предоставлении государственных (муниципальных) гарантий;

- обязательная постановка на баланс результатов научных исследований на базе реализации инновационных и инвестиционных проектов в качестве объекта интеллектуальной собственности;
- предоставление субсидий из бюджетов всех уровней на покрытие части затрат предпринимательских структур, понесенные в результате проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;
- предоставление определенных полномочий предпринимательским структурам по передачи созданной научно-технической продукции в счет погашения долговых обязательств перед государством как на федеральном, так и субфедеральном уровнях.

В этой связи заинтересованность в реализации инновационных проектов на условиях государственно-частного партнерства при участии финансовых институтов развития наблюдается со стороны всех участников проекта.

Согласно мировому опыту, наиболее радикальные и глубокие прорывы в науке и технике, технологии и информационном обеспечении сопровождались возложением надежды бизнеса и общества на государство, его ресурсы и институты [1-5]. Практически во всех развитых странах вмешательство государства в процесс реализации инновационной политики проявляется, прежде всего, в сфере исследований и разработок, как главной, наиболее рискованной части инновационного цикла. При этом абсолютно слабо используется механизм привлечения заемных средств под государственные (а тем более - муниципальные) гарантии.

В настоящее время инновационная сфера наукоемкого производства России свидетельствует о том, что постоянное недофинансирование науки превращает ее в затратную область и делает бесперспективными всякие попытки перехода к инновационной модели развития экономики, что требует видоизменения сложившегося механизма.

Отметим, что бюджетные средства в основном направляются на фундаментальные исследования и значительно меньше в прикладные разработки, поддерживаемые государством лишь через систему государственных заказов в рамках целевых программ,

технологических инноваций основным источником финансирования которых являются собственные средства компаний.

Следует отметить, что создание системы государственно-частного партнерства осуществляется преимущественно с непосредственным участием крупных компаний, образующих наиболее благополучный сегмент экономики страны. На многих из них завершены процессы приватизации и консолидации, что способствует проведению мероприятий по оптимизации внутренней организационной структуры, в том числе по формированию научно-исследовательских подразделений.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Кабашкин В. А., Левченко А.А., Сидоров В.А. Развитие государственно-частного партнерства в регионах Российской Федерации, Белгород: ИПЦ «Поллитерра», 2008; стр.222.
2. Кабашкин В.А. Партнерство в государстве - залог успеха. - М.: Дрофа, 2007.
3. Левчук Е.Б. Роль государственных инвестиций в инновационной сфере. - РГНФ, грант № 05-02-90201 а/б и другие.
4. Новоселова Н.Н., Новоселов С.Н. Институциональные императивы и финансово-информационный инструментарий развития отраслевых систем//Бизнес в законе: международный экономико-юридический журнал. - 2015. - №2.
5. Новоселова Н.Н., Новоселов С.Н. Воздействие глобализации мировой экономики на функционирование инновационного рынка//Экономика и предпринимательство. - 2015. - №9. Ч. 1.

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА С ПОЗИЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Ересько Алла Владимировна

аспирант Частного образовательного учреждения
высшего образования «Ессентукский институт
управления, бизнеса и права» (ЧОУ ВО ЕИУБП), г. Ессентуки

Новосёлова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассмотрены различные аспекты развития государственно-частного партнерства в экономической теории. Обоснована необходимость развития экономических отношений на основе сотрудничества государства и бизнеса. В результате определены основные мероприятия развития государственно-частного партнерства в экономике Российской Федерации.

***Ключевые слова:** экономические отношения, государственно-частное партнерство, экономика, совместные проекты.*

В настоящее время применяются различные формы и методы государственно-частного партнерства, позволяющие передавать часть полномочий собственника частному бизнесу, сохраняя при этом важнейшие национальные объекты в государственной собственности. Это относится к таким функциям, как сооружение, эксплуатация и содержание объектов производственной и социальной инфраструктуры, в том числе управление ими. При этом в традиционно государственной сфере экономики появляются частные товары и услуги, способствует созданию благоприятных условий для эффективного функционирования указанных объектов, оптимального управления ими, рационального использования ресурсов.

Появление в экономике государственно-частного партнерства сопровождается формированием различных точек зрения на проблему «гносеологических корней и сущностной природы общественных интересов и предпочтений, общественных благ и их соотносительности с

рыночной средой» [2]. Неоклассическая экономическая теория склоняется к возможности «перехода от абсолютного доминирования индивидуализма к включению в господствующую парадигму категории общественных интересов и благ, природа и генезис которых и являются главным предметом дискуссий» [1-3]. Согласно неолиберальным принципам возникает необходимость сохранения «постулатов о разумном ограничении вмешательства государства в экономику; более того, отождествление государства и общественного интереса теоретически допускается в ограниченных пределах» [3].

Отметим, что государство представляет собой некое агентство по производству общественных (публичных) благ, деятельность которого не может основываться только на рыночных принципах. Однако производство общественных благ осуществляется как самостоятельно, так и за счет привлеченных ресурсов и возможностей частного бизнеса. Методологическая сложность заключается в характере самих публичных благ, причем оценки природы их полезности весьма неоднозначны [4-7].

При этом обладая свойством суверенности, государство является единственным и единственным субъектом и публично-правовых (носитель власти), и гражданско-правовых (участник хозяйственного оборота) отношений.

Следует обратить внимание и на то, что проекты государственно-частного партнерства - представляют собой особую форму взаимодействия интересов и соответствующих правомочий партнеров, в которой государство, являясь представителем общественности наряду с целеполагающей выполняет и контрольную функцию. При этом являясь участником хозяйственного оборота, государство как частная компания заинтересовано в получении коммерческого эффекта от реализации проекта государственно-частного партнерства. Учитывая данные аспекты, вполне допустимо говорить о разделе возникающих рисков, о характере делегируемых правомочий и условиях их передачи и использования между сторонами контракта государственно-частного партнерства.

Группировка союза государственных органов с бизнес-структурами зависит не только от видов предоставляемых услуг и производимых товаров, а также от используемых методов и правового режима. При этом они подчинены ряду общих принципов, направленных на удовлетворение общественных интересов. Рассмотрим основные принципы государственно-частного партнерства:

1. Принцип паритетности заинтересованных сторон предполагает равенство всех субъектов экономической деятельности доступу к общественным услугам, предоставляемым частными компаниями; равноправие между участниками конкурсного отбора частных компаний на заключение контрактов с государством; свободу выбора форм и методов для достижения целей, стоящих перед партнерством.

2. Принцип константности условий контракта государственно-частного партнерства с возможностью внесения изменений. Контракт государственно-частного партнерства - это сложный, комплексный документ, рассчитанный, как правило, на длительные сроки реализации, в котором четко прописываются права и обязанности сторон, формы государственной поддержки, минимальная норма прибыли частного партнера, имеющие постоянный характер в течение всего времени его исполнения. При этом в силу происходящих изменений в окружающей среде возникает необходимость корректировки некоторых положений, проводимых в одностороннем порядке органами власти, в части изменения условий договора и требований, обусловленных наличием общественного интереса. В свою очередь частная компания не имеет права отклоняться от своих обязанностей по договору, даже если она не согласна с органом власти.

3. Принцип поручительства за выполнение предусмотренных контрактом действий. Согласно данному принципу субъект частного бизнеса несет ответственность за исполнение условий контракта в полном объеме. При этом она лишена права приостановки работы в проекте государственно-частного партнерства, что неблагоприятно отразится на деятельности третьих лиц, являющихся потребителями общественных благ или услуг. В этой связи возникновение проблем и трудностей должно быть решено путем диалога между сторонами контракта государственно-частного партнерства.

4. Принцип конкурентности предоставляет возможность бизнес-структурам принимать участие в конкурсных отборах на подписание с государством контракта, что позволяет государству выбрать эффективного партнера и снизить затраты по проекту в целом.

5. Принцип информированности и доступности предусматривает предоставление всем заинтересованным лицам детализированной информации о результатах деятельности частной компании.

6. Принцип интервенции предусматривает невмешательство государства в управленческий процесс частной компании после заключения контракта государственно-частного партнерства.

7. Принцип активизации и гарантированности подразумевает создание государством условий стимулирующего характера для привлечения частных компаний в проекты государственно-частного партнерства посредством оказания софинансирования; предоставления дотаций из бюджета; применения льготного режима налогообложения и специальных таможенных режимов, гарантий по прибыльности, займам, поставкам, закупкам; снижения размера концессионных платежей, арендной платы и т.п.

8. Принцип компенсации актуален в результате прекращения действия контракта, инициированного государством, в части возмещения частному партнеру инвестированных им средств и компенсации недополученного дохода, за исключением случаев нарушения с его стороны условий контракта.

9. Принцип лояльности к иностранным компаниям подразумевает предоставление государством возможности участвовать зарубежным компаниям в конкурсах по проектам государственно-частного партнерства, что позволит осуществлять валютное регулирование деятельности партнеров государства, свободно распоряжаться чистой прибылью, полученной на объекте государственно-частного партнерства, в том числе вывозить чистую прибыль за границу, и т.п.

Таким образом, в успешном осуществлении проектов заинтересованы обе стороны государственно-частного партнерства. Роль проектов государственно-частного партнерства значительна при выходе на мировые рынки капиталов, что способствует привлечению иностранных инвестиций в реальный сектор экономики.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Экономика общественных предпочтений. Структура и эволюция социального интереса / А. Я. Рубинштейн. - СПб.: Алетейя, 2008. - 560 с.
2. Рубинштейн А. Общественные интересы и теория публичных благ // Вопросы экономики.- 2007.- N 10.
3. Варнавский В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. - М.: Наука, 2005. - С. 28-36.
4. Государство и бизнес: институциональные аспекты. Отв. ред. И.М. Осадчая.- М., ИМЭМО РАН, 2006.- 155 с.

5. Новоселова Н.Н., Орехова Н.Ю. Обеспечение повышения конкурентоспособности региональной экономической системы// Инженерный вестник Дона.- 2011.- Т. 15.- № 1.- С. 327-333.
6. Новоселова Н.Н. Направления регулирования и развития региональной экономической системы// Инженерный вестник Дона. - 2013. - №3 //http://www.ivdon.ru
7. Новоселова Н.Н. Ориентация регионального развития на инновационные технологии и стратегический подход// Вестник Удмурдского государственного университета. - 2013.- № 3.

УДК 330.3

ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Есяян Давид Самвелович

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Хубулова Вероника Васильевна

кандидат экономических наук

Губиева Зарина Альбертовна

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В современном мире конкурентоспособность и потенциал страны являются производными конкурентоспособности входящих в состав территорий благодаря тому, что факторы и ресурсы производства, социальный и человеческий капитал, условия для открытия и ведения бизнеса локализованы преимущественно на региональном уровне, в условиях которого живут и трудятся определенные люди и функционируют отдельные компании. В результате, происходит становление экономики на инновационный путь развития, что вызывает необходимость формирования национальной инновационной системы (НИС). В виду этого, в данной работе автором была предложена оптимальная модель национальной инновационной системы России.

Ключевые слова: национальная инновационная система, инновации, инновационная деятельность, инновационный процесс.

В качестве основного рычага динамичной модернизации любой экономической системы, предполагающей нарастающие темпы развития конкурентных преимуществ, является инновационная деятельность. В результате под активным воздействием инновационного фактора на экономики зарубежных стран в первой половине XX века начало образовываться целостная структура в качестве институтов, предопределяющих инновационный путь развития национальной экономики - национальные инновационные системы (далее НИС).

Порождение новых идей, предполагающих дальнейшее приращение в материальное выражение в качестве новых технологий, становится базовой формулой определяющей качественные характеристики социально - экономического модификации страны. В условиях глобализации, нарастающие волны конкуренции на международном рынке, бросают новые вызовы национальным экономикам развивающихся стран, как следствие инновационный путь признается магистральным или же даже единственным.

В основе инновационной деятельности, как фактора предполагающего реформацию структуры общественного воспроизводства и стимулирования экономического роста, лежат информация и знания. Данная система основывается на полном обновлении устаревших отраслевых фондов, предполагает введение новых механизмов функционирования бизнес - структур, внедрение современных информационных и коммуникационных технологий, что преломляется к формированию и развитию благоприятного инновационного климата.

Современная интерпретация понятия НИС предполагает обособление данной теории и практики инновационной деятельности, в качестве методики структурного исследования в области модернизации, как механизма ведения политики государства с точки зрения инновационной составляющей. Согласно взглядам современной экономической мысли, в трактовку национальная инновационная система входит: «целостный многоотраслевой комплекс субъектов государственных, частных и общественных организаций различных уровней и институтов правового, финансового, организационного, социального характера, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в воспроизводство, хранение, распространение и использование знаний для получения новых продуктов, технологий и услуг (т.е. инноваций) в целях удовлетворения потребностей личности и общества и

обеспечения экономического роста и устойчивого социально-экономического развития страны».

Образование концептуальных основ НИС приобретает особое значение для России в рамках реализации концепции стабилизации экономического роста и нарастания конкурентных преимуществ государства. Проводя параллели между развитием национальной инновационной системы в зарубежной и отечественной практиках, следует отметить, что в отечественной практике наблюдается отсталость, так как не разработана четкая методологическая база для развития данного механизма. В качестве основных проблем, по-прежнему является износ основных фондов в институтах информационной отрасли, правовая сторона становления инноваций на территории Российской Федерации не получила полного отражения в законодательной деятельности, под сомнение ставится и само существование инноваций на территории страны. Для преодоления данных последствий необходимым становится формирование развития комплекса знаний об инновационных процессах, их структурных элементах и основных закономерностях. В результате возникает необходимость создания отечественной модели инновационной системы, основанной на анализе мирового опыта эволюционирования инновационных систем, при этом преломляя полученные сведения к российской действительности.



Рисунок 1 - Модель Национальной инновационной системы¹⁶

В результате анализа моделей национальной инновационной системы, автором была разработана приемлемая для России модель НИС, представленная на рисунке 1. Данная модель включает в себе

¹⁶ Предложено автором.

как основных участников инновационного процесса, так и второстепенных. В результате, исследования, все участников инновационного процесса следует раздробить на пять основных групп экономических агентов, деятельность которых, преломляя к современной действительности может пересекаться или же быть комплементарной.

В качестве основных участников НИС выделены следующие экономические агенты:

1. Государственные органы управления, выбирающие вектор движения инновационного процесса в проводимой инновационной политике, оказывающие непосредственное воздействие с помощью законотворческой деятельности и проводимой бюджетно-налоговой политики.
2. Научные институты (институты в данном контексте употребляется в широком смысле), данная группа концентрирует в себе основной научно-исследовательской базы для реализации новых знаний и генерации идей, а также формирует пласт высококвалифицированных кадров в области инноватики;
3. Предприятия, которые для наращивания конкурентных являются непосредственными потребителями инновационной продукции.

В качестве второстепенных участников НИС были обособлены следующие агенты:

1. Инвесторы, в качестве которых могут выступать зрелые компании которые могут быть мелкими, средними или крупными;
2. Периферийные организации, которые могут быть представлены группами и направлениями - например, международное сообщество.

Дробление участников инновационного процесса на основных и второстепенных, предусмотрено в зависимости от степени воздействия на инновационный процесс.

Таким образом построение оптимальной модели национальной инновационной системы, предполагает коллаборацию всех участников инновационного процессов, оказывающих синергетический эффект на отраслевую структуру экономики. Однако возникает необходимость введения новой успешной формулы структурирования инновационной системы, которая содержит три

взаимозависимых элемента: национальную инновационную систему, формирующую региональную инновационную систему, которая в свою очередь включает в себе одну или несколько инновационных объединений, т.е. кластеров.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Губиева З.А., Хубулова В.В. Инновационные кластеры: дисбаланс финансирования // В сборнике: Пути повышения финансовой стабильности регионов Северного Кавказа: взгляд молодых ученых материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». 2016. С. 241-245.
2. Есаян Д.С., Губиева З.А., Хубулова В.В. Инновационное предпринимательство как механизм построения национальной инновационной системы в России // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2017. - № 2-2 (25). - С. 75-80.
3. Галазова С.С., Краснова Т.Г., Плотникова Т.Н. Оценка ресурсного потенциала социально-инновационного развития федерального округа // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2016. - № 4. - С. 106-111.

УДК 33

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ - ТОЧКА РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Игнаток Михаил Владимирович
кандидат экономических наук

Северо-Кавказский институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации», г. Пятигорск

В работе определены понятия «точка экономического роста», рассмотрены принципиальные опорные позиции формирования стратегий развития и модернизации региональной экономики с акцентом на внешнеэкономический потенциал Ставропольского края.

Ключевые слова: внешнеэкономический потенциал; региональное развитие; точка экономического роста; ресурсный потенциал территории.

Современное состояние российской экономики - время становления новых экономических отношений и реформирования системы управления, характеризуется актуализацией проблем перспективного развития регионов.

Первостепенной задачей является пересмотр сложившихся ранее приоритетов в экономике регионов, профилирующих видов деятельности, которые оказались неспособными продолжать выполнять роль полюсов экономического развития. В связи с этим возникает проблема определения точек экономического роста, которая тесно сопряжена с обоснованием нового стратегического выбора региона.

Концепция «точек роста» основана на стратегии поляризованного регионального развития, и, в общем случае, ее цель - стимулировать развитие смежных территорий.

Точкой экономического роста может являться вид экономической деятельности, способный в результате активизации обеспечивать диверсификацию и рационализацию структуры экономики региона, стимулировать появление и развитие ее новых элементов, способствовать повышению качества жизни населения. Основными результатами активизации точек экономического развития, являются:

- позитивная трансформация структуры экономики региона;
- расширение спектра источников финансирования;
- интенсификация инвестиционных процессов за счет повышения инвестиционной привлекательности региона;
- обеспечение доходной части бюджета;
- повышение экономической активности населения;
- содействие укреплению и развитию межрегиональных и внешнеэкономических связей региона.

Точки экономического роста должны обеспечивать комплексное региональное развитие, поскольку объектом целеполагания выступают все отрасли и сферы жизнедеятельности региона, а также протекающие в его границах экономические и социальные процессы. Комплексность хозяйства региона, означает сбалансированное, согласованное развитие его производительных сил.

Ставропольский край - один из самых динамично развивающихся регионов России. Он является лидером производства

зерна на душу населения. На территории региона расположен уникальный комплекс бальнеологических и климатических курортов - Кавказские Минеральные Воды.

В течение последних пяти лет Ставрополье демонстрирует уверенный рост инвестиционных вложений в основной капитал. На территории края успешно реализуются крупные инвестпроекты в различных секторах промышленности и сельского хозяйства, в сфере курортов и туризма.

Среди экономических партнеров региона такие компании, как «Еврохим», «Кока-Кола», «Лукойл», «Сен-Гобен», «Хайнц», «Хенкель», «Энель» и многие другие. Правительство края заинтересовано в том, чтобы их количество возрастало, и стремиться привлечь на Ставрополье новых иностранных инвесторов.

Залогом внешнеэкономической деятельности в нашем регионе являются его богатейший природный, научный и кадровый потенциалы. Эффективно действует инфраструктура государственной поддержки инновационной и предпринимательской деятельности.

В крае активно развиваются 13 региональных парков, где зарегистрировано более 20 резидентов, реализующих проекты в различных отраслях экономики общей стоимостью свыше 35 млрд. рублей, предполагающих создание более 9 тысяч новых рабочих мест.

Утверждена Государственная информационная система, которая включает около 700 инвестиционных проектов, распределенных по степени значимости для региональной экономики на четыре уровня. Суммарный объем инвестиций по этим проектам оценивается в 640 млрд. рублей. Планируется создание 70 тысяч новых рабочих мест.

Реализован ряд крупных инвестиционных проектов общей стоимостью порядка 20 млрд. рублей (около 300 новых рабочих мест). Завершено строительство установки по производству меламина, завода по производству сэндвич-панелей и вентиляционной продукции, завода по изготовлению оцинкованных металлических профилей, металлургического завода, площадок по выращиванию цыплят (бройлеров), молочнотоварной фермы на 3700 голов дойного стада. Запущено производство наноксида алюминия для выращивания искусственного корунда.

Своего внедрения ждут семь крупных инвестпроектов общей стоимостью свыше 13 млрд. рублей (1400 вакансий). Это предприятия по производству строительных материалов, смесей, специализированной тары и упаковки, высокоэффективных лазерных устройств.

Особое внимание уделяется инвестиционным проектам в агропромышленном комплексе. Так, в Кировском районе в дополнение к действующему тепличному комплексу идет строительство еще двух площадью более 95 гектаров для выращивания овощей в закрытом грунте, будет создано около 1200 рабочих мест. В Буденновском районе строится газоперерабатывающий комплекс компании «ЛУКОЙЛ» стоимостью свыше 32 млрд. рублей.

По инициативе ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» в крае реализуются инвестиционные проекты по развитию интенсивного растениеводства с использованием систем орошения общей стоимостью около 12 млрд. рублей, что позволит создать свыше 850 новых рабочих мест.

Для создания системы формирования инвестиционных предложений, предусмотренной Стратегией социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года, в крае создан реестр инвестиционных площадок на территории муниципальных районов и городов краевого значения, в который уже включено 103 объекта.

В условиях ограничения импортных поставок, Ставропольский край намерен кратно увеличить производство собственного продовольствия по основным импортозамещающим категориям. Ставропольский край издавна специализируется на сельском хозяйстве, этому способствует благоприятные для сельского хозяйства климатические условия, большой запас чернозёма, а также рельеф. В настоящее время в России Ставропольский край занимает одно из ведущих мест по объёму производства сельскохозяйственной продукции. Площадь сельхозугодий превышает 5 млн. гектаров, из них большая часть, 4 млн. гектар отведена под пашню.

По данным на 2017 год Ставропольский край занял 3-е место в России собрав урожай около 9 млн. тонн, уступив Ростовской области и Краснодарскому краю.

Ставропольский край, один из крупнейших аграрных регионов юга России, как и другие российские регионы страны, столкнулся с последствиями ситуации на Украине - западные санкции, ответное российское эмбарго. Прямого воздействия санкции на экономику края не оказали. Предприятия Ставрополя в западный список «персон нон грата» не попали. Но произошло уменьшение притока иностранных инвестиций из США и ряда европейских государств, а также сокращение объема внешней торговли с этими странами. К санкциям

не присоединились такие страны как Турция, Китай, Азербайджан, Казахстан и соответственно есть большая вероятность увеличения инвестиций из этих стран. Но всё же проблемы от санкций возникли. Они связаны не с инвестициями, а с технологиями западных стран, которые использовались в производстве.

На территории Труновского района запланировано строительство крупного комплекса по производству молока на 4 тысячи голов дойного стада с оборудованием для автоматизированного доения производства голландской компании Lely Industries N.V. Также были достигнуты договоренности об участии голландских компаний DLV Plant, Kubo-KVR и Certhon B.V. в реконструкции и строительстве новых теплиц и участии компании Geerlofs в строительстве овощехранилищ и складов в Ставропольском крае. Сейчас сотрудничество с этими компаниями приостановлено. В связи с западными ограничениями Ставропольский край изменил географический приоритет и сменил свой курс с западного на внутрироссийский и азиатские рынки.

До 2015 года, Украина занимала второе место среди зарубежных партнёров Ставрополья, внешнеторговый оборот с этой страной составлял 200 миллионов долларов США или 10,6% все внешнеторгового оборота края, на данный момент Ставропольские предприятия вынуждены искать альтернативу украинской продукции.

Для оценки участия Ставропольского края в международных экономических отношениях, необходимо обратиться к статистике внешней торговли данного региона.

Так, в 2016 году внешнеторговый оборот участников ВЭД Ставропольского края составил 1013,37 млн. долл. США, что ниже уровня аналогичного периода 2015 года на 8,48%. Сальдо внешнеторгового баланса сложилось положительное в сумме 234,08 млн. долл. США. На его формирование в значительной степени повлияла торговля с такими странами как Азербайджан, положительное сальдо торгового баланса с которыми составило 74,87 млн. долл. США, Соединенными Штатами - 60,94 млн. долл. США и Турцией - 39,52 млн. долл. США. В тоже время существенное отрицательное торговое сальдо было с Китаем - 57,47 млн. долл. США, Нидерландами - 32,50 млн. долл. США и Германией - 26,85 млн. долл. США.

Во внешней торговле доминировали страны дальнего зарубежья, составляющие 71,96% стоимостных объёмов. Наибольшим по величине в текущем году был товарооборот с Китаем (124,43 млн.

долл. США), Азербайджаном (85,38 млн. долл. США), Беларусью (75,33 млн. долл. США), Соединёнными Штатами (74,36 млн. долл. США), Нидерландами (71,90 млн. долл. США), Турцией (69,45 млн. долл. США) и Украиной (56,22 млн. долл. США).

В основе экспорта края лежит продукция химической промышленности, составляющая 57,43% в структуре экспортируемых товаров. Основу импорта края составляют машиностроительная продукция (46,24% импорта). Объемы экспорта продукции химической промышленности в отчетном периоде оцениваются в 358,20 млн. долл. США или 57,43% стоимостных объемов экспорта. Стоимостные объемы товаров данной категории уменьшились на 8,94%. Химическая продукция экспортировалась в 60 стран, из которых лидирующие объемы пришлись на Соединенные Штаты, Турцию, Украину, Беларусь, Бразилию, Францию, Казахстан, Аргентину, Сербию, Китай, Малайзию, Тунис и Азербайджан. Структура экспорта продукции химической промышленности представлена главным образом удобрениями (243,44 млн. долл. США); органическими химическими соединениями (47,16 млн. долл. США); пластмассами и изделиями из них (40,50 млн. долл. США), эфирными маслами и резиноидами; парфюмерными, косметическими или туалетными средствами (9,44 млн. долл. США), а так же экстракты дубильные или красильные; танины и их производные; красители, пигменты и прочие красящие вещества; краски и лаки; шпатлевки и прочие мастики; полиграфическая краска, чернила, тушь (8,42 млн. долл. США).

Итак, благодаря данным статистическим показателям, можно сделать вывод, что Ставропольский край является активным участником международных экономических отношений, причем как в экспорте, так и в импорте товаров из различных стран. Наблюдается общая положительная динамика развития внешнеэкономической деятельности края, не смотря на неблагоприятно сложившуюся конъюнктуру мирового рынка, благодаря чему происходит укрепление позиций на международной арене, как самого края, так и страны в целом. Необходимо отметить, что в целом санкции положительно сказались на экономике Ставропольского края, дав толчок к развитию и расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции. Но санкции эти временны, их могут отменить в любой момент, так как многие Европейские производители, которые занимались экспортом своей продукции в Россию этого требуют. Соответственно, после отмены санкций, иностранная

сельскохозяйственная продукция снова хлынет на Ставропольские рынки, что приведёт к давлению на АПК не только края, но и всего СКФО. Для недопущения этого необходимо продолжать политику импортозамещения, вкладывая инвестиции в производство продукции сельского хозяйства, а также привлекать молодых квалифицированных специалистов в эту сферу.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Алиев, Д.А. Государственная поддержка в системе регулирования АПК в современных условиях [Текст] / Д.А. Алиев // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал. 2016. - С. 343-349.
2. Молчан, А.С. Формирование точек экономического роста, как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики. [Текст] А.С. Молчан / Научный журнал КубГАУ № 67 (03) - 2011.
3. Панченко, В.И. Регион как участник международных экономических отношений [Текст] / В.И. Панченко // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал. 2016. - С. 462-468.
4. Статистика Торгово-промышленной палаты Ставропольского края [Электронный ресурс] - URL: <http://tppsk.ru>
5. Статистика внешней торговли региона. Сайт Северо-Кавказского таможенного управления [Электронный ресурс] - URL: http://sktu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=Itemid=14

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Кирилов Владимир Петрович

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Региональная экономика»

Антипова Евгения Сергеевна

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Региональная экономика»

Новоселова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье охарактеризованы основные модели межбюджетных отношений, выражающиеся в степени централизации и децентрализации государственного управления. Конкретизированы ключевые проблемы отечественной системы бюджетно-налоговых отношений, обоснована необходимость дальнейшей теоретической проработки данного вопроса.

***Ключевые слова:** бюджетно-налоговые отношения, уровни власти, налоги и сборы, бюджетный федерализм.*

В системе федеративных бюджетных отношений перераспределение расходной части между уровнями бюджета выполняет важную задачу в функционировании государства. К тому же, решение вопросов о закреплении и распределении доходов должно происходить в строгом соответствии с определенной на законодательном уровне ответственности. Принято считать, что наибольшая ответственность в бюджетно-налоговых отношениях достигается при закреплении её за нижестоящими уровнями власти, которые способны выполнять эти функции. Более того, все предоставляемые на уровне бюджета услуги должны финансироваться ими же. Однако это не всегда можно увидеть на

практике, так как уровень развития территорий не всегда позволяет им финансировать социально значимые направления в полном объеме в силу необходимости вложения значительных средств.

Типологизация межбюджетных отношений нашла свое широкое отражение в научной литературе, что позволяет выделить различные модели в организации взаимодействия между бюджетами различных уровней. Одним из главных критериев в таком разграничении государств выступает степень централизации или, напротив, децентрализации государственных управленческих функций, что так же можно рассматривать и как степень самостоятельности территорий. Так, существуют модели бюджетного федерализма, в которых регионам представляется значительная автономия, выражающаяся в самостоятельности принимаемых финансовых решений и внутренних налоговых полномочиях. При таких межбюджетных отношениях, на уровень региона, вместе с привилегиями переданы и обязанности, в том числе и в социальной сфере, что является наиболее затратным и неприбыльным направлением. Однако, если регион способен выполнять эти функции, то это будет только способствовать развитию его самостоятельности и обеспеченности. В этой связи имеют место быть модели, где при некоторой независимости территориальных властей, их основным направлением деятельности является финансирование социальных программ. Можно также выделить модели с полной автономностью, которые активно взаимодействуют между собой. Это наиболее современные модели бюджетного федерализма, которые успешно реализуются на основе рыночных отношений. Особого внимания заслуживают модели, где прослеживается значительная финансовая зависимость от федерального бюджета. В таких моделях отмечается высокая ответственность центральных органов власти перед регионами в части решения социально-экономических задач, что порождает крепкую централизованную власть, жёсткий контроль региональных бюджетов федеральным, при максимальном сокращении самостоятельности регионов в решении собственных проблем, которые устраняются только через систему межбюджетных трансфертов [3, с. 5].

Таким образом, бюджетно-налоговые отношения могут строиться на основе централизации, децентрализации и быть смешанными.

У каждого из этих направлений есть свои плюсы и минусы. Для государств с централизованной системой бюджетного федерализма нижестоящие уровни власти не обладают достаточными источниками

собственных доходов, что делает существование их бюджетов по большей степени формальностью, однако тесное взаимодействие региональных властей с федеральными обеспечивает крепкую целостность государства. Распределение доходов и расходов по вертикали, то есть централизация управления, наиболее эффективно справляется с задачами компенсирования общих дисбалансов между уровнями бюджета органов власти, так как очевидно, что доходы, имеющиеся на каждом из уровней, не могут полностью соответствовать всем расходам, которые неизбежны при выполнении социально-экономических обязательств органов власти перед населением. Перераспределение по горизонтали своей целью преследует снижение неравенства в бюджетной обеспеченности территорий, вызванного дифференциацией развития регионов в силу отсутствия единых источников доходов и равного доступа к ним. Ресурсы между бюджетными уровнями могут так же передаваться с помощью целевых переводов, которые воздействуют на экономическую политику территориальных органов власти, побуждая их к выполнению конкретных задач, приоритетных для вышестоящих уровней. Такие переводы также способствуют повышению качества предоставления услуг населению на местном уровне.

Для децентрализованных моделей характерна автономия региональных бюджетов, однако на законодательном уровне определен приоритет федерального бюджетно-налогового уровня. Практически полностью отсутствующий контроль со стороны федеральных органов власти, позволяет региону выстраивать собственные бюджетно-налоговые отношения на уровне территории, главное чтобы они не пересекались с федеральными нормами. При этом, все проблемы, возникающие в региональных бюджетах возлагаются на плечи самих территорий, что может привести к значительным дисбалансам в региональном развитии, росту долга региональных бюджетов и другим финансовым рискам. Государство в свою очередь может лишь адресно помогать наиболее нуждающимся группам населения.

Следует также подчеркнуть, что существование децентрализованных моделей, особенно с максимальной автономией, требует высокого уровня социально-экономического развития всего государства, равных условий для регионов и относительно небольших территориальных границ. В противном случае существует возможность самоопределения территории в качестве самостоятельного государства и других рисков, так как партнерские

отношения не всегда приносят положительный результат. Избежать подобных угроз отчасти возможно при использовании смешанной модели бюджетно-налоговых отношений, в которых видны черты как централизованного, так и децентрализованного управления. Региональные бюджеты, обладая некоторой самостоятельностью, всё же зависят от центра, откуда поступают основные директивы. При этом, федеральные органы власти несут большую ответственность за социально-экономическое развитие территорий, осуществляют политику перераспределения, выравнивая региональные бюджеты путем межбюджетных трансфертов. Смешанный тип бюджетно-налоговых отношений подходит для крупных государств с относительно развитой экономикой. Такие модели позволяют выстроить тесные связи с регионами, оперативно реагировать на внешние и внутренние угрозы, с одновременным развитием территорий, как полноправных участников отношений.

Исходя из того, что бюджетно-налоговые отношения отличаются по степени централизации власти, другими словами, самостоятельностью территориальных бюджетов, особое внимание нужно уделять региональным системам, в основе которых содержатся такие элементы как бюджет, региональные налоги и сборы, дотации и другие финансовые трансферты, которые помогают выстраивать взаимоотношения с федеральным центром. Бюджетно-налоговые отношения могут включать в себя также подсистемы местного уровня, где в силу усложнения и развития экономики могут возникать собственные межбюджетные отношения, схожие по своему содержанию с отношениями вышестоящих бюджетов. Бюджетно-налоговое регулирование является одним из главных методов воздействия на экономику региона, в задачу которого входит обеспечение оптимальных пропорций финансового обеспечения территории. Государственная политика проводится через систему региональных бюджетов, непрерывно расширяя круг финансируемых направлений. Существование региональных бюджетов позволяет слаборазвитым в результате исторических, географических и других условий территориям, с помощью региональных программ, поддерживать достаточный социальный и экономический уровень. Значение доходной части региона, его налогового потенциала не поддается сомнению, соответственно чем больше развита экономика региона, чем больше активность организаций, действующих на его территории и приносящих поступления в бюджет, тем большие

расходы может позволить себе регион, в том числе на обеспечение социальной сферы.

В России процесс реформирования межбюджетных отношений направлен главным образом на укрепление и развитие фондов поддержки региональных бюджетов, причиной чему является крупная концентрация доли налоговых сборов на уровне федерального бюджета [4, с. 84]. Вся отечественная налоговая система ориентируется на перераспределение регулирующих финансовых ресурсов, причиной чему является неравномерное экономическое развитие территорий. В следствии этого можно наблюдать ещё одну особенность бюджетно-налоговых отношений России, ограниченный перечень собственных налогов у территорий, что в значительной мере усугубляет и без того сложную ситуацию, в которой находятся регионы и муниципалитеты. Территории находятся в практически полной зависимости от федерального центра, что в свою очередь противоречит принципам бюджетного федерализма, провозглашающего в качестве ориентира, движение к бюджетной самостоятельности регионов.

На сегодняшний день в России проводится работа по перераспределению средств между бюджетами различных уровней, что требует не мало трудовых и финансовых затрат. Ведь для того, чтобы создать условия для перераспределения финансов, необходимо сначала организовать и обеспечить систему по сбору из регионов доходных средств, их аккумулирования, расчетов, связанных с определением доли каждого субъекта в общей совокупности собранных ресурсов, анализ ситуации в регионах для последующего распределения средств, их трансферт и т.д., всё это слишком дорогостоящие процедуры. Однако, при расширении бюджетной самостоятельности территорий, разграничении доходной части между элементами бюджетной системы, можно добиться снижения издержек по распределению средств.

Необходимость формирования собственных бюджетно-налоговых отношений на региональном уровне продиктована общими экономическими, социальными и политическими условиями. Самостоятельность в доходной части это залог эффективной работы территориальных органов власти, когда расходы региона покрываются собственными в большей степени налоговыми поступлениями. В противном случае, региональные особенности, заключающиеся в различном налоговом потенциале территорий, численности населения, размере территории, обеспеченности

природными ресурсами и т.д., сглаживаются с помощью дотаций, что актуально для современной России.

Равные нормативы передачи регионами отчислений от регулирующих налогов в федеральный бюджет создают предпосылки для возникновения встречных налогов [5, с. 145]. Такая ситуация разрушает основополагающий принцип регулирующих налогов, отнимая у них эту функцию, так они не учитывают индивидуальные особенности территорий. Таким образом равенство бюджетов, их сбалансированность выполняется только лишь через бюджетное выравнивание через направление средств на первоочередные нужды региональных бюджетов, на деле это только декларированный принцип, который на практике не демонстрирует положительных признаков. Единые подходы должны применяться не в нормативных для всех регионов отчислений, а в единых принципах исчисления таких отчислений, и единообразных критериях.

Бюджетно-налоговые отношения на федеральном и региональном уровнях в перспективе должны приближаться к сбалансированию бюджетов каждого уровня [6]. Рост самостоятельности территорий в доходной части обеспечит наиболее рациональное перераспределение налогов и сборов, будет способствовать обеспечению регионов минимально необходимыми стандартами финансовых ресурсов, где наблюдается нехватка налогового потенциала, что в свою очередь способствует стимулированию таких территорий к активному поиску направлений деятельности по повышению его уровня. Бюджетно-налоговые отношения, строящиеся на передаче большинства социально-экономических полномочий регионам, при отсутствии крепкой финансовой базы территорий, даже при самой удачной модели перераспределения доходов и дотационных механизмах не будет иметь успех. Регионы, как участники бюджетного процесса, интегрированные в общую систему, должны развиваться опираясь на собственные ресурсы, в рамках выстраивания рыночных отношений. На сегодняшний день, когда наблюдается широкий набор видов экономической деятельности, с учетом отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта осуществить это на практике вполне реально.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Коваленко Е. Г. Региональная экономика и управление: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2005. [Электронный ресурс]: <http://freebooks.site/natsionalnaya-ekonomika-uchebnik/byudjetnyiy-federalizm8816.html>
2. Горбунова О.Н., Селюков А.Д., Другова Ю.В. Бюджетное право России. Учебное пособие. - М.: ТК Велби, 2002. - 192 с.
3. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник Мурманского государственного технического университета. - 2010, - № 1. - С. 5-14.
4. Сулейманов М.М., Истомина Н.А. Современные тенденции и проблемы развития межбюджетных отношений // Известия Уральского государственного экономического университета. - 2012, - № 1. - С. 83-90.
5. Савиных Т.С., Казаков В.В. Совершенствование межбюджетных отношений в процессе формирования оптимальной модели развития бюджетного федерализма в РФ // Вестник Томского государственного университета. - 2011, - № 344. - С. 145-148.
6. Новоселова Н.Н., Биганова М.А., Ашкалов С.С. Исследование специфики рынка корпоративного контроля в Российской Федерации//Вестник ИДНК. - 2015. - №3.

УДК 33

ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Кунижева Индира Хамидбиевна

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассмотрены основные функции и механизмы управления экономикой региона. Выявлены и охарактеризованы основные функции управления хозяйственной системой территории. Рассмотрены ключевые подходы к определению понятие «механизм». Предложена авторская трактовка явления «механизм управления экономикой региона».

Ключевые слова: регион, функции управления, механизмы управления, экономические отношения, рыночная экономика, система хозяйствования, региональные органы власти.

В научной литературе под системой управления чаще всего принято понимать такую систему, в которой осуществляются свойственные управлению процессы¹⁷. Признаки системы управления приобретает тогда, когда происходит взаимодействие таких элементов как субъект управления (управляющая часть) и объект управления (управляемая часть). Между управляющей и управляемой частями происходит непрерывное передвижение потока информации. В качестве субъекта управления выделяются различные органы управления, осуществляющие целенаправленное воздействие на объект управления. В рамках региональной системы управления в качестве управляющей подсистемы выступают как региональные органы власти, так и федеральные, муниципальные, министерства и ведомства, а также крупные хозяйственные субъекты, способные оказывать существенное влияние на экономику региона. Под объектом управления следует понимать некоторую совокупность разнообразных элементов, систем и процессов, которые обеспечивают процесс производства товаров и услуг материального и нематериального назначения, что формирует условия жизнедеятельности населения. Хозяйственная система региона служит конкретным примером объекта управления, равно как и экономика городов и районов, крупных отраслей, инфраструктура, природные ресурсы и т.д. Всё это свидетельствует о том, что система управления экономикой региона выступает в качестве весьма сложной совокупности элементов, представленных субъектом управления: органы власти со своими функциями и структурой, установками и принципами, методами, технологиями и инструментарием, а также ресурсами, - и объектом, то есть региональным хозяйством. Субъект и объект управления тесно взаимосвязаны между собой и образуют управляющую, управляемую и целостную систему, которая обеспечивает условия для жизнедеятельности как населения, организаций и домашних хозяйств, так и общественных, социально-экономических процессов. Такая система должна отвечать требованиям соответствия общегосударственным целям развития регионов и в целом рыночным условиям хозяйствования; обеспечения интеграции экономических интересов и целостности регионов, входящих в структуру государства; максимально эффективной реализации потенциала территориальной хозяйственной системы на основе рационального

¹⁷ Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И.Мухин - М.: Экзамен, 2002. -С. 21.

распределения экономических ресурсов, гибкости и способности оперативного реагирования экономики региона на внешние и внутренние факторы; стимулирования инновационной составляющей в развитии региональной системы производства; обеспечения конкурентных преимуществ регионального хозяйства при одновременном выстраивании партнерских отношений на межрегиональном и международном уровне.

Система управления экономикой региона осуществляется посредством выполнения определенных функций управляющей подсистемы и применения разнообразных механизмов. Функции управления региональной экономикой выражаются в конкретных формах воздействия на хозяйственные процессы территории, а также во взаимодействии с другими сферами регионального управления (социальная, экологическая, политическая и др.). Функции управления дифференцируются по своему назначению и содержанию, что опирается на сущность регионального управления в рамках смешанной экономики. Так одной из основных функций управления региональной хозяйственной системой является планирование, благодаря чему становится возможным определение ключевых целей, а также максимально эффективных методов и средств, способных обеспечить их достижение. Отечественная хозяйственная практика хорошо знакома с функцией планирования в силу богатого опыта, накопленного за время господства советской командной экономики, отличающейся директивным характером постановки целей. Директивное планирование отличалось в основном своим производственно-техническим назначением, отражающим механизм распределения, не экономическим. Сегодня мы наблюдаем переход от директивных методов к индикативным. Основным методом индикативного планирования, в отличие от директивного, заключается в воздействии на процесс функционирования рыночной экономики. Такое планирование заключается в формировании системы индикаторов, характеризующих уровень экономического развития территории, и соответствия его государственным целям. Любое отклонение от плана влечет разработку и разработку мер государственного воздействия (административного или экономического), направленных на достижение установленных индикаторов. Индикаторами выступают показатели экономического развития, характеризующие динамику, структуру или эффективность хозяйственной системы, где базовыми элементами являются производственный процесс и уровень жизни населения. В рамках

смешанной экономики функция управления - планирование с помощью индикаторов, является наиболее подходящим вариантом, так как позволяет развиваться как рыночным условиям, так и государственному регулированию. Индикативное планирование отличается от директивного характером и содержит в основной своей части набор рекомендаций и стимулов для хозяйствующих единиц при минимальном количестве обязательных ограничений и предписанных заданий.

Сама по себе практика применения механизмов управления территориями имеет богатый эволюционный опыт, однако наибольшее распространение получила с появлением административно-территориальных образований. Изменения, происходящие на протяжении исторического развития экономики, обуславливали необходимость теоретического осмысления механизмов территориального управления хозяйственной системой региона. Однако на сегодняшний день, анализируя накопленную в научной литературе базу, посвященную механизмам государственного управления экономикой территорий, можно отметить, что до сих пор не сложилось единого подхода к пониманию сущности самого понятия «механизм» в контексте регионального управления. Многие авторы склонны полагать, что подобные механизмы полностью отсутствовали в отечественной хозяйственной практике советского периода, в то время как другие уверены в необходимости существования таких механизмов в нынешних условиях перехода к рыночным отношениям и государственном участии в экономических процессах. Учитывая тот факт, что в научной литературе отсутствуют пояснения относительно понятия механизма управления экономикой региона, следует рассмотреть базисные определения содержания термина «механизм». Так, «Большой экономический словарь» дает следующие трактовки искомому понятию¹⁸:

- механизм - это некоторая последовательность состояний или процессов, которые представляют из себя какое-либо действие (явление);
- механизм, с точки зрения системы хозяйствования, выступает в качестве совокупности организационных структур и конкретных форм ведения хозяйства, а также методов управления и законодательства, посредством чего общество функционирует в

¹⁸ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. - 4-е изд. доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 1999. - с. 476.

условиях экономических законов с учетом исторически сложившейся специфики;

- механизм, как составляющая финансовой деятельности - это элемент хозяйственного механизма; набор форм и методов, при помощи которых происходит осуществление обширной системы распределения, образования доходов и их накопление, создание и использование капитала (фондов денежных средств).

Исходя из данных определений понятия «механизм» с точки зрения управления регионом, а также функций, присущих этому процессу, данное явление можно представить в качестве разнообразной совокупности экономических рычагов и стимулов, регулирующих и контролирующих действий, создающих хозяйственную заинтересованность участников экономических отношений в решении общехозяйственных целей. При этом механизмы управления экономикой региона вбирают в себя множество методов и инструментов, которые могут использоваться региональными органами власти в процессах прямого или опосредованного воздействия косвенного воздействия на хозяйственную систему территории, что обеспечивает рост эффективности региональной экономики и уровня жизнедеятельности населения. Во всей своей совокупности механизмы управления экономикой региона объединяются в единый хозяйственный механизм со своими связями и закономерностями. Региональные органы власти формируют механизм управления экономикой территории в соответствии с общенациональными экономическими целями и внутренними условиями, что позволяет осуществлять необходимые управленческие маневры¹⁹. Вместе с тем механизм управления наполняется своим набором методов и инструментов на основе сложившихся закономерностей, присущих региональному управлению со своими функциями и структурами, базой экономических ресурсов, а также практике применения современных управленческих технологий.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. - 4-е изд. доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 1999. - 1248 с.

¹⁹ Современное развитие системы управления регионом: методология, инструментарий, механизмы: монография / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Р.Г. Маннапова. - Уфа: Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2010. - С. 39.

2. Идзиев Г.И. Особенности управления экономикой на региональном уровне // Экономика и управление. - 2011, - № 44. - С. 46-52.
3. Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И.Мухин - М.: Экзамен, 2002. - 256 с.

УДК 338

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИИ

Курченко Эльга Борисовна

магистранты I курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Хубулова Вероника Васильевна

кандидат экономических наук

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье проведены параллели между финансированием физической культуры и спорта в России и за рубежом, а также выявлены основные проблемы, препятствующие переходу российских спортивных организаций на рыночные принципы функционирования.

***Ключевые слова:** физическая культура и спорт, рыночные принципы функционирования, финансирование, модели.*

Современные модернизационные процессы диктуют новые тенденции развития экономической системы, в которой основное место занимает человек. Финансовые средства на развитие физической культуры и спорта - это долгосрочные инвестиции в развитие человеческого потенциала, механизм повышения качества жизни населения, возвращения здоровой нации и эффективный способ преодоления асоциальных барьеров.

В мировой практике существуют две основные модели финансирования профессиональной деятельности: американская и европейская (распространена среди азиатских и латиноамериканских стран). Американская модель предполагает полное отсутствие бюджетного финансирования спортивной деятельности, однако

косвенными механизмами - путем предоставления налоговых льгот бизнесу, инвестирующему физическую культуру и спорт. Для европейской присуща смешанная форма финансирования, в которой главенствующая роль отводится государственным бюджетным средствам. Инвестиции частного сектора 15-40% от расходов из бюджета европейских стран. Схожесть данных моделей состоит в том, что важная роль отводится частным вливаниям (спонсорство, благотворительность и доходы от спортивных лотерей). Данные модели финансирования спортивной деятельности являются стандартными, однако существуют и исключения, допустим в китайской практике, Правительство в рамках госпрограммы на 2016 - 2020 гг. планирует выделить \$228 млрд на развитие национального спорта.

Если ж мы обратимся к опыту США, то функционирование олимпийского комитета USOC проходит без какой-либо финансовой поддержки из государственного бюджета. В результате все доходы данного комитета формируются только от спонсоров и частных фирм, которые в последствии бывают распределены между отдельными спортивными федерациями. Больше количества денежной массы поступают в ту федерацию, которая в своем составе содержит больше победителей. В Великобритании треть средств на развитие физической культуры и спорта поступает из фонда национальной лотереи, оставшиеся две трети выделяет правительство. Бюджетные средства идут лишь на те виды спорта, где по прогнозам есть шанс одержать победу. В результате, такой политики спортсменам самим приходится искать себе спонсоров.

В Германии Правительство покрывает все расходы на участие в международных спортивных мероприятиях, однако финансовая поддержка не покрывает всех расходов для полноценного осуществления спортивной деятельности с дальнейшим развитием. В Италии же все финансовые вливания в спорт осуществляются по средствам тотализаторов и лотерей. Лотереи и спонсорская поддержка также активно применяются в Греции, Франции, Дании, Финляндии и т.д.

В России финансирование физической культуры и спорта является одним из основных направлений государственной политики. В последние годы экономические отношения в российском спорте перетерпели трансформацию к рыночным принципам функционирования. В результате на смену жесткого бюджетного финансирования спортивной деятельности, перешли к

финансированию по принципам государственно-частного партнерства.

За последние годы Россия занимает лидирующую позицию по доле расходования бюджетных средств на физическую культуру и спорт. Если мы посмотрим общую картину финансирования физической культуры и спорта, то относительно 2014 года финансирование сократилось в 1,06 раз. (Рис. 1)



Рисунок 1 - Расходы из государственного бюджета на физическую культуру и спорт²⁰

В качестве механизма способствующего финансированию спорта в России была разработана федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016-2020гг.», в которой подробно расписаны источники и объем финансирования отрасли. (Табл. 1).

Таблица 1 - Объем финансирования согласно программе «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016-2020гг.»

Источник финансирования	Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ
Сумма финансирования	72 млрд. 455 млн. 770 тыс. руб.	15 млрд. 852 млн. 140 тыс. руб.

Проект предусматривает инвестиции федерального бюджета на реконструкцию объектов спортивной инфраструктуры Крымского

²⁰ Общественно-политическая газета Аргументы и факты - URL: <http://www.aif.ru>.

федерального округа в размере 4,5 млрд.руб., при этом будет построено и введено в эксплуатацию 8 объектов спортивной инфраструктуры. Кроме того, согласно программе развития спорта в РФ на строительство и реконструкцию инфраструктуры федеральных спортивно-тренировочных центров для подготовки спортсменов сборных команд будет выделено 14 млрд. 609 млн. руб.

За последние годы значительно возросла конкуренция в международном спорте, страны - лидеры стремятся использовать весь экономический и политический потенциал для эффективного выступления своих представителей-спортсменов. Завоевание высших спортивных наград является одной из реальных возможностей заявить о себе на международном уровне. Высокие спортивные результаты отражают результаты социально-экономического развития страны.

Для достижения целей в спорте требуется мобилизация всего потенциала государства, а победы в спорте способствуют созданию положительного имиджа страны. Эти факторы нельзя не учитывать, они обуславливают приоритетность государственной политики в области спорта и физической культуры, акцент на достижение высоких спортивных результатов на крупнейших международных спортивных соревнованиях и успешное их проведение в РФ.

Переход российских спортивных организаций на рыночные принципы функционирования в современных условиях, когда бюджетное финансирование необходимо эффективно сочетать с самофинансированием, поставил для всей системы спорта в стране несколько основополагающих проблем:

– во-первых, кадровую проблему, поскольку механизм подготовки спортивных менеджеров, которые должны будут организовывать и запускать механизм финансирования спорта, находится в процессе формирования. Данный процесс затягивается в связи с необходимостью преодоления сопротивления образовательной системы стратегическим изменениям. Российские образовательные организации находятся в процессе адаптации к требованиям Болонской системы, трансформации профессиональных стандартов и учебных планов, инновационных образовательных технологий. Для налаживания устойчивого выпуска специалистов в области менеджмента спорта нужны существенные усилия и время:

– во-вторых, проблему неэффективности менеджмента спортивных организаций. Неэффективное руководство является одной из причин банкротства спортивных клубов, отсутствует

качественный конкурсный отбор руководителей, их обязательная сертификация и стандартизация должности.

- в-третьих, проблему падения жизненного уровня населения, не позволяющего динамично развиваться российской индустрии спорта и спортивного туризма. Такое положение отрицательно сказывается на посещении болельщиками спортивно-массовых мероприятий, тормозит коммерциализацию сферы спортивно-оздоровительных и образовательных услуг и т.п.

Обращение к международному опыту финансирования физической культуры и спорта показывает, что развитие спорта высших достижений - это дело государственное, а также государственных и общественных спортивных организаций.

Развитием массового спорта государство занимается через местные органы власти и спортивные организации. Главная роль местных органов власти в большинстве зарубежных стран заключается в создании одинаковых условий для занятий спортом во всех районах и оказании помощи всем занимающимся физкультурой и спортом. Это, в первую очередь, заключается в строительстве и реконструкции как новых, так и действующих сооружений, надлежащей их эксплуатации и эффективном использовании.

Развитие профессионального спорта осуществляют частные коммерческие структуры с помощью муниципалитетов и местных органов власти. В бюджетах национальных спортивных федераций во многих странах государственные средства составляют от 50 до 80%.

Таким образом, развитие спорта в нашей стране финансируется на достаточно высоком уровне. При этом в качестве основной проблемы финансирования российского спорта следует отметить неэффективный менеджмент спортивных организаций, влекущий за собой низкий уровень эффективности расходования бюджетных средств.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»
2. Общественно-политическая газета Аргументы и факты - URL: <http://www.aif.ru>.
3. Курченко Э.Б., Хубулова В.В. Развитие инфраструктуры спорта в регионе // В сборнике: Молодежь в современной экономической науке Материалы V Всероссийской научно-практической заочной конференции. 2017. С. 47-49.

4. Хубулова В.В., Ахмадов М.И. Теоретические и институциональные аспекты исследования социальной политики как фактора экономического роста // В сборнике: Опыт и результаты экономической деятельности социально-экономических систем, стран, регионов, отраслей и сфер хозяйства Материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции. 2016. С. 131-134.

УДК 338.46

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕЙДЕРСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ

Литвинова Кристина Андреевна

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Моргоев Борис Темирболатович

доктор экономических наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет»,
г. Владикавказ

В статье описываются финансовые аспекты деятельности трейдерских предприятий на потребительском рынке.

***Ключевые слова:** финансы; трейдерское предприятие; потребительский рынок.*

В настоящее время работа каждой компании ориентирована, в первую очередь, на максимизацию доходов, покорения и удержания ею преимущества на рынке, на достижение преимущества над соперниками, что поддерживается успешной системой концепции внутреннего контроля, ориентирующейся на представление стабильного утверждения компании на рынке, на актуальную адаптацию компании к внешней и внутренней среде.

Основными трудностями управления трейдерскими организациями считается отягощенное управление бизнес-

процессами вследствие подъема предприятий торговли и выхода их на областные рынки, а кроме того увеличение конкурентной борьбы, как среди отечественных предприятий, так и зарубежных.

Одной из важнейших задач в торговле является организация таких условий для предприятия, которые позволили бы эффективно осуществлять свою деятельность, посредством усовершенствования законодательной, налоговой, экономической баз, в каковой непосредственно функционируют трейдерские компании, при этом кардинально усовершенствуя деятельность самих компаний в условиях современной экономики.

Следует выделить, что коммерческая работа компаний торговли обладает несколькими типичными свойствами:

- потребность в продуктах и обслуживании трейдерских учреждений с учетом области работы находится в зависимости от периода года, дней недели, а кроме того часов суток;
- перечень продуктов и услуг в большей степени обуславливается нравом спроса и отличительными чертами обслуживаемой группы покупателей, их покупательской возможности, обстоятельств работы и обихода, государственного, высококлассного, возрастного состава;
- в ходе сбыта продуктов и услуг трейдерские компании довольно самостоятельны и автономны в координационном и торгово-научно-техническом проекте, любой из них обладает собственными затратами и прибылью, какие необходимо сопоставлять и принимать во внимание;
- трейдерские компании сравнительно не велики согласно объему и максимально форсированы к покупателям, что предоставляет им право моментально откликаться на переменные условия в торге;
- кроме реализации продуктов и услуг трейдерские компании проявляют крупный охват добавочных услуг с мотивом сбережения давних и привлечения ранее не известных потребителей.

Большая часть трейдерских компаний, исполняющих собственную деятельность в нынешних обстоятельствах современной экономики, пребывают в затруднительных хозяйственных условиях, которые характеризуются рядом противоречивых свойств. Например, постоянно растущие и ужесточающиеся требования, предъявляемые к управлению трейдерской компанией, к которым можно отнести:

- принятие управленческих решений должно сопровождаться их повышенной эффективностью;

- разработка и введение новейших способов управления, и внедрение новых продуктов и услуг;
- направленность деятельности предприятия на спрос потребителей.

Кроме того необходимо отметить существенную отличительную черту российских трейдерских компаний, в плане отставания от многих иностранных, имеется в виду техническую отсталость.

Формируясь и стремясь повышать свою результативность, трейдерские компании стремятся к уменьшению расходов, в том числе и на поставляемую продукцию, увеличению характеристик операционной эффективности. Данные мероприятия приводят к усложнению условий для поставщиков и изготовителей, и как следствие мотивирует последних находить пути увеличения своей производительности и эффективности. Подобные ситуации, как правило, дают возможность проявлять инновационную деятельность в производственных процессах, тем самым содействуя усовершенствованию экономики страны в целом. При этом следует принимать во внимание, что результат подъема производительности и эффективности по всему ряду возможен лишь при взаимодействии с довольно мощной и консолидированной розницей.

В настоящее время внешние условия работы предприятий торговли обуславливаются высокой энергичностью, сложностью окружения и увеличением размера данных. Исходя из этого отмечается обострение конкурентной борьбы на потребительском рынке, что характеризуется расширением значительных торговых сетей, как в европейской части страны, так и в регионы, а кроме того приходом иностранных компаний на областной рынок. В последние годы перед организациями торговли возник вопрос преодоления различных кризисов. В связи с вышесказанным, следует отметить важность руководства, направленного на предоставление долговременного и стабильного формирования организации торговли. В современном периоде формирования российской экономики результативность деятельности трейдерских компаний в большей степени зависит от применяемых технологий и способов управления.

В ходе формирования «Концепции системы управления» торговым предприятием необходимо установить главные основы её развития, к каковым можно отнести: правило научности, интегрированности, законности, равновесия нужд причастных сторон, системности, ориентированности в стратегические миссии, целенаправленности, непрерывности, оптимальности, производительности, минимизации риска, общности управления,

адаптивности [3]. При этом к специальным основам можно отнести: правило перемещения и торможения, стратегического сознания, оперативности, актуальности, правильности, объективности, ответственности, разделения функций и возможностей, соответствия стратегическим целям компании, документирования [3].

Предлагаемая «Концепция системы управления» осуществит координацию процессов постановки и достижения целей, оптимизацию действий административных заключений, нацеленных на увеличение производительной деятельности компании.

Процедуру развития успешной «Концепции системы управления» трейдерского предприятия рационально разделить на ряд этапов:

- исследование финансово-экономического и социального состояния торговой компании с целью выяснения проблем и дальнейшего планирования эффективного его развития;
- формулирование условий к организации управления и её составляющим, с учетом нужд абсолютно всех причастных сторон;
- обнаружение подходов к развитию системы управления и подбор подходящего из них;
- создание критериев и подбора компонентов системы управления;
- контроль целевых данных и их соотношения созданным критериям;
- организация и утверждение плана-проекта по развитию «Концепции системы управления»;
- мероприятия по осуществлению плана-проекта;
- анализ и оценка осуществления плана-проекта.

Из проведенного исследования по данной тематике можно сделать вывод, что сама «Концепция системы управления» обязана быть в состоянии постоянного развития и адаптации к меняющимся обстоятельствам внутренней и внешней среды. Только при этих условиях «Концепция системы управления» предприятием может быть эффективной и полезной для трейдерских компаний.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Альбеков А.У. Маркетинговые подходы к разработке плана стратегического развития торговли и общественного питания г. Ростова-на-Дону / А.У. Альбеков, В.В. Борисова, А.В.Золотарев // Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы: учен. зап. / Рост. гос. экон. ун-т. - 2014.

2. Бойкова Ю.М. Повышение эффективности деятельности предприятий торговли на потребительском рынке [Электронный ресурс] / Ю.М. Бойкова. - Режим доступа: http://www.terrahumana.ru/arhiv/13_02/13_02_06.pdf. - 2017. -- Дата доступа: 17.10.2017 г.
3. Бондарь О. Анализ розничной торговли: учебник /О. Бондарь. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 221 с.
4. Виноградова С.Н. Организация розничной торговли /С.Н. Виноградова, О.В. Пигунова; под общ. ред. С.Н. Виноградовой. - МН.:Выш.шк.,2011.-464с.
5. Кент Тони. Розничная торговля: учебник для студентов вузов / Т. Кент. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 719 с.
6. Савицкая Г.В. Экономический анализ / Г.В. Савицкая. - 12-е изд., испр. и доп. - М.: ООО «Новое знание», 2016. - 678 с.
7. Цирикова О.В. Организация розничной торговли: учебник.- М.: ИНФРА-М, 2015.
8. Юшкина Р.П. Розничный магазин: учебник / Р.П. Юшкина. - Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс»,2014. - 263с.

УДК 336.225.613 (470. 64))

ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И ДОХОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РЕГИОНЕ

Литвинова Кристина Андреевна

Ошхунов Ахмед Рамазанович

Дениев Магомед Сайд-Хусейнович

магистранты II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Маркова Любовь Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «экономика и управление на предприятии»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Моргоев Борис Темирболатович

доктор экономических наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет»,
г. Владикавказ

В работе дана оценка налогового потенциала Кабардино-Балкарской Республики. Особое значение придается формированию средств бюджета, как финансового обеспечения региона. На основе проведенного анализа дано уточнение понятию «налоговый потенциал региона», обозначены причины не эффективного использования существующего налогового потенциала республики, а также предложены пути их устранения.

Ключевые слова: *налоговый потенциал, налог, формирование бюджета, исполнение бюджета.*

Основная задача анализа исполнения доходной части бюджета - изыскание резервов доходов, то есть увеличения контингентов федеральных, территориальных и местных налогов, их собираемости, одним словом налогового потенциала территории. Следует сказать, что налоговый потенциал оказывает существенное влияние на экономические и финансовые отношения на федеральном и региональном уровне, что особенно проявляется при распределении

дотаций, субсидий и т.д. Дело в том, что выравнивание межбюджетных отношений осуществляется посредством использования показателей налогового потенциала. Именно налоговый потенциал определяет состав и структуру налоговой системы в отдельно взятом регионе. Давая оценку понятия «налоговый потенциал» нельзя не согласиться с мнением авторов В.А. Шабашева и Т.Т. Маликойдарова, которые дают трактовку данному понятию следующим образом: «налоговый потенциал региона - экономическая категория, представляющая собой оптимальную величину налоговых поступлений в бюджет на определенной территории, действующей в заданном правовом и экономическом поле, при максимально эффективном использовании всех имеющихся ресурсов данной территории в условиях существующей системы налогообложения» [3].

Следовательно, налоговый потенциал и доходные операции обеспечивают основу для удовлетворения потребностей в расходах и предоставления государственных кредитов за счет имеющихся ресурсов без привлечения заемных средств или средств, накопленных за предыдущие периоды.

На примере Кабардино-Балкарской Республики проведем анализ налоговых поступлений в бюджет региона (табл.1).

Анализ приведенных данных показал, что фактический объем поступивших доходов за анализируемый период уменьшился на 11% и составил 3 437,8 млн. рублей от уровня доходов, предусмотренного законом о бюджете [4]. Поступления в бюджет имеют различные показатели, например, налоговые доходы недопоступили в объеме 3392,0 млн. рублей, что составило (23,4%) от годового плана; отрицательная динамика и у безвозмездных поступлений недопоступления, которых на 286,7 млн. рублей или (2%) меньше годового плана, что нельзя сказать о неналоговых поступлениях т.к. они в динамике показывают положительный результат и их перевыполнение на 240,9 млн. рублей или на (26%) больше от годового плана) [2].

Таблица 1 - Доходы бюджета Кабардино-Балкарской Республики
2014-2016 гг., млн. руб. [1]

Наименование показателя	Факт 2014	Факт 2015	Первонач. план 2016	Уточненный план 2016	Факт 2016	Исполнение к первоначальному плану 2016*	Исполнение к уточненному плану 2016
Налоговые доходы	8 315,2	8 265,2	12 633,6	14 474,7	11 082,7	87,7%	76,6%
Налог на прибыль	1 301,3	1 301,3	1 098,0	1 492,3	1 521,5	139%	102%
НДФЛ	2 821,3	2 821,3	3 204,7	3 204,7	2 941,5	91,7%	91,8%
Акцизы на алкогольную продукцию	1 647,0	1 647,0	5 065,8	5 959,6	2 624,3	51,8%	44%
Акцизы на ГСМ	1 155,9	1 155,9	1 115,2	1 668,1	1 676,1	150,2%	100,5%
Налоги на совокупный доход	378,7	378,7	432,4	432,4	467,6	108,1%	108,2%
Налог на имущество	886,7	886,7	1 514,4	1 514,4	1 622,1	107,1%	107,1%
Транспортный налог	98,9	98,9	160,0	160,0	168,1	105,0%	105%
Налог на игорный бизнес	2,8	2,8	3,5	3,5	3,5	100%	100%
Государственная пошлина	13,1	13,1	29,8	29,8	42,8	143,6%	143,6%
Неналоговые доходы	888,2	611,1	923,5	923,5	1 164,4	126%	126%
Безвозмездные поступления	15 153,2	14 768,9	10 292,7	15 018,7	14 732,0	143,1%	98%
Дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности	7 732,4	7 962,0	7 650,0	7 650,0	7 650,1	100%	100%
Дотация на сбалансированность	1 396,1	500,5	174,6	668,8	668,8	383%	100%
Целевые федеральные субвенции и субсидии	6 024,7	6 306,4	2 621,1	6 699,8	6 141,3	234,3%	91,6%
Итого доходов	24 357,8	25 736,5	24 003,0	30 416,9	26 979,1	112,4%	88,7%

Основные параметры республиканского бюджета за 2016 год исполнены в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ и характеризуются следующим образом:

- доходы - 26 979,2 млн. рублей или (88,7%) от годовых плановых назначений, по сравнению с 2015 годом темп роста - 104,8%[2];
- расходы - 30 016,3 млн. рублей или (92,1%) от годовых плановых назначений, темп роста к прошлому году - 108,4%, в том числе за счет собственных средств - 22 923,3 млн. рублей, за счет целевых средств, поступивших из федерального бюджета - 7 093,0 млн. рублей, за счет доходов от платных услуг - 222,4 млн. рублей[1];
- дефицит - 3 037,2 млн. рублей или 2,1% ВРП[2].

Общий налоговый потенциал экономики КБР представляет собой сумму налогового потенциала федерального и регионального бюджетов и налоговых потенциалов муниципальных образований, входящих в состав Кабардино-Балкарской Республики.

Налоговый потенциал КБР рассчитывается по методике репрезентативной налоговой системы, используя следующую формулу:

$$НП_i = НП^{транс}_i + НП^{приб}_i + НП^{НДФЛ}_i + НП^{имущ}_i + НП^{акц}_i$$

где $НП_i^{**}$ - оценка налогового потенциала i -того региона на основе репрезентативной налоговой системы;

$НП^{транс}_i$ - оценка потенциала по налогу на добавленную стоимость;

$НП^{приб}_i$ - оценка потенциала по налогу на прибыль организаций;

$НП^{НДФЛ}_i$ - оценка потенциала по налогу на доходы физических лиц;

$НП^{имущ}_i$ - оценка налогового потенциала по налогам на имущество;

$НП^{акц}_i$ - оценка налогового потенциала по акцизам (по видам подакцизной продукции)[3];

Результаты расчета налогового потенциала Кабардино-Балкарской Республики занесены в таблицу 3.

Таблица 3 - Налоговый потенциал КБР 2014-2016гг (млн. руб.)[2]

Показатель	Годы		
	2014	2015	2016
Налоговые доходы	8 315,2	8 265,2	11 082,7
Налог на прибыль	1 301,3	1 251,3	1 521,5
НДФЛ	2 821,3	2 771,3	2 941,5
Налог на имущество	886,7	836,7	1 622,1
Транспортный налог	98,9	48,9	168,1
Акцизы на алкогольную продукцию	1 647,0	1 597,0	2 624,3
Налоговый потенциал	15 070,4	15 020,4	19 960,2

На основании приведенной таблицы видно, что сумма налогового потенциала за 2016 увеличилась на 4 9399,8 млн. Рост потенциала может объясняться рядом факторов, таких как нестабильность действующего законодательства, увеличение числа налогоплательщиков - коммерческих предприятий, инфляционными процессами, вызывающими рост номинальных налоговых баз[1].

Исходя из полученных показателей, можно сделать вывод что, несмотря на рост налогового потенциала, по-прежнему нельзя

говорить об эффективном использовании существующего налогового потенциала республики.

Прежде всего, из-за достаточно большого стремления многих налогоплательщиков уклоняться от налогов, и не только посредством «теневого оборота», но и путем использования различных схем, начиная от расчетов через третьи стороны, через проблемные банки, фиктивных экспортных операций и заканчивая перерегистрацией или ликвидацией предприятия. Большинство налогоплательщиков в открытой форме отказываются, платить налоги, не представляют отчеты вообще или же представляют «нулевые отчеты».

Таким образом, развитие экономики КБР в значительной степени определяется достигнутым уровнем налогового потенциала, т.е. налоговых поступлений и его верхним уровнем, который возможен в соответствии с текущей налоговой и финансовой политикой и налоговым законодательством в результате налогового бремени. Он служит основным критерием эффективности системы обеспечения в современных условиях.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 22.11.2004 N 670 (ред. от 27.12.2016) "О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации", Приложение №1 // 4. Закон КБР от 29.12.2015 г. №59-РЗ «О республиканском бюджете КБР на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов». [Электронный ресурс] Правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/document/cons/>
2. Министерство финансов КБР [Электронный ресурс] http://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/minfin/new/press_sluzhba/Закон%20об%20исполнении%20за%202016_18РЗ.pdf -8 с.// Дата обращения 3.09 2017г.
3. Шабашев В.А., Маликайдаров Т.Т. «Понятие налогового потенциала региона и проблемы его развития». [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru> Дата обращения 28.09.2017г.

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СКФО И МЕРЫ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ

Маигов Адам Айсаевич

магистрант 2 курса направление подготовки 38.04.01. Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Маркова Любовь Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Экономика СКФО, как и вся экономика Российской Федерации переживает в настоящее время сложные времена. Замедлились темпы роста экономики, наша страна все еще находится под санкциями западных стран, и в этих условиях крайне важно, но очень сложно обеспечить приток инвестиций в регионы. Для привлечения частных инвестиций, прежде всего, необходимо улучшить инвестиционный имидж региона, обеспечить потенциальных инвесторов лучшими условиями.

Ключевые слова: инвестиции, СКФО, финансы, имидж.

Экономика России характеризуется замедлением темпов роста, санкции, введенные против России, обострили проблемы, накопившиеся в финансовом и реальном секторах, все это привело к оттоку капитала из России и к снижению инвестиционного имиджа нашей страны. Но для обеспечения социально-экономического развития любого региона необходимо создать благоприятные условия для привлечения инвестиционных ресурсов. Приток больших объемов инвестиций в регионы положительно влияет на экономику государства в целом. Следует также помнить о том, что инвестиции необходимо не только привлекать, но и рационально использовать, чтобы они способствовали развитию производства, освоению новых инновационных технологий, повышению конкурентоспособности производимой продукции на мировом рынке.

В настоящее время наша страна переживает не лучшие времена, и ее экономика находится в довольно сложном состоянии. Проблема привлечения инвестиций особо актуальна в свете наметившихся масштабных модернизационных мероприятий в экономической,

социальной и в других сферах жизни общества. Приток зарубежных инвестиций в отечественную экономику значительно ниже ее потенциальных возможностей, и недостаточен для обеспечения модернизации страны. Кроме того, инвестиции распределяются крайне неравномерно по различным федеральным округам [1].

Одним из вариантов решений данной проблемы может стать работа региональных экономических и властных элит по улучшению инвестиционного имиджа регионов с учетом их конкурентных преимуществ. Необходимо сформировать благоприятный инвестиционный климат.

К главным факторам, формирующим инвестиционный климат региона, относят:

- макроэкономическую сбалансированность (региональный, федеральный бюджеты, фискальная и монетарная политика);
- прогноз и показатели инфляции;
- наличие запасов природных ресурсов, их доступность, степень монополизации;
- наличие объектов инфраструктуры (железные дороги, средства коммуникации, авиалинии, автодороги) и степень доступности;
- распределение рабочей силы по территориям и ее квалификация;
- уровень конкуренции, барьеры входа на рынок;
- уровень коррупции и преступности;
- политическую стабильность в регионе, лоббизм, качество аппарата государственного управления.

Важнейшим условием выхода отечественных организаций из экономического кризиса является стимулирование инвестиционных процессов. Привлечение иностранных инвестиций становится приоритетным для России, которая стремится занять лидирующие позиции в мире в условиях глобализации. Но для того чтобы отечественная продукция могла конкурировать на мировом рынке, нужно наращивать инвестиционный потенциал регионов, укреплять материально-техническую базу главных стратегических предприятий, идти по пути модернизации, технического и технологического развития.

Одной из главных проблем на пути инвестиционного развития РФ является различный уровень инвестиционной привлекательности регионов. Это, во-первых, связано со значительными региональными различиями в исходных промышленных, природно-сырьевых, географических и технологических условиях, а во-вторых, с уровнем экономического и политического патернализма субъектов России.

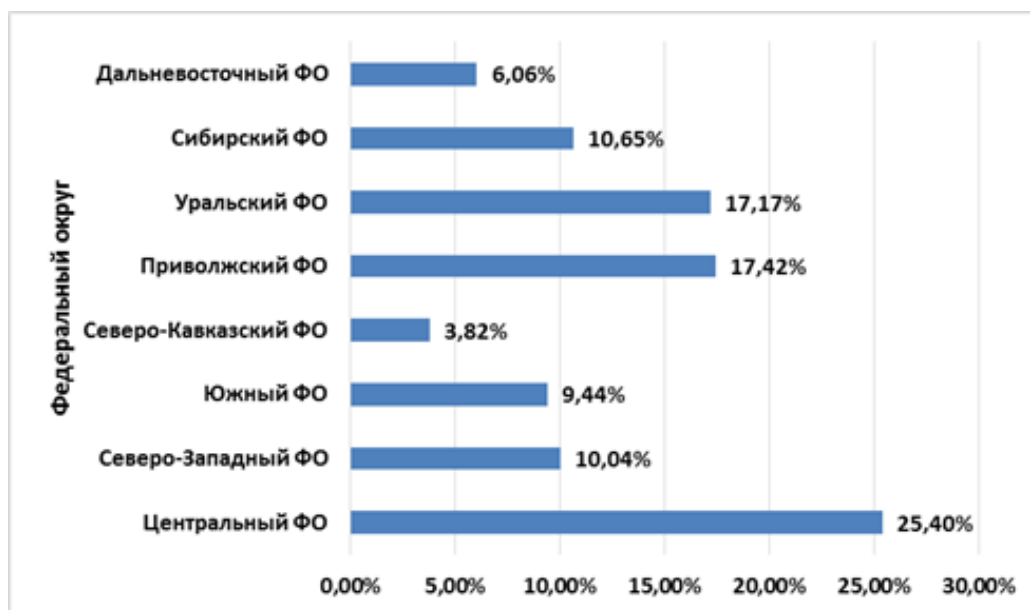


Рисунок 1 - Доля инвестиций в основной капитал федерального округа по отношению к общероссийскому показателю в 2014 г. (без учета Крымского федерального округа) [2]

На рисунке 1 отражена динамика регионального распределения инвестиций в основной капитал по федеральным округам России. На данном рисунке мы видим, что наибольшие вложения в основной капитал в 2014 г. осуществлялись в Центральном федеральном округе (25,4%), Приволжском и Уральском федеральных округах (17,42% и 17,17% соответственно), а самые низкие показатели имеют Южный федеральный округ (9,44%), Дальневосточный федеральный округ (6,06%), и последние позиции занимает - Северо-Кавказский федеральный округ (3,82%) [2].

Главным фактором отсталости СКФО по уровню инвестиционной привлекательности является то, что в большей части субъектов региона отсутствует крупный бизнес. Основной причиной этого является неразвитая промышленность Северного Кавказа. В советское время данные республики были аграрными, следовательно, у них не было привлекательных активов для крупного бизнеса. Второй немаловажной причиной является сложная социально-политическая обстановка в регионе с момента распада СССР.

Северно-Кавказский Федеральный округ находится на последнем месте и по показателю инвестиций в основной капитал на душу населения (Рисунок 2). Но, не смотря на высокую рождаемость

в регионе и сложную экономическую ситуацию в стране, в регионе наблюдается положительная динамика по данному показателю.

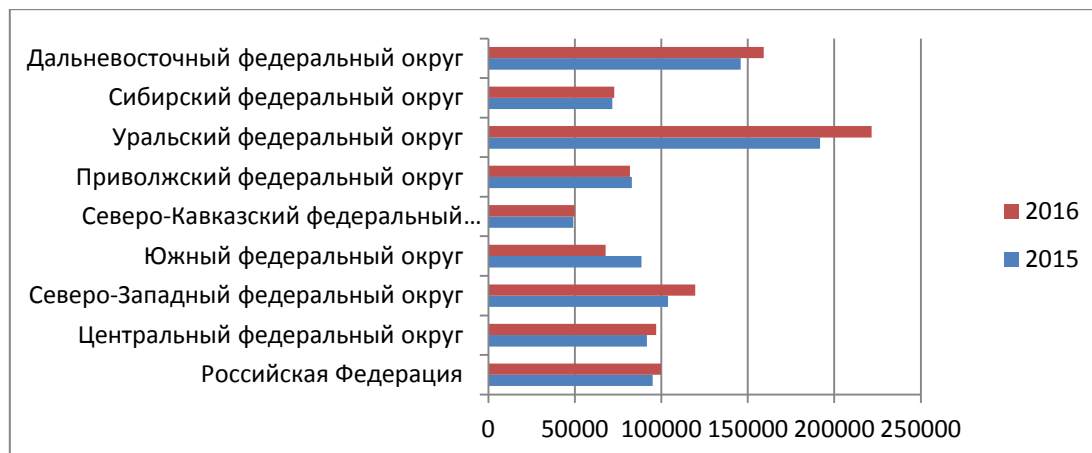


Рисунок 2 - Инвестиции в основной капитал на душу населения (рубль), за 2015-2016 год (без учета Крымского федерального округа) [4]

Основными причинами низкого показателя инвестиционных потоков в субъекты СКФО являются:

- высокие риски;
- неразвитая инфраструктура;
- отсутствие на внутреннем рынке крупных потенциальных инвесторов;
- отсутствие значительных финансовых средств у организаций и предпринимателей в регионе;
- отсталый сектор предпринимательства;
- недостаток стимулов для внешних инвесторов.

СКФО малопривлекателен для частных инвестиций, что обуславливает высокую долю государства в структуре инвестиций, в среднем в данный показатель составляет примерно 37,2% от общего объема (по РФ - около 17%). Но в некоторых республиках данный показатель значительно выше, например, в Республике Ингушетия доля государственных инвестиций превосходит 70% [3]. При этом инвестиции, которые направляются в регион, в основном направлены на реализацию социальных проектов, и лишь малая часть идет на реализацию крупных экономических проектов.

Основными направлениями инвестиций в СКФО являются: операции с недвижимым имуществом, связь, транспорт, производство и распределение воды, газа, электроэнергии.

В структуре доходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО доля безвозмездных поступлений составляет около 50%, за исключением Ставропольского края - 19,2%. Налоговые поступления в бюджеты субъектов СКФО остаются незначительными, хотя и демонстрируют определенный рост в последние годы на 8-9%. Доля налоговых поступлений СКФО в бюджетную систему РФ также находится на низком уровне и по объему налоговых поступлений составляет менее 1% [2].

При среднероссийском показателе 45,8% в инвестициях в СКФО доля собственных средств в 2014 году составляла всего лишь 30,8%.

Улучшение инвестиционного климата в СКФО это не цель на два-три года, это долгосрочный путь, по которому нужно идти, но прежде всего, необходимо иметь конкретную программу, ведущую к достижению поставленных целей и промежуточные ориентиры, которые будут свидетельствовать о правильности выбранного пути. В настоящее время улучшение инвестиционного имиджа СКФО возможно посредством принятия ряда мер:

- расширение финансовых стимулов: предоставление различных таможенных и налоговых льгот, обеспечение доступа к льготному финансированию, предоставление льгот по аренде земли, гарантии и т.п.;
- создание комфортных площадок для привлечения и взаимодействия с потенциальными инвесторами;
- развитие необходимой базовой инфраструктуры;
- снижение уровня бюрократии в регионе;
- активная борьба с коррупцией и преступностью;
- обеспечение открытости экономики;
- искоренение «кланности» в республиках, равный доступ инвесторов к инвестиционным проектам;
- развитие банковской и кредитной сферы.

В перспективе развития СКФО, именно частные инвестиции, а не государственный бюджет, должны стать главным источником роста и социально-экономического развития региона.

Поэтому главная цель государственной программы по развитию СКФО - это поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инвестиций, чтобы открывались новые, современные предприятия, чтобы граждане получали достойную работу, а региональные бюджеты - дополнительные налоговые поступления.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ахмедуев А.Ш. Проблемы и стратегические приоритеты социально-экономического развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа России // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №34 (409) С.14-29.
2. Гладилин В.А. Анализ и перспективы инвестиционного развития СКФО // Инновационная наука. 2016. №4-1 (16) С.120-122.
3. ИТАР-ТАСС [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://tass.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

УДК 330.1; 330.8

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Мархиев Тамерлан Висин-Гириевич

магистрант III курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Научный руководитель: Данченко Надежда Викторовна

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье приводятся результаты теоретического анализа смежных дефиниций, таких как: «экономические отношения», «экономическая система», «поликластерное производство».

Ключевые слова: *экономические отношения, экономическая система, концепция, поликластерное производство.*

На сегодняшний день на примере многих развитых государств кластерный подход развития экономического пространства убедительно доказал свою эффективность как с точки зрения своего положительного влияния на повышение конкурентных преимуществ стран, регионов, отраслей, хозяйствующих субъектов; развитие

малого и среднего бизнеса, концентрирующегося вокруг ядра кластера, так и с точки зрения несомненных позитивных социальных эффектов. При этом следует отметить, что различия в уровне развития экономик стран мира, отраслях применения кластерных очагов, механизмах создания и развития поликластерного производства, алгоритме внедрения последнего, уровня теоретической и методологической проработки подготовительных этапов и этапов сопровождения, отсутствие единых подходов к оценке результативности, практически не влияют на эффективность деятельности и систему организации производства, демонстрируя стабильно высокую результативность в разнообразных условиях. Более того, такая вариабельность теоретических моделей и практических примеров внедрения становится специфической чертой, вектор которой в самых разнообразных системах ведения экономической деятельности, имеет положительную направленность.

Логика применения кластерного подхода подсказывает ведение и закрепление результатов в рамках пилотных проектов, с тем, чтобы в последующем имеющиеся наработки и идеи внедрить в большем масштабе - с расширением по отраслям, по пространственным локациям и т.д. Следует предположить, что эффективность поликластерной модели может быть также эффективной и результативной за счет синергетического и сверхаддитивного эффектов. В результате система экономических отношений, базирующаяся на основе поликластерной модели производства, может стать более результативной, поскольку является дальнейшим шагом на этапе развития синтеза идей, концепций и моделей.

Современная российская и зарубежная экономическая литература подтверждает отсутствие четкого и единого определения понятия экономической системы, что обусловлено разнообразием взглядов исследователей на ее сущность. Экономическую систему можно представить в виде сложного многомерного образования, обладающего целостностью и единством всех составных частей (элементов), которые представлены социально-экономическими отношениями, организационными формами хозяйственной деятельности и хозяйственным механизмом.

Важным свойством экономической системы является наличие структуры, включающей малые экономические системы - домохозяйства (самое малое звено экономической системы, или одна семья, представляющая владельцев ресурсов и потребителей) и предприятия (система по созданию экономических благ и услуг

посредством использования необходимых ресурсов), которые формируя взаимосвязь, образуют отрасль. В результате образуются крупные системы (объединение отраслей), называемые межотраслевыми.

Характеристика любой системы предусматривает выделение ее элементов, уровней организации, структуры и функций. Основные элементы экономической системы представлены социально-экономическими отношениями; организационными формами хозяйственной деятельности; хозяйственным механизмом. Традиционно с позиции функционального содержания экономические отношения принято разделять на социально-экономические и организационно-экономические. С точки зрения политэкономического подхода структура производственных отношений представлена низовым звеном, которое образуют организационно-экономические отношения, и верхним, отражающим социально-экономические отношения. Эволюционное развитие и усложнение общественной жизни сопровождается институционализацией социальных явлений и процессов, что обуславливает включение в социально-экономические отношения значительного спектра институциональных образований, среди которых отношения собственности, экономические законы, социальные и правовые нормы, а также элементы культурной жизни общества.

В свою очередь, любой национальной экономике присущи три основных типа экономических отношений:

- 1) организационно-экономические или организационно-управленческие, характеризующиеся отношениями собственности во взаимосвязи с формами организации производства на микро- и макроэкономическом уровнях;
- 2) технико-экономические, отражающие уровень развития производительных сил, техническое и технологическое состояние в совокупности с отношениями собственности, определением спроса и предложения производимой продукции на определенных рынках;
- 3) социально-экономические, представленные отношениями собственности, отражающими процесс присвоения экономических ресурсов и потребительских благ в сферах производства, обмена, распределения и потребления, в совокупности с организационно-экономическими и технико-экономическими отношениями.

В этой связи в работе сформулированы принципы

структурирования экономической системы: отраслевой, территориальный, секторный, сетевой и кластерный.

Остановимся более подробно на кластерном подходе, согласно которому экономическая система представляет собой совокупность территориально сконцентрированных поликластерных структур (агентов (субъектов), поддерживающих отраслей, образовательных организаций, инновационных структур, инфраструктуры, институтов и др.), преимущественно за счет синергетического эффекта определяющих, реализующих и усиливающих конкурентные преимущества, что способствует ее динамичному росту и устойчивому развитию [1-2].

Рассматривая кластерный подход в широком диапазоне, следует отметить новый этап в структурировании и понимании экономической системы, организации теории и практики экономического развития, а также формирования и установления государственной политики. При этом отмечается наличие более сильного влияния взаимосвязей и обмена в кластере на рост производительности, чем масштабы работ отдельных предприятий.

Процесс появления и развития кластеров необходимо рассматривать через призму поэтапного становления, включающего:

1. Исторический этап характеризуется появлением кластеров, благодаря наличию определенных условий: распределению на территории необходимых ресурсов, функционированию научно-исследовательских институтов и формированию традиционных знаний. При этом предприятия имеют общие интересы и находятся близко друг от друга. К положительным моментам можно отнести внедрение предприятиями инновационных технологий, что стимулирует развитие сопутствующих отраслей.

2. Интеграционный этап сформировался на основе проявления открытости экономической деятельности предприятий и предполагает объединение нескольких компаний, специализирующихся на поставках определенного типа продукции, с организациями, предоставляющими услуги.

3. Диверсификационный этап свидетельствует об образовании новых предприятий, деятельность которых направлена на обслуживание нескольких организаций, в том числе научные учреждения, специализированные образовательные учреждения и др.

4. На этапе расширения происходит присоединение к кластеру большого числа привлекательных для него предприятий (других кластеров), сопровождающееся переходом

высококвалифицированных специалистов, что значительно повышает конкурентные преимущества каждого входящего в состав объединения кластера.

5. Информационный этап отражает процесс создания и развития определенных нерыночных ресурсов в части обмена данными, применение которых позволит совершенствовать систему управления кластерным производством.

6. Этап формирования и развития поликластерного производства характеризуется стремительным ростом показателей экономической деятельности объединенных кластеров, сопровождаемый инновационным, технологическим, институциональным, социальным и культурным прорывом.

Поликластерное производство, в отличие от традиционных форм, характеризуются следующими особенностями [2]:

- поликластерные структуры не имеют юридического оформления, однако предприятиям, их образующим, присущ статус юридического лица, что дает право на осуществление хозяйственной деятельности;
- присоединение предприятий (кластеров) носит добровольный характер, что свидетельствует о развитии партнерских отношений на основе соединения механизмов взаимодействия;
- формирование конкурентных преимуществ основано на внутренней конкурентной среде, предусматривающей осуществление процессов кооперации и конкуренции между предприятиями [3-5] поликластерного образования;
- организационная структура представлена горизонтальными и вертикальными связями.

Таким образом, поликластерное производство представляет собой добровольное объединение интегрированных структур, направленное на достижение максимальной эффективности, посредством последовательного и рационального распределения деятельности на основе углубленной специализации, повышения конкурентных преимуществ, унификации стандартов, границ и норм управления, что позволяет значительно минимизировать степень риска и снизить трансакционные издержки по сравнению с другими формами организации производства.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Новоселова Н.Н. Повышение эффективности функционирования и развития региональных экономик на базе имеющихся ресурсов и потенциалов с учетом возможных действий факторов внешней и внутренней среды//Экономика, статистика и информатика. - 2012. - №3(2). с. 250-254.
2. Данченко А.С. Кластерная конфигурация экономических систем: опыт дефиниционного анализа// Экономика и предпринимательство. - 2015. - №9. Ч. 1. 0,6 п.л.
3. Коваленко А.А., Новоселова Н.Н. Ориентация регионального развития на инновационные технологии и стратегический подход//Вестник Удмуртского университета. 2013. № 2-3. С. 5.
4. Новоселова Н.Н., Кутовой С.И. Приоритетные направления агломерационной политики развития регионов//Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 303-305
5. Novoselova N.N., Alikaeva M.V., Ksanayeva M.B., Nalchadzi T.A., Kerefova L.Z.G. Institutional and financial aspects of implementation of the concept of state-private partnership at the federal and regional levels//Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. T. 6. № 5 S3. С. 338-346

УДК 33

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЛИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ В КОМАНДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Махотлов Лев Борисович

Сижажева Саида Юсуфовна

магистранты II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Финансовая экономика»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Руководители: д.соц.н, профессор Тленкопачев М.Б.,
к.и.н. Агоева М.М.

В статье рассматриваются внутривладельческие рычаги воздействия на личные подсобные хозяйства: выделение земельных участков, помощь в их обработке; предоставление пастбищ и корма для скота в личном хозяйстве и т.д.

Ключевые слова: крестьянские семейные хозяйства, доходы от общественных хозяйств, оплата труда, структура и уровень развития.

Анализ статистических и литературных источников свидетельствует о том, что рост доходов общественных хозяйств и оплаты труда, безусловно, влиял и в современных условиях влияет на структуру и уровень развития личных подсобных хозяйств. В последних, как показал опыт СССР, сокращается и затем совсем ликвидируется производство, например, зерна, технических культур. Зато личное подсобное хозяйство сохраняет производство той продукции, которой мало производят или вовсе не производят в колхозах, других сельскохозяйственных предприятиях (клубника, смородина и т.д.).

К внутрихозяйственным экономическим рычагам воздействия на личные подсобные хозяйства можно отнести следующие организационно-технические мероприятия: выделение земельных участков, помощь в их обработке; предоставление пастбищ и корма для скота в личном хозяйстве и т.д. Для личных подсобных хозяйств всегда актуальной и трудноразрешимой проблемой оставалась кормовая база, которая не решена до сих пор.

Немалыми кормовыми резервами располагают присельские естественные пастбища, которых насчитывается в Кабардино-Балкарии более 40 тысяч гектаров и которые при рациональном (см. Таблицу 1) использовании могут принести и сегодня значительный экономический эффект.

Таблица 1 - Присельские естественные пастбища для индивидуального скота в КБАССР в разрезе районов [1]

Районы	гектары
Баксанский	14811
Зольский	5944
Чегемский	3811
Урванский	7075
Советский	2921
Терский	4181
Майский	710
Прохладненский	1531
Итого:	40984

Однако эти значительные площади характеризуются крайне низкой продуктивностью. Поэтому директивными органами всегда ставилась задача их коренного улучшения разными способами, но она оставалась традиционно нерешенной. По рекомендациям специалистов в степных и предгорных районах «естественные присельские пастбища подлежат обязательному коренному улучшению - распашке, подсеву многолетними, однолетними травами с применением всех агротехнических приемов. Этим можно добиться повышения урожайности каждого гектара в 3-4 раза.

В горных хозяйствах присельские пастбища должны улучшаться путем внесения оптимальных доз минеральных удобрений, периодического подкашивания сорных растений, очистки этих участков от камней, кустарников, проведения всех мер, которые предусмотрены в мероприятиях колхозов и совхозов».

Важным источником пополнения кормовых запасов для скота является приусадебный земельный фонд колхозников и работников совхозов, который составляет в республике более 17 тысяч гектаров. Все эти рекомендации остались не реализованными и сегодня не потеряли свою значимость.

Несмотря на огромные трудности и противоречивые процессы, во всех регионах СССР были примеры гармоничного взаимоотношения коллективных и личных хозяйств. С учетом современной ситуации в сельском хозяйстве представляет определенный интерес опыт колхоза «Ошхамахо» Зольского района Кабардино-Балкарской АССР.

Согласно Уставу данного хозяйства каждому колхозному двору выделен земельный участок до 0,40 га, включая жилые и надворные постройки. В целях повышения степени благоустройства сельского населенного пункта и сокращения затрат на эти цели новое наделение приусадебными участками за счет свободного приусадебного фонда колхоза производилось в следующих размерах: для колхозников - не более 0,20 га, а для рабочих и служащих (не членов колхоза) - не более 0,15 га, включая площадь под постройки.

Каждый двор был вправе иметь в личном пользовании жилой дом, надворные постройки, одну корову и одну голову молодняка крупного рогатого скота возрастом до 6 месяцев, одну козу с приплодом не старше одного года, одну свинью отъемочного возраста, 4 овцематки с приплодом не старше одного года, птицу и кроликов в неограниченном количестве, до 30 ульев. Превышение количества скота сверх установленного Уставом не допускалось.

Содержание живого тягла (волов, лошадей, ослов и других видов животных) в личном пользовании не разрешалось, что являлось сильнейшим тормозом для нормального функционирования личных подсобных хозяйств, хотя колхозникам бесплатно предоставлялись транспортные средства для перевозки больных в районную больницу, поездки на мельницу, доставки колхозникам топлива, продуктов, а также кормов с полей колхоза для личного скота. Запрет на содержание лошадей, волов породил немало житейских и бытовых проблем и в этом развитом колхозе.

Вопрос об обеспечении скота колхозников кормами решался на общем собрании колхозников при утверждении производственно-финансового плана. В последнем учитывалось определенное количество грубых и сочных кормов, которое общественное хозяйство может выделить личному хозяйству. Так, в осенне-зимний период колхозному двору могло быть продано по 1 тонне сена и по 2 тонны силоса, заготовленного в общественном хозяйстве колхоза.

Многие семьи колхоза получали специальные участки для сенокошения. Кроме того, участвовавшим в заготовке общественного корма для скота разрешалась закупка его определенного количества по ценам не выше себестоимости.

Таких примеров было немало по всей стране. Так, во многих колхозах Украинской ССР был накоплен интересный опыт кооперации личного подсобного и общественного хозяйств. В частности, например, в Одесской, Львовской, Волынской и других областях республики колхозы брали под свое управление приусадебное животноводство: на договорных началах в личном хозяйстве выращивались скот и птица, которые затем на взаимовыгодных условиях сдавались колхозу. В рамках СССР был известен колхоз имени Чапаева Бродовского района на Львовщине, где кооперация общественного производства с приусадебным осуществлялась весьма эффективно. Правление заключало соглашение по откорму скота со всеми желающими жителями села. При этом колхоз давал своего теленка, отпускались бесплатно шесть центнеров грубых кормов и семь центнеров зернофуража по себестоимости. Все неудобья были отданы участникам под сенокосы и выращивание кукурузы. За килограмм живого веса, если животное после откорма имеет более четырех центнеров, выплачивалось по 1 рублю 64 копейки.

На всю страну прославился в 80-х годах колхоз имени Кутузова Татарбунарского района Одесской области, где был накоплен

большой опыт по выращиванию колхозных гусят в приусадебных хозяйствах, что давало отдельным семьям дополнительный доход более чем в 1500 рублей. Здесь также колхозники заключали с правлением типовой договор: «Осознавая важность увеличения производства мяса птицы, я обязуюсь вырастить в своем приусадебном хозяйстве ... голов гусят, принадлежащих колхозу и сдать ему 70% полученного молодняка (... голов), весом не менее 4 килограммов каждая, по цене 50 копеек за килограмм живого веса. Колхоз обязуется доставить суточных гусят в мое приусадебное хозяйство в указанный срок и выдать бесплатно зернофураж и комбикорм из расчета по два килограмма на каждый килограмм живого веса, подлежащий сдаче. Все выращенное сверх 70% поголовье птицы остается в личном хозяйстве как натурплата. Сумма, полученная за проданных колхозу гусей, засчитывается в среднегодовой заработок. Ветеринарное обслуживание возлагается на ветслужбу колхоза. Подлежащее сдаче поголовье гусей колхоз забирает своим транспортом». И подписи: Сдатчик. Председатель колхоза. Председатель сельсовета...

Интересно отметить, что на обороте бланка отдела мясного птицеводства Одесского управления сельского хозяйства содержалась подробная инструкция по выращиванию гусят.

В отечественной печати 70-80-х годов широко освещался интересный опыт интегрирования приусадебных хозяйств и кооперативов в Венгерской Народной Республике, где ежегодно заключались договоры с индивидуальными хозяйствами... На основе таких документов крестьянским дворам, которые за соответствующую плату откармливали животных, предоставлялись молодняк и корма... Договорная дисциплина способствовала внедрению новых приемов труда, малогабаритной техники, высокопродуктивных пород. Кооперативы вели специальную карточку по каждому двору, где откармливался по договору молодняк. Комбикорма по заявкам привозили из кооператива. Когда приходила пора сдачи животных, приезжали машины и забирали их, причем деньги выдавались сразу....

Приведенные выше и другие факты кооперирования общественного и личного подсобного хозяйства в СССР и других бывших социалистических странах свидетельствует о том, что обществу совсем не безразлично было то, насколько рационально используются возможности личных подсобных хозяйств граждан в увеличении общей массы сельскохозяйственной продукции,

насколько умело эта уже произведенная продукция доводилась до потребителя.

Большая работа проводилась в этом направлении и в Ставропольском крае. Небезынтересно напомнить решение Кировского райкома ВЛКСМ, в котором говорилось:

1. Организовать соревнование молодых семей за лучшее содержание личных подсобных хозяйств и наибольшую сдачу излишков продукции в колхоз и государственную заготовительную систему.

2. Провести в райцентре к Всесоюзному дню работников сельского хозяйства будущего года выставку достижений личных подсобных хозяйств.

Примерный Устав колхоза сыграл огромную роль в становлении и функционировании личных подсобных хозяйств, он определял максимально возможные размеры личного хозяйства колхозников. В связи с этим можно заметить, что в литературе встречались противоречивые толкования о личных хозяйствах. С точки зрения определения его размеров отдельные ученые утверждали, что размер личного подсобного хозяйства рабочих и служащих устанавливается законодательством, а размеры личных хозяйств колхозников не устанавливаются непосредственно законодательством.

Известно, что Устав любого колхоза принимался на основе Примерного Устава, принятого съездом колхозников, решения которого и являлись законом устройства всех сторон колхозной жизни. Как бы в подтверждение этого тезиса и в противоречие ранее сделанному высказыванию, профессор И.В.Павлов писал: «Примерный устав сельскохозяйственной артели 1935 года установил примерные размеры приусадебных участков..., а также количество и виды скота, который может находиться в личной собственности колхозных дворов. Хотя право устанавливать размеры личного хозяйства колхозных дворов и принадлежит самому колхозу - его общему собранию или собранию уполномоченных, оно может быть осуществлено ими под контролем государства».

На основе общегосударственных административных мер воздействия на личные подсобные хозяйства колхозников применялись и внутриколхозные административные меры. Так, согласно примерному Уставу, в каждом хозяйстве разрабатывались свои «Правила внутреннего распорядка», принимаемые общим собранием членов колхоза или уполномоченных.

В них устанавливались конкретные трудовые права и обязанности всех колхозников. В частности, в них указывались распорядок рабочего дня в бригадах и на фермах колхозников, число и характер учета выхода колхозников на работу, дни отдыха, меры поощрения и порядок их применения, порядок наложения дисциплинарных взысканий, порядок обслуживания личных нужд колхозников (в частности, порядок представления транспортных и иных средств, связанных с работами в личном подсобном хозяйстве) и т.д. Правила внутреннего распорядка, конкретизируя колхозный устав, безусловно, воздействовали определенным образом на состояние личных хозяйств колхозников.

К внутриколхозным административным мерам воздействия на личные хозяйства можно отнести широко применявшиеся разовые распоряжения, такие, как распоряжения о времени проведения работ в общественном хозяйстве, решения о предоставлении или ограничении земельных участков, пастбищ, сенокосов и корма для скота, распоряжения о предоставлении транспортных и иных средств, необходимых колхозному двору и т.д.

Таким образом, за годы существования личных подсобных хозяйств в стране накоплен огромный как положительный, так и негативный опыт ведения малых форм хозяйствования, многое из которого может быть учтено и в условиях становления подлинных рыночных отношений.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Тленкопачев М.Б., Тленкопачева М.М. Крестьянское семейное хозяйство России: 30-90 годы XX века (научная монография). Нальчик: «Эль-Фа», 2006. -267 с.
2. Хачетлов М.Х. Резервы повышения продуктивности земель в Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик, 1976.
3. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан». Сельская жизнь. 1981. 18 января.
4. Павлов И.В. Правовое положение личного подсобного хозяйства колхозников. М., 1966.

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ КМВ НА РЫНОК ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Мелетова Анастасия Ивановна

магистрант I курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Карпенко Кристина Вячеславовна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Статья раскрывает сущность рынка недвижимости, его роль в развитии экономики региона. Рассмотрены способы контроля и аналитики рынка жилой недвижимости. Выявлены причины заморозки рынка жилья и способы его вывода из негативного состояния.

***Ключевые слова:** цена, развитие, контроль, рынок недвижимости, жилищная недвижимость, коммерческая недвижимость, региональная экономика.*

В структуре развития, как страны, так и региона немаловажную роль играет рынок недвижимости. Соответственно, он нуждается в постоянном анализе, контроле и регулировании. Сразу можно провести деление рынка на две основные части: рынок жилой недвижимости и рынок нежилой (в том числе, обладающей коммерческим потенциалом) недвижимости. В рамках настоящего исследования рассмотрим рынок жилой недвижимости.

Каждый из 85 субъектов Российской Федерации по-своему уникален. Каждый имеет свой склад экономики. Исходя из этого, можно сказать, что иерархия ценообразования каждого региона России несколько отлична от прочих. Так КМВ является крупнейшим курортным регионом. Города, входящие в состав Минераловодской агломерации (Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Железноводск, Минеральные Воды) обладают большой привлекательностью для гостей региона. Кроме того, в целях сохранения ценных лечебных природных ресурсов и государственной поддержки Кавказских Минеральных Вод был издан Указ Президента Российской Федерации от 27 марта 1992 г. № 309, которым Кавказским

Минеральным Водам присвоен статус особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации. Федеральные законы «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» от 23 февраля 1995 г. №26-ФЗ и «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ, а также Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ дополнили указанный статус, признав регион особо охраняемой природной территорией (по категорийности земель).

Регулирование рыночных отношений в данном направлении происходит с помощью:

- Конституции Российской Федерации;
- Гражданского кодекса Российской Федерации,
- ФЗ-122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федеральный закон от 21 июля 1997 г.;
- ФЗ-221 «О Государственном кадастре недвижимости», Федеральный закон от 24.07.2007 г.;
- Постановлений правительства;
- Приказов Минюста;
- Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и т.д.

Курортный статус освобождает регион от тяжелой промышленности, а развитие культурно-развлекательной и рекреационной инфраструктуры должно способствовать положительной динамике миграционного прироста. Но, по данным Росстата, по состоянию на 2016 г. были зафиксированы миграционные оттоки, в среднем 30 - 50 человек в месяц. Не смотря на то, что в последние годы наблюдается активная многоэтажная застройка многоквартирными жилыми домами городов-курортов, в частности: Ессентуки, Пятигорск, Железноводск и Кисловодск и имеется достаточное количество жилых квадратных метров.

Бесспорно, активная продажа жилья и сдача его в аренду расширила бы не только сам рынок жилой недвижимости, но и, соответственно, улучшила экономику региона. Но здесь играет роль и работа риелторов. Так, если на рынке купли-продажи еще можно найти «беспроигрышные варианты», то рынок аренды крайне неразвит (при том, что является более востребованным). Существует ряд факторов, которые отталкивают потенциальных клиентов. Это и, нередко завышенная, ценовая политика, и состояние отделки квартир (многие варианты не располагают даже элементарным косметическим

ремонт), и, что немаловажно, человеческое отношение (зачастую агенты игнорируют даже деловую этику) и т.д.

Изучение рынка недвижимости, его аналитика является острым инструментом в процессе создания и реализации недвижимости. Оно показывает реальную карту развития рынка, дает возможность планировать инвестиционные потоки, избегать больших рисков. Это важно и на этапе планирования строительства и при совершении сделок купли-продажи.

Экономический кризис 2008 года привел рынок недвижимости КМВ в депрессивное состояние (падение спроса на жилье, низкая платежеспособность населения, недоступность заемных средств). На протяжении пяти лет рынок жилья выходил из негативного положения. Благодаря разработанным программам поддержки населения, появились заемные средства для приобретения жилья посредством ипотечного кредитования. В 2010 году были задействованы первые сертификаты «материнского капитала» [Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ]. Также в 2010 году Постановлением Правительства РФ №1050 в Ставропольском крае стартовала программа, направленная на улучшение жилищных условий «Молодая семья». Кроме того активно развивались ипотечные сделки по «военным сертификатам».

Но, не успев оправиться, рынок жилой недвижимости был достигнут кризисом 2014/2015 гг. Войны, санкции введенные США, обрушение мировых рынков. Это привело к нарушению экономических связей нашей страны с иностранными партнерами и девальвации рубля. Сокращение государственных программ, как отражение дефицита бюджета. Вновь упала потребительская способность населения, сопровождаемая заморозкой рынка и высоким уровнем инфляции. Строительство многих многоэтажек останавливается, в условиях отсутствия инвесторов. Низкий уровень заработных выплат не позволяет большинству населения получать заемные денежные средства.

Таким образом, введенный рядом внешних факторов, в депрессивное состояние, рынок жилой недвижимости, негативно сказывается на экономике региона КМВ. Ниже приведена динамика цен на жилье с 2008 г. по 2016 г. по региону КМВ в целом и по городам Минераловодской агломерации. Данные аналитики представлены на сайте <http://bkmv.ru/calc/index>.



Рисунок 1- Индекс стоимости жилья по КМВ

Сначала кризиса до декабря 2014 г. стоимость жилья в целом по КМВ выросла до 44 000 руб. за 1 кв.м. к декабрю 2015 г. цены упали до 43 000 руб./кв.м.

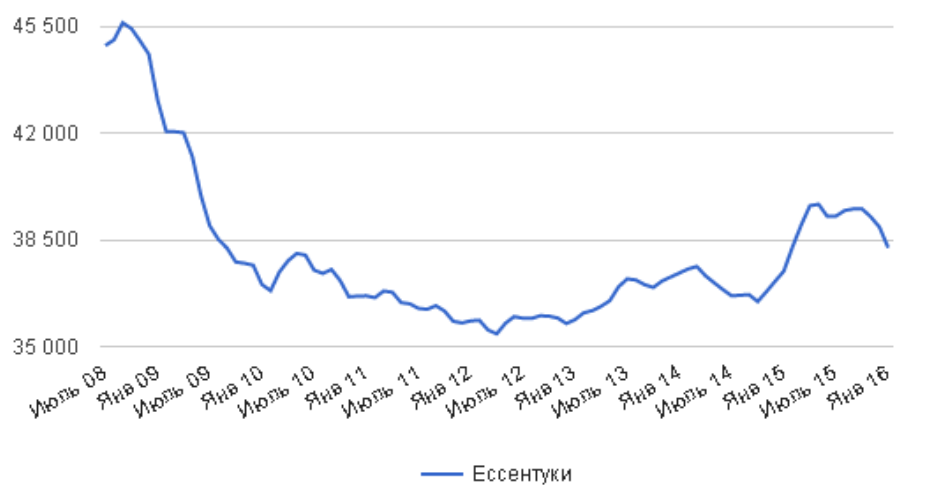


Рисунок 2 - Индекс стоимости жилья по г. Ессентуки

В г. Ессентуки с 2008 года наблюдалось падение цен на жилую недвижимость - с 45 500 руб./кв.м. до 36 000 руб./кв.м. в 2010 г. и увеличились до 38 000 руб./кв.м к 2016 году.



Рисунок 3 - Индекс стоимости жилья по г. Железноводску

Заметно выросли цены в городе Железноводске до 43 000 руб. за 1 кв.м.

А вот некогда самый дорогой по стоимости жилья город Кисловодск за последние годы сдал свои позиции, теперь здесь средняя рыночная стоимость 1 кв.м. едва достигает до 46 000 руб.



Рисунок 4 - Индекс стоимости жилья по г. Кисловодску

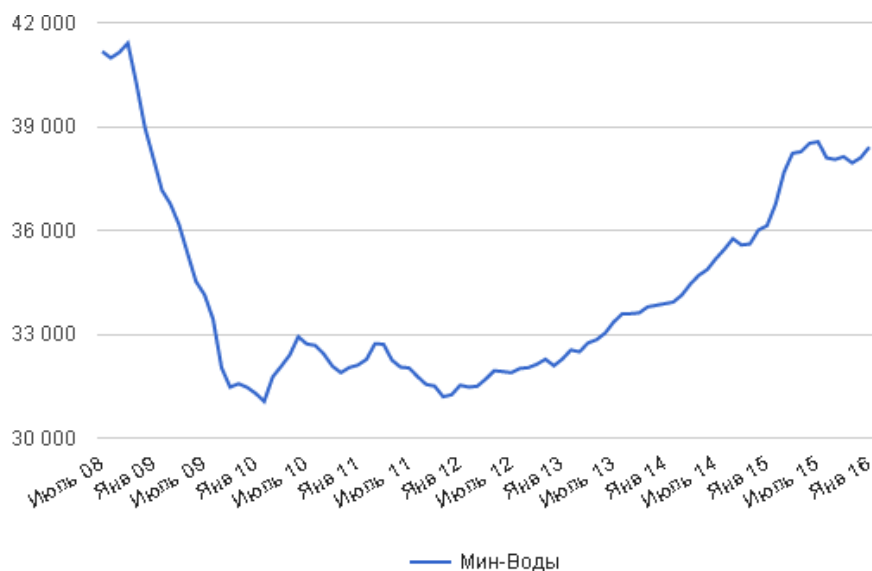


Рисунок 5 - Индекс стоимости жилья по г. Минеральные Воды

Город Минеральные Воды с 2010 г. по 2013 г. находился в практически статическом состоянии не давая индексу стоимости жилья выходить за рамки 31 000 руб./ кв.м. - 33 500 руб./кв.м. Но к 2016 году цены пошли вверх, достигнув уровня 38 000 руб./кв.м.

Рынок Пятигорска преодолел кризисные волнения с меньшими потерями, сдав позиции с 55 000 руб./кв.м. до 43 000 руб./кв.м. Продержав цены на таком уровне с 2010 г. до второго полугодия 2013 г. И к 2016 выправив индекс 51 500 руб. за 1 кв.м. жилья.

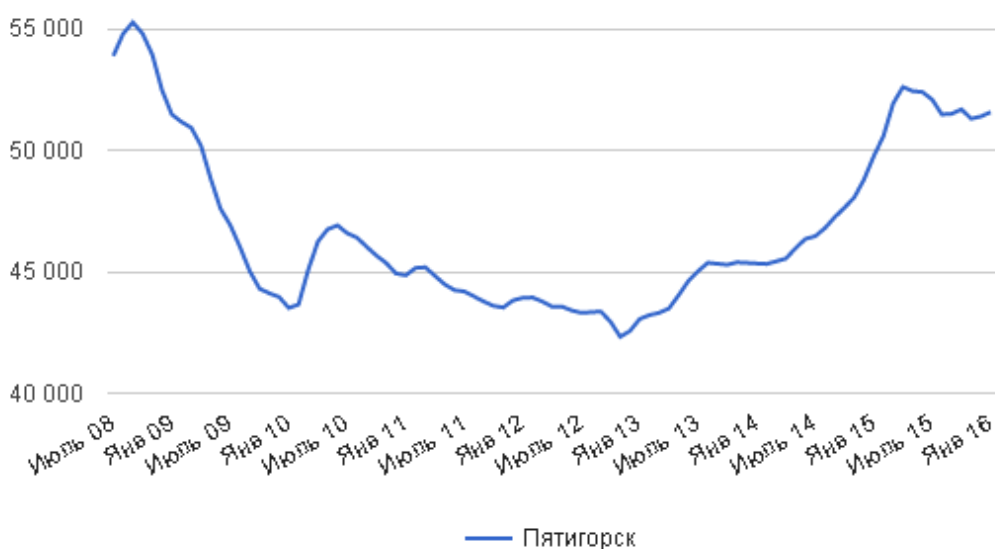


Рисунок 6 - Индекс стоимости жилья по г. Пятигорску

Так мы видим, что региональный рынок жилой недвижимости является очень чувствительным к внешним политико-экономическим

раздражителям и нуждается в посильном развитии. Но вместе с тем, необходимо также улучшать и развивать инфраструктуру городов-курортов, улучшать качество жилой застройки и рынок аренды жилья.

Положительная динамика развития рынка жилой недвижимости дает толчок к развитию региональной экономики Кавказский Минеральных Вод. Повышается платежеспособность населения, уровень инфляции идет на спад. Повышается уровень жизни. Рост миграционного притока, повышение ВРП, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику региона остается приоритетным направлением деятельности Правительства региона КМВ и Ставропольского края в целом.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Докаев В. Д., Вазаров Х. А. Экономический кризис 2014/2015 в России: причины и последствия / Молодой ученый. - 2016. - №2. - С. 480-485.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / М. Росстат, 2016. 1327 с.
3. Российский статистический ежегодник 2016. Стат. сб. / М. Росстат., 2016. 725 с.
4. Карпенко К.В. Роль кластерных структур в социально-экономическом развитии экономики// Бизнес в законе. Международный экономико-юридический журнал. Москва: Издательский дом «Юр-ВАК», 2014.- №2. - С. 9-12.
5. Федеральная служба государственной статистики. [сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КУРОРТНОГО РЕГИОНА

Михайлюк Антон Игоревич

Фурманова Яна Александровна

магистранты I курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Ищенко Александр Николаевич

доктор экономических наук, профессор

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье определены критерии и методы социологической оценки профессиональной и социально-личностной компетентности, а также управленческой культуры муниципальных служащих, которые в совокупности позволяют оценить уровень их профессионализма в целом.

Ключевые слова: критерии, профессионализм, эффективность, управленческая культура.

В результате повышения роли местного самоуправления в российском обществе, все более возрастает необходимость решения задач местного значения, которые связаны с жизнедеятельностью населения. Для успешного решения необходимо обратить внимание на профессионализм муниципальных служащих что является главным фактором эффективности муниципального управления. На начальном этапе развития местного самоуправления необходимо решить проблему повышения эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности муниципальных служащих курортного региона.

На данный момент не существует единой базы критериев оценки профессиональной деятельности муниципальных служащих. По сравнению с зарубежными странами где этот вопрос уже решен давно, Россия только стоит на пороге разработки подходов по изучению и созданию базы критериев, по которым можно было бы оценивать профессиональную деятельность сотрудников.

Положительные результаты в работе служащих, которые соответствуют целям и задачам предприятия вот это и является следствием использования правильных подходов в работе с высоким процентом эффективности. Что соответственно приведет к положительной динамике социально экономического развития региона.

Достоинством разработанной методической базы критериев эффективности и результативности будет способность рассматривать не только личностные, но и профессиональные качества. Для оценки профессионализма должны быть применимы такие критерии как:

- социально личностная компетентность;
- профессиональная компетентность;
- культура управления.

Социально-личностная компетентность муниципального служащего - это совокупность личностных и социально значимых качеств муниципального служащего, позволяющих ему быть активным и ответственным. В качестве основных критериев социально-личностной компетентности следует выделить такие качества как:

- ответственность (готовность отвечать за действия и поступки);
- дисциплинированность (соблюдение всех распоряжений и законов);
- исполнительность (быстро и точно выполнять поручения);
- организованность (эффективно распределять силы и время);
- инициативность (находить формы для проявления энтузиазма);
- социальная активность (заинтересованная, самостоятельная деятельность, обусловленная внутренними потребностями личности и направленная на выполнение социально значимых задач).

Оценка по таким показателям как: практический опыт, творческий опыт, способность к анализу, эрудиция в политике и экономике, коммуникабельность, порядочность, корректность, ответственность, преданность делам компании, обучаемость, желание карьерного роста, стрессоустойчивость-это также относится к социально личностной компетентности. Эти качества помогут раскрыть действительное отношение сотрудников к своей работе и даст возможность увидеть ожидаемый результат от их деятельности. Эти критерии определяют личностные качества, а оценивать профессиональные качества сотрудников, необходимо по другим показателям. Повышение социально-личностной компетентности

обуславливает развитие профессиональной компетентности, необходимой для эффективного осуществления управленческой деятельности.

Профессионализм - это высокая степень овладения профессией, характеризуемая мастерством и высокой компетентностью. Достижение муниципальным служащим высокого уровня профессионализма основывается на приобретении им необходимого объема знаний и овладении умениями и навыками управленческой деятельности. Профессиональная компетентность муниципального служащего - это способность эффективно осуществлять муниципальную деятельность и решать профессиональные проблемы и задачи на основе накопленных знаний, умений, профессионального и жизненного опыта.

Критериями оценки профессиональной компетентности муниципального служащего выступают:

- знание нормативных правовых актов, регулирующих деятельность муниципальной службы, умение систематизировать информацию, четко планировать, организовывать и осуществлять выполнение порученных заданий, умение расставлять приоритеты и рационально использовать рабочее время, способность позитивно решать все возникающие вопросы;
- наличие профессионального образования и стажа работы;
- соответствие уровня профессиональных знаний и навыков требуемому уровню для успешного выполнения заданий;
- пригодность (наличие гражданства, знание государственного или иностранного языков).

Предложенные критерии профессиональной компетентности позволяют объективно оценить профессиональные качества муниципальных служащих и выявить их субъективное отношение к своей профессиональной деятельности. Культура управления муниципальных служащих очень важна, так как их основная деятельность - это работа с населением, и от этой работы зависит мнение о власти и управлении в обществе.

Управленческая культура муниципальных служащих - это общность знаний, норм, и образцов поведения, определяющих характер управленческой деятельности муниципальных служащих и управленческих отношений в системе муниципального управления.

К критериям управленческой культуры муниципальных служащих относятся:

- понимание и выполнение правовых, общественных, нравственных, организационных, финансовых и технических нормативов;
- манера и способы управления, уровень культуры проведения массовых мероприятий;
- уровень культуры выступления.

С целью определения социологической оценки уровня профессионализма муниципальных служащих следует применять технологии экспертной оценки и общественного опроса населения. Экспертами могут быть как руководители организаций регионального самоуправления, так и. Итоги экспертного опроса могут помочь проанализировать любого муниципального служащего и продемонстрируют степень его профессионализма.

Общественное анкетирование даст возможность раскрыть уровень профессионализма служащих и качество их управленческой работы. Ещё одной задачей является подбор оптимального числа критериев оценки результативности деятельности служащих. В случае если их станет много, то сложность оценки и расходы на прогнозирование значительного числа характеристик могут превзойти положительный результат от практического использования характеристик результативности. Если показателей будет недостаточно, то в таком случае способен проявиться «результат искажающего действия» со стороны сотрудников, если они переносят весь интерес на виды деятельности, какие в окончательном результате будут измерены показателями и упускают из виду остальные должностные обязанности.

По этой причине, показатели результативности должны соответствовать следующим условиям:

- продемонстрировать уровень вклада любого сотрудника в результат единых целей и задач;
- продемонстрировать уровень выполнения ключевых должностных обязательств муниципальных служащих.

В согласовании с главным направлением подразумевается обширное использование системы показателей результативности деятельности, которые дают возможность в виде определённых целевых значений качественных и количественных характеристик закрепить уровень исполнения задач.

Внедрение этих механизмов приведет к положительной и эффективной деятельности муниципальных служащих. Основным подходом повышения результативности работы станет формирование объективной и единой системы индикаторов, отображающих

осуществление должностных обязанностей и уровень достижения определенных целей.

Разработка и внедрение системы показателей результативности для муниципальных служащих возможна в самом ближайшем времени. В законодательстве в наше время сформированы все предпосылки с целью практического применения таких систем.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Крахмалов, А.Н. Оценка эффективности труда муниципальных служащих // Вестник Поволжского института управления. - 2013. - № 1 (34)-С. 113-118.
2. КиберЛенинка - Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http:// cyberleninka.ru/](http://cyberleninka.ru/).
3. Козловский Д.И., Николаев А.В., Коваленко А.А., Хубулова В.В. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов российской федерации // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016.№ 3 (22). С. 198-202.
4. Михайлюк А.И., Хубулова В.В. hrm-системы как основа эффективного управления организации // В сборнике: Молодежь в современной экономической науке Материалы V Всероссийской научно-практической заочной конференции. 2017. С. 62-64.

УДК 332.13

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Москвин Александр Сергеевич

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Лаврова Татьяна Николаевна

кандидат экономических наук

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассмотрено развитие малого предпринимательства в России и выявлена специфическая черта российской практики ведения малого предпринимательства в регионе.

Ключевые слова: предпринимательство, малое и среднее предпринимательство, инновации.

В инновационном экономическом пространстве одним из основополагающих секторов рынка является малое предпринимательство. Опираясь на мировой опыт следует отметить, что на около половины рабочих мест всего частного сектора экономики приходится на долю малого бизнеса. Во многих мировых державах малый бизнес является основополагающим для развития пласта среднего класса. А объем инвестиций в развитие малого предпринимательства в странах ЕС традиционно составляет более 50% от всех финансовых вложений стран²¹.

Малое и среднее предпринимательство в социально-экономическом развитии любой страны служит катализатором экономического роста, генератором структурных изменений в экономике и обществе. В России, наряду с такими ресурсами роста экономики, как сокращение доли малоэффективной государственной собственности, иностранные инвестиции, в качестве главного резерва называется стимулирование среднего и малого бизнеса²². Между тем в России более 20 лет актуален комплекс проблем, решение которых одинаково актуально для предпринимательства и в условиях стабильности, и в кризисной ситуации: отсутствие альтернативных форм финансовой поддержки, низкая доступность кредитных денежных средств, несовершенная система налогообложения, недостаточный уровень информационной политики (институтов поддержки). В этой связи особый интерес вызывает успешный опыт модернизации государственной поддержки малого бизнеса, накопленный в развитых странах и отдельных регионах нашей страны.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, на сегодня в России зарегистрировано 5 772 524 предприятий с выручкой до 2 млрд руб. 5 380 768 из них относятся к микробизнесу. (Рис. 1)

²¹ Федосеев А. Как развивается малый бизнес за рубежом //Портал предпринимателей // <http://smallbusiness.ru/news/news/1171/>

²² Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 №209-ФЗ (в последней редакции от 01.07.2011 №169-ФЗ // Российская газета. 2011. 2 июля.

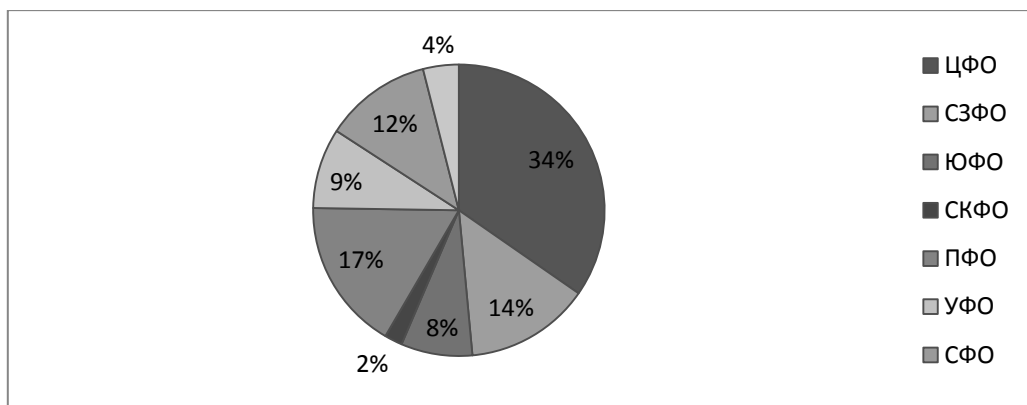


Рисунок 1 -Соотношение предприятий малого и среднего (включая микробизнес) предпринимательства по федеральным округам по состоянию на 2017 год (%)²³

По данным рисунка 2 очевидно, что основные производственные мощности сконцентрированы в Центральном федеральном округе, а Северо-Кавказский федеральный округ (далее СКФО) обладает наименьшим потенциалом ведения бизнеса.

В рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» на развитие МСП в 2017 году субъектах СКФО из федерального бюджета планируется выделить 780 миллионов рублей (Рис.2)

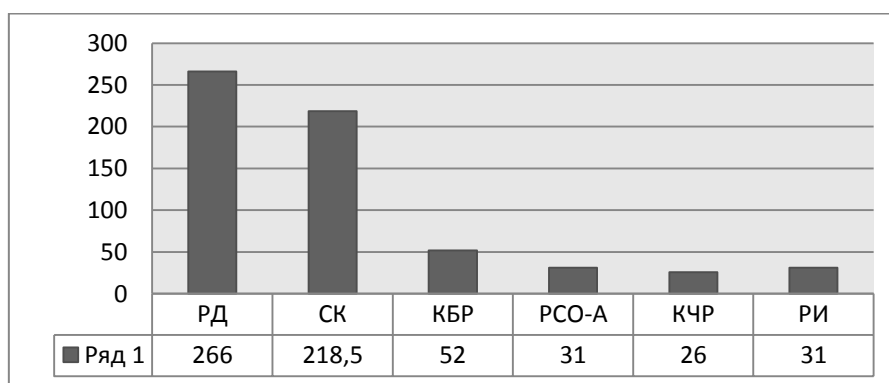


Рисунок 2 - Распределение субсидий по субъектам СКФО (млн. руб.)²⁴

²³ Составлено автором по материалам Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства

²⁴ Составлено автором на основе Официальный сайт: Федерального агентства государственной статистик - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

На сегодняшний день на территории СКФО функционирует 196 037 предприятий из которых 190 015 относятся к микробизнесу, 5 573 - к малому, и 449 - к среднему. В результате, большая часть предприятий зарегистрированных на территории Северо-Кавказского федерального округа относятся к числу микропредприятий, т.е. среднесписочная численность работников организации не превышает 15 человек, а величина активов не превышает 2 млрд. рублей.

В конечном итоге, на долю малого и среднего предпринимательства в СКФО приходится 6 022 предприятий. (Табл. 1)

Таблица 1 - Деятельность малых предприятий в 1 квартале 2017 года²⁵

	Количество малых предприятий, единиц	Численность работников списочного состава (без внешних совместителей), тыс. человек	Оборот, млн. рублей	Инвестиции в основной капитал, млн. рублей
Республика Дагестан	669	16,8	10 319,0	1 812,3
Республика Ингушетия	53	1,1	643,7	68,7
Кабардино-Балкарская Республика	397	9,4	5 140,8	66,2
Карачаево-Черкесская Республика	221	4,7	2 446,4	33,1
Республика Северная Осетия-Алания	457	9,8	4 584,4	71,0
Чеченская Республика	339	3,2	3 209,6	490,7
Ставропольский край	2 894	82,2	61 266,9	2 529,4

Очевидно, что по развитию малого и среднего предпринимательства лидирующую позицию занимает Ставропольский край, однако не смотря на это существует широкий

²⁵ Составлено автором на основе Официальный сайт: Федерального агентства государственной статистик - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

спектр проблем препятствующих развитию данной отрасли как в пределах отдельно взятого субъекта, так и в рамках всей страны.

Проанализировав весь широкий спектр проблем, препятствующих развитию МСП, автором была выявлена одна общая проблема, которая влечет за собой появление все остальных проблем - так называемое тяжелое налоговое бремя. Объективный анализ налоговой системы, составной частью которой являются налоги на доходы от индивидуальной предпринимательской деятельности и малого бизнеса, позволяет выявить основные негативные факторы в ее функционировании:

- не закончено формирование структуры налогов, поэтому в законодательство о налогах и сборах постоянно вносятся отдельные изменения;
- нормативные документы по налогам и сборам не всегда позволяют трактовать их однозначно;
- неоднозначно высок уровень информационных технологий;
- низкий уровень правовой информированности и подготовленности налогоплательщиков;
- велики временные затраты у налогоплательщиков по ведению налогового учета, отчетности, заполнению налоговых деклараций особенно для малого предпринимательства.

Таким образом, данная проблема оказывает перманентное воздействие на развитие отрасли МСП как на региональном уровне, так и на уровне всего государства, в результате из данной ситуации вытекает проблема игнорирования представителей малого и среднего малого предпринимательства органами государственной власти в отместку государственной казны, стимулируя тем самым развитие теневого сектора экономики. На сегодняшний день для устранения данной проблематики силы государственного сектора и хозяйствующих субъектов решили объединиться в один общий инструмент - государственно-частное партнерство, что было отражено в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Однако трудно проследить результаты от введения данного механизма в краткосрочном периоде.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Галазова С.С. Государственная корпорация как современный субъект бизнеса // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 4. С. 567-571.
2. Ищенко А.Н. Проблемы региональной дифференциации демографической политики // Социальная политика и социальное партнерство. - 2007. - № 9.
3. Москвин А.С., Хубулова В.В. Направления развития малого и среднего бизнеса в России // Экономика и предпринимательство. - 2017.- № 2-1 (79-1). - С. 353-356.
4. Мошкин И.В., Максимов Д.А. Хубулова В.В. Государственная поддержка предпринимательства как фактор устойчивого развития экономики // Вестник Северного Кавказа. - 2015. - № 3. - С. 27-32.
5. Новоселова Н.Н. Разработка поликомпонентной концепции управления экономикой региона// Экономика и предпринимательство. - 2016. - №4.
6. Официальный сайт Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://ofd.nalog.ru/>
7. Официальный сайт: Федерального агентства государственной статистик - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

УДК 33

РОЛЬ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА

Никитина Марина Анатольевна

магистрант I курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Карпенко Кристина Вячеславовна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассмотрена роль коммерческой недвижимости в развитии бизнеса и формировании доходов в местные бюджеты. Рассмотрены основные причины, препятствующие развитию бизнеса в городах КВМ, и предложены благоприятные условия, позволяющие преодолеть препятствия дальнейшего развития бизнеса в городах КМВ.

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес, органы местного самоуправления, коммерческая недвижимость, рынок недвижимости.

Важным элементом рыночной экономики является недвижимость, которая выступает в качестве средств производства (земля, административные, производственно-складские, торгово-офисные и прочие здания и помещения) и предмета или объекта потребления (земельные участки, жилые дома). Недвижимость служит базой для хозяйственной деятельности и развития предприятий и организаций всех форм собственности и является основой личного существования. Сегодня в России происходит стремительное становление и развитие рынка недвижимости и все большее число физических и юридических лиц участвует в операциях, связанных с недвижимым имуществом.

В период перехода нашего государства на рыночные отношения произошло перераспределение полномочий, собственности, финансовых ресурсов между различными субъектами экономических отношений, например, органами местного самоуправления и предпринимательскими структурами (бизнесом). Каждый из субъектов имеет свои определенные функции и заинтересован в получении большего объема ресурсов для их выполнения.

Рыночные отношения основаны на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами, ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов.

Первой и главной составляющей социально-экономических преобразований в условиях рыночной экономики является предпринимательство.

Предпринимательство (бизнес) представляет собой рисковую экономическую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от производства и продажи товаров, оказания услуг и выполнения работ.

В современной рыночной экономике получили развитие следующие виды предпринимательства:

- производственное;
- коммерческое (торговля, туризм);
- финансовое (банковское, страховое дело, аудит, лизинг, деятельность фондовых бирж и прочее);
- консультативное или консалтинг [4; с. 29].

Следующей составляющей рыночной экономики являются органы местного самоуправления. Муниципалитеты наделены такими источниками доходов, которые не получают частные предприниматели, например, налогами и сборами. За счет налоговых поступлений в бюджет муниципалитеты могут не только оплачивать работы, связанные с решением тех или иных вопросов местного значения, но и улучшать качество жизни населения [5; с. 510].

Особое место в функционировании данных субъектов занимает рынок коммерческой недвижимости. Уровень развития рынка недвижимости является важным фактором экономического благополучия страны, региона или города. Объекты коммерческой недвижимости востребованы среди населения всегда, причем их не только активно строят, продают и покупают, но также и арендуют. Любая организация нуждается даже в небольшом офисе, а если деятельность её связана с производством - то возникнет потребность и в складах, и в цехах.

Как правило, к коммерческой недвижимости относятся объекты нежилого фонда, т.е. объекты, использование которых предназначено для извлечения прибыли.

Коммерческая недвижимость по функциональному назначению дифференцируется на: офисную, торговую, складскую и производственную.

Рынок недвижимости ранее, чем другие рынки, реагирует на стоимость денег. По состоянию рынка недвижимости можно судить о характере и тенденциях в экономике. Если ситуация на рынке недвижимости ухудшается, то вскоре ухудшится, и ситуация в национальной экономике или, наоборот, за подъемом рынка недвижимости, как правило, следует подъем в национальной экономике.

Стоит отметить, что группа курортов федерального значения Кавказские Минеральные Воды (далее - КМВ) сегодня остается одной из инвестиционно-привлекательной площадок России, благодаря удобному транспортному расположению, а также благоприятным климатическим условиям.

Поскольку на КМВ не развита промышленность, основным видом деятельности здесь является рекреационная (туристическая) и торговая деятельности.

Главная составляющая социально-экономического преобразования КМВ это бизнес. Одной из важных задач в его развитии служит географическое приближение к населению, что дает

возможность предпринимателям оказаться в центре потребителей бытовых услуг и товаров. В этом случае появляется возможность расширения бизнеса, что влечет за собой кадровый приток. Создает предпосылку его развития в сфере туризма, рекреации, торговли и культуры, решая, тем самым, важную социальную задачу - формирование среднего класса населения.

Поддержка бизнеса особа актуально для муниципалитета, способствуя развитию инфраструктуры микрорайонов городов, рекреационного туризма, в данном направлении. Путем предоставления помещений в аренду на льготных условиях, снижения налоговых платежей на уровне муниципалитета, и др. - укрепляется и формируется поддержка бизнеса, создается толчок в развитии. Вследствие этого происходит стимулирование налоговых и неналоговых поступлений в местный бюджет.

Из-за сложившихся в России политических и экономических факторов в 2016 году рынок коммерческой недвижимости КМВ испытал замедленные темпы развития. Однако, в сегменте торгово-офисной недвижимости была замечена динамика развития, это связано с тем, что сейчас набирают обороты в своей деятельности сетевые компании (в таких сферах, как продуктовый ритейл, алкомаркеты, DIY, спорттовары, фитнес и т.д.) - компании, которые более стабильны и устойчивы к кризису, чем мелкие фирмы. Растет и сфера услуг: фирмы по юридическим консультациям, гостиничные, туристические и образовательные центры.

В итоге, для расширения деятельности возникает необходимость в коммерческой недвижимости - торгово-офисные, производственно-складские и распределительные логистические центры, причем, как правило, в аренду. В связи с тем, что большинство компаний являются средними и малым игроками рынка - им не по средствам строительство или покупка недвижимости.

Что касается сделок, связанных с куплей-продажей коммерческой недвижимости на рынке городов КМВ, то покупательская способность таких объектов уменьшилась. Сделки купли-продажи сейчас преимущественно осуществляются с теми объектами, где есть подтвержденный, реальный доход. Особое внимание, при покупке таких объектов, уделяется: ликвидности, заполняемости объекта и хорошему предложению по цене.

Основными причинами, препятствующими развитию бизнеса в городах КМВ, являются:

- административные ограничения (при выполнении процедур, предписанных законодательством РФ);
- неразвитость других способов финансовой поддержки.
- Преодолеть существующие препятствия и достигнуть дальнейшего развития бизнеса в городах КМВ возможно только при создании благоприятных условий:
 - для строительства, в большей степени обеспечивая наличие коммерческой недвижимости на первых этажах жилых домов;
 - размещение бизнеса в строящихся жилых кварталах;
 - информационное, научно-техническое, технологическое, финансовое, имущественное обеспечения субъектов бизнеса;
 - увеличение инвестиций в сферу туризма и развлечений.

Подводя итоги рассмотрения места и роли рынка коммерческой недвижимости в развитии бизнеса, стоит отметить, что он связан с реальной экономикой и финансовым рынком системой сложных прямых и обратных связей. Зависимость от этих секторов рыночной экономики как стимулирует развитие рынка коммерческой недвижимости, так и приводит и к кризисам в его развитии. В связи с этим, при анализе реальных рынков недвижимости и принятии решений об инвестировании в недвижимость особенно важно учитывать всю совокупность этих взаимосвязей, подвергать анализу не только сам рынок коммерческой недвижимости, но и влияющих на него факторов.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Асаул А. Экономика недвижимости: Учебник для вузов 3-е изд. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2013. - 416 с.: ил.
2. Видяпин В. И., Журавлёва Г. П., Петраков Н. Я. и др. Экономические системы: кибернетическая природа развития, рыночные методы управления, координация хозяйственной деятельности корпораций / Пер с общ.ред.- Н.Я. Петракова; Видяпина В.И.; Журавлёва Г.П.. - М.: ИНФРА-М, 2008.
3. Карпенко К.В. Анализ потенциала рынка коммерческой недвижимости как составляющей процесса территориальной кластеризации// Экономический вестник Ростовского государственного университета (Terra economicus). - Ростов-на-Дону: изд-во ЮФУ, 2010. - Т.8, №4, ч. 3. - С.80-84
4. Система муниципального управления: учебник для вузов / под ред. В.Б. Зотова. - СПб.: Лидер, 2005. - 493 с.
5. Экономика муниципальных образований: учеб. пособие/ под ред. В.Г. Игнатова. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008. - 544 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ошхунов Ахмед Рамазанович

магистрант 2 курса направление подготовки 38.04.01. Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Маркова Любовь Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье представлены основные проблемы сельского хозяйства КБР и современные методы их решения. Основное значение придается государственной поддержке сельского хозяйства как условие эффективного функционирования данной отрасли.

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, государственная поддержка, технологии, инновационное развитие.*

Рассматривая сегодняшнее экономическое состояние республики, следует отметить, что одну из немаловажных отраслей занимает сельское хозяйство.

КБР имеет значительные ресурсы и возможности для развития этого комплекса. Благоприятные климатические условия и плодородие почвы позволяют культивировать почти все сельскохозяйственные культуры. Ведущим направлением производственной специализации является производство зерна (в основном кукурузы) и подсолнечника[3].

Отличие сельского хозяйства от других отраслей экономики в том, что эффективность введения новых форм хозяйствования в основном зависит от форм и видов государственной поддержки и от установившихся механизмов функционирования в данном регионе. Все наиболее экономически развитые страны инвестируют огромные средства в развитие сельского хозяйства.

Опыт других стран показывает, что постоянное эффективное развитие сельскохозяйственной отрасли возможно только при государственной поддержке. Это связано с «экономической

несправедливостью» между промышленностью и сельским хозяйством, которая выражается в диспаритете цен.

Спад производства и кризис в сельском хозяйстве обеспечили поддержку импортного продовольствия, и захват значительной части российского потребительского рынка. В такой ситуации отечественному товаропроизводителю сложно конкурировать и возвращать свои рыночные позиции, если даже импортные товары будут более низкого качества, чем отечественные. Выход на рынок сельскохозяйственной продукции может осуществляться двумя основными направлениями - государственной поддержкой и эффективной рекламной компанией.

Несмотря на активную государственную поддержку, на сегодняшний день предприятия аграрной отрасли КБР имеют значительные проблемы - низкий уровень инновационной активности, отсутствие современных методов управления производством, моральный и физический износ основных средств производства, отсталость отечественного сельскохозяйственного машиностроения, не достаточно эффективная кадровая политика и как следствие неконкурентоспособность их продукции на российском рынке.

Однако, вместе с внутренними факторами есть и внешние, которые тормозят хозяйственную деятельность аграрных предприятий. К таким факторам относят слабую инвестиционную привлекательность (повышенный риск ведения хозяйственной деятельности), плохое состояние дорожной инфраструктуры (низкая пропускная способность), низкий уровень добычи собственных ресурсов, несмотря на богатую сырьевую базу и высокие административные барьеры (деятельность контролирующих и надзорных органов).

Государственная поддержка сельхозпроизводителей проводится в основном двумя формами: в виде государственных субсидий и предоставления грантов. В рамках исполнения государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Кабардино-Балкарской Республике» на 2014 - 2020 годы» и Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Так в 2015 году, правительством КБР были выделены субсидии на поддержку отдельных плодотраслей. Оказание поддержки в области растениеводства, происходило за счет возмещения части затрат на уплату процентной ставки по кредитам. Помимо субсидий

на данный момент предоставляются гранты на развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянско-фермерских хозяйств, а так же гранты и единовременные выплаты начинающим фермерам в Кабардино-Балкарской республике[4].

Субсидии и гранты также планируется выделять и в последующие годы. Всего в 2016 году на развитие сельского хозяйства республики было выделено из федерального и республиканского бюджетов 2970,5 млн рублей, что на 36,5% больше чем выделялось в 2015 году. Денежные средства в размере 2506,7 млн. рублей или 84,4% это средства из федерального бюджета, а 463,8 млн. рублей, или 15,6% это средства из бюджета КБР. За счет федерального бюджета профинансировано около 77%, а за счет бюджета КБР около 23%[2].

По данным Министерства сельского хозяйства КБР в 2016 году численность поголовья сельскохозяйственных животных составила - 269,150 тыс. голов (98,2%) крупный рогатый скот в том числе: коровы: - 123,690 тыс. голов; свиньи - 40,105 тыс. голов; овцы и козы - 379,446 тыс. голов.

По сравнению с 2015 г в 2016 году сократилось поголовье всех видов скота, сократилось производство молока и мяса. Однако, увеличилось производство яиц и поголовье птиц. На сегодняшний день Кабардино-Балкария обеспечена в полном объеме мясом птицы за счет собственного производства.

Площадь посевной земли составляет - 696 тыс. га или 55,8% от общей площади. За последнее время площадь сельскохозяйственных земель сократилась на 180 гектаров, а также уменьшилась площадь пашни на 535 гектара, сенокосов - на 1038 гектар, пастбищ - на 277 га, но при этом увеличилась площадь многолетних насаждений на 1664 гектар[1].

Следует отметить, что объём произведенной продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянско-фермерские хозяйства) с января по ноябрь 2016 г. составил 40,3 млрд. руб., или 105,3 % в сравнении с периодом прошлого 2015 года.

Основные виды продукции сельского хозяйства указаны в таблице 1.

Таблица 1. Основные виды продукции сельского хозяйства [1]

	Все категории хозяйств	Включая:		
		сельскохозяйственные организации	крестьянско-фермерские хозяйства	хозяйства населения
зерновые культуры, валовой сбор, тыс. тонн	1150,3	352,7	789,7	7,9
пшеница валовой сбор, тыс. тонн	155,0	97,1	57,9	-
кукуруза на зерно валовой сбор, тыс. тонн	917,8	203,4	707,7	6,7
подсолнечник валовой сбор, тыс. тонн	39,6	18,6	20,9	0,1
картофель валовой сбор, тыс. тонн	240,4	20,7	55,3	164,4
мясо (скот и птица) тыс. тонн	6,1	2,6	1,5	2,0
молоко тыс. тонн	24,7	4,2	5,2	15,3
яйцо млн. штук	11,5	3,5	0,0	8,0

Несмотря на рост количества сельскохозяйственных продуктов, приоритетной задачей является его дальнейшее качественное развитие. В основных отраслях сельского хозяйства необходимо поддерживать перспективы развития современных технологий.

В отрасли растениеводства нужно внедрять новые технологии с применением универсальных сельскохозяйственных машин, которые отвечают современным требованиям по ресурсосбережению и экологической безопасности. Помимо этого определить более эффективные системы защиты растений, внедрение новых методов оценки санитарной обстановки в сочетании с традиционными средствами химической защиты.

В животноводческой отрасли развитие генной инженерии в целях выведения новых пород и восстановления старых популяций животных, разработка новых препаратов для диагностики и лечения постоянно меняющихся болезней животных, применение

рациональных и эффективных систем кормления животных, а также создание новых экологически безопасных технологий производства птицеводческой продукции.

Важное значение имеют технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, при производстве экологически безопасных пищевых продуктов, а также технологии, которые минимизируют потери ценности продуктов в процессе их хранения, переработки и транспортировки всех видов сельскохозяйственной продукции.

Основной целью этих мероприятий является повышение эффективности производства, увеличение способности к конкуренции путем введения новых высокопроизводительных технологий, создании, в республике полного цикла производства используя агропромышленную интеграцию и обеспечение эффективной промышленной переработки сельскохозяйственной продукции. Несмотря на активную государственную поддержку, на сегодняшний день предприятия аграрной отрасли КБР имеют значительные проблемы. Необходимо разработать комплексную стратегию инновационного развития, которая создаст условия для реализации программы развития сельского хозяйства[4].

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральная служба государственной статистики по Кабардино_Балкарской республике. [Электронный ресурс] www.kbr.gks.ru
2. Инвестиционный паспорт КБР [Электронный ресурс] www.kbr-invest.ru
3. Министерство сельского хозяйства КБР [Электронный ресурс] www.pravitelstvo.kbr.ru
4. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Кабардино-Балкарской Республике» на 2014-2020 годы

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ

Пшихачев Салим Аулядинович

магистрант направления подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Новоселова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье описываются основные формы и способы обеспечения устойчивого развития региона в контексте реализации антикризисной стратегии.

***Ключевые слова:** регион; региональная экономика; антикризисное управление; стратегия управления.*

Антикризисное управление социально-экономической системы любого уровня (будь то отраслевые или территориальные комплексы, их совокупности и сочетания, а также составляющие их единицы) находит свое регламентирующее и документарное воплощение в системных программных материалах, выступающих в данном случае в качестве стратегии антикризисного управления. Именно последняя призвана осуществить конкретные мероприятия по достижению устойчивого развития, подразумевающего в контексте антикризисной стратегии под собой недопущение возможных кризисов и снижение потенциальных опасностей, несущих внешними форс-мажорными обстоятельствами.

Следует отметить отсутствие в современной научной литературе единого представления о самой сущности антикризисного управления. Так, в настоящее время мы имеем дело со следующими различающимися между собой (иногда незначительно, иногда весьма принципиально) подходами [1-2]:

- 1) равнозначность антикризисного управления и банкротства территории или предприятия;
- 2) равнозначность антикризисного управления и управления

традиционными средствами и методами (в тактическом и стратегическом горизонтах);

- 3) равнозначность антикризисного управления и профилактики кризисного состояния рассматриваемого субъекта;
- 4) равнозначность антикризисного управления и управлением по выводу субъекта экономики из кризисной ситуации;
- 5) равнозначность антикризисного управления и государственного регулирования в процессе социально-экономического кризиса с резким сокращением полномочий или спектра возможных действий при экстремальной экономической ситуации.

В качестве подэтапов разработки и реализации стратегии антикризисного управления могут служить следующие:

- 1) определение цели, задач, критериев и индексов развития, свидетельствующих о степени достижения поставленных целей;
- 2) разработка, развитие и воплощение на практике методического инструментария антикризисных процессов;
- 3) внесение изменений в региональное, муниципальное законодательство, а также нормативные регламенты отраслей и конкретных предприятий (в качестве примера может служить адаптация системы менеджмента качества под антикризисные мероприятия или придание ей данной направленности);
- 4) отработка вопросов информационно-аналитического обмена между участниками (субъектами) стратегии антикризисного управления;
- 5) переквалификация и повышение квалификация, а также совершенствование образовательного блока в направлении антикризисного управления.

Алгоритм разработки стратегии антикризисного управления может быть представлен следующим образом:

- 1) изучение текущей ситуации, установление доминирующих факторов, потенциально способных привести к кризису;
- 2) прогнозирование потенциальной зоны угроз и их характерных черт;
- 3) установление безопасных для экономической системы границ, в пределах которых не действует стратегия антикризисного управления, и, напротив, начинающая активно реализовываться в случае превышения пороговых (лимитных) значений;
- 4) определение миссии, целей, задач, этапности антикризисной стратегии;
- 5) выбор методической программы реализации антикризисной стратегии управления с возможным методологическим

обоснованием, уточнением инструментария и способов ее практической реализации;

- 6) установление имеющихся и путей привлечения необходимых дополнительных ресурсов для реализации антикризисной стратегии управления;
- 7) определение институциональной инфраструктуры и персональной ответственности за приведенные в стратегии мероприятия;
- 8) разработка необходимого комплекса мер по недопущению сползания социально-экономической системы за пределы безопасного функционирования.

Все это очень хорошо согласуется с уже имеющимся постсоветским российским опытом практического антикризисного управления. На основе анализа антикризисных программ различных регионов Российской Федерации были выявлены следующие общие положительные характеристики данных программ: постоянный ситуационный мониторинг, проведение мероприятий восстановительного характера, проведение мероприятий стабилизационного характера, комплекс мероприятий по оздоровлению экономической ситуации на крупных предприятиях и организациях.

При этом важнейшими задачами антикризисной стратегии должны стать:

- стабилизация функционирования социальной сферы, базирующаяся на макроэкономических показателях уровня жизни населения, реальных доходов, а, соответственно, и платежеспособного спроса;
- осуществление требуемых институциональных преобразований, необходимых для реализации данной стратегии;
- осуществление реальной бюджетной политики в масштабе субъекта федерации, или финансовой в масштабе отрасли и предприятия;
- активизация инвестиционнопривлекающей деятельности, формирование инвестиционно благоприятных условий, мотивация инвестиционной активности;
- стабилизация состояния макро- и мезоэкономических показателей;
- обеспечение устойчивого развития и оптимальных лимитов потребления исчерпаемых природных ресурсов.

Следует отметить, что антикризисное управление включает в себя социально-экономические, функциональные, организационно-экономические и институциональные аспекты сущностного

содержания.

Социально-экономические аспекты могут включать в себя ресурсный, сравнительный (между прогнозными и фактическими показателями), технико-экономический, социальный анализы.

К функциональным аспектам отнесем собственно антикризисные мероприятия и функции (прогнозирование, регулирование, координирование, оперативный контроль, стимулирование, мониторинг и др.).

К организационно-экономическим аспектам отнесем функции регламентирования, инструктирования, распределения обязанностей, определение организационной структуры социально-экономической системы и др.

К институциональным аспектам следует отнести совокупность организаций, предприятий, учреждений, органов регулирования, соответствующую инфраструктуру, которые принимают действенное участие в реализации стратегии антикризисного управления. Имеет отношение непосредственно к территориальному горизонту и может практически не проявляться на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, анализ исследовательских подходов и выявление наиболее оптимальных для конкретных условий социально-экономического развития региона, отрасли или предприятия позволил рассмотреть теоретические аспекты разработки адресных стратегий антикризисного управления, которые могут быть ценными и востребованы при текущем и стратегическом планировании, направленном на недопущение кризисных ситуаций, а также для нивелирования негативных процессов уже наступившего кризиса.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Новоселова Н.Н., Орехова Н.Ю. Обеспечение повышения конкурентоспособности региональной экономической системы// Инженерный вестник Дона.- 2011.- Т. 15.- № 1.- С. 327-333.
2. Новоселова Н.Н. Направления регулирования и развития региональной экономической системы// Инженерный вестник Дона. - 2013. - №3 //http://www.ivdon.ru

КЛАСТЕР КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МЕЗОУРОВНЯ

Ревякин Артем Сергеевич

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Карпенко Кристина Вячеславовна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассматривается роль кластерных структур в социально-экономическом развитии экономики мезоуровня, основные этапы кластеризации российской экономики, а также основные результаты реализации кластерной политики на территориальном уровне для различных участников процесса кластеризации.

***Ключевые слова:** кластер, кластер как эффективный инструмент управления экономикой.*

Повышение конкурентоспособности экономики отдельных территорий требует разработки новых направлений стратегии развития, ориентированных на повышение эффективности экономической системы на базе комплексности использования ее природного и социально-экономического потенциала.

В развитии экономики территории большую роль играют институциональные реформы и продуманная отраслевая политика, направленная на создание новых форм организации и кооперации труда, обеспечивающих накопление и эффективное использование ресурсов на территории. К таким формам относятся кластеры - группы связанных между собой отраслей, комплексы предприятий на базе территориальной концентрации поставщиков и производителей, связанных технологической цепочкой.

В настоящее время «кластерная» теория управления экономикой, подкрепленная прикладными и научными исследованиями, становится все более актуальной и популярной, т.к. на муниципальном, региональном и федеральном уровнях ощущается проблема разобщенности, несогласованности, отсутствия единой

политики в развитии ряда взаимосвязанных и взаимозависимых производств, а так же в ходе разработки стратегий развития отдельных территорий возникает задача определения и активизации территориальных точек роста.

В последние годы интерес к развитию кластеров наиболее сильно возрос именно в странах с неустойчивой экономикой. Подобный рост интереса к развитию кластеров не случаен, так как в таких экономиках кластерные инициативы приводят к лучшим результатам практически по всем параметрам, оцениваемым в терминах организации и осуществления инициатив, а также экономического эффекта от их реализации²⁶.

Можно выделить следующие основные этапы кластеризации российской экономики²⁷:

1. Обоснование (с помощью исследовательских центров и бизнес-ассоциаций) стратегических инициатив - приоритетных отраслей, территорий, регионов и технологий, на базе которых следует создать кластер.

2. Прогнозирование экономической (коммерческой и бюджетной), социальной, экологической и научно-информационной эффективности кластера с учетом государственных, частных отечественных и зарубежных инвестиций и всех видов эффекта, включая территориальный, региональный и народнохозяйственный.

3. Определение примерного перечня базовых (наиболее конкурентоспособных), смежных (базового профиля и поставляющих оборудование, компоненты, материалы, энергоресурсы, услуги), обслуживающих (транспорт и логистика, связь, сбыт, финансы, страхование, социальное развитие) и инновационных (разработка и передача технологий, обучение кадров) предприятий (существующих, вновь создаваемых, привлекаемых из других регионов), включаемых в кластер.

4. Проектирование структуры управления и самого кластера на основе государственно-общественного партнерства, включая технопарки.

5. Разработка и утверждение на муниципальном, региональном или федеральном уровне долгосрочной стратегии развития кластера и соответствующих стимулов (создание особых экономических зон

²⁶ Ибатуллова Ю.Т. Конкурентоспособность национальной экономики и кластерная организация ее инновационного развития//Проблемы современной экономики.- №3 (27). -2009.С.10-15.

²⁷ Древинг С.Р. Сущность и основные формы кластеризации экономики// Проблемы современной экономики.-№ 2(30). -2009.С.17-24.

(ОЭЗ), вложений из инвестиционного фонда, налоговых, кредитных и других льгот).

6. Разработка и реализация плана создания кластера как инвестиционной программы, включая привлечение синдицированных кредитов, эмиссию ценных бумаг, сооружение объектов инфраструктуры, государственные заказы на разработку новых технологий, подготовку кадров.

Рассмотрим возможные основные результаты реализации кластерной политики на территориальном уровне для различных участников процесса кластеризации.

1. Для администраций: увеличивается количество налогоплательщиков и налогооблагаемая база, появляется удобный инструмент для взаимодействия с бизнесом, снижается зависимость от отдельных бизнес-групп, появляются основания для диверсификации экономического развития территории.

2. Для бизнеса: улучшается кадровая инфраструктура; появляется инфраструктура для исследований и разработок; снижаются издержки; появляются возможности для более успешного выхода на рынки.

3. Для малых и средних предприятий кластера существенно снижаются барьеры выхода на рынки сбыта продукции, поставок сырья и материалов, рабочей силы. Деловая репутация кластера предоставляет предприятиям новые возможности доступа к финансовым ресурсам. Кроме того, распространение новых знаний, методик, технологий на все предприятия, входящие в кластер, позволяет значительно повысить их общую экономическую устойчивость.

4. Для рынка недвижимости территории кластер способствует привлечению инвестиционных ресурсов для строительства и реконструкции объектов, появлению новых потенциальных покупателей и арендаторов, что приводит к количественному и качественному росту рынка недвижимости, в том числе его коммерческого сегмента. Последний одновременно становится как необходимым условием формирования кластера на территориальном уровне, так и его неотъемлемым элементом в процессе функционирования и развития кластера. Благодаря формированию кластера улучшается кадровое обеспечение предприятий, появляются возможности для более успешного выхода на внешние рынки, формируется основа для получения дополнительных конкурентных преимуществ.

Кластерный подход в управлении экономикой территории предоставляет органам власти эффективные инструменты взаимодействия с бизнесом через участие представителей администрации в работе координационного совета кластера. В результате власти располагают актуальной, полноценной информацией о рынках сбыта и трудовых ресурсов, что обеспечивает качественное стратегическое планирование развития экономики мезоуровня.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ибатуллова Ю.Т. Конкурентоспособность национальной экономики и кластерная организация ее инновационного развития//Проблемы современной экономики.- №3 (27). -2009.С.10-15.
2. Древинг С.Р. Сущность и основные формы кластеризации экономики// Проблемы современной экономики.-№ 2(30). -2009.С.17-24.
3. Карпенко К.В. Кластер как катализатор увеличения конкурентоспособности территории // Бизнес в законе. Международный экономико-юридический журнал. Москва: Издательский дом «Юр-ВАК», 2014.- №2. - С. 13-17.

УДК 33

РОЛЬ КЛАСТЕРОВ В ФОРМИРОВАНИИ И ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Ревякин Артем Сергеевич

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Карпенко Кристина Вячеславовна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье рассматривается кластер, как мощный инструмент повышения конкурентоспособности территорий. В качестве системообразующих кластеров как перспективных, с точки зрения имеющейся на территории КМВ инфраструктуры рассматриваются кластер АПК и инфраструктурный кластер.

Ключевые слова: территориальный кластер, конкурентоспособность территории, идентификационные признаки кластера.

Использование кластеров в региональной политике, как мощного инструмента повышения конкурентоспособности территорий, следует определить как комплексный подход к оценке политических вызовов, условий и тенденций развития территорий.

Территориальный кластер представляет собой экономическую агломерацию фирм, работающих с синергетическим эффектом в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства, образуя при этом между собой кооперационные и конкурентные связи. В данном случае синергетический эффект от взаимодействия организаций, входящих в кластер, достигается уже за счет возникающей территориальной связи: все предприятия территории или агломерации взаимодействуют на основе конкурентно-партнерских отношений ради достижения общей цели - развитие территории в целом как кластера.

В рамках территории кластеризации создаются необходимые условия для перевооружения промышленности, происходит качественный и количественный рост объектов инженерно-строительной и коммерческой инфраструктуры, инфраструктуры рынка недвижимости (главным образом, коммерческой), определяются зоны приоритетных инвестиционных вложений и формируются комплексные производственно-технологические пакеты для принятия выгодных инвестиционных решений. Привлечение инвестиций в кластерные образования обеспечивает мультипликативный эффект в развитии экономики территории - инвестирование в предприятия смежных отраслей, взаимно влияющих друг на друга, обеспечивает большую отдачу от вложенных средств.

Концентрируя в своих рамках процессы производства и сбыта продукции, кластеры способствуют внедрению новой техники и технологий, развитию наукоемких производств, развитию рынка строительства и недвижимости, чем обеспечивают устойчивость экономики территории в динамичной рыночной среде. Кроме того, кластеры служат связующим элементом для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, органично увязывая процессы регионального и территориального развития с развитием всей национальной экономики. Такие институциональные формы, как

кластерные образования, служат также «опорой» и для реализации приоритетных национальных проектов.

Кластерный подход в управлении экономикой территории предоставляет органам власти эффективные инструменты взаимодействия с бизнесом через участие представителей администрации в работе координационного совета кластера. В результате власти располагают актуальной, полноценной и достоверной информацией о деятельности предприятий, о рынках сбыта и трудовых ресурсов, что обеспечивает качественное стратегическое планирование развития экономики мезоуровня.²⁸

В последнее время сформировалось достаточно устойчивое понятие территориальной инновационной системы как специализированного кластера, включающего предприятия, поддерживающие местную инфраструктуру поставок, знаний и организации распространения технологий, которые в совокупности отвечают требованиям доминирующих отраслей. Повышение интереса к территориальным кластерам отражает осознание важности территориальных ресурсов в стимулировании конкурентоспособности и инновационного потенциала предприятий, что проявляется в моделях инструментах экономической политики.

В контексте вышеизложенного можно определить территориальный кластер как географически ограниченную концентрацию взаимозависимых предприятий и выделить два ключевых критерия, важных для формирования кластера. Во-первых, территориальный кластер - это ограниченная географическими факторами область с относительно большим количеством предприятий и рабочих мест в пределах нескольких взаимосвязанных промышленных отраслей, отражающая более общую тенденцию концентрации экономической, предпринимательской и технологической активности в определенном секторе. Во-вторых, хотя предприятия, входящие в состав территориального кластера, могут налаживать сотрудничество с другими предприятиями, они остаются частью более общей предпринимательской сети, что подразумевает возможность активного включения субподрядчиков и налаживание горизонтального сотрудничества на базе общей технологии или единого источника сырья.

Воспроизвести парадигму развития территории как квазикорпорации, коей является район КМВ в качестве поставщика

²⁸ Михеев А.А. Развитие кластеров в региональных экономических системах: преимущества, проблемы, пути поддержки//Проблемы современной экономики.- №3 (27). -2009.С.15-21.

курортно-санаторных услуг, можно лишь на основе рационального сочетания сбалансированной региональной политики СКФО и объективных потребностей территории КМВ, осознанных на местах. Такой подход особенно актуален в контексте повышения эффективности государственной поддержки регионов - одного из важнейших инструментов реализации региональной, территориальной и муниципальной политики.

При этом создание конкурентоспособных внутри- и межрегиональных кластеров является критически важным инструментом эффективной интеграции и неотъемлемой составной частью других отмеченных выше направлений развития теории региональной экономики - размещение деятельности, пространственная организация экономики и межрегиональные взаимодействия.

При этом результаты осуществления конкретного проекта с привлечением средств государства не исчерпываются получением доходов лишь от этого проекта, а заключаются в вовлечении в орбиту деловой активности возможно большего количества смежных производств.

Если рассматривать кластер как специфическую экономическую систему, то следует признать, что он имеет внутреннюю среду функционирования и внешнее окружение. Для характеристики внутренней среды принципиальное значение имеет уровень конкурентоспособности входящих в него предприятий и качество их межкорпоративных взаимодействий, имеющийся на территории локализации кластера природно-ресурсный, кадровый и материально-технический потенциал, уровень развития инфраструктуры межрегионального рынка, наличие внутрирегиональных финансовых возможностей поддержки интеграционных процессов, качество законодательства и т.д. В последнее время отмечается усиление влияния качества нематериальных активов; дополнительные возможности получают регионы, где высока квалификация населения, инновационная активность, имеются сильные бренды и т. д.

Органы власти могут стимулировать формирование кластеров в границах определенной территории путем создания инфраструктуры - строительства за счет бюджета современных автомобильных и железных дорог, аэропортов, новых энергетических систем и т.д. И сами кластеры будут способствовать формированию здесь принципиально новых инфраструктур. Например, внедрение нанотехнологий в производство различных видов продукции

потребуется создания специальных многоуровневых мониторинговых систем.

На основе всего вышесказанного определим основные идентификационные признаки кластера:

1. Производственно-технологическая взаимосвязь компаний, формирующих кластер.
2. Территориально-производственная общность взаимосвязей.
3. Наличие развитой инфраструктуры, обеспечивающей трансфер знаний и технологий.
4. Гибкость состава и структуры, отсутствие жестких формальных ограничений и барьеров, препятствующих расширению либо сужению кластера.
5. Открытость кластера как системы.

При этом, по мнению автора, создание кластеров следует рассматривать не в качестве совершенно самостоятельной концепции территориального развития, а в качестве эффективного механизма реализации региональной, территориальной, районной и муниципальной политики, вписывающегося в концепцию «регион (территория) как квазикорпорация».

Действительно, процесс формирования кластеров может и должен стать катализатором роста конкурентоспособности территории (например, КМВ) не только в рамках отдельного макрорегиона (СКФО), но и страны в целом. Представляется, что для рекреационного региона, каким является территория Кавказских Минеральных Вод, процесс создания кластеров является наиболее эффективной моделью регионального развития, способной привести к повышению уровня конкурентоспособности района, а также созданию на его территории инфраструктуры, в том числе строительной, необходимой для дальнейшего развития.

Становление экономически и социально эффективной воспроизводственной системы мегаполиса должно быть основано на развитии ведущих кластеров: курорта, туризма и рекреации, агропромышленного комплекса и инфраструктуры. При этом с учетом специфики территории КМВ в качестве системообразующих кластеров следует выбрать рекреационный и торгово-логистический кластеры как наиболее перспективные с точки зрения имеющейся на территории КМВ инфраструктуры и ее потребностей; кластер АПК, помимо своей основной функции, совместно с инфраструктурным кластером может участвовать в обеспечении этих кластеров необходимыми ресурсами для их развития.

Прежде чем приступить к исследованию ключевых для территории КМВ (с учетом всей совокупности внутренних и внешних факторов) кластерных структур, дадим краткую характеристику возможностей создания в данном районе кластера АПК и инфраструктурного кластера.

Основными предпосылками создания на территории КМВ кластера АПК являются благоприятные климатические условия, высокий уровень естественного плодородия почв, транспортная инфраструктура, большие объемы освоенных сельскохозяйственных угодий, развитое животноводство, растениеводство, виноградарство, наличие перерабатывающих предприятий, а также научно-исследовательских и образовательных учреждений. Развитие данного кластера возможно осуществлять на основе внедрения инноваций во все сферы его деятельности, интеграции и кооперации предприятий АПК, разгосударствления земель, реконструкции и модернизации существующей инженерной инфраструктуры, строительства новой. Результатом создания данного кластера может стать стабильный рост объемов производства предприятий АПК, увеличение заработной платы работников, рост доли экспорта продукции АПК территории КМВ в другие регионы страны.

Основными направлениями становления инфраструктурного кластера в районе КМВ, по мнению автора, являются следующие основные:

- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие инженерной инфраструктуры;
- развитие жилищного строительства.

Иными словами, основной целью становления и развития инфраструктурного кластера в районе КМВ является создание условий для устойчивого развития территории КМВ в качестве единого взаимосвязанного комплекса, в котором могут быть реализованы все основные функции агломерации как системы, участники которой объединены общими целями (а зачастую и ресурсами), а также всех перечисленных выше кластеров.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Карпенко К.В. Кластер как катализатор увеличения конкурентоспособности территории // Бизнес в законе. Международный экономико-юридический журнал. Москва: Издательский дом «Юр-ВАК», 2014.- №2. - С. 13-17.
2. Карпенко К.В. Роль кластерных структур в социально-экономическом развитии экономики// Бизнес в законе. Международный экономико-

юридический журнал. Москва: Издательский дом «Юр-ВАК», 2014.- №2. - С. 9-12.

3. Михеев А.А. Развитие кластеров в региональных экономических системах: преимущества, проблемы, пути поддержки//Проблемы современной экономики.- №3 (27). -2009.С.15-21.

УДК 332.1

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Сидоренко Андрей Александрович

магистрант III курса направления 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Региональная экономика»

Данченко Надежда Викторовна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье охарактеризованы основные права и обязанности муниципалитетов, в результате определены причины возникновения проблемных явлений. Актуализирована необходимость в дальнейшей теоретической проработке данного вопроса.

***Ключевые слова:** местное самоуправление, самоорганизация, социально-экономическое развитие, бюджет, территория, вопросы местного значения.*

Самоорганизация общества это сложный, многогранный процесс, который обладает рядом отличительных особенностей, которые непосредственно влияют на её сущность. Местное самоуправление это такой уровень, где происходит развитие общественных отношений, обеспечивается распространение властных полномочий по всей территории государства, оставляя за центром право контролировать и координировать деятельность местных органов власти. Через местное самоуправление происходит непосредственное выстраивание взаимоотношений между

государством и обществом, поиск точек соприкосновения взаимных интересов, представляя для граждан реальную возможность к самоорганизации и развитию публичной власти. Наличие местного самоуправления в государстве это гарантия населению на его право влиять на социально-экономические процессы, а так же на то, что интересы граждан будут учитываться при решении задач, связанных с жизнедеятельностью населения.

Местные органы самоуправления, являясь институтом власти, имеют право принимать обязательные для исполнения физическими и юридическими лицами решения [5-7]. Такое право является одним из основных, а невыполнение установленных муниципальных нормативно-правовых актов влечет за собой определенную административную ответственность. Права муниципалитетов распространяются и на удовлетворение потребностей местных жителей. Однако, для этого необходимы определенные финансовые ресурсы, которые должны быть в самостоятельном распоряжении муниципальных органов власти. В научных трудах можно встретить исследования, направленные на поиск необходимых условий для осуществления муниципалитетами своих реальных задач в обеспечении самоорганизации. Так, Л.А. Велихов утверждает, что местные вопросы невозможно решать без наличия прав муниципалитета как юридического лица, единоличного распоряжение муниципальным имуществом, в том числе управления предприятиями и организациями, прав на установление местных налогов и сборов, влияния на установление цен на местную продукцию, а так же принудительного отчуждения частной собственности. Безусловно, в современных рыночных условиях ведения хозяйства, многие права, о которых пишет Л.А. Велихов, не могут быть осуществлены на практике и не целесообразны, так как, например, установление цен на продукцию не может находиться в руках органов власти, а должно подчиняться свободным экономическим законом. Принудительный выкуп частного имущества также может негативно отразиться на экономическом климате территории, представая перед собственниками или инвесторами фактором риска. Однако, возможность установления местных налоговых тарифов, помимо установленных земельного налога, налога на имущество физических лиц и торговых сборов, значительно бы укрепило материально-техническую и финансовую базу местного самоуправления, но Федеральный закон № 131 запрещает это. Что касается права

распоряжения имуществом муниципального образования, здесь так же государством установлен ряд ограничений.

Публичная собственность, формой которой является муниципальная собственность, предстает в виде средства социальной защиты населения, проживающего на территории муниципального образования. Такая собственность позволяет выполнять обязанности перед гражданами, удовлетворять их социальные потребности, а также обеспечивать достойное существование незащищенных групп населения. В качестве выполнения поставленных задач Федеральным законом №131 установлено, что в состав муниципальной собственности должны входить средства муниципального бюджета и местные внебюджетные фонды, имущество органов местного самоуправления, муниципальные природные ресурсы, организации и учреждения, местные финансово-кредитные организации, жилищный фонд, учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта и иное недвижимое имущество. Такой набор муниципальной собственности является одной из основных причин чрезмерного расходования средств местных бюджетов, которые не покрываются за счет средств, получаемых от использования муниципальной собственности, что в большинстве случаев делает её нерентабельной.

В сложившихся условиях муниципалитеты ведут собственную экономическую и хозяйственную деятельность, с учетом того, что муниципальное хозяйство можно понимать и как некоторую совокупность частных хозяйств на территории города, и как определенную инфраструктуру, обеспечивающую городское благоустройство, и как деятельность, направленную на удовлетворение коллективных потребностей населения [1, с. 132]. Очень важно, что ведение муниципального хозяйства так же не преследует целью получение коммерческой выгоды, а результатами ведения такого хозяйства пользуются все граждане муниципалитета.

Большое количество задач местного значения, стоящих перед муниципалитетами, не подкреплены финансовым обеспечением в виде доходов местного бюджета, которых зачастую не хватает, это вызывает дисбаланс между обязательствами муниципальных органов самоуправления и доходными возможностями. Местный бюджет, которым обладает каждый муниципалитет, это форма образования и расходования финансовых средств, которые предназначены для денежного обеспечения решения вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий. При этом, обеспечение воспроизводства в пределах муниципалитета выступает в роли

основной экономической функции органов самоуправления, для чего нужны значительные финансовые ресурсы. Реформирование местного самоуправления привело к расширению социальных обязанностей муниципалитетов, но перераспределения финансов в пользу территорий не произошло. Возможность самостоятельного формирования местного бюджета не решило проблему дотационности муниципалитетов, так как по-прежнему они находятся практически в полной зависимости от вышестоящих уровней власти [6, с. 26]. Законодательно установленные отчисления из регионального и федерального бюджета составляют большую часть собственных доходов муниципалитета, но таких регулирующих отчислений недостаточно. В сложившейся ситуации муниципалитетам становится проблематично проводить собственную социально-экономическую политику, призванную решать конкретные проблемы, что особенно важно для России с её обширными территориями, резко отличающимися характером развития.

Помимо обеспечения материально-технической и финансовой базы местного самоуправления существует проблема, заключающаяся в общем выстраивании взаимоотношений между муниципалитетами и органами государственной власти. Централизованная вертикаль управления не может в должной степени воспринимать самостоятельность местных органов власти, которые при всех формальных свободах должны находиться в прямом подчинении государству. Всё это приводит к тому, что инициатива исходит от государственных органов власти, которым не всегда известны внутренние потребности территорий, что приводит к различного рода противоречиям. Более того, муниципалитеты не могут решать возникающие проблемы без поддержки вышестоящих органов власти. К тому же, государственный политический курс не всегда может соответствовать ожиданиям и требованиям населения, проживающего внутри муниципалитета. Исторически сложившиеся социокультурные, национальные и другие связи на территории, непосредственно влияют на предпочтения граждан, которые вправе выбирать в качестве органов местного самоуправления тех, кого считают нужным, с идеалами, в том числе, отличающимися от общегосударственных. Это так же способствует возникновению проблем во взаимодействии с вышестоящими органами власти.

Таким образом, местное самоуправление, являясь связующим звеном между населением и государством на микроуровне, призванное создавать возможности для самоорганизации общества,

на практике испытывает затруднения в диалоге между органами местного самоуправления и гражданами. В результате волеизъявления населения, формирующего органы власти муниципалитета, граждане вправе требовать выполнения социальных обязательств, гарантированных законом. Важнейшие потребности населения в образовании, здравоохранении, культуре и т.д. удовлетворяются в пределах муниципальных образований, а значит от того, насколько качественно представлены услуги, зависит и реакция населения. При этом, если в силу каких-то причин органы местного самоуправления не справляются с возложенными на них обязательствами, нарастает социальная напряженность, что отрицательно сказывается на всех социально-экономических процессах территории, её привлекательности, наличие трудовых ресурсов, занятых в местном производстве, миграционных и демографических явлениях. В связи с этим, помимо установленных законодательством задач, местное самоуправление находится в постоянном поиске путей решения вопросов социального характера.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Горный М.Б. Муниципальная политика и местное самоуправление в России. Часть II. Местное самоуправление. Учебное пособие. - СПб, Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ- Санкт-Петербург, 2011 . - 196 с .
2. Лексин В. Н. Местное самоуправление и местная власть в России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2011. - № 4. - С. 6-26.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - № 9. - Ст. 851.
4. Ракова О.В. Понятие и сущность местного самоуправления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2014, - № 8-1 [Электронный ресурс]: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-mestnogo-samoupravleniya>
5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/aa8e0893f28ab9d82f0bd76c8573b8dd2afb02e2/
6. Тасеев В.Б., Янцен Е.А. Проблемы местного самоуправления // Основы экономики, управления и права. - 2013. - № 5(11). - С. 25-28.

7. Новоселова Н.Н., Майгов А.А. Исследование институционально-экономических аспектов реализации государственной социальной политики в сфере занятости населения// Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - №2(21).
8. Данченко Н.В. Развитие экономической основы местного самоуправления в регионе: автореф. дисс. на соиск. ст. канд.экон.н. - Ставрополь: изд-во СевКавГТУ, 2002.

УДК 332.135

ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ, КАК СИСТЕМЫ ЦЕЛОСТНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Тамаев Чермен Асланович

магистрант 2 курса направление подготовки 38.04.01. Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Маркова Любовь Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В условиях глобальных изменений в мире особое значение приобретают исследования территориальных особенностей региональной экономики, как системы целостного экономического пространства. В статье раскрываются теоретические положения пространственной экономики региона, обоснована интеграционная роль региона в развития национальной экономики.

***Ключевые слова:** экономическое пространство, интеграционный процесс, территориальное пространство, экономическая интеграция.*

В современных условиях развития российской экономики, когда происходит неоднородность и асимметричность развития регионов страны, возникает необходимость поиска моделей, механизмов и инструментов обеспечения интегрированной целостности экономического пространства. Только его системная целостность может предопределить успешность протекания процессов модернизации российской экономики, что послужит формированию

устойчивого фактора развития национальной экономики.

В одном из своих трудов Ю.В. Иванов констатирует - «В настоящее время движение более половины мирового валового продукта по цепочке добавленной стоимости и его реализация проходят в структуре не рыночных, а интеграционных связей» [3]. Это лишь подтверждает, что единство общенациональных и локальных экономических связей предопределено временем.

Рассматривая регионы, как элементы национальной экономики необходимо отметить, что они определяются, как самодостаточные социально-экономические системы, расположенные на территории страны. С присущей им характерной схожестью и взаимосвязанностью с административно-управленческими механизмами, с природными, экономическими, социальными, национальными, культурными и прочими условиями. В макроэкономическом пространстве страны каждый регион имеет неразрывную связь с другими регионами.

В виду вышесказанного следует констатировать, что регионы страны являются не только непосредственным объектом модернизации социально-экономического развития российской экономики, но и выступают главным стратегическим субъектом институционального согласия и межуровневого согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов в целях координации инновационного развития национальной экономики [4].

Выявление новых форм воспроизведенных механизмов хозяйствующих субъектов, происходящих модернизационных процессов их сущности и системной характеристики на региональном уровне, имеется в виду - внутрирегиональной и межрегиональной экономической интеграции актуализирует проблематику исследования интеграционных процессов происходящих, как на уровне отдельных федеральных округов, так и внутрирегионального экономического пространства. С этой точки зрения для полного понимания значения экономического пространства как системного феномена целесообразно рассмотрение самого понятия - экономическое пространство.

В трудах как зарубежных, так и российских экономистов раскрывается множественность различных подходов, к определению экономического пространства. Причем выделить, какой из них является наиболее актуальным довольно сложно. Это обычно зависит от темы исследования, цели объекта и предмета исследования, что, безусловно, является оправданным и целесообразным.

В нашем случае для определения экономического пространства мы остановимся на определении территориальной категории, раскрывая ее исторические изменения, которая изначально рассматривала экономическое пространство как территории, в пределах которых происходят взаимосвязи между объектами - населенными пунктами, транспортными связями, предприятиями, хозяйствами и т.д.

В условиях того, что территория это определенная площадь с имеющимися административными и географическими границами соответственно, все объекты, которые выходят за границу этой территории, не являются частью экономического пространства. Такой подход был актуален при феодальной и индустриальной экономиках, которые характеризовались колониальным режимом. Когда экономические действия государств, а также крупных корпораций были направлены на колонизацию территорий других государств, навязывая последним тех экономических условий, которые не соответствовали интересам страны и ее народа.

В постиндустриальной экономики, которая обозначила себя открытием границ, свободным доступом иностранного капитала, увеличением доли частной собственности, изменением структуры производства и т.д., территориальный подход к определению экономического пространства изменился. Другими словами территориальное пространство уже не может полностью охватить весь спектр процессов, в который вовлечены хозяйствующие единицы. В связи с этим оценку экономического пространства нельзя складывать на основе систем и объектов, пространственно находящихся в нем и на основе механического продления его отдельных составляющих, таких как: экономического, институционального, природного и т.д.

Сегодня не возможно представление категории экономического пространства, как определенного комплекта пространственно - закрепленных имеющих различные целевые назначения экономические подсистемы. Следует понимать, что формирование территориального экономического пространства может происходить только посредством длительных исторически складывающихся структурно-функциональных трансформаций национальных и региональных экономик. Причем, категория экономического пространства постоянно эволюционирует, обогащаясь и изменяясь за счет новых способов, форм, степени и характера его связанности на различных уровнях взаимодействия с экономическими субъектами.

Таким образом, по стечению времени понятие экономического пространства приобретает более определенный характер, но при этом всегда выполняет первичную функцию системообразующего пространства, которая втягивает в себя другие пространства, такие как социальное, технологическое, финансовое, информационное (см. рис 1).

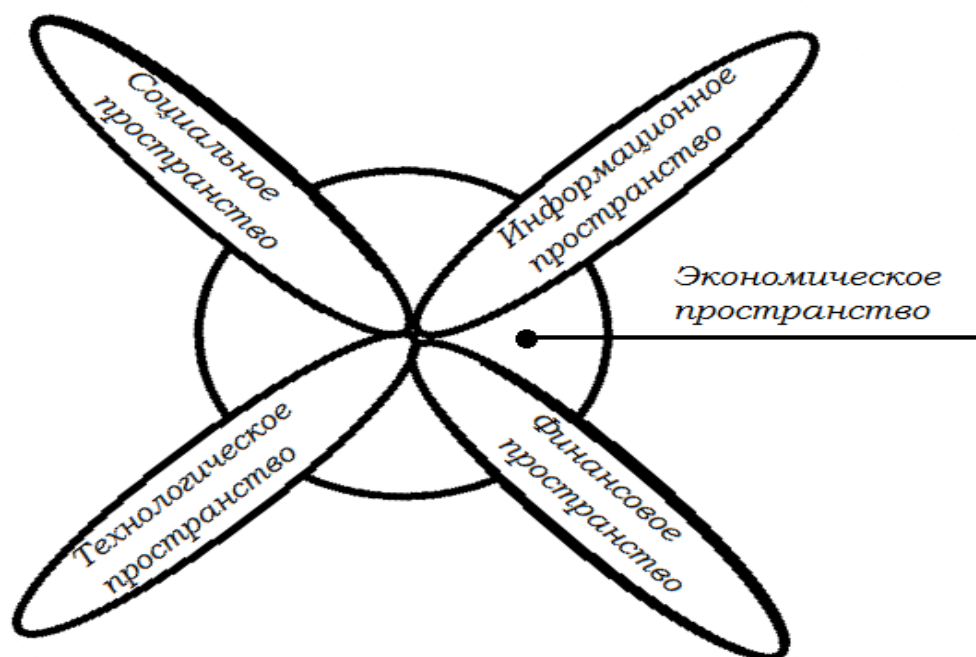


Рисунок 1 - Экономическое пространство

Говоря о едином экономическом пространстве, необходимо обратить внимание на определение данного термина Р.М. Дошаевым - «единым экономическим пространством является территория или сумма территорий, на которой осуществляются единые по форме и содержанию экономические отношения. То есть существует: общая для всего пространства валюта, система экономических отношений, общие правовые нормы, регулирующие экономическую деятельность; единые на всем пространстве органы власти и фискальные органы; имеется общий рынок со свободным и не ограниченным ничем перетоком капитала и свободным переливом рабочей силы по территории».[2]

Один из подходов экономического пространства заключается в predetermined планировании связей процессов и явлений, которые происходят в этом пространстве. Причем пространственные границы могут выходить за пределы территориальных единиц быть нечеткими, а также не только пересекаться, но и накладываться друг

на друга. Это связано с тем, что интересы субъектов хозяйствования не ограничиваются границами только региона или страны. Из чего следует вывод, что чем больше будет таких наложений, пересечений или взаимопроникновений, тем компактнее будет само экономическое пространство.

В современный период актуальность территориального подхода к понятию экономическое пространство связана, прежде всего, с происходящими различными как экономическими, так и социальными процессами на региональных и на мировом уровнях. Главная особенность в том, что к таким процессам относится все более выраженная экономическая интеграция во многих частях света.

Проблематики и разработки различных аспектов в плане взаимодействия мировой, национальной и региональной экономики были посвящены труды отечественных ученых. Например, Н. Н. Баранский рассматривал связи между регионом, страной и миром как отношения части и целого. Л. Б. Вардомский сделал подробный анализ современного пространственного развития России под воздействием либерализации внешней торговли.

Внешнеэкономическим связям в региональном аспекте, теоретическим основам и объяснениям механизма международного обмена посвящены труды О. Богомолов, П. Линдерт, В. Ломакин, П. Минакир, С. Ситарян, Л. Стровский, И. Фаминский, В. Меркулов, В. Тимошин и др.

В современном мире экономическое пространство не имеет своих границ, а экономическая интеграция охватывает не только регионы, но и целые государства. Это связано с тем, что определенные государства, создавая такие процессы как: смена политического режима, финансово-экономический кризис, вооруженный конфликт, техногенная катастрофа и т. д., что естественно не может, не отражаться негативным образом на других государствах, вынуждая последних включаться в процесс экономической интеграции.

Страны вынуждены интегрировать путем объединения и создания экономических групп, внутри которых упрощаются перемещения: товаров, финансовых потоков, людей (безвизовые перемещения), и т.д. Существуют такие интеграционные объединения, как например, в рамках СНГ. Союзное государство между Россией и Белоруссией. Единое экономическое пространство. Евразийское экономическое сообщество. Шанхайская организация сотрудничества. Россия и группа «Восьми». Или, например

Интеграционные объединения в Западной Европе. Европейский Союз и т.д. Основная роль создания интеграционных экономических пространств заключается в создании условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения. Такое объединение экономических пространств и превращение их в единое экономическое пространство содействует развитию системы правового регулирования, торговли, инвестиционной активности, между этими государствами способствует наращиванию экономических потенциалов стран-участниц и повышает конкурентоспособность их экономик на внешних рынках.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. - Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. - 152 с.
2. Дошаев Р.М. Экономические территории и экономическое пространство. М.: Синергия. 2005. - 221 с.
3. Иванов Ю.В. Слияния, поглощения и разделение компаний: Стратегия и тактика трансформации бизнеса. - М.: Альпина Паблшер, 2001. - 244 с.
4. Стратегия модернизации российской экономики/Отв. ред. В. М. Полтерович. СПб.: Алетейя, 2010. - 424 с.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Тенгизова Гульнара Аскеровна

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Захарян Рафаэль Степанович

кандидат экономических наук

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В современных условиях культурная политика в России сформирована в рамках единой стратегии. Стратегия политики является важным целевым документом, определяющим культурное развитие нашей страны.

В статье сосредоточено внимание на особенностях стратегического планирования в области культуры в национальных республиках Северного Кавказа. Данная тематика представляется крайне актуальной, поскольку ориентироваться на единую направленность в данном контексте достаточно сложно. Неоднородность рассматриваемого региона, значительные расхождения в религиозных и культурных ценностных ориентациях позволяют акцентировать необходимость неоднозначного подхода в данном вопросе.

Ключевые слова: национальная политика, культура, национальное многообразие, культурные ценности, религиозный экстремизм и т.д.

В современных условиях культурная политика в России сформирована специальными стратегическими документами. [1,2] Неоднородность регионов СКФО определяет необходимость выработки государственной стратегии в культурной политике данного региона, с учетом национальной, религиозной и гуманитарной специфики. Миграционные процессы 1990-х годов на Северном Кавказе привели к увеличению численности населения титульных национальностей в «своих республиках» [3].

Стремление к экономической и культурной интеграции в различных регионах мира превратилось в устойчивую тенденцию мирового развития. От адекватной включенности стран в процессы интеграции, независимо от различий в уровнях их развития, отличий в культуре, религии, исторических традициях, во многом зависят

возможности преодоления экономических, политических и т.п. проблем, различных рисков и экономических угроз. Особенно это актуально для стран постсоветского экономического пространства, ранее бывших единым экономическим механизмом.

Рассматривая интеграционные процессы в национальных республиках Северного Кавказа, следует признать, что наряду с экономическими, политическими, социальными факторами на первый план выходят религиозные факторы, оказывающие значительное влияние на развитие территории. В этом главная отличительная черта проблемных регионов СКФО от других субъектов РФ.

Исторически обусловленное совместное проживание русских и коренных этносов в едином социокультурном пространстве способствовало взаимному принятию и развитию ценностей христианской и исламской культур. Однако в условиях традиций северокавказских республик самосознание русских осталось фиксированным на ценностях, связанных преимущественно с православной религией и культурой.

Важнейшей вехой в развитии культуры северокавказских этносов стал XX век. Реальный процесс становления национальных культур, протекавший в советский период, обеспечил развитие образования, создание национальной интеллигенции, развитие многих видов художественной культуры на профессиональной основе, создание инфраструктуры науки, образования и культуры в каждом субъекте Северного Кавказа.

Неравномерность распределения российских вузов и научно-исследовательских учреждений по территории империи предопределила большое значение научных обществ в губернских и областных центрах. К октябрю 1917 из 127 вузов 122 находилось в Европейской части России, причем 53,4% от общего количества вузов находилось в Петрограде и Москве. На Кавказе, в Казахстане, Средней Азии не было ни одного учебного заведения.

Северокавказский регион от других регионов России отличают в основном две такие, казалось бы, взаимоисключающие особенности:

- а) здесь необычайно большое количество малочисленных народов и этнических групп, характеризующихся своими национальными, во многом неповторимыми особенностями;
- б) в то же время эти этноспецифические культуры в целом ряде своих характеристик носят общесеверокавказские и даже общекавказские черты, создающие в целом общерегиональный тип культуры. Он, очевидно, складывался в течение многих столетий, прежде чем

получил «завершающий» мозаичный, достаточно организованный вид, где довольно четко прослеживаются национально-специфические, межэтнические и надэтнические явления.

Таким образом, следует активизировать работу в рамках культурного развития регионов СКФО на государственном уровне. Все мероприятия должны быть направлены на изучение религиозных традиций, национального фольклора и ремесел. Национальные центры должны быть интегрированы в общую стратегию культурного развития.

Глобализация в мире, помимо позитивных последствий, которые должны привести к повышению благосостояния народов (например, через развитие новых технологий и быстрое их распространение, сокращение издержек производства и снижение цен), к сожалению, сегодня имеет и негативные последствия. Прежде всего, это - разрыв традиционных связей между людьми, потеря индивидами объективной принадлежности к той или иной общности [8], наиболее опасным последствием которого является проявление нетерпимости друг друга. Изучение истории культуры народов Северного Кавказа несомненно, поможет достижению позитивных изменений и приобщению населения к своим лучшим традиционным и духовным ценностям.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 309 (ред. от 29.05.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года» Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Курченко Э.Б., Фурманова Я.А., Хубулова В.В. Основные направления социально-экономического развития Ставропольского края // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 2-1 (79-1). - С. 229-231.
4. Хачиров А.Д., Курованов Д.Н., Новоселова Н.Н. Определение институциональных дефицитов и необходимость сбалансированного регионального и отраслевого развития в контексте современных геоэкономических приоритетов // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2017. - № 1 (24). С. 262-268.
5. Хубулова В.В., Абазов А.С. Оценка территориальной дифференциации размещения и обеспечения воспроизводственного развития социальной

сферы // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2016. № 3 (39). С. 12.

6. Захарян, Р.С. Создание эффективной системы управления развитием территориальных социально-культурных комплексов [Текст]/Р.С. Захарян//Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2009. - №6.

УДК 330.1; 330.8

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Шульга Кристина Владимировна
преподаватель колледжа

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

В статье получили отражение аспекты анализа экономических интересов субъектов рыночных отношений. Обосновано, что суть современного согласования противоречивых интересов можно охарактеризовать как переход от соподчинения к гибкому согласованию экономических интересов, без которого в новых условиях уже невозможно обеспечивать единство интересов.

***Ключевые слова:** экономическая теория, экономические интересы, субъекты рынка, экономические отношения.*

Развитие современной рыночной экономики в России тесно связано с необходимостью совершенствования экономических отношений посредством согласования и реализации экономических интересов их субъектов. Экономические отношения возникают, в частности, между субъектами рынка, и, прежде всего, между производителями и потребителями. Экономические субъекты рынка характеризуются определенным комплексом потребностей и экономических отношений, что обуславливает наличие у них объективных экономических интересов.

Интересы представляют собой самостоятельную экономическую категорию и служат выражением экономических отношений, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления, между производителями и потребителями.

Экономические интересы субъектов рыночных отношений являются противоречивыми, в связи с чем определяется необходимость изучения сущности и природы данных противоречий. В науке сложилось разделяемое нами представление о противоречии, как о взаимодействии противоположных, взаимоисключающих сторон и явлений, которые, вместе с тем, находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития [1].

Проявлением экономических противоречий выступают разнонаправленные экономические интересы различных экономических субъектов. Методологической основой анализа противоречий экономических интересов являются следующие положения:

- во-первых, всем экономическим отношениям присущи противоречия; возникновение, обострение, временные разрешения и новое нарастание этих противоречий лежит в основе самого процесса развития;
- во-вторых, противоречия в своем движении несут не только разрушительную, но и созидательную силу, которая воспроизводит эти противоречия, придавая жизненный импульс непрерывному.

Экономическое противоречие выступает как содержательная форма взаимодействия несовпадающих интересов различных субъектов. Формой движения этих противоречий являются сущностные связи системы, через движение которых осуществляется разрешение противоречий между несовпадающими интересами.

Отсюда, сами противоречия - это внутренний источник движения, связанный с появлением новых экономических отношений субъектов хозяйствования, самосовершенствованием системы экономических отношений и обеспечивающий преодоление негативных тенденций в процессе её развития [1].

Рассматривая экономические интересы как систему, следует отметить, что для нее характерна внутренняя и взаимная противоречивость. Внутренний характер противоречивости каждой из форм и разновидностей интересов вызван различием способов и содержания реализации интересов. То есть важнейшей причиной внутренней противоречивости экономических интересов субъектов является единство источника реализации интереса [2]. Так, например внутренняя противоречивость интересов производителей состоит в том, что они стремятся к получению большей прибыли, однако это ведет к росту уровня цен на потребительские товары, что

ограничивает спрос на них. Внутреннее противоречие потребителей состоит в том, что они стремятся к приобретению качественного товара по низкой цене, однако качественный товар можно приобрести, как правило, только по высокой цене.

Внешняя противоречивость связана с наличием многообразия интересов и их субъектов и различиями между типами, формами и разновидностями. При этом внутренние и внешние противоречия органически взаимосвязаны. Эта взаимосвязь проявляется в том, что преодоление внешних противоречий является одним из условий преодоления противоречий внутреннего порядка [1].

Говоря о противоречивости интересов нельзя не отметить, что все вышеперечисленное имеет прямое отношение к противоречиям экономических интересов производителей и потребителей. В связи с этим, рассмотрим подробнее содержание экономических интересов контрагентов рынка и их противоречивое единство.

Экономический интерес производителя, в условиях рыночной экономики, заключается в достижении максимальной прибыли в краткосрочном и долгосрочном периодах. Материальной основой для этого служат такие потребности, как стремление к приращению производства и капитала, повышение прибыльности производства за счет увеличения его объемов или сокращения издержек. Экономические интересы производителя - это частные интересы, основанные, как правило, на корпоративной собственности.

Объективная необходимость удовлетворения потребностей заставляет производителей включаться в процесс производства, а вместе с этим неизбежно становится субъектами общественных отношений, поскольку производство носит общественный характер. Таким образом, условием и предпосылкой удовлетворения потребностей людей (потребителей) является производственная деятельность.

По своей природе экономические интересы контрагентов рынка являются противоречивыми. Так, стремление к реализации экономического интереса производителя негативным образом отражается на реализации интересов и удовлетворении потребностей потребителя, поскольку, планируя увеличить выручку от реализации, производитель, как правило, проводит политику увеличения цены на товары (услуги). Это, в свою очередь, ведет к снижению потребительского спроса, как у конечных потребителей, так и у потребителей-организаций, которые получают доходы, к примеру, от перепродажи [1, 7]. Снижение производственных издержек может

привести к изменению свойств товара, оказать влияние на его качественные характеристики и т.п., а потребители очень чувствительны к фактору качества и условиям сервисного и послепродажного обслуживания.

Взаимодействие экономических интересов производителей и потребителей составляет основное содержание современной экономической системы [4-6]. Для современного общества характерны две тенденции:

- во-первых, увеличивается многообразие носителей интересов, причем это относится ко всем сферам жизни общества - политической, идеологической, социальной, экономической;
- во-вторых, усиливается взаимосвязь между субъектами интересов, происходит взаимообогащение интересов, что позволяет пробуждать наиболее глубинные потенции развития общества, приводить их в движение.

Отсюда вытекает настоятельная необходимость в выработке принципов оптимального сочетания интересов отдельных экономических субъектов. В этом заключается едва ли не основная задача экономической науки и практики.

Противоречия экономических интересов разрешаются в процессе их согласования. Изучение механизма согласования экономических интересов важно, с одной стороны, для преодоления ошибочных представлений об автоматизме обеспечения соответствия производственных отношений характеру производительных сил, для конструктивного определения путей совершенствования отношений собственности. С другой стороны, исследование согласования интересов важно потому, что позволяет увидеть «корни» хозяйственного механизма, его зависимость не только от изменения внутренних и внешних условий, но и от лежащих в его основе закономерностей развития [3].

В самом общем виде суть современного согласования противоречивых интересов можно охарактеризовать как переход от соподчинения к гибкому согласованию экономических интересов, без которого в новых условиях уже невозможно обеспечивать единство интересов. В процессе своей деятельности производитель должен изучать интересы потребителей, их нужды и потребности, с тем, чтобы производить необходимый товар, максимально учитывая их.

Мероприятия, осуществляемые производителем и направленные на согласование и реализацию противоречивых экономических

интересов контрагентов рынка, в дальнейшем позитивно отразятся на социально-экономическом развитии общества в целом.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Темирова Т.О. Согласование экономических интересов средствами маркетинга: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01, 08.00.05. - Черкесск, 2001. - С. 56.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М., 1962. - С. 25.
3. Хозяйственный механизм согласования интересов: опыт зарубежных социалистических стран СЭВ / Г.В. Аристов, Л.С. Васильева, Р.Л., Володарская и др. - М.: Наука, 1988. - С. 26-29.
4. Новоселова Н.Н., Кутовой С.И. Приоритетные направления агломерационной политики развития регионов//Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 303-305
5. Novoselova N.N., Alikaeva M.V., Ksanayeva M.B., Nalchadzi T.A., Kerefova L.Z.G. Institutional and financial aspects of implementation of the concept of state-private partnership at the federal and regional levels//Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S3. С. 338-346
6. Нестеренко С.А., Новоселова Н.Н. Планирование и прогнозирование регионального развития (на материалах топливно-энергетического комплекса Ставропольского края). - Кисловодск: изд-во «МАГИСТР», 2016.
7. Иванюта Д.Ю., Ротмистровский Г.С., Козловский Д.И., Новоселова Н.Н. Бюджетно-налоговые отношения на федеральном и региональном уровнях//Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. № 3 (22). С. 185-189.

**ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ОТНОШЕНИЙ С ПОЗИЦИЙ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ И
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ**

Шульга Кристина Владимировна
преподаватель колледжа

Новоселов Сергей Николаевич
доктор экономических наук, профессор

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Представленная статья посвящена исследованию ключевых направлений развития отраслевых сложных систем. Сформулирован вывод о том, что основное содержание развития локального рынка экологических товаров и услуг заключается в его институциональной роли в обеспечении устойчивости региона и обусловлено его особой значимостью, определяемой рефлексией принципов и критериев структурной перестройки экономики региона в процессе достижения реальной социо-эколого-экономической сбалансированности и элиминации межрегиональных диспропорций на основе перераспределения ресурсов между эффективно использующими их регионами.

Ключевые слова: отраслевое развитие, регион, институциональное устройство, государственное регулирование, устойчивое развитие.

Для современной России характерны региональные диспропорции в социально-экономическом развитии, обусловленные пространственными, институциональными, естественно-географическими и ресурсными различиями, экономическими, социокультурными, конкретно-историческими, политическими и этническими факторами, а также недостаточной степенью развитости внутреннего рынка, а решение проблемы устойчивого развития страны невозможно без взвешенной научно выверенной региональной политики. Региональная социально-экономическая система с точки зрения территориальной локализации является пространством синергетически взаимодействующих локальных рынков, в пределах которой протекают все первичные процессы, зарождаются и развиваются механизмы функционирования и взаимодействия его

игроков. На локальных (с точки зрения территориальной и товарной (услуговой) принадлежности) рынках весьма рельефно проявляются законы спроса и предложения, процессы воспроизводства, ценообразования, формируются и реализуются инвестиционная, финансовая, промышленная, ресурсная, ассортиментная, экологическая и другие политики [1-3].

В настоящее время использование методов стратегического управления локальными рынками обусловлено необходимостью обеспечения экономического роста, сглаживания региональных диспропорций, повышения качества жизни населения. Наиболее перспективным инструментом стратегического управления локальным рынком экологических товаров и услуг (РЭТУ) является применение метода дорожного картирования.

Дорожное картирование представляет собой процесс формирования дорожной карты, а объект, эволюция которого представляется на карте, называется объектом дорожного картирования. Дорожная карта позволяет представить и увязать между собой видение, стратегию и план развития объекта и выстраивает во времени основные шаги этого процесса согласно вектору «прошлое - настоящее - будущее» [5-6].

Обобщая точки зрения, имеющиеся в современной литературе, авторы подчеркивают [4, 7-11], что государство, как собственник некоторых объектов природной среды, является проводником интересов не только настоящих, но и будущих поколений и может использовать запретительные меры, например, на выброс вредных веществ в атмосферу или использование вредных для человеческого организма веществ в производстве товаров или продуктов питания. Однако разнообразие возникающих в процессе хозяйственной деятельности ситуаций требует гибкого подхода к выработке норм, правил, лимитов и т. д., что затруднительно в условиях громоздкости государственной системы управления.

Решению этой задачи посвящена заключительная часть работы. Разработана «дорожная карта», наглядно демонстрирующая рекомендуемый алгоритм действий государственных органов власти федерального и регионального уровней по повышению эффективности управления исследуемым сегментом (рис. 1).

Среди перспективных направлений достижения устойчивого развития локального рынка экологических товаров и услуг соискателем предлагается создание регионального консорциума, который объединит усилия производителей, представителей торговых

организаций, учреждений инфраструктуры, иных участников данного рынка. Планируется, что региональный консорциум должен стать генератором импульсов стабильных экономических, организационных, инновационных, производственных, технологических и иных отношений, призванным сыграть катализирующую роль в развитии и дальнейшем совершенствовании рассматриваемого рынка.

К числу преимуществ игроков рынка при участии в региональном консорциуме следует отнести: концентрацию капитала и иных ресурсов, активизацию инновационной деятельности, повышение инвестиционной привлекательности как самого объединения, так и его субъектов, снижение транзакционных издержек, извлечение полезного синергетического эффекта от единой маркетинговой стратегии. Помимо этого, приверженность участников принципам «зеленой экономики» будет способствовать улучшению имиджевой составляющей.

По мнению авторов, модератором создания регионального консорциума могут выступить Министерства экономического развития/экономики/экономики и торговли субъектов Юга России.

Поскольку залогом эффективности реализации процесса становления и развития локального рынка является достоверная, актуальная и доступная информация о нем, необходимо создание полноценной информационной инфраструктуры, удовлетворяющей интересы всех игроков рынка. При этом достижение этой цели должно обеспечиваться на всех уровнях управления, так как качественная и надежная информация в достаточном объеме является важнейшим условием обеспечения устойчивости регионального развития.

В основу формирования регионального информационно-аналитического центра/портала «Локальный РЭТУ» должны быть положены основные направления информационной поддержки участников исследуемого рынка. В процессе исследования выявлено, что результатом создания регионального портала «Локальный рынок экологических товаров и услуг» будет решение следующих задач:

- обеспечение механизма «обратной связи» между всеми участниками рынка;
- оперативное получение информации о направлениях и тенденциях развития рынка, состояния конкурентной среды, наличия свободных «ниш» на рынке и т. п.;
- формирование механизма общественного обсуждения проводимых

государственными и региональными органами управления преобразований и инициатив в сфере регулирования данного сегмента рынка;

- возможность отслеживания и оперативного реагирования на структурные изменения рынка со стороны как региональных органов управления, так и представителей бизнес-сообщества;
- повышение доверия к локальному рынку экологических товаров и услуг со стороны инвесторов;
- информирование населения региона об организациях и предприятиях, производящих экологически чистую продукцию или использующих при производстве экологически чистые технологии;
- дальнейшее формирование и поддержание конкурентной среды;
- обеспечение межведомственного взаимодействия между органами государственного управления и др.

К числу приоритетных направлений государственного регулирования и совершенствования управления РЭТУ следует отнести:

- совершенствование системы мониторинга, что требует решения ряда экономических, информационных, правовых проблем;
- запрет на использование в производстве экологически опасных веществ, самым ярким примером которых являются пищевые добавки, консерванты, искусственные красители и ароматизаторы;
- совершенствование налогового регулирования;
- создание локального рынка квот на выбросы загрязняющих веществ или на использование природных ресурсов;
- реформирование сложившейся системы экологических платежей;
- развитие экологического страхования, которое активно используется в развитых странах для минимизации экологических рисков и ущербов и может быть добровольным и обязательным. В настоящее время в России существует только добровольное экологическое страхование, которое слабо востребовано российским бизнесом;
- усиление нормативно-правовой базы в части принятия Закона «Об обязательном экологическом страховании». Дополнительным стимулом в развитии экологического страхования может быть закрепление на законодательном уровне права требования общественными экологическими организациями от государства принятия соответствующих мер по принуждению виновного к возмещению вреда, причиненного окружающей природной среде;

- разработка механизма льготирования игроков рынка (включая систему налогообложения, экстрафинансирования, субсидирования процентной ставки по кредитам и т. д.), что позволит привлечь в эту сферу экономики дополнительные инвестиции;
- стимулирование альтернативных мер государственной поддержки: пересмотр амортизационной политики для данных предприятий, обеспечение приоритета субъектам рынка при размещении госзаказа, участии в программах по развитию производства и торговли, упрощение государственного регулирования для предприятий, прошедших процедуру экологического аудита или имеющих полис добровольного экологического страхования и др.;
- подготовка профессиональных кадров как в управляющей, так и в управляемой системах, обладающих необходимыми компетенциями;
- стимулирование экологизации потребления. В связи с этим региональные органы власти совместно с общественными организациями должны разработать программу по популяризации экоориентированного образа жизни среди населения региона;
- разработка механизма формирования информационной инфраструктуры локального рынка товаров и услуг.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Новоселова Н.Н. Повышение эффективности функционирования и развития региональных экономик на базе имеющихся ресурсов и потенциалов с учетом возможных действий факторов внешней и внутренней среды// Экономика, статистика и информатика. - 2012. - №3(2). с. 250-254.
2. Новоселов С.Н. Ресурсный и управленческий потенциал развития предприятий перерабатывающей промышленности (на примере зернопродуктового комплекса)// Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. №3(2).С.234-238.
3. Новоселов С.Н. Формирование институционального механизма устойчивого развития предприятий сферы услуг в эколого-ориентированной экономике// Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. №3(2).С.238-242.
4. Новоселова Н.Н., Орехова Н.Ю. Формирование новой аграрной политики с учетом возрастания общественных потребностей, налагаемых в социальном и экологическом аспектах на сельское хозяйство// Бизнес в законе, 2012. - №6. - с. 140-145.
5. Новоселова Н.Н., Настуева Т.А. Направления государственного регулирования агропромышленного комплекса и усиления региональной составляющей экономической политики государства// Бизнес в законе. - 2013. №6.- с. 210-213.

6. Новоселов С.Н. Направления решения проблем обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона // Бизнес в законе. - 2013.-№ 4.
7. Новоселов С.Н. Методология становления новых и совершенствования развивающихся локальных рынков (на примере аграрных, продовольственных, экологических товаров и услуг) // Бизнес в законе. - 2013.-№4.
8. Новоселов С.Н. Исследование процессов формирования, функционирования и взаимодействия локальных рынков // Бизнес в законе.-2013.-№4.
9. Новоселова Н.Н., Кутовой С.И. Приоритетные направления агломерационной политики развития регионов//Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 303-305.
10. Нестеренко С.А., Новоселова Н.Н. Планирование и прогнозирование регионального развития (на материалах топливно-энергетического комплекса Ставропольского края). - Кисловодск: изд-во «МАГИСТР», 2016.
11. Антонова М.П., Новоселова Н.Н. Разработка перспективных направлений развития туризма и рекреации Северного Кавказа как структурных элементов национальной экономики//Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016.№ 3 (22). С. 85-88.

УДК 323

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СОЦИАЛЬную ИНФРАСТРУКТУРУ РОССИИ. МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ СЛОЖИВШИХСЯ ПРОБЛЕМ

Юсупов Халил Халидович

магистрант II курса направление подготовки 38.04.01 Экономика,
магистерская программа «Региональная экономика»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске

Социальная инфраструктура включает в себя целый комплекс объектов, которые обеспечивают необходимые условия функционирования жизнедеятельности населения и общественного производства, а также формирование как интеллектуально, так и физически способного, общественно активного индивида.

Ключевые слова: инновации, социальная инфраструктура, хозяйственный комплекс, предпринимательство, стартаперы.

Социальная инфраструктура включает в себя целый комплекс объектов (предприятий, учреждений, организаций и сооружений), которые обеспечивают необходимые условия функционирования жизнедеятельности населения и общественного производства, а также формирование как интеллектуально, так и физически способного, общественно активного индивида. Социальная инфраструктура отличается тем, что включена в отдельную подсистему хозяйственного комплекса, а это значит, что:

- общие условия процесса общественного воспроизводства - это её функциональное назначение;
- социальная инфраструктура имеет сложную внутреннюю иерархию.

В настоящее время в науке не существует единого определения понятия «социальная инфраструктура». В классическом определении социальная инфраструктура включает в себя социально-культурную (воспроизводство интеллектуальных, духовных и физических свойств индивида, формирование активной личности) и социально-бытовую части (создание условий для удовлетворения биологических потребностей и воспроизводства человека как биологического существа). Уровень развития социальной инфраструктуры, конечно же, оказывает огромное влияние на экономические показатели и экономики региона в целом. Развитие региональной социальной инфраструктуры необходимо учитывать основные цели социальной политики, направленной на улучшение благосостояния жизни населения, его долголетия, повышение качества жизни, воспроизводства и формирование здорового, активного творческого поколения.

Критерий развитости социальной инфраструктуры является определяющим показателем уровня и качества жизни населения страны, т.к. интегрирует деятельность человека во всех сферах общественной жизни. «Социальная сфера это, по большей части - сфера общественных отношений и взаимодействий». От темпов и уровня развития социальной инфраструктуры зависят создание оптимальных условий быта, укрепление здоровья, труда и отдыха, повышение культурно-образовательного и профессионально-квалификационного уровня населения.

Развитие социальной инфраструктуры является многоаспектной проблемой, требующей безотлагательного решения, применения научных методов управления, а также применения инновационных методов развития. Поэтому переход на инновационное развитие

социальной инфраструктуры является актуальной задачей. В дальнейшем содержании статьи будут описаны существующие в социальной инфраструктуре на сегодняшний день проблемы, большая часть которых связана с предоставлением государственных услуг, отсутствием жилья, пробелов в здравоохранении.

Для последовательного решения сложившихся проблем в сфере социальной инфраструктуры обязательным является внедрение инновационных технологий и передовых производств. Грамотно внедренные новшества обеспечивают существенный прирост как количественных. Так и качественных показателей.

Инновационные технологии способны изменить образ жизни и даже мышления. И чем больше их доля, тем более значительные и заметные изменения, вызваны ими. Таким образом, роль инноваций необходимо рассматривать во всем её многообразии. Инновации, являясь мощным толчком социального прогресса, способны приносить массу положительных эффектов, но, тем не менее, они не лишены недостатков и негативных аспектов как в социальном, так и в экологическом плане.

Большинство ученых считают, что инновации являются основной движущей силой социального и экономического развития. Инновационная деятельность позволила мировому сообществу достичь высокой степени развития. Время никогда не стоит на месте, а окружающий нас мир претерпевает сотни тысяч изменений, он постоянно развивается.

Сегодня современный человек не может представить свою жизнь без компьютера, телефона, автомобиля, бытовой техники, а именно, без инноваций, ставшими неотъемлемой частью нашей жизни.

На данный момент понятие «инновация» не имеет четкого законодательного закрепления. Истоки возникновения понятия «инновация» идут от латинского слова «novatio», или «innovare», что можно трактовать как «улучшение, обновление или перемена». Инновационные технологии играют весомую роль как на уровне на уровне страны в целом, так и на уровне бизнес-организаций, например. Одним из главных политических векторов развивающихся государств считается инновационность. Государство осознает, что в противном случае его ждет неременное отставание в развитии. Сегодня правительство решительно финансирует инноваторские разработки, собственно, что очередной раз доказывает их степень значимости.

Тем не менее, внедрение инновационных технологий способствует повышению уровня и качества жизни, что благоприятным образом складывается на доходах населения. Внедрение потребительских технических новинок делает жизнь человека более комфортной. Появление новых средств коммуникации открывает доступ к дополнительной информации, которая способствует культурному и профессиональному обогащению и развитию. Почти каждое нововведение в некоторой степени способствует удовлетворению человеческих потребностей.

Исходя из того, что существует большое количество направлений инноваторской работы, любая определенная инновационная технология, относящаяся к конкретному направлению данной работы, сфере изготовления, отвечает поставленным задачам и выполняет конкретные функции.

Инновационные проблемы региональной инфраструктуры следует решать с помощью определенной унификации регионального инновационного законодательства, принятии совместных инновационных программ и проектов, развития сферы образования и региональной науки. Также необходимо формирование единого органа управления инновационными комплексами, отвечающего за их развитие в целях усиления координации деятельности научно-технологических парков и иных объектов инновационной инфраструктуры и оптимизации их размещения при Правительстве РФ.

Сложно отрицать, что и на сегодняшний день экономика нашей страны всё также ориентирована на добычу газа и нефти, естественно, с последующим её экспортом.

Для того, чтобы в серьез повлиять на преобразование экономической ситуации требуется совершить рациональный отказ от сырьевой зависимости. Что может послужить в таком случае основой процесса модернизации? Это использование последних научных достижений и разработок в сочетании с инновационными современными технологиями.

На конец прошлого года Россия занимала 6 место в мировом рейтинге объема ВВП по паритетной покупательной способности. По представленным Всемирным Экономическим Форумом данным - Россия с 2014 года улучшила свою позицию на десять пунктов и на 2016 года занимает 43 место в рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира. Если государство ставит целью обеспечение устойчивого экономического и социального развития

страны ему не обойтись без инновационных технологий и процессов модернизации, существующих механизмов. В современной Российской действительности это не всегда возможно.

Главная роль в постиндустриальном обществе принадлежит автоматизации и механизации различных процессов, применение компьютеров, информационные технологии, а также производство высокотехнологичной качественной продукции. Для того чтобы приблизиться к лидирующим в этом сегменте странам России необходимо создать и обеспечить все необходимые условия, отсутствие которых как раз стопорит развитие данной сферы.

Основными причинами отставания России в инновационной гонки являются:

- слабая поддержка инновационных компаний и разрабатываемых ими проектов;
- отток квалифицированных кадров;
- проблемы внедрения инноваций на законодательном уровне.

Количество площадок для реализации инновационных проектов всё ещё невелико[1]. Практически все фонды, поддерживающие разработку в сфере ИТ технологий преимущественно сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге, что безусловно усложняет к ним доступ предпринимателей и стартаперов из других регионов. Тем самым возникают проблемы в самом начале пути предпринимателя или стартапера, которому и без того тяжело привлечь инвестиции в свой проект, найти партнеров, а также заручиться поддержкой квалифицированных кадров. Зачастую, он вовсе не знает о существовании иных площадок, способных предоставить ему помощь. Тем самым обозначена ещё одна проблема - недостаток огласки деятельности таких организаций, слабая медийная активность. Масштабной проблемой является проблема коммерциализации результатов исследований и разработок. Под коммерциализацией инноваций понимается сложный многоуровневый процесс от разработки идеи, привлечения инвесторов для финансирования деятельности по воплощению в жизнь этого новшества, выведения данного продукта на рынок и в конечном итоге возмещение затрат разработчика (или владельца) инновационного продукта и получение прибыли от его реализации.

Проблема, которой уже не один десяток лет. Отток кадров - реальная угроза для нашей страны раз и навсегда потерпеть поражение в гонке за инновационное лидерство. Решением проблемы дефицита кадров послужит создание широкой сети системы

дополнительного профессионального образования. Особенно стоит обратить внимание планомерной подготовки и переподготовки специалистов и управленцев, новых кадров рабочих, различных отраслей в ПТУ, вузах, колледжах. Разрешение данной проблемы играет огромную роль в активизации инновационной деятельности, зарубежный опыт подтверждал это не раз. Готовность и желание руководителя принять перемены и обучиться новому будет частью успеха. Проявленный личный пример готовности к нововведениям позволит снизить сопротивление переменам со стороны сотрудников организации.

Частный сектор, в отличие от государственного, чаще проявляет заинтересованность во внедрении инноваций, тем не менее уровень этой заинтересованности значительно уступает аналогичным показателям стран-лидеров. Важно подчеркнуть, что в финансировании за счет государственного бюджета приоритет отдается именно прикладным разработкам, тем самым фундаментальные исследования лишаются существенных средств, несмотря на то, что наука является базовым компонентом инновационной системы. Мнения разнятся, но логичным кажется вывод, что такого рода исследования не должны быть в приоритете, так как без основы множество разработок прикладного значения начали бы испытывать значительные трудности. Всё потому что база, от которой отталкиваются в каждом из исследований, просто бы иссякла. Большая часть организаций научного назначения ориентированы на господдержку, но их разнонаправленность приводит к распылению средств из бюджета страны. К сожалению, проблема коррумпированности исполнительной власти, под влиянием которых субсидии и инвестиции отходят к давно себя исчерпавшим предприятиям, также служит сдерживающим фактором внедрения передовых технологий.

Административные проблемы существенно усложняют процесс внедрения новых технологий. В частности, предоставление необходимых льгот, высокая степень коррупции, нормативно-правовые нарушения. Контроль за деятельностью госзаказчиков не контролируется правительством на должном уровне. Слабо развиты практические навыки применения прав в области, отвечающие за предоставление защиты патентов и авторских прав, прав на владение полученными результатами научных разработок. Административно-правовые барьеры уже давно стали непреодолимым заслоном для инновационной деятельности.

Научно-технические организации часто становятся заложниками бездействия чиновников, сталкиваясь с полным отсутствием понимания и бюрократической стеной.

Изношенность основных средств российских предприятий не может сказаться положительно на темпах роста НТП. По разным субъектам Российской Федерации и отраслям показатель изношенности достигает порядка 80%, тут есть над чем задуматься. Таким образом, сам процесс внедрения новых технологий не принесёт ничего, кроме цепочки бесконечных проблем, так как закупка нового оборудования требует немалых вложений, которых предприятия найти не в силах.

Сама инновационная инфраструктура находится в далеко не оптимальном состоянии, что является очередной причиной, препятствующей развитию деятельности научных организаций.

Это далеко не полный перечень существующих препятствий. Тем не менее, этого наглядного примера достаточно, чтобы понять какая требуется тщательная и системная работа. Государству необходимо справиться с задачей по созданию благоприятных условий для успешного развития научно-технического прогресса и внимательно следить за выполнением всех программ модернизации, вести тесный диалог с инновационно-ориентированным предпринимательством, совершенствовать правовую базу.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Хаутиева М.Т., Алдаганова Р.В., Акопян К.А. Современные проблемы финансирования инвестиционных проектов среднего и малого бизнеса в российской экономике В сборнике: Роль инноваций в трансформации современной науки Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 253-255.

**МАТЕРИАЛЫ III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ТЕНДЕНЦИИ И ИМПЕРАТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-
ПРОЦЕССАМИ И ОТРАСЛЕВЫМИ РЫНКАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА»**

Пятигорск, май 2017 г.

Научное издание

Печатается в авторской редакции

Издательство АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»

**Главный редактор издательства:
кандидат экономических наук, доцент
Восканов Михаил Эдуардович**

**Заместитель главного редактора издательства:
кандидат экономических наук
Байрамукова Фатима Алиевна**

**Компьютерная верстка и дизайн обложки:
АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»**

**Отпечатано в типографии
АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»**

**Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования и науки
«Учебный центр «Магистр»
357736, г. Кисловодск, ул. Станичная, д. 2
Тел.: (928) 342-74-83
Website: uc-magistr.ru, e-mail: uc-magistr@mail.ru**

**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР
МАГИСТР** 

**Подписано в печать: 01 июня 2017 г. Заказ № 18/17.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Таймс».
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 11,3. Уч.-изд. л. 9,1. Тираж 500 экз.**