



М. А. Рахматуллин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ



Учебное
пособие

Уфа 2019

УДК 338.1-049.5 (470)
ББК 65.9 (2Рос)-983
Р27

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты: А. Ф. Кашапов (Управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Башкортостан);
кандидат экономических наук П. А. Поротников (Уральский юридический институт МВД России)

Рахматуллин, М. А.

Р27 Экономическая безопасность: проблемы, перспективы и тенденции развития [Текст] : учебное пособие / М. А. Рахматуллин. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2019. – 48 с.

ISBN 978-5-7247-0997-2

В учебном пособии рассматриваются теоретические и практические проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях. Особое внимание уделяется проблемам экономики государства в условиях санкций, глобализации и мирового экономического кризиса.

Учебное пособие предназначено обучающимся образовательных организаций системы МВД России.

УДК 338.1-049.5 (470)
ББК 65.9 (2Рос)-983

ISBN 978-5-7247-0997-2

© Рахматуллин М. А., 2019
© Уфимский ЮИ МВД России, 2019

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы понятия «Экономическая безопасность»	5
§ 1. Содержание понятия «Безопасность»	5
§ 2. Экономико-правовые аспекты экономической безопасности	9
§ 3. Безопасность как экономическая категория	14
§ 4. Экономическая безопасность государства и ее структурные элементы	19
Глава 2. Современные угрозы экономической безопасности России	23
§ 1. Особенности развития экономики России досанкционного периода	23
§ 2. Курс на независимость, или Как санкции повлияли на экономику России	27
§ 3. Актуальные проблемы экономической безопасности России	32
Глава 3. Новые аспекты глобализации и экономическая безопасность государства.	36
§ 1. Глобализация и ее влияние на экономику	36
§ 2. Кризис существующих моделей регулирования национальной и мировой экономики	38
§ 3. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности государства	42
Заключение	46
Список использованной литературы	47

Введение

Реформы, начатые в России в 90-х годах прошлого столетия, обусловленные переходом страны к рыночной экономике, естественно и закономерно предполагают ее постепенную интеграцию в мировую экономику, которая уже началась и, конечно, будет расширяться и углубляться. По этой причине нас должны интересовать особенности и тенденции развития экономики и внешнеэкономических связей ведущих стран мира. Мы должны использовать их опыт с учетом реальной социально-экономической ситуации и национального менталитета страны.

Интеграция России в мировое экономическое пространство объективно усилила взаимообусловленность и взаимозависимость процессов, происходящих в рамках национальной экономики и за ее пределами. Наряду с преимуществами участия в международном разделении труда, возросла и вероятность неблагоприятного воздействия внешних факторов на отечественную экономику. Вследствие этого при определении приоритетов экономического развития страны и разработке программы экономической политики больше внимания необходимо уделять обеспечению экономической безопасности России как страны – участницы международных экономических отношений.

Мировой экономический кризис 2008 г. показал нежизнеспособность существующего устройства мировой экономики и необходимость изменения отношений между развитыми странами Запада и со всем остальным миром. Вместе с тем все видят, что системные проблемы в мировой экономике после кризиса не исчезли, а лишь усугубились. США и его союзники поиском взаимопонимания с другими странами мировой экономики не занимаются. При наступлении новых кризисных ситуаций они, как и прежде, будут спасать себя за счет утопления всех остальных.

Главный вектор развития современной экономики – глобализация. Несмотря на то, что глобализация мировой экономики представляет собой объективно обусловленный процесс, ее социально-экономические последствия в развитой и развивающейся частях мирового хозяйства имеют свою специфику, что находит свое проявление в нарастании противоречий между ними. В этих условиях главное для России – не потерять свое лицо. Несмотря на интеграционные процессы, каждая страна стремится к сохранению своего суверенитета и национальных особенностей, сохранению традиций и обычаев своей культуры. В соответствии с этим проблема национальной экономической безопасности страны есть и будет одной из актуальных проблем функционирования мирового хозяйства. Более того, именно тенденция к осуществлению большинством стран политики открытой экономики делает необходимой разработку концепций экономической безопасности, и особенно ее внешнеэкономической составляющей.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

§ 1. Содержание понятия «Безопасность»

В рамках современных исследований по вопросам безопасности можно выделить несколько подходов к истолкованию сущности и содержания данного понятия. Остановимся на некоторых из них. В рамках первого подхода понятие «безопасность» дословно означает отсутствие опасности. Под опасностью понимается объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате чего ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние и придающий его развитию нежелательную динамику¹.

В практическом плане такой весьма узкий подход к определению безопасности носит достаточно условный характер, поскольку в реальной жизни ситуации с полным отсутствием угроз почти не бывает. На практике индивиды и социальные объекты постоянно сталкиваются с многочисленными обстоятельствами и факторами, оказывающими на них как положительное, так и негативное влияние. Другими словами, объектам безопасности всегда что-то угрожает и в этом плане достичь состояния отсутствия полной опасности цель нереальная.

Вместе с тем безопасность – это такая цель или такое состояние среды обитания, к которой стремится каждый, кто может стать объектом опасности. Эта цель предполагает не бездействие, а действие. То есть в самом простом виде безопасность – это деятельность, направленная на то, чтобы избежать опасности. В связи с этим в рамках первого подхода возникает более широкое толкование понятия «безопасность». Ее следует рассматривать как организованную деятельность по предотвращению, устранению и ликвидации внешних и внутренних угроз по отношению к тем или иным индивидам и социальным объектам.

Таким образом, в рамках первого подхода понятие «безопасность» означает отсутствие опасности, а в более широком толковании – это деятельность, направленная на предотвращение существующей и потенциальной опасности, которой подвергаются или могут быть подвергнуты индивиды и социальные объекты.

Деятельность по обеспечению безопасности, противодействию угрозам в отношении многих социальных объектов предполагает создание сложной системной организации. Применительно к государству и обществу систему обеспечения безопасности образуют ее силы (органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, обществен-

¹ Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика». М.: ЮНИТА-ДАНА, 2011. С. 5.

ные и иные организации и объединения, граждане) и средства (технические, правовые, организационные и др.).

Второй подход исходит из того, что все люди, независимо от их физических данных, обладания богатством, властью, другими ресурсами, уязвимы и в то же время не хотят быть уязвимыми. В соответствии с данным подходом безопасность необходимо рассматривать как одну из естественных потребностей человека. В этом качестве потребность в безопасности имеет объективный характер.

Известный американский психолог А. Маслоу в иерархической структуре потребностей потребность в безопасности, по своей значимости для человека, ставит на второе место после физиологических потребностей. Это значит, что после удовлетворения физиологических потребностей, потребность в безопасности выступает в качестве главной цели жизнедеятельности человека. Следовательно, безопасность – это осознанная потребность и как таковая она находит свое выражение в форме интереса. Человек кровно заинтересован в безопасности. Данный интерес является побудительным мотивом, стимулирующим и направляющим деятельность людей к безопасной форме. Исходя из этого, понятие «безопасность» можно трактовать как побудительный мотив к деятельности по обеспечению приемлемых для данного места и времени условий жизнедеятельности людей.

Отметим, что потребность в безопасности может быть реализована как на индивидуальном, так и на групповом, государственном и международном уровне. Отсюда следует, что в структуре потребностей потребность в безопасности относится к одной из первоочередных потребностей не только человека, но и социальных общностей.

Ранее было сказано, что достичь состояния отсутствия полной опасности цель нереальная. Нужду в безопасности, в отличие от многих других потребностей, невозможно удовлетворить полностью. Отсюда возникает третий подход к определению понятия «безопасность», в рамках которого данную категорию рассматривают как процесс, направленный на реализацию комплекса объективно существующих представлений о безопасной жизни. В данном подходе исходят из того, что предотвратить все опасности нереально, поэтому их по мере возможности необходимо уменьшить или сделать менее опасными. Здесь присутствует момент сравнения характеристик, отражающих реальное и желаемое состояние человека, общества или государства.

Приведем такой пример. Предположим, что человек нуждается в продуктах питания. Эту потребность можно удовлетворить с помощью охоты. Охота – деятельность рискованная и опасная. Если отказаться от охоты человек подвергнет себя опасности – остаться без продуктов питания. Человек желает не рисковать, но жизнь заставляет его идти на опасность. Он стоит перед выбором: охота или голод, и выбирает охоту, так как

для жизни это меньший риск, чем голод. В его понимании охотиться безопаснее, чем голодать.

В соответствии с данным подходом понятие «безопасность» необходимо рассматривать как результат сложного процесса непрерывно реализуемых задач, связанных с поддержанием оптимальных параметров жизнедеятельности объекта, предвосхищением и противодействием различным угрозам. Если вернуться к нашему примеру, то в последующем человек, стараясь уменьшить риски и опасности от охоты, будет совершенствовать орудия охоты, а, чтобы полностью их избежать – приручать тех животных, на кого охотился.

На наш взгляд, безопасность – это сложное социальное явление, многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях. У безопасности много форм проявления. Подтверждение этому – наличие вышеприведенных подходов к раскрытию содержания данного понятия. Эти подходы не противостоят и не противоречат друг другу, а дополняют друг друга. Безопасность – это и естественная потребность людей и общества, это и деятельность по реализации задач, направленных на устранение угроз, постоянно возникающих в процессе их жизнедеятельности, это и состояние среды обитания социальной системы, обеспечивающей ей определенную жизнедеятельность.

Характеризуя различные подходы к определению понятия «безопасность», необходимо отметить, что одними из наиболее важных элементов, формирующих структуру понятия «безопасность», являются категории – «субъект» и «объект» безопасности. Субъект или субъекты безопасности – это все те, кто создает безопасность. Объект или объекты безопасности – это все те, кто ею пользуется.

Особенностями категории «безопасность» является то, что субъекты безопасности могут быть одновременно и объектами безопасности, и наоборот. В качестве субъекта и одновременно объекта безопасности могут выступать личность, общество, государство, сообщество людей, коллективов и государств, мировое сообщество. Причем каждый из них способен выступать сразу в нескольких ролях. Например, государство может выступать в качестве отдельного, самостоятельного государства и одновременно в качестве одного из элементов наднациональных образований и мирового сообщества государств.

Будет ли личность, государство или общество исполнять роль субъекта или объекта безопасности в тот или иной промежуток времени, зависит от многих обстоятельств. В зависимости от того, кто кем будет в той или иной ситуации, выделяют следующие основные уровни безопасности:

1. Международная безопасность:
 - всемирная (глобальная) безопасность;
 - региональная (союз стран);
 - коллективная безопасность;

2. Национальная безопасность:

- безопасность личности;
- безопасность общества;
- безопасность государства;
- безопасность региона (Федерального округа, республики, области);
- безопасность организации (предприятия).

По содержанию классификация видов безопасности выглядит следующим образом:

- военная безопасность;
- политическая безопасность;
- социальная безопасность;
- демографическая безопасность;
- экономическая безопасность;
- продовольственная безопасность;
- энергетическая безопасность;
- информационная безопасность;
- экологическая безопасность.

Для раскрытия понятия «безопасность» следует определить такой важный элемент, как «угроза безопасности». Угроза безопасности определяется как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. При этом жизненно важные интересы – это совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и развитие личности, общества и государства.

Угрозы безопасности имеют объективный характер и возникают в результате появления противоречий между субъектами безопасности при их взаимодействии в процессе общественного развития. Противоречия по-разному проявляются в различных сферах жизнедеятельности в зависимости от конкретных условий, в которых осуществляется взаимодействие тех или иных объектов безопасности.

Угрозы могут быть реальными, т. е. уже проявившимися в своем негативном, разрушительном воздействии на объект безопасности и по степени вероятности потенциальными, т. е. их негативное воздействие может проявить себя в ближайшем или отдаленном будущем. Такое разделение угроз позволяет прогнозировать и предупреждать возможность нанесения вреда на самых ранних стадиях формирования угрозы. При проявлении же реальной угрозы перед системой обеспечения безопасности возникает задача создания таких условий, которые позволили бы снизить остроту угрозы и перевести ее в потенциальную.

Особую практическую значимость имеет классификация угроз безопасности по сферам жизнедеятельности человека (экономической, социальной, политической, международной и др.). Подобное деление угроз имеет важное значение в организации системы обеспечения безопасности

и определении основных направлений ее функционирования. При этом выделение видов угроз по данному критерию можно конкретизировать для каждой самостоятельной сферы человеческой деятельности.

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что окончательное смысловое оформление понятия «безопасность» еще далеко от своего завершения. Мы придерживаемся точки зрения тех авторов, которые предлагают данную категорию рассматривать и как состояние, и как процесс. Как состояние безопасность – это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а как процесс – это деятельность по устранению этих угроз.

Безопасность тесно связана со всеми сторонами жизни общества, основной целью которой является самосохранение, самовывживание и развитие. При сравнении первичным является развитие, а безопасность – вторична, так как она должна обеспечить развитие, защитить его от угроз.

§ 2. Экономико-правовые аспекты экономической безопасности

Официальный статус термин «экономическая безопасность» получил в 1985 г. с принятием резолюции по международной экономической безопасности. В ней была обозначена необходимость содействовать решению данной проблемы с целью создания условий для социально-экономического развития и прогресса каждой страны. Затем на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Концепция международной экономической безопасности, обобщившая глобальные проблемы, имеющиеся в данной области, и средства их преодоления. Возникновение этих проблем связано с объективными социально-экономическими и природными процессами, затрагивающими жизненные интересы всех стран и народов и требующими для своего решения скоординированных действий мирового сообщества.

Первым системным нормативным документом, в котором экономическая безопасность рассматривается государством в концептуальном плане, является Государственная стратегия экономической безопасности РФ, одобренная Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г.¹(далее – стратегия). Целью стратегии является «обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз». В данном документе отмече-

¹ Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения). Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608 // Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. основополагающие государственные документы. Ч. I. М., 1998.

но, что Государственная стратегия экономической безопасности РФ является составной частью национальной безопасности и без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и на международном уровне.

Для реализации стратегии Указ предписывал разработать количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики в целом и региональном масштабе, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, а также меры и механизмы экономической политики, направленные на ее обеспечение.

Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности осуществляется путем выявления случаев отклонения от пороговых значений состояния экономики, в том числе в ходе разработки и реализации программы социально-экономического развития страны¹. По Указу организация работы по обеспечению экономической безопасности предполагает рассмотрение Советом Безопасности РФ концепции федерального бюджета, координации Правительством РФ работы федеральных, региональных органов исполнительной власти в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению угроз экономической безопасности, в том числе при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов, а также экспертизу принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам, законодательных и иных нормативных правовых актов с позиции экономической безопасности в порядке, определяемом Президентом РФ.

Одним из принципиальных в практическом плане вопросов является формирование системы органов, обеспечивающих экономическую безопасность. В настоящее время органа, непосредственно и системно занимающегося экономической безопасностью, не существует. Задачи, обязанности и ответственность за обеспечение экономической безопасности определены в нормативно-правовых документах различных органов обеспечения безопасности. Основными субъектами и органами обеспечения безопасности, в соответствии с Федеральным законом «О безопасности» и другими правовыми актами, являются Президент РФ, Совет Безопасности, в состав которого входят Управление экономической безопасности, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, в том числе Министерство обороны, Министерство иностранных дел, Министерство внутренних дел, Генеральная прокуратура РФ, Следственный комитет РФ, Федеральная служба безопасности, имеющая управление экономической контрразведки, Служба внешней разведки, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Счетная палата РФ, Министерство

¹ Порог – наименьшая возможная величина, характеризующая еще безопасное состояние явления, граница между опасностью и безопасностью.

финансов, Министерство экономического развития и органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления и др. Отметим, что в структуре центрального аппарата МВД России функционирует Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции с соответствующими структурами в регионах, которые занимаются организацией борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями.

Выполнение государством функции обеспечения экономической безопасности осуществляется по различным направлениям его деятельности: начиная от разработки концепций, доктрин, стратегий, программ устойчивого социально-экономического развития и заканчивая реализацией комплекса мер организационного, нормативно-правового и информационного характера.

В Федеральном законе «О безопасности» № 390-ФЗ от 28 декабря 2010 года определено содержание деятельности по обеспечению безопасности, где п. 5 ст. «Финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств» связан, по сути, с экономической безопасностью¹. Финансовое обеспечение национальной безопасности зависит от состояния экономики страны, ее динамичного развития и конкурентоспособности. Эти задачи и пути их достижения заложены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17 ноября 2008 г. В связи с этим индикаторы по достигнутым результатам поставленных целей Концепции могут быть объектом мониторинга экономической и национальной безопасности. Этот подход к исследованию проблем экономической безопасности позволяет успешно решать такие задачи, как «прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз национальной безопасности» (п. 1 ст. 3 ФЗ «О безопасности»).

В Законе «О безопасности» отдельно выделяется такая задача, как «применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности» (п. 5 ст. 3). Конкретно эти меры определены в Федеральном законе «О специальных экономических мерах» № 281-ФЗ от 30 декабря 2006 года. Они применяются в соответствии с резолюциями Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на международно-противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства или его органов и должностных лиц, представляющие угрозу интересам и безопасности Российской Федерации и (или) нарушающие права и свободы ее граждан. Это может быть связано с приостановлением реализации всех или части программ в области экономической, технической помощи; запрещением финансовых операций или установле-

¹ О безопасности: закон РФ № 390 от 28 декабря 2010 г. // Российская газета. 2010. № 295.

нием ограничений на их осуществление; запрещением внешнеэкономических операций или установлением ограничений на их осуществление; прекращением или приостановлением действия международных торговых договоров и иных международных договоров Российской Федерации в области внешнеэкономических связей; изменением вывозных и (или) ввозных таможенных пошлин; запрещением или ограничением захода в порты Российской Федерации судов и использования воздушного пространства Российской Федерации или отдельных его районов; установлением ограничений на осуществление туристической деятельности; запрещением или отказом от участия в международных научных и научно-технических программах и проектах, научных и научно-технических программах и проектах иностранного государства.

Одной из важных задач в области обеспечения безопасности является определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование. Такие направления государственной политики определены в Указе Президента РФ № 537 от 12 мая 2009 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.». В ней проблемы обеспечения экономической безопасности представлены в различных взаимосвязях. Так, в Стратегии два приоритета устойчивого развития – повышение качества жизни российских граждан и экономический рост непосредственно связаны с экономической безопасностью. Также в Стратегии отмечено, что «состояние национальной безопасности РФ напрямую зависит от экономического потенциала страны» (п. 25). В п. 9 Стратегии указано, что «Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для того, чтобы рассчитывать на создание в среднесрочной перспективе условий для ее закрепления в числе государств – лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда, повышения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности.

Состояние экономики является важнейшей характеристикой экономической безопасности и в большинстве ее определений экономистами используется это свойство. В методическом плане это дает возможность количественного анализа уровня экономической безопасности объекта. В Стратегии основные характеристики состояния национальной безопасности представляют такие показатели, как уровень безработицы (доля от экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения); уровень роста потребительских цен; уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта; уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта, которые являются индикаторами состояния экономики страны.

Источниками угроз национальной безопасности могут стать такие факторы, как кризисы мировой и региональных финансово-банковских систем, усиление конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, энергетические, водные и продовольственные ресурсы, отставание в развитии передовых технологических укладов, повышающие стратегические риски зависимости от изменения внешних факторов (п. 47).

Согласно Стратегии главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются: сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая труднедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции (п. 55).

Важным инструментом обеспечения безопасности согласно Указу Президента Российской Федерации № 536 от 12 мая 2009 г. «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации»¹ является стратегическое планирование. Под стратегическим планированием в Российской Федерации понимается определение основных направлений, способов и средств достижения стратегических целей устойчивого развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности (п. 2 разд. I Указа). Устойчивость, отражающая прочность и надежность элементов и связей системы, является одной из основных характеристик экономической безопасности. В Указе об «Основах стратегического планирования» отмечено, что «устойчивое развитие Российской Федерации» – это гармоничные позитивные изменения в важнейших сферах жизнедеятельности личности, общества и государства, обеспечивающие за счет системы целенаправленных и долгосрочных социально-экономических мер способность Российской Федерации противодействовать внутренним и внешним угрозам национальной безопасности государства (п. 5 разд.). При этом основным способом достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности является реализация стратегических национальных приоритетов, включая приоритеты социально-экономического развития Российской Федерации.

Важным шагом на пути решения проблемы экономической безопасности России стало утверждение Президентом Российской Федерации но-

¹ Об основах стратегического планирования в Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации № 536 от 12 мая 2009 г. // <http://www.strategy-enter.ru/page.php?vid=1995&vparid=675&vrub=inf>

вой «Стратегии экономической безопасности на период до 2030 года»¹. Необходимость разработки этого документа назрела уже давно, поскольку предыдущая Стратегия экономической безопасности страны, утвержденная еще в 1996 году, была разработана совсем в других реалиях.

За пройденный промежуток времени страна пережила дефолт 1998 года, мировой экономический кризис 2008 года, начавшиеся в 2014 и продолжающийся по сей день санкции со стороны ряда западных стран относительно нашей экономики. Очевидно, что в новых условиях Стратегия экономической безопасности страны, утвержденная в 1996 году, перестала отвечать современным вызовам и угрозам. Одной из главных особенностей новой Стратегии является то, что в ней впервые обращено внимание на военно-политические угрозы экономической безопасности страны. В качестве адекватного ответа на эти вызовы и угрозы Стратегия допускает использование «комплекса политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, дипломатических, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации».

Помимо этого, еще одной особенностью данной Стратегии является то, что в ней впервые утверждается перечень индикаторов экономической безопасности, а также конкретизируется ответственность за ее выполнение. В частности, определяется орган государственной власти, обязанный разработать и впоследствии осуществлять меры по реализации Стратегии экономической безопасности (Правительство Российской Федерации), устанавливаются сроки разработки данных мер (3 месяца) и форма отчетности по итогам их осуществления (ежегодный доклад о состоянии экономической безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению).

§ 3. Безопасность как экономическая категория

Содержание понятия «Экономическая безопасность» напрямую связано с предметом изучения дисциплины «Экономика», точнее дисциплины «Экономическая теория». Само слово «экономика» имеет два значения. В первом случае под термином «экономика» называется практическая деятельность людей, связанная с производством товаров и услуг, с помощью которых люди удовлетворяют свои потребности. Удовлетворяя свои потребности, люди воспроизводят себя как биологические и социальные существа. В этом плане можно сказать, что экономика является основой жизнедеятельности людей, базой для развития иных неэкономических видов деятельности. Во втором случае под «экономикой» понимается наука, которая изучает и объясняет экономическую практику. На практике, чтобы

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г.

что-то произвести, люди должны вступать друг с другом в производственные или экономические отношения.

Эти отношения могут быть связаны с непосредственным производством или, например, с распределением уже произведенного продукта. В производстве существует разделение труда. В этом плане каждый отдельно взятый работник выполняет свою узкоспециализированную операцию в общей производственной цепи, а продукт труда является общим результатом совместного общественного труда. Такие экономические отношения, связанные с непосредственным производством продукта, называются технико-экономическими. От них в основном зависит эффективность производства, количество произведенного продукта в единицу времени. Помимо технико-экономических существуют и социально-экономические отношения. Они характеризуют социальную сторону процесса производства. К ним можно отнести, например, отношения собственности. От них главным образом зависит характер распределения произведенного продукта, дифференциация доходов населения, уровень благосостояния людей, относящихся к разным социальным группам.

Предметом изучения экономики как науки являются экономические категории. В научной литературе любая экономическая категория представляет собой теоретическое (абстрактное) выражение реально существующих производственных отношений. Формальная модель производственного отношения представлена на рис. 1. Любое производственное отношение структурно предполагает наличие объекта и субъектов отношения, их интересов и противоречий между интересами. Объектами и субъектами производственного отношения являются элементы, из которых состоит любая экономическая система. Объекты производственного отношения – это элементы экономической системы, по поводу которых возникают производственные отношения, а субъекты отношения – это элементы, между которыми возникает производственное отношение. Объектами производственного отношения могут быть любые элементы экономической системы: товар, деньги, рабочая сила, предприятия и т. д. Субъектами производственного отношения, как правило, выступают люди, их организации (предприятия), государство, национальные и наднациональные институты, регулирующие экономику.

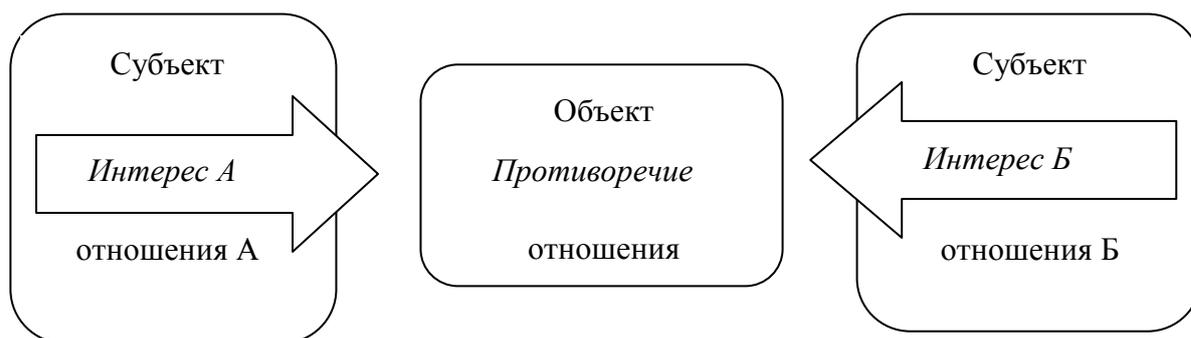


Рис. 1. Модель производственного отношения.

Субъекты производственного отношения вступают друг с другом в производственные отношения для реализации своих экономических интересов. Интересы субъектов отношения – это осознанные потребности, удовлетворение которых является условием их жизнедеятельности. Интересы субъектов, вступающих в производственные отношения, имеют разнонаправленный, противоречивый характер.

Поясним это на примере. Возьмем такую основополагающую категорию рыночной экономики, как товар. Для того чтобы продукт труда стал товаром, необходимо, чтобы по поводу него возникло отношение купли-продажи. Нет отношения, нет товара, несмотря на то, что есть продукт труда, потенциальный объект отношения купли-продажи. Отношение купли-продажи, а не наличие самого продукта, делает его товаром. Возьмем другую экономическую категорию, например, заработную плату. Если человек в процессе производства использует наемную рабочую силу, он за труд рабочего должен заплатить. Плата может быть как в вещественной, так и в денежной форме. Если наёмный рабочий участвовал, например, при производстве картофеля, часть произведенного урожая пойдет на оплату труда рабочего. В этом случае данную часть картофеля мы будем называть заработной платой, хотя по своей природе картофель – это не заработная плата, а продукт труда. Работодатель может оплатить труд рабочего и в денежной форме. Для этого он должен ту часть картофеля, которая предназначена для рабочего, предварительно продать, а вырученную сумму денег отдать ему как заработную плату. В этом случае мы уже деньги, а не картофель будем называть заработной платой. Таким образом, заработная плата – это не что иное, как отношения между работодателем и наемным рабочим по поводу части продукта, произведённого рабочим.

Что заставляет людей вступать друг с другом в отношения купли-продажи? Что является побудительным мотивом для таких отношений? В первую очередь – их экономические интересы. Экономические интересы – это мотивы и стимулы для социальных действий субъектов отношения с целью получения определенных результатов в виде выгоды или пользы, для удовлетворения разнообразных потребностей. Люди, вступая друг с другом в производственные отношения, реализуют свои экономические интересы. В нашем примере с товаром интерес продавца избавиться от товара, выручив при этом как можно большую сумму денег. Интерес покупателя полностью противоположен интересу продавца. Он желает приобрести товар, при этом заплатив за него по возможности как можно меньшую сумму денег. Таким образом, между интересами существует противоречие.

Как это все связано с категорией «безопасность»? Связь очевидная. Вернемся к нашему примеру. В процессе реализации товара или интерес продавца, или интерес покупателя может быть нарушен, не реализован в полной мере. Это будет в том случае, если товар будет продан не по стоимости, а по цене выше или ниже стоимости, т. е., когда будет нарушен

принцип эквивалентности в обмене. При неэквивалентном обмене или покупатель наживется за счет продавца или, наоборот, продавец наживется за счет покупателя. И в первом, и во втором случае одному из субъектов рыночного отношения грозит угроза экономического характера в виде потери экономической выгоды.

Экономическая угроза принимает форму потери экономической выгоды, это ущерб, который может быть нанесен одному из субъектов производственного отношения. Отсюда следует, что безопасность в экономическом плане – это отсутствие потери ожидаемой выгоды, ущерба в том или ином производственном отношении. Таким образом, любой субъект рыночной экономики (индивид, предприятие, государство или мировое сообщество), вступая в производственные отношения, становится потенциальным объектом угрозы экономического характера. Отметим, что экономические угрозы имеют свойство постоянно воспроизводиться, ибо каждый из субъектов экономики стремится увеличить свою выгоду за счет другого субъекта.

Угроза возникает в том случае, если происходит нарушение экономических принципов или нарушение действия законов, регулирующих данную экономическую систему. Угроза как потенциальная возможность потери экономической выгоды – это атрибут любой экономической системы. Она может присутствовать в любом экономическом отношении. И в этом плане экономическая угроза не уничтожаема. Задача тех, от которых она зависит, например, от государства, минимизировать их уровень, создать условия для того, чтобы угрозы не реализовались. Для этого необходимо знать, как функционирует та или иная экономическая система, какие существуют тенденции в развитии экономики, насколько юридические законы, связанные с экономикой, соответствуют экономической действительности. Знание основных принципов экономики, механизма действия экономических законов и их сознательное применение способствует снижению количества угроз, которым могут быть подвергнуты субъекты рыночной экономики. Поэтому изучение основных тенденций развития экономики является одним из условий решения проблем экономической безопасности.

Экономика не стоит на месте, она развивается. С развитием экономики меняются взгляды людей на процессы, протекающие в экономике. Человечеству нужны объективные правдивые знания об экономической действительности, чтобы с их помощью успешно преодолевать те проблемы, которые могут возникнуть в экономике. Возникшие во второй половине XIX века экономические школы: «пролетарская» (марксистская) и «предпринимательская» (буржуазная) обусловили появление различных подходов к изучению и толкованию экономической действительности. «Пролетарская» за основу взяла трудовую теорию стоимости, а «предпринимательская» – теорию предельной полезности. В результате у экономической науки, которая должна объективно отражать экономическую действ-

вительность, помимо познавательной, практической и методологической функций, появилась еще и так называемая идеологическая функция. Экономическая наука, как говорили в недалеком прошлом, приобрела «классовый и партийный характер», что не могло не привести к путанице. Каждый субъект экономики стал толковать экономическую практику в своих узких «классовых» интересах. В зависимости от того, как будут преподноситься экономические знания, зависит характер их использования для решения проблем экономической безопасности.

В настоящее время дифференциация представлений об общеэкономических знаниях по сравнению с серединой XIX века усилилась. Экономическая теория стала представлять собой агломерат различных направлений экономической мысли, не дополняющих, а порой противостоящих друг другу. В результате возникла парадоксальная ситуация. Вместо того, чтобы ориентироваться на позитивные достижения различных экономических школ, их представители стали заниматься поиском недостатков у своих оппонентов. Их теории вместо научного все более стали приобретать апологетический характер.

Данные выводы относятся в первую очередь к трактовке сущности современного этапа глобализации, к методам ее проведения, к оценке результатов и т. д. В настоящее время в научных кругах господствует американское видение экономической действительности мирового хозяйства. Этот вариант толкования экономики мира имеет ряд недостатков: во-первых, в нем рассматривается американский вариант развития экономики как пример для подражания и игнорируются материальные отношения развивающихся стран и стран с переходной экономикой; во-вторых, их авторы категоричны, претендуют на признание их идей истиной в последней инстанции; в-третьих, в них гипертрофированы проблемы рынка свободной конкуренции в ущерб главным формам современного рынка; в-четвертых, их трактовки экономической действительности далеки от объективности, имеют идеологический, апологетический характер. Ее адепты не идут на поиск истины, если она не выгодна им, а точнее США.

В идеале экономическая наука, отражающая экономическую действительность, должна синтезировать все позитивные знания об экономике. Она должна быть единой для всех стран мира, объективной. Вместе с тем мы живем в мире, где существуют противоречия, конкурентная борьба за ограниченные производственные ресурсы, при помощи которых люди удовлетворяют свои потребности. Есть страны, в основном высокоразвитые, которые эксплуатируют народы других стран для получения миллиардных доходов. В этих условиях жить по рекомендациям адептов американского образа жизни – значит обречь себя и свою экономику быть второстепенным придатком развитых капиталистических стран и транснациональных компаний. И разрабатываемая нами экономическая политика

должна учитывать не только объективную реальность, но и выражать национальные и экономические интересы российского государства.

§ 4. Экономическая безопасность государства и ее структурные элементы

Большинство российских экономистов в теоретическом плане экономическую безопасность государства определяют как состояние экономики, характеризующееся устойчивостью к воздействию внутренних и внешних негативных факторов и тем самым обеспечивающее гарантированную защиту национальных интересов.

По мнению В. К. Сенчагова, сущность экономической безопасности можно определить как такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов¹. Автор подчеркивает роль институтов власти по защите национальных интересов в сфере экономики. При более подробном рассмотрении проблемы он отмечает, что экономическая безопасность включает в себя и создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества².

Следует согласиться с мнением ряда авторов о том, что, во-первых, экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д. Во-вторых, обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики³.

И. Я. Богданов считает, что экономическая безопасность – это состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития и, во-вторых, способного поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающих абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных

¹ Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под рук. В. К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. С. 22.

² Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России // ЭКО. 2007. № 5. С. 22.

³ Архипов А. И., Городецкий А. Е., Михайлов Б. М. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 39.

стран¹. При этом автор обращает внимание на способность экономики функционировать легально, сдерживать теневые отношения.

Л. И. Абалкин в структуре экономической безопасности выделяет три важнейших элемента. Во-первых, экономическая безопасность не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями. Во-вторых, стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.). В-третьих, способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики². Автор формулирует понятие «экономическая безопасность» как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию.

В. Паньков определяет экономическую безопасность как такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства³. Это предполагает, что экономика может противостоять внутренним и внешним угрозам, если она развивается в режиме расширенного воспроизводства.

¹ Богданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2001. С. 28.

² Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4.

³ Паньков В. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8. С. 5–8.

Сопоставляя различные взгляды ученых на исследуемую проблему, попытаемся дать наиболее часто встречающиеся характеристики содержания понятия «экономическая безопасность». Исследователи данной проблемы чаще всего выделяют следующие ее структурные элементы:

1. Способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение растущих индивидуальных и общественных потребностей на национальном и международном уровне.

2. Способность экономики к самостоятельному, независимому от давления внешних политических и социальных факторов развитию.

3. Способность экономики к стабильному, устойчивому и постоянному обновлению и саморазвитию.

Вышеназванные элементы – важнейшие характеристики экономики как единой системы, каждый из которых характеризует состояние экономики по-своему. Приведенные элементы структуры экономической безопасности можно подвергнуть анализу, прежде всего, с позиций противодействия угрозам, ожидаемым в XXI веке.

Удовлетворение потребностей человека – главная цель любой экономической системы. В этой области экономическая безопасность Российской Федерации в настоящее и ближайшее время подвергается угрозам следующего характера:

1. Угрозы, связанные с возрастанием различия в уровне социально-экономического развития регионов и увеличения разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

2. Имущественная дифференциация и высокий уровень бедности в результате расслоения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных слоев населения.

В табл. 1. приведены выборочные данные по отдельно взятым субъектам Российской Федерации. Москва имеет самый высокий, а республика Тыва самый низкий среднедушевой доход по субъектам Российской Федерации. Превышение составляет более чем в 4 раза. Помимо этого, в республике Тыва доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 42,1 %, что более чем в 3 раза больше данного среднестатистического показателя по Российской Федерации.

3. До мирового экономического кризиса 2008 года благодаря внешнеэкономической конъюнктуре российское государство могло себе позволить обеспечивать и увеличивать заработную плату населения независимо от их трудового вклада и темпов роста производительности труда. И большинство людей к этому привыкло. В настоящее время таких возможностей уже нет и в перспективе не ожидается. Обеспеченность заработной платой и рост заработной платы напрямую будет связан с трудовым вкладом каждого индивида и ростом производительности его труда.

4. Проблема усугубляется старением нации. Согласно статистическим данным, ежегодно российская экономика теряет около 1 млн трудоспособных граждан в связи с выходом их на пенсию. Доля пенсионеров в общей численности населения неуклонно растет и в 2018 году составит по прогнозам 25,4 – 25,5 %¹.

Таблица 1

Основные показатели уровня жизни населения по субъектам Российской Федерации в 2016 г².

	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Среднемесячная номинальная численная заработная, руб.	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
Российская Федерация	30744	36709	13,4
г. Москва	59203	71379	8,9
Республика Башкортостан	28125	28108	12,5
Республика Тыва	14107	29828	42,1
Республика Калмыкия	14569	21318	31,2

Другая составляющая экономической безопасности государства – экономическая независимость. Проблему экономической независимости обычно решают двумя путями: созданием замкнутой экономики, в которой все потребности удовлетворяются за счет собственного производства. Такой путь развития экономики бесперспективен, так как затратен и неэффективен; и созданием независимой национальной экономики, основанной на преимуществах международного разделения труда. Экономическая независимость в этих условиях не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этом случае речь может идти только об относительной независимости. Относительная независимость реализуется тогда, когда экономики различных стран будут работать друг для друга, образуя единую экономическую систему. Последнее означает возможность достижения такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене достижениями научно-технического прогресса.

В этой области главные угрозы заключаются в деформированности структуры российской экономики, обусловленной топливно-сырьевой на-

¹ Демографический ежегодник России 2017. М.: Статистика России, 2017. Табл. 8.33.

² Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. М.: Росстат, 2017. С. 141.

правленностью экономики, низкой конкурентоспособностью продукции большинства отечественных предприятий, свертыванием производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности.

Третьей составляющей экономической безопасности государства является устойчивое и постоянно обновляемое саморазвитие хозяйственной системы. Устойчивость хозяйственной системы характеризует прочность и надежность ее элементов, связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Экономическое развитие – это качественные положительные изменения в экономике. Если экономика не развивается, у нее резко сокращаются возможности выживания. Способность к саморазвитию и прогрессу становится особенно актуальной в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

§1. Особенности развития экономики России досанкционного периода

Рассмотрим динамику ВВП России по годам начиная с 1991 года. Как видно из данных таблицы 2, динамика ВВП России за истекший период показывает резкие подъемы и падения, обусловленные политической ситуацией, мировыми экономическими кризисами, разнонаправленной динамикой экспортных цен энергоресурсов. В последнем десятилетии прошлого века, после перевода экономики России на либеральные рельсы, экономика России начала стремительно падать. Своего пика спад производства достиг к 1998 году.

После дефолта 1998 года и последующей девальвации рубля в России начался процесс восстановления экономики на основе импортозамещения, который несколько оживил экономику. С 1999 г. по 2008 г. ВВП России увеличился с 271 до 1661 млрд долл., рост производства в сопоставимых ценах составил 513 %. Данный этап развития российской экономики характеризовался стремительным ростом макроэкономических показателей. Помимо роста ВВП, в этот период времени наблюдается приток ин-

вестиций, увеличение объемов внешнеторговой деятельности, рост реальных доходов и, как следствие, повышение качества жизни населения. К 2008 году экономика страны отыграла большую часть потерь 90-х годов и объем производства ВВП России достиг почти дореформенного уровня от советских показателей.

Таблица 2

Динамика ВВП России по годам: 1991–2017

Год	Темп прироста, в %	Год	Темп прироста, в %	Год	Темп прироста, в %
1991	-5,0	2000	10,0	2009	-7,8
1992	-14,5	2001	5,1	2010	4,5
1993	-8,7	2002	4,7	2011	4,3
1994	-12,7	2003	7,3	2012	3,7
1995	-4,1	2004	7,3	2013	1,8
1996	-3,6	2005	6,4	2014	0,7
1997	1,4	2006	8,2	2015	-2,8
1998	-5,3	2007	8,5	2016	-0,2
1999	6,4	2008	5,2	2017	1,5

Источник: Рассчитано по данным статистического сборника «Россия в цифрах» за соответствующие годы.

В 2009 году на объем производства повлиял мировой экономический кризис, повлекший спад производства на 7,8 %. С 2010 года в России наметился плавный подъем ВВП, который был прерван в 2015 и 2016 гг. Главными причинами стали падение цен на энергоносители и санкции, введенные против Российской Федерации США и его партнерами из государств Большой семерки и ЕС. С 2017 года наблюдаем медленный рост ВВП, который продолжился и в 2018 г.

Есть мнение, что высокие темпы роста ВВП за период с 1999 г. по 2008 г. были обусловлены во многом кризисным сокращением производства в 90-е и увеличением объемов производства после 1998 года в основном за счет вовлечения в процесс производства уже имеющихся, но невостребованных в недалёком прошлом мощностей. В результате возникла точка зрения, согласно которой за время реформ в России не удалось создать экономическую систему, восприимчивую к научно-техническому прогрессу, и восстановление экономики России произошло за счет факторов, которые не соответствуют в полном объеме современным требованиям обеспечения экономической безопасности.

В этом подходе есть доля правды. Действительно, в 90-е годы многие предприятия работали не на полную мощность, были простои оборудова-

ния, некоторые из них закрылись и перестали существовать. Восстановление экономики России сопровождалось, может быть и в недостаточной степени, заменой устаревшего оборудования и переходом на современные технологии, и нынешняя российская экономика, будучи примерно равной по объему производства экономике РСФСР, качественно отличается в лучшую сторону по технологической оснащенности и производительности труда.

Доказательством того является сравнение темпов роста и количества занятых людей в главной отрасли экономики – промышленности. Сравним для примера 2005 год с предсанкционным 2013¹. За этот период промышленное производство в России выросло на 19 %, а количество занятых людей в промышленности уменьшилось на 17 %. Значит, что средний промышленный работник в России стал за этот период производить продукции на 43 % больше. Надо полагать, что такое было бы невозможно без перехода предприятий на более современное и эффективное оборудование.

Другой аргумент – производство продукции в оборонной отрасли промышленности. Российская оборонка в течение многих веков является одним из важнейших и наиболее высокотехнологичных секторов промышленности России. Предприятия российского оборонпрома составляют второй по величине в мире комплекс оборонных производств, обеспечивающий своей продукцией Российскую Армию и создающий прочную основу безопасности России, а также позволяющий стране стабильно занимать второе место по экспорту вооружений в мировом рейтинге (27 % мирового рынка оружия и 15,5 млрд экспортной выручки в 2014 г.).

В России выпускается огромное количество непревзойдённого по своим характеристикам оружия и иных уникальных оборонных продуктов. Можно сказать, что на данный момент Россия является мировым технологическим лидером в этой отрасли. Без современных передовых технологий невозможно создавать боевые самолеты пятого поколения, танки «Армада» или крылатые ракеты «Калибр». Современная мировая экономическая система поделена на зоны влияния между развитыми капиталистическими странами Запада. Нас здесь не ждут. Им лишний конкурент не нужен. Запад интересуется только наше сырье и наш емкий внутренний рынок. При таких интересах Запад рано или поздно нашел бы и причину и способ для устранения нас от внешних рынков. Украина и Крым – это не причина, а повод для принятия санкций против экономики России. Российская экономика от введенных санкций потеряла за 2014–2016 гг. 20–25 млрд долл. Санкции в первую очередь были введены против тех секторов экономики, которые в наибольшей степени интегрированы в мировую экономику. Сюда относится банковская система, импорт наукоемких технологий, инвестиции.

¹ Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб. М.: Росстат.2016. С. 109, 333–351.

В банковской сфере потенциал для возникновения угроз экономике страны был наибольший. По мнению аналитиков, российская банковская система была настолько интегрирована в мировую, что зарубежные финансисты фактически имели доступ к ключевым механизмам управления ею. Счета американских и европейских банков активно использовались российскими предпринимателями. Санкции со стороны ЕС были введены в отношении крупнейших российских кредитно-финансовых организаций: Сбербанк, ВТБ, ВЭБ. В итоге указанные российские банки перестали иметь свободный доступ к рынкам капитала. В результате у них и у предприятий РФ, работающих с зарубежными банками, возникли проблемы с выплатой текущих долговых обязательств, оформлением новых займов и инвестиций и это нанесло существенный урон предприятиям РФ, особенно тем, которые работали с зарубежными банками.

В результате введения санкций определенные сложности возникли и в сфере импорта. Дело в том, что экономика России достаточно сильно зависима от ввоза наукоемких технологий, продукции машиностроения, лекарств и в значительной степени продовольствия. Основными партнерами России по импорту данных видов товаров являлись страны Евросоюза, те, что применили против РФ санкции. Если в ближайшее время созданную проблему не решить, тем или иным альтернативным способом, дефицит импорта по вышеназванным продуктам неизбежно скажется на безопасности российской экономики.

Экономика России в значительной мере зависела и зависит от иностранного капитала. Фондовые биржи РТС и ММВБ наполняли ликвидность во многом за счет привлечения западных инвестиций. Введение санкций против Российской Федерации способствовало оттоку иностранных капиталов, начавшемуся в 2014 году и продолжающемуся по настоящее время. В результате санкций пострадали кредитные рейтинги РФ, являющиеся основным индикатором привлекательности страны для зарубежного капитала. Результатом снижения притока инвестиций стало замедление темпов роста ВВП. На данный момент для экономики России приток иностранного капитала остается важным фактором обеспечения экономической безопасности РФ.

Вместе с тем, как полагают многие отечественные экономисты, иностранный капитал может и не обязательно иметь западное происхождение. Есть вероятность того, что место инвесторов из ЕС и США займут другие, например из стран BRICS, с которыми у нас на данный момент дружественные отношения. Поэтому снижение потоков инвестиций из США и ЕС может сыграть, а может и не сыграть существенную роль в аспекте привлечения иностранных инвестиций.

Как видно из данных табл. 3, санкции в начальный период их действия существенно сказались на развитии экономики России. В 2015 году ее ВВП сократился на 2,8 %, промышленное производство – на 3,4 %, инве-

стиции в основной капитал – на 10,1 %, оборот розничной торговли – на 10 %, реально располагаемые доходы населения – на 4 %, внешнеторговый оборот – на 33,6 %.

Таблица 3

**Динамика основных социально-экономических показателей России
(стоимостные показатели в сопоставимых ценах;
в процентах к предыдущему году)**

Показатели	2013	2014	2015	2016
ВВП	101,3	100,7	97,2	99,8
Продукция промышленности	100,4	101,7	96,6	101,1
Продукция сельского хозяйства	105,8	103,5	102,6	104,8
Реально располагаемый доход населения	104,0	99,3	96,8	94,1
Инвестиции в основной капитал	100,8	98,5	89,9	99,1
Оборот розничной торговли	103,9	102,7	90,0	95,4
Внешнеторговый оборот	100,0	93,2	66,4	88,6

Источник: Рассчитано по данным статистического сборника «Россия в цифрах». 2017: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2017. С. 37 – 39.

По этому поводу, подводя первые итоги санкционных мер, бывший президент США Барак Обама в своем обращении к Конгрессу поторопился заявить: «В прошлом году, на фоне агрессии господина Путина, мы вместе с союзниками провели тяжелую работу по введению санкций, укрепили наше присутствие в прифронтовых государствах. Некоторые говорили, что стратегия Путина была мастерской демонстрацией стратегии и мощи. Но сегодня именно Америка является сильной и сплотилась со своими союзниками, в то время как Россия изолирована, а ее экономика разорвана в клочья».¹ Падение цен на нефть, санкции в отношении России и ее ответные меры затормозили развитие отечественной экономики, но не настолько, чтобы считать, что экономика России «разорвана в клочья». Сегодня, подводя итоги развитию экономики России после 2014 года, выясняется, что некоторые отрасли производства выиграли от экономических ограничений, а страна в целом стала меньше зависеть от зарубежных, так называемых партнеров. Санкции против России не дали должного результата в прогнозируемых и ожидаемых последствиях как экономического, так и политического характера. Более того, многие фирмы и страны Запада от введенных санкций и контрсанкций потеряли российский рынок и несут многомиллионные убытки.

**§ 2. Курс на независимость, или как санкции повлияли на
экономику России**

¹ <https://www.rbc.ru/politics/21/01/2015/54bf30459a794751070ca81f>.

Курс на независимость предполагает принятие ряда мер, направленных на нивелирование действия санкций, введённых против экономики России в настоящем и в будущем.

Основным инструментом обеспечения экономической безопасности и финансовой устойчивости экономики страны как на внутреннем, так и на международном рынке стал механизм импортозамещения. Запущенный в России механизм импортозамещения является наиболее актуальным в санкционный период. Импортозамещение заключается в защите внутреннего производителя путем замещения импортных товаров товарами российского производства.

В августе 2014 года Россия ввела контрсанкции странам Запада, запрещающие ввоз в нашу страну их продовольственных товаров. В результате принятых мер российские товаропроизводители получили большой сегмент своего внутреннего рынка продовольствия. Импортозамещение не следует путать с экономической политикой, получившей в экономической литературе название «протекционизм». Протекционизм – это ограничение различными методами и способами ввоза и вывоза товаров – политика, направленная на защиту своей экономики от всех внешних конкурентов. Импортозамещение предполагает принятие ограничительных мер по ввозу товаров только тех стран, которые ввели санкции. Остальных стран запретительные меры не касаются. Россия, сталкиваясь со множеством проблем, пытается их решить, используя как антисанкционные инструменты, так и инструменты, характерные для открытой экономики, – технологическую модернизацию производства, рост конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и внешнем рынке.

Россия имеет достаточное количество ресурсов, как в аспекте производственных мощностей и сырья, так и в плане научной составляющей, чтобы производить основную часть товаров, импортируемых из-за рубежа. Разрыв торговых связей с Европой послужил толчком для возрождения не только отраслей, производящих продукты питания. Произошла переориентация российской экономики на приоритетные отрасли с сырьевых сегментов на сегменты с высокой добавленной стоимостью. В новых условиях государство больше стало поддерживать реальный, а не финансовый сектор экономики. Россия проводит курс на повышение конкурентоспособности отечественных товаров, который заключается в модернизации производства и повышении его эффективности, улучшении качества производимой продукции, внедрении инноваций. Повышая качество отечественных товаров, российские производители тем самым повышают уровень производственных отраслей до уровня ведущих стран мира.

Антироссийские санкции дали повод для развития экономических отношений со странами Юго-Восточной Азии и Южной Америки, в частности, расширения экономических связей с Китаем. Для многих стран ЕС – основных потребителей российского газа – заключение Россией газового

контракта в 400 млрд долларов с Китаем стало неожиданным и неприятным сюрпризом. Помимо этого, Китай и Россия договорились о взаиморасчетах по некоторым сделкам в рублях и юанях, снизив тем самым зависимость торговых отношений и экономики от американского доллара.

Несмотря на то, что некоторые экономические последствия от введенных санкций выглядят не слишком радужно, в российской экономике от принятых санкционных и контрмер обозначились не только отрицательные, но и положительные тенденции.

В первую очередь, это касается сельского хозяйства. Государственная поддержка аграрного сектора в совокупности с ограничением ввоза продовольственных товаров из стран ЕС создала условия для обеспечения импортозамещения и продовольственной независимости. Как видно из данных табл. 4, объёмы производства сельскохозяйственной продукции в России из года в год только увеличиваются.

Таблица 4

**Основные показатели сельского хозяйства
(в фактически действовавших ценах; млрд. рублей)**

	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства	2587,8	3339,2	3687,1	4319,1	5165,7	5626,0
в том числе:						
растениеводства	1191,5	1636,4	1918,8	2222,5	2791,4	3170,5
животноводства	1396,3	1702,8	1768,3	2096,6	2374,3	2455,5

Источник: Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2017. С. 244.

По итогам 2015 года рост в отрасли составил в сопоставимых ценах 3 %. В 2016 году рост продолжился. Сказалась и активная государственная поддержка. В 2015 году на развитие сельского хозяйства было потрачено 220 млрд руб. из федерального бюджета, в 2016 году в сельское хозяйство и рыболовство направили 331,7 млрд руб.¹

Если взять производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции, то картина выглядит следующим образом: производство свинины за год выросло на 13 %, говядины – на 10,5 %, птицы – на 9,6 %, творага – на 7 %, сыра – на 17 %, картофеля – на 6,7 %, овощей – на 4 % (при этом объем реализации сельхозпроизводителями картофеля и овощей, благодаря возросшему внутреннему спросу, увеличился на 8,6 % и 11,3 % соответственно).² На заседании правительства 11 февраля 2016 года Министр сельского хозяйства Александр Ткачев отметил: «Сегодня Россия полностью обеспечивает себя зерном, маслом, сахаром, картофелем. Впервые за долгие годы нам удалось достичь и даже превысить порог доктрины про-

¹ Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. М: Росстат, 2017. С. 369.

² Там же. С. 247.

довольственной безопасности по мясу. Доля отечественной мясной продукции в общем объеме ресурсов достигла 89 %. Только за последние годы поставки импортного продовольствия сократились на треть и составили 27 млрд долларов. Импорт мяса птицы в Россию упал почти в три раза, а по свинине мы перестали быть крупнейшим импортёром в мире.

Несмотря на непростую экономическую и внешнеполитическую обстановку, в прошлом году Россия экспортировала сельхозпродукции и продовольствия на 16 млрд долларов – это в пять раз больше, чем 10 лет назад. В текущем сельскохозяйственном году мы прогнозируем, что экспорт пшеницы из России может вырасти примерно на 3 % и составить 22–23 млн т. Это позволит России вернуться на историческую позицию крупнейшего экспортёра пшеницы на мировом рынке»¹. Таким образом, в результате импортозамещения и государственной поддержки России удалось переломить тенденцию роста зависимости импорта продовольствия: по экспорту зерна в сезоне 2014–2015 гг. Россия установила новый для себя рекорд – 31 млн т. В 2016 году она вышла на первое место в мире по экспорту пшеницы. На внешние рынки вышли птицеводы и свиноводы.

За рассматриваемый период хорошие результаты наблюдаются в химической промышленности. Индекс производства в данной отрасли составил в 2016 г. – 106,3, в 2017 – 104,3 %². Реализация государственной программы развития фармацевтики и ограничения на госзакупки импортных лекарств и медизделий способствовали увеличению выпуска фармацевтической продукции в 2016 г. на 8,9 %, а отдельных препаратов – на десятки процентов. Производство медизделий выросло за год на 19,4 %. Импортозамещение проявило себя в производстве товаров бытовой химии и косметики. Здесь наблюдается рост производства в 2016 г. соответственно на 6,6 и 26,7 %. Заметны положительные изменения в оборонных отраслях промышленности. Благодаря гособоронзаказу, ориентации на передовые технологии и налаживанию новых производств в связи с разрывом кооперативных связей с предприятиями Украины, активно развивается оборонная промышленность. Этому процессу способствует и рост спроса на военную продукцию на внешних рынках.

На внешних рынках в 2015 году Россия продала оружия на \$14,5 млрд. По данным Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI), российские производители оружия в 2016 году продолжили наращивать объем продаж. Общий объем поставок оружия крупнейших производителей РФ, включенных SIPRI в топ-100, увеличился на 3,8 % и составил 26,6 млрд долл. В 2016 году к импортозамещению подключилась легкая промышленность. Рост текстильного и швейного производства в январе – июле 2016 года к аналогичному периоду предыдущего года составил

¹ Доклад Александра Ткачёва об импортозамещении в аграрном секторе. Government.ru> Новости>21756.

² Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2017. С. 234.

3,6 %, производства кожизделий и обуви – 9 %. Перешли к росту деревообработка (0,9 %), производство резиновых и пластмассовых изделий (5,9%), машин и оборудования (4 %), в том числе в сельхозмашиностроении рост составил 24 %, в производстве бытовой техники – 5,6 %¹.

Несмотря на возникшие сложности во взаимодействии с западными банками, отечественный банковский сектор продемонстрировал устойчивость и в какой-то степени укрепился. Центральный банк России отозвал лицензии у ненадежных его участников. Кроме того, под угрозой западных санкций заработала национальная система платежных карт – операционный и клиринговый центр для обработки операций по банковским картам внутри России и оператор национальной платежной системы «Мир». Был принят закон, регулирующий деятельность рейтинговых агентств, согласно которому заниматься ею в РФ могут только российские юридические лица, и было создано российское Аналитическое кредитное рейтинговое агентство. Таким образом, российские заемщики получили защиту от политически ангажированных оценок их кредитоспособности.

С 2014 по 2016 гг. инвестиции в российскую экономику сократились в связи с введением санкций против России. Но уже в 2017 г. тенденция изменилась: произошёл рост инвестиций в основной капитал на 4,4 % (см. табл. 5). Некоторые страны: Германия, Франция, Сингапур и др. (см. табл. б) готовы вкладывать средства в российские проекты, даже несмотря на то, что были сторонниками экономической блокады после ситуации с Крымом и Украиной. Одновременно государство стимулирует иностранные компании к созданию производств в России. Так, они могут заключать специальный инвестиционный контракт, гарантирующий на срок до 10 лет неизменность налоговых и прочих условий. К тому же локализация производства позволяет им не потерять российский рынок в условиях санкций, а также получить доступ к госзаказам.

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал

	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млрд руб. (1992 г. – трлн руб)	9152,1	13450,2	13902,6	13897,2	14748,8	15966,8
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах): в процентах к предыдущему году	106,3	100,8	98,51)	89,9	99,8	104,4

¹ Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. М.: Росстат, 2017. С. 343 – 353.

В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Источник: Россия в цифрах. 2018: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2018. С. 186

Падение цен на нефть приблизило решение главной задачи, которую долгие годы ставят власти: В 2014 году впервые объем ее несырьевого экспорта превысил объем сырьевого. В 2015 году в структуре российского экспорта на готовую продукцию и услуги пришлось 54 %. При этом в самом несырьевом экспорте доля топливно-энергетических товаров в 2015 году снизилась до 37 % (с 46 % в 2014 году), тогда как вклад машинно-технической продукции вырос с 12 до 16 %, сельскохозяйственной – с 7 до 9 %, химической – с 11 до 14 %, металлургической – с 15 до 17 %.

Таблица 6

**Прямые иностранные инвестиции в экономику России
по основным странам инвесторам
(сальдо операций платежного баланса РФ; млн. долл. США)**

	2013	2014	2015	2016
Прямые иностранные инвесторы – всего	+69219	+22031	+6853	+32539
из них из стран				
Сингапур	-502	+162	+185	+15122
Франция	+2121	+2224	+1686	+48
Великобритания	+18927	+120	+1112	+422
Германия	+335	+349	+1483	+274
США	+485	+708	+209	+125

Знак (+) означает рост, знак (-) означает снижение

Источник: Россия в цифрах. 2018: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2018. С. 194

Доля несырьевого экспорта в ВВП составила в 2015 году 14,1 % по сравнению с 12,5 % в 2011-м. Статистические данные показывают, что разрыв торговых связей с Европой послужил толчком для возрождения и развития отечественной промышленности и сельского хозяйства в Российской Федерации. Таким образом, санкции нанесли большой удар по экономике Российской Федерации, но российская экономика смогла удержаться на плаву. Зависимость экономики России от Запада постепенно начала падать. Антироссийские санкции стали мощным стимулом для развития импортозамещения, что является основным экономическим механизмом для повышения ВВП России и успешного восстановления экономических процессов.

§ 3. Актуальные проблемы экономической безопасности России

В мае 2017 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал указ «О Стратегии экономической безопасности Российской Фе-

дерации на период до 2030 года»¹. В документе представлен перечень разнообразных гипотетических и реальных угроз и вызовов для российской экономики. Среди них: недостаточный объем инвестиций, неэффективная защита прав собственности, административные барьеры, снижение качества и доступности образования, медицинской помощи, снижение качества человеческого потенциала, недостаточность трудовых ресурсов, несбалансированный бюджет, истощение ресурсной базы, рост возобновляемой и альтернативной энергетики, ограничение доступа к международным финансовым ресурсам и современным технологиям, отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики и т. д.

Возникает вопрос: «Насколько актуален данный документ в настоящее время и отображает ли Стратегия на самом деле текущие вызовы и угрозы будущего»? Другой вопрос: «В чем польза от принятия такого документа. Есть ли такая польза вообще»?

Начнем с ответа на второй вопрос. Предыдущая такая стратегия была утверждена Указом президента Российской Федерации в мае 2009 года², сменив утратившую силу «Концепцию национальной безопасности Российской Федерации». Данный указ стал базовым документом по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, основой для взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений Российской Федерации в области защиты национальных интересов и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Не все цели и задачи, представленные в предыдущей стратегии, были реализованы в полном объеме. Но, несмотря на это, и во многом благодаря ей Россия имеет в настоящее время мощные вооруженные силы и работоспособный военно-промышленный сектор, способный не только обеспечивать внутренние потребности страны в высокотехнологичном вооружении, но и направлять часть своей продукции на экспорт. Надо полагать, что результативность новой стратегии будет не хуже, а может быть, и лучше, поскольку в настоящее время наметились определенные положительные сдвиги в экономике. Это в первую очередь относится к сельскому хозяйству. Положительные изменения наблюдаются и в структуре бюджетных до-

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 // Спс «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 6.01.2018).

² О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положениях): указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/ (дата обращения: 6.01.2018).

ходов. Происходит, хотя и медленное, снижение так называемых нефтегазовых доходов.

Польза подобного документа заключается еще в том, что Стратегия экономической безопасности, кроме всего прочего, должна стать сигналом для чиновников. Коррупция, некомпетентность и неисполнение поручений, связанных с реализацией Стратегии экономической безопасности, недопустимы. Цель документа – дать ориентиры высшим эшелонам власти, куда хотелось бы идти и задать желаемый вектор роста.

Теперь стоит перейти к ответу на вопрос об актуальности и своевременности данного документа. Описание вызовов, указанных в Стратегии, отображает ситуацию, сложившуюся на данный момент времени и на ближайшие 5 – 7 лет. Вопрос может возникнуть только по поводу полноты отраженных в Стратегии проблем. Их можно расширить, включив, например, проблему отсутствия политической конкуренции, или, наоборот, сузить, указав только самые актуальные.

При этом необходимо помнить, что прогресс не стоит на месте, поэтому есть вероятность того, что через несколько лет Стратегию необходимо будет корректировать или даже менять, делая ее более конкретной. Вместе с тем эти изменения должны происходить в определенных рамках общего пути от того, что мы имеем сейчас, и до того, чего мы хотим в будущем. Определение этих рамок важно, чтобы не остаться государством в составе догоняющих стран.

Очевидно, что ключевым фактором, обеспечивающим экономическую безопасность государства, будет экономическая и политическая независимость страны. Экспортно-ориентированная экономика вряд ли сможет ее обеспечить, поэтому основные положения Стратегии по развитию внутреннего производства и рынка абсолютно правильные. Это не значит, что мы должны дистанцироваться от мировых рынков, от преимуществ, которые дает международное разделение труда.

В этом плане залогом будущей безопасности государства будет производство тех продуктов и услуг, которые жизненно необходимы для деятельности государства, либо (если невозможно их создать на территории России) иметь твердые торговые отношения с теми, кто их производит и поставляет. Потребность в остальных ресурсах и услугах можно удовлетворять, используя мировой рынок.

Для развития внутреннего рынка главным вызовом является снижение платежеспособного спроса. Отрицательная динамика доходов и обнищание населения, что мы наблюдаем в последние годы, душит экономику. Вторая проблема – недостаточное развитие высокотехнологичных отраслей. Вспомним работу В. И. Ленина «Развитие капитализма в России»¹, в которой он, используя марксистскую теорию, показал, как создается и раз-

¹ Ленин. В. И. Соч. Т. XIV. С. 215–216.

вивается внутренний рынок. На внутреннем рынке удовлетворяются потребности не только в предметах потребления, но и в средствах производства, а в настоящее время и в услугах. Поэтому инвестиции в науку, в высокотехнологические отрасли производства могут стать мощными факторами роста внутреннего рынка, а вместе с ним и всей российской экономики. Если бы у нас был устойчивый внутренний рынок и значительный высокотехнологический сегмент в экономике, мы перестали бы зависеть от нефти и газа, и многие вызовы, связанные с экономической безопасностью России, перестали бы быть для нас вызовами, и никакие санкции, особенно те, что связаны с недопуском нас к передовым технологиям, не имели бы для нас сколь-нибудь значительного эффекта.

Кроме независимости, нужен еще потенциал развития. Здесь важным фактором обеспечения экономической безопасности государства является образование и подготовка кадров. Вложения в профессиональные управленческие, рабочие и научные кадры, а также их эффективное применение помогут решить многие вопросы Стратегии. Политическая воля на данный момент направлена на прогресс и развитие, а также на переход к новому типу экономики, поэтому описываемые в Стратегии угрозы будут оставаться потенциальными и далее. Проблемы не будут решены полностью, могут появиться и новые, но их решение позволит выйти России на новый более высокий уровень развития, что повлияет на сохранение и приумножение экономической мощи государства.

К сожалению, ситуация в мире обостряется, поскольку ресурсы ограничены, их на всех не хватает, а без них никакие инновации невозможны. Ограниченность ресурсов может стать фактором начала эскалации военных действий. В этой связи важной особенностью новой Стратегии экономической безопасности является то, что в ней впервые обращено внимание на военно-политические угрозы: «Усилилась тенденция распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера». В качестве адекватного ответа на эти вызовы Стратегия допускает использование «комплекса политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, дипломатических, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации»¹.

Россия уже не раз сталкивалась с тем, как решаются такие вопросы, поэтому безопасность и независимость, к сожалению, для нее становятся синонимами. Принятая на вооружение «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» есть комплекс мер, способных снизить ожидаемые риски от вышеперечисленных собы-

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 6.01.2018).

тий и помочь сделать российскую экономику более функциональной и мобильной в условиях постоянных геополитических конфликтов и сырьевых войн. Возможность эффективного ее использования зависит как от степени приоритетности документа, так и понимания ее задач бюрократическим аппаратом страны. Экономическая безопасность страны не соперничество с другими странами. Стратегия призвана создать благоприятные условия для внутреннего социально-экономического развития.

ГЛАВА 3. НОВЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

§1. Глобализация и ее влияние на экономику

Главной чертой, присущей мировому хозяйству на современном этапе, является его глобализация, создающая новые условия для развития национальных экономик. Материально-технической базой глобализации стала интернационализация хозяйственной деятельности, которая развивалась в течение всей истории формирования мировой экономики, составляя ее внутренний стержень и важную основу. В течение последних десятилетий под влиянием НТР и других факторов процессы интернационализации получили значительное развитие. В результате возникло ее новое качество.

Таким образом, в самом общем виде глобализацией можно назвать качественно новый уровень интернационализации, охватившей все стороны жизни современного общества: производство, обмен, сферы экономических, социально-политических и культурных отношений. При этом речь идет не только о широте охвата явлений, но и о качественной их глубине.

Глобализация экономики тесно связана с либерализацией внешне-экономических связей, когда все более свободными становятся международная миграция, перелив из страны в страну товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. На основе уменьшения, и даже исчезновения, различных административных, юридических, экономических, технических барьеров большинство стран мира «стягиваются» действующими в мировом хозяйстве центростремительными силами (силами взаимного притяжения) во все более единое экономическое целое уже в планетарном масштабе. Таким образом, накопление количественных изменений в международной торговле товарами и услугами, международном движении капитала, международном научно-техническом сотрудничестве и информационном обмене ведет к переходу мировой экономики в новое качество все более целостной и единой экономической системы.

Объективный процесс эволюции международных экономических связей приводит к росту интеграционных тенденций. Международная экономическая интеграция становится характерной особенностью современного этапа развития мировой экономики. Наибольшее распространение

получила региональная интеграция. К началу XXI в. в мире возникло несколько десятков интеграционных экономических группировок: зон свободной торговли, таможенных, валютных и экономических союзов. Наиболее развитыми из них являются ЕС, объединяющий 28 европейских государств, Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), в состав которой входят США, Канада и Мексика, Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), членами которого являются Аргентина, Бразилия, Уругвай и Парагвай.

Процессы глобализации протекают одновременно в различных сферах жизни мирового сообщества (экономической, научно-технической, социальной, культурной, политической и др.). Но наиболее динамично процесс глобализации протекает в экономической области. При этом выделяются объективный и субъективный аспекты глобализации экономики. Действительно, с одной стороны, глобализация экономики представляет собой закономерный, объективно обусловленный процесс движения к единой мировой экономической целостности, качественно новую, наиболее высокую стадию интернационализации экономической жизни (и в этом проявляется объективный аспект глобализации). С другой стороны, глобализация мировой экономики выступает как форма вполне определенной экономической политики, осуществляемой ведущими странами мира (прежде всего США), крупнейшими ТНК и транснациональными банками, мировыми финансовыми центрами в своих собственных интересах (субъективный аспект глобализации).

Развитие глобализации экономики как закономерного, объективно обусловленного, но внутренне противоречивого процесса, в котором участвует множество разнообразных субъектов со своими собственными экономическими интересами, находит свое проявление в широком круге противоречий собственно самой глобализации. К их числу можно отнести следующие противоречия:

1. Противоречия между странами и (или) группами стран. Прежде всего, это относится к противоречиям между группой ведущих развитых стран с рыночной экономикой (страны так называемого «золотого миллиарда»), которые получают максимальный экономический эффект от глобализации (глобальный выигрыш), и остальными странами, наименее развитыми. Глобализация в широком смысле (в том виде, в котором она осуществляется в настоящее время) сохраняет и воспроизводит кардинальные различия в уровнях социально-экономического и политического развития (дополняемые различиями в образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия, в системе жизненных ценностей). К началу XXI в. ведущие индустриально развитые страны мира, на которые приходилось 15 % населения Земли, контролировали более 70 % мировых ресурсов, производства, торговли, потребления.

К этой же группе противоречий относятся и противоречия внутри старой группы ведущих стран мира, между США, ЕС и Японией. В настоящее время к этой троице присоединились так называемые страны с развивающимися экономиками – Китай и Индия, доля которых в мировом ВВП, промышленном производстве, инвестициях, международной торговле товарами и услугами и т. д. неуклонно растет.

2. Противоречия между странами (или группами стран) и соответствующими международными институтами (например, МВФ, Всемирным банком, ВТО). Деятельность этих международных институтов по координации политики ведущих стран мира оказывает двойное влияние на мировое экономическое развитие. С одной стороны, реализуемая в результате их деятельности большая свобода межгосударственного движения факторов производства, товаров, услуг, прав интеллектуальной собственности может оцениваться положительно. С другой стороны, та же самая свобода трансграничного движения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов требует принятия соответствующих решений, согласованных со всеми странами мира, а не только узкой группой ведущих стран, контролируемых вышеназванными международными институтами.

3. Противоречия между отдельными странами, с одной стороны, и транснациональными корпорациями, банками (ТНБ) и мировыми финансовыми центрами (МФЦ) – с другой. Одной из характерных тенденций в развитии современной теории глобализации является принижение роли государства и, соответственно, национально-государственных интересов. Сторонники данной теории считают, что карта современного мира – это в большей степени «карта ТНК», чем традиционная политическая карта мира, представленная государствами. Действительно, ТНК и ТНБ в настоящее время превратились в главные движущие силы процесса глобализации экономики, потеснившие в некоторых регионах мира национальные государства и деформировавшие социально-экономические системы этих стран.

4. Противоречия между крупнейшими ТНК, ТНБ и МФЦ. Эти противоречия проявляются практически во всех формах международных экономических отношений – от международной торговли товарами и услугами до международного информационного обмена. Во многих случаях они выступают как противоречия, связанные с монополистической и олигополистической глобальной конкуренцией.

Таким образом, конкурентная борьба выходит на качественно новый – глобальный уровень. «Правила игры» в этой формирующейся глобальной экономике определяются в результате взаимодействия трех основных сил:

- глобализирующегося капитала (ТНК и МФЦ);
- ведущих стран современного мира и их группировок (ЕС, НАФТА, АТЭС);
- наиболее авторитетных международных экономических организаций (МВФ, Всемирный банк, ВТО и др.).

§ 2. Кризис существующих моделей регулирования национальной и мировой экономики

Финансовый, а впоследствии мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 году, был обусловлен накопившимися в последние годы диспропорциями в мировой экономике, недостатками в институциональной сфере, усилением конкуренции и взаимозависимости стран вследствие ускорения процессов глобализации.

Во всемирном масштабе это был самый обширный кризис за послевоенный период. Многие экономисты считают, что его нельзя упрощенно сводить к временному падению производства¹. В этой связи интересной является позиция директора Института экономики РАН С. Сильвестрова, отмечавшего, что этот кризис является частью более общего процесса социальной и экономической трансформации, а также перераспределения сил в границах мирового сообщества. По его мнению, одной из важнейших причин возникновения глобального кризиса является «противоречие между космополитизмом капитала и суверенитетом национального государства как формы организации общества. На поверхности оно проявляется в противоборстве политики «экономического национализма» и «экономического интернационализма», как противоречивое взаимодействие глобализации, содержание которой составляет либерализация самых разнообразных форм социального и экономического общения, их гармонизация и унификация, и политической власти, все еще преимущественно сконцентрированной на уровне государства»².

К. Маркс, автор «Капитала», глубинной причиной экономических кризисов называл, противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Суть противоречия заключается в том, что общественное производство, состоящее из множества взаимосвязанных друг с другом отраслей и предприятий, не может развиваться стихийно. Погоня частных капиталов за прибылью в условиях рыночной стихии в конце концов приводит к возникновению диспропорций в экономике, следствием чего и являются кризисы перепроизводства. Функция кризисов – установление пропорциональности в экономике. В условиях свободной конкуренции рынок самостоятельно решал данную проблему, уничтожая слабые и ненужные обществу звенья в экономике путем их банкротства.

¹ Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России: анализ, проблемы и перспективы. М.: Экономика, 2010; Колодко Гж. Неолиберализм и мировой экономический кризис // Вопросы экономики. 2010. № 3.

² Сильвестров С. Мировой финансовый кризис: истоки и последствия: тезисы доклада на ученом совете ИЭ РАН. М.: ИЭ РАН, 2009.

С появлением монополий в экономике, начиная со второй половины XIX века до мирового экономического кризиса 1929 – 1933 годов, общественный характер производства поднялся на более высокий национальный уровень. В новых условиях для решения проблем, обуславливающих появление кризисов, только рыночных сил стало не хватать, возникла потребность в государственном регулировании экономики.

На уровне государства на протяжении десятилетий принимались основные политические и экономические решения, затрагивающие производство, распределение и использование различных ресурсов; обеспечивались различные направления национальной безопасности, определялись основные направления и инструменты экономической политики, поддерживался баланс между экономически эффективным и социально справедливым развитием общества.

Данный баланс был нарушен глобализацией. Глобализация означает, что общественный характер производства принимает мировой характер. Следовательно, решение проблем, связанных с кризисами в глобальной экономике, можно и нужно решать только путем общемирового согласия, с использованием наднациональных экономических институтов. В реальной жизни наблюдается несоответствие реальных полномочий между традиционными государственными институтами и новыми мировыми центрами, контролирующими необходимые для их реализации основные ресурсы и экономические процессы. Равновесие все больше изменяется в пользу международного регулирования с делегированием нарастающего объема полномочий от государства наднациональным политическим и экономическим органам. Формирование новой структуры мирового общения перестает быть результатом только межгосударственных договоренностей, а сами межгосударственные отношения и институты уступают место новым субъектам системы международных отношений.

Усилия глобальных организаций и игроков направлены на создание универсальных норм, мониторинг их соблюдения и обеспечение прозрачности поведения участников в различных сферах экономики.

Перечень сфер экономики, которые все активнее подвергаются воздействию международных норм экономического регулирования и контролю со стороны международных органов и организаций, постоянно расширяется. При этом следует заметить, что более жесткое регулирование социально-экономических процессов происходит на основе взаимной заинтересованности и согласования позиций в группе наиболее развитых государств и их интеграционных объединений. На их почве возникли и координируют деятельность на рынках третьих стран транснациональные корпорации (ТНК), стремящиеся подчинить интересам универсализации мирового экономического пространства все перспективные сегменты экономики и экономическую политику различных государств.

Другой причиной называется потеря контроля за движением факторов производства и экономического роста. Переход связанных с этим функций от государственной бюрократии к надгосударственной и стоящим за ней новым элитам принципиально изменяет всю внутреннюю систему организации гражданского общества, социального взаимодействия и его правового обеспечения. Государственный аппарат частично утрачивает контроль за разработкой внутренних правил, норм и инструментов экономического управления и регулирования. В условиях глобализации информационных потоков и финансово-экономических процессов под влиянием наднациональных и транснациональных организаций пересматриваются перспективы и масштабы экономического суверенитета.

Под влиянием отмеченных процессов с середины 1980-х гг. реализуется значительный объем широкомасштабных и комплексных программ реформирования системы государственного управления на основе теории нового публичного (в российской интерпретации – государственного) управления. Ключевой целью реформ госуправления стало существенное изменение технологий реализации всех функций современного государства. Одной из основных сторон реформирования стало делегирование ряда функций, ранее осуществлявшихся государством, рыночным структурам; широкомасштабная маркетизация государственного правления, которая предполагает многоаспектное распространение оснований коммерческой деятельности на сферу государственного управления. Глубинная трансформация системы госуправления на новых принципах повлекла за собой изменение принципов работы госаппарата: в оборот вошли свойственные рынку категории (прибыль, издержки, конкуренция, расчет затрат и т. д.).

Предотвратить худший сценарий развития мирового экономического кризиса 2008 года помогли традиционные антикризисные меры, разработанные еще в прошлом веке сторонниками кейнсианской теории регулирования экономики, в частности, в виде вливания значительных денежных средств в финансовые и банковские секторы экономики. При этом глубинные причины кризиса не устранились. Кризис выявил необходимость изменения самой модели современного регулирования мировой экономики.

Соответствующие вопросы рассматривались на встречах лидеров стран Большой 20 в Лондоне (апрель 2009 г.) и Питтсбурге (сентябрь 2009 г.). В принятом по итогам совещания в Питтсбурге Рамочном соглашении об уверенном, устойчивом и сбалансированном экономическом росте были сформулированы направления изменений в сфере регулирования мировой экономики. Острыми были дискуссии по этим вопросам на Всемирном экономическом форуме в Давосе в январе 2009 и 2010 гг. С важными программами и заявлениями выступили лидеры ведущих стран на тот период времени, включая Б. Обама, Н. Саркози, А. Меркель.

Принятые решения и заявления свидетельствовали о начале демонтажа господствовавшей в последние десятилетия макроэкономической

модели, основанной на идее полезности дерегулирования, вере в саморегулирование и высокую эффективность чисто рыночных механизмов. Однако пока новая макроэкономическая политика только формируется; еще не до конца ясно, насколько возрастет роль государства, как на практике будут применяться методы макроэкономического прогнозирования. Заявленные цели требуют определенной трансформации регулирующих и других институтов, формирования соответствующего инструментария и процедур. Однако общая тенденция перемен такова, что в постиндустриальном обществе государство (в национальной экономике) и международные институты (в мировой экономике) призваны управлять рыночными процессами.

3. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности государства

Глобализация, охватившая значительную часть мирового хозяйства, в корне меняет соотношение между внешними и внутренними факторами развития национальных экономик в пользу первых. Ни одно государство не в состоянии рационально и эффективно формировать и реализовывать экономическую стратегию безопасного развития, не учитывая процессы, происходящие в мировом хозяйстве. В этой связи можно говорить о внешнеэкономических и внутриэкономических факторах безопасности страны. При этом необходимо учитывать, что при амплитудном совпадении внутренних и внешних угроз эффект их влияния может агрегированно усилить нарастание общей угрозы, а может и ослабить путем их взаимной нейтрализации.

В настоящее время мы наблюдаем развивающуюся тенденцию регионализации мировой экономики – создание региональных блоков для защиты своих национальных интересов, как на внутренних, так и на внешних рынках. Данный процесс становится мощным стимулом, основной противоборствующей силой как для развитых, так и для развивающихся стран. Так, 23 мая 2008 г. лидерами Аргентины, Бразилии, Боливии, Чили, Эквадора, Венесуэлы, Колумбии, Перу, Парагвая, Уругвая, Гайаны и Суринама в г. Бразилии был подписан учредительный договор об образовании Союза южноамериканских наций (УНАСУР). УНАСУР – самое крупное интеграционное сообщество в Латинской Америке. Блок охватывает территорию в 17,6 млн кв. км с населением свыше 377 млн человек и совокупным ВВП более 1,23 трлн долларов.

Главной геополитической причиной его создания была необходимость конструктивно отреагировать на внешнеполитический вызов США. США долгое время вели переговоры по созданию в Латинской Америке зоны свободной торговли путем распространения на данную территорию норм и правил НАФТА. К 2005 году стало очевидно, что переговоры по созданию общеконтинентальной интеграционной группировки, отвечаю-

щей интересам США, зашли в тупик. Создание УНАСУР стало реакцией на попытки администрации США навязать странам Латинской Америки собственный план интеграции южноамериканского региона.

Есть еще одна международная организация, возникшая на гребне современной глобализации, – БРИКС, состоящая из России, Китая, Индии, Бразилии и Южноафриканской Республики. Заявленной целью данной организации является поддержка и объединение развивающихся стран. Она также консолидирует свои усилия на поддержании мира и единства ради ликвидации классового разрыва между разными государствами.

В 2012 году Всемирный банк сообщил, что страны – члены БРИКС представляют собой передовые государства глобального развития. Это доказывает, что входящие в эту группу государства смогли достичь значительных успехов. Сейчас данное объединение заявило о создании Банка БРИКС, который уже функционирует в качестве валютного резерва. БРИКС была основана как международная организация, не входящая в орбиту влияния США.

В конечном итоге прогнозируется, что значительные размеры экономики стран БРИКС в будущем позволят им трансформировать экономический рост в политическое влияние, что приведет к утрате лидирующей позиции современной западной экономической элиты и к переходу на другую модель экономического управления, не нуждающуюся в наличии элиты как таковой. Основная проблема заключается в том, что все международные организации, созданные в недалеком прошлом, в большей или меньшей степени подвержены влиянию Вашингтона. Однако на новые вышеназванные организации Белый Дом не имеет никакого влияния. Данное обстоятельство предоставляет широкие возможности для других стран в плане членства и активной деятельности в этих организациях, и в первую очередь, в плане защиты своих национальных интересов.

Мировая экономика меняется. Старый мировой порядок, в котором регулятором были США, разваливается. В новых условиях США маневрируют, чтобы сохранить свой статус единственной сверхдержавы в мире и не дать другой стране шанс создать проблему для них. О том, что старый порядок разваливается, говорит тот факт, что США при новом президенте вышли из Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Напомним, что ТТП было создано по инициативе и лидирующей роли США в 2015 году как зона свободной торговли, подконтрольный США.

Создание Трансатлантического союза преследовало не только экономические, но и геополитические цели. Американские политики не скрывали, что одна из главных целей проекта – сдерживание амбиций Китая. «Мы должны убедиться, что это США, а не страны вроде Китая пишут правила для глобальной экономики в XXI веке. Мы должны писать эти правила, открывая новые рынки для американской продукции», – заявил президент США Барак Обама, обращаясь к Конгрессу в апреле 2015 года.

В рамках зоны свободной торговли Штаты получили новые льготные условия, в частности договор, предусматривающий полную ликвидацию таможенных пошлин на 18 000 американских товаров, тем самым вытеснив Китай с рынка, для которого члены Транстихоокеанского партнерства выступали ведущими торговыми партнерами.

ТТП – это союз, на который приходится около 40 % мировой торговли. В случае возможного подключения к альянсу стран ЕС США выстроили бы глобальную экономическую систему со значительным объемом мирового производства, полностью подчинённую интересам США.

О том, что при создании ТТП преобладали геополитические интересы США, говорит тот факт, что они ради скорейшего заключения соглашения пошли на ряд уступок, невыгодных для Вашингтона. Например, Япония беспошлинно будет торговать своими автомобилями на североамериканском рынке, а Новая Зеландия добилась облегченного доступа своей молочной продукции на рынок США.

Нынешний президент США Д. Трамп считает, что создание зон свободной торговли невыгодно США, и поэтому, как уже было сказано, он вышел из Транстихоокеанского партнерства. По мнению Трампа, выгоднее вернуть производство в США, чем сделать так, чтобы американские компании работали по всему миру и богатели. В подходе Трампа, с нашей точки зрения, есть рациональное зерно. Противоречия между отдельными странами, с одной стороны, и транснациональными корпорациями – с другой, никто не отменял. Трамп увидел, что глобализация в интересах транснациональных монополий принижает государственные интересы.

Потерянные выгоды в результате глобализации для США выглядят следующим образом:

- глобализация способствует вывозу производства из США. По данным Бюро переписи населения США, с 2001 года в результате вывоза капитала закрыты более 60 тысяч заводов, наблюдается потеря почти 5 миллионов рабочих мест только в производстве;

- в результате притока дешевой рабочей силы из Мексики и стран Латинской Америки рабочие не получают прибавки к заработной плате за счет повышения производительности труда¹;

- по мнению Трампа, США тратят чрезмерные силы на поддержание своего образа лидера современной глобализации, сверхдержавы, причем средствами, которые усугубляют безработицу и вынуждают страну жить за счет печатного станка и роста государственного долга;

- дефицит баланса счета текущих операций, почти половина, которого приходится на Китай, главного конкурента Америки за господство на мировых рынках.

¹ См. на <https://www.pravda.ru/news/world/27-04-2017/1332153-trump-0/>.

Экономика США в своем развитии может повторить то же самое, что случилось с экономикой Англии в XIX в. Стремление английских предпринимателей максимизировать свою прибыль за счет вывоза капитала в колонии, где у рабочих была относительно низкая заработная плата по сравнению с рабочими метрополии, привело к тому, что Англия к концу XIX в. потеряла свои лидерские позиции в мировой экономике.

Помимо этого есть и теоретический аспект данной проблемы. В экономической литературе появились данные исследования банка международных расчетов, посвященных практическим результатам политики стимулирования домашних хозяйств в период с 1990 по 2015 год. Исследования проводились в 54 крупнейших странах мира. В их число входили страны как с развитой, так и развивающейся экономикой.

Известно, что монетарная политика стимулирования спроса с помощью кредитования практиковалась в США и других развитых странах мира. Однако выводы исследования банка международных расчетов несколько меняют традиционные представления о сущности и результативности стимулирования экономики через рост кредитования домашних хозяйств. На практике оказалось, что рост кредитования домохозяйств приводит к краткосрочному росту ВВП, как правило, в течение одного года, однако затем начинается обратный процесс: увеличение долга домохозяйств на 1 % относительно ВВП приводит к снижению ВВП на 0.1 % в долгосрочной перспективе.

Следовательно, суть реформы Трампа заключается в том, что он пытается создать условия, при которых домашние хозяйства будут поддерживать потребительскую активность, то есть спрос в основном и преимущественно за счет опережающего роста средней заработной платы, а не за счет стимулирования кредитования. Но чтобы эту зарплату получить, необходимо зарубежное производство вернуть снова в США.

Решая проблемы экономической безопасности, защищая национальные интересы, Россия должна учитывать не только общие тенденции развития мировой глобальной экономики и экономики отдельно взятых стран, но и возможности, и особенности собственной экономики. Вспомним наивысшие темпы роста нашей экономики в новейшей истории. Они как раз приходятся на те годы, когда заработная плата в РФ росла опережающими темпами. Что мы наблюдаем сейчас – зарплата почти не растет, экономика топчется на месте. Для того чтобы экономика росла устойчивыми темпами, необходим резкий – настоящий, а не декларативный – поворот в сторону поддержки отечественного производителя и потребителя, развитие, в первую очередь, внутреннего рынка и интеграция в те или иные региональные или мировые экономические системы с учетом важности обеспечения интересов национальной экономики.

Заключение

Есть надежда, что геополитический конфликт России с Западом ослабит нашу зависимость от мирового капитала, приведет к осознанию того, что основой экономической безопасности государства является опора на собственные силы, что необходима реиндустриализация и обновление инфраструктуры, изменение кредитно-финансовой политики в целом. История развития мировой экономики второй половины XX и начала XXI двадцать первого века показывает, что в условиях государственного вмешательства в экономику политические решения порой значат для развития экономики больше, чем объективные рыночные силы.

Сказанное не означает, что нам необходимо отказаться от преимуществ, которые дает международная интеграция. Даже, наоборот, необходимо использовать интеграцию для реиндустриализации своей экономики. Но для этого важно несколько «переформатировать» свои внешнеэкономические отношения с зарубежными партнерами. Не отказываясь от финансово-экономических отношений с Западом, следует установить такие же отношения с Югом и Востоком. Это само по себе позволит России получить возможность развития передовых производств (например, строительство АЭС в странах третьего мира), помимо этого мы сможем экспортировать в эти страны и свою менее конкурентную продукцию. Углубление интеграции в мировую экономику на Юг и Восток может стать противовесом на разнообразные формы и виды негативного давления внешней среды со стороны Запада, и наоборот.

В рамках региональной глобализации необходимо резко ускорить процесс перехода России на расчеты в национальных валютах. Речь в первую очередь идет о странах БРИКС и ШОС, с которыми у нас есть множество общих, как реальных, так и потенциальных инфраструктурных, промышленных и торговых проектов. России совместно с Китаем в кооперации с различными не западными странами необходимо ускорить работу по созданию альтернативной системы мировых финансов, первые элементы которой в виде банков БРИКС и ШОС, а также Азиатского банка инфраструктурных инвестиций уже создаются.

Опыт последних десятилетий подсказывает, что в целях обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации нельзя бесконечно подстраиваться под те изменения, которые нам предлагают лидеры данного процесса. Необходимо проводить активную внешнеэкономическую политику на опережение, для чего нужно научиться управлять процессом глобализации, максимизируя преимущества данного процесса и нивелируя его отрицательное воздействие.

Список использованной литературы

1. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положениях): указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 г. № 608 - (утратил силу): // Собрание законодательства РФ. 1996. № 18 Ст. 2117.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 № 683 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II) Ст. 212.
3. О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ // «Российская газета». 2010. № 295.
4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>.
5. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12.
6. Архипов А. И., Городецкий А. Е., Михайлов Б. М. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12.
7. Богданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2001.
8. Колодко Гж. Неолиберализм и мировой экономический кризис // Вопросы экономики. 2010. № 3.
9. Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России: анализ, проблемы и перспективы. М.: Экономика, 2010.
10. Паньков В. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8.
11. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. / М: Росстат. 2017.
12. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / М: Росстат. 2017.
14. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России // ЭКО. 2007. № 5.
16. Сильвестров С. Мировой финансовый кризис: истоки и последствия: тезисы доклада на ученом совете ИЭ РАН. М.: ИЭ РАН, 2009.
17. Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / М.: ЮНИТА-ДАНА, 2011.
18. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под рук. В. К. Сенчагова. М.: Дело, 2005.

Учебное издание

Рахматуллин Мидхат Ахмедович

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Учебное пособие

Редактор Л. Т. Курбанова

Подписано в печать	21 февраля 2019 г.	
Гарнитура Times		Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 2,8	Заказ № 2	Усл. печ. л. 3,0
Тираж 50 экз.		

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*