



Ульяновский государственный
технический университет

**В.В. Кузнецов, М.В. Рыбкина,
И.С. Большухина**

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО РАЗВИТИЮ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ РОССИИ**

Учебное пособие



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В.В. Кузнецов, М.В. Рыбкина,

И.С. Большухина

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО РАЗВИТИЮ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ РОССИИ**

Учебное пособие

Ульяновск

УлГТУ

2021

УДК 338.262(075)
ББК 65.054я7
К 89

Рецензенты:

директор Ульяновского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», канд. экон. наук, доцент В.В. Ваховский;
заместитель генерального директора АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области», д-р экон. наук, доцент М.Г. Светуньков.

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Кузнецов, Виталий Васильевич

К 89 Национальные проекты по развитию социально-экономических систем России: учебное пособие / В.В. Кузнецов, М.В. Рыбкина, И.С. Большухина; Ульян. гос. техн. ун-т. – Ульяновск: УлГТУ, 2021. – 114 с.

ISBN 978-5-9795-2105-3

Учебное пособие предназначено для проведения занятий по дисциплинам «Актуальные проблемы социальной политики»; «Система социальной защиты населения» и «Управление социально-экономическими процессами» с бакалаврами направления подготовки 38.03.04 «Государственное и региональное управление».

Раскрываются условия развития и трансформации социально-экономической системы современной России, значимость и предпосылки формирования национальных проектов развития страны. Особое внимание уделяется аналитическому обоснованию задач и целей новых национальных проектов на материалах Ульяновской области.

Работа подготовлена на кафедре «Экономика и менеджмент».

**УДК 338.262 (075)
ББК 65.054я7**

ISBN 978-5-9795-2105-3

© Кузнецов В.В., Рыбкина М.В., Большухина И.С., 2021
© Оформление. УлГТУ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Роль государства в социально-экономическом развитии общества	6
2. Предпосылки формирования современной социально-экономической системы России	10
2.1. Природный и кадровый потенциал России	10
2.2. Формирование хозяйственного потенциала России.....	15
2.3. Экономические результаты рыночных реформ в России и оценки российских аналитиков.....	22
3. Структурные трансформации в регионах России	30
3.1. Состояние социально-экономической сферы России как результат либеральных реформ	30
3.2. Национальные проекты социального развития РФ в 2006-2007 гг.	38
4. Новые национальные проекты развития России	43
4.1. Предпосылки формирования новых национальных проектов (на материалах Ульяновской области)	43
4.1.1. <i>Демография и доходы населения</i>	43
4.1.2. <i>Здравоохранение</i>	49
4.1.3. <i>Образование и подготовка населения к труду</i>	54
4.1.4 <i>Жилье и городская среда</i>	68
4.2. Содержание новых национальных проектов развития страны на период до 2024 года.....	72
4.3. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты	77
Заключение	104
Контрольные вопросы	105
Библиографический список	108

ВВЕДЕНИЕ

С началом рыночных реформ (1991-1995 гг.) в экономике России началось резкое падение всех макроэкономических показателей деятельности. Только за период 1990-1998 гг. валовой продукт России сократился в 1,7 раза, объем промышленной продукции более чем в 2 раза, сельского хозяйства – в 1,8 раза, капиталовложения сократились более чем в 3,5 раза, реальные доходы населения – в 1,7 раза. По данным государственной статистики показатель уровня благосостояния населения России за этот период снизился более 5 раз, безработица достигла 13%. Население России ежегодно сокращалось на 750 тыс.чел.

Остановить эти процессы в определенной степени способствовали принятые Указом Президента России В.В. Путина Национальные проекты социального развития 2006-2007 годов. Реализация национальных проектов в здравоохранении, развитии агропромышленного комплекса, организации и обеспечении населения доступным жильем, оснащении школ техническими средствами обучения дали существенные положительные результаты в социальной сфере.

Учитывая положительные достижения в реализации указанных проектов социального развития, и, одновременно, положение, сложившееся в последние годы в экономике страны, высшее руководство страны решило принять Национальные проекты по широкому кругу сфер жизнедеятельности страны. Содержание новых национальных проектов изложено в Майских указах Президента России 2018 года и его обращении к Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года. В качестве приоритетных задач социально-экономического развития России на 2018-2024 гг. определены:

1. Обеспечение устойчивого естественного роста численности населения.

2. Обеспечение устойчивого роста доходов граждан и пенсионного обеспечения.

3. Вхождение РФ в число 5 крупнейших экономик мира, обеспечение экономического роста.

4. Улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно.

5. Повышение продолжительности жизни до 78 лет, а к 2030 году – до 80 лет.

6. Ускорение технологического развития страны, увеличение доли инновационных организаций.

7. Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере.

8. Снижение в 2 раза уровня бедности населения в России.

Данное учебное пособие позволяет последовательно рассмотреть роль государства в развитии социально-экономической системы, структурные трансформации в экономике, цели и задачи по развитию социально-экономической системы России на среднесрочную перспективу.

1. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Функции государства – это виды управляющего воздействия на общество со стороны органов государственной власти и должностных лиц, главные направления их деятельности или, иными словами, государственная политика – внутренняя и внешняя. На рис. 1.1 схематически приводятся основные функции государства и государственного управления в современном понимании.

Среди функций государства целесообразно выделить, прежде всего, те, которые выражают его сущность во все времена, у всех народов. Ради этих видов деятельности люди и создали государство как аппарат управления и согласились обеспечивать его ресурсами, выполнять свое главное предназначение – удовлетворять насущные потребности и интересы людей. Основными целями первых государств было сохранение общины от нападений врагов, голода, улучшение условий быта, т. е. обеспечение первичных потребностей каждого человека (в пище, жилище и т. д., что сегодня условно определяется как потребительская корзина, а также в безопасности). Современные государства, как и самые ранние в истории, призваны удовлетворять потребности общества, но особое значение сейчас приобретают потребности вторичные – социальные (потребности в развитии и социализации, самореализации, уважении, социальной значимости обществу и др.).

Сегодня чаще можно встретить рассуждения о том, что в современном обществе, в частности в России, сложилась четырехветвевая государственная система управления обществом. Внимательное рассмотрение фактически складывающихся систем в управлении обществом позволяет ввести в эту схему еще один элемент – концептуальную ветвь. Заключается она в том, что все

остальные ветви (идеологическая, законодательная, исполнительная и судебная) подчинены этой концептуальной ветви, которая в основном зависит от идеологических взглядов политической элиты, пришедшей к власти.

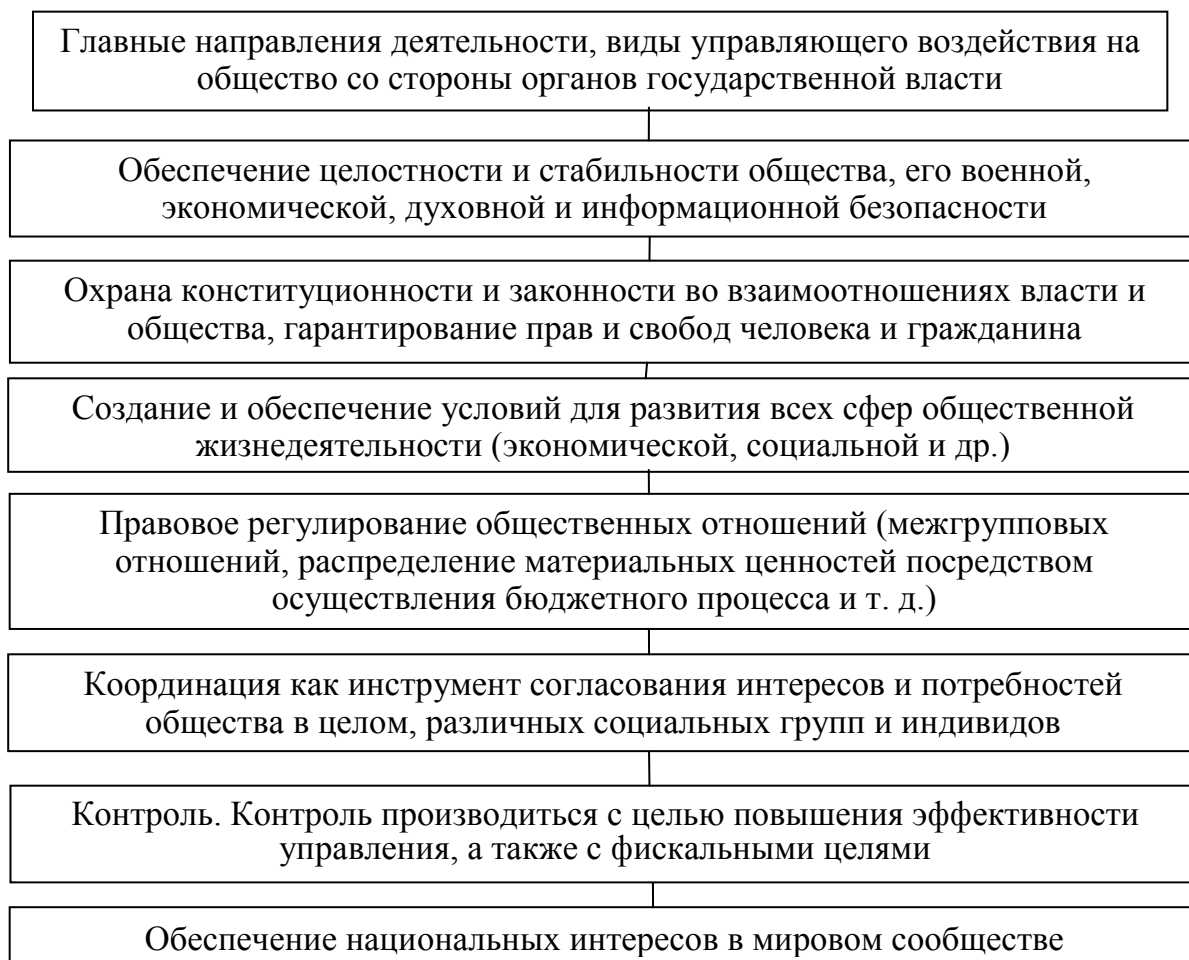


Рис.1.1 – Основные функции государства
в управлении обществом

Актуальность данного вопроса для нашей страны обусловлена конкретно-исторической ситуацией, в которой она оказалась в конце 1980-х – 1990-е годы. Переходный характер ситуации осложнялся специфическим для российской политической элиты впадением из одной крайности в другую, стремлением заменить огосударствление социальной жизни полным разгосударствлением и попыток перехода

к принципам, реализуемым государствами Запада. В итоге – системный кризис невиданной (после гражданской войны) разрушительной силы. Россия шла к этому постепенно, разрушая сложившейся после Второй мировой войны системы в Европе (Совет экономической взаимопомощи, Варшавский договор, образовавшиеся в годы холодной войны как защитная мера от военной организации НАТО, распад СССР и др.). Исследование социальной деятельности государства, изучение путей формирования модели социального государства происходило в различных исторических периодах. Проблема социальной поддержки зародилась давно, но долгое время не была закреплена законодательно, существуя в обычаях и традициях различных обществ. Проблема преодоления негативных для общества последствий большого имущественного расслоения предопределила многовековой научный поиск концепции наилучшего общественного устройства. Значение социальной функции государства сложно оспаривать, так как она затрагивает жизненно важные интересы общества и каждого гражданина в отдельности. Осуществление правильно определенной социальной политики, как показывает опыт зарубежных стран, ведет к экономической стабильности и процветанию государства, обуславливает его внешнеполитическую безопасность. На данном переходном этапе, в котором находится российское общество, когда происходит становление нового стабильного курса экономического развития, самоутверждение и самоопределение России на мировой арене, роль социальной составляющей очень важна. Необходимо не упустить этот момент и провести курс на создание постоянно функционирующей на четкой законодательной основе социальной политики, так как это является гарантом успешного будущего развития всех сфер жизни общества и государства.

На конституционном уровне Россия провозглашена социальным правовым государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (п. 1 ст. 7 Конституции РФ). Однако на практике имеет место ярко выраженное противоречие между декларируемыми положениями и их реализацией. В настоящее время нет ни четко определенных механизмов осуществления этой политики, ни способов контроля за ее осуществлением.

В этой связи изучение теоретических аспектов функционирования государства в направлении социальной политики, определение его роли и места в механизме формирования и осуществления социальных функций, особенностей, определяющих специфику осуществления социальной помощи гражданам в различных исторических и политических условиях, представляют особый интерес.

2. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

2.1. Природный и кадровый потенциал России

Минеральные ресурсы являются минерально-сырьевой базой промышленного потенциала, обеспечивают экономическую и оборонную безопасность страны. Созданная в стране минерально-сырьевая база играет важную роль в минерально-сырьевом комплексе мира. В России открыто и разведано около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, из которых более 1/3 введены в промышленное освоение. Крупные и уникальные месторождения (около 5%) содержат почти 70% запасов и обеспечивают 50% добычи минерального сырья. По объему разведанных запасов газа Россия занимает первое место в мире, угля – второе, нефти – шестое, никеля, платиноидов и платины, алмазов, ряда других полезных ископаемых – первое-третье место в мире. Имеются крупные запасы апатитов, калийных солей, плавикового шпата и других неметаллических минеральных ресурсов. По некоторым оценкам, извлекаемая ценность разведанных и оцененных запасов основных групп полезных ископаемых в ценах мирового рынка составляет порядка 19 трлн долл. Из них около трех четвертей приходится на нефть, газ и уголь. Однако этот огромный минерально-сырьевой потенциал изучен и освоен лишь частично. В стране разрушена существовавшая стройная система геологической службы, геологоразведочные работы сведены к минимуму.

Основные балансовые запасы газа России находятся в Западной Сибири на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, где расположены крупнейшие в мире месторождения (Ямбургское, Уренгойское, Медвежье, Бованенковское). Запасы газа выявлены

также в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, на шельфе Карского, Баренцева и Охотского морей.

По разведанным запасам нефти Россия входит в число ведущих нефтедобывающих стран. Месторождения нефти расположены в 37 субъектах Федерации, но основные запасы ее сосредоточены в Западной Сибири (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО), Урало-Поволжье (республики Татарстан, Башкортостан, Удмуртия, Пермский край, Самарская и Оренбургская области) и на Европейском Севере (Республика Коми, Ямало-Ненецкий АО).

Из семи угольных бассейнов России, входящих в десятку крупнейших мировых: Тунгусский, Ленский, Канско-Ачинский и Кузнецкий – самые большие в мире. Около половины общих запасов углей находится в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке (Южно-Якутский бассейн). В европейской части страны выделяются Печорский бассейн и Восточное крыло Донбасса.

Второе место после топливно-энергетических ресурсов в материальном секторе занимают металлорудные полезные ископаемые. К рудам черных металлов относятся железные, марганцевые и хромовые. Россия по разведанным запасам железных руд занимает первое место в мире. Основные активные запасы и прогнозные ресурсы сосредоточены в Центрально-Черноземном, Уральском и Западно-Сибирском районах. К числу остродефицитных в России относятся марганцевые и хромовые руды.

Наша страна выделяется по запасам меди (Восточная Сибирь и Урал), свинца и цинка (Восточная и Западная Сибирь, Дальний Восток, Урал), никеля (Норильский район в Красноярском крае и Мурманская область). Россия обладает крупными запасами титановых руд (европейские районы), олова (Дальний Восток), вольфрама и молибдена (Северный Кавказ, Восточная Сибирь, Дальний Восток), есть запасы алюминиевого сырья (бокситы и нефелины).

Важное значение для экономики страны имеют запасы благородных металлов и алмазов. Россия обладает крупными запасами золота, серебра, платиноидов и алмазов. Большая часть месторождений находится в районах Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Водные ресурсы. К поверхностным водным ресурсам России относят возобновляемые водные ресурсы (речной сток), суммарный объем которых оценивается в 4270 км³, озера (532 км³), водохранилища (892 км³). Ежегодно возобновляемый речной сток (1/10 водных ресурсов мира) концентрируется в бассейнах крупнейших рек: Лены, Енисея, Оби, Амура, Волги.

Россия располагает крупными гидроэнергетическими ресурсами. Потенциальные запасы гидроэнергии в нашей стране оцениваются в 340 млн кВт среднегодовой мощности. Гидроэнергетические ресурсы, технически пригодные для использования, позволяют ежегодно вырабатывать более 1600 млрд кВт/ч электроэнергии, а экономически эффективная их часть оценивается в 850 млрд кВт/ч. На Сибирь и Дальний Восток приходится свыше 80% гидроэнергетических ресурсов.

Земельные ресурсы. Россия обладает самым большим в мире фондом земель, значительная часть которого находится в состоянии, близком к естественному. Ее земельный фонд составляет 1709 млн га. На душу населения приходится 11,5 га, что почти в 4 раза превосходит общемировой показатель (3 га).

Распределение земель между пользователями (по категории земель) отличается преобладанием земель лесного фонда (64%) и земель сельскохозяйственного назначения (24%). Остальная часть – это земли госзапаса (6,5%), промышленности, транспорта, военных и других несельскохозяйственных объектов (более 1%), природно-заповедного фонда (2%) и населенных пунктов (1,1%).

Сельскохозяйственные угодья составляют 13% величины земельного фонда страны, в том числе пашня – 7,5%. Более 4/5 пашни России сосредоточено в Центральной России, Поволжье, на Северном Кавказе, Урале и в Западной Сибири.

Особо важное место среди биологических ресурсов принадлежит *лесным ресурсам*, в составе которых обычно учитываются запасы древесины в лесах, а также их «недревесные полезности». Древесина является универсальным сырьем, из которого производится более 20 тыс. видов продукции. Россия является крупнейшей лесной державой, на долю которой приходится 1/5 мировых запасов древесины. Общая площадь, покрытая лесом, в целом по России достаточно стабильна и составляет 774 млн га, или 45% территории страны. Общий запас лесонасаждений исчисляется в 81 млрд м³. В структуре лесообразующих пород преобладают хвойные породы (почти 80%), расположенные в основном в азиатской части.

Следует указать, что состояние земель, в том числе и лесов, находящихся в сфере хозяйственной деятельности, оценивается как неудовлетворительное – усугубляются процессы деградации земель, которые имеют выраженную региональную специфику: от деградации оленьих пастбищ на севере, дегумификации, истощения и эрозии почв в Центральной России до опустынивания на юге. Продолжается ухудшение гидрологического режима водосборных бассейнов, снижается способность природных комплексов к саморегуляции.

Среди *рыбных ресурсов* России выделяются ценные породы пресноводных водоемов (стерлядь, осетр, форель, сиг) и разнообразная ихтиофауна морей Дальнего Востока (лососевые, сельдь, сайра, морской окунь).

В целом *природно-ресурсный потенциал России* состоит почти поровну из ресурсов промышленного и сельскохозяйственного

использования. Промышленные ресурсы значительно преобладают лишь в районах Сибири и Дальнего Востока, где основу потенциала составляют топливно-энергетические ресурсы. Во всех остальных районах в структуре потенциала выделяются сельскохозяйственные ресурсы. Только в Урало-Поволжье те и другие ресурсы представлены равномерно.

Территориальное сочетание природных ресурсов России по территории страны неравномерно: около 1/3 всех расположены в европейской части России, остальные – в азиатской.

По степени влияния территориального сочетания природных ресурсов на уровень промышленного развития районов выделяют:

- районы, обладающие территориальными сочетаниями ресурсов при высоком и среднем уровне индустриального развития (Европейский Север, Центральное Черноземье, Северный Кавказ, Урал, нефтегазодобывающие районы и юг Сибири);

- районы, имеющие лишь отдельные виды ресурсов при высоком и среднем уровне индустриального развития (Центр, Северо-Запад, Поволжье);

- районы, обладающие территориальными сочетаниями ресурсов, характеризующиеся низким уровнем индустриального развития (большая часть Сибири и Дальнего Востока).

Трудовые ресурсы. Рынок труда представляет собой одну из наиболее важных сфер общественной жизни страны. Он является одним из важнейших индикаторов, состояние которого позволяет судить о национальном благополучии, стабильности, эффективности социально-экономических преобразований.

Трудовые ресурсы являются основной базой для формирования экономического потенциала территорий (таблица 2.1).

Если в советской системе трудовых отношений государство выступало и как законодатель, и зачастую как работодатель, а

социальные гарантии в основном обеспечивались в рамках хозяйственных субъектов (предприятий, заводов), то в современной рыночной системе государство должно, очевидно, обеспечивать справедливость в отношениях работника и работодателя, так как интересы работодателя значительно сузились в сторону экономической выгоды путем интенсификации использования рабочей силы.

Таблица 2.1 – Численность населения по федеральным округам РФ

	Федеральный округ	Площадь (км ²)	Население на 01.01.2019	Число субъектов	Административный центр
1	Центральный федеральный округ	650,2	39378	18	Москва
2	Южный федеральный округ	447,9	16455	8	Ростов-на-Дону
3	Северо-Западный федеральный округ	1687,0	13972	11	Санкт-Петербург
4	Дальневосточный федеральный округ	6215,9	8189	11	Хабаровск
5	Сибирский федеральный округ	5114,8	17173	10	Новосибирск
6	Уральский федеральный округ	1818,5	12350	6	Екатеринбург
7	Приволжский федеральный округ	1038,0	29397	14	Нижний Новгород
8	Северо-Кавказский федеральный округ	170,4	9867	7	Пятигорск

2.2. Формирование хозяйственного потенциала России

Когда сегодня обращаемся к фактическим показателям статистических наблюдений пореформенной России (реформы 90-х), то непременно просится необходимость посмотреть, сравнить их с показателями тех первых лет жизни России, которая на карте только-только появилась как первое социалистическое государство рабочих и

крестьян с новым типом собственности по отношению к средствам производства, обобществления результатов деятельности, основанное на свободном труде в интересах всего общества.

На долю Российской Федерации приходится большая часть топливно-энергетических ресурсов бывшего СССР, в том числе 86% разведанных запасов нефти, 84% газа и газового конденсата, 70% угля. В общесоюзном производстве топливно-энергетических ресурсов удельный вес России превышал 85%. По отношению к уровню бывшего Союза на территории Российской Федерации добывали 90% нефти и газового конденсата, 79% естественного газа, 56% угля, производили 63% электроэнергии. Это обстоятельство определяло показатели развития российской промышленности в рамках СССР¹. Органы управления государством, в зависимости от важности, с их точки зрения, принимали то или другое направление развития. И нет ничего удивительного в том, что, когда пришли большевики к управлению разоренной войнами (империалистической, блокады Антанты, гражданской) нужно был отстоять страну, сконцентрировав все силы в один кулак – нужна была структура управления промышленностью, сельским хозяйством, транспортом такой механизм, как Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) с соответствующими отраслевыми управлениями, концентрация всей собственности в руках государства, введение рабочего контроля на всех уровнях.

С прекращением империалистической войны, окончанием военной интервенции и гражданской войны на первый план выходят вопросы восстановления народного хозяйства и смена методов

¹ В 1990 г. промышленностью Российской Федерации было наработано от общего производства в СССР: чугуна – 54% , стали – 58%, готового проката черных металлов – 57%, стальных труб – 61%, металлорежущих станков – 47%, (кузнечно-прессовых машин – 65% , нефтеаппаратуры – 81% , химического оборудования – 64%, сельскохозяйственных машин – 60%, экскаваторов – 61%, минеральных удобрений – 50%, пиломатериалов – 82%, бумаги – 85%, цемента – 61%, и т. д.

управления. Уже в 1919 году государство приступило к разработке Перспективного плана развития Страны. В 1920 году Государственная комиссия (с участием ученых) представила Правительству России план электрификации страны – ГОЭЛРО. В течение следующих 10 лет предусматривалась его реализация: строительство 30 крупных электростанций; удвоение объемов производства и увеличение занятости, рост производительности труда, совершенствование технического уровня производства; развитие смежных отраслей (транспорта, сельскохозяйственного производства, добывающих отраслей и др.).

В эти же годы В.И. Лениным была рекомендована Новая экономическая политика (НЭП), учитывающая некоторую децентрализацию экономики: продразверстка была заменена продналогом, разрешены кооперативы на селе и присутствие иностранного капитала. Национальный доход за этот период вырос в 2,3 раза. Был создан Союз Советских Социалистических Республик.

Уже в *первую пятилетку* (1928-1933 гг.) было реконструировано 800 предприятий, объем ВВП вырос на 53,4%, объем промышленного производства – на 39,5%, продукция машиностроения увеличилась в 4 раза. Во *второй пятилетке* (1933-1937 гг.) 80% продукции было получено на новых и реконструированных предприятиях, в 2 раза увеличились доходы населения. К концу 1937 года число машинотракторных станций (МТС) на селе составило 5518 ед. В *третью пятилетку*, перед Великой Отечественной войной (ВОВ), были построены сотни предприятий-дублеров в восточных районах страны. Страна была подготовлена к труду и обороне. В целях усиления централизации управления с начала вторжения войск Вермахта на территорию СССР был создан Государственный комитет обороны (ГКО) во главе со И.В. Сталиным. Только с начала войны по февраль 1942 г. было

перевезено 1,5 млн вагонов с эвакуационными грузами. Эвакуировано 2600 предприятий, 10 млн рабочих в восточные районы страны.

Созданный за все довоенные годы производственный потенциал позволил уже в начале войны увеличить в разы объемы производства.

Несмотря на огромные потери на войне в основном мужского населения, советский народ в кратчайшие сроки восстановил народное хозяйство. Только на освобожденных от оккупации землях к началу 1945 года было восстановлено 84700 колхозов, 1883 совхоза, 3093 машинотракторных станций. Государством селу были поставлены 536 тыс. тракторов, 93 тыс. зерновых комбайнов и других уборочных машин.

С началом *четвертой пятилетки* (1945-1950 гг.) началось освоение новых нефтеносных территорий (2-е Баку, Татарстан, Башкортостан, Куйбышевская обл.), не имея значительных ресурсов для интенсивного развития сельского хозяйства, было предпринято освоение целинных земель.

В СССР были широко развернуты исследования по моделированию развития и размещения отраслей и многоотраслевых комплексов. Были разработаны и научно обоснованы Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс, Хозяйственный комплекс БАМ, Программы развития территориально-производственных Тимано-Печерского, Павлодарско-Экибастузского, Ангаро-Енисейского и ряда других комплексов.

Пятая пятилетка. В 1954 г. введена пенсионная выплата на селе, снижены размеры сельхозналога в 2,5 раза.

Хрущевский период руководства страной отличается попыткой перейти к территориальным методам – управлению народным хозяйством через Совнархозы – Советы народного хозяйства. Органы СНХ первоначально создавались в каждой области, республике – порядка 100. Союзные, союзно-республиканские министерства были

упразднены. Эта система управления позволяла комплексно решать территориальные вопросы. Но эта мера привела к ослаблению работ по межтерриториальным связям предприятий, что мешало и разработке единых планов развития отраслей народного хозяйства.

Шестая пятилетка (1956-1960 гг.). В целом национальный доход на душу населения увеличился за этот период в 2,23 раза, рост производительности труда обеспечил 73% прироста национального дохода.

В начале 60-х годов происходило укрупнение колхозов. К 1963 году их количество составило 39 вместо 91 тыс. единиц.

Седьмая пятилетка. В сентябре 1965 года на Пленуме ЦК КПСС выступил Председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин с докладом «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Центральным, среди других важных решений, было введение (формирование на предприятиях из средств прибыли) фондов экономического стимулирования:

- 1) фонд развития производства;
- 2) фонд материального поощрения;
- 3) фонд развития науки и техники;
- 4) фонд социального развития и жилищного строительства.

Использовать эти фонды предприятия могли по своему усмотрению в соответствии с Коллективным договором, подписанным директором – Представителем государства, Председателем Совета трудового коллектива, Председателем профсоюзного комитета. Макроэкономические показатели России в 1961 – 2006 гг. представлены на рис. 2.1.

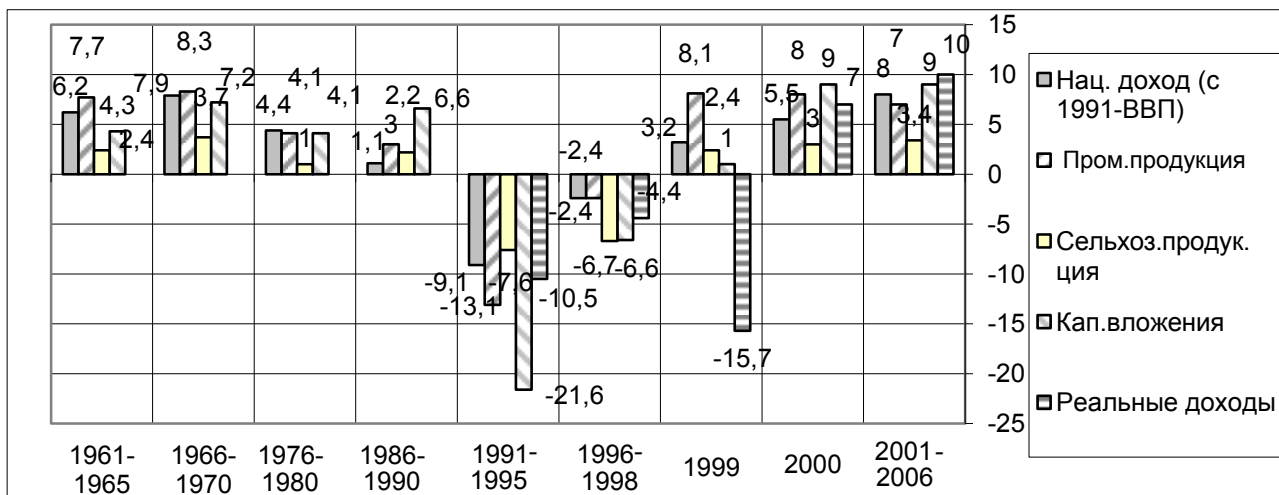


Рис. 2.1 – Макроэкономические показатели России в 1961 – 2006 гг. (%)

Десятилетний (1961-1970 гг.) период можно считать самым эффективным в экономике России и в Советском Союзе в целом. Справедливость выводов подтверждается, на наш взгляд, статистическими данными по России за прошлые полвека. Регионам (областям, позднее экономическим районам) была предоставлена значительная свобода: оперативная и финансовая. Совнархозы руководили деятельностью регионов во всех сферах деятельности.

Восьмая пятилетка (1966-1970 гг.). Эта пятилетка дала самые высокие экономические показатели. Национальный доход, производительность труда, реальные доходы на душу населения – были лучшими за последние 30 лет. Основу экономики в этот период составили военно-промышленный и энергетический комплексы.

В условиях резкого роста цен на них на мировом рынке эти комплексы выросли в 9,2 раза. Экспорт нефти вырос на 62%. Это обеспечило рост продукции гр. А (средства производства), но затормозило рост других отраслей – отраслей гр.Б. (предметов потребления). В эти годы в основном были построены социальные объекты на селе (детские сады, школы, клубы, дороги, мосты и др.). Порядка 1/3 научных изобретений мира давала наука СССР.

Многочисленные реализованные проекты советского периода подтверждают, что производственная часть проекта всегда сопровождалась обязательным развитием социальной сферы: строительством жилья, детских садов, школ, культурных объектов, объектов здравоохранения, всей транспортной, энергетической инфраструктуры. Государство, как работодатель, обеспечивало всей «социалкой» не только работников, но и все население.

В 1970-х гг., кроме пятилетних планов развития народного хозяйства, разрабатывался другой предплановый документ – «Комплексная программа научно-технического прогресса», включающая разделы по союзным республикам. В разработке этого документа принимали участие до 500 научно-исследовательских и проектных институтов. В последующие 15 лет темпы роста основных макроэкономических показателей несколько спали, но в целом они сохранялись на уровне показателей, достигнутых в большинстве развитых стран мира. К числу стран, обеспечивавших долгое время существенно более высокие, чем в среднем в мире, темпы экономического развития, относились и страны «социалистического лагеря» во главе с СССР. Так, за период 1961–1986 гг. среднегодовые темпы прироста национального дохода в СССР составляли 5,5%, в странах-членах СЭВ – 5,4%, тогда как в развитых капиталистических странах – 3,7 %, в том числе в США – 3,1 %.

Экономика России, начиная с 1986-1987 гг., претерпела большие структурные сдвиги. Сдвиги в экономике России явились составной частью трансформации всех элементов общества. Притом, что структурные сдвиги в экономике России происходят на фоне резкого ухудшения основных макроэкономических показателей (рис.2.2). Промышленный потенциал России по состоянию на 01.01.1991 г. был представлен 27 212 объединениями и предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе.

Особенность переходной экономики в России заключалась в том, что произошло нарушение соотношений, достигнутых в ходе развития последних десятилетий, начиная от национальных границ, в политических, социальных, экономических, культурных, психологических и в прочих областях.

2.3. Экономические результаты рыночных реформ в России и оценки российских аналитиков

За весь период 1990-1998 гг. российская экономика пережила глубокий социально-экономический кризис, в результате которого валовой продукт сократился в 1,7 раза, объем промышленной продукции более чем в 2 раза, сельского хозяйства – в 1,8 раза, капиталовложения сократились более чем в 3,5 раза, реальные доходы населения – в 1,7 раза (по данным государственной статистики показатель уровня благосостояния населения России за этот период снизился более 5 раз), безработица достигла 13% к численности экономически активного населения России, а само население России ежегодно сокращалось на 750 тыс. чел.

Следует отметить, что с началом реформ (1991-1995 гг.) началось резкое падение всех макроэкономических показателей.

Социально-политические катаклизмы, национально-государственное размежевание, разрыв традиционных экономических связей, падение жизненного уровня и покупательского спроса, инвестиционный кризис привели к небывалому спаду в промышленности. Начавшийся с 1992 года переход от плановой системы управления экономикой к рыночным методам хозяйствования вызвал структурный кризис российской промышленности. Динамика структуры ВРП по федеральным округам РФ представлена в табл. 2.2.

Таблица 2.2 – Динамика структуры ВРП по федеральным округам РФ

Федеральный округ	1995 г.	2000 г.	2011 г.	2017 г.
Всего	100	100	100	100
1. Центральный (ЦФО)	25,1	25,2	29,0	34,9
2. Северо-Западный (СЗФО)	10,6	7,9	8,4	10,9
3. Южный (ЮФО)	8,2	4,5	4,9	7,2
4. Северо-Кавказский (СКФО)	0,0*	1,4	1,9	2,5
5. Приволжский (ПФО)	20,7	14,2	12,5	14,7
6. Уральский (УФО)	14,7	11,9	11,2	14,3
7. Сибирский (СФО)	15,0	9,4	8,6	10,4
8. Дальневосточный (ДФО)	5,8	4,2	4,5	5,2

Источник: Росстат.

* СКФО образован в 2000 году.

Сторонники рыночной экономики убеждали всех в том, что самым эффективным является частный собственник. К началу 2017 года в частной собственности насчитывалось 77% предприятий, в государственной собственности осталось 4% и 6% – в муниципальной собственности. Концентрация собственности в руках частных собственников привела к резкому сокращению занятых особенно в сфере материального производства и к сокращению объемов производства.

«Россия потеряла фундаментальные базовые отрасли, осуществив непродуманный вариант приватизации. В результате на долю 15% населения перешло около 85% всех сбережений, 57% денежных доходов, 92% доходов от собственности»².

Исследования д-ра.эконом.наук. Ю.В. Яковца³ показывают, что за годы реформ Россия не только затормозила ход развития технико-технологического состояния производства, но почти во всех отраслях материального производства, особенно в машиностроении, строительстве, в строительной индустрии и в сельскохозяйственном

² Львов Д. Контуры будущей России // Завтра. – 2006. – №47, ноябрь.

³ Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. – М., 1966.

производстве сделала шаг назад по многим позициям к уровню 30-х годов прошлого века, что вызывает особую тревогу, так как России предстоит сначала приостановить этот процесс, а потом догонять ушедшие далеко вперед страны.

В результате изучения и анализа многочисленных фактов результатов приватизации тогдашний председатель Счетной палаты России С. Степашин пришел к выводу, что «смена форм собственности:

- не привела к повышению экономической эффективности;
- не вызвала роста производительности труда;
- не породила эффективных собственников;
- не создала условий для привлечения инвестиций для модернизации производства;
- до настоящего времени не создано эффективное законодательное поле для контроля над приватизационными сделками, что порождает экономическую преступность;
- государственный контроль над процессом приватизации осуществляется не эффективно, так как контролеры и контролируемые входят в единую систему исполнительной власти»⁴.

По мнению экспертов, в настоящее время основными российскими макротехнологиями, составляющими конкуренцию, являются: космос, авиация, судостроение, спецхимия, ядерная энергетика, биотехнология, микроэлектроника, специальное машиностроение. Но во многих видах «гражданской продукции» Россия остановила поступательное движение.

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. И. Вольский среди других причин системного социально-экономического кризиса 1990-1998 гг. в свое время указывал:

⁴ Степашин С. Итоги приватизации : аналитическая записка. – М.: Соционимия 2005.– С.119.

1. «На старте реформ в результате наивного расчета на действие «невидимой руки Адама Смита» предприятий (Свердловской области), можно утверждать, что государство потеряло контроль над нами;

2. Оказалась бесперспективной ваучерная приватизация госсобственности и распродажа в частные руки по заниженным ценам государственных пакетов акций ведущих предприятий страны. Но эта мера так и не породила эффективных собственников. Приватизированы были и выведены из-под контроля государства предприятия наиболее эффективных отраслей;

3. Произошла долларизация экономики, что не стимулирует развитие отечественного производства. Это привело к неконтролируемому вывозу ценнейшего российского сырья и энергоносителей за пределы страны, и, с другой стороны, наплыву на наш рынок всевозможных иностранных товаров, вытесняющих отечественную продукцию с прилавков российских магазинов и с рынков технологической продукции. Долларизация сопоставима с периодом 1918-1921 гг.;

4. Известно, что основным компасом на путях российских реформ с самого их начала стали концептуальные пристрастия определенной группы ученых, тяготеющих к неолиберальной доктрине рыночной экономики и, конкретнее, к моделям Международного Валютного Фонда (МВФ), рекомендованным для стабилизационных программ в развивающихся странах. Причем в России этот достаточно спорный концептуальный выбор был усугублен принятой технологией ускоренного слома прежних экономических структур;⁵

5. Произошла криминализация экономики и всего общества.

По мнению экспертов МВФ, по уровню коррумпированности Россия занимает 4 место после Индонезии, Нигерии, Камеруна.

⁵ Кушлин В. Федерация и регион: экономические отношения в период кризиса. – М.: РАГС, 1999. –С.12.

Исследователи теневой экономики в России ⁶ отмечают, что когда в очередной раз поднимается гвалт по поводу «борьбы» или «легализации» теневой экономики, надо понимать, что речь идет всего-навсего об очередном переделе подпольного капитала. В России в настоящее время удельный вес теневой экономики составляет более 40%. Газета «Дойче Морган Гренфиль» отмечает, что в 1997 г. Россия продала товаров на 28,5 млрд долл. больше, чем купила, но при этом на 4,1 млрд долл. возрос внешний долг при одновременном снижении валютных резервов на 3,2 млрд. долл. Общий внешний долг России – 180 млрд долл. (в 1997 году), внутренний – 161 млрд долл., всего за последние годы вывезено из России 200-250 млрд долл.; ⁷

6. А. Грезин, председатель Омской региональной ассоциации промышленников и предпринимателей, утверждает, что «все предыдущие правительства России (кроме правительства Е.М. Примакова) игнорировали и грубо нарушали объективные законы экономики и производства и извращали до абсурда основополагающие принципы и механизмы как плановой, так и рыночной систем хозяйствования»; ⁸

7. Разрыв экономических связей, налаженных в СССР и СЭВ, привел к разрушению единого экономического пространства, установившихся за десятилетия производственных кооперированных связей. Это привело к резкому сокращению экспорта продукции машиностроения и других отраслей глубокой переработки, подтолкнув к увеличению экспорта сырьевых ресурсов. Сегодня еще до конца не осознаны последствия разрушения единого экономического пространства, оплотом которого являлся СССР. Происходит стремительная глобализация экономик ведущих стран

⁶ Григорьева Т., Пазовский А. Под сенью коррупции // ЭКО. – 2000. – №2.

⁷ Кац И. «Невидимая рука» и государственное регулирование экономики. – М.: Юрайт, 1999. – С.6–7.

⁸ Грезин А. Сможет ли подняться отечественная промышленность // ЭКО.– 2000. – №10.

«семерки». Сейчас в мире 500 крупнейших транснациональных компаний, которые контролируют 25% всего ВВП планеты. Например, 40% импорта США из Канады составляют товары американских ТНК.⁹ Перенос производства ТНК в страны третьего мира, куда относится и Россия, бьет по карману, прежде всего, европейских рабочих, потому что падает цена его труда, вот почему европейский пролетариат лезет под пули на улицах Генуи;

8. «Как жуткий кошмар вспоминается каждому хозяйственнику страны 1990 г. Практически в один день сотни тысяч предприятий оказались лишенными своих партнеров. Прекратили выполнять свои обязательства как поставщики материалов, так и потребители продукции», – вспоминает А.П. Добров, генеральный директор фирмы «Белон» (Новосибирск). Как следствие, неминуемым был и финансовый кризис, который продолжается уже двенадцать лет. Иначе и быть не могло. Деньги обслуживали установившиеся хозяйственные связи. Пропал объект обслуживания, деньгам перестал противостоять оборот. Эти два совпавших явления – развал хозяйственных связей и разрушение системы денежных расчетов – продемонстрировали, что нам предстояло отныне жить в условиях новой экономической реальности¹⁰;

9. Созданные институты рыночного хозяйства многоступенчаты и высокочрезвычайно затратны. Это имеет место особенно в обменных процессах и в информационных потоках. Реформаторы первой волны, указывает В. Кушлин, не прогнозировали эту проблему¹¹;

10. Не сбалансировано материальное производство (промышленность, сельское хозяйство, транспорт) с

⁹ Осада Генуи (Уроки Генуи) [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rpk.len.ru/docs/2001/aug17001.html> (дата обращения: 26.02.2020)

¹⁰ Добров А. Восстановление хозяйственных связей // ЭКО. – 2001. – №4.

¹¹ Кушлин В. Формирование рыночных институтов и социально-экономическое развитие Российской Федерации // Экономика региона: технологии деловой активности. – М.: Универсум, 1999. – С.13.

ресурсодобывающими отраслями. Происходит несбалансированное развитие ресурсодобывающих отраслей в основном на нужды производства западных стран, куда вовлекаются значительные трудовые и финансовые ресурсы. Более чем странно слышать это из уст министра экономики, когда он не может не знать об угрожающем состоянии для отрасли машиностроения и безопасности страны в целом, что технологический уклад уже в 1995 г. по сравнению с 1990 г. (V уклад состояние 1990 г.) снизился с 20 до 10 %, IV уклад (60-х годов) – с 65 вырос до 70 % и III уклад (30-х годов) увеличился с 15 до 20 %. Мы стремительно откатываемся назад. Такое положение и в сельском хозяйстве, и в строительстве. Новейшая техника не поступает в эти отрасли. Ссылки на отсутствие средств – не оправдание для поиска их на развитие национальной промышленности. Думается, что Примакова Е. И. сняли не потому, что он повернул самолет над Атлантикой, а скорее и в первую очередь за то, что он начал политику подъема национальной экономики.

11. Теневой сектор. Сегодня говорят, что в теневой сектор уходят более 60% ВВП. Финансовые потоки повернуты в область спекуляций. Кушлин В. И. указывает, что в 1994 г. 14 % финансовых средств перекачивались из производственной сферы в сферу спекуляций. Как? А разве закупка ассоциацией «Петр Великий» акций «Ульяновск – цемента» не иллюстрирует этот факт. Ведь ни одного рубля из дивидендов этого общества не возвращаются в промышленность – они уходят из этой сферы. Следует отметить, что механизм приватизации и постприватизационной экономики устроен так, что российские граждане, не имея средств даже на пропитание, не смогли и по сей день не смогут участвовать на нормальном рынке ценных бумаг;

12. Сбережения и накопления населения не направляются в экономику. В 1992 г. были изъяты у населения государством на цели создания прослойки капиталистов сбережения в размере 216,4 млрд

руб. (33,6 % к ВВП – по оценке 1990 г.).

13. Политизированность экономики привела к полному разрушению колхозов и совхозов, как хозяйствующих субъектов советского времени. Фермерство, как форма организации сельскохозяйственного производства, так и не смогло сформироваться. За период 1990–2000 гг. продукция сельского хозяйства, например в Ульяновской области, сократилась вдвое, а по таким важнейшим видам продукции, как мясо – производится только 36,2 %, зерна – ниже 50 % от уровня 1990 г.¹²

Академик А. Аганбегян к благоприятным условиям развития экономики России относит следующие факторы:¹³

– активное сальдо во внешнеэкономической торговле (основные экспортные товары – нефть, газ и металлы) в 2000 г. составило 50–60 млрд долл. (в 1999 г. – 36 млрд долл.). Этот фактор составляет 1/3 прироста ВВП, т. е. 2,5 из 7% общего роста ВВП в текущем году;

– за 1998–1999 гг. импорт России сократился вдвое, что высвободило крупные ниши российского рынка, которые заняли российские производители, что заметно повлияло на оживление отечественной легкой, пищевой промышленности, сельскохозяйственной продукции и производства товаров длительного пользования.

Сегодня, спустя двадцать лет после начала реформ, у нас становится все больше тех, кто призывает в той или иной мере возродить методы государственного регулирования экономикой.

¹² Грезин А. Сможет ли подняться отечественная промышленность // ЭКО. – 2000. – №10.

¹³ Аганбегян А. Опыт работы директората российских предприятий в период перемен // ЭКО. – 2000. – №12.

3. СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

3.1. Состояние социально-экономической сферы России как результат либеральных реформ

Промышленное производство. Показатели по основным направлениям производственной деятельности показывают (табл. 3.1), что на начало 2019 года Россия сократила производство к уровню 1990 года (в натуральных показателях): тракторов (остаточные объемы – 3,3%), металлорежущих станков (3,9%), зерноуборочных комбайнов (9,1%), грузовых автомобилей (21,8%), самолетов гражданских (22,1%), хлопчатобумажных тканей (20,9%), шерстяных тканей (2,0%). Только из обрабатывающих отраслей России «ушло» за период 2005-2013 гг. 2 млн работников.

Таблица 3.1 – Производство в России отдельных видов промышленной продукции

Продукция	1990 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2018 г.	2018 к 1990 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Электроэнергия, млрд кВт-ч	1082	1051	1059	1063	1109	102,5
Уголь, млн т	395	347	356	372	440	94,2
Нефть, включая газовый конденсат, млн т	516	522	525	533	556	111,4
Пиломатериалы, млн куб. м	75,0	21,0	21,5	21,4	26,0	34,7
Минеральные удобрения, млн т	16,0	18,3	19,6	19,9	22,9	143,1
Синтетические каучуки, тыс. т	2100	1483	1319	1419	1700	80,9
Кирпич строительный, млрд усл. шт.	24,5	11,2	11,7	11,5	2,4	9,8
Синтетические смолы и пласт. массы, млн т	3,3	6,1	6,4	7,2	н/д	218,0

Окончание таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6	7
Цемент, млн т	83,9	66,4	68,5	62,1	53,8	64,1
Конструкции и изделия сборные железобетонные, млн куб. м	79,4	26,9	26,8	21,8	н/д	27,4
Сталь, млн т	90,4	68,8	70,3	69,4	71,7	79,3
Турбины всех видов, млн кВт	12,5	3,1	н/д	1,1	н/д	8,8
Электродвигатели переем., тыс. шт.	2000	629	н/д	335	126	6,3
Краны мостовые электрические, шт.	2943	2411	2401	1690	н/д	57,4
Экскаваторы, шт.	2310	1753	1698	н/д	н/д	н/д
Тракторы, тыс. шт.	214	8,6	6,7	5,1	7,0	3,3
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	65,7	5,4	5,7	4,8	6,0	9,1
Металлорежущие станки, тыс. шт.	74,2	3,4	2,8	2,9	н/д	3,9
Грузовые автомобили, тыс. шт.	720	209	154	131	157	21,8
Легковые автомобили, тыс. шт.	1,10	1,91	1,74	1,2	1,6	145,4
Автобусы, тыс. шт.	52,0	52,9	43,2	36,7	31,1	59,8
Самолеты гражданские, шт.	86	31	43	19	н/д	22,1
Вертолеты всех видов, шт.	360	303	300	160	70,0	19,4
Вычислительная техника, млрд руб.	264	39,8	34,4	39,9	н/д	12,8

Источник: Росстат, Федеральная таможенная служба и Минэкономразвития РФ.

Сельскохозяйственное производство России. В соответствии с Указом Президента РФ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» в 1991 г. начался передел земли и реорганизация функционирующих форм хозяйствования на селе. Реорганизация колхозов и совхозов произошла за счет деления земель

на паи и раздачи их крестьянам и другим работникам, проживающим на селе. Сейчас много говорят и пишут о том, что главным мотивом приватизации общенародного имущества было повышение эффективности отдачи имущества.

108 млн га земли оказалось закреплено за 11,9 млн сельских жителей, и эта земля получила название «земельных паев». Земельный пай предоставлялся бесплатно, но граждане должны были оплачивать кадастровые работы и платить ежегодный налог на землю. Строить на ней что-либо нельзя, так как эта земля имеет сугубо сельскохозяйственное назначение. Далекое не все жители села могли эффективно использовать выданную им землю, не имея возможности обрабатывать землю по причине отсутствия агротехнических навыков, знаний, соответствующей сельхозтехники; кроме того, земля могла быть передана по наследству городским жителям, которым она не нужна вовсе.

В результате этих реформ в стране были утеряны высокомеханизированные мощности и в растениеводстве, и в животноводстве.

В сельскохозяйственном производстве России произошло резкое сокращение численности хозяйствующих единиц (за период с 1990-2013 гг. число колхозов и совхозов России сократилось в 5,3 раза: с 27,3 до 5,1 тыс.ед.).

Резко сократились и объемы продукции сельскохозяйственного производства (основной номенклатуре производства) (табл. 3.2-3.3).

Следствием реформ стало следующее:

1) крупные сельскохозяйственные предприятия были выведены из экономического и политического поля России;

Таблица 3.2 – Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий России за 1980-2018 гг.

Показатель	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2018 г.
Число предприятий, тыс.ед.	23,8	27,3	27,7	7,2	5,2
Среднегодовая численность работников, млн чел.	11,2	10	4,7	1,64	4,35
Сельскохозяйственные угодья, млн га	210,2	202,4	157,6	122,1	114,8
Посевная площадь, млн га	119,7	112,1	74,2	56,1	53,6
Крупный рогатый скот, млн голов	46,3	45,3	16,5	9,3	8,1
Производство зерновых, млн т	94,6	116,3	59,4	47,0	79,5
Производство картофеля, млн т	12,1	10,5	2,2	2,2	4,3
Производство овощей, млн т	7,1	6,5	2,0	1,5	3,6
Производство скота и птицы (в убойном весе), млн т	4,7	7,6	1,8	4,3	8,4
Производство молока, млн т	33,4	42,4	15,3	14,3	16,2
Производство яиц, млрд шт.	28,2	37,2	24,1	31,3	36,2
Производство шерсти, тыс. т	171,2	49,0	12,5	9,9	10,0

2) относительно всех капвложений в основной капитал в РФ инвестиции в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство с самого начала реформы упали более чем втрое, и уже с 1995 г. их доля не превышала 5% – это меньше, чем в годы Великой Отечественной войны, 15% – в 1980 г. 17% – в 1990 г. 3,5% – в 2013 г., что привело к разрушению материально-технической базы сельского хозяйства: ввод в действие основных фондов в 1995 г. упал до 0,6%, а в 1998 г. до 0,5%, и оставался менее 1% до 2005 г.

Таблица 3.3 – Производство сельскохозяйственной продукции в регионах Приволжского федерального округа за период 1990-2017 гг. в натуральных показателях

Регионы	Валовой сбор зерна по регионам (тыс. т), РФ – млн т		Валовой сбор картофеля (тыс. т), РФ – млн т		Валовой сбор овощей (тыс. т), РФ – млн т		Поголовье крупн. рогат. скота (тыс. голов), РФ – млн голов		Производство мяса в убойном весе (тыс. т), РФ – млн т		Производство молока (тыс. т), РФ – млн т	
	1990 г.	2017 г.	1990 г.	2017 г.	1990 г.	2017 г.	1990 г.	2017 г.	1990 г.	2017 г.	1990 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Российская Федерация	116,7	134	30,8	29,6	10,3	16,4	57	18,7*	10,1	9,5	55,7	31,1
Приволжский федеральный округ	33 777	30 560	8 783	7 049	1 897	3 301	15 268	5 152	2 546	1 990	14 468	9 496
Республика Башкортостан	4 728	3 783	1 379	1 978	193	367,8	2 393	423,9	326	248,9	1 930	1 718
Республика Марий Эл	625	237,2	455	201,5	56	131,8	322	84,5	83	207,0	396	182,1
Республика Мордовия	979	1335,6	495	313,8	55	98,2	657	215,2	96	181,8	602	420,4
Республика Татарстан	3 661	4 868	1 311	1 467	218	405,2	1 573	1 026	282	310,3	1 660	1 822
Удмуртская Республика	1 112	703,1	466	354,7	80	214,5	675	345,3	124	114,8	665	756,9

Окончание таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Чувашская Республика	947	698,7	932	550,5	99	133,1	526	193,4	112	77,5	619	432,6
Кировская область	1 680	557,9	485	161,4	85	83,1	1 008	238,8	149	52,2	932	641,2
Нижегородская область	1 742	1 324	710	894,0	232	358,1	1 264	259,5	198	98,2	1 391	602,0
Оренбургская область	5 582	4203	346	257,0	116	217,9	1 752	568,5	220	144,1	1 323	708,6
Пензенская область	1 841	2 370	343	490,0	131	162,1	871	167,4	179	192,3	875	331,8
Пермский край	1 129	353,7	568	362,5	164	221,0	875	249,1	155	79,4	858	487,5
Самарская область	3 026	2 751	494	400,6	173	336,0	1012	228,6	229	114,5	1 104	454,2
Саратовская область	4 783	5 826	127	382,0	203	420,2	1639	424,9	272	125,8	1 437	707,3
Ульяновская область	1 942	1 549	372	237,0	92	158,0	701	128,6*	128	45,0	677	220,5

По данным Статистического регистра хозяйствующих субъектов Росстата на основе данных о госрегистрации, по состоянию на 1 июля 2016 года¹⁴ в нашей стране числилось 174,7 тыс. крестьянских фермерских хозяйств и предпринимателей, заявивших в сведениях о госрегистрации сельскохозяйственную деятельность как основную (для сравнения: на 01.10.2013 их число составляло 227,8 тыс. ед.), за которыми закреплено более 23,6 млн га земли.

В «Белой книге» Кара-Мурзы говорится: «Сегодня каждое пятое фермерское хозяйство не имеет тракторов, более половины – грузовых автомашин. Еще хуже обеспечены фермеры прицепными машинами и технологическим оборудованием. По этой причине большинство из них не может своевременно проводить весь комплекс работ, вносить в достатке минеральные и органические удобрения. Половина хозяйств не имеет подъездных дорог, треть не электрифицирована, в подавляющем большинстве отсутствует водоснабжение».

Вот, к примеру, что пишет «Справедливая Россия»: «В России больше половины населения живет и работает на земле: 37 млн – в селах и деревнях, еще более 40 млн – в малых городах. В среднем до ближайшей больницы сельчанину приходится добираться 84 км, до ближайшего детского сада – 17 км, до ближайшей школы – 24 км. А с учетом состояния российских дорог и школы, и больницы оказываются просто недоступными. За годы либеральных реформ 8,5 тысячи сел и деревень исчезли с карты страны, еще 19 тысяч на этой карте нарисованы, но пусты. 13 млн гектаров земли не используются по назначению. В 2015 году страна закупила за рубежом молока и сыра на 2 млрд долларов. Еще на 800 млн долларов

¹⁴ Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. [электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSHP2016_tom1.pdf

– помидоров. На эти деньги можно было построить теплицы даже за полярным кругом!».

За 90-е годы ВВП России сократился в 2 раза и стал меньше ВВП США в 10 раз, Китая в 5 раз, а показатель ВВП на душу населения в 10 раз меньше, чем в странах «большой восьмерки».

Резко сократилось социальное обеспечение населения.

В условиях, когда совокупные социальные расходы федерального бюджета России и бюджетов регионов страны достигают 15,5 % ВВП, во всех развитых странах она выросла до 21,6 %, а в развивающихся странах – до 18 %. Индексы производства по экономической деятельности по обрабатывающим производствам России со 100% в 1991 г. упали до 85,8% в 2018 году, а по производству машин и оборудования – до 45,7%. Удельный вес занятых в неофициальном секторе экономики достиг 50 из 82 млн трудоспособного населения.

Место России в технологическом пространстве выглядит примерно так:

– по ВВП на одного занятого уступает США в 4 раза и в 3 раза странам Западной Европы;

– по доли наукоемкой продукции в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии и в 9 раз уступает США, в 5 раз Китаю и 2,5 раза Италии;

– Россия по индексу конкурентоспособности находится на 58 месте, уступая Китаю и Индии. По мнению составителей индекса, низкому уровню развития в России соответствуют 5 из 7 составляющих показателей. В списке ведущих глобальных научных лидеров по индексу конкурентоспособности доле мировых трат на НИОКР наша страна также отсутствует. Мировое научное господство по данному показателю делится между странами Америки – 34,3% (в

т. ч. США принадлежат 29% мировых расходов на НИОКР), Азии – 26% (в т. ч. Китай – 13,7%, Индия – 2,8%) и Европы – 24%.

На остальной мир приходится 5,7% мировых расходов на НИОКР;

– доля России в мировом экспорте инновационной продукции гражданского назначения – 0,3-0,5%; США – 36%, Япония – 30%, Германия – 16%, Китай – 6%;

– удельный вес предприятий, выпускающих инновационную продукцию и использующих инновационные технологии ~ 5%;

– доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции – 3 - 4% (Канада – 15%, Япония – 26%, США – 32%).

Одними только механизмами рыночной экономики, как нам представляется, без использования элементов централизованных механизмов управления экономикой, Правительству России решить перечисленные поставленные Президентом задачи будет весьма сложно.

3.2. Национальные проекты социального развития РФ в 2006-2007 гг.

Становится ясным, что нужен перелом. Принцип экономической целесообразности, который с провозглашением перехода на капиталистический путь развития, стал первым и важнейшим принципом в общественных отношениях России, должен был быть взаимообусловлен с принципом социальной справедливости. С принятием Национальных проектов социального развития 2006-2007 годов (табл. 3.4) в определенной степени произошло улучшение в государственном регулировании жизненно важных сфер страны.

Таблица 3.4 – Национальные проекты России 2006-2007 гг.

Проекты	Основное содержание	Финансирование, млрд руб.	
		2006 г.	2006-2007 гг.
Образование	Введение доплат за классное руководство; гранты лучшим педагогам (100 тыс. руб.); гранты учащимся (60 тыс. руб.); компьютерные классы для 2500 школ и вузов	22,0	41,3
Здравоохранение	Увеличение зарплаты участковых врачей и участковых медсестер; увеличение дорогостоящих операций до 250 тыс.шт. в год; приобретение 12,7 тыс. машин «скорой помощи»	57,9	145,8
Доступное жилье	Предоставление субсидий молодым семьям и специалистам на селе; увеличение выдачи ипотечных кредитов в 7,6 раза; страхование и снижение процентных ставок по ипотечным кредитам; рост строительства на 37 % к уровню 2005 г.; улучшение к 2008 г. жилищных условий более 80 тыс. семей	21,9	110,2
Агропромышленный комплекс	Поставлена цель: к 2008 г. поголовье КРС увеличить на 11%, производство молока – на 4 %, мяса – на 7 %; закупка новой сельхозтехники, племенного скота (100 тыс.голов); компенсация 2/3 части процента по кредитам на развитие животноводческих комплексов, полностью проценты по фермерам, что должно стимулировать рост производства в ЛПХ и КФХ на 30 %; создание 1000 ед. заготовительных снабженческо-сбытовых кооперативов; компенсация роста цен на моторное топливо; отмена таможенных пошлин на закупку оборудования	14,2	30,9

Трудно переоценить роль планирования, если обратиться к прошлому развития СССР. Крупнейший философ современности

А. Зиновьев писал: «Критиковали СССР за плановую экономику – теперь даже антикоммунисты признают, что плановости в западной экономике больше, чем было в СССР»¹⁵.

ООН ежегодно проводит исследования индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в странах мира. В качестве главных индикаторов используются: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и покупательная способность населения. В конце 80-х годов прошлого столетия СССР по названному показателю находился среди высокоразвитых государств (в середине рейтинга). Но к началу 2000-х гг. Россия переместилась в более низкую категорию.

Национальные проекты впервые после 90-х годов показали:

– происходит введение в социальную политику элементов планирования и Россия, перейдя кризисный рубеж, выходит на путь стратегического развития с элементами государственного регулирования;

– после продолжительного периода спада производства отечественных сельскохозяйственных продуктов проект «Развитие АПК» планировал постепенное повышение отечественной продукции животноводства, развитие организационных форм хозяйствования, переработку сельхозпродукции собственного производства и обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе.

Например, реализация проекта «Развитие АПК», должна была обеспечить приращение производства мяса на 7%, молока – на 4,5 %. Для достижения этих целей только в 2006 году 1195 участников получили кредитов в объеме 53,2 млрд руб., ОАО «Росагролизинг» закупил 50,2 тыс. голов крупного рогатого скота, 6,6 тыс. свиней, 48,1 тыс. овец на общую сумму 3 млрд руб. и оборудования на

¹⁵ Зиновьев А. Коммунизм. Еврокоммунизм. Советский строй / А.Зиновьев и др. – М.: ИТРК, 2000.– С.7.

1 млрд руб. на модернизацию 78,7 тыс. скотомест. Планировалось построить 144 свиноводческих объекта. За счет средств федерального бюджета увеличен уставный капитал ОАО «Россельхозбанк» на 9,4 млрд руб., который вместе с ОАО АК «Сбербанк России» обслуживал кредитными ресурсами все регионы России.

В 2006 году выдано кредитов под залог земель 2,1 млрд руб. Объем кредитов составил 40 млрд руб., из которых 55 % выдано ЛПХ, 32 % – КФХ, остальные – потребительским кооперативам.

На начало 2007 г. освоено 6,86 млрд руб. и введено 713,8 тыс. кв.м жилья для 12,3 тыс. молодых семей и молодых специалистов на селе.

По программе «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» при плане 56,3 млн кв.м к началу 2008 года введено в эксплуатацию 66 млн кв.м жилья.

Повысилась заработная плата более чем 660 тыс. медицинских работников, 800 тыс. учителей, переоснащена система скорой помощи новыми машинами, подключены к интернету 22 тыс. средних школ.

Финансирование развития социальной сферы Ульяновской области в пределах национальных проектов представлено в табл. 3.5.

Таблица 3.5 – Инвестиции в основной капитал в рамках

Национальных проектов по Ульяновской области, млрд руб.

Национальный проект	2006-2007 гг.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Здравоохранение	145,8	759,1	913,0	939,8
АПК	30,9	84,6	1908,2	744,3
Доступное жилье <i>Справочно: ввод жилья, кв. м</i>	110,2	11003,6	9509,7	7852,0
		508,46	530,64	466,38
Образование <i>Справочно: ввод в действие учебных помещений, кв.м</i>		936,4	1288,0	1003,1
	41,3	1839	1082	2124

Учитывая положительные достижения в реализации указанных Национальных проектов социального развития и, одновременно, положение, сложившееся в последние годы в экономике страны, Высшее руководство страны провозглашает на период 2018-2024 гг., принять Национальные проекты по широкому кругу развития как экономического, социального, так и других сфер жизнедеятельности страны, которые изложены в Майских указах 2018 года Президента России В.В. Путина и в его выступлениях на Федеральном Собрании 20 февраля 2019 и 15 января 2020 года.

Но при этом происходят необъяснимые для простого народа события. Без отчета за проделанную за 8 последних лет работы Председатель Правительства уходит в отставку и назначается Президентом на другую государственную должность. Ведь Президентом России в мае 2018 года были доведены основные цели и задачи дальнейшего развития социально-экономической жизни Страны, исполнителем которых назначалось Правительство России. Что же сделано Правительством хотя бы за эти полтора года?

4. НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ

4.1. Предпосылки формирования новых национальных проектов (на материалах Ульяновской области)

4.1.1. Демография и доходы населения

9 октября 2007 года Указом Президента РФ была утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Она представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения.

Продолжительность предстоящей жизни населения

Проблемы демографии и сбережения народа вышли на первый план социально-экономического развития страны. Одним из важнейших сопоставимых показателей демографии является средняя продолжительность предстоящей жизни. «В последние годы темпы роста средней продолжительности жизни в России – одни из самых высоких в мире. Продолжительность жизни увеличилась более чем на семь лет и составляет 73 года. Сегодня мы обязаны поставить перед собой цель принципиально нового уровня. К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность предстоящей жизни превышает 80 лет. Это в том числе такие страны, как Япония, Франция, Германия», – такую задачу поставил В.В. Путин в своем Послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года.

Основные демографические показатели по Ульяновской области приведены в табл. 4.1. Данные показывают затянувшееся опережение темпов естественной убыли населения перед темпами рождаемости в регионе, а также отрицательный миграционный отток, которые за

1996-2018 гг. привели к сокращению численности населения Ульяновской области на 17 %. Значительно хуже дела обстоят с сельским населением. Численность населения за аналогичный период снизилась на 26 %.

Таблица 4.1 – Основные демографические показатели Ульяновской области

Показатели	1996 г.	2000 г.	2005 г.	2012 г.	2018 г.
Численность населения, чел.	1 491 000	1 463 000	1 340 000	1 274 000	1 238 000
Родившихся, чел.	12 375	11 558	11 524	14 651	11 885
Умерших, чел.	18 936	22 091	22 646	18 091	17 580
Естественный прирост (+), убыль (-) населения, чел.	- 6 561	- 10 533	- 11 122	- 3 440	- 5 695
Сельское население, тыс.чел.	408,5	395,0	361,8	331,2	302,1
Число браков	8 201	8 632	9 246	10 956	7 180
Число разводов	4 622	5 852	5 494	5 860	4 581
Миграционный прирост населения, тыс. чел.	+ 1,9	+ 0,7	- 3,1	- 4,2	- 2,6
Продолжительность предстоящей жизни, лет	68,4*	66,1	65,4	70,6	72,2
мужчины	62,5*	59,8	58,7	62,4	66,9
женщины	74,4*	73,1	72,8	76,2	77,2

Источник: Росстат; отдельные показатели рассчитаны авторами по коэффициентам Росстата. *Данные за 1998 год.

Средняя продолжительность жизни населения за аналогичный период увеличилась на 3,8 года, составив 72,2 года, при этом продолжительность жизни мужчин выросла на 4,4 года, а женщин – на 2,8 года.

Трудовые ресурсы – главная производительная сила общества, включающая трудоспособную часть населения страны, которая

способна участвовать в общественно-полезной деятельности, производя материальные и духовные блага и услуги.

К трудовым ресурсам относится население, занятое экономической деятельностью, а также способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам. В состав трудовых ресурсов включается население в трудоспособном возрасте¹⁶ и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки), иностранные трудовые мигранты.

Численность трудоспособного населения Ульяновской области за 1996-2018 гг. стала меньше на 182,6 тыс. чел. (рисунок 4.1), а население моложе трудоспособного возраста в регионе сократилось на 135,9 тыс. чел.!

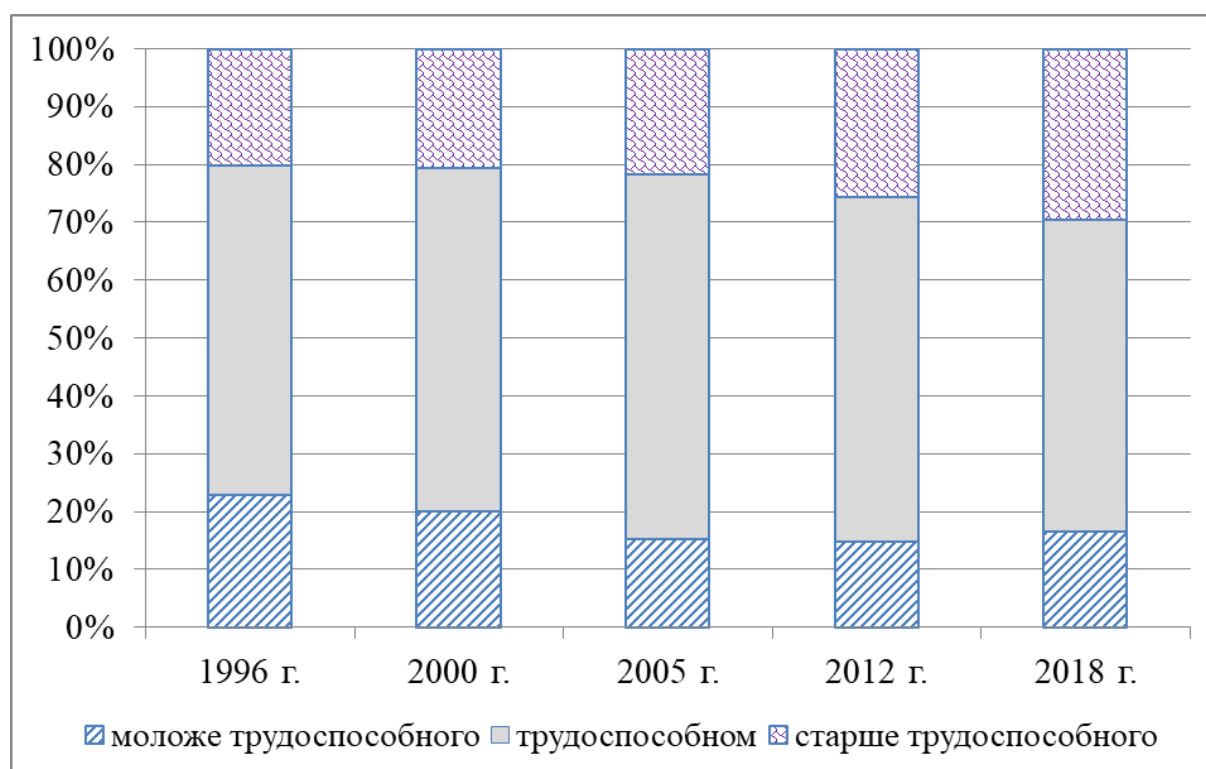


Рис. 4.1 – Структура распределения населения Ульяновской области по возрастным группам, %

¹⁶ До 2018 года трудоспособный возраст населения России составлял: для женщин – 16-55 лет, для мужчин – 16-60 лет. С 1 января 2019 года верхний порог трудоспособного возраста в РФ был увеличен до 60 и 65 лет для женщин и мужчин соответственно.

Начиная с 2010 года, в Российской Федерации в целом наметилась тенденция низкого воспроизводства трудовых ресурсов, что привело к значительному их сокращению в целом по стране. При этом сокращается в основном население в трудоспособном возрасте, и здесь помимо естественного движения населения влияние оказывают социально-экономические факторы (трудоспособное население выезжает в иные страны в поисках работы, увеличения дохода).

Как указывает Президент РФ, – бедность в значительной степени определяет качество жизни населения.

Статистические данные *по уровню бедности* важны тем, что этот показатель характеризует наличие среднего класса в стране. Ухудшение этого показателя в России свидетельствует еще о том, что население осталось без собственности, и доходы, формируемые за счет современной заработной платы, не компенсируют доходы населения, получаемые в советское время за счет Общественного фонда потребления, из которого население получало отчисления на социальные нужды (жилье, здравоохранение, образование и др.).

Доходы населения Ульяновской области за 1990-2015 гг., выросли в 106,5 раз. При этом рост трудовых доходов отстает от роста совокупных доходов в 2,2 раза, что говорит скорее о несовпадении интересов бизнеса (работодателей в целом) с интересами населения.

При росте социальных выплат за весь период «реформ» в 141 раз, оплата труда населения области выросла всего в 48,7 раза. Разрыв составил в 2,9 раза.

Оплата услуг (включая ЖКХ, здравоохранение, образование и проч.) за рассматриваемый период опередила в своем росте покупку товаров в 3,26 раза. Рассмотренные сведения убеждают нас в том, что у населения все меньше остается реальных доходов.

Таблица 4.2 – Динамика денежных доходов и расходов населения Ульяновской области, млн руб.

Показатели	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2013 г.	2015 г.	2015 г. к 1990 г., раз
Доходы, в т.ч.:	3233,5	21 811	19 998	285 798	344 311	106,5
– оплата труда	2232,5	9150,2	67 795	96 690	108 804	48,7
– социальные выплаты	577,28	3934,6	48 396	71 005	81462	141,1
Расходы, в т.ч.:	3163,5	20 639	181 627	269 371	344 311	100,0
– покупка товаров	2317,3	14 713	60 300	153 959	151 079	65,2
– оплата услуг	218,94	3236,7	42 864	44 211	195 677	274,5
– обязательные платежи и взносы	383,02	1126,9	14 893	31 214	34 188	89,3

Источник: Денежные доходы населения Ульяновской области в 2011-2015 гг.: стат.сб. – Ульяновск, 2016.

Сравнительный анализ данных показывает, что в Ульяновской области происходит ухудшение социального положения населения в части его питания. По таким продуктам, как мясо, яйца, сахар, планируется уменьшение потребления, то есть продолжается тенденция снижения потребления высококалорийной продукции и увеличения низкокалорийной продукции.

Ссылаясь на результаты опроса населения Фонда «Общественное мнение», АиФ приводит сведения, что население экономит на продуктах питания и на других расходах: мясо, птица – 29 % респондентов, сыр, колбаса – 23 %, рыба, морепродукты – 21 %, развлечения – 17 %, одежда, обувь – 27 %. Следует отметить еще и то обстоятельство, что со временем меняется не только структура продуктов питания, но и структура потребительских расходов населения.

Предостережения Центра агропродовольственной политики РАНХиГС имеют под собой почву в том, что в короткие сроки Россия

не сможет быстро перестроить современное сельскохозяйственное производство.

Специалисты Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ в феврале 2016 года в ежемесячном мониторинге социально-экономического положения и самочувствия населения сообщили, что впервые с 2008 года расходы россиян на продовольствие превзошли другие расходы и составили 50,1%¹⁷. Доля бедных россиян, которые стали экономить на товарах и услугах, в марте 2016 года выросла до 89%.

Уровень бедности в Ульяновской области в 2017 г. составил 15,1%, что составляет среднее значение указанного показателя за 2010-2017 гг. и выше на 2-3 пункта значений 2012-2014 гг. Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2017 году составила 189 тыс. чел., из которых 37% – работающие, 63% – пенсионеры¹⁸.

Перспективными направлениями *демографической политики и роста реальных доходов населения РФ* являются:

1) экономическая поддержка семей с детьми:¹⁹

– семей, чьи доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека (выплаты на 1-2 ребенка до достижения им возраста 3 лет), и семей, чьи доходы не превышают прожиточного минимума на человека (выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет), – с 2020 года;

¹⁷ Россияне стали тратить на еду и товары, как в 2008 году [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2744614> (дата обращения: 09.03.2020).

¹⁸ Уровень бедности в Ульяновской области [электронный ресурс] / Центр стратегических инициатив Ульяновской области. – Режим доступа: <https://www.csiul.ru/upload/iblock/84d/84d2d518133593900298616e7a3405f7.pdf> (дата обращения: 09.03.2020).

¹⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 09.03.2020).

– пролонгация и расширение программы материнского капитала – с 2020 года;

– реализации программ льготного ипотечного кредитования;

– обеспечение бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы – с 1 сентября 2020 года;

2) региональные меры социальной поддержки семей с детьми в Ульяновской области:

– выплата именного капитала «Семья» при рождении каждого ребенка (от 50 000 до 700 000 руб.);

– компенсация части расходов семьи на оплату услуг ЖКХ, питание детей в детских садах и школах и др.

3) ежегодная индексация пенсий.

4.1.2. Здравоохранение

Дадим краткую характеристику динамики развития и современного состояния системы здравоохранения в Ульяновской области.

Система здравоохранения региона имела последовательное развитие с 1945 по 2000 гг.: росло число амбулаторно-поликлинических учреждений и койко-мест в больничных учреждениях, увеличивалась численность врачей и среднего медицинского персонала. Наибольшие усилия были предприняты в 1980-1990-е гг.: строились новые корпуса ведущих и по сей день лечебных учреждений региона (областной больницы, больницы скорой медицинской помощи, возведены новые здания районных больниц и открыта многопрофильная детская больница). Прирост к 2000 г. занятости специалистов в отрасли составил более 4 раз к уровню 1960 года.

Таблица 4.3 – Обеспеченность Ульяновской области учреждениями здравоохранения и медицинскими кадрами

Показатели	1945 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2018 г.
Число больничных учреждений, ед.	95	130	121	113	119	105	69	55
в них: число коек	3851	7872	12800	15595	18125	16438	12050	9901
Число амбулаторно-поликлинических учреждений, ед.	192	155	144	148	181	184	108	101
Число женских консультаций и детских поликлиник, ед.	51	98	100	109	122	118	122	171
Численность врачей, чел.	368	1221	2184	3097	4356	5167	4666	5180
на 10000 населения	...	10,8	17,7	24,3	30,6	35,8	36,0	41,8
Численность среднего медицинского персонала, чел.	2310	6134	9653	13419	17627	18367	16486	15275

Источник: Ульяновская область к 60-й годовщине Великой Победы: стат.сб. – Ульяновск, 2005; Росстат.

С 2010 года отмечается сокращение всех показателей обеспеченности населения региона услугами здравоохранения, и к 2018 году оказанием медицинских услуг занимались 55 больничных учреждений (58% к уровню 1945 г.) с менее 10 тыс. койко-мест (77% к уровню 1970 г.), 101 амбулаторно-поликлиническое учреждение (53% к 1945 г.). В качестве положительных тенденций за 1945-2018 гг. следует отметить: рост числа женских консультаций и детских поликлиник в 3,4 раза, увеличение численности врачей в 14 раз, численности среднего медперсонала в 6,6 раз.

Показателем эффективности реализации целей Национальных проектов в области здравоохранения выступает динамика

заболеваемости населения по основным классам болезней. Рассмотрим ее для Ульяновской области (табл. 4.4).

Таблица 4.4 – Заболеваемость населения по основным классам болезней (число пациентов с диагнозом, установленным впервые)

Показатели	2001 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
Все болезни, в том числе:	1092099	1159939	1123575	1086117
болезни органов дыхания	420206	437961	480830	495722
травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	136821	126876	130215	111587
болезни нервной системы	28498	29950	23043	19088
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	16285	16460	17447	28933
новообразования	11632	20669	20409	17167

Статистика общей заболеваемости населения отражает определенную динамическую стабильность (99,5% в 2018 г. к уровню 2001 г.) с изменениями структуры заболеваний по группам болезней. Так, значительный прирост произошел по болезням эндокринной системы (+77%), новообразованиям (+48%) и заболеваниям органов дыхания (+18%). Общий удельный вес болезней органов дыхания в структуре заболеваемости населения региона сохраняют высокие значения (38% и 46% в 2001 и 2018 гг.).

По состоянию на 2018 г. износ основных фондов в системе здравоохранения региона составил 58%, а обновление – в 5 раз меньше. Благодаря партнерству государства и бизнеса в регионе построен перинатальный центр «Мама» (2011 г., Ульяновск), реализован пилотный проект по аутсорсингу услуг по транспортировке пациентов при оказании скорой медицинской помощи (2014 г., Ульяновск), создан центр рентгеноэндоваскулярной диагностики и лечения (2015 г., на базе ГУЗ «ЦГКБ г. Ульяновска»

совместно с ООО «АльянсКлиникПлюс»), в 2019 г. началась реализация проекта по развитию ГУЗ «Старомайнский район Ульяновской области» как межрегионального медицинского центра. Реализация указанных проектов позволит достичь основных целей, поставленных перед здравоохранением страны и региона: снижение смертности от управляемых причин, повышение рождаемости, улучшение качества медицинской помощи, увеличение продолжительность жизни населения.

В 2018 году в регионе продолжилось обновление материально-технической базы на сумму 187,7 млн рублей более чем в 150 лечебных учреждениях, выполнено строительство 3 фельдшерско-акушерский пунктов (в Николаевском, Новомалыклинском, Ульяновском районах). Значительные средства затрачены на ремонты в учреждениях детства и родовспоможения. Закуплено 10 автомобилей скорой медицинской помощи за счет резервного фонда Правительства РФ, а также 2 передвижных фельдшерско-акушерских пункта. За счет средств федерального бюджета приобретено 34 единицы медоборудования для оснащения поликлинических отделений детской городской клинической больницы Ульяновска и городской клинической больницы №1 (перинатальный центр) на 75,1 млн рублей. Из средств территориального фонда ОМС на ремонт медоборудования в 2018 году направлено 17,8 млн рублей, что в три раза больше, чем в 2017 году. На закупку оборудования выделено еще 38,4 млн рублей, на обучение медперсонала – 2,3 млн рублей.

В отрасль здравоохранения региона трудоустроено более 400 специалистов, в том числе 263 врача и 157 выпускников медицинских колледжей. В сельские районы, в рамках программы «Земский доктор», «Земский фельдшер» и «Земская медицинская сестра», в 2018 году пришло 48 врачей и 31 специалист среднего звена.

По сравнению с 2011 годом число целевых мест в медицинских вузах для ульяновских абитуриентов увеличилось практически в три раза и составило более 200 человек.

По распоряжению Губернатора для закрепления специалистов на территории области помимо выплат в рамках профильных программ предусмотрено единовременное денежное поощрение молодых медработников в размере 10000 рублей и ежемесячное – в 1000 рублей. Кроме того, медики получают компенсацию: 20000 рублей за первый год работы, 40000 рублей – за второй и 60000 рублей – за третий. Также им предоставляются ежемесячные выплаты на возмещение расходов по оплате ЖКУ в 325 рублей. Кроме того, медспециалисты могут участвовать в программе «Губернаторская ипотека». В 2018 году было предоставлено 27 квартир сотрудникам перинатального центра «Мама» и 10 квартир работникам учреждений здравоохранения Ульяновска.

Перспективными направлениями *государственной региональной политики в области здравоохранения* являются:

1) совершенствование организации медицинской помощи и повышение ее доступности (особенно в удаленных населенных пунктах), профилактика социально-значимых болезней и онкологических заболеваний, предотвращение смертности в результате ДТП;

2) формирование здорового образа жизни населения, профилактика алкоголизма, табакокурения и наркомании;

3) профилактика и сокращение случаев производственного травматизма, повышение ответственности работодателей за здоровье работников;

4) расширение с 2020 года условий реализации проекта «Земский доктор» с единовременной выплатой в размере 1 млн руб.

медицинским работникам, переезжающим работать в села и малые города;

5) совершенствование и расширение практики реализации проектов с применением инструментария государственно-частного и муниципально-частного партнерства.

4.1.3. Образование и подготовка населения к труду

Учитывая современные изменения: технологические, информационные и новые качественные характеристики рабочей силы, в современных условиях изменения пенсионного возраста, необходимо создать полноценный механизм формирования качественной рабочей силы в цифровой экономике. Процесс формирования рабочей силы рассматривается как система формирования способности к труду у человека, т. е. как подготовка работника к труду, которая начинается в дошкольных учреждениях и общеобразовательной школе, где начинается процесс формирования личностных характеристик человека труда, его индивидуального осознания себя как будущего работника или работодателя, и продолжается в системе профессионального образования, на рабочем месте.

В таблице 4.5 дана характеристика учебных заведений в Ульяновской области. За 1960-2018 гг. общее число дошкольных и общеобразовательных учреждений характеризовалось сначала ростом (до 1990 г.), а затем резким сокращением, причем критическое уменьшение характерно для учреждений, находящихся в сельской местности. С одной стороны, это связано с процессами урбанизации, а с другой – снижением интереса властей к развитию социальной сферы малонаселенных сельских районов, что, снижая качество жизни населения в селе, способствует переезду молодых людей в города.

Таблица 4.5 – Система учебных заведений Ульяновской области, ед.

Показатели	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2018 г.
Число дошкольных образовательных учреждений, в т.ч.:	294	487	643	921	493	389	285
в сельской местности	115	200	309	485	222	147	59
Число общеобразовательных учреждений, в т.ч.:	1278	1012	758	721	723	512	413
в сельской местности	1098	805	549	537	518	н.д.	н.д.
Учреждения среднего профессионального образования	18	19	20	23	27	34	39
Учреждения высшего образования (самостоятельные, государственные)	4	4	3	3	5	5	5
Учреждения высшего образования, включая филиалы	-	-	-	-	н.д.	11	11

Источник: Ульяновская область к 60-й годовщине Великой Победы: стат.сб. Ульяновск, 2005; Росстат.

Поступательный рост числа учреждений профессионального образования связан как с ростом спроса на данные услуги, так и увеличением направлений подготовки будущих рабочих и специалистов. При этом наблюдается место отрицательная трудовая миграция в другие регионы Российской Федерации граждан, получивших среднее (полное) образование, в целях получения в них высшего профессионального образования и впоследствии закрепления за пределами Ульяновской области.

Рассмотрим актуальные вопросы самоопределения в профессии и их влияние на эффективность функционирования системы профессионального образования в России и Ульяновской области.

Карл Маркс считал возможность выбора человеком, в том числе и профессии, средством собственного совершенствования, которое можно достигнуть, лишь сделав счастливым себя и принеся счастье наибольшему количеству людей. А счастье (равно и «достоинство») в профессии, по его мнению, это возможность развития идей, в которых человек совершенно уверен, и не должен идти на сделку с собственными убеждениями²⁰.

Обратимся к условиям и факторам, формирующим особенности профессионального выбора современных абитуриентов в России и подтверждающим системность жизнеопределяющих задач, решаемых посредством него.

1. Отсутствие системного подхода к социально-экономическому воспитанию детей, подростков и молодежи.

Актуальность социально-экономического воспитания сопряжена не только с переходом России к рыночным условиям хозяйствования, дающим суверенитет личности в профессиональном выборе и ответственности за собственное благополучие, но и необходимостью преодоления последствий отсутствия развитого экономического мышления преобладающего большинства российского общества. При этом одна проблема порождает другую, усугубляя общий социально-экономический климат в стране.

Так: 1) отсутствие системного, преемственного подхода к развитию социально-экономических компетенций у детей и подростков (в семье, в учреждениях дошкольного, общего и профессионального образования) приводит к 2) нарушению понимания молодежью сущности основных экономических категорий (труд, богатство и бедность, стоимость и т. д.), что формирует 3) низкий уровень социальной и трудовой адаптированности молодой

²⁰ Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии // Профессиональная ориентация. – 2015. – № 1. – С. 3-5.

личности в системе рыночных отношений, который, в свою очередь, порождает 4) чувство ненужности, слабую поведенческую активность подростков и молодых людей; при этом: 5) рост трудовой активности родителей не позволяет последним уделять достаточно внимания экономическому воспитанию детей в семье.

Следствием нерешенности проблемы социально-экономического воспитания для молодого человека в числе многих являются:

- неумение ставить и/или достигать цели своей деятельности;
- искаженное, ограниченное восприятие экономической действительности, отсутствие интереса к саморазвитию и социально-экономическому развитию общества, несформированность личных, в т. ч. профессиональных, интересов;
- непонимание своей роли в системе социально-трудовых отношений, неправильный выбор будущей профессии, неготовность к самообразованию, а также социальной и трудовой мобильности;
- непонимание значения экономического мышления для самореализации человека в профессиональной и иной жизнедеятельности.

Таким образом, социально-экономическое воспитание выступает способом социализации личности, направленным на формирование способности человека к совершению социально и экономически эффективных поступков, основанных на морально-нравственных нормах и ценностях и оказывающих положительное влияние на взаимодействие с другими участниками рыночных и трудовых отношений.

Для формирования условий определения человеком правильного направления своего профессионального пути и его дальнейшего эффективного воплощения должны быть последовательно решены следующие личностные задачи:

1) социализация (возраст – 0-10 лет, воспитательный период) – воспитание уважения к людям и их труду, развитие широты интересов, прививание общих социальных норм;

2) индивидуализация (возраст – 10-20 лет, предпрофессиональный период) – желание самопознания, практика самоанализа, развитие личностных ценностей, объективное соотнесение собственных интересов и индивидуальных ресурсов с потребностями предпочитаемой профессии;

3) осмысленность и целесообразность (возраст – 20-30 лет, стартовый профессиональный период) – получение профессионального образования, наполнение профессии смыслом в виде достижения индивидуальных и общественных целей, поиск путей и реализация совмещения смысла личной и профессиональной жизни;

4) активность (без ограничения возраста, особое значение приобретает в период профессионального мастерства) – непрерывное самосовершенствование личности, активная жизненная позиция, несение ответственности за принимаемые решения в деятельности (включая профессиональную) перед собой, семьей, обществом.

Игнорирование решения представленных задач значительно усложняет нахождение многих «неизвестных», определяющих широту и возможности свободы выбора человека.

В свете вышеизложенного примечателен зарубежный опыт по профессиональному самоопределению и выявлению карьерной готовности. Так, актуальность непрерывного образования «школа-колледж» поднята в статье двух исследователей из Калифорнии и Висконсина (США). Проведенный ими опрос позволил выявить, что более 75% абитуриентов, выбравших в качестве направления образования IT, не обладают базовыми компетенциями, необходимыми для формирования профессиональных навыков.

В качестве механизма решения этой проблемы авторы предлагают ввести систему формирования базовых профессиональных навыков в средней школе²¹.

Интересными представляются и результаты наблюдения итальянского фармацевта М. Луизетто, который основываясь на принципе Парето, считает, что 70% профессионального успеха зависят от социального интеллекта, против 30% влияния на карьерный успех знаний (технического интеллекта). Такие выводы он основывает на выросшем спросе со стороны работодателей на сотрудников с гибким, но критическим мышлением, навыками эффективных коммуникаций и управления конфликтами, настойчивостью. Указанные навыки и компетенции позволяют избегать таким работникам «туннельного» пути (известного, предпочтительного, предложенного в теории) решения задач, увеличивая их общий исполнительский уровень²².

2. Дисбаланс потребности рынка труда и структуры выпускников по уровням и направлениям профессиональной подготовки.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области (Ульяновскстат) в 1995 году высшее профессиональное образование имело 15,7 % занятого населения (справочно: в России до 1995 года – 16-18 % от

²¹ Fisher M., Baird E.D. Utilizing Career Pathways, Digital Tools and Social Technologies for Transforming Student Advising, Enrollment, Retention and Job Placement // Review of Public Administration and Management, an open access journal. 2014. Volume 2. Issue 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.omicsonline.com/open-access/utilizing-career-pathways-digital-tools-and-social-technologies-for-transforming-student-advising-enrollment-retention-and-job-placement-2315-7844-1000146.pdf> (дата обращения: 17.06.2020)

²² Luisetto M. Attitudes and Skills in Business Working Settings: A HR Management Tool // Business and Economics Journal, an open access journal. 2017. Volume 8. Issue 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.omicsonline.com/open-access/attitudes-and-skills-in-business-working-settings-a-hr-management-tool-2151-6219-1000291.php?aid=87438/> (дата обращения: 19.05.2020)

всех занятых). За 2000-2018 гг. этот показатель по региону вырос до 30,4 %, а по стране – до 34,8 %. Столь высокий всплеск интереса к высшей школе в 2000-е годы связан и с необходимостью укрепления собственной конкурентоспособности по сравнению с другими участниками трудовых отношений, и с желанием получения в перспективе высоких трудовых доходов, и с современными квалификационными требованиями к занимаемой должности.

Но, к сожалению, прирост занятого населения с высшим образованием осуществлялся неравномерно по отраслям, что привело к значительной диспропорции выпуска специалистов по отдельным направлениям подготовки и отсутствием достаточного количества рабочих мест на рынке труда.

Подтверждением этого являются результаты обследования связи основной работы с полученной профессией, проведенного Росстатом в 2018 году среди выпускников вузов 2015-2017 годов, которое показало, что 29% из них не связала свою трудовую деятельность с направлением полученного образования. Наиболее сложная ситуация складывается для следующих укрупненных направлений обучения: «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (58 % выпускников не связали свой труд с полученным направлением профподготовки), «Технологии легкой промышленности» (53 %), «Социология и социальная работа» (51 %), «Машиностроение» и «Физико-технические науки и технологии» (40 %), «Управление в технических системах» (37 %), «Ветеринария и зоотехника» (38 %). Такие решения выпускников связаны с современной неконкурентоспособностью указанных выше отраслей и отсутствием перспектив их развития в краткосрочном периоде. Причины же сложившейся ситуации в данных секторах экономики описаны Б.Н. Кузык и Ю.В. Яковцом и заключаются, в первую очередь, в результатах приватизации, когда новые собственники увеличивали собственные доходы не путем

интенсивных факторов экономического роста (инновации, совершенствование и обновление технологий), а за счет роста цен на продукцию. При этом полученные сверхприбыли изымались из экономики организации (региона, государства) и как частный капитал выводился за границу²³.

Особого внимания заслуживает тот факт, что большинство из перечисленных выше направлений подготовки финансируются из бюджета. При этом полные социально-экономические расходы государства сложно оценить, т. к. их увеличивают потери от утраты квалификации социально-значимыми специалистами (за 2-3 года отсутствия практики после обучения). По мнению С.С. Сулакшина, минимизировать нецелевые затраты на профессиональное образование может развитие механизмов целевого обучения и частичное восстановление системы государственного распределения выпускников (как условие государственного кредита на образование)²⁴.

Восстановить баланс трудовых ресурсов на уровне регионов способно применение средними и крупными организациями систем планирования и прогнозирования потребности в специалистах и рабочих кадрах как в количественном, так и в квалификационном разрезе. Решение обозначенных задач возможно только при взаимной заинтересованности и налаженной обратной связи государства с бизнес-сообществом.

С другой стороны, «перевыпуск» по отдельным направлениям: «Экономика и управление», «Юриспруденция» и др. – при одновременном расширении численности занятых в соответствующих отраслях, – приводит к снижению или замедлению роста оплаты

²³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года. М.: Институт экономических стратегий, 2006.–С. 87-88.

²⁴ Сулакшин С.С. Управленческо-институциональный ракурс образовательной политики // Экономика образования.– 2013. – № 1.– С. 95.

труда данных работников. Объясняется эта тенденция экономическим законом спроса и предложения на рынке, где товаром выступает труд. По Ульяновской области отставание среднемесячной заработной платы работников торговли от среднего показателя по экономике региона в 2018 году составило 23,5 % (16 % занятых).

Дефицит квалифицированных рабочих и инженеров для производственного сектора экономики – наиболее актуальная проблема современного российского рынка труда. Только за 1990-2000 гг. число рабочих в российской промышленности сократилось на 6,5 млн чел. Общее сокращение занятых в промышленности за период 1990-2015 гг. составило 10 млн чел., или 44 % к численности работников отрасли в 1990 году.

Согласно данным опросов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, в течение 2001-2012 гг. процент российских предприятий, испытывающих дефицит квалифицированных рабочих, сохранялся на уровне более 83 % (в мае 2012 г. – 86 %). Значительно выросла потребность предприятий в инженерно-технических специалистах: на нехватку данной категории персонала в начале 2001 г. указывали 26 % организаций, а к концу 2011 г. этот показатель составил 96,5 %²⁵.

По результатам опроса в 2012 году руководителей малого и среднего бизнеса в секторе обрабатывающих производств, негативно оценивали возможности найма квалифицированных рабочих и квалифицированных инженеров и технических специалистов 77% и 68% компаний соответственно²⁶.

²⁵ Развитие и совершенствование системы научного обеспечения и сопровождения государственной политики занятости: материалы к докладу в Экспертный Совет по социальному развитию Комитета Совета Федерации по социальной политике. М., 2013. С. 19. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecfor.ru/publication/razvitie-i-sovershenstvovanie-sistemy-nauchnogo-obespecheniya/> (дата обращения: 20.05.2020)

²⁶ Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ-2012: аналитический отчет. – М: Евразийский институт по конкурентоспособности, 2012.– С.162.

Данные Ульяновскстата подтверждают негативные тенденции на общероссийском рынке труда: общее число занятых в промышленности за 1990-2018 гг. сократилось почти вдвое – с 253 до 123,4 тыс.чел. При этом потребность в промышленных рабочих, заявленная предприятиями в службу занятости, ежегодно увеличивается. К сожалению, многие исследователи не видят перспектив значительного изменения ситуации и прогнозируют продолжение сужения отрасли.

Престиж рабочих специальностей для молодежи снижает целый комплекс факторов: устаревшие технологии и оборудование (и, как следствие, нестабильность спроса на продукцию отрасли как на внутреннем, так и на внешнем рынках сбыта), отставание уровня заработной платы от среднеотраслевого значения, несоответствие условий труда санитарно-гигиеническим нормам.

Технологический фактор экономики России деградирует с начала 1990-х гг.: разрушен военно-промышленный комплекс, где осваивались технологии пятого уклада; значительно сократились инвестиции на обновление основного капитала машиностроения, легкой промышленности, развитие науки и образования; увеличилась доля третьего и реликтовых укладов в сельском хозяйстве и торговле. В результате к 2004 году технологический уровень России оценивался экспертами на 3,2, или третий-начало четвертого уклада (для развитых стран показатель составил 4,6). Общий технологический фактор страны отстал к середине 2000-х гг. от среднемирового показателя на 8% (тогда как в 1975 г. он превышал его на 13%, в 1990 г. – на 9%)²⁷.

Отставание заработной платы рабочих обрабатывающих производств от среднероссийского уровня по экономике

²⁷ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года.– М.: Институт экономических стратегий, 2006.– С. 177.

фиксировалось уже в 1990 году и составляло от 2 % (машиностроение и металлообработка) до 8,5 % (нефтехимическая промышленность). Статистические данные 2018 года демонстрируют увеличение дифференциации оплаты труда рабочих обрабатывающих производств (для производства одежды – 48,7 % от уровня среднемесячной начисленной заработной платы в целом по отрасли; для производства мебели – 59,5%, автотранспортных средств – 117,9%, для металлургического производства – 122,7 %, максимальное значение соответствовало производству нефтепродуктов и табачных изделий – 215 и 247 % соответственно).

Среднемесячная заработная плата работников промышленности в Ульяновской области в отличие от общероссийских данных демонстрировала в 1990-2000 гг. рост с 103,4 % до 122,8 % от уровня средней заработной платы в целом по экономике региона. Дальнейшая динамика показателя, также как и по России, демонстрировала существенные межотраслевые различия. Ухудшилось экономическое положение рабочих и в самой отрасли. Если в 1990 г. заработная плата российских рабочих отставала от среднеотраслевого показателя лишь на 3,5 %, то в 2000 г. – на 13,7 % (в целом по промышленности), а в 2015 г. – на 14 % (для обрабатывающих производств), на 14,3 % (для деятельности в сфере добычи полезных ископаемых) и на 20,5 % (для производства и распределения электроэнергии, газа и воды).

Исследование соотношения выпуска студентов высшего и среднего профессионального образования по направлениям подготовки в Ульяновской области показало, что региону, как и России в целом, характерны тенденции увеличения выпуска студентов с высшим экономическим образованием и сокращения числа выпускников со средним профессиональным образованием для реального сектора экономики. За период 1990-2013 гг. произошло

сужение таких отраслей региона, как строительство (-47 % по числу занятых), сельское хозяйство (-47,6 %), обрабатывающие производства (-37,3 %). В качестве одного из факторов данной динамики стало сокращение числа новых работников для реального сектора экономики. Так, выпуск студентов в регионе для предприятий обрабатывающих производств, строительства, сельского хозяйства, транспорта и связи, включая выпуск квалифицированных рабочих и служащих учреждениями начального профессионального образования, сократился с 16,8 тыс.чел. в 1990 г. до 7,9 тыс.чел. в 2013 г., т. е. вдвое.

При средней продолжительности занятости человека в течение 40-45 лет для простого воспроизводства рабочей силы требуется ежегодный приток в отрасль 2,2-2,5 % от числа занятых. Выпуск студентов по группам специальностей реального сектора экономики составлял в 1990 году 3,44 % от числа занятых, а в 2013 году – 2,5 %, с учетом сокращения численности занятых в секторе на 36 %. При сохранении числа занятых в отраслях реального сектора экономики региона на уровне 1990 года современный выпуск студентов соответствующих направлений подготовки обеспечивал бы ежегодное обновление кадров лишь на 1,61 %. Поэтому говорить о расширении отдельных видов производства в среднесрочной перспективе без обновления технологий и номенклатуры производства, создания новых рабочих мест, решения проблем социально-экономической стабильности рабочих профессий и реализации принципов социальной справедливости, повышающих престиж рабочих специальностей, к сожалению, пока невозможно.

3. Высокий спрос на интеллектуальных работников.

Интеллектуализация и информатизация современной, в т. ч. российской, экономики предъявляет качественно новые требования к занятому населению: происходит переход от работника узкой

специализации, решающего частные задачи, к универсальным специалистам, способным использовать информационные ресурсы и знания для увеличения производительности собственного труда, экономического роста организации и территории в целом²⁸.

Информация как ресурс обладает уникальным свойством – не убывать при обмене и распространении. Поэтому работники интеллектуального труда обладают высокой степенью профессиональной и экономической свободы, т. к. не утрачивают знания и навыки в результате внутри- и межотраслевой трудовой мобильности.

Знание – это повторяемый, регулярно анализируемый и поверяемый практикой результат осмысления информации²⁹. Лишь практикуемая и «качествообразующая» информация способна перерасти в общественно значимые знания. Обеспечить перевод накопленной информации в знания и расширение их практического применения для наращивания общественных доходов способны только интеллектуальные работники, или *knowledge worker* (термин предложен П. Друкером в 1960-е гг.).

Интеллектуальные работники обладают информационно-поисковой активностью и аналитическими компетенциями.

Их выделяет широта общих и профессиональных интересов, исследовательский подход к выполнению задач, постоянная реализация программы самообразования и желание делиться накопленным опытом и знаниями.

В России, несмотря на опережение темпов роста числа руководителей органов власти и управления над численностью специалистов высокой квалификации, общее число последних за 2001-2015 гг. увеличилось на треть и составляет пятую часть всего

²⁸ Кусков А.С., Сафиуллин А.Р., Ушаков Д.С. Инфраструктурно-институциональные трансформации в информационной экономике. – Ульяновск, 2013.– С. 67-69.

²⁹ Лазарев В.Н. Информация и знание: два качества процесса управления // Информационные ресурсы России.– 2006.– № 5.– С. 18.

занятого населения страны. Их значимость для экономики организаций подтверждается стабильным опережением оплаты труда, даже в сравнении с руководителями.

Саморазвитие и самообразование – это ключ к формированию интеллектуальной личности, формирующей основу соответственного гражданского общества будущего. Именно интеллектуальные граждане (по аналогии с интеллектуальными работниками) станут поддержкой идей развития страны в период непопулярных методов государственного управления (увеличение налоговой нагрузки на население, сокращение социальных расходов, уход от дотационной политики и др.), необходимых для достижения в долгосрочной перспективе социально-экономической стабильности в стране.

Перспективными направлениями *государственной региональной политики в области образования* являются:

- информатизация образования, обеспечивающая модернизацию его методов и технологий, переход к открытому образованию;
- формирование новых институтов системы образования, обеспечивающих максимально полную мобильность населения и предприятий;
- высокое качество и возможности широкого выбора образовательных программ и услуг;
- эффективное использование трудовых ресурсов (например, реализации программы «Земский учитель»).

Среди экономических и финансовых механизмов реализации реформ в образовании признаны (время должно, очевидно, оценить, оправдаются ли эти подходы):

- 1) мобилизация частных средств в систему образования (очевидно, имеется в виду оплата услуг обучения из доходов родителей учащихся);
- 2) налоговые льготы образовательным учреждениям;

- 3) развитие частного сектора в сфере образования;
- 4) адресная социальная поддержка учащихся из низкодоходных домохозяйств.

4.1.4 Жилье и городская среда

В послевоенные годы Ульяновская область активно включилась в жилищное строительство. За период с 1946 г. по 1950 г. ежегодно вводилось 632,6 тыс. кв. метров общей площади жилых домов. Наиболее высокие темпы строительства жилья наблюдались с 1986 г. по 1990 г. В это время в среднем за год сдавалось по 861 тыс. кв. метров. В 1988 г. ввод в действие жилых домов был максимальным и составлял 951,4 тыс. кв. метров. Высокие темпы и объемы строительства жилья в СССР достигались тем, что в 1960 г. были организованы жилищно-строительные кооперативы (рис. 4.2).

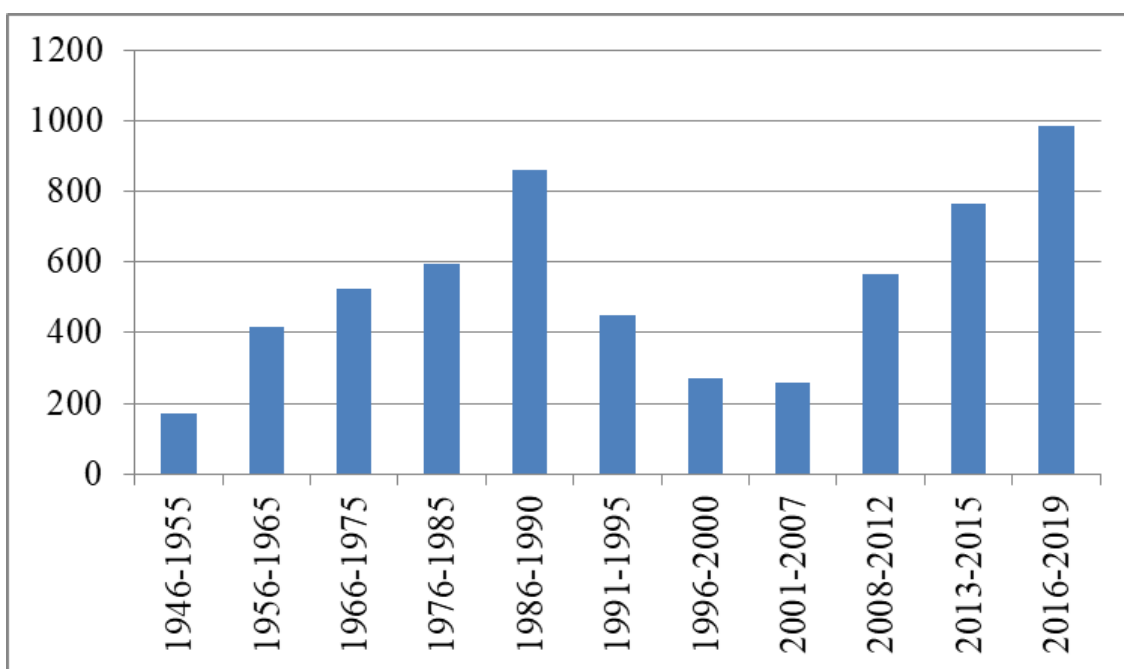


Рис. 4.2 – Среднегодовые объемы жилищного строительства в Ульяновской области, тыс.кв.м

За период с 1991 г. по 2004 г. объемы строительства жилья за год постепенно сократились с 450 до 157 тыс. кв. метров в год.

С 2005 г. строительство жилья оживилось. За 2006–2010 гг. введено 2275,3 тыс. кв. метров (в среднем за год – 455,1), в 2011-2014 гг. – 2513,8 тыс. кв. метров (628,4 тыс. кв. метров). Одновременно ввод в действие жилых домов за счет бюджетного финансирования стабильно сокращается: так, в 1996-2000 гг. сдано 60,5 тыс. кв. метров, в 2001-2005 гг. – 50,1, в 2006-2010 гг. – 31,9, в 2011-2014 гг. – 14,1 тыс. кв. метров.

Населением активно строилось индивидуальное жилье в 1961 – 1965 гг. За этот период было сдано 804,3 тыс. кв. метров (в среднем за год – 160,9 тыс. кв. метров). Удельный вес такого жилья составлял до 38 % в общем вводе. В последующие годы, когда жилищное строительство осуществлялось в больших объемах за счет государственных средств, индивидуальное жилищное строительство начало сокращаться, и минимальный ввод был в 1987 г. – 19,2 тыс. кв. метров (2,1% в общем вводе жилья по области).

Начиная с 1990 г. наблюдается рост индивидуального жилищного строительства, при этом на фоне сокращения общего ввода в действие жилых домов, удельный вес домов, построенных населением, увеличивается (рис. 4.3).

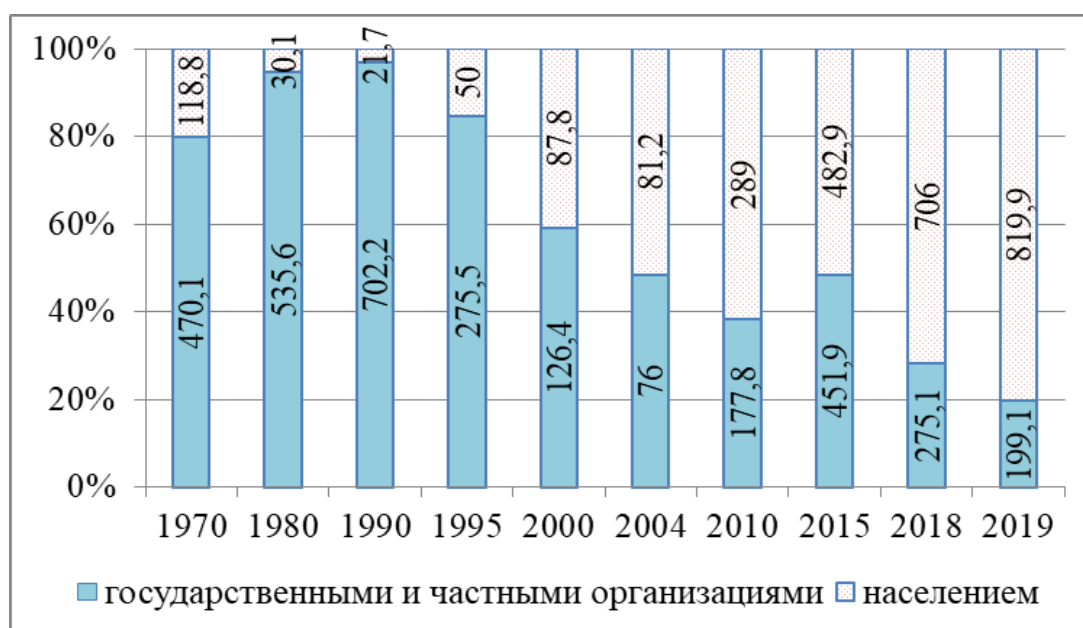


Рис. 4.3 – Структура ввода жилья в Ульяновской области

Так, если в 1990 г. населением введено было лишь 3%, то в 1995 г. этот показатель составил уже 15,4%, в 2000 г. – 41%, в 2009 г. – 67,6%, в 2019 г. – 72%. Указанная тенденция является социально негативной, т. к. переносит на бюджеты семей высокую финансовую нагрузку по обеспечению собственных жилищных условий.

При этом в среднесрочной перспективе значительное изменение структуры вводимого жилья реализацией федерального проекта «Жилье» в Ульяновской области не предусмотрено (табл. 4.6).

Таблица 4.6 – Плановые индикаторы реализации Национального проекта «Жилье» в Ульяновской области на 2020-2024 гг.³⁰

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. к 2018 г.
Ввод многокв. жилых домов, тыс. кв. м	283	284	285	286	287	104,3%
Ввод жилья населением, тыс. кв. м	925	875	997	1095	1192	168,8%

В этих условиях все большее значение приобретают государственные меры поддержки, направленные на субсидирование части расходов, связанных с обслуживанием ипотечного кредитования.

В настоящее время на территории Ульяновской области действуют следующие программы финансовой поддержки населения при улучшении жилищных условий:³¹

³⁰ Министерство строительства и архитектуры Ульяновской области. Публичная декларация 2020 [электронный ресурс]. – URL: <https://daig.ulregion.ru/attfiles/2020> Публичная декларация 2020 Минстрой УО.pdf (дата обращения: 11.05.2020).

³¹ Социальная ипотека в Ульяновске и Ульяновской области в 2020 году [электронный ресурс]. – URL: https://vse-obipoteke.ru/socialnaja_ipoteka_v_regionah/uljanovskaja_oblast/ (дата обращения: 11.05.2020).

1) Субсидирование процентов свыше 6% по ипотечному кредиту для семей, в которых после 1 января 2018 года родился второй и (или) последующий ребенок.

2) Единовременная выплата 450 тыс.руб. на погашение ипотеки при рождении третьего или последующего ребенка в 2019-2022 гг. (Федеральный закон №157-ФЗ от 03.07.2019 г.)

3) Сельская ипотека от 0,1 до 3% годовых с 1 января 2020 г. на срок не более 25 лет (Постановления Правительства РФ №696 от 31.05.2019 г. и №1567 от 30.11.2019 г.)

4) Социальная ипотека и единовременная выплата 150 тыс.руб. государственным гражданским служащим Ульяновской области (Постановление Правительства Ульяновской области №12/131-П от 30.03.2011 г., Постановление Губернатора Ульяновской области №98 от 06.12.2010 г.).

Кроме непосредственно развития жилищного строительства реализация федеральной программы направлена и на улучшение городской среды, включающей вопросы благоустройства придомовых территорий, парковых зон, аллей, спортивных и детских площадок, тротуаров, систем освещения, ограждений и др.

В 2019 г. в Ульяновской области реконструировано 20 парков, скверов, аллей и бульваров, а также 82 двора в 7 муниципальных образованиях региона – Ульяновске, Новоульяновске, Димитровграде, Барыше, Инзе, Сенгилее, Силикатном.

По итогам 2019 года Ульяновская область заняла 23 место в благоустроительном рейтинге регионов, оказавшись на одной строчке с Амурской, Кировской областями, республикой Северная Осетия – Алания, Чувашской Республикой и Алтайским краем (56 баллов). Максимально возможное количество баллов в рейтинге 132. Лидером стала Московская область с 87 баллами. По информации Минстроя РФ, рейтинг рассчитывался по 35 критериям, в числе которых – доля

муниципальных образований, синхронизировавших благоустройство с другими программами, оценка жителями изменений городской среды, количество проектов, ставших победителями Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, создание центров компетенций, привлечение добровольцев, среднее значение IQ «Умный город». Всего в оценке участвовали 84 региона.

На благоустройство по программе «Формирование комфортной городской среды» в Ульяновской области в 2020 г. запланировано 357,3 млн руб., из них 97% из федерального бюджета. До конца этого года в регионе реконструируют 16 общественных пространств и отремонтируют около 100 дворов.

Дополнительным инструментом благоустройства дворов управление ЖКХ и благоустройства администрации г. Ульяновска предложило разработку и финансовую поддержку территориальных общественных самоуправлений (ТОС). Так, на эти цели в 2019 году было выделено 12,5 млн руб. городского бюджета, при этом каждый ТОС мог рассчитывать на финансирование до 98% затрат, но не более 2,1 млн руб. В 2020 году на указанные цели предусмотрено финансирование в объеме 26,9 млн руб.

4.2. Содержание новых национальных проектов развития страны на период до 2024 года

Майские Указы Президента РФ в 2018 году поставили цели перед Правительством России – обеспечить присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития.

Таблица 4.6. Краткое содержание паспортов Национальных проектов на 2018-2024 гг., разработанных Правительством России

Наименование Национального проекта	Краткое содержание проектов	Бюджет, млрд руб.
1	2	3
1.Здравоохранение	1) Первичная медицинская помощь	62,5
	2) Борьба с сердечно-сосудистыми болезнями	75,2
	3) Борьба с онкологическими заболеваниями	969,0
	4) Развитие детского здравоохранения	211,2
	5) Развитие исследовательских центров	63,9
	6) Обеспечение квалифицированными кадрами	166,1
	7) Создание единой информационной системы	177,7
	8) Создание экспорта медицинских услуг	0,2
2. Образование	1) Новые методы и программы обучения	295,1
	2) Основы профессионального обучения	80,5
	3) Психолого-педагогическое обучение родителей	8,6
	4) Создание центров цифрового обучения	79,8
	5) Создание центров профессиональн. подготовки	156,2
	6) Программ непрерывного образования в ВУЗах	9,2
	7) Повышение социальн. активности (студ. клубы)	17,3
	8) Привлечение иностранных студентов	107,5
3. Демография	1) Финансовая поддержка при рождении детей	2688,4
	2) Повышение квалификации в декретном отпуске	164,3
	3) Система ухода за пожилыми и инвалидами	98,8
	4) Программы отказа от вредных привычек	3,7
	5) Спорт. программы «Готов к труду и обороне»	150,0
4. Культура	1) Центры культурно-досугового развития	84,0
	2) Развитие конкурсов, фестивалей для детей	22,6
	3) Создание виртуальных концертных залов	6,8

Продолжение таблицы 4.6

1	2	3
5. Автомобильные дороги	1) Дороги во всех регионах страны 2) Совершенствование дорожных систем 3) Повышение безопасности дорожного движения 4) Автомобильные дороги Минобороны России	4438,7 279,5 55,9 5,6
6. Жилье и городская среда	1) Снижение банковского процента на ипотеку 2) Совершенствование строительн. производства 3) Улучшение городской, поселковой среды 4) Сокращение старого жилого фонда населения	0 271,2 287,8 507,2
7. Экология	1) Ликвидация несанкционированных свалок 2) Вторичная переработка отходов 3) Строительство предприятий переработки 4) Сокращение выбросов предприятий 5) Внедрение безотходных технологий 6) Обеспечение населения качественной водой 7) Оздоровление Волги, Байкала и др. водоемов 8) Сохранение лесов 9) Подготовка кадрового потенциала	124,2 296,2 36,4 500,1 2427,3 245,0 260,8 151,0 70,9
8. Наука	1) Создание 15-ти научно-образовательных центров 2) Организация морских научных экспедиций 3) Развитие кадрового потенциала	215,0 350,0 70,9
9. Развитие малого и средн. предпринимательства	1) Улучшение условий регистрации, деятельности кредитования малого предпринимательства 2) Создание системы поддержки фермеров	440,7 40,8
10. Цифровая экономика	1) Создание центров широкополосного интернета 2) Создание искусств. интеллекта и робототехники 3) Кадровый потенциал, гос. системы управления	774,1 451,8 409,0

Окончание таблицы 4.6

1	2	3
11.Трудовые отношения и производительность труда	1) Поддержка занятости, поддержка предприятий организации производительности труда	39,4
	2) Подготовка кадров и модернизация служб занятости	18,2
12. Международная кооперация и экспорт	Включает в себя пять федеральных проектов: «Промышленный экспорт», «Экспорт продукции АПК», «Логистика международной торговли», «Экспорт услуг» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта». Достижение объема экспорта как в несырьевых неэнергетических товарах, так и в сфере услуг, агропромышленного комплекса.	956

Выступая на совещании (после отставки Правительства России и назначении новых руководителей), Президент РФ В.В. Путин поставил задачу о согласовании паспортов Национальных проектов с регионами России и обсуждения их в Законодательных собраниях регионов. Исходя из этого, разработан ряд предложений и рекомендаций, которые приведены в табл. 4.7.

Таблица 4.7. Направления совершенствования государственного регулирования социально-экономическими процессами в регионах

Основание	Рекомендуемые предложения и механизм регулирования
1	2
1. Наемные работники фактически лишены собственности и отстранены от участия в управлении предприятиями	1. Принятие законодательства о передаче в казну регионов и муниципальных образований управляющих пакетов акций организаций, находящихся на данной территории 2. Установление законодательного ограничения над распродажей государственной и муниципальной собственности 3. Предоставление региональным представительным органам права на разрешение формы приватизации региональной и муниципальной собственности как «Аренда с выкупом собственности»

Продолжение таблицы 4.7

1	2
<p>2.1. Отсутствует четкое регулирование деятельности естественных монополий</p> <p>2.2. Отсутствует действенный контроль за распродажей имущества на местах, вывозом финансовых и сырьевых ресурсов</p>	<p>1. Установление квот на продажу сырьевых ресурсов</p> <p>2. Законодательно вывести из полномочий руководителей регионов и МО функции распоряжения имуществом (с передачей этой функции на общенародный референдум данной территории)</p> <p>3. Установление прокурорского надзора над продажей общенародного имущества, в т.ч. имущества МО (с условием наличия экономических расчетов убыточности и отсутствия потребности в этой собственности для нужд населения)</p> <p>4. Установление контроля за вывозом за рубеж зерна, чтобы не нанесли ущерб отечественному животноводству</p>
<p>3. Государственная экономическая политика и перспективные планы развития не стали предметом обсуждения и согласования с регионами</p>	<p>1. Правительству РФ необходимо разрабатывать комплексные перспективные планы развития страны с участием регионов</p> <p>2. Создание благоприятных условий для развития малой сельхозтехники, включая организацию региональных компаний по производству малой сельхозтехники</p>
<p>4. Не выполняется баланс потребности и предложения квалифицированных работников (кадров) предприятий</p>	<p>1. Разработка балансов рабочих мест в региональном и отраслевом разрезе</p> <p>2. Осуществление региональными маркетинговыми центрами мониторинга межрегиональной миграции квалифицированных рабочих и кадров высшей квалификации</p>
<p>5. Сокращены общественные фонды потребления и расходы в социальную сферу</p>	<p>1. Законодательное решение на повышение социальных расходов до уровня развитых стран</p> <p>2. Принятие законодательства по приведению в соответствие темпов коммерциализации в социальной сфере с темпами роста заработной платы работников материальной сферы</p> <p>3. Принятие законодательства по продолжению действия Национальных проектов по восстановлению социальных объектов, в первую очередь на селе</p>

1	2
<p>6.1. Повышение уровня и качества жизни населения в регионах</p> <p>6.2. Отсутствуют активные рычаги регулирования цен на потребительские товары и услуги</p>	<p>1. Повышение прожиточного минимума населения на основе научно обоснованных норм расхода и законодательное установление зависимости между минимальным уровнем зарплаты и прожиточным минимумом</p> <p>2. Введение (возврат) института Совета трудового коллектива с правом участия в распределении доходов деятельности предприятия</p> <p>3. Установление предельной нормы прибыли для всей цепочки торговых и других посреднических структур, оказывающих услуги по снабжению и сбыту</p> <p>4. Создание региональных закупочных компаний с установлением норм запасов (применительно к зерну)</p>

4.3. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты

Опубликованы информационные материалы о национальных проектах по 12 направлениям стратегического развития, установленным Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Материалы публикуются по состоянию на 7 февраля 2019 года.

Материалы подготовлены на основе паспортов национальных проектов, которые были утверждены на заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года.

Документы:

1. Паспорт национального проекта «Здравоохранение».
2. Паспорт национального проекта «Образование».

3. Паспорт национального проекта «Демография».
4. Паспорт национального проекта «Культура».
5. Паспорт национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».
6. Паспорт национального проекта «Жильё и городская среда».
7. Паспорт национального проекта «Экология».
8. Паспорт национального проекта «Наука»
9. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».
10. Паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».
11. Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт». Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года
12. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Национальные проекты направлены на обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышения уровня жизни, создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

В материалах содержатся ключевые сведения о структуре, целевых показателях и результатах реализации Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (утвержден распоряжением Правительства от 30 сентября 2018 года №2101-р).

Национальный проект «Здравоохранение»

1. Национальный проект «Здравоохранение».
2. Общие вопросы реализации национальных проектов.

Ключевые цели нацпроекта – снижение смертности населения, снижение младенческой смертности, ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, обеспечение охвата всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год, обеспечение оптимальной доступности для населения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, упрощение процедуры записи на прием к врачу, увеличение объема экспорта медицинских услуг.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Здравоохранение».

Информационные материалы о национальном проекте «Здравоохранение».

Паспорт нацпроекта разработан Министерством здравоохранения России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя восемь федеральных проектов: «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи», «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями», «Борьба с онкологическими заболеваниями», «Развитие детского

здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям», «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами», «Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий», «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)» и «Развитие экспорта медицинских услуг».

Срок реализации нацпроекта: с января 2019 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Образование»

1. Национальный проект «Образование».
2. Общие вопросы реализации национальных проектов.

Ключевые цели нацпроекта – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Образование».

Информационные материалы о национальном проекте «Образование».

Паспорт нацпроекта разработан Минпросвещения России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя десять федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Экспорт образования» и «Социальные лифты для каждого».

Срок реализации нацпроекта: с января 2019 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Демография»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.
2. Национальный проект «Демография».

Ключевые цели нацпроекта – увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни, увеличение суммарного коэффициента рождаемости, увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, и граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и

национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Демография».

Информационные материалы о национальном проекте «Демография».

Паспорт нацпроекта разработан Министерством труда и социальной защиты России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя пять федеральных проектов: «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения», «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» и «Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва».

Срок реализации нацпроекта: с января 2019 года по 2024 год (включительно).

Национального проекта «Культура»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.
2. Национальный проект «Культура».

Ключевые цели нацпроекта – увеличение посещений организаций культуры, создание условий для творческой реализации граждан, увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Культура».

Информационные материалы о национальном проекте «Культура».

Паспорт нацпроекта разработан Министерством культуры России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя три федеральных проекта: «Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры», «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» и «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры».

Срок реализации нацпроекта: с января 2019 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги»

1. Дорожное хозяйство.
2. Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

3. Общие вопросы реализации национальных проектов.

Реализация мероприятий, заложенных в паспорте нацпроекта, по повышению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах, профилактике риска возникновения дорожно-транспортных происшествий, профилактике детского травматизма, снижению смертности при дорожно-транспортных происшествиях позволят снизить количество возникающих дорожно-транспортных происшествий и уменьшить их негативные последствия на здоровье человека.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Безопасные и качественные дороги».

Информационные материалы о национальном проекте «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Паспорт нацпроекта разработан Минтрансом России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя четыре федеральных проекта: «Дорожная сеть», «Общесистемные меры по развитию дорожного хозяйства», «Безопасность дорожного движения» и «Автомобильные дороги Минобороны России».

Срок реализации нацпроекта: с декабря 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Жилье и городская среда»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.
2. Национальный проект «Жилье и городская среда».

Ключевые цели нацпроекта - обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) ими жилья с использованием ипотечного кредита, увеличение объема жилищного строительства, повышение комфортности городской среды, создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Жилье и городская среда».

Информационные материалы о национальном проекте «Жилье и городская среда».

Паспорт нацпроекта разработан Министерством строительства России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя четыре федеральных проекта: «Ипотека», «Жилье», «Формирование комфортной городской среды» и «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Экология»

1. Экологическая безопасность. Обращение с отходами.
2. Национальный проект «Экология».
3. Охрана природы. Заповедники, национальные парки.
4. Экология Волги.
5. Общие вопросы реализации национальных проектов.

Ключевые цели нацпроекта – эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов, снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, повышение качества питьевой воды для населения, в том числе для жителей населенных пунктов, не оборудованных современными системами водоснабжения, сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания новых особо охраняемых природных территорий, экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, и сохранение уникальных водных систем, включая озера Байкал и Телецкое, обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Экология».

Информационные материалы о национальном проекте «Экология».

Паспорт нацпроекта разработан Министерством природных ресурсов и экологии России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя 11 федеральных проектов: «Чистая страна», «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами», «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности», «Чистый воздух», «Чистая вода», «Оздоровление Волги», «Сохранение озера Байкал», «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», «Сохранение лесов» и «Внедрение наилучших доступных технологий».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Наука»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.
2. Национальный проект «Наука».

Ключевые цели нацпроекта – обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для ведущих российских и зарубежных ученых и молодых перспективных исследователей, увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки.

Паспорт национального проекта «Наука»

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Наука».

Информационные материалы о национальном проекте «Наука».

Паспорт нацпроекта разработан Минобрнауки России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя три федеральных проекта: «Развитие научной и научно-производственной кооперации», «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации» и «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.
2. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Национальный проект структурирован таким образом, чтобы предложить необходимые меры поддержки предпринимателю на каждом этапе жизненного цикла развития бизнеса: от появления идеи начать бизнес, далее – регистрации и помощи в получении доступного финансирования, имущественной поддержки, до реализации проектов в отдельных отраслях (туризм, сельское хозяйство) и расширения бизнеса с выходом на экспорт.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Информационные материалы о национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Паспорт нацпроекта разработан Минэкономразвития России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя пять федеральных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и «Популяризация предпринимательства».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов.

2. Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости».

Ключевые цели нацпроекта – рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики, увеличение количества привлеченных к участию в реализации национального проекта субъектов Федерации, увеличение количества средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Информационные материалы о национальном проекте «Производительность труда и поддержка занятости».

Паспорт нацпроекта разработан Минэкономразвития России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает

в себя три федеральных проекта: «Системные меры по повышению производительности труда», «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях», «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2019 года по 2024 год (включительно).

Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»

1. Общие вопросы реализации национальных проектов

2. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»

Ключевые цели нацпроекта – увеличение экспорта несырьевых неэнергетических товаров, увеличение доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте страны, формирование эффективной системы разделения труда и производственной кооперации в рамках Евразийского экономического союза в целях увеличения объема торговли между государствами – членами Союза и обеспечения роста объема накопленных взаимных инвестиций.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Информационные материалы о национальном проекте «Международная кооперация и экспорт».

Паспорт нацпроекта разработан Минпромторгом России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя пять федеральных проектов: «Промышленный экспорт», «Экспорт продукции АПК», «Логистика международной торговли», «Экспорт услуг» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

1. Отрасль информационных технологий.
2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».
3. Общие вопросы реализации национальных проектов.

Ключевые цели нацпроекта – увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики, создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств, использование преимущественно отечественного программного

обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Информационные материалы о национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации».

Паспорт нацпрограммы разработан Минкомсвязи России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя шесть федеральных проектов: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии» и «Цифровое государственное управление».

Срок реализации нацпрограммы: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Об утверждении Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года

Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры

- Национальные и межотраслевые документы стратегического планирования
- Инфраструктурные проекты федерального значения

- Общие вопросы энергетической политики

Распоряжение от 30 сентября 2018 года №2101-р. Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года разработан в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В план включены 11 федеральных проектов. Девять проектов направлены на модернизацию и расширение транспортной инфраструктуры, два федеральных проекта направлены на модернизацию и расширение энергетической инфраструктуры. Реализация Комплексного плана позволит обеспечить развитие транспортных коридоров «Запад – Восток» и «Север – Юг» для перевозки грузов, повышение уровня экономической связанности территории России за счет расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктуры, гарантированное обеспечение доступной электроэнергией.

Распоряжение от 30 сентября 2018 года №2101-р

- Распоряжение от 30 сентября 2018 года №2101-р в действующей редакции

Внесено Минэкономразвития в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ №204).

Подписанным распоряжением утвержден Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (далее – Комплексный план).

Информационные материалы о Комплексном плане модернизации и расширения магистральной инфраструктуры

В соответствии с установленными Указом №204 целями и задачами в Комплексный план включены 11 федеральных проектов.

Девять проектов направлены на модернизацию и расширение транспортной инфраструктуры – транспортная часть Комплексного плана. Этими федеральными проектами предусматривается развитие транспортных коридоров «Запад – Восток» и «Север – Юг» для перевозки грузов и повышение уровня экономической связанности территории России за счет расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктуры.

В транспортную часть Комплексного плана включены проекты: «Европа – Западный Китай», «Морские порты России», «Северный морской путь», «Железнодорожный транспорт и транзит», «Транспортно-логистические центры», «Коммуникации между центрами экономического роста», «Развитие региональных аэропортов и маршрутов», «Высокоскоростное железнодорожное сообщение», «Внутренние водные пути».

Два федеральных проекта – «Гарантированное обеспечение доступной электроэнергией», «Гарантированное обеспечение транспорта нефти, нефтепродуктов, газа и газового конденсата» –

направлены на модернизацию и расширение энергетической инфраструктуры (энергетическая часть Комплексного плана).

В Комплексном плане определены целевые показатели федеральных проектов, ответственные исполнители, объемы финансирования и предварительный анализ рисков.

Федеральные проекты сформированы по результатам совместной работы Минэкономразвития, Минтранса, Минэнерго России, других органов и организаций.

Приоритет транспортной части Комплексного плана – инновационное преобразование отрасли инфраструктурного строительства. В этих целях планируется внедрение и широкое применение передовых технологий и лучших практик, цифровизация транспортной отрасли и логистических процессов.

Реализация проектов транспортной части Комплексного плана позволит к 2024 году существенно улучшить транспортную систему, достичь всех установленных Указом №204 показателей по приросту грузооборота, увеличить экономическую связанность территорий.

Комплексный план структурирован по аналогии с национальными проектами и синхронизирован с национальными проектами «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Международная кооперация и экспорт».

В дополнение к этим 12 Национальным проектам в Указе Президента предусматривается масштабная модернизация магистральной инфраструктуры страны. 30 сентября 2018 года Правительство РФ своим распоряжением утвердило соответствующий комплексный план, состоящий из 12 федеральных

проектов. Всего 12 национальных проектов и план развития инфраструктуры включают в себя 72 федеральных проекта.

На Заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам подводились итоги разработок национальных проектов в 2018 году и начале их реализации в 2019 году. На плановые ближайшие три года государство выделило под национальные проекты около 25,7 трлн. рублей: из них 13,2 трлн руб. будут выделены из федерального бюджета, 4,9 трлн руб. – из бюджетов субъектов Федерации, 7,5 трлн – из внебюджетных источников и еще 0,1 трлн – из государственных внебюджетных фондов. Наиболее затратным по вложениям окажется комплексный план по модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (6,3 трлн руб. без учета энергетической части комплексного плана), наименее затратным оказался проект «Производительность труда и поддержка занятости» (52,1 млрд руб.).

В планах Правительства РФ было внести 91 показатель национальных проектов в Федеральный план статистических работ. Вследствие чего данные показатели должны были стать объектами статистического учета и открыты для всех интересующихся граждан, чтобы любой желающий смог видеть и контролировать исполнение национальных проектов.

Для реализации и контроля национальных проектов были назначены ответственные кураторы – вице-премьеры Правительства – непосредственные руководители, которые несут персональную ответственность за выполнение заложенных в нацпроекты показателей, – профильные министры российского правительства.

Краткое описание паспортов нацпроектов:

Здравоохранение

Паспорт нацпроекта разработан Минздравом России и включает в себя восемь федеральных проектов. В национальном проекте здравоохранения планируют реализовать поставленные цели и целевые показатели. Основным и приоритетным направлением, стоящим в большинстве целей, является снижение смертности в различных ее ипостасях, что, как следствие, ведет за собой оптимизацию оказания медицинской помощи и увеличение объема экспорта медицинских услуг минимум в 4 раза по сравнению с 2017 годом.

Образование

Паспорт национального проекта разработан Минпросвещением и включает в себя десять федеральных проектов. Изучая материал национального проекта «Образование», необходимо отметить, что благодаря данным разработкам планируется освоить колоссальный объем работ по всем 10 федеральным проектам.

Например, во всех субъектах Российской Федерации запланировано проведение оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества и уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях РФ к концу 2024 года.

Так же немаловажным является то, что обучающимся 5-11 классов будет предоставлена возможность освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме, с зачетом результатов освоения

ими дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения. Планируется развитие большого количества различных детских технопарков, где дети смогут попробовать себя в различных предметных областях.

Развитие национального проекта «Образование» заключается в следующем: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в 10 ведущих стран мира по качеству образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Демография

Ключевым фактором проекта является увеличение количества людей, ведущих здоровый образ жизни, поэтому на различных предприятиях будут вводиться программы по укреплению здоровья. Так же стоит цель оказания должного ухода за всеми людьми пенсионного возраста и поддержания их здоровья, а пенсионеры, у которых обнаружены различные заболевания или наблюдаются патологические состояния, будут находиться под диспансерным наблюдением к концу 2024 года.

Культура

Данный проект направлен на реновацию и инновацию культурной среды, переоснащение библиотек, оцифровку различных фильмовых материалов и оснастку современным оборудованием кинозалов в городах с малым числом жителей, а также данный проект поможет творческим коллективам в реализации своих проектов.

Безопасные и качественные автомобильные дороги

Цели проекта показывают, насколько можно улучшить в сравнении с 2017 годом ситуации с дорогами и на дорогах, то есть увеличение доли автомобильных дорог регионального значения, снижение дорог, работающих в режиме перегрузки, снижение количества мест концентрации ДТП и т. д.

Жилье и городская среда

В данный проект входит обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв.м в год, общее увеличение комфортности городской среды и создание механизма участия граждан в формировании комфортной городской среды, а также немаловажной целью является сокращение непригодного для проживания жилищного фонда.

Экология

С помощью национального проекта «Экология» в планах улучшить эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию несанкционированных свалок в пределах города. Снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха не менее чем на 20%, повышение качества питьевой воды для населения, экологическое оздоровление водных объектов и сохранение биологического разнообразия, обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% к 2024 году.

Наука

В науке преследуют цели обеспечения присутствия РФ среди 5 ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и

разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей, опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы

В планах увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, увеличение доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая ИП, введение и закрепление специального налогового режима для самозанятых на базе мобильного приложения.

Производительность труда и поддержка занятости

Добиться роста производительности труда на средних и крупных предприятиях, увеличить количество предприятий, привлеченных к национальному проекту.

Международная кооперация и экспорт

Достижение объема экспорта как в несырьевых неэнергетических товарах, так и в сфере услуг, агропромышленного комплекса и т. д.

Цифровая экономика

Создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной

для всех организаций и домохозяйств, использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями, увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в ВВП) не менее чем в 3 раза по сравнению с 2017 годом.

В 2018 году завершилось и формирование национальных проектов. На ближайшие 3 года запланировано выделить 25,7 трлн рублей на их реализацию, отчет о промежуточных итогах планируется подводиться 2 раза в год в режиме онлайн.

Для того чтобы видеть реальные результаты, замечания и корректировки Правительством совместно с партией «Единая Россия» на стратегической сессии было принято решение о создании нового сервиса «Национальные проекты глазами людей», где любой гражданин может зайти на сайт и оставить обращение.

В настоящее время имеются определенные недочеты, которые необходимо устранять, например, не отображаются оперативные данные о кассовом исполнении национальных проектов в удобном виде, хотя ход затрат интересующемуся гражданину можно вывести из данных Казначейства, однако данная процедура займет достаточно долгий промежуток времени. «Публикация информации об исполнении федерального бюджета в части бюджетных ассигнований на реализацию национальных проектов на Едином портале бюджетной системы планируется осенью текущего года, мы уже работаем над этим».

Полномасштабная реализация и финансирование национальных проектов позволит задействовать механизм стимулирования спроса в экономике, это, по мнению некоторых авторов, не вызовет всплеск инфляции.

Таким образом, еще прошло не достаточно времени, чтобы делать обоснованные и четкие выводы о результатах работы национальных проектов, необходимо дождаться окончания плановой трехлетки и тогда результат работы намеченных проектов будет гораздо отчётливее. Однако необходимо строго контролировать процесс исполнения национальных проектов, в этом смогут помочь законодательно разработанные акты и положения, регулировать их под субъектную специфику региона, предвидеть и устранять ошибки и сбои программ, иначе вся разработанная программа окажется лишь пустой тратой бюджетных средств.

Основной упор необходимо делать на реализацию национальных проектов, которые прямо затрагивают экономическую сферу, признавая при этом важность других направлений, таких как культура, наука, демография и другие. Можно сказать, что грамотно решив основные экономические проблемы как внутри, так и вне страны, ситуация в других сферах общества будет улучшаться. Экономика и экономическое развитие являются базисом, основой для комплексного всестороннего развития страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдвинутая Президентом Российской Федерации В. В. Путиным инициатива подготовки и реализации 12 национальных проектов по ключевым направлениям экономического и социального развития страны создает важную программу действий по формированию нового облика страны и ее регионов. Хотя национальные проекты сами по себе представляют инициативу федерального уровня, их реализация невозможна без деятельного, заинтересованного участия со стороны субъектов Российской Федерации. Оно предполагает не только согласование с действующими или вновь подготовленными стратегиями социально-экономического развития регионов, но и включение целевых индикаторов национальных проектов в систему государственных программ субъектов Российской Федерации, формирование (при содействии федерального центра) необходимого объема финансовых ресурсов для достижения на местах поставленных в национальных проектах целей. Это также касается усилий по привлечению к реализации национальных проектов частного бизнеса и частных инвесторов на началах государственно-частного партнерства.

Последовательные шаги по реализации системы стратегического планирования показали возможность и необходимость гибкого подхода к реализации этой практики управления экономическими и социальными процессами в стране. Вариативность и ее очевидная этапность, множественность ее основных институтов и инструментов, в частности, нашли подтверждение в новом обращении руководства страны к фиксации основных приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации через систему так называемых национальных проектов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Социальная защита как важнейшая функция государства.
2. Понятие о социальной защите и социальных гарантиях граждан.
3. Различные модели социальной защиты в нашей стране и за рубежом.
4. Субъекты и объекты социальной защиты.
5. Правовые, организационные и финансовые основы системы социальной защиты.
6. Главные направления государственного социально-защитного регулирования доходов.
7. Новый этап социальной реформы.
8. Объективные предпосылки, обуславливающие необходимость социальной защиты населения в рыночной экономике.
9. Принципы реализации социальных гарантий: социальная справедливость, заявительность, адресность, экономическая обоснованность.
10. Формы социальной защиты (социальное обеспечение, социальная помощь, социальная поддержка), их назначение, принципы и критерии установления размеров соответствующих выплат разным категориям населения.
11. Социальные нормативы (стандарты), их виды и назначение в системе социальной защиты населения.
12. Финансирование мероприятий, связанных с социальной защитой населения.
13. Здравоохранение: государственные гарантии и коммерциализация услуг.

14. Образование и подготовка населения к общественно полезному труду.

15. Структура, основные понятия и инструменты социальной защиты семьи и материнства.

16. Социальная поддержка многодетных семей.

17. Инструменты обеспечения в регионе рабочих мест.

18. Нормативно-правовая база социальной политики в России

19. Бюджетная обеспеченность социальной потребности населения в регионе.

20. Финансирование расходов на социальную защиту.

21. Структура и функции социальных служб социальной защиты населения.

22. Роль государства в социально-экономическом развитии общества.

23. Формирование хозяйственного потенциала России.

24. Экономические результаты рыночных реформ в России.

25. Состояние социально-экономической сферы России как результат либеральных реформ.

26. Национальные проекты социального развития РФ в 2006-2007 гг.

27. Новые национальные проекты развития России .

28. Содержание новых национальных проектов развития страны на период до 2024 года.

29. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты.

30. Сколько всего проектов входит в состав национального проекта «Образование»?

31. Из какого источника выделены финансы на реализацию проекта «Образование» в большом объеме?.

32. Какие основные документы используются для контроля за соблюдением законов в ходе реализации национальных проектов?

33. Какие стратегические проекты в России являются приоритетными?

34. Какая организация несет ответственность за организацию приоритетных национальных проектов?

35. Каковы критерии оценки эффективности реализации национальных проектов?

36. На какую аудиторию нацелены национальные проекты?.

37. Какие основные направления включал проект «Жилищное строительство»?

38. Какой главный показатель эффективности национальных проектов?.

39. Какова средняя продолжительность жизни граждан РФ за период 2019 г.?

40. В каком году были разработаны Приоритетные национальные проекты в России?

41. Количество проектов, входящих в структуру национального проекта «Образование».

42. Государственная форма управления социально-экономическими процессами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аганбегян, А. Опыт работы директората российских предприятий в период перемен /А. Аганбегян// ЭКО. – 2000. – №12.
2. Алябьева Е. Продуктовые санкции заставят 30% россиян недоедать [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://republic.ru/posts/1/1140697> (дата обращения: 23.06.2020)
3. Асхаков, С.И. Справочник социального работника / С.И. Асхаков. – М.: Феникс, 2014. – 131 с.
4. Батталья, Дж. Сила возраста. Уроки старости для семей и молодежи / Дж. Батталья. – Москва: Алетейя, 2015. – 771 с.
5. Болотина, Т.В. Конвенция о правах ребенка и законодательство РФ в вопросах, ответах и комментариях / Т.В. Болотина. – Москва: РГГУ, 2017. – 166 с.
6. Бугай, Н.Ф. Проблемы репрессий и реабилитации граждан: история и историография (XX в. – начало XXI в.) / Н.Ф. Бугай. – Москва: Гриф и К°, 2014. – 480 с.
7. Василенко, Л.А. Социальная динамика. Российский контекст. Преодоление социальной несправедливости / Л.А. Василенко, Н.И. Миронова, А.М. Севастьянов. – Москва: Огни, 2014. – 200 с.
8. Выхованец, О.Д. Трансформация идентичности трудовых мигрантов как одна из составляющих становления гражданского общества в России / О.Д. Выхованец. – Москва: РГГУ, 2015. – 924 с.
9. Вяжякуопус, Е. Искры, летящие вверх / Е. Вяжякуопус. – Москва: Журнал «Звезда», 2015. – 624 с.
10. Гражданкин, А.И. Белая книга России: строительство, перестройка и реформы: 1950-2012 гг. / Будущее России/А. И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза. – №24. – Москва: Либеркой, 2013. С.91.

11. Грезин, А. Сможет ли подняться отечественная промышленность/ А. Грезин // ЭКО. – 2000. – №10.
12. Григорьева, Под сенью коррупции / Т. Григорьева, А. Пазовский // ЭКО. – 2000. – №2.
13. Григорьева, И.А. Пожилые в современной России. Между занятостью, образованием и здоровьем / И.А. Григорьева. – Москва: Алетейя, 2016. – 323 с.
14. Гусаков, Д.Б. История пенсионного обеспечения и социального страхования в России / Д.Б. Гусаков. – Москва: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2017. – 260 с.
15. Гуслова, М.Н. Теория и методика социальной работы / М.Н. Гуслова. – Москва: Academia, 2017. – 160 с.
16. Добров, А. Восстановление хозяйственных связей/ А. Добров // ЭКО. – 2001. – №4.
17. Дорофеев, В. Люди с безграничными возможностями. В борьбе с собой и за себя / В. Дорофеев. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2016. – 212 с.
18. Доскин, В.А. Реабилитация детей в домах ребенка / В.А. Доскин. – Москва: Владос, 2018. – 961 с.
19. Дубровская, Т.А. Адаптация и реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие / Т.А. Дубровская, М.В. Воронцова, В.С. Кукушин. – Москва: РГСУ, 2014. – 364 с.
20. Жигарева, Н.П. Комплексная реабилитация инвалидов в учреждениях социальной защиты / Н.П. Жигарева. – Москва: Дашков и К^о, 2017. – 216 с.
21. Зиновьев, А. Коммунизм. Еврокоммунизм. Советский строй / А. Зиновьев и др. – Москва: ИТРК, 2000. – С.7.

22. Информационные материалы о национальных проектах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/> (дата обращения: 2.07.2020)

23. Кац, И. «Невидимая рука» и государственное регулирование экономики / И. Кац. – Москва: Юрайт, 1999. – С. 6-7.

24. Концепция социальной политики в отношении детей с ограниченными возможностями в Санкт-Петербурге. – Москва: Центр РНО, 2016. – 976 с.

25. Кравцова, Т.В. Модернизация института социальной ответственности / Т.В. Кравцова. – Москва: Содействие – XXI век, 2018. – 991 с.

26. Кузык, Б.Н. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – Москва: Институт экономических стратегий, 2006. – С. 87-88, 177.

27. Кусков, А.С. Инфраструктурно-институциональные трансформации в информационной экономике / А. С. Кусков, А. Р. Сафиуллин, Д. С. Ушаков. – Ульяновск, 2013.– С. 67-69.

28. Кушлин, В. Федерация и регион: экономические отношения в период кризиса / В. Кушлин. – Москва: РАГС, 1999. – С.12.

29. Кушлин, В. Формирование рыночных институтов и социально-экономическое развитие Российской Федерации/В. Кушлин // Экономика региона: технологии деловой активности. – Москва: Универсум, 1999. – С.13.

30. Лазарев В.Н. Информация и знание: два качества процесса управления/В. Н. Лазарев // Информационные ресурсы России. – 2006.– № 5. – С. 18.

31. Леонтьева, Е. Доступная среда и универсальный дизайн глазами инвалида. Базовый курс. Практическое пособие / Е. Леонтьева. – Москва: Татлин, 2014. – 128 с.

32. Логунов, А.П. Сценарии социальной инклюзии в развивающихся социальных государствах. РФ и страны СНГ / А.П. Логунов. – Москва: РГГУ, 2016. – 267 с.

33. Львов, Д. Контуры будущей России / Д. Львов // Завтра. – 2006. – №47, ноябрь.

34. Маркс, К. Размышления юноши при выборе профессии / К. Маркс // Профессиональная ориентация. – 2015. – № 1.– С. 3-5.

35. Махнач, А.В. Проблема сиротства в современной России. Психологический аспект / А.В. Махнач. – Москва: Институт психологии (ИП) РАН, 2015. – 678 с.

36. Морозов, Д. Создание сообщества приемных семей. Ваш приемный ребенок / Д. Морозов. – Москва: Дельфис, 2015. – 220 с.

37. Нагаев, В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы / В.В. Нагаев. – Москва: Юнити-Дана, Закон и право, 2017. – 256 с.

38. Назаров, В.С. Актуальные проблемы пенсионной реформы / В.С. Назаров. – Москва: Дело, 2015. – 466 с.

39. Национальные проекты России 2019—2024 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_2019%E2%80%942024

40. Нечаева, А.М. Дети России / А.М. Нечаева. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2014. – 192 с.

41. Никитин, В.А. Социальная работа. Проблемы теории и подготовки специалистов / В.А. Никитин. – Москва: МПСИ, 2015. – 236 с.

42. Петюкова, О.Н. Социальная защита семьи. Совершенствование механизма правового регулирования / О.Н. Петюкова. – Москва: Деловой двор, 2015. – 961 с.

43. Поддубная, Т. Н. Социальная защита семьи и детства в Российской Федерации. Справочник социального педагога и социального работника / Т. Н. Поддубная – Москва: Феникс, 2015. – 565 с.

44. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 05.07.2020)

45. Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ-2012: аналитический отчет. – Москва: Евразийский институт по конкурентоспособности, 2012. – С. 27.

46. Развитие и совершенствование системы научного обеспечения и сопровождения государственной политики занятости: материалы к докладу в Экспертный Совет по социальному развитию Комитета Совета Федерации по социальной политике. – Москва, 2013. – С. 19. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ecfor.ru/publication/razvitie-i-sovershenstvovanie-sistemy-nauchnogo-obespecheniya/> (дата обращения: 17.07.2020)

47. Романовский, Г.Б. Правовая охрана материнства и репродуктивного здоровья / Г.Б. Романовский. – Москва: Проспект, 2016. – 216 с.

48. Россияне стали тратить на еду и товары, как в 2008 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2744614> (дата обращения: 17.07.2020)

49. Старобина, Е.М. Профессиональная ориентация лиц с учетом ограниченных возможностей здоровья / Е.М. Старобина, Е.О. Гордиевская, И.Е. Кузьмина. – Москва: Форум, Инфра-М, 2014. – 352 с.

50. Старобина, Е.М. Профессиональная ориентация, профессиональная подготовка и трудоустройство при умственной отсталости / Е.М. Старобина. – Москва: Форум, 2016. – 382 с.

51. «В России создадут сервис обратной связи по нацпроектам» // Сетевое издание РИА Новости // 04.07.2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20190704/1556215068.html> (дата обращения: 10.07.2020)

52. «Оперативные данные о расходах на нацпроекты оказались недоступны обществу» // РБК // 11.07.2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/11/07/2019/5d25d3849a79477eb62dd724?from=from_main (дата обращения: 15.07.2020)

53. Степашин, С. Итоги приватизации: аналитическая записка / С. Степашин. – Москва: Социономия, 2005. – С.119.

54. Сулакшин, С.С. Управленческо-институциональный ракурс образовательной политики / С.С. Сулакшин // Экономика образования. – 2013.– № 1.– С. 95.

55. Ткаченко, В.С. Медико-социальные основы независимой жизни инвалидов / В.С. Ткаченко. – Москва: Дашков и К^о, 2016. – 384 с.

56. Топчий, Л.В. Социальное обслуживание населения. Ценности, теория, практика / Л.В. Топчий. – Москва: РГСУ, 2017. – 322 с.

57. Уровень бедности в Ульяновской области [Электронный ресурс] / Центр стратегических инициатив Ульяновской области. – Режим доступа: <https://www.csiul.ru/upload/iblock/84d/84d2d518133593900298616e7a3405f7.pdf> (дата обращения 17.06.2020)

58. Холостова, Е.И. Социальный контракт. От заключения до исполнения. Учебно-методическое пособие: моногр. / Е.И. Холостова, Г.И. Климантова. – Москва: Дашков и К°, 2015. – 164 с.

59. Холостова, Е.И. Энциклопедия социальных практик / Е.И. Холостова. – Москва: Дашков и К°, 2018. – 304 с.

60. Холостова, Е.И. Энциклопедия социальных практик поддержки инвалидов в Российской Федерации / Е.И. Холостова. – Москва: Дашков и К°, 2015. – 265 с.

61. Шестакова, Е.В. Льготы от «А» до «Я» / Е.В. Шестакова. – Москва: Феникс, 2014. – 224 с.

62. Fisher M., Baird E.D. Utilizing Career Pathways, Digital Tools and Social Technologies for Transforming Student Advising, Enrollment, Retention and Job Placement // Review of Public Administration and Management, an open access journal. 2014. Volume 2. Issue 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.omicsonline.com/open-access/utilizing-career-pathways-digital-tools-and-social-technologies-for-transforming-student-advising-enrollment-retention-and-job-placement-2315-7844-1000146.pdf>

(дата обращения: 10.07.2020)

64. Luisetto M. Attitudes and Skills in Business Working Settings: A HR Management Tool // Business and Economics Journal, an open access journal. 2017. Volume 8. Issue 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.omicsonline.com/open-access/attitudes-and-skills-in-business-working-settings-a-hr-management-tool-2151-6219-1000291.php?aid=87438>

(дата обращения: 10.07.2020)

Учебное издание

КУЗНЕЦОВ Виталий Васильевич
РЫБКИНА Мария Васильевна
БОЛЬШУХИНА Ирина Сергеевна

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО РАЗВИТИЮ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ РОССИИ**

Учебное пособие

Редактор Н. А. Евдокимова

ЛР № 020640 от 22.10.97.

Подписано в печать 10.03.2021. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 6,75. Тираж 50 экз. Заказ 138.

Ульяновский государственный технический университет.
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.

ИПК «Венец» УлГТУ, 432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.