

**«ԱՐՑԱԽԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ  
ՃԱՆԱԶՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐՆ ՈՒ  
ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ»**

2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողով  
14-17 սեպտեմբերի 2017թ.  
Արցախ (ԼՂՀ), ք.Ստեփանակերտ  
**ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

2-ая международная молодёжная конференция  
**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ»**  
14-17 сентября 2017г.  
Арцах (НКР), г.Степанакерт

**“ISSUES AND PROSPECTS OF THE  
ARTSAKH REPUBLIC’S  
INTERNATIONAL RECOGNITION”**

2<sup>nd</sup> international youth conference  
September 14-17, 2017  
Stepanakert, Artsakh (NKR)

**SOURCEBOOK**

ԱԵԳՍՍ-ՕՄՍՏԱ-ՍՅՏՏԱ  
ԵՐԵՎԱՆ-ԵՐԵՎԱՆ-YEREVAN  
2017

ՀՏԴ 32.001:06  
ԳՄԴ 66.0  
Ա 948

Հրատարակության է երաշխավորվել Ստեփանակերտի  
Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի Գիտական խորհրդի որոշմամբ  
Рекомендовано к публикации решением Ученого совета  
Университета Месроп Маштоц в Степанакерта  
Recommended for publication by the decision of the Academic Council  
of the Mesrop Mashots University in Stepanakert

### Խմբագրական խորհուրդ

**Նախագահ՝** ի.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս **Գագիկ Գազիյան**

**Անդամներ՝** հ.գ.դ., պրոֆ. **Հրանտ Ավանեսյան**, պ.գ.դ., պրոֆ. **Վալերի Ավանեսյան**, ք.գ.դ., դոց. **Խաչիկ Գալստյան**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Վլադիսլավ Գրուզդև**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Սոկրատ Խանյան**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Աշոտ Խաչատրյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Մարիամ Մարգարյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Հայկ Սարգսյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Գարիկ Քեռյան**, պ.գ.թ., դոց. **Գրիգոր Բալասանյան**, պ.գ.թ., դոց. **Նելլի Բաղդասարյան**, տ.գ.թ., դոց. **Եվգենյա Հայրիյան**, ի.գ.թ., դոց. **Անահիտ Մանասյան**, հ.գ.թ., դոց. **Վիտյա Յարամիշյան**, տ.գ.թ., դոց. **Կարեն Ներսիսյան**, ի.գ.թ. **Սիրանուշ Պետիկյան**  
**Քարտուղար՝** ի.գ.թ. **Ավետիք Հարությունյան**

### Редакционный совет

**Председатель:** д.ю.н., проф., академик НАН РА Гагик Казинян

**Члены:** д.п.н., проф. Грант Аванесян, д.и.н., проф. Валерий Аванесян, д.п.н., доцент Хачик Галстян, д.ю.н., проф. Владислав Груздев, д.ф.н., проф. Сократ Ханян, д.ю.н., проф. Ашот Хачатрян, д.п.н., проф. Мариам Маргарян, д.э.н., проф. Айк Саргсян, д.п.н., проф. Гарик Керян, к.и.н., доц. Григор Баласания, к.и.н., доц. Нелли Багдасарян, к.э.н., доц. Евгения Айриян, к.ю.н., доц. Анаит Манасян, к.п.н., доц. Витя Ярамишян, к.э.н., доц. Карен Нерсисян, к.ю.н. Сирануш Петикян

**Секретарь:** к.ю.н. Аветик Арутюнян

### Editorial board

**Editor-in-Chief:** Gagik Ghazinyan, LL.D., Prof., NAS RA Academician

**Editors:** Hrant Avanesyan, Psy.D., Prof., Valeri Avanesyan, Doctor of History, Prof., Khachik Galstyan, Dr sc. pol., Assoc. Prof., Vladislav Gruzdev, LL.D., Prof., Sokrat Khanyan, Doctor of Philology, Prof., Ashot Khachatryan, LL.D., Prof., Mariam Margaryan, Dr sc. pol., Prof., Hayk Sargsyan, Dr sc. ec., Prof., Garik Keryan, Dr sc. pol., Prof., Grigor Balasanyan, Candidate of History, Assoc. Prof., Nelly Baghdasaryan, Candidate of History, Assoc. Prof., Yevgenya Hayriyan, Candidate sc. ec., Assoc. Prof., Anahit Manasyan Candidate of Law, Assoc. Prof., Vitya Yaramishyan, Candidate of Psy. sc., Assoc. Prof., Karen Nersisyan, Candidate sc. ec., Assoc. Prof., Siranush Petkiyan, Candidate of Law

**Secretary:** Avetik Harutyunyan, Candidate of Law

Ա 948 «Արցախի Հանրապետության միջազգային ճանաչման հիմնախնդիրներն ու հեռանկարները» 2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյուբերի ժողովածու. – Եր.: ԱԵԳՄՄ, 2017, 284 էջ:

Ժողովածուում ներառված են «Արցախի Հանրապետության միջազգային ճանաչման հիմնախնդիրներն ու հեռանկարները» 2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյուբերը:

В сборник включены материалы 2-ой международной молодежной конференции «Проблемы и перспективы международного признания Республики Арцах».

The material covered by the 2<sup>nd</sup> international youth conference “Issues and prospects of the Artsakh Republic’s international recognition” are included into the sourcebook.

ՀՏԴ 32.001:06  
ԳՄԴ 66.0

ISBN 978-9939-1-0643-4

© Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորում (ԱԵԳՄՄ), 2017

## РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРЕДПОСЫЛКА СТАБИЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

**Анаит Манасян**

*Проректор Академии юстиции РА  
по научной работе, Советник Председателя  
Конституционного Суда Республики Армения,  
к.ю.н., доцент*

[a\\_manassian@yahoo.com](mailto:a_manassian@yahoo.com)

Реальность все время меняется и развивается. Реальность на то и реальность, чтобы всегда меняться<sup>1</sup>. Следовательно, механизмы, предусмотренные для регулирования общественных отношений, в первую очередь Конституция, должны быть в состоянии адекватно реагировать на указанный прогресс. Именно по этой причине в основе сути такого свойства Конституции, каким является стабильность, лежит идея не статической, а динамической стабильности, что предполагает способность реагировать на развивающиеся общественные отношения и адаптироваться к условиям последних. Следовательно, для того, чтобы обладать свойством стабильности, Конституция, в числе прочего, должна быть способна развиваться, в каких условиях только она может быть “живым документом” и исходным регулятором общественных отношений. В противном случае она превратится в “мертвый правовой акт”, в существующее независимо от фактических отношений документальное решение, которое не в состоянии осуществлять свои функции и регулировать общественные отношения.

Принимая вышесказанное во внимание, в данном контексте считаем необходимым обсудить проблемы относительно развития Конституции, в первую очередь раскрывая содержание обсуждаемого понятия.

В философии понятие “развитие” характеризуют направленные, необратимые качественные изменения системы<sup>2</sup>. Следовательно, не все изменения приводят к развитию, и для того, чтобы стать таковыми, им должна быть присуща совокупность вышесказанных необходимых и достаточных особенностей, которые дают возможность дифференцировать обсуждаемые изменения от хаотичных, механических движений и изменений иного характера<sup>3</sup>.

С точки зрения Конституции также необходимо принять во внимание то, что не любое изменение в рамках основного закона равнозначно понятию “развитие Конституции”. Следовательно, для прояснения содержания последнего мы раскроем критерии и особенности, характеризующие обсуждаемый институт.

Считаем, что для того, чтобы привести к развитию, изменения Конституции должны обладать системностью и внутренней взаимосвязанностью.

С точки зрения обсуждаемой проблемы важным является и то, что для того, чтобы считаться развитием, изменения должны иметь качественный характер, то есть, должен произойти переход от одного качественного состояния системы в другое и должно возникнуть качественно новое состояние системы, в данном случае

<sup>1</sup> См. Комментарий к Конституции РФ / Под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. М., 2009. С. 24.

<sup>2</sup> См. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия (Классический университетский учебник). М., 2005. С. 526.

<sup>3</sup> См. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия (Классический университетский учебник). М., 2005. С. 525.

Конституции<sup>1</sup>. В то же время необходимо принять во внимание то обстоятельство, что понятие “развитие Конституции” предполагает такие качественные изменения, в условиях которых сохраняется основное качество системы, “ядро” Конституции. Причина в том, что любая целостная система имеет определенное интегративное качество, которое создает исходное состояние, от которого осуществляется переход к новым состояниям. Следовательно, в условиях отсутствия данной качественной особенности объект перестает быть конкретной обсуждаемой системой, в каких условиях, естественно, невозможно говорить также о его стабильности и развитии.

Стабильность Конституции предполагает, что основные правила, являющиеся “ядром” жизнедеятельности, не должны подлежать фундаментальным изменениям. В связи с этим отметим, что согласно Статье 163 Конституции Республики Арцах Статьи 1-4 и 163 Конституции изменению не подлежат. Следовательно, конституционный законодатель рассматривает именно эти положения в качестве основы общественных отношений, запрещая их изменение.

Что касается иных критериев, характеризующих понятие “развитие Конституции”, отметим, что для того, чтобы привести к развитию, изменения Конституции должны быть направленными. С этой точки зрения важно то обстоятельство, чтобы качественным изменениям была присуща преемственность, наличие аккумулятивной связи между прежним и будущим и формирование новых возможностей системы и новых конституционных решений именно на этом основании.

Обобщая вышесказанное, отметим, что развитие Конституции - это качественные, направленные и, как правило, необратимые изменения Конституции, обладающие особенностью внутренней взаимосвязанности и системности, в условиях которых сохраняется основное качество системы, “ядро Конституции”.

Следует отметить, что при рассмотрении проблем относительно развития Конституции в литературе чаще говорится о внесении изменений в ее текст. Однако, представленный выше анализ приводит к заключению, что последнее не является единственным способом развития основного закона. Причин для этого множество. Во-первых, при жестком порядке изменения Конституции приведение последней в соответствие с развивающимися общественными отношениями только путем внесения изменений в ее текст не обладает достаточной эффективностью, так как не является действенным способом. Решением проблемы не является также наличие гибких конституций, так как последние, как правило, дают возможность с легкостью менять конституционные регулирования. Однако, Конституция, как известно, является общественным соглашением относительно основных правил жизнедеятельности и, как таковая, устанавливает вытекающие из общности цивилизационных ценностей конкретного общества цели и фундаментальные принципы общественного бытия, устанавливает основные правила общественного поведения, характер взаимоотношений личности и государства, порядок и пределы осуществления власти, общественным соглашением создавая необходимую среду для полного проявления и прогресса творческой природы личности<sup>2</sup>. Следовательно, в

---

<sup>1</sup> См., например, Алексеев П.В., Панин А.В. Философия (Классический университетский учебник). М., 2005. С. 526, Бучило Н. Ф., Чумаков А. Н. Философия (Учебное пособие). М., 2001. С. 94, Новая философская энциклопедия / Под ред. В. С. Стёпина. М., 2001 ([http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/1013/%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%92%D0%98%D0%A2%D0%98%D0%95](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%92%D0%98%D0%A2%D0%98%D0%95)).

<sup>2</sup> См. Harutyunian G. Constitutional Culture: the Lessons of History and the Challenges of Time.

случае гибких конституций возрастает вероятность изменения вышеуказанных основных правил жизнедеятельности без общественного соглашения, а во многих случаях также вероятность искажения указанного общественного соглашения, что в свою очередь приводит к искажению лежащих в основе понятия “Конституция” различительных ценностей.

Важно и то, что часто развитие Конституции обусловлено не текстуальными изменениями в рамках той или иной нормы, а выявлением содержания последней. В связи с этим отметим, что очевидно, что текст Конституции не может существовать “сам по себе”, абстрагированно от окружающей реальности. Также не секрет, что Конституция реализуется в повседневной жизни, практике. Следовательно, если со статической точки зрения содержание текста может не нуждаться в раскрытии, то же самое трудно сказать относительно случаев взаимоприкосновения указанных текстовых решений и реальности, когда, как правило, для реализации конституционных норм требуется выявление содержания последних. А это целесообразно осуществлять не путем внесения изменений в рамках нормы, а путем толкования последней. Результатом противоположного варианта может стать наличие слишком обширного конституционного текста, приведение которого в соответствие с условиями развивающихся общественных отношений потребует внесения в него непрерывных изменений, что не будет возможно эффективно обеспечить в случае жестких конституций, а в случае гибких конституций увеличится вероятность возникновения вышеуказанной ситуации, представленной относительно обсуждаемого вида конституций - вероятность искажения различительных ценностей, лежащих в основе понятия “Конституция”.

Относительно обстоятельств, обуславливающих укоренение альтернативных способов развития Конституции, в частности института толкования основного закона, считаем необходимым подчеркнуть и то, что в настоящее время конституции, как правило, непосредственно подлежат судебной защите посредством конституционного правосудия, эффективное осуществление которого трудно представить без толкования конституционных положений. Очевидно, что невозможно применять конституционную норму или осуществлять ее судебную защиту без раскрытия содержания последней.

Вышесказанное свидетельствует о том, что развитие Конституции невозможно эффективно осуществлять только путем внесения изменений в ее текст, и что толкование является одним из важнейших способов развития основного закона. Подчеркнем, что в данном контексте речь идет об официальном толковании, так как последнее, по сравнению с неофициальным, является **общеобязательным и дается органом, специально уполномоченным на это.**

Следующий вопрос, который мы считаем необходимым рассмотреть в данном контексте, заключается в том, существует ли четкое разграничение между случаями, когда развитие Конституции Республики Арцах должно осуществляться путем внесения изменений в ее текст, и ситуациями, когда достижение обсуждаемой цели возможно посредством толкования.

Принимая во внимание то, что Конституция является общественным соглашением относительно основных правил жизнедеятельности и, как таковая, устанавливает фундаментальные правовые ценности и принципы, характерные данному историческому этапу социального сообщества, и являющимися ядром, сутью отношений, возникающих в рамках последнего, конституционный законодатель

предусмотрел довольно усложненный порядок принятия и изменения Конституции Республики Арцах, четко устанавливая субъектов, включенных в данный процесс<sup>1</sup>. Это может привести к заключению, что развитие Конституции Республики Арцах невозможно путем, различным от метода внесения изменений в ее текст. Однако, по нашему мнению, предусмотрев данные положения, конституционный законодатель не преследовал цель запретить развитие Конституции посредством альтернативных способов, а просто исключил возможность изменения Конституции **не включенными в обсуждаемый процесс субъектами путем создания новых конституционных регулирований, не вытекающих из действующих**. А это дает основание полагать, что развитие Конституции Республики Арцах возможно также посредством, так называемых, альтернативных методов, в частности, посредством толкования Конституции. В то же время считаем, что основным критерием для эффективного разрешения обсуждаемого вопроса должно быть то, что с точки зрения обеспечения стабильности Конституции целесообразно не вносить изменения в текст Конституции во всех тех случаях, когда возможно обеспечить развитие последней без указанных текстовых изменений, посредством толкования **в рамках действующих конституционных регулирований**.

Таким образом, можно констатировать, что толкование Конституции является одним из важнейших способов развития Конституции Республики Арцах, и что целесообразно не вносить изменения в текст Конституции во всех тех случаях, когда возможно обеспечить развитие последней посредством указанного способа.

Более того, отметим, что суть деятельности органа конституционного правосудия подчеркивается особенно при обеспечении стабильности и развития Конституции. Современные тенденции развития науки конституционного права свидетельствуют о том, что на данном этапе решения органа, осуществляющего конституционное правосудие, больше не воспринимаются только как документ, устанавливающий конституционность или неконституционность правовых актов, а основной акцент ставится на то, что последние являются важнейшим средством формирования единой конституционной доктрины и развития Конституции. Следовательно, обеспечение стабильности и развития Конституции является одним из важнейших задач органа, осуществляющего конституционное правосудие. В тоже время, считаем, что для достижения данной цели важнее формирование соответствующей культуры, когда решения указанного органа будут восприниматься не просто как способ установления конституционности или неконституционности правовых актов, а также как важнейший метод обеспечения стабильности и развития Конституции в Республике Арцах.

---

<sup>1</sup> См. Главу 11 Конституции Республики Арцах, которая озаглавлена “Принятие, изменение Конституции и референдум”.

**Անահիտ Մանասյան**  
**ԱՐՅԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ՝ ՈՐՊԵՍ  
ԿԱՅՈՒՆ ԺՈՂՈՎՐԴԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԵՎՈՐԱԳՈՒՅՆ ԳՐԱՎԱԿԱՆ**

**Բանալի բառեր՝** *Սահմանադրության զարգացում, դինամիկ կայունություն,  
Սահմանադրության զարգացման եղանակներ, սահմանադրական  
արդարադատություն*

Հոդվածում ուսումնասիրվում է «Սահմանադրության զարգացում» հասկացությունը, բացահայտվում է վերջինիս հասկացությունը: Հեղինակը հիմնավորում է, որ Հիմնական օրենքի «կայունությունը», «զարգացումը» և «փոփոխությունները» միմյանց հակասող հասկացություններ չեն: Ընդ որում՝ ընդգծվում է, որ Սահմանադրության զարգացման կարևորագույն եղանակներից մեկը սահմանադրական արդարադատություն իրականացնող մարմնի կողմից վերջինիս մեկնաբանությունն է:

**Анаит Манасян**  
**РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ КАК ВАЖНЕЙШАЯ  
ПРЕДПОСЫЛКА СТАБИЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ**

**Ключевые слова:** *развитие Конституции, динамическая стабильность,  
методы развития Конституции, конституционное правосудие*

В статье рассматривается понятие “развитие Конституции”, раскрывается содержание последнего. Автор обосновывает, что “стабильность” и “изменяемость” или “развитие” Основного закона не являются взаимоисключающими понятиями. При этом подчеркивается, что одним из важнейших способов развития Конституции является ее толкование органом, осуществляющим конституционное правосудие.

**Anahit Manasyan**  
**DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ARTSAKH  
AS AN IMPORTANT PREREQUISITE FOR STABLE DEMOCRACY**

**Keywords:** *development of the Constitution, dynamic stability,  
ways of development of the Constitution, constitutional justice*

The article considers the term “development of the Constitution”, reveals its characteristic peculiarities, presents the ways of the development of the basic law. The author substantiates that the official interpretation is one of the most important ways of the development of the Constitution of the Republic of Armenia, as well as presents the criteria for differentiating between the cases when the development of the RA basic law must be performed by making changes to its text and the situations when the achievement of the discussed goal is possible through interpretation.