

**«ԼՂՀ (ԱՐՑԱԽԻ) 25-ԱՄՅԱ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՁԵՌՔԲԵՐՈՒՄՆԵՐՆ ՈՒ  
ԱՐԴԻ ՄԱՐՏԱՅՐԱՎԵՐՆԵՐԸ»**

միջազգային երիտասարդական գիտաժողով  
15-18 սեպտեմբերի 2016թ.  
Արցախ (ԼՂՀ), ք.Ստեփանակերտ

**ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ**

**«25-ЛЕТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НКР  
(АРЦАХА):  
ДОСТИЖЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ»**

международная молодёжная конференция  
15-18 сентября 2016г.  
Арцах (НКР), г.Степанакерт

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

ԱԵԳՄՄ-ՕՄՍԱ  
ԵՐԵՎԱՆ-ԵՐԵՎԱՆ  
2016

*Հրատարակության է երաշխավորվել Ստեփանակերտի Մեսրոպ Մաշտոց  
համալսարանի Գիտական խորհրդի որոշմամբ  
Рекомендовано к публикации решением Ученого совета  
Университета Месроп Маштоц г.Степанакерта*

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06  
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400  
L 657

### **Խմբագրական խորհուրդ**

ի.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ ակադ. **Գ.Ս.Ղազինյան** (նախագահ), փ.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ **Ա.Ս.Սանասյան**, հ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Մ.Ավանեսյան**, պ.գ.դ., պրոֆ. **Վ.Ռ.Բալայան**, ի.գ.դ. **Վ.Վ.Գրուղիս**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Ա.Յ.Խաչատրյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Մ.Մ.Սարգսյան**, ք.գ.դ. **Ս.Ս.Մինասյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Լ.Սարգսյան**, պ.գ.թ., դոց. **Ն.Է.Բաղդասարյան**, ք.գ.թ., դոց. **Խ.Ս.Գալստյան**, տ.գ.թ., դոց. **Ե.Ռ.Հայրիյան**, ի.գ.թ. **Ա.Յ.Հարությունյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ա.Ա.Սանասյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ս.Գ.Պետիկյան**

### **Редакционная коллегия**

д.ю.н., проф., акад. НАН РА **Г.С.Казинян** (председатель), д.ф.н., проф., член кор. НАН РА **А.С.Манасян**, д.п.н., проф. **Г.М.Аванесян**, д.и.н., проф. **В.Р.Балаян**, д.ю.н. **В.В.Груздев**, д.ю.н., проф. **А.Г.Хачатрян**, д.п.н., проф. **М.М.Маргарян**, д.п.н. **С.М.Минасян**, д.э.н., проф. **Г.Л.Саргсян**, к.и.н., доц. **Н.Э.Багдасарян**, к.п.н., доц. **Х.С.Галстян**, к.э.н., доц. **Е.Р.Айриян**, к.ю.н. **А.Г.Арутюнян**, к.ю.н., доц. **А.А.Манасян**, к.ю.н., доц. **С.Г.Петикян**

L 657 «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերի ժողովածու – Եր.: ԱԵԳՄՄ, 2016, 320 էջ:

Ժողովածուում ներառված են «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» խորագրով միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերը:

В сборнике включены материалы международной молодежной научной конференции «25-летие государственности НКР (Арцах): достижения и современные вызовы».

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06  
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400

ISBN 978-9939-1-0465-2

© Արցախի երիտասարդ գիտնականների և  
մասնագետների միավորում, 2016

## СТАБИЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УКРЕПЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В НКР

**Анаит МАНАСЯН**

*Старший Советник Председателя  
Конституционного Суда Республики Армения,*

*к.ю.н., доцент*

*[a\\_manassian@yahoo.com](mailto:a_manassian@yahoo.com)*

Стабильность - одна из важнейших характерных особенностей Конституции, которая является значимой предпосылкой укрепления и развития конституционализма.

В юридической литературе стабильность Конституции, как правило, представляется как неизменяемость конституционных регулирований в течение длительного времени. Мы придерживаемся иного мнения относительно указанного понятия, которое попробуем представить в рамках нашей статьи.

Считаем, что “стабильность” и “изменяемость” или “развитие” Конституции не являются взаимоисключающими понятиями. В основе сути стабильности лежит не способность изолировать систему от иных систем и защищать ее от происходящих изменений, а умение создавать возможности для упорядоченного восприятия последних. А это, в свою очередь, означает, что если даже стабильность предполагает неизменяемость, то только в условиях неизменяющихся общественных отношений. Однако то же самое трудно сказать о противоположной ситуации, в условиях которой система, в данном случае Конституция, должна быть в состоянии реагировать на происходящие изменения и адаптироваться к условиям последних, что, в свою очередь, требует, чтобы обсуждаемое свойство предполагало также возможность изменений. В противном случае Основной закон превратится в “мертвый правовой акт”, в существующее независимо от фактических отношений документальное решение, которое не в состоянии осуществлять свои функции и регулировать общественные отношения, что, естественно, приведет к застою системы. Следовательно, первый важнейший вывод относительно стабильности Конституции заключается в том, что данное свойство не должно рассматриваться как неизменяемость предусмотренных в Конституции регулирований.

В то же время необходимо принять во внимание и то, что обсуждаемое обстоятельство не предполагает возможность основательного изменения “ядра”, сути системы. Причина в том, что любая целостная система имеет определенное интегративное качество, которое создает исходное состояние, от которого осуществляется переход к новым состояниям. Следовательно, в

условиях отсутствия данной качественной особенности объект перестает быть конкретной обсуждаемой системой, в каких условиях, естественно, невозможно говорить также о его стабильности и развитии. Вышесказанное свидетельствует о том, что понятие “стабильность Конституции” предполагает возможность изменений, но только таких, в условиях которых сохраняется основное качество системы, “ядро” Конституции<sup>1</sup>.

В связи с этим считаем, что основами общественных отношений в НКР и исходными для предвидения конституционных норм являются конституционно-правовые характеристики, установленные в Статье 1 Конституции НКР. Следовательно, для обеспечения стабильности Основного закона именно они должны быть неизменяемыми, считая исходным то, что предусмотренные в Статье 1 конституционно-правовые характеристики подлежат **динамическому толкованию**.

Известный американский социолог Парсонс, обращаясь к вопросу о том, как система сохраняет стабильность своей структуры, приходит к заключению, что это осуществляется “благодаря механизмам, которые поддерживают тенденцию системы к упорядоченности”. К ним относятся: адаптация, целенаправленность, интеграция, сохранение латентной структуры (социальные системы должны обладать запасом внутренней прочности и выдерживать напряжённые отношения между ее участниками, что и обеспечивается социальными институтами, которые поддерживают стабильные латентные структуры социальных отношений)<sup>2</sup>.

Считаем, что анализ представленных механизмов эффективен также с точки зрения критериев, обуславливающих наличие свойства стабильности Конституции, следовательно, данные критерии будут рассмотрены в их контексте.

Для того, чтобы обладать свойством стабильности Конституция должна быть самодостаточной. С точки зрения наличия обсуждаемой характерной особенности важно, чтобы необходимые для реализации и охраны Конституции, а также для регулирования общественных отношений механизмы, содержались в Конституции, предоставляя возможность разрешать возникающие проблемы именно на основании конституционных норм. В противном случае при каждой возникающей проблеме Конституция будет подвержена непрерывным изменениям или останется неизменной на бумаге, превращаясь в фиктивный документ и отставая от развивающихся общест-

---

<sup>1</sup> Относительно данного вопроса см. **Манасян А.** Развитие Конституции Республики Армения как важнейшая предпосылка укрепления армянского конституционализма // Сравнительное конституционное обозрение, № 3 (88) 2012, Москва, С. 142-143.

<sup>2</sup> См. **Абельс Х.** Проблема социального порядка в социологии Талкотта Парсонса, 2002, Перевод Минакова А. / под ред. Головина Н. А., [http://sbiblio.com/biblio/archive/abels\\_social\\_order\\_problem/](http://sbiblio.com/biblio/archive/abels_social_order_problem/).

венных отношений. А в этой ситуации будут отсутствовать обуславливающие наличие свойства стабильности Конституции вышеуказанные важнейшие обстоятельства, а именно, Конституция не будет жизнеспособной или не будет в состоянии адаптироваться к развивающимся общественным отношениям и быть их исходным регулятором. В то же время необходимо принять во внимание и то, что суть указанного свойства состоит не в том, чтобы в Конституции были предусмотрены все детали регулирования общественных отношений, а в том, чтобы Основной закон предоставлял возможность находить регулирования, необходимые для разрешения возникающих в обсуждаемой сфере проблем, иначе говоря, имел необходимую и достаточную систему внутриконституционной самозащиты.

Самодостаточность предполагает также, что кроме регулирования существующих общественных отношений, Конституция должна выдвигать обуславливающие их развитие соответствующие цели, к которым должно стремиться данное социальное сообщество.

С точки зрения обсуждаемой проблемы важно и то, что для того, чтобы обладать свойством стабильности, конституционные нормы должны составлять взаимосвязанную, системную общность. Если в Конституции будут установлены нормы, которые, по отдельности предусматривая эффективное регулирование, в общности, как целостность, не смогут надлежащим образом регулировать общественные отношения, Основной закон не будет в состоянии осуществлять свои функции, следовательно, и быть стабильным. В то же время, независимо от значимости вышеуказанной техники **установления** конституционных норм, в ходе их **реализации** исходным должна быть логика, согласно которой между конституционными регулированиями нет и не может быть противоречий. Иными словами, последние необходимо толковать не взаимоисключающим и взаимопротиворечащим образом, а на основании применения знаний относительно логических связей между ними, рассматривая Конституцию как общий, целостный документ.

Однако, несмотря на то, что с точки зрения стабильности Конституции указанные внутриконституционные решения имеют исключительную значимость, не только они обуславливают наличие обсуждаемого свойства Основного закона. Причина в том, что конституционные регулирования будут бессмысленными, следовательно, Конституция не будет жизнеспособной и стабильной во всех тех случаях, когда не сможет осуществлять свои функции, так как в данном случае она не будет выступать в роли гаранта **системной стабильности**, превращаясь в не являющийся исходным регулятором развивающихся общественных отношений фиктивный документ. Следовательно, для того, чтобы обладать свойством стабильности, Конституция, в числе прочего, должна быть в состоянии осуществлять свои функции, что обусловлено не только наличием вышеуказанных необходимых внутриконституционных решений, но также и множеством внешних факторов.

В этом смысле интересна точка зрения тех авторов, которые обуславливают наличие свойства стабильности Конституции особенностями политической системы, что считаем необходимым рассмотреть в данном контексте.

В политологии традиционно признана точка зрения, согласно которой официальные институты формируются и развиваются как побочный результат политических и социальных изменений. В этом смысле политические деятели поддерживают равновесие Конституции только в течение такого промежутка времени, когда картина лежащих в ее основе и обеспечивающих равновесие интересов и полномочий является стабильным. Когда меняются интересы указанных деятелей и имеющиеся у них ресурсы, меняется также и существующий конституционный строй<sup>1</sup>. Более того, широко распространена точка зрения, согласно которой конституции подчинены политическим деятелям и событиям, и продолжают существовать до тех пор, пока они целесообразны в политическом смысле, и не больше<sup>2</sup>. Следовательно, важные изменения в социальной и политической жизни увеличивают также угрозу изменения Конституции<sup>3</sup>.

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что стабильность современных конституций во многом обусловлена именно политической стабильностью, и что нарушение равновесия государственной власти в результате вооруженных переворотов, гражданских восстаний или революций имеет наибольшее влияние на сокращение жизнеспособности Конституции. Именно в годы указанных событий были заменены, например, 66% конституций, прекративших действие в Латинской Америке в течение 1946–2000 гг<sup>4</sup>. По нашему мнению также, с точки зрения исследуемой проблемы политика является важнейшим фактором, так как политическая среда имеет неоспоримое воздействие, точнее говоря, именно она в большей степени обуславливает выбор конституционных решений и их фактическую реализацию<sup>5</sup>. Но в обсуждаемом контексте необходимо принять во внимание

---

<sup>1</sup> См. **Negretto G. L.**, *The Durability of Constitutions in Changing Environments: A Study on Constitutional Stability in Latin America*, <http://verfassungswandel.files.wordpress.com/2008/10/14-negretto-paper.pdf>.

<sup>2</sup> *How Constitutions Change (A Comparative Study)* / edited by **Oliver D., Fusaro C.**, Oxford and Portland, Oregon, 2011, С. 115.

<sup>3</sup> Неслучайна выраженная в юридической литературе точка зрения, согласно которой значение Конституции в том, что ... она является настоящим призом политической борьбы (см. **Calvert R.** *Coordination and Constitutional Change*. Washington University in St. Louis, <http://calvert.wustl.edu/downloads/CoordConstChg.MPSA.pdf>).

<sup>4</sup> См. **Negretto G. L.**, ук. соч.

<sup>5</sup> В связи с этим следует отметить выраженную в юридической литературе точку зрения, согласно которой Конституция имеет смешанную политико-правовую природу, и политическое и правовое в Конституции тесно переплетено (см. **Кравец И. А.** *Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления*. СПб., 2005, С. 148, *How*

также и то, что указанное воздействие не является односторонним, так как Конституция, в свою очередь, устанавливает правила, в рамках которых должна действовать государственная, следовательно, также и политическая власть. В этом смысле интересны слова известного французского правоведа Пьера Сандевуара о том, что “Именно политика формирует право, но при этом право, в свою очередь, реагирует на политику, внося в нее дисциплинирующий элемент и вынуждая политиков действовать открыто, справедливо и ответственно”<sup>1</sup>.

Следовательно, стабильность Конституции обусловлена не просто тем или иным изменением равновесия политических сил, а соответствующим уровнем конституционной и политической культуры общества вообще. Последняя предопределяет как суть внутренних конституционных решений, так и имеющие воздействие на их установление и жизнеспособность внешние факторы и методы реагирования на них.

Следовательно, по нашему мнению, для наличия свойства стабильности Конституции ключевое значение имеет конституционная и политическая культура общества. В то же время, считаем, что в данном контексте необходимо руководствоваться следующей логикой: для политики Конституция должна быть не инструментом, а имеющей ограничивающее значение ценностью, конституционное развитие, в свою очередь, должно выражать не текущие политические приоритеты и интересы, а стоять выше них и устанавливать основополагающие правовые рамки для политических деятелей и событий.

Обобщая представленный анализ, отметим, что стабильность - это свойство Конституции, предполагающее жизнеспособность последней в условиях преобразовывающихся общественных отношений. При этом в данном контексте речь не о статической, а о динамической стабильности, когда фундаментальным изменениям не подвергается “ядро”, суть Конституции (как общественного соглашения относительно основных правил жизнедеятельности), однако Конституция сама в состоянии адаптироваться к развивающимся общественным отношениям, быть стимулом их развития. Это, в свою очередь, предполагает, что Основной закон должен быть самодостаточным, конституционные нормы должны составлять взаимосвязанную, систематизированную общность, регулировать не только существующие общественные отношения, но также выдвигать обуславливающие их развитие цели, к которым должно стремиться данное социальное сообщество, а Конституция в результате должна быть в состоянии осуществлять свои функции.

---

Constitutions Change (A Comparative Study) / edited by **Oliver D., Fusaro C.**, Oxford and Portland, Oregon, 2011, С. 242.

<sup>1</sup> См. **Сандевуар П.** Введение в право / Пер. с франц. М., 1994, С. 61–64.

Считаем, что с точки зрения укрепления конституционализма и обеспечения стабильного развития Основного закона в Нагорно-Карабахской Республике необходимо, чтобы в основе проходящих на данном этапе конституционных реформ были положены именно указанные обстоятельства и принципы.

*Анаит Манасян*

## **СТАБИЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УКРЕПЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В НКР**

**Ключевые слова:** *стабильность Конституции; развитие Конституции; динамическая стабильность; самодостаточность Конституции; политика*

В статье рассматривается понятие “стабильность Конституции”, раскрывается содержание последнего. Автор обосновывает, что “стабильность” и “изменяемость” или “развитие” Основного закона не являются взаимоисключающими понятиями, и что обсуждаемое свойство не должно рассматриваться как неизменяемость конституционных регулирований. При этом подчеркивается, что в данном контексте речь не о статической, а о динамической стабильности, когда фундаментальным изменениям не подвергается “ядро”, суть Основного закона, однако Конституция сама в состоянии адаптироваться к развивающимся общественным отношениям, быть стимулом их развития.

*Անահիտ Մանասյան*

## **ԼՂՀ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ՉԱՐԳԱՅՈՒՄԸ՝ ՈՐՊԵՍ ԵՐԿՐՈՒՄ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՄՐԱՊԵՂՄԱՆ ԿԱՐԵՎՈՐԱԳՈՒՅՆ ԵՐԱՇԵՆԻԷ**

**Բանալի բառեր:** *Սահմանադրության կայունություն, Սահմանադրության զարգացում, դինամիկ կայունություն, Սահմանադրության ինքնաբավություն, բաղաբավականություն*

Յոդվածում ուսումնասիրվում է «Սահմանադրության կայունություն» հասկացությունը, բացահայտվում է վերջինիս բովանդակությունը: Յեղի-նակը հիմնավորում է, որ Յիմնական օրենքի «կայունությունն» ու «փոփո-խելիությունը» կամ «զարգացումը» միմյանց բացառող հասկացություններ չեն, և հիշյալ հատկանիշը չպետք է ընկալել որպես սահմանադրական կարգավորումների անփոփոխելիություն: Ավելին, ընդգծվում է, որ տվյալ



պարագայում խոսքը ոչ թե ստատիկ, այլ դինամիկ կայունության մասին է, երբ հիմնարար փոփոխությունների չի ենթարկվում Սահմանադրության «միջուկը», եությունը, սակայն Սահմանադրությունն ինքնին ունակ է հարմարվելու զարգացող հասարակական հարաբերություններին՝ հանդիսանալով դրանց ելակետային կարգավորիչը:

*Anahit Manasyan*

**STABILITY AND DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTION AS AN  
IMPORTANT PREREQUISITE FOR STRENGTHENING  
CONSTITUTIONALISM IN NKR**

**Keywords:** *stability of the Constitution, development of the Constitution, dynamic stability, self-enforcing Constitution, politic*

The article considers the concept of “stability of the Constitution”, reveals the content of the latter. The Author substantiates that “stability” and “changeability” or “development” of the Basic Law aren’t mutually excluding notions and that the mentioned feature shouldn’t be considered as unchangeability of constitutional regulations. Moreover, it is emphasized that in this context the discussed concept concerns not static, but dynamic stability when the “core”, the essence of the Constitution aren’t subject to fundamental changes, but the Constitution itself is able to adapt to developing social relations, be a stimulus for their development.