

Азербайджаном действий, то в случае референдума в Азербайджане он был проведен некоторое время спустя. Странно то, что День независимости Азербайджана отмечается 18 октября, в день принятия конституционного акта, а не в день референдума, который, кстати, во многих изданиях не упоминается или упоминается мимолетно.

7. Спустя несколько дней после референдума о независимости, 28 декабря, состоялись выборы Верховного Совета НКР первого созыва, чем была заложена основа для формирования законодательного органа. За этим последовало создание Совета министров (правительства), а 22 декабря 1994 г. – создание института Президента. Эти институты власти присущи современным государствам – субъектам международного права.

Библиографический список

1. *Оганджанян М.* Шаги независимости / М. Оганджанян. – Степанакерт: Сона, 1998.
2. *Багирян В.* Поле зрения: 1988–1994 (Карабахская война) / В. Багирян. – Степанакерт: Сона, 2011. – С. 98.
3. *Маммадов И.М.* Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество / И.М. Маммадов, Т.Ф. Мусаяев. 2-е изд. – Тула: Гриф и К, 2007. – С. 69.
4. Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд: сб. / Сост. ИА REGNUM. – М.: Изд-во «Европа», 2006. – С. 149.
5. *Барсегов Ю.* Исторические и правовые основания разрешения проблемы Нагорного Карабаха / Ю. Барсегов. – М., 2000. – С. 13.

АЗЕРБАЙДЖАНО-КАРАБАХСКАЯ АПРЕЛЬСКАЯ ВОЙНА: ПРИМЕНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА В МЕХАНИЗМАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО СДЕРЖИВАНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К СТОРОНАМ КОНФЛИКТА

*Н.Э. Багдасарян, канд. ист. наук, доцент,
Университет Месроп Маистоз,*

(Республика Арцах, г. Степанакерт)

***Аннотация.** Представлены ответы международного сообщества на фазу апрельской войны азербайджано-карабахского конфликта и механизмы сдерживания, предназначенные для сторон в конфликте. Рассматриваются, в частности, принципы, регулирующие отношения между государствами, соблюдающие нормы международного права, – приверженность принципу неприменения силы или угрозы силой, уважение территориальной целостности государств. Также рассмотрены позиции сопредседателей Минской группы ОБСЕ, государств-участников Минской группы ОБСЕ и других заинтересованных стран. Приводится отдельный подпункт *modus operandi* сторон в конфликте в отношении вышеупомянутых механизмов сдерживания.*

***Ключевые слова:** азербайджано-карабахский конфликт, Апрельская война, сопредседательство Минской группы ОБСЕ, Республика Армения, Республика Арцах, Россия, США, Франция, принцип территориальной целостности, принцип неприменения силы или угрозы силой, принцип равноправия и самоопределения народов*

**2016 APRIL AZERBAIJANI-KARABAKH CLASHES:
APPLICATION OF FUNDAMENTAL PRINCIPLES
OF CONFLICT SETTLEMENT WITHIN
POLITICAL DETERRENCE TOOLS INTENDED
TO PARTIES TO THE CONFLICT**

*Nelli Baghdasaryan, Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Republic of Artsakh, Stepanakert*

***Annotation.** The article presents the international community response to the April War phase of the Azerbaijani-Karabakh conflict and deterrence mechanisms intended to parties to the conflict. It considers most particularly principles governing relations between states respecting rules of International Law – commitment to the principle of non-use of force or threat of force, respect for the territorial integrity of states. Positions of OSCE Minsk Group Co-Chairmanship, OSCE Minsk Group participating states as well as other countries concerned were addressed. The article considers in a separate sub-paragraph *modus operandi* of parties to the conflict in relation to the above-mentioned deterrence mechanisms. Relevant conclusions and proposals are also made in the article.*

***Key words:** Azerbaijani-Karabakh Conflict, April War, OSCE Minsk Group Co-Chairs, the Republic of Armenia, the Artsakh Republic, Russia, the USA, France, principle of territorial integrity, principle of non-use of force or threat of force, principle of equal rights and self-determination of peoples.*

Послеапрельские дипломатические процессы укладываются в формат так называемой нерассекреченной, нераскрытой дипломатии. Примечательно, что очередной уровень эскалации азербайджано-карабахского конфликта вновь продемон-

стрировал не только его сложность и проблематичность, но и выявил противоречия в действиях политических игроков по отношению к геополитическим процессам, происходящим в регионе. Государства-посредники, кроме основной цели – урегулирования конфликта, имеют и другие задачи: продвижение своих геополитических интересов, укрепление собственного влияния в регионе, при этом наблюдается тенденция не отступать в гонке за региональное влияние. В соответствии с этим уровень интереса стран-посредников к конфликту обусловлен их внутривосточными или внешнеполитическими приоритетами.

Целью беспрецедентных военных действий, предпринятых Азербайджаном 2–5 апреля 2016 г. впервые после установления режима прекращения огня в 1994 г., было напомнить мировому сообществу о карабахской проблеме. Примечательно, что параллельно с военными действиями, имевшими место во время четырехдневной войны, проявилась адекватная реакция международного сообщества; в частности, в призывах, направленных воюющим сторонам, особо подчеркивались установленные международным правом принципы, регулирующие межгосударственные отношения: верность принципу мирных разрешений конфликтов, уважение территориальной целостности государств, а также принцип отрицания силы и силовых угроз [1]. Сопредседательство Минской группы ОБСЕ в установленном формате карабахского урегулирования на равных условиях принимает как вышеуказанные принципы, так и принцип равноправия и самоопределения народов.

Примечательно, что если первые два принципа имеют почти равное значение и применение, то принцип международного права, предусматривающий территориальную целостность, был использован с некоторой осторожностью, потому что в урегулировании территориальных конфликтов его применение оказывается неоднозначным. По отношению к конфликтующим сторонам в последовавших после апрельских военных действий политических процессах этот тезис получил различное толкование и применение со стороны государств,

установивших данный международный принцип. Такие принципы международного права, как принцип неприменения силы или отрицания силовых угроз, а также принцип мирного урегулирования конфликтов, являются инструментами политического сдерживания азербайджано-карабахского конфликта.

Принцип международного права неприменения силы или силовых угроз достаточно интересно проявился в апрельских и послеапрельских политических процессах.

Действия сопредседателей Минской группы ОБСЕ и международного сообщества ограничились сглаживанием противоречий между конфликтующими сторонами, попытками найти общие точки соприкосновения в видении решения конфликта и общения между сторонами, а также поиском путей его урегулирования. Таким образом, принцип неприменения силы и силовых угроз распространился на обе стороны конфликта. В соответствии с этим в апрельских и послеапрельских политических процессах главным политическим рычагом сдерживания практики сопредседательства Минской группы ОБСЕ, направленной противоборствующим сторонам, был принцип неприменения силы или силовых угроз, а также принцип мирного урегулирования конфликтов.

2 апреля 2016 г. сопредседатели Минской группы ОБСЕ выступили с совместным заявлением, в котором выразили глубокую обеспокоенность по поводу масштабного нарушения режима прекращения огня на карабахско-азербайджанской линии соприкосновения и призывали стороны прекратить военные действия и принять все возможные меры для достижения стабильности. Текст заявления подтвердил тот факт, что мирное урегулирование конфликта не имеет альтернативы [2]. Франк-Вальтер Штайнмайер 2 апреля 2016 г., бывший в то время действующим председателем ОБСЕ и министром иностранных дел Германии, выразил озабоченность в связи с происходящими в Нагорном Карабахе боевыми действиями и в связи с человеческими жертвами, в том числе и среди мирного населения. Ф. Штайнмайер выступил с призывом немедленно прекратить военные действия и соблюдать режим прекращения

ния огня, тем самым исключая военный путь решения конфликта и предлагая сторонам вернуться за стол переговоров в рамках принятых принципов Минской группы ОБСЕ [3].

5 апреля 2016 г. представители стран Минской группы ОБСЕ выступили с совместным заявлением, осудив вспышки насилия по всей линии соприкосновения и призывая стороны прекратить применение силы. В своем заявлении они приветствовали программы переговоров, инициаторами которых явились Россия, США и Франция [4].

При содействии российской стороны, 5 апреля в Москве была достигнута устная договоренность о прекращении боевых действий и возвращении к режиму прекращения огня в соответствии с Трехсторонним соглашением о перемирии 1994 г. В связи с обострением ситуации в зоне карабахского конфликта 5 апреля 2016 г. в Вене состоялось заседание Постоянного совета ОБСЕ, в ходе которого посол Джеймс Уорлик, представляющий точку зрения сопредседателей Минской группы, и личный представитель действующего председателя ОБСЕ Анджей Каспршик сообщили 57 государствам – членам ОБСЕ о происходящих событиях в Нагорном Карабахе, в то же время положительно оценивая новости о прекращении военных действий. Анджей Каспршик и Джеймс Уорлик призвали стороны проявить уважение к договоренности о перемирии.

Выражая свои опасения по поводу эскалации конфликта, страны – члены ОБСЕ выразили готовность приложить все усилия к достижению мирного урегулирования конфликта [5]. После заседания совета в Вене, 7 апреля 2016 г. последовал визит сопредседателей Минской группы ОБСЕ и личного представителя действующего председателя ОБСЕ Анджея Каспршика в Степанакерт [6].

В апрельских, а также в последовавших далее политико-дипломатических процессах важное значение имела организованная 16 мая 2016 г. в Вене по инициативе госсекретаря США встреча президента Армении Сержа Саргсяна и президента Азербайджана Ильхама Алиева, на которой обсуждались пути урегулирования карабахского конфликта. В этой встрече при-

няли участие и министры иностранных дел стран – сопредседателей Минской группы ОБСЕ, послы, а также личный представитель действующего председателя ОБСЕ. В Вене представители стран-сопредседателей подтвердили необходимость соблюдения соглашений 1994-1995 гг. о прекращении огня. Было достигнуто также согласие о введении механизмов мониторинга и расследования инцидентов, увеличении полномочий группы личного представителя действующего председателя ОБСЕ и комплексном урегулировании конфликта путем возобновления переговорного процесса [7].

В результате предпринятых в рамках сопредседательства Минской группы ОБСЕ шагов по достижению устной договоренности о прекращении огня, заключенной 5 апреля, следующей важной инициативой России следует считать встречу президентов Армении, Азербайджана и России 20 июня 2016 года в Санкт-Петербурге. Петербургская встреча закрепила результаты венских договоренностей, а в дополнение к ранее принятым договоренностям было достигнуто соглашение об увеличении числа международных наблюдателей в зоне конфликта. Президенты отметили важность постоянных контактов на высшем уровне и договорились о периодических встречах в таком формате в качестве дополнения к работе сопредседателей Минской группы ОБСЕ [8]. В отличие от венской встречи результаты переговоров в Санкт-Петербурге были озвучены только после окончания встречи. Следует отметить, что такое развитие событий отражает особенность стиля работы российской дипломатии, когда государствам – сопредседателям ОБСЕ было продемонстрировано, что центр тяжести посреднической деятельности лежит именно на России [9]. В Гамбурге, при посредничестве Минской группы ОБСЕ, 8 декабря 2016 года состоялась встреча с главами МИД Армении и Азербайджана. В рамках 23-го совета министров иностранных дел стран ОБСЕ было принято заявление министров иностранных дел стран – сопредседателей Минской группы ОБСЕ, где в очередной раз подчеркивалось, что урегулирование карабахского конфликта основывается на принципе отказа

от применения силы или силовых угроз, а также то, что исключается военный путь решения конфликта. В Гамбургском заявлении была сделана ссылка на основные принципы международного права и на договоренности, достигнутые на Венском и Санкт-Петербургском саммитах [10].

Примечательно, что во всех распространенных сопредседателями Минской группы ОБСЕ во время Апрельской войны и после апрельских событий заявлениях, направленных на сдерживание противоборствующих сторон, особо подчеркивалось соблюдение принципов неприменения силы и силовых угроз и мирное урегулирование конфликтов. Сопредседатели Минской группы ОБСЕ в своих заявлениях и инициативах подчеркивали свою приверженность принятым принципам и механизмам урегулирования конфликта.

Именно в этом контексте рассматриваются принципы дискурса и применение механизмов политического сдерживания в отдельном формате.

Принципы неприменения силы или угрозы силой и принцип мирного урегулирования конфликтов в посреднических шагах РФ. В процессе урегулирования конфликта РФ выступает как в формате сопредседательства Минской группы ОБСЕ, так и отдельно. Посредничество РФ объясняется наличием ее интересов в Южно-Кавказском регионе, укреплением влияния в регионе, а также установлением своего политического влияния на конфликтующие стороны. Таким образом, приоритетом новой концепции внешней политики РФ является взаимодействие ведущих силовых центров в качестве основы для совместного решения глобальных проблем.

Следует особо подчеркнуть, что в рамках совместных усилий по урегулированию конфликта Россия придерживается тактики сдерживания и собственного приоритета по отношению к представителям других стран-сопредседателей, в особенности по отношению к США. Роль РФ обусловлена также тем, что Россия больше других стран-сопредседателей интегрирована в региональные процессы и проблемы и лучше о них информирована, следовательно, у нее больше реальных

возможностей повлиять на ход событий и сдвинуть их с мертвой точки. Такая позиция России сохранялась как на всех этапах урегулирования конфликта, так и на этапе его обострения в 2016 г., во время Апрельской войны и в ходе последующих политических событий. Так, в первые дни апрельских событий 2016 г. президент России Владимир Путин обратился к противоборствующим сторонам с призывом немедленно прекратить военные действия, проявить сдержанность и способствовать снижению напряженности на линии соприкосновения войск. Далее, 2 апреля 2016 г. состоялись телефонные разговоры между министром иностранных дел России Сергеем Лавровым и министрами иностранных дел Азербайджана и Армении, в ходе которых российский министр призвал стороны принять все необходимые меры, чтобы положить конец насилию [11].

Тогда же, 2 апреля, пресс-секретарь МИД РФ Мария Захарова выступила с заявлением, в котором выражала озабоченность Москвы в связи с серьезным обострением в зоне карабахского конфликта и призвала стороны проявить сдержанность [12]. 4 апреля 2016 г. Сергей Лавров провел телефонный разговор с госсекретарем США Джоном Керри, в ходе которого они договорились в формате Минской группы ОБСЕ активизировать усилия России, США и Франции по урегулированию карабахского конфликта и осудили попытки внешних сил спровоцировать его обострение [13].

5 апреля 2016 г. президент РФ Владимир Путин провел телефонные разговоры с Ильхамом Алиевым и Сержем Саргсяном, в ходе которых вновь призвал стороны немедленно прекратить военные действия и соблюдать режим прекращения огня. Он также отметил, что Россия продолжит посредническую миссию стабилизации ситуации в регионе. Президент РФ подчеркнул необходимость возобновления переговоров между официальным Ереваном и Баку в рамках Минской группы ОБСЕ [14].

Примечательно, что британское издание «Reuters» в статье «Россия как основной посредник Нагорно-Карабахского конфликта» подчеркивает роль России в деле достижения со-

глашения о прекращении огня. В статье отмечается также, что конфликт на Южном Кавказе, в регионе стратегического значения, вызывает обеспокоенность; возможность возникновения войны особенно нежелательна в регионе, в котором в обход России из Каспийского бассейна на мировые рынки транспортируется топливо и бензин [15].

Фактически своими действиями Россия взяла на себя роль силы, способной сдвинуть с мертвой точки усилия по разрешению конфликта в рамках посреднической миссии. При этом в апрельских и постапрельских политико-дипломатических процессах Россия придерживается базовых принципов международного права: неприменение силы или угрозы силой, а также мирное урегулирование конфликтов.

Вовлеченность США в сирийский кризис в 2016 г. и первоочередность предстоящих президентских выборов явились факторами, оказавшими определенное влияние на участие этой страны-сопредседателя в процессах в рамках посреднической миссии. Госсекретарь США Джон Керри высказался по поводу апрельской беспрецедентной напряженности в регионе и осудил грубые нарушения огня на линии соприкосновения, которые привели к большим потерям, в том числе и среди мирного населения. Он призвал стороны проявить сдержанность, чтобы избежать дальнейшего обострения и без каких-либо предусловий придерживаться соблюдения режима прекращения огня. Он также призывал стороны вернуться за стол переговоров под эгидой Минской группы ОБСЕ и высказал уверенность, что конфликт не имеет военного решения. Керри подтвердил готовность США в качестве страны-сопредседателя вести переговоры со сторонами конфликта, чтобы достигнуть стабильности [16].

Со своей стороны начальник информационной службы Госдепартамента США Джон Кирби, комментируя Венские переговорные процессы, отметил, что США заинтересованы в мирном урегулировании нагорно-карабахского конфликта, прекращении военных действий, которого можно достичь путем «политического диалога» [17]. Стоит отметить также, что,

выступив инициатором Венской встречи, США в качестве страны-сопредседателя объявили о готовности организовать очередную встречу. В частности, в состоявшемся в июле телефонном разговоре Дж. Керри отметил спад напряженности в зоне конфликта и вновь подчеркнул готовность США в рамках сопредседательства Минской группы ОБСЕ организовать серьезные переговоры в целях мирного и всеобъемлющего урегулирования [18].

Это можно рассматривать как пересмотр региональных интересов США, а также в определенном смысле как противостояние, направленное в сторону посреднических действий России. Позиция США в отношении апрельских событий оказала влияние и на позицию НАТО. В частности, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг объявил, что в пленарное коммюнике Варшавской конференции внесен пункт об урегулировании карабахского конфликта, а 5 апреля 2016 г. было объявлено, что в НАТО приветствуется достижение устной договоренности о прекращении огня, стороны призываются придерживаться режима прекращения огня, проявить сдержанность и избежать новых обострений. В заявлении было сказано, что НАТО содействует усилиям Минской группы ОБСЕ и высказано пожелание сторонам вернуться за стол переговоров и добиться полного урегулирования конфликта под эгидой Минской группы ОБСЕ, так как конфликт не имеет военного решения [20].

Для урегулирования конфликта на этом этапе позиция США, в которой главный акцент делался на принцип мирного урегулирования, фактически распространялась и на позицию НАТО.

Франция как сопредседатель Минской группы ОБСЕ в процессах сдерживании Апрельской войны. Уже в первый день Апрельской войны Франция выступила с мирными призывами. Президент Франции Франсуа Оланд заявил, что нет альтернативы мирному урегулированию конфликта [21].

Министр иностранных дел и пресс-секретарь международного развития Франции 2 апреля выступил с заявлением, в

котором призвал стороны соблюдать договоренности о режиме прекращения огня и вернуться за стол переговоров [22].

Официальная точка зрения Франции по азербайджано-карабахскому конфликту заключается в том, что обострение никак не связано с внешними региональными факторами. Примечательно, что 2 и 5 апреля Франция выступила с призывом ускорить переговоры по поиску мирного решения [23]. Участие Франции в Венской встрече 16 мая 2016 г. в формате «3 + 2» дало возможность французской стороне в очередной раз подтвердить свою позицию относительно конфликта. В частности, в информации на официальном сайте министерства иностранных дел Франции отмечалось, что Франция приветствует результаты совещания по вопросу урегулирования карабахского конфликта, которые способствуют налаживанию диалога между Азербайджаном и Арменией после апрельских столкновений [24].

В сообщении 5 июля 2016 г. Франция заявила, что готова очередную встречу сторон провести на своей территории. Это рассматривается как обязанность и проявление инициативы страны-сопредседателя.

Роль французской стороны в качестве страны – сопредседателя МГ ОБСЕ по урегулированию азербайджано-карабахского конфликта и ее компетентность крайне важны. Примечательно, что в позициях французской стороны относительно апрельских и послеапрельских событий основные акценты сделаны на принципах неприменения силы или силовых угроз и мирном урегулировании конфликта. Применение принципа территориальной целостности к сторонам азербайджано-карабахского конфликта в заявлениях стран – членов Минской группы ОБСЕ.

Позиция Турции в рамках членства Минской группы ОБСЕ в Апрельских военно-политических событиях. На новом этапе эскалации конфликта позиция Турции отличалась активностью и косвенными заявлениями о своем посредничестве. Это было обусловлено напряжением в российско-турецких отношениях 2015-2016 гг., поддержкой Азербайджана, а также

стремлением действовать в противовес усилиям и влиянию России. Обострение конфликта турецкая сторона рассматривала, с одной стороны, как возможность реформации своей региональной роли, и с другой – как способ восстановления политического имиджа, подпорченного ее ролью и действиями в сирийском конфликте.

Главным акцентом позиции турецкой стороны являлось оказание полной поддержки Азербайджану. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган в своем заявлении отметил, что Турция всегда будет поддерживать Азербайджан, и добавил, что такая ситуация в регионе сложилась из-за недостаточной активности и бездеятельности Минской группы ОБСЕ, которая на протяжении многих лет предпринимала недостаточные усилия для урегулирования конфликта. Президент Турции сказал, в частности, что «если бы Минская группа предпринимала адекватные и решительные шаги, то подобная ситуация в регионе не сложилась бы. Тем не менее Минская группа ОБСЕ стоит на слабых позициях, что, к сожалению, привело к обострению конфликта. Пусть Аллах хранит Азербайджан, наших братьев» [25].

МИД Турции заявил, что Анкара поддерживает действия Баку, осуждает артиллерийский обстрел Азербайджана со стороны Армении, ставший причиной жертв среди мирного населения, призывает Армению соблюдать режим прекращения огня и положить конец военным действиям. «...Если Армения не прекратит свою агрессию, то, к сожалению, подобные столкновения продолжатся. В связи с этим мы подтверждаем наш призыв к Армении согласно резолюции Совета Безопасности ООН мирным путем положить конец оккупации. Турция, став членом Минской группы ОБСЕ, созданной с целью урегулирования нагорно-карабахского конфликта, будет основываться на принципе поддержки суверенитета и территориальной целостности». Примечательно, что позиция Турции в Апрельской войне не отличалась устойчивостью, что объясняется приоритетами турецкой внешней политики [26].

Позиция Республики Беларусь в рамках членства Минской группы ОБСЕ в Апрельских военно-политических процессах. Республика Беларусь одной из первых отреагировала на события Апрельской войны. Президент Александр Лукашенко призвал стороны конфликта к диалогу. С целью обсуждения путей решения конфликта он провел телефонные разговоры с президентами Армении и Азербайджана и выразил обеспокоенность в связи с боями на линии соприкосновения вооруженных сил Нагорного Карабаха и Азербайджана [27].

В заявлении белорусского МИД от 2 апреля 2016 г. подчеркивалось: «Как страна – член Минской группы ОБСЕ последовательно выступаем за мирное разрешение конфликта в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, прежде всего, на основе соблюдения и обеспечения суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ государств, а также соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и решений ОБСЕ» [28]. Такая позиция Республики Беларусь объясняется ее прочными политико-экономическими связями с Азербайджаном.

Акцент на принципе территориальной целостности в позиции ряда государств. На новом этапе обострения азербайджано-карабахского конфликта Украина заняла позицию, полностью поддерживающую азербайджанскую сторону. В частности, согласно сообщению Министерства иностранных дел Украины, эта страна выразила глубокую озабоченность в связи с обострением ситуации в Нагорном Карабахе и призвала конфликтующие стороны, а также международное сообщество в лице сопредседателей Минской группы ОБСЕ принять все необходимые меры для стабилизации ситуации в зоне конфликта, активизировать переговоры, направленные на урегулирование ситуации в Нагорном Карабахе. Украина придерживалась точки зрения, согласно которой в основе окончательного решения Нагорно-Карабахского конфликта должны лежать сохранение суверенитета и территориальной целостности Азербайджана [29]. Такая реакция Украины была обусловлена напряженными российско-украинскими отношениями и кос-

венным обращением к России, в котором заключался посыл относительно соблюдения собственного суверенитета и территориальной целостности.

Соблюдение принципа территориальной целостности было подчеркнуто также в позиции Пакистана. Пакистанский МИД выступил с заявлением, в котором обвинил Армению в том, что она «нарушила режим прекращения огня», начав артиллерийский обстрел азербайджанских позиций. Было также отмечено, что «Пакистан всегда поддерживает братский и дружественный Азербайджан» [30].

Исследование указанных принципов международного права, выраженного в апрельских и послеапрельских событиях отношения противоборствующих сторон к достигнутым соглашениям, позволяет сделать обобщение их результатов:

- Действия Азербайджана в Апрельской войне противоречили п. 4 ст. 2 Устава ООН, который гласит: «Статья 2 (4) Устава устанавливает принцип отказа от угрозы силой или ее применения и призывает всех членов к уважению суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости других государств» [31].

- Азербайджан как государство – член ООН, развязывая новую войну, нарушил Трёхстороннее соглашение о прекращении огня, подписанное в 1994 г. Однако в заявлении, направленном в Постоянное Представительство ОБСЕ 11 апреля 2016 г., вся ответственность за начавшиеся военные действия была возложена на армянскую сторону, а также отмечалось, что тем самым Трёхстороннее соглашение о прекращении огня 1994 г. теряет силу. Таким образом, Азербайджан настаивал на том, что стороны – Армения и Азербайджан – в качестве основы перемирия должны считать двухстороннее устное соглашение, принятое в 5 апреля 2016 г.

- В апрельских и послеапрельских политических событиях страны – сопредседатели и страны – участники Минской группы ОБСЕ, усилия которых направлены на сдерживание противоборствующих сторон в процессе урегулирования, об-

ратились к основополагающим принципам, зафиксированным международным правом.

– Что касается принципа территориальной целостности, то эту позицию озвучили государства, поддерживающие Азербайджан, что также не случайно.

– Примечательно, что именно у Азербайджана есть случаи нарушения территориальной целостности по отношению к Республике Арцах – это связано с фактом оккупации ряда областей Северного Арцаха.

– Задача Республики Армения и Республики Арцах – доказать международному сообществу, что принцип территориальной целостности не может выступать в пользу одной из сторон, тем более что и Азербайджан, и Арцах свою независимость провозгласили на основе самоопределения и выхода из состава СССР. Следовательно, нужно опираться и на тот факт, что после провозглашения независимости Азербайджан никогда не управлял Республикой Арцах. Нужно отметить также то обстоятельство, что Республика Азербайджан отказалась от правопреемства Советского Азербайджана, объявив себя преемником Демократической Республики Азербайджан.

– Со стороны РА обсуждение вопроса о признании Республики Арцах в период Апрельской войны стало политическим меседжем международному сообществу о том, что Республика Армения является гарантом безопасности народа Республики Арцах.

– Примечательно то обстоятельство, что если тезис территориальной целостности использовался для поддержки позиций Азербайджана, то в противовес этому начался другой процесс: в частности, на беспрецедентном уровне стал обсуждаться вопрос о международном признании Республики Арцах, что нужно считать дипломатическим поражением азербайджанской стороны.

Библиографический список

1. Conference on security and co-operation in Europe, Final act. Helsinki, 1975. Press Release by the Co-Chairs of the OSCE

Minsk Group. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/mg/231216>.

2. OSCE Chairperson-in-Office Steinmeier expresses concern over developments in Nagorno-Karabakh conflict zone. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/cio/231221>.

3. Statement by Representatives of the OSCE Minsk Group countries. 05.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/mg/231386>.

4. OSCE participating States discuss recent escalation in Nagorno-Karabakh conflict zone. 05.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/cio/231431>.

5. Встреча с сопредседателями Минской группы ОБСЕ. 07.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.nkr.am/am/news/workingMeetings/3143/>.

6. Joint Statement of the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Secretary of State of the United States of America and State Secretary for Europe Affairs of France 16.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osce.org/mg/240316>.

7. Совместное заявление президентов Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации по нагорнокарабахскому урегулированию. 20.06.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/5093>.

8. Багдасарян Н. Проявление внешних противовесов на новом этапе обострения азербайджано-карабахского конфликта (апрель-июль 2016 г.) / Н. Багдасарян // Междунар. науч. конф., посвященная 25-летию государственности Арцаха. – Степанакерт: Изд-во АргУ, 2016. – С. 28–33.

9. ՀՀ արտաքին գործերի նախարարության 2016 թ. Հաշվետվություն. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.mfa.am/u_files/file_reports/MFA%20Annual%20Report%202016.pdf

10. Press release on Foreign Minister Sergey Lavrov's telephone conversations with the foreign ministers of Azerbaijan and

Armenia. 02.04.2016 [Электрон. ресурс].
http://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2199353)

11. Statement by Russian Foreign Ministry Spokesperson Maria Zakharova on the events surrounding Nagorno-Karabakh. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/en/web/guest/foreign_policy/international_safety/conflicts//asset_publisher/xIEMTQ3OvzcA/content/id/2199325

12. Press release on Foreign Minister Sergey Lavrov's telephone conversation with US Secretary of State John Kerry. 04.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/en/web/guest/telefonnye-razgovory-ministra/-/asset_publisher/KLX3tiYzsCLY/content/id/2207660

13. Telephone conversations with Ilham Aliyev and Serzh Sargsyan. 05.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/51644>

14. Russia styles itself lead mediator in Nagorno-Karabakh conflict. 07.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-nagorno-karabakh/russia-styles-itself-lead-mediator-in-nagorno-karabakh-conflict-idUSKCN0X41Y6>

15. US Condemns Nagorno-Karabakh Violence, Urges Parties to Respect Ceasefire. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://sputniknews.com/politics/201604021037394080-us-nagorno-karabakh-violence/>

16. Госдеп: режим прекращения огня в Нагорном Карабахе не соблюдается. 16 мая 2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3286540>

17. Вашингтон призвал Армению и Азербайджан выполнять мирные обязательства. 1 июля 2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/516356>

18. Statement by the NATO Secretary General on Nagorno-Karabakh. 05.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/in/natohq/news_129719.htm?selectedLocal=en

19. Combats au Nagorno-Karabakh: Hollande appelle au cessez-le-feu. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.lepoint.fr/monde/poutine-appelle-au-cessez-le-feu-immediat-au-haut-karabagh-02-04-2016-2029534_24.php#xtmc=haut-karabakh&xtnp=1&xtr=5

20. Conflit du Haut-Karabakh – Appel au respect du cessez-le-feu (2 avril 2016). [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/crises-et-conflits/haut-karabagh/evenements/article/conflit-du-haut-karabakh-appel-au-respect-du-cessez-le-feu-02-04-16>

21. Conflit du Haut-Karabakh – Appel au respect du cessez-le-feu (2 avril 2016). [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/crises-et-conflits/haut-karabagh>

22. Turkey will support Azerbaijan to the end. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/41388/turkey-will-support-azerbaijan-to-the-end.html>

23. Press Release Regarding the Clashes on the Line of Contact and on Azerbaijan-Armenia borderline. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.mfa.gov.tr/no_82_2-april-2016_-press-release-regarding-the-clashes-on-the-line-of-contact-and-on-azerbaijan_armenia-borderline.en.mfa

24. *Багдасарян Н.* Проявление внешних противоречий на новом этапе обострения азербайджано-карабахского конфликта (апрель-июль 2016 г.) / Н. Багдасарян // *Международ. науч. конф., посвященная 25-летию государственности Арцаха.* – С. 31–32.

25. Telephone talks with presidents of Azerbaijan, Armenia. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/en/news_en/view/telephone-talks-with-presidents-of-azerbaijan-armenia-13418/

26. Заявление Министерства иностранных дел Республики Беларусь в связи с событиями вокруг Нагорного Карабаха. 02.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f4b5537fbfd0626f.html

27. The Ministry of Foreign Affairs of Ukraine comment on the aggravation of Nagorno-Karabakh conflict. 05.04.2016. [Элек-

трон. ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.ua/en/press-center/news/46250-the-ministry-of-foreign-affairs-of-ukraine-comment-on-the-aggravation-of-nagorno-karabah-conflict>

28. Pakistan expresses concern over escalation in Nagorno-Karabakh. 05.04.2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mofa.gov.pk/pr-details.php?mm=MzYyMQ,,>)

29. Устав ООН. Ст. 2, п. 4.

30. МИД РА ՀՀ отчет 2016 г. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mfa.am/u_files/file/reports/MFA %20 Annual%20 Report%202016.pdf](http://www.mfa.am/u_files/file/reports/MFA%20Annual%20Report%202016.pdf)