

АРМЯНОФОБСКАЯ ПОЛИТИКА И ВОЕННАЯ РИТОРИКА АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВЛАСТЕЙ (ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)

Овик Аванесов
Университет Месроп Маштоц
Луиза Нерсесян
Арцах

Аннотация

Антиармянская политика и военная риторика входят в состав внешней и внутренней политики Республики Азербайджан.

В статье рассматриваются антиармянская политика и военная риторика Азербайджана и ее влияние на безопасность Армянской государственности. Представлены виды проявления антиармянской политики.

На основе всестороннего анализа результатов мониторинга, проведенного авторами, была дана правовая оценка политики Азербайджана, а также предложены инструменты противодействия этой политике.

Ключевые слова: *антиармянская политика, военная риторика, Арцах, Армянская государственность, правовая оценка, Армия Оборона, конституция, уголовный кодекс.*

А. Актуальность темы: цели и задачи темы

Это исследование было проведено в 2018 году. На основе сравнительного анализа результатов мониторинга с августа по октябрь.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что армянофобская политика и военная риторика азербайджанских властей продолжается по сей день и регулярно обновляет свой инструментарий. Целью исследования является изучение антиарманской политики и военной риторики азербайджанских госчиновников и выявление их влияния на безопасность Армянской государственности.

Авторы попытались рассмотреть следующие вопросы:

- 1. Механизмы проявления армянофобии в Азербайджане;**
- 2. Правовые аспекты армянофобской политики и военной риторики азербайджанских властей;**
- 3. Влияние антиармянской политики и военной риторики Азербайджана на безопасность Армянской государственности.**

Армянофобия и военная риторика в Азербайджане носит институциональный характер. В нее вовлечены как официальные структуры и СМИ, так и научные круги, лидеры общественного мнения и представители интеллигенции. На официальном уровне армянофобия и военная риторика формируется как один из столпов, на котором строится идеологическая база правящего режима. Далее официальные «мессиджы» от первого лица ретранслируются в общество посредством коммуникаторов-депутатов парламента, министров и прочих чиновников ниже рангом. В качестве ретранслятора выступают средства массовой информации и официальная пропаганда. Следующим звеном в цепочке доведения «мессиджа» до общественности являются общественные деятели и эксперты, которые более понятным неформальным языком объясняют посыл. И на последнем уровне общество как объект пропаганды потребляет информацию.

В этой схеме важную роль играет семья, как институт воспитания граждан. И, как следствие антиармянская пропаганда проникает также в учебные заведения дошкольного, школьного и вузовского уровня [1, с.2].

Б. Механизмы распространения армянофобии и военной риторики в Азербайджане:

- **Визуальный:**фильмы, Флэш-мобы¹⁴, фото- и видеорепортажи, радио- и теле- передачи, картины, театральные представления¹⁵, армянские флаги у входа в учебные заведения¹⁶;
- **вербальный:** пропагандируемый тезис о том, что армяне являются врагами Азербайджана и Азербайджанского народа¹⁷;
- **текстовый:** СМИ (печатные и интернет ресурсы), для распространения армянофобии в учебных заведениях в качестве основных средств служат школьные и университетские учебники и учебные пособия, а также пособия для учителей.

Несколько примеров из азербайджанских СМИ:

trend.az, (29 июля 2013)

Мубариз Ахмедоглу, политолог, директор Центра политических инноваций и технологий.

«Азербайджанское оружие способно разрушить любой объект на контролируемых армянами территориях, включая саму Армению. Говоря «любой объект», следует понимать Мецаморскую АЭС и ереванский адрес «Баграмяна, 26». Во всяком случае, если пребывающие на «Баграмяна, 26» очнутся, может они и смогут кардинально изменить ход стремительно идущих процессов. Чувство страха присуще не только людям, но и всем живым существам. Поэтому пусть руководство Армении поразмыслит о возможно быстром выводе оккупационных сил, и в первую очередь личного состава, с азербайджанских территорий. Пусть пожалеют своих родных и родственников и членов семей личного состава воинских частей. Поиск тел убитых термобарическим оружием армянских солдат может стать первостепенным делом их родных. Не видя окружающие их процессы, играя роль невежественного человека, они ведут себя так, словно этих процессов не существует. Неоднократно повторяя это, армяне превратили свое невежество в геополитический фактор» [3].

Президент Азербайджана Ильхам Алиев во время выступления на 6-ом съезде правящей партии «Новый Азербайджан» 8-го февраля 2018г. назвал стратегической целью военно-политического руководства и народа Азербайджана захват столицы Армении Еревана, который он назвал «исторической исконно азербайджанской» территорией:

«Ереван — наша историческая земля, и мы должны вернуться на эту историческую землю азербайджанцев. Это наша политическая и стратегическая цель, и мы должны постепенно приближаться к этой цели» [7].

mod.gov.az, (22 июня 2018).

Закир Гасанов, министр обороны Азербайджана.

«Я заверяю, что весь личный состав Азербайджанской Армии готов оправдать оказанное ему доверие и восстановить территориальную целостность, освободив оккупированные территории. Наша

¹⁴#Ханкәндиниязәдет («освободим Степанакерту»), [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://twitter.com/search?q=XANK%C6%8FND%C4%B0N%C4%B0AZADET>, Nərbı Xəbər ləg və Məlumatlar, #Ханкәндиниязәдет #Ханкәндинивур, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: https://www.facebook.com/Herbi.Xeberler/posts/_225335578008734, #Ханкәндинивур («ударим по Степанакерту»), Bakı küçələri #Ханкәндинивур şuarları ilə silkələndi - Gözlər İlham Əliyevdə, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://faktor.az/az/social/28987-baki-kuceleri-xankendinivur-suarlari-ile-silkelendi>.

¹⁵ Гаялы З., Песня из детского спектакля «Ходжалы» (Детский театр «Гюнай», небольших фрагментов поэмы «Джаваб вер»-«Отвечай», озвученных на сцене детьми), [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://azerichild.info/songs-hatred-from-childhood-azerbaijan-1.html>, Xırdalan şəhər 17 sayılı bağçasında Xocalı soyqırımına həsr olunmuş tədbir 1, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=m2aUYInIBGQ>, Детский театр «Гюнай» - Ходжалы, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=wIvuOHdcU2s.

¹⁶ Армянофобия в азербайджанской школе, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://ok.ru/video/839448857270>.

¹⁷ В азербайджанском дошкольном учреждении Dəniz Uşaq Bağçası в Баку учат детей ненавидеть армян. Видео опубликовано на официальной странице учебного заведения в Facebook' [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.facebook.com/denizushaqbagcasi/videos/1818473398222884/>.

Армия, служащая с волей к победе, будет и впредь всегда радовать азербайджанский народ своими достижениями»¹⁸.

haqqin.az, (25 сентября 2018).

«Министерство обороны заявляет, что любое воздушное средство противника, которое совершит попытку приблизиться к передовым позициям подразделений армии Азербайджана, будет немедленно нейтрализовано. Вся ответственность за возможные потери будет ложиться на военно-политическое руководство Армении»¹⁹.

Одна из форм проявления армянофобии является нецензурная критика трудов армянских учёных и аналитиков со стороны представителей азагитпропа в периодических изданиях и в медиа-ресурсах. Ярким примером этого является «критические» статьи Заура Нурмамедова на научно-аналитические исследования арцахского учёного и эксперта Гариба Бабаяна²⁰:

«На сей раз в армянском издании с российской пропиской и громким латинским названием «Regnum» замелькала статейка некоего Гариба Бабаяна, представившегося в качестве руководителя Центра стратегических исследований Университета Месроп Маштоц, расположенного в оккупированном азербайджанском городе Ханкенди. В статейке с громогласным названием «Неправомерные споры о принадлежности Карабаха (Арцах)» [5] Г.Бабаян возвышенным слогом и отвлеченной патетикой сразу же отмечает, что «исторически Арцах (Карабах) никогда не принадлежал Азербайджану, этот древний край всегда был частью (областью) Армении и назывался Арцах».... Потуги армянской пропаганды, представленной из разного рода пустобрехов типа Гариба Бабаяна, занятых оправданием факта оккупации Арменией азербайджанских земель, безуспешны и смешны. Своей ахинеей они оказывают медвежью услугу карабахским сепаратистам, которые заявляют о своей «независимости», но вместе с тем они имеют с Арменией единые паспорта и национальную валюту. При этом они предоставляют азербайджанской пропаганде прекрасную возможность выявить их на чистую воду. Примечательно, что имя Бабаяна в переводе с арабского языка означает «нездешний». Был бы здешним, то точно знал бы историю места проживания» [12].

«Решив, что упорство является секретным ингредиентом личного успеха, незадачливый армянский пропагандист Гариб Бабаян, вновь позабавил читателей очередным опусом на проармянском российском сайте «Регнум». Его публикация «Россия, Армения и Иран имеют больше прав на Арцах, чем Азербайджан»[6] в скрытой форме является ответом на статью автора этих строк[Заур Нурмамедов О.А.] (<http://vesti.az/news/310322>). Хотя на поставленные вопросы Бабаян так и не ответил. Вместо этого он с упрямством представителя отряда непарнокопытных, обладающих длинными ушами и хвостом, продолжает говорить о том, в чем разбирается меньше всего — логике» [13].

В азербайджанских и в турецких СМИ особое место отведено «Ходжалинским событиям»:

<http://www.azerbaijan.az>

В ночь с 25-го на 26 февраля 1992-го года армянские вооруженные отряды при поддержке расположенного в городе Ханкенди 366-го мотострелкового полка бывшего СССР напали на безоружный и беззащитный город Ходжалы. Сначала город с четырех сторон был окружен армянскими войсками, после этого Ходжалы был сильно и беспощадно обстрелян из артиллерии и тяжелой военной техники, за короткое время в городе произошел пожар, город был полностью окутан пламенем. Защитники города и местное население были вынуждены покинуть город. К 5 часам утра 26 февраля город был захвачен армянскими оккупантами [15].

<http://www.trt.net.tr>, (24.02.2018 - 23.10.2018)

¹⁸ Министр обороны генерал-полковник Закир Гасанов: «Азербайджанская Армия готова и способна выполнить каждый приказ Верховного Главнокомандующего», [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://mod.gov.az/ru/news/ministr-oborony-general-polkovnik-zakir-gasanov-azerbajdzhanskaya-armiya-gotova-i-sposobna-vypolnit-kazhdvj-prikaz-verho-23119>.

¹⁹ Минобороны: «Вражеская авиация над оккупированными территориями будет уничтожена», [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://haqqin.az/news/136612>.

²⁰ Бабаян Г. М., к.филос.н, профессор, проректор по научной работе и внешним связям Университета Месроп Маштоц, руководитель Центра кавказоведения.

В ночь с 25 на 26 февраля 1992 года армянские вооруженные формирования при поддержке тяжелой техники и личного состава 366-го мотострелкового полка бывшего СССР, расквартированного в городе Ханкенди, осуществили захват города Ходжалы.

Штурму города предшествовал массированный обстрел из артиллерийских орудий, тяжелой военной техники, начатый еще вечером 25 февраля. В результате в Ходжалы вспыхнул пожар, и к пяти часам утра 26 февраля город был практически полностью обжат огнем... Но армянские вооруженные формирования при соучастии военных мотострелкового полка учинили расправу над мирным населением Ходжалы. В результате этой расправы погибли 613 человек, в том числе 83 ребенка, 106 женщин и 70 стариков [8].

«События в Ходжалу» — результат грязных внутривосточных игр. Об этом свидетельствуют слова политических и общественных деятелей Азербайджана, которые в то время занимали высокие государственные посты. Ниже приводим слова некоторых из этих деятелей:

Экс-президент Аяз Муталибов в марте 1992 г. признался, «что коридор, по которому люди могли покинуть зону, армяне все-таки оставили. Зачем же им тогда стрелять? Тем более на территории, близкой к Агдаму, где к тому времени было достаточно сил, чтобы выйти и помочь людям».

О том, что об операции была предупреждена азербайджанская страна, свидетельствуют и следующие слова А. Муталибова: «Нападение на Ходжалу не было внезапным, о том, что оно готовится, было хорошо известно в Баку. Знали здесь и об аскеранском коридоре, оставленном армянской стороной для эвакуации мирных жителей»²¹.

Рустам Гаджиев, член правления НФА Агдама: «Мы могли бы помочь ходжалинцам, были и силы, и возможности. Но руководители республики хотели показать народу, что у них силы нет, и снова призвать на помощь армию СНГ, подавив с ее помощью заодно и оппозицию»²².

Э. Мамедов, мэр Ходжалу: «После сообщения о готовящейся операции по взятию городка я попросил Агдам прислать вертолеты, чтобы вывезти стариков, женщин и детей. Нас заверили: завтра проведем операцию и прорвем блокаду. Помощь так и не пришла»²³.

М. Сафароглы, журналист: «Ходжалу занимал важное стратегическое положение. Потеря Ходжалу означала политическое фиаско для Муталибова»²⁴.

А. Юнусов, историк и конфликтолог: «Город и его жители были сознательно принесены в жертву политической цели: не допустить прихода к власти НФА»²⁵. Ещё одной целью «событий в Ходжалу» является создание этого события как равенства с геноцидом армян в Сумгаите, Баку и других городах и населённых пунктах Азербайджана и Арцаха.

Несколько примеров из азербайджанских учебников по разным специальностям:

Изобразительное искусство 4 класс.

Мирза Гадим Иревани Мамедгусейн Оглу (1825-1875).

Мирза Гадим Иревани родился в городе Иреван Западного Азербайджана. Искусству рисования он научился у своего отца — мастера резьбы по дереву. В начале своего творческого пути М. Г. Иревани занимался декоративным искусством, работал как художник-орнаменталист и портретист. Он является основоположником станковой живописи в Азербайджане. Его работы «Кавалерист», «Танцовщица», «Дервиш» сегодня демонстрируются в Азербайджанском государственном музее искусств. Художник восстановил панно и сюжетные композиции во Дворце Сардара в Иреване. На стенах зала, называемого зеркальным, он написал монументальные портреты Фатали шаха Гаджара и Аббаса Мирзы. В результате армянской агрессии этот архитектурный памятник был разрушен [9, с. 50].

²¹ «Огонек», N14-15, 1992 г.

²² «Известия», апрель 1992 г.

²³ «Мегаполис-экспресс», N17, 1992 г.

²⁴ «Независимая газета», февраль 1993 г.

²⁵ «Зеркало», июль, 1992 г.

Познание мира, 7 класс.

Захват армянскими вооружёнными формированиями наших земель сопровождался разрушением памятников истории и культуры. В результате оккупации были уничтожены сотни исторических памятников и музеев. Это продолжается и сегодня [11, с. 50].

Считаем уместным отметить, что:

а) армянские добровольческие отряды (в дальнейшем — Армия Обороны Армянского государства) никакие чужие земли не «захватили» и не «оккупировали», а освободили часть своей исторической родины;

б) ни во время азербайджано-арцахской войны, ни в наши дни армяне не разрушали никакие памятники, принадлежащие культуре иных народов. Наоборот, они тратят средства на восстановление и сохранение данных памятников. Это почерк азербайджанских властей — разрушать и сравнивать с землёй не только армянские, но и другие христианские памятники архитектуры и кладбища. Ярким примером является уничтожение русских могил в городе Сумгаите в 2015 г [2, с. 13].

«История Азербайджана», 6 класс.

В состав территории Албанского государства входили территории Азербайджанской Республики, нынешней Армении (Западного Азербайджана), южных районов Дагестана и Алазанская (Ганыхская) долина Грузии [4, с. 123].

«История Азербайджана», 11 класс.

Армянские националисты, живущие мечтой о Великой Армении, не отказались от своих притязаний на азербайджанские земли и на Парижской мирной конференции. В их территориальные требования, предъявленные на мирной конференции, были включены исконно азербайджанские земли — Зангезур, Нагорная часть Карабаха и Нахчыванская зона [10, с. 38].

Во второй части нашего исследования рассматриваем данные политиков азербайджанских властей с прового ракурса.

В. Правовые аспекты армянофобской политики и военной риторики азербайджанских властей

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Конституции Республики Азербайджан не допускаются агитация и пропаганда, возбуждающие расовую, национальную, религиозную и социальную рознь и вражду.

Распространение материалов, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, в том числе посредством сети Интернет образуют состав преступления, предусмотренного ст. 283 Уголовного Кодекса Республики Азербайджан²⁶[14, с.222].

В соответствии с этой статьей: «Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды, унижение национального достоинства, а равно действия, направленные на ограничение прав граждан, либо установление превосходства граждан по признаку их национальной или расовой, социальной принадлежности, отношения к религии, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации — наказываются (...)»²⁷.

Разъясним состав данного преступления.

Непосредственным *объектом* данного преступления является конституционный принцип недопущения экстремизма в форме пропаганды или агитации, возбуждающих национальную, расовую или религиозную ненависть и вражду.

Объективная сторона характеризуется действиями, направленными на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан

²⁶ Далее УК РА,

²⁷(...) - наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манат, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

по признаку их отношения к религии, *национальной* или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, в том числе сети «Интернет».

Публичность означает, что идеи и взгляды, возбуждающие национальную, расовую или религиозную вражду, распространяются в присутствии широкого круга людей (в случаях их устной формы) либо рассчитаны на последующее ознакомление с ними других лиц (например, расклеивание листовок, лозунгов, распространение аудио- и видеоматериалов), носят открытый и доступный для понимания характер.

Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с использованием средств массовой информации означает, что идеи и взгляды публикуются в печати, доводятся до людей через радио, телевидение, сеть **Интернет**.

Состав данного преступления *формальный* и считается оконченным с момента выполнения любого из перечисленных действий.

Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом** и **мотивом неприязни к определенным нациям, расам, религиям** и т.д.

Субъект преступления общий, т.е. физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Таким образом, одним из способов совершения данного преступления является распространение информации в средствах массовой информации (СМИ), что повышает вероятность ознакомления с изречениями, разжигающими межнациональную вражду, большой аудиторией. Данное преступление совершается прямым умыслом, которое направлено (в числе других характеристик, также) на возбуждение национальной вражды (в данном случае к армянам). Следует отметить, что по данной статье, за распространение национальной вражды в сети «Интернет» судебной практики Республики Азербайджан не было найдено.

В последующих пунктах статьи 283 УК РА предусмотрены следующие квалифицирующие признаки:

283.2. Те же деяния, совершенные:

283.2.1. с применением насилия или с угрозой их применения;

283.2.2. лицом с использованием своего служебного положения,

283.2.3. организованной группой (...) ²⁸ [14, с. 222-223]

Статьей 101 УК РА предусмотрено наказание за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны

101.1. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны — наказываются (...) ²⁹.

101.2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо должностным лицом — наказываются (...) ³⁰ [14, с.76].

Рассмотрим состав преступления предусмотренного статьей 101 УК РА.

Обязательным признаком преступления является **публичность**. Это означает, что призывы должны осуществляться в присутствии значительного числа людей или в расчете на то, что другие лица ознакомятся с ними впоследствии (например, наклеивание плакатов или лозунгов соответствующего содержания, распространение листовок и др.).

Общественная опасность публичных призывов к развязыванию агрессивной войны заключается в том, что такими действиями в обществе и соответствующих структурах государственной власти формируется социально-психологическая атмосфера морального оправдания развязывания агрессивной войны.

Объектом рассматриваемого преступления является мирное сосуществование государств и народов.

²⁸ (...) - наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

²⁹ (...) - ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

³⁰ лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

С *объективной стороны* данное преступление выражается в устных или письменных обращениях к определенной аудитории слушателей (или читателей) с обоснованием целесообразности в национальных или иных интересах начала ведения военных действий против другого государства, а равно в обращениях к высшим должностным лицам страны с призывами о необходимости объявления войны против другого государства.

Преступление *является оконченным с момента устного выступления лица* с такого рода призывами либо с момента рассылки, раскладки по почтовым ящикам или вывешивания (расклеивания на стендах), раздачи прохожим письменных обращений или документов такого рода.

Когда призывы к развязыванию агрессивной войны записаны на аудио- видеоаппаратуре, преступление следует считать оконченным с момента *воспроизведения* другим лицом такой аудио- видеозаписи.

С *субъективной стороны* это преступление совершается только с прямым умыслом. Мотивами этого преступления могут быть национальная вражда и нетерпимость, религиозная ненависть и др.

Субъектом данного преступления может быть любое частное лицо, достигшее 16-летнего возраста и обладающее вменяемостью.

Квалифицирующими признаками данного преступления являются совершение его с использованием *средств массовой информации* либо должностным лицом.

Под массовой информацией в соответствии с ст. 3 закона Азербайджанской Республики «о средствах массовой информации» от 7-го декабря 1999 года понимаются не ограниченные законодательством Азербайджанской Республики новости и иная информация печатного, аудио-, аудиовизуального характера, предназначенная для поиска, получения, изготовления, передачи и распространения.

Под *средством массовой информации* имеется в виду периодические печатные издания, телерадиопрограммы, программы кинохроники и иные формы распространения. Понятием периодического печатного издания охватываются тираж одного номера печатного издания, либо его часть, отдельные выпуски телерадиопрограмм, кинохроники, тираж программы в аудио либо видеозаписи, либо его часть. Под понятие телерадиопрограммы и программы кинохроники подпадает совокупность аудио-, аудиовизуальных новостей и материалы (передач) с постоянным названием, имеющая текущий номер и выходящая, как минимум, один раз в год в эфир.

Статья 10 вышеупомянутого закона гласит: «Не допускается использование средств массовой информации в целях распространения тайн, охраняемых законодательством Азербайджанской Республики, насильственного свержения конституционного государственного строя, покушения на целостность государства, **пропаганды войны, насилия и жестокости**, национальной, расовой, социальной розни либо **нетерпимости (...)**³¹».

В соответствии с ст.3 «Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации»³²: «Государства-участники **особо осуждают** расовую сегрегацию и апартеид и обязуются предупреждать, **запрещать и искоренять** всякую практику такого характера на территориях, находящихся **под их юрисдикцией**».

В ст. 4 данной Конвенции излагается: «Государства-участники осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц

³¹ (...) - публиковать под названием заслуживающего доверия источника материалы, порочащие честь и достоинство граждан, слухи, лживые и преднамеренные материалы, порнографические материалы, либо иных противоречащих закону действий.

³²Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (ICERD) - конвенция ООН, принятая Генеральной Ассамблеей 21 декабря 1965 года и вступившая в силу 4 января 1969 года. Участниками Конвенции по состоянию на октябрь 2015 года являются 177 стран, ещё 6 стран Конвенцию подписали, но не ратифицировали.

³³ В соответствии с ст.1 Конвенции: выражение «расовая дискриминация» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, **национального** или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и **дискриминацию**, в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, и с этой целью они в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека, и правами, ясно изложенными в статье 5 настоящей Конвенции, среди прочего:

a) объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации (...)³⁴

b) объявляют противозаконными и запрещают организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признают участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

c) не разрешают национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекают к ней».

В соответствии с ст. 7 той же Конвенции: «Государства-участники обязуются принять немедленные и эффективные меры, в частности, в областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации, поощрения взаимопонимания, терпимости и дружбы между нациями и расовыми или этническими группами, (...)»³⁵. Как мы заметили, последняя статья не была соблюдена Азербайджаном.

Г. Влияние антиармянской политики и военной риторики Азербайджана на безопасность Армянской государственности.

Антиармянская политика на государственном уровне — это прямая угроза безопасности Армянской государственности. Ярким примером являются убийства и глумления над телами солдат и мирных жителей села Талиш, совершенные вооруженными силами Азербайджана во время войны в апреле 2016 года. Это также угроза физической безопасности армян из Диаспоры³⁶ и граждан Армении, которые учатся в иностранных учебных заведениях или участвуют в различных международных программах. Ярким свидетельством этого является убийство армянского офицера Гургена Маргаряна Рамилем Сафаровым, который был передан властями Венгрии Азербайджану, где был помилован и героизирован.

С целью противостояния антиармянской политике Азербайджана авторы рекомендуют использовать следующие инструменты:

- **наблюдение и сбор фактов;**
- **обработка и анализ информации;**
- **разработка стратегии противодействия;**
- **консолидация специалистов и ответственных структур;**
- **создание каналов распространения информации**[1, с. 6].

Выводы

Подводя итоги исследования, авторы пришли к следующим выводам;

- политика, проводимая Азербайджаном, негативно сказывается на мирном урегулировании конфликта;

³⁴ (...) - а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

³⁵ (...) - а также популяризации целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека, Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации и настоящей Конвенции.

³⁶ «Моя жизнь в опасности!», [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=4j93U-rde3c&feature=youtu.be>, Белорусский видеоблогер покинул страну из-за угроз со стороны Азербайджана, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://naviny.by/new/20180714/1531571987-belorusskiy-videobloger-pokinul-stranu-iz-za-ugroz-so-storony-azerbaydzhana>, **Яхьяев О.**, «Доброволец» Дэн Бильзерян и напоминание об участии Монте Мелконяна, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://armiya.az/ru/news/136769>.

- армянофобская политика и военная риторика в Азербайджане достигло своего пика после прихода к власти алиевского режима;
- армянофобская политика и военная риторика азербайджанских властей негативно сказывается на экономическое развитие Армянского государства;
- антиармянская политика и военная риторика азербайджанских властей противоречит как международному праву, так и внутригосударственным правовым нормам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аванесов О., Элибегова А.**, Армянофобия в азербайджанских образовательных учреждениях и ее влияние на безопасность Армянского государства, Степанакерт 2018, 8 С.
2. **Аванесов О.**, Отражение азербайджано-арцахской войны в азербайджанских школьных учебниках и детской литературе, Степанакерт - Ростов-на-Дону, «ДГТУ-Принт», 2018, с. 12-23.
3. Армянам не стоит сравнивать свое невежество с отсутствием разума у оружия - азербайджанский политолог, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.trend.az/azerbaijan/karabakh/2174984.html>.
4. **Алиев В., Бабаев И., Джафаров И., Мамедова А.**, История Азербайджана учебник для 6-го класса общеобразовательных школ, Баку, «Təhsil», 2013, 128 С.
5. **Бабаян Г.**, Неправомерные споры о принадлежности Карабаха (Арцаха), [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2195165.html>.
6. **Бабаян Г.**, Россия, Армения и Иран имеют больше прав на Арцах, чем Азербайджан, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2203400.html>.
7. Bakıda Yeni Azərbaycan Partiyasının VI qurultayı keçirilib, 08 fevral 2018, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://president.az/articles/26988>.
8. Геноцид азербайджанцев в Ходжалы — трагедия XX века, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.trt.net.tr/russian/rossiya-i-strany-sng/2018/02/24/gienotsid-azierbaidzhantsiev-v-khodzhaly-traghiediia-xx-vieka-917303>.
9. **Джалилова Е., Джафарзаде К.**, Изобразительное искусство учебник для 4 класса общеобразовательной школы, Баку, «Bakınəşr», 2015, 72 С.
10. **Мамедов И., Каффаров Т., Мамедов Х., Тагиева Ш., Велиев М., Мамедова Ш., Гусейнов А., Годжаев А.**, История Азербайджана, учебник для 11-го класса общеобразовательной школы, Баку, «Чашыюглу», 2009, 240 С.
11. **Мамедова Н., Махмудова К., Бахрамова С.**, Познание мира-7, учебник по предмету «Познание мира» для 7-го класса общеобразовательных школ, Баку, «Şərq-Qərb», 2014, 80 С.
12. **Нурмамедов З.**, Очередная ложь от Регнум: «Почему договор с российской империей подписали не армяне, а Ибрагим Халил-хан?», [Электрон. ресурс].-Режим доступа: http://nurmamedov.blogspot.com/2016/10/blog-post_25.html.
13. **Нурмамедов З.**, После этой статьи сепаратисты должны заткнуться навсегда: Карабах не был армянским [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://nurmamedov.blogspot.com/2016/11/blog-post_16.html.
14. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики, Баку «Юридическая литература», 2011, 304 С.
15. Ходжалинская трагедия, [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://www.azerbaijan.az/portal/General/Events/events_03_r.html.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ադրբեջանական իշխանությունների հայատյաց քաղաքականությունը և ռազմական հռետորաբանությունը (իրավական ասպեկտները) Հովիկ Ավանեսով, Լուիզա Ներսեսյան

Բանալի բառեր՝ հակահայկական քաղաքականություն, ռազմական հռետորաբանություն, Արցախ, Հայոց պետականություն, իրավական գնահատական, պաշտպանության բանակ, սահմանադրություն, քրեական օրենսգիրք:

Հակահայկական քաղաքականությունը և ռազմական հռետորաբանությունը հանդիսանում են Ադրբեջանի Հանրապետության արտաքին և ներքին քաղաքականության բաղկացուցիչ մասը:

Հոդվածում անդրադարձ է կատարվում Ադրբեջանի հայատյաց քաղաքականությանը և ռազմական հռետորաբանությանը ու դրա ազդեցությունը Հայոց պետականության անվտանգության վրա: Ներկայացված են հայատյաց քաղաքականության դրսևորման եղանակները:

Հեղինակների կողմից իրականացված մշտադիտարման արդյունքների համակողմանի վերլուծության հիման վրա տրվել են Ադրբեջանի վարած քաղաքականության իրավական գնահատականը, այնպես էլ այդ քաղաքականությանը հակազդելու գործիքակազմը:

SUMMARY

Armenophobia by the Azerbaijani authorities and military rhetoric (legal aspects)

Hovik Avanesov, Luiza Nersesyan

Keywords: anti-Armenian politics, military rhetoric, Artsakh, Armenian statehood, legal assessment, defense army, constitution, criminal code.

Anti-Armenian policy and military rhetoric constitute an integral part of the foreign and domestic policy of the Republic of Azerbaijan.

The article deals with Azerbaijan's anti-Armenian policy and military rhetoric and its influence on the security of the Armenian statehood. The manifestation methods of anti-Armenian policy are presented.

Based on the comprehensive analysis of the results of the monitoring conducted by the authors, both the legal assessment of Azerbaijan's policy and the toolkit to counteract that policy are presented.