

СБОРНИК ВКЛЮЧЕН
В НАУКО-
МЕТРИЧЕСКУЮ БАЗУ

РИНЦ

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
I МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ



№ 1(1)

ISSN 2587-8603

Москва, 2017

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

*Сборник статей по материалам I международной
научно-практической конференции*

№ 1 (1)
Июль 2017 г.

Издается с июля 2017 года

Москва
2017

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

INNOVATIVE APPROACHES IN THE MODERN SCIENCE

Proceedings of I international scientific-practical conference

№ 1 (1)
July 2017

Published since July 2017

Moscow
2017

УДК 08
ББК 94
И66

Ответственный редактор: Бутакова Е.Ю.

И66 Инновационные подходы в современной науке. сб. ст.
по материалам I междунар. науч.-практ. конф. – № 1 (1). – М.,
Изд. «Интернаука», 2017. – 146 с.

ЖАНРОВОЕ ОПИСАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ В ПАНОРАМЕ НЫНЕШНИХ АРЦАХСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

Аскарян Шушан Робертовна

*канд. филол. наук,
заведующий кафедрой литературы и журналистики,
Арцахский Государственный Университет (АрГУ),
НКР, г. Степанакерт*

Ключевые слова: журналистика, жанр, пресса, культурная жизнь, литература.

В послевоенные годы работа газет и журналов в Арцахе регулировалась также и в сфере жанрового разнообразия, тем самым уточнив панораму культурной жизни, ее проблемы и политику. В прошлом осталось печатное слово, представленное в жанре информации, репортажа или корреспонденции. В распространении жанрового разнообразия печатного слова также способствовала и либерализация прессы. Такие жанры как корреспонденция, информация и статья в равной степени появлялись как в государственных, так и в оппозиционных газетах.

«Актуальность информации или, как говорят ее неотложность, заключается в свежести. Опоздавшая информация напоминает процесс покупки билетов в то время, когда поезд уже ушел. Такая информация больше не в силах вернуть читателя к реальным ходам событий, задерживает его от одновременного или близкого к моменту чтения потока событий» [1]. В этом смысле почти во всех газетах в материалах, которые представляются в жанре информации, репортажа или корреспонденции, сохраняется принцип оперативности. В печатных изданиях широкое распространение получил жанр интервью. Наше исследование выяснило, что во всех газетах оно стало жанром прикладного значения. Больше всего распространилось аналитическое интервью, где подчеркнуто направление анализа темы, выявлены причинно-следственные связи обсуждаемых событий или явлений. Почти во всех интервью собеседники выбраны с журналистским мастерством. Они представляли собой образы, которым есть что сказать в культурной и литературной среде. Оценки, которые даны в этих интервью, очерчивают развитие событий и соответствующие прогнозы.

Надо дать дань и отметить, что жанровое описание отражающей культурную жизнь газеты «ДЭМО» выделяется интересной палитрой, что «создает содержание практической журналистики» [2]. То есть вся жанровая система применена здесь с журналистским мастерством. Культурная, духовная и литературная жизнь представлены в жанрах портрета, эскиза, теоретической и проблемной статьи, диалога, очерка, критического обзора, дискуссии, реплики, письма.

В статьях освещающих культурную жизнь встречаются проблемные статьи, в которых «основная проблема исследуется в широких объединениях, проводятся сравнения, делаются выводы и даются оценки» [3].

Проблемы литературной среды в жанре проблемной журналистики часто рассматриваются в официальной газете Союза писателей НКР «Ехици луйс» («Да будет свет»). Интересные проблемные статьи встречаются в современной прозе, в частности о внутрижанровых сдвигах романа и исторического романа. Статья литературоведа Ваграм Даниеляна о историческом романе как самой применяемой разновидности данного жанра и о его жанровых обновлениях в разные времена. Новые проявления жанра автор представляет примером произведений Варгана Григоряна, Армена Мартиросяна, Вигена Хечумяна, Перча Зейтунянца в процессе развития реальности замечая внутрижанровые изменения романа и исторического романа: «Жанр должен был по новому получить значения в наше время и в сложившейся ситуации, чье рождение несуществования является он сам и достичь которое сверхзадача его стратегии» [4]: Благодаря тесной связи с Союзом писателей Армении и «Гракан терт» («Литературная газета») газета Союза писателей НКР «Ехици луйс» вскоре начала публиковать теоретические, аналитические и сравнительные обобщения прозы и поэзии. С этой позиции свою платформу интересного и всестороннего анализа имел «Гехагн», который для молодых любителей литературы стал своеобразной литературной средой.

Наряду с обзором в прессе появился жанр письма- обзора. Здесь публицист имел своего адресата: автора данного произведения. «Новые измерения поэтического времени» письмо- обзор Артема Арутюняна посвящена сборнику стихов Варгана Акопяна «Поэма обо мне или 81 минута 25-ого» [5]. Внутренняя эстетика и драматизм стиха, своеобразное поэтическое восприятие мира в контексте современной поэзии, поэтический «репортаж» (любимый «жанр» автора): об этом всем и о художественном слове, выдумке и идее поэзии Варгана Акопяна, его поэтическом мышлении повествует письмо- обзор Артема Арутюняна.

Стоит отметить жанр литературного диалога. В газете «Ехици луйс» заголовок «Приглашаем на дебаты» часто представляет те литературные диалоги, которые касаются вопросов развития литературной среды: изменение поколения армянской поэзии с формированием общих и в то же время других закономерности в области армянской поэзии. В дискуссионной беседе «В шумном говоре должна взорваться тишина» дебаты проводятся между молодыми критиками Аркмеником Никогосяном и Ваграмом Даниеляном. Тема дискуссий - поиск стандартов высокой поэзии. «Кажется, что каждый из них может в один день спокойно отказаться от принципов собственного стихотворного искусства, потому что не имеет объяснений, почему он именно так пишет», - отмечает критик Аркменик Никогосян. А по мнению другой стороны дебатов «В этих недостатках самая низь», которую Ваграм Даниелян считает «закономерностью нового существования» поэзии [6]. Литературный диалог молодых критиков продолжается и в следующих номерах газеты - «О досуге или поэзии», «Молчать- не золото» [7] и т. д.

Дискуссионный монолог в следующих номерах газеты откликается так называемым литературным дискуссионным монологом. Молодой литературовед Армен Аветисян критерием хорошего стиха считает художественность, которую считает «главным отсутствием» [8] современной литературы: «Даже Бодлер уродливым описанием имел тенденцию придавать более выраженные краски красивому» [9]. Литературовед придавал большую значимость вопросу корней литературных традиций, так как стих подражает новым формам европейской и американской поэзии. «В современной литературе есть отсутствие армянского» [10].

Дискуссионный монолог продолжает также арцахский прозаик Арташес Ахриян, по мнению которого «золотую середину» нужно искать не между традиционным и авангардным, а «бесспорным». «В всемирный кризис усилия немногих лишь должны приводить к результатам. И пока лишь потеря массового чтения препятствует его прогрессу. Отсюда и вечный поиск, что приводит и должно приводить и ил, и может быть золотое семя как зов звездного часа приходящей поэзии» [11].

Публицистика одна из часто встречаемых жанров. С ее помощью авторы поднимали вопросы и проблемы относительно литературно-культурной жизни или просто выступали с теоретическими докладами. Число аналитическо - публицистических статей много в газете «Ехици луйс». Литературная публицистика Сергея Сариняна отражена в двух работах «Армянская литература в контексте всемирной

литературы» и «Современная литература в динамичном мире» и ее панорама в 20-ом веке. В этих вопросах отражены анализы талантливого литературоведа, которые представляют теоретический интерес, и в соответствии с которым «Литература не изображение реальности, а ее понятие, и мир «реализуется» через призму восприятия писателя, преобразая как форму, так и содержание литературы» [12].

После перемирия (1994 г.) в прессе часто встречался жанр очерка, с помощью которого создавались образы и лицам, и это было необходимо для послевоенного поколения. Герои очерков в основном были известные лица литературной и культурной среды; люди, преданные музыке и театру, известные писатели и актеры.

В арцахской прессы в материалах литературной тематически часто встречается жанр обзор, которое представляет своеобразный анализ. Этот жанр в основном встречаем в газете «Ехици луйс» и в журнале «Եղաճո». «Азат Арцах» и «Лусарар» тоже дают предпочтение обзору. И «Так как основой для обзора является анализ, то необходимо, чтобы он был полным и объективным» [13]. Можно сказать, что обзору подвергаются все книги, издавшиеся в Арцахе.

Оценимо отражение мировой критической литературы в прессе Арцаха. Для читательской и любящей литературу среды интересно серия публикаций Михаила Бахтина, посвященной романам Достоевского и их освещением в мировой критической литературе («Ехици луйс», 2010 №2, 3, 4, 5), издательство интересных отрывков из произведений лауреатов Нобелевской премии по литературе.

Необходимо заметить, что в печатных изданиях Арцаха, в отличии от прессы Армении, мало материалов, представленных в жанре литературно-критического портрета, цель которого «идентифицировать творческую систему того или иного автора и место в литературном процессе» [14]. Авторы доступный материалов в основном известные критики Армении молодого и старшего поколения (С. Саринян, А. Никогосян). А вот в жанре портретного очерка, который является постоянным заголовком газеты Союза писателей НКР «Ехици луйс», постоянно представляются молодые писатели и критики или просто молодые люди, живущие активной литературно-культурной жизнью. Кроме того, опубликованные очерки часто становятся интересными при помощи описания современных тенденций и реалий арцахской литературной, духовной и культурной среды.

При исследований культурных публикаций в прессе, мы не нашли ни одной публикации в жанре авторской характеристики, или попросту

сказать автопортрета. Думаем, что этот критический жанр редко встречается и в прессе Армении. Было бы желательно на страницах арцахской печатной речи читать распространенный уже в Армении критический диалог («Нор дар», «Гарун»), с помощью которого не только бы были выявлены некоторые проблемы литературно-творческого поля, но и, почему бы нет, у читателей сформулировались бы мировоззренческие и художественно ценные направляющие.

Список литературы:

1. Харатян А.С., Информационные жанры в периодической печати Армении, [http://lhaber.asj-oa.am/1936/1/1999-1\(48\).pdf](http://lhaber.asj-oa.am/1936/1/1999-1(48).pdf), стр. 53.
2. Менемшян А.Р., Жанровые развития. за или против жанра, Вопросы истории, Прак 1, Изд. ЕГУ, 2009 г., стр. 138.
3. Калантарян Ж., Вопросы истории и теории литературной критики, Ереван, Изд. ЕГУ, 1982г, стр. 168.
4. «Ехици луйс», 2008 г. N7-8, стр. 3.
5. «Ехици луйс», 2010 г. N2, стр. 3.
6. «Ехици луйс», 2010 г. N3, стр. 7.
7. «Ехици луйс», 2010 г. N9-10, стр. 4.
8. «Ехици луйс», 2010 г. N5-6, стр. 8.
9. «Ехици луйс», 2010 г. N5-6, стр. 8.
10. «Ехици луйс», 2010 г. N5-6, стр. 8.
11. «Ехици луйс», 2010 г. N12, стр. 9.
12. «Ехици луйс», 2010 г. N9-10, стр. 2.
13. Тертычный А.А., Жанры периодической печати, Москва, § Аспект Пресс, 2000, www.evartist.narod.ru.
14. Григорян С., Литературная пресса -1995 г., Критика, «Литературная газета», 1996 г, N 8.