
ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

ВАГЕ ЕНГИБАРЯН

Система общих положений методик расследования массовых беспорядков может быть представлена единым комплексом следующих частей: 1) гносеологическая часть, включающая описание и объяснение зарождения, становления, функционирования и развития (изменений) данной системы; 2) онтологическая часть – объекта, предмета, цели, задач, системы, принципов и источников этой системы, ее взаимосвязи с другими системами второй части заключительного раздела криминалистики, другими ее разделами и другими отраслями знаний, языка (понятийно-категориального аппарата) общих положений методик расследования массовых беспорядков, классификации и структуры данных методик; 3) методолого-инструментарная часть – методов и принципов собирания, систематизации, обработки информации о закономерностях организации и осуществления расследования массовых беспорядков и использования этой информации в целях разработки частных криминалистических методик, а также задач дальнейшего научного исследования.

Общие положения методик расследования массовых беспорядков фактически представляют собой криминалистическую концепцию, содержание которой следует раскрывать посредством рассмотрения отдельных ее элементов. Среди них наиболее значимыми являются объект и предмет.

Объект рассматриваемой концепции в значительной мере предопределяет ее систему. Основное содержание в системе криминалистической концепции расследования массовых беспорядков составляют научно обоснованные и апробированные на практике теоретические положения, касающиеся организации и осуществления расследования путем выбора и применения технико-криминалистических средств, тактических приемов с учетом специфических условий деятельности. Следовательно, *объектом* концепции можно определить общественные отношения в сфере *расследования данной категории преступлений, отраженные в соответствующей технологии расследования.*

Для того чтобы раскрыть содержание объекта, как и всей концепции расследования массовых беспорядков, необходимо определиться с понятием данных преступных деяний.

Определение понятия массовые беспорядки включает определения составляющих его понятий: массовый, т.е. совершаемый большим количеством людей¹, проявляющийся не в единичных случаях, являющийся не

¹ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1990, с. 343.

единичным, и беспорядок² – отсутствие, нарушение порядка³.

В литературе при исследовании различных аспектов массовых беспорядков большинство авторов⁴ используют определение этого понятия, данное в соответствующей норме уголовного закона, предусматривающей ответственность за организацию и активное участие в массовых беспорядках. Так, В. Н. Григорьев определил массовые беспорядки следующим образом: «Массовые беспорядки – это умышленные действия, совершаемые большой группой людей – толпой, посягающие на основы общественного порядка и безопасности и сопровождающиеся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями или оказанием вооруженного сопротивления власти»⁵.

Необходимо отметить, что нормы права, имея в основе субъективное начало, воспроизводят в законе существующие социальные явления с различной степенью обусловленности. Результаты исследования новых общественных отношений криминалистической направленности порой неадекватно отражаются в законе, и нормы уголовного права в этом отношении не являются исключением.

Невозможно определить свойства массовых беспорядков – специфического общественного явления, – опираясь лишь на правовые нормы. Для более глубокого исследования данного феномена необходимо подойти к нему с социологической точки зрения.

Исследование отечественного и зарубежного опыта показывает, что массовые беспорядки в своем большинстве характеризуются наличием обязательного базисного элемента, которым является социальный конфликт (в противном случае нет оснований для возникновения массовых беспорядков). Исходя из анализа практики и исторического опыта, а также основываясь на теоретических выводах зарубежных конфликтологов⁶, выделим ряд типов социальных конфликтов, на основании которых можно типологизировать беспорядки.

Исходя из субъектов конфликтных общественных отношений, потенциально свойственных любому обществу и государству, и учитывая сложность, многоэлементность, разнообразие социальной структуры общества, обоснованным представляется вывод о том, что сложно отразить все типы социальных конфликтов в количественном и содержательном аспекте, вследствие чего их классификация возможна лишь в общих чертах. Необходимо также отметить, что не все типы социальных конфликтов трансформируются в массовые беспорядки. В связи с этим целесообразно указать те типы, которые имеют наибольшую вероятность трансформации в массовые беспорядки: межклассовые,

² См. там же с. 51.

³ До Октябрьской революции 1917 года термин «беспорядки» в русском языке обычно употреблялся в значении «массовые народные волнения, являющиеся выражением протеста против власти эксплуататоров».

⁴ См. **Троицкий Н. С.** Управление силами и средствами ГОРОВД в условиях массовых беспорядков: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980, с. 20; **Дьяков С. В., Игнатьев А. А., Карпушин М. П.** Ответственность за государственные преступления. М., 1988, с. 109–110 и др.

⁵ **Григорьев В. Н.** Расследование массовых беспорядков в условия чрезвычайного положения. М., 1992, с. 5.

⁶ См. **Аллин Б.** Наука разрешать конфликты // «Известия», 1991, № 37.

межнациональные, межгрупповые, конфликты между администрацией и трудовым коллективом, конфликты между населением и органами власти.

Необходимо отметить и другую особенность массовых беспорядков: возникнув на основе одного социального конфликта, они могут превратиться в другой.

С социологической точки зрения субъект массовых беспорядков – это толпа, которая функционирует по свойственным ей закономерностям, разрастается до непрогнозируемых размеров, распадается на более мелкие части и способна спровоцировать возникновение аналогичных явлений в других районах региона.

Используется этот термин и в социологии⁷. Однако феномен толпы не исследовался. К этому вопросу обратились в начале 70-х годов XX в., когда происходило становление социальной психологии. В социологии же прочно утвердился термин «толпа». Представляется возможным использовать определение толпы, которое имеется в социологической литературе: «контактная» внешне неорганизованная общность, отличающаяся высшей степенью конформизма составляющих ее индивидуумов, действующая крайне эмоционально и единодушно⁸.

Большинство авторов определяют массовые беспорядки как преступление, выражающееся в совершении конкретных действий, предусмотренных в диспозиции статьи 79 УК РСФСР (212 УК РФ)⁹. Однако в ходе массовых беспорядков совершаются деяния, которые содержат признаки состава других преступлений. Массовые беспорядки – особый конгломерат различных преступных деяний. В их состав входят такие самостоятельные преступления, как поджоги, погромы, уничтожение имущества, причинение вреда личности и т. п., а в законе указанные деяния подобного рода вместе называются массовыми беспорядками, т.е. совокупностью определенных преступлений, преступных действий, включая и их организацию.

В социологическом аспекте массовые беспорядки – это организованное группой лиц или отдельным лицом действие (совокупность действий) с участием толпы, направленное на нарушение общественного порядка и общественной безопасности, национального и расового равноправия, совершаемые с целью дестабилизации обстановки и выселения неугодных определенным кругам этнических групп из мест постоянного проживания¹⁰.

В уголовно-правовом аспекте массовые беспорядки – это умышленные действия, направленные на организацию толпы с целью подрыва основ государственной власти, нарушения общественного порядка и общественной безопасности, конституционных прав граждан, сопровождающиеся погромами, поджогами, разрушениями и другими подобными действиями.

⁷ См. **Войтоловский А.** Очерки коллективной психологии. М., 1925.

⁸ «Социальная психология. Краткий очерк». М., 1975, с. 283.

⁹ **Троицкий Н. С.** Указ. соч., с. 20.

¹⁰ См. **Ильясов А. З.** Уголовно-правовые и криминологические проблемы массовых беспорядков: Дис... канд. юрид. наук. Махачкала, 1999, с. 48.

Рассматриваемое преступление в УК РА помещено в разделе IX главы 23 «Преступления против общественной безопасности».

Уголовное законодательство Республики Армения (ст. 225 УК РА), установило ответственность за массовые беспорядки, т.е. «организацию массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти». На наш взгляд, в диспозиции статьи законодатель выделял три основных вида деяния, составляющих окончанный состав преступления: организацию массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, разрушениями, поджогами и уничтожением имущества; непосредственное совершение участниками беспорядков погромов, разрушений, поджогов и уничтожением имущества; оказание участниками массовых беспорядков вооруженного сопротивления власти. Следует также отметить, что вышеупомянутые действия приобретали квалификационное значение, если сопровождалось убийством (ч. 3 ст. 225 УК РА). Но после внесения изменений в статью данная часть была признана недействующей.

После внесения изменений в диспозиции статьи 225 УК РА законодатель впервые дал определение понятия массовых беспорядков. Так, ч. 1 ст. 225 УК РА устанавливает ответственность за организацию массовых беспорядков, а в ч. 2 данной статьи перечисляются действия, совершающиеся при массовых беспорядках: «Применение насилия, погромов, поджогов, уничтожений или повреждений имущества, а также применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, либо оказание вооруженного сопротивления представителю власти во время массовых беспорядков со стороны их участников, наказывается лишением свободы от трех до восьми лет, если осуществление этих действий само по себе не влечет более строгой ответственности, предусмотренной данным кодексом».

В ч. 5 ст. 225 УК РА определяется содержание массовых беспорядков следующим образом: «В данном кодексе массовыми беспорядками считаются действия одного или нескольких лиц, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением или повреждением имущества, а также применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, вследствие которых ставится под угрозу общественная безопасность».

Таким образом, ст. 225 УК РА дает примерный перечень конкретных действий, которые характеризуют массовые беспорядки: насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Погром – это разорение жилых и производственных помещений, уничтожение или порча находящегося там имущества.

Разрушение – это уничтожение или приведение в негодность зданий, памятников, а также транспортных средств.

Поджог – это действия, направленные на воспламенение строений, раз-

личных объектов и автотранспорта, деяние, вызывающее различными способами появление открытого огня, способного перерасти в пожар, т. е. неконтролируемый процесс горения, сопровождающийся уничтожением материальных ценностей и создающий угрозу жизни и здоровью людей.

Статьи 225 УК РФ, в отличие от предыдущих статьей 74 УК РФ, в диспозиции не употребляют формулировку «другими подобными действиями»¹¹; эти действия фиксируют правоприменители в зависимости от условий, места, времени совершения массовых беспорядков.

Думаем, что к ним следует отнести действия, посягающие на личность, в том числе на представителей власти и государственного управления, сопряженные с насилием, причинением телесных повреждений, побоев, незаконным лишением свободы и т.д.¹². Некоторые авторы к «другим подобным действиям» относят агрессивные, насильственные действия, направленные против людей или имущества, освобождение арестованных, их принудительный побег, принудительную остановку транспорта, промышленных и иных предприятий и учреждений и т. п.¹³

На основе вышеизложенного материала представляется возможным определить *массовые беспорядки* в качестве объекта криминалистических исследований как *действия нескольких лиц, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением или повреждением имущества, а также применением огнестрельного оружия, а равно других предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, вследствие которых ставится под угрозу общественная безопасность.*

В свою очередь объектом рассматриваемой криминалистической концепции будут являться общественные отношения в сфере *досудебного производства по уголовным делам о действиях нескольких лиц, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением или повреждением имущества, а также применением огнестрельного оружия, а равно других предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, вследствие которых ставится под угрозу общественная безопасность, отраженная в соответствующей технологии расследования.*

Массовые беспорядки как криминальное явление жизни общества характеризуются рядом обусловленных их сущностью признаков:

- 1) наличие толпы, беспорядочное скопление людей, часто с оружием в руках или с хозяйственно-бытовыми орудиями, трубами, камнями и тому подобное;
- 2) неподчинение толпы законным требованиям органов власти разойтись и прекратить любые противоправные действия;

¹¹ Харитошкин В. В. Уголовно-правовая борьба с уничтожением или повреждением имущества огнем в результате поджога либо преступного нарушения правил пожарной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983, с. 10.

¹² Дьяков С. В., Игнатьев А. А., Карпушин М. П. Ответственность за государственные преступления. М., 1988, с. 113.

¹³ См. «Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР». М., 1985, с. 170.

3) предъявление лицами из толпы явно незаконных требований с целью провоцирования действий сил правопорядка;

4) совершаемые ими массовые погромы, разрушения, поджоги, грабежи, оказание сопротивления представителям власти (как правило, полиции) с использованием оружия и других предметов.

И хотя данный перечень признаков не является исчерпывающим, тем не менее, эти признаки имеют значение, так как определяют криминалистическую характеристику массовых беспорядков, позволяющую, с одной стороны, разрабатывать эффективные рекомендации, в своей совокупности образующие частную криминалистическую методику, с другой – способствовать эффективному расследованию данной категории преступлений.

Предметом рассматриваемой теоретической концепции в самом общем виде являются закономерности расследования массовых беспорядков. В юридической литературе принято различать общие закономерности расследования преступлений, закономерности расследования однородных групп (типов) и конкретных видов преступлений¹⁴. В данном случае речь идет о закономерностях расследования однородной группы (типа) преступлений – массовых беспорядков.

Причем предметом рассматриваемой концепции являются лишь специфические закономерности, вызванные массовыми беспорядками. Аналогично в концепции выделяются, например, закономерности расследования преступлений по горячим следам¹⁵, групповых преступлений¹⁶, преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях¹⁷ т. п.

В зависимости от того, о какой конкретной стороне деятельности идет речь, различаются специфические закономерности организации и методико-криминалистические. В обычных ситуациях проявляются и другие закономерности этой деятельности, например касающиеся ее правовых, психологических и других основ. Здесь эти закономерности не выделяются, так как являются неотъемлемой частью организационных или методико-криминалистических основ расследования массовых беспорядков. Например, право обоснованно рассматривается в юридической литературе как определяющий фактор и источник методических рекомендаций криминалистики. Кроме особенностей уголовно-процессуального порядка, правовое обеспечение расследования массовых беспорядков в некоторых случаях включает в себя особый правовой режим, который вводится в регионе при чрезвычайных обстоятельствах. На практике это обычно режим чрезвычайного положения. Основное его назначение – создать необходимые условия для стабилизации обстановки, восста-

¹⁴ См. **Возгрин И. А.** Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983, с. 51; «Криминалистика (актуальные проблемы): Учебное пособие». М., 1988, с. 32 и др.

¹⁵ См. **Лавров В. П., Сидоров В. Е.** Расследование преступлений по горячим следам: Учебное пособие. М., 1989, с. 4.

¹⁶ См. **Быков В. М.** Преступная группа: криминалистические проблемы. Ташкент, 1991, с. 42.

¹⁷ См. **Шурухнов Н. Г.** Расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1992, с. 8–9.

новления законности и правопорядка. Поэтому введение особого правового режима по существу способствует и проведению надлежащего расследования массовых беспорядков, что предопределяет необходимость учитывать его в качестве источника при разработке соответствующей частной криминалистической методики.

Как следует из сказанного, было бы неточным говорить о правовых основах или правовом регулировании расследования массовых беспорядков. Во-первых, такого единого регулирования просто не существует. Во-вторых, правовые нормы касаются не столько самого расследования, сколько преимущественно иных возникающих в связи с ним отношений. В этой ситуации применительно к расследованию массовых беспорядков более точно говорить о праве как источнике криминалистических рекомендаций.

Иными словами, объектом криминалистической концепции – общих положений методик расследований массовых беспорядков – является объективная реальность, а также предмет данных положений – закономерности этой реальности.

От степени общности объективной реальности и ее закономерностей, исследуемых, познаваемых и преобразуемых в общих положениях, зависит степень общности, уровень методик расследований отдельных видов массовых беспорядков. Последние являются продуктом криминалистики, обеспечивающей правоохранительные органы научными рекомендациями по организации и осуществлению расследования однородной группы (типа) преступлений – массовых беспорядков.

Следует заметить, что организация расследования преступлений с точки зрения криминалистики рассматривается как составная часть частной криминалистической методики. Речь при этом идет о традиционных мероприятиях, которые предпринимаются на уровне отдельного уголовного дела: планирование работы следователя, обеспечение квалифицированного руководства следственно-оперативной группой, подборка нормативного и другого необходимого материала и иные организационные мероприятия по уголовному делу, необходимые для успешного раскрытия преступлений. В целях формирования криминалистической концепции расследования массовых беспорядков следует различать организационные основы (или организацию расследования) и собственно методико-криминалистические основы (частную криминалистическую методику).

В то же время мы не согласны с позицией, в соответствии с которой криминалистическая наука должна исследовать организационные меры управленческого характера, как это нередко происходит в последние двадцать лет¹⁸. По нашему мнению, формирование следственных групп для их материально-технического снабжения, обеспечение реального участия различных субъектов в уголовном процессе, организация взаимодействия между правоохранительными органами и местными органами государственной власти и управления, подразделениями внутренних войск, учебных заведений Полиции и Во-

¹⁸ См., напр., Григорьев В. Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правое обеспечение, организация, методика): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.

оруженных сил и т.д. – это объект исследования теории управления в сфере правоохранительной деятельности, предметом которой являются закономерности процесса управления в сфере расследования преступлений, осуществляемого следственными аппаратами и органами дознания, а также организационные аспекты повышения эффективности их деятельности по выполнению этой функции. Данная отрасль теории управления известна в юридической литературе как теория управления органами предварительного следствия.

Все же то, что касается деятельности следователя по конкретному делу, включая и организационные вопросы методического уровня, относится к предмету криминалистической методики. Методико-криминалистические основы как элемент концепции расследования массовых беспорядков складываются из трех компонентов. Во-первых, формируются общие положения методик расследования массовых беспорядков. Во-вторых, разрабатываются частные криминалистические методики, в основе которых находятся специфические ситуации (например, массовые беспорядки в чрезвычайных условиях). В-третьих, сохраняют свое значение методики расследования отдельных видов преступлений – убийств, изнасилований, поджогов, грабежей и т. д.

Содержание общих положений методик расследований массовых беспорядков определяет, с одной стороны, место в криминалистической методике как разделе науки криминалистики, с другой, их связи и отношения с другими общими положениями криминалистической методики, а через них (опосредованно) с частными теориями криминалистики в целом.

Метод общих положений методик расследований массовых беспорядков представляет собой модель познавательных технологий, используемых как для формирования самих положений и методик расследований массовых беспорядков, так и для применения общих положений и разработанных на их основе частных криминалистических методик в практике познания ее предметной области. Эта модель может включать в себя как все методы, известные общей теории криминалистики и криминалистической методики, так и только часть их, если какие-то из специальных методов криминалистики и криминалистической методики в этих положениях не находят своего применения.

Особо важную роль среди методов построения и развития общих положений играют мысленные модели, замещающие в познавательном процессе реальный объект – практику расследования массовых беспорядков.

Такая модель лишь приближенно отражает действительность, так как в ней выделяются лишь существенные связи и отношения объекта (случайные или несущественные факты не берутся в расчет), но зато строго и точно реализуются выводы и рекомендации криминалистической концепции – общие положения методик расследований массовых беспорядков. По мере совершенствования мысленных моделей совершенствуется и объясняющая данная теория, а следовательно, и углубляется научное знание действительности.

Решение этих проблем криминалистической концепции расследования массовых беспорядков таит в себе значительные резервы, реализация которых

позволит многократно повысить оперативность, профессиональный уровень и эффективность следственной практики, более решительно защищать в Армении суверенные права человека и гражданина.

Ключевые слова: концепция, криминалистическая методика, расследование массовых беспорядков, закономерность, рекомендация, правоохранительные органы

ՎԱՀԵ ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ – Ձանգվածային անկարգությունների քննության կրիմինալիստիկական հայեցակարգի օբյեկտը և առարկան – Ցանկացած տեսակի հանցագործության քննության մեթոդիկական ամբողջական և հիմնավոր ուսումնասիրելու համար անհրաժեշտ է բացահայտել այն բոլոր օրինաչափությունները, մոտեցումներն ու գաղափարները, որոնք իրենց ամբողջության մեջ այդ տեսակ հանցագործությունների քննության հայեցակարգային հիմքն են: Հեղինակն այս տեսանկյունից ներկայացրել է զանգվածային անկարգությունների քննության մեթոդիկայի հայեցակարգը՝ շեշտադրելով դրա երկու տարրերը՝ օբյեկտը և առարկան: Այս տարրերի ուսումնասիրությունն առանցքային նշանակություն ունի ոչ միայն զանգվածային անկարգությունների քննության մեթոդիկայի և իրավապահ մարմինների գործունեության կատարելագործման, այլ նաև հանցավոր վարքագծի մեխանիզմի և դրան բնորոշ օրինաչափությունների ամբողջական բացահայտման առումով:

Կատարված վերլուծությամբ հեղինակը հիմնավորում է կրիմինալիստիկական ընդհանուր և մասնավոր մեթոդիկաների ձևավորման ու կատարելագործման համար տեսական դրույթների անհրաժեշտությունը:

Բանալի բառեր – *հայեցակարգ, կրիմինալիստիկական մեթոդիկա, զանգվածային անկարգությունների քննություն, օրինաչափություն, հանձնարարական, իրավապահ մարմիններ*

VAHE YENGIBARYAN – The Object and the Subject of Forensic Concept of Investigation Mass Disorders. – For complete and thorough study of any type of crime investigation methodology it is required to identify all the patterns, approaches and ideas that in their whole include the conceptual basis of investigation of such type crimes. In the light of the foregoing the author presents the concept of mass disorder investigation methodic, particularly by emphasizing its two elements: the object and the subject. Research of these two elements is of key importance not only for methodic of investigation of mass disorders and the improvement the activity of law enforcement bodies, but also for the complete disclosure of criminal mechanism and the typical regularities.

As a result of the analysis the author grounds the necessity of theoretical provisions for formation and improvement general and special forensic methods.

Key words: *concept, forensic method, investigation of mass disorders, regularity, recommendation, law-enforcement bodies*