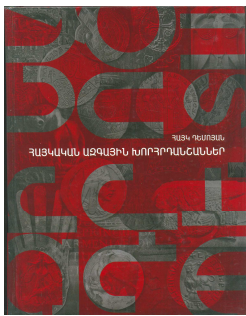


Հայկական ազգային խորհրդանշաններ. զինանշաններ, դրոշներ, պարզևներ, կազմող և գլխ. խմբագիր՝ Հայկ Ղեմոյան, Երևան, Հեղ. հրատ., 2012, 468 էջ:

Եթե խորհրդային տարիներին հայկական ազգային խորհրդանշանների նկատմամբ վերաբերմունքը էապես սահմանափակված էր գաղափարախոսական դրույթներով, և այդ թեման առավելապես տարա-



բնույթ կուլեկցիոնների հետաքրքրությունների ոլորտում էր, ապա այժմ, թերևս, պայմանավորված անկախ պետականության վերականգնման փաստով, էրբ շեշտադրումները ազգային թեմատիկայի ուղղությամբ ավելի ու ավելի են խորանում, գուտ հետաքրքրասիրությունը տեղի է տվել ազգային անցյալի իմացության, նորանոր և ճշմարիտ գիտելիքներ ձեռք բերելու ցանկության: Մրա դրսևորումներից է հայկական խորհրդանշանների գիտական քննությանը նվիրված, դրանց համեմատաբար լայն կիրառմամբ ստեղծված տարաբնույթ աշխատությունների լույս աշխարհ գալը, որոնց թվում հատկապես արժանահիշատակ են Ռաֆայել Մաթևոսյանի «Հայկական զինանշաններ» մենագրությունը (2002), «Մեր հաղթանակները» (սկսած 2008-ից) և «Հայոց պատերազմները և ռազմարվեստը» շարքերը (սկսած 2008-ից) և այլն:

Խորհրդանշանները մաս են կազմում գիտության և արվեստի խաչմերուկում գտնվող և ավելի լայն ընդգրկում ունեցող «պատկերագրության» ճյուղի: Մարդկային գործունեության տարբեր բնագավառներում պատկերների միջոցով տեղեկատվության, հիշողության գրանցման, պահպանման ու փոխանցման միջոցը հայտնի է հնուց անտի, եղել է բավականին արդյունավետ և գործածական է մինչ օրս: Պատկե-

րագրության հայտնի մասնագետ Թոմաս Միտչելի համոզմամբ, «Խոսքային ներկայացումը չի կարող ներկայացնել, այսինքն՝ ներկա դարձնել իր օբյեկտը նույն ճանապարհով, ինչ տեսողականը: Այն կարող է հիշատակել օբյեկտը, նկարագրել այն, դիմել նրան, սակայն երբեք չի կարող ներկայացնել նրա պատկերը մեր առջև նույն կերպ, ինչ նկարներն են անում: Բառերը կարող են «վկայակոչել» (cite), բայց ոչ երբեք «տեսնել» (sight) իրենց օբյեկտները»<sup>1</sup>: Չուր չէ ասված անգլո-ամերիկյան մի դարձվածում, որ «պատկերը հազարավոր բառերից ավելի խոսուն է» (a picture is worth a thousand words)<sup>2</sup>: Այսինքն, մատուցվող նյութը դառնում է շատ ավելի ընկալելի, տպավորիչ և հիշողության մեջ դրոշմվող, եթե այն ուղեկցվում է համապատասխան պատկերներով ու, մասնավորապես, խորհրդանշաններով: Ահա այս տեսանկյունից գրախոսվող աշխատանքը հայ և, մասնավորապես, հայաստանյան իրականության մեջ ի մի բերված ձևով ներկայացված պատկերագրական նյութի բազմազանությամբ, հարստությամբ և համահավաքությամբ հավակնում է լինել, թերևս, առաջինը:

Ժողովածուն բաղկացած է քսան բաժիններից, ուր ներկայացված են հայկական զինանշանները, դրոշները, պետական և ազգային խորհրդանշանները հնագույն ժամանակներից մինչև մեր օրերը: Բաժինների առանձնացումը լոկ ժամանակագրական սկզբունքով չէ. առկա հարուստ նյութը կազմողին թույլ է տալիս առանձնացնել նաև թեմատիկ խմբեր, ինչպես օրինակ՝

<sup>1</sup> W. J. T. Mitchell. Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago and London, 1994, p. 152.

<sup>2</sup> Մանրամասն տե՛ս <http://www.phrases.org.uk/meanings/a-picture-is-worth-a-thousand-words.html>

«ռազմի և հաղթանակի», «կորստի և վերածննդի» խորհրդանշաններ և այլն: Խորհրդանշանների պատկերներով էջերը ուղեկցվում են համառոտ բացատրագրերով, իսկ պատկերներից յուրաքանչյուրն ունի հստակ բնութագրեր՝ անվանում, հնագիտական գտածոների հայտնաբերման վայր, ժամանակաշրջան, հաճախ նաև՝ պահպանության վայր: Աշխատանքի կազմողը ոչ թե սոսկ ժամանակաշրջաններին համեմատ իրար կողք է դնում հայտնի ու նորահայտ զինանշանները, այլ նաև դիտարկում է որոշակի թեմաների առաջացման և զարգացման գործընթացը: Այդպիսիների շարքում են, օրինակ, երկառյուծ պատկերները, ռազմիկները, կենդանակերպ և դիցաբանական կերպարները, ցլապատկերները, որոշակի զինատեսակները, կենաց ծառի և արծվի պատկերները, կեռխաչերը և այլն: Խորհրդանշանները ներկայացված են ոչ միայն իրերի լուսանկարներով, այլ նաև բարձրորակ գծապատկերներով, դրանց՝ գործողության մեջ գտնվելը ցուցող վերակազմություններով: Բացատրագրերը, որպես կանոն, համեմված են հայ և օտար պատմիչներից (Ագաթագենդոս, Մ. Խորենացի, Եղիշե, Փ. Բուզանդ, Պ. Կեսարացի, Հ. Դրասխանակերտցի, Թ. Արծրունի) բերված վկայություններով, ինչն ավելի հիմնավոր է դարձնում խորհրդանշանների մեկնաբանությունները:

Դատելով գրքում բերված պատկերներից՝ զինանշան-դրոշները հանդիպում են արդեն իսկ Վանի թագավորության շրջանում, իսկ այդ ժամանակներում տարածում գտած զինանշանների որոշ տարբեր հետազայում ներառվեցին հայկական իշխանատների և արքայական հարստությունների զինանշաններում: Հերալդիկ խորհրդանշաններով հատկապես տեղեկատու են Արտաշիսյան հայոց արքաների թագերի պատկերները, պակաս խոստուն չեն նրանց հատած դրամները, կնիքները, որոնք թույլ են տալիս ենթադրել Հայոց թագավորության պետական զինանշանների ինչպիսին մասին: Թերևս անտիկ շրջանի հռոմեական հաղթադրամներում է առաջին անգամ կինը հանդես գալիս որպես Հայաստանի խորհրդանշան, մի երևույթ, որը, գուցե թե որոշ ընդհատում-

ներով, գոյատևում է մինչև մեր օրերը: Արշակունյաց թագավորների մինչքրիստոնեական շրջանի խորհրդանշաններն ու զինանշանները (ու հատկապես արծվի պատկերով խորհրդանիշը), թերևս, սերտ առնչություն են ունեցել պարթևական զինանշանների հետ: Այս շրջանից է, որ խորհրդանշանների աղբյուրագիտական հենքի մեջ սկսում է մեծ տեղ գրավել եկեղեցիների ու խաչքարերի վրա, մանրանկարչության մեջ հանդիպող նյութը: Քրիստոնեության ընդունումից հետո զինանշանային համակարգում տիրապետող են դառնում, մասնավորապես, խաչային հորինվածքները: Արքայական-պետական զինանշանների դրվագներ հանդիպում են Բագրատունյաց արքաների հագուստում, գրակալներում, նյութական մշակույթի տարաբնույթ առարկաներում: Նման խիստ հարուստ նյութ է հանդիպում հատկապես Կարս և Անի քաղաքների մշակութային ժառանգության մեջ: Կազմողն անընդհատ հետաճում է լինում գրքի առաջին իսկ էջերում վեր հանված և ողջ շարադրանքում «կարմիր թելի» նման անցնող թեմաների բազմապիսի դրսևորումներին: Նշանակալի ուշադրություն է հատկացվում նաև առանձին իշխանական տների զինանշաններին, այդ կերպ ընդգրկումը դարձնելով համահայկական:

Հատկապես ուշագրավ է «Ռազմի և հաղթանակի խորհրդանշաններ» բաժինը, ուր դիտարկվում են ռազմական շքերթները, մարտադաշտ դուրս բերված դրոշների, զինանշանների պատկերները: Ճիշտ է, հայ մանրանկարչության, նաև հայ ու համաշխարհային գեղանկարչության մեջ Ավարայրի ճակատամարտին վերաբերող պատկերները շատ ավելի ուշ ժամանակների են, բայց և այնպես որոշակի տեսողական նյութ են ներկայացնում ինչպես ճակատամարտի մասին պատկերացումների շուրջ, նույնպես և ժամանակաշրջանի ռազմի խորհրդանշանների՝ հանդերձանքի, սպառազինության և կարևոր այլ տարրերի մասին: Այստեղ ևս պատկերային բարձրորակ նյութը՝ վերցված շատ տարբեր հավաքածուներից, նպատակաուղղված շեշտադրումներով, երբեմն առաջին անգամ լայն շրջանառության մեջ

դրվող՝ ուղեկցվում է համապատասխան բացատրագրերով:

Մի առանձին բաժին է հատկացված աշխարհի հնագույն եկեղեցիներից մեկի՝ Հայ առաքելական եկեղեցու պատկերազրական ու խորհրդանշանային հարուստ ավանդույթներին: Այս բաժնում ի մի բերված նյութը նույնպես աչքի է ընկնում բազմազանությամբ. համադրված են ոչ միայն հայտնի, այլ նաև շատ քիչ հանդիպող պատկերներ, ինչն այս ժողովածուի կարևորագույն և, այդ կերպ, այն եզակի դարձնող առանձնահատկություններից մեկն է:

Բաժիններից մեկը նվիրված է բյուզանդական և հայկական զինանշաններին, դրանց համադրությանը. բերված են հետաքրքիր տվյալներ Բյուզանդիայի հայագրի իշխանների ու արքաների, նրանց հատած դրամների, կնիքների ու դրանց վրա հանդիպող պատկերների մասին, Հայոց Գագիկ Բ արքայի քիչ հանդիպող պատկերներ բյուզանդական ձևերով մատչաններից և այլն:

Պատկերազրական հարուստ լուծումներով աչքի էր ընկնում Կիլիկյան Հայաստանի զինանշանային համակարգը, որը մեծապես ազդված էր խաչակիրների համանման հորինվածքային լուծումներից: Այստեղ կրկին հանդիպում է գույգ առյուծների, երկգլխանի արծիվների, ինչպես նաև «Գաթողիկե խաչի» թեման, բերված են շուրջ մեկ տասնյակ կիլիկյան քաղաքների և ամրոցների զինանշանները, դրոշների վերակազմությունները: Համոզեցուցիչ ձևով ցույց է տրվում, որ առյուծը («կարմիր առյուծը») Կիլիկյան Հայաստանի պետական զինանշանի հիմնական հերալդիկ կենդանին էր և պատկերված էր թագավորության դրոշների և հայ արքաների հատած դրամների ու զինանշանների վրա: Բազմաթիվ բնութագրական օրինակներով, որոնցից մի քանիսն առաջին անգամ է դրվում լայն շրջանառության մեջ, ցույց է տրված կիլիկյան հայկական զինանշանների եվրոպական (ապա նաև ռուսական) մեկնաբանությունները ինչպես կիլիկյան, նույնպես և թագավորության անկմանը հաջորդող ժամանակաշրջաններում:

Պատկերազրական բազմազան նյութով ծավալուն անդրադարձ է արվում հայ իշխանական տների՝ Մամիկոնյանների, Պռոշյանների և Օրբելյանների, Կյուրիկյանների և Պահլավունիների, Զաքարյանների, Գնթունիների և Կամսարականների, Արծրունիների, Արցախի իշխանների ու մելիքների, հայ վաճառականների զինանշաններին: Պատկերազրական հարուստ ժառանգության ներկայացմամբ մեր առջև վեր է հատնում մի երկիր, որն իր հին թե միջնադարյան ազգային խորհրդանշանների համակարգերով, անգամ պետականությունից զրկված ժամանակներում, բնավ չի զիջում ժամանակի պետություններին, իսկ երբեմն էլ առաջնակարգ տեղ է գրավում որոշ թեմաների մշակվածության և ներկայացվածության առումով:

Նորոյթային բազմաթիվ դրվագներով աչքի է ընկնում «Նոր դարաշրջանի խորհրդանշանները» բաժինը, ուր ներկայացված են հայկական դրոշների ու զինանշանների XVIII-XIX դարերում ստեղծված նախագծերի ու վերակազմությունների հետաքրքրագույն պատկերներ, նաև հայկական ծագմամբ եվրոպական ու ռուսական (Լորիս-Մելիքով, Արդոյաններ, Սերբերյակով, Դեյլանովներ) ազնվականական ընտանիքների հերալդիկ խորհրդանշաններ: Այս կերպ, մասնավորապես, ընթերցողին քայլ առ քայլ ցույց է տրվում Հայաստանի Առաջին Հանրապետության զինանշանի (ինչպես ամբողջության մեջ, այնպես էլ դրա առանձին տարրերի) և եռագույն դրոշի հիմնավոր նախօրինակներ ունենալը (այդ մոտեցումը շարունակվում է նաև հաջորդող բաժնում. հմմտ կազմողի համանման դիտարկումը էջ 249-ում): Մի քանի էջերում մեկտեղված են Ռուսական կայսրության հայաբնակ և հայաշատ քաղաքների զինանշանները: Բաժինն ավարտվում է հայկական զինանշանով և հայոց պատմության հերոսների պատկերներով XIX դարասկզբի գործվածքի լուսանկարով. սրանում արտացոլված թեմատիկան լայնորեն տեղ է գտնում նույն դարի երկրորդ կեսի ազգային խորհրդանշանային համակարգում, որին ավելի մանրամասն անդրա-

դարձ է կատարված ժողովածուի հաջորդող հատվածներում:

Ներկայացված նյութերի հարստությամբ հատկապես աչքի է ընկնում XIX դարի ազգային-ազատագրական պայքարի խորհրդանշաններին նվիրված՝ ծավալով ամենաընդարձակ բաժինը, որը սկսվում է «Նշանակք Հայաստանեաց» խոսուն վերնագիրն ունեցող եզակի մի պատմաբանի պատկերով, ուր ներկայացված են հայկական տարաբնույթ գինանշաններն ու հատկապես այդ տասնամյակներին մեծ տարածում ունեցող «Մայր Հայաստանը»: Այս հարյուրամյակն աչքի էր ընկնում ազգային ինքնագիտակցության զարթոնքով և ազգայնական գաղափարների տարածմամբ, ինչն ակնբերորեն բերելու էր դրան թեմատիկորեն համարժեք խորհրդանշանների տարածմանը, դրանց մեծ ժողովրդականությունը: Բաժինը հարուստ է բացատրական տեքստերով, ինչպես նաև ՀՅԴ թանգարանի հավաքածուից վերցված մարդկանց ու իրերի տարաբնույթ, բայց եզակի լուսանկարներով: Շատ խոսուն են հատկապես դրոշներն ու պատկերները, դրանց վրայի գրություններն ու պատկերները: Հ. Դեմոյանին հաջողվել է հետևողականորեն հետամուտ լինել նյութի ըստ ամենայնի բացահայտման ու նաև անհրաժեշտ մեջբերումների օգնությամբ ժամանակաշրջանի բավականին ընդգրկուն պատկերի ստեղծման մեջ: Նա շատ ճիշտ է նկատում, որ «Ազգային թեմաներով ու պատմական հերոսների կերպարներով այդ բացիկները, պատկերները, դրոշմանիշներն ու թռուցիկները կարևոր առաքելություն էին իրականացնում ազատագրական պայքարի գաղափարների տարածման գործում» (էջ 231): Հայդուկների, զինվորական ու կուսակցական, հասարակական ու քաղաքական գործիչների պատկերներով փոքրածավալ բացիկներն անգամ մարդկանց ներարկում էին ուժ, հավատ, զգացում, որ տեղական բնույթ ունեցող պայքարն անգամ մաս է կազմում շատ ավելի մեծ երևույթի, որ իրենք միայնակ չեն կայսրության դեմ արդարացի ընդվզումներում, որ ունեն դեկավարներ, հերոսներ, ում կարելի է և պետք է նմանվել, ում շուրջը կարելի է համախմբվել

հանուն Հայրենիքի ազատագրման վե՛հ գաղափարների: Նույն գործառույթն էին իրականացնում նաև երբեմն անպաճույճ մետաղական զինանշանները, մեղալիոններն ու կրծքանշանները, որոնց լուսանկարները ևս տեղ են գտել այս բաժնում: Ուշագրավ է, որ խորհրդանշանների մեծ մասում անդրադարձ է կատարվում հայոց պատմության հերոսական դրվագներին՝ սկսած առասպելական ժամանակներից ու Տիգրան Մեծից մինչև նոր ժամանակների հայագրի գործիչները. սա ևս մի լրացուցիչ վկայություն է հայոց ազգային գիտակցության մակարդակի, միասնական լինելու անհրաժեշտության գաղափարի, հավաքական ուժի միջոցով հաղթանակի հասնելու անկոտրում հավատի, անցյալի, ներկայի ու ապագայի սերտ կապի դրսևորման: Նման պատկերներով ընդհանրացումները (որ հաճախ ունեն «Հայաստանի փառքը» խոսուն վերնագիրը) շարունակում են մնալ հոգեհարազատ նաև մեր օրերում և օգտագործվում են մինչև անգամ ժողովրդական վարպետների բազմապիսի ստեղծագործություններում: Լիովին կիսում եմ կազմողի այն միտքը, որ «Պետականության վերականգնման նկատմամբ հայորդիների բազմաթիվ սերունդների կարոտի և ոգեշնչման մեկ այլ վկայություն է հայկական զինանշանների կիրառությունը բավականին անսպասելի, երբեմն արտառոց ուղորտներում, օրինակ, ապրանքների պիտակավորման, դրանց գովազդի ժամանակ, կամ ներքին նամակագրության համար թողարկված հայկական դրոշմանիշներով: Սրանք պետականության բացակայության ընթացքում դեպի ազգային խորհրդանշաններն ունեցած յուրօրինակ հարգանքի դրսևորումներ են» (էջ 259), ես կավելացնեի նաև՝ իրականության մեջ գոյություն չունեցող, սակայն հայ մարդկանց մտքերում արդեն իսկ առկա հայկական պետականության դրսևորումներ: Բնութագրական օրինակներով կազմողին հաջողվել է ցույց տալ «Մայր Հայաստանի» կերպարի փոփոխության գործընթացը՝ Հայաստանի պատմական մայրաքաղաքների ավերակների վրա ողբացող այլաբանական կնոջ կերպարից մինչև պայքարի խորհրդանիշ դրոշակակիր կնոջ կերպարը:

«Կորստի և վերածննդի խորհրդանշաններ» բաժնում Հ. Դեմոյանը ժամանակաշրջանի պատկերների միջոցով կարողացել է ցույց տալ, թե ինչպես է հայ ժողովրդի ողբերգությունը՝ ցեղասպանությունը, հայությանը ցուցաբերվող օժանդակության ճանապարհով դառնում համաշխարհային իրականության, մարդկային կարեկցանքի և բարեգործական հզոր ալիքի մաս: «Մայր Հայաստանի» ավանդական կերպարին այստեղ ավելանում է օտարների պաշտպանությանն ապավինած հայ որբուկի թեման:

Մեծ հետաքրքրությամբ են դիտվում նաև Հայաստանի Առաջին Հանրապետության և Խորհրդային Հայաստանի խորհրդանշաններին նվիրված բաժինները: Պետականության վերականգնումն ուղեկցվում էր նոր տիպի և բազմազան խորհրդանիշերի ծնունդով, սակայն կապն անցյալի հետ այս կամ այն կերպ՝ գունային թե թեմատիկ լուծումներով, առանձին տարրերի ներմուծմամբ թե ռազմական ու հերոսական տեսարանների կիրառմամբ, պաթոսով թե գրաֆիկական լուծումներով միննույն է, դրսևորվում էր: Այսինքն, «հին աշխարհը» «ամբողջովին ու հիմնովին» չէր քանդվում, ինչպես հաճախ բնութագրումներում ներկայացվում է խորհրդային իրականությունը: Հայաստանի Երրորդ Հանրապետության և Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության ծնունդն ազդարարվեց Ղարաբաղյան շարժումով և ազատամարտով: Պատերազմի տարիներին կրկին մեջտեղ եկան կամավորական ջոկատներն իրենց մարտական դրոշներով ու զինանշաններով, ավանդական խորհրդանիշերի տարրերով: Անկախությունն ու դրան ուղեկցող բանակաշինությունը ազգային խորհրդանշանային դաշտում բերեց ոչ միայն նորովի վերադարձ հինին, դրա վերամաստավորումներ, այլև բազմաթիվ նոր տարրեր, որոնք, այնուամենայնիվ, կրում են

ավանդական ազգային խորը ազդեցությունը, ինչն էլ սերունդների միջև թե՛ նյութական, թե՛ հոգևոր կապի դրսևորումներից մեկն է: Խորհրդանշաններում կրկին հին ու նոր հերոսներն են, պատմիչներն ու գիտնականները, գրողներն ու մշակույթի գործիչները, քրիստոնեական հավատքի տարրերը, գունային ծանոթ լուծումները: Աշխատության մեջ կազմողը պատկերագրական հարուստ նյութով մեկ առ մեկ ներկայացնում է հայկական բանակի (ՀՀ և ԼՂՀ) մեղալիները, Հայ առաքելական եկեղեցու բարձրաստիճան պարզները, դրանց արժանանալու համար անհրաժեշտ նախապայմանները:

Ժողովածուի կազմող և գլխավոր խմբագիր Հայկ Դեմոյանը հսկայական ստեղծագործական աշխատանք է իրականացրել: Դեպի այս ժողովածուն նա ընդացել է երկար ժամանակ, քայլ առ քայլ, փշրանք առ փշրանք հավաքելով, ի մի բերելով տարբեր ժամանակաշրջաններին ու թեմաներին վերաբերող, հաճախ ոչ էական ընկալվող, սակայն իր մեջ հզոր ներուժ ունեցող տարաբնույթ առարկաների պատկերներ: Այս աշխատությամբ ընթերցողի առջև վեր է հանում Հայոց պատկերագիր պատմությունը: Անկախ այն հանգամանքից, որ այս բարձրարժեք ժողովածուում ներկայացված նյութերի մի մասը արդեն իսկ հրատարակված է տարբեր գործերում (ինչի վկայությունն է կազմողի ներկայացրած օգտագործված գրականության ցանկը), սակայն դրանց համատեղումն է մեկ համակարգված աշխատության մեջ ստեղծում մի արդյունք, որն ի գործ է հասնում փոխել Հայոց անցյալի մասին XX - դարի խորհրդային տարիներին ձևավորված կարծրատիպերը, ընթերցողին (ու, մանավանդ, մատաղ սերնդին) ներարկել հպարտություն, նաև մի լրացուցիչ հավատ անկախ պետականության անժամանցելի արժեքի նկատմամբ: