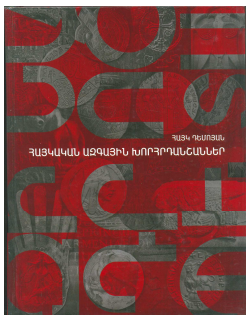


Հայկական ազգային խորհրդանշաններ. զինանշաններ, դրոշներ, պարզևներ, կազմող և գլխ. խմբագիր՝ Հայկ Ղեմոյան, Երևան, Հեղ. հրատ., 2012, 468 էջ:

Եթե խորհրդային տարիներին հայկական հայտնի մասնագետ Թոմաս Միտչելի կան ազգային խորհրդանշանների նկատ- համոզմամբ, «Խոսքային ներկայացումը չի մամբ վերաբերմունքը էապես սահմանա- կարող ներկայացնել, այսինքն՝ ներկա փակված էր գաղափարախոսական դրույթ- դարձնել իր օբյեկտը նույն ճանապարհով, ներով, և այդ թեման առավելապես տարա- ինչ տեսողականը: Այն կարող է հիշատակել



բնույթ կոլեկցիո- օբյեկտը, նկարագրել այն, դիմել նրան, սա- ներների հետաքրք- կայն երբեք չի կարող ներկայացնել նրա բույությունների ոլոր- պատկերը մեր առջև նույն կերպ, ինչ նկար- տում էր, ապա ներն են անում: Բառերը կարող են «վկայա- այժմ, թերևս, պայ- կոչել» (cite), բայց ոչ երբեք «տեսնել» (sight) մանավորված ան- իրենց օբյեկտները¹: Չուր չէ ասված անգլո- կախ պետակա- ամերիկյան մի դարձվածում, որ «պատկերը նույնիսկ վերա- հազարավոր բառերից ավելի խոսուն է» (a կանգնման փաս- picture is worth a thousand words)²: Այսինքն, տով, երբ շեշտադ- մատուցվող նյութը դառնում է շատ ավելի բունները ազգային ընկալելի, տպավորիչ և հիշողության մեջ

թեմատիկայի ուղղությամբ ավելի ու ավելի դրոշմվող, եթե այն ուղեկցվում է համապա- են խորանում, զուտ հետաքրքրասիրություն- տասխան պատկերներով ու, մասնավորա- նը տեղի է տվել ազգային անցյալի իմա- պես, խորհրդանշաններով: Ահա այս տե- ցության, նորանոր և ճշմարիտ գիտելիքներ սանկյունից գրախոսվող աշխատանքը հայ ձեռք բերելու ցանկության: Մրա դրսևորում- և, մասնավորապես, հայաստանյան իրա- ներից է հայկական խորհրդանշանների գի- կանության մեջ ի մի բերված ձևով ներկա- տական քննությանը նվիրված, դրանց հա- յացված պատկերագրական նյութի բազմա- մեմատաբար լայն կիրառմամբ ստեղծված զանությանը, հարստությամբ և համահա- տարաբնույթ աշխատությունների լույս աշ- վաքությամբ հավակնում է լինել, թերևս, ա- խարի գալը, որոնց թվում հատկապես ար- տաջինը:

Ժանահիշատակ են Ռաֆայել Մաթևոսյանի Ժողովածուն բաղկացած է քսան բաժին- «Հայկական զինանշաններ» մենագրություն- ներից, ուր ներկայացված են հայկական զի- նը (2002), «Մեր հաղթանակները» (սկսած նանշանները, դրոշները, պետական և ազ- 2008-ից) և «Հայոց պատերազմները և ռազ- գային խորհրդանշանները հնագույն ժա- մարվեստը» շարքերը (սկսած 2008-ից) և մանակներից մինչև մեր օրերը: Բաժին- ների առանձնացումը լոկ ժամանակագրա-

Խորհրդանշանները մաս են կազմում կան սկզբունքով չէ. առկա հարուստ նյու- գիտության և արվեստի խաչմերուկում թը կազմողին թույլ է տալիս առանձնացնել գտնվող և ավելի լայն ընդգրկում ունեցող նաև թեմատիկ խմբեր, ինչպես օրինակ՝ «պատկերագրության» ճյուղի: Մարդկային գործունեության տարբեր բնագավառներում պատկերների միջոցով տեղեկատվության, հիշողության գրանցման, պահպանման ու փոխանցման միջոցը հայտնի է հնուց ան- տի, եղել է բավականին արդյունավետ և գործածական է մինչ օրս: Պատկերագրույթ-

¹ W. J. T. Mitchell. Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago and London, 1994, p. 152.

² Մանրամասն տե՛ս <http://www.phrases.org.uk/meanings/a-picture-is-worth-a-thousand-words.html>

«ռազմի և հաղթանակի», «կորստի և վե-րոջ ընդհատումներով, գոյատևում է մինչև բաժննդի» խորհրդանշաններ և այլն: մեր օրերը: Արշակունյաց թագավորների Խորհրդանշանների պատկերներով էջերը մինչքրիստոնեական շրջանի խորհրդանշաններն են համառոտ բացատրագրե-նշաններն ու զինանշանները (ու հատկա-րով, իսկ պատկերներից յուրաքանչյուրն ու-պես արծվի պատկերով խորհրդանիշը), նի հստակ բնութագրեր՝ անվանում, հնագի-թերևս, սերտ առնչություն են ունեցել տական գտածոների հայտնաբերման վայր, պարթևական զինանշանների հետ: Այս ժամանակաշրջան, հաճախ նաև՝ պահպա-շրջանից է, որ խորհրդանշանների աղբյու-նության վայր: Աշխատանքի կազմողը ոչ թե բազիտական հենքի մեջ սկսում է մեծ տեղ սոսկ ժամանակաշրջաններին համեմատ ի-գրավել եկեղեցիների ու խաչքարերի վրա, բար կողք է դնում հայտնի ու նորահայտ զի-մանրանկարչության մեջ հանդիպող նյութը: նանշանները, այլ նաև դիտարկում է որոշա-Քրիստոնեության ընդունումից հետո զի-կի թեմաների առաջացման և զարգացման նանշանային համակարգում տիրապետող գործընթացը: Այդպիսիների շարքում են, օ-են դառնում, մասնավորապես, խաչային հո-րինակ, երկառյուծ պատկերները, ռազմիկ-րինվածքները: Արքայական-պետական զի-ները, կենդանակերպ և դիցաբանական նանշանների դրվագներ հանդիպում են կերպարները, ցլապատկերները, որոշակի Բագրատունյաց արքաների հագուստում, զինատեսակները, կենաց ծառի և արծվի գրակալներում, նյութական մշակույթի տա-պատկերները, կեռխաչերը և այլն: Խորհր-րաբնույթ առարկաներում: Նման խիստ հա-դանշանները ներկայացված են ոչ միայն ի-րուստ նյութ է հանդիպում հատկապես բերի լուսանկարներով, այլ նաև բարձր-Գարս և Անի քաղաքների մշակութային ժա-րակ գծապատկերներով, դրանց՝ գործո-ռանգության մեջ: Կազմողն անընդհատ հե-դության մեջ գտնվելը ցուցող վերակազ-տամուտ է լինում գրքի առաջին իսկ էջե-մություններով: Բացատրագրերը, որպես բուն վեր հանված և ողջ շարադրանքում կանոն, համեմված են հայ և օտար պատ-«կարմիր թելի» նման անցնող թեմաների միջներից (Ազաթագենդոս, Մ. Խորենացի, Ե-բազմապիսի դրսևորումներին: Նշանակալի դիշե, Փ. Բուզանդ, Պ. Կեսարացի, Հ. Դրաս-ուշադրություն է հատկացվում նաև առան-խանակերտցի, Թ. Արծրունի) բերված վկա-ձին իշխանական տների զինանշաններին, յություններով, ինչն ավելի հիմնավոր է այդ կերպ ընդգրկումը դարձնելով համա-դարձում խորհրդանշանների մեկնաբա-հայկական:

նությունները:

Հատկապես ուշագրավ է «Ռազմի և

Դատելով գրքում բերված պատկերնե-հաղթանակի խորհրդանշաններ» բաժինը, բից՝ զինանշան-դրոշները հանդիպում են ուր դիտարկվում են ռազմական շքերթները, արդեն իսկ Վանի թագավորության շրջա-մարտադաշտ դուրս բերված դրոշների, զի-նում, իսկ այդ ժամանակներում տարածում նանշանների պատկերները: Ճիշտ է, հայ գտած զինանշանների որոշ տարրեր հետա-մանրանկարչության, նաև հայ ու համաշ-գայում ներառվեցին հայկական իշխանա-խարհային գեղանկարչության մեջ Ավարայ-տների և արքայական հարստությունների ըի ճակատամարտին վերաբերող պատկեր-զինանշաններում: Հերալդիկ խորհրդա-ները շատ ավելի ուշ ժամանակների են, նշաններով հատկապես տեղեկատու են բայց և այնպես որոշակի տեսողական նյութ Արտաշիսյան հայոց արքաների թագերի են ներկայացնում ինչպես ճակատամարտի պատկերները, պակաս խոսուն չեն նրանց մասին պատկերագումների շուրջ, նույնպես հատած դրամները, կնիքները, որոնք թույլ և ժամանակաշրջանի ռազմի խորհրդան-են տալիս ենթադրել Հայոց թագավորության շանների՝ հանդերձանքի, սպառազինութ-պետական զինանշանների ինչպիսին լինե-յան և կարևոր այլ տարրերի մասին: Այստեղ լու մասին: Թերևս անտիկ շրջանի հռոմեա-ևս պատկերային բարձրորակ նյութը՝ վերց-կան հաղթադրամներում է առաջին անգամ ված շատ տարբեր հավաքածուներից, նպա-կինը հանդես գալիս որպես Հայաստանի տակառուղված շեշտադրումներով, երբեմն խորհրդանիշ, մի երևույթ, որը, գուցե թե ո-առաջին անգամ լայն շրջանառության մեջ

դրվող՝ ուղեկցվում է համապատասխան Պատկերագրական բազմազան նյութով բացատրագրերով:

Մի առանձին բաժին է հատկացված աշխատանքային հանձնարարական տների՝ Մամիկոնյանների, խարհի հնագույն եկեղեցիներից մեկի՝ Հայ Պռոշյանների և Օրբեյանների, Կոտրիկյան-ատաքելյական եկեղեցու պատկերագրական ներքին և Պահլավունիների, Չաքարյանների, ու խորհրդանշանային հարուստ ավան-Գնթունիների և Կամսարականների, Արծ-դոյթների: Այս բաժնում ի մի բերված նյու-րունիների, Արցախի իշխանների ու մելիք-թը նույնպես աչքի է ընկնում բազմազա-ների, հայ վաճառականների զինանշաննե-նությամբ. համադրված են ոչ միայն հայտ-րին: Պատկերագրական հարուստ ժառան-նի, այլ նաև շատ քիչ հանդիպող պատկեր-գության ներկայացմամբ մեր առջև վեր է ներ, ինչն այս ժողովածուի կարևորագույն և, հատնում մի երկիր, որն իր հին թե միջնա-այդ կերպ, այն եզակի դարձնող առանձնա-դարյան ազգային խորհրդանշանների հա-հատկություններից մեկն է:

Բաժիններից մեկը նվիրված է բյուզան-գրկված ժամանակներում, բնավ չի զիջում դական և հայկական զինանշաններին, ժամանակի պետություններին, իսկ երբեմն դրանց համադրությամբ. բերված են հե-կ առաջնակարգ տեղ է գրավում որոշ թե-տաքքիր տվյալներ Բյուզանդիայի հայագ-մանների մշակվածության և ներկայացվա-գի իշխանների ու արքաների, նրանց հա-ծության առումով:

Բաժիններից մեկը նվիրված է Երևանի Նորույթային բազմաթիվ դրվագներով հանդիպող պատկերների մասին, Հայոց աչքի է ընկնում «Նոր դարաշրջանի խորհր-Գագիկ Բ արքայի քիչ հանդիպող պատկեր-դանշանները» բաժինը, ուր ներկայացված են հայկական դրոշների ու զինանշանների մասին: XVIII-XIX դարերում ստեղծված նախագծե-նի ու վերակազմությունների հետաքրքրա-գույն պատկերներ, նաև հայկական ծագ-մամբ եվրոպական ու ռուսական (Լորիս-պետ ազդված էր խաչակիրների համանման Մելիքով, Արդոյաններ, Մերեբյանով, հորինվածքային լուծումներից: Այստեղ Դեյանովներ) ազնվականական ընտանիք-կրկին հանդիպում է գույգ առյուծների, ներքին հերալդիկ խորհրդանշաններ: Այս երկզվյանի արծիվների, ինչպես նաև «Կա-կերպ, մասնավորապես, ընթերցողին քայլ թողիկե խաչի» թեման, բերված են շուրջ մեկ առ քայլ ցույց է տրվում Հայաստանի Առա-տասնյակ կիլիկյան քաղաքների և ամրոց-ջին Հանրապետության զինանշանի (ինչ-ների զինանշանները, դրոշների վերակազ-պետ ամբողջության մեջ, այնպես էլ դրա ա-մությունները: Համոզեցուցիչ ձևով ցույց է ունենում տարրերի) և եռագույն դրոշի հիմ-տրվում, որ առյուծը («կարմիր առյուծը») նավոր նախորինակներ ունենալը (այդ մո-Կիլիկյան Հայաստանի պետական զինան-տեցումը շարունակվում է նաև հաջորդող շանի հիմնական հերալդիկ կենդանին էր և բաժնում. հմտ կազմողի համանման դի-պատկերված էր թագավորության դրոշների տարկումը էջ 249-ում): Մի քանի էջերում և հայ արքաների հատած դրամների ու զի-մեկտեղված են Ռուսական կայսրության նանշանների վրա: Բազմաթիվ բնութագրա-հայաբնակ և հայաշատ քաղաքների զինան-կան օրինակներով, որոնցից մի քանիսն ա-շանները: Բաժինն ավարտվում է հայկա-ռաջին անգամ է դրվում լայն շրջանառութ-կան զինանշանով և հայոց պատմության յան մեջ, ցույց է տրված կիլիկյան հայկա-հերոսների պատկերներով XIX դարակա-կան զինանշանների եվրոպական (ապա-բի գործվածքի լուսանկարով. սրանում ար-նան ռուսական) մեկնաբանությունները տացուլված թեմատիկան լայնորեն տեղ է ինչպես կիլիկյան, նույնպես և թագավո-գտնում նույն դարի երկրորդ կեսի ազգա-րության անկմանը հաջորդող ժամանա-յին խորհրդանշանային համակարգում, կաշրջաններում:

Պատկերագրական հարուստ լուծումնե-րի ու վերակազմությունների հետաքրքրա-գույն պատկերներ, նաև հայկական ծագ-մամբ եվրոպական ու ռուսական (Լորիս-պետ ազդված էր խաչակիրների համանման Մելիքով, Արդոյաններ, Մերեբյանով, հորինվածքային լուծումներից: Այստեղ Դեյանովներ) ազնվականական ընտանիք-կրկին հանդիպում է գույգ առյուծների, ներքին հերալդիկ խորհրդանշաններ: Այս երկզվյանի արծիվների, ինչպես նաև «Կա-կերպ, մասնավորապես, ընթերցողին քայլ թողիկե խաչի» թեման, բերված են շուրջ մեկ առ քայլ ցույց է տրվում Հայաստանի Առա-տասնյակ կիլիկյան քաղաքների և ամրոց-ջին Հանրապետության զինանշանի (ինչ-ների զինանշանները, դրոշների վերակազ-պետ ամբողջության մեջ, այնպես էլ դրա ա-մությունները: Համոզեցուցիչ ձևով ցույց է ունենում տարրերի) և եռագույն դրոշի հիմ-տրվում, որ առյուծը («կարմիր առյուծը») նավոր նախորինակներ ունենալը (այդ մո-Կիլիկյան Հայաստանի պետական զինան-տեցումը շարունակվում է նաև հաջորդող շանի հիմնական հերալդիկ կենդանին էր և բաժնում. հմտ կազմողի համանման դի-պատկերված էր թագավորության դրոշների տարկումը էջ 249-ում): Մի քանի էջերում և հայ արքաների հատած դրամների ու զի-մեկտեղված են Ռուսական կայսրության նանշանների վրա: Բազմաթիվ բնութագրա-հայաբնակ և հայաշատ քաղաքների զինան-կան օրինակներով, որոնցից մի քանիսն ա-շանները: Բաժինն ավարտվում է հայկա-ռաջին անգամ է դրվում լայն շրջանառութ-կան զինանշանով և հայոց պատմության յան մեջ, ցույց է տրված կիլիկյան հայկա-հերոսների պատկերներով XIX դարակա-կան զինանշանների եվրոպական (ապա-բի գործվածքի լուսանկարով. սրանում ար-նան ռուսական) մեկնաբանությունները տացուլված թեմատիկան լայնորեն տեղ է ինչպես կիլիկյան, նույնպես և թագավո-գտնում նույն դարի երկրորդ կեսի ազգա-րության անկմանը հաջորդող ժամանա-յին խորհրդանշանային համակարգում, կաշրջաններում:

է կատարված ժողովածուի հաջորդող հատման վեհ գաղափարների: Նույն գործավածներում:

Ներկայացված նյութերի հարստությամբ պաճույճ մետաղական զինանշանները, մեհատկապես աչքի է ընկնում XIX դարի ազդալիտներն ու կրծքանշանները, որոնց լուգային-ազատագրական պայքարի խորհրատանկարները ևս տեղ են գտել այս բաժնում: Պանշաններին նվիրված՝ ծավալով ամենուշագրավ է, որ խորհրդանշանների մեծ նաընդարձակ բաժինը, որը սկսվում է մասում անդրադարձ է կատարվում հայոց «Նշանակք Հայաստանեաց» խոսուն վերնապատմության հերոսական դրվագներին՝ գիրն ունեցող եզակի մի պատմադի պատմական առասպելական ժամանակներից ու կերով, ուր ներկայացված են հայկական Տիգրան Մեծից մինչև նոր ժամանակների տարաբնույթ զինանշաններն ու հատկապես հայազգի գործիչները. սա ևս մի լրացուցիչ պես այդ տասնամյակներին մեծ տարածում վկայություն է հայոց ազգային գիտակցություններից «Մայր Հայաստանը»: Այս հարյուրյան մակարդակի, միասնական լինելու բանակն աչքի էր ընկնում ազգային ինքնանհրաժեշտության գաղափարի, հավաքագիտակցության զարթոնքով և ազգայնական կան ուժի միջոցով հաղթանակի հասնելու գաղափարների տարածմամբ, ինչն ակնկոտորում հավատի, անցյալի, ներկայի ու ներևորեն բերելու էր դրան թեմատիկորեն ապագայի սերտ կապի դրսևորման: Նման համարժեք խորհրդանշանների տարածման պատկերներով ընդհանրացումները (որ նր, դրանց մեծ ժողովրդականությանը: Բահաճախ ունեն «Հայաստանի փառքը» խոժինը հարուստ է բացատրական տեքստատուն վերնագիրը) շարունակում են մնալ հորով, ինչպես նաև ՀՅԴ թանգարանի հավագեհարագատ նաև մեր օրերում և օգտաքածուից վերցված մարդկանց ու իրերի տագործվում են մինչև անգամ ժողովրդական բաբնույթ, բայց եզակի լուսանկարներով: վարպետների բազմապիսի ստեղծագործատ խոսուն են հատկապես դրոշներն ու ծություններում: Լիովին կիսում են պատմառները, դրանց վրայի գրություններն կազմողի այն միտքը, որ «Պետականության ու պատկերները: Հ. Դեմոյանին հաջողվել է վերականգնման նկատմամբ հայորդիների հետևողականորեն հետամուտ լինել նյութի բազմաթիվ սերունդների կարտոյի և ոգեշնչըստ ամենայնի բացահայտման ու նաև ման մեկ այլ վկայություն է հայկական զինանհրաժեշտ մեջբերումների օգնությամբ նանշանների կիրառությունը բավականին ժամանակաշրջանի բավականին ընդգրկուն անսպասելի, երբեմն արտառոց ոլորտներ պատկերի ստեղծման մեջ: Նա շատ ճիշտ է բուն, օրինակ, ապրանքների պիտակավորնկատում, որ «Ազգային թեմաներով ու ման, դրանց գովազդի ժամանակ, կամ ներպատմական հերոսների կերպարներով այդ քին նամակագրության համար թողարկված բացիկները, պատմառները, դրոշմանիշ հայկական դրոշմանիշներով: Մրանք պեներն ու թռուցիկները կարևոր առաքելութատականության բացակայության ընթացքում յուն էին իրականացնում ազատագրական դեպի ազգային խորհրդանշաններն ունեպայքարի գաղափարների տարածման գորցած յուրօրինակ հարգանքի դրսևորումներ ծում» (էջ 231): Հայդուկների, զինվորական են» (էջ 259), ես կավելացնեի նաև՝ իրականու կուսակցական, հասարակական ու քանության մեջ գոյություն չունեցող, սակայն դաքական գործիչների պատկերներով փոքր հայ մարդկանց մտքերում արդեն իսկ առկա բաձավալ բացիկներն անգամ մարդկանց հայկական պետականության դրսևորումներարկում էին ուժ, հավատ, զգացում, որ ներ: Բնութագրական օրինակներով տեղական բնույթ ունեցող պայքարն անգամ կազմողին հաջողվել է ցույց տալ «Մայր Համաս է կազմում շատ ավելի մեծ երևույթի, յաստանի» կերպարի փոփոխության գորոր իրենք միայնակ չեն կայսրության դեմ ծընթացը՝ Հայաստանի պատմական մայարդարացի ընդվզումներում, որ ունեն դերաքաղաքների ավերակների վրա ողբացող կավարներ, հերոսներ, ում կարելի է և այլաբանական կնոջ կերպարից մինչև պայպետք է նմանվել, ում շուրջը կարելի է հաքարի խորհրդանիշ դրոշակակիր կնոջ կերմախմբվել հանուն Հայրենիքի ազատագրպարը:

«Կորստի և վերածննդի խորհրդանշան- ավանդական ազգային խորը ազդեցություններ» բաժնում Հ. Դեմոյանը ժամանակաշրջանի պատկերների միջոցով կարողացել է կան, թե՛ հոգևոր կապի դրսևորումներից ցույց տալ, թե ինչպես է հայ ժողովրդի ողբերգությունը՝ ցեղասպանությունը, հայույթ-նոր հերոսներն են, պատմիչներն ու գիտնա-յանը ցուցաբերվող օժանդակության ճանա-կանները, գրողներն ու մշակույթի գործիչ-պարհով դառնում համաշխարհային իրա-կանության, մարդկային կարեկցանքի և բա-րեգործական հզոր ալիքի մաս: «Մայր Հա-յաստանի» ավանդական կերպարին այս-րուստ նյութով մեկ առ մեկ ներկայացնում է տեղ ավելանում է օտարների պաշտպա-նությանն ապավինած հայ որբուկի թեման: Հայ առաքելական եկեղեցու բարձրաստի-

Մեծ հետաքրքրությամբ են դիտվում ճան պարզները, դրանց արժանանալու նաև Հայաստանի Առաջին Հանրապետույթ-ան և Խորհրդային Հայաստանի խորհր-

դանշաններին նվիրված բաժինները: Պե-ժողովածուի կազմող և գլխավոր խմբա-տականության վերականգնումն ուղեկցվում գործական աշխատանք է իրականացրել: էր նոր տիպի և բազմազան խորհրդանիշե-Դեպի այս ժողովածուն նա ընթացել է եր-րի ծնունդով, սակայն կապն անցյալի հետ կար ժամանակ, քայլ առ քայլ, փշրանք առ այս կամ այն կերպ՝ գունային թե թեմատիկ փշրանք հավաքելով, ի մի բերելով տարբեր լուծումներով, առանձին տարրերի ներմուծ-ժամանակաշրջաններին ու թեմաներին վե-մամբ թե ռազմական ու հերոսական տեսա-րաբերող, հաճախ ոչ էական ընկալվող, սա-րանների կիրառմամբ, պաթոսով թե գրա-կայն իր մեջ հզոր ներուժ ունեցող տարաբ-ֆիկական լուծումներով միննույն է, դրսևոր-նույթ առարկաների պատկերներ: Այս աշ-վում էր: Այսինքն, «հին աշխարհը» «ամբող-խատությամբ ընթերցողի առջև վեր է հառ-ջովին ու հիմնովին» չէր քանդվում, ինչպես նում Հայոց պատկերագիր պատմությունը: հաճախ բնութագրումներում ներկայացվում Անկախ այն հանգամանքից, որ այս բարձ-է խորհրդային իրականությունը: Հայաստա-րարժեք ժողովածուում ներկայացված նյու-նի Երրորդ Հանրապետության և Լեռնային թերի մի մասը արդեն իսկ հրատարակված Ղարաբաղի Հանրապետության ծնունդն է տարբեր գործերում (ինչի վկայությունն է ազդարարվեց Ղարաբաղյան շարժումով և կազմողի ներկայացրած օգտագործված ազատամարտով: Պատերազմի տարիներին գրականության ցանկը), սակայն դրանց հա-կրկին մեջտեղ եկան կամավորական ջո-մատեղումն է մեկ համակարգված աշխա-կատներն իրենց մարտական դրոշներով ու տության մեջ ստեղծում մի արդյունք, որն ի գինանշաններով, ավանդական խորհրդա-գորու է էպպես փոխել Հայոց անցյալի մա-նիշերի տարրերով: Անկախությունն ու սին XX դարի խորհրդային տարիներին ձ-դրան ուղեկցող բանակաշինությունը ազ-նավորված կարծրատիպերը, ընթերցողին գային խորհրդանշանային դաշտում բերեց (ու, մանավանդ, մատաղ սերնդին) ներար-ոչ միայն նորովի վերադարձ հնին, դրա վե-կել հպարտություն, նաև մի լրացուցիչ հա-րախմաստավորումներ, այլև բազմաթիվ նոր վատ անկախ պետականության անժաման-տարրեր, որոնք, այնուամենայնիվ, կրում են ցելի արժեքի նկատմամբ: