

---

## ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ МЕХАНИЗМА СОВЕРШЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

АНАТОЛИЙ КУСТОВ, ВАГЕ ЕНГИБАРЯН

Понятие и содержание механизма преступления изучается наукой криминалистикой. Но следует отметить, что в теории изучения механизма совершения преступления нет единого подхода к этому понятию и его содержанию.

Так, Г. М. Меретуков определил механизм преступления как стройную динамическую взаимосвязанную систему криминалистически значимых элементов преступной деятельности субъекта, которые обуславливают возникновение источников криминалистически значимой информации и позволяют следователю распознать природу и само это явление<sup>1</sup>. И. А. Возгрин в свое время выделил только признаки способа совершения преступления, личности преступника и личности потерпевшего<sup>2</sup>.

Д. А. Турчин, имея в виду прикладное значение механизма преступления в криминалистике для установления фактических данных по уголовному делу, определил четырехэлементную систему, в которую вошли:

1. субъект преступления, его действия или бездействие;
2. объект преступления;
3. орудия и средства преступления;
4. материальная обстановка преступления<sup>3</sup>.

Любое взаимодействие подразумевает определенную деятельность. По мнению В. В. Ключкова и В. А. Образцова, понятие «деятельность» характеризует взаимодействие индивида с окружающей средой, единство его внутренней (психической) и внешней (физической) активности, направленной на предмет удовлетворения его потребностей<sup>4</sup>.

Такой подход к преступлению дает возможность более реально представить себе развитие и формирование механизма конкретного преступления<sup>5</sup>.

При рассмотрении теоретических основ механизма массовых беспорядков прежде всего заслуживает внимания фактор времени, когда формируется реальная картина преступного события массовых беспорядков.

Закономерно и криминалистически значимо то, что основным и исходным в системе элементов механизма преступления, как правило, является совокуп-

---

<sup>1</sup> См.: Меретуков Г. М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. М., 1995, с. 19.

<sup>2</sup> См.: Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1976, с. 43.

<sup>3</sup> См.: Турчин Д. А. Научно-практические основы криминалистического учения о материальных следах: Учебное пособие. Владивосток, 2004, с. 24–25.

<sup>4</sup> См.: Образцов В. А. Проблемы раскрытия преступлений против здоровья населения, связанных с пищевыми отравлениями: Автореф. дисс. канд. юр. наук. М., 1976, с. 47–48.

<sup>5</sup> См.: "Криминология". Учебник. М., 1994, с. 116–118:

ность взаимосвязанных последовательных действий виновного, сопряженных с использованием орудий и средств, направленных на достижение преступного результата и его сокрытие, т.е. деятельность преступника и его навыки и умения. Активность данного лица связывает в единую цепь все остальные звенья системы преступления, выступая определяющим и систематизирующим признаком<sup>6</sup>.

Соответственно массовые беспорядки характеризуются совершением не одного, а нескольких действий или преступлений. Здесь имеет место относительно длительный по времени процесс последовательной смены действий, объединенных общим замыслом, – преступная деятельность. В нее включаются не только действия, образующие составы преступлений, но и многие поведенческие акты, носящие обеспечивающий характер и непосредственно не входящие в состав преступления.

Анализ материалов уголовных дел по массовым беспорядкам показывает, что временной фактор в ходе массовых беспорядков имеет важное значение. Последующее развитие событий и последствия данных действий во многом зависят не только от того, как заранее были запланированы и подготовлены эти действия, но и от длительности периода совершения самих беспорядков.

На практике для установления объективной истины по делам о массовых беспорядках следователю необходимо выявить и проанализировать все процессы взаимодействия, сформировавшие массовые беспорядки, от начала до конца, найти ответы на вопросы, где, когда, при каких обстоятельствах, с чего начался, во что вылился и чем завершился исследуемый эпизод массовых беспорядков. Речь идет о восстановлении картины поэтапного развития массовых беспорядков во всех его криминалистически значимых чертах и взаимосвязях. Например, массовые беспорядки, имевшие место 1–2 марта 2008 года в центре Еревана, развивались поэтапно. Конфликтная ситуация сложилась 1 марта рано утром, в пределах 05.00 часов, на площади Свободы у здания Театра оперы и балета. Работники правоохранительных органов и силовых структур РА на основании оперативной информации о том, что участники несанкционированного митинга незаконно хранят огромное количество оружия и боеприпасов, с целью выявить его и предотвратить масштабное вооруженное нападение на государственные учреждения начали проводить обыск. Агрессивно настроенная толпа численностью более семи тысяч человек, оказав сопротивление, двинулась в направлении площади Республики, а затем обосновалась у памятника Шаумяну по соседству со зданиями посольств Российской Федерации, Франции и Италии. Под влиянием выступления организаторов митинга вооруженная толпа развязала в центре города массовые беспорядки<sup>7</sup>.

Формирование преступного события – это последовательная, поэтапная смена состояний криминальной обстановки, представляющая собой динамическую связь процессов взаимодействия участников преступления между собой и с окружающей их средой на каждом этапе. Материальные, интеллектуальные и порожденные ими отражательно процессы образуют, в свою очередь, динами-

---

<sup>6</sup> См.: Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступлений. Цикл лекций. М., 2002, с. 14.

<sup>7</sup> См. официальный сайт Полиции РА: <http://www.police.am>, 02/03/08

ческую систему, обусловленную активностью участников (как прямых, так и косвенных) преступного события.

В системе формирования преступного события при совершении массовых беспорядков все элементы и части взаимосвязаны системообразующими функциональными связями и отношениями, которые составляют целостность.

На формирование преступных действий в ходе массовых беспорядков могут влиять предкриминальная, криминальная и посткриминальная ситуации. Провоцировать, облегчать, способствовать, препятствовать формированию и функционированию механизма рассматриваемого преступления могут и другие ситуации. Так, в вышеупомянутом примере правомерное требование правоохранительных органов о проведении обыска встретило препятствие со стороны участников несанкционированного митинга, которые потом спровоцировали своими действиями массовые беспорядки.

Следует также отметить, что при таких обстоятельствах на возникновение и динамику развития массовых беспорядков оказывают большое влияние провокационные действия организаторов. Так, например, согласно приговору по уголовному делу по обвинению гражданина А. Н., обвиняемый присоединился к собравшейся толпе и отказался выполнить законные требования полицейских, охраняющих общественный порядок напротив здания посольства Франции на улице Г. Лусаворича.

Итак, обвиняемый А. Н., вдохновленный призывами и подстрекательствами, вместе с остальными участниками вооружился камнями и стал бросать их в сторону работников полиции на территории здания мэрии, после чего вместе с другими забросал камнями полицейскую машину, ехавшую по улице Маштоца<sup>8</sup>.

Аналогичные ситуации встречаются в приговорах по другим уголовным делам о мартовских массовых беспорядках 2008 года в центре города Еревана.

Рассматривая механизм массовых беспорядков на основе временного фактора, следует отметить, что в данном случае механизм преступления состоит из трех этапов: начального, основного, заключительного.

Все эти этапы – звенья единой цепи. В то же время каждый из них может рассматриваться в качестве целостного, относительно самостоятельного процесса, в известной мере автономного вида целенаправленной человеческой деятельности, сочетающей организационные, познавательные и конструктивные моменты.

Поскольку начальный этап является той основой, которая в свою очередь закономерно обуславливает образование соответствующих материальных и интеллектуальных следов, его необходимо рассмотреть особенно подробно.

Начальным этапом формирования механизма преступления, совершаемого при массовых беспорядках, считается приискание или приспособление средств или орудий или иное умышленное создание условий для будущего совершения преступления. На этой стадии особо подчеркивается роль организатора или организаторов массовых беспорядков.

Следует отметить, что подготовка к массовым беспорядкам обычно происходит несколькими действиями (склонение к участию в беспорядках, хулиган-

---

<sup>8</sup> См. уголовное дело № 0253/01/08. Архив Уголовного суда г. Еревана.

ских, межнациональных и иных акциях, предварительная подготовка автотехники для вывоза похищенного имущества или иных ценностей или хранилища для сокрытия имущества, следов преступления и т. д.).

Эти подготовительные действия объединяются рядом признаков.

1. Приискание или приспособление средств или орудий совершения преступления. Средствами совершения массовых беспорядков могут быть машины, механизмы, приборы (громкоговоритель, приборы ночного видения), документы (в том числе фиктивные) или иные предметы, использование которых облегчает совершение преступления.

Орудия преступления – это предметы, используемые для непосредственного его совершения: огнестрельное или холодное оружие, предметы, используемые в качестве оружия, в том числе для оказания на потерпевшего устрашающего воздействия, нанесения ему телесных повреждений или совершения убийства. К ним можно отнести столовые ножи, металлические прутья и ломы, заточенные напильники, молотки, вилы и т.п.

При массовых беспорядках иногда в качестве орудия выступают и те предметы, которые обычно используются в качестве средства совершения преступления.

Так, по результатам расследования выяснилось, что гражданин М. М., обвиняемый в организации массовых беспорядков в центре Еревана в марте 2008 года, заказал и с помощью своего родственника А. Ш. на собственной машине марки ГАЗ 3110 перевез на место события 30–40 металлических палок и деревянных дубинок. Позже, используя их, А. Ш. и другие участники массовых беспорядков оказали сопротивление сотрудникам правоохранительных органов<sup>9</sup>.

2. Создание условий для совершения в будущем преступлений, формирование недостатков в различных системах деятельности юридических лиц и устранение препятствий к совершению преступления. Так, организаторами массовых беспорядков может проводиться предварительная беседа с определенными группами лиц в конкретном регионе или определенных местах с целью подстрекательства их к участию в массовых беспорядках в будущем.

Например, из обвинительного заключения уголовного дела по обвинению граждан И. Д., Н. Г. и А. А. видно, что обвиняемые периодически выступали с речами, спровоцировавшими массовые беспорядки 20 октября 2004 г. в селе Налбандян Армавирской области (марза)<sup>10</sup>.

3. Сокрытие следов приготовления к преступлению и создание иных препятствий для своевременного его обнаружения и раскрытия. Преступниками осуществляются действия по приисканию помещения для хранения похищенного имущества или оружия, а также квартиры для содержания заложника или жертвы, установлению контакта с будущими соучастниками или лицами, способными дать консультации и обеспечить правовую защиту, помочь в сбыте похищенного, сокрытии следов или орудий преступления и т.д. Создание препятствий к обнаружению и раскрытию преступлений выражается в заготовке

---

<sup>9</sup> См. официальный сайт Генеральной прокуратуры РА: <http://www.genproc.am>, 17. 06. 2008.

<sup>10</sup> См. уголовное дело №(48211404) 1-222. Архив суда первой инстанции Армавирского марза.

или приобретения специальных веществ с целью уничтожения запаха или отравления служебно-розыскной собаки и т. п.

Приготовление к массовым беспорядкам выражается в выполнении активных действий, направленных на совершение задуманного преступления.

Организатор массовых беспорядков намечает задачи первого этапа будущего преступления, такие, как вовлечение других лиц в свою преступную деятельность, распределение между ними ролей, подготовка и дача заданий, контроль над их исполнением и т.п. Тем самым он создает модель будущего преступления<sup>11</sup>. Модель действий создается преступником в его сознании и в сознании соучастников в виде ряда последовательно решаемых задач.

На начальном этапе преступлений, совершаемых в ходе массовых беспорядков, существенна и роль потерпевшего, его виктимность (т.е. образ действий или бездействие индивида, при которых он становится жертвой преступления в типичных и нетипичных для него криминальных ситуациях).

Так, изучение материалов уголовного дела по обвинению В. К. по ч. 2 ст. 225 УК РА показало, что работник полиции М. М. не раз требовал у обвиняемого прекратить призывы, возбуждающие у других участников несанкционированного митинга негативные эмоции по отношению к правоохранительным органам. Позже, в ходе массовых беспорядков, обвиняемый В. К. в толпе напал на М. М. и нанес ему легкие телесные повреждения<sup>12</sup>. При массовых беспорядках потерпевшими, как известно, могут стать люди, участвующие в них, а также в массовых несанкционированных, нелегальных акциях, митингах и других актах. Потерпевшими могут стать и те, кто случайно или в силу обстоятельств оказался на месте преступления, а кроме того, юридические лица – учреждения, организации, предприятия и т. д.

Следует отметить, что на начальном этапе массовых беспорядков их организаторы по разным причинам, в частности, сознавая вероятность столкновения толпы с сотрудниками органов правопорядка, часто отходят в задние ряды толпы, уступая место в первых ее рядах рядовым участникам.

Рассматривая модель механизма массовых беспорядков по времени действия, важно отметить, что на начальном этапе преступления существенную роль играют косвенные участники криминального события.

Лица, случайно втянутые в преступное событие, на начальном этапе преступления могут совершить действия по его приготовлению или сокрытию, например: дача специальных консультаций по преступной деятельности; изготовление отдельных частей для орудий и средств преступной деятельности; предоставление во временное пользование средств транспорта и связи, денежных сумм, материалов, бланков документов, пишущих машинок и других предметов обихода; предоставление других услуг (в тех случаях, когда вышеуказанные лица не являлись соучастниками преступления, не знали о преступной деятельности виновного).

Тем не менее, необходимо иметь в виду следующее. На начальном этапе массовых беспорядков в результате взаимодействия между собой и с окружающей средой как прямых, так и косвенных участников события и независимо от воли возникает система материальных и интеллектуальных изменений. Анали-

---

<sup>11</sup> См. Комментарий к УК РФ. М., 2005, с. 526.

<sup>12</sup> См. уголовное дело № 0236/01/08. Архив Уголовного суда Еревана.

зируя эти изменения, следователь может восстановить содержание и основные признаки сторон названного этапа, которые имеют важное криминалистическое значение при расследовании данного вида преступления.

**ԱՆԱՏՈՒԻ ԿՈՒՍՏՈՎ, ՎԱՅԵ ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ - Ձանգվածային անկարգությունների կատարման մեխանիզմի հիմնական հայեցակարգը.** - Հոդվածը նվիրված է հանցագործության մեխանիզմ հասկացության տեսական ըմբռնման, ընդհանրապես, ինչպես նաև զանգվածային անկարգություններ կատարելու մեխանիզմի առանձնահատկություններին: Քրեագիտության մեջ հանցագործության մեխանիզմ հասկացության և կառուցվածքի վերաբերյալ առկա են տարբեր տեսական մոտեցումներ: Հանցագործության մեխանիզմի վերաբերյալ տեսական դրույթների ամբողջացումը հնարավորություն է տալիս բացահայտելու դրա կառուցվածքային տարրերը և դրանց դրսևորումները տարբեր տեսակի հանցագործություններ կատարելու ժամանակ: Այս իմաստով առավել կարևորվում է զանգվածային անկարգությունների կատարման մեխանիզմի առանձնահատկությունների, ինչպես նաև այն օրինաչափությունների ուսումնասիրումը, որոնք պայմանավորում են դրանց ձևավորումը:

Հանցագործության կատարման մեխանիզմը բաղկացած է երեք հիմնական փուլից:

Ձանգվածային անկարգությունների քննության տեսանկյունից հատկանշական է հանցավոր մեխանիզմի ձևավորման գործընթացը, որն էական նշանակություն է ունենում ապացուցողական տեղեկատվության ձեռքբերման համար: Այսպես, զանգվածային անկարգությունների ձևավորման առաջին փուլին բնորոշ են մասնակիցների համախմբումը, այնուհետև կազմակերպչի կամ կազմակերպիչների կողմից հանցավոր մտադրության իրականացմանն ուղղված ակտիվ միջոցառումների իրականացումը, ապա անկարգությունների և տարբեր տեսակի հանցագործությունների կատարումը (կուլմինացիոն պահ) և հանցավոր գործողությունների սանձազերծումը:

Կրիմինալիստիկական տեխնիկայի և տակտիկայի դրույթների ու հնարքների կիրառման առանձնահատկությունները պայմանավորված են զանգվածային անկարգությունների գործերի՝ տվյալ փուլին բնորոշ քննչական իրավիճակով, ինչպես նաև դրանց կատարման մեխանիզմին առնչվող ապացուցողական տեղեկատվության բնույթով:

Ձանգվածային անկարգությունների տարբեր փուլերում կրիմինալիստիկական տակտիկայի տեսանկյունից անհրաժեշտ է նախ հստակ սահմանել յուրաքանչյուր քննչական գործողության կրիմինալիստիկական ապահովման խնդիրները, ինչպես նաև տակտիկապես գրագետ օգտագործել դրանց արդյունքները քննության բոլոր փուլերում:

Այսպիսով, հանցագործության մեխանիզմի վերաբերյալ տեսական դրույթների ուսումնասիրումը հնարավորություն է տալիս բացահայտելու զանգվածային անկարգությունների, ինչպես նաև այդ ընթացքում կատարվող հանցագործությունների քննության օրինաչափություններն ու առանձնահատկությունները՝ դրանով իսկ բարձրացնելով քննության արդյունավետությունը:

**ANATOLI KUSTOV, VAHE YENGIBARYAN - Main conception of the mechanism of mass disorders.** - The present paper discusses the theoretical perceptions of the concept of crime mechanism in general and the peculiarities of

mass disorders in particular. In forensic medicine, there are various theoretical approaches to the crime mechanism and structure. The generalization of the theoretical provisions of the crime mechanism allows revealing its structural elements and their manifestations during the committal of various offences. Thus, the analysis of the specifics of mass disorders' mechanism, as well as the factors that determine it is more than significant. The crime mechanism implies three essential stages.

In the view of investigation of mass disorders, it is noteworthy to pay special attention to the process of formulation of crime mechanism. The latter is vitally important in obtaining evidence. Thus, the first stage of mass disorders starts with participants grouping together, then active actions, aimed to realize the criminal intent of the organizer or organizers follow, and disorders or various types of crime (culmination point) ensue. The last stage is the suppression of the crimes.

The peculiarities of the use of provisions and tricks of forensic techniques and tactics are conditioned by those investigation circumstances that are specific to the given stage of mass disorders, as well as by the nature of evidence.

In the view of the forensic techniques, at various stages of mass disorders, it is necessary to clearly define the forensic tasks for each activity, as well as to use their results during the investigation.

Thus, the analysis of the theoretical provisions of crime mechanism offers an opportunity to discover the regularities and features of the investigation of mass disorders, as well as of the offences, committed during the mentioned crimes, in this way making the process of investigation more effective.