

## СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

ТИГРАН СИМОНЯН

Для характеристики личности молодого преступника большое значение имеет изучение его роли и статуса в обществе. В социологической литературе отмечается, что сущность личности можно раскрыть сквозь призму той роли, которую она играет в общественной жизни<sup>1</sup>.

Социальные роли являются социальными функциями личности, которые обусловлены ее статусом, положением, ее принадлежностью к отдельным слоям общества, ее взаимоотношениями с другими лицами и организациями в различных сферах<sup>2</sup>. Каждая личность играет определенную роль в обществе и является носителем разнообразных ролей. Можно сказать, что в различных общественных отношениях личность исполняет разные роли. Например, в семье она может исполнять роль главы, на службе – работника или работодателя, в политике – активиста или политического деятеля. Совокупность исполняемых общественных ролей характеризует личность как индивидуальность. Нужно отметить, что эта совокупность не статична, а динамична. В зависимости от обстоятельств личность меняет одну роль на другую и выбирает более для себя приемлемую. Здесь и возникает вопрос, почему человек выбрал именно эту роль, и ответ часто выявляет причину преступного поведения личности. Такие изменения социальных ролей свойственны молодому преступнику и определенным образом его характеризуют<sup>3</sup>.

Любая социальная роль связана со статусом личности, ее правами и обязанностями. Общество в целом и, в частности, конкретная среда (семья, бытовое окружение, референтные группы) создают для каждой роли форму поведения, которая ожидается от того или иного человека (так называемые ролевые ожидания)<sup>4</sup>. Эти ролевые ожидания часто детерминируют поведение личности. Иногда случается, что они противоречат ее желаниям и ожиданиям.

Оправдывает ли человек ролевые ожидания, соответствует ли его поведение конкретной роли, исполняет ли он свои ролевые обязанности? Этими факторами обусловлено поведение личности, проявление ее личностных особенностей. Часто ролевые противоречия приводят молодого че-

<sup>1</sup> См. **Кон И. С.** Личность как субъект общественных отношений. М., 1966, с. 5.

<sup>2</sup> См. **Сахаров А. Б., Саркисов Г. С.** Проблема преступности в современных условиях. М., 1991, с. 127.

<sup>3</sup> См. **Минковский Г. М.** О некоторых общих положениях криминологического изучения личности. М., 1979, с. 31.

<sup>4</sup> См. **Сахаров А. Б., Саркисов Г. С.** Указ. соч., с. 128.

ловека к психологическим конфликтам, что может стать причиной преступного поведения.

Социальные роли содержат следующие элементы:

1) норма поведения, характерная для роли, официальная или неофициальная;

2) понимание личностью своей роли;

3) реальное ролевое поведение<sup>5</sup>.

Ролевое поведение детерминруется официальными и неофициальными нормами. Часто между этими нормами возникают противоречия, и от роли, какой человек отдает предпочтение, зависит его поведение. Выбор здесь во многом обусловлен тем, насколько авторитетна та или иная норма поведения. В криминологии принято выделять три аспекта преступного влияния социальной роли: работа, досуг, семья<sup>6</sup>.

Часто причиной психологических конфликтов и противоречий у молодежи становится несоответствие между реально исполняемой и желаемой социальными ролями<sup>7</sup>. Молодой человек мечтает достичь чего-то, выполнять роль, которой, по его мнению, он заслуживает, но объективные и субъективные факторы мешают ему, и это приводит к криминогенным последствиям. Например, молодой человек не смог поступить в вуз, но не хочет выполнять низкоквалифицированную работу. А для высококвалифицированной работы ему не хватает способностей, трудолюбия и т. д. Этот внутренний конфликт содержит большой криминогенный потенциал. В теории отмечается, что в некоторых случаях ролевой статус личности обуславливает характер совершаемого им преступления<sup>8</sup>. По нашему мнению, нынешние трудности армянской молодежи связаны с ее поисками своего места и роли в общественной жизни. В результате безработицы, миграции, обнищания создалась ситуация, которая не позволяет молодым людям выбирать и исполнять желаемую общественную роль. Этот мощный фрустрирующий фактор обуславливает рост насильственных преступлений. Кроме того, молодежь в Армении сегодня почти не участвует в политической жизни, а если и участвует, то в основном под патронатом действующей власти, не играя самостоятельной роли. Молодежные организации часто используются для разных политических шоу.

Ноша повседневных проблем не позволяет молодежи проявлять активность, выступая полноценным субъектом общественных отношений, что создает у нее комплекс неполноценности, чувство покинутости и незащищенности. Если же человек, особенно молодой человек не способен исполнить свою социальную роль, он, весьма вероятно, будет искать незаконные, а порой и преступные средства для решения своих повседневных задач. Изучая социальную роль, избираемую в Армении молодыми преступниками, мы можем более глубоко проанализировать причины и условия их антиобщественного поведения и выработать систему предупредительных мер.

---

<sup>5</sup> См. "Курс советской криминологии". М., 1985, с. 314.

<sup>6</sup> См. там же, с. 315.

<sup>7</sup> См. Сахаров А. Б., Саркисов Г. С. Указ. соч., с. 128.

<sup>8</sup> См. "Курс советской криминологии", с. 316.

У молодого человека возникает много социально-ролевых конфликтов, например, ему трудно совмещать роль главы семьи и профессионала на работе. В такой ситуации формируется психологическая напряженность, обуславливающая относительную нестабильность молодых семей (около 60 % молодых семей в мире разводится)<sup>9</sup>. В Армении в этом отношении ситуация более благоприятна, общее количество разводов не превышает 16%, а у молодых семей – 4-6%; но нужно отметить, что число разводов постепенно растет.

Для ребенка отец и мать – это носители социальных ценностей и норм поведения; их отсутствие может иметь самые неблагоприятные последствия. Непрерывающаяся экспансия чуждых культур, а также сложная социальная обстановка создают для них благоприятную почву.

В молодом возрасте укрепляются и стабилизируются ценностные ориентации личности. У молодого человека формируются системы потребностей, нравственно-правовые взгляды, миропонимание, мировоззрение. Сформировавшаяся ценностная система влияет на его поведение как в повседневности, так и в сложных жизненных ситуациях, ориентирует его в социальной среде<sup>10</sup>. По сути, ценностные ориентации соединяют все потребности, нравственные и правовые взгляды, желания и внутренние запреты молодого человека. Все это соединяется динамично; молодой человек готов поступать различным образом, в зависимости от своих предпочтений и ситуации. Ценностные ориентации формируются путем оценки различных явлений и напрямую зависят от жизненного опыта и воспитания<sup>11</sup>. Сфера деятельности молодого человека, положительный или отрицательный результат его действий меняют его ценностные ориентации, старые ценности уступают место новым, более соответствующим данным условиям. С течением времени ценностные ориентации человека становятся устойчивыми, он понимает, что ценности, выбранные им, помогают ему, соответствуют его представлениям. Это относится и к молодым преступникам, которые, совершая антиобщественные действия и добиваясь желаемого результата, приобретают противоправные ориентации, антиобщественную ценностную систему. Устойчивость этой системы зависит от срока, в течение которого она формировалась.

Ценностные ориентации разделяются на следующие типы:

- 1) материальные (различные блага);
- 2) социально-политические (свобода, братство, справедливость, равенство и т. д.);
- 3) духовные (образование, наука, искусство).

Патриотизм, труд, отношения с другими людьми классифицируются как синтезные ценности<sup>12</sup>.

Выбор тех или иных ценностей имеет для молодого человека большое значение. Поэтому изучение и сравнение ценностных ориентаций у зако-

---

<sup>9</sup> См. Сапогова Е. Е. Психология развития человека. М., 2001, с. 385.

<sup>10</sup> См. "Курс советской криминологии". М., 1985, с. 354.

<sup>11</sup> См. там же, с. 354.

<sup>12</sup> См. Сапогова Е. Е. Указ. соч., с. 374.

нопослушных молодых людей и преступников так актуально. Ценностная система условно подразделяется на две категории: ценности-цели и ценности-средства. Ценности-цели означают, что данная цель важна и что нужно достичь ее. Ценности-средства означают, что для достижения данной цели предпочтительна именно данная линия поведения<sup>13</sup>. Нужно отметить, что ценности-цели более устойчивы и показывают общую направленность личности. Для выявления причин молодежной преступности важно изучать систему ценностей-средств молодежи, поскольку она непосредственно влияет на деятельность личности и имеет тенденцию стать нормой поведения<sup>14</sup>.

Методом М. Рокича мы изучили<sup>15</sup> ценностные ориентации молодых преступников и законопослушных граждан и выявили, что они кардинально различаются; это, по нашему мнению, закономерно.

*Таблица 1*

**Взаимоотношение ценностей-целей молодых преступников  
и законопослушных граждан**

Ценности-цели					
Законопослушные молодые люди			Молодые люди, совершившие преступления		
№	Ценность	Коэффициент	№	Ценность	Коэффициент
1.	Счастливая семейная жизнь	51.2	1.	Свобода	30.7
2.	Материально обеспеченная жизнь	28.1	2.	Интересная работа	28.5
3.	Наличие хороших и верных друзей	23.9	3.	Счастливая семейная жизнь	28.1
4.	Уважение окружающих	22.7	4.	Материально обеспеченная жизнь	26.3
5.	Интересная работа	19.8	5.	Уважение окружающих	22.9
6.	Свобода	17.5	6.	Наличие хороших и верных друзей	22.5
7.	Счастье других людей	15.3	7.	Развлечения	17.9
8.	Развлечения	14.3	8.	Уверенность в себе	15.2
9.	Уверенность в себе	14.2	9.	Счастье других людей	14.1

<sup>13</sup> См. Аракелян С. В., Габузян А. А., Маргарян А. Р. Методика криминологических исследований. Ереван, 2001, с. 160 (на арм. яз.).

<sup>14</sup> См. Саркисов Г. С. Объект индивидуального профилактического воздействия в теории предупреждения преступности. Ер., 1985, с. 55.

<sup>15</sup> Были опрошены 500 законопослушных молодых людей и 500 молодых людей, совершивших преступления.

Из таблицы следует, что все ценности у названных групп различны. Для законопослушных высшей ценностью является счастливая семейная жизнь, которая у преступников занимает третье место. Ее очень высокий коэффициент (51.2) у законопослушных свидетельствует, что она абсолютно преобладает в их ценностной системе. В ценностной же системе молодых преступников первое место занимает свобода, что закономерно для человека, лишенного ее. Но по сравнению с другими ценностями она не имеет явного преобладания. Это значит, что интересная работа, счастливая и материально обеспеченная жизнь также занимают высокое место в системе ценностей молодых преступников. Характерно, что счастье других занимает в их системе ценностей последнее место, т. е. у них преобладает индивидуалистическая и эгоистическая ориентации. Интересно, что у законопослушных молодых людей счастье других тоже занимает лишь седьмое место, и значит, у подрастающего поколения развиваются индивидуалистические мотивации. Молодые преступники также высоко ценят интересную работу, поскольку остро чувствуют ее отсутствие. И законопослушные, и преступники имеют низкий уровень уверенности в себе, что, по нашему мнению, связано с негативными социально-политическими явлениями последнего десятилетия, в результате которых часть населения впала в депрессию. Молодежь не видит будущего для себя и своих семей.

Существенно различаются также ценности-средства, что видно из следующей таблицы.

*Таблица 2*

**Соотношение ценностей-средств у законопослушных молодых людей и лиц, совершивших преступление**

Ценности-средства					
Законопослушные молодые люди			Молодые люди, совершившие преступления		
№	Ценность	Коэффициент	№	Ценность	Коэффициент
1.	Образование	30.5	1.	Дисциплина	30.3
2.	Ответственность	27.1	2.	Образование	25.9
3.	Честность	24.3	3.	Ответственность	25.3
4.	Дисциплина	22.9	4.	Независимость	25.1
5.	Независимость	19.2	5.	Предъявление высоких требований к жизни	19.9
6.	Самообладание	18.9	6.	Самообладание	18.4
7.	Чувствительность	16.3	7.	Честность	17.3
8.	Милосердие	15.5	8.	Милосердие	15.9
9.	Предъявление высоких требований к жизни	15.2	9.	Чувствительность	13.2

Для законопослушных молодых людей образование – наивысшая ценность, что, безусловно, положительно, поскольку это двигатель, способный поднять нашу экономику. У молодых преступников образование занимает вторую позицию. Очевидно, они остро ощущают его нехватку, поскольку по объективным или субъективным причинам не получили его и не реализовали себя. То, что молодые преступники отдадут дисциплине первую позицию в системе ценностей-средств, обусловлено тем, что ее соблюдение в заключении является единственным законным способом обеспечить себе более или менее нормальные условия жизни.

В системе ценностей-средств законопослушных молодых людей второе место занимает ответственность. Это хорошая предпосылка для успешной карьеры, что полезно как для молодых людей, так и для общества. У молодых преступников ответственность занимает третье место в системе ценностей-средств, но это, по всей видимости, не столько реальность, сколько желание. Отдавая столь высокое место ответственности, молодые преступники тем самым раскаиваются, что в свое время не проявили ответственности по отношению к семье, друзьям и обществу.

Честность занимает третье место в системе ценностей законопослушных, а у молодых преступников она стоит на седьмом месте. Это свидетельствует о серьезных дефектах в ценностной системе последних и о том, что они могут еще поступить безнравственно, нечестно. Независимость в системе ценностей-средств у молодых преступников занимает четвертое место, что говорит об их зависимости от других. У законопослушных независимость занимает пятое место. Причины здесь те же, что у преступников, и сводятся к большой зависимости молодых людей от семьи, окружения, среды. Странно, что высокие требования к жизни у законопослушных молодых людей стоят на последнем месте, а у молодых преступников – на пятом. Видимо, законопослушные в нынешних трудных условиях не видят перспектив дальнейшего развития. Высокое место этой ценности у преступников свидетельствует, что у них имеются потребности, осуществить которые они готовы любыми путями.

Самообладание и милосердие обе группы ценят одинаково, что странно. Никому и в голову не придет, что эти ценности столь же важны для преступников, как и для законопослушных. По нашему мнению, молодые преступники отвечали на вопрос неискренне и желали выставить себя в лучшем свете. Можно допустить также, что они переосмыслили важность этих ценностей. Чувствительность у молодых преступников стоит на последнем месте, что закономерно.

В основном молодые люди до девятнадцати лет получают высшее или среднее специальное образование. От двадцати до двадцати пяти лет к этому прибавляется стремление создать семью, обеспечить себе хорошие материальные условия. В возрасте двадцати пяти – тридцати лет жизненные планы приобретают окончательный вид. Большинство людей уже имеют семью и детей. В этот период усиливается стремление к материальным благам, а воспитание детей и забота об их будущем становятся перво-

очередной задачей. После двадцати восьми лет эмоции сменяются реалистичными взглядами. Ныне молодые люди стремятся решать жизненные задачи логическим, организационным путем, что обусловлено новым уровнем интеллектуального развития<sup>16</sup>. Формируются организационные способности, особенно у мужчин. Эти способности часто выражаются в стремлении к лидерству.

Исследования показали, что для большинства преступников, совершивших убийства, разбойные нападения, грабежи и кражи, характерны такие качества, как плохая адаптация, отчуждение от общества, импульсивность, агрессивность. Они почти не учитывают прошлый опыт и предвидят для себя плохое будущее<sup>17</sup>. Иными словами в личностной структуре молодого преступника имеются предпосылки преступного поведения. В психологической структуре молодых преступников (и на сознательном, и на подсознательном уровнях) выявляются такие особенности, которые формируют мотивы преступного поведения и приводят к совершению преступлений. Нет ни одного преступления, которое было бы случайным, поскольку его причины коренятся в социальном и психологическом развитии личности<sup>18</sup>. Конечно, это не означает, что все лица, совершившие преступления, имеют характерные особенности, но большинству из них они все же свойственны, и это необходимо учесть. Эти особенности различны у разных типов преступников. Так, импульсивность, необдуманные действия, подозрительность, злопамятность, высокая чувствительность, отчужденность, аутичность свойственны в основном тем, кто совершил грабежи и разбойные нападения. Для лиц, совершивших убийства и изнасилования, вышеназванные свойства менее характерны<sup>19</sup>.

Существует выражение: преступления совершаются, прежде всего, в головах. Можно спорить, насколько оно научно. Бесспорно лишь одно: субъективный мир умонастроений влияет на молодежную преступность не меньше, чем объективный мир. Эти два мира сплетены в сложные узлы взаимодействия и взаимозависимости. Вне этой связи немислим и результат – преступные деяния. Социальные ситуации должны «субъективно преобразоваться», пройти через сознание индивидуума, группы населения и, лишь отразившись в нем (адекватно или искаженно), превратиться в криминальные ситуации. Иными словами, социально-психологические факторы – важнейшая составляющая причинного комплекса преступности в целом и молодежной преступности в частности<sup>20</sup>.

Совершенно справедливо указывает на это А. М. Яковлев: «Между групповым и индивидуальным поведением, с одной стороны, и условиями материальной жизни общества – с другой, лежит важная промежуточная область социально-психологических явлений. Без выявления, анализа и учета этих “неза-

---

<sup>16</sup> См. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага, 1978, с. 49.

<sup>17</sup> См. Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996, с. 19.

<sup>18</sup> См. там же, с. 20.

<sup>19</sup> См. там же, с. 19.

<sup>20</sup> См. Бабаев М. М., Крутер М. С. Молодежная преступность. М., 2006, с. 180.

висимых переменных” будут, по-видимому, тщетны попытки вскрытия закономерности как индивидуального, так и группового поведения»<sup>21</sup>. Сказанное целиком относится и к преступному поведению, в частности, к молодежному криминалу. Специалисты в области психологии общества относят к числу социально-психологических феноменов четыре группы явлений массового характера: а) мотивационно-потребностные (общественные цели, потребности, интересы, ценности, надежды и ожидания, стремления, намерения, установки, ориентации); б) познавательные (общественные мнения по разным вопросам жизни общества и деятельности государства, общественные взгляды, представления, восприятия, память, верования, суеверия); в) эмоциональные (общественные настроения, чувства, аффекты, паника); г) поведенческо-волевые (общественные движения, нормы, обычаи, традиции, вкусы, мода)<sup>22</sup>.

Нет сомнения, что любое из перечисленных социально-психологических явлений может быть проанализировано с криминологических позиций и найти свое место в системе причинно-следственных связей, детерминирующих преступное поведение молодежи. Однако решение такой задачи в полном ее объеме потребовало бы специального крупномасштабного исследования. Поэтому в рамках нашей работы остановимся лишь на отдельных социально-психологических явлениях, чтобы показать, в чем заключаются субъективные компоненты преступного поведения молодежи.

В процессе становления молодежь усваивает духовные ценности (и «антиценности») и тем самым формирует свое общественное сознание, в том числе политическое, нравственное, правовое. Важно подчеркнуть, что на молодость выпадает завершение социализации, суть которой – приспособление к социальной среде, освоение определенных социальных ролей и функций. Вслед за предшественниками это повторяет каждый индивид на протяжении своего формирования и развития<sup>23</sup>. То же самое надо сказать о детях, подростках, юношах, проходящих этап за этапом процессы социализации. На каждом из этих этапов подрастающее поколение застает готовыми некие нормы, обычаи, традиции, давно выработанные и общепринятые в соответствующей возрастной группе.

В том или ином виде эти нормы, стандарты, образцы усваиваются, и через эту социально-психологическую призму молодые люди воспринимают все объективные ситуации, явления, процессы, т. е. социальные условия своей жизнедеятельности. Конечно, восприятие «готовых» традиций, обычаев, норм поведения в конечном счете зависит от принадлежности к той или иной социальной группе, от возрастных и индивидуальных особенностей молодого человека, специфики конкретных жизненных ситуаций. Но в целом именно такого рода нормы, обычаи, традиции, усваиваемые в период социализации, служат первоосновой психологического восприятия и оценки тех социальных условий, в которых живет молодой человек. В этом смысле к молодежи полно-

---

<sup>21</sup> Яковлев А. М. Преступность и социальная психология. Социально-психологические закономерности противоправного поведения. М., 1971, с. 126–127.

<sup>22</sup> См. “Социальная психология”. М., 2001, с. 320–321.

<sup>23</sup> См. Парыгин Б. Д. Социальная психология как наука. Л., 1967, с. 124. См. также: Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика. М., 1985, с. 130.



стью относится положение о том, что психология общества (общественная психология) выступает субъективным регулятором жизни населения и его социально значимой активности<sup>24</sup>. Эта активность в большой степени зависит от характера усвоенных ценностей.

Восприятие последних всегда выборочно в силу следующих обстоятельств. Общество на макро- и микроуровне предлагает юным гражданам весьма широкий круг разнообразных действительных и мнимых ценностей. Но человек не свободен в полной мере в их выборе, который и определяет его личностную характеристику, социальный статус и поведение. Во-первых, общество ставит перед каждым новым поколением множество проблем, в том числе и непреодолимых, что отсекает одни пути социализации и интенсифицирует действие других. Следовательно, первый выбор, который подрастающее поколение воспринимает как данность, принадлежит самому обществу. Хотя внешне это часто выглядит как собственный выбор молодых<sup>25</sup>. Во-вторых, следующий выбор уже сделали представители старшего поколения – родители, семья, ближайшее окружение. Обычаи, традиции, стереотипы поведения соответствующей микросреды, основанные на таком выборе, – один из важнейших источников формирования личности, который для ребенка, по сути, тоже есть данность, определяющая, какие из «набора» ценностей будут избраны субъектом. И, наконец, «третий выбор» действительно совершает сам молодой человек на уровне сознания или подсознания. Но и здесь в значительной степени свобода выбора оказывается только кажущейся, если не забывать то, что было сказано выше.

Таковы факторы, делающие неизбежным выборочное усвоение этических, культурных и иных ценностей. В конце концов, внутренний мир личности или всего поколения зависит от названных особенностей их отбора. Между тем эти особенности отбора ценностей и производные от них особенности внутреннего мира личности (группы, поколения) предопределяют возникновение (а в дальнейшем и углубление) личностных и социальных различий между теми или иными группами молодежи. Неодинаковыми оказываются и поведенческие реакции, выявляющие личностные и социальные особенности членов различных групп. Именно здесь, по нашему мнению, коренятся субъективные детерминанты поведения, законопослушного в одних случаях и криминального в других. Но тип и конкретный характер реакций на возникающие в жизни трудности (ситуации объективной реальности) определяются, кроме названных, и многими иными обстоятельствами.

Одни и те же события и ситуации вызывают неодинаковую реакцию в зависимости от принадлежности к той либо иной возрастной группе, от особенностей регионального и национального характера, социальной дифференциации, уровня жизни, доступа к социальным ценностям (образование, культура, профессия и т. д.). Тем не менее, существует некое суб-

---

<sup>24</sup> «Социальная психология», с. 317.

<sup>25</sup> Бабаев М. М., Крутер М. С. Указ. соч., с. 182.

культурное «ядро», присущее в той или иной мере всему молодому поколению<sup>26</sup>. Это позволяет говорить о таком специфическом и относительно целостном феномене, как социальная психология молодежи, в частности, об особенностях молодежных реакций на возникающие проблемы, включая и криминальные конфликты. Когда речь идет о контингентах населения, которые в силу возрастной специфики отличаются повышенной чувствительностью ко всему, что с ними происходит (а молодежь именно такова), то необходимо учитывать – их общественно-психологический статус особо зависит от условий социального бытия, характера социальных отношений, экономики, политики. И к молодежи, пожалуй, в первую очередь относится следующая важная констатация: «Ситуационные факторы зачастую оказываются более мощными детерминантами поведения, чем абсолютное большинство из нас (как ученых, так и обычных людей) могли бы предполагать»<sup>27</sup>. Вот почему каждое существенное изменение общественной жизни, имеющее значение для молодого поколения, вызывает у него острую социально-психологическую реакцию.

Когда подобные изменения принимают явно негативный характер, реакция эта выступает в форме повышенной социально-психологической напряженности. Безусловно, криминологию прежде всего интересуют не те психологические обстоятельства, которые помогают преодолеть трудности, способствуют достижению целей. Наше внимание будет сконцентрировано на чрезмерной напряженности (дистрессе), которая лишает молодых людей социальной устойчивости, толкает на неверный путь.

Напряженностью такого типа изобилует период реформирования общества. Первыми эти негативные эмоции охватывают тех, кто не защищен от невзгод хорошим образованием, актуальной профессией, прочным материальным положением, нужными связями. Вместе с тем высокий уровень тревожности характерен не только для малообеспеченной части населения, но и для людей вполне преуспевающих. Так, в состоянии тревоги чаще других пребывают мелкие и средние предприниматели, которые боятся неустойчивой политики, вымогателей, обирающих их чиновников. В силу этого они способны совершать коррупционные преступления, чтобы обезопасить себя, свой бизнес и семью. Кстати, социологи утверждают, что периоды особенно интенсивного роста преступности четко совпадают с периодами, когда уровень тревожности населения наиболее высок.

К сказанному добавим, что кризисные социальные ситуации в своей совокупности создают тот уровень психологического давления на молодежь, при котором почти неизбежно снижаются этические и социокультурные барьеры – главные «сдержки» и гаранты поведения, согласующегося с ценностями общества и требованиями права. Об этих барьерах целесообразно сказать подробнее.

---

<sup>26</sup> См. Волков Ю. Г., Добреньков В. И. и др. Социология молодежи. Ростов-на-Дону, 2001, с. 165.

<sup>27</sup> Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М., 2000, с. 67.

Хочется верить, что человек, решившийся совершить преступление, непременно испытывает внутреннее сопротивление, заставляя себя переступить через какой-то запрет. Это относится даже к самым закоренелым негодяям. Хотя, возможно, в последнем случае это совсем слабое сопротивление... Среди барьеров, которые люди так или иначе преодолевают на пути к преступлению, есть три, на наш взгляд, главных; их воздвигают нравственность, культура, право. Здесь неслучаен и порядок их перечисления. Многие, впрочем, уверены, что самый надежный из этих барьеров – правовой запрет и связанный с ним страх перед наказанием. Увы! Миллионы раз доказано – когда не действуют нравственные и культурные сдержки, остановить человека с помощью правовой узды почти невозможно. Тем более, как показали опросы, 8 из каждых 10 преступников, «идя на дело», были уверены в своей безнаказанности<sup>28</sup>. Право, система законов – это последний и далеко не неприступный бастион, защищающий общество от преступлений. Первичны и абсолютно надежны только нравственные и культурные преграды. Для морально воспитанного человека неприемлема даже мысль о безнравственном поступке. А преступление – антипод его совести. И уже во вторую очередь оно несовместимо с его культурными и правовыми представлениями. Вот почему нравственный барьер – первый и самый высокий. Уровень культуры – это и есть высота барьера, который не дает хода темным началам, в разной мере присущим каждому человеку. Что же касается права, то его возможности, к сожалению, весьма скромны...

В то же время нужно отметить, что важнейшей социально-психологической особенностью молодых преступников является низкий уровень правосознания. Правосознание – это совокупность взглядов, идей, представлений, с помощью которых оценивается действующее право и очерчиваются перспективы его дальнейшего развития<sup>29</sup>. Право само по себе является социальной ценностью, и безразличное отношение к нему, к правовой системе, к правоохранительным органам содержит большой криминогенный потенциал. Характерно, что молодые преступники чаще всего относятся к названным институтам отрицательно. И сегодня на первое место выходят меры, повышающие уровень правосознания молодежи, поскольку большинство молодых людей не имеет представления о содержании законов, не знакомо с принципами работы правоохранительных органов (хотя те вряд ли успешно реализуют свои задачи). Это прямо связано с их нигилистическим отношением к государству и правовой системе.

Иногда причинами преступного поведения молодого человека являются не нравственные или ценностные дефекты, а дефекты личностного правосознания<sup>30</sup>. Они не позволяют ему вести себя в соответствии с нормами поведения. Очевидно, что правосознание – один из важнейших регуляторов поведения, хотя его дефекты нельзя считать основной причиной

---

<sup>28</sup> См. **Бабаев М. М., Кругер М. С.** Указ. соч., с. 185.

<sup>29</sup> См. **Марченко М. М.** Теория государства и права. М., 1999, с. 436.

<sup>30</sup> См. **Карпец И. И., Ратинов А. Р.** Правосознание и причины преступности. М., 1968, с. 49–50.

преступности<sup>31</sup>. Наконец, пренебрежение молодого человека к правовым нормам обусловлено его взглядами на общественные отношения, регулируемые этими нормами. Другими словами, правовой негативизм есть не что иное, как отрицательная психологическая направленность личности на общественные отношения и нормы, их регулирующие. Так или иначе, дефекты правосознания напрямую связаны с корнями преступности молодежи. По нашему мнению, с правовыми нормами человека необходимо знакомить в детстве. Это знакомство должно иметь не только познавательный характер. Уже в школе ребенок должен усваивать понятия права и законности, знать, на каких ценностях строится правовое и социальное государство. Он должен отрицательно относиться к правонарушениям и преступлениям, чтобы потом, в молодости, не решать трудные жизненные проблемы противоправным путем. Этой проблемой должны заниматься как специализированные государственные органы, так и общественные организации, призванные поддерживать молодежь.

Одно из объективных последствий быстротекущих перемен и коренного реформирования общества – резкое усиление социальной стратификации<sup>32</sup>. «На уровне общественного сознания данная стратификация субъективно переживается как кризис целого ряда социальных ценностей и идеалов, в частности, идеалов справедливого общественного устройства»<sup>33</sup>. Следовательно, это – еще один источник повышенного напряжения. Для такой социальной группы, как молодежь, переживаемый страной кризис порождает множество неопределенных социальных ситуаций, для решения которых часто не хватает как помощи государственных и общественных структур, так и собственного личного и группового опыта. Известный социолог Г. М. Андреева пишет: «Для обывденного человека нестабильность общества воспринимается, прежде всего, как абсолютная неопределенность ситуации и, следовательно, невозможность даже ближайшего прогнозирования своей судьбы»<sup>34</sup>. Чтобы понять, насколько это значимо для молодежи, надо вспомнить, что реализация важнейших социальных выборов (профессионального, идеологического, ценностного) – одна из основных для нее задач. Отсутствие нормативных моделей ставит юношу в положение, когда, оказавшись на традиционном возрастном «перекрестке множественных социальных выборов, он обнаруживает, что установленные на нем общественные “светофоры” дают противоречивую информацию, а то и не

Подобная ситуация способствует тому, что молодые люди воспринимают себя и те группы, к которым они принадлежат, аутсайдерами, находящимися на обочине общества. В этом надо видеть не только источник повышенного социального напряжения, способного даже при малом толчке привести к

---

<sup>31</sup> См. Сахаров А. Б., Саркисов Г. С. Указ. соч., с. 131.

<sup>32</sup> От лат. *stratum* – слой и *facere* – делать.

<sup>33</sup> Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. М., 2001, с. 277.

<sup>34</sup> Там же, с. 279.

<sup>35</sup> Андреева Г. М. Психология социального познания. М., 2000, с. 260; см. также: Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001, с. 74–75.

срыву. Когда молодым людям уготована не нормальная жизнь, а борьба за выживание без надежды на победу, существенно повышается риск формирования психологии маргиналов. С криминологической точки зрения это весьма тревожный процесс, и на нем целесообразно остановиться подробнее.

«Маргинализация проявляется в утрате индивидом или группой социальных связей, чувства сопричастности ко всему происходящему и в отторжении их от общества»<sup>36</sup>. По мере ее углубления субъективное восприятие жизни способно достигнуть критического порога, за которым, как правило, следуют конфликты, как внутренние, так и внешние (с другими людьми, законом). «Маргинальный социальный статус молодежи в сочетании с противоречивыми индивидуальными физиологическими процессами создает основу для развития внутриличностных конфликтов, которые разрешаются обычно путем объединения молодых людей в группы по интересам со специфическими субкультурами, очень часто имеющими девиантный характер»<sup>37</sup>. Здесь уместно подчеркнуть, что маргинальный статус определенной части молодых людей выступает одновременно и результатом, и источником духовного и нравственного обнищания личности.

Социально-психологическое содержание маргинального статуса характеризует специфический набор установок, норм, обычаев, вкусов, стереотипов, определяющих соответствующий стиль поведения и взаимоотношений. Для конкретизации можно назвать такие из них, как:

1. доминирующий принцип отношений по типу «ты мне – я тебе»;
2. ярко выраженные алкогольные «ценности» и интересы;
3. урвать, обмануть, украсть, а не сделать, заработать, заслужить;
4. крайне низкий уровень самодисциплины и самоконтроля;
5. искаженное понятие чести, достоинства, благородства, добра и зла;
6. нетерпимость ко всем, кого в этом кругу считают иным по признакам национальности, цвета кожи, культуры;
7. страсть портить, ломать, уничтожать ради удовольствия или даже самого уничтожения того, что сделано другими, принадлежит не мне;
8. убогий язык, перенасыщенный нецензурной бранью, примитивными штампами, во многом заимствованными из уголовного жаргона; такой язык, с одной стороны, следствие убогого мышления, низкого уровня культуры, а с другой – сильнейший фактор примитивизации личности со всеми вытекающими отсюда последствиями для поведения.

Перечень признаков, характеризующих психологию маргинальных контингентов молодежи можно продолжить. Но важнее понять, где истоки феномена, какова его питательная среда, в каких слоях населения чаще всего встречается и насколько широко распространен этот тип личности – носитель маргинальной психологии. Наконец, в какой мере за его счет рекрутируются новые члены криминального сообщества? Процессы маргинализации захватывают, прежде всего, изгоев общества, аутсайдеров, не имеющих перспективы или утративших ее, а вместе с нею и надежду. Молодые наркоманы и алко-

<sup>36</sup> Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Указ. соч., с. 113.

<sup>37</sup> «Социальная психология», с. 284.

голики, «профессиональные» нищие и бродяги, люди, занятые тяжелым физическим трудом, изнуряющим и оступляющим, огромное количество молодых инвалидов и запущенных больных, отверженных, потерянных близкими и обществом граждан (помнит ли власть, что они граждане и на них распространяется Конституция?!) – из них и состоит армия маргиналов. Но это только низший, самый неблагоприятный слой носителей маргинальной психологии (заметим, что по данным многих исследований, проведенных социологами и криминологами, он интенсивно увеличивается)<sup>38</sup>.

Нужно согласиться с теми, кто считает, что страны, где большинство молодежи, в том числе работающей или учащейся, оценивает себя как людей в социальном и материальном отношении незащищенных, не ощущающей себя ответственной перед государством, которому до них нет дела, дают удобренную почву для масштабной маргинализации.

Можно констатировать, что происходящие в обществе социально-экономические процессы породили такие негативные социально-психологические явления, как тотальное снижение интереса к культуре, к духовным сторонам жизни, неуверенность в завтрашнем дне, незащищенность, неверие в социальную справедливость и помощь от власти и закона, безысходность, ощущение ненужности. Крайняя степень социального отчуждения, зависть, нетерпимость, ненависть к богатым толкают людей, ощущающих себя аутсайдерами, на акты вандализма и преступления. На этой основе может обостриться психологическое расслоение общества, исчезнуть солидарность, взаимопонимание и взаимопомощь, возникнуть социальная апатия, озлобление, эгоистические тенденции, что приведет к дальнейшему росту преступности.

**ՏԻԳՐԱՆ ՍԻՄՈՆՅԱՆ – Երիտասարդ հանցագործների սոցիալ-դեռային առանձնահատկությունները և արժեքային կողմնորոշումները** – Հոդվածը նվիրված է հանցանք կատարած երիտասարդների սոցիալ-դեռային առանձնահատկությունների, ինչպես նաև վերջիններիս արժեքային համակարգի ուսումնասիրությանը: Յուրաքանչյուր ոք կյանքի ընթացքում իրականացնում է բազմաթիվ դերեր, որոնք անձի հասարակական գործառույթներ են: Սոցիալական դերերի միջոցով են բացահայտվում անձի էությունը, նրա կողմնորոշումները: Հատկապես երիտասարդների առումով հույժ կարևոր է կյանքում ճիշտ դերի ընտրությունը և համապատասխան դեռային վարքագծի դրսևորումը, ինչն արդի պայմաններում խիստ դժվարացել է: Զգուշացնելով իրենց արժանի տեղը և դերը կյանքում՝ երիտասարդ անձինք հաճախ ընտրում են նպատակներին հասնելու հակահասարակական ուղին՝ համապատասխանեցնելով սեփական վարքագիծը հանցավոր ենթամշակույթում առկա չափանիշներին: Այս ամենը հանգեցնում է նաև էական փոփոխությունների նրանց արժեքային համակարգում, և սոցիալապես օգտակար միտվածություն ունեցող արժեքային կողմնորոշումներն իրենց տեղը զիջում են հակահասարակական արժեհամակարգին: Օրինապահ և հանցանք կատարած երիտասարդների արժեքային կողմնորոշումները:

<sup>38</sup> См. Бабаев М. М., Крутер М. С. Указ. соч., с. 189.

րոշումների Մ. Ռոկիչի մեթոդով կատարված ուսումնասիրությունը բացահայտում է, որ թե՛ արժեք-նպատակներից և թե՛ արժեք-միջոցներից որևէ մեկը նշված խմբերում չի գտնվում նույն հորիզոնականի վրա, ինչն ակնհայտորեն վկայում է նրանց արժեհամակարգերի էական և խոր տարբերությունների մասին, իսկ արդի փուլում առկա սոցիալական դժվարին կացությունը ավելի է սրում հասարակության տարբեր խավերի միջև եղած հակասությունները՝ նպաստելով օտարացման և թշնամանքի խորացմանը և որպես արդյունք՝ հանցավորության աճին:

**TIGRAN SIMONYAN – *Young Criminals’ Social-Role Peculiarities and Value Orientations.*** –Young criminals’ social-role peculiarities and the system of values are discussed in the presented article. During his/her life everybody performs various roles which are perceived to be social functions of the individual. The essence and orientation of an individual are revealed through his/her social roles. The right choice of the role, as well as demonstration of appropriate role behavior is extremely important when done by the youngsters. Solution of this task has become even more difficult nowadays. Losing the chance to find deserved role and position in their life, young people often choose antisocial way of goal attainment thus bringing their behavior in line with the standards established in criminal subculture. Crucial changes take place also in their system of values bringing to the replacement of socially positive value orientations with antisocial ones. The analysis of value orientations of the criminal and law-abiding young people using the method of M. Rokich shows that in the studied groups both goal-values and means-values are not on the same horizontal level, thus proving the existence of substantial and deep differences among the studied groups’ system of values. Current social-economic difficult situation enhances confrontations and inequality among different social strata, fosters exacerbation of alienation and social hostility and brings to the increase of crime in the Armenian society.