

## СТРУКТУРА МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В АРМЕНИИ

ТИГРАН СИМОНЯН

Как известно, понятие преступности есть абстракция. Но абстракция перестает быть таковой, когда исследование касается структуры преступности и дает представление о том, какие конкретно разновидности преступного поведения и в каких объемах наполняют понятие «преступность», являются, иными словами, элементами этой структуры.

Структура – это строение и внутренняя форма организации системы, выступающая как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами. При этом следует отметить, что показатели, характеризующие структуру преступного социума, абстрагируются от его размеров и уровней, поскольку отражают только соотношение и взаимосвязи структурных элементов<sup>1</sup>. Это общее определение в полной мере применимо к тому, что в трудах по уголовной статистике принято называть структурой преступности<sup>2</sup>.

Г. И. Забрянский, автор приведенного определения, совершенно прав: структура ничего не говорит и не должна говорить о масштабах тех явлений, которые образуют ее в своей совокупности. Вместе с тем анализ структуры молодежной преступности позволяет сделать следующий шаг и, развернув структурное исследование во времени, показать состояние, динамику, тенденции наиболее актуальных молодежных преступлений и даже дать по этому поводу некоторые прогностические оценки.

Такой анализ позволяет сосредоточиться на тех чертах и особенностях молодежной преступности, которые дают представление о ее сегодняшней «физиономии». Иначе говоря, речь пойдет о явлениях в криминальной сфере, возникших или приобретших особую значимость именно в последнее время; о том, что обращает на себя внимание как нечто новое, подлежащее пристальному общему и прогностическому анализу и понуждающее своевременно принять упреждающие меры. Если не увидеть и не осознать такие новеллы, то рождающееся сегодня, как это многократно было в нашей истории, завтра превратится в негативное явление, борьба с которым существенно затруднится. Эффективная профилактика молодежной преступности в очередной раз отойдет на дальний план, на управленческом уровне не смогут своевременно реагировать на конкретные изменения криминологической ситуации<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: **Забрянский Г. И.** Методика статистического учета преступности. Учебное пособие. Краснодар, 1976, с. 61.

<sup>2</sup> См.: **Остроумов С. С.** Советская судебная статистика. М., 1976, с. 119.

<sup>3</sup> См.: **Бабаев М. М., Крутер М. С.** Молодежная преступность. М., 2006, с. 99.

**Структура молодежной преступности в РА отображена в нижеприведенной таблице.**

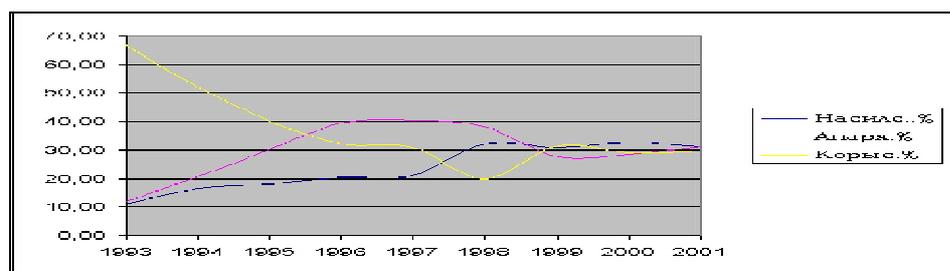
*Таблица 1*

Преступления	Годы								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Убийства	25	34	32	21	18	28	22	24	20
Убийства при отягчающих обст.	37	44	15	22	26	31	26	26	22
Умышл. причин. тяжкого вреда здоровью	21	23	28	39	63	70	61	79	81
Умышл. причин. легкого вреда здор.	64	106	143	200	203	191	205	243	199
Изнасилование	10	17	7	5	15	8	11	8	10
Принуждение женщины к браку <sup>4</sup>	73	42	35	48	44	41	56	49	49
Хулиганство	95	141	145	176	237	234	269	245	247
Незаконное приобр., хранение, перевозка наркотиков	149	170	191	130	146	117	123	129	86
Незаконное приоб., хранение, перевозка оружия, взрывч..	167	134	111	92	62	50	35	45	28
Уклонение от действ. воинской службы	94	300	502	794	988	607	483	492	545
Кража	1224	935	696	648	714	295	505	503	478
Грабеж	124	62	53	34	33	25	48	25	33
Разбойное нападение	117	92	62	44	53	22	43	24	34

**Изменения структуры преступности молодежи в указанные годы**

*Граф. 1*

Год	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Насильств.%	11,00	16,57	17,97	20,33	21,02	32,23	30,90	32,61	31,06
Анарх.%	11,86	20,67	30,35	39,33	40,35	38,22	27,45	28,38	31,28
Корыст.%	66,59	51,86	40,15	32,22	30,75	19,90	31,58	29,18	29,75



После принятия нового УК в 2003 году ИЦ Полиции РА изменил форму статистической информации, что отображено в следующей таблице.

<sup>4</sup> В новом УК РА данный состав преступления не предусмотрен.

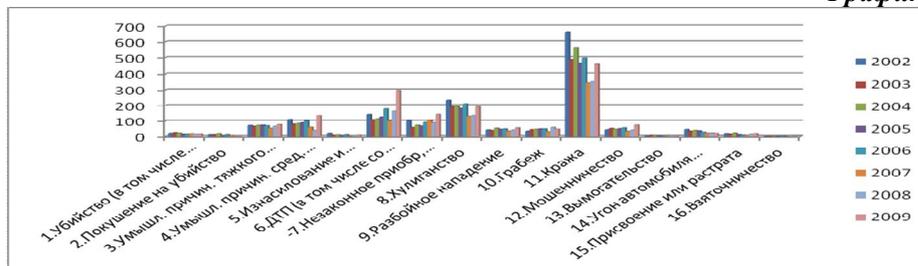
## Структура молодежной преступности в РА с 2002 по 2009 гг.

Таблица 2

Преступления	Годы							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Убийство (в том числе убийство при отягчающих обс).	24	28	25	14	20	21	19	20
2. Покушение на убийство	11	11	22	6	11	6	3	5
3. Умышл. причин. тяжкого вреда здоровью	73	67	74	75	71	55	68	79
4. Умышл. причин. сред. тяжести вреда здоровью	111	81	85	90	101	62	42	136
5. Изнасилование и покушения на изнасилование	24	8	10	6	11	2	6	8
6. ДТП (в том числе со смерт. исходом)	143	110	115	127	178	102	164	298
7. Незаконное приобр., хранение, перевозка наркотиков, хищение нарк. средств	100	60	75	69	93	107	90	144
8. Хулиганство	234	192	195	182	211	132	137	192
9. Разбойное нападение	45	41	56	49	51	38	44	58
10. Грабеж	37	47	50	51	51	34	61	50
11. Кража	664	488	565	465	497	344	351	457
12. Мошенничество	46	54	50	53	58	36	44	76
13. Вымогательство	4	7	7	4	3	6	7	5
14. Угон автомобиля...	48	37	42	39	31	25	26	23
15. Присвоение или растрата	22	15	26	11	9	7	18	22
16. Взятничество	0	0	1	1	3	0	7	4

### Изменения структуры преступности молодежи в названные годы

График 2



Как видно из приведенных данных, молодежная преступность в Армении характеризуется насильственной и корыстной мотивацией. Прежде чем перейти к детальному изучению этих данных, отметим, что вообще нет и не может быть общества, свободного от насилия. Уровень преступного насилия обнаруживает тенденцию к росту по всему миру, включая и благоприятные в социальном и правовом отношении страны<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> См.: Габузян А. А. Проблемы преступности в Республике Армения в переходный период. Ер., 2007, с. 106.

Статистические данные об умышленных убийствах с 1995 по 2000 гг. показывают, что коэффициент убийств на 100 тыс. населения увеличился в большинстве европейских стран. Так, в 2000 г., по сравнению с 1995 г., в Албании он вырос на 11%, Австрии – на 7%, Чехии – на 1%, Дании – на 5%, Ирландии – на 19%, Молдове – на 3%, Норвегии – на 19%, Польше – на 7%, России – на 2%, Словакии – на 11%, Испании – на 24%, Украине – на 5%, Англии и Уэльсе – на 11%. В некоторых странах уровень умышленных убийств снижается. Однако происходит это на фоне предыдущего роста. Например, во Франции в 2000 г., по сравнению с 1995 г., количество убийств снизилось на 23%, однако в 1994–1995 гг., по сравнению с 1990 г., оно возросло с коэффициента 4 в 1994 г. до 5 и 5,2 соответственно в 1994 и 1995 гг. Аналогичная картина сложилась и в Греции.

Однако даже в тех странах, где уровень умышленных убийств снизился, уровень насилия не снижается. Уменьшение убийств как бы компенсируется ростом других насильственных преступлений. Об этом свидетельствуют статистические данные по нападениям (в нашем понимании – телесным повреждениям)<sup>6</sup>.

Так, в 2000 г., по сравнению с 1995 г., уровень нападений во Франции увеличился на 13% (уровень убийств снизился на 23%), в Хорватии – на 86% (уровень убийств снизился на 26%), на Кипре – на 29% (уровень убийств снизился на 11%), в Финляндии – на 28% (уровень убийств снизился на 4%), в Германии – на 21% (уровень убийств снизился на 32%). В то же время наблюдается обратная картина – рост убийств сопровождается сокращением нападений. Так, в 2000 г. по сравнению с 1995 г. уровень нападений снизился в Албании на 15% (уровень убийств увеличился на 11%), в Чехии – на 31% (уровень убийств увеличился на 1%), в Люксембурге – на 39% (уровень убийств увеличился на 4%) в Словакии – на 39% (уровень убийств увеличился на 11%)<sup>7</sup>.

Что касается молодежной насильственной преступности в Армении, то за изучаемый период (1993–2009) наблюдается тенденция к снижению убийств и убийств с отягчающими обстоятельствами, хотя за последние семь лет ситуация во многом стабилизировалась. На первом отрезке изучаемого периода наблюдается также стабильный рост таких преступлений, как умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью. Вместе с тем нужно отметить, что в последние несколько лет причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью демонстрирует тенденцию к снижению. Но, по нашему мнению, реально число данных преступлений не снижается, а растет их латентность. Неуклонно увеличивается число хулиганств, хотя в последние годы динамика этого преступления стабилизировалась, не считая 2009 г., когда его уровень снова возрос. Полагаем, что на это повлияли как объективные, так и субъективные факторы. Рост насильственной преступности в нашей стране закономерен и связан с некоторыми социально-психологическими особенностями молодежи, а также с экономическими, политическими, организационно-правовыми и иными фактора-

---

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> См.: European Sourcebook of Crime and Criminal Justice, Statistics-2003, Second edition, p. 35, 38.

ми. В нынешних условиях, когда угрожающие темпы набирают безработица и миграция, многие фрустрационные факторы в сочетании с высокой вспыльчивостью, импульсивностью и другими морально-психологическими особенностями молодежи приводят к росту насильственной преступности. Ему способствует также интенсивная пропаганда западных ценностей, сцены насилия, порнографии и т. п. на телевидении и в других средствах информации.

При этом снижается удельный вес корыстной преступности молодежи, что трудно объяснить объективными причинами. На фоне сокращения числа краж относительно стабильные тенденции грабежей и разбойных нападений выглядят неправдоподобно. Между тем снижение числа краж тоже сомнительно, поскольку для этого нет объективных факторов. Не исключено, что данные о корыстной преступности молодежи не соответствуют действительности. Возможно, снижение корыстной преступности связано и с некоторыми объективными причинами: миграцией большого числа молодежи, а также массовой безработицей. Последняя – фрустрационный фактор, толкающий молодых людей к совершению не только корыстных, но и насильственных преступлений.

Если основываться на официальной статистике, то окажется, что корыстная преступность, особенно не связанная с насилием, обнаруживает тенденцию к уменьшению как по абсолютным показателям, так и структурно. Такая же тенденция свойственна некоторым странам СНГ и Европы<sup>8</sup>. С 1995 по 2003 гг. уровень краж снизился в России, Румынии, Болгарии, Украине, Молдове, Чехии, Голландии, Литве, Эстонии. На этом фоне в ряде стран наблюдается рост грабежей и разбоев. Такова ситуация в России, Литве, Болгарии, Чехии, Украине<sup>9</sup>. Можно предположить, что в этих странах, как и в Армении, официальная статистика не отражает реальных тенденций, потому что снижение уровня краж на фоне роста уровня разбоев и грабежей в мотивационном плане парадоксально. Вполне вероятно, в названных странах ненасильственная корыстная преступность все больше латентизируется<sup>10</sup>. В то же время в Австрии, Германии, Швейцарии, Испании, Грузии, Хорватии, Словакии рост уровня краж сопровождается ростом разбоев и грабежей. И это более точно отражает криминологическую реальность.

Что касается преступлений с анархистско-индивидуалистической мотивацией, то их высокие показатели обусловлены довольно низким уровнем латентности (статистика приводит данные относительно тех преступлений, которые регистрируются наиболее полно). Кроме того, рост данного вида преступности связан с правовым нигилизмом, царящим в нашей стране. В последние годы наблюдается рост преступности с данной мотивацией. Это связано не только с низкой латентностью, но также с нигилистическими настроениями армянской молодежи, связанными с недавними трагическими событиями (1 марта 2008 г.), которые повлияли не только на социально-экономическую, политическую и организационно-правовую ситуацию в стране, но и на мировоззрение и отношение общества к

---

<sup>8</sup> См.: Габузян А. А. Проблемы преступности в Республике Армения в переходный период. Ер., 2007, с. 139.

<sup>9</sup> См.: European Sourcebook of Crime and Criminal Justice, Statistics-2003, Second edition, p. 40-41, European Sourcebook of Crime and Criminal Justice, Statistics-2006, Third edition, p. 44-45.

<sup>10</sup> Габузян А. А. Указ. соч., с. 139.

государству. Это в первую очередь относится к молодежи, о чем свидетельствует рост молодежной преступности.

Удивительна статистика молодежной коррупции. Судя по официальным данным, молодежь почти не дает взяток и не посредничает в их получении. Ситуация совершенно абсурдна. Сегодня проблема коррупции в Армении актуальна, как никогда. Общество поражено этим социальным недугом, метастазы которого проникли во все сферы жизни. По данным некоторых зарубежных организаций, Армения по уровню коррупции находится на 20-м месте среди 99 стран, а по индексу взяточничества – на 15-м.

На фоне кризисных явлений в обществе, развала экономики, обнищания масс общественная опасность коррупции многократно возросла. Коррупция разрушает механизм рыночной конкуренции. Кроме того, она обеспечивает благоприятные условия для организованной преступности и теневой экономики, что приводит к снижению налоговых поступлений в государственный бюджет. Наконец, она усиливает олигархические кланы. Образовался порочный круг: кризисные явления в обществе повышают уровень коррупции, а коррупция препятствует преодолению кризиса. Колоссальный ущерб от коррупционных и других корыстных преступлений тормозит реализацию социальных программ, приводит к дальнейшему снижению материального благосостояния народа, ухудшает нравственно-психологический климат в обществе, тем самым детерминирует дальнейший рост корыстной, корыстно-насильственной и насильственной преступности. Не будет преувеличением сказать, что рост уголовной преступности во многом коррелирует с ростом коррупции.

Хотя в последнее время в Армении разрабатывается законодательство по борьбе с коррупцией, подготовлена соответствующая национальная программа, а представители власти каждый день уверяют, что полны решимости бороться с этим злом, реальная ситуация печальна. Демонстрация антикоррупционных намерений обусловлена давлением западных стран, Совета Европы, а также стремлением властей успокоить общество. Нужно согласиться с теми, кто утверждает, что у властей, да и у армянского общества в целом, нет ни желания, ни реальных возможностей побороть коррупцию. По некоторым данным бытовые взятки составляют только 13–16% от общего их числа, тогда как в сфере государственного управления – 19–22%, в сфере бизнеса – 29–32%, в судебно-правовой, правоохранительных системах – 33–36%. Особую тревогу вызывает возрастающая латентность коррупционных преступлений. Латентность всегда была основной особенностью коррупции. Однако в Армении она возросла до небывалых размеров. По экспертным оценкам выявляется и регистрируется всего 0,02–0,04% коррупционной преступности.

Эти оценки более достоверны, чем официальные данные. Молодежь, самый динамичный и активный слой общества, в полной мере вовлечена в коррупционную деятельность, а имеющаяся статистика говорит лишь об одном: в РА латентность коррупционной, в особенности молодежной, преступности очень велика. По нашему мнению, такая ситуация – один из опаснейших вызовов нашей правоохранительной системе, и будущее государства во многом связано с эффективным решением этой задачи.

Рассмотрим также молодежную рецидивную преступность. Ее опасность очень высока, поскольку рецидив преступления свидетельствует об углублении и закреплении антиобщественных настроений у молодых преступников.

Таблица 3

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Общ. рец. прес	1190	939	818	611	541	606
Рец. молод. прест.	407	283	246	174	174	163

Граф. 3



Из приведенных данных видно, что рецидивная преступность в целом и молодежная в частности имеют тенденцию к снижению, что представляется мне странным, поскольку, судя по множеству факторов, рецидивная преступность в РА растет, а не снижается. Из официальных данных ясно и то, что молодежная рецидивная преступность занимает значительную долю общей рецидивной преступности: в 2004 г. – 34%, в 2005-м – 30%, в 2006-м – 30%, в 2007-м – 28%, в 2008-м – 32%, в 2009-м – 27%. Что касается структуры молодежной рецидивной преступности, то она выглядит следующим образом.

#### Структура рецидивной молодежной преступности в РА с 1993-2001 гг.

Таблица 4

Преступления	Годы								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Убийства с отягчающими обс.	13	7	10	5	8	2	1	2	3
Умышл. причин. тяжкого вреда здоровью	2	3	4	4	3	9	6	2	5
Умышл. причин. легкого вреда здор.	8	6	10	14	23	21	23	31	70
Изнасилование	3	3	1	2	2	3	0	1	0
Хулиганство	15	18	22	7	15	18	12	26	38
Незаконное приобр, хранение, перевозка наркотиков	7	11	17	8	4	13	8	12	11
Незаконное приобр, хранение, перевозка оружия, взрывч..	89	90	48	41	42	44	43	32	37
Уклонение от действ. воинской службы	-	2	5	13	7	2	6	2	2
Кража	100	88	48	79	68	75	30	42	38
Грабеж	18	10	7	5	6	2	7	6	7
Разбойное нападение	22	15	12	17	18	19	12	14	9

После изменения формы статистической информации ИЦ Полиции РА в связи с принятием нового УК структура молодежной рецидивной преступности следующая:

Таблица 5

Преступления	Годы					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.Убийство (в том числе убийство при отягчающих обс).	9	3	2	1	6	3
2.Покушение на убийство	0	0	0	0	0	0
3.Умышл. причин. тяжкого вреда здоровью	17	7	10	10	7	10
4.Умышл. причин. сред. тяжести вреда здоровью	19	16	12	8	2	6
5.Изнасилование и покушения на изнасилование	3	1	4	2	1	0
6.ДТП (в том числе со смерт. исходом)	1	3	2	2	13	3
7.Незаконное приобр, хранение, перевозка наркотиков, хищение нарк. средств	19	16	19	14	24	17
8.Хулиганство	40	26	22	12	24	11
9.Разбойное нападение	27	14	14	12	8	9
10.Грабеж	19	17	13	11	16	15
11.Кража	195	134	122	86	79	65
12.Мошенничество	17	12	11	10	7	11
13.Вымогательство	2	0	1	1	2	1
14.Угон автомобиля...	12	11	9	5	4	3
15.Присвоение или растрата	2	1	0	1	1	0
16.Взятничество	0	0	0	0	0	0

Почти по всем видам указанных преступлений имеются тенденции к снижению, что парадоксально, поскольку молодежь – самая криминально активная социальная группа. Впрочем, возможно, что на фоне массовой миграции это снижение имеет объективный характер. Исключение составляют хулиганство и умышленное причинение вреда здоровью, по которым ситуация относительно стабильна, а иногда наблюдается рост. Обращает на себя внимание резкий скачок рецидива краж, который произошел в 2004 г. Затем идет резкое снижение, что тоже парадоксально. Вероятно, на статистику и здесь влияют уже отмеченные отрицательные факторы, и возможно, что реальная картина рецидивной преступности молодежи нашла неправильное отражение.

Из представленных данных и исследований, проведенных на их основе, видно, что состояние рецидивной молодежной преступности в РА было стабильным и проявило тенденцию к снижению. Это более чем странно для нашей страны и, естественно, не связано с объективными причинами. В означенный период в Армении не происходили социально-экономические, политические или другие изменения, которые могли бы вызвать спад молодежной преступности в целом и рецидивной в частности. Здесь действует субъективный фактор, так как нестабильная социально-экономическая ситуация, безработица, миграция, политическая анархия являются реальными предпосылками для роста преступности молодежи, а не для ее снижения, и статистика лишь свидетельствует о неэффективной работе правоохранительных органов и росте латентности молодежной преступности.

Каков удельный вес молодежной преступности в общей структуре преступности в Армении? По приведенным данным получается, что примерно 20–30% преступлений совершается людьми в возрасте 18–30 лет. Между тем по общим криминологическим данным люди моложе 30 лет совершают при-

мерно половину всех преступлений<sup>11</sup>. Значит, если не считать несовершеннолетних, молодыми людьми совершается примерно 30% преступлений. То есть в нашей и других странах региона уровень преступности молодежи идентичен.

Несмотря на растущую латентность преступности, в Армении имеется ряд антикриминогенных факторов, которые традиционно обуславливают низкий уровень преступности по сравнению с другими постсоветскими странами:

1. Маленькая территория, позволяющая осуществлять эффективный социальный контроль.

2. Довольно сильный неформальный контроль над молодежью, что связано с традициями и менталитетом нашего народа. Несмотря на сложную социальную ситуацию, армяне еще сохранили такие ценности, как традиционная семья, контролирующая подрастающее поколение, низкие темпы женской эмансипации и т. д. Но приходится с сожалением констатировать, что традиции постепенно слабеют, и это связано как с ухудшающейся социальной ситуацией, так и с экспансией чуждых нашему обществу культур.

3. У нас отсутствует сильно выраженный конфликт между поколениями. Традиционно сохраняется уважение к родителям и вообще к старшим. Но, как сказано выше, чужие культуры негативно влияют на эту сферу.

4. В национальном отношении наша страна однородна – около 97% населения составляют армяне. По этой причине Армения не знает межнациональных конфликтов<sup>12</sup>.

Вот почему уровень молодежной преступности, аналогичный уровню в других странах СНГ, чрезвычайно тревожен. Он свидетельствует, что антикриминогенные факторы теряют свою силу и больше не доминируют при формировании психологии и мировоззрения молодежи. По сути, мы теряем стержневые ценности, позволявшие нам выделяться как этносу – носителю собственной культуры и традиций.

**ՏԻՊԱՆ ՍԻՍՈՆՅԱՆ - Երիտասարդների հանցավորության կառուցվածքը Հայաստանի Հանրապետությունում** - Հոդվածի շրջանակներում ուսումնասիրվել է երիտասարդների (18-30 տարեկանների) հանցավորության կառուցվածքը ՀՀ-ում, այն հանցագործությունների շրջանակը, որոնք առավել հաճախ կատարվում են նշված տարիքային խմբում ընդգրկված անձանց կողմից: Եզրակացվում է, որ երիտասարդների կողմից հիմնականում կատարվում են բռնի և շահադիտական մոտիվացիայով հանցագործություններ: Ցույց է տրվում, որ թեև համաձայն վիճակագրական տվյալների՝ երիտասարդների հանցավորությունը վերջին տարիներին դրսևորում է նվազման միտումներ, սակայն դա չի արտացոլում իրականությունը և վկայում է ընդամենը հանցավորության լատենտայնության աճի մասին, քանի որ մի շարք բացասական գործոններ իրականում նպաստում են հանցավորության աճին: Հետազոտու-

<sup>11</sup> См.: Сахаров А. Б., Саркисов Г. С. Проблема преступности в современных условиях. М., 1991, с. 124.

<sup>12</sup> См.: А. Габузян. Тенденции преступности в РА в переходный период. Вопросы правоведения. Межвузовый сборник научно-исследовательского центра юрфака ЕГУ, № 4, с. 22.

թյան համաձայն՝ ՀՀ-ում երիտասարդների հանցավորությունը կազմում է ընդհանուր հանցավորության 20-30 %-ը, ինչը մոտ է հետխորհրդային մի շարք պետություններում երիտասարդների հանցավորության առկա մակարդակին: Հեղինակը նշում է, որ սա բացասական երևույթ է և վկայում է ՀՀ-ում մի շարք հակաքրեածին գործոնների ազդեցության թուլացման մասին:

**TIGRAN SIMONYAN – *The Structure of Youth Crime in the Republic of Armenia.*** – The structure of youth (18-30 years old) crime in the RA, the scope of the crimes, which are most often committed by the persons involved in the age group are studied within the framework of the article. It was revealed that young people mostly commit violent and mercenary crimes. It was noted that according to statistical data, youth crime demonstrates the descending tendency in recent years, which, however, does not reflect the reality and just indicates the growth of latency of crime, because a number of negative factors actually contribute to the growth of crime.

According to the survey youth crime includes 20-30 percent of general crime which is consistent with the level of youth crime in several post-Soviet countries. The author notes that it is a negative phenomenon and evidences the weakening influence of a number of anticriminogenic factors in the RA.