

## ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ СМИ В РА

ЭЛИНА СААКЯН

В условиях глобализационных процессов и постоянно происходящих качественных и количественных изменений увеличивается число явлений, которые общество зачастую не в состоянии критически воспринять. И в связи с этим исключительную роль приобретают средства массовой информации (СМИ). Как отмечает Ю. Хабермас, коммуникационные структуры общественности находятся во власти СМИ<sup>1</sup>.

Современное развитие информатизационного комплекса сопряжено с рядом трудностей, таких, как отсутствие необходимой нормативной базы, позволяющей регулировать правовые аспекты деятельности СМИ, в частности свободу слова и привлечение прессы к ответственности. Известно, что свобода является основой функционирования СМИ в правовом государстве. Свобода выражения мнений – важнейшее условие того, что человек признается высшей ценностью общества и государства. Однако свобода не беспредельна, она сопрягается с правовой и этической ответственностью. Чем больше свободы действий, а значит, и возможности влиять на общественную жизнь предоставлено журналистике, тем выше ответственность за ее использование<sup>2</sup>.

После провозглашения независимости Армения взяла курс на построение демократического правового государства, неотъемлемый элемент которого – право на свободу выражения мнений. Данное право является основой демократии, на нем базируется система качественного управления. В Конституции РА, принятой в 1995 году, подчеркивается: "У каждого человека есть право на свободу слова, в том числе право на поиск, получение и распространение информации любым способом вне зависимости от государственных границ" (статья 24). Однако данное право, как уже сказано, не безгранично. В статье 20-й Конституции РА запрещается незаконный сбор, хранение, использование и распространение информации о личной и семейной жизни. Также допускается временное ограничение свободы слова, совести, собраний и права участвовать в управлении страной посредством избранных представителей, если это "необходимо для государственной и общественной безопасности, общественного порядка и нравственности, за-

---

<sup>1</sup> См. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995, с. 25.

<sup>2</sup> См. Ворошилов В. В., Журналистика. Базовый курс. СПб., 2004, с. 335.

щиты прав и свобод, чести и доброго имени других людей" (статья 44). Данное положение полностью соответствует международным нормам. В частности, международный пакт о гражданских и политических правах, вступивший в силу в 1976 г., предусматривает, что свобода слова налагает особые обязанности и особую ответственность, сопряженную с определенными ограничениями. В законодательстве РА о СМИ можно выделить три основных вектора:

- определение понятия СМИ,
- определение гарантии свободы СМИ,
- определение ответственности и ограничения деятельности СМИ.

Относительно двух последних пунктов отметим, что вопрос ответственности СМИ и ограничения их свободы в гражданском праве наиболее дискуссионен: очень сложно определить, где именно проходит грань, отделяющая свободу слова от прав других лиц. Чем большей свободой действий (творческой, юридической, социально-экономической) располагает журналист, тем большая ответственность на него ложится. Ибо чем больше свободы, тем больше возможностей влиять на жизнь общества, а это неизбежно порождает вопрос: правильно ли она использована?<sup>3</sup>

В Конституции РА обозначены основные аспекты регулирования свободы слова в области СМИ, кроме того, деятельность СМИ регулируется законом Армении "О массовой информации" (2003), законом "О свободе информации" (2003), а также иными правовыми актами.

13 декабря 2003 г. был принят закон РА "О массовой информации". До этого деятельность СМИ регулировалась законом "О печати и прочих средствах массовой информации" от 8 октября 1991 г.

Основное содержание как прежнего, так и нового законов заключается в регулировании деятельности СМИ, установлении прав, обязанностей и ответственности их субъектов. В законе "О массовой информации" закреплён более концептуальный подход к проблеме гражданско-правовой ответственности, в частности в ст. 9 ("Ответственность осуществителя информационной деятельности"). Например, прежний закон не содержал действенных механизмов регулирования и защиты свободы слова, а также привлечения прессы к ответственности. В нём имелась глава "О недопустимости злоупотребления свободой слова", которая и являлась базисом для привлечения к ответственности и прекращения деятельности тех или иных СМИ, причём отсутствовала глава о гарантиях свободы выражения мнений. В статье же 4-й нового закона основными принципами деятельности журналистов названы законность, свобода слова (высказывания) и плюрализм мнений. Третий пункт статьи запрещает цензуру, а также принуждение журналиста распространять какую-либо информацию либо отказаться от её распространения; препятствование законной деятельности журналиста; ограничение в гражданском обороте оборудова-

---

<sup>3</sup> См. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М., 2000, с. 283.

ния и материалов, необходимых для распространения информации; ограничение права личности пользоваться любыми источниками информации, в том числе изданными и распространенными в других странах.

Таким образом, в законе "О массовой информации" проблемы регулирования права на свободу и ответственности СМИ перед гражданами, а также гражданско-правовой порядок защиты чести и достоинства решены более целостно.

Однако, как показывает практика, правовое регулирование свободы СМИ в Армении все еще нуждается в совершенствовании. Речь идет, в частности, о критериях "ложной и заведомо неверной информации", распространение которой причиняет моральный вред. Суть вопроса заключается в том, что журналисты подчас отступают от принципа правдивости. Закон освобождает журналиста от ответственности за распространение ложных сведений только в тех случаях, когда те были получены из официальных (государственных) источников, от информационных агентств или пресс-служб и дословно воспроизводят официальные выступления или сообщения других СМИ. В случае, когда используются сообщения иных СМИ, необходимо сослаться на первоисточник, иначе средство информации должно понести ответственность, опубликовать опровержение или ответ.

Усиление внимания к вопросам такого рода – заметная тенденция в развитии правовой базы прессы<sup>4</sup>. Закон защищает права тех, кто становится объектом журналистского интереса. Так, до последних поправок к Уголовному кодексу предусматривалась как гражданская, так и уголовная ответственность за оскорбление чести и достоинства человека. В УК РА, принятом в 2003 году, сохранились статьи "Клевета" и "Оскорбление", предусматривающие уголовную ответственность за злоупотребления свободой слова. Дискуссия об отмене уголовной ответственности за клевету началась уже в конце 90-х годов. Когда в 2003 г. обсуждался проект нового УК, многие международные и общественные организации, в частности Центр свободы информации, настаивали на том, что клевета и оскорбление должны рассматриваться в сфере гражданского права и, следовательно, за них нужно установить гражданско-правовую ответственность. Но, несмотря на это, статьи 135 и 136, предусматривающие уголовную ответственность за клевету и оскорбление, остались в Уголовном Кодексе.

Впоследствии, в резолюции от 27 января 2004 г. ПАСЕ потребовало от властей Армении исключить любую возможность лишения свободы за клевету либо оскорбление и внести изменения в соответствующие статьи<sup>5</sup>. Претензии международных организаций основывались на том, что эти статьи содержат противоречащие общепринятым международным нормам

---

<sup>4</sup> См. Корконосенко С. Г. Основы журналистики. М., 2006, с. 270.

<sup>5</sup> См. Резолюция ПАСЕ по выполнению Арменией требований Резолюций 1361 (2004) и 1374 (2004). <http://www.alplus.am/ru/politics/2004/10/9/2505>.

положения. В июне того же года указанные статьи были изменены. Теперь они выглядят так:

#### Статья 135. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом в размере от стократного до пятисоткратного размера минимальной заработной платы.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное повторно, наказывается штрафом в размере от трехсоткратного до тысячекратного размера минимальной заработной платы либо лишением свободы на срок не свыше трех лет.

#### Статья 136. Оскорбление

1. Оскорбление, то есть унижение в неприличной форме чести и достоинства другого человека, наказывается штрафом в размере от стократного до четырехсоткратного размера минимальной заработной платы.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное повторно, наказывается штрафом в размере от двухсоткратного до восьмисоткратного размера минимальной заработной платы.

Однако указанные изменения не решили проблему, поскольку, во-первых, сохранилась уголовная ответственность за данные деяния, а во-вторых, статьи 135 (ч. 2) и 318 (ч. 2) УК РА всё же предусматривали наказание в виде лишения свободы. Тем не менее, из статей 135 и 136 были изъяты пункты, выделявшие клевету и оскорбление «в публичных выступлениях, публично демонстрирующихся произведениях или средствах массовой информации». Также были пересмотрены меры ответственности: размеры штрафов возросли, но упразднено наказание в виде «исправительных работ на срок до одного года». Повторные же действия наказываются «штрафом в размере от трехсоткратной до тысячекратной минимальной заработной платы либо лишением свободы на срок до одного года».

По Гражданскому кодексу РА гражданин или организация вправе требовать опровержения порочащих их честь и достоинство сведений, если распространитель не докажет, что они соответствуют действительности. Обязанность доказывания возложена на ответчика, т. е. на средство массовой информации. Кроме того, указывается, что если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, были распространены средствами массовой информации, то эти же СМИ должны их опровергнуть. Гражданам или организациям, потерпевшим моральный ущерб со стороны СМИ, обеспечивается право на ответ. Наряду с опровержением потерпевший имеет право требовать опубликования своего ответа. При этом СМИ предоставляется выбор – опубликовать опровержение, ответ либо и то, и другое.

Сложность вопроса заключается в том, что зачастую не только журналисты, но и опытные юристы не могут разобраться, что именно

считать порочащими сведениями. Ведь какой бы подход к свободе печати ни преобладал в теории, на практике решение этого вопроса предстает как перманентный процесс, а не разовая акция. Новые подходы к свободе слова и печати требуют, с одной стороны, широкого права граждан на информацию, с другой стороны, плюрализма в общественных отношениях и независимых суждений; ответственность прессы выражается в том, что она обеспечивает выполнение этих двух основных условий<sup>6</sup>.

В настоящее время нет единого определения “гражданско-правовой ответственности” и “морального вреда”. Требуется не только детально разработать частные примеры, но и выяснить существо проблемы и выработать методологические ориентиры.

Невозможно описать в одной статье многочисленные документы, юридически обеспечивающие функционирование СМИ и, в частности, регулирующие правовое поле их деятельности и ответственности. Важно подчеркнуть, что ценность нормативно-правового подхода к свободе СМИ измеряется не наличием законодательных актов, а совокупным результатом их имплементаций. Таким образом, вся система судопроизводства и нормативно-правовое пространство должны обеспечивать духовную свободу личности и соответствовать интересам СМИ. Тогда они будут действовать во благо общества.

**ԷԼԻՆԱ ՍԱՅԱԿՅԱՆ – ՀՀ ՁԼՍ-ների ազատության և պատասխանատվության իրավական ապահովության հիմնական հայեցակետերը** – Ժամանակակից ինֆորմացիոն համակարգերի զարգացումը կապված է մի շարք խնդիրների հետ, որոնցից է անհրաժեշտ նորմատիվ հիմքի բացակայությունը, որը թույլ է տալիս կարգավորել գործունեության իրավական կողմերը, մասնավորապես, կարգավորել և ապահովել ինչպես խոսքի ազատությունը, այնպես էլ ՁԼՍ-ներին պատասխանատվության ենթարկելը: Խոսքի ազատությունը մարդու ազատության հիմնական պայմաններից է, մարդու՝ որպես հասարակության և պետության բարձրագույն արժեքի ընկալման հիմնարար պայման: ՀՀ Սահմանադրության մեջ ամրագրված են հիմնական ազատությունները, սակայն ազատությունը չի կարող լինել անսահման, այն պետք է համակցված լինի իրավական և բարոյական պատասխանատվությանը, քանի որ ինչքան մեծ է ՁԼՍ-ների ազատությունը, այնքան բարձր է պատասխանատվությանը: Անկախություն ձեռք բերելուց հետո ՀՀ-ում ստեղծվել է ՁԼՍ-ների գործունեությունը կարգավորող իրավական համակարգ, որը հիմնականում համապատասխանում է միջազգային նորմերին, սակայն տվյալ բնագավառում գոյություն ունեն մի շարք խնդիրներ, ինչպիսիք են իրավաքաղաքացիական պատասխանատվության վերաբերյալ միասնական հայեցակարգի մշակումը, «բարոյական վնաս» հասկացության բնորոշումը, զրպարտության ապաքրեականացման գործընթացի կարգավորումը և այլն, որոնց լուծումը հրատապ է և կարևոր ՀՀ զարգացման և քաղաքացիական հասարակության ստեղծման համար:

<sup>6</sup> См. Норденстринг К. Структура медийной этики, или как регулировать этические вопросы в демократическом обществе. М., 2003, с. 13.

**ELINA SAHAKYAN – *Highlights of Legal Aspects of Freedom and Responsibility of Media in RA.*** – Modern development of media system is linked to a number of issues such as absence of normative base, which would regulate the legal aspects of media activities, ensure the freedom of speech, in particular providing the freedom of mass media and exercise the type of control necessary to held media liable. It is known that freedom of expression and speech is one of the essential preconditions of human freedom. So The Constitution of RA provides the main freedom, however freedom can't be unlimited, it must be connected to the legal and ethical responsibility. After getting independence the legal system which regulates the media activity was developed according to international standards. But actually a lot of problems still exist in that field, such as development of unified concept according to civic and legal responsibility in RA, the absence of definition of moral hazard, the problems according to defamation and insult etc. All these problems are important and need to be solved for the development of civil society and democratic institutes in RA.