
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА РОССИИ

ЯКОВ МАРГУЛЯН

Российский рынок труда проявил на первом этапе формирования свои специфичные черты. В дальнейшем же он все больше следует закономерностям, которые характерны для индустриально развитых стран. И хотя движение в сторону глобальных трансформаций происходит медленно и противоречиво, произошедшие за последнее десятилетие изменения в сфере занятости показывают, что большинство из них соответствует общемировым тенденциям. К ним относятся: распространение гибкой занятости, снижение доли неквалифицированного труда, рост занятости в сфере услуг, формирование характерной структуры и продолжительности безработицы. Кроме того, российский рынок труда характеризуется:

- высокой интенсивностью внутриотраслевых и межотраслевых перемещений квалифицированной рабочей силы в поисках высоких заработков в пределах одной или смежных профессиональных групп. Наблюдается также профессиональная мобильность работающих с целью освоения новых сфер деятельности. Причины невысокой мобильности в ряде отраслей – их престижность и привлекательность (банковская, страховая, юридическая деятельность) или узкая специализация и невостребованность их персонала в других отраслях;
- распространением группы риска "работающие бедные", что обусловлено характером их занятости и низкой оплатой труда;
- увеличением численности межотраслевых и многопрофильных специальностей, а также сдвоенных профессий, одна из которых является более фундаментальной.

С переходом к рыночной экономике и формированием рынка труда сопряжено возникновение высокой конкуренции рабочей силы, базирующейся на ее мобильности, профессионализме. Изменяются структура и формы занятости, происходит дифференциация персонала на предприятиях, формируются внутренние рынки труда; в организации труда акценты смещаются на интегрирование трудовых функций и групповую работу; происходит преимущественное развитие горизонтальных коммуникаций и взаимодействий в инновационных процессах, что влечет за собой потребность в непрерывном повышении квалификации и переподготовке персонала.

Государство уже не может автоматически гарантировать занятость (в том числе и путем планового перераспределения высвобождаемых на производстве кадров) даже при наличии свободных рабочих мест. Поэтому в условиях кризиса оно должно выработать ряд мер по регулированию занятости населения и рынка труда. Эти меры представляют собой совокупность действий

профилактического характера, направленных на регулирование количественной и качественной сбалансированности между потребностью населения в работе и потребностью народного хозяйства в кадрах, между предложением рабочей силы и спросом на нее на рынке труда¹.

При этом механизм регулирования рынка труда в узком смысле выступает как свод нормативных актов, законодательных или коллективно-договорных, которыми руководствуются партнеры при реализации политики занятости. Если же подходить к этой задаче в широком контексте, то необходимо учитывать весь спектр экономических, юридических, социальных и психологических факторов, определяющих функционирование рынка труда. Такое регулирование осуществляется через систему трудоустройства, включающую разветвленную сеть отделов занятости, банки данных о рабочих местах, государственные программы помощи незанятому, но желающему работать населению в приобретении профессиональных знаний, целевые программы предприятий, предусматривающие переподготовку кадров в связи с планируемой модернизацией производства, стабилизацию кадров на предприятиях и другие превентивные меры. То есть, в отличие от политики на рынке труда, связанной в основном с содействием в трудоустройстве безработным, политика занятости должна решать более глобальные задачи.

Рынок труда России зависит от специфики регионального развития. На состояние региональных рынков труда оказывают влияние, прежде всего, макроэкономические тенденции и не только они. Общие для страны тенденции преломляются в регионах по-разному. Спрос на рабочую силу зависит от структуры экономики и уровня развития территории, предложение – от динамики численности и половозрастного состава населения, его образования. Поведение на рынке труда обусловлено и социокультурными особенностями населения. Региональное разнообразие проявляется не только в уровне экономической активности, занятости и безработицы, но также в структуре занятости, условиях труда, гендерных и возрастных различиях работающего населения.

Таким образом, на формирование рынка труда в России оказывают влияние следующие макрофакторы:

1) становление и развитие системы рыночных отношений – разгосударствление, приватизация собственности, развитие новых форм хозяйствования, сферы частного и индивидуального бизнеса;

2) структурная перестройка (изменение структуры хозяйства в связи с интеграцией России в международный рынок, предстоящие изменения технического бизнеса, освоение современных технологий);

3) экономическая политика правительства России, направленная на либерализацию экономики, финансовую стабилизацию;

4) образовательная политика, направленная на инновационное развитие российской экономики.

Такое развитие предполагает не просто совершенствование образовательных технологий, а перестройку всей системы образования и в первую очередь создание новой инновационной модели высшего профессионального

¹ См.: "Стратегии семей в сфере образования. Информационный бюллетень". М., 2004.

образования, требующей от человека новых знаний, навыков и компетенций, которые должны удовлетворять как индивидуальные, так и корпоративные потребности. Постоянное обновление знаний и компетенций необходимо любому человеку, чтобы быть успешным как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни.

Вместе с тем за последние годы возникли значительные проблемы в области высшего образования, которое не всегда адекватно и своевременно реагирует на трансформации рынка труда – как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Во-первых, за последние 10–15 лет существенно изменился российский рынок образовательных услуг: появились новые агенты, новые форматы обучения, стали доступнее традиционные формы профессионального образования, меняются требования работодателей к уровню образования выпускников и качеству их подготовки. Об этом свидетельствует одна из тенденций, характеризующих ситуацию в высшем образовании России – его массовизация. Если в 1970–1980-е годы численность студентов в стране колебалась (в обе стороны) в пределах 3–7% населения, а число вузов за все послевоенное время менялось в коридоре 430–500, то с начала 1990-х годов число вузов двукратно возросло (не считая открытия многочисленных филиалов), а количество студентов возросло в 2,3 раза².

Установка на получение высшего образования стала общепринятой нормой, которую демонстрируют все возрастные, профессиональные, региональные группы и группы с разным уровнем дохода. Как показывают результаты исследования ГУ ВШЭ, более четверти семей с душевым доходом менее 500 рублей в месяц "безусловно готовы" к значительным тратам (на получение высшего образования). С увеличением же душевого дохода все большая доля опрошенных выражает готовность инвестировать средства в получение ребенком высшего образования; в группе с наибольшим доходом готовы или "скорее готовы" к этому уже более 80%³.

Во-вторых, в последние годы в Санкт-Петербурге и в целом по Российской Федерации ухудшается демографическая ситуация, что негативно сказывается на приеме в высшие и средние специальные учебные заведения. Так, например, система высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Санкт-Петербурга сегодня включает 48 государственных гражданских вузов, 18 военных, 46 негосударственных, 87 учреждений среднего профессионального образования, 75 учреждений дополнительного профессионального образования. Численность обучающихся составляет более 520 тысяч человек. Преподавательский состав вузов, техникумов и колледжей насчитывает около 30 тысяч человек, в том числе 5 тысяч докторов наук, более 15 тысяч кандидатов наук⁴. Уменьшение численности абитуриентов негативно сказывается на приеме в учебные заведения и на качественном составе студен-

² См.: Трунова Н. Рынок образовательных услуг в России: новые потребители. СПб., 2008.

³ См.: "Стратегии семей в сфере образования. Информационный бюллетень". М., 2004.

⁴ См.: "Итоги работы Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга в 2008 году и основные задачи на 2009 год". СПб., 2009.

тов, усиливает конкуренцию среди вузов и приводит к их сокращению. На наш взгляд, это положительная тенденция, т. к. сохраняются наиболее престижные, инновационно организованные вузы и колледжи. Планируемый выпуск учащихся 11 классов общеобразовательных школ Петербурга представлен на рис. 1.

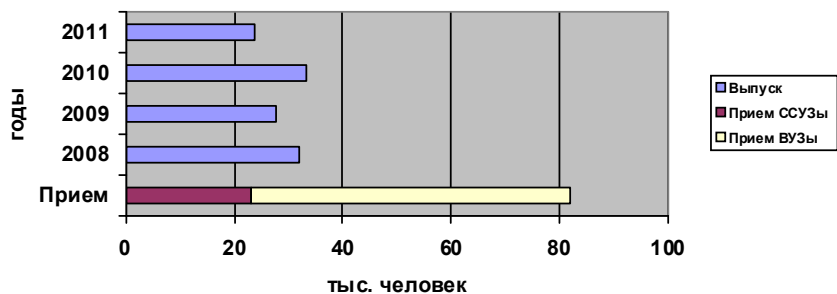


Рис. 1. Планируемый выпуск учащихся 11 классов общеобразовательных школ Санкт-Петербурга (тыс. человек)

В-третьих, высшее образование постепенно превращается в товар массового спроса, подпадающий под действие экономических законов. Значительное увеличение количества платных студентов позволяет получать большую прибыль. Это напрямую приводит к ухудшению качества предоставляемых образовательных услуг, поскольку роль преподавателя как носителя уникальных знаний и опыта сводится к минимуму. Преподаватели все больше вкладываются в методики массового контроля и техники презентаций, а их лекции размещаются на сайтах университетов. Студентам все чаще предлагаются обезличенные модули информации, которые заведомо легки для усвоения. Преподаватели, в свою очередь, сталкиваются с нехваткой традиционных для университетов ресурсов: свободного времени (нагрузка увеличивается с увеличением числа студентов), денежного вознаграждения (обеспечивающего необходимый социальный статус), а также информационных ресурсов⁵.

В-четвертых, в последние годы увеличился выпуск молодых специалистов с экономическим и гуманитарным образованием. Общее падение производства, переизбыток экономистов, менеджеров, юристов и т. д. осложняет их трудоустройство. Сегодня в России более трети обладателей вузовских дипломов работают не по специальности. Поэтому многие выпускники сразу после окончания вуза обращаются на биржу труда. Часто они сталкиваются с нежеланием работодателя принимать сотрудников без опыта работы. Это ведет к тому, что молодые люди вынуждены перепрофилироваться, в то время как на многих предприятиях существует нехватка специалистов, особенно по техническим специальностям.

⁵ См.: **Войлокова Е. А.** Модернизация высшего образования в России в контексте глобализации: постановка проблемы // "Вестник Инжекона". Серия: гуманитарные науки. 2009, № 4 (31), с. 150–151.

Качественное и перспективное образование связано не только со способностью молодого человека выдержать конкурсную процедуру, но и со способностью его семьи оплатить поступление в вуз, включающую неформальные способы: связи, знакомства, оплату услуг преподавателей, принимающих вступительные экзамены. В такой ситуации менее обеспеченные семьи вынуждены делать выбор в пользу доступности, а не качества образования. Следствием подобного выбора в специфических условиях российского рынка становятся трудности поствузовской адаптации значительного числа выпускников. Невостребованность профессии либо низкая оплата труда во многих общественно значимых секторах экономики (промышленное производство, образование, здравоохранение, наука и др.) порождают необходимость их массового перепрофилирования.

В-пятых, российская высшая школа сталкивается с дополнительными трудностями, связанными с воздействием мирового финансово-экономического кризиса на реформирование системы высшего образования в соответствии с требованиями Болонской декларации и введением бакалавриата и магистратуры. Практика последних лет показала, что подавляющее большинство работодателей отрицательно относятся к приему на работу бакалавров, т. к. те имеют более слабую фундаментальную и прикладную подготовку и не могут эффективно замещать должности управленческого персонала. Кроме того, мировой кризис резко снизил миграцию выпускников в другие страны мира.

В-шестых, мировой кризис негативно влияет на приток в высшую школу молодых преподавателей и ученых. Вузовские реформы не привели к существенным изменениям в оплате труда профессорско-преподавательского состава. Поэтому следует констатировать, что старение научно-педагогических кадров не потеряет в ближайшие годы своей актуальности (рис. 2).

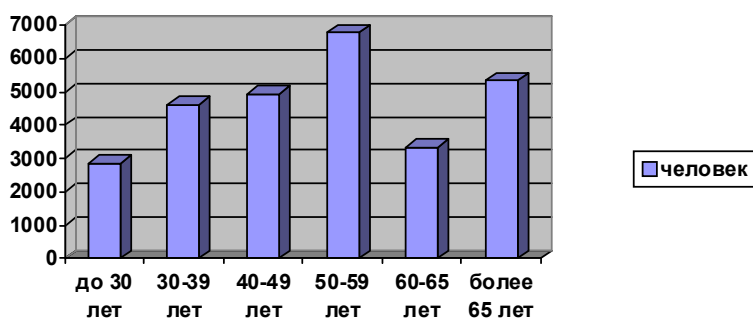


Рис. 2. Возрастной состав преподавателей вузов Санкт-Петербурга

Слабая восприимчивость сложившейся системы образования к запросам современного рынка труда, их рассогласованность являются следствием несоответствия действующих механизмов государственного управления задачам создания благоприятных и отвечающим потребностям региона условиям развития системы образования.

Предложения образовательных услуг отстают от потребностей рынка труда, сферы труда и образования плохо сопряжены с точки зрения структуры, т. е. соответствия классификации профессий и специальностей. Не развиты технологии взаимодействия производства, образования и науки, привлечения общественных и профессиональных организаций к решению актуальных вопросов образовательной политики. Отсутствуют независимые формы оценки качества образования, лучшие образцы инновационного образования не поддерживаются и не распространяются. Все это отражается на состоянии образовательной системы, не способной к самосовершенствованию, и на рынке труда, который при огромном числе лиц с высшим образованием не может удовлетворить свои потребности в специалистах.

Прежде безусловным ориентиром образования было обретение знаний, навыков и социальных умений (качеств), обеспечивающих "готовность к жизни" – способность личности приспособиться к общественным обстоятельствам. Теперь образование все более ориентируется на такие технологии и способы влияния на личность, при которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями. Запуская механизм саморазвития, самосовершенствования, эти технологии готовят личность к реализации своей индивидуальности и изменениям общества. Таким образом, образовательные технологии ориентируют выпускника на инновационную деятельность, предполагающую способность гибко реагировать на сложившиеся условия и решать профессиональные задачи.

Следует отметить, что об инновациях в образовательной системе у нас заговорили в 80-е годы XX века. Именно тогда проблема инноваций и, соответственно, её понятийное обеспечение стала в педагогике предметом специальных исследований. В наиболее общем виде образовательная инновация представляет собой "нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности"⁶. Инновациями считаются новшества, специально спроектированные, разработанные или случайно открытые в порядке педагогической инициативы. Содержанием инновации выступают: новое научно-теоретическое знание, эффективные образовательные технологии, выполненные в виде технологического описания, готовый к внедрению эффективный педагогический опыт.

Все имеющиеся исследования традиционно делят инновации в образовании на организационные (оптимизирующие условия образовательной деятельности), методические (обновляющие содержание образования и повышающие его качество) и управленческие. Пока же все новшества, за которые ратуют участники образовательного процесса и субъекты государственного управления, представляют собой "инновационный конгломерат"; он никак не увязан с нормами образовательного законодательства и существует автономно. Поэтому важнейшая цель сегодня – определить условия и механизмы для развития инновационного образования, которые:

⁶ "Педагогика. Большая современная энциклопедия". Минск, 2005, с. 198.

- обеспечат качественные изменения в образовании, его системе и образовательных средах каждого региона России, чтобы предоставить человеку возможности духовно развиваться в соответствии с современными требованиями;
- создадут условия для заинтересованного участия общества в реализации национального проекта "Образование";
- позволят учитывать потребности рынка труда, а также запросы различных групп населения;
- будут способствовать развитию России как ведущего участника глобальных отношений в мире.

В соответствии с рыночными реалиями высшее образование развивается сегодня в русле трансформации традиционных университетов в университеты инновационного типа. Стратегия этого развития основана на концепции вуза как учебно-научно-инновационного комплекса. С одной стороны, он готовит специалистов для рынка интеллектуального труда, с другой – становится полноправным субъектом рыночной экономики как разработчик и поставщик объектов интеллектуальной собственности, продукции и услуг нового качества, востребованных потребителями. Такие университеты – одна из составляющих инновационного сектора экономики и могут дать адекватные ответы на вызовы времени.

В то же время велика потребность качественно изменить всю образовательную систему страны, поскольку "косметические" преобразования не обеспечат рынок труда выпускниками, соответствующими реалиям времени. Для реализации инновационной стратегии необходимо провести системные научные исследования, создать соответствующую правовую базу, финансировать наиболее перспективные научно-образовательные проекты, позволяющие обеспечить прорывное развитие российской экономики, привлечь бизнес-структур к проведению в вузах прикладных научных исследований и целевой подготовки выпускников. Инновационное образование невозможно без подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров, повышения престижности и оплаты труда педагогов, что привлечет к преподаванию в высшей школе наиболее перспективную молодежь, широкого использования передовых инновационных технологий, повышающих конкурентоспособность конкретного вуза на рынке образовательных услуг.

Таким образом, к основным направлениям инновационного развития образования относятся:

- проведение инновационной политики, направленной на сетевое взаимодействие всех субъектов единой образовательной среды;
- формирование целевых заказов государства, общества, бизнес-структур на подготовку и переподготовку профессиональных кадров различных профилей, уровней и специализации;
- преобразование ведущих вузов страны в учебно-научно-инновационные комплексы для проведения научных исследований и создания научных разработок, финансируемых государственным и негосударственным секторами;
- качественное повышение квалификации и переподготовки кадров на основе прогностического и опережающего планирования, ориентированного на инновационные подходы;

- создание единого информационного пространства для объективного представления обо всех образовательных возможностях каждого региона и развития корпоративной образовательной культуры;

- инициирование управленческих процессов, повышающих ответственность учредителей за деятельность образовательных учреждений.

- внедрение эффективных финансовых и экономических механизмов, инновационных образовательных технологий, обеспечивающих качество образовательного процесса и эффективность расходования бюджетных средств, а также повышающих инвестиционную привлекательность образования;

- разработка и внедрение экономической мотивации работников образования, связанной с применением ими в своей профессиональной практике инновационных принципов;

- перспективный экономический и программный анализ многопрофильной подготовки кадров для работы в новой системе образования.

Таким образом, мировой финансово-экономический кризис оказывает активное воздействие на рынки труда и образования, значительно уменьшает занятость населения и ведет к массовой безработице. В этих условиях от федеральных и региональных органов государственной власти требуется целенаправленное и научно обоснованное реформирование вузовского образования и создание современной инновационной образовательной системы.

ՅԱԿՈՎ ՄԱՐԳՈՒԼՅԱՆ – Նորարարական կրթության զարգացումը Ռուսաստանի աշխատանքի տարածքային շուկայում – Հոդվածում դիտարկվում են Ռուսաստանում աշխատանքի տարածքային շուկայի զարգացման առանձնահատկությունները, վերլուծվում են բարձրագույն մասնագիտական կրթության գործառնման հիմնախնդիրները համաշխարհային ֆինանսատնտեսական ճգնաժամի պայմաններում, քննարկվում են Ռուսաստանում աշխատանքի տարածքային շուկայում նորարարական կրթության զարգացման ուղղությունները և հեռանկարները:

YAKOV MARGULIAN – Innovative education development problems on the regional labor market in Russia. – In the present paper, the author considers the specifics of the regional labor market in Russia, analyses the problems of professional education functioning in the conditions of the world financial crisis, and discusses growth trends for innovative education on the regional labor market in the country.