
ՍԻՌՈՒՏԱԿԱՆ ՇԱՐԺՄԱՆ ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՐԻՑԹՈՒՐՔԵՐԻ ՀԵՏ

ԱՐԹՈՒՐ ԱԶԱՐՅԱՆ

Օսմանյան կայսրությունում տեղի ունեցած տնտեսական անկումը հանգեցրեց նաև քաղաքական ճգնաժամի: Բալկաններում՝ Բոսնիայում, Ղերցեգովինայում, Բուլղարիայում և այլուր բռնկվեցին ազգային-ազատագրական շարժումներ, որոնք միջազգային արձագանքներ ստացան, քանի որ շոշափում էին մեծ տերությունների շահերը:

Մինչդեռ օսմանյան պետությունը, ինչպես Ռուսաստանի դեմ մղած իր նախորդ պատերազմների ժամանակ, առիթն օգտագործում էր կայսրության քրիստոնյա տարրի դեմ անվստահություն ու կասկածամտություն սերմաննելու, նրանց դավաճանության մեջ մեղադրելու համար: Մասնավորապես արևմտահայությունը դիտվում էր որպես Ռուսաստանի հետ դաշնակից տարր, և նրա հետ վարվում էին ինչպես թշնամիների: Թուրքական բանակները, ռազմական գործողություններ վարելուն գուգընթաց, ավերիչ ասպատակություններ էին սփռում Արևմտյան Հայաստանում, միաժամանակ կայսրության մահմեդական բնակչության շրջանում հայերի նկատմամբ հրահրելով կրոնական ու ցեղային ատելություն:

19-րդ դարը օսմանյան թուրքերի համաշխարհային գաղութային կայսրության թուլացման ժամանակաշրջան էր: Նման երևույթի պատճառը, ըստ Յերօլի, այն է, որ Թուրքիան մի երկիր է, որը հզորացել է պատերազմի միջոցով, պահպանել է իր գոյությունը պատերազմների միջոցով և կկործանվի ժամանակակից աշխարհում: Ըստ Յերօլի, երբ եկավ այն ժամանակը, որն ընդունված է անվանել պատմության ջրաժան՝ նոր հայտնագործությունների ժամանակաշրջանը, Թուրքիան չկարողացավ փոխվել և ինտեգրվել այդ հայտնագործություններին ու նոր ժամանակների մարտահրավերներին: Այդ իսկ պատճառով էլ սկսեց թուլանալ: Դեռ իր առաջին այցի ժամանակ Յերօլը նկատել էր այն հետամնացությունը, որ առկա էր Թուրքիայում: Այդ երկիրը ուղղակի ի վիճակի չէր իր վրա կրելու ժամանակակից աշխարհի դժվարությունները:

Բացի այդ՝ համաշխարհային հանրության աջակցությանը ազատ և անկախ զարգացման ճանապարհին էին կանգնել բալկանյան ժողովուրդները: Թուրքական լծից ազատման իրենց ժամին էին սպասում նաև արարական արևելքի ժողովուրդները, ինչպես նաև հայերը, քրոները, ասորիները և այլն: Օսմանյան կայսրության դեկավար շրջանակները համակված էին սարսափով: Անհրաժեշտ էր շտապ միջոցներ ծեռնարկել «հիվանդին» փորկելու համար: Այդ նպատակի իրականացման էր ուղղված «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցության ստեղծումը:

Ընդդիմական կուսակցության անունը խոսում էր բազմազգ պետության տարբեր մասերը միավորելու ձգտման և առաջընթացի ճանապարհով շարժվելու նասին: Երիտրուրքերը, այսպես էր կուսակցության անդամների եվրոպական անվանումը, նախատեսում էին Օսմանյան կայսրությունը վերածել բուրժուական սահմանադրական միապետության՝ նրա բաժանումը կանխելու նպատակով:

«Միություն և առաջադիմություն» կուսակցությունը (թուրքերեն՝ Իթիհադ վե թերաքի) հիմնվել է 1894 թվականին Կոստանդնուպոլսի ռազմական ուսումնարանի սաների կողմից¹: Սակայն ակտիվ գործունեություն սկսեց ծավալել 1905 թվականից հետո, երբ կուսակցության ղեկավար կոմիտեն տեղափոխվեց Սալոնիկ՝ Սակեդոնիա:

Յարկ է նշել, որ 19-րդ դարի երկրորդ կեսից եվրոպական այլ հոսանքների հետ միասին, Թուրքիա է ներխուժում ֆրանկմասոնական ուսմունքը «համաշխարհային հեղափոխության» և «համաշխարհային հանրապետության» վերաբերյալ: Այն բանից հետո, երբ երիտրուրքական կուսակցության ղեկավար կոմիտեն տեղափոխվում է Սալոնիկ, սերտ հարաբերություններ են հաստատվում իթթիհադականների և ֆրանկմասոնական օրյակների միջև: Սալոնիկի շատ ֆրանկմասոններ անդամագրվում են «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցությանը: Կուսակցության ներսում մեծ դիրք է զբաղեցնում քաղաքի հրեականության պատգամավոր ենթանուել Կարասոն, ով «Սակեդոնիա Ռիզորտա» օրյակի գրոսմայստեր էր²:

Կուսակցության ղեկավար անձնակազմի մեջ էին մտնում Էնվերը, Թալեաքը, Զենալը, Քեմալը և վերոնշյալ սիոնիստ ենթանուել Կարասոն: Այս անձիք պետք է կարևորագույն դեր խաղային Թուրքիայի հետագա ճակատագրի հարցում:

Փաստերը ցույց են տալիս, որ էական է եղել սիոնիստների դերը երիտրուրքական կազմակերպությունների ամրապնդման, 1908-ի հակասութանական հեղաշրջման նախապատրաստման մեջ: Յիասբափելով սուլթանի մերժումներից, հույսը կապելով իթթիհադականների հետ, սիոնիստները երուսաղեմի համար մղած իրենց պայքարը սկսում էին տանել նոր ուղիով:

Օգտագործելով օսմանյան պետության առևտուրի և գործարարության ասպարեզում հայկական և հրեական բուրժուազիաների մրցակցությունը, երիտրուրքերը ճարպկորեն օգտագործեցին սիոնիստների հակահայկական ծառայությունները: Նախ, գերմանա-թուրքական կողմնորոշում ունեցող սիոնիստները հույս ունեին ինքնավար Պաղեստին ստեղծել տակավին Բ. Դուան երիտրուրքական իշխանության հովանու տակ: Այնուհետև, հայոց դուրսմղումը Լևանտի առևտրաշատ ոլորտներից նույնանու օգտակար էր լինելու հրեական կապիտալի համար³:

Երիտրուրքերի և սիոնիստների միջև հաստատվել էր լիակատար փոխընբռնում: Սալոնիկում մեծ թվով հրեաներ էին ապրում: Յրեաների

¹ Տե՛ս Մեվլան Զադե Ռիֆաթ, Օսմանյան հեղափոխության մութ ծալքերը և Իթթիհադի հայացինց ծրագրերը, Բեյրութ, 1968, էջ 83:

² Տե՛ս նույն տեղը, էջ 84:

³ Տե՛ս Զոն Կիրակոսյան, Երիտրուրքերը պատմության դատաստանի առաջ, հ.1, Եր., 1982, էջ 232:

ճնշող մասը իտալական քաղաքացիություն ուներ, օգտվում էր կապիտուլյացիոն պայմանագրերից և ենթակա չեր սուլթանի օրենքներին: Բոլորը իտալական մասոնական ժողովարանի անդամ էին, և տները արգելված էր խուզարկել: Նրանց կարող էին դատել իրենց հյուպատոսություններին կից դատարանները: Այս իրեաներն էլ կազմեցին «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցության հիմնական կորիզը: Զերծ հետապնդումներից, նրանք հավաքվում էին, կազմում պլաներ, պատսպարում սուլթանի կողմից հետապնդվող քաղաքական փախստականներին⁴: Պատահական չեր, որ Սալոնիկում, այս միջավայրում երիտրուլքերի կենտրոնը մնաց, գործեց, իր համագումարները հրավիրեց մինչև 1911 թվականը: Այստեղ հրեական բազմաթիվ միություններ և կազմակերպություններ էին գործում, որոնց շարքում աչքի էր ընկնում «Այսանս Եգրաելիթ Յունիվերսալը»: Յրեա գործիչներ Փ. Ռիսալը (ժողեք Նեհամա), Նահումը, Պենարոյան և ուրիշներ և սոցիալիստներ էին, և սիոնիստներ, կապված էին ֆրիմասոնության հետ⁵:

Հավատափոխները կամ դեռնմեները ժամանակին հսպանիայից եկած հրեաներ էին, որ դիրքի և հարստության տեր էին դարձել: Նրանք հիմնականում զբաղվում էին միջնորդ առևտորով Սալոնիկում, Եղիրնեռում և այլ քաղաքներում: Սրանցից ոմանք «իզմիրլի» էին կոչվում՝ սափրած կզակներով, մյուսները՝ «սաբարայի որդիներ»՝ սափրած գլուխներով: Երրորդները պատկանում էին դեռնմեների «օսման պապա» ուղղությանը: Սրանք իրենց սովորություններով, ուրբաթ օրերը մզկիթ հաճախելով ավելի մահմետականացածներն էին: Սրանց թվին էր պատկանում Զավիդ բեյը⁶:

Լոնդոնում հրատարակվող «Միուլ իսթերն սթափիս» պարբերականը 1971-ին (հատոր 7, № 1, էջ 89-104) հրապարակեց երիտրուլքական շարժումը բնութագրող, իթիհաղականների հակահայկական քաղաքականության ակունքները բացահայտող մի շատ կարևոր փաստաթուղթը: Այդ փաստաթուղթը երիտրուլքական հեղափոխությունից հետո Կ. Պոլսում անգլիական դեսպան Շանակաված Զ. Լոութը ի հանգամանալի գեկուցագիրն էր, որ նա 1910-ի մայիսի 29-ին հղել էր Մեծ Բրիտանիայի արտաքին գործերի նախարար Յարդինգին: Վավերագիրը Ֆորին օֆիսի արխիվում հայտնաբերել և հանրության ուշադրությանն է հանձնել պատմաբան Էլիե Քեդուրիեն՝ «Երիտրուլքերը, Ֆրիմասոնները և հրեաները» վերտառառությամբ: Երիտրուլքերի հայսպան քաղաքականության հանգամանքներն ուսումնասիրելու և ըմբռնելու տեսակետից այս փաստաթուղթը որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում, ինչուն կարող է համոզվել յուրաքանչյուր ոք, ծանոթանալով նրա բովանդակությանը:

Վավերագրի իրական հեղինակն է Կ. Պոլսում Մեծ Բրիտանիայի դեսպանատան հնագույն ու ազդեցիկ քարզմանիչ (դրագոման) Զ. Յ. Ֆիցմորիսին, որը խցկել էր երիտրուլքական ֆրիմասոնության շարքերը, նրա գաղտնիքները բացահայտելու, դրանք անգլիական գաղութատիրության շահերին ծառայեցնելու նպատակով: Ֆիցմորիսը ոմանց կողմից ներկա-

⁴ Տե՛ս Armstrong, H. C. «Gray Wolf: The Life of Kemal Ataturk», New York, 1961, էջ 20:

⁵ Տե՛ս Զոն Կիրակոսյան, նշվ. աշխ., հ. 1, էջ 234:

⁶ Տե՛ս Յ. Ղազարյան, Ցեղասպան թուրքը, Բեյրութ, 1968, էջ 13:

յացվում է որպես այդ պահին Կ. Պոլսում անգլիական գլխավոր և ազդեցիկ դեմքը, որին, ըստ էռթյան, Ենթարկված էր նույնիսկ դեսպան Լոռիքը-ը⁷:

Յատկանշական է, որ անգլիացի դիվանագետները, մասնավորապես դեսպան Լոռիքը, երբեմն երիտրուրքական կոմիտեն անվանում էր «Սիոնթյուն և առաջադիմություն» հրեական կոմիտե, խոսում էր ֆրիմասոնների և հրեա երիտրուրքերի դաշինքի մասին, այն մասին, որ հրեաները երիտրուրքերի գլխավոր ոգեշնչողներն էին: Էլիե Քերուրիեն գրում է, որ Օսմանյան կայսրությունը հրեաների ձեռքին դարձել էր մի գործիք հրեական պետության ստեղծումն իրականացնելու ճանապարհին: Նախարար Յարդինգն իր հուշերում գրել է, որ Օսմանյան կայսրությունը պառլամենտական կառավարման տարիներին իրականում գտնվում էր հրեաներին Ենթակա ծախու երիտրուրքական կոմիտեի կողմից գլխավորվող բանակի հշխանության ներքո:

1909-ին Յամբուրգում կայացած սիոնիստների 9-րդ համագումարը հշակեց, որ հրեական աշխարհի բաժանումը տերիտորիալիստների և սիոնիստների՝ «քուրքական հեղափոխության հրաշքի» շնորհիվ վերացավ: Այդ պահին էր, որ սալոնիկցի կրիպտո հրեա Զավիհ բեյը նշանակվեց ֆինանսների նախարար, իսկ ֆրիմասոն Թալեաթ բեյը՝ ներքին գործերի նախարար: Բնորոշ է, որ երիտրուրքական գինվորական դատարանների սպանների մեծամասնությունը նույնաեն ֆրիմասոններ էին: Թալեաթը 1909-ի օգոստոսին դարձավ «Grand Orient de la Turquie» մասնական օրյակի գլխավոր հովվապետը: Այս կազմակերպությունը ձգտում էր իր ազդեցությունը տարածել Եգիպտոսի, Սիրիայի և այլ երկրների վրա⁸:

Երիտրուրքերի գլխավոր տեսաբաններից դոկտոր Սազընը նույնաեն ուներ հրեական ծագում: Նա սալոնիկցի մի կրիպտո հրեայի հետ (Ֆայեք բեյ Տոլեդո) այցելել էր հրեաների ներգաղթով զբաղվող հայտնի կազմակերպության Փարիզի մասնաճյուղ՝ դեպի Միջագետք հրեաների խմբերի ներհոսքն արագացնելու խնդրով:

Սալոնիկի ակտիվ սիոնիստ-երիտրուրքերի շարքերում էր Մուստաֆա Քեմալը: Նրան տվել էին եղբայր Վեդուրա Լոզ անունը: «Լոզը» միջազգային նիհիլիստական կազմակերպության մի մասն էր: Նրա մեջ շատ էին քաղաքացիությունը, ազգային դեմքը կորցրած մարդիկ, որոնք խոսում էին Ռուսաստանի հակահրեական ջարդերի կամ Վիեննայի հարուստ հրեաների մասին: Մուստաֆա Քեմալի կենսագիր Արմաթրոնգը գրում է, որ Քեմալը պատկերացում չուներ հրեաների միջազգային նպատակների ու հոգսերի մասին: Նա հպարտ էր, որ թուրք էր և հետաքրքրվում էր Թուրքիան սուլթանի բռնակալական լից և օտարերկրյա ճնշումից ազտագրելու խնդիրներով: Արմաթրոնգը հավաստում է, որ հրեաները չեն վստահում նրան, և նա երբեք չդարձավ Միություն և առաջադիմություն՝ բարձր վերնախավի խմբակի անդամը: Այնուհետև նա գրում է, թե Մուստաֆա Քե-

⁷ Տե՛ս Elie Kedourie, Young Turks, Freemasons and Jews, Middle Eastern Studies, vol. VII, N1, London, 1971, էջ 90:

⁸ Տե՛ս Christopher Jon Bjerkness, «The Jewish Genocide of Armenian Christians», Second Edition, NY, 2007, v. 1, էջ 215:

մալը դժգոհ էր իթթիհաղի պարագլուխների շատախոսություններից ու անգործնականությունից: Ըստ Արմսթրոնգի՝ նա չէր հարգում նրանց, կուվել էր ենվերի հետ: Արմսթրոնգը ենվերին համարում էր շտապող տղա, Թալեաթին՝ այդ փոստային պաշտոնյային, անվանում էր «մեծ անճռռնի արջ», Զեմալին՝ կուզիկ թսսամայր, խելքը կորցրած ասիացի, Զավիդին՝ Սալոնիկի հավատափոխ հրեա և այլն⁹:

Սիոնիստների հետ երիտրուրքերի հակահայկական համագործակցության նասին գրում է Թեհրանի համալսարանի պատմության պրոֆ. Խսմայիլ Ռահինը: Յայերի կոտորածի մեղավորներ ճանաչելով երիտրուրքերին և գերմանացիներին, թուրքական նացիոնալիզմն ու պանթրոքիզմը, պարսիկ պատմաբանն ընթերցողի ուշադրությունն է հրավիրում Օսմանյան կայսրության ազդեցիկ հրեա դեմքերի բացասական դերի վրա: Նա հիշատակում է մի ֆրանսիացու «Le Dernier bal» («Վերջին բալը») գրքի 1-36 և 46-86 էջերը, որտեղ փաստեր և ապացույցներ են արձանագրված միջազգային սիոնիզմի հակահայկական գործողությունների նասին: Սասնավորապես, հիշատակվում է 1914-ի հունիսի 23-ին Ստամբուլի «Նորի օսման» ակումբում կայացած իթթիհաղ կուսակցության ակտիվիստների և սիոնիստների համատեղ գաղտնի ժողովը: Որին նասնակցել է մոտ 700 մարդ, այդ թվում՝ Թալեաթը, Բադրին, Սեդը, Ֆեքրին, Խիավին և ուրիշներ: Յրեաներից աչքի ընկնող դեր են խաղացել Սամուել Էֆենդին, Աբրահամ Էֆենդին և ուրիշներ: Այստեղ էին նաև Ռուսաստանից հեռացած մոլի պանիսամիստներ Ահմեդ Աղակը, Զելալ Կորխմազովը, Մահմուդ Թաղիկը, Զիա բեյը և ուրիշներ: Ժողովը ընթացել է հակառակական կատաղի լոգունգների հեղեղով: Յայերին մեղադրում էին ռուսասիրության մեջ: Որոշվել է բոյկոտ հայտարարել հնչաես հայերին, նույնպես և հույներին: Գլխավոր ճառախոսը Թալեաթն էր:

Խսմայիլ Ռահինը ցույց է տալիս, որ թուրքերի պլանն էր՝ վերացնել Յայաստանի «վտանգը» պանթրքական աշխարհակալ ճանապարհից, Ադրբեյջանի վրայով կապ հաստատել Միջին Ասիայի հետ: 1915-ի դեկտեմբերի 31-ին Վիեննա ժամանած թուրքական պատվիրակությունը, որը գլխավորում էր Ռուսաստանից հեռացած Յուսուֆ օղլի Աքչուրան, ավստրիական կառավարությանը հանձնած հուշագրում պահանջում էր Բուխարան և Թուրքմենստանը ազատել ռուսական տիրապետությունից, Ղրղզստանին շնորհել քաղաքական անկախություն, Կազանի և Ղրիմի մահմեդականներին դնել Թուրքիայի հպատակության տակ, ինքնավարություն շնորհել Վոլգայի բոլոր քարարներին: Ավստրիական կառավարությունը խոստացել էր ուսումնասիրել ու պատասխանել¹⁰:

Այսպիսով, վերոնշյալ ուսումնասիրությունները և մասնավորապես դեսպան Լոռություն նամակը թույլ են տալիս մեզ եզրակացնելու, որ ձևավորվել էր հստակ համագործակցություն սիոնիստական ու մասոնական կազմակերպությունների և երիտրուրքական շարժման միջև: Յրեաներն որոշակի աջակցություն ցուցաբերեցին երիտրուրքերին իշխանության գա-

⁹ Տե՛ս Armstrong, H. C. Gray Wolf: The Life of Kemal Ataturk, New York, 1961, էջ 21:

¹⁰ Տե՛ս Ռահին Խսմայիլ, Յայերի ցեղասպանությունը օսմանյան սուլթանների օրոք, Թեհրան, 1972, էջ 42-43:

լու հարցում, իսկ այնուհետև սկսեցին ղեկավար պաշտոններ գրադեցնել Երիտրուրքական նորաստեղծ կառավարությունում։ Այն, ինչ սիոնիստներին չէր հաջողվել ստանալ սուլթան Աբդուլ Ջամիլից, այժմ նրանք փորձում էին ձեռք բերել Երիտրուրքական իշխանություններից։ Երիտրուրքական ղեկավար շրջաններում մեծ քվով սիոնիստների և դեռնմեների առկայությունը թույլ էր տալիս հրեաներին թուրքական քաղաքականությունը տանել իրենց ձեռնոտու ուղղությամբ։ Նրանք մեծ դեր էին խաղում այդ քաղաքականության ձևավորման և նշակման գործում։ Իսկ սա նշանակում է, որ Երիտրուրքերի հայատյաց քաղաքականության նշակման և իրականացման մեջ սիոնիստներն ու հրեա դեռնմեները ևս իրենց որոշակի բաժինն ունեին։ Երիտրուրք պարագլուխների՝ մասոնական օրյակների և սիոնիստական կազմակերպությունների ղեկավար անդամներ լինելու հանգամանքը թույլ է տալիս փաստել, որ այդ տարիներին թուրքական պետությունը ուղղորդվում էր մասոնների և սիոնիստների կողմից։ Փաստորեն, եթե նախկինում սիոնիստներն ուղղակի շահարկում էին Հայկական հարցը՝ որպես գործիք սեփական նպատակների ու խնդիրների լուծման համար, ապա այժմ քողարկված լինելով Երիտրուրքական կառավարության շղարշի ներքո, նրանք անմիջական մասնակիցն էին դառնում Երիտրուրքերի հայատյաց քաղաքականությանը։

АРТУР АЗАРЯН – Сотрудничество сионистского движения с младотурками. – К концу XIX века произошло дальнейшее ослабление колониальной империи османских турок. Основатель сионизма Теодор Герцль объяснял это тем, что Турция приобрела свою мощь за счёт войны, поддерживала своё существование посредством войн и обречена на гибель в современном мире, где войны обходятся слишком дорого. Герцль полагал, что с наступлением эпохи научно-технического прогресса, которую принято называть водоразделом истории, Турция не смогла реформироваться и соответствовать новым требованиям. Ещё во время своего первого визита в эту страну родоначальник сионистского движения заметил её отсталость. Османская империя была не в состоянии адекватно отвечать на вызовы современного мира.

В Салониках, куда перебрался комитет, управлявший младотурецкой партией, жило большое число евреев. Подавляющее их большинство имело итальянское гражданство и не подчинялось султанским законам. Между младотурками и сионистами установилось полное взаимопонимание. И если ранее сионисты просто использовали армянский вопрос как орудие для достижения собственных целей и решения своих проблем, то с этого времени они непосредственно подключились к армяноненавистнической политике младотурецкой партии.

ARTHUR AZARYAN – Zionist Movement and Collaboration with Young Turks. – The 19th century was the era of the further weakening of the global colonial empire of the Ottoman Turks. According to Herzl, the reason for this phenomenon was the fact that Turkey – a country that has acquired its power at the expense of war, maintained its existence through wars and is condemned to death in

the modern expensive war world. According to Herzl, when it was the period of new inventions, which is called a watershed of history, Turkey was not able to change and to integrate in these new inventions in accordance with the new requirements. For this reason, it began to weaken. During his first visit Herzl saw the backwardness of Turkey. This country simply can't take the challenges of the modern world.

A mutual understanding was established between the Young Turks and the Zionists. A large number of Jews lived in Salonica. The vast majority of Jews had Italian citizenship, enjoyed capitulatory agreements and didn't obey the laws of the Sultan. They were members of the Italian Masonic meeting.

In fact, if earlier Zionists used the Armenian question as a tool to achieve their own goals and solve their problems, now masquerading under the government of Young Turks, they become direct participants of the Armenian-hated policy of the Young Turks.