

ԱԾԱԿԱՆ ԼՐԱՑՈՒՄՈՎ ԳՈՅԱԿԱՆԱԿԱՆ ԲԱՌԱԿԱՊԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՊԱՐՈՒՅՔ ՍԵՎԱԿԻ ՊՈԵԶԻԱՅՈՒՄ

ԼՈՒՄԻՆԵ ՀՈՎՐԱՍՆԻՍՅԱՆ

Ածական + գոյական կաղապարով բառակապակցությունները, բաղադրիչների իմաստային փոխհարաբերության տեսակետից չտարբերվելով գրաբարի նույնատիպ կապակցություններից, իրենց կառուցվածքով էապես տարբերվում են նրանցից: Եթե գրաբարում ածականը մեծ նաև ածական համաձայնում էր լրացյալին, ապա ժամանակակից հայերենում ածական լրացումն իր լրացյալի հետ կապակցվում է ոչ թե համաձայնությամբ, այլ առդրությամբ: Մյուս խոսքի մասերով կազմվող բառակապակցություններում լրացումները, լրացյալի հետ կապակցվելով, արտահայտում են իմաստային զանազան հարաբերություններ: Եվ չնայած հաճախակի գործածությանը՝ ածական լրացումով գոյականական կապակցություններն իրենց ունեցած հարաբերության առումով բազմազան չեն. ածականը գոյականի հետ կապվում է «միայն որակական (որոշիչ) հարաբերությանը»¹:

Լավագույն ձևով օգտվելով մեր լեզվի ընձեռած հնարավորություններից՝ Պ. Սևակը ածական լրացումով գոյականական կապակցություններում դրանց և այլ կապակցությունների ու բառերի շարադասման հարցում ցուցաբերել է ազատություն:

Ժամանակակից գրական լեզվում, ինչպես նաև Պարույր Սևակի խոսքարվեստում հաճախակի գործածական են հատկապես որակական ածականներով գոյականական կապակցությունները: Բերենք օրինակներ՝ Արդար լույսը դեռ նոր բացված՝ Թագավորահոր տան տանիքին Զուրնան զլում է Սահարի...»², «Սայրամուտի Ճոխ արև... Փայլ է տվել ու զարդարել» (հ. 3, 195), «... Պետք է օջախ մաքուղ, Սիրո գողտրիկ տանիք...» (հ. 3, 136), «Պիտի ջանամ ծածկել լռությունը հսկա, Որ դրանով, հանկարծ, թեզ չվիրավորեն» (հ. 3, 172) և այլն:

Դիտարկված օրինակներում ածականները գործածվում են փոխաբերական նշանակությամբ: Ասել է թե՝ **արդար լույս, ճոխ արև, հպարտ ծեռք, մաքուր օջախ, գողտրիկ տանիք, հսկա լռություն** բառակապակցություններում ածականները ստացել են գեղարվեստական որոշակի արժեք ու նակդիրային նշանակություն, և իրերն ու իրողությունները բացահայտում են հեղինակային վերաբերմունքով:

Սևակի չափածոն հատկանշվում է բազմատեսակ մակդիրների հնուտ ու ճաշակով գործածությամբ: Այսպես օրինակ՝ **կանաչ** գույնը գրական

¹ Վ. Քոսյան, ժամանակակից հայերենի բառակապակցությունները, Եր., 1976, էջ 111:

² Պարույր Սևակ, Երկերի լիակատար ժողովածու 6 հատորով, հատոր 4, Եր., 1972, էջ 111: Յետագա շարադրանքում դիտարկված օրինակներից հետո կնշվեն ժողովածուի համապատասխան հատորն ու էջը:

ստեղծագործություններում հաճախ է ընկալվում որպես կյանքի խորհրդանիշ և գուգորդվում **ծառ, դաշտ** և նման այլ գոյականների հետ: Պ. Սևակը, ձևափոխելով առարկաների մնայուն հատկանիշները, իրերն ու երևույթները օժոտում է ինքնատիպ հատկանիշներով: Դիտարկենք **կանաչ** ածականի կիրառության օրինակներ Սևակի չափածոյից:

...Զուկ դարձած՝ լողում – չէին խեղդվում
ճորտատիրության անփոփոխ ծովում,
Ու ծառանում էր հեղափոխության
Մակրնթացային կանաչ ալիքը: (հ. 4, 82 էջ)

Կամ՝

Եվ ուր որ է կգա ինքը գարունն արդեմ,
Ու պատանու նման հողը կապրի արրունք.
Կանաչ բեղեր կաճեն նրա շրթունքներին,
Եվ կմազակալի անմազ դեմքը նրա: (հ. 3, 193)

Մեկ այլ բանատեղծության մեջ Սևակը գրում է. «Իմ կանաչ արև,
ի՞նչ մնաս բարև» (հ. 4, 231):

Ինչպես իրավացիորեն նկատում է Ա. Պապոյանը, «Պ. Սևակը տարբերում է առարկաների էական ու պատահական, մնայուն ու անցողիկ հատկանիշները, ըստ հարկի ընդգծում է մերթ մեկը, մերթ մյուսը, գեղարվեստորեն միշտ իհմնավորելով իր ընտրած արտահայտությունների հավաստիությունն ու ճշմարտությունը»³:

Բանատեղի ստեղծագործություններում հաճախակի կիրառվում են նաև այնպիսի ածականներ, որոնք կարող են կապակցվել մեծ թվով գոյականների հետ, քանի որ ընդգրկում են շատ առարկաների բնորոշ հատկանիշներ: Օրինակ՝ լայն կիրառություն ունեն սուրբ ածականով բաղադրված կապակցությունները, ինչպես օրինակ՝ «Սարտիրոսված հայ մայրերի կոնքերը սուրբ Ուզում էին ամոթն իրենց անապատի փոշով ծածկել, Դեղին փոշով...» (հ. 4, 192), «...Մեր սուրբ մայրերի հանճարներ սնած ծիծն էին փրթում...» (հ. 4, 175), «Քսան տարի անթաղ մնաց Մի սուրբ ոհիակ, Սուրբ ու միակ...» (հ. 4, 216), «Երիկնային ժամերգության սուրբ պահերին, Պատարագիչ Կոմիտասին չէ՝ որ երեկ Լսում էին հիացմունքով Զոհրապ... Սևակ...» (հ. 4, 190), «...Ինչպես չասես, որ քեզ Պետք է սուրբ ընտանիք, Բայց ոչ ընտանիքի ծաղրանկար ...» (հ. 3, 136), «Մեր սուրբ սուվորայով կոշիկը սրբեց, Ուտքերը լվաց մեր հացի տաշտում...» (հ. 4, 161) և այլն:

Մեջքերված նախադասություններում գործածված բառակապակցություններն այնքան արտահայտիչ են, զգացմունքով լի, որ ինքնատիպ գեղարվեստական պատկերներ են կերտում:

Ինչպես հայտնի է, ամեն(ա)- նախածանցը, դրվելով ածականների վրա, կազմում է որակական ածականի գերադրական աստիճանը՝ ածականներին տալով ամենից շատ կամ ավելի շատ ունեցող իմաստներ: Այդ նշանակությանը այն հոմանիշ է - (ա) գույն վերջածանցին⁴: Պարույր Սևա-

³ Ա. Պապոյան, Պարույր Սևակի չափածոյի լեզվական արվեստը, Եր., 1976, էջ 264-265:

⁴ Տե՛ս Ս. Ա. Գալստյան, Ածանցումը և ածանցները ժամանակակից հայերենում, Եր., 1978, էջ 188:

կը ամեն(ա)- նախածանցը դնում է նաև գոյականի վրա.

Սուրբ խաչելության նշանը սրտին,
Քրիստոնեական ժպիտը շրթին
Իր «ամենագութ» ձեռքով ցարական
Հայոց պատմությունն իրու առարկա,
Արգելեց բոլոր հայ դպրոցներում: (հ. 4, էջ 23)

Մի՞քէ մինչև հիմա ոմանք չեն հասկացել
Դու կենդանի մարդ ես,
Ամենամարդ մարդոց,
Սիրո՞ղ մարդը... (հ. 3, 135)

«Ամենամարդ մարդ» անսովոր կապակցությունը արտացոլում է մարդու հիմնական էությունը: Ամենամարդ բարի փոխարեն բանաստեղծն ուրիշ ի՞նչ բառերով կարող էր ներկայացնել մարդուն: Ոճական ինքնատիպ արժեքով է հատկանշվում նաև ամենագութ բառը: Սևակը բազմաթիվ ածականներ կարող էր ընտրել, բայց բանաստեղծական խոսքաշրում այդ բառերը չեն ունենա անսովոր ուժգնություն ու պատկերավորություն, ոճական ինքնատիպ արժեք ու արտահայտչականություն:

Հարաբերական ածականով լրացում ունեցող կապակցությունների բացարձակ մեծամասնությունը փոխաբերական իմաստով է հանդես գալիս Սևակի ստեղծագործություններում, ինչպես՝ «Աստվածաշունչը իր մագաղաքե դեմքը դեմ կամի ու կասի կարդա» (հ. 4, 210), «Յուրաքանչյուրը մի հրե լեզու, Զգվում են վերև, կարծես թե ուզում Մոտիկ երկնքի կապուտակ ծովից Զովություն ընպել» (հ. 4, 44), «Աստվածանշյան այն տեսակ սիրով, որ երբ իր բառե շապիկն է հագնում, թվում է այսօր հեթանոսական, Նույնիսկ անպարկեցու» (հ. 3, 148), «Քար ատամնեղը գիշատիչ կամի (Ծամի հա՛ծամի) Հաշանն են ծանում, հաշանը ոսկե» (հ. 4, էջ 48):

Ածականակերտ -ե ածանցով գոյական հիմքերից կազմված հրե, բառե, մագաղաքե, բառե, ոսկե ածականները, կապակցվելով ալիք, լեզու, սիրտ և դեմք գոյականների հետ, ոչ թե նյութի հարաբերություն են ցույց տալիս կամ նյութից պատրաստված լինելն են բնորոշում, այլ ստեղծում են նոր, սևակյան ոճին բնորոշ և ընթերցողի համար անսովոր զուգորդություններ՝ հրե լեզու, մագաղաքե դեմք, բառե շապիկ, ոսկե հաշան: Ասել է թե՝ նշված ածականները գործածվել են այլ հատկանիշ ենթադրող գոյականների հետ: Այս դեպքում բանաստեղծը ածանցման է դիմել առարկայի հատկանիշը խոսցնելու, նրան իմաստային նոր երանգ հաղորդելու համար:

Բանաստեղծական խոսքին պատկերավորություն են հաղորդում նաև որպես հարաբերական ածական հանդես եկող հեղինակային նորակազմությունները (անհատական նորաբանությունները): «Նշված բառերը, գրում է Լ. Եղեկյանը, ստեղծվում են որոշակի շարժաթիթներով և կազմվում տվյալ գրական լեզվում գործող բառակազմական միջոցներով»⁵:

⁵ Լ. Եղեկյան, Հայոց լեզվի ոճագիտություն, Եր., 2003, էջ 136:

Պ. Սևակը մեծ դեր ունի գրական լեզվի բառապաշտի հարստացման գործում: Բանաստեղծը ամենասովորական ու գործածական բառային միավորով ստեղծում է պատկերավոր ու դիպուկ նորակազմություններ, որոնք երբեմն նույնիսկ կարող են ոչ սովորական թվալ: Ընդ որում՝ անհատական նորաբանության արժեք ունեցող բազմաթիվ կապակցություններում ինքնատիպությունն ու արտահայտչականությունը ապահովվուն են ինչպես լեզվում եղած բառերը կապակցական նոր դրսնորումներով հանդես բերելու, այնպես էլ հեղինակային նորակազմություններով կապակցություններ ստեղծելու շնորհիվ: Վերջին դեպքում նորակերտ բառը հիմնականում հանդես է գալիս լրացման դերով: Ինչպես օրինակ՝ **փառակազմ** շենք (հ. 4, 225), **կիսարյունաքամ-գունատ ճակատ** (հ. 4, 277), **վահագնակերպ-դավթադեմ** տղա (հ. 4, 182), **սևամռութ ամպ** (հ. 3, 190), **սուրբխորան փոր** (հ. 4, 181), **սևասուգ բերան** (հ. 4, 194), **մարդակերական ախորժակ** (հ. 4, 229), **քոյասիրահար ու թեզապաշտ երաժիշտներ** (հ. 4, 226) և այլն: Նմանօրինակ նորակազմությունները որոշակիորեն ուրվագծում են բանաստեղծի լեզվական անհատական ոճը: Բառաստեղծման մեջ Սևակը հանդես է բերում նուրբ դիտողականություն և գեղագիտական բարձր ճաշակ:

Հեղինակային նորակազմությունները որքան էլ պայմանավորված են յուրաքանչյուր հեղինակի անհատականությամբ ու ոճական նախասիրություններով, այնուամենայնիվ բխում են նաև խոսքային համապատասխան միջավայրից, և դրանց գործածությունները պատճառաբանված են, քանի որ հնարավորություն են ստեղծում առավել անբողջական և արտահայտիչ ընկալելու գեղարվեստական պատկերը: Դիտարկենք օրինակ.

...Նա լույս էր վառ ու լույս է արդ.
Ու կմնա միշտ լույս զվարթ,
Դայ հարսների պսողած ծոցում,
Դայ թռունօրոր նամիների
Ինքնամռուց ժպիտի մեջ... (հ. 4, 236)

Բանաստեղծական այս փոքրիկ հատվածում ընդգծված **թռունօրոր** բառի գործածության շնորհիվ ավելի ընդգծվում, ամբողջանում և տեսանելի ու բնութագրական է դառնում իրենց թռուներին օրորող, փայփայող հայ տատիկների կերպարը:

Սևակի խոսքարվեստին բնորոշ են նաև երկու, երեմն նույնիսկ երեք միավորներից բաղկացած ածականներով կազմված կապակցությունները: Ինչպես օրինակ՝ «Անրանայի-զոց գանձարան... Կյանքը լինի թող տանջարան» (հ. 4, 26), «...նրանց կարեվեր քայլն էր տրովում անծանոթ-անհայտ ճանապարհների անհատնության մեջ...» (հ. 4, 296), «Եվ երկրագնդի կիսարյունաքամ-գունատ ճակատին արյունոտ մատով աղվեսագրվեց... 1915 թիվը...» (հ. 4, 277), «Կախաղաններից ճոճվող սրբերի դուրս ընկած լեզվից հպարտությունն էր անընդհատ ծորում, արհամարհանքն էր շողիքն իր թորում մարդկության վրա, այն խեղճ ու կրակ- թշվառ մարդկության» (հ. 4, 271) և այլն:

Դիտարկված օրինակներում երկու կամ երեք բաղադրիչներից կազմ-

ված հարադրային մակդիրները էլ ավելի հարուստ նրբերանգներով են բացահայտում գոյականի հատկանիշները: Հոմանշային արժեք ունեցող բաղադրիչներից կազմված հարադրությունների գործածությունները խոսքին բանաստեղծական նոր լիցք ու թարմություն են հաղորդել: Այդպիսի մակդիրների կիրառությամբ հնարավոր է դարձել նաև խուսափել խոսքի միօրինակությունից և բառերի ու կապակցությունների անհարկի կրկնություններից: Մեջբերված բանաստեղծում ընդգծված օրինակները երևան են հանուն հետաքրքրական մի երևույթ: հոմանշային հարաբերությունների մեջ գտնվող ածականները բանաստեղծը կապակցել է առանց շառկապի: Գրության ժամանակ այդ ածականների միջև միության գծիկ դնելով՝ դրանք նոտեցրել է հարադրական բարդություններին: Ընդ որում հոմանիշային հարաբերության մեջ գտնվող անդամներից մեկը հաճախ կարող է դերբայ լինել, ինչպես՝

Արյունապակաս – պաղած խեղճերին
Տեսդի ջերմ թվաց այն տաքությունը,
Որ անջատվում է սրտից վառվորուն... (հ. 4, 144)

Կամ՝

իմ թլվա՛տ-կակա՛զ-կա՛ա ընկած յեզմի,
կա՛ա ընկած ի տես մի իրողության...
կա՛ա ընկած նաև ի նշան անզոր - անկարողության... (հ. 4, 275)

Ածական + գոյական կաղապարով կապակցության բաղադրիչներ հաճախ դառնում են այն ածականները, որոնք, առանձին վերցրած, լեզվական մակարդակում հոմանշային հարաբերությունների մեջ չեն գտնվուն, հոմանշային շարքեր չեն կազմում, բայց փոխաբերական կիրառության շնորհիվ խոսքաշարում գործածվում են որպես նույն հասկացությունը, առարկան կամ երևույթը բնորոշող հատկանիշներ: Այդ դեպքում, ինչպես նկատում է Լ. Եզեկյանը, «կարևոր դեր է խաղուն բառի փոխաբերական - արտահայտչական իմաստը»⁶: Այսպես օրինակ՝ **հարկադիր և կեղծ, թուխ, վարսեղ և հասուն, ամորխած, մաքուր և լուսավոր, կեղծ և անկենդան, աշխարհասփյուռ և մազապուրծ, տարողունակ և բարեգութ, բնազդական և բուսական, մաքուր և լուսավոր ածականները իրենց բառային իմաստներով միևնույն հոմանշային շարքի անդամ չեն. հոմանշային արժեք ձեռք են բերել միայն համատեքստում, ինչպես օրինակ «...Ու տանջվուն է այն հարկադիր ու կեղծ հազից...» (հ. 4, 94 էջ), «Զենուչունով վեր է կենուն Մի թուխ-վարսեղ-հասուն աղջիկ...» (հ. 4, 118), «Ամորխած, մաքուր, լուսավոր» կույսեր, Որ ֆրանսերեն անգիր գիտեին...» (հ. 4, 173), «Նրանից առաջ Աշխարհասփյուռ-մազապուրծ հայեր...» (հ. 4, 227) և այլն: Մեջբերված օրինակներում ընդգծված հոմանիշների ոճական արժեքն ակնհայտ է դառնում միայն կոնկրետ գործածության դեպքում:**

Ածական լրացումով գոյական կապակցությունների բաղադրիչներ հաճախ դառնում են նաև կրկնավոր հարադրությունները. դիտարկենք

⁶ Լ. Եզեկյան, նշվ. աշխ., էջ 211:

օրինակներ.

...և իրենց դատարկ-դատարկ գրապահիքար լռությանը
ծայն են ընծայում այն ոսկիներով,
ինչ մեզնից խլել-խժոել են վաղուց... (հ. 4, 311)

Կամ՝

Ու հնչում է մի ձևաց՞ղ
թե՞ ամաչկոտ քուլ-քուլ ժիծաղ... (հ. 4, 99)

Առավելապես ժողովրդախոսակցական լեզվին բնորոշ հարադրությունների գործածություններն ու հարկ եղած դեպքերում նաև բառային մեկ միավորի արժեք ունեցող նոր կապակցությունների ստեղծումը որոշ չափով նաև բանաստեղծական խառնվածքի արտահայտություն են, անհատական ոճի կարևոր բաղադրիչ:

Առարկաներն ու երևույթները իրենց բնորոշ հատկանիշներով ներկայացնելու դեպքում և բանաստեղծը ստեղծում է ոճական ինքնատիպ արժեք ունեցող կապակցություններ, որոնց արտահայտչականությունը դրսվորվում է հատկապես համատեղ գործածություններում, երբ անհրաժեշտ է լինում առարկաներն ու երևույթները բնորոշել տարբեր կողմերից: Այդպիսի բազմաթիվ գործածություններից նշենք երկուսը.

Պաղ եղյամը արդեն վաղուց
Գիշերվա մեջ անտես մաղում,
Բոլոր քարերը անխտիր
Ծածկում էր իր քարակ խապով... (հ. 3, 106)

Կամ՝

...Պետք է օջախ մաքուր,
Սիրո գողտրիկ տանի՛ք,
Ուր չի կարող լինել ոչ մի կարիք
Խաղալ «յավ դնտանիք»... (հ. 3, 136)

Խոսքի բովանդակային կողմի հարստացմանը նպաստելուց բացի՝ բննարկվող բառակապակցությունների հարցում Սևակն առաջնորդվել է բանաստեղծական միտքն ու պատկերը ավելի տպավորիչ, ոճականորեն ավելի նախընտրելի միջոցներով արտահայտելու նպատակադրումով: Դիտարկված երկրորդ օրինակում, ինչպես տեսնում ենք, կապակցությունների բաղադրիչների ընտրության հարցում որոշակի կարևորություն է տրված նաև խոսքի բարեհնչությանը, ինչյունային ներդաշնակությանը:

Սևակի ստեղծագործություններում տաղաչափական, ոճական նպատակներով պյայմանավորված, գոյականական բառակապակցության ածական լրացումները կարող են և նախադաս լինել, և հետադաս, ինչպես օրինակ՝ «Ինքը թեժ կրակ՝ մի՞թե, Վարդապետ, Բովանդակ կյանքում հարսանել ես դու...» (հ. 4, 149), «Կիտվեցին անգիր, բացվեցին գրով նույն սուտ - սրբերի անսուլը ձեռքերով» (հ. 4, 146), «Լեռը ծակելով՝ Մենք նրա միջով ջուր էինք տանում Ու շռայլ բանում Մեր այգիների այրի արգան-

դին...» (հ. 4, 243), «...Որ անցողի լեռնայանքերի շիկացած հողից Իր փո-
րը վառած՝ Կիսաբաց բերնով Երկրնքից անցուր Գոնե անձրևի շիթ էր պա-
հանջում...» (հ. 4, 243), «...քանդեցին Երկինք մի լուրբ...» (հ. 4, 187), «Ու
զնարակվեց հողը արյունով լրած բերանը՝ սարսափով խոսուն, օդը՝ տագ-
նապով անտեղիտալի, իսկ ահից կապտած Երկինքը լեղակ՝ անխուվի աչ-
քերի ներելափայլով...» (հ. 4, 270) և այլն:

Այսպիսով՝ առանձնապես մեծ է ածական լրացումով գոյականական
կապակցությունների դերը բանաստեղծական խոսքի բովանդակության
խորացման, ոճական արտահայտչականության ուժեղացման գործում:
Սևակի ստեղծագործություններում հիմնականում մակդիրային գործածու-
թյամբ հանդես եկող ածականը լայն հնարավորությամբ է օժտված առար-
կաների, երևույթների ներքին խորհուրդը արտահայտչականորեն սեղմ
ձևով ներկայացնելու գործում:

**ЛУСИНЕ ОГАННИСЯН – Субстантивные словосочетания с адъекти-
вным дополнением в поэзии Паруира Севака.** – В статье показано, как субстан-
тивные сочетания с адъективными дополнениями помогают углубить поэтическое
слово, усилить его стилистическую выразительность. Подчеркнуто, что в стихах
П. Севака прилагательное, несущее функцию эпитета, наделено способностью
скжато и выразительно приоткрывать потайной мир предметов и явлений. Оно
придаёт поэтическому слову благозвучность и звуковую гармонию, обогащая тем
самым содержательную сторону текста.

**LUSINE HOVHANNSIYAN – The Noun Word Combinations with Adjective
Attributes in Paruyr Sevak's Poetry.** – The noun word combinations with adjective
attributes have a considerable role to make the poetic diction content deeper and to
emphasize their stylistic expressiveness. The adjective used in Sevak's literary works
has an ample opportunity to introduce inherent meaning of things and facts in an im-
pressively concise manner. It plays an essential role in the poetic diction concerning the
harmony of speech and sounds, depiction and enrichment of speech content.