

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՌԱԶՄԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿԱՊԵՐԸ ՀԱՐԵՎԱՆ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՀԵՏ

ՏԻԳՐԱՆ ՔՈՉԱՐՅԱՆ

Հայաստանի Հանրապետությունն իր ռազմաքաղաքական արտաքին կապերում նախընտրում է համագործակցել այն պետությունների հետ, որոնց քաղաքականությունը չի հակասում Հայաստանի Հանրապետության ազգային անվտանգության հիմնարար արժեքներին¹: Ռազմական և ռազմաքաղաքական համագործակցությունը, ուղեցույց ունենալով որդեգրած սկզբունքներն ու նպատակները, իրականացվում է նախորոշված ուղղություններով.

ա) ԱՊՀ Երկրների հետ՝ հետխորհրդային տարածքում անվտանգության կայուն միջավայրի պահպանման ու ամրապնդման նպատակով,

բ) Եվրոպական զարգացած Երկրների հետ,

գ) Հունաստանի հետ՝ Մերձսևածովյան տարածաշրջանում ռազմավարական հավասարակշռություն հաստատելու նպատակով,

դ) ըստ ռազմաքաղաքական նպատակահարմարության՝ կառուցողական ռազմաքաղաքական համագործակցություն մերձավորարևելյան այնպիսի պետությունների հետ, ինչպիսիք են Իրանը, Լիբանանը, Սիրիան, Եգիպտոսը՝ ուղղված տարածաշրջանում առավել ընդգրկուն անվտանգության համակարգի ձևավորմանը,

ե) բազմաթերթ անվտանգության համակարգի ձևավորման շրջանակներում՝ ասիական Երկրների, առաջին հերթին՝ Չինաստանի հետ:

Տարածաշրջանի պետություններից Հայաստանն ու Աղրբեջանը՝ Ղարաբաղի, Վրաստանը՝ Արխագիայի և Օսիայի հակամարտությունների լուծման հարցում առաջնորդվում են իրենց ազգային-պետական շահերով, որոնք շատ դեպքերում իրարամերժ են: Չնայած բոլոր ջանքերին՝ առկա հակամարտությունների լուծման ուղիները շարունակում են մնալ անորոշ: Ի տարբերություն Հայաստանի Հանրապետության, որ ամեն ինչ անում է հարցը խաղաղ կարգավորելու համար, Աղրբեջանի Հանրապետությունը շարունակում է իրականացնել ռազմականացման քաղաքականություն՝ բացահայտորեն խախտելով սպառազինությունների վերահսկման ոլորտում առկա միջազգային համաձայնագրերը: Վերջին տարիներին Աղրբեջանը ծեռք է բերել հարձակողական մեծաքանակ տեխնիկա, և այժմ նրա ռազմական ներուժը գերազանցում է ԵՄՁՈՒ պայմանագրով ու Վիեննայի 1999 թ. փաստաթղթով սահմանված առավելագույն թույլատրելի քանակությունները: Այդ Երկիրը նաև արհամարհում է սպառազինությունների վերահսկման բնագավառում համաեվրոպական անվտանգությունն ապահովող այս պայմանագրերը՝ անբարույց խախտելով իր միջազգային պար-

¹ Տե՛ս, օրինակ, **Միհասյ Ս.** Стратегия национальной безопасности Республики Армения: процесс принятия и структура документа. Еր., 2007, էջ 5:

տավորությունները: Ռազմականացնան ննան քաղաքականությունը տարածաշրջանում սպառագինությունների մրցավագք հրահրելու միտում ունի: Այն սպառնում է տարածաշրջանային իրադրության ապակյունացնանը և չի բխում Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությունը խաղաղ, բանակցային ճանապարհով լուծելու և ընդիանուապես տարածաշրջանային անվտանգության անրապնդման ոգուց:

Հայաստանի Հանրապետության ազգային անվտանգության ապահովման համակարգում իր կարևորությամբ առանձնանում է նաև Ղարաբայան հակամարտության կարգավորման հարցը: Դա քաղաքական-իրավական համատեքստում դիտարկվում է ներքին ոչ միջազգային քաղաքական հակամարտությունից միջազգային գինված հակամարտության փոխակերպվելու դինամիկայում: Այս խնդրի լուծման համար անհրաժեշտ է պատերազմի մարդասիրական իրավունքի մեթոդաբանական գործիքակազմը դիտարկել երթյամբ ու դրսեղորման ձևերով, Ղարաբայան հակամարտությանը ննան գինված հակամարտությունների միջազգային-իրավական նույնականացնան առավել լայն համատեքստում՝ այդ գործիքազմի նորմերի կիրառելիության տեսանկյունից²:

Ծարունակվում են Հայաստանի համար էական համարվող տարածաշրջանային անվտանգության ձևավորման բացասական գործոնները: Դրանցից են՝ բաժանարար գծերի ձևավորման միտումները, տարածաշրջանային խնդիրների նկատմամբ միջազգային անվտանգության համակարգերի տարածայնությունները և մոտեցումները, էներգետիկ ռեսուրսների, տնտեսական, հաղորդակցական և այլ ուղիների ներդաշնակ շահագործնան հեռանկարները, տարածաշրջանում ընթացող սպառագինման ու վերազննան գործընթացները, հակամարտությունները ռազմական ճանապարհով լուծելու ձգումները, տարածքային և այլ բնույթի տարածայնություններն ու հավակնությունները:

Հայաստանի հանդեպ *Թուրքիայի* որդեգրած անթաքույց մերժողական քաղաքականությունը տարածաշրջանի անվտանգության միջավայրը ապակյունացնող և բաժանարար գծեր ձևավորող իրական գործոն է: Ընդ որում, այդ մերժողական քաղաքականությունը պայմանավորված է ոչ միայն Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության առկայությամբ, այլև 1915 թ. Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման խնդրով: Թուրքիայի իշխանությունների կողմից սեփական հասարակության նկատմամբ իրականացվող ինքնախարեւության քաղաքականությունը, սեփական պատմության կոծկումն ու աղավաղումը հասարակության մեջ ծնում են այնպիսի հիվանդագին երևույթ, ինչպիսին ազգայնամոլությունն է³: Երկու երկրների հարաբերությունների կարգավորման գործում գնահատելի ջանքեր են գործադրում միջազգային կառույցները, հատկապես Եվրամիությունը: Սեփական պատմության հետ հաշտվելը և Հայոց ցեղասպանությունը ճա-

² Տե՛ս Յ. Ս. Քոթանջյան, Ղարաբայան գինված հակամարտության կարգավորման և լուծման քաղաքագիտական հիմնահարցերը (մարդասիրական-իրավական, ռազմաքաղաքական և դիվանագիտական տեսանկյուններ) // Անվտանգության քաղաքագիտական պրոբլեմներ, ԽՄՊԿ վերակառուցում-Ղարաբաղ, Հայաստան, Անդրկովկաս-Աֆղանստան, Եր., 2009, էջ 242, 249:

³ Տե՛ս Կալաչյան Գ. Новые тенденции внешней политики Турции. М., 1995, էջ 14:

նաչելը, Հայաստանի և մյուս հարևանների հետ հարաբերությունների կարգավորումը անհրաժեշտ են Թուրքիային, քանի որ դա ժողովրդավարացման լուրջ խթան կիանդիսանա և իրական բարեփոխումներ իրականացնելու ու Եվրամիությանն անդամակցելու համար լավ նախադրյալներ կստեղծի:

Վերջին ժամանակներս զգալիորեն նվազել է Թուրքիայի տարածաշրջանային քաղաքականության ակտիվությունը, որի հետևանքով զգացվում է Հարավային Կովկասում Թուրքիայի դիրքերի թուլացում⁴: Թուրքիայի արտաքին քաղաքականությունը, կարելի է ասել, շեղվել է դեպի արևելք և հարավ: Ընդ որում, այդ քաղաքականության մեջ ավելի ու ավելի մեծ դեր է խաղում կրօնական գործոնը, ինչի ապացույցն էր նաև իսլամական միասնության կոչերով հանդես եկող «Արդարություն և զարգացում» կուսակցության բացարձակ հայթանակը 2011 թվականի հունիսին կայացած Թուրքիայի խորհրդարանական ընտրություններում: Հարկ է նշել, որ Թուրքիայի քաղաքականության փոփոխությունը մեծ մասամբ թելադրված էր Անկարայի՝ Եվրամիությանն անդամագրվելու մերժման փաստով: Թեև ԵՄ-ն բացեիրաց չի հայտարարել մերժման մասին, այդ գործընթացի ձգձգումը, ինչպես նաև այլ խոչընդոտների (որոնցից է Հայոց ցեղասպանության ընդունումը) հարուցումը այդ երկրի հասարակության և քաղաքական ուժերի կողմից մեկնաբանվում են որպես գործընթացի մերժման վառ ապացույցներ:

Հարավկովկասյան տարածաշրջանում թուրքական քաղաքականության առնչությամբ պարբերաբար նույնաբռնպանդակ դիրքորոշումներ են դրսևորվում Թուրքիայի անվտանգության ոլորտը համակարգող ազգային անվտանգության խորհրդի կողմից: Այդ կառույցի գործունեությունն ու իրավական կարգավորման կազմակերպումը իրականացվում են Սահմանադրության և 1983 թ. «Թուրքիայի ազգային անվտանգության խորհրդի և գլխավոր քարտուղարության ազգային անվտանգության խորհրդի» օրենքի հիման վրա: Թուրքիայի ազգային անվտանգության խորհրդի հիմնական խնդիրներն են երկրի ազգային անվտանգության շրջանում քաղաքականության մշակման հետ կապված որոշումների ընդունումը, դրանց իրականացման գործընթացի համակարգումը: Խորհրդի կազմում ընդգրկվում են վարչապետը, զինված ուժերի գլխավոր շտաբի պետը, ազգային պաշտպանության նախարարը, ներքին գործերի նախարարը, արտաքին գործերի նախարարը, բանակի, նավատորմի և ռազմաօդային ուժերի հրամանատարները, ոստիկանության գլխավոր հրամանատարը: 2001 թ. Թուրքիայում իրականացված սահմանադրական բարեփոխումների շնորհիվ նշված խորհրդի կազմը զգալիորեն ընդլայնվեց՝ ներառելով վարչապետի երեք տեղակալներին և արդարադատության նախարարին:

Հայաստանի և Թուրքիայի միջև հարաբերությունների կարգավորման գործընթացը շարունակում է մնալ սառեցված վիճակում: Չնայած հայրությական հարաբերությունները կարգավորելու հարցում ԱՄՆ-ի կողմից

⁴ Տե՛ս Օվսեպյան Լ., Իվանով Բ. Военно-политические аспекты сотрудничества Турции со странами Южного Кавказа (Азербайджан, Грузия) и Центральной Азии: Динамика и основные тенденции развития. Еր., 2010, էջ 6-7:

Թուրքիայի վրա գործադրվող որոշակի ճնշումներին՝ Թուրքիան արտաքին և ներքին քաղաքական մակարդակներում շարունակում է շեղվել ձեռք բերված պայմանավորվածություններից՝ հարցի կարգավորումը կապելով Լեռնային Ղարաբաղի հականարտության հետ։ Այդ հարաբերությունների կարգավորման գործում Թուրքիայի որդեգրած բացասական դիքորոշմանը հանդերձ երկորի հշխանությունները փորձում են միջազգային հանրությանը մոլորության մեջ գցել, թե իբր իրենք անենկին չեն ձախողել գործընթացը, և հայկական կողմի հետ շարունակվում է քաղաքական երկխոսությունը։ Ընդհանուր առմամբ, ՅՅ հշխանությունների կողմից թուրքական ապակողմնորոշիչ դիվանագիտական ջանքերից հեռու մնալու դիրքորոշումը նպաստում է տարածաշրջանային հարցերում առաջատար դեր ստանձնելու Թուրքիայի նկրտումների զայնանը։

Տարածաշրջանային անվտանգության համատեքստում աղրբեջանաթուրքական ռազմավարական հարաբերությունները բարելավվում են՝ պայմանավորված նաև հայ-թուրքական հարաբերությունների կարգավորման գործընթացի սառեցմամբ։ Աղրբեջանը շարունակում է իր սպառազինման քաղաքականությունը, ինչն անկասկած բարձրացնում է ռազմաքաղաքական լարվածությունը տարածաշրջանում և Յայաստանին հարկադրում ներքաշվել սպառազինությունների մրցավագրի մեջ։ Ընդ որում, Աղրբեջանի սպառազինման գործընթացը ընթանում է ոչ միայն հարձակողական, այլև պաշտպանական ներուժի կուտակման ուղիով, այդ թվում՝ С-300 համակարգերի ձեռքբերմանք, որը միտված է Աղրբեջանի Յանրապետությունը ապահովագրելու Յայաստանի կողմից զայնան կարողությունների ավելացման դեպքում հնարավոր վտանգներից։ Իսկ Լեռնային Ղարաբաղի հականարտությունը ռազմական ուժով լուծելու մասին Աղրբեջանի պաշտոնատար անձանց կողմից հաճախակի հնչեցվող ռազմատենչ հայտարարություններն⁵ ավելի են խորացնում տարածաշրջանում առկա բաժանարար գժերը և նվազեցնում Լեռնային Ղարաբաղի ու Աղրբեջանի խաղաղ երկխոսության հնարավորությունները։

Յայաստանի և Վրաստանի միջև առկա հարաբերություններն ունեն ռազմավարական նշանակություն, քանի որ նպաստում են Յայաստանի Յանրապետության և ամբողջ Յարավային Կովկասի տարածաշրջանային անվտանգության մի շարք առաջնային խնդիրների լուծմանը։ Դրանք կարևոր են նաև փոխահավետության տեսանկյունից, որովհետև երկու պետությունների աշխարհագրական դիրքը հնարավորություն է տալիս տնտեսական և տրանսպորտային համագործակցությամբ ապահովելու Յայաստանի կապը Ուսասատանի ու Եվրոպայի այլ պետությունների հետ, և Վրաստանի կապը՝ Իրանի ու Մերձավոր Արևելքի հետ⁶։ Թուրքիայի և Աղրբեջանի կողմից իրականացվող Յայաստանի շրջափակման պայմաններում Վրաստանն այն երկիրն է, որի միջոցով հիմնականում ապահովվում է Յայաստանի տնտեսական և տրանսպորտային ելքը դեպի արտաքին աշխարհ։ Բացի այդ, իր աշխարհագրական դիրքի և աշխարհաքաղա-

⁵ Տե՛ս, օրինակ, 14 Ապրеля 2009, DAY.AZ, URL: <http://www.day.az/news/armenia/153525.html>

⁶ Տե՛ս Մինասյան Ս. Արմяно-грузинские отношения после «пятидневной войны» // «Ноев Ковчег», 2009, № 9 (144, сентябрь), էջ 14:

քական զարգացումների շնորհիվ Վրաստանը հանդես է գալիս որպես տնտեսական և առևտրային միջնորդ Հայաստանի, Թուրքիայի և Աղբեցանի միջև: Ռազմական բնագավառում երկու երկրները գրեթե չեն համագործակցում, մինչդեռ ռազմավարական տեսանկյունից հայ-վրացական ռազմական համագործակցությունը նույնպես կլինի փոխահավետ: Այդ համագործակցության աշխուժացումը կնպաստի տարածաշրջանում կայուն խաղաղության հաստատման ու անվտանգության ամրապնդմանը: Երկու երկրների անկախացումից ի վեր 2011 թվականի փետրվարին առաջին անգամ ստորագրվեց ՀՀ և Վրաստանի պաշտպանության նախարարությունների միջև ռազմական համագործակցության տարեկան պլան, որի համաձայն՝ կողմերն իրականացրին փորձի փոխանակում բարեփոխումների և ռազմավարական վերանայման, պաշտպանական ոլորտում քաղաքացիական ծառայության ներդրման, խաղաղապահության, ինչպես նաև ռազմական կրթության բնագավառներում:

Ընդհանուր առնամբ, Վրաստանի անվտանգության իիմնական խնդիրները պայմանավորված են ներքաղաքական դաշտի համախմբմամբ: Վերջին տարիներին որոշակիորեն հետին պլան է մղվել Ռուսաստանի հետ առճակատումը: Անջատված տարածները ամեն գնով հետ բերելու ձգտումը Վրաստանի արտաքին քաղաքական ու ռազմավարական օրակարգում այլևս առաջնահերթ չէ, և երկրի իշխանություններն իրենց ջանքերը կենտրոնացրել են տնտեսական ու վարչական բարեփոխումների, կոռուպցիայի դեմ պայքարի վրա: 2008 թվականի օգոստոսյան պատերազմի արդյունքում կորցրած ռազմական ներուժը վերականգնելու նպատակով Վրաստանը շարունակում է ակտիվ համագործակցությունը ՆԱՏՕ-ի և ԱՄՆ-ի հետ: ՆԱՏՕ-ի հետ համագործակցության բարձր նակարդակ վերադարձնալու օրինակ է Աֆղանստանում 2011 թվականի ընթացքում վրացական զինվածությունից զորակազմի ընդլայնումը մինչև 940 զինծառայողի:

Հայ-վրացական փոխհարաբերությունների զարգացման գործընթացներում շարունակում են իրենց ազդեցությունն ունենալ տարածաշրջանային այնպիսի գործոններ, ինչպիսիք են Զավախքը և մեծաքանակ հայ համայնքի առկայությունը Վրաստանում⁷, տարածաշրջանային հակամարտությունների կարգավորման շուրջ կողմերի ունեցած տարածանալուները, տարածաշրջանային գործընթացներում ներգրավվելու և միջազգային զանազան կազմակերպություններին անդամագրվելու կողմերին ընձեռվող հնարավորությունների տարրերությունները և այլն:

Իրանի հսկամական Հանրապետության հետ Հայաստանի Հանրապետության ռազմաքաղաքական հարաբերությունների զարգացման անհրաժեշտությունը պայմանավորված է նի շարք հիմնավոր հանգանակներով: Իրանը, արմատական հակասություններ ունենալով Թուրքիայի և Աղբեցանի հետ և մերձականական հակասությունների տարածաշրջանում լինելով Թուրքիայի տարածաշրջանում ռազմականացված գերտերություն ստեղծելու և ազդեցությունը ընդլայնելու հիմնական հակառակորդներից մեկը, Հայաստանի

⁷ Տես Կуханиձե Ա. Армянское и азербайджанское меньшинства в Грузии. О национальной и внешней политике Грузии // "Этнические и региональные конфликты в Европе-Азии". Кн. 1. Центральная Азия и Кавказ. М., 1999, էջ 173-174:

համար ռազմաքաղաքական տեսանկյունից էական հետաքրքրություն է ներկայացնում⁸: Յայաստանի տնտեսական և ռազմաքաղաքական հարաբերությունները Իրանի հետ՝ որպես տարածաշրջանի ամենաազդեցիկ երկրներից մեկի, կարևորվում է տարածաշրջանում ռազմաքաղաքական հավասարակշռություն և կայունություն պահպանելու ընդհանուր ձգտման հանգամանքով:

Լինելով Յայաստանի հարավային սահմանակիցը և ռազմավարական կարևորագույն ճանապարհ ապահովող երկիր՝ Իրանը անցած տարիներին զգալի ռեր է խաղացել նաև Յայաստանի տնտեսական կյանքում: Խսկ ահա Իրանի հետ ռազմաքաղաքական կապերի խորացման անհրաժեշտությունը առավել ընդգծվում է երկու գործոնով. Իրանը, որպես Լեռնային Ղարաբաղին փաստացիորեն սահմանակցող պետություն և իրեն իսլամական ժողովուրդների պաշտպան հռչակած երկիր, անկողմնակալ և հավասարակշռված դիրքորոշում է դրսևորում ՀՂ հակամարտության նկատմամբ՝ նույնիսկ արժանանալով Ադրբեյջանի պաշտոնական մեղադրանքներին:

Իրանի հետ ռազմաքաղաքական կապերի զարգացումը խթանվում է նաև Յայաստանի ռազմավարական դաշնակից Ռուսաստանի կողմից, քանզի տարածաշրջանում ձևավորվել է հայ-ռուս-իրանական ընդհանուր շահերի որոշակի ամբողջություն: Իրանի գինված ուժերում սպառագինության խորհրդային որոշակի ստանդարտների առկայությունը նախադրյալներ է ստեղծում նաև ռազմական համագործակցության իրական ծրագրերի մշակման համար: Յաշվի առնելով Իրանի զգալի ազդեցությունը իսլամական աշխարհում՝ վերջինիս հետ ռազմաքաղաքական համագործակցությունը կարող է նպաստել նաև իսլամական աշխարհում Յայաստանի նկատմամբ բարենապաստ մթնոլորտի ձևավորմանը:

Յայ-իրանական ռազմաքաղաքական համագործակցության շրջանակներում, հաշվի առնելով Յայաստանի որդեգրած արտաքին քաղաքականության ուղենիշները, ՀՀ պաշտպանական գերատեսչությունը բավականին ակտիվ շփումներ է իրականացնում Իրանի ռազմաքաղաքական ղեկավարության հետ՝ հաճախ նաև իրանական կողմի նախաձեռնությամբ: Իրանի հետ ռազմական և ռազմաքաղաքական հարաբերություններում պարբերաբար զգալի տեղաշարժեր են արձանագրվում. Կազմակերպվում են գինվորական տարբեր մակարդակների պատվիրակությունների փոխայցելություններ, որոնց ժամանակ հստակեցվում են հայ-իրանական ռազմական և ռազմաքաղաքական հարաբերությունների զարգացման հեռանկարները, տարածաշրջանային անվտանգության խնդիրների նկատմամբ երկու երկրների դիրքորոշումները: Յայ-իրանական ռազմաքաղաքական և ռազմական համագործակցության հնարավոր բոլոր շրջանակների լիարժեք բացահայտումը և գնահատումը Յայաստանի ռազմաքաղաքական ղեկավարությանը հնարավորություն կտան Իրանի հետ ծավալելու առավել արդյունավետ գործունեություն:

Թեև անցած տարիների ընթացքում հայ-իրանական ռազմական և ռազմաքաղաքական հարաբերություններում նկատվել է էական ակտիվա-

⁸ **Տես Ակոպյան Բ.** Иран на Южном Кавказе: 3+3 против 3–3 // «Третий взгляд», 05.06.2003, էջ 39:

ցում, այնուհանդերձ դրանց լիարժեք զարգացման համար առկա են որոշակի խոչընդոտներ, մասնավորապես՝ Իրանի տնտեսական և քաղաքական շրջանակներում աղբբեջանցիների զգալի ազդեցությունը և կրոնական որոշ շրջանակների ծայրահեղական գաղափարախոսությունը, ինչպես նաև Հայաստանի կողմից՝ արտաքին քաղաքական առաջնահերթություններում ընդգրկված գործընկեր պետությունների հետ Իրանի որոշակիորեն հակասական հարաբերությունները:

Այսպիսով, եթե հարավկովկասյան տարածաշրջանային անվտանգության համատերսության բնութագրելու լինենք ՀՀ արտաքին ռազմաքաղաքական գործունեությունը, ապա այն կարելի է խնբավորել հետևյալ ուղղություններով՝ տարածաշրջանային անվտանգության ապահովման խթանում, հաղորդակցության ուղիների ապաշխատակում ու ակտիվացում, արտաքին ուժային կենտրոնների ռազմաքաղաքական ազդեցության հավասարակշռության և Հարավային Կովկասում համապարփակ անվտանգության յուրահատուկ համակարգի երաշխավորում։ Դիտարկվող հիմնախնդիրների լուծման ճիշտ ուղիների հնարավորինս միասնական մոտեցումներով մշակման և իրականացման դեպքում Հարավային Կովկասը կարող է վերածվել ամուր տնտեսական, ռազմաքաղաքական ու անվտանգության կառուցակարգեր ունեցող փոխգործակցելի տարածաշրջանի։

ТИГРАН КОЧАРЯН – Военно-политические связи Республики Армении с соседними странами. – Армения априори вовлечена в военные, политические, экономические и иные процессы, происходящие на Южном Кавказе. Все события в регионе непосредственно влияют на военно-политическую ситуацию в стране. Армения, в свою очередь, активно участвует в политической жизни Южного Кавказа, в том числе и в процессах, касающихся безопасности. Внешняя военная политика РА обуславливается рядом факторов, без учёта которых невозможно интегрироваться в региональную военно-политическую и экономическую систему. Вот основные из них: геополитическое положение страны; Нагорно-Карабахский конфликт; стратегическое партнерство с Россией; жизненно важные интересы внерегиональных сил (США, ЕС, Турции и Ирана) в Армении.

TIGRAN KOCHARYAN – Military-Political Relations of the Republic of Armenia with Neighboring Countries. – Armenia is one of the three countries in the South Caucasus region; hence it is integrated in utterly all the military, political, economic and other activities taking place within the region. All the events occurring in the region have direct influence on Armenia's military-political life. Armenia, in its turn, actively participates in the civilian life of South Caucasus, particularly, in activities concerning security issues and military policy's aspects. The foreign military policy of the Republic of Armenia and its participation in issues over peace and military security inside the region is due to several factors without which it would have been impossible to integrate to the regional economic and military-political systems. Here are the main factors: the geographical location of Armenia, the conflict of mountainous Kharaback, military-policy cooperation with Russia, benefits of out-regional forces in Armenia (USA, EU, Turkey and Iran).