

НЕКОТОРЫЕ СТРАНИЦЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОПАГАНДЫ АРМЯНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В СССР

Ключевые слова: армянская философия, Давид Непобедимый (Anhaght), Григор Нарекаци, Средневековье, советский период.

Совокупность философских идей армянских мыслителей, которые творили как в самой Армении, так и за ее пределами, в армянских колониях (Симеон Джугаеци, Ованес Мркуз Джугаеци, Овсеп Эмин, Мовсес Баграмян и др.) историками философии и культуры традиционно включаются в понятие армянской философии. Философы армянского происхождения творили и творят и вне традиций армянской национальной культуры (как видный русский философ с армянскими корнями П. А. Флоренский¹). Проявления философской мысли в армянской действительности зафиксированы с античных времен: как свидетельствует Плутарх, царь Армении Артавазд II сочинял трагедии и речи в духе стоицизма². Даже при составлении краткого обзора истории армянской философской и культурологической мысли, на наш взгляд, нельзя не упомянуть (исключительно емкую по содержанию) энциклопедическую статью Николая (Никогаеса) Адонца³, которого академик Л.Хуршудян назвал армянским “национальным идеологом”⁴. В данной статье профессор Санкт-Петербургского университета Н.Адонц всего на нескольких страницах излагает историю Средневековой армянской богословской и философской мысли, важнейшие издания армянских источников в Западной Европе и Российской Империи.

Изучению и пропаганде армянской философской мысли способствовало создание соответствующих научных центров в Армянской ССР. Несмотря на то, что факультет Философии в ЕГУ был открыт только в 1982 году, становление философии - как дисциплины происходило с первых лет основания университета. В 1932 г. усилиями известного армянского мыслителя-философа А. Гюликехвяна была организована кафедра философии ЕГУ, а в 1944 г. был сформирован Сектор философии АН АрмССР. Свой вклад в изучение армянской философии внесли В. Чалоян, Г. Габриелян, С. Аревшатыан и др. Представление на международном уровне достижений средневековой армянской философской мысли неразрывно связано с процессом перевода оригиналов на иностранные языки. В частности в советский период усилиями армянских философов-медиевистов на русский язык были переведены и изданы критические тексты трудов Давида Анахта, Езника Кохбаци, Анании Ширакаци и др⁵. Фрагменты трудов армянских философов средних веков были включены в Антологию Мировой Философии (АН СССР, 1969-1973). Несмотря на то, что в Советском Союзе изучение истории философии происходило, в основном, сквозь “призму” диалектического материализма и коммунистической идеологии, в результате активных и плодотворных контактов между представителями культуры, как бывших союзных республик, так и стран социалистического лагеря, объективный им-

¹ Флоренский П., О роде Флоренских http://samlib.ru/f/florenskij_p_w/bas.shtml

² Большая Советская Энциклопедия, третье издание, изд. “Советская Энциклопедия”, Москва, 1970, т.2, стр. 235.

³ Ադոնց Ն., Հայ գրականություն, հանրագիտարանային հոդված // Ադոնց Ն.Գ., Երկեր, հատ. Զ., էջ 334-355:

⁴ Խորշուդյան Լ., Հայոց ազգային գաղափարախոսություն, Ե., 1999, էջ. 168-169:

⁵ См. в частности Давид Анахт, Сочинения, сост., пер., пред. и прим. С. С. Аревшатыана, изд. “Мысль”, М., 1975, Езник Кохбаци, Книга опровержений (О добре и зле), пер., пред. и прим. В. К. Чалояна. Ер., изд. АН Армянской ССР. 1968, Анания Ширакаци, Космография, пер., пред. и комм. К. С. Тер-Давтян и С. С. Аревшатыана. Ереван, 1962.

пульс получили изучение и пропаганда памятников средневековой армянской духовной культуры, в частности творения армянских философов и богословов средних веков. В Большой Советской Энциклопедии и в Философской Энциклопедии были представлены статьи об армянских мыслителях средневековья: Давиде Анахте, Анании Ширакаци, Ованесе Имастасере, Григоре Магистросе, Мхитаре Гоше, Ованесе Ерзынкаци, Овнане Воротнеци, Григоре Татеваци, Езнике Кохбаци, Григоре Нарекаци.

Примером уникального умелого использования возможностей бывшего СССР и сложившихся исторических условий для пропаганды армянской национальной культуры может послужить уникальный вклад многолетнего декана факультета русской филологии ЕГУ и основателя Российско-Армянского (Славянского) университета, академика Л. М. Мкртчяна (1933-2001) по изучению и распространению творческого наследия величайшего армянского поэта и мистика Средневековья Григора Нарекаци, впоследствии (в 2015 г.) провозглашенного Папой Римским Франциском «Учителем Церкви». Хотя, Григор Нарекаци был причислен к лику Святых Армянской Апостольской Церкви, и «Книга Скорбных Песнопений» являлась наиболее копируемым после Библии текстом армянского Средневековья, именно благодаря усилиям А.Чопаняна во Франции и, особенно, Л. Мкртчяна на постсоветском пространстве и Восточной Европе, произведения Нарекаци получили широкое признание, были изданы большими тиражами, стали предметом изучения ведущих медиэвистов и культурологов. Статья С. С. Аверинцева о творческом наследии Григора Нарекаци неоднократно переиздавалась, в том числе - как предисловие к московскому академическому изданию «Книги Скорбных Песнопений»¹. Примечательно, что выдающиеся российский византиист-культуролог С. С. Аверинцев, с одной стороны, провел параллель между Нарекаци, Оригеном и Григором Нисским (как комментаторами «Песни песней»), с другой стороны раскрыл неотрубимую генетическую связь между мировоззрением средневекового поэта и христианского священника с армянской национальной культурой: «Шедевр Нарекаци - это наиболее совершенное выражение в слове того духа, который вдохновлял старинных армянских зодчих, камнерезчиков, миниатюристов. За ним стоит особый, ни на что не похожий мир. Зрелость художественной воли, определившей облик «Книги скорбных песнопений», подготавливалась уже давно. За три с половиной столетия до поэтических плачей Нарекаци был задуман и выстроен Звартноц, поражающий наше воображение даже в руинах. Нигде не найти такой весомой, тяжелой, почти пугающей избыточности форм и образов, как та, которой отмечены капители Звартноца; но когда Нарекаци начинает развертывать свои метафоры, которым не предвидится конца и от которых захватывает дыхание, - мощь не меньше и в логике замысла много общего»².

Признанием международной значимости армянской средневековой философии являлись проведенные в 1980 году (на государственном уровне) мероприятия в честь 1500-летия великого армянского философа Давида Анахта (Давида Непобедимого). Торжественные заседания и научные конференции были проведены как в Ереване, Москве, Тбилиси, так и за пределами Советского Союза. Эта дата была также зафиксирована в юбилейном календаре ЮНЕСКО. На юбилейных мероприятиях выступили с докладами (которые были изданы отдельным сборником) как выдающиеся армянские ученые (В.А.Амбарцумян, Г.Г.Габриелян, В.К.Чалоян, Г.А.Брутян, С.С.Аревшатян и др.), представители армянской диаспоры (А.Хачадурян, Дж.Нахкиан (США), С.Д.Саркисян (Болгария)), так и участники, представляющие разные страны Европы (Ж.-П. Маэ (Франция), Дж.Болонези (Италия), Г.Лицеану

¹ См. Аверинцев С., Роскошь узора и глубины сердца: Поэзия Григора Нарекаци // Григор Нарекаци, Книга скорбных песнопений, Москва, 1988.

² См. там же стр. 15.

(Румыния), З.Куксевич (Польша), Г.Лафонтен (Бельгия), Л.Бенакис (Греция), Э. Шмидт (ГДР)) и бывшие союзные республики.

В своей публикации «Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого» один из виднейших советских культурологов А. Ф. Лосев исключительно высоко оценил наследие Давида Анахта, называя армянского философа «истинным виртуозом философской мысли». В частности А. Ф. Лосев подчеркнул, что «свести Давида Анахта только на одно комментаторство Платона и Аристотеля, ни в коем случае нельзя», что «найти в античной философии такого мыслителя, для которого философская виртуозность была бы спецификой, очень трудно, если только вообще возможно». Справедливо призывая не модернизировать Средневекового автора А. Ф. Лосев анализирует культурно-историческую среду где творил Давид Анахт, и приходит к выводу, что «виртуозные методы философии Анахта были особенно прогрессивны, имели важное воспитательное значение, учили мыслить и говорить и неизменно звали философию все к новым и новым открытиям»¹. Следует также отметить, что А. Ф. Лосев упоминает об эстетике Давида Анахта и в своей книге «История Античной эстетики», констатируя, что «такого рода эстетика, несомненно, обладала по тем временам весьма прогрессивным и чисто светским характером»².

Философское наследие Давида Непобедимого было высоко оценено также представителями грузинской культуры, которые подчеркивали роль армянского философа как «культурного моста» и символа дружбы между армянскими и грузинскими народами. Рассуждая о легенде пребывания Давида Непобедимого в Грузии, Н. З. Чавчавадзе приходит к заключению, что «если это даже легенда, то создали ее мудрые и дальновидные люди и в ней заложен прекрасный и высокий смысл»³. Другой грузинский исследователь, Р.Тварадзе коснулся темы отождествления Давида Анахта и Псевдо-Дионисия (Ареопагита) отметив однако, что в Грузии была более распространена версия отождествления Псевдо-Дионисия и грузинского царевича Петра Ивера⁴.

В своем докладе «Давид Непобедимый и развитие философской мысли в Азербайджане», Ш. Ф. Мамедов также подчеркивал исключительную ценность философского наследия Давида Непобедимого. «Велики заслуги Давида в истории армянской и мировой философии и общественно-политической мысли. Давид Непобедимый сыграл выдающуюся роль в развитии и распространении в Армении и в странах Ближнего и Среднего Востока прогрессивных традиций Античности ...». Естественно и Ш. Ф. Мамедов не мог не признать, что «Армения – одна из древнейших стран мира, с богатой самобытной культурой Философская мысль возникла здесь в глубокой давности», что, к сожалению, с невероятным цинизмом сегодня иногда оспаривается в современном Азербайджане, с другой стороны автор вышеуказанной публикации неоднократно констатирует, что «Особо слабо исследовано развитие духовной культуры азербайджанского народа в древности и в период раннего феодализма Идеиные связи Азербайджана с Арменией и Грузией в эпоху феодализма исследованы крайне слабо Слабой изученностью этих проблем объясняется, видимо, то обстоятельство, что в исторической литературе сведения о каких либо связях Давида Непобедимого с деятелями азербайджанской

¹ Лосев А., Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого // «Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении», изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр.40-51. См. также Саркисян О.Л., «Синтетичный характер средневековой армянской философии», <http://ilp.rau.am/uploads/blocks/0/1/138/files/srednevekovaya-armyanskaya-filosofiya.pdf>

² Лосев А., История античной эстетики, изд. «Искусство», Москва, 1988.

³ См. «Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении», изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр. 693-695.

⁴ Тварадзе Р., К вопросу об отношении Давида Непобедимого к Псевдо-Дионисию Ареопагиту // «Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении», изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр. 610-615.

культуры не встречаются. Такие связи пока не обнаружены также и в армянских источниках”¹.

Представитель Узбекистана М. М. Хайруллаев выявил влияние идей Давида Анахта на восточных энциклопедистов-философов. Он, в частности, подчеркнул “Давид Анахт внес большой вклад в укрепление и обогащение того багажа позитивного светского научно- материалистического знания, на основе которого формировалось мировоззрение Ибн Сины Именно логико-гносеологическая концепция Давида Анахта способствовала укреплению и обогащению аристотелевской линии, сыгравшей впоследствии в арабо-мусульманском мире огромную роль в формировании и развитии так называемого восточного перипатетизма, основателями которого были выдающиеся энциклопедисты-философы Ал- Кинди, Ал-Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд”².

Представитель Казахстана А. У. Уразбеков в своем докладе сопоставил и выявил общность идей Давида Непобедимого и крупнейшего представителя арабызычной философии Абунасра аль-Фараби³.

Представитель Украины И. П. Головаха, отмечая, что “попытка провести известную параллель между философскими системами двух мыслителей, принадлежащих к совершенно различным и весьма отдаленным во времени историческим эпохам, является, казалось бы, рискованной, если не полностью лишенной своего фактического и логического основания”, постарался выявить параллели идей Давида Анахта и Григория Сковороды⁴.

Советские ученые-историки философии неоднократно подчеркивали роль Давида Непобедимого в распространении идей Аристотеля и неоплатоников за пределами Армении. В частности А. О. Маковельский писал, что “с Аристотелем и неоплатонизмом в Персии в домусульманское время знакомятся также через посредство сочинений знаменитого армянского философа Давида Непобедимого”⁵.

Предметом изучения научно-философской мысли в бывшем СССР являлись также труды армянских мыслителей Ованеса Имастасера, Григора Магистроса, Аракела Сюнеци, Симеона Джугаеци⁶. Всесоюзное признание получили исследования Г.Брутяна, Л.Абраамяна, Э.Аветяна, К.Свасьяна и других армянских философов. На наш взгляд, примечателен сам факт издания в Армянской ССР книги (сборника ранее опубликованных в периодических изданиях статей) девятого чемпиона мира по шахматам и кандидата философских наук Тиграна Петросяна “Шахматы и философия” (под ред.: проф. Г. А. Брутяна)⁷.

Колоссальная работа, проведенная в советский период, послужила солидным фундаментом для исследований армянских ученых после провозглашения Независимости Армении (Р.Мирзоян, С.Закарян, О.Саркисян) на поприще истории философии и в процессе популяризации культурного наследия армянского народа.

¹ Мамедов Ш.Ф., Давид Непобедимый и развитие философской мысли в Азербайджане // “Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении”, изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр.616-628.

² Хайруллаев М.М., От Давида Непобедимого до Ибн Сины // “Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении”, изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр.571-579.

³ Уразбеков А.У., Преемственность в этике. Давид Непобедимый и Абу Наср аль-Фараби // “Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении”, изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр.580-587.

⁴ Головаха И.П., Давид Непобедимый и Григорий Сковорода // “Давид Непобедимый – Великий философ Древней Армении”, изд. АН АрмССР, Ереван, 1983, стр.600-609.

⁵ Маковельский А.О., История логики, М., 1967, стр. 236. См. также Аревшатян С.С., Давид Непобедимый – выдающийся философ Древней Армении, изд. “Наука”, М., 1980, стр. 60.

⁶ См. в частности Юшкевич А.П., История математики с древнейших времен до начала XIX столетия, М., Наука, 1970, т.1, стр. 251, Десницкая А.В., Кацнельсон С.Д., История лингвистических учений: средневековый Восток, Л., Наука, 1981, стр.9, 33, Евграфов В.Е., История философии в СССР, Наука, 1968, стр.462.

⁷ Петросян Т. В., Шахматы и философия, изд. “Митк”, Ереван, 1968 (на арм. яз.).

Արման Սաֆարյան, ԽՍՀՄ-ում հայ փիլիսոփայական մտքի ուսումնասիրության ու պրոպագանդան էջերից: Չնայած ԽՍՀՄ-ում գիտական ուսումնասիրությունները ճնշող կոմունիստական գաղափարախոսության մենաշնորհային պրիզմային՝ հայ միջնադարյան փիլիսոփայական մտքի ուսումնասիրությունը աննախադեպ զարգացում ապրեց շնորհիվ պետական աջակցության ու խորհրդային գիտության ականավոր գործիչների (Ս. Ավերինցև, Ա. Լոսև, Ս.Արևշատյան և ուրիշներ) ջանքերի:

Բանալի բառեր. հայ փիլիսոփայություն, Դավիդ Անհաղթ, Գրիգոր Նարեկացի, Միջնադար, խորհրդային ժամանակաշրջան:

Arman Safaryan, On some pages of the study and propaganda of Armenian philosophical thought in USSR. Despite the overwhelming monopolistic pressure of the Communist ideology on the scientific research in USSR, the studies of the medieval Armenian philosophical thought unprecedentedly developed due to the state support and efforts of leading soviet scientists (S. Averintsev, A. Losev, S. Arevshatyan and others).

Key words: Armenian philosophy, David the Invincible (Anhaght), Grigor Narekatsi, middle ages, soviet period.