

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ И АРМЯНСКИЙ ВОПРОС

Ключевые слова: модернизация, Османская империя, Турция, великие державы, армяне, Армянский вопрос.

Проблема модернизации Османской Турции актуальна, требующая познания общего развития османско-турецкого реформизма и особенного в виде представления воздействия на функционирование Армянского вопроса. Наиболее полно реформаторский процесс рассматривается в формате эволюционного тренда модернизации, ведущий от имперского состояния к национальному государству¹.

Модернизация предполагает проведение преобразований в разных сферах, которые обуславливают экономический рост, правовое регулирование, порождает имперский национализм титульной нации и этнопериферийный, наличие креативной политической элиты².

Процесс модернизации в межгосударственных отношениях имеет два полюса: высокоразвитые страны рассматриваются представителями спонтанной модернизации, а отстающие - отраженной модернизации. Суть процесса модернизации переход от традиционного общества к эффективному государственному управлению и высокотехнологическому обществу. В результате заимствований происходит развитие одних элементов системы, другие отстают, а третьи - еще не представлены. Возникает неравномерность развития по оси центр - окраина, а в многонациональном государстве появляется конфликт внутреннего развития между господствующим этносом и национальными меньшинствами, которые усугубляются конфессиональными и цивилизационными различиями.

Значимость модернизации Османской империи и Турции как средства выживания в конкуренции с европейскими державами имеет следующие составные.

Таблица N 1

| Внешние угрозы | Последствия |
|---|---|
| 1. XVIII в. - потеря сюзернета над Черным морем и Кавказом. | 1. Усиление Российской империи в южном направлении. |
| 2. XIX в.-допущение создания национальных государств на Балканах. | 2. Возрастание мощи Австро-Венгрии и Германии. |
| 3. XX в.- лишение арабских земель, потеря имперского статуса. | 3. Этническая дестабильность в Османской империи и Турции. |
| 4. Кемализм - западная модель развития. | 4. Разлад между светскими ценностями и османскими традициями. |
| 5. Вестернизация либо неосманизм. | 5. Поиск идентификации турок |
| 6. Армянский миллет в условиях разных воздействий. | 6. Адаптация армян к местным условиям. |
| 7. Неосманизм как средство решения текущих проблем. | 7. Ностальгия по Османской империи. |

Султан Орхан I (1288-1359) в 1326 г. овладел г. Бурсой, превратив её в столицу и начал завоевания в Европе: вышел к проливу Дарданеллы, подчинил Анкару, сформировал султанский режим (новая денежная система, реорганизация армии и

¹ Эволюционная модернизация: от империи к национальному государству. – texts. news /ekonomicheskie-otnosheniya-mejdunarodnyie/evolyutsionnaya-modernizatsiya imperii - 47505.html

² Витовицкая Н. М. Модернизация, империя, государственный и периферийный национализм в славянских землях Российской и Австро-Венгерской империи в XIX в.-
www.journalio.com/index.php?option=comcontent&view=article&id=322&Itemid=84

создание централизованного управления). Его деятельность создала плацдарм для дальнейшего подчинения Византийской империи¹.

Значимым явлением стал захват османами Константинополя в 1453 г., стимулировавший процесс покорения европейских территорий. Важную роль в этом сыграл янычарский корпус, так как постоянного пехотного войска у европейцев не было и они использовали наемников. Ликвидация военного, организационного и технического отставания обеспечило европейцам постепенный перевес над османами: XVIII в. - потеря сюзернета Турции над Черным морем и Кавказом в пользу России; XIX в. - допущение создания национальных государств на Балканах; XX в. - лишение арабских земель. Последствием стала потеря этнополитической стабильности на огромной территории бывшей Османской Турции и современной Турецкой Республики: "Османская Турция остается призраком, преследующим современный мир"². Итогом стали международные проблемы на Балканах и Ближнем Востоке, а также "определенная ностальгия по Османской империи".

Кемализм сделал упор на светскую модель развития, отделив ислам и государственное управление, а в конце XX- начале XXI вв. возникает интерес к османскому наследию и самоидентификации турок: продолжать западную вестернизацию либо предаться имперским традициям в неосманском формате³. По этому поводу Н. Стоун отмечает: "Если вы турок, вы должны задаться вопросом, чему вы этим обязаны: 1) древним турецким народным традициям; 2) Персии; 3) Византии; 4) исламу; 5) какого рода исламу; 6) либо же сознательной вестернизации"⁴.

Практически с султана Орхана I происходит становление армянской тематики в политике правителей Османской империи. После превращения Бурсы в столицу (1326-1365) было обращено внимание на армянское население, которое исповедывало восточное православное христианство, отличаясь от ортодоксального византийского православия. С учетом этого фактора "армянские религиозные центры" стали переводиться в Константинополь, а армяне в получили статус millet-isadika - "лояльная нация", что явилось следствием создания мировой империи.

В Османской империи как мусульманской державы имелся различный этноконфессиональный статус, что предопределяло определение положения христианских церквей. В начале 1459 г. создан греческий вселенский патриархат для православных. Учтено различие между греческим и армянским православием: если первое претендовало на выражение интересов всех православных, то второе - отражало национальные виды. Брусский епископ Оваким (1461-1478) был утвержден Константинопольским армянским патриархом, представлявший интересы армянского населения и древневосточных церквей в Османской империи⁵. Учитывалось, что духовный центр армян Эчмиадзин находился в составе Персии⁶, а глава армянской церкви с XI в. именовался католикосом всех армян.

Централизация управления Османской империи вокруг личности самодержавного султана и падишаха всех правоверных мусульман обусловила этносубординационные отношения. В 1568 и 1583 гг. были определены формы одежды для населения: за мусульманами были закреплены "броские цвета" - белый, зеленый, абрикосовый, ярко, красный, голубой, а иноверцам (греки, армяне и евреи) выделены сумрачные цвета - черный, серый и т.д.⁷.

¹ Орхан I Гази. - <http://monarhs.info/osmany/orxan-i-gazi.html>

² Стоун Н. Краткая история Турции. М., 2014, с. 4.

³ Там же, с. 4, 5.

⁴ Там же, с. 6.

⁵ Армянские патриархи Константинополя. - <http://www.hierarchy.religare.ru/h-aincvost-arm-pstamb.html>

⁶ Патриархия Константинополя. - <http://www.hayastan.com/armenia/religion/rucatalicosat/index5.php>

⁷ Харатян А. А. Армянская община Константинополя и османское традиционное общество (XV-XVII вв.). - Вестник общественных наук. 2003, N 3, с. 36, 46 (на арм. яз.).

Подход подчеркивал разный статус мусульман и иноверцев в традиционном обществе.

Периодически стали попирались права христиан. В 1520 г. султан Селим I предписал все церкви превратить в мечети и казнить христиан, которые откажутся принять ислам. Султан Сулейман I (1520-1560), учтя заверения Мехмеда II христианскому населению при покорению Константинополя, отменил предписание. Но уже в 1577 г. султан Мурад II восстановил предписание Селима I и лишь большой пешкеш заставил его отменить. Такой же шаг предпринял Мурад III, который был парализован заступничеством французского посольства¹.

В этнографическом составе Армении в XVI в. стали происходить перемены, связанные с войнами Османской империи и Сефевидского державы. Османе для укрепления границы с 1515 г. стали осуществлять массовое переселение суннитских курдских племен в Армению, ущемляя положение земледельческого армянского населения². Воплощалась политика массовых депортаций (сюргун). Так великий сюргун шаха Аббаса I 1604 г. охватил значительное число выселенцев армян: Западная Армения - 300 тыс., Нахичеванский край - 145 тыс., Араратская долина – 60 тыс. и вторая волна выселения из Западной Армении - около 100 тыс. Все это составило 605 тыс. выселенных армян³.

В этих условиях стала проявляться освободительная установка руководства армянской церкви, рассчитывающей на помощь единоверной Европы. В 1547 г. Эчмиадзинское совещание направило католикоса Степаноса Салмастеци в Рим; в 1562 г. католикос Микаел Себастеци инициировал посольство с Абгаром Токатеци, ведшего два года переговоры с руководством католической церкви; в 1575 г. католикос Тадевос с освободительной миссией посетил Польшу и Италию, а в 1666 г. армянские посольство с купцом Магдеси Мурадом Багишеци не получило помощи от короля Франции Людовика XIV; в 1677 г. католикос Акоп Джугаеци организует посольство в Константинополь, откуда обращается за содействием в освобождении Армении к королю Польши Яну Собесскому⁴.

Сын представителя этого посольства Исраэл Ори получает военное образование в академии Парижа, возглавляет дипломатическую канцелярию курфюрста Дюссельдорфа и в конце XVII в. предпринимает очередные обращения к ведущим странам Европы, а в 1701 г. к России⁵. Наличие таких обращений в течение двух веков показывает, что централизация управления в Османской империи отнюдь не содействовала улучшению положению армянского народа.

В XVI в. Османская империя достигла зенита своего территориального развития, а в XVII в. начинается её отставание от европейских держав в военной и управленческой сферах. Местное население Турции как греки и армяне были вынуждены адаптироваться к возникшей обстановке. В XIX в. возрастает роль армии и ислама в жизни Османской империи, но усиливается отставание в промышленном развитии. Наглядным проявлением процесса является отсутствие значительного железнодорожного строительства, сохраняющее свое значение и в современной Турции⁶.

Лозаннская конференция 1923 г. признала Турецкую республику.

¹ Баум В. Турция и ее национальные меньшинства. Ереван, 2010, с.27, 28 (на арм. яз.).

² Малхасян М. Переселение чужеземцев в Армению в XVI в. - История и культура. 2016, с.149 (на арм. яз.).

³ Малхасян М.А. Демографические процессы в Армении в XVI в. и первой половине XVII в. Авт. канд. ист. н. Ереван, 2016, с.14, 20. (на арм. яз.)

⁴ История Армении с древнейших времен до наших дней. Под ред.Э. Л. Даниеляна, Ереван, 1999, с.104,105

⁵ Оганнисян П. Исраэл Ори и освободительное движение.-www.history of armenia. am/ru/ Encyclopedia of Armenian history Israyel Ori

⁶ Стоун Н. Краткая история Турции...,с. 16, 22- 25, 33,34.

Упразднен султанский режим и халифатство в мусульманском духовном мире и усилена роль государства в экономике. В 1927 г. в Турции использовали армянский язык 64,7 тыс.чел., преимущественно в Стамбуле¹. Доминирующей идеологией стал кемализм, включавший к 1931 г. шесть главных положений: вестернизация, республиканизм, национализм, народность, секуляризм общества и этатизм². В 20-30-х годах XX в. в Турции возобладало мнение, что западный опыт модернизации усваивался османами на основе традиционных институтов, а необходимо ориентироваться на современные достижения. Реформирован язык, осуществлен переход на современный алфавит, стала развиваться промышленность и усилена роль армии³.

Независимо от последующих успехов модернизации Турции – армяне, греки и евреи сохранили пониженный статус, проявляющийся в их кодировании, осуществляемому согласно циркулярам 1983 и 2001 гг. Этот факт является проявлением “духа фашистского государства в Турции”. Публицист Орхан Кемаль Дженгли отмечает: “В современной Турции немусульманские граждане всегда чувствовали, что живут под давлением государства. Уже наполовину стал известен дух более ста лет смотрящего на немусульманских граждан с недоверием, пугающего, крадущего, подвергающего депортации, забирающего имущество, разрушающего могилы, организуящего покушения фашистского государства. Эти цифры показывают сохраненные в черном ящике коды после совершения темных дел государства, начиная с 1915 года от Талаата паши. Эти цифры являются кодами современной Турции”.

Кодирование в Турции означает политический контроль над национальными меньшинствами и возможность захвата их имущества, недопущение к занятию государственных и общественных должностей, различать инородцев от турок⁴. Хотя численность армянского населения значительно сократилась. В 1914 г. Константинопольский армянский патриархат включал 55 епархий, имел 1778 приходов и 1634 церкви. Во время геноцида армян погибло более 1,5 млн. армян. В 1922 г. число армян Турции составило 281 тыс., из которых 100 тыс. проживало в Стамбуле. В текущий момент имеется 60 тыс. армянская община в Стамбуле, где имеется 40 храмов, а за пределами - 7. Функционирует фонд “Оваким 1461 г.”, распоряжающийся церковным армянским достоянием⁵.

Поддерживался и развивался национализм: “Как счастлив говорящий: ”я турок!”⁶. Страна стал именоваться Турецкая республика, означающее представительство лишь интересов этнотурок: “Турок – единственный властитель, единственный хозяин этой страны”. Представители западноармянства не получили возможности возвращения в родные места, а национальные меньшинства стали подвергаться ассимиляции⁷. В 1936-1937 гг. начали составляться списки армян, принявших мусульманскую веру⁸.

¹ Кириеев Н. История Турции XX век.М., 2007, с.175.- <http://allturkey.am/wpcontent/uploads/2013/01.pdf>

² Шесть принципов кемализма. Их основное и социальное содержание. – http://mgimotc.ucoz.ru/stuff/politicheskaja_sistema_turcii/politicheskaja_sistema_shest_principov_kemalizma/4-1-0-29

³ Измайлов Р. Кемализм и модернизационные процессы в 20-30-е годы XX века. – http://www.idmedina.ru/books/materials/turkology/1/turk_izmailov.htm

⁴ Кодирование немусульманского населения в Турции сделано для того, чтобы легче захватить их имущество - “Радикал”. – <https://armenpress.am/rus/news/72808/2/kodirovanienemusulmanskogonaseleniya-v-turcii-sdelano-dlya-togo-chtoby-legche-zaxvatit-ih-imustvo-1461.htm>

⁵ Выборы патриарха Константинопольского и финансовые махинации фонда.- <https://ru.armenia-sputnik.am/world/20170215/6411474/> Армянские патриархи Константинополя. – <http://www.hierarchy.religare.ru/h-aincvost-arpstamb.html>

⁶ Ататюрк Мустафа Кемаль. – <http://vikent.ru/author/2306>

⁷ Трифионов Е. От восхода до заката: кемалистский век Турции. – <http://www.historicus.ru/kemalizm/>

⁸ Армяне-алавиты. Новые угрозы турецких кемалистов. – <http://www.artsakh.info/forum/viewtopic.php?t=1521>

Военный переворот 1960 г. стал импульсом для разных моделей модернизации - зависимого развития, мировой экономической системы и "очага просвещения". Усилился религиозный экстермизм. Стало расширяться депутатское представительство духовенства в парламенте¹. Очередной переворот 1980 г. ген. К.Эврена обусловил появления "турецко-исламского синтеза" (вместо "исламского духа") в освещении истории. В результате "синтеза" произошел отказ от эволюционного развития Турции с переходом к постмодернистской парадигме, отвергающей наличие объективных закономерностей.

Неизменным остался подход к Армянскому вопросу. Радикальная деятельность Армянской секретной армии освобождения Армении (АСАЛА) в начале 80-х годов XX в. вновь привлекла внимание к Армянскому вопросу и Геноциду армян, что заставило турецкого дипломата Камурана Гюрюна (последний секретарь СЕНТО 1978-1979) опубликовать труд "Армянское досье". Установкой представлено желание дать целостную картину Армянского вопроса.

Представлены исходные посылы. Первый посыл - это отрицание Армянского вопроса как реальной международной проблемы. В августе 1982 г. им отмечено: "Ни для одного государства "армянский вопрос" никогда не являлся вопросом, несмотря на усилия армянской церкви, армянских террорристических организаций и части армян, связанных с этими организациями". Второй посыл заключается в использование материалов архивных хранилищ, - "в канцеляриях всех великих держав хранится "армянское досье",- привлечение которые должно было обосновать отсутствие у России стремления создать армянскую автономию в восточных вилайетах Турции и Франции в Киликии².

Между тем, труд Гюрюна очередная попытка мифотворческого искажения Армянского вопроса в условиях военной диктатуры в Турции, у которого Армения имела независимость лишь в течении тридцати лет при Тигране Великом (95-55 до. н. э.), а последующие правители - князья³. Падение Аршакидской царской династии представлено утратой княжеского правления: "В 428 г. умер последний аршакидский князь Артакес"⁴. Армянская Киликия предстает в качестве армянского царства, поскольку являлось современником египетских мамелюков и турок-сельджуков и была окончательно подчинена османами в 1514 г. Армянский вопрос в XIX в. представлен продуктом политики великих держав. В эпицентре указываются усилия России, Англии, Франции, Австрии по разделу территории "больного человека"⁵.

Претензия Гюрюна на объективность непредвзятого читателя к творчеству объективного историка⁶ несостоятельна. Труд "Армянское досье" имеет предтечу. В рассекреченном докладе начальника генерального штаба турецкой армии Кенана Эврена, за несколько недель до переворота 12 сентября 1980 г., для высшего командного состава имелись уже все составные опуса Гюрюна: армяне - "враги турецкого государства", "предательство армян: во время Первой мировой войны", отрицание Геноцида армян и значительность потерь мусульман. Вывод Эврена, ставшего вскоре президентом Турции, очередная угроза в адрес армян: "Армяне так и не поняли, что их предки погибли из-за политики европейских государств. Сегодня они опять могут оказаться в роли жертвы, вовлекаясь в события, развернувшиеся в современной Турции".

Эвреном критике удостоена деятельность Константинопольского патриархата за образовательную деятельность и обеспечение национальной идентичности: "С

¹ Кондакчян Р. П. Турция: внутренняя политика и ислам. Ереван, 1983, с.204, 205.

² Гюрюн К. Армянское досье. Баку, 1993, с. 7.

³ Там же, с. 16.

⁴ Там же, с. 17.

⁵ Там же, с. 20, 21, 41- 43.

⁶ Введение .- Там же, с.11.

1967-го года армяне, проживающие в Восточной Анатолии, начали перебираться в Стамбул. Дети из необеспеченных армянских семей стали обучаться в двух армянских школах Стамбула - гимназиях "Арамян-Оюнджян" и "Непорочное зачатие". В сложившейся ситуации Армянская патриархия Константинополя пользуется случаем, в частности, уговаривая детей вновь взять себе армянские имена"¹.

Результатом переворота стал запрет деятельности политических партий, арест 650 тыс. чел. и казнь 517. Эврен правил до 1989 г., передав власть Тургут Озалу "отцу экономического чуда", снявшего путы централизованного управления с турецкого хозяйства². Озал заложил и основы идеологии "неосманизма", ассиметричного кемализму, которая исповедуется главой Турции Р. Эрдоганом. Реализации господства Турции в тюркском мире, где "армянский клин" помеха в единении с Азербайджаном и границах Османской Турции, также не внесло существенного подхода к Армянскому вопросу³.

К этому времени для Турции определилось новое содержание Армянского вопроса: обеспечение существования воссозданной Республики Армении и Нагорно-Карабахской Республики; признание Геноцида армян и упразднения его последствий; решение отношений с западноармянской Диаспорой; армянский фактор во внешней политике великих держав.

В марте 2010 г. комиссия по вероисповеданию Совета Европы признало необходимым, чтобы правительство Турции и 2011 г. конгресс США приняли постановление о возврате захваченного церковного имущества национальных меньшинств со времени Лозаннской конференции, т.е. армян, греков и иудеев Аналогичный шаг предприняла палата представителей конгресса США 13 декабря 2011 г. В ответ Турция прибегла к тактике оттягивания принятый постановлений путем маленьких уступок как проведение ежегодной литургии в церкви сурб Хач на острове Ахтамар Вана, возвращение школы при стамбульской церкви св. Г. Просветителя, армянского кладбища и 10% земли в муниципалитете Зейтинбуру⁴.

23 апреля 2014 г. премьер-министр Р. Эрдоган выразил в парламенте соболезнование по поводу "горьких событий" потомкам погибших или депортированных в 1915 году армян Османской империи, а также жертвам с мусульманской стороны. Заявлено о желании водворить "историческую справедливость" между турками и армянами, признать "происшедшие события" составной частью турецкой истории и указано о нежелательности использования событий 1915 г. армянской стороной для давления на Турцию. Заявлению в предверие 100-летия Геноцида армян предназначалась роль имитации устной сатисфакции⁵.

Европарламент 15 апреля 2015 г. принял резолюцию "О провозглашении 24-го апреля в Евросоюзе Днем памяти жертв Геноцида армян"⁶. Подтверждена резолюция 1987 г. о событиях 1915 -1917 гг. против армян как геноциде. Продемонстрирована "европейская солидарность" в Армянском вопросе⁷. Позиция Турции осталась неизменной. 24 апреля 2016 г. президент Турции Эрдоган направил послание с соболезнованием заместнику Константинопольского патриарха архиепископу Араму

¹ Армяне - "враги Турции": рассекреченный документ. - <http://ru.1in/33315.html>

² Тургут Озал. Экономическое чудо Турции.- <http://www.azglobus.net/1395-turgut.html>

³ Борисов Г. Кто и за что убил Тургута Озала? - <https://regnum.ru/news/1611394.html>

⁴ Тунян В.Г. Армянская церковь за рубежом. Начало XXI в. Ереван, 2016, с.134-140.

⁵ Премьер Турции Р. Т. Эрдоган накануне годовщины Геноцида армян лишь повторил старые тезисы. - <http://www.panorama.am/ru/politics/2014/04/23>

⁶ Жн Мари Кавада. В современной Турции должны узнать правду о Геноциде армян". - <http://analitikaua.net/2015>

⁷ Текст резолюции Европарламента в предверии 100-летия Геноцида армян.- <http://www.yerkramas.org/article/89869/>

Атешяну в духе концепции “общей боли”¹, а 11 мая 2016 г. Министерство юстиции Турции отказалось рассматривать иск католикосата Великий дом Киликии о возврате духовной резиденции в Сисе и церковного достояния².

В то же время, с 15 июля 2016 г. в Турции референдумом перешли от парламентской формы правления к президентской. Получив расширенные полномочия Эрдоган выступил за строительство “новой Турции”, где ей уготована роль “стального ядра” мусульманского мира. Очередная модернизация должна обеспечить “восход” имперского солнца типа Османского³. Реализация будет означать окончательное упразднение роли национальных меньшинств.

Таким образом, создание централизованной теократической Османской империи и светской Турции не обеспечило безопасность, жизнь и честь армянского населения. Сдетонировано появления Армянского вопроса как проблемы восстановления армянской государственности. Все попытки внешнего и внутреннего воздействия по модернизации Османскую империи и Турции не имели позитивного значения для армянского народа. Если в Османской империи оно подверглось геноциду, то в Турецкой республике присутствует как незначительное национальное меньшинство.

Վալերի Թունյան, Օսմանյան կայսրության արդիականացումը և Հայկական Հարցը: Օսմանյան կայսրության հետամնացությունը Եվրոպայից ստիպեց Սելիմ Գ և Մահմուդ Բ սուլթաններ օրօր (XVIII դ. վերջին և XIX դ. սկզբին) սոցիալ-տնտեսական թանգիմաթի շրջանում ձեռնարկել նորոգման գործընթաց, իսկ երիթուրքերի ժամանակ ազատական մոտեցումը փոխարինվեց թուրքիզմի գաղափարախոսությամբ: Այնուհետև քեմալականները ձեռնարկեցին արևմտյան արժեքների պատճենումը, իսկ XXI դ. սկզբին Ռ. Թ. Էրդողանի ռեժիմը սկսեց հանդես գալ նորօսմանականության և իսլամականության դիրքերից:

Անկախ արդիականացումից՝ հայ բնակչության վիճակը պատմական հարեճիքում միայն վատթարանում էր. այն ազգային միլեթից դարձավ ազգային փոքրամասնություն:

Բանալի բառեր. արդիականացում, Օսմանյան կայսրություն, Թուրքիա, մեծ տերություններ, հայեր, հայկական հարց:

Tunyan V., Modernization of the Ottoman Empire and the Armenian Question. The depreciation of the Ottoman Empire from Europe in the beginning of the XVIII - XXI centuries forced the modernization process to take place under the reign of military sultans Selim III and Mahmoud II during the socio economic triangle, while the liberal approach in the period of Young Turks was replaced by the ideology of Turkism. Kemalism initiated the repression of western values, and in the XXI century Erdogan’s regime began propagate Islamism. Regardless of all these modernization stages, the condition of the Armenian population in the historical homeland only worsened - it became a national minority from the national majority.

Key words: modernization, Ottoman Empire, Turkey, the great powers, the Armenians, the Armenian question.

¹ Эрдоган выразил соболезнование родственникам армян, погибших в 1915 году. - [http:// ria.ru/world/20160424/1419114244.html](http://ria.ru/world/20160424/1419114244.html)

² Минюст Турции потребовал отклонить обсуждение иска о Киликийском католикосате в Сисе. - <http://www.panarmenian.net/rus/news/214862/>

³ Тарасов С. Националисты в Турции могут устроить переворот? - [https:// regnum. ru/ news/ polit /2308852.html](https://regnum.ru/news/polit/2308852.html)