

**Անուշավան Պետրոսյան**  
Պատմական գիտ. թեկնածու, դոցենտ

**ԽԱՂԱՏՈՒՐ ԱԲՈՎՅԱՆԻ «ԳՅՈՒՂԱԿԱՆ ՏՆԵՐԻ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔ»  
ԱՇԽԱՏԱՆՔԸ ՔԱՆԱՔԵՌԻՆԵՐԻ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՍԿԶԲՆԱԴՐՅՈՒԹ**

«Ես մաքուր խղճով խոսք եմ տալիս՝  
չհորինել ոչինչ, ինչ որ ծիշտ է, այլ գրել»  
**Խ. Աբովյան**

Չնայած բնակարանների վերաբերյալ ազգագրական հարուստ գրականության առկայությանը՝ մինչև 20-րդ դ. երկրորդ կեսը ինչպես կովկասագիտության, այնպես էլ ընդհանուր ազգագրական ուսումնասիրությունների մեջ դեռևս հստակեցված չէին միասնական տիպաբանության սկզբունքներն ու ուսումնասիրության մեթոդները։ Դրանք առաջ քաշվեցին միայն 1980-ական թվականներին։

Բնակարանը որպես պատմական կատեգորիա, ի սկզբանե ունեցել է մարդկանց միավորելու և բաժանելու գործառույթներ։ Ընտանիքի տիպերն ու կառուցվածքը, ենիկական ավանդույթները, տնտեսական զարգացման նակարդակը ազդել են բնակարանը փոփոխելու գործընթացի վրա և պայմանավորել բնակարանի տիպերը, օգտագործվող շինարարական նյութը, մեծ բնակարանների տրոհումը և այլն։ Մարդկային հարաբերությունների բնույթը, նահապետական ընտանիքների քայլայումը, սոցիալ-տնտեսական տեղաշարժերը, նոր հարաբերությունները բնակարանի ու նրա օժանդակ համակառույցների նկատելի փոփոխություններ առաջ բերեցին<sup>1</sup>։

Մեզանում առաջին անգամ Խ. Աբովյանն իր հայրական տան օրինակով փորձել է ներկայացնել Քանաքեռի ժողովրդական տունը, որը «... հեղինակի մանկական հուշերի մի մասն է միայն ... պատրաստված Դորպատում, 1834-1835 թթ. ընթացքում»<sup>2</sup>։ Աշխատության նյութերը կարելի է ներկայացնել երկու հիմնահարցերի շրջանակներում։

Ա. Քանաքեռի ժողովրդական տան և օժանդակ կառույցների համառոտ ակնարկ. – Խ. Աբովյանի վկայությունների համակարգումը հնարավորություն է տալիս որոշ պատկերացում կազմել 19-րդ դ. առաջին կեսի Քանաքեռի ժողովրդական տան ու օժանդակ կառույցների կապի, դասավորվածության, գործառույթների, կիրառված շինարարական հնտությունների և այլնի մասին։ Յեղինակի վկայությամբ Քանաքեռում յուրաքանչյուր ընտանիք 3-4 սենյակ ուներ, որոնց մի մասը ծառայում էր որպես բնակելի, մյուսը՝ մթերքների ու անասունների համար։ Տունը լինում էր պարսպապատ կամ առանց պարսպի։ Բնակելի տունը (թոնրատուն, հացատուն) առանձնանում էր նրանով, որ ավելի մեծ էր ու ընդարձակ, բարձր դիրքով, կառուցված մյուս տների մեջտեղը՝ քառակուսի հատակագծով<sup>3</sup>։ Բնակելի տան միայն կենտ-

<sup>1</sup> Տես Կոլյուրա յիշնոեօբեսպեчենիա և этнос, Երևան, 1983, стр. 150-153։

<sup>2</sup> Խ. Աբովյան, Գյուղական տների կառուցվածքը, Երկեր, Երևան, 1984, Ծանոթագրություններ, էջ 717-718։ Աշխատանքի առաջին մասը Խ. Աբովյանը նվիրել է Քանաքեռի ժողովրդական տանը, իսկ երկրորդ մասը վերնագրել է «Կենցաղ»։ Բնակարանի վերաբերյալ շատ նկարագրություններ հեղինակը տվել է այս բաժնում։

<sup>3</sup> Խ. Աբովյան, նշվ. աշխ., էջ 555։

րոնճ էր լուսավորված, անկյունները շատ մութ էին, քանի որ լուսամուտներ չկային: Լույսը ներս էր ընկնում տանիքի կենտրոնում եղած երդիկից, որը վերևում ուռուցիկ էր: Տան պատերի հաստությունը գգացվում էր ներս մտնելուց հետո միայն<sup>1</sup>: **Քացատանը** տեղադրված են մեծ ու փոքր թոնիրներ՝ դրանից ոչ հեռու, պաշտպանված բարձր ու երկար կիսապատով, կանխում էր ցրտի՝ անմիջապես ներս թափանցումը: Մեծ թոնիրում վառում էին փայտ կամ աթար: Ներսի ծիսից կարելի էր խեղովել: Օրվա ճաշերը եփում էին փոքր թոնիրի վրա: «Դրա համար կա երկար մի ձող,- գրում է նա,- բավական հաստ և այնքան երկար, որ թոնիրի մի ծայրից մյուսն է անցնում, կա նաև մի փոքր ձող, որը կարելի է ցանկության դեպքում աջ կամ ձախ շարժել»<sup>2</sup>: Ցերեկվա կերակուրները եփում էին լրիվ: Երեկոյան ամանները կիսով չափ իջեցնում էին թոնիրի մեջ, ժամանակ առ ժամանակ ջուր ավելացնում: Թոնիրն ունի կավից պատրաստված կափարիչ ունկերով, որով շարժում էին այն<sup>3</sup>:

Նույնքան ուշագրավ ու անթերի են Խ. Աբովյանի այն վկայությունները, որոնք վերաբերում են հայ իրականության մեջ լայն կիրառություն ունեցած **սեղան-քուրսու** նկարագրությանը: «Թոնիրը կիսով չափ կամ ամբողջովին ծածկում են,- գրում է նա,- վրան դնում փայտյա սեղան, վրան ծածկում, որ տաքրությունը ներսում մնա: Թոնիրի շուրջ եղած խսիրների վրա գորգեր են զցված: Խսիրները պատրաստում են եղեգից, որը բերում են Արարատյան դաշտից: Այն տներում, որոնց հատակը տախտակապատ չէ, օգտագործում են խսիրը և վրան գորգ փոռում»<sup>4</sup>:

Ընտանիքի բոլոր անդամները նստում էին այս սեղանի շուրջ, որը կոչվում էր **քուրսի**, ոտքերը և ձեռքերը ներս են երկարում և տաքանում<sup>5</sup>: Խ. Աբովյանը վկայում է, որ քուրսու շուրջը ընտանիքի հայրը իր հատուկ տեղն ուներ, որը հաճախ դատարկ էր մնում, իսկ եթե որևէ մեկը նստած էր, նրա երևալուց պետք է վեր կենար: Ինչպես ընտանիքի հայրը, այնպես էլ մյուսները ունեին իրենց տեղերը քուրսու շուրջը, որն ընդհանրական է եղել հայ ընտանիքների համար: Առավոտյան և երեկոյան ընտանիքը ճաշում էր քուրսու սեղանի վրա, միայն հարազատներին ու մտերիմներին էին ընդունում այդ սենյակում: «Եթե ճաշելիս որևէ մեկը ներս մտնի, ընդունված չէ, որ ընտանիքի անդամներից մեկը վեր կենա, մինչև իսկ երեխաները»<sup>6</sup>: Քուրսու շուրջը,- շարունակում է Խ. Աբովյանը,- անկողինները գցում էին կողդ-կողքի, հավասար շարքով: Ներքնակը բամբակից պարկ էր, երբեմն լցնում էին նաև բըրդով: Վերմակի երեսը ներքնակից տարբերվում էր նրանով, որ բազմագույն էր և ծաղիկներով նախշված: Բարձր մեծ էր՝ լցված բամբակով, բրդով կամ **փետուրով**: Բոլորի ոտքերն ուղղվում էին դեպի քուրսին, հաճախ նրա տակը<sup>7</sup>: Ակնհայտ է, որ թոնրատումն ունեցել է բազմաֆունկցիոնալ գործառույթներ՝ կազմելով բնակարանի ամենակարևոր բաժիններից մեկը: Նրա վկայությամբ «կահ-կարասին կարելի է տեսնել միայն այնտեղ և ոչ ուրիշ տեղ: Դուն մոտ, դռնից մի փոքր հեռու, դրված է մի մեծ, երկարավուն քար և նրա վրա դրված կավից երկու-երեք կուլա՝ լիթը ջուվ: Քա-

<sup>1</sup> Նույն տեղում, էջ 556: Խ. Աբովյանի տուն թանգարանի համալիրում պահպանված հին տաճ պատերի հաստությունը հեղինակի խսիրների իրեղեն ապացույց կարելի է համարել:

<sup>2</sup> Խ. Աբովյանը նկատի ունի թոնիրի վրա դրվող **խաչերկաթը**, որն այսօր ևս գործածական է հեռավոր գյուղերի բնակչության կենցաղում:

<sup>3</sup> Խ. Աբովյան, նշվ. աշխ., էջ 567:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 568:

<sup>6</sup> Նույն տեղում:

<sup>7</sup> Նույն տեղում, էջ 569:

րի մեջ կուլաների համար խոր փոսեր են փորված, որտեղ դրվում են դրանք: Սենյակի մի անկյունում կարելի է տեսնել դիզան ցորեն, որը ընտանիքի տարեկան պաշարն է»<sup>1</sup>: Խ. Արովյանը մանրակրկիտ նկարագրում է թոնրատան-հացատան ներսույթը. «կողքի պատերի մեջ չորս այուներից մեկի վրա դրված են տախտակներ, որոնց վրա դարսված է մի քանի ձեռք անկողին: Գիշերն օգտագործում են, իսկ առավոտյան նորից դնում այնտեղ»<sup>2</sup>: Սյուներից և պատերից կախված են մաղեր, հրացաններ, դանակներ, գերանդիններ, խմոր պատրաստելու պարագաներ, գրդակ և այլ իրեր: Այստեղ է պահպում նաև թխված հացը, կա նաև մի ճախարակ: «Այստեղ միայն մեծերն են քնում՝ մեծ ու փոքր երեխաների և իրենց կանանց հետ, թվով հաճախ 10-15 մարդ»<sup>3</sup>: Թօնրատան այս նկարագիրը եզակի է ոչ միայն գեղարվեստական գրականության մեջ, այլև՝ մասնագիտական, ընդգծելով դրա գործառությունը:

Խ. Արովյանը նույնափակ մանրամասնությամբ նկարագրում է թոնրատան ծածկը: Կտորը նստած է մեծ մասամբ հղկված, երկար ու հաստ գերանների վրա, որոնց ծայրերը զուգահեռ կերպով մի պատից մտնում են մյուսը: Ծածկի վրա գցում են մշակված տախտակներ՝ կողք-կողքի, չքավորների բնակարաններում դրանք մշակված չեն լինում, իսկ տախտակների վրա փոռում են եղեգից խսիր: Բնակարանի կտորը սպահում են կավահողից ու բարակ ծղոտից պատրաստված հաստ շաղախով, որի շնորհիվ երդիկը քիշ-քիշ բարձրանում է տանիքից: Զուրը հեռացնելու նպատակով մեկ-երկու տեղ դնում են փայտից կամ քարից պատրաստված ջրհորդաններ (չոփիկ), որոնցով ջրերը հեռացնում են բակ կամ դաշտ: Չնայած անձրևների ժամանակ ջրերն արագ հոսում են ջրհորդաններով, սակայն մի մասը ներծծվում է տանիքի սպահի մեջ: Տան կտորի ծածկը մի քանի տարին մեկ նորոգում են, պատերը դրսից ու ներսից սպահում<sup>4</sup>:

Տան պատերի մեջ, մի քանի տեղերում, թողնում էին մեծ խորշեր՝ զանազան իրեր դնելու նպատակով, ուստի դրանք ծառայում էին որպես պահարաններ<sup>5</sup>: Տունը շըրջապատված էր լինում պարսպով, երբեմն առանց պարսպի: Պարսպի կառուցման, շինարարական տեխնիկայի, հումքի և աշխատանքային գործիքների մանրամասները նկարագրել է Խ. Արովյանը: Պարիսպը կառուցում էին առանց հիմքի, ուղղակի գետնի վրա, իսկ շաղախը պատրաստում էին գետաքարերից և սովորական կավահողից: Առանց վարպետի պարիսպ չին կառուցում, օգտագործում էին ուղղալար և երկար մի գործիք, որով սպահում էին ցեխը, սակայն «այս գործիքի բոլոր առանձնահատկությունները նշել չեն կարող, գործածում են փայտյա կամ երկաթ բահեր»<sup>6</sup>: Այս ամենի շնորհիվ պարիսպն ունենում էր բավական հավասար և կանոնավոր տեսք՝ չնայած քարերի անհամաշափությանը:

<sup>1</sup> Նույն տեղում, էջ 568:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 569:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 557:

<sup>5</sup> Նույն տեղում: **Մեծ խորշերը** հայտնի պատրիաններ էին, որ բացի վերոհիշյալ գործառույթներից ծառայել են մեծ ընտանիքների անկողինները դնելուն և հայտնի են ծալքատեղ անունով (տես Վ. Բդյան, Հայ ազգագրություն), էջ 74:

<sup>6</sup> Խ. Արովյան, ճշգ. աշխ., էջ 556: Հասկանալի է, որ հեղինակը «մի գործիքի» անվան տակ նկատի ունի շինարարության մեջ հնուց ի վեր հայտնի և առ այսօր կիրառվող մալան, որը գործածական է ինչպես պատշաճիւս, այնպես էլ սպահ անելիս:

Ըստ Խ. Աբովյանի պարսպի պատերի երկու կողմերը՝ ներսից ու դրսից, շարում էին մեծ քարերով, իսկ պատերի արանքը լցնում ցեխից ու մանր քարերից պատրաստված շաղախ<sup>1</sup>: Այն վայրերում, որտեղ քար չկալ, պարիսպի պատերը կառուցում էին հում (չթրծած) աղյուսով: Ցեխը պատրաստում էին կավահողի և ծղոտի շաղախից (հարդախառը կավ), մի քանի օր թողնում, որ «նստի», որից հետո պարիսպի պատերը սվաղում էին դրսից ու ներսից: Սվաղելուց հետո պատերը բավական սահտակ էին լինում, սակայն հետո գունաթափվելով՝ դառնում էին գորշ, մեծ մասամբ սև<sup>2</sup>:

Խ. Աբովյանը մանրամասնորեն նկարագրում է բնակելի տան համակառույցի մեջ մտնող հյուրասենյակը: Այն կառուցված էր տանն անմիջապես կից, որի դուռը սովորաբար բացվում էր բակից, բնակելի տան հետ բացի մի լուսամուտից, այլ կապ չուներ: Սենյակի և հյուրասենյակի միջև եղած խոսակցությունները չեն կարող լսվել: Հյուրասենյակն ուներ երկու մեծ լուսամուտ՝ շրջանակով ու թղթով պատված, քանի որ «ապակին մեզ մոտ թանկագին ապրանք է»: Թղթին հալած յուղ էին քսում, որը նպաստում էր լուսի ավելացմանը<sup>3</sup>: Հյուրասենյակն ուղղանկյան տեսք ուներ, բավական լայն էր, պատերի մեջ կային շատ խորշեր: Ներս մտնողի ուղիղ դիմացը, հանդիպակաց պատի մեջ, կառուցված էր բուխարին (կրակնոց) և ամբողջ հյուրասենյակը կահավորված էր մեծ ճաշակով: Բուխարին ուներ բարձր կամար, որի շնորհիվ ծուխը սենյակ չէր լցվում: Ինչպես բուխարին, այնպես էլ սենյակը սվաղում էին գաջով, բուխարու շուրջն անում նախշազարդեր, որոնք «աչքի համար հաճելի են»<sup>4</sup>: Են»<sup>4</sup>: Սակայն նման ճոխ հյուրասենյակ ունեին միայն հարուստ մարդիկ, չքավորներն այդ նպատակի համար օգտագործում էին նույն ոճով կահավորված փոքր սենյակ, որտեղ ընդունում էին հյուրերին: Քանի որ գյուղացիներն անասուն քիչ էին պահում, գոմերը մաքուր էին և մեծ անհարմարություն չէր լինում: Միայն ձմռանն էին անասուններին այնտեղ թողնում, տարվա մյուս եղանակներին ընտանիքի անդամները «բաց օդի մեջ են լինում»<sup>5</sup>: Գյուղացիները մեծամեծերին այստեղ էին ընդունում ձըմռանը, իսկ ամռանը բնակվում էին իրենց այգիներում: Պատահական չէ, որ որոշ ազգագրական շրջաններում հյուրասենյակը ամառնատում էր կոչվում<sup>6</sup>:

**Մառան կամ մրգերի պահեստ**, որտեղ Խ. Աբովյանի վկայությամբ, պահվում էին գյուղացու ձեռք բերած ողջ մրերքները, միաժամանակ նորապասակների համար ծառայում էր որպես ննջարան: Մառանը երկար սենյակ էր, ուներ մի մուտք, երկու փոքր լուսամուտ և բնակելի շենքից ամբողջովին առանձնացված էր: Ամառվանից այստեղ «բուրում է անուշահոտություն»: Տարբեր մրգեր շարված էին մի շարանի վրա, որ երկար, բարակ ծիպոտ էր<sup>7</sup>, որի վրա շարում էին ձմեռվա համար նախատեսված մրգերը և կախում: Առաստաղի գերանները մտածված կերպով իրար մոտ էին անում,

<sup>1</sup> Շաղախը հայտնի է ծուծ անունով (տես Ա. Պետրոսյան, ԴԱ, տետրեր 1-10, Երևան, 1970):

<sup>2</sup> Խ. Աբովյան, Աշվ. աշխ., էջ 556:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 557:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 558:

<sup>5</sup> Ամռանը տունը բուլղորվին բաց էր՝ գույքով հանդերձ, տան ու դարպասի դռները չեն փակում, բայց «բուլղոր ապահով են: Եթե հարևանին որևէ բան է պետք, մտնում վերցնում է, հետո տեղյակ պահում» (տես Խ. Աբովյան, Աշվ. աշխ., էջ 366-367):

<sup>6</sup> Կ. Բդյան, Ջայ ազգագրություն (համարոտ ուրվագիծ), Երևան, 1974, էջ 83:

<sup>7</sup> Շար-ծիպոտն այգեգործական շրջաններում հայտնի է պատուների կախան անունով (տես Ա. Պետրոսյան, Դաշտային ազգագրական նյութեր, (այսուհետ՝ ԴԱ), տետրեր 1-10, Երևան, 1970):

սենյակի լայնությամբ, ամեն մեկի վրա ամրացված մեխսերի խիտ շարք, որից կախում էին մրգերի շարանը՝ ամեն տեսակն առանձին: Դրանք ամխսներով մնում էին կախված, մրգերը շարից պոկում էին ձեռքով: «Յուրերը հյուրասիրվում էին այդ սենյակում, քնում այնտեղ և ազատ վայելում ներսի բարիքները»: Հենց մառանի մուտքի մոտ շարված էին 15-20 գինու կարասներ, որոնցից յուրաքանչյուրի տարրողությունը 20 լիտր էր: Ըստանիքի անդամները դիտավորյալ մառան չէին մտնում, որ հյուրերն անկաշկանդ օգտվեն ներսի բարիքներից: Մառանում եղած մրգերը միայն անձնական օգտագործման համար էին, մինչև իսկ երեխաներն ազատ մտնում էին այնտեղ<sup>1</sup>:

Յուրասենյակի պատերի մեջ ևս բացված էին շատ խորշեր, որոնք ծառայում էին որպես պահարան: Այնտեղ էին պահվում ընտանիքի անդամների զգեստները, արժեքավոր իրերը: «Ին հայրը,- գրում է Խ. Աբովյանը,- այստեղ ընդունեց իմ բարեկամ, պետական խորհրդական Պարրոտիմ՝ իր ուղեկիցներով», առանց նրա հետ խոսել կարողանալու (թարգմանիչը ես էի): Յուրա ասաց, թե նա պետք է ուրախ լինի, որ լավ որդի ունի: «Ին որդին, իմ տունը քոնն են,- պատասխանեց հայրս,- քո ոսքը բախտավորեց իմ շենքը: Ես ձեր բոլորի ծառան են, մենք երեք ազգից այսպիսի հյուրեր չենք տեսել»<sup>2</sup>:

Խ. Աբովյանը երախտագիտությամբ հիշելով Պարրոտի խաղացած դերն իր կյանքում, գործ է. մի գիշերվա փոխարեն, նա որպես ուսուցիչ, դաստիարակ, խնամել ու ուսուցանել է ինձ, մարդկանց մեջ նտցրել, «հայրական ձեռքով սրբել է իմ արցունքները, որոնց պատճառը հարազատներից բաժանվելն էր»<sup>3</sup>: Խ. Աբովյանն իր ուսուցչի մասին, խոսքն ավարտում է հետևյալ տողերով. «Ես նրա և նրա հարգարժան ընտանիքը սրբել եմ ինչպես մի երեխա և միննույն հավատարմությունը ինձ հետ կտանեմ մինչև գերեզման»<sup>4</sup>:

Չնյայած հակիրծ, սակայն Խ. Աբովյանը որոշ նկարագրություններ ունի գոմի մասին: Այն կառուցված է «շատ նպատակահարմաք ձևով, նույն շաղախով», փայտե սյուներով անջատված են առանձին անասունների տեղերը: Պատերի մեջ անցքեր են արված վերևում սրածայր, ներքևում անհամեմատ լայն: Մի մեջ գերան ծառայում է որպես հենարան և պաշտպանում է պատճ, որի վրայով անասունները երկարացնում են իրենց գլուխները և ուտում կերը: Եթե անասունները շատ են, գոմում նրանց երկու կողմերից են կապում, գավակը ուղղելով դեպի կենտրոն, որտեղ միջանկյալ տարածություն կա և կարելի է ազատ անցնել<sup>5</sup>:

Գոնից ոչ հեռու կամ նույն շարքում,- գրում է Խ. Աբովյանը,- կա մի ընդարձակ սենյակ, որտեղ խոտն ու հարուն են պահում: Կասկամալի է, որ խոսքը մարագի մասին է, որը կազմել է ավանդական բնակարանային համակառույցի կարևոր բաղկացուցիչը<sup>6</sup>: Անասունների կերը բերում էին մեջ կողովներով՝ առավոտյան, կեսօրին և

<sup>1</sup> Նույն տեղում:

<sup>2</sup> Խ. Աբովյան, նշվ. աշխ., էջ 560:

<sup>3</sup> Նույն տեղում: Մի ուրիշ արիթրով Խ. Աբովյանը գործ է. տասը տարեկանից «ինձ բաժանեցին ընտանիքից և վաճաք բերեցին, ինձ համար ցավալի էր այդ բաժանումը», էջ 574:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 561:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 558:

<sup>6</sup> Նույն տեղում, էջ 559: Ըստ Վ. Բոյոյանի մարագը պահպանել է «կիսագետնափոր գետնափոր տաճ հնագոյն ձևերը: Լանջային տեղում մարագը երեք կողմերով միշրճում էր հողի մեջ, թիկունքից բացված լուսամուտից էլ հարու ոյսուրությամբ լցնում են ներս: Ծածկը երկնավ կամ քառանավ էր, որից առաջած թեքությունն ապահովում էր կաթիլքից» (տե՛ս Վ. Բոյոյան, նշվ. աշխ., էջ 83):

Երեկոյան, Երեք-չորս ամիս խնամում էին գոմում՝ մեծ հոգատարությամբ։ Ավարտելով Քանաքեռի ժողովրդական բնակարանի և դրա համակառույցի վերաբերյալ շարադրանքը Խ. Արովյանն ամփոփում է. «Մենք չափով ծանոթացանք իմ հայրենակիցների բնակարաններին, որոնք գուրկ են եվրոպական հարմարություններից»<sup>1</sup>:

Բ. Քանաքեռիների ավանդական կենցաղը. - «Կենցաղ» բաժնում Արովյանի գրառած նյութերն ու հաղորդական տեղեկությունները կարելի է բաժանել ընտանեկան, տնտեսական կենցաղ և ժողովրդական հավատալիքներ ոլորտների:

ա) Ընտանեկան կենցաղ: Մասնագիտական, գյուղագրական և գեղարվեստական գրականության մեջ, Եղած վկայությունների համաձայն, 19-րդ դ. առաջին կեսին հայ իրականության մեջ դեռևս բավական կենսունակ էին գերդաստանական մնացուկները, որոնց գրառումն ու կորստից փրկելու անհրաժեշտությունը լավ էր գիտակցում Խ. Արովյանը: Այդ գրառումներն ունեն աղյուրագիտական արժեք՝ վերականգնելու քանաքեռիների ավանդական կենցաղը 19-րդ դ. առաջին կեսի կտրվածքով:

Խ. Արովյանը նկարագրել է մեծ ընտանիքի կազմը, անդամների փոխհարաբերությունները, ավագության կարգը, նահապետի անսահմանափակ իշխանությունը, տընտեսական հարաբերությունները կանոնակարգող սովորութային իրավունքի նորմները: Ընտանիքում Եղբայրների ընդհարման դեպքում,- գրում է նա,- ծերունին հանդիմանում էր, ասելով. «Միթե իզուր եմ քեզ մինչև այս հասակը հասցել, որ դու մեր ծերությունը դառնացնես»...: Եղբայրները երդվում էին, որ այլևս նման բան չեն անի, համբուրում էին նրա ձեռքը, սակայն նահապետը դարնացած շարունակում էր. «Աստված իր օրինությունը իմ տանից վերցրել է... լսված բան է, որ որդին իր հոր հանդեպ անհնազանդ լինի, իմ տան վրա անեծք կա»<sup>2</sup>: Ուշագրավ է, որ Խ. Արովյանը բերում է իր անձնական օրինակը: Երբ ութ տարեկան էի, ծեծեցի իմ փոքր Եղբորը, հայրս քարը ձեռքին մոտեցավ ինձ, իսկ մայրս հասկացրեց, որ փախչեմ: «Ամբողջ գիշեր ես դրսում մնացի, «Երբ ամեն ինչ անցավ, հայրս հանդարտվեց, ասաց. «Զավակս, քո պատճառով որդեսպան պիտի լինեի»<sup>3</sup>: «Տանը,- գրում է Խ. Արովյանը,- ոչ մի բան բաժանված չէ, ամեն ինչ ընդհանուր է: Ամեն ինչ ծերունիների ձեռքում է, հագուստ գնելը, հյուրեր ընդունելը կամ ճանապարհելը»<sup>4</sup>: Գերդաստանական մնացուկների վերաբերյալ Խ. Արովյանի վկայությունները լրացվում են հայ գյուղագիրների երկերում տեղ գտած ազգագրական նյութերով: Չնայած գերդաստանում տիրող սովորութային իրավունքին ընտանիքի գլուխ կանգնած ծերունու մահը բոլոր անդամների համար սուր էր: Սրտառուց է, որ 50-60 տարեկան որդիները՝ բազմաթիվ երեխաների հայր, սգում էին, ասելով. «Մեր տան սյուները քանդվեցին, ո՞վ է մեզ կառավարելու և սանձահարելու... Այժմ մենք նման ենք մի տակարի, որի կափարիչը չկա...»<sup>5</sup>:

Դայսնի է, որ նահապետի մահից հետո նրա գործառույթներն անցնում էին ավագ Եղբորը, որը «բռնում է նրա տեղը ... նրա կնոջը կանչում են մեծ նան և բացի տնտեսությունից, որ նա վարում է, ուրիշ իրավունքներ չուներ: Իրենց իսկական մորն անվանում էին փոքր նան (ընդգծումները՝ Խ. Ա.) և նրանց բոլոր երեխաներն, առանց

<sup>1</sup> Խ. Արովյան, նշվ. աշխ., էջ 561:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 563-564:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 564:

<sup>4</sup> Խ. Արովյան, նշվ. աշխ., էջ 561:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 565:

տարբերության, քույր ու եղբայր են»<sup>1</sup>: Խ. Արովյանը հավաստիացնում է, որ «մեր օրերուն ընտանիքը այդպես է, ինչպես նկարագրեցինք, նրանց թիվը 10-40-50 հոգու է հասնում: Իմ հայրը մի եղբայր ուներ, երկուսն էլ շատ երեխաներ են քողել, չնայած դրան, մեր ընտանիքը 12 հոգի էր»<sup>2</sup>: Ակնհայտ երևուն է, որ 19-րդ դ. առաջին կեսին մեծ ընտանիքներուն խիստ ընդգծվում էին ազգակցական կապերը, որ դեկավարվում էր դարերից եկող սովորության իրավունքի նորմերով: Խ. Արովյանը վկայում է, որ «Այս կենցաղը տարածված է մեր բոլոր գավառներուն, մինչև իսկ Քանաքեռուն: Քերուն է 1805 թ. ընդամենը մի գիշեր Բայազետի հայ գերդաստաններից մեկուն հյուրնեկալված Ֆրանսիայի դեսպանի վկայությունները, որ հստակ պատկերացուն են տալիս ներշնտանեկան հարաբերությունների մասին»<sup>3</sup>:

Մեծ ընտանիքներուն «Ծնողները հարսներին աղջիկ են կանչում (ընդգծումը՝ Խ. Ա.) քանի ներ ցահել են, իսկ տոհմի անունով՝ երբ տարեց են, այն էլ հետևյալ կերպ. այս ինչի թոռ, բայց ոչ երբեք նրանց մկրտության անունով»<sup>4</sup>: Խ. Արովյանը չի շըրջանցել գերդաստանի ներփակ կյանքում ընտանիքի անդամների ճաշելու կարգը, որը ընդհանրական է եղել հայերի կենցաղում և կիրառվել է ընդգծված հետևողականությամբ: **Ճաշելիս,-** գրում է Խ. Արովյանը, - «Տան առավել տարեց անդամները և նրանց հետ ավելի երիտասարդներն իրենց կանանցով, նստում են մի կողմուն, դեմքերը մեծ մասամբ հակառակ կողմը դարձրած, որտեղ նստում են ծերունիները: Տատը մեծ մասամբ կանգնած է ծերունու դիմաց, որպեսզի վերջինս չտեսնի, թե ինչպես են ուտուն մյուսները: Երիտասարդ կանայք և աղջիկները, անկախ ծերունու ներկայությունից, **մեզ մոտ կանոն է** (ընդգծումը՝ Ա. Պ.), որ նրանք մի ծեռքը միշտ դնում են բերանին: Նրանց ձայնը այնքան ցածր է, որ փսխոցի է նմանվում: Երեխաներն այս ամենից բացառություն են կազմում»<sup>5</sup>: Ավանդական հացկերությի նման կատարյալ նկարագրությունների քիչ կարելի է հանդիպել գյուղագրական և գեղարվեստական գրականության մեջ<sup>6</sup>:

Նույնքան կատարյալ են գերդաստանում երեխայի խնամքի, օրորոցի, **ճոճի** հետ կապված նկարագրությունները, որոնք թողնում են կենդանի տպավորություն: Մոր աջ կողմուն,- գրում է Խ. Արովյանը, - դրված է երեխայի օրորոցը, որի աղեղնաձև երկու փայտերը ծառայում են որպես ոտքեր՝ հեշտացնելով օրորոցի շարժվելը: Այն ունի շատ նախշեր, իսկ մոր օրորոցային երգն անպակաս է<sup>7</sup>: Խ. Արովյանը տվել է ճոճի պատրաստման հետևյալ անզուգական նկարագրությունը: Երկու ծառերից կապում են մի երկար պարան, ծայրերը իրար միացնում, որի շնորհիվ ստացվում է երկու կողմ, իրար զուգահեռ մի փոքր բացվածքով: Պարանի երկու ծայրերին կապում են ամուր շոր, այնպես որ պարանի ներքևում հարթ է մնում, շորի բոլոր ծայրերը հավասար կերպով հազցնում են պարանի վրա: Այնուհետև, հավասար երկարությամբ երկու հաստ փայտե կտոր են դնում ճոճի գլխի և ոտքերի կողմը: Դրա վրա փոռվմ են երեխայի անկողինը, ապահովության համար երեխային թերևակի կապում են ճոճից:

<sup>1</sup> Նույն տեղում:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 566:

<sup>3</sup> Տես նույն տեղում, էջ 366:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 563:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 565:

<sup>6</sup> Թերևս բացառություն է Րաֆֆու թողած անզուգական նկարագրությունը պարսկահայերի ճաշելու կարգի մասին (տես Ա. Պետրոսյան, Րաֆֆու պարսկական ուղևորությունները որպես պարսկահայերի ազգագրական ուսումնասիրության սկզբնաղբյուր, ՊԲՀ, 2007, թիվ 3, էջ 110):

<sup>7</sup> Խ. Արովյան, նշվ. աշխ., էջ 569:

Մի քանի անգամ ճոճելուց հետո այն սկսվում է ինքնուրույն ճոճվել: Հաճախ ճոճից կապում են պարան, նստում որոշ հեռավորության վրա, ոտքով կամ ձեռքով, առանց աշխատանքից կտրվելու օրորում<sup>1</sup>: Աղմուկ լիովին չկա, իսկ խաղալիքները կախում են տերևներից, մաքուր օդն ու բնությունը նպաստում են երեխայի քնին: Խ. Աբովյանը վկայում է, որ «ինք եմ մեծացել» նման օրորոցում և շատ բան զգացել: Ուշագրավ է, որ 10-12 տարեկան հիվանդ երեխաներին նույնական խնամել են նման ճոճ-օրորոցում, որպեսզի «քաղցր քուն ապահովեն»: Խորհուրդ է տալիս նման ճոճ պատրաստել նաև տանը, «պարանը պատից-պատ ձգելով»<sup>2</sup>: Այս կարգի նյութերը գրառելիս հեղինակը ցանկացել է ոչ միայն հիշել իր մանկությունը, այլև ապագա սերունդներին թողմել ճոճ-օրորոցի վերաբերյալ ուշագրավ մանրամասներ:

բ) **Տնտեսական կենցաղ:** Չնայած հակիրծ, սակայն այս ոլորտի վերաբերյալ ևս Խ. Աբովյանը թողել է ուշագրավ վկայություններ: Ինչպես այլ գյուղագիրների, այնպես էլ Աբովյանի գրառումների համաձայն գյուղացին միս կամ յուղալի կերակրատեսակներ հազվադեպ է օգտագործել: «Պահոց օրերին ուտում են մածում, եփած ծովուկ, բրինձապուր կամ չոր հացի մեջ փաթաթված կանաչեղեն»<sup>3</sup>: Նա անդրադարձել դարձել է մածուն մերելու և կարագ ստանալու ժողովրդական եղանակներին: **Սածուն** ստանալու համար թարմ կաթը եռացնում են, որից հետո թողնում այնքան, որ գոլանա, այնուհետև մեջը մի գդալ հին մածուն են լցնում: Երեք-չորս ժամ հետո այն վերածվում է թանձր զանգվածի, որը շատ համեղ է և սննդարար: Զնօանը մածունն ավելի համեղ է լինում, քան ամռանը, քանի որ ջրային մաս քիչ է պարունակում: **Կարագ** ստանում են խնոցու միջոցով,- գրում է Խ. Աբովյանը,- որի երկու կողմերը փակ են, իսկ մեջտեղը մի անցք կա: Մածունն այս անցքով ներս են լցնում, վրայից էլ գոլ ջուր, փակում են անցքի բերանը, խնոցին երկու պարաներով կախում առաստաղի հեծաններից: Խնոցու երկու ծայրերին խոռոչներ են փորված, կամ ծայրերը բարակ փայտով օղակված են, որ պարանը դուրս չգա: Երկու հոգի բռնելով պարաններից՝ հորիզոնական դիրքով այնքան են շարժում, որ միջի զանգվածը լուծվի: Ժամանակ առ ժամանակ անցքից նայում են՝ գդալով մի փոքր վերցնելով խնոցու զանգվածից: Կարագը պահում են կավե ամաններում, իսկ թանից թանապուր պատրաստում: «Խնոցու գործածությունը շատ տարածված է, տվեցի գյուղական վայելքները, ինչպես կա», - եզրափակում է Խ. Աբովյանը<sup>4</sup>:

Ուշագրավ են թթենու, թութ թափ տալու և այգեկութի մասին Խ. Աբովյանի գրառումները, որոնք խոսում են այն մասին, թե նա ինչքան քաջատեղյակ էր գյուղացու տնտեսական կենցաղի այս ոլորտներին: Յեղինակը գրում է. «Ուզում եմ խոսել թութ թափ տալու և այգեկութի մասին, որ ոչ մի միրգ ավելի վաղ չի հասունանում, քան թութը և ոչ մեկն ամենից ուշ չեն հավաքում, քան խաղողը»<sup>5</sup>: Նախքան թթի հասնելը յուրաքանչյուր ընտանիք բրոի կամ բամբակի կտորներից կարում է քառակուսի, ուղղանկյուն սփռոց: Դա հատկապես այն ընտանիքներում է ընդունված,

<sup>1</sup> Նույն տեղում, էջ 572:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 573: Զավախքի հայերի կենցաղում օրորոցի պատրաստման, օգտագործման մասին ուշագրավ վկայություններ է թողել Յովի. Մալխասյանը (տես Յովի. Մալխասյան, Յայ գեղջուկի ալբոնը, ԱՀ, գ. Զ, թիվ 1, Թիֆլիս, 1898, էջ 217-229):

<sup>3</sup> Խ. Աբովյան, նշվ. աշխ., էջ 583:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 584: Խնոցի հարելու, կարագ ստանալու վերաբերյալ անփոխարինելի են Շ. ճուղյանի գրառումները (տես Յարություն քահանա ճուղյուրյան, Շիրինանց նախշունը. Թիֆլիս, 1911, էջ 131-132):

<sup>5</sup> Խ. Աբովյան, նշվ. աշխ., էջ 586:

որոնք ունեն հարյուր և ավելի թթենու ծառեր: Թուր թափ տալու համար պահանջվում է կինգ մարդ: Մի տղամարդ կամ կին կացինը ձեռքին բարձրանում է ծառը: Մինչ այդ նա, «մի քանի անգամ խաչակնքել է և Աստծուն ապավինել: Այս աղոքը արվում է միայն առաջին ծառը բարձրանալիս, սկսելով ստորին ճյուղերից»<sup>1</sup>: Չորս մարդ սփոռոցի ծայրերից բռնած կանգնում են այն ճյուղի տակ, որին ծառի վրա եղած անձը հարվածելու է կացինի հակառակ կողմով: Կացին թույլ հարվածների շնորհիվ «անձրևի տարափի նման թափվում է» թերքը սփոռոցին՝ թրջելով ներքեւուն կանգնածներին: Սփոռոցն արագ դատարկում են, թե չէ հյուրը սփոռոցից կիոսի: Ծառերը թափ են տալիս 5-6 անգամ նույն եղանակով: Թուրք չորացնում են, օգտագործում որպես քաղցրավենիք, ստանում դոշաբ և օղի<sup>2</sup>:

Նույնակի ուշագրավ են Խ. Արովյանի այն հաղորդումները, որոնք վերաբերում են **այգեկուրին**: Մեծ այգիներ ունեցող հրավիրում է ազգականներին և հարևաններին՝ չասելով, թե ինչու է կանչել, քանի որ «Տարվա այդ եղանակը հասկանալի է դարձնում» կանչի նպատակը: Հրավիրվածները կանայք են իրենց երեխաներով, իսկ տղամարդ հազվադեպ է լինում: Այս նպատակի համար այգու տերը պահում է այժ, գառ կամ ոչխար՝ այգում մորթելու և հյուրասիրելու մասնակիցներին<sup>3</sup>: Յյուրերը գալիս են վաղ առավոտյան իրենց կողովներով ու դույլերով: Արվում է աշխատանքի բաժանում տարեցները կտրում են ողկույզները, իսկ տղաները դրանք լցնում են գլխներին դրված կողովի մեջ: Երբ կողովները լցնում են, շուրջ են տալիս մեծ կողովների մեջ, իսկ տղամարդիկ տեղափոխում են հնձան: Բոլորի ձեռքերը զբաղված են, բայց լեզուներն ազատ, ուստի սկսվում են կատակը և սրախսությունները: Այդ օրը վարձում են «զվարճախոսներ, աճպարարներ ու գուսաններ»: Երեկոյան տուն վերադառնալիս խաղողաքաղի մասնակիցները տանում են խաղողով լի կողովները: Ինչքան էլ մաքուր հավաքեն, վագերի վրա մնում է մեծ քանակությամբ խաղող, որից հետո օտարները կարող են մտնել այգի և **ծռաքաղ** անել: Դա առավել արդյունավետ է ընկույզի ծառերի համար<sup>4</sup>:

**գ) Ժողովրդական հավատալիքներ և տոններ:** Չնայած այս ոլորտի վերաբերյալ Խ. Արովյանի վկայությունները բավական սուր են, սակայն կարևորվում են որոշ հավատալիքների ու տոնների հետ կապված առանձին հարցերի ուսումնաշիրման առումով: Անդրադառնալով թռչունների հետ կապված ժողովրդական հավատալիքներին Խ. Արովյանը գրել է. «Մեզ մոտ գոյություն ունի այն հավատը, թե... թռչունները, որոնց միշտ զույգ են հանդիպում ... այլևս կանաչ ծառի կամ խոտի վրա չեն նստի, հենց որ նրանցից մեկը մեռնի: Այդպիսի դեպքերում նրանք նստում են դաշտի քարերի կամ բոլորովին չորացած մի խոտից խոտ, ծառից ծառ փախչում միշտ անբաժան, զույգ-զույգ և ամեն անկյունում հնչում է նրանց միապաղաղ ձայնը»<sup>5</sup>: Այստեղ ուշագրավ է մենակ մնացած թռչունի՝ **դաշտի քարի** կամ **չորացած ծառի** վրա նստելու գաղափարը, ի հակառակություն զույգի՝ **կանաչ ծառի** կամ **խոտի** վրա հանգրվանելուն:

<sup>1</sup> Նույն տեղում:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 587:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Խ. Արովյան, Եշվ. աշխ., էջ 588: Շոաքաղի փոխարեն առավել տարածված է **պաշաղ անել** արտահայտությունը (տե՛ս Ա. Պետրոսյան, ՂԱՆ):

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 590:

Հետաքրքիր են «արձագանքի կամ էխոյի» վերաբերյալ հետևյալ գրառումները. «Հայեր հավատում են,- գրում է Խ. Աբովյանը,- որ արձագանքը կամ էխոն ոգիների ծայն է, որի հեղինակը ... անտեսանելի թաքնվում է շրջակայթում քարայրների մեջ: Այդ պատճառով էլ արձագանքը նրանց սարսուր է ազդում»<sup>1</sup>: Խ. Աբովյանը հակիրծ կերպով կանգ է առել **օձերի** նկատմամբ քանաքեռցիների մեջ պահպանված հավատալիքներին: Այդիներում եղած օձերին եթե «չըդապահ, ապա վնաս չեն տա: Հավատում են, թե օձերը տան պահպաններն են»<sup>2</sup>:

Ըստ Խ. Աբովյանի ձմեռը քանաքեռցիների հանգստի ու վայելքի շրջանն է, երբ փոխադարձ այցելությունները, խրախճանքներն անպակաս են: Տարածված ճաշատեսակներն են փլավը, խորովածը, եփած միսը, տապակած ճուտը, ձվից ու մրգերից պատրաստած տարբեր ուտեստները, աղ դրած ձուկը և այլն: Կանայք իրենց խրախճանքը կազմակերպում են մառանում, հաճախ գինու կարասների մոտ: Այդ խրախճանքներն ընդգծվում են հատկապես Նոր տարվա, Ծննդի և Զատիկի տոնակատարություններին: Զատիկին իրար նվերներ են տալիս, կարմիր ձու նվիրում, եթե մեկը հիվանդանում է **մատադ** են անում գառ կամ ոչխար մորթում, միսը բաժանում հարևաններին: Մատադ ստացողն ասում է. «Աստված ցանկությունդ կատարի», իսկ մատադատերը պատախանում է «Աստծոն մատադ է»<sup>3</sup>:

Ժողովրդական տոններից Խ. Աբովյանը հատկապես անդրադարձել է **Կաղանդին**: «Բացի սովորական նոր տարուց, հայերն ունեն իրենց սեփական նոր տարին, որն ընկնում է ուշ աշնանը: Դա կոչվում է Կաղանդ», որի ժամանակ անում են մի շարք ծեսեր: Նա գրի է առել **երդիկից պարկ կախելու**, ապագան գուշակելուն նվիրված որոշ ծեսեր: Կաղանդին նախորդող երեկոյան, ողջ ընտանիքը հավաքվում է սեղանի շուրջը և «սպասում տարօրինակ այցելուի», որի դերը կատարում են պատանիներն ու երիտասարդները: 5-6 հոգիանոց խմբեր կազմած մտնում են մարդկանց տները, ոչ թե դրանց, այլ երդիկից: Նրանք վերևսից կախում են պարկը, իսկ ներքևում եղածները պետք է այն լցնեն քաղցրավենիքով: Ներսի մարդիկ պահում են պարկը, վերևում կանգնածներից պահանջում ասել իրենց սիրածների անունները: Վերևում եղածները խուսափում են, քաշում պարկը և հեռանում: Երբեմն պարկի մեջ քար, փայտ կամ ջուր են դնում, վերև հանելով պարկը դատարկում են և կրկին ներքև իջեցնում: Դա կրկնում են մի քանի անգամ, մինչև ստանան իրենց ցանկացածը: Յաջորդ օրը պարզվում է, թե ովքեր են եղել խմբում<sup>4</sup>: Կաղանդին,- գրում է Խ. Աբովյանը,- մեծ ու փոքր իրար դիմելով ասում են. «Ծնորհավոր նոր տարի և կաղանդ», իսկ երիտասարդ աղջիկները փորձում են գուշակել իրենց բախտը: «Կերակրի առաջին գդալը նրանց ապագա փեսացուի գուշակն է, որը դնում են դրսում, սպասում, թե թոշունը գդալի պարունակությունը որ կողմ կտանի: Ըստ հավատալիքների, այդ կողմից էլ գալու է իր սիրածը և իրեն տանի»<sup>5</sup>: Չույգերը որպես «փոխադարձ համակրանքի նշան» վարդեր են փոխանակում:

Այսպիսով, Խ. Աբովյանի կողմից գրառված երդիկից պարկ կախելը, ճաշով գդալը դրսում դնելը, աղի բլիթ ուտելն ու ջուր չխմելը բավական ուշագրավ են և

<sup>1</sup> Նույն տեղում, էջ 589:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 579:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 591-593:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 594:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, էջ 595:

կան նաև մասնագիտական, գյուղագրական գրականության մեջ: Դրանք գրի են առնված ռեալ իրականությունից և արժանահավատ են:

*Anushavan Petrosyan, Работа Хачатура Абовяна "Строение сельских домов" как первоисточник этнографии канакерцев.* - Статья является органичным продолжением ряда этнографических исследований, посвященных X. Абовяну. В первом разделе работы X. Абовян на примере своего отцовского дома описал интерьер хацатун-тонратуна, обстановку, стол-курси, традиционный порядок приема пищи и отдыха, кровлю жилища, гостинную, погреб или хранилище фруктов, стойло, сарай.

Вторую часть работы он посвятил семейному быту канакерцев, нормам традиционных прав, действующих в больших семьях. Обратился к сбору шелковицы, народным способам обработки шелковицы и молока, сбору урожая, поверьям и праздникам.

*Anushavan Petrosyan, Khachatur Abovyan's article "The structure of rural houses" as an ethnographic source.* - The article is an integral continuation of the research series dedicated to Abovyan's works. In the first part of the article Abovyan describes the interior of tonirplace, furniture, table -kursi, traditional ways of dining and sleeping, the roof of the house, the guestroom, the cellar or fruit larder, the barn and the mow based on the example of his paternal house.

The second part discusses family lifestyle, the customary legal norms functioning within the families. It reflects on mulberry gathering, people's ways of processing milk and mulberry, the harvesting, beliefs and holidays.

