

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# **ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВА: 25 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОГО РАЗВИТИЯ**

СБОРНИК СТАТЕЙ

**Том II**

**ЮЖНЫЙ КАВКАЗ**

МОСКВА  
ИМЭМО РАН  
2017

УДК 332.135(470)  
ББК 65.9(2Рос)8  
Пост 63

Серия «Библиотека Национального исследовательского института  
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:

доктор исторических наук А.Г. Володин  
чл.-корр. РАН, доктор экономических наук М.Ю. Головин

Ответственный редактор – д.и.н. А.Б. Крылов

Редколлегия:

академик РАН Г.И. Чуфрин, чл.-корр. РАН, д.э.н. А.В. Кузнецов,  
д.полит.н. Д.Б. Малышева

Научно-техническое оформление рукописи – м.н.с. Е.Ю. Потапова

Пост 63

Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. Сб. ст. в 2-х тт. / Отв. ред.  
– А.Б. Крылов. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 324 с.

ISBN 978-5-9535-0496-6

Том 2. Южный Кавказ. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 127 с.

ISBN 978-5-9535-0497-3 (Том II)

DOI: 10.20542/978-5-9535-0497-3

В сборнике статей освещаются наиболее значимые процессы и тенденции на территории бывшего СССР, связанные преимущественно с внутриэкономическими и внутривнутриполитическими проблемами. Анализируются итоги 25-летнего периода независимого развития постсоветских государств, особенности их политической и социально-экономической трансформации, основные направления евразийской интеграции. Выявлена специфика миграционных процессов и раскрыта проблема трансграничной миграции. Эти и другие темы рассматриваются в контексте интересов России и ее роли на постсоветском пространстве.

**Post-Soviet States: 25 years of Independent Development. Collection of articles. In 2 vol. / A.B. Krylov, ed. – Moscow, IMEMO, 2017. – 324 p. ISBN 978-5-9535-0496-6  
Vol. 2. South Caucasus. – Moscow, IMEMO, 2017. – 127 p. ISBN 978-5-9535-0497-3 (Vol. II)  
DOI: 10.20542/978-5-9535-0497-3**

The collection of articles addresses the most significant processes and trends within the former USSR area associated, primarily, with internal economic and political problems. The articles analyze the results of 25 years of independent development of former Soviet republics, specifics of their political and socio-economic transformation, as well as the key aspects of Eurasian integration. They reveal the specifics of migration processes and expose the problem of cross-border migration. These and other topics are considered in the context of Russia's interests and the role of Russia in the post-Soviet territory.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0497-3 (Том II)  
ISBN 978-5-9535-0496-6

© ИМЭМО РАН, 2017  
© А.Б. Крылов, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ЮЖНЫЙ КАВКАЗ.....</b>	<b>4</b>
<b>А.Б. Крылов.</b> Южный Кавказ: особенности постсоветского транзита .....	4
<b>А.Б. Крылов, С.А. Притчин.</b> Экономические проблемы Азербайджана.....	25
<b>В.С. Давтян.</b> Энергетические проблемы Армении .....	31
<b>А.Ю. Скаков, В.М. Муханов.</b> Внутриполитическая ситуация в Грузии.....	42
<b>А.Ю. Скаков, В.М. Муханов.</b> Российско-грузинские отношения.....	66
<b>М.А. Волхонский, В.М. Муханов.</b> Объекты историко-культурного наследия в современной повестке российско-грузинских отношений.....	75
<b>А.Ю. Скаков.</b> Внутриполитическая ситуация в Южной Осетии .....	86
<b>А.Ю. Скаков, В.М. Муханов.</b> Социально-политическая ситуация в Абхазии и российско-абхазские отношения .....	95
<b>Наши авторы .....</b>	<b>122</b>
<b>Summary .....</b>	<b>124</b>
<b>Contents .....</b>	<b>126</b>

## **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРМЕНИИ**

Энергетическая безопасность, будучи ключевой компонентой национальной безопасности государства, является одним из наиболее важных условий успешного государственного строительства. Стабильно функционирующая энергосистема, бесперебойные поставки, наличие ресурсной базы, техническая и финансовая доступность энергопродуктов для населения, а также ряд других системных факторов при их комплексном рассмотрении в конечном счете приводят к повышению уровня не только энергетической, но и национальной безопасности государства в целом. Последнее, в свою очередь, неизбежно сказывается на социальном уровне населения, что так или иначе не может не отразиться на функционировании государственных и политических институтов.

В «Концепции обеспечения энергетической безопасности Республики Армения» энергетическая безопасность определяется как комплекс политических, экономических, правовых, организационных, методических и прочих мероприятий, который обеспечивает качественное и надежное энергоснабжение по экономически обоснованным ценам для удовлетворения нужд государства в каждодневном режиме, а также в чрезвычайных ситуациях и во время войны<sup>1</sup>. Поскольку в данном определении энергетическая безопасность рассматривается в качестве комплекса мероприятий, то можно сделать вывод о том, что базовый документ предусматривает прежде всего регулирование управленческих процессов в энергетической системе: политических, экономических, социальных, правовых и пр.

В связи с этим исследование проблем энергетической безопасности следует рассматривать с точки зрения возможных рисков и угроз, для элиминации или во избежание которых необходимы специальные управленческие механизмы. В свою очередь, риски и угрозы одновременно могут формироваться на внутреннем и внешнем уровнях: внутренние угрозы сводятся к проблемам технического или управленческого характера, тогда как внешние угрозы обусловлены преимущественно политическими и нередко геополитическими и геоэкономическими предпосылками.

К некоторым из этих угроз мы обратимся отдельно, сейчас же отметим, что их большая часть напрямую связана с продолжающимся процессом исключения Армении из региональных энергетических и транспортных проектов (нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум, железная дорога Баку-Тбилиси-Карс и пр.), что не позволяет республике полноценно интегрироваться в энергетические рынки и диверсифицировать импорт. Среди ключевых угроз можно выделить, например, зависимость энергосистемы республики от внешних поставок и, в частности, периодические сбои в поставках топливно-энергетических ресурсов.

В настоящее время наибольшая доля генерируемой в республике электроэнергии приходится на теплоэлектростанции (Ереванская и Разданская ТЭС) – 42%, гидроэлектростанции (включая малые ГЭС) – 29%, атомную станцию – 29%. Ежегодное производство электроэнергии в Армении составляет 7-7,2 млрд кВт/ч, при этом электропотребление на душу населения доходит до порядка 1500 кВт/ч электроэнергии. Важно отметить, что общая установленная мощность энергетической системы республики сегодня является избыточной и составляет около 4115 МВт. Вместе с тем около 38% мощностей находится в эксплуатации более 40 лет и имеет высокий уровень физической и моральной изношенности, что

---

<sup>1</sup> Концепция обеспечения энергетической безопасности РА (Решение Правительства РА № 50 от 22 декабря 2011 г.)

негативно сказывается на общем уровне обеспечения энергетической безопасности страны. Как будет показано ниже, в настоящее время Правительство Республики Армения предпринимает системные меры по привлечению кредитных средств для оздоровления энергетической отрасли, что, безусловно, влечет за собой серьезные последствия в виде роста тарифов на электроэнергию, а следовательно, вызывает необходимость применения механизмов государственного субсидирования с целью сдерживания агрессивной тарифной политики.

Вместе с тем начавшийся еще в конце 90-х годов процесс передачи в управление российских компаний ряда крупных энергетических объектов республики позволил значительно повысить уровень энергетической безопасности Армении: общий объем российских инвестиций в экономику Армении с 1991 г. составляет порядка 4 млрд долл. США, львиная доля которых была направлена именно на энергетический сектор, в основном - на газотранспортную систему (ЗАО Газпром-Армения), теплоэнергетику (ЗАО Разданская энергетическая компания РазТЭС) и гидроэнергетику (ЗАО Международная энергетическая корпорация – Севано-Разданский каскад ГЭС).

### ***Транзитный коридор***

После распада СССР Армения получала природный газ по единственному газотранспортному коридору «Север-Юг» (Моздок-Тбилиси), проходящему через территорию Грузии, что не могло служить гарантом энергетической безопасности республики. Это обстоятельство подчеркивало непосредственную энергетическую зависимость республики от своего соседа: известен ряд случаев, когда грузинская сторона, исходя из тех или иных причин, перекрывала газопровод, вследствие чего Армения оказывалась в своего рода энергетической изоляции. Имели место также случаи взрывов на грузинском участке. Следовательно, наличие альтернативного источника поставки газа является необходимостью для Республики Армения. Более того, наиболее реальной угрозой для энергетической безопасности Армении следует рассматривать приобретение права собственности на грузинский участок Северного газопровода со стороны азербайджанской или турецкой компании напрямую, либо через аффилированную компанию<sup>1</sup>. Подобные опасения, в свою очередь, небезосновательны. В 2010 г. Правительство Грузии заявило о возможном выставлении на лондонскую биржу акций участка газопровода, являющегося грузинской собственностью. В том же году участок был исключен из списка стратегически важных объектов страны. Интересно, что азербайджанская компания SOCAR, заинтересованная наряду с ОАО Газпром и нефтегазовой компанией КайМунайГаз (Казахстан) в приобретении участка, заявила о готовности заплатить за него 0,5 млн долл. США, что однозначно превышало реальную стоимость<sup>2</sup>. Данный процесс был заморожен ввиду неблагоприятной ситуации на финансовых рынках, однако в ноябре 2016 г. грузинские власти вновь заявили о необходимости продажи теперь уже 25% акций магистрального газопровода (а также железных дорог Грузии) при формировании соответствующих условий на международных рынках. Очевидно, что реализация данной модели обязывает Армению искать пути диверсификации импорта природного газа.

Снятие санкций с Ирана в 2015 г. вызвало бурную реакцию в Армении, что было особенно заметно в экспертных кругах. Новые экономические реалии, в которых оказался постсанкционный Иран, рассматривались в качестве возможности

---

<sup>1</sup> Концепция обеспечения энергетической безопасности Республики Армения (Решение Правительства РА № 50 от 22 декабря 2011 г.).

<sup>2</sup> Давтян В. Энергетическая политика России на Южном Кавказе: трубопроводные войны // Россия XXI. 2015. №4. С. 71.

реанимировать многие армяно-иранские проекты, замороженные по тем или иным причинам: Мегринская ГЭС, нефтеперерабатывающий завод, нефтепродуктопровод, железная дорога и пр. В качестве одного из первых шагов, нацеленных на активизацию армяно-иранского диалога, рассматривался транзит иранского газа в Грузию по территории Армении. Анализируя заявления о возможности Армении выступить в качестве страны-транзитера для поставок иранского газа в Грузию, следует обратиться, прежде всего, к технической составляющей вопроса. Известно, что газопровод Иран-Армения располагает низкой пропускной способностью. Проект был разработан в Республике Армения еще в середине 90-х годов, когда, выйдя из энергетического кризиса, в котором оказалась страна в годы карабахской войны, и перезапустив 2-й энергоблок Армянской АЭС, республика приступила к выстраиванию энергодиалога с Ираном: констатировалось, что проходящий по территории Грузии газопровод не в состоянии обеспечить стабильные поставки. Наряду с этим официальный Ереван на самых разных уровнях заявлял о транзитном потенциале Армении, рассматривая проект в транзитном контексте с реализацией маршрута Иран-Армения-Грузия-Черное море-Украина-Европа. Проект превратился в некий символ новой, победившей в войне Армении, строящей стабильную систему безопасности, в том числе энергетической. Сегодня, тем не менее, очевидно, что газопровод, первый участок которого был запущен лишь в 2007 г., не имеет реальной возможности стать транзитным. Основной причиной тому является узкий диаметр газопровода: проектная величина газопровода изначально составляла 1,4 м, однако на стадии строительства была сужена до 70 см, тем самым ограничив пропускную способность магистрали.

Тема армянского транзита получила серьезную подпитку также благодаря некоторым официальным заявлениям российской стороны. В начале 2016 г. Газпром предложил Грузии оплачивать транзит газа в Армению рублями вместо действующих 10% поставляемого газа (или 12% потребляемого в Грузии газа), что с учетом ослабления позиций рубля с 2014 г. было рассмотрено грузинской стороной как нецелесообразное предложение. В ходе переговоров Газпром также сослался на газопровод Иран-Армения (являющийся собственностью ее дочерней компании – ЗАО «Газпром Армения»), заявив, что у России есть реальная возможность осуществлять поставки через Иран. Известна реакция министра энергетики Грузии К. Каладзе, назвавшего предложение Газпрома ультиматумом и заявившего, что последствия подобного решения будут тяжелыми: Грузия окажется в энергетическом кризисе, так как страна потеряет 2,5 млн куб. м газа в сутки при ежедневном потреблении 11,5 млн<sup>1</sup>. Более того, грузинский министр подчеркнул, что максимальная возможность поставки газа в Армению по иранскому газопроводу составляет 1 млрд куб. м. В связи с этим отметим, что в настоящее время по газопроводу Иран-Армения в республику ежегодно поступает до 500 млн куб. м природного газа, который обрабатывается на 5-ом энергоблоке Разданской ТЭС и возвращается в Иран в виде электроэнергии по бартерной формуле: 3,2 кВт/ч электроэнергии за 1 куб. м газа.

Учитывая невозможность осуществления прямого транзита иранского газа в Грузию через территорию Армении ввиду отсутствия инфраструктуры, 28 июля 2016 г. Иран заключил соглашение об экспорте газа в Грузию через территорию Армении по своповой схеме. За соглашением последовало решение Правительства Республики Армения о создании ЗАО Энергоимпекс для увеличения импорта газа из Ирана и

---

<sup>1</sup> Каладзе К. Газпром предъявил ультиматум Грузии // ИА NewCaucasus, 21.01.2016. URL: <http://newcaucasus.com/news/7400-kaha-kaladze-gazprom-predyavil-ultimatum-gruzii.html> (дата обращения: 12.12.2016).

повышения эффективности эксплуатации газопровода Иран-Армения<sup>1</sup>. При этом важно отметить, что ежедневное потребление газа в Грузии составляет 11,5 млн куб.м, из которых 9 млн – азербайджанский газ (газопроводы «Казах» и транзитный Южно-Кавказский газопровод), 2,5 млн – бартерная оплата за транзит российского газа. Согласно прогнозам, в ближайшие годы в зимний сезон потребление газа в Грузии может достичь 13 млн куб.м в сутки, что обязывает грузинское руководство диверсифицировать поставки. С этой точки зрения для Армении вырисовываются вполне интересные перспективы становления в качестве страны-транзитера (хоть и своего), что, в свою очередь, исходит также из интересов России в контексте активизации южного фланга ЕАЭС.

### ***Электрические сети как зона перманентного кризиса***

Армения, обладая весьма серьезным экспортным потенциалом, в настоящее время ввиду геополитической ситуации не в состоянии осуществлять экспортные операции со странами региона в тех объемах, которые необходимы также для урегулирования внутреннего рынка электроэнергетики с последующим понижением тарифов. Вместе с тем следует принять во внимание тот факт, что реализация электроэнергетического коридора Север-Юг может в перспективе существенно подкорректировать ситуацию. Как известно, в апреле 2016 г. министрами энергетики России, Армении и Ирана была подписана «дорожная карта» энергокоридора. В рамках программы между Арменией и Ираном уже осуществляется строительство линий электропередач (ЛЭП) при финансировании иранской стороны, а также строительство высоковольтной ЛЭП между Арменией и Грузией на кредитные средства банка KfW. Строительство 400-киловольтных ЛЭП Иран-Армения и Армения-Грузия позволит расширить связь между энергосистемами стран. Сегодня в синхронном режиме работают электросети Ирана и Армении, а также Грузии и России. Подписание соглашения позволят энергосетям всех четырех стран работать в синхронном режиме с мощностью перетоков до 1200 МВт<sup>2</sup>.

С другой стороны, в Армении ежегодно фиксируется спад объемов потребления электроэнергии, что обусловлено миграционными процессами, а также снижением экономической активности. Наряду с этим неэффективное управление электроэнергетической системой республики привело к формированию ряда угроз и рисков технического и финансового характера. В частности, среднегодовые потери в электроэнергетической системе в 2013-2015 гг. составляли порядка 16%, действующие линии электропередач, а также вся инфраструктура в целом находились в неудовлетворительном состоянии, в результате чего управляющая компания ЗАО «Электрические сети Армении» периодически прибегала к такому непопулярному методу, как повышение тарифов. Более того, с 2002 г. компания вошла в состав оффшорной организации Midland Resources Holding Ltd., засвеченной в апреле-мае 2016 г. также в знаменитых «панамских документах»<sup>3</sup>. При этом «Электрические сети Армении» были проданы в оффшор всего за 12 млн долл. США. Спустя три года ЗАО «Электрические сети Армении» перешло к российской компании Интер РАО ЕЭС. Еще через год все акции были приобретены компанией Interenergo B.V. – дочерней фирмы упомянутого ОАО Интер РАО ЕЭС. Цена этой сделки, по имеющимся сведениям, составила уже 73 млн долл. США.

<sup>1</sup> Давтян В. Газопровод Иран-Армения и энергетические интересы России // Свободная мысль. 2016. № 2 (1656). С. 117.

<sup>2</sup> Армения, РФ, Грузия и Иран подписали «дорожную карту» энергокоридора Север-Юг // ИА Новости Армения, 13.04.2016. URL: <http://newsarmenia.am/news/armenia/armeniya-rf-gruziya-i-iran-podpisali-dorozhnyu-kartu-energokoridora-sever-yug/> (дата обращения: 16.12.2016).

<sup>3</sup> The Panama Papers // ICIJ [site]. URL: <https://panamapapers.icij.org/> (дата обращения: 10.12.2016).

Примечательно, что Interenergo B.V. также оказалась компанией, зарегистрированной в оффшорной зоне. Важно подчеркнуть, что «Электрические сети Армении» не раз оказывались в центре различных скандалов финансового характера, преимущественно сводящихся к сверхвысоким зарплатам топ-менеджеров и распылению имеющихся средств и фондов. В результате, согласно официальным заявлениям, в 2014 г. компания оказалась на грани финансового краха. В частности, неоднократно заявлялось о наличии у нее большого кредитного портфеля, а также о понесенном ущербе в размере 16,6 млрд армянских драмов (около 35 млн долл. США). С целью смягчения финансовых последствий ЗАО «Электрические сети Армении» в июне 2015 г. обратилось в Комиссию по регулированию общественных услуг РА (КРОУ) с предложением повысить действующий тариф на 7 драмов<sup>1</sup>. В результате акция протеста, организованная в июне того же года на ул. Баграмяна рядом с резиденцией Президента республики, переросла в общественное движение, окрещенное некоторыми западными СМИ «электромайданом». Анализируя указанные события, можно констатировать, что они, во-первых, продемонстрировали высокую социальную чувствительность населения Армении к применению агрессивных экономических механизмов и, во-вторых, создали почву для ухода неэффективной и социально безответственной организации с армянского энергетического рынка. В сентябре 2015 г. новым владельцем активов ЗАО «Электрические сети Армении» стал холдинг «Ташир», принадлежащий российскому предпринимателю армянского происхождения Самвелу Карапетяну. Инвестиционная программа компании на 2016 г. составляет порядка 20 млрд драмов и нацелена на оздоровление инфраструктуры, а также на модернизацию оборудования и повышение уровня безопасности<sup>2</sup>.

### ***Будущее Армянской АЭС под вопросом***

Электроэнергия, производимая на Армянской атомной электростанции (Мецаморская АЭС), составляет порядка 30% общей выработки в республике.

После разрушительного землетрясения в Спитаке в 1988 г. усилились требования по закрытию Армянской атомной станции из соображений безопасности. Так, 25 февраля 1989 г. был закрыт первый блок станции, а 18 марта 1989 г. – второй. Первый блок так и не восстановил свою работу, а второй был перезапущен 26 октября 1995 г., когда в стране царил сильнейший энергетический кризис и электричество подавалось лишь по несколько часов в сутки. В тот период это было единственно правильным решением, поскольку без обеспечения электроэнергии ослабленная недавней войной страна не смогла бы восстановить экономику, обеспечить нормальные условия для жизнедеятельности своих граждан и снизить угрожающие темпы эмиграции. Отметим, что в период работы энергоблоков Армянской АЭС до останова было выработано 44 млрд 231 млн кВт.ч электроэнергии<sup>3</sup>.

Последующие после распада СССР политические события в 1991-1993 гг. привели к блокаде Армении и, как следствие, к энергетическому кризису в республике. При сложившейся ситуации вопрос возобновления работы АЭС приобрел особую актуальность. 5 ноября 1995 года, спустя 6,5 лет после останова ААЭС, была возобновлена эксплуатация энергоблока № 2<sup>4</sup>. Очевидно, что запуск

---

<sup>1</sup> Комиссия по регулированию общественных услуг РА [site]. URL: <http://www.psrc.am/> (дата обращения: 10.12.2016).

<sup>2</sup> ЗАО ЭСА [site], URL: [www.ena.am](http://www.ena.am) (дата обращения: 10.12.2016).

<sup>3</sup> Минасян С.А., Геворкян А.А. Атомная энергетика в Армении // Вестник Инженерной академии Армении. 2004. №1. С. 36.

<sup>4</sup> 100 лет энергетике Армении (под ред. Л.В. Егиазаряна и др.) Ереван. 2003. С. 105.



блока N2 стал возможным благодаря помощи таких стран, как Россия, Франция, Германия, при содействии ЕС и МАГАТЭ.

В сентябре 2003 г. в Ереване министр энергетики Армении Армен Мовсисян, заместитель председателя правления РАО ЕЭС России Андрей Раппопорт и исполнительный директор Интер РАО ЕЭС Евгений Дод подписали соглашение о передаче Армянской АЭС в доверительное управление ЗАО Интер РАО ЕЭС сроком на пять лет. В соответствии с соглашением собственником 100% акций продолжало оставаться Правительство Армении, а ЗАО Интер РАО ЕЭС обязалось обеспечить бесперебойную и безопасную деятельность Армянской АЭС и ежегодно ввозить ядерное топливо для станции. В рамках договора 75% прибыли от деятельности Армянской АЭС получало Правительство Армении, 25% - компания Интер РАО ЕЭС. Также по договору российская компания должна была выплатить накопленный атомной станцией долг в размере 40 млн долл. США поставщикам ядерного топлива.

Согласно договору, заключенному в декабре 2008 г. между Министерством энергетики и природных ресурсов РА и российской компанией Интер РАО ЕЭС, срок осуществления российской стороной управления финансовыми потоками на Армянской АЭС продлен еще на пять лет – до 2013 г. Российской компании было передано в управление 100% обыкновенных именных бездокументарных акций АЭС в количестве 4 тыс. штук<sup>1</sup>. В 2013 г. компания Интер РАО ЕЭС отказалась продлевать договор с правительством Армении о дальнейшем доверительном управлении АЭС, прокомментировав, что свои обязательства перед армянской стороной она выполнила полностью.

В настоящее время подготовлено технико-экономическое обоснование (ТЭО) строительства новой АЭС. По предварительным оценкам армянской компании Consulting Group, оно обойдется в 4,5-5 млрд долл. США при расчете мощности блока в 1200 МВт<sup>2</sup>.

Сегодня продление срока эксплуатации Армянской АЭС осуществляется за счет выданного Россией кредита в 270 млн долл. США, не считая 30 млн долл. США грантовых средств. Годовая ставка кредита составляет 3%. Однако, учитывая постоянно возрастающий внешний долг Армении и неблагоприятную социально-экономическую ситуацию, можно констатировать, что продление срока работы станции – очередной груз для экономики страны. При этом неясно, когда и каким образом АЭС выйдет на безубыточный уровень и будет обеспечивать высокую финансово-экономическую эффективность. Предполагается, что выданный кредит напрямую скажется на тарифе производимой на АЭС электроэнергии с увеличением примерно на 2,5 драма. С другой стороны, как было показано, имеется проблема экспорта электроэнергии на внешние рынки. Таким образом, сформированная еще в советское время концепция энергоизбыточности Армении с возможностью поставлять электроэнергию всем странам региона, вплоть до Сирии и Ирака, сегодня постепенно деактуализируется.

В настоящее время ведутся работы по модернизации АЭС с привлечением компаний из разных стран. Российский кредит в 270 млн долл. США, а также 30 млн грантовых средств нацелены именно на модернизацию станции с продлением ее эксплуатационного периода до 2026 г. с помощью акционерного общества "Русатом Сервис". В свою очередь, эти работы должны завершиться в 2019 г. Отметим также, что 19 октября 2016 г. была представлена программа

---

<sup>1</sup> Решение Правительства РА о передаче в доверительное управление ЗАО Армянская АЭС. 17.09.2003. № 1211 – А.

<sup>2</sup> Давтян В. Армянская АЭС: политические проблемы функционирования // Вестник Инженерной академии Армении. 2015. № 2. С. 388.

нового Правительства Республики Армения, в которой хоть и нашли место некоторые вопросы будущего Армянской АЭС, однако ключевые аспекты темы остались нераскрытыми.

Таким образом, базовым продолжает оставаться вопрос привлечения финансовых средств в 5 млрд долларов, необходимых для строительства нового блока АЭС, что приводит к формированию в некоторых кругах мнения о том, что Армения может обойтись без атомной станции. Отсутствие внешнего и постоянное сжатие внутреннего рынков, проблема возврата инвестиций, потенциально высокие тарифы — все это вызывает некоторый скепсис в отношении будущего атомной энергетики в Армении. Однако не следует забывать о политической стороне вопроса. Армянская АЭС традиционно воспринимается в качестве гаранта энергетической, а следовательно, и национальной безопасности республики. Именно поэтому Армянскую АЭС нельзя рассматривать лишь с позиций финансово-экономической целесообразности и сводить ее эксплуатацию лишь к бизнес-логике.

### ***Теплоэнергетическая отрасль в центре внимания российского бизнеса***

Россия начала проявлять заинтересованность в приобретении Разданской ТЭС, являющейся одной из крупнейших по мощности в армянской энергетике, еще с начала 2000-ых годов. В марте 2002 г. Правительство РА одобрило подписание соглашения с Россией о передаче имущества ряда армянских предприятий в счет погашения госдолга перед РФ в размере 98 млн долл. США<sup>1</sup>. В армянском политическом и экономическом дискурсе эта модель получила название «активы за долги». В соответствии с данным соглашением была намечена передача акций и активов следующих объектов в собственность России:

- ЗАО Марс;
- Разданская ТЭС;
- Ереванский НИИ математических машин;
- Ереванский НИИ автоматизированных систем управления;
- Ереванский НИИ материаловедения.

Передача российской стороне комплекса Разданской ТЭС стала одним из ключевых шагов на пути укрепления российских позиций в энергосистеме РА. Более того, рассматриваемый процесс имел мультипликативный эффект, так как, по сути, лег в основу ряда базовых решений в сфере энергетической политики России в Армении. Разумеется, речь идет о приобретении активов 5-го энергоблока Разданской ТЭС, а также целенаправленном установлении контроля над строительством и в дальнейшем — эксплуатацией газопровода Иран-Армения с целью переработки поступающего в республику иранского газа на 5-ом энергоблоке Разданской ТЭС.

Проектом предусматривалось, что 5-й энергоблок Разданской ТЭС, кстати, как и новый блок Ереванской ТЭС, будет работать на иранском газе, поставляемом в Армению по газопроводу Иран-Армения. При этом если на новый блок Ереванской ТЭС планировалось поступление природного газа в объеме порядка 160 млн куб.м ежегодно, то на 5-й энергоблок Разданской ТЭС — порядка 700 млн куб.м. Важно отметить, что 5-й энергоблок Разданской ТЭС (440 МВт) способен производить 4,27 кВт.ч электроэнергии за 1 кубометр газа, новый блок Ереванской ТЭС (205 МВт) — более 6 кВт.ч, причем ежегодный объем выработки «Раздан-5» составляет порядка 3,0 млрд кВт.ч, а объем нового блока ЕрТЭС — 1,4 млрд кВт.ч<sup>2</sup>. Наряду с этим

---

<sup>1</sup> Решение Национального Собрания РА о передаче РФ находящегося в собственности РА имущества с целью погашения государственных кредитов / № 316-2, ՀՀՊՏ 2002.12.17/55.1, Ст.1303.3, 27.12.2002.

<sup>2</sup> Финансово-экономическое обоснование участия ОАО Газпром в газоэнергетических проектах РА (по архивным материалам ЗАО Газпром-Армения).

следует отметить, что в настоящее время ведутся активные работы по совершенствованию работы ЕрТЭС. Так, энергетическое ведомство Армении и ЗАО «Ереванская теплоэлектроцентраль» приступили к программе реконструкции Ереванской ТЭЦ посредством строительства нового энергоблока, работающего в сверхсовременно комбинированном парогазовом цикле сжигания природного газа.

Летом 2016 г. армянские СМИ сообщили о том, что Ереванская ТЭС задолжала ЗАО «Газпром-Армения» 52,3 млн долл. США, вследствие чего возникла ситуация, при которой активы ЕрТЭС могли перейти в собственность российской компании. Подобные прогнозы делаются по сей день, принимая во внимание аналогичную ситуацию 2013 г., когда, задолжав ЗАО «АрмРосгазпром» 300 млн долл. США, Правительство РА отказалось в пользу российской монополии от своих 20%-ной доли в компании, вследствие чего «АрмРосгазпром» тогда же был переименован в «Газпром-Армения». Однако, согласно официальной информации, ЕрТЭС уже покрыла часть долга, и в настоящее время этот долг составляет 33,8 млн долл. США, при этом часть задолженности была погашена не за счет имущества ЕрТЭС, а за счет финансовых средств. Отметим, что для оздоровления энергетической сферы Правительство РА в феврале 2016 г. приняло решение о привлечении кредита на сумму 30 млн долл. США от Всемирного Банка. Порядка 17 млн долл. США из указанной суммы было направлено на погашение долга.

По оценке Правительства РА, причиной накопившихся долгов является то, что «расчеты тарифов основаны на нереалистичных энергобалансах». Вследствие неполного производства электроэнергии со стороны ГЭС в ЗАО «Электрические сети Армении» образовался долг в размере 22,4 млрд армянских драмов (порядка 45 млн долл. США), из которых 7,2 млрд драмов (порядка 14 млн долл. США) – долг перед Армянской АЭС, 12,2 млрд драмов (порядка 25 млн долл. США) – ЗАО «ТЭС Ереван», 3 млрд драмов (порядка 6 млн долл. США) – ЗАО «Высоковольтные электросети». Кроме того, по причине образовавшихся долгов Ереванская ТЭС и Армянская АЭС в последние годы вынужденно привлекали дорогие кредиты в коммерческих банках с целью оплаты расходов по эксплуатации. Вследствие этого их долговые обязательства с учетом взятых кредитов, по состоянию на 1 февраля 2016 года, увеличились, соответственно, на 6,1 и 8 млрд армянских драмов (порядка 12 и 16 млн долл. США соответственно). Кроме того, обслуживание кредитов в год обходится двум компаниям около 1,4 млрд армянских драмов (порядка 2,5 млн долл. США)<sup>1</sup>.

### ***Развитие гидроэнергетики как возможность диверсификации***

Сегодня в Армении используется лишь 60% имеющихся гидроресурсов. Принимая во внимание этот факт, а также высокий КПД гидростанций, можно констатировать, что для дальнейшего развития гидроэнергетики открываются большие возможности. Согласно подсчетам, использование гидроэнергетического потенциала может обеспечить более 50% существующей в стране потребности в электроэнергии, что может защитить Армению от потенциальных энергетических кризисов.

Потенциальные гидроэнергоресурсы Армении определены величиной 21,8 млрд кВт.ч, в том числе крупных и средних рек – 18,6 млрд кВт.ч, малых рек – 3,2 млрд кВт.ч<sup>2</sup>. Согласно подсчетам, такую выработку можно получить при

---

<sup>1</sup> Всемирный Банк предоставит Армении кредит в \$30 млн на повышение эффективности в электроэнергетической системе страны // ИА АрмИнфо, 28.04.2016. URL: [http://finport.am/full\\_news.php?id=24512](http://finport.am/full_news.php?id=24512) (дата обращения: 22.12.2016).

<sup>2</sup> 100 лет энергетике Армении (под ред. Л.В. Егиазаряна и др.) Ереван: Изд-во «Медиа Модель», 2003. С. 123.

использовании двух существующих комплексов ГЭС – Севан-Разданского и Воротанского, а также при запуске четырех новых ГЭС.

Согласно перспективной программе Министерства энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА, в Армении планируется ввести в эксплуатацию ряд крупных ГЭС. В частности, речь идет о Лориберской ГЭС с выработкой электроэнергии 200 млн кВт.ч в год. Проект оценивается в 80 млн евро и планируется реализовать за счет государственных кредитов. Также путем привлечения частного капитала намечено ввести в эксплуатацию Шнохскую ГЭС с выработкой 300-440 млн кВт.ч электроэнергии. Согласно Программе, строительство Шнохской ГЭС оценивается в 100-140 млн долл. США. Наряду с этим Программой предусмотрено переоснащение Воротанского каскада ГЭС (405,4 МВт), приобретенного в 2013 г. американской компанией Contour Global. Отметим, что инвестиционная программа каскада является самой крупной в истории американского бизнеса в Армении и оценивается в 180 млн долл.США. При этом особое внимание привлекает тот факт, что указанная американская компания владеет рядом активов в оффшорных зонах, преимущественно в сфере ветровой и солнечной энергетики.

Отметим также, что согласно проекту «Схема развития малой гидроэнергетики», разработанному Министерством энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА, планируется строительство 325 малых ГЭС общей мощностью 257 МВт со среднегодовой выработкой 770 млн кВт.ч<sup>1</sup>.

Одним из наиболее крупных проектов гидроэнергетической повестки Армении продолжает оставаться армяно-иранская Мегринская ГЭС. Согласно договору, намечено строительство двух ГЭС на приграничной реке Аракс: одна – на территории Армении, вторая – на территории Ирана. Поскольку река Аракс является приграничной, то все вопросы, касающиеся разработки, строительства и передвижения, должны решаться совместными усилиями двух государств. В рамках проекта Иран и Армения заявляют о намерениях строительства двух самых мощных ГЭС на Южном Кавказе: с армянской стороны ГЭС будет располагаться в Мегри, с иранской – в Карачиларе. При этом строительство будет осуществляться параллельно, что позволит оптимизировать расходы примерно на 15%. Каждая из станций будет ежегодно вырабатывать по 793 млн кВт.ч электроэнергии. Расчетная мощность Мегринской ГЭС составит 130 МВт. Строительство ГЭС, которое продлится пять лет, оценивается в 323 млн долл. США. Согласно проекту, данную сумму в качестве кредита предоставит иранская инвестиционная компания. За кредит Армения будет расплачиваться электроэнергией, вырабатываемой на ГЭС<sup>2</sup>, после чего весь комплекс ГЭС перейдет в собственность Армении. Отметим, что Иран ввиду дефицита электроэнергии в своих северных провинциях также является крайне заинтересованной стороной: нехватка энергетических мощностей в Иране сегодня составляет 2500 МВт и растет из года в год<sup>3</sup>. В целом можно констатировать, что обеспечение энергетической безопасности исламской республики во многом связывается с Арменией.

### ***Возобновляемая энергетика: необходимость комплексного развития***

Важным условием развития возобновляемой энергетики является наличие соответствующей нормативно-законодательной базы. Главным законодательным

<sup>1</sup> Схема развития малых ГЭС / Решение Правительства РА №3 от 22 января 2009 г.

<sup>2</sup> Давтян В. Гидроэнергетика Армении как гарант защиты государства от энергетических кризисов // Вестник Инженерной академии Армении. 2014. № 3. С. 509.

<sup>3</sup> Карапетян К. Роль Армении в обеспечении энергетической безопасности Южного Кавказа // 21-й век: Информационно-аналитический журнал. 2009. № 2 (10). С. 25.

актом, регулирующим указанную отрасль в Армении, является принятый в 2004 г. «Закон об энергосбережении и возобновляемой энергетике». Закон определяет принципы осуществления энергосбережения и государственной политики развития возобновляемой энергетике, а также механизмов их выполнения, направленных на:

- укрепление экономической и энергетической независимости РА;
- повышение степени экономической и энергетической безопасности РА, надежности энергосистемы;
- создание новых производств и организацию услуг, стимулирующих энергосбережение и развитие возобновляемой энергетике;
- уменьшение техногенного воздействия на окружающую среду, здоровье человека<sup>1</sup>.

Обращаясь к возобновляемой энергетике Армении, следует преимущественно рассмотреть такие отрасли, как солнечная, ветровая и геотермальная энергетика.

**Солнечная энергетика.** Число солнечных часов Армении достигает 2300-2500: не случайно Армению называют солнечной. В области применения солнечной энергии Армения обладает большими преимуществами: среднегодовая величина солнечной энергии в Армении на 1 кв.м горизонтальной поверхности составляет 1720 кВт.ч/кв.м, в то время как в Европе данный показатель составляет в среднем 1000 кВт.ч/кв.м. В теплый период длительность солнечного сияния в Армении составляет 85% от годовой, в среднем – доходит до 60%. Одной из наиболее важных законодательных инициатив, нацеленных на системное развитие возобновляемой энергетике в Армении, стало внесение в вышеуказанный «Закон об энергосбережении и возобновляемой энергетике» изменений и дополнений (март 2016 г.). Согласно новой редакции Закона, любое физическое или юридическое лицо может установить (в том числе на крыше собственного дома) солнечные панели, производить электроэнергию и продавать ее электрическим сетям. Безусловно, подобные законодательные предпосылки при формировании эффективной тарифной политики могут в будущем стать важным условием привлечения внешних и внутренних инвестиций в сферу солнечной энергетике.

**Ветровая энергетика.** Согласно имеющимся оценкам, на территории Армении стоимость одной ВЭС при мощности 1 кВт составляет примерно 1000-1300 долл. США. Для доведения же суммарной мощности до 100 МВт к 2020 г. требуется 100-130 млн долл. США инвестиций. Потенциал ветровой энергии составляет 10000 МВт. Особенно выделяются такие уголки Армении, как Пушкинский, Карахачинский, Семеновский, Зодский, Сисианский перевалы, а также Чаренцаванский район. В 2005 г. первая в Армении ВЭС общей мощностью 2,6 МВт была сдана в эксплуатацию. Ветростанция была построена на средства гранта правительства Ирана в размере 3,5 млн долл. США. Станция размещена на Пушкинском перевале в Лорийском марзе на высоте 2060 м над уровнем моря и оснащена четырьмя ветряными турбинами, средняя ежегодная выработка электроэнергии оценивается в 5 млн кВт.ч, а срок эксплуатации – примерно 20 лет. Отметим, что ВЭС, установленная на Пушкинском перевале, является первой на территории всего Южного Кавказа<sup>2</sup>.

**Геотермальная энергетика.** Армения обладает значительными запасами геотермальной энергии и возможностями выработки электроэнергии и тепла. По мнению специалистов, выработка электроэнергии 150-200 МВт считается вполне реальной, а ее использование для теплоснабжения – перспективным. Геологические изыскания в центральной вулканической зоне позволили обнаружить

<sup>1</sup> Закон РА об энергосбережении и возобновляемой энергетике. 2004 г., 9 ноября.

<sup>2</sup> Одабашян В., Хачатрян С. Возобновляемая энергетика в Республике Армения / 21-й век: Информационно-аналитический журнал. 2007. № 2(6). С. 152.

перспективные геотермальные и минеральные месторождения (Джермахпюр, Сисиан и др). Потенциал Джермахпюрского источника составляет 25-30 МВт мощности и 195 млн кВт.ч выработки электроэнергии. Это довольно интересная цифра, потому что, по сравнению со всеми остальными ресурсами возобновляемой энергетики, геотермальные ресурсы могут использоваться в течение довольно длительного времени, независимо от сезонных факторов. Также в рамках финансирования РА и международного Банка Реконструкции и Развития (8 млн долл. США) уже завершены геологические и геофизические исследования на геотермальных площадках Гридзор и Каркар<sup>1</sup>.

Однако, невзирая на имеющийся потенциал, доля возобновляемых источников в энергогенерации Армении сегодня едва достигает до 1%, что в условиях отсутствия соответствующей инфраструктуры не позволяет говорить о развитии возобновляемой энергетики в промышленных масштабах в ближайшей перспективе. В целом, можно констатировать, что формирование условий для развития возобновляемой энергетики является ключевым вызовом для энергетической безопасности Армении – страны, не располагающей собственными углеводородными запасами и зависящей от внешних поставок энергоресурсов. При этом развитие возобновляемой энергетики должно происходить поэтапно, при его параллельной гармонизации с традиционными сферами энергетики.

\* \* \*

Таким образом, ключевой задачей для Армении продолжает оставаться поиск политических решений для получения возможности интеграции в региональные энергетические рынки. В этом контексте крайне важно выработать **доктрину энергетической безопасности и диверсификации**, которая будет строиться на четком разграничении экономических и политических интересов иностранных партнеров, снижении зависимости энергосистемы республики от внешнеполитических колебаний, привлечении иностранных инвестиций с целью диверсификации энергосистемы, формировании основ «энергетической дипломатии». Последняя, прежде всего, должна быть нацелена на поиск путей активизации экспорта электроэнергии на внешние рынки. В этом же контексте необходимо максимальное использование обсуждаемой своповой модели между Ираном, Арменией и Грузией, что может повысить роль Армении как важного энергетического актора на Южном Кавказе и обеспечить дополнительные финансовые потоки в государственный бюджет.

Налаживание и постоянное развитие энергодIALOGA с Ираном должно рассматриваться в качестве базовой основы энергетической диверсификации страны. Очевидно, что для решения указанной стратегической задачи необходимо в первую очередь осуществить соответствующие работы по восстановлению и поддержке энергетической инфраструктуры республики: модернизировать подстанции, повысить качество обслуживания с целью уменьшения экономических и технических потерь и пр. Параллельно с этим одной из наиболее важных проблем продолжает оставаться изыскание средств для строительства нового блока Армянской АЭС. Не вызывает сомнений, что уменьшение доли АЭС в общей энергогенерации республики и периодически обсуждаемая (косвенно или напрямую) возможность отказа от развития атомной энергетики в состоянии поставить под вопрос энергетическую безопасность Армении в целом.

---

<sup>1</sup> Сайт Министерства энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА. URL: [www.minenergy.am](http://www.minenergy.am) (дата обращения: 12.12.2016).