

Աննա ՀԱԿՈԲՅԱՆ, Լիլի ՍԱԶԱՆՅԱՆ Երևանի պետական համալսարան

ՕՆԴԵՐԱՆՎԱՆ ԶԲԱՂԵՑՐԱԾ ՏԵՂԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՖՐԱՆՍԵՐԵՆԻ ԴԵՐԱՆՈՒՆԵՐԻ ՀԱՍԱԿԱՐԳՈՒՄ

Դերանուններին տրված սահմանումը բխում է «դերանուն» տերմինի ստուգաբանությունից՝ անվան դեր ունեցող: Ըստ այդմ, դերանունը միավոր է, որը դրվում է գոյականի փոխարեն: Խոսքի մասերի իր դասակարգման մեջ Տենիերը տարբերակում է ընդհանրական և առանձնահատող գոյականներ: Ըստ Տենիերի՝ ընդհանրական գոյականները դասական քերականության մեջ ներկայացված են դերանուններ կամ անորոշներ տերմինների ներքո: Տենիերը դերանվանը գոյականաբար օգտագործված ածականի իմաստ է վերագրում: Ըստ նրա՝ դերանունների մեծամասնությունն ածականական իմաստով օժտված գոյականի տեսակներ են: Սակայն, ըստ նրա, գոյություն ունեն ճշմարիտ գոյականներ, որոնց նա կոչում է ընդհանրական գոյականներ: Վերջիններս ունեն քերականական ինքնուրույն արժեք և ոչ մի ածականի համարժեք չեն: Ըստ Տենիերի՝ ոչ մի ածական չի կարող փոխարինել ու, ու, ու, ու անձնական դերանուններին: Ուստի, առանց վարանելու նա դրանք անվանում է անձնական դերանուններ: Ինչ վերաբերում է անորոշներին, Տենիերը դրանց շարքին է դասում այն բառերը, որոնք արտահայտում են անորոշ իմաստ: Դրանք անորոշ գոյականներն են: Այսպիսով, ավանդական քերականության մեջ կան դերանուններ, որոնք համապատասխանում են ածականին: Այդ համակարգային համապատասխանությունը բնութագրական է ցուցական, ստացական, անորոշ և հարցական դերանունների մի մասին /Tesièrè, 1976: 46/:

Դերանունները համեմատաբար միատարր շարահյուսական կարգ են կազմում, սակայն իրականցնում են իմաստաբանական և վերաբերական տարբեր գործառույթներ: Դերանունները շատ հազվադեպ են հանդիս զայխ որպես առանձին գոյականի համարժեք: Որոշ դերանուններ (օր.՝ անձնական յէ, տա (ես և դու)) չեն փոխարինում ոչ մի գոյականի, քանի որ ուղղակի կերպով մատնանշում են իրենց վերաբերյալին (յէ-ն (ես) մատնանշում է այն անձին, որն ասում է՝ ես):

Ծատ հաճախ, գոյականական խմբի համարժեքը լինելով հանդերձ, դերանունները, գործածվում են որպես այլ քերականական կարգերի համարժեքներ:

Այսպիսով, դերանունները կարող են փոխարինել.

- Անվանական որևէ խմբի հերթագայության՝ որոշիչ+գոյական, դրա հետ մեկտեղ գորկ լինելով ձևափոխիչներից, օր.՝ Les réponses sont toutes arrivées sauf celle de Jean; նախադասության մեջ celle (Պիեռի պատասխանը) դերանունը փոխարինում է les réponses sont toutes arrivées (բոլոր պատասխանները տեղ հասան) անվանական խմբին, որը հայերենում բարգմանվում է՝ Բոլոր պատասխանները տեղ հասան, բացի Պիեռի պատասխանից:

- Գոյականի, օր.՝ J'ai oublié mon programme détaillé de la visite; քեզ-դու me prêter le tien (programme de toi) նախադասության մեջ programme détaillé de la visite (այցելության մանրամասն ծրագիրը) գոյականը իր լրացումով փոխարինվում է le tien (բոնը, բո ծրագիրը) դերանվամբ,

- Ածականի, օր.՝ Si tu es content, je le suis aussi, content (զոհ) ածականը փոխարինվում է le դերանվամբ և հայերենում բարգմանվում է՝ Եթե դու զոհ ես, ես՝ նույնպես:

- Նախդիրային խմբի, օր.՝ Il ressemble à son père / Il lui ressemble, à son père (իր հայրիկին) նախդիրային խումբը փոխարինվել է lui (նրան) դերանվամբ և հայերենում բարգմանվում է՝ Նա նման է իր հայրիկին/ նա նրան նման է:

- Նախադասության, օր.՝ Pierre nous aidera. Je le sais, Pierre nous aidera. Պիեռը մեզ կօգնի նախադասության փոխարեն գործածվել է լե (դա) դերանունը, հայերենում բարգմանվում է՝ Պիեռը մեզ կօգնի, ես դա գիտեմ:

Այսպիսով, դերանուններն իրականցնում են տարրեր գործառույթներ: Նախադասության մեջ կարող են հանդես գալ ենթակայի, ուղիղ կամ անուղղակի խնդրի, գոյականի կամ ածականի, պարագայական լրացումների պաշտոնում:

Իմաստաբանական տեսանկյունից դերանունները համարվում են ոչ լիակատար կամ բաց ձևեր, որոնց կողմավորված իմաստը բացի ընդհանրական հատկանիշներից իր մեջ ներառում է այնպիսի կանոնակարգեր, որոնք հնարավորություն են տալիս խոսողին փոխներ-

բափանցման տարրեր միջոցներով բացատրել այն, ինչին վերաբերում են:

Այս տեսանկյունից *on* դերանունն իր ուրույն տեղն ու նշանակությունն ունի ժամանակակից ֆրանսերենի դերանունների համակարգում: Քերականագետները այն դասում են թե՛ անորոշ, թե՛ անձնական դերանունների շարքին: Առաջին դեպքում հաշվի է առնվում *on*-ի անորոշ արժեքը, իսկ երկրորդ դեպքում՝ գրեթե բոլոր դեմքերին համարժեք գործածվելու հնարավորությունը: Ըստ Ժ. Դյուրուայի՝ *on*-ը չեզոքանում է անձնական դերանունների համակարգում և դիմային որոշակիություն չի կրում, սակայն բայր դրվում է երրորդ դեմքի եզակի բվով /Dubois, 1965:71/:

On դերանունը ոռմանական ծագում ունի: Ստուգաբանորեն *on* նշանակում է մարդ, լատինական *homo* բառից և ունեցել է հետևյալ զարգացումը՝ hom-on-on: On-ը լեզվում ունի գործածության երկու ձևեր: Խոսակցական լեզվում *on*-ը գործածության միայն մեկ ձև ունի: Գրավոր խոսքում *on*-ը կարող է գործածվել որոշյալ հոդով, ինչն էլ համարվում է նրա գործածության մյուս ձևը: Հենց այս ձևն էլ հաճախ իր գործածությունն է գտնում ֆրանսերեն գրական դասական լեզվում և կարող է գործածվել նախադասության սկզբում՝ L'on: Ըստ Ω-եֆերովսկայայի և Վասիլևայի ու դերանունը դասվում է անձնական դերանունների շարքին /Référovskaja, Vassiliéva, 1973 : 86/: Ըստ այս լեզվաբանների՝ *on*-ը գործածվում է միայն շնչավոր գոյականների փոխարեն. սա բխում է նրա ծագումնարանությունից (ոռ-հոմո): Այն նախ և առաջ ցոյց է տալիս անորոշ անձի կամ ընդհանրական որևէ մեկի, մարդկանց խմբի կամ էլ մարդուն առհասարակ: Օռ-ը հիմնականում անանուն է: Պարտադիր չէ, որ այն մատնանշի խոսողին կամ խոսակցին՝ անհայտ մի անձի: Այն կարող է մատնանշել ցանկացած անձի, որի իմքնությունը չեն ցանկանում կամ խուսափում են բացահայտել: Հենց սրանով էլ *on*-ը հակադրվում է ու դերանվանը, որը մատնանշում է կոնկրետ անձի: Ժամանակակից ֆրանսերենում իր անորոշ բնույթի շնորհիվ *on*-ը կարող է փոխարինել բոլոր անձնական դերանուններին: Այն կարող է վերաբերել արական կամ իգական, եզակի կամ հոգնակի շարույթներին, սակայն կարող է միայն գործածվել շնչավոր դասի փոխարեն:

Ժամանակակից ֆրանսերենը հիմնականում բանավոր խոսքում *on*-ը *nous*-ով (մենք) փոխարինելու մեծ միտում է ցուցաբերում: Եվ

միայն համատեքստն է մեզ օգնում զանազանելու նրա արժեքները: Կախված համատեքստից՝ *on* դերանունը կարող է ունենալ տարբեր արժեքներ: Ըստ այդմ էլ կատարվում է նրա թարգմանությունը: Անշուշտ, համատեքստը կարող է սահմանափակել *on*-ի անորոշությունը: Օրինակ՝ Անդրե Ժիդի «Հովվերգական սիմֆոնիայից» վերցված նախադասության մեջ.

Les enfants sont ravis parce que bientôt, disaint-ils, on sera forcé de sortir par les fenêtres /Gide, 1925: 29/.

Երեխանները հրճվանքի մեջ են, որովհետև, իրենց ասելով, շուտով ստիպված կլինենք ելումուտ անել պատուհաններից /Ժիդ, Ա. 1997: 22/:

On դերանունն այստեղ հանդես է եկել իր հավաքական իմաստով՝ առաջին դեմք, հոգնակի թիվ՝ փոխարինելով **երեխաններ** գոյականին և **մենք** անձնական դերանվանը:

Սահմանափակությունը կարող է նաև կապված չլինել համատեքստի հետ, այլ պայմանավորված լինել իգական կամ արական սերի կամ հոգնակի թվի գործածությամբ: Ըստ այդմ էլ՝ *on*-ի հետ դրված բայը հանաձայնեցվում է թվով և սերով՝ այսպիսով ցույց տալով, թե տվյալ ասույթը ում է վերաբերում: *On*-ը, չնայած այն բանին, որ համարվում է երրորդ դեմքի դերանուն կարող է նաև ցույց տալ խոսողին կամ խոսակցին: Օրինակ՝ *Que servirait d'éveiller en Gertrude un espoir qu'on risque de devoir éteindre aussitôt?* /Gide, 1925: 63/:

Ի՞նչ իմաստ ուներ Գերրորդի մեջ հույս արքնացնել, եթե ստիպված պիտի լինեինք խսկոյն հանգցնել:

Տվյալ օրինակում *on*-ը արտահայտում է **մենք** դերանվան իմաստ և համատեքստից ելնելով՝ հայերենում այն թարգմանվել է առաջին դեմք, հոգնակի թվի իմաստով:

On-ը կարող է վերաբերել արական կամ իգական, եզակի կամ հոգնակի շարույթներին, սակայն կարող է միայն գործածվել շնչավոր դասի փոխարեն: Պատճառները, որոնք դրույմ են խոսողին գործածել *on*-ը այլ անձնական դերանունների փոխարեն, կարող են լինել տարբեր՝ ցանկություն ընդգծելու հրամանը՝ ես-ին /առաջին դեմքին/ հավաքական ձև տալով, արհամարհանք կամ հայարտություն: Ինչպես վերևում ասվեց՝ գոյություն ունեն *on* անորոշ դերանվան թարգմանության զանազան ձևեր, բայց հենց ինքնին

ճշգրիտ թարգմանություն չունի: Այնուամենայնիվ, մեծ մասամբ օռ-ը թարգմանվում է կրավորական սերի միջոցով: Առավել հաճախ կրավորական սեղը ուղեկցվում է ուղիղ խնդիր դարձած ենթակայի հետ:

Ելնելով նախադասության իմաստից՝ օռ-ը կարող է թարգմանվել նաև *մենք, նրանք, նա* կամ *դու* դերանունների միջոցով: Օրինակ՝

Une manière commode de faire connaissance d'une ville est de chercher comment on y travaille, comment on y aime et comment on y meurt (Camus, 1947: 12).

Քաղաքին ծանոթանալու ամենահարմար ձեր իմանալն է՝ ինչպես են աշխատում այնտեղ, ինչպես են սիրում և ինչպես են մեռնում /Կամյո, 2012 : 9/:

Տվյալ պարագայում ունենք օռ-ի գործածության հետևյալ ձևերը՝ *comment on y travaille, comment on y aime et comment on y meurt*, որոնք թարգմանված են հետևյալ կերպ՝ ինչպես են աշխատում այնտեղ, ինչպես են սիրում և ինչպես են մեռնում մատնանշելով մարդկանց կամ անհատների խնդիր, որոնց ինքնությունը կոնկրետացված չէ:

Ծարահյուսական տեսանկյունից օռ-ը համարվում է 3-րդ դեմքի անձնական դերանուն՝

- մշտապես հնարավոր է օռ-ը փոխարինել *il/elle* դերանունվ՝ առանց ձևաբանական կամ շարահյուսական փոփոխություն առաջացնելու շարույթի մեջ,
- օռ, ինչպես նաև *il/elle* դերանունները կարող են փոխարինել անվանական շարույթի և նախադասության մեջ հանդես գալ միայն ենթակայի պաշտոնում:

Օռ դերանունը ընդհանրական իմաստով հանդես է գալիս մաքսիմների, ասույթների և ասացվածքների մեջ:

Օռ-ի հետ օգտագործվող լրացյալները համաձայնեցվում են սեռով և թվով քերականական անձի կամ անձանց հետ, որին այն վերաբերում է: Եթե օռ-ը վերաբերում է իգական սեռի անձին, նրա հետ օգտագործվող բայրը և լրացումը դրվում է իգական սեռով: Այն դեպքում, եթե օռ-ը վերաբերում է հոգնակի թվին, լրացումը համաձայնեցվում է հոգնակի թվով:

Օռ դերանունը նախադասության մեջ մշտապես հանդես է գալիս ենթակայի պաշտոնում: Կարող է փոխարինել բոլոր քերականական ենթակա դերանուններին՝ ընդգծելով այն հեռավորությունը, որը

բանախոսը ցանկանում է հաստատել իր և այլոց միջև կամ ցանկանում է արտահայտել զերմության, արհամարհանքի կամ հպարտության զգացում: Անորոշ իմաստով օռ-լ կարող է վերաբերել՝

1. Անձի կամ անձանց, որոնց ինքնությունը չի ցանկանում ճշգրտել:

2. Սի քանի անձանց կամ հավաքական իմաստով արտահայտված մարդկանց խմբի, այս դեպքում համաձայնեցումը կախված է այն անձանցից, որոնց վերաբերում է, այսինքն՝ եթե օռ-լ վերաբերում է իգական սեռի հոգնակի թվով օգտագործված անձնանց, ասլաքայը դրվում է հոգնակի թվով և համաձայնեցվում իգական սեռով:

3. Արտահայտում է ընդհանրական իմաստ:

Այսպիսով, ընդհանրացնելով ասվածը, հանգում ենք այն եզրակացության, որ կախված համատեքստից օռ դերանունը փոխարինում է գրեթե բոլոր անձնական դերանուններին, արտահայտում է ընդհանրական իմաստ՝ իր մեջ ներառելով խոսողին, խոսակցին կամ մեկ այլ անձի: Ամեն անգամ, եթե այս կամ այն պատճառով ցանկանում են անձի հայտնիությունը թարցնել, խոսրին հաղորդել անորոշ խորհրդավոր երանգ՝ նապատակադրված կամ անհրաժեշտաբար, գործածում են անորոշ անձնական դերանուն: Ուստի, խոսողը այդ անորոշության մեջ կարող է ներառել իր, խոսակցի կամ երրորդ մեկի անձը:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка: синтаксис. М.: Высшая школа, 1986.
2. Dubois J., Grammaire structurale du français: nom et pronom. Paris: Librairie Larousse, 1965.
3. Référovskaya E.A., Vassiliéva A.K. Essai de grammaire française. Ленинград: Просвещение, 1973.
4. Riegel M., Pellat J.-Ch., Rioul R. Grammaire méthodique du français. Paris: Librairie Hachette, 1994.
5. Tesnière L., Eléments de syntaxe structurale. Paris: Librairie Larousse, 1976.
6. Wagner R.-L. et Pinchon, J., Grammaire du français classique et moderne. Paris: Librairie Hachette, 2^e éd., 1975.

А. АКОПЯН, Л. САКАНИЯН – Значение местоимения *ON* в современном французском языке. – Местоимение *on* занимает важную роль в системе местоимений французского языка. В зависимости от контекста оно может заменять все личные местоимения, а также включать в себя обобщенную личность, указывать на говорящего или его собеседника и переводиться на армянский язык как *я, ты, он/она* или же *человек/люди*.

A. HAKOBIAN, L. SAKANIAN – “On” in the Pronominal System of Modern French. – The pronoun “*on*” has its unique role in the pronominal system of modern French. In spite of the fact that “*on*” is a third person pronoun it can also refer to a speaker or interlocutor. “*On*” can refer to male or female, singular or plural syntagma, but can be used only instead of proper names and be the subject of a sentence. So, every time the speaker wants to conceal identity of a person, either purposeful or for necessity, he/she uses the indefinite personal pronoun.