

ԱՐԱՄ ՄԻՄՈՆՅԱՆ

ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ  
ԳՈՅԱՄԱՐՏԸ  
1917-1921 ԹԹ.



ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԱՐԱՄ ՄԻՄՈՆՅԱՆ

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԳՈՅԱՄԱՐՏԸ  
1917-1921 ԹԹ.**

ԵՐԵՎԱՆ  
ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ  
2017

ՀՏԴ 94(479.25)  
ԳՄԴ 63.3(5Հ)  
Ս 504

*Տպագրվում է ԵՊՀ գիտական  
խորհրդի որոշմամբ*

**Միմոնյան Ա. Հ.**

Ս 504 Զանգեզուրի գոյամարտը (1917-1921 թթ.)/ Ա. Հ. Միմոնյան.- Եր.: ԵՊՀ հրատ., 2017.- 1096 էջ:

Պատմագիտական հետազոտությունների, մամուլի նյութերի և արխիվային փաստաթղթերի լայն ընդգրկմամբ մենագրության մեջ անդրադարձ է կատարվում Զանգեզուրի հայության հերոսական գոյամարտին, որը նա 1917-1921 թթ. մղել է թուրք-ազերի զավթիչների, ռուսական 11-րդ Կարմիր բանակի և Խորհրդային Ադրբեջանի զորամասերի դեմ հանուն իր ազատության՝ դրանով իսկ ձախողելով գավառն Ադրբեջանին ենթարկելու բոլոր փորձերը: Զանգեզուրը Խորհրդային Հայաստանի անբաժան մաս կազմեց լեռնավայրի հայության աներևակայելի տոկունության և անձնագոհ պայքարի շնորհիվ: Աշխատության մեջ համակողմանիորեն լուսաբանված է Զորավար Անդրանիկի, Գարեգին Նժդեհի, Արսեն Շահնազյանի, Արշակ Շիրինյանի վճռական դերը նշված ժամանակաշրջանում հայկական գավառում ծավալված գոյամարտի տարիներին:

Գիրքը նախատեսված է պատմաբանների և ընթերցող լայն շրջանակների համար:

ՀՏԴ 94(479.25)  
ԳՄԴ 63.3(5Հ)

ISBN 978-5-8084-2237-7

© Միմոնյան Ա., 2017  
© ԵՊՀ հրատարակչություն, 2017



**ԱՆԴՐԱՆԻԿ ՕԶԱՆՅԱՆ**



ԳԱՐԵԳԻՆ ՆԺԴԵՀ

## ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

Հայ ժողովրդի համար բախտորոշ 1917-1921 թվականների պատմության մեջ առանձնակի տեղ է գրավում Հայաստանի Չանգեզուրի գավառի գոյամարտը:

Չանգեզուրի 1917-1921 թթ. իրադարձությունները մշտապես եղել են հայ պատմագիտության ուշադրության կենտրոնում թե՛ մեզանում և թե՛ Սփյուռքում: Դա պատահական չէ, քանի որ լեռնավայրը, գտնվելով Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև հակամարտությունների կիզակետում, նշված ժամանակաշրջանում դարձել էր արյունահեղ բախումների ասպարեզ:

Չանգեզուրի հայությունը կենաց ու մահու պատերազմի էր դուրս եկել իր երկրին սպառնացող ադրբեջանական ու թուրքական հրոսակների և հետագայում նրանց աջակցող Կարմիր բանակի զորամասերի դեմ: Թեև ուժերն անհավասար էին, բայց նա փայտուն հաղթանակներ տարավ իր կազմակերպվածության և հերոսական խոյանքների շնորհիվ:

Չանգեզուրցիների համառ կռիվներում տարած հաղթանակները ճակատագրական նշանակություն ունեցան Հայաստանի համար. խափանվեց լեռնավայրը հայերից դատարկելու և այն Ադրբեջանի կազմի մեջ մտցնելու թուրք-ազերիների նպատակը, որի իրականացման դեպքում Հայաստանը կկտրվեր հայության նկատմամբ համակրանք տաճող հարևան Պարսկաստանից և կպարփակվեր խիստ աննպաստ սահմանների մեջ՝ շրջապատված թուրքական երկու թշնամական պետություններով և հայության հանդեպ անկայուն ու փոփոխակի վերաբերմունք դրսևորող Վրաստանով:

Չանգեզուրի հայկական մնալն անգնահատելի նշանակություն ունեցավ նաև այն տեսանկյունից, որ 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբության պարտությունից հետո Կարմիր բանակի զորամասերից հալածված մեծ թվով պետական, կուսակցական և հասարակական գործիչներ, բազմաթիվ հայ մտավորականներ հնարավորություն ունեցան լեռնավայրի վրայով անարգել անցնելու Պարսկաստան և փրկվելու սպասվող հաշվեհարդարից:

Չանգեզուրի պատմության խնդրո առարկա ժամանակահատվածի համակողմանի ուսումնասիրումը և լուսաբանումը ունեն ոչ միայն գիտական-

ճանաչողական, այլև արդիական հրատապ մեծ նշանակություն:

Աշխատության արդիականությունը պայմանավորված է ներկայումս Այսրկովկասի երեք երկրների և հատկապես Հայաստանի ու Ադրբեջանի միջև ստեղծված դժվարին փոխհարաբերություններով: Ինչպես 1917-1921 թթ., ներկայումս նույնպես Այսրկովկասը նման է եռացող կաթսայի, որն ամփոփում է վիճահարույց ազգամիջյան հակամարտություններ և տարածքային խնդիրներ:

Զանգեզուրյան 1917-1921 թթ. գոյամարտը զուգորդվել էր ցարիզմի ու Ժամանակավոր կառավարության տապալմանը և Ռուսաստանում բոլշևիզմի հաղթանակին: Մեր օրերում պատմական Հայաստանի Զանգեզուր-Արցախ հատվածի հայության պայքարը ադրբեջանական զավթիչների դեմ համընկավ ԽՍՀՄ թուլացմանը և փլուզմանը: Պատմական տարբեր ժամանակահատվածներում ռուսական այս երկու կայսրությունների քայքայումը երկու դեպքում էլ նպաստեց ազգային անկախ պետական միավորների ստեղծմանը: Այսրկովկասում հայ-ադրբեջանական լարված հարաբերությունների պայմաններում և՛ առաջին, և՛ երկրորդ պարագայում ծագեց արյունալի զինված հակամարտություն՝ հիմքում ունենալով տարածքային չլուծված հարցեր: Եթե առաջինում ադրբեջանական զավթիչների դեմ մղվող պայքարում հայկական կողմից հիմնական ծանրությունն իրենց վրա էին վերցրել զանգեզուրցիները, ապա երկրորդ դեպքում՝ արցախցիները:

1917-1921 թթ. Զանգեզուրի պաշտպանությունը իրականացնում էին կամավորական զինված ջոկատները: Մերօրյա Արցախյան ազատամարտի օրերին նույնպես զանգեզուրցիներից կազմակերպվեցին տասնյակ կամավորական ջոկատներ, որոնք Արցախում միացան ադրբեջանական զավթիչների դեմ կռվող մարտիկներին և հերոսության ու անձնուրացության բազում օրինակներ տվեցին:

Ներկայումս հայ-ադրբեջանական հարաբերությունների կարգավորումը առաջնահերթ կարևորություն ունի, որին մեծապես կարող է նպաստել այն հարուստ փորձը, որ ձեռք է բերվել զանգեզուրյան գոյամարտի օրերին: Իսկ այդ փորձը թելադրում է անմիջական հակահարված տալ Արցախի և Զանգեզուրի նկատմամբ Ադրբեջանի ամեն տեսակի ոտնձգություններին ու նկրտումներին:

Սույն աշխատության հեղինակի նպատակն է հանգամանորեն ուսումնասիրել և գիտականորեն ընդհանրացնել թուրք-ադրբեջանական զավթիչների և նրանց աջակից Կարմիր բանակի զորամասերի դեմ Զանգեզուրի հայ բնակչության 1917-1921 թթ. հերոսական գոյամարտը, վեր հանել դրա պատմական նշանակությունը և այդ նպատակով՝

1. շեշտադրել այն հարցերը, որոնք անբավարար չափով են լուսաբանված պատմագիտական գրականության մեջ,
2. գրականության, մամուլի և արխիվային փաստաթղթերի ու նյութե-

- րի լայն օգտագործմամբ վեր հանել զանգեզուրյան գոյամարտի պատճառները, ցույց տալ լեռնաշխարհի ներքին կացությունը, դրա շուրջ ստեղծված ռազմաքաղաքական իրադրությունը, ծավալված դիվանագիտական պայքարը,
3. բացահայտել Չանգեզուրում ազգային հարցի բարդությունը, գավառի ազերի և քուրդ բնակիչների շրջանում հակահայկական քարոզչություն կազմակերպելու և նրանց հակահայ պայքարի մեջ ներգրավելու ուղղությամբ Ադրբեջանի կառավարության ջանքերը,
  4. ուսումնասիրել 1917 թ. Փետրվարյան հեղափոխությունից հետո Չանգեզուրում ստեղծված իրավիճակը, գավառի բաժանումը հայկական և մուսուլմանաբնակ մասերի, ընդգծել գավառի ազգային խորհրդի ստեղծման նշանակությունը, ներկայացնել Այսրկովկաս ներխուժած և Բաքվի ուղղությամբ արշավող թուրքերի ահազանացող վտանգը երկրամասի հայ բնակչության համար,
  5. նկարագրել Ջորավար Անդրանիկի Հարվածող զորամասի և Շուշվա գնդի մուտքը Չանգեզուր, գավառի ինքնապաշտպանության կազմակերպումը, պայքարը օսմանյան զավթիչների և մուսավաթական հրոսակների դեմ 1918 թ. հուլիս-սեպտեմբեր ամիսներին,
  6. հետազոտել անգլիացի գաղութարար ուժերի կողմից Այսրկովկասի օկուպացումը, ընդգծել նրանց հայավնաս քաղաքականության պատճառները, Արցախին օգնության շտապող հայկական ուժերի ռազմերթի խափանումը անգլիացիների կողմից և դրա ծանր հետևանքները երկրամասի հայ բնակչության համար,
  7. վերլուծել Արցախն ու Չանգեզուրը ծնկի բերելու անգլո-ադրբեջանական ձեռնարկները 1919 թ. հունվար-ապրիլ ամիսներին, անգլիացիների խարդավանքները Արցախում և Չանգեզուրում, Ջորավար Անդրանիկի՝ գավառից հեռանալու պատճառներն ու դրա ծանր հետևանքները, գեներալ Շատլվորթի ագրեսիվ հայակեր քաղաքականության նպատակները, արյունալի կռիվները 1919 թ. ամռանը և Ղարաբաղի ժամանակավոր ենթարկումը Ադրբեջանին,
  8. նկարագրել 1919 թ. սեպտեմբեր-նոյեմբերյան կռիվները, մուսավաթական բանդաների ջախջախման գործում Արսեն Շահմազյանի և Արշակ Շիրինյանի դերակատարությունը,
  9. ներկայացնել Գարեգին Նժդեհի ղեկավարած զորքերի հաղթական կռիվները 1919 թ. նոյեմբեր-1920 թ. մարտ ամիսներին, նրա առանձնահատուկ զորավարական տաղանդն ու կազմակերպչական ձիրքը,
  10. վերլուծել հայ-ադրբեջանական դիվանագիտական առճակատումները 1919 թ. նոյեմբեր-դեկտեմբեր և 1920 թ. ապրիլ ամիսներին,
  11. քննարկել Շուշիի կործանման պատճառները, ուսումնասիրել ռուս-



- թուրքական գաղտնի համաձայնագրով Ադրբեջանի խորհրդայնացման և դրա հետևանքով Այսկովկասում նոր քաղաքական վիճակ առաջանալու պատմությունը,
12. վերլուծել Չանգեզուրը Ադրբեջանի կազմի մեջ մտցնելու խորհրդային իշխանությունների շահագրգռվածության դրդապատճառները, մեկնաբանել Հայաստանի Հանրապետության կառավարության դիվանագիտական ջանքերը՝ ադրբեջանական ռազմակալումից հայկական գավառը պաշտպանելու համար,
  13. ուսումնասիրել Չանգեզուրի քաղաքացիական իշխանությունների և զինվորական հրամանատարության կազմակերպչական, քաղաքական և քարոզչական հսկայական աշխատանքը բնակչության և զինյալների շրջանում,
  14. հատուկ ուշադրություն դարձնել Չանգեզուրի իշխանությունների և հարևան Իրանի փոխհարաբերությունների, տնտեսական կապերի և ռազմական համագործակցության լուսաբանմանը,
  15. կարևոր տեղ հատկացնել Հայաստանի Հանրապետության կառավարության և Չանգեզուրի իշխանությունների՝ հաճախ ոչ հարթ փոխհարաբերությունների վերլուծությանը,
  16. քանի որ 1920 թ. մայիսից սկսած զանգեզուրյան կոնվների հակամարտողները մի կողմից գավառի պաշտպաններն էին, իսկ մյուս կողմից՝ Կարմիր բանակի զորամասերը, ադրբեջանական կարմիր ասկյարների, թուրք-օսմանյան գնդի, մուսուլմանական անկանոն հրոսակախմբերի ուժերը, ուստի աշխատության մեջ անհրաժեշտ ենք համարել տալ 11-րդ Կարմիր բանակի զորամասերի՝ հայկական գավառ ներխուժելու, նրանց մղած կոնվների, գավառի պաշտպանների հերոսական դիմադրության, ապա՝ 1920 թ. վերջերին բոլշևիկներին գավառից դուրս մղելու մանրամասն պատմությունը,
  17. ցույց տալ Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումից հետո Երևանի և Գորիսի իշխանությունների փոխհարաբերությունները, Ա. Մյասնիկյանի՝ Հայաստան գալուց հետո Չանգեզուրը Խորհրդային Հայաստանին խաղաղ ճանապարհով միավորելու ուղղությամբ հանրապետության կառավարության թափած ջանքերը, Չանգեզուրի դեմ Կարմիր բանակի հետագա ռազմական գործողությունները,
  18. արխիվային նորահայտ փաստաթղթեր շրջանառության մեջ դնելով՝ ներկայացնել գոյամարտի եզրափակիչ փուլի դեպքերը, Չանգեզուրից Պարսկաստան գաղթած զանգվածների կրած տառապանքները, նրանց հայրենիք վերադարձնելու ուղղությամբ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության ձեռնարկած միջոցա-

ռումները, որոնց շնորհիվ Արաքսն անցած փախստականների շուրջ 90 տոկոսը հայրենադարձվեց:

Գրքում նկարագրված ռազմական գործողությունների տարածքային սահմանները ընդգրկում են Չանգեզուրի բոլոր չորս շրջանները՝ բուն Չանգեզուր (Գորիս), Միսիան, Կապան (Ղափան) և Մեղրի, ինչպես նաև Վայոց ձորը, մասնակիորեն՝ Լեռնային Ղարաբաղը և Նախիջևանը: Հետագոտության տարածքային սահմանները ներառում են նաև Պարսկաստանի Ատրպատականի և Մակուի նահանգները:

Աշխատությունը ժամանակագրական առումով ընդգրկում է 1917 թ. մինչև 1921 թ. վերջերն ընկած ժամանակահատվածը, այսինքն՝ մինչև Չանգեզուրից Իրան անցած փախստականների հիմնական մասի հայրենադարձությունը:

Հատուկ անդրադարձ է կատարվել Չանգեզուրում տեղի ունեցած կռիվների բնույթի պարզաբանմանը:

1918 թ. սկզբներից մինչև 1920 թ. հուլիս ամիսը Չանգեզուրի հայերն իրենց գոյությունը պաշտպանում էին գավառն այսպես կոչված Ադրբեջանին միացնելու ձգտող թուրքական զավթիչների և մուսավաթական հրոսակների դեմ մղած ազգային-ազատագրական արյունալի կռիվներով: 1920 թ. ապրիլի վերջին՝ Ադրբեջանում խորհրդային կարգերի հաստատումից հետո, այնտեղից Չանգեզուրի վրա հարձակվեցին ռուսական Կարմիր բանակը և բոլշևիկյան դիմակ հագած Խորհրդային Ադրբեջանի կարմիր ասկյարները: Թեև պատմական գրականության մեջ առաջ է քաշված այն տեսակետը, թե այդ գորքերի՝ 1920 թ. հուլիսի սկզբին Չանգեզուր մտնելուց հետո այնտեղ տեղի են ունեցել քաղաքացիական տևական կռիվներ, սակայն նման պնդումը չի համապատասխանում իրականությանը:

Սովորական կռիվներն իրենց բնույթով բոլորովին տարբեր են քաղաքացիական կռիվներից. եթե առաջին դեպքում գործ ունենք տարբեր պետությունների կանոնավոր բանակների միջև տեղի ունեցող պատերազմի հետ, ապա քաղաքացիական կռիվ երկու կողմերում զինված առճակատում է տեղի ունենում միևնույն երկրի, նույն ժողովրդի, նույն ազգի տարբեր հատվածների միջև:

Ելնելով այդ կռիվների հիմնական ու տարբերիչ առանձնահատկություններից՝ մենք սխալ ենք համարում Չանգեզուրի գոյամարտի 1920 թ. հուլիս-1921 թ. մարտ ժամանակահատվածը քաղաքացիական պատերազմ որակելը, քանի որ երկու կողմից կռվում էին ոչ թե նույն երկրի քաղաքացիներ, ինչպես դա տեղի էր ունենում, ասենք, Ռուսաստանում, այլ տարբեր ազգերի քաղաքացիներ: Ճակատի մի կողմում միայն հայեր էին, իսկ մյուս կողմում՝ ռուսներ, ադրբեջանցի թուրքեր, տաճիկներ և այլազգիներ: Չանգեզուրում հայ բնակիչների մի մասը այս ժամանակաշրջանում զանգվածաբար չէր կռվում մյուս մասի դեմ (բացառություն էին մի քանի հարյուր հայ կոմու-

նիստները և նրանց համակիրները, որոնք պայքարում էին հնարավորինս շուտ խորհրդային իշխանություն հաստատել գավառում):

Իրավիճակը միանգամայն այլ էր 1921 թ. ապրիլ-հուլիս ամիսներին, երբ պայքարը վերածվեց քաղաքացիական կռիվների:

Ե՛վ խորհրդային, և՛ հակախորհրդային պատմագրությունը գովերգում էր քաղաքացիական պատերազմը և նրա հերոսներին, ըստ որում, ինչը բացասական ու մերժելի էր, վերագրում էին «թշնամուն», ինչը դրական՝ իրենց: Բնական է, որ նման մոտեցումների պայմաններում ընթերցողների համար դժվար է, եթե չասենք՝ անհնարին, ճիշտ կողմնորոշվել, հասու լինել ճշմարտությանը:

Իրականում, սակայն, քաղաքացիական պատերազմը՝ այդ մեծագույն ողբերգությունը, անմարդկային էր իր էությանը, սարսափելի՝ իր անհաշտությամբ ու անզիջողությամբ, անբարոյական՝ եղբայրական արյուն թափելու հետևողականությամբ ու կրքով:

Ելնելով այս ընդհանուր մոտեցումից՝ փորձել ենք պատմական եղելությունները քննության ենթարկել հնարավորինս անկողմնակալ դիրքերից՝ հրաժարվելով այս կամ այն գործող ուժերին կամ գործիչներին անհարկի պիտակներ կպցնելուց, «թշնամի» կամ «բարեկամ» որակելուց: Քաղաքացիական պատերազմի ամիսներին երկու կողմերում միմյանց դեմ կռվել են հայեր, որոնց ղեկավարները առաջնորդվում էին տարբեր գաղափարախոսություններով ու տարբեր ըմբռնումներով, «հայրենասերի» ու «դավաճանի» խնդիր չկար, այլ կար ստեղծված ահավոր կացությունից, վտանգներով լի վիճակից իրենց ժողովրդին դուրս բերելու տարբեր ուղիների և եղանակների ընտրության հարց: Հայ ազգային ուժերը՝ ՀՅ դաշնակցության գլխավորությամբ, հարազատ ժողովրդի փրկությունը տեսնում էին հայրենիքի անկախ գոյության մեջ: Հայ բոլշևիկները Հայաստանի համար ելք էին համարում երկրում խորհրդային իշխանության հաստատումը, հայ ժողովրդի ապագան տեսնում Ռուսաստանի կազմում կամ նրա հետ միության մեջ: Ինտերնացիոնալիզմի բոլշևիկյան ըմբռնումը հակառակ էր անկախության պայքարին նախանձախնդիր ուժերի իղձերին ու ձգտումներին: Ազգային պետականությունը պաշտպանող քաջագուն զավակներն արյան գնով հաստատում էին այն ճշմարտությունը, որ անանց ու բացարձակ է Ազատ հայրենիքի գաղափարը, որ ժողովուրդը կարող է իր ազգային նպատակներին հասնել միայն անկախ պետականության պայմաններում:

Պատմական եղելությունները անկողմնակալ քննել չի նշանակում հանդես գալ կողքից անտարբեր դիտողի դերում: Գոյամարտի ընթացքը լուսաբանելիս ամեն կոնկրետ դեպքում անաչառ վերաբերմունք ենք դրսևորել պատմական այս կամ այն իրադարձությանը, քաղաքական և ռազմական գործիչների գործունեությունը գնահատելիս միշտ ելակետ ենք ունեցել այն, թե տվյալ գործողությունը կամ արարքը որքանով է բխում հայ ժողովրդի

ազգային-հավաքական շահերից: Երբ Կարմիր բանակը Չանգեզուր էր գալիս՝ խնդիր ունենալով գավառը միացնել Խորհրդային Ադրբեջանին, ապա իրենց անկախությունը պաշտպանելու համար զանգեզուրցիների հերոսամարտերը երիցս արդարացի էին, ազատագրական: Իսկ երբ արդեն պարզ էր դարձել, որ Չանգեզուրը հաստատապես միանալու է Խորհրդային Հայաստանին, լավ սպառազեն Կարմիր բանակի զորքերին զանգեզուրցիների հետագա դիմադրությունն այլևս արդարացված չէր:

Չանգեզուրի կռիվների բնութագրմանն իր մոտեցումն է դրսևորել նաև Գարեգին Նժդեհը: Չանգեզուրի ազգային-ազատագրական պայքարը քաղաքացիական կռիվ վերածվելու մասին Նժդեհն առաջին անգամ հարևանցիորեն արտահայտվել է 1921 թ. սեպտեմբերին ՀՅԴ Թավրիզի (Վրեժի) կենտրոնական կոմիտեին ներկայացրած իր հաշվետվության մեջ<sup>1</sup>:

Հետագայում գրած իր հոդվածներից մեկում նա շեշտում էր, որ 1920 թ. հուլիսից մինչև 1921 թ. ապրիլի սկիզբը, այսինքն, երբ Փետրվարյան ապստամբությունից հետո ստեղծված «Հայրենիքի փրկության կոմիտեի» զորքերը թողեցին Երևանը և հազարավոր փախստականների հետ ուղղություն վերցրին Չանգեզուր, լեռնավայրում մղված կռիվները քաղաքացիական չէին, քանի որ այդ ամիսներին հակառակորդի «բանակների մեջ էին ռուսը, լատիշը, հրեան, լեզգին, վրացին, թուրքը, թաթարը՝ մի ամբողջ Բաբելոն»: Նույն հոդվածում մի այլ խնդրի առնչությամբ նա կրկին ընդգծում էր, որ այդ ժամանակաշրջանում «մենք եղբայրասպան կռիվներ չենք վարել, **լեռնաշխարհը քաղաքացիական պատերազմ չէր տեսել** (ընդգծումը մերն է: – *Ս. Ս.*): Մենք կռվել էինք թաթարի, թուրքի և սրանց օգնության փութացած կարմիր ռուսի դեմ: Եվ եղել էինք մեր հարվածների մեջ ազատ սրանց նկատմամբ»<sup>2</sup>: Ցավոք, զանգեզուրցի պաշտպանները ստիպված ընդհարվել են նաև ականայից «կարմրած» հայերի հետ, որոնք եկել էին, «անշուշտ, ոչ կռվելու և հաղթելու, այլ մեզ գրկելու անխնա հարվածելու հնարավորությունից»<sup>3</sup>:

Հետո Նժդեհն ավելի է որոշակիացրել այդ խնդրի վերաբերյալ իր տեսակետը: «Այժմ (1921 թ. ապրիլ-հուլիս ամիսներին: – *Ս. Ս.*) հայն էր կազմում թշնամու ուժերի առաջամարտիկը, որին պարտության մատնելու համար չպիտի կարողանայինք գործի դնել մեր ուժանակային պայթուցիկ տակառները, մեր լեռների ժայռերը, մեր ռազմավարության տարերային ձևերը... մեր վճռականությունը:

Հանուն հայ ժողովրդի գոյության պաշտպանության զենք բարձրացնող-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 328-363:

<sup>2</sup> **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 131:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

ները չպիտի կարողանային մեր վարած գոյամարտին տալ եղբայրասպան բնույթ:

«Մի՛ կրակեք, մենք էլ ենք հայ».- ահա այդնեցու բազուկը անդամալուծող ճիչը:

«Մենք էլ ենք հայ»,- կանչում էին կարմիր ճակատներից Սյունիքի դեմ գոռով քշված Երևանի հայերը:

Թշնամին գիտակցորեն կռիվներին տվել էր քաղաքացիական, եղբայրասպան բնույթ, համոզված, որ նման կռվի համար իր նետած ձեռնոցը չպիտի կարողանանք վերցնել»<sup>1</sup>:

Նժդեհը համոզված էր, որ Ջանգեզուրի դեմ Կարմիր բանակի ռազմական գործողությունները սադրել են բոլշևիկյան կառավարության մեջ գտնվող թուրքասերները, հատկապես տրոցկիստները՝ ի հաճույս պանթուրանականների:

1955 թ. մարտի 30-ին աքտրավայրից՝ Տայշետից, Երևան հարազատներին գրած նամակում Նժդեհը նշել է, որ «տրոցկիստները, որպեսզի Մոսկվային մոլորության մեջ գցեն, Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանությունը ներկայացրին որպես քաղաքացիական պատերազմ: Այդ առասպելը նրանք հորինել էին գոյություն չունեցող «գաղափարախոսական բախման» պատասխանատվությունը Ջանգեզուրի բնակչության ուսերին բարդելու նպատակով: Չափազանց անլուրջ կլինեի խոսել 1918-1920 թվականներին Ջանգեզուրում գաղափարախոսական բախման մասին, երբ հայ բնակչության ֆիզիկական գոյությունը վտանգի մեջ էր»<sup>2</sup>:

1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությունից և հատկապես նրա պարտությունից հետո, երբ բոլշևիկյան գործերը ապրիլի 2-ին վերագրավեցին Երևանը, այն բանից հետո, երբ Սյունիքի ինքնավարության փոխարեն կյանքի կոչվեց Լեռնահայաստանը, այդ ժամանակից սկսած՝ Ջանգեզուրի ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարը, նրա գոյապատերազմը աստիճանաբար փոխվեցին քաղաքացիական կռվի, որը տևեց մինչև հուլիսի 12-ը: Այս փուլում Ջանգեզուրի զինյալների դեմ համատեղ կռվում էին ոչ միայն ռուսները, Ադրբեջանի թուրքերը և տարբեր ազգությունների պատկանող կարմիր զինվորներ, այլև Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակը՝ իր հայ զինվորներով: Այլ խոսքով՝ հայը սկսել էր կռվել հայի դեմ:

Պետք է ասել, սակայն, որ նույնիսկ այդ փուլում կռիվները Ջանգեզուրում դժվար է դասական իմաստով քաղաքացիական համարել. դրանք քաղաքացիական կարելի է կոչել վերապահումով: Այս փուլում Լեռնահայաստանի դեմ թեև կռվում էր նաև Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակը,

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 131:

<sup>2</sup> «Հանրապետական» (Երևան), 1996, դեկտեմբեր, թիվ 11 (111):

բայց ավելի մեծ ուժ էր Չանգեզուրի վրա եկող ռուսական բանակը՝ իր բազմազգ կազմով:

Որոշ վերապահումներով ընդունելի է Փետրվարյան ապստամբության հաղթանակից հետո ստեղծված Փրկության կոմիտեի պաշտոնական օրգան «Ազատ Հայաստան» թերթի հետևյալ դիտարկումը. «Եթե ուզենք ճիշտ խոսել, պիտի ասենք, որ ներկա կռիվը քաղաքացիական չէ, թեև դրան այդ կերպարանքը ուզում է տալ մեր թշնամին: Հայ ժողովուրդը բանակների չի բաժանված: Նա ինքն իր ամբողջությամբ կռվում է դրսից եկած թշնամու դեմ, որ հաջողել է իր ետևից բռնի քաշել միամիտ հայերի մի խումբ...»<sup>1</sup>:

Ի մի բերելով քաղաքացիական պատերազմի մասին իր մտքերը՝ Նժդեհը առանձնացրել է հետևյալ մի քանի առավել բնորոշ հատկանիշները:

Սովորական պատերազմում ռազմաճակատը կամ կրակի գիծը, որտեղ ընդհարվում են կանոնավոր բանակները, հրամանատարության անելիքները գոնե ժամանակի որոշակի հատվածում համեմատաբար հեշտ է որոշել: Քաղաքացիական կռիվի դեպքում դժվար է երկար ժամանակի համար ծրագրել գործողություններ, քանի որ իրադարձությունները զարգանում են հարավիտի կերպով, անսպասելի շրջադարձերով: Եթե թշնամի բանակների բախման ժամանակ բնակչությունը հիմնականում «դիտողի» դերում է, ապա քաղաքացիական կռիվի դեպքում չեզոքներ չեն լինում և չեն կարող լինել: Քաղաքացիական կռիվի ելքը մեծապես պայմանավորվում է հասարակական խմբավորումների փոխհարաբերություններով, ժողովրդական զանգվածների շահագրգռությամբ: Քաղաքացիական պատերազմում աննախընթաց նշանակություն են ստանում բարոյական ազդակները. կռիվի բախտը հաճախ վճռում են իրազեկումը և քարոզչությունը: Ռազմական գործողություններն ընդունում են գլխավորապես մանևրային բնույթ և զարգանում են փոթորկալից: Քաղաքացիական պատերազմում այս կամ այն կողմի տարածքային, անգամ զգալի կորուստը նվազ նշանակություն ունի, քան այդ լինում է սովորական պատերազմներում: Կռիվի մեջ մտած կողմերի կատարյալ անհաշտելիությունը քաղաքացիական կռիվներին հաղորդում է աննախընթաց համառություն, դաժանություն և այլն<sup>2</sup>:

Վերջապես, չենք կարող նորից չչեշտել վերևում հիշատակած կարևոր հանգամանքը. 1921 թ. մայիսի 9-ին Ա. Մյասնիկյանի՝ Հայաստան գալուց հետո Չանգեզուրը Խորհրդային Հայաստանին միացնելու ուղղությամբ նրա արած պաշտոնական հայտարարություններն ու այդ ուղղությամբ հանրապետության նորաստեղծ Ժողկոմխորհրդի կոնկրետ գործողությունները սույն աշխատության հեղինակին հիմք են տվել եզրակացնելու, որ արդեն 1921 թ. մայիսի վերջերին հնարավոր է եղել զանգեզուրյան կռիվներին վերջ

<sup>1</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 1 մարտի:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 75-76:

տալ՝ բանակցությունների միջոցով ավարտին հասցնելով մայր երկրի հետ Լեռնահայաստանի միավորումը: Երբ արդեն պարզ էր դարձել, որ Զանգեզուրը հաստատապես միանալու է Խորհրդային Հայաստանին, ինչպես արդեն ասվել է, սպառազեն Կարմիր բանակի զորքերին զանգեզուրցիների հետագա դիմադրությունը մայիսի երկրորդ կես, հունիս և հուլիսի առաջին կես ժամանակահատվածում այլևս արդարացված չէր: Պայքարը շարունակվեց ևս երկու ամիս՝ պատճառ դառնալով նոր, անիմաստ զոհերի:

«Լեռնահայաստանի գոյամարտը» հոդվածաշարում, որը 1923 թ. սեպտեմբերից սկսած տպագրվել է «Հայրենիք» (Բոստոն) ամսագրում, Զանգեզուրի հայության ազատագրական պայքարի օրինակով Գարեգին Նժդեհն այսպես է կարևորել ընդհանրապես ինքնապաշտպանական կռիվների պատմական նշանակությունը.

«Թերևս միայն ազգերի ֆիզիկական ինքնապաշտպանության բարդ գործը կռիվն է, որի հետ չի կարելի փորձեր կատարել՝ առանց փորձանքի ու արնոտ պատժի: Մեր ամեն մի սխալը կովադաշտում թշնամին մեր արյունով է սրբագրում: Կովի՝ մարդկային ամենից պատասխանատու գործողության էությունը յուրացվում է միայն պատերազմների պատմության և պատմական հուշերի բազմակողմանի ուսումնասիրությամբ: Ահա թե ինչ տեսակետից այս կամ այն ժամանակաշրջանի անցքերի նկարագրություններն իրենց խոշոր արժեքն ունեն գալիք սերունդների համար:

Ընդունելով, որ պատերազմը մի մշտական չարիք է, որ եղել է, կա և պիտի մնա, և որ գուցե դարերն ու մարդկային բարոյական մշակույթը կարողանան մեղմացնել նրա բնույթը միայն, փոխել նրա ձևերը, բայց վերացնել՝ երբե՛ք, կուզեի, որ մեր ժողովուրդը ևս, որ արևի տակ իր անկախ անկյունն ունենալու ձգտումն ունի, պարտադրորեն յուրացնի կովի բարդ արվեստը, որ եղել է և կմնա մանավանդ մեզ նման փոքր ազգերի ինքնապաշտպանության միակ միջոցը»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, «Հայրենիք», 1923, սեպտեմբեր, թիվ 11, էջ 71:

## **ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՌՈՏ ՈՒՐՎԱԳԻԾ**

Զանգեզուրը Հայկական լեռնաշխարհի գեղեցիկ անկյուններից մեկն է, որը տարածվում է Հայաստանի Հանրապետության հարավարևելյան մասում:

Լինելով պատմական Սյունիքի մի մասը՝ լեռնավայրը ներկայումս ընդգրկում է նրա երբեմնի 12 գավառներից 6-ը՝ Ծղուկ, Հաբանդ, Բաղք, Ձորք, Կովսական և Արևիք: Այդ գավառների ընդհանուր տարածքը այժմ մոտավորապես համապատասխանում է Սիսիանի, Գորիսի, Կապանի և Մեղրիի նախկին վարչական շրջաններին, այսինքն՝ Սյունիքի մարզին:

Զանգեզուրը բնորոշվում է մակերևույթի խիստ մասնատվածությամբ: Այստեղ իրար են հաջորդում բարձրաբերձ լեռներն ու խորունկ կիրճերը, արագահոս գետերն ու շտապուն ջրվեժները, ժայռերի ստորոտներում ծվարած կանաչ դաշտերը և ամեհի անդունդները:

Արևմուտքում՝ հյուսիսից հարավ (միջօրեականի ուղղությամբ), մոտ 130 կմ երկարությամբ ձգվում է Զանգեզուրի, իսկ արևելքում՝ Արցախի լեռնաշղթան: Հյուսիսից երկրամասը երիզող լեռնաշղթան սկսվում է Սյունիքի բարձրավանդակից և ձգվում մինչև Վայոց ձոր: Զանգեզուրի և Արցախի լեռնաշղթաների հարավային ստորոտներով սրընթաց հոսում է Արաքս գետը, որն այստեղ՝ լեռնային զանգվածներում, իր բուն հոսանքով ստեղծել է Մեղրու և Խուդափերինի՝ գրեթե ուղղաձիգ ժայռերով կիրճերը: Իր համար ճանապարհ բացելով Մեղրու կիրճով՝ Արաքսը Զանգեզուրի լեռնաշղթան կտրել է Ղարադաղի լեռներից, որոնք հարևան Իրանի տարածքում ձգվում են արևելքից արևմուտք:

Զանգեզուրի լեռնային եզրապատումը պաշտպանության համար հիանալի բնական ամրություն է: Զանգեզուրյան լեռները հազարամյակներ շարունակ հուսալի պատսպարան են եղել այդ վայրերի բազմաչարչար, բայց խիզախ բնակչության համար: Ավելին՝ իր գետերի հոսանքներով ու լեռներով ներկայանալով որպես աշխարհագրական ամբողջություն՝ Զանգեզուրը բնական ամուր բերդ է, որը Հայաստանը պաշտպանել է արևելքից դարեր շարունակ ներխուժող հրոսակախմբերից:

Զանգեզուրյան լեռնաշղթայի ամենաբարձր գագաթը Կապուտջուղն է (3906 մետր), որը Հայաստանի Հանրապետությունում Արագածից հետո երկրորդ բարձր լեռն է: Սյուս գագաթներից նշանավոր են Մավվարդը, Խուս-



տուփը, Կազբելը, Օքուզարաթը, Ալանգյազը, Կոմբախը և 3000-3500 մետրի հասնող մի քանի այլ բարձրություններ:

Լեռնային բարդ տեղանքի պատճառով Ջանգեզուրն ունի տարաբնույթ կլիմա: Նրա բարձրադիր մասերում անգամ ամռանը տեղ-տեղ կարելի է հանդիպել ձյան հետքերի: Բարձր լեռներում և դրանց շրջակա տարածքներում ամռանը զով է, իսկ ձմռանը՝ բավականաչափ ցուրտ: Շատ ավելի տաք է Ջանգեզուրի հարավը, հատկապես Մեղրու հովիտը:

Ջանգեզուրի քարքարոտ տարածքը ակոսում են սրընթաց գետերը, լեռներից գահավիժում են ջրվեժները: Ամենամեծ գետը Որոտանն է, որն ունի 179 կմ երկարություն: Սկիզբ առնելով պատմական Սյունիքի Ծղուկ գավառի (Միսիանի շրջանի) հյուսիսային սարերից, հոսելով շրջանի միջով՝ այն Դարբաս (Դարբաս, նախկինում՝ Ըղուերծ) գյուղի մոտով անցնում է Գորիսի շրջան: Այնուհետև Տաթևի վանքի ստորոտում գտնվող շրջակա քարափնեքից բխող հանքային ջրերի աղերից կազմված «Սատանի կամրջի» տակից դուրս գալով՝ Որոտանը մտնում է Հալիձորի խոր կիրճը, հետո սահանքներով ու աստիճանաձև անկումներով անցնում Շինուհայր և Խոտ գյուղերի ներքևում գտնվող այգիներով:

Ջանգեզուրի գետերից հայտնի է նաև Ողջին (Կապանի շրջան): Ավելի փոքրերից է Մեղրի գետը: Լեռների բարձրադիր լանջերին կան շատ մանր լճեր, որոնք կարևոր նշանակություն ունեն արոտային անասնապահության համար: Բազմաթիվ են հորդաբուխ աղբյուրները, որոնցից մի քանիսն ունեն բուժիչ հատկություն: Դրանցից են Տաթևի հանքային աղբյուրները, որոնք վաղնջական ժամանակներից հայտնի էին հատկապես հոդացավեր ու մաշկային հիվանդություններ բուժելու հատկություններով: Ջանգեզուրի հողատարածքի զգալի մասը ապառաժոտ է, բայց կան նաև երկրագործության և այգեգործության համար նպաստավոր ընդարձակ շրջաններ (Որոտան և Ողջի գետերի հովիտները): Լեռնավայրի բարձրադիր մասերը ծածկված են ալպյան և ենթալպյան ճոխ բուսականությամբ: Հյուսիսում գերիշխում են մարգագետիններն ու տափաստանները, իսկ հարավում՝ անտառը: Առավել տարածված են անտառի չորասեր ծառատեսակները: 19-րդ դարի վերջին գավառում անտառներն զբաղեցնում էին 155000 դեյաատին տարածություն<sup>1</sup>:

Լեռնային բարձրավանդակի միջին գոտում աճում են բազմապիսի ծառեր: Փայտանյութը միշտ օգտագործվել է որպես վառելիք և շինանյութ Գորիսի, Կապանի և այլ բնակավայրերի շինարարության համար:

Ջանգեզուրի՝ Արցախին հարող տարածքը կոչվում է միջնատարածք: Այստեղ իրարից ոչ հեռու, կողք կողքի գտնվում են երկու խոշոր ու երկար ձորեր: Դրանք շատ տեղերում կտրտված են անառիկ կիրճերով, անանցա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Վրաստանի պատմության կենտրոնական պետական արխիվ (այսուհետև՝ ՎՊԿՊԱ), ֆ. 22, ց. 3, գ. 162, թ. 17:

նելի քարափներով, անտառապատ լանջերով, բայց ունեն նաև ծաղկառատ ու կանաչ ոչ մեծ դաշտեր, մեղմ ձորահովիտներ՝ գուլալ ու պաղ ջրերով:

Չորերից մեկը Ջաբուղի ձորն է, որ սկիզբ է առնում միջնատարածքից հյուսիս-արևմուտք ընկած ամենամեծ սարի՝ Քաչալ դաղի (Ճաղատասար, Լիսագոր) արևելյան մասից՝ այսպես կոչված Քոսա մեչիդ լեռան կողքից: Այս վայրերի աղբյուրներից սկիզբ առնող բազում գետակներ, միանալով իրար, ստեղծում են ջրառատ հոսանք, որը սրընթաց անցնում է Ջաբուղ ձորի միջով՝ հյուսիսից հարավ:

Մյուսը Հագարի (Աղավնո) երկար ու ձիգ ձորն է: Մրա վերնամասերում Գյոզալդարա կոչվող սարերի լանջերից հոսում են տասնյակ գետակներ, որոնք, միանալով իրար, կազմում են Ագարա (Աղավնո, Հագարու) էլ ավելի ջրառատ և մեծ գետը: Հոսելով Մինքենդ (հին հայկական Մննի) գյուղի միջով՝ այդ գետը մոտ քառասուն կիլոմետր գրեթե ուղիղ ընթացքով անցնում է հյուսիսից հարավ: Հագարամյակների ընթացքում, ողողելով իր աջ ափը, Ագարան առաջացրել է բարձր, գահավեժ թեքություններ: Այդ ափում խոր ձորերին հաջորդում են ոչ մեծ կիրճերը: Ագարան իր մեջ է առնում Ջաբուղ գետը և սրընթաց շարունակում առաջանալ դեպի հարավ: Նրա արևմտյան կողմից՝ Գորիսի Որոտանի կիրճից դուրս եկող Որոտան հզոր գետը (որը այնուհետև կոչվում էր Բարգուշատ) կարճատև վազքից հետո Քնդաղիք (հին հայկական Քնտատիկ, Կնդաղիխ կամ Գավդաղը) գյուղից ցած միանում է Ագարա գետին: Միացյալ գետը ձորերն ի վար գնում ու խառնվում է Արաքսին, որն էլ, ափերի ժայռերը մաշելով, աղմուկով գնում է դեպի Կասպից ծով:

Մինչև Արաքսին միանալը գետն անցնում է բարեբեր մի հարթավայրով, որը ավարտվում է դեպի Ագարա և Բարգուշատ նայող գահավեժ լանջերով: Այդ տարածքը շրջակա բնակիչների համար միշտ եղել է հացի առատ շտեմարան: Այս միջնատարածքում էին գտնվում Կովսական, Հաբանդ, Քաշունիք, Քաշաթաղ, Ծարա երկիր գավառները:

Զանգեզուրի բոլոր շրջաններում չկա մի բնակավայր, որտեղ չլինեն հին ջրանցքների ու ջրամբարների հետքեր: Ջուրը հողագործության ամենաանհրաժեշտ պայմանն էր այս երկրամասում, և անցյալում դա քաջ զիտակցում էին ոչ միայն տեղացիները, այլև օտար նվաճողները:

Հին և միջին դարերում Ջանգեզուրը Հայաստանի բնական հարստություններով առավել աչքի ընկած տարածքներից էր: Այստեղ հնագույն ժամանակներից հայտնի են եղել գունավոր մետաղների, հատկապես պղնձի հանքեր: Պղնձաքարի մշակումը հիմնականում կատարվում էր տարբեր չափերի «բովերում»:

Ուշ միջնադարում՝ թուրք-թաթարական արշավանքներից հետո, Ջանգեզուրի հայերը տափարակներից քշվեցին լեռների նեղ կիրճերը և ստիպված եղան իրենց վարելահողերի մեծ մասը նվաճել բնությունից՝ հատելով ան-

տառները: Նոր յուրացված հողերը հիմնականում օգտագործվում էին հացահատիկային կուլտուրաների մշակման համար:

Զանգեզուրում պահպանված են ամենատարբեր ժամանակների բազմապիսի հնություններ ու հուշարձաններ՝ նախամարդու քարայր-կացարաններ, ժայռապատկերներ, կիկլոպյան ամրոցների և բնակավայրերի հետքեր, բրոնզեդարյան իրեր, տարբեր երկրների ու ժամանակների մեծաթիվ դրամներ, քաղաքների, ավանների ու հզոր բերդերի ավերակներ, հնադարյան վանքեր, տաճարներ ու եկեղեցիներ: Պատմաբանի, հնագետի, զբոսաշրջիկի համար հետաքրքրություն են ներկայացնում Ուխտասարի ժայռապատկերները, հին Գորիսի ու Խնձորեսկի քարայր-կացարանները, Կապանի շրջանի Բաղաբերդի, Հալիձորի, Գեղվա, Ջելվայի, Եղվարդի, Կոաթաղի, Շհարջիկի (Քաղաքիկ) բերդերը, Սյունիքի արքունական դամբարանատուն Վահանավանքը, Կապան քաղաքի ավերակները, Երիցավանքը, Միսիանի շրջանի Շաղաթ գյուղաքաղաքի շինությունների մնացորդները, Սառնակունքի գանձը, Ջորաց քարերը, Տոլորսի հնամենի բնակավայրն ու դամբարանադաշտը, Սյունի վանքը և այլն: Զանգեզուրի սիրտը կազմող Որոտան գետի անդնդախոր կիրճի շուրթերի սեպածև ապառաժներին կառչած են վանքեր, կամուրջներ, բերդեր: Դրանցից նշանավոր են Տաթևի վանքը, գրչության կենտրոն Որոտնա բերդը (18-րդ դարի առաջին տասնամյակներին Դավիթ Բեկի և նրա զինակիցների ազատագրական պայքարի կենտրոններից մեկը), Հարանց անապատը, Ծիծեռնավանքը, Թովմա առաքյալի, Որոտնա վանքերը, Թանգու կամուրջը և այլն՝:

---

\* Սյունյաց աշխարհի աշխարհագրական պայմաններին, նրա պատմությանը, բնակչության զբաղմունքին, նիստ ու կացին են նվիրված մի շարք աշխատություններ (տե՛ս **Ղ. Ալիշան**, Միսական, Վենետիկ, 1893, **Ս. Լիսիցյան**, Զանգեզուրի հայերը, Երևան, 1936, **Ստեմեղ**, Սյունիքը-Միսական (թռուցիկ ակնարկ), «Հայրենիք», 1956, փետրվար, թիվ 2, էջ 29-37, **Խ. Ավետիսյան**, Զանգեզուրի բնակչությունը և բնակավայրերը 40 տարում, Երևան, 1963, **Ք. Պետրոսյան**, Քարանձավից դեպի լույս, Երևան, 1966, *նույնի*՝ Լեռնաշխարհի վերածնունդը, Երևան, 1973, **Տ. Սահակյան**, Սյունիքը XIII-XV դարերում, Երևան, 1973, **Ս. Ումառյան**, Սյունիքը դիցարան, Երևան, 1981, **Ա. Լալայան**, Զանգեզուրյան դրվագներ 1917-1921 թթ., Երևան, 1985, **Հ. Առաքելյան**, Միսիան, Երևան, 1987, **Ս. Հախվերդյան**, Գորիսի պատմություն, Գորիս, 1996, **Ս. Խաչատրյան**, Լեռնահայաստան, Երևան, 2003 և այլն): Զանգեզուրի հնությունների ու ճարտարապետական հուշարձանների ուսումնասիրությանը ևս նվիրված են մի շարք աշխատություններ (տե՛ս **Ս. Մնացականյան**, Հայկական ճարտարապետության Սյունիքի դպրոցը, Երևան, 1956, **Ս. Բարխուդարյան**, Դիվան հայ վիմագրության, Երևան, 1960, 2-րդ պրակ, **Գ. Գրիգորյան**, Վահանավանքի պեղումների նախնական արդյունքները, «Լրաբեր», 1970, թիվ 10, *նույնի*՝ Սյունիքի վանական կալվածատիրությունը 9-13-րդ դդ., Երևան, 1973, *նույնի*՝ Ս. Օրբելյան, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1976, թիվ 4, *նույնի*՝ Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, Երևան, 1981, **Գ. Григорян**, Очерки истории Сюника IX-XV вв., Ереван, 1990, **Գ. Գրիգորյան**, **Ս. Հախվերդյան**, Սյունիքի պատմություն (հնագույն ժամանակներից մինչև մեր օրերը), Երևան, 2001 և այլն):

Զանգեզուրցի ղարերի ընթացքում ապրել է իր ուրույն կենցաղով, նիստուկացով, տեղի բնապայմանների համաձայն՝ ստեղծել և հաջորդ սերունդներին է փոխանցել իր արհեստագործական տաղանդի յուրօրինակ արգասիքները՝ տղամարդկանց ու կանանց հագուստներ (չուխա, անդրավարտիք, գույնզգույն գուլպաներ, շալեր և այլն), գորգեր ու կարպետներ, կավից, փայտից ու մետաղից պատրաստած բազմազան առարկաներ և այլն:

Կանանց տարագներից խիստ տիպական էր վերնագգեստ-քուրքը, որը տեղի բնակիչներն անվանում էին «քուլք»: Նրբորեն պատրաստված այդ զգեստը կարված էր մուգ կարմիր գույնի թավշյա կտորից, եզրերը և թևաբերանները զարդարված էին կանաչ մետաքսյա ժապավեններիզով և մոտ 10 սանտիմետր լայնության աղվեսի մորթիով: Կաշվե գոտիների վրա ամրացված էին արծաթյա խաչանման, բուսական և աստղաձև զարդեր, ճարմանդ, որի ծայրը ներկայացնում էր երկգլխանի արծիվ: Դրանք պատրաստում էին տեղի արծաթագործ վարպետները: Նույն վարպետների ձեռքի աշխատանք էին նաև գլխի հարդարանքի մասերը, քունքազարդ բոժոժները՝ ամրացված կանաչ մետաքսյա կտորից եռանկյունաձև կարված ականջակալների վրա: Քունքազարդերը գուգաթելի եղանակով պատրաստված սնամեջ գնդիկներ էին:

Գորգերը և կարպետները Զանգեզուրում գործում էին ձեռքով, գորգագործական հաստոցի կամ տորքի վրա, բուսական ներկերով ներկված գունավոր բրդաթելերով: Դրանք գործածվել են որպես սփռոցներ, վրանների ծածկոցներ, գործվածք-զարդեր՝ պատից կախելու համար:

Գորգերն ունեին երկրաչափական ոճավորված բուսական նախշեր, վիշապանախշեր, որոնք նախկինում կապված են եղել ջրի պաշտամունքի հետ, երկգլխանի կենդանիների ու մարդկանց ուրվագծային պատկերներ և արևը խորհրդանշող աստղաձև նախշեր: Զանգեզուրցի վարպետները լիովին բավարարում էին տեղի բնակչության տնային-կենցաղային առարկաների պահանջմունքները: Լայն տարածում ունեին տարբեր չափերի ու ձևերի պղնձյա թասերը, սարինջները, ջուր խմելու ամանները, կժերը: Նախշազարդ կուժը պատրաստվում էր դրվագման եղանակով. այն դրսի կողմից պատված էր շեղանկյունաձև նախշերով, իսկ բռնակը զարդարված էր հատիկավոր նախշազարդերով: Բազմազան էին կավից ու փայտից պատրաստված իրերը, տնայնագործական առարկաները, գյուղատնտեսական գործիքները՝ մանգաղ, գերանդի, լծասարքեր և այլն: Տեղում էին պատրաստվում ջրաղացների սարքերը (բացի ջրաղացքարերից, որ բերվում էին Արցախից՝ Գանձասարից), ձիթհանների, մրգի մշակման և գինի պատրաստելու, բրուտագործական արհեստանոցների գործիքներն ու դրանց մասերը:

Հին է Ջանգեզուրի պատմությունը, հարուստ՝ բազում հերոսական դրվագներով:

Ջանգեզուրը Սյունյաց (կամ Միսական) աշխարհի առավել ընդարձակ մասն էր: Սյունիքը տակավին 3-4-րդ դարերից հանդես էր գալիս որպես Մեծ Հայքի ամենահզոր նախարարություն, որի տիրակալները հայոց արևելյան սահմանագլխի կուսակալները և արքունի զորքերի հրամանատարներն էին: Սյունյաց նախարարությունն իր տրամադրության տակ ուներ 19400 այրուձի, շատ ավելի, քան հայոց նախարարություններից որևէ մեկը: Հիմնականում դա էր պատճառը, որ Սյունյաց նախարարը հայոց արքունիքում զբաղեցնում էր առաջին աթոռը:

Հայաստանում Արշակունյաց թագավորության անկումից հետո Սյունյաց նախարարական տունը, շնորհիվ ռազմաքաղաքական հզորության, իր տիրույթների սահմաններում շարունակում էր պահպանել կիսանկախ կարգավիճակ:

Սյունյաց իշխանական տան անդամներից յուրաքանչյուրն ուներ իր ընդարձակ կալվածքները: Իշխանանիստ կենտրոնը սկզբնական շրջանում եղել է Ծղուկ գավառի (Միսական, Միսիան) Շաղաթ գյուղաքաղաքը (այժմյան Սյունիքի մարզի Միսիանի շրջանի Շաղաթ գյուղի մերձակայքում), որը նաև Սյունյաց եպիսկոպոսության աթոռանիստն էր 4-րդ դարի վերջերից մինչև 9-րդ դարը: Շաղաթ գյուղաքաղաքը պատահական չէր ընտրված Սյունյաց իշխանության և՛ աշխարհիկ, և՛ հոգևոր կենտրոն: Այն գտնվում էր երկրամասի կենտրոնում՝ առևտրական տարանցիկ ճանապարհների հանգույցում, որոնցից մեկը տանում էր դեպի Վայոց ձոր և Այրարատ, իսկ մյուսը՝ Նախիջևան և Վասպուրական: 9-րդ դարում Սյունիքի գահանիստ կենտրոնը Շաղաթից տեղափոխվել է Վայոց ձորի Եղեգիս գյուղաքաղաք:

10-րդ դարից Սյունիքի կրթական, գրչական և նկարչական կենտրոնը դարձավ ճարտարապետական գլուխգործոց Տաթևի վանքը՝ որը գտնվում է Տաթև գյուղի մոտ՝ երեք կողմերից զառիվեր լանջեր ունեցող մի գեղատեսիլ սարահարթի վրա: Վանքի գլխավոր տաճարը՝ Պողոս-Պետրոսը, կառուցվել

---

\* Տաթևի վանքը ավերվեց իր կառուցման օրից 1000 տարի անց՝ 1931 թ. երկրաշարժից: Տաթևի տաճարային համալիրին են նվիրված «Տաթև» գրական-բանասիրական, կրոնաբարոյագիտական, պատմափիլիսոփայական տարեգրքի մի քանի գրքերում զետեղված հոդվածները, որոնցում կան պատմական ու մշակութային մի շարք տեղեկություններ: Տարեգիրքը կազմել և տպագրության է պատրաստել Հալեպի հայոց թեմի առաջնորդ Արտավազդ վրդ. Սյուրմեյանը: Լույս է տեսել 6 ծավալուն գիրք: Առաջին գիրքը հրատարակվել է 1925 թ. Կ. Պոլսում, մյուսները՝ Հալեպում, ամեն տարի՝ մեկը: Առաջին գրքում տպագրված է **Գնել եպսկ. Գալանքերյանի** «Տաթևի վանքը» ուսումնասիրությունը (էջ 34-41), երկրորդում (1926 թ.)՝ «Սյունյաց դպրոցը» հոդվածը, վեցերորդում (1930 թ.)՝ **Արտակ եպսկ. Սմբատյանի** «Համառոտ պատմութիւն Տաթևի վանքի» հոդվածը և այլն: «Հրագրան» հրատարակչությունը տպագրել է **Ս. Զիլֆուղարյանի** «Տաթև» հանրամատչելի աշխատությունը (Երևան, 2003):

է 11 տարվա ընթացքում՝ 895-906 թթ., այն հետագա դարերում մի քանի անգամ նորոգվել է:

Մայր տաճարին կից կառուցվել են նաև ամբարանոցներ (պահեստներ), գործատներ (արհեստանոցներ), գրատներ, սրբատներ, հոգևորականների բնակության համար խուցեր, Սյունյաց իշխանների ու եպիսկոպոսների համար առանձնացված դամբարան և այլն:

Ճարտարապետական առումով Տաթևը մի բարդ համալիր է: Նրա պատերի վրա կան բազմաբովանդակ ու նուրբ քանդակներ, վիմական արձանագրություններ:

Առանձնապես մեծ վարպետությամբ են կատարված գլխավոր՝ արևմտյան մուտքի կամարի աղեղի քանդակները:

Տաթևը միջնադարյան Հայաստանի խոշոր դպրոցներից և մշակութային կենտրոններից էր. նրա մատենադարանի հարուստ պահոցներում կար ավելի քան 10000 ձեռագիր:

Սյունիքի մետրոպոլիտությունն ուներ 47 սեփական և 670 հարկատու գյուղ, Տաթևի միաբանությունը 9-րդ դարում ուներ 1000 միաբան:

10-րդ դարում Սյունիքում տեղի են ունենում տարածքային վարչաքաղաքական նկատելի փոփոխություններ: Նախկինում Սյունիքի մեջ մտնող Գեղամա լճի ամբողջ ավազանը՝ Գեղարքունիք և Սոսք գավառները, անցնում է Բագրատունյաց տերերին: Դրա սահմաններից դուրս է մնում նաև Երնջակ գավառը, իսկ Նախիջևանը մտնում է մե՛րթ Սյունիքի, մե՛րթ Վասպուրականի մեջ՝ երբեմն դառնալով կռվախնձոր:

970 թվականին Սյունիքում կազմավորվեց Բագրատունիների գերագույն իշխանությանը ենթակա ավատական մի իշխանություն՝ Սյունիքի կամ Կապանի (նաև Բաղաց) թագավորությունը, որն ընդգրկում էր Սյունյաց աշխարհի մեծագույն մասը: Մատենագրական աղբյուրների համաձայն՝ Սյունիքի թագավորությունն ուներ 43 բերդ, 48 վանք և 1400 գյուղ:

10-րդ դարի վերջերին Սյունիքի թագավորության կենտրոնը Եղեգիսից տեղափոխվեց Կապան քաղաք, որը գտնվում էր այժմյան Կապան քաղաքից մոտ 7 կիլոմետր արևմուտք՝ Կապան-Քաջարան խճուղու ճանապարհին՝ Ողջի գետի բարձրադիր աջ ափի անտառապատ ու գեղատեսիլ վայրում: Կապանն առաջին անգամ հիշատակվել է 5-րդ դարի վերջերին, սակայն քաղաք է դարձել 10-րդ դարում: Միջին դարերում Կապանը Սյունիքի միակ քաղաքն էր, եթե չհաշվենք ժամանակ առ ժամանակ Սյունիքի կազմում գտնվող Նախիջևան քաղաքը: Սյունյաց մայրաքաղաքը հյուսիսից և հարավից պաշտպանված էր Ողջի գետի անդնդախոր ձորով ու Մեղրու անմատչելի լեռներով, արևմտյան կողմում գտնվում էին Բաղակու քար և Բաղաբերդ ամրոցները, իսկ հարավարևելյան կողմը պատված էր ամրակուռ պարիսպներով: Կապանը ավատական ոչ մեծ քաղաք էր, հավանաբար 15-20 հազար բնակչությամբ: Այստեղ, հայերից բացի, բնակվում էին նաև որոշ թվով հրեաներ, որոնք

ունեին իրենց առանձին թաղը՝ Ջհտաթաղը: Կապանի թաղամասերից մեկը կոչվում էր «Խնձորի գլուխ»:

Կապանի թագավորության գոյության շուրջ 200 տարիների ընթացքում երկիրը հիմնականում ապրել է խաղաղ կյանքով, արձանագրել տնտեսական ու մշակութային նշանակալի վերելք: Ավատական այդ թագավորությունը իր հզորության գագաթնակետին հասավ 11-րդ դարի առաջին տասնամյակներին՝ Սյունյաց Սմբատ Բ թագավորի (1040-1051) գահակալության տարիներին:

11-րդ դարի վերջերից Սյունիքը ստիպված էր համառ մարտեր մղել սելջուկյան հորդաների դեմ: 1103 թ. սելջուկներն ավերեցին Կապան քաղաքը, որից հետո Սյունիքի թագավորության կենտրոն դարձավ Բաղաբերդ ամուրբերդը, որը կոչվում էր «հոյս եւ ապաւեն՝ Սիւնեաց աշխարհի»: Սելջուկները շարունակեցին իրենց հարձակումները և մեկը մյուսի հետևից գրավեցին Սյունիքի բերդերը, իսկ 1170 թ. զավթեցին և ավերեցին թագավորության վերջին հանգրվանը՝ Բաղաբերդը, հրկիզեցին այնտեղ եղած 10 հազարից ավելի արժեքավոր ձեռագիր մատյանները: Բաղաբերդի անկումով պատմության ասպարեզից վերացավ Սյունիքի թագավորությունը:

Ինչ վերաբերում է Կապան քաղաքին, ապա այն մի քանի դար շարունակում էր իր գոյությունը՝ որպես սովորական բնակավայր, ապա իսպառ վերացավ: Կապան անունը Ղափան արտաբերմամբ հետագայում դարձավ շրջանի, երկրամասի անուն:

1211 թ. հայ-վրացական միացյալ զորքերը Ջաքարյանների գլխավորությամբ, Օրբելյան ու Պոռշյան Սյունյաց իշխանական տների եռանդուն մասնակցությամբ ազատագրում են Սյունիքը:

Բաղաքական իշխանությունը միջավատական մրցապայքարում աստիճանաբար անցավ Օրբելյաններին: Իրենց կառավարման տարիներին նրանք վարեցին ներքին և արտաքին ճկուն քաղաքականություն: Դրա շնորհիվ ժողովուրդը տևական ժամանակ զերծ մնաց ավերիչ ասպատակություններից ու օտար հարկահանների կամայականություններից, որով նպաստավոր պայմաններ ստեղծվեցին մշակութային առաջընթացի համար: Օրբելյան ամենաերևելի իշխաններից էր հմուտ դիվանագետ Սմբատ գահերեցը (1253-1273):

1236 թ. թաթար մոնղոլները գրավեցին Սյունիքը: Մոնղոլական արշավանքների ժամանակ Օրբելյաններին հաջողվեց Սյունիքը դարձնել միայն մոնղոլական մեծ խաներին ենթակա «ինչուական» երկրամաս և այն զերծ պահել ավերածություններից ու կողոպուտից՝

---

\* 1299 թ. Սյունյաց տոհմի պատմագիր, Սյունիքի մետրոպոլիտ, նախաթոռ արքեպիսկոպոս **Ստեփանոս Օրբելյանը** Նորավանքում ավարտել է «Պատմութիւն տանն Սիսական» կամ «Պատմութիւն նահանգին Սիսական» աշխատությունը (այն առաջին անգամ հրատարակվել է

1386-1400 թթ. Սյունիքը նվաճվեց Լենկ Թեմուրի հորդանների կողմից:

16-րդ դարի սկզբներից Սյունիքն ապրում էր իր պատմության ամենա-  
ծանր ժամանակներից մեկը: Սեֆյան Պարսկաստանի և Օսմանյան Թուր-  
քիայի միջև սկսվեցին երկարատև, արյունալի պատերազմներ, որոնց գլխա-  
վոր թատերաբեմներից մեկը դարձել էր Հայաստանը: Համայն հայ ժողովրդին,  
այդ թվում՝ Սյունիքի հայությանը, այդ պատերազմները բերեցին անլուր  
դժբախտություններ ու տառապանքներ:

1555 թ. և 1639 թ. պայմանագրերով Հայաստանը բաժանվեց Թուրքիայի և  
Պարսկաստանի միջև: Արևելյան Հայաստանը (այդ թվում՝ Սյունիքը) անցավ  
Պարսկաստանի տիրապետության տակ:

Չնայած պարսիկների դաժան քաղաքականությանը՝ Սյունիքի որոշ  
հատվածներում իրենց գոյությունը կարողացան պահպանել հայկական  
իշխանությունների մնացորդները՝ մելիքությունները, որոնք հետագայում  
խոշոր դեր խաղացին մեր ժողովրդի մղած ազատագրական պայքարում:

Հնագույն ժամանակներից մինչև ուշ միջնադար Զանգեզուրի՝ Արցախին  
հարող տարածքները (միջնատարածք) բնակեցված էին միայն հայերով,  
դրանց հարյուրավոր բնակավայրերի անունները բացառապես հայկական  
էին:

Ի սկզբանե լինելով հայաշխարհի և հայաբնակ՝ միջնատարածքն ունեցել է  
հերոսական պատմական անցյալ: Մրա դերն առանձնապես կարևորվեց 9-րդ  
դարից սկսած: Սյունյաց իշխանները և Արցախի Առանշահիկները, հե-  
րոսական դիմադրություն ցուցաբերելով արաբներին, մեծ ավանդ ունեցան  
հայոց պետականության վերականգնման գործում: Միջնատարածքի արև-  
մտյան մասը վերամիավորվեց Սյունիքի թագավորությանը (970-1170), իսկ  
արևելյան մասը մնաց Առանշահիկների տան կազմում:

12-րդ դարում՝ անգամ Սյունյաց թագավորության անկման օրերին,  
չփոխվեց տարածքի էթնիկական նկարագիրը:

Տարածաշրջանը մասամբ հայազրկվեց միայն 17-րդ դարի սկզբին՝ Շահ  
Աբասի ավերիչ տեղահանությունների հետևանքով: Նույն ժամանակ էլ  
սկսվեց տարածաշրջանի աստիճանական բնակեցումը մահմեդական վաչ-  
կատուն և տարածագում ցեղերով: Սակայն այդ պայմաններում անգամ հա-  
յերը կազմում էին բնակչության գերակշիռ մեծամասնությունը՝ պահպանե-  
լով իրենց կիսանկախ վիճակը:

17-րդ դարի վերջերին հայերի կոտորածների և արտամղման հետևան-  
քով էլ ավելի ստվարացավ մահմեդականների թվաքանակը: Ալիք առ ալիք  
այստեղ հաստատվեցին հատկապես Պարսկաստանից տեղահանված դա-

---

Փարիզում 1859 թ., ապա՝ Մոսկվայում 1861 թ. և Թիֆլիսում 1910 թ.): Աշխատությունը՝  
«Սյունիքի պատմություն» վերնագրով, աշխարհաբար թարգմանել և ընդարձակ ծանոթա-  
գրություններով հրատարակության է պատրաստել **Ա. Աբրահամյանը** (Երևան, 1986 թ.):



րաչոխյալու և քուլանի քրդական ցեղերը: Այդ ամենի հետևանքով շեշտակի պակասեց հայ բնակչության տեսակարար կշիռը: Հայերի մեծ մասը բռնագաղթվեց Պարսկաստանի խորքերը, մյուս մասը, թողնելով հարազատ վայրերը, բնակություն հաստատեց Արցախում և Ջանգեզուրի արևմտյան (հայաբնակ) մասերում, իսկ շատերը կրոնափոխ եղան. քրդացան կամ թուրքացան:

Օտարամուտ ցեղերը վերջին դարերի ընթացքում փոխեցին գյուղերի ու գյուղաքաղաքների, լեռների ու կիրճերի, անտառների ու գետերի, գավառների ու գավառակների տեղանունները:

Այսպես Տրոու գետի ձախ (արևմտյան) ափին գտնվող Քարվաճառ (կամ Շար) գավառակը ստացավ Քելբաջար անունը, Հագարու գետի ձախ (արևելյան) և աջ (արևմտյան) ափերի տարածքները զբաղեցրած Քաշաթաղը վերանվանվեց Արդալար (Լաչին), իսկ Բարգուշատ գետի ստորին հոսանքների ձախ (հյուսիսարևելյան) ափին տարածվող Խոժոռաբերդը (Կուբաթլի) և Ողջի գետի ստորին հոսանքների մոտ գտնվող Կովսական գավառը ստացան Ջանգելան անունը:

Քրդերը բնակություն էին հաստատել Քելբաջար և Արդալար (Լաչին) գավառակներում, ապա տարածվել նաև Կուբաթլուի և Ջանգելանի լեռնային մասերում: Վերջին երկու գավառակների ցածրադիր վայրերը զբաղեցնում էին թուրքերը:

Կարևոր էր Սյունիքի դերը հայ ազատագրական շարժման մեջ: Նրա զանգեզուրյան տարածքի առաջավոր ներկայացուցիչները, Սիսիանի մելիքական տոհմի ներկայացուցիչ Իսրայել Օրին և նրա հետևորդները մեծ ջանքեր գործադրեցին Ռուսաստանի օգնությամբ Հայաստանը թուրք-պարսկական լծից ազատագրելու համար: Հայաստանի ազատագրության գաղափարը Օրին հանեց համահայկական շրջանակներից՝ լայն քննարկման հարց դարձնելով եվրոպական և ռուսական արքունիքներում:

Միաժամանակ զանգեզուրցիները եռանդազին նախապատրաստվում էին ապստամբության:

Դավիթ Բեկի (ծնունդով Գորիսի Շինուհայր գյուղից)<sup>1</sup> գլխավորությամբ 1722 թ. Սյունիքն ապստամբեց և արցախցիների հետ ուս ուսի կռիվ սկսեց մահմեդական զավթիչների դեմ: Ազատագրական շարժումը 18-րդ դարի առաջին քառորդի վերջերին վերաճեց կենաց ու մահու պատերազմների: Կենտրոն ունենալով Հալիձորի՝ բերդը՝ Դավիթ Բեկը հիմնականում մղեց

<sup>1</sup> Տե՛ս Մատենադարանի ձեռագրերի ֆոնդ, ձեռագիր 7429, թթ. 30-31, **Խ. Բարսեղյան**, Այսպես ապրեցին, Երևան, 1985, էջ 7-8:

Ջանգեզուրի բնատարածքում նախկինում կար երկու Հալիձոր բերդ, որոնցից մեկը, որը հիշատակվում է 10-րդ դարից, համարվում էր Սյունիքի թագավորության հայտնի բերդերից մեկը, գտնվում է այժմյան Գորիսի շրջանում՝ Հալիձոր գյուղի դիմաց՝ շրջապատված մրգատու այգիներով ու թավուտ անտառներով: Սյուն Հալիձորը Կապանի Հալիձորն է, որի ավերակները

հարձակողական կռիվներ: Զինված հայ գյուղացիները մի շարք ճակատամարտերում ջարդեցին արտաքին նվաճողներին և 1727 թ. ազատագրեցին Սյունիքի մեծ մասը՝ մեծ Կապանը:

Թշնամիների դեմ տարած հաղթանակից հետո Սյունիքը հռչակվեց հայկական ինքնուրույն իշխանություն, որի գոյության հետ ստիպված հաշտվեց Պարսկաստանը: Սյունիքը օժտված էր ինքնիշխանության բոլոր հատկանիշներով. Դավիթ Բեկը նույնիսկ կտրում էր սեփական դրամ:

Դավիթ Բեկի մահվանից հետո օսմանյան բանակները ներխուժեցին Սյունիք: Նրան փոխարինած Մխիթար Սպարապետի գլխավորությամբ թուրքերի դեմ տեղի ունեցան արյունալի կռիվներ: Մխիթար Սպարապետի դավադրական սպանությունից հետո հայերի դիմադրությունը աստիճա-

---

րը գտնվում են Կապան քաղաքից 3-4 կիլոմետր դեպի արևմուտք՝ Ողջի գետի բարձրադիր աջ ափին՝ նույնպես շրջապատված մրգատու այգիներով և անանգանեղի անտառներով: Ոմանք այդ երկու Հալիձորները շփոթել են իրար հետ և Դավիթ Բեկի աթոռանիստն ու հանգրվանը համարել ոչ թե Կապանի, այլ Որոտան ձորի Հալիձորը, որը Դավիթ Բեկի ժամանակներում վաղուց արդեն դադարել էր բերդ լինելուց և երբեք նրա աթոռանիստը չէր եղել:

\* Դավիթ Բեկի ղեկավարությամբ գանգեզուրցիների ազատագրական պայքարին է նվիրված Ղուկաս Սեբաստացու աշխատությունը, որը տարբեր վերնագրերով հրատարակվել է մի քանի անգամ (տե՛ս Ընտիր պատմություն Դավիթ-Բեգի եւ պատերազմաց Հայոցն Խափանու, Վաղարշապատ, 1871, Վենետիկ, 1978, Երևան, 1988, Դավիթ-Բեկ կամ պատմություն դափանցոց, Վիեննա, 1978, Երևան, 1992 և այլն): Այս թեմայով աշխատություններ են գրվել նաև հետագայում (տե՛ս **Մ. Թեղունց**, Հայ իրավաբանական, պետաիրավական միտքը Հայաստանի ազատագրման ծրագրերում: Արցախի և Սյունիքի ազատագրական պայքարը 1722-1730 թթ. և Հայկական պետականության վերականգնման ջանքերը, Երևան, 2003, **Ա. Այվազյան**, «Ղափանցվոց պատմություն». հավաստիությունն ու կառուցվածքը, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1992, թիվ 1 (134), էջ 85-100, Իրադարձությունները Ղափանում և Նախիջևանի խանությունում 1724 թ., նույն տեղում, 1991, թիվ 2 (133), էջ 102-114, Երևանի 1724 թ. պաշտպանության ժամանակագրության մասին, նույն տեղում, 1991, թիվ 1, էջ 93-100, Իրադարձություններն Այսրկովկասում 1723 թ. և արցախահայերի առաջին օգնական ռազմերթը Սյունիք, նույն տեղում, 1990, թիվ 4 (131), էջ 63-80, Դավիթ-Բեկի Հայաստան գալու ժամանակն ու հանգամանքները, նույն տեղում, 1990, թիվ 3 (130), էջ 76-85, 1720-ական թվականների Սյունյաց ազատագրական շարժման պատմությունից (սկզբնաղբյուրների համադրման փորձ), նույն տեղում, 1990, թիվ 2 (129), էջ 119-134, *նույնի՛* The Armenian Rebellion of the 1720s and the Threat of Genocidal Reprisal (Yerevan: Center of Policy Analysis, American University of Armenia, 1997), VI+87 pp., with a map and table, The Secret Meeting of Armenians on Lim Island in 1722 (Concerning The Possible Involvement of Western Armenians in an All-Armenian Liberation Movement), in Ja'nos M. Bak and Pe'ter Banyo', eds., Issues and Resources for the Study of Medieval Central and Eastern Europe (Budapest- Cambridge, MA: Department of Medieval Studies, Central European University and the Committee on Centres and Regional Associations of the Medieval Academy of America, 2001) pp. 59-68; 13.1. Iran & the Caucasus, vol. 5 (Tehran: International Publications of Iranian Studies, 2001), pp. 85-92, Աստվածատուր Ա. Համադանցի կաթողիկոսը (1715-1725) և հայ ազատագրական շարժումը, «Էջմիածին» (պաշտօնական ամսագիր Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսութեան), 2002, թիվ 6-7 (հունիս-հուլիս), էջ 68-76, Demographic Situation in Karabakh in the 1710-1720s, Armenian Mind (journal of the National Academy of Sciences of Armenia), 2001, vol. 5, № 1-2, pp. 66-73, Հայոց եկեղեցին XVIII դարի հայ ազատագրական շարժման քառուղիներում, Երևան, 2003, 343 էջ):

նաբար թուլացավ, և թուրքերը ի վերջո վերացրին Սյունիքի անկախությունը:

Սյունիքը, որոշ ժամանակ թուրքական լծի տակ գտնվելով, թուրք-պարսկական պատերազմից հետո կրկին ենթարկվեց Պարսկաստանի տիրապետությանը:

19-րդ դարի սկզբներին՝ 1805 թ., Սյունիքի Կապան-Գորիս հատվածը ազատագրվեց պարսկական լծից և միացավ Ռուսական կայսրությանը: Դա հաստատվեց Գյուլիստանի 1813 թ. պայմանագրով, իսկ տասը տարի անց, երբ կազմվեց Ղարաբաղի հայկական պրովինցիան, Չանգեզուրը ընդգրկվեց դրա կազմում: Ռուսական իշխանությունը գիտեր, որ հայոց հինավուրց, միմյանց հարևան Ղարաբաղը և Սյունիք-Չանգեզուրը էթնիկական կազմով միևնույն նահանգներն են, ուստի դրանց ընդգրկեց վարչական մեկ միավորի մեջ:

Ռուսաստանին միանալուց հետո նպաստավոր պայմաններ ստեղծեցին Չանգեզուրի տնտեսության առաջադիմության համար:

1868 թ. վարչատարածքային ռեֆորմով կազմվեց Չանգեզուրի գավառը՝ Կապանի, Մեղրու, Գորիսի, Սիսիանի և Սյունյաց լեռներից արևելք ընկած Կովսականի (Չանգելան), Խոժոռաբերդի (Կուրաթլու) և Քաշաթաղի (Լաչին) գավառակներից (շրջաններից): Գավառը մտցվեց Ելիզավետպոլի նահանգի մեջ, իսկ գավառային կենտրոն դարձավ Գորիս գյուղը (պատմական Չազե-ձոր, բարբառով՝ Կյորես կամ Շեն), որը Չանգեզուրի մեծ գյուղերից մեկն էր:

1823 թ. տվյալներով Չանգեզուրի բնակչության թիվը հասնում էր 10625-ի, որից 7635-ը հայեր էին: 1832 թ. Չանգեզուրի բնակչության 53%-ը (9679 մարդ), 1855 թ. 63,6%-ը (23940 մարդ), 1873 թ. 75,3%-ը (36908 մարդ) և 1886 թ. 68,8%-ը (52830 մարդ) հայեր էին<sup>1</sup>:

Ռուսական կայսրության 1897 թ. առաջին մարդահամարի տվյալներով Չանգեզուրի գավառի բնակչության թվաքանակը հասնում էր 59207-ի, որի 67,9%-ը հայեր էին, իսկ 1908 թ. գավառի բնակչության թվաքանակը հասնում էր 69939-ի, որի 62,8%-ն էին կազմում հայերը<sup>2</sup>:

Հին Գորիսի՝ որպես գավառային կենտրոնի ընտրությունը պատահական չէր: Այն գտնվում էր ճանապարհային հանգուցակետում և տեղավորված էր քամիներից պաշտպանված զոգավորության մեջ: Մաքուր օդն ու սառնորակ ջրերը բնակչության հարմար պայմաններից էին: Գյուղը բաղկացած էր ժայռափոր կառուցվածքներից, աստիճանաձև դասավորված գլխատների համակառույցներից: Կենտրոնում եղել է մի հասարակ, հին եկեղեցի,

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Տարկսյան, Население Восточной Армении в XIX – начале XX в. Этнодемографическое исследование, Ереван, 2002, с. 91, 94, 107, 122, 128:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 132, 145: Չանգեզուրի բնակչության թվաքանակի վերաբերյալ 1886 և 1897 թթ. տվյալները բերված են նաև Գ. Չուրսինի աշխատության մեջ, բայց դրանք, մեր կարծիքով, թերի են (տե՛ս Գ. Կուրսին, Армяне Зангезура, Тифлис, 1931, с. 229):

Մելիք-Հուսեփյանների դոյակը: Այնտեղ են գտնվել նաև իջևանատները և համբավավոր շուկան:

Զանգեզուրի գավառը կազմվելուց երկու տարի անց՝ 1870 թ., հին Գորիսի հանդիպակաց հարթության վրա հիմնադրվեց Գորիս քաղաքը՝ որպես գավառային վարչական կենտրոն, որն այդ կարգավիճակում մնաց մինչև Հայաստանի խորհրդայնացումն ու Ինքնավար Սյունիքի հռչակումը (1920 թ. դեկտեմբեր): Այդ ժամանակ Զանգեզուրի գավառապետն էր մի գերմանացի ռուս պաշտոնյա՝ Պֆելլեր ազգանունով, որը գերմանական փոքր քաղաքների օրինակով կազմեց Գորիս քաղաքի հատակագիծը: Այն կյանքի կոչվեց նոր գավառապետի՝ Ստարիցկու և նշանավոր գործիչի Սանուչար բեկ Մելիք-Հուսեփյանի ջանքերով<sup>1</sup>: Քաղաքատեղը, որն ընկած էր լեռնային ընդարձակ փոսորակում՝ ծովի մակերևույթից 1300 մետր բարձրության վրա, ըստ հատակագծի՝ բաժանվեց թաղամասերի՝ ուղիղ փողոցներով ու ծառուղիներով՝ կենտրոնում ունենալով մի լայն ծառաստան այգի<sup>2</sup>:

Լքելով հին Գորիսը (Կորեսը)՝ տասնյակ ունևոր ընտանիքներ հաստատվեցին նոր բնակավայրում: Ունևորներն ապրում էին այգիներով շրջապատված իրենց երկհարկանի նորակառույց առանձնատներում՝ «իմ տունը իմ բերդն է» սկզբունքով:

Գավառի վարչական կենտրոն դառնալուց հետո Գորիս քաղաքը դժվարությամբ էր վերածվում Զանգեզուրի տնտեսական և մշակութային լիարժեք կենտրոնի, որովհետև չունեի տնտեսական գրավչություն, ինչպես, օրինակ, Կապանի պղնձահանքերը, չունեի հարմար ճանապարհներ, ինչպես հարևան Նախիջևանի գավառի հարթավայրային ճանապարհները, որոնցով համանուն կենտրոնը կապվում էր գավառի բոլոր մասերի հետ: Եվ, վերջապես, Գորիս քաղաքը Զանգեզուրի մյուս շրջանային կենտրոնների համեմատ չունեի անհրաժեշտ այն մակարդակը, ինչը, ասենք, ուներ Շուշի քաղաքը ոչ միայն համանուն գավառի, այլև ողջ Արցախի համար:

Գտնվելով առևտրական տարանցիկ ուղիների խաչմերուկում՝ Զանգեզուրի գավառի վարչական, տնտեսական և մշակութային կենտրոն Գորիսը 19-րդ դարի վերջին և 20-րդ դարի սկզբին ապրում էր աշխույժ կյանքով: Հարուստ վաճառական Միրումյանը Գորիս քաղաքի միջով աղմուկով հոսող լեռնային Վարարակ գետակի վրա (այն Քարահունջի կիրճով սլանում էր դեպի հարավ՝ ընդառաջ գնալով կատաղի դրոյունով անցնող Որոտան գետին) 1898 թ. կառուցել էր հիդրոէլեկտրակայան: Դարասկզբին քաղաքի «արդյունաբերական» ձեռնարկություններն էին՝ լիմոնաղի փոքրիկ «գործա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ե. Լալայեան**, Զանգեզուրի գաւառ: Նիւթեր ապագայ ուսումնասիրութեան համար, հատոր Բ, Զանգեզուր, Թիֆլիս, 1899, էջ 27, **Ստեմել**, Սյունիքը-Սիսական (թուրքիկ ակնարկ), «Հայրենիք», 1956, փետրվար, թիվ 2, էջ 35:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Սյունիքը-Սիսական (թուրքիկ ակնարկ), «Հայրենիք», 1956, փետրվար, թիվ 2, էջ 35:

րանը», սայլաշինական, օճառ եփող, փայտ և կաշի մշակող արհեստանոցները, երկու-երեք բրուտանոցները, որտեղ պատրաստում էին կուժ, կուլա և կավե զավաթներ, որոնք գնում էին գյուղերից քաղաք եկողները: Գործում էին մի քանի ոսկերչական կետեր, որտեղ զարգյարները (ոսկերիչներ) պատրաստում էին կանացի զարդեր, գոտիներ և այլն: Ավելի ուշ քաղաքում սկսել էր գործել կոճակներ արտադրող փոքր «գործարանը»:

Գորիս քաղաքով էին անցնում Նախիջևանից Շուշի և Մեղանից (Կապան) Շուշի տանող քարավանային ճանապարհները: Առևտրական գործարքներից, կապալառությունից ու վաշխատությունից, մանուֆակտուրայի (գործվածքեղենի) վաճառքից և միջնորդ գործունեությունից դրամ էին հավաքում և հարստանում քաղաքի այսպես կոչված «բեյ»-երը:

Գավառային վարչական կենտրոնի կարգավիճակը նոր կառուցվող Գորիս քաղաքին տալիս էր մի շարք առավելություններ: Այստեղ էին հաստատվել ցարական գավառային հիմնարկները: Ռուս չինովնիկների և աստիճանավորների թվական աճին զուգընթաց կարիք էր զգացվել կառուցել ռուսական եկեղեցի, բացել դպրոց: Քաղաքում լույս էր տեսնում «Գավառ» անունով թերթը, գործում էր դրամատիկական թատրոն, առաջացել էր քաղաքային դաս: Իսկ Գորիս քաղաքի դիմաց գտնվող հին Գորիս գյուղի բնակչությունը շարունակում էր կառչած մնալ հազարամյա բնակավայրի «քերծերին»՝ ապրելով ծանր, չարքաշ կյանքով:

Զանգեզուրի մյուս կարևոր բնակավայրը Կապանի հանքերի բանավանն էր, որը կոչվում էր նաև Ղաթարի՝ պղնձահանքեր: Դա Զանգեզուրի միակ արդյունաբերական հանգույցն էր:

Հայկական Զանգեզուրի գյուղատնտեսության զարգացման համար պայմանները միշտ սուղ են եղել հիմնականում սակավահողության պատճառով:

19-րդ դարի երկրորդ կեսին և 20-րդ դարի սկզբին Զանգեզուրում գյուղն այնպիսին էր, ինչպես եղել էր հարյուրամյակների ընթացքում: Գյուղը աղքատ էր, տնտեսությունը՝ նախնական, գյուղացիների հագուստը՝ տնայնագործական: Գյուղացիները կտրված էին աշխարհից: Դրա պատճառը հիմնականում գավառի անանցանելի լեռներն էին, որոնց կիրճերում բույն էին դրել գյուղերը:

Զանգեզուրի չորս շրջանները՝ Գորիսը (բուն Զանգեզուր), Սիսիանը, Կապանը և Մեղրին, իրենց ռելիեֆով և բնակլիմայական պայմաններով խիստ տարբեր էին, հետևապես խիստ տարբեր էին նաև հողից ստացված արդյունքները:

---

\* «Ղաթար» պարսկերեն բառացի նշանակում է «քարավան», «գնացք» կամ «շարժում»: Բայց «Կապանի հանքեր» անվան «Ղաթար» տարբերակը կապ չունի դրա հետ: Հավանաբար անունը ծագել է բարձրում գտնվող Կատար կոչվող բարձրագագաթ սարի անունից:

Գորիսի շրջանում հիմնականում մշակում էին հացահատիկային մշակաբույսեր և կտավատ: Հացաբույսի պահանջը մեծ էր, որովհետև գյուղացին հիմնականում ցամաք հացով էր սնվում<sup>1</sup>:

Խոշոր և մանր անասունների գլխաքանակը գյուղացիական տնտեսություններում մեծ չէր, քանի որ ձմռանը դժվար էր լինում անասուն պահել ձմեռային արոտավայրերի խիստ պակասի պատճառով: Հողի մշակությունը, ինչպես ամբողջ գավառում, Գորիսի շրջանում նույնպես կատարվում էր նախնադարյան եղանակներով և հասարակ գործիքներով:

Համեմատաբար ընդարձակ էին Միսիանի շրջանի հողատարածքները, ուստի այստեղ գավառի մյուս շրջանների համեմատությամբ հացահատիկի արտադրությունը բարձր էր: Բայց Միսիանում էլ կային գյուղեր, որոնք տառապում էին սակավահողությունից: Օրինակ՝ եղել է դեպք, երբ Միսիանի Լձեն գյուղում որոշել են կառուցել դպրոցի մի համեստ շենք, բայց շենքի կառուցման համար տեղ չի գտնվել. ոչ ոք չի համաձայնվել իր աննշան հողակտորից մաս հատկացնել: Ստիպված դպրոցի շենքի հիմքերը գցել են գերեզմանոցին հատկացված տարածքում<sup>2</sup>:

Սակավահողությունից տառապում էին ինչպես Միսիանին անմիջապես հարող բուն Զանգեզուրի (Գորիսի) շրջանը, այնպես էլ հատկապես Կապանի և Մեղրիի շրջանները:

Պատմական հանգամանքների բերումով թուրք-ազերի ազգաբնակչությունը գրավել էր Կապանի հարթավայրերի ամենաջրարբի, հողաշատ ու բերրի մասերը: Օրինակ՝ Կապանի Վերին Հանդ գյուղից մինչև Հանքերը մի հայկական գյուղ չկար, բայց տարածքի ողջ երկայնքով ցաքուցրիվ ընկած էին թուրքական մանր գյուղերը՝ բինաները: Նման գյուղերով լեցուն էին Գեղվա և Գետաթաղի ձորերը:

Երկրագործությունից չստանալով ապրուստի բավարար միջոցներ՝ Կապանի ժողովուրդը հողագործությանը հատկացրել էր երկրորդական տեղ և իր աշխատանքը կենտրոնացրել անասնապահության վրա: Հին ժամանակներից այդտեղ ազգաբնակչության զբաղմունքների մեջ առաջնային էին խաշնարածությունը և ձիաբուծությունը, ինչպես նաև՝ կաթնատնտեսությունը:

Մեղրիի շրջանի հողաշատ ու բերրի մասերը և բեգական լավ հողերը գրավել էին թուրքերը:

Իր աշխարհագրական դիրքով ու բնությամբ Մեղրիի շրջանը Զանգեզուրի ամենալեռնոտ մասն է համարվում: Այստեղ լեռները մեծ մասամբ բարձրալանջ մերկ ժայռեր են, զուրկ արոտից և, հետևապես, անասնապա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Խոջա-Էյնաթեանց**, Գիւղական ցաւեր, «Մուրճ», 1898, թիւ 2-3, էջ 256:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Գրական թերթ», 1972 թ., թիվ 18, 28 ապրիլի:

հույան համար ոչ պիտանի: Միայն Մեղրի գետի ճյուղերի վերնամասերը՝ Լիճք–Տաշտուն–Կալեր գյուղերի շրջանները, կարելի է անվանել անասնապահական շրջաններ, որովհետև դրանք հարուստ են կանաչազարդ արոտներով: Այսպիսով՝ շրջանը այդ տեսանկյունից ներկայացնում է իրարից խիստ տարբերվող մասեր: Տափարակ տեղերում, այսինքն՝ Արաքսի հովտին մոտ վայրերում, համեմատաբար զարգացել էին այգեգործության, գինեգործության, շերամապահության մշակույթները, իսկ շրջանի չորս գյուղերի՝ Մեղրիի, Ալիդարայի, Նուվադիի և Լեհվազի գյուղացիները զբաղվում էին նաև բամբակագործությամբ, մինչդեռ լեռնային մասերում առավելապես զբաղվում էին հացահատիկի մշակությամբ ու անասնապահությամբ: Որպես լեռնային շրջան՝ ակոսված բազմաթիվ ձորերով, զուրկ ոռոգման պայմաններից, հաճախակի ենթակա բնության պատահարներին տարածքն իր սակավահողությամբ ու ցածրորակ վարելահողերով չէր կարող լրացնել տեղական հացի պաշարը:

Կապիտալիստական հարաբերությունների զարգացմանը զուգընթաց տարեցտարի վատթարանում էր Զանգեզուրի գյուղացիության վիճակը: Աստիճանաբար խորանում էր նրա քայքայման գործընթացը՝ հողասակավության, ծանր հարկերի, վաշխառուական կապիտալի զարգացման պատճառով<sup>1</sup>:

1862 թ. ցարական կառավարության օրենքի համաձայն (այդ օրենքը համատարած էր Ռուսական կայսրության մեջ)՝ Զանգեզուրի լավագույն հողերը հատկացվել էին բեգերին ու խաներին, որոնց գերակշիռ մասը թուրքեր էին: Այդ թվականից սկսած՝ հայ և թուրք-ազերի գյուղացիները տառապում էին փոքրիկ «միապետերի» ձեռքին: Մի կողմում ընչազուրկ գյուղացիական զանգվածներն էին, մյուս կողմում՝ սակավաթիվ փոքր ու մեծ կավաճատերերը՝ բեգերն ու խաները<sup>2</sup>:

Ցարական կառավարությունը, փոխանակ ազատ տարածքներից այդ հողերի իսկական տեր-տիրականներին բաժին հաներ, Ռուսաստանի ներքին նահանգներից ռուս մուժիկներ էր գաղթեցնում այնտեղ կամ գերմանացիներով ու մոլդկաններով բնակեցնում<sup>3</sup>:

Թշվառ վիճակում էր հատկապես չքավոր գյուղացին, որը, հողի պակասությունից դրդված, ստիպված էր հող վարձակալել հողատերերից, որի մշա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Քալանթար**, Պանդխտությունը մեզանում, «Մուրճ», 1890, թիվ 12, էջ 1708, **Յ. Խոջա-Էյնաթեան**, Գիւղական ցաւեր, «Մուրճ», 1897, թիվ 11-12, էջ 1552:

<sup>2</sup> Տե՛ս **С. Заварян**, Экономические условия Карабага и голод 1906-1907 гг., изд. Армянского культурного союза в Баку, СПб., 1907, с. 7-10, **Վ. Մինախորեան**, Խորհրդային Հայաստանի անասնապահությունը, «Հայրենիք», 1925, ապրիլ, թիվ 6 (30), էջ 70-71:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Հնչակ», 1908 թ., թիվ 6-7, հունիս-հուլիս:

կումից վերցրած արդյունքը շատ հաճախ ամբողջովին տալիս էր պարտատիրոջը, իսկ ինքը՝ դառնում բատրակ:

Զանգեզուրի աշխատավոր գյուղացիների հողակտորները չնչին էին, ուստի հույսը մնում էր պետական հողերից օգտվելը: Բայց այստեղ էլ նրանց դիմաց կանգնում էին հողատերերը՝ իրենց անհազ ախորժակով, որոնք ձեռք էին գցում նաև պետական հողերը՝ իբրև սեփականություն:

1885 թ. Զանգեզուր է եկել ռուս ապագա խոշորագույն քիմիկոս Ս. Պ. Չելինսկին՝ հանձնարարություն ունենալով ուսումնասիրել, թե այդտեղ որքան արդյունավետ են օգտագործվում պետական հողերը: Ուսումնասիրության արդյունքները նա ամփոփել ու զեկուցագրով ներկայացրել էր վերադաս մարմիններին: Չեկուցագրում նշված էր. «... Զանգեզուրում շատերը հողատիրական իրավունքներ ձեռք բերելու համար միջոցների ընտրության մեջ խտրություն չեն դնում: Կասկած չկա, որ առաջիկա դատական սահմանագծման ժամանակ պետական կալվածքների մեծ մասը կվիճարկվի, և, հավանաբար, պետությունը շատ բան կկորցնի, քանի որ նրա կողմում ոչինչ և ոչ ոք չկա, իսկ հակառակորդների կողմում են բազմաթիվ կեղծ վկաներ ու կեղծ փաստաթղթեր»<sup>1</sup>:

Եվ, իրոք, խոշոր ու մանր հողատերերը բոլոր արդար ու անարդար միջոցներով Զանգեզուրում պետությունից խլում էին վիթխարի հողատարածություններ: Գյուղացիներն ամենուրեք դիմադրություն էին ցույց տալիս կալվածատերերին: Մակայն հաշտարար դատավորները գրեթե միշտ վճիռներ էին կայացնում պետության հակառակորդների օգտին:

1885 թվականին Զանգեզուրում եղած 68,443 դեսյատին վարելահողերից 30 տարի հետո պետության ձեռքին մնացել էր միայն 4,018 դեսյատին: Այսպիսով՝ ավելի քան 64000 դեսյատին պետական հող անցել էր կալվածատերերի ձեռքը<sup>2</sup>:

Գյուղացիությունը տանջվում էր ցարական ստրաժնիկների, ուրյադնիկների, պրիստավների ձեռքին: Մրանք հարկերն ու տուրքերը հավաքում էին պատժիչ ջոկատների միջոցով: Ցարական իշխանությունների հենարանը գյուղի «զոռբաները», քյոխվաները, ազդեցիկ պաշտոնյաներն էին, որոնք հաճախ հափշտակում էին գյուղացիների հողերը:

Առանձին գյուղերում կալվածատիրական դաժան շահագործման դեմ ըմբոստացած գյուղացիությունը հրաժարվում էր «պարտքերը» վճարելուց: Ցարական պաշտոնյաները փորձում էին գյուղացիների նկատմամբ ձեռք

---

<sup>1</sup> С. Зелинский, Экономический быт государственных крестьян в Зангезурском уезде Елисаветпольской губернии.- Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян Закавказского края, том IV, Тифлис, 1886, с. 64.

<sup>2</sup> Տե՛ս Н. Гейдаров, В горах Зангезура, Воспоминания о годах борьбы за победу и укрепление советского строя. Азербайджанское государственное издательство, Баку, 1968, с. 20:



առնել վարչական միջոցներ, սակայն դա ավելի էր սաստկացնում գյուղացիների ըմբոստությունը:

Զանգեզուրի գյուղացու հիմնական սննդամթերքը հացն էր: Հացով ամենաապահով շրջանը գավառում Միսիանն էր: Բայց նույնիսկ այստեղ գյուղերի մի մասի (Բոնակոթ, Լոր, Գետաթաղ) ստացած բերքը բավականացնում էր միայն 5-6 ամիս, և գյուղացիները հացի իրենց պաշարը լրացնում էին՝ անասունների վաճառքից ստացած գումարով հացահատիկ գնելով: Ինչ վերաբերում է սակավահող բուն Զանգեզուրի (Գորիս), Կապանի և Մեղրիի շրջանների գյուղացիներին, ապա նրանց միայն 1/10 մասն էր սնվում մաքուր ցորենով, մնացածները հիմնականում սնվում էին գարիով, կորեկով, կարտոֆիլով: Ամբողջ Կապանում ազգաբնակչության 70%-ը, հոկտեմբեր ամսից սկսած, ուներ միայն 2-3 ամսվա հացի պաշար, 20%-ը ընդհանրապես ոչինչ չուներ և ապրում էր օրավարձ աշխատանքի փոխարեն ստացած հացով, և միայն 10%-ն էր, որ ապահովված էր 6-12 ամսվա հացի պաշարով<sup>1</sup>:

Ամեն տարի սեպտեմբեր և հոկտեմբեր ամիսներին Կապանի մի շարք հայկական գյուղերից գյուղացիները ստիպված գնում էին հարևան Զանգելան՝ տափաստանի թուրքերի համար չալթուկի հունձ անելու: Սովորաբար, իբրև վարձ, այդ հնձվորները ստանում էին 10-15 խրձից մեկը: Զանգելանից Կապան մտած բրինձն ու ցորենը կազմում էին տարեկան 2-3 հազար փութ, որը եղած պահանջի համեմատ մի աննշան բան էր<sup>2</sup>:

Պատահական չէ, որ սովը գյուղական բնակչության հիմնական զանգվածների ուղեկիցն էր: 1906 թ. աշնանն անցկացրած հաշվառման տվյալներով Կապանի շրջանի 32 գյուղերում 20 հազար մարդ (բնակչության 37%-ը) կարիք ուներ օգնության: Միսիանի շրջանում օգնության կարիք ուներ հաշվառված 14 գյուղերի բնակչության 23%-ը, որոնց 8%-ը (1/3) սովյալներ կամ մուրացկաններ էին, իսկ 15%-ը (2/3)՝ չքավորներ: Արդյունքում, բուն Զանգեզուրի 16 գյուղերում հաշվառված 22,5 հազար բնակիչների 9,6%-ը (ավելի քան 3000 շունչ) սովյալներ էին<sup>3</sup>:

Գյուղացին կքած էր ամենատարբեր պարտքերի ծանրության տակ: Նրանցից յուրաքանչյուրը հողի վարձակալության հարկերի պատճառով միջին հաշվով պարտք ուներ 83 ռուբլի: Վաշխառուից վերցրած 100 ռուբլու համար գյուղացին պարտավոր էր տարեկան վճարել 20-24 %: Քանի որ մեծ մասամբ գյուղացիները հնարավորություն չէին ունենում պայմանավորված ժամկետում վերադարձնելու իրենց պարտքը, ապա վաշխառուն, պարտքի վճարումը հետաձգելով ևս մեկ տարի, տոկոսները գումարում էր ոչ թե

<sup>1</sup> Տե՛ս **С. Заварян**, նշվ. աշխ., էջ 71:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Վ. Ղազախեցյան, Ռ. Գրիգորյան**, Երկու զեկուցագիր Զանգեզուրի հարավային շրջանների պատմական անցյալից, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1990, թիվ 1, էջ 149:

<sup>3</sup> Տե՛ս **С. Заварян**, նշվ. աշխ., էջ 67:

պարտքի գումարին, այլ տոկոսներին՝ ամբողջ նախորդ տարվա համար: Այս ամենը գյուղացուն դատապարտում էր մշտական ստրկության, կիսաքաղց գոյության<sup>1</sup>:

Դրությունը ծանրացնում էր նաև այն, որ հայ գյուղացին մշտապես ենթարկվում էր երկրամասում գործող թուրք և քուրդ ավագանների և ավագակախմբերի ավերիչ հարձակումներին: 19-րդ դարի 90-ական թվականներին Նախիջևանի և Ջանգեզուրի հայերին ահի մեջ էր պահում, այսպես կոչված, «ղաչաղ» Նաբիի ավագակախումբը<sup>2</sup>:

Բժշկական օգնության իսպառ բացակայության հետևանքով զանազան հիվանդություններից ամեն տարի գյուղերում վաղաժամ մահանում էին հարյուրավոր մարդիկ: Բուն Ջանգեզուրի Խնձորեսկ գյուղում, որն ուներ 1000 ծուխ, 1906 թ. մի քանի ամսում տիֆից մահացել են 300 երեխա և 50 մեծահասակ, նույն ժամանակ Կապանի Եղվարդ գյուղում (120 ծուխ)՝ 37, Ագարակում (130 ծուխ)՝ 15 մարդ և այլն<sup>3</sup>: Այդ ամենին ավելանում էին վարչակազմի անօրինական գործողությունները, հատկապես կազակների կողմից պարբերաբար իրականացվող էկզեկուցիաները (պատժամիջոցներ):

Այսպես, 1906 թ. դեկտեմբերի վերջին բուն Ջանգեզուրի Շինուհայր գյուղում սպանվեց գյուղապետը: Քննիչը չկարողացավ պարզել սպանության դրդապատճառները և գտնել հանցավորներին, որի համար հատուցեց տեղի անմեղ բնակչությունը: Շինուհայր ուղարկվեցին մոտ 100 կազակներ, որոնք 20 օր շարունակ իրենց ձիերով հանդերձ այստեղ ապրում էին գյուղի հաշվին: Գյուղացիները կազակներին պետք է տրամադրեին իրենց ունեցած-չունեցածից: Հարկ եղած դեպքում մթերքների նշանակալի մասը նրանք ստիպված էին գնել հարևան գյուղերից կամ Գորիս քաղաքից: 20 օր մնալով գյուղում, ծախսելով գյուղացիներից հարկադրաբար վերցրած 2000 ռուբլու արժողությամբ մթերքը՝ կազակները հեռացան գյուղից՝ սպանվածի ազգականների օգտին գյուղացիներից վերցնելով ևս 2000 ռուբլի կանխիկ գումար<sup>4</sup>:

Չնայած այդ դժվարություններին՝ Ջանգեզուրի գյուղացիները իրենց արդար վաստակով ապրող, բարձր բարոյականության տեր մարդիկ էին:

Ջանգեզուրի բնակչության ծանր վիճակը աղետալի դարձավ 1905-1906 թթ.՝ Այսրկովկասում թուրք-հայկական ընդհարումների ժամանակ:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **С. Заварян**, նշվ. աշխ., էջ 55-56:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Մուրճ», Ջանազան լուրեր, 1896, թիվ 3-4, էջ 529, Ջանազան լուրեր, 1897, թիվ 7-8, էջ 1138-1139, **Յ. Խոջա-Էյնաթեանց**, Գիւղական ցավեր, «Մուրճ», 1898, թիվ 2-3, փետրվար-մարտ, էջ 258-260, **Ա. Քալանթար**, Ներքին տեսություն, 1906, «Մուրճ», թիվ 2, էջ 153, **Ե. Իշխանյան**, Լեռնային Ղարաբաղ 1917-1920, Երևան, 1999, էջ 65-79, **Գ. Առաքելյան**, Գանձակ-Ելիզավետպոլի բնակչությունը XIX դարում, Երևան, 2003, էջ 77-78:

<sup>3</sup> Տե՛ս **С. Заварян**, նշվ. աշխ., էջ 67:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 81:

Կռիվներն ընդգրկեցին նաև Ջանգեզուրը: Գավառի հայերը և թուրքերը, բաժանվելով երկու թշնամական բանակների, սկսեցին թալանել, հալածել, կոտորել միմյանց: Երկրագործը թողեց արոքը և զենք վերցրեց, հովիվը ոչխարներն արածեցնելու փոխարեն կանգնեց դիրքերում, կինը, թողնելով տնտեսությունը, զբաղված էր կովոդներին ուտելիք և փամփուշտ հասցնելով: Գտնվելով մշտական վտանգի առջև՝ գյուղացին գնդակների սուլոցի տակ հողը հերկում էր հապշտապ, ցանքը կատարում ուշացումով, միայն այն ժամանակ, երբ հնարավոր էր լինում: Այգիները բարձիթողի վիճակում էին, անասունները՝ գուրկ կերից ու անհրաժեշտ խնամքից: Մարդիկ դադարեցին աշխատանքի մասին մտածել. ամբողջ եռանդը, բոլոր մտքերն ուղղված էին նրան, թե ինչպես պաշտպանվեն թշնամուց, ինչ միջոցներով պահպանեն կյանքը<sup>1</sup>:

Թուրք-հայկական ընդհարումների ծանր հետևանքները տևական եղան, և դրանք իրենց զգացնել տվեցին մինչև Առաջին համաշխարհային պատերազմը:

Թուրք-հայկական ընդհարումների պատճառները քննելու համար Նիկոլայ 2-րդի հատուկ հանձնարարականով Բաքու մեկնեց սենատոր Ալեքսանդր Կուզմինսկու ղեկավարած հանձնախումբը, իսկ փոխադարձ թշնամանքին վերջ դնելուն ուղղված իրական միջոցներ մշակելու նպատակով 1906 թ. փետրվարին փոխարքա Իլարիոն Իվանովիչ Վորոնցով-Դաշկովի նախաձեռնությամբ տեղի ունեցավ հայ և թուրք պատգամավորների համաժողով: Հայ պատգամավորները ընդհարումների պատճառների թվում մասնավորապես նշում էին քոչի առկայությունը<sup>2</sup>: Համաժողովը, սակայն, որևէ ազդեցություն չունեցավ. այն չնպաստեց թշնամանքը վերացնելուն:

Հողագործական անկանոն աշխատանքների, բանող անասունների թվի նվազման պատճառով գործածության մեջ եղած գութանները և արոքները շարքից դուրս էին գալիս, ինչն էլ 1907-1914 թթ. բերում էր ցանքատարածությունների հետագա կրճատման: Շարունակվում էին խարխլվել գյուղացիության տնտեսական ուժերը, ավելանում էին ընչազուրկների, գյուղական պրոլետարիների շարքերը:

Գետաշեն գյուղում ծնված և Գորիի ուսուցչական սեմինարիան ավարտած Սարգիս Մուսայեյանը (ապագա հայտնի բոլշևիկ, Հայաստանում 1920 թ. մայիսյան խռովության ղեկավարներից մեկը) 1911 թ. Նուխիի ուսումնարանից տեղափոխվել էր Գորիս և ուսուցչություն էր անում քաղաքի ուսա-

<sup>1</sup> Ջանգեզուրում 1905-1906 թթ. թուրք-հայկական ընդհարումների մասին մանրամասն տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, Ազատագրական պայքարի ուղիներում, հատոր առաջին, Երևան, 2003, էջ 462-472 և հատոր երկրորդ, Երևան, 2003, էջ 26-40: Տե՛ս նաև «Հնչակ», 1908, թիվ 6-7, հունիս-հուլիս:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ե. Ս.**, Ներքին տեսություն, «Մուրճ», 1906, փետրվար, թիվ 2, էջ 135-172:

կան դպրոցում, միաժամանակ աշխատակցում Ելիզավետպոլում (Գանձակ) 1912-1914 թթ. հրատարակվող «Յուժնի Կավկազ» թերթին: Մոտիկից ծանոթանալով գավառի բնակչության, հատկապես գյուղացիության դառը վիճակին՝ նա այդ թերթի էջերում տպագրել է մի շարք հոդվածներ՝ «Մրրիկ» կեղծանունով: 1912 թ. փետրվարին տպագրած «Հեռավոր Զանգեզուրից» հոդվածում նա գավառի կալվածատերերին մեղադրում էր գյուղացիներին անողորմ և անխիղճ շահագործելու համար: «Երկրագործության համար պիտանի պետական հողերի պակասի պատճառով,– գրում էր Ս. Մուսայեյանը,– գյուղացիները ստիպված են հող վարձակալել մասնավոր կալվածատեր-հողատերերից, որոնք նրանց ենթարկում են ամեն տեսակ ստորացումների»<sup>1</sup>:

Գավառի հողերի մեծ մասը թուրք բեկերի սեփականությունն էր, բայց հայ կալվածատերերը նույնպես ունեին ընդարձակ հողատարածքներ: Օրինակ՝ Օրբեյանները (Խուդա-Բադիշ Սուլթանը, Մամսոն բեկը) տիրում էին Լոր, Լիզին, Սվարանց, Քյուրդլար, Ալիյար գյուղերին և մասամբ Տաթև գյուղին: Բրնձի դաշտերով և մրգատու այգիներով հարուստ Դեմիրչիլար և Դոնդարլու գյուղերը պատկանում էին կապանցիներ Քալանթարովներին և Եփրեմ բեկ Աղախանովին՝ Ագարակ գյուղից<sup>2</sup>:

Առաջվա պես ընչազուրկներից շատերը դիմում էին արտագնացության՝ օտարության մեջ բախտ որոնելու: Կապիտալիստական հարաբերությունների արմատավորմանը, սակավահող գյուղացիների թվի մեծացմանը զուգընթաց տարեցտարի ավելանում էր Զանգեզուրից հեռացողների թիվը: Եթե 1884 թ. 10 ամսում Զանգեզուրից արտագնա աշխատանքի էր մեկնել 2925 մարդ<sup>3</sup>, ապա 1900 թ. միայն Գորիսի շրջանից՝ 1100 մարդ: Ընդ որում՝ այս տվյալները վերաբերում էին ուղևորման անձնագրեր ունեցող անձանց: Մինչդեռ շատ տարագիրներ մեկնում էին արտագնա աշխատանքի առանց անձնագրերի<sup>4</sup>: Օտար քաղաքներ մեկնողները, որպես կանոն, հայրենի գյուղում թողնում էին ընտանիքի անդամներից մեկ-երկուսին՝ օջախի ծուխը վառ պահելու համար:

Գավառը մեծ թվով աշխատուժ էր մատակարարում հատկապես Բաքվի նավթարդյունաբերությանը: Ջևանշիրի, Ջաբրայիլի, Շուշիի, Ղազախի, ինչպես նաև մերձվոլգյան նահանգների, Հարավային (պարսկական) Ադրբեջանի և Դաղստանի գյուղացիների հետ զանգեզուրցիները ողողում էին Բաքուն և աշխատանք որոնում<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Южный Кавказ», 1912, № 92:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 18-19:

<sup>3</sup> Տե՛ս **С. Зелинский**, նշվ. աշխ., т. I, 1886, с. 103:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ա. Համբարյան, Դ. Մուրադյան, Ա. Միմոնյան**, Արևելյան Հայաստանի պրոլետարիատի պատմություն, Երևան, 1988, էջ 50:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Ա. Քալանթար**, Պանդխտությունը մեզանում, «Մուրճ», 1890, թիվ 11, էջ 1539, 1543, թիվ 12, էջ 1707-1708:

«Գաղթող զանգեզուրցին,– գրում էր «Հնչակ» թերթը,– հենց առաջին քայլից մտնում է Բաքու՝ Բալխանի այդ ոսկե աշխարհը, աշխատավոր դասակարգի սպանդանոցը ... ուր հազարավոր երիտասարդներ, մաշելով իրենց ֆիզիկական ուժը, կորցնելով ամեն ընդունակություն, կա՛մ գոհ են գնում մեքենաների ճանկերին, կա՛մ կմախք դարձած՝ հայրենիք ընկնում՝ արյուն թափելով ... անիծում այն սև օրը, որ հայրենիքից ոտք դուրս դրեց, որովհետև ինքը ոչինչ չի շահել, իսկ իր կյանքի գոհողությամբ շահել է սովել միայն բուրժուային...»<sup>1</sup>:

Նավթահանքերում նավթաքաշ բանվորների, յուղողների, խառատների, հորատողների և մյուս բանվորների մի մասը բաղկացած էր զանգեզուրցիներից: Չանգեզուրի նախալեռնային և լեռնային գյուղերում (թե՛ հայկական և թե՛ ադրբեջանական) չկար ոչ մի չափահաս մարդ, որ մի քանի տարի աշխատած չլիներ Բաքվի նավթահանքերում կամ գործարաններում: 1902 թ. գավառի միայն Խնձորեսկ գյուղից Բաքվում աշխատում էր 1300-ից ավելի մարդ: Չանգեզուրից Բաքու գնացած գյուղացիների մի մասը ընդհանրապես տուն չէր վերադառնում՝ համալրելով պրոլետարիատի շարքերը: Սակայն մյուս մասը, 1-3 տարի աշխատելով և փոքրիկ գումար ետ գցելով, վերադառնում էր հարազատ գյուղ<sup>2</sup>:

Չանգեզուրի գյուղացիներին կարելի էր հանդիպել կայսրության ուրիշ մասերում՝ Հյուսիսային Կովկասում, Միջին Ասիայում և այլուր:

1884 թ. տվյալներով Չանգեզուրի բնակչության 28-30%-ը արտագնա աշխատանքի էր մեկնում<sup>3</sup>:

Օտար տեղերում աշխատանք գտած զանգեզուրցի գյուղացիները վաստակած գումարով հազիվ կարողանում էին պահպանել իրենց գոյությունը և որոշ գումար տնտեսել գյուղում մնացած հարազատներին օգնելու համար:

Գորիս քաղաքում հրատարակվող «Գավառ» թերթը 1910 թ. փետրվարի 21-ին տպագրել էր Հայկ Բժշկյանցի հոդվածն այն մասին, թե նյութական ինչպիսի անտանելի ծանր պայմաններում էին ապրում գյուղերից Բաքու գնացած և նավթահանքերում աշխատանք գտած գյուղացիները:

Ինչպես արդեն նշեցինք, գավառի միակ արդյունաբերական հանգույցը Կևարանի կամ Ղաթարի հանքերն էին: Այստեղ լեռնարդյունաբերության ռահվիրաներ էին ռուս մաքսային ծառայող Յակով Ռոզովը, որն իր գործունեությունը սկսել է 1846 թ., և հույն Խարլամպի (Ուստա Ալավերդի) Կոնդու-

<sup>1</sup> «Հնչակ», 1908, թիվ 6-7, հունիս-հուլիս:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Մշակ», 1902 թ., թիվ 196, 6 սեպտեմբերի, **Ա. Ա.**, Բաքու նախաշրջանից, «Մուրճ», 1899, թիվ 7-8, էջ 907-908, **Ե. Լալայեան**, Չանգեզուրի գաւառ: Նիւթեր ապագայ ուսումնասիրութեան համար, հատոր Բ, Չանգեզուր, Թիֆլիս, 1899, էջ 54-56, **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 24:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Վ. Խոջաբեկյան**, Հայաստանի բնակչությունը և նրա զբաղվածությունը (1828-1978), Երևան, 1979, էջ 63:

րովը, որը 1850 թ. հիմնել էր առաջին պղնձաձուլարանը, տարիներ հետո՝ նաև երկրորդը: Ուզուրչայ գետի մոտի և Հալիձորի տարածքի այս երկու գործարանները, որոնք հետագայում աշխատեցնում էին Կոնդուրովի երկու գավակները (Ա. և Գ. Կոնդուրով եղբայրներ)<sup>1</sup>, օրինակ հանդիսացան պղնձաձուլական նոր գործարաններ կառուցելու համար: Մեկը մյուսի հետևից շարք մտան Գ. Կոնդուրովի, Նապոլեոն Ամատունու, Ա. Մելիք-Ազարյանցի, Քրիստափոր և Սաֆրազ Մելիք-Փարսադանովների, Խաչատուր Նազարբեկյանցի (Նազարբեկովի) և Բեզլար բեկ Միրզանի, Կարապետ և Հովհաննես Խոջամիրյան եղբայրների, Մ. բեկ Մելիք-Կարակոզովի, Լազարն եղբայրների գործարանները: Ուզուրչայ գետի մոտ՝ բեկերից վարձակալած մասնավոր հողերի վրա, հայտնի մեծահարուստ Ալեքսանդր Մելիք-Ազարյանցը կառուցեց Հանքերի ամենամեծ գործարանը և այն անվանեց «Սյունիք»: 19-րդ դարի վերջին և 20-րդ դարի սկզբին Հանքերում գործում էր 6 պղնձաձուլարան, որոնք բոլորն էլ աշխատում էին ջրային շարժիչներով<sup>2</sup>:

Ինչ վերաբերում է հանքերին, ապա Ղաթարի շրջանում դրանք 19-րդ դարի վերջին գրավում էին 248 դեյաստին տարածություն: Հանքատերերը հայեր էին, հույներ ու ֆրանսիացիներ:

Տարեցտարի ավելանում էր հանքերի ու պղնձաձուլարանների արտադրանքը: Եթե 1858 թ. ձուլվել էր միայն 2485 փութ սև և մաքուր պղինձ, 1887 թ.՝ 15000, 1898 թ.՝ 31246, ապա 1900 թ. Ղաթարի շրջանի պղնձաձուլարանները միասին արտադրել էին մոտ 50000 փութ մաքուր պղինձ<sup>3</sup>: Ըստ որում, նշված բոլոր գործարաններից ամենաառաջավորը, որն ինչ-որ չափով հազեցված էր ժամանակի տեխնիկայով, Ա. Մելիք-Ազարյանցի «Սյունիք» գործարանն էր: Ուստի պատահական չէ, որ հին սարքավորումներով մնացած 5 գործարաններում 1900 թ. ձուլվել էր ընդամենը 11000 փութ պղինձ, իսկ «Սյունիք» գործարանում 197430 փութ հանքաքարի մշակումից՝ 38840 փութ<sup>4</sup>: «Սյունիք» գործարանում հանքաքարի ձուլումից ոչ միայն բարձրորակ պղինձ էր ստացվում, այլև անջատվում էր ոսկի և արծաթ<sup>5</sup>: Նշենք նաև, որ Կապանի

<sup>1</sup> Տե՛ս **М. Шостак**, Современное состояние медных рудников и заводов в Зангезурском уезде Елизаветпольской губернии, Тифлис, 1904, с. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 10, ինչպես նաև Список фабрик и заводов Российской империи, 1910 год, Москва, Санкт-Петербург, Варшава, 1910, с. 948, **О. Карапетян**, Краткий очерк развития горного дела на Кавказе. Тифлис, 1901, с. 13-14, **И. Каспарова**, Меднорудная промышленность дореволюционной Армении и иностранный капитал, Ереван, 1961, с. 64, 130, **Ա. Համբարյան**, **Դ. Մուրադյան**, **Ա. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 23-24, 30, **Ա. Հայրապետյան**, Կապանի հանքարդյունաբերության պատմություն, Երևան, 2003, էջ 15-20:

<sup>3</sup> Տե՛ս հետևյալ աղբյուրները՝ **М. Шостак**, նշվ. աշխ., с. 6, **Յ. Կարապետեան**, Տնտեսական հարցեր. Կովկասի պղնձի արդյունաբերությունը, «Մուրճ», 1903, թիվ 5, էջ 179, **С. Заварян**, նշվ. աշխ., էջ 46:

<sup>4</sup> Տե՛ս **М. Шостак**, նշվ. աշխ., էջ 12:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

հանքերը ոչ միայն պղնձի, այլև ոսկու ու արծաթի ավելի բարձր պարունակություն ունեին, քան գերմանացիներին (Միմենս եղբայրներին) պատկանող Կեդաբեկի հանքերը<sup>1</sup>: Կապանում արդյունահանվող հանքաքարի մեջ պղնձի պարունակությունը հասնում էր 35%-ի<sup>2</sup>:

Շնորհիվ պղնձի մեծաքանակ արտադրության՝ 20-րդ դարի սկզբին Կապանը հայտնի էր դարձել ոչ միայն ամբողջ Այսրկովկասում, այլև Ռուսաստանում:

Բանվորների ընդհանուր թիվը Կապանի պղնձահանքերում տարիների ընթացքում անընդհատ տատանվում էր (տե՛ս ստորև բերվող աղյուսակը). նրանց 1/5-ը կազմում էին պարսկահպատակ թուրքերը (ադրբեջանցիները), իսկ 4/5-ը՝ տեղացի հայերը և ադրբեջանցիները՝ մոտավորապես հավասար թվով<sup>3</sup>:

#### Բանվորների թվաքանակը Զանգեզուրի պղնձարդյունաբերության մեջ <sup>4</sup>

տարեթիվ	հանքերի թիվը	հանքափորների թիվը	պղնձաձուլական գործարանների թիվը	ձուլող բանվորների թիվը	բանվորների ընդհանուր թիվը
1888	16	228	5	435	663
1890	22	890	5	181	1071
1895	17	784	5	345	1129
1900	9	278	5	116	394
1905	24	765	4	170	935
1910	17	1529	3	154	1683
1916	-	1653	2	203	1856

Պարսկահպատակները հանքերում աշխատում էին ձմռան և գարնան ամիսներին, իսկ ամռանը վերադառնում էին հայրենիք՝ դաշտային աշխատանքներ կատարելու: Նույնպիսի սեզոնային աշխատանք էին կատարում հանքերին մերձակա հայ և թուրք գյուղերի բնակիչները: Այդ պատճառով ամռան ամիսներին հանքերն ու գործարանները կանգ էին առնում<sup>5</sup>:

Պղնձարդյունաբերության վերելքը երկրում չէր բարեփոխում բանվորների սոցիալ-տնտեսական թշվառ դրությունը:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Մ. Շոստակ**, նշվ. աշխ., էջ 12:

<sup>2</sup> Տե՛ս Всеподданнейший доклад министра государственных имуществ по горной части на Кавказе 1883 г., СПб., 1884, с. 8, **Օ. Կարապետյան**, Краткий очерк развития горного дела на Кавказе, с. 14:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Մ. Շոստակ**, նշվ. աշխ., էջ 16:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ա. Համբարյան, Դ. Մուրադյան, Ա. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 246-251:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Մ. Շոստակ**, նշվ. աշխ., էջ 16, նաև՝ ՌԴ ՊԿՊԱ, ֆ. 37, ց. 58, գ. 316, թ. 113, **Ա. Համբարյան, Դ. Մուրադյան, Ա. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 80-81:

Անտանելի էր հանքափորների կյանքը: Մուժ ու խոնավ խորշերում նրանք օրական աշխատում էին 12-14 ժամ: Հանքախորշերը մշտապես լցվում էին ջրով, որը բանվորները հանում էին՝ տիկերի մեջ լցնելով և մեջքին բարձելով: Օրենքով նախատեսված էր հանքահորերը լուսավորել ձեթի կանթեղներով, որոնք համեմատաբար քիչ էին մուր թողնում, բայց գործարանատերերը դա համարում էին ավելորդ շռայլություն և օգտագործում էին միայն սև նավթով վառվող կանթեղներ: Արդյունքն այն էր լինում, որ մուժ լաբիրինթոսից դուրս գալուց հետո հանքափորի բերանից ժամեր շարունակ մրուր էր թափվում: Հանքախորշերից մեջքով դուրս բերած հանքաքարը գրաստներով (ջորի, ձի) տեղափոխվում էր գործարաններ:

Ծայրահեղորեն ծանր էր նաև գործարաններում աշխատող բանվորների վիճակը: Սրանց աշխատաժամերը նույնպես օրական տևում էին 14 և ավելի ժամ, վարձատրությունը մոտավորապես նույնն էր, ինչ հանքափորներինը: Ըստ որում՝ Պարսկաստանից եկած բանվորները տաժանակիր աշխատանքի դիմաց ստանում էին 30-60 կոպեկ, իսկ տեղացիները՝ փոքր-ինչ ավելի՝ մինչև 80 կոպեկ<sup>1</sup>:

Հանքափորները և գործարանների բանվորները ապրում էին գետնափոր կեղտոտ կացարաններում՝ 20-25 հոգով տեղավորվելով մի «սենյակում»: Չնչին զանցանքների համար բանվորները ենթարկվում էին ծեծի ու տուգանքների, իսկ անհնազանդության որևէ նշան ցուցաբերելիս անմիջապես հեռացվում էին աշխատանքից: Հանքերում չկար գործարանային տեսչություն, իսկ բանվորներին հովանավորող օրենքների մասին այստեղ անգամ պատկերացում չունեին: Եթե բանվորները աշխատանքի ժամին գրկվում էին աչքից կամ ոտքից, գործարանատերը կամ կառավարիչը նրանց վախեցնում էր՝ ստիպելով լռել կամ բավարարվել մի քանի տասնյակ ռուբլիներով: Դառնալով անաշխատունակ՝ բանվորները՝ որպես ծանր բեռ, ընկնում էին աղքատ հարազատների ուսերին: Վիրավոր բանվորների 35%-ը 1908 թ. տվյալներով դարձել էր լրիվ կամ մասնակի անաշխատունակ<sup>2</sup>: 1909 թ. տվյալներով հանքերի բանվորների շուրջ 40%-ը փոքրահասակներ ու դեռահասներ էին<sup>3</sup>:

Ըստ օրենքի՝ գործարանատերերը պարտավոր էին իրենց միջոցներով բանվորների երեխաների համար դպրոցներ բացել, մինչդեռ Կապանում խոսք անգամ չկար բանվորական դպրոցների մասին: Իհարկե, միամտություն կլիներ սպասել, որ գործարանատերերը, որոնք բանվորներին հարբատահարում էին նաև վերջիններիս տգիտության պատճառով, կաշխատեին

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Կարապետեան**, Տնտեսական հարցեր. Կովկասի պղնձի արդյունաբերությունը, «Մուրճ», 1903, թիվ 5, էջ 180, Վրաստանի ՊԿՊԱ, ֆ. 264, ց. 1, գ. 2912, թ. 81, գ. 3308, թ. 94, գ. 3780, թ. 97, գ. 3901, թ. 76, **М. Шоестак**, նշվ. աշխ., էջ 16:

<sup>2</sup> Տե՛ս Վրաստանի ՊԿՊԱ, ֆ. 264, ց. 1, գ. 4100, թթ. 45-46, գ. 4602, թ. 24-25:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 4602, թ. 4, 7:



նրանց համար դպրոցներ բացել և արթնացնել նրանց գիտակցությունը՝ վաճառելով ջահեր շրջապատի խավարում:

Ա. Մելիք-Ազարյանցի, Խ. Նազարբեկովի և Ա. ու Գ. Կոնդուրով եղբայրների երեք առավել խոշոր գործարաններից ոչ մեկում չկար բաղնիք, չնայած անտառափայտը հենց ձեռնարկությունների չորս կողմերում էր:

Նախատեսված էր, որ ամեն մի գործարան պետք է ունենար իր բժիշկը, բժշկի օգնականները և հիվանդանոցը: Բայց Կապանի գործարանատերերը միասին գոնե մի բժիշկ չէին պահում: Նշված երեք գործարաններին «սպասարկում» էր միայն մեկ բուժակ, որին մեկ սենյակ էլ չէին տալիս ծանր հիվանդներին պառկեցնելու համար: Եվ դա այն դեպքում, երբ հսկայական էին գործարանատերերի շահույթները: Այսպես, 100 փուֆ հանքաքարի արդյունահանումը ձեռնարկատերերի վրա նստում էր 80 ռուբլի, իսկ այդ հանքաքարի ձուլումը՝ 55 ռուբլի, այսինքն՝ 100 փուֆ հանքաքարի վրա կատարած ամբողջ ծախսը կազմում էր 135 ռուբլի:

100 փուֆ հանքաքարից Կապանի գործարաններում ստացվում էր միջին թվով 15-20% կամ 16 փուֆ մաքուր պղինձ, որը 1905 թ. գներով (փուֆը 19 ռուբլի) կազմում էր 304 ռուբլի, որից 169 ռուբլին գործարանատերերի մաքուր եկամուտն էր: Ստացած պղնձի արժեքի 1/10 մասը հանքարդյունաբերողները վճարում էին հողատերերին, իսկ ձեռնարկատիրական մաքուր եկամուտը կազմում էր մինչև 152 ռուբլի կամ հանքաքարի մեկ փոֆից՝ 1 ռ. 52 կոպ.:

1906 թ. դեկտեմբեր ամսին Կապանի երեք գործարաններում (Ա. Մելիք-Ազարյանցի, Կոնդուրովի և Խ. Նազարբեկովի), որոնք ունեին 1200 բանվոր (ածուխը և պղինձը փոխադրողներին չհաշված), միջին թվով օրական ձուլվում էր 1500 փուֆ հանքաքար: Դժվար չէր հաշվել, որ ամեն օր այդ գործարաններում արտադրվող պղնձի 4560 ռ. ընդհանուր արժեքից 2250 ռուբլին ստացել էին երեք հանքարդյունաբերողները, դրանից 225 ռուբլին մտել էր տեղի մի քանի հողատերերի ու միջնորդների գրպանը, իսկ մնացած 2000 ռուբլին բաշխվել էր 4000 հոգու՝ 1200 բանվորների և 1800 փոխադրողների միջև: Այսպիսով՝ մեկ բանվորի օրական միջին աշխատավարձը կազմում էր 50 կոպեկ, իսկ մեկ ձեռնարկատիրոջ օրական շահույթը միջին թվով՝ 50 ռուբլի<sup>1</sup>:

Կապանի հանքեր այցելած Սիմոն Չավարյանը՝ Դաշնակցության ակադեմիայի ղեկավար գործիչներից մեկը, տեղում ականատես լինելով բանվորության թշվառ վիճակին, գրել է. «Բանվորն այստեղ շահագործվում է՝ ինչպես ոչ մի տեղ Ռուսաստանի և ոչ մի անկյունում»<sup>2</sup>: Առաջին համաշխարհային պատերազմին նախորդած 3-4 տարիներին արձանագրվել էր մի հետաքրքիր

<sup>1</sup> Տե՛ս С. Заварян, նշվ. աշխ., էջ 19:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 46:

երևույթ. մի կողմից Չանգեգուրից հեռանում էին, մյուս կողմից հեռացողներից շատերը վերադառնում էին հայրենի օջախները: Այդ շրջանում կարևոր փոփոխություններ տեղի ունեցան Չանգեգուրի տնտեսական կյանքում, հատկապես Կապանի պղնձահանքերի շրջանում:

Ֆրանսիական մոնոպոլիաների տնօրինության տակ գտնվող «Կովկասյան արդյունաբերական և մետալուրգիական ընկերությունը», որին պատկանում էին Ալավերդու հանքարդյունաբերական շրջանի գրեթե բոլոր պղնձահանքերն ու գործարանները, 1908 թ. Չանգեգուրի կապիտալիստներից գնեցին որոշ ձեռնարկություններ և ընդարձակեցին պղնձի արտադրությունը: Հետագա տարիներին ֆրանսիացի կապիտալիստները աստիճանաբար իրենց ձեռքը վերցրին նաև արդյունաբերական մյուս ձեռնարկությունները և նոր ձեռնարկություններ հիմնելու նպատակով հողեր գնեցին գյուղական համայնքներից: Հին հանքերի հետագա շահագործումը ֆրանսիացիներին ձեռնտու չէր, որովհետև չէին ցանկանում հավելյալ ծախսեր կատարել և նոր տեխնիկաներդնել<sup>1</sup>: Օրինակ՝ բանվորների աշխատանքի պայմանները փոքր-ինչ բարելավելու և արտադրողականությունը բարձրացնելու համար անհրաժեշտ էր հանքահորերում ներդնել վագոնիկներ, բայց դա չէր մտնում օտարերկրյա կապիտալիստների հաշվարկների մեջ: Դրա փոխարեն առաջվա պես բանվորները պղնձաքարը հանքահորերից դուրս էին բերում կողովներով: Հանքերից քիչ թե շատ բարվոքը Ղաթարի հանքերն էին, որտեղ պղնձաքարը հանքախորշերից դուրս էր բերվում վագոնիկներով: Առաջվա պես ոչ ոք չէր մտահոգվում հանքահորերում ու գործարաններում տեխնիկական անվտանգության ապահովման հարցերով:

Ճիշտ է, Չանգեգուրի պղնձարդյունաբերության մեջ ֆրանսիական կապիտալի ներթափանցումից հետո որոշ չափով բարելավվեց բանվորների վիճակը (նրանց սկսեցին ապահովագրել, դժբախտ պատահարներից տուժելու դեպքում վարձատրել և վճարել նպաստներ), բայց, միևնույն է, բանվորների դրությունը մնում էր ծանր<sup>2</sup>:

Դարասկզբի համեմատ Առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին Կապանի պղնձահանքերում և ձուլարաններում բանվորների թիվը զգալիորեն կրճատվել էր: 1912 թ. այնտեղ աշխատում էր շուրջ 1000 բանվոր, որոնց մի մասը նորից Պարսկաստանից եկած թուրքեր էին: Չնայած պակասել էր բանվորների թվաքանակը, բայց պղնձի արտադրությունը ոչ միայն չէր պակասել, այլև զգալիորեն ավելացել էր: Ղաթարի շրջանի պղնձագործարանները 1914 թ. միասին արտադրել էին 85000 փուփ մաքուր պղինձ՝

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **М. Иосаак**, նշվ. աշխ., էջ 7, **Ա. Համբարյան, Դ. Մուրադյան, Ա. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 31:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 195, ց. 1, գ. 288, թ. 89, **Ա. Համբարյան, Դ. Մուրադյան, Ա. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 101:

1900 թ. 50000 փթի դիմաց<sup>1</sup>: Արտադրության ավելացման հիմնական պատճառը հանքերում ու գործարաններում տեխնիկական որոշ ներմուծություններն էին:

Առաջվա նման Ջանգեզուրի և Ալավերդու պղնձահանքերն ու պղնձաձուլարանները առաջնակարգ նշանակություն ունեին Ռուսական կայսրության ողջ տարածքում: 1913 թ. դրանք, միասին վերցրած, տվել են կայսրության մաքուր պղնձի պահանջարկի ավելի քան 12%-ը: Կապանի արդյունաբերական հանգույցն ուներ ավելի շատ արտադրանք տալու հնարավորություններ, բայց խանգարում էր այն, որ այդ հանգույցը երկաթուղային մոտակա կայարանից (Եվլախից) գտնվում էր 235 վերստ հեռավորության վրա: Սկզբում պղնձի խմբաքանակները Եվլախ էին տեղափոխվում ուղտերով, ձիերով ու ջորիներով, հետագայում նաև սայլերով:

Ջանգեզուրում կապիտալիստական հարաբերությունների աստիճանական զարգացումը եթե մի կողմից առաջ էր բերում գյուղացիական լայն զանգվածների սեփականազրկում և սոցիալական շահագործման ուժեղացում, ապա մյուս կողմից մեծապես նպաստում էր, որ գավառի փակ բնատնտեսությունը հաղորդակցվում էր համառուսաստանյան տնտեսությանը, դառնում դրա մասը: Այդ առաջադիմական գործընթացն իր հետ անխուսափելիորեն բերում էր բնակչության կուլտուր-կենցաղային և կրթական մակարդակի ընդհանուր վերելք:

Կապանի պղնձահանքերի ու գործարանների արտադրանքի անընդհատ ավելացումը և մաքուր պղինձը երկաթուղային ամենամոտ կայարան շտապ հասցնելու անհրաժեշտությունը պահանջում էին լրջորեն մտածել Կապան-Գորիս-Շուշի-Եվլախ մշտական ճանապարհի մասին: Մասնավորապես անբարեկարգ և խիստ բարձիթողի վիճակում էր այդ երկար խճուղու Կապան-Գորիս հատվածը: Դրա բարեկարգման համար աշխատանքներ էին տարվել դեռևս 1870-ական թվականներից, բայց դրանք լայն ծավալ ստացան ավելի ուշ՝ 1900-1904 թթ., երբ գավառի գյուղացիությունը ձրիաբար տարիներ շարունակ կոռի կարգով (անվարձ) աշխատեց այդ կառույցի վրա: Չափազանց բարդ ռելիեֆով անցնող Կապան-Գորիս հատվածը 1904 թ. լիովին պատրաստ էր և միացել էր Գորիս-Շուշի-Եվլախ խճուղուն: Միաժամանակ Կապանի հանքերից դեպի Ջաբրայիլ խճուղային ճանապարհ էր կառուցվել հանքերի պղնձի արտադրանքը այնտեղից նույնպես մոտակա երկաթուղագիծ հասցնելու համար:

1890-ական թվականներից գավառում միջգյուղական ճանապարհները քիչ թե շատ բարվոք վիճակի բերելու որոշ աշխատանքներ էին կատարվել: Չնայած դրան՝ դարասկզբին Կապանի և Մեղրիի շրջանների գյուղերի մեծ

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ուրբաթ», 1990, 12 հոկտեմբեր:

մասը գուրկ էր հաղորդակցության կանոնավոր ճանապարհներից: Գորիսի շրջանում ևս շատ գյուղեր իրար հետ կապված էին կաճաններով, եթե հաշվի չառնենք Կապան-Եվլախ խճուղու Գորիս քաղաք-Քարաշեն-Տեղ հատվածը և Գորիս քաղաք-Սիսիան խճուղին, որը, սակայն, չէր անցնում բնակավայրերով: Ինչ վերաբերում էր Սիսիանին, ապա այստեղ՝ շրջանի որոշ մասերում, համեմատաբար հարթ մակերևույթի շնորհիվ գյուղերից շատերը կապված էին քիչ թե շատ տանելի միջգյուղական ճանապարհներով:

Զանգեզուրի տնտեսական ու մշակութային նկատելի առաջընթացով էր պայմանավորված նաև կապի միջոցների նկատելի զարգացումը: 1874 թ. Գորիս քաղաքում սկսեց գործել գավառում առաջին փոստային կայանը: Ամսվա որոշակի օրերին Շուշիից Գորիս էր բերվում փոստը<sup>1</sup>: Կապանից, Սիսիանից և Գորիսից ժամանած փոստատարները փոստային կայանին էին հանձնում իրենց բերած նամակները, դրամական փոխադրումներն ու ծանրոցները և ստանում իրենց շրջանների հասցեներով ստացված փոստը՝ հասցեատերերին հանձնելու համար: Փոստից օգտվելու այդ ձևը Զանգեզուրում տևեց ավելի քան 16 տարի: 1890 թ. Թիֆլիսի փոստ-հեռագրական օկրուգի պետի հրամանով Գորիս քաղաքում բացվեց փոստի բաժանմունք: Երեք տարի հետո՝ 1893 թ., Շուշի քաղաքից անցկացվեց հեռագրալար: Փոստի բաժանմունքում տեղադրվեց «Մորգե» տիպի հեռագրական ապարատ, և այն վերանվանվեց փոստ-հեռագրական բաժանմունք<sup>2</sup>:

Փոստի և հեռագրի մուտքը Զանգեզուր խոշոր իրադարձություն էր բնակչության տնտեսական և մշակութային կյանքում:

1904 թ. կապի բաժանմունք բացվեց Կապանի հանքերում: Փոստը Կապան-Սյունիք-Չայգամի-Շուտնուխ-Գորիս ուղիով և հակառակ ուղղությամբ առաքվում էր հիմնականում գրաստով կամ շալակով, երբեմն էլ՝ սայլով: Ինչ վերաբերում էր Սիսիանի շրջանին, ապա այստեղ փոստային ծառայությունների ծավալը խիստ դանդաղ էր աճում. այստեղ փոստի բաժանմունք բացվեց խորհրդային կարգեր հաստատվելուց հետո: Նույնն էր վիճակը Մեղրիում, որն իր փոստը ստանում էր Օրդուբադից: Միայն 1916 թ. Մեղրի գյուղում բացվեց փոստի բաժանմունք:

1911 թ. շահագործման հանձնվեց Գորիս-Կապան հեռագրագիծը, և Հանքերի փոստի բաժանմունքում նույնպես դրվեց «Մորգե» ապարատ, որից հետո բաժանմունքը սկսեց կոչվել փոստ-հեռագրատուն: Կապանը հեռագրով կապվեց ոչ միայն Զանգեզուրի կենտրոն Գորիսի, այլև Շուշիի, Գանձակի և Ռուսաստանի մի շարք քաղաքների հետ:

Մեսրոպյան գյուտից սկսած՝ հին-հին դարերում բազմաթիվ դպրոցներով

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Ռ. Կոստանյան, Զանգեզուրում կապի զարգացման պատմությունից, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1973, թիվ 2, էջ 253:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 254:

հարուստ Ձանգեգուրը 19-րդ դար էր թևակոխել՝ ունենալով հատ ու կենտ ծխական դպրոցներ:

Ռուսական կայսրության հետ Արևելյան Հայաստանի միավորումից հետո վիճակն սկսեց աստիճանաբար փոխվել, և դպրոցական կրթությունը կարևոր տեղ գրավեց հայոց հասարակական կյանքում:

Ձանգեգուրը, որքան էլ աշխարհագրականորեն մեկուսացված էր Հայաստանի մյուս մասերից, չէր կարող դուրս մնալ այդ ընդհանուր առաջընթացից: 1852 թ. ռուսական տիրապետության պայմաններում բացեց Ձանգեգուրի առաջին թեմական մեկդասյա դպրոցը, որին հաջորդեցին ուրիշները: Այդ դպրոցներն իրենց բովանդակությամբ ու ենթակայությամբ բաժանվում էին երեք խմբի՝ պետական, ազգային-ծխական և մասնավոր:

1897 թ. վիճակագրական տվյալների համաձայն՝ 1870-1897 թթ. Ձանգեգուրի գավառում գործում էին 15 պետական դպրոցներ՝ Գորիս քաղաքում, Խնձորեսկում, Շինուհայրում, Կուբայիում, Տաթևում (բուն Ձանգեգուրի շրջան), Շիկահողում, Արծվանիկում, Գյուտկումում (Կապանի շրջան), Շաղաթում, Ղարաքիլիսայում, Բոնակոթում, Բազարչայում, Անգեղակոթում (Միսիանի շրջան), Մեղրիում, Կալադարասիում<sup>1</sup>: Բոլոր պետական դպրոցներում դասավանդումը տարվում էր ռուսերեն, թեև ռուս աշակերտների թիվը (բացի Բազարչայից) կարելի էր մատների վրա հաշվել: Պետական դպրոցներում ուսումը վճարովի էր և բավական թանկ: Ուսման բարձր որակով և աշակերտների առաջադիմությամբ առանձնանում էր գավառային կենտրոն Գորիս քաղաքի պետական դպրոցը, որտեղ սովորում էին ոչ միայն հայ, այլև թուրք և ռուս աշակերտներ: Այս դպրոցում են կրթվել բազմաթիվ պետական, կուսակցական, մշակույթի և գիտության նշանավոր գործիչներ, որոնք շատ բարձր են գնահատել այդ ուսումնական հաստատության դերն իրենց կյանքում: Այսպես, նրանցից մեկը՝ Ն. Հեյդարովը, տարիներ անց գրել է. «Մեր ընտանիքի համար շատ դժվար էր տարեկան տասը ռուբլի վճարել ուսման վարձ: Բայց, չնայած բոլոր դժվարություններին, մենք այնուամենայնիվ դպրոցն ավարտեցինք, տարրական կրթություն ռուսաց լեզվով ստացանք: Ադրբեջանական շատ գյուղերում ռուսերեն գրագետ առաջին մարդիկ եղել են Գորիսի դպրոցի սաները»<sup>2</sup>:

Ավելի մեծ թիվ էին կազմում ծխական դպրոցները, որոնք գործում էին գավառի գրեթե բոլոր գյուղերում՝ Տեղ, Խնածախ, Քարահունջ, Խնձորեսկ, Քարաշեն, Նյուվաղի, Շվանիձոր, Շաքի, Շինաթաղ, Մեղրի, Միսիան, Ախլաթյան, Բոնակոթ և այլն: Ինչ վերաբերում էր մասնավոր դպրոցներին, ապա դրանք սակավաթիվ էին:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Գրիգորյան**, Նախասովետական Ձանգեգուրի դպրոցական կյանքից, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1973, թիվ 2, էջ 245-246:

<sup>2</sup> **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 16.

1870-1896 թթ. Չանգեզուրում դպրոցաշինության բավական աշխույժ տարիներ են եղել: Բայց 1896 թ. ցարական կառավարության կարգադրությամբ փակվել են հայկական ծխական դպրոցները, այդ թվում՝ Չանգեզուրում, իսկ 1898 թ. բռնագրավվել է փակված դպրոցներին պատկանող ամբողջ գույքը՝ դատարկված դպրոցական շենքերում ռուսական դպրոցներ բացելու նպատակով: Հակահայկական գործողությունների բարձրակետը եղավ այն, որ Նիկոլայ 2-րդ ցարի 1903 թ. հունիսի 12-ի հրամանագրի համաձայն՝ հայ եկեղեցու ունեցվածքը բռնագրավվեց: Այդ բոլոր հակամարդկային գործողությունները, որոնք հետապնդում էին ռուսացման նպատակ, հանդիպեցին հայության (այդ թվում՝ զանգեզուրցի հայերի) ուժգին դիմադրությանը: Արդյունքում ցարական կառավարությունը 1905 թվականին՝ ռուսական առաջին հեղափոխության օրերին, նույն Նիկոլայ 2-րդի՝ 1905 թ. օգոստոսի 1-ի հրամանագրի համաձայն, ստիպված եղավ թույլ տալ վերաբացել փակված դպրոցները: Չանգեզուրում ոչ միայն դրանք վերաբացվեցին, այլև հիմնվեցին նոր դպրոցներ, ավելացավ աշակերտների և ուսուցիչների թիվը: Օրինակ՝ 1906 թ. վերաբացված Տաթևի ծխական եռամյա երկսեռ դպրոցում 1914-1915 ուստարում սովորում էր 120, Սիսիանի Բռնակոթ գյուղի ծխական դպրոցում նույն տարում՝ 153 աշակերտ, Քարահունջի ծխական դպրոցը իր վերաբացման հինգերորդ տարում՝ 1910 թ., ուներ 89 աշակերտ, իսկ Խնձորեսկի պետական դպրոցը նույն տարում՝ 155 աշակերտ<sup>1</sup>:

19-րդ դարի կեսերից սկսած՝ Չանգեզուրի հայության վրա դրական մեծ ազդեցություն են գործել արցախահայության մշակութային կյանքի բուռն վերածնունդը, հատկապես Շուշի քաղաքի աննախընթաց առաջադիմությունն ու ծաղկումը: Այստեղի բարձրակարգ ուսումնական հաստատությունները և հատկապես հռչակավոր թեմական դպրոցը առատ լույսի աղբյուրներ են եղել նաև զանգեզուրցիների համար. առավել աչքաբաց, ուսումնասեր զավակները կրթվելու էին մեկնում այնտեղ և վերադառնալով իրենց բնակավայրերը՝ մեծապես նպաստում էին գավառի բնակչության մշակութային-կրթական մակարդակի բարձրացմանը:

Առաջին համաշխարհային պատերազմը նոր արհավիրքներ բերեց պատերազմող երկրների ժողովուրդներին: Հայ ժողովրդին վիճակվեց ամենահավորը. թուրք ոճրագործ պետության կողմից նրա արևմտյան հատվածը ենթարկվեց ցեղասպանության, իսկ արևելյանը նույն թուրք ռազմամուլների՝ Այսրկովկաս ներխուժելու օրերին կանգնեց ֆիզիկական լիակատար բնաջնջման սպառնալիքի առջև: Չանգեզուրի հայ բնակչությունը նույնպես կրեց պատերազմի բոլոր դառնությունները: Մի քանի հազար զանգեզուրցի հայերի տասարդներ զորակոչվեցին բանակ, որոնց մեծ մասը նետվեց արևմտյան ռազմաճակատ: Գյուղական շատ ընտանիքներ, զրկված լինելով աշխատող

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Գրիգորյան**, նշվ. աշխ., էջ 249-250:

ձեռքերից, չէին կարողանում վար ու ցանք անել և մատնվել էին սովի ու թշվառության: Դրան ավելացել էր և այն, որ 1918 թ. սկզբներից Կապանի հանքերում դադարեցվել էին աշխատանքները, քանի որ հանքերը լցվել էին ջրով:

Այսպիսով՝ 1917 թ. դրությամբ Ելիզավետպոլի նահանգի Ջանգեզուրի գավառը զբաղեցնում էր բավական ընդարձակ տարածություն՝ 7892 քառ. կիլոմետր: Գավառի մեջ էին մտնում Սիսիանի, Գորիսի, Կապանի, Մեղրիի, Ջանգեզուրի, Կուբաթլուի և Լաչինի շրջանները: Այդ տարածքի վրա նույն թվականին եղել է 2222 դեպյատին կավածք, 1939 դեպյատին այգի, 115224 դեպյատին վարելահող, 3250 դեպյատին խոտհարք, 84625 դեպյատին անտառներ և թփուտներ, 130258 դեպյատին արոտներ, 141277 դեպյատին ամառային արոտավայրեր և 17249 դեպյատին այլ հողատարածքներ<sup>1</sup>: Այդ ժամանակ Ջանգեզուրի բնակչության թիվը շուրջ 150000 էր, որից 100000-ը հայեր էին<sup>2</sup>:

Ջանգեզուրում ապրող ժողովրդի մասին Վրացյանը այսպես է արտահայտվել. «Ժողովուրդը՝ քաջ, համարձակ և ազատասեր՝ տարի գլուխ կռվում է բնության հետ՝ իր հացն ապահովելու համար...

Շնորհիվ աշխարհագրական դիրքի, դաժան բնության ու տնտեսական աննպաստ պայմանների՝ զանգեզուրցին դարերի ընթացքում... վարժվել է չարքաջ ապրելակերպի: Նրա մեջ զարգացել է աշխատասիրությունը, ամրացել կամքը, կազմվել ու պնդացել է սերը դեպի ազատ ու անկախ կյանքը: Նա սովորել է ավելի ապավինել իր բազուկին ու հրացանին, քան դրսի ուժին և այս հատկության շնորհիվ դժվարությամբ է համակերպվել բռնության և հաջողությամբ դիմադրել դրսից եղած հարձակումներին: Իր խրոխտ լեռներին և իր հոգու արիությանն է պարտական զանգեզուրցին, որ տաճիկ-ադրբեջանական բոլոր կատաղի ճիզերը՝ Ջանգեզուրը նվաճելու, անցան անհետևանք»<sup>3</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 3, Известия Азербайджанского центрального статистического управления, № 3 (5), Баку, 1922, с. 7:

<sup>2</sup> Տե՛ս *Lá République arménienne et ses voisins. Questions territoriales. Par la délégation de la République arménienne*, Paris, 1919, p. 16, Armenia. Political and Ethnic Boundaries 1878-1948. Editor Anita L. P. Burdett, Archive Editions, London, 1998, p. 434, 442, 479, 524.

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 150:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ 1917 Թ. ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ  
ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐՈՒՄ**

1917 թ. փետրվարին Ռուսաստանում տեղի ունեցավ հեղափոխություն, և ցարը տապալվեց: Կազմավորվեց ժամանակավոր իշխանություն՝ իշխան Գ. Լվովի գլխավորությամբ: Իշխանության առանձին մարմին դարձավ նաև բանվորների և զինվորների պատգամավորների Պետրոգրադի խորհուրդը: Այսպիսով՝ երկրում հաստատվեց երկիշխանություն:

Հեղափոխության հաղթանակի լուրը շուտով հասավ ազգային ծայրամասեր: Գնալով բուռն իրադարձություններ էին ծավալվում նաև Այսրկովկասում: Ինչպես Ռուսական կայսրության մեջ ամենուր, այստեղ նույնպես պատերազմի և խաղաղության խնդիրները զուգորդվել էին հողի և ազգային ազատության համար մղվող պայքարին: Աննախընթաց բուռն գործունեություն ծավալած քաղաքական կուսակցությունները և հոսանքները<sup>1</sup> աստիճանաբար քաղաքական ցնցումների մեջ ներքաշեցին բնակչության նորանոր զանգվածների:

Քանի որ Թիֆլիսը Կովկասի փոխարքայության կենտրոնն էր, ուստի քաղաքի դուրման հանձն առավ դիմել ժամանակավոր կառավարությանը՝ խնդրելով ստեղծել երկրամասի ղեկավարման հատուկ մարմին<sup>2</sup>:

Նիկոլայ 2-րդի գահընկեցության լուրն այնքան անակնկալ էր, որ առաջին օրերին Չանգեզուրում ոչ ոք չէր հավատում: Եվ երբ այն հաստատվեց, սկսեցին երկարատև բուռն խրախճանքներ հատկապես Գորիս քաղաքում: Բոլորը սպասում էին իրենց կյանքում աննախադեպ փոփոխությունների: Գավառի միակ բանվորական միջավայրում՝ Կապանի հանքերում, 1917 թ. մարտին ձևավորվեց բանվորական պատգամավորների առաջին խորհուրդը, որի փաստացի նախագահն էր տեղի հեռագրիչ, բոլշևիկ Լևոն Ղազարյանը<sup>3</sup>: Նույն գործընթացները տեղի էին ունենում նաև Արցախում,

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Մելիքեան**, Արեան ճանապարհով, «Հայրենիք», 1924, նոյեմբեր, թիվ 1 (25), էջ 73, **Ա. Գիւլիանդանեան**, Անդրկովկասը և Բագուի դեպքերը, «Հայրենիք», 1967, հունվար, թիվ 1, էջ 36-38, **Մ. Կումանյան**, Дипломатическая история Республики Армения 1918-1920 гг., Ереван, 2012, с. 41-42:

<sup>2</sup> Տե՛ս **С. Сеф**, Революция 1917 года в Закавказье. Документы, материалы, Тифлис, 1927, с. 63-64:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Փայլակ», Շուշի, 1917, 5 ապրիլի, «Մշակ», 1917, թիվ 55, 14 մարտի, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 326-327, «Հին բոլշևիկների հիշողություններ», գիրք երկրորդ, Երևան, 1966, էջ 600-603, **Վ. Մելիքյան**, Փետրվարյան հեղափոխությունը և Հայաստանը (1917 թ. մարտ-հոկտեմբեր), Երևան, 1997, էջ 55, 57, **Ս. Սողոմոնյան**, Քաղաքացիական կռիվները Չանգեզուրում, Երևան, 1958, էջ 7:



բայց ավելի բուռն ու լայնածավալ: 1917 թ. մարտի կեսերին Շուշիում ստեղծվեցին բանվորների, գյուղացիների ու զինվորների պատգամավորների առաջին խորհուրդները, որոնք մի քանի ամիս անց միավորվեցին, և կազմվեց բանվորների, գյուղացիների ու զինվորների Շուշիի խորհուրդը<sup>1</sup>:

Մարտի 9-ին ժամանակավոր կառավարությունը որոշում ընդունեց Այսրկովկասյան հատուկ կոմիտե (ՕԶԱԿՈՄ) ստեղծելու մասին, որի մեջ մտան Պետական դումայի հինգ անդամներ՝ Վ. Խարլամովը (նախագահ), կադետներ Մ. Պապաջանովը, Մ. Ջաֆարովը, սոցիալիստ-ֆեդերալիստ Կ. Աբաշիձեն և մենշևիկ Ա. Չխենկելին<sup>2</sup>:

Մարտի 17-ին ՕԶԱԿՈՄ-ը կարգադրություն հրապարակեց, համաձայն որի՝ Այսրկովկասում ստեղծվեցին գավառային, քաղաքային և գյուղական գործադիր կոմիտեներ, որոնց գլուխ կանգնեցին կոմիսարները: Ջանգեզուրում այդ բոլոր մարմիններում ղեկավար դիրք գրավեցին ՀՅ դաշնակցության Սյունիքի կոմիտեի նշանակած մարդիկ և մուսավաթական վերադաս մարմինների կողմից երաշխավորված թուրքեր և քրդեր<sup>3</sup>:

Այսրկովկասյան կոմիտեի հատուկ նպատակը և հիմնական խնդիրները հրապարակվեցին 1917 թ. մարտի 18-ին բնակչությանն ուղղված կոչում: Այնտեղ նշվում էր, որ կոմիտեն կազմավորվել է ժամանակավոր կառավարության կողմից՝ «Անդրկովկասյան երկրամասի հետագա կարգավորման, նաև Կովկասյան ռազմաճակատում պատերազմի իրավունքով գրաված մարզերում քաղաքացիական ղեկավարման կազմակերպման նպատակով: ... Համապետական նշանակություն ունեցող հարցերը, այն է՝ ազգային, եկեղեցական, ագրարային, բանվորական, կարող են իրենց վերջնական լուծումը ստանալ միայն Սահմանադիր ժողովում: Պատերազմը պետք է շարունակվի մինչև հաղթական վախճանը»<sup>4</sup>:

ՕԶԱԿՈՄ-ը նաև հայտարարեց, որ «Անդրկովկասը շարունակում է մնալ Ռուսական կայսրության անբաժան մասը»<sup>5</sup>:

Հեղափոխությունից հետո առաջին իսկ շաբաթների իրադարձությունները ցույց տվեցին, որ Այսրկովկասի երեք հիմնական ազգությունների՝ հա-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Փայլակ», Շուշի, 1917, 9, 12, 16, 19 մարտի, **Վ. Մելիքյան**, նշվ. աշխ., էջ 19, 35, 55, **Հ. Աբրահամյան**, Մարտնչող Արցախը 1917-2000, գիրք Ա, 1917-1923, Երևան, 2003, էջ 11-13, **Մ. Մողումոնյան**, Սովետական իշխանության հաստատումը Լեռնային Ղարաբաղում, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1968, թիվ 1, էջ 113-114:

<sup>2</sup> Տե՛ս **С. Сеф**, նշվ. աշխ., էջ 78-83, **Վ. Մելիքյան**, նշվ. աշխ., էջ 30-31, **Գ. Գալոյան**, Հայաստանը և մեծ տերությունները 1917-1923 թթ., Երևան, 1999, էջ 12:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուաճատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 10, էջ 46, **Վ. Մելիքյան**, նշվ. աշխ., էջ 31-32:

<sup>4</sup> ՎՊԿՊԱ, ֆ. 2080, ց. 1, գ. 845, թ. 1, **Վ. Մելիքյան**, նշվ. աշխ., էջ 31-32:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 2, **Վ. Մելիքյան**, նշվ. աշխ., էջ 31-32:

յերի, վրացիների և կովկասյան թաթարների (հայտնի են նաև կովկասյան թուրքեր, ադրբեջանցիներ, ազերիներ անուններով) տնտեսական և հատկապես քաղաքական ձգտումները ոչ միայն չեն համընկնում, այլև հակոտնյա են<sup>1</sup>: Դա նկատելի էր երկրամասի բոլոր նահանգներում և գավառներում, այդ թվում՝ Ջանգեզուրի գավառում:

Երկրում և Այսրկովկասում տեղի ունեցող քաղաքական ցնցումները, տնտեսական փլուզումը, շարունակվող արյունահեղ պատերազմը իրենց անմիջական անդրադարձն էին ունենում նաև Ջանգեզուրի գավառում: Հետզհետե վատթարանում էր ոչ միայն գավառի բնակչության տնտեսական վիճակը, այլև արագորեն լարվում էին ազգամիջյան հարաբերությունները<sup>2</sup>:

Երկրամասում շերտընդմեջ ապրող հայերը և թուրքերն ունեին խիստ տարբեր քաղաքական ձգտումներ: Իրենց հավատակիցների հետ համերաշխ և հայերի հետ մշտական հակասությունների մեջ էր նաև Ջանգեզուրի կազմում գտնվող, այդ գավառի և Լեռնային Ղարաբաղի արանքում ընկած, հարավից հյուսիս խոր ձորերով ու բարձրաբերձ լեռներով ձգվող նեղ տարածքում (միջնամասում) բնակվող քուրդ բնակչությունը:

Լաչինի շրջանի քուրդ բնակչության մի զգալի մասը, չունենալով ո՛չ բերրի հողեր, ո՛չ էլ ձմեռային լավ արոտավայրեր, սովորաբար աշնանը անասունների հետ քոչում էր ցածրադիր Ղարաբաղ: Դեպի հետ՝ Լաչին, քրդերը վերադառնում էին մայիսից ոչ շուտ և բարձրանում էին Սիսիանի սարերը: Լաչինի և Կուբաթլուի շրջաններում քրդերը աղքատիկ հողակտորների և հողազրկության պայմաններում չէին կարողանում ապահովել տանելի կյանք:

Գյուղատնտեսության բնույթի վրա էլ ավելի մեծ չափով ազդում էր քոչվորական կյանքի ավանդույթը, երբ թուրքն ու քուրդն ամբողջ ընտանիքով ու տնտեսությամբ փոխադրվում էին այնտեղ, որտեղ անասունները կեր ունեին: Դա էր թուրքերից ու քրդերից շատերի նստակյաց չդառնալու և հողագործությամբ չզբաղվելու պատճառը: 1850-ական թթ. տվյալներով Այսրկովկասում 45000 քոչվոր ընտանիք կար<sup>3</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Ահարոնեան**, Աւարայրի ոգեկոչումը, «Հայրենիք», 1931 հուլիս, թիվ 9 (105), էջ 106-111, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, օգոստոս, թիվ 8 (378), էջ 44-45, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, օգոստոս, թիվ 10, էջ 42-44:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Մելիք-Եօլչեան**, Բագուի հերոսամարտը, «Հայրենիք», 1925, թիվ 12 (36), էջ 124, **Ե. Իշխանեան**, Դեպքերը Ղարաբաղում, «Հայրենիք», 1933, սեպտեմբեր, թիվ 11 (131), էջ 85, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, օգոստոս, թիվ 8 (378), էջ 44-45, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 10, էջ 46:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Լ. Մարգսեան**, Մի քանի օր Արցախում եւ Սիւնիքում, Թիֆլիս, 1905, էջ 28-29, **Ա. Աբեղեան**, Կովկասի ժողովուրդները, «Հայրենիք», 1924, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 57, **С. Зелинский**, նշվ. աշխ., էջ 17, **В. Худатов**, Закавказье (Историко-экономический очерк), М.-Л., 1926, с. 90, **Գ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 76:

Դեռևս 19-րդ դարում քրդերի մի զգալի մասը Լաչինի և Կուբաթլուի շրջաններում սկսել էր խճեմներից դուրս գալ դեպի դաշտերը, մշակել մրգատու ծառեր, աճեցնել շերամ, զբաղվել զանազան արհեստներով: Երկրագործները մշակում էին ցորեն, գարի, կորեկ, բրինձ: Ավելի ցածրադիր վայրերի այգիներում աճում էին ծիրան, դեղձ, տանձ, կեռաս, բալ և այլն<sup>1</sup>:

19-րդ դարի վերջին երկրամասի միջնամասի տարածքում բնակվում էր քուրդ բնակչության հոծ զանգված: 1905-1906 թթ. Այսրկովկասում թուրք-հայկական ընդհարումների ժամանակ այնտեղ դեռ մնացած հայկական գյուղերի (Մինքենդ, Հարար և այլն) մեծ մասը թուրքերի և քրդերի կողմից ենթարկվեց բազմաթիվ հարձակումների՝ արյունալի հետևանքներով: Հետագա տարիներին այդ տարածքից դուրս մղվեցին հայերի վերջին մնացորդները, և շրջանը կոչվեց Քուրդիստան:

1886 թ. տվյալներով քուրդ և եզդի բնակչությանը գյուղերի թիվը հասնում էր 113-ի: Ըստ որում՝ Ջանգեզուրի գավառում դրանք 91-ն էին, մյուսները գտնվում էին Ջևանշիրի (13), Ջաբրայիլի (8) և Արեշի (1) գավառներում<sup>2</sup>: 1897 թ. տվյալներով, Ելիզավետպոլի նահանգում քրդերի թիվը 3042 էր, սակայն սրանք միայն այն քրդերն էին, որոնք դեռևս խոսում էին իրենց մայրենի լեզվով<sup>3</sup>: Քրդական բնակչության մեծ մասն այստեղ վաղուց արդեն խոսում էր աղավաղված թուրք-ազերի լեզվով: Ինչ խոսք, հետագա 20 տարիներին քրդերի թիվը մեծապես աճել էր, քանի որ քուրդ, ինչպես և թուրք ընտանիքներում ծնունդը բարձր էր: Սակայն հարկ է նշել, որ տեղի էր ունենում նաև քրդերի զանգվածային ձուլում մեծամասնություն կազմող թուրք-ազերի բնակչությանը<sup>4</sup>: «Իրենց կեանքի եղանակով, պարապմունքով, ընտանեկան և հասարակական նիստ ու կացով,– գրում էր հետազոտողը,– այստեղի (Ջանգեզուրի: – *Մ. Մ.*) քրդերը թաթարներից չեն տարբերում. չկայ տարբերություն նոյնիսկ նրանց դեմքի և հագուստի մեջ»<sup>5</sup>:

Միջնատարածքի թուրքաբնակ և քրդաբնակ գյուղերում լիիշխան տերեր էին մուսուլմանական բեգերն ու աղալարները, ամենուրեք տեղաբաշխված էին մուսավաթական զինված ջոկատներ՝ հիմնականում թուրք հրամանատարների գլխավորությամբ:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս Свод статистических данных извлеченных из посемейных списков населения Кавказа. Елисаветпольская губерния, Тифлис, 1888, с. V, **Գ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 69:

<sup>3</sup> Տե՛ս Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г., том LXIII. Елисаветпольская губерния, СПб., 1904, с. 2-3, 62-63:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Է. Ռեկլի**, Ռուսական Հայաստան կամ Արաքսի աւազանը, Ուրմիա լիճ եւ Առաջաւոր Ասիա, Վաղարշապատ, ի տպարանի սրբոյ կաթ. Էջմիածին, 1890, էջ 57-58, **Լ. Մարգսեան**, նշվ. աշխ., էջ 28-29, **С. Зелинский**, նշվ. աշխ., էջ 14:

<sup>5</sup> **Ե. Լալայեան**, Ջանգեզուրի գաւառ: Նիւթեր ապագայ ուսումնասիրութեան համար, հատոր Բ, Ջանգեզուր, Թիֆլիս, 1899, էջ 57:

Մի կողմից՝ թուրք և քուրդ, մյուս կողմից՝ հայ բնակչության միջև հողի և մանավանդ ամառային արտավայրերի համար տևական հակամարտությունները ժամանակավոր կառավարության այսրկովկասյան վարչության՝ ՕԶԱԿՈՄ-ի թույլ իշխանության պայմաններում խորանում և վտանգավոր ծավալներ էին ընդունում:

Անիշխանությունը և խառնակչությունները թուրքերի ու քրդերի համար ստեղծել էին թալանի, սպանությունների և առևանգումների բարենպաստ միջավայր<sup>1</sup>:

1917 թ. ապրիլ-մայիսից Չանգեզուրի թուրքական գյուղերում կազմավորված ավագակախմբերը հարձակումներ էին գործում հայկական բնակավայրերի վրա: Գողություններն ու անկարգությունները, ճանապարհներին հայերի սպանությունները պարբերական բնույթ էին կրում<sup>2</sup>: Այդ պայմաններում Չանգեզուրի հայերին ոչինչ չէր մնում անել, քան դիմել ինքնապաշտպանության, ինչպես 1905-1906 թթ. թուրք-հայկական ընդհարումների ժամանակ: Քանի որ ժամանակավոր կառավարության՝ Չանգեզուրի վարչությունը, ըստ էության, անգործության էր մատնված, ուստի գավառի հայության պաշտպանության հոգսը հիմնականում իր վրա վերցրեց ՀՅ դաշնակցության տեղի կոմիտեն:

Վերջինս բազմիցս դիմել էր գավառի հայերին, որ օգտագործեն հնարավոր բոլոր միջոցները՝ զենք ձեռք բերելու համար: Նկատի առնելով, որ ոչ բոլոր գյուղացիները հնարավորություն ունեին զենք գնելու, գյուղական կոմիտեների վրա պարտականություն դրվեց՝ ամեն կերպ աջակցելու չունևոր գյուղացիներին: Եվ դա պետք է արվեր հնարավորինս արագ, քանի որ թուրքերը հետզհետե ավելի լկտի էին դառնում, հայկական գյուղերի վրա հարձակվում էին ամբողջ խմբերով, քշում ու տանում էին հոտերը և նախիրները:

1917 թ. մայիսին, օրինակ, խուժելով Կապանի Չեյվա (Դավիթ Բեկ) գյուղ, թուրքերը սպանեցին բնակիչներից մի քանիսին: Ոմանք փախան, իսկ մի մասը ապաստան գտան եկեղեցում՝ սպասելով իր վախճանին: Առաջին պահին գյուղի շփոթված երիտասարդները, ի մի գալով և հարմար դիրքեր գրավելով, սկսեցին ուժգին դիմադրել կողոպտիչներին: Միաժամանակ շտապ սուրհանդակ ուղարկեցին Կապանի հանքեր՝ օգնության խնդրանքով:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Աբեղեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1924, սեպտեմբեր, թիվ 11, էջ 128-129, **Վ. Մինախորեան**, Խորհրդային Հայաստանի անասնապահությունը, «Հայրենիք», 1925, ապրիլ, թիվ 6 (30), էջ 72, **Ա. Աբեղեան**, Մենք եւ մեր հարեւանները, «Հայրենիք», 1928, օգոստոս, թիվ 10 (70), էջ 115, **Դ. Անանուն**, Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1870-1900), հատոր երկրորդ, Էջմիածին, 1922, էջ 34, **Ե. Մարգսեան**, Երեսնը 1917 թուականին, «Հայրենիք», 1950, թիվ 9 (296), էջ 95:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Չանգ», 1917, թիվ 8, 1 դեկտեմբերի, «Աշխատանքի դրօշակ», 1917, թիվ 15, 15 դեկտեմբերի, **Ա. Գիլխանդանեան**, Անդրկովկասը և Բագուի դեպքերը, «Հայրենիք», 1967, հունվար, թիվ 1, էջ 40:

Հանքերում հենց նոր ստեղծված զինված ջոկատը՝ Գերասիմ Աթաջանյանի գլխավորությամբ՝ շտապեց Ձեյվա, փակեց գյուղից դուրս եկող ճանապարհները, պատժեց գյուղում իրենց խժոժությունները շարունակող թուրքերին, որոնք գլխակորույս փախսան թողնելով մեծ թվով սպանվածներ ու թալանը:

Նշված դեպքը մեծ հուզում առաջացրեց Կապանի հայության մեջ: Միաժամանակ դա ահազանգ էր առ այն, որ գավառի հայ բնակչությունը իրավունք չունի անհոգ մնալու և պարտավոր է զենքով պաշտպանել իր օջախն ու պատիվը:

Ձեյվայի արյունոտ միջադեպը, բարձրացնելով Կապանի հայերի զգոնությունը, միաժամանակ տեղի թուրք բնակչության մեջ առաջ բերեց ակնհայտ անհանգստություն: Երկյուղ կրելով հայերի վրեժխնդրությունից՝ Կապանի թուրքական մի քանի գյուղերի բնակիչներ, թողնելով իրենց բնակավայրերը, հեռացան Զանգեզուրի թուրքաբնակ շրջաններ: Հեռանալով նրանք հրդեհում էին սեփական տները՝ հայերին ջարդարարության մեջ մեղադրելու համար:

Ձեյվայի դեպքը Կապանում և Զանգեզուրի հայկական մյուս բնակավայրերում արագացրեց ինքնապաշտպանական խմբերի ստեղծումը: Առաջին ջոկատները ձևավորվեցին Կապանի շրջանում: Խմբերի կազմակերպման համար գյուղերում հրավիրվեցին հավաքներ, որոնց ընթացքում զենք գործածել իմացող գյուղացիներին բացատրվեց սեփական բնակավայրերի պաշտպանության անհրաժեշտությունը: Կապանի ամեն գյուղ հանձնարարություն ստացավ ունենալու իր զինված ջոկատը՝ մեծ կամ փոքր: 20-40 տարեկան տղամարդիկ ընդգրկվեցին այնպիսի խմբերի մեջ, որոնք ցանկացած պահի պետք է հասնեին նաև հարևան գյուղերը, իսկ 40 տարեկանից բարձր տղամարդիկ պարտականություն ունեին հսկելու միայն իրենց գյուղերը՝:

1917 թ. օգոստոսի 30-ին Թիֆլիսում կազմավորվեց Հասարակական անվտանգության այսրկովկասյան հատուկ կոմիտե, որը Խորհուրդների երկրամասային կենտրոնի աջակցությամբ 1917 թ. նոյեմբերի 14-ին (Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո) ընդունեց որոշում Այսրկովկասյան կոմիսարիատի ստեղծման վերաբերյալ: Նոյեմբերի 15-ին Այսրկովկասյան հատուկ կոմիտեն լուծարվեց: Նորաստեղծ Այսրկովկասյան կոմիսարիատի կազմում ընդգրկվեցին վրաց մենշևիկներ Ե. Գեգեչկորին, Ա. Չխենկելին, Ղ. Տեր-Ղազարյանը, դաշնակցականներ Գ. Տեր-Ղազարյանը, Խ. Կարճիկյանը, Հ. Օհանջանյանը, մուսավաթականներ Մ. Ջաֆարովը, Խուդադաթ բեկ Մելիք-Ասլանովը, Ֆ. Խան-Խոյսկին, Խ. Խասամաևեդովը, վրաց սոցիալիստ-ֆեդերալիստ Շ. Ալեքսեն-

---

\* Ձեյվա գյուղի դեպքերի և Կապանում ինքնապաշտպանական խմբերի ստեղծման մասին տվյալները քաղել ենք Գերասիմ Աթաջանյանի կենսագրությանը նվիրված՝ նրա որդու ձեռագիր աշխատությունից, որը պահվում է մեր անձնական արխիվում:

Մեսիսիեր, Էսեռներ Դ. Դոնսկոյը, Ա. Ներուչևը: Այսրկովկասյան կոմիսարիատի նախագահ դարձավ Եվգենի Գեզեչկորին<sup>1</sup>:

Այսրկովկասյան կոմիսարիատը հայտարարեց, որ ինքը ժամանակավոր իշխանություն է «իր առջև նպատակ է դնում բնակչության ամենակենսական պահանջների իրականացումը. կարգավորել ֆինանսական համակարգը, փրկել ժողովրդին և բանակը սովից, բարելավել տրանսպորտի և ճանապարհների վիճակը, ապահովել հասարակական կարգուկանոն, սահմանել վերահսկողություն արտադրության և բաշխման գործում, անհապաղ ստեղծել դեմոկրատական հողային կոմիտեներ, որոնց վարույթին հանձնել ուղեւային, եկեղեցական և ուրիշ մասնավոր խոշոր կալվածքները և, որոնք կմշակեն հողային օրենք Սահմանադիր ժողովի համար»<sup>2</sup>: Կոմիսարիատը հայտարարեց նաև, որ կկարգավորի ազգամիջյան հարաբերություններն Այսրկովկասում և անմիջապես զինադադար կստորագրի ռազմաճակատում:

Մինչ այդ Այսրկովկասի հայաբնակ վայրերում ազգային կյանքը կազմակերպելու համար ստեղծվեցին ազգային խորհուրդներ: Հոկտեմբերի սկզբին Թիֆլիսում ստեղծվեց Հայոց ազգային խորհուրդ, որը որոշակի դերակատարություն ունեցավ հայ հասարակության կազմակերպման գործում:

1917 թ. օգոստոսի 15-ին համազանգեզուրյան գործադիր կոմիտեն գավառի ներքին կյանքը կանոնավորելու, կառավարման ոլորտում ծագած անհետաձգելի խնդիրները լուծելու համար ստեղծեց չորս հոգուց բաղկացած դիվան, իսկ Մեսրոպ բեկ Սարատիկյանին նշանակեց գավառապետ<sup>3</sup>:

Թեև 1917 թ. մայիսին Ջեյվայի վրա կատարած հարձակումից հետո թուրք-ազերիները մի ամբողջ տարի (մինչև 1918 թ. մայիս-հունիսը) չհամարձակվեցին հայկական բնակավայրերի վրա նման զանգվածային զինված հարձակում գործել, բայց շարունակում էին թալանել կամ սպանել պատահական հայ ճամփորդների, առևանգել անասունների հոտեր<sup>4</sup>:

Ցարական կառավարությունը Կովկասի թուրք-թաթարներին բանակ չէր զորակոչում: Դրա դիմաց թուրք տղամարդիկ որոշակի տուրք էին վճարում պետությանը: Օգտվելով այն բանից, որ զենք բռնելու ընդունակ հայ տղամարդկանց զգալի մասը մարտնչում էր ռազմաճակատներում՝ թուրքերը զբաղվում էին ավազակությամբ, թալանով, թաքուն սպանություններով՝

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հորիզոն», 1917, 14 նոյեմբերի, “Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии”, Тифлис, 1919, с. 4-8, *Эльде*, Закавказье и единая Россия, Ростов на Дону, 1919, с. 7, **Գ. Գալոյան**, նշվ. աշխ., էջ 18, **Հ. Ավետիսյան**, Հայկական հարցը 1918 թվականին, Երևան, 1997, էջ 31:

<sup>2</sup> «Հորիզոն», 1917, 18 նոյեմբերի:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Գրիգորյան**, **Ս. Հախվերդյան**, նշվ. աշխ., էջ 201:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ա. Գիլիսանդանեան**, նշվ. աշխ., էջ 40, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 327:

մշտական սարսափի մեջ պահելով Ջանգեզուրի ու Ղարաբաղի հայ գյուղերի խաղաղ բնակիչներին:

Կապանի Շրվենանց գյուղի դպրոցի ավագ ուսուցիչ Գեդեոն Տեր-Մինասյանը (հետագայում՝ Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանության կազմակերպման նշանավոր գործիչ և այդ դպրոցի հիմնադիր-բարերար) նույն գյուղի ծնունդ, Բաքվում բնակվող նավթարդյունաբերող Գասպար Տեր-Մարգարովին 1917 թ. նոյեմբերի 20-ին ուղարկած նամակում գրում էր. «Թանկագի՛ն Գասպար Իվանովիչ, սովի պատճառով ավագակությունները մեր շրջանում սուկալի չափերի են հասել: Օրը ցերեկով քշում, տանում են ապրանքը: Թուրքերը զինված են եռագիծ հրացաններով: Մոսինը 1500-2000 ռուբլով, փամփուշտը 3-5 ռուբլով են առնում: Մեր ապուշները վաճառել են բոլոր հրացանները և այսօր անզեն են: Անցյալ օրը ցերեկով մի Վերին Խոտանանցի են սպանել անտառում, իսկ երեկ մեր գյուղացի (Խլաթաղ) մեկի բինայում վիրավորել են երեք տղամարդու և մի կնոջ, քշել տարել են ամբողջ տավարը՝ 16 գլուխ: Ամենուրեք սարսափ է տիրում: Չգիտենք վաղվա օրը ինչպես է լուսանալու: Կամ մեր զինվորները պետք է վերադառնան (ռազմաճակատներից: – *Ս. Ս.*) և պաշտպանեն իրենց հայրենիքը, կամ թե գորք պիտի պահանջել: Հացի խնդիրը դժվարացնում է ամեն բան...»<sup>1</sup>:

1917 թ. վերջերին Ջանգեզուրի ընդարձակ գավառը, փաստորեն, բաժանված էր երկու մասի՝ հայկական և մուսուլմանաբնակ (թուրք-քրդական):

Մուսավաթականները գավառի թուրքական մասը հռչակեցին Գորիսից անկախ և Դոնդարլու գյուղում կազմեցին առանձին ղեկավար մարմին՝ «Մահմեդական կոմիտե» անունով՝ Ջալիլ բեկ Սուլթանովի նախագահությամբ<sup>2</sup>:

Թուրքական շրջանների հայերը տեղափոխվեցին հայկական վայրեր, իսկ Գորիսից թուրքերը քաշվեցին իրենց ցեղակիցների մոտ: Դրանց հետևեց հայերի պատասխանը. գավառի հայկական մասում ստեղծվեց հայկական վարչություն: Այդպիսով՝ Ջանգեզուրը պաշտոնապես բաժանվեց իրարից անկախ երկու մասերի<sup>3</sup>:

Հայկական մասը, որն անվանվել էր «Ջանգեզուր», ընդգրկում էր Գորիս (բուն Ջանգեզուր), Միսիան, Կապան, Արևիք (Մեղրի) հաստվածները, իսկ մահմեդական մասը՝ թուրք և քուրդ բնակչությամբ, գավառի Գորիս-Կապան-Գենվազ (Մեղրի, Արևիք) գծից արևելք ընկած Ջանգելանի, Կուբաթլուի և Լաչինի շրջանները: Նույն ժամանակ դադարել էր երթևեկությունը նախ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 378, ց. 1, գ. 26, թթ. 6-7 և շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ալիք», 1981, 2 հուլիսի, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 327:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թթ. 42-43, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 327, **Գ. Կյրսին**, Армяне Зангезура, Тифлис, 1931, с. 229, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957 հոկտեմբեր, թիվ 10, էջ 46:

կին միասնական գավառի երկու մասերի միջև<sup>1</sup>:

Բաժանված Ջանգեզուրի երկու մասերում համապատասխանաբար ստեղծվեցին իշխանության տեղական մարմիններ: Հայկական մասում ստեղծվեց երկու ազգային խորհուրդ՝ գավառի կենտրոն Գորիս քաղաքում և Կապան (Հանքեր) ավանում: Կապանի ազգային խորհուրդն անմիջականորեն ղեկավարում էր այդ շրջանի գործերը, իսկ Գորիսի ազգային խորհուրդը, որը կոչվում էր «Ջանգեզուրի Կենտրոնական ազգային խորհուրդ», տնօրինում էր գավառի ողջ գործերը: Կապանի ազգային խորհուրդը ենթակա էր Կենտրոնական խորհրդին, Միսիան և Արևիք (Մեղրի) շրջանները չունեին ազգային խորհուրդներ և ղեկավարվում էին Կենտրոնական ազգային խորհրդի կողմից նշանակված շրջանային և ենթաշրջանային լիազորների միջոցով: Նման լիազորներ ունեին նաև Գորիսի և Կապանի շրջանները: Գավառի բոլոր գյուղերը ղեկավարում էին համայնքների կողմից ընտրված և Կենտրոնական ազգային խորհրդի կողմից հաստատված գյուղական կոմիսարները<sup>2</sup>:

Եվ այսպես՝ նախկին միասնական Ջանգեզուրը 1917 թ. վերջին արդեն բաժանված էր երկու թշնամական մասերի: 1905-1906 թթ. թուրք-հայկական ընդհարումների կրկնություններից ահաբեկ՝ հայ և մահմեդական բնակչությունը սկսեց տենդագին զինվել:

Հայկական մասի նկատմամբ մահմեդական մասն ուներ մի մեծ առավելություն. այնտեղ բնակչությունը միատարր էր՝ կազմված էթնիկ թուրքերից ու քրդերից, իսկ հայկական մասում հայ բնակչության թիկունքում կային հայերի համար մեծ վտանգ ներկայացնող թուրք ստվար բնակչությամբ տասնյակ գյուղեր, հատկապես Միսիանի և Կապանի շրջաններում:

Այսպիսին էր Ջանգեզուրի բնակչության ազգային ու կրոնական ընդհանուր պատկերը: Սրբնթաց զարգացող իրադարձությունների պայմաններում այն չափազանց աննպաստ էր այդ տարածքում ապրող տարազգի հատվածների խաղաղ գոյակցության համար: Ինչպես թուրքերն ու քրդերը, այնպես էլ հայերը տագնապահար նախապատրաստվում էին գալիք արյունահեղ կռիվների:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թթ. 42-43, **Մ. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 327, **Г. Чурсин**, Армяне Зангезура, Тифлис, 1931, с. 229, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10, էջ 46:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 222, ց. 1, գ. 21, թթ. 10-12, **Մ. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 330, «Համահայկական խորհրդակցություններ (1912-1920 թթ.): Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու», Երևան, 2004, էջ 184, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիվ 5 (149), էջ 80, **Մ. Սողոմոնյան**, Սովետական իշխանության հաստատումը Լեռնային Ղարաբաղում, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1968, թիվ 1, էջ 114:



**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ 1918 Թ. ԱՌԱՋԻՆ ԿԵՄԻՆ՝ ՄԻՆՉԵՎ ԹՈՒՐՔ**  
**ԶԱՎԹԻՉՆԵՐԻ ՆԵՐՆՈՒԺՈՒՄՆ ԱՅՍՐԿՈՎԿԱՍ**

1917 թ. Հոկտեմբերյան հեղափոխության հաղթանակից հետո պատերազմը դադարեցնելու ուղղությամբ բոլշևիկյան իշխանությունների ձեռնարկած գործողությունների հետևանքով ռուսական բանակները ռազմաճակատում սկսեցին քայքայվել: Դրանում ամենամեծ դերը խաղաց «Խաղաղություն ռազմաճակատում և պատերազմ երկրի մեջ» բոլշևիկների այդ օրերի կարգախոսը: Հեղափոխական գործը, բավական համարելով «խրամատներում փտելը», թողեց ռազմաբեմը: Նա այլևս ոչ ոքի չէր լսում. ինքն էր իր գլխի տերն ու տնօրենը: Հայրենիքի պաշտպանությունը, երեք տարվա թափած ջանքերը, թշնամու արշավանքի սպառնալիքը առանձնապես չէին մտահոգում նրան: Ռուս զինվորները զանգվածաբար թողնում էին ռազմաճակատը և հեռանում Ռուսաստան: Պարսկաստանի ռազմաճակատից գործերը հետ էին քաշվում դեպի Բաքու, այնտեղից Դադստանի վրայով մեկնում հյուսիս և Ջուլֆա-Ալեքսանդրապոլ-Թիֆլիս երկաթուղով՝ դեպի Հյուսիսային Կովկաս, իսկ այնտեղից՝ հեռուներ:

Ռուս զինվորներին զինաթափելու համար թուրք պաշտոնյաների և ավագակախմբերի միջև առաջ եկավ մի կատաղի մրցակցություն: Ռուսական զորամասերի զենքերի մեծ մասն ընկավ նրանց ձեռքը<sup>1</sup>:

Պարսկական ռազմաճակատը լքող ռուսական զորքերի շարքերում եղած զանգեզուրցի և դարաբաղցի հայ զինվորները Ջուլֆայում անջատվում էին ռուսական զորամասերից և Գողթանի վրայով մեկնում Զանգեզուր, որտեղից դարաբաղցիները, մահացու վտանգների ենթարկվելով, անցնում էին իրենց ծննդավայրերը:

Եթե Զանգեզուրը Վայոց ձորի վրայով գոնե մի փոքր ելք ուներ դեպի Սևանի ավազան և Արարատյան դաշտ, ապա Դարաբաղը աշխարհագրական տեսանկյունից գտնվում էր բացառիկ աննպաստ պայմաններում: Այն լիովին շրջապատված էր թուրքական գավառներով, որոնց վրայով էին ձգվում արտաքին աշխարհի հետ երկրամասը կապող գլխավոր ճանապարհները: Երբ ռուսական զորքերը տարերայնորեն բռնեցին տունդարձի ճանապարհը, Դարաբաղը ամբողջապես կտրվեց դրսի աշխարհից և դատապարտվեց մեկուսացման:

Պարսկաստանից նահանջող դարաբաղցի հայ զինվորները Զանգեզուրի

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **С. Сеф**, Правда о Шамхоре 7-12 января 1918 г. Заккнига, 1927, с. 5-57, **Эльде**, նշվ. աշխ., с. 7-9, **В. Худалов**, Современный Азербайджан, “Новый Восток”, книга 3-я, Москва, 1923, с. 183, **Լեո**, Անցյալից (հուշեր, թղթեր, դատումներ), Թիֆլիս, 1925, էջ 368, **Ռ. Դարբինեան**, Փոթորիկի օրերուն, «Հայրենիք», 1948, թիւ 1 (264), էջ 22, **Ա. Տօնեան**, Ռուսական բանակի հայ սպայի մը յուշերը, «Հայրենիք», 1964, թիւ 7, էջ 5:

վրայով մի կերպ հասնում էին իրենց երկիր, բայց մյուս ռազմաճակատներում եղածները հնարավորություն չունեին տուն վերադառնալու և կանգ էին առել ճանապարհին: Տեղի հայությանը կառավարելու համար 1918 թ. սկզբին Շուշիում կազմվեց ժամանակավոր մարմին, որը կոչվեց «Միջկուսակցական բյուրո»: Նրա կազմի մեջ տեղ գտան 7 դաշնակցական և մեկական անդամ բոլշևիկներից, մենշևիկներից, էսէռներից ու Հայ ժողովրդական կուսակցությունից: Ծանր դրությունը բոլոր հոսանքներին հարկադրեց մի պահ մոռանալ մանր խնդիրները, հանդես գալ միացյալ ուժերով և պաշտպանել երկրամասի հայության ֆիզիկական գոյությունը: «Միջկուսակցական բյուրոն» գոյությունը շարունակեց մինչև 1918 թ. հուլիսի 29-ը:

Ղարաբաղի թուրքերն իրենց հերթին կազմեցին սեփական ազգային ղեկավար մարմին, որը կոչվեց «Միլի կոմիտե»:

Նշված երկու մարմիններից գատնապես ազգային հողի վրա ծագած խնդիրները հարթելու համար կազմվեց նաև «Ազգամիջյան կոմիտե» անունով մի մարմին՝ բաղկացած 10 հոգուց՝ երկու կողմերից 5-ական ներկայացուցիչներով:

Հունվարի 25-ին Գորիսում կազմվեց միջկուսակցական մի խորհուրդ ևս, որի 18 անդամների կեսը դաշնակցականներ էին, իսկ մյուս կեսը այլ կուսակցությունների ներկայացուցիչներ<sup>1</sup>:

1918 թ. սկզբին Թիֆլիսում կուտակվել էին թուրքական և արևմտյան ճակատներից վերադարձող բավական թվով զանգեզուրցի զինվորներ, որոնք նույնպես, ճանապարհները փակ լինելու պատճառով, հաղթահարելով մեծ զրկանքներ ու մահացու վտանգներ, գալիս էին իրենց հայրենի օջախները: Երկարատև պատերազմի բովով անցած, ռուսական բանակի կարգապահական կանոններով առաջնորդվող, զենքի տեսակներին լավ տիրապետող զանգեզուրցի զինվորների, հասկապես տարբեր մակարդակներով մարտական գործողություններ ղեկավարելու փորձ ձեռք բերած սպաների վերադարձը մեծ նշանակություն ունեցավ գավառի ինքնապաշտպանության կազմակերպման համար<sup>2</sup>:

Գնալով լարվածությունն ուժեղանում էր, մի կողմից, նախկին միասնական գավառի մուսուլմանական և հայկական մասերի միջև, մյուս կողմից՝ հայկական Չանգեզուրի հայ և թուրք ազգաբնակչության միջև: Անտեսելով հայկական իշխանությունների բազմաթիվ նախազգուշացումները՝ տեղի թուրքերը չէին դադարեցնում իրենց դավադիր գործողությունները: Գավառի այն մասերից, որտեղ հայերը փոքրամասնություն էին, նրանք փախչում և ապաստան էին գտնում հայաշատ ենթաշրջաններում: Իրենց հերթին նույն էին անում թուրքերը՝ տեղափոխվելով մեծամասնություն կազմող ցեղակից-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 328:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Տոնեան**, Ռուսական բանակի հայ սպայի մը յուշերը, «Հայրենիք», 1964, թիւ 7, էջ 5, թիւ 8, էջ 56, 60:

ների մոտ: Այդ գործընթացի հետևանքով կազմավորվում է ազգային երկու միատարր գյուղախումբ:

Թուրքերի օր օրի հաճախակի դարձող խժողովությունները Գորիսի ազգային իշխանություններին ստիպեցին դիմել անհրաժեշտ միջոցների: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ թուրքերի կողմից հայերի անհատական սպանությունները հիմնականում կատարվում էին ճանապարհներին՝ երիտասարդների զինված խմբերը թե՛ գավառի շրջանները միացնող և թե՛ միջգյուղային ճանապարհների առավել վտանգավոր հատվածներում հսկողություն սահմանեցին: Նաև ռազմաճակատներից վերադարձած զինվորների օգնությամբ ստեղծվեցին զինված ջոկատներ և լրացուցիչ միջոցներ ձեռնարկվեցին՝ զենք ու զինամթերք ձեռք բերելու համար: Բոլորը գիտակցում էին, որ զինված մարդը համարձակ ու վստահ է լինում, բայց երբ զենք չի ունենում, պատերազմական իրավիճակում կորցնում է հոգեկան հավասարակշռությունը:

1917 թ. ամռանից սկսած՝ Այրկովկասի տարբեր վայրերում կազմավորվել էին ազգային խորհուրդներ, որոնք երկրամասում ազգային-տարածքային հստակ սահմանազատման բացակայության պայմաններում ստանձնել էին իրենց էթնիկ հավաքականությունների ղեկավարման մի շարք պարտականություններ:

Հայկական առաջին ազգային խորհուրդը ստեղծվել էր Բաքվում 1917 թ. ամռանը, այնուհետև հետագա ամիսներին մեկը մյուսի հետևից ստեղծվել էին հայ ազգային խորհուրդներ հայկական գավառներում և հայաբնակ վայրերում: Որպես կանոն, հայ ազգային խորհուրդների ստեղծման նախաձեռնողը ՀՅ դաշնակցությունն էր: Լուծարվում էին Ա. Կերենսկու կառավարության ստեղծած գործադիր կոմիտեները, և դրանց փոխարեն կազմավորվում էին ազգային խորհուրդներ, իսկ գավառապետների և նրանց ենթակա պաշտոնյաների փոխարեն սահմանվում էր գավառային, շրջանային և գյուղական կոմիսարների կառավարման համակարգ:

1917 թ. վերջին ՀՅ դաշնակցության Սյունիքի կենտրոնական կոմիտեի ջանքերով Գորիս քաղաքում ստեղծվեց Զանգեզուրի գավառային ազգային խորհուրդ, որին ենթակա էին լեռնավայրի տարածքում գործող քաղաքական և զինվորական կազմակերպությունները, այդ թվում՝ Կապանի հանքերում գործող բանվորների պատգամավորների խորհուրդը: Վերջինս 1918 թ. փետրվարին պղնձահանքերի և պղնձաձուլարանների փակվելու պատճառով ընդհանրապես դադարեցրեց իր գործունեությունը:

Զանգեզուրի ազգային խորհրդի կազմի մեջ մտան Մուշեղ Զաքարյանը (նախագահ), Մելիքսեթ Եսայանը (քարտուղար), անդամներ Արշակ Շիրինյանը, Նիկոլայ Հովսեփյանը, Միքայել (Միշա) Պարոնյանը, Նիկոլայ Դորունցը, Երեմիա Բակունցը, Տիգրան Սազանդարյանը, Սահակ Տեր-Հայրապետյանը:

Զանգեզուրը բաժանվեց վարչական չորս շրջանների՝ բուն Զանգեզուրի (Գորիսի), Միսիանի, Կապանի և Գենվազի (Արևիք, Մեղրի): Յուրաքանչյուր

շրջան ունեւր իր խորհուրդը, որը ղեկավարում էր շրջանի գործերը և ենթակա էր Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին: Իր հերթին ամեն շրջան բաժանված էր ենթաշրջանների (օրինակ՝ Գորիսի շրջանում կար երեք, Սիսիանի շրջանում՝ չորս ենթաշրջան): Ենթաշրջանների կոմիսարներն իրենք էին նշանակում գյուղերի կոմիսարներին՝ նրանց թեկնածությունը համաձայնեցնելով գավառի ազգային խորհրդի հետ:

Գավառապետ դարձավ Մ. Պարոնյանը, որին երկու ամիս հետո փոխարինեց Ն. Հովսեփյանը<sup>1</sup>:

Ստորև տրված են գավառի չորս շրջաններից մեկի՝ բուն Զանգեզուրի (Գորիսի շրջան) ենթաշրջանների, դրանց մեջ մտնող գյուղերի և գյուղական կոմիսարների վերաբերյալ տվյալները<sup>2</sup>.

Գյուղերի անվանումը	Օիւերի թիւը	Գյուղական կոմիսարների անուն, ազգանունը՝
<b>1-ին ենթաշրջան</b>		
Գորիս քաղաք	814	-
Գորիս գյուղ		Սահակ Բաբայան
Հին Գորիս		Նիկոլայ Տոռոզյան
Բուռուն ”		Հարություն Վանեսյան
Քարահունջ	174	Մատթեոս Սևյան
Մաղանջուղ	49	Աբգար Գրիգորյան
Գեորու	97	Բալասան Վարդազարյան
Ալիդուլիշեն	102	Դանիել Հովսեփյան
<b>2-րդ ենթաշրջան</b>		
Խոզնավար	98	Լևոն Հարությունյան
Խնածախ	230	Խաչատուր Զախարյան
Բայանդուր	80	Բալասան Մկրտչյան
Տեղ	700	Միքայել Բալասյան
Քարաշեն	119	Ավանես Սավադյան
Արավուս	35	-
Կոռնիձոր	180	Միքայել Ղարախանյան
Խնձորեսկ	936	Հայրապետ Առուշանյան
<b>3-րդ ենթաշրջան</b>		
Խոտ	187	-
Շինուհայր	274	-
Հալիձոր	104	-
Երիցաթումբ	43	-

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Գրիգորյան, Մ. Հախվերդյան, նշվ. աշխ., էջ 202:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թ. 44:

՝ Որոշ անուն-ազգանուններ չի հաջողվել ճշտել:

” Այս չորս բնակավայրերը (Գորիս քաղաք, Գորիս գյուղ, Հին Գորիս, Բուռուն) կազմում էին վարչական մի խումբ:

Տանձատափ	321	-
Տաթև	60	-
Յայջի	110	-
Ընդամենը	4782 ծուխ	

Ներկայացնում ենք նաև Միսիանի շրջանի չորս ենթաշրջաններն իրենց հայկական և ռուսաբնակ Բազարչայ և Բորիսովկա գյուղերով:

1. **Բազարչայի ենթաշրջան**՝ Բազարչայ, Բորիսովկա, Անգեղակոթ, Շաղաթ, Բալաք, Մուխոթուրյան, Ղալաջուղ,
2. **Բոնակոթի ենթաշրջան**՝ Բոնակոթ, Ղարաքիլիսե, Մազրա, Ուզ, Ալելու,
3. **Տոլորսի ենթաշրջան**՝ Տոլորս, Աղբենդ, Բնունիս, Թազագյուղ, Ախլաթյան,
4. **Դարաբասի ենթաշրջան**՝ Դարաբաս, Լոր, Գետաթաղ, Շնաթաղ, Լծեն:

Տվյալ շրջանի ենթաշրջանային և գյուղական կոմիսարները կազմում էին կոմիսարների խորհուրդ, որտեղ քննարկվում էին ինչպես տվյալ գյուղին կամ գյուղերին վերաբերող, այնպես էլ համաշրջանային հարցեր:

Հեռավորության և հաղորդակցության դժվարությունների պատճառով գավառի կենտրոն Գորիս քաղաքից Չանգեզուրի ազգային խորհրդի ընդունած որոշումները ժամանակին տեղ չէին հասնում, ուստի տեղում հարցերը օպերատիվ լուծելու անհրաժեշտությունից ելնելով՝ Կապանի խորհուրդը վերափոխվեց Չանգեզուրի ազգային խորհրդին ենթակա Կապանի ազգային խորհրդի, որի ղեկավարությունը տարածվում էր ն՝ Կապանի, և՛ Գենվազի վրա:

Կապանի ազգային խորհրդի առաջին կազմում ընդգրկված էին հետևյալ անձինք՝ Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյան (նախագահ), Իվան բեկ Մելիք-Քարամյան (Ազգային խորհրդի անդամ, քարտուղար), Սամսոն բեկ Մելիք-Փարսադանյան, Սողոմոն Համբարձումյան, Եզոր Անտոնյան, Միքայել Էլչիբեկյան, Գեղեոն Տեր-Մինասյան, Հովհաննես Դանիելյան, Գարեգին Աղայան, Խաչատուր Դանիելյան, Ս. Թորոսյան, Ա. Ն., Ն. Տեր-Պետրոսյան<sup>1</sup>:

Կապանի ազգային խորհուրդը կազմավորվելուց հետո Չանգեզուրի ազգային խորհուրդը վերանվանվեց Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդ:

Կապանի ազգային խորհրդի ստեղծումից հետո խորհուրդներ ունեին

<sup>\*</sup> Մեր կարծիքով՝ Ա. Ն.-ն պետք է լինի Ղափանի Վաչագան գյուղի բնակիչ Արշակ Նուրիջանյանը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 364, թ. 1:

միայն բուն Ջանգեզուրը և Միսիանը: Բուն Ջանգեզուրի խորհրդի նախագահը գավառի Ազգային խորհրդի նախագահն էր, իսկ Միսիանինը՝ Ջաքար Տեր-Ղազարյանը:

1918 թ. հունվարին խորհուրդների այսրկովկասյան երկրամասային կենտրոնը ընդունեց հետևյալ բանաձևը. «Երկրամասի կենսական շահերը պահանջում են մոտակա օրերին գումարել Անդրկովկասից և Կովկասյան ռազմաճակատից Սահմանադիր ժողովի համար ընտրված դեպուտատների ժողով, որն առաջին հերթին պետք է ստեղծի ուժեղ, հեղինակավոր իշխանություն՝ երկրամասում հեղափոխական կարգ ու կանոն պահպանելու և հասունացած ռեֆորմներն ի կատար ածելու նպատակով»<sup>1</sup>: Այդպիսի իշխանություն պետք է հանդիսանար Այսրկովկասյան սեյմը, որը բացվեց 1918 թ. փետրվարի 10-ին: Սեյմի մանդատային հանձնաժողովի տվյալների համաձայն՝ դեպուտատական մանդատները բաշխվեցին հետևյալ կերպ՝ 32 մենշևիկ, 30 մուսավաթական, 27 դաշնակցական, 19 էսէռ, 7 դեպուտատ «Մուսուլմանական սոցիալիստական բոլևից», 4 հումմեթական, 3 ներկայացուցիչ «Մուսուլմանությունը Ռուսաստանում» կուսակցությունից, 1 վրացական սոցիալիստ-ֆեդերալիստ, 1 դեպուտատ ժողովրդական ազատություն կուսակցությունից, 1 վրացական նացիոնալ-դեմոկրատ: Ընդամենը՝ 125 անդամ<sup>2</sup>: Սեյմի նախագահ ընտրվեց Ն. Չիսեիձեն:

Այսրկովկասյան կոմիսարիատը միառժամանակ՝ մինչև երկրամասի անկախության ազդարարումը, գոյատևեց որպես Անդրսեյմի կառավարություն: Սակայն ինչպես Այսրկովկասյան կոմիսարիատի, այնպես էլ Սեյմի իշխանությունը Ջանգեզուրում խորհրդանշական էր, բացարձակապես ձևական, քանի որ գավառի բոլոր գործերը վարում էին ազգային իշխանությունները:

Որպես Անդրսեյմի կառավարություն՝ Այսրկովկասյան կոմիսարիատը գոյատևեց մինչև 1918 թ. ապրիլը: Ինչպես արդեն ասվեց, անկախ Այսրկովկասի առաջին կառավարության կազմավորումից հետո կոմիսարիատը լուծարվեց:

Այսպիսով՝ վրացական և հայկական քաղաքական հոսանքների և գործիչների այն հույսը, թե հնարավոր կլինի Այսրկովկասի երեք ազգերի ֆեդերատիվ պետություն ստեղծել երկրամասի անկախությունը պաշտպանելու համար, ի դերն եղավ: Նրանք հաշվի չէին առել դեպի Տաճկաստան մուսավաթականների և ընդհանրապես կովկասյան թուրքերի հսկայական ձգտումը, որն էլ, ի վերջո, վերջիններիս տարավ տաճիկների շարքերը: Հենց դա էլ դարձավ Անդրսեյմի կազմալուծման գլխավոր պատճառը:

<sup>1</sup> “Закавказский Сейм”. Стенографический отчет, заседание 13, Тифлис, 1918, с. 4-5.

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 5:

**ՕՍՄԱՆՅԱՆ ԶՈՐՔԵՐԻ ՆԵՐԽՈՒԺՈՒՄԸ**  
**ԱՅՍՐԿՈՎԿԱՍ ԵՎ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՀԱՄԱՐ ԱՂԲԵԶԱՆԻ ԿՈՂՄԻՑ**  
**ԱՀԱԳՆԱՑՈՂ ՎՏԱՆԳԻ ՍՏԵՂՈՒՄԸ**

Խախտելով ռուսական և թուրքական պատվիրակությունների միջև 1917 թ. դեկտեմբերին Երզնկայում կնքված Կովկասյան ճակատում զինադադարի պայմանները՝ 1918 թ. հունվարի վերջերին թուրքական բանակն ամբողջ ճակատով անցավ հարձակման: Ռուսական զորքերի հեռանալուց հետո ռազմաճակատում օսմանյան զորքերին դեմ հանդիման մնացին միայն հայկական զորամասերը: Չնայած հերոսական դիմադրությանը՝ թուրքերին, այնուամենայնիվ, հաջողվեց պարտության մատնել հայերին:

Մեկը մյուսի հետևից ընկան Երզնկան, Բաբերդը, Վանը, Արճեշը, Ալաշկերտը, Էրզրումը: Թուրքերը, այդ հաջողություններից մեծապես ոգեշնչված, անցան ռուսական նախկին կայսրության տարածքների զավթմանը: Օսմանյան զորքերը գրավեցին Բաթումը, Կարսը, Արդահանը, ներխուժեցին Արարատյան դաշտ: Սպառնալիքի տակ դրվեց հայ ժողովրդի գոյությունը:

Պանթուրքական գաղափարախոսությունը որդեգրած երիտթուրք պարագլուխների ռազմական ծրագրերը ծավալապաշտական էին: Բաթումի խորհրդածոդովի օրերին հայկական պատվիրակության հետ ունեցած զրույցի ժամանակ երիտթուրք պարագլուխներից մեկը հետևյալ մտքերն է արտահայտել. «Դուք կը տեսնեք, որ ճակատագիրը կը քաշէ Թուրքիան արեւմուտքէն արեւելք. մենք հեռացանք Պալքաններէն, կը հեռանանք նաեւ Ափրիկէէն, բայց մենք պէտք է տարածուինք դէպի արեւելք. հոն է մեր արիւնը, մեր կրօնքը ու լեզուն: Եւ ասիկա տարերային ձգողութիւն ունի. մեր եղբայրները Պաքու, Տաղստան, Թուրքիստան եւ Ատրպէջան են: Մենք պէտք է ճամբայ ունենանք դէպի հոն: Եվ դուք՝ հայերդ, կանգնած էք մեր այդ ճամբուն վրայ: Պահանջելով Վանը՝ դուք կը փակէք մեր ճամբան դէպի Պարսկաստան: Պահանջելով Նախիջեւանն ու Զանգեզուրը՝ դուք արգելք կը դառնաք մեզի իջնելու Քուրի հովիտը եւ երթալու Պաքու: Կարսն ու Ախալքալաքը կը փակեն մեր ճամբան դէպի Ղազախ ու Գանձակ»<sup>1</sup>:

Այսրկովկասի վրա սկսած թուրքական ինտերվենցիայի հետևանքով 1918 թ. գարնան սկզբներից Զանգեզուրի և Ղարաբաղի դրությունը գնալով ծանրացավ:

---

<sup>1</sup> **Ա. Խատիսեան**, Հայաստանի Հանրապետության ծագումն ու զարգացումը: Բ տպագրություն, Պեյրուք, 1968, էջ 86:

Թուրքական բանակը դեռ 1918 թ. փետրվարի 12-ին 700 կիլոմետր լայնությամբ ձգված ճակատով հարձակման էր անցել՝ նպատակ ունենալով գրավել ամբողջ երկրամասը: Օրհասական վիճակ ստեղծվեց Այսրկովկասի հայության համար, բայց նրան վերջնական կործանումից փրկեց սեփական ողջ ուժերի գորահավաքը: 1918 թ. մայիսյան ճակատագրական օրերին հայ ժողովուրդը կարողացավ իր մեջ ուժ գտնել, և Սարդարապատում, Բաշ-Ապարանում, Ղարաքիլիսայում տեղի ունեցած արյունահեղ կռիվներում հայկական կամավորական ջոկատները կարողացան ուժգին հարվածներ հասցնել օսմանյան զավթիչներին և նրանց ստիպել նահանջել:

1918 թ. մայիսի 26-ին Այսրկովկասյան սեյմը լուծարվեց, և երկրամասում ստեղծվեցին երեք ինքնուրույն՝ Վրաստանի (մայիսի 26-ին), Ադրբեջանի (մայիսի 27-ին) և Հայաստանի (մայիսի 28-ին) հանրապետությունները: Հայ ժողովուրդը հայրենիքի մի փոքր տարածքի վրա ազդարարեց իր անկախ պետականության ստեղծումը, որը վավերացվեց Բաթումի հունիսի 4-ի պայմանագրով:

Սակայն օսմանյան զավթիչները կանգ չառան և շրջանցելով Հայաստանի մանուկ հանրապետության փոքր տարածքը՝ ուղղություն վերցրին դեպի Արևելյան Այսրկովկաս: 1918 թ. մայիսի 27-ին ստեղծված «Արևելակովկասյան մուսուլմանական հանրապետությունը» թուրքերն անվանեցին «Ադրբեջան», որը, փաստորեն, դարձավ Օսմանյան կայսրության նահանգներից մեկը: Բնորոշ է Ադրբեջանի Հանրապետության առաջին վարչապետ Ֆ. Խան-Խոյսկու ճառը «Իսլամի բանակի» հրամանատար Նուրի փաշայի Գանձակ մտնելու առթիվ. «Վերջապես Ադրբեջանի թրքությունը հասնում է իր նպատակին: Նա մտնում է իր սիրելի Օսմանյան խալիֆաթի գիրկը: Վերջապես, իրականանում է համայն մահմեդականության դարավոր իդեալը՝ բոլորի միացումը Սուլթանի կանաչ դրոշի տակ: Թուրք ազատարար զորքերին սրտատրոփ սպասում են Կովկասի լեռնականները, Թուրքեստանի թուրքերն ու կիրգիզները, Անդրկասպյան երկրի սարտերը, խիվացիները, բուխարացիները և վերջապես Աֆղանստանը և հզոր Հնդկաստանը»<sup>1</sup>:

Այսրկովկասի խորքերը գնացող թուրքական զորամասերը մուսավաթականների ակտիվ աջակցությամբ թափանցում էին մուսուլմանաբնակ շրջանները և տեղաբաշխվում: Տաճիկ զինվորական հրահանգիչները, էմիսարները և առանձին զորախմբեր թափանցեցին նաև Դաշտային Ղարաբաղի ադրբեջանաբնակ գրեթե բոլոր գյուղերը և մուսավաթական դոչիների հետ իրենց ձեռքը վերցրին տեղական իշխանությունը: Ղարաբաղի լեռնային հայկական մասը կտրվեց դրսի աշխարհից:

Մուսավաթականների հրավերով թուրքական զորքերը շուտով մտան Գանձակ: Մայիսի 27-ին այնտեղ էր գտնվում թուրքական բանակի շտաբը՝

---

<sup>1</sup> “Бакинский рабочий”, 13 июня, 1918.



Նուրի փառայի գլխավորությամբ: Մտնելով Գանձակի նահանգ՝ օսմանյան զորքերը և նրանց միացած տեղական մուսավաթական ուժերը անմիջական սպառնալիք դարձան նաև Արցախի և Զանգեզուրի հայերի համար: Գանձակը դարձավ Արցախը և Զանգեզուրը նվաճելու հենակետ:

Ամբողջ Այսրկովկասը նվաճելու նպատակով երիտթուրքերի օսմանյան կառավարությունը Ադրբեջան փոխադրեց ընտիր զորամասեր՝ թվով վեց դիվիզիա: Բացի այդ՝ տաճկական հրամանատարության տրամադրության տակ էր դրվել, այսպես կոչված, «խալամի բանակը», որը կազմավորվել էր Կովկասի մուսուլմաններից և հիմնականում Ելիզավետպոլի նահանգում տեղակայված «վայրի դիվիզիայի» մնացորդներից ու բռնությամբ զորակոչված մահմեդականներից:

Ադրբեջանի ազգային խորհրդի նախագահ Մահմեդ Ռասուլզադեն հայտարարում էր. «Թուրքիան իր առջև խնդիր է դրել ստեղծել հարավարևմտյան Ադրբեջան՝ Երևանի և Թիֆլիսի նահանգների մի մասի (Ախալցխայի և Ախալքալաքի գավառները) և Ադրբեջանական Հանրապետության տերիտորիայի մասերից, այն բանից հետո, երբ Ադրբեջանին կմիացվեն հարավարևմտյան Ադրբեջանը, Աջարիան, Թերեքի, Դաղստանի, պարսկական Ղարադաղի, Թավրիզի, Մարանդի մահմեդական ազգաբնակչությունը: Այսպիսով, պետք է ստեղծվի մեծ Ադրբեջան՝ Թուրքիայի խնամակալության ներքո»<sup>1</sup>:

Տվյալ պահին տաճիկ-մուսավաթական ուժերի առջև ծառայած հիմնական խոչընդոտը Բաքվի կոմունան էր, որի հերոսական պաշտպանները գերմարդկային ճիգերով փորձում էին կանգնեցնել թշնամու առաջխաղացումը:

Բաքվի կոմունան իր առանձնահատկություններն ուներ: Եթե Ռուսաստանում ծայր առած արյունալի քաղաքացիական կռիվների գաղափարական հիմքը դասակարգային անողոք ու անզիջում պայքարի քարոզներն էին, ապա Կովկասում վիճակը նկատելիորեն այլ էր: Ազգային հարաբերությունների բարդությունը ծնունդ էր տվել ազգամիջյան արյունալի ընդհարումների, որոնք զուգորդվում էին դասակարգային կռիվներին և շատ հաճախ առաջնային նշանակություն ստանում: Այդպիսին էր վիճակը նաև Բաքվի կոմունայի պարագայում:

Կոմունան կյանքի էր կոչվել Կովկասի բոլոր ժողովուրդների տառապանքներից, որոնք խորացել էին չորսամյա համաշխարհային պատերազմի անթիվ արհավիրքների պատճառով: Բայց կոմունան ամենից առաջ պատերազմից առավել տուժած Այսրկովկասի հայ զանգվածների, ռուսահայ զինվորականության և իրենց երկիրը թողած արևմտահայ զինյալ մարտիկների պայքարի ծնունդն էր: Պատահական չէ, որ Բաքվի կոմունայի 19 հազարի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 318, թ. 76:

հասնող զինյալ պաշտպաններից 17 հազարը հայեր էին՝ բոլշևիկներ, դաշնակցականներ, հնչակյաններ, էսէռներ, անկուսակցականներ: Կոմունայի գլուխ կանգնած էին հայ ժողովրդի նվիրյալ շատ զավակներ, որոնք թեև դավանում էին տարբեր գաղափարներ, գտնվում էին տարբեր կուսակցությունների շարքերում, բայց ճակատագրական այդ պահին միասնական էին: Դասակարգային պայքարի դրոշով կյանքի կոչված Բաքվի կոմունան հենց սկզբից ստիպված եղավ գոյապայքար մղել թուրքական բանակների և ադրբեջանցի թուրքերի միացյալ ուժերի դեմ: Փաստորեն՝ կոմունայի պաշտպանները գերազանցապես հայեր էին, կոմունայի թշնամիները՝ թուրքեր: Ըստ էության, շարունակվում էր թուրք-հայկական կռիվը<sup>1</sup>:

Բաքվի կոմունայի ժամանակավոր հաջողությունները հայերի ժամանակավոր հաջողություններն էին, կոմունայի պարտությունը հայերի պարտությունն էր և թուրքերի հաղթանակը:

Չարկ է շեշտել, որ օսմանյան, մուսավաթական ընդհանուր թշնամու դեմ նույն շարքերում մարտնչող հայերի նպատակները, այնուամենայնիվ, բավականաչափ տարբեր էին: Կոմունայի բազմազգ բոլշևիկյան ուժերի հիմնական նպատակն էր թուրքերին և թաթարներին հաղթելու միջոցով կոմունան փրկել և Կովկասում խորհրդային իշխանության հաստատման համար ստեղծել հեղափոխական հենակետ: Ի տարբերություն կոմունայի այլազգի պաշտպանների՝ հայ բոլշևիկ պաշտպանները, սկսած նրա ղեկավար Ստեփան Շահումյանից մինչև վերջին հայ կարմիր զինվորը, նաև մտածում ու գործում էին հանուն Բաքվի ու նահանգի հայության փրկության: Ավելին՝ ոչ միայն Բաքվի հայ բոլշևիկները, այլև քաղաքի ողջ հայությունը կանգնել էին կոմունան պաշտպանելու և մինչև վերջ թշնամուն դիմադրելու դիրքերում, այսինքն՝ բոլշևիկների հետ ճակատ էին կազմել ընդդեմ մյուս բոլոր ուժերի:

Կոմունայի բաղկացուցիչ մասը ՀՅ դաշնակցությունն էր՝ իր բազմաքանակ զինված ուժերով: Դաշնակցական զինված ուժերն իրենց թվաքանակով մեծապես գերազանցում էին կոմունայի Կարմիր բանակին, որի հրամանատարը և անձնակազմի բացարձակ մեծամասնությունը նույնպես հայեր էին: Դաշնակցության հիմնական մտահոգությունը թուրքերին հաղթելու միջոցով Բաքվի և Ադրբեջանի հայությանը փրկելն էր և Հայաստանի Հանրապետության գոյությանը սատարելը:

Դեպի Բաքու տաճկական զորքերի առաջխաղացմանը զուգընթաց ավելի ու ավելի անհագ էր դառնում նորահոջակ Ադրբեջանի Հանրապետության ղեկավարների՝ հայկական հողերը զավթելու ախորժակը:

Օգտվելով այն հանգամանքից, որ Առաջին աշխարհամարտն սկսվելուց ի վեր Հայաստանի և հայ ժողովրդի գլխով անցել են անօրինակ արհավիրք-

---

<sup>1</sup> Մանրամասն տե՛ս **Հ. Մինոնյան**, Անդրանիկի ժամանակը, գիրք Բ, Երևան, 1996, էջ 175-181:

ներ՝ 1915 թ. ցեղասպանություն, օսմանյան գորքերի՝ Այսրկովկաս ներխուժման հետևանքով Արևելյան Հայաստանի տարածքների բռնագավթում և հայ բնակչության զանգվածային կոտորածներ, երկրամասի հայկական գավառների տնտեսության ծայրաստիճան քայքայում, սովի ու տարափոխիկ հիվանդությունների պատճառով օրական հարյուրավոր հայ կյանքերի մարում և այլն, կովկասյան թուրքերը թիկունքից հարվածում էին տաճկական գորքերի դեմ կռվող հայկական պաշտպանական ուժերին, հարձակումներ կատարում հայկական բնակավայրերի և զինվորական մասերի վրա, եռանդով կատարում խափանարար գործողություններ: Այդ ամենը, ի վերջո, հետապնդում էր հեռուն գնացող նպատակներ, այն է՝ կոտորակված ու թուլացած հայությունից իլել նրա ընդարձակ պատմական հայրենիքից մնացած բեկորներն անգամ<sup>1</sup>:

Այսրկովկասյան սեյմի ցրումից և երկրամասում ազգային երեք հանրապետությունների ստեղծումից հետո նորաստեղծ Ադրբեջանի Հանրապետությունը, ելնելով Բաթումի 1918 թ. հունիսի 4-ի պայմանագրից, հենվելով Օսմանյան Թուրքիայի բազմակողմանի աջակցության վրա, երկրամասի հայկական տարածքների մեծ մասը պաշտոնապես, կառավարության մակարդակով հայտարարեց ադրբեջանական:

Մուսավաթական կառավարությունը պահանջում էր, որ հայերը ընդմիշտ ձեռք բաշեն Դաշտային և Լեռնային Արցախներից, Ջանգեզուրի գավառից, ավելին՝ ձգտում էր Ադրբեջանին միացնել նաև Նախիջևանի գավառը, Շարուր-Ղարալագյազի գավառից՝ Շարուրի գավառակը, Երևանի և Էջմիածնի գավառներից՝ Սադարակի, Վեդիբասարի, Ջանգիբասարի շրջանները, գրեթե ամբողջ Մուրմալուի գավառը մինչև Կարսի մարզը: Նա պահանջում էր նաև տարածքներ Կարսի մարզից, եթե այդ մարզը չանցներ թուրքերին: Մուսավաթականներն իրենցն էին համարում նաև Բասարգեչարի շրջանը<sup>2</sup>:

Մուսավաթականները ունեին հեռահար նպատակներ. փորձում էին իրականացնել պանթուրքական ծրագրերը: Նրանք նախատեսում էին իրենց օսման եղբայրների հետ գրավել Դաղստանը, Չեչնիան, Հյուսիսային Կով-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **В. Худатов**, Современный Азербайджан, с. 183-184, **Ռ. Դարբինեան**, Փոթորիկի օրերուն, «Հայրենիք», 1948, թիւ 1 (264), էջ 22, **Ե. Սարգսեան**, Երևանը 1917 թուականին, «Հայրենիք», 1950, թիւ 9 (296), էջ 94-95:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 17, թ. 33, գ. 7, թ. 215-ի շրջ. - 216, գ. 235, թթ. 7-17, **Ս. Մելիք-Եօլչեան**, Բագուի հերոսամարտը, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 123-124, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, էջ 52, Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., Сборник документов и материалов. Отв. ред. В. А. Микаелян, Ереван, 1992, с. 16, 23, 26-28, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 146:

կաար, Պովոլժին, Ղրիմը, Միջին Ասիան և շարժվել դեպի Հնդկաստան<sup>1</sup>:

Այդ հսկայական ծրագիրը թուրքերի համար դատարկ ցնորք չէր և ոչ էլ զառանցանք: Նրանք գտնում էին, որ դա միանգամայն իրատեսական ծրագիր է, և որ այն Հայաստանին վերաբերող մասով անառարկելիորեն պետք է կյանքի կոչվի 1918-1919 թվականներին:

Այսպիսով՝ Ադրբեջանի հարևանությունը կատարյալ դժբախտություն էր Հայաստանի համար: Իր ֆանտաստիկ պահանջներով այդ երկիրը մահացու սպառնալիք էր Հայաստանի Հանրապետության գոյության համար:

Այսրկովկասյան թուրքերի՝ Հայաստանի Հանրապետության, հայ ժողովրդի համար կործանարար ծրագրի իրականացումը սկսվում էր Արցախից և Ջանգեզուրից:

Բաքվի ուղղությամբ թուրքական զորքերի հաջողությունները մեծապես ոգեշնչել էին Ջանգեզուրի թուրք ազգաբնակչությանը: Գավառի թուրքաբնակ գյուղերում ակտիվ եռուզեռ էր. թուրքերն ամենուրեք գաղտնի թե բացահայտ պատրաստություններ էին տեսնում՝ առաջիկայում իրենց ցեղակիցների հարձակման դեպքում թիկունքից հայերին հարվածելու համար:

Թուրք-ազերի ասկյարները այնքան էին լկտիացել, որ իրենց զորամասերի շարային վարժությունների ժամանակ անընդհատ արտաբերում էին. «Բիր-իքի, բիր-իքի, Կավկազ, բիզիմքի» («Մեկ-երկու, մեկ-երկու, Կովկասը մերն է»)<sup>2</sup>:

Ինչպես ամեն տարի, 1918 թ. գարնան վերջերից նույնպես հարավարևելյան Այսրկովկասի թուրքաբնակ հարթավայրերից տասնյակ հազարավոր թուրքեր ու քրդեր իրենց հարյուր հազարավոր անասուններով շարժվում էին դեպի Ջանգեզուրի, հատկապես Միսիանի խոտառատ ու զովասուն սարերը: Քոչվորները հայ գյուղերի ճանապարհներով ու տարածքներով անցնելիս իրենց պահում էին սովորականից ավելի հանդուգն. հոտերն ու նախիրները համարձակորեն քշում էին արտերի ու խոտհարքների վրայով և հայ գյուղացիների բողոքներին ի պատասխան՝ սպառնում էին ավերել նրանց գյուղերը:

Քոչվորների անվան տակ սարերն էին բարձրանում նաև մուսավաթական զինյալներ, որոնք իրենց հետ տանում էին մեծաքանակ զենք ու զինամթերք՝ գավառի թուրքերին զինելու համար:

Հայության մեջ շերտընդմեջ ապրող Ջանգեզուրի թուրք բնակչությանը Ադրբեջանի կառավարությունը համարում էր իր պահեստագործ՝ հինգերորդ շարասյունը, որը պետք է քայքայիչ աշխատանք տաներ, ներսից հարվածներ հասցներ հայերի թիկունքին: Մուսավաթական գործակալները և օս-

<sup>1</sup> Տե՛ս *Эльде*, նշվ. աշխ., էջ 11:

<sup>2</sup> *Լեռ*, նշվ. աշխ., էջ 414, **Ռ. Միմոնյան**, Անդրանիկ. Միբիրյան վաշտի ողիսականը, Երևան, 2006, էջ 63:

մանցի էմիսարները լայնածավալ աշխատանք էին տանում գավառի թուրքերի շրջանում, զինում երիտասարդությանը, նրան սովորեցնում զենք գործածել<sup>1</sup>:

Հայր նստակյաց էր: Նա խաշնարածությամբ զբաղվում էր իր գյուղի սահմաններում կամ մերձավոր արոտավայրերում: Հայերն ու քրդերը ապրում էին Ջանգեզուրի լեռնաստաններում, և նրանց համար հիմնականում արոտատեղիներ էին իրենց հողաբաժինների շարունակությունը: Արոտատեղիների հեռավորությունը Ջանգեզուրի հայ գյուղերից հետևյալն էր. Միսիանի շրջանի Ախլաթյան գյուղից գտնվում էին 3 վերստ հեռավորության վրա, Շնաթաղից՝ 4 վերստ, Բոնակոթից՝ 5 վերստ, Կապանի շրջանի Կավարտ և Առաջաձոր գյուղերից՝ 6-8 վերստ: Այնինչ թուրք քոչվորները սար էին բարձրանում՝ կտրելով հարյուրավոր վերստեր: Ջանգեզուրի արոտատեղիներ հասնելու համար նրանք, օրինակ, Ջևաթի գավառի Ամիրանլար գյուղից կտրում էին 235 վերստ, Հալաջից՝ 240 վերստ, Մուղանլուից՝ 265, Հաջի-Քերիմբեկլուից՝ 290 վերստ: Այստեղ էին գալիս Կարյազինի, Մալյանի, Շուշիի գավառների քոչվոր անասնապահները, ինչպես նաև բուն Ջանգեզուրի ցածրադիր վայրերի թուրքերը:

Սարագնացությունը և Ջանգեզուրի ալպիական մարգագետինների անծայրածիր տարածությունների (141.277 դեպյատին պետական հողեր) օգտագործումը կատարվում էր 1884 թ. հունիսի 29-ի օրենքի համաձայն: Խաշնարածությանը հասկացված այդ հողերը որևէ անձի կամ համայնքի սեփականությունը չէին, այլ պետական հողային ֆոնդ էին, որ կապալով տրվում էր անասնապահներին: Արոտատեղիներից 1899 թ. օգտվելիս են եղել 26038 ծուխ, որոնցից թուրքեր էին 18919-ը, քրդեր՝ 3510-ը, հայեր՝ 3408-ը, թաթեր՝ 201-ը<sup>2</sup>:

Առանց երկբայելու կարելի է ասել, որ 1918 թ. Ջանգեզուրի սարեր բարձրացող խաշնարածների թիվը պետք է անհամեմատ պակաս լիներ, որովհետև թափառական անասնապահությունը՝ իբրև հետամնաց տնտեսական ճյուղ, գնալով կորցնում էր իր գրավչությունը և նպատակահարմարությունը<sup>3</sup>:

Մտնելով Ջանգեզուրի տարածք՝ թուրք և քուրդ խաշնարածները ոտնատակ էին տալիս հայ գյուղերի ցանքսերն ու մարգագետինները, ջարդում ծառատունկերը, խառնում հայի մոլորված անասունը իրենց խաշներին և այլն: Դրանով նրանք վրդովում էին երկրի հանգիստը և աղետների պատճառ դառնում հարևանների համար: Տեղի էին ունենում կռիվ, ընդհարում, սպա-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 21 հոկտեմբերի, 1919:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՎՊԿՊԱ, ֆ. 23, ց. 2, գ. 282, թ. 21:

<sup>3</sup> Տե՛ս **В. Худалов**, Закавказье. ЦУ печати ВСХХ СССР, М.-Л., 1926, с. 91-92:

նություն, և արդյունքում թշնամությունը խորանում էր\*:

Դավիթ Անանունը, անդրադառնալով քոչի խնդրին, գրել է. «Կարելի է ասել, թե թուրք ժողովրդի բարքերի կոպտությունը, նրա մեջ արմատացած գողությունն ու ավագակությունն արդյունք են թափառական խաշնարածության: Անշարժ սեփականությունը և նատակյացությունը այնպիսի վարք ու բարք են հաղորդում մարդուն, որ չի կարող պատվաստել թափառակաշքի-կությունը, արկածախնդրությունը սարերում ու ձորերում: Թուրք խաշնա-

---

\* Քոչի մասին ժամանակին մի պոեմ է տպագրել Ե. Հայպետը (Տե՛ս «Հայրենիք», 1939, դեկտեմբեր, թիվ 2 (206), էջ 55-59), որտեղ պատկերավոր նկարագրված են քոչի սարսափները: Բերենք հատվածներ այդ պոեմից.

\*\*\*

Ծաղիկ, աղբիւր կեանք են տաճում  
Հայոց բարձրումն էն սուրբ, դրա՛ խտ.  
Ձգում է մութ օրդուն ցածում՝  
Նախանձ բռնած ու տե՛ նդ, հրա՛ խտ.

Մին էլ օշափն էն խանձ-խտով՝  
Աջ եւ ձախից փռու թելեր,  
Զանգեգուրի սար ու ձորով  
Զը՛ նգ-դը՛ նգ սողում է վե՛ր...

\*\*\*

Եռ է գալիս, յորդում ափից  
Հեղեղն էն գոռ, ագահ, քաղցած.  
Եւ աջ ու ձախ շեղում ճամբից,  
Արտն է թափում՝ հասկը բացած.

Ա՛ խ, ի՞նչ գիտէ վայրի քոչուոր  
Պագել, պաշտել եզ ու գութան,  
Իւրտ ու ճամբի միայն սովոր,  
Սովոր լափել թափան ու թան.

Խոտ է կարծում շքեղ ցանքսեր –  
Քրտնոտ Հայի ցորենն էն սուրբ:  
Խարտեաշ ու ճոխ հասկի վարսեր,  
Խշշո՛ցն իրենց նուագ մի նուրբ.

Ու՛ քանց անգութ մորեխ, կարկուտ,  
Ելնում է մեր սար ու ձորով,  
Քամուն տալիս Հայի կալ, կուտ  
Զնգում է վեր գորո վ, գորո վ...

\*\*\*

- Հայ, հա՛ յ... գոռաց քոչի գոռբան  
Թրքոտ, ոջլոտ ու թուրք ըռխին.  
Իր դէմ ելաւ Գիւքին չոբան.  
Զարկե՛ց. ընկա՛ւ... ինքն էլ գլխին...

Վա՛ յ... որբ մնաց անտէր Նազին,  
Որ սեւ հագաւ՝ սրտում լեղի.  
Թուշը պատռած ու ցեխ մագին,  
Ցան է լալիս՝ առանց դեղի.

Եարն իր սարի մի նառ չոբան,  
Ընկաւ արնոտ՝ խոտ ու ծաղկում.  
Զա՛ ն, ձին-ամպով ծածկուեց օբան,  
Ոչխա՛րն էլ որբ՝ գելի ճանկում.

Շապիկն էր լոկ արնով թաթխած,  
Որ տուն բերին, իբրեւ կտակ,  
Որ որբ Նազին գետը կախած՝  
Հիպում է պաղ ջրում յստակ...

\*\*\*

Կը՛ռ, կը՛ռ... Աշունք... Օշափ օրդուն  
Որոտանի կեռ-մեռ ափով,  
Գետի նման էն գոռ, յորդուն,  
Իջնում է թունդ՝ վայրագ թափով:

Կոխ է տուել հունձքը Հայի,  
Լափել փարթամ ձոր ու ծմակ.  
Թո՛ղ մեր սոված գառը մայի՛,  
Իսկ իր պոչին՝ մի լեռ դմակ.

Մեր սուրբ սարի գլխին թրքած,  
Փետով մեր հաստ քանդած կաշին,  
Ընկնում է մերթ՝ ճարպից կքած  
Ու յետ փախչում՝ ձինը բաշին.

Իջնում է քոչն Ադուանք փութով,  
Ուր որ՝ մոռցած տենդ ու հրախտ,  
Շնչում է ճոխ գարնան շուրթով  
Զմեռն անուշ – մի նոր դրա խտ...

րածն իր զբաղմունքի գոհն է, թեև շնորհիվ մտավորի սակավապետության այդ չի զգում: Իսկ նրա առաջնորդները՝ Ադրբեջանի գոյության համոզված պաշտպանները, կամենում են իրենց ժողովրդի հետամնացությունը զենք ծառայեցնել հարևան Հայաստանի դեմ ու մշտաբորբոք պահել ազգային կռիվը: Եվ դա այն ժամանակ, երբ Ադրբեջանի տափաստանների ոռոգման, ճանապարհների կառուցման և ճահիճների չորացման հետևանքով կարող են ապրուստ հայթայթել իրենց բնակիչների համար: Այդ շինարար ուղիով չի զարգանում ադրբեջանցիների քաղաքական մտածողությունը, այլ թշնամության ու ներհակության»<sup>1</sup>:

Նման պայմաններում Ջանգեզուրի հայությունը ստիպված դիմեց հակամիջոցների, ուժեղացրեց ինքնապաշտպանությունը: Դա ամենից առաջ իր արտահայտությունը գտավ հայկական Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի որոշման մեջ: Համաձայն այդ որոշման՝ քոչվորների առջև փակվեցին գավառի ամառային արոտավայրեր տանող ճանապարհները: Դա արվեց ոչ թե քոչվոր թուրքերին տնտեսական վնասներ հասցնելու, այլ գավառի անվտանգության համար: Նպատակն էր թշնամական քոչվոր զանգվածներին և նրանց հետ գնացող հազարավոր զինված մարդկանց թույլ չտալ անցնել հայերի թիկունքը<sup>2</sup>:

Մայիսի վերջերին Ջանգեզուր հասավ Խնուսի, Մասունի ու Վանի գաղթականների մի մասը՝ զինված ուժերով: Այդ ուժերը կազմեցին այն կորիզը, որի շուրջ համախմբվեցին զանգեզուրցի մարտիկները:

Հունիսի սկզբներին հազարավոր զինված քոչվորներ խոնվեցին Հազարի գետի ափին՝ պատրաստ զենքի ուժով բանալու սարերի ճամփան: Նրանց օգնության էին եկել Հաջի Սամլուի ու Մուսուլմանլարի թուրքերը: Հարամի Դյուզ վայրում թուրքերի և հայերի միջև տեղի ունեցան արյունալի կռիվներ, և պարտված թուրքերը փախուստի դիմեցին՝ կովի դաշտում թողնելով բազմաթիվ դիակներ: Կարճ ժամանակ անց Հաջի Սամլուի թուրքերը հարձակվեցին Սիսիանի վրա՝ կամենալով միանալ թուրքական Ջուլ շրջանին և այդպիսով Ջանգեզուրը կտրել Դարալագյազից, բայց ջարդված այդտեղից էլ քշվեցին: Ընդհարումներ եղան նաև Ջելվա-Ազարակ գծի վրա՝ Մեղրիում. այստեղ ևս թուրքերը չդիմացան ու փախան Օրդուբադի կողմերը:

Այսպիսով՝ Ջանգեզուրն ազատվեց քոչի մղձավանջից<sup>3</sup>: Բայց Ադրբեջանից եկող ընդհանուր վտանգը ոչ միայն չթուլացավ, այլև գնալով ավելի ուժեղացավ:

Գանձակի նահանգի մեծ մասը գրաված տաճկական զորքերի ներկա-

<sup>1</sup> «Ուրբաթ», 12 հոկտեմբերի, 1990:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ե. Իշխանեան**, Լեռնային Ղարաբաղ (1917-1920), Երևան, 1999, էջ 147, 153-154, 156, 158:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 328:

յությունը խանդավառել ու սիրտ էր տվել մուսավաթական Ադրբեջանի իշխանություններին, որոնք չէին էլ կասկածում, որ իրենցն են լինելու հայկական Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը: Իսկ զանգեզուրցի հայերի մտքով անգամ չէր անցնում, որ իրենք երբևիցե կանցնեն կովկասյան թուրքերի ու տաճիկների տիրապետության տակ: Նրանք պատրաստ էին կյանքի գնով տեր կանգնել իրենց երկրին, իրենց ազատությանը:

Ազատ ապրելու համար Ջանգեզուրի հայերը շարունակ կռիվների մեջ են եղել օտար պարսիկ, արաբ, թուրք, թաթար նվաճողների հետ, երբեմն՝ հաջող, երբեմն՝ անհաջող, բայց ամեն անգամ զանգեզուրցին համառորեն, իր շահերի գիտակցմամբ, հանուն հայրենի երկրի պատերազմել է իրենից հզոր թշնամական ուժերի դեմ:

Որո՞նք են եղել Ջանգեզուրի հայության ըմբոստության շարժառիթները: Բազմաթիվ պատճառներից առանձնացնենք մի քանիսը:

1. Այն կացությունը, որի մեջ դարեր շարունակ ապրել է զանգեզուրցին՝ մշտապես կռիվ տալով բնության հետ, ծանր աշխատանքով հոգալով ընտանիքի հոգար: 2. Նա երկար ժամանակ հալածված է եղել իր հայրենիքում՝ իբրև իրավագուրկ տարր, իբրև եկվորների հպատակ, ուստի միշտ թանկ է գնահատել իր կյանքի ազատ ժամանակները և պատրաստ է եղել արյան գնով պաշտպանել այն: 3. Ջանգեզուրցին միշտ քաջ գիտակցել է, որ Մայր Հայաստանի հետ մշտական կապ պահպանելու և հայ մնալու համար ինքը պարտավոր է ամեն ինչ անել, որ Ջանգեզուրի թիկունքը կազմող Նախիջևան գավառը չբռնագրավվի թշնամու կողմից, այլապես դրանով մահացու հարված կհասցնի իրեն: 4. Եթե Հայաստանը զանգեզուրցու համար մայր հայրենիք էր, ապա Արցախը նա դիտում էր որպես բուն հայրենիք: Արցախը Ջանգեզուրի շարունակությունն էր՝ իր տեղադրությամբ ու տնտեսական կյանքով: Դրանք տնտեսական մի ամբողջություն էին, բայց ոչ միայն տնտեսական: Արցախի և Ջանգեզուրի հայերն ունեն նույն կենցաղն ու սովորությունները, նույն բարբառը, հոգեկան նույն կերտվածքը, ազատության համար պայքարի նույն ոգին: Արցախը բաժանել Ջանգեզուրից և Հայաստանից զանգեզուրցու համար նշանակում էր եղբորը բաժանել եղբորից, իրեն ձգել բախտի քմահաճույքին և ի վերջո դատապարտել ոչնչացման: Բաժանել իրենից Արցախը կամ հարված հասցնել նրան կնշանակեր փշրել իր իսկ ողնաշարը: Ուստի պատահական չէ, որ Ջանգեզուրի հայությունը պատմության ընթացքում միշտ մտահոգված է եղել ոչ միայն իր լեռնավայրի ազատությամբ, այլև ուժերը ներածին չափով օգնության է գնացել Նախիջևանի և Արցախի հայերին, աջակցել օտար զավթիչների դեմ նրանց մղած պայքարին: 5. Թվում է, թե համառ, աշխատող ու խնայող զանգեզուրցին միաժամանակ պետք է լիներ բիրտ ու անուս: Բայց իրականում եղել է հակառակը: Քաջ ու անվախ զանգեզուրցին, ի բնե լինելով ուսումնասեր, պաշտել ու փայփայել է ազգային մշակույթը, կրթությունը:

Ռուբեն Տեր-Մինասյանը միանգամայն իրավացի էր գրելով. «Հայաստա-



նի քիչ անկլիններուն մէջ ուսումն ու կրթութիւնը այնքան հարգի են, որքան Ջանգեգուրի մէջ: Կան շրջաններ, ինչպէս Մեղրին, ուր դեռ քանի մը տասնեակ տարիներ առաջ անուս մարդ չէր գտնուեր: Այնպէս որ, եթէ Ջանգեգուրը իր մարտական ոգիով նմանեցնենք Չերնակորիային, իր կրթական և մտավոր մղումներով պէտք է նմանեցնենք Ջուիցերիային»<sup>1</sup>: Ուստի օտար նվաճողներից իր երկիրը, դպրոցը, մշակույթը, ավանդույթները պաշտպանելու համար զանգեգուրցին միշտ ստիպված է եղել զգոն լինել, համատեղել զենքն ու գրիչը:

Ջանգեգուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը զավառի հայությանը հիշեցնում էր, որ Բաթումի հաշտության պայմանագրի համաձայն՝ Այսրկովկասում կազմվել են երեք հանրապետություններ՝ Վրաստանի, Ադրբեջանի և Հայաստանի, և Երևանի նահանգի հայությունը «ստիպված է եղել խայտառակ հաշտություն կնքել» հայ ժողովրդի դարավոր ու արյունարբու թշնամու թուրքի հետ:

Ստեղծված «Հայաստանի Հանրապետությունը» նաև կոչվում էր «Արարատյան Հանրապետություն», և այդ անվանումն առավել ճշգրտությամբ էր արտահայտում հայերի պետության ողբերգական վիճակը: Հայաստանի Հանրապետության կազմի մէջ չէին մտնում Ռուսահայաստանի շատ տարածքներ, այդ թվում՝ պատմական Սյունիքը և Արցախը:

Ինչ վերաբերում է տեղի թուրքերին, ապա նրանք կամա թե ակամա ապավինել էին տաճիկ բեկերին ու փաշաներին, որոնց օգնությամբ Բաքվի և Թավրիզի ճակատներում կռիվ էին մղում անգլո-ռուսական ուժերի, իսկ երկրի ներսում՝ հայերի դեմ՝ նպատակ ունենալով նախ և առաջ նրանց խեղդել տնտեսապես, ապա նաև ոչնչացնել ֆիզիկապես:

Ստեղծված պայմաններում Ազգային խորհուրդն ընդհանրություններ էր տեսնում հայկական զույգ երկրամասերի և Մակեդոնիայի ու Էլզաս-Լոթարինգիայի ճակատագրերի միջև: «Ինչպես Բուլղարիան երկար ժամանակ մնաց առանց իր Մակեդոնիայի,– նշվում էր Ազգային խորհրդի կոչի մէջ,– իսկ Ֆրանսիան՝ առանց Էլզաս-Լոթարինգիայի, այնպես էլ Հայկական հանրապետությունից արհեստական կերպով անդամահատել են Արցախն ու Սյունիքը, որոնք Մակեդոնիայի և Էլզաս-Լոթարինգիայի պես շարունակ պիտի ըմբոստանան և հանգիստ կյանք չպիտի ունենան, մինչև որ չվերանան արհեստական բաժանումները ...»<sup>2</sup>:

Բաթումի պայմանագրի համաձայն՝ Գանձակի նահանգի հարյուր հազարների հասնող հայությունը, որ գլուխ չէր խոնարհել լենկթեմուրների և ալփարսլանների առջև, այժմ պիտի հպատակվեր Ադրբեջանին, ենթարկվեր եկվոր թաթարներին:

Կոչում նշվում էր, որ եթե հարևան թաթարները չդիմեին տաճիկների

<sup>1</sup> «Դրոշակ», 1925, դեկտեմբեր, թիվ 6, էջ 168:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 5:

օգնությանը և նրանց միջոցով չուզենային կազմակերպել իրենց Ադրբեջանը, այդ դեպքում հայերը թերևս հնարավորություն կունենային փնտրելու մի ընդհանուր ուղի երկու ազգությունների համար և ստեղծելու համակեցության որոշ տանելի պայմաններ: Բայց մի կողմից՝ իրենց ցեղակից թուրքերին ապավինելը, մյուս կողմից՝ հայերի նկատմամբ ռիսկերիմ թշնամությունը, երկար ու ձիգ ամիսների ընթացքում ճանապարհները փակելը, հարյուրավոր հայ անցորդների սպանությունները, բոլոր շուկաներում հայերին բացարձակ բոյկոտ հայտարարելը, զանազան մութ նպատակներով շտապ գորահավաքներ անցկացնելը վկայում էին, որ անհնար էր հարևանների հետ խոսել մի ընդհանուր քաղաքական լեզվով<sup>1</sup>:

Այնուհետև նշվում էր. «Մեր առաջ երկու ճանապարհ կա. կամ պետք է առանց կովի զինաթափ լինենք, հանձնվենք տաճիկին ու թաթարին, մեր աչքերի առջև նրանց բռնաբարելու տանք մեր քույրերին, ապա բոլորս մորթվենք ոչխարի պես, կամ ամենքս միանգամից պետք է պատրաստ լինենք զենքը ձեռքներիս պաշտպանելու մեր գոյությունն ու պատիվը»<sup>2</sup>:

Ազգային խորհուրդը Չանգեզուրի բնակչությանը տեղյակ էր պահում, որ Գանձակի նահանգի հայության ամենամեծ հատվածը՝ Գյուլիստանը, Ջրաբերդը, Խաչենը, Վարանդան և Դիզակը, հրաժարվել են թաթարին հպատակվելու մտքից և վճռել են զենքով պաշտպանել իրենց գոյությունն ու պատիվը: «... Չանգեզուրի հայ ժողովուրդը չի կարող ուրիշ ճանապարհ բռնել. պիտի գնա իր մեծ եղբոր՝ Ղարաբաղի հայության ուղիով, որովհետև, եթե նույնիսկ ուզենա ուրիշ գործելակերպ էլ բանեցնել, ոչ ոք չի հավատա նրա անկեղծությանը և նա չարաչար կպատժվի»<sup>3</sup>:

Արտահայտելով Չանգեզուրի ժողովրդի հաստատուն կամքը՝ Կենտրոնական ազգային խորհուրդը կոչ էր անում. «Ուրեմն, գործի անցնենք, կազմակերպենք մեր սեփական զորքն ու զինված խմբերը, ունենանք խիստ կարգապահություն և հավատանք, որ դա է մեր փրկության միակ ճանապարհը»<sup>4</sup>: Չանգեզուրը օրհասական օրեր էր ապրում, և գավառին անհրաժեշտ էին վճռական իշխանություն և երկաթյա կարգապահություն: Այս առումով Ազգային խորհուրդը հայտնում էր Չանգեզուրի ժողովրդին, որ 1918 թվականի սեպտեմբերի 4-ից գավառում մտցվում էր պաշարողական դրություն, և երկրամասի զինվորական դիկտատոր էր ճանաչվում Շուշիի գնդի հրամանատար, գնդապետ Մելիք-Շահնազարյանը:

Այս օրերին, Բաքվից ստանալով մեծաքանակ զենք ու ռազմամթերք, Լաչինի, Կուբաթլուի, Չանգելանի, Ջաբրայիլի տեղական իշխանությունները

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 5:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

Աղբբեջանի կառավարության հրահանգներով սկսեցին գորահավաքի ենթարկել զենք բռնելու ունակ թուրք և քուրդ երիտասարդներին և հարձակումներ կազմակերպել Ջանգեզուրի տարբեր սահմանային բնակավայրերի վրա:

Պարզ էր, որ ահագնացող վտանգի պայմաններում բացառված չէր, որ դեպի Բաքու շտապող օսմանյան բանակի առանձին գորամասեր ներխուժեին Լեռնային Ղարաբաղ, այնտեղ իրենց միացնեին մուսավաթական զինված ուժերը, հարձակում գործեին Ջանգեզուրի վրա և ռազմակալեին գավառը:

Դժվար է ասել, թե ճակատագրական ու բախտորոշ այդ օրերին ինչ ընթացք կստանար թուրք-հայկական առճակատումը, եթե իր գորքով թշնամիներով շրջապատված Ջանգեզուր չմտներ հայ ժողովրդի ազգային հերոս Զորավար Անդրանիկը:

1918 թ. օգոստոսից մինչև 1919 թ. մարտ ամիսը, երբ Անդրանիկն իր գորամասով գտնվում էր Ջանգեզուրում, դարավոր թշնամին չկարողացավ մուտք գործել լեռնավայր: Անդրանիկի «Հարվածող գորամասը» և տեղի հայկական ուժերը ջախջախիչ հարվածներ էին հասցնում թշնամուն և դուրս շարտում գավառի սահմաններից<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Մանրամասն տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 309-552: Հայ պատմագրության մեջ Անդրանիկի գործունեությունը Ջանգեզուրում հավուր պատշաճի լուսաբանված է: Թեման ուսումնասիրել են նաև Հովակ Ստեփանյանը, Եղիշե Քաջունին, Եղիշե Իշխանյանը, Վարդգես Ահարոնյանը, Մտեմելը, Անդրանիկ Չելեպյանը, Հովհաննես Այվազյանը, Համբարձում Կարապետյանը, Ռուբեն Միմոնյանը և ուրիշներ:

Մեր աշխատությունը գրելիս օգտվել ենք նշված հեղինակների (հատկապես Հ. Միմոնյանի) աշխատություններից: Կարող է հարց առաջանալ. այդ դեպքում ինչո՞ւ տողերիս հեղինակը մեկ անգամ ևս անդրադարձել է թեմայի շարադրմանը: Երկու պատճառով: Նախ առանց Անդրանիկի և նրա գորամասի գործունեության անհնար է ներկայացնել Ջանգեզուրի գոյամարտի պատմությունը: Եվ հետո, միշտ էլ գտնվում են առանձին մանրամասներ և եզրահանգումներ, որոնք լրացնում են եղածը: Այդ տրամաբանությամբ էլ առաջնորդվելով՝ սույն աշխատության մեջ կարևորագույն տեղ ենք հատկացրել 1918 թ. հուլիսի վերջ 1919 թ. մարտի վերջ Անդրանիկի և Հարվածող ջոկատի գործունեությանը:

**ԶՈՐԱՎԱՐ ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ ԶՈՐԱՄԱՍԻ  
ԵՎ ՇՈՒՇՎԱ ԳՆԴԻ ՄՈՒՏՔԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐ:  
ԳԱՎԱՌԻ ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՆԵՐՈՒԺԸ**

Յուրաքանչյուր հայի համար Անդրանիկ Օզանյանի կերպարը անձնվիրության և անեզր հայրենասիրության լուսեղեն մարմնացում է: Իր հաղթական սրով նա պաշտպանում էր պաշտելի ժողովրդի պատիվն ու իրավունքը: Հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի պատմության անդատանում նրա կատարած գործը բացառիկ է, այն ոգեշնչման ու հավատի աղբյուր է ներկա և գալիք սերունդների համար:

Անդրանիկը չէր ընդունել Թուրքիայի և Հայաստանի Հանրապետության միջև 1918 թ. հունիսի 4-ին Բաթումում կնքված հաշտության պայմանագիրը, որի համաձայն՝ Հայաստանի կենսագործունեության գլխավոր լծակները դրվել էին թուրք զավթիչների վերահսկողության տակ: Զորավարին հավասարակշռությունից հանել էր այն հանգամանքը, որ իր զորամասը (Հայկական առանձին հարվածող զորամաս) Բաթումի պայմանագրով, փաստորեն, պետք է զինաթափվեր ու ցրվեր կամ հեռանար Հայաստանի սահմաններից<sup>1</sup>:

Անդրանիկն ընտրել էր երկրորդ տարբերակը: Նրա մտքով անգամ չէր անցնում, թե իր ձեռքով կարող է ցրել «Հարվածող զորամասը», մանավանդ որ զինվորները, հատկապես ստորաբաժանումների հրամանատարները, որոնց բացարձակ մեծամասնությունը արևմտահայեր էին, հույս ունեին, թե ի վիճակի են ճեղքել Նախիջևանի ու Պարսկաստանի մուսուլմանական պատը, անցնել Միջագետք, որն արդեն գտնվում էր «դաշնակից» անգլիական զորքերի ռազմակալման տակ, և նրանց աջակցությամբ մտնել Վանի շրջան ու այնտեղ տեղավորել զորամասին ապավինած հազարավոր արևմտահայ գաղթականությանը<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 11, թթ. 99-100, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 70, **Հ. Ազատյան**, Բախտորոշ պայմանագրեր, Երևան, 2002, էջ 87, **Բ. Ուլուքաբյան**, Արցախյան գոյապայքարը, Երևան, 1994, էջ 28, ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 12, թ. 1, ց. 2, գ. 11, թ. 35, «Նոր հորիզոն», Թիֆլիս, 1918, թիվ 18, 11-ը դեկտեմբերի, «Наше время», 3 января, 1919, № 4, «Кавказское слово», 12 декабря, 1918, № 269, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 161, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1991, թիվ 1 (89)-2 (90), էջ 320, 326, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 161-165, 182-183:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 23, ց. 2, գ. 11, թ. 36, գ. 14, թ. 45: «Նոր հորիզոն», Թիֆլիս, 1918, թիվ 18, 11-ը դեկտեմբերի, «Наше время», 3 января, 1919, № 4, «Кавказское слово», 12 декабря, 1918, № 269, «Ժողովուրդ», Կ. Պոլիս, 1919, 6 ապրիլի, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 161, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց

Դիվիզանից հասնելով Նախիջևան՝ Անդրանիկն իր գործամասով ու գաղթականների հոծ զանգվածով մտավ Պարսկաստան, բայց հանդիպելով նախօրյակին այնտեղ հասած թուրք բազմաքանակ զորքի պատնեշին, արյունալի մարտ տալով՝ վերադարձավ Նախիջևան: Այստեղ նա օրհասական կոնիվ մղեց Արարատյան դաշտի կողմից գավառ մտած թուրք զերակշիռ ուժերի դեմ, բայց չկարողացավ դիմակայել նրանց ճնշմանը: Նախիջևանի գավառը թուրքերի ձեռքն անցնելուց հետո Անդրանիկը ստիպված եղավ իր 3500 զինվորներով Գողթանի վրայով բարձրանալ Զանգեզուր:

Անդրանիկի՝ Զանգեզուր գալը բխում էր տեղի հայության շահերից: Այդ հանգամանքն ուներ ինքնապաշտպանական կարևոր նշանակություն, ուստի Անդրանիկին Զանգեզուր հրավիրելու նախաձեռնություն հանդես բերեց Զանգեզուրի ազգային խորհուրդը և որպես պատվիրակ նրան ընդառաջ ուղարկեց Արշակ Շիրինյանին: Պատվիրակության ճանապարհն անցնում էր Կապանով: Այդ ժամանակ Անդրանիկը գտնվում էր Գողթան գավառում: Արշակ Շիրինյանը Գողթան հասավ և Անդրանիկին ներկայացրեց Բիստ գյուղում ու Զանգեզուրի ազգային խորհրդի կողմից նրան հրավիրեց Սյունիք՝ նկարագրելով երկրի բնական ամրությունները, լեռնային օդը, որտեղ կարող էր հանգիստ գտնել տարափոխիկ ու ջերմախոտ հիվանդություններից տառապող նրա զորամասը<sup>1</sup>:

Անդրանիկը ուշադրությամբ ունկնդրեց Զանգեզուրի պատվիրակին, բայց անմիջապես իր համաձայնությունը չտվեց, քանի որ զբաղված էր Նախիջևանի և Գողթանի շրջանում: Արշակ Շիրինյանը վերադարձավ Զանգեզուր և հիացմունքով պատմեց Անդրանիկի մասին՝ նշելով. «Ես կարծում էի, թե կհանդիպեմ նախկին հայդուկ Անդրանիկին, բայց տեսա գեներալ Անդրանիկին, ուսադիրներով, որն ավելի ակնածություն և պատկառելիություն էր տալիս նրա դեմքին»<sup>2</sup>:

Զորավարի հետ էր թուրքահայ գաղթականության հոծ զանգվածը, որին միացել էին իրենց տուն ու տեղը, հայրենի երկիրը թողած հազարավոր նախիջևանահայեր: Անդրանիկի հետ գնացող գաղթականների ընդհանուր թիվը հասնում էր շուրջ 35 հազարի: Գաղթականների մի մասը անկորուստ անցավ Սիսիանի շրջան, բայց 2000 հոգանոց մի խումբ սխալմամբ մտավ Կապանի թուրքաբնակ Գեղվա ձորը, որտեղ նրանց անխնա կոտորեցին թուրք-ազերիները<sup>3</sup>:

---

երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 70, **Ա. Ամուրեան**, Գասպար Գասպարյանի ողիսականը, «Հայրենիք», 1962, նոյ.-դեկտ., թիվ 11-12, էջ 33, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1991, թիվ 1 (89)-2 (90), էջ 300, 320, 326, **Հ. Մխմուրյան**, նշվ. աշխ., էջ 182-192:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թթ. 23-25:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 12, թ. 1, **Մտեմեյ**, Անդրանիկը Զանգեզուրի մէջ, «Հայրենիք», 1962, թիվ 7-8, էջ 13:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ ֆ. 370, ց. 2, գ. 45, թ. 18, ց. 1, գ. 35, թ. 25, ց. 2, գ. 14, թթ. 29-34, գ. 89, թ. 7: «Նոր հորիզոն», Թիֆլիս, 1918, թիվ 18, 11-ը դեկտեմբերի, «Հայկական առանձին հարուածող զորամասը. Ժեներալ Անդրանիկ», Պոսթոն, 1921, էջ 80, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում,

Մինչև Անդրանիկի Հարվածող զորամասի և գաղթականության Չանգե-գուր գալը՝ դեռևս հուլիսի սկզբներին, Նախիջևանից Սիսիան էր մտել Անդրանիկի զորքի մի մասը՝ բաղկացած գլխավորապես սասունցիներից, վանեցիներից, և այդ իսկ պատճառով զորամասը կոչվում էր Սասունի կամ Սասունցիների գունդ, որը Մուշեղի հրամանատարությամբ հետագա ամիսներին մեծ դեր խաղաց Սիսիանի շրջանի պաշտպանության գործում<sup>1</sup>:

Հուլիսի 23-ին, անցնելով ծովի մակերևույթից 4000 մետր բարձրություն ունեցող Կապուտջուղ լեռան փեշերով ձգվող դժվարանց լեռնանցքով, զորքը (հետևակ, հեծելազոր, հրետանի) և գաղթականությունը մտան Չանգեգուր: Լեռնաշղթան կտրելով՝ առաջին հերթին նրանք մտան Բաղաբերդի ձորը: Բարձրաբերձ և անդնդախոր ժայռերի արանքում՝ Գեղվա և Կոթաթաղի գետակների միացման հովտում, կար կղզիացած բլրածև մի բարձր ժայռ: Այդ ժայռի վրա կառուցված էր Ջելվայի հինավուրց անառիկ բերդը, որի պարիսպները կարծես թե կախված էին օդի մեջ՝ լրացնելով անառիկ ժայռի բնական ամրությունները:

Անդրանիկը, հիացմունքով դիտելով այդ բնական ամրությունները, և ասաց. «Իրավ որ Սյունիքը ետ չի մնա Ջեթունեն և Սասունեն»:

Ջրախորի էլեկտրական կայանն անցնելով՝ Անդրանիկը հանդիպեց մի պատվիրակության՝ կազմված Շհարջիկ և Աչաղու (Աչախլու) թուրք գյուղերի հասարակությունից: Մուլաների ուղեկցությամբ այդ պատվիրակությունը Հալիձորի նախկին պղնձագործարանի մոտ աղ ու հաց բերեց Անդրանիկին:

Թուրք-թաթարական պատվիրակները մնացին ապշած ու սարսափած՝ այդ նեղ ձորերում մեծաքանակ հայկական զորք և հայ զորավար տեսնելով: Ձորքն անցավ ավելի քան 30 թուրքական գյուղերով, բայց ոչ մի անախորժություն տեղի չունեցավ: Թեև թուրք բնակիչները մնացել էին իրենց գյուղերում, բայց Անդրանիկի ձեռնարկած խիստ միջոցների շնորհիվ ոչ մի թուրք նյութական վնաս չկրեց: Ձորավարն անձամբ հսկեց զորքի և գաղթականության անցման կարգի մասին իր կարգադրությունների կատարմանը: Հուլիսի 26-ին հասան Կապանի հանքեր, որտեղ սիրալիք ընդունվեցին Կապանի ազգային խորհրդի կողմից, որի նախագահն էր Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյանը<sup>2</sup>:

---

«Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 74, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1991, թիվ 1 (89)-2 (90), էջ 306, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 302-303, 309-310, **Հ. Կարապետյան**, Անդրանիկ, Երևան, 1994, էջ 558, **Հ. Այվազյան**, Ձորավար Անդրանիկ և Հովհաննես Թումանյան, Երևան, 2004, էջ 212: Հայկական առանձին հարուածող զորամասը. Ժեներալ Անդրանիկ, էջ 80:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10, էջ 47, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 296: ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 18, թ. 8, գ. 35, թ. 2, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 4 (148), փետրուար, էջ 95, 101, թիւ 5 (149), մարտ, էջ 82, **Ստեմել**, Չանգեգուրի գոյամարտը, «Հայրենիք», 1960, օգոստոս, թիվ 8, էջ 90:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 89, թ. 7, Հայկական առանձին հարուածող զորամասը. Ժեներալ Անդրանիկ, էջ 80, **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեգուրի մէջ, էջ 13-14, **Հ. Կարապետյան**, նշվ.

Ականատեսը գրել է. «Բոլորն ալ հոգնած, փոշոտած, անոթի, սպառուած, սևացած ... գաղթականների մեծ մասը անճանաչելի դարձած են ... կոշիկները պատռուած, գլխամագերը արձակուած, հագուստները փոշոտած, շատերն այլևս չեն կրնար քալել...»<sup>1</sup>:

Երեք օր հանգստանալուց հետո Անդրանիկը Կապանում թողեց մի փոքր ջոկատ՝ կապիտան Հայկ Բոնապարտյանի, հարյուրապետեր Պանդուխտի և Սարգիս Ջեբեջիի գլխավորությամբ, ինչպես նաև ավելի քան 2000 գաղթական՝ շրջանում տեղավորելու համար, ինքը Հարվածող զորամասով ու շուրջ 33 հազար գաղթականների հետ շարժվեց առաջ և օգոստոսի 4-ին հասավ գավառի կենտրոն՝ Գորիս քաղաք՝ Գավառային իշխանությունները և ժողովուրդը մեծ ոգևորությամբ ընդունեցին Ջորավարին, նրա զորքին ու գաղթականությանը<sup>2</sup>:

Գորիս հասնելով՝ Անդրանիկը իջևանեց Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի նախագահ, բժիշկ Միքայել (Միշա) Պարոնյանի տանը: Նույն օրը քաղաքի իշխանությունները Ջորավարին հանձնեցին նրա անվամբ հիմնադրամը՝ 100 հազար ռուբլի՝ զորքի սկզբնական ծախսերը հոգալու համար: Որոշ ժամանակ անց Անդրանիկը տեղափոխվեց և տևական ժամանակով հյուրընկալվեց քաղաքի առևտրականներից մեկի՝ Մալունց Ղազարի տանը<sup>3</sup>:

Կապանի շրջանի համեմատությամբ դրությունը Գորիսի շրջանում միանգամայն այլ էր: Անդրանիկի այստեղ հասնելու նախօրյակին տեղի էին ունեցել ազգամիջյան ընդհարումներ, խզված էին գավառի երկու ազգությունների հարաբերությունները: Թուրք ազերիները փակել էին Գորիս-Շուշի և Գորիս-Սիսիան խճուղիները, որի հետևանքով հայերը, փաստորեն, ենթարկված էին շրջափակման<sup>4</sup>:

---

աշխ., էջ 309-311, 558, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 309-311, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 212: ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 89, թ. 7, “Кавказское слово”, 12 декабря, 1918, № 269, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 74-75, «Բանբեր Հայաստանի արխիվներին», 1991, թիվ 1 (89)-2 (90), էջ 306-307, 321: ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թ. 1, **Ռ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 124-126:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թթ. 29-34, գ. 19, թ. 8:

<sup>2</sup> Մինչ Գորիս մտնելը Անդրանիկը Ա. Մելիք-Ազարյանցի հանքերի և գործարանի ճարտարապետ Արամ Ֆեթվաճյանի ուղեկցությամբ եղավ Տաթևի վանքում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 12, թ. 1, ց. 2, գ. 14, թ. 1, ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թ. 1, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 161, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 81, *նույնի*՝ Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 75, **Ստեմեյ**, Ջանգեզուրի գոյամարտը, էջ 14, 16, նույնի՝ Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 14, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 559, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 316-317: **Ա. Զելեայան**, Ջորավար Անդրանիկ և հայ հեղափոխական շարժումը, Երևան, 1990, էջ 518:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ստեմեյ**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 14, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 317, **Ռ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 127:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 1, «Ժողովուրդ», Երևան, 1918, թիվ 4, 15 օգոստոսի, «Ժողովրդի ձայն», Թիֆլիս, 1918, թիվ 3, 4 սեպտեմբերի, «Ջանգ», 1918, թիվ 58, 2 հոկտեմբերի, «Ժողովուրդ», Կ. Պոլիս, 1918, թիվ 47, 19 դեկտեմբերի, **Սարուր (Քիրս Սարոս)**, Ղարաբաղի

Անդրանիկից առաջ մեծաքանակ զենք-զինամթերքով Ջանգեզուր էր եկել նաև Արցախյան կամ Շուշիի գունդը, որը կազմված էր 1918 թ. սկզբներին Թիֆլիսում կուտակված կովկասյան ռազմաճակատներից վերադարձած բավականին թվով արցախցի զինվորներից: Գնդի հրամանատարն էր գնդապետ Միքայել բեկ Մելիք-Շահնազարյանը: Նրա հետ եկել էր Թիֆլիսի հայ զինվորական միության վարչության կողմից Արցախի ընդհանուր զինվորական կոմիսար նշանակված Հովակ (Հովակիմ) Ստեփանյանը, որը կատարում էր նաև գնդի կոմիսարի պարտականությունը:

Մեկնելուց առաջ Շուշիի գնդին միացել էր Գանձակի հայ զինվորներից կազմված հրաձգային մի գումարտակ: Այդ երկու զորամասերի նպատակն էր Գորիս հասնելուց հետո անցնել Լեռնային ու Հյուսիսային Արցախ և ուժեղացնել տեղի հայության դիմադրական ուժը:

Վերցնելով մեծ քանակի զենք ու ռազմամթերք՝ Շուշիի գունդը ճանապարհ ընկավ Ղարաքիլիսա-Դիլիջան-Նոր Բայազետ-Դարալագյազ-Ջանգեզուր գծով՝ Արցախ անցնելու համար: Մինչև Ջանգեզուր հասնելը գունդը ճանապարհին կորցրեց ավելի քան երեք ամիս՝ մի քանի տեղ ընդհարվելով թուրքերի հետ<sup>1</sup>:

Առաջին ընդհարումը տեղի ունեցավ մարտի կեսերին Ելենովկայի և Նոր Բայազետի միջև գտնվող թուրքական վեց գյուղերի շրջանում: Երբ Հաջի-Մուխան գյուղում Շուշիի գնդի բեռնակիր սայլերի սայլապանները մի քանի տասնյակ զինվորների հետ գյուղի փողոցներում հանգստանում էին, ենթարկվեցին թուրքերի տմարդի հարձակման: Սպանելով հայ երիտասարդ զինվորներին՝ նրանք դիակները նետեցին հորերը: Այդ ուխտադրուժ հարձակմանը դարաբաղցի զինվորներն արագ հակադարձեցին, որի հետևանքն այն եղավ, որ վեց թուրքական գյուղերը՝ Բղուն, Աֆանդին, Հաջի-Մուխանը, Աղզիբիրը, Աղկայան և Այրիվանքը ավերվեցին, իսկ բնակիչները դիմեցին փախուստի: Այս արգելքը վերացնելուց հետո Շուշիի գունդը բավական ժամանակ կանգ առավ Նոր Բայազետի գավառի հարավային մասում, որովհետև դեպի Դարալագյազ տանող ճանապարհը, որն անցնում էր Մելիմի լեռնանցքով, և որի վրա նույնպես թուրքաբնակ գյուղեր կային, փակված էր:

---

կցումը Ատրբեջանի, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 131, **Բ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 27, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 324-325:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1934, դեկտեմբեր, թիվ 2 (146), էջ 83-93, 1935, յունուար, թիվ 3 (147), էջ 110-113, փետրուար թիվ 4 (148), էջ 89, 91, մարտ, թիվ 5 (149), էջ 82, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 190-191, ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թթ. 278, 279, ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 2, գ. 35, թ. 1, 2, Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), Երևան, 1995, էջ 10, **Մարուք (Քիրս Մարոտ)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 131, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 180, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 348, **Հ. Գևորգյան**, Յապոն (Հովհաննես Պարոնյան), Երևան, 2013, էջ 160-161:



Մինչև հնարավոր եղավ այդ ճանապարհը ևս մաքրել, անցան շաբաթներ<sup>1</sup>: Ճանապարհին՝ արդեն Դարալազյազում, Շուշիի գունդը հանդիպեց դեպի Նախիջևան ընթացող Անդրանիկի զորամասին և նրա հետ գնացող գաղթականությանը: Գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը այստեղ առաջին անգամ թռուցիկ ծանոթացավ Ջորավար Անդրանիկի հետ<sup>2</sup>:

Գունդը Ջանգեզուր հասավ 1918 թ. հունիսին և այնտեղ կանգ առավ: Երկարատև երթի ընթացքում զորամասը որոշ առումներով կազմալուծվեց՝ զրկվելով շուրջ 200 զինվորից: Նրա կազմի մեջ մնաց 400 մարդ<sup>3</sup>:

Գունդը, ինչպես և խիստ նոսրացած Գանձակյան գումարտակը Գորիսից չկարողացան անցնել Արցախ թուրք և քուրդ ավազակախմբերի կողմից ճանապարհները շրջափակելու պատճառով: Ջուլգ զորամասերը տեղակայվեցին Գորիսի շրջանում՝ սպասելով բարենպաստ պահի՝ Արցախ մեկնելու համար<sup>4</sup>:

Մինչև Անդրանիկի Ջանգեզուր գալը Շուշիի գնդի հրամանատարությունը ամուր հարաբերություններ հաստատեց Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի հետ և միանալով բուն Ջանգեզուրի պաշտպանական ուժերին՝ ակտիվ մասնակցություն բերեց ինքնապաշտպանական կռիվներին<sup>5</sup>:

Երբ Անդրանիկ իր զորամասով հասավ Գորիս, Շուշիի գնդի հրամանատար գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը և գնդի կոմիսար Հովակ Ստեփանյանը գտնվում էին Սիսիանում: Նրանք գնացել էին կազմակերպելու Վայոց ձորում գնդի թողած մեծաքանակ զենք-զինամթերքի փոխադրումը

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1934, դեկտեմբեր, թիւ 2 (146), էջ 83-93, 1935, յունուար, թիւ 3 (147), էջ 110-113, փետրուար թիւ 4 (148), էջ 89, 91, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 82, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 190-191, ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թթ. 278, 279, ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 2, գ. 35, թ. 1, 2, Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), Երևան, 1995, էջ 10, **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 131, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 180, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 348, **Զ. Գևորգյան**, Յապոն (Հովհաննես Պարոնյան), Երևան, 2013, էջ 160-161:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ինչպես նաև **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, յունուար, թիւ 3 (147), էջ 107-113, փետրուար, թիւ 4 (148), էջ 91-92, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 191:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կռիվների շուրջը, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5 (137), էջ 129, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, յունուար, թիւ 3 (147), էջ 108:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 205, Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), էջ 15-16 (տողատակ), **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, յունուար, թիւ 3 (147), էջ 108, 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 82, ապրիլ, թիւ 6, էջ 106, **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 131, *նույնի*՝ Ղարաբաղի կռիվների շուրջը, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5 (137), էջ 129, **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 16, **Զ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 79:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիսնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 77:

Գործիս քաղաք: Դա դժվարին գործ էր, որի հիմնական ծանրությունն ընկած էր սիսիանցիների վրա<sup>1</sup>:

Տեղեկանալով Անդրանիկի գալու մասին՝ և՛ գնդի հրամանատարը, և՛ կոմիսարը պատրաստվել էին շտապ մեկնել Գործիս և հանդիպել ու «բարի գալուստ» մաղթել Ջորավարին, բայց վերջին պահին որոշել էին, որ Գործիս է գնալու միայն կոմիսարը: Օգոստոսի 5-ի կեսօրին հասնելով Գործիս՝ նույն օրը Հովակ Ստեփանյանը Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի նախագահ Միքայել Պարոնյանի հետ այցելեց Անդրանիկին<sup>2</sup>:

Գնդի կոմիսարն ամենից առաջ Ջորավարին փոխանցեց գնդապետ Մելիք-Շահնազարյանի նամակը, որում մասնավորապես ասված էր. «... Հիշում եք երևի, որ մենք պատահեցինք Դարալագյազի Քեշիշքենդում: Մինչև այսօր զբաղվում էի ռազմամթերքի տեղափոխության գործով և նոր միայն, համարյա վերջնականապես, տեղափոխեցի այն: ... Վճռել եմ մինչև վերջին շունչը դիմադրել դարավոր ոսոխին, վճռել եմ թույլ չտալ, որ նա ոտնահարի ասպատակություններից զերծ մնացած մի փոքրիկ շրջան, որի զիրկն են մտել հազարավոր տարագիր քույր ու եղբայրներ: Լիահույս եմ, որ լուր կտաք մեզ Ղափանի դրության մասին, կապ կհաստատենք ու ձեռք ձեռքի տված կշարունակենք գործել մեր տարաբախտ ազգի մնացորդի համար: Այդ հույսով է, որ վաղվանից մենք դուրս ենք գալիս Միսիանի սարերը»<sup>3</sup>:

Ջորավարին այցի եկած Մ. Պարոնյանը և Հ. Ստեփանյանը նրան ծանոթացրին Ջանգեզուրի ներսում և շուրջը ստեղծված վիճակին, իսկ Մ. Պարոնյանը Անդրանիկին խնդրեց հանձն առնել գավառի պաշտպանության ղեկավարությունը: Կոմիսար Հ. Ստեփանյանը Շուշիի գնդի հրամանատարության անունից հայտնեց, որ գունդը ևս կգործի Ջորավարի ցուցումներով՝ կատարելով նրա բոլոր կարգադրություններն ու հրամանները: Այդ օրվանից Ջանգեզուրում գտնված ամբողջ ժամանակաշրջանում Շուշիի գնդի հրամանատարն ու կոմիսարը ամենասերտ հարաբերությունների մեջ են եղել Անդրանիկի հետ, գնդի ունեցած մեծաքանակ զենք-զինամթերքից բաժին հանել Հարվածող զորամասին, անթերի կատարել Ջորավարի բոլոր հանձնարարականները<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 3, **Քիրս Մարտո (Մարուր)**, Ղարաբաղի կռիվների շուրջը, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5 (137), էջ 129, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 6 (150), ապրիլ, էջ 102, **Բ. Ուլուքաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 27, **Հ. Միսիսյան**, նշվ. աշխ., էջ 362, 372:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Քիրս Մարտո (Մարուր)**, Ղարաբաղի կռիվների շուրջը, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5 (137), էջ 129, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 83:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 10:

<sup>4</sup> Տե՛ս Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), էջ 10, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 82-83, 87, *նույնի՛* Անդրանիկը Միսիսեաց երկրում, «Վեմ», 1936, մայիս-յունիս, էջ 77:

Ստանալով Անդրանիկի համաձայնությունը՝ Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը օգոստոսի 7-ին հրավիրեց շրջանների ներկայացուցիչների խորհրդակցություն, որտեղ քննության առան գավառի պաշտպանության հետ կապված հարցերը, Անդրանիկին խնդրեց ստանձնել գլխավոր հրամանատարությունը և գլխավորել գավառի պաշտպանությունը: Խորհրդակցությունում նաև ընտրեց հինգ հոգուց բաղկացած ռազմական գլխավոր շտաբ, որի ղեկավարությունը նույնպես ստանձնեց Անդրանիկը<sup>1</sup>:

Ստեղծվել էր նոր բարդ իրավիճակ. Անդրանիկի գալով մի կողմից Ջանգեզուրը ունեցավ դիմադրական խոշոր ուժ՝ ընդդեմ թուրքական վտանգի, մյուս կողմից ծագեց ծանր կացություն՝ պարենի ու կենսամթերքի հայթայթման հետ կապված:

Չորավար Անդրանիկի, Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի և նրան ենթակա շրջանային և գյուղական մարմինների, ՀՅԴ գավառային կենտրոնական կոմիտեի և նրա տեղական կոմիտեների ու բջիջների, մի շարք գյուղերի (առաջին հերթին գավառի ամենամեծ գյուղի՝ Խնձորեսկի) հնչակյան կազմակերպությունների առջև ծառայան կարևոր, ծայրաստիճան դժվարլուծելի խնդիրներ: 1. Անհրաժեշտ էր տեղավորել ու կերակրել գաղթականության հսկա զանգվածը, հոգալ հազարավոր զինվորների կարիքները: 2. Պետք էր պաշտպանել գավառը տաճկական զորքերի և մուսավաթական հրոսակախմբերի հարձակումներից: Երկու խնդիրներն էլ բախտորոշ նշանակություն ունեին ինչպես բուն զանգեզուրցիների, այնպես էլ ճակատագրի բերումով գավառում հայտնված հայ զինվորների ու գաղթականության հսկա զանգվածի համար:

Հազարավոր տնագուրկ մարդկանց (այր թե կին, ծեր թե երեխա) հյուծված ու հոգնաբեկ մարմինները, վերջապես, մի պահ կարծես հանգիստ առան: Նախիջևանյան սարսափներից հետո գորիսեցիների կողմից ցույց տված ընդունելությունը գաղթականության համար անհավատալի շոպյություն էր:

Անդրանիկի զորամասի և գաղթականության՝ Գորիսի շրջան գալու ժամանակ այնտեղ զգացվում էր սննդամթերքի մեծ պակաս, իսկ հոծ գաղթականության և զինվորների ներկայությունը դրությունը դարձրեց աղետալի:

Ճակատագիրը հայ ժողովրդի ազգային հերոս Անդրանիկին բերել էր Ջանգեզուր, որի ժողովրդին կենաց ու մահու պայքար էր սպասվում օսմանյան զավթիչների և ադրբեջանական մեծաքանակ հորդանների դեմ: Ազգային հերոսը կանգնեց զանգեզուրցիների ազատամարտի գլուխ և դյուցազնամարտի նոր էջ գրեց լեռնաշխարհի հերոսական տարեգրության մեջ:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 83-84, 86:

**ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ ԳԼԽԱՎՈՐՈՒԹՅԱՄԲ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ  
ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՄՐԱՊՆԴՈՒՄԸ ԵՎ ԱՌԱՋԻՆ  
ԸՆԴՀԱՐՈՒՄՆԵՐԸ ԹՇՆԱՄՈՒ ՀԵՏ 1918 Թ. ԱՄՌԱՆԸ**

1918 թ. ամռանը Զանգեզուրը դժվարին օրեր էր ապրում: Այսրկովկաս ներխուժած օսմանյան զավթիչները և Ադրբեջանի կառավարությունը գավառի հայ բնակչությունից պահանջում էին զինաթափվել և անվերապահ հպատակվել Բաքվի մուսավաթական իշխանություններին: Զանգեզուրը և Արցախը նրանք համարում էին Ադրբեջանի անբաժան մաս՝ ելնելով նրանից, որ այդ տարածքները ցարական կառավարության վարչական բաժանումով մտել էին Ելիզավետպոլի նահանգի մեջ: Առավել ծանր էր Արցախի հայության վիճակը:

Մուսավաթական կառավարությունը, թիկունք ունենալով օսմանյան զավթիչներին, շարունակում էր մերժել Արցախի ինքնորոշման իրավունքը և չեղյալ հայտարարել Շուշիում ստեղծված երկրամասի գործադիր իշխանությունը՝ Արցախի կոմիսարների խորհուրդը: Դրան ի պատասխան՝ 1918 թ. հուլիսի 22-26-ը Շուշիում տեղի ունեցած Արցախի հայության առաջին համագումարը վճռականապես մերժել էր Ադրբեջանին ենթարկվելու պահանջը: Այդ պատճառով տաճիկները և թուրքերը արցախահայության նկատմամբ սպառնալիքներից անցան կոնկրետ քայլերի. փակեցին Ղարաբաղ տանող բոլոր ուղիները և նախապատրաստվեցին վճռական գործողությունների: Նրանք ոչ մի կասկած չունեին, որ ամենակարճ ժամկետում բռնազավթելու են Արցախն ու Զանգեզուրը:

Այդ ժամանակ Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը 1918 թ. հուլիսի վերջին - օգոստոսի սկզբին գավառ եկած Զորավար Անդրանիկին տվեց գերագույն զինվորական հրամանատարի լիազորություններ: Բայց խորհուրդը առաջվա պես շարունակում էր մնալ գավառի բարձրագույն իշխանություն, որի ձեռքին էին կենտրոնացել ներքին, վարչական, պարենավորման և ընդհանուր քաղաքականության գործերը: Անհրաժեշտ էր Հարվածող զորամասի անձնակազմին բացատրել, թե Զանգեզուրում գտնվելու ժամանակ որն է լինելու նրա դերը:

Անդրանիկի հանձնարարությամբ սպաները զինվորներին հիշեցնում էին, որ թեև Նախիջևանում անհաջող գործողություններից հետո զորամասն այլընտրանք չունենալու պատճառով է եկել Զանգեզուր, բայց քանի որ լեռնավայրը հայոց հայրենիքի պատմական հատվածներից մեկն է, ուստի

նրա պաշտպանությունը սրբազան պարտականությունն է գորամասի յուրաքանչյուր մարտիկի համար<sup>1</sup>:

Հուլիսի 30-ին (օգոստոսի 12-ին) Անդրանիկը հանդես եկավ իր գորամասին ուղղված հրահանգ-հորդորով.

«ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁԻՆ ՀԱՐՎԱԾՈՂ ՋՈԿԱՏԻ ՍՊԱՅԱԿՈՒՅՏԻՆ ԵՎ ՋԻՆՎՈՐՆԵՐԻՆ

Նկատի ունենալով Երևանի Հայկական Հանրապետության քաղաքական, ռազմական և տնտեսական մեզ համար աննպաստ հանգամանքները, նկատի ունենալով, որ տաճկական և հայկական կառավարությունների հաշտության պայմանագրով՝ վերջինս պետք է ունենա մեկ դիվիզիա գորքից ոչ ավելի, թուրքական զինվորական իշխանության պահանջմամբ զինաթափ պիտի արվի ամբողջի ջոկատը<sup>2</sup>՝ որպես տաճկահայ առանձնահատուկ մի գորամաս՝ նկատի ունենալով, որ զինաթափ լինելուց հետո տաճկահայ գաղթականության և գորամասի ֆիզիկական գոյությունը վտանգվում է,

ԱՌԱՋԱՐԿՈՒՄ ԵՄ.

1. Չգնալ Հայկական Հանրապետության սահմանների մեջ և ոչ մի պայմանով զինաթափ չլինել, առանց եվրոպական և հայկական պետությունների երաշխիքի:
2. Այն զինվորները, որոնք գտնում են իրենց ֆիզիկական ապահովությունը Երևանի նահանգում, և նրանք, որոնք ինչ-ինչ պատճառներով չեն ուզում շարունակել իրենց զինվորական ծառայությունը, այդպիսիները կարող են հեռանալ ջոկատից:
3. Նրանք, որոնք պիտի մնան ջոկատում և պիտի շարունակեն իրենց զինվորական ծառայությունը, պետք է ենթարկվեն զինվորական խիստ դիսցիպլինի՝ սրբությամբ կատարելով ամեն մի զինվորական հրաման:
4. Երբ երաշխիք տրվեց և երաշխավորվեց եվրոպական պետական հայտնի անձնավորություններով և ներկայացուցիչներով, այդ դեպքում միայն կարող եմ շարժվել իմ ցույց տված վայրը, ուր ապահովված կլինի թրքահայ գաղթականության և գորամասերի ֆիզիկական և բարոյական գոյությունը:
5. Այս պայմանները չընդունելու դեպքում հարկադրված եմ հանուն թրքահայ վերջին մնացած բեկոր գաղթականության և գորամասերի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 331:

<sup>2</sup> Անդրանիկը նկատի ուներ 1918 թ. հունիսի 4-ի Բաթումի պայմանագիրը:

<sup>3</sup> Նկատի ուներ իր «Հարվածող գորամասը»:

Ֆիզիկական և բարոյական ապահովության, զենքը վայր չդնել մինչև վերջին շունչը:

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁԻՆ ՋՈԿԱՏԻ ՀՐԱՄԱՆԱՏԱՐ  
ԳԵՆԵՐԱԼ-ՄԱՅՈՐ՝ ԱՆԴՐԱՆԻԿ  
1918 հուլիսի 30 (օգոստոսի 12), Գորիս»<sup>1</sup>:

Նուրի թուրք փաշան, որին հայտնի էր դարձել, որ «Շուշիի և Չանգեզուրի հայերը գաղտնի ու բացահայտ կապերի մեջ են Գանձակի գավառի լեռնային գոտում բնակվող հայերի հետ»<sup>2</sup>, օգոստոսի 15-ին իր «պարտքը համարեց» Գանձակ քաղաքից Արցախի և Չանգեզուրի հայությանը դիմել մի կոչով, որը լեցուն էր կեղծ արտահայտություններով, սուտ խոստումներով ու սպառնալիքներով:

«Ինչ եղել է, այն անցել է, – ասված էր փաշայի կոչում: – Իմ Փաղիշահի բարձրագույն հրամանով և իմ կառավարության վստահությունը վայելելով, ես, առաջին անգամ ոտք դնելով Կովկասի սահմաններին, ողջ անցյալը հանձնում եմ Ալլահի դատարանին:

... Ձեր պատրաստությունները Ղարաբաղում և շրջակայքում, Չանգեզուրի գավառում և Գանձակի գավառի լեռնային մասում ինձ հայտնի են: Ես տեսնում եմ նաև թշնամության այն կրակը ձեր սրտերում, որ պատրաստ է բռնկվել ընդդեմ առ ընդդեմ: Երկրի մեջ կարգ հաստատելու ձգտումով՝ անկեղծորեն խորհուրդ եմ տալիս ազգամիջյան թշնամությանը մասնակից անձանց՝ մարելու այդ թշնամության հրդեհը: Բավ է արյուն թափել»:

Ապա հետևում էին սպառնալիքներ: «Իմացե՛ք, – գրում էր Նուրի փաշան, – որ սրանից հետո եղած ձեր ապստամբությունները պիտի ուղղված համարվեն օսմանյան զորքի դեմ: Ափսոսացե՛ք ձեր անմեղ զավակների կյանքը, մի՛ տարվեք խարդախ Անգլիայի ոսկով և բանսարկություններով, որ ողջ մարդկությունը զոհ է բերում իր նվաճողական ցանկություններին, մի՛ դարձեք գործիք վաճառված մարդկանց ձեռքին»: Ապա Նուրի փաշան հույս էր հայտնում, թե «Ադրբեջանի Հանրապետության հայ բնակիչները ... առանց առարկության պիտի կատարեն ... տեղական իշխանությունների բոլոր հրամաններն ու կարգադրությունները՝ անպատասխանատու խաբեբաներին համոզելով դեպի խոհեմություն ու կարգ»<sup>3</sup>:

Նուրի փաշայի կեղծապատիւ կոչը չէր կարող թյուրիմացության մեջ զգել Արցախի ու Չանգեզուրի հայությանը: Չորավար Անդրանիկի առաջին

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 61, թ. 8 նաև ֆ. 370, ց. 1, գ. 12, թ. 1 (տեքստը մեր կողմից դարձվել է բարեհունչ – *Ս. Ս.*):

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 252, ց. 2, գ. 1, թ. 11:

<sup>3</sup> «Մշակ», թիվ 38, 18 փետրվարի, 1919:

գործը եղավ գավառի պաշտպանության կազմակերպման ուղղությամբ մինչ այդ ձեռնարկված միջոցառումներին ծանոթանալը: Այդ նպատակով նա գրույցներ էր ունենում ինքնապաշտպանության գործի կազմակերպիչների և պատասխանատուների հետ, քարտեզների վրա ուսումնասիրում բնակավայրերի տեղադրությունը, հաղորդումներ լսում զանգեզուրյան մարտիկների բարոյահոգեբանական վիճակի մասին և այլն: Այդ բոլորից հետո նա իր գորամասի ուժերը բաժանեց Գորիսի շրջանի մի քանի կարևոր տեղամասերի՝ Կոռնիձոր, Խնձորեսկ, Տեղ, Խնածախ գյուղերի վրա, իսկ հիմնական ուժերը պահեց բուն Գորիս քաղաքում:

Զանգեզուր մտնելու առաջին իսկ օրերից Հարվածող գորամասը դարձավ գավառում օրինականության և կարգ ու կանոնի երաշխավոր՝ զինվորների ու սպաների անբասիր վարք ու բարքով, բարեխիղճ ու անթերի զինվորական ծառայությամբ:

Հարվածող գորամասի՝ Գորիս քաղաքում տեղակայված մի հարյուրյակի կամավորներից Սարգիս անունով մեկը քաղաքի տերտերի աղջկան փախցնելու անհաջող փորձ կատարեց: Ներկայանալով Ջորավարին՝ տերտերը խնդրեց պատժել անարգ զինվորին: Անդրանիկի այն հարցին, թե կճանաչի արդյոք զինվորին, տերտերը դրական պատասխան տվեց: Ջորավարի հրամանով հավաքեցին հարյուրյակի բոլոր կամավորները: Նրա թույլտվությամբ տերտերն անցավ զինվորների շարքի առջև և ոչ մեծ դժվարությամբ ճանաչեց Սարգիսին: Հենց նույն պահին շարքի առջև նրան ենթարկեց խիստ ծեծի:

Սակայն Ջորավար Անդրանիկն էլ ավելի մտահոգ էր զանգեզուրյան մարտական խմբերի կարգապահության խնդրով, քանի որ այն հեռու էր բավարար լինելուց: Տեղի զինվորական մասերում հաճախ էին լինում կարգապահական խախտումներ, նույնիսկ դասալքության դեպքեր: Գավառում դժվար էր զինված մարտիկներին զանազանել զինված այն քաղաքացիներից և գյուղացիներից, որոնք ընդգրկված չէին պաշտոնական զինական կառույցների (ջոկատ, խումբ, վաշտ, հարյուրյակ) մեջ: Դա հատկապես ցայտուն էր արտահայտված Գորիս քաղաքում, որտեղ գրեթե բոլոր տղամարդիկ զենք էին կրում: Ինչպես սրանք, այնպես էլ գյուղերից տարբեր գործերով քաղաք եկած գյուղացիները, գավառային կենտրոնում միշտ շրջում էին զինված և շատ հաճախ դիմում անիմաստ հրացանաձգության՝ խանգարելով բնակիչների հանգիստը և աննպատակ սպառելով փամփուշտները:

Դիմելով Կենտրոնական ազգային խորհրդին՝ Անդրանիկը պահանջեց ամենակարճ ժամկետում անհրաժեշտ կարգ ու կանոն մտցնել: Միաժամանակ նա հրամաններ արձակեց գավառում ռազմական ժամանակաշրջանին համապատասխան կարգապահություն հաստատելու մասին:

«Զանգեզուրի գավառի հայ ազգաբնակչությանը, գաղթականությանը և զինվորականներին.

Ի նկատի ունենալով ներկայիս ծանր և լարված կացությունը, խուսափելու համար ամեն տիպի անկարգություններից, սրանով հրամայում եմ միանգամ ընդմիջտ վերջ տալ հրացանաձգություններին:

Այս հրամանը խախտող յուրաքանչյուր ոք ենթարկվում է զինվորական խիստ պատժի»<sup>1</sup>:

Ի կատարումն Անդրանիկի հրամանի՝ խստագույն պատիժներ սահմանվեցին նաև այն զինվորների նկատմամբ, որոնք հանցանքներ էին գործում, ինքնակամ գործողություններով նեղություն պատճառում տեղացիներին: Բնակիչներին բացատրվեց զենքով շրջելու հետևանքները: Գորիս քաղաքի զինվորական պարետ Մ. Ալավերդյանը հանդես եկավ ազդով, որը տպագրվեց ու տարածվեց նաև բուն Զանգեզուրի (Գորիսի շրջան) գյուղերում:

«Հայտարարություն

Համաձայն գեներալ-մայոր Անդրանիկի կարգադրության, հրամայում եմ թե՛ քաղաքիս և թե՛ գյուղացիությանը, որ այսուհետև արգելվում է զինված շրջել: Զենք կրողները կենթարկվեն ամենախիստ պատժի ու հետ չի տրվիլ վերցրած հրացանը»<sup>2</sup>:

Անդրանիկի առաջարկով Զանգեզուրի ազգային խորհուրդը իր կազմում ստեղծեց զինվորական ժամանակավոր դատարան՝ գավառում տեղի ունեցող զինվորական հանցանքների դեմ պայքարելու համար:

Եռանդուն աշխատանքներ ծավալվեցին գավառի ինքնապաշտպանության ամրապնդման և հատկապես Գորիսի շրջանի սահմանների պաշտպանության ուժեղացման ուղղությամբ: Մարտական նոր խմբեր ստեղծելու համար զինվորական հրահանգիչները գյուղերում ցուցակագրեցին զենք բռնելու ունակ բոլոր տղամարդկանց, հաշվառեցին բնակիչների մոտ եղած բոլոր զենքերը և փամփուշտները, ինչպես նաև համայնքներին պատկանող զենքերը:

Անդրանիկի հրամանով ոչ միայն Գորիսի, այլև գավառի մյուս բոլոր շրջաններում հայտարարվեց 20-30 տարեկան հայ երիտասարդների զորահավաք: Միջոցառումը հաջող էր ընթանում հատկապես Միսիանում: Այնտեղից կոմիսար Զաքար Տեր-Ղազարյանը Անդրանիկին գրում էր. «Ստացա Ձեր նամակը, վաղվանից սկսում եմ դերս կատարել: Արդեն սկսել եմ գործել դեզերտիրների դեմ ... մոբիլիզացիան խոստանում եմ անցկացնել լուրջ»<sup>3</sup>:

Ըստ Անդրանիկի հրամանի՝ զորակոչված յուրաքանչյուր երիտասարդ պետք է ներկայանար սեփական հրացանով և 150-200 փամփուշտով, հագնված լիներ վայելույշ, իր հետ բերեր փամփուշտակալ, շինել, երեսաբքիչ, օճառ, ներքին սպիտակեղեն, ջրաման, բաժակ, գդալ, ափսե, գուլպա, մի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 3, թ. 5:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ց. 1, գ. 47, թ. 19:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 34, թ. 42:



գույգ չհագած տրեխ, նաև հացի երեքօրյա պաշար<sup>1</sup>: Ովքեր չունեին այս ամենը, գյուղական համայնքը պարտավոր էր տրամադրել նրանց:

Ձորահավաքի արդյունքում ստեղծվեցին զինական նոր ստորաբաժանումներ, փորձված ու քաջարի գյուղացիներից նշանակվեցին պետեր: Սկսվեցին զինավարժություններ, որոնք անցկացնում էին Անդրանիկի գործամասի սպաները: Գյուղերում կազմակերպված վաշտերի կամավորներից շատերն իրենց ցանկությամբ մտնում էին Անդրանիկի Հարվածող գործամասի մեջ:

Ամեն գյուղի զինված ուժը բաժանվում էր երկու մասի՝ տեղական և թռուցիկ խմբերի: Տեղական խումբը կոչված էր պաշտպանելու գյուղը, իսկ թռուցիկ խումբը՝ նաև օգնության գնալու վտանգված հարևան գյուղերին:

Ձորակոչային նշված տարիքից բարձր տարիք ունեցողները, հրամանի համաձայն, ցուցակագրվում էին իբրև տեղական պաշտպանական ուժ և ենթարկվում ենթաշրջանային կոմիսարներին: Նրանք հատկապես գիշերները հերթով էին իրականացնում դիրքապահությունը<sup>2</sup>:

Ձորահավաքի ենթարկվեցին նաև հարյուրավոր տարեց գյուղացիներ, որոնք հարկավոր վայրերում զինվորների հետ փորում էին խրամատներ, գյուղերի բնական թույլ պաշտպանված մասերում կառուցում փոքր ծավալի ամրություններ:

Հատուկ ուշադրություն դարձվեց կանոնավոր կապի ստեղծմանը: Ճակատային բոլոր գյուղերը դաշտային հեռախոսներով հաղորդակցվում էին Գորիս քաղաքի և իրար հետ: Այդ տեսանկյունից խիստ կարևոր դեր կատարեց Նախիջևանից բերված դաշտային հեռախոսների խմբաքանակը: Դեռևս 1918 թ. հուլիսի սկզբներին, այսինքն՝ մինչև թուրքական զորքերի կողմից Նախիջևանի գավառի գրավումը, Նախիջևանի ազգային խորհրդի հատուկ կոմիտեի նախագահ, գյուղատնտես Լևոն Մինասյանը Ջուլֆայի ազգային խորհրդից ստացել էր 25 հեռախոս՝ իր պարագաներով՝ Գորիս ուղարկելու համար, ինչպես նաև երկու հեռագրական սարք՝ Գորիս քաղաքի և Նախիջևանի միջև կապ հաստատելու համար: Նախիջևանից Անդրանիկի գործամասի և գաղթականության նահանջի ժամանակ, հեռախոսները վերցրած, Ջանգեզուր էր անցել նաև Լ. Մինասյանը և Տաթևում դրանք հանձնել էր Անդրանիկին<sup>3</sup>: Հեռախոսային և հեռագրական այդ սարքերը մեծ օգնություն եղան զանգեզուրյան պաշտպանների համար ոչ միայն գավառում Անդրանիկի գտնվելու ժամանակ, այլև դրանից հետո՝ ընդհուպ այնտեղ խորհրդային կարգերի հաստատումը:

Գորիս քաղաքում գտնվող ռազմամթերքի ու զենքի պահեստներից տեղի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 15:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 14, թթ. 1-2:

իշխանությունները բաժին էին հանում Անդրանիկի գործնասին: Օրինակ՝ մի ստացականով Գորիսի զինամթերքի պահեստը բաց էր թողել լեբել հրացանի 50, մոսինի՝ 20, բերդանի՝ 20 արկղ փամփուշտ, անհրաժեշտ քանակի ուրբաձիգ և ռուսք, 600 զինվորի համար հագուստ և կոշիկ, վրաններ և այլն<sup>1</sup>: Մի այլ ստացականով Հարվածող գործնասար նույն պահեստից ստացել էր հագուստ՝ 500 զինվորի համար<sup>2</sup>:

Գավառի (հատկապես բուն Զանգեզուրի) պաշտպանության ամրապնդման ուղղությամբ ձեռնարկած միջոցառումները, գորահավաքի հաջող անցկացումը հույս էին ներշնչում, որ թուրքական վտանգը առաջիկայում նույնպես կասեցվելու էր հաջողությամբ: Բայց պարենամթերքի խիստ պակասի պատճառով սկսվել էր մի գործընթաց, որը սպառնում էր հարվածել Անդրանիկի գորքի մարտունակությանը, հետևապես՝ խիստ թուլացնել գավառի պաշտպանական ուժը: Այդ գործընթացի կանխումը վեր էր նույնիսկ Անդրանիկի ուժերից:

Դեռ Նախիջևանից Զանգեզուր անցնելու ճանապարհին Հարվածող գործնասում նկատվել էին որոշ տատանումներ, որոնք գնալով ուժեղացան և արդեն գավառում առաջ բերեցին պառակտման և լեռնավայրից հեռանալու իրական վտանգ:

Զանգեզուրից հեռանալու առաջին բացահայտ փորձը կատարվեց Գորիս քաղաքում՝ Սմբատ Բորոյանի գլխավորած գործնասում: Այդ գործնասում էր նաև տարոնցի Պանդուխտը, որը հայտնի էր իր քաջությամբ և մեծ հեղինակություն էր վայելում զինվորների շրջանում: Նա իր շուրջը համախմբել էր մի խումբ մարտիկների, որոնց կենդանի մնացած հարազատները հանգրվանել էին Թիֆլիսում: Նա նրանց համոզել էր հեռանալ Գորիսից ու Գանձակի վրայով անցնել հարազատների մոտ: Գաղթականներից նույնպես 400-500 մարդ հարեց այդ մտքին և միացավ Պանդուխտի խմբին:

Իմանալով այդ մասին՝ Անդրանիկը չարգելեց ձեռնարկը, բայց զգուշացրեց սպասվող վտանգի մասին: Երբ խումբը մտավ Զաբուղի ձորը, շրջակայքում դարանակալած թուրք-քրդական ուժերը հանկարծակի հարձակվեցին խմբի վրա և առանձին դիմադրության չհանդիպելով՝ կոտորեցին մի մասին, իսկ մյուս մասը փախուստով վերադարձավ Գորիս<sup>3</sup>:

Երբ Պանդուխտն իր խմբով արդեն Գորիսից մեկնել էր, Սմբատը ժողովի հրավիրեց իր գործնասի սպայական կազմին: Այնտեղ ևս որոշվեց ամբողջ գործնասով հեռանալ Երևան: Ժողովից հետո այդ մասին Սմբատը Անդրանիկին գրել է.

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 15, թթ. 14-15:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 14, թ. 4:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ց. 2, գ. 40<sup>ա</sup>, թ. 126:

«Այսօր մեր սոթնիի և ռոտնիի կամանտիրներու հետ, իրենց ստիպման վրա, ժողով ունեցանք, նրանք միաձայն որոշեցին յառաջիկա երկուշաբթի մեկնիլ այստեղից:

Շատ զինուորներ, համաձայն ձեր տուած յայտարարութեան, գնացեր են: Մնացածը՝ թե՛ զինուորներն ու թե՛ ղեկավարները, մեկնելու ցանկություն ունին՝ նկատի առնելով ներկա պայմանները:

Ի գիտություն քեզ հայտնում եմ:

Սմբատ»<sup>1</sup>:

Օրեցօր խորանում էին հեռանալու տրամադրությունները Հարվածող զորամասի մյուս ստորաբաժանումներում:

Օգոստոսի 18-ին պորուչիկ Բագրատ Ղազարյանը Անդրանիկին գրում էր.

«Հարգելի փաշա,

1918 թ. հունիսի 8-ից մինչև այժմ ես պարտականություններս կատարել եմ՝ նկատի ունենալով ներկա հանգամանքները՝ թե՛ զինվորական և թե՛ տեղական պայմանները: Տեսնելով զորամասի ցրումը, քայքայումը և բոլոր ընկերների հեռանալը՝ [մտածում եմ, որ] իմ մնալը օգուտ չունի: Խնդրում եմ Ձեզ համարել ինձ ազատ, որի համար Ձեզ դիմել էի դեռ Բիստում: Փաշա՛, խնդրում եմ, չնեղանալ ինձնից: Ընտանիքիս անդամների մի մասին կոտորել են Նուխվա գավառի մեր կալվածքներում, մյուսները փախել են Թիֆլիս և այնտեղ շատ ծանր վիճակի մեջ են»<sup>2</sup>:

Զանգեզուրից հեռանալու տրամադրությունները արմատներ էին ձգել նաև գավառի մյուս շրջաններում տեղաբաշխված եկվոր զորամասերում: Սասնո գնդի՝ Միսիանի Մազրա գյուղում տեղաբաշխված ստորաբաժանման հրամանատարը Անդրանիկին գրել է. «Մեր գնդի զինվորների մեջ այժմ մի տրամադրություն է առաջացել՝ գնալ Երևանի շրջան: [Նրանց] հագիվ եմ համոզել, որ մնան: Երևան գնալու ճանապարհը նկատի է առնվում Մազրայից Բագարչայ և Մարտիրոս: Այդ ճանապարհի վրա կան ընդամենը երեք-չորս թուրքական փոքր գյուղեր: Ես չեմ իմանում, թե Դուք դրա վրա ինչպես եք նայում»<sup>3</sup>:

Զինվորներից և սպաններից շատերը մեկնում էին Երևան՝ նպատակ ունենալով ծառայության անցնել հայկական բանակում: Մյուսների գնալը Զանգեզուրից ժամանակի հարց էր:

Զորավարը վշտացած էր, բայց մյուս կողմից նա զորքը սովից փրկելու ուրիշ ելք չէր տեսնում, ուստի հրամանատարական մի ժողովում նա ուղղակի հայտարարեց, թե քանի պարենամթերքի հարցը չէր վճռվում, ցանկացողը կարող էր հեռանալ Զանգեզուրից<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 13, թ. 4:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, նույն տեղում, գ. 27, թ. 2 և շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 6, թ. 5 և շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919, № 4:

1918 թ. օգոստոսի կեսերից օսմանյան և մուսավաթական գորքերը Ջանգեզուրի հայերին հղած սպառնալիքներից անցան կոնկրետ գործողությունների: Հատկապես տագնապալի լուրեր էին գալիս Ջանգեզուրի հարավ-արևմուտքում գտնվող Գողթանի և Գենվազի (Մեղրի) կողմերից:

Երբ 1918 թ. հուլիսին օսմանյան գորքերը գրավել էին Նախիջևանի երկրամասը, նրա Գողթան գավառակի մի մասը, որը հարում էր Կապան և Մեղրի շրջաններին, գերծ էր մնացել կոտորածներից, չնայած գտնվում էր եղեռնի ենթարկվելու մշտական սպառնալիքի տակ: Նախիջևանում տաճկական զորամասի հրամանատար Խալիլ բեյի հրամանով հուլիսի վերջերին Գողթանի նշված մասի հայերը ստիպված ընդունել էին օսմանյան հպատակություն: Տանակերտցի Քրիստափոր Տեր-Մկրտչյանը տաճիկներին ակտիվորեն օգնել էր հայերին զինաթափելու և օսմանյան լծի տակ բերելու գործում: Այդ ծառայության համար որոշ ժամանակ անց Խալիլ բեյը նրան նշանակել էր Գողթանի շրջանի պրիստավ<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրի հարավ-արևմուտքում ամենաթեժ կռիվները տեղի ունեցան Արևիքի (Մեղրի) շրջանում:

Նախիջևանը գրավելուց հետո օսմանյան գորքերի հրամանատարությունը համոզված էր, որ դեպի բուն Ադրբեջան, դեպի Բաքու գնալու ճանապարհին իրենք այլևս չեն հանդիպելու որևէ քիչ թե շատ լուրջ դիմադրության: Բայց այդպես չեղավ:

Բաքվից Վ. Լենինին հղած զեկուցագրերից մեկում Ստեփան Շահումյանը նկարագրում էր Նախիջևանից Ջանգեզուրի ուղղությամբ օսմանյան գորքերի առաջխաղացման և այն կասեցնելու ուղղությամբ զանգեզուրցի հայերի ջանքերի մասին: Դեպի Բաքու օսմանյան նվաճողների հարձակման հավանական ուղիներից մեկը նա համարում էր Մեղրու կիրճով անցնող ճանապարհը: Շահումյանը գրում էր. «Երկաթգծի պաստառին զուգահեռ լավ ուղի կա Ջուլֆայից Արաքսի ավտով և այնուհետև Մուղանով մինչև Բաքու ... Հնարավոր և հավանական է նրանք (տաճիկ գորքերը: – Ա. Ս.) այդ ուղղությամբ կշարժվեն անմիջապես»<sup>2</sup>:

Օսմանյան գորքերի հրամանատարությունը Նախիջևանից նամակներ էր ուղարկում Մեղրի՝ առաջարկելով բացել Օրդուբադից Մեղրիի վրայով Ջանգեզուր տանող ճանապարհը՝ դեպի Բաքու շարժվելու համար: Մեղրեցիները ամեն անգամ վճռականապես մերժում էին ներկայացված պահանջը՝ ասելով, որ իրենք լիազորություն չունեն ինքնազուխ գործելու, քանի որ ճանապարհը կառուցել են ռուսները, և այն պատկանում է ռուսական պետությանը, ուստի եթե օսմանյան գորքերը նպատակ ունեն այդ ճանապարհով

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 314, ց. 10, գ. 5, թ. 6, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 298-299:

<sup>2</sup> Ս. Շահումյան, Երկերի լիակատար ժողովածու, հատոր 4, Երևան, 1978, էջ 302:

անցնել Ադրբեջան, ապա պետք է ունենան Ռուսաստանի կառավարության գրավոր թույլտվությունը:

Օգոստոսի երկրորդ տասնօրյակի սկզբին Խալիլ բեյը վերջնագիր է ներկայացրել մեղրեցիներին և պահանջել, առանց որևէ դիմադրության, ընդունել օսմանյան հպատակություն: Մեղրեցիները կտրուկ մերժել են պահանջը, որին հետևել է Էդիֆ բեյի գլխավորությամբ Օրդուբադի կողմից տաճկական մի խոշոր զորամասի հարձակումը Մեղրիի շրջանի վրա: Այդ վճռական պահին Տաշտուն գյուղում հրավիրվել է Լիճք, Վանք, Փուշկագ, Վահրավար, Գուդեմնիս, Կուրիս, Ագարակ, Մեղրի, Շվանիձոր, Մալեպ, Կարճևան և Տաշտուն գյուղերի ներկայացուցիչների խորհրդակցություն. որոշում է ընդունվել մինչև վերջ կովել թշնամու դեմ: Գյուղերի զինված ջոկատները համախմբված դուրս են եկել թշնամու դեմ: Կապանից իրենց 52 մարտիկներով Մեղրի են անցել Անդրանիկի զորամասից անջատված Հայկ Բոնապարտյանը և Մարգիս Ջեբեջին: Բոնապարտյանը ստանձնել է Մեղրիի շրջանի զինված ջոկատների ընդհանուր հրամանատարությունը: Հարձակման անցած տաճկական զորքը հանդիպել է ուժգին դիմադրության: Մեղրու և Կապանի միացյալ հայկական զինված ջոկատներն ամուր փակել են Նախիջևանից Ադրբեջան տանող բոլոր ուղիները: Հայերի հերոսական պաշտպանության և շեշտակի հակազորոհների շնորհիվ թշնամին, մեծ թվով զոհեր տալով, ստիպված խուճապահար նահանջել է Օրդուբադ:

Պարտությունից մեկ շաբաթ անց թշնամին, համալրելով իր շարքերը մուսավաթական խմբերով, ուժեղացրեց ճնշումը Արևիքի և Կապանի սահմանների վրա, բայց այս անգամ էլ նրան չհաջողվեց էական հաջողություն ունենալ: Տեղական ինքնապաշտպանական ուժերը, Հարվածող զորամասի՝ Կապանում մնացած ու Արևիք անցած ստորաբաժանումները, խափանելով թշնամու կատաղի գրոհները, ջախջախիչ հարվածներ հասցրին նրան:

Նույն ժամանակ թշնամու սպառնալիքների դեմ միակամ ու վճռական էին կապանցիները: Օսմանյան զորամասերը և մուսավաթական հրոսակախմբերը Նախիջևանի կողմից, իսկ տաճիկ սպաների հրամանատարությամբ ադրբեջանական զինված խմբերը Ջանգելանի կողմից անընդհատ հարձակումներ էին կատարում Կապանի սահմանների վրա՝ փորձելով ճեղքել հայերի պաշտպանական դիրքերը և մտնել Ջանգեզուր, բայց թշնամու բոլոր փորձերը խափանվում էին հայ ինքնապաշտպանական ջոկատների բուռն հակազորոհներով:

**ԶՈՐԱՎԱՐ ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ ՂԵԿԱՎԱՐՈՒԹՅԱՄԲ ՄԻՄԻԱՆՈՒՄ  
ՄՂԱԾ ԿՈՒՎՆԵՐԸ ՕՍՄԱՆՅԱՆ ԶԱՎԹԻՉՆԵՐԻ ԵՎ  
ՍՈՒՍԱՎԱԹԱԿԱՆ ՀՐՈՍԱԿԱՆՄԲԵՐԻ ԴԵՄ  
(1918 Թ. ՕԳՈՍՏՈՍ – ՍԵՊՏԵՄԲԵՐ)**

1918 թ. օգոստոսի վերջերից շուրջ մեկամսյա լայնածավալ տևական կռիվներ տեղի ունեցան հատկապես Զանգեզուրի գավառի Միսիանի շրջանում<sup>1</sup>:

Մինչ մուսավաթական զորքերը արևելքից Զանգեզուր մտնելու նոր ուղիներ էին փնտրում, օգոստոսի կեսերին Միսիանում լուր տարածվեց, թե Նախիջևանի երկրամասը ռազմակալած օսմանյան ուժերը, որոնք գտնվում էին գնդապետ Խալիլ Բեյի հրամանատարության տակ, մեծ համալրում ստանալով, պատրաստվում են հարձակման անցնել շրջանի վրա:

Միսիանի շրջանի թուրքական բնակավայրերը, որոնց թիվը հասնում էր 25-ի, 1918 թ. ամռանը այլևս նախկին խաղաղ հողագործ գյուղերը չէին, այլ ներքաշված էին դրացի հայերի հետ ազգամիջյան վեճերի ու կռիվների մեջ: Այդ գյուղերում տաճիկ կոմիսարների, մուսավաթական բջիջների և տեղական զինված հրոսակախմբերի մասնակցությամբ եռանդուն աշխատանք էր սկսվել՝ օսմանյան զորամասի ներխուժելու դեպքում թիկունքից հարվածելու հայերին: Օսմանյան կանոնավոր բանակի սպաները և մուսավաթ գործիչները զենք ու զինամթերք էին բաժանում գյուղացիներին և նրանց հետ զինավարժություն անցկացնում: Վերջիններս հարձակումներ էին գործում հարևան հայկական գյուղերի վրա, փակում ճանապարհները, թալանում կամ սպանում պատահական հայ անցորդներին, գերում ու անհետացնում հարևան հայկական մի գյուղից մյուսը գնացող մարդկանց, հրացանածությամբ խանգարում շրջակա գյուղերին՝ կատարելու գյուղատնտեսական աշխատանքներ<sup>2</sup>:

Միսիանի թուրքերը բացեիբաց հայտարարում էին, թե մեկ-երկու ամիս հետո ոչ միայն շրջանում, այլև ամբողջ Զանգեզուրում ոչ մի հայ չի մնալու<sup>3</sup>:

Միսիանի շրջանի թուրքաբնակ գյուղերը դարձել էին Զանգեզուրում

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 85, թ. 2, **Ա. Չելեպյան**, Զորավար Անդրանիկ և հայ հեղափոխական շարժումը, կենսագրական ակնարկ, Երևան, 1990, էջ 522, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 323:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 51, թ. 1, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 87, 88, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 565, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 324-325:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 324:

մուսավաթականների և գերմանա-տաճկական բանակի ամրակետը, իսկ Միսիանի տեղական փոքրաթիվ հայկական ուժերը ի վիճակի չէին միայնակ զսպելու թուրք զինված ավազակախմբերին: Այս պայմաններում անխուսափելի էին դառնում պատժիչ գործողությունները:

Նկատի առնելով, որ թշնամին գավառին սպառնում էր բոլոր կողմերից (նաև ներսից), Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը, խորհրդակցելով Միսիանի շրջանային կոմիսար Ջաքար Տեր-Ղազարյանի և շրջանի պաշտպանական ուժերի հրամանատարների հետ, օգոստոսի 10-ին որոշում ընդունեց. օգտվելով գավառի սահմաններում ժամանակավոր հարաբերական հանգիստ վիճակից՝ Գորիսի ուժերով առաջին հերթին զսպել Միսիանի թուրքական գյուղերը և չեզոքացնել ներքին վտանգը<sup>1</sup>:

Շուշիի գնդի հրամանատար Միքայել Բեկ Մելիք-Շահնազարյանը և գնդի կոմիսար Հովակ Ստեփանյանը, տեղեկանալով Միսիանի թուրք ավազակախմբերի դեմ արշավանք սկսելու որոշման մասին, պատրաստակամություն հայտնեց միանալու ծրագրվող ձեռնարկին: Բայց այն համոզմունքը չկար, որ առանց Հարվածող զորամասի մասնակցության՝ արշավանքը կարող էր հաջողություն ունենալ: Ահա թե ինչու, անկասկած, Ազգային խորհրդի թելադրանքով, Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի գլխավոր լիազոր Հովակ Ստեփանյանը օգոստոսի 12-ին հետևյալ գրությունն ուղարկեց Ջորավարին.

«Հայկական հարվածող առանձին զորամասի հրամանատար գեներալ-մայոր Անդրանիկին.

Ի նկատի ունենալով, որ տեղիս Ազգային խորհուրդն ինձ հետ միասին, ինչպես և Շուշվա գնդի հրամանատար գնդապետ Մելիք-Շահնազարյանը, մի շարք պատճառներից դրդված՝ վճռել են գեներալի ուժով բաց անել Անգեղակոթից-Գորիս-Շուշի տանող խճուղին՝ ոչնչացնելով ճանապարհի մոտ գտնվող գյուղերը, խնդրում եմ Ձեզ՝ հրահանգել Ձեր զորամասին, որ մասնակցի տեղի ունենալիք ռազմական գործողություններին, որոնց հետևանքների պատասխանատվությունը մեզ վրա է ընկնում»<sup>2</sup>:

Միսիանի հայությանը իր զորամասով օգնության գնալու խնդրանքով Անդրանիկին է դիմել նաև Ազգային խորհուրդը: Ջորավարը տվել է իր համաձայնությունը:

Մինչ այդ՝ դեռ օգոստոսի 8-ին, Անդրանիկի և Մ. Մելիք-Շահնազարյանի ստորագրությամբ՝ նամակ էր ուղարկվել Միսիանի Բռնակոթ գյուղում

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 1, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 85-86, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 325:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 1:

Քանի որ խոսքը վերաբերում էր Սասունի գնդին, որը միայն Անդրանիկին էր ենթարկվում, իսկ Մելիք-Շահնազարյանը այդ գնդի վրա որևէ ազդեցություն չունեւ, ուստի, ամենայն հավանականությամբ, նամակի տեքստը պատրաստել էր Միսիանում գտնվող գնդապետը և ստորագրելու ուղարկել նաև Գորիսում գտնվող Անդրանիկին:

տեղակայված Հարվածող գործառնախ Մասունի գունդ՝ սասունցի Մուշեղին, որով առաջարկվել էր պատրաստ լինել ռազմական մեծ գործողության, միաժամանակ նրան հանձնարարվել էր Շուշիի գնդին պատկանող, Բոնակոթում պահեստավորված զենքն ու զինամթերքը դեռ չուղարկել Գորիս, որովհետև դրանք խիստ անհրաժեշտ են լինելու Միսիանում լայնածավալ գործողություններ իրականացնելու համար:

Անդրանիկին և Մ. Մելիք-Շահնազարյանին հասցեագրած «օգոստոսի 12» թվակիր պատասխան նամակում Մուշեղը գրում էր. «Ստացանք ձեր երկրորդ հրահանգը՝ ապրանքներն այստեղ թողնելու ... մասին: Այսօր՝ ամսոյս 12-ի վաղ առավոտյան, մենք սուրհանդակներ ենք ուղարկել ձեզ՝ նկարագրելով Նախիջևանում կատարվող անցուդարձի մասին»<sup>1</sup>:

Նույն Մասունի գնդից Անդրանիկը ստացավ ուրիշ մի նամակ՝, որում նշված էր. «... Մեր զինվորական աշխատանքները ընթանում են նորմալ կերպով: Նախիջևանի կողմից խուժանը սկսել է շարժվել այս ուղղությամբ՝ խճուղով: Ասում են, որ խուժանի հետ կան նաև տաճկական զորքեր՝ թնդանոթներով և գնդացիներով, որքան է ճիշտ, չեմ իմանում. պաշտոնական ոչ մի տեղեկություն չունենք: Դրկել եմ խոր հետախուզման՝ մինչև Մալասուզ թուրքական գյուղը, բայց դեռ չեն վերադարձել, արդյունքն անհայտ է: Այս շրջանում թե՛ տեղական և թե՛ եկվոր շատ մեծ ուժ կա. գյուղերը լիքն են զինվորներով, բայց՝ անկազմակերպ ...»<sup>2</sup>:

Այնուհետև նամակագիրը Զորավարին հարցնում էր, թե վտանգի վերջին պահին, երբ «անկարող լինենք դիմադրել թշնամուն, ո՞ր ճանապարհով պիտի նահանջենք՝ դեպի Երևան, թե՞ դեպի Գորիս-Շուշի: Խնդրում եմ այդ մասին Ձեր կարծիքը հայտնեք»<sup>3</sup>: Այնուհետև գնդի ներկայացուցիչը գրում էր, որ եթե հրաման լինի չնահանջել, իրենք կկռվեն մինչև վերջին փամփուշտը: «Մենք մեր ամբողջ ուժով պատրաստ ենք գործելու՝ ուր որ կամենաք և որ ուղղությամբ ուզենաք»<sup>4</sup>:

Վերջում նամակագիրը Զորավարին հաղորդել էր ավելի մանրամասն տեղեկություններ Միսիանում եղած զենք-զինամթերքի մասին: «Պիտի ասեմ,– գրում էր նա,– որ այստեղ մեծ քանակությամբ մոսինի ու լեբելի փամփուշտներ կան, ինչպես և ամեն կարգի մթերք, նաև՝ երկու դաշտային թնդանոթ ու մի քանի գնդացի: Դա Շուշի գնդինն է, որ պիտի տանեն Շուշի և այնտեղ կազմակերպեն (նոր) գունդ: Առայժմ մենք օգտագործում ենք

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 14:

<sup>2</sup> Նամակի ստորագրությունից չի երևում հեղինակի ով լինելը:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 5 և շրջ.:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 5:

<sup>5</sup> Նույն տեղում:



այդ մթերքները, ինչպես և ռազմամթերքը: Այդ հսկա ռազմամթերքով կարելի է ամիսներ կռվել»<sup>1</sup>:

Նամակագիրը նաև հայտնում էր, որ միջոցներ են ձեռնարկվում Շուշիի գնդի՝ Վայոց ձորում մնացած զենքի և ռազմամթերքի զգալի քանակությունը Միսիան տեղափոխելու համար, և այդ նպատակով Սասնո գնդից այնտեղ են ուղարկվել Մուշեղի, Չոլոյի և Մանուկի 300 զինվորներ, որոնք «երեք-չորս օրից կլինեն այստեղ»<sup>2</sup>:

Սասնո գնդի ներկայացուցչի նամակում կային և՛ հուսադրող, և՛ տագնապահարույց հաղորդումներ, բայց մտահոգիչը Նախիջևանի կողմից միացյալ մեծ ուժերով Միսիանի վրա թուրք-տաճկական հարձակման վտանգն էր: Հենց դա էր պատճառներից մեկը, որ երբ ստացավ դեպի Միսիան համատեղ արշավանքի դուրս գալու Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի անունից օգոստոսի 12-ին Հովակ Ստեփանյանի գրած գրություն-խնդրանքը, Անդրանիկն անհապաղ տվեց իր համաձայնությունը:

Պետք է նշել, որ Հարվածող զորամասի՝ Ջանգեզուրից հեռանալու մտադրություն չունեցող հրամանատարների մի մասն այն կարծիքին էր, որ եթե զորամասն անցներ Միսիան, ապա մուսավաթական ուժերը, ոգևորված դրանից, լայնածավալ հարձակում կսկսեին բուն Ջանգեզուրի (Գորիսի շրջան) արևելյան սահմանների վրա, որոնք դեռ կարիք ունեին ամրապնդման և համալրման: Այս տեսակետի կողմնակիցները գտնում էին, որ իր գորքի հիմնական ուժերն Անդրանիկը պետք է կենտրոնացներ Գորիսի շրջանի Տաթևի ենթաշրջանում, որն անմիջականորեն հարում էր Միսիանի շրջանին: Այդ դեպքում այնտեղից հնարավոր կլիներ վտանգի պահին արագ օգնության հասնել և՛ Միսիանի, և՛ Գորիսի պաշտպաններին:

«Ձեր Տաթև փոխադրվելը, – գրում էին Ջորավար Անդրանիկին, – շատ կարևոր է: Նախ՝ կենտրոն է, երկրորդ՝ Ձեր ներկայությունը կոզևորի տեղական ժողովրդին, ով գործնականապես ակտիվանալու տրամադրություն և նշաններ է ցույց տալիս: Եթե մեզ հաջողվի ժողովրդի (Տաթևի ենթաշրջանի: – *Ա. Ա.*) ուժերը շարժման մեջ դնել, վստահ եմ, որ մեծ գործ կարելի է տեսնել»<sup>3</sup>:

Բայց վճիռն արդեն կայացած էր, և Միսիան տեղափոխվելու հարցն այլևս վիճահարույց չէր: Սակայն երաշխիք չկար, թե տեղափոխվելու ընթացքում ամեն բան հեշտ ու խաղաղ կանցներ՝ հաշվի առնելով Միսիանի շրջանի թուրք գյուղերի բացահայտ խռովարար վիճակը:

Ռազմատենչ ավագակություններով, հանդուգն կողոպուտներով և սպանություններով հատկապես աչքի էին ընկել Միսիան-Գորիս խճուղու մեր-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 5:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 5-ի շրջ.:

ձակայքի Աղուղի, Վաղուղի և Ուրուտ գյուղերի թուրքերը: Նրանք բացեիքաց հայտարարում էին, որ երբեք չեն ենթարկվի ո՛չ Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին և ո՛չ էլ Անդրանիկին, որ իրենց համար միակ օրինական իշխանությունը Ադրբեջանի կառավարությունն է: Այդ գյուղերի թուրքերը խաղաղ ժամանակ էլ հանգիստ չէին մնում, բայց այժմ, փակելով Գորիս-Միսիան ճանապարհը, դադարեցրել էին հայերի երթևեկությունը, ուստի հաղորդակցությունը ստիպված կատարվում էր Գորիս-Շինուհայր-Յայջի-Դարաբաս-Ղարաքիլիսա կրկնակի երկար ու դժվարին լեռնային կաճաններով, որոնք անմատչելի էին սայլերի համար: Պարզ է, որ Հարվածող գործառնան իր գումակով, հոժ գաղթականության հետ չէր կարող անցնել այդ երթուղով<sup>1</sup>:

Հետևաբար անհրաժեշտ էր խճուղին բանալ հայերի համար, և դա դժվարին կացության առջև կանգնեցրեց Անդրանիկին: Նա դեմ էր, որ վերսկսվեն ազգամիջյան կռիվները Ջանգեզուրում, իսկ խճուղին ուժով բանալը կարող էր հանգեցնել այդպիսի կռվի:

Ահա այդպիսին էր դրությունը Միսիանի թուրքական այն գյուղերում, որոնց տարածքներով ստիպված էր անցնել Անդրանիկը: Ջորավարը լավ գիտեր թուրքերի իրական ուժի մասին, գիտեր, որ նրանք շատ թույլ էին իր տրամադրության տակ եղած ուժերի համեմատ և եթե փորձեին ձակատել, համոզված էր՝ երկու-երեք ժամ հազիվ դիմանային: Չնայած Անդրանիկն ամեն ինչ արեց, որ խուսափեր Միսիանի թուրք գյուղերի հետ ընդհարվելուց, բայց դա նրան չհաջողվեց:

Միսիան անցնելու որոշումն ընդունելուց անմիջապես հետո Անդրանիկը մշակել էր նաև մանրամասն հրահանգ՝ խճուղով գործառնանի և գաղթականության անցնելու կարգի մասին, որը պիտի բացառեր ամեն տեսակ միջադեպ, եթե թուրքերը նույնպես իրենց կողմից բարի կամք դրսևորեին: Հրահանգը կազմելուց հետո Ջորավարը նախապես գրավոր հայտնեց թուրք գյուղերին, որ իր գործառնան անցնելու է խաղաղությամբ և ոչ մի շփում չի ունենալու նրանց հետ: Բացի այդ՝ թուրք գյուղեր ուղարկվեց գործիսեցի և սիսիանցի հեղինակավոր ծերունիներից կազմված մի պատվիրակություն, որը, գնալով Միսիանի թուրքական մի շարք գյուղեր, հայտնել էր առանց կռվի Անդրանիկին ճամփա տալու մասին: Ջորավարի առաջարկը սկզբում հավանություն էր գտել. Վաղուղի, Աղուղի, Շաքի, Ղզլջուղ և այլ գյուղերի աղսախկալ թուրքերը խոստացել էին ազատ ճամփա տալ գործառնանին ու գաղթականությանը, ամեն միջոց ձեռք առնել ընդհարման տեղիք չտալու համար:

Ջորքին խստագույնս հրամայված էր գնալ միմիայն կենտրոնական խճուղով, խիտ շարքերով, թուրք գյուղերի մոտ ոչ մի պատճառաբանությամբ կանգ չառնել: Արգելված էր ճանապարհին ձիերը ջրել, կերակրել, արածեցնել, արտե-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 324:

րից բերք վերցնել: Ըստ պայմանավորվածության՝ օգոստոսի 27-ին, այսինքն՝ գործամասի անցնելու օրը, թուրքերը չպետք է աշխատանքի դուրս գային խճուղամերձ դաշտերը: Եվ եթե պատահամբ թուրքեր հանդիպեին, ապա զինվորներին և գաղթականներին խստիվ պատվիրված էր նրանց հետ խոսքի չբռնվել, որևէ բան չհարցնել:

Մի խոսքով՝ կարծես բոլոր միջոցները ձեռք էին առնված:

Հավատացած լինելով, որ ոչ մի թյուրիմացություն տեղի չէր ունենալու, գործամասը հանգիստ, անփույթ առաջանում էր և նոր էր մտել Միսիանի տարածք, երբ, նախապես ձեռք բերած պայմանավորվածության հակառակ, Գորիս-Միսիան խճուղու ձախ կողմում գտնվող Ադուղի և Վաղուղի գյուղերի զինված ավագակախմբերը, որոնք տաճիկ և մուսավաթ սպաների գլխավորությամբ վաղօրոք դիրքավորվել էին ճանապարհի երկու կողմերում և կազմ ու պատրաստ սպասում էին Անդրանիկի գործամասի մոտենալուն, հրացանային կրակ բացեցին<sup>1</sup>:

Առաջապահ ջոկատի հրամանատար սերաստացի Զատիկը, սպիտակ թաշկինակը թափահարելով, առաջացավ դեպի թուրքերի դիրքերը և բարձրաձայն կոչ արեց դադարեցնել կրակը, քանի որ կար համաձայնություն՝ գորքի ու գաղթականության խաղաղ անցնելու մասին: Սակայն թուրքերը նրան պատասխանեցին հայհոյանքներով ու կրակոցներով սպանեցին վերջինիս: Ջոկատի զինվորներն անմիջապես մարտական դիրք ընդունեցին, և սկսվեց կռիվը:

Անդրանիկը մի քանի հոգու հետ կանգնել էր Վաղուղիի վերևի մի բլրակի վրա, որտեղից մի սայլուղի իջնում էր ներքև՝ դեպի գյուղ: Վաղուղին երևում էր, ինչպես ափի մեջ:

Ամեն կողմից լսվում էր ուժեղ հրացանաձգություն: Ներքևից՝ Վաղուղի գյուղի կողմից, բլրակի ուղղությամբ կրակը գնալով ուժեղանում էր: Արդյո՞ք թուրքերը կռահել էին, որ այդտեղ կանգնած էր ինքը՝ Անդրանիկը, թե՞ դա միայն պատահականություն էր<sup>2</sup>:

Կռիվը կարճ տևեց: Ուժերը միանգամայն անհավասար էին: Վաղուղիի զինյալները, չկարողանալով դիմանալ հայ մարտիկների գրոհներին, թողնելով իրենց դիրքերը, խմբերով սկսեցին փախչել և մտնել գյուղ: Դիրքավորվելով այնտեղ՝ նրանք շարունակեցին հրացանաձգությունը: Անդրանիկի զինվորները նրանց ճնշում էին դիպուկահար կրակով: Քիչ անց գյուղում տեղտեղ ծուխ բարձրացավ: Հրդեհվում էին խոտի դեզեր ու շենքեր: Հայ զին-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 87, *նույնի՛* Անդրանիկը Միսիան գրկրում, «Վէմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 77-78, **Ա. Չելեպյան**, նշվ. աշխ., էջ 518-520, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 567-568, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 335-336, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 215-216:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

վորները դեռ գյուղ չէին իջել, հետևաբար հրդեհողները իրենք՝ թուրքերն էին: Դա նշանակում էր, որ գյուղը դադարեցնում էր դիմադրությունը: Վերջապես գյուղի ծայրից երևացին փախստականները. փախչում էին բաց դաշտով՝ ծանրաբեռնված տնային իրերով, գրկած կամ շալակած երեխաներին, քշելով անասունները:

Փախստականների միջից երիտասարդները մերթընդմերթ կանգ էին առնում, հարմար դիրք գրավում, մի պահ անկանոն կրակում զորամասի կողմը ու նորից վազելվազ գնում միանում իրենց խմբին: Նրանցից գատվեցին մոտ երկու տասնյակ ընտիր ձիավորներ ու լքելով ժողովրդին՝ սրարշավ անհետացան Որոտանի ձորում: Անշուշտ, գյուղի ղեկավարներն էին և օսմանյան էմիսարները, որոնք, ժողովրդին թողնելով կրակի տակ, փախուստով փրկում էին իրենց կյանքը:

– Խեղճ, անտե՛ր ժողովուրդ,– դառնությամբ ասաց Անդրանիկը և դառնալով դեպի շրջապատը՝ ավելացրեց,– տեսնո՞ւմ եք, ամեն տեղ տուժվողը միշտ էլ ժողովուրդն է:

Ապա, կանչելով սուրհանդակին, հրամայեց սրարշավ հասնել զորամասի ձիավորներին և հայտնել, որ փախչողներին հետապնդելը դադարեցնեն: Անդրանիկի հրամանը վաղուղջիներին հնարավորություն տվեց առանց կորստի հեռանալու կովի դաշտից<sup>1</sup>:

Երբ հայ զինվորները մտան Վաղուղի, ոչ ոք այլևս չկար այնտեղ: Բայց շուտով պարզվեց, որ մի խումբ զինված վաղուղջիներ, չհասցնելով կամ չուզենալով փախչել, թաքնվել էին գյուղից ոչ հեռու գտնվող ձորակի այրերում: Առաջարկություն եղավ պաշարելու այրերը և ձեռնառումներ նետելով ոչնչացնելու նրանց: Անդրանիկը կտրականապես մերժեց այդ առաջարկը և հրամայեց վերացնել պաշարումն ու հետապնդումը:

– Թող գնան հասնեն իրենց ընտանիքներին,– ասաց Անդրանիկը և քիչ անց կարգադրեց թողնել Վաղուղին ու բարձրանալ Եռաբլուր (Ուչ-Թափա):

Այդ գիշեր Անդրանիկը անցկացրեց այնտեղ՝ իր վրանում: Զինվորական խորհրդակցությունից հետո էլ վրանը լի էր մարդկանցով: Մեղրամումի աղոտ, բեկբեկուն լույսի տակ հազիվ նշմարվում էին մարդկանց դեմքերը: Տիրում էր մի տեսակ անբացատրելի տխրագին լռություն: Ամենևին չէր զգացվում, որ հաջողություն էին ունեցել<sup>2</sup>:

Շարունակելով ճանապարհը՝ Ջորավարը կանգ չառավ Սիսիանի կենտ-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 87, *նույնի՛* Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 77-78, **Ա. Չելեպյան**, նշվ. աշխ., էջ 518-520, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 567-568, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 335-336, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 215-216:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում և ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թթ. 24-30:

րոն Ղարաքիլիսայում. ուղղություն վերցրեց դեպի Անգեղակոթ: Ճանապարհին գորքը հանդիպեց նաև Շաքիի թուրքերի զինված դիմադրությանը: Ջանգեզուր մտնելու նպատակով Խալիլ բեյը Նախիջևանից ամուր կապ էր հաստատել Միսիանի թուրքաբնակ բոլոր գյուղերի, հասկապես Շաքիի հետ<sup>1</sup>:

Հասնելով Շաքի՝ Անդրանիկը ճանապարհը բացելու առաջարկ արեց Շաքիի բնակիչներին: Գյուղ մտած հայ պատվիրակները, երբ հանդիպում ունեցան տեղի ուսուցիչ, մուսավաթական գործիչ Աբդուլազիմ Ռուստամովի հետ, վերջինս բացեիբաց ասաց. «Անդրանիկը մեզանից ճանապարհ է ուզում, իսկ օսմանցիները մեզանից պահանջում են ճանապարհ չտալ: Մեր գյուղի մեծատունները որոշել են ճանապարհ չտալ, իսկ տալու դեպքում պահանջել 25 հազար ռուբլի»<sup>2</sup>:

Նման հանդգնությունը պետք է իր արժանի պատասխանը ստանար: Ջորավարի հրամանով գորքը գրոհեց և ճանապարհից վերացրեց արգելքը: Բացի Շաքի գյուղից, որի բնակիչները փորձեցին դիմադրել հայկական զորքին, Միսիանի մնացած թուրքական գյուղերը գերադասեցին խոհեմություն հանդես բերել և հայտարարեցին Ջանգեզուրի իշխանություններին ենթարկվելու մասին:

Օգոստոսի 29-ին Ջորավարն իր զորքով ու գաղթականներով հասավ Անգեղակոթ և այստեղ ժամանակավորապես հաստատեց իր ռազմակայանը<sup>3</sup>: Նույն օրը նա Անգեղակոթից նամակ գրեց՝ ուղղված Գժաձորի, Նորսի և Նորս Մազրայի, Գյումուրի գյուղական կոմիսարներին, Ազգային խորհրդին և բնակչությանը: Նա կոչ արեց անհապաղ զորահավաք (զորակոչ) հայտարարել և վճռական դիմադրություն ցույց տալ թուրքական զորքերին<sup>4</sup>:

Հարվածող զորամասի՝ Միսիան տեղափոխվելուց հետո, բնականաբար, թուլացավ բուն Ջանգեզուրի (Գորիսի շրջան) և Կապանի պաշտպանությունը: Իսկ Բաքուն, տեղեկանալով, որ Անդրանիկը հեռացել է Միսիան, որոշեց ուժեղացնել ճնշումը Ջանգեզուրի արևելյան շրջանների վրա: Մինչ հարձակում սկսելը Ադրբեջանի կառավարությունը փորձեր արեց Ջանգեզուրին տիրանալ Նախիջևանում օսմանյան զորքերի հրամանատար Խալիլ բեյի օրինակով:

Բաքվի կողմից Ջանգեզուրի գավառի (հայկական և թուրքական մասերի) ընդհանուր պարետ նշանակված կապիտան Իզգահ բեյը օգոստոսի 27-ին գավառի թուրքական մասի կենտրոն Դոնդարլու գյուղից Ջանգեզուրի հայե-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 84, թ. 1-3, 13, գ. 85, թ. 1, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 87, *նույնի՝* Անդրանիկը Միսիանեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 78, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 336-337, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 216:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 85, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 16, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 337:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 14:

րին ուղղեց մի կոչ, որում նշված էր. «Մարդասիրական բուռն զգացումով լցված հայտարարում եմ բոլոր զանգեզուրցիներին՝ առանց ազգի և դավանանքի խտրության համախմբվեցե՛ք և այսուհետև համատեղ հոգացե՛ք ձեր գավառի բարօրության ու բարգավաճման մասին, որը հնարավոր կդառնա միայն Ադրբեջանի սահմանների մեջ: Ուստի ես պատրաստ եմ ձեզ մոտ ուղարկել մի հեղինակավոր հանձնախումբ, որը ձեզ հետ կքննարկի այն հարցը, թե Ջանգեզուրն ինչպիսի խաղաղ եղանակով պետք է ենթարկվի Ադրբեջանի իշխանությանը: Հանձնախմբի բոլոր կարգադրություններին պետք է հնազանդվել, ինչպես վայել է ամեն մի հայրենասեր քաղաքացու, հակառակ դեպքում հանցավորները կենթարկվեն ամենախիստ պատասխանատվության և պատժի»: Միաժամանակ Իզգահը Ջանգեզուրի հայերին խորհուրդ է տալիս «լինել բարի ու հավատարիմ, չըմբոստանալ և չխախտել երկրի անդորրությունը»<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրցիների համար պարզ էր, որ դա հերթական խորամանկ խաղն էր:

Ելնելով ստեղծված վտանգից՝ Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը սեպտեմբերի 4-ին գավառում հայտարարեց ռազմական դրություն և Ջանգեզուրի դիկտատոր հայտարարեց Շուշիի գնդի հրամանատար Մ. Մելիք-Շահնազարյանին մինչև Անդրանիկի վերադարձը Միսիանից: Այդ մասին տպագրված ազդում ասված էր.

«Ծանր օրեր է ապրում Ջանգեզուրը: Դրությունը ժամ առ ժամ օրհասական է դառնում հայ ժողովրդի համար:

Մեզ հարկավոր է ուժեղ և վճռական իշխանություն ու երկաթյա կարգապահություն:

Այդ առիթով Կենտրոնական Ազգային խորհուրդը հայտնում է ի գիտություն Ջանգեզուրի ժողովրդին, որ այսօրվանից գավառումս մտցվում է պաշարողական (осадное) դրություն և գավառիս զինվորական **դիկտատոր** է ընտրված Շուշվա գնդի հրամանատար գնդապետ (Միքայել բեկ) Մելիք-Շահնազարյանը»<sup>2</sup>:

Հաջորդ օրը Մելիք-Շահնազարյանը տվեց իր առաջին հրամանը.

«Հրաման Ջանգեզուրի գավառին

Ն. 1

Այսօրվանից Ջանգեզուրի կենտրոնական Ազգային խորհրդի կողմից ընտրված եմ զինվորական դիկտատոր, որի առթիվ հայտարարում եմ.

1) Ջանգեզուր գավառը պաշարողական (осадное) դրության մեջ: Ամեն տեսակի անհնազանդությունը կամ իմ հրամանները չկատարողները ենթարկվելու են մահվան պատժի:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 252, ց. 2, գ. 25, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 17:

2) Ի նկատի առնելով ներկա օրհասական ժամանակը, հրամայում եմ նրանց, որոնք ընդունակ են զենք կրելու, իմ հրամանը լսելուն պես պետք է ներկայանան իմ ցույց տված տեղը:

3) Իշխանության դեմ եղած ազիտացիան և քննադատությունը կիսեղփվեն իմ ուժով և միջոցներով:

4) Ինձ օգնականներ եմ նշանակում կապիտան Բորտին և քաղաքացի Սաբոյին<sup>\*</sup>:

1918 թ. 5-ին սեպտեմբերի. Գորիս.  
Զինվորական դիկտատոր,  
Գնդապետ  
/ստորագրություն/»<sup>1</sup>:

1918 թ. սեպտեմբերի առաջին օրերին Չանգեզուրի սահմաններում հարաբերական հանգիստ էր: Դրա պատճառն այն էր, որ տաճիկները և Ադրբեջանի թուրքերը, իրենց ողջ ուժերը նետելով Բաքվի դեմ, բնականաբար թուլացրել էին ճնշումը Արցախի ու Չանգեզուրի վրա:

Օգտվելով դրանից՝ Անդրանիկը անցավ Հարվածող զորամասի շարքերի վերակազմության, տեղական զինված ուժերի թվի ավելացման ու մարտունակության բարձրացման, շրջանի պաշտպանության ամրապնդման գործին:

Անդրանիկն այդ գործն առաջին հերթին սկսեց հենց Անգեղակոթից: Գյուղը գտնվում էր Նախիջևանից Միսիան եկող ճանապարհի սկզբին՝ Բիչանակ լեռան ստորոտում: Անհրաժեշտ էր փակել ճանապարհի մուտքը և պատնեշ ստեղծել թշնամու առջև: Հարվածող զորամասի մի հարյուրյակ Չորավարն ուղարկեց Բիչանակ լեռան բարձունքը՝ հսկելու համար ճանապարհը<sup>2</sup>:

1918 թ. սեպտեմբերի 5-ին Անդրանիկը Միսիանի ընդհանուր շրջանային կոմիսար Զաքար Տեր-Ղազարյանի խնդրանքով խորհրդակցության հրավիրեց Միսիանի 4 ենթաշրջանների կոմիսարներին և 14 հայ գյուղերի ներկայացուցիչներին: Օրակարգում դրված էին մի քանի կարևոր հարցեր՝ Հարվածող զորամասի՝ Միսիանի շրջանում մնալու և նրա պահանջներին բավարարություն տալու հնարավորությունները, զորահավաք անցկացնելը, տեղի վաշտերի պարենավորման խնդիրը, Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին մասնակցելու համար Միսիանից երկու ներկայացուցիչներ ընտրելը և Միսիանի շրջանի ընդհանուր կոմիսարի ընտրության հարցերը<sup>3</sup>:

<sup>\*</sup> Հավանաբար խոսքը վերաբերում է Համբարձում Սարգիսջանյանին (Յապոնացի Սաբո):

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միսնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 59, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 357:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919, № 4, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 89, *նույնի՛* Անդրանիկը Միսնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 59, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 354, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 218:

Չորավարը հանդես եկավ ելույթով, ապա ցանկացավ պարզել՝ Միսիանը կկանգնի՞ իր կողքին, թե՞ ոչ, սիսիանցիները փափագում են Չորավարին տեսնել իրենց մոտ, թե՞ ոչ: Նրանք կուզեն կովել, թե՞ խաղաղ ապրել ու ենթարկվել ամեն տեսակ ռեժիմի: Եթե համաձայնեին, որ Անդրանիկը մնար, այդ դեպքում պետք է զորահավաք կատարվեր, և ապագայում որևէ դժգոհության տեղիք չտալու համար ի սկզբանե հանձն առնվեր զորամասի պարենավորման հոգսը: Ապրելու համար, շեշտում էր Անդրանիկը, սիսիանցիները պետք է պատրաստ լինեին մեռնել զենքը ձեռքին: Ինչ վերաբերում էր շրջանի ռուս մոլոկաններին, ապա նրանք իրենց նախնիների պես չպետք է հրաժարվեին արյուն թափելուց այս լեռների վրա, որը նաև իրենցն էր<sup>1</sup>:

Պատասխան ելույթում Չաքար Տեր-Ղազարյանը հայտարարեց, որ Միսիանի հայությունը գոհ է և ուրախ, որ Չորավարը ժամանել է իրենց երկրամաս: Նույն միտքն արտահայտեց նաև Դարաբասի ենթաշրջանի կոմիսար Դավիթ Տեր-Մկրտչյանը<sup>2</sup>:

Առաջին ենթաշրջանի (Բազարչայի) կոմիսար Ռոդիոն Կասմինինն իր ելույթում նշեց, որ իրենից առաջ հանդես եկած երկու կոմիսարների հայտարարությունը, թե Միսիանը պատրաստ է օգնել զենեքալին, պետք չէ լուրջ ընդունել. դա նրանց անձնական կարծիքն է: Անհրաժեշտ է ժողովրդի կարծիքն իմանալ, այլ ոչ թե մեկ-երկու ղեկավարի: Այդ նպատակով պետք էր ամեն մի գյուղից ընտրել 5-6 ներկայացուցիչ և բոլորի ներկայությամբ քննության առնել շատ լուրջ խնդիրը: «Գենեքալի զորամասի հիմնական ուժին՝ թվով 700 զինվորի, մենք չենք կարող կանոնավոր կերակրել»<sup>3</sup>,– վերջում շեշտեց նա:

Ռ. Կասմինինի ելույթից հետո կրկին հանդես եկավ Չորավարը և նշեց, որ նրա ասածները ճիշտ են, և ինքն էլ խիստ մտահոգ է, քանի որ մինչև այժմ զինվորները մերկ ու քաղցած են, իսկ տեղացիներից ոչ մեկը դեռ ինքնակամ որևէ օժանդակություն ցույց չի տվել: Անդրադառնալով Ռ. Կասմինինի այն առաջարկին, թե որոշում կայացնելու համար պետք է ընդհանուր ժողով հրավիրել՝ Անդրանիկն ասաց. «Ոչինչ, գումարեք ժողովը և որոշում տվեք: Իսկ մինչ որոշում ընդունելը պետք է զինվորներին նայեք ու կերակրեք»<sup>4</sup>:

Չորավարը առաջարկեց այլևս չչարունակել խորհրդակցությունը, դադարեցնել մտքերի փոխանակումը և օրակարգի բոլոր հարցերը տեղափոխել ընդհանուր ժողով: Որոշում ընդունվեց ընդհանուր ժողովը հրավիրել առաջիկա կիրակի օրը՝ սեպտեմբերի 8-ին, որպեսզի յուրաքանչյուր կոմիսար

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 5, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, մարտ, թիւ 5 (149), էջ 89, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 354-355, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 218:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 5, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 355:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 5, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 355:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 5-ի շրջ., **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 356:



Ժամանակ ունենար ժողովրդի ներկայացուցիչների հետ խորհրդակցելու և արդյունքը գրավոր ներկայացնելու ժողովի նախագահությանը<sup>1</sup>:

Միսիան հասնելուն պես Հարվածող գործառնախմբի մի շարք ստորաբաժանումներում իսկական շարժում սկսվեց՝ աստիճանաբար, խումբ առ խումբ Ջանգեզուրից տարբեր կողմեր և առաջին հերթին Երևան հեռանալու համար<sup>2</sup>: Թեև Անդրանիկը ներքուստ շատ ծանր էր տանում այդ գործընթացը, բայց արգելք չէր ստեղծում հեռացողների համար: Նա հատկապես խոր ապրումներ ունեցավ, երբ 1500 զինվորներով Ջանգեզուրը թողեց Սմբատը: Վերջինս իր մեկնելը պատճառաբանում էր Հայաստանի Հանրապետությանը ծառայելու ցանկությամբ: Նպատակը թեև ազնիվ էր, բայց Անդրանիկի սրտով չէր: «Չնայած գոնե կարճ ժամանակով ինձ հետ մնալու իմ խնդրանքներին, նրանք չլսեցին ինձ»<sup>3</sup>, – դառնությամբ ասել է նա:

Ջանգեզուրից հեռանալու տրամադրությունները համակեցին նաև Շուշիի և Գանձակի գնդերին: Գանձակի գնդի հրամանատար պոդպորուչիկ Մ. Հովհաննիսյանը Անդրանիկին գրել է հետևյալ զեկուցագիրը. «Պատիվ ունեմ զեկուցելու Ձեզ, որ գնդումս (իրականում՝ գումարտակ: – Մ. Մ.) եղող սպաները և զինվորները դիմել են ինձ և խնդրել միջնորդել Ձեր առաջ, որ Դուք թույլատրեք նրանց վերադառնալ Երևան, մտնել հայկական գնդերը կամ թե հնարավորություն ստեղծեն այնտեղից վերադառնալու հայրենիք (այսինքն՝ Գանձակ), որովհետև տարուց ավելի կտրված են ընտանիքից և հայրենիքից: Բացի դրանից, սպայությունը և զինվորությունը աչքի առաջ ունեն, որ այստեղով անցնելը Շուշի, ապա՝ Գանձակ, հարցական է, իսկ վերահաս ձմեռը ստիպում է նրանց օր առաջ տեղափոխվել»<sup>4</sup>:

Ջորավարին մեծ ցավ պատճառեց նաև Սասունի գնդում Մանուկի գլխավորած շարժումը: Թեև այս դեպքում նույնպես Անդրանիկը որևէ արգելք չհարուցեց, բայց, այնուամենայնիվ, նպատակահարմար գտավ նախատինքի մի քանի խոսք ուղղել նրան: Մեպտեմբերի 2 (15)-ին Անգեղակոթից Մանուկին գրած նամակում կար սրտի ցավով թղթին հանձնած այս տողերը.

«Մանուկին.

Ամենի հայտնածի համաձայն որոշած եք եղեր մեկնել այս շրջանէն և անցնիլ Դարալակեազ: Միսիան մնալ որոշելէ վերջ չեմ հասկնար ինչու այտ նոր որոշումը. երևի կամք ըսուած բանը չկայ Ձեզ մոտ: Ինկած այնքան նահատակներու անունով ես Ձեզ առաջարկում եմ մնալ: Մեր գործը արդէն որոշ չափով յաջողութեան մեջ է: Հակառակ պարագային եթէ համառօք ու մեկնիք, այն ատեն իրավունք ունիք Ձեզ նկատելու ոչ թէ յեղափոխական

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 5-ի շրջ., **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 356:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 349-353:

<sup>3</sup> “Наше время”, 3 января 1919, № 4, **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 16:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 27, թ. 5:

տեմպերամենտ ու վրեժի ծարավ ունեցող հայեր, այլ լոկ ավանտիւրիստներ»<sup>1</sup>:

Զանգեզուրի խնդիրը գնալով դառնում էր ավելի տագնապահարույց, ինչպես գավառի ողջ հայության, այնպես էլ անձամբ Անդրանիկի համար: Ուստի լեռնավայրից ամեն մի զինվորի հեռանալը մի հարված էր նրա պաշտպանության գործին:

Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը, Շուշիի գնդի հրամանատար գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը և Հովակ Ստեփանյանը Անգեղակոթ հղած նամակում գրում էին, որ եթե Զորավար Անդրանիկը որոշել է առայժմ մնալ Միսիանում, պետք է փորձի լուծել բուն Զանգեզուրի համար խիստ կարևորություն ներկայացնող մի շարք հարցեր, այն է՝ Հարվածող զորամասի միջոցով Գորիսի համար Մալիշկայից տեղափոխել տա Շուշիի գնդի այնտեղ մնացած երկու թնդանոթները և արկերը, ինչպես նաև նույն գնդին պատկանող Միսիանում գտնվող ռազմամթերքը առաքի Գորիս: Նաև հարց էր բարձրացվում, որ Միսիանում Հարվածող զորամասի ստորաբաժանումներից կազմվեր մի գումարտակ և ուղարկվեր Գորիս, որպեսզի միջոցը կամ առիթը ներկայանալու դեպքում Շուշիի գնդի հետ զենք ու զինամթերք հասցվեր Արցախ:

Անդրանիկը պատասխանել է. «Խնդիրներից ոչ մեկը հնարավորություն չունեն կատարելու, որովհետև Սմբատը իմ բանակի մեծ մասի հետ մեկնել է Երևան: Ինձ մոտ հիմա ընդամենը ունեմ 300 ձիավոր և նույնչափ հետևակ, որոնց կազմակերպման խնդրով եմ զբաղված: Եթե ձեզանից մարդ կա այդ խնդիրներով զբաղվելու, ես հնարավորության սահմաններում կօժանդակեմ ձեզ: Սասնա պոլկի հարցը առ այժմ առկախ է նրանք ևս գնալու տրամադրություն ունեն»<sup>2</sup>:

Հարվածող զորամասից Զանգեզուրում մնացել էր զորքի միայն մեկ երրորդը՝ ընդամենը 1200-1300 հոգի, բայց դա բավական եղավ, որ Զորավարը ձեռնարկի Միսիանի շրջանի ինքնապաշտպանության կազմակերպումը: Մնացողները ազգային հերոսին մինչև վերջ նվիրված մարդիկ էին, որոնք պատրաստ էին նրա հետ դիմակայել բոլոր վտանգները և կիսել դժվարությունները: Զանգեզուրի ազգային խորհրդին և Մ. Մելիք-Շահնազարյանին սեպտեմբերի 4-ին Անգեղակոթից գրած նամակով Զորավարը կրկին հիշեցնում էր, որ երկու թնդանոթները՝ իրենց արկերով, Մալիշկայից Գորիս հասցնելու համար առաջին հերթին պետք է հոգա ոչ թե Միսիանը, այլ Գորիսը: Նա ավելորդ չէր համարում զգուշացնել, որ թնդանոթներից մեկի անիվը չկա, հետևապես այն շատ դժվար է լինելու փոխադրել: Անդրանիկը պահանջում էր առաջադրանքը կատարելու համար Դարալագյազ ուղարկել շտաբս-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 16:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 35, թ. 26:

կապիտան Յակով Ռոմանովիչ Բորտին կամ Հովակ Ստեփանյանին՝ խոստանալով նրանց ուղեկցելու համար տրամադրել մեկ հարյուրյակ զինվոր: Միաժամանակ թնդանոթները և արկերը տեղափոխելու համար նա հրահանգում էր բուն Չանգեգուրի 22 գյուղերից մոբիլիզացնել 350 ձի<sup>1</sup>:

Մեպտեմբերի 6-ին Անգեղակոթում Անդրանիկը տվեց իր առաջին հրամանը, որը վերաբերում էր Հարվածող զորամասին: Քանի որ զորամասից հեռացել էր ստորաբաժանումների հրամանատարների կեսից ավելին, և Ջորավարը նշանակել էր նորերի, ուստի հրամանի առաջին կետով զորամասի ողջ զինվորական կազմին տեղյակ էր պահվում, թե ովքեր են ստորաբաժանումների նորանշանակ հրամանատարները: Ջորամասի բոլոր պաշտոնյաներին հրամայվում էր անհապաղ ստանձնել պարտականությունները: Ջորավարը պահանջում էր խիստ կարգապահություն հաստատել ինչպես սպայակազմի մեջ, այնպես էլ բոլոր ստորաբաժանումներում: Սպաները պարտավոր էին մարզանքներ կատարել շաբաթական երեք անգամ, իսկ այրուձին և հետևակը՝ ամեն օր, ըստ որում՝ հեծյալները՝ մեկ ժամ, հետևագորայինները՝ երկու: Հրամայված էր խստորեն հետևել աստիճանահարգությանը. բոլոր սպաներն ու զինվորները պարտավոր էին պատիվ տալ իրենց մեծավորներին: Հրամանով կարգավորվում էր հրամանատարությանը ստորաբաժանումներից տեղեկություններ տալու գործը, լուծվում էին պահակային ծառայության հստակեցման, անձնակազմի սննդի կազմակերպման և այլ հարցեր: Հրամանի պահանջները չկատարողները ենթակա էին խիստ պատիժների:

Հրամանը, որը բաղկացած էր 11 կետից, կարևոր նշանակություն ունեցավ Հարվածող զորամասի խիստ նոսրացող շարքերում ստորաբաժանումների զինվորական կարգապահությունն ամրապնդելու, անձնակազմի մարտական ոգին բարձրացնելու համար<sup>2</sup>:

Պահը թելադրում էր առավելագույնն անել տեղական ուժերի շարքերի ընդլայնման ու ամրապնդման համար: Ջորավարը համոզված էր, որ Միսիանի պաշտպանությունը շարունակելու է վտանգված մնալ, եթե տեղական զինվորական ուժերը մնան խղճուկ վիճակում: Հայ գյուղերի մի մասի երիտասարդները խուսափում էին զինվորական ծառայությունից, իսկ վաշտերի մեջ ընդգրկվածները ծառայությունը կատարում էին անփույթ, ավելին՝ նրանցից շատերը փախչում էին տները և դրա համար որևէ պատասխանատվություն չէին կրում:

Մինչև Ջորավարի Միսիան գալը գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը փորձել էր որոշ կարգ ու կանոն մտցնել տեղական վաշտերի շարքերում, բայց դրանից ոչինչ չէր ստացվել: Այդ ուղղությամբ մեծ ջանքեր էր գործադրել նաև Ջաքար Տեր-Ղազարյանը, բայց դարձյալ սպասված արդյունքը չէր եղել:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 16, թ. 14:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 11, թ. 17-18:

Անդրանիկը ստացել էր Բագարչայի վաշտի հրամանատարի զեկույցը, որում ասված էր, որ իր վաշտից տուն են փախել համարյա բոլոր զինվորները (թվով 109-ը), որ Ջաքարն անցել է գյուղերը՝ դասալիքներին հավաքելու համար, բայց ոչինչ չի ստացվել<sup>1</sup>: Շատ գյուղերում հայտարարված զորահավաքը նույնպես սպասված արդյունքը չէր տվել:

Մեպտեմբերի 7-ին Անդրանիկն Անգեղակոթից Սիսիանի շրջանի չորս ենթաշրջանների կոմիսարներին հրաման արձակեց՝ զորահավաք կազմակերպելու և այն անթերի անցկացնելու մասին, համաձայն որի՝ զորակոչվում էին 25-30 տարեկան երիտասարդները: Նրանց բոլոր կարիքները պարտավոր էին հոգալ գյուղական համայնքները: Ջինձառայության կանչվածները իրենց հետ պիտի բերեին երեք օրվա հաց: Ջորահավաքի ենթակա չէին Սիսիանի շրջանային խորհրդի անդամները, Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի ներկայացուցիչները, շրջանային ու գյուղական կոմիսարները, գյուղական դատավորները, գյուղի զինվորական խմբապետը և տան միակ նեցուկ աշխատավորը: Եթե ընտանիքում կար երկու արու զավակ, ապա զորակոչվում էր նա, ով մինչ այդ ծառայել էր, երեք և ավելի զավակների դեպքում չէր զորակոչվում ամենավոքորը: Ջինվորական ծառայության կանչվածների ցուցակները կազմելու էին գյուղերի կոմիսարները: Իսկ գյուղական խմբապետերը պիտի ցուցակագրեին գյուղերում եղած բոլոր զենքերը, փամփուշտները և առհասարակ ռազմամթերքը, ռազմաճակատներից բերված պետական բոլոր իրերը<sup>2</sup>: Հրամանի համաձայն՝ շրջանում զորակոչված բոլոր երիտասարդները սեպտեմբերի 10-ին պետք է հավաքվեին Ղարաքիլիսա գյուղում: Վերջում հրահանգվում էր. «Որոշեալ ատենին չներկայացողները պիտի նկատուին դասալիքներ և պիտի ենթարկուին մահապատժի»<sup>3</sup>:

Ջորահավաքը թեև մեծ դժվարությամբ, բայց ընդհանուր առմամբ հաջողությամբ կատարվեց: Ջորակոչիկներով համալրվեցին շրջանի նոսրացած վաշտերը, կազմակերպվեցին տեղական զինական նոր խմբեր: Եթե մինչ այդ տեղական ինքնապաշտպանական բոլոր ուժերը ենթարկվում էին Ջաքար Տեր-Ղազարյանին, ապա զորահավաքից հետո դրանք միավորվեցին մի գումարտակի մեջ, որի հրամանատար նշանակվեց փոխգնդապետ Հայկ Գրիգորյանը<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 27, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 47, թ. 7, նույն տեղում, թ. 14 և շրջ.: «Наше время», 3 января, 1919, № 4, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, ապրիլ, թիւ 6 (150), էջ 101:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 7 և թ. 15:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիսեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 64, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 363:

Զինվորական խմբապետերի հրամանով գյուղացիները հարկավոր վայրերում դիրքեր էին փորում: Հատկապես գիշերները հերթով պահպանում էին դիրքերը: Բոլոր գյուղերի և շրջանային կենտրոն Ղարաքիլիսայի միջև ստեղծվեց կանոնավոր կապ:

Նորաստեղծ վաշտերն անմիջապես գրավեցին Բազարչայ-Գյումուր-Գժաձոր-Բնունիս-Թազագյուղ-Ախլաթյան-Ալիլու ռազմագծերը<sup>1</sup>:

Միսիանին սահմանակից Նախիջևանում անարգել իշխող տաճիկ Խալիլ բեյը և տեղական մուսավաթական դոչիները աչք էին տնկել հայկական հարուստ շրջանի վրա: Տաճկական հրամանատարությունը սիսիանցիներին փորձում էր ահաբեկել՝ հայտարարելով, թե հարձակման համար արդեն պատրաստ է 20 հազար ասկյար<sup>2</sup>:

Նախիջևանի կողմից թուրքական զորքերի հարձակումը պետք է զուգակցվեր Միսիանի թուրք բնակչության զինված գրոհի հետ<sup>3</sup>:

Հարվածող զորամասի՝ Բնունիս գյուղում տեղակայված ստորաբաժանման հրամանատար Դ. Աղախանովը Թազագյուղի զորամասի հրամանատարին դեռ սեպտեմբերի 1-ին գրել էր. «Գյումուրից մեզ հաստատ աղբյուրից հաղորդել են, որ Ղազանչու վրայով մեծ զինված ուժեր են շարժվել՝ հարձակվելու Ձեր գյուղի և Ախլաթյանի վրա, ուստի հայտնում ենք Ձեզ, որ ձեր դիրքերը գիշեր ու ցերեկ պաշտպանեք, նույնը և հայտնել ենք Ախլաթյանին: Մենք էլ մեր դիրքերն ենք պաշտպանում»<sup>4</sup>:

Անդրանիկն իր հերթին տեղեկություն էր ստացել, որ Նախիջևանի տաճիկ իշխանությունների կողմից Գյումուրի, Գժաձորի, Նորսի և Նորս Մազրայի գյուղական կոմիսարներին զինաթափության առաջարկ է եղել: Նույն օրն իսկ՝ սեպտեմբերի 7-ին, Զորավարը Անգեղակոթից նամակ էր գրել նշված գյուղերի կոմիսարներին և պահանջել վճռական դիմադրություն ցույց տալ տաճիկ զորքերին, եթե նրանք փորձեն ներխուժել իրենց տարածքները: Նամակում ասված էր. «Հրամայում եմ անմիջապես մոպիլիզացիա ընել ու մի երկու թոտայով բռնեք ձեր սարերն ու դիմադրեք ... Այստեղ որոշուած է մոպիլիզացիա ընել: Միսիանը որոշում է կռվել: Ձեր կողմանե անձնատուր և զինաթափ ըլնելը ամբողջ Զանգեզուրը այդ գործը պիտի նկատե դավաճանութիւն հայ ազգի դեմ և, ի սեր հակառակորդներու, երկար ժամանակ պիտի հետապնդե (ձեզ)»<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 14, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 64, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 363:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 61, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 365:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 5 (149), էջ 87, 88, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 365:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 6:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, գ. 6, թ. 14:

Անդրանիկը առաջնահերթ խնդիր համարեց Նախիջևանի սահմանին հարող Արավուսի և Շխլարի ձորերի Ջումարդլու, Օրթաքյուզ, Արավուս գյուղերի հնազանդեցումը և սահմանի այդ վտանգված հատվածի ամրապնդումը: Օսմանյան հրամանատարությունն արդեն զորքեր էր մտցրել այդ գյուղերը<sup>1</sup>:

Հետախուզական տեղեկությունների համաձայն՝ թուրք-մուսավաթական ուժերը Միսիանի վրա պետք է հարձակվեին սեպտեմբերի 15-ին, ուստի Ջորավարը որոշեց կանխել թշնամուն և նախահարձակ լինել: Նա պարզ տեսնում էր, որ եթե տաճկական ուժերին հաջողվեր հիմնավորվել այդ գյուղերում, որոնք իրենց դիրքով իշխում էին դաշտերի վրա, ապա նշանակում էր հենց սկզբից նախաձեռնությունը տալ թշնամուն և վտանգի ենթարկել ամբողջ շրջանը<sup>2</sup>:

Ջորավարը սեպտեմբերի 7-ին երեք հոգուց բաղկացած մի պատգամավորություն ուղարկեց Ջումարդլու և Օրթաքյուզ գյուղերը՝ օսմանցիներից գաղտնի բանակցություններ վարելու տեղացիների հետ, որպեսզի նրանք ձեռնպահ մնային հայկական Միսիանի վրա հարձակվելուց, բայց գնացած պատգամավորները հետ չդարձան, քանի որ թուրքերը նրանց սպանեցին<sup>3</sup>:

Սեպտեմբերի 9 (22)-ին Անդրանիկի հրամանով կայացավ Միսիանի հայ գյուղերի ներկայացուցիչների ժողով, որը քննության առավ վերը նշված թուրքաբնակ երեք գյուղերի խնդիրը: Հարցը ներկայացրեց Ջորավարը և մանրամասն բացատրեց այդ գյուղերի ռազմավարական նշանակությունը: Նա շեշտեց, որ գործողությունը ծրագրվում է զուտ ռազմագիտական նկատառումներով, որովհետև տաճկաց ռազմական ուժերի Միսիան մտնելու միակ հարմար ճանապարհը անցնում էր այդ գյուղերի տարածքներով: Գործողությունը հաջող իրականացնելու դեպքում, ասում էր Ջորավարը, հայերի ձեռքը կանցներ ռազմավարական կարևորագույն նշանակություն ունեցող ճանապարհը, և ըստ այդմ՝ տաճիկ հրոսակները կգրկվեին Միսիան ներխուժելու և տեղի հայությանը ոչնչացնելու հնարավորությունից: Հակառակ դեպքում կիրականանար թուրք-մուսավաթական ուժերի ծրագիրը, մանավանդ որ շրջանի մեծաքանակ թուրք զանգվածն իր բարբարոսություններով ոչնչով չէր տարբերվում տաճիկ գավթիչներից<sup>4</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 15, թ. 24:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Քիրս Սարոտ (Սարուր)**, Ղարաբաղի կռիվների շուրջը, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5 (137), էջ 30, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միսեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 61, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 219:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 15, թթ. 24-25:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ց. 1, գ. 35, թ. 7 և շրջ., **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միսեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 62, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 367-368:

Եթե թուրքերին հաջողվեր Նախիջևանից Միսիան ներխուժել Արավուս-Շխլար ուղղությամբ, ապա նրանք կմտնեին Ադուղի ու Վադուղի թրքաբնակ գյուղերը, և Միսիանը կկտրվեր Գորիսից<sup>1</sup>:

Ժողովականների մի մասը այն կարծիքին էր, թե նշված թրքաբնակ գյուղերի վրա հարձակման դեպքում ուրիշ տեղերից կարող էին գալ և Նախիջևանում գտնվող թշնամական զորքերին միանալ տաճկական ուրիշ զորամասեր ու համատեղ ուժերով ներխուժել Միսիան: Այդ դեպքում շրջանը չէր կարող կանգնեցնել թշնամու մեծաքանակ զորքը, ուստի հայությունը ստիպված կլիներ, տուն ու տեղ թողած, փրկություն որոնել Գորիսում, Կապանում կամ Հայաստանի Հանրապետության Վայոց ձորի գրեթե հացագուրկ գավառում:

Զորավարը վճռականորեն հանդես եկավ այդ տեսակետի դեմ՝ ասելով. «Միննույն է, ես իմ զորամասով սկսելու եմ արշավանքը, և եթե սիսիանցիները ամուր կանգնած լինեն իմ թիկունքում, ապա թշնամական գյուղերի տեղահանումը մեկ-երկու օրվա հարց է: Ինչ վերաբերում է Ադուղու և Վադուղու ձորին, [ապա] առանց ձեր կարծիքը հարցնելու՝ պիտի ավարտին հասցնեմ կիսատ թողած գործս և ավերեմ այդ գյուղերը»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Անդրանիկն նշել է, որ Շխլար ձորի երեք գյուղերը գրավելուց հետո եթե նախիջևանցի հայ գաղթականները համաձայնեն ապրել այնտեղ, ապա նրանց խնդրանքը անմիջապես կբավարարվի, իսկ եթե ոչ, Օրթաթյուզը և Ջոմաթլուն կպահպանվեն հետագա վերաբնակեցման համար, իսկ Արավուսը... կմատնվի կրակի<sup>3</sup>:

Թրքաբնակ երեք գյուղերի մասին երկար բացատրությունից հետո Անդրանիկը հեռացավ՝ ժողովականներին հնարավորություն տալով ազատորեն վճիռ կայացնելու: Ժողովը որոշեց Շխլարի ձորը թուրքերից մաքրել տեղացիներից կազմակերպված նոր վաշտերի միջոցով, բայց Հարվածող զորամասի աջակցությամբ<sup>4</sup>:

Սակայն Զորավար Անդրանիկը, հաշվի առնելով խնդրի լրջությունը, նպատակահարմար գտավ գործողությունն իրականացնել բացառապես իր զորամասի ուժերով:

Արդեն մանրամասն ուսումնասիրած լինելով շրջանի տեղանքը՝ Անդրանիկը, նախքան նշված թուրքաբնակ գյուղերի վրա արշավանք ձեռնարկելը, կարգադրեց ամուր փակել Նախիջևանից Միսիան եկող բոլոր ուղիները:

Սեպտեմբերի 10 (23)-ին Անդրանիկի գլխավորությամբ Հարվածող զորա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միսիանց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 62, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 366:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 7-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 367, 368, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 219, 220:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 7-ի շրջ.:

մասի ստորաբաժանումները շեշտակի հարվածով մտան նշված գյուղերը: Կարճատև դիմադրությունից և մի քանի տասնյակ զոհ տալուց հետո թուրք և տաճիկ զինված խմբերը ջախջախվեցին ու քաշվեցին սահմանից այն կողմ<sup>1</sup>: Փախսան նաև այդ գյուղերի թուրք բնակիչները, որոնք սերտորեն համագործակցել էին օսմանյան ուժերի հետ: Ձուների թիվը մեծ չէր, քանի որ հայկական զորամասերի առջև դրված խնդիրը բնավ էլ այդ գյուղերի բնակիչներին ջարդելը չէր: Այնուամենայնիվ, թշնամու պարտությունը կատարյալ էր<sup>2</sup>:

Նշված գործողությանը հետևեց Սիսիանի թուրքական ևս 14 գյուղերի տեղահանումը, որոնց բնակիչները անցան Մինքենդ և Քելբազարի շրջան կամ Նախիջևանի երկրամաս: Այսպիսով՝ վնասագերծվեցին գավառամասի առավել վտանգված վայրերը: Շրջանում մնացած թուրքական գյուղերն այլևս չէին կարող խարիսխ ծառայել Նախիջևանից հարձակվելու պատրաստվող տաճիկների և մուսավաթականների համար: Նրանք խիստ նախազգուշացում ստացան: Անդրանիկը թուրքերին կոչ արեց հանգիստ մնալ և թշնամություն չանել հայերի հետ: Սիսիանի թուրք գյուղերի մեծ մասը ստիպված էր, գոնե խոսքով, ընդունել Ձանգեզուրի ազգային խորհրդի իշխանությունը<sup>3</sup>:

Թուրքական անհնազանդ գյուղերի դեմ ձեռնարկված գործողությունները բարենպաստ իրադրություն ստեղծեցին Սիսիանի շրջանի և ողջ Ձանգեզուրի համար թե՛ քաղաքական-ռազմական, թե՛ հաղորդակցական-տնտեսական տեսանկյունից:

Չոմարդլու, Օրթաքյուզ և Արավուս գյուղերից հետո հերթը հասավ Ուրուտ թուրք գյուղին, որի գրավման գործը Անդրանիկը հանձնարարեց Դարաբասի ենթաշրջանի կոմիսար Դավիթ Տեր-Մկրտչյանին՝ խոստանալով օգնություն ուղարկել Հարվածող զորամասի մեկ վաշտ:

Դարաբաս գյուղի տեղական ուժերը՝ Դ. Տեր-Մկրտչյանի գլխավորությամբ, պաշարեցին Ուրուտը: Թուրքերը, նկատելով այդ, հարձակում գործեցին Դավթի ջոկատի վրա: Դարաբասի զինվորները համարձակ գրոհով նրանց հանեցին դիրքերից, մտան գյուղ: Մեջիդից և երկու տներից թուրքերը կրակ բացեցին, որի հետևանքով սպանվեց մեկ, վիրավորվեցին երեք հոգի:

Անդրանիկին ուղարկած զեկուցագրում Դ. Տեր-Մկրտչյանը գրում էր. «Այդ պահին հայ տղաները բարձրացան մեջիդի կտուրը, երդիկով ռումբ զցեցին, և թուրք զինյալները հանձնվեցին: Մուրթ վրա հասավ, և անձրև

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 21:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Միքայելեան**, Դարաբասի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 162, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմությունը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 6 (150), ապրիլ, էջ 102-104, *նույնի* Անդրանիկը Սիսեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 62-63, **Ստեմել**, Անդրանիկը Ձանգեզուրի մեջ, էջ 17, **Ա. Չելեպյան**, նշվ. աշխ., էջ 522-523, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 368-369, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 220:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 84, թ. 10:



սկսվեց, և ես տղաներիս հետ քաշեցի: Այժմ գյուղը դատարկ է, առավոտյան նորից մտնելու ենք գյուղ: Սպասում եմ Ձեր կարգադրությանը»<sup>1</sup>: Այնուհետև նա հաղորդում էր, որ իրենք պատրաստ են հարձակվելու նաև Վաղուղի գյուղի վրա, և խնդրում էր Ձորավարին շարժվել դեպի Վաղուղի՝ համատեղ ուժերով գյուղը գրավելու համար: «Սպասում ենք անհամբեր վաղը մաքրված տեսնել Վաղուղու ձորը Ձեզ հետ միասին: Չգիտեմ՝ ինչ փոփոխություն եղավ, որ չեկաք: Գրեցե՛ք, խնդրում եմ»<sup>2</sup>:

Թե ինչու Անդրանիկը զինվորներ չուղարկեց՝ դարաբասցիներին միանալու և համատեղ գրոհելու Վաղուղին, մեզ հայտնի չէ, քանի որ արխիվներում չկան այդ մասին վկայություններ: Ենթադրում ենք, որ Ձորավարը մտածում էր, թե ինքն անպայման վերադառնալու է Գորիս և ճանապարհին, միննույնն է, ընդհարվելու է Վաղուղիի թուրքերի հետ և այդ ժամանակ էլ իր զորամասի հիմնական ուժերով գյուղը մաքրելու է հրոսակախմբերից:

Ինչպես վերը նշվեց, Անդրանիկի հրավիրած խորհրդակցությունը նախատեսել էր սեպտեմբերի 8-ին հրավիրել համաշրջանային ժողով, բայց այն նշանակված օրը տեղի չունեցավ, քանի որ գյուղերի կոմիսարները Անդրանիկին խնդրել էին 3-4 օրով հետաձգել՝ Միսիանում Հարվածող զորամասի մնալու մասին ժողովրդի հիմնավոր կարծիքը իմանալու համար:

Սեպտեմբերի 12-ին Անգեղակոթի եկեղեցում տեղի ունեցավ Միսիանի հայ և ռուս 14 գյուղերի կոմիսարների ու 20 ժողովրդական ներկայացուցիչների ժողով, որին ներկա էին նաև Հարվածող զորամասի և Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի պատվիրակները:

Օրակարգի առաջին հարցը Հարվածող զորամասի Միսիանում մնալու կամ չմնալու հարցն էր: Նախագահ ընտրվեց Հովակ Ստեփանյանը, քարտուղարներ՝ Ռոդիոն Կասմինինը և Եղիշե Քաջունին: Նախագահը հայտնեց, թե Զանգեզուրի ազգային խորհուրդը և Շուշիի գնդի հրամանատարը Անդրանիկին խնդրել են չհեռանալ գավառից և պաշտպան կանգնել զանգեզուրցիներին, ավելին՝ հույս են հայտնել, որ Ձորավարը օգնության ձեռք կմեկնի նաև Արցախին: Պարզաբանելով օրակարգի հարցը՝ Ձորավար Անդրանիկն ասաց, թե ինքը և իր զինվորները չեն եկել, որ վրդովեն ժողովրդի հանգիստը և վնասեն նրան: Եթե սիսիանցիներն փափագ հայտներ, որ զորամասը մնար, այն կմնար, բայց անհրաժեշտ էր նախ զորահավաք անել, բավարարել զորքի պահանջմունքները:

Սասունի գնդի ներկայացուցիչ Արմեն Սասունին իր գնդի անունից հայտնեց, որ եթե իր զորամասը մնա Միսիանում կամ Զանգեզուրի մի ուրիշ շրջանում, այլևս դա չպիտի լինի հնի պես, այլ պետք է բավարարվեն նրա բոլոր պահանջները: Նույնը վերաբերում էր նաև մյուս զորամասերին:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 23:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 23-ի շրջ.:

Շրջանային կոմիսար Ջաքար Տեր-Ղազարյանը հայտնեց, թե Միսիանի ժողովուրդը փափագում է, որ Ջորավարն իր գործով մնա շրջանում, և խոստացավ բավարարել գործի կարիքները:

Գեղեճն Տեր-Մինասյանը խոսեց Ջանգեզուրի շուրջը ստեղծված քաղաքական վիճակի մասին, նշեց, որ Այսրկովկասը բաժանվել է երեք պետությունների, և ուզում են զենքի ուժով իրենց ենթարկել Ադրբեջանի կառավարությանը: Արցախի շրջանները որոշել էին չենթարկվել թուրքերին: Հերթը Միսիանին էր, որը պետք է որոշեր՝ ուզում էր ենթարկվել Ադրբեջանին, թե ոչ: Իսկ դա նշանակում էր՝ սիսիանցին պետք է որոշեր՝ փափագում էր արդյոք, որ Ջորավարը մնար Միսիանում:

Դարաբասի ենթաշրջանային կոմիսար Դավիթ Տեր-Մկրտչյանը գտնում էր, որ խնդիրը միայն զորամասի մնալը չէ, այլ նաև այն, որ առանց Անդրանիկի լուրջ միջամտության հնարավոր չէր լինի Միսիանում ստեղծել տեղական ամուր զինվորական կազմակերպություն:

Ազգային խորհրդի ներկայացուցիչ Արշակ Շիրինյանն այն տեսակետը հայտնեց, որ Միսիանի շրջանն ամեն պարագայում անձնատուր չէր լինելու: «Միսիանը կռվող շրջան է, և շատ լավ կարելի է կռվել, եթե կազմակերպված լինի: Հայի և մուրկանի միջև էլ թուրքերը տարբերություն չեն դնելու, եթե կարողանան հաղթահարել Միսիանի ուժը»<sup>1</sup>:

Հավանություն տալով Ա. Շիրինյանի խոսքերին՝ Անդրանիկն ասաց, որ մեր լինել-չլինելու հարցը կախված է մեծ պետությունների պայքարի արդյունքից: «Կրնայ ըլլալ որ մեր ցեղը բնաջնջուի, բայց գեթ Ղարաբաղը (նկատի ունի Ջանգեզուրը: – Ա. Ա.) պետք է լավ անուն թողնի: Կռուինք թե չկռուինք պիտի միանանք: Մեր ուժերով մեծ յաղթանակ չենք կրնար տանիլ, բայց մենք մեր սկզբունքներեն շեղելու չենք. եթե Ղարաբաղը մեկ տիւիզիա հանէ՝ վեց ամիս ալ կապրի, իհարկե հարձակողական ձևով չէ, այլ ինքնապաշտպանութիւն պիտի կազմակերպուի»<sup>2</sup>:

Օրակարգի առաջին հարցի առթիվ ժողովն ընդունեց հետևյալ որոշումը. «Ժողովը միաձայնությամբ որոշեց ոչ մի կերպ չհամակերպվել Ադրբեջանի կամ տաճիկ իշխանության զինաթափության հնարավոր առաջարկին և դիմադրություն ցույց տալ մինչև վերջ: Հետևաբար խնդրել գեներալ-մայոր Անդրանիկին, որ իր և մյուս զորամասերը մնան Միսիանում կամ այն շրջաններում, որոնք ռազմական տեսակետով հարմար կնկատվեն զինվորական

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 7-10, գ. 33, թ. 8, **Ե. Քաջունի**, Հայկական առանձին հարուածող զորամասը: Ժեներալ Անդրանիկ, Պոսթոն, 1921, էջ 101, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 6 (150), ապրիլ, էջ 100, 101, *նույնի*՝ Անդրանիկը Միւնեսգ երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 60, **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մէջ, էջ 17, **Ա. Չելեպյան**, նշվ. աշխ., էջ 520, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 570, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 357-358:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 8:

իշխանության կողմից: Իսկ խառը (տեղացի և դրսի) գործամասերի պարենավորման ծանրությունը պիտի բաժանվի Ղափանի, Գորիսի և Միսիանի շրջանների վրա՝ համեմատական չափով: Միաժամանակ ներկայացուցիչները պարտավորվում են գործամասերի կարիքների համար առձեռն հավաքել, շրջանային կոմիսարների միջոցով, 6000 փութ ցորեն, 1000 փութ գարի և 50 փութ յուղ, որոնց կենտրոնացման վայրը ցույց կտա գեներալը»<sup>1</sup>:

Անցնելով օրակարգի երկրորդ խնդրին՝ նախագահող Հովակ Ստեփանյանը հայտնեց, որ անհրաժեշտ է կազմակերպել գորահավաք, ստեղծել զինվորական ուժ, որպեսզի Շուշիի գնդի համար Վայոց ձորից բերվելիք գեներն ու ռազմամթերքը նպատակային գործածվեն: Այդ գորահավաքի համար Զանգեզուրի ազգային խորհուրդը որոշ սկզբունքներ ունեւր. եկած գեներն ու ռազմամթերքը համապատասխան ձևով բաշխելու էր շրջանների վրա: Այնուհետև համաշրջանային ժողովը որոշեց հայտարարել նոր գորահավաք՝ նախ գորակոչելով 20-25, ապա՝ 25-30 տարեկանների: Յուրաքանչյուր զինվոր իր հետ պետք է բերեր իր հրացանն ու որոշ թվով փամփուշտ: Եթե զինվորը հրացան չունենար, այն դեպքում տարիքավորների հրացանները տրվելու էին երիտասարդներին<sup>2</sup>:

Կրկին հանդես գալով՝ Զորավարն ասաց, որ շրջանի ամբողջ ժողովուրդը պետք է բարեխղճորեն հրապարակ բերի բոլոր ինչքերը՝ ցորեն, տրեխ, գուլպա և ունեցած պետական գույքը, ու այն հանձնի զինվորական իշխանությանը, որպեսզի գորակոչված հանրությունը օգտվի դրանից<sup>3</sup>:

Անդրանիկից հետո ելույթ ունեցավ Ռոդիոն Կասմինինը և առաջարկեց, առանց տարիքային սահմանափակման, յուրաքանչյուր գյուղից պահանջել որոշ թվով զինվորներ:

Հովակ Ստեփանյանը, պատասխանելով Կասմինինին, նշեց, որ առավելազույն արդյունք կարող է տալ տարիքային սկզբունքով կատարվող գորահավաքը: Նա տեղեկացրեց, որ գորահավաքից կազատվեն դատավորները, պաշտոնյաները, միլիցիոներները, ընտանիքի միակ աշխատավորը, գյուղի զինվորները, խմբապետերը, կոմիսարը, Ազգային խորհրդի անդամները, շրջանային կոմիսարները:

Ներկաների հետ միահամուռ համաձայնություն ձեռք բերվեց՝ ընդունելու Հովակ Ստեփանյանի առաջարկած պայմանները և Զորավարի հայեցողությամբ գլուխ բերելու գորահավաքը:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 8-ի շրջ., «Наше время», 3 января, 1919, № 4, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 6 (150), ապրիլ, էջ 101, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 360:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, թիւ 6 (150), ապրիլ, էջ 101:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 9, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 4, յուլիս-հոկտեմբեր, էջ 60, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 358:

Նկատի ունենալով, որ ընդունվել են թե՛ Հարվածող գործարարի Միսիանում մնալու, թե՛ պարենավորման և թե՛ գորակոչի հարցերը, ժողովը այլևս ավելորդ նկատեց պարենավորման խնդրի հատուկ քննարկումը<sup>1</sup>:

Օրակարգի 3-րդ խնդրին անցնելով՝ նախագահողը զեկուցեց. «Մեզ համար պետություն չունենալով՝ անհրաժեշտ է ունենալ կենտրոնական իշխանություն: Այդպիսի մի մարմին կա Գործիսում՝ հանձին Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի, որը, սակայն, թերի է: Նրանում չկան մի քանի տեղերի ներկայացուցիչներ, ինչպիսինը Միսիանն է»: Եվ Չ. Ստեփանյանը առաջարկեց նույն պահին ընտրել այդ ներկայացուցիչներին: Նա նաև շեշտեց, որ Ազգային խորհուրդը ամենից առաջ պետք է զբաղվի զինվորական գործերով:

Նախքան Չանգեզուրի կենտրոնական խորհրդի համար ներկայացուցիչների ընտրությունը ժողովը հարմար գտավ, որ Միսիանի չորս ենթաշրջանների կոմիսարները միասին կազմեն Միսիանի շրջանային խորհուրդ, որը միջնորդ կլինի Ազգային խորհրդի և ժողովրդի միջև: Ապա ժողովը ձեռնարկեց գաղտնի քվեարկությամբ ընտրելու Միսիանի շրջանի Չանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամներին: Քվեների մեծամասնությամբ ընտրվեցին Հակոբ Տերունին՝ անդամ, Ալեքսան Ալեքսանյանը և Հակոբ Բաղայանը՝ թեկնածուներ: Այնուհետև ժողովն անցավ Միսիանի շրջանի ընդհանուր կոմիտեի ընտրությանը: Բաց քվեարկությամբ, միաձայն, շրջանի կոմիսար ընտրվեց Չաքար Տեր-Ղազարյանը: Որոշվեց, որ այսուհետև ենթաշրջանային կոմիսարների ընտրությունը պետք է կատարվի շրջանային ընդհանուր կոմիսարի միջոցով<sup>2</sup>: Ժողովից անմիջապես հետո Արշակ Շիրինյանը մեկնեց Երևան:

1918 թ. սեպտեմբերի երկրորդ կեսին Չանգեզուրի թուրքաբնակ բնակչության հակահայկական ըմբոստացումը և խժոժությունները թևակոխել էին ամենաեռուն շրջանը:

Ինչպես Գործիսում, Միսիանում նույնպես ոչ միայն ղեկավարները, այլև բնակիչները արտահայտում էին խոր դժգոհություն Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունից, որը շարունակում էր կրավորական կեցվածք՝ տաճիկների հետ նոր բարդություններ չստեղծելու զուշավորությունից դրդված: Այն, ըստ էության, ոչ մի աջակցություն չէր ցուցաբերում հայկական այդ երկու երկրամասերին: Չանգեզուրի, Արցախի, մասնավորապես սիսիանցիների՝ Երևանի հանդեպ ունեցած տրամադրությունները, ինչ խոսք, համահունչ էին այն խիստ բացասական վերաբերմունքին, որ Անդրանիկը տաժում էր Հայաստանի կառավարության և դաշնակցական ղեկավարության նկատմամբ:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 8-9, **Չ. Միսիանյան**, նշվ. աշխ., էջ 360:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 9-ի շրջ., **Չ. Միսիանյան**, նշվ. աշխ., էջ 358:

Եվ ահա Ա. Շիրինյանը, մեկնելով Երևան, նպատակ ուներ հանրապետության կառավարությանը համոզել փոխել անտարբեր վերաբերմունքը Ջանգեզուրի ու Արցախի հանդեպ և օգնության ձեռք մեկնել նրանց:

Երևանում Ա. Շիրինյանը անձամբ համոզվել էր, թե կառավարությունը ինչպիսի անբարյացակամ վերաբերմունք ունի արցախ-զանգեզուրյան խնդրի նկատմամբ:

Սեպտեմբերի 20 (7)-ին Արշակ Շիրինյանը Անդրանիկին գրել է.

«Միրելի՛ փաշա

Ղժբախտաբար իմ գալը մի քանի օրով ևս դանդաղում է, դրաձս խնդիրներին տեղիս կառավարության և ընկերների անբարյացակամ վերաբերվելու պատճառով: Այստեղ ստեղծված է ստրկական մի մթնոլորտ, որը ամեն կերպ աշխատում է սիրաշահել տաճիկներին, ինչ գնով էլ ուզում է լինի: Այդպիսի քաղաքականության շարունակության դեպքում մենք ստիպված ենք ևս խաչ դնել հայկական հանրապետության վրա և խզել մեր հարաբերությունները, որը կորստաբեր կարող է լինել մեզ երկուսիս համար: Ամբողջ հայությունը պիտի ունենա մի քաղաքականություն և նրա բոլոր հատվածների վրա պիտի համահավասար ուշադրություն դարձնել և ոչ թե ամբողջ շրջան, ինչպիսին Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրն է, զոհ բերել հանրապետության շահերին, որը ավելի մինիատուր է... (մեկ բառ չի հասկացվում: – Ա. Ս.) քան ինքը Ղարաբաղը:

Միրելի՛ փաշա, մի փոքր համբերություն ևս և բոլորովին կորոշվի մեր անելիքը:

20 (7).. 18

Երևան»<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրը հույսը ամբողջովին կապել էր Անդրանիկի, նրա Հարվածող զորամասի և իր քաջագուն զավակների հերոսական սխրանքների հետ, որը տվյալ իրավիճակում ամենախրատեսականն էր:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թթ. 2-3:

**ՂԱՐԱՂՇԼԱՂԻ ԱՎԵՐՈՒՄԸ: ԲԱՔՎԻ ԱՆԿՈՒՄԸ.  
ՕՍՄԱՆՅԱՆ ՋՈՐԱՄԱՍԻ ՄՈՒՏՔԸ ՇՈՒՇԻ**

Նշված ժամանակահատվածում տեղի ունեցավ Ղարաղշլաղ՝ հայկական գյուղի ավերումը:

Նախորդ էջերում նշվել է, որ Ջանգեզուրից Շուշի տանող ճանապարհը նախ իջնում է մի խորունկ ձոր, որտեղ գալիս խառնվում են Ջաբուղ և Հագարու գետերը, ապա սկսվում է վերելք դեպի Ղարաբաղի լեռնաշղթան, որի ողնաշարի վրա է գտնվում Թթու ջուրը՝ Լիսագորսկը: Այս շրջանը թուրքաբնակ էր: 1918 թ. սկզբներից թուրքերը սկսել էին վտանգել ճանապարհը: Ջանգեզուրի հայկական Տեղ գյուղից մինչև Շուշի ձգվող 70 վերստ ճանապարհը միանգամայն անանցանելի կդառնար, եթե չլիներ դեպի Թթու ջուր տանող վերելքի վերջին բարձունքների վրա թառած, 6-7 գյուղից բաղկացած, շուրջ 5 հազար բնակչություն ունեցող Ղարաղշլաղ մեծ գյուղը: Թուրքական գազանաբարո միջավայրում իրենց գոյությունը պահպանելու համար ղարաղշլաղցիները միշտ ի հայտ էին բերում արտակարգ տոկունություն:

1918 թ. օգոստոսի 2-ին Ղարաբաղի հայոց ազգային խորհուրդը նոր համագործակցության և փոխօգնության մասին նամակ հղեց Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին, սակայն այն մնաց անպատասխան:

Օգոստոսի 11-ին Արցախի ղեկավարությունը Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին նոր նամակ հղեց՝ նշելով, որ օգոստոսի 2-ին Գորիս ուղարկած նամակով բարձրացվել էին մի շարք կարևոր հարցեր, որոնց տարօրինակ անտարբերությամբ ոչ մի պատասխան չէր տրվել: Այդ ծանր, տագնապալից օրերին Արցախի ղեկավարությունը կրկին դիմեց Ջանգեզուրի ղեկավարությանը՝ խնդրելով անհապաղ պատասխանել իրենց նամակին:

Առաջին հարցը, որ բարձրացնում էր Արցախի ղեկավարությունը, Շուշիի գնդին հնարավորինս շուտ իրենց մոտ տեսնելն էր կամ գոնե գնդի ռազմապաշարներից Արցախ հասցնելը: «Մենք կանգնած ենք ճակատագրական անխուսափելի անակնկալների առաջ և եթե մինչև ամսոյս 25-ը ռազմամթերքի պաշար չստանանք, կարելի է վճռականապես և հաստատ ասել, որ մենք կորած ենք»<sup>1</sup>:

Շուշիի գնդի երկու սպաներ դրանից երկու շաբաթ առաջ կարողացել էին Գորիսից անցնել Շուշի և գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանի ու Հովակ

---

<sup>1</sup> Այժմ՝ Բերդաձոր:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 1:

Ստեփանյանի անունից առաջարկել, որ համապատասխան փոխադրամիջոցներ ուղարկեն Գորիս՝ ռազմամթերքը Արցախ տեղափոխելու համար: Քանի որ Արցախը կովոյդ ուժերի և հատկապես ռազմամթերքի խիստ կարիք ունեն, ուստի Արցախի ժողովրդական կառավարությունն առանց ուշացնելու ձեռնամուխ եղավ փոխադրամիջոցների կազմակերպման գործին: Կազմվեց փոխադրամիջոց, որը բաղկացած էր 200-ից ավելի սայլերից, մոտ 200 ձիերից և ջորիներից: Այս աշխատանքի համար ներգրավվեց մոտ 900 մարդ<sup>1</sup>:

Նախատեսվում էր, որ մոտավորապես օգոստոսի 18-20-ը այդ փոխադրամիջոցը հասներ Ղարաղջլաղ: Դրանից հետո հնարավոր չէր լինի առաջ շարժվել, եթե Գորիսից ընդառաջ չգար Շուշիի գունդը կամ գոնե նրա մեծ մասը: Մակայն գնդի գալը գաղտնիք չէր տեղի թուրքերի և քրդերի համար: Նրանք նախապատրաստվում էին խափանել գնդի առաջընթացը, հարձակվել փոխադրամիջոցի վրա: Այդ նպատակով նրանք նույնիսկ գորակոչ էին հայտարարել:

Շուշիից այդ մասին նախազգուշացրել են Զանգեզուրի ազգային խորհրդին և Մ. Մելիք-Շահնազարյանին, ինդրել ամենակարճ ժամանակահատվածում իրագործել հետևյալ միջոցառումները.

Առաջին՝ որոշել և Շուշիից նամակը Գորիս բերած սուրհանդակի միջոցով գրություն ուղարկել և հայտնել, թե որ օրը (18-ին, 20-ին, թե՛ 21-ին) փոխադրամիջոցը կարող է շարժվել Ղարաղջլաղից դեպի Գորիս:

Երկրորդ՝ սահմանային Տեղ գյուղում կենտրոնացնել 500-600 զինվոր՝ գնդացիներով և թնդանոթներով: Այդ ուժը պետք է զբաղեցնեն Զաբուղ և Հազարու գետերի միջև տարածված լեռնաշղթան, ինչպես նաև Տեղից Զաբուղ գետն իջնող սարահարթը, որպեսզի այդ կողմից ապահովվեր փոխադրամիջոցի անվտանգությունը<sup>2</sup>:

Երրորդ՝ այդ անհրաժեշտ պայմանները կատարելուց հետո հարկավոր էր որոշել, թե ինչ ազդանշանով (լուսազդանշան, ձայնազդանշան և այլն) պետք է իմաց տրվեր փոխադրամիջոցին, որ Ղարաղջլաղից առաջ շարժվեր<sup>3</sup>: Դրանից բացի՝ Շուշիից նախազգուշացնում էին, որ փոխադրամիջոցի վրա հարձակումը կարող էր լինել երկու կողմից՝ վարից և վերից: Ուստի նշում էին, որ «Հազարու գետի մեր ափի անտառոտ լեռնաշղթան դարաղջլաղցիների աջակցությամբ մենք կաշխատենք բռնել՝ ապահովելու տրանսպորտի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 372, 373: Հ. Ստեփանյանը կասկածի տակ էր առնում վերը նշված թվական տվյալները՝ համոզված լինելով, որ հազիվ 120 մարդ էր գնացել Շուշիից: Արխիվային մի փաստաթղթում զինվորների թիվը նշվում է 150 (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 205): Իր հերթին Քիրս Սարոտը Ղարաղջլաղում կովոյդ հայ զինվորների թիվը հասցնում է 620-ի (ի հակառակ Ե. Իշխանյանի նշված 1800-ի): Տե՛ս «Հայրենիք», 1933, թիվ 11, էջ 87:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 374:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 2-ի շրջ.:

անցը այս կողմից և դիմավորել գնդին»<sup>1</sup>: Բայց սայլերն ու գրաստները չկարողացան տեղ հասնել, որովհետև այդ միջոցին Ղարաղջլաղի վրա շարժվեցին մի կողմից Հաջի Սամլու կոչվող շրջանի քրդերը՝ Սուլթան բեկ Սուլթանովի ղեկավարությամբ (հետագայում Բաքվի կողմից Ղարաբաղ-Չանգեզուրի գեներալ-նահանգապետ նշանակված բժիշկ Խոսրով բեկ Սուլթանովի եղբայրը), իսկ մյուս կողմից՝ սարերից իջնող զինված թուրք և քուրդ քոչվորները, որոնց ղեկավարում էին մուսավաթական սպաներ ու զինվորներ<sup>2</sup>:

Ղարաղջլաղը չցանկացավ դյուրությամբ տեղի տալ և հենվելով իր անառիկ լեռներին՝ հինգ օր քաջաբար դիմադրեց թշնամուն: Բայց նա մենակ էր, իսկ թշնամու ուժերը գնալով ավելանում էին: Ուստի համառ ու հերոսական դիմադրությունն էր հետո Ղարաղջլաղը ի վերջո տեղի տվեց, և սեպտեմբերի 17-ին Չանգեզուր ուղարկվող սայլերի ու գրաստների վրա բարձելով իր գույքի մի մասը՝ Ղարաղջլաղի համայնքը անցավ Շուշի<sup>3</sup>: Գործիսում գտնվող Շուշիի կազմալուծվող գունդը Չանգեզուրից փորձեց օգնության հասնել Ղարաղջլաղին, բայց դա ևս չհաջողվեց: Գյուղախումբը մենակ մնաց և ավերվեց թուրքերի ու քրդերի կողմից: Լիովին խզվեց կապը Չանգեզուրի և Արցախի միջև<sup>4</sup>:

Վրաստանում հայկական դիվանագիտական առաքելությանը կից ինֆորմացիոն բյուրոյի պետին փոխարինող Ա. Մելիք-Քարամյանը Թիֆլիսից Երևան հղեց մի գաղտնի տեղեկագիր, որում մեծ ուշացումով նշված էր.

«Ելիզավետպոլից եկածները հաղորդում են, որ ադրբեջանական իշխանությունները ստացել են զեկույց Չանգեզուրի՝ գավառապետից՝ հետևյալի մասին. գյուղի մոտ մարտեր են գնում հայերի և թաթարների միջև, որոնց մասնակցում է նաև Անդրանիկը իր զորամասով: Գավառապետը խնդրել է ուղարկել պատժիչ էքսպեդիցիա՝ նկատի ունենալով մուսուլմանական բնակչության ոչնչացման վտանգը:

Ելիզավետպոլից ուղարկված է թուրքական զորամաս՝ հնազանդեցնելու (հայերին)»<sup>5</sup>:

Թուրքերին հատուկ խաբեբայությամբ հայկական գյուղի ոչնչացման

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 1-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 377:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 ноября, 1919, № 4, նաև Քիրս Սարոտի հոդվածը (Ղարաբաղի կռիվների շուրջ, «Ճշդում»ի ճշդումը, «Հայրենիք», 1934, մարտ, թիվ 5, էջ 129)՝ որպես պատասխան Ե. Իշխանյանին:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թթ. 275, 278: Ղարաղջլաղի ավերման մանրամասն նկարագրությունը տրված է Միրզա Տեր-Սարգսյանի անտիպ գրվածքում՝ «Լեռնային Ղարաբաղ. 1917-1923 թթ.», **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 377: Տե՛ս նաև **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մեջ, էջ 16-17:

<sup>5</sup> Խոսքը Չանգեզուրի ադրբեջանական հատվածի մասին է:

<sup>6</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 49, թ. 38:



մեղքը ադրբեջանական իշխանություններն ամբողջովին բարդում էին հայերի վրա:

Ղարաղջլաղի ավերումը թևեր տվեց Չաբուղ և Հագարու ձորերի թուրքերին ու քրդերին, որտեղից նրանք սպառնալից գրություններ էին ուղարկում բուն Չանգեզուրի իրենց ծանոթ հայերին և պահանջում ենթարկվել Բաքվին՝ այլապես խոստանալով շրջանի բնակավայրերը ենթարկել Ղարաղջլաղի բախտին:

Օրինակ՝ Չանգեզուրի թուրքական մասի կենտրոն Դոնդարլու գյուղից այդ տարածքների մուսուլմանական ազգային խորհրդի նախագահ Մուրխայ բեկը Գերենգուր (Կոռնիձոր: – *Ս. Ս.*) գյուղի բնակիչ, իր հին ծանոթ «քիրվա» Գալուստին ուղարկել էր ռուսերեն գրված հետևյալ բովանդակությամբ նամակը՝ որը շատ բնորոշ էր այն օրերի սահմանակից տարածքների թուրքերի սրամադրություններին ու հոգեբանությանը.

«Առաջին տեղամասում հայերի գործած գազանությունները մուսուլմանական բնակչության նկատմամբ, վերջապես, լցրել են նրանց համբերության բաժակը: Քեզ, իհարկե, հայտնի է, որ նրանք օրերս, ոչ մեկին չտեղեկացնելով, հարձակվել են իր խիզախությամբ հայտնի հայկական Կալադարասի (Ղարաղջլաղ: – *Ս. Ս.*) գյուղի վրա և լիովին ջախջախել այն: Այժմ այնտեղ միայն մոխիր է: Տեսականորեն չհնազանդվելը Ադրբեջանի կառավարությանը, ձեր գործիչների ու երիտասարդության բռնած դիրքը ի վերջո գավառի մյուս գյուղերին նույնպես կբերեն նույն տխուր ճակատագիրը: Եվ դա անխուսափելի է: Որպես ներկայացուցիչ (Ադրբեջանի) օրինական իշխանության, որը վայելում է օսմանյան բարձր հովանավորությունը, խորհուրդ եմ տալիս անմիջապես մի կողմ դնել ձեր դավերն ու մեքենայությունները, չունկնդրել Անդրանիկին և մյուս ավազակներին ու սրիկաներին և հայտարարել խոնարհության ու հնազանդության մասին: Եթե իմ այս առաջարկությունը (որը կլինի վերջինը) ընդունելի է, ապա ուղարկեցեք ինձ մոտ ձեր ներկայացուցիչներին, որոնց ես կներկայացնեմ գավառային վարչության պետ Մելիք-Նամազալինին:

Այսօր 1918 թ. սեպտեմբերի 8-ն (նոր տոմարով՝ 21-ը: – *Ս. Ս.*) է և պատասխանին սպասում եմ մեկ օր հետո»<sup>1</sup>:

\* \* \*

Այդ օրերին թուրք-մուսավաթական շուրջ 15-18 հազարանոց միացյալ «մուսուլմանական բանակը» մոտեցավ Բաքվին: Չնայած պաշտպանների համառ դիմադրությանը՝ սեպտեմբերի 15-ին բանակը խուժեց քաղաք<sup>2</sup>: Երեք

<sup>1</sup> Նամակը ներկայացված է ազատ ոճի թարգմանությամբ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 51, թ. 2 և շրջ., **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 377-378:

<sup>2</sup> Տե՛ս **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 63-64:

օր շարունակ քաղաքի հայությունը ենթարկվեց սոսկալի ջարդի: Մեպտեմբերի 20 (7)-ին Երևանից Անդրանիկին հղած նամակում Արշակ Շիրինյանը գրում էր. «Բաքուն ընկել է, բայց ծովի կողմից կռիվները դեռ շարունակվում են: Ասում են, որ ջարդված հայերի թիվը 30000-ի է հասնում»<sup>1</sup>:

Հայերի ջարդը քաղաքում տևեց երեք օր: Չորրորդ օրը Մուղանի անապատներ քշվեց ու կոտորվեց 8 հազար հայ տղամարդ: Բայց դրանով արյունալի գործողությունները չվերջացան. օգտվելով իրավիճակից՝ Բաքվի նահանգի Նուխի, Արեշ գավառների և այլ վայրերի թուրքերը տմարդի հաշվեհարդար տեսան իրենց հարևան հազարավոր հայերի հետ: Ընդհանուր առմամբ Բաքվում ու նահանգում սպանված հայերի թիվը մի քանի օրում հասավ 50 հազարի<sup>2</sup>:

«Կավկասկոյե սլովո» թերթը 1918 թ. սեպտեմբերի 29-ին գրում էր. «Կատարվել է անմարդկային արարք. զոհվել են տասնյակ հազարավոր մարդիկ: Այդ ամենը սարսափով և զարհուրանքով տեսածները ադրբեջանական կառավարությունից պահանջում են պաշտոնական քայլեր՝ մեղավորներին պատասխանատվության կանչելու համար: Հայկական հանրապետությունը և ամբողջ քաղաքակիրթ աշխարհը իրավունք ունեն պահանջելու, որպեսզի վերջապես, պաշտոնապես և փաստարկներով ասեն՝ ինչ է տեղի ունեցել Բաքվում»<sup>3</sup>:

Բաքվի անկումը թևավորեց Զանգեզուրը շրջափակած մուսավաթականներին. նրանք հույս ունեին, որ հաղթություն տարած օսմանյան զորքերը շուտով թեքվելու են դեպի Արցախ ու Զանգեզուր, ու նրանց օգնությամբ իրենք տեղ են դառնալու հայկական այդ երկրամասերին:

Մի կողմից Ադրբեջանից եկող տագնապալի լուրերը, մյուս կողմից Երևանի կառավարության շարունակվող անտարբեր վերաբերմունքը ստեղծել էին ծանրագույն վիճակ:

Բաքվի կոմունան տապալած և քաղաքի տասնյակ հազարավոր հայերի հետ արյունալի հաշվեհարդար տեսած օսմանյան և մուսավաթական զորքերից առանձնացվել էին մի քանի խոշոր զորամասեր և գնացքներով ուղարկվել Եվլախ: Քաղաքը վերածվել էր ռազմական մեծ ճամբարի: Այստեղ էին եկել նաև մի քանի ուրիշ զորամասեր, որոնք չէին մասնակցել Բաքվի գրավման գործողություններին, այլ թողնվել էին թիկունքում՝ Հյուսիսային Արցախի հայկական շրջանների բնակչության հնարավոր հուզումները զսպելու

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 31, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 79, թթ. 5-8-ի շրջ., 39 շրջ., 49, ֆ. 223, ց. 1, գ. 50, թ. 5, ֆ. 275, ց. 2, գ. 34, թթ. 41-42, գ. 55, թթ. 63-64, Բ. Իշխանեան, Բագուի մեծ սարսափները, Անկետային ուսումնասիրություն սեպտեմբերեան անցքերի 1918 թ., Թիֆլիս, 1920, էջ 102-105, Հայերի կոտորածները Բաքվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920 թթ., փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Երևան, 2003, էջ 89-100, 117-118, 120-121, 142-143, 145-150, 488-489:

<sup>3</sup> «Кавказское слово», 29 сентября, 1918.

համար: Դրանցից էր կովկասյան Գալիբուլու կոչվող դիվիզիան, որը, իր հրամանատար Ջեմիլ Ջահիդ բեյի գլխավորությամբ Գանձակից դուրս գալով, Եվլախի վրայով եկել հասել էր Ադդամ<sup>1</sup>:

Առավելագույնս օգտվելով իրենց համար ստեղծված բացառիկ բարենպաստ իրադրությունից՝ մուսավաթական կառավարությունը օսմանյան զավթիչների աջակցությամբ շտապեց օր առաջ ոչնչացնել Լեռնային Արցախի ինքնուրույնությունը և իր տիրապետությունը հաստատել այնտեղ:

Վրա հասան ճակատագրական օրեր: Օսմանյան զավթիչները մուսավաթական կառավարության տրամադրության տակ դրեցին Ղարաբաղն ընկճելու բոլոր միջոցները: Միաժամանակ հայերի թիկունքը նախապես թուլացնելու համար թուրքական զորքերի հրամանատարությունը մեծաքանակ զենք ու ռազմամթերք առաքեց Արցախի ու Ջանգեզուրի և հատկապես դրանց միջև սեպի պես խրված Քուրդիստանի թուրքերին ու քրդերին:

Գալիբուլու դիվիզիայի հրամանատար Ջեմիլ Ջահիդ բեյը իր զորքով Արցախ խուժելուց առաջ Ադդամից մի նամակով դիմեց Արցախի հայոց առաջնորդին ու հայ ազգաբնակչությանը և վերջնագրի տեսքով առաջարկեց ճանապարհները բացել սարերից իջնող քոչվորների առաջ և ոչ մի հարաբերություն չունենալ Ջանգեզուրում գտնվող Անդրանիկի հետ, հակառակ դեպքում թուրքական զորքերը կշարժվեին Ղարաբաղի վրա:

Սեպտեմբերի 19 (6)-ից 24 (11)-ը Շուշիում տեղի ունեցավ Արցախի հայության երկրորդ համագումարը: Նախագահում էր միաձայն ընտրված հայտնի բոլշևիկ Ալեքսանդր Ռուբենի Ծատուրյանը: Մոտ 200 պատգամավորների մասնակցությամբ համագումարն անցնում էր խիստ լարված պայմաններում: Օրակարգում դրվել էր երկու ծանրակշիռ հարց:

Առաջինը Ղարաղշլաղից գաղթած 5 հազար հայերի խնդիրն էր, որոնք մնացել էին Շուշիի փողոցներում բաց երկնքի տակ և մատնվել զրկանքների: Համագումարը դիմեց քաղաքի թուրքերի Ազգային խորհրդին և խնդրեց աջակցել, որ ղարաղշլաղցիները վերադառնան իրենց բնակության վայրերը, բայց թուրքերը հրաժարվեցին միջամտել այդ խնդրին:

Երկրորդը թուրք հրամանատարության կողմից Արցախի հայերին տված վերջնագրին պատասխան տալու հարցն էր<sup>2</sup>:

Ջեմիլ Ջահիդ բեյին պատասխան ուղարկելու խնդիրը բուռն քննարկումների տեղիք տվեց: Երկու օր շարունակ պատվիրակները վիճաբանում էին, բայց վերջնական եզրակացության չէին հանգում, թե ինչ պատասխան տան օսմանյան հրամանատարին: Վերջապես որոշվեց մի պատվիրակություն ուղարկել Ադդամ, որը պետք է Ջեմիլ Ջահիդ բեյին ներկայացներ համագումարի գրավոր խնդրանքը: Այն է՝ աջակցել, որ ղարաղշլաղցիները վերա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 310-311:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թ. 279:

դառնան իրենց ավերված բնակավայրերը:

Որոշումը կայացավ, բայց ոչ ոք չէր ուզում Ադդամ գնալ: Բանն այն էր, որ թշնամու հետ բանակցելու խնդրի շուրջ ձևավորվել էր երկու տեսակետ: Քաղաքի հայ բնակչության, մանավանդ նրա ղեկավարների տեսակետն արտահայտող պատգամավորները հակված էին համակերպվել օսմանցիների և մուսավաթական թուրքերի հետ, իսկ գավառների հայությունը դեմ էր դրան, ուստի նրանց մեղադրում էր թուլամորթության մեջ՝ անվանելով դավաճաններ:

Այդ տեսակետն ունեին Դիզակը, Վարանդան, Խաչենը և Ջրաբերդը: Այդ շրջաններում կազմվել էին ինքնապաշտպանության զինվորական մասեր, որոնց հրամանատարները Դիզակի շրջանում Արտեմ Լալայանը և Ասլանիկ Մուրադխանյանն էին, Վարանդայում՝ Սոկրատ Մելիք-Շահնազարյանը, Խաչենում՝ Ալեքսան Բալայանը (Ելեքսան Դային), Ջրաբերդում՝ Բագրատ Ղազանջյանը:

Երկարատև վիճաբանություններից ու խորհրդակցություններից հետո Ադդամ գնալու համար կազմվեց պատվիրակություն, որի անդամներն էին Շուշիի քաղաքագլուխ Գ. Մելիք-Շահնազարյանը, իրավաբան Ա. Մելիք-Նովսեփյանը, Ղուկասյան օրիորդաց դպրոցի տեսուչ Հ. Մուսայեյանը, թեմական դպրոցի ուսուցիչ Ա. Քամալյանը և գյուղացիներից՝ Դանիել Առաքելյանը<sup>1</sup>:

Հայ պատվիրակների հետ Ադդամ պիտի գնային նաև ազգամիջյան կոմիտեի թուրք անդամները, բայց կոմիտեից համաձայնեց գնալ միայն մեկը՝ Լյութվալի բեկ Բեհբուլթովը, բարձրագույն կրթությամբ մի մարդ, որը ճանաչված էր իբրև երկու ժողովուրդների միջև հաշտության ձգտող անձնավորություն: Այդպիսի կազմով պատվիրակությունը մեկնեց Ադդամ:

Երբ պատվիրակությունը տեղ հասավ, Ջեմիլ Ջահիդ բեյը պատվիրակությանը նույնիսկ չցանկացավ մինչև վերջ լսել: Նրանց ձեռքակալեց և պահանջեց պաշտոնապես ընդունել իր երեք պահանջները, այն է՝ ա) Ղարաբաղն անառարկելիորեն պետք է հպատակվի Ադրբեջանի կառավարությանը, բ) հայկական բոլոր գործառնները և ողջ բնակչությունը պետք է զինաթափվեն, գ) օսմանյան գործերին պետք է տրվի անարգել ճանապարհ՝ Շուշի մտնելու<sup>2</sup>:

Պատվիրակությունը անակնկալի եկավ: Օսմանյան հրամանատարության հետ բարեկամական կապ հաստատելու և դարաշաղկապներին իրենց տեղը վերադարձնելու հույսեր փայփայող հայ պատվիրակները կանգնեցին անելանելի իրավիճակի առջև: Նրանց այնպիսի առաջարկներ արվեցին, որոնց ընդունման համար նրանք լիազորություններ չունեին: Ուստի պատվիրակությունը խնդրեց թուրք հրամանատարին, որ թույլ տա վերադառնալ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թ. 278-279, «Кавказское слово», 22 октября, 1918:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թ. 279, «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 8 նոյեմբերի:

Շուշի՝ հայերի նոր համագումարում ներկայացված առաջարկները քննարկելու և պաշտոնական պատասխան տալու համար: Համաձայնելով այդ խնդրանքին՝ Ջեմիլ Ջահիդ բեյը թույլ տվեց Շուշի վերադառնալ պատվիրակության անդամներից միայն երկուսին՝ Հ. Մուսայեյանին և Դ. Առաքելյանին, որոնք պետք է քաղաքի հայերի ղեկավարությանը հայտնեին թուրքերի պահանջը, իսկ մյուս երեքին, ինչպես և թուրք ներկայացուցչին, պահեց պատանդ<sup>1</sup>:

Ջեմիլ Ջահիդ բեյի ներկայացրած կտրուկ պահանջները հրամայաբար պահանջում էին նոր համագումար հրավիրել:

Մեպտեմբերի 18-22-ը Շուշիում գումարվեց Արցախի հայության արտակարգ համագումարը, որին մասնակցում էին 200 պատգամավորներ: Աշխատանքներն ընթանում էին խիստ լարված մթնոլորտում: Բաքուն արդեն ընկել էր, և թուրքերն ու մուսավաթականներն իրենց ուժերը բերում էին Շուշի: Դարձյալ սև ամպեր էին կուտակվում Արցախի գլխին: Այս պայմաններում երեքօրյա աղմկալի նիստերից հետո համագումարը կայացրեց հետևյալ որոշումները. 1) նկատի ունենալով ուժերի իրական փոխհարաբերությունը և Բաթումի դաշնագիրը, որի տակ ստորագրել էին Թիֆլիսի հայոց ազգային խորհրդի ներկայացուցիչները, ըստ որի՝ Արցախի հարցը վերջնականապես պիտի լուծվեր Պոլսի խորհրդաժողովում, ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը, 2) չընդունել զինաթափման պահանջը, մինչև որ արցախահայության ֆիզիկական գոյությունն ու գույքը պահպանելու համար չտրվեն իրական և ամուր երաշխիքներ<sup>2</sup>:

Մինչ համագումարի նիստերը շարունակվում էին, հոկտեմբերի 2-ին Գանձակից Ադդամ եկավ Նուրի փաշան՝ իր հետ բերելով Գանձակի առաջնորդ Լևոն վարդապետ Պսուրյանին և Ս. Տեր-Իսրայելյանին, արձակեց պատանդ պահված արցախցի պատվիրակներին և ավտոմոբիլ հատկացնելով՝ նրանց բոլորին ուղարկեց Շուշի՝ պահանջելով 24 ժամում կատարել թուրքական հրամանատարության պահանջները:

Պատվիրակները և Գանձակի հայոց առաջնորդը, դեռ Շուշի չհասած, ճանապարհին ձերբակալվեցին հայ գյուղացիների կողմից և ուղարկվեցին Խանքենդ: Մի շարք անախորժություններից հետո նրանք ազատ արձակվեցին և հասան Շուշի:

Պատվիրակության Շուշի ժամանումից հետո որոշվեց թուրք հրամանատարության հետ բանակցելու համար Ադդամ ուղարկել քաղաքագլուխ Գ. Մելիք-Շահնազարյանին, Լևոն վարդապետին և համագումարի նախագահ Գ. Ղարաբյոզյանին, որպեսզի նրանք հասնեն նրան, որ խնդիրը լուծվի առանց զորքի միջամտության: Այս նոր պատվիրակության խնդիրն էր նաև

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թ. 279, «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 8 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 78, թ. 279:

ճանապարհին Ասկերանի շրջակա հայկական գյուղերի գյուղացիներին համոզել, որ նրանք օսմանյան զորքերին դիմադրություն ցույց չտան՝ վերջինիս Ադդամից Ասկերանի վրայով Շուշի անցնելու ժամանակ<sup>1</sup>:

Ծագած մի շարք անհամաձայնությունների պատճառով այս նոր պատվիրակությունն Ադդամ մեկնեց մեծ ուշացումով: Ընդհանուր առմամբ նրա անդամները փորձեցին հայ գյուղացիական ջոկատների հրամանատարներին համոզել թուրքերին ազատ ճանապարհ տալ: Վերջիններս կտրուկ մերժեցին, ավելին, պատվիրակներին անվանելով դավաճաններ, նրանց ձերբակալեցին և պատրաստվեցին դիմադրության<sup>2</sup>: Պատվիրակներին մի օր պահելուց հետո, այնուամենայնիվ, ազատեցին և նրանք Ադդամ հասան հաջորդ օրը<sup>3</sup>:

Բայց արդեն լրացել էր նշանակված ժամկետը: Թուրք հրամանատարությունը հենց սպասում էր այդ առիթին: Ռազմական արշավանքի համար անհրաժեշտ պատրաստություն տեսած Ջեմիլ Ջահիդ բեյն իր ուժերը շարժեց Լեռնային Արցախի վրա:

Թուրքերին միացել էին մուսավաթական զորամասերը: Մտնելով Ասկերան՝ թշնամին այդ և հաջորդ օրերին գրավեցին և ավերեցին Միրիշալու, Վարազաբույն, Դահրավ, Փիրզամալ, Նախիջևանիկ, Քյաթուկ, Խրամորթ, Խանաբադ, Դիջբադ, Քարագլուխ և հայկական այլ գյուղեր, ապա շարժվեցին դեպի Շուշի: Այդ օրերին Շուշիում տարածվեց հետևյալ հայտարարությունը, որն ստորագրել էր քաղաքի նոր նշանակված պարետը.

«Քաղաքացիներ,

Թուրքական բանակը գալիս է և նրա նպատակն է առանց կրոնի ու ազգի խտրության ապահովել Ադրբեջանի բնակչության խաղաղ գոյությունը: Այսօրվանից քաղաքում կատարված յուրաքանչյուր հրացանաձգության համար հանցավորները դիվիզիայի հրամանատարի կողմից կենթարկվեն մահապատժի:

Շրջանային կոմիտեները պարտավոր են հրացան արձակողներին անմիջապես ներկայացնել ոստիկանատուն, հակառակ դեպքում տվյալ շրջանային կոմիտեն կենթարկվի 10000 ռուբլու տուգանքի կանխիկ դրամով՝ հօգուտ Ադրբեջանի Հանրապետության:

Շուշի քաղաքի պարետ

Հասան Բասրի բեյ»<sup>4</sup>:

Սեպտեմբերի 23 (հոկտեմբերի 6)-ին Ջեմիլ Ջահիդ բեյի հրամանատարությամբ և գանձակեցի խոշոր կալվածատեր, հայտնի մուսավաթական գոր-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 22 октября, 1918, **Ն. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 387-388:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 2, **Ն. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 388:

ծիչ Իսմայիլ խան Ջիաթխանովի ուղեկցությամբ թուրքական զորաբանակը Ադդամից շարժվեց դեպի Շուշի՝ առաջանալով հայկական զորքերի բացած նեղ միջանցքով: Թեև պայմանավորվածության համաձայն զորամասը առաջանում էր, բայց թուրքերը, երախտամոռ գտնվելով, ընթացքում հրետանակոծության ենթարկեցին Նախիջևանիկ, Փիրջամալ և այլ գյուղեր<sup>1</sup>:

1918 թ. սեպտեմբերի 25 (հոկտեմբերի 8)-ին (որոշ աղբյուրներում՝ 26 (հոկտեմբերի 9)-ին) Ջեմիլ Ջահիդ բեյի զորաբանակը՝ մոտ 1500 զինվորով, մտավ Շուշի, որի մահմեդական բնակչությունը նրան դիմավորեց տների պատշգամբներն ու պատուհանները գորգերով պատած: Շատ չանցած՝ եկան նաև նոր ստորաբաժանումներ, այդ թվում՝ մուսավաթական, և քաղաքում թուրք ասկյարների թիվը հասավ 2000-ի: Նրանք այստեղ մնացին 22 օր:

Շուշի մտնելուց հետո թուրքերը քաղաքում հայտարարեցին ռազմական դրություն, որով քաղաքացիներին արգելվում էր տնից դուրս գալ երեկոյան ժամը 9-ից մինչև առավոտյան ժամը 6-ը: Քաղաքի հայկական մասում հայերը պարտավոր էին անառարկելի կատարել թուրք հրամանատարության և մուսավաթական կառավարության ու նրա տեղական ներկայացուցիչների բոլոր կարգադրությունները: Հայ բնակչությունը զինաթափվեց, փոխարենը սպառազինվեցին տեղի թուրքական ուժերը: Տաճիկ և մուսավաթական սպաները տեղավորվեցին ռեալական ուսումնարանի շենքում և հայերի լավագույն տներում: Անօրինական համարվեց և լուծարվեց Արցախի կառավարությունը: Բայց դա դեռ բոլորը չէր. թուրք զինվորականներն ու մուսավաթականները անպատիժ դատաստան էին տեսնում խաղաղ հայ բնակչության նկատմամբ: Ձերբակալվեցին ու բանտ նետվեցին բազմաթիվ հայ մտավորականներ, հասարակական ու քաղաքական գործիչներ՝ Ե. Իշխանյանը (Արցախի կառավարության նախագահ, դաշնակցական), Ա. Բոանիսյանը (քաղաքի նախկին կոմիսար, էսէռ), Լ. Վարդանյանը (սոցիալ-դեմոկրատ), Ն. Իսախանյանը (ռազմական խորհրդի նախկին նախագահ, սոցիալ-դեմոկրատ), Մ. Այվազյանը (կառավարության անդամ, դաշնակցական) և ուրիշներ<sup>2</sup>: Ավելին՝ ձերբակալված հայ քաղաքացիներից մեկը կախաղան բարձրացվեց՝ զենքը չհանձնելու համար, իսկ մյուսները նետվեցին քաղաքային բանտ<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 22 октября, 1918, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 388:

<sup>2</sup> Շուշի մտած թուրք-մուսավաթական միացյալ զորամասի մասին գրականության մեջ և աղբյուրներում բերված են իրարից խիստ տարբեր տվյալներ: Այսպես, Հարություն Թումյանի վկայությամբ զորամասում հաշվվում էր 1500 հոգի (տե՛ս «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 8 նոյեմբերի), «Кавказское слово» թերթը 1918 թ. հոկտեմբերի 13-ի համարում բերում էր 500 թիվը, աղբիջանցի պատմաբան Ֆ. Շուշինսկու գրքում զորամասի զինվորների ու սպաների թիվը նշված է 4000 (տե՛ս **Փ. Шушинский**, Шуша, Баку, 1968, с. 83) և այլն:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 49, թթ. 41-42, «Кавказское слово», 22 октября, 13 ноября, 1918:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 13 ноября, 1918:

Առաջին շաբաթվա ընթացքում Շուշիում կատարելով բազմաթիվ ոճրագործություններ՝ օսմանյան զորքը հետագա օրերին իրեն պահում էր զուսպ, իսկ քաղաքում մնացած Արցախի կառավարությունը գործում էր բացեփաց<sup>1</sup>: Պատճառը Անդրանիկի՝ Հարվածող զորամասով ու տեղական վաշտերով Ջանգեզուրում լինելն էր: Թուրք և մուսավաթական հրամանատարությունը տեղեկացված էր, որ Անդրանիկը Արցախ անցնելու պատրաստություններ է տեսնում: Թշնամին համոզված չէր, թե Ջանգեզուրից եկող զորքի հետ կռվում կարող է որևէ հաջողություն ունենալ: Բացի այդ, ինչպես իր հուշերում նշել է Հարություն Թումյանը, «Ադդամ–Շուշի ճանապարհի մատույցներն ամբողջ երկարությամբ հսկում էին հայկական զորամասերը, որոնք անհրաժեշտության դեպքում կարող էին ոչնչացնել թշնամական պահակախմբերը, և Շուշիի թուրքական զորքը կմնար կրակե օղակի մեջ»<sup>2</sup>: Շուշիում եղած երեք շաբաթների ընթացքում «օսմանցիների ձեռնարկած բոլոր միջոցառումները՝ Արցախն Ադրբեջանին ենթարկելու համար, դաժան հակահարվածներ ստացան»<sup>3</sup>: Թուրքերի հիմնական նպատակն այն էր, որ մինչև գերմանա-թուրքական բլոկի նշմարվող պարտությունը և դրա հետևանքով իրենց զորքերի հետ քաշելը Բրեստի պայմանագրով նախանշված սահմանները կարողանան լուծել գլխավոր հարցը. հայկական հողերը, ամենից առաջ Արցախն ու Ջանգեզուրը, միացնեն Ադրբեջանին: Թուրքամուսավաթական ծրագիրը, սակայն, կոչված չէր իրագործվելու:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 8 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:



**ԳՈՐԻՍԻ ՇՐՋԱՆԸ ԹՇՆԱՄՈՒ ՆԵՐՆՈՒԺՄԱՆ  
ՎՏԱՆԳԻՆ ԴԵՄ ՀԱՆԴԻՄԱՆ:  
ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ ՎԵՐԱԴԱՐՁԸ ՍԻՄԻԱՆԻՑ**

Բոլոր իրադարձություններին Չանգեզուրում հետևում էին չթուլացող հետաքրքրությամբ և գալիքի վտանգավոր սպասումներով: Բոլորի համար պարզ էր, որ Չանգեզուրցի հայերին մինչ այդ արված սպառնալիքներից օսմանյան և մուսավաթական գորքերը անցնելու են կոնկրետ գործողությունների: Եվ, իրոք, ներխուժման վտանգը շուտով կախվեց լեռնավայրի վրա:

Հայրենի լեռնաշխարհի գլխին կախված ահեղ վտանգի ժամին ցայտուն դրսևորվեց հայ բնակչության գերազանց հատկություններից մեկը, այն է՝ մի կողմ դնել ներքին հակասությունները, համախմբվել, գորահավաքի ենթարկել բոլոր ուժերն ու հնարավորությունները և ամուր բռունցք դառնալ թշնամու դեմ: Միաժամանակ պարզ էր դարձել, որ գավառի ինքնապաշտպանության ուղղությամբ մինչ այդ ձեռնարկված միջոցառումները բավարար չեն, և որ անհրաժեշտ են ավելի վճռական գործողություններ:

Թշնամին առաջին հերթին սպառնում էր հայաթափել բուն Չանգեզուրը (Գորիսի շրջանը): Քանի որ Անդրանիկն իր գորքով գտնվում էր Սիսիանում և զբաղված էր շրջանի պաշտպանության կազմակերպման գործով, Չանգեզուրի ազգային խորհուրդը գավառում հայտարարեց պաշարողական դրություն:

Թուրքական գորքերի առաջխաղացումը վտանգում էր ոչ միայն Ղարաբաղի, այլև Չանգեզուրի անվտանգությունը: Այդ իրադարձությունները արտացոլված էին նաև 1918 թ. սեպտեմբերին Ջորավար Անդրանիկի՝ Նուրի փաշային ուղղված պատասխան նամակում, որում նշվում էր.

«Ես կարդացի Ձեր օգոստոսի 15-ի նամակը, տեղեկացված եմ նաև իմ հասցեին արված Ձեր հերյուրանքների մասին: Ես պարտություն չեմ կրել, ինչպես Դուք եք գրում և փախուստի չեմ դիմել: Ընդհակառակը, Դուք այսօր իմ առջև բարոյապես պարտված եք, քանի որ հավանաբար, հիշում եք հազարի հասնող Ձեր գորքի փախուստը Մասունի, Մշո վանքի, Բալկանյան պատերազմի, Բիթլիսի գրավման կռվի ժամանակ ընդամենը 40 ֆիդայիների առաջ, ինչպես նաև Ձեր թողած թնդանոթներն ու գնդացիները մի քանի օր առաջ Խոյի մատույցներում: Եթե Դուք չեք հիշում, ապա կարող եք հարցնել Յավեր փաշայից»<sup>1</sup>:

Այնուհետև նամակի շարունակության մեջ Ջորավարը փաստում էր, որ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 7, թ. 2-3:

ինքն անգլիական կառավարությունից ոսկով կաշառք չի ստացել, իրավա-  
ցիորեն արձանագրում էր, որ եթե աշխարհում կա մի երկիր, որն ամբողջու-  
թյամբ պատված էր կաշառակերությամբ, ապա դա Թուրքիան է և նրա կա-  
ռավարությունը, նրա պաշտոնատար անձինք:

«Դուք ձեզ հերոս եք համարում, սակայն համաշխարհային պատմու-  
թյունը ցույց է տալիս, որ դուք հերոս եք միայն անմեղ ու անզեն ժողովրդի  
առջև, դա էս բավականին լավ գիտեմ:

Նրանից հետո, երբ ողջ աշխարհը իմացավ այն մասին, թե որքան  
արյունառու ինքն է ձեր կառավարությունը և թե ինչ ....կավարնի քաղաքականու-  
թյուն է վարում, դուք, որ ձեզ համարում եք քաղաքակիրթ պետության պաշ-  
տոնավոր անձ և հրապարակում եք հայտարարություն, ցանկանում եք  
անմեղ ժողովրդին գցեք ձեր թակարդը: Այո՛, կարող է, որ դրանում հաջողու-  
թյան հասնեք և պատճառ կդառնաք անմեղ շատ մարդկանց արյունահեղու-  
թյանը, սակայն իմացեք, որ դուք մեզ չեք խաբի: Աստծո կամոք, մենք շատ  
շուտով կհանդիպենք»<sup>1</sup>:

Գորիսից ստանալով լուրեր Արցախում և նրա շուրջը կատարվող իրա-  
դարձությունների մասին՝ Անդրանիկն այնտեղ թողած իր ուժերին հրամայեց  
շարժվել և ամրանալ գավառի արևելյան սահմաններին մոտ, միաժամանակ  
հայտարարեց Գորիսի շրջանի արևելյան հատվածի բնակչության զորահա-  
վաք, որի կազմակերպումը հանձնարարեց Հարվածող զորամասի 1-ին գու-  
մարտակի հրամանատար, շտաբ-կապիտան Յ. Ռ. Բորտին: Մեծ եռանդով  
անցնելով գործի՝ Յ. Ռ. Բորտը մի քանի օրում կազմակերպեց զինված ջո-  
կատ, որի մեջ մտան Ղարաղլաղից Գորիսի շրջան գաղթած տղամարդիկ և  
բուն Ջանգեզուրի գյուղացիները:

Հայկական ուժերը դիրքեր գրավեցին Մաղանջուղ-Կոռնիձոր-Տեղ-Խնա-  
ծախ-Խոզնավար գծի վրա:

Թշնամու բազմաքանակ ուժերը՝ թուրք, քուրդ և օսմանյան զորամասերը,  
հարձակում սկսեցին Խնածախի և Կոռնիձորի ուղղություններով<sup>2</sup>: Ղա-  
րաղլաղն ավերելուց հետո թշնամին ավելի էր երես առել և մտադրվել էր  
հայերի Կոռնիձոր-Խոզնավար-Խնածախ պաշտպանական գիծը խորտակե-  
լուց հետո խուժել Ջանգեզուրի կենտրոն Գորիս քաղաք:

Մահացու սպանալիք կախվեց Ջանգեզուրի վրա:

Սեպտեմբերի 26-ին թշնամին մեծաքանակ ուժերով անցավ հարձակ-  
ման: Սկսվեցին կատաղի կռիվներ: Տեղական վաշտերը և Հարվածող զորա-  
մասի՝ Գորիսի շրջանում տեղակայված զինվորները կռվում էին հերոսաբար:  
Ինքնապաշտպանական մարտերը ղեկավարում էին բուն Ջանգեզուրի դիկ-  
տատոր Մ. Մելիք-Շահնազարյանը և Անդրանիկի զորամասի գումարտակի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 7, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919:

հրամանատար, շտաբս-կապիտան Յ. Ռ. Բորտը:

Եթե կոիվը երկար տներ, ապա հայկական ուժերը կարող էին տեղի տալ և նահանջել: Սակայն բուն կովի ընթացքում հրամանատարությանը հաջողվեց նոր գորահավաքով առավելագույն չափով զինել թե՛ շրջանի այդ հատվածի, թե՛ արևմտյան կողմի գյուղերի երիտասարդությանը: Իսկ թշնամին շարունակում էր նորանոր գորամասեր նետել կովի ճակատ: Չնայած բոլոր ջանքերին՝ թշնամուն չհաջողվեց հաջողության հասնել:

Հարվածող գորամասի առաջին գումարտակը, Շուշիի գունդը, տեղական մարտական ջոկատները և դրանց միացած մի քանի հարյուր զինված գաղթականներն աներեր կանգնեցին թուրք-քրդական միացյալ ուժերի դեմ: Ութ օր տևած ծանր կռիվներում, ըստ Անդրանիկի տվյալների, տալով 200-300 սպանված, հակառակորդը պարտություն կրեց և նահանջեց ելման վայրերը<sup>1</sup>:

Չավթիչների սեպտեմբերյան դառը պարտությունը Ջանգեզուրի հարակից թուրքաբնակ ու քրդաբնակ տարածքների բնակչության մեջ առաջ բերեց բարոյահոգեբանական ծանրագույն վիճակ: Հարկ է նաև նշել, որ Ջանգեզուրի հայերի դրությունը շատ ավելի ծանր չէր նրանց դեմ կովող թուրքերի վիճակից: Սրանք նույնպես կրում էին մեծ դժվարություններ և տառապանքներ: Թուրք փաշաները և ասկյարները տնտեսապես քամել էին Ադրբեջանի թուրքերին, նրանց ուժասպառ արել նաև ֆիզիկապես՝ երիտասարդներին շարունակ ուղարկելով Բաքվի և Թավրիզի ճակատները, որտեղ նրանք տալիս էին մեծ կորուստներ: Բացի այդ՝ 1918 թ. ամռանը դաշտային շրջանների թուրքերը, չկարողանալով ազատորեն սարք բարձրանալ, իրենց հոտ ու նախրի հետ մատնվեցին ջերմախտի տենդին և երաշտի զուլումին: Մյուս կողմից էլ Ջանգեզուրին հարևան թուրքական շրջաններում խուլերան էր իր հունձն անում:

Թշնամու պարտությունը չթուլացրեց զանգեզուրցիների զգոնությունը: Բացառված չէր, որ նա շուտով կարող էր նոր, ավելի մեծ ուժերով հարձակում գործել գավառի արևելյան սահմանների վրա:

Այս անգամ թշնամին հարվածը հասցնելու էր Արցախին, որին հպատակեցնելուց հետո օսմանյան-մուսավաթական ուժերը վճռական հարձակում էին գործելու Ջանգեզուրի վրա: Ծրագրված էր այս գավառը նվաճելուց և տեղի հայությանը բնաջնջելուց հետո միանալ Նախիջևանին, այնուհետև, թիկունքից հարվածելով Հայաստանի Հանրապետությանը, գրավել Երևանը և վերջ տալ հայության գոյությանը հայոց մանուկ հանրապետության մեջ:

Այս բախտորոշ իրադրության մեջ Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը փորձ արեց պարզելու, թե Անդրանիկի գորամասի բացակայության պայմաններում բուն Ջանգեզուրը արդյո՞ք կարող է դիմանալ թշնամու զանգվածային հարձակմանը: Այդ նպատակով Ազգային խորհուրդը դեռ սեպտեմբերի 15 (2)-ին հրավիրեց շրջանային ժողով, որին ներկա էին բուն Ջանգեզուրի բոլոր

<sup>1</sup> Տե՛ս «Наше время», 3 января, 1919, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 391:

գյուղերի ներկայացուցիչները: Խորհրդակցության նյութն էր՝ արտաքին թշնամուն դիմադրել, թե՛ ոչ:

Մի շարք գյուղերի ներկայացուցիչներ պնդում էին, թե պետք է վճռակա՜նորեն կռվել Ղարաբաղի կողմից մեր երկիրը խուժող թուրք թշնամու դեմ, եթե անգամ նրանց միանան թուրքական կանոնավոր զորամասերը: Մյուս ներկայացուցիչները, ի թիվս մտավորականությունը ներկայացնող ժողովականների, առաջարկում էին կռվել տեղի թուրք խուժանի և թուրքական զորքի դեմ այն ժամանակ, երբ նա հարձակման անցներ: Իսկ եթե թուրք պետական ներկայացուցիչները բանակցելու համար նախօրոք դիմեին նշված գյուղերի և Գորիս քաղաքի ներկայացուցիչներին, ապա այդ դեպքում նրանց առաջարկը պետք էր ընդունել առանց կռվի: Այս առաջարկով հանդես եկողները նկատի ունեին բուն Ջանգեզուրում՝ ա) զինամթերքի ոչ բավարար լինելը, բ) պարենավորման գործի անկազմակերպ լինելը և գ) ռազմական տեսակետից զորքի բարոյահոգեբանական ոչ բարձր մակարդակը<sup>1</sup>:

Ընդհանրապես շատերն այն կարծիքին էին, որ քանի որ կար կռվող զորքի պակաս, դիմադրելու դեպքում կարող էին լինել մարդկային զոհեր և հողերի կորուստներ:

Վերջում ժողովը որոշեց այդ ամենի մասին տեղեկացնել Միսիանում գտնվող Անդրանիկին և նրան խնդրել պատասխանել, թե որն է Գորիսի շրջանի բնակչության անելիքը, և ինչ է մտածում Ջորավարը այդ բնակչությանը օգնության ձեռք մեկնելու մասին:

Ջանգեզուրի վրա կախված մահացու վտանգի ճակատագրական պահին Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը և իշխանության տեղական մարմինները թեև տենդագին գործողություն ծավալեցին թշնամու կողմից սպասվելիք լայնածավալ հարձակումներին դիմակայելու համար, բայց ժողովրդի գլխավոր հույսը Անդրանիկն էր, նրա Հարվածող զորամասը:

Անդրանիկի և նրա զորամասի Միսիանում գտնվելու ժամանակ, երբ հսկայական աշխատանքներ էին ծավալվել շրջանի պաշտպանության ամրապնդման ուղղությամբ, բուն Ջանգեզուրում (Գորիսի շրջանում) տարերային լայն շարժում սկսվեց՝ Անգեղակոթից նրան հրավիրելու համար: Այդ նպատակով գումարվում էին համայնքների ժողովներ, ընդունվում որոշումներ և ուղարկվում Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդ՝ պահանջելով Ջորավարի վերադարձը: Նման պահանջով Ազգային խորհրդին էին դիմում նաև բազմաթիվ երևելի անհատներ՝ թե՛ Գորիս քաղաքում, թե՛ գյուղերում: Բացի դրանից՝ համայնքներում ընտրվում էին պատգամավորություններ, որոնք ուղղակի մեկնում էին Անգեղակոթ և իրենց գյուղերի կամ գյուղախմբերի անունից կազմած զրավոր հավաքական խնդրանքներն անմիջականորեն հանձնում Ջորավարին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, §. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 22:

Օրինակ՝ Գորիս քաղաքի հասարակայնության ժողովի արձանագրությունը Անգեղակոթ տարավ Սմբատ Խոջաբաղյանը<sup>1</sup>, Տեղ գյուղինը՝ Համբարձում Մոհրաթյանցը<sup>2</sup>, Խնձորեսկինը՝ Խաչատուր Ավանեսյանը<sup>3</sup> և այլն: Այս պայմաններում Ազգային խորհուրդը չէր կարող անտարբեր դիտողի դերում մնալ և հաշվի չառնել գնալով ծավալվող բողոքի այլքը, մանավանդ որ Ազգային խորհրդի ներսում ևս արդեն մեծամասնություն էին Ձորավարին հրավիրելու կողմնակիցները:

Մտահոգության հիմնական պատճառը արագ փոփոխվող իրադրությունն էր: Գորիսում լավ էին հասկանում, որ թշնամին փորձելու է Չանգեզուր մտնել իրենց շրջանի վրայով, իսկ շրջանի՝ Ադրբեջանին հարող սահմանային գյուղերի պաշտպանության համակարգը դեռ հեռու էր բավարար լինելուց: Հետևապես բոլորի համար պարզ էր, որ առանց Անդրանիկի զորամասի հարվածող ուժի դժվար է լինելու կանգնեցնել ագրեսորի արշավանքը:

Մեպտեմբերի 22 (9)-ին Չանգեզուրի ազգային խորհուրդը Մ. Պարոնյանի ստորագրությամբ առանձին նամակ ուղարկեց Անգեղակոթում գտնվող Անդրանիկին և նրան խնդրեց Հարվածող զորամասի հետ որքան կարելի է շուտ վերադառնալ Գորիս<sup>4</sup>:

Անդրանիկը, կարդալով նամակը, Ազգային խորհրդին գրեց իր պատասխանը՝ նամակում թվարկելով, թե ինչ պատճառներով ինքը ցանկություն չունի կրկին լինել Գորիսում.

- I. «Իմ՝ զորավարի հանդեպ Ձեր շրջանի ցոյց տուած անհիւրընկալ վերաբերմունքը.
- II. Այն իրողութիւնը, որ իմ այդտեղ եղած 50-ի մօտ հիվանդներս ու վիրավորներս թողնուած են քաղցած ու անխնամ.
- III. Ձեր անբարեացակամ վերաբերմունքը հանդէպ գաղթականութեանը, որին նոյնիսկ ուզեցիք զինաթափ ընել զենքի ուժով.
- IV. Այն փաստը, որ Դուք այստեղ ունեցած ռազմամթերքը չփոխադրեցիք Ձեր միջոցով.
- V. Այն, որ առհասարակ դեռ կը շարունակուի (Ձեր կողմից) կասկածելի ու սիրալիր յարաբերություններ մշակվել թուրքերի հետ՝.
- VI. Որ Չապուղի ձորի օպերացիային համար 1000 մարդ չկարողացաք

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 18 և շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 19:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 17 և շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 35, թ. 9, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 390, **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մէջ, էջ 17:

՝ Անդրանիկը, հավանաբար, այն նկատի ուներ, որ Գորիս քաղաքի հարուստ առևտրականները և քաղքենի մտավորականներից ոմանք գտնում էին, որ, միննույնն է, թուրք-տաճկական զորքերը գրավելու են Չանգեզուրը, ուստի կիսաձայն առաջարկում էին ենթարկվել թշնամուն՝ զանգվածային կոտորածների չենթարկվելու համար:

տուրս պերել, պատճառաբանելով, թե ինչպես կը լսեմ (դրա հետևանքով), Ղարաղշլաղը կենթարկուի քանդումի:

VII. Որ մինչև հիմա չտեսայ Ձեր յայտարարած մօպիլիզացիայի հետևանքով ստեղծուած գորքը և ամբարած ցորենը:

VIII. Ապոզի ձիերուս 11 հատը հին գորիսեցիների կողմանէ գողացուելը:

IX. Որ ամեն մի առիթով՝ «Ազգային խորհուրտի գանձարկղում կոպեկ չկա» հայտարարելը:

X. Շրջանի մեջ 8000 զենք լինելով, կարողացաք բռնի ուժով հազիվ 200 հոգի տրամադրել պոլկովնիկին (Շուշիի գնդի: – *Ս. Ս.*):

Այս բոլորը իմ աչքովս տեսած լինելով, կասկածում եմ, թե Գորիս գալով կրկին խաբված լինեմ»<sup>1</sup>:

Սակայն Ձորավարի համար պարզ էր, որ Գորիսից եկող տագնապալի կանչերն իսկապես զուր չեն, որ շրջանի համար, իրոք, ստեղծվել է խիստ վտանգավոր վիճակ, ուստի նա հաղթահարեց հոգու խռովքը, տրամադրվեց օգնության հասնելու ծանր կացության մեջ հայտնված գորիսեցիներին:

Նույն պատասխան նամակում իր հիասթափության պատճառները թվարկելուց հետո Ձորավարը նշում էր, որ Գորիս վերադառնալը բացառված չէ: Նա գրում էր.

«Մյուս կողմանէ նկատի ունենալով, որ

I. Միսիանի շրջանում արդեն կատարուած է 20-25 տարեկաններու առաջին մօպիլիզացիա և կազմուած է երկու ռոտա:

II. Հավաքված է բանակի համար անհրաժեշտ մթերքի մեծ մասը:

III. Սկսուած է 25-31 տարեկաններու երկրորդ մօպիլիզացիան, որը դեռ չէ ավարտուած:

IV. Որ Միսիանի ժողովուրտը, ըմբռնելով տրությունը, որոշ չափով ընտառաջ է գնացած իր գոյութիւնը պաշտպանելու բնագտին:

V. Հակառակ անոր, որ թեև մինչև այժմ փող հանգանակելու ուղղութեամբ Միսիանում ոչինչ չէ արուած, բայց, այնուամենայնիվ, եթե հարկ լինի, հոյս ունեմ, որ սիսիանցիներ կը մտածէ այդ մասին:

VI. Որ այստեղ դեռ կայ Աշոտի՝ վոլոստի կիսատ մնացած օպերացիան, որը, հավանական է, վաղը չէ մյուս օրը գլուխ հանուի:

Այս ամենը նկատի առնելով, հնարավոր եմ համարում Գորիս գալը»<sup>2</sup>:

Բոլոր կարևոր խնդիրները ավարտին հասցնելու համար, գրում էր Ձորավարը, անհրաժեշտ էր առնվազն 5-6 օր, քանի որ չէր կարող սկսած գործերը կիսատ թողնել:

Նամակի վերջում Ձորավարը Ազգային խորհրդին նախատում էր նրա

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 39 և շրջ.:

\* Գողթանի ղեկավար Աշոտ Մելիք-Մուսայան:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 39-ի շրջ.:

համար, որ Գործիսում արմատավորվել էր թշնամու նկատմամբ վախը: «Իսկ եթե մինչև իմ գալը Սուրբխայ բեկը գա ձեզ քարուքանդ անելու, մի քիչ էլ դուք մտածեք, որովհետև այդտեղ ունեք պոլկովնիկը (Շուշիի գնդի: – *Ս. Ս.*) և ուրիշ զինվորականներ: Նկատի ունեցեք, որ եթե դուք Սուրբխայ բեկերի նմաններին ձեր զենքը և ձեր պատիվը տաք, դուք դժբախտացած պիտի լինեք ամբողջովին և դավաճանած մի ամբողջ գործի...»<sup>1</sup>:

Անդրանիկի պատասխան նամակը թեև Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին հույս էր ներշնչել, որ Ջորավարը աչքաթող չէր անի իր խնդրանքը, սակայն չէր վերացրել տագնապը՝ ազգային հերոսի վերադարձը ուշանալու կապակցությամբ: Գործիսում մտածում էին, եթե Ջորավարն ընդհանրապես չվերադառնա, կործանումն անխուսափելի է:

Ազգային խորհրդում տագնապը մեծացել էր հատկապես այն պատճառով, որ թուրքերը Ջաբուղի ձորերից գանգվածային հարձակում էին սկսել շրջանի Խոզնավար և Խնածախ գյուղերի ուղղությամբ:

Սեպտեմբերի 25 (12)-ին Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի նախագահ Միշա Պարոնյանը և խորհրդի անդամ Գեղեոն Տեր-Մինասյանը Անգեղակոթում գտնվող Անդրանիկին ուղարկած նոր նամակում թախանձագին խնդրեցին Ջորավարին շտապ վերադառնալ Գործիս՝ խոստանալով բոլոր հնարավորությունները ստեղծել զորամասի համար:

«Ջանգեզուրին վտանգ է սպառնում մի քանի ճակատներից: Թուրքական (իհարկե՝ տեղացի) մեծ ուժեր են նկատվում Կոռնիձոր–Խնձորեսկ և Խոզնավար–Խնածախ կողմերում: Այսօր Խոզնավարից, Մաքոյից (Յապոն) նամակ ենք ստացել, որում գրում է, թե (երկու օր առաջ)՝ ամսի 11-ին, կեսօրի մոտերքը թուրքերը հարձակում են գործել դիրքերի վրա, բայց հետ են շարժվել: Հայերը տվել են մի սպանված և մի վիրավոր: Մեր կողմից ուժեր են կենտրոնացված Կոռնիձոր, Խնձորեսկ, Տեղ, Խնածախ և Խոզնավար գյուղերում: Կարգադրված է դիրքապահությունը ուժեղացնել այդ բնակավայրերում: Հայտնում ենք նաև, որ շրջանում հաջող է ընթանում զորահավաքը:

Այս ամենով հանդերձ Ազգային խորհուրդը և մանավանդ ժողովուրդը բոլոր պահերում սպասում է, թե ե՞րբ պիտի Գործիսի հորիզոնում տեսնի սիրելի հերոսին, որի շուրջը հավաքվելով մեր հազարավոր քաջ երիտասարդները՝ արժանի ապտակ պիտի տան թուրքությանը՝ Ղարաղջլաղն ավերողներին»<sup>2</sup>:

Ընդամենը մի օր անց՝ սեպտեմբերի 26 (13)-ին, Միշա Պարոնյանը հերթական նամակն ուղարկեց Միսիան՝ Ջորավարին:

«Գերագնի՛վ գեներալ,– գրում էր նա,– նամակս ներկայացնող Աստվածատուր Գևորգյանը և Դավիթ Խուրշուդյանը գալիս են Գործիս քաղաքի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 39 և շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 51, թ. 4-5, **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 390:

կողմից հայտնելու Ձեզ Խոզնավարի դրության մասին: Թուրքերի կողմից նկատելի են մեծ ուժերի ներկայություն: Գորիսը, Խնածախը և առհասարակ բուն Ջանգեզուրը ենթակա են վտանգի Խոզնավարի կողմից: Ազգային խորհուրդը կրկին ու կրկին խնդրում է Ձեզ, առանց մի րոպե կորցնելու, շտապել Ձեր գործառնալով և փրկել մեր շրջանը կորստից:

Կոռնիձորի մոտ գերի վերցված թուրք զինվորի ցուցմունքը և սված տեղեկությունները կներկայացնեն Ձեզ գրաբերներ Գևորգյանը և Խուրշուդյանը. միաժամանակ նրանք կպատմեն Ձեզ թուրքերի առաջխաղացված ճանապարհը»<sup>1</sup>:

Չբավարարվելով այդ նամակով՝ նույն օրը՝ սեպտեմբերի 26 (13)-ին, Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի նախագահը երկրորդ նամակն ուղարկեց Անդրանիկին՝ դարձյալ Գորիս վերադառնալու աղերսանքով.

«Մեծարգո գեներալ-մայոր

Անդրանիկին.

Ձեր վերջին գրությունը ստանալով՝ Ազգային խորհուրդս աղերսում է Ձեզ անմիջապես վերջացնել Ձեր կիսատ թողած օպերացիան, որոշ զգուշավոր միջոցներ ձեռք առնել Միսիանի նկատմամբ և մնացած ամբողջ ռազմական ուժով անցնել Գորիս՝ այստեղ միահամուռ ջանքերով որոշելու մեր անելիքը ու գործի դիմելը:

Մեծարգո գեներալ, Ազգային խորհուրդս ավելորդ է համարում Ձեզ ավելորդ խոստումներ անելու. մենք մեր ամբողջ ֆիզիկական ուժերով Ձեր տրամադրության տակ ենք՝ պատրաստ Ձեզ հետ գործելու ու Ձեզ հետ մեռնելու: Ձեր բոլոր տնտեսական պահանջները մեր կողմից չէ, համենայն դեպս, որ պիտի անկատար մնան:

Այդ առթիվ Ձեզ հրավիրելու համար գրությանս հետ գալիս են Ձեզ մոտ մեր գյուղերի ներկայացուցիչները:

Նախագահ՝ բժ. Մ. Պարոնյան»<sup>2</sup>:

Միսիանից Անդրանիկի վերադարձով մեծապես շահագրգռված էին նաև Արցախում: Նախիջևանից Ջորավարի Գորիս գալուց անմիջապես հետո Շուշիից և Արցախի տարբեր վայրերից նա բազմաթիվ նամակներ էր ստանում, որի հեղինակները նրան խնդրում էին իր գործառնալով անցնել Արցախ և ուժեղացնել այդտեղի դիմադրական ուժը: Բայց հիմա Անդրանիկը ոչ միայն չէր գնացել Արցախ, այլև Գորիսից մեկնել էր Միսիան՝ էլ ավելի հեռանալով Արցախից:

Արցախ մտնելու խնդրանքով ու կոչերով Անդրանիկը Միսիանում նույն-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 20 և շրջ., **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 390:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 19 և շրջ.:



պէս Արցախից ստանում էր նամակներ: Արցախցիներն իրենց նամակների մի մասը հասցեագրում էին Գորիս՝ գնդապետ Միքայել Բեկ Մելիք-Շահնազարյանին, Հովակ Ստեփանյանին և Միշա Պարոնյանին՝ Անդրանիկին փոխանցելու համար:

Վերջիններս Անդրանիկին գրել էին, որ Շուշիից ստացվել է հերթական գրությունը, որով արցախցիները գեներալից խնդրում են որևէ պատկառելի գորամասով անցնել Շուշի: Նշում էին, որ այն գորամասը, որ կանցնի Շուշի, Շուշիի գնդի բոլոր մթերքներից կստանա իր բաժին հագուստը, կոշիկը, վրանը և այլն, նաև ռաճիկ, իսկ Հարվածող գորամասի մյուս մասը, որը կմնա Գորիսի շրջանում, կստանա կանոնավոր սնունդ, գուլպա, տրեխ, բնակարան: Հակառակ դեպքում, եթե հերոսը վճռեր մնալ Միսիանում, ապա արցախցիները խնդրում էին մի քանի հարյուր զինվոր տրամադրել գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանին, որ նրանց միացնեին Շուշիի գնդին, և հնարավոր լիներ անցնել Արցախ<sup>1</sup>:

Հարվածող գորամասի՝ Միսիանի սահմաններում տեղաբաշխված Մասունի գնդի ստորաբաժանումների հրամանատարներ Մանուկին և Մուշեղին սեպտեմբերի 27 (14)-ին Անդրանիկը տեղեկացրեց Գորիսի շրջանում ստեղծված ծանր վիճակի և գորիսեցիներին օգնության գնալու իր որոշման մասին:

«Գորիսէն տեղեկութիւններ կը ստացուին,– գրում էր նա,– որ Շուշիսկի բոլի բոլկովնիկը փորձեր է Զապուղը անցնիլ ու անյաջողութեան մատնուեր է, որ այդ շրջանին մէջ կը կենտրոնանան թուրքական (տեղական) ստուար ուժեր, որ թուրքերը հայերուն առաջարկած են զինաթափ ըլլալ և կը սպասի ընդհարումներու, որ Ղարաղշլաղ հայկական գեղը ավերուած է: Գորիսի ազգային խորհուրդը և շրջանի բոլոր ժողովուրդը կը խնդրեն, որ գորամասը գնայ Գորիս:

Այս տեղեկութիւններու վրայ, անշուշտ, որով կը յայտին, թե կոնվը սկսած է արդեն Կոռնիձորի շուրջ, անհնար է անտարբեր մնալ, հետևապէս վճռեցի վաղն իսկ, 15 սեպտեմբերի<sup>2</sup>, գորամասով մեկնիլ դեպի Գորիս»<sup>2</sup>:

Անդրանիկը շեշտում էր, որ Գորիս գնալիս ճանապարհի վրա գտնվող Աղուղի և Վաղուղի թուրքական գյուղերը հիմնահատակ ավերելու է:

Մեկնումի նախօրյակին Անդրանիկը Միսիանում հայտարարել էր երրորդ գորահավաքը՝ անխտիր գորակոչելով մինչև 31 տարեկաններին: Թեն, օրինակ, Բազարչայ գյուղում պաշտպանության գործը կազմակերպելուն դիմադրողներ եղան<sup>3</sup>, այնուամենայնիվ գորահավաքի արդյունքները

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Հին տոմարով:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 20-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 24-25-ի շրջ.:

գոհացրին Ջորավարին: Մակայն դա բավական չէր՝ համոզված լինելու, որ Միսիանի անվտանգությունը արդեն ապահովված էր<sup>1</sup>: Այդ մտահոգությամբ նա իր նամակում շարունակում էր.

«Նկատի ունենալով ֆրոնտի մեծությունն ու կազմակերպության թուլությունը, նաև այն, որ այտ շրջանը այժմ այնքան ալ կարիք չունի մեծ ուժերու, յանուն Միսիանի և Զանգեզուրի (նկատի ունի բուն Զանգեզուրի: – *Ս. Ս.*) ժողովուրդի ֆիզիքական գոյութեան և գործի, հրամայում եմ ձեզ անմիջապես գալ Միսիան (նկատի ունի Միսիանի շրջանի կենտրոն Ղարաքիլիսա գյուղը: – *Ս. Ս.*) և վերցնել պարտականութեան այն բաժինը, որը կ'իյնայ այս բռայեիս ամեն հայու վրայ»<sup>2</sup>:

Նույն օրը՝ սեպտեմբերի 27 (14)-ին, Անդրանիկը հետևյալ շրջաբերական հրամանն ուղարկեց Միսիանի շրջանային և գյուղական կոմիսարներին, շրջանի ազգաբնակչությանը.

«(Բուն) Զանգեզուրի ազգաբնակչության և թե գործի պահանջմամբ հայ(կական) առանձին հարուածող զորամասը վաղը կը շարժվի դեպի Գորիս: Ջորամասի բացակայութիւնը Միսիանի սահմաններէն ժամանակաւոր է: Շրջանի մեջ ինքնապաշտպանութեան համար սկսուած գործը պետք է շարունակել ու գլուխ հանել: Հետևաբար իմ բացակայութեան տեղի գործերը պիտի վարե Միսիանի Ազգային խորհուրդը և աղյուտանտ Հայկ Գրիգորեանը:

Հայտնում եմ, որ բոլոր անոնք, որոնք չեն ենթարկուիր այդ իշխանութեան հրամաններուն, կենթարկուին մահապատժի»<sup>3</sup>:

Նույն պահին Ջորավարը Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին ուղարկեց հետևյալ երկտողը. «Վաղը, 15 (28) սեպտ. կես օրի ժամը 10-ին կը շարժվիմ դեպի Գորիս ... Աշխատեցեք ամեն գնով պահպանել ու պահել ֆրոնտը»<sup>4</sup>:

Վերջապես, Միսիանի պաշտպանության համար անհրաժեշտ կարգադրություններ անելուց հետո՝ սեպտեմբերի 28-ին, Անդրանիկը, իր զորամասի հիմնական ուժերի գլուխն անցած, շարժվեց դեպի Գորիս: Ճանապարհին Ջորավարը նորից ստիպված եղավ ընդհարվել Աղուղի և Վաղուղի թուրք գյուղերի ավազակախմբերի հետ: Առաջին պարտությունից հետո այդ գյուղերի զինված խմբերը գյուղացիների հետ փախել էին ապահով վայրեր, բայց հետո Անդրանիկի համաձայնությամբ նորից վերադարձել էին իրենց բնակավայրերը<sup>5</sup>: Նրանց հետ եկել էին թուրք-մուսավաթական զործակալներ և կազմակերպել զինված նոր հրոսակախմբեր: Եվ ահա այդ գյուղերի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 392:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 21, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 391:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 21, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 391:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 20:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 25:

թուրքերը կրկին փորձեցին արգելք հանդիսանալ Անդրանիկի գորքի առաջ-խաղացմանը և կրակ բացեցին նրա առաջապահ ջոկատի վրա<sup>1</sup>: Կարճատև ընդհարումից հետո հրոսակախմբերը փախան ձորերը: Չորավարը նպատակահարմար չգտավ մտնել խռովարար գյուղերը և ներքաշվել կովի մեջ, որովհետև ժամանակը թանկ էր<sup>2</sup>:

Դեռ Գորիս չհասած՝ այնտեղից նոր պատգամավորություն եկավ Անդրանիկի մոտ և խնդրեց շտապել: Սեպտեմբերի 29 (16)-ի երեկոյան Անդրանիկն իր զորամասով մտավ Գորիս<sup>3</sup>: Նույն օրը՝ երեկոյան, Չորավարն իր մոտ հրավիրեց գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանին, Շուշիի ու Գանձակի գնդերի և Հարվածող զորամասի բարձրաստիճան սպաների:

Շուշիի անկման կապակցությամբ, ամենից առաջ նկատի ունենալով Շուշիի գնդի զենքի պահեստները, Չորավարն ասաց, թե Գորիս քաղաքում կա մեծ թվով փամփուշտ ու զենք, բայց այժմ դրանք վտանգի տակ են, քանի որ եթե տաճիկները և մուսավաթականները մեծաթիվ ուժերով հարձակման անցնեն Գորիսի վրա, իսկ Շուշիի գնդի և Հարվածող զորամասի ուժերը չկարողանան պահել ճակատը, այն ժամանակ հնարավոր է, որ թշնամին գրավի Գորիս քաղաքը և տեր դառնա այստեղ գտնվող զինապահեստին: Ձգուշանալով դեպքերի նման զարգացումից՝ նա առաջարկեց զինապահեստը ամբողջովին տեղափոխել ավելի ապահով տեղ՝ Միսիանի որևէ գյուղ, իսկ եթե դա հնարավոր չէր իրագործել, ապա այդ դեպքում թշնամու՝ քաղաքին մոտենալուց առաջ պետք էր պայթեցնել զինապահեստը:

Խորհրդակցությունում այլ ելույթներ, նոր առաջարկություններ չեղան: Անդրանիկի առաջարկը ձևակերպվեց որպես որոշում, որի տակ, Չորավարի պահանջով, իրենց ստորագրությունները դրեցին խորհրդակցության բոլոր 14 մասնակիցները<sup>4</sup>: Այս խորհրդակցությունից անմիջապես հետո Անդրանիկը հանդիպեց Չանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամների հետ, հաղորդումներ լսեց սեպտեմբերի 26-28-ին թուրքերի հարձակումների և հայերի ցույց տված համառ դիմադրության մասին:

Ազգային խորհրդի անդամները Չորավարին նաև տեղեկացրին, որ Շուշին գրավելուց հետո թուրք հրամանատարությունը քաղաքում գտնվող զանգեզուրցի երեք հայերից (Մուշեղ Չաքարյան, Արսեն Բակունց, Մերգեյ Բաղիրյան) կազմել է պատգամավորություն և նրա միջոցով Չանգեզուրի ազգային խորհրդին ուղարկել մի վերջնագիր, որով պահանջում էր գավառն անհապաղ հռչակել Ադրբեջանի մաս:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 15, թ. 25:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մեջ, էջ 17:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 37 և շրջ., **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 393:

Հասնելով Գորիս՝ պատվիրակները Ազգային խորհրդի նախագահին հանձնեցին վերջնագիրը՝ միաժամանակ բանավոր հայտնելով, որ թուրք հրամանատարությունը Միքայել (Միշա) Պարոնյանին նշանակել է Ջանգեզուրի գավառապետ, իսկ Ազգային խորհրդի անդամ Նիկոլայ Հովսեփյանին՝ բուն Ջանգեզուրի (Գորիսի շրջանի) շրջանապետ:

Անդրանիկը գայրույթով ընդունեց նշված երկու գործիչներին թուրք հրամանատարության կողմից պաշտոնների նշանակելու փաստը և վերջիններից պահանջեց ժողովրդին բացատրություն տալ դրա պատճառների մասին<sup>1</sup>:

Չորավարի գայրույթը հասկանալի էր, բայց բանն այն է, որ նշված գործիչները ո՛չ ընդունել էին արված առաջարկը, ո՛չ էլ տրամադիր էին կատարել թշնամու որևէ հանձնարարություն:

Անդրանիկը Ջանգեզուրի ազգային խորհրդից պահանջեց վաղն ևեթ Գորիս քաղաքում հրավիրել բուն Ջանգեզուրի հայության ներկայացուցիչների համագումար, դրան մասնակից դարձնել նաև գավառի բոլոր մյուս երեք շրջանների ղեկավար գործիչներին կամ նրանց ներկայացուցիչներին: Նույն օրը Չորավարը Կապանի ղեկավար գործիչներին անձամբ հրավիրեց Գորիս: Այնտեղի Ազգային խորհրդին ուղարկած նամակում նա գրում էր.

«Երեկ Շուշուց եկան երեք հայ ներկայացուցիչներ և հայտարարեցին, որ Շուշին առանց կովի ընկել է թուրքերի ձեռքը և զինաթափ է արված: (Այն) զինված ուժերը, որոնք չեն կամեցել հպատակվել թուրքերին, դուրս են եկել քաղաքից:

Թուրքերը կարող են շուտով երևալ և Ջանգեզուրի շրջանում: Այդ առթիվ հրամայված է շրջանիս գյուղերից վաղը յուրաքանչյուր 50 տնից մի լիազոր ընտրել և ուղարկել Գորիս՝ խորհրդակցելու և մեր բռնելիք դիրքը որոշելու:

Լիազորները բերելու են գյուղի կարծիքը իրենց հետ:

Հայտնում ենք Ձեզ՝ քանի որ այդ ժողովին հասնել չեք կարող, գրությունս ձեզ հասնելուն պես, խորհրդիդ ամբողջ կազմով կամ առնվազն երեք անդամով շտապել Գորիս՝ իրազեկ լինելու լիազորների որոշմանը և ընդհանուր գործելակերպ ունենալու»<sup>2</sup>:

Այնուհետև հետգրությամբ նա ավելացրել է.

«Ձեզ հետ բերե՛ք շրջանում եղած հրացանների տեսակների և փամփուշտների մոտավոր ճշգրիտ քանակությունը:

Այլն գրությանս հետ ուղարկում ենք Ձեզ մի գրություն՝ հանձնելու ֆրանսիական ընկ(երության) դիրեկտորին՝ պահանջելով 30 փ(ութ) նալ և 30

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 17-18:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 16:

փ(ութ) մեխ: Որքան էլ լինի՝ անպատճառ Ձեզ հետ բերեք, որովհետև մեծ կարիք ունենք»<sup>1</sup>:

Փաստաթղթի լուսանցքում գրված էր հետևյալը. «Ընտրված է զինվորական խորհրդի կազմ՝ գեներալ-մայոր Անդրանիկի գլխավորությամբ: Հայտարարված է 19-45 տարեկանների զինակոչ: Դուք ևս հայտարարեցե՛ք զորահավաք՝ առանց բույե կորցնելու: Հապաղումը ծանր կլինի և ժողովրդի առաջ պատասխանատուն Դուք կհանդիսանաք: Սույն գրությունը Ձեր կազմին հայտնելով՝ միաժամանակ տեղեկացրե՛ք և գյուղերին»<sup>2</sup>:

Սեպտեմբերի յույս 30-ի (13 հոկտեմբերի) ամբողջ գիշերը պատգամավորները բուն Չանգեզուրի գյուղերից հավաքվեցին Գորիսում, որտեղ առավոտյան բացվեց համագումարը:

Համագումարում Անդրանիկը կոչ արեց մեկ մարդու պես կանգնել թշնամու սպառնալիքներին դեմ հանդիման և նրան թույլ չտալ մուտք գործել գավառի սահմաններից ներս:

Ելույթ ունեցողների մեծ մասը պաշտպանեց Ջորավարի առաջարկը, բայց եղան նաև դեմ արտահայտվողներ: Վերջում քվեարկության դրվեց երկու կետից բաղկացած որոշման հետևյալ նախագիծը. 1) կոչով դիմադրել թշնամուն, 2) կատարել գեներալ Անդրանիկի՝ զինական և պարենավորման բնույթ կրող բոլոր պահանջները: Նախագիծը դրվեց քվեարկության և ընդունվեց 27 ձայնով: Անդրանիկը վշտացել էր, որովհետև 42 պատգամավորներից 14-ը դեմ էին քվեարկել, իսկ մեկը մնացել էր ձեռնպահ<sup>3</sup>:

Համագումարից անմիջապես հետո՝ սեպտեմբերի 30-ի երեկոյան, Ջորավարը Հարվածող զորամասի՝ Գորիսի և Կապանի շրջաններում տեղակայված բոլոր հարյուրյակների և վաշտերի հրամանատարներին, գնդացրային հաշվարկների ու գումակի պետերին հրաման տվեց անմիջապես հայտնել, թե յուրաքանչյուր ստորաբաժանում որքան զինվոր ունի, որքան փամփուշտ, քանի ձի: Միաժամանակ նա գավառի շրջանային մարմիններից պահանջեց հայտնել տեղական զինվորների, հրացանների թիվը հոկտեմբերի 1 (14)-ի տվյալներով:

Օրինակ՝ Կապանի ազգային խորհրդի կողմից Անդրանիկին ուղարկած տեղեկանքը պարունակում էր հետևյալ տվյալները.

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 16:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 16-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 16 (Ստեմեղը բերում է ուրիշ տվյալներ՝ 37 կողմ և 31 դեմ, տե՛ս **Ստեմեղ**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մեջ, էջ 18):

**Կապանի շրջանում եղած զենք-զինամթերքը և ռազմական ուժերը 1918 թ.  
հոկտեմբերի 1-ի տվյալներով<sup>1</sup>**

Ենթաշրջանների անվանումը	Հրացանների թիվը և տեսակները					Հրացանների ծայրերի թիվը					Ռազմիկ ուժերի թիվը		
	Մոսին	Ֆրանսիական	Տաճկական	Բերդան	Ընդամենը	Մոսին	Ֆրանսիական	Տաճկական	Բերդան	Ընդամենը	Վարժված	Անվարժ	Ընդամենը
Ուժանիս	181	28	3	69	281	4000	10500	850	2850	54200	192	290	482
Արծվանիկ	46	21	2	59	128	4800	2340	150	3250	10540	90	133	223
Աջանան	89	26	3	90	208	10357	2940	190	4000	17297	121	249	370
Վ. Կապան	125	26	1	77	229	3769	6845	80	6248	50863	69	67	236
Ուզուրչայ	121	31	9	80	241	25300	7029	1650	4876	38355	83	340	423
Շիկահող	164	37	12	144	376	54630	15353	2150	9627	81760	137	219	356
Ընդամենը	726	138	30	512	1456	172777	55007	5070	30841	222264	692	1398	2090

Բուն Չանգեզուրի արևելյան սահմանների վրա սեպտեմբերի վերջերին թուրքերի կրած պարտությունը խիստ հանգստացրել էր տեղական վաշտերի զինվորներին ու հրամանատարներին: Ոմանք, առանց հրամանի, թողնում էին դիրքերը և վերադառնում տները: Զինվորական կարգապահության խախտման դեպքերը գնալով դառնում էին հաճախակի: Անհրաժեշտ էր խիստ միջոցներ ձեռնարկել կարգազանցների դեմ:

Հոկտեմբերի 3-ին (սեպտեմբերի 20) Գորիս քաղաքի զինվորական պարետ Մ. Փիրումյանը Ջորավարին հղած երկտողով թույլտվություն խնդրեց՝ զինվորական կարգապահությունը խախտողներին խիստ պատիժների ենթարկելու: Նա գրում էր. «Ի նկատի ունենալով ներկա մոմենտի լրջությունը, երբ հայ զինվորները, մոռանալով իրենց սրբազան պարտականությունը դեպի հայրենիքի պաշտպանության գործը, տմարդի կերպով թողնելով դիրքերը, հեռանում են, այդ իսկ պատճառով խնդրում եմ Գերագանցությանդ՝ թույլատրել բանալու զինվորական դաշտային դատարան՝ դեզերտիրներին և անպարտաճանաչներին պատժելու համար»<sup>2</sup>:

Նույն օրն իսկ Ջորավարը գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանից՝ որպես Չանգեզուրի դիկտատորի, պահանջեց ստորաբաժանումներում անմիջապես հաստատել ամուր կարգապահություն, խիստ լինել ոչ միայն զինվորների, այլև հենց սպաների նկատմամբ: Նաև գրում էր. «... Կիմանամ, որ քաղաքի կոմենտանտը միաժամանակ Շուշինսկի բոտայի կամանդիր է. այտ բանը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 16, թ. 9:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 27, թ. 4:

անկարելի լինելով, զինուորական մը միաժամանակ չի կրնար քաղաքի կոմենտանտ լինել, հրամայում եմ անոր փոխարեն նշանակել ուրիշ բոտնի կամանդիր մը»<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 3-ին Անդրանիկը Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին ուղարկեց գրություն, որով տեղեկացնում էր, թե հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 4-ի առավոտյան ժամը 9-ին, իր զորամասի ստորաբաժանումները կշարժվեն դեպի դիրքերը: Միաժամանակ պահանջվում էր. «Անմիջապես հեռախոսով տեղեկություն տալ այդ գյուղերին և հրամայել, որպեսզի զինվորների համար պատրաստեն ուտելիք, ձիերի համար՝ խոտ և գարի»: Ըստ Ջորավարի հրամանի՝ Արամի՝ առաջին հարյուրյակի առաջին վաշտի 1-ին և 2-րդ դասակները պիտի մեկնեին Խոզնավար, նույն վաշտի 3-րդ և 4-րդ դասակները՝ Բայանդուր, Հարությունի՝ 2-րդ հարյուրյակը և Արամի ամբողջ երկրորդ վաշտը՝ Խնածախ, Շուշիի գնդի առաջին վաշտը՝ Տեղ: Ամսի 22-ին Շուշիի գնդի այդ վաշտի առաջին և երկրորդ դասակները պիտի մեկնեին Կոռնիձոր, իսկ 3-րդ և 4-րդ դասակները՝ շարունակեին մնալ Տեղ գյուղում:

Ազգային խորհրդին ուղղված այս գրությունը Ջորավարը վերջացրել է՝ կրկնելով իր պահանջը. «Հրամայում եմ անմիջապես տեղեկացնել այդ գյուղերին, որ ամեն ինչ պատրաստ լինի զինվորների այնտեղ հասած ժամանակ»: Հետգրությամբ Անդրանիկը ավելացրել է. «Կարդացե՛ք, ստորագրե՛ք և վերադարձրե՛ք»<sup>2</sup>: Արխիվային փաստաթղթի վրա, որ վերադարձված էր Ջորավարին, կան Միքայել (Միշա) Պարոնյանի և Գեղեոն Տեր-Մինասյանի ստորագրությունները<sup>2</sup>:

Երբ Անդրանիկը վերադարձավ Միսիանից, զինվորականները դժգոհեցին գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանից: Այն է՝ գնդապետը հանդես չբերեց անհրաժեշտ վճռականություն՝ զինակոչի գործը առաջ մղելու և զորամասերում զինվորական կարգապահություն ամրապնդելու համար: Ազգային խորհրդի անդամները Ջորավարին թախանձագին խնդրեցին դառնալ Ջանգեզուրի բոլոր զինված ուժերի գերագույն հրամանատար: Ջորավարը տվեց իր համաձայնությունը՝ նկատի առնելով նաև այն, որ սեպտեմբերի 30-ին Գորիսում հրավիրված գյուղացիական համագումարը ևս այդ հարցով դիմել էր Ազգային խորհրդին:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 15:

<sup>\*</sup> Հարվածող զորամասի հարյուրապետ:

<sup>\*\*</sup> Հարվածող զորամասի հարյուրապետ:

<sup>\*\*\*</sup> Սովորաբար այդպիսի դեպքերում Անդրանիկը ղեկավարներից պահանջում էր կարևոր գրությունների տակ դնել ստորագրություն՝ հանձնարարականների կատարման գործում նրանց պատասխանատվությունը բարձրացնելու համար:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 10:

«Հ Ր Ա Մ Ա Ն»

Զանգեզուրի բոլոր գորամասերին և հայ ժողովրդին.

Մրանով հայտնում եմ, որ Զանգեզուրի գյուղացիական համագումարի ներկայացուցիչների և Կենտրոնական ազգային խորհրդի հրավերով ես կոչված եմ իբրև Գերագույն զինվորական հրամանատար՝ իր բոլոր լիազորություններով:

Պահանջում եմ բոլոր գորամասերի հրամանատարներից անշեղ կատարել իմ բոլոր հրահանգները՝ առանց մազաչափ անգամ փոխելու:

Պահանջում եմ բոլոր զինվորներից նույն եղանակով կատարել իրենց անմիջական գլխավորներից ստացված հրահանգները:

Հայտնում եմ նույնպես, որ երկրի գերագույն իշխանությունը միշտ հանդիսանալու է Զանգեզուրի Կենտրոնական ազգային խորհուրդը, որի ձեռքին են մնում ներքին վարչական, պարենավորման և ընդհանուր քաղաքականության գործերը:

Ազգային խորհրդի այդ ասպարեզում արված կարգադրությունները ժողովուրդը պետք է իրագործի անտրտունջ:

Որևէ ինքնագլուխ ձեռնարկում կամ անիշխանական երևույթ թե՛ զինվորականների, և թե՛ ժողովրդի կողմից պետք է խեղդեմ տեղն ու տեղը՝ իմ ունեցած բոլոր միջոցներով:

Հրահանգում եմ մեր բոլոր զինական ուժերին՝ ցույց տալ հարկ եղած դեպքում ինչպես Ազգային խորհրդին, նույնպես և նրա բոլոր պաշտոնյաներին ամենալայն աջակցություն:

6-ին հոկտեմբերի 1918 թ.

Գեներալ, մայոր՝ ԱՆԴՐԱՆԻԿ<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 7-ին Անդրանիկը 10 կետից բաղկացած գրություն ուղարկեց Զանգեզուրի ազգային խորհուրդ և պահանջեց շտապ կենսագործել իր առաջադրած կետերը: Ձորավարի հանձնարարությամբ Եղիշե Քաջունին, հոկտեմբերի 8-ին ներկայանալով Ազգային խորհուրդ, նրա անդամների ուշադրությունը հրավիրեց Անդրանիկի գրության վրա և կրկին հիշեցրեց, որ Ձորավարի պահանջները պետք է կատարվեն ամենասեղմ ժամկետում, որպեսզի, ինչպես շեշտել էր ազգային հերոսը, «դեպքերը չկարողանան կանխել մեզ»:

Ձորավարը պահանջել էր. 1) անմիջապես կազմակերպել տեղական երկու վաշտ, որոնք զինված լինեն ֆրանսիական լեքել հրացաններով, 2) արագացնել զորահավաքը, որի հաջողությունից է կախված ամեն բան, 3) Գորիս քաղաքի կարգապահությունը հսկելու համար պարետի տրամադրության տակ դնել մեկ վաշտ, որը զինված լինի բերդան հրացաններով, 4) անմի-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 12:



ջապես սուրհանդակային կապ հաստատել Միսիանի, Կապանի և Արևիքի միջև, 5) Գորիսի շրջանի գյուղերից պահանջել և կենտրոնացնել 80000 մոսինի փամփուշտ՝ իբրև պահուստ, 6) հավաքել և ամբարել կենսամթերք՝ կազմվելիք վաշտերի համար, 7) հավաքել 2000 գուլպա և 2000 տրեխ, 8) նոր գորահավաքի առթիվ ձիավոր լինելու ցանկություն ունեցողներից կազմել մեկ կամ կես հարյուրյակ՝ իրենց զենքերով, 9) ամենակարճ ժամկետում լրացնել գորամասի պետքերի համար հոկտեմբերի 1-ի (սեպտեմբերի 17-ի) թվով ներկայացրած պահանջագիրը, 10) գրավոր պատասխանել թիվ 312 գրությանը և ուղարկել հոկտեմբերի 6-ին (սեպտեմբերի 23-ին) տեղի ունեցած ժողովի արձանագրությունը՝ ստորագրված ժողովրդական բոլոր ներկայացուցիչների կողմից<sup>1</sup>:

Անդրանիկը, իր գորամասի մատակարարման խնդրով մտահոգված, ուզում էր հնարավորինս արագ լուծում տալ դրան: Այդ նպատակով նա երկու գրություն ուղարկեց Զանգեզուրի ազգային խորհրդին:

Թիվ 312 գրությամբ նա փորձել էր ճշտել մի շարք հարցեր.

«Հայ(կական) առանձին հարուածող գորամասը, հասնելով Գորիս, նրա ապագայ գործունեութիւնը պարզելու համար անհրաժեշտ է որոշել հետևեալ կետերը.

- I. Ի՞նչ պիտի լինի գորամասի գործունեութեան կետ-նպատակը (բուն) Զանգեզուրի շրջանում,
- II. Մոպիլիզացիան 20-30 տարեկաններու համար (բուն) Զանգեզուրի շրջանի մէջ լրիվ կատարուած է, թե՞ ոչ: Եթէ չի կատարուած, պէտք է ամբողջացնել,
- III. (Բուն) Զանգեզուրի 22 գյուղերու մէջ ինչքան անհատական զենք և պատրոն կայ և ինչքան հասարակական,
- IV. Անուանապէս գոյութիւն ունեցող Շուշինսկի և Գանձակի բոլկերը իրենց պահեստներուն մէջ ինչքան ռազմամթերք օբմունդիրովկա ունին և մասնավորապէս դաշտային երկու թնդանոթները ինչքան սնարիատ ունին,
- V. Տեղական (նկատի ունի Գորիսի շրջանի: – Ա. Ս.) Ազգ(ային) խորհուրդը ինչքան հասարակութեան պատկանող ռազմամթերք ունի և առհասարակ ինչեր ունի,
- VI. Որքան օֆիցեր կայ աստիճանական զենքերով, որոնք են գործողները, և որոնք են բացակայողները,
- VII. Որչափ զինուոր կայ այտ անուանապէս գոյութիւն ունեցող Գանձակսկի և Շուշինսկի բոլկերու մէջ և որչափ հայաստանցի (նկատի ունի թուրքահայաստանցի: – Ա. Ս.) զինուորներ կան, որոնք իմ քովէս եկած են,

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, §. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 11 և շրջ.:

VIII. Վերջին օրերու օպերացիաներու ընթացքին ... ..՝ ինչքան պատրօն ծախսուած է: Ազգային խորհուրդը, որպէս Զանգեզուրի կենտրոնի իշխանութիւն այդ զօրամասերուն օգնելու համար նիւթական ինչքան միջոց ունի պատրաստ, ինչքան մթերք ունի պարենավորելու համար:

Կարևոր կէտ մը. գործի յաջողութիւնը այն կը պահանջէ, որ Գորիսը, իր շրջանը, Ղափանը և Սիսիանը պետք է ունենան միօրինակ գործելակերպ՝ բոլորը միացած»<sup>1</sup>:

Թիվ 313 գրութեամբ Զորավարը Կենտրոնական ազգային խորհրդի առջև դրել էր մի շարք կոնկրետ պահանջներ: «Հայկ(ական) առանձին հարուածող Զորամասը, (բուն) Զանգեզուրի շրջանը մնալու և գործողությունս սկսելու համար անմիջականօրէն անհրաժեշտ է հայթայթել ամէն մի զինուորի [համար] օրական  $1\frac{1}{4}$  ֆունտ հաց, գորամասի համար 100 փութ կարսօֆիլ,

50 փութ ձավար, 50 փութ յուղ, 10 փութ աղ, 50 ձի, 30 հազար բուսիլի, առ այժմ 30 հազար պատրօն, 1000 փութ գարի, 3 փութ հրացանի յուղ, 5 փութ օճառ, 30 փութ պայտ, 10 փութ մէխ, 1000 գուլպա և 1000 գուլգ տրէխ:

Հետևաբար հրամայում եմ անմիջապէս հայթայթիլ վերոյիշեալ իրեղենները և յանձնել գորամասին: Զորքին տրվելիք միսը կը հայթայթուի գորամասի միջոցներով»<sup>2</sup>:

Այդ բոլոր օրերին Զորավարը չէր կարողանում հաղթահարել իր վրդովմունքը, որ արցախցիները թուրքերին թողել են մուտք գործել Շուշի, ավելին՝ համաձայնել են մտնել Ադրբեջանի լծի տակ: Նա ցավով շեշտում էր, որ պարտվողականության ախտով վարակված են նաև Գորիս քաղաքի մտավորականության մի մասը և քաղաքային դասը, ուստի գավառի իշխանությունները պետք է ժողովրդի մեջ խուճապ առաջացնող անձանց դեմ ձեռնարկեն կտրուկ միջոցներ:

Շուշին թուրքերին հանձնելուն և Գորիս քաղաքում առաջացած պարտվողական տրամադրություններին անդրադառնալով՝ Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյանը նախօրյակին Անդրանիկին գրել էր. «Պինդ և հպարտ եղի՛ր՝ ինչպէս միշտ: Ղափանն ու (բուն) Զանգեզուրն իրենց խոսքը աշխարհին կասեն գործով ... Նամարդ դուրս եկա՛վ Շուշին, բայց Շուշին դեռ Ղարաբաղ չէ, ինչպէս Գորիս քաղաքը դեռ (բուն) Զանգեզուր չէ: ... Վայ գորիսեցիներին ու բոլոր բողբողազներին հրամայեցե՛ք դռչաղ լինեն: Այժմ նրանց պիտի ստիպել գրոհ տալ թշնամուն,

<sup>1</sup> Նախադասության երկու բառերը ձեռագրում չեն հասկացվում:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 8 և շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 18, թ. 12 և շրջ.:

որպեսզի ապագայում իրավունք ունենան մարդավայել ապրելու ...»<sup>1</sup>:

Նամակին Սմբատ բեկը կցել էր հայրենասիրական բովանդակությամբ և թշնամու դեմ աներեր մարտի գնալու մի կոչի տեքստ, որ այն տպագրվի Գորիսի տպարանում ու ցրվի: Հետզրոյամբ նա ավելացրել էր. «Հրամայե՛ք այս կոչը տպագրել որքան կարելի է արագ: Մի 40 հազար օրինակ պետք է այստեղ ուղարկել, իսկ 50-60 հազարը ցրել Սիսիանի և (բուն) Զանգեզուրի շրջաններում»<sup>2</sup>:

Այդ իրադրության մեջ Արցախի կողմից թշնամու եկող սպառնալիքին դիմագրավելու համար Անդրանիկի Հարվածող զորամասի ստորաբաժանումները բռնեցին բուն Զանգեզուրի արևելյան ճակատը և պատրաստվեցին դիմագրավել նրան:

Դեռ հոկտեմբերի 7-ին Անդրանիկը հրաման արձակեց Գորիսի շրջանում նոր զորահավաք անցկացնելու մասին: Այս անգամ զորակոչվում էին զենք բռնելու ունակ 20-50 տարեկանները: Ջորահավաքն անցավ արագ և հաջող<sup>3</sup>:

Անդրանիկը սահմանների ամրապնդումը համարում էր առաջնահերթ խնդիր, թեև համոզված էր, որ թուրքերը չեն համարձակվի իր զորքերի ներկայության պայմաններում հարձակում գործել Գորիսի վրա: Ավելին՝ ինչպես երևում է Ջորավարին ուղարկած արխիվային մի նամակից, որի վրա չկա հեղինակի անունը, Գորիսին սահմանակից շրջաններում՝ թուրքերի ու քրդերի միջավայրում, տագնապալից վիճակ էր տիրում, շատերը պատրաստվում էին մինչև հայկական զորքերի ներխուժումը Զանգեզուրի և Արցախի միջև ընկած տարածքներ, հեռանալ անմատչելի վայրեր: «Ձեր դիմաց թուրքական ուժերը շատ քիչ են, – ասված էր նամակում, – նրանք սիրտ չեն անի հարձակում գործել Ձեր 3-4 հազարանոց բանակի վրա. դա թե՛ թուրքերի, թե՛ տաճիկների համար մահաբեր հարված կլինի և այստեղի՝ կամ թե Ղարաբաղի հայության փրկությունը կախված է Ձեզանից, միայն թե ուշացնելը վատ է, պետք է գործողությունը շուտ սկսել»<sup>4</sup>:

Համոզվելով, որ զգալիորեն մեծացել են Գորիսի և Կապանի շրջանների ինքնապաշտպանական հնարավորությունները, իսկ իր զինակիցներ Հայկ Բոնապարտյանը և Սարգիս Ջեբեջին Զանգեզուրի հարավային՝ Մեղրիի հատվածը դարձրել են անառիկ, Անդրանիկը որոշեց նորից մեկնել Սիսիան: Մեկնելու գլխավոր պատճառն այն էր, որ Ջորավարը լուր էր ստացել, թե Նախիջևանից թուրքերը կրկին անվերապահորեն ենթարկվելու առաջարկ են արել Նորս, Մազրա, Գյումուր, Գժաձոր գյուղերի հայ բնակիչներին: Օս-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 18 և շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 404:

<sup>4</sup> Հավանաբար՝ Գորիսի:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 6:

մանյան և մուսավաթական էմիսարներին և լրտեսներին կրկին հաջողվել էր շրջանում մնացած թուրքական գյուղերում քարոզչական մեծ աշխատանք ծավալել և բնակչությանը գաղտնի նախապատրաստել խռովությունների: Անդրանիկի ներկայությունը Միսիանում տեղի թուրքերին զսպաշապիկ կհագցնեք:

Հոկտեմբերի 15 (2)-ին Անդրանիկը Ղարաքիլիսա գյուղում հրավիրեց շրջանի գյուղերի ներկայացուցիչների ժողով: Ներկա էին 17 գյուղերի 21 ներկայացուցիչներ:

Զորավարը բացեց ժողովը և համառոտ պատմեց Գորիսում կատարած գործերի մասին: Նա նշեց, որ ինքը այնտեղ էր գնացել ժողովրդի և իշխանությունների ինդրանքով, բայց երբ տեղ հասավ, կռիվը արդեն դադարած էր: «Ուզեցա այնտեղ կազմակերպել և 19-40 տարեկանները մոպիլիզացիայի ենթարկել, բայց այն մարդիկ տեղերնուն չշարժեցան: Եվ միայն այն ատեն ժողով ունեցան, երբ իմացան թե Շուշին ինչպես է: Յետոյ պահանջեցի, որ ինձ ցուցակ տան, թե շրջանի 22 գյուղերու մեջ ինչքան հրացան և պատրոն կա՝ այդ ցուցակագրությունն ալ չկատարուեցավ»<sup>1</sup>:

Չնայած դրան՝ շարունակեց Անդրանիկը, այնուամենայնիվ, Գորիսը նույնպես որոշեց կռվել: «Միայն թե պետք է այտ որոշումը հաստատ լինի և չտաւաճանեն իրենց խոստումին»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Զորավարը պահանջեց էլ ավելի ամրապնդել Միսիանի պաշտպանությունը: Քանի որ շրջանում հատկապես շատ կար *լեքել* հրացանի փամփուշտ, ուստի այդ հրացանները պետք է կենտրոնացնեին և կազմեին *լեքելով* զինված առանձին մի վաշտ: Նա առաջարկեց իսկույն նեթ կատարել 20-40 տարեկանների զորահավաք, ամեն մի գյուղի նպաստավոր դիրքերում խրամատներ փորել. «Այն զինուորացուները, որոնք կը փափաքին ձիաուր լինել, իրենց ձիերով կարող են կազմել ստոնի՝ մը յարաբերության պահելու՝ համար»<sup>3</sup>:

Ժողովը միաձայնությամբ որոշեց պաշտպանել Զորավարի բոլոր պահանջները և ընդունեց հետևյալ որոշումը.

1. Տալ ազնիվ խոսք, որ Միսիանի ժողովուրդը և, մասնավորապես, կռվող մասը որևէ պայմանով չպիտի համակերպվի թշնամու զինաթափման ու անձնատվության մասին կատարելիք առաջարկության:
2. Ցուցակագրել և ներկայացնել, թե Միսիանի շրջանում ինչ քանակությամբ սեփական զենք և ռազմամթերք կա, և ինչ քանակի հասարակական զենք ու պատրոն կա:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 40:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Հարյուրյակ:

<sup>4</sup> Հետևակ զորամասերի միջև կապ պահպանելու համար:

<sup>5</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 40:

3. Վաղվանից հայտարարել 20-40 տարեկանների լրացուցիչ մոբիլիզացիա:
4. Բավարարել զինվորների տնտեսական և պարենավորման բոլոր կարիքները:
5. Նորակոչիկներից նրանք, ովքեր կցանկանան ձիավոր լինել, նրանցից կազմել մի հարյուրյակ հարաբերություն պահելու և հետախուզում կատարելու համար:
6. Հավաքել ժողովրդի մոտ գտնվող լեքեղ հրացանները և դրանցով զինել մեկ կամ երկու վաշտ:
7. Զինվորական կարգապահություն հաստատելու համար ընդունել ամենախիստ պատիժներ, մինչև իսկ՝ մահապատիժ<sup>1</sup>:

Ժողովը նոր էր վերջացել, երբ Երևանից Ղարաքիլիսա հասավ Արշակ Շիրինյանը, որն այնտեղ լավատեղյակ էր դարձել ինչպես Հայաստանի Հանրապետության կյանքին, այնպես էլ միջազգային անցուդարձերին<sup>2</sup>: Քանի որ ժողովի մասնակիցները դեռ չէին մեկնել իրենց բնակավայրերը, ցանկություն հայտնեցին կրկին հավաքվել և լսել Ա. Շիրինյանի հաղորդումը Երևանում տեսածի ու լսածի մասին:

Ա. Շիրինյանը հաղորդեց, որ Երևանում Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչներից, խորհրդարանի դաշնակցական ֆրակցիայից, Դաշնակցության կենտրոնական կոմիտեից և բյուրոներից կազմվել էր 20 հոգանոց մի հանձնախումբ, որի անդամները, իրենից բացի, այն կարծիքին էին, որ Ղարաբաղի հայությունը պետք է ամեն զիջման գնար, նույնիսկ զինաթափ լիներ: Նա նշեց, որ երբ ինքը հայտնել է՝ «մենք՝ արդեն հունվար ամսից ի վեր թշնամական դրության մեջ ենք տեղացի թուրքերի հետ», պատասխանը եղել է՝ «այն ատեն պետք է այդ գավառի վրա խաչ քաշել»: Այդպես է պնդել հատկապես Ռուբենը<sup>3</sup>: «Մեծամասնությունը, – շեշտեց Ա. Շիրինյանը, – տրամադիր չէ մեզ օգնել ո՛չ փողով, ո՛չ էլ ռազմամթերքով: Փոքրամասնությունը միայն մեզ համակիր է, որոնց մեջ է Դրոն: Իսկ Քաջագնունին հայտնեց, որ թուրքերի դիրքն ավելի կամրանա: Վերջիվերջո Ղարաբաղի մասին չկարողացան մեզ որոշակի վճիռ տալ»<sup>4</sup>: Այնուհետև Ա. Շիրինյանը պատմեց Երևանում իր ունեցած ուրիշ հանդիպումների մասին. «Դիմեցի Սիլիկովին, որը հայտնեց, թե եղած պահանջները եթե սրանից չորս ամիս առաջ ներկայացվեր, կարող էր բավարարել, (բայց) այժմ իր ձեռքին չէ: Պահանջեցի գեթ Յապոնի մոտ գտնված մեր ռազմամթերքը տալ. կարգադրեցին տալ մեզ 500 արկ և 20000 փամփուշտ: Դրանից հետո ժողովականներին հայտարարեցի,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 40 և շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 419:

<sup>3</sup> Այսինքն՝ զանգեզուրցիները:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 41:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

թե մինչև այժմ մեր միջև կար բարոյական կապ, այժմ դա էլ խզված է: Երևանում ամեն կերպ ջանում են հաճոյանալ թուրք կառավարությանը և Անդրանիկի գործունեության մասին վատ կարծիք ունեն` ասելով, թե նա այդ շրջանի դժբախտության պատճառ պիտի դառնա»<sup>1</sup>:

Անդրադառնալով շտաբ-կապիտան Ստեփան Սարգսյանի և Գարեգին Մուսայելյանի առաքելությանը` Ա. Շիրինյանն ասաց, թե «անոնք եկած պիտի լինեն տեղի վրա զինվորական կազմակերպություն առաջացնելու համար, բայց, իմ կարծիքով, նրանք ուրիշ բան չեն, եթե ոչ հայկական կառավարության ազենտներ, որոնք իրենց հետ բերել են հարյուր տասը հազար (110000) ռուբլի»<sup>2</sup>:

Ա. Շիրինյանի ասածի մեջ ճշմարտություն կար: Դաշնակցության ղեկավարության մեջ կային ոչ քիչ թվով ազդու անձնավորություններ, որոնք Նախիջևանի ողբերգության համար փորձում էին իբրև գլխավոր մեղավոր ներկայացնել Անդրանիկին, պահանջում էին ձերբակալել և դատի տալ նրան: Եվ դա այն դեպքում, երբ Ռոստոմը Բաքվից Գորիս Անդրանիկին ուղարկած նամակում գրել էր. «Ես պիտի գամ Գորիս` քու անարատ և սուրբ ճակատդ համբուրելու»<sup>3</sup>:

Գիշերը Ա. Շիրինյանը նորից հանդիպեց Անդրանիկին, նրան փոխանցեց թերթերի հաղորդումների հիման վրա իր ստացած տեղեկությունները, նշեց ռազմաճակատներում դաշնակիցների ունեցած հաջողությունների մասին և վստահաբար պնդեց, թե մեկ-երկու ամսից պատերազմը ավարտվելու է գերմանա-թուրքական զինակցության պարտությամբ:

Իսկապես որ, այդ ժամանակ տեղի էին ունենում բախտորոշ իրադարձություններ: Սեպտեմբերին Եվրոպայում, Պաղեստինում և Սիրիայում կրած ծանր պարտություններից հետո Փառյակ դաշինքի զինված ուժերը բոլոր ռազմաճակատներում ամբողջովին կազմալուծվել էին: Դեռ դրանից մեկ շաբաթ առաջ, երբ Ա. Շիրինյանը գտնվում էր Երևանում, այնտեղից Անդրանիկին հոկտեմբերի 7-ին գրել է. «Տղաները` կպատմեն քաղաքական անց ու դարձերի հանկարծակի փոփոխման մասին: Բուլղարիան այլևս համարյա թե զոյություն չունի. Տաճկաստանն ամեն կերպ ուզում է հաշտություն կնքել. անգլիացիները վերցրել են Դամասկոսը:

Արևմտյան ֆրոնտում համաձայնության եկած պետությունները հսկա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 41:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 41 և շրջ.:

<sup>3</sup> **Գ. Մուրենեան**, Ինչո՞ւ գորավար Անդրանիկ հեռացավ ձ. 3. Դաշնակցութենէն, Կ. Պոլիս, 1920, էջ 16:

<sup>4</sup> Խոսքը Ա. Շիրինյանի հետ Երևան մեկնած ընկերների մասին էր, որոնք վերադառնում էին Գորիս, իսկ ինքը դեռ որոշ ժամանակ մնալու էր Երևանում` մեկ անգամ ևս փորձելով փոխել կառավարության վերաբերմունքը Զանգեզուրի և Արցախի նկատմամբ:

յական հաջողություններ են ունեցել: Չարզանդը պատել է կենտրոնական պետություններին: Թվում է թե մոտ, խիստ մոտ է այն բուստ, երբ կենտրոնական պետություններն իսկ գենքերը պիտի վայր դնեն և մեզ համար պիտի ստեղծվի մի դրություն, որում կարող ենք ամոքել մեր ցավերը, մոռանալ մեր կսկիծները: Թուրքերը հապճեպորեն դեպի Պոլիս են քաշում իրենց գորքերը, Պարսկաստանի ֆրոնտում ևս ըստ ոչ լրագրական լուրերի թուրքերը մեծ անհանգստություն են ունեցել և լուր կա նույնիսկ, որ անգլիացիները իբր թե Սոֆիա են հասել: Վերջին լուրը որքան ճիշտ է, անկարող եմ երաշխավորել: Խալիլ փաշան Երևանի վրայով դիմում է Պարսկաստան՝ զինադադար կնքելու փորձ անելու»<sup>1</sup>:

Այս նույն ժամանակ բուշնիկ ղեկավարները ևս ուշիուշով հետևում էին Կովկասում կատարվող իրադարձություններին: Հետաքրքրական է, որ հենց նրանք էլ փաստում են հայերի համար ստեղծված ծանր կացությունը և Բաքվի հայության կոտորածը: Դրա վաղ վկայությունն է Օրջոնիկիձեի՝ Չորավար Անդրանիկի մասին Լենինին ուղղված 1918 թ. հոկտեմբերի 12-ով թվագրված հեռագիրը. «...Հայաստանի դրությունը ողբերգական է. Երևանյան նահանգի երկու ոչ մեծ գավառներում կուտակվել է 600 հազար փախստական, որոնք զանգվածներով մեռնում են սովից ու խոլերայից: Գրաված տարածքներում թուրքերը կոտորել են Ղարաբաղի բնակչության կեսը: Շուշիի և Զանգեզուրի գավառները գրավված են թուրքերի կողմից: Բնակչությունը համառ դիմադրություն է ցույց տալիս: Անդրանիկը դավադրաբար սպանվել է Ղարաբաղում: Հայ բնակչությունը Խորհրդային Ռուսաստանից օգնություն է ակնկալում: Ադրբեջանական Հանրապետությունը կազմված է բացառապես կալվածատերերից՝ Խան-Խոյսկու գլխավորությամբ: ...Թաթարները պայթեցրել են երկաթուղին Շամխորի ու Ելիզավետպոլի մոտ: Նուխիի և Արեշի գավառներում ողջ հայկական բնակչությունը կոտորածի է ենթարկվել թուրք-թաթարական բանդաների կողմից: Բաքվում կողոպտվել և կոտորվել են մոտ 30 հազար հայեր և բանվորներ...»<sup>2</sup>:

Հոկտեմբերի 9-ին Սիսիանի խորհրդի նախագահ Զաքար Տեր-Ղազարյանը Անդրանիկին Ղարաքիլիսայից գրում էր.

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թթ. 2-3:

<sup>2</sup> Անդրանիկին դավաճանաբար սպանելու մասին ոչ ճիշտ տեղեկությունը նա ստացել էր մամուլում ի հայտ եկած մի սխալ հաղորդումից: Ենթադրում ենք, որ սխալ լուրը տարածվել էր Երևանից: Մեր այդ ենթադրության համար հիմք է ծառայում Գորիսում գտնվող Անդրանիկին Երևանից Սմբատի ուղարկած նամակը, որով Չորավարին հաղորդվում էր, որ նրա սպանության մասին լուրը տարածվել էր այն ժամանակ, երբ Խալիլ փաշան եկել էր Երևան: Մի ճաշկերույթի ժամանակ, նշում էր Սմբատը, հայ գործիչներից մեկը, ոտքի ելնելով և բաժակ բարձրացնելով, իբր Խալիլին ասել է. «Դուք միշտ (պատճառ) բռնած եք Անդրանիկը, նա էլ խփուսով գնաց» և որ, իբր, «նրանք (տաճիկները:– *Ս. Ս.*) շատ ուրախացել են, մերոնք ալ միասին» (ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 31):

<sup>2</sup> Գ. Օրջոնիկիձե, Статьи и речи, т. 1, Москва, 1956, с. 45.

«Նոր եկավ Գյումրու առաջին վաշտից մի զինվոր, որը հաղորդեց, թե երեկ ամբողջ օրը Ջուլֆայից լսվում էին թնդանոթի ուժգին ձայներ: Վաշտի զինվորները բռնել են մի թուրքի, որը պատմել է, թե Նախիջևանի շրջանի գյուղերում չկա ո՛չ թուրք, և ո՛չ էլ գորք: Թուրք բնակչությունը և գորքը փախել են: Նորս գյուղի դիրքերից երևում է, որ այրվում են Նախիջևանը և մի քանի հայ գյուղեր: Տեղի թուրքերի քոչերը գնում են դեպի Արաքսի ափերը: ... Ժողովուրդը լսել է անգլիացոց գալը, բոլորն ուրախ են և սպասում են Ձեզ, որ միասին ձեզ հետ անցնեն դեպի Նախիջևան»<sup>1</sup>:

Գերմանա-թուրքական դաշինքի պարտության նախօրյակին Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդը հանդես եկավ գավառի հայ ժողովրդին ուղղված ազդարարությամբ, որում ասված էր.

«Այն ժամանակ, երբ տաճիկ գորքը, միացած Ադրբեջանի խուժանի հետ, թալանելով ոգևորված ու անմեղների արյունով արբեցած, Նախիջևանի, Ղարաբաղի և Բաքվի ազգաբնակչությանն է ջարդում, այդ միևնույն ժամանակ մի այլ տեղ, թուրքական մայրաքաղաքի դռների տակ, համաշխարհային նշանակություն ունեցող պատմական դեպքեր են տեղի ունենում: Բուլղարիան դաշնակիցների հուժկու բանակներից ջախջախված զինաթափ է եղել: Հունաստանը, իբրև թարմ ուժ, միացած է դաշնակիցներին և նրանց հետ դեպի Չաթալջա-Պոլիս են արշավում: Տաճկաստանը իր Կովկաս և այլուր գտնվող իր գորքերը հապճեպով իր մայրաքաղաքն է ժողովում՝ վերջին անգամ իր ուժերը փորձելու: ... Գերմանացիք գլխակորույս հետ են նահանջում. գերիների թիվը հարյուր հազարներ է հաշվվում, իսկ պատերազմական ավարի գումարը միլիարդների. գոռոզ Վիլհելմը Վիլսոնից հաշտություն է աղերսում «հանուն մարդասիրության»: Հաշտություն մարդասիրության 30 միլիոնանոց գոհերի գանգերի վրայով: Հաշտություն է խնդրում և Տաճկաստանը՝ միլիոնավոր անմեղների արյունով գետեր հոսեցնելուց հետո: ... Հաշտություն:

Եվ այդ բոլորից հետո էլ նույնիսկ Ադրբեջանի ոճրագործ բեզերն ու աղալարները, թուրք ժողովրդի գոեհիկ ինստիտուտների վրա կոթնած, հանդգնություն ունեն մեզնից հպատակություն պահանջել: ... Մենք նրանց մի պատասխան պիտի տանք, համեցե՛ք և փորձե՛ք մեր ուժը:

Իսկ մեր ո՛ւժը: Նա ահեղ է ոչ միայն թուրք խուժանի դեմ, այլ անգամ թուրքական դիվիզիաների դիմաց, եթե մենք կուռ շարքերով, իբրև մի հոգի, մի մարմին դարձած խմբվենք մեր պաշտելի ազգային հերոս Անդրանիկի շուրջը ու կուրծքներս դեմ տանք թշնամուն»:

Ազգային խորհրդի ազդարարությունը վերջանում էր հետևյալ կոչերով.

«Չանգեզուրի՛, Սիսիանի, Ղափանի հայ կտրիճներ – դուք Իսրայել Օրի-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 25-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նկատի է առնված բուն Չանգեզուրը:



ների և Դավիթ բեգերի հաջորդներ. պատմական այս անդառնալի օրերին դուք ձեր (հերոսական) էջերը, փառավոր ու լուսատու էջերը պիտի տաք մեր սերնդին:

Թողե՛ք թուլամորթներն ու վախկոտները իրենց կանանց փեշերից պինդ բռնեն. զգվանքով լի արհամարհանքն է նրանց բաժինը, իսկ դուք դուրս եկեք ասպարեզ ձեր պարտքը կատարելու:

Մեր անմեղների արյունը մեզնից գործ է պահանջում, նրանց անհանգիստ, թարմ դիակները՝ ձեզնից հանգստություն աղերսում:

Գալոց սերնդի հայացքները դեպի մեզ են հառած:

Ուրեմն, դեպի գործ, Զանգեզուրի կտրիճներ»<sup>1</sup>:

Թշնամու պարտությունը մոտ էր, և հայ ժողովուրդը մեծ հույսով սպասում էր գալիք լավ օրերին: Սակայն արյունարբու ոսոխը շարունակում էր սպառնալ երկրամասի հայությանը:

1918 թ. հոկտեմբերի 27-ին Կապանի ազգային խորհուրդը գրություն ուղարկեց գեներալ-մայոր Անդրանիկին՝ թուրքական հրամանատարության կողմից Գողթանի հայ բնակչության նկատմամբ գործադրվող բռնությունների և այդ բնակչության պաշտպանության համար միջոցներ ձեռնարկելու կապակցությամբ: Այդ գրության մեջ նշվում էր.

«Հայկական Հարվածող զորամասի հրամանատար, գեներալ-մայոր Անդրանիկին,

Վերջին օրերս Գողթանի Տաճկական կառավարության ներկայացուցիչ, ինքն իրեն Օրդուբադի կոմենդանտ անվանող Խալիլ-բեյը, զանազան ռեպրեսիաներով պահանջում է չգաղթող գյուղերից 75 հազար ռուբլի: Այս պահանջված գումարի մեծ մասը, մոտ 60 հազար ռուբ., արդեն վճարված է այնտեղի այսպես անվանյալ նախկին լիազոր Աշոտ Մելիք-Մուսյանցի ձեռքով: Այս քանակով չբավականանալով՝ Խալիլը նոր զինաթափության պահանջ է դրել»<sup>2</sup>:

Խորհրդի գրության մեջ նշվում էր նաև, որ թուրքերն առանձին մեծ ուժ չեն ներկայացնում, որ նրանց ուժը կազմված էր միմիայն խուժանից և թալանչիներից. պետք չէր ընդառաջ գնալ նրանց որևէ պահանջի: Այնինչ, նշվում էր, որ Գողթանի բնակիչները թշնամու ծարավը հազեցնում էին ոչ միայն փողով, այլ նաև մետաքսով, մատանիներով և գոհարներով: Նշվում էր նաև, որ, ի վերջո, Գողթանի հայերը սթափվել էին և հայտնել Խալիլ բեյին, որ զինաթափ չեն լինելու ու պատրաստ են զենքով մեռնելու:

Կապանը իսկույն օգնություն հասցրեց Փառակա և Ռումիս գյուղերին՝ նախապես ուղարկելով 75 զինվոր: Թուրք խուժանը հասել էր Ցղնա: Խորհուրդը նշում էր, որ այդ մասին հայտնել էր Գնդեվազ և պատասխան ստա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 43:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 34, թ. 6-8 շրջ.:

ցել, որ պատրաստ են իրենց լրացուցիչ ուժը երկու մասի բաժանել և հարձակում կատարել:

«Այսպիսով մտադիր ենք Խալիլ-բեյին յուր մարդկանցով հուփ տալ, ինչպես հարկն է:

Սրանով հայտնում ենք Ձեզ ի գիտություն:

Նախագահ խորհրդի Ս. Մելիք-Ստեփանյան

Զինվորական հրամանատար] (ստորագրություն)

Քարտուղար Ի. Մելիք-Քարամյան

Հ. Գ. Ձեր գրությունը Գողթանից պուլեմյոտներ և թնդանոթներ բերելու վերաբերմամբ, ի նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ այնտեղ սպասվում են լուրջ գործողություններ, առայժմ հետաձգվում է:

Քարտուղար Ի. Մելիք-Քարամյան»<sup>1</sup>:

Դեռևս հոկտեմբերի 16 (3)-ին Սիսիանի շրջանում նոր զորահավաք անցկացվեց, որի պատասխանատվությունը Ջորավարն անձամբ դրեց Գորիսից Սիսիան եկած Շուշիի գնդի հրամանատար Մելիք-Շահնազարյանի և Սիսիանի շրջանի խորհրդի նախագահ Ջաքար Տեր-Ղազարյանի վրա, որոնց կազմակերպչական ունակությունները շատ բարձր էր գնահատում: Ջորահավաքն ընդհանուր առմամբ հաջող ընթացք ունեցավ՝ բացի Դարաբասի ձորի գյուղերից:

Զինակոչին մեծապես խանգարեց մի չնախատեսված հանգամանք: Մեկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին Սիսիանում տարածվել էր վարակիչ, միևնույն ժամանակ մի անհայտ հիվանդություն: Հիվանդության հիմնական ախտանիշը օրգանիզմի ցածր ջերմությունն էր և խիստ թուլությունը:

Գնդապետ Ս. Մելիք-Շահնազարյանը հոկտեմբերի 22 (9)-ին Անդրանիկին գրում էր, որ թեև «վարակիչ հիվանդության լայն տարածման պատճառով մոբիլիզացիայի գործը արագ չի կատարվում», բայց «զինապարտների մեծամասնությունը ներկայացել է ժամանակին, իսկ ֆիզիկապես բոլորովին քայքայվածները, որոնք չեն կարողացել ներկայանալ ժամանակին, կազդուրվելուն պես կներկայանան»<sup>2</sup>:

Այդ անհայտ հիվանդության, նաև անհետևողականության պատճառներով Դարաբասի ձորերի գյուղերից ինչպես երկրորդ, այնպես էլ երրորդ զորահավաքին ոչ ոք չէր ներկայացել: Շրջանային խորհրդի նախագահ Ջաքար Տեր-Ղազարյանը Ջորավարին գրում էր. «Այդ բոլորը ես վերագրում եմ Դավիթ Տեր-Մկրտչյանի թույլ աշխատանքին: Մոբիլիզացիայից հետո անպայման գնալու եմ Դավթի շրջանը՝ զինակոչության կանչված զինվորներից հին-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թ. 6-8-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 36, թ. 86 և շրջ.:

գերորդ վաշտը կազմակերպելու, որը կմնա Ուզ գյուղում: ... Բոլոր վաշտերին պատվիրված է խոր ռազմականներ անել ամեն օր և հայտնել մեզ»<sup>1</sup>:

Չնայած դրան՝ հիմնականում Ջաքար Տեր-Ղազարյանի ջանքերով շրջանում կազմակերպվեց չորս նոր վաշտ: Այսպիսով՝ սեպտեմբերի վերջերին Միսիանում արդեն կար տեղացիներից կազմված վեց լիարժեք վաշտ, որոնց ղեկավարությունը հանձնված էր ռազմական փորձ ունեցող և վստահելի անձանց:

Առաջին վաշտը՝ պողպորուչիկ Եգոր Իսկանդարյանի ղեկավարությամբ, ամրապնդվեց Գյումուր, Գժաձոր, Նորս գյուղերում, 2-րդը՝ Հայկ Գրիգորյանի եղբայր, պողպորուչիկ Գևորգ Գրիգորյանի հրամանատարությամբ, տեղաբաշխվեց Բազարչայում: Անգեղակոթցի պորուչիկ Հովնան Փիլիպոսյանի հրամանատարության տակ գտնվող 3-րդ վաշտը բաժանվեց երեք մասի: Դասակներից երկուսը տեղաբաշխվեցին Անգեղակոթ գյուղում, մեկը՝ Մուխուրթուրյանում, մյուսը՝ Ղարաքիլիսայում: 4-րդ վաշտը՝ ավագ ենթասպա Գևորգ Կրիկորովի (Բոնակոթ գյուղից) հրամանատարությամբ, նույնպես բաժանվեց երեք մասի: Այս դասակներից երկուսը տեղաբաշխվեցին Բնունիսում, մեկը՝ Թագագյուղում, մյուսը՝ Աղքենդում: 5-րդ վաշտը՝ պրապորշչիկ Սաֆրազբեկյանի գլխավորությամբ, տեղաբաշխվեց Ղարաքիլիսայում, իսկ 6-րդը՝ պողպորուչիկ Բաղդասյանի հրամանատարությամբ՝ Բոնակոթում: Դրանցից բացի՝ Միսիանում էին գտնվում Շուշիի գնդի 5-րդ և 6-րդ վաշտերը, որոնք հերթով պաշտպանում էին Մինքենդի ուղղությունը<sup>2</sup>:

Անդրանիկը դեռ նոր էր հասել Միսիան, երբ բուն Չանգեզուրում նորից շարժում սկսվեց Ջորավարին հնարավորինս շուտ հրավիրելու համար: Գյուղական համայնքների բազմամարդ ժողովներում ընտրվում էին պատգամավորներ՝ Միսիան գնալու և իրենց ուղերձները Ջորավարին հանձնելու համար<sup>3</sup>:

Հոկտեմբերի 15 (2)-ին Խնձորեսկի համայնքի ժողովում ընտրված պատգամավորները ժողովի կողմից Անդրանիկին ուղղված դիմումը և գյուղի կոմիսար Հայրապետ Առուշանյանի՝ Ջորավարին գրած նամակը տարան Միսիան և Ղարաքիլիսա գյուղում հանձնեցին Ջորավարին: Գյուղի կոմիսարն իր նամակում գրում էր.

«Մեր Անդրանիկ եղբայր, ընկավ Ղարաբաղն՝ ու պատմական Արցախը»: Մեր դարավոր և արյունաբերու թշնամին իր սուրն է բարձրացրել նաև Դավիթ-Բեկի և սպարապետ քաջագունների հմայիչ Սյունիքի վրա: Չանգեզուրի բերդը՝ Խնձորեսկը, իր հարազատ եղբայր Տեղ գյուղի և այլոց հետ, վերջա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 36, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 9:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 420:

՝ Նկատի ունի Դաշտային Ղարաբաղը:

“ Նկատի ունի Լեռնային Ղարաբաղը:

պէս, որոշեցին դիմագրավել թշնամուն արիությանը և հերոսությանը՝ փրկելով մեր ընտանիքի պատիվն ու անարատությունը: Մեր այս անհողողող որոշումն ի կատար ածելու համար մենք Ձեզ ենք ընտրել անմահ դյուցազուն, քաջ Անդրանիկ, մեր ղեկավար և ուղեցույց աստղ: Մահ դավաճաններին ու ազգադավներին: Մեր պատգամավորները կը լրացնեն ուղերձիս պակասը և վայրկյանիս իրերի դրությունը: Մենք պատրաստ ենք Ձեր բոլոր պահանջները կատարելու»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ հոկտեմբերի 15 (2)-ին, Տեղ գյուղի կոմիսար Միխայիլ Բալաչիյանը Ձորավարին գրում էր, որ Տեղի ժողովուրդը իր ընդհանուր ժողովում որոշել է «կովել և պատվով մեռնել, բայց չհպատակվել դարավոր ոսոխին»: Գյուղի կոմիսարը նշում էր, որ մեծ ու փոքր նրան օգնության են կանչում: «... Հասեք, թե չէ փչացած ենք: Ժողովրդի կողմից ընտրված և ուղարկված մարդիկ Ձեզ մանրամասնորեն կպատմեն այն ողորմելի դրության մասին, որի մեջ գտնվում են հայ կինն ու երեխան»<sup>2</sup>:

Մինչ Գորիսից Անդրանիկին ուղղված խնդրալից նամակները հաջորդում էին իրար, Ձորավարը նպատակահարմար գտավ նեղ կազմով խորհրդակցություն հրավիրել և քննության առնել մի քանի անհետաձգելի հարցեր: Ներկա էին Հովակ Ստեփանյանը, Արմեն Սասունին, Երևանից վերադարձած Արշակ Շիրինյանը, Երվանդ և Զաքար Տեր-Ղազարյանները, Դավիթ Տեր-Մկրտչյանը, Ռոդիոն Կասմինինը, Շամիր Մելիք-Յուլյանը, Հայկ Գրիգորյանը (Անդրեաս):

Զանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ Արշակ Շիրինյանը, ներկայացնելով Գորիսի տրամադրությունները, զորակոչի անհաջողությունը և Զաքարի ձորը բանալու ձեռնարկի անհրաժեշտությունը, գտնում էր, որ Ձորավարը իր զորամասով պետք է գնա այնտեղ, զորահավաք անի և Զաքարը բանալով կապ հաստատի Շուշիի հետ:

Անդրադառնալով Ա. Շիրինյանի ելույթին՝ Անդրանիկը նշում էր, քանի որ վերջինս առաջարկներն անում էր բերանացի, այլ ոչ թե գրավոր, ինքը չէր կարող իմանալ Զանգեզուրի ազգային խորհրդի իսկական տրամադրությունը, ուստի երաշխիք չունեի, թե Գորիսը կարող էր լիովին բավարարել իր պահանջները:

Հանդես գալով Ձորավարի մտքի պաշտպանությամբ՝ Զաքար Տեր-Ղազարյանը առաջարկում էր, քանի որ Ազգային խորհուրդը չէր կարող անհրաժեշտ պարենամթերքը տալ, Անդրանիկն իր զորամասով մնար Միսիանում, որտեղ կստանար ամեն բավարարություն<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 42:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 40, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 33, թ. 11:

Ձորավար Անդրանիկն ասում էր, որ ինքը պիտի փորձի բանալ Ջաբուղը և վերադառնալ Սիսիան 10 օրվա մեջ: Այնուհետև նշում էր, որ կազմակերպչական աշխատանքների համար իրեն պետք է հայտնեն, թե ինչքան փամփուշտ կա, ինչքան պիտի թողնվի Սիսիանում, Գորիսում և ինչքան պիտի տարվի Շուշի: Նա նաև նշում էր, որ ինքն անձամբ Շուշի չի գնա: Որոշվում է՝ Սիսիանի գործին չվնասելու համար այնտեղ թողնել առնվազն 10 հազար բերդան հրացան, 15000 մոսինի, 10000 լեբելի փամփուշտ, մնացածը հասցնել Շուշի՝ չհաշված Ջաբուղը բացելու գործողության ժամանակ ծախսվելիք փամփուշտները:

Ջաքար Տեր-Ղազարյանը մտավախություն ուներ, որ իմանալով Ձորավարի՝ դեպի Գորիս շարժվելու մասին, թուրքերը կարող են դրանից օգտվել և հարձակում գործել Սիսիանի վրա: Հովակ Ստեփանյանը նշում էր, որ Ջ. Տեր-Ղազարյանի տեսակետը միակողմանի է. նա չպետք է միայն մտածեր Սիսիանի մասին, և Ձորավարին կաշկանդելու հարկ չկար:

Անդրանիկը նորից էր շեշտում, որ չնայած անհրաժեշտ էր Շուշի ուղարկել սպասված ռազմամթերքը, քանի որ այնտեղ բոլորի հույսը դրա վրա էր, բայց ավելի շատ պիտի թողնվեր Սիսիանում, քանի որ այն ռազմաճակատ էր: Ինչ վերաբերում էր Գորիսին, այնտեղ համեմատաբար քիչ ռազմամթերք պետք է մնար<sup>1</sup>:

Ա. Շիրինյանի կարծիքով՝ Գորիսի ու Կապանի համար նախատեսվածն առայժմ պետք է մնար Սիսիանում՝ որպես ապահով տեղ, իսկ Շուշիի համար նախատեսվածը հնարավորինս շուտ հասցվեր Գորիս: Շուշիի գնդի ներկայացուցիչ Երվանդը նշում էր, որ ինքն իրավունք ուներ նույնիսկ ողջ ռազմամթերքը և զենքերը տրամադրելու փաշային, միայն թե փամփուշտները բաշխելիս Շուշիի բաժինը առանձնացնելուց հետո անհրաժեշտ էր բաժին հանել նաև Գանձակի գնդին:

Խորհրդակցության արդյունքում որոշվեց, որ Հովակ Ստեփանյանը և Երվանդ Տեր-Ղազարյանը Ձորավարին պետք է ներկայացնեն այն ռազմամթերքի ցուցակը, որն առաջին հերթին տրվելու էր Շուշիի և Գանձակի գնդերին, այնուհետև՝ միայն նկատի ունենալ Սիսիանը, Գորիսը և Կապանը: Բաժանելիս անհրաժեշտ էր հաշվի առնել այն պարագան, որ Սիսիանը ռազմաճակատ էր, հետևաբար անհրաժեշտ էր նրան ավելի շատ զենք տրամադրել:

Խորհրդակցությունը հարմար գտավ, որ Ձորավարը Աղուղի-Վաղուղի թշնամական գիծը հատելուց հետո անցներ Գորիս և Ջաբուղը բանալով՝ Շուշիի և Գանձակի գնդերին հնարավորություն տար իրենց ռազմամթերքը փոխադրելու Շուշի:

Հաշվի առնելով ռազմամթերքը Շուշի փոխադրելու առաջին փորձի խոշոր անհաջողությունը, որն ավարտվել էր Ղարաղշլաղի ավերումով՝

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 11:

խորհրդակցությունը ճիշտ համարեց այն տեղափոխել ռազմական մեծ ուժի հսկողության և պաշտպանության տակ: Այնուհետև որոշվեց, թե Գորիսից Շուշի ռազմամթերքը ինչով պետք է փոխադրել՝ ձիերով, թե՛ սայլերով. ավելի հարմար նկատվեց փոխադրել ձիերով: Քանի որ փոխադրվելիքի ծանրությունը կազմում էր 1500 փութ, ուստի հարկավոր էր ձեռքի տակ ունենալ առնվազն 300 ձի<sup>1</sup>:

Ձեռնարկած միջոցառումների շնորհիվ Նախիջևանի կողմից տաճկական ուժերը և տեղի թուրքերը չհամարձակվեցին դիմել կոնկրետ գործողությունների: Բայց դրա փոխարեն դարձյալ լարված վիճակ ստեղծվեց Գորիսի շրջանի արևելյան սահմանների վրա: Հետախուզական տվյալները ցույց տվեցին, որ օսմանյան ու մուսավաթական զորքերը Արցախից պատրաստվել են լայնածավալ հարձակում գործել: Ուստի Անդրանիկը ստիպված էր շտապ վերադառնալ Գորիս:

Գորիսում Անդրանիկի գտնվելը կարևոր էր ոչ միայն Ջանգեզուրի պաշտպանության տեսանկյունից: Այդտեղ նրա ներկայությունը գոտեպնդում էր Ղարաբաղի պայքարող հայությանը, որը շարունակում էր չենթարկվել թուրք բռնագավթիչներին, չնայած որ վերջիններս գրավել էին երկրամասի կենտրոնը՝ Շուշին: Ղարաբաղի հայերի զինված ջոկատները շարունակում էին տիրական լինել Շուշիից դուրս՝ գավառում: Ղարաբաղի գյուղական բնակչությունը լի էր հայրենի երկրամասը պաշտպանելու վճռականությամբ:

Համաձայն Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի հրավերի՝ 1918 թ. հոկտեմբերի 17-ին կայացավ շրջանի 16 գյուղերի՝ 35 ներկայացուցիչների ժողովը: Ժողովին ներկա էին Ջորավար Անդրանիկը, Շուշիի գնդի հրամանատար, գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը, մի շարք սպաներ, Ազգային խորհրդի անդամները և Միսիանի ներկայացուցիչները:

Ժողովը միաձայնությամբ նախագահ ընտրեց Արշակ Շիրինյանին, քարտուղար՝ Տիգրան Սազանդարյանին<sup>2</sup>:

Բացելով ժողովը՝ նախագահողը ժողովականներին զեկուցեց աշխարհում տեղի ունեցող քաղաքական վերջին զարգացումների մասին՝ հատկապես ծանրանալով այն իրադարձությունների վրա, որոնք բախտորոշ նշանակություն ունենին հայության համար: Այդ հաղորդումից հետո ձայների մեծամասնությամբ ժողովը հայտարարվեց դոնբաց, տեղեկացվեց նաև, որ ժողովին ներկա ոչ պատգամավորները և զինվորականները ունենալու են խորհրդակցական ձայն<sup>3</sup>:

Այնուհետև Արշակ Շիրինյանը հայտնեց ժողովի օրակարգը, որն

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թ. 11-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 38, թ. 7-8, **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 430:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 7:

ընդգրկում էր միայն Արցախին օգնության գնալու հարցը: Նա նաև ժողովականներին հայտնեց, որ Սոկրատ Մելիք-Շահնազարյանը իրեն նամակ է ուղարկել, որում խիստ պարտվողական տրամադրությամբ գործեսցիներին կոչ էր անում՝ որքան հնարավոր է շուտ օգնության հասնել արցախցիներին: Դահլիճից խնդրեցին նամակն ամբողջությամբ կարդալ. Ա. Շիրինյանը կատարեց ժողովականների խնդրանքը<sup>1</sup>:

Սոկրատ Մելիք-Շահնազարյանի նամակի լրիվ բովանդակությանը ծանոթանալուց հետո ժողովն անցնավ մտքերի փոխանակության: Գեղեոն Տեր-Մինասյանն իր հակիրճ ելույթով արցախցիներին օգնություն գնալու սրբազան կոչ արեց: Նա ասաց, որ գործեսցիները գոնե դրանով մասնակիորեն կարբեն իրենց խղճի վրա նստած մուրը, որ Ղալադարասիի 4-5 օր տևած կռիվների ժամանակ չկարողացան որևէ օգնություն ցույց տալ նրա բնակիչներին: Ղարաբաղին օգնություն ցույց տալու առաջարկով հանդես եկավ նաև Բ. Հովսեփյանը՝ նշելով, որ նախ պետք է աշխատել «երկյուղը վանել մեզնից»: Միսիանի ներկայացուցիչ Ջաքար Տեր-Ղազարյանը հարցն ավելի արմատական դրեց՝ ասելով, որ Ղարաբաղին օգնության չգնալը դավաճանություն կլինի: «Թուրք կառավարությունը շուտով շունչը պիտի փչի, նշում էր նա,– ուստի չպետք է թույլ տալ, որ այդ դիակը հանդգնի հպատակեցնել մեզ և փորձի իշխել մեզ վրա»<sup>1</sup>:

Սահմանային Տեղ գյուղի ներկայացուցիչ Սահակ Տեր-Հայրապետյանը գյուղի ողջ հասարակության անունից հայտարարեց, որ իրենք պատրաստ են օգնության գնալ Ղարաբաղին և թույլ չեն տա, որ թշնամին հաշվեհարդար տեսնի այնտեղի հայության հետ: Տաթևի պատվիրակ Մինասյանը, Ղարաբաղին օգնության հասնելը անհրաժեշտ համարելով, կարծում էր, որ օգնության կազմակերպման գործը ընկած է զինվորական ղեկավարների ուսերին, և նրանք պարտավոր են պատվով կատարել Գորիսի ժողովրդի կամքը: «Որքան մեր սահմաններից հեռու հանդիպենք թշնամուն՝ այնքան լավ»,– վերջում հայտարարեց նա: Հանդես գալով՝ Հովակ Ստեփանյանը կոչ արեց ոչինչ չխնայել Ղարաբաղին օգնելու համար. «Ղարաբաղին օգնել նշանակում է օգնած լինել ինքներս մեզ»<sup>2</sup>: Ն. Հովսեփյանն իր ելույթում կանգ առավ «մեր գյուղացոց մի շարք պակասությունների վրա»: Նա նշեց, որ ձեռնարկը անպայման պետք է գլուխ բերել, բայց նախապես անհրաժեշտ է զինամթերքի պաշարը լրացնել: Այդ նպատակով առաջարկեց խոշոր գումարներով երկու ներկայացուցիչ ուղարկել Դարալագյազ՝ փամփուշտ ձեռք բերելու համար: Զինամթերքի պաշարը լրացնելու նպատակով այնուհետև նրանք պետք է մեկնեին Երևան՝ պատմելու ձեռնարկվող գործի մասին և օգնություն խնդրելու:

<sup>1</sup> Նամակը մեզ գտնել չհաջողվեց:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 7-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 8:

Վերջում ելույթ ունեցավ Ջորավար Անդրանիկը: Ցավով շեշտելով հայ զինվորականների անպարտաճանաչությունը, հայ ունևորի քարսրտությունը, երիտասարդների մի մասի փախուստ տալը կովից և այլն, ապա դառնալով ժողովականներին՝ նա պահանջեց տալ ազնիվ ու անկեղծ խոսք. «Իսկապե՞ս դուք օգնելու եք մեր ձեռնարկին, թե՛ ոչ»: Դահլիճը աղմուկով պատասխանեց՝ այո՛: «Վա՛յ այն զինվորին,– ազդու ձայնով շեշտեց Ջորավարը,– որը դավաճանորեն հետ կը փախչի կովից: Այդպիսիք ամենախիստ պատիժը կկրեն ինձնից: Ինձ հետ կովի եկողը ապրելու է ինձ հետ, մեռնելու ինձ հետ»<sup>1</sup>:

Ապա Ջորավարը առաջարկեց Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի անունից ՀՀ կառավարությունից խնդրել փող և փամփուշտ: «...Եթե անգամ չտան՝ հոգ չէ: Թող մեր խնդիրը նոքա մերժեն, ապագայում պատասխանատուութեան կը ենթարկուեն իրենց պարտքը չկատարողները»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Ջորավարն ասաց, որ Ղարաբաղին օգնության հասնելու համար անհրաժեշտ էին 245 ձի ու ջորի՝ թնդանոթի և գումակի համար: Բացի այդ՝ բուն Ջանգեզուրը պետք է տար 200 ձիավոր, Սիսիանը՝ 50, Կապանը՝ նույնպես 50: Չիավորները պետք է լինեին 20-45 տարեկան՝ զորակոչվածներից: Այդ 300 ձիավորները պետք է բաժանվեին երեք վաշտի, և յուրաքանչյուր զինվոր առնվազն պետք է ունենար 200-ական փամփուշտ: Պետք էր հոգալ նաև այն մասին, որ զինվորներն ունենային հաց, ձիերը՝ գարի<sup>3</sup>:

Վերջում ելույթ ունեցավ ժողովի նախագահ Արշակ Շիրինյանը: Դիմելով ժողովականներին՝ նա թվարկեց Արցախին օգնություն հասցնելու համար պահանջվելիք մի շարք զոհաբերություններ, մեկառմեկ պարզեց բոլոր այն պահանջները, որոնց բավարարման դեպքում միայն կարելի կլիներ ակնկալել արշավանքի հաջողությունը: Այնուհետև ժողովի նախագահը քվեարկության դրեց հետևյալ հարցը՝ Արցախին գնա՞լ օգնության, թե՛ ոչ:

Բաց քվեարկությամբ Արցախին օգնության գնալու միաձայն որոշում ընդունվեց: Բանաձևն ընդունելուց հետո Արշակ Շիրինյանը ժողովականներին առաջարկեց չմեկնել իրենց բնակավայրերը, առավոտյան շարունակել աշխատել քաղաքում՝ ժողովում արձարժված հարցերի լուծման միջոցները գտնելու, ըստ գյուղերի՝ Անդրանիկին զինվորներ տրամադրելու, դրանց համար ձիեր, հաց և այլն ապահովելու նպատակով Ազգային խորհրդից անհրաժեշտ լիազորագրեր ստանալու համար<sup>4</sup>:

Չնայած արցախահայության 3-րդ համագումարը, իր կամքին հակառակ, որոշում էր ընդունել հպատակություն հայտնել Ադրբեջանի կառավարու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 8-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:



թյանը, չնայած օսմանյան գորքերը մտել էին Շուշի, դա չէր նշանակում, որ նրանք հաջողության էին հասել: Արցախահայերը բնավ մտադիր չէին իրենց երկիրը թշնամուն տալ: Արցախում գործող քաղաքական տարբեր ուղղությունների հայ կազմակերպությունները միատեղեցին իրենց բոլոր ուժերն ու հնարավորությունները, և հրով ու սրով Արցախ խուժած թշնամին հանդիպեց հայերի կատաղի դիմադրությանը: Նրանք զենքի դիմեցին՝ պաշտպանելու հայրենի օջախը, իրենց պատիվն ու անկախությունը: Դիզակի, Վարանդայի, Խաչենի, Ջրաբերդի հայորդիները զենքով պաշտպան կանգնեցին իրենց հողին: Ամենուր ստեղծվում էին աշխարհագրային ջոկատներ, որոնք միավորվում էին ավելի մեծ ստորաբաժանումների մեջ: 1918-1920 թթ. Արցախի ազգային-ազատագրական պայքարի նշանավոր ղեկավարներից ու հերոսներից էին Արտեմ Լալայանը, Սուկրատ բեկ Մելիք-Շահնազարյանը, Ալեքսան Դային, Բագրատ Ղազանյանը և ուրիշներ: Եթե նույնիսկ օսմանյան տիրապետությունը Կովկասում երկար տևեր, միևնույնն է, նրանց համար դյուրին չպիտի լիներ ընկճել Արցախը: Հայկական զինված ջոկատների չդադարող հարձակումների շնորհիվ թուրք և տեղական մահմեդական գորքը մեծ կորուստներ էր կրում: Մարտակերտի և հարևան գյուղերի հայերի հերոսական դիմադրությունը խափանեց թշնամական հրոսակախմբերի առաջխաղացումը դեպի Ջրաբերդի խորքերը, որտեղ տեղի հայերը նույնպես պատրաստվել էին արժանի հակահարված հասցնելու նրանց:

Թշնամու դեմ կռվելու մեծ վճռականություն հանդես բերեց Դիզակի հայությունը: Երբ Շուշին, առանց մի կաթիլ արյուն թափելու, անձնատուր եղավ, Դիզակի շրջանը, որը ենթարկվում էր Շուշիին, առանձնացավ: Հաղորդում կազմակերպվեց մշտական գորք, իսկ շրջանի զանազան վայրերում նշանակվեցին հրամանատարներ՝ ընդհանուր ինքնապաշտպանության գործը հաջողությամբ առաջ տանելու համար: Միաժամանակ լքյալ հայ գյուղացիությանը հուսադրելու և քաջալերելու համար ծավալվեց լայն քարոզչություն: Գյուղացիներին ներշնչում էին, որ նրանք անկարող չեն, որ իրենց ֆիզիկական գոյությունը և շահերը պաշտպանելու համար պետք է իրենց հույսը դնեն զենքի և լավ կազմակերպվածության վրա՝ ստեղծելով կանոնավոր գորք<sup>1</sup>: Ավելին, Դիզակի հրամանատար Արտեմ Լալայանի նախաձեռնությամբ և զինվորական շտաբի կարգադրությամբ այստեղ կազմակերպվեց մի գումարտակի չափ հետևակ և ձիավոր ուժ, որն ուղարկվեց Վարանդայի գյուղերը՝ ժողովրդին ոգեշնչելու և խրախուսելու:

Ղարաղջլաղի ու Վարանդայի 7 գյուղերի ավերումից ու Շուշիի անձնատուր լինելուց հետո մուսավաթականները Արցախի հարցը վերջնականապես փակելու նպատակով նախապատրաստվեցին վճռական գրոհի Աղդա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՀ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 11:

մից և Հարավային Ղարաբաղից: Նրանք Ջաբրայիլում կուտակեցին հսկայական քանակի զենք-զինամթերք և պատրաստվեցին հարձակվել Խծաբերդ գյուղի վրա, որը Արցախի հարավային ամրակետն էր, այն կամուրջը, որով այդ դժվարին ժամանակներում (Ղարաղշլաղի անկումից հետո) Արցախը կապ էր պահպանում Ջանգեզուրի հետ:

Թուրքերը մեծ ուժերով գյուղի վրա հարձակվեցին երկու ուղղություններով՝ հյուսիսից՝ Քիրս լեռան կողմից և հարավից՝ Ալիանլուի կողմից: Իմանալով այդ մասին՝ թուրքական գյուղերով շրջապատված խծաբերդցիները թողեցին գյուղը և ուղղություն վերցրին դեպի Տումի գյուղ: Սակայն ճանապարհին վրա հասան մուսավաթական մեծաքանակ ուժերը, և սկսվեց մի կատաղի կռիվ: Խծաբերդցիներին օգնության շտապեցին Տումի գյուղի քաջերը, ինչպես նաև Խծաբերդ գյուղի հարևան հայկական չորս փոքր գյուղերի՝ Թեզխարաբի, Պետրոսաշենի, Սպիտակաշենի և Արփա-Գյաղուկի զինյալները:

Հայերին հաջողվեց անցնել թուրքերի թիկունքը և նրանց առնել աքցանի մեջ: Մեծ կորուստներ տալով՝ թշնամին խուճապահար նահանջեց: Հայերի ձեռքն անցան հրացաններ, ձիեր և հարյուրավոր դատարկ ջվալներ, որ թուրքերը բերել էին Խծաբերդից՝ թալան տանելու համար, սակայն ջվալների մի մասի մեջ, ձիերին բարձած, տարան իրենց դիակները<sup>1</sup>:

Սակայն թշնամին չէր հանդարտվում: Հետախուզական տվյալներից երևում էր, որ Ջաբրայիլում նոր ուժեր էին կուտակվում՝ Դիզակի վրա հարձակվելու համար: Այդ ճգնաժամային պահին Դիզակի գլխավոր հրամանատար Արտեմ Լալայանը սուրհանդակի միջոցով հոկտեմբերի 16-ին օգնության խնդրանքով մի գրություն ուղարկեց Անդրանիկին, որը, սակայն, տեղ չհասավ. Կոռնիձորի հայերը, սուրհանդակին չճանաչելով, հրացանաձգությամբ հետ դարձրին նրան:

Երկու օր անց Ա. Լալայանը օգնության խնդրանքով հաջորդ նամակն ուղարկեց Անդրանիկին: Նախքան այդ նամակը Դիզակի հրամանատարությունը մի գրություն էր ուղարկել Անդրանիկին՝ օգնության խնդրանքով: Անդրանիկը Արշակ Շիրինյանին խնդրել էր իր անունից գրել պատասխան նամակ, որը շուտով տեղ էր հասել:

Արցախցիների ազատագրական այդ պայքարի ամենափայլուն դրվագը Մամայի կռիվն էր:

Շուշիում հաստատվելուց հետո տաճիկ զորքերն անցան գավառների նվաճման գործողություններին: Շուշիի գավառապետ կարգվեց տեղացի մի ազդեցիկ թուրք՝ Խոսրով բեկ Փոլադովը: Վերջինս, իր հետ վերցնելով 300 հոգուց բաղկացած օսմանյան մի զորամաս՝ 2 թնդանոթով և 8 գնդացիներով, ինչպես նաև տեղացի թուրք և հայ գործիչներից 25 հոգու, այդ թվում՝ Խաչենի պրիստավ

---

<sup>1</sup> Մանրամասն տե՛ս Ալեքսան Եզանյանի «Խծաբերդի հերոսամարտը կամ Արցախի գոյատևման պայքարի մասունքներից» հոդվածը («Մանկավարժ», 1990, 11 մայիսի):

Ալեքս բեկ Փիրումյանին և շուշեցի Ներսես Նեյբաթյանին, ճանապարհ ընկավ դեպի իր պաշտոնատեղին՝ Վարանդայում գտնվող Ղաջար թուրքական գյուղը:

Թուրքերից և մուսավաթականներից կազմված զորամասը պիտի ճեղքեր Վարանդայի տարածքը և միանար թուրքական մի ուրիշ զորամասի, որը, Մուղանի դաշտով շարժվելով, հասել էր Կարյագինո: Այդ երկու զորամասերը միացյալ ուժերով պետք է վճռական հարձակում գործեին Վարանդայի վրա, ջախջախեին հայկական զինված ջոկատները, ռազմակալեին բոլոր բնակավայրերը, ապա մտնեին Դիզակ և զինաթափ անեին հայկական գյուղերը:

Շուշիից դուրս գալով՝ զորամասն անցավ Վարանդայի հայ գյուղերով և հոկտեմբերի 13 (26)-ին հանգիստ առավ դրանցից մեկում՝ Մամնա գյուղում: Դա յուրատեսակ զորաշարժ էր, որի նպատակն էր թուրքական ազդեցությունը հետզհետե տարածել հայ բնակչության վրա: Վարանդայի և Դիզակի հայերը որոշեցին խափանել այդ մտադրությունը:

Այն ճանապարհը, որով թուրքական զորամասը Մամնայից պիտի անցներ դեպի Ղաջար, ձգվում էր մի խոր ձորի միջով: Մամնայի ձորի վրա իշխող բարձունքները նախօրոք բռնեցին մոտ 400 զինված հայեր: Դրանցից 300-ը Վարանդայից էին՝ քարինտակցի սպա Արտեմ Պետրոսյանի ղեկավարությամբ, մնացյալը՝ Դիզակից՝ մի քաջ հայորդու՝ Դիզակի Կարմրակուճ (Կեմրակուճ) գյուղի բնակիչ Ասլան Մուրադխանյանի (Ասլանիկ)<sup>1</sup> ղեկավարությամբ:

Հոկտեմբերի 18-ին զորամասը, Մամնա գյուղից դուրս գալով, մտավ նույնանուն ձորը: Հենց դրան էլ սպասում էին բարձունքները բռնած հայ զինյալները, որոնք իշխող դիրքերից սկսեցին հուժկու կրակ տեղալ օսմանյան զորամասի վրա: Մինչ այդ մեծ հաջողություններ դրսևորած զորամասը կատարի դիմադրություն ցույց տվեց՝ գործի դնելով գնդացիներն ու թնդանոթները, բայց ելքն արդեն կանխորոշված էր: Դիրքերից բացվող համազարկերը հնձում էին թշնամական զորամասի շարքերը: Կռիվը կարճատև եղավ, զորամասը դիմեց փախուստի՝ ձորի մեջ թողնելով 86 դիակ, 2 թնդանոթ, 2 գնդացի: Ջարդված զորամասը նահանջեց Շուշի<sup>2</sup>:

Դիզակի գլխավոր հրամանատար Արտեմ Լալայանը և շտաբի պետ Ասլան Շահնազարյանը Հաղբուրթի հրամանատարական կայանից հոկտեմբերի 20-ին Անդրանիկին ուղարկած նամակում, նկարագրելով Մամնայի ջարդը, գրում էին. «Թշնամին թնդանոթներով և գնդացիներով կամեցել էր Շուշիից Վարանդայի միջոցով անցնել Կարյագինո՝ զինաթափելու Դիզակի գլխավոր գյուղերը: ... Մեր քաջերը խլել են 2 թնդանոթ և 2 գնդացի: Այդ հաղթությունը միանգամից բարձրացնում է Ղարաբաղի հայ գյուղացիության ոգին»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Մխմուրյան**, նշվ. աշխ., էջ 427, ինչպես նաև **Հ. Աբրահամյան**, Թևան (վավերագրություն), Երևան, 1998, էջ 7-8:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 11-ի շրջ.:

Նշված դեպքը, անշուշտ, չպիտի անհետևանք անցնել Վարանդայի և Դիզակի համար, եթե թուրքերը մի փոքր երկար մնային Արցախում: Մամնա ձորի ջարդով, փաստորեն, վերջ տրվեց օսմանյան կարճատև տիրապետությանը Արցախում: Դրա շնորհիվ նաև խափանվեց թշնամու՝ Զանգեզուր խուժելու մտադրությունը:

Հաստատելով Զորավարի անունից Ա. Շիրինյանի՝ մի քանի օր առաջ գրած նամակի ստացումը՝ Մ. Լալայանը և Ա. Շահնազարյանը Զորավարին տեղեկացնում էին.

«... Ձեր ուղարկած նամակը մեծ ցնծություն պատճառեց Ղարաբաղի ամբողջ հայությանը, նամանավանդ Դիզակի շրջանում: Այդ նամակի համաձայն (Շիրինյանցի գրած)՝ Դիզակի զինվորական շտաբը զինակոչի ցուցակ է պատրաստում, որ Ձեր կողմից պայմանավորված ազդանշանը լսելուն պես մեր ուժը Մուսուլմանլարի շրջանում պատրաստ լինի նոր գործողություն սկսելու: ... Խծաբերդից մեզ հայտնեցին, թե կատաղի հրացանաձգության և թնդանոթաձգության ձայն է լսվում գետի կողմից: Դա համարելով Ձեզ մեզ գրած ազդանշանը, մեր ուժերը մի օրվա ընթացքում կենտրոնացնում ենք Խծաբերդի շրջանում, որպեսզի ավերենք շրջակայքի մի քանի վնասակար թուրք գյուղերը, բայց այդ ժամանակ այստեղ են հասնում Ձեր սուրհանդակները (5 հոգի): Դրանց ճանապարհում ենք Վարանդա. ահա մի շաբաթ է, որ մենք մեր զինված ուժերով սպասում ենք այստեղ: Դիզակի շտաբի ծրագիրն առայժմ Մուսուլմանլարի ավերումն է, որով կթեթևացնենք Ձեր գործը»<sup>1</sup>:

Իր նամակում Զորավարը նաև հարցրել էր՝ եթե ինքն իր գործով անցնի Ղարաբաղ, ապա կարո՞ղ է վստահ լինել, որ տեղացիները կօգնեն իրեն: Հոկտեմբերի 20-ի նամակում Ա. Լալայանը և Ա. Շահնազարյանը այդ հարցադրմանը այսպես էին պատասխանել. «Գալով այն խնդրին, թե ինչպես կվերաբերվի Ղարաբաղի հայ գյուղացիությունը Ձեր այս կողմերն անցնելուն, (ապա) Դիզակի, նույնիսկ ամբողջ Ղարաբաղի հայ ժողովրդի ցանկությունն այն է, որ Դուք անցնեք մեր երկիրը մի քանի կարևոր և անհետաձգելի գործեր առաջ տանելու համար»<sup>2</sup>:

Դիզակի հրամանատարները թվարկում էին Ղարաբաղ գալուց հետո տեղացիների օգնությամբ այստեղ Անդրանիկի կատարելիք անհետաձգելի գործերը:

Առաջին՝ ավերված ու կրակի մատնված Ղարաղշլաղ գյուղը դարձել էր մահմեդականների որջ, իսկ գյուղացիները քայքայված, քաղցած ու գլխիկոր թափառում էին այս ու այն կողմ՝ ահագին զոհեր տալով հիվանդությունների և քաղցի պատճառով: Հարվածող զորամասի և ղարաբաղյան ուժերի առաջին գործը պիտի լիներ մահմեդականներին Ղարաղշլաղի շրջանից վանելը և

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 11-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 12:

դարաշլաղցիներին իրենց բնակավայրում հավաքելը, այլապես գյուղը կշարունակեր մնալ ավերակների մեջ:

Երկրորդ Շուշիի անձնատուր լինելը թշնամուն, մի անպատվություն լինելով Ղարաբաղի ողջ հայության համար, միաժամանակ, ապագայի տեսակետից հեռուն գնացող խիստ բացասական հետևանքներ էր ունենալու. մահմեդական տարրը երբեք չէր մոռանա իր այդ անարյուն հաղթությունը և, ոգեշնչված դրանով, մշտապես վերևից կնայեր և սպառնալիք կդառնար ոչ միայն Շուշիի, այլև ողջ արցախահայության համար: Հետևապես՝ երկրորդ նպատակը պիտի լիներ Շուշին ազատագրել թշնամուց և արժանի պատիժ տալ նրա հայ կառավարիչներին:

Երրորդ՝ Վարանդայի շրջանի ավերված 7 հայ գյուղերի ցրված գյուղացիներին պետք է վերադարձվեին իրենց բնակության վայրերը, միաժամանակ պատժեին Աղդամի մահմեդականներին՝ նրանցից պահանջելով հայ գյուղացիներին հասցրած վնասը:

Չորրորդ՝ Ղարաբաղի հայությունը չէր կարող հաշտվել այն մտքի, որ տեղի մահմեդականների բռնած դիրքի պատճառով ամբողջ 5 ամիս գտնվել էր սարսափի ազդեցության տակ, որ նրանք հայերին տանջել էին թե՛ ֆիզիկապես, թե՛ բարոյապես: Ուրեմն, Հարվածող գորամասի և ղարաբաղյան հայ ուժերի չորրորդ գլխավոր խնդիրը լինելու էր այն մահմեդականներին պատժելը, որոնք հանցանքներ էին գործել արցախահայերի հանդեպ:

Նշված բոլոր խնդիրներն իրականացնելու համար, ինչպես իրենց նամակում նշում էին Ա. Լալայանը և Ա. Շահնազարյանը, Դիզակի շրջանի շտաբն ուներ մեծ քանակի ռազմամթերք, որոնք կենտրոնացված էին տարբեր պահեստներում: Դիզակը զենք ու զինամթերքով օգնել էր և այժմ էլ պատրաստ էր օգնել Վարանդայի հայ գյուղացիներին: Ունեցած հնարավորությունները թույլ կտային երկար ժամանակ վարել ռազմական գործողություններ:

Նամակի վերջում Դիզակի հրամանատարները, կրկին Ջորավարին խնդրելով արագացնել Ջանգեզուրից Արցախ անցնելը, գրում էին.

«...Բոլորս անհամբեր սպասում ենք մեր պաշտելի հերոսին՝ մեր դարավոր ռիսը հանելու և մեր պատիվը փրկելու, (բայց) հանկարծ լսում ենք, որ նա կարող է ուշանալ կամ ետ դառնալ առանց Ղարաբաղի ժողովրդին յուր բարի գալուստը ավետելու: Դիզակի ամբողջ շրջանի հայությունն անհամբեր սպասում է Ձեր շուտափույթ գալուն, և նա սիրով ու ցնծությամբ կհյուրընկալի Ձեր բոլոր քաջերին յուր պաշտելի հայրենիքում: Մեր բոլոր ուժը այժմ կենտրոնացրել ենք Խծաբերդում և ամեն բոլոր պիտի սպասենք Ձեզանից որևէ ազդանշանի»<sup>1</sup>:

Մամնայի ջարդից մի շաբաթ հետո, նորից մի վաշտ հետևակ և ձիավոր ուժ պատրաստելով, Դիզակի հրամանատար Արտեմ Լալայանը այդ վաշտի հետ գնաց Վարանդայի շրջան, որտեղ տեսակցելով տեղի հրամանատար Մոկրատ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 12:

բեկի հետ՝ իր մարդկանց հետ շրջեց գյուղերով, հուսադրեց, խրախուսեց, կազմակերպեց գյուղացիներին, հորդորեց ոչ մի կերպ չընկճվել և զենքը ձեռքին դիմադրել թշնամուն: Ա. Լալայանը այստեղից կապ հաստատեց նաև Խաչենի և Ջևանշիրի հրամանատարների հետ (Ալեքսան Դայի և Դալի Մարմա) և ամեն ջանք գործադրեց, որ Ասկերանի ավերված գյուղերի բնակիչները հավաքվեն իրենց գյուղերում և հարկավոր դեպքում փակեն Ասկերանի անցքը՝ Շուշին դրսի աշխարհից կտրելու համար: Այդ խնդիրը կատարվեց մեծ հաջողությամբ: Ասկերանի անցքն արդեն փակ էր թշնամու առջև<sup>1</sup>:

Չոկտեմբերի 21-ին Ձորավար Անդրանիկի, գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանի և Հովակիմ Ստեփանյանի մասնակցությամբ տեղի ունեցավ Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի նիստ, որտեղ քննարկման էր դրված դեպի Ղարաբաղ Անդրանիկի առաջնորդությամբ արշավանք սկսելու հարցը:

Ելույթ ունենալով՝ Ձորավարը հիշեցրեց, որ Ջանգեզուրի գյուղացիական համագումարը որոշում է ընդունել օգնության փութալ Շուշիին, և որ ինքն էլ տրամադիր է կատարել հիշյալ որոշումը՝ հոկտեմբերի 24-ին սկսելով ծրագրի իրականացումը: Նա նշում էր, որ այդ արշավանքը լինելու է երկու փուլով. առաջին փուլում պետք է մաքրեր ձախ թևը՝ Մինքենդ-Մոլլա Ահմեդի-Մուրունլար-Հաքյարի տարածքը, և դրանից հետո միայն ձեռնարկի երկրորդ գործողությունը, այն է՝ Մարքիզ-Ղարաղլաղը «գարնելով անցնել Շուշի»: «Այդ արշավանքը պիտի կատարեն, եթե նույնիսկ տեղացիները չօժանդակեն ինձ»<sup>2</sup>, - իր ելույթը այս վճռական խոսքերով վերջացրեց Անդրանիկը:

Հարցի քննարկման ընթացքում լուրջ տարաձայնություններ առաջացան Շուշիի գնդի հրամանատարի և կոմիսարի միջև: Գնդապետ Մ. Մելիք-Շահնազարյանը կարծում էր, որ անօգուտ է այժմ որևէ գործողության դիմելը, քանի որ եղած ուժերն անբավարար են, և, բացի այդ, հույս չկար, թե տեղացիները ակտիվ օժանդակություն ցույց կտային ձեռնարկին: Մյուս կողմից թուրքերը, առիթն օգտագործելով, կարող էին կոտորել Շուշիի հայությանը: Պորուչիկ Հովակ Ստեփանյանը կտրուկ դեմ արտահայտվեց գնդապետի տեսակետին՝ նշելով, որ արշավանքը ոչ մի դեպքում չպետք է հետաձգել: Վերջինիս առաջարկը վճռականորեն պաշտպանեց Արշակ Շիրինյանը և հույս հայտնեց, որ գործիսեցիներն անպայման կմիանան Անդրանիկին: Նույն տեսակետը պաշտպանեց նաև Նիկոլայ Հովսեփյանը<sup>3</sup>:

Չնայած որոշ տարաձայնություններին՝ Անդրանիկի գորամասը և բուն Ջանգեզուրի տեղական ուժերը պատրաստվում էին արյունալի գոտեմարտի: Ձորավարը և Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը միակամ էին՝ գտնելով, որ չպետք է նախաձեռնությունը թողնել թշնամուն, այլ պետք է նախահարձակ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 10-11:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 34, թ. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

լինել և մարտերով մտնել Ղարաբաղ:

Հոկտեմբերի 30-ի երեկոյան Հարվածող զորամասի ստորաբաժանումները և գործառնիների զինված խմբերը դուրս եկան քաղաքից և ուղղություն վերցրին դեպի Արցախ<sup>1</sup>: Բայց հենց նույն օրը Ջանգեզուրից շատ հեռու տեղի էր ունենում պատմական իրադարձություն: Գերմանիայի և նրա դաշնակիցներ Ավստրո-Հունգարիայի ու Բուլղարիայի պարտությանը հաջորդել էր Թուրքիայի պարտությունը: Իզեթ փաշայի գլխավորությամբ կազմված նոր կառավարության ներկայացուցիչը 1918 թ. հոկտեմբերի 30-ին հունական Մուղրոս կղզու ափին խարխախ նետած «Ազամեմնոն» նավի վրա ստորագրեց դաշնակիցների ներկայացրած պայմանագիրը, որի համաձայն՝ Թուրքիան ճանաչում էր իր պարտությունը և դրանից բխող բոլոր ծանր հետևանքները. դադարում էր գոյություն ունենալ դարեր շարունակ բազում ժողովուրդների տառապանքներ բերած Օսմանյան կայսրությունը:

Գործիսի շրջանի արևելյան հատվածում դիրքեր գրաված Հարվածող զորամասի ստորաբաժանումները և բուն Ջանգեզուրի ուժերը, իմանալով Թուրքիայի պարտության մասին, նոյեմբերի 2-ին վերադարձան քաղաք: Ինչպես ամբողջ հայության, այնպես էլ Ջանգեզուրի հայության ուրախությունը կատարյալ էր: Բոլորը տոգորված էին ապագայի վառ հույսերով:

Թուրքիայի կողմից Մուղրոսի դաշնագրի ստորագրման կապակցությամբ Սմբատ Բորոյանը Երևանից Ջորավարին գրում էր.

«Միբելի՛ Անդրանիկ.

Գերմանիոյ կայսր գահընկեց եղավ, գերման ժողովուրդը հպատակություն է պահանջում: Դարդանելի և Չաթալջայի դիրքերը հանձնված են անգլիացոց: Էնվեր փաշան, արդեն գրած եմ, հրաժարած է, նոր նախարարութիւն ընտրուած է, որու մեջ երեքը հայ ներկայացուցիչներ են՝ եղել»<sup>2</sup>:

Երևանից Գործիս ուղարկած, արխիվում պահպանվող անստորագիր մի նամակով Անդրանիկին տեղեկացվում էր, որ «Հորիզոն» թերթում լույս տեսած հեռագրերից երևում է, որ Թուրքիան ընդունել է Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագիրը, համաձայն որի՝ Ախուրյան գետը դառնում է սահման Թուրքիայի և Հայաստանի միջև: Ըստ այդ հեռագրերի՝ Հայաստանին էին անցնում Ալեքսանդրապոլը՝ իր շրջաններով, Մուրմալու գավառի բոլոր մասերը և առհասարակ Երևանի նահանգի այն բոլոր վայրերը, որոնք Բաթումի պայմանագրով չէին մտնում հայկական հանրապետության սահմանների մեջ: Նամակագիրը նշում էր նաև, որ թուրքերը դեռ չեն հեռացել Այսրկովկասից, բայց արդեն առաջացել են հակասություններ հայերի մեջ՝ հայկական պետության զարգացման հեռանկարների վերաբերյալ այն դեպքում, երբ անդունդի եզրին

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 433:

<sup>2</sup> Հայ ներկայացուցիչների մասին հաղորդած լուրը իրականությանը չէր համապատասխանում:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 10:

կանգնած լինելով՝ Թուրքիան, հայկական հանրապետության տարածքի և «մեր կաշվի վրա սակարկություններ կատարելով, փորձում է իսպառ թաղել մեր ազգային իդեալը»։ Նշվում էր նաև, որ թուրքահայ և ռուսահայ գործիչների միջև առաջ են եկել խոր տարաձայնություններ։ Այդ երևույթը արդեն նկատվում է նույնիսկ թուրքահայերի տարբեր հաստիքների միջև։ Օրինակ՝ վանեցի դաշնակցականները բաժանվել էին երկու մասի. մի մասը հետաքրքրված էր ոչ միայն թուրքահայ, այլև ռուսահայ դատով, մյուս մասը՝ միայն թուրքահայ դատով։ Վերջիններս ռուսահայ դաշնակցականներին հորդորում էին ձեռք քաշել տաճկահայ դատից, ազատ թողնել իրենց և չխառնվել իրենց գործերին, չմիջամտել իրենց «Աշխատանք» թերթի աշխատանքներին։ Բայց ռուսահայ դաշնակցականները ոչ միայն մերժել էին, այլև սպառնացել էին գրավել թերթի տպագրված համարները, նույնիսկ՝ տպագրական թուղթը, որպեսզի անհնարին լինել թերթի լույսընծայումը։ Նման անցանկալի երևույթի կողքին, նշված էր նամակում, մխիթարական էր հայ քաղաքական ուժերի մերձեցման և միաձուլման միտումը։ Օրինակ՝ ռուսահայերի ժողովրդական կուսակցությունը թուրքահայերի ռամկավար կուսակցությանն առաջարկել էր ձուլվել իր հետ, քանի որ «մեկ է հայու հայրենիք, հայու հանրապետական կառավարություն և հայու պետություն»։ Թեև ռամկավարները մերժել էին այդ առաջարկը, բայց կարևորն այն փաստն էր, որ հայության բոլոր հաստիքների մեջ հասունանում էր համազգային շահերով ապրելու գաղափարը<sup>1</sup>։

Թեև այս և նման կարգի դատողությունները առայժմ ցանկությունների շրջանակում էին, բայց հեռու չէին իրականությունից։

Հաղթանակած տերությունների հետ հոկտեմբերի 30-ին Մուղրոսում կնքած պայմանագրի 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ Թուրքիայի նոր կառավարությունը պարտավորվեց վեց շաբաթվա ընթացքում գորքերը դուրս բերել Այսրկովկասի ողջ տարածքից։ Շուտով օսմանյան զորամասերը բռնեցին նահանջի ճանապարհը։ Թուրքերը սկսեցին գորքերը հետ քաշել նաև Շուշիից և Վարաբակնից։ Թեև հայկական գավառներից նրանք տեղահանվում էին չկանոնաբար, դանդաղ ու հետ նայելով, բայց, ի վերջո, ստիպված էին հեռանալ։ Զանգեզուրի սահմաններից և Արցախի տարածքից դուրս գալով՝ օսմանյան զորամասերը նախ անցան Եվլախ, ապա Վրաստանի վրայով (հիմնականում Թիֆլիս-Կարս երկաթուղով)՝ Թուրքիա։ Մուղրոսի պայմանագրի համաձայն՝ Թուրքիան պարտավորվում էր նաև զորացրել իր բանակը։ Օգտվելով դրանից՝ Ադրբեջանում մնացին թուրք շատ սպաներ և փորձված մեծաթիվ զինվորներ՝ Նուրի, Քազիմ, Խալիլ փաշաների գլխավորությամբ։ Օսմանյան բանակի այս պարագլուխները և հարյուրավոր տաճիկ սպաներ ձեռնամուխ եղան Ադրբեջանի բանակի կազմակերպմանը։

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 4։



**ԱՆԳԼԻԱՑԻՆԵՐԻ ՄՈՒՏՔԸ ԱՂԲԵՋԱՆ  
ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՀԱՅԱՎՆԱՍ ԿՈՂՄՆՈՐՈՇՈՒՄԸ**

Այն ժամանակ, երբ տաճկական զորքերը Կովկասի մուսուլմանների և մուսավաթական ոճրագործների հետ կոտորում ու թալանում էին Այսրկովկասի հայ ազգաբնակչությանը, Պարսկաստանում գործող անգլիական բանակին անգնահատելի օգնություն էին ցույց տալիս հայկական զինված ուժերը, որոնք այնտեղ էին նահանջել թուրքական ռազմաճակատից և Այսրկովկասից:

Հայկական զինված ուժերը՝ որպես անգլիացիների դաշնակիցներ, Պարսկաստանում համագործակցում և կռվում էին անգլիական զորքերի հետ՝ ընդդեմ թուրքերի: Սակայն, Պարսկաստանում ամրացնելով իրենց դիրքերը և ընդհուպ մոտենալով Այսրկովկասի սահմաններին՝ անգլիացիները փոխեցին իրենց քաղաքականությունը և վերաբերմունքը հայերի նկատմամբ. նրանց այլևս չէին ընկալում իբրև դաշնակիցների, որոնք պատերազմում կրել էին մարդկային, տարածքային և նյութական ծանր և անվերականգնելի կորուստներ:

Առաջին համաշխարհային պատերազմում կրած պարտությունից հետո օսմանյան զորքերը ետ քաշվեցին Այսրկովկասից: 1918 թ. նոյեմբերի սկզբներին երկրամաս մուտք գործեցին դաշնակից տերությունների զինված ուժերը: Առաջնությունը տրված էր անգլիացիներին. նրանց բաժին էին ընկել երկրամասի ամենամեծ պատառները, առաջին հերթին՝ ընդամենը մի քանի ամիս առաջ Ադրբեջան անվանված ընդարձակ երկիրը:

Անգլիացիները անցան Այսրկովկասի խնդիրների «լուծմանը»: Այստեղ ստեղծված փոքր հանրապետությունները կարող էին բուֆեր լինել Պարսկաստանի և ապագա Ռուսաստանի միջև: Բացի այդ՝ Այսրկովկասում քաղաքական հավասարակշռություն պահպանելու համար նրանց պետք էր կռվեցնել միմյանց հետ, ինչպես դա անում էին իրենց արևելյան գաղութներում:

Անգլիացիների համար Այսրկովկասում ամենալուրջ գործոնը դարձավ մուսուլմանական բազմաքանակ բնակչությունը, որի հետ պետք էր պահպանել լավ հարաբերություններ:

Անգլիական զինված ուժերի հրամանատար, գեներալ Լ. Չ. Դենստերվիլը կոչով դիմեց մուսուլմաններին՝ շեշտելով անգլիացիների պատմական հովանավորությունը մուսուլման բնակչության նկատմամբ և վերջիններիս նվիրվածությունը Բրիտանիային:

Այսրկովկասում փոխարինելով թուրք-գերմանական զավթիչներին՝ անգլիական օկուպանտները բացահայտորեն իրենց պաշտպանության տակ առան երեկվա իրենց պատերազմական հակառակորդներին, այդ թվում՝ կովկասյան թուրքերին, Ադրբեջանի հայատյաց իշխանություններին:

Հաղթանակած անգլիացիները չէին շտապում փոխհատուցել իրենց «փոքր դաշնակցին» պատերազմի տարիներին կրած տառապանքների դիմաց: Մինչդեռ հայերը համոզված էին, որ Թուրքիայի պարտությունը, նրա զորքերի հեռանալը Այսրկովկասից և անգլիական ուժերի մուտքը լուրջ տեղաշարժեր առաջ կբերեն երկրամասում՝ ի վնաս մուսավաթի՝ որպես երիտթուրքերի կամակատարի ու զինակցի: Այնինչ հայերին վիճակված էր, այս էլ որբորդ անգամ, հուսախաբ լինել արևմտյան «դաշնակիցներից»:

Նավթի հոտն առած անգլիացիների համար առաջնայինը օրվա շահն էր, նամանավանդ որ Բաքվի անկումից հետո հայերին սիրաշահելու քաղաքականությունը ժամանակավրեպ էր: Բրիտանական իմպերիալիստների նպատակն էր թալանել ու դուրս տանել Այսրկովկասի հարստությունները, ուստի ճնշում էին իրենց դեմ ուղղված ամեն ընդվզում՝ չհանդուրժելով որևէ հեղափոխական գործունեություն:

Գեներալ Լ. Չ. Դենստերվիլի տեղակալ, գեներալ-մայորի պաշտոնակատար Վ. Թոմսոնը որևէ շահագրգռություն չէր դրսևորում հայերի հանդեպ: Բաքվից Պարսկաստան եկած հայ գաղթականներին սկզբում՝ մինչև 1918 թվականի սեպտեմբերի 26-ը, անգլիացիները կերակրում էին, բայց հետո դադարեցրին օգնությունը՝ նրանց նկատմամբ ցուցաբերելով բարբարոսական վերաբերմունք:

Հայերի՝ Էնգելի գալու կապակցությամբ, որպեսզի հայ զինվորականները չցրվեն, որոշված էր Պարսկաստանում նրանցից կազմակերպել առանձին բրիգադ, որն անհրաժեշտության դեպքում Ջուլֆայի վրայով կշարժվեր դեպի Երևան: Այդ հարցի վերաբերյալ գեներալ Յ. Բագրատունին համապատասխան հուշագիր էր ներկայացրել գեներալ Վ. Թոմսոնին:

1918 թվականի հոկտեմբերի սկզբին գեներալ Յ. Բագրատունու մոտ տեղի ունեցավ խորհրդակցություն, որին մասնակցում էին անգլիական զորքերի արևելյան շտաբի պետ, գեներալ Վեբ Գիլմանը, գեներալ Վիլյամ Բիչը, գեներալ Չարլզ Ալեքսանդր Անդերսոնը և ուրիշներ: Այստեղ անգլիացիները հայտարարեցին, որ իրենք որոշել էին Հյուսիսային Պարսկաստանում դադարեցնել ռազմական գործողությունները, ուստի և հրաժարվում էին հայկական բրիգադ կազմակերպելուց:

Հենց այդ ժամանակ էլ հայտնի դարձավ Բաքվի անկման մասին անգլիացիների սադրիչ ռադիոհեռագրի մասին, որում նրանք հայերին մեղադրում էին դավաճանության մեջ:

Դեռևս 1918 թվականի օգոստոսի սկզբին Էնգելիում գտնվող հայերին հայտնի էր դարձել, որ անգլիացիների հետ առանձին հույսեր կապել չէր

կարելի: Դեռ գարնանը Վանի շրջանի 60-70 հազար հայ գաղթականության հետ եկող վեց-յոթ հազարանոց հայկական զորամասը անգլիացիները զինաթափել էին:

Միասնական հակախորհրդային ճակատ ստեղծելու իր ձգտման մեջ անգլիական հրամանատարությունը հիմնականում կարևորում էր Այսրկովկասի պետական այն կազմավորումները, որոնք կարող էին առավել մեծ նշանակություն ունենալ նախաձրագրած պայքարում: Դրանք էին, անկասկած, Վրաստանը, որը, բոլորովին չտուժելով այդ տարիների իրադարձություններից, ամբողջովին պահպանել էր իր ուժերը, և Ադրբեջանը, որի բնական հարստությունները և անմիջական մոտիկությունը գործողությունների կիզակետին ռազմավարական կարևոր նշանակություն էին ստանում այդ ծրագրերում: Այս պարագայում, անկասկած, պակաս հետաքրքրություն էր ներկայացնում քայքայված ու արյունաքամ եղած Հայաստանը, որն ավելի հեռու էր Խորհրդային Ռուսաստանի հետ նախատեսվող առճակատման վայրերից: Պատահական չէ, որ նոր զավթարարներն իրենց պայքարի հիմնական սլաքն ուղղել էին այն բոլոր ուժերի դեմ, որոնք Այսրկովկասի շահերը շահկապում էին Ռուսաստանի շահերին: Եվ քանի որ նրանք հայությանը համարում էին Այսրկովկասի առավել «անհանգիստ» և ռուսամետ տարր, ուստի, բնականաբար, վստահություն չէին տածում նրա նկատմամբ՝ այստեղից բխող բոլոր հետևանքներով:

Նշված հանգամանքների բերումով անգլիական հրամանատարությունը զարմանալի անտարբերություն ցուցաբերեց Հայաստանի շահերի նկատմամբ՝ խորապես զարմացնելով և ցավ պատճառելով հայ հասարակությանը:

Կովկասյան անգլիական զորքերի հրամանատարության անմիջական մասնակցությամբ ու ջանքերով կազմակերպվում էր հարավարևմտյան մեծ Ադրբեջան, որի սահմաններում պետք է ներառնվեին նաև Ղարաբաղի, Ջանգեզուրի, Նախիջևան-Շարուրի և Սուրմալուի գավառները: Տեղի ունեցավ պատմության պարադոքսներից մեկը. օսմանյան թուրքերի «կրտսեր եղբայր» կովկասյան թուրքությունն օրերի ընթացքում դարձավ անգլիացիների դաշնակիցը, իսկ հայ ժողովուրդը, որ նրանց դատին ծառայել էր անմնացորդ, տվել անհաշիվ մարդկային զոհեր, կորցրել էր իր հայրենիքի մեծ մասը, այժմ ստիպված էր շարունակել իր գոյապայքարը՝ կռիվը մուսավաթական Ադրբեջանի դեմ, որի թիկունքում այս անգամ արդեն ամուր կանգնել էր բրիտանական իմպերիալիզմը:

Չէր կարելի անտեսել մի կարևոր հանգամանք ևս: Պատերազմը դեռ նոր էր վերջացել, բայց Անգլիան իր դաշնակիցների թիկունքում ջանում էր Թուրքիայի հետ մերձենալու եզրեր գտնել, իսկ այդ խնդրի կատարման համար կարևոր դեր էր վերապահում Ադրբեջանին:

Հայաստանի ռազմաքաղաքական դրության մասին դաշնակցական գործիչ Գարեգին Ենգիբարյանը նոյեմբերի 16-ին Անդրանիկին գրում էր.

«Դրությունը բարդանում է, և բազմաչարչար հայությունը դեռ չի կարողանում հանգիստ գտնել: Մինչդեռ ուրիշ ազգերը պատերազմի վերջանալու առիթով լցված են հույսերով՝ մեզ համար ապագան դեռ շատ մութն է: Զգիտենք, թե ինչ պայմաններով է Անգլիան հաշտվել թուրքերի հետ և արդյո՞ք մեզ չի գոհել նրանց»<sup>1</sup>:

Մուսավաթական կառավարությունը կարողացավ օրերի ընթացքում շահել անգլիացիների համակրանքն ու պաշտպանությունը: Այժմ էլ զանգեզուրցիներին ու արցախցիներին վիճակված էր իրենց հողը պաշտպանել Ադրբեջանի թուրքերի և այնտեղ մնացած օսմանյան զորամասերի հարձակումներից՝ սրանց նկատմամբ անգլիացիների բացահայտ թողտվության պայմաններում:

Մտնելով Այսրկովկաս՝ անգլիական զավթարարները հայտարարել էին, թե նշված երկրամասերը «վիճելի» տարածքներ են, որոնց պատկանելության հարցը վերջնականապես կորոշի Փարիզի հաշտության վեհաժողովը<sup>2</sup>:

Փաստորեն՝ թուրքերի հեռանալուց հետո Այսրկովկասում ստեղծվել էր մի դրություն, որտեղ շուտ հասնողը իրեն տեր էր համարում:

Լավ գիտակցելով այդ հանգամանքը՝ հայ-վրացական պատերազմից արդեն փորձ ձեռք բերած Երևանի քաղաքական շրջանակները համառորեն պնդում էին, թե կառավարությունը պետք է շուտափույթ օգնության գնար Արցախ-Զանգեզուրին՝ դրանով փաստի առաջ կանգնեցնելով անգլիացիներին<sup>3</sup>:

Եթե Հայաստանի կառավարությունը Զանգեզուրում և Արցախում նշանակեր իր ներկայացուցչին, ապա նա, հենվելով տեղի հայության կազմակերպված ուժի վրա, հայկական այդ երկրամասերը կարող էր մեկընդմիջտ միացած համարել Հայաստանին և այդպիսով վերջ տալ Ադրբեջանի հետ երկամյա արյունալից ընդհարումներին ու սրված հարաբերություններին: Բայց վարչապետ Հովհաննես Քաջազնունին լսել անգամ չէր ուզում այդ մասին և համառորեն մերժում էր Հայաստանի պաշտոնական ներկայացուցիչներ Արցախ և Զանգեզուր ուղարկելու բոլոր առաջարկները՝ մշտապես պատճառաբանելով, թե դաշնակիցների հետ հարաբերությունները փչացնելու ոչ մի առիթ չպետք է տալ և համբերատարությամբ պետք է սպասել հաղթանակած մեծ տերությունների՝ 1920 թ. հունվարին Փարիզում կայանալիք վեհաժողովի վճիռներին: Այսպիսով՝ Հ. Քաջազնունու կառավարությունն ի վիճակի չէրավ ըմբռնել պահի լրջությունը և օր առաջ դիմել անհրաժեշտ քայլերի<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 46, թ. 4:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 469-470, 490:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Բաբալեան**, Էջեր Հայաստանի անկախութեան պատմությունից, Գահիրե, 1959, էջ 30:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 395-396, 398, 438:

Կառավարությունը նոյեմբերի 16-ի նիստում որոշում ընդունեց. «Ի նկատի առնելով, որ Ադրբեջանը, չսպասելով Ղարաբաղի և Զանգեզուրի սահմանների վիճելի հարցերի փոխադարձ համաձայնությամբ խաղաղ լուծմանը, անցել է գործողությունների և բռնագրավելով Ղարաբաղի ու Զանգեզուրի լեռնային մասերը՝ ազգաբնակչության վերաբերմամբ գործադրում է բռնություններ, կազմակերպել զինական ուժեր վերոհիշյալ հայկական շրջաններում պահպանության, ինչպես և ազգաբնակչությունը ոտնձգություններից կասեցնելու համար»<sup>1</sup>:

Արցախի ազգային խորհուրդը խորհրդի նախագահի ստորագրությամբ Անդրանիկին նամակ հղեց, որում նշում էր, որ երկրամասը մինչև այժմ որևէ աջակցություն չէր ստացել ոչ միայն Երևանի իշխանություններից, այլև Հայաստանի Հանրապետությունից դուրս հայկական կենտրոններից: Ավելին՝ «վերջին երկու տարիների ընթացքում Ղարաբաղը միանգամայն մոռացության տրված է եղել մեր կենտրոնների կողմից: Թեև իր ժամանակին քանիցս կենտրոնների ուշադրությունն ենք հրավիրել, այնուամենայնիվ այստեղից ուղղված գրությունները և հատուկ ներկայացուցիչների միջոցով արված դիմումները մնացել են ձայն բարբառոյ յանապատի»<sup>2</sup>:

Այնուհետև նամակում նշվում էր. «Ղարաբաղը... իր աշխարհագրական դիրքով ընկած լինելով Հայաստանի մի կողմում, երբ իր հույսը կտրեց կենտրոններից, որոշեց մեն-մենակ ինքնապաշտպանվել թե՛ դրսի գորեղ թշնամիներից, թե՛ ներսում բուն դրած հայ կյանքի հիմքերը փորող անիշխանական տարրերից»<sup>3</sup>:

Նույնիսկ այդ իրավիճակում հայ ժողովուրդը համոզված էր, որ դաշնակիցների հաղթանակի մեջ իր ներդրումը զուր չի անցնելու և նրանց օգնությամբ անպայման հասնելու է հայրենի հողերի ամբողջացման՝ իր հույսերի և իղձերի իրականացմանը:

Ադրբեջանի կառավարությունը, որ Թուրքիայի պարտությունից հետո առաջին օրերին խիստ ընկճված և թմրած վիճակում էր, տեսնելով իր համար ստեղծված անսպասելի բարենպաստ իրադրությունը՝ ոգի առավ: Ավելին՝ նա վերսկսեց իր զավթողական քաղաքականությունը Ղարաբաղի և Զանգեզուրի նկատմամբ՝ այս անգամ ստանալով Ադրբեջանի վրա փաստական իշխանություն հաստատած անգլիական զորքերի հրամանատարության բացահայտ աջակցությունը: Վերջինս, «մոռանալով» «վիճելի» հայտարարված հայկական զույգ երկրամասերի պատկանելության հարցը Փարիզի վեհաժողովում քննության առնելու իր կառավարության խոստումները, կանգնեց մուսավաթականների հավակնությունների աներկբա պաշտպա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 206, ց. 1, գ. 2, թ. 92:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 38, թ. 17 և շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

նության դիրքերում: Ավելին՝ անգլիացիները բոլոր միջոցներով օգնում էին Ադրբեջանի կառավարությանը՝ զենքի ուժով իր իշխանությունը Արցախի և Ջանգեզուրի վրա հաստատելու նրա նկրտումներում<sup>1</sup>:

Անգլիացիների քաղաքականությունը, նրանց կողմնորոշման կտրուկ փոփոխությունը՝ հօգուտ կովկասյան թուրքերի՝ որպես արդյունք մահմեդական-թուրքական գործոնի կարևորման ու դրան շաղկապվող շահախնդրությունների, սպառնում էին հայկական զույգ երկրամասերի ինքնիշխանությանը: Արդյունքում թուրքական նորաստեղծ ցեղամիավորի՝ այսպես կոչված Ադրբեջանի կապանքների մեջ հայտնվելու հնարավորություն էր ենթադրվում:

Ջանգեզուրցի հայերի համար մեծ բախտավորություն էր, որ ճակատագրական այդ օրերին նրանց հետ էր հայ ժողովրդի ազգային հերոս, Ջորավար Անդրանիկ Օզանյանը: Նրա գլխավորությամբ Հարվածող զորամասը և գավառի զինված ջոկատները 1918 թ. օգոստոս-նոյեմբեր ամիսներին հերոսական կռիվներ մղեցին թուրք-մուսավաթական զավթիչների դեմ՝ անառիկ պահելով երկրամասի սահմանները:

Առավել մեծ վտանգը կախվել էր արցախահայերի գլխին: Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարությունը նպատակ ուներ հրով ու սրով իրեն ենթարկելու ազատատենչ Արցախը՝ այն հայաթափելու հեռանկարով:

Արցախահայերը Ջանգեզուրից քանիցս օգնության էին կանչել Ջորավար Անդրանիկին, բայց զանգեզուրցիների ինքնապաշտպանության հոգսերը Ջորավարին հնարավորություն չէին տվել ընդառաջ գնալու արցախցիների խնդրանքներին<sup>2</sup>:

Այժմ, երբ անգլիացիների գալուց հետո էլ ադրբեջանական ռազմամուղները Արցախի հանդեպ նույնքան սանձարձակ էին, որքան Ադրբեջանում իրենց «ավագ եղբոր» օսմանյան զավթիչների ներկայության օրերին, Ջանգեզուրից արցախահայությանն օգնության հասնելը դառնում էր օրախնդիր:

Թիֆլիսում լույս տեսնող «Նոր հորիզոն» թերթում 1918 թ. նոյեմբերի 4-ին Անդրանիկի մի նամակից տպագրվել էին քաղվածքներ: Նամակը, թերթի խմբագրի հավաստմամբ, պատահաբար էր ընկել իր ձեռքը: Նամակում նկարագրված էին Գորիսի, Սիսիանի, Կապանի ժողովրդի պաշտպանության ուղղությամբ ձեռնարկած միջոցառումները: Դրանով Ջորավարը կոչ էր անում օգնության ձեռք մեկնելու իր հետ Ջանգեզուր եկած և այստեղ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8, էջ 134, **Ց. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիվ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 62, **Յրթ. Յ. Խաչատուրեան**, Անգլիական քաղաքականությունն ի Անդրկովկաս, «Հայրենիք», 1945, մայիս-հունիս, թիվ 3 (248), էջ 28-32, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 460:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 2-3, գ. 35, թ. 1, գ. 38, թթ. 1-6, 11-12, 33-34, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 79:

սովից մեռնող գաղթականությանը: Նամակը հաստատում էր Արցախին օգնության գնալու Անդրանիկի վճռականությունը:

Նա գրում էր. «Միսիանը, Ջանգեզուրն ու Ղափանը սերտ կերպով իրար միացնել է վերջ կմնար մեզ հետ կապել բուն պատմական Ղարաբաղը, որը, սակայն, նախքան այդ ընկավ թուրքերու տիրապետութեան տակ: Թեև քաղաքն ընկած էր և զինաթափ եղած, բայց շրջանները, գյուղերը չեն ենթարկված և անհամբեր կսպասեն մեզ»<sup>1</sup>:

Զորավարն ընդգծում էր. «Շնորհիվ իմ և զորամասիս ներկայութեան և տեղական զորահավաքի՝ Միսիանը, Ջանգեզուրը (նկատի ունեւր Գորիսի շրջանը՝ բուն Ջանգեզուրը: – *Ա. Ա.*) և Ղափանը մինչև օրս զերծ մնացին որևէ ձևի թուրքական տիրապետութիւնէ, հակառակ անոր, որ Երևանի հայկական հանրապետութիւնը ոչ միայն ոչ մի օգնութիւն չէր ուզեր հասցնել, այլ նոյնիսկ չէր ուզեր հարաբերութեան մտնել (Ջանգեզուրի գավառի իշխանութիւնների հետ: – *Ա. Ա.*) և խորհուրդ կուտար մինչև անգամ զինաթափ լինել և երբեք տեղի չտալ ընդհարումներու, հեռացնելով այդ շրջանէն Անդրանիկին իբր վտանգավոր մարդ»<sup>2</sup>:

Այնուհետև շարունակում էր. «Համենայն դէպս, անհրաժեշտ է օգտվել ամէն մի առիթէ նպաստավոր լուծում տալու համար Ղարաբաղի հարցին. փաստորեն Ջանգեզուրի (Բուն Ջանգեզուր: – *Ա. Ա.*), Միսիանի և Ղափանի դրութիւնը որոշված է, իսկ Շուշու մասին կհուսամ շուտով իրագործել մեր որոշումը»<sup>3</sup>:

Գորիսում բազմակողմանի նախապատրաստական աշխատանքներից հետո Զորավար Անդրանիկը վերջապէս ծրագրեց 1918 թ. նոյեմբերի 5-ին ռազմերթ սկսել դէպի Շուշի: Նա նախապէս պայմանավորվածություն էր ձեռք բերել Դիզակի և Վարանդայի հրամանատարների հետ, ըստ որի՝ Դիզակի զինված ջոկատները պիտի գրավէին Մուսուլմանլարի բարձունքները, իսկ Վարանդայի ջոկատները՝ Թթու ջրինը<sup>4</sup>: Դիզակի հրամանատարը բարեխղճորեն կատարել էր Զորավարի հրամանը, իսկ Վարանդայի հրամանատար Սոկրատ բէկ Մելիք-Շահնազարյանը Չանախչիից նոյեմբերի 6-ին նամակ էր գրել Զորավարին: Նամակը Գորիս էր բերել սուրհանդակը<sup>5</sup>:

Զորավարին ուղղված հաճոյախոսություններից հետո Սոկրատ բէկը

<sup>1</sup> «Նոր հորիզոն», 1918, 4 նոյեմբերի, թիվ 18:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում: Տե՛ս նաև՝ **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբէջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 128, **Ե. Իշխանեան**, Դէպքերը Ղարաբաղում, ճշդումներ եւ դիտողութիւններ, «Հայրենիք», 1933, հոկտեմբեր, թիվ 12 (132), էջ 111, **Բ. Ուլուքաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 37:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբէջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 128, **Ե. Իշխանեան**, Դէպքերը Ղարաբաղում, ճշդումներ եւ դիտողութիւններ, «Հայրենիք», 1933, հոկտեմբեր, թիվ 12 (132), էջ 111, **Բ. Ուլուքաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 37:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թթ. 9, 10, **Սարուր (Քիրս Սարուր)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբէջանին, էջ 128-129, **Բ. Ուլուքաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 38, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 444:

խնդրել էր գորքի առաջացումը դեպի Շուշի 10 օրով հետաձգել:

«... Իմ խնդիրքն այն է, – գրում էր Սոկրատ Բեկը, – քանի որ տեղվույս ժողովուրդն ապրում է Ձեր անվամբ, կազմակերպվել է Ձեր անվամբ, եթե ես մի քայլ արեցի տաճիկների հարյուրավոր գորքերի դեմ և ունեցա հաջողություն, նույնպես այն հույսն էր, որ ինձ ասում էր. մի՛ վախեցիր, քեզ ունես փրկիչ, որը նստած է Գորիսում և սպասում է միայն հարմար մոմենտի՝ օգնության գալու: Ի վերջո, ես եկել եմ այն համոզմունքին, որ քանի որ թուրքերը բանակցության մեջ են մտնում, քանի որ տաճկաց գորքերը քաշվել են (և) Ադդամում կենտրոնացրել իրենց ուժերը, քանի որ երկաթե դիսցիպլինայի տակ են իմ գորքերը և ամբողջ Դիզակի և Խաչենի շրջանը, ինչու անել մի այնպիսի քայլ, որը կարող է կոտորածի պատճառ դառնալ: Բայց լավ իմացած եղեք, որ թուրքերի Ադդամ հավաքվելը ինձ թվում է, նրա համար է, որ Դուք գաք դեպի քաղաք, նրանք հարձակվեն գյուղերի վրա, գրավեն մեր ուշադրությունը և մի գուցե կարողանան, այդպիսով, թերի թողնել մեր ծրագիրը: Քանի որ կարելի է Ձեր անվան տակ, առանց արյունի, մտնել և գրավել քաղաքը այնպիսի մոմենտում, որ թուրքերը չկարողանան կոտորած սարքել հայերի մասում, ուստի ես Ձեզ խնդրում եմ միայն սպասել 10 օր Գորիսում: Այս 10 օրվա ընթացքում ես բոլոր միջոցները ձեռք կառնեմ քաղաքականության (այսինքն՝ խաղաղ ճանապարհով: – *Ս. Ս.*) մտնել և գրավել քաղաքը...»<sup>1</sup>:

Մտահոգված արցախահայությանը կոտորածից զերծ պահելու խնդրով՝ Սոկրատ Բեկը շարունակում էր. «... Նորից եմ ասում, որ Ձեր Գորիսում մնալը միայն կարող է հաջողացնել իմ ծրագիրը և շտապեցնել, իսկ եթե Դուք հեռանաք Գորիսից մինչև ծրագրիս կատարելը, ես պետք է ոչ թե գրավեմ քաղաքը, այլ պետք է պատրաստ լինեմ կռվելու տասնյակ անգամ ավել ուժերի դեմ, այն ուժերի դեմ, որոնց ցանկությունն էր Ղարաբաղը մոխրակույտ դարձնել, որով միայն կստիպեին Ձեզ երես դարձնել Ղարաբաղից: Ուրեմն, եթե մինչև 10 օր ինձ հաջողվի գրավել քաղաքը, ես նույնպես դիմում եմ Ձեզ անպատճառ գալ Ղարաբաղ, նստել մեր քաղաքում, կարգի բերել քաղաքը և շրջանը, հետո որտեղ կցանկանաք գնալ: Եթե չհաջողվի վերցնելը, նույնպես ձեռք եմ առնում միջոցներ Ձեր հրամանները կատարելու Ասկերանի և Ղարաղջլաղի առթիվ, որ Դուք հեշտությամբ մտնեք քաղաքը: Ուստի հավատացած եմ, որ թեև ծանր կլինի Ձեզ համար, բայց և այնպես ինձ չեք թողնիլ Ղարաբաղի հետ միասին երեսի վրա և կաշխատեք ամեն կերպ օգնել ինձ, որ Ղարաբաղի նամուսը ոտքի տակ չդնեք, այլ թողնենք արժանի յուր պատմությանը»<sup>2</sup>:

Սոկրատ Բեկի հետ նամակի տակ իրենց ստորագրություններն էին դրել Շուշիի ներկայացուցիչը (ստորագրությունն անընթեռնելի է) և Խաչենի ներկայացուցիչ Ադասին:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 9, 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:



Նամակը Ջորավարին ուղարկելուց հետո Սոկրատ բեկ Շահնագարյանը, առանց նրան տեղյակ պահելու, Չանախչիից մեկնեց Քարինտակ գյուղ և ինքնագլուխ բանակցությունների մեջ մտավ Ադրբեջանի թուրքերի հետ:

Անդրանիկը խիստ անհանգստացած էր Վարանդայի հրամանատարի վեհերոտ պահվածքից: Նա, դեռևս Սոկրատ բեկի նամակը չստացած, գրել էր նրան. «Սոկրատ բեկ ... չլինի խաբվեք Ձեզ հղած առաջարկություններուն և Ձեր ունեցածները հանձնեք ու ամբողջ երկիր մը դժբախտացնեք ... Ձեր երկիրը իր պատմութիւնովը բարձր է եղած ... չպետք է արատավորել և մրտաւել այդ պատմութիւնը...»<sup>1</sup>:

Դժվար է այսքան տարվա հեռավորությունից բացահայտել Սոկրատ բեկի նամակի դրդապատճառները, քանի որ մեր ձեռքի տակ չկան անհրաժեշտ արխիվային նյութեր: Բայց ժամանակակիցները նրա կատարած քայլը որակել են բացահայտ դավաճանություն: Այս կապակցությամբ Դիզակի հրամանատար Արտեմ Լալայանը գրել է. «Վարանդայի ղեկավարությունը Սոկրատ Մելիք-Շահնագարյանի գլխավորությամբ դավաճան դուրս եկավ այնպես, ինչպես իր ապուպապ Մելիք-Շահնագարը»<sup>2</sup>:

Հարկ է նշել, որ Սոկրատ բեկը միակը չէր, որ դեմ էր դեպի Շուշի Անդրանիկի արշավանքին: Այդ ձեռնարկի դեմ հանդես էին գալիս Երևանի կառավարությունը, Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամների մի մասը: Բայց Ազգային խորհրդում մեծամասնությունը կողմնակից էր սկսված գործը որքան հնարավոր է արագ իրականացնելուն: Արշավանքին դեմ արտահայտվող Ազգային խորհրդի անդամներին քննադատում էր Արշակ Շիրինյանը: Նա ասում էր, որ Արցախի համար ճակատագրական այդ պահին, երբ անգլիացիները բացահայտորեն կանգնել են Ադրբեջանի կողքին, անթույլատրելի է չեզոքություն պահպանելը, որ դավաճանության համագոր էր հերոսական արցախահայությանը պաշտպան չկանգնելը: Ինչպես միշտ, այդ հարցում նույնպես Ա. Շիրինյանը և Ազգային խորհրդի անդամ Նիկոլայ Հովսեփյանը համախոհներ էին: Հենց նրանք երկուսով էին ուղղություն տալիս խորհրդի գործունեությանը:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 35, թ. 17, «Հայրենիքի ձայն», 1990, 11 մարտի, թիվ 11:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՆՑ ԱՐՑԱԽԻՆ ՕԳՆՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՅՈՂ  
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՌԱԶՄՈՒԺԵՐԻ ԱՐՇԱՎԱՆՔԻ  
ԽԱՓԱՆՈՒՄԸ ԱՆԳԼԻԱՅԻՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ  
(1918 թ. ՆՈՅԵՄԲԵՐ)**

1918 թ. նոյեմբերի 18-ին Անդրանիկը նամակ հղեց Ադրբեջանի կառավարության նախագահ Խան-Խոյսկուն՝ դեպի Շուշի գնալու պատճառների մասին:

«Ինչ վերաբերում է իմ Զանգեզուրից Շուշի առաջխաղացմանը, ես մի քանի պատճառներ ունեմ, – գրում էր Ջորավարը: – Գրեթե տարի է, երբ թաթարները կտրել են ամեն մի հաղորդակցություն Զանգեզուրի և Ղարաբաղի միջև: Ջաբուղի և Հաքյարի գետերի ձորերում թափված են մի քանի հարյուր հայերի դիակներ՝ զինվորներ, որոնք վերադառնալով ռազմաճակատից՝ Զանգեզուրից Ղարաբաղ, հուլիսին և օգոստոսին գազանաբար ոչնչացվել են, ինչպես նաև Թուրքիայից եկած հազարավոր գաղթական հայեր, որոնք ցանկացել են բնակություն հաստատել Ղարաբաղում»<sup>1</sup>:

Այնուհետև Ջորավարն արդարացիորեն փաստում էր, որ մահմեդականներն իրականացրել են հայկական Կալադարասի մեծ գյուղի լրիվ ոչնչացումը, շարունակաբար կատարում են ասպատակություններ, կոդապուտ և սպանություններ Զանգեզուրում, այդտեղ կուտակված արցախցի հայերին հնարավորություն չեն տալիս վերադառնալու իրենց հայրենի օջախները և, վերջապես, չեն դադարում Արցախում բնակվող մահմեդականների գազանաբար գործողությունները հայերի նկատմամբ: Այս ամենը, շեշտում էր Ջորավարը, ստիպում են միացնել երկու հայկական երկրամասերը:

Անդրանիկի գորքի 10-օրյա ուշացումը դեպի Շուշի իսկական տագնապ էր առաջացրել ողջ Արցախում, ուստի շարունակվում էին արցախահայերի թախանձագին խնդրանքները, որպեսզի նա շտապեր իրականացնել փրկարար արշավանքը և երկրամասը պաշտպաներ Ադրբեջանի ոտնձգություններից: Նրանք ևս խորապես համոզված էին, որ եթե Անդրանիկի գորամասը մուտք գործեր Շուշի, ապա դրանով իսկ փաստի առաջ կկանգնեցներ Բաքվի կառավարությանը և Ադրբեջանում անգլիական զորքերի հրամանատարությանը, հնարավորություն կստեղծեր Զանգեզուրը և Արցախը միավորելու Հայաստանի Հանրապետությանը:

Զանգեզուրի հայությունը փափագում էր, որ Անդրանիկի նոսրացած

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 52, թ. 1:

գորամասի հետ տեղական զինուժը նույնպես ժամ առաջ օգնության գնար արցախցի իր եղբայրներին ու քույրերին: Գավառի Ազգային խորհուրդը՝ բացարձակ մեծամասնությամբ, ընդառաջ գնալով զանգեզուրցիների ցանկությանը, դիմեց Անդրանիկին՝ զլիսավորելու իր գորամասի և տեղական զինված ուժերի համատեղ արշավանքը դեպի Արցախ<sup>1</sup>:

Շուշիի արշավանքին Գորիսում դեմ էին Ազգային խորհրդի որոշ գործիչներ, միայն թե ուրիշ պատճառաբանությամբ:

Երևան մեկնած և այնտեղից հենց նոր վերադարձած Զանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ Գեղեոն Տեր-Մինասյանը, արտահայտելով Երևանի կառավարության և Զանգեզուրի ազգային խորհրդի մեկ-երկու անդամների տրամադրությունը, Գորիս քաղաքից նամակ ուղարկեց Տեղ գյուղ հասած Անդրանիկին: Նա գրում էր.

«Միրելի՛ փաշա.

Շտապեցի Երևանից ուրախալի լուրերով վերադառնալ և Ձեզ ուրախություն պատճառել, բայց, դժբախտաբար, Դուք արդեն մեկնել էիք Տեղ: Ցավում եմ, որ տկար լինելու պատճառով այժմ իսկ չեմ կարող Ձեզ հետ գալ, սակայն հույս ունեմ շուտով առողջանալ ու Ձեզ այցի գալ Շուշի:

Ուղարկում եմ ջերմագին բարևներս Ձեզ, Ձեր շքախմբին և քաջարի զինվորներին:

Բայց ինչո՞ւ եք գնում, փաշա՛, թուրքերը հեռանում են. չլինի՞ թե Ձեր ներկայությունը խուճապ առաջ բերե և կոտորածի առիթ լինի, որ գոնե այժմ ցանկալի չէ: Երևանում խոսվում էր, որ հայ գորամասերը պետք է առաջնորդեն գաղթականներին դեպի Նախիջևան, Շարուր, Սարդարապատ և այլն: Անշուշտ այս խնդրում Դուք ևս խոշոր պատմական դեր պիտի կատարեք, բայց թողնում և Շուշի եք մեկնում»<sup>2</sup>:

Ապա Գ. Տեր-Մինասյանը Զորավարին լրացուցիչ տեղեկություն էր հաղորդում, թե Երևանում ինչ կարծիքներ կան իր անձի ու գործի մասին: «Երևանում շատ թշնամիներ ունեք,– գրում էր նա,– բայց ունեք և շատ հարգողներ: Նախարարներից շատերը խոստովանում են Ձեր բարոյական մեծությունը և գնահատում են Ձեր խաղաղացած դերը Զանգեզուրի փրկության գործում»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 33, թթ. 33-38, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 162, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վէմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 53, **Ստեմել**, Անդրանիկը Զանգեզուրի մէջ, էջ 19, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 81:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 18:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 19: Քանի որ նամակի վերջին հատվածը նույնպես կարող է որոշ հետաքրքրություն ներկայացնել, ուստի այն մեջբերում ենք ամբողջովին. «Ներեցե՛ք, կարճ եմ գրում: Ձեզ համար ուղարկում եմ մեկ շիշ կոնյակ, 10 տուփ ծխախոտ “Египетская”, երեք գույգ գուլպա, որ բազարչայցիք են ուղարկել, մեկ հեռագիր, «Ժողովուրդ» թերթի 31, 32, 33 համարները, «Զանգ» թերթի 67, 68, 69, 70, 71 համարները: Թիֆլիսի թերթերը չկային (բայց

Անդրանիկի գործունեությունը Ձանգեգուրում բարձր էին գնահատում գերազանցապես Երևանի և ընդհանրապես հանրապետության ոչ դաշնակցական շրջանակներում, նաև դաշնակցական անկողմնակալ գործիչների միջավայրում: Այսպես՝ նոյեմբերի 16 թվով Երևանից Գորիս Անդրանիկին հղած իր նամակում դաշնակցական գործիչ Գարեգին Ենգիբարյանը շեշտում էր, թե «արդեն բոլորը զգում են Ձեր կատարած ներդրումը Միսիանում և Ղարաբաղում»<sup>1</sup>:

Ջորավարը շատ հակառակորդներ ուներ հատկապես ՀՅ դաշնակցության Երևանի կենտրոնական կոմիտեում և կառավարության ուժային կառույցներում: Հենց այս շրջանակներում էր միտք հղացել դավաճանության մեղադրանքով նրա նկատմամբ դատ հարուցել<sup>2</sup>:

Այդ օրերին Երևանից Անդրանիկին գրած նամակով Սմբատ Բորոյանը նրան տեղեկացնում էր, որ Ջորավարի հակառակորդները հատկապես օգտագործում են Նախիջևանի դեպքերը և «զմեզ դավաճան են անուանում, և այդ բառն ընկած է ամբողջ ժողովրդի և պարագլուխներու բերան»<sup>3</sup>: Նա նշում էր, որ Նախիջևանի ինքնապաշտպանության ղեկավարներից Երվանդ (Երո) Խարազյանը, որ «իբր հանցավոր բանտարկուած է բանտում», Նախիջևանի ողբերգությանը վերաբերող իր մոտ եղած փաստաթղթերը ներկայացրել է կաթողիկոսին, որը զբաղվում է Անդրանիկին և նրա զինակիցներին ամբաստանող կողմի փաստարկները ստուգելով: Սմբատը նաև հայտնում էր, որ «Ղարաքիլիսեի կովին՝ ալ մեղադրում են, (բայց) նրանց համար ևս պատասխաններ կան մեզ մոտ... Ես ամեն տեղն ալ խոսել եմ, (որ) մեր ամեն մի քայլի համար ունենք հաստատուն տոքումենտներ փաշայի՝ քով, որը կմնա ապագա քննութեան»<sup>4</sup>:

Դեպի Շուշի ռազմերթից առաջ, որպես երախտագիտության նշան, «Գորիսի հայ կանանց միությունը» պատրաստել և Հարվածող զորամասին էր նվիրել մի դրոշմ՝ շնորհակալություն արտահայտող մակագրությամբ<sup>5</sup>:

---

հիշատակված «Ձանգը» լույս էր տեսնում Թիֆլիսում: – *Ա. Ա.*: «Հորիզոնը» փակված է վրաց կառավարության կողմից: Ձեր նամակները, նոր ծրարում դրած, Գևորգ Խատիսյանի միջոցով դրկած եմ Թիֆլիս: Սույն գրաբերովս ուղարկում եմ մի նոր գլխարկ Շիրիսյանի համար (որը գտնվում էր արշավագործի մեջ և Անդրանիկի հանձնարարությամբ կատարում էր գործի «կոմիսարի» պարտականությունները: – *Ա. Ա.*: Թեև տձև է, բայց գլխին ձև կստանա»:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 46, թ. 4:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 36, թ. 102-107, գ. 37, թթ. 44-48, **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 442:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 29:

<sup>4</sup> Նկատի ունի 1918 թ. մայիսին հայերի մղած Ղարաքիլիսայի հերոսական ճակատամարտը օսմանյան զավթիչ զորքերի դեմ:

<sup>5</sup> Անդրանիկի:

<sup>6</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 29:

<sup>7</sup> **Յ. Մտեփանեան**, Անդրանիկը Միսնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 56, **Ա. Չելեպյան**, նշվ. աշխ., էջ 527, **Հ. Միսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 445-446:

Նոյեմբերի 27-ին դրոշը ստանալու առթիվ, Ջորավար Անդրանիկը պատգամ հղեց Ջանգեզուրի հասարակությանը: «Մինչև հիմա,– նշում էր նա,– շատ դրոշներ նվիրուած են [ինձ], որոնք բոլորն ալ նշանակ եղած են արյունի, ավերի, ջարդի և դժբախտութեանց: Կմաղթեմ, որ այս դրոշակը լինի վերջինը և բերէ հաջողություն, խաղաղութիւն»:

Եղիշէ Քաջունու վկայությամբ Ջորավարը այնուհետև «կոչ կընէ բոլոր հայ անհատի, մասնավորապէս զանգեզուրցիին, արի լինել, պաշտպանել իր իրավունքը և կռվել ազգի ազատագրութեան ու իր կեանքի, պատվի ու ինչքի պաշտպանութեան համար: Ահա միակ ուղին ամեն մի պարտաճանաչ կռվողներու»<sup>1</sup>:

Վերջապէս, 1918 թ. նոյեմբերի 16 (29)-ին Ջանգեզուրի զինված ուժերը (գորիսեցիներ, կապանցիներ, սիսիանցիներ, այդ թվում՝ բազարչայցի մուկաններ), թվով՝ շուրջ 5000 մարդ, որոնց միացել էին նաև շուրջ 200 արցախցիներ ու գանձակցիներ և Հարվածող գորամասը (սասունցիներ, վասպուրականցիներ, սեբաստացիներ, մշեցիներ, խնուսցիներ, ալաշկերտցիներ և այլք), թվով՝ 1000-ից ավելի մարտիկներ, Գորիս քաղաքից դուրս գալով, Անդրանիկի գլխավորությամբ ուղղություն վերցրին դեպի Շուշի<sup>2</sup>:

Արևմտահայ մարտիկները պատրաստ էին իրենց կյանքը անմնացորդ նվիրաբերել արևելահայոց մի հատվածի՝ իրենց եղբայրների ու քույրերի ազատագրության գործին: Հենց այդպէս էր բանաձևել իր խոսքը Գորիսի շրջանի զինված ջոկատների հրամանատար, գնդապետ Բողոյան Մելիք-Հուսէյնովը՝ դիմելով իր մարտիկներին. «Մեզ համար նրանց արյունը նույնքան թանկ է, որքան մերը»:

Տեղ գյուղի տարածքում կարճատև դադար առնելուց հետո գորքը իջավ Ջաբուղի ձորը՝

Ջանգեզուրի և Արցախի արանքում ընկած Ջաբուղի ձորի և նրան հարող տարածքների, հատկապէս Հաջիսամլուի թուրք-քրդական մուսավաթական զինված խմբերը, որոնք նախապէս բռնել էին բոլոր դիրքերը, ցույց տվեցին կատաղի դիմադրություն: Կռիվը շարունակվեց նոյեմբերի 17-ի վաղ առավոտից: Հաղթահարելով թշնամու դիմադրությունը՝ հայ մարտիկները գրավեցին շրջակայքի վրա իշխող Մարքիզ լեռը, Սուս և Ջեյվա մեծ գյուղերը, ինչպէս նաև Ղզլջան, Սոււմուքլու, Նովրուզլու, Թաթտարա բնակավայրերը, ապա գրոհով մտան Ավդալար գյուղաքաղաքը:

<sup>1</sup> Ե. Քաջունի, նշվ. աշխ., էջ 143-144:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Երևան, 1918, 7 նոյեմբերի, Ա. Միքայէլեան, Ղարաբաղի վերջին դէպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 162, Յ. Ստեփանեան, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վէմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 57, Ստեմել, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մէջ, էջ 19, Հ. Միմոնյան, նշվ. աշխ. էջ 445:

՝ Անդրանիկի արշավանքը դեպի Շուշի ամենայն մանրամասնությամբ ներկայացված է Հ. Միմոնյանի նշված աշխատությունում (տե՛ս էջ 445-461):

Թուրք և քուրդ զինված խմբերը, ավելորդ համարելով հետագա կռիվը, խուճապով փախան Հազարու գետի ձորն ի վար<sup>1</sup>:

Անդրանիկի հեծյալները, սպասելով Ջորավարի հետագա հրամանին, մնային Ավդալարում և հարակից տարածքում, իսկ Անդրանիկը՝ Հարվածող զորամասի հիմնական ուժերով, կանգ առավ Հազարու գետի Ավդալարի կամրջի մոտ և հանգիստ տվեց զորքին՝ հաջորդ օրը դեպի Շուշի շարժվելու համար<sup>2</sup>:

Երկու կողմերից եղել էին բավականին զոհեր: Կովի ժամանակ սպանվել էր նաև Անդրանիկին ուղեկցող արցախցի քաջ սպա Ստեփան Սարգսյանը, որի դին տեղափոխվեց Գորիս և թաղվեց զինվորական պատիվներով<sup>3</sup>:

Երբ հայ զորքն արդեն որոշ դադար էր առել, հանգստացել և պատրաստվում էր շարունակել ռազմերթը, դեպքերը, սակայն, նոր ընթացք ստացան. Ջորավարին չվիճակվեց ավարտին հասցնել սկսած գործը:

Ադրբեջանի կառավարության ղեկավար Ֆաթալի Խան-Խոյսկին գեներալ Վ. Թոմսոնին դիմեց հետևյալ գրությամբ. «Չանգեզուրի գավառում հայերը Անդրանիկի գլխավորությամբ անխնա բնաջնջում են մահմեդականներին, ... որոնք զուրկ են որևէ պաշտպանությունից: Խնդրում ենք շտապ և արագ միջոցներ ձեռք առնել»: Այս շարունակում էր. «Անդրանիկը, 5000 զինվորի գլուխ անցած, երրորդ օրն է պաշարում Ջաբուղը, որպեսզի անցնի Շուշի... Աղերսում ենք, գոնե այժմ անգլիական և ամերիկյան կառավարությունների ուշադրությունը դարձրե՛ք դժբախտ մահմեդականների վրա»<sup>4</sup>:

Տեսնելով, որ իրադարձությունները սրընթաց զարգանում են հոգուտ հայերի, ընդառաջ գնալով Ադրբեջանի կառավարության տագնապալի կանչերին, իրականում հաշվի առնելով իրենց քաղաքական շահերը՝ անգլիացիները դիմեցին շտապ հակամիջոցների՝ օգնության փութալով Բաքվին:

Նոյեմբերի 18-ին (դեկտեմբերի 1-ին) Ավդալար հասավ մի կապավոր և

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, մայիս, թիվ 7, էջ 162, **Ա. Բաբայեան**, Էջեր Հայաստանի անկախության պատմությունն, «Հայրենիք», 1923, յուլիս, թիվ 9, էջ 103, **Սարուր (Քիրս Սարոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 128, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 60-61, **Ստեմեյ**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մէջ, էջ 19, **Ա. Չելեպյան**, Ջորավար Անդրանիկ և հայ հեղափոխական շարժումը, կենսագրական ակնարկ, Երևան, 1990, էջ 530, **Բ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 38, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 449-451, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 85-86, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 233-234:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 128, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 61-62, **Ստեմեյ**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մէջ, էջ 19, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 451:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 128, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 59, **Ստեմեյ**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մէջ, էջ 19, **Բ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 38, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 86:

<sup>4</sup> «Մշակ», 1918, 12 դեկտեմբերի, թիվ 257:

Անդրանիկին հանձնեց Ադրբեջանում տեղակայված անգլիական 27-րդ դիվիզիայի հրամանատար, գեներալ-մայորի պաշտոնակատար Վիլյամ Մոնտգոմերի Թոմսոնի՝ Բաքվից Շուշի հղած հեռագիրը, որով հայ Ջորավարին հրահանգված էր դադարեցնել զորաշարժը: Հեռագրում ասված էր.

«... Ինձ հաղորդում են, որ Դուք մտադրվել եք գրոհել Շուշիի վրա: Թուրքական զորքերին դաշնակիցները հրամայել են թողնել Կովկասը: Ադրբեջանական զորքերին դաշնակիցների կողմից հրամայված է հայերի դեմ ռազմական գործողությունների չդիմել: Որպես դաշնակիցների ներկայացուցիչ հրահանգում եմ չգրոհել թուրքական կամ ադրբեջանական զորքերի վրա: Եթե Դուք չգործեք այս կարգադրության համաձայն, Ձեզ նախագոչազնում եմ, որ անձամբ պատասխանատու կլինեք Ձեր գործողություններով արյունահեղության տեղիք տալու համար: Այսօր մի սպա եմ ուղարկում Շուշի՝ հանդիպելու Ձեզ հետ»<sup>1</sup>:

Հեռագրի տոնը և սպառնալիքները Անդրանիկին խորհելու առիթ տվեցին: Թեև զորքի արցախցի մարտիկները Ջորավարին խնդրեցին հաշվի չառնել Բաքվից ստացված հրահանգը և կիսատ չթողնել սկսած գործը, բայց նա խոհեմ համարեց սպասել անգլիացի զորավարի կողմից ուղարկվելիք սպային:

Հաջորդ օրը՝ նոյեմբերի 19-ին, սպիտակ դրոշակ պարզած, ավտոմոբիլով Ավդալար հասավ Վ. Թոմսոնի անունից ուղարկված «հաշտության պատվիրակությունը»՝ բաղկացած երկու սպաներից՝ անգլիացի Ջ. Ֆ. Սքուայրից և ֆրանսիացի կապիտան Նիկոլաս Գասֆիլդից: Ներկայանալով Ավդալարի գետամերձ այգիներից մեկում հանգրվանած հայ Ջորավարին՝ բանագնացներն Այսրկովկասում դաշնակից զորքերի հրամանատար, իր զորակայանը Բաքվում հաստատած անգլիացի զորավար Վ. Թոմսոնի անունից նրան հանձնեցին նախորդ օրը Շուշիում ստացված հեռագրի բովանդակությամբ նամակը:

Նամակում շեշտվում էր, որ արշավանքը չդադարեցնելու դեպքում հազիվ թե Փարիզի խաղաղության վեհաժողովը որոշում ընդունի հոգուտ հայերի, այդ թվում՝ Արցախի և Զանգեզուրի պատկանելության հարցերը քննարկելիս<sup>2</sup>:

Անդրանիկը տեղի տվեց, քանի որ նրա մոտ նոր պատրանք էր ստեղծվել: Նա մտածում էր, որ դաշնակիցները Արևմտյան Հայաստանը երբեք չեն

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 52, թ. 2:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 50, թ. 13, գ. 52, թ. 1, **Մարուր (Քիրս Մարոտ)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 129-130, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 62-63, **Ե. Իշխանեան**, Դեպքերը Ղարաբաղում, ճշդումներ եւ դիտողություններ, «Հայրենիք», 1933, հոկտեմբեր, թիվ 12 (132), էջ 116, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 607-608, **Բ. Ուլուքաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 39, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 459, **Ե. Իշխանյան**, նշվ. աշխ., էջ 298, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 89, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 235:

թողնի Թուրքիային, որ պատերազմում երկու միլիոն զոհ տված հայերը բարոյական բոլոր իրավունքները պիտի ունենան իրենց հատուցումը պահանջելու: Նա մտածում էր, որ եթե ինքը շարունակի արշավանքը և մտնի Շուշի, ապա դա «դաշնակիցների» և հայերի փոխհարաբերությունների վատթարացման առիթ կդառնա և կունենա բացասական հետևանքներ: Անդրանիկը ենթադրում էր, որ Նուրի փաշան, որը մի զորամասով դեռ մնացել էր Ադրբեջանում, իբրև պատասխան քայլ՝ կներխուժեր Գանձակի հայ գյուղերը և հրի ու սրի կմատներ բնակիչներին<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ նոյեմբերի 19-ին, Անդրանիկը Վարանդայի, Դիզակի, Խաչենի և Ջևանշիրի զորքերի հրամանատարներին, բոլոր կոմիսարներին և հայ ազգաբնակչությանը հրաման (թիվ 640) արձակեց անմիջապես դադարեցնել ռազմական գործողությունները թուրքերի և Ադրբեջանի զորքերի դեմ<sup>2</sup>:

Ինչ խոսք, Ջորավարը սխալ գործեց՝ ավելորդ հավատ տածելով անգլիացիների արդարամտության և խոստումների նկատմամբ: Շատ չանցած՝ նա հայտարարելու էր. «Այս բոլորն էն սրիկա Սոկրատ բեկի պատճառով եղավ, թե չէ ես վաղուց Շուշի կլինեի»<sup>3</sup>:

Անդրադառնալով այդ ճակատագրական սխալին՝ Արցախի հայոց ազգային խորհուրդն իր նախագահի ստորագրությամբ Անդրանիկին հղած նամակներից մեկում գրել է.

«Ձերդ Գերագանցություն, այն օրվանից, երբ Ձեր քաջարի զորքերը եկան բանակ դրին Ջանգեզուրի սահմաններում, Ղարաբաղի հայությունը մինչև վերջին ժամանակներս, թեև շրջապատված թշնամիների կուռ շղթայով, իր հույսը չէր կտրում և միշտ սպասում էր բազմաչարչար հայ ժողովրդի ավեզարդ հերոսապետի գալստյան: Նույնիսկ երբ թուրքերը տիրել էին Ղարաբաղի կենտրոնին՝ Շուշի քաղաքին, ժողովուրդը իր սրտի խորքում չհաշտվելով կատարված փաստի հետ, իր հայացքը ուղղել էր դեպի արևմուտք և այնտեղից էր սպասում իր փրկությունը: *Անգլիական առաջին միսիսան* կարծեք եկավ խորտակելու ժողովրդի հույսը:

Գեներալ Թոմսոնի հեռագրի համաձայն Դուք ակամայից կանգ առաք Հաքարուի ավերին, առաջ չանցաք, և որից հետո Ղարաբաղը մնաց բախտի քմահաճույքին ենթակա»<sup>4</sup>:

Ջորավար Վ. Թոմսոնի ուղարկած սպաները Ջաբուղից վերադարձան Շուշի: Նրանց հետ Շուշի անցան Արշակ Շիրինյանը և Նիկոլայ Հովսեփյանը, որոնք այնտեղից մեկնեցին Բաքու՝ կարևոր հանդիպումներ ունենալու և

<sup>1</sup> Տե՛ս **Լեռ**, նշվ. աշխ., էջ 426:

<sup>2</sup> Տե՛ս “Вперед”, 24 января, 1919, «Մշակ», 1919, 28 հունվարի, թիվ 20, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 461, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 90:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 18, «Ազատամարտ», 1993, 21-27 մայիսի:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 17:



պարզելու Չանգեզուրի հետ կապված մի շարք անհետաձգելի խնդիրներ<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի 21-ին (դեկտեմբերի 4-ին) հայ գործը, թողնելով Չաբուղի ձորը, վերադարձավ Գորիս<sup>2</sup>:

Գորիսում Անդրանիկին ընդունեցին խանդավառությամբ, քանի որ, այնուամենայնիվ, Չորավարն իր բանակով շարդել էր Չաբուղ և Հագարու ձորերի թուրք-քրդական ուժերին<sup>2</sup>:

Գորիսից Անդրանիկը, հետևելով անգլիացի զորավարի տված սպառնալից հրահանգին, Չանգեզուրի բոլոր զինվորական ստորաբաժանումներին հրաման արձակեց: Կապանի ազգային խորհրդին Գորիսից ուղարկած նամակում Անդրանիկը գրում էր. «... Հրամայում եմ իսկույն նեթ դադարեցնել թշնամական գործողություն թուրքերու դեմ և կավելացնեմ, որ հակառակ իմ նախազգուշացումիս, եթե երբեք շարունակվի թշնամական գործողությունը, ես ինձ վրայից վերցնում եմ որևէ պատասխանատվություն և կը հայտնեմ, որ այդ արյունահեղության համար անձամբ պատասխանատու պիտի նկատվին ամեն անոնք, որոնք կը ղեկավարեն այդ գործը:

Հայտնելով այս մասին՝ պարտք եմ դնում ձեր վրա ներկա գրությանս իսկականը ուղարկել Ղափանի և Մեղրիի շրջանի բոլոր ազգային խորհուրդներու և գործի ղեկավարներուն, որմէ վերջ նամակս անոնց կողմէ ստորագրված կը պահեք ձեզ հետ:

Նույն իմաստով գրած եմ նաև Ղարաբաղի զանազան շրջաններու ղեկավարներուն և վստահ եմ, որ անոնք ևս կը կատարեն իմ հրամանը»<sup>3</sup>:

Շաբաթներ անց, ըմբռնելով բրիտանական հրամանատարության դիրքորոշումը և տեսնելով մահմեդական նկրտումների աշխուժացումը, Չորա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Սարուր (Քիրս Սարոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 129-130, **Ե. Իշխանեան**, Դեպքերը Ղարաբաղում, ճշդումներ եւ դիտողություններ, «Հայրենիք», 1933, հոկտեմբեր, թիվ 12 (132), էջ 117, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «ՎԷՄ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 63, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 461:

<sup>2</sup> Ադրբեջանցի պատմաբան Ֆ. Շուշինսկին իր «Շուշա» գրքում, անդրադառնալով դեպի Շուշի Անդրանիկի ռազմերթին, չի հիշատակում անգլիացիների միջամտության փաստը, և ընթերցողը շարադրանքից այն տպավորությունն է ստանում, թե Անդրանիկի գործը Շուշի գնալու ճանապարհին չի կարողացել հաղթահարել թուրքերի դիմադրությունը: Միաժամանակ, թունավոր ատելությամբ լցված դեպի հայ ժողովրդի ազգային հերոսը, նա գրել է. «Այդ ժամանակ մոլի դաշնակ գեներալ Անդրոնիկը, իր ավագակային բանակով, թալանելով Չանգեզուրի գավառի ադրբեջանական գյուղերը, ներխուժել էր Ղարաբաղի տարածք: Այդ կատարի նացիոնալիստը փորձում էր զավթել Շուշին: Օգտվելով Չանգեզուրի և Շուշիի դաշնակների աջակցությունից, Անդրոնիկը զավթում է Ղարաբաղի Ջրաբերդի, Վարանդայի ու Դիզակի շրջանները և հայտնվում Շուշիից 35 կիլոմետր հեռավորության վրա: Բայց Շուշին գրավել նրան չի հաջողվում, և նա իր բանակով քաշվում է Չանգեզուր: Ադրբեջանից Ղարաբաղը անջատելու անհաջող փորձեր կատարվել են նաև հետագայում» (**Փ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 83):

<sup>3</sup> Տե՛ս **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «ՎԷՄ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 63, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 461, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 237:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 50, թթ. 9-10:

վարը Բաքվի դաշնակցային զորքերի գլխավոր հրամանատարին նամակ հղեց՝ արտահայտելով իր դժգոհությունը.

«Անցյալ տարվա նոյեմբերի 18-ին դեպի Շուշի իմ տեղաշարժը կանգնեցվեց գեներալ Թոմսոնի առաջարկով: Ինձ հաղորդվեց դաշնակից երկրների մեծ պատերազմի դադարեցման և հաղթանակի մասին, որի համազինակիցն են համարում ինձ և հպարտ են դրա համար: Խոստացվեց, որ միջոցներ են ձեռք առնված մահմեդականների (կողմից հայերի) ճնշումների դեմ, և ես, լսելով դա, վերադարձա Չանգեզուր, տալով երդում՝ ներդնել բոլոր ձգտումները և միջոցները խաղաղությունը վերականգնելու համար իմ հրամանատարության ենթակա տարածքներում:

Ցավոք, ինձ հայտնի է դարձել մահմեդական զորքերի տեղաշարժի և կենտրոնացման մասին և նրանց տեղաշարժը դեպի Ղարաբաղ և Չանգեզուր»<sup>1</sup>:

Չորավարն այդ ամենը համարում էր հայկական Չանգեզուրին, Արցախին և անձամբ իրեն մահմեդականների նետած մարտահրավեր, խնդրում էր, բնակչության շահերից ելնելով, միջոցներ ձեռք առնել իրավիճակը կարգավորելու համար: Չորավարը իր հոգու պարտքն էր համարում հայտնել, որ «Ղարաբաղի և լայնածավալ Չանգեզուրի (նկատի ունի Բուն Չանգեզուրի: – *Ս. Ս.*) գավառի, ինչպես նաև Ղափանի, Սիսիանի և Մեղրիի մահալների հայությունը՝ ավելի քան 300 հազար հայ, ոչ մի դեպքում չի ընդունի... Ադրբեջանի (իշխանությունը)...»<sup>2</sup>:

Թույլ տված սխալը՝ Շուշի չմտնելը, ծանր հետևանքներ ունեցավ: Ադրբեջանի կառավարությունը առավելագույնս օգտագործեց իր օգտին ստեղծված հոգեբանական մթնոլորտը, դիմեց լայնածավալ սադրանքների և անգլիական հրամանատարությանը ներկայացրեց նորանոր չիմնավորված կեղծ մեղադրանքներ՝ ուղղված հայ Չորավարին:

Նոյեմբերի 27-ին Ադրբեջանի կառավարության պաշտոնաթերթ «Ադրբեջանը» «Անդրանիկի գործողությունները» վերնագրի տակ տպագրել էր նախկին Չանգեզուրի գավառի ադրբեջանական մասից ստացված հեռագիրը, որի հեղինակ ունի Հաջիևը գրում էր, թե Անդրանիկը, իր գորամասի գլուխն անցած, Մեղրիի շրջանի հայերի հետ ջախջախել է 10-ից ավելի թուրքական գյուղեր՝ Լեհվազը, Կիլիտը, Վարդանագուրը և այլն, ու պատրաստվում է շրջապատել ու ոչնչացնել Ալիդարան, Նյուվադին, Էրնաձուրը և շրջանի մյուս բոլոր թուրքական գյուղերը: Այնուհետև Հաջիևը ստապատիր հորինվածքով գրում էր. «Թուրք բնակչությունը խուճապի մեջ է և փորձում է փախչել Պարսկաստան: Շատ կանայք ու երեխաներ խեղդվել են Արաքս գետում: Չարդերից փրկված բնակիչները թափառում են բաց երկնքի տակ, Արաքսի ափերին: Առաջիկա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 39, թ. 7:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 7:

յում նման վիճակ է սպասվում Ջանգեզուրի գավառի և Օրդուբադի անպաշտպան մուսուլմաններին: Անդրանիկի ջոկատը որոշել է վերջնականապես բնաջնջել անպաշտպան բոլոր մուսուլմաններին: Ներկայումս, երբ ողջ Եվրոպան և ամբողջ աշխարհը, ցած դնելով գենքը, բացականչում են խաղաղության մասին, այդ նույն ժամանակ Անդրանիկի ջոկատը սրի ու կրակի է մատնում մուսուլմաններին, հաշվի չառնելով Կովկասում դաշնակից տերությունների ներկայությունը: Թախանձագին խնդրում ենք ձեռնարկել արտակարգ ու շտապ միջոցներ՝ խաղաղ մուսուլմաններին պաշտպանելու համար, նաև դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչներին խնդրում ենք անհապաղ այստեղ գործուղել ադրբեջանական և վրացական կառավարությունների կողմից կազմած հանձնախումբ, որը տեղում կուսումնասիրի և կհամոզվի, թե ինչպիսի գազանություններ է կատարում Անդրանիկը: Օրդուբադը և Ջանգեզուրի գավառի հարևան շրջանները մեկ տարուց ավելի է, ինչ կտրված են արտաքին աշխարհից: Բնակչությունը, փոստի ու հեռագրի բացակայության պատճառով հնարավորություն չունի բարձր իշխանություններին հայտնելու իր վշտի մասին, ուստի խնդրում ենք ուշադրություն դարձնել այդ հանգամանքին»<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրում տեղեկատվական միջոցների բացակայության պատճառով այդ սադրանքներին հնարավոր չէր հակահարված տալ: Թեև գավառի դեպքերին լավ ծանոթ և այնտեղից մեկնած գործիչները Թիֆլիսի և Բաքվի ռուսալեզու մամուլի էջերում հասարակայնությանը պատմում էին ճշմարտությունը, բայց դրա հետ հաշվի չէին նստում ո՛չ Բաքվի իշխանությունները, ո՛չ անգլիական օկուպանտները:

«Ադրբեջան» թերթում տեղ գտած, Ջանգեզուրում Անդրանիկի գործունեության հետ կապված փաստերի խեղաթյուրման դեմ ակտիվ հանդես էին գալիս Հարվածող գորամասի շարքերում կռված ռուս սպաներ շտաբս-կապիտան Յ. Ռ. Բորտը և պորուչիկ Ալեքսեյ Գրիգորնիչ Կովակովը, որոնք Թուրքիայի պարտության նախօրեին հեռացել էին գավառից: 1918 թ. դեկտեմբերի 2-ին, գալով Բաքու և կարդալով «Ադրբեջան» թերթի մի քանի համարները, նրանք «Չնամյա տրուդա» թերթի դեկտեմբերի 12-ի համարում տպագրեցին մի ծավալուն հոդված, բազմաթիվ փաստերով մերկացրին Ադրբեջանի թուրքերի սադրանքները՝ ստապատիր մեղադրանքները և փաստերի միտումնավոր խեղաթյուրումները, միաժամանակ խիստ քննադատության ենթարկեցին նրանց պաշտպան անգլիական զինվորական իշխանությունների ծայրահեղ կողմնակալ հակահայկական քաղաքականությունը: Հոդվածի վերջում նրանք գրում էին. «Հայտարարում ենք ի գիտություն ամենքի, որ Ջանգեզուրի շրջանը կտրված է ամբողջ աշխարհից: Եվ հնարավոր է, որ գեներալ Անդրանիկը մինչև այժմ լուր չունի գերմանացիների ու թուրքերի դեմ դաշնակիցների նվաճած հաղթանակից: Եվ եթե, իրոք, այնտեղ

<sup>1</sup> «Азербайджан», 10 декабря (27 ноября), 1918, № 56.

մարտեր են տեղի ունենում, ինչպես այսօր Խան-Խոյսկին գեներալ Թոմսոնին է հաղորդում “Бакинское слово” լրագրում (հ. 4, սույն ամսի 5-ին), ապա, հավանաբար, թուրք-մուսավաթիստական ավազակախումբը կփորձի Ջանգեզուրի վրայով անցնել Նախիջևան, մի բան, որ հավասարագոր կլինի տակավին անփորձանք մնացած այդ երկրամասի բովանդակ հայ ազգաբնակչության լիակատար քայքայմանն ու ոչնչացմանը: Եվ եթե դա այդպես է, ապա մենք, իբրև գեներալ Անդրանիկի զինակիցներ ու մարտական ընկերներ, հավաստիացնում ենք, որ թուրքական ելուզակները կարող են առաջ անցնել միայն այդ լեռնային արծիվների դիակների վրայով»<sup>1</sup>:

Բաքվի հայոց ազգային խորհուրդը և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից Բաքվում դաշնակից օկուպացիոն զորքերի ղեկավարության մոտ Հայաստանի ներկայացուցիչ նշանակված գեներալ Յ. Բագրատունին էլ իրենց հերթին լայն գործունեություն էին ծավալել՝ հատկապես անգլիական հրամանատարությանը և հասարակայնությանը լայնորեն պարզաբանելու ճշմարտությունը<sup>2</sup>:

Այդ ուղղությամբ իր կատարած աշխատանքների մասին գեներալ Յ. Բագրատունին նամակ հղեց Գորիս:

«Վսեմափայլ տեր,  
Հարգելի բարեկամ,  
գեներալ Անդրանիկ.

Շատ ուշ իմացա այն փայլուն կռիվների մասին, որ Դուք վարել էք վերջին ամիսների ընթացքում, այն հաջողությունների մասին, որոնց է պարտական, մասնավորապես, Ջանգեզուրի հայ ժողովուրդը իր ֆիզիկական գոյության (համար): Այժմ, երբ արտաքին պայմաններն այնքան նպաստավոր են, լիահույս եմ, որ ոչ միայն վերացած պետք է համարել մեր բազմաչարչար ժողովրդի գլխին կանգնած վտանգը, այլև ապահոված մեր քաղաքական ապագան:

Այստեղ անգլիացիների հաստատվելուց հետո հայերը, բնականաբար, խնդիր դրին թուրքերի գազանությունների մասին: Դրան ի պատասխան, տեղացին հեռագրեր Ջանգեզուրի շրջանից, որոնք լիքն են գանգատներով մեր բանակի դեմ: Մենք համոզված ենք, որ այդ բոլորը զրպարտություններ են, և որ մի կազմակերպված, կարգապահության ենթարկված բանակ թույլ չի տա մի քայլ, որ խախտեր զինադադարի պայմանները: Այդ իմաստով ես խոսել եմ անգլիական հրամանատարության հետ, ավելացնելով, որ թուրքերի նպատակն է աղմուկ հանելով ստիպել, որ հայ զորքերը քաշվեն Ղարաբաղից, ինչը, որ իհարկե, անհնարին է»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> “Знамя труда” (Баку), 12 декабря, 1918.

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 14:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 6, թ. 29:

Գեներալ Յ. Բագրատունին անհիմն լավատեսություն էր հանդես բերում՝ մեծ հույսեր կապելով Ադրբեջանում անգլիական վարչության քաղաքականության հետ: Ընդամենը օրեր անց՝ 1919 թ. հունվարի սկզբին, անգլիացիների թույլտվությամբ ու հովանավորությամբ Ադրբեջանի գորքերը լայնածավալ պատերազմ էին սկսելու Չանգեզուրի դեմ:

Սադրանքների դիմելով և Անդրանիկին մեղադրելով ադրբեջանական գյուղերն ավերելու, բնակչությանը կոտորելու մեջ՝ մուսավաթականները, միաժամանակ ոգեշնչված անգլիացիների հովանավորությունից և նրանց անսքող աջակցությունից, արագացրին Արցախի և Չանգեզուրի հպատակեցմանն ուղղված իրենց ագրեսիվ գործողությունները: Սկսվեց հայ-թուրքական կռիվների նոր շրջանը<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի կեսերից վտանգավոր կացություն ստեղծվեց Կապանի և Մեղրիի շրջաններում: Մուսավաթական գորքերը և Չանգեզուրին հարող թուրքական տարածքներում մնացած տաճկական զորամասերը համատեղ ուժերով հարձակման անցան գավառի հայկական բնակավայրերի վրա՝ հույս ունենալով ճեղքել հայերի պաշտպանական ամրությունները, ոտքի հանել տեղի ցեղակիցներին և համատեղ ուժերով վերջնականապես տեր դառնալ նշված տարածքներին: Սակայն թշնամին ի սկզբանե հանդիպեց հայերի անխորտակելի դիմադրությանը և արժանի ջարդ կրեց: Հետապնդելով հակառակորդին՝ հայերը մտան թուրքերի բնակավայրերը:

Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Ս. Մելիք-Ստեփանյանը Ղաթարի հանքերից նոյեմբերի 20-ին (դեկտեմբերի 3-ին) Անդրանիկին գրած նամակում տեղեկացնում էր. «Չնայած Չանգեզուրի ազգային խորհրդի և զորավարի՝ պատերազմական գործողությունները դադարեցնելու մասին կարգադրություններին, Ղափանի շրջանի բոլոր ճակատների երկարությամբ կռիվ է բռնկվել թուրքերի հետ»: Տալով այդ կռիվների ամփոփ բնութագրությունը՝ նամակագիրը Ջորավարին հաղորդում էր. «Այստեղ դեպքերն ընդունել են լայն ծավալ: Իհարկե, առայժմ հաջողությունը մեր կողմն է, և թրքությունը գլխակորույս փախուստի է դիմում: Հաջողության համար բոլոր հարկավոր կարգադրություններն արվում են, և ձեռք են առնվում բոլոր միջոցները»: Շեշտելով, որ «մինչև այժմ ավերված են թուրքական 30 մեծ ու փոքր գյուղեր՝ Ս. Մելիք-Ստեփանյանը Ջորավարին առաջարկում էր փոփոխություն մտցնել իր ռազմական ծրագրի մեջ: «Չէի՞ք գտնիլ ավելի նպատակահարմար, – հարցնում էր նա, – Ջաբուղի հովտով պտույտ գործելու դեպի Դամիրչի Դոնդարլու՝ Իզգեթի բազան, որտեղ նրա ձեռքով ամբարված է ահագին քանակությամբ զինամթերք և հացի պաշար, որից հետո էլի ինչպես կուզենայիք: Կլանդրեի տեղեկացնել Ձեր անելիքի մասին»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 39, թ. 7:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 35, թ. 18-19:

Վտանգավոր վիճակ էր ստեղծվել նաև Միսիանում՝ Նախիջևանի կողմից: Այդ մասին զանգեգուրյան իշխանությունները հետախուզական տվյալներ էին ստացել Երևանից: Հենվելով այդ տվյալների վրա՝ Հայաստանի Հանրապետության արտգործնախարար Արարատյանը Թիֆլիս՝ Վրաստանում Հայաստանի առաքելության ղեկավար Եվանգուլովին, նոյեմբերի 29-ին հաղորդում էր. «Թաթարական մեկ զորամաս, դուրս գալով Նախիջևանից, մոտեցել է Ջուլին և Միսիանի շրջանի սահմանին՝ հարձակման նպատակով»<sup>1</sup>:

Սակայն թշնամին այդպես էլ սիրտ չարեց ներխուժել Միսիան, քանի որ տեղեկացվել էր շրջանի զինված ուժերի հնարավորությունների մասին: Խայտառակ պարտություն կրելով Կապանի ուղղությամբ՝ մուսավաթականներն իրենց վրեժն առան զավթված Նախիջևանի և Ադրբեջանի հայաբնակ բնակավայրերի հայերից՝ դիմելով նորանոր գազանությունների:

Այսպես, «Մի քստմնելի դեպք» վերնագրի տակ «Մշակը» հետևյալ հաղորդումն էր անում. «Լավատեղյակ աղբյուրներից մեզ հաղորդում են, որ Արեշի գավառի Չանախ-Բուլաղ գյուղի ծխատեր քահանա Աստվածատուր Առուշանյանը, որ հունիսի 10-ին թյուրքերի կոտորածից խուսափելով 60 մարդու հետ ապաստանել էր լեռներում, վերջերս շրջապատվել է տեղական թյուրքերից և բռնվել: Թյուրքերը, հանելով նրա կաշին, մեջը լցրել են ծղոտ և դրել ճանապարհի վրա, ի ցույց մարդկանց, որպեսզի անցնող-դարձող թյուրքերը թքեն նրա վրա»<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 101:

<sup>2</sup> «Մշակ», 1918 թ., թիվ 264, 24 դեկտեմբերի:

## 1918 թ. ՎԵՐՋԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԱՆՈՐՈՇՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Այսրկովկասից թուրք փաշաների և զորքերի հեռանալուն զուգընթաց նրանց տեղը զրավում էին դաշնակից պետությունների առաքելությունները և բարձրաստիճան զինվորականները, որոնք աստիճանաբար թափանցում էին երկրամասի խորքերը:

1918 թ. դեկտեմբերի կեսերին Բաքվից Շուշի եկավ դաշնակիցների առաջին առաքելությունը՝ բրիտանական բանակի մայոր Վիլյամ Դաֆ Գիբոնի գլխավորությամբ<sup>1</sup>:

Երկու օր անց քաղաքի տների պատերին փակցվեց հետևյալ բնութագրական հայտարարությունը.

«Շուշիի գավառի ազգաբնակչությանը.

Քանի որ գոյություն ունի Շուշի քաղաք անգլիական առաքելության գալու մասին սխալ պատկերացում, ես՝ միսիայի ղեկավարս, հայտարարում եմ հետևյալը:

Սույն առաքելությունը ուղարկված է Բաքվում գտնվող դաշնակից զորքերի գլխավոր հրամանատար գեներալ Թոմսոնի կողմից՝ օրենքն ու կարգը Շուշիի շրջանում վերականգնելու համար, մինչև որ այդ շրջանում յուրաքանչյուրը հնարավորություն կունենա զարնանը վերադառնալու իր տունը և իր խաղաղ աշխատանքին: Քաղաքական և սահմանային հարցերը միսիային չեն վերաբերում, քանի որ դրանք կվճռվեն հաշտարար կոնֆերանսում»:

Որպեսզի օրենքն ու կարգը այս գավառում ապահովվի, մահմեդական և քրիստոնյա բոլոր բնակիչներին ես կոչ եմ անում հնազանդվել այն բոլոր հրամաններին, որոնք ես կարձակեմ:

Այն փաստը, որ անգլիական կառավարությունն ունի միլիոնավոր քրիստոնյա և մահմեդական հպատակներ, որոնք ինքնակամ մտնելով նրա զորքերի շարքերը, կողք կողքի կովում են այդ պետության համար, գրավական է հանդիսանում, որ մենք անաչառ գործելով, կանենք այն, ինչ գտնում ենք օգտակար երկու կողմերի համար:

Անգլիական միսիայի ղեկավար  
25 նոյեմբերի (18.12) 1918 թ.

մայոր Գիբոն  
Շուշի»<sup>2</sup>:

<sup>\*</sup> Գրականության մեջ այդ առաքելությունը անվանված է նաև «Անգլիական միսիա», «Անգլիական բանակի ներկայացուցչություն»:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 311:

<sup>\*\*</sup> Նկատի ունի տերությունների՝ Փարիզում բացվելիք վեհաժողովը:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 204:

Մի քանի օր անց Վ. Գիբոնը կապիտան Ջ. Սքուայրի հետ մեկնեց Գորիս՝ բանակցելու Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամների հետ<sup>1</sup>: Պատվիրակության կազմում էին նաև Բաքվի մուսավաթական կառավարությունից Աբդուլլա բեկ Հասանբեկովը և Հայոց ազգային խորհրդի ներկայացուցիչ Չիլինգարյանը: Պատվիրակությունը Անդրանիկի հետ համաձայնության եկավ, որ վերջինս Ջանգեզուրում իր գործառնամանակով պիտի մնա մինչև 1919 թ. մայիսը:

Շփումներ հաստատելով Անդրանիկի և Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի հետ՝ Վ. Գիբոնը և պատվիրակության մյուս երկու անդամները մեկնեցին Նախիջևան՝ ծանոթանալու տեղի վիճակին:

Ջանգեզուրում հույս էր արթնացել, թե նրանց օգնությամբ շատ շուտով գավառում և Դարալագյազում ապաստանած նախիջևանահայ գաղթականները կվերադառնան իրենց բնակավայրերը: Այդպես էին մտածում նաև Երևանում:

1918 թ. նոյեմբերի 1-ին Կարո Սասունին Անդրանիկին գրում էր, որ անհրաժեշտ է շտապ հետախույզներ ուղարկել Նախիջևան և պարզել, թե ինչպիսին է վիճակն այնտեղ: «Հավանաբար արդեն այնտեղ են եկել անզլիացիները, և դա հեշտացնում է մեր գործը»<sup>2</sup>:

Նույն լավատեսությամբ Սմբատ Բորոյանը Երևանից Ջորավարին տեղեկացնում էր. «Գեներալ Սիլիկովի հետ տեսնուած ենք, (նա) առաջարկեց ինձ Լոռիի Դարաքիլիսա գնալու, իսկ մյուսներին (օրինակ՝ ժողովրդական կուսակցությանը) առաջարկում են հավաքել ուժեր, գալ ձեզ հետ միանալ և սպասել նրանց (տաճիկների: – *Մ. Մ.*) քաշվելուն, խփել նրանց քամակից և իջնել Նախիջևան»<sup>3</sup>:

Իրականում, սակայն, շարունակվում էր Շարուր–Նախիջևանի հայության արյունալի ողիսականը: Նախիջևանի թուրքերը և այնտեղ մնացած օսմանյան թուրք ուժերը արգելել էին շեն օջախները թողած հազարավոր տնավեր նախիջևանահայերի վերադարձը հայրենի բնօրրան<sup>4</sup>:

Առանց անզլիացիների համաձայնության՝ Անդրանիկը տրամադիր չէր Ջանգեզուրից մտնել Նախիջևան և սպասում էր այնտեղից Վ. Գիբոնի՝ Գորիս վերադարձին: Նա հույս ուներ, որ Գորիսում անզլիացի մայրըր նախիջևա-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Արև», 1919, 11 փետրվարի, թիվ 5:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 14:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 30:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 211, թթ. 64, 89, 90, 91, ֆ. 370, ց. 1, գ. 48, թթ. 9-10, «Ջանգ», 1918, թիվ 54, 17 սեպտեմբերի, «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 361, 18 դեկտեմբերի, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 623, **Հ. Միսոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 481, **Է. Զոհրաբյան**, Նախիջևանյան հիմնահարցը և Հայաստանի «դաշնակիցները» (1918 թ. դեկտ. – 1920 թ. ապրիլ), Երևան, 2002, էջ 69, *նույնի*՝ Նախիջևանյան հիմնահարցը (1920-1921), Երևան, 2010, էջ 140-148:



նահայերի վերադարձին կտա իր համաձայնությունը, և հարցը կկարգավորվի խաղաղ ճանապարհով<sup>1</sup>: Նման հեռանկարին, սակայն, չէր հավատում հայկական բանակի Դարալազյազի գորամասի հրամանատար, գործիսեցի Յապոնը (Հովհաննես Պարոնյան), որն իր նախաձեռնությամբ և ՀՀ կառավարության հավանությամբ սկսել էր ռազմական գործողություններ՝ նախիջևանահայ գաղթականների համար դեպի հայրենի եզերք ճանապարհ բացելու նպատակով<sup>2</sup>:

1918 թ. դեկտեմբերի 12-ին Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարին հղած հեռագրով Յապոնը հաղորդում էր, որ իր գորամասը համառ դիմադրությունից հետո գրավել է Ամաղու գյուղը և պատրաստվում է շարժվել դեպի Շարուր: Նա նաև հայտնում էր, որ «տեղեկությունների համաձայն՝ Անդրանիկը Միսիանից շարժվում է Նախիջևանի վրա: Անդրանիկի կողմից ուղարկված սպան գտնվում է Սուլթանբեկի շրջանում, որտեղ կազմակերպում է տեղական ուժերը»<sup>3</sup>:

Սակայն, շատ չանցած, Երևան ուղարկված իր մի ուրիշ հեռագրով Յապոնը հաղորդում էր. «Նախիջևանից և Շարուրից եկած թուրքերը գրավել են Ուլիա-Նորաշենի և Յայջիի լեռները, և ես ստիպված եմ ժամանակավորապես կանգնեցնել առաջխաղացումը: Թուրքերը որոշել են համառ դիմադրություն ցույց տալ: Միսիանից Նախիջևան Անդրանիկի առաջխաղացման լուրը չի ճշտվում»<sup>4</sup>:

Գորիսից Վ. Գիբոնի Նախիջևան մեկնելուց հետո՝ 1918 թ. դեկտեմբերի 23-ին, Անդրանիկն իր գորամասի բոլոր հրամանատարներին ժողովի հրավիրեց, որտեղ որոշում ընդունվեց Սյունիքից հեռանալ ավելի շուտ, քան ենթադրվում էր: Վտանգ կար, որ սովի կարող են մատնվել ոչ միայն գաղթականությունը, այլև գորքը, հետևապես նրանց հեռանալով կթեթևանար տեղի իշխանությունների հոգսը, և ձեռք բերած հացահատիկը ամբողջովին կտրամադրվեր գաղթականներին<sup>5</sup>:

Երևան գնալու համար Անդրանիկին շտապեցնում էին այնտեղ գտնվող նրա զինակիցներն ու բարեկամները:

Դեկտեմբերի 7-ին Երևանից Ջորավարին Սմբատ Բորոյանի գրած նամակից երևում էր, որ նա տեղյակ էր իր զենքի ընկերոջ՝ Հայաստանի Հան-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 361, 18 դեկտեմբերի, **Յ. Մտեփանեան**, «Անդրանիկը Միսիանեաց երկրում», «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 5, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, էջ 67, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 481, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 240:

<sup>2</sup> Տե՛ս Եապօսի (Հովհաննես Պարոնեան) յուշերը, գրի առաւ Յակ. Տերունի, «Հայրենիք», 1941, հունիս, թիվ 8 (224), էջ 95-96, **Տիգրան Դեղեանց**, Կեանքիս դրուագներից, «Հայրենիք», 1945, սեպտեմբեր-հոկտեմբեր, թիվ 5 (250), էջ 98-99, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 38-39, 69-70, **Հ. Գևորգյան**, Յապոն (Հովհաննես Պարոնյան), Երևան, 2013, էջ 158-159, 164-166, 376-380:

<sup>3</sup> «Զանգ», 1918 թ., 22 դեկտեմբերի:

<sup>4</sup> «Զանգ», 1918 թ., 29 դեկտեմբերի:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թ. 55:

րապետությունն անցնելու մասին: Սմբատը Ջորավարին զգուշության կոչ էր անում Գորիսից Երևան գնալիս: Նա գրում էր. «Միսիանի, Դարալագյազի և այլն ճանապարհներում շատ զգույշ պահելու ես քեզ: ... Զինուորներուն պետք է հետո՞ք բերես և դրամի մասին որևէ հոգ չը տանես: Հոս 400.000 ռուբլի կա, որ պիտի ստանաս ...»<sup>1</sup>:

Մի երկտողում, որը դժվարընթեռնելի է, և հայտնի չէր, թե ում էր ուղղված եղել, Ջորավարը գրում էր. «Հավանական է, որ մի ամիս վերջը ես այստեղից մեկնեմ իմ գորամասով: ... Հնարավորություն չկա այստեղ գորք պահելու: Զիեթի ֆուրաժի և զինվորներու ուտելիքի համար խոստոյներ շատ կան, իսկ գործիչներ՝ շատ քիչ: Մի խոսքով՝ հայերը սողաօտցու չունին, բոլորը գեներալ են»<sup>2</sup>:

Բայց տարվա այդ եղանակին Արարատյան դաշտ մեկնելը ուղղակի անհնար էր: Գորիս-Միսիան և Դարալագյազ-Վեդի ճանապարհները ծածկված էին ձյան հաստ շերտով, ճանապարհի Գորիս-Միսիան հատվածում՝ Ուչ-Թափայում, պարբերաբար մոլեգնում էր ձնաբուքը: Մինչև զարնան սկիզբը մեկնելը չափազանց վտանգավոր էր:

Զանգեզուրցիները և հատկապես արցախցիները դեմ էին Անդրանիկի և նրա գորամասի հեռանալուն: Արցախցիները վերջնականապես համոզվել էին, որ եթե նույնիսկ մուսավաթական զավթիչները ձեռք քաշեին Զանգեզուրից, ապա միանգամայն բացառված էր, որ խաղաղությամբ հեռանային երկրամասից: Նրանք առավելապես շահագրգռված էին, որ Անդրանիկը մնար Զանգեզուրում, որովհետև այնտեղ նրա ներկայությունն իսկ իրենց տալիս էր ապահովության երաշխիքներ:

Դիզակի զինվորական շտաբի պետ և ժողովրդական լիազոր Ասլան Շահնազարյանը և Վարանդայի հրամանատարի լիազոր Արսեն Տեր-Միքայելյանը 1918 թ. դեկտեմբերի 12 (25)-ին նամակ գրեցին Գորիս՝ Ջորավար Անդրանիկին, որով տեղեկացրին, որ իրենք 11 օր էր, ինչ գտնվում էին Շուշիում՝ անգլիական առաքելության մոտ, որին մանրամասն տեղեկություն էին տվել նշված շրջանների ժողովրդի տնտեսական դրության և զինվորական գործի մասին: Առաքելությունը կոնկրետ պատասխան չէր տվել և առաջարկել էր սպասել մինչև մայր Կ. Գիբոնի վերադարձը Գորիսից: «Դժբախտաբար, – ասված էր նամակում, – անգլիացոց միսիան իր միտքը բացարձակ չի հայտնում մեզ և մենք տարտամ վիճակում ենք. թեև քանիցս բացատրել ենք, որ Ղարաբաղի զինվորական շրջանները չեն ճանաչել Ադրբեջանի կառավարությանը, բայց նկատելի է, որ Շուշի քաղաքի և Ասկերանի շրջանի վերաբերյալ այս միսիան այլ կարծիքի է, այսինքն՝ համահավասար տալ Ադրբեջանին: Բայց մենք չենք կարողանում հաշտվել այդ մտքի հետ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 32, թ. 25:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 15, թ. 12:

Ներկայումս քաղաքում ստեղծվել է երկու իշխանությունների տարբեր կարծիք՝ Ադրբեջանի և քաղաքագլխի: Մեր ցանկությունն այն էր, որ այս ձևեռ Դուք անցնեք այս կողմը, քանի որ Խանքենդ և Հադրուֆ կան ռուսներից մնացած գորանոցներ, ուր կարող կլինենք Ձեր գորքերը տեղավորել: Բացի դրանից Ձեր այս կողմերեն անցնելուց հետո այլևս Ադրբեջանի անուն չի կարող լինել: Եթե հնարավոր է, շատ խնդրում ենք Ձեզ, գեներալ, հայտնել մեզ, թե անգլիացիք ինչ առաջարկություն են արել Ձեզ, ի՞նչ է նոցա միտքը Ղարաբաղի վերաբերյալ, և ինչպիսին կլինեն արդյունքները»<sup>1</sup>:

Այնուհետև նշվում էր. «Ձեր և գեն[երալ] Թոմսոնի հեռագրի համաձայն մենք վաղուց դադարեցրել ենք ընդհարումները թուրքերի հետ: Բայց այս գիշեր սուրհանդակներ հասան մեզ Շուշի և հայտնեցին, թե Ալիանլուի, Մուսուլմանլուի և այդ շրջանի այլ թուրքեր հարձակվելով շրջապատել են Դիզակի շրջանի Խծաբերդ, Հին Թաղեր և Խանձաձոր գյուղերը: Ահա երրորդ օրն է, որ կռիվը շարունակվում է, և [հայերը] օգնություն են խնդրում: Տմարդի թուրքերը իմանալով, որ Դուք այլևս առաջ չպիտի գաք, և թե Դիզակի ու Վարանդայի հրամանատարները իրանց ուժերը քշել են այդ շրջանից, հարմար առիթ գտնելով, կամենում են ավերել այդ գյուղերը»<sup>2</sup>:

Վերջում նամակագիրները շեշտում էին, որ Գորիսից օգնություն չգալու դեպքում նույնիսկ պետք էր գլուխ բերել անգլիացիների ճնշումը թուրքերի վրա, որպեսզի նրանք դադարեցնեին հարձակումները: «Խնդրում ենք այդ մասին հայտնել մայրին ու բացատրել, որ եթե այս ձևով մնաց Ղարաբաղը, և Ադրբեջանը ոտնձգություն անե՝ շարունակելու յուր ավանտյուրան, այն ժամանակ դրությունը խիստ կծանրանա: Այսօր այդ մասին զեկուցում կտանք այստեղի անգլիացոց օֆիցերներին»<sup>3</sup>:

Անդրանիկը պատասխանեց նամակի հեղինակներին՝ որին հետևեց Ա. Շահնագարյանի՝ դեկտեմբերի 28-ին Շուշիից Ջորավարին հղած նամակը: Նշելով, որ «այս երեկո» նշանակված էր Դիզակի, Վարանդայի, Խաչենի և Ջևանշիրի հրամանատարների խորհրդակցություն՝ Ա. Շահնագարյանը գրում էր. «Մենք չգիտենք, թե ինչ կարծիքի է գնդ. (մայոր: – Ա. Ա.) Գիբոնը մեր շրջանների հրամանատարների մասին, բայց և այնպես մեր որոշումը միանգամայն հաստատ է և վճռական, մինչև այժմ Ղարաբաղի հայը զենքը ձեռքին կռվել է թուրքի և Ադրբեջանի դեմ, այժմ էլ, դաշնակից և բարեկամ անգլիացիներին յուր մոտ տեսնելով, չէ կարող որևէ Ադրբեջանի կառավարություն ճանաչել. մենք կառաջարկենք միայն, որ Ղարաբաղում բարձր իշխանությունը անգլիացիներից լինի: Բացի դրանից՝ ներկայացուցիչներ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

՝ Անդրանիկի այդ նամակի տեքստը չի պահպանվել:

պիտի ուղարկենք Բաքու՝ Ղարաբաղի ապագա վիճակը տնօրինելու համար հուշագիր ներկայացնել եվրոպական դաշնակից պետություններին»<sup>1</sup>:

Ա. Շահնագարյանի նամակը Անդրանիկին էր հասցրել Գորիսի շրջանի Խնձորեսկի գյուղացի, սպա Լևոն Շահնագարյանը, որը Բաքվի կոմունայի խիզախ պաշտպաններից էր: Նա Գանձակի վրայով հայրենի գյուղ վերադառնալիս Ջևանշիր գավառի Առաջաձոր գյուղում ենթարկվել էր հայ ավագանների հարձակմանը: Նրան կողոպտել էին, խլել զենքը: Ուստի նամակագիրը Ջորավարին խնդրում էր. «Եթե հնարավորություն ունեք նորան տաք ատրճանակ կամ հրացան և թուր: Այս սպան արժանի է վարձատրության զենքով, քանի որ նա Բաքվում կռված հերոսներից մեկն է»<sup>2</sup>:

Առաջվա պես արցախցիները Ջորավարից խնդրում էին զենք ու զինամթերք, քանի որ երկրամասի տարբեր վայրերում թուրքերի զենքերն էին շաչում:

Խծաբերդ գյուղից, որը ենթարկվել էր թուրքերի հարձակման, դեկտեմբերի 29-ին Անդրանիկին գրում էին.

«Հայ ազգի հերոս գ. [եներալ] Անդրանիկին.

Մեր գյուղը երկու անգամ ենթարկվելով հարձակման, համարյա թե վերջացրել է փամփուշտի պաշարը: Ձեռք բերելու հնար չկա ոչ մի տեղից: Ուստի շատ խնդրում ենք, եթե հնարավոր է, Շուշի անցկացնել մի 10 կամ 12 արկղ փամփուշտ՝ կեսը մուսինի, կեսն էլ լեբելի, յա ֆրանսիականի: Շատ և շատ խնդրում ենք, եթե հնարավոր է սուրհանդակ Ալեքսան Բիճայի միջոցով այդ մասին, նեղությունը արժան համարեք, գրեք մեզ»<sup>3</sup>:

Դեկտեմբերի 29-ին մայր Վ. Գիբոնը և նրա առաքելության մյուս երկու անդամները Նախիջևանից վերադարձան Գորիս: Անգլիացի մայորը այստեղ մի քանի նոր հանդիպումներ ունեցավ Անդրանիկի հետ, որոնց ընթացքում նա աստիճանաբար փոխեց իր կարծիքը հայ Ջորավարի մասին՝ համոզվելով, որ նրա մասին Ադրբեջանի պաշտոնյաների և մուսավաթական մամուլի տարածած զրպարտիչ լուրերը հեռու էին իրականությունից: Նման լուրեր տարածելով՝ նրանք նպատակ ունեին դաշնակիցների աչքում վարկաբեկելու հայ ժողովրդի ազգային հերոսին, հասնելու սրան, որ անգլիական հրամանատարությունը նրա նկատմամբ իրականացներ պատժիչ միջոցներ: Վ. Գիբոնը տեսնում և համոզվում էր, որ Անդրանիկը որևէ թշնամանք չունեի հասարակ թուրք ժողովրդի հանդեպ, որ նրա գործունեությունը Չանգեզուրում հետապնդում էր մեկ գլխավոր նպատակ՝ թուրք զավթիչների ոտնձգություններից պաշտպանել գավառի հայությանը և հայրենի լեռնաշխարհը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 16, թ. 10:

Երկու օր հետո մայրը Վ. Գիբոնն իր առաքելության երկու անդամների հետ Գորիսից մեկնեց Շուշի: Նրանց հետ Արցախ մեկնեցին Շուշիի գնդի զինվորները՝ շուրջ 360 հոգի և ցրվում հայրենի բնակավայրերում:

Մայրը Վ. Գիբոնի և նրա առաքելության Գորիսում եղած ժամանակ Գորիս-Շուշի-Եվլախ գծի վրա երթևեկությունն ազատ էր, իսկ Շուշի վերադարձից հետո ճանապարհը փակվում է:

Շուշիից Վ. Գիբոնը ուղևորվեց Բաքու՝ գեներալ-մայորի պաշտոնակատար Վ. Թումսոնին զեկուցելու իր ուղևորության արդյունքների մասին:

Դեկտեմբերի 30-ին գորավար Վ. Թումսոնը Բաքվում պաշտոնապես հայտարարեց, որ իր կառավարությունը Արցախի և Զանգեզուրի հարցում աներեր կանգնած է Ադրբեջանի կողքին: Այդ հայտարարությունը, փաստորեն, հայկական երկու լեռնավայրերի վրա ադրբեջանական բանակի նոր հարձակման ազդանշան էր<sup>1</sup>:

Եվ հարձակումը տեղի ունեցավ:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Азербайджан», 1 января, 1919, № 1, Արտաքին գործերի մինիստրի զեկուցումը Հայաստանի կառավարության կովկասեան կոնֆերանսի գործունեության մասին, 12 յունիս, 1919, «Հայրենիք» եռամսեայ, 1968, Ա տարի, թիվ 2, էջ 31, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 469, 472-473:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՈՒՄ ԶՈՐԱՎԱՐ ԱՆԴՐԱՆԻԿԻ**  
**ՕՐԵՆՍԴՐԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՅՑ**  
**(ՀԱՄԱՌՈՏ ԱԿՆԱՐԿ)**

Համաշխարհային պատերազմի ավարտից և Այսրկովկասի վրա դաշնակից պետությունների վերահսկողության հաստատումից հետո անխուսափելիորեն առաջ եկավ գավառի կյանքը հնարավորինս իրավական դաշտ փոխադրելու անհրաժեշտությունը: Հատկապես կարևորվում էր հանցագործություններ կատարած անձանց պատասխանատվության ենթարկելու խնդրի կանոնավորումը առայժմ նախկինում Զանգեզուրում գոյություն ունեցած քաղաքացիական դատական համակարգի հիման վրա:

1918 թ. օգոստոս-նոյեմբեր ամիսներին գավառում գործող հիմնական իրավական ակտերը Անդրանիկի զինվորական հրամաններն էին և Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի որոշումները, բայց բացակայում էր օրենսդրական դաշտը:

Ցարիզմի ժամանակ, ինչպես Այսրկովկասի բոլոր գավառներում, այնպես էլ Զանգեզուրում, դատական իշխանությունը իրականացվում էր ռուսների, լեհերի և վրացիների կողմից: 1917 թ. Փետրվարյան հեղափոխությունից հետո Զանգեզուրում էին մնացել այստեղ պաշտոնավարող ռուս պաշտոնյաներից մի քանիսը, այդ թվում՝ հաշտարար դատավոր Ֆ. Ֆ. Դուբրովինը, որը ճանապարհները փակ լինելու պատճառով գավառից դուրս չէր եկել, մնացել էր Գորիս քաղաքում և տեղացիների հետ կրել բոլոր դժվարությունները: Գալով Զանգեզուր՝ Անդրանիկը հրահանգեց հնարավորությունների սահմաններում հոգ տանել գավառում գտնվող բոլոր նախկին պաշտոնյաների նկատմամբ: Նրա անձնական կարգադրությամբ Հարվածող զորամասի պահուստից 10 փութ ցորեն տրվեց Ֆ. Ֆ. Դուբրովինին, որի շնորհիվ գոյատևեց նրա բազմանդամ ընտանիքը<sup>1</sup>:

Դեռ 1918 թ. սեպտեմբերին Կապանի ազգային խորհրդի որոշումով ստեղծվել էր «Մոտավոր ձեռնարկ դատաստանական կանոնադրության՝ մինչև Հայկական Արարատյան Հանրապետության կառավարությունից կստացվի կարգադրություն այդ առթիվ» փաստաթուղթը, որով առաջնորդվում էին Կապանի և Մեղրիի շրջաններում<sup>2</sup>: Ինչ վերաբերում է Գորիսի և Միսիանի շրջաններին, ապա այստեղ քրեական գործերը առաջվա պես

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 54, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 252, ց. 2, գ. 21, թ. 1:

պետք է քննվեն Գորիսի դատարանում՝ Ռուսաստանում գործող քրեական օրենսդրության հիման վրա: Բայց, ինչպես ասվեց, այստեղ գործում էին միայն Անդրանիկի զինվորական հրամանները և Ջանգեզուրի կենտրոնական խորհրդի որոշումները:

Իրավիճակը թելադրում էր ունենալ գավառային դատարան, բայց առայժմ ոչ թե քաղաքացիական, այլ զինվորական: Այդ նախաձեռնության հեղինակը Անդրանիկն էր, որը դեռևս 1918 թ. հոկտեմբերի վերջին դիմել էր Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին և առաջարկել հատուկ որոշմամբ ստեղծել զինվորական ժամանակավոր դատարան, որը կկարողանար արդյունավետ պայքար ծավալել միաժամանակ և՛ քրեական, և՛ զինվորական բնույթի հանցագործությունների դեմ<sup>1</sup>:

Այդ նպատակով Անդրանիկի միջնորդությամբ Ազգային խորհուրդն ընտրեց հատուկ հանձնաժողով՝ հետևյալ կազմով՝ Ջանգեզուրի հաշտարար դատավոր՝ Ֆ. Ֆ. Դուբրովին (նախագահ), միջնորդ դատավոր՝ Բադրամյան, անդամներ՝ Մանուչարյան, Փանիլյան, Բակունց<sup>2</sup>:

Հենվելով ռուսական օրենսդրության վրա՝ հանձնաժողովը նախապատրաստեց և Անդրանիկին ներկայացրեց «Ջանգեզուրի հայկական զինվորական դատարանի ենթակա օրենքների և հանցանքների օրինագիծ» դատաստանագիրքը, որը Ջորավարի ստորագրումից հետո հոկտեմբերի 23-ին մտնավ ուժի մեջ: Շուտով հրապարակվեց նաև զինվորական ժամանակավոր դատարանի մասին օրենքը<sup>3</sup>:

Զինվորական դատարանի օրենսդրական փաստաթղթի առաջին հոդվածով հիմնավորվում էր, որ տիրող անիշխանությունը վերացնելու, զորքում և քաղաքացիների շրջանում կարգ ու կանոն հաստատելու, ինչպես նաև ժողովրդական իրավագիտակցության վերականգնման նպատակներով գեներալ-մայոր Անդրանիկի նախաձեռնությամբ ձեռնարկված էին անհրաժեշտ միջոցառումներ, որոնք պետք է կենսագործվեն անառարկելիորեն:

Երկրորդ հոդվածով նշվում էր, որ ժամանակավոր զինվորական դատարանի կազմի մեջ մտնում էր Ազգային խորհրդի նախաձեռնությամբ կազմված և գոյություն ունեցող քաղաքացիական դատարանի ամբողջ կազմը, որի նիստերի ժամանակ այդ կազմը լրացվում էր հասարակական խավերի հետևյալ ներկայացուցիչներով՝ մեկ սպայով, Կենտրոնական ազգային խորհրդի մեկ անդամով, քաղաքագլխով կամ գյուղական կոմիսարով:

Փաստաթղթի երրորդ հոդվածով նշվում էր, որ Ջինվորական դատարանին առընթեր գործում էր մշտական մեղադրող՝ Ռուսաստանի պետական դատախազներին հատուկ բոլոր գործառնություններով, որը պար-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 527:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 527-528:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 37, թթ. 1-7, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 527-530:

տավոր էր հսկել իշխանությունների գործողությունների օրինականությունը, մանավանդ կատարողական (գործադիր: – *Ս. Ս.*) իշխանության մարմինների գործողությունների համապատասխանությունը օրենքին: Իրենց պարտականությունների մեջ թերանալու կամ զանցառությունների դեպքում իշխանության ներկայացուցիչները ենթարկվելու էին դատական պատասխանատվության:

Վեցերորդ հոդվածով սահմանվում էր, որ դատարանին կից հաստատվում էր քարտուղարի մշտական պաշտոն, որը պարտավոր էր կազմել դատական նիստերի արձանագրությունները և դատական գործերին վերաբերող գրագրությունները:

Զինվորական դատարանի գործունեության վրա մեծ էր Ջորավարի ազդեցությունը: Դատաստանագրքում արձանագրված էր. «Զինվորական դատարանի այն վճիռները, որոնք կրում են մահվան պատժի բնույթ, ներկայացնում են ի հաստատության գլխավոր հրամանատարի, ներկա դեպքում գեներալ Անդրանիկի, որին տրվում է նաև պատժի թեթևացման իրավունք, որից հետո ի կատար է ածվում»<sup>1</sup>:

Դատական ատյանը, այնուամենայնիվ, պահպանում էր զինվորական բնույթը, քանզի 10-րդ հոդվածում նշվում էր, որ զինվորական դատարանի անդամները իրենց պաշտոնավարության ժամանակ օգտվում էին զինվորական բարձր աստիճանին հատուկ իրավունքներից և արտոնություններից:

Ջորավար Անդրանիկը հոկտեմբերի 29-ին հաստատեց 13 հոդվածից բաղկացած «Դատաստանագիրքը», որն անմիջապես ուժի մեջ մտավ: Շատ չանցած՝ Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի կողմից այն հրատարակվեց հայերեն և ռուսերեն<sup>2</sup>:

Չնայած Անդրանիկի բազմաթիվ նախազգուշացումներին՝ Կապանի և Մեղրիի հայկական իշխանությունները հաճախակի խախտում էին Գորիսի կենտրոնական իշխանության հրահանգները: Կապանի ազգային խորհուրդը թեև անմիջականորեն ենթակա էր Չանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին, բայց երբեմն, նույնիսկ վճռորոշ հարցեր լուծելիս, դրանք չէր համաձայնեցնում Գորիսի հետ: Դրանով էր բացատրվում այն, որ չնայած Անդրանիկի նախազգուշացումներին՝ կապանցիները երբեմն խախտում էին զինադադարը և հարձակումներ գործում հարևան թուրքական գյուղերի վրա: Նման գործելակերպը շատ դեպքերում առաջ էր բերում տարաձայնություններ երկու ազգային խորհուրդների միջև և հարվածում ընդհանուր գործին՝ միասնական կարգ ու կանոնի հաստատմանը:

Դեկտեմբերի 11-ին Անդրանիկը Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյանին գրում էր.

---

<sup>1</sup> **Հ. Մխմնյան**, նշվ. աշխ., էջ 530:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:



«Ստացա Ձեր ուղարկած նամակը և տեղեկացա Ձեր տված բացատրություններուն: Այստեղի անցուդարձերու համար անշուշտ լսած կլինեք: Կլսեմ, որ իմ ուղարկած կոչերս զինադադարի մասին չեք հայտարարած և պահելով՝ անոր փոխարեն ուրիշներ հրապարակ եք հանած՝ Ձեր ստորագրությամբ:

Շուտով այդտեղ կուգա Ազգային խորհրդի ներկայացուցիչ պ. Գեղեճնը՝ կատարելու համար իրեն տրված հանձնարարությունները. հրահանգ տրված է հավաքել Ձեր չորս շրջանի ներկայացուցիչները և Ազգ. խորհրդի նիստ կազմել:

Կ'հուսամ, որ Ղափանը կըմբռնե բոպեն և այլևս հեռու կմնա անկարգություններէ»<sup>1</sup>:

Համազանգեզուրյան միասնական օրենսդրության հետևողական կիրառումը ձեռք էր բերում սկզբունքային նշանակություն և խիստ անհրաժեշտ էր դառնում լեռնավայրի ներքին կյանքը կանոնավորելու իմաստով, մանավանդ որ Ջորավարի այս նամակից հետո էլ կապանցիները չէին դադարեցնում իրենց հակահարձակումները Ադրբեջանի թուրքական գյուղերի վրա, թեև առաջվա պես նախահարձակը մուսավաթական հրոսակախմբերն էին լինում:

Անդրանիկի բռնած դիրքը հետևողական էր՝ առիթ չտալ թուրքերին խաղաղասեր երևալու անգլիացիների աչքին, խնդիրներ չստեղծել հայության համար, որի դատը պետք է որոշվեր Փարիզի խաղաղության վեհաժողովում:

Գորիսի շրջանի Էյվազլար գյուղի թուրքերը հարձակվել էին Խոտ գյուղի այգիներում գտնվող ձմեռանոցի վրա: Հարձակմանը հետևել էր Խոտ և Շինուհայր գյուղերի զինյալների հակահարձակումը, որի հետևանքով սպանվել էին մեկ հայ և չորս թուրք: Նոյեմբերի 23-ին Անդրանիկը ստիպված հանդես եկավ ռուսերեն հետևյալ դիմումով՝ ուղղված գավառի հայ և մահմեդական բնակչությանը.

«Ինչպես ներկայումս հայտնի է դարձել գավառի ազգաբնակչությանը, դեպի Շուշի կատարվող մեր առաջխաղացումը դադարեցվել է Բաքվում գտնվող դաշնակից զորքերի պետ գեներալ Թոմսոնի հրամանով: Հիշյալ հրամանի համար հիմք է ծառայել ադրբեջանական կառավարության նախագահ պ. Խան-Խոյսկու միջնորդությունը ... Ուստի ես կասեցրել եմ առաջխաղացումը դեպի Շուշի և դադարեցրել բոլոր մարտական գործողությունները: Հիշյալ հրամանի հիման վրա պահանջում եմ վերջ տալ միմյանց նկատմամբ բոլոր թշնամական գործողություններին: Նախագուշացնում եմ, որ ամեն տեսակի ինքնակամ ելույթներ, ում կողմից էլ դրանք նկատվեն, խստիվ կճնշվեն, իսկ մեղավորները կպատժվեն ռազմական ժամանակի օրենքներով»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Ձանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ Գեղեճն Տեր-Մինասյան:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թ. 24:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 5, թ. 13: Վավերագրի վերջում կա Ջորավարի ինքնագիրը՝ «Ձանգեզուրի հայ, թե թաթար ժողովրդին հայտարարությունս» թռուցիկով:

1918 թ. դեկտեմբերին բացվեց Գորիս-Շուշի ճանապարհը, որը դրական նշանակության հետ մեկտեղ ունեցավ նաև խիստ անցանկալի հետևանքներ Ջանգեզուրի գավառի համար: Բանն այն է, որ Շուշիում, Աղդամում և այլ վայրերում սննդամթերքի մեծ պահանջարկ կար, որի պատճառով Ջանգեզուրում եղած գյուղատնտեսական ապրանքների մի իսկական արտահոսք սկսվեց: Դա կարող էր չափազանց ծանր դրության մեջ դնել գավառի աղքատ ու քայքայված բնակչությանը<sup>1</sup>:

Անդրանիկը ստիպված էր լուրջ միջոցներ ձեռնարկել և արգելել գավառից պարենամթերք դուրս տանելը: Դրան էր ուղղված Ջորավարի և Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի համատեղ հայտարարությունը<sup>2</sup>, որով հիշեցում էր արվում «Դատաստանագրքի հիման վրա կարգազանցներին խստագույն պատիժների ենթարկելու անխուսափելիության մասին»:

Անդրանիկը Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին բազմիցս հորդորել էր չմիջամտել գավառային դատարանի գործերին: Գուցե դա արվում էր այն նպատակով, որ դատարանը վճիռներ կայացնելիս առաջնորդվեր միայն ու միայն ռուսական քրեական օրենսգրքով: Ջորավարը, սակայն, գիտակցում էր, որ հայերի համար լեռնավայրի շուրջը ստեղծված աննպաստ իրավիճակը դատարանին դեռ հնարավորություն չէր տալիս ամբողջովին իր վրա վերցնելու արդարադատություն իրականացնելու գործը, որի հետևանքով շարունակվում էր կամայական պատժիչ որոշումների ընդունումը Կապանի ազգային խորհրդի, Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի և անձամբ իր կողմից: Ինչ խոսք, իրավիճակը կարգավորվելու դեպքում աստիճանաբար կնվազեին խախտումները գավառի իրավական դաշտում:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 18, թ. 9, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 531:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թ. 24:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՈՒՄ ՀԱՅՏՆՎԱԾ ԳԱՂԹԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՀՈՑ ԶԱՆԳՎԱԾԻՆ ԵՎ ԶԻՆՎՈՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆԸ ՍՈՎԻՑ ՓՐԿԵԼՈՒ  
ՈՒՂՂՈՒԹՅԱՄԲ ԶԵՌՆԱՐԿԱԾ ՃԻԳԵՐԸ**

Անդրանիկի և Զանգեզուրի իշխանությունների համար առաջնային դարձավ գաղթականության խնդիրը<sup>1</sup>: Նրանց կարիքները հոգալու համար Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհուրդն իր կազմում ստեղծեց հատուկ հանձնախումբ, որն առաջին հերթին կազմեց գաղթականներին գյուղախմբերի ու գյուղերի վրա բաժանելու ծրագիր և ձեռնամուխ եղավ դրա շտապ իրականացմանը, որը տևեց մի քանի օր: Այնուհետև հանձնախումբը շրջանային և ենթաշրջանային լիազորների ու գյուղական կոմիսարների հետ զբաղվեց գյուղեր հասած գաղթականներին տեղավորելու հարցերով: Հրահանգ իջեցվեց գյուղական համայնքներին, որով նրանց պարտավորեցվում էր ազատ կամ մասամբ ազատ տնտեսական շինություններն անմիջապես տրամադրել գաղթականներին: Կարճ ժամանակում գաղթականների մեծ մասը տեղավորվեց Գորիսի շրջանի գյուղերի լքված կիսավեր շինություններում ու քարանձավներում, մարագներում ու անասնագույններում, տների նկուղներում ու բակերում հապճեպ սարքված քոլիկներում, այգիների հնձաններում<sup>2</sup>:

Տնավեր հսկա զանգվածը «տեղավորելուց» հետո հանձնախմբի հրահանգով կատարվեց գավառում ապաստանած բոլոր գաղթականների հաշվառում: Պարզվեց, որ Գորիսի շրջանում օգոստոսին «տեղավորված» շուրջ 30 հազար գաղթականների մեծ մասը դեռ գիշերում էր բաց երկնքի տակ: Նրանք տեղավորվել էին աղբյուրների մոտ, զբաղեցրել քաղաքի և գյուղերի հրապարակները, մերձակա դաշտերն ու պարտեզները: Ստեղծվել էր աննախադեպ հակասանիտարական վիճակ<sup>3</sup>:

Ոչ պակաս դժվար էր գորքին տեղավորելը: Զանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի համաձայնությամբ առավել հայտնի սպաները, հարյուրապետերը, խմբապետերը բաժանվեցին Գորիս քաղաքի ընտանիքների վրա, որոնք պարտավոր էին հոգալ նրանց կեցությունը և սնունդը<sup>4</sup>: Գորիս

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 291, թ. 73, «Кавказское слово», 15 марта, 1919:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Անդրանիկը Զանգեզուրի մէջ, էջ 14: «Նոր հորիզոն», 1918, թիվ 18, 11 դեկտեմբերի, «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1920, թիվ 391, 24 հունվարի:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Հայկական առանձին հարուածող զօրամասը. Ժեներալ Անդրանիկ», էջ 85, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 326:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 24, թ. 34:

քաղաքում մնացած զինվորների հիմնական զանգվածը բաց երկնքի տակ էր, իսկ առավել «հաջողակ» մասը գիշերում էր վրանների տակ: Յուրաքանչյուր վրանում տեղավորվում էին 20-30 հոգի: Ջորամասի՝ գյուղերում տեղաբաշխված ստորաբաժանումների պետերի կեցությունը իրենց ընտանիքների վրա էին վերցրել գյուղական կոմիսարները, իսկ զինվորները բաժանվել էին գյուղացիական ընտանիքների վրա<sup>1</sup>:

Չնայած նախապես տված խոստումներին՝ զինվորներին շինություններում տեղավորելու հարցը չէր լուծվում: Մի քանի անգամ բանավոր պահանջելով հարցի դրական լուծում, բայց չհասնելով որևէ արդյունքի՝ Անդրանիկը օգոստոսի 13-ին հետևյալ (թիվ 726) գրությունը ուղարկեց Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին.

«Այսօր 13 օգոստոսի ա/թ ժամը 3-ից մինչև 5-ը պետք է տեղավորեք շինություններում հրապարակում գտնվող բոլոր զինվորներին, եթե չէ, ես ինքս պետք է ռեկվիզիցիա անեմ շենքերը և տեղավորեմ, [իսկ] եթե չկարողանաք տնտեսական մասը վերցնել, հաց հասցնել, այն ժամանակ ես ինքս պիտի կազմակերպեմ:

Անդրանիկ:

Հ. Գ. Դուք ինքներդ խորհրդակցեք և նշանակեք տաքսա. ինչ ծախսվում է հրապարակում: Նույնը»<sup>2</sup>:

Անդրանիկի գորքի նկատմամբ Ազգային խորհրդի կողմից ցուցաբերած անտարբերությունը և անբարյացակամությունը խիստ դժգոհություն էին առաջացրել Գորիսի շրջանի՝ հատկապես Ադրբեջանին հարող սահմանամերձ գյուղերում, որոնք առաջինն էին իրենց վրա ընդունելու թշնամու նոր հարձակումները: Ազգային խորհուրդը քննադատվում էր նաև քաղաքի նշանավոր մի քանի մտավորականների կողմից, որոնք գտնում էին, որ Ջորավարի ու նրա զորամասի հեռանալը կարող էր ճակատագրական լինել շրջանի և առաջին հերթին պաշտպանական հնարավորությունների տեսակետից խիստ խոցելի Գորիս քաղաքի համար: Անշուշտ, դա էր պատճառներից մեկը, որ Ազգային խորհուրդը ստիպված էր հայտարարել, թե ինքը դեմ չէ Գորիսի շրջանում պահելու Հարվածող զորամասի մի մասը: Ազգային խորհուրդը օգոստոսի 17-ին Ջորավարին ուղարկեց մի գրություն՝ նշելով Ջորավարի գորքին աջակցելու իր նախապայմանները:

«Գեներալ-մայոր Անդրանիկին.

Ազգային խորհուրդը, հիմնվելով շրջանային (բուն Ջանգեզուրի: – *Ս. Ս.*)

---

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 47, թ. 5<sup>ա</sup>, **Ստեմել**, Անդրանիկը Ջանգեզուրի մեջ, էջ 14, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 559:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 5: Փաստաթուղթը խունացած է, և որոշ բառեր վերծանել ենք ենթադրաբար:

ժողովի կարծիքի վրա, հայտնում է իր լիակատար պատրաստակամությունը պահելու Ձեր գործառնախնդիրը 1000-1500 հոգու՝ միայն այն դեպքում, եթե մեր շրջանի հայ գյուղերը ազատվեն գաղթականությունից՝ Ձեր կարգադրությամբ:

Չուտ ռազմիկ ուժերից բաղկացած Ձեր 1000-1500 հոգանոց բանակը մեր շրջանում պիտի դասավորվի Ձեր և մեր փոխադարձ համաձայնությամբ:

Միաժամանակ խորհուրդս հայտնում է, որ մնացող ռազմիկներին պետք է հայթայթենք կանոնավոր սնունդ և բնակարան:

Նախագահ՝ բժ. Մ. Պարոնյան

Անդամ-քարտուղար՝ Տ. Սազանդարյան<sup>1</sup>:

Հարվածող գործառնախնդիր մի մասը Գորիսի շրջանում պահելու համար Ազգային խորհրդի առաջադրած պայմանը («եթե մեր շրջանի հայ գյուղերը ազատվեն գաղթականությունից») անընդունելի էր Անդրանիկի համար:

Գրեթե անլուծելի էին թվում գաղթականությանը սովից փրկելու և զինվորականներին սննդով ապահովելու խնդիրները: Չանգեզուրի, հատկապես Գորիսի շրջանի բնակչության վրա օգոստոսին ընկել էր անասելի ծանր բեռ: Գաղթականներին փրկելու համար կար երկու ճանապարհ՝ զավառում եղած պարենային ներքին հնարավորությունների առավել խնայողաբար օգտագործում և դրսից սպասվող օգնություն: Դրսից հացահատիկ բերելու ամենափոքր իսկ հնարավորությունը բացառված էր, քանի որ այդ ժամանակ Չանգեզուրը բոլոր կողմերից շրջափակման սեղմ օղակի մեջ էր: Ճիշտ է, Վայոց ձորի վրայով հետիոտն ու հեծյալ մարդիկ անհատապես կապ էին պահպանում Հայաստանի Հանրապետության հետ, բայց այնտեղ ևս կուտակված էին հարյուր հազարավոր թուրքահայ գաղթականներ՝ իրենց խնդիրներով: Այնտեղ ամեն օր սովից մեռնում էին հարյուրավոր գաղթականներ, հետևապես Երևանից նույնպես որևէ օգնություն ստանալու հույս չկար: Ուրեմն միակ ելքը ներքին հնարավորություններն էին, որոնք խիստ սահմանափակ էին:

Խաղաղ տարիներին անգամ Չանգեզուրը արտաքին շուկաներից տարեկան ներմուծում էր հարյուր հազարավոր փութ ցորեն<sup>2</sup>: Ապրուստը հազիվ ծայրը ծայրին հասցնող զանգեզուրցիները այժմ ստիպված էին իրենց ունեցած ոչ մեծ պաշարներից բաժին հանել և անորոշ ժամանակով պահել գաղթականության հսկա զանգվածը և մի քանի հազար զինվորականներին իրենց ձիերի հետ<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 47, թ. 5: Փաստաթուղթը խունացած է, և որոշ բառեր վերծանել ենք ենթադրաբար:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 10-ի շրջ., **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մեջ, էջ 14:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Անդրանիկը Չանգեզուրի մեջ, էջ 14:

Հացառատ չէր հատկապես Գորիսի շրջանը: Չնայած դրան՝ առաջին օրերին Գորիս քաղաքում և գյուղերում հանգանակություններ էին կատարվում գաղթականության օգտին:

Գաղթականների փրկության համար Կենտրոնական ազգային խորհրդի հրահանգով ոչ միայն Գորիսի, այլև գավառի բոլոր գյուղերում անցկացվեց հացահատիկի հանգանակություն, որի հաջող անցկացման պատասխանատվությունը դրվեց Գաղթականական հանձնաժողովի վրա: Հատկապես առատաձեռն էին Միսիանի հայ գյուղացիները, որոնք իրենց հացի պաշարի 30-40 %-ը տրամադրեցին սովահար գաղթականությանը: Իսկ քանի որ Գորիսի, Կապանի և Արևիքի (Մեղրիի) շրջաններում ինչպես սովորաբար, այնպես էլ այդ տարի հացի պաշարը սուղ էր, ուստի այդ շրջաններում գյուղացիներից հացահատիկը վերցնում էին ոչ թե հարկի կամ մասնատրման միջոցով, այլ Հարվածող գորամասի բյուջեից կատարվող վճարումներով<sup>1</sup>:

Անդրանիկի կարգադրությամբ ամենախիստ վերահսկողություն սահմանվեց ձեռք բերված հացահատիկի բաշխման վրա. այն օգտագործվում էր ծայրագույն խնայողությամբ, ամենափոքր իսկ յուրացման ու զեղծարարության համար նախատեսվում էին խիստ պատիժներ<sup>2</sup>:

Չնայած ձեռնարկած բոլոր միջոցներին՝ սովը հաղթահարել չէր հաջողվում: Անդրանիկի յուրաքանչյուր զինվորի համար նախատեսված էր օրական 400 գրամ հաց, իսկ գաղթականների համար՝ 530 գրամ ալյուր, սակայն նրանց մեծ մասին հաճախ դրա կեսն էլ չէր տրվում<sup>3</sup>:

Եթե Գորիս ժամանելու առաջին օրը ժողովուրդն ու տեղի իշխանությունները ցնծությամբ էին դիմավորել և ընդունել Անդրանիկի գորամասին և գաղթականությանը, ապա ընդամենը մեկ շաբաթ անց տեղացիները սկսեցին բացահայտ դժգոհություն հայտնել:

Օգոստոսի 10-ին Հին Գորիս գյուղի հասարակության անունից Անդրանիկը ստացել էր հետևյալ բողոքը.

«Նորին գերագանցության գեներալ  
Անդրանիկին  
Հին Գորիս գյուղի ժողովրդի կողմից  
ամենախոնարհ խնդիր.

Գերագնի՛վ գեներալ: Մեր Հին Գորիս գյուղը բաղկացած է ընդամենը 100 ծխից, որից 30 ծուխ կարողանում են հազիվ պահպանել իրենց գոյությունը, իսկ մնացած ծխերին բաժանված են զինվորներ՝ ամեն ծխի մեջ 3, 4, 5, անգամ 6 հոգի: ... Մի փոքրիկ գյուղ անկարող է յուր ուսերի վրա տանել այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 510-511:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 179, թ. 22:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 18, թ. 12, գ. 53, թ. 10-ի շրջ.:

ծանրությունը՝ պահել և կերակրել մոտ 300 զինվորի ...»<sup>1</sup>:

Օգոստոսի 11-ին Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի նախագահ Միքայել Բեկ (Միշա) Պարոնյանը Անդրանիկի զինվորական շտաբին գրում էր.

«Ձեր գործառնությունը կերակրելու համար մի շարք գյուղերից հաջողվել է մեզ ցորեն ստանալ և մինչև այժմ կերակրել: Մակայն հետայսու հաց հասցնելու նպատակով մենք անկարող ենք դիմել մնացած գյուղերին ... Այնպես որ այսուհետև մեր բոլոր միջոցները սպառված են, և ոչ մի հնարավորություն չունենք Ձեր գործառնությունը այստեղ պահելու, որի առթիվ հայտնում ենք Ձեզ ի գիտություն»<sup>2</sup>:

Չորքի համար ստեղծված էր սպառնալից վիճակ: Հարվածող գործառնությունները գումարտակի առաջին հեծելավաշտի հրամանատար Փիլոսը մի երկտողով Անդրանիկին բողոքում էր, որ իր զինվորները սոված էին և, չնայած բազմաթիվ խնդրանքներին, այլուր չէր տրամադրվում<sup>3</sup>: Շուտով Չորավարը ստացավ նույն գումարտակի հրամանատար Սմբատ Բորոյանի բողոքը: Նա գրում էր.

«Նկատի ունենալով ներկա քաղաքական և ռազմական պայմանները, ճանապարհին շատ մը անպատեհությանց տեղի չը տալու համար, մոտ 2000-ի չափ հետևակագործին և հեծելագործին յառաջնորդնելով մինչև հոս (Գորիս քաղաք: – *Մ. Մ.*) բերինք: Տեղույս Ազգ[ային] խորհուրտի տուած խօստումներին համաձայն, մոտ մի շաբաթ է կըսպասենք այստեղ: Ազգային իշխանության տուած տնտեսական աջակցության (խոստումին) բավարարություն չէ տրուած՝ հակառակ Չորքի զրկանքին: Չորքը մինչև այսօր համբերութեամբ սպասած է. այս երկու օրը զինուորները ոչ մի ֆունտ հաց չեն ըստանար: Կերևի վաղը ևս չը պիտի ստանան: Հետևակա և հեծելագործի կողմանէ գրավոր և բերանացի վճռական զեկույցներ կան, որոնք կը պահանջեն 24 ժամուայ մեջ գեթ մասամբ բավարարություն ստանալ՝ Չորքի գոյությունը պահպանելու համար: Իսկապես, լեռնավայրի մեջ հեծելագործի վիճակը և հետևագործի կացությունը անհանդուրժելի է: Այս բոլոր պարագաները ձեզի հաղորդելով, կը խնդրեմ Ձեր վերջնական կարգադրությունը և տնօրինությունը»<sup>4</sup>:

Հավանաբար Անդրանիկը Սմբատին խորհուրդ էր տվել անձամբ դիմել Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին, ինչը և վերջինս կատարել էր<sup>5</sup>:

Շուտով՝ օգոստոսի 14-ին, Ազգային խորհրդի նախագահ Մ. Պա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 30, թ. 2 և շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 18, թ. 8:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 15:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 32, թ. 5:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 24, թ. 2:

րոնյանից ստացվել էր պատասխան, որում ասված էր, թե Սմբատի գործամասը կստանա 60 փութ հաց, և որ խորհուրդը «այսուհետև անկարող է տալ թե՛ հաց և թե՛ միս: Մեր միջոցները միանգամայն սպառված են»<sup>1</sup>:

Տեղացիների վերաբերմունքը դեպի վատն էր փոխվել հատկապես գաղթականների նկատմամբ: Հազարավոր քաղցած գաղթականներ, սփռված այգիներում ու դաշտերում, մի կերպ ապրում էին, սնվում Գորիսի շրջանի աղքատ գյուղացիության հաշվին: Սովից ոսկրացած գաղթականները, մանր գողություններից գատ, խուժում էին հասած կամ հասնելու մոտ արտերը, պոկոտում կամ ուղղակի հնձում հացահատիկը և տեղնուտեղն աղանձում: Նույն բանը կատարվում էր այգիներում ու բանջարանոցներում: Անհաս կարտոֆիլը քանդում էին, հանում ու խորովում: Գիշեր ու ցերեկ թթաստաններում դեզերող գաղթականները՝ մեծ թե փոքր, թուր էին թափ տալիս, բայց ավելի շատ ոտնատակ տալիս, քան օգտագործում<sup>2</sup>:

Դժբախտ մարդկանց հսկա զանգվածն իր հետ բերեց բազում անախորժություններ, գժտություններ: Նրանց և տեղացիների միջև տեղի էին ունենում սուր վեճեր և ծեծկռտուքներ: Եղան նույնիսկ գաղթականների սպանության դեպքեր<sup>3</sup>:

Հարվածող գործամասի զինվորներից մեկը՝ Թորգոմ Գևորգյանը, հետագայում վերհիշել է. «Մեկ տեսար՝ գաղթականները գրաստի վրա բարձած սպանված դիակը բերում են Անդրանիկի մոտ ու լաց ու շիվանով նրան խնդրում ու աղաչում դատ ու դատաստան անել: Անդրանիկն ինչո՞վ կարող էր օգնել: Չանգեգուրցին ինքն էր կանգնած սովի առաջ»<sup>4</sup>:

Գորիս քաղաքի կենտրոնական հրապարակում մեծ միտինգ հրավիրվեց: Հավաքվել էր մի քանի հազար մարդ՝ մոտիկ ու հեռավոր գյուղերից: Հավաքվածներին Չորավարը դիմեց այսպես.

«Պատմական Սյունիքի ազնի՛վ ու քաջամարտի՛կ ժողովուրդ: Հայերի կյանքը այնպես դասավորվեց, որ վասպուրականցին, տարոնցին, էրզրումցին ստիպված եղան թողնել իրենց հայրենի երկիրը, իրենց շեն օջախն ու ապաստան փնտրել հեռավոր Չանգեգուրի իրենց եղբայրների մոտ: Տասնյակ դարերի ընթացքում առաջին անգամ նա հյուր եկավ ձեզ՝ իր արյունակից եղբայրների մոտ: Բայց ձեզ մոտ գտնվեցին մարդիկ, որոնք խեթ՝ աչքով նայեցին իրենց եղբայրներին: Ի՞նչ կասի հայոց պատմությունը, ինչպե՞ս կգնահատի ապագա պատմագիրը: Ի՞նչ կասեն ձեր ապագա սերունդները: Ես

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 18, թ. 10:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 8, գ. 53, թ. 4 և շրջ., **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վէմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 75, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 326-327:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 13, թ. 5, գ. 30, թ. 2, ց. 2, գ. 15, թ. 22, «Հայկական առանձին հարուածող գործամասը. Ժեներալ Անդրանիկ», էջ 85, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Սիւնեաց երկրում, «Վէմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 75, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 326, 328:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թ. 12:



շատ լավ գիտեմ ձեր դժվարին դրության մասին, գիտեմ, որ ձեզանից ամեն մեկը արյուն - քրտինքով մշակած իր փոքրիկ հողակտորից սպասում է իր ընտանիքի, իր երեխաների ապրուստի տարեկան պաշարը, որպեսզի սովամահ չլինեն: Դա միանգամայն բնական է ու հասկանալի, բայց չէ՞ որ ձեր գաղթական եղբայրը կամ նրա երեխան հենց այսօր ուտելու ոչինչ չունեն, և եթե դուք չօգնեք, ապա ձեր օջախի առաջ սովամահ կլինեն»<sup>1</sup>:

Միտինգին հաջորդած օրերին թեև էլի վեճեր ու ծեծկռտուքներ եղան, բայց սպանություններ՝ ոչ:

Պարենավորման հարցը շարունակում էր տագնապ առաջացնել: Անհրաժեշտ էին շտապ լուծումներ, այլապես սպասելի էր լիակատար փլուզում, մանավանդ որ գորամասի պաշարներն էլ սպառվելու վրա էին:

Մ. Պարոնյանը վերոնշյալ նամակում գրում էր, որ «գաղթականության հասցրած վնասները և ավերումները հսկայական չափերի են հասել»<sup>2</sup> ոչ միայն բուն Ջանգեզուրում, այլև Կապանում:

Կապանում գտնվող գաղթականներից Վահան Բարսեղյանը Գորիսում գտնվող Անդրանիկին գրում էր. «Մենք այսքան ճանապարհներով եկանք ոչ մի բան չեղավ, բայց ես երեկ, Ձեզ մոտ գալուց, մեր գաղթականները իրենց գլխու գնացած են մոտ հարևան գյուղից թալան բերեն, ինչքան ուզեցի, որ այդ բերած թալանը հետ տալ թուրքերուն, չեն լսեր ...»: Նամակի վրա կա Անդրանիկի ձեռքով արած այս մակագրությունը. «Սմբաթ պեկ, այս նամակը, ինձ ուղղված, կարդա՛ և նամակումը գրի այնտեղի կոմիսարին, թող անպայման [թալանածը] տերերին վերադարձնեն»<sup>3</sup>:

Նշված իրավիճակում գաղթականների հոծ խմբերը առավել հուսալի ապաստարան գտնելու ակնկալիքով հեռանում էին այլ վայրեր: Օգոստոսի 15-25-ը Գորիսի շրջանից Վայոց ձորի վրայով ոտքով Հայաստանի Հանրապետություն մեկնեց մի քանի հազար գաղթական, որոնցից շատերը մեռան ճանապարհներին<sup>4</sup>:

Մեծ թվով գաղթականներ Արևիքի վրայով անցան Պարսկաստան՝ Արաքս գետում և ճանապարհներին թողնելով բազում դիակներ: Մի քանի հազար գաղթականներ օգոստոս-նոյեմբեր ամիսներին սովից և հիվանդություններից մեռան հենց Ջանգեզուրում: Սովի ճիրաններից փրկվելու համար գաղթականների մի մեծ խումբ՝ 4-5 հարյուր հոգի, օգոստոսի վերջերին փորձեց Գորիսի շրջանից անցնել Ղարաբաղ: Մտնելով Ջանգեզուրի և Ղարա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 2, գ. 14, թ. 12:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 18, թ. 8:

<sup>3</sup> Նամակի մեքենագիր պատճենը մեր անձնական արխիվում է: – *Ա. Ա.*:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Քիրս Սարոս (Սարոս)**, Ղարաբաղի կռիւների շուրջը, «Հայրենիք», 1934, ապրիլ, թիվ 6 (138), էջ 126, **Յ. Ստեփանեան**, Անդրանիկը Միւնեաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 75, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 327:

բաղի միջև ընկած թուրք-քրդական բնակչությունն ունեցող տարածքը և անցնելով Ջաբուղ գետի կամուրջը՝ խումբը մոտեցել էր մյուս՝ Հազարու գետի կամրջին: Բայց այստեղ տեղի էր ունեցել արյունալի ողբերգություն. հենց որ գաղթականները մոտեցել էին կամրջին, քարերի հետևում դարանակալ թուրք ազերիները և քրդերը թաքստոցներից փոթորկալի կրակ էին տեղացել: Տալով 80-ից ավելի սպանված՝ գաղթականները հետ էին փախել սահմանալին Տեղ գյուղ<sup>1</sup>:

Իրենց հայացքները հացառատ Ղարաբաղին հառած գաղթականները այնտեղ անցնելու նոր փորձեր էին անում: Օգոստոսի 10-ի վաղ առավոտյան Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի խնդրանքով և Անդրանիկի համաձայնությամբ Գորիս քաղաքից դեպի Ղարաբաղ շարժվեցին ավելի քան 2500 տաճկահայ գաղթականներ: Բայց հասնելով Խնձորեսկ, Քարաշեն և Տեղ գյուղերի ցորենի հասունացած արտերին՝ նրանք հրաժարվեցին առաջ գնալու մտքից. մնացին արտերում և սկսեցին քաղել հասկերը: Օգոստոսի 13-ին Մ. Պարոնյանը Անդրանիկին հաղորդեց, որ գաղթականները տեղից չեն շարժվում, փչացնում են արտերը ու այգիները և «տրամադիր չեն կատարելու Ձեր հրամանը: Ուստի խորհուրդս կրկին խնդրում է Ձեզ՝ միջոցներ ձեռք առնել գաղթականությունը որևէ ուղղությամբ առաջ շարժելու»<sup>2</sup>:

Ի վերջո, գաղթականության այդ հոծ խումբը Ղարաղշլաղի վրայով ուղղություն վերցրեց դեպի Շուշի: Գաղթականները նոր էին անցել Ղարաղշլաղից, երբ Զարսլու գյուղի թուրքերի կողմից ենթարկվեցին հարձակման: Շուշիից օգնության հասած հայ երիտասարդների շնորհիվ գաղթականներին հաջողվեց շարունակել ճանապարհը: Գաղթականներին Շուշիում պահելու հնարավորություն ևս չկար. քաղաքի բնակչությունը ևս այդ պահին մթերքի խիստ կարիք ուներ, ուստի նրանց մեծ դժվարությամբ տեղավորեցին մոտակա հայ գյուղերում<sup>3</sup>:

Խորապես ըմբռնելով դժվարին կացությունը Գորիսի շրջանում, ինչպես նաև նեղված իր գորքի և գաղթականության նկատմամբ Գորիսի իշխանությունների ոչ բարեհաճ վերաբերմունքից՝ Անդրանիկը հարկադրված էր կատարել գաղթական զանգվածների նոր տեղաշարժեր: Տվյալ պահին միայն մի ընդունելի ելք կար՝ գնալ Միսիանի գավառամաս: Բարեբախտաբար, այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 10, գ. 56, թ. 16-17, «Наше время», 3 января, 1919, № 4, «Вперед», Баку, 26 февраля, 1919, № 13, «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1920, թիվ 390, 23 հունվարի, «Մշակ» (Ֆրեզնո), 1937, թիվ 1213, 3 սեպտեմբերի, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 328, 449, 476, 507-508:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 4 և շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Զանգ», 1918, թիվ 54, 17 սեպտեմբերի, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, ապրիլ, թիւ 6 (150), էջ 101, *նույնի*՝ Անդրանիկը Միւնենաց երկրում, «Վեմ», 1936, Դ տարի, թիւ 3, մայիս-յունիս, էջ 75, **Ե. Իշխանյան**, նշվ. աշխ., էջ 178, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 328:

տարի Միսիանի շրջանը բարձր բերք էր ստացել, և, ընդհանրապես, Միսիանը, համեմատած Գորիսի հետ, միշտ հացառատ է եղել:

Գորիսում թողնելով ընդամենը 600 գաղթական՝ Անդրանիկը, վերցնելով գաղթականության հսկա զանգվածը և Հարվածող զորամասի գլխավոր մարտական ուժերը, օգոստոսի 27-ին Գորիսից մեկնեց Միսիանի շրջան՝ այնտեղի հայկական գյուղերում և հատկապես դատարկված թուրքաբնակ գյուղերում տեղավորելով զորքը և գաղթականության մեծ մասին<sup>1</sup>:

Միսիանի հայկական մի քանի գյուղեր ի վիճակի չէին Գորիսից եկած գաղթականներին ապաստան տալ և կերակրել, քանի որ մինչև Անդրանիկի Չանգեզուր գալը՝ 1918 թ. հունիսից սկսած, Նախիջևանի կողմից մեծ թվով գաղթականներ թափանցել էին Վայոց ձոր և Միսիանի շրջան, տեղավորվել այնտեղ: Այդ գյուղերը անկարող էին նոր մարդկանց ընդունել և կերակրել<sup>2</sup>:

Ղարաքիլիսա գյուղի հասարակության անունից գյուղի կոմիսարը և ուրիշ հինգ գյուղական ներկայացուցիչներ սեպտեմբերի 7-ին (հին տոմարով՝ օգոստոսի 25-ին) Անդրանիկին գրում էին. «Ամսոյս 25-ին ստացանք մեծարգո փաշայիդ հրամանը, այն է՝ Ղարաքիլիսայում տեղավորել 30 մշեցի ընտանիք: Պատիվ ունենք հայտնելու մեծարգո փաշայիդ, որ գյուղումս բոլորովին ազատ բնակարան չկա: Գորիսի Ազգային խորհրդի կարգադրությամբ գյուղումս բնակվում են 450 շունչ սարիղամիջցի: Բացի դրանից՝ այստեղ ապրում են նախիջևանցի և տաճկահայ գաղթականներ՝ մոտ 400 շունչ: Ուստի անհնարին է մշեցիներին տեղավորել»<sup>3</sup>:

Թեև գաղթականների մեծ մասը 1918 թ. օգոստոսից նոյեմբեր ընկած ժամանակահատվածում արդեն հեռացել էր Չանգեզուրից, բայց առ 1-ը դեկտեմբերի այնտեղ դեռ կար շուրջ 17 հազար հայրենագուրկ գաղթական՝ 10498 թուրքահայ և 6214 ռուսահայ (նախիջևանցիներ): Գաղթականների թիվը Գորիսի շրջանում (բուն Չանգեզուր) 486 էր, Կապանի շրջանում՝ 1976, Արևիքում՝ մի քանի տասնյակ, Միսիանի շրջանում՝ 14.250: Դրանից բացի՝ Միսիանի Ղարաքիլիսա գյուղում Անդրանիկի բացած որբանոցում 137 որբեր կային<sup>4</sup>:

Որբանոցի խնդրով անմիջականորեն զբաղվում էր Եղիշե Քաջունին, որը որբերի վիճակի մասին պարբերաբար հաշվետվություններ էր գրում Անդրանիկին: Նրա հոգածության տակ էր նաև գաղթականների և զինվորների համար Ղարաքիլիսայում բացված «հիվանդանոցը»: Այստեղ ևս լուրջ խնդիրներ կային: Հիվանդանոցն ուներ միայն մեկ բուժակ, չունեի անհրա-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Չանգ», 1918, թիվ 54, 17 սեպտեմբերի, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 566-567, **Հ. Այվազյան**, նշվ. աշխ., էջ 215, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 334:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 361, 18 դեկտեմբերի, **Հ. Կարապետյան**, նշվ. աշխ., էջ 623, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 508-511:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 6:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 53, թթ. 6, 10, 11, 16-21, գ. 55, թ. 53, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 508:

Ժեշտ դեղամիջոցներ, «բուժումը» կատարվում էր պապենական եղանակներով: Սեպտեմբերի 20-ին Եղիշե Քաջունին Ջորավարին գրում էր. «Շարունակական գանգատներ կան հիվանդանոցի դրության և խնամքի պակասության մասին: Խնդրում եմ, եթե հնարավոր է, կտրուկ կարգադրություններ անեք հիվանդների դրությունը բարելավելու համար»<sup>1</sup>:

Անդրանիկի գորամասի՝ Նախիջևանից Ջանգեզուր անցնելուց հետո տաճկահայ և նախիջևանցի գաղթականներին գումարվել էին գավառի արևելյան կողմից՝ Ղարաղշլաղից և հյուսիսարևմտյան կողմից՝ Նախիջևանի Գյումուր, Գժաձոր, Նորս և Նորս Մազրա գյուղերից տեղահանված մոտ 4000 հայ բնակիչներ: Սրանք հաշվառված չէին այն ցուցակներում, որոնք 1918 թ. օգոստոսին ներկայացվել էին ՀՀ կառավարությանը՝ օգնություն ստանալու նպատակով: Այդ իսկ պատճառով վերջիններիս կերակրելու հոգսը բացառապես ընկած էր զանգեզուրցիների վրա<sup>2</sup>:

Չնայած բոլոր դժվարություններին, ի պատիվ սիսիանցիների, նրանք առավելագույն ջանքեր գործադրեցին և՛ գորքին, և՛ գաղթականությանը տեղավորելու, կերակրելու ուղղությամբ: Համենայնդեպս, Միսիանում հաջողվեց գաղթականների սովից մահացությունը հասցնել նվազագույնի: Կապանից և Գորիսից չնչին օգնություն էին ստանում, որը, սակայն, էական նշանակություն չէր կարող ունենալ<sup>3</sup>:

Կապանի ազգային խորհրդի նախագահը հոկտեմբերի 18-ին Անդրանիկին գրում էր. «Խորհուրդս այսօր ուղարկում է Ձեզ՝ հասցնելու Ձեր գորքի պետքերի համար մի արկղ ծխախոտ (40 տուփ), մի քսակի մեջ մի փութ շաքար և երեք տուփ մում: Ներեցեք, որ մումը քիչ ենք ուղարկում, որովհետև շուկայում չգտանք: Իսկ պայտն ու մեխը դեռ պատրաստ չեն, պատրաստի լինելուց՝ իսկույն կուղարկենք»<sup>4</sup>:

Թվում էր, թե Առաջին համաշխարհային պատերազմի ավարտից և տաճկական գորքերի՝ Այսրկովկասից հեռանալուց հետո այնտեղ մտած դաշնակիցների զինվորական իշխանությունները շտապ միջոցներ կձեռնարկեին Հայաստանի Հանրապետությունում և այլուր ապաստանած հարյուր հազարավոր արևմտահայ գաղթականներին, Այսրկովկասի առավել կարիքավոր շրջանների սովյալներին քաղցից ու հիվանդություններից փրկելու համար: Բայց դա տեղի չունեցավ: Ջանգեզուրում այդ հոգսն առաջվա պես իր ամբողջ ծանրությամբ շարունակում էր ընկած մնալ Ջորավար Անդրանիկի և գավառի իշխանությունների վրա:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 26, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 53, թ. 11:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 361, 18 դեկտեմբերի, **Յ. Ստեփանեան**, Արցախեան կամ Շուշուայ գնդի պատմութիւնը, «Հայրենիք», 1935, ապրիլ, թիւ 6 (150), էջ 101:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 18, թ. 13:

Առ մեկը դեկտեմբերի 1918 թ. Չանգեզուրի գավառում կար 16712 գաղթական, որոնց կերակրելու համար կար 3620 փութ ալյուր: Չմեռն անցկացնելու և մինչև հուլիս ամիսը, այսինքն՝ մինչև նոր բերքահավաքը, սովից չմեռնելու համար նրանց անհրաժեշտ էր ևս 96652 փութ ալյուր (մեկ շնչին ամսական մեկ փութ), որը ձեռք բերելը ստեղծված պայմաններում դարձել էր անհնարին, քանի որ անհրաժեշտ գումարը (շուրջ հինգ միլիոն ռուբլի) չկար<sup>1</sup>:

1918 թ. դեկտեմբերին Չորավար Անդրանիկը և Չանգեզուրի ազգային խորհուրդն իսկական տագնապ էին ապրում գաղթականության վիճակն անտանելի դառնալու կապակցությամբ: «Նաշե վրեմյա» թերթի խմբագրությանը դեռ նոյեմբերի 9 (22)-ին գրած նամակում Անդրանիկը, դիմելով հայ հասարակությանը, ազդարարում էր. «Չանգեզուրի Սիսիանում այժմ գտնվում են տասնյակ հազարավոր փախստականներ, որոնք մեռնում են սովից, ցրտից, ապրում են բաց երկնքի տակ: Անհրաժեշտ է օգնություն և դարձյալ օգնություն»<sup>2</sup>:

Դեկտեմբերի սկզբին Չորավարը Գորիսից նամակ էր գրել Երևան՝ խնամատարության նախարար Ալեքսանդր Խատիսյանին, որի հետ ջերմ հարաբերությունների մեջ էր: Նկարագրելով գաղթականության անտանելի վիճակը՝ նա խնդրել էր աջակցություն:

Դեկտեմբերի 11-ին Ա. Խատիսյանը Անդրանիկին պատասխան նամակ էր հղել. «Ձեր դիմումի համաձայն՝ ուղարկեցինք Սիսիանի կոմիսարին հիսուն հազար ռուբլի (50.000)՝ բաժանելու Սիսիանում գտնվող թուրքահայ և ռուսահայ կարիքավոր գաղթականներին»<sup>3</sup>:

Մեկ այլ գրությամբ Ա. Խատիսյանը Սիսիանի գաղթականական մարմնին տվեց հետևյալ հանձնարարականը. «Գեներալ-մայոր Անդրանիկի դիմումին և Ձեր ներկայացուցիչների բերանացի բացատրության վրա ուղարկուեցավ հիսուն հազար ռուբլի (50.000 ռուբլի)՝ բաժանելու թուրքահայ և ռուսահայ (նախիջևանցի) գաղթականներին ու մանրամասն հաշիվ ներկայացնել մեզի»<sup>4</sup>:

Դեկտեմբերի 11-ի նամակով Ա. Խատիսյանը Անդրանիկին ՀՀ կառավարության հետ հաշտեցնելու իր բուն ցանկությունը նաև հայտնեց. «Ես կարող եմ օգնել այդ գործում: Մեր ցանկություններն ու շահերը մին են ... Ձեզ տեսնել ես շատ կուզեի: Սեղմում եմ ձեռքդ: Քո՝ Ա. Խատիսյան»<sup>5</sup>:

Չորավարը, ի պատասխան Ա. Խատիսյանի գրության, 1918 թ. դեկտեմբերի 13-ի իր նամակում հանգամանալից ներկայացրեց Չանգեզուրում տիրող իրավիճակը: Չորավարը գրում էր, որ սովամահության տասնյակ դեպքեր

---

<sup>1</sup> Չանգեզուրի գաղթականական գործերի ընդհանուր լիազոր, 1918, թիվ 43, 6 դեկտեմբերի, ք. Գորիս:

<sup>2</sup> «Наше время», 3 января, 1919.

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 6:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 13:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 7-8:

էին եղել Միսիանում, և ավելի քան 100 որբեր կային Միսիանում ու Ղարաքիլիսայում: «Իմ ջոկատի հացահատիկից ես գաղթականների համար առանձնացրել եմ 15 հազար փութ: Որբանոցը պահվում է իմ ջոկատի հաշվին: Լավ կլիներ ընդհանրապես չուղարկելիք այդ 50 հազարը, որը մեկ շնչի հաշվով կազմում է 2,5 տուբլի: Ձեզ թվացել է, թե այդ գումարով կարող եք փրկել լ այս դժբախտներին»<sup>1</sup>:

Այնուհետև Անդրանիկն անդրադառնում էր իր և Հայաստանի կառավարության փոխհարաբերությունների խնդրին: Անհրաժեշտ ենք համարում այստեղ գետեղել Ջորավարի պատասխան փաստաթուղթն ամբողջությամբ, որն ավելի հստակ պատկերացում կտա նրա ու ՀՀ կառավարության փոխհարաբերությունների մասին:

«Անցնենք երկրորդ հարցին,– շարունակում էր Ջորավարը,– Դուք գրում եք, որ ես հաշտվեմ կառավարության հետ:

Առաջին. ես լսել անգամ չեմ ուզում այս ինքնակոչ կառավարության մասին, որը համարվում է թուրքական կառավարության միահեծան տիրույթը:

Երկրորդ. եթե եվրոպական դաշնակցային պետությունները պաշտոնապես հայտարարում են Հայաստանի և նրա կառավարության ճանաչման մասին, ապա Հայաստանի ժողովուրդը երջանիկ կլինի. ուրեմն ինչ նշանակություն կարող է ունենալ իմ հաշտեցումը կամ անհամաձայնությունը:

Երրորդ. Դուք անընդհատ հետապնդում եք ինձ, թող [այդպես] լինի, սակայն մի հետապնդեք հայ ժողովրդին:

Չորրորդ. Չանգեզուր իմ գալու օրվանից ես հեշտությամբ տարել եմ բոլոր տանջանքները և տառապանքները: Կատարել է արդյոք այստեղ՝ Չանգեզուրում, ինչ-որ վնասակար կամ օգտակար գործ՝ թող որոշի տեղի ժողովուրդը:

Հինգերորդ. շուտով պատրաստվում եմ հեռանալ Չանգեզուրից, թեպետ անգլիացի գեներալ Թոմսոնը պնդում է, որ ես մնամ այստեղ: Բայց այստեղ մնալն անհնար է: Ուղարկե՛ք այստեղ մեկին, որը կհետևի կարգ ու կանոնին, իսկ ես կհեռանամ աշխարհի մի անկյուն, որպեսզի Ձեր կառավարությունը չունենա իր կողքին ինձ պես թշնամու:

Վեցերորդ. կտա՞ն արդյոք երբևէ գայլի մորթիով մարդիկ իրենց խղճի հաշվետվությունը, որոնք իրենց համարում են հայրենասերներ, ժողովրդասերներ և ամեն տեսակի արժանիքների կրող: Ես կարծում եմ, որ կանցնի միառժամանակ, և դիմակները կպատռվեն, այն ժամանակ մարդիկ կտեսնեն, ոչխարներ էին նրանք, թե գայլեր:

Յոթերորդ. թող այս ամենի մասին պատմությունը ճշմարտացիորեն պատմի ապագա սերունդներին: Եվ ոչ ավելի:

Ութերորդ. շատ ժողովներում եմ լսել, որ Ղարաբաղը Ձեր առաջ-

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 7-8:

նորոգության (գուցե առաջնահերթությամբ: – *Ս. Ս.*) առարկան է, սակայն դուք նրան էլ եք հալածել այնպես, ինչպես ինձ: Ձեր մոտ մինչ օրս ցանկություն չի եղել օգնելու նրան...

Իններորդ. աշխատեք, որ ապագա սերունդը և ապագա պատմությունը Ձեզ հիշի լավ ձևով, այլ ոչ թե անեծքով...

Ողջույններով Անդրանիկ<sup>1</sup>:

Անդրանիկը դեկտեմբերի 13-ի իր պատասխան նամակով, փաստորեն, կտրականապես մերժում էր կառավարության հետ հաշտվելու Ս. Խատիսյանի առաջարկը: Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը համարելով ինքնակոչ՝ նա հայտնում էր, որ ինքը գերադասում է թողնել ու հեռանալ, քան ենթարկվել նրան:

Անդրանիկը չէր կարողանում ներել այն, որ երբ ինքը նոր էր եկել Ջանգեզուր, 1918 թ. օգոստոսի 17-ին թիվ 401 գրությամբ Վրաստանում ՀՀ գործերի հավատարմատար Արշակ Ջամալյանը Վրաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչի անունով, ի պատասխան վերջինիս հարցման, հետևյալ գրությունն էր ուղարկել նրան.

«Հաստատելով Ադրբեջանական Հանրապետության տարածք գեներալ Անդրանիկի ջոկատի ներխուժման առիթով Ձեր օգոստոսի 15-ի թիվ 461 գրության ստացումը և այդ գրության հանձնումը իմ կառավարությանը՝ պատիվ ունեմ իմ կողմից հայտարարելու, որ ինչպես ինքը՝ գեներալ Անդրանիկը, այնպես էլ նրա ամբողջ ջոկատը առանձին հայկական կորպուսին տրված հրամանով վաղուց հեռացված են հայկական զորքերի կազմից և ցուցակներից, որից հետո նրանք հրաժարվել են ճանաչելու Հայաստանի իշխանությունն ու նրա պաշտոնատար անձանց և ենթարկվելու նրանց:

Այսպիսով, գեներալ Անդրանիկն ու նրա ջոկատը ոչ մի առնչություն չունեն հայկական ազգային զորքերի և նրանց մարմինների հետ, և Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, հետևաբար, ոչ մի կերպ չի կարող պատասխան տալ նրա անպատասխանատու գործունեության համար:

Վրաստանի կառավարությանն առընթեր Հայաստանի

Հանրապետության գործերի հավատարմատար՝ Ջամալյան:

Մուսավաթական կառավարության կիսապաշտոնական «Ազերբայջան» թերթը չորս ու կես ամիս հետո տպագրել էր Ջամալյանի սույն գրությունը<sup>2</sup>:

Ինչևէ, դեկտեմբերի 17-ին Անդրանիկը ստորագրեց Գորիս քաղաքում և շրջակա 12 գյուղերում եղած գաղթականներին 15.196 ռուբլի հատկացնելու հրամանը՝ յուրաքանչյուրին տալով 29 ռուբլի<sup>3</sup>: Հաջորդ օրը Անդրանիկը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 53, թ. 17-21:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Աзербայձյան», 1 января, 1919.

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 56, թ. 6:

գորամասի միջոցներից Ազգային խորհրդին հանձնեց 101 հազար ռուբլի՝ Ղարաղջլաղից փախած և Ջանգեզուրում ապաստանած գաղթականների համար հացահատիկ գնելու համար<sup>1</sup>: Դեկտեմբերի 22-ին Ջորավարը կարգադրեց իր գորամասի պահուստից Գյոմուր, Գժաձոր, Նորս և Նորս Մազրա գյուղերից տեղահանված սովյալներին հատկացնել 200 փութ այլուր<sup>2</sup>: Շատ չանցած՝ նա Ազգային խորհրդին փոխանցեց 44.000 ռուբլի՝ Կապանում մնացած գաղթականներին բաժանելու համար<sup>3</sup>:

Միաժամանակ Անդրանիկը հույս ուներ Միսիանում և Գորիսում ապաստանած Գյոմուր, Գժաձոր և հիշատակված նախիջևանյան մյուս գյուղերից փախածների, ինչպես նաև դարաղջլաղցի գաղթականների համար Կապանից գնել ինչ-որ քանակի հացահատիկ: Այդ նպատակով նա դիմեց Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին՝ այնտեղ գործուղելու Գեդեոն Տեր-Մինասյանին:

Դեկտեմբերի 26-ին Ջորավարը Կապանի ազգային խորհրդին, հասարակությանը և շրջանային ներկայացուցիչներին գրում էր. «Ջանգեզուրի Ազգային խորհրդի կողմից գալիս է Ղափան պարոն Գեդեոն Տեր-Մինասյանը: Օգտվելով առիթից, Գեդեոնին ըրած էմ հանձնարարություններ գաղթականության և իմ գորամասի վերաբերմամբ: Հավատացած էմ, որ Ազգային խորհուրդը ցույց պիտի տա պ-րն Գեդեոնին ջերմ աջակցություն՝ լրիվ կերպով գլուխ հանելու համար իմ հանձնարարությունները: Ուղարկում էմ նաև մի հարյուրյակ ձիավորներ, որոնց կեսը պետք է մնա քաղաքում (նկատի ունի Հանքերում: – *Ս. Ս.*)՝ որպես պահապան ցորենի ու զարու պահեստին, իսկ մյուս կեսը պետք է ցրվի մոտակա գյուղերում: Հարյուրյակը պիտի պահվի շրջանի ազգաբնակչության հաշվին:

Ցորենի ու զարու գնման գործը աշխատեցե՛ք շուտ վերջացնել, որովհետև այստեղ գաղթականությունը մեռնում է սովից»<sup>4</sup>:

Այնուհետև Ջորավարը, այս էլ քանիերորդ անգամ, Կապանի ղեկավարությանը հրահանգում էր առիթ չտալ թուրքերի հետ նոր ընդհարումների և խստիվ հետևել դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչների և իր միջև կայացած պայմանավորվածությանը: Այդ կապակցությամբ նա գրում էր. «Անհրաժեշտ էմ համարում շեշտել, որ պետք է միանգամ ընդմիջտ վերջ տալ միջցեղային անկարգություններին. սա կլինի չորրորդ անգամը, որ ձեզ նախազգուշացնում և արգելում էմ: Մեր դեմ գտնվող պետությունը ոչ ուսական է, ոչ էլ թուրքական: Բոլոր անկարգությունները վնասակար են լինելու մեզ համար»<sup>5</sup>:

Կապանում Գեդեոն Տեր-Մինասյանը հաջողությամբ կատարեց պա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 56, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 16:

<sup>5</sup> Նույն տեղում:



տասխանատու հանձնարարությունը և գնումների միջոցով ձեռք բերեց նախատեսված քանակի հացահատիկ: Անհրաժեշտ էր այն որքան կարելի է շուտ հասցնել Գորիս, բայց դա դժվար խնդիր էր, որովհետև Կապան-Գորիս հիմնական ճանապարհը մնում էր վտանգված թուրքերի կողմից:

Կապանի հանքերից Գեղեոն Տեր-Մինասյանը դեկտեմբերի 18-ին Անդրանիկին գրում էր.

«Միրելի՛ փաշա.

... Ցորենի և գարու գործը կարգավորված է: Սպասում եմ Ձեր կարգադրությանը՝ թե ո՞ր ճանապարհով պետք է ուղարկել: Շուտնուխով ապահով չե՞ք<sup>1</sup>:

Հացահատիկը Գորիս տեղափոխվեց հիմնական՝ Շուտնուխի խճուղով, որի պաշտպանությունը իր վրա վերցրեց Հարվածող գորամասի հեծյալ մի ստորաբաժանում:

Դեկտեմբերի վերջերին օրհասական էր գողթանցիների վիճակը:

Գողթանցի հայերը, որոնք 1918 թ. հուլիսին Անդրանիկի հետ անցել էին Ջանգեզուր, հետագա ամիսներին օրեցօր կենտրոնացել էին Մեղրիի շրջանում: Այստեղ նրանց անընդհատ միանում էին թուրքերի տիրապետության տակ գտնվող Գողթանի հայ գյուղերի բնակիչները: Գողթանցի փախստականները հավաքվել էին Մեղրիում, որպեսզի Արաքսի կողքով, որը միակ հարմար և մոտիկ ճանապարհն էր, վերադառնային հայրենիք, բայց Օրդուբադի շրջանի թուրքերը փակել էին Մեղրի-Օրդուբադ, Օրդուբադ-Նախիջևան ճանապարհները՝ գողթանցիներին արգելելով վերադառնալ իրենց բնակավայրերը: Եվ ահա 6-7 հազար գողթանցիներ տառապում էին սովի ճիրաններում, և մահն ամեն օր տասնյակ կյանքեր խլում<sup>2</sup>:

Մեղրիի շրջանի լիազոր ներկայացուցիչներ պողպորուչիկ Ն. Տիրացույանը, Ա. Բարխուդարյանը և Ա. Ազատյանը 1918 թ. դեկտեմբերի 27-ին նամակով դիմեցին Ջորավար Անդրանիկին՝ խնդրելով օգնության հասնել սովից մեռնող գողթանցիներին և զինուժով բացել Մեղրիից Գողթան տանող ճանապարհները<sup>3</sup>:

Անդրանիկը ստիպված էր Կապանում գտնվող Գեղեոն Տեր-Մինասյանին հանձնարարական տալ այնտեղ գնված ցորենից 150 փութ ուղարկել Մեղրի՝ գողթանցիներին սովից փրկելու համար: Ինչ վերաբերում էր դեպի Գողթան ճանապարհները բացելու խնդրանքին, ապա Ջորավարը կրկին ու կրկին հիշեցնում էր դաշնակիցների հետ ունեցած պայմանավորվածությունը՝ խուսափել թուրքերի հետ նոր ընդհարումներից:

Պատերազմի ավարտից հետո Բաքվի հայությունը սկսել էր մասնակի դրամահավաք՝ Ջանգեզուրի գաղթականությանը օգնելու համար: Այդ գոր-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 50, թ. 14:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ժողովրդի ձայն», Թիֆլիս, 1918, թիվ 3, 4 սեպտեմբերի:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 41, թ. 11:

ծում հսկայական ջանքեր էին գործադրել Բաքվի հայոց ազգային խորհուրդը և Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչները: Բայց անհայտ պատճառներով այդ գումարը Ջանգեզուր չէր հասել:

Միակ գործնական աջակցությունը գորավար Յ. Բագրատունու միջնորդությամբ գորավար Լ. Բիչերախովի կողմից տրված մեկ միլիոն ռուբլին էր՝ Անդրանիկին ուղարկելու համար: Այդ գումարը գորավար Յ. Բագրատունու դեկտեմբերի 12-ին գրած նամակի հետ դեկտեմբերի 20-ին Գորիս հասցրին Արշակ Շիրինյանը և Նիկոլայ Հովսեփյանը<sup>1</sup>:

Չորավար Յ. Բագրատունին Անդրանիկին գրում էր. «Ուղարկում եմ Ձեզ մեկ միլիոն ռուբլի, որից 400.000-ը հատկացնել զինվորական պետքերի համար, իսկ մնացած 600.000-ը տեղական՝ և դրսի՝ գաղթականներին՝ Ջանգեզուրի Ազգային խորհրդի միջոցով: Նկատի ունենալով, որ մոտիկ ապագայում դժվար կլինի դրամ հասցնելու Ձեզ, խնդրում եմ պատվիրեք, որ այդ դրամը ծախսվի խնայողաբար»<sup>2</sup>:

1918 թվականի դեկտեմբերի 26 (13)-ին Անդրանիկը Լ. Բիչերախովին գրում է պատասխան նամակ.

«Ձերդ գերազանցություն գեներալ Բիչերախովին

Ջանգեզուրի Հայկական Ազգային խորհրդի անդամներ Արշակ Շիրինյանը և Նիկոլայ Օսիպովը, վերադառնալով Բաքվից, բերել են մեկ միլիոն (1.000.000) ռուբլի, որի դիմաց Ձեզ են թողել ստացական: Խորհրդի նշված անդամները ինձ հաղորդել են, որ այդ գումարը Դուք տվել էք գեներալ Բագրատունու միջնորդությամբ: Սրանով արտահայտում եմ Ձեզ իմ խորին ու անկեղծ շնորհակալությունն այն բանի համար, որ Դուք չէք մոռացել իմ ջոկատը և անբախտ փախստականներին:

Գեներալ-մայոր Անդրանիկ»<sup>3</sup>:

Անդրանիկը փորձեց օգնություն ստանալ նաև անգլիացիներից, սակայն ջանքերը զուր էին<sup>4</sup>:

Դեկտեմբերի 24-ին Արշակ Շիրինյանը նորից մեկնեց Երևան՝ գաղթականության համար կառավարությունից փող խնդրելու<sup>5</sup>, ինչպես և արժարժելու Ջանգեզուրի և Արցախի հրատապ խնդիրները:

Լսելով Արշակ Շիրինյանի Երևան մեկնելու լուրը՝ արցախյան ղեկավար

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հայկական առանձին հարուածող զորամասը. ժեներալ Անդրանիկ», Պոսթոն, 1921, էջ 166, **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 518:

<sup>2</sup> Այսինքն՝ նախիջևանահայ գաղթականությանը:

<sup>3</sup> Այսինքն՝ տաճկահայ գաղթականությանը:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 6, թ. 30:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, գ. 34, թ. 14:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 34, թ. 115:

<sup>7</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 15, թ. 12:

րությունը մեծ հույսեր էր կապում նրա առաքելության հետ: Արցախի ազգային խորհրդի նախագահ Եղիշե Իշխանյանը նամակով Ջորավարին գոհունակություն էր հայտնում այդ առթիվ: «Այստեղից ոչ մի հնարավորություն չկա ներկայացուցիչներ ուղարկելու Երևան և այնտեղ հայկական կառավարությանը իրազեկ դարձնելու մեր շրջանի ունեցած կարիքների և պահանջների մասին: Խորհուրդս մասնավոր կերպով տեղեկացավ, որ Ձերո գերագանցության հանձնարարությամբ Ջանգեզուրի կենտրոնական խորհրդի կողմից ներկայացուցիչներ են գնացել Երևան և այնտեղ պիտի հրապարակի վրա դնեն նաև Ղարաբաղի հարցը: Խորհուրդս համոզված է, որ Ձերո գերագանցության միջնորդությունները երևանյան հանրապետության և դաշնակիցների հետ դրական հետևանքներ կարող են ունենալ ...»<sup>1</sup>:

Լ. Բիչերախովի ուղարկած գումարով կարելի էր գաղթականներին պահել ևս երկու ամիս: Իսկ դրանից հետո՝ չէ՞ որ մինչև նոր բերքի ստացումը պետք էր աջակցել նրանց ևս չորս ամիս: Միայն երկու ելք կար՝ ձեռք բերած հացահատիկը ծախսել մեծագույն խնայողությամբ և օգնություն կազմակերպել դրսից<sup>2</sup>:

Հետագայում՝ 1919 թ. հունվարի երկրորդ կեսին, Ջանգեզուրի սահմաններում ստեղծված հարաբերական հանգիստ վիճակը հնարավորություն տվեց ավելի մոտիկից զբաղվելու գավառի բնակչության և գաղթականության պարենավորման հարցերով: Բաքվից Լ. Բիչերախովի ուղարկած մեկ միլիոն ռուբլին, որը բաժանվել էր գաղթականներին, սպառվում էր, և, ըստ հաշվարկների, փետրվարի կեսերին գաղթականությունը կրկին կանգնելու էր սովամահության սպառնալիքի առջև: Ջանգեզուրի գյուղացիության հացի պաշարները ևս սպառվում էին օր օրի, և եթե նույնիսկ ինչ-որ տեղից նոր գումարներ ստացվեին, այդ դրամով այլևս հնարավոր չէր լինելու գյուղացիներից գնել պարենամթերք: Միակ ելքը դարձյալ մնում էր սննդամթերքի խիստ խնայողաբար օգտագործումը և այն ամենափոքր չափով իսկ գավառից դուրս տանելու փորձերի խստիվ կանխումը:

Այդ առիթով հունվարի 22-ին Անդրանիկը հանդես եկավ կոշտ հայտարարությամբ, որով զգուշացվում էր, որ օրինագանցների համար խիստ պատիժներ կսահմանվեն<sup>3</sup>: Բայց ամենախիստ պատիժներն անգամ չէին կարող փրկել հազարավոր գաղթականների կյանքը, ուստի Անդրանիկի մեջ հասունանում էր իր զորամասով Ջանգեզուրից հեռանալու գաղափարը: Դա թույլ կտար իր զորամասի սննդի համար ծախսվող գումարները տրամադրել գաղթականությանը, որը առայժմ մնալու էր Ջանգեզուրում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 19:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Զ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 520:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 24:

**ԱՆԳԼԻԱԿԱՆ ՕԿՈՒՊԱՑԻԱՅԻ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ  
ԱՂԻԲԵԶԱՆԻ ԹՈՒՐՔԵՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ԽՈՇՈՐԱԾԱՎԱԼ  
ՀԱՐԶԱԿՈՒՄՆԵՐԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԵՎ ԱՐՑԱԽԻ ԴԵՄ:  
ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆԸ  
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԶՈՒՅԳ ԵՐԿՐԱՄԱՍԵՐԻ ՆԿԱՏՄԱՍԲ  
(1919 Թ. ՀՈՒՆՎԱՐ - ՓԵՏՐՎԱՐ)**

1919 թվականը Չանգեզուրի և Արցախի համար սկսվեց նոր տագնապներով, քանի որ անգլո-ադրբեջանական համագործակցությունը աստիճանաբար սպառնալից ծավալներ էր ընդունում:

1919 թ. հունվարի 1-ից Ադրբեջանի մի քանի հազարանոց բանակը՝ գնդացիներով ու թնդանոթներով համալրված, մոտեցավ Չանգեզուրի և Լեռնային Արցախի մատույցներին: Դեպի Արցախ և Չանգեզուր շարժվող ադրբեջանական զորքերի հետ էին նաև թուրքական զորամասեր, որոնց գործողությունները կատարվում էին բրիտանական հրամանատարության գիտությամբ:

Զորքերը գալիս էին՝ հայ ժողովրդին պատկանող հողերի վրա հաստատելու Ադրբեջանի թուրքերի բիրտ տիրապետությունը: Դա այն դեպքում, երբ նույն ժամանակ Փարիզում սկսվել էին տերությունների վեհաժողովի աշխատանքները: Այնտեղ թե՛ մեծ, թե՛ փոքր պետությունների ներկայացուցիչները շատ երկրների ու ազգերի համար պիտի գծեին նոր քարտեզ:

Ադրբեջանի զորքերը հունվարի 1-ին առաջին հարվածը հասցրին Կապանի սահմաններին: Նրանք, մեծ ուժեր կուտակելով Ուժանիսի ուղղությամբ, փորձեցին ճեղքել գյուղի պաշտպանական դիրքերը և խորանալ Հանքերի ուղղությամբ: Հարձակումը սկսվեց և ավարտվեց նրանց պարտությամբ ու փախուստով: Մուսավաթական զինյալները նույն օրը հարձակում գործեցին նաև Դավիթ Բեկ գյուղի ուղղությամբ և կրկին պարտություն կրեցին<sup>1</sup>: Կապանցիների կամքն անկոտրում էր: Նրանք պատրաստ էին մեռնել, քան ապրել թուրքերի լծի տակ:

Հունվարի 9-ին Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Սմբատ բեկ Մելիք-Մտեփանյանը իր մի հուշագրում նշում էր. «... Մենք համարում ենք մեր երկիրը՝ Ղափանը, մեզ հետ էլ բոլոր պետականորեն անկերպարանք մնացած վայրերը, [այսինքն]՝ Հայաստանի մի մասը, չպիտի թույլ տանք, որ Ադրբեջանը հաստատի այստեղ իր կառավարությունը: Մենք պիտի մի քանի

<sup>1</sup> Տե՛ս Հ. Միմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 484-485:

Ժամանակ էլ կառավարենք ինքներս մեզ ամենալայն մտքով, մինչև որ սահմանների հարցը որոշվի վերջնականապես»<sup>1</sup>:

Կապանի ուղղությամբ կրած խայտառակ պարտությունից կատաղած մուսավաթականները ձեռնարկեցին արյունալի նոր ոճիւրներ Ադրբեջանի տարբեր վայրերի խաղաղ հայ բնակչության նկատմամբ: «Кавказское слово» թերթը գրում էր. «Հունվարի 18-ին Այլաթ կայարանում նորից տեղի է ունեցել քստմենելի ոճրագործություն. զինված թաթարները, խուժելով գնացք, ամբոխի աչքի առաջ սպանել են հինգ հայ ճանապարհորդների, բռնաբարել երեք հայուհիների, այդ թվում՝ վեցամյա մի աղջկա, որից հետո, մյուսների հետ, նրան նույնպես կտոր-կտոր են արել»<sup>2</sup>:

Իր հերթին «Մշակը» հաղորդում էր հայերի նկատմամբ մուսավաթականների գործած ոճրագործությունների մասին Ջաքաթալայի շրջանում: Այնտեղից թերթին ուղարկված մի թղթակցության մեջ կարդում ենք.

«Ծանր է, շատ ծանր է քրիստոնյա ազգաբնակչության դրությունը մեր շրջանում, առավել ևս հայերի ...

Մտնել օրը ցերեկով խուզարկել տները, սրբել, տանել եղած-չեղածը, ծեծել, ջարդել, բանտարկել, օրերով սոված, ծարավ պահել բանտում և վերջը ստորագրություն առնել, որ շատ գոհ են հայերը տեղական իշխանություններից – սովորական բաներ են:

... Բելաքան գյուղի 60-70 հայ ընտանիքներից ոչ ոք չի մնացել, թողել են իրենց սահագին կալվածքները, կարողությունը և փախել զանազան կողմեր»<sup>3</sup>:

Հունվարի 10-ին ադրբեջանական զորքերը և տեղական հրոսակախմբերը, թվով մի քանի հազար մարդ, թուրք սպանների առաջնորդությամբ արշավանք ձեռնարկեցին Ջաքաթալիի գավառի հայկական գյուղերի վրա, իսկ տեղական ադրբեջանական իշխանությունները հնազանդվելու և զենքերը հանձնելու վերջնագիր ներկայացրին գավառի հայ բնակչությանը<sup>4</sup>:

Նույն ժամանակ, մտնելով Ասկերանի հայկական գյուղերը, ադրբեջանական զորքերը Ասկերանի բերդի շրջանում ոչնչացրին և ավերեցին բոլոր ջրաղացները, տարան դրանցում եղած հացամթերքը: Չինված թուրք հրոսակախմբերը, մտնելով հայերի տները, գոմերը, մարագները, հափշտակում և տանում էին ձեռքն ընկածը<sup>5</sup>:

Այդ օրերին ավելի հաճախակի դարձան Արցախից Անդրանիկին ուղղված օգնության խնդրանքները: ՀՅ դաշնակցության Շուշիի շրջանային կոմիտեն Ջորավարին գրում էր.

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 212, թ. 1:

<sup>2</sup> «Кавказское слово», 1 февраля, 1919, № 12 (հոդվածի թարգմանությունը տե՛ս «Մշակ», 1919, 11 փետրվարի, թիվ 32):

<sup>3</sup> «Մշակ», 1919, 28 հունվարի, թիվ 20:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, նաև ՀԱԱ, ֆ. 223, ց. 1, գ. 74, թթ. 45-46, 52-ի շրջ.-54:

<sup>5</sup> Տե՛ս «Մշակ», 1919, 28 հունվարի, թիվ 20, ՀԱԱ, ֆ. 223, ց. 1, գ. 74, թթ. 45-46, 52-ի շրջ.-54:

«Ինչպես Դուք հայտարարել էիք անգլիական մայրին (Վ. Գիբոնին: – *U. U.*), թե թույլ չեք տա, որ 300 հազար հայություն ունեցող Ղարաբաղը տնքա թուրք-թաթարական վայրենի Ադրբեջանի անտանելի լծի տակ, մենք ևս՝ Ղարաբաղի հայությունը, չենք կարող հանդուրժել մի երկու տասնյակ հազար թրքության հպատակությունը, մանավանդ որ Սասնո արծիվը մեզնից շատ հեռու չէ»<sup>1</sup>:

Ապա, նոր ստեղծված տագնապային վիճակից ելնելով, ՀՅԴ կոմիտեն շեշտում էր. «Այսօր, երբ ներքին և արտաքին այլևայլ պարագաները Ղարաբաղը հյուծել, թուլացրել, մեր դիմադրական ուժը ցրել ու անկազմակերպ են դարձրել, երբ մենք զուրկ ենք մի կենտրոնացնող ուժեղ անհատից, զինվորական հանճարից, Ղարաբաղի հայությունը, փաշա՛, իր աչքերը հառել է Ձեզ և իր ամբողջ էությանը ցանկանում է Ձեզ տեսնել, ունենալ իր մեջ, ամբողջ գործի զուխը կանգնած: Դրությունը միայն Դուք կարող եք փրկել, հետևապես հապաղելը հանցանք է:

Երբ անցյալում գտնվել են մի քանի գծուծ անհատներ, որոնք ինչ-ինչ փոքրոգի նկատառումներով դեմ են եղել Ձեր տեղս գալուն, և որոնք նույնիսկ շտապեցրել են անգլիական առաջին միսիայի Ձեզ մոտ գալը, որի շնորհիվ այսօր մեզ համար չէր ստեղծվի այս դժոխային վիճակը, այժմ Ձեր շուտափույթ Ղարաբաղ անցնելը դարձել է Ղարաբաղի համայն հայության փափագն ու իղձը:

Ղարաբաղի հայությունը կանչում է Ձեզ, և Դուք պետք է գաք»<sup>2</sup>:

Ադրբեջանական զորքերի նոր հարձակումները հայկական բնակավայրերի վրա բուռն բողոքներ առաջ բերեցին հայ քաղաքական շրջաններում: Դաշնակից զորքերի հրամանատարության մոտ Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչ գեներալ Յակով (Հակոբ) Բագրատունին Բաքվում մի քանի հանդիպումներ ունեցավ գեներալ-մայորի պաշտոնակատար Վ. Թոմսոնի հետ և պահանջեց զսպել մուսավաթական կառավարությանը, կանխել նրա զորքերի ագրեսիվ գործողությունները: Հանդիպումները կարևոր նշանակություն ունեցան: Նկատվում էր դրական փոփոխություն գեներալ Վ. Թոմսոնի՝ դեպի Անդրանիկն ունեցած բացասական վերաբերմունքի մեջ: Տրամադրությունների փոփոխման հարցում կարևոր դեր էր խաղացել մայոր Վ. Գիբոնի համեմատաբար անկողմնակալ գեկույցը:

Հունվարի 25 (12)-ի թվով Բաքվից Գորիս ուղարկած նամակում գեներալ Յ. Բագրատունին Անդրանիկին գրում էր. «Ես շատ եմ խոսած դաշնակիցների զլխավոր հրամանատարի հետ Ձեր գործունեության, Ձեր կատարած դերի մասին (մանավանդ աչքի առաջ ունենալով այն կեղտոտ և անհիմն

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 7:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 8:

տեղեկությունները, որ տրված էին մեր թշնամիների կողմից Ձեր դեմ): Վստահ եմ, որ անգլիացոց հայացքը դեպի Ձեզ փոխված է (մանավանդ մայր Վ. Գիբոնի Ձեզ հետ տեսնվելուց հետո)»<sup>1</sup>:

Անդրադառնալով Զանգեզուրի և Արցախի դեմ ադրբեջանական զորքերի վերջին հարձակումներին՝ գեներալ Յակով Բագրատունին շարունակում էր. «Թուրքերը, ըստ բոլոր մեր ստացած տեղեկությունների, արտահայտում են բոլորովին որոշ[ակի] ձգտում՝ տարածել իրենց իշխանությունը Ղարաբաղի գուտ հայկական բոլոր մասերի վրա:

Ադրբեջանի կառավարությունն աշխատում է ամեն կերպ դիմել, կազմակերպել և մտցնել Ղարաբաղի մեջ իր վարչական մարմինները և նրանց օգնությամբ «խաղաղ» կերպով նվաճել երկրամասի հայաբնակ մասերը»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Յ. Բագրատունին Անդրանիկին տեղեկացնում էր, որ դեպի Ղարաբաղ թուրքերի ունեցած ձգտումների մասին ինքը մի առանձին հուշագրով դաշնակիցների գլխավոր հրամանատարությանը տեղեկացրել է և պատճենը ուղարկել արտասահման՝ ցույց տալով, թե որքան անհիմն էին նրանց պահանջները պատմական, ազգագրական և վիճակագրական տեսանկյունից: Եվ որ հատկապես կարևոր է, նա Երևանի կառավարությանը հորդորել էր անմիջապես օգնություն հասցնել Արցախին և այնտեղ մտցնել հայկական վարչություն: Այդ վարչությունը չպետք է լիներ Արարատյան Հանրապետության պաշտոնական վարչությունը: Դաշնակիցների և թուրքերի համար ընդունելի կլինեին միայն տեղական ժողովրդի կողմից ընտրված տեղական ինքնավարությունը՝ մինչև Արցախի հարցի որոշումը Փարիզի կոնֆերանսում:

«Մեզ համար, – գրում է նա, – շատ կարևոր է ներկա հանգամանքներում մի կերպ աշխատել, մի կողմից խաղաղությունը պահպանել, որ ոչ մի նոր կոիվ չառաջանա, մյուս կողմից թույլ չտալ, որ թուրքերը իրենց վարչությունով մուտք գործեն Ղարաբաղի հայկական մասերը»<sup>3</sup>:

Գեներալ Յ. Բագրատունու նամակում բերված է պատմագիտությանն անձանոթ շատ հետաքրքիր մի փաստ: Գնդապետ Լազար Բիչերախովը Սիբիրի ռուսական կառավարության (Կոլչակի: – *Ս. Ս.*) կողմից նշանակվել էր կասայան շրջանի ռուսական զորքերի հրամանատար, բայց նա կազմակերպված զորք չուներ, չհաշված այն մի քանի հավատարիմ հարյուրյակները, որոնք մինչև վերջ մնացել էին նրա հետ: Եվ անգլիացիներին ցույց տալու համար, թե ինքը բոլորովին անզոր չէ, ինչպես նաև ելնելով այն հանգամանքից, որ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, ի տարբերություն Ադրբեջանի և Վրաստանի կառավարությունների, հետևողակա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 49, թ. 1-2:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 2:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 3-4:

նորեն պաշտպանում էր խորհրդային կարգերի դեմ ուղղված սպիտակգվարդիական շարժումը, Լ. Բիչերախովը Յ. Բագրատունուն առաջարկել էր քննության առնել հայկական բոլոր զինված ուժերը, այդ թվում, բնականաբար, նաև Անդրանիկի՝ Չանգեզուրում գտնվող Հարվածող զորամասը իր ենթակայության տակ դնելու հարցը<sup>1</sup>:

«[Քանի որ] մենք Բաքվում ունեցել ենք ... դառը փորձ՝ ուստի մի քանի խոսակցություններից հետո ես նրան (Լ. Բիչերախովին: – *Ս. Ս.*) բացատրել եմ այդ քայլի անհարմարությունը: ... Հարաբերությունները կտրել Բիչերախովի հետ՝ մեզ համար ձեռնառու չէ, աչքի առաջ ունենալով, որ մենք կարող ենք միշտ որոշ շահեր ստանալ: Մյուս կողմից մեր հարաբերությունները ոչ մի կերպ չպետք է ստանան ենթակայության կերպարանք»<sup>2</sup>,– շեշտում էր Յ. Բագրատունին:

Նամակի վերջում Յ. Բագրատունին գրում էր. «Ուղարկում եմ հարյուր խաչ՝ բաժանելու, ըստ Ձեր որոշման, մեր քաջարի զինվորներին»<sup>3</sup>:

Թեև իր նամակում գեներալ Յ. Բագրատունին հավաստիացնում էր, թե մայր Գիբոնի զեկույցը գեներալ Թոմսոնին և վերջինիս հետ իր՝ Յ. Բագրատունու հանդիպումները նպաստել էին Անդրանիկի և Չանգեզուրի ու Արցախի հարցում նրա ադրբեջանամետ կոշտ դիրքորոշումների մեղմացմանը, բայց դա չէր դրսևորվում կոնկրետ գործողություններով: Ադրբեջանական զորքերը շարունակում էին իրենց խժոժությունները Արցախում և Չանգեզուրի սահմանների վրա՝ փորձելով խորանալ Արցախի շրջաններից ներս:

Հունվարի 15-ին Ասկերանով անցավ ադրբեջանական դիվիզիայի մի զորամաս (300-400 հոգի) և տեղավորվեց Խանքենդ ավանի զորանոցներում: Մինչ այդ անգլիացիները հայերին համոզում էին, թե այդ զորամասի զինվորները մաքրում էին զորանոցները, որովհետև անգլիական զորքեր էին գալու Արցախ և տեղավորվելու այդ շինություններում: Երբ այդ առթիվ հայերը դիմեցին նրանց և խնդրեցին պարզաբանել կատարվածը, նրանք պատասխանեցին, թե Արցախը նույնպես Ադրբեջան է, հետևապես թուրք-թաթարները ևս իրավունք ունեն կատարելու զինաշարժեր: Երբեմն էլ անգլիացիները պատասխանում էին, թե իրենք անգոր են նման հարցեր վճռելու<sup>4</sup>:

Արցախահայության պայքարին օգնություն ցույց տալու նպատակով Բաքվի հայոց ազգային խորհրդի կողմից հայրենի երկրամաս ուղարկված դաշնակցական գործիչ, գրող, հրապարակախոս Միսակ Տեր-Ղանիելյանն իր օրագրում 1919 թ. մայիսի 12-ին գրում էր.

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 49, թթ. 3-4:

<sup>\*</sup> Նկատի ունի այն, որ Բաքվի կոիվների օրերին հայկական զորամասերը ենթակա էին կոմունայի կարմիր բանակի հրամանատարությանը:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 49, թթ. 4, 5:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 6:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 40, թ. 7 և շրջ., տե՛ս նաև **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 487-488, 491:



«Քանի գնում դրությունն ավելի է ծանրանում... Ղարաբաղի հարցում Հայաստանի կառավարության բռնած դիրքը ինձ միանգամայն ապշեցրել է... Ադրբեջանը չի խնայում միլիոնները, փողը հոսում է ջրի պես, կաշառվածները վիստում են ամեն անկյունում, իսկ մենք փող չունենք, որ սպային հացի փող տանք...

Մեր կողքին Ադրբեջանն ամեն օր ուժեղանում է... Արդեն կազմակերպված զորք ունի..., ռազմամթերքի անհուն պաշար, Խանքենդում՝ թնդանոթներ, Շուշիում՝ գնդացիներ, Ասկերանում՝ գնդացիներ, ոտից գլուխ զինված թրքություն և այդ բոլորի վրա ավելացրած՝ հացի առատություն, ճանապարհների ազատություն ու ... անգլիական հրամանատարության չափազանց բարեհաճ վերաբերմունք»<sup>1</sup>:

Երբ Անդրանիկը Ջաբուղի ձորում ստացել էր գեներալ Վ. Թոմսոնի հրամանը՝ դեպի Շուշի ռազմերթը դադարեցնելու մասին, ինքը ենթարկվել էր հրահանգին, ավելին՝ մեկ ու կես ամիս խստիվ հետևել էր, որ զանգեզուրցի ու արցախցի հայերը չխախտեն պայմանավորվածությունը և նախահարձակ չլինեն թուրքերի դեմ, սակայն, տեսնելով, որ անգլիացիների բացահայտ աջակցությունից թևավորված թուրքերը շարունակում էին կռիվներ սանձազերծել, այլևս հայերից չէր պահանջում զենքի չդիմել: Ավելին՝ նա մեղադրական հետևյալ բողոքագիրը հղեց Բաքվում Կովկասի անգլիական օկուպացիոն զորքերի հրամանատարությանը.

«Իմ շարժումը դեպի Շուշի կանգնեցվեց դաշնակից պետությունների ընդհանուր հրամանատար գեներալ Թոմսոնի կարգադրությամբ: Ինձ հայտնեցին համաշխարհային պատերազմի վերջանալը հօգուտ դաշնակից պետությունների, որի զինակիցն եմ հաշվվում և հպարտ եմ նրանով: Ինձ խոստացան, որ այլևս տեղի չի կարող ունենալ և ոչ մի զինաշարժում և ագրեսիվ գործունեություն, ճնշում թրքերի կողմից հայերին:

Ես ընդունեցի առաջարկը և վերադարձա Ջանգեզուր, տալով իմ ազնիվ խոսքը իմ հրամանատարության տակ գտնվող ամբողջ տերիտորիայում գործադրել բոլոր միջոցները՝ խաղաղեցնելու երկիրը և վերականգնելու բարի դրացիական կենցաղ ժողովրդի մեջ առանց ազգի խտրության:

Ցավոք սրտի, այժմ ինձ հայտնի են թրքության մեջ զորաց շարժումների և զինամթերքի փոխադրություններ մի տեղից մյուսը Ղարաբաղում և Ջանգեզուրում:

Այս հանգամանքները նկատելով կարգադրությանց ճգնաժամային փոփոխություններ ի վնաս հայության ապահովության ու երկրի անվտանգության, և մարտահրավեր Ղարաբաղի, Ջանգեզուրի հայության և ինձ՝ խոնարհաբար խնդրում եմ Ձեզ, ընդհանուր ժողովրդի շահը նկատի առնելով, միջոցներ ձեռք առնել վերահաստատելու այն դրությունը, ինչպիսին էր

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 150, ց. 1, գ. 64, թ. 17-ի շրջ.:

մինչև նոյեմբերի կեսը: Կարգադրել հետ քաշվել այն գործամասերին, որոնք Ադդամի շրջանից Ասկերանով իջած մտած են Խանքենդ և ուրիշ տեղեր, որպեսզի խաղաղվեն մտքերը և պատճառ չդառնան նույնանման գործամասերի առաջխաղացման հայերի կողմից:

Պարտք եմ համարում հայտնել հարգո միսիային, որ Ղարաբաղի և լայնածավալ Զանգեզուրի, Ղափանի, Սիսիանի և Մեղրիի շրջանների 300 հազար շնչից ավելի հայության համար անհանդուրժելի է, ոչ մի կերպ այս հայությունը չի կարող ճանաչել Ադրբեջանի որևէ իրավունք իր տերիտորիայի նկատմամբ:

Զանգեզուրի գործամասերի ընդհանուր հրամանատար  
գեներալ-մայոր  
ԱՆԴՐԱՆԻԿ՝<sup>1</sup>:

Թուրք-թաթարների նոր հարձակումներն ակտիվացրին Հայաստանի Հանրապետության կառավարության դիվանագիտական գործողությունները և նրան վերջնականապես դուրս բերեցին սպասողական վիճակից:

Քանի որ Զանգեզուրը և Արցախը Ադրբեջանին հանձնելու դիմաց անգլիացիները հակված էին Նախիջևանի երկրամասը Հայաստանին թողնելու մտքին, Հայաստանի Հանրապետության նախարարների խորհուրդը 1919 թ. հունվարի 14-ին որոշում ընդունեց Նախիջևանի գեներալ-նահանգապետ նշանակել գեներալ-մայոր Գրիգոր Հարությունի Շելկովնիկյանին<sup>2</sup>: Դա հնարավոր դարձավ այն պատճառով, որ գերմանա-թուրքական բռնկի պարտությանը հաջորդած երկու ամիսներին Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը դիվանագիտական հսկայական ջանքերի գնով կարողացել էր հասնել այն բանին, որ դաշնակիցները ճանաչել էին Հայաստանի իշխանությունը հայկական պատմական այդ երկրամասի վրա:

Հայաստանի կառավարության կողմից դրսևորված այդ հապճեպությունը թելադրված էր նաև նրանով, որ Երևանում հայտնի էր դարձել Բաքվի մտադրությունը՝ չսպասել Փարիզի վեհաժողովի որոշմանը, զավթել ոչ միայն Զանգեզուրը և Արցախը, այլև Նախիջևանը և այնտեղ հիմնել Ադրբեջանի Նախիջևանի գեներալ-նահանգապետություն: Չնայած դա Ադրբեջանին չհաջողվեց, բայց 1919 թ. հունվարի 15-ին անգլիացիների երաշխավորությամբ մուսավաթական կառավարությունը Ելիզավետպոլ նահանգի հարավարևելյան մասի՝ Շուշիի, Զանգեզուրի, Ջևանշիրի և Ջաբրայիլի չորս գավառներից կազմեց նահանգապետություն և նույն օրը դրա ղեկավարությունը հանձնեց գեներալ-նահանգապետ նշանակված Զանգեզուրի մուսուլ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 39, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, մաս 1, թ. 132: Տե՛ս նաև **Հ. Սիմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 548:

մանական մասի Հաջիսամլու գյուղի Սուլթանովների մեծահարուստ քուրդ հայտնի գերդաստանից սերած, մասնագիտությամբ բժիշկ Խոսրով բեկ Սուլթանովին<sup>1</sup>:

Վերջինս խոշոր կալվածատեր էր, նախկին օսմանյան գործակալ, երիտթուրքական մարդատյաց գաղափարների ջերմ երկրպագու, մոլի հայատյաց մուսավաթական: Իր եղբայրների հետ Խոսրով բեկը հռչակվել էր հայերի նկատմամբ անլուր գազանություններով<sup>2</sup>:

Խոսրով բեկ Սուլթանովի՝ որպես հայերի դահճի համբավը վաղուց էր հայտնի մուսավաթական պարագլուխներին, որոնք, նրան այդ պաշտոնին նշանակելով, Արցախի և Զանգեզուրի հայությանը կանգնեցրել էին փաստի առջև՝ հասկացնել տալով, որ անզիջում էին լինելու հայկական գույգ երկրամասերը Ադրբեջանի կազմի մեջ մտցնելու հարցում<sup>3</sup>:

Արցախի ազգային խորհուրդը և Հայաստանի կառավարությունը երբեք չհաշտվեցին Ղարաբաղը Ադրբեջանին զիջելու մտքին: Նրանք բոլոր հիմքերն ունեին չհավատալու անգլիացիների այն հավաստիացումներին, որ Խ. Սուլթանովի նշանակումը գորավար Վ. Թոմսոնի կողմից ժամանակավոր միջոցառում էր՝ մինչև Փարիզի համաժողովի կողմից հարցի լուծումը:

Հայերը այդ իրավիճակի հետ չէին կարող հաշտվել, որովհետև.

- ա. Արցախյան հարցը նրանք դիտարկում էին իրենց կենսական շահերի և պետականության ամրապնդման անքակտելի միասնության մեջ,
- բ. արցախահայության մասնակցությունը հայոց ազգային կյանքի և քաղաքական շարժման մեջ միշտ եղել է նշանակալից և ծանրակշիռ թե՛ պատմական, աշխարհագրական-ազգագրական, թե՛ ռազմավարական տեսանկյունից,
- գ. Արցախը հնուց ի վեր շարունակ եղել է Հայաստանի ներքին գործության բաղկացուցիչ և կարևոր մասը:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 31, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թ. 55: Տե՛ս նաև **Լեռ**, նշվ. աշխ., էջ 426, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 50, Արտաքին գործերի մինիստրի զեկուցումը Հայաստանի կառավարութեան կովկասեան կօնֆերանսի գործունէութեան մասին, 12 յունիս, 1919, Հայրենիք եռամսեայ, 1968, Ա տարի, թիվ 2, էջ 20: **Հ. Միսոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 490, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 224-225: **Յ. Ղուլյան**, Հայաստան-Ադրբեջան հարաբերությունների պատմությունից. 1918-1920 թվականներ, Երևան, 2009, էջ 216: **Ռ. Հովհաննիսյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, հատոր առաջին, Երևան, 2005, էջ 175-178:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Յ. Խաչատուրեան**, Անգլիական քաղաքականութիւնն ի Անդրկովկաս, «Հայրենիք», 1945 մայիս-յունիս, թիվ 3 (248), էջ 31, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 50:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 21:

Այս գիտակցությամբ տոգորված՝ Արցախի ազգային խորհուրդը և Հայաստանի կառավարությունը բողոքի նոտաներ ու ուղերձներ էին հղում անգլիական զինվորական իշխանություններին, Ադրբեջանի կառավարությանը, դաշնակից երկրների ներկայացուցիչներին ու ժողովուրդներին<sup>1</sup>:

Անգլիական հրամանատարության և Բաքվի իշխանությունների կողմից Ադրբեջանի կազմում Ղարաբաղ-Չանգեզուրի գեներալ-նահանգապետության ստեղծումը մեծ դժգոհություն էր առաջ բերել ոչ միայն այդ երկու երկրամասերի հայ բնակչության և հայկական իշխանությունների շրջանում, այլև Հայաստանի Հանրապետությունում, որի կառավարությունը Արցախ-Չանգեզուրի շրջանի հայության արդարացի պահանջները համառոտեն անտեսելու համար ուժգին քննադատության էր ենթարկվում ինչպես խորհրդարանում, այնպես էլ քաղաքական ուժերի, այդ թվում՝ դաշնակցական նշանավոր շատ գործիչների կողմից: Հոգսն ընդհանուր էր. Արցախը և Չանգեզուրը հայկական տարածքներ էին, և դրանք պետք էր անհապաղ ներառել Հայաստանի Հանրապետության կազմի մեջ<sup>2</sup>:

Հապաղումը կարող էր ճակատագրական լինել Ադրբեջանի կառավարության կողմից իրականացվող նոր դեմարշի պատճառով: Եվ կառավարությունը սկսեց գործել:

Գեներալ-նահանգապետության ստեղծումը և Խ. Սուլթանովին գեներալ-նահանգապետ նշանակելը Երևանում համարեցին հերթական թշնամական գործողություն: Հայաստանի Հանրապետության արտգործնախարար Միրական Տիգրանյանը բողոքի նոտա ուղարկեց Ադրբեջանի կառավարությանը՝ հայտարարելով, որ Չանգեզուրն ու Արցախը Հայաստանի անբաժան մասերն են<sup>3</sup>: Նոտայում նշվում էր, որ երկու պետությունների միջև սահմանները որոշելիս պետք է առաջնություն տալ ժողովրդագրական սկզբունքին:

Նշված բողոքին Ադրբեջանի կառավարությունը պատասխանեց, որ խնդրո առարկա շրջանները «Ադրբեջանի անվիճելի և անխախտ մասն են կազմում», ուստի «ընդհանուր նահանգապետություն հաստատելու որոշումը ոչ մի դեպքում չի խախտում Հայաստանի հողային իրավունքները: Ընդհակառակը, Հայաստանի կառավարության բողոքը մենք համարում ենք խախտում մեր գերիշխանության և մեր ներքին գործերին միջամտելու փորձ»<sup>4</sup>, ուստի իր

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ազատամարտ», 21-27 մայիսի 1993 թ., Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 312:

<sup>2</sup> Տե՛ս **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 225:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 190, թ. 5, տե՛ս նաև **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 50:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 190, թ. 6, տե՛ս նաև **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 51:

իրավասությունն էր ենթակա երկրամասերում կառավարման վարչական ձևերի ընտրությունը՝ տվյալ դեպքում միացյալ նահանգապետության սահմանումը<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարության նմանատիպ բողոքները Ադրբեջանում բացահայտորեն արհամարհում էին՝ անգլիացիների անթաքույց խրախուսանքով: Հայաստանի կառավարությունը բողոքներ հղեց նաև Կովկասում անգլիական հրամանատարությանը<sup>2</sup>:

Իր բողոք-նամակում արտգործնախարար Ս. Տիգրանյանը հույս էր հայտնում, որ մինչև Փարիզի համաժողովի կողմից Լեռնային Արցախի վերաբերյալ որոշման ընդունումը պետք է պահպանվեր նրա status quo-ն, որը չէր կարող միակողմանիորեն փոփոխվել ադրբեջանական կառավարության կողմից<sup>3</sup>: Մակայն բոլոր բողոքները ապարդյուն էին: Գաղութարար բրիտանացին լուռ էր: ՀՅ դաշնակցության Շուշիի կենտրոնական կոմիտեն 1919 թ. փետրվարի 19-ին դիմեց Անդրանիկին՝ չհեռանալ Զանգեզուրից: Դիմումում նշվում էր, որ Զորավարին ուղղված ՀՅԴ շրջանային կոմիտեի նախորդ նամակից հետո քաղաքական մթնոլորտն ավելի էր վատթարացել: Ժամանել էր անգլիական նոր առաքելություն, որը Բաքվում ստացել էր որոշակի ցուցումներ: Կոմիտեն փաստում էր, որ խիստ որոշ էր անգլիացիների վարած քաղաքականությունը: Պատմական փորձը, մանավանդ անգլիացիների՝ անցյալում հայերի նկատմամբ վարած քաղաքականությունը ցույց էին տալիս, որ նրանք հանուն տնտեսական և այլնայլ շահերի ոչ մի միջոցի առաջ կանգ չէին առնի: Բրիտանիայի շահերը բարձր էին դասվում մյուս բոլոր խնդիրներից: Այդ պատճառով տնտեսական նորանոր թևակոխումների համար հզորացվում էին Ադրբեջանը և Վրաստանը, որոնք հենց իրենց՝ անգլիացիների թշնամիներն էին, և որոնց, մանավանդ առաջինի իշխանությունը հիմնված էր տասնյակ հազարավոր հայ դիակների վրա: Այդ հայերը զոհ էին դարձել նույն անգլիացիների զինակցությանը մեր թշնամիների հետ<sup>4</sup>: ՀՅԴ Շուշիի կոմիտեն փաստում էր նաև, որ անգլիացիներն առաջնորդվում էին հետևյալով. Փարիզի համաժողովը հավանորեն մի ամբողջություն կկազմեր Մայր Հայաստանից և Ռուսահայաստանից, և քանի որ Անգլիան այժմ ուներ Կովկասի վրա, ուստի շահագրգռված էր Ադրբեջանի և Վրաստանի հողերի ընդարձակմամբ, որովհետև վերջիններիս

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 190, թ. 6, տե՛ս նաև **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 51:

<sup>2</sup> Տե՛ս ֆ. 206, ց. 1, գ. 27, թ. 68 և շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 51, Արտաքին գործերի մինիստրի զեկուցումը Հայաստանի կառավարութեան կովկասեան կոնֆերանսի գործունէութեան մասին, 12 յունիս, 1919, «Հայրենիք եռամսեայ», 1968, Ա տարի, թիվ 2, էջ 21:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15, Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), Երևան, 1995, էջ 92-93:

հողերի ընդլայնումը նշանակում էր ապագա Բրիտանական Կովկասի սահմանների ընդլայնում: Այս հարցում Անգլիայի ու Ադրբեջանի շահերը միաձուլվում էին: Հենց այս հանգամանքով էր բացատրվում այն երևույթը, որ աշխարհամարտի ժամանակ Բրիտանիային թշնամի Ադրբեջանը մեծարվում էր նույն Բրիտանիայի կողմից, իսկ զինակից հայերը շարունակ զսպվում, ճնշվում, ստորացվում էին նրա կողմից<sup>1</sup>: Այդ ամենից հետո պարզից պարզ էր, թե ինչու անգլիացիները և Ադրբեջանի թուրքերը ամեն ինչ անում էին Ջորավարին ազգային գործերից հեռու պահելու համար:

«Անգլիացիների կողմից մի հանգամանք ևս նկատելի է,– նշում էր կոմիտեն,– նրանք աշխատում են, բացի իրենցից, Կովկասում քիչ թե շատ աչքի ընկնող ուժերին, ուժեղ անհատներին, որոնք անհրաժեշտ դեպքում լուրջ արգելք կարող են լինել իրենց ծրագրած քաղաքականության, աստիճանաբար չեզոքացնել, վերացնել՝ մեծ հնարավորություններ տալով, անգամ Եվրոպա ուղարկել. այդպես վարվեցին նրանք Բաքվում գնեթալ Բիչերախովի հետ, այդպես են ուզում վարվել նաև... թվում է Ձեզ հետ: Նրանք շատ լավ են հասկանում և հաշվի առնում, թե ո՞վ էք Դուք և ի՞նչ կարող եք անել հարկ եղած դեպքում»<sup>2</sup>:

Նամակում ցավ էր հայտնվում, որ այդ քաղաքականությունը աջակցություն էր ստանում Հայաստանի իշխանությունների կողմից, և ավելացվում. «Բայց մենք համոզված ենք, Անդրանիկ, որ Ձեր հեռանալը կարող է մեծամեծ դժբախտությունների պատճառ դառնալ, որի նշաններն արդեն երևում են. Դուք Չանգեզուրում Ձեր ներկայությամբ թեկուզ հեռվից սանձահարում, զսպում եք Ադրբեջանի ախորժակները, Դուք այդտեղից իսկ ազդում եք տեղիս իրերի դասավորության, երևույթների ընթացքի վրա: Ձեր՝ Շուշիում լինելը պատմական անհրաժեշտություն է. եթե այդ անկարող եք անել, գոնե այդտեղից՝ Չանգեզուրից, էլ չենք ասում հայ երկրից, Ձեր հեռանալը մեծամեծ չարիքների դուռ է բանալու»<sup>3</sup>:

Փաստաթուղթն արձանագրում էր, որ Արցախի հայությունը դառնացած էր անգլիացիների վրա, և մոտ ապագան ցույց կտա, թե ինչ խոսք էր ասելու նա ծանր ու խիստ պատասխասատու պահին: Արցախահայության վերջին ցանկությունն էր, որ եթե Ջորավարը չէր կարող անցնել Արցախ, գոնե մնար Չանգեզուրում<sup>4</sup>:

ՉՅ դաշնակցության Շուշու շրջանի կենտրոնական կոմիտեն հավատացած էր, որ Անդրանիկը կասեր իր որոշիչ խոսքը<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15-ի շրջ., Արցախը կանչում էր Անդրանիկին (փաստաթղթեր), Երևան, 1995, էջ 92-93:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15-ի շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

Անգլիացիները շարունակում էին իրենց նմանատիպ գործունեությունը: Դիզակի գործի շտաբի պետ Ասլան Շահնազարյանը Թիֆլիսի հայոց ազգային խորհրդին հորդորում էր Վրաստանի մայրաքաղաքում գտնվող բրիտանական թագավորական բանակի 27-րդ դիվիզիայի հրամանատար, գեներալ-մայոր Ջորջ Թաունզենդ Ֆորեսայե-Ուոկերի անունով կազմել մի հուշագիր՝ բացատրելով նրան, որ մինչև անգլիական առաքելության Շուշի գալը հայերը եղել են ազատ:

«Ինչպես կարելի է այժմ, – գրում է նա, – այդ ազատ ժողովրդին ենթարկել նորաթուխ թշնամական պետությանը՝ Ադրբեջանին, որի գոյությունը չեն ճանաչում անգամ շատ մահադակասներ, և որն ի վիճակի չէ իր երկրում ապահովելու կարգուկանոնը և անձի անձեռնմխելիությունը, էլ ուր մնաց, թե ղեկավարի ազատասեր և կուլտուրական առումով ավելի բարձր մակարդակի վրա գտնվող Ղարաբաղի հայերին»<sup>1</sup>:

Ի վնաս հայերի Ադրբեջանին պաշտպանելը անգլիացիները փորձում էին բացատրել նրանով, որ Արևմտյան Հայաստանից և Այսրկովկասի հայկական գավառներից կազմվելիք ամբողջական Հայաստանի ստեղծմանը Փարիզում կողմ էր քվեարկելու նաև բրիտանական կառավարությունը:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարության վրա թողած տհաճ տպավորությունը մեղմելու համար գեներալ-մայորի պաշտոնակատար Վ. Թոմսոնի հանձնարարությամբ մայոր Վ. Գիբոնը եկավ Գորիս, հանդիպեց Անդրանիկին, նոր քննարկումներ սկսվեցին: Ջրույցի ընթացքում Ջորավարը մայորին պատմեց իր երեսնամյա պայքարի, թուրքական բռնակալության դեմ մղած իր կռիվների մասին: Երբ խոսք բացվեց Հայաստանի սահմանների հարցի շուրջ, Անդրանիկը նշեց, որ ինքը դեմ է Կասպից ծովից մինչև Միջերկրականի ափերն ընկած տարածքների վրա հայկական պետություն ունենալու ծրագրին, քանի որ ջարդերի հետևանքով խիստ նվազել էր հայերի թիվը, և հազիվ թե նրանք կարողանային պաշտպանել նման մեծ պետությունը: Նա կարծում էր նաև, որ Հայաստանը պետք է այնպիսի տարածք ունենար, որը համապատասխաներ հայության ուժին և հնարավորություններին, բայց անպայման դեպի ծով ելքով՝ Կիլիկիայի կամ Տրապիզոնի վրայով: Նա մտածում էր նաև, որ Հայաստանը գոնե մեկ սերնդի ընթացքում պետք է գտնվեր որևէ պետության հովանավորության ներքո<sup>2</sup>:

Գորիսից Վ. Գիբոնը մեկնեց Նախիջևան, տեսակցեց անգլիացի զինվորական նահանգապետ կապիտան Ֆրեդերիկ Իստլենդ Լաուտոնին և գնաց Երևան<sup>3</sup>: Այստեղ նա հանդիպումներ ունեցավ նախարարների խորհրդի նախագահի, զինվորական և պարենավորման նախարարների հետ, որոնք

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ց. 2, գ. 64, թ. 5:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 206, ց. 1, գ. 27, թ. 41:

բոլորն էլ վճռական անհամաձայնություն հայտնեցին Ջանգեզուրի և Արցախի հարցում վարվող անգլիական քաղաքականությանը:

Երկու երկրամասերի և Երևանի միջև հաղորդակցության դժվարությունները հաշվի առնելով՝ Հայաստանի կառավարությունը նպատակահարմար համարեց Լեռնային Արցախի կառավարման գործը ժամանակավորապես հանձնարարել Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդին:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը մուսավաթական կառավարության և անգլիացիների նվաճողական քայլերին ընդդեմ 1919 թ. հունվարի 21-ին որոշում ընդունեց՝ Ջանգեզուրի և Արցախի հայկական շրջանների ժամանակավոր միասնական վարչություն ստեղծելու մասին՝ ղեկավար (պետական կոմիսար) նշանակելով շտաբ-կապիտան Արսեն Շահմազյանին: Պետական կոմիսարը, ըստ էության, դարձավ երկու երկրամասերի գլխավոր ղեմը<sup>1</sup>:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, իր քաղաքականությունն ակտիվացնելով, փորձում էր կանխարգելել Ջանգեզուրին և Ղարաբաղին տիրելու ադրբեջանական ոտնձգությունը:

ՀՀ իշխանությունների՝ Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին ուղղված փաստաթղթում արձանագրված էր, որ Ջանգեզուրի և Արցախի հայկական մասերում ժամանակավոր վարչություն հաստատելու մասին որոշմամբ այդ երկու հայկական մասերը, կազմելով Հայաստանի Հանրապետության անբաժանելի մասը, կառավարվելու էին հանրապետության կենտրոնական կառավարության համապատասխան մարմինների միջոցով և Հայաստանում գործող օրենքների հիման վրա: Ժամանակավորապես երկրի ընդհանուր վարչությունը հանձնվում էր Ջանգեզուրի հայկական ազգային խորհրդին, որն այսուհետև կոչվելու էր Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդ:

Խորհուրդը երկիրը ժամանակավորապես կառավարելու էր Հայաստանի Հանրապետության անունից և նրանից ստացած լիազորություններով: Խորհրդի գոյություն ունեցող կազմը լրացվելու էր Արցախի հայաբնակ մասերի ներկայացուցիչների, ինչպես նաև շրջանում ապրող թուրք ազգաբնակչության ներկայացուցիչների թվին համապատասխան: Խորհրդի կազմը պետք է ներկայացվեր ՀՀ կառավարությանը հաստատման նպատակով<sup>2</sup>:

Կառավարության նիստում ընդունված փաստաթղթի 6-րդ կետով նշվում էր, որ մինչև նոր կարգի հաստատումը երկրամասի բոլոր պետական հաստատությունները և պաշտոնյաները պետք է ենթարկվեին Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդին, հիմնվեին և հաստատվեին խորհրդի կողմից ու պատասխանատու լինեին նրա առաջ:

Փաստաթղթի 7-րդ կետը վերաբերում էր եկամուտներին, ըստ որի՝

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 7, ֆ. 206, ց. 1, գ. 27, թթ. 28-29:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 38, գործավարական թիվ 268:



երկրի եկամուտները (պետական հարկեր և ուրիշ հասույթներ) ծախսվելու էին երկրամասի կարիքների համար, իսկ պակասը լրացվելու էր հանրապետության գանձարանից: 1919 թ. փետրվար ամսի պետական ծախսերը հոգալու համար հանրապետության գանձարանից հատկացվեց 400000 ռուբլի:

9-րդ և 10-րդ կետերով ամրագրվում էին երկու երկրամասերի կառավարության ընդհանուր գործառույթները: Հայաստանի կառավարությունը Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի հայկական շրջանների վարչություններին իր բյուջեից տրամադրում էր որոշակի միջոցներ<sup>1</sup>:

Որոշման կայացումից հետո՝ 1919 թ. հունվարի 21-ին, ՀՀ կառավարությունում ներկայացվեց նաև ներքին գործերի նախարարի պաշտոնակատար Ալեքսանդր Խատիսյանի անմիջական մասնակցությամբ մշակված փաստաթուղթը, որն իր կետերով Ջանգեզուր-Ղարաբաղի կառավարման ծրագիր էր: Ըստ այդ ծրագրի՝ պետական կոմիսարի զինվորական լինելու դեպքում նրան էր հանձնվելու նաև Գորիսի վաշտի հրամանատարությունը, հակառակ դեպքում վաշտի հատուկ հրամանատար պետք է նշանակեր զինվորական կոմիսարը: Պետական կոմիսարի ընտրությունը հանձնարարվում էր նախարար-նախագահին՝ ներքին գործերի և զինվորական նախարարների համաձայնությամբ<sup>2</sup>:

Հայկական կառավարությունն իր ընդունած որոշման մասին տեղյակ պահեց Ջանգեզուրի տեղական ինքնավարության ներկայացուցիչներին, որի մասին վկայում էր փաստաթղթի՝ Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին ուղարկված օրինակի՝ արխիվում պահպանված պատճենը:

Կառավարությունը 1919 թ. հունվարի 30-ի թվով Ա. Շահմազյանին հանձնեց հետևյալ փաստաթուղթը.

«ՎԿԱՅԱԳԻՐ

Սույն վկայագիրը ներկայացնող Արսեն Շահմազյանն է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից նշանակված Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանի պետական կոմիսար, առ որ վկայեմ ստորագրությամբ և կնիքի դրոշմամբ:

Մինիստր-նախագահ՝

Ի տ. գործերի կառավարչի»<sup>3</sup>:

Արամ Մանուկյանի մահվանից հետո Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործոց նախարար նշանակված Ալեքսանդր Խատիսյանը 1919 թ. փետրվարի 2-ին Անդրանիկին գրում էր. «Մեր կառավարությունը նշանակել

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 206, ց. 1, գ. 27, թ. 28-29-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 7:

է Արսէն Շահմազյանին կոմիսար Զանգեզուրի և Ղարաբաղի համար, և ես լիահույս եմ, որ Դուք նրան ամենայն կերպով կաջակցեք ամեն բանում»<sup>1</sup>:

Այսպիսով՝ նույն հայկական տարածքների վրա նշանակվել էին երկու ղեկավարներ, մեկը՝ Բաքվի, մյուսը՝ Երևանի կողմից:

Բաքվի նշանակած նահանգապետի թիկունքում կանգնած էին Ադրբեջանի ողջ թրքությունը, անգլիացիները, Զանգեզուրի և Ղարաբաղի միջև ընկած շրջանի քրդությունը: Երևանի կողմից նշանակված պետական կոմիսար Շահմազյանի թիկունքում երկու երկրամասերի հայությունն էր, Անդրանիկի Հարվածող զորամասը: Որոշ հանգամանքների պատճառով Ա. Շահմազյանը ստիպված էր Զանգեզուր մեկնել մեկ ու կես ամիս հետո միայն՝ մարտի 12-ին<sup>2</sup>:

1919 թ. հունվարի վերջերին զորավար Վ. Թումսոնը, այլ պաշտոնի անցնելու կապակցությամբ Բաքվից եկավ Շուշի, այնտեղից ժամանեց Գորիս, ապա՝ Նախիջևան-Ղամարլու գծով անցավ Երևան՝ Թիֆլիս գնալու համար:

Թեև Ջևանշիրի, Խաչենի, Վարանդայի և Դիզակի ազատասեր ըմբոստ գավառները ոտքի էին կանգնել թոթափելու թուրքական լուծը, բայց Արցախն ամբողջությամբ, որի հայությունը ռուսական պետությանը տալիս էր մինչև 30 հազար զինվոր<sup>3</sup>, չունեի զինվորական մի կուռ կազմակերպություն, հեղինակավոր մի անձնավորություն, որը կարողանար ի մի բերել երկրամասի բոլոր ուժերը:

Կշռադատելով այդ բոլոր հանգամանքները՝ Արցախի հայ սպաները, որոնք պատկառելի թիվ էին կազմում և ունեին իրենց զինվորական զանգվածը, մի շարք ժողովներից հետո՝ 1919 թ. փետրվարի կեսերին, ստեղծեցին մի կազմակերպություն, որն իր առջև նպատակ էր դրել համախմբելու արցախահայության ուժերը, հարթեցնելու կուսակցական և անհատական տարածայնությունները և թույլ չտալու Ադրբեջանի իշխանության հաստատումը երկրամասում: Հայ սպաների կազմակերպությունը ճանաչում էր միայն Արցախի հայոց ազգային խորհրդի հեղինակությունը, որի կազմում ուներ իր ներկայացուցիչը:

Բաքվից գեներալ Յ. Բագրատունին իր հավանությունը տվեց հայ սպաների կազմակերպության ստեղծմանը և խոստացավ օժանդակել նրան: Այս մասին Արցախի հայ սպաների կազմակերպության ղեկավար մարմինը (շտաբը) 1919 թ. փետրվարի 21-ին նամակով տեղյակ պահեց զորավար Անդրանիկին՝ միաժամանակ խնդրելով այդ առթիվ մի կոչ հղել Արցախին:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 47, թ. 21:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 10 (380), էջ 48, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 548:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 21:

«Առանց Ձեր հեղինակավոր կոչի, – ասված էր նամակում, – առանց Արցախի բոլոր գավառների հրամանատարներին և հայ հասարակությանն ուղղված Ձեր շրջաբերականի, մենք կասկածում ենք, հազիվ թե բոլորի կողմից ըստ արժանվույն կճանաչվեն Արցախի հայոց ազգային խորհրդի հեղինակությունն ու օրինականությունը: Լիահույս ենք, որ այդպիսի մի կոչի հրապարակումը չէք զլանա և այն կուղարկեք տպագրված և կնքված Ձեր հատուկ կնիքով»<sup>1</sup>:

1919 թ. հունվարի վերջին և փետրվարի սկզբին ավելի ու ավելի հաճախ էին Արցախից նամակներ հղվում Գորիս՝ Անդրանիկին:

Վարանդայի զինվորական հրամանատար Սոկրատ բեկը հունվարի 27-ի նամակով Ջորավարին գանգատվում էր, որ հայերի բազմաթիվ բողոքները հաշվի չէին առնում ո՛չ Բաքվի իշխանությունները և ո՛չ էլ անգլիացիները: Նա նշում էր, որ մայր Գիբոնը Շուշիում հայտարարել էր, թե քանի որ քաղաքը Ադրբեջանի կազմի մեջ է, ուստի այնտեղ ապրող ամեն հայ պարտավոր էր ճանաչել այդ իրողությունը: Մայրը դա հիմնավորել էր նրանով, որ քաղաքի բոլոր, այդ թվում՝ հայ պաշտոնյաներն իրենց ռոճիկը ստանում էին Բաքվից<sup>2</sup>: Սոկրատ բեկը գրում էր, որ ինքը մայրին հետևյալն է պատասխանել. «Եթե մեզ փող չունենք ադմինիստրացիան պահելու, դա մեր մեղքն է, բայց փողի պատճառով ենթարկվել Ադրբեջանին, դա իմ գործը չէ: Եթե Դուք մեզ մտցնեք Ադրբեջանի մեջ, կստեղծվեն այնպիսի թյուրիմացություններ, որոնց առջևը Դուք չէք կարողանա առնել»<sup>3</sup>:

Արցախի հայոց ազգային խորհուրդն ակնկալում էր Ջորավարի աջակցությունը և անմիջական միջամտությունը երկրամասում կատարվելիք իրադարձություններին:

Ադրբեջանական զինված հրոսակախմբերը թուրք զինվորականների դեկավարությամբ շարունակ հարձակումներ էին գործում սահմանագծի հայկական գյուղերի վրա: Ամեն օր տեղի էին ունենում կողոպուտներ Գորիս-Շուշի և Շուշի-Եվլախ խճուղիների վրա: Փոստը չէր գործում, Բաքվից և այլ տեղերից փոխադրված գումարները տեղ չէին հասնում: Թիֆլիս-Բաքու երկաթուղին հայերի համար շարունակում էր մնալ անապահով: Վագոններից հայ ճանապարհորդներին թուրքերը հաճախ դուրս էին քշում ու սպանում: Կատարվող խժոժությունների մասին տեղեկացնում էին Շուշիի անգլիական առաքելությանը, դաշնակիցների գործերի հրամանատարներին, Բաքվի հայոց ազգային խորհրդին, բայց ոչ մի պատասխան չէր ստացվում<sup>4</sup>: Արցախի ազգային խորհուրդը հնարավորություն չունեի ներկայացուցիչներ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թթ. 21-22:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 40, թ. 12:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 12-ի շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 38, թ. 18:

ուղարկելու Բաքու՝ իր խնդիրները պարզելու և որոշ պահանջներ դնելու նպատակով: Շուշիի առաքելությունը խոստովանում էր, որ ինքը անգոր է որևէ ակտիվ քայլ անելու ընդդեմ ադրբեջանական ոտնձգությունների: Իրավիճակի մասին նա ևս տեղեկացնում էր Բաքվի իր վերադասին, բայց վերջինից ոչ մի պատասխան չէր ստանում: Ադրբեջանցիները այլևս հաշվի չէին առնում առաքելությանը և դարձել էին անկառավարելի<sup>1</sup>:

Արցախի ազգային խորհրդի նախագահ Եղիշե Իշխանյանը հունվարի 28-ին Անդրանիկին գրած նամակում նշում էր, որ Արցախի հայությունն ավելի քան թշնամաբար էր տրամադրված դեպի Ադրբեջանը, «որի ձգտումն է տիրանալ մեր երկրին ու իր հայադավ կարգերը հաստատել այստեղ», բայց Արցախի «հայ ժողովրդի միակ նպատակն ու որոշումն է՝ երբեք և ոչ մի դեպքում գլուխ չխոնարհել, չենթարկվել Ադրբեջանին և միանալ հայության ընդհանուր կենտրոնին՝ Արարատյան Հանրապետության»<sup>2</sup>: Նա նշում էր, որ այդ ամենին խանգարում են որոշ «տխրահոշակ հերոսներ», որոնք «իրենց արտաքո կարգի ռուսասիրությամբ ձգտում են Ղարաբաղը առանձնացնել և նույնիսկ թուրքական հարթավայրերի հետ միասին ապագա Ռուսաստանի սահմաններում ինչ-որ քաղաքական ինքնավար միություն ստեղծել»<sup>3</sup>: Նամակագիրը այնուհետև փաստում էր, որ հայերի շրջանում առաջացած անհամաձայնությունների պատճառով Արցախում վերջին շրջանում թուլացել էր զինվորական ուժը և շատ մոտ ապագայում գուցե միանգամից ոչնչանար: «Ժողովուրդն այսօր չգիտի ինչ անել, ում դիմել: ... Վաղվան օրը մեր ժողովուրդը պիտի կանգնե կորստյան անդունդի առաջ և չի գտնվելու մեկը, որ փրկե նրան»<sup>4</sup>:

Ազգային խորհրդի նախագահը գրում էր. «Այսօր մեր դրությունն ավելի անորոշ է, քան թուրքերի տեղս եկած ժամանակը: Այն ժամանակ մի կողմում հայ ազատասեր գյուղացիությունն էր զենքը ձեռին ու չէր ուզում խոնարհվել բիրտ ուժի առաջ, իսկ մյուս կողմում թուրքական բարբարոս կառավարությունն էր, որ պատրաստ էր ամեն բոլոր ծվատելու հայությանը: Տազնապի այն օրերին ընդհանուր կամքն ավելի էր նկատելի, քան այժմ: Որոշ մարդիկ այժմ անձնական քաղաքականությունն են առաջ տանում առանց ժողովրդի կամքը հարցնելու: Ժողովուրդը վաղը կամ մյուս օրը բոլորովին պիտի լքվի և կորցնի իր գլուխը»<sup>5</sup>:

Ստեղծված այդ ծանր պայմաններում Ե. Իշխանյանը Արցախի փրկության մի ելք էր տեսնում. Անդրանիկը իր զորամասով պետք է Գորիսից անցնե՛ր Շուշի: «Ժողովուրդը Ձեզ է ցանկանում և ուզում տեսնել իր մեջ՝ իր

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 18:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 17-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 18:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 19:

հարազատ, սիրած ու պաշտած հերոսապետին: Ձեր ներկայությամբ, իհարկե, այլևս անզլիական միսիան չի կարող լուռ հանդիսատես լինել, (և) նա հարկադրված կլինի ակտիվ քայլերի դիմելու ադրբեջանյան ոտնձգությունների դեմ»<sup>1</sup>:

Հինգ օր հետո՝ փետրվարի 2-ին, Արցախի ազգային խորհրդի նախագահը մի նոր նամակով կրկին դիմեց Ջորավարին՝ գրելով. «Ղարաբաղի հայությունը սրտատրոփ սպասում էր Ձերո՞ր Գերագանցության տեղս գալուն, սակայն երբ զանազան հանգամանքների շնորհիվ Դուք կանգ առաք Հազարուի ափերին, մեր ժողովուրդը խորապես վշտացավ: Այժմ ևս նա իր հույսը չի կտրել և դարձյալ հուսով է, որ մի օր Ձերո՞ր Գերագանցությունը պիտի գա Ղարաբաղ, բայց եթե Ձեզանից անկախ պատճառներով կհետաձգվի Ձեր գալը, ապա մեր ժողովուրդը պատրաստ է միշտ Ձեր հրահանգներով գործելու»<sup>2</sup>:

Հաջորդ օրը՝ փետրվարի 3-ին, Ե. Բշխանյանը դարձյալ գրել է Անդրանիկին՝ խնդրելով նույն բանը՝ անցնել Արցախ: «Նկատի ունենալով ստեղծված հանգամանքները, – նշում էր նա, – մենք նախատեսում ենք, որ շատ շուտով կովի թատերաբեմ պիտի դառնա մեր երկիրը: Բայց մենք ո՞ւմ վրա դնենք մեր հույսը, եթե ոչ Ձերո՞ր Գերագանցության, որին և խնդրում ենք ձեռք առնել ամեն միջոց մեր ժողովրդին ազատելու այս ճգնաժամային նեղ դրությունից: Կարող է պատահել, որ կրկին Չաբուղի կիրճը փակվի, դա նշան կլինի այստեղի կռիվների, հետևապես խնդրում ենք այդպիսի դեպքում առաջ շարժվեք, որովհետև մեր փրկությունը միմիայն Ձեզանից է կախված. պաշար չունենք, դրամ չունենք – ահա մեր վիճակը»<sup>3</sup>:

Փետրվարի 3-ին Մոկրատ բեկը նույնպես Անդրանիկին գրել էր հերթական նամակը՝ արտահայտելով արցախահայության տագնապն այն առթիվ, որ Ադրբեջանը բնավ մտադիր չէր ձեռք քաշել Արցախից, և արցախահայերը միայն զենքով կարող էին մնալ իրենց երկրի տեր: «Այսօր, – գրում էր նա, – գալիս է Ադրբեջանի զինվորական մինիստրը, այս օրերս, մտցրել են Խանքենի 2 հարյուրյակ ձիավոր զորք և հարյուրյակներով անցնում են դեպի Չաբուղ և Չանգիլան: Կարծես թե դրանք շրջապատում են մեզ»: Ելնելով իրավիճակից՝ նամակագիրը շեշտում է, որ թուրքերն ավելի համարձակ են դարձել, որովհետև «գիտեն, որ Դուք պետք է գնաք»<sup>4</sup>:

Փետրվարի 3-ին Շուշի էր եկել Ադրբեջանի զինվորական նախարար, գեներալ Մեհմանդարովը, որը նպատակադրվել էր Արցախի սրտում գորանցներ կառուցել և այդտեղ մեծաքանակ զինված ուժեր տեղակայել<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 19:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 23:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 24:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 40, թ. 10:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 38, թթ. 24-25:

Երկու օր անց՝ փետրվարի 5-ին, Սուկրատ բեկը Ջորավարին նամակով տեղեկացրեց, որ Խանքենդ եկած ադրբեջանական զինվորների թիվը հասել էր 1500-ի՝ թնդանոթներով ու գնդացիներով զինված, որ Շուշիում նույնպես Ադրբեջանը ուներ 1000 զինվոր: Նա նշեց, որ երբ պահանջում են իրենց ուժերը ևս ավելացնել, թույլ չեն տալիս, ավելին՝ անգլիացիները պատասխանել են. «Այդ չենք կարող ձեզ խորհուրդ տալ, որովհետև դրանից կարող է ծագել կռիվ, և մեղքը կընկնի ձեր՝ հայերիդ վրա»<sup>1</sup>: Ապա նամակագիրը տագնապով շարունակել է. «Դրությունը լուրջ է, մեզ ամբողջովին շրջապատել են, (թուրքերի կողմից) Շուշիում, Ջաբուղում բավականաչափ ուժեր հավաքելուց հետո մենք թակարդի մեջ ենք ընկնում»<sup>2</sup>: Արցախում ստեղծված իրավիճակը նկարագրելուց հետո Սուկրատ բեկը կրկին նշում էր. «(Թե) որքան օգտավետ կլինի Ձեր մնալը և որքան վնասակար Ձեր հեռանալը (Ջանգեզուրից)՝ այդ Դուք վճռեցե՛ք, բայց ինձ թվում է, որ Դուք պետք է դեռևս մնաք այդտեղ, որ վերջնական պարզվի անգլիացոց քաղաքականությունը, թե չէ, դրանց հավատալով, մենք կարող ենք հանկարծ տուժել, և մեր բոլոր գործողությունները ապարդյուն կանցնեն, ու Ադրբեջանը մեր գլխի տերը կդառնա»<sup>3</sup>:

Արցախում տիրող ծանրագույն վիճակին պարբերաբար անդրադառնում էին Այսրկովկասի մամուլի օրգանները:

Այսպես, «Կավկասկոյե սլովո» թերթում տպագրվել էր Շուշիից ստացված մի թղթակցություն, որում ասվում էր, թե քաղաքը նման է օվկիանոսի խորքերում ընկած կղզյակի՝ կտրված աշխարհից, թողնված բախտի քմահաճույքին: Շուշիի կյանքի միակ զարկերակը մնացել էր Եվլախի ճանապարհը, որը, սակայն, գտնվում էր խաղաղ բնակչությանն անպատիժ տեռորի ենթարկող ավազակային հրոսակախմբերի ձեռքին: Նշելով, որ ժողովուրդն անուժ հեծում է բռնադատիչներից՝ թղթակցության հեղինակը ընդգծում էր, թե օր չէր լինում, որ քաղաք չբերվեին սպանվածներ ու վիրավորներ, մինչև վերջ թալանված մարդիկ: «Օրերս քաղաք բերեցին ծանր վիրավոր մի հոգևորականի, որի վրա, ավազակների կողմից հանած զգեստի փոխարեն, երևում էին միայն լաթի ծվեններ: Բերել էին նաև երիտասարդ մի մարդու, որը մահացավ ստացած վերքերից, ինչպես և մի քանի սպանված ու վիրավոր զինվորների, որոնք նույնպես ենթարկվել էին ավազակների հանդուգն հարձակումների»<sup>4</sup>:

Թղթակցության մեջ շեշտվում էր, որ քաղաքն անուժ էր՝ սեփական միջոցներով պայքարելու ավազակային անարխիայի դեմ. մղձավանջային սարսափ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 11:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> «Кавказское слово», 17 февраля, 1919.

ների սահմանափակման համար անհրաժեշտ էր ուժեղ և վճռական կամք: Թղթակցության հեղինակը պատմում էր, որ Ադդամից Եվլախ ընկած տարածքների մահմեդական գյուղերը ավազակաբներ էին, որոնց անհրաժեշտ էր ցանկացած միջոցներով վնասագերծել և ապահովել անցորդների անվտանգությունը: Նշվում էր, որ դրա համար անհրաժեշտ էր հանդերձավորել մի մեծ պատժիչ արշավախումբ: Հարկ էր լավ ըմբռնել, որ ցանկացած դանդաղում կործանարար կլինեին ժողովրդի համար, այն կբերեր անհամար աղետներ<sup>1</sup>:

Իր հերթին «Զնամյա տրուդա» թերթը «Ադրբեջանում» վերնագրով տպագրել էր թղթակցություն Ալյաթ երկաթուղային կայարանից: Թղթակիցը նշում էր, որ Բաքվի 1918 թ. սեպտեմբերի մղձավանջային ջարդերի օրերին ավելի քան 600 գերի հայերի տարել էին Ալյաթ, որոնք այնտեղ ամիսներ շարունակ ենթարկվել էին տանջանքների, մեծ մասը մահացել էր սովից ու կտտանքներից, հիվանդություններից ու տաժանակիր աշխատանքից: Մնացածներին կոտորել էին: Հանգուցյալների դիակների մի մասը, երկար ժամանակ ընկած մնալով, կեր էր դարձել շների ոհմակներին, իսկ մնացած դիակները փոսերի մեջ լցնելուց հետո՝ որոշ ժամանակ անց, հանել էին և վերածելով կտորների՝ ցրել են այս ու այն կողմ<sup>2</sup>:

Գեներալ-նահանգապետ նշանակված Խոսրով բեկ Սուլթանովը փետրվարի 10 (23)-ին մեծ շուքով եկավ Շուշի: Նույն օրը քաղաքի թուրքական թաղամասում նա հայտարարեց, որ իր հիմնական նպատակն է գենքի ուժով կոտորել հայերի դիմադրությունը և Արցախն ու Զանգեզուրը ենթարկել Ադրբեջանին: Այդ հայտարարությունից անմիջապես հետո Սուլթանովը Շուշիի հայկական իշխանություններին ներկայացրեց անվերապահորեն իրեն ենթարկվելու պահանջ<sup>3</sup>:

Փետրվարի 12 (25)-ին հրավիրվեց համաարցախյան 4-րդ համագումարը, որը կրկին որոշեց Արցախը համարել Հայաստանի անբաժան մաս, ոչ մի դեպքում չճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը և մերժել ադրբեջանական կառավարության պահանջը՝ Արցախի կողմից ուղարկել պատգամավորներ՝ մասնակցելու Ադրբեջանի խորհրդարանի աշխատանքներին<sup>4</sup>:

Համագումարում ծավալվեց մտքերի լայն փոխանակում: Պատգամավորները նշում էին, որ ժամանակին անգլիական հրամանատարությունը հայ և թուրք ազգաբնակչությանը հայտարարեց, որ ինքը պետք է երկրում վերականգնել կարգ ու խաղաղություն և արգելեր որևէ գորաշարժ կատարել Արցախի սահմաններում, իսկ երկու կողմերը պետք է դադարեցնեին միմյանց

<sup>1</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 17 февраля, 1919:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Знамя труда», 28 февраля, 1919, № 46:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 15 և շրջ., **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 491:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 18-19, տե՛ս նաև **Սարոս** (պետք է լինի Քիրս Սարոս), Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 133-134, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 491-492, **Մ. Կումանյան**, նշվ. աշխ., էջ 225:

դեմ թշնամական գործողությունները: Հայությունն իր օրինապահությամբ ճշտորեն կատարեց դաշնակիցների հրամանը, այնինչ տեղական թուրքերն ու Ադրբեջանի կառավարությունը շարունակեցին իրենց ոտնձգությունները: Ամեն օր հայ-թուրքական սահմանագծի վրա տեղի էին ունենում սպանություններ, ավազակություններ: Մի քանի անգամ հարձակումներ էին կատարվել Խծաբերդ, Քյուրաթաղ, Ճարտար և հայկական այլ գյուղերի վրա: Այդ ամենի մասին թե՛ հրամանատարները, թե՛ Ազգային խորհուրդը գրավոր բողոքներ էին հղել անգլիական առաքելությանը և գեներալ Վ. Թոմսոնին: Պատգամավորները նշում էին, որ իրենց բոլոր բողոքները մնացել էին ձայն բարբառոյ յանապատի: 1918 թ. դեկտեմբերից մինչև 1919 թ. փետրվար գործող ժամանակավոր Ազգային խորհուրդը հնարավորություն չէր ունեցել ներկայացուցիչներ ուղարկելու Երևան՝ իրազեկ դարձնելու Արարատյան Հանրապետությանը տարածաշրջանի իրադարձությունների մասին: Երկար ժամանակ Արարատյան Հանրապետությունը դատապարտելի անտարբերություն ցուցաբերեց դեպի Արցախը, որի ազգաբնակչության մոտ 90%-ը հայեր են: Արարատյան Հանրապետությունը ժամանակին չկարողացավ ըմբռնել պատմության պահը և Արցախ ուղարկել իր ներկայացուցչին՝ անհրաժեշտ դրամական միջոցներով: Ելույթ ունեցողները փաստում էին, որ Ադրբեջանը փողի միջոցով, անարյուն կերպով փորձում էր տիրել Արցախի կենտրոնին, իսկ հետագայում փորձեր կաներ ձեռք բերել նաև ողջ գավառը: Արարատյան Հանրապետությունը շատ էր ուշացրել Արցախում և Զանգեզուրում գեներալ-կոմիսարություն հաստատելը, որը մեծապես վնասել էր գործին:

Համագումարում նշվում էր, որ ստեղծված պայմաններում ոչ միայն չպիտի թողնել Զորավար Անդրանիկին հեռանալ Զանգեզուրից, այլ բոլոր հնարավոր միջոցները պիտի գործադրել, որ նա անցներ Արցախ ուշադրություն չդարձնելով անգլիական առաքելության հարկադրանքներին:

Պատգամավորները մտահոգ էին, որ Արցախի ռազմական ուժերն ընդհանուր ղեկավար չունեն: Շրջանների՝ Դիզակի, Վարանդայի, Խաչենի և Զրաբերդի հրամանատարներից և ոչ մեկը ի վիճակի չէր իր ձեռքում կենտրոնացնել հայ զինվորությանը: Նրանք մեղադրում էին Արարատյան Հանրապետությանը, որ չէր կարողացել Արցախ ուղարկել մի զինվորական գործչի, որի ներկայությունը մեծապես զարկ կտար ժողովրդի համախմբմանը: Շրջանների ղեկավար զինվորական ուժերի միջև գործելակերպի համանմանություն և համերաշխություն գոյություն չունեի: Նրանք ավելի շատ զբաղվում էին իրար բզկտելով, քան ընդհանուր գործի հաջողությանը նպաստելով: Առանց հմուտ գլխավոր հրամանատարի՝ անհնարին էր ի մի բերել բոլոր գործուն զինվորական ուժերը: Նա պիտի ուշադրություն դարձներ ինքնապաշտպանական գործի վրա, այսինքն՝ երկրի իրական ուժերի վրա հիմնված՝ կարողանար թշնամուն թելադրել հայոց կամքը:



Համագումարն ընտրեց 6 հոգուց բաղկացած Արցախի հայոց ազգային խորհուրդ, նախագահ նշանակեց Եղիշե Իշխանյանին: Խորհրդին հանձնարարվեց հետևողականորեն կենսագործել ընդունված որոշումները, մասնավորապես, որպես երկրամասի իրավասու մարմին՝ կազմակերպել գավառի հայկական իշխանությունը և նպաստել Արցախի հարցի լուծմանը՝ հոգուտ հայերի<sup>1</sup>:

Արցախի հայոց ազգային խորհուրդն իր ձևավորումից հետո դիմեց Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի գեներալ-կոմիսար Ա. Շահմազյանին և նրան տեղեկացրեց համագումարի աշխատանքների մասին և նշեց, որ Արցախի հայոց ազգային խորհրդի IV համագումարը, ամենաբուռն կերպով բողոքելով ադրբեջանական կառավարության ոտնձգությունների դեմ, պարզ ու որոշակի հայտարարել էր, որ Արցախի հայությունը երբեք չէր ենթարկվել և այսուհետև նույնպես չէր ենթարկվելու Ադրբեջանին<sup>2</sup>:

Արցախի ազգային խորհուրդը գտնում էր, որ.

«Հայաստանի Հանրապետությունը պետք է.

- 1) անմիջապես ուղարկի տեղս մի զինվորական ղեկավար՝ միացնելու բոլոր ցաքուցրիվ կենսունակ և ռազմիկ ուժերը:
- 2) Եթե անհնարին է գեներալ մայոր Անդրանիկին տեղս ուղարկելը կամ գոնե Ջանգեզուրում պահելը, Հանրապետությունը պիտի գեթ մի գունդ ուղարկի Ջանգեզուր: Պետք է նախօրոք ի նկատի ունենալ, եթե գունդ ուղարկվելու է, նա Շուշու գնդի պես ծանրաբեռնված չլինի գանազան խլամ ապրանքներով, որովհետև փոխադրության հարմար ճանապարհներ չկան:
- 3) Որ ամենագլխավորն է, պետք է հենց սկզբից խոշոր դրամական միջոցներ մտցնի մեր շրջանը, որպեսզի հնարավոր դառնա ոչ միայն զինվորական ուժերի ու ադմինիստրացիայի կազմակերպության գործը, այլև կյանքի կոչելու բոլոր հիմնարկությունները՝ դպրոցները, կոմիսարիատը, գանձարանը, դատարանը և այլն:

Ղարաբաղի հայության լիազոր կառավարման կառույցը՝ Ղարաբաղի Հայոց ազգային խորհուրդը, որին ընտրել էր Ղարաբաղի հայության IV համագումարը, և, որը վերջինից հետո միակ լիազոր օրգանն էր, որ կարող էր ժողովրդի կամքն ու ցանկությունն արտահայտել, ուզում էր իմանալ՝ արդյոք Հայաստանի Հանրապետությունը որոշել էր գեթ այսուհետև լուրջ ուշադրություն դարձնել Ղարաբաղի վրա, որովհետև վերջինս միակն էր հայկական բնագավառներից, որ ազատ էր մնացել թուրք-ադրբեջանական ավերածություններից<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թթ. 55-57-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 57-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Ազգային խորհուրդը եզրահանգում էր, որ Հայաստանի Հանրապետությունը պետք է համոզված լիներ, որ եթե Փարիզի խորհրդաժողովում անգամ որոշվեր Արցախի հարցը լուծել հոգուտ Հայաստանի, Ադրբեջանը չէր հանդուրժելու և ամեն կերպ աշխատելու էր կոնֆլիկտ ստեղծել: Ահա այդ ամենը նկատի ունենալով՝ հարկավոր էր նախազգուշական միջոցներ ձեռք առնել:

Ադրբեջանական կառավարությունը Խանքենդում օրեցօր կենտրոնացնում էր նորանոր ուժեր և մեծաքանակ ռազմամթերք՝ նպատակ ունենալով անցկացնել քոչը դեպի վեր՝ դեպի Չանգեզուրի սարերը<sup>1</sup>:

Հիրավի, ցայսօր արդիական են հնչում Արցախի Հայոց ազգային խորհրդի զգուշացումները. «Քանի դեռ ուշ չէ, Հայաստանի Հանրապետությունը լուրջ միջոցների պիտի դիմե՝ կասեցնելու Ադրբեջանի առաջխաղացումը: Եթե այսուհետ ևս Հայաստանի Հանրապետությունը զաքարեական լուրջություն պահպանելու լինի, Արցախի հայությունն այդ համարելու է դավաճանական ակտ՝ ուղղված հայկական Արցախի դեմ»<sup>2</sup>:

Զնայած անգլիացիների ջանքերին՝ Սուլթանովի և ադրբեջանական զորքի ազդեցությունը Շուշի քաղաքից այն կողմ չէր անցնում: Արցախի բոլոր գավառները՝ Վարանդան, Խաչենը, Ջևանշիրն ու Դիզակը, կառավարվում էին Արցախի ազգային խորհրդի կողմից: Բայց թուրք-թաթարները չէին ընկրկում. նրանց ակտիվությունը պայմանավորված էր նաև նրանով, որ անգլիացիները հայտնել էին, թե Անդրանիկը վճռել էր շուտով վերջնականապես հեռանալ Չանգեզուրից:

Փետրվարի 21-ին Շուշիից Ջորավարին գրած նամակում Արցախի սպայական շտաբի անդամները, լսած լինելով Չանգեզուրից նրա հեռանալու մտադրության մասին, հարցրել են. «Ի՞նչ ռազմամթերք կարող էք տրամադրել մեր երկրի ինքնապաշտպանությանը, Ղարաբաղի Հայոց ազգային խորհրդին:

Փոխադրությունը, իհարկե, կկատարվի Ձեր խորհրդի համաձայն, խիստ գաղտնի և միանգամայն վստահելի ձեռքերով»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրից հեռանալու Անդրանիկի վճիռը վերջնական էր, և դա ուներ իր հիմնավոր պատճառները: Նրան մտահոգում էր ոչ միայն իր, այլև զորամասի հետագա ճակատագիրը, բայց ամենից շատ Արևմտահայաստանի խնդիրը, որի լուծմանը ուզում էր ունենալ իր կոնկրետ մասնակցությունը: Պատերազմը վերջացել էր, և իր զորամասի ամեն մի ռուսահայ զինվոր, բնականաբար, շահագրգռված էր տուն վերադառնալ, իսկ արևմտահայ զինվորները պետք է սկսեին որոնումներ կատարել՝ իմանալու իրենց հարազատներից որևէ մեկի տեղը, եթե նրանք մի հրաշքով փրկվել էին թուրքական յաթաղանից: Ջորավարը, որ իր հարաբերությունները լիովին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թ. 57-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 252, ց. 1, գ. 1, թ. 3:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 370, ց. 1, գ. 38, թ. 21:

խզել էր Երևանի դաշնակցական կառավարության հետ, բոլորովին մտադիր չէր վերականգնել այդ կապերը: Նա ծրագրել էր գորամասը պատվավոր կերպով ցրելուց հետո նրա ունեցվածքը հանձնել Էջմիածնի վանքին և անցնել արտասահման<sup>1</sup>:

Գեներալ-նահանգապետ Սուլթանովին աջակցելու համար 1919 թ. փետրվարի վերջերին Շուշի եկավ անգլիական երկրորդ առաքելությունը՝ Գոդֆրի Նոել Գրեյ Մոնթ-Մեյսոնի գլխավորությամբ, 400 զինվորներով: Նրա հետ եկան նաև զորավար Թոմսոնի և մուսավաթական կառավարության համաձայնությունը ստացած Բաքվի հայոց ազգային խորհրդի և ՀՅԴ կենտրոնական կոմիտեի ներկայացուցիչներ Գերասիմ Բալայանը, Լևոն Զարաֆյանը, Իշխան Միրզաբեկյանը և Ներսես Նասիբյանը: Քանի որ անգլիացիները հրաժարվում էին պաշտոնական բանակցությունների մեջ մտնել Արցախի տեղական իշխանությունների հետ, ուստի համաձայնել էին իրենց հետ բերել նշված գործիչներին և բանակցություններ վարել նրանց հետ<sup>2</sup>:

Սկսվեցին բանակցություններ, մի կողմից՝ Գ. Մոնթ-Մեյսոնի և Սուլթանովի, մյուս կողմից՝ Բաքվից եկած հայ գործիչների միջև: Վերջիններիս անգլիական առաքելության գլխավորն առաջարկեց ստորագրել մի հայտարարություն, որ Արցախը մինչև Զաբուղ գետը ժամանակավորապես հանձնվում էր Ադրբեջանին: Բայց հայ գործիչները, հատկապես Գ. Բալայանն ու Լ. Զարաֆյանը, կտրականապես մերժեցին անգլիացու առաջարկը՝ ցույց տալով, որ Ադրբեջանի հանդեպ բրիտանական կառավարության հովանավորչական քաղաքականության պատճառով մուսավաթականները փորձում էին զինուժով Արցախը Բաքվին հպատակեցնել և այդ նպատակով Խանքենդում ու Շուշիում արդեն կենտրոնացրել էին մեծաթիվ զինական ուժ, առաջինում՝ 2000, երկրորդում՝ 1000 ադրբեջանցի զինվոր: Այնուհետև նշում էին, որ երբ արցախահայ իշխանությունները Շուշիի անգլիական առաքելությունից պահանջել են, դրան ի պատասխան, թույլատրել, որ գավառներից քաղաք մտցվեն լրացուցիչ հայկական ուժեր, պատասխան են ստացել, թե դա կարող է ուժեղացնել լարվածությունը երկրամասում, և հետևանքների համար սպառնացել են պատասխանատու համարել հայերին<sup>3</sup>:

Չհանդուրժելով հայ գործիչների ըմբոստ վերաբերմունքը՝ մայրո Գ. Մոնթ-Մեյսոնի կարգադրությամբ Գ. Բալայանին ու Լ. Զարաֆյանին նստեցրել զրահապատ մեքենա և հեռացրել Արցախից: Երեք օր Ադդամում

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 34, թ. 21, գ. 40, թ. 15, 16, գ. 56, թ. 19: Տե՛ս նաև **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 538, 543, 548:

<sup>2</sup> Համաձայն մի ուրիշ աղբյուրի՝ 200 զինվորներով:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 211, թ. 63, ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 11, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 229, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 312-313:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Սարոտ (Քիրս Սարոտ)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, յունիս, էջ 134, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 230-231:

պահելուց հետո նրանց հեռացրել են իրարից և Գ. Բալայանին տարել Բաքու՝ որպես առավել հանդուգն խռովարարի<sup>1</sup>:

Գ. Բալայանի և Լ. Ջարաֆյանի ձերբակալությունն ու աքսորը մեծ վրդովմունք առաջացրին Շուշիի հայ բնակչության մեջ, որոնք, փակելով խանութները, փետրվարի 25-ին բողոքի ցույց կատարեցին անգլիական ներկայացուցչության առջև<sup>2</sup>:

Շուշիից Գորիս գրած նամակում բժիշկ Հայկ Մ. Շահնագարյանը, Ջորավար Անդրանիկին տեղեկացնելով այդ ամենի մասին, ավելացնում էր, որ Գ. Բալայանն ու Լ. Ջարաֆյանը քաղաքից հեռացվել են Սուլթանովի սադրանքի պատճառով<sup>3</sup>:

Մինչ մայր Գ. Մոնք-Մեյսոնի ժամանումը Շուշի Արցախի ազգային խորհուրդը դիմել էր Բաքու՝ գեներալ Յ. Բագրատունուն, և խնդրել այնտեղից ուղարկել զինվորական հեղինակավոր մի գործչի՝ տեղի հայության ուժերը կազմակերպելու, Արցախի զանազան շրջանների հրամանատարների միջև սերտ համագործակցություն ստեղծելու համար:

Պատասխանը ստացվել էր այն օրը, երբ մայր Գ. Մոնք-Մեյսոնի հետ հայ գործիչները նստել էին խորհրդակցության: Պատասխանը այն հրամանն էր, որ ստացվել էր Սոկրատ Բեկ Մելիք-Շահնագարյանի անունով: Գեներալ Յ. Բագրատունին վերջինիս շնորհել էր գնդապետի աստիճան և նշանակել Արցախի բոլոր զինվորական ուժերի հրամանատար: Հրամանի մեջ նշված էր, որ Սոկրատ Բեկը ընդհանուր հրամանատար էր մնում մինչև այն ժամանակ, երբ Հայաստանի Հանրապետությունը իր ներկայացուցիչը կուղարկեր Արցախ<sup>4</sup>:

Գեներալ Յ. Բագրատունու այդ որոշումը խիստ դժգոհություն առաջացրեց Ազգային խորհրդում, քանի որ նախքան իր հրամանի արձակումը նա չէր հարցրել Արցախի հայկական իշխանությունների կարծիքը: Սոկրատ Բեկի՝ իբրև ընդհանուր հրամանատարի նշանակումը, խորհրդի կարծիքով, ոչ թե նպաստելու էր շրջանների հրամանատարների միջև սերտ համագործակցության հաստատմանը, այլ, ընդհակառակը, առաջ էր բերելու նոր հակասություններ<sup>5</sup>:

Մայր Գ. Մոնք-Մեյսոնի առաքելության ժամանումը Շուշի և այնտեղ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 16-17, **Մարտոս (Քիրս Մարտոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, յունիս, թիվ 8 (80), էջ 134, **Մ. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 231, **Ռ. Հովհաննիսյան**, նշվ. աշխ., էջ 181:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 17, **Մարտոս (Քիրս Մարտոս)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929 հունիս, թիվ 8 (80), էջ 135, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 51:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 40, թ. 19, գ. 38, թ. 31-32, **Հ. Միմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 497:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թ. 24:

որպես Ադրբեջանի կառավարության ազդեցիկ քաղաքականության պաշտպան հանդես գալը թուրքերի ու քրդերի համար հանդուգն և արագ գործելու նոր ազդանշան եղան: Մկսվեցին մուսավաթական զորքերի նոր տեղաշարժեր և կենտրոնացում Արցախին ու Ջանգեզուրին հարող ռազմավարական կարևոր նշանակություն ունեցող վայրերում, հատկապես Ադրամում և Կարյազինոյում: Ավելին՝ ադրբեջանական զորամասերը թափանցեցին նաև բուն Արցախի խորքերը: Ջորամասերն իրենց հետ փոխադրում էին մեծաքանակ զենք ու ռազմամթերք<sup>1</sup>:

Բաքվից հայրենի Արցախ եկած Բաքվի հայոց ազգային խորհրդի անդամ Միսակ Տեր-Դանիելյանը (Արամայիս) Ասկերանով անցնելուց հետո իր օրագրում գրել էր. «Ասկերանում թուրք պահակներն ինձ կանգնեցրին, հարց ու փորձ արին և բաց թողեցին: Մի րոտս պայթում է վշտից. Ասկերանում թուրք պահակ ... Այն Ասկերանում, որ կանգնեցնում էր ամբողջ թուրքական գրոհները, որ հաստատուն պատվարի նման Հայկական Ղարաբաղը դարձնում էր անմատչելի, և որից թուրքերն այնքան էին վախենում, որ Ասկերանից անցնելը տղամարդկություն էին համարում: Խոջալուում վարժեցնում են նոր հավաքած ասկյարներին, իսկ Խանքենոյ ավանի զորանոցը արդեն դարձել է Ադրբեջանի զորքերի զորանոց»<sup>2</sup>:

Անդրանիկը դեռ Գորիսում էր, երբ Ջանգեզուրի և Արցախի պետական կոմիսար նշանակված Արսեն Շահմազյանը 1919 թ. մարտի 12-ին հասավ Գորիս և անմիջապես անցավ իր պարտականությունների կատարմանը:

Ա. Շահմազյանի Գորիս ժամանելու հաջորդ օրն իսկ Անդրանիկը վարդեց Ջանգեզուրի զինված ուժերի գլխավոր հրամանատարի պարտականությունը և գավառին վերաբերող զանազան հանձնարարություններ տալու իրավունքը: Կապանում գտնվող Գեդեոն Տեր-Մինասյանին Ջորավարը մարտի 17-ին գրում էր. «Արդեն ես ներքին գործերու չեմ խառնուիր: Գորիս հասած է արդեն Ջանգեզուրի համար ընդհ[անուր] նահանգապետ նշանակուած Արսեն Շահմազեանը և հետևաբար նրա գործն է հարկավոր կարգադրությունը ընել»<sup>3</sup>:

Գորիս եկած Ա. Շահմազյանը լիազորված էր լայն իրավունքներով: Կառավարությունը նրա առջև երկու կարևոր խնդիր էր դրել՝ 1) տեղական ուժերից կազմակերպել կանոնավոր զորամասեր՝ Ադրբեջանի ոտնձգություններից Ջանգեզուրը և Արցախը պաշտպանելու համար, 2) կարճ ժամկետում ամբողջ Ջանգեզուրում մտցնել Հայաստանի կառավարությանը ենթակա վարչություն:

Արցախում նոր վարչություն ստեղծելը Հայաստանի կառավարությունը համարել էր ավելորդ, քանի որ այնտեղ մեծ հաջողությամբ գործում էր ազգային մարմինների լայն ցանց, կային զինվորական, կուսակցական, քա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թ. 5-6:

<sup>2</sup> ՀՀ ԳԱԱ պատմության արխիվի Լեռնի ֆոնդ, Միսակ Տեր-Դանիելյանի հուշեր:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 14, թ. 7:

ղաքացիական բազմաթիվ փորձված գործիչներ:

Հայաստանի Հանրապետության զինվորական հայտնի գործչին հայկական զույգ երկրամասերի ղեկավար նշանակելը չէր նսեմացնում Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի դերը: Ընդհակառակը՝ դրանով տարածքը անքակտելի ամուր կապերով ձուլվում էր հանրապետության վարչապետական կառույցին: Դրա վկայությունն էր «Ջանգեզուրի կենտրոնական ազգային խորհրդի» վերանվանումը «Հայաստանի Հանրապետության Ջանգեզուրի խորհրդի»:

Շահմազյանը կարողացավ չնչին միջոցներով կազմակերպել գավառի զինական ուժերը՝ ձեռքի տակ ունենալով մի քանի սպաներ միայն: Նա տեղի իշխանությունների հետ սերտ համագործակցությամբ ստեղծեց կարգ ու կանոն՝ բարձր պահելով Հայաստանի կառավարության վարկը:

Ջանգեզուրի սահմաններում ստեղծված հարաբերական հանգիստը չէր կարող թուլացնել գավառի իշխանությունների ու հայության զգոնությունը, որոնք սևեռուն հետևում էին Սուլթանովի ու Բաքվի կառավարության խարդավանքներին և ձեռնարկում հարկ եղած միջոցներ: Միավորվել ու միաձույլ էին դարձել տեղացի բոլոր հայերը՝ դաշնակցական, բոլշևիկ թե անկուսակցական, ամենքը միավորվել և որոշել էին ասպարեզ չտալ ադրբեջանցիներին և նույնիսկ անգլիացիներին:

Նույն ժամանակ ադրբեջանական իշխանություններն էլ կարգի էին բերում իրենց գորամասերը, զինանոցները համալրում նոր զենք ու զինամթերքով՝ նախապատրաստվելով լայնածավալ հարձակումների Ջանգեզուրի հայության դեմ:

Մարտի 18-ին Հայաստանի կառավարությունը նոր նոտա ուղարկեց Բաքու՝ բողոքելով ռիսերիմ հայաստյաց Խոսրով բեկ Սուլթանովի ռազմական նախապատրաստությունների առթիվ:

Բրիտանական հրամանատարությունը դարձյալ անուշադրության մատնեց Լեռնային Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի հայերի՝ Հայաստանի Հանրապետությանը միանալու պահանջը, ինչպես նաև լիովին աչքաթող արեց Հայաստանի կառավարության մարտի 18-ի նոտայում պարունակած բողոքը: Ավելին՝ անգլիացիները առաջվա պես պաշտպանում էին Սուլթանովի բոլոր գործողությունները՝ ուղղված հայկական զույգ երկրամասերի գավառներ: Նրանք շատ ակտիվորեն պաշտպանում էին հատկապես Սուլթանովի այն ջանքերը, որոնք ուղղված էին զենքի ուժով քոչվորների համար հայկական տարածքներով անցնող ճանապարհների բացմանը:

Բաքվից եկած ցուցումների համաձայն՝ Սուլթանովը թուրք և քուրդ քոչվորներին նախապատրաստում էր բարձրանալ Ջանգեզուրի սարերը և նրանց հրահանգում էր չենթարկվել արոտավայրերից օգտվելու Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի սահմանած կարգին<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԽ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 146, թ. 36:

Դրանով իսկ Սուլթանովը քոչվորներին գրգռում էր Ջանգեզուրի հայկական իշխանությունների և ընդհանրապես գավառի հայերի դեմ, առիթ ստեղծում արյունալի միջադեպերի և ազգամիջյան ընդհարումների:

Ջանգեզուրի սարերը քոչվորների բարձրանալը և արոտավայրերը նրանց կողմից օգտագործելն ունեին ոչ միայն տնտեսական, այլև քաղաքական կարևոր նշանակություն: Մուսավաթական կառավարության համար դա մի պատրվակ էր գավառ մուտք գործելու համար:

«Կավկասկոյե սլովո» թերթը տպագրել էր Արցախից ստացված թղթակցություն, որի հեղինակը, անդրադառնալով Արցախին տիրանալու Ադրբեջանի կառավարության համատեղյանը, գրում էր. «Դա անհնար է: Ղարաբաղի 300 հազարանոց հայ ժողովրդի կամքը արտահայտված է բացահայտորեն և ուժգին: Մենք նրա համար չենք ռազմաճակատ ուղարկել հազարավոր մեր զավակներին, պայքարել թուրքերի, սովի, տառապանքի դեմ, որպեսզի Ադրբեջանին հանձնենք Խաչենը, Վարանդան, Դիզակը և Ջիվանշիրը: ... Ժամանակավորապես, մինչև (Փարիզի) կոնֆերանսի որոշումը, Ղարաբաղը պետք է կառավարեն հայերը՝ բրիտանական միսիայի վերահսկողությամբ ու ղեկավարությամբ, համոզված լինելով, որ կմիավորվենք վերածնվող Ռուսաստանի կամ Հայաստանի հետ»<sup>1</sup>:

Արցախում և Ջանգեզուրում ստեղծված դրությունը քննելու և իրավիճակի համեմատ որոշում ընդունելու համար Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը նպատակահարմար համարեց հրավիրել գավառի հայ բնակչության համաժողով:

1919 թ. մարտի 18-ին՝ Գորիս քաղաքում բացվեց Գորիսի և Սիսիանի շրջանների գյուղացիական համագումարը՝ 62 պատվիրակների մասնակցությամբ: Համագումարի նախագահ ընտրվեց Մուշեղ Ջաքարյանը: Երեք օր տևած աշխատանքների ընթացքում քննության ենթարկվեցին գավառի պաշտպանության խնդիրները: Համագումարը դատապարտեց մուսավաթական կառավարության ոտնձգությունները Ջանգեզուրի նկատմամբ և վճռականություն հայտնեց «Հայաստանի Հանրապետության երկրամաս Ջանգեզուրը բռնագրավել ցանկացող Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարության ոտնձգություններին պատասխանել զենքով»<sup>2</sup>: Քննելով քոչվորների՝ Ջանգեզուրի սարերը բարձրանալու խնդիրները, համագումարը որոշում ընդունեց «թույլ չտալ, որ Ադրբեջանին հպատակ քոչվորները բարձրանան Ջանգեզուրի արոտավայրերը, կռվել այն բոլոր ուժերի դեմ, որոնք կաշխատեն քոչվորներին ուժով բարձրացնել գավառի տարածքում գտնվող սարերը»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> «Кавказское слово», 15 марта, 1919.

<sup>2</sup> Այլ տվյալներով՝ մարտի վերջին: Տե՛ս «Արև», 1919, թիվ 59, ապրիլի 24:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 7, թ. 1, «Արև», 1919, թիվ 59, ապրիլի 24:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Զանգեզուրի հայության համագումարին ներկայացավ Ղարաբաղ-Զանգեզուրում ՀՀ կոմիսարը, որին պատգամավորներն ընդունեցին հոտնկայս, երկար ծափահարություններով և «Կեցցե՛ Հայաստանի Հանրապետությունը» ողջույններով:

Պետական կոմիսարը, ամբիոն բարձրանալով, ասաց.

«Շատ ուրախ եմ, որ բախտ ունեցա Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչը լինելու այն երկրում, որտեղ իմ երիտասարդական ժամանակն եմ անցկացրել: Մի ժամանակ գալիս էինք այս երկիրը գաղտնի, այժմ ոտք եմ դնում ազատ և այն էլ Հանրապետության կողմից, որը վաղուց մեր իղձն է եղել»<sup>1</sup>: Իր հետագա խոսքում պետական կոմիսարը շնորհակալություն հայտնեց պատշաճ ընդունելության համար, ապա փաստեց, թե ով ծանոթ է իրավիճակին, նա կասի, որ «Հանրապետությունից շատ բան չէր կարելի սպասել, որովհետև նա առաջ է ընկել վատ պայմաններում, որը բոլորիդ էլ հայտնի է, և որից դուրս մտածելու հնարավորությունից նա միանգամից զրկված էր: Բայց այդպես չի մնա ապագայում, երբ պայմանները կփոխվեն, դրությունը կլավանա հոգուտ մեզ, նա կանի ավելին ձեզ համար, որ հերոսաբար պաշտպանեցիք այս երկիրը և հանձնեցիք Հանրապետությանը: Եվ ես վստահորեն կասեմ, որ դուք չէք խաբվել, որ ձեր բախտը կապել էք Հայաստանի Հանրապետության հետ»<sup>2</sup>:

Համագումարն ավստոսանք հայտնեց Զանգեզուրից Անդրանիկի հեռանալու մտադրության կապակցությամբ: Թեև զանգեզուրցիների բացարձակ մեծամասնությունը, ինչպես նաև Արցախի ողջ հայությունը դեմ էին գավառից Անդրանիկի և նրա զորամասի հեռանալուն, բայց Զորավարին պահել չհաջողվեց: Նրա ուշադրությունը Փարիզի վեհաժողովի վրա էր, որը եթե ընդուներ Արևմտյան Հայաստանը Թուրքիայից անջատելու մասին որոշումը, ինքն օր առաջ իր զորամասով անցնելու էր այնտեղ:

Ընդունվեց Զորավարին ուղղված շնորհակալական մի փաստաթուղթ, որտեղ արձանագրված էր, որ Անդրանիկի զորամասը 1918 թ. ամռանն ու աշնանը՝ շրջափակման դժվարագույն ժամանակաշրջանում, Զանգեզուրի և հարակից հայաբնակ գավառների ինքնապաշտպանության ոգին էր: Համառմարտերում զորամասը կարողացել էր հետ մղել թուրք-մուսավաթական զորքերի բազմաթիվ հարձակումները և կասեցնել նրանց մուտքը Զանգեզուրի հայկական շրջանները: Զորամասի այնտեղ եղած ողջ ժամանակահատվածում հայկական ոչ մի գյուղ ավերի չէր ենթարկվել և չէր գաղթել:

«Դուք մնացիք մեր երկրամասում՝ Ձեր վրա վերցնելով մեր երկրի ինքնապաշտպանության գործի ողջ ծանրությունը..., հերոսականությամբ,

---

<sup>1</sup> «Արև» 1919 թ. թիվ 59, 24-ը ապրիլի:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 7, թ. 6-7:



ինչն արժանի է Ձեզ հերոսական անվանելու, Դուք տարաք այդ ամենը՝ բազմապատկելով Ձեր 30 տարիների փառքը»: Այնուհետև նշվում էր, որ Ջանգեզուրի հայությունը խոր ցավ է ապրում Ջորավարի՝ երկրամասից հեռանալու կապակցությամբ: Տեղի հայությունը պատրաստակամություն էր հայտնել հոգալու գաղթական եղբայրների և քույրերի կարիքները: «Քանի դեռ նրանք մեզ հետ են, – ասված էր հայտարարության մեջ, – նրանց կցուցադրվի նույն հյուրընկալությունը և եղբայրական օգնությունը»<sup>1</sup>:

Բարձր գնահատելով Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանության գործում ազգային հերոսի մատուցած անգնահատելի ծառայությունը՝ պատգամավորները միաժամանակ որոշեցին «մի հատուկ պատվիրակությամբ բարի երթ մաղթել գորավարին»<sup>2</sup>:

Համագումարի աշխատանքների մասին նախագահ Մուշեղ Ջաքարյանը, քարտուղարներ Նիկոլայ Դորունցը և Հովսեփ Ստեփանյանը գրավոր տեղեկացրին ՀՀ Ջանգեզուր-Ղարաբաղի կոմիսար Արսեն Շահմազյանին՝ գրելով. «Վերոհիշյալ որոշումները ի նկատի առնելով՝ համագումարի կողմից խնդրում ենք Ձեզ անմիջապես անցնել Ջանգեզուրի դիմադրական-ռազմական ուժերի կազմակերպման, որին իր ջերմ աջակցությունը ցույց տվեց համագումարը: Հայտնելով այս մասին Ձեզ՝ համագումարը համոզված է, որ իր որոշումներն էլ Ձեր սրտին մոտ են, և հույս ունի, որ շատ մոտիկ ապագայում մեր երկրի ապահովության վերաբերյալ որոշումներն ու Ձեր ցանկությունները գործ դառած կլինեն»<sup>3</sup>:

1919 թ. մարտի 19-ին Ղարաբաղի ազգային խորհուրդը նամակ հղեց Ջանգեզուր-Ղարաբաղի գեներալ կոմիսարին՝ շեշտելով, որ Ադրբեջանը օգտագործում է նպաստավոր յուրաքանչյուր պահ՝ Արցախին տիրելու համար: Ուստի այս պայմաններում Անդրանիկի՝ Ջանգեզուրից հեռանալը ավելի էր արագացնելու Ադրբեջանի ակնկալվող հաջողությունը: Ազգային խորհուրդը կարծում էր, որ պետք էր ամեն ջանք թափել, որ Ջորավարը չհեռանար Ջանգեզուրից, որովհետև երկրամասը կանգնած էր նոր անակնկալների առաջ: Ավելին՝ պետք էր բոլոր միջոցներով աշխատել, որ Անդրանիկը մտներ Արցախ՝ ուշադրություն չդարձնելով անգլիական առաքելության բողոքներին: «Մենք համոզված ենք, որ եթե Անդրանիկը մտնի Ղարաբաղ, ապա անգլիական միսիան չի ստիպի նրան թողնել մեր շրջանը», – ասված էր նամակում<sup>4</sup>:

Ջորավար Անդրանիկի հեռանալու հարցը և դրա հետ կապված Ջանգեզուր-Ղարաբաղի խնդիրները քննարկվեցին 1919 թ. մարտի 23-ին ՀՀ վար-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 16, թթ. 11-13, գ. 34, թ. 41:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 1, թ. 41:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թթ. 55-57:

չապետի և անգլիացի գորավար Թոմսոնի միջև կայացած գրույցի ընթացքում: Անգլիացին հաղորդում էր, որ Անդրանիկը խնդրել էր թույլ տալ անցնել Եվլախ, և ինքը տվել էր նրան այդ հնարավորությունը, սակայն Անդրանիկը հրաժարվել էր. գնալու էր Երևան, իսկ հետո՝ Լոնդոն: Վերջում Վ. Թոմսոնը խոստանում էր, որ Ջանգեզուրը կկառավարվեր Ազգային խորհրդի կողմից<sup>1</sup>:

1919 թ. մարտի 21-ին Երևանից ՀՀ արտաքին գործերի նախարար Ս. Տիգրանյանը Երևանի բրիտանական ռազմական ներկայացուցչին հղած նամակում նշում էր Ջանգեզուրը և Ղարաբաղը գեներալ-նահանգապետության կազմից հանելու անհրաժեշտության, ադրբեջանական զինուժը հանելու և բրիտանական հրամանատարությանը ենթարկելու մասին<sup>2</sup>:

Ճգնաժամային այս օրերին Անդրանիկը մեկնելու վերջին նախապատրաստություններն էր տեսնում. նա երկար ճամփորդության համար կարգի էր բերում գործամասը: Գաղթականությանն առայժմ թողնելով Ջանգեզուրում՝ Ջորավարը գաղթականների կարիքները հոգալու համար գավառի Կենտրոնական ազգային խորհրդին տրամադրեց Հարվածող գորամասի միջոցներով ձեռք բերած 4000 փութ հացահատիկը, գորամասի ունեցած գրեթե ողջ գումարը և դեղորայքի մեծ մասը: Նա նաև Գորիսի հատուկ գնդին և միլիցիայի գնդին թողեց Հարվածող գորամասի զենք-զինամթերքի մի մասը և ռազմական գործի հետ կապված բազմաթիվ իրեր՝ հեռախոսներ, թամբեր, բժշկական վիրակապեր և այլն<sup>3</sup>:

Բազմաթիվ էին Անդրանիկին ուղղված նամակները հեռանալու կապակցությամբ: Ահա դրանցից մեկը՝ հղված 1919 թ. մարտի 21-ին, որի հեղինակը գրում էր.

«Թանկագի՛ն Անդրանիկ,

Գրում եմ առաջին անգամ, կարիքը ստիպում է դիմելու Ձեզ: Ես չեմ համարձակվում Ձեզ խորհուրդներ տալ և առաջարկել փոխելու Ձեր որոշումը: Ով գիտի, թե ինչ կպատահի հետո, և քանի դեռ ուշ չէ, ես օգտվում եմ հնարավորությունից և ուզում եմ ասել իմ անկեղծ խոսքը:

Թանկագի՛ն փաշա, Դուք շատ բան եք արել հայ ժողովրդի համար, մշտապես բարձր եք պահել գիտակցականության և հայրենասիրության դրոշը: Դուք դարձաք ինքնագոհության ամենից լուսավոր և պայծառ օրինակը: Ձեր ներկայությունը Ջանգեզուրում բավական էր, որ զսպվեր Ադրբեջանի և թուրքական զանգվածի նկրտումները...

Անկասկած, առանց Ձեր ներկայության, Ջանգեզուրի կործանման պատկերը ներքին և արտաքին թշնամուց կլիներ լիովին: Այժմ հարց եմ տալիս՝ ում եք թողնում և ինչ միջոցներով եք երաշխավորում Ձեր իսկ ձեռքով

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 101, թ. 14-15:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թթ. 63-64:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 370, ց. 1, գ. 16, թթ. 11-13:

ստեղծած խաղաղությունը: Իսկապես, այն ժամանակ, երբ հայության գլխին դամոկլյան սրի նման կանգնած էր լինել-չլինելու խնդիրը, ինչպես էք հիմա թողնում ու հեռանում, և արդյոք դա Ձեր վերջնական որոշումն է... Հայրը իրավունք չունի սրտնեղելու իր զավակների անշնորհակալությունից, որքան էլ նրանք այլասերված լինեն: Հայրը պետք է մշտապես զիջող լինի և մեծահոգի... Կրկնում եմ, Ձեր ներկայությունը կօգնի սանձելու ոչ միայն վայրենի թաթարներին, այլև իրենց տեղը դնելու անձնապաշտ ու եսասեր անգլիացիներին: Մտածե՛ք լրջորեն և մի՛ թողեք, որ մի քանի ժամում կործանվի այն, ինչ Դուք կառուցել էք տանջանքով ու տառապանքով ամիսների ընթացքում:

Եվ եթե իմ առաջարկները չունկնդրեք, և Դուք հեռանաք ընդմիջտ, ապա բարի ճանապարհ Ձեզ և հաջողություն Ձեզ...»<sup>1</sup>:

Պայքարը դաժան ու անզիջում, դեռ առջևում էր:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 34, թթ. 35-36:

**ԱՐՑԱԽՆ ՈՒ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ՆՎԱՃԵԼՈՒ ԱՆԳԼՈՒ-ԱՂՐԲԵԶԱՆԱԿԱՆ  
ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ 1919 Թ. ԳԱՐՆԱՆԸ**

Հասավ Զանգեզուրին Անդրանիկի հրաժեշտ տալու օրը: Մարտի 25-ի առավոտյան Գորիսից և մոտակա գյուղերից հազարավոր մարդիկ հավաքվել էին քաղաքի մեծ հրապարակում՝ հայ ժողովրդի ազգային հերոսին երախտագիտության խոսք ասելու և բարի երթ մաղթելու:

Խուռներամ բազմությունը, աչքերը հառած Մանուչարյան փողոցի ուղղությամբ, սպասում էր Անդրանիկի երևալուն:

Ժամը 10-ն էր: Անդրանիկը, հեծած Ասլան ձին, հետևից՝ շքախումբը, տան դարպասից դուրս եկավ փողոց, ապա գալով հրապարակ՝ կանգ առավ նրա կենտրոնում: Հրապարակում և փողոցներում ասեղ գցելու տեղ չկար: Ժողովուրդը Ջորավարին դիմավորեց երկարատև ծափահարություններով: Շատերը բացականչում էին. «Մի՛ գնա, հերո՛ս»: Ջորավարը ալեկոծված էր: Հենց ձիու վրայից դիմելով ժողովրդին՝ վերջին խոսքն ասաց: Ասաց, որ այլևս հնարավոր չէ մնալ և պահել գորամասը, հոգալ զինվորների տարբական պահանջները, ուստի պետք է գնա Երևան և այնտեղ մտածի հետագա անելիքների մասին: Իր կարճատև ելույթը Անդրանիկը վերջացրեց հետևյալ խոսքերով. «Երեսունհինգ տարիներ կռիվների մեջ եմ եղել, բազմաթիվ ճակատամարտեր եմ տվել մեր դարավոր թշնամուն: Մասնակցել եմ Բալկանյան պատերազմին, մեր դարավոր ոսոխի դեմ կռվել եմ ռուսական զորքերի կողքին ..., շփում եմ ունեցել շատ ժողովուրդների հետ, բայց այսպիսի քաջ ժողովրդի չեմ հանդիպել և նրան երբեք չեմ մոռանալու: Կեցցեն զանգեզուրցիները»<sup>1</sup>:

Խոսքը վերջացնելուց հետո Ջորավարը գորքին հրամայեց շարժվել, բաց թողեց ձիու սանձը, սլացավ առաջ և երբ հասավ քաղաքի ծայրին, ձեռքի շարժումով կրկին հրաժեշտ տվեց հրապարակում հավաքված ժողովրդին, ապա դիմացի սարի լանջի կածանը կտրելով՝ բարձրացավ վեր, գնաց Միսիանի ուղղությամբ:

Համայն հայության ազգային հերոս, հայ ժողովրդի պարծանք Անդրանիկը լեռնաշխարհին հրաժեշտ տվեց՝ անջնջելի հիշողություններ թողնելով զանգեզուրցիների սրտում:

Անդրանիկի՝ Զանգեզուրից հեռանալը անգլիացիների թելադրանքն էր, որոնք կատարում էին մուսավաթականների կամքը. չէ՞ որ հայ Ջորավարը

---

<sup>1</sup> «Ալիք», 29 մայիսի, 1974:

մեծ արգելք էր նրանց ծրագրերի իրականացման համար: Անգլիական հրամանատարությունը լիակատար տեղեկություն ուներ ազգային հերոսի ձգտումների, ըմբոստ ոգու, անկաշառ էության, անսահման հայրենասիրության մասին և լավ հասկանում էր, որ Ջանգեզուրում նրա ներկայությունը անլուծելի է դարձնելու գավառն Ադրբեջանի կազմի մեջ մտցնելու իր խնդիրը:

Հասնելով Միսիանի Անգեղակոթ գյուղ՝ ապրիլի 1-ին Անդրանիկն այնտեղ հրավիրեց մի ժողով, որին մասնակցում էին Միսիանի իշխանությունների ներկայացուցիչները, գաղթականության 12 ներկայացուցիչները, ինչպես նաև անգլիական առաքելության ներկայացուցիչ լեյտենանտ Հաուելսը: Ժողովը վարում էր Անդրանիկը: Օրակարգում դրվել էր Միսիանի գյուղերից գաղթականության համար գնված 2635 փութ ցորենի և 119 փութ գարու ճիշտ բաշխման հարցը:

Ցորեն գնելու համար անգլիական առաքելությունը Անդրանիկին տրամադրել էր 200.000 ռուբլի: Գնված ցորենի դիմաց այդ գումարից վճարվել էր 131.750 ռուբլի (փութը 50 ռուբլի), իսկ գարու համար՝ 3.570 ռուբլի (փութը 30 ռուբլի): Գնվել էր ընդամենը 135.320 ռուբլու հացահատիկ: Մնացած 64.680 ռուբլին Ջորավարը վերադարձրել էր առաքելության ներկայացուցիչ Հաուելսին, և դա այն դեպքում, երբ Արարատյան դաշտ հասնելու համար Հարվածող զորամասի կարիքները հոգալու համար մնացել էր չնչին գումար:

Ձեռք բերած հացահատիկի մեծ մասը, ժողովում ասաց Անդրանիկը, հավասարապես պետք է բաժանվեր Միսիանի շրջանում գտնվող որք ու այրի գաղթականներին, 50 փութը տրվեր Ղարաքիլիսայի որբանոցին, իսկ 100 փութը պիտի առայժմ մնար անձեռնմխելի՝ հատկացնելու համար այն որբերին ու այրիներին, որոնք, հացի կտոր մուրալով, թափառում էին շրջանի գյուղից գյուղ և այդ իսկ պատճառով հաշվառման չէին ենթարկվել<sup>1</sup>:

Անգեղակոթում երկու օր մնալուց հետո Անդրանիկը անցավ Բազարչայ ռուսական (մոլոկանների) գյուղը, որտեղ բնակիչները նրան արտակարգ ընդունելություն ցույց տվեցին: Գյուղացիները մոռթում էին կովեր և կերակրում զինվորներին<sup>2</sup>:

Դարալագյազի տարածքով անցնելիս Անդրանիկը ամենուր տեսնում էր ճանապարհների եզրերին մեկնված, սովից ուժասպառ եղած հազարավոր գաղթականների: Ամեն օր տասնյակ, հարյուրավոր գաղթականներ էին մեռնում: Հյուսիսում և ոսկրացած գաղթականների մի մասը, դաշտերն ընկած, քաղում և ուտում էր հողի տակից նոր դուրս եկած այն ամենը, ինչ կանաչ էր և կարող էր հագեցնել քաղցը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 370, ց. 1, գ. 56, թ. 20, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 553-554:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Վ. Ահարոնեան**, Անդրանիկ. մարդը և ռազմիկը, Բոսթըն, 1957, էջ 172-173, **Հ. Միսնոյան**, նշվ. աշխ., էջ 555-556:

Ի տես այդ ամենի՝ Անդրանիկի մոտ իրար էին խառնվել վիշտն ու զայրույթը: Նա վերջնականապես համոզվել էր, որ ինքը սխալվել է՝ հավատալով «դաշնակիցներին», որոնք կարողացել էին իրեն խաբել և Ջաբուղի ձորից վերադարձնել Գորիս, հասկացել էր, որ սխալ են եղել անգլիացիների ստիպմամբ Ադրբեջանի թուրքերի դեմ կռիվները դադարեցնելու մասին իր հրահանգները՝ ուղղված ոչ միայն Ջանգեզուրի, այլև Արցախի հայ ռազմիկներին:

Մայրը Վ. Գիբոնը, որը անգլիական հրամանատարության հրահանգով Գորիսից սկսած ուղեկցում էր Անդրանիկին՝ թույլ չտալով նրա գործի հնարավոր մուտքը Նախիջևան, 1919 թ. վերջերին իր տեսածը հանձնել էր թղթին: Դարալագյազի ճանապարհներով անցնելիս Անդրանիկի հոգեվիճակի մասին վերջինս գրել է. «Յերեկվա ճաշին Անդրանիկը ո՛չ կերավ, ո՛չ խմեց և ամբողջ կեսօրից հետո լուռ էր: Ավելի ուշ, Քեշիշքենդի սովյալ ժողովրդին օգնելու մտածումով նրան հարցրի, թե ինչ պարեն կարող է թողնել այստեղ, եթե ես երաշխիք տայի, որ Դավալու հասնելուն պես նրա զինվորներին կփոխհատուցեմ սննդամթերքով, որ այնտեղ արդեն ստացված կլինի»<sup>1</sup>:

Անկարող լինելով իրեն զսպել՝ Անդրանիկը պոռթկաց. «Գացե՛ք անգլիացիներուն ըսեք, որ այս օրերեն սկսեալ, ձեռքերս կը լուամ և դաշնակիցներուն հետ որևէ գործ չունիմ այլևս: Ինչ դրամ որ ստացած եմ իրենցմե, պիտի վերադարձնեմ, ձեռքս ծախելով, երբ Երևան հասնիմ»<sup>2</sup>: Եվ Անդրանիկը զայրույթով բացատրում էր, թե ինչու պետք է այդ քայլին դիմի. «Մեզի ըսիք, որ այլևս չկռուինք և մեզի համար եղած անիրավութեանց համար սպասենք խաղաղութեան համաժողովին: Ձեզի վստահելով, հանդարտ կեցանք և համբերութեամբ սպասեցինք մեր փրկութեան: Կըսեք, թե Թուրքիայէն անկախ Հայաստան մը պիտի ունենանք: Մոտ ատենէն այդ Հայաստանը լեցնող հայ պիտի չմնայ այլևս: Կը մերժեք, որ մեր երկրին և մեր կեանքին համար կռուելով մեռնինք, և մեզ կը դատապարտենք սովամահ մեռնելու անպատվութեան: Մինչև հիմա հավատարիմ եղայ ձեզի, բայց ալ չեմ կրնար հանդուրժել: Էջմիածին պիտի երթամ, ինչպէս խոստացա ձեզի: Հոն հասնելէ ետք, պիտի ընեմ ինչ որ շիտակ գտնեմ իմ ժողովրդիս բարիքին համար: Եթէ դուք նոյնիսկ ինծի **այո** ըսեք, եթէ Աստված ալ ինծի **այո** ըսե, թէ իմ ցեղիս հանդէպ արդարութիւն կա, ես պիտի ժխտեմ զայդ իմ ներկայութեան ...»<sup>3</sup>:

Անդրանիկի՝ Ջանգեզուրից հեռանալու մասին Ռ. Խուրդադովը 1923 թ. գրում էր, որ հենց անգլիական հրամանատարության պահանջով էր, որ Անդրանիկը ցրեց իր ջոկատը, հեռացավ Ջանգեզուրից, որտեղ նա կարող էր հաղթականորեն դիմանալ Արևելյան Այսրկովկասի թուրքական

<sup>1</sup> «Մշակ» (Ֆրեզնո), 1937, 3 սեպտեմբերի, թիվ 1213, արտատպված է «Բլեքվուդ մեզըզին» հանդեսի 1919 թ. դեկտեմբերյան համարից:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> «Մշակ» (Ֆրեզնո), 1937, 3 սեպտեմբերի, թիվ 1213:

օկուպացիայի՝ հայերի համար օրհասական պահերին և գնաց արտասահման:

Անդրանիկի բացակայությունը շատ ազդեց Թուրքիայի և Ադրբեջանի դեմ հետագա պայքարի վրա: Ռ. Խուդադովը կարծում էր, որ եթե Անդրանիկը իր ուժերով մնար Ջանգեզուրում կամ Հայաստանի որևէ այլ մասում, հազիվ թե Ղարաբաղի լեռնային մասը մտներ Ադրբեջանի Հանրապետության կազմի մեջ, իսկ Շուշին ավերածության ենթարկվեր: Ընդհանրապես, ըստ Ռ. Խուդադովի, անգլիական հրամանատարության գործողությունները Այսրկովկասում աչքի էին ընկնում բացառիկ ցինիկ «իմաստությամբ» առ այն, որ Ջանգեզուրը, որը խոռվության տարիներին դարձել էր գրեթե բացառապես հայկական, գեներալ Վ. Թոմսոնի որոշմամբ մտավ Ադրբեջանի կազմի մեջ այն դեպքում, երբ Նախիջևանի երկրամասը՝ գերակշիռ թուրք բնակչությամբ, մտավ Հայաստանի Հանրապետության կազմի մեջ, որի հետևանքով առաջացան մի շարք արյունահեղ ընդհարումներ, որոնք անչափ թուլացրին Հայաստանի Հանրապետությունը: Անգլիական օկուպացիան ակնառու կերպով բոլորին ապացուցեց, թե որքան ապարդյուն են եղել այն մարդկանց հույսերը, որոնք իրենց քաղաքականությունը կառուցում էին՝ հույսները դնելով դաշնակիցների հաղթանակի վրա (ըստ իս, Խուդադովը ակնարկում է հայությանը: – *Ս. Ս.*): Այն ցույց տվեց, որ բոլոր մեծախոստում լոգունգները լոկ վարագույր էին, որոնց ետևում հարմար էր հետապնդել սեփական շահախնդիր նպատակները: Ռ. Խուդադովը կարծում էր, որ հայ հասարակությունը մի շարք դառը հիասթափություններից հետո չզգաստացավ, որի վկայությունը հայկական քաղաքական ղեկավարների վարքագիծն էր:

Ռ. Խուդադովն իրավամբ ճիշտ էր: Անգլիական հրամանատարությունը որոշեց հեռանալ Այսրկովկասից, քանի որ օկուպացիայի հետ կապված խոշոր ծախսերի պատճառով չկարողացավ ստեղծել միասնական հակախորհրդային ճակատ: 1919 թ. օգոստոսին՝ անգլիական զորքերի հեռանալուց հետո, ամբողջ Ադրբեջանում սկսվեցին ռազմական ուժգին նախապատրաստություններ՝ գլխավորապես Փոքր Կովկասի լեռնային շրջանները՝ Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը և Ղազախը ենթարկելու համար, որոնց նկատմամբ տիրապետությունը անգլիական հրամանատարությունը թողել էր Ադրբեջանին, և որոնք մեծ արժեք էին ներկայացնում ամառային քոչերի համար: Ընդհարումները վերսկսվեցին արդեն 1920 թ. առաջին իսկ ամիսներից և շուտով ընդունեցին արտասովոր չափեր. մարտերը տեղի էին ունենում Փոքր Կովկասի լեռնաշխարհի ամբողջ երկարությամբ՝ Վրաստանի սահմաններից (Թիֆլիսի նահանգ) մինչև Արաքս գետը, որը հարավից ողողում է Ղարաբաղի լեռները: Պետք է նշել, սակայն, որ Խուդադովը անարդարացիորեն հավասարության նշան էր դնում ռազմական քայլերի առումով. «Այդ ընդհարումների ժամանակ, ինչպես մեկ, այնպես էլ մյուս կողմը կիրառում էր փո-

խաղարձ ոչնչացման առավել կատարելագործված միջոցներ՝ ընդհուպ խեղդող գազերի և հրետանային ճիշտ կրակի կիրառումը»<sup>1</sup>:

Թուրքերը կարծում էին, թե Անդրանիկի հեռանալուց հետո Ջանգեզուրն այլևս չէր կարող դիմադրություն ցույց տալ իրենց զանգվածային ճնշմանը: Բայց Ջանգեզուրը, կանգնած ամուր ոտքերի վրա, աներեր և արթուն պատրաստ էր դիմագրավելու աջից ու ձախից՝ Նախիջևանից և Ղարաբաղի կողմերից եկող բոլոր վտանգները:

Հենց դա էր, որ չէր մտնում անգլիական հրամանատարության ծրագրերի մեջ: Թիֆլիսից շատ կարճ ժամանակով գալով Երևան՝ Վ. Թումսոնը մարտի 28-ին հանդիպում ունեցավ նախարար-նախագահ Ալեքսանդր Խատիսյանի հետ և հայտնեց իր դժգոհությունը, որ հայոց կառավարությունը, հակառակ դաշնակիցների ցանկության, եռանդուն գործունեություն է ծավալել Ջանգեզուրն ու Արցախը ներառելու Հայաստանի Հանրապետության կազմի մեջ: Ա. Խատիսյանը և զրույցի մասնակիցներ Քրիստափոր Վերմիշենն ու Սիրական Տիգրանյանը իրենց հերթին բողոքում էին հայկական զույգ երկրամասերի նկատմամբ Ադրբեջանի ագրեսիվ քաղաքականությունը բացահայտորեն պաշտպանող անգլիացիներից: Վ. Թումսոնը Թիֆլիս վերադարձավ ձեռնունայն<sup>2</sup>:

Անգլիացիները համառորեն շարունակում էին անտեսել ՀՀ կառավարության կարծիքը և Արցախի ու Ջանգեզուրի հայության կամքը:

Բաքվի անգլիական զորքերի հրամանատար Վ. Թումսոնին մարտի 9-ին փոխարինած գնդապետ (ապա՝ բրիգադի գեներալ) Դիգբի Ինգլիզ Շատլվորթը ապրիլի 3-ին այնտեղ հրապարակեց մի հայտարարություն, որտեղ ասված էր, որ ինչպես Ղարաբաղի, այնպես էլ Ջանգեզուրի հայերը պարտավոր են անառարկելիորեն կատարել Ղարաբաղ-Ջանգեզուրի ընդհանուր գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովի «բոլոր հրամաններն ու կարգադրությունները», և որ անգլիական հրամանատարությունը նահանգապետի «ձեռք առած բոլոր օրինական գործողություններին» ցույց է տալու ամեն տեսակի աջակցություն<sup>3</sup>:

1919 թ. ապրիլի սկզբներին Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի վերընտրությունից հետո նախկին խորհուրդը ներկայացրեց իր հրաժարականը: Հայաստանի կառավարությունը, ընդառաջ գնալով Ջանգեզուրի ու Արցախի ժողովրդի միահամուռ փափագին, ինչպես նաև ելնելով Ջանգեզուր-Արցախի համար ընդհանուր պետական կոմիսար նշանակելու փաստից, որոշեց ՀՀ Ջանգեզուրի նորընտիր Ազգային խորհուրդը վերանվանել Ջանգեզուր-

<sup>1</sup> “Новый восток”, 1923, № 3, с. 186.

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 231, թ. 51, ֆ. 275, ց. 2, գ. 101, թթ. 14-15, գ. 131, թթ. 1-2, **Գ. Գալոյան**, նշվ. աշխ., էջ 67, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 231-234:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Լազեան**, Հայաստան և հայ դատը ըստ դաշնագիրերու, Գահիրե, 1942, էջ 135, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 313:



Ղարաբաղի միացյալ շրջանային (մարզային) խորհուրդ և նրա կազմը համարել Արցախի ներկայացուցիչներով: Այդ ձևով պաշտոնապես նվիրագործվեց Ղարաբաղ-Չանգեզուրի միությունը և երկուսի կցումը Մայր Հայաստանին: Չանգեզուր-Արցախի ընդհանուր պետական կոմիսար նշանակվեց շտաբ-կապիտան Արսեն Շահմազյանը, որի պարտականություններին ավելացվեց նաև շրջանային խորհրդի գործունեությանն աջակցելու և ուղղություն տալու գործը: Ինչ վերաբերում էր Արցախի ազգային խորհրդին, ապա այն շարունակելու էր գործել, բայց սահմանափակ իրավունքներով<sup>1</sup>:

Չանգեզուր-Ղարաբաղի միացյալ շրջանային նորընտիր խորհրդի կազմում ընդգրկված էր 11 հոգի (Գորիսի շրջանից՝ 3, Միսիանից՝ 2, Կապանից՝ 1, Արցախից՝ 5): Նորաստեղծ խորհրդի նախագահ ընտրվեց Մուշեղ Չաքարյանը (Միսիանի շրջանից), փոխնախագահ՝ Արշակ Շիրինյանը (Գորիսի շրջանից), քարտուղար՝ Մելիքսեթ Եսայանը (Արցախից): Խորհրդի անդամներ ընտրվեցին Երեմիա Բակունցը և Սահակ Տեր-Հայրապետյանը՝ Գորիսի շրջանից, Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը՝ Կապանի շրջանից, Հակոբ Տերունին՝ Միսիանի շրջանից, Խաչատուր Դանիելյանը, Գերասիմ Բալայանը, Եղիշե Իշխանյանը և Ավետիս Ասատուրյանը՝ Արցախից<sup>2</sup>:

Ինքնապաշտպանության գործը ղեկավարելու համար ստեղծվեցին զինվորական խորհուրդ և գլխավոր սպայակույտ: Այդտեղ ակտիվ դերակատարություն ստանձնեցին արհեստավարժ զինվորականներ Պ. Տեր-Դավթյանը, Խ. Մալինցյանը, Մ. Հուսեյինյանը, Հ. Տեր-Պետրոսյանը և ուրիշներ<sup>3</sup>:

Ի պատասխան այդ ակտի՝ Դ. Շատլվորթը Բաքվում հրապարակեց հետևյալ հայտարարությունը. «Անգլիական հրամանատարությունը հայտարարում է, ի գործադրություն Շուշի, Չանգեզուր, Չաքրայիլ և Ջիվանշիր գավառների բովանդակ ազգաբնակչության, որ՝ 1) Ազրբեջանի կառավարության 1919 թ. հունվար 15-ի որոշումով Սուլթանովը նշանակված է Շուշի, Չանգեզուր, Չաքրայիլ և Ջիվանշիր գավառների ընդհանուր նահանգապետ և վայելում է անգլիական հրամանատարության աջակցությունը: 2) Գոյություն ունեցող օրենքի համաձայն, ամբողջ ազգաբնակչության կարիքների գոհացման համար ընդ[հանուր] նահանգապետին կից կազմակերպվում է հայ-մահմեդական վեց իրազեկ ներկայացուցիչներից մի խորհուրդ:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թթ. 31-32, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 449, թ. 1, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 390, թ. 1 և շրջ., **Ա. Բաքալեան**, Էջեր Հայաստանի անկախութեան պատմութենէն, «Հայրենիք», 1923, հուլիս, թիվ 9, էջ 105:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, գործավարական թիվ 268, ֆ. 206, ց. 1, գ. 27, թ. 28 և շրջ., ֆ. 1457, ց. 1, գ. 390, թ. 1 և շրջ., **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10 (380), էջ 48, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 331, **Գ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 57, **Գ. Գրիգորյան**, **Ս. Հախվերդյան**, նշվ. աշխ., էջ 205:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 331:

3) Անգլիական հրամանատարության ներկայացուցչի հանգամանքով կարող է խորհրդի մեջ մտնել անգլիական առաքելության սպաներից մեկը: 4) Ընդ- [հանուր] նահանգապետության սահմաններում ծառայող բոլոր պաշտոն- յաների ռոճիկը և մյուս ծախսերը հոգացվում են ադրբեջանյան գանձա- րանից: 5) Բոլոր վիճելի հարցերն իրենց վերջնական լուծումը կստանան [Փարիզի] Հաշտության վեհաժողովում: 6) Ընդ[հանուր] նահանգապետու- թյան սահմաններում կատարվող բոլոր զինվորական տեղափոխություննե- րի մասին նախօրոք տեղեկացվում է անգլիական առաքելությանը: 7) Սույն հաղորդագրությամբ անգլիական հրամանատարությունը ուզում է մատնա- նշել, որ ընդ[հանուր] նահանգապետի վրա դրված պարտականությունների գործադրությունը՝ ի մասին ընդ[հանուր] նահանգապետության մեջ կարգի և անդորրության պահպանման, ընդ[հանուր] նահանգապետից և նրա մար- միններից բխող բոլոր հրամաններն ու կարգադրությունները պետք է իրա- գործվեն առանց առարկության, և անգլիական հրամանատարությունը աջակցություն է ցույց տալիս ձեռք առնված օրինական միջոցներին»:

Այս հայտարարությունը հանդիպեց Հայաստանի կառավարության, զանգեզուրցիների և արցախցիների դիմադրությանը, նախ՝ Ջանգեզուր-Ղա- րաբաղի շրջանային խորհուրդը ապրիլի 7-ին Գորիս քաղաքում, Կապանի հանքերում, գավառի բազմաթիվ գյուղերում կազմակերպեց բողոքի հանրա- հավաքներ ու ժողովներ՝ ուղղված Ջանգեզուրին ուժով տիրանալու Բաքվի ոտնձգությունների դեմ: Միաժամանակ սկսվեց զինված նոր ջոկատների կազմակերպումը:

Այսպես, Միսիանում կազմակերպվեց լրացուցիչ չորս վաշտ՝ փորձված հրամանատարների գլխավորությամբ: Շրջանի զինված ուժերի ընդհանուր հրամանատար նշանակվեց Բոնակոթի գյուղացի Եղիա Իսկանդարյանը, ռազմական շտաբի պետ՝ ծննդով Կապանի շրջանի Վերին Խոտանան գյուղի բնակիչ Պողոս Տեր-Դավթյանը:

Իր հերթին Ադրբեջանը անգլիացիների հովանավորությամբ աստիճա- նաբար սեղմում էր օղակը Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի շուրջը՝ մեծաթիվ զորքեր կենտրոնացնելով ռազմավարական կարևոր կետերում՝ Ասկերա- նում, Խանքենդում, Շուշիում, Ջաբուղում, Կարյազինոյում, իսկ Նախիջևանի կողմից՝ Դարալագյազի ուղղությամբ: Մուսավաթական զորքերին միացել էին Ադրբեջանում և Նախիջևանում մնացած թուրքական ջոկատները: Այդ կապակցությամբ Արցախի ինքնապաշտպանության նշանավոր կազմակեր- պիչներից Հարություն Թումյանը գրել է. «Նույն անգլիացիների գիտությամբ ադրբեջանական բանակը կազմակերպելու գործում մեծ դեր էր խաղում այստեղ թաքնված հայակեր Էնվեր փաշան: Փաստորեն՝ հայտարարված էր Ղարաբաղի տնտեսական շրջափակում, անհնար էր գյուղատնտեսական

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457. ց. 1. գ. 389, թ. 2:

աշխատանքներով զբաղվելը: Սուլթանովի կազմակերպած ավագակախմբերը հսկում էին Շուշի մտնող ճանապարհները: Շուշիում անգլիացիները ուժեղացրել էին մուսուլման հնդիկներից կազմված զորամասը»<sup>1</sup>:

Միաժամանակ Դ. Շատվորթը Բաքվում վճռականորեն հայտարարել էր, որ 1919 թ. փետրվարի 12-21-ը Շուշիում տեղի ունեցած Արցախի հայության չորրորդ համագումարում ընտրված Ազգային խորհրդի հետ անգլիական առաքելությունը այլևս ոչ մի հարաբերություն չի ունենալու, հետևապես այն պետք է ցրվի<sup>2</sup>:

Չնայած բոլոր սպառնալիքներին՝ Արցախի հայոց ազգային խորհուրդը շարունակում էր գաղտնի գործել և ուղղություն տալ արցախահայության պայքարին՝ առաջմ ստանալով միայն Հայաստանի Հանրապետության կառավարության, Ջանգեզուրի ու Արցախի պետական կոմիսարի և Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի բարոյական աջակցությունը<sup>3</sup>:

Ապրիլի 19 (21)-ին մեծ շքախմբով Բաքվից Շուշի ժամանեց բրիգադի գեներալ Դ. Շատվորթը՝ մասնակցելու ապրիլի 23-ին Շուշիում սկսվող Արցախի հայության հինգերորդ համագումարի աշխատանքներին և տեղում կոնկրետ լուծելու արցախահայերին մուսավաթական Ադրբեջանին ենթարկելու հարցը<sup>4</sup>: Դ. Շատվորթը Արցախի հայոց ազգային խորհրդից պահանջեց հնարավորինս շուտ դրական պատասխան տալ իրեն հետաքրքրող հարցին, այսինքն՝ համաձայնություն տալ Արցախի ու Ջանգեզուրի 300.000-ի հասնող հայությանը դնելու մուսավաթական կառավարության լծի տակ<sup>5</sup>:

Համագումարի նիստերից մեկի ժամանակ ունեցած իր ելույթում գեներալը հնչեցրեց տարածաշրջանում բրիտանական հրամանատարության հետ ապնդած երեք նպատակները՝ 1) Այսրկովկասից դուրս քշել գերմանացիներին և թուրքերին, 2) վերագործարկել երկաթուղային կապը, 3) վերականգնել կարգուկանոնը: Նա մեծամտորեն հայտարարեց, որ բրիտանացիները

<sup>1</sup> «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 10 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թթ. 32, 57, գ. 309, թթ. 123, 130, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, «Ժողովրդի ձայն», Թիֆլիս, 1919, թիվ 59, 20 մարտի, **Գ. Գալոյան**, նշվ. աշխ., էջ 67:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Արտաքին գործերի մինիստրի գեկուցումը Հայաստանի կառավարության կովկասեան կոնֆերանսի գործունեության մասին, 12 յունիս, 1919», «Հայրենիք», 1968, Ա տարի, թիվ 2, էջ 21:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 36 և շրջ., ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 1, **Ս. Մելիք-Եօլչեան**, Բագուի հերոսամարտը, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 124, **Սարուր (Քիրս Սարոտ)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, «Հայրենիք», 1929, հունիս, թիվ 8 (80), էջ 136, **Ա. Աստուածատրեան**, նշված հոդվածը, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 51, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 333, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 393, **Բ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 53, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 128-129:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Ս. Մելիք-Եօլչեան**, նշվ. աշխ., էջ 124, **Սարուր (Քիրս Սարոտ)**, նշվ. աշխ., էջ 136, **Ա. Աստուածատրեան**, նշված հոդվածը, «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 52, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 331-333, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 395, **Գ. Գալոյան**, նշվ. աշխ., էջ 68, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 130:

հասել են իրենց նպատակին, և սպառնաց, որ եթե արցախահայությունը չզիջի ադրբեջանական պետության նկրտումներին, կենթարկվի տնտեսական շրջափակման<sup>1</sup>: Վերջում անգլիացին բրիտանական կառավարության անունից նորից պահանջեց անվերապահորեն կատարել գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովի բոլոր կարգադրությունները<sup>2</sup>:

Դ. Շատլվորթի սանձարձակ ելույթը բողոքի փոթորիկ առաջ բերեց համագումարում: Պատգամավորներն իրենց ելույթներում մերժեցին ներկայացված պահանջները՝ անընդունելի համարելով Ադրբեջանի հետ միավորվելու որևէ վարչական ձև<sup>3</sup>:

Ի պատասխան գեներալի ելույթի՝ համագումարի պատգամավորները հանդես եկան հայտարարությամբ, որում նշվում էր, որ Ադրբեջանի թուրքերը միշտ ունեցել են թուրքական կողմնորոշում և ամեն կերպ նպաստել են թուրքական զորքերի Այսրկովկաս մտնելուն: Նշվում էր, որ այժմ նույնպես Ադրբեջանը կողմնորոշված է դեպի Թուրքիա, թեև ադրբեջանական թուրքերը փորձում էին դա ժխտել: Նշվում էր նաև, որ ավագակությունները, թալանը, մարդասպանությունները, ճանապարհներին հայերին առևանգելը Ադրբեջանի նպատակների իրականացման սովորական միջոցներն են: Համագումարը գտնում էր, որ Ղարաբաղի հայության քաղաքական, պատմական, կուլտուրական, իրավական և մանավանդ տնտեսական պայմանները չեն կարող ոչ մի դեպքում հիմք ծառայել հայ ժողովրդի վզին փաթաթելու Ադրբեջանի թեկուզ ժամանակավոր իշխանության վարչական ձևը<sup>4</sup>:

Համագումարի պատվիրակները միահամուռ մերժեցին անգլիացի գեներալի պահանջները: Երկրորդ անգամ լսելով Ադրբեջանի իշխանությանը ենթարկվելու մասին Դ. Շատլվորթի պահանջը՝ համագումարը կրկին շեշտեց, որ «միանգամայն անհնարին է գտնում փոխելու իր ժխտական որոշումը, որը թելադրված է Ղարաբաղի ամբողջ հայության անհողորդ կամքով, որին դավաճանելը ոչ մի դեպքում չեն ուզում և չեն կարող»<sup>5</sup>:

Համագումարի վճռական կեցվածքին հետևեց Շատլվորթի նույնքան վճռական հայտարարությունն այն մասին, որ ինքը օրենքից դուրս էր հա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 218, թ. 1, ֆ. 200, ց. 1, գ. 293, թ. 40, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 156-157:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի արխիվ, Լեոյի ֆոնդ, Միսակ Տեր-Դանիելյանի հուշեր:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 27, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 393, **Մարուր (Քիրոս Մարոտ)**, նշվ. աշխ., էջ 136, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 52, «Արտաքին գործերի մինիստրի գեկուցումը ...», էջ 21, **Հ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 54, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 130-132:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 333, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 403, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 132:

<sup>5</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 390, թ. 4, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 314-315:

մարում Արցախի հայության 4-րդ համագումարում ընտրված Ղարաբաղի ազգային խորհուրդը՝ հիշեցնելով, որ Բաքվի բրիտանական հրամանատարությունը հենց սկզբից չէր ճանաչել այդ խորհրդի լիազորությունները, իսկ առավել ևս այժմ նրա գոյությունը անհանդուրժելի էր համարում:

Արցախի հայության 5-րդ համագումարից հետո անգլիացիները խարդավանքներով ու բացահայտ բռնություններով առժամանակ կարողացան կասեցնել Ազգային խորհրդի ակտիվ գործունեությունը: Նրանք նախ Արցախից աքսորեցին հայտնի գործիչներից ոմանց, այդ թվում՝ Ազգային խորհրդի անդամներից մի քանիսին, իսկ ոմանց էլ ստիպեցին քաղաքական գործունեությամբ այլևս չգրադվելու ստորագրություն տալ<sup>1</sup>:

Աքսորներով ու ձերբակալություններով անգլիացիներին ու թուրքերին ի վերջո հաջողվեց դադարեցնել Ազգային խորհրդի գործունեությունը Շուշիում<sup>2</sup>: Բայց դա չկոտրեց արցախահայության դիմադրական ուժը: Ժողովուրդը մերժեց անգլիական իշխանության հայադավ պահանջները: Վարանդայում կազմակերպվեց ինքնապաշտպանական մի մարմին, որը փոխարինեց Ազգային խորհրդին: Այդ մարմնի մեջ էին մտնում խորհրդի դեռևս Արցախում գտնվող անդամները, զինվորական ու պետական հայտնի գործիչներ<sup>3</sup>: Այդպիսով, փաստորեն, Ազգային խորհուրդը շարունակում էր գործել: Ամեն ինչից երևում էր, որ Այսրկովկասի բրիտանական հրամանատարությունը ամուր բռնել էր Արցախի ու Զանգեզուրի կոկորդից և չէր ցանկանում բաց թողնել: Անգլիացիների օգնությամբ Արցախին տիրանալու համար մուսավաթականները պատրաստ էին ամեն տեսակի բռնությունների, նույնիսկ արյունահեղության: Անհանգստացնող էր հատկապես այն, որ մեղմանալու փոխարեն օրըստօրե ավելի էր սրվում ու բարդանում իրավիճակը, որից դուրս գալու երեք ուղի կար՝ 1. ենթարկվել Ադրբեջանի կառավարությանը, 2. կրկին ու կրկին խնդրել Հայաստանի կառավարությանը, որպեսզի նա իր ձեռքը վերցնի Արցախի դատը և դիվանագիտական կամ մեկ այլ ճանապարհով լուծի այդ ծանր խնդիրը, 3. դիմել զինված լայնածավալ պայքարի:

Առաջին տարբերակը արցախահայությունը վճռականապես մերժում էր, երկրորդը հույս չէր ներշնչում. հազիվ թե մոտ ապագայում Երևանից օգնություն հասներ, թեև Արցախի հայերը չէին կորցնում իրենց հույսը: Ինչ վերաբերում էր Ադրբեջանի հետ վճռական կռիվի մեջ մտնելուն, ապա պահը խիստ անհարմար էր, քանի որ, ինչպես տեսանք, նրան Այսրկովկասում

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Բաբալեան**, նշվ. աշխ., էջ 104, **Ե. Իշխանեան**, Դեպքերը Ղարաբաղում, Ճշդումներ և դիտողություններ, «Հայրենիք», 1933, հոկտեմբեր, թիվ 12 (132), էջ 124, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 334:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Մելիք-Եօյեան**, նշվ. աշխ., էջ 124, **Ա. Բաբալեան**, նշվ. աշխ., էջ 104, «Արտաքին գործերի մինիստրի զեկուցումը ...», էջ 21:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Բաբալեան**, նշվ. աշխ., էջ 104:

գտնվող իր գործերով բացահայտորեն աջակցում էր Անգլիան:

Արցախում տեղի ունեցող վտանգավոր գործընթացները տազնապ էին առաջացնում նաև Ջանգեզուրում: Բայց այդ դժվարին օրերին հուսադրիչ լուրեր էին գալիս գավառի հարավարևմտյան կողմերից:

Բանն այն է, որ Հայաստանի արտաքին գործերի նախարար Ս. Տիգրանյանը և Նախիջևանի գավառի բրիտանական զինվորական կառավարիչ կապիտան Ֆրեդերիկ Իստլենդ Լաուտոնը դեռևս 1919 թ. փետրվարի 3-ին կնքել էին մի համաձայնություն, որով. 1) Նախիջևանի գավառը հանձնվում էր հայկական կառավարմանը (Ուվա-չայից մինչև նախկին Երևանյան գավառի հարավային սահմանը), սակայն երկրամասը անորոշ ժամանակով ենթակա էր լինելու բրիտանական վերահսկողությանը, 2) Նախիջևանի յուրաքանչյուր գյուղ ինքն էր ընտրելու իր տանուտերին, 3) նշված տարածքում կարգն ու կանոնը պաշտպանելու էին ոչ թե հայկական, այլ բրիտանական զորախմբերը, և այդ նպատակով բրիտանական մի զորամաս տեղաբաշխվելու էր Դավալու գյուղում, իսկ հայերն իրենց բոլոր զորախմբերը, բացառությամբ Դավալուի զորամասի, հետ պիտի քաշեին Ուվա-չայից հյուսիս, 4) առանց բրիտանական ներկայացուցչի հրամանի՝ հայկական զորամասերն առժամանակ չպետք է մտնեին թուրքաբնակ գյուղերը, 5) Երևանի կառավարությունը պարտավորվում էր վերահաստատել հեռագրական հաղորդակցությունը Նախիջևանի սահմանի և Երևան քաղաքի միջև<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, այս համաձայնագիրն անգլիացիների կողմից առաջին գործնական քայլն էր Նախիջևանի խնդիրը կարգավորելու, երկրամասը իր իսկական տիրոջը վերադարձնելու ուղղությամբ:

Ջանգեզուրցիները մեծ շահագրգռվածությամբ էին հետևում Նախիջևանում դեպքերի հետագա զարգացմանը, քանի որ գործընթացի հաջող ելքից էր կախված լեռնաշխարհում ապաստանած նախիջևանահայ բազմահազար գաղթականության վերադարձը հայրենի օջախներ, որով միայն կթեթևանար զանգեզուրցու ծանր բեռը:

Շատ չանցած՝ Նախիջևանը լիովին անցավ Հայաստանի Հանրապետությանը, և նախիջևանահայ գաղթականները սկսեցին վերադառնալ իրենց բնակավայրերը, այդ թվում՝ Ջուլֆա և Ջուղա<sup>2</sup>:

Ջանգեզուրում ուրախությամբ ընդունեցին Նախիջևան-Շարուրի տարածքում անհապաղ պետական մարմիններ ստեղծելու մասին ՀՀ նախարարների խորհրդի ապրիլի 26-ի որոշումը<sup>3</sup>:

Ապրիլի 29-ին ՀՀ նախարարների խորհուրդը քննարկեց այդ շրջաննե-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 391, թթ. 1-4, ֆ. 200, ց. 1, գ. 209, թ. 37:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 209, թ. 37<sup>ա</sup>, գ. 243, թ. 99, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 391, թ. 1, **Ա. Բաբայան**, նշվ. աշխ., էջ 109, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10 (380), էջ 51, **Գ. Գալոյան**, նշվ. աշխ., էջ 77, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 157-160:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Կառավարական լրաբեր», 1919, 12 մայիսի:

րում վարչական միավորներ կազմակերպելու հարցը և որոշեց ստեղծել 3 գավառ՝ ա) Գողթան՝ Ագուլիս կենտրոնով, բ) Նախիջևան՝ Նախիջևան կենտրոնով, գ) Շարուր՝ Բաշ-Նորաշեն կենտրոնով<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարության բազմաթիվ բողոքներից հետո անգլիական հրամանատարությունը համաձայնել էր, որ Հայաստանի պետությունը Արցախում ունենա հանրապետության զինվորական ներկայացուցիչ, բայց միայն այն պայմանով, որ նա գործի Շուշիի անգլիական առաքելությանը կից և զբաղվի միայն սովյալ բնակչության վիճակը բարելավելու հարցերով: Ըստ այդմ՝ ՀՀ կառավարությունն Արցախում իր զինվորական ներկայացուցիչ նշանակեց գնդապետ Միքայել Արզումանյանին<sup>2</sup>: Ճիշտ է, Խոսրով բեկ Սուլթանովի բողոքի հիման վրա Ադրբեջանի կառավարությունը անգլիական հրամանատարությանը խնդրել էր այդ պաշտոնում նշանակել մեկ ուրիշ հայ գործչի, բայց ապրիլի 28-ին Միքայել Արզումանյանը, հասնելով Շուշի, նրանց կանգնեցրել էր փաստի առաջ:

Հայաստանի զինվորական ներկայացուցիչը Արցախ եկավ այն ժամանակ, երբ դրությունը օրըստօրե ծանրանում էր, որովհետև հայկական գյուղերի վրա թուրքերի հարձակումներն ու ալան-թալանն անցել էին չափ ու սահման: Պաշտոնապես լուծարված, բայց նախկինի պես ակտիվորեն գործող Ազգային խորհրդի և նրա նախագահ Եղիշե Իշխանյանի մոտ կուտակվել էին գյուղերից ստացված հարյուրավոր բողոքագրեր ու գանգատներ:

Քանի որ Արցախի ազգային խորհուրդը զրկված էր անգլիական առաքելության հետ անմիջական կապի մեջ մտնելու իրավունքից, ուստի առավել կարևոր դիմումները ստիպված եղավ շտապ փոխանցել Մ. Արզումանյանին՝ առաքելությանը ներկայացնելու համար:

Սովորաբար, երբ առաքելության անդամները Արցախի հայերից գանգատներ ու բողոքներ էին ստանում, որպես կանոն, դրանց չէին պատասխանում, իսկ հազվադեպ տրված պատասխանը լինում էր միայն «բարի խորհուրդ»՝ դիմել ոչ թե իրենց, այլ գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովին: Մ. Արզումանյանի կողմից առաքելություն ներկայացրած բողոքներն այս անգամ էլ արժանացան նույն ծաղրական պատասխանին<sup>3</sup>:

Անգլիացիների բացահայտ հակահայկական դիրքորոշումը Սուլթանովին դարձրել էին ավելի լկտի ու անզիջում: Զանգեզուրին սահմանակից վայրերում և Արցախի կարևոր կետերում կուտակված զինական ուժերը համարելով բավարար՝ Սուլթանովը որոշեց դիմել վճռական գործողությունների՝ զենքով հայկական զույգ երկրամասերը նվաճելու համար: Նա նույնիսկ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 14 (մաս առաջին), թ. 77:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թթ. 9, 10, **Սարուր (Քիրս Սարոտ)**, Ղարաբաղի կցումը Ատրբեջանին, էջ 135, **Ե. Իշխանեան**, նշվ. աշխ., էջ 404, **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 124:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 123, «Արտաքին գործերի մինիստրի զեկուցումը Հայաստանի կառավարութեան...», էջ 22:

ադրբեջանական առաջին հետևակային դիվիզիայի հրամանատարին հատուկ նամակ էր գրել՝ Շուշիի վրայով դեպի Նախիջևան արշավելու ուղիների վերաբերյալ առաջարկով<sup>1</sup>:

Ապրիլի 30-ին Ադրբեջանի թուրքերը մեծ ուժերով հարձակվեցին Դիզակի Դոլանլար հայկական գյուղի վրա: Օրենքից դուրս հայտարարված Արցախի ազգային խորհուրդը զինվորական շտաբին կարգադրեց անպայման օգնության հասնել Դիզակի շրջանի հրամանատար Արտեմ Լալայանին և ամեն գնով պաշտպանել Դոլանլարը: Երկու օր տևած համառ կռիվներից հետո թուրքերի հարձակումը հետ մղվեց նրանց համար զգալի կորուստներով<sup>2</sup>:

Թուրքական մի այլ բազմամարդ զորամաս նույն օրը հարձակում գործեց Գորիսի շրջանի Գերենգուր գյուղի ուղղությամբ, բայց, հանդիպելով զանգեզուրյան ուժերի կործանիչ դիմադրությանը, մեծ թվով դիակներ թողնելով, փախավ կովի դաշտից:

Մուսավաթական մեկ ուրիշ զորամաս հարձակման անցավ Կապանի շրջանի Ուժանիս, Մողես, Հազարակ գյուղերի վրա, բայց տեղի հայկական ջոկատները շմեցուցիչ հարված տվեցին թշնամուն և դուրս շարտեցին գյուղերի տարածքներից: Ավելին, խորանալով հակառակորդի դասավորության մեջ՝ կարողացան նրան ջախջախել իր իսկ տարածքում և վերադառնալ ռազմական ավարով<sup>3</sup>:

Համոզվելով, որ Զանգեզուրի սահմաններն անառիկ են, Ադրբեջանի կառավարությունը փոխեց գործելաձևը, սկսեց սպառնալից բողոքագրեր ուղարկել Երևանի կառավարությանը: Սակայն ո՛չ մուսավաթական կառավարության, ո՛չ էլ Խոսրով բեկ Սուլթանովի սպառնալիքները որևէ նշանակություն չունեցան, քանզի առաջվա պես զանգեզուրցիներն ամուր կանգնած էին հարազատ լեռնավայրի պաշտպանության դիրքերում:

Անգլիական առաքելության ղեկավար մայոր Գ. Մոնք-Մեյսոնի կարգադրությամբ առաքելության ներկայացուցիչը Միքայել Արզումանյանի ուղեկցությամբ 1919 թ. մայիսի 1-ին Շուշից ավտոմեքենայով մեկնեց Գորիս՝ շրջանային խորհրդի հետ բանակցելու<sup>4</sup>:

Գալով Գորիս՝ մայիսի 2-ին անգլիացին իր մոտ է հրավիրեց շրջանային խորհրդի անդամներին և արեց բազմիցս կրկնված հայտարարություններ, ապա ներկայացրեց երկու գլխավոր պահանջ. 1) Զանգեզուրում կարգ և իշխանություն հաստատելու, ճանապարհները բանալու և ժողովրդին պարեն

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 463, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թթ. 123:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Զանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմազեան, «Հայրենիք», 1963, փետրվար, թիվ 2, էջ 30-31:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, **Բ. Ուլուբաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 61: Աղբյուրների մի մասում նշված է, թե Մ. Արզումանյանի ուղեկցությամբ Գորիս է մեկնել Շուշիում անգլիական առաքելության ղեկավար Գ. Մոնք-Մեյսոնը:



հասցնելու համար ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը: Ըստ որում՝ այդ ճանաչումը պետք է կատարվեր պաշտոնապես, գրավոր՝ չսպասելով Փարիզի խաղաղության համաժողովի որոշմանը, նկատի առնելով, որ համաժողովը, միննույնն է, հարցն անպայման վճռելու էր Ադրբեջանի օգտին, 2) հնարավորություն ստեղծել, որպեսզի Ադրբեջանից եկող քոչվորներն անարգել բարձրանան Ջանգեզուրի սարերը<sup>1</sup>:

Շրջանային խորհրդի անդամները անգլիացուն տվեցին բանավոր մի շարք բացատրություններ, որոնցից կարևորներն էին.

- ա) Ջանգեզուրում կարգ և իշխանություն հաստատելու անգլիացիների պահանջն ավելորդ է, քանի որ «ոչ միայն այժմ, այլև համատարած իշխանության օրերին», Ջանգեզուրում միշտ թագավորել է օրինակելի իշխանություն, և այժմ հարկ չկա իշխանություն հաստատել այնտեղ, որտեղ անիշխանություն չկա»:
- բ) «Ուղիղ երկու տարի է, ինչ Ջանգեզուրը կտրված է կուլտուրական աշխարհից, նրա առաջ փակված են հաղորդակցության ճանապարհները: Ջանգեզուրը հաշտվել է այդ հանգամանքի հետ՝ գտնելով, որ իր ազատությունը վեր է ամեն տեսակ հարմարություններից և կուլտուրական բարիքներից: Համաշխարհային խաղաղարար կոնֆերանսի հայտարարությունը պարզորոշ թելադրում է ամենքին՝ պահպանելու եղած դրությունը, մինչև վերջնական որոշման հայտարարելը»:
- գ) «Թուրք-ադրբեջանական ավանտյուրայի ամբողջ ընթացքում Ջանգեզուրը միշտ եղել է ինքնուրույն և դաշնակից հրամանատարությունը այդպես էլ տեսել է Ջանգեզուր մտնելիս»:
- դ) «Ամեն մի ոսնձգություն մեր ինքնուրույնության դեմ, ում կողմից էլ որ երևան գա այն, «ստատուս-քվոյի» խախտում է և մեր կողմից կհանդիպի ամենաուժեղ դիմադրության»:
- ե) Քոչը բաց թողնել նշանակում է Ջանգեզուրի թիկունքն անցկացնել զինված թշնամի տարր, որը հարմար ընդունելի կարող է մեծապես վտանգել գավառը: «Ոչ քոչը բաց կթողնենք և ոչ էլ լսել անգամ կուզենք Ադրբեջանի մասին», – անգլիացուն ասում էին խորհրդի անդամները՝ համառորեն պնդելով, որ Ջանգեզուրը Հայաստանին է պատկանում, և իրենց հրահանգներ կարող է տալ միայն Երևանը<sup>2</sup>:

Կտրականապես մերժելով ներկայացված պահանջները և հենվելով Ջանգեզուրի գյուղացիական համագումարի կամքի վրա՝ շրջանային խորհրդի անդամները իրենց պատասխանը ձևակերպեցին գրավոր և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 100, թ. 2, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 332:

<sup>2</sup> Նկատի են առնված ցարական միապետության ժամանակները:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 100, թ. 2, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 332:

պաշտոնապես ներկայացրին անգլիացուն: Այն բաղկացած էր երկու կետից.

1. Զանգեզուրի Առաջին գյուղացիական համագումարի որոշման համաձայն Հայաստանի Հանրապետության երկրամաս Զանգեզուրի դեմ կատարած ամեն մի ագրեսիվ գործողություն կհանդիպի ամենահամառ և կատաղի դիմադրության Զանգեզուրի հայ ժողովրդի կողմից:
2. Այն քոչվորները, որոնք չեն ապրում Հայաստանի Հանրապետության [Զանգեզուր] երկրամասում, ոչ մի դեպքում և ոչ մի պայմանով չի թույլատրվում՝ բարձրանան սարերը»<sup>1</sup>:

Խորհրդակցությունից հետո անգլիացին բողոքագիր ներկայացրեց պետական կոմիսար Արսեն Շահմազանին՝ սպառնալով. «Զանգեզուրի գավառը Ադրբեջանի կառավարությանը ենթարկելու դեմ որևէ արգելք հարուցելու դեպքում Դուք կրելու եք անձնական պատասխանատվություն Անգլիայի կառավարության առջև»<sup>2</sup>: Ավելին՝ նա նույնիսկ հանդգնեց Ա. Շահմազանին առաջարկել, որ հեռանա Զանգեզուրից: Այսուհանդերձ, անգլիացին Միքայել Արզումանյանի հետ, փաստորեն, մայիսի 4-ին դատարկաձեռն վերադարձավ Շուշի<sup>3</sup>:

Խ. Սուլթանովի հետ ունեցած տեսակցությունից հետո Շուշիում գտնվող Դ. Շատվորթը մանրամասն զեկույց ուղարկեց իր հրամանատարությանը, որտեղ խիստ բացասաբար էր նկարագրում Ա. Շահմազանի գործունեությունը երկրամասում, աջակցություն էր հայտնում Խ. Սուլթանովի գործունեությանը և պնդում էր քոչը դեպի Զանգեզուրի սարերը կազմակերպելու անհրաժեշտությունը<sup>4</sup>:

Դ. Շատվորթի զեկույցին հետևեց գեներալ Վ. Թոմսոնի կտրուկ պահանջը Ա. Խատիսյանին՝ ներկայանալ Թիֆլիս և տալ անհրաժեշտ բացատրություններ: Մայիսի 3-ի խորհրդակցության ժամանակ Վ. Թոմսոնը, ՀՀ արտաքին գործերի նախարարին դիմելով, Հայաստանի Հանրապետության իշխանություններին մեղադրեց Արցախի ներքին գործերին խառնվելու և, փաստորեն, դրանով կարծես Անգլիային պատերազմ հայտարարելու մեջ: Զայրացած բրիտանացին հայտարարեց, որ իր հրամանով կասեցվել է հայկական զինված ուժերի մուտքը Նախիջևան մինչև հետևյալ պայմանների ընդունումը. 1) Շահմազանը և նրա մյուս գործընկերները պետք է ետ կանչվեն Արցախից և Զանգեզուրից, 2) ՀՀ կառավարությունը պետք է հնազանդության կոչ հրապարակի գույզ երկրամասերի հայ բնակչությանը՝ ենթարկվելու ադրբեջանական իշխանություններին, 3) պետք է չխոչընդոտվի քոչը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 100, թ. 3, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 332:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 25:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ստեմել, Զանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսեն Շահմազան, էջ 32-33, Հ. Արքահամյան, նշվ. աշխ., էջ 135:

<sup>4</sup> Տե՛ս Մ. Туманян, նշվ. աշխ., էջ 235:

Պատասխան խոսքում Ա. Խատիսյանը հայտարարեց, որ իր կառավարությունը Արցախը և Ջանգեզուրը ճանաչում է Հայաստանի Հանրապետության անբաժանելի մաս, սակայն մինչև Փարիզի վեհաժողովի որոշումը անհրաժեշտ էր համարում զույգ երկրամասերի կառավարումը հանձնել անգլիացի գեներալ-նահանգապետին և տեղում գործող հայ և մահմեդական ազգային խորհուրդներին, քանի որ Արցախի ու Ջանգեզուրի բնակչության ճնշող մեծամասնությունը կազմող հայությունը չէր ենթարկվի ադրբեջանական իշխանություններին, և անխուսափելիորեն կշարունակվեին ազգամիջյան բախումները: Ա. Խատիսյանը հայտարարեց, որ հայկական կառավարությունը Արցախում և Ջանգեզուրում ուներ երկու ներկայացուցիչ: Նշեց, որ նրանք էին Ա. Շահմազյանը և Մ. Արզումանյանը, և որ Ա. Շահմազյանն արդեն կանչվել էր Երևան՝ զեկույցի:

Անդրադառնալով քոչի հարցին՝ Ա. Խատիսյանը հավելեց, որ Հայաստանի կառավարությունը դեմ չէր քոչին, միայն թե այն պետք է լիներ կազմակերպված, ընթանար ՀՀ կառավարության մշակած կանոնների համաձայն, վերահսկվեր անգլիացիների զինված ուժի և հայ ու մահմեդական հսկիչների կողմից: Այնուհետև Ա. Խատիսյանը հրաժարվեց բավարարել գեներալ Վ. Թումսոնի պահանջը: Այն է՝ կոչով դիմել Արցախի և Ջանգեզուրի հայ բնակչությանը՝ հնազանդվելու ադրբեջանական իշխանություններին: Նա համաձայնեց դեպի Նախիջևան հայկական զինված միավորումների մուտքը կասեցնելու բրիտանացիների որոշմանը, բայց հիշեցրեց, որ հայ գաղթականության վիճակն այստեղ օրհասական էր. 18 հազարից մահացել էր 8 հազարը: Նշեց, որ դրությունը գնալով ծայրաստիճան լարվում էր, որը ոչ մի կերպ չէր բխում բրիտանական ռազմական շահերից:

Հանդիպումից հետո գեներալ Վ. Թումսոնը, գոհ մնալով արդյունքներից, հայկական զինված կազմավորումների մուտքը Նախիջևան արգելող իր հրամանը ետ վերցրեց<sup>1</sup>:

1919 թ. մայիսի 5-ին ՀՀ կառավարությունը որոշեց.

«Հանձնարարել ներքին գործերի մինիստրին՝ հաղորդելու Արզումանյանին, որ՝

ա) Հայոց կառավարությունը ոչ մի համաձայնություն չի տվել Ադրբեջանին Ղարաբաղը կառավարելու գործում:

բ) Հայոց կառավարությունը ոչ մի արգելք չունի քոչվորներին սարը բարձրացնելու դեմ:

գ) Շահմազյանը մնում է իր տեղում նախկին պաշտոնով»<sup>2</sup>:

Բրիտանական պատվիրակության Ջանգեզուրից Շուշի մեկնելուց հետո

<sup>1</sup> Տե՛ս **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 235-239:

<sup>2</sup> «Կառավարության լրաբեր», 1919, 30 մայիսի, Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. (քաղաքական պատմություն), Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Երևան, 2000, էջ 104:

Զանգեզուր–Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը հանդես եկավ «Զանգեզուրի հայ ժողովրդին» դիմումով՝ նրան տեղեկացնելով Շուշիից եկած անզվիացի պաշտոնյայի Գորիսում արած հայտարարություններին:

Շուշի հասնելուց հետո անզվիացի պաշտոնյան և Մ. Արզումանյանը բրիտանական առաքելությունում մանրամասն պատմեցին իրենց երկիրը Ադրբեջանի ոսնձգություններից պաշտպանելու զանգեզուրցիների միակամության ու վճռականության մասին: Առաքելության ղեկավար Գ. Մոնք-Մեյսոնին ոչինչ չէր մնում անելու, և նա զեկուցագիր գրեց Բաքվի անզվիական զորքերի հրամանատար Դ. Շատվորթին՝ առաքելության անդամի՝ Գորիս կատարած առաքելության ձախողման մանրամասները նկարագրելով:

Արցախի ազգային խորհուրդը հավանություն տվեց Զանգեզուր–Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի բռնած սկզբունքային ու վճռական դիրքին, բայց դժգոհեց, որ Մ. Արզումանյանը Գորիսից իր հետ չէր բերել Երևանից Արցախի համար ուղարկված զումարը<sup>1</sup>, որով հնարավոր կլիներ հոգալ տեղի հայության որոշ կարիքները: Մինչդեռ Խոսրով բեկ Սուլթանովը Արցախ էր մտել 25 միլիոն ռուբլով, բացի այդ՝ Ադրբեջանի գանձարանում նրա համար բացված էր անսահմանափակ վարկ<sup>2</sup>:

Զանգեզուրի մերժումը ստանալուց հետո Սուլթանովը, անզվիական առաքելության հետ խորհրդակցելով, որոշեց քոչը տեղավորել Արցախի սահմաններում<sup>3</sup>: Դա նշանակում էր, որ Արցախը ենթարկվելու էր ավերածության, հարյուր հազարավոր անասունները մորեխի պես ոչնչացնելու էին արցախցիների արտերն ու արոտավայրերը, իսկ զինված քոչվորները և նրանց միացած ավազակաբարո տարրերը շերտընդմեջ մտնելու էին հայության մեջ:

Միաժամանակ Խ. Սուլթանովը նամակով դիմում էր ադրբեջանական 1-ին հետևակային դիվիզիայի հրամանատարին՝ մատնանշելով դիվիզիայի հնարավոր շարժման ուղիները Շուշիից Նախիջևան: Նա նշում էր.

«Անվտանգ է համարվում Աղդամ–Ջաբրայիլ և Գիլյանի տափաստանով Ջուլֆա–Նախիջևան: Այս ուղին երկար էր, սակայն անվտանգ:

Մուսուլմանլար, Շաքի, Արիկլի և Ղալանով Նախիջևան տարածությունը մոտ 350 վերստ է: Այդ ուղին կարելի է գնալ հեծելագործով 5 օր, հետևակով՝ 9: Այս ճանապարհին հնարավոր են բախումներ հայերի հետ Սիսիանի շրջանում, Բազարչայի և Ղարաքիլիսայի, Ղարաբաբայի, Գյամրիի (Գյումրի: – *Ս. Ս.*) և Գեղվաձորի շրջանում»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Մ. Արզումանյանը նաև Արցախի ազգային խորհրդից խնդրանք ուներ՝ Շուշի տանել Հայաստանի կառավարության կողմից Արցախին հատկացված Գորիսում գտնվող 1.200.000 ռուբլին (տե՛ս ՀԱՍ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, Բ. Ուլուբաբյան, նշվ. աշխ., էջ 61):

<sup>2</sup> Տե՛ս Բ. Ուլուբաբյան, նշվ. աշխ., էջ 61:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱՍ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 28, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 40, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 2:

<sup>4</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 463, թ. 1:

1919 թ. մայիսի 17-ին Սուլթանովը դիմեց Ադրբեջանի կառավարությանը՝ Ղարաբաղի հայության դեմ կռվելու համար զենքի և զինամթերքի պաշար տրամադրելու պահանջով: Դիմումում նշվում էր. «1919 թ. մայիսի 13-ին ժամանեցի Շուշի: Գեներալ Շատլվորթը 12-ին գնացել է Գորիս: Նրան ուղեկցում էր անգլիական մայոր Խիկկիի ջոկատը: Նա ինձ խնդրել էր սպասել իր վերադարձին: Նա վերադարձավ ամսի 15-ին և ինձ պատմեց հետևյալը. Դիգում (Տեղ գյուղում: – *Ս. Ս.*) անգլիական ջոկատը և գեներալը կանգնեցվել են զինյալ հայերի կողմից, հետո գեներալին, առանց ջոկատի, թույլ է տրվել մտնել Գորիս: Գորիսում հրավիրվել է Ազգային խորհրդի նիստ, որը հրաժարվել է ընդունել Ադրբեջանի իշխանությունը: Շատլվորթը պահանջել է հանձնել Շահմազյանին, Շիրինյանին, Հովսեփյանին և Ա. Գ. Կուլակովին՝ տանելու համար: Սահմանված ժամին նշված անձինք ներկայացել են Շատլվորթին: Հենց այդ ժամանակ հնչել են զանգերը և հավաքվել են մեծ քանակությամբ զինված մարդիկ՝ երեք դաշտային հրանոթով, գնդացիները ուղղվել են գեներալի կողմը, աղաղակել են՝ մա՛հ անգլիացիներին, և հայտարարել են, որ ոչ ոքու չեն տա: Այնպես որ անգլիացիների վրա հույս դնել չի կարելի, իսկ դուք ինձ խոստացված զենքը չտվեցիք: Ուստի ուզում եմ, որ ինձ շտապ պատասխանեք՝ կարող եք տալ 200-ի չափ զենք, միլիոն փամփուշտ, մեկ գումարտակ և 10 գնդացի՝ իր պաշարով»<sup>1</sup>:

Արցախին և Զանգեզուրին առաջիկայում սպասվում էին նոր փորձություններ:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 446, թ. 1:

**ԳԵՆԵՐԱԼ ՇԱՏԼՎՈՐԹԻ ԱՌԱՔԵԼՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐ ԵՎ  
ԵՐԿՐԱՄԱՍԻ՝ ՈՐՊԵՍ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՆԲԱԺԱՆ ՏԱՐԱԾՔ ԼԻՆԵԼՈՒ  
ՓԱՍՏԱՑԻ ՃԱՆԱԶՈՒՄԸ ԱՆԳԼԻԱՑԻՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ**

Անգլիական հրամանատարությունը Հայաստանի կառավարությանը առաջարկել էր Եվլախ ուղարկել մի ներկայացուցիչ, որը մայիսի 10-ին այնտեղ հանդիպեր գեներալ Դ. Շատլվորթին, այնուհետև նրա հետ մեկնեք Շուշի-Գորիս<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարությունը որպես ներկայացուցիչ ընտրեց Հովսեփ Արղությանին<sup>2</sup>՝ նրա վրա դնելով հետևյալ պարտականությունները.

1. Պարզաբանել Հայաստանի կառավարության տեսակետը Ղարաբաղի վերաբերյալ այն իմաստով, որ Լեոնային Ղարաբաղը համարելով իր անբաժան մասը՝ Հայաստանի Հանրապետությունը ցանկանում էր մինչև Փարիզի համաժողովի կողմից հարցի վերջնական լուծումը կառավարել այդ երկիրը գոյություն ունեցող ազգային խորհուրդների միջոցով, տեղական թուրք ժողովրդի ներկայացուցիչների մասնակցությամբ, իսկ եթե անգլիական հրամանատարությունը կառավարման այդ ձևը ցանկալի չգտներ, այն ժամանակ Հայաստանի կառավարությունը առաջարկում էր Ղարաբաղի գեներալ-նահանգապետ նշանակել մի անգլիացու:
2. Նպաստել քոչի խնդրի դրական լուծմանը: Հայերը թույլ կտային, որ Ադրբեջանի քոչը բարձրանար Զանգեզուրի սարերը՝ անգլիական պահակների հսկողության տակ:
3. Զանգեզուր-Ղարաբաղի պետական կոմիսար շտաբ-կապիտան Արսեն Շահմազյանին հայտնել, որ կառավարությունը նրան կանչում էր Երևան՝ զեկուցում տալու Զանգեզուրի դրության մասին:
4. Միջոցներ ձեռնարկել՝ բարիդրացիական հարաբերություններ ստեղծելու հայերի և թուրքերի միջև<sup>3</sup>:

Կառավարական այս առաջարկներով Հ. Արղությանը մեկնեց Եվլախ:

Մայիսի 10-ին Եվլախում Հ. Արղությանը հանդիպեց գեներալ Դ. Շատլվորթին, իսկ հետևյալ օրը՝ մայիսի 11-ին, նրանք մեկնեցին Շուշի: Դա

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 81, **Ե. Իշխանեան**, Դեպքերը Ղարաբաղում, ճշդումներ եւ դիտողություններ, «Հայրենիք», 1933, թիվ 12 (132), հոկտեմբեր, էջ 125:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, **Ա. Խատիսեան**, նշվ. աշխ., էջ 182, **Ռ. Հովհաննիսյան**, նշվ. աշխ., էջ 189-190:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 81:

Բաքվից Դ. Շատլվորթի երկրորդ այցն էր Արցախի կենտրոն<sup>1</sup>:

Տեղ հասնելուն պես Հ. Արդուրյանը հանդիպեց Արցախի ազգային խորհրդի անդամներին: Նրան առաջադրվեցին բազմաթիվ հարցեր՝ կապված Հայաստանի կողմից Արցախին ցույց տրվելիք օգնության և ընդհանրապես երկրամասի հայությանը փրկելու խնդրի հետ: Նրանք շեշտեցին, որ չունեն բավարար զենք ու զինամթերք, ուստի իրենց գլխին շարունակում էր մնալ կախված մահացու վտանգը: Անհրաժեշտ քանակի զենք ու զինամթերք չունենալու դեպքում, ասում էին խորհրդի անդամները, Ադրբեջանը՝ իր սպառազինությամբ, անգլիական առաքելությունը՝ իր եռանդուն պահանջներով, կարող էին հասնել իրենց նպատակին՝ Ջանգեզուրն ու Արցախը ենթարկել Ադրբեջանին:

Իշխան Արդուրյանը առաջադրված հարցերին որևէ հուսադրող պատասխան չտվեց՝ առաջ բերելով Ազգային խորհրդի անդամների դժգոհությունն ու հիասթափությունը<sup>2</sup>:

Նույն օրվա՝ մայիսի 11-ի երկրորդ կեսին անգլիական առաքելության շենքում տեղի ունեցավ Դ. Շատլվորթի և Հ. Արդուրյանի առաջին պաշտոնական հանդիպումը, որին ներկա էր նաև Միքայել Արզումանյանը: Գեներալը Հ. Արդուրյանին հայտարարեց հետևյալը. «Ես եկել եմ Ղարաբաղ՝ անգլիական հրամանատարության կողմից ունենալով հատուկ հրահանգներ: Ինչպես Հայաստանի կառավարությանը հնարավորություն է տրված ժամանակավորապես կյանքի խաղաղ պայմաններ ստեղծել Նախիջևանի և Կարսի շրջաններում<sup>3</sup>, նույնը պիտի կատարվի Ղարաբաղում՝ տալով այդ հնարավորությունը Ադրբեջանի կառավարությանը: Հայաստանի կառավարությունն այդ իմաստով տվել է իր դրական համաձայնությունը, և Դուք ուղարկված եք այստեղ՝ նպաստելու ինձ այդ գործում: Քոչը անպայման պիտի բարձրանա: Շահմազյանը պիտի հեռանա Ջանգեզուրից և [դրա դեմ] որևէ դիմադրություն պիտի դիտեմ որպես անգլիական հրամանատարության դեմ [ուղղված դիմադրություն], [իսկ ես] հրահանգ ունեմ՝ դիմադրության դեպքում դիմելու զինական ուժի: Ասացե՛ք, Դուք ի՞նչ հրահանգներ եք ստացել Ձեր կառավարությունից»<sup>3</sup>:

Հ. Արդուրյանը կտրուկ հայտարարեց, որ Հայաստանի կառավարությունը որևէ համաձայնություն չէր տվել, որ Ղարաբաղում, թեկուզ ժամանակավորապես, մտցվեր Ադրբեջանի իշխանությունը, միաժամանակ պարզեց իր ստացած հրահանգները՝ խոստանալով աջակցություն քոչի խնդիրը դրական լուծելու հարցում:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 81:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թթ. 81-82:

<sup>3</sup> Խոսքն այն մասին էր, որ անգլիական օկուպացիոն իշխանությունները համաձայնել էին Հայաստանի կազմի մեջ մտցնել Նախիջևանի երկրամասը և Կարսի մարզը:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 82:

Գեներալ Շատլվորթը բորբոքված բացականչեց, թե այս ամբողջ գործում առկա էր մի մեծ թյուրիմացություն, կամ Հայաստանի կառավարությունը վարում էր երկդիմի քաղաքականություն: «Պետք է պարզել այս թյուրիմացությունը,– ասում էր գեներալը,– և եթե այս գործի մեջ կա հանցավոր, նա պիտի կրի արժանի պատիժ»<sup>1</sup>:

Այս խնդիրների շուրջ երկար բացատրություններ լսելուց հետո Դ. Շատլվորթը որոշեց հաջորդ օրը մեկնել Գորիս:

Շուշիի երևելի հայ գործիչներից մի քանիսը Դ. Շատլվորթին առաջարկեցին Գորիս տանել նաև Ջանգեզուրը և նրա մարդկանց լավ իմացող մի գործչի, որը տեղում աջակցեր գործին, այն է՝ զանգեզուրցիներին համոզեր ընդունել քոչի մի մասը, որպեսզի այն ամբողջապես չկենտրոնանար Արցախում, ինչպես որոշել էր Սուլթանովը<sup>2</sup>:

Դ. Շատլվորթը համաձայնեց իր հետ վերցնել Աշոտ Մելիք-Հովսեփյանին, որը լուծարված Ազգային խորհրդի անդամ էր: Մելիք-Հովսեփյանը միաժամանակ գաղտնի հանձնարարություն ստացավ Գորիսից բերել Արցախի համար Երևանից ուղարկված 1.200.000 ռուբլին<sup>3</sup>:

Մայիսի 13-ին Դ. Շատլվորթը Շուշիից մեկնեց Ջանգեզուր նույն նպատակներով, այն է՝ տեղի ղեկավարությանը պարտադրել գավառը Ադրբեջանին ենթարկելու անգլիական հրամանատարության կամքը և հարթել քոչի հարցը: Նրա հետ էին Հովսեփ Արղությանը և Աշոտ Մելիք-Հովսեփյանը<sup>4</sup>:

Դ. Շատլվորթին ուղեկցում էր 11 ավտոմեքենայից և մեկ զրահապատ մեքենայից բաղկացած շարասյունը՝ մայրը Հիքքի հրամանատարությամբ, 25 հնդիկ զինվորներով<sup>5</sup>:

Շուշիից դուրս գալուց հետո անգլիացի զորավարը փոխեց որոշումը և, առանց որևէ պատճառաբանության, Ա. Մելիք-Հովսեփյանին ճանապարհից հետ ուղարկեց<sup>6</sup>:

Ջանգեզուրի հենց սահմանագլխին՝ Տեղ գյուղում, անգլիացի զորավարն ընկավ անախորժ դրության մեջ: Նրան կանգնեցրեց հայկական պահակախումբը՝ սպայի գլխավորությամբ: Եվ եթե չլիներ Հ. Արղությանի միջամտությունը, անախորժությունը գուցե երկար տևեր: Շատ չանցած՝ հասավ նաև շրջանային կոմիսարը՝ ձիավորներով, և անգլիացուն ցույց տվեց պատվա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 82, ինչպես նաև ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 87, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 218, թ. 2, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10, էջ 47:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 9, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թ. 9, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 446, թ. 1, ց. 8, գ. 91, թ. 4:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 218, թ. 2, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 2:



վոր ընդունելություն: Բայց վերջինս այնքան խորն էր վիրավորվել, որ երկար ժամանակ չէր կարողանում կատարվածի համար ներել զանգեզուրցիներին<sup>1</sup>:

Գորիս քաղաք մտնելիս Դ. Շատլվորթին ողջունեց Ջանգեզուր-Ղարաբաղի պետական կոմիսար Արսեն Շահմազյանի ուղարկած հատուկ վաշտը: Իջևանելով Շուշիի անգլիական առաքելության Գորիսի բնակարանում՝ նա ցանկություն հայտնեց մեկ ու կես ժամ հետո իր մոտ տեսնել շրջանային խորհրդի կազմին<sup>2</sup>:

Խորհուրդը նախապես հավաքվում է պետական կոմիսար Ա. Շահմազյանի մոտ՝ նախնական խորհրդակցության, որին մասնակցում էր նաև իշխան Հ. Արղությանը: Վերջինս պատմում էր Տեղ գյուղում պատահած դեպքի մասին, ապա մտքերի կարճ փոխանակումից հետո ներկաներին իրագեկ դարձրեց քաղաքական դրությանը: Զրույցի ընթացքում Հ. Արղությանը առաջարկեց անգլիացիների հետ բարդություններ առաջ չբերելու համար քոչի հարցը զատել Ադրբեջանին ենթարկվելու հարցից, մանավանդ որ Հայաստանի կառավարությունն արդեն իր որոշ տարածքներում քոչ ընդունելու մասին որոշում էր ընդունել: Քոչը, նշում էր Հ. Արղությանը, տնտեսական խոշոր նշանակություն ունեցավ թուրքերի համար, ուստի ինքը համոզված էր, որ անգլիական ընդհանուր հրամանատարությունը՝ որպես Ադրբեջանի հովանավոր, ամեն միջոց գործ կդներ՝ գլուխ բերելու ադրբեջանցի թուրքերի ցանկությունը: Ինչ վերաբերում էր Ջանգեզուրի նկատմամբ Ադրբեջանի ոտնձգություններին, ասում էր Հ. Արղությանը, ապա որքան կարելի է, «պետք է ուժեղ բողոքել»<sup>3</sup>:

Շրջանային խորհրդի անդամները վճռականապես դեմ արտահայտվեցին քոչի հարցում որևէ զիջման: Նրանք նշում էին, որ քոչը միշտ կապված է եղել Ադրբեջանի կողմից «մեր երկրին տիրանալու հետ»<sup>4</sup>: Այնուամենայնիվ, մտքերի փոխանակությունից հետո նրանք եկան համաձայնության՝ գնալ որոշ զիջումների և թուրքերին հասկացնել առանձին արոտատեղիներ (գոտիներ):

Հարցի նախնական քննարկումից հետո շրջանային խորհրդի անդամների ընդհանուր համաձայնությամբ կազմվեց պատվիրակություն՝ անգլիացի զորավարի հետ հանդիպելու համար: Պատվիրակության կազմում էին պետական կոմիսարը, իշխան Հ. Արղությանը, խորհրդի նախագահության անդամները՝ Արշակ Շիրինյանը, Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյանը, Երեմիա Բակունցը և խորհրդի քարտուղարը՝ Դ. Եսայանը<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 9, ֆ. 201, ց. 1, գ. 42, թ. 17, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թ. 9, **Ս. Մելիք-Եօյլեան**, Բագուի հերոսամարտը, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 126:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 9, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թ. 9:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 82, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թթ. 9-10, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 6, թ. 9-10:

Դ. Շատվորթին ներկայանալուց հետո պատվիրակության անդամները ստիպված եղան համբերությամբ լսել նրա երկարաշունչ ճառը, որը մաս-մաս թարգմանում էր Ա. Շիրինյանը<sup>1</sup>:

Շատվորթին ասաց, որ այն օրից, երբ Անգլիան մտավ մեծ պատերազմի մեջ, նրա համար պարզ ու որոշ էր, որ մեծ խնդիրներ լուծելուց բացի՝ պետք է լրջորեն զբաղվեր նաև փոքր ազգությունների ցավերով ու պահանջներով, նրանց համար ստեղծել կյանքի նոր կացություն: Ի թիվս այլ ազգությունների՝ նա նշում էր հայերին և Ադրբեջանի թուրքերին, որոնց նկատմամբ Անգլիան միշտ բարյացակամ է եղել, թեև նրանք շարունակաբար մտահոգություններ են պատճառել բրիտանական կառավարությանը և՛ պատերազմից շատ առաջ, և՛ ընթացքում, և՛ այժմ նույնպես: Այնուհետև նշում էր, որ Անգլիան իր անելիքը լավ գիտեր. հաղթությունից հետո Կովկաս մտնելով՝ նա դաշնակից պետությունների հետ աշխատեց որքան կարելի է շուտ Այսրկովկասում հաստատել կարգ ու կանոն և խաղաղություն բերել այնտեղ ապրող ժողովուրդներին: Եվ դաշնակիցները հովանավոր եղան այսրկովկասյան նորաստեղծ երեք պետություններին:

Բայց, ցավոք, դեռ չի հաջողվել խաղաղություն ստեղծել Զանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանում: Պատճառն այն էր, ասում էր Շատվորթը, որ Ադրբեջանին պատկանող այդ երկրամասերի հայերը չէին ուզում ճանաչել Բաքվի իշխանությունը: Այդ պատճառով հայկական մասերում ստեղծված չէին կարգ ու կանոն, վարչական անհրաժեշտ մարմիններ: Երկու ժողովուրդների միջև եղած հակամարտությունը դաշնակիցներին հնարավորություն չէր տալիս իրագործելու այսրկովկասյան ժողովուրդների կենցաղի և կյանքի կանոնավորման իրենց ծրագիրը<sup>2</sup>:

Դիմելով հայ պատվիրակներին՝ գեներալ Դ. Շատվորթը շարունակում էր. «... Պարզ պիտի լինի Ձեզ, վոր Ձեր լեռներում յերկար ապրել չեք կարող, կտրված ամեն կողմից, փակ բոլոր ճանապարհները, ներքևից Արաքսի ափից, Որդուբատի կողմից, Նախիջևանի կողմից, ունեք մի ճանապարհ, այն է՝ Յեվլախի, վորը կապված էր անշեղ Ադրբեջանի պետության հետ, վորը պարզ յեվ նույնպես, ընդունելուց բաց կլինի, չընդունելուց փակ. ուրեմն և փակ ամբողջ գյուղերից, այնպես ապրել չի կարելի, յերկար չի քաշիլ, վորքան էլ քարշ տալու լինեք, միննույն է վերջ ի վերջո պիտի հասկանաք յերկրի դրությունը և հրամայական պահանջը:

Այսօր Ձեզ մոտ է իջել անգլիական գլխավոր հրամանատարության գեներալը՝ Ձեզ հասկացնելու դրությունը, պարզելու անմիտ լինելը ամեն մի հա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ինչպես նաև՝ **Ստեմել**, Զանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմազեան, էջ 33:

<sup>2</sup> Տե՛ս ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 10, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 6, թ. 10:

կառավարությունների, բայց դուք փորձ եք անում նույն իսկ անգլիական գործի առաջը կտրելու, անգլիական գեներալի ճանապարհը փակելու, վորի համար առ այժմն չեմ խոսում, հետո կվերադառնանք այն հարցին: Այսօր, վաղը թուրքերի քոչը պիտի գա, ինչպես միշտ իրա տեղերը, այդ հարցը ահագին տնտեսական նշանակություն ունի, անպատճառ պիտի գա և ինչո՞ւ, դուք պիտի հասկանաք, դուք պիտի ընդդեմ կանգնե՞ք Ադրբեջանի քոչին, վորոնց պիտի ուղեկցեն հնդիկ անգլիական գործերը. ո՞վ պիտի պատասխանե ձեզնից, ունե՞ք արդյոք պատասխան, այսօր ինձ կանգնեցրին Տեղ գյուղի մեջ, Հայաստանի Հանրապետության անունից, դուք գիտեք արդյոք ի՞նչ է նշանակում այդ, դուք գիտե՞ք Հայաստանը, ինչպես պետություն, Ձեր պաշտպանությունը իր վրա է վերցնում, վոչ յեվ յերյեվի դուք չգիտեք, բայց դորան կվերադառնանք. ուրեմն Տեղում կկտրեք քոչի առաջը, այնպիսի քայլեր կթույլ տաք Ձեզ, բայց դուք պիտի իմանաք, վոր ադրբեջանական կարգերին հակառակվելով, դուք հակառակվում եք Անգլիային, դուք ունի՞ք պատասխան, ինչ է Ձեր պատասխանը»<sup>1</sup>:

Շրջանային խորհրդի անդամները ամենայն վճռականությամբ հերքեցին Դ. Շատլվորթի պատճառաբանություններն ու փաստարկումները և միաբերան, շատ կտրուկ գեներալին հայտարարեցին, որ թեև Ջանգեզուրի հայերը Մեծ Բրիտանիայի վրա նայում են որպես հայության բարեկամի և հովանավորի, բայց նրանք մեկընդմիշտ որոշել են ոչ մի գնով չընդունել Ադրբեջանի իշխանությունը և զենքի ուժով պատրաստ են դիմադրել մինչև վերջին շունչը: «Իսկ եթե մեր ավագ եղբայր Մեծ Բրիտանիան կվճռի զենքի ուժով Ջանգեզուրում մտցնել Ադրբեջանի իշխանությունը, – ասում էին նրանք, – այն ժամանակ մենք մի բան ենք խնդրում. նախապես զգուշացրե՛ք, ժամանակ տվեք մեզ, որ մենք թողնենք այս երկիրն ու գաղթենք այստեղից և այն ժամանակ անգլիական զենքի ուժով Ադրբեջանը թող գա՝ տիրելու Ջանգեզուրի անմարդաբնակ լեռներին ու ձորերին»<sup>2</sup>: Ինչ վերաբերում էր քոչին, Ազգային խորհուրդը հայտնում էր, որ դեմ չէր, որ քոչը բարձրանար Ջանգեզուրի սարերը, բայց այդ խնդիրը չպետք է կապել Ադրբեջանի քաղաքական նկրտումների հետ: Հայերը պատրաստ էին քոչվորների ներկայացուցիչների հետ ունենալ խորհրդակցություն և քոչի հարցը լուծել փոխադարձ համաձայնությամբ<sup>3</sup>:

Հայ գործիչները վճռական դիրք գրավեցին նաև մյուս բոլոր հարցերի քննարկման ժամանակ, բայց հատկապես Ջանգեզուրի ինքնուրույնության պահպանման հարցում: Այսպես՝ իր խոսքում Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Սմբատ բեկ Մելիք-Ստեփանյանը նշեց, որ բրիտանացի գեներալը սխալ պատկերացում ունի Ջանգեզուրում և նրա շուրջը ստեղծված իրա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թթ. 10-11, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թթ. 10-11, ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 490<sup>ա</sup>, թ. 3, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 91, թ. 5:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 82-83:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ինչպես նաև ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 11-12, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թ. 11-12, ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 91, թ. 5 և շրջ.:

վիճակի մասին: Նրա և անգլիացի զորավարի միջև տեղի ունեցավ հետևյալ երկխոսությունը:

**«Ս. Մելիք-Ստեփանյան.** – Գեներալ, դուք շատ խոսեցիք, շատ հարցեր շոշափեցիք, կաշխատենք վորքան կարելի յե բավարարել Ձեր հարցերին. դեռ պատերազմի ժամանակից մեր այս փոքրիկ Չանգեզուրը, ամեն միջոց գործ դնելով, ընդդեմ կանգնեց, չթույլ տվեց այստեղ վոտք դնելու սահմաններին, և այնուհետև հետ էյին մղում ադրբեջանական բոլոր վոտնձգությունները, և մեր յերկրի վճիռն է, գեներալ, վոչ մի միջոցի առաջ չկանգնել, չթույլ տալ Ադրբեջանին վոտն դնել մեր յերկիրը մինչև վեհաժողովի վորոշումը, և այդ բանում մենք հույս ունենք մեզ կօգնե մեր դաշնակից մեծ պետությունը՝ մեծն Անգլիան: Ադրբեջանի ադմինիստրացիայի մոտնելը մեր յերկիրը ծածկում են բոլոր ճանապարհները վոր ևե բանակցությունների քոչի հարցի վերաբերյալ, յեթե Ադրբեջան են առաջարկում մեզ, ամեն ուժով ընդդիմանում է մեր ժողովուրդը և՛ Ադրբեջանի, և՛ քոչի, և՛ ամեն ինչի. ջոկ բան է, հարցը բոլորովին կփոխվի, յեթե յերաշխավորեն մեզ ազատ լինել Ադրբեջանի ամեն վոտնձգություններից, այն ժամանակ մենք համաձայնություն կտանք թրքերի ներկայացուցիչների հետ: Վորոշ տեղեր կհատկացվի նրանց, վորոշ ճանապարհներով, նույնիսկ յերաշխավորելով հանգիստ կացություն:

**Դ. Շատլվորթ.** – Այնուամենայնիվ, ադրբեջանական կարգերը պիտի մոցվեն այստեղ, կառավարության մեջ կլինեն հայեր, գլխավոր օգնականը նահանգապետի հայ, այլ կերպ չի կարող լինել, վճիռը անխախտելի յե, դուք մտածո՞ւմ էք ազգությունների մասին, դուք մտածո՞ւմ էք, վոր կառավարչական և վոչ մի ֆունկցիա չի կարող լրիվորեն հիմք ստանալ Չանգեզուրում, այս հանգամանքներում, այդպես ապրել չի կարելի, վոչ մի ներմուծում չեք ունենալ, ամեն տեղից կտրված կլինեք:

**Ս. Մելիք-Ստեփանյան.** – Դեռ ռուսական տիրապետության ժամանակից յերբեք Չանգեզուրը չե տեսած այսպիսի խաղաղ կյանք, կացություն, կարգ, ինչ տիրում է մեր յերկրում այժմս, այդ մտքով վոչ մի կարիք չի զգացվում յերկրում, մի անգամ ընդ միշտ գեներալ, պարզ լինի Ձեզ, վոր Չանգեզուրը ի՞նչ գնով ել վոր լինի, չի ընդունելու ադրբեջանական ադմինիստրացիան, կարգերը և այլն... Մենք միայն մի ցանկություն ունենք մեզ Հայաստանի Հանրապետության կպած լինելու, Հայաստանի մի մասը կազմելու և վորո՞ւ համար վոչ մի միջոցի առաջ չենք կանգնի»<sup>1</sup>:

Չանգեզուրի հայերի համառությունն ու վճռականությունը մի պահ շփոթմունքի էին մատնել Դ. Շատլվորթին, թեև նա լավ գիտեր, որ Գորիսում նույնպիսի վերաբերմունքի են արժանացել նաև անգլիացի ուրիշ պաշտոնյաներ:

Շատլվորթը վերջնականապես համոզվեց, որ ոչ մի ուժ, այդ թվում՝ բրիտանական գլխավոր հրամանատարությունը, ի վիճակի չէ զանգեզուրցի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թթ. 11-12, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 91, թ. 5 և շրջ., ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թթ. 11-12:

հայերին բռնությամբ տանելու Ադրբեջանի լծի տակ:

Երկար հարց ու պատասխանի վերջում Դ. Շատլվորթը համաձայնեց, որ այնուամենայնիվ, քոչի հարցը պետք է առանձնացնել: Վերջապես նա անսպասելիորեն արտաբերեց հետևյալ խոսքերը. «Շատ ուրախ եմ, որ հայերը քոչի հարցում գալիս են ընդառաջ: Խոստանում եմ, որ Չանգեզուրում չի մտցվի Ադրբեջանի իշխանություն, մինչև որ այդ հարցի մասին ինքը նոր հրահանգներ չստանա իր կառավարությունից»<sup>1</sup>: Սա զարմանալի շրջադարձ էր: Այնուհետև խոսելով իր կրած վիրավորանքի մասին Չանգեզուրի սահմանի վրա՝ գեներալը նկատեց, որ դեպքը բնավ չէր համապատասխանում Հայաստանի կառավարության բարեկամական քաղաքականությանը դեպի անգլիական հրամանատարությունը: Այդ երևույթին վերջ տալու համար նա պահանջեց իրեն հանձնել Չանգեզուրում հակաանգլիական քաղաքականության գլխավոր հեղինակներին՝ Ազգային խորհրդի անդամներ Արշակ Շիրինյանին և Նիկոլայ Հովսեփյանին, որպեսզի այդ երկուսին հաջորդ օրը առավոտյան, իր հետ տաներ Շուշի և այնտեղից աքսորեր Երևան: Ինչ վերաբերում էր Ա. Շահմազյանին, նա ևս անհապաղ պետք է թողներ Չանգեզուրը և անցներ Երևան: Գեներալն անթույլատրելի համարեց նաև Ա. Գ. Կոլմակովի ներկայությունը Չանգեզուրում. նա զինվորական ծառայության մեջ էր այնտեղ: Անգլիացին պնդում էր, որ Ա. Գ. Կոլմակովը պիտի բանտարկվեր և հանձնվեր իրեն, որպեսզի տարվեր Բաքու:

Հ. Արդությանը փորձեց միջամտել՝ աշխատելով գեներալին համոզել, որ նման պատժամիջոցը կարող էր հուզում առաջ բերել ժողովրդի մեջ և բարդացնել վիճակը, բայց անգլիացին չլսելու տվեց խորհուրդը<sup>2</sup>:

Բանակցությունից հետո Դ. Շատլվորթը իր այդ որոշումը գրավոր թողեց շրջանային խորհրդին, որով հայտնում էր, որ բրիտանական հրամանատարությունը դեմ չէր լինի Չանգեզուրի հայերի պահանջի կատարմանն, այն պայմանով, որ Չանգեզուր-Ղարաբաղյան շրջանային խորհուրդը լուծարվեր, Չանգեզուրը նախկինի նման ունենա իր Ազգային խորհուրդը՝ անջատ Ղարաբաղից<sup>3</sup>:

Շրջանային խորհուրդն ի գիտություն ընդունեց Դ. Շատլվորթի գրությունը:

Այսպիսով՝ զանգեզուրցիների պողպատյա վճռականության դիմաց անգլիացիները տեղի տվեցին և ստիպված էին Չանգեզուրի նկատմամբ ընդունել

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 83:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թթ. 83-84, ֆ. 200, ց. 2, գ. 37, թ. 17, գ. 309, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 6, թթ. 16-17, Գ. Գ. **Махмуриян**, Политика Великобритании в Армении и Закавказье в 1918-1920 гг. Время белого человека, Ереван, 2002, с. 72, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 241:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 69, ֆ. 252, ց. 1, գ. 1, թ. 66, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 13, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50<sup>2</sup>, թ. 342, Դ. Շատլվորթի Գորիս կատարած այցի մասին տե՛ս նաև «Աշխատավոր», 1919, 1 ապրիլի:

status quo-ի սկզբունքը, պայմանով, որ Լեռնային Ղարաբաղը ենթարկվեր Ադրբեջանին: Բացի այդ՝ գեներալը կապիտան Ա. Ֆ. Թաունզենդին հանձնարարել էր իշխան Արդույանի հետ մնալ Գորիսում և տեղի ղեկավարության հետ որոշել Չանգեզուրի և Ադրբեջանի Հանրապետության միջև անցնելիք սահմանը:

Իշխան Արդույանի կանխատեսումը իրականացավ: Հաջորդ օրը՝ մայիսի 15-ի առավոտյան, երբ Դ. Շատլվորթը պատրաստվում էր մեկնել Շուշի, քաղաքի վրդովված ժողովուրդը դուրս եկավ ցույցի, խուռն բազմությամբ շրջապատեց ավտոմեքենաները և թույլ չտվեց նշված անձնավորություններին տանել: Գեներալը հանդգնություն ունեցավ սպառնալ, թե օդանավերից կոմբակնոժվի Չանգեզուրի կենտրոն Գորիսը, բայց Գորիսի բնակիչները արհամարհանքով պատասխանեցին նրա սպառնալիքներին՝ հայտարարելով, որ նա կաշատված է Ադրբեջանից<sup>1</sup>:

Դ. Շատլվորթը ստիպված էր տեղի տալ: Հ. Արդույանը Դ. Շատլվորթից համաձայնություն ստացավ Ա. Շիրինյանին և Ն. Հովսեփյանին Երևան ուղարկել Լեռնային ճանապարհով՝ ավելացնելով, որ ինքը Գորիսում մնալու էր ևս երեք օր<sup>2</sup>: Այդ համաձայնությունից հետո անգլիացի գեներալը խիստ դժգոհ ճանապարհվեց Շուշի. չէ՞ որ չէր կարողանում զանգեզուրցիներին պարտադրել ո՛չ Ադրբեջանին ենթարկվելու և ո՛չ էլ քոչը թույլատրելու իր պահանջները<sup>3</sup>:

Դ. Շատլվորթի գնալուց հետո բանակցելով Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի անդամների հետ՝ կապիտան Ա. Ֆ. Թաունզենդը և իշխան Հ. Արդույանը համաձայնեցին, որ Չանգեզուրի և Ադրբեջանի Հանրապետության սահմանն անցնի Զաբուղ գետով<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ Չանգեզուրը Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարությանը ենթարկվելու նպատակով բրիտանական հրամանատարության կազմակերպած հերթական առաքելությունը ձախողվեց:

Ինչպես Գորիսում անգլիական առաքելության ղեկավար կապիտան Ա. Ֆ. Թաունզենդի հաղորդումից, այնպես էլ երկու օր քաղաքում ստացած անձնական տպավորություններից անգլիացի գեներալը եկել էր այն համոզման, որ Չանգեզուրում անգլիական քաղաքականության իրագործման

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 252, ց. 1, գ. 1, թ. 66, **Ա. Բաբայեան**, նշվ. աշխ., էջ 31, **Ս. Մելիք-Եօյչեան**, նշվ. աշխ., էջ 126-127, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., էջ 47, **Ստեմել**, Չանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմագեան, էջ 33-34:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Լեռ**, նշվ. աշխ., էջ 429, **Յ. Խաչատուրեան**, Անգլիական քաղաքականությունն ի Անդրկովկաս, «Հայրենիք», 1945, մայիս-յունիս, թիվ 3 (248), էջ 32, **Ստեմել**, Չանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմագեան, էջ 34:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84:

գլխավոր արգելքը Հայաստանի Հանրապետության Ձանգեզուր-Ղարաբաղի պետական կոմիսար Արսեն Շահմազյանն էր: Իր այդ հաստատուն կարծիքը գեներալ Դ. Շատլվորթը նորից փոխանցեց Կովկասում անգլիական գլխավոր հրամանատարությանը: Վերջինս մի քանի անգամ ևս խիստ հանդիմանական գրություններ ուղարկեց Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը՝ պահանջելով Ա. Շահմազյանին հետ կանչել: Կառավարությունը անուշադրության մատնեց այդ գրությունները: Ավելին՝ օր օրի Ս. Շահմազյանի իշխանությունն ամրապնդվեց Ձանգեզուրում<sup>1</sup>:

Ժամանելով Շուշի՝ Դ. Շատլվորթը Խոսրով բեկ Սուլթանովի հետ տեսակցելուց հետո թուրթ ուղարկեց Միքայել Արզումանյանին, նրան կանչեց իր մոտ և սպառնալից տոնով ասաց. «Վաղն առավոտյան ավտոմոբիլը պատրաստ կլինի հյուրանոցի առջև, և Դուք ուղիղ ժամը 7-ին պետք է թողնեք Շուշին և հեռանաք ...»:

Մ. Արզումանյանի այն հարցին, թե որն է իրեն Շուշից արտաքսելու պատճառը, Դ. Շատլվորթը պատասխանեց, որ պատճառները հիմնականում երկուսն են. «Առաջին, որովհետև Դուք Ձեզ հետ Հայաստանից փող եք բերել՝ Ղարաբաղում Ադրբեջանի դեմ ագիտացիա անելու, և, երկրորդ, երբ Դուք գնացել էիք Գորիս, այնտեղ չեք ասել, թե Հայաստանի կառավարությունը Ղարաբաղը զիջել է Ադրբեջանին»<sup>2</sup>:

Անգլիացի զորավարի առաջադրած երկրորդ մեղադրանքին Մ. Արզումանյանը պատասխանեց, որ ինքը Գորիսում այդպիսի բան ասել չէր կարող, որովհետև նախապես տեղեկություն ուներ, որ Հայաստանի կառավարությունը Ղարաբաղը Ադրբեջանի տարածք համարելու մասին ընդհանրապես որևէ հայտարարություն չէր արել: Այդ ասելով՝ նա անգլիացուն ցույց տվեց մայիսի 8-ին Երևանից ստացած հեռագիրը՝ որպես պատասխան Ղարաբաղի մասին իր հարցման: Հեռագրում նշված էր, որ Հայաստանի կառավարությունը երբեք ոչ մի տեղ և ոչ ոքի որևէ խոստում չէր տվել Ղարաբաղի վերաբերյալ:

Գաղութարարին հատուկ հանդգնությամբ Դ. Շատլվորթը զայրացած բացականչեց. «Հայաստանի կառավարությունը երկդիմի քաղաքականություն է վարում: Այս խնդրում մեղավորը մահապատժի կարժանանա և, առ-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ստեմեյ**, Ձանգեզուրի հերոսամարտը և Արսեն Շահմազեան, էջ 33-34:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 150, ց. 1, գ. 64, թ. 16-ի շրջ.:

Պետք է նշել, որ ՀՀ կառավարությունը մայիսի 5-ի նիստում որոշում էր ընդունել Ղարաբաղի կառավարման վերաբերյալ: Ի պատասխան Մ. Արզումանյանի հեռագիր հարցման՝ նիստը որոշել էր հաղորդել նրան, որ «... ոչ մի համաձայնություն չի տվել Ադրբեջանին Ղարաբաղը կառավարելու գործում..., ոչ մի արգելք չունի քոչվորների սարը բարձրանալու դեմ...», և Արսեն Շահմազյանը նախկինի նման «...մնում է իր տեղում...»: Տե՛ս «Կառավարության լրաբեր», 1919, մայիսի 30:

հասարակ, Ղարաբաղի շուրջը կատարվող գործերը, որոնք տարվում են անգլիական հրամանատարության ծրագրին հակառակ, կարող են արժանանալ հազարավոր հայերի կյանք»։ Ապա ավելացրեց. «Ես կհեռագրեմ, որ վերադարձող գաղթականներին թողնեն Ղարսում և Նախիջևանում, մինչև ... Ղարաբաղը չընդունի Ադրբեջանի իշխանությունը... Հայաստանի կառավարությունն ընդունել է Ղարաբաղի վրա այդ իշխանությունը, ելնելով նրանից, որ դա կարող է ժամանակավոր լինել, մինչև որ Փարիզի խաղաղարար կոնֆերանսը կտա իր վճիռը»<sup>1</sup>։

Մ. Արզումանյանին ոչինչ անել չէր մնում, քան զարմանքով նայել «դաշնակցի» երեսին։ Դուրս գալով գորավարի մոտից՝ նա քայլերն ուղղեց Ազգային խորհուրդ, որտեղ պատմեց Դ. Շատլվորթի հետ իր հանդիպման մասին՝ ավելացնելով, որ ինքը չի ենթարկվելու Ղարաբաղից հեռանալու նրա կարգադրությանը։

Մայիսի 16-ի առավոտյան ավտոմոբիլը հյուրանոցի առջև պատրաստ սպասում էր Մ. Արզումանյանին, բայց նա չներկայացավ։ Դ. Շատլվորթը երկրորդ անգամ նրան գրություն ուղարկեց, կրկին իր մոտ կանչեց և դարձյալ պնդեց կատարել իր կարգադրությունը։ Վերջապես, մայիսի 19-ին իր քարտուղար Լ. Տեր-Օհանյանի հետ Միքայել Արզումանյանը ստիպված թողեց Շուշին և Եվլախ-Թիֆլիս ճանապարհով վերադարձավ Երևան։

Նույն ժամանակ գեներալ Դ. Շատլվորթը Գորիսի անգլիական առաքելության ղեկավար կապիտան Ա. Ֆ. Թաունզենդին կարգադրություն ուղարկեց ընդմիջտ թողնել Գորիսը և առաքելության պաշտոնյաների հետ վերադառնալ Շուշի՝ վերցնելով իր հետ և Հ. Արդությանին։ Այնուհետև անգլիական փոքրիկ զորամասին, որ կարգադրություն էր ստացել գնալ Ջանգեզուր, հրամայեց չմտնել Ջանգեզուրի սահմանները և կանգ առնել Ջաբուղի ձորում։ Այս կարգադրությունները ցույց էին տալիս, որ անգլիական հրամանատարությունը խզում էր իր բոլոր կապերը Ջանգեզուրի հետ և գավառին էր թողնում տնօրինելու իր ապագա բախտը<sup>2</sup>։

Շուշիում Դ. Շատլվորթը անգլիական առաքելությանը հանձնարարություն տվեց հետևողականորեն իրականացնելու Ղարաբաղի նկատմամբ որդեգրած քաղաքականությունը, իսկ Խ. Սուլթանովին խորհուրդ տվեց ուժեղացնելու ճնշումը Ջանգեզուրի վրա՝ նախապես նրան ներկայացնելով իր այցելության հետ կապված մանրամասները։ Մասնավորապես առաջարկում էր նրան «աննդի բոյկոտ» հայտարարել, համաձայն որի՝ Արցախում պարեն գնելու իրավունք կունենային օգնության Ամերիկյան կոմիտեն և այն հայերը, որոնք կընդունեին Ադրբեջանի տիրապետությունը։ Դրանով չափազանց դժվար կացության մեջ էին դրվում ոչ միայն տեղաբնակ հայերը, այլև

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84, ֆ. 200, ց. 1, գ. 146, թ. 37-38։

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84։



Շուշիում և նրա շրջակայքում եղած բազմաթիվ հայ գաղթականներ<sup>1</sup>:

Ուրիշ հրահանգներ տալուց հետո գեներալը վերադարձավ Բաքու: Հատկանշական է, որ դրանից անմիջապես հետո Սուլթանովը դիմեց ադրբեջանական կառավարությանը՝ անհապաղ պահանջելով լրացուցիչ զորք, զենք և զինամթերք՝ 200 հրացան, 10 գնդացիր, մեկ միլիոն փամփուշտ և մեկ գումարտակ զինվոր<sup>2</sup>:

Շատ չանցած՝ Շուշիի անգլիական առաքելության ղեկավար մայոր Գ. Մոնք-Մեյսոնը Դ. Շատլվորթի կարգադրությամբ իշխան Հ. Արդուրյանին հայտնեց.

- 1) առաքելությունը չի կարող Չանգեզուրի և քոչվորների ներկայացուցիչների խորհրդակցություն կազմակերպել, որովհետև Չանգեզուրի հետ այսուհետև որևէ կապ չի պահպանելու,
- 2) անգլիական պահակները քոչվորներին կուղեկցեն միայն մինչև Չանգեզուրի սահմանը, այսուհետև նրանք Չանգեզուր կանցնեն առանց պահակների:

Իր հերթին Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը Դ. Շատլվորթի գնալուց հետո ուժը կորցրած համարեց այն բոլոր հանձնարարականները, որոնց հիման վրա Գորիսում պայմանավորվածություններ էին ձևափոխվել քոչի առթիվ<sup>3</sup>:

Հետևելով Դ. Շատլվորթի հրահանգին՝ Սուլթանովը ուժեղացրեց ճնշումը Չանգեզուրի սահմանների վրա:

1919 թ. մայիսի կեսերին մուսավաթական զորամասերը՝ Հաջիսամուլի և Մաղավուզի թուրքերի ու քրդերի մասնակցությամբ, հարձակում գործեցին Գորիսի շրջանի Խոզնավար գյուղի վրա: Հաղթահարելով հայ փոքրաթիվ մարտիկների դիմադրությունը՝ թշնամու ուժերը մտան գյուղ և կիսով չափ ավերեցին այն: Հայ մարտիկները, մագլցելով գյուղից վեր գտնվող բարձունքները, շարունակեցին գնդակոծության տակ պահել թշնամուն: Շուտով խոզնավարցիներին օգնության եկան Խնածախ և Տեղ գյուղերի զինված ջոկատները և համատեղ ուժերով հետ շարտեցին թուրք-քրդական միացյալ հրոսակախմբերին<sup>4</sup>:

Մոտավորապես նույն ժամանակ հարձակման ենթարկվեցին Կապանի շրջանի Վերին և Ներքին Խոտանան գյուղերը: Հարձակվողները ակտիվ աջակցություն ստացան Կապանի իրենց ցեղակիցներից<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 171, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 3, **Ս. Մելիք-Եօյեան**, նշվ. աշխ., էջ 127, **Ստեմել**, Չանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմագեան, էջ 34, **Յրթ. Յ. Խաչատուրեան**, նշվ. աշխ., էջ 32, ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 446, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 446, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 84, ֆ. 200, ց. 1, գ. 146, թթ. 37-38, գ. 309, թ. 131:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 126:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 77:

Ահա թե ինչու Չանգեզուրի դեկավարները Մերգեյ Մելիք-Յուլյանի առաջարկով որոշեցին անտեսել գավառը Ադրբեջանին միացնելու Խ. Սուլթանովի պահանջը և արագացնել Չանգեզուրի ռազմավարական կարևոր նշանակություն ունեցող տարածքներից թուրքերին վտարելու գործը, որ դեռևս 1918 թ. օգոստոսից սկսել էր Չորավար Անդրանիկը<sup>1</sup>:

Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը քննության առավ Գորիսից դեպի Կապան ձգվող խճուղու վրա գտնվող թուրք գյուղախումբը տեղահանելու հարցը: Քննարկման ընթացքում խորհրդի նախագահ Մուշեղ Չաքարյանը կտրականապես դեմ արտահայտվեց թուրք գյուղախմբի տեղահանմանը՝ պատճառաբանելով, որ տվյալ պահին, երբ գավառը մեկուսացած էր, կտրված Հայաստանի Հանրապետության մյուս շրջաններից, Չանգեզուր-ցիների համար խիստ վտանգավոր էր նման ծրագիր ձեռնարկելը:

Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի անդամները Մ. Չաքարյանի տեսակետը համարեցին չափազանց վտանգավոր և հանրապետության վերադաս մարմիններից պահանջեցին առաջիկայում (հունիսի 21-23-ին) կայանալիք ընտրությունների կապակցությամբ շրջանային խորհրդի նախագահի համար առաջադրվող թեկնածուների ցուցակում չհաստատել Մուշեղ Չաքարյանի թեկնածությունը:

Մ. Չաքարյանն ազատվեց խորհրդի նախագահի պարտականություններից, մնաց որպես խորհրդի անդամ, իսկ նրա փոխարեն ընտրվեց Արշակ Շիրինյանը:

Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչությունը 1919 թ. մայիսի 17-ին Հայաստանի նախարարների խորհրդին հղած նամակում անդրադարձել էր Չանգեզուրի, Արցախի և Նախիջևանի նկատմամբ ադրբեջանական կառավարության զավթողական ծրագրերին:

Ադրբեջանը, նշված էր նամակում, ոչ մի բանի առջև կանգ չէր առնում, որպեսզի բոլոր միջոցներով իր տիրապետությունը տարածեր Չանգեզուրի և Նախիջևանի գավառների վրա: Ինչպես Չանգեզուրում, այնպես էլ Նախիջևանում տեղի էին ունենում մուսուլման բնակչության ապստամբական առկայծումներ՝ նախապես մշակված ծրագրով: Այդ ամենն ուղղված էր հայկական կառավարության դեմ և հետապնդում էր հեռուն գնացող նպատակ՝ ուժեղացնել մուսուլմանների տիրապետությունը և հայությանը շրջափակել թշնամական օղակով, դրանով իսկ կաթվածահար անել կառավարության սկսած պետական շինարարությունը:

Նամակով տեղեկացվում էր, որ Չանգեզուրում և Նախիջևանում տեղի ունեցող իրադարձությունները Բաքվի մուսուլմանական մամուլում լուսաբանվում էին խտացված գույներով՝ հրահրելով խավար զանգվածների

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Ղուլյան**, նշվ. աշխ., էջ 43:

հակահայկական թշնամությունը, նրանց մղելով բախումների և ցույցերի:

Նշվում էր նաև, որ ադրբեջանական ղեկավար շրջանների թշնամական վերաբերմունքը հայերի նկատմամբ այնքան էր սաստկացել, որ նավթահանքերում ու գործարաններում կազմակերպված միտինգներում կոչեր էին հնչում՝ ստեղծելու կամավորական ջոկատներ, դրանք Ղարաբաղի տարածքով ուղարկելու Ջանգեզուր ու Նախիջևան: Այդ ջոկատները իրենց ճանապարհին կվերացնեին հայությանը՝ Ադրբեջանի տիրապետությունը տարածելով մինչև Ռուսաստանի հին սահմանները՝ Թուրքիային միանալու համար:

Այնուհետև ներկայացուցչության նամակում նշված էր, որ վերջին տեղեկությունների համաձայն՝ ադրբեջանական կառավարությունը լուրջ միջոցառումներ էր ձեռնարկում՝ Արաքսի կիրճով և Օրդուբադի վրայով ճանապարհ բացելու դեպի Նախիջևան: Այդ խնդրի կատարման միակ արգելքը Ջանգեզուրի Մեդրիի շրջանի հայկական գյուղերն էին: Եվ այդ արգելքի հաղթահարման համար, ադրբեջանական թուրքերը բանակցություններ էին սկսել ավազակաբարո պարսիկ խանների հետ, որ վերջիններս թուրքերի հարձակման ժամանակ Արաքսի մյուս ափից ոմբակոծեին Մեդրի գյուղի բարձունքները՝ հայերի ուշադրությունը շեղելու համար: «Խաների ու ադրբեջանցիների միջև համաձայնությունն արդեն կայացել է, և խաների երկու ներկայացուցիչներ գտնվում են Բաքվում»<sup>1</sup>:

Բաքվում գտնվող Դ. Շատլվորթը և Ադրբեջանի կառավարությունը նոր հնարքների դիմեցին արցախահայերին պատժելու նպատակով: 1919 թ. մայիսի 20-ին հայտարարվեց Արցախի տնտեսական բոյկոտը, որը ծանրագույն վիճակ ստեղծեց այնտեղի հայության համար:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն ուղղված մայիսի 20-ի նամակում Արցախի ազգային խորհուրդը հաղորդում էր, որ արցախահայության հինգերորդ համագումարում Դ. Շատլվորթի բոյկոտի սպառնալիքն այսօր կատարված փաստ է: «Մի շաբաթ է արդեն, որ թուրք ժողովուրդը մերժում է հայերին որևէ բան վաճառել, և դա այն ժամանակ, երբ թե մենք և թե Ջանգեզուրը համաձայնություն ենք տվել քոչը բաց թողնելուն: Բոյկոտը թուրք ժողովուրդը չէ հայտարարել, այլ Ադրբեջանի կառավարության կարգադրությամբ և գեներալ Դ. Շատլվորթի գիտությամբ ու կատարյալ համաձայնությամբ ...»<sup>2</sup>:

Արցախահայության պայքարին օգնություն ցույց տալու նպատակով Բաքվի հայոց ազգային խորհրդի կողմից հայրենի երկրամաս ուղարկված դաշնակցական գործիչ, գրող, հրապարակախոս Միսակ Տեր-Դանիելյանը,

---

<sup>1</sup> Ա. Սարգսյան, Լեռնային Ղարաբաղի պատմությունից (1918-1921 թթ.), «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1989, թիվ 3 (85), էջ 69-70:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 441, թ. 3:

հասնելով Ադդամ, այստեղ ականատես եղավ սովի մատնված արցախցիների ստորացված վիճակին: Այդ կապակցությամբ 1919 թ. մայիսի 27-ին նա գրեց. «Լույսը նոր բացված՝ Ադդամ իջնող հայ գյուղացիների տուտը բացվեց: Նրանք գալիս էին անվերջ շարաններով, կային և մեծ թվով կանայք՝ ոտաբոբիկ, ցնցոտիներով: Ո՞վ է տեսել, որ հայ կինը Ադդամ գար՝ գնումներ անելու: Բայց այժմ սովը ստիպում էր, և նրանք եկել էին. որը՝ քսակով, որը՝ խուրջինով, կամ մի քանի հոգի՝ մի ավանակ վարձած: Շուտով պարզվեց, որ թուրքերը տնտեսական բոյկոտ են հայտարարել և հայերին ոչինչ չեն տալիս. ով կարող էր՝ ծածուկ մի քիչ բան էր առնում ու շտապում Ադդամը թողնելու, որովհետև մթնոլորտը ծանրացել էր... Ադդամում շուտով մի բան էլ պարզվեց. այս կամ այն թուրքը հայի ձեռքից խլում էր նրա ավանակը, ձին և եզը՝ պնդելով, թե իրենն է եղել, և հայը ժամանակներ առաջ գողացել է: Բողոքողը ծեծվում էր, և բողոքը տեղ էլ չէր հասնում ...»<sup>1</sup>:

Արցախի հայությունը մատնված էր սովի, այն հայությունը, որի հազարավոր զավակները պատերազմի տարիներին արյան գնով պաշտպանել էին դաշնակիցների դատը: Եվ ահա այդ դաշնակիցներից մեկը՝ անգլիացին, գալով Այսրկովկաս, կանգնել էր Ադրբեջանի կուշտ ու լավ զինված թուրքերի նպատակների իրականացման կողմը և լուր համաձայնությամբ հաշտվել էր նրանց կողմից հայտարարված անմարդկային տնտեսական շրջափակման հետ:

Տնտեսական բոյկոտը ուղեկցվում էր թուրք հրոսակների կողմից կատարվող անհատական սպանություններով ու թալանով: Երբ հայերը բողոքներով դիմեցին Շուշիի անգլիական առաքելությանը և խնդրեցին ապահովել իրենց կյանքի և ունեցվածքի անվտանգությունը, այնտեղից պատասխանեցին, թե Խ. Սուլթանովին կխնդրեն համապատասխան միջոցներ ձեռնարկել, իսկ եթե հայերը թուրքերի դեմ ինքնագլուխ պատասխան քայլերի դիմեն, ապա նման քայլերը կդիտվեն որպես բրիտանական կառավարության դեմ ուղղված հանցագործ գործողություններ:

Կովկասում բրիտանական իշխանությունների բացահայտ անարդար վերաբերմունքը հայերի հանդեպ և նրանց կողմից Ադրբեջանի հետևողական պաշտպանությունը առաջ էին բերել ոչ միայն բոլոր անկողմնակալ մարդկանց, այլև նույնիսկ անգլիացիների դաշնակից ֆրանսիացի դիվանագետների ու գործիչների դժգոհությունը:

Այսպես՝ Հայաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մահմեդ խան Թեկինսկին, դրանից անհանգստացած, 1919 թ. մայիսի 20-ի գաղտնի գրությամբ իր կառավարությանը հայտնում էր. «Ինձ մոտ ճաշի ժամանակ Հայաստանում Ֆրանսիայի ներկայացուցիչը դժգոհություն

---

<sup>1</sup> ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի արխիվի Լեոյի ֆոնդ: Միսակ Տեր-Դանիելյանի հիշողությունները:

հայտնեց Անգլիայի քաղաքականությունից, որը բացարձակորեն ուղղված է Ադրբեջանական կառավարության օգտին, և գլխավորապես, Վ. Թումսոնի քաղաքականությունից, որը ճարպիկ գործողություններով հասել է Ղարաբաղը Ադրբեջանին հանձնելուն, մի բան, որ նրա կարծիքով, բացահայտ անարդարություն է»<sup>1</sup>:

Այսրկովկասում ֆրանսիական առաքելության ղեկավար, գնդապետ Պիեռ-Օգյուստ Շարդինյի կարծիքով՝ երկրամասում բրիտանական քաղաքականությունը խիստ միակողմանի, ադրբեջանամետ էր և բացարձակ չէր նպաստում խաղաղության ու կարգուկանոնի հաստատմանը<sup>2</sup>:

Շուշիում գտնվող իշխան Արդությանը մայիսի 21-ին բոյկոտի հարցով դիմեց անգլիական առաքելությանը, բայց ստացավ հետևյալ պատասխանը. «Դա Ադրբեջանի ներքին գործն է»: Նույն օրը Հ. Արդությանը Երևան մեկնելու համար ճանապարհվեց Թիֆլիս: Հասնելով Թիֆլիս՝ Հ. Արդությանը մայիսի 27-ին այնտեղից զեկուցագիր հղեց ՀՀ արտգործնախարարին: Չեկուցագրում ասվում էր. «Քոչի հարցի այս ձևի լուծումը ես համարում եմ վտանգավոր...»: Նա նշում էր, որ դա ուղի է հարթելու «... այն ցավալի ընդհարումներին, որոնք բնավ չեն համապատասխանում Ղարաբաղի հայության ձգտումներին: Այս բոլորի վրա պիտի ավելացնել մի նոր աննպաստ երևույթ: Ղարաբաղի վերջին հինգերորդ համագումարը միաձայն որոշել է բաց թողնել քոչը և ամեն կերպ աշխատել քոչի հարցը լուծելու խաղաղ, բարեկամական ճանապարհով: Չնայած այդ բարյացակամ տրամադրությանը՝ վերջին օրերը թուրքերը, անշուշտ կառավարության համաձայնությամբ, հայտարարել են տնտեսական բոյկոտ հայերին և ամեն տեղ մերժում են ծախել նրանց հացահատիկ, ալյուր և առհասարակ որևէ մթերք: Այս երևույթը հուզում է առաջ բերել հայության բոլոր շրջաններում: Հայերը այս վարմունքին կպատասխանեն մի քայլով՝ թույլ չտալ քոչվորներին սար բարձրանալ, որի ծանր հետևանքները երկու հարևան ժողովուրդների համար կլինի չափազանց կորստաբեր:

Չեկուցելով Ձեզ, պ. նախարար, Ղարաբաղում և Չանգեզուրում ստեղծված ծանր կացության մասին, որը հղի է ծանր անակնկալներով, խնդրում եմ Ձեզ դիմել բոլոր միջոցներին՝ խաղաղ լուծում տալու վերոհիշյալ հարցերին»<sup>3</sup>:

Թեև Միքայել Արզումանյանը Դ. Շատլվորթին պատասխանել էր, որ Հայաստանի կառավարությունը որևէ մեկին խոստում չի տվել Արցախը Ադրբեջանի տարածք հայտարարելու մասին, բայց հայ, մանավանդ արցախահայ շրջաններում, չէր վերանում սաստիկ հուզումը:

<sup>1</sup> «Ազատամարտ», 1992, հ. 29, հուլիս, էջ 11, **Ռ. Հովհաննիսյան**, նշվ. աշխ., էջ 263-265:

<sup>2</sup> Տե՛ս **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 244:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 80:

Մայիսի 24-ին Արցախի և Ջանգեզուրի հայրենակցական միության վարչությունը Թիֆլիսից նամակ հղեց Երևան՝ Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործոց նախարարին խնդրելով հստակ պարզաբանումներով վերջ տալ տարակուսանքներին:

«Վարչությունը խնդրում է Ձեզ,– ասված էր նամակում,– առանց հետաձգելու 1) պաշտոնական հայտագրով՝ ուղղված բրիտանական հրամանատարությանը, հերքել գեներալ Դ. Շատլվորթի հայտարարությունները և 2) հուզված հասարակական միտքը հանգստացնելու համար հրապարակական հայտարարություն անելու մամուլի մեջ, որ գեներալ Դ. Շատլվորթի պնդումը չի համապատասխանում իրականության՝ պարզելով սրա հետ Հայաստանի կառավարության տեսակետը Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի քաղաքական դատի մասին»<sup>1</sup>:

ՀՀ արտգործնախարարությունը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 1919 թ. մայիսի 7-ի պաշտոնական հաղորդագրությունը, այն է՝ «նկատի առնելով այն, որ տարբեր անձանց կողմից Հայաստանում և արտասահմանում լուրեր են տարածվում այն մասին, որ իբր Հայաստանի կառավարությունն իր համաձայնությունն է տվել Ղարաբաղը Ադրբեջանի գլխավոր նահանգապետի կողմից կառավարելու առթիվ, հայկական կառավարությունը միանշանակ հայտարարում է, որ ինքը ոչ ոքի, երբեք և ոչ մի առիթով իր համաձայնությունը չի տվել այդ կապակցությամբ: Ընդհակառակը, հայկական կառավարությունը միշտ հայկական Ղարաբաղը համարել և համարում է –Հայաստանի անբաժան մասը: Այդ մասին բազմիցս հաղորդվել է բրիտանական հրամանատարությանը և Ադրբեջանի կառավարությանը»<sup>2</sup>, Արցախ–Ջանգեզուրի հայրենակցական միության ղեկավարությանը պատասխանեց, որ Հայաստանի կառավարությունը Հաշտության կոնֆերանսից պահանջել է հայկական և այժմ էլ հայերով բնակեցված մարզերը (Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը) անհապաղ մտցնել հանրապետության տարածքի մեջ:

Թերևս այս կտրուկ պահանջը անգլիական բարձր հրամանատարությանը խորհելու առիթ էր տալիս: Մայիսի 31-ին անգլիական 27-րդ դիվիզիայի նոր հրամանատարը՝ գեներալ-մայոր Ջորջ Նորտոն Կորին, Հայաստանի կառավարությանը նամակ հղեց, որում նշում էր, որ ինքը մեկնում էր Բաքու և կբանակցեր ադրբեջանական կառավարության հետ, որ նա սահմանափակեր իր գործողությունների շրջանակը վիճելի շրջաններում և ներկայումս ձեռնպահ մնար Ջանգեզուրի վրա իշխանության տարածումից<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 80:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 45, տե՛ս նաև Нагорный Карабах в 1918-1923 гг.:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 102, տե՛ս նաև Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., с. 230, М. Туманян, նշվ. աշխ., էջ 242:

**ԱՂՐԲԵՋԱՆԻ ՄԱՆՁԱԶԵՐԾԱԾ ԱՐՅՈՒՆԱԼԻ ՆՈՐ ԿՈՒՎՆԵՐԸ 1919 Թ.  
ԱՄՌԱՆԸ՝ ԱՐՅԱԽԸ ԵՎ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ՌԱԶՄԱԿԱԼԵԼՈՒ ՀԱՄԱՐ**

Բաքվի իշխանություններից և Ադրբեջանի հովանավորությունը ստանձնած անգլիական հրամանատարությունից ստանալով մեծաքանակ զենք և լրացուցիչ զինվորական կազմավորումներ՝ Խ. Սուլթանովն անցավ վճռական գործողությունների: 1919 թ. մայիսի 20-ին հայտարարված բոլկոսի պատճառով հայկական շրջանները զրկվել էին հարևաններից կենսամթերք գնելու հնարավորությունից<sup>1</sup>: Ի լրումն դրա՝ քոչվորները հոծ խմբերով և լավ զինված սկսել էին բարձրանալ Արցախի և Զանգեզուրի սարերը:

Մայիսի վերջին Շուշին շրջապատվեց կանոնավոր զորամասերով, իսկ այլ ուժեր սկսեցին ասպատակել Արցախի տարածքները<sup>2</sup>: Այս պայմաններում հայկական շրջաններից դիմեցին Արցախի հայոց ազգային խորհրդին և առաջարկեցին թշնամուն հակահարված տալու համար օգտագործել իրենց ունեցած միակ հնարավորությունը՝ զենքով փակել քոչի ճանապարհը: Ազգային խորհուրդը մերժեց այդ առաջարկը և գյուղացիներին հորդորեց չխանգարել քոչի ընթացքը՝ գտնելով, որ դա կարող էր պատճառ դառնալ լայնածավալ ընդհարումների<sup>3</sup>:

Շրջանները թեպետ ենթարկվում էին Ազգային խորհրդի այդ հրահանգին, սակայն արցախահայությունը շարունակում էր վճռական մնալ Ադրբեջանին չենթարկվելու հարցում:

«Նրանք հայտարարում էին, որ այդ երկրի անունն անգամ լսել չեն ուզում: Զինվում էին, հատկապես գյուղերում, ով ինչով կարող էր. հրացան, ատրճանակ, կացին, դաշույն ... նույնիսկ երկաթից երկար շամփուրներ էին պատրաստում՝ կրծքեր շամփրելու»<sup>4</sup>,– իր հուշերում գրել է Մ. Տեր-Դանիելյանը (Արամայիս):

Հունիսի սկզբներին Խ. Սուլթանովը դիմեց նոր սադրանքի՝ նպատակադրվելով Շուշիի հայկական թաղամասում գտնվող քաղաքային գանձատունը և հեռագրատունը տեղափոխել ադրբեջանական թաղամաս: Հայ ղեկավարները հավաքվեցին թեմակալ առաջնորդի մոտ և երկար խորհրդակցելուց հետո որոշեցին դիմել Շուշիի անգլիական առաքելու-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Գևորգյան**, Դրո, Երևան, 2014, էջ 560:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 19 июня, 1919, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 246:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 172:

<sup>4</sup> «Ուրբաթ», 1991, 4 հոկտեմբերի:

թյանը՝ տեղափոխությունը կանխելու խնդրանքով: Նրանք դա հիմնավորում էին երկու հանգամանքով՝ ա) գանձատան և հեռագրատան ծառայողների մեծ մասը հայ կանայք են, որոնք չէին համաձայնի աշխատանքի գնալ ադրբեջանական մաս, բ) հայերը մեծ գումարներ ունեին պահ տված գանձատանը, ուստի չէին ցանկանում դրանք դնել ադրբեջանցիների հսկողության տակ<sup>1</sup>:

Նշված փաստարկներին անգլիական առաքելությունը համաձայնեց և գտավ, որ հայերի պահանջները տեղին էին: Նրա ղեկավարը հայ եպիսկոպոսին հավաստում էր, որ նշված հաստատությունները չեն տեղափոխվի: Սակայն հունիսի 2-ին Խ. Սուլթանովը, առանց որևէ նախազգուշացման, դրանք փոխադրեց: Այդ գործողության դեմ հայերը որևէ հակաքայլ չարեցին, իսկ անգլիացիները ստանձնեցին լուռ հանդիսատեսի դերը<sup>2</sup>:

Ոգևորված դրանից՝ Խ. Սուլթանովի կարգադրությամբ հունիսի 3-ին ադրբեջանական զորամասերը բռնեցին Շուշիից դեպի Գորիս տանող խճուղին: Միաժամանակ գնդացիներով զինված մեկ այլ զորամաս՝ ռուս սպա Մաքսիմովիչի գլխավորությամբ, գրավեց քաղաքի բարձունքում գտնվող դիրքերը<sup>3</sup>:

Հունիսի 4-ին հայերը, պատվիրակներ ուղարկելով ռուս սպայի մոտ, փորձեցին նրան համոզել թողնել դիրքերը, բայց վերջինիս հրամանով նրան ենթակա զորամասը սկսեց կրակ տեղալ Շուշիի հայկական թաղամասի վրա: Քաղաքի հայկական թաղերից հետևեց նույնքան ուժգին պատասխան հրացանաձգություն: Այդ նույն ժամանակ թուրքական մասում աշխատող չորս տասնյակ հայեր ձերբակալվեցին և գնդակահարվեցին:

Հունիսի 5-ին անգլիացիների միջամտությամբ հրացանաձգությունը դադարեց: Շուշիից սկսեց հեռանալ մտավորականությունը՝ ապաստանելով շրջակա գյուղերում: Փոստը և մի քանի այլ հիմնարկություններ քաղաքի հայկական մասից փոխադրվեցին թուրքական մաս:

Հնդիկ սիպահների ջոկատի ուղեկցությամբ ադրբեջանական մի մեծ զորամաս մտավ Շուշիի հայկական թաղամաս և տեղավորվեց զորանոցներում՝ այնտեղից վռնդելով փախստականներին: Խ. Սուլթանովի կարգադրությամբ քաղաքի բոլոր ոստիկանները սկսեցին կրել ադրբեջանական կանաչ ուսադիրներ<sup>4</sup>:

Երբ Շուշիում սկսվեց հրացանաձգություն, Ղայբալիշեն (Ղայբալիքենդ) հայկական գյուղի բնակիչները պայմանավորվեցին հարևան ադրբեջանաբնակ Խալֆալու գյուղի բնակիչների հետ զենք չգործածել միմյանց դեմ:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 171:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 172:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 19 июня, 1919.



Նրանք պարտավորվեցին ոչ միայն խաղաղ մնալ, այլև պաշտպանել միմյանց<sup>1</sup>: Բայց հունիսի 5-ին ադրբեջանական կողմը խախտեց պայմանը: Նրանց միացան զինված քրդական խմբեր ու զինվորներ: Չունենալով զենք ու զինամթերք՝ հայ գյուղացիները՝ տղամարդ, կին, երեխա, ենթարկվեցին կոտորածի, իսկ նրանց ունեցվածքը՝ թալանի: Ազերի և քուրդ էլուզակներին ղեկավարում էր նահանգապետի եղբայր Սուլթան բեկ Սուլթանովը<sup>2</sup>: Նախճիրը շարունակվեց նաև հունիսի 6-ին: Սպանվում է մինչև 600 մարդ, որոնց մեջ մեծ թիվ էին կազմում երեխաները<sup>3</sup>: Փրկվեց միայն 11 տղամարդ և 87 կին<sup>4</sup>: Հետագա երկու-երեք օրերին Խանքենդի (Վարաբակն) ուղղությամբ ավերվեց ևս 5 հայկական գյուղ՝ Կրկժանը, Փահլուլը, Բաշուշենը, Խանաբադը, Ջամիլուն, որոնց բնակիչները հասցրին նախապես հեռանալ և ապաստանել մոտակա հայկական գյուղերում<sup>5</sup>: Ողջ Արցախը գիտեր, որ այդ շրջանում մնացել էին մեծ թվով թուրք սպաներ, զինվորներ և գործակալներ, որոնք ղեկավարում էին Խ. Սուլթանովի ավազակախմբերի գործողությունները<sup>6</sup>:

Ղայբալիշենի կոտորածի ժամանակ անգլիական առաքելությունը նախճիրը դադարեցնելու ոչ մի միջոց չձեռնարկեց՝ դա համարելով Ադրբեջանի ներքին գործը<sup>7</sup>: Նույն ժամանակ Եվլախից Շուշի վերադարձող բազմաթիվ հայեր անհետանում էին ճանապարհին՝ զոհ գնալով թուրքերի խժոժություններին<sup>8</sup>:

Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչը ՀՀ արտգործնախարարին գրած զեկուցագրում նշում էր, որ հայերի կոտորածը մանրակրկիտ նախապատրաստված էր Բաքվից եկած հրահանգով և իրագործվել էր Խ. Սուլթանովի անմիջական ղեկավարությամբ: «Մի հանգամանք, որ առանձնապես աչքի է ընկնում Ղարաբաղի շրջանում, – գրում էր նա, – դա այն է, որ Սուլթանովը, ունենալով կանոնավոր զորք, ամբողջ շրջանում միլիցիայի անվան տակ կազմակերպել է զանազան զինված ավազակային խմբեր, որոնք իրենց հանդուգն ու լկտի գործողություններով ուղղակի ահաբեկել են Ասկերանի շրջանի հայ գյուղացիներին: Մրանք հնարավորություն չունեն գյուղերից դուրս գալու և իրենց առատ բերք խոստացող

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 173:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 19 января, 1919:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 552, թ. 139:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Кавказское слово», 19 января, 1919: Նշենք, որ գրականության մեջ, ժամանակի մամուլում, ինչպես նաև հուշագրություններում զոհերի մասին բերվում են տարբեր թվեր՝ 500-ից մինչև 700: Մենք վերցնում ենք միջինը:

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 232, թ. 138, **Միզմա**, Կովկասեան կոնֆեդերացիա, «Դրօշակ» (Փարիզ), 1931, թիվ 9, սեպտեմբեր, էջ 198:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 252, թ. 173:

<sup>7</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 174:

<sup>8</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 173:

արտերն ու այգիները հավաքելու: Տնտեսական քայքայման հեռանկարը նոցա տրամադրությունը փոխել է: Նոքա ելք են փնտրում այդ դրությունից մի կերպ դուրս գալու»<sup>1</sup>:

Արցախի խաղաղ հայ գյուղացիների գազանային կոտորածների մասին տեղեկություններն առաջինը հասան Ջանգեզուրի կենտրոն՝ Գորիս: Ջանգեզուրցիները կրկին համոզվեցին, որ ազերիների և անգլիացիների հանդեպ իրենց վճռական ու անզիջում վերաբերմունքը միակ ճիշտ ելքն է:

Ղարաբաղի կոտորածների դեմ առաջին պաշտոնական բողոքը հայտնեց Էջմիածինը: Կաթողիկոսը գեներալ Ջ. Կորիին հղեց հետևյալ հեռագիրը.

«Մենք համոզված ենք, որ դաշնակիցների հովանավորության շնորհիվ մեր հոտի համար հասել է փրկությունը երկար տանջանքներից ու չարչարանքներից: Բայց և այնպես, Ղարաբաղում հոսում է անմեղ արյունը կանանց, երեխաների և նրանց հերոսական պաշտպանների, որոնց ողբն ու աղաղակը հասնում է մինչև մեր պատրիարքական աթոռը: Մենք չենք կարող մնալ անկարեկից դիտող կատարվող սարսափների և ձայն չբարձրացնել՝ ի պաշտպանություն անմեղ զոհերի: Այդ պատճառով դիմում ենք ձեզ՝ իբրև Մեծն Բրիտանիայի ներկայացուցչի և խնդրում պաշտպանել նոր բնաջնջման նախօրյակին գտնվող մեր հոգևոր զավակներին և վերացնել վիճելի խնդիրը: Կատարելապես հավատում ենք, որ հզոր Մեծ Բրիտանիայի ներկայացուցիչը կիրագործե մեր օրինական բաղձանքները»<sup>2</sup>:

Ադրբեջանում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը ՀՀ արտգործնախարարին հունիսի 11-ին հղած նամակով խնդրում էր իրեն կանչել Երևան՝ «մի շարք քաղաքական նշանակություն ունեցող խնդիրներ լուսաբանելու համար»: «Ղարաբաղի հարցը, – գրում էր նա, – վերջին դեպքերի հետևանքով բավական սուր կերպարանք է ստացել, և Ադրբեջանի կառավարությունը սպառնում է զենքի ուժով գրավել Ղարաբաղը, Շուշիի, Ջիվանշիրի և Կարյազիտյի գավառները՝ առժամանակ թողնելով բաց Ջանգեզուրի խնդիրը»<sup>3</sup>:

Հունիսի 16-ին հրապարակային մեծ ժողով տեղի ունեցավ Երևանում: Ժողովում կրակոտ ճառերով հանդես եկան Դ. Անանունը, Ա. Խոնդկարյանը, Վ. Խորենին, Դրոն և ուրիշներ: Ժողովի ընդունած բանաձևում մասնավորապես ասված էր. «Բա՛վ է որքան կոտորվեց հայ ժողովուրդը Թուրքիայում, Ղարաբաղում, Ազրբեջանում: Մենք այլևս չենք կարող թույլ տալ, որ եվրոպական մեծ ժողովուրդների ներկայացուցիչների աչքերի առջև մեր կանայք ու երեխաները ենթարկվեն կոտորածի: Պահանջում ենք, որ դաշնակից պետությունների Կովկասում գտնվող ներկայացուցիչները վերջ դնեն կոտորածի և ավերի քաղաքականությանը: Պահանջում ենք հայկական կառավարու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 252, թ. 173: Տե՛ս նաև «Խորհրդային Ղարաբաղ», 1989, 20 դեկտեմբերի:

<sup>2</sup> «Վերածնված Հայաստան», թիվ 4, 1990, էջ 52-53:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 137:

թունից բուռն կերպով բողոքել դաշնակիցների ներկայացուցիչներին և հանուն քաղաքակրթության ու մեր ժողովրդի ֆիզիկական գոյության պաշտպանել հայ ժողովուրդը՝ ձեռքի տակ ունեցած բոլոր միջոցներով»<sup>1</sup>:

Այդ ժողովից հետո Հայաստանի Հանրապետության արտգործնախարարը նոտա հանձնեց ՀՀ-ում Ադրբեջանի ներկայացուցչին: Նշվում էր, որ տեղի ունեցածի համար «Հայաստանի կառավարությունը պատասխանատու է համարում Ադրբեջանի կառավարությանը»<sup>2</sup>:

Չունիսի 17-ին Երևանում հրապարակվեց կառավարական հաղորդագրություն, որում նշված էր. «Հայաստանի կառավարությունը հարկ է համարում հայտարարել, որ նա երբեք ոչ մեկի և ոչ մի տեղ չի հայտարարել այն մասին, որ նա համաձայն է, թեկուզ և ժամանակավորապես, Ղարաբաղի կառավարմանը Ադրբեջանի կողմից: Հակառակը, նա մի քանի անգամ բացահայտ և գրավոր ձևով հայտարարել է բոլոր տերությունների ներկայացուցիչներին Կովկասում և Փարիզում, որ ինքը Ղարաբաղը համարում է Հայաստանի Հանրապետության անքակտելի մասը և խնդրում է անգլիական հրամանատարությունից մինչև փարիզյան կոնֆերենցիայի որոշումները հաստատելը, այնտեղ սահմանել անգլիական գեներալ-նահանգապետի իշխանությունը և ինքնակառավարում ի դեմս ազգային մուսուլմանական և հայկական խորհուրդների Ղարաբաղի համապատասխան մասերում: Այս տեսակետից, նա երբեք և ոչ մի հանգամանքներում չի հրաժարվել:

Ցանկացած ուրիշ պնդում չի համապատասխանում իրականությանը»<sup>3</sup>:

Չունիսի 22-ին Թիֆլիսում տեղի ունեցավ հրապարակային մեծ ժողով, որին մասնակցում էին 40-ից ավելի ազգային կազմակերպություններ: Նախագահում էր Հովհաննես Թումանյանը: Ընդունվեց բանաձև, որով ժողովի մասնակիցները «դաշնակից» անգլիացիներից պահանջում էին Խ. Սուլթանովին վտարել Արցախից, կոտորածի հեղինակներին ձերբակալել ու ենթարկել պատժի, Արցախը միացնել Հայաստանին:

Բողոքի ձայն բարձրացրեց նաև Ղարաբաղի ազգային խորհուրդը, որը մի ընդարձակ հաղորդագրությամբ դիմեց դաշնակից հրամանատարությանը՝ պահանջելով պատասխանատվության կանչել կոտորածի գլխավոր մեղավորին՝ Խ. Սուլթանովին, որը Ղարաբաղ գալու առաջին օրից ձգտում էր զենքի ուժով հնազանդեցնել հայկական շրջանները: Հաղորդագրության վերջում ասված էր, որ մուսավաթականների կողմից Շուշիի գրավումը դեռ չէր նշանակում Արցախի նվաճում, և որ արցախահայությունը շարունակելու էր իր անդուլ պայքարը Հայաստանի Հանրապետությանը միանալու համար:

Նման հայտարարություններով հանդես եկան նաև ՀՅԴ Արցախի

<sup>1</sup> «Վերածնված Հայաստան», թիվ 4, 1990, էջ 53:

<sup>2</sup> “Кавказское слово”, 19 июня, 1919.

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

կումիտեն, Հայ ժողովրդական կուսակցության Շուշիի մասնաճյուղի ժողովը և երկրամասի այլ կազմակերպություններ<sup>1</sup>:

Օայր առած աննախադեպ բողոքների ճնշման տակ գեներալ Դ. Շատլվորթը հանձնարարեց Շուշիում անգլիական առաքելության ներկայացուցիչ գնդապետ Սեսիլ Հ. Կլատերբակին տեղում ուսումնասիրել եղելությունը և զեկուցագիր ներկայացնել Ադրբեջանի կառավարությանը: Գնդապետը կատարեց առաջադրանքը և անկողմնակալ զեկուցագիր գրեց, որտեղ նկարագրում էր սարսափելի դեպքերը: Նա պնդում էր, որ կոտորածները հիմնականում կատարել են քրդերը և ակտիվ մասնակցել են ռուս սպաները: Ս. Հ. Կլատերբակը պահանջեց պատասխանատվության ենթարկել կոտորածների գլխավոր կազմակերպչին՝ Խ. Սուլթանովին<sup>2</sup>:

Արցախում ընթացող արյունահեղության կապակցությամբ Ադրբեջանի խորհրդարանում հանդես եկան հայ պատգամավորները: Որոշում կայացվեց, որ երկու հայ (Պ. Չուբարյան, Բ. Խոջայան) և երկու ադրբեջանցի (Կ. Կարաբեկով և Շ. Ռուստամբեկով) պատգամավորներ մեկնեն Արցախ՝ տեղում ուսումնասիրելու իրավիճակը: Հունիսի 22-ին վերադառնալով Բաքու՝ Պ. Չուբարյանը խորհրդարանին ներկայացրեց մի զեկուցագիր, ըստ որի՝ արյունահեղության կազմակերպիչ էր ճանաչվում Խ. Սուլթանովը: Առաջարկվում էր նրան անհապաղ հեռացնել Արցախից: Սակայն խորհրդարանը գտավ, որ Արցախի ադրբեջանական իշխանությունների և անձամբ նահանգապետի գործողություններում ապօրինի ոչինչ չկա<sup>3</sup>:

Հունիսի 23-ին Բաքվի հայոց ազգային խորհուրդը քննարկեց Արցախի վերջին դեպքերը և նկատի առնելով ստեղծված ծանր վիճակը՝ որոշեց ժամանակավոր զիջումների գնալ Ադրբեջանի իշխանություններին, մինչև կպարզեր ՀՀ կառավարության դիրքորոշումը: Այդ նպատակով խորհուրդը ընտրեց մի պատգամավորություն (Հ. Մանանդյան, Բ. Իշխանյան և Հ. Խաչատրյան), որը նույն օրը մեկնեց Երևան<sup>4</sup>:

Նույն օրը՝ հունիսի 23-ին, Ադրբեջանում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը ՀՀ կառավարությանը հաղորդեց, որ Շուշիում արդեն կան 300-ից ավելի անգլիացի զինվորներ, որոնց մեծ մասը մահմեդական սիպահներ են, որոնք ամեն րոպե պատրաստ էին աջակցել Խ. Սուլթանովին: «Ամեն ինչից երևում է, որ Զանգեզուրի դեմ լուրջ պատրաստություններ են տեսնվում, և ով գիտե, թե ինչ է սպասվում այդ գավառի հայությանը, եթե կտրուկ և լուրջ միջոցներ ձեռք չառնվեն այդ ամենը կանխելու»<sup>5</sup>:

Այդուհանդերձ, Ադրբեջանի կառավարությունում կային անձինք, որոնք

<sup>1</sup> Տե՛ս «Գործ», 1990, թիվ 15, ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 23, 2-րդ մաս, թ. 430:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 465, թ. 1, տե՛ս նաև “Кавказское слово”, 19 января, 1919:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 1:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 189:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 168:

մտավախություն ունեին, որ եթե Արցախում դեպքերը զարգանային նույն կերպ, ապա հնարավոր էր, որ արցախցիներին օգնության գային ՀՀ զինված ուժերը, և այդժամ դժվար կլինեք կանխատեսել իրադարձությունների ելքը:

Հունիսի 24-ին ՀՀ կառավարությանը հղած մեկ այլ զեկուցագրում Ադրբեջանում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը նշում էր, որ նախորդ օրը Ադրբեջանի խորհրդարանականներից մեկը խորհրդարանում հանդիպել է Ադրբեջանի նախարարներից մեկի՝ Խուդադաթ Բեկ Մելիք-Ասլանովի հետ և մասնավոր խորհրդակցություն է ունեցել Ղարաբաղի հարցի շուրջ: Այդ խոսակցության ժամանակ խորհրդարանականը կարծիք է հայտնել, որ Ղարաբաղի հարցը պետք է հարթել կառավարության, այլ ոչ թե խորհրդարանի միջոցով, որովհետև այնտեղ կրքերը կբորբոքվեն, հարցը կբարդանա և նոր բախումների տեղիք կտա: Նախարարը պատասխանել էր, որ ինքը ղարաբաղցի է, շատ է սիրում Ղարաբաղը և «չէր ցանկանա, որ այնտեղ խլրտում առաջ գա, որովհետև այն կարող է կորստաբեր լինել Ադրբեջանի համար»: ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը, ուշադրություն հրավիրելով Խուդադաթ Բեկ Մելիք-Ասլանովի խոսքերի վրա՝ ավելացրել է. «Թե ինչ շարժառիթներից դրդված նա Ղարաբաղում ազգամիջյան ընդհարումները կորստաբեր է համարում Ադրբեջանի համար, դա անհայտ է խոսակցի համար»<sup>1</sup>:

Հունիսի վերջերին Շուշիի անգլիական առաքելությունը թողեց Արցախը և մեկնեց Բաքու: Փաստորեն՝ դեմ հանդիման մնացին երկրամասի հայերն ու ազերիները: Սակայն, անգլիացիների հեռանալով՝ Արցախի հարցը չէր լուծվում: Վերջիններս առաջվա պես Արցախը դիտում էին Ադրբեջանի անբաժանելի մասը:

Անգլիացիների այդ կարծիքը նաև արցախահայերի պաշտոնական տեսակետը դարձնելու համար Խ. Սուլթանովը որոշեց նպաստել ղարաբաղցի հայերի հաջորդ՝ 6-րդ համագումարի հրավիրմանը<sup>2</sup>:

Համագումարը հրավիրվեց հունիսի 28-ին Շուշիից ոչ հեռու՝ Վարանդայի Շոշ գյուղում: Բացի պատգամավորներից՝ մասնակցում էին Բաքվի ղարաբաղցիների ներկայացուցիչները և Ադրբեջանի կառավարության ներկայացուցիչ Շ. Ռուստամբեկովը: Խ. Սուլթանովին կանչվեցին Բաքու: Համագումարը չափազանց կարճ տևեց: Ընտրվեց 3 հոգուց բաղկացած մի պատվիրակություն՝ Ռուբեն Շահնազարյան, Արամայիս Տեր-Դանիելյան, Գերասիմ Խաչատրյան կազմով, որին տրվեց Ղարաբաղի կողմից Ադրբեջանի կառավարության հետ բանակցելու լիազորություն<sup>3</sup>: Այնուհետև համագումարը ցրվեց:

Լիազորված երեք անձինք մեկնեցին Բաքու: Գերասիմ Խաչատրյանը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 252, թ. 170:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ռ. **Հովհաննիսյան**, նշվ. աշխ., էջ 200:

Ճանապարհին սպանվեց թուրքերի ձեռքով, իսկ մյուս երկուսը հասան տեղ, խորհրդակցեցին տեղի Ազգային խորհրդի հետ, որից հետո հանդիպեցին այնտեղ գտնվող Խ. Սուլթանովի հետ և հանգեցին որոշ համաձայնության: Դրանից հետո նրանք վերադարձան Ղարաբաղ:

«Հաջողություններից» ոգևորված՝ Խ. Սուլթանովը պահը հարմար գտավ՝ Ջանգեզուրի վրա հարձակում գործելու համար: Նա մտածում էր, քանի որ Արցախի հայերը ահաբեկված են, իսկ թուրքերի ու քրդերի բարոյահոգեբանական վիճակը, ընդհակառակը, բարձր է ինչպես երբեք, պետք է գործել: Հավանաբար նա նաև լուր էր ստացել, թե Ջանգեզուրի ղեկավարության մեջ, իբր, կան տարաձայնություններ: Բայց նա սխալվում էր. իրականում Ջանգեզուրի ղեկավարությունը համերաշխ էր ու միակամ: Բացառություն էր Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի նախկին նախագահ Մ. Ջաքարյանը, որն իր պարտականությունից ազատվելուց հետո սկսել էր պայքարել շրջանային խորհրդի նոր ղեկավարության դեմ, բայց որևէ արդյունքի չհասնելով՝ հուլիսի 22-ին հայտարարել էր, թե ընդհանրապես հեռանում է խորհրդի աշխատանքներից: Այդ քայլի համար գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յուլյանը նրան պատասխանատվության էր կանչել, բայց վերջինս, հետապնդումներից խուսափելով, Գորիսից տեղափոխվել էր Սիսիանի շրջան՝ հայրենի Բոնակոթ գյուղը:

Ադրբեջանական 1500 զինվորից բաղկացած կանոնավոր զորամասը և նրան միացած շուրջ 2000-անոց խուժանը՝ Քյարիմ բեյի հրամանատարությամբ, դուրս գալով Կարյազինոյից, շարժվեց դեպի Կապանի սահմանը:

Զորամասն ուներ 7 գնդացի և 10 բեռնասայլ փամփուշտ<sup>1</sup>: Հունիսի 28-ին, լույսը չբացված, այն հարձակում ծավալեց Ղարաբաբա, Ուժանիս, Ագարակ և Եղվարդ գյուղերի վրա<sup>2</sup>:

Ղարաբաբայի բնակիչները առանց լուրջ դիմադրության լքեցին գյուղը: Թշնամին մտավ գյուղ, թալանեց, ապա՝ հրդեհեց: Այդ օրը հայերից սպանվեց 3-ը, վիրավորվեց 2-ը<sup>3</sup>: Սակայն Ագարակի ուղղությամբ ազերիները չկարողացան հաջողության հասնել: Հարմար դիրքեր գրավելով՝ լուսաբացին նրանք բոլոր կողմերից հարձակվեցին գյուղի վրա: Ճիշտ է, հաջողվեց կրակի տալ գյուղի գոմերը, բայց ավելին անել չկարողացան: Ագարակի պաշտպանները շտաբ-կապիտան Ս. Թորոսյանի գլխավորությամբ դուրս եկան իրենց մի քանի անգամ գերազանցող թշնամու դեմ: Չորս ժամ տևած կռվից հետո հակառակորդը մեծ կորուստներով փախուստի դիմեց: Հայերը տվեցին 5 զոհ և երկու վիրավոր<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 169, թ. 56:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, նաև՝ ֆ. 200, ց. 1, գ. 501, թթ. 12-14:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 208:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

Դրան հակառակ՝ ազերիներին հաջողվեց մտնել Եղվարդ: Փողոցներում կատաղի մարտ սկսվեց: Վճռական պահին հայերին օգնության եկան շրջանում Ջանգեզուրից Անդրանիկ Ջորավարի հեռանալուց հետո (1919 թ. մարտ) ապաստանած վանեցիները: Նրանց օգնությամբ թշնամին հետ շարավեց: Եղվարդը տվեց 8 զոհ և 7 վիրավոր<sup>1</sup>:

Հունիսի 29-ին հայկական ուժերն անցան հակահարձակման Եղվարդի, Ագարակի ու Ուժանիսի ուղղություններով և կոտրելով հակառակորդի դիմադրությունը՝ գրավեցին Դորդարա, Խաղդափ և Էմանյու, Հաջի-Ղուրբանլար, իսկ ապա՝ Մարալու և Ադրիս ադրբեջանական գյուղերը: Այս կռիվներում հայերից սպանվեց 18-ը, 10-ը՝ վիրավորվեց: Հակառակորդի կորուստները 100-ից ավելի էին: Հայերի ձեռքն էին անցել 120-ից ավելի հրացան, 3 գնդացի, զգալի քանակությամբ փամփուշտ, նաև ձիեր և պարեն<sup>2</sup>:

Հակառակորդի սպանված զինվորների գրպաններում գտնվել էին վկայականներ՝ տրված Շուշիում և Խանքենդում տեղակայված Ադրբեջանի հեծյալ 2-րդ գնդի թուրք հրամանատարի ստորագրությամբ: Եղվարդի մարտի ժամանակ սպանված Հեյդար Բեկի մոտ գտնվել էին փաստաթղթեր, որոնցից պարզվել էր, որ կռվին մասնակցել էին բազմաթիվ թուրք ժանդարմներ<sup>3</sup>: Իսկ Կապանի կռիվներում սպանված զինվորների մոտ կային անձնագրեր՝ տրված Էրզրումում, Սվազում, Երզնկայում<sup>4</sup>:

Ազերիների նահանջող զորամասը կենտրոնացավ Դոնդարլու գյուղում և սկսեց զորավարժություններ՝ նոր հարձակումների համար: Հուլիսի 2-ին հարձակումներ տեղի ունեցան Կապանի Ջեյվա և Մոդես գյուղերի վրա, սակայն դրանք հետ շարսվեցին<sup>5</sup>:

Մեկ այլ զորամաս հուլիսի 1-ին հարձակման անցավ Գորիսի շրջանի Խոզնավար գյուղի վրա, իսկ հուլիսի 2-ին՝ Երիցաթումբի ուղղությամբ: Հայկական ջոկատները, թշնամուն ջարդելով, ստիպեցին նահանջել դեպի ելման դիրքերը<sup>6</sup>:

Չնայած այս ամենին՝ զանգեզուրցիները համոզված էին, որ թշնամին չի խաղաղվելու: Գավառի վրա սպասվում էին նոր լայնածավալ հարձակումներ: Ուստի անհրաժեշտ էր կազմ ու պատրաստ լինել: Թուրքական հարձակումների ակտիվացումը և ազգամիջյան նոր ընդհարումների բորբոքումը գավառի իշխանությունների առջև դրեցին կարևորագույն խնդիրներ՝ բոլոր ուժերը զորահավաքի ենթարկել և բռունցքվել: Այդ նպատակով Ջանգեզուր-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 42, թ. 219:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 201, ց. 1, գ. 169, թ. 57:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 208:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 104:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 201, ց. 1, գ. 169, թ. 56-ի շրջ.:

Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը, հուլիսի 1-ի նիստում քննության առնելով գավառի պաշտպանությանն ուղղված մի շարք կարևորագույն հարցեր, որոշեց գավառում հաստատել ռազմական դրություն. «Զանգեզուրի՝ թուրքության կողմից վարվող ագրեսիվ քաղաքականության և հարձակումների առթիվ Շրջանային խորհուրդը հայտարարում է երկրում ընդհանուր զինվորական դրություն:

Զանգեզուրի բոլոր զինվորական ուժերի Գերագույն հրամանատար է նշանակվում սպա Արսենը»<sup>1</sup>:

Հուլիսի 3-ին Արսեն Շահմազյանը սվեց իր առաջին հրամանը. «Ահեղ վտանգի պահին, երբ Ադրբեջանի զորքերը և խանական-բեկական հրոսակախմբերը ձգտում են ավերել ու ոչնչացնել մեր երկրամասը, ես Զանգեզուրի բոլոր զինված ուժերին կոչ եմ անում ազնվությամբ և արիաբար կատարել իրենց պարտքը հայրենիքի հանդեպ: Հունիսի 28-ին Եղվարդի տակ թշնամին արդեն փորձել է քաջակորով Ղափանի որդիների զենքի ուժը»<sup>2</sup>:

Հաջորդ օրը հայտարարվեց 18-25 տարեկան երիտասարդների զորահավաք: Ստեղծվեց մի նոր կադրային գումարտակ, իսկ գոյություն ունեցող վաշտերը համալրվեցին<sup>3</sup>:

Դեռևս մայիսին Շուշի էր եկել ամերիկյան մի առաքելություն, որը, ըստ էության, հնազանդ հետևում էր անգլիացիների վարած քաղաքականությանը:

Զանգեզուրի ինքնապաշտպանության կազմակերպման ամենապատասխանատու ժամանակաշրջանում՝ հուլիսի 14-ին, Գորիս քաղաք ժամանեց Շուշիի ամերիկյան առաքելության կողմից ուղարկված ամերիկյան մի հանձնախումբ՝ գնդապետ Ժ. Հ. Ֆորդի գլխավորությամբ՝ գավառի բժշկական և սանիտարահիգիենիկ վիճակին ու գաղթականության խնդիրներին ծանոթանալու համար: Առաքելությունը 10 օր մնաց գավառում, բայց, ըստ էության, ոչինչ չարեց: Նրանք հուլիսի 17-ին այցելեցին Տաթևի վանք, հուլիսի 21-ին Ազգային խորհրդի որոշ անդամների ուղեկցությամբ եղան գավառի սահմանամերձ Խոզնավար գյուղում: Գյուղի շրջակայքում շրջելիս նրանք ականատես եղան Ադրբեջանի տարածքից հայկական դիրքերի ուժգին գնդակոծությանը: Հուլիսի 24-ին առաքելության անդամները վերադարձան Շուշի<sup>4</sup>: Զանգեզուրցիները այնպես էլ չհասկացան ամերիկյան առաքելության՝ գավառ գալու նպատակները: Այդ ժամանակ Նախիջևանի գավառում

---

<sup>\*</sup> Նկատի է առնվում Զանգեզուրի նախկին գավառի թուրքական մասը՝ Դոնդարլու կենտրոնով:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 95, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 3, գ. 97, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1021, ց. 9, գ. 91, թ. 11:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Հայաստանի աշխատավոր», 1919, 22 օգոստոսի:



տեղի էին ունենում բախտորոշ իրադարձություններ, որոնք իրենց ծանր հետևանքներով մեծապես դժվարացնելու էին Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանության գործը:

1919 թ. հուլիսի 17-ին Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչությունից վարչապետին հղված գրության մեջ արձանագրվում էր. «Ադրբեջանը տենդագին նախապատրաստվում է՝ ամեն միջոցներով իր տիրապետությունը տարածելու Ջանգեզուրի և Նախիջևանի գավառների վրա: Ինչպես Ղարաբաղում, այնպես էլ Նախիջևանում և Ջանգեզուրում տեղ են գտել ապստամբական ելույթներ, որոնք օրգանապես կապված են միմյանց հետ, և այդ ամենը կատարվում է՝ նախապես մշակված պլանի համաձայն:

Բնականաբար, այս ամենը ուղղված են Հայաստանի կառավարության դեմ և նպատակ ունեն ուժեղացնելու մահմեդականների տիրապետությունը և դրանով օղակել հայությանը մահմեդականությամբ և կաթվածահար անել կառավարության աշխատանքը»<sup>1</sup>:

Ինչպես նաև վկայություններ կային, որ թուրք-թաթարական քաղաքական կազմակերպությունները իրենց գործակալների միջոցով ձգտում են Հայաստանին սահմանակից մուսուլմանաբնակ մարզերում ուժեղացնել հակահայկական տրամադրությունները, ուստի նրանց մատակարարում են ինչպես դրամական միջոցներ, այնպես էլ զենք և ռազմական այլ պարագաներ: Ոչ միայն ծայրամասերում, այլև Բաքվի բանվորական մահմեդական կազմակերպություններում տարվում էր հակահայկական ուժեղ քարոզ, ինչը հղի էր հայկական ջարդերի վտանգով: Ջանգեզուրի և Նախիջևանի վերջին իրադարձությունները մահմեդական տեղական մամուլում լուսաբանվում էին այնպիսի խտացված գույներով, որ բացահայտ թշնամանք էին սերմանում թուրք-թաթարական բնակչության մեջ և նրանց դրդում ընդհարումների:

Հանրահավաքների ժամանակ որոշ գաղտնի գործակալներ կամավորական ջոկատներ կազմավորելու կոչեր էին անում: Վերջիններս պետք է Բաքվից Ղարաբաղով և Ջանգեզուրով շարժվեին դեպի Նախիջևան և իրենց ուղին ազատելով հայկական տարրերից՝ Ադրբեջանի տիրապետությունը տարածեին մինչև ռուսական հին սահմաններ՝ Թուրքիայի հետ միանալու համար:

Իր նկրտումների հաջողությունը ապահովելու համար Ադրբեջանն իր ներկայացուցիչներին՝ ռազմական պարագաներով և դրամական միջոցներով, պարբերաբար Վրաստանի վրայով ուղարկում էր Արդահանի շրջան: Միայն Պարսկաստանով Նախիջևանի շրջան էր ուղարկվում 200.000 փամփուշտ, իսկ Սուլթանովի կողմից Նախիջևան՝ 3 մլն նիկոլակյան ռուբլի:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 10-11:

Վարչապետին ուղղված գրության մեջ նշվում էր, որ ուժեղ քարոզչություն էր իրականացվում նաև սևծովյան շրջանի թուրքական գորքերի շրջանում՝ ադրբեջանական գորքերի կազմում թուրքական սպաներ ներգրավելու նպատակով: Այդ աշխատանքի հետևանքը եղավ թուրքական 15 սպաների ժամանումը Բաքու: Ադդամում կենտրոնացած 600 հոգանոց հեծելազունըր Ադրբեջանի կառավարության հրահանգով պետք է ուղղվեր Չանգեզուր:

Ադրբեջանում ստեղծվել էր կամավորական ջոկատ, որը նախատեսված էր հասցնելու զորամիավորման աստիճանի: Հավաքագրվել էր հրամանատարական կազմ, որի մի մասը թուրք սպաներ էին: Այս ջոկատը պետք է ունենար մյուսներից տարբերվող հատուկ արտահագուստ:

Թեպետ այս ամենն ուղղված էր հայ ժողովրդի և նրա կառավարության դեմ, սակայն այս շարժման բուն նպատակն էր դաշնակիցներին խանգարել երկրամասի խաղաղեցումը հատկապես այն վայրերում, որտեղ կար մահմեդական և քրիստոնյա խառը բնակչություն<sup>1</sup>:

1919 թ. գարնանը անգլիական գորքերը ռազմակալել էին Շարուրն ու Նախիջևանը և մայիսի 19-ին դրանք պաշտոնապես ճանաչել որպես Հայաստանին պատկանող պատմական տարածքներ: Շարուր գավառակից և Նախիջևան գավառից ստեղծվել էր գեներալ-նահանգապետություն, որի գեներալ-նահանգապետն էր գեներալ-մայոր Գրիգոր Հարությունի Շելկովնիկյանը<sup>2</sup>: Հայկական գորքերը զբաղեցրել էին Պարսկաստանի հետ Շարուր-Նախիջևանի սահմանային ուղեկալները, ինչպես նաև զինվորական կայազորներ հաստատել կարևոր բնակավայրերում<sup>3</sup>: Բայց Հայաստանը հազիվ երկու ամիս կարողացավ իր ձեռքում պահել Նախիջևանի գավառը և Շարուրի գավառակը: Տեղի թուրք ազգաբնակչությունը, ղեկավարվելով թուրք սպաների կողմից, 1919 թ. հուլիսի 20-21-ին Նախիջևան քաղաքում, Ջուլֆայում, Շահթախտում, Բաշ-Նորաշենում ապստամբություն բարձրացրին Հայաստանի իշխանության դեմ<sup>4</sup>:

Նախիջևանում գտնվող ամերիկյան փոքրաթիվ զորամասի հրամանատարությունը ապստամբների առաջնորդներ Քերբալայ խանին և Խալիլ բեյին առաջարկեց դադարացնել ռազմական գործողությունները, բայց նրանք կտրականապես մերժեցին: Նույն առաջարկով հանդես եկավ մայիսի սկզբներից Նախիջևանում գտնվող ամերիկյան դիվանագիտական ներկայացուցիչ Էդմոնդ Դեյն, որը նույնպես կտրուկ մերժում է ստացավ<sup>5</sup>:

Ընդհարումները տևեցին 10 օր, և թուրքերը, հաջողության հասնելով, դարձան դրության տերը: Հայկական գորքերը, մեծ կորուստներ տալով,

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 10-11:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Կառավարական լրաբեր», 1918, 4 սեպտեմբերի:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Է. Զոհրաբյան**, Նախիջևանյան հիմնահարցը (1920-1921), Երևան, 2010, էջ 215-217:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 42, թ. 230:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 501, թ. 12, նաև՝ ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 104:

ստիպված նահանջեցին Երևանի և Վայոց ձորի ուղղություններով, իսկ սահմանապահների մի մասը կարողացավ անցնել Արաքսը և կենտրոնանալ Թավրիզում: Հաղթանակած թուրքերը սրի քաշեցին հազարավոր նախիջև-նահայերի՝ տղամարդ, կին, ծեր ու մանուկ: Օրինակները շատ են՝ մեկը մյուսից սարսռազդու:

Այսպես՝ թշնամին օղակի մեջ էր առել Ջուլֆան: Երեք կողմում թուրք գյուղեր էին, և հայերի համար հեռանալու հնարավորություն չկար: Չորրորդ կողմը Արաքսն էր: Ջուլֆայի վրա հարձակվեցին 300-ից ավելի յայջիցիներ, իսկ ավանի հայ պաշտպաններից գեներ վերցնելու ունակ էին միայն 18-ը, քանի որ նոր էին գաղթից վերադարձել, սովից ու տառապանքներից հյուծված էին, անուժ, հետևապես՝ անկարող կռվելու: Մինչ այդ թուրքերը կամրջի մոտ կոտորել էին հայ զինվորներին և մաքսատան ծառայողներին՝ թվով 40 հոգու, բայց ավանի 18 հայ մարտիկները կարողացել էին յայջիցիներին հաղթել և հետ գրավել կամուրջը: Ապա հայերը դիմեցին պարսից խանին, որը Ջուլֆայի հայ բնակիչներին թույլատրեց անցնել Պարսկաստան: Հաջորդ օրը Նեիրամից, Յայջուց և այլ գյուղերից հազարավոր թուրքեր հարձակվեցին Ջուլֆայի վրա: Այնտեղ մնացած հիվանդ երկու կանանց նրանք անմիջապես սպանեցին: Այդպիսով՝ սպանված հայերի թիվը Ջուլֆայում հասավ է 43-ի: Հայկական գյուղերի՝ արդեն խիստ նոսրացած բնակչության մի մասը գաղթեց Միսիանի, Կապանի և Գորիսի շրջաններ, իսկ մի հատված էլ անցավ Վայոց ձոր<sup>1</sup>:

Օգոստոսի 1-ին ամբողջ Նախիջևանը և Շարուրը գրավված էր թշնամու կողմից:

Ապստամբության ղեկավարները, սակայն, չբավարարվեցին դրանով: Մի կողմից նրանք կապվեցին Կապանի շրջանի Օխչի և Գեղի ձորերի հետ՝ Արցախ թափանցելու համար, մյուս կողմից՝ ծրագրեցին գրավել Վայոց ձորը և այնտեղից հարձակվել Ջանգեզուրի վրա:

Հետագա դեպքերը ցույց տվին, թե որքան ժամանակին էր ռազմական դրության հաստատումը գավառում: Օգոստոսի 6-ին Հաջիսամլուի և Մաղավուզի քրդական ուժերը փորձեցին Ջանգեզուր մտնել Միսիանի շրջանի Մուխուրթուրյան հայկական գյուղի ուղղությամբ: Նրանց հաջողվեց մտնել գյուղ: Հանկարծակիի եկած հայերը, վերադասավորելով ուժերը, անցան հակահարձակման: Տալով 20-ից ավելի զոհ՝ թշնամին խուճապահար բռնեց փախուստի ճանապարհը<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 7-ին տեղի է ունեցավ նոր ընդհարում Միսիանի Իշխանասար լեռան փեշերին: Շրջապատման վտանգից խույս տալով՝ ազերիների և

<sup>1</sup> Տե՛ս, ֆ. 205, ց. 1, գ. 541, թ. 58-59, տե՛ս նաև Է. **Зограбян**, Шарур-Нахичеван в 1918-1919 гг., Ереван, 2012, стр. 270-271:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Борьба» (Тифлис), 26 августа, 1919:

քրդերի ուժերը նահանջեց՝ իրենց հետ տանելով հայերի նախիրը<sup>1</sup>:

Օգոստոսի 11-ին Նախիջևանի ազերիները մեծ ուժերով հարձակում սկսեցին Դարալագյազի Ղուշխիբլակ, Միսիանի Նորս գյուղի, ինչպես նաև Մեղրիի ուղղությամբ: Առաջին ուղղությամբ հակառակորդին հաջողվեց գրավել Նորս, Գյումուր, Գժաձոր, Մազրա գյուղերը, որոնց հայ բնակիչներն ապաստանեցին Միսիանում և Գողթն գավառում: Մյուս ուղղությունում հայոց ուժերը ըստ արժանվույնս դիմակայեցին հակառակորդին, որը մեծ կորուստներով վերադարձավ ելման դիրքերը<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 15-ին Հաջիսամուրի և Մաղավուզի ավազակախմբերը հարձակվեցին Գորիսի շրջանի Խնածախ գյուղի վրա<sup>3</sup>: Նույն օրը հակառակորդն իր հարձակման թիրախը դարձրեց Կապանի Ձեյվա և Մողես գյուղերը, բայց այստեղ ևս մատնվեց անհաջողության<sup>4</sup>:

Կռիվների ժամանակ երկու կողմից մասնակցում էր 1500-3000 մարդ<sup>5</sup>:

Չնայած որոշ հաղթանակներին՝ Ջանգեզուրի վիճակը առաջվա պես մնում էր ճգնաժամային: Գավառը կարծես հանձնված էր բախտի քմահաճույքին, չունեք հաղորդակցություն հայկական Արցախի հետ, վտանգված էին նաև դեպի Հայաստանի Հանրապետություն տանող ճանապարհները:

1919 թ. օգոստոսի 18-ին ՀՀ արտաքին գործերի նախարար Ա. Խատիսյանը Վրաստանում ՀՀ ներկայացուցչին հեռագիր ուղարկեց թշնամու զինուժի կողմից ինը հայկական գյուղերի շրջապատման մասին, որտեղ նշում էր, որ Գողթանի ինը հայկական գյուղեր շրջապատված են հրոսակների կողմից, որոնք թուրքական բանակի մնացուկներ են և ադրբեջանական կանոնավոր բանակի զինվորներ: Նախարարը հաղորդում էր նաև, որ Գողթանի դրությունը ծայրահեղ է, և հարկավոր է անհրաժեշտ և շտապ միջոցներ ձեռնարկել<sup>6</sup>:

Հակառակորդի զինված ուժերի կազմում մեծ ակտիվություն էին հանդես բերում ադրբեջանական բանակում ծառայության անցած ցարական բանակի ռուս բազմաթիվ սպաներ և բարձրաստիճան զինվորականներ, այդ թվում՝ գնդապետներ ու գեներալներ: Օրինակ՝ նրանցից գեներալ-լեյտենանտ Մուլկնիչը, լինելով Ադրբեջանի բանակի շտաբի պետը, քաջ հասկանում էր, որ եթե չհաջողվեր գրավել Ջանգեզուրը, ապա հնարավոր չէր լինի հնազանդեցնել Արցախը, ուստի Ադրբեջանի բանակի առաջնահերթ խնդիրը համարում էր Ջանգեզուրի նվաճումը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 126-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 352:

<sup>6</sup> Տե՛ս, ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 42, թ. 230:

Բոլոր առումով Ադրբեջանը առավելություններ ուներ, փաստորեն, բախտի քմահաճույքին թողնված Ջանգեզուրի հանդեպ: Գավառը չուներ ոչ մի հաղորդակցություն հայկական Ղարաբաղի հետ. բոլոր ճանապարհները փակ էին և գտնվում էին Խոսրով բեկ Սուլթանովի եղբայր Սուլթան բեկ Սուլթանովի հսկողության տակ:

Թշնամու համար պահը հարմար էր նաև այն տեսանկյունից, որ ամերիկյան դիվանագիտական առաքելությունը Շուշիի ամերիկյան օգնության կոմիտեին հրահանգել էր անհապաղ մեկնել Թիֆլիս, որը և կատարվել էր օգոստոսի 12-ին: Ինչպես վերը նշվել է, Շուշիի անգլիական առաքելությունը հեռացել էր Բաքու ավելի վաղ, և ահա այժմ՝ ամերիկացիների հեռանալուց անմիջապես հետո՝ օգոստոսի 13-ին, այդտեղից հեռացավ նաև անգլիական կայազորը: Ջանգեզուրի և Ադրբեջանի սահմանը Չաբուղ գետը ճանաչելուց հետո անգլիական գլխավոր հրամանատարությունը արդեն վերջնականապես լուծված էր համարում Ադրբեջանին Լեռնային Ղարաբաղի ենթակա լինելու հարցը և իր վերջին զինվորը հանում էր այնտեղից:

Նշված երկու հանգամանքները տեղի հայ բնակչությանը դրել էին ծանր դրության մեջ, մանավանդ որ հենց այդ ժամանակ էր, որ Խ. Սուլթանովը հայերի վրա ուժեղացրել էր ճնշումը և փակել բոլոր ճանապարհները: Թեև Արցախի հարցում Մեծ Բրիտանիայի քաղաքականությունը ադրբեջանամետ էր, բայց անգլիական զորքի ներկայությունը երկրամասում, այնուամենայնիվ, որոշ զսպիչ դեր ուներ երկու կողմերի համար: Այս խիստ բարենպաստ պայմաններում Արցախի գրավումը կատարված փաստ համարելով և ստանալով գործողությունների լիակատար ազատություն՝ Խ. Սուլթանովը չէր դադարեցնում իր կանոնավոր զորքերի և անկանոն հրոսակախմբերի հարձակումները Ջանգեզուրի վրա:

Բայց արդյոք զանգեզուրցի հայը պատրաստ էր առաջիկայում նույնպիսի ոգևորությամբ ու անձնագոհությամբ պաշտպանելու իր լեռնավայրը, ինչպես մինչ այդ: Իրադրությունը մեծապես փոխվել էր ի վնաս զանգեզուրցու: Նույնն էր վերջինիս բարոյահոգեբանական կերպարը՝ բարձր ու անկոտրում, բայց նվազել էին հայրենիքը պաշտպանելու անհրաժեշտ միջոցները՝ զենքը և զինամթերքը:

Ձենք-զինամթերքի խիստ պակասը Ջանգեզուրի ղեկավարությանը ստիպում էր պարբերաբար մերժել Գորիսից գենք ստանալու արցախցիների ակնկալիքը: Հայաստանի Հանրապետությունից օգնություն ստանալու հույսը լիովին կորցրած Արցախի ազգային խորհուրդը հերթական անգամ դիմեց Գորիս՝ Արսեն Շահմազյանին: Վերջինս այդ կապակցությամբ Դրոյին գրում էր. «Միբելի՛ Դրո, ուղարկում եմ Ղարաբաղից ստացած զրությունները, որից ինքներդ կտեսնեք, թե դրությունը որքան լուրջ է և կրիտիկական: Ուզում են ինձանից օգնություն: Հայտնում եմ, որ մեր դրությունը նույնպես քանի գնում վտանգավոր է. որոշ տեղերում թարաքաման երևացել է, այս մի

շաբաթվա ընթացքում թուրքերի կողմից Միսիանում, Ղափանում, Խոզնավարում քշել են հայերի տավարը: Փամփուշտ ունեւ 120 հազար՝ երեքգծանու համար ... Հրացանի խիստ պակաս ունենք: Այս պայմաններում տեղական ուժերով Ղարաբաղին օգնության գնալ դժվար թե ինձ հաջողվի, նամանավանդ ... , որ զինվորները բոլորը տեղացի են, կապված են իրենց հարստության և ընտանիքի հետ: Երկրորդ, այստեղից մի որևէ բան սկսելը կլինի ազդանշան նույնպես և Նախիջևանի շրջանի ու այլ տեղերի համար և անվերջ կռիվների դուռ կբացի: ... Աշխատեցե՛ք, քանի ուշ չէ, դրսի միջամտություն կազմակերպել և չպետք է ուշացնել: Եթե Ղարաբաղի խնդիրը դիվանագիտական ճանապարհով չի վճռվելու, այլ կռվով, [այդ դեպքում] անհրաժեշտ է անմիջապես Չանգեզուր մտցնել դրսի ռազմական ուժ, լեռնային թնդանոթներ և փամփուշտներ: Միայն այդ դեպքում, ապահովելով մեզ, կարելի կլինի գնալ օգնության դարաբաղցիներին»<sup>1</sup>:

Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը և անձամբ Արսեն Շահմազյանը, ելնելով Չանգեզուրի համար ստեղծված ծանրագույն վիճակից, ապրիլ-հուլիս ամիսներին Հայաստանի կառավարությանը բազմիցս խնդրել էին օգնել զենքով, ռազմամթերքով, բայց օգնություն այդպես էլ չէին ստացել<sup>2</sup>:

Իբրև բողոք՝ Ա. Շահմազյանը Հայաստանի կառավարությանը հասկացնել էր տվել, որ նրա անուշադրության ու անտարբերության պայմաններում ինքն այլևս չի կարող շարունակել աշխատանքը և թողնելով Չանգեզուրը՝ կվերադառնա Երևան: Իր այդ մտադրության մասին նա տեղյակ էր պահել նաև Չանգեզուրի խորհրդին:

1919 թ. օգոստոսի 17-ի թվով Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի նախագահ Արշակ Շիրինյանը նամակ հղեց ՀՀ կառավարության նախագահին: Նամակում ասված էր, որ «եթե իրերի դրությունը շարունակվի այնպես, ինչպես մինչև այժմ», ապա հանրապետության Չանգեզուրի ներկայացուցիչ պետական կոմիսար Արսեն Շահմազյանը մոտ մի ամսից հետո մտադիր է վերադառնալ Երևան՝ ժամանակավոր կամ ընդմիջտ՝ «նայած թե կառավարությունը որքան կկարողանա ընդառաջել նրա մի շարք պահանջներին»<sup>3</sup>:

Արշակ Շիրինյանը Հայաստանի վարչապետին հիշեցրեց, որ Չանգեզուրի հայությունը վերջին մեկ ու կես տարում անասելի տառապանքներ է կրել, տեսել է թշնամու չղադարող հարձակումներ, սով, ավեր ու մահ: Նա գավառում ստեղծված իրավիճակը ներկայացրեց չորս հիմնական կետերով:

1. Շեշտելով Չանգեզուրում ռազմամթերքի բացակայության փաստը՝ գրել է. «Մեր դրությունը օր օրի վրա գնալով ավելի վատթարանում է,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 77:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 76, թ. 239:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 66:

որովհետև թեև մեր տակտիկը ինքնապաշտպանողական է եղել, բայց, այնուամենայնիվ, հարկադրված էինք մի շարք կռիվների դիմել, որի ընթացքում շատ ավելի փամփուշտ է մսխված, քան այդ ժամանակամիջոցում մենք ստացել ենք դրսից»։ Թվարկելով առավել ուժեղ կռիվները՝ մղված Ջանգեզուրի տարբեր վայրերում, նամակագիրը ավելացրել է. «Թեպետ ամենուրեք էլ հաջողությունների ենք հանդիպել, բայց, այնուամենայնիվ, ռազմամթերքի մեծ մինուս ենք ստացել», որը և մնացել է բաց<sup>1</sup>:

2. Թուրքերի և քրդերի հետ զանգեզուրցիների բոլոր ընդհարումները, թերևս բացառությամբ Նորսի, կապված են եղել քոչվորների սար բարձրանալու հետ, որը ցանկացել է օգտագործել Ադրբեջանի իշխանությունը: Նրա համար 200.000-ի չափ քոչվորները մեծ ուժ են: Վերջիններս զանգեզուրցիների դեմ կռվի դաշտ են դուրս բերել 10-15 հազար զինյալներ. «մի հանգամանք, որ մեզ ստիպել է զինված ուժը պարփակել մեր սահմաններում և պատրաստ լինել կռվի բոլոր ճակատներում»:
3. Քոչվորների սար բարձրանալուն զուգընթաց սկսվել են դաշտային աշխատանքները: Որչափ էլ սպառնալից լինեք դրսի վտանգը, և որքան անհրաժեշտ լինեին դրսի գործողությունները, գրել է Ա. Շիրինյանը, այնուամենայնիվ, անկարելի էր անուշադրության մատնել գավառի տնտեսությունը և թույլ չտալ ժողովրդին անգամ անխուսափելի և անհրաժեշտ պատերազմական գործողությունների պատճառով իր տարվա պարենը հայթայթել, մանավանդ այնպիսի մի երկրում, ինչպիսին Ջանգեզուրն է, որտեղ ներկա պայմաններում դրսից որևէ կենսամթերք հայթայթել երազել անգամ չէր կարող:
4. Ա. Շիրինյանը այնուհետև վարչապետի ուշադրությունը հրավիրել է Ջանգեզուրի վարչական և զինվորական ներքին կազմակերպվածության վրա՝ շեշտելով. «Գավառի իշխանությունը իր բոլոր տեսակի ֆունկցիաներով գրեթե վերջնականապես կազմակերպված է, ուժեղ է ու անարխիայի հետքերն անգամ իսպառ չքացել են գավառում: Զինվորական գործը կանոնավորված է ու այժմ աշխատանք է տարվում ավելի ստվար կադրեր ստեղծելու»<sup>2</sup>:

Խոսելով կատարված դրական զգալի փոփոխությունների մասին՝ Ա. Շիրինյանը ավելացրել է. «Այս բոլոր, անշուշտ, ոչ աննշան, հետևանքներին հասել ենք անպայման պետական կոմիսարի ուժեղ աջակցության շնոր-

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 66:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 66-ի շրջ.:

հիվ, և որը ինչպես հիշեցինք, մի ամսից մտադիր է հեռանալ ժամանակավորապես կամ ընդմիջտ»<sup>1</sup>:

Անդրադառնալով Ջանգեզուրի քաղաքական ապագային՝ շրջանային խորհրդի նախագահը վարչապետին տեղեկացրել է, որ գավառը երբեք այնպիսի աննպաստ պայմաններում չի եղել, ինչպես այժմ: Դրա հիմնական պատճառը նա համարել է Նախիջևանը թուրքերի ձեռքն անցնելը, որով «կտրվեց այն կենսական երակը, որը Ջանգեզուրին ոգի և շունչ էր ներշնչում»: Այնուհետև խոսելով Ղարաբաղի կարգավիճակի մասին Ա. Շիրինյանը նշել է, որ հայկական այդ երկրամասը Ադրբեջանի ձեռքն անցնելու դեպքում «փշրվելու է այն ուղուտը, որպեսզի [որպիսին] համարվել է միջտ Ղարաբաղը Ջանգեզուրի համար»: Այդ ամենը ցույց է տալիս, որ «այժմ Ջանգեզուրը օդից է կախված. նա չի կարող Դարալագյազի կաճաններով կենդանի կապ պահպանել հանրապետության հետ ու իրեն վերջինիս մի կենսական մասը համարել»: Ուստի պատահական չէ, ընդգծում էր Ա. Շիրինյանը, որ «այսօր մեր ամբողջ ուշքն ու միտքը դեպի Նախիջևանն է դարձված. պետք է օր առաջ լուծել այդ՝ Հայաստանի Հանրապետության համար Գորոյան հանգույց դարձած հանելուկը, որի համար մենք պատրաստ ենք մեր ամբողջ ուժի թափով ասպարեզ նետվելու, այլապես Հայաստանի Հանրապետության համար ընդմիջտ կորած է Ջանգեզուրը, էլ չենք խոսում Ղարաբաղի մասին, եթե այդ բոլոր կորուստներից հետո Հայաստանի Հանրապետությունը դեռ շարունակի գոյություն ունենալ: Նախիջևանի հանգույցը լուծելուց հետո միայն կարելի է լուրջ միջոցներ ձեռնարկել Ղարաբաղի նկատմամբ, թեև այս հանգամանքը չի խանգարում, իհարկե, այժմվանից նեթ այնտեղի համար նախապատրաստական աշխատանքների դիմելու»<sup>2</sup>:

Վերջում կրկին անդրադառնալով Արսեն Շահմազյանի՝ Երևան վերադառնալու մտադրությանը՝ Արշակ Շիրինյանը գրել է. «Հայտնելով այս բոլորի մասին Ձեզ, հարգո՛ւ նախագահ, խնդրում ենք լիովի բավարարել պետական կոմիսարի բոլոր պահանջները. անկարելիության դեպքում նշանակել անպայման Ձեր կողմից նրան փոխարինող, այլապես սկսած գործը հսկայական չափերով կտուժի»<sup>3</sup>:

Բարեբախտաբար, Արսեն Շահմազյանը Ջանգեզուրից չի հեռացել, քանի որ Հայաստանի նախարարների խորհրդի նախագահ Ա. Խատիսյանին հղած Արշակ Շիրինյանի օգոստոսի 17-ի նամակից հետո վարչապետը խոստացել էր, որ կառավարությունը շատ շուտով օգնություն է հասցնելու գավառին:

Ավելին՝ այդ օրերին էր, որ 180 հոգուց բաղկացած հեծյալ մի ջոկատի հետ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 66-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 67:



Գորիս հասավ հայկական բանակի կապիտան՝ ծնունդով նախիջևանցի Գարեգին Նժդեհը<sup>1</sup>:

Նժդեհը՝ (Գարեգին Եղիշեի Տեր-Հարությունյան) ծնվել է 1886 թ. հունվարի 1-ին Նախիջևանի գավառի Կզնուք գյուղում, քահանայի ընտանիքում: Նախնական կրթությունը ստացել է հայրենի գյուղում, ապա սովորել Կզնուքից տասը կիլոմետր արևմուտք գտնվող Հին Նախիջևան քաղաքի ռուսական դպրոցում: Ուսումը շարունակելու ցանկությունը նրան տարել է Թիֆլիս, որտեղ ընդունվել է ռուսական միջնակարգ դպրոցներից մեկը: Ջանասեր և ընթերցասեր պատանին խանդավառվել է հայ ազատագրական շարժման գաղափարներով և, դեռ դպրոցը չավարտած, մտել է ՀՅ դաշնակցության շարքերը:

---

<sup>1</sup> Կապիտանի կոչումը Նժդեհն ստացել է Զանգեզուր մեկնելու նախօրեին: 1919 թ. մարտ-օգոստոս ամիսներին նա ծառայում էր Գառնիի գումարտակում որպես հրամանատար, և այստեղ էլ օգոստոսի 5-ին նրան տրվել էր այդ կոչումը: Նժդեհի հետ էր նաև բաշգառնեցի հայտնի խմբապետ Ղազար Քոչարյանը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52, **Ա. Միմոնյան**, Զանգեզուրի գոյամարտը 1920-1921 թթ., Երևան, 2000, էջ 38: Երկար տարիներ Գարեգին Նժդեհի կյանքն ու գործունեությունը հետազոտել, նրա գիտական ժառանգությունը ուսումնասիրել և նրա մասին արժեքավոր աշխատություններ են հրատարակել Մուշեղ Լալայանը և Ռաֆայել Համբարձումյանը: **Գ. Նժդեհ**, Երկեր, կազմ.՝ Ա. Բադալյան, Հ. Գևորգյան, Մ. Լալայան և ուրիշներ, Երևան, 2002, *նույնի* Ասոյթներ (1910-1955 թթ.) (կազմ. և առաջաբ.՝ Ռ. Համբարձումյան, խմբ. Ռ. Թորոսյան), Երևան, 2002, *նույնի* Գրական երկեր (բանաստեղծություններ, աֆորիզմներ, էպիգրամներ) (կազմ., առաջաբ. և ծանոթագր.՝ Բ. Յովակիմեան, խմբ.՝ Ռ. Համբարձումյան), Երևան, 2003, *նույնի* Գրական երկեր (կազմ., առաջաբ. և ծանոթագր.՝ Ռ. Համբարձումյան, խմբ. Վ. Օհանեան), Երևան, 2012: **Մ. Լալայան**, Ցեղակրոնություն (քննական վերլուծություն), Երևան, 1994, *նույնի* Տարոնականություն (քննական վերլուծություն), Երևան, 1994, *նույնի* Ցեղակրոն և տարոնական շարժումներն ու Գարեգին Նժդեհի գործունեությունը, Երևան, 2001, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (կենսագրական ակնարկ): Ցեղակրոն շարժումը (պատմություն և գաղափարախոսություն), Երևան, 2002, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (կենսագրական ակնարկ): Ցեղակրոն շարժումը (պատմություն և գաղափարախոսություն), Երևան, 2006, *նույնի* Տարոնական շարժում, Երևան, 2007, *նույնի* Ազգային գաղափարախոսության խնդիրների շուրջ, Երևան, 2008, *նույնի* Ցեղակրոն և տարոնական շարժումները (պատմություն և գաղափարախոսություն), Երևան, 2011: **Ռ. Համբարձումյան**, Վարք Նժդեհի: Ասոյթներ, Երևան, 2001, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ: Համառոտ կենսագր., ասոյթներ և կենսատարեգր., Երևան, 2003, *նույնի* Ղարաքիլիսայի համատարած խուճապը յաղթանակի վերածող ոգին, Երևան, 2005, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ, կենսագրական յաւելումներ, անտիպ գրություններ ու խորհրդածություններ, Երևան, 2005, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (Համառոտ կենսագրական եւ կենսատարեգրություն): Նուիրում է Գարեգին Նժդեհի ծննդեան 120-ամեակին, Երևան, 2006, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (Համառոտ կենսագրական եւ կենսատարեգրություն), Երևան, 2006, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (Համառոտ վարք, ասոյթներ և կենսատարեգրություն), Երևան, 2008, *նույնի* Գարեգին Նժդեհ (Համառոտ վարք, ասոյթներ և կենսատարեգրություն), Ստեփանակերտ, 2008, *նույնի* Ղարաքիլիսայի ճակատամարտը յաղթանակի վերածող ոգին, Երևան, 2010, *նույնի* Նժդեհ: Հարցուպատասխան, Երևան, 2012:

<sup>1</sup> Նժդեհ նշանակում է «պանդուխտ», «օտար երկրում ապրող»:

Ստանալով միջնակարգ կրթություն՝ Գ. Նժդեհը 1902 թ. մեկնել է Պետերբուրգ և ընդունվել տեղի համալսարանի իրավաբանական ֆակուլտետը: Այստեղ հանդես է բերել բարձր առաջադիմություն, բայց նրան վիճակված չէր ավարտելու համալսարանը: 1904 թ. թողնելով Պետերբուրգը՝ ՀՅԴ մարմինների կարգադրությամբ մեկնել է Սալմաստ (Պարսկաստան), նշանավոր հեղափոխական Սամսոն Թադևոսյանի տրամադրության տակ՝ իբրև կուսակցական քարոզիչ: Այսպիսով՝ Գարեգին Նժդեհը 17 տարեկանից ամբողջովին նվիրվել է ազգային ճնշումից և սոցիալական հարստահարումից իր ժողովրդի ազատագրության գործին:

1906 թ. Գ. Տեր-Հարությունյանն անցել է Բուլղարիա և մակեդոնական ազատագրական շարժման ղեկավարներ Բորիս Սարաֆովի և Դ. Լյապով-Գուրինի միջնորդությամբ ընդունվել է Սոֆիայի Դմիտրի Նիկոլովի անվան սպայական դպրոցը: 1907 թ. առաջին կարգի դիպլոմով ավարտելով դպրոցը՝ Գ. Նժդեհը վերադարձել է Կովկաս, որտեղից Մեքաստացի Սուրադի հայդուկային խմբի հետ մտել է Արևմտահայաստան, հետո՝ անցել Պարսկաստան, որտեղ հեղափոխական շարժում է ծավալվել շահի միահեծան ինքնակալությունը տապալելու, պետական ու հասարակական կարգերը վերափոխելու, երկրում սահմանադրություն և խորհրդարան մտցնելու համար: Պարսկաստանի հայերը նույնպես իրենց հեղափոխական կազմակերպությունների՝ ՀՅ դաշնակցության և Ս. Դ. հնչակյան կուսակցության տեղի մասնաճյուղերի ղեկավարությամբ ակտիվ մասնակցություն էին ունենում սահմանադրական շարժմանը, իսկ նրանցից ոմանք (Եփրեմ Դավթյան և ուրիշները) ղեկավար դեր էին խաղում այդ շարժման մեջ: Գ. Նժդեհը սահմանադրականների շարքերում էր՝ կոիվների ամենավտանգավոր տեղերում: 1909-ին նա վերադարձել է Կովկաս՝ զենք ու ռազմամթերք հայթայթելու և Թավրիզ առաքելու համար: 1909 թ. մայիսին Արաքսն անցնելով՝ նա ձերբակալվել է Ջուլֆայի մոտ, տարվել Հին Նախիջևան և նետվել տեղի բանտը: Այստեղ մի քանի ամիս մնալուց հետո տեղափոխվել է Երևանի բանտ:

Երեք տարի անցկացնելով բանտերում՝ Նժդեհը 1911 թ. ազատ է արձակվել և ցարական իշխանությունների կողմից ՀՅ դաշնակցության դեմ կազմակերպված դատավարությունից խուսափելով՝ նորից մեկնել է Բուլղարիա, որտեղ ծառայության է անցել բուլղարական բանակում իբրև սպա:

1912 թ. աշնանը բալկանյան քրիստոնյա չորս պետություններ՝ Բուլղարիան, Սերբիան, Հունաստանը և Չեռնոգորիան, պատերազմ են հայտարարել Թուրքիային՝ Բալկաններից նրան դուրս մղելու համար: Բալկանյան այդ առաջին պատերազմին ակտիվ մասնակցություն է ունեցել նաև հայ կամավորներից կազմված վաշտը, որի հրամանատարներն էին Նժդեհը և Անդրանիկը:

Համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին ցարական կառավարությունը ներում է շնորհել ՀՅ դաշնակցության գործով մեղադրվածներին, այդ

թվում՝ Գարեգին Նժդեհին, պայմանով, որ նա մասնակցի Թուրքիայի դեմ մղվելիք պատերազմին: Վերադառնալով Կովկաս՝ նա ստանձնել է Հայկական կամավորական 2-րդ գումարտակի (գնդի) փոխհրամանատարությունը և մասնակցել կռիվներին, իսկ պատերազմի երկրորդ տարում ղեկավարել է հայ-եզդիական մի առանձին զորամաս:

1917 թ. սակավաթիվ ուժերով Նժդեհը օգնության է գնացել պաշարված Կողբին և փրկել այդ շրջանի հայությանը: Հայաստանի անկախության նախօրյակին նա վարել է Ալաջայի կռիվները, դրանով իսկ Էրզրում-Սարիղամիշ-Ղարսից նահանջող հայկական զորամասերին հնարավորություն է ընձեռել անցնելու Ալեքսանդրապոլ: Նա Արփաչայի մյուս ափն է նահանջել բոլորից հետո՝ կարողանալով իր մարդկանց միջոցով Անիից փոխադրել պրոֆեսոր Մառի պեղումներով հայտնաբերված արժեքավոր հնությունները:

1918 թ. մայիսի վերջին Նժդեհն իր զորամասով հերոսաբար կռվել է Ղարաքիլիսայի ճակատամարտում և վիրավորվել:

Ղարաքիլիսայի կռիվների նախօրեին, երբ հայկական բանակի բարձր հրամանատարությունը մատնվել էր անորոշ վիճակի, իսկ զորամասերը՝ խուճապի, երբ շատերը բռնել էին Դիլիջան-Թիֆլիս ճանապարհը, հրազենից վերք ստացած Նժդեհն իր կրակոտ ճառերով ոգևորում էր լքված զորամասերին: Միաժամանակ, հեծելագոր հարյուրակի գլուխն անցած, հետախուզություն է կատարել և պարզել, որ թշնամին չի մտել Դիլիջան. այդ լուրը տարածել էին խուճապ ստեղծելու համար: Ձորամասերն ամրացրել են դիրքերը և պատրաստվել պաշտպանության: Հատկապես ամրացվել է Մայմեխ լեռնաշղթան: Կացությունը փրկվել է:

Հայաստանի անկախության օրերին հմուտ զինվորական Նժդեհն իր զորամասով մղել է մի շարք կռիվներ և ամեն անգամ պատվով կատարել հրամանատարության առաջադրանքը, որի համար կառավարության կողմից պարգևատրվել է քաջության համար բարձրագույն շքանշանով: 1919 թ. աշնան սկզբին նա իր զորամասով փրկել է Դավալուի և Վեդիի միջև պաշարման մեջ ընկած հայկական 2-րդ գունդը<sup>1</sup>:

Այդ նույն ժամանակ Գողթանի հայության մնացած հատվածը չափազանց ծանր օրեր էր ապրում: 1919 թ. օգոստոսի 18-ին Երևանի կառավարությանն ուղղված իր գրության մեջ Գողթանի կառավարիչ Աշոտ Մելիք-Մուսյանն այսպես էր նկարագրում Գողթանի և Ջանգեզուրի դրությունը. «Կռիվը Գողթանում սկսվել է հունիսի 25-ից: Հայկական գյուղեր Աղան, Դերը, Շուռութը, Փառականը, Գյալը և մոտ 500 հոգի դազանչիցիներ թուրքերի ճնշման տակ անցել են Գողթանի լեռնային մասը: Մենք ավերել ենք

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Մ. Լալայան, Գարեգին Նժդեհ (կյանքը և գործունեությունը), էջ 138-142:

թուրքական Բիլան և Բեյուք գյուղերը: Տասնօրյա կռիվներից հետո մեծ կորուստներով օգոստոսի 6-ին ընկավ Տանակերտը: Ագուլխացիների հետ կապը խզված է: Տեղեկությունների համաձայն՝ նրանք հանձնվել են թուրքերին՝ վար դնելով զենքերը: Ամենաստույգ տեղեկություններ ունենք, թե թուրքերը վճռել են ամեն գնով ոչնչացնել Գողթանը և կապվել Գենվազի հետ: Գենվազում դրությունը աննկարագրելիորեն սպառնական է: Մովը, ռազմամթերքը և արտաքին աշխարհի հետ հաղորդակցության չգոյությունը դրել են մեզ անել կացության մեջ: Փրկություն փնտրել գաղթելու մեջ անհնար է, որովհետև ճանապարհները գտնվում են թուրքերի ձեռքին: Անհամբեր սպասում ենք այս գրության Ձեր պատասխանին: Մեր օրերը համրված են, դիմադրել 10-15 օր այլևս անհնար է: Տվե՛ք մեզ ցուցմունքներ և փութացե՛ք փրկելու Գողթանը»<sup>1</sup>:

Մելիք-Մուսայանի նամակի հետ գրեթե միաժամանակ Երևան է հասել Գողթանի հայկական միլիցիայի պետ Մովսես Գյուլնազարյանը՝ օգնության գործը արագացնելու առաքելությամբ:

ՀՀ կառավարությունը, զբաղված լինելով Վեդիբասարի և Շարուրի անհաջող կռիվներով, այս անգամ էլ դժվարացել է կանոնավոր գորամասեր ուղարկել Գողթան:

Գարեգին Նժդեհը ակնդետ հետևում էր իր հայրենի Նախիջևանի Գողթան գավառակի դեպքերին: Վեդիբասարի մոտ մղած հաղթական կռիվներից հետո վերադառնալով Երևան՝ նա դիմել է հանրապետության զինված ուժերի հրամանատար Ի. Վ. Հախվերդովին՝ խնդրելով իրեն ուղարկել Գողթան՝ Էդիֆ բեյի զորքերի կողմից պաշարված, սովի ու ոչնչացման վտանգի ենթարկված հայ բնակչությանն օգնություն ցույց տալու համար: Նժդեհին Գողթան ուղարկելու առաջարկությամբ զորավարին է դիմել նաև ՀՅ դաշնակցության բյուրոն: Ի վերջո Հախվերդովը տվել իր համաձայնությունը, և Նժդեհը մեկնել է Ջանգեզուր՝ այնտեղից Գողթան անցնելու համար:

Ճանապարհին Նժդեհն իր մի քանի հեծյալ զինվորների հետ կանգ է առել Սիսիանում: Այստեղ ինքնապաշտպանական զորամասի հրամանատար Պողոս Տեր-Դավթյանի և շրջանային կոմիսար Զաքար Տեր-Ղազարյանի հետ հանդիպում ունենալուց հետո նա շարունակել է ճանապարհը, հասել Ջանգեզուրի կենտրոն՝ Գորիս քաղաք:

Պետական կոմիսար Արսեն Շահմազյանի և Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի նախագահ Արշակ Շիրինյանի հետ հանդիպումից հետո փոխվել է Գարեգին Նժդեհի նախնական ծրագիրը: Գ. Նժդեհի հետ զրույցից հետո Ա. Շահմազյանն ու Ա. Շիրինյանը համոզվել են, որ, հանձին հայկական բանակի 33-ամյա կապիտանի, իրենք գործ ունեն արտակարգ

<sup>1</sup> Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 8:

\* Իվան Վասիլի Հախվերդով, նույն ինքը՝ Հովհաննես Բարսեղի Հախվերդյան:

խելքի և ռազմական մեծ տաղանդով օժտված մարդու հետ: Ուստի, հաշվի առնելով, որ, 1919 թ. հունվարից սկսած, շուրջ 9 ամիս Կապանը և Գենվազը (Մեղրի, Արևիք) չունեն դրսի հարձակումներից իրենց պաշտպանությունը կազմակերպող ընդհանուր հրամանատար, Ա. Շահմազյանը և Ա. Շիրինյանը Նժդեհին առաջարկել են Գողթանի հետ ստանձնել նաև այդ երկու շրջանների պաշտպանության կազմակերպման գործը: Նժդեհը գոհ էր առաջարկից, քանի որ ստացել էր անձամբ որոշումներ ընդունելու և ինքնուրույնաբար գործելու, իր հմտություններն ու ընդունակությունները, իր մտավոր ու ֆիզիկական ողջ կարողությունը ոչ միայն Գողթանին, այլև Զանգեզուրին ծառայեցնելու հնարավորություն: Նա տվել է իր համաձայնությունը, և Զանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը, քննելով հարցը, Գարեգին Տեր-Հարությունյան – Նժդեհին նշանակել է Կապանի, Արևիքի (Գենվազ, Մեղրի), Գողթանի կամ կրճատ՝ Կապարգողթի՝ հայկական զինված ուժերի և Սյունյաց երկրի հարավարևելյան ռազմաճակատի հրամանատար<sup>1</sup>:

Նժդեհը մեկնեց Կապան: Նա գնում էր ստանձնելու Կապարգողթի 60 հազար հայության ճակատագրի պատասխանատվությունը, գնում էր սկսելու մեծ գործը և կերտելու իր անմար փառքը:

«Իմ հավատքի և պաշտամունքի տաճարում,– գրել է նա,– միշտ էլ առաջին տեղերը հատկացուցած են եղել Աստծո և Հայրենիքիս: Հայաստանն է եղել երկրավոր սրբազնագույնն ինձ համար: Շնչել, ապրել եմ նրանով՝ միշտ պատրաստ տառապելու, զոհաբերելու և մեռնելու նրա համար: Դա է եղել իմ սրբազան ցավը, կարոտը, ուրախությունը, իմ գոյության իմաստը, իմ անմահությունը, իմ գերագույն իրավունքն ու պարտականությունը»<sup>2</sup>:

Այդ հզոր անհատականության մոտ իր հայրենիքի նկատմամբ տաճած սերը հասել էր գերաստիճանի՝ հայրենապաշտության: Մեծատաղանդ գրող Համաստեղը (Համբարձում Կելենյան) Նժդեհի հայրենասիրության մասին գրել է. «Հայաստանն ու հայ ժողովուրդն էին անոր հաւատքը, որ մինչև բնագանցութիւն տարած էր, իր ուժով եւ նոր գծերով: Հայրենասիրութեան մէջ իր ուժն ունէր, տեսակ մը **պառնասական**: Այնպէս կը խօսէր, որ կարծէս գտած էր հայ ժողովրդի գոյութեան նախնական **կավը** – այդ կավը **ցեղն** էր եւ ցեղի փիլիսոփայութիւնը: Մոլեգնորեն կը հավատար, որ հայ ժողովուրդը պահողը այդ էութիւնն է»<sup>3</sup>:

---

\* «Կապարգողթ» բառը բաղկացած է Կապան+Արևիք+Գողթան բառերի Կապ+Ար+Գողթ առաջին մասերից:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52-53:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 476, թ. 16:

<sup>3</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 433:

**ՂԱՐԱԲԱՂԻ՝ ԺԱՄԱՆԱԿԱՎՈՐԱՊԵՍ ԱԴՐԲԵԶԱՆԻ  
ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆՆ ԱՆՑՆԵԼԸ:  
ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ՄԻԱՅՆԱԿ՝ ՄՈՒՍԱՎԱԹԱԿԱՆ  
ԱԳՐԵՍԻԱՅԻՆ ԴԵՄ ՀԱՆԴԻՄԱՆ**

Նախիջևանի կորուստը մեծապես վտանգել էր Զանգեզուրի հայության ինքնապաշտպանության գործը, բայց գավառի վիճակն ավելի բարդացավ, երբ հայկական Ղարաբաղը նույնպես ստիպված էր տեղի տալ և առերևույթ ընդունել Ադրբեջանի իշխանությունը:

Հիմա արդեն, երբ Շուշին գրավված էր, և մուսավաթական հրոսակախմբերը կարևոր դիրքեր էին ստեղծել հայկական Ղարաբաղի շուրջը, Խ. Սուլթանովը դիմեց ավելի արմատական քայլերի:

1919 թ. օգոստոսի 12-ին Շոշ գյուղում գումարվեց արցախահայերի 7-րդ համագումարը: Պատգամավորները հենց սկզբից ժխտողական դիրք գրավեցին Բաքվում Խ. Սուլթանովի հետ Ղարաբաղի պատվիրակների հանդիպման պայմանավորվածությունների նկատմամբ: Դրան ի պատասխան՝ Խ. Սուլթանովը համագումարին ներկայացրեց մի վերջնագիր՝ պահանջելով 48 ժամվա ընթացքում ընդունել Բաքվում ձեռք բերած համաձայնությունը՝ հակառակ դեպքում սպառնալով Ղարաբաղը Ադրբեջանին ենթարկեցնել զենքի ուժով: Միաժամանակ նրա հրամանով փակվեց Եվլախ-Շուշի ճանապարհը<sup>1</sup>:

Անդրանիկի՝ Զանգեզուրից հեռանալը թեև արցախցիները ծանր էին տարել, բայց տեղի Ազգային խորհուրդը շարունակել էր ակտիվ գործունեություն՝ հենվելով հայ գյուղացիության ուժի վրա: Թե՛ թուրքերի օրոք, թե՛ հետո Արցախի հայ ղեկավարությունը, առանց միջոցների, առանց դրսի օգնության, իր վարած զգույշ ու հաստատուն քաղաքականությամբ, կարողացել էր երկրամասի հայությանը հեռու պահել կոտորածներից և ավերից: Զգտելով Արցախը միացնել Հայաստանի Հանրապետությանը՝ Ազգային խորհուրդը խուսափեց ազգամիջյան ընդհարումներից և խոհեմությամբ կարողացավ պահպանել հայ բնակչության ֆիզիկական գոյությունը:

Այժմ ևս, հաշվի առնելով ստեղծված ծայրահեղ վտանգավոր կացությունը, համագումարը օգոստոսի 15-ին խոհեմություն համարեց հայտարարելու, թե պատրաստ է զիջումների դիմելու<sup>2</sup>: Նման եզրահանգման պատ-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Слово», 28 августа, 1919:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Միգմա**, Կովկասեան կոնֆեդերացիա, էջ 198, «Նոր աշխատավոր», 1919, 7 և 16 սեպտեմբերի, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., Երևան, 2010, էջ 258:

ճառներից մեկն այն էր, որ բրիտանական առաքելությունը Շուշիից հեռանալիս տեղի հայ դեկավարությանը խոստացել էր Բաքվում քայլեր ձեռնարկել, որ ադրբեջանական կառավարությունը դադարեցնի հարձակումները Արցախի վրա: Թերևս Բաքվում նրանց միջամտության շնորհիվ էլ կառավարությունը պարտավորվել էր այլևս ոչ մի գործառնա չուղարկել հայկական գյուղերը, չզինաթափել հայերին<sup>1</sup>:

Հաջորդ օրը համագումարում ընտրվեց 16 հոգուց բաղկացած մի պատվիրակություն, որը, գալով Շուշի, օգոստոսի 22-ին գնաց գեներալ-նահանգապետ Խ. Սուլթանովի մոտ և ստիպված ստորագրեց 26 կետից կազմված մի համաձայնագիր: Փաստաթղթում ասվում էր, որ Լեռնային Ղարաբաղի ճակատագրի հարցը լուծվելու է Փարիզի հաշտության վեհաժողովում, հետևապես «ամեն մի ընդհարում վնասակար է Ղարաբաղի ազգաբնակչության համար»: Ուստի հետագա բարդություններից խուսափելու համար կողմերն ընդունեցին «սույն ժամանակավոր համաձայնությունը», մինչև որ հարցը վճռվի Փարիզում: «Նման լուծումը հավասարապես պարտադիր է երկու կողմերի համար էլ»<sup>2</sup>, – ասված էր փաստաթղթում:

Համաձայնագրի պայմանների համաձայն՝ Ղարաբաղը կառավարվելու էր մահմեդական գեներալ-նահանգապետի միջոցով, որն ունենալու էր մեկ հայ օգնական, բացի այդ՝ նահանգապետին կից գործելու էր 6 հոգուց բաղկացած մի խորհուրդ, որի անդամներից 3-ը հայեր էին լինելու<sup>3</sup>:

Ըստ համաձայնագրի՝ երկրամասում ազատորեն գործելու էր Արցախի հայոց ազգային խորհուրդը: Միայն նրա համաձայնությամբ երկրամասում կարող էին տեղաշարժվել զորամասերը: Քաղաքական համոզմունքների համար այլևս ոչ ոք չպետք է ենթարկվեր հետապնդման: Բնակչությանը տրվում էր խոսքի ու մամուլի ազատություն, միություններ կազմելու իրավունք, կուլտուր-կրթական մարմինները գործելու էին անարգել, բոլոր բնակիչները, առանց ազգի ու կրոնի խտրության, ենթակա էին զինաթափման և այլն: Բայց համաձայնագրի մեխը, այնուամենայնիվ, երկրորդ կետն էր, որով հայտարարվում էր, թե Ղարաբաղ, Շուշի, Ջևանշիր և Ջաբրայիլ գավառների՝ հայերով բնակեցված լեռնային մասը (Դիզակ, Վարանդա, Խաչեն, Ջրաբերդ) ժամանակավորապես իրեն համարում էր Ադրբեջանի Հանրապետության սահմաններում<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ օգոստոսի 22-ի համաձայնագիրը հայերն ընդունեցին մի պայմանով, որ Ադրբեջանը այսուհետ չէր միջամտելու Լեռնային Ղարաբաղի ներքին գործերին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50<sup>1</sup>, թ. 164-170, 196-198:

<sup>2</sup> Գ. Լազեան, նշվ. աշխ., էջ 135-136:

<sup>3</sup> Տե՛ս “Слово”, 28 августа, 1919:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ինչպես նաև **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 250-251, **Ս. Վրացեան**, Հասարակական կյանքի մասին, Թեհրան, 1982, էջ 322-323:

Խ. Մուլթանովը հպարտ էր, որ կարողացել էր արցախահայության 7-րդ համագումարում ընդունել տալ, իր խոսքերով ասած, «պատմական որոշումը»:

«Նրանք, որ երագում են Ղարաբաղի հայկական լեռնային մասը բաժանել նրա մահմեդական մասից,– ասում էր նա,– կարող են համարվել կա՛մ ցնորամիտներ, և կա՛մ իրենց ժողովրդի թշնամիներ: Ղարաբաղի դաշտավայրից պոկված՝ լեռնամասի ազգաբնակչությունը սովից կկոտորվի. դաշտավայրի բնակչությունն էլ առանց լեռների կկործանվի թե՛ տնտեսապես (անասնաբուծություն) և թե՛ ֆիզիկապես (մալարիա): Իսկ թե մի անգամ ընդունենք իբրև անժխտելի ճշմարտություն, որ Ղարաբաղը տնտեսապես և քաղաքականապես անբաժան է, հեշտ կլինի լուծել այն հարցը, թե ո՞ր պետությանն է պատկանելու նա: Եվլախից սկսած մահմեդական հոծ բնակչության շրջանն է տարածված: Մոտենալով լեռան ստորոտին՝ տեսնում ենք հայ-մահմեդական խառը բնակչության շրջան: Բարձրանալով լեռները՝ գտնում ենք համարյա *բացառապես հայ* ազգաբնակչություն: Այդ վերջին շրջանի հետևները դարձյալ մահմեդական շրջաններ են՝ Չանգեզուրը և ավելի հեռուն՝ Նախիջևանը, որից հետո սկսվում է Հայաստանի հողը: Այսպիսով, հայկական շրջանը *շրջապատված է* մահմեդական շրջաններով: Բացի այդ՝ պետք է նկատել, որ ձմեռվա երեք ամիսների ընթացքում ճանապարհը Նախիջևանից Չանգեզուր, ուրեմն և Հայաստանից Չանգեզուր, բոլորովին կտրվում է:

Այսպիսով, Ղարաբաղը, իբրև տնտեսական մի ամբողջություն, ճնշիչ մեծամասնությամբ բաղկանալով մահմեդական ազգաբնակչությունից և հայկական շրջանը լինելով շրջապատված մահմեդական շրջաններով, իր ոչ մի մասով կապ չունի Հայաստանի հետ և ֆիզիկապես հնարավորություն չունի հարաբերություն պահելու նրա հետ: Մյուս կողմից՝ Ղարաբաղը գտնվում է տնտեսական և, այսպես ասենք, բնախոսական սերտ կապակցության մեջ Ազրբեջանի հետ, և միացումը այս վերջինի հետ պահանջում են Ղարաբաղում ապրող երկու ազգությունների շահերը»<sup>1</sup>:

1919 թ. օգոստոսի վերջին ՀՀ-ն հուշագիր հղեց Փարիզի խաղաղության համաժողովին Արցախի և Չանգեզուրի բնակչության իրավունքների պաշտպանության մասին: Հուշագրում նշված էր. «Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, մտահոգվելով թուրքական կոտորածներից միակ փրկված Չանգեզուրի և Ղարաբաղի բնակչության և Կովկասում խաղաղության հաստատման մասին, անհրաժեշտ է համարում կրկին խնդրել Խաղաղության կոնֆերանսին վերը նշված հինավուրց հայկական և ներկայումս հայերով բնակեցված մարզերը անհապաղ կերպով հանրապետությանը միացնելու համար:

<sup>1</sup> «Վերածնված Հայաստան», հ. 4, 1990, էջ 56:



Կառավարությունը շարունակում է Ղարաբաղը և Զանգեզուրը համարել ՀՀ անբաժանելի մասը, և դա Հայաստանի կառավարության հաստատուն կարծիքն է և չի կարող որևէ հաշտությամբ փոխվել, ինչը տեղի է ունեցել օգոստոսի 22-ին Հայաստանի կառավարության և Ադրբեջանի Հանրապետության միջև կնքված հաշտությամբ»<sup>1</sup>:

Մինչդեռ, «երբ ... Ղարաբաղի հայերի ազգային համագումարը ստիպւած եղաւ ժամանակաւոր ու պայմանական կերպով ճանաչել ազրբեջանեան իշխանութիւնը, «Մուսաւաթ»ի պարագլուխ Ռասուլ Զադէն թուրքերէն «Ազրբեջան» թերթում (28 օգոստոս) ահա ինչպիսի ցնծագին յօդւած գրեց, որով ողջունում էր Ղարաբաղի ու Նախիջեւանի գրաւումը եւ յոյս էր յայտնում Զանգեզուրն էլ շուտով կցւած տեսնել Ազրբեջանին»<sup>2</sup>:

Մ. Ռասուլզադէն գրում էր. «Ղարաբաղը՝ մեր հայրենիքի այդ սիրուն վայրը, ազատվեց մեր համառ դրացիների ոսնձգություններից, որոնք ջլատում էին մեր տնտեսական կյանքը և մեր ջրերի վերին հոսանքը բռնելով՝ ուզում էին մեզ նեղ դրության մատնել: Առանց տեղի տալով ավելորդ արյունահեղության՝ հայ ժողովուրդը բռնեց հարցի խաղաղ լուծման ճանապարհը և ընդունեց Ազրբեջանի գերիշխանությունը:

Նախիջևանը, որ իր բնական պայմաններով իսկապես «Նախշը-Զիհան» (աշխարհի զարդանկար) է և անբաժան մասն է Ազրբեջանի, շնորհիվ իր հերոս ու անձնվեր զավակների հայրենասիրության, օգուվեց ապստամբելու իրավունքից՝ միանալու համար հայրենիքին, որից բաժանվել էր խաբվելով: Նախիջևանը իր սահմանից դուրս շարտեց բռնագրավող Հայաստանի բանակը:

Գալով Զանգեզուրին, որ ցավ է դարձել մեզ համար և մեջտեղը կանգնած է՝ սպառնալով մեր նպատակներին, կարող ենք հույս ունենալ, որ նա էլ մոտ ժամանակում կդրվի անվնաս դրության մեջ, և որ Աստարա գետից և Մամուրի կամրջից սկսած մինչև Արաքս գետն ու Ջուլֆայի կամուրջը կբացվի անարգել մի ճամփա: Այդ նշանակում է, որ այս կերպով Ազրբեջանի հողային պահանջների կարևոր մասը լուծում է ստացել»<sup>3</sup>:

Եվ իրոք, Ղարաբաղի հարցը «լուծելուց» հետո Ադրբեջանը սկսեց տենդագին պատրաստություններ տեսնել Զանգեզուրը ևս «զենքի ուժով իր իշխանությանը ենթարկելու համար»<sup>4</sup>:

Երբ բրիտանական հրամանատարությունն իր բոլոր ներկայացուցիչներին արդեն հետ էր կանչել Արցախից, մուսավաթական կառավարությունը դրժեց այնտեղ գորքեր չմտցնելու մասին անզիացիներին տված խոստումը և

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 309, թ. 244-245:

<sup>2</sup> Միգուս, Կովկասեան կոնֆեդերացիա, էջ 198, Ռ. Հովհաննիսյան, նշվ. աշխ., էջ 205:

<sup>3</sup> “Азербайджан”, 28 августа, 1919, տե՛ս նաև Միգուս, Կովկասեան կոնֆեդերացիա, էջ 198:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 135:

գործամասեր ուղարկեց Ասկերան, Խանքենդ, Շուշի և Ջաբուղ<sup>1</sup>:

Ոգեշնչված Ջանգեզուրի մատույցներում մուսավաթական գորքերի կուտակումներով՝ գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովը դիմեց Ջանգեզուրի իշխանություններին և բնակչությանը՝ կոչ անելով հետևել արցախահայերի օրինակին, որոնք 7-րդ համագումարում որոշել են միանալ Ադրբեջանին:

Թե՛ Հայաստանում, թե՛ Ջանգեզուրում գիտակցում էին, որ գավառի սահմաններում մուսավաթական գորքերի տեղաշարժերն ու կուտակումները, Սուլթանովի կոչերն ու հորդորները աննպատակ չէին<sup>2</sup>:

Ահա թե ինչու լեռնավայրի պաշտպանությունը ուժեղացնելու համար Հայաստանի կառավարությունը վերջապես սկսեց գործնական աջակցություն ցույց տալ Ջանգեզուրին: Նախարարների խորհուրդը 1919 թ. սեպտեմբերի 3-ին որոշում ընդունեց և Գորիս ուղարկեց 9-րդ լեռնային մարտկոցը: Տեղ հասնելուն պես մարտկոցի հրանոթները տեղաբաշխվեցին համապատասխան վայրերում: Այդ քայլին հետևեցին կառավարության ուրիշ կարևոր միջոցառումներ ևս. Նոր Բայազետի և Քեշիշքենդի վրայով Ջանգեզուր ուղարկվեցին հետևակային հատուկ գումարտակ և կամավորական առանձին հեծյալ դիվիզիա: Գավառ եկավ նաև առանձին էքսպեդիցիոն հեծյալ ջոկատը՝ Դրաստամատ Կանայանի հրամանատարությամբ:

Հետախուզության միջոցով տեղեկանալով Հայաստանի կառավարության քայլերին՝ Ադրբեջանի կառավարությունը Ջանգեզուրի և Արցախի սահմանամերձ շրջաններ ուղարկեց նոր գործամասեր, ինչպես նաև խոշոր միջոցներ հատկացրեց այդ շրջանների թուրք և քուրդ երիտասարդներից նոր ստորաբաժանումներ ստեղծելու համար:

Ադրբեջանական բանակի գլխավոր շտաբի պետ, գեներալ-լեյտենանտ Վ. Սուլկևիչը Ղարաբաղի գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովին սեպտեմբերի 7-ին գրած գաղտնի գրության մեջ նշում էր. «Ղարաբաղի հարցի խաղաղ լուծումը մեզ ստիպում է մտածել, որ Ջանգեզուրի գավառի միացումը (Ադրբեջանին: – *Ս. Ս.*) տեղի կունենա առանց զինված պայքարի, քանի որ նրա հայկական բնակչությունը, նախիջևանյան ջախջախիչ գործողությունից հետո, ընկել է երկու կրակի արանքը և հազիվ թե համարձակվի հակահարված տալ (ադրբեջանական գորքերին: – *Ս. Ս.*)՝ չունենալով նախկին աջակցությունը թիկունքից» (Արցախից: – *Ս. Ս.*)<sup>3</sup>:

Գեներալն առաջարկում էր Ջանգեզուրը գրավելու նպատակով առավելագույնս օգտագործել քրդերի ուժը՝ սուլթան Աբդուլ Համիդի ստեղծած

<sup>1</sup> Տե՛ս **В. Худатов**, Современный Азербайджан, с. 186:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 14, 15 հոկտեմբերի 1919 թ., թիվ 19, 20, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 291-295:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 41:

քրդական համիդիեների նմանությամբ կազմակերպելով հեծյալ և հետևակ զինվորական մասեր<sup>1</sup>: Նա խորհուրդ էր տալիս առաջին փուլում ձևավորել հեծյալ գունդ և հրաձգային գումարտակ, իսկ ռազմական գործողությունների ժամանակ քրդական այդպիսի գումարտակների թիվը հասցնել 4-ի<sup>2</sup>: «Համիդիեների արդյունավետությունը ստուգված է վերջին պատերազմի թուրքական՝ փորձով»<sup>3</sup>,– գրում էր Վ. Սուլկևիչը:

Չնայած Զանգեզուրը զավթելու բոլոր ջանքերին՝ թշնամուն վիճակված չէր հասնելու իր նպատակին: Համառ ջանքերով գավառի հայությունը իր լեռնավայրը դարձրել էր անառիկ մի ամրոց: Շատ շուտով զանգեզուրցիները Ադրբեջանի բանակին և թուրք-քրդական հրոսակախմբերին հասցնելու էին կործանիչ հարվածներ և իրենց անօրինակ մարտական սխրագործություններով բազում էջեր էին գրելու հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի հերոսական տարեգրության մեջ:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 41:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>\*</sup> Խոսքը օսմանյան թուրքերի փորձի մասին է:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 41-ի շրջ.:

**ԿՐԱՎՈՐԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆԻ ՀՈԳՍԵՐԸ:  
ՍԵՊՏԵՄԲԵՐՅԱՆ ԿՌԻՎՆԵՐԸ**

1919 թ. օգոստոս, սեպտեմբեր, հոկտեմբեր, նոյեմբեր ամիսները Գարեգին Նժդեհը անվանել է կրավորական ժամանակաշրջան: «Կրավորական» ասելով՝ Նժդեհը նկատի չունի անտարբերություն կամ թուլակամություն: Ընդհակառակը՝ դա անքուն գիշերների, գերլարված աշխատանքի ժամանակաշրջան էր: Չանգեզուրը տենդագին ամրապնդում էր իր պաշտպանությունը:

Սեպտեմբեր ամիսը նշանավորվեց նաև նրանով, որ Չանգեզուրի քաղաքացիական հասարակական-քաղաքական կյանքի հետ միաձուլվելու ուղղությամբ Հայաստանի կառավարությունը առաջին որոշակի քայլերն արեց:

Այսպես՝ ՀՀ նախարարների խորհուրդը 1919 թ. սեպտեմբերի 15-ին որոշում ընդունեց, որում նշված էր՝ քանի որ Չանգեզուրը գտնվում է հանրապետության սահմաններում, ուստի անհրաժեշտ է նրա փոստային-դրամական բոլոր փոխադրությունները վճարել Երևանում և հանրապետության մյուս վայրերում: Որոշման համաձայն՝ Գորիսում փոստ-հեռագրատունը քաղաքացիներից պետք է ընդունի փոխանցվելիք դրամը, այն մտցնել գանձարան՝ կառավարության դեպոզիտ (ավանդ), ապա այդ մասին իրազեկել հանրապետության համապատասխան փոստ-հեռագրատանը, որն էլ գումարը կվճարել հասցեատիրոջը: Նման ձևով էր իրականացվելու նաև հանրապետության այլևայլ վայրերից Չանգեզուր դրամական փոխադրություններ կատարելը<sup>1</sup>:

Նախարարների խորհրդի այդ որոշումից հետո ներքին գործերի նախարարը սեպտեմբերի 20-ին և 21-ին համապատասխան կարգադրություններ արեց Երևանի փոստ-հեռագրական բաժնի կառավարչին՝ հանձնարարելով հետևել որոշման կատարմանը<sup>2</sup>: Պատասխան գրությամբ վերջինս ներկայացրեց այն դժվարությունները, որոնք կային Չանգեզուրի հետ փոստ-հեռագրական կանոնավոր կապ ապահովելու և ֆինանսական գործարքներ իրականացնելու գործում: Միաժամանակ բաժնի կառավարիչը նախարարին հավաստիացնում էր, որ ամեն ինչ կարվի կառավարության որոշումն անթերի կատարելու համար<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 76:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 74, 76:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 75:

Երևանից Ջանգեզուրին հասցրած օգնությունն անմիջապես իրեն զգացնել տվեց գավառի վրա թուրքերի հարձակումների ժամանակ՝ 1919 թ. սեպտեմբերի կեսերին:

Բաքվում ծրագրել էին արևելքից հասցրած ուժգին հարվածներով գրավել Ջանգեզուրը: Հարվածի հիմնական ուղղությունը ընտրվել էր Կապանի շրջանը: Հաջողության դեպքում մուսավաթականները հնարավորություն կունենային միանալու Շարուր-Նախիջևանի թուրքերին, տեղի գորակոչային տարիք ունեցող մահմեդականների ու Նախիջևանում գտնվող թուրքական զորամասերի հաշվին ուժեղացնելու իրենց զինական ուժերը, ապա վճռական հարձակումով գրավելու Վայոց ձորը և Միսիանի շրջանը: Այս դեպքում շրջապատման մեջ ընկած Գորիսի շրջանը ստիպված կլիներ առանց կռվի հանձնվելու:

Թիֆլիսում հրատարակվող «Աշխատավոր» թերթի 203-րդ համարում տպագրվեց հաղորդում այն մասին, որ «մի շաբաթ առաջ ընդհանուր նահանգապետ Սուլթանովը Կարյազինոյի վրայով մեկնել է Ջանգեզուրի շրջանի թաթարական շրջանները» (Շուշիից ստացված թղթակցությունը թվագրված է 25-ը սեպտեմբերի 1919 թ.): Նրա՝ Շուշի վերադառնալուց հետո Ջաբրայիլի գավառ եկան ադրբեջանական լավ զինված ու մարզված զորամասեր, որոնց միացան տեղի թուրքերի զինված ջոկատները: Այդ ընդհանուր ուժը Սուլթան բեկ ու Իլդրիմ բեկ Սուլթանովների գլխավորությամբ Ջաբրայիլից շարժվեց Կապանի շրջանի վրա և սեպտեմբերի 17-ին Արաքսի հովտի հարավային կողմից հարձակում ձեռնարկեց Ագարակ և Եղվարդ գյուղերի ուղղությամբ: Այդ գործախմբին աջակցելու համար հաջորդ օրը՝ սեպտեմբերի 18-ին, Նախիջևանի կողմից Խալիլ բեյի գլխավորությամբ թուրք-տաճկական մի խոշոր զորամաս հարձակում սկսեց Կապանի Ուժանիս և Աղահուրդ գյուղերի ուղղությամբ:

Հենց սկզբից թուրքերի հարձակումը ձախողման մատնվեց: Հայկական գյուղերի զինված բնակչությունը ուժգին հարվածներ հասցրեց շրջանի թե՛ արևելքից, թե՛ արևմուտքից ներխուժած թշնամուն, որը, մեծ կորուստներ կրելով, ի վերջո խուճապահար բռնեց նահանջի ճանապարհը<sup>1</sup>:

Բաքուն ծանր պարտությունից դասեր չառավ: Առաջվա պես Ջանգեզուրը համարելով ադրբեջանական՝ մուսավաթական կառավարությունը հաղթողի իրավունքով Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդից պահանջեց անվերապահորեն ենթարկվել իրեն, այլապես սպառնաց էլ ավելի մեծ ուժերով գրոհել Ջանգեզուրի վրա:

Միաժամանակ Ադրբեջանի արտաքին գործերի նախարարությունը հատուկ նոտայով Հայաստանի կառավարությանը հորդորեց չխառնվել Ջանգեզուրի խնդիրներին և Հայաստանի կողմից գավառի հետ որևէ կապ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50<sup>1</sup>, թ. 164:

ունենալը համարեց անթույլատրելի միջամտություն Ադրբեջանի ներքին գործերին:

Թեև Ադրբեջանը լարել էր իր բոլոր ուժերը՝ Չանգեզուրին տիրանալու համար, բայց գավառի հայությունը ամուր կանգնած էր իր դիրքերում և լսել անգամ չէր ուզում Բաքվին ենթարկվելու մասին<sup>1</sup>: Եվ դա այն դեպքում, երբ զենքի պակասությունը շատ տեղերում սպառնալիքի տակ էր դնում բնակիչների ֆիզիկական գոյությունը: Միսիանի շրջանի՝ Նախիջևանին սահմանակից գյուղերի մի մասը համարյա անգեղ էր: Ջենքի մեծ պակաս կար Գորիսի շրջանի Տաթևի ենթաշրջանում: Բավարար թվով զենք ունեցող գյուղերի բնակիչների տրամադրությունը խիստ մարտական էր: Իսկ եթե ամեն մի կովող զանգեզուրցու հրացանը ունենար 300 փամփուշտ, ապա բոլոր ճակատներում հայերը նույնիսկ նախահարձակ կլինեին:

ՀՀ արտաքին գործերի նախարարը սեպտեմբերի 19-ին նամակով դիմեց Չանգեզուրի ազգային խորհրդին ու Արսեն Շահմազյանին՝ շնորհավորելով տարած հաղթանակների առթիվ: Նշելով, որ Չանգեզուրի ռազմական, կրթական և նյութական կարիքներին գոհացում տալու համար Հայաստանի կառավարությունը ժամանակին Գորիս է փոխադրել դրամական զգալի միջոցներ, ինչպես նաև հրետանի ու ռազմամթերք, «որ հուսով ենք թե ստացած էք արդեն», նախարարը այնուհետև գրում էր. «Կառավարությունը խորին ուշադրությամբ և գոհունակությամբ հետևում է Չանգեզուրի արիական ինքնապաշտպանությանը և ձեռքից եկածն անում է Ձեզ օգնելու համար: ... Կառավարությունը առանձնապես գնահատում է այն համերաշխ ընթացքը, որ ի տես ընդհանուր վտանգի, երևում է Ազգային խորհրդի և հանրապետության ներկայացուցիչ պ. Արսեն Շահմազյանի միջև, այդ հանգամանքը համարելով լավագույն գրավականը ձեր հետագա հաջողության»<sup>2</sup>:

Անդրադառնալով Հայաստանի համար Նախիջևանի կորստով ստեղծված ծանր իրավիճակին՝ նախարարը գրում էր, որ «Շարուր-Նախիջևանի առժամանակ կորստով մեր հարաբերությունները պիտի դժվարանան Ձեզ հետ և ձեռն գալով գուցե խզվեն ընդերկար, թեև մենք պիտի ջանանք ամեն կերպ կապ պահել ձեզ հետ և նույնը կխնդրեինք ձեզ անել»:

Ձգտելով զենքի ուժով իշխել Չանգեզուրին՝ Ադրբեջանի կառավարությունը միաժամանակ կատարել էր հերթական դիվանագիտական դիվային քայլը: Սեպտեմբերի սկզբներին նա դիմել էր Թիֆլիս (անգլիական հրամանատարությանը) և առաջարկել Շարուր-Դարալագյազի ու Նախիջևանի գավառները միավորելով՝ ստեղծել չեզոք մի գոտի և այն դնել ամերիկացի նահանգապետի իշխանության տակ: Այդ կապակցությամբ ՀՀ արտգործնախարարը գրում էր. «Չանգեզուրը ներկայումս ստացել է քաղաքական առաջնա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թ. 180-181:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 50, թ. 128:

կարգ կարևորություն: Մեզ լիովին ուժաթափ կարծելով՝ Ադրբեջանի կառավարությունը, անցողական հաջողությամբ շլացած, պահանջեց չեզոք զոն հաստատել Շարուր-Դարալագյազ-Նախիջևանը, ... առանց խոսք բացելու Ջանգեզուրի մասին, միանգամայն վստահ, որ անջատելով ձեզ Հայաստանից՝ դիվանագիտությամբ կարող է Ջանգեզուրը նվաճել: Այս առաջարկն ընդունել՝ նշանակում էր անջատվել ձեզանից ու Ղարաբաղից (քանի որ դուք եք կապում Հայաստանը Ղարաբաղին) և Ադրբեջանի իշխանությունը հասցնել մինչև Ղամարլու, մի բան, որ չէր կարող անել (Հայաստանի) կառավարությունը»<sup>1</sup>:

Ապա նամակում Ջանգեզուրի իշխանություններին տեղյակ էր պահվում, թե կառավարությունը ինչ հակաքայլեր է ձեռնարկում: Նշվում էր, որ նախարար-նախագահ Ա. Խատիսյանը և խորհրդարանից Ռ. Տեր-Մինասյանը գնացել են Թիֆլիս, անձամբ հանդիպել ամերիկյան ներկայացուցիչ Հասկելին, նրան բացատրել «մեր կացությունն ու Ադրբեջանի առաջարկի կործանարար նշանակությունը Հայաստանի համար»: Այդ հանդիպման շնորհիվ հնարավոր էր դարձել «Դարալագյազը հանել չեզոք զոնից ու Ջանգեզուրը կցել Հայաստանին՝ ամերիկյան նահանգապետի իշխանությանը ենթարկելով միմիայն Շարուրն ու Նախիջևանը»: Այդ նոր առաջարկի մասին պետք է տեղեկացվեր Ադրբեջանի կառավարությանը, և որը կարող էր չհամաձայնել այս նոր պայմաններին ու իր նպատակին հասնելու համար դիմեր զենքի ուժի: «Ուստի անհրաժեշտ է,– զգուշացնում էր նախարարը,– որ դուք լարեք ձեր բոլոր ուժերը՝ դիմագրավելու այն հարվածներին, որոնք մեր թշնամին առաջին առիթով պիտի թափի ձեզ վրա: Ձմեռը հավանորեն վերջ կտա ոտնձգություններին, բայց մինչև ձմեռ պետք է տոկալ ինչ գնով որ լինի: Մենք համոզված ենք, որ թուրքերին գլուխ չխոնարհած Ջանգեզուրը չի վարանի միասիրտ ու միակամ կանգնել Ադրբեջանի իշխանության դեմ»<sup>2</sup>:

Վերջապես, Ջանգեզուրի ընկերների մարտական տրամադրությունն էլ ավելի բարձրացնելու համար նամակի վերջում ՀՀ արտգործնախարարը հաղորդում էր հաճելի լուրեր հանրապետության ներքին կյանքից՝ գրելով.

«Մեր երկրի վիճակը գնալով բարվոքվում է. ամերիկյան մի ընկերություն մոտ մեկ միլիարդ ռուբլու ապրանք է խոստանում հատկացնել Հայաստանին, Բաթումում մեզ համար ավելի քան կես միլիոն փութ հաց է ամբարած: Վրաստանը նվազ դժվարություններ է հարուցանում փոխադրությունների համար: Մեր նոր դրամանիշները դնում են կովկասյան բռններին համարժեք, իսկ կուրսի շրջանում՝ մինչև իսկ ավելի բարձր դնելով: Գնդապետ Հասկելի այստեղ (Երևանում: – Ա. Մ.) եղած ժամանակ կառավարությունը միջնորդություն է հարուցել Ջանգեզուր ուղարկել մի ամերիկյան սպա՝ իբրև նրա

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 128:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 128-ի շրջ.:

ներկայացուցիչ: Գնդապետը խոստացել է բավարարել այդ միջնորդությունը. հետևանքի մասին կտեղեկացնենք ձեզ:

Ղարսի շրջանը խաղաղ է. վերջին ընդհարումների ժամանակ միշտ մերոնք են եղած հաղթական: Մուրմալուն վերագրավել ենք, բացի Կողբից: Նոր գորահավաք է լինում՝ մինչև 32 տարեկանը լրիվ: Դպրոցները բացվում են: Թվում է, թե կյանքը ստանում է նորմալ ընթացք:

Այս բոլոր տեղեկությունները, հուսով ենք, ձեզ պիտի ոգևորեն և դարձնեն ավելի դիմացկուն և վճռական ձեր պայքարի մեջ: Կառավարությունը, վճռելով Ջանգեզուրն ուժեղացնել, իր ուղարկած դրամական և ռազմական օժանդակության հետ, (որպես) քաջալերանք պ. Ա. Շահնազյանին՝ զինվորական իշխանությանը առաջարկել է բարձրացնել նրա ծառայության աստիճանը: Այս առաջարկը մենք նկատում ենք գնահատություն ոչ միայն նրա ջանքերի, այլ նաև համերաշխ ոգու, որով Ազգային խորհուրդը ու նա վարել են Ջանգեզուրի դժվարին գործը: Մի անգամ ևս, առիթն օգտագործելով, հայտնում ենք մեր գոհունակությունը ձեզ և Ջանգեզուրի քաջարի ժողովրդին»<sup>1</sup>:

Հայկական կողմի թափած ջանքերը իրենց դրական արդյունքը տվեցին: Հոկտեմբերի 23-ին Ադրբեջանի արտգործնախարար Մ. Ջաֆարովը Հայաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Աբդուռահիմ Բեկ Հախվերդովին հեռագրում էր. «Հասկելը բանակցություններ է վարել (մեր) կառավարության հետ՝ Շարուր-Նախիջևանի շրջանում չեզոք գոտի հաստատելու հարցի մասին: Համաձայնություն ձեռք չի բերվել, քանի որ Հասկելը չի ընդունել մեր պահանջները»<sup>2</sup>:

Հայաստանի Հանրապետության առաջին հաջողությունները կատաղության ալիք էր բարձրացրել Ադրբեջանում, որի կառավարությունը հույս ուներ, որ հայությունը ի վիճակի չի լինելու կերտել իր անկախությունը:

Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչը Հայաստանի արտգործնախարարին 1919 թ. սեպտեմբերի 22-ին գրած նամակում անդրադարձել էր Ադրբեջանում ծավալված աննախադեպ հակահայկական հիստերիային, այդ երկրի կառավարության նվաճողական նոր նկրտումներին: Նա նախազգուշացնում էր, որ Ադրբեջանի կառավարությունը շարունակում էր տենդագին նախապատրաստություններ տեսնել՝ Ջանգեզուրի հայությանը զենքի ուժով ենթարկեցնելու համար, միաժամանակ հայտնում էր, որ գաղտնի ռազմական նախապատրաստություններին զուգընթաց մղում է հակահայկական սանձարձակ քարոզչություն<sup>3</sup>:

Հիրավի, համարյա Բաքվում հրատարակվող ռուսերեն և թուրքերեն

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 129:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 21:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Սարգսյան**, Լեռնային Ղարաբաղի պատմությունից (1918-1921 թթ.), էջ 71:



թերթերում ամեն օր լույս էին տեսնում Երևանի, Նախիջևանի, Շարուրի, Օրդուբադի, Մուրմալուի շրջաններում բնակվող թուրքերի կողմից ուղարկված հայտարարություններ, և՛ Ադրբեջանի կառավարությանը, և՛ դաշնակից պետությունների ներկայացուցիչներին հղած դիմումներ, որոնցով աշխատում էին վարկաբեկել Հայաստանի կառավարությունը և նրա վարչական պաշտոնությունը՝ նկարագրելով բազմատեսակ բռնությունների, հալածանքի և կողոպուտի դեպքեր՝ ուղղված թուրքերի դեմ:

Այսպես՝ «Ազերբայջան» թերթի 1919 թ. 197, 200, 202 համարներում տպագրված բազմաթիվ դիմումներից առանձնանում էր Հասկելին ներկայացրած հուշագիրը, որտեղ շեշտվում էր, թե Օրդուբադի շրջանի Կարճևան, Մեղրի և Շվանիձոր հայկական գյուղերը իսկական պատուհաս են դարձել մահմեդական հարևան բնակավայրերի համար, որոնց բնակիչների պաշտպանության համար խնդրում էին ամերիկացի գնդապետի աջակցությունն ու կարգադրությունը՝ պատճառաբանելով, որ այդ գյուղերն են թուրքերին խանգարում կանոնավոր հարաբերություններ պահպանել Ջանգեզուրի իրենց ցեղակիցների հետ<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրի վրա սեպտեմբերի վերջերին թուրքերի հարձակման կապակցությամբ ՀՀ արտգործնախարար Ա. Խատիսյանը Հայաստանի Հանրապետությունում Ադրբեջանական Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցչին սեպտեմբերի 28-ին ներկայացրեց նոտա:

Նոտայում նշված էր, որ Ադրբեջանի կանոնավոր զորամասերը և մուսուլմանական տեղի բնակչությունը շարունակում էին փորձեր անել՝ գրավելու Ջանգեզուրը, որի կառավարումը բրիտանական բարձր հրամանատարությունը հանձնել էր Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին:

Նկատի ունենալով Ջանգեզուրի վրա վերջին հարձակումները՝ արտգործնախարարը գրում էր. «Վերջին հանգամանքները ստիպում են ինձ իմ կառավարության անունից խնդրելու Ձեզ շտապ հեռագրով հարցում անել Ձեր կառավարությանը, թե ... ինչպիսի միջոցներ են ձեռնարկվում անհապաղ կանխելու ընդհարումները, որոնք կարող են հանգեցնել համընդհանուր հրդեհի՝ Անդրկովկասի լայնարձակ տարածքի վրա: ... Խնդրում եմ շտապ ինձ տեղեկացնել Ձեր կառավարության պատասխանի մասին»<sup>2</sup>:

Չոկտեմբերի 2-ին ՀՀ արտգործնախարարի նոտայի կապակցությամբ Ադրբեջանի կառավարությունը Հայաստանում իր դիվանագիտական ներկայացուցչի միջոցով պատասխան ուղարկեց Երևան: Նա գտնում էր, որ «Ջանգեզուրի գավառը գտնվում է Ադրբեջանական Հանրապետության տարածքում, հետևաբար Հայաստանի արտգործնախարարի սեպտեմբերի 28-ի նոտան անթույլատրելի միջամտություն է Ադրբեջանական Հանրապե-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Սարգսյան**, Լեռնային Ղարաբաղի պատմությունից (1918-1921 թթ.), էջ 72:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 42, թթ. 258, 259, տե՛ս նաև **М. Туманян** նշվ. աշխ., էջ 252:

տության ներքին գործերին, որի կառավարությունը իրեն պարտավորված չի համարում Հայաստանի կառավարությանը տեղեկացնելու, թե ինչպիսի անհրաժեշտ միջոցներ է ձեռնարկում հանրապետության տարբեր մարզերի ներքին կառավարման ուղղությամբ»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի կառավարության սույն պատասխան նոտան կասկած չէր թողնում, որ Ջանգեզուրի հայությանն առաջիկայում նույնպես վիճակվելու էր կենաց ու մահու կռիվ մղել՝ իր երկիրը պաշտպանելու համար:

Հայաստանի կառավարության պահանջի պատասխանը եղավ այն, որ թուրքերը Կապանի վրա սեպտեմբերի վերջերին նոր հարձակում կատարեցին՝ այս անգամ Հանդ և Սրաշեն գյուղերի ուղղությամբ: Նույն ժամանակ մի ուրիշ գործառնա Ջանգեզուր ներխուժեց Արաքս գետի հովտով:

Հայկական գյուղերի զինված ջոկատները թշնամու այս հարձակումը նույնպես հետ մղեցին՝ թշնամուն պատճառելով մեծ կորուստներ: Հայերը, շարունակելով մարտը, գրավեցին Կապանի շրջանը Գողթանի հետ կապող ճանապարհը, որն անցնում էր Շահբազուրդ և Ղափուջուղ սարերի բարձունքներով: Այդ հաջող գործողության շնորհիվ Գեղվա և Օխչիի գուգահեռ ձգվող ձորերի թուրքերը զրկվեցին միմյանց հետ կապ պահպանելու հնարավորությունից:

Ադրբեջանական զորքերի վերջին հարձակումների ժամանակ՝ սեպտեմբերի ամբողջ երկրորդ կեսին, Արսեն Շահմազյանը և Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի բոլոր անդամները՝ նախագահ Արշակ Շիրինյանի գլխավորությամբ, լինում էին ռազմաճակատի տարբեր հատվածներում և գիշեր ու ցերեկ մարտիկների հետ կիսում բոլոր դժվարությունները: Նրանց ներկայությունը բարոյահոգեբանական մեծ ազդեցություն էր ունենում կովի առաջին գծում գտնվող հայ զինյալների վրա, նրանց ոգևորում նոր սխրանքների:

Թուրքերին Կապանի և Գենվազի շրջաններից հետ մղելուց հետո շրջանային խորհուրդը հոկտեմբերի 3-ին իր 81-րդ նիստում որոշում ընդունեց Արշակ Շիրինյանին, որի առողջությունը ծայրահեղորեն վատթարացել էր, մեկ ամսով արձակուրդ տալ՝ մեկնելու Երևան: Խորհրդի նախագահը, օգտվելով առիթից, պետք է ներկայանար կառավարությանը՝ Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդի իրավասության սահմանները որոշելու և այլևայլ խնդիրներ պարզաբանելու համար: Միաժամանակ շրջանային խորհուրդը պատշաճ դիմումով Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի նախագահին խնդրել էր Ա. Շիրինյանին ժամանակավորապես ազատ թողնել խորհրդարանի անդամի պարտականությունից և արգելք չհարուցել նրա՝ Ջանգեզուր վերադարձի դեմ՝ «Նկատի ունենալով նախագահ պ-րն Շիրինյանի անձնական ներկայության կարևորությունը ներկա մոմենտում»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 42, թ. 260, տե՛ս նաև **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 252:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 165:

## ՎՃՌԱԿԱՆ ԿՌԻՎՆԵՐԻ ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ

Հասնելով Կապանի հանքեր՝ Նժդեհն անմիջապես գործի անցավ: Նրան ջերմորեն ընդունեց Կապանի ազգային խորհուրդը՝ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանի ղեկավարությամբ: Առաջին իսկ օրից նա իր շուրջը համախմբեց ճանաչված գործիչներ Գեղեոն Տեր-Մինասյանին, Գերասիմ Աթաջանյանին, Կարապետ Նուրիջանյանին, Իվան Մելիք-Քարամյանին, Արսեն Բաբայանին, Մուշեղ Ոսկանյանին, Արմենակ և Դավիթ Դավթյաններ եղբայրներին, Համազասպ Ստեփանյանին, Նիկոլայ Նիկողոսյանին, Թովմաս Բարխուդարյանին և ուրիշներին:

Կապան գալու հաջորդ օրն իսկ Նժդեհը խնդրեց հրավիրել Ազգային խորհրդի ընդլայնված նիստ՝ գյուղական կոմիսարների և զինական ուժերի ղեկավարների մասնակցությամբ: Խորհրդի նիստում նա իր առաջին կրակոտ ելույթն ունեցավ Կապանում, իր հավատարմությունը հայտնեց Սյունիքի ժողովրդին, խոսեց առաջիկայում կապանցիների և իր անելիքների մասին, ներկաներին կոչեց հայրենասիրության ու անձնագոհության, հորդորեց լինել զգոն ու գաղտնապահ, անառարկելիորեն ենթարկվել զինվորական կարգապահությանը:

Մի օր անց Հանքերում հրավիրվեց մեծ միտինգ, որտեղ Նժդեհը փայլուն ճառ ասաց, Սյունյաց քաջերին կոչ արեց անթերի կատարել զինվորական հրամանները, գոտեպնդվել և ամեն բույե պատրաստ լինել դիմակայելու երկիր ներխուժող թուրք ավազակախմբերին:

Ծանոթանալով իրավիճակին՝ Նժդեհը եկավ այն համոզման, որ Կապարգողթի հայությունը Նախիջևանի հայության նման կարող էր ենթարկվել բնաջնջման, եթե չձեռնարկվեին արտակարգ միջոցներ:

Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարությունն ամեն ինչ անում էր Ջանգեզուրը նվաճելու համար: Այդ նպատակով Բաքուն մշտապես զրգռում էր գավառով մեկ տարածված թուրքական գյուղերի բնակիչներին, նրանց մղում ապստամբությունների, որի հետևանքով բուն Ջանգեզուրը (Գորիսի շրջանը), Կապանը, Գենվազը և Գողթանը, ըստ էության, կտրվել էին իրարից: Այլ խոսքով՝ Ադրբեջանն ամեն ինչ անում էր՝ ջլատելու Սյունիքի հայության միասնականությունը: Հայ գյուղացիությունը ապրում էր մեկուսացած կյանքով, իրարից կտրված: Ջաբրայիլի և Ջանգելանի կողմերում կազմվելով մեծաքանակ ավազակախմբեր՝ թուրքերը սպառնում էին գրավել Կապանն ու Գենվազը, որպեսզի այդ շրջանները նույնպես հայաթափեին և Օրդուբադի վրայով միանային Նախիջևանին: Ամենավտանգավոր վայրեր էին դարձել

Ողջիի և հատկապես Գեղվա ձորերը, որտեղ իրենց կատարած թալաններով ու գազանություններով թուրքերն իսկական պատուհաս էին Գենվազի հայության համար: Այս ձորերի թուրքերը սերտ կապեր էին պահպանում մի կողմից՝ Նախիջևանի, մյուս կողմից՝ Զանգելանի և Ջաբրայիլի, իսկ երրորդ կողմից՝ Շիվարի վրայով նաև Հաջիսամլուի թուրքերի հետ: Երկու ձորերի հայկական գյուղերը օղակված էին չորս կողմից:

Չկային ո՛չ կանոնավոր զորամասեր, ո՛չ թնդանոթներ, և ո՛չ էլ կատարված էր կազմակերպչական աշխատանք: Միակ ուժը զինված գյուղացիությունն էր: Եվ եթե շտապ ձեռք չառնվեին անհրաժեշտ միջոցներ, հայ գյուղացիությունը կդատապարտվեր ոչնչացման<sup>1</sup>:

Շատ շուտով Նժդեհի շուրջը համախմբվեցին հավատարիմ զինակիցներ, որոնք պատրաստ էին արյան գնով կատարելու հրամանատարի բոլոր կարգադրությունները: Նրանք էին Կապարգողթի հետախուզության պետ Նիկոլայ Նիկողոսյանը, Գյուտկումի գյուղացի Գերասիմ Աթաջանյանը, Կապանի գործարանի նախկին պարետ Արմենակ Դավթյանը և նրա եղբայր Դավիթ Դավթյանը (Ճակատենից), վաշտապետեր Համազասպ Ստեփանյանը (Վահրավարից), Սերգեյ Հակոբյանը (Զեյվայից), Սամսոն Աթաջանը (Խդրանից), Հարություն Գրիգորյանը, Թովմաս Բարխուդարյանը, Նիկոլայ Աղախանյանը, Արշակ Առաքելյանը, Բագրատ Տեր-Մովսիսյանը, Արշակ Սարգսյանը, Վարդազար Տեր-Պետրոսյանը, Անդրեաս Տեր-Հարությունյանը, Աղաբեկը, Սահակը, Գինոսը և ուրիշներ<sup>2</sup>:

Սեպտեմբերին Կապանի ազգային խորհուրդը հարկ համարեց իր կազմը համալրել նոր անդամներով: Նորացված կազմը հետևյալն էր՝ Սմբատ Բեկ Մելիք-Ստեփանյան (Առաջաձորից), Գեղեոն Տեր-Մինասյան (Խլաթաղից), Կարապետ Նուրիջանյան (Վաչագանից), Միքայել Էլչիբեկյան (Գյուտկումից), Դավիթ Դավթյան (Ճակատենից), Եգոր Անտոնյան (Բաղաբուրջից), Արսեն Բաբայան (Գյուտկումից), Իվանբեկ Մելիք-Քարամյան (Ղարաբաբայից), պրիստավ Իվանբեկ (Ուժանիսից), Սմբատ (Ագարակից):

Գարեգին Նժդեհի կողմից կազմակերպվեցին երեք ռազմական շրջաններ.

1. Կապան, որ հին Բաղաց իշխանների երկիրն էր և կոչվում էր Բաղաբերդ,
2. Գողթան, որ պատմական գրականության մեջ հայտնի է որպես գուսանների, աշուղների երկիր,
3. Արևիք-Մեղրիի շրջան, որ կոչվում է նաև Գենվազ:

Այսպիսով՝ այդ երեք շրջանների անվանումների առաջին հնչյուններով (Կապ-Ար-Գողթ) կազմվեց Կապարգողթ անունը, որով կոչվեց Նժդեհի հրա-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», Գորիս, 1921, էջ 28:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 364, թ. 1:

մանատարության ենթակա երկրամասը: Այդ երկրամասով էր, որ Հայաստանի Հանրապետության անկումից հետո հայ վտանգված զանգվածը և մտավորականությունը անփորձանք անցան դեպի Պարսկաստան:

Նժդեհի ռազմական գործունեությունը կարելի է բաժանել երկու մասի.

առաջին՝ պայքար հայ ժողովրդին սպառնացող մահամեղականության դեմ, որը կամենում էր ամբողջ Սյունիքը ընկճել և դնել Ադրբեջանի գերիշխանության տակ,

երկրորդ՝ պայքար բոլշևիկների դեմ, որոնք հետապնդում էին նույն նպատակը:

Ընդամենը երկու-երեք ամիս հետո 33-ամյա հայ զորականը՝ որպես տաղանդաշատ զորավար և հարզի մտավորական, հայտնի էր դառնալու Ջանգեզուրում և նրա սահմաններից շատ հեռու<sup>1</sup>:

Անցնելով Կապանի հանքեր՝ Նժդեհը արձակեց իր թիվ 1 հրամանը.

«Ղափան–Գենվագ–Գողթանի միացյալ զորամասերին.

1. Այսօրվանից ես ստանձնում եմ Ղափան–Գենվագ–Գողթանի միացյալ ուժերի հրամանատարությունը: Ընդամենի հրամայում եմ բոլոր պաշտոնական գործերով դիմել ինձ:
2. Ձորամասերի շտաբը գտնվում է Հանքերում, ուր բոլոր ռազմաշրջանների պետերը պետք է ուղարկեն իրենց հաղորդագրությունները:
3. Ոչ ուշ, քան ամսոյս 12-ի ժամը 16-ը տեղեկացնել զինվորների հրացանների ինչ սիստեմի լինելու, փամփուշտների քանակի մասին:

Ղափան–Գենվագ–Գողթան  
Միացյալ ռազմ. ուժերի  
ընդհ. հրամանատար՝ Նժդեհ»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Նժդեհը ձեռնամուխ եղավ Կապանի և Գենվագի (Արևիք, Մեղրի) բոլոր կարևոր վայրերի ուսումնասիրությանը, եղավ բոլոր հայկական գյուղերում, դրանց առավել կարևոր բնական դիրքերում, ծանոթացավ ժողովրդի սովորություններին ու հոգեբանությանը: «Շրջագայելով գավառները՝ տեղնուտեղը ուսումնասիրեցի երկրի աշխարհագրությունը ու տեղագրությունը: Ծանոթացա շրջանների ռազմագիտական համառ և թույլ կետե-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Միմոնյան**, Ջանգեզուրի գոյամարտը 1920-1921 թթ., էջ 36-37, **Է. Զոհրաբյան**, Նախիջևանյան հիմնահարցը (1920-1921), Երևան, 2010, էջ 228:

<sup>2</sup> **Վ. Գեորգեան**, Լեռնահայաստանի հերոսամարտը (1919-1921), Երևան, 1991, էջ 29, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», Լոս Անջելես, 1989, էջ 80, **Ռ. Համբարձումեան**, Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, էջ 148:

րի հետ»<sup>1</sup>: Հրամանատարը ուսումնասիրությունը կատարում էր խիստ մանրակրկիտ, որպեսզի դրա հիման վրա անսխալ պարզեր տեղանքի ռազմագիտական նշանակությունը և, ըստ այդմ, Կապարգողթի հուսալի պաշտպանության պլանը: Բայց նրա ծրագիրը, ինչպես հետո պարզվեց, ոչ միայն Կապարգողթն անառիկ դարձնելն էր, այլև զանգեգուրցիների կռվի մարտավարության արմատական փոփոխությունը, երբ հիմնական դերը հատկացվելու էր ոչ թե ինքնապաշտպանությանը, այլ հարձակմանը:

Վերադառնալով Կապանի հանքեր՝ Նժդեհը պատրաստվեց մեկնել Գողթան: Այդ ժամանակ Երևանից Հանքեր հասավ Գողթանի միլիցիայի պետ Մ. Գյուլնազարյանը, որն իր հետ բերել էր Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից Գողթանի հայության 5-րդ համագումարի նախագահությանը հասցեագրած մի նամակ, որում ասված էր, որ կառավարությունը ի վիճակի չէ օգնության ձեռք մեկնելու Գողթանի ժողովրդին, և ելքը այն է, որ գողթանցիները գաղթեն Գենվազի և Կապանի շրջաններ:

Խորհրդակցելով Կապանի ազգային խորհրդի ղեկավարության հետ՝ Նժդեհը որոշեց ՀՀ կառավարության որոշման մասին տեղյակ չպահել ժողովրդին, որ նա խուճապի չենթարկվի, միաժամանակ վճիռ ընդունվեց թույլ չտալ Գողթանը լքել, որովհետև այն թշնամուն հանձնել նշանակում էր նրա ձեռքը տալ Զանգեգուրի և Ղարաբաղի բանակին: Այսպիսով՝ հետաձգվում էր գողթանցիների գաղթը:

Իրեն հանձնարարված տարածքների ինքնապաշտպանությունը կազմակերպելու ուղղությամբ իր պարտականությունները կատարելիս Նժդեհը հանդես բերեց արտակարգ վճռականություն ու հետևողականություն: Ուսումնասիրելով վիճակը՝ Նժդեհը եկել էր այն եզրակացության, որ տեղական բնակչության վրա չափազանց ծանր կանդրադառնա, եթե զինվորական ծառայության կանչով տևականորեն զենքի տակ պահվի երիտասարդությունը: Այդ դեպքում հարկ կլինեին հոգալ զինվորների սննդի և հագուստի մասին, նրանց համար կառուցել զորանոցներ և այլն: Ելքը նա տեսավ աշխարհագրի մեջ: «Վարել եմ միշտ էլ ժողովրդական ուժեր՝ մի տեսակ պաղություն զգալով դեպի այսպես կոչված «կանոնավոր» զորամասերը»<sup>2</sup>, – գրել է Նժդեհը:

Զանգեգուրյան ինքնապաշտպանական ջոկատները չնչին բացառություններով կազմավորված էին կամավորության սկզբունքով, որը և գլխավոր պատճառներից մեկն էր մարտիկների անսահման խիզախության, նրանց տարած անհավատալի հաղթանակների: Նժդեհը գրել է. «Հայը կռվում է աննահանջ և սխրագործում ավելի իբրև կամավոր, քան պարտա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 43, Աև, Նժդեհ, Պեյրութ, 1968, էջ 83:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Ինքնակենսագրություն, Երկեր, հատոր երկրորդ, էջ 276:

դիր ծառայության զինվոր: Նրա սրտովը չէ գործել հրամանով, իսկ մեռնել հրամանով՝ բնավ:

Պարտադիր ծառայության մեջ նա իրեն զգում է կամավոր: Հոգեբանական այդ իրողությունը հետևանք է այն բանի, որ երկար, շատ երկար ժամանակ՝ իր պատմական ճակատագրի բերումով, հայն իր հայրենիքի պաշտպանության գործին մասնակցել է ոչ իբրև մի նախարարի ստրուկը, ճորտը, այլ իբրև հայ մարդ, որ պարտական է կռվելու Հայաստանի համար:

Հայու այդ հոգեգիծը՝ դրական և օրհնաբեր, պիտի պահպանվի գուրգուրանքով, քանզի կամավորության գաղափարն ավելի վեհ է, քան պարտադիր ծառայությունը:

Կամավորությունը ուխտվածություն է – ահա թե ինչումն է իր խորհուրդը, իր ուժը: Եվ ոչ մի իշխանություն կարող է մեռնելու բռնադատել նրան, ով ուխտված չէ, մահապատրաստ չէ հայրենիքի համար: Կարելի է առաջ վարել անգամ մորթապաշտներին. նմաններին իսկ կարելի է գոհաբերել, բայց նրանց կրավորական, ակամա մահերով հաղթանակ չի շահվում:

Կամավորագրվողն է քաջագործում, մեռնում կամովին – հաղթանակում»<sup>1</sup>:

Նժդեհը ստեղծեց վաշտեր՝ զինվորների միջից առաջ քաշելով և վաշտապետեր նշանակելով առավել համարձակ, խիզախ ու քաջարի անձանց: Սյունիքն ուներ 200-ի չափ ժողովրդական ուխտյալ վաշտապետեր<sup>2</sup>: Կովի ժամանակ մի քանի վաշտեր գործում էին ճակատապետի հրամանատարությամբ<sup>3</sup>: Ամենաքաջ ու կարգապահ վաշտերը Նժդեհը մկրտել էր Դավիթ Բեկի անունով: Դավիթբեկյան վաշտերից ամեն մեկն ուներ իր առանձին դրոշակը՝ հատուկ մակագրությամբ: Ամեն ինչի պակաս էր զգացվում, պակաս էր նաև գորքի հանդերձավորումը, հագուստը: Զինվորները հագնում էին միատեսակ հագուստ և կապում կարմիր կտորից գոտի: Նույն տարագն էր կրում նաև Նժդեհը<sup>4</sup>:

«Իսկ թե ինչպես էր «զգեստավորված» իմ զինվորը,– գրել է Նժդեհը,– գիտեն այն բոլորը՝ թուրք, թաթար և ռուս, որոնք գործ ունեցան նրա հետ: Որքան զինվոր, գրեթե նույնքան ձևի և գույնի զգեստ, այն էլ պատրաստված տանը՝ բրդից կամ մազից: Իմ զինվորի ոտները կոշիկների փոխարեն ծածկում էին տրեխները, որի հետ նա իր լեռների վրա մաշում էր և իր ոտների կաշին՝ շատ անգամ և շատ տեղ իր ծեծված ոտքերի արյունով իր անցած ճա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Բանտային գրառումներ (խորհրդածություններ), Երևան, 1993, էջ 72:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թիվ 8 (32), էջ 134:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դէպքեր, դէմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 152:

<sup>4</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 38, 39, Ռ. Համբարձումեան, Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, էջ 151:

նապարհը ներկելով: Այսպես, այս ձևով էր զգեստավորված իմ զինվորությունը»<sup>1</sup>:

Կազմվեցին նաև, այսպես կոչված, գայլավաշտեր, որոնցից ամեն մեկը բաղկացած էր 20-50 հոգուց, որոնք, զինված ուժանակներով և ձեռնառումբերով, գիշերային համարձակ հարձակումներ էին կատարում թշնամու վրա՝ նրան մեծ կորուստներ պատճառում և մատնում խուճապի:

Վաշտերի կազմակերպումը Նժդեհը սկսել էր Զանգեզուրի հարավային ծայրամասից՝ Գենվազից (Մեղրի): Հոկտեմբերի 18-ի՝ Հանքերից տրված թիվ 3 հրամանով նա գորահավաքի ենթարկեց զենք կրելու ընդունակ 18-52 տարեկան բոլոր զենվազցիներին: Գենվազի ամբողջ գավառամասը բաժանվեց վաշտային վեց շրջանների (գորաշրջաններ): Վեց վաշտերը միասին կազմում էին մեկ գորամաս, որը ղեկավարվում էր ընդհանուր հրամանատարի կողմից: Նժդեհի հրամանով Գենվազի գորամասի պետ նշանակվեց պողպորուչիկ Անուշյանը, որին և հանձնարարվեց Մեղրիում հիմնել գորամասի շտաբը<sup>2</sup>:

Այնուհետև ձեռնարկվեց Կապանի շրջանի վաշտերի կազմակերպումը: Աշխատանքն իրականացվում էր շատ ավելի արագ, որովհետև թե՛ մարդկային ուժի, թե՛ մարտական փորձառության տեսանկյունից այստեղ պայմաններն ավելի բարենպաստ էին:

Վաշտերի հրամանատարներ էին նշանակվում մարտական փորձ ունեցող, արդեն հայտնի դարձած անձնավորություններ: Նրանք ընտրվում էին հիմնականում գյուղացիներից: Նժդեհը գրել է. «Ղեկավար տարբերը քամել եմ ժողովրդից և վերջինները կաղապարել, եթե այսպես կարելի է ասել, ըստ իր պատկերի»<sup>3</sup>:

Վաշտապետերը, իրենց հերթին, տեղացի քաջ երիտասարդներից ընտրում և նշանակում էին տասնապետեր, հիսնապետեր ու հարյուրապետեր: Հիսնապետերի և հարյուրապետերի նշանակումը կատարվում էր Նժդեհի գիտությամբ ու հավանությամբ: Նրա հրամանով ժողովրդական վաշտերը շաբաթական երկու անգամ՝ շաբաթ և կիրակի օրերին, պարտադիր անցկացնում էին ռազմափորձեր: Այն զինվորները, որոնք խուսափում էին մասնակցել ռազմափորձերին և մարզանքներին, ենթարկվում էին կարգապահական պատիժների:

Վաշտերի հրամանատարները՝ վաշտապետերը, ելնելով իրադրությունից, ունեին մարտավարական ինքնուրույն վճիռներ ընդունելու իրավունք: Թեև ռազմական տեսակետից վաշտերը ամբողջությամբ չէին համապա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 89:

<sup>2</sup> Տե՛ս Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 29-30:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Ինքնակենսագրություն, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 277:



տասխանում զինվորական կանոնագրքով ներկայացվող պահանջներին, բայց այդ բացը լրացվում էր նրանով, որ զինվորների մեջ շատ բարձր էր անձնագոհության ոգին ու կարգապահությունը: Եթե կադրային բանակում շարքային զինվորի և հրամանատարի հարաբերությունները զուտ ենթակայի ու հրամայողի հարաբերություններ էին, ապա զանգեգուրյան վաշտերի դեպքում դրանք գործում էին միայն զինավարժությունների և մարտերի ժամանակ, իսկ խաղաղ պայմաններում զինվորն ու ղեկավարը գաղափարի և զենքի անբաժան ընկերներ էին<sup>1</sup>:

Քանի որ վաշտապետերը վարձ չէին ստանում, խոսք չէր կարող լինել արդեն շարքային մարտիկ-գյուղացիների վարձատրության մասին: Ընդհանրապես չէր վարձատրվում ոչ ոք, այդ թվում՝ Նժդեհը: «Ռոճիկ չեմ ստացել ողջ կյանքում, – գրել է նա տարիներ անց 1944 թվականին: – Հրաժարվել եմ անզամ օտար պետության սահմանած թոշակից: Ունեցել եմ հարուստ լինելու և ճոխ ապրելու ամեն կարելիություն, սակայն ապրել եմ իբրև ժողովրդի մարդ, համեստորեն, աղքատ կոչվելու աստիճան:՝ Նյութապաշտությունը հեղափոխականի, զորականի, հայրենասերի համար համարել եմ մեկը մեր աշխարհի ամենամեծ պղծություններեն»<sup>2</sup>:

Վաշտերում ընդգրկված գյուղացի զինվորները պարտավոր էին իրենց ժամանակի որոշակի մասը հատկացնել չվարձատրվող հասարակական գործին, այսինքն՝ իրենց ինքնապաշտպանությանը: Հայրենիքի պաշտպանությանը անհատույց ծառայելու գիտակցությունը գյուղացի զինվորներին հաղորդում էր մարտական բարձր տրամադրություն, նպաստում ամուր կարգապահության հաստատմանը: Յուրաքանչյուր մարտիկի մոտ այն համոզումն էր ամրապնդվում, որ լեռնաշխարհի և ընդհանրապես ազգի ճակատագիրը պայմանավորված է նաև անձնապես իր խիզախությունից, նվիրվածությունից, անձնագոհությունից: Նժդեհը սովորեցնում էր, որ վաշտի զինվորը վարձկան չէ, որ նա պետք է խորապես ըմբռնի, որ իր ընտանիքը, մարդկային արժանապատվությունը և ունեցվածքը պաշտպանող ուրիշ ուժ չկա: Յուրաքանչյուր վաշտի ամեն մի զինվոր, ասում էր նա, պետք է լցված լինի հայրենի լեռնաշխարհը զավթելու նպատակով նրա վրա արշավող թուրք ագրեսորներին արժանի հակահարված տալու անհաղթահարելի տենչով<sup>3</sup>:

Վաշտերից բացի՝ Նժդեհը կարճ ժամանակամիջոցում Կապանում

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 18-19, *նույնի*՝ Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, էջ 43:

<sup>2</sup> Նժդեհը գրել է. «Այդ սկզբունքի դեմ մեղանչել եմ մի անգամ՝ Ամերիկայում, ուր ընդունեցի, որ ինձ՝ իբրև գործչի, շաբաթական տրվի: Մեղանչեցի և արդարորեն պատժվեցի: Այդ օրեն մարդկային տմարդությունը ստվերիս պես հետևեց ինձ՝ ամենուրեք»:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Ինքնակենսագրություն, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 278:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 82:

ստեղծեց նաև արագաշարժ հեծյալ մի դասակ, ինչպես նաև՝ շարժուն ջոկատներ: Այլ խոսքով, 1919 թ. հոկտեմբերի վերջերին Կապարգողթն ուներ հայրենասեր 800 զինվորներից կազմված մի մարտունակ զորամաս: Իր թվաքանակով այդ զորամասը գնդից փոքր էր, բայց ավելին էր, քան գումարտակը<sup>1</sup>:

Կապարգողթի զորամասի ուժը նրա թվաքանակի մեջ չէր, այլ զինվորների նվիրվածության ու քաջության, նրանց բարձր գիտակցության ու կարգապահության մեջ:

Թեև Կապանի և Գենվազի գյուղերից շատերը հեռախոսային կապ ունեին Կապարգողթի կենտրոնի՝ Հանքերի և միմյանց հետ, բայց շրջանի ռեժիմենտի խիստ կտրվածությունը ձորերով, բարձունքներով, անտառային զանգվածներով մեծապես դժվարացնում էր տեղեկությունների արագ փոխանցումը մի տեղից մյուսը: Դա երբեմն թշնամուն հնարավորություն էր տալիս գանազան կողմերից աննկատ թափանցելու հայկական տարածքները և հանկարծակիի բերելու բնակիչներին ու զինված ջոկատներին:

Կապարգողթի բոլոր մասերը միմյանց ամուր կապելու համար Նժդեհի կարգադրությամբ շրջանի գանազան տեղերում, հատկապես բարձունքների վրա հաստատվեցին տեղեկատվության կետեր, որոնք գիշերները լույսի միջոցով (լուսախոսություն), իսկ ցերեկները նշաններով (նշանատվություն) անմիջապես տեղեկություններ էին հաղորդում թշնամու շարժումների մասին: Եթե թշնամին երևում էր գիշերը, դիրքերի պահակներն արձակում էին մահիկաձև լույսեր, իսկ եթե վտանգ չկար, այդ մասին հաղորդում էին խաչաձև լուսարձակումներով: Ցերեկը պահակները լուրերը հաղորդում էին ձեռքերի շարժումներով, խարույկի ծխով և այլն<sup>2</sup>:

Հանքերից վաշտերին ուղղված թիվ 3 հրամանում ասված էր.

«... 2. Հրամայում եմ վաշտային շրջանների մեջ ստեղծել կենդանի կապ ու ամեն օր երեկոյան ժամը 9-ին և առավոտյան 4-ին նշանատվությամբ տեղեկացնել զորամասերի շտաբին ճակատներում տեղի ունեցած փոփոխությունների և դրության մասին: Նշանատվությունից զատ՝ շաբաթական երկու անգամ, հինգշաբթի և կիրակի օրերը, ուղարկել հաղորդագրություն և այլն:

Հանքեր, 1919 թ. հոկտ(եմբերի) 15  
Նժդեհ»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 85:

<sup>2</sup> Տե՛ս Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 33:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 29:

Զինված ուժերի շտաբը Կապանի հանքերում օրական մի քանի անգամ ճակատներից տեղեկություններ էր ստանում թշնամու տեղաշարժերի մասին: Դրանք հետախույզների հայթայթած տվյալներն էին, կապի միջոցներով տրվող հաղորդումները և տեղեկատվական կետերից լույսերի և նշանների միջոցով ստացվող լուրերը:

Բացառիկ նշանակություն տալով հետախույզությանը՝ Կապարգողթի հրամանատարը նաև խիստ կարևորում էր հակահեղափոխության գործի կազմակերպումը: Նկատի առնելով, որ շրջանում թուրք մեծաքանակ բնակչության առկայությունը թշնամու համար հայկական կողմի մասին ամեն տեսակի տեղեկություն ստանալու բարենպաստ պայման է՝ թշնամու հետախույզությունը եթե ոչ լիովին խափանելու, ապա մեծապես դժվարացնելու նպատակով Նժդեհը ձեռնարկեց անհետաձգելի միջոցառումներ, որոնցից մեկը Կապանի ու Գենվազի մուսուլման բնակչության առավել շարժունակ մասը շրջանից հեռացնելն էր:

Զանգեզուրի հայ հարուստները սովորություն ունեին իրենց տնտեսության մեջ աշխատելու համար վարձելու մոտ ու հեռու վայրերից եկած թուրքերի ու պարսիկների, որոնց զգալի մասը հովիվներ էին: Այդ եկվոր մահմեդական աշխատողների թիվը 1919 թ. վերջին Կապանում ու Գենվազում հասնում էր շուրջ 700-ի: Աշխատանքի բերումով նրանց բացարձակ մեծամասնությունը, հատկապես ոչխարների հոտերն արածացնող հովիվները լինում էին տարբեր տեղերում և դառնում բոլոր շարժումների ականատեսը<sup>1</sup>: Քանի որ այդ աշխատողների մեծ մասի ընտանիքները գտնվում էին իրենց գյուղերում, ուստի նրանք զանազան արդարացուցիչ պատճառաբանություններով անարգել անցնում էին սահմանից այն կողմ ու կրկին վերադառնում: Պարզ էր, որ նրանք իրենց տեսածն ու լսածը կարող էին հաղորդել թշնամուն:

Նկատի ունենալով այդ հանգամանքը՝ Նժդեհը կարգադրեց արձակել ուրիշ տեղերից եկած ու հայ հարուստների մոտ աշխատող բոլոր մահմեդականներին: Պարսիկ հովիվներն իրենց ընտանիքներով վերադարձվեցին Պարսկաստան, իսկ թուրք և թաթար հովիվները բանտարկվեցին՝ իբրև պատերազմական զերիներ<sup>2</sup>:

1919 թ. սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին Կապարգողթի բոլոր գյուղերում մեծ աշխատանքներ կատարվեցին *խրամատներ* պատրաստելու ուղղությամբ: Խրամատաշինությունը պարտադիր էր ոչ միայն ամեն գյուղի, այլև ամեն ճակատի բոլոր հատվածների համար:

Շաբաթվա որոշված օրերին, ամռան տապին թե ձմռան բքին գյուղացիները՝ տղամարդ, կին, երեխա, բահերով ու բրիչներով, մեկ մարդու պես աշխատում էին: Լեռան զառիթափին կամ ձորի հարթ լանջին, այնտեղ, որտեղ

<sup>1</sup> Տե՛ս Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 33-34:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

ցույց էին տալիս հրամանատարները, նրանք խրամատներ էին փորում անտրտունջ՝ լիովին գիտակցելով իրենց ուժը ընդհանուր գործին ի սպաս դնելու անհրաժեշտությունը<sup>1</sup>:

Նժդեհի կարգադրությամբ Կապարգողթի բոլոր գյուղերում կառուցվեցին, այսպես կոչված, *միջնաբերդեր*՝ հիմնականում քարից ու փայտից, որոնք կռիվների ժամանակ եզակի ծառայություն էին մատուցում: Միջնաբերդը ասվածը բարդ շինությունն չէր: Այդպես էր կոչվում նաև բլուրը, որի վրայից հարմար էր հրացանաձգություն կատարելը, գյուղի կողքին բարձրացող և մարտիկների համար պաշտպանական վահան ծառայող մի ժայռակտորը, ժայռափոր անձավը՝ մուտքը շարված քարե պատով և հրացանի փողը դուրս բերելու համար սարքած անցքերով, հարմար դիրքով ծառը, որի վրա դրված գնդացիրն իսկական ավեր էր գործում հարձակվող թշնամու շարքերում<sup>2</sup>:

Իր հրամաններից մեկում (թիվ 2), նշելով խրամատներում և միջնաբերդերում դիրքապահ ծառայության վիճակը, Նժդեհը գրում էր. «1. [Մայիս] 12-ին և 13-ին եղա Ջեյվա-Ագարակ ռազմաճակատում: Բոլոր գյուղերը, բացառությամբ Մողեսի, բավարար կերպով տանում են դիրքապահություն: Հյուղեր ունեն ոչ բոլոր պահակախմբերը: Դրությունը պահանջում է ավելի լուրջ վերաբերմունք»<sup>3</sup>:

Գարեգին Նժդեհը հատուկ նշանակություն էր դարձնում *պայթուցիկ տակառների* պատրաստմանը, որի արվեստը յուրացրել էր դեռևս 1907 թ. Սոֆիայի զինվորական ուսումնարանում: Եվ ահա այժմ նրա հարուստ գիտելիքները թշնամու համար վերածվում էին դժոխային մեքենաների:

Կապարգողթի հրամանատարը պատրաստել տվեց 10-80 կիլոգրամ ծանրությամբ մետաղե տակառներ, որոնց մեջ լցվում էին երկաթի ու պղնձի կտորներ և ուժանակ<sup>4</sup>: Երբ լուր էր ստացվում, թե թշնամու զորքը պիտի անցնի այսինչ ձորով, որը միակ ճանապարհն էր զորքի համար, 18-20 հոգուց բաղկացած ջոկատը ծանր տակառներ էր բարձրացնում ձորի երկու կողմի ոլորանների գագաթները և սպասում թշնամուն:

Թշնամու զորամասի առաջխաղացման ժամանակ տակառները լեռների ու ժայռերի կատարներից նետում էին ներքև: Գահավեժ անկման ժամանակ դրանք պայթում էին և ահավոր դրոյունով ծուխ, ժայռի ու մետաղի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 32:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 33:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 29:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 22, *նույնի*՝ Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, էջ 47, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 83, **Ռ. Համբարձումեան**, Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, էջ 152-153:

կտորներ տարածում չորս կողմը<sup>1</sup>: Հակառակորդի շարքերում ոմանք խլանում էին, ուրիշները՝ ուշաթափվում, շատերն էլ, խուճապի մատնված, անգամ ձեռքերը գենքին չհասցրած, հանձնվում էին: Թշնամու շարքերում տարածված սարսափը աննկարագրելի էր: Երբ թշնամու զինվորները զինաթափված դուրս էին գալիս ձորից և տեսնում, որ իրենց գերողները ընդամենը երկու տասնյակ երիտասարդներ են, նրանց սարսափը տեղի էր տալիս զարմանքի:

Տակառները լցնելու համար պայթուցիկ նյութերի պակաս չէր զգացվում: Դեռ համաշխարհային պատերազմից առաջ Կապանի պղնձահանքերը շահագործող ֆրանս-բելգիական ընկերությունը պայթեցումների համար Շուշի-Գորիս-Կապան խճուղով Հանքեր էր բերել ու պահեստավորել մեծ քանակով պայթուցիկ նյութեր, որոնք Առաջին համաշխարհային պատերազմը սկսվելուց ի վեր չէին օգտագործվել՝ հանքախորշերում պղնձաքարի արդյունահանման աշխատանքները դադարեցնելու պատճառով: Ճակատագրի այդ շնորհը անփոխարինելի էր Զանգեզուրի պաշտպանների համար:

Քանի որ տակառների պատրաստման ժամանակ գործածվում էին մեծ քանակի ուժանակներ, ուստի Նժդեհը կարգադրեց դրանք օգտագործել խիստ նպատակային՝ խնայողաբար: Կապանում և Գենվագում եղած ողջ ուժանակը հաշվառման ենթարկվեց և կենտրոնացվեց հուսալի տեղերում: Այսպես, Գենվագի սահմաններն ամրացնելու համար այդ շրջանի տարբեր մասերում գտնվող ամբողջ ուժանակը խրամատաշենների պետ Համազասպ Եպիսկոպոսյանի պատասխանատվությամբ հավաքվեց ու ամբարվեց մի տեղ: Նույն բանն արվեց նաև Կապանի շրջանում<sup>2</sup>:

Պայթուցիկ տակառների պատրաստումը և գործածումը պահանջում էր անհրաժեշտ գիտելիքներ ու հմտություն, ուստի բոլոր վաշտապետերը Նժդեհից հրաման ստացան այդ գործի մասնագետների տրամադրության տակ դնել 5-ական բանիմաց զինվոր՝ ուժանակային գործն ուսումնասիրելու և ուրակոծության արվեստը յուրացնելու համար<sup>3</sup>:

«Կրավորական» շրջանի հետաքրքիր ու արժեքավոր նախաձեռնություններից էին զինվորների հայրենասիրական, բարոյական ու մարտական ոգին բարձրացնելուն ու վառ պահելուն ուղղված միջոցառումները:

1919 թ. հոկտեմբերի 23-ին Լիճք գյուղից Նժդեհը արձակեց իր թիվ 4 հրամանը, որը լոկ գորքին ուղղված հայտարարություն չէր, այլ հայոց ազատամարտի ճանապարհին ընկած բազում նահատակների հիշատակին

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 22, *նույնի՝* Հայ-բուլղարիկյան կռիվները, էջ 47, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 83, **Ռ. Համբարձումեան**, Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, էջ 152-153:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 30:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

նվիրված երախտիքի խոսք, անկախության գաղափարին զինվորագրված **նահատակների ոգեկոչում:**

Հրամանում ասված էր, որ մի շարք երկրներում զորքի մեջ կար մի գեղեցիկ սովորություն, այն է՝ զինվորների անվանացուցակների ստուգման ժամանակ նախ հիշատակել իրենց հայրենիքի ազատության ճանապարհին ընկած հերոսների անունները: Երբ ստուգողը տալիս էր այդ նվիրական անունները, ապա զորաշարքի աջ թևի առաջին զինվորը պատասխանում էր. «Ընկա՛ն»: «Փա՛ռք», – կրկնում էր շարքի աջ թևի երկրորդ զինվորը: «Հավերժ փա՛ռք», – ավելացնում էր ամբողջ զորաշարքը<sup>1</sup>:

Նժդեհը նշում էր, որ ազգային նահատակների անունների ամենօրյա հիշատակումը զինվորների շրջանում ստեղծում էր բարոյահայրենասիրական բարձր տրամադրություն, հայրենիքին անձնուրաց հավատարմությամբ ծառայելու ու մեռնելու այնպիսի պատրաստակամություն, ինչպիսին ցուցաբերել են նահատակները: Ուստի Կապան–Գենվազ–Գողթանի զորամասերի պետերին նա հրամայում էր «որդեգրել այդ գեղեցիկ սովորությունը և ամենօրյա ստուգումների ժամանակ հարգել մեր ցեղի ընտիր որդիների խնկելի անունները՝ Քեռի, Խեչո ...»<sup>2</sup>:

Մարտիկների բարոյական ոգին բարձր պահելու նպատակին էր ուղղված նաև հրամանատարի կարգադրությամբ Կապարգողթի բոլոր գյուղերում արագ կառուցված պարզ միջնաբերդերին անուններ շնորհելը: Այդ «բերդերը» կոչվում էին այս կամ այն նահատակ հեղափոխականի անունով՝ Քրիստափորաբերդ, Խեչոյաբերդ, Ռոստոմաբերդ և այլն<sup>3</sup>:

Մարտիկների բարոյական ոգու ամրացմանն էր ուղղված զորքի մեջ ներդրված ևս մի հասկացություն. ժողովրդական բոլոր վաշտերն ունեին իրենց «հեղափոխական սրբերը»: Մի վաշտի սուրբը համարվում էր Քրիստափորը, մյուսինը՝ Խեչոն, երրորդինը՝ Դումանը, չորրորդինը՝ Ռոստոմը: Կովի ժամանակ սրբի ոգին տվյալ վաշտի մարտիկների զորավիճն էր ու պաշտպանը:

Նահատակ հերոսների հիշատակը ոգևորության անշեջ աղբյուր էր երկրի մարտնչող ուժերի համար: Վաշտերի կիսաքաղց զինվորների մեջ այն ստեղծում էր բարոյահոգեբանական բարձր տրամադրություն՝ իրենց վիճակված ծանր գոտեմարտը պատվով վարելու համար<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ 1919 թ. վերջին ամիսներին կատարված վիթխարի աշխատանքի շնորհիվ Կապարգողթը դարձավ անառիկ մի ամրոց՝ պատրաստ դիմակայելու թշնամական բոլոր ոտնձգություններին: Այդ ամրոցի կերտող

<sup>1</sup> **Գ. Նժդեհ**, Հրամաններ, կոչեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 414, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 32:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 82:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 82-83:

ուժը ժողովուրդն էր, որի ոգին ու կամքը կոփում էր Ջանգեզուր եկած երիտասարդ հայ սպա Գարեգին Տեր-Հարությունյանը, որի առասպելական գործերի մասին շուտով ոսկե տառերով էին գրելու հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի տարեգրության մեջ: Այդ անառիկ ամրոցը, սակայն, չպիտի ծառայեր միայն պաշտպանական նպատակների. այն պաշտպանող վաշտերը պետք է նաև հարձակողական կռիվներ մղեին, լինեին նախահարձակ: Վաշտերին հարձակողական արվեստին հաղորդակից դարձնելը Նժդեհը համարում էր իր ամենակարևոր խնդիրներից մեկը և հասավ իր նպատակին:

## 1919 Թ. ՆՈՅԵՄԲԵՐՅԱՆ ԿՌԻՎՆԵՐԸ ԳՈՐԻՄԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

«Կրավորական» շրջանի աշխատանքները դեռ լիովին չէին ավարտվել, երբ Կապարգողթը և ողջ Ջանգեզուրը ենթարկվեցին թուրք զավթիչների զանգվածային հարձակմանը:

Մուսավաթական բանակի գլխավոր նպատակն էր մեծ ուժերով հանկարծակի հարձակվել Ջանգեզուրի վրա ու գրավել այն, բնաջնջել հայ բնակչությանը և գավառը միացնել Ադրբեջանին:

Ջանգեզուրի վրա կովի գնալու նախընթաց օրերին Ադրբեջանի բոլոր գավառներում արագորեն կատարվում էր հավաքագրում, կազմավորվում էին զինվորական ջոկատներ, անցկացվում զինավարժություններ:

Հայկական բանակի՝ Ղարաքիլիսայում տեղակայված երրորդ բրիգադի հրամանատար գնդապետ Նիկոլայ Տիմչենկոն Երևան՝ բանակի հրամանատարին ուղարկած հեռագրով հայտնում էր միլիցիայի գնդի հրամանատարի տեղեկատվությունը. «Ղազախից եկած մի հայ հաղորդում է, որ գավառի գյուղական ամեն մի համայնքից այնտեղ է ուղարկվում 100 զինվոր, որ Ղազախի հրապարակին հարակից տները ռեկվիզիցիայի են ենթարկում՝ զորակոչված 7000 զինվորներին տեղավորելու համար»<sup>1</sup>:

Հաջորդ օրը Ն. Տիմչենկոն նույն հասցեով ուղարկեց երկրորդ հեռագիրը՝ տեղեկացնելով, որ նոյեմբերի 2-ին Ղազախից եկած մի մոլոկան կառապան պատմել է, որ այնտեղ 3 ռուս գնդապետի և հինգ թուրք սպաների գլխավորությամբ արդեն կազմ ու պատրաստ էր ադրբեջանական զորախումբը, և գավառի թաթարական բոլոր գյուղերից Ղազախ էին եկել մեծ թվով կամավոր հեծյալներ<sup>2</sup>:

Նույն ժամանակ ՀՀ արտգործնախարարության գլխավոր քարտուղար Տեր-Հակոբյանը Թիֆլիսում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Եվանգուլովին հաղորդում էր, որ Ղազախի շրջանում՝ Բաշքենդ գյուղի մոտ, Ադրբեջանը կենտրոնացնում էր զորքեր և զինում էր տեղի մուսուլմաններին. հավանաբար ցանկանում էր զավթել շրջանի ողջ հայկական մասը, գրավել Սևանա լճի հյուսիսային եզերքը և Ջանգեզուրը կտրել Հայաստանից<sup>3</sup>:

Հետախուզությունը հաղորդում էր, որ հոկտեմբերի 16-ին իր շտաբով Շուշի էր եկել օսմանյան նշանավոր զինվորական գործիչ Նուրի փաշան, որը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 22:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 19:



նույն օրը Խանքենդում հրավիրել էր խորհրդակցություն, որտեղ քննարկվել էին Ջանգեզուրի դեմ ռազմական գործողություններ սկսելու հետ կապված հարցեր: Խորհրդակցությունից անմիջապես հետո Խանքենդից դեպի Ջանգեզուր էին մեկնել 16 թուրք սպաներ, որոնք, հասնելով նշանակված զորամասեր, անմիջապես սկսել էին զինավարժությունները<sup>1</sup>:

Միաժամանակ մուսավաթականները լայնածավալ հոգեբանական պատերազմ էին սկսել զանգեզուրցիների դեմ: Սուլթանովի հրամանով Ջանգեզուրը խաղաղ նվաճելու նպատակով այնտեղ տարածվում էին երեք լեզվով գրված հազարավոր թռուցիկներ, որոնցում կոչ էր արվում «միանալ Ղարաբաղին և նրա հետ խաղաղ ու երջանիկ ապրել ազատ ու դեմոկրատական Ադրբեջանում»<sup>2</sup>:

Հոկտեմբերի երրորդ տասնօրյակի վերջերին Շուշիում ու հարակից տարածքներում արդեն կուտակված էին Ադրբեջանի բանակի կանոնավոր ու ընտիր խոշոր զորամասեր, որոնցում հաշվվում էր 6000 հետևակ զինվոր, երկու հեծելազորային գունդ՝ 800 թրով, 8 թեթև և 4 հաուբիցային հրանոթ, 400 քուրդ հեծյալներ: Այդ տեղեկությունը Ջանգեզուրի զինված ուժերի գլխավոր հրամանատար Արսեն Շահմազյանը ստացել էր Շուշիից<sup>3</sup>:

Այն բանից հետո, երբ բանակը հասավ Ջաբուղի ձորեր, նրա կազմում արդեն կար ավելի քան 15 հազար մարդ, որից 7000-ը կանոնավոր բանակի զինվորներ էին, որոնց միացել էին 5000 քուրդ և 3000 նախիջևանյան խռովարար<sup>4</sup>: Նույնիսկ այդքանից հետո Ադրբեջանի տարբեր վայրերից Ջանգեզուրի մատույցներ էին գալիս նորանոր կանոնավոր զորամասեր և անկանոն հրոսակախմբեր:

Նոյեմբերի սկզբին ադրբեջանական զորքի թիվը հասել էր քսան հազարի: Նրա կազմում էին Ջևանշիրյան առաջին հետևակային գունդը, Ղարաբաղի երկրորդ և Շաքիի երրորդ հեծյալ գնդերը, Ջաքաթալայի գնդի երկու գումարտակները (батальоны), լեռնահրետանային երկրորդ դիվիզիոնը, տասներկու թնդանոթային հաուբից և այլն<sup>5</sup>:

Այսպես՝ Ջանգեզուր-վայոցձորյան զինվորական օկրուգի պետ, գեներալ-լեյտենանտ Մովսես Միլիկյանը ՀՀ զինվորական նախարարին հաղորդում էր, որ ըստ իր ունեցած տեղեկությունների՝ հոկտեմբերի 21-ին Բաքվից դուրս է եկել և Եվլախի վրայով Ջանգեզուրի դեմ բացվելիք կովի ճակատ է ուղարկվել Ադրբեջանի բանակի 2-րդ դիվիզիան՝ ռուս գեներալ Ա. Գ. Մակակի հրամանատարությամբ<sup>6</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 174, ֆ. 199, ց. 1, գ. 50, թ. 188:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 14:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 124, ֆ. 200, ց. 1, գ. 395, թ. 4-5:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թ. 180:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 50, թ. 174:

Ջորամասերն ունեին առատ ռազմամթերք, նրանց մեծ մասի հրամանատարները ռուս և թուրք սպաներ էին: Ադրբեջանական բանակի ընդհանուր հրամանատարն էր ռուսական բանակի հրետանու գեներալ-լեյտենանտ Ալի-Աղա Շիխլինսկին:

Ըստ Բաքվի ծրագրի՝ պատերազմական հիմնական գործողությունները պետք է ծավալվեին Գորիսի շրջանի ուղղությամբ: Այս ճակատում հիմնական նպատակը պետք է լիներ Գորիս քաղաքի գրավումը:

1919 թ. հոկտեմբերի 25-ին Հայաստանի կառավարությունը դիմեց Բաքվում գտնվող բրիտանական գլխավոր կոմիսարին և ֆրանսիական զինվորական առաքելության ղեկավարին, որպեսզի նրանք, օգտագործելով իրենց հնարավորությունները, մուսավաթական կառավարությանը ստիպեն դադարեցնել զինված ուժերի շարժումը դեպի Ջանգեզուրի սահմանները: Սակայն Երևանից ստացված դիմումը չարժանացավ նրանց ուշադրությանը: Ավելին, դաշնակիցների ներկայացուցիչների աչքերի առջև թուրք-մուսավաթական ջարդարարները ահաբեկում էին Գանձակի լեռնային շրջանների Կարաչինար, Մանաշեն, Գյուլիստան, Ագատ, Խարխապուտ, Պարիս և հայկական ուրիշ բնակավայրերի բնակիչներին: Դա գլխավոր փորձ էր Ջանգեզուրի վրա հարձակումից առաջ:

Տվյալ իրադրության մեջ Ջանգեզուրի գորքերի գլխավոր հրամանատար Արսեն Շահմազանին ոչինչ չէր մնում անելու, քան պատրաստվել դիմադրության: Գլխավոր հրամանատարը և Ջանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը ոտքի հանեցին ամբողջ Ջանգեզուրը՝ Մեղրին, Կապանը, Գորիսը, Սիսիանը: Վաշտերը հավաքվեցին գավառի զինված ուժերի կենտրոնակայանում՝ Գորիս քաղաքում, և այստեղ սկսեցին զինավարժություններ: Գորիսը, Հանքերը, Մեղրին, Ղարաքիլիսան հեռախոսային կապ ունեին բոլոր գյուղերի, իսկ շրջանային բոլոր կենտրոնները՝ Գորիս քաղաքի հետ: Իրենց հերթին սուրհանդակները և դիրքապահ պահակները արթուն հսկում էին թշնամու տեղաշարժերը<sup>1</sup>:

Ջանգեզուրի դեմ հարձակում գործելուց երկու օր առաջ՝ հոկտեմբերի 29-ին, ադրբեջանական դիվանագիտությունը կարևոր հաղթանակ արձանագրեց: Այդ օրը Կոստանդնուպոլսում կնքվեց թուրք-ադրբեջանական համատեղ «պաշտպանական և հարձակողական» գաղտնի պայմանագիր, որը հիմնականում ուղղված էր հայերի դեմ: Այդ պայմանագրով Ադրբեջանը բազմակողմանի ռազմական աջակցություն էր ստանալու քեմալական Թուրքիայից<sup>2</sup>:

Ավդալարի և Ջաբուղի ձորերում կենտրոնացած մուսավաթական զորամասերի առաջատար ջոկատի պետ ռոտմիստր Իբրահիմբեկովը հոկտեմբերի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, թ. 174, գ. 427, մաս II, թ. 240:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 184, թ. 67 և շրջ.:

29-ին 30 հեծյալով մտավ Ջաբուղ գյուղ և այնտեղից անմիջապես պատվիրակներ ուղարկեց սահմանային Տեղ գյուղ: Սրանք ժամը 14-ին հասան Տեղ և իրենց պետի անունից գյուղի կոմիսարից պահանջեց ներկայացուցիչներ ուղարկել Ջաբուղ՝ նրա հետ բանակցելու:

Այդ մասին գյուղի կոմիսարը շտապ հայտնեց Չանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհրդին: Մինչ այնտեղից պատասխան կգար, թուրք պատվիրակները ուսումնասիրեցին փոստային կայանի շենքը և միլիցիայի ուղեկալները:

Շրջանային խորհրդի համաձայնությամբ Գորիսի շրջանի ղեկավարությունը Տեղ գյուղի կոմիսարին հանձնարարեց երեք հոգի ուղարկել Ջաբուղ: Ծանոթանալով իր մոտ եկած հայ պատվիրակներին՝ Իբրահիմբեկովը նրանց հանձնեց մի գրություն՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «Ես, գլխադասային ջոկատի պետս, գտնվում եմ Ավդալարում: Խնդրում եմ հայտնել ինձ՝ ցանկանում եմ քարոյոք ապրել խաղաղ, ճանաչելով Ադրբեջանի իշխանությունը, թե՛ մտադիր եք պատերազմել: Ձեր պատասխանը ես պետք է ուղարկեմ մեր գեներալին»<sup>1</sup>:

Հայ պատվիրակները գրությունը հասցրին Գորիս: Տեղ գյուղում սկսվեցին բանակցություններ Չանգեզուրի ներկայացուցիչների և ադրբեջանական բանակի հրամանատարության կողմից այդտեղ ուղարկված պատվիրակների միջև: Վերջիններս կտրուկ պահանջում էին ճանաչել իրենց կառավարության իշխանությունը Չանգեզուրի վրա:

Տեղեկանալով մուսավաթականների պահանջին՝ գյուղի բնակիչները Գորիս քաղաքից եկած ներկայացուցիչներին առաջարկեցին անհապաղ դադարեցնել բանակցությունները և Ադրբեջանից եկած պատվիրակներին ճանապարհել Չանգեզուրի սահմաններից<sup>2</sup>: Այս ամենի մասին ՀՀ ռազմական նախարարին անհապաղ հեռագրել էր Դարալագյազից Գորիս տեղափոխված, շրջանի արևելյան հատվածի գորամասի հրամանատար Յապոնը (Հովհաննես Պարոնյան)<sup>3</sup>:

Պատրաստվելով հարձակվել Չանգեզուրի վրա՝ Ադրբեջանը իր ագրեսիան հիմնավորելու համար դիվանագիտական լարված աշխատանք էր կատարում՝ օգտագործելով կեղծիքների իր հարուստ զինանոցը: Այսպես՝ հոկտեմբերի 30-ին և 31-ին մուսավաթական կառավարությունը բողոքագրեր ուղարկեց Թիֆլիս ամերիկացի գնդապետ Ջ. Ռեյին, Այսրկովկասում բրիտանական գլխավոր կոմիսար Ջ. Ուորդրոպին և Այսրկովկասում ֆրանսիական ռազմական առաքելության պետ, գնդապետ Պիեռ-Օգյուստ Շարդինյիին՝ պատերազմական նախապատրաստությունը արդարացնելով նրանով, որ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 14, նան՝ ֆ. 204, ց. 1, գ. 134<sup>ա</sup>, թ. 31:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 14 նոյեմբերի, թիվ 45, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 338:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 15:

իբր, ՀՀ կառավարությունը, հակառակ Վ. Հասկելի հետ ունեցած պայմանավորվածության, զորքեր է մտցրել Ջանգեզուր, որն Ադրբեջանի տարածքն է:

ՀՀ արտգործնախարարության գլխավոր քարտուղար Ա. Տեր-Հակոբյանը նոյեմբերի 4-ին այս իրադարձությունների մասին տեղեկացրեց Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին:

«Ադրբեջանի խաղացած խաղերը Նախիջևանի հարցում, – գրում էր Տեր-Հակոբյանը, – անչափ նման են Ջանգեզուրի դեպքերին»: Վ. Հասկելի հետ ունեցած համաձայնությամբ Ադրբեջանը պարտավորվել է զերծ մնալ Ջանգեզուրի դեմ ակտիվ քայլերից, «բայց օրերս Ջաֆարովը՝ հեռագիր է ուղարկել Ա. Ախվերդովին՝՝ խնդրելով հաղորդել Ռեյին, որ այդ համաձայնությունը պետք է համարել չեղյալ, քանի որ հայերը չեն կատարել դրա պայմանները, այն է՝ իրենց զորքերը չեն հանում Ջանգեզուրից: Մինիստրությունը (ՀՀ արտգործնախարարությունը: – *Ս. Ս.*) նույն օրը գրություն է ուղարկել Ռեյին՝ բացատրելով, որ հայկական կառավարությունը երբեք այնտեղ չի ուղարկել և այժմ էլ չունի ոչ մի զինվոր, որ այնտեղ եղած ռազմական ուժը տեղի Ազգային խորհրդի կողմից կազմակերպվածն է և ղեկավարվում է Ջանգեզուրի կողմից: Անհրաժեշտ է Ռեյի մոտ բացահայտել Ադրբեջանի կողմից սարքված այդ ողջ կատակերգությունը համաձայնագրի շուրջ և համոզել նրան, որ նա այդ մասին հեռագրի Հասկելին՝ Ջանգեզուրում սպասվող իրադարձությունների կապակցությամբ»<sup>1</sup>:

Թուրքերի հարձակումից ժամեր առաջ՝ նոյեմբերի 5-ի առավոտյան, ՀՀ վարչապետ և արտգործնախարար Ա. Խատիսյանը թիվ 148 նամակով դիմեց Թիֆլիս՝ Այսրկովկասում բրիտանական գլխավոր կոմիսար Ջ. Օլիվեր Ուորդրոպին՝ Ջանգեզուրի վրա Ադրբեջանի նոր հարձակումը կանխելու համար:

Ա. Խատիսյանը դաշնակիցների ներկայացուցիչներին հիշեցնում էր, որ Այսրկովկասում ԱՄՆ գլխավոր կոմիսար գնդապետ Վ. Հասկելի և Այսրկովկասում բրիտանական ուժերի գլխավոր հրամանատար գեներալ Ջ. Կորիի միջև ձեռք բերած համաձայնագրով արդեն բավական ժամանակ է, որ Ջանգեզուրի կառավարումը մինչև Խաղաղության համաժողովի համապատասխան որոշումը թողնված է գավառի հայերին՝ հանձին Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի:

---

<sup>1</sup> Նկատի ունի այն, որ 1919 թ. մայիսին դաշնակիցների կողմից Նախիջևանի երկրամասը Հայաստանի Հանրապետությանը միացնելուց շատ չանցած՝ այնտեղի մուսավաթական ուժերը Բաքվի աջակցությամբ բարձրացրել էին ապստամբություն, Նախիջևանում զավթել իշխանությունը և այն ազդարարել Ադրբեջանի անբաժանելի մաս:

“ Թիֆլիսում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ:

““ Երևանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 18-19:

Ա. Խատիսյանը նշում էր, որ Չանգեզուրի դեմ հարձակման նախապատրաստվելով՝ Ադրբեջանի կառավարությունը սպառնում էր մեծ հրդեհ առաջ բերել Այսրկովկասի ողջ տարածքում՝ խախտելով Փարիզի խաղաղության վեհաժողովի 1919 թ. հունվարի 24-ի հրահանգն այն մասին, որ վիճելի տարածքների նկատմամբ պետք է բացառվեր կողմերից որևէ մեկի ամեն մի ոտնձգություն, և բոլորը պետք է սպասեին Փարիզի խաղաղության վեհաժողովի վճռին:

Ելնելով դրանից՝ Ա. Խատիսյանը Ջ. Ուորդրոպին խնդրեց ճնշում գործադրել Ադրբեջանի կառավարության վրա, որպեսզի արյունահեղությունը կանխելու համար կանգնեցվեր ադրբեջանական զորքերի հետագա առաջխաղացումը դեպի Չանգեզուր<sup>1</sup>:

Ճիշտ է, Ա. Խատիսյանի դիմումը բավական ուշացած էր, բայց եթե նա դիմած լիներ ավելի վաղ, հազիվ թե հնարավոր լիներ ադրբեջանական բանակին հետ դարձնել Ջաբուլի ձորից:

Պետք է ասել, որ վրացական կառավարությունը իրադարձությունների զարգացմանը հետևում էր մեծ տագնապով՝ երկյուղ կրելով, որ Չանգեզուրի դեմ Ադրբեջանի ռազմական գործողությունները կարող էին ունենալ աղետալի հետևանքներ նաև Վրաստանի և ամբողջ Այսրկովկասի համար:

Դեռևս հոկտեմբերի 24-ին Վրաստանի Հանրապետության արտգործնախարար Եվգենի Գեգեչկորին շտապ հեռագիր էր հղել Երևան՝ Հայաստանում Վրաստանի դիվանագիտական առաքելության ղեկավար Գ. Ֆ. Մախարաձեին՝ հայտնելով, որ «Բաքվից Ալշիրայան՝ հոկտեմբերի 22-ին հեռագրով հաղորդել է (Վրաստանի արտգործնախարարին: – Ա. Ա.), որ գեներալ Շիխլինսկու ղեկավարությամբ Չանգեզուրի մատույցներում են գտնվում Ադրբեջանի բանակի ամենաընտիր զորամասերը: Ադրբեջանի զորքերը ճանապարհ են ընկել դեպի Չանգեզուր ամսի 19-ին, մնացած զորամասերը կշարժվեն առաջիկա օրերին՝ Գյանջա-Թարթար-Ադդամ-Շուշի-Գորիս գծով: Գորիսում կա հայկական երկու գումարտակ՝ 4 հրանոթով՝ բեկ Փիրումովի հրամանատարությամբ: Ադրբեջանական զորքերը 10 օրից կարող են լինել [նշանակված] տեղում: Ընդհարումն անխուսափելի է: Խնդրում եմ բոլոր միջոցները ձեռք առնել պատերազմը կանխելու համար: Մենք Ադրբեջանի կառավարությանը հասկացնել ենք սովել, որ ընդհարումը չկանխելու դեպքում դա կդառնա անմիջական պատճառ ողջ Անդրկովկասի կործանման համար»<sup>2</sup>:

Ստանալով այս հեռագիրը՝ Գ. Ֆ. Մախարաձեն անմիջապես պատասխանեց. «Ձեռնարկում եմ բոլոր միջոցները Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև խաղաղ ելքի համար, բայց հույսը փոքր է: Անհրաժեշտ է գործել Թիֆլիսում և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 124:

<sup>2</sup> Ադրբեջանում Վրաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 21:

Բաքվում և համոզել ամերիկացիներին՝ ժամանակավոր կառավարչություն ստեղծել Ջանգեզուրում»<sup>1</sup>:

Հայ-ադրբեջանական հնարավոր լայնածավալ պատերազմի վերաբերյալ վրացիների տազնապը գուր չէր: Ջանգեզուրի դեմ նետելով իր բանակի ամենամարտունակ կանոնավոր զորամասերը՝ Ադրբեջանը թուլացնում էր երկրի հյուսիսային սահմանները՝ Դենիկինի կամավորական բանակի սպառնալիքի ամկայության պայմաններում: Ռուս գեներալը Այսրկովկասում հակառակորդներ էր դիտում Ադրբեջանին ու Վրաստանին և գործերը հաջող դասավորվելու դեպքում ծրագրել էր երկրամասում վերականգնել ռուսական տիրապետությունը՝ հարվածի համար ամենից առաջ թիրախներ ընտրելով նշված երկու հանրապետությունները:

Կամավորական բանակը Այսրկովկասի սահմաններին մոտենալու դեպքում, բնականաբար, իրենց ռազմական ուժերը նրա դեմ պիտի նետեին և՛ Ադրբեջանը, և՛ Վրաստանը: Վրացիների համար պարզ էր, որ Ադրբեջանը, ձեռք չքաշելով Ջանգեզուրից և զորքեր կենտրոնացնելով այդ գավառի մատույցներում, փաստորեն, մերկացնում էր իր հյուսիսային սահմանները:

Ընդամին՝ ադրբեջանական զինված ուժերը թուլացնելու համար գեներալ Դենիկինը հրամայել էր այնտեղ ծառայության անցած ռուս զինվորականներին (առաջին հերթին բոլոր սպաներին) թողնել իրենց ծառայությունը թշնամական երկրի բանակում և անցնել իր տրամադրության տակ:

Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Լ. Եվանգուլովն այդ օրերին իր կառավարությանն ուղարկած զեկուցագրում նշում էր, որ Այսրկովկասում բրիտանական զլխավոր կոմիսար Ջ. Ուորդոքպի հետ ունեցած գրույցի ժամանակ վերջինս զայրույթ է արտահայտել, որ Դենիկինի կամավորական բանակը սպառնում էր Ադրբեջանի անկախությանը: «Դաշնակիցները թույլ չեն տա,– ասել էր նա,– որ Դենիկինը ռազմակալի Ադրբեջանը: Բանը հասել է նրան, որ գեներալն իր հրամանով կարգադրել է բոլոր ռուս զինծառայողներին հեռանալ Ադրբեջանից»<sup>2</sup>:

Դեպքերի նման զարգացումից խիստ անհանգստացած՝ Վրաստանի կառավարությունը դիմեց նորանոր քայլերի:

Արտգործնախարար Ե. Գեգեչկորին Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին հանձնեց գրություն՝ իր կառավարությանը փոխանցելու համար: Այստեղ կրկին ակնարկվում էր, որ Վրաստանի կառավարության ունեցած տեղեկությունների համաձայն՝ Ջանգեզուրի գավառում զարգացող իրադարձությունները անխուսափելիորեն առաջ էին բերելու պատերազմ: Նշվում էր, որ վիճելի հարցերի լուծման նման եղանակը խախտելու էր խաղաղության ամրապնդումը և նվազեցնելու Այսրկովկասի ժողո-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 22:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 540, թ. 1:

վորդների ստեղծագործ աշխատանքի ձգտումը, որը և անպայման ունենալու էր կործանարար ազդեցություն երիտասարդ երեք հանրապետությունների ընդհանուր ճակատագրի վրա, որոնց գոյությունը դեռևս չէր ստացել պաշտոնական միջազգային ճանաչում: Նշվում էր, որ այս պատերազմը հավելյալ օղակ կավելացներ ողբերգական երևույթների այն շղթային, որն օգտագործելով՝ ընդհանուր թշնամիները ցանկանում էին նրանց վարկաբեկել քաղաքակիրթ աշխարհի աչքում: Այդ հանրապետությունների միջև նոր ընդհարումներն անվստահության և արդարացի նախատիքների հավելյալ առիթ կտային նրանց, որոնց ձեռքին էր համաշխարհային քաղաքականության կշեռքը:

Միայն Այսրկովկասի ժողովուրդների փոխադարձ համագործակցության, միասնաբար գործելու, ներքին խաղաղության հաստատման միջոցով հնարավոր կլինե՞ր հաղթահարել այն մեծաթիվ խոչընդոտները, որոնք սպառնում էին նրանց անկախ քաղաքական գոյությանը, կենսագործել իրենց արդարացի պահանջները և թշնամիներից խլել այն զենքը, որով նրանք վարկաբեկում էին երեք ժողովուրդների բարի անունը:

Ելնելով այդ ամենից՝ Ե. Գեգեչկորին գտնում էր, որ Հայաստանի և Ադրբեջանի կառավարությունները պետք է ամեն ինչ անեին, որ բանը չհասնե՞ր արյունահեղության: Գրության վերջում տեղեկացվում էր, որ նմանօրինակ նոտա էր ուղարկվել նաև Վրաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչին<sup>1</sup>:

Ե. Գեգեչկորուն ուղարկած պատասխան գրության մեջ Ա. Խատիսյանը նշում էր, որ իր կառավարությունը լիովին համաձայն էր այն տեսակետին, որ այսրկովկասյան կառավարություններն իրենց միջև եղած հակասությունները պետք է հարթեին միայն ու միայն բանակցությունների միջոցով և ջանքերը կենտրոնացնեին խաղաղ տնտեսական ու կուլտուրական շինարարության վրա: Բայց, ցավոք, գրում էր նա, Ադրբեջանի կառավարությունը դեռ չէր հասունացել ըմբռնելու այդ պարզ ճշմարտությունը և շարունակում էր իր զավթողական քաղաքականությունը Զանգեզուրի հանդեպ՝ այդ նպատակին հասնելու համար ծառայեցնելով նաև գավառի մուսուլմանական բնակչությանը: Ա. Խատիսյանը հիշեցնում էր, որ Հայաստանի կառավարությունը նախկինում բազմիցս դիմել էր Ադրբեջանի կառավարությանը՝ նրան կոչ անելով նստել կլոր սեղանի շուրջ և հարցերը քննարկել փոխադարձ հանդուրժողականության պայմաններում, բայց այդպիսի առաջարկներին այդ կառավարությունը պատասխանել էր նոր հարձակումներով Զանգեզուրի վրա<sup>2</sup>:

Դիվանագիտական լարված աշխատանքը արդյունք չտվեց:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 11-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 16 և շրջ.:

Նոյեմբերի 5-ին՝ լույսը դեռ չբացված, ադրբեջանական բազմահազարանոց բանակը՝ 12000 զինվորներով և 30 թնդանոթներով<sup>1</sup>, Գորիսի շրջանի ուղղությամբ ընդհանուր հարձակում սկսեց Զանգեզուրի վրա: Միաժամանակ թուրք հրոսակախմբերը Նախիջևանի կողմից հարձակում գործեցին Վայոց ձորի վրա՝ նպատակ ունենալով այդտեղ կոտորել հայերի դիմադրությունը, Միսիանի կողմից դուրս գալ գավառի արևմտյան սահմանները և Զաբուդի կողմից հարձակվող ադրբեջանական զորքերի հետ արքանի մեջ առնել Գորիսի ու Միսիանի շրջանները:

Առաջինը Զաբուդ գետն անցան և Գորիսի ուղղությամբ առաջացան հետևակ զորամասերը՝ Զաքաթալայի, Գանձակի, Ջևանշիրի և Շաքիի գնդերը: Դրանց հետ էին մոտ 800 հեծյալ և 400 քուրդ ձիավոր: Այդ զորամասերի ռազմական գործողություններն անմիջականորեն ղեկավարում էին գեներալ Իսրաֆիլ բեյ Յադիզարովը և նահանգապետ Խոսրով բեյ Սուլթանովի եղբայր Սուլթան բեյ Սուլթանովը<sup>2</sup>:

Թուրք հրամանատարության ռազմական ծրագրի համաձայն՝ հարձակումը կատարվում էր երկու թևով՝ աջ կամ հյուսիսային և ձախ կամ արևելյան: Իր ձախ (արևելյան) թևում՝ Տեղ-Կոռնիձոր գյուղերի հատվածում, թշնամին բռնեց լայն ճակատ: Ա. Շահմազյանը այս ճակատի հրամանատար էր նշանակել փորձված զինվորական, ցարական նախկին բանակի սպա Խաչատուր Մալինցյանին:

Ադրբեջանի զորքերի հարձակումն առաջինն իր վրա զգաց Տեղ գյուղը: Հակառակորդի թնդանոթները գյուղի վրա կրակում էին դիմացի բլրի հետևից: Հրետանակոծությունն այնքան ուժեղ էր, որ հայ մարտիկները չէին կարողանում դուրս գալ խրամատներից: Թուրք հրետանավորները, որոնց ընդհանուր ղեկավարը ռուս սպա Կուզնեցովն էր, թնդանոթները առաջ քաշեցին և ուղղակի դաշտից կրակելով՝ քանդեցին գյուղի տներից շատերը<sup>3</sup>: Քանի որ թուրքերի թնդանոթները մեծ էին, իսկ հայկական կողմի երեք թնդանոթները՝ փոքր, որոշվեց դիմադրել մինչև մութն ընկնելը և այնուհետև անցնել հակահարձակման: Բայց օգտագործելով ուժերի գերակշռությունը՝ հակառակորդը, այնուամենայնիվ, կարողացավ գրավել Կոռնիձոր գյուղը:

Մարտերն այս ճակատում տևեցին չորս օր: Չնայած թուրքերի քանակա-

---

<sup>1</sup> Հրապարակի վրա եղած գրականության մեջ, չգիտես ինչու, նշված է, որ ադրբեջանական բազմահազարանոց բանակի հարձակումը Զանգեզուրի վրա սկսվել է 1919 թ. նոյեմբերի 1-ին (տե՛ս, օրինակ, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 333 և այլն): Արխիվային փաստաթղթերը ցույց են տալիս, որ թշնամու հարձակումը սկսվել է նոյեմբերի 5-ին:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 14 նոյեմբերի, թիվ 45, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 338:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Борьба», 18 ноября, 1919, № 263:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Գասպարյան**, Հիշողություններ (Ս. Խանզադյանի առաջաբանով ու մեկնություններով): Շարունակություն, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1991, թիվ 3 (91), էջ 212-213:



կան գերակշռությանը՝ Գորիսի կադրային զորամասերը Տեղ, Կոռնիձոր, Քարաշեն, Խնձորեսկ և շրջանի մյուս գյուղերի գյուղացիական ջոկատների հետ՝ Արսեն Շահմազյանի, Ռուբեն Նարինյանի, Զաքար Տեր-Ղազարյանի, Համբարձում Սարգիսջանյանի և մյուսների հմուտ ղեկավարությամբ, մեծ համատարածությամբ դիմադրություն ցույց տվեցին մուսավաթական «վայրի դիվիզիայի» զորամասերին և կանգնեցրին նրանց առաջխաղացումը:

Իրենց փայլուն դրսևորեցին 9-րդ լեռնային մարտկոցի հրետանավորները, որոնք դիպուկ և անվրեպ կրակով ոչնչացրին թշնամու համարյա ողջ թնդանոթախումբը: Դա սարսափի մատնեց թուրքերին և քաջալերեց Զանգեզուրի մարտիկներին՝ նրանց մղելով առաջխաղացման: Թեև հայերի համառ դիմադրության շնորհիվ թուրքերը այս ճակատում դադարեցրին առաջխաղացումը, բայց շարունակում էին ամրանալ Տեղ-Կոռնիձոր գյուղերի միջև ընկած ընդարձակ տափարակում:

Թշնամին ավելի մեծ հաջողության հասավ իր աջ (հյուսիսային) թևում: Այստեղ հայերը ստիպված էին հակառակորդին հանձնել Խոզնավար, Բայանդուր և Խնածախ գյուղերը և նահանջել Գորիս քաղաքը հյուսիսից շրջափակող սարերի ուղղությամբ՝ Հովվի բլուր-Ճաղատ սար (Քաչալ դաղ)-Գառնակ լիճ (Ղազի գյուղ): Բայանդուր-Խոզնավարի ձորերից մինչև Գառնակ լիճ 7-8 կիլոմետր էր: Այս ուղղությամբ շարժվող թշնամու զորախումբը առաջանալով պետք է շրջանցեր Ճաղատ սարից Գորիս տանող ճանապարհը և գրոհով իջներ քաղաքի արևմտյան կողմում տարածվող Եռաբլրի սարահարթը, որից հետո, առանց կանգ առնելու, մտներ Սիսիանի շրջանի Աղուղի, Վաղուղի և Որոտանի կիրճի թուրքական մյուս գյուղերը, ապա գետի հովտով թեքվելով հարավ-արևելք՝ միանար Բարգուշատում գտնվող մուսավաթական մյուս զորամասերին և այդպիսով աքցանի մեջ առներ Գորիսը՝ այն կտրելով Սիսիանի շրջանից:

Մի պահ ումանք հուսահատվեցին, և թվաց, թե Զանգեզուրի կենտրոն Գորիս քաղաքը փրկելն անհնար էր: Ծանր կացություն և դժվարին հոգեբանական վիճակ ստեղծվեց նաև Զանգեզուրի զինված ուժերի հրամանատարության շրջանում: Արսեն Շահմազյանը նույնիսկ մտածում էր Գորիսը դատարկել բնակչությունից և շտաբը տեղափոխել այլ տեղ, քանի որ քաղաքը գտնվում էր փոտորակում և խիստ աննպաստ էր պաշտպանության համար: Բայց տատանողական վիճակը կարճ տևեց: Նրա մոտ եկան Միքայել (Միշա) Պարոնյանը և Նիկոլայ Հովսեփյանը՝ խորհրդակցելու: Որոշվեց թշնամուն թույլ չտալ մոտենալու քաղաքի բարձունքներին:

Քաջ զանգեզուրցին, որ ամիսներ շարունակ զենքը ձեռքին իր սարերն ու ձորերն էր պաշտպանում, հավաքեց իր ուժերը: Ամբողջ չորս օր Զանգեզուրի լեռներում որոտում էին թնդանոթներն ու գնդացիները:

Զանգեզուրի զինված ուժերի ընդհանուր հրամանատար Արսեն Շահմազյանի հանձնարարությամբ Սիսիանում տեղակայված հայկական զորամասե-

րի և աշխարհագրային ջոկատների մի մասը՝ Պողոս Տեր-Դավթյանի հրամանատարությամբ, փակեց Ճաղատ սարից դեպի Եռաբլրի սարահարթ իջնող ճանապարհը, իսկ հիմնական ուժերը կենտրոնացան Նախիջևանին հարող տարածքներում՝ այնտեղից հնարավոր հարձակումները կասեցնելու համար:

Դեպի Եռաբլուր տանող սարահարթի ճանապարհը փակած Միսիանի ուժերը կատաղի կռիվ տվեցին հակառակորդի դեմ և նրան ստիպեցին մտնել պաշտպանական դիրքեր: Պողոս Տեր-Դավթյանն առաջավոր գծում էր և անձնական օրինակով ոգեշնչում էր մարտիկներին՝

Մյուս կողմից՝ Գորիս քաղաքից դեպի հյուսիս մեկնած ջոկատը՝ Նիկոլայ Հովսեփյանի գլխավորությամբ, թուրքերի դեմ կռվի ճակատ բացեց Ճաղատ սարի արևելյան կողմից: Վճռական պահին կապիտան Միմոն Մելիք-Հարությունյանը (Թովփչի Միմոն) իր թնդանոթային մարտկոցով դիպուկ հարվածներով ցաքուցրիվ արեց հակառակորդի դիրքերը:

Կռվի երկրորդ օրը Արսեն Շահմազյանը Երևան հայտնեց հետևյալը. «Չնայած հակառակորդի գերակշիռ ուժերին, նրա գնդացրային և ուժային ուժգին հարվածներին, մերոնք համառ դիմադրում են թշնամու ճնշմանը: Խոզնավարի ուղղությամբ թաթարները նահանջելով Ճաղատ սարից, թողել են յոթ գնդացիր: Գերի ընկած ասկյարի պատմելով՝ հակառակորդն ունի վիթխարի ուժեր»<sup>1</sup>:

Նույն օրը ճակատի հատվածներից մեկում սպանված ռուս սպայի մոտ գտնվել էր մի քարտեզ, որի վրա մանրամասն նշված էին եղել Գորիսի շրջանում ադրբեջանական զորքերի շարժման ուղղությունները, այդ ուղղություններով հարձակվող զորամասերի անուններն ու համարները և նույնիսկ գնդացիրների ու հրանոթների թիվն ու տեսակները: Քարտեզը Չանգեզուրի հրամանատարությանը օգնեց զորքերի տեղաշարժերի միջոցով ժամանակին փակել թշնամու հարձակման ուղիները:

Կռվի հետագա ընթացքի վրա մեծ ազդեցություն գործեց 1918 թ. աշնանը Միսիանի ժողովրդական կամավորներից Պողոս Տեր-Դավթյանի կազմած հեծելախումբը՝ քաջ ու առնական, աժդահա ուժի տեր երիտասարդ Չաքոյի գլխավորությամբ: Գիշերով երկար ռազմերթ կատարելով՝ հեծելախումբն անցավ Չաբուղ-Ավդալար շրջանի թիկունքը և կռվի երրորդ օրը՝ լույսը չբացված, հանդուգն ու անսպասելի հարվածներով խուճապի մատնեց թուրք զորամասերին, որոնք լքեցին իրենց պաշտպանական դիրքերը և ցրվեցին տարբեր ուղղություններով:

Առավոտյան կռվմ Ճաղատ սարի և Հովվի բլրի տարածքների ադրբեջա-

---

<sup>1</sup> Չուր չէ, որ Միսիանի ժողովուրդն իր խիզախ հրամանատարին մկրտել էր Քաջ Պողոս անունով: Նա այն բացառիկ հերոսներից էր, որ լեզենդ են դարձել դեռևս իրենց կենդանության օրոք:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 25:

նական ուժերը, չդիմանալով հայկական ուժերի հզոր հարվածներին, թողեցին մարտադաշտը և սկսեցին անկանոն նահանջել դեպի Գառնակ լճի տարածք, բայց այստեղ նրանք ամրանալ չկարողացան: Մեպաձև խրվելով հակառակորդի դասավորության մեջ՝ հայկական ուժերը դիպուկ հարվածով նրան դուրս քշեցին դիրքերից: Թուրքերը խուճապով սկսեցին իջնել նախօրյակին իրենց գրաված Խոզնավար և Բայանդուր գյուղերի հատվածը: Այստեղ ևս հանդիպելով հայկական վաշտերի փոթորկալի կրակին՝ թուրք ծեծված զորամասերը փախան Զաբուղի ձորերը: Ադրբեջանական զորքերը ջարդվեցին նաև Տեղի և Կոռնիձորի մոտ, որտեղ ամբողջովին ոչնչացավ 2-րդ ձիավոր գունդը<sup>1</sup>:

Խայտառակ փախուստի դիմած և եկած ճամփով գլխիկոր հեռացած ադրբեջանական բանակը կովի դաշտում թողեց շուրջ 500 դիակ, իսկ թե քանի հարյուր սպանվածների թուրքերն ու քրդերը տարան իրենց հետ, հայտնի չէ: Վիրավորների թիվը, հավանաբար, պակաս չէր 2000-ից: Ավելի քան 150 ասկյար գերի ընկավ: Հայերի ձեռքն անցան մեկ թնդանոթ, 20 գնդացի, հարուստ ռազմավար<sup>2</sup>:

Նահանջող զորամասերը վրեժ էին լուծում իրենց ճանապարհին հանդիպած հայ գյուղերից, կոտորում բնակիչներին, ավերում շինությունները: Միայն Շուշի-Եվլախ ճանապարհին նրանք սպանեցին ավելի քան 400 միանգամայն անմեղ հայերի<sup>3</sup>:

Գորիսի կովին մասնակցած բարձրաստիճան թուրք զինվորականներից շատերը խոստովանում էին, որ իրենցից «ոչ ոք չէր կարծում, թե Զանգեզուրում կարող էր այդքան կազմակերպված և ուժգին դիմադրության հանդիպել»<sup>4</sup>:

Քաջ զանգեզուրցիների սխրանքները ադրբեջանական զորքի ու բնակչության մեջ խոր համոզմունք առաջացրին, որ անհնար է հաղթել զանգեզուրցուն:

Ղարաբաղում թուրքերը զանազան երգեր էին հորինում, որոնցից մեկում ասվում էր.

Սև հաց կուտեմ,  
Ղարաբաղից դուրս գալ չեմ,  
Զաբուղ գետը անցնիլ չեմ,  
Զանգեզուր գնալ չեմ<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 72:

<sup>2</sup> Տե՛ս Նույն տեղում, նաև ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թ. 180, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 333:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 223, ց. 1, գ. 24, թ. 2:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 131-ի շրջ.:

<sup>5</sup> Գարա չորագ է յարամ,  
Ղարաբաղտան չիմարամ,  
Զաբուղ չայը քեչմանամ,  
Զանգեզուրա գետմանամ:

Զանգեզուրի հաղթական զավակները վերադառնում էին տուն հպարտ, արժանապատիվ կեցվածքով, կովի դաշտում գոհված տասնյակ հերոսների ցավը սրտերում:

Գորիսյան հերոսապատումը հյուսվեց առաջին հերթին հազարավոր շարքային զինվորների սխրանքներով: Կռիվը ղեկավարող Զանգեզուրի զորքերի ընդհանուր հրամանատար Արսեն Շահմազյանի շուրջն էր համախմբված քաջագուն հայորդիների մի փայլուն համաստեղություն՝ Զանգեզուրի նահանգապետ Մերգեյ Մելիք-Յուլյանը, Միսիանի զինուժի հրամանատար, Կապանի Խոտանան գյուղի բնակիչ Պողոս Տեր-Դավթյանը, շուշեցի գնդապետ Ռուբեն Նարինյանը, հրանոթային անձնակազմի հրամանատար, Վայոց ձորի Մերս գյուղի բնակիչ Միսոն Տեր-Հարությունյանը (Թովիչի Միսոն), գորիսեցիներ՝ Տաթևի վանքի վանահայր Հովհաննես Տեր-Գրիգորյանը, կապիտան Նիկոլայ Դոնդարովը, պոդպորուչիկ Միխայիլ Մելիք-Օհանջանյանը, Միքայել (Միշա) Պարոնյանը, Զաքար Յուլյանը, Հովհաննես Պարոնյանը (Յապոն), Զաքար Տեր-Դավթյանը, Խաչատուր Մալինցյանը, Ղազար Մալունցը և շատ ուրիշներ:

Ա. Շահմազյանի և զորքերի հրամանատարության կողքին էր Զանգեզուր-Ղարաբաղի շրջանային խորհուրդը՝ Արշակ Շիրինյանի գլխավորությամբ: Խորհրդի անդամները՝ Նիկոլայ Հովսեփյանը, Գեդեոն Տեր-Մինասյանը, Հակոբ Տերունին և մյուսները, ռազմաճակատի ամենավտանգավոր հատվածներում էին, իրենց ոգեշունչ խոսքով մարտիկներին մղում էին խիզախումների, նրանց հետ գրոհի գնում ռիսերիմ թշնամու դեմ:

Չիրականացավ նաև Նախիջևանի կողմից թուրք-տաճիկ զորամասերի հարձակման ծրագիրը՝ Վայոց ձորի վրա: Նրանց՝ այնտեղից Զանգեզուրը շրջապատելու և Հայաստանի Հանրապետությունից կտրելու ծրագիրը մնաց առկախ: Գործողության ռազմական օպերատիվ պլանը կազմել էր ցարական բանակի հեծելազորային զորքերի գեներալ-լեյտենանտ Հուսեին խան Նախիջևանսկին: Նրա ղեկավարությամբ և Վայոց ձորի մուսուլմանական գյուղերի ակտիվ մասնակցությամբ նախիջևանյան թուրքական ուժերին հաջողվեց գրավել Սուլթանբեկ ու Փաշալու հայ գյուղերը՝ նպատակ ունենալով ռազմակալել ողջ գավառը:

Հայկական կողմը, հարձակումը դիտելով աղբյուրական կանոնավոր զորամասերի կողմից Զանգեզուրը գրավելու ընդհանուր ծրագրի մի մաս, անհրաժեշտ միջոցառումներ ձեռնարկեց թշնամուն հետ մղելու համար<sup>1</sup>: Զանգեզուրի ազգային խորհրդին ուղղած հեռագրում ՀՀ վարչապետ և արտգործնախարար Ա. Խատիսյանը նշում էր. «Զանգեզուրի վերջին հերոսական կռիվների առթիվ հանրապետության կառավարությունն իրեն պարտք է համարում շնորհավորել Զանգեզուրի քաջարի մարտիկներին և ազատատենչ ժողովրդին այն փառավոր հաղթանակների համար, որ տարան իրենց

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 108:

ստրկացնել ցանկացող թշնամիների դեմ: Կառավարությունը սրտատրոփ հետևում էր կոիվների ընթացքին և հիացմունքով տեղեկանում հայ մարտիկների հերոսություններին, որոնք գալիս էին՝ մի ավելորդ անգամ ևս հաստատելու Չանգեզուրի հայ ժողովրդի ռազմական ոգին և նրա անհողողող կամքը՝ ազատ ապրելու:

Հանրապետության կառավարության անունից սրտագին ողջունում եմ հանձին խորհրդիդ՝ Չանգեզուրի քաջարի ժողովրդին և հերոս ռազմիկներին»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի ջախջախված բանակը նոր էր փախել Չաբուզ գետի մյուս ափը, երբ Վրաստանի արտգործնախարար Ե. Գեգեչկորին, նոյեմբերի 6-ին իր մոտ հրավիրելով այդ երկրում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին, տազնապ հայտնեց, որ եթե Չանգեզուրի հայերը շարունակեն հարձակողական գործողությունները, ծայր կառնի հայ-ադրբեջանական լայնածավալ պատերազմ, որը դամոկլյան սրի պես կկախվի Այսրկովկասի երեք հանրապետությունների գլխին՝ սպառնալիքի տակ դնելով նրանց անկախ գոյությունը:

Վրաստանի կառավարության մտահոգությունների առթիվ հայկական կողմն իր տեսակետը պարզորոշ արտահայտել էր ՀՅ դաշնակցության բանվորական ներկայացուցչական խորհրդի նիստում 1919 թ. նոյեմբերի 7-ին: Նիստը նախագահել էր խորհրդի նախագահ Լևոն Շանթը, լսվել էր վարչապետ Ա. Խատիսյանի զեկուցումը ներկա քաղաքական պահի մասին և ընդունվել բանաձև, որի 3-րդ և 4-րդ կետերը առնչվում էին հայ-վրացական հարաբերություններին:

Այնտեղ նշված էր.

«3. Տարիներ շարունակ պաշտպան կանգնելով հայ ժողովրդի անկախության և ազատության, նույնը ցանկացել ենք նաև իրականացնել մեր հարևան բոլոր ժողովուրդների համար: Եվ այսօր էլ, պաշտպան կանգնելով մեր երկրի անկախության, նույնը հայ դեմոկրատիան ցանկանում է և՛ Վրաստանին, և՛ Ադրբեջանին: Այսօր և հետագայում ցանկանում ենք լինել հաշտ և բարի հարևանական հարաբերության մեջ, որն արդեն իրականացած է Վրաստանի հետ:

4. Խորհուրդը, ողջունելով հայ-վրացական դաշինքը, իր սրտանց ողջունն է ուղարկում վրաց դեմոկրատիային, իր բարեկամական բազուկն է մեկնում նրան հանուն երկու երկրների ազատության, խաղաղության և դաշինքի անխախտ պահպանման՝ հույս հայտնելով ու ձգտելով հետագայում էլ բոլոր խնդիրները լուծել նույն ճանապարհով»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս II, թ. 373:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 130 և շրջ.:

Չհաշտվելով պարտության իրողության հետ՝ մուսավաթականները մեծ աղմուկ և վայնասուն բարձրացրին: Բաքուն դիմեց Անտանտի ներկայացուցիչ, գնդապետ Վ. Հասկելին՝ բողոքելով, թե Ջանգեզուրի հայերն իրենց հարձակումներով շարունակում էին ավերել թուրքական գյուղերը: Աղբրեջանի կառավարությունը պահանջում էր ազդել հայերի վրա, որպեսզի նրանք դադարեցնեն իրենց հարձակումները: Դիմելով Հայաստանի կառավարությանը՝ Վ. Հասկելը պահանջեց ամենախիստ միջոցներով կանխել ընդհարումների նոր փորձերը<sup>1</sup>: Ի պատասխան Վ. Հասկելի պահանջի՝ նրան ուղարկվեց ոչ միայն կառավարության պատասխանը, այլև բանվորական ներկայացուցչական խորհրդի վերոհիշյալ նիստի ընդունած բանաձևը, որում նաև նշված էր. «... Յուրաքանչյուր ժողովուրդ պետք է լինի ազատ իր ազատ հայրենիքում, նրանց շարքում և հայ ժողովուրդը պետք է ունենա իր ազատ հայրենի հողը՝ որպես երաշխիք ազատ աշխատանքի, որ նա կարողանա կառուցել իր անկախ պետական շենքը և որպես հիմքը այդ պետության, նա պետք է ունենա իր տերիտորիան»<sup>2</sup>:

Հայ-աղբրեջանական հարաբերությունների մասին բանաձևում նշված էր. «Ձգտելով հայ-աղբրեջանական բոլոր վեճերը լուծել խաղաղ ճանապարհով, խորհուրդը հավատում է, որ Աղբրեջանի դեմոկրատիան ընդառաջ կգնա Հայաստանի աշխատավորությանը՝ գտնելու մի ընդհանուր լեզու՝ հանուն Անդրկովկասի հանրապետությունների խաղաղ ու ստեղծագործ աշխատանքի և Անդրկովկասի պետությունների անկախության և անարգել զարգացման»<sup>3</sup>: Նշված էր նաև, որ եթե Աղբրեջանի իշխանությունները չհասկանան, որ գենքի ուժով անհնարին է Հայաստանից խլել Ջանգեզուրը, ապա նորանոր աղետներ կբերեն հենց իրենց ժողովրդին: Այնուհետև, անդրադառնալով Ջանգեզուրի վրա Աղբրեջանի կատարած հարձակմանը և այն դիմադրությանը, որ ցույց տվեց նրա աշխատավոր գյուղացիությունը, բանաձևը ողջույն ուղարկեց Լեռնահայաստանի հերոսական ինքնապաշտպանական բանակին՝ հայտարարելով. «Ջանգեզուրը, իր իսկ ժողովրդի ցանկությամբ, լինելով Հայաստանի Հանրապետության անբաժան մասը, կստանա նրա պաշտպանությունը իր բովանդակ ուժերով: Կառավարությունը կձգտի խաղաղ ու անարյուն լուծել հայ-աղբրեջանական վեճերը, իսկ եթե դա չհաջողվի, ապա ամեն գնով պաշտպան կկանգնի Ջանգեզուրին՝ իր հետ ունենալով հայ աշխատավորության բովանդակ ուժերը»<sup>4</sup>:

Վարչապետ Ն. Ուսուրբեկովը նոյեմբերի 14-ին հայտարարեց, որ իր կառավարությունը երբեք «Հայաստանին թույլ տալ չի կարող խառնվելու մեր

<sup>1</sup> Տե՛ս Սոցիալ-քաղաքական պատմության ռուսական պետական արխիվ (այսուհետև՝ ՍՔՊՌՊԱ), ֆ. 76, ց. 2, գ. 92, թ. 24:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 130:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 130-ի շրջ.:

ներքին գործերին, ինչը մենք համարում ենք Չանգեզուրի հարցը»<sup>1</sup>:

Միաժամանակ մուսավաթական իշխանությունները փորձեր էին անում դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչների մոտ տպավորություն ստեղծելու, թե նախահարձակը իրենք չեն եղել, այլ հայերը<sup>2</sup>: Արտաքին գործերի նախարար Մ. Չաֆարովը, փորձելով քողարկել իրականությունը, նոյեմբերի 17-ին պաշտոնական հայտարարությամբ ժխտում էր Գորիսի ուղղությամբ մուսավաթական զորամասերի հարձակման փաստը Չանգեզուրի վրա և պարտությունը: Այդ հայտարարության մեջ նա նշում էր. «Չանգեզուրի դեմ Ադրբեջանի կողմից չեն ձեռնարկվել ռազմական գործողություններ, քանի որ այն Ադրբեջանի Հանրապետության անբաժանելի մասն է: Պարզապես ադրբեջանական կառավարությունը նպատակ ունի դադարեցնել հայերի կողմից Չանգեզուրի մուսուլմանական գյուղերի ավերումը և 6000 թշվառացած գաղթական մուսուլմաններին վերադարձնել իրենց օջախները»<sup>3</sup>:

1919 թ. նոյեմբերի 18-ին Ա. Խատիսյանը գրություն ուղարկեց Վաշինգտոնում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին Նախիջևանի և Չանգեզուրի նկատմամբ թուրք-ադրբեջանական նվաճողական գործողությունների մասին, որտեղ մասնավորապես նշվում էր, որ «... շնորհիվ Վ. Հասկելի միջամտության՝ Ադրբեջանը արդեն ընդունել է մի պայմանագիր, որով Շարուրի, Նախիջևանի և Գողթանի շրջանները պետք է կազմեն Ամերիկյան նահանգապետություն՝ չեզոք գոտի, մինչև Փարիզի համաժողովի վերջնական որոշումը Կովկասի մասին: Գերագույն կոմիսարի կարգադրությամբ ամերիկյան նահանգապետը Ադրբեջանի և Հայաստանի ներկայացուցիչների հետ հոկտեմբերի 23-ին հանդիսավոր կերպով պետք է մեկնե՞ր Նախիջևան, բայց վերջին պահին Ադրբեջանը հրաժարվեց մասնակցելուց այդ հանդեսին՝ միևնույն ժամանակ գաղտնի դիմադրություն կազմակերպելով Նախիջևանի թուրքական ամբոխի կողմից»<sup>4</sup>:

Այնուհետև Ա. Խատիսյանը հիշատակում էր, թե ամերիկյան նահանգապետն անգոր էր իրավիճակի վրա ազդելու: 1919 թ. նոյեմբերի 14-ին ադրբեջանական ոտնձգությունների դեմ կատարված մարտերում հայերն ունեցան որոշ հաջողություններ<sup>5</sup>:

Զինվորականներից մեկի՝ Երևան հղված նամակում նշվում էր. «Չորսօրյա անընդհատ կռիվներից հետո հակառակորդի զորքերը ջախջախված են, մնացորդները փախել են Ղարաբաղ: Արդեն երկրորդ օրն է, ինչ բոլոր ուղղություններով հանգիստ է: Այնուհանդերձ, մենք պետք է պատրաստ լինենք

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 31:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 22 նոյեմբերի, թիվ 52, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 347:

<sup>3</sup> ՄԲՊՌՊԱ, ֆ. 76, ց. 2, գ. 16, թ. 9:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 5, թ. 4, **Հ. Գևորգյան**, Դրո, էջ 525:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

ամեն տեսակի պատահականությունների և ունենանք փամփուշտների պաշար: Հակառակորդը միայն Դիզի (Տեղի: – *Ս. Ս.*) ուղղությամբ կովում էր 2,5 մլն փամփուշտով: Հակառակորդից առգրավել են 14 գնդացիք և ռազմական այլ պաշարներ: Հեծելագորային գնդերից մեկը, որը գործում էր Գերենգուրի ուղղությամբ, լիովին ոչնչացված է մեր կրակով: Սպանվել է մեկ ռուս սպա, որի դիակը հասցվել է Գորիս: Վաղը գորքերը հանդիսավորությամբ կմտնեն Գորիս: Վերցված է ավելի քան 150 գերի: Գյուղացիները վերցրել են մեծ ավար՝ հաց, շաքար, վրաններ, փամփուշտներ և այլն: Ավարի մեծ մասը մնացել է գյուղացիների մոտ»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի խորհրդարանում չէին դադարում ընդդիմադիր խմբակցությունների անդամների կողմից կառավարության հասցեին արվող քննադատությունները: Սրանք հարցապնդումներ էին անում՝ պարզելու, թե ինչպես է պատահել, որ ռազմական մեծաքանակ զենք-զինամթերք ունեցող բազմահազարանոց բանակը ջախջախիչ պարտություն է կրել՝ տալով հսկայական կորուստներ:

Կառավարությունը թե՛ խորհրդարանում, թե՛ մամուլի էջերում դիմում էր խաբեության թաքցնելով իր կորուստների իրական պատկերը<sup>2</sup>: Բաքվում լույս տեսնող «Օբնովլենիե» թերթի նոյեմբերի 26-ի համարում մեծ ուշացումով տպագրվել էր կառավարական հաղորդագրություն, որտեղ նշված էր. «Բոլշևիկյան-անարխիստական տրամադրություններով սոցոբված դաշնակցական հրոսակախմբերի կողմից Զանգեզուրում ավերված մուսուլմանական գյուղերի ավելի քան 6000 փախստականներին իրենց բնակության վայրերը վերադարձնելու, ինչպես նաև Ադրբեջանի այդ տարածքում օրինական կարգը վերականգնելու համար ընդամենը մի փոքրաթիվ զորամաս առաջացել էր Գորիս քաղաքի ուղղությամբ»: Այնուհետև թերթը շարունակում էր. «Զանգեզուրում կարգը վերականգնելու համար այնտեղ ուղարկված զորամասը, բարձրանալով Տեղ գյուղի տարածք, այնտեղ նկատում է ամրացված դիրքեր: Նրանցում դիրքավորված զինված մարդիկ հանկարծակի սկսում են գնդակոծել խճուղին, որով առաջ էր շարժվում զորքը: Մեր պահանջին՝ ազատ ճանապարհ տալ դեպի Գորիս քաղաք՝ դիրքերում գտնվող հրոսակախումբը հրացանային կրակ է բացում:

Այդ պահին լուր է ստացվում, թե Խնածախ և Խոզնավար գյուղերի կողմից շարժվում են հրետանի ունեցող հայկական կանոնավոր զորամասեր: Այդ լուրը մեր ջոկատի հրամանատարին ստիպում է նահանջել դեպի Ավդալար, որը հրետանակոծության է ենթարկվում հակառակորդի կողմից: Մեր հրետանին պատասխան կրակ է բացում և կանգնեցնում թշնամու առաջխաղացումը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 237:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 121 և շրջ.:



Տեղի ունեցած ընդհարումների ժամանակ մեր ջոկատը տալիս է 1 սպանված և 4 վիրավոր, իսկ Խնածախի ուղղությամբ մեզանից սպանվել ու վիրավորվել է 10 մարդ: Հայկական զորամասերը մարտի դաշտում թողել են 40 դիակ, իսկ Տեղ գյուղի դիմաց՝ 30 դիակ: Այնուհետև՝ նոյեմբերի 8-ից մինչև այժմ որևէ մարտական գործողություն տեղի չի ունեցել»<sup>1</sup>:

Սակայն իրողությունը թաքցնել չէր հաջողվում: Կառավարության հասցեին քննադատությունները չէին թուլանում, իսկ հասարակությունը չէր հանդարտվում: Ի վերջո Ադրբեջանի կառավարությունը հրաժարական տվեց, և կազմվեց նոր կաբինետ, որտեղ գերակշռում էր մուսավաթի աջ թևը, իսկ ոչ մի սոցիալիստ այնտեղ չկար՝

Չանգեզուրի հայերի տարած փայլուն հաղթանակը մեծապես ոգեշնչել էր արցախահայությանը և, ընդհակառակը, խիստ տագնապեցրել մուսավաթականներին, որոնք սպասում էին նոր ցնցումների: Նրանք քաջ գիտակցում էին, որ իրենց կողմից Արցախի հայերի ժամանակավոր «հնազանդեցումը» չի կարող երկար տևել, և, միևնույն է, նրանք մեծ գլխացավանք են պատճառելու իրենց: Ուստի Բաքվի կառավարիչները մտահոգացան հրապարակ բերել մի անսպասելի առաջարկ. Ադրբեջանի կառավարության անունից Խ. Սուլթանովը Ղարաբաղի հայոց ազգային խորհրդին առաջարկեց արցախահայերին տեղափոխել Նախիջևան, իսկ այդտեղի թուրք բնակչությանը՝ Ղարաբաղ, քանի որ վերջինս կապված էր Ադրբեջանի, իսկ Նախիջևանը՝ Հայաստանի հետ: «Այդ միջոցով միանգամից կլուծվեն և՛ Ղարաբաղի, և՛ Նախիջևանի հարցերը»<sup>2</sup>, – ասում էր նա:

Դաշնակիցների ներկայացուցիչները «հարցի լուծման» այդ տարբերակը բացառված չէին համարում:

Մինչ դաշնակիցները խաղաղության կեղծ թե անկեղծ կոչեր էին անում, իսկ Ադրբեջանի նոր կառավարությունը՝ Ն. Ուսուրբեկովի գլխավորությամբ, Չանգեզուրի վրա հարձակումների հերթական ծրագրեր էր մշակում, գավառի հարավարևելյան ռազմաճակատի հրամանատար Գարեգին Նժդեհի կազմակերպած ու կոփած կապարգողության (Կապան + Արևիք + Գողթն) գորքը պատրաստվում էր հրաշագործությունների, որոնց շնորհիվ արմատապես փոխվելու էին թշնամուց մշտապես պաշտպանվող հայերի պատկերացումներն իրենց ռազմական ունակությունների ու հնարավորությունների մասին:

<sup>1</sup> “Обновление”, 26 ноября, 1919.

<sup>2</sup> Նոր կաբինետում վարչապետը և ներքին գործերի նախարարը Նասիր բեկ Ուսուրբեկովն էր, արտաքին գործերինը՝ Ֆաթալի խան Խոյսկին, արդարադատությանը՝ Խալիլ բեկ Խասամետովը, ֆինանսների և առևտրաարդյունաբերության նախարարը՝ Մամեդ Հասան Հաջինսկին (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 32):

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 314, ց. 1, գ. 34, թ. 151:

**ԱԶՍՏԱԳՐԱԿԱՆ ԿՌՎԻ ՆԺՂԵՅՅԱՆ ՄԱՐՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ  
ԱՌԱՋԻՆ ԿԻՐԱՐԿՈՒՄԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՈՒՄ:  
ՕՒՉԻՉՈՐԻ ՌԱԶՄԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆԸ**

Կապարգողթի ազատամարտի կրավորական շրջանը հասել էր իր ավարտին: Այսուհետև ոչ միայն Կապարգողթի, այլև ողջ Զանգեզուրի հայության ազատամարտը կապվելու էր հայ ժողովրդի մեծ զավակ Գարեգին Նժդեհի անվան հետ:

Մինչև 1919 թ. նոյեմբերը զանգեզուրցիները գերմարդկային ջանքերով իրենց լեռնաշխարհը կարողացել էին պաշտպանել թուրք զավթիչների անընդմեջ հարձակումներից: Եվ ահա այժմ Գարեգին Նժդեհը փոխում էր զանգեզուրյան ազատագրական պայքարի մարտավարությունը. *ինքնապաշտպանական* մարտերին փոխարինելու էին գալիս *հարձակողական* հաղթական կռիվները:

Նժդեհի ղեկավարությամբ Կապարգողթի մարտունակության օր օրի բարձրացումը տազնապի էր մատնել Կապանի և Գենվազի թուրքերին, այդ շրջաններին հարակից տարածքների ադրբեջանական ավազակախմբերին, Օրդուբադի, Զանգեզուրի, Փրչևանի, Մնջվանի խաներին ու բեգերին: Այդ ուղղությամբ մուսավաթական զորքերի հիմնական մարտական առաջադրանքն էր Կապանի շրջանի գրավումը և այն Գորիսի շրջանից անջատելը, թեև նրանց քաջ հայտնի էր, որ դրա իրականացումը հեշտ չի լինելու<sup>1</sup>:

Նժդեհի ձեռքն էր ընկել ադրբեջանական բանակի՝ Կապանի ուղղությամբ հարձակման ռազմական պլանը, որտեղ նշված էր, որ Շահբազյուրդ և Կապուտջուրդ բարձրությունները գրավելուց հետո թուրք զորքերը համարյա անարգել պիտի զավթեին Վերին ու Ներքին Կապանները, ապա կապվեին Օխչի ու Գեղվա ձորերի թուրքերի հետ, Զանգեզուրից կտրեին Գողթանը և նրա բնակչությանը նույնպես ենթարկեին բնաջնջման<sup>2</sup>:

Թուրքերը ոչ պակաս ծրագրեր էին մշակել Մեղրիի ուղղությամբ իրենց ձեռնարկելիք արշավանքի հաջող ելքի համար: Այս հատվածին արագ մոտենալու համար նրանք կարճ ժամկետում կարգավորեցին Կարյազինոյից դեպի

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 1, թ. 207-ի շրջ., գ. 475, թ. 52, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 72, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 18, **Գ. Գասպարյան**, Հիշողություններ, էջ 213, «Ժողովրդի ձայն», Կ. Պոլիս, 1919, 21 հոկտեմբերի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52, ֆ. 499, ց. 1, գ. 22, թ. 1, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 41, 44, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 311-312, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 35:

Զանգեղանի ու Բարթազ լեռան շրջանը տանող ճանապարհը, Բարթազի մոտ՝ Արաքս գետի վրա, կառուցեցին կամուրջ, որպեսզի կիսաշրջան գործելով՝ Իրանի տարածքից ճակատային հարձակում կատարեն Շվանիձորի, Մեղրիի և Կարճևանի վրա: Գրավելով այդ գյուղերը՝ թուրքերը նպատակ ունեին կապ ստեղծել Օրդուբադի հետ: Նժդեհի հակահետախուզությունը պարզել էր, որ Պարսկաստանի խաների միջոցով Ադրբեջանն ամեն միջոց գործ է դնում՝ խաբելու համար Շվանիձորի հայությանը՝ զանազան խոստումներ տալով, որպեսզի ինչ գնով լինի գրավի Օրդուբադի և Բարթազի միջև գտնվող 60 վերստ տարածությունը և ուղիղ կապ հաստատի Բաքվի ու Նախիջևանի միջև<sup>1</sup>:

Ադրբեջանական բանակն իր հարձակման հաջողությունը կապում էր Կապանի շրջանի երկու խոշոր՝ Օխչի և Գեղվա ձորերի թուրք հոծ բնակչության հետ, որը մարտական գործողությունների ժամանակ թիկունքից պետք է հարվածեր հայերին: Ահա թե ինչու Օխչի և Գեղի ձորերը ճակատագրական նշանակություն էին ստացել Կապարգողթի, հետևապես նաև ողջ Զանգեզուրի համար: Այդ ձորերը հայկական գավառի մեջ դարձել էին հուսալի հենակետեր Զանգեզուրը գավթել ձգտող մուսավաթական ագրեսորների և նրանց աջակից թուրքերի համար, որոնք պատրաստություններ էին տեսնում՝ շտապ կոտորելու Գողթանի և Բաղաբերդի հայությանը, տեղ դառնալու այդ շրջանների ռազմագիտական տեսակետից կարևոր կետերին: Մովից և թշնամու սպառնալիքներից տանջահար և Կապանի հայկական մյուս մասերից կտրված Գողթանի և Բաղաբերդի հայությունը ողբերգական օրեր էր ապրում<sup>2</sup>:

Կապարգողթի հրամանատարը և Կապանի ազգային խորհուրդը բազմիցս դիմեցին Օխչիձորի թուրք գյուղերի ղեկավարներին ճանապարհները բացելու և ծագած խնդիրները խաղաղ միջոցներով լուծելու առաջարկներով, բայց ձորի ոչ միայն թուրք ղեկավարները, այլև բնակչությունը, ոգեշնչված ու շփացած ոչ միայն ադրբեջանական, այլև թուրք վաշտերի ներկայությունից, լսել անգամ չէին ուզում ճանապարհները բացելու մասին<sup>3</sup>:

Զանգեզուրի նկատմամբ մուսավաթականների քաղաքականությունը քննադատության էր ենթարկվում Ադրբեջանի առանձին կազմակերպությունների և քաղաքական գործիչների կողմից: Խորհրդարանի սոցիալիստական խմբակցությունը, օրինակ, խմբակցություններին առաջարկել էր միացյալ ուժերով ազդել կառավարության վրա և նրանից պահանջել

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52, ֆ. 201, ց. 1, գ. 41, թ. 73, **Ստեմել**, Զանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմազեան, էջ 34:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 42, 44, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 314, **Վ. Գեղորզեան**, նշվ. աշխ., էջ 36, **Ստեմել**, Զանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմազեան, էջ 31:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում: Տե՛ս նաև **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, «Հայրենիք», 1963, յունուար, թիվ 1, էջ 18:

դադարեցնել Ձանգեգուրի հետ ընդհարումները, քանի որ այն «հավասար չափով կորստաբեր է երկու հարևան ժողովուրդների համար»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի խորհրդարանի հայ խմբակցությունը ևս իր կողմից մի հուշագիր էր ներկայացրել կառավարությանը և խորհրդարանական բոլոր խմբակցություններին՝ կոչ անելով պահանջել կառավարությունից դադարեցնել Ձանգեգուրում մղվող ռազմական գործողությունները<sup>2</sup>: Բայց կառավարությունը ոչ միայն չարձագանքեց հիշյալ բողոքներին, այլև շարունակեց ուժեր կուտակել Ձանգեգուրի հարավարևելյան սահմանների ուղղությամբ:

Համբերությունը սպառված էր, և այլևս անհնար էր դանդաղել: Տեղեկանալով թշնամու նոր հարձակման նախապատրաստմանը՝ Հանքերում հավաքվեցին շրջանի վաշտերը: Ելույթ ունեցավ Նժդեհը և կապանցիներին մարտի կոչեց: Աննկարագրելի խանդավառություն էր տիրում: Կապանցիները, հրացաններն ուսած, երդվեցին անմոռանալի դաս տալ հակառակորդին: Ընդհանուր հրամանատարի խոսքերից ոգևորված՝ վաշտերն ուղղություն վերցրին դեպի սահման:

Մեղրիի ուղղությամբ հակառակորդի հարձակումից մեկ օր առաջ, առանց տեղեկացնելու Գորիսի ընդհանուր հրամանատարությանը, Նժդեհը Շվանիձորի, Ափկիսի և Մալի տեղական ուժերին պատվիրեց, ինչ գնով էլ լինի, գրավել թուրքական Նյուվադի գյուղը, որը թշնամու ներխուժման դեպքում ծառայելու էր որպես ադրբեջանական բանակի գլխավոր հենակետ: Գենվազի վաշտերը սրընթաց գրոհով մտան Նյուվադի: Առանց դիմադրություն ցույց տալու՝ գյուղի թուրքերը փախան ադրբեջանական բանակին ընդառաջ: Նյուվադին դադարեց թշնամու համար հնարավոր հենակետ դառնալուց<sup>3</sup>:

Սակայն այդ օրերին թուրքերի կողմից մեծ հարձակում չեղավ Կապան–Մեղրի շրջանի վրա: Հարձակմանը պատրաստ թուրքական զորքերը հետ քաշվեցին ելման դիրքերը՝ սպասելով հարմար պահի և համալրման:

Երբ Ադրբեջանին չհաջողվեց Մեղրիի շրջանի Նյուվադի գյուղը իր համար դարձնել ռազմաբազա, նա դիմեց ուրիշ միջոցի: Միմյանց զուգահեռ գտնվող Օխչի և Գեղվա ձորերը Գողթանը բաժանում էին Գենվազից: Նախիջևանում թուրքական զորքերի հրամանատար Էդիֆ բեյը Բաքվի թելադրանքով այդ երկու ձորերը հայտարարել էր Ադրբեջանի անվիճելի տարածքներ<sup>4</sup>: Ելնելով դրանից՝ տաճկական երկու վաշտեր՝ իրենց սպաներով, նոյեմբերի 2-ին Օրդուբադից անցել էին Օխչիձոր և տեղում անմիջապես անցկացրել

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 31-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 31:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52 և շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում: Նաև **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 44, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 314, **Վ. Գեղոզեան**, նշվ. աշխ., էջ 35:

գորահավաք ու զինավարժություններ<sup>1</sup>: Թուրքական վաշտերի մուտքը Օխչիձոր մեծ խանդավառություն էր առաջ բերել տեղի թուրքերի մեջ, որոնք իրենց մարդկային ուժով և նյութական բոլոր հնարավորություններով թիկունք էին կանգնել ցեղակից ասկյարներին: Կապանի շրջանը ակոսող մյուս, էլ ավելի հսկա ձորի՝ Գեղվաձորի թուրքերի հետ համագործակցած՝ նրանք լիովին փակել էին Կապուտջուղի լեռնանցքը, որը Գողթանը Կապանի հետ կապող միակ ճանապարհն էր<sup>2</sup>: Այս իրավիճակում Գողթանում մնացած վեց հայկական գյուղերը և այնտեղ գտնվող Կապարգողթի զորամասը՝ Ղազար Քոչարյանի (Քաչալ Ղազար) հրամանատարությամբ, կմատնվեին սովի<sup>3</sup>:

Նժդեհը չէր կարող անտարբեր դիտել, թե ներքին թշնամին ինչպես է ազատ ու համարձակ պատրաստվում հարվածել հայերի թիկունքին: Նա կարգադրեց գրավել Ալի-Ջանդր անունով բարձունքը, որի ստորոտով անցնող ճանապարհով երկու ձորերը Նախիջևանից ստանում էին զենք ու զինամթերք: Նոյեմբերի սկզբին, երբ զենք-զինամթերքով բեռնված ձիերից ու ջորիներից կազմված մի մեծ քարավան Օրդուբադից անցնում էր Օխչի, Նժդեհի կարգադրությամբ վաշտերից մեկը հարձակվեց և զինաթափեց քարավանը հսկող զինվորներին, իսկ դիմադրողներից չորսին տեղում սպանեց: Տվյալ պահի գրավված ավարը կարևոր արժեք էր ներկայացնում: Այդ դեպքից հետո Օխչիձորի գյուղերի թուրքերը ձեռնարկեցին պաշտպանական ամրությունների կառուցում, փորեցին խրամատներ՝ հայկական վաշտերի հնարավոր հարձակման դեպքում նրանց դիմակայելու համար:

Գնալով Նժդեհի համար պարզ դարձավ, որ առանց ռազմական միջամտության՝ Օխչիի թուրքերը չեն զսպվելու, հետևապես ձորը մնալու էր մշտական սպառնալիք Ջանգեզուրի անվտանգության համար:

Օխչիձորի արշավանքի նախօրյակին՝ հոկտեմբերի 30-ին (նոյեմբերի 11-ին), Նժդեհը Կապանի հանքերից հետևյալ գրությունն ուղարկեց Գորիս.

«Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի գերագույն հրամանատարին.

Ղափանի, Գենվազի, ինչպես և ամբողջ Ջանգեզուրի համար ճակատագրական նշանակություն է ստացել Օխչիի, Գեղվա ձորի և Շխլարի թրքությունը, որը, սերտ կապ ունենալով Նախիջևանի կառավարության հետ, ամենաեռուն պատրաստությունների մեջ է՝ պատեհ առիթին տեղահան

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում: Նաև **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 44, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 314, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 35:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 43, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 313:

<sup>4</sup> Մեկ այլ ֆոնդում գտնվող փաստաթղթում նշվում է նոյեմբերի 4 (17)-ը: Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 41, թ. 4:

անելու Գողթանը և զարկելու Զանգեզուրի հայությանը թիկունքից:

Այսպիսի հանգամանքներում դանդաղելը և Հասկեյան՝ բանակցությունների հետևանքին սպասելը ոչ թե միայն ձգձգած կլինի գործը, այլև գուցե վտանգ[ի] Զանգեզուրի գոյությունը, ինչպես և Գողթանը՝ ընդմիջտ:

Ի նկատի ունենալով այս բոլորը՝ եկել եմ վերջնական համոզման, որ օր առաջ պիտի ձեռնարկվի հիշյալ ձորերի գրավումը: Գողթան–Գենվագ՝–Ղափանը ունենալով իմ ղեկավարության տակ՝ այս ճակատի գործողությունները պատկերացնում եմ հետևյալ ձևով.

- 1) Գենվագը գրավում է Օխչին և շարժվում դեպի Գեղվա ձորը:
- 2) Ղափանը խփում է Գեղվա ձորին մինչև Ինջաբեյի գիծը:
- 3) Գողթանը գրավելով Խուրսը, Նուրգութը և Թիլլաքը՝ կտրում է Գեղի–Նախիջևանի գիծը:

Իհարկե, անիմաստ կլիներ, եթե միաժամանակ կոնտակտ-գործողություններ չսկսվեն ինչպես Միսիանի, այնպես էլ Զանգեզուրի՝ կողմից: Ինձ թվում է, որ նույն օրն ու ժամին Միսիանը մի ուժեղ թևով պիտի վերագրավի Նորս–Գիժաձորը և գրավի թրքական Գեչուլուն, իսկ մյուս թևով, միանալով [բուն] Զանգեզուրի ուժերին, վճռական հարված տա Շիլարի ձորին ու, առաջ շարժվելով, խեղդի Գեղին:

Ընդգծելով ընդհանուր գործողությունների կմախքը՝ ղետալների մշակումը իմ շրջաններում կազմակերպում եմ ես, իսկ Ձեր շրջաններում, իհարկե՝ Դուք:

Կապիտան Նժդեհ»<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի 6 (19)-ին հայերից կազմված մի պատվիրակություն, գալով Հանդ գյուղ, այնտեղ հրավիրեց Օխչիձորի թուրքերի ներկայացուցիչներին՝ բանակցելու համար: Հանդիպման ժամանակ հայերը պահանջեցին տաճիկ և թուրք սպաներին ու ասկյարներին հեռացնել ձորից և անմիջապես բացել Գողթան տանող ճանապարհը: Թուրքերը պատասխանեցին, որ ձորում գտնվող տաճիկ և թուրք սպաներին ու ասկյարներին Նախիջևանի կողմից ուղարկել է Էդիֆ բեյը, հետևապես սրանք կարող են ձորից հեռանալ միմիայն բեյի կարգադրությամբ: Ավելին՝ թուրք պատգամավորները համարձակորեն հայտարարում են, թե Օխչիձորում կա՛մ թուրքերը պիտի ապրեն, կա՛մ հայերը: Այդ հայտարարությունը, ըստ էության, կովի մարտահրավեր էր: Հայ պատգամավորներին պարզապես մնում էր հեռանալ: Ակնհայտ դարձավ նաև, որ անհրաժեշտ է արագ պատրաստություններ տեսնել՝ ռազ-

<sup>1</sup> Նկատի ունի Այսրկովկասում ամերիկյան զերագույն կոմիսար, գնդապետ Վ. Հասկելին:

<sup>2</sup> Գենվագ–Մեղրի:

<sup>3</sup> Նկատի ունեւ բուն Զանգեզուրը (Գորիսի շրջան):

<sup>4</sup> ՀԱՍ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 22, թ. 1, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 41, թ. 4, Գ. Նժդեհ, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 281-283:

մական գործողություններով զսպելու ձորի գյուղերի թուրքերին<sup>1</sup>:

Մինչ հայերը պատրաստություն էին տեսնում իրականացնելու իրենց մտադրությունը, Կապարգողթի՝ Գողթանում գտնվող գորամասի հրամանատար Ղազար Քոչարյանը նամակով Նժդեհին տեղեկացրեց, որ «գորամասը սովից մեռնում է, իսկ ժողովուրդը նույն պատճառով շուտով բռնելու է գաղթի ճանապարհը: Եթե մի քանի օր էլ շարունակվի եղած դրությունը, տեղում ոչ գորամաս կմնա և ոչ էլ ժողովուրդ»<sup>2</sup>: Ուստի այս բոլորը Կապարգողթի հրամանատարությանը ստիպեցին, ինչ գնով էլ լինի, տեղահանել Օխչիձորի թուրքությանը:

Նոյեմբերի 5-ին Օխչիձորի հայ գյուղերից հաղորդեցին, թե այսօր կամ վաղը ադրբեջանական բանակը սկսելու է հարձակումը: Նոյեմբերի 7 (20)-ին հետախուզությունը նաև հայտնեց, որ Օխչիձորի թուրքական գյուղերը կազմու պատրաստ են մինչև Ադրբեջանի գորքերի հարձակումը կռիվ սկսել՝ ձորի հայկական գյուղերը վերացնելու համար: Լուրը ստանալուց անմիջապես հետո՝ նոյեմբերի 8 (21)-ին, Նժդեհի կարգադրությամբ մեկ վաշտ բոլորովին անսպասելի բռնեց ձորի մուտքը տիրող բոլոր բարձունքները: Միայն նոյեմբերի 9 (22)-ի լուսաբացին ձորի մուտքին հարող հինգ գյուղերի թուրքերը հասկացան, որ ընկել են ծուղակի մեջ, բայց արդեն ուշ էր: Ուստի նրանք պատգամավորներ ուղարկեցին հայ վաշտերի հրամանատարների մոտ՝ խնդրելով կռիվ չսկսել, միաժամանակ խոստանալով հանձնվել ու զինաթափվել: Պատգամավորությունը հայերի կողմից ընդունվեց սիրալիր<sup>3</sup>:

Ձորի այդ հատվածի թուրքական գյուղերը հանձնեցին ընդամենը 30-40 վնասված հրացան: Այդ «զինաթափման» ընթացքում թուրք ղեկավարները աշխատում էին բարձունքներում գտնվող հայ մարտիկներին իջեցնել դիրքերից՝ հավատացնելով, որ իրենց կողմից բացառված են կռիվն ու դիմադրությունը<sup>4</sup>: Բայց քանի որ թուրքերի խոստումները վստահություն չէին ներշնչում, հայ մարտիկները շարունակեցին մնալ իրենց դիրքերում: Նրանցից միայն մի քանի հոգի ցած իջան՝ ձորի բերանի հինգ գյուղերը զինաթափելու համար: Ուխտադրժությունը իրեն սպասեցնել չսովեց: Չանցած երեք ժամ՝ դիրքերում գտնվող մարտիկները «զինաթափվող» թուրք գյուղերից լսեցին հրացանների կրակոցներ: Տներից ու մարագներից սկսված հրացանաձգությունից սպանվեցին գյուղերն իջած հայ զինվորներից մի քանիսը, իսկ մի քանի հոգի, վերքեր ստանալով, այնուամենայնիվ, կարողացան պաշտպանվելով նահանջել: Երբ այդ ամենը նկատեցին բարձունքների վրա գտնվող հայ զինվորները, հուժկու կրակ բացեցին ներքևում հավաքված թուրքերի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 52-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թթ. 52-ի շրջ. - 53:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 53:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թթ. 53:

վրա, և սկսվեց կռիվը, որը տևեց մի ամբողջ օր ու գիշեր: Թուրքերը դիմադրում էին կատաղորեն, մատուցելով կրակում էին նույնիսկ կանայք: Օխչիձորին օգնության հասան նաև Գեղվա ձորից, հատկապես Փիրմազրա գյուղից<sup>1</sup>: Չնայած այդ ամենին՝ թուրքերը մեծ կորուստներ կրեցին: Պատճառներից մեկն այն էր, որ նրանք տասնյակներով հավաքվել էին մեծ տներում, և երբ հայերը պայթեցնում էին այդ տները, թուրքերը մեծ կորուստներ էին կրում: Նոյեմբերի 10-ին թշնամու դիմադրությունը հաղթահարված էր: Օխչիձորի՝ կովի մասնակցած հինգ գյուղերից հազիվ կարողացան ազատվել 20 հոգի: Թուրք մի քանի ընտանիքների, որոնք չէին մասնակցել կովին, հայերը կարողացան փրկել և տեղափոխել Հանքերը<sup>2</sup>:

Օխչիձորի ընկնելուց հինգ օր անց՝ նոյեմբերի 25-ին, Օրդուբադի և Նախիջևանի թուրքերը հարձակում գործեցին Գողթանի Ռամիս, Նասրվազ և Բիստ գյուղերի վրա, բայց երկու օրվա կովից հետո, թողնելով 70-ի չափ դիակներ և իրենց դրոշակը, նրանք գլխիկոր փախան մարտադաշտից<sup>3</sup>:

Թեև այդ երկու իրադարձությունները առիթ հանդիսացան, որ Աղբբեջանում բարձրանա հիստերիկ աղմուկ, բայց Գարեգին Նժդեհը չունկնդրեց ո՛չ Բաքվի վայնասուններին, ո՛չ էլ «ղաշնակիցների» խաղաղասիրական կոչերին. նա որոշեց մի հարվածով Օխչիձորը մաքրել թուրքերից: Օխչիձորի մուտքին հարող թուրք հինգ գյուղերի ավերումը դեռ չէր նշանակում, թե վտանգը չեզոքացվել է: Անհրաժեշտ էր վճռական գործողություններով ձորը մաքրել մնացած թուրք գյուղերից: Գործողության իրականացումը հանձնարարվեց Գենվազի ուժերին: Նժդեհի տված հրամանով Գենվազի երկու վաշտերը՝ մոտավորապես 200 մարտիկներով, հարձակում գործեցին շրջանի Թոփ, Սոբի, Կիմազլու, Ռազիդարա և Քյոլլու թուրքական գյուղերի վրա և ավերեցին<sup>4</sup>: Մի քանի օր անց այդ նույն վաշտերը հարձակվեցին Օխչիձորի ուղղությամբ: Գրավելով բարձունքները՝ Նժդեհի ուժերը իշխող դիրք բռնեցին շրջապատի նկատմամբ՝ ծուղակի մեջ առնելով ձորի թուրքական բոլոր գյուղերը:

Նոյեմբերի 15-ի լուսաբացին Գենվազի վաշտերին օգնության եկան մի քանի տասնյակ կապանցի զինվորներ: Երբ արդեն գրավված էին Օխչիձորի վրա իշխող մյուս բարձունքները, Նժդեհը հրաման տվեց սկսել մարտական գործողությունը: Նույն օրվա առավոտյան վաշտերը մտան ձորը: Հանկարծակիի եկած թուրքական գյուղերի ղեկավարներին առաջարկվեց անհապաղ զինաթափել բնակիչներին, հանձնել թուրք սպաներին ու ասկյարներին և անվերապահորեն ենթարկվել Զանգեզուրի իշխանություններին: Թուրքա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թթ. 53:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 110, թ. 8, **Գ. Նժդեհ**, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 282, «Վերածնունդ», 1919, 6 դեկտեմբերի, թիվ 39:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, նաև ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53, գ. 50, թ. 389:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 9, գ. 77, թ. 3, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 34:



կան գյուղերը մերժեցին ներկայացված առաջարկները<sup>1</sup>:

Մկսվեց մարտը, և հաջողությունն անմիջապես ուղեկցեց հայկական վաշտերին: Գործի դրվեցին պայթուցիկ տակառները, որոնք մահ ու սարսափ էին տարածում հակառակորդի շարքերում: Թուրքերը տվեցին մեծ կորուստներ: Կովի առաջին իսկ օրը հայկական վաշտերը գրավեցին Շաբադին, Օխչի, Փիրդովդան, Արալըխ, Աթկիզ, Մուսալլամ, Հաջիբու, Ղուշչիլար և Գիլաթաղ գյուղերը<sup>2</sup>, որոնց բնակչությունը գաղթեց դեպի Նախիջևան: Մինչև մթնշաղ ամբողջությամբ մաքրվեց Օխչի գետի հովիտը, և շրջանն ամբողջովին անցավ հայերի ձեռքը: Շրջափակումից ազատվեցին ձորի հինգ հայկական գյուղերը: Հայերի ձեռքն անցան նաև որոշ քանակի զենք, ռազմամթերք ու հացահատիկ: Վերականգնվեց հաղորդակցությունը Գողթանի, Բաղաբերդի և Զանգեզուրի միջև<sup>3</sup>:

Օխչիձորը գրավելուց հետո հայկական վաշտերն անցան Գողթան: Այնտեղ անցավ նաև Նժդեհը: Օխչիձորի հաղթանակը և հայկական վաշտերի մուտքը Գողթան ոգեշնչեց տեղի ահաբեկ հայությանը, ամբողջուն հաղորդեց նրա նվաղած ոգուն:

Դեռևս 1918 թ. հուլիսին, երբ Անդրանիկն իր գորամասով Նախիջևանից հեռացել էր Զանգեզուր, ագուլիսցիներն ընդունել էին Ադրբեջանի հպատակությունը և կառավարվում էին Էդիֆ բեյի կողմից: Օխչիձորի կովի նախօրյակին Գողթանի Ցոնա գյուղի հայ բնակչությունը նույնպես, հետևելով բժիշկ Գարեգին Սարգսյանի պարտվողական թելադրանքին, պատրաստվում էր ագուլիսցիների օրինակով ենթարկվել Ադրբեջանի կառավարությանը և այդ նպատակով նույնիսկ պատվիրակություն էր ուղարկել Օրդուբադ: Բայց Նժդեհին տեսնելով Ցոնայում՝ գյուղի բնակիչները ոգի առան, հրաժարվեցին Ադրբեջանին ենթարկվելու մտադրությունից և կապվեցին Կապարգողթի հետ<sup>4</sup>:

Օխչիի կռիվը Զանգեզուրում Նժդեհի ծրագրած առաջին հարձակողական գործողությունն էր և, ընդհանրապես, զանգեզուրցիների երկրորդ նախահարձակ գործողությունը Անդրանիկի՝ դեպի Արցախ ձեռնարկած արշավանքից հետո, որը կանգնեցվել էր անգլիացիների կողմից: Օխչիձորի կովով սկիզբ դրվեցին այն բոլոր հարձակողական գործողություններին, որոնք առաջիկայում ծավալվելու էին Զանգեզուրում:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 45, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 315, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 36:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 2-րդ, թ. 389:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 139, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 45:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 42-43, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 313, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 34:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ՀԱՅ-ԱՂԲԵԶԱՆԱԿԱՆ ԴԻՎԱՆԱԳԻՏԱԿԱՆ  
ՊԱՅՔԱՐԻ ՈԼՈՐՏՆԵՐՈՒՄ  
(1919 թ. ՆՈՑԵՄԲԵՐ-ԴԵԿՏԵՄԲԵՐ)**

Ինչպես տեսանք, Զանգեզուրի վրա Ադրբեջանի թուրքերի չղադարող հարձակումներին ի պատասխան, գավառի հարավարևելյան շրջանի (Կապարգողթի) հայկական զինված ուժերի հրամանատար Գարեգին Նժդեհին հաջողվեց Կապանը և Օխչիձորը մաքրել խռովարար թուրքերից:

1919 թ. նոյեմբերի վերջերին Ջուլի շրջանի թուրքերն իրենց հարձակումներով շարունակում էին վտանգված պահել Զանգեզուրը Ղուշչիբիլակ հայկական գյուղի վրայով Վայոց ձորի հետ կապող ճանապարհը: Հայկական զորամասերը ստիպված էին ուժի դիմել: Զանգեզուրյան երկու վաշտից ու Ղուշչիբիլակի միլիցիոներական գնդից բաղկացած միացյալ ջոկատը 9-րդ լեռնային մարտկոցի հետ հարձակում գործեց Ջուլ գյուղի վրա և ավերեց այն:

Բողոքի անհամար հեռագրեր հղելով Այսրկովկասում դաշնակիցների ներկայացուցիչների հասցեներով՝ մուսավաթական կառավարությունը երկրի մուսուլմանների ընկճված ոգին բարձրացնելու համար շարունակում էր նոր հարձակումները Զանգեզուրի և Վայոց ձորի դեմ:

Զանգեզուրում և նրա մատույցներում ծավալված արյունալի կռիվները դաշնակից տերությունների՝ Այսրկովկասում գտնվող առաքելություններին տագնապի էին մատնել, քանի որ դրանք կարող էին Այսրկովկասում վերածվել մեծ պատերազմի, թուլացնել նորաստեղծ անկախ ազգային պետությունները ու ճանապարհի բացել այդ երկրներում խորհրդային կարգերի հաստատման համար:

Այս անգամ ևս հայկական կողմը հանդես եկավ խաղաղ միջոցներով երկու երկրների միջև եղած կնճռոտ խնդիրները հարթելու նախաձեռնությամբ, թեև ինքն էր հաղթանակողը: ՀՀ կառավարությունը դիմեց Թիֆլիսում գտնվող դաշնակիցների ներկայացուցիչներին և առաջարկեց Թիֆլիսում հրավիրել հակամարտող երկրների ներկայացուցիչների խաղաղարար համաժողով:

Այսրկովկասում բրիտանական գլխավոր կոմիսար Օլիվեր Ուորդոպպը և ամերիկյան գլխավոր կոմիսար Վիլյամ Նեֆյու Հասկելի տեղակալ, գնդապետ Ջեյմս Ռեյը շտապեցին համաձայնություն տալ Հայաստանի առաջարկին և մտադրվեցին նոյեմբերի վերջին կազմակերպել Ադրբեջանի և Հայաստանի կառավարությունների ղեկավարների հանդիպում՝ երկու երկրների միջև վիճելի հարցերը խաղաղ ճանապարհով կարգավորելու համար<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 22 նոյեմբերի, թիվ 52, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 347:

Օխչիձորի գործողությունը դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչներին ստիպել էր արագացնել երկու վարչապետերի հանդիպումը: Մինչ դաշնակիցների ներկայացուցիչները նախապատրաստական աշխատանքներ էին տանում՝ կազմակերպելու Ադրբեջանի և Հայաստանի կառավարությունների ղեկավարների երկխոսությունը, Ադրբեջանի վարչապետը 1919 թ. նոյեմբերի 17-ին Այսրկովկասում ԱՄՆ գլխավոր կոմիսարի տեղակալ գնդապետ Ջ. Ռեյին ուղարկեց հեռագիր, որում, խեղաթուրելով իրական փաստերը, հերթական անգամ հինգ մեղադրանքներ ներկայացրեց Հայաստանին, այն է՝ 1. Չանգեզուրը, որը պատկանում է Ադրբեջանին, զավթել են հայերը, 2. անօրինական է Չանգեզուրի ազգային խորհուրդը, 3. Հայաստանը զորքեր է ուղարկել Չանգեզուր, 4. զանգեզուրցի հայերի կողմից Ադրբեջանի դեմ բարձրացրած ապստամբությունը իր բնույթով անարխո-բոլշևիկյան է, 5. Չանգեզուրում տեղի են ունենում բռնադատություններ մուսուլմանների նկատմամբ<sup>1</sup>:

Ջ. Ռեյը Հայաստանի կառավարությանը ծանոթացրեց այդ նամակի բովանդակությանը: Վարչապետ և արտգործնախարար Ա. Խատիսյանին ժամանակավորապես փոխարինող գեներալ-մայոր Քրիստափոր Արարատյանը Թիֆլիս, գնդապետ Ջ. Ռեյին ուղարկեց հինգ կետերից կազմված պատասխան հեռագիր, այն է՝

**Առաջին**, մինչ համաշխարհային պատերազմի ավարտը հարձակվող թուրքերի դեմ մղած պայքարում Չանգեզուրը պահպանել է իր անձեռնմխելիությունը:

Այսրկովկասում անգլիական բարձրագույն հրամանատարության վերջին որոշումով Չանգեզուրը թողնվել է տեղի Ազգային խորհրդի ղեկավարությանը՝ մինչև Խաղաղության համաժողովի կողմից նրա հարցի լուծումը: Հայաստանի կառավարությանը ուղարկած իր մայիսի 31-ի նամակում գեներալ Ջ. Կորին՝ կրկին պաշտոնապես հաստատել է այն փաստը, որ ինքը ադրբեջանական կառավարությանը առաջարկել է ձեռնպահ մնալ Ադրբեջանի իշխանության ազդեցությունը Չանգեզուրի վրա տարածելու փորձերից:

**Երկրորդ**, դաշնակիցների գերագույն կոմիսար, գնդապետ Վ. Հասկելը Ադրբեջանի կառավարության հետ ունեցած վերջին համաձայնագրով հաստատել է Չանգեզուրի կառավարման գոյություն ունեցող կարգը՝ գավառը թողնելով Չանգեզուրի ազգային խորհրդի ձեռքին:

**Երրորդ**, Հայաստանի կառավարությունը ոչ մի զորամաս չի ուղարկել Չանգեզուր, իսկ այնտեղ գտնվող զորքը ինքնապաշտպանության համար կազմակերպած միավոր է:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 56:

<sup>\*</sup> Գեներալ-մայոր Ջորջ Նորտոն Կորին Այսրկովկասում բրիտանական ուժերի հրամանատարն էր:

**Չորրորդ.** Չանգեզուրում Ադրբեջանի կառավարության դեմ ապստամբական ելույթներ չէին կարող լինել արդեն այն պատճառով, որ Ադրբեջանի իշխանությունը չի տարածվել Չանգեզուրի վրա: Ավելին՝ անհասկանալի և տարօրինակ էր Ադրբեջանի վարչապետի՝ Չանգեզուրում իբր տեղի ունեցող անարխո-բոլշևիկյան ելույթների մասին հղումը. մի բան, որը գոյություն չուներ:

**Հինգերորդ.** Չանգեզուրի մահմեդականների նկատմամբ որևէ բռնություն հայերի կողմից չի կատարվել, ինչը կարելի է ստուգել Չանգեզուրում գտնվող ամերիկյան կապի սպաների միջոցով: Ադրբեջանը բազմիցս փորձեր է արել զավթել Չանգեզուրը զինված ուժով, ըստ որում՝ վերջին հարձակման փաստը չի ժխտում ինքը՝ Ադրբեջանի վարչապետը՝ իր նոյեմբերի 19-ի հ. 4946 գրությամբ<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի 20-ին Թիֆլիսում՝ գնդապետ Ջ. Ռեյի առանձնասենյակում, տեղի ունեցավ Հայաստանի և Ադրբեջանի վարչապետեր Ալեքսանդր Խատիսյանի և Նասիբ բեկ Ուսուբբեկովի հանդիպումը:

Խորհրդակցությանը մասնակցում էին Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Լևոն Եվանգուլովը (Եվանգուլյան), Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մամեդ Ռիզա բեկ Վեֆիլովը, Վրաստանի արտգործնախարարության ներկայացուցիչները՝ նախարար Եվգենի Գեգեչկորին և պատասխանատու աշխատող Դավիթ Գամբաշիձեն<sup>2</sup>:

Ելույթ ունենալով՝ Ջեյնս Ռեյը նշեց, որ Այսրկովկասում դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչները համակարծիք են, որ վիճելի հարցերը պետք է լուծել խաղաղ ճանապարհով: Ինչ վերաբերում է Չանգեզուրի խնդրին, ապա նա արտահայտվեց այն Հայաստանի հսկողության տակ դնելու օգտին՝ առաջ բերելով Ն. Ուսուբբեկովի բուռն բողոքը և Ա. Խատիսյանի գոհունակությունը: Խորհրդակցության սղագրությունը վկայում էր այնտեղ տիրած լարված մթնոլորտի մասին: Ահա սղագրված վիճաբանություններից մի հատված.

«**Ջեյնս Ռեյ.** – Վիճելի հարցերը պետք է լուծվեն խաղաղ ճանապարհով: Անդրկովկասում Հայաստանի դեմ դարանակալած գործում են Թուրքիայի գործակալները, որոնցից պետք է ազատվել:

**Ն. Ուսուբբեկով.** – Մենք Չանգեզուրը միշտ համարել ենք Ադրբեջանի մաս:

**Ա. Խատիսյան.** – Չանգեզուրը տրված չի եղել Ադրբեջանին:

**Ջեյնս Ռեյ.** – Չանգեզուրը պետք է գտնվի Հայաստանի հսկողության տակ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 66 և շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 2, թ. 309, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թթ. 98-107, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 354, **Գ. Պետրոսյան**, Հայաստանի Հանրապետության հարաբերությունները Ռուսաստանի ոչ խորհրդային պետական կազմավորումների հետ (1918-1920 թթ.), Երևան, 2006, էջ 270-271: Խորհրդաժողովի մասին նաև տե՛ս **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 256-260:

և պետք է կառավարվի Հայաստանի (արձանագրության մեջ այդպես է, պետք է լինի՝ Չանգեզուրի: – *Ս. Ս.*) Ազգային խորհրդի կողմից՝ համաձայն սահմանված կարգի:

**Ն. Ուսուրբեկով.**– Ղարաբաղի և Չանգեզուրի վերաբերյալ անգլիացիների որոշումն արտահայտություն էր գտել նրանում, որ բժիշկ Սուլթանովը նշանակվել էր այդ շրջանների գեներալ-նահանգապետ: Դա կարող է ապացույց ծառայել այն բանի, որ անգլիացիներն այստեղ (Չանգեզուրում: – *Ս. Ս.*) ընդունելի են համարել միայն Ադրբեջանի իշխանությունը: Իրականում Չանգեզուրն ու Ղարաբաղը չեն կազմում երկու առանձին մարզեր. Չանգեզուրը հանդիսանում է Ղարաբաղի երեք գավառներից մեկը: Բարդությունները տեղի են ունեցել այն բանի հետևանքով, որ հայկական կառավարությունն այստեղ է ուղարկել իր գործակալներին և սպաներին, որը հասցրել է հուզումների: Ես պնդում եմ, որ Ղարաբաղի և Չանգեզուրի գավառները հանդիսանում են Ադրբեջանի մասը:

**Ջեյսու Ռեյ.** – Անգլիացիները Սուլթանովին ժամանակավոր էին նշանակել՝ գերմանացիներին և տաճիկներին Անդրկովկասից վտարելու ժամանակ: Հետագայում Սուլթանովը հետ է կանչվել անգլիացիների կողմից: Հետո նա վերադարձել է Շուշի, բայց դրա համար անգլիացիների կողմից չլիազորված: Սուլթանովը դեռ գտնվում է Ղարաբաղում՝ առանց անգլիացիների կողմից լիազորություն ունենալու:

**Ն. Ուսուրբեկով.** – Սուլթանովը նշանակված է եղել ոչ թե անգլիացիների կողմից, այլ նշանակում է ստացել Ադրբեջանի կառավարությունից՝ անգլիացիների համաձայնությամբ:

**Ա. Խատիսյան.** – Գեներալ Կորին իր նամակում հայտնել է, որ համաձայն սկզբնական որոշման, ենթադրվում էր Չանգեզուրը մտցնել Ադրբեջանի կազմի մեջ և դնել նրա կառավարման տակ: Բայց հետագայում կայացվել է այդ վերջին որոշումը (Չանգեզուրը Հայաստանի կառավարման տակ դնելու մասին: – *Ս. Ս.*), որին պետք է խստորեն հետևել:

**Ն. Ուսուրբեկով.** – Ես ոչինչ դեմ չունեմ Չանգեզուրի հսկողությունը Հայաստանին վերապահելու՝ այնպես, ինչպես Ղարաբաղում հսկողությունը Ադրբեջանին թողնելու: Պահանջում եմ, որպեսզի Հայաստանը հանի Չանգեզուրից իր բոլոր կանոնավոր զորքերը և այնտեղ գտնվող ռազմական գործակալներին:

**Ա. Խատիսյան.** – Չանգեզուրին շրջապատող պայմանները դեռ թշնամական են: Չէի ցանկանա ժողովրդին խորհուրդ տալ հանձնել իր զենքերը: Ղարաբաղի հարավային (պետք է լինի՝ արևելյան: – *Ս. Ս.*) մասում գտնվում

---

\* Սա առաջին դեպքն էր, որ բարձր պաշտոն զբաղեցնող ադրբեջանցի մի պաշտոնյա, այն էլ վարչապետի մակարդակով, Չանգեզուրը համարում էր Հայաստանին պատկանող տարածք:

են քրդական ցեղեր, որոնք շատ թշնամական են (հայերի հանդեպ: – *Մ. Մ.*), և մենք պետք է շատ զգույշ լինենք»<sup>1</sup>:

Խորհրդակցության ավարտին՝ նոյեմբերի 23-ին, Թիֆլիսում Ա. Խատիսյանի, Ն. Ուսուբբեկովի, Ե. Գեգեչկորու և Ջեյմս Ռեյի ստորագրությամբ կնքվեց համաձայնագիր, ըստ որի՝ դադարեցվում էին թշնամական գործողությունները Հայաստանի ու Ադրբեջանի միջև և հաստատվում խաղաղ հարաբերություններ: Նախատեսվում էին բացել Չանգեզուր տանող ճանապարհները և վերականգնել երթևեկությունը: Համաձայնագրի 3-րդ կետով նախատեսվում էր երկու երկրների միջև վիճելի, այդ թվում՝ սահմանների հարցերը խաղաղ միջոցներով լուծելու համար 1919 թ. դեկտեմբերին Բաքվում և Թիֆլիսում հրավիրել համաժողով: Նույն կետով սահմանվում էր, որ համաժողովում տարաձայնություններ առաջանալու դեպքում միջնորդի դեր կարող է ստանձնել Ջեյմս Ռեյը<sup>2</sup>:

Եթե ամփոփ ներկայացնենք համաձայնության ընդհանուր բովանդակությունը, ապա երկու վարչապետերը որոշել էին կռիվը դադարեցնել, Չանգեզուրի հարցը թողնել նախկին վիճակին, իսկ մնացյալ խնդիրները քննելու համար Բաքվում հրավիրել խորհրդաժողով<sup>3</sup>:

Վարչապետ Ա. Խատիսյանը Փարիզում Հայաստանի Հանրապետության պատվիրակությանը հեռագրով տեղեկացնում էր. «Դաշնակիցների գերագույն կոմիսարի նախագահությամբ Հայաստանի և Ադրբեջանի կառավարությունների նախագահները եկել են փոխադարձ համաձայնության, որով թշնամական գործողությունները դադարեցվում են անմիջապես, դեպի Չանգեզուր գնացող ճանապարհները բացվում են, վիճելի հարցերը կարգավորվում են նրանց ընդհանուր համաձայնությամբ՝ անհրաժեշտության դեպքում դիմելով Գերագույն կոմիսարին»<sup>4</sup>:

«Այս համաձայնությամբ,– գրել է Սիմոն Վրացյանը,– վերջ գտավ Չանգեզուրի արյունահեղությունը, որ քիչ մնաց պատճառ դառնար հայ-ադրբեջանյան պատերազմի»<sup>5</sup>:

«Ազերբայջան» թերթը 1919 թ. թիվ 231-ի առաջնորդող հոդվածում գովերգվում էր նոյեմբերի 23-ին կնքված համաձայնագիրը՝ այն համարելով «պատմական առաջին օրինակը, որում ժողովուրդների առողջ բնագործ հաղթեց թշնամիների մութ զգացումներին»: Թերթի խմբագրությունը միաժամանակ չէր մոռացել ավելացնել. «Չանգեզուրի գավառի բնակիչները

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 2, թ. 310:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 311, տե՛ս նաև գ. 282, թթ. 35-36, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 367-368:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 282, թթ. 35-36, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 334-335:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 2, թ. 325 և շրջ.:

<sup>5</sup> **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 354-355:

հանդիսանում են Ադրբեջանի Հանրապետության քաղաքացիներ»<sup>1</sup>:

Նույն թերթը հաջորդ օրվա համարում գետեղում էր «Դաշնակների ինտրիգները Ջանգեզուրում» ծավալուն հոդվածը՝ «Փ. Ա.- Բ» ստորագրությամբ: Հոդվածագիրը նախ անդրադարձ էր կատարում Երևանում հրատարակվող ՀՅԴ օրգան «Յառաջ»-ում լույս տեսած, Ջանգեզուրի իրադարձություններին նվիրված հոդվածին, որում շեշտված էր. «Ջանգեզուրի հետ կլինի ողջ Հայաստանը իր մարտական ու բարոյական բոլոր միջոցներով: Հայաստանը երբեք թույլ չի տա, որ իր անբաժանելի մաս կազմող Ջանգեզուրը զավթվի ադրբեջանական զինվորների կողմից»<sup>2</sup>:

«Անբաժանելի մաս» բառակապակցությունից հետո դնելով հարցական նշան՝ հոդվածի հեղինակը կրկնում էր մուսավաթականների կողմից բազմիցս ծեծված այն մեղադրանքը, թե Ջանգեզուրի շուրջ ստեղծված բոլոր թյուրիմացությունների պատճառը դաշնակների ստեղծած Գորիսի ազգային խորհուրդն էր, որը, իրեն ապօրինաբար կարգելով ղեկավար մարմին, Ջանգեզուրը հայտարարել էր Հայաստանի մաս, թեև այն եղել է և կմնա որպես Ղարաբաղի գավառներից մեկը: Այնուհետև նշվում էր, որ Գորիսի դաշնակցական բռնապետության ոչնչացման համար անհրաժեշտ է իրենց կառավարության տրամադրության տակ եղած բոլոր միջոցները գորահավաքի ենթարկել:

Հոդվածագիրը նշում էր, որ անհասկանալի է, թե ինչ տվյալների հիման վրա է «Յառաջը» Ջանգեզուրը համարում Հայաստանի անբաժանելի մաս, և այնուհետև «հիմնավորում էր», թե ինչու զավառը Ադրբեջանին է, այլ ոչ թե Հայաստանին: «Գավառում հայերի թվի գերակայություն ստեղծելու համար,– գրում էր նա,– դաշնակները Ջանգեզուրում (Անդրանիկի այնտեղ գտնված ժամանակից սկսած: – *Մ. Մ.*) ոչնչացրել են ոչ պակաս 100 մուսուլմանական գյուղ: Բայց այդ անմարդկային արարքը հայերին չի տվել ցանկալի էթնիկ գերակշռություն»:

Այնուհետև, թերթը (այս էլ քանիերորդ անգամ) «փաստարկում» էր, թե Ջանգեզուրը «աշխարհագրականորեն» կապված չէր Հայաստանի հետ: «Միսիանի հատվածը, որով անցնում է իսթուլին, երկար ձևանը ծածկվում է ձյան հաստ շերտով և այդ իսկ պատճառով դադարում է ամեն տեսակի հաղորդակցություն Երևանի հետ: Պատահական չէ, որ ռուսական կառավարությունը, ձևավորելով Անդրկովկասի գավառները, տասնյակ անգամ չափ ու ձև անելով, չի գտել այլ ելք, քան Ջանգեզուրը խմբավորել Ելիզավետպոլի մյուս գավառների հետ: Ջանգեզուրը հանդիսանում է դարաբաղյան քոչվորների մշտական էլաղը, մի բան, որ հաստատել են նախկին խաները, ապա և ռուսական իշխանությունները»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> «Азербайджан», 28 ноября, 1919, № 231.

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 29 ноября, 1919, № 232:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

«Ազերբայջան» թերթը նոյեմբերի 30-ին տպագրել էր ներքին գործերի նախարարության հայտարարությունը՝ ուղղված «Ադրբեջանի Հանրապետության Ջանգեզուրի գավառի քաղաքացիներին»: Նախարարությունը ազդարարում էր, որ Ջանգեզուրը եղել և մնալու է իր մայր հայրենիքի՝ Ադրբեջանի անբաժան մասը, և դաշնակցական ոչ մի «ավանտյուրա» չի կարող հասնել իր նպատակին<sup>1</sup>:

Այդ առթիվ Ա. Խատիայանը Ադրբեջանի արտգործնախարար Մ. Ջաֆարովին հղեց բողոքի նոտա, որում ասված էր, որ մուսավաթական կառավարության հայտարարությունը նոյեմբերի 23-ին Թիֆլիսում երկու հանրապետությունների կառավարությունների միջև կնքած համաձայնագրի ուղղակի խախտում էր, որը հղի էր անցանկալի բարդություններով: «Ես իմ կառավարության անունից վճռական բողոք արտահայտելով Ձեր կառավարության միակողմանի ակտի դեմ, միաժամանակ ինձ թույլ եմ տալիս համոզմունք հայտնելու, որ Ձեր կառավարությունը, կոնֆերանսի արդյունավետ աշխատանքի և երկու հանրապետությունների մերձեցման շահերից ելնելով, ձեռնպահ կմնա նշված ակտը կյանքում կիրառելուց, որը միանգամայն անհամապատասխան է կառավարությունների միջև կայացած համաձայնությանը և գոյություն ունեցող իրական վիճակին»<sup>2</sup>:

Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև պաշտոնապես պատերազմ չէր հայտարարված, բայց գոյություն ունեցող վիճակը պատերազմականից ոչնչով չէր տարբերվում: Շարունակվող դիվանագիտական առճակատումները մեղմելու և տարակարծությունները հարթելու համար դաշնակիցների ներկայացուցիչները, Ա. Խատիայանի և Ն. Ուսուբբեկովի միջև նոյեմբերի 23-ին Թիֆլիսում կնքած համաձայնագրի 3-րդ և 4-րդ կետերի համաձայն, նշանակեցին երկու հանրապետությունների ներկայացուցիչների հանդիպում:

Ադրբեջանի կառավարությունը սկզբում առարկում էր հանդիպել Հայաստանի ներկայացուցիչների հետ: Մուսավաթ պատգամավորները խորհրդարանում այդ հարցի քննարկման ժամանակ հայտարարել էին. «Հանդիպում կազմակերպելու գաղափարը, որ առաջ է քաշվել հայերի կողմից, մի շախմատային խաղ է, որ նրանք ուզում են օգտագործել՝ իրենց գործերը կարգավորելու համար»<sup>3</sup>:

Բացքու մեկնելու համար Հայաստանի կողմից պատգամավորներ նշանակվեցին Մարտիրոս Հարությունյանը, Տիգրան Բեկզադյանը և Վահան Փափազյանը: Վերջինիս հիվանդության պատճառով նրան փոխարինել էր Հովսեփ Արղությանը, որը Բաքվի վրայով մեկնում էր Թեհրան՝ իբրև Պարսկաստանում Հայաստանի Հանրապետության դեսպան: Ադրբեջանական պատ-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Азербайджан», 30 ноября, 1919, № 233:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 126:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 151-ի շրջ.:



գամավորության կազմի մեջ էին Ֆաթալի Խան-Խոյսկին, Մամեդ Հասան Հաջինսկին և Ռահիմ բեկ Ալի օղլի Վեքիլովը: Որպես իրազեկ անձ՝ նիստերին ներկա էր լինելու նաև Խալիլ բեյ Խասամաևեդովը<sup>1</sup>:

Բաքվի խորհրդածոդովի նախօրյակին ՀՀ արտաքին գործերի նախարարությունը Ադրբեջանի առաջարկների դեմ կազմեց «Առարկություններ» վերնագրով փաստաթուղթը և ներկայացրեց Բաքու գնացող հայ պատվիրակությանը: Յոթ կետից և մի քանի ենթակետերից բաղկացած այդ փաստաթղթում ներկայացված էին Հայաստանի անհամաձայնությունները վիճելի տարածքների նկատմամբ Ադրբեջանի ունեցած հավակնությունների ու գործողությունների վերաբերյալ: Առանձնակի ուշադրություն էր դարձված Չանգեզուրի խնդրին: Փաստաթղթի 4-րդ կետով հայկական պատվիրակությանը խորհուրդ էր տրվում խորհրդածոդովում վճռականորեն մերժելու Չանգեզուրը զինաթափելու Բաքվի պահանջը: Այնտեղ ասված էր. «Հայաստանի կառավարությունը ներկա մոմենտում իր համար անհնարին և աննպատակահարմար է գտնում առաջարկել Չանգեզուրի ազգային խորհրդին, որը հանդիսանում է տեղական կառավարման մարմին, զինաթափվել, քանի որ չկա որևէ երաշխիք, որ տեղի կամ շրջակայքի մուսուլմանական բնակչությունը հարձակումներ չի կատարի, չկա ոչ մի երաշխիք, որ Շարուրի, Նախիջևանի և Օրդուբադի բազմաթիվ թնդանոթներն ու գնդացիները չեն ուղղվի նրանց (զանգեզուրցիների: – *Մ. Մ.*) դեմ: Մենք չենք կարծում, որ այդ պայմաններում, նման հոգեբանական մթնոլորտում հնարավոր կլինի այդ հարցում ազդել Չանգեզուրի տեղական ղեկավարության վրա»<sup>2</sup>:

«Առարկությունների» 5-րդ կետի 4-րդ ենթակետում շեշտված էր, որ երբեք չի կարելի համաձայնել, որ Չանգեզուրից փախած մուսուլմանները վերադառնան իրենց բնակավայրերը, ինչպես պահանջում է Բաքուն: «Մենք հաստատ համոզված ենք,– նշված էր փաստաթղթում,– որ Ադրբեջանի կառավարությունն այդ միջոցով նպատակ ունի, ի դեմս մուսուլման փախստականների, Չանգեզուր մտցնել 15000-ից մինչև 20000 զինված մարդկանց (նա ինքն է նրանց զինում), որպեսզի նվաճի [գավառը] ներսից»<sup>3</sup>:

Փաստաթղթի 6-րդ կետով այն կազմողները դեմ էին արտահայտվում խորհրդածոդովը Ադրբեջանի մայրաքաղաքում կազմակերպելուն. «Մենք սկզբից համաձայնվել ենք կոնֆերանսը Բաքվում անցկացնել: Բայց ներկա հոգեբանական պայմաններում և մթնոլորտում, որը կա Բաքվում, մենք չենք համարում բարենպաստ հանգիստ աշխատանքի համար և այդ տեսակետից հարմար է չեզոք քաղաք: Մյուս կողմից Թիֆլիսը, գտնվելով միատեսակ հեռավորության վրա Հայաստանից և Ադրբեջանից, հարմար է երկու կողմերի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Լազեան**, նշվ. աշխ., էջ 137:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 65:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 66:

անձնական հարաբերությունների համար: Վերջապես, մենք կցանկանա-  
յինք, որ դաշնակիցները մոտ լինեին՝ և հաճախ տեղեկանային կոնֆերանսի  
աշխատանքների մասին»<sup>1</sup>:

Վերջապես, 7-րդ կետով փաստաթուղթը անդրադառնում էր այն հարցին,  
թե Ջանգեզուրի անվտանգության համար որքան կարևոր էր Շարուր-Նա-  
խիջևանի խնդրի անկողմնակալ լուծումը: «Ինչ վերաբերում է Շարուրին ու  
Նախիջևանին, մենք պնդում ենք այն պայմանների վրա, որոնք մշակվել են  
դաշնակիցների կողմից, այն է՝ ազատագրել այդ շրջանը Ադրբեջանի տիրա-  
պետությունից, որը հանդիսանում է լուրջ վտանգ Հայաստանի համար և այն  
դարձնել չեզոք գոտի: Շարուրն ու Նախիջևանը անվտանգ ձեռքերում դնելը  
(այսինքն՝ այդ տարածքներից չեզոք նահանգապետություն ստեղծելը և նրա  
կառավարումը ամերիկացի նահանգապետի հանձնելը: – *Մ. Մ.*) համարում  
ենք ամենամուր երաշխիքը Ջանգեզուրի, Գողթանի և Դարալագյազի հա-  
մար»<sup>2</sup>:

Դեկտեմբերի 14-ին Բաքվում բացված խորհրդաժողովի օրակարգում  
դրված էին մի շարք կարևորագույն հարցեր՝ 1) սահմանների հարցը, 2) եր-  
կաթուղային ու առևտրական պայմանագրերը, 3) գաղթականների վիճակի  
կարգավորումը, 4) երկու հանրապետությունների քաղաքացիների դատաս-  
տանական-իրավական հարաբերությունների կարգավորումը, 5) հյուպատո-  
սական հարցը<sup>3</sup>:

Խորհրդաժողովի աշխատանքներն անցնում էին ծանր մթնոլորտում:  
Կողմերից ոչ մեկը, հատկապես ադրբեջանական կողմը, տրամադիր չէր  
գնալու փոխզիջումների ոչ միայն օրակարգային, այլև դրանից դուրս բարձ-  
րացված հարցերի շուրջ:

Այսպես խորհրդաժողովում Ադրբեջանի պատվիրակությունն առաջար-  
կեց երեք հանրապետություններից կազմել համադաշնակցություն: Մինչ այդ  
նման առաջարկ, մանավանդ Վրաստանի կողմից, եղել էր մի քանի անգամ:  
Այդ առաջարկի գլխավոր նպատակն էր միացյալ ուժերով դիմադրել հյուսի-  
սից սպառնալիքի ռուս սպիտակգլարդիական կամավորական կամ բոլշևիկյան  
բանակների առաջխաղացմանը: Հայ պատվիրակները վաղաժամ նկատեցին  
այդ առաջարկը, քանի որ Հայաստանի սահմանները դեռ ճշտված ու ճանաչ-  
ված չէին:

Խորհրդաժողովն ընդհատեց իր աշխատանքները, որպեսզի օրակար-  
գային հարցերի շուրջ առաջացած խնդիրները երկու կողմերի պատվիրակ-  
ները համաձայնեցնեն իրենց կառավարությունների հետ, ինչպես նաև տեղ-

\* Դաշնակիցների կենտրոնատեղին Թիֆլիսն էր:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 66:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 20 դեկտեմբերի, ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 352, թ. 40, գ. 427, մաս 1, թթ. 48-  
54, Գ. Լազեան, նշվ. աշխ., էջ 137, Յ. Ղուլյան, նշվ. աշխ., էջ 283-291:

յակ պահեն խորհրդարաններին: Հայ պատվիրակները մեկնեցին Երևան՝ նոր հրահանգներ ստանալու և խորհրդաժողովը Թիֆլիսում շարունակելու համար<sup>1</sup>:

Տեղերում խնդիրների քննարկումը ձգձգվում էր, որովհետև երկու հանրապետությունների շահերը հնարավոր չէր համատեղել: Չէին դադարում նաև ընդհարումները:

Այնուամենայնիվ, Թիֆլիսում վերսկսվեցին խորհրդաժողովի աշխատանքները՝ Այսրկովկասի երեք հանրապետությունների արտաքին գործերի նախարարների մակարդակով: Այս անգամ էլ կողմերը չկարողացան որևէ համաձայնության գալ<sup>2</sup>: Այդ նույն միջոցին Ադրբեջանը, գաղտնի դաշնակցելով քեմալական Թուրքիայի հետ, պատրաստվում էր նվաճել Չանգեզուրը: Թուրքերը պարբերաբար գնդակոծում էին Կապանի շրջանի Ձեյվա գյուղը, հարձակումներ գործում Գորիսի շրջանի Ճաղատ սարի ուղղությամբ: Նրանք հատկապես արյունալի ոճիրներ կատարեցին Գողթանի Ագուլխաներում:

Հայաստանի այսպես կոչված «դաշնակիցներն» իրենց կայուն տեսակետը չունեին Չանգեզուրի հարցի վերաբերյալ: Թե՛ անգլիացիները, թե՛ ամերիկացիները հաճախ իրարամերժ տեսակետներ էին հրապարակ բերում: Եթե 1919 թ. ամռանը Այսրկովկասում ԱՄՆ գլխավոր կոմիսար Վ. Հասկելը անվերապահորեն կողմ էր Չանգեզուրի կառավարումը գավառի Ազգային խորհրդին թողնելուն մինչև Փարիզի խաղաղության համաժողովի վճիռը, ապա նույն տարվա նոյեմբեր-դեկտեմբերին նա արդեն այնպիսի առաջարկներ էր անում, որոնք նվազագույնի էին հասցնում Չանգեզուրցիների իրավունքները, թեև նրանք թուրքերի դեմ փայլուն հաղթանակ էին տարել կովի դաշտում:

Դեռևս դեկտեմբերի 7-ին Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը Ջ. Ուորդրոպի և Վ. Հասկելի հետ դեկտեմբերի 5-ին ունեցած հանդիպումների մասին մի ընդարձակ զեկուցագիր էր գրել Ա. Խատիսյանին: Այնտեղ նշվում էր, որ Հայաստանում Ադրբեջանի ներկայացուցիչ Հախվերդովին Վ. Հասկելն ասել է՝ եթե հայ-ադրբեջանական խորհրդաժողովը ոչ մի արդյունք չունենա, ապա ինքը խնդիրը կլուծի այսպես. Չանգեզուրի հայկական մասը կկցի Հայաստանին, իսկ Նախիջևանը կթողնի Ադրբեջանին: Չանգեզուրը կթույլատրի գաղթականների վերադարձը և քոչվորների սարբարձրանալը՝ առանց որևէ արգելք հարուցելու, իսկ Ադրբեջանը կբացի Ջուլֆայի ճանապարհը և հայ ճանապարհորդներին թույլ կտա ազատ երթևեկել<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1919, 20 դեկտեմբերի, ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 352, թ. 40, գ. 427, մաս 1, թթ. 48-54, Գ. Լազեան, նշվ. աշխ., էջ 137, Յ. Ղուլյան, նշվ. աշխ., էջ 283-291:

<sup>2</sup> Տե՛ս Մ. Туманян, նշվ. աշխ., էջ 269-270:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 540, թ. 1:

1919 թ. դեկտեմբերի 8-ին Երևանից Ա. Խատիսյանի կողմից հղվել է հետևյալ նամակը. «Ամենակտրուկ կերպով հայտարարեք Հասկելին, որ ներկա պահին միակ ընդունելի որոշումը և Հայաստանի կողմից վերջին զիջումը այն է, որ Զանգեզուրը կառավարվի Ազգային խորհրդի կողմից, իսկ Շարուր-Նախիջևանը՝ ամերիկյան գեներալ-նահանգապետի կողմից: Հասկելի կողմից առաջարկված տարբերակը ժողովրդի մեջ մեծ դժգոհություն է առաջացրել և հակասում է անգլիացիների, Ռեյի և հենց Հասկելի ցուցումներին: Վերջին ժամանակները զինված բախումները դադարել են: Կրկնում եմ՝ Հայաստանի կառավարությունը այլևս ոչ մի զիջում անել չի կարող, ավելին, մեր ռազմական վիճակն արդեն լավ է... Զատման սահման կարող է լինել միայն Զաբուղը: Դուք էլ նկատի ունեցեք դա»<sup>1</sup>:

Այսպիսով՝ դաշնակիցների լուռ կամ կրավորական անտարբերության պայմաններում Ադրբեջանը, չնայած Գորիսում կրած ջախջախիչ պարտությանը, մտադիր չէր ձեռք քաշել Զանգեզուրից և պատրաստվում էր գավառի վրա նոր հարձակումների: «Ճիշտ է, կռիվները փաստորեն շարունակվեցին, բայց այս անգամ արդեն նախահարձակը զանգեզուրցիներն էին»<sup>2</sup>, – գրում էր Ս. Վրացյանը:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 178, թ. 114: Հասկելի ծրագրի և Ա. Խատիսյանի առարկությունների ու պայմանների մասին տե՛ս նաև՝ **Մ. Կուսնյան**, նշվ. աշխ., էջ 262-263:

<sup>2</sup> **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 355:

**ԳԵՂԻ ԶՈՐԻ ՌԱԶՄԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆԸ**  
**ԵՎ ԴՐԱ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ**

Թիֆլիսում 1919 թ. նոյեմբերի 23-ին երկու երկրների միջև կնքված հաշտության համաձայնագիրը մնաց թղթի վրա: Երկու օր անց ընդհարումները շարունակվեցին<sup>1</sup>: Դեռ նոյեմբերի 12-ին Օրդուբադի և Նախիջևանի թուրքերը հարձակվել էին Գողթանի շրջանի Բիստ գյուղի, իսկ 25-ին՝ Ռամիս, Նասրվազ, Ալահի գյուղերի վրա և երկու օր տևած համառ մարտերից հետո պարտություն կրելով՝ նահանջեցին<sup>2</sup>:

Նախիջևանի գավառում օսմանյան բանակից մնացած զինվորներից կազմված զորամասը տեղի թուրքերի հետ նոյեմբերի 25-ին հարձակում գործեց Միսիանի շրջանի վրա: Նոյեմբերի 29-ին Միսիանի վրա նոր հարձակում եղավ՝ այս անգամ Նախիջևանի թուրքերից կազմված զորքի կողմից: Երկու դեպքում էլ, հանդիպելով ուժգին դիմադրության, թշնամին նահանջեց ելման դիրքերը<sup>3</sup>:

Թուրքերի հետագա հարձակումները խափանելու և ճակատները ամրապնդելու համար նոյեմբերի 26-ին Գորիսից 12-րդ մարտկոցի մի ջոկատ ուղարկվեց Միսիանի շրջան, իսկ 9-րդ լեռնային մարտկոցի մի ջոկատ՝ Կապանի շրջան:

Զանգեզուրի հարավարևելյան ռազմաճակատի (Կապարգողթի) հրամանատար Գարեգին Նժդեհը ոչ մի հավատ չէր տածում Այսրկովկասում դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչների «խաղաղարար» միջնորդությունների հանդեպ, առավել ևս չէր հավատում, թե Ադրբեջանի կառավարությունը հանգիստ է թողնելու Զանգեզուրը: Դրա վկայությունը մուսավաթական զորքերի շարունակվող հարձակումներն էին գավառի վրա, Կապարգողթի թուրքերի և հատկապես Գեղի ձորի իսլամ բնակչության՝ հայերի հանդեպ շարունակվող թշնամանքը, նրանց համառ անհնազանդությունը Զանգեզուրի իշխանություններին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 110, թ. 24, գ. 128, թ. 132, ֆ. 200, ց. 1, գ. 50, մաս 2-րդ, թթ. 309-312, գ. 282, թթ. 35-36, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թթ. 15, 88-91, 98-100, 103-108, 138, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 521, թթ. 1-2, **Ա. Աստուածատրեան**, Ադրբեջանը եւ Հայաստանը անկախութեան նախօրէին եւ անկախութեան օրերին, «Հայրենիք», 1957, հոկտեմբեր, թիվ 10, էջ 50, **Ա. Խատիսեան**, նշվ. աշխ., էջ 197, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 353-355, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 227:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 108, **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., էջ 52, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 358, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 231:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Տ. Դեյեանց**, Կեանքիս դրուագներից, «Հայրենիք», 1945, սեպտեմբեր-հոկտեմբեր, թիվ 5 (250), էջ 98:

Դեռևս 1918 թ. հուլիսի վերջերին դեպի Չանգեզուր արևմտահայ գաղթականների անցման և Նախիջևանի հայության փախուստի ժամանակ Գեղի ձորի թուրքերը նախճիրի էին ենթարկել նրանցից շուրջ 2000 հոգու<sup>1</sup>: Դժբախտ փախստականների նկատմամբ իրականացրած այդ գազանային հաշվեհարդարի մխացող կսկիծը հանգիստ չէր տալիս Չանգեզուրի հայությանը, որը եթե հանդես չբերեր հարկ եղած համառություն և հերոսական խոյանքներով չհակադարձեր թշնամուն, ապա, անշուշտ, ենթարկվելու էր նույն անեղ ճակատագրին:

Գեղի ձորը դարեր առաջ եղել էր Սյունյաց Բաղաց իշխանների պատմական ոստանը, որը հետագայում աստիճանաբար զավթել էին Չանգեզուրի խորքերը թափանցած թուրքական ցեղերը: Հայկական գյուղերը դարձել էին թուրքական, բայց հարյուրամյակներ հետո էլ դրանցում մնացել էին հայկական մշակույթի բազմաթիվ հետքեր՝ եկեղեցիներ, գերեզմանատներ և այլն<sup>2</sup>:

Այժմ ձորում կար 39 գյուղ, որոնցից 34-ը թուրքական էին և միայն 5-ը՝ հայկական: Չորս կողմից օղակելով հայկական գյուղերը՝ բարբարոս թուրքերը մշտական տագնապի մեջ էին պահում նրանց բնակիչներին: Իրենց գազանություններով ու թալանով ձորի ավազակաբարո բնակչությունը միանգամայն հուսահատության դուռն էր հասցրել հատկապես Գենվազի (Մեղրի) գյուղացիությանը<sup>3</sup>:

Մերտ կապեր ունենալով մի կողմից՝ Նախիջևանի, մյուս կողմից՝ Չանգեզանի ու Չաբրայիլի, իսկ երրորդ կողմից՝ Շիլարի վրայով նաև Հաջիսաւլուի թրքության հետ՝ Օխշիձորի թուրք զանգվածը դարձել էր ծայրահեղ սանձարձակ և իր ասպատակությունները տարածում էր Կապարգողթից հեռու՝ պատուհաս դառնալով նույնիսկ Գորիսի շրջանի Տաթևի ենթաշրջանի, Սիսիանի Դարաբասի ձորի և ընդհանրապես Սիսիանի հայության գլխին՝ անտանելի դարձնելով նրանց կյանքը: Ավազակախմբերը պարբերաբար քշում տանում էին այս ու այն գյուղի ոչխարն ու տավարը, սպանում դաշտում աշխատող խաղաղ հայ մշակին, գերի վերցնում պատահական ճամփորդներին և ազատում միայն մեծ փրկագին ստանալուց հետո, առևանգում և գերի էին տանում նաև հայ կանանց ու աղջիկների՝ նրանց պատվազրկելով<sup>4</sup>:

Գեղվա ձորի թուրքերը անկառավարելի էին դարձել հատկապես աղբբեջանական թուրքերի պետության ստեղծումից, թուրքական զորքերի Այսրկովկաս մտնելուց և Բաքվի հայության կոտորածից հետո: Նրանք

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 1, թ. 2, **Ստեմել**, Չանգեզուրի հերոսամարտը եւ Արսէն Շահմազեան, «Հայրենիք», էջ 31, **Վ. Առաքելյան**, Նժդեհ, Երևան, 1989, էջ 18, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բուլղարական կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 47, *նույնի*, Հրամաններ, կոչեր, էջ 415:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», Գորիս, 1921, էջ 29:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53-ի շրջ., **Ա. Աստուածատրեան**, նշվ. աշխ., էջ 50, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 355:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Սյունիք» (Գորիս), 23 մայիսի, 1919, թիվ 18:

խորապես համոզված էին, որ եթե ոչ այսօր, ապա վաղն իրենք Կապանի և Գենվազի վրայով միանալու են Ադրբեջանին, որը Գեղվա ձորից հեռու էր ընդամենը 10 վերատով:

Թուրքերի ավազակությունները և կատարած նախաձիբները հայերին ստիպում էին գիշեր ու ցերեկ պաշտպանության տակ առնել տևական ասպատակության ենթակա հայկական գյուղերը:

Հետախուզությունը հայտնել էր, որ Նախիջևանից Այրումի վրայով Գեղի ձոր են անցել մեծ թվով ասկյարներ ու սպաներ՝ նպատակ ունենալով հարձակվել ներքին Կապանի վրա<sup>1</sup>: Ուրեմն միայն զենքը կարող էր խափանել Գեղի ձորը Ադրբեջանին միացնելու դիվային ծրագիրը և վերջ դնել հայ խաղաղ բնակչության տառապանքներին:

Օխչիձորի հաղթանակից անմիջապես հետո (1919 թ. նոյեմբերի 15) Նժդեհը նախապատրաստվեց իրականացնելու հարձակողական երկրորդ խոշոր գործողությունը: Հերթի դրվեց Գեղի ձորը թուրքերից ազատագրելու ռազմական ծրագիրը: Ծրագրի կենսագործմամբ Ադրբեջանն ընդմիջտ կկորցնէր այն հույսը, ըստ որի՝ քանի որ ձորը ցեղակիցների ձեռքում է, Չանգեզուրը վաղ թե ուշ անցնելու է իր հսկողության տակ:

Չանգեզուրի պետական կոմիսար Արսեն Շահմազյանը, որը նաև համատեղում էր զինված ուժերի գլխավոր հրամանատարի պաշտոնը, 1919 թ. նոյեմբերի վերջերին մեկնեց գավառից: Նրա գնալուց հետո Չանգեզուրի զինված ուժերի գլխավոր հրամանատար նշանակվեց գեներալ-մայոր Ն. Ղազարյանը (Ղազարով)՝ ռազմական գիտելիքներով առանձնապես աչքի չընկնող մի մարդ, իսկ ՀՀ նախարարների խորհրդի՝ դեռևս նոյեմբերի 8-ի որոշմամբ Չանգեզուրի պետական կոմիսար էր նշանակվել Երևանում Չանգեզուրի ներկայացուցիչ Սերգեյ Մելիք-Յուլյանը, որը, նոյեմբերի 26-ին հասնելով Գորիս, դեկտեմբերի 1-ին ստանձնեց իր պաշտոնը<sup>2</sup>:

Այսպիսով՝ երկրամասի ինչպես քաղաքացիական, այնպես էլ զինվորական գործերը վերցվել էին Հայաստանի կառավարության անմիջական հսկողության տակ, իսկ դա նշանակում էր, որ գավառը, գոնե ձևականորեն, համարվում էր Հայաստանի մաս:

Նույն օրերին Հայաստանի Հանրապետության կառավարության որոշումով Չանգեզուրում ստեղծվեց «Վարիչների խորհուրդ»՝ Ս. Մելիք-Յուլյանի ղեկավարությամբ, որը երկրամասը բաժանեց երկու մասի՝ բուն Չանգեզու-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թթ. 53-ի շրջ., 56, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 35-36, Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 353, Գ. Նժդեհ, Հրամաններ, կոչեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 423, Է. Զոհրաբյան, նշվ. աշխ., էջ 226:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479, 2-րդ մաս, թ. 352: Հայ պատմագրության մեջ այս նշանակումները միանշանակ արժանացել են բացասական գնահատականի՝ հատկապես գեներալ Ղազարյանի մասով, որի գորավարական ընդունակությունների մասին խիստ ցածր կարծիքի էին մասնավորապես Նժդեհը և Դրոն (տե՛ս Հ. Գևորգյան, Դրո, էջ 527-528):

րի՝ Գորիս կենտրոնով և Կապարգողթի՝ Հանքեր կենտրոնով: Ռազմական ղեկավարումն ավելի արդյունավետ դարձնելու համար Զանգեզուրը բաժանվեց երեք զինվորական շրջանների՝ Միսիանի՝ Պողոս Տեր-Դավթյանի հրամանատարությամբ, Կապարգողթի՝ Գարեգին Նժդեհի ընդհանուր ղեկավարությամբ և բուն Զանգեզուրի՝ գեներալ Ն. Ղազարյանի հրամանատարությամբ<sup>1</sup>:

Իր պատրաստությունների և Գեղի ձորի գրավման վճռի մասին Նժդեհը հաղորդեց գեներալ Ն. Ղազարյանին և նրա հավանությունը ստանալով՝ սկսեց նախապատրաստական աշխատանքները<sup>2</sup>:

Նենգ ու ռիսերին թշնամու դեմ արշավանքը Նժդեհը նախապատրաստեց խիստ գաղտնապահությամբ և ամենայն պատասխանատվությամբ: Անբավարար էր զորքի զինամթերքը, և որևէ տեղից այն ստանալու հույս չկար: Կապարգողթի զորքը չունեւ նույնիսկ մեկ հրանոթ: Ուստի Նժդեհը ռազմերթի ծրագրի հիմքում դրեց *հանկարծակի ու արագ հարվածով* ամենասեղմ ժամկետում հաղթություն տանելու գաղափարը<sup>3</sup>:

Առաջին քայլը եղավ *զինանոցի համայրումը*: Նախկինում պղնձահանքերում որպես պայթեցնողներ աշխատած և ուժանակի գործածությանը քաջածանոթ 20 կապանցի վարպետներ 10 օրում պատրաստեցին 1-5 փթանոց մոտ 300 պայթուցիկ տակառ և 1-10 ֆունտ ծանրությամբ 1000-ից ավելի ձեռնառումը<sup>4</sup>:

Երկրորդ կարևոր գործը եղավ գայլախմբերի ստեղծումը, որի առիթը դարձավ այդ օրերին թուրքերի կողմից երկու հայ երիտասարդների գազանային սպանությունը:

Նոյեմբերի 25-ին Նժդեհը վաշտապետերին ուղարկեց հետևյալ գրությունը. «Նկատում է, որ վերջին ժամանակներս թշնամին խոր եւ յանդուգն խուզարկութիւններ է կատարում, ինչպես օրինակ՝ Վերին Խոտանանի դէպքը եւ Միւնիքի մօտ մի վաչագանցու եւ ագարակցու սպանելը օրը ցերեկով: Թշնամին դորանով նախ մերկացնում է մեր դիրքերը և ուժերի դասաւորութիւնը ու միաժամանակ իր աւագակային խմբերով ահաբեկում է մեր ամբողջ հասարակութիւնը: Հրամայում եմ բոլոր վաշտապետներին՝ անմիջապէս ուղարկել ինձ մօտ երկուական աչքի ընկնող, կտրիճ տղաներ՝ գայլախումբերը կազմակերպելու համար»<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետութիւն, Թեհրան, 1982, էջ 371:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53-ի շրջ., **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, էջ 19:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 21, *նույնի՝* Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, էջ 46-47:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունէութիւնը...», էջ 318, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 38, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 18, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 47:

<sup>5</sup> **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 38:



Գայլախմբերը կազմակերպվեցին ընդամենը երկու օրում՝ նոյեմբերի 26-ին և 27-ին: Դրանք ուժանակներով և ռումբերով զինված քաջ երիտասարդներից կազմված խմբեր էին, որոնք գիշերային համարձակ գործողություններով պետք է սարսափ տարածեին թշնամու շարքերում: Նոյեմբերի 28-ից մինչև 30-ը անցկացվեցին լարված ռազմափորձեր: Գայլախմբերի առջև խնդիր դրվեց գործել այնպես, ինչպես գործում է թշնամին՝ անողորս վրեժխնդիր<sup>1</sup>:

«Կովի նախապատրաստման ընթացքում պետք էր տեսնել պ-րն Նժդեհի եռանդն ու անդադար աշխատանքը»<sup>2</sup>, – այդ օրերին գրում էր ականատեսը:

Երբ արդեն պատրաստ էին պայթուցիկ տակառներն ու ձեռնառումները, և կազմակերպված էին գայլախմբերը, Նժդեհը նոյեմբերի 30-ի առավոտյան արշավանքի պատրաստ վաշտերի հրամանատարներին ուղարկեց գորահասավորումների հետևյալ հրամանը.

«Թուրք սպաների, ինչպես Էդիֆ Բեյի՝ և ուրիշների ներկայությունը Գողթանում, Ադրբեջանի թելադրությամբ սրանց կազմակերպած հաճախակի հարձակումները Գողթանի և Միսիանի հայ գյուղերի վրա, սրանց վերջին օրերի ընթացքում ցույց տված ակտիվությունը, երբ Ադրբեջանը կռիվ է սկսել Ջանգեզուրի դեմ, վերջապես սրանց պատերազմական գործողությունները Ջանգեզուրի թիկունքում՝ հայ տարրի բնաջնջմամբ Նախիջևանի և Ադրբեջանի միջև կապ ստեղծելու նպատակով, կրկնում եմ՝ այդ բոլորը ստիպեցին Գենվազի, Կապանի և Տաթևի գորամասերին վերջ դնել Նախիջևանի նվաճողական ծրագրերին, այսինքն՝ մաքրել Գեղվա ձորը (որը այսօր թևավորում, դեպի իրեն է քաշում թե՛ Նախիջևանի և թե՛ բուն Ադրբեջանի ուժերը) և այդպիսով, միանգամ ընդմիջտ ապահովել Ջանգեզուրի հայության ֆիզիկական գոյությունը և խաղաղ կյանքը:

Մարտական լուրջ խնդիրը լուծելու համար հրամայում եմ.

1) **Գենվազի գորամասին.** իր ուժերի մի մասով (մոտավորապես 400 սվին) գրավել Փիրմատան լեռնաշղթան (Օխչի գյուղից դեպի հյուսիս և զուգահեռ Օխչվա ու Գեղվա ձորերին) և վճռականորեն գործել Գեղի և Փիրալլու գյուղերի դեմ:

2) **Կապանի արևմտյան ուժերին.** բաժանվել երեք մասի և նշանակված ժամին կենտրոնանալ Կոմբախի և Հալիձորի վրա, իր աջ գորաթևով գրավել «Չիման» կոչված բարձունքը ու այս բարձունքից դեպի արևելք ձգվող լեռնաշղթան և արագ հարվածով գրավել Շհարջիկ և Աչաղլու գյուղերը:

Ձախ գորաթևով գրավել Տունուս, Աջիշլու և Մուսալյամ գյուղերը և անմիջապես կապվել Գենվազի գորամասի հետ:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 86, 318, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 39:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53-ի շքջ.:

<sup>3</sup> Նախիջևանի երկրամասում մնացած տաճկական գորամասերի հրամանատար:

3) **Տաթևի գործառնախն**. բռնելով Օղլան-Նիժա, Կիզիլ-Ղայա և Ազա-Գայա բարձունքները, ձախ գործառնով գրավել Վերին և Ներքին Գերարա գյուղերը՝ կապ և կոնտակտ պաշտպանելով, ամբողջ ժամանակ, Կապանի գործառնի հետ: Աջ գործառնով գրավել Քիրսը և շարժվել Չիրիշի վրա:

Կռիվներին ձգձգվող բնույթ չտալու համար հրամայում եմ բոլոր գործառնասերին իրագործել իրենց վրա դրած մարտական խնդիրներն առանձին վճռականությամբ ու արագությամբ:

Նույն նպատակով Տաթևյան գործառնի աջ գործառնին և Գենվազի ձախին, թշնամու համար թողնել նահանջի ճանապարհ Աջիբաջով դեպի Նախիջևան:

Գեղվա ձորի օպերացիային մասնակցող բոլոր ուժերին խստորեն արգելվում է թալանը՝ հայ մարտիկի անունն արատավորող այդ ստոր երևույթը: Այդպիսիները տեղն ու տեղը կոչնչացվեն գնդացրային կրակով, առանց զինվորադաշտային դատարանի պատշաճ որոշման, որն արդեն նշանակված է իմ կողմից:

Գործողությունները սկսել միաժամանակ՝ դեկտեմբերի 1-ին, ուղիղ ժամը 6-ին:

Վիրակապական կետերը նշանակվելու են գործառնների պետերի կողմից:

Կովի առաջին օրը իմ դաշտային շտաբը գտնվելու է Հալիձորի բերդում, ուր գործառնների պետերը օրական առնվազն երեք անգամ պետք է ուղարկեն հաղորդագրություններ:

Արտակարգ դեպքում հաղորդագրել վայրկյանաբար:

Ղափան-Գենվազ-Գողթանի  
ռազմական ուժերի  
ընդհանուր հրամանատար՝ Նժդեհ:  
30 նոյեմբերի 1919 թ.  
Ղափանի Հանքեր»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ նոյեմբերի 30-ին, Նժդեհը հայտարարեց գործառնով: Ժամեր անց Կապանի վաշտերը կազմ ու պատրաստ հավաքեցին Հանքերում, Գենվազի վաշտերը՝ Բաղաբերդում, իսկ Դարաբասի և Տաթևի ուժերը կենտրոնացան են Մալդաշում:

Նոյեմբերի 30-ի ամբողջ օրը գործառններն անցկացրին ռազմափորձեր: Այդ օրը՝ երեկոյան, Նժդեհը Հանքերում իր գորքի առջև հանդես եկավ հայրենաշունչ, կրակոտ ճառով: Նա, խոսելով կատարվելիք արշավանքի նշանակության մասին, «կը բացատրե թե աւարի ու կողոպուտի տենչը չէ իրենցը այդ կուին մեջ, թե յափշտակութենէ ու կողոպուտէ բարձր նպատակ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թթ. 56-57:

մը զիրենք կը տանի ռազմադաշտ, ուր պիտի վճռուի այդ երկրին հարազատ գաւակներուն ապրելու անկորնչելի իրատունքը: Հերոսներու անունով կ'զգուշացնէ զօրքին՝ ձեռք չբարձրացնել կիներու եւ երեխաներու վրայ»<sup>1</sup>:

Մարտի գնալուց առաջ Նժդեհն իր զինվորների հետ, որպէս ուխտագնացություն, այցելեց Դավիթ Բեկի քաջ զորապետերից մեկի՝ Թորոս իշխանի շիրիմին: Նրանց միացավ մեծ բազմություն Կապանի գյուղերից ու Հանքերից: Նա իր զինվորներին մի քանի դրվագներ պատմեց Դավիթ Բեկի գլխավորած հերոսամարտերից և իր մարտիկներին ու զանգեզուրցի կամավորականներին կոչ արեց երդվել հայոց նախնիների մեծագոր փառքով և մարտի նետվել՝ տոգորված նրանց արիությամբ ու խիզախությամբ, թշնամու դեմ ատելությամբ առլեցուն, մեծ հաղթանակի ակնկալիքով: Այա Նժդեհը հավաքվածներին զգուշացրեց, որ կորցնելով Սյունյաց բնական ամրությունները՝ կվտանգվի Հայաստանի ողնաշարը՝ ողջ Չանգեզուրը:

Նա ոգեշնչեց զինվորներին և մղեց անձնագոհ կովի: Հրամանատարի կոչին արձագանքեցին նրա՝ հանուն հայրենիքի անձը զոհելու պատրաստ զինվորները:

Արշավանքից անմիջապես առաջ Նժդեհը ժողովրդական զորամասերին ուղղեց հետևյալ հրամանը.

«Հրաման  
Ղափան–Գենվագ–Տաթևի զորամասերին:  
Զորաշարքային մաս  
թիվ 12

Ա.

Զինվորներ, թշնամու ցանկությամբ սկսվում է մեր արշավանքը, մեր խաչակրաց արշավանքը Գեղվա ձորի դեմ:

Վաղը, երբ ձեր խենթ գրոհներից և զարկերից թշնամին շշմած կլթողնի իր գյուղերը, ձեզ կողջունեն մեր հինավուրց, այսօր թշնամու կողմից պղծված բերդերի և վանքերի ավերակները:

Վաղը, երբ այդ ձորերում կլսվի ձեր ոտքերի ձայնը, ձեր զենքերի շայունը, հայ գերիները, Քեյֆաշենի բեկերի շնաբարո կրքերի առարկան դարձած հայ կանայք ծնկաչոք կաղոթեն ձեր զենքի հաջողության համար:

Վաղը, երբ քաջերդ Աջիբաջ հասաք, հիշեք խալիլբեկյան սև օրերը, երբ այս գյուղի մոտ թշնամին բարբարոսաբար մորթոտեց երկու հազարի չափ օսմանյան սրից ճողոպրած հայ կին ու երեխաներ: Ասում են՝ այժմ այնտեղ մի ամբողջ ձոր լիքն է կմախքներով, զանգերով, ուր հաճախ հյուր են գալիս Գեղվա ձորի շներն ու գիշատիչները:

Հիշե՛ք այդ և եղե՛ք անխնա ձեզ դիմադրողների նկատմամբ, ասպետ և

<sup>1</sup> Վ. Գեորգեան, Լեռնահայաստանի հերոսամարտը (1919-1921), Երևան, 1991, էջ 39:

մարդ եղե՛ք կանանց, երեխաների ու ծերերի նկատմամբ:

Ուրեմն, առա՛ջ, մեզ հետ է Աստված և Դավիթ-Բեկի վրիժակ հոգին:

Բ.

Ջորամասերի պետերին.

Կրակի մատնել, ավերել Փիրիլլուից դեպ արևմուտք գտնվող բոլոր գյուղերը: Մնացած գյուղերում հրդեհել միամիայն դարմանոցները և բեգերի տները: Գրոհների ժամանակ գործածել մեծ քանակությամբ ուժանակ և պայթուցիկ տակառ:

Նշանառությունը (сигнализация) կատարել կարբիդային լամպերով, գունավոր խարուկներով և դինամիտային փամփուշտներով:

Ղափան-Գենվազ-Գողթանի ռազմական ուժերի

ընդհանուր հրամանատար Նժդեհ:

1919 թ. նոյեմբերի 30

Ղափանի Հանքեր»<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի 30-ի գիշերվա ժամը 12-ին հնչեց շեփորի ձայնը: Ջորքը ոտքի վրա էր՝ կազմ ու պատրաստ: Մեկ ժամ հետո զորամասերը շարժեցին և ժամը 4-ին գրավեցին իրենց հասկացրած դիրքերը՝ սպասելով հարձակման հրամանի<sup>2</sup>:

1919 թ. դեկտեմբերի 1-ի լուսաբացին՝ ժամը ուղիղ 6-ին, ստացվեց ընդհանուր հարձակման հրամանը: Ներքև նետված պայթուցիկ տակառի դրոշյունը հարձակման ազդանշան եղավ<sup>3</sup>: Գեղվա ձորի բարձունքները բռնած Կապանի վաշտերը նույն պահին սլացան առաջ:

Փաստորեն, Նժդեհը, Գեղվա ձորի արշավանքը սկսելով, անտեսեց նոյեմբերի 23-ի համաձայնագիրը: Նա հաշվի չառավ ոչինչ չատող, կողմերին որևէ բան չպարտադրող այդ փաստաթուղթը: Նա հայ զինվորական գործիչներից թերևս առաջինը և միակն էր, որը որևէ հավատ չէր ընծայում ո՛չ թշնամի թուրքին և ո՛չ էլ օտար «դաշնակցին»: Նա հավատում էր միայն զենքին, և նրա սկզբունքն անողոք ու անզիջում կռիվն էր: Նա պնդում էր, որ հայ ժողովուրդը պետք է ապավինի իր սեփական ուժերին, գիտակցի, որ թեև փոքրաթիվ է, բայց հզոր է իր մտավոր, ֆիզիկական, ռազմագիտական ունակություններով:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 55, տե՛ս նաև՝ Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 39, Գ. Նժդեհ, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 414:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 55, նաև՝ «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը ...», էջ 86-87, 318, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 39-40, Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 47:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը ...», էջ 87, 319, Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 48:

Չնայած կովի առաջին օրը՝ դեկտեմբերի 1-ին, թշնամին ուժգին դիմադրություն էր ցույց տալիս, բայց որոշ տեղերում ընկրկում էր հայ քաջերի առաջ: Հայերը Կոմբախ լեռան վրա բարձրացրած թնդանոթի կրակով ավերում էին ձորի Շհարջիկ, Աչաղլու, Քիրս, Սանջարախլու, Չիրիշ և այլ գյուղերը<sup>1</sup>:

Դեկտեմբերի 2-ին վաշտերն ուժգին գրոհով գրավեցին Շհարջիկը, բայց մյուս գյուղերը համառորեն դիմադրում էին: Երկրորդ օրվա արդյունքները նշանակալի չէին: Անհանգստացնում էր այն, որ ռազմամթերքը սպասածից արագ էր սպառվում: Դեկտեմբերի 3-ին ուշացումով Հանքեր բերված թնդանոթը տեղադրվեց Գեղվաձորի բարձունքներից մեկում. այն երեք արկ արձակելով՝ շարքից դուրս եկավ<sup>2</sup>: Այս հանգամանքներում կովի ելքը պետք է վճռեին մարդկանց կամային հասկությունները, նրանց խիզախությունն ու անձնագոհությունը: Իրենց երկիրը պաշտպանող հայերը այդ բոլոր որակներով մեծապես գերազանցում էին թալանի ու արյան ծարավ թուրք ելուզակներին:

«Կովի բախտը, – գրել է Նժդեհը, – վճռում է թշնամի կողմերից մեկի բարոյական հավասարակշռության խախտումը: Մրան հետևում է անխուսափելի խուճապը: Իսկ այդ վերջինին՝ նյութական պարտությունը:

Անհավասար կռիվը չի կործանում այս կամ այն բանակը, այլ խուճապը, որին մատնված կողմը առնվազն եռապատկում է իր կորուստը, երբեմն էլ ոչնչանում իսպառ:

Սպանվածների, վիրավորների, գերվածների, ինչպես և պատերազմական ավարի քանակը եղել է և կմնա պարտության երկրորդական էլեմենտը:

Բականը՝ դա այն բարոյական ազդեցությունն է, որը ունենում է կովող կողմերից մեկը՝ մյուսի վրա:

Ուրեմն հաղթելու համար պետք է բարոյապես ազդել գիտենալ»<sup>3</sup>:

Տարիներ անց վերհիշելով, թե զանգեզուրցի մարտիկները ինչպես էին իրականացնում իր այդ պատգամները, Նժդեհը գրել է. «Իմ մշակած եւ գործադրած տակտիկական գրեթե միշտ էլ յաջողում էր. որեւէ տարերային անակնկալով խախտել թշնամու հոգեբանական հաւասարակշռութիւնը՝ ապահովելով իմ մարտական յաջողութիւնը»<sup>4</sup>:

Հայ վաշտապետերը և զինվորները զանգվածաբար խիզախում էին, տալիս անզուգական հերոսության բազում օրինակներ: Դեկտեմբերի 4-ին հայկական ուժերը նոր թափով շարունակեցին գրոհը: Գնդակների ուժեղացող տարափի տակ թուրքական զորամասերը սկսեցին երերալ: Դեկտեմբերի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Ձանգեզուրում, էջ 19:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը ...», էջ 320, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 49:

<sup>3</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 30-31:

<sup>4</sup> **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 15:

5-ին հայերի ձեռքն անցան Բաղաբերդի բարձունքները: Թշնամու դիմադրությունը մեծապես թուլացավ: Հուժկու գրոհներով կապանցիները մեկը մյուսի հետևից գյուղերից դուրս էին մղում թուրքերին: Հաջորդ օրը թուրքերի նահանջը վերածվեց գլխակորույս խուճապի: Թշնամին զանգվածաբար լքում էր գյուղերը: Հայ մարտիկները, ոգեշնչված մոտալուտ կատարյալ հաղթանակի հեռանկարից, անվրեպ ու անխնա հարվածներ էին հասցնում թշնամուն: Կովի 7-րդ օրը՝ դեկտեմբերի 7-ին, հայկական զորքը գրավեց թուրքերի վերջին գյուղը՝ Աջիբաջը: Քչերին հաջողվեց զուլիսը փախցնել և ազատվել: Թշնամին կովի դաշտում թողեց հարյուրավոր սպանվածներ, մեծաքանակ զենք ու զինամթերք<sup>1</sup>:

Հայերի կորուստները համեմատության եզրեր չունեին այն հսկա կորուստների հետ, որ դեկտեմբերի 1-7-ը կրել էին թուրքերը: Բայց ցավալին այն էր, որ սպանվել էր շուրջ երկու տասնյակ հայ երիտասարդ, ծանր վիրավորվել էին քաջ հրամանատար Գերասիմ Աթաջանյանը և հինգ տասնյակից ավելի մարտիկներ: Նժդեհի կարգադրությամբ ծանր վիրավորներին շտապ տեղափոխում էին Հանքեր, որտեղ նրանց շրջապատում էին մեծ հոգատարությամբ: Կապանի երկու հայտնի բժիշկները՝ Գերմանիայում կրթություն ստացած վիրաբույժներ Միքայել Աթաջանյանը և Եգոր Անտոնյանը, օր ու գիշեր հիվանդանոցում էին, ամեն ինչ անում էին, որ վիրավոր մարտիկները որքան հնարավոր է շուտ վերադառնան իրենց վաշտերը<sup>2</sup>:

Կապանցիների հաղթանակը կատարյալ էր: Գեղվաձորի ողջ թրքությունը գաղթեց Նախիջևան: Չորը նորից դարձավ հայկական: Զանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յուլյանի կարգադրությամբ ազատագրված գյուղերը հանձնվեցին Նախիջևանի և Բարգուշատի հայ գաղթականներին, որոնք և բնակություն հաստատեցին այնտեղ:

Գեղվաձորի հաղթանակը Կապարգողթի հրամանատար Գարեգին Նժդեհի ռազմագիտական փայլուն տաղանդի դրսևորումն էր, նրա մտքի ու կազմակերպչական փայլուն ունակությունների գործունեության արգասիքը: Հենց այդպես էլ այդ նշանավոր հաղթանակն ընկալվում էր ինչպես ողջ Զանգեզուրում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս:

Հաղթանակի հաջորդ օրը՝ դեկտեմբերի 8-ին, Զանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը Կապանից հետևյալ երկտողն ուղարկեց Նժդեհին.

«Միրելի՛ Գարեգին,

Կատարածներիդ անվերջ շնորհակալութիւն: Կուզենայի այս պատ-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 88, **Վ. Գևորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 40, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 52:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ստեփանյ**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, էջ 20, «Նժդեհ, կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 88:

մական օրերին գեղեցիկ յաղթական շարքերն այստեղ ընդունել և ապա վերադառնալ կեդրոն (ք. Գորիս: – *Ա. Մ.*)»<sup>1</sup>:

Վերադառնալով Հանքեր՝ Նժդեհը մի քանի օրից հետո անցավ Մեղրի (Գենվազ), որի հայությունը մեծ խանդավառությամբ ողջունեց Կապարգողթի փառապանձ հրամանատարի մուտքն իրենց շրջան: Այդ խանդավառությունը և երախտագիտությունը զգացվում էին Եփրեմ Վարդանյանի՝ Նժդեհին հղած հետևյալ գրության մեջ.

«Ողջունում ենք հաղթանակից հետո Ձեր կրկին այցը Մեղրիին, որի հարազատ զավակը լինելու բախտն ունինք: Ողջունում ենք Ձեր տարած հաղթանակն ու ասում՝ բարի՛ գալուստ: Դուք, մեր ազգի սրբության զինվորներով, կատարեցիք մի մեծ պատմական ակտ. հո՞ծ հայ բնակչության մեջ որպես մշտական արգելառիթ՝ թուրք ազգաբնակչությունից մաքրեցիք Օխչին և Գեղվաձորը, ընդմիջտ ապահովելով հայերի սպառնացող թիկունքը: Դուք ճշմարտացրիք մեր անմահ ռազմիկ բանաստեղծ Ռ. Պատկանյանի՝

***Աստված վկա, որ մենք կհաղթենք,  
Թե մեկ անձնուրաց մարդ ունենայինք...***

խոսքը, և մեր ազգի անձնուրացներից մեկը հանդիսացաք այս արյունոտ օրերին:

Դուք բարձրացրիք հայ զինվորության ոգին ու նրա համբավը: Կեցցեք Դուք, կեցցեն Ձեր բոլոր զինվորները:

Մեղրի, 1919 դեկտ. 26

Ի դիմաց Մեղրիի հայության՝

Եփրեմ Վարդանյան»<sup>2</sup>:

Եթե Կապարգողթի հայերը վերջապես ազատվեցին Կապանի երկու ձորերի ավազակաբարո թուրքերի մշտական սպառնալիքներից և ազատ շունչ քաշեցին, ապա Ադրբեջանում երկար ժամանակ չէր դադարում մուսավաթականների աղմուկը հրապարակային ժողովներում, միտինգներում, թերթերի էջերում: Կառավարությունն օգտագործում էր ամեն առիթ դաշնակիցների մոտ Հայաստանը ներկայացնելու որպես ջարդարար պետություն, թեև Նժդեհը և Կապարգողթը գործում էին միանգամայն ինքնուրույն:

Վրաստանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Լ. Եվանգուլովը Երևան՝ իր կառավարությանը հաղորդում էր, որ Ադրբեջանի արտգործնախարարությունը Վրաստանի իր դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Վեթիլովին հանձնարարել է դաշնակիցների հրամանատարությանը ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստերը և պաշ-

<sup>1</sup> Վ. Գեղրգեան, նշվ. աշխ., էջ 40:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 2, գ. 44, թթ. 2-3:

տոնապէս բողոք ներկայացնել Չանգեզուրում մուսուլմանների կոտորածի առթիվ, որին զոհ է գնացել ավելի քան 600 մարդ, իսկ հազարավորները միայն փախուստով են փրկել իրենց կյանքը<sup>1</sup>:

Դեկտեմբերի 8-ին Ղարաբաղի նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովը Ադրբեջանի նախարար-նախագահ Ն. Ուսուբբեկովին հեռագրեց Գեղվաձորի գործողության մասին՝ նշելով, որ «խաղաղ բնակչությունը ի վիճակի չէ դիմանալ Չանգեզուրի հայերի կանոնավոր զորամասերի հարձակմանը: ... Չանգեզուրի մուսուլմանները խուճապով հեռանում են ...»<sup>2</sup>:

Խ. Սուլթանովի հեռագրին հետևեց դեկտեմբերի 10-ին Ադրբեջանի արտգործնախարար Մ. Չաֆարովի վճռական բողոքը Ա. Խատիսյանին<sup>3</sup>: Բողոքի պատճենը ուղարկվեց Վ. Հասկելին: Վերջինս այն ուղարկեց Ա. Խատիսյանին՝ իր կողմից ավելացնելով հետևյալը.

«Եթե այդ մեղադրանքները հետաքննությունից հետո հաստատվեն, ապա դրանք շատ ուժգին հարված կհասցնեն Հայաստանի ապագային: Եթե որևէ ռազմական ուժ է ուղարկվել Չանգեզուր, շտապ հետ կանչեք և այդ մասին հաղորդեք ինձ»<sup>4</sup>:

Դեկտեմբերի 12-ին Ա. Խատիսյանը հեռագրով պատասխանեց Մ. Չաֆարովին՝ նշելով, որ Չանգեզուրում չեն եղել և չկան Հայաստանի Հանրապետությունից ուղարկված կանոնավոր զորամասեր, նոյեմբերի 23-ի համաձայնագրից հետո Հայաստանի կողմից որևէ ակտիվ գործողություն չի եղել: Խ. Սուլթանովի ցուցմունքը, ասված էր հեռագրում, հավանաբար Միսիանի ուղղությամբ Նախիջևանին միանալու նպատակով հայերի կողմից թաթարների զինված ուժերի հարձակումը կասեցնելու, ապա և ջախջախելու արձագանքն էր: Վերջում վարչապետն ավելացնում էր. «Հայաստանի կառավարությունը անկեղծորեն ցանկանում է և ձեռնարկում է բոլոր միջոցները նոյեմբերի 23-ի համաձայնագրի լիակատար պահպանման համար: Նա հավատում է, որ հայ-ադրբեջանական կոնֆերանսը կարող է փոխադարձ համագործակցությամբ լուծել Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև գտնվող վիճելի հարցերը»<sup>5</sup>:

Նույն օրը Խ. Սուլթանովը ինքն էր Շուշիից հեռագիր հղել Վ. Հասկելին՝ դարձյալ բողոքելով Գեղի ձորում հայերի կատարած գործողություններից: Վ. Հասկելը նորից հարցում էր արել Ա. Խատիսյանին՝ ավելացնելով. «Այդ դեպքից կարող է ծագել մեծ պատերազմ երկու երկրների միջև՝ հարցականի տակ դնելով երկուսի ազգային անկախությունը: Անհրաժեշտ են ոչ թե խոսքեր, նոտաների փոխանակում, այլ անհապաղ խաղաղ աշխատանք տեղում»<sup>6</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 123:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 140:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 139:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 131, թ. 139:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 138:

<sup>6</sup> «Борьба», 17 декабря, 1919, № 287.



Վ. Հասկելի նշված հարցմանը ևս Ա. Խատիսյանը նույն պատասխանը տվեց. «Ադրբեջանը դիմել է հերթական սադրանքի»:

1919 թ. դեկտեմբերի 13-ին Կոստանդնուպոլսում բրիտանական գլխավոր կոմիսարը հեռագրեց Թիֆլիս՝ Այսրկովկասում բրիտանական ներկայացուցիչ Ջ. Ուորդրոպին՝ պահանջելով հաղորդել վերջերս Ջանգեզուրում տեղի ունեցած իրադարձությունների, այսինքն՝ Գեղի ձորում իրականացված ռազմական գործողության մասին: Վերջինս դեկտեմբերի 14-ին հետևյալ հեռագիրը հղեց Երևան՝ արտգործնախարար Ա. Խատիսյանին.

«Կոստանդնուպոլսում բրիտանական գերագույն կոմիսարը ստացել է հեռագիր այն մասին, որ չնայած Ջանգեզուրը հայտարարված է չեզոք, և այդ մասին նույնիսկ կնքված է ժամանակավոր համաձայնագիր (նկատի ունի նոյեմբերի 23-ի համաձայնագիրը: – *Ս. Ս.*), բայց հայերը գրոհել և ավերել են մի շարք ադրբեջանական գյուղեր: Բրիտանական գերագույն հրամանատարությունը, գտնվելով այդ ոչ բարենպաստ հաղորդման թողած տպավորության տակ, խորհուրդ է տալիս խուսափել ագրեսիվ գործողություններից և բարեխղճորեն հարգել ստորագրված համաձայնագիրը: Ես շատ ուրախ կլինեի, եթե Ձեր մինիստրությունը ինձ հնարավորություն ընձեռեր ապացուցել այդ լուրի անճշտությունը»<sup>1</sup>:

Նշված հեռագրին հետևեց Ա. Խատիսյանի պատասխանը, որով նա, այս էլ քանիերորդ անգամ, ստիպված էր լինում համոզել, որ Ջանգեզուրում չկան Հայաստանի Հանրապետության զինվորական միավորներ, և որ տեղի ունեցածը հավանաբար եղել է ազգամիջյան սովորական ընդհարում<sup>2</sup>:

«Այդ դեպքերը (Գեղի ձորը մոտ 40 թուրքաբնակ գյուղերից մաքրելը: – *Ս. Ս.*) նորից բողոքի ու սպառնալիքի նյութ դարձան գնդ[ապետ] Ռեյի և Ուորդրոպի (նաև՝ Վ. Հասկելի: – *Ս. Ս.*) կողմից: Ադրբեջանի կառավարությունը ցասկոտ հեռագրեր տվեց ու պատասխաններ ստացավ, բայց կյանքը գնաց իր ճանապարհով. Ջանգեզուրն այլևս մաքրված էր ներքին թշնամուց»<sup>3</sup>, – նշում էր Ս. Վրացյանը:

Ջանգեզուրում պարտություն կրած Ադրբեջանը, քեմալականներին ունենալով թիկունքում, փորձեր էր անում Հայաստանի դեմ պայքարում նոր դաշնակիցներ գտնել: Այդ նպատակով կառավարության նախաձեռնությամբ և հրավերով դեկտեմբերի 15-ին Բաքու ժամանեց պարսկական կառավարության պատվիրակությունը, և այնտեղ դեկտեմբերի 17-ին սկսվեց համատեղ խորհրդածողով:

«Աշխատավոր» թերթը գրում էր, որ ադրբեջանա-պարսկական խորհրդածողովից մուսավաթական կառավարությունը շատ բան էր սպա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 131, թ. 143: Թարգմանություն անգլերենից:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Աշխատավոր», 1919, 17 դեկտեմբերի, թիվ 267:

<sup>3</sup> Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 355:

սում: «Բանն այն է, որ եթե Հայաստանն ու Վրաստանը իրենց գլխավոր խնդիրն են համարում անկախության պահպանումը, ապա Ադրբեջանի հոգսը ուրիշներին պատկանող տերիտորիաներ զավթելն է: Նա երագում է իրեն միացնել նաև Պարսկական Ադրբեջանը: Այդ բանը շատ լավ է ըմբռնում պարսից կառավարությունը, ուստի Բաքվի պարսիկ-թուրք խորհրդածոդովի առիթով հայերը անհանգստանալու պատճառ չունեն, քանի որ այն հազիվ թե ունենա Ադրբեջանի համար դրական արդյունքներ, բայց հնարավորություն կտա պարզել երկու երկրների բնավ էլ ոչ բարեկամական փոխհարաբերությունները»<sup>1</sup>:

Պարսկական կառավարությունը քաջատեղյակ էր օսմանյան թուրքերի կրտսեր եղբայրների՝ Ադրբեջանի թուրքերի՝ Ջանգեզուրի և Արցախի հայերի դեմ սանձազերծած կռիվների մասին: Նա նաև արդեն նկատում էր, որ ընդամենը մի քանի ամսվա պատմություն ունեցող, Ադրբեջան անունը որդեգրած թուրքական նոր պետությունը գնալով ծանր խնդիր է դառնալու իր համար:

Ջանգեզուրի դեմ չդադարող հարձակումների ընթացքում որևէ նկատելի հաջողության չհասնելով և մեծ կորուստներ կրելով՝ Ադրբեջանը նոր հալածանքներ սկսեց իր հպատակ հայ քաղաքացիների դեմ: Վրաստանում հայկական դիվանագիտական ներկայացուցչության տեղեկատվական բյուրոյի տեղեկագրում բերվում էին այդ հալածանքների բազմաթիվ օրինակներ. իշխանությունները, առանց որևէ պատճառաբանության, փակեցին Բաքվում լույս տեսնող «Յառաջ» թերթը՝ Երևանի «Յառաջի» երկվորյակը<sup>2</sup>: Փակվեցին մի քանի հայկական դպրոցներ, աշխատանքից հեռացվեցին նավթահանքերում ու գործարաններում աշխատող բազմաթիվ հայ ինժեներներ և տեխնիկներ, պետական հիմնարկներից վտարվեցին հատուկենտ հայ պաշտոնյաները և այլն:

Որպես կանոն, ամեն մի արյունալի ոճրագործություն ծրագրելիս բարբարոս Թուրքիայի հարազատ ծնունդ Ադրբեջանը առիթը բաց չէր թողնում և վարպետորեն աղմուկ էր բարձրացնում՝ հայերին մեղադրելով նախահարձակ լինելու կամ ինչ-որ պայմանավորվածություն խախտելու համար:

Գողթանում Ներքին և Վերին Ագուլիսների հայերն ընդունել էին Ադրբեջանի իշխանությունը և ապրում էին իբրև հպատակներ՝ կրելով Գողթանի մյուս գյուղերի հայ բնակչության նախատինքը՝ իբրև թուլամորթների և ստրուկների: Բայց Ադրբեջանին հպատակվելն անգամ չփրկեց ագուլիսցիների կյանքը: Նրանք, 1919 թ. վերջին լիովին շրջափակվելով, մատնվել էին սովի, և արդեն անխուսափելի էր նրանց կործանումը<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 31, թ. 10:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Слово», 17 декабря, 1919, № 102:

<sup>3</sup> Տե՛ս Յ. Դուլյան, նշվ. աշխ., էջ 293-294:

Թեև Նժդեհը որոշել էր իր ուժերով վերացնել թուրքերի կողմից Ագուլիսների պաշարումը, բայց Ջանգեզուրի ղեկավարությունը մերժեց այդ առաջարկը այն պատճառաբանությամբ, թե ավելի կարևոր է Բարգուշատի շրթայի ապահովության պահպանումը<sup>1</sup>:

Դեկտեմբերի 19-ին Օրդուբադի և շրջակա գյուղերի թուրքերը մտան Ներքին Ագուլիս և սկսեցին կոտորածը: Վայրենի խրախճանքին զոհ գնաց 400 հայ<sup>2</sup>: Բնակչության մի փոքր մասը խուճապահար կարողացավ փախչել և ապաստանել Վերին Ագուլիսում: Ներքին Ագուլիսը մինչև վերջին թելը կողոպտվեց:

ՀՀ վարչապետը այդ մասին տեղեկացրեց Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին՝ ներկայացնելով Գորիսից ստացված հեռագիրը. «Մելիք-Մուսյան Աշոտը Ղափանից հաղորդում է, որ Օրդուբադի և Նախիջևանի թաթարները հրետանակոծությունից հետո կոտորել են [Ներքին] Ագուլիսի ողջ խաղաղ բնակչությանը և այժմ շարունակում են հարձակումը Վերին Ագուլիսի վրա»<sup>3</sup>:

Այդ օրերին Վերին Ագուլիս եկած Էդիֆ բեյը հայերին հավատացրեց, որ պատահածը մի թյուրիմացություն էր, ուստի ոչ ոք թող երկյուղ չունենա: Հայտարարելով, թե թուրքերը միայն իր դիակի վրայով կմտնեն գյուղ՝ նա մեկնեց Օրդուբադ<sup>4</sup>:

Կուրորեն հավատալով Էդիֆ բեյի խոսքերին՝ ագուլիսցիները ո՛չ գաղթեցին հարևան Ցղնա գյուղ, ո՛չ էլ օգնություն խնդրեցին Նժդեհի Գողթանի զորամասից: Ավելին, երբ զորամասի հրամանատար Ղազար Քոչարյանը Ներքին Ագուլիսի ջարդից հետո քանիցս դիմեց Վերին Ագուլիսի բնակիչներին, որ թույլ տան գիշերով 200 զինվոր մտցնել գյուղ՝ պաշտպանելու բնակիչներին և բազա ստեղծելու Օրդուբադի դեմ գործողություններ սկսելու համար, պատասխանը եղավ. «Դուք մեզ հետ գործ չունեք, մենք թուրքերի հետ ապրում ենք հաշտ ու խաղաղ: Մեր սիրելի Էդիֆը խոստացել է մեզ պաշտպանել՝ ինչ գնով էլ լինի»<sup>5</sup>:

Դեկտեմբերի 23-ին ագուլիսցիները տեղեկացան, որ թուրքերը պատրաստվում են շարժվել իրենց գյուղի վրա, թեև այնտեղ կային Ադրբեջանի ոստիկաններ: Հայերը դիմեցին Օրդուբադում նստող գավառապետ Աբասկուլի բեկ Թաիրովի և այնտեղ գտնվող Էդիֆ բեյի օգնությանը: Վերջինս Օրդուբադից եկավ Վերին Ագուլիս, արժանացավ փառահեղ հյուրասիրու-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 2 և շրջ., ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53-ի շրջ., **Գ. Նժդեհ**, Հայբոլշևիկյան կոիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 52, 53, *նույնի՛*՝ Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, էջ 283:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Սյունիք», 1920, 15 հունվարի, թիվ 3:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 183, թ. 285:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 338:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 53-ի շրջ.:

թյան ու նորից հանգստացրեց ագուլիսցիներին:

Դեկտեմբերի 24-ին շրջակա գյուղերի թուրք հրոսակախմբերը շրջապատեցին Ագուլիսը՝ սպասելով հրամանի: Գյուղի մեծերը նորից դիմեցին Օրդուբադ, և այս անգամ գյուղ եկավ Աբասկուլի բեկը՝ մի քանի շեյխերով: Նրանք իջան Էդիֆ բեյի մոտ: Տեղի ունեցավ խորհրդակցություն: Հաջորդ օրը Աբասկուլի բեկը վերադարձավ Օրդուբադ: Նա հեռացավ թե չէ, թուրք հրոսակախմբերը և նրանց միացած ասկյարները խուժեցին Ագուլիս, և սկսվեց սոսկալի կոտորած:

Երկու օր շարունակ սրախողխող էին արվում մարդիկ, բռնաբարվում էին կանայք ու աղջիկները, կողոպտվում ու ավերվում էր շեն գյուղը: Գեղեցիկ հարսներն ու աղջիկները առանձնացվում էին և ուղարկվում հարեմներ: Գեղեցիկ օրիորդները՝ որպես նվեր, բաժանվում էին սպաներին: Ունևոր Փանյանի 16-ամյա աղջկան նվիրաբերում են Էդիֆ բեյին:

Այսպիսով՝ երկու Ագուլիսներում տանջանքներով մեռավ 1400 հոգի, իսկ գյուղերը դադարեցին գոյություն ունենալուց<sup>1</sup>:

Ընկած ու անպաշտպան Ագուլիսում անասելի գազանություններ էին կատարում հատկապես Օխչի և Գեղի ձորերից Գողթան գաղթած թուրքերը: Հրաշքով փրկվածների մի փոքր մասը փախավ Ջանգեզուր, մի ուրիշ աննշան մասն էլ, վճարելով փրկանք, անցավ Արաքս գետը և հայտնվեց Թավրիզում<sup>2</sup>:

Ագուլիսի կոտորածից հետո Գողթանի՝ հնարավոր ջարդի ենթակա Ղազանչի, Շուռութ, Փորադաշտ ու Ազա գյուղերի բնակիչները գաղթեցին Ջանգեզուր: Գողթանի հայության գլխին կախվեց լիակատար ոչնչացման և հայոց պատմական այդ գավառակի կորստյան վտանգը<sup>3</sup>:

Ադրբեջանը, ինչպես միշտ, այս անգամ էլ դաշնակիցներին ներկայացրեց իրավիճակը՝ կոտորածի մեղքը բարդելով հայկական ուժերի վրա:

1920 թ. հունվարի 1-ին Լոնդոնի «Թայմս» թերթը Բաքվից ստացած հաղորդման հիման վրա տպագրել էր հողված այն մասին, որ Ջանգեզուրի հայերը ներխուժել են «Ադրբեջանի Ղարաբաղ պրովինցիան», գրավել և ավերել են մի քանի թուրք գյուղեր և սպանել թուրքերի:

Հայաստանի Հանրապետության պատմիչության դեկավար Ա. Ահարոնյանը որոշ ժամանակ անց, գալով Լոնդոն, Բրիտանիայի արտգործնախարարի տեղակալին հայտնեց, որ ինքը հեռագրով իր կառավարությանը այդ մասին հարցում է արել և պատասխան ստացել, որ Բաքվից ուղարկված տեղեկությունը իրականությանը չի համապատասխանում<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Մյունիք», 1920, թիվ 3, 15 հունվարի, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Թեհրան, 1982, էջ 338-339, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 234-238:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Խատիսեան**, նշվ. աշխ., էջ 197, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 240:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 141:

Զանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Ս. Մելիք-Յուլյանը 1920 թ. հունվարի 5-ին ՀՀ նախարարների խորհրդի նախագահ Ա. Խատիսյանին (պատճենը՝ ներքին գործերի նախարար Ա. Գյուլիսանդանյանին) հեռագիր է հղել՝ նկարագրելով ազուլիսյան սարսափները: Այնուհետև գրել է. «Զանգեզուրի հայ ժողովուրդը խորապես վրդովված և գրգռված է՝ պահանջում է ձեռք առնել ծայրահեղ միջոցներ ... Աներևակայելի դժվարություններով է հաջողվել ինձ, Ձեր հրամանների հիման վրա, հանգստացնել հայ ազգաբնակչությանը»<sup>1</sup>:

Երբ թուրքերն արդեն կոտորել էին Ազուլիսի հայությանը, նրանց հետագա ոճիրները կանխելու համար դեկտեմբերի 28-ին Նժդեհը Օրդուբադի ուղղությամբ կատարեց ռազմական ցույց և կանգնեցրեց թշնամու հարձակումները<sup>2</sup>:

Ազուլիսցիների կոտորածի և գողթանցիների մի մասի ստիպողական գաղթի համար թուրքերը Նժդեհից նոր պատիժներ պիտի կրեին:

Գեղվաձորի ռազմական հաղթանակից հետո Զանգեզուրի ղեկավարությունը ՀՀ ռազմական նախարարությանը խնդրում էր բարձրացնել Նժդեհի զինվորական աստիճանն՝ իր կատարած ծառայությունների համար: Գրությանը կից ներկայացրած «Պարզևաթերթում» միջնորդվում էր «կապիտան Գարեգին Տեր-Հարությունյանին – Նժդեհին» միանգամից շնորհել գնդապետի՝ աստիճան՝ շրջանցելով փոխգնդապետի աստիճանը<sup>3</sup>:

Գեղվաձորը գրավելուց հետո Նժդեհը պատրաստվեց *Օրդուբադի* դեմ գործողություններին: Օրդուբադի բնակչությունն արդեն խուճապահար փախել էր տարբեր ուղղություններով: Բայց, չգիտես ինչու, գեներալ Ն. Ղազարյանը Գորիսից հրամայել էր այլևս ոչ մի քայլ առաջ չգնալ, միաժամանակ պահանջել էր թնդանոթները վերադարձնել նշանակված վայրերը<sup>4</sup>, որովհետև թշնամին նոր ուժեր է կուտակել Զանգեզուրի սահմանների վրա՝ գավառի արևելքից Գորիսի, իսկ Նախիջևանի ու Մինքենդի կողմերից Միսիանի վրա հարձակվելու համար:

ՀՀ ներքգործնախարարին Զանգեզուրի պետական կոմիսար Ս. Մելիք-Յուլյանը դեկտեմբերի 25-ին գրում էր. «... Ամբողջ Զանգեզուրը շրջա-

<sup>1</sup> «Մյունիք», 1920, 15 հունվարի, թիվ 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 361, **Ռ. Համբարձումեան**, Վարք Նժդեհի, աստյոներ, Երևան, 2001, էջ 63:

<sup>3</sup> Պատմագիտական հետազոտություններում (տե՛ս, օրինակ, **Ա. Լ.** Նժդեհ, էջ 79, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 218, **R. Ovanisian**, The Republic of Armenia, vol. 2, 1979, էջ 218) սխալմամբ նշված է, թե Երևանից Նժդեհը Զանգեզուր էր եկել փոխգնդապետի աստիճանով: Ինչպես երևում է վերը բերած արխիվային փաստաթղթից, այդ ժամանակ նա կապիտան էր: Դրոյի 1920 թ. մայիսյան հրամաններում Նժդեհի կոչումը նշվում է «փոխգնդապետ»: Դա նշանակում է, որ Զանգեզուրի ղեկավարության միջնորդությունը դեռ չէր բավարարվել (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 9, թ. 5-9):

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479, մաս 2-րդ, թ. 353-ի շրջ.:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 280, ց. 2, գ. 44, թթ. 2-3:

պատված է թշնամիներով. մեր հետախույզ մասերը սահմանագծերում միշտ հանդիպում են թշնամիներին: Աշխատում ենք ստեղծել այնպիսի սահմաններ, որոնք հնարավորություն կտան ընդհարումների դեպքում հեշտությամբ պահպանել երկիրը»<sup>1</sup>:

1919 թ. դեկտեմբերի վերջերին Հայաստանի զինվորական նախարար գեներալ Արարատյանի հրամանով Դրաստամատ Կանայանը (Դրո) նշանակվեց Զանգեզուր-Ղարաբաղի ընդհանուր հրամանատար: Դեկտեմբերի 20-ին նա իր շուրջ 600 հոգանոց էքսպեդիցիոն զորամասով ժամանեց Գորիս<sup>2</sup>: Անվճռական գեներալ Ն. Ղազարյանի կարևորագույն կարգադրությունները այսուհետև համաձայնեցվելու էին հանդուգն ու խիզախ Դրոյի հետ:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 54:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 394, **Դրո**, Կենսագրական, հուշեր, վկայություններ, Երևան, 1991, էջ 138, **Հ. Գևորգյան**, Դրո, էջ 531:

**ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ 1920 Թ. ՄԿԶԲԻՆ, ԳԱՐԵԳԻՆ ՆԺԴԵՀԻ ՇՈՒՌՆՈՒԽՅԱՆ  
ՌԱԶՄԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԴՐԱ ԱՐԶԱԳԱՆՔՆԵՐԸ**

Ավարտվեց իրադարձություններով լի զանգեզուրյան ևս մեկ տարին՝ 1919 թվականը: Այդ իրադարձությունները հիմնականում ռազմական էին՝ կռիվ, պաշտպանություն, հարձակում, ավեր ու արյուն: Բայց գավառում կար նաև ներքին կյանք՝ խաղաղ, ստեղծագործ աշխատանք, կառավարման մարմինների վերակազմություն ու կատարելագործում և այլն:

1919 թվականին կատարված գործերի յուրատեսակ հաշվետվություն էր դեկտեմբերի 1-ին Զանգեզուրի գեներալ-կոմիսար նշանակված Մերգեյ Մելիք-Յուլյանի դեկտեմբերի 25-ի զեկուցագիրը Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարին:

Գավառում գրեթե բացակայում էր ամուր կազմակերպված դատաստանական օգնությունը: Գորիս քաղաքում ոչ լրիվ կազմով գոյություն ունեցող շրջանային (окружной) դատարանը չէր կարողանում բավարարել գավառի մեծ պահանջմունքը, քանզի տեղում չկային մասնագետներ և պատրաստված անձինք, որոնցով կարելի լիներ լրացնել պակասը: Իսկ լիարժեք դատաստանական աշխատանք կատարելու համար անհրաժեշտ էր ունենալ մեկ շրջանային դատավոր (окружной судья), երեք հաշտարար դատավոր, երեք դատաստանական քննիչ:

Զնայած իրավաբան մասնագետների խիստ պակասին՝ այնուհանդերձ հանցավոր տարրերը դատական պատասխանատվության էին կանչվում: Գյուղական բնակչությունը վերացվել էր շղթայակապության երևույթը՝ որպես Հայաստանի Հանրապետության դեմոկրատական կարգերին անհարիր միջոց:

Զինվորական ծախսերը մեծ էին: Զորակոչն իրականացվում էր առանց որևէ դժվարության: Սկզբում որոշված էր զորակոչել մինչև 34 տարեկաններին, բայց պարենային դժվարությունների պատճառով կատարվել էր միայն մինչև 28 տարեկանների հավաք: Նույն պատճառով գավառի ղեկավարությունը զինակոչի ենթարկվածների կեսին ընդգրկում էր Գորիս քաղաքի և շրջանների կանոնավոր զորամասերում, իսկ մյուս կեսին՝ միլիցիական ծառայությունում:

Պարենավորման գործը գավառում 1920 թ. սկզբին առաջվա նման խոցելի էր: Ժողովրդի տնտեսական դրությունը աննկարագրելի ծանր էր: Գավառը իշխանություններին էր հանձնում ստացած բերք ու բարիքի և ընդհանրապես եկամտի 50%-ից ավելին: Ազգաբնակչությունն ընդհանուր ֆոնդին 1919 թ. տվել էր 22 հազար փութ ցորեն, նույնքան գարի, ինչպես նաև պա-

հանջված քանակի խոտ և դարման<sup>1</sup>: 1920 թ. հունվարի կեսերին Երևանից Ջանգեզուր ուղարկվեց 20 հազար փութ ալյուր, 6 հազար զինվորական հագուստ, շաքար, թեյ, լոբի, չորացրած բանջարեղեն, որը քիչ թե շատ թեթևացրեց դրությունը: Բայց այդ ամենը չնչին բան էր պահանջարկի դիմաց:

Բժշկասանիտարական գործը բարձիթողի վիճակում էր, չէր բավականացնում դեղորայքը: Գյուղերում և նույնիսկ Գորիս քաղաքում 1919 թ. տիֆով վարակվել էին հարյուրավոր մարդիկ, որոնց զգալի մասը բուժվել էր ժողովրդական բուժամիջոցներով: Մայիս ամսին Երևանից Նախիջևանի վրայով Ջանգեզուր էին ուղարկվել 30 փութ դեղորայք և գործիքներ, որոնք, սակայն, ընկել էին թուրքերի ձեռքը:

Չանազան հիվանդություններից մեծ կորուստներ էր կրում անասնապահությունը: Եղջերավոր անասունների մեջ իսկական կոտորած էր սկսվել ժանտախտի պատճառով: Սակայն այդ ամենի կողքին ակնառու էին նաև դրական փոփոխությունները:

Իր զեկուցագրում գեներալ-կոմիսարը նշում էր, որ գավառի ներքին կյանքը կանոնավորելու ուղղությամբ 1920 թ. սկզբին լարված աշխատում էին Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը, նրան ենթակա Կապանի ազգային խորհուրդը, շրջանային խորհուրդները: Դրանից բացի՝ գեներալ-կոմիսարությանը կից գործում էր գավառի կառավարման խորհուրդը, որն ուներ հետևյալ բաժանմունքները. 1) ներքին գործերի և պարենավորման, 2) դպրոցական-կրթական, 3) խնամատարության, ժողովրդական առողջապահության ու հասարակական աշխատանքների, 4) ճանապարհների հաղորդակցության, 5) պետական վերահսկողության<sup>2</sup>:

Ներքին գործերի բաժանմունքի ջանքերով վերակազմավորվում էր հեծյալ և հետևակ միլիցիան: Նոր գրավված Օխչի և Գեղի ձորերի տարածքներում ստեղծվել էր կոմիսարության 6-րդ շրջանը, որը բնակեցվել էր հայ գաղթականներով:

Գորիս քաղաքում հիմնվել էր պետական ջուլհականոց, որը բավականին կրճատել էր այնտեղ ապաստանած գործազուրկ գաղթականների թիվը:

Դպրոցական գործը գավառում հետզհետե բարելավվում էր: Ուսուցչական կազմը կանոնավոր աշխատավարձ էր ստանում: Հրահանգի համաձայն՝ բոլոր գյուղերում, որտեղ հնարավոր էր, բացվել էին դպրոցներ, թեև առաջվա պես շատ մեծ էր գրքերի և գրենական պիտույքների պակասը:

Աշխատանքներ էին տարվում Գորիս քաղաքի և գավառի բոլոր շրջանների միջև հեռագրային և հեռախոսային կապ հաստատելու ուղղությամբ: Առաջնահերթ էին համարվում Գորիսը Գողթանի և Գենվազի հետ կապելու աշխատանքները: Գորիսից հեռագրային հաղորդակցությունը Մի-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479-ի 2-րդ մաս, թ. 352-ի շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 352:



սիանի վրայով հասնում էր մինչև Բագարչայ և ծրագրված էր մինչև 1920 թ. գարնան սկիզբը հասցնել Ղուշչիբիլակ: «Եթե Քեշիշքենդից ևս դեպի Սիսիան հեռագրաթել անցկացնելու աշխատանքները կանգ չառնեն,– կարդում ենք մի պաշտոնական փաստաթղթում,– ապա կարելի է հուսալ, որ մոտ ապագային Գորիսը կարող է միանալ Երևանի հետ հեռագրաթելով»<sup>1</sup>:

Սկսվել էր ճանապարհների կարգավորումը: Չնայած հաղորդակցության դժվարություններին՝ տրանսպորտային կապը Վայոց ձորի կենտրոն Քեշիշքենդի հետ գործում էր: Զանգեզուրի գյուղերից բերված ավելի քան 3 հազար գրաստ երթևեկում էր Գորիս–Քեշիշքենդ ճանապարհով<sup>2</sup>, որի միջոցով Հայաստանի այդ տարածքից գավառ էր փոխադրվում զինամթերք, պարեն, հագուստ: Ոչ մի հնարավորություն չկար վարձատրելու մարդկանց այս աշխատանքի դիմաց. ամբողջ այդ գործը կատարվում էր հասարակական հիմունքներով: «Զանգեզուրի ժողովրդի այդ զոհողությունը անսահման է,– կարդում ենք նույն փաստաթղթում,– նա պատրաստ է ամեն ինչ զոհաբերել երկրի պաշտպանության համար»<sup>3</sup>:

1920 թ. մեծ հույսեր էր արթնացրել Զանգեզուրում, թեև աշխարհի քաղաքական հորիզոնը դեռ չէր պարզվել: Ընդհակառակը, շահերի բախումը հաղթանակած պետությունների միջև շարունակվում էր, Թուրքիայի խնդիրը չէր լուծվում, իսկ բոլշևիկյան Ռուսաստանը ձգտում էր ձեռք պարզել մի կողմից՝ պարտված Գերմանիային, մյուս կողմից՝ հոգեվարք ապրող Թուրքիային ու Պարսկաստանին: Եվ խորհրդային զորքերն իրենց արշավը ուղղեցին դեպի հարավ:

Հունվարի 8-10-ը խորհրդային և կամավորական բանակի միջև Դոնի ավազանում տեղի ունեցան խոշոր ընդհարումներ. Դենիկինը պարտվեց, իսկ խորհրդային զորքերը, գրավելով Նոր Նախիջևանն ու Ռոստովը, շարժվեցին առաջ: Դենիկինի կամավորական բանակը տվեց տասնյակ հազարավոր զերիններ, կարմիր զորքերի ձեռքն անցան բազմաթիվ թնդանոթներ, զենք, ռազմամթերք: Մրանք կամավորական բանակի վերջնական կազմալուծման նշաններն էին: Կարմիր բանակի սպառնալիքը մոտենում էր Այսրկովկասին, որտեղ հարկավոր էր դիմադրական ուժ ստեղծել:

Եվ ահա հունվարի 12-ին Այսրկովկասում բրիտանական գլխավոր կոմիսար Ջոն Օլիվեր Ուորդրոպը Վրաստանի և Ադրբեջանի կառավարություններին պաշտոնապես հայտարարեց, որ լորդ Քերզոնի առաջարկով Փարիզում դաշնակիցների Գերագույն խորհուրդը ճանաչել է Վրաստանի և Ադրբեջանի փաստական անկախությունը:

Չ. Ուորդրոպի այս հայտարարությունը էթե հանդիսությունների ու խանդավառ ցույցերի առիթ տվեց Վրաստանի ու Ադրբեջանի մայրաքաղաք-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479-ի 2-րդ մաս, թ. 353:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

ներում, ապա խիստ ծանր տպավորություն գործեց Հայաստանում և վրդովմունք առաջ բերեց դաշնակիցների նկատմամբ:

Թեև Ադրբեջանը դե ֆակտո անկախ էր ճանաչվել առանց Ջանգեզուրի և Արցախի, բայց այդ երկրամասերը Եվրոպայի համար առաջվա պես համարվում էին «չեզոք» տարածքներ, և դրանց պատկանելության հարցը դեռ որոշված չէր, թեև արդեն մեկ տարի (1919 թ. հունվարից) շարունակվում էր Փարիզի վեհաժողովը: Չնայած դրան՝ Ջ. Ուորդրոպը շարունակեց Արցախի և Ջանգեզուրի նկատմամբ ադրբեջանական գավթիչների հավակնությունների օգտին հայտարարություններ անել: Ավելին՝ 1920 թ. հունվարի 23-ին նա ժամանեց Բաքու՝ Ադրբեջանի անկախության ճանաչման առիթով անձամբ շնորհավորելու մուսավաթական կառավարությանը, նաև խորհրդակցելու 1919 թ. վերջերից Ջանգեզուրի շուրջ երկուստեք ծավալված ռազմական գործողությունների կապակցությամբ: Ջ. Ուորդրոպը Բաքվի կառավարությանը հավաստիացրեց, որ ինքը Լոնդոնին ու Փարիզին անպայման կտրամադրի Հայաստանի դեմ, որն «ուզում է գավթել ուրիշի հողերը»<sup>1</sup>:

Գեղվաձորի արշավանքից (1919 թ. նոյեմբերի 15) հազիվ մեկ ամիս էր անցել, երբ գավառի հայության առջև կանգնեց անտառապատ ու լեռնային Շուռնուխ գյուղի և շրջակա գյուղերի, ինչպես նաև Բարգուշատ (Որոտանի ստորին հոսանք) գետի և հովտի թուրքերի ավազակային հարձակումների մշտական վտանգից ազատվելու հրատապ խնդիրը<sup>2</sup>:

Շուռնուխը և նրան հարակից թուրքական գյուղերը՝ Էյվազար, Մազրա, Նավլու և այլն, գտնվում էին Որոտան գետի աջ ու ձախ ափերին: Այդ տարածքն իր աշխարհագրական դիրքով իշխում էր Կապանի և Գորիսի շրջանների վրա, բացի դրանից՝ այդտեղով էր անցնում Գորիս-Կապան խճուղային ճանապարհը, որի «բանալին» գտնվում էր թուրքերի ձեռքին. ցանկացած ժամանակ նրանք փակում էին ճանապարհը, հաճախ սպանում կամ առևանգում հայ ճամփորդներին և, որպես կանոն, մնում անպատիժ<sup>3</sup>:

Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը, Դրոյի մասնակցությամբ իր նիստում քննարկելով Շուռնուխի դեմ արշավանք կազմակերպելու անհրաժեշտության հարցը, Ն. Ղազարյանի առջև դրեց այն իրականացնելու խնդիրը: Վերջինս հավանություն տվեց Ազգային խորհրդի առաջարկին և Նժդեհին հրավիրեց Գորիս խորհրդակցելու<sup>4</sup>:

Գեներալ Ն. Ղազարյանը Ջանգեզուր-արցախյան շրջանի հայկական ուժերի հրամանատար նշանակված Դրաստամատ Կանայանի (Դրո) և իր անունից Կապարգողթի հրամանատարին առաջարկեց արշավանք սկսել

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 417, թթ. 56-57:

<sup>2</sup> Տե՛ս Եապօնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, գրի առաւ՝ Յ. Տէրունի, «Հայրենիք», 1941, հունիս, թիվ 8 (224), էջ 97, **Վ. Առաքելյան**, Նժդեհ, Երևան, 1989, էջ 20:

<sup>3</sup> Տե՛ս Եապօնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, էջ 97:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կոնվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 53:

Շուռնուխի և հարակից թուրքական գյուղերի վրա, տեղահանել բնակիչներին և Գորիս-Կապան խճուղին դարձնել անվտանգ<sup>1</sup>: Նաև Նժդեհին ներկայացրեց արշավանքի իր ծրագիրը, որի համաձայն՝ Շուռնուխի վրա պետք է հարձակում սկսվեր միաժամանակ՝ և՛ Կապանի կողմից՝ Կապարգողթի ուժերով, և՛ Գորիսի կողմից՝ Հովհաննես Պարոնյանի (Յապոնի) հրամանատարության տակ գտնվող ջոկատով: Վերջինիս գործառնալը հիմնականում հարվածելու էր Որոտանի աջ ափի թուրքական գյուղերին<sup>2</sup>: Շուռնուխի ռազմական գործողության ընդհանուր ղեկավարությունը իրականացնելու էր Դրոն:

Գ. Նժդեհը, գտնելով որ Շուռնուխի հովտի վրա հարձակվելու ձեռնարկը տվյալ պահին աննպատակահարմար էր և ռազմավարական տեսանկյունից խիստ վտանգավոր, դեմ արտահայտվեց այդ ծրագրին<sup>3</sup>: Գեներալ Ն. Ղազարյանի հետ զրույցի ժամանակ հիմնավորելով իր կարծիքը՝ նա ասաց, որ այն պահին, երբ Ղարաբաղում խմորվում էին հայերի ապստամբական նոր շարժումներ, Շուռնուխի արշավանքը Ադրբեջանի կառավարությանն առիթ կտար մեծ ուժերով օգնության հասնելու Ղարաբաղի և Զանգեզուրի արևելյան ճակատների վրա կովող թուրքերին: Դա մեծապես կբարդացներ Ղարաբաղի առանց այն էլ ծանր դրությունը, որտեղ չկար ո՛չ կանոնավոր կազմակերպվածություն, ո՛չ էլ բավարար քանակի ռազմամթերք<sup>4</sup>:

Գ. Նժդեհը Շուռնուխի արշավանքը խիստ վտանգավոր էր համարում հատկապես Գողթանի համար: Գողթանը, ըստ նրա, իր աշխարհագրական դիրքով բացառիկ նշանակություն ուներ Զանգեզուրի պաշտպանության հարցում, ուստի նրա կորուստը կարող էր անկանխատեսելի հետևանքներ ունենալ: Սյունեցի կամավորների մի հավաքում խոսելով Գողթանի ռազմավարական նշանակության մասին՝ Նժդեհը նշել է. «Գողթանը դա մեր լեռնաշխարհի ռազմագիտական բանալին է: Ջիջել այդ փոքրիկ, բայց իր աշխարհագրական դիրքի ու բնական ամրությունների արժեքով մեծ ու կարևոր շրջանը, կնշանակի հաշտվել Սյունիքից և Ղարաբաղից ընդմիջտ ձեռք քաշելու մտքի հետ:

Դեռ ավելին, ձեռքից տալ Գողթանը, կնշանակի անհնար դարձնելու աստիճան դժվարացնել հայ ժողովրդի ինքնապաշտպանության գործը՝ մշտական վախի ու ջղայնության մատնելով մեր փոքրիկ հանրապետությունը»<sup>5</sup>:

Եվ ահա ադրբեջանական ուժերը, պատրվակելով Շուռնուխի արշավան-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, թ. 73:

<sup>2</sup> Տե՛ս Եապօնի (Յովհաննես Պարոնեան) յուշերը, էջ 97, **Հ. Գևորգյան**, Յապոն (Հովհաննես Պարոնյան), Երևան, 2013, էջ 202, 204:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 2, գ. 44, թ. 3:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 53, **Վ. Գևորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 42:

<sup>5</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 56, **Վ. Գևորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 42:

քը, կարող էին ոչնչացման սպառնալիք կախել Գողթանի, փաստորեն, անպաշտպան հայության գլխին: Ուստի, ասում էր Նժդեհը, երբ դրված է գողթանցիների լինել-չլինելու հարցը, առաջնությունը պետք է տալ Գողթան մտնելու և Օրդուբադը գրավելու իր մշակած ծրագրին: Նա գորավարին հիշեցրեց իր՝ նրան մի քանի օր առաջ ներկայացրած մարտագիրը, որտեղ հիմնավորել էր Օրդուբադի դեմ անհապաղ արշավանք սկսելու անհրաժեշտությունը, սակայն պատասխան չէր ստացել:

Նկատի առնելով այս բոլոր հանգամանքները՝ Նժդեհը գտնում էր, որ Շուռնուխի արշավանքը կարելի է սկսել Գողթանի արշավանքից անմիջապես հետո<sup>1</sup>:

Գեներալ Ն. Ղազարյանը տեղյակ էր Գողթանի նկատմամբ Հայաստանի կառավարության տեսակետին: Կառավարությունը գտնում էր, որ կենտրոնից Գողթանին օգնության հասնելը գործնականորեն անհնարին էր, հետևապես կրկին ու կրկին հիշեցնում էր, որ միակ ելքը դեպի Զանգեզուր գողթանցիների գաղթն էր<sup>2</sup>:

Իր գեկուցագրում Նժդեհը մասնավորապես նշում էր, որ Գեղիի, Ողջիի և Շխլարի կիրճերը և նրանց աղբբեջանաբնակ գյուղերը մասամբ դժվարացնում, մասամբ անհնար էին դարձնում առանձին շրջանների հաղորդակցումը: Կապանը Միսիանի ու Գորիսի հետ հաղորդակցվում էր մեծ դժվարություններով, Գողթանը Գենվազի ու Կապանի հետ նույնպես հաղորդակցվում էր շատ ծանր պայմաններում, իսկ Գողթանը և Միսիանը Շխլարի կիրճի պատճառով հաղորդակցվելու հնարավորություն չունեին: Քանի որ Զանգեզուրի թիկունքը վտանգված էր, Նժդեհը պնդում էր, որ ողջ ուշադրությունը պետք է դարձնել այդ կիրճերի վրա: Զբաղեցնելով Ողջիի և Գեղիի կիրճերը, նրա կարծիքով, հանդուրժելի վիճակ կստեղծվեր Գողթանի, Գենվազի, Կապանի, Գորիսի և Միսիանի համար, թեև Գողթանն ու Միսիանը Շխլարի կիրճի պատճառով դարձյալ կմնային տարանջատված: «Իմ բոլոր դիմումները Զանգեզուրի իշխող շրջաններին ու հորդորումները՝ մաքրել Շխլարի կիրճը, ոչ մի դրական արդյունք չտվեցին, միշտ ստանում էի մերժում, որը հիմնավորվում էր այն բանով, թե շիխլիարցիները «հավատարիմ հպատակներ» և օրինապահ են, մոռանալով, որ և՛ Շահվերդիյարը, և՛ Էյվազլարը, և՛ Ողջիի կիրճը Անդրանիկի ժամանակ էլ հայտարարել էին իրենց օրինապահության ու հավատարմության մասին»:

Զեկուցագրում այնուհետև նշվում էր, թե հայտնի է՝ այդ նույն «օրինապահ» էյվազլարցիները ինչպիսի ճնշում գործադրեցին քարահունջիների վրա, իսկ «հավատարիմ» հպատակներ ողջեցիները իրենց Հայաստանի թշնամի էին հայտարարում և անգամ փորձում թիկունքից հարվածել Գողթանին:

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 53:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 56:

Նժդեհը համոզված էր, որ հարմար պահի, երբ կպահանջեն Ադրբեջանի շահերը, նույն խաղը Չանգեզուրի գլխին կխաղան նաև Շխլարի կիրճի բնակիչները: Վերջին վեց ամիսների ընթացքում, նշում էր գորավարը, հակառակորդը հինգ անգամ հարձակվել էր Գողթանի և մեկ անգամ՝ Միսիանի վրա, իսկ հայերը հարձակվել էին երկու անգամ՝ մի անգամ Գողթանում, մի անգամ էլ՝ Միսիանում (Ջուլում): Նա նշում էր, որ այդ օպերացիաների ընթացքում Գողթանը հնարավորություն չունեցավ օգնելու Միսիանին, ինչպես և Միսիանը՝ Գողթանին, քանի որ դրանց միջև գտնվում էր Շխլարի կիրճը, որի բնակչության օրինապահությանը հավատալը ոչ միայն պարզամտություն կլիներ, այլև հանցավորություն: Նժդեհը ընդգծում էր, որ ամբողջ Չանգեզուրում չէր գտնվի գեթ մի մարդ, որը հանգիստ խղճով կերաշխավորեր շխլարցիներին այն առումով, որ նրանք ներգրավված չէին Ադրբեջանի ռազմական լրտեսության մեջ: Նժդեհը գրում էր. «Ես համոզված եմ, որ Շխլարի կիրճը հոգուտ Ադրբեջանի գործող մի հսկայական լրտեսական կազմակերպություն է, և որ այդ կիրճը Չանգեզուրի ապագա դժբախտության պատճառն է»<sup>1</sup>:

Ամփոփելով գրությունը՝ Նժդեհը փաստում էր, թե համաձայն տեղեկությունների՝ հակառակորդն զբաղված էր Չանգեզուրի դեմ ամենալայնածավալ գործողություն մշակելով: Նա կարծում էր, որ այդ օպերացիայի կազմակերպման աշխատանքները հակառակորդից կխլեն մեկ ամիս ժամանակ, և որ այդ ընթացքում անհրաժեշտ էր պատրաստ լինել դիմավորելու թշնամուն, որ հնարավոր լիներ ձախողել հակառակորդի պլանները, և որ նրան հնարավորություն չտրվեր դրսից Շխլարի կիրճ ու Ջուլ ուժեր մոցնելով՝ հարվածել Միսիանին և Քիլիսալումով միանալով հակառակորդի այն զորամասերի հետ, որոնք գործում էին Հաջիսամլուի կողմից, Չանգեզուրը կտրել Դարալագյազից, ինչը, իհարկե, երկրամասը կդնեք անելանելի վիճակի մեջ: Ուստի անհրաժեշտ էր Միսիանի ուժերով անհապաղ մաքրել Շխլարի կիրճը և գրավելով Արավաս, Լյաքաթաղ, Թեյվաս<sup>2</sup>, Վերին, Միջին և Ներքին Անգր գյուղերը՝ կապ հաստատել Գողթանի հետ:

Որպես եզրակացություն՝ Նժդեհն իրավամբ նշում էր. «Շխլարի կիրճի գրավմամբ կհեշտանան հետագա գործողությունները Նախիջևանի գավառում և կվերանա Երևանից կտրված լինելու վտանգը:

Ձեկուցելով Շխլարի կիրճը մաքրելու անհրաժեշտության այս բոլոր շարադրված և, ըստ իս, անառարկելի փաստարկները՝ ես վերջին անգամ եմ խնդրում Ձերդ Գերագանցությանը, որ այն դեպքում, եթե որոշ անձանց հաջողվի ի վնաս հայրենիքի շահերի և ի հակասումն ռազմավարության պահանջների պնդել այն բանի վրա, որ Շխլարի թաթարները մնան իրենց տեղերում, ինձ ազատել զբաղեցրածս պաշտոնից, որովհետև Չանգեզուրում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 48, թ. 2:

<sup>2</sup> Այժմ դրանք Նախիջևանի Լյաքաթաղ (Լաքաթաղ) և Թեյվազ գյուղերն են:

իմ հետագա մնալը կլինի անօգուտ և աննպատակ:

Նման պայմաններում ես ավելի օգտակար կլինեի արյունաքամ լինող Գողթանում մի շարքային կամավորի դերում»<sup>1</sup>:

Կրկին ու կրկին ընդգծելով Օրդուբադի դեմ արշավանքի առաջնային նպատակահարմարությունը՝ Նժդեհը, սակայն, ենթարկվում էր զինվորական կարգապահությանը և, ի վերջո, համաձայնվում Ն. Ղազարյանի առաջարկին<sup>2</sup>:

Շուռնուխի արշավանքից առաջ Նժդեհը մի գրություն էր ուղարկել Դրոյին, որտեղ մասնավորապես նշվում էր. «Որպես հեղափոխական՝ իմ բարոյական պարտքն էմ համարում վերջին անգամ նախազգուշացնելու Ձեզ, որ Շուռնուխի գործողությունները շատ ծանր հետևանքներ պլիտի ունենան Ղարաբադի և Գողթանի համար:

Իհարկե ... իմ տեսակետը տվյալ հարցերի մասին ինձ՝ որպես զինվորականի, իրավունք չի տալիս չկատարելու ինձ տրվելիք հրամանը: Եղե՛ք համոզված, որ տրվելիք խնդիրները իմ ուժերի կողմից կը կատարվին ամենափայլուն կերպով»<sup>3</sup>:

1920 թ. հունվարի 17-ին Նժդեհը հետևյալ թիվ 17 մարտագիրն ուղղեց իր վաշտերին.

«1. Շուռնուխի ուղղությամբ թշնամին իր ձեռքին պահելով Ալի-Ղուլի-Ուշադի, Էյվազլար, Շամսազ, Ղուրթդալա, Մազըթնի, Ային գյուղերը և Քեափազ, Ային-Տաղ և Խանակա բարձունքները, փակել է Ղափան-Գորիս խճուղին: Հրամայած է մաքրել եւ ապահովել այդ ճանապարհը թշնամու յարձակումներից:

2. Զինուորնե՛ր, անհաշտ թշնամին նորից մեզ իր ձեռնոցն է նետել: Վերցնենք առանց տատանումի: Օրեր առաջ իմ արևմտեան ուժերի խենթ հարուածներից ընկաւ անառիկ Գեղուածորը: Օրեր անց՝ ձեր նոյն Գեղուածորեան թափի ու կրակի առաջ պիտ ընկնի Որոտանի աջ ափը:

Այնտեղ, Գեղուայ բարձունքներում եւ ձորերում մեզ զօրավիգեց Դավիթ-Բեգի վրիժավառ սուերը, այստեղ, Որոտանի ճակատում, մեզ կ'առաջնորդէ Թորոս իշխանի հայրենանւեր հոգին: Եօթ բարձունք ունի այս ճակատը, հպարտ բարձունքներ, որոնց տիրելու մէջ, որոնց վրայ է մեր փրկութիւնը: Ով տիրեց այդ լեռներին՝ նա է տէրը Զանգեզուրին: Ուրեմն յառաջ, իմ եօթն անգամ սիրած և քաջ դափանցիներ, յառաջ դէպ այդ բարձունքները, դէպ Քեափազ, Ային-Տաղ, դէպ Հարթիզ:

Մեզ հետ Աստուած եւ մեր պատերազմական բախտը, յառաջ»<sup>4</sup>:

Զանգեզուր-Ղարաբադի ընդհանուր հրամանատար Դրոն ևս կարգավո-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 48, թ. 2:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բուլղարական կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 53, **Վ. Գեղրզեան**, նշվ. աշխ., էջ 42-43, **Վ. Առաքելյան**, Նժդեհ, էջ 20:

<sup>4</sup> **Վ. Գեղրզեան**, նշվ. աշխ., էջ 43:

րում էր տեղի զինուժը՝ համապատասխան նշանակումներ կատարելով: Դրոյի՝ 1920 թ. հունվարի 18-ի հրամանով պողպորուչիկ Արիստակես Մուրադխանյանը նշանակվեց Միսիանի ջոկատի գումարտակի հրամանատար: Պահեստագործի հրամանատար, ռոտմիստր Նիկոլայ Թարխանովը հունվարի 13-ին ծանուցեց Դրոյին, թե հատուկ հետևակային գումարտակը իր հրամանով մտել է Քարահունջ գյուղը, որի կազմում կա 60 զինվոր և մեկ ավագ սպա: Հրետանու պետը ծանուցեց, որ լեռնային մարտկոցի 9-րդ դասակը իր և հեծյալ մարտկոցի հետ՝ պորուչիկ Ռուբեն Արզանովի գլխավորությամբ, հունվարի 18-ին տեղակայվել է հանձնարարված վայրում:

Հունվարի 18-ին ջոկատի շտաբի պետ շտաբ-կապիտան Վալենտին Միրիմանյանը և համհարզ, պորուչիկ Նիկոլայ Նուրովը գնացին դիրքերը՝ Շուռնուխի օպերացիան անմիջականորեն ղեկավարելու համար<sup>1</sup>:

1920 թ. հունվարի 22-ին՝ արշավանքից առաջ, Դրոն արձակեց հետևյալ կոչը.

«Սպանե՛ր և զինվորնե՛ր,

Թշնամին, որը երագում էր Զանգեզուրի գրավումը և վերջերս մտել էր մեր տարածք, կրելով մեծ կորուստներ անցած տարվա վերջին, ջարդված ու ոչնչացած, թողել է մեր սահմանները: Սակայն նա դեռևս չի կորցրել իր հույսը և օգտվելով տեղի մահմեդականների աջակցությունից՝ պատրաստ է կրկին անցնելու հարձակման և գրավելու մեր շրջանը:

Թշնամին շարունակում է իր ձեռքում պահել ողջ Շուռնուխի շրջանը և փակելով մեր ճանապարհները դեպի Ղափան, առաջիկայում ձգտում է միանալ Նախիջևանի հետ՝ կտրելու մեզ մեր եղբայրներից՝ դափանցիներից և գողթանցիներից, սակայն սուրբ ծննդյան օրերին, դուք, Հերոսական Հայաստանի քաջարի մարտիկներդ կրկին հաղթանակ և ուրախություն բերեցիք մեր ժողովրդին. թշնամին այստեղ էլ տեսնելով ձեզ փախավ:

Սպանե՛ր և զինվորնե՛ր, քաջությունը, անձնագոհությունը և խնդրի կարևորությունը գիտակցելը մեր առաջիկա հաղթանակների երաշխիքն են, քանի որ թշնամին արդեն գիտակցել է, որ մեծ է Ձեր սերը հայրենիքի հանդեպ և թե որքան դաժանորեն եք դուք պատժում նրան, ով համարձակվել է խաթարելու Ձեր ազատությունն ու պատիվը:

Շնորհապարտ եմ Ձեզ զինվորներ... Հավերժ փառք գոհվածներին...»<sup>2</sup>:

1920 թ. հունվարի 19-ին Նժդեհի վաշտերն անցան հարձակման: Միաժամանակ Յապոնի զորամասը հարվածեց Որոտանի ափին գտնվող թուրքական Էյվազլար գյուղին: Տեղ հասավ նաև Միսիանի աշխարհագրային ջոկատը՝ Պոդոս Տեր-Դավթյանի հրամանատարությամբ<sup>3</sup>: Դաժան բքի պայմաններում, հաղթահարելով Ղարաքիլիսա–Յալջի–Տաթև–Երիցաթումբ դժվարին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 4, գ. 2, թ. 59:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 2, թ. 59-ի շրջ.:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Երեկոյան Երևան» թերթ, 1990, 9 հուլիսի:

ճանապարհը, Միսիանի ջոկատը դիրքեր գրավեց Կատար բարձունքում՝ կրակի տակ առնելով թուրքերի գրաված բարձունքները<sup>1</sup>: Կռիվը տևեց ընդամենը երկու օր: Կապարգողթի հրամանատարը կռվի թեժ կետերում էր: Իր զինվորների համար Նժդեհն իսկական կուռք էր: Ձորաշարքերում նրա հայտնվելը տասնապատկում էր զինվորների մարտական ոգին: Նա մարտիկներին հմայում էր անձնական քաջությամբ, իր օրինակով նրանց մղում նոր սխրանքների: Երբ վաշտերից մեկի զինվորները չկարողացան հարձակվելով վերցնել Խալաջ գյուղի անառիկ դիրքերը և մույժը վրա հասնելու պատճառով մտադիր էին գրոհը հետաձգել վաղվան, միայն տասը հեծյալների հետ Նժդեհը գրոհեց թշնամու դիրքերի ուղղությամբ: Դիրքերը գրավվեցին, և թուրքերը փախան գյուղից<sup>2</sup>:

Կռվի այս կամ այն հատվածում Նժդեհի երևալը ասի ու սարսափի էր մատնում թշնամուն:

Շունվարի 20-ին, այլևս անկարող լինելով որևէ դիմադրության, թշնամին գլխապատառ լքեց բոլոր դիրքերը: Ռազմական ծրագրով նախատեսված 6 գյուղերի փոխարեն Նժդեհի քաջերը երկու օրում գրավեցին Բարգուշատի Չարալու, Մալդաշ, Փարիջան, Գյոյալի, Դաշբաշ, Հարթիգ, Միհրալու, Խոջամուսախլու, Այյադ, Ջոր, Մազըտտի, Թարավլու, Չարդախլու, Վերին և Ներքին Քյոռջալանլու, Կարաղաջ, Քյուրդ-Խալաջ, Ային, Ղուրդղուվադ, Չիբիկլու, Սևաքար, Միսիթան, Ղարաղաջ-Բուլաղի, Ղարաղշաղ, Խանլավա, Մահմուտլու և Հաջիլու գյուղերը: Նույն ժամանակ Գորիսի զորամասը Յապոնի, Արտեմ Խանգաղյանի և տաթևցի Վարդանի ղեկավարությամբ գրավեց Շուռնուխ, Էյվազլար, Մազրա, Նավլու և Հազարու գետի ափին ընկած թուրքական մյուս գյուղերը<sup>3</sup>:

Այսպիսով՝ Կապարգողթի և Գորիսի ուժերը, գրավելով բազմաթիվ ռազմավարական կարևոր դիրքեր, ձեռք գցելով պատերազմական ավար և բացելով Գորիս-Կապան խճուղին, իրենց հսկողության տակ վերցրին 30-ից ավելի թուրքաբնակ գյուղեր<sup>4</sup>:

Կատարված ռազմական փայլուն գործողությունը արժանացավ հրամանատարության խրախուսանքին: 1920 թ. հունվարի 25-ի շնորհավորական

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 54, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, հունիս, թիվ 8, էջ 115, Եսպոնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, էջ 97-98, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 89, **Վ. Առաքելյան**, Նժդեհ, էջ 21:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», Գորիս, 1921, էջ 30, 31, **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 54, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 90, **Վ. Գևորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 44, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 21:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 54, Եսպոնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, էջ 98, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 89, **Վ. Գևորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 43, **Հ. Գևորգյան**, Յապոն (Հովհաննէս Պարոնյան), էջ 208-209, *նույնի՛* Դրո, էջ 546-547:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 4, գ. 2, թթ. 59, 82, Եսպոնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, էջ 98:



ուղերձում նշվում էր. «Շուռնուխի ձեռնարկած օպերացիան, որի նպատակը դեպի Ղափան ճանապարհի բացումն էր, պսակվեց լիովին հաջողությամբ:

Անկազմակերպ, անկարգապահ հակառակորդը փախավ՝ թողնելով իրենց կանանց և երեխաներին՝ չկարողանալով դիմանալ Ձեր սրընթաց հարվածին:

Քաջարի՝ սպաներ և զինվորներ, Դուք կրկին անգամ ապացուցեցիք Ձեր բարձր անձնագոհությունը, պարտքի հանդեպ անմնացորդ նվիրումը, սերը դեպի հայրենիքը և հանուն հաղթանակի մեծագույն զրկանքները տանելու ունակությունը:

Հրամայում եմ ջոկատի հրամանատարներին՝ մարտերում աչքի ընկածներին ներկայացնել շքանշանների:

Գեներալ-մայոր Ղազարով, շտաբի պետ՝ կապիտան Դոնդարով<sup>1</sup>:

Շուռնուխի գյուղախմբի վրա հայկական ուժերի հարձակումը և ձեռք բերած հաջողությունը նոր աղմուկ առաջացրին Ադրբեջանում: Վերջինիս քաղաքական դաշտը Ղարաբաղի և Զանգեզուրի հարցում գնալով դառնում էր ավելի արմատական: Երկրի խորհրդարանական և քաղաքական շրջանակներում դժգոհության ալիք էր բարձրացել կառավարության ազդեցիկ անդամների և նրանց վարած տարտամ քաղաքականության դեմ: Այս առթիվ զանազան խորհրդակցություններ էին տեղի ունենում, որի հետևանքը պիտի լիներ կառավարության կազմից գլխավոր դերակատարներին՝ վարչապետ Ն. Ուսուբբեկովին, Ֆ. Խան-Խոյսկուն, Խուդադաթ բեկ Մելիք-Ասլանովին, հեռացնելը: Ռազմական նախարար գեներալ-մայոր Սամեդբեկ Մեհմանդարովը արդեն հրաժարական էր ներկայացրել<sup>2</sup>:

Հունվարի 22-ին պաշտոնապես հրաժարական տվեց նաև խորհրդարանի նախագահի ավագ տեղակալ (փոխխոսնակ) Հասան բեկ Աղանը, որը մի տարուց ի վեր, փաստորեն, վարում էր խորհրդարանի նախագահի պաշտոնը: Ադրբեջանի խորհրդարանական և ազդեցիկ քաղաքական դեմքերը կողմնակից էին առավել ակտիվ քաղաքականության<sup>3</sup>:

Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը Ա. Խատիայանին 1920 թ. հունվարի 24-ին գրած զեկուցագրում նշում էր. «Թե՛ մասնավոր և թե՛ պաշտոնական աղբյուրներից ստացած մեր տեղեկությունները ցույց են տալիս, որ Ադրբեջանը տրամադիր է այս անգամ Զանգեզուրի և Ղարաբաղի խնդիրը վերջնականապես լուծել, միացնելով այդ վիճելի շրջանները երկրին ու ապահովել կանոնավոր հաղորդակցությունը Նախիջևանի շրջանի հետ: Այս նպատակին հասնելու համար տրամադրություն է նկատվում կառավարության կազմի մեջ մտցնել անձնավորություններ, որոնք ըստ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 102, թ. 37, գ. 9, գ. 18, թ. 9, ֆ. 280, ց. 4, գ. 2, թ. 82:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 29-30, ֆ. 275, ց. 2, գ. 211, թ. 28, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, հունիս, թիվ 8, էջ 116-117:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50:

ամենայնի կողմնակից լինեն՝ ինչ միջոցներով էլ ուզում է լինի, վիճելի վայրերը միացնել Ադրբեջանին: Սուլթանովի հստակ առաքելությունով շտապ Ղարաբաղ գնալը, քրդական դիվիզիոն կազմակերպելը և զանազան զորամասերից այդ դիվիզիոնը հմուտ, պատրաստված զինվորականներ փոխադրելը ապացույց է Ադրբեջանի ագրեսիվ քաղաքականության: Բոլոր պաշտոնական գրազրույթուններից և հրահանգներից հայտնի է, թե ինչ մեծ հույսեր են դրել նրանք նոր կազմակերպվող քրդական դիվիզիոնի վրա՝ Ղարաբաղի և Չանգեզուրի հայությունը ճնշելու և երկիրը վերջնականապես նվաճելու խնդրում»<sup>1</sup>:

Հայկական հետախուզությունը Գորիսի զորակայան էր հաղորդել, որ Խ. Սուլթանովը ծրագրել էր զինաթափել Վարանդայի ու Դիզակի հայկական այն գյուղերը, որոնք գտնվում էին Չանգեզուրի սահմանագծի վրա, և որտեղից Չանգեզուրի ու Ղարաբաղի հայերն իրար հետ հարաբերություն էին պահպանում: Այդ ծրագրի կենսագործումը, անկասկած, դիմադրության կհանդիպեր հայերի կողմից և առիթ կդառնար նոր ընդհարումների: Սահմանային նշված վայրերում բախումները կվերածվեին հայ-թուրքական կոտորածների<sup>2</sup>:

Ահա թե ինչու Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը գրում էր. «Հայ-թուրքական հարաբերությունները այդպիսի տարամերժ և երկու հարևան ժողովուրդների համար կորստաբեր ընթացք ընդունելը կանխելու նպատակով անհրաժեշտ է միջոցներ ձեռք առնել, որպեսզի սկսվող շարժումը համատարած կոտորածների բնույթ չկրի, և Ղարաբաղի ու Չանգեզուրի հայությունը նոր փորձությունների չենթարկվի»<sup>3</sup>:

Շուտուխի գյուղախմբի վրա հայերի հարձակումների կապակցությամբ Ադրբեջանի կառավարությունը զայրալից նորանոր բողոքներով դիմեց Թիֆլիս՝ դաշնակիցների ներկայացուցիչներին: Այդ բողոքներին հատկապես արձագանքում էին Անգլիայի ներկայացուցիչները: Այսրկովկասում բրիտանական զլխավոր կոմիսար Ջոն Օլիվեր Ուորդոպը Ա. Խատիսյանին ուղղված իր հեռագրում ներկայացրել էր, որ Չանգեզուրից ուղարկված հաղորդագրությունները խիստ անհանգստացնող էին, և խնդրվում էր անհապաղ միջոցներ ձեռք առնել՝ կանգնեցնելու Չանգեզուրի ուղղությամբ կատարվող գործողությունները: Նա նույնիսկ Բաքվին վստահեցրեց, որ ինքն անձամբ պատրաստվում էր հեռագրեր հղել Խաղաղության վեհաժողովին և հասնել այն բանին, որ այն պաշտոնապես դատապարտեր Հայաստանի Հանրապետության վարքագիծը<sup>4</sup>:

Միաժամանակ անգլիացի գեներալը գաղութատերի համարձակությամբ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50-ի շրջ., տե՛ս նաև ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 34, գ. 486, թ. 19:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 198, ց. 1, գ. 14, թ. 4, ֆ. 200, ց. 1, գ. 466, թ. 50, գ. 486, թ. 19, գ. 531, թ. 5, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50-ի շրջ., «Հառաջ», 26 փետրվարի, 7 ապրիլի 1920 թ., «Слово», 22 февраля, 14 марта, 1920, **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, հունիս, թիվ 8, էջ 116:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50-ի շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 98, գ. 466, թ. 46, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 572, թ. 3:

սպառնալիքով լի հեռագիր էր հղել Հայաստանի կառավարությանը<sup>1</sup>:

Ինչպես արդեն նշել ենք, Ջ. Ուորդըրոպը 1920 թ. հունվարի 23-ին ժամանեց Բաքու: Նա եկել էր՝ Ադրբեջանի պաշտոնյաներից իմանալու Ջանգեզուրի վերջին դեպքերի մասին և իր համերաշխությունը հայտնելու Ադրբեջանի կառավարությանը<sup>2</sup>:

Ադրբեջանի պաշտոնյաների հետ ունեցած հանդիպումներից հետո Ջ. Ուորդըրոպը հաջորդ օրը՝ երեկոյան, Ադրբեջանում Վրաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Գրիգորի Ալշիբայայի մոտ կայացած բանկետի ժամանակ նաև հանդիպում ունեցավ Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանի հետ: Հանդիպումը տևել է մեկ ժամ<sup>3</sup>:

Հանդիպումը նվիրված էր Ջանգեզուրի վերջին դեպքերին, Շուռնուխի ռազմական գործողությանը և Հայաստանի ու Ադրբեջանի փոխհարաբերություններին: Ջ. Ուորդըրոպը հենց սկզբից նկատել էր, որ Ջանգեզուրում շարունակ տեղի ունեցող ընդհարումները շատ վատ տպավորություն էին թողել Եվրոպայում, ուստի երկու երկրները ամեն կերպ պետք է աշխատեին խուսափել ազգամիջյան ընդհարումներից<sup>4</sup>:

Տ. Բեկզադյանը Ջ. Ուորդըրոպին մանրամասն ներկայացրել էր դրությունը, բացատրել Հայաստանի և Ադրբեջանի վատ հարաբերությունների պատճառները, հանգամանորեն ներկայացրել Ղարաբաղի, Ջանգեզուրի, Նախիջևանի և Գողթանի ազգամիջյան ընդհարումների ժամանակ Ադրբեջանի ու նրա գործակալների կատարած գործողությունները:

Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը, երկու երկրների վատթար փոխհարաբերությունների պատճառներից մեկը համարելով՝ Խ. Սուլթանովի Հայաստանի դեմ ուղղված ագրեսիվ քաղաքականությունը, կարծես համոզել է անգլիացի գեներալին, որ այդ ամենի նպատակն էր խլրտումներ առաջ բերել երկրի զանազան մասերում և հնարավորություն չտալ Հայաստանի կառավարությանը՝ իրականացնելու իր գործառույթները<sup>5</sup>:

Խոսակցության ժամանակ Տ. Բեկզադյանը բրիտանացու ուշադրությունը հրավիրել է առանձնապես Ադրբեջանի իթթիհատ կուսակցության գործունեության վրա, որն ամեն միջոց գործ էր դնում ուժեղացնելու համար թուրքական տարրի մասնակցությունը Ադրբեջանի իշխանական մարմիններում<sup>6</sup>:

Անդրադառնալով Ադրբեջանի հանդեպ Հայաստանի կառավարության վարած քաղաքականությանը՝ Տ. Բեկզադյանը նշել է, որ Ադրբեջանի ղեկա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 572, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 417, թ. 56, գ. 475, թ. 32:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 417, թ. 56:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 417, թ. 56 և շրջ.:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

վար քաղաքական շրջանների արտահայտած ագրեսիվ տրամադրություններին ի հակառակ՝ Հայաստանն ամեն կերպ աշխատում էր բոլոր վիճելի խնդիրները լուծել խաղաղ ճանապարհով, որ նրա նախաձեռնությամբ մեծ դժվարություններով հաջողվեց գումարել հայ-ադրբեջանական խորհրդածո-ղով, որի որոշումները, տարաբախտաբար, Ադրբեջանի վարած անխոհեմ քաղաքականության հետևանքով չէին կատարվում: Բայց, չնայած դրան, Հայաստանը մնում էր խաղաղության դիրքերում<sup>1</sup>:

Ի պատասխան այդ փաստարկների՝ Ջ. Ուորդրոպը խոստացավ խոսել վարչապետ Ն. Ուսուրբեկովի հետ և բոլոր հնարավոր միջոցները ձեռք առնել՝ կասեցնելու Ջանգեզուրի վերջին դեպքերի հետևանքով Ադրբեջանում սկսված զորաշարժը, թույլ չտալ Ղարաբաղում և Ջանգեզուրում կենտրոնացնել զորամասեր և նորանոր ընդհարումների ու բարդությունների առիթ տալ: Միաժամանակ Ջ. Ուորդրոպը խնդրեց Տ. Բեկզադյանին Հայաստանի կառավարությանը նույնպես կոչ անել՝ զսպելու այն հայ զինվորական գործիչներին, որոնք ագրեսիվ են տրամադրված Ադրբեջանի և ընդհանրապես թուրքության հանդեպ<sup>2</sup>:

Հունվարի 25-ին Տ. Բեկզադյանը երկրորդ անգամ այցելեց Ջ. Ուորդրոպին: Այցելության ժամանակ նա անգլիացու ուշադրությունը հրավիրեց այն փաստի վրա, որ «Ուսուրբեկովի դիրքը բավական խախուտ է ներկայումս, քանի որ Ադրբեջանի կառավարության վրա շարունակվում է ուժեղանալ ոչ միայն մուսավաթ կուսակցության, այլև իթթիհատականների ագրեսիվությունը, որոնք այժմ ամեն կերպ ձգտում են փոխել կառավարության կազմը և այնտեղ մտցնել առավել ագրեսիվ գործիչների»: Ջ. Ուորդրոպը խոստացավ միջոցներ ձեռք առնել՝ կասեցնելու իթթիհատականների ագրեսիվ գործողությունները<sup>3</sup>:

Նույն օրը Ջ. Ուորդրոպը փոխայցելություն կատարեց Տ. Բեկզադյանին, իսկ երեկոյան «Մետրոպոլ» հյուրանոցում անգլիացի գեներալի պատվին Ադրբեջանի կառավարության կողմից տրվեց բանկետ, որին հրավիրվեց նաև Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը: Այստեղ անգլիացի գեներալը համոզմունք հայտնեց, որ Ադրբեջանն իր բոլոր ուժերով կպայքարի բոլշևիկների դեմ, և երկրի բոլոր կուսակցությունները կաշխատեն Անտանտի օգտին<sup>4</sup>:

ՀՀ վարչապետ և արտգործնախարար Ա. Խատիայանը հունվարի 26-ին շտապ հեռագիր հղեց Թիֆլիս՝ Վրաստանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Լևոն Եվանգուլյանին: Հեռագրում ասված էր. «Նկատի ունենալով Ջ. Ուորդրոպի սպառնալիքը Լոնդոնը և Փարիզը տրամադրելու մեր դեմ, ի նկատի ունենալով նրա այդտեղ գալը չորեքշաբթի, ասացեք նրան, որ նրա հեռագիրը [Հայաստանի] կառավարության

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 417, թ. 56 և շրջ.:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 56-ի շրջ., 57:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 417, թ. 56-ի շրջ., 57:

վրա թողել է ճնշող և վիրավորական տպավորություն, մանավանդ մեր տոնի օրը, երբ այնքան հույսեր ունենք Անգլիայի վրա: Ջանացեք նրան տրամադրել այլ կերպ՝ ստանալու սիրալիր հեռագիր, որովհետև հարկավոր է նրան դիմավորել (Երևանում: – *Ս. Ս.*) և հանդիսավոր: Շտապ պատասխանեք»<sup>1</sup>:

Հունվարի 26-ի երեկոյան Ջ. Ուորդրոպը և նրան ուղեկցող պաշտոնյաներ փոխգնդապետ Կլոդ Բեյֆիլդ Ստոուքը և Օվայտը, Ադրբեջանի կառավարության նախագահ Ն. Ուսուբբեկովը, Ֆ. Խան-Խոյսկին, Գ. Ալշիբայան, Ադրբեջանի խորհրդարանի հայկական խմբակցության անդամները հրավիրվեցին Տ. Բեկզադյանի մոտ՝ ընթրիքի, որից հետո Ջ. Ուորդրոպը անմիջապես գնաց կայարան: Նրան ուղեկցում էին ընթրիքի բոլոր մասնակիցները: Արտակարգ գնացքով գեներալը մեկնեց Թիֆլիս<sup>2</sup>, որտեղից ծրագրել էր այցելել Երևան:

Ինչու էր Ջ. Ուորդրոպը գալիս Երևան, ի՞նչ առիթով: Բանն այն է, որ մինչ այդ՝ հունվարի 23-ին, նրա տեղապահ փոխհյուպատոս Թոմաս Էդվարդ Միլլիգան Գրանդին Հայաստանի կառավարությանը պաշտոնապես հաղորդել էր, որ լորդ Քերզոնի առաջարկությամբ դաշնակիցների գերագույն խորհուրդը Փարիզում վերջապես ճանաչել էր նաև Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը: Եվ ահա Ջ. Ուորդրոպը հունվարի 29-ին Երևանում էր ու փորձելու էր այս դրական լուրերով ցրել ՀՀ կառավարության վրա թողած այն ծանր տպավորությունը, որ հետևանք էր նրա նախօրոք ուղարկած սպառնալից հեռագրի՝ կապված Ջանգեզուրի իրադարձությունների հետ: Բացի այդ՝ բրիտանացին դարձյալ համոզելու էր ՀՀ կառավարությանը համատեղել իր ուժերը հարևանների հետ՝ ընդդեմ բոլշևիկյան Ռուսաստանի<sup>3</sup>:

«... Բաքվում այժմ մթնոլորտը բարենպաստ է,– նշում էր Ջ. Ուորդրոպը: – Ադրբեջանի անկախության հռչակումը բարենպաստ կերպով ազդել է կառավարության վրա (ադրբեջանական: – *Ս. Ս.*), որը դարձել է պակաս ագրեսիվ: Նա վստահ է, որ Ադրբեջանը կայաքարի բոլշևիկների դեմ, և բոլոր կուսակցությունները կաշխատեն Անտանտի շահերի օգտին»<sup>4</sup>: Այնուհետև Ուորդրոպն ավելացրեց, որ ինքը «... բավականաչափ խիստ է խոսել նաև Ադրբեջանի հետ և կարծում է, որ նրանք կգատեն իրենց անպատասխանատու տարրերին»<sup>5</sup>:

Թե որոնք էին Անտանտի երկրների և մասնավորապես Մեծ Բրիտանիայի շահերն Այսրկովկասում, որքանով էին անկեղծ Ուորդրոպի հավաս-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 572, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 417, թ. 57:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 464, թթ. 30-31, ֆ. 275, ց. 4, գ. 25, թ. 2-3, **Ռ. Դարբինյան**, Հայաստանի Հանրապետության օրերուն, «Հայրենիք», 1950, թիվ 6 (293), էջ 28, 29, **Գ. Պետրոսյան**, նշվ. աշխ., էջ 281:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 464, թթ. 30-31, ֆ. 275, ց. 4, գ. 25, թ. 4:

<sup>5</sup> Նույն տեղում:

տիացումները Հայաստանի և հայ ժողովրդի անկեղծ բարեկամը լինելու մասին, և իրական ինչ արժեք ունեին Ադրբեջանի խոստումները, ցույց տվեցին հետագա իրադարձությունները, մասնավորապես Ջանգեզուրի և Արցախի շուրջ ընթացող արյունալի պայքարը:

Հայաստանում անկախության ճանաչման լուրը ընդունվեց ուրախությամբ<sup>1</sup>. հազարավոր երևանցիներ համակրական ցույց կատարեցին Ջ. Ուորդրոպի կացարանի առաջ՝ միաժամանակ բարձրացնելով Թուրքահայաստանի անկախության ճանաչման խնդիրը:

Հունվարի 30-ին բրիտանացի պաշտոնյայի ներկայությամբ տեղի ունեցավ Հայաստանի նախարարների խորհրդի արտահերթ նիստ: Ցերեկվա ժամը 12-ին բացելով նիստը՝ նախարար նախագահ Ա. Խատիսյանը հենց սկզբից անդրադարձավ Ջանգեզուրի հարցին՝ ասելով, որ կառավարությունը սկզբունքորեն հակված է Ադրբեջանի հետ ունեցած վիճելի հարցերը խաղաղ միջոցներով լուծելու, մուսուլմանների հետ համերաշխ համակեցություն հաստատելու տեսակետին, բայց չի կարող հանդուրժել, որ Ադրբեջանը, օգտագործելով Հայաստանի խաղաղասիրությունը, ոտնձգություն կատարի Ղարաբաղի, Ջանգեզուրի և մյուս անվիճելի հայկական մարզերի վրա<sup>2</sup>:

Այնուհետև Ա. Խատիսյանը շարադրեց այն հարցերը, որոնք տվյալ ժամանակում առավել էին հետաքրքրում կառավարությանը:

1. Քանի որ Նախիջևանի երկրամասը վերածվել էր տաճիկ-ադրբեջանական ազիտացիայի և մուսուլմանական ուժերի կազմակերպման կենտրոնի, ուստի անհրաժեշտ էր վերջ դնել այդ դրությանը և այդ շրջանում ընդհանրապես հաստատել բաժանարար գիծ, ըստ որում՝ Հայաստանի կառավարության համար ընդունելի էր Նախիջևանում անգլիական գեներալ-նահանգապետության հաստատումը: Պետք էր նախ միջոցներ ձեռնարկել՝ բացելու Երևան-Թավրիզ երկաթուղին, որի նշանակությունը շատ մեծ էր ամբողջ Այսրկովկասի համար:
2. Պետք է վերջ տրվեր թուրքերի և ադրբեջանցիների կողմից տարվող պանիսլամական և հակահայկական քարոզչությանը Կարսում, Ջանգիբասարում, Դարալագյազում, Ջանգեզուրում և Հայաստանի մահմեդաբնակ մյուս մասերում:
3. Անդրադառնալով Շուտնուխ-Բարգաշատ նժդեհյան գործողության կապակցությամբ Ջ. Ուորդրոպի կողմից իրեն հղած զայրալից հեռագրին՝ Ա. Խատիսյանը շեշտում էր, որ դա Հայաստանի կառավարության վրա թողել էր ծանր տպավորություն: Ուստի գեներալը պարտավոր էր ինչ-որ ձևով մեղմել այդ հեռագրի թողած ճնշող տպավոր-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 29, 30 հունվարի, թիվ 20, 21, Հայաստանի Հանրապետության պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 440-444:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄՄ, ֆ. 275, գ. 4, Գ. 25, թ. 2:

րությունը՝ համանման հեռագիր ուղարկելով նաև Ադրբեջանի կառավարությանը՝ երկու Ազուլիաների և Շարուրի Խանլուխլար գյուղի հայ բնակիչների զանգվածային կոտորածները հիմք ընդունելով:

4. Անհրաժեշտ էր թուրքական հարցի լուծումը, որից կրիներ Հայաստանի Հանրապետությունում, նաև Ջանգեզուրում գտնվող թուրքահայ բազմահազար գաղթականության՝ հայրենիք վերադարձի արագ կազմակերպումը: Հայաստանի Հանրապետությունում գաղթականության անհանգիստ զանգվածի ներկայությունը մեծապես խանգարում էր երկրի կառավարության բնականոն աշխատանքին:
5. Ադրբեջանական կառավարությունը ցանկանում էր հայերի վրա ազդել նավթի ներմուծումը արգելելու միջոցով: Անհրաժեշտ էր վերջ տալ այդ վիճակին:
6. Հայ ժողովուրդը վաղուց կողմնորոշված էր դեպի դաշնակիցները: Նա կարող էր անգլիական կառավարությանը օգտակար լինել և՛ տնտեսական, և՛ քաղաքական տեսանկյունից: Հայկական բանակի համար նախատեսված ռազմական հանդերձանքը պետք է տրվեր անմիջապես, ըստ որում՝ Այսրկովկասի երեք անկախ հանրապետություններին այն պետք է հանձնվեր միաժամանակ:
7. Հայկական կառավարությունը լուր էր ստացել, որ Բաթումը տրվելու էր Վրաստանին: Դրանում մեծապես շահագրգռված էր Հայաստանը, ուստի հարցի վերջնական լուծման ժամանակ պետք էր նկատի առնել Հայաստանի քաղաքական և տնտեսական շահերը: Խնդրվում էր նպաստել Կարս-Բաթում երկաթուղու կառուցման ծրագրի իրականացմանը<sup>1</sup>:

Հայաստանի վարչապետի ելույթից հետո նրա առաջ քաշած բոլոր հարցերին Ջ. Ուորդոնը տվել էր հետևյալ պատասխանները.

- «1. Ես շատ լավ եմ հասկանում Նախիջևանի խնդրի լուծման անհրաժեշտությունը և ձեռք կառնեմ բոլոր հնարավոր միջոցներն արագացնելու հարցի լուծման ընթացքը: Առանց ռազմական ուժի գործադրության դժվար է տաճիկներին և ասկյարներին հեռացնել այնտեղից: Անհրաժեշտ է սպասել Թուրքիայի հետ խաղաղության պայմանագրի կնքմանը: Այդ պայմանագրում բոլոր հարցերը նախատեսվելու են: Տաճիկները աշխատում են ոչ միայն Նախիջևանում, այլև հենց Բաքվում: Այդ բանից դժգոհ է նաև ինքը՝ Ադրբեջանի կառավարությունը: Վերջինս շահագրգռված է նաև դեպի Թավրիզ ճանապարհի բացումով: Ձեռք կառնվեն միջոցներ հաղորդակցությունը վերսկսելու համար:
2. Մուսուլմանական շրջաններում պանիսլամական և հակահայկական ազիտացիան կդադարի այն ժամանակ, երբ խաղաղության պայմա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, §. 275, ց. 4, գ. 25, թթ. 2-3:

նագիր կկնքվի Թուրքիայի հետ, և երբ վերջնականապես կպարզվեն Ադրբեջանի հետ Հայաստանի սահմանները:

3. Ձանգեզուրի դեպքերի կապակցությամբ ես բնավ նպատակ չեմ ունեցել վիրավորելու Հայաստանի կառավարությանը, այլ միայն ցանկացել եմ նոր էջ բացել հայ-ադրբեջանական հարաբերությունների պատմության մեջ, որպեսզի մոռացության մատնվեն հին վիրավորանքներն ու ընդհարումները: Դրա համար Բաքվում այժմ ստեղծվել է բարենպաստ մթնոլորտ: Ադրբեջանի անկախության ազդարարունը դրական ազդեցություն է ունեցել նաև այն առումով, որ նրա կառավարողները դարձել են ավելի քիչ ագրեսիվ:
4. Ես Հայաստանի լավագույն բարեկամներից եմ: Թուրքիայի հարցը անպայման կլուծվի օրերս և, իհարկե, հայերի համար բարենպաստ ելքով, այն է՝ Թուրքահայաստանը կազատագրվի: Ձեր հարցը շատ լավ պաշտպանում է հայկական պատվիրակությունը Փարիզում, և հայերի բազմաթիվ բարեկամների կողմից եվրոպական բոլոր պետություններում:
5. Կարվի ամեն ինչ, որպեսզի Հայաստանը ստանա նավթ և կերոսին:
6. Հայերին կտրվի ռազմական հանդերձանք, ըստ որում հնարավոր է, որ Վրաստանը ստանա ավելի շուտ, իսկ Հայաստանն ու Ադրբեջանը՝ անպայման միաժամանակ:
7. Բաթումի մասին ես չունեմ ոչ մի տեղեկություն»<sup>1</sup>:

Վերջում Ջ. Ուորդոնպը Հայաստանի կառավարությանը կրկին հավաստիացնում է, որ ինքը հայերի անկեղծ ու լավագույն բարեկամն է: Խորամանկ Ալբիոնը հարազատ էր մնում իր գործելառճին:

Երկու օր անց՝ հունվարի 31-ին, Ալեքսանդրապոլում տեղի ունեցավ ևս մի կարևոր տոն: Այդ օրը դրվեց հայկական համալսարանի հիմքը: Հանդիսավոր բացմանը ներկա էին նաև Երևանից ժամանած Ջ. Ուորդոնպը, Թիֆլիսից եկած ամերիկյան գնդապետ Վ. Հասկելը և ֆրանսիական ներկայացուցիչ կապիտան Ա. Պուադեբարը:

Փետրվարի 2-ին Ալեքսանդրապոլից Երևան այցելեց Վիլյամ Նեֆյու Հասկելը: Նրա պատվին նույնպես քաղաքում տեղի ունեցավ համակրական ցույց, որի նշանաբանը Թուրքահայաստանի անկախության ճանաչումն էր: Ցուցարարները երախտագիտական արտահայտություններ էին անում ամերիկյան ժողովրդի հասցեին, որը շարունակում էր հաց մատակարարել Հայաստանին:

Այսպիսի տոնական օրեր էր ապրում Հայաստանը, երբ Երևանում ստացվեց Ադրբեջանի կառավարության հայտարարությունը, որի նպատակը երկուսն էր՝ խաթարել հայերի ուրախությունը և պատրվակ գտնել Ձանգեզուրի դեմ նոր ագրեսիվ գործողություններ սկսելու համար: Բաքուն դի-

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 25, թթ. 3-4, ֆ. 200, ց. 1, գ. 464, թթ. 30-31:



մում էր հերթական սաղրանքի՝ Հայաստանին մեղադրելով այն բանում, որ նրա կանոնավոր գորքերը, միացած տեղի զինված ուժերին, Ջանգեզուրից շարժվում էին Շուշիի վրա՝ ճանապարհին ավերելով թուրքական գյուղերը: Ազդարարվում էր, որ էթե Հայաստանի կառավարությունը չդադարեցներ իր գորքերի շարժումը դեպի Շուշի, ապա Ադրբեջանը հարկադրված կլիներ դիմել կտրուկ միջոցների:

Հայտարարությունը, սպառնալիք պարունակելով հանդերձ, միաժամանակ միտում ուներ արդարացնելու այն գործողությունները, որոնք Ադրբեջանը մտադիր էր ձեռնարկել Ղարաբաղի ու Ջանգեզուրի դեմ: Բայց դա դաշնակիցների ներկայացուցիչներին թյուրիմացության մեջ գցելու և Ջանգեզուրի դեմ հարձակման նախապատրաստությունը քողարկելու միակ հայտարարությունը չէր: Առանց հիմնավոր առիթների՝ դրան հաջորդեցին Հայաստանին ուղղված ուրիշ մի քանի հայտարարություններ ու սպառնալիքներ ևս հետագա դավադրական գործողություններն արդարացնելու համար<sup>1</sup>:

Փետրվարի 6-ին Ադրբեջանը մի նոր հայտարարագիր ուղղեց Հայաստանի կառավարությանը՝ Ջարուշատի և Աղբաբայի շրջաններում խռովությունները հայկական ուժերի կողմից ճնշելու առիթով: Հոգ չէր, որ Հայաստանի թուրքաբնակ շրջաններում խռովությունները կազմակերպում էին թուրք ու ադրբեջանցի գործակալները: Հայտարարությունը ավարտվում էր հետևյալ խոսքերով. «Այս նոր դիմումով սպառված ենք համարում բոլոր նախազգուշական միջոցները»:

Ջանգեզուրի գորակայանի հետախուզությունը հայտնեց, որ Ջաբուղի և Դիգակի շրջանների զինական ուժերը նահանգապետ Խ. Սուլթանովը դրել է մարտական պատրաստության մեջ: Բայց Ջանգեզուրի հայերը քնած չէին:

Մուսավաթական կառավարությունը որոշել էր Ջանգեզուրի վրա հարձակվել չորս ուղղություններով՝ 1) Մինքենդ գյուղի վրայով դեպի Գորիս, 2) Ալիդուլխուշաղի գյուղի վրայով դեպի Կապան, 3) Ջաբրայիլի գավառից դեպի Կապան և 4) Նախիջևանից տաճկական զորամասի հետ դեպի Ջուլի<sup>2</sup>:

Հայաստանի արտաքին գործերի նախարարությունն այդ առթիվ բողոքի նոտա ներկայացրեց Ադրբեջանի արտգործնախարարությանը, ամերիկյան գլխավոր կոմիսար Վիլյամ Նեֆյու Հասկելին, բրիտանական գլխավոր կոմիսար Ջոն Օլիվեր Ուորդրոպին և Երևանում գտնվող արտասահմանյան բոլոր առաքելություններին<sup>3</sup>:

Իր հերթին Ջանգեզուրի ազգային խորհուրդը կոչով դիմեց գավառի բնակչությանը՝ հայտնելով մուսավաթականների նոր հարձակման մասին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 21, թ. 50 և շրջ., «Слово», 22 февраля, 1920, Ա. Միքայելեան, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», 1923, Ա տարի, հունիս, թիվ 8, էջ 116-117:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 49:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 486, թ. 138:

Զարբայիլից հարձակվող ադրբեջանական զորամասերը գրավեցին Այինդադ, Խանազա և Հարթիզ բարձունքները՝ նպատակ ունենալով Կապանի շրջանը կտրել Գորիսից: Շարունակելով հարձակումը՝ նրանք գրավեցին Զեյվա գյուղը և վտանգի տակ դրեցին Կապարգողթի Մողես, Ուժանիս, Եղվարդ և Ազարակ գյուղերը: Զանգեզուրի վրա մյուս ուղղություններով թուրքերի հարձակումն առժամանակ հետաձգվեց:

Նժդեհի ուժերը առանց դժվարության կասեցրին թուրքերի առաջխաղացումը դեպի Կապանի խորքերը, ապա պաշտպանությունից անցան հակահարձակման և հետ գրավեցին զավթած տարածքները: Այս կովից հետո Կապանի վաշտերի թվով 21 հրամանատարներ որոշեցին երախտագետ լինել իրենց սիրելի մարդուն՝ Կապարգողթի հրամանատարին: Նրանք միասին կազմեցին հետևյալ փաստաթուղթը.

«Արձանագրություն

Ղափանի ժողովրդական ռազմական ուժերի ներկայացուցիչները արտակարգ ժողովում որոշեցին նվիրաբերել իրենց սիրած հերոս-դեկավար Գարեգին Նժդեհին, որը հաղթական դրոշակ բարձրացրեց Գեղվաձորի Բաղաբերդի բարձունքները և ջարդեց թշնամուն արևելքում, մի «Պատվո սուր»՝ հետևյալ մակագրությամբ.

«Գարեգին Նժդեհին, որին Ղափանը անվանեց «Երկրորդ Դավիթ բեգ», իսկ թշնամին՝ «Աժդահա-փաշա»:

Թող այդ սուրը միշտ հիշեցնե հերոսին, որ Նժդեհը և Ղափանը անբաժան են ոգով:

2-ին փետրվարի 1920 թ.»<sup>1</sup>:

Փաստաթուղթը ստորագրել էին Անդրեաս Տեր-Հարությունյանը, Նիկոլայ Աղախանյանը, Հարություն Գրիգորյանը, Արշակ Առաքելյանը, Վարդազար Պետրոսյանը, Գերասիմ Աթաջանյանը, Արշակ Սարգսյանը, Աղաբեկը, Բոգդան Տեր-Մովսիսյանը, Սամսոն Աթայանը և ուրիշներ:

Զանգեզուրյան ուժերը տպավորիչ հաջողություններ ունեցան նաև գավառից արևմուտք ընկած Դարալագյազում: Այստեղ նույնպես տեղական թուրք բազմաքանակ բնակչությունն իր անհնազանդությամբ Նախիջևանի թուրքերի համար, ըստ էության, դարձել էր հինգերորդ զորասյուն: 1920 թ. փետրվարի սկզբներին Սիսիանի շրջանի զինվորական ջոկատը, Նոր Բայազետի, Երևանի, Ղրխբուլաղի և Դարալագյազի գումարտակները Հով-

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 102, թ. 37, ց. 9, գ. 18, թ. 9: Պատմագրության մեջ Կապանի ժողովրդական ռազմական ուժերի ներկայացուցիչների արտակարգ ժողովի որոշումը ընդունված է թվագրել 1920 թ. հունվարի 15-ով և այն ստորագրող ներկայացուցիչների թիվը նշել 25-ը (տե՛ս «Նժդեհ, կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 89, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 40, 41): Մինչդեռ, ինչպես տեսնում ենք, արխիվում պահպանվող ձեռագիր արձանագրությունը թվագրված է 1920 թ. փետրվարի 2-ով, և ներկայացուցիչների թիվն էլ այլ է:

հաննես Պարոնյանի (Յապոն) ղեկավարությամբ, շարժվեցին դեպի Դարալազյազ և գրավեցին գավառի գրեթե բոլոր մուսուլմանաբնակ գյուղերը<sup>1</sup>:

Այսպիսով՝ նշված ժամանակաշրջանում ստեղծված բացառիկ բարդ ու ծայրահեղ վտանգավոր պայմաններում Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը և Ջանգեզուրի հայկական իշխանություններն ամեն ինչ անում էին, որ խափանեն գավառի դեմ ուղղված Ադրբեջանի թուրքերի չդադարող ոսնձգությունները, և զանգեզուրցիների կյանքի ու կեցության համար ստեղծեն գոնե նվազագույն պայմաններ: Այդ գերլարված գործունեությունը ծավալվում էր արտաքին քաղաքական ամենաբարդ հանգամանքներում:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 29, թ. 56:

## ԳԱՐԵԳԻՆ ՆԺՂԵՀԻ ԳՈՂԹԱՆԻ ԱՐՇԱՎԱՆՔԸ

1919 թ. վերջերին և 1920 թ. սկզբներին պարտություն կրելով Զանգեզուրի դեմ բոլոր ճակատներում՝ Նախիջևանում մնացած օսմանյան ուժերը և տեղի մուսավաթական ավագակախմբերը իրենց վրիժառական կրքերին հազուրդ տալու համար հաշվեհարդար սկսեցին հայության մնացած բեկորների հետ: 1920 թ. հունվարի կեսերին, տեղեկանալով, որ հայկական ուժերի մեծ մասը Գարեգին Նժդեհի գլխավորությամբ կենտրոնացել են Շուռնուխի գործողության վրա, և քաջ գիտակցելով, որ գործնականում Նժդեհի համար անհնար էր լինելու իր ուժերը Որոտանի աջ ափից արագորեն նետել Օրդուբադի դեմ, այնտեղի թուրք զինվորականությունը՝ Էդիֆ բեյի գլխավորությամբ, նախապատրաստվում էր նոր ոճրագործությունների Գողթանի հայության նկատմամբ<sup>1</sup>:

Այդ ժամանակ, չհամարձակվելով ձեռնարկել լայնածավալ նոր ագրեսիա Զանգեզուրի դեմ, այնտեղից պարտությամբ հեռացած մուսավաթականները մտադրվեցին իրենց հիմնական ուժերը նետել արցախահայության դեմ և ծավալել հաղթական ռազմական գործողություններ: Թուրքերը վերջնականապես համոզվել էին, որ առանց նախապես հնազանդեցնելու Ղարաբաղը, ավելորդ էր մտածել Զանգեզուրը գրավելու մասին: Զանգեզուրի պատնեշը ոչ միայն չէր հաղթահարվել, այլև նրա զինված ուժերը կարողացել էին իրենց գործողությունները տեղափոխել Ադրբեջանի տարածք: Այդ պայմաններում զանգեզուրցիներից ևս մի ջախջախիչ պարտություն կրելուց հետո հայկական Ղարաբաղը նույնպես ամրակուռ պարիսպ կդառնար՝ վերջնականապես տապանաքար դնելով Ադրբեջանի պանթուրքական ձգտումների ու ցնորքների վրա:

Ղարաբաղը զավթելու իր հերթական մտադրությունը իրականացնելու համար Ադրբեջանը շարունակում էր հենվել Անգլիայի բարոյական աջակցության վրա: Անգլիան շարունակում էր Ղարաբաղը պաշտոնապես ճանաչել Ադրբեջանի տարածք, դրանով իսկ, ի լուր իսլամական աշխարհի, ցույց էր տալիս, որ ինքը հովանավորում է մուսուլմանական մի երկրի ևս: Դրան գումարվել էր Արևելք թափանցող բոլշևիզմի վտանգի դեմ համատեղ պայքարի խնդիրը: Տվյալ պահին Անգլիայի համար առավել կարևորություն էր ստանում այն, որ Հյուսիսային Կովկասը գրաված և Ադրբեջանի սահման-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկյան կռիվները, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 41, **Վ. Առաքելյան**, Նժդեհ, Երևան, 1989, էջ 21, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 223:

ներին մոտեցող Կարմիր բանակի դեմ կանգուն պահվի մուսավաթական պատնեշը:

Այս անգամ էլ ադրբեջանական զորքերի կենտրոնավայրը դարձավ Շուշին և նրա շրջակայքը:

«Մլովո» թերթը հաղորդում էր, որ փետրվարի 8-ին Հայաստանի կառավարությունը Գորիս քաղաքից ստացել էր պաշտոնական հաղորդում այն մասին, որ մուսավաթականները մեծ ու տենդագին աշխատանք էին տանում գենքի ուժով հայկական Ղարաբաղը գրավելու համար: Հաղորդման մեջ ասված էր. «Տաճիկ սպաների և գեներալ [Թեյմուր բեյ] Նովրուզովի հետ Շուշի է ժամանել Նուրի փաշան: Նովրուզովը գլխավորում է մի քանի հազարանոց ջոկատ: Ադրբեջանը մտադիր է լայնամասշտաբ հարձակման անցնել միաժամանակ մի քանի ուղղություններով: Հարձակման նպատակն է վերջնականապես ավերել և իրեն ենթարկել Ղարաբաղը, ապա գրավել Ջանգեզուրը: Ադրբեջանը, ինչպես երևում է, որոշել է լրացնել Ջանգեզուրի վրա նախորդ հարձակման ծրագիրը»<sup>1</sup>:

Գորիսից ստացված այդ հաղորդումը մեծ գայրույթ առաջ բերեց Հայաստանի, այդ թվում՝ Ջանգեզուրի բնակչության բոլոր շերտերում: Հայաստանի արտգործնախարար Ա. Խատիսյանը այդ առթիվ հետևյալ հեռագիրն ուղարկեց Ադրբեջանի արտգործնախարար Ֆ. խան Խոյսկուն (պատճենը՝ Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տ. Բեկզադյանին).

«Հայաստանի կառավարության ստացած պաշտոնական լուրերի համաձայն Շուշիում և Ղարաբաղում կենտրոնացվում է մեծաքանակ զորք՝ տաճիկ գեներալների ղեկավարությամբ: ... Որոշ զորաւյուններ արդեն շարժվել են: Այդպիսի գործողությունները բացահայտորեն խախտում են համաձայնագրերը և առիթ են հանդիսանում նոր արյունահեղությունների: Ամուր կանգնած լինելով համաձայնությունների և խաղաղասիրության տեսակետի վրա, ես հայկական կառավարության անունից ադրբեջանական կառավարությանը խնդրում եմ ուժի մեջ պահել նոյեմբերի 23-ի համաձայնագիրը և Ձեր կողմից բազմիցս շեշտված ու ողջունած բարիդրացիական հարաբերությունները: Սպասում եմ շտապ պատասխանի»<sup>2</sup>:

Նուրի փաշայի և գեներալ Թ. Նովրուզովի ռազմական մեծ ուժով Շուշի

---

<sup>1</sup> Անդրադառնալով Նուրի փաշայի Շուշի գալուն՝ «Մշակը» ընթերցողներին հիշեցնում էր, որ դա այն մարդն է, որը «Բաքվում 30 հազար հայ կոտորեց (1918 թ. սեպտեմբերին: – Ա. Մ.): Մինչև Բաքուն վերցնելը նա մի կոչ ուղղեց Ղարաբաղի հայերին, նրանց հպատակության հրավիրեց՝ հայտարարելով. «Հակառակ դեպքում հիշել Ադանան», այսինքն՝ 30 հազար հայերի ջարդը Ադանայում 1909 թ. ապրիլին («Մշակ», 1920, 29 փետրվար, թիվ 4): Ի միջի այլոց, Բաքվում ՀՀ ներկայացուցչի զեկուցագրում Նուրի փաշայի փոխարեն սխալմամբ նշված է Խալիլ փաշայի անունը (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 475, թ. 92-93):

<sup>2</sup> “Слово”, 22 февраля, 1920. Այդ մասին տե՛ս նաև ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 49:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Ժամանելուց հետո նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովը, որը մինչ այդ բնակվում էր քաղաքի հայկական մասում, փոխադրվեց թուրքական մասը:

Մինչև 1920 թ. փետրվարի երրորդ տասնօրյակի կեսերը Ադրբեջանի բանակը համալրվում էր և լարված մարզվում: Նուրի փաշայի և գեներալ Թ. Նովրուզովի հսկողությամբ բանակի սպաները կազմակերպեցին նաև քուրդ-թուրքական խոշոր հրոսակախմբեր, որոնց հիմնական խնդիրը հայկական բնակավայրերի գրավումից հետո դրանց բնակիչների գլխովին բնաջնջումն էր:

Խ. Սուլթանովը վերջապես որոշեց չեղյալ համարել օգոստոսյան համաձայնագիրը: Նա իր կառավարության անունից մի անգամ ևս Ղարաբաղի հայոց ազգային խորհրդից պահանջեց մեկընդմիջտ վճռել Ադրբեջանին ենթարկվելու հարցը և այդ նպատակով առաջարկեց հրավիրել հայերի հերթական համագումար: Միաժամանակ նա հայտարարեց, որ համագումարը պետք է հրավիրվեր Շուշիում, և պատգամավորները փակված էին պահվելու այնքան ժամանակ, մինչև որ ընդունվեր այնպիսի որոշում, որը ձեռնառու լիներ Ադրբեջանին<sup>1</sup>:

Համագումարի վրաճնշում գործադրելու համար, հենց այդ օրերին Ադդամում և Խանքենդում կազմակերպվեցին հայերի կողոպուտներ ու ջարդեր:

Իմանալով համագումարի վրա վերահսկողություն հաստատելու Խ. Սուլթանովի մտադրության մասին՝ ընտրված 130 պատգամավորների մեծ մասը, բացառապես ընտրված Գյուլիստանի, Ջևանշիրի, Խաչենի, Վարանդայի և Դիզակի շրջաններից, հավաքվեցին Վարանդայի Շոշ գյուղում և սկսեցին արցախահայության 8-րդ համագումարի աշխատանքները. այն տևեց մինչև մարտի 4-ը:

Համագումարը նշեց, որ Ադրբեջանի կառավարությունը պարբերաբար խախտել է Ղարաբաղի հայության 7-րդ համագումարում կնքված ժամանակավոր համաձայնագրի գլխավոր կետերը, կոտորածներ է իրականացրել հայկական բնակավայրերում: Վճռականապես բողոքելով Խանքենդում, Ասկերանում, Ադդամում, Եվլախ-Շուշի խճուղու վրա տեղի ունեցած կոտորածների կապակցությամբ՝ համագումարը կոչ հղեց քաղաքակիրթ աշխարհին՝ վերջ տալու Ադրբեջանի արյունալի քաղաքականությանը: Համագումարը, արտահայտելով Ղարաբաղի ողջ հայության վճռականությունն ու կամքը, ի լուր ամենքի ազդարարեց, որ եթե Ադրբեջանը խախտի օգոստոսյան համաձայնագիրը և դիմի բռնի միջոցների, նրան դիմադրություն ցույց կտրվի զենքով: Միաժամանակ համագումարը արտահայտվեց Մայր Հայաստանի հետ միավորվելու օգտին<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հառաջ», 1920, 20 ապրիլի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, մաս I, թ. 32, 48-50:

Փոքրամասնությունը (62 պատգամավորներ՝ հիմնականում Շուշիից) հավաքվեց քաղաքում: Մտքերի փոխանակության ընթացքում նրանց մեծ մասը հանդես եկավ Արցախը *անտեսապես* Ադրբեջանի մաս համարելու առաջարկով: Ընդունվեց որոշում՝ 52 կողմ, 10 դեմ ձայներով<sup>1</sup>:

Որոշումը վերցնելով իրենց հետ՝ 52 պատգամավորների ներկայացուցիչները մեկնեցին Բաքու, ներկայացան Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին: Վերջինս պաշտոնապես հայտարարեց, որ նրանց իրավագոր չի ճանաչում հանդես գալու Լեռնային Արցախի 100.000 հայության անունից, և որ ժողովրդի իսկական ներկայացուցիչները Շոշ գյուղում հավաքվածներն են: Այնուհետև նրանք ընդունվեցին վարչապետ Ն. Ուսուբբեկովի կողմից, որը նույնպես օրինական չէր համարում ընդունված որոշումը և հրահանգում էր լուծարված համարել Շուշիի «համագումարը»<sup>2</sup>:

Այսպիսով՝ մուսավաթականները սվիններով ընդունեցին համագումարի արդյունքները: Հասկանալով, որ ահաբեկումներով անկարելի է ընկճել արցախահայությանը՝ Խ. Սուլթանովը և Բաքվի կառավարությունը որոշեցին բնաջնջել նրան:

Մարտի 4-ից Շուշիից սկսեցին գավառներ մեկնել ադրբեջանական զորամասերը, որոնց առջև առայժմ երկու խնդիր էր դրված՝ 1) ռազմակալել Արցախի բնակավայրեր տանող բոլոր ուղիները, 2) դիրքավորվել Ջանգեզուրի սահմանների ուղղությամբ՝ հրաման ստանալուն պես հայկական զույգ երկրամասերի վրա հարձակման անցնելու համար: Օրինակ՝ դեպի Ջանգեզուր գրոհող ադրբեջանական զորամասերից մեկը, հասնելով Ջաբրայիլ, մարտի 7-ին միացավ այստեղ արդեն կազմավորված մի ուրիշ, ավելի բազմաքանակ զորամասի: Այդ առթիվ Ատրպատականի հայոց թեմի առաջնորդ, արքեպիսկոպոս Ներսես Թանգյանը տեղեկացրեց Ա. Խատիայանին՝ գրելով. «Ջեբրայիլի գավառում տաճիկ սպաները մարզում են 1500 հոգուց բաղկացած զորամաս՝ Ջանգեզուրի վրա հարձակվելու համար»<sup>3</sup>:

Թուրք հրամանատարությունը Արցախի և Ջանգեզուրի գրավման համար կազմել էր միասնական ռազմական պլան և առաջիկա ռազմական գործողության իրականացումը դիտում էր մի ամբողջության մեջ<sup>4</sup>:

Ջանգեզուրի հայոց ազգային խորհուրդը, թուրքերի վերջին նախապատրաստությունները հաշվի առնելով, կոչ ուղղեց գավառի հայ բնակչությանը՝

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Նոր աշխատավոր», 1920, 21 մարտի, **Ա. Ղարիբջյան**, Լեռնային Ղարաբաղի հիմնախնդիրը 1918-1920 թթ. և Մեծ Բրիտանիան, Երևան, 2012, էջ 251:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թ. 52:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 499, թ. 62, «Նոր աշխատավոր», 1920, 23 մարտի:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Հ. Գևորգյան**, Դրո, էջ 563:

<sup>\*</sup> Կոչի տեքստը ընդունելուց հետո Ազգային խորհուրդը նպատակահարմար գտավ այն լույս ընծայել գեներալ կոմիսար Մերգել Մելիք-Յուլյանի ստորագրությամբ (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 604, թ. 1):

«Համաշխարհային պատերազմի սկզբից դուք տանում եք ձեր ուսերի վրա տնտեսական քայքայման ամբողջ ծանրությունը և հերոսաբար կուրծք եք տալիս կյանքի դաժան փորձություններին:

Երեք տարուց ավելի է, ինչ դուք համառ կռիվ եք մղում Չանգեզուրի թրքության դեմ և գերմարդկային ճիգերով կարողացել եք ազատվել նրանց անվերջ հարձակումներից և մեր թանկագին երկրամասը ազատ պահել թրքական ավերմունքից և սրածությունից»<sup>1</sup>:

Կոչի մյուս մասում նշվում էր, թե նոյեմբերյան կռիվներով Ադրբեջանը փորձում էր ստրկացնել ազատ Չանգեզուրը և երկիրը ներկել հայության արյունով, բայց հերոսամարտի ընթացքում հայերն իրենց անձնվիրությամբ ցույց տվեցին համայն աշխարհին, որ արժանի են ազատ հայրենիք ունենալու:

Նշվում էր նաև, որ պարտված թշնամին դեռևս վերջնականապես ընկճված չէր և գիշեր ու ցերեկ ծրագրում էր գրավել Չանգեզուրը, որը համարում էր Ադրբեջանի կարևոր և անբաժան մասը: Նաև կատարվեց եզրահանգում, թե քանի կանգուն էր Ղարաբաղը, Չանգեզուրը անմատչելի էր թշնամու համար: Ուստի թշնամի Ադրբեջանը ջանք չէր խնայում՝ օր առաջ վերացնելու Ղարաբաղի հայ ազգաբնակչությանը, որին նա առաջարկել էր հպատակության մի շարք պահանջներ, ինչպիսիք էին՝ թուրք զորամասերի համար ճանապարհների բացումը դեպի հայկական գյուղերը, զանգվածային զինաթափությունը, հարկատվությունը և այլն: Այնուհետև նշվում էր, որ թշնամին իր պահանջների իրականացման համար թնդանոթներով ոմբակոծում էր հայկական գյուղերի դիրքերը Չևանշիրում և Խծաբերդում, դիմում կոտորածների, ալան-թալանի՝ խախտելով այն համաձայնությունը, որի զորությամբ Լեռնային Ղարաբաղի հայությունը պետք է պահպաներ իր ազատությունը Ադրբեջանի ոտնձգություններից մինչև Խաղաղության վեհաժողովի վերջնական որոշումները:

Կոչի շարունակության մեջ նշվում էր.

«Չանգեզուրի քաջարի՝ գյուղացիներ.

Ձեզ համար թող պարզ լինի, որ Ղարաբաղի անկումով ինչպիսի անտանելի և դժվարին դրություն է ստեղծվում ձեզ համար:

Առանց Ղարաբաղի Չանգեզուրը երբեք ազատ լինել չի կարող:

Թշնամին մոտ է. նա օղակել է մեզ և պատրաստվում է արշավելու Չանգեզուրի վրա. եղե՛ք կազմ և պատրաստ, համախմբված քաջարի խմբապետների և զինվորական հրամանատարի շուրջը, և կուռ շարքերով կազմակերպված առաջին իսկ կոչին դիմեցե՛ք դեպի ֆրոնտ՝ դիմադրելու և ետ շարտելու թուրքական ուժերը, որոնք կհանդգնեն ձեռք բարձրացնելու միացյալ և անբաժան Չանգեզուր-Ղարաբաղի վրա:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թ. 177:



Այս կլիինի մեր վերջին խիստ նշանակալից ազատամարտը մեր դարավոր նենգամիտ թշնամու դեմ:

Կատարենք մեր պարտքը Մայր-Հայաստանի առաջ և պահպանենք Զանգեզուր-Ղարաբաղը, առանց որոնց չկա և ազատ Հայաստան:

Ամենքը դեպի ֆրոնտ և ամեն մի զոհաբերություն կատարյալ հաղթության համար. ամեն ոք իր կարողության և ընդունակության չափ իր զոհը բերե հայրենիքի ազատության սեղանին:

Զինվորը իր կյանքը, ունևորը իր հացը, իր կայքը, որովհետև առանց հաղթության մեր ամբողջ կարողությունը թշնամունն է և ոչ մերը:

Ոչ մի խնայողություն չպետք է լինի ազատության համար, և ոչ ոք պարապ չպիտի մնա կռվի ամբողջ ընթացքում:

Թող հայ գեղջկուհիները հաց պատրաստեն կռվողների համար, իսկ ծերերն ու մանուկները պաշար հասցնեն ֆրոնտ:

Եվ եթե ամեն ոք սրբությամբ կատարի իր փոքրիկ պարտքը, հաղթությունը անվիճելի է: Ոչ մի թերացում և ոչ մի դասալքություն. այդպիսիները հայրենիքի առաջ կհամարվեն ազատության դավաճաններ և անեծքով կհիշվեն նոքա Զանգեզուրի ազատամարտի պատմության մեջ:

Կեցցե Զանգեզուրի քաջամարտիկ գյուղացիությունը.

Կեցցե ազատ Զանգեզուր-Ղարաբաղը.

Կեցցե Հայաստանը: Կեցցե մեր առաջիկա հաղթությունը:

Զանգեզուրի գեներալ-կոմիսար՝ Ս. Մելիք-Եօլչեան

6-ին մարտի 1920 թ. Գորիս»<sup>1</sup>:

Մարտի 8-ին Ա. Խատիսյանը հեռագրեց Ադրբեջանի արտգործնախարար Ֆ. Խան-Խոյսկուն և հայտնեց Հայաստանի կառավարության տազնապար: Նա գրում էր, որ ստացված ճշգրիտ տեղեկությունների համաձայն՝ ադրբեջանական կառավարությունը Նուրի փաշայի և տաճիկ սպաների գլխավորությամբ զորամասեր է կուտակել հայկական Ղարաբաղի և Զանգեզուրի շրջաններում: Հայկական Ղարաբաղի բնակիչներին վերջնագրային առաջարկ է արված՝ զինաթափվել և ադրբեջանական զորքերին անարգել թողնել տեղաշարժվելու Դիզակի, Վարանդայի, Ջևանշիրի շրջաններով՝ հակառակ դեպքում սպառնալով գործածել զինված ուժեր:

Այնուհետև արձանագրեց. «... Դա կոպիտ խախտում է նախկինում ձեռք բերած համաձայնագրի, որի համաձայն ադրբեջանական զորքերը կարող են Ղարաբաղի տարածքով տեղաշարժեր կատարել միայն Հայոց ազգային խորհրդի համաձայնությամբ: Ադրբեջանական կառավարության ագրեսիվ գործողությունները սպառնում են վերածվել հսկայածավալ արյունահեղության: Խնդրում եմ Ձեզ չմերժել ձեռնարկվելու Ձեզանից կախված բոլոր միջոցները՝ կանխելու համար ադրբեջանական զորքերի՝ դեպի Ղարաբաղի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թ. 177, ֆ. 252, ց. 1, գ. 6, թ. 12:

խորքերը շարժվելու դեպքում առաջանալիք անխուսափելի արյունալի ընդհարումները»<sup>1</sup>:

Ֆ. Խան-Խոյսկին Ա. Խատիսյանի հեռագրին չպատասխանեց, բայց դրա փոխարեն ադրբեջանական հեռագրական գործակալությունը Շուշիում տարածեց հետևյալ հաղորդագրությունը. «Տեղի է ունեցել հայ գործիչների խորհրդակցություն, որտեղ որոշվել է ընտրել երեք հոգու և նրանց ուղարկել Բաքու, Թիֆլիս և Երևան: Նրանք այդ մայրաքաղաքներում Ղարաբաղի հայերի անունից պետք է խնդրեն հայ ազիտատորներին հեռացնել, որոնք խանգարում են Ղարաբաղի մուսուլմանների հետ հայերի խաղաղ կյանքի հաստատմանը, ինչպես նաև հայտարարեն Ադրբեջանի իշխանությունը ճանաչելու մասին»<sup>2</sup>:

Վիճակը նույնքան տագնապալից էր Գողթանում: Այդ օրերին Չանգեզուրի ազգային խորհուրդը հեռագրեց Հայաստանի խորհրդարանին. «Այս բռնապետ ստացուած տեղեկությունների համաձայն, թիւրք ասկերները թիւրք սպաների գլխատրութեամբ, Օրտուբաթի եւ Նախիջևանի թաթարները՝ Ադրբեջանեան սպաների ղեկավարութեամբ, ընդհանուր յարձակում են գործում Գողթանի հայ գիւղերի վրայ՝ ոչնչացնելու և նուաճելու նպատակով: Հայ գիւղացիութիւնը մահուան կռիւ է վարում նենգաւոր եւ անպատիժ թշնամու դէմ»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրում լարված հետևում էին թե՛ Ղարաբաղում, թե՛ Նախիջևան-Գողթանում տեղի ունեցող իրադարձություններին և ձեռնարկում հարկ եղած միջոցառումներ:

«Նոր աշխատավոր» թերթը մարտի 5-ի խմբագրականում գրում էր. «Թող պարզ լինի ... գարունքին Ադրբեջանը քոչվորներին սարը բարձրացնելու պատրվակին տակ սկսվելու է ընդհանուր արշավանք ամբողջ Չանգեզուրի դեմ և բոլոր կողմերից ...»<sup>4</sup>:

1920 թ. մարտի 14-ին Ավետիք Իսահակյանը Ժնևից Միմոն Հակոբյանին գրում էր. «... Ուրեմն նորից Չանգեզուրի շուրջը պատերազմ: Անգլիան ուզում է անպատճառ ունենալ Ջուղայի բերանը: Հնար չկա, կորած է թե՛ Ղարաբաղը, թե՛ Չանգեզուրը և թե՛ Նախիջևանը: Դուք հավատում էք Թուրքահայաստանի ազատության. ես դրան չեմ հավատում, հրաշք պիտի լինի, եթե ազատվի: Իտալիան անվերջ զինում է Մուստ[աֆա] Բեմալին, Ֆրանսիան՝ գիտեք ինչ շուն է, Անգլիան էլ մյուս կողմից Ադրբեջանին է զինում: Խաբում են մեզ: Բոլշևիկներից էլ հույս չկա, նրանք էլ պանթուրքիստ են դարձել: Շատ մոայլ եմ

<sup>1</sup> «Слово», 14 марта, 1920.

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> **Ա. Միքայելեան**, Ղարաբաղի վերջին դեպքերը, «Հայրենիք», Ա տարի, 1923, սեպտեմբեր, թիվ 11, էջ 116-117:

<sup>4</sup> «Նոր աշխատավոր», 1920, 5 մարտի:

տեսնում գործերը: Պոլսի առումը գարանտի չէ, քանի որ ոչ ոք լուրջ չի մտածում Հայաստան շինել ... Քեֆս շատ վատ է:

Ատոդ և գայրացած՝ քո

Ավետիք»<sup>1</sup>:

Ջուր էր հայոց մեծ բանաստեղծի հուսահատությունը: Ջանգեգուրն ու Արցախը համառորեն պայքարում էին: Ջանգեգուրցիներն ու արցախցիները, մշտական հարաբերության մեջ լինելով, սուրհանդակների միջոցով իրար պարբերաբար տեղեկություններ էին հաղորդում կազմակերպչական աշխատանքների, զինվորական ուժերի, Ադրբեջանի պատրաստությունների և գորքերի տեղափոխությունների մասին:

Ահա այդ բախտորոշ օրերին էր, որ Գարեգին Նժդեհը ձեռնարկեց իր պատմական քայլերից մեկը՝ Գողթանի արշավանքը: Նա հանգիստ չունեւր և մտածում էր օր առաջ Գողթանին օգնության հասնելու մասին: Սակայն խստաշունչ ձմռան բուքը փակել էր Գողթան տանող միակ ճանապարհը, որն անցնում էր 3904 մետր բարձրություն ունեցող Կապուտջուղ լեռան վրայով: Սյունյաց աշխարհի և Նախիջևանի միջև Գողթանն աշխարհագրական և բնակլիմայական առանձնահատուկ դիրք էր գրավում գավառակի վերին հատվածում, հատկապես Կապուտջուղի ստորոտներում, ձմեռը խստաշունչ էր, երկարատև: Անգամ սեպտեմբերի վերջին և գարնան սկզբի երկու ամիսներին ձյուն էր նստած լինում: Այնպես որ տարվա մեջ մոտ ութ ամիս Գողթանն առանձնացված էր Ջանգեգուրից, և լեռնանցքի անանցելիության պատճառով գողթանցիներն հաճախ մնում էր մեն-մենակ դաժան ճակատագրի հանդեպ<sup>2</sup>:

Գորիս-Ջանգեգուրի զինված ուժերի հրամանատար գեներալ Ն. Ղազարյանին ուղարկած մի գրության մեջ Նժդեհն այսպես էր նկարագրում գողթանցիների ահավոր վիճակը. «Հաղորդում եմ Ձերդ գերագանցության, որ մի քանի օր ևս՝ և Գողթանի տեղ մենք կունենանք մի հսկայական գերեզմանատուն: Հրեշավոր չափերի հասած սովն սկսել է իր ավերածությունը: Օր չէ անցնում, որ յուրաքանչյուր գյուղում սովամահ չլինեն 15-20 հոգի: Ժողովուրդը կերակրվում է շների և կատուների մսով, մի բան, որից առաջացել են մի շարք տարափոխիկ հիվանդություններ, որոնք լրացնում են սովի կատարած հունձը:

Հացի հետ վաղուց ի վեր սպառված են բոլոր տեսակի փոխանյութերը (сыррогаты)»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Պահպանվում է Իսահակյանների ընտանեկան արխիվում:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 21, թ. 1, **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 55, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 44, **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 357, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 223, 231, 232:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 21, թ. 1, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 41, թ. 5, տե՛ս նաև **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 55, *նույնի՝* Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, էջ 284, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 44:

Սովից ու թուրքի սպառնալիքից իրենց կյանքը փրկելու համար գողթան-ցիներից շատերը, այնուամենայնիվ, փորձում էին ձմռան կեսին բարձրանալ Կապուտջուղ և լեռնանցքով անցնել Ջանգեզուր: Բայց, ավա դ, նրանցից քչերին էր հաջողվում հաղթահարել ճանապարհը: Կապուտջուղի լանջերին ընկած էին կանանց ու ծերերի բազմաթիվ դիակներ<sup>1</sup>:

Գողթանի կոմիսար Աշոտ Մելիք-Մուսյանը Կապարգողթի հրամանատար Նժդեհին գրում էր. «Ժողովրդի դրությունը ուղղակի ողբերգական է ... Գողթանին պահողը ներկա մոմենտում միայն Ղափուջուղն է: Այդ հսկան հենց որ մի քիչ հնարավորություն տա անասուններ անցկացնելու, Գողթանում ոչ մի մարդ չի մնա:

Մարդիկ պարզ ասում են. «Գողթանը մեզ պետք չէ»: ... Ժողովուրդը մեռնում է սովից: Նա անընդունակ է դառել դիմագրավելու թշնամու ամենաթերթն գրոհին»<sup>2</sup>:

Այնուհետև իր նամակում Ա. Մելիք-Մուսյանը շեշտում էր, որ եթե Հայաստանի Հանրապետության համար Գողթանը ռազմագիտական ու քաղաքական կարևորություն ուներ, ապա նա կարող էր օգնության ձեռք մեկնել և գողթանցիներին պահել տեղում<sup>3</sup>:

Երևանը, սակայն, հաշտվել էր Գողթանի կորստի հետ: Այդ մասին Գողթանում գիտեին: Ի՞նչ էր մնում անելու գողթանցիներին. կռվել կամ գաղթել: Նրանք, որքան էլ դժնդակ էր իրենց վիճակը, վճռեցին կռվել<sup>4</sup>: Թեև նրանք իրենց հույսն արդեն կտրել էին Երևանից, բայց օգնություն էին ակնկալում Գորիսի իշխանություններից, որոնք էլ դեռ լռում էին<sup>5</sup>: Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամներից ոմանք, հատկապես Նիկոլայ Հովսեփյանը, լիովին համամիտ էին Նժդեհի տեսակետին, այն է՝ Կապարգողթի ուժերը պիտի հարձակում գործեն Օրդուբադի ուղղությամբ և փրկեն Գողթանի ժողովրդին:

«Հայկական լեռնաշխարհի ինքնապաշտպանութեան գործով զբաղվողներու համար, – գրում էր Վարդան Գեորգեանը, – պարզ էր Ջանգեզուրի և Ղարաբադի վերապահուած դրութիւնը, եթե Գողթան յուսահատած գաղթէր՝ մշտական սպառնալիքի պիտի մատնուէր նորակազմ Հայ Հանրապետութիւնը»<sup>6</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 22, թ. 4, **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 55, 60, *նույնի՝* Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, էջ 288, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 21, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 223:

<sup>2</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, էջ 55-56, տե՛ս նաև **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղը:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 90:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 57:

<sup>6</sup> **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45:

Բախտորոշ վճիռ կայացնելու համար այդ օրերին տեղի ունեցավ Գողթանի հայության հերթական համագումարը, որը որոշում ընդունեց կովել, էթե Ջանգեզուրը օգնության ձեռք մեկնի<sup>1</sup>: Համագումարից հետո Գողթանի կոմիսար Աշոտ Մելիք-Մուսյանը Կապարգողթի ընդհանուր հրամանատար Նժդեհին գրել է. «Մենք վճռել ենք մեռնել հայրենի լեռներում: Մենք մեր ձեռքով կկոտորենք մեր որդիներին, քույրերին, հայրերին ու մայրերին, որպեսզի շան նման սովից չսատկեն, իսկ տղամարդիկ կկռվեն մինչև վերջին շունչը»<sup>2</sup>:

Ահա այդպիսին էր հայրենիքի կործանման եզրին կանգնած մի հատվածի ողբերգական պատկերը:

1920 թ. փետրվարի 10-ին, երբ Նժդեհը Աշոտ Մելիք-Մուսյանի հետ գտնվում էր Քաջարանում, նրանց ներկայացան 200-ից ավելի գողթանցիներ, որոնք նոր էին թողել Գողթանը և հաղթահարելով Կապուտջուղի լեռնանցքը՝ անցել էին Կապանի շրջան: Նժդեհը և Ա. Մելիք-Մուսյանը նրանց առաջարկեցին վերադառնալ, բայց սովից հյուծված ամբոխը խնդրեց իրենց հետ չուղարկել: Միայն այն բանից հետո, երբ Նժդեհը խոստացավ, որ մեկ շաբաթ հետո՝ մինչև փետրվարի 18-ը, իր վաշտերով անցնելու է Գողթան, գաղթականները համաձայնեցին վերադառնալ<sup>3</sup>:

Պարզ է, որ ոչ մի ուժ, բացի Կապարգողթի վաշտերից, ի վիճակի չէր փրկել Գողթանը: Ուստի Նժդեհն իր առաջնահերթ խնդիրը համարեց Գողթանի հայության պաշտպանությունը:

Գաղթականների հետ հանդիպման հաջորդ օրը՝ 1920 թ. փետրվարի 11-ին, Նժդեհը գրություն ուղարկեց Գորիսի հրամանատարությանը՝ տեղեկացնելով, որ Գողթանի ռազմական ուժերի հրամանատարն իրեն գրավոր հայտնել է, թե այնտեղի հուսալքված և քաղցած ժողովուրդը սպասում է պարզ եղանակի, որ թողնի և գաղթի Ջանգեզուր: Այդ տառապյալ ժողովուրդը, գրում էր նա, իր երկիրը դարձրել է իր Գողգոթան՝ հանուն Ջանգեզուրի պաշտպանության և այժմ անգամ ուժ չունի կյանքը փրկելու համար: Այնուհետև նշում էր. «Կրկնում եմ՝ մի քանի օր ևս – և պարտաճանաչ ու մարտնչող Գողթանը, մեր Հանրապետության այդ Բելգիան՝, որը երկրորդ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 2-ի շրջ., **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 56, 57, *նույնի*՝ Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, էջ 283, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 90:

<sup>2</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 56, տե՛ս նաև **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 90:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 21, թ. 1, **Գ. Նժդեհ**, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 284, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 46, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 91:

<sup>4</sup> Նկատի ունեմ այն, որ Առաջին համաշխարհային պատերազմի սկզբնական շրջանում Բելգիան պաշտպանական վահան էր ծառայել Ֆրանսիայի համար:

տարին է, ինչ հավատարիմ պահակի պես, ամենադժնդակ պայմաններում պաշտպանում է Ջանգեզուրի նախադուռը, կ'ընկճվի և կը կորչի ընդմիջտ:

Ձերդ գերազանցություն, Ջանգեզուրի կատարյալ փրկության ձգտողը նախ պիտ մտածե Գողթանի մասին, որի մի բուռն ժողովուրդը, այլևս առանց դրսի օգնական ուժերի, չի կարող մնալ Ղափուջուղի այն կողմը:

Այս անգամ էլ ինձ և պրն. Աշոտին հաջողվեց մի կերպ խափանել Գողթանի մասսայական գաղթը, որն այնքան կատաստրոֆային պիտ լիներ Ջանգեզուրի համար:

Տվածս խոսքը գողթանցիներին դրժել չեմ կարող (դա ոճիր և դավաճանություն կ'լիներ):

Գնում եմ, եթե չկարողացա փրկել դրությունը՝ պատվով կմեռնեմ սովի և թշնամու դեմ կռվող ժողովրդի հետ:

Որոշել եմ մինչև ամսիս 18-ը 300 հոգով անցնելու Ղափուջուղը, որի համար և խնդրում եմ Ձերդ Գերազանցության անմիջական կարգադրությունը՝ Գորիսի ռազմամթերանոցից բաց թողնել Գողթան անցնող զորամասիս համար 80.000 եռագծանի փամփուշտ ու հարկավոր քանակությամբ կենսամթերք և շորեղեն»<sup>1</sup>:

Ի պատասխան այս գրության՝ գեներալ Ղազարյանը կազմեց մի փաստաթուղթ, որով ամփոփ ներկայացրեց Գարեգին Նժդեհի մարտական ուղին: Այն է՝ «Կապիտան Նժդեհը դեկտեմբերի 1-ից մինչև 9 ժամանակվա ընթացքում արեց անընդհատ հարձակումներ թուրքերի դեմ Գեղվա ձորում, ոչնչացնելով թուրքական գյուղեր, որոնք շարունակ հանդիսանում էին Գենվազի, Ղափանի և Գողթանի պատուհասներ:

Միանգամայն ճիշտ կազմակերպված օպերացիաները (գործողությունները) վերջացան հաջող մեզ համար: 1919 թ. դեկտեմբերի 20-ին և Ներքին Ազգույն կոտորածի ժամանակ կապիտան Նժդեհը կազմակերպել է Օրդուբադի ուղղությամբ ռազմական ցույց և դրանով հնարավորություն տվել մի քանի ազուլիսցիների ազատվել կոտորածից և կանգնեցնել թուրքերի հետագա հարձակումները Գողթանի խորքերը:

Վերջին 1920 թ. 19 հունվարի՝ Շարուրի օպերացիայի ժամանակ, նա ինքը, անձամբ առաջնորդելով վաշտերը, տիրում է թուրքերի կողմից գրավված բարձունքներին և դրանով նպաստում ընդհանուր հաջողություններին, որի հետևանքով ոչնչացվում են 30 թուրքական գյուղերը և բացվում է Գորիս-Ղափան հանքերի խճուղին»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 21, թ. 1 և շրջ., ֆ. 1457, ց. 2, գ. 41, թ. 5, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1993, թիվ 1, 2 (95, 96), էջ 174-175, **Գ. Նժդեհ**, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 284-285, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 45-46, տե՛ս նաև «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 91-92:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479, 2-րդ մաս, թ. 353:

Գարեգին Նժդեհի որոշումը՝ արշավել դեպի Գողթան, օր օրի ավելի իրական էր դառնում: Փետրվարի 12-ին՝ ժամը 7-ին, նա հրաման ուղղեց իր զորքին:

«Զինակիցներ,– դիմեց նա մարտիկներին,– հասել է օրը անօրինակ հերոսությամբ ավելի քան երկու տարի ամենադժնդակ պայմաններում Ջանգեզուրի նախադուռը պաշտպանող այն մի բուռն ժողովրդի փրկության օրը, այն քաջանուն ժողովրդի, որն ամիսներ առաջ, խորապես գիտակցելով իր շրջանի ռազմագիտական խոշոր նշանակությունը, բացճակատ հայտնեց մեզ իր որոշումը՝ «Գողթանը կը մեռնի, բայց չի՛ գաղթի»:

Հասել է ժամը, երբ երկու մեծ ու ընտիր հայրերի՝ Աստվածաշունչ Քրիստափորի և Ռոստոմի արյունաներկ ու սրբապղծված ծննդավայրը՝ երբեմնի չքնաղ Ագուլիսները պիտ վերագրավվեն, պիտ վերականգնվեն իրենց շենությամբ ու բարոյական մեծությամբ»:

Այնուհետև Նժդեհն իր վաշտերին դիմեց հետևյալ սրտառույշ կոչով. «Լսե՛ք, հնչել է ժամը, զինակիցներ, երբ վախկոտ էդիֆների՝ տմարդ սրից զարնված հազարավոր անթաղ մեռելները ձեզնից արդար ու արյունոտ հատուցումն են պահանջում:

Լսե՛ք և հարյուրավոր գերված ու լլկված հայ կանանց, որոնք ձեր գոռ արշավի և ուռաների սպասումով, ձեզ հերոսության են կանչում:

Լսե՛ք և ինձ, ձեր դեկավարին, որը ձեզնից ծուխ, թշնամու գյուղերի հրդեհն ու քաղցր ծուխն է պահանջում, այն փրկարար ծուխը, որն այնքան բարձր ու առատ բարձրացրիք և՛ պատմական Որոտանի ափերում, և՛ Գեղվա ձորերում:

Լսե՛ք իմ քաջ ու հայրենանվեր զինակիցներ, լսե՛ք, լցվե՛ք բոցով ու վրեժով, առե՛ք զենքերդ ու առա՛ջ: Առա՛ջ, մեզ հետ են Աստված և մեծ հայրերի՝ Քրիստափորի և Ռոստոմի անհանգիստ հոգիները: Առա՛ջ»<sup>1</sup>:

Նժդեհի մարտիկները քաջ գիտեին, որ տարվա այդ ժամանակ դեպի Գողթան անցում կատարելը պայմանավորված էր մեծագույն դժվարություններով, որը և խիստ վտանգավոր էր: Բայց հրամանատարի բոցավառ խոսքերով հմայված կապանցի և զենվազցի քաջերի համար կյանքից ավելի գերադասելի եղավ թշնամու սրի տակ գտնվող ազգակիցների փրկությունը: Նրանք ոտքի ելան առանց վարանումի, մեկ մարդու նման:

Մարտի 8-ին Կապանի և Գենվազի ուժերի մի մասը համախմբվեց Բաղաբերդում: Այստեղ Կապանի ժողովրդի անունից զորքին հանձնվեց սպիտակ կտավից մի դրոշակ, որի մի կողմի վրա գրված էր՝ «Ղափանը Գողթանի

---

<sup>\*</sup> Նկատի ունի Նախիջևանում մնացած օսմանյան ուժերի հրամանատար Էդիֆ բեյին և նրա զինակիցներին:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հրամաններ, կոչեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 416, տե՛ս նաև Վ. Գեղորգեան, նշվ. աշխ., էջ 47-48, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 92-93, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1993, թիվ 1-2 (95-96), էջ 175-176:

համար», իսկ մյուս կողմի վրա՝ «Պատանակրաց արշավանք»: Պատանակրաց ...Ասել է թե՛ մարդիկ իրենց եղբայրների փրկության համար պատրաստ էին մեռնել, ուստի նրանցից ամեն մեկը մարմնի վրա կրում էր պատան: Նժդեհն անչափ հուզված էր հայրենապաշտ հերոս ժողովրդի վերաբերմունքից: Ջինվորներն իրենց սերն ու նվիրվածությունը լեզենդ դարձած հրամանատարի նկատմամբ արտահայտում էին խանդավառ ցույցերով<sup>1</sup>:

Բաղաբերդում հավաքված իր զինվորների առաջ ունեցած ելույթներից մեկում, վկայակոչելով կապանցիների նվիրած դրոշակը, Նժդեհն ասել է. «Մենք մեզ հետ տանում ենք մի պատան: Հաջողության դեպքում կը հագցնենք թշնամուն: Մեռնելու դեպքում մեզ կը հագցնեն»<sup>2</sup>:

Եթե Կապանում և Գենվագում ժողովուրդը, զորքը և ղեկավարությունը դեպի Գողթան արշավանք կատարելու հարցում միակամ էին, զոդված նժդեհյան անկոտրում կամքով, ապա Գորիսում՝ Ջանգեզուրի ազգային խորհրդում և հրամանատարության մեջ, հետզհետե մեծանում էր արշավանքն աննպատակահարմար համարողների թիվը:

Արշավանքի նախապատրաստությունը վերջանալու վրա էր, երբ մարտի 9-ի երեկոյան Նժդեհը Գորիսից գեներալ Ն. Ղազարյանից ստացավ հետևյալ հրամանը. «Հետաձգել Գողթանի օպերացիան: Մեր հակահետախուզության տված տեղեկություններից երևում է, որ Ջաբրայիլ-Կարյազինոյի շրջաններում երևացել են Նուրի փաշան և գեներալ Ս. Մեհմանդարովը: Ադրբեջանը պատրաստություններ է տեսնում մեծ ուժերով մի քանի կետերից հարձակվելու Ջանգեզուրի վրա»<sup>3</sup>:

Գորիսից եկած հրամանը Նժդեհն ընդունեց զայրույթով: Ինչպե՞ս կարող էր հետաձգել օպերացիան: Դրա մասին նա մտածել անգամ չէր ուզում. այդ դեպքում ինքը դավաճանած կլիներ իր և իր բանակի նվիրական երդմանը, հուսախաբ արած կլիներ սպասվող վտանգներն արհամարհող, հավանական մահը մոռացած և թշնամուն հաղթելու մոլեռանդ ցանկությամբ առլեցուն իր քաջակորով զինվորներին<sup>4</sup>:

Նույն գիշերվա ժամը 1-ին Կապարգողթի հրամանատարը հետևյալ պատասխանը գրեց գեներալ Ն. Ղազարյանին. «Ձեր տված տեղեկություններից հետո Գողթանի արշավանքն ինձ համար դառնում է ավելի իմաստավից և

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 58, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 48, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 22:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ինչպես նաև՝ **Ռ. Համբարձումեան**, Վարք Նժդեհի, ասոյթներ, էջ 60:

<sup>3</sup> **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49, տե՛ս նաև **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 58, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Ջանգեզուրում, էջ 20:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 58, *նույնի* Իմ պատասխանը, էջ 205, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 21-22, **Ռ. Համբարձումեան**, Վարք Նժդեհի, ասոյթներ, էջ 60:



անհետաձգելի: Հենց այս գիշեր Քաջարանում հավաքված զորքը իմ դեկավարությանը շարժվելու է առաջ»<sup>1</sup>:

Միաժամանակ Նժդեհը նամակ ուղղեց Երևան՝ ՀՅԴ արևելյան բյուրոյին: Նամակում նշվում էր. «Այսօր էլ, երբ հրեշավոր չափերի հասած սովի և թշնամու գերադաս ուժերի դեմ մարտնչող Գողթանի մի բուռ ժողովուրդը «գաղթ կամ կոիվ» է պահանջում, նրանք, որոնք չլսեցին ինձ և պատճառ դարձան Ագուլիսների կոտորածին, թեթև սրտով պատասխանում են՝ «Հրամայված չէ մեզ ... Առանց Երևանի թույլտվության չենք կարող, պատասխանատվության հարց կա» և այլն:

Զանձրացնելու չափ դիմումներ եմ արել, խնդրել, սպառնացել, որ կ'հեռանամ Զանգեզուրից, եթե թույլ չտան ինձ գրավելու Օրդուբադն ու Բարթազը, բայց միշտ էլ հազար անհիմն պատճառաբանություններով արգելել են ինձ:

Եվ Գողթանը, ավելի քան երկու տարի հավատարիմ պահակի պես ամենադժնդակ պայմաններում Զանգեզուրի ամրություններն ու նախադուռը պաշտպանող Գողթանը, աչքերը Ղափուջուղի բարձունքներին հառած, սպասում է, անվերջ սպասում»<sup>2</sup>:

Մարտի 9-ի լույս 10-ի գիշերը Նժդեհը արձակեց Կապուտջուղի լեռնանցքն անցնելու հրաման: 1920 թ. մարտի 10-ի առավոտյան սկսվեց Գողթանի արշավանքը<sup>3</sup>:

Հետագայում Նժդեհը գրել է. «... Մահաշունչ ձմեռվա կեսին, երբ քաղցած ու թափառ գայլն անգամ սարսափով էր մոտենում Ղափուջուղին՝ Ղափանի այդ փոքր Մասսին, մենք մեր հոգու կրակով հալեցրինք ձյունները, մեղմացրինք բնության արհավիրքը, բուքն ու բորանը և Գողթան իջանք ...»<sup>4</sup>:

Մարտի 15-ին 700 հոգուց բաղկացած զորքը կենտրոնացավ Բիստ գյուղում<sup>5</sup>: Նույն օրվա երեկոյան Նժդեհը թիվ 25 հրամանն իջեցրեց Կապարգողթի ռազմական ուժերին: Հրամանի սկզբնամասում, դիմելով իր զորքին, նա նշում էր, որ արդեն երկու տարի է, ինչ թշնամին անվերջ հարձակումներ

---

<sup>1</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 59, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 2 և շրջ., **Գ. Նժդեհ**, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 283:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 59, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, էջ 20, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 93, 428, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 22, Գողթանի արշավանքի մանրամասները տե՛ս նաև **Ռ. Համբարձումեան**, Գարեգին Նժդեհ: Ամբողջական կենսագրություն, Երևան, 2007, էջ 160-174:

<sup>4</sup> **Գ. Նժդեհ**, Հրամաններ, կոչեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 417, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 93:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, էջ 20, «Նժդեհ, կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 96:

էր գործում Զանգեզուրի նախադուռը պաշտպանող մի բուռ գողթանցիների վրա, որպէսզի տեր դառնար նրա հայրենի երկրամասին: Այդ նպատակն իրականացնելու դէպքում մուսուլմանական երկու երկրները՝ Ադրբեջանն ու Տաճկաստանը, տարածքներով կմիանային իրար: Այն բանից հետո, երբ տեղահանվեց Տանակերտը, թշնամին այնուհետև «աննախընթաց բարբարոսությամբ սրի և հրի մատնեց Գողթանի կուլտուրական փառքը կազմող Ագուլիսների ուղղամիտ ազգաբնակչությունը»: Այնուհետև հրամանի մեջ ասված էր, որ չնայած այդ անդառնալի կորուստներին՝ Գողթանը իր կողմն էր քաշել Նախիջևանի և Օրդուբադի շրջանների բովանդակ ուժերին ու, այդպիսով, ցայսօր ապահովել Զանգեզուրի անվտանգությունը: Եվ ահա այժմ, մշտական հարձակումներից ջլատված, գողթանցի հայերը իրենց վերջին համագումարում որոշել էին «կռիվ կամ գաղթ»:

«Խորապէս գիտակցելով Գողթանի ռազմագիտական խոր նշանակությունը, – շարունակում էր Նժդեհը, – զնահատելով նրա՝ Զանգեզուրի համար կատարած դերը և նկատի առնելով նրա արդի աննախընթաց կրիտիկական դրությունը՝ հրամայում եմ Ղափգենգողթի՝ ռազմական կամավոր ուժերին մի շարք մուսուլման գյուղերի տեղահանությամբ ու այրումով հայկական Գողթանի ժողովրդի համար ստեղծել ռազմագիտական ու տնտեսական հնարավորություն՝ շարունակելու իր գոյությունը հայրենի երկրում»<sup>1</sup>:

Այնուհետև հրամանում Նժդեհը տալիս էր Կապարգողթի ուժերի տեղաբաշխումը, նշում նրանց թվաքանակը և զինական հնարավորությունները: Իսկ հրամանի երկրորդ մասի բնօրինակը նպատակահարմար ենք գտնում ներկայացնել ամբողջությամբ.

**«I Ազայի գորսայուն**

[Հրամանատար]՝ պարուչիկ  
Թադևոսյան  
Հետևակ 150  
Հեծելազոր 7  
Գնդացի 1  
Ընդամենը՝ 150 հետևակ, 7 հեծյալ,  
1 գնդացի

Գրավել Խարաբագիլան բերդը և Այզայի (Ազայի: – *Ա. Ա.*) կարևոր դիրքերը՝ անդամալուծելու Յաջիից և Նախիջևանից Օրդուբադին օգնության հասցնելու բոլոր փորձերը, կտրելով թշնամու հաղորդակցությունը ինչպես շոսեով, նույնպես և Արաքսի ափով:

**II Ռազմափորձային հարյուրյակ**

[Հրամանատար]՝ պրապորշչիկ  
Ոսկանյան

Գրավելով Դոյլունը, ճնշում է Քալանթար և Դոյլուն դիզաները, որոնց տեղահանությունից հետո մի հիսնյա-

<sup>1</sup> Կապան + Գենվագ (Մեղրի) + Գողթան:  
<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 1, թ. 6, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 105, թ. 1, **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 57, *նույնի*՝ Հրամաններ, կոչեր, էջ 425-426, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 46-47:

Հետևակ 100

Հեծելագոր 4

Գնդացի 1

Ընդամենը՝ 100 հետևակ, 4 հեծելագոր, 1 գնդացի

կը միանում է Ազայի զորայունին, իսկ մյուսը մի գնդացիով ընդունում է դեպի ձախ և գրավում է կարևոր կետ խանգարելու թշնամու շարժումները շոսեի վրա և Արաքսի ափով:

**III Բաղամարի (Վանանդի) զորայուն** Դիսարը տեղահանելուց հետո Գողթանի ռազմաճակատի

հրամանատար Ղազար [Քոչարյան]

Հետևակ 300

Հեծելագոր 20

Լեռնային թնդանոթ 1

Գնդացի 2

Ընդամենը՝ 300 հետևակ, 20 ձիավոր,

1 թնդանոթ և 2 գնդացի

Դիսարը տեղահանելուց հետո վճռական հարվածով գրավել Վանանդը, Սալը, Վալավերը, Ադրին և Դիզին (Դիզան կամ Տիզենը: – Ս. Ս.): Ամբողջ ժամանակ հաստատ կապ ու կոնտակտ պաշտպանելով իր հարևան զորայունների հետ: Վանանդի և վերոհիշյալ գյուղերի անկումից հետո զորայունը յուր ուժերի 2/3-ը իջեցնում է Ագուլիս և խիզախում է կապ ստեղծել Գենվազի ուժերի հետ: Միանալուց հետո մի հետևակային հարյուրյակ, մի գնդացիով մնում է զբաղեցնելու Նուռնուսը, իսկ Գողթանի և Գենվազի միացյալ ուժերը գրոհում են Օրդուբադի վրա:

**IV Ագուլիսի զորայուն**

[Հրամանատար]՝ պողպորուչիկ

Գյուլնազարյան

Հետևակ 200

Հեծելագոր 6

Լեռնային թնդանոթ 1

Գնդացի 1

Ռմբաձիգ 1

Ընդամենը՝ 200 հետևակ, 6 հեծյալ, 1

լեռնային թնդանոթ, 1 գնդացի, 1

ռմբաձիգ

Արագ առաջխաղացումով գրավել Ունուսը և Դոնիսը՝ թողնելով անհրաժեշտ թվով զինվորներ՝ [խափանելու] Նուռնուսին, Դոնիսին օգնության գալու փորձերը և իջնել Վերինգետ թուրքական թաղը գրավելու նպատակով:

**V Կարճևանի զորայուն**

[Հրամանատար]՝ շտաբ-կապիտան

Ամիրջանյան

Հետևակ 250

Ունենալով երկու զորայուն՝ Օրդուբադյան և Գանձայի, առաջինով գրավել Ղափա կոչված ամրությունը և վճռականորեն հարվածել Օրդուբադը:

Հեծելագոր 40  
Լեոնային թնդանոթ 1  
Գնդացիք 1,  
Ընդամենը՝ 250 հետևակ, 40 ձիավոր,  
1 լեոնային թնդանոթ և 1 գնդացիք

Երկրորդով գրավել Գանձան, առաջանալ դեպի Ագուլիս՝ Գողթանի ուժերին միանալու նպատակով:

**VI Պահեստի ուժեր**  
[Հրամանատար]՝ պորուչիկ Տեր-Սարգսյան  
Հետևակ 100

Կատարյալ մարտական պատրաստությամբ լինել Շոր-ջրում:

**VII Բխտի պահակախումբ**  
[Հրամանատար]՝ շտաբս-կապիտան Մատակյան  
Հետևակ 100  
Հեծելագոր 3  
Գնդացիք 1  
Ընդամենը՝ 100 հետևակ, 3 հեծելագոր,  
1 գնդացիք»:

Ուժեղացնելով Բխտ-Ալախի և Նասիրվազի ճակատը և խոր հետախուզություններով շփման մեջ մտնել Բալախանատի և նրա հարևան գյուղերի հետ:

Հրամանը ավարտվում էր հետևյալ հանձնարարականով. «Հրամայում եմ բոլոր զորասյուններին ու զորախմբերին՝ իրենց վրա դրած մարտական խնդիրները իրագործել առանձին վճռականությամբ և արագությամբ: Կռիվներին տարերային և ահաբեկիչ բնույթ տալու համար բոլոր վաշտապետներին և զորախմբերի պետներին՝ ունենալ հրձիգ տասնյակներ և գայլախմբեր: Սրանց գործածել մեծ քանակությամբ ուժանակ և ձեռնառումներ»<sup>1</sup>:

Մարտի 17-ին Կապարգողթի գործքը հասավ Ցղնա: Այստեղ կենտրոնացվեց նաև պայթուցիկով տակառների խմբաքանակը<sup>2</sup>: Մարտի 19-ի երեկոյան Ցղնայում կենտրոնացված գործքը շարվեց, և զինվորները ոգեկոչեցին հայ ժողովրդի ազատագրության համար ընկած նահատակներին<sup>3</sup>:

Մարտի 20-ի լուսադեմին տրվեց հարձակման հրամանը, և, լույսը դեռ չբացված, Նժդեհի ուժերը գրավեցին Խարաբագիլյան հինավուրց բերդը, ինչպես նաև Դոյլու, Քալանթար, Դիսար, Հանան, Վալավեր, Ադրի, Դիգա (Տիգեն), Վանանդ, Դոնիս գյուղերը: Նույն օրը գործքը հասավ Օրդուբադի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 1, թ. 6-7, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 105, թթ. 1-ի շրջ., 2 և շրջ., Գ. Նժդեհ, Հրամաններ, կոչեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 426-428:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 61, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 97, Վ. Առաքելյան, նշվ. աշխ., էջ 22:

<sup>3</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 61, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 49, Վ. Առաքելյան, նշվ. աշխ., էջ 22:

նախադուռը և սրի քաշեց ամբողջ պահակախումբը: Հայերի ձեռքն անցան նաև ռազմական բոլոր կարևոր կետերը<sup>1</sup>:

Հաջորդ օրը՝ մարտի 21-ին, բացի Արաքսի ափին գտնվող Յայջի և Դաստակ գյուղերից, հայերի ձեռքն անցան Գողթանի մնացած բոլոր թուրքաբնակ գյուղերը<sup>2</sup>:

Այդ օրը Նախիջևանից օգնություն հասավ Գողթանի թուրքերին, բայց նրանք չհանդգնեցին կռվի մեջ մտնել և դաշտային թնդանոթից մի քանի արկ արձակելուց հետո նահանջեցին Ջուլֆա<sup>3</sup>:

Նժդեհը չէր կարող անպատիժ թողնել գլխավոր ավագակաբույնը՝ Օրդուբադը:

Կապանի հանքերից ՀՅԴ արևելյան բյուրոյին հղած նամակում Նժդեհը նշում էր. «... Օխչու և Գեղվա ձորերի 36 գյուղերը գրավելուց հետո, երբ Օրդուբադը տարերային պանիկայի մատնված իր հարստություններն էր փոխադրում պարսկական ափը, եթե իմ ղեկտեմբերի 9-ին գրած դիմումը չմնար «ձայն բարբառոյ յանապատի»՝ այժմ մեր ձեռքին կլինեք ոչ թե միայն Օրդուբադը, այլև՝ Ջուլֆան»<sup>4</sup>:

Մարտի 21-ի լույս 22-ի գիշերը Նժդեհի վաշտերը Նուռնուսի ու Կարճևանի կողմից հարձակվեցին հանցավոր քաղաքի վրա և մարտի 22-ի առավոտյան շրջապատեցին այն: Օրդուբադի բնակչությունը մատնվեց ահավոր խուճապի, շատերը փախուստի դիմեցին: Հայերը, գրավելով գերեզմանատունը, պատրաստվեցին գրոհով վերցնել քաղաքը<sup>5</sup>:

Զանգեզուրի գեներալ կոմիսար Ս. Մելիք-Յուլյանը հեռագրեց Երևան, որ «Օրդուբադի շուրջ եղած ողջ տարածքը գրավված է մեր կողմից»<sup>6</sup>:

Օրդուբադի թուրք ղեկավարներից մեկը՝ Ասքիեր խանը, որն այդ պահին գտնվում էր Ջուլֆայում, այնտեղից հեռախոսագիր ուղարկեց Թավրիզ, որում նշում էր, որ Նովրուզի առաջին օրը՝ մարտի 21-ին, 10 հազար հոգուց բաղկացած հայկական ուժերը, իբր, գրավելով և այրելով թաթարական գյու-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 61, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Ջանգեզուրում, էջ 20, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 94, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 243:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 61, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49, **Վ. Առաքելյան**, նշվ. աշխ., էջ 22, **Ռ. Համբարձումեան**, Վարք Նժդեհի, ասոյթներ, էջ 61:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 20-21, **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 62, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 98:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 2, **Գ. Նժդեհ**, Նամակներ, գրություններ, հեռագրեր, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 283:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 62-63, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 49:

<sup>6</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 486, թ. 136:

դերը, հարձակվել էին Օրդուբադի վրա: «Հեռախոսային հաղորդակցությունը ոչնչացված է, – հաղորդում էր նա:– Օրդուբադի կողմից լսվում են ուժեղ թնդանոթաձգության ձայներ: Օրդուբադի ժողովուրդը ձեզնից օգնություն է խնդրում մուսուլմաններին ազատելու համար: Հայտնեցե՛ք Ադրբեջանի կառավարությանը և եվրոպական պետությունների ներկայացուցիչներին ու միջոցներ ձեռք առե՛ք պաշարված Օրդուբադը ազատելու համար»<sup>1</sup>:

Ասքիեր խանի այդ հեռախոսագրին հաջորդեց երկրորդ հաղորդագրությունը, որում ասված էր. «Հայերը գրավել են Օրդուբադ տանող բոլոր ճանապարհները: Նախիջևանից եկած օգնական ուժը աշխատում է անցնել Օրդուբադ Ահրարի վրայով: Շրջակա գյուղերի ազգաբնակչությունը սարսափի մատնված՝ հավաքվել է Օրդուբադում: Ուտեստեղեն չի ճարվում: Դիմեցե՛ք պարսից կառավարությանը և օգնություն խնդրեցե՛ք Ղարադաղից: Օրդուբադը ռմբակոծվում է»<sup>2</sup>: Այնուհետև, միտումնավոր խեղաթուրելով իրողությունը, նա հաղորդում էր. «Երկու կողմից էլ կան մեծ կորուստներ» (այնինչ Գողթանի ողջ օպերացիայի ընթացքում հայերը սովել էին ընդամենը երեք զոհ, և վիրավորվել էր Գողթանի ուժերի հրամանատար Ղազար Քոչարյանը), որ, իբր, «հայկական ուժերը կազմված են կանոնավոր կառավարական զորքերից, զանգեզուրցիներից, պարսկահայերից և տեղացիներից»<sup>3</sup> (իրականում Գողթանի ճակատում չկային ո՛չ երևանյան կանոնավոր զորքեր, ո՛չ պարսկահայեր):

Օրդուբադի անկումը ժամերի հարց էր, սակայն դրությունը փրկեց ոչ թե Նախիջևանից եկած ռազմական օգնությունը, այլ Կապանից ուղարկված տագնապալի գրությունը, որը Գողթան էր հասցրել մի սուրհանդակ:

«Շուտ և կարևոր: Նժդեհին.

Ամսվա 23-ին սկսվեցին մեր ճակատներում կռիվները: Թշնամին մեծ ուժերով առաջանում է: Թուրքերը վերցրել են իրենց նախկին դիրքերը: Ազարակ–Ձեյվա գծի վրա եղած գյուղերի դրությունը օրհասական է ... Մեր դեմ գործում է երեք թնդանոթ՝ մեծ ուժերով: Խնդրում եմ շտապեք մեզ հասնելու, բերելով ձեզ հետ թարմ ուժեր:

Շտաբս կապիտան՝ Նարինյան

25 մարտի 1920, ժամը 1, գիշեր, Ղափանի Հանքեր»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> «Մինարեթ», Թավրիզ, թիվ 13, 22 ապրիլի 1920 թ., **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 62 (տողատակ), **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 50, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 94, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1993, թիվ 1-2 (95-96), էջ 176-177:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 63, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 50, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Զանգեզուրում, էջ 20, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 99:

Երկու ժամ հետո հասավ երկրորդ սուրհանդակը՝ այս անգամ Կապարգողթի հրամանատարին բերելով Կապանի ազգային խորհրդի անդամ Արսեն Բաբայանի՝ Գյուտկումից ուղարկած հետևյալ գրությունը.

«Միրելի՛ հրամանատար, մեծարգո՛ Նժդեհ.

Քո սիրեցյալ Ղափանը ձեռքից գնում է. այս գիշեր Ձեյվան հանձնել են թուրքերին: Ձեյվան ձեռքից գնալուց հետո, պարզ է, որ Մողեսը, Ուժանիսը, Եղվարդը և Ագարակն էլ այսօր-վաղը կգնան: Հրամանատարություն չկա, զինվորությունը սրտով չի կոչում: Ի սեր այն նեղությունների, որ կրել ես մեր Հայրենիքի համար, հասիր մեզ: Եթե մինչև 3 օրը այստեղ չլինես քո քաջարի զինվորներով, այլևս Ղափանը կորած կը տեսնես»<sup>1</sup>:

Հիրավի, ադրբեջանական զորքերը խոշոր ուժերով, այդ թվում՝ 10 թնդանոթներով, հարձակում էին սկսել երեք ուղղությամբ՝ 1) Մինքենդի ուղղությամբ Գորիսի վրա, 2) Կեոյարի կողմից Ալիդուլիուշադի վրա՝ նպատակ ունենալով Կապանն անջատել Ջանգեզուրից, 3) Ջաբրայիլի կողմից՝ Կապանի վրա:

Առաջին երկու ուղղություններով հակառակորդի բոլոր գրոհները հետ էին մղվել: Կապանի ուղղությամբ Ջաբրայիլից հարձակվող ադրբեջանական զորքերը՝ Նուրի փաշայի ղեկավարությամբ, կարողացան նեղել հայ զորամասերին, որոնք նահանջեցին շրջապատի վրա իշխող Այինդադ բարձունքից, թշնամուն հանձնեցին նաև Խանադան և Հարթիզը<sup>2</sup>:

Կապանի շրջանի վրա այս հարձակումը Նժդեհին ստիպեց դադարեցնել Օրդուբադի գրոհն ու գրավումը՝ մոտ ապագային թողնելով նրան հասցնելիք վճռական հարվածը:

---

<sup>1</sup> **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 63, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 51, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 99-100:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Նոր աշխատավոր», 1920, 6 ապրիլի, **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 63-64 (տողատակ), «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 94, **Ա. Ղարիբյան**, նշվ. աշխ., էջ 255-256:

**ԿԱՏԱՂԻ ԿՈՒՎՆԵՐ ԱՐՑԱԽՈՒՄ:  
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՇՈՒՇԻԻ ԵՎ ԱՄԿԵՐԱՆԻ ԲԵՐԴԻ ԱՆԿՈՒՄԸ**

Հենց այդ ժամանակ ադրբեջանական բանակը լիովին ավարտել էր հայկական Ղարաբաղի դեմ վճռական կռվի նախապատրաստությունները: Չնայած դրան՝ Բաքվից ու Գանձակից դեպի Ղարաբաղ էին շարժվում նորանոր զորամասեր:

Թուրքերը նախ ամրացրին Շուշին և Խանքենդ ավանը, ապա գրավեցին Ասկերանի անցուղին և դրանով իսկ ապահովեցին Ադրբեջանի կապը Շուշիի հետ: Խ. Սուլթանովը մտադրվեց զորք մտցնել Ավան Յուզբաշյանի Մարգուշավան կալվածքը (Ջևանշիրի շրջան), բայց նրա փորձը ձախողվեց հանդիպելով վճռական դիմադրության: Շրջանի գյուղերի ներկայացուցիչները, հավաքվելով Մարտակերտում, միաձայն որոշում ընդունեցին մերժել այդ անօրեն քայլը, որը 1919 թ. օգոստոսյան համաձայնագրի կոպիտ խախտում էր:

Ադրբեջանական նախահարձակների հաջորդ քայլը եղավ այն, որ զորքերը կենտրոնացրին ոչ միայն Ջևանշիրի սահմաններում, այլև Ասկերանում, Խանքենդում, Շուշիում, Կարյազիևոյում, Ջաբրայիլում, Ադդամում և այլ վայրերում<sup>1</sup>:

Ադրբեջանական բանակին պատրաստվում էին դիմադրել Ղարաբաղի շրջանները՝ Վարանդան, Խաչենը, Ջրաբերդն ու Դիզակը: Հայաստանի Հանրապետությունից եկած արցախցի զործիչները այստեղ կազմակերպեցին ինքնապաշտպանական ջոկատներ, որոնց շտաբը տեղավորված էր Վարանդայի Սարուշեն գյուղում: Բայց թուրք-ադրբեջանական յաթաղանի սպառնալիքի դիմաց Շուշին մնացել էր անպաշտպան: Շուշի քաղաքում հայության դրությունը անտանելի էր. հայ բնակչության ջուրը թուրքերը կտրում էին, քաղաքից դուրս ջրի գնացող հայ տղամարդիկ գնդակահարվում էին, իսկ կանայք՝ գերեվարվում<sup>2</sup>:

Անպաշտպան էր նաև Բաքվի և Ադրբեջանի մյուս քաղաքների ու շրջանների հայությունը, որի գլխին դամոկլյան սրի պես կախվել էր կոտորածների վտանգը:

Մարտի 17-ին Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը տեսակցություն էր ունեցել վարչապետ Ն. Ուսուբ-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Слово», 27 марта, 1929:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479-ի 2-րդ մաս, թ. 353-ի շրջ.:



բեկովի հետ՝ նպատակ ունենալով ճշտել կառավարության վերաբերմունքը այն լուրերի կապակցությամբ, թե շուտով սկսվելու են Ադրբեջանի հայության ջարդերը: Ն. Ուսուբբեկովը ասել է. «Ես մի անգամ արդեն առիթ ունեցել եմ հայտնելու Ձեզ, որ քանի ես կառավարության գլուխ եմ կանգնած՝ հակահայկական որևէ շարժում տեղի ունենալ չի կարող: Կառավարությունն այնքան ուժ ունի, որ ամեն շարժում յուր հիմքում կարող է խեղդել»<sup>1</sup>: Հայ դիվանագետին հանգստացնող ազերի թուրք վարչապետը, անշուշտ, տեղյակ էր հակահայկական խմորումներին:

Մարտի 21-ին դրությունը կտրուկ լարվեց. Թարթառ ավանում կողոպտվեցին հայերի խանութները, իսկ Մարաղա, Չայլու և Թալիշ գյուղերի սահմաններում թուրքերը սկսեցին քշել ու տանել հայերի նախիրը, ոտնատակ տալ արտերը: Ասկերանի շուրջը և Խանքենդում ադրբեջանական զորքերը նոր բախումների առիթ տվեցին, իսկ Շուշիում Խ. Սուլթանովը պահանջեց հայերի զինաթափում: Քաղաքի հայկական մասի սահմաններում թուրքական նորանոր զորքերը դիրքեր գրավեցին, չնայած որ հայկական մասում վաղուց առկա էին թուրք զորամասեր:

Բոլոր քայլերը վկայում էին, որ Ղարաբաղի հարաբերական խաղաղությունն ապրում է իր վերջին ժամերը:

Մարտի 22-ին մահմեդականների կրոնական տոնն էր՝ Բայրամը: Այն արագացրեց դեպքերը:

Մարտի 22-ի լույս 23-ի գիշերը հայերը՝ Դալի Ղազարի (Միքայել Բաղալ-քոխյան) գլխավորությամբ, հարձակվեցին Ասկերանի վրա, ջարդեցին թուրքերից և դադստանցիներից բաղկացած զորամասը: 50 ասկյարներից փախուստի դիմելով ազատվեցին 15-ը<sup>2</sup>: Գրավելով Արցախի գլխավոր միջանցքը՝ հայ մարտիկները Շուշին այդպես կտրեցին Ադրբեջանից: Դա սպասվող դեպքերի կանխման փորձ էր: Հայկական ուժերը հարձակվեցին նաև Խանքենդի վրա, ուր ևս գտնվում էին թուրքական զորքերը, պաշարեցին այն և կտրեցին Շուշիի հետ նրա կապը ևս: Հարձակում եղավ նաև Թարթառ ավանի վրա<sup>3</sup>:

Նշված դեպքերն իրենց արձագանքն ունեցան Շուշիում, որտեղ միամիտ հայերը հույսները դրել էին Խ. Սուլթանովի՝ քաղաքի հայերին պաշտպանելու ազնիվ խոսքի վրա:

Մարտի 23-ի լուսաբացին քաղաք մտան մի քանի տասնյակ զինված հայ մարտիկներ և հարձակվեցին թուրքական զորանոցի վրա: Հարձակումը հանդիպեց ուժգին դիմադրության, և դա ազդանշան եղավ, որպեսզի թուրք

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 606, թ. 1, ֆ. 206, ց. 1, գ. 84, թ. 34:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 27, ֆ. 206, ց. 1, գ. 84, թ. 34:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 206, ց. 1, գ. 84, թ. 34, «Յառաջ», 1920, 7 ապրիլի, թիվ 73, Հայաստանի պառլամենտի նիստերի արձանագրություններ 1918-1920 թթ., էջ 480:

գորքերը տարբեր ծայրերից միահամուռ հարձակվեն քաղաքի հայկական մասի վրա: Մկսվեց իրարանցում: Հայկական մասում հրդեհ ծագեց: Այն շուտով տարածվեց ամենուր: Հայությունը խուճապի մատնվեց, թուլացավ նրա առանց այն էլ անբավարար ինքնապաշտպանությունը: Ժողովուրդը ահաբեկված բռնեց փախուստի ճանապարհը<sup>1</sup>:

Շատերը մնացին բոցերի մեջ, իսկ մուսավաթական զինվորները և մահ-մեղական մոլեռանդ ամբոխը անցան ծրագրված ջարդարար գործողությունների ու թալանի: Այդ օրը սպանվեց մի քանի հազար մարդ, կին, ծեր ու երեխա: Բարբարոս գորքի ու խուժանի ձեռքով սրախողխող ընկան բազմաթիվ հասարակական, քաղաքական, կրոնական, մշակութային գործիչներ:

Երկու օրվա ընթացքում Շուշիի հայկական մասը՝ մոտ 2000 տուն և բազմաթիվ խանութներ, հրդեհի ճարակ դարձավ: Քաղաքում կանգուն մնաց միայն 25 շինություն, այդ թվում՝ թեմական դպրոցը, Բեզլարյանի շքեղ տունը և մի քանի ուրիշ արժեքավոր շենքեր:

Հետագա մի քանի օրերին մուսավաթականներն ու խուժանը շարունակեցին անսանձ կամայականությունները, բռնություններն ու անպատիժ սպանությունները: Արցախի ազգային խորհուրդը դադարեց գործել: Շուշիում Բեզլարյանի և մյուս չայրված տներում ապաստանած ավելի քան 5000 հոգի՝ կին ու երեխա, գերվեցին և նետվեցին բանտերը: Այս վիճակում Շուշին մնաց ամբողջ երկու շաբաթ: Ոճրագործ Խ. Սուլթանովը, գտնվելով մեկուսացած ու պաշարված դրության մեջ, զգուշանում էր կոտորել հայ գերիներին:

Պաշարված, բայց կանգուն էր մնացել նաև Խանքենդը՝ այդտեղ գտնվող թուրք գորքերով, որոնք հրետանու շնորհիվ կարողացան պահել իրենց դիրքերը: Հայերը վաղուց քաշվել էին այդտեղից:

Ամենուրեք շարունակվում էին համառ կռիվները, դրանք մեծ թափ էին ստացել հատկապես Ջևանշիրում և Գանձակի գավառում: Մարտի 24-ին ադրբեջանական գորքերը՝ թուրք խուժանի աջակցությամբ, Ջևանշիրի շրջանում (Ինջա գետից սկսած) դիմեցին հարձակման: Հայերը, որ առաջացել էին մինչև Թարթառ ավանը, քաշվեցին Մարաղա, Չայլու և Թալիշ գյուղերը, որոնց շուրջը տեղի ունեցավ համառ կռիվ: Հայերը, ինայելով փամփուշտները, հետզհետե թողեցին Մարաղան և երկու Չայլուները, Մարգուշավանը ու կենտրոնացան Թալիշում:

Ադրբեջանական մեկ այլ գորամաս՝ թնդանոթներով զինված, խուժանի ուղեկցությամբ մարտի 25-ին հարձակվեց Գանձակի գավառի Կարաչինար և Էրքեջ գյուղերի վրա: Այս շրջանի զինված հայերը՝ Տեր-Անանյանի ղեկավարությամբ, դուրս եկան՝ թշնամուն դիմադրելու: Երկու օրվա համառ կռիվից հետո զինամթերքի բացակայության պատճառով հայկական զինված ուժերը ստիպված թողեցին Կարաչինարը, Խարխապուտը, Պարխսը, Էրքեջը, Մա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 423, թ. 9:

նաշիդը և Ներքին Շենք: Մտնելով այդ գյուղերը՝ թուրքերը անլուր չարագործություններ կատարեցին բնակչության նկատմամբ:

Վրաստանում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը հաղորդում էր Երևան. «Գանձակի գավառում կոտորածներ են կազմակերպվել հայկական գյուղերում: Կանանց առևանգել են, երեխաների ձեռքերն ու ոտքերը կոտրել են, Գանձակի հայերի մեջ խուճապ է տիրում»<sup>1</sup>:

Թիֆլիսում Գանձակի գավառի հայրենակցական միության վարչության նախագահ Ա. Միանսարյանը Ադրբեջանի կառավարության նախագահ Ն. Ուսուբբեկովին ուղարկած բողոքում գրում էր. «Գանձակ քաղաքի և նրա շրջանների հայերի անասելի ծանր դրությունը վերջին ժամանակներս դարձել է ուղղակի անտանելի: Բռնությունները, սպանությունները, թալանը, ծաղր ու ծանակը, որ օրը ցերեկով կատարվում են լոյալ հայ բնակչության նկատմամբ, ընդունել են սիստեմատիկ բնույթ և զանգվածների մեջ ստեղծել այնպիսի խուճապ, որ բնակչությունը թողնում է ամեն ինչ՝ տուն ու տեղ, հանդ ու արտ և հեռանում անհայտ ուղղություններով»<sup>2</sup>:

Մարտի 26-ին Բաքու ժամանեց Վրաստանի արտգործնախարար Ե. Գեգեչկորին<sup>3</sup>: Մարտի 27-ին Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը հանդիպեց նրա հետ: Ջրույցի ընթացքում Ե. Գեգեչկորին նշեց, թե ինքը տեղեկացված է, որ Շուշիի դեպքերը սկսել են հայերը: Մ. Հարությունյանն ասաց, որ ինքը դեռ հավաստի տեղեկություններ չունի, ուստի չի կարող ասել, թե ովքեր են քաղաքում նախահարձակ եղել՝ թուրքերը, թե՞ հայերը:

Մարտի 29-ին Մ. Հարությունյանը երկրորդ անգամ հանդիպեց Վրաստանի արտգործնախարարի հետ, և նրանց միջև տեղի ունեցավ հետևյալ խոսակցությունը:

**«Մ. Հարությունյան.** – Թիֆլիսի լրագրերից արդեն տեղեկացել եմ, որ գործը բոլորովին այլ կերպարանք ունի. հարձակումը կատարել են ոչ թե հայերը, այլ Ադրբեջանը, որը ցանկացել է իրագործել Ղարաբաղը և Զանգեզուրը գրավելու իր ծրագիրը՝ հարձակումներ սկսելով բոլոր կողմերից: Բացի այդ, մեր ունեցած, բայց դեռ չստուգված տեղեկությունների համաձայն, Նովրուզ-Բայրամի օրը Շուշիում ասկյարները նախապես 16 հայ են սպանել, և առհասարակ վերջին ժամանակներս սպանությունները և բռնաբարությունները Ղարաբաղի շրջանում հասել են աննախադեպ չափերի: Այսպիսով, իմ մտածողությունը այժմ բոլորովին այլ ընթացք է ստանում:

**Ե. Գեգեչկորի.**– Ես նույնպես, մոտիկից ծանոթանալով մամուլին, արդեն գալիս եմ այն եզրակացության, որ այդ դեպքերը չէին կարող կազմակերպ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 223, ց. 1, գ. 106, թ. 6:

<sup>2</sup> “Слово”, 26 марта, 1920.

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 7:

ված լինել Հայաստանի կողմից, քանի որ, ինչպես հենց իրենք (թուրքերը: – *Ս. Ս.*) են ասում, այնտեղ հայկական զորամասեր շատ քիչ են, և, մյուս կողմից, բռնությունների ու անկարգությունների փաստերն ինձ մտածել են տալիս, որ երևույթը լոկ տեղական բնույթ ունի (այսինքն՝ զանգեզուրցիները չեն մասնակցել Շուշիի դեպքերին: – *Ս. Ս.*): Երևում է, որ ժողովուրդը մի հուսահատական քայլ է արել՝ հարձակվելով զորամասի վրա: Նաև պետք է ասեմ, որ Ադրբեջանի կողմից էլ դա կազմակերպված արշավանք չի կարող լինել, քանի որ այդ դեպքում նրանք նախապես պետք է բռնեին ստրատեգիական կարևոր կետեր:

**Մ. Հարությունյան.**– Դուք պետք է մտածեք մի փոքր էլ այն ուղղությամբ, որ սա կարող է լինել մի մտածված քայլ՝ արդարացնելու համար, թե ինչու չեն կարող (ադրբեջանցիները: – *Ս. Ս.*) այժմ ձեզ հետ միասին կովել բոլշևիկների դեմ: Մահմեդական հոգեբանության հետ լավ ծանոթ անձնավորությունները հաստատապես պնդում են, որ նախապես վճռված լինելով չղիմաղղել բոլշևիկներին, Ադրբեջանը կազմակերպել է այս ընդհարումը, որպեսզի արդարացված պատճառաբանությամբ յուր գորքերն ուղղի դեպի Ղարաբաղ և ձեզ պատասխանի, թե շատ կուզենար ձեզ հետ միացած պաշտպանել Անդրկովկասը, բայց հայերը իրենց այդ շարժումով զբաղեցնում են Ադրբեջանի բոլոր զինված ուժերը»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի կառավարության անդամների հետ Բաքվում ունեցած մասնավոր զրույցի ընթացքում, անդրադառնալով հայ-մուսուլմանական վերջին իրադարձություններին, Ե. Գեզեչկորին տազնապ հայտնեց, որ դրանք կարող են վերաճել երկու հանրապետությունների միջև լայնածավալ պատերազմի՝ Այսրկովկասի համար ողբերգական հետևանքներով:

«Բակինեց» թերթը այդ առիթով գրում էր. «Գիտակցելով հայերի և մուսուլմանների միջև ընթացող ընդհարումների կործանարար լինելը և, ելնելով անդրկովկասյան երեք հանրապետությունների ընդհանուր շահերից, Ե. Գեզեչկորին մտադիր է հանդես բերել նախաձեռնություն և Ադրբեջանի ու Հայաստանի միջև եղած վիճելի հարցերը խաղաղ միջոցներով լուծելու համար Թիֆլիսում հրավիրել արտակարգ կոնֆերանս»<sup>2</sup>:

Մարտի 28-ին Ա. Խատիսյանը հեռագրով դիմել էր Վ. Հասկելին, Ջ. Ուորդրոպին, Այսրկովկասում ֆրանսիական առաքելության ղեկավար մայոր Շ.-Մ. դե Նոնանկուրին և իտալական առաքելության ղեկավար գնդապետ Մեկկիադե Գաբբային՝ նշելով, որ մարտի 20-ին Ադրբեջանը ձեռնարկել էր Արցախի հայ բնակչությանը բռնությամբ զինաթափելու գործը, միաժամանակ բազմաթիվ ուղղություններով հարձակում էր սկսել հայկական Ղարաբաղի ու Ջանգեզուրի վրա, և սկսվել էին կատաղի մարտեր: Հայաստանի կառավարու-

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 9, գ. 417, թ. 139-140:

<sup>2</sup> «Бакинец», 29 марта, 1920.

թյան անունից Ա. Խատիսյանը բողոք էր հայտնում և նշում, որ ողջ հայ ժողովուրդը չի կարող անտարբեր գտնվել հայության այս կոտորածի հանդեպ: Միննույն ժամանակ նա դաշնակից տերությունների ներկայացուցիչներին կոչ էր անում «անհապաղ միջամտել և դադարեցնել Ադրբեջանի լայնածավալ ագրեսիան, բավարարություն տալ Արցախի հայ բնակչության օրինական պահանջներին և նրան զերծ պահել Ադրբեջանի հետագա բռնություններից»<sup>1</sup>:

Մարտի 30-ին Ա. Խատիսյանը նոր հեռագիր հղեց Թիֆլիս՝ դաշնակիցների ներկայացուցիչներին՝ նրանց ուշադրությունը կրկին բևեռելով Արցախի և Ջանգեզուրի դեմ Ադրբեջանի սանձազերծած ագրեսիայի վրա: Հեռագրում նա նշում էր, որ ինքը տագնապ ունի, թե Արցախում և Ջանգեզուրում հաջողության հասնելու դեպքում թուրքերը կկոտորեն Բաքվի, Ելիզավետպոլի և Ադրբեջանի Հանրապետության մյուս շրջանների հայերին<sup>2</sup>:

Ապրիլի 2-ին թշնամու գլխավոր ուժերը 4 թնդանոթով և բազմաթիվ գնդացիներով հարձակվեցին Թալիշի վրա: Գյուղը, որտեղ հավաքվել էին հայկական ուժերը, երեք օր համառ դիմադրություն ցույց տվեց, բայց ապրիլի 5-ին հայերը ստիպված քաշվեցին նաև Թալիշից: Կռիվների ընթացքում հայերը հետզհետե քաշվեցին դեպի Գյուլիստանի լեռները՝ ենթարկվելով քաղցի ու ցրտի զրկանքներին:

Գանձակի գավառում ընդհարումներ տեղի ունեցան նաև երեք կենտրոնական գյուղերի շուրջը: Դրանք էին՝ Չարդախլուն, Բանանցը և Գետաշենը (Չայքենդ): Շրջակա գյուղերի բնակիչները նույնպես հավաքվեցին այդտեղ և միացան տեղի պաշտպաններին, բայց թշնամու դեմ երկար կռվել չկարողացան:

Սկզբում թուլության նշաններ ցույց տվեց Գետաշենը՝ մտածելով, որ զենքը վայր դնելով կարող է խուսափել ավերածությունից: Թշնամու մի գորամաս մտավ գյուղ և պահանջեց զենքերը հանձնել: Գետաշենցիները որոշ թվով զենքեր հանձնեցին, բայց բոլորովին անձնատուր չեղան:

Անձնատուր եղավ Սուլուկ (Ազատ) գյուղը, որը և չարաչար տուժեց: Ապրիլի 3-ից սկսած՝ այստեղ եկան պրիստավ Մահմուդ Բեկը և մի տաճիկ սպա՝ մի քանի զինվորներով, ապա եկան այլ Բեկեր, ավազակապետեր և զինված խմբեր: Խեղճ Սուլուկը հանձնեց իր զենքերը, հյուրընկալեց թշնամուն, տվեց մեծ փրկանք, բայց ոչինչ չօգնեց: Ապրիլի 5-ին հիշյալ պրիստավը գյուղ եկավ կասկածելի մարդկանցով ու ավազակներով, հայերին առաջարկեց տեղափոխվել Գանձակ՝ պատճառաբանելով, թե այնտեղ ավելի ապահով է: Ժողովուրդը, վերցնելով անհրաժեշտ որոշ պարագաներ, ճանապարհ ընկավ դեպի քաղաք, բայց երբ հասավ Նաջիքենդ ամառանոցից ոչ հեռու գտնվող Դափ-Յաղդ կոչվող ձորը, հանկարծ չորս կողմից ենթարկվեց հար-

<sup>1</sup> “Слово”, 30 марта, 1920.

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 486, թ. 143, տե՛ս նաև “Слово”, 1 апреля, 1920:

ձակման: Պայթեցին համազարկեր, վրա հասան ավազակներն ու սանձազերծ խուժանը և անգեն ժողովրդին սկսեցին կողոպտել ու ջարդել, բռնաբարել ու առնանգել: Այդ միջոցին անտառում թաքնված երկու տասնյակ սուլուկցի քաջեր թիկունքից անսպասելի հարձակվեցին ջարդարար խուժանի ու ավազակների վրա. նրանց մի մասը կոտորվեց, մյուսը, թողնելով անմեղ զոհերին, սարսափահար փախուստի դիմեց: Օգտվելով դրանից՝ կենդանի մնացած 400-ի չափ սուլուկցիները շարժվեցին դեպի Ելենենդորֆ գերմանական գաղութ, ապա այդտեղից անցան Գանձակ:

Արցախյան դիմադրության ամենաթեժ կետը շարունակում էր մնալ Ասկերանը:

Վերը նշվեց, որ մարտի 23-ի առավոտյան Մարիդամիշի 1918 թ. կովի հերոս Դավի Ղազարի գլխավորությամբ Վարանդայի և Խաչենի ընդամենը 450-500 քաջեր, զինված միայն հրացաններով, այն էլ՝ փամփուշտի խիստ սակավ պաշարով, հարձակվել ու գրավել էին Ասկերանի բերդը: Թուրք պահակագործի փախուստից հետո նրանք ամրացել էին բերդում և փակել Ադրբեջանից Շուշի ձգվող ճանապարհը:

Մարտի 31-ին Զանգեզուրի կոմիսար Ս. Մելիք-Յուլյանը Գորիսից Երևան ուղարկած հեռագրում տեղեկացնում էր. «Ասկերանը դարաբաղյան գյուղացիների ձեռքն է: Թաթարների բազմիցս գրոհները, հանդիպելով Ասկերանի բերդապարիսպներին, ջախջախվում են»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի հեռագրական գործակալությունը հաղորդում էր. «Հայկական զինված ուժերի կողմից Ասկերանի բերդի գրավումով Ղարաբաղի լեռնային մասը կտրված է հարթավայրային մասից, և դա հղի է հեռուն գնացող վտանգներով»<sup>2</sup>:

Թշնամին չէր կարող հաշտվել, որ Ադրբեջանը Շուշիի հետ կապող Ասկերանի միջանցքը երկար ժամանակ մնար հայերի ձեռքում: Ասկերանի միջանցքը գրավելու համար ամենուրեք պատրաստություններ էին տեսնում. մարտական վիճակի էին բերվում Ադդամի և Եվլախի զորամասերը, կազմակերպվում էին կամավորների խմբեր տարբեր շրջաններում:

Ապրիլի 1-ին Ղուբայի Զամա մեչիդում տեղի ունեցավ Ղարաբաղի հարցին նվիրված միտինգ, որի ընթացքում որոշվեց կազմակերպել կամավորական ջոկատ՝ Ղարաբաղ ուղարկելու համար: Դրամահավաքի և կամավորական ջոկատի կազմակերպման համար ստեղծվեց երկու կոմիտե: Ապրիլի 2-ին որոշվեց կազմակերպել նաև սանիտարական ջոկատ՝ Ղարաբաղ ուղարկելու նպատակով<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 486, թ. 136:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 198, ց. 1, գ. 69, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Вестник бакинского генерал-губернаторства», 6 апреля, 1920:

Սակայն դա բոլորը չէր. Ադրբեջանի կառավարությունը ոտքի հանեց Դաշտային Ղարաբաղի իր բոլոր զինված ուժերը, ինչպես նաև Գանձակից ու Բաքվից բերեց կանոնավոր բանակի լավագույն զորամասերից երեք գունդ՝ շուրջ 3500-4000 զինվորով՝ զինված բոլոր տեսակի զենքերով, այդ թվում՝ ծանր հրետանախմբով՝ ռուս փորձված թնդանոթաձիգներով հանդերձ: Այս բազմաքանակ զորքի ստորաբաժանումների մեծ մասը ղեկավարում էին թուրք սպաները:

Արխիվային փաստաթղթերից մեկում կարդում ենք. «Ադրբեջանի բոլոր շրջաններից իրենց զենքերով ու ռազմամթերքով կամավորական խմբեր են գնում Ղարաբաղ: Բաքվի համալսարանի թուրք ուսանողներն ու անգամ միջնակարգ դպրոցների բարձր դասարանների աշակերտները մեկնում են ռազմաճակատ՝ ուժերը ներածին չափ օգտակար լինելու հայրենիքի պաշտպանության գործին: Միով բանիվ Ադրբեջանի թե՛ կառավարությունը և թե՛ քաղաքական բոլոր կազմակերպությունները միջոցների առաջ կանգ չեն առնում թուրք ժողովրդի հայրենասիրական զգացմունքները բորբոքելու և դեպի կռիվ մղելու: Թե ինչով կվերջանա այս ամենը, դժվար է գուշակել»<sup>1</sup>:

Բաքվում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը ապրիլի 3-ին իր կառավարությանը գրած զեկուցագրում նշում էր. «Բոլոր տվյալներից կարելի է ենթադրել, որ այս կռիվը ճակատագրական է լինելու երկու կողմերի համար: Այս կովում Ղարաբաղի հայության պարտությունը համագոր է տնտեսական և ֆիզիկական ոչնչացման: Եթե հանգամանքների անսպասելի բերումով Ղարաբաղի հայության գոյամարտը անհաջող վախճան ունենա, ապա Ադրբեջանը նրան չի խնայելու: Այդ բանը չեն թաքցնում հենց իրենք թաթար ղեկավար շրջանների ներկայացուցիչները և հրապարակավ հենց այդպես էլ արտահայտվում են»<sup>2</sup>:

Երկու անհավասար ուժերի՝ Ասկերանի բերդում ամրացված փոքրաթիվ հայ մարտիկների և մի քանի հազարանոց թուրք զորքի միջև սկսվեց կատաղի կռիվ, որը տևեց օրեր: Անհամեմատ փոքրաթիվ հայ մարտիկները թշնամու անընդհատ գրոհները հետ էին մղում՝ մեծ կորուստներ պատճառելով:

Արցախի զինված հայ գյուղացիությունը իր հույսը ամենից առաջ դրել էր Զանգեզուրի օգնության վրա: Նա ակնկալում էր, որ Զանգեզուրը, վերջապես նաև Հայաստանի Հանրապետությունը, իրեն օգնության կգան մարդկային ուժերով: Ելնելով այդ պահանջից՝ ՀՀ զինված ուժերի հրամանատարի հրամանով Գորիսի վրայով Արցախ ուղարկվեց մի զորամաս՝ փոխգնդապետ Ա. Թարվերդյանի հրամանատարությամբ: Զորամասի առջև խնդիր էր դրվել հասնել Ասկերան և միանալ Դալի Ղազարի գլխավորությամբ մղվող կռիվներին և բերդի պաշտպանությանը: Բայց քանի որ Գորիս-Շուշի խճու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 12:

դով գնալը դեռ վտանգավոր էր (այն ամեն բույե ենթակա էր հարձակումների), ուստի զորամասը Արցախ անցավ Խծաբերդի վրայով՝ ճանապարհին ստիպված կովի մեջ մտնելով ադրբեջանական զորքի հետ, որի հետևանքով կորցրեց մի ամբողջ օր ու ժամանակին չկարողացավ հասնել տեղ և երբ հասավ, Ասկերանը արդեն գրավված էր թշնամու կողմից<sup>1</sup>:

Փոխգնդապետ Ա. Թարվերդյանին տրված էին մեծ լիազորություններ: Ընդառաջ գնալով Արցախի զորահրամանատարների բազմաթիվ խնդրանքներին՝ այնտեղ ուղարկելու մի բանիմաց բարձրաստիճան զինվորականի, որն ի վիճակի լիներ համախմբելու ու միավորելու արցախյան բոլոր զինվորական ուժերը և վարելու դրանց միասնական գործողությունները, Ջանգեզուրի ղեկավարությունը նպատակահարմար գտավ այդ առաքելության իրականացումը դնել հենց Ա. Թարվերդյանի վրա: Սակայն վերջինս այն ուժը չէր, որ ի վիճակի լիներ դառնալ Արցախի զինվորական առաջին ղեմքը:

Ապրիլի 1-ին անձամբ կովի վայր եկավ Ադրբեջանի զինվորական նախարար գեներալ Մամեդբեկ Մեհմանդարովը և մնաց երկու օր: Այստեղ էին նաև գեներալ Հ. Սելիմովը և բարձրաստիճան այլ զինվորականներ: Հ. Սելիմովն էր ղեկավարում բերդի հայ պաշտպանների ղեմ ուղղված ռազմական գործողությունը:

Ադրբեջանի մեծաքանակ ուժը ապրիլի 3-ին ընդհանուր հարձակման անցավ բերդի վրա: Հայ քաջերը մի քանի անգամ հետ մղեցին թշնամուն՝ մեծ կորուստներ պատճառելով նրան: Բայց օրհասը մոտեցել էր. հայ կտրիճները սպառել էին իրենց փամփուշտի պաշարը, և դա հայտնի էր թշնամուն: Նույն օրը՝ երեկոյան, տեղի ունեցավ մի նոր հարձակում, և հայերը անզոր գտնվեցին հակադարձելու թշնամուն: Կենդանի մնացած երկու-երեք տասնյակ քաջերի հետ Դալի Ղազարը կովեց մինչև վերջին փամփուշտը և ընկավ հերոսական մահով՝ իր նահատակ մարտիկների կողքին: Ասկերանի շղթան պատռվեց:

Ասկերանի անկումը բուռն ցնծություն էր առաջ բերել Ադրբեջանով մեկ: Օրինակ՝ Ղազախ քաղաքում, որն ամբողջովին զարդարվել էր դրոշակներով, կազմակերպվել էր զանգվածային միտինգ, որից հետո մեջիդում հսկա բազմությունը կատարել էր Ասկերանի կովում զոհվածների հոգեհանգիստ, ապա տեղի սեմինարիայի տնօրեն Կոչարլինսկին, ուսուցիչ Կասիմովը և հոգևոր ղեմքերը հանդես էին եկել ելույթներով և կոչ արել ամեն ինչով նպաստել, որ զորքերը «Ղարաբաղը լիովին մաքրեն գյավուր հայերից»<sup>2</sup>:

Գեներալ Հ. Սելիմովը իր զորքերը շարժեց հայկական բնակավայրերի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 3, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Вестник бакинского генерал-губернаторства», 6 апреля, 1920:



վրա, նվաճեց ու ավերեց դրանցից շատերը<sup>1</sup>: Հատկապես սոսկալի էր Խաչենի և Գանձակի գավառների հայ գյուղերի վիճակը: Ավերածությունները այս շրջաններում հասել էին այնպիսի բարբարոսության, որ շատ տեղերում չէր կարելի նշմարել, թե երբևիցե այդտեղ բնակատեղի է եղել: Գյուղերը հողին հավասարեցվել էին մասնավորապես Գանձակի շրջանում, իսկ կոտորածից փրկված բնակիչները ապաստանել էին լեռներում ու անտառների խորքերում<sup>2</sup>:

«Ազերբայջան» թերթը ապրիլի 5-ին տպագրեց կառավարության պաշտոնական հաղորդագրությունն այն մասին, որ ամսի 3-ի կեսօրին Ադրբեջանի կանոնավոր զորքերը համառ դիմադրությունից հետո գրավել էին Ասկերանի դիրքերը և առաջ էին շարժվում հայերից պաշարված Շուշիի և Խանքենդի զորամասերն ազատելու համար<sup>3</sup>:

Ապրիլի 6-ին Ադրբեջանի զորքերը արշավով մտան Շուշի: Միաժամանակ պաշարումից ազատվեց Խանքենդի զորամասը, ազատվեց նաև Շուշիի զորքը և ինքը՝ Խ. Սուլթանովը<sup>4</sup>: Դրանից հետո Խ. Սուլթանովի ու Հաբիբ բեյ Սելիմովի թողտվությամբ սկսվեց Շուշիում կենդանի մնացած անգեն ու անպաշտպան հազարավոր հայերի բռնությունների, բռնաբարությունների, տանջանքների ու սպանությունների մի եղկելի շարան, որպիսին դժվար է պատկերացնել: Շուշիի առաջնորդ Վահան եպիսկոպոսին և թեմական դպրոցի տեսուչ, նշանավոր բուշևիկ Ալեքսանդր Ծատուրյանին (Ռուբենի) գլխատեցին և նրանց գլուխները, ի ցույց բոլորի, բարձրացրին ձողերի վրա<sup>5</sup>:

1920 թ. մարտի 23-ից ապրիլի 6-ը ժամանակահատվածում թուրքերը և քրդերը Շուշիում ոչնչացրին համարյա ամբողջ հայությանը: Քաղաքի 35 հազար բնակիչ ունեցող հայկական մասը դադարեց գոյություն ունենալուց. ավերված Շուշիին տեր դարձավ 23 հազար բնակիչ ունեցող թուրքական մասը<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 27, թ. 55:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 15:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 16:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 27, թ. 55:

<sup>5</sup> Ղարաբաղի և հատկապես Շուշիի անցքերը քննելու համար ապրիլի 22-ին Թիֆլիսից Շուշի հասավ հատուկ քննիչ հանձնաժողով, որի կազմում հայերից Ռ. Յուզբաշյանն ու Ա. Պապովյանն էին, վրացիներից՝ Գ. Ալշիրայան և թուրքերից՝ Ռ. Վեքիլովը և Աղաբաբաևը: Այցելելով քաղաքային բանտ, որտեղ պահվում էին կենդանի մնացած հայերը, հանձնաժողովի անդամները հարց ու փորձ արեցին մերկ ու քաղցած, տանջված ու միանգամայն այլակերպված մարդկանց, որոնք տեղավորվել էին ապակյանություններով լի սառը հատակների վրա: Նրանցից շատերը ապրում էին իրենց վերջին ժամերը: Ի տես այդ սոսկալի պատկերի՝ հուզմունքից լաց էին լինում հանձնաժողովի հայ ու վրացի անդամները (տե՛ս ֆ. 200, ց. 1, գ. 441, մաս 2, թ. 123):

<sup>5</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 57, ց. 5, գ. 216, թթ. 14-17, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 144, գ. 417, թթ. 139-140, գ. 563, թ. 67, ֆ. 278, ց. 1, գ. 30, թթ. 1-2, «Слово», 16 апреля, 1920:

Ղարաբաղի վարչական և մշակութային կենտրոնի հրդեհումը և ավերումը անդառնալի կորուստ էին տարածաշրջանի ողջ հայության և ընդհանրապես հայ մշակույթի համար:

Ղարաբաղի թուրք եզակի կոմունիստներից մեկը՝ Օջախկուլի Մուսանը, Ադրբեջանի կոմկուսի ղեկավար մարմնին ուղղած զեկուցագրում գայրույթով նկարագրում էր մուսավաթական ջարդարարների գործողությունները քաղաքում: Նա վկայում էր, որ «ջարդերի ժամանակ Խոսրովբեկ Մուլլանովը մուսուլմաններին սրբազան պատերազմի կոչ էր անում հայերի դեմ՝ հորդորելով մինչև վերջին մարդը վերջ տալ հայությանը Շուշիում՝ չինայելով կանանց, երեխաներին, ծերերին»<sup>1</sup>:

Մուսավաթական հրոսակախմբերին հաջողվեց հսկայական ավերներ կատարել Արցախում այն պատճառով, որ հայերն ապստամբել էին իրենց համար աննպաստ պայմաններում՝ առանց լուրջ ու բազմակողմանի նախապատրաստության, չունենալով ամուր կարգապահությամբ կանոնավոր զորք, անհրաժեշտ քանակի ռազմամթերք ու զենք: Մարտ-ապրիլյան դեպքերը եկան հաստատելու դեռևս 1920 թ. փետրվարի 2-ին Դիզակի Հարար գյուղում հրավիրված Արցախի ազգային խորհրդի մի քանի անդամների և զինված ջոկատների հրամանատարների խորհրդակցությունում արձանագրված այն կանխատեսումը, թե «Ղարաբաղում եղած սակավաթիվ ռազմամթերքով կովի դեպքում երեք օր միայն կարող ենք դիմանալ»<sup>2</sup>:

Այնինչ ռուս, թուրք զեներալների ու սպաների միջոցով Ադրբեջանը կարողացել էր հատկապես 1919 թ. դեկտեմբեր – 1920 թ. մարտ ամիսներին զգալի առաջընթաց ունենալ բանակաշինության ուղղությամբ, և այդ գործում անուրանալի էր ռազմական նախարար զեներալ-մայոր Սամեդբեկ Մեհմանդարովի դերը:

Մուսավաթական «Բակինեց» թերթը, անդրադառնալով բանակի կազմակերպման ուղղությամբ ձեռք բերված հաջողություններին, գրում էր. «Ադրբեջանը պարտավոր է կենդանության ժամանակ անձեռակերտ հուշարձան կանգնեցնել իր առաջին և անփոփոխ ռազմական մինիստր զեներալ Մեհմանդարովին: Միայն զինվորական գործի այդպիսի գիտակը կարող է կարճ ժամանակում ոչնչից ստեղծել բանակ, որը պատիվ կբերեր եվրոպական

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 168, թ. 17:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 606, թ. 30: Հավելտ Գևորգյանը, իր արժեքավոր մենագրության մեջ վկայակոչելով Եղիշե Իշխանյանին, Հովակ Ստեփանյանին և դեպքերի ակնատես ու մասնակից այլ գործիչների, իրավացիորեն նշում էր, որ Արցախի ողբերգությունն ու նամանավանդ Շուշիի կործանումը հետևանք էին արցախյան մարտական ջոկատների ղեկավարներ Դալի Ղազարի, Արսեն Միքայելյանի, Զախար Մեսյանի, ռոտմիստր Տեր-Մարտիրոսյանի և նրանց մի շարք գործընկերների հապճեպ կազմակերպած, վատ փոխհամաձայնեցված, չկշռադատված, տաքարյուն ու անմիտ գործողությունների (տե՛ս **Հ. Գևորգյան**, Դրո, էջ 565-569):

ցանկացած փոքր պետության: ... Իհարկե ոչ ոքի չի զարմացնում Վրաստանի և Հայաստանի Հանրապետությունների զորքերի օրինակելի վիճակը, որքանով որ վրացիներն ու հայերը ծառայության են անցել ռուսական բանակներում և զինվորական ոգին նրանց մոտ բարձր է: Եվ գեն[երալ] Մեհմանդարովի մեծ աշխատանքը հենց նրանով էլ բարձր է, որ, ի պատիվ մեր կառավարության, պետք է ասել, որ սա միշտ և ամեն ինչում աջակցել է իր ռազմական մինիստրին՝ բանակի կառուցման համար նրան տրամադրելով դիկտատորական իրավունքներ և անսահմանափակ վարկեր»<sup>1</sup>:

Եվ դա այն դեպքում, երբ Արցախի ու Ջանգեզուրի հայ պաշտպանների համար զենք ու զինամթերք ձեռք բերելը կապված էր անասելի դժվարությունների հետ: Մարտիկները իրենց ստացած փամփուշտները օգտագործում էին՝ միշտ մտածելով դրանք խնայելու մասին: Հայաստանը չէր կարողանում բավարար քանակությամբ զինամթերք առաքել Ջանգեզուր, իսկ Արցախն ընդհանրապես Երևանից ոչինչ չէր ստանում: Արցախցիների միակ հույսը շարունակում էր մնալ Ջանգեզուրը, որն իր սուղ հնարավորություններից, այնուամենայնիվ, բաժին էր հանում նրանց:

Այս բոլոր դեպքերից հետո՝ ապրիլի 4-ին, Դռնավազ գյուղում տեղի ունեցավ մի խորհրդակցություն, որին մասնակցում էին փոխգնդապետ Ա. Թարվերդյանը, գնդապետ Ջ. Մեսյանը, Կ. Աթայանը, Հ. Թումյանը և ուրիշներ: Այստեղ որոշվեց. 1) գնդապետ Ա. Թարվերդյանին ճանաչել Արցախի բոլոր զինված ուժերի հրամանատար, 2) կռիվը շարունակել գլխավորապես ինքնապաշտպանական մարտավարությամբ:

Նշված խորհրդակցությունից հետո ճակատները ամրացվեցին, լիազորները վերադարձան իրենց տեղերը և կազմակերպեցին զինամթերքի առաքման գործը:

---

<sup>1</sup> «Бакинец», 29 марта, 1920.

## ԿԱՊԱՐԳՈՂԹԻ ՎԱՇՏԵՐԻ ՀԱՐՁԱԿՈՂԱԿԱՆ ՆՈՐ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Գողթանից հաղթականորեն Կապան վերադառնալով՝ Նժդեհը որոշեց շրջան ներխուժած թուրքերին հակահարված տալ Ագարակ և Ջեյվա գյուղերի ուղղությամբ: Իմանալով այդ մասին՝ Կապանի վտանգված գյուղերի պաշտպանները ոգի առան: Նրանք դեռ հիշում էին Գողթանի արշավանքից առաջ Նժդեհի արձակած մարտական կոչը, որը ներառում էր Ջանգեզուրի թիկունքն ապահովելու կարճ ու հստակ ծրագիր:

Եվ հիմա, երբ Նժդեհն իր ուժերով օգնության էր հասնում Կապանի գյուղերին, դիրքերում լսվում էին ուրախության խոսքեր՝ «Հրամանատարը շուտով կհասնի, նա արդեն անցել է սարը ...»<sup>1</sup>:

Մարտի 25-ին Գորիսից եկած պահեստային զորամասը և Կապարգողթի վաշտերը համատեղ նետվեցին կովի դաշտ: Չդիմանալով հայերի շեշտակի գրոհին՝ թուրքերը խուճապով թողեցին Ջեյվա գյուղը: Հայ զորքը ճակատային շեշտակի գրոհներով թշնամուց հետ գրավեց նաև Հարթիզի և Սուսանի բարձունքները: Կարյազհնոյի և Ջաբրայիլի կողմերից եկած զավթիչները քաշվեցին իրենց տեղերը: Կապանի շրջանի վրա կախված վտանգը վերացավ<sup>2</sup>:

Նժդեհի նպատակը Կապանի տարածքից թշնամուն քշելը չէր միայն: Նրա մտածմունքը շրջանի պաշտպանությունը հուսալի դարձնելն էր և առհասարակ Ջանգեզուրի արևելյան մատույցներից նրան հեռացնելը: Իսկ այդ խնդիրը հնարավոր էր լուծել Որոտան գետի ստորին հոսանքի՝ աղբբեջանաբնակ տարածքով անցնող Բարգուշատի երկու կողմերում գտնվող թուրքական գյուղերի տեղահանությամբ միայն: Ուստի Ջեյվան ազատելուց և Կապանի շրջանից թշնամուն հետ շարտելուց հետո Նժդեհը կանգ չառավ, այլ մտնելով աղբբեջանաբնակ տարածք՝ շարունակեց հետապնդել թուրքական զորամասերին: Նրա նպատակն էր մեջտեղից վերացնել Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի միջև գտնվող աղբբեջանական սեպը և այդպիսով կենդանի կապ ստեղծել երկու հայկական երկրամասերի՝ Ջանգեզուրի և Արցախի

<sup>1</sup> Վ. Գեորգևան, նշվ. աշխ., էջ 53:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 21, Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 63-64, Ստեմել, Գարեգին Նժդեհը Ջանգեզուրում, էջ 20, 21, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 100:

միջև<sup>1</sup>: Այսպես սկսվեց Բարգուշատի արշավանքը:

Հայկական վաշտերը ապրիլի 1-ին հարձակվեցին Բարգուշատի (Որոտանի) թուրքական գյուղերի վրա: Նուրի փաշայի և գնդապետ արքայազն Ղաջարի զորքերը, կորցնելով իրենց բարոյական կորովը, նահանջեցին դեպի Դոնդարլու և Խոջահան<sup>2</sup>:

Ապրիլի 2-ի լուսաբացին հայկական վաշտերը շարունակեցին համառ գրոհը: Թշնամու դիմադրությունը արագ կոտրվեց. խոշոր կորուստներ կրելով՝ թշնամին սկսեց թողնել գյուղերը: Հայկական զորքի ձեռքն անցան գերիներ, ձիեր, մեծ քանակությամբ հացահատիկ, ինչպես նաև հակառակորդի շտաբի արխիվը՝ կարևոր փաստաթղթերով, որոնցից հայտնի դարձավ, որ ադրբեջանական այս զորամասի մեջ նույնպես կան մեծ թվով օսմանցի սպաներ<sup>3</sup>:

Կովի երրորդ օրը՝ ապրիլի 3-ին, վերջին կատաղի հարձակումով հայերը գրավեցին Բարգուշատի ձախ ափին փոված տարածքները<sup>4</sup>:

Զանգեզուրի և Արցախի միջև ընկած ադրբեջանաբնակ տարածքի առաջին շարքը մաքրելուց հետո կովի ծանրությունը փոխադրվեց Ասկյուլում (Ասքելում): Իր ավագակարարո բնակչությամբ վերջինս երկար ժամանակ պատուհաս էր դարձել հայ բնակչության գլխին: Հարկ էր վերացնել չարիքի այդ որջը, որքան էլ այն անառիկ էր իր դիրքով:

Ապրիլի 6-ին Նժդեհը հարձակման հրաման տվեց, և հայկական վաշտերը, բաժանված երկու թևի, գրոհեցին Ասկյուլումը: Թուրքերն այստեղ նույնպես խուսափեցին հայկական ուժերի հետ առճակատումից և արագորեն թողեցին գյուղը<sup>5</sup>:

Ասկյուլումը և նրա շրջակա մի քանի բլուրները գրավելուց հետո հայկական զորքը, շարունակելով հարձակումը, նույն օրը՝ երեկոյան, մտավ Խոջահան գյուղը և կրակի մատնեց տեղի հարուստ շուկան<sup>6</sup>:

Նշված ճակատը գորացնելու համար թուրքերը զգալի թվով օգնական

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 63-64, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 100, 428, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 53, **Ռ. Համբարձումեան**, նշվ. աշխ., էջ 61:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 64, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 100, 102, 428, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 53:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 64 և տողատակ, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 53:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 64, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 102, 428, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 54, **Ռ. Համբարձումեան**, նշվ. աշխ., էջ 61:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 65-66, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 54, **Ռ. Համբարձումեան**, նշվ. աշխ., էջ 61:

<sup>6</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 66, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 54:

ուժեր ստացան Ջաբրայիլից ու Ղարադաղի պարսիկ խաներից և փորձեցին կանգնեցնել հայկական զորքի առաջխաղացումը: Բայց դա նրանց չհաջողվեց<sup>1</sup>:

Շարունակելով հարձակումը՝ հայկական ուժերը ապրիլի 13-ին գրավեցին Շուքյուրդարասի բարձունքը, ապա հարձակվեցին Չավնդուրի (Բարթազ) շրջանի վրա: Այս տարածքում հայ քաջորդիները կռվեցին տասնապատկված եռանդով: Նժդեհը դարձյալ նրանց հետ էր և գրոհից առաջ հիշեցրեց, որ Չավնդուրը նվիրական է ոչ միայն կապանցիների, այլև ողջ Ջանգեզուրի համար, քանի որ այն Թորոս իշխանի ծննդավայրն է: Նժդեհի օրինակով ամեն մի մարտիկ իր հետ մի բուռ հող էր վերցնում Թորոս իշխանի գերեզմանից: Հետագայում Նժդեհը վերհիշել է, որ դա հայ մարտիկներին նոր ոգի և նոր ուժ է ներշնչել Չավնդուրը գրոհելիս: Շրջանը մաքրվեց թշնամուց: Թշնամին գլխակորույս փախավ տարբեր ուղղություններով<sup>2</sup>:

Ապրիլի 25-ի հրամանով Ջանգեզուրում գործող զինված ուժերի գլխավոր հրամանատար գեներալ Ն. Ղազարյանը գավառում մտցրեց ռազմական դրություն: Հրամանում ասվում էր.

«Համաձայն Արևելեան Գրուպպայի հրամանատարի 22 ապրիլի 1920 թ. № 93 հեռագրի, Ջանգեզուրի գավառը հայտարարված է զինվորական դրության մեջ:

Գեներալ Սիլիկյանը նշանակված է Ջանգեզուր – Դարալագյազի գեներալ-նահանգապետ, հանձին որի կենտրոնացված են զինվորական և քաղաքացիական իշխանությունները:

Ի կատարումն այդ հրամանի հրամայում եմ.

1. Ջանգեզուրի գավառը համարել զինվորական դրության մեջ սույն հրամանի հրատարակված օրից:
2. Ջանգեզուր գավառի բոլոր քաղաքացիական և զինվորական իշխանությունները ենթարկվում են ինձ:
3. Այսօրվանից կսկսի գործել զինվորական դատարան, որին կենթարկվեն հավասարապես այն բոլոր զինվորականները և քաղաքացիները, որոնք կմեղադրվեն դասալքության կամ այլ կերպ՝ զինվորական պիտույքների և առարկաների (որոնք կպատկանեն պաշտպանման և պարենավորման իրերի շարքին), հեռագրի, հեռախոսի, կամուրջների և այլ հաղորդակցական միջոցների կանխամտածված փչացման մեջ:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 67, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը...», էջ 100, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 54, **Ռ. Համբարձումեան**, նշվ. աշխ., էջ 61, **Է. Զոհրաբյան**, նշվ. աշխ., էջ 243:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թ. 54-ի շրջ. - 55: **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտից, Երկեր, հատոր երկրորդ, Երևան, 2002, էջ 66-69, **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 54, **Ստեմել**, Գարեգին Նժդեհը Ջանգեզուրում, էջ 21, **Ռ. Համբարձումեան**, նշվ. աշխ., էջ 61:

4. Աղբբեջանից բխող հանցավոր քարոզչությունը կլիեղովի անխնա, մեղավորները կհանձնվեն զինվորական դատարանին, որպես դավաճաններ, իսկ կասկածելիները՝ կաքսորվեն:

Բոլոր զինվորական ծառայության ենթակա քաղաքացիները 20 մինչև 50 տարեկան հասակը առաջին պահանջամբ պարտական են ներկայանալ ուր հարկն է: Չներկայացողները կենթարկվեն զինվորական դատարանի»<sup>1</sup>:

Թավրիզի «Մինարեթ» հայկական թերթը այս հաղթության մասին գրում էր. «Գործիսն կը հեռագրեն, որ Ղափանի ուղղութեամբ գործող թուրք ուժերու մէջ երեւան է հանուած Ատրբեջանէն հետիոտն տիվիզիայի մասնակցությունը:

Չանգեզուրի և Ղարաբաղի միջև գտնված հողամասը գրավեր են հայ գյուղացիները: Գրավուած են նաև Դեմիրչիլար, Կուրաթլու, Դոնդարլու և Խաչմաս գյուղերը, մինչև Բարթազ»<sup>2</sup>:

Իսկ «Ազերբայջան» թերթը գրում էր. «Պառլամենտի անդամ Ջալիլ բեգ Սուլթանովը Ջաբրայիլից պառլամենտին հեռագրում է, որ Չանգեզուրի հայերի վերջին հարձակումը սկսվել է մարտի 29-ին և վերջացել է ապրիլի 4-ին: Մահմեդական գյուղերը բոլորովին այրված են: Թալանից զերծ մնացած մահմեդականները փախել են Պարսկաստան: Պարսկաստանում մոտ 10.000 աղբբեջանցի թուրքեր մնացել են անօթևան և քաղցած: Բնակչությունը խուճապ սուսկումի է մատնված: Պարսիկները, փոխանակ օգնելու փախստականներին, նրանց կողոպտում են: Սուլթանովը ինքն էլ փախստականների մեջ է»<sup>3</sup>:

Այսպիսով՝ Գողթանից վերադառնալուց հետո Կապանի և Գենվազի վաշտերը երկու շաբաթվա ընթացքում նոր փայլուն հաղթանակներ տարան՝ բազմապատկելով հայ զենքի փառքը:

Ճիշտ է, անխուսափելի անկումից Օրդուբադը փրկվել էր, բայց դրա փոխարեն Կապանի և Գենվազի սահմաններից այն կողմ հայկական ուժերը կատաղի հարձակումներով գրավել էին աղբբեջանական տասնյակ գյուղեր, վերցրել պատերազմական զերիներ, մեծ քանակությամբ ցորեն և ռազմամթերք:

1919 թ. նոյեմբերի կեսերից մինչև 1920 թ. ապրիլի կեսերը, այսինքն՝ հինգ ամիսների ընթացքում, Կապարգողթի վաշտերը, մուսավաթական զորքերին ջախջախիչ հարվածներ հասցնելով, անձնագոհությամբ և խիզախությամբ հերոսական նոր էջեր գրեցին հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի պատմության մեջ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 106, թ. 1:

<sup>2</sup> «Մինարեթ», 1920, 23 ապրիլի, թիվ 14, տե՛ս նաև ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 436, թ. 131: «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեութիւնը...», էջ 95, Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 56 (տողատակ):

<sup>3</sup> Հ. Ստեփանեան, Յուշեր, Թեհրան, 1930, էջ 42, «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեութիւնը...», էջ 95, Զ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 55 (տողատակ):

Զանգեզուրի 1918-1920 թթ. հերոսական կռիվների կազմակերպիչներից մեկը՝ Հովակիմ (Հովակ) Ստեփանյանը, տարիներ անց գրել է. «Քանի, քանի անգամ Սյունիքը կրկնեց հաղթական Ավարայրը: Քանի, քանի անգամ... թշնամու բանակները փորձեցին Արաքսի ջրերի մեջ խեղդել «նրա հպարտ ու անպարտ զավակներին», բայց միշտ էլ, հազար դիակներ փռելով մեր լեռների վրա, քաշվեցին հեռուները, Սյունիքի և հայ զենքի գովքն անելու»<sup>1</sup>:

Կապարգողթի գործի փառահեղ հաղթանակների կոփողը Գարեգին Նժդեհն էր՝ իր ռազմագիտական հանճարով, կազմակերպչական վիթխարի տաղանդով, գործողությունների վճռականությամբ, հայ ազգի ուժերի նկատմամբ անմար հավատով:

---

<sup>1</sup> Հ. Ստեփանեան, Յուլետր, էջ 42:



## ՄԱՐՏԵՐ ԳՈՐԻՄԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

Հաղթական էին նաև Գորիսի շրջանի զինված ուժերը:

Մարտի 21-ին՝ դեռ Շուշին կործանելուց առաջ, աղբբեջանական զորքերը և նրանց միացած Ադդամից եկած մի քանի զորամասեր քաղաքից և շրջակա տարածքներից շարժվեցին դեպի Ջանգեզուր:

Մարտի 23-ին աղբբեջանական բանակը՝ խոշոր ուժերով, զենքի երեք տեսակներով և 10 հրանոթներով, հարձակում գործեց տարբեր ուղղություններով՝ Գորիսի վրա՝ Մինքենդի ուղղությամբ, Կեռլյարի կողմից՝ Ալիդուլիուշադի վրա՝ նպատակ ունենալով Ջաբրայիլի կողմից Կապանը բուն Ջանգեզուրից կտրելու: Մինքենդիից ու Ջաբրուդից հարձակվող աղբբեջանական զորքերի մեջ զգալի թիվ էին կազմում քրդական հեծյալ ջոկատները, որոնք առաջապահի դեր էին կատարում: Այս երկու ուղղություններում հաջողվեց կանգնեցնել հարձակումը: Կապանի ուղղությամբ կովող հայկական զորքերին հակառակորդին հաջողվեց նեղել: Շրջակա կարևոր բարձունքները՝ Այինդադը, Խանազան, Գարտիզը, անցան հակառակորդի ձեռքը:

Մարտի 25-ին հայկական զորամասերը Գորիսի շրջանի արևելյան սահմաններից հակահարձակման անցան բոլոր երեք ուղղություններով: Առավել թեժ մարտեր տեղի ունեցան Ջաբրուդի և Մինքենդի տարածքներում: Այս հատվածներում զգալի կորուստներ կրելով՝ հակառակորդը անցավ պաշտպանության: Քրդերը, որոնք խաղալիք էին թուրքերի ու Աղբբեջանի կառավարության ձեռքին, նահանջելիս Գորիսի ուժերին թողեցին զենքի տարբեր տեսակներ և զինամթերք, այդ թվում՝ գնդացիներ, որոնք ստացել էին Բասարգեչարի և Նոր Բայազետի թուրքերից<sup>1</sup>:

Մարտի 29-ին հայկական ուժերը վերսկսեցին հակահարձակումը հիշյալ ուղղություններով: Թուրքերը մեկը մյուսի հետևից թողեցին Դեմիրչիլարը, Կուբաթլին, Դոնդարլուն և ուրիշ բնակավայրեր:

1920 թ. մարտի 31-ին Ջանգեզուրի կոմիսար Մելիք-Յուլյանը Գորիսից հեռագրում էր Երևան. «Շտապում եմ ուրախացնել Ձեզ Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի ռազմաճակատներում փայլուն հաղթանակների համար: Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի քաջարի զավակները հրաշքներ են գործում, թշնամու բոլոր հարձակումները ոչ միայն ետ են մղված, այլև անցնելով հարձակման, ջախջախել են աղբբեջանական զորքերը, վերցրել են գերիներ և հետապնդում են նրանց: Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի միջև ընկած տարածքները

<sup>1</sup> Տե՛ս , ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 436, թ. 131, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թ. 50 և շրջ.:

մաքրված են և գրավված են մեր գործերի կողմից: ... Շուշիի ճանապարհը լիովին մեր ձեռքում է: Մարտերը շարունակվում են բոլոր ճակատներում: Ասկերանը ևս գտնվում է Ղարաբաղի գյուղացիների ձեռքում: Թաթարների չղադարող հարձակումները ջախջախված են Ասկերանի մատույցներում: Քաջարի զանգեգուրցիները այսօր առավոտյան միավորվել են ղարաբաղցիների հետ, իսկ կալադարասինցիները, ընդհակառակը, անցել են Չանգեգուր: Մարկիզի վրա օրերս իմ ձեռքով բարձրացվել է ազատ Հայաստանի Հանրապետության դրոշը: Կռիվները շարունակվում են և արդյունքների մասին կհաղորդեմ հետագայում: Օրդուբադի ողջ շրջակայքը գրավված է մեր կողմից»<sup>1</sup>:

Հաջորդ օրը Չանգեգուրի զինված ուժերի ընդհանուր հրամանատար գեներալ Ն. Ղազարյանը Հայաստանի Հանրապետության բանակի հրամանատարին Գորիսից հեռագրեց. «Արդեն 6-րդ օրն է, որ շարունակվում են մարտերը, որոնց ընթացքում սպաները, զինվորները և ժողովուրդը, ամենամանապատ կլիմայական և սննդամթերքի խիստ պակասի պայմաններում անձնագոհությամբ կատարել են հայրենիքի հանդեպ իրենց պարտքը: Փամփուշտները վերջանալու վրա են: Խնդրում եմ Չանգեգուրի և Ղարաբաղի համար շտապ ուղարկել փամփուշտներ՝ գլխավորապես երեք գծանի հրացանների համար: Երկյուղում եմ, որ չլինի թե փայլուն հաղթանակները հանկարծ անցանկալի վերջ ունենան»<sup>2</sup>:

Ս. Մելիք-Յուլյանը ապրիլի 2-ին վարչապետ Ա. Խատիսյանին և ներքին գործերի նախարար Ա. Գյուլխանդանյանին Գորիսից հեռագրեց.

«Մարտերը շարունակվում են տասներկուերորդ օրը, մեր վիճակը գերազանց է մեր զանգեգուրյան ռազմաճակատներում: Հակառակորդը մեր կողմից ջախջախված է գլխովին և խուճապահար փախչում է: Գերված են ասկյարները հինգերորդ և յոթերորդ գնդերից: Մինչև Բարգուշատ և Հաքյարի ընկած տարածքները գրավված են: Մենք միացել ենք Ղարաբաղին և օգնություն ենք ցույց տալիս: Ըստ տեղեկությունների Ադրբեջանը խոշոր ուժերով հարձակում է սկսել Ջիվանշիրի վրա»<sup>3</sup>:

Գորիս-Շուշի խճուղու գրավումը և Խծաբերդի վրայով ճանապարհի բացումը հնարավորություն ստեղծեցին, որ զանգեգուրցիները օգնության ձեռք մեկնեն մաքառող արցախահայ մարտիկներին: Արցախը օդի և ջրի պես կարիք ուներ փամփուշտների, ուստի նշված ճանապարհներով առաջին հերթին զինամթերքի մի քանի խմբաքանակներ ուղարկվեցին Արցախի մարտական ջոկատներին: Բայց Արցախը առաջվա պես կարիք ուներ մի հզոր անձնավորության, որը կարողանար ի մի բերել երկրամասի հայոց բոլոր

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 486, թ. 136, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թ. 54-55:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 139:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 486, թ. 138:

զինական ուժերը, իր ռազմագիտական տաղանդով թշնամու դեմ միշտ լինել հաղթական, ինչպես Կապարգողթի հրամանատարը: Ուստի արցախցի գործիչների մի խումբ ապրիլի 8-ին նամակով դիմեց Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի հրամանատար գեներալ Ն. Ղազարյանին (պատճենը՝ Նժդեհին): Նամակում ասված էր.

«Այժմ, երբ Ղարաբաղը բարձրացրել է ապստամբության սրբազան դրոշը և արնաքամ է լինում, պետք է օգնել նրան ոչ թե զորամասերով կամ դրամական միջոցներով, այլ մի փորձված առաջնորդով և ռազմամթերքով: Այդպիսի առաջնորդ այժմ փոխգնդապետ Նժդեհն է, որի անունը թշնամիների համար դառել է վրեժխնդրության խորհրդանիշ, և որի անունից թշնամին սարսափահար փախչում է, ինչպես ցույց տվեցին մոտիկ անցյալի դեպքերը, երբ թշնամու կանոնավոր զորքերը լսեցին Նժդեհի Գողթանից վերադառնալու մասին, խուճապահար փախուստի դիմեցին: ...Նժդեհն ստեղծված է ժողովրդի համար, և նա պիտ լինի այնտեղ, ուր նրա կարիքն ավելի է զգացվում»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ ապրիլի 8-ին, Մերգեյ Մելիք-Յուլյանը Գորիսից նամակ ուղարկեց Կապան՝ Նժդեհին՝ այդպես փորձելով շոշափել Արցախ գնալու նրա տրամադրությունը:

Նամակում գեներալ-կոմիսարը Նժդեհին նախ խորհուրդ էր տալիս դադարեցնել Կապարգողթի ուժերի հետագա արշավանքը, դրա փոխարեն կազմակերպել պաշտպանական ամուր գիծ և Գորիս ուղարկել եղած թնդանոթները:

«Այս պատմական մոմենտին,– նշում էր նա,– երբ ամեն լրջությամբ պարտքը հայրենիքի և հայ ժողովրդի առաջ՝ անում եք այն բոլոր հանձնարարականները, որ դրված են մեզ վրա կուսակցության ու կառավարության կողմից, ես հնարավորություն չունեմ, դժբախտաբար, հանդիպելու Ձեզ, խորհրդակցելու ամենաշիտակ կուսակցականի և տաղանդավոր զինվորականի հետ զանազան ռազմական հարցերի շուրջը, որոնք վերաբերում են ընդհանուր մեր գործին: Ես այստեղ համարյա մենակ եմ և հսկայական աշխատանքներ կան կատարելու: Այս բոլորը ստացա մեր շտաբի պետի հաղորդումը, որում նկարագրված է, թե ինչ մեծ գործ եք կատարում Դուք Ձեր արշավանքներով: Այդ բոլորը մեզ շատ է ուրախացնում, և ես, հրճվանքս արտահայտելով, հայտնում եմ իմ խորին շնորհակալությունը»<sup>2</sup>:

Այնուհետև, անդրադառնալով Գորիսի շրջանի վիճակին, գեներալ-կոմիսարը Նժդեհին տեղեկացրեց թուրքերի նոր հանձակումներին հաջորդած իրադարձություններին: «Այս վերջին գործողությունների ժամանակ,– գրում էր նա,– մեր գործողությունները ընդհանրապես լավ են ընթանում,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 3, թ. 1: Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 41:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 3, թ. 1:

բացի Մինքենդի ռազմաճակատից, որ չնայած մեր երկու հարձակումներին, չհաջողվեց գրավել և շոսեով միանալ Ղարաբաղին: Դրա պատճառով էլ Երևանից եկած պետական զորամասը՝ բավականին ուշ Խժաբերդի վրայով անցավ Ղարաբաղ»:

Ս. Մելիք-Յուլյանը նամակում նշում էր, որ Արցախ գնացած փոխգնդապետ Ա. Թարվերդյանը չունի անհրաժեշտ համարձակություն և հմտություն, ուստի ինքը երեկ (ապրիլի 7-ին: – *Ս. Ս.*) մեկնել է Արցախ՝ ստանձնելու այնտեղի զինվորական ուժերի ընդհանուր ղեկավարությունը, բայց ճանապարհին՝ Կոռնիձոր գյուղում, ստացել է Ասկերանի անկման լուրը և գեներալ Ղազարյանի խնդրանքով վերադարձել է Գորիս, քանի որ «նա այստեղ մենակ դժվարանում է գործ կատարել և անօգնական է»<sup>1</sup>:

Ապա նամակագիրը զգույշ մոտենում էր իր հիմնական ասելիքին՝ գրելով. «... Ղարաբաղի հարցը մեր երկրի ամենագլխավոր և էական հարցերից մեկն է: Ես մի ամբողջ օր է՝ մտածում եմ, (թե) ինչպես անենք գործն ուղղելու համար: Եկա եզրակացության. խնդրել Ձեզ գալ այստեղ՝ խորհրդակցելու և ապա միասին Ղարաբաղ անցնելու, այնտեղ դրությունը պարզելու և համապատասխան միջոցներ ձեռնարկելու: Ես կարծում եմ, որ Դուք չեք մերժի և Ձեր ժամանակավոր տեղապահ կնշանակեք ու իսկույն կանցնեք Գորիս, իհարկե՝ վերջացնելով Ձեր գործն այդտեղ: Ես կարծում եմ, որ Ձեր շրջանը մաքրելուց (թուրքերից: – *Ս. Ս.*) հետո մոտիկ ապագայում Ղափանին և Մեղրուն առանձին վտանգ չի սպառնա, և Դուք մի որոշ ժամանակով կարող եք այստեղ անցնել: Դրսում (Արցախում: – *Ս. Ս.*) խնդիրը շատ լուրջ է, ճակատագրական, ուստի Դուք իմ ընկերական խնդրանքը չպետք է մերժեք և անպատճառ պետք է գաք Գորիս: Սպասում եմ շուտափույթ Ձեր գալուն: Իսկույն ճանապարհիվեք կամ ուշանալու դեպքում պատասխան գրեք»<sup>2</sup>:

Գարեգին Նժդեհի պատասխանը եղավ ապրիլի 23-ին իր գորքով Վարանդա անցնելը:

---

<sup>1</sup> Խոսքը Ա. Թարվերդյանի զորամասի մասին է:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 3, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

## ԴԻՎԱՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՆՈՐ ԱՌՃԱԿԱՏՈՒՄՆԵՐ

Զանգեզուրում և Արցախում ծավալված պատերազմները երկու թշնամի պետությունների կառավարությունների միջև առաջ էին բերել դիվանագիտական նոր առճակատումներ:

Տվյալ պահին դիվանագիտական կռվի կենտրոնում հիմնականում հետևյալ հարցերն էին՝ ո՞վ է եղել արցախյան արյունալի դեպքերի պատճառը, ո՞վ է եղել նախահարձակը զանգեզուրյան իրադարձություններում: Ադրբեջանական կողմը, ինչպես միշտ, մեղադրում էր հայերին, վերջիններս՝ ադրբեջանական կողմին:

Արցախից նոր վերադարձած ներքին գործերի նախարար Մուստաֆա բեկ Վեֆլիովը ապրիլի 1-ին Ադրբեջանի խորհրդարանի նիստում զեկույց էր ներկայացրել Շուշիի դեպքերի կապակցությամբ և տեղի ունեցածի ամբողջ մեղքը կրկին բարդել հայերի վրա: Նիստի ընթացքում խորհրդարանական բոլոր խմբակցությունների ներկայացուցիչները (բացառությամբ հայ խորհրդարանականների) արտահայտվել էին հայերի դեմ և կառավարությունից պահանջել ամենակտրուկ միջոցները ձեռք առնել հայերի ըմբոստացումը խեղդելու համար: Չախակողմ խմբակցությունների ներկայացուցիչներն իրենց ագրեսիվ տրամադրությամբ և բացարձակ թշնամական վերաբերմունքով գերազանցում էին մուսավաթականներին<sup>1</sup>:

Դաշնակիցների ներկայացուցիչներին ապրիլի 5-ին ուղարկած իր հայտագրում Ֆ. Խան-Խոյսկին գրում էր. «Ադրբեջանական զորամասերի վրա բայրամի օրը հայկական ուժերի գիշերային հարձակումը չէր կարող ամենախոր ցասում առաջ չբերել ամբողջ ադրբեջանական ժողովրդի մեջ: Ժողովրդի ճակատագրի համար պատասխանատու Ադրբեջանի կառավարությունը պարտավոր է կատարել իր նվիրական պարտականությունը և անհապաղ միջոցներ ձեռք առնել ճնշելու այդ ապստամբությունը, որ առաջացել է մի խումբ չարամիտների կողմից և որ սպառնում է պետության ազատությանը և նույնիսկ գոյությանը ...»<sup>2</sup>:

Ֆ. Խան-Խոյսկին Ս. Հարությունյանի հետ հանդիպման ժամանակ նրան ասել էր, թե Ասկերանում սպանված Դալի Ղազարի մոտ թղթեր են գտնվել՝ ստորագրված Հայաստանի կառավարության անդամների կողմից: «Այդ թղթերի պատճենները ես ձեզ կուղարկեմ, իսկ ապագայում այդ ամենը մենք

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 15:

հրատարակության կտանք: Այդ թղթերից պարզվում է, որ Հայաստանի կառավարությունը այդ շրջանների համար պաշտոնյաներ է նշանակել»<sup>1</sup>:

Ֆ. Խան-Խոյսկին Շուշիի հայկական մասի ոչնչացման գլխավոր պատասխանատուն էր համարում Չանգեգուրի հայերին՝ նշելով, թե քաղաքի վրա հարձակվողները Չանգեգուրից Չանշիի վրայով ներթափանցած 20-25 հոգանոց զինված խմբերն են եղել<sup>2</sup>:

Ճիշտ է, Շուշիի հայ բնակչությունը հույսեր էր կապում ոչ միայն Արցախի գավառների հայ զինյալների, այլև Չանգեգուրցիների օգնության հետ: Մի առիթով Չանգեգուրի գեներալ-կոմիսար Ս. Մելիք-Յուլյանը Երևան ուղարկած զեկուցագրում նշել էր. «Շուշիի հայությունը սուրհանդակների միջոցով աղերսում է (Չանգեգուրցիներին: – *Ս. Ս.*) ազատել իրեն Ադրբեջանի լծից»<sup>3</sup>: Սակայն իրականում Չանգեգուրի հայերը չմասնակցեցին Շուշիի դեպքերին:

Իրականում Հայաստանի կառավարությունը, չցանկանալով բորբոքել մի նոր արյունահեղություն, բացարձակապես ոչ մի մասնակցություն չունեցավ կռիվներին: Նա Արցախ չուղարկեց զինվորներ՝ նման ձևով իր համերաշխությունը արտահայտելով դաշնակիցներին, և եթե առանձին մարտիկներ Հայաստանի Հանրապետությունից Արցախ էին թափանցել, ապա իրենց նախաձեռնությամբ միայն: Չանգեգուրցի մարտիկները, անշուշտ, անհատապես թե մանր խմբերով, անցել էին Դիզակ ու Մարանդա և միացել արցախյան ջոկատներին, բայց Շուշիի դեպքերին նրանք որևէ մասնակցություն չէին ունեցել<sup>4</sup>: Փոխարենը Հայաստանի կառավարությունը, հույսը դնելով «դաշնակիցների» միջամտության վրա, օգնության էր կանչում նրանց ներկայացուցիչներին՝ անկեղծորեն հավատ տալով վերջիններիս կազմակերպած համաժողովների և երկու հանրապետությունների կառավարությունների

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606., թ. 28:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 201, ց. 1, գ. 479-ի 2-րդ մաս, թ. 353-ի շրջ.:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 606, թ. 6: Ինչպես հանրապետության հռչակման առաջին պահերից, այնպես էլ արցախյան ճգնաժամի օրերին, Հայաստանի ղեկավարությունը, ցավոք, հետևողականորեն առաջնորդվում էր միջազգային իրավունքի և համընդհանուր բարոյականության սկզբունքներով. մի բան, որ արդարացված չէր, երբ հայությունն իր դիմաց ուներ բարոյականությունից գաղափար չունեցող Տաճկաստան և Ադրբեջան, որոնք իրենց համար հարմար պահի, առանց թույլ անգամ վարանելու, ոտնատակ էին տալիս այդ սկզբունքները: Ինչպես Հայաստանի Հանրապետությունում, այնպես էլ Չանգեգուրում և Արցախում, իհարկե, կային գործիչներ, որոնք մշտապես նախազգուշացնում էին նման գործելակերպից բխող վտանգների մասին և առաջարկում էին գործել այնպես, ինչպես գործում է թշնամին՝ անողորմ ու դաժան: Բայց նրանք կառավարական շրջաններում եղանակ չէին ստեղծում: Նման գործելակերպը ծանր նստեց հայության վրա: Օրինակ՝ 1918 թ. վերջերին Գորիսից դեպի Շուշի սկսած արշավանքը դադարեցնելու և անգլիացիների ճնշման տակ Չաբուղի ձորից վերադառնալու մասին Անդրանիկի որոշումը դրա ակնառու ապացույցներից մեկն էր: Գարեգին Նժդեհն էր, որ, Չանգեգուր գալով, վճռականապես փոխեց թշնամու դեմ կռվելու մարտավարությունը և այստեղ հրապարակ բերեց «ակն ընդ ական» սկզբունքը:

ղեկավարների հանդիպումների արդյունավետության նկատմամբ:

Ադրբեջանի կառավարությունը, մուսավաթական կուսակցության տեղական մարմինները, խաներն ու բեկերը բոլոր միջոցներով թուրք բնակչությանը գրգռում էին հայության դեմ: Ադրբեջանի բոլոր խավերն ու հոսանքները զբաղված էին Արցախի հարցով: Բաքվում տիրում էր խորհրդավոր լռություն: Ռազմաճակատում տիրող դրության մասին պաշտոնական հաղորդագրությունները գրեթե ոչինչ չէին ասում: Այդ ամենը Բաքվի հայությանը խիստ մտահոգում էր և պաշարում երկյուղով: Երեկոները՝ մութն ընկնելուն պես, հայերը փակում էին իրենց խանութները և քաշվում տները ու երկյուղից այլևս դուրս չէին գալիս փողոց: Շարունակվում էին հայերի վիրավորանքներն ու ձեռքակալությունները: Մարտի 29-ին և 30-ին անհայտ պատճառներով քաղաքի մի քանի շրջաններում տեղի ունեցան հայերի խմբակային ձեռքակալություններ:

ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Ս. Հարությունյանը ապրիլի 6-ին ՀՀ արտգործնախարարին հաղորդում էր. «Ամեն օր ռազմաճակատից վիրավորներ են բերում Բաքու, որը թուրք ամբոխի թշնամական տրամադրությունները լարում է դեպի տեղի հայերը: Թե՛ քաղաքում և թե՛ գործարանային շրջանում օրը ցերեկով հայերի սպանությունները սովորական երևույթ է: Այստեղի հայությունը ահաբեկ է, և բոլոր առ բոլոր սպասվում է կոտորած: Եթե որևէ դժբախտություն պատահելու լինի՝ սարսափահար եղող ժողովուրդը մի հուսալի տեղ չունի, որի վրա կարողանա հենվել: Ոտքից գլուխ զինված թուրք տարրի մեջ մի բուռ հայությունը ի՞նչ կարող է անել: Ադրբեջանի կառավարության հավաստիացումներին վստահել չի կարելի: Եթե անկեղծ ցանկություն էլ ունենա կառավարությունը կասեցնելու հակահայկական շարժումը քաղաքում, հազիվ թե կարողանա, որովհետև արյունարբու թուրք ամբոխը չափազանց սանձարձակ է դարձել և իրերի ընթացքին պիտի ուղղություն տա նա, այլ ոչ թե կառավարությունը»<sup>1</sup>:

Այս ամենը տեղի էր ունենում այն միջոցին, երբ Թիֆլիսում հրավիրվել էր այսրկովկասյան երեք հանրապետությունների ներկայացուցիչների համաժողովը, որը քննում էր Հայաստանի ու Ադրբեջանի ընդհարումներին վերջ տալու և ընդհանրապես երկրամասում խաղաղություն հաստատելու հարցը:

Համաժողովի կազմակերպումը մտահոգել էր Վրաստանի արտգործնախարար Ե. Գեգեչկորին, և այդ գաղափարին անմիջապես հավանություն էին տվել Այսրկովկասում դաշնակիցների ներկայացուցիչները:

Համաժողովի նախօրյակին՝ ապրիլի 3-ին, Հայաստանի խորհրդարանի 78-րդ նիստում հանդես գալով ելույթով՝ վարչապետ Ա. Խատիսյանն ասել է. «Մենք ողջունում ենք կոնֆերանսը ... Մենք հրահանգ ենք տալիս մեր

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 15:

պատվիրակության անդամներին, որ նրանք գնան ու դաշնակիցներին հայտնեն, որ Ղարաբաղն ու Զանգեզուրը պիտի տրվեն Հայաստանին, քանի որ դրանք Հայաստանի անբաժան մասերն են»: Ա. Խատիսյանը նշել էր, որ երբեք չեն հրաժարվելու իրենց ազգային իրավունքներից՝ հիշեցնելով. «Դեռ սրանից երկու տարի առաջ Բաթումում Խան-Խոյսկին և Ուսուբբեկովը պնդում էին, թե լավ կլինի, եթե Հայաստանի Հանրապետության մայրաքաղաքը լինի ոչ թե Երևանը, այլ՝ Վաղարշապատը, որովհետև, իբր, Երևանի թուրքերը հազիվ թե համաձայնեն դրա հետ: Բայց ինչպես տեսնում ենք, նրանց ասածները չիրականացան: Մենք մեր հարևաններից ոչ մի երկրամաս չենք ուզում գրավել և նրանց էլ թույլ չենք տա տերիտորիայից մի բուռ հող անգամ զավթել»<sup>1</sup>:

Այսրկովկասի հանրապետությունների ներկայացուցիչների համաժողովը բացվեց ապրիլի 9-ի կեսօրին՝ Ե. Գեգեչկորու նախագահությամբ: Համաժողովին Վրաստանից մասնակցում էին արտգործնախարար Ե. Գեգեչկորին, ռազմական նախարար Գ. Լորդկիպանիձեն, Հայաստանում վրացական դիվանագիտական ներկայացուցիչ Գ. Մախարաձեն, Ադրբեջանից խորհրդարանի փոխխոսնակ Ա. Աղանը, արտգործնախարար Ֆաթալի Խան-Խոյսկին (համաժողովի վերջնամասում), Վրաստանում ադրբեջանական դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մամեդ Ռիզա բեկ Վեթիլովը և արդարադատության նախարարի տեղակալ Օլգերբեյ Կրիչինսկին, Հայաստանից՝ արտգործնախարար Համո Օհանջանյանը, Ստեփան Մամիկոնյանը, Սմբատ Խաչատրյանը և Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանը<sup>2</sup>:

Ապրիլի 11-ին ընդունվեց հետևյալ որոշումը. «Ադրբեջանի, Հայաստանի և Վրաստանի Հանրապետությունների համաժողովը որոշում է. առաջին, անմիջապես դադարեցնել Ղազախում, Նախիջևանում, Օրդուբադում և Ղարաբաղում այժմ տեղի ունեցող արյունալի բոլոր ընդհարումները: Երկրորդ, Հայաստանի և Ադրբեջանի կառավարություններին հանձնարարել անհապաղ ձեռնարկել ամենավճռական միջոցներ, որպեսզի համապատասխան հանրապետության սահմաններում բացառվեն հայ և մուսուլման բնակչության ընդհարումները: Երրորդ, այս որոշման մասին շտապ տեղեկացնել ադրբեջանական և հայկական կառավարություններին՝ համապատասխան գործողությունների դիմելու համար:

Կոնֆերանսի նախագահություն՝

Ա. Աղան, Ս. Մամիկոնյան, Ե. Գեգեչկորի»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թթ. 54-55:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 537, թ. 54, նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 411, մաս 1, թթ. 52, 54, 56, «Вестник бакинского генерал-губернаторства», 16 апреля, 1920, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 292, **Յ. Ղուլյան**, նշվ. աշխ., էջ 312:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 411, թ. 74, «Вестник бакинского генерал-губернаторства», 16 апреля, 1920, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 295-296, **Յ. Ղուլյան**, նշվ. աշխ., էջ 315-316:



Համաժողովի ապրիլի 12-ի նիստում ընդունվեց երկրորդ որոշումը.

«Կոնֆերանսն ընտրում է 6 հոգուց բաղկացած հանձնախումբ, որը

1) Տեղում կանցկացնի և կվերահսկի արյունալի ընդհարումները դադարեցնելուն ուղղված կոնֆերանսի որոշումը կյանքում կիրառելու համար:

2) Հետագոտել տեղի ունեցած ընդհարումների պատճառները և պատկերը»<sup>1</sup>:

Համաժողովը ավարտեց իր աշխատանքները, բայց քննարկված բոլոր հարցերը մնացին անլուծելի:

Ո՛չ մասնավոր խաղաղասիրական դիմումները, ո՛չ դաշնակիցների կրկնակի նախազուշացումները չկարողացան Արցախի արյունալի դեպքերի առաջն առնել և այդպիսով Ադրբեջանի կառավարությանը հեռու պահել նման գործողություններից:

Ռազմական ընդհարումները բոլոր ճակատներում դադարեցնելու մասին համաժողովի ընդունած որոշումն անշեղորեն կատարելու փոխարեն մուսավաթական ուժերը շարունակեցին հարձակումները Արցախի հայ գյուղերի վրա<sup>2</sup>, միաժամանակ կենտրոնացան Ջանգեզուրի մատույցներում<sup>3</sup>:

---

<sup>1</sup> “Вестник бакинского генерал-губернаторства”, 16 апреля, 1920, **М. Туманян**, նշվ. աշխ., էջ 297, **Յ. Ղուլյան**, նշվ. աշխ., էջ 317-318:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427-ի 1-ին մաս, թ. 216:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 606, թ. 17:

## ԱՆՄՊԱՍԵԼԻ ՇՐՋԱԴԱՐՁ

Ասկերանը գրավելուց հետո Ադրբեջանի առաջ բացվեց երազանքների հեռանկարը. նա այժմ իրագործելի համարեց նվաճել Ղարաբաղն ու Ջանգեգուրը, ապա՝ իջնել Արարատյան դաշտ և Հայաստանի վրայով գնալ և միանալ Թուրքիային:

Նշված ծրագիրն իրագործելու համար Ադրբեջանը աշխատում էր Հայաստանում առաջ բերել անկայունություն և այդ նպատակով ամեն ինչ անում էր՝ ոտքի հանելու Երևանից ոչ հեռու գտնվող թուրքաբնակ Ջանգիբասարը և Վեդիբասարը<sup>1</sup>: Հայաստանում Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը թուրք բնակչության համար հայթայթում էր դրամ ու զենք:

Ապրիլի 4-ին Ջաֆարաբադ գյուղի մոտ հայերը կանգնեցրին Ադրբեջանի դիվանագիտական ներկայացուցչի ավտոմեքենան, որի մեջ նստածները Ջանգիբասար էին տանում դրամական մեծ միջոցներ: Բացի այդ՝ հայկական կառավարության ձեռքն ընկան Ադրբեջանի կառավարության և Հայաստանում նրա դիվանագիտական ներկայացուցչի միջև փոխանակված մի շարք ծածկագիր գրություններ ու հեռագրեր, որոնք բացեցին ծրագրվող ապստամբության մանրամասները:

Խրախուսված Ասկերանի անկումով և հայկական Շուշիի կործանումով՝ ադրբեջանական կառավարությունը ապրիլի 7-ից սկսած իր գորքերին հարձակման մղեց Ջևանշիրի հայկական գյուղերի վրա: ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը ապրիլի 9-ին Բաքվից Երևան էր հաղորդում, որ Արցախում կենտրոնացած ադրբեջանական զորամասերը՝ Խալիլ փաշայի և զենեբալ Հ. Սելիմովի գլխավորությամբ, շարժվել են դեպի Ջանգեգուր<sup>2</sup>:

Հանդես գալով խորհրդարանում՝ Ադրբեջանի ներքին գործերի նախարար Մ. Վեքիլովը հայտարարեց, թե «Ադրբեջանի գորքը և թե կամավորական խմբերը սրբազան խոստում են տվել շուտով գրավել Ղարաբաղը, Ջանգեգուրը և բոլոր գաղթականներին վերադարձնել իրենց բնակավայրերը»<sup>3</sup>: Իսկ Ջևանշիրի տարածքով դեպի Ջանգեգուրի սահմանները իրենց գորքերի առաջխաղացումը Ֆ. Խան-Խոյսկին պատճառաբանում էր այսպես. «Ջանգեգուրի սահմաններում մենք պարտական ենք գորք ունենալ, երբ տեսնում ենք, թե այնտեղ ինչ պատրաստություններ են տեսնվում Ղարաբաղի հետ

<sup>1</sup> Տե՛ս Է. Զոհրաբյան, Նախիջևանյան հիմնահարցը (1920-1921), Երևան, 2010, էջ 49:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 6:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 10:

կապեր հաստատելու համար: Մենք դա պետք է անենք Ձանգեգուրի ազդեցությունը վերացնելու համար»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանը շարունակում էր անհաշտ ու սանձարձակ մնալ, քանի որ այդ օրերին կարողացել էր մեծապես համալրել իր զինանոցը և պայմանները դասավորել ի նպաստ իրեն, այնինչ Արցախն ու Ձանգեգուրը զբաղված էին ռազմամթերք հայթայթելու ծանր հոգսով:

Ապրիլի սկզբին կամավորական բանակը Հյուսիսային Կովկասում ծանր պարտություն էր կրել և կազմալույծ վիճակում դիմել դեպի Այսրկովկաս: Այդ բանակի մի մասը, ռազմավարական ճանապարհով մտնելով Վրաստան, վրաց կառավարությանն էր հանձնել մեծ թվով թնդանոթներ ու գնդացիներ, զենքի այլ տեսակներ ու զինամթերք: Դրա փոխարեն իշխանությունները համաձայնել էին ապաստարան տալ սպաներին<sup>2</sup>, իսկ զինվորներին՝ զինաթափելուց հետո թույլատրել երկրի տարածքով անցնել Բաթում և այնտեղից մեկնել արտասահման:

Կամավորական բանակի մի ուրիշ զանգված՝ շուրջ 8000 զինվոր ու սպա՝ գեներալ Դ. Պ. Դրացենկոյի և ծովակալ Ա. Բ. Սերգենի ղեկավարությամբ, կուտակվել էր Պետրովսկ նավահանգստային քաղաքում: Կտրված լինելով գլխավոր հրամանատարությունից՝ կամավորականները մնացել էին անելանելի դրության մեջ: Նավատորմը վառելիք չուներ, զորքը մնացել էր առանց դրամի: Դ. Պ. Դրացենկոն դիմեց անգլիացիներին՝ խնդրելով պարտքով դրամ տալ, բայց մերժում ստացավ: Զորամասը ստիպված եղավ Պետրովսկուց նավերով հեռանալ դեպի պարսկական ափը՝ Էնզելի: Այստեղ անգլիացիները թույլ չտվեցին, որ զորամասը ափ իջնի, ավելին՝ կամավորականներին առաջարկեցին զինաթափվել, մնալ առանձին ճամբարում՝ որպես ռազմագերիներ: Ահա այս վիճակում գեներալ Դ. Պ. Դրացենկոն Ադրբեջանից առաջարկ ստացավ՝ գալու Բաքու, հանձնելու զենքերն ու ռազմամթերքը և ստանալու դրանց արժեքը: Գեներալին նաև խոստացել էին ցանկացողներին հնարավորություն տալ մնալու Բաքվում, իսկ ովքեր կկամենային հեռանալ՝ ճանապարհ տալ:

Էնզելիից նավերով ճանապարհ ընկնելով՝ Դ. Պ. Դրացենկոյի ու Ա. Բ. Սերգենի գլխավորած զորքը ապրիլի 5-ին հասան Բաքու: Կամավորականները իրենց հետ բերել էին մեծաքանակ ռազմամթերք ու զինատեսակներ, ռազմական տեխնիկա ու զինվորական գույք, ինչպես նաև 32 տարբեր տեսակի նավերից բաղկացած նավատորմի<sup>3</sup>:

ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Ս. Հարությունյանը ապրիլի 6-ին տեսակցություն ունեցավ գեներալ Դ. Պ. Դրացենկոյի հետ: Նրա այն հարցին, թե գեներալը ինչու զենքերը հանձնեց կամավորական բանակի թշնամի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 6:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 17:

Ադրբեջանին, վերջինս պատասխանեց. «Մենք գերադասեցինք մեր գույքը հանձնել մեր թշնամիներին՝ ադրբեջանցիներին, քան իբրև ռազմագերիներ հանձնվել մեր «դաշնակից» անգլիացիներին: Ուրիշ ելք չունեինք»:

Գեներալ Դ. Պ. Դրացենկոյի հետ իր հանդիպման մասին Մ. Հարությունյանը հաղորդեց Երևան և տեղեկացրեց, որ իր ունեցած տեղեկության համաձայն՝ կամավորականները Ադրբեջանին են հանձնել 15 ինքնաթիռ, 6 զրահապատ ավտոմոբիլ, մեծ տրամաչափի 14-16 թնդանոթ, մոտ 200 գնդացի, մի քանի տասնյակ հազար հրացան, մի քանի միլիոն փամփուշտ, ձիեր, սայլեր, մեծաքանակ ուտեստեղենի պաշարներ: Այդ ամենի համար Ադրբեջանը վճարել էր 50 միլիոն ռուբլի<sup>1</sup>:

Զինաթափ եղած զինվորականներին Ադրբեջանի կառավարությունը փոխադրեց Գանձակ, մինչև որ Դ. Պ. Դրացենկոն կկարողանար բանակցել իր գլխավոր հրամանատարության հետ ու պարզել հետագա անելիքները: Եթե հաջողվեր, այդ գործարարը՝ բաղկացած մոտավորապես 4000 հոգուց, Փոթիի վրայով կտեղափոխվեր Ղրիմ: Այդ գործարարում կային 1000-ից ավելի հայեր, որոնց ռուսներից գատել էին և պահում էին Բաքվում: Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչությունը ամեն ինչ անում էր, որպեսզի նրանց չուղարկեն Գանձակ, այլ աշխատում էր նրանց ժամանակավորապես ուղարկել Էնզելի, Եթե, իհարկե, անգլիացիները թույլ տային<sup>2</sup>:

Ապրիլի 9-ին Մ. Հարությունյանը իր կառավարությանը տեղեկացրեց. «Կամավորական բանակի Բաքու հասած գործարարի զինաթափ լինելը և ողջ ռազմական գույքը Ադրբեջանին հանձնելը ... մեծ դժգոհություն էր առաջ բերել նավատորմիղի անձնակազմի մոտ, որը, որոշելով չհանձնվել Ադրբեջանին, Բաքվից հեռացել էր Էնզելի՝ իր հետ տանելով նաև նավերի վրա եղած ռազմական գույքը: Այստեղ ողջ նավատորմիղը հանձնվել էր անգլիական օկուպացիոն իշխանություններին»<sup>3</sup>:

Հայաստանի Հանրապետությունը սահմանակից չէր Ռուսաստանին և ոչ էլ ուղղակի կապ ուներ ռուսական կամավորական (սպիտակ) բանակի հետ, թեև նրանք ընդհանուր շահերով կապված էին միմյանց: Հայաստանը բռնել էր անկախության ուղին, բայց հույս ուներ, որ Ռուսաստանը կաջակցեր իրեն և տարբեր միջոցներով կնվազեցներ իր վրա վրացիների և ադրբեջանցիների ճնշումները, միաժամանակ կչեզոքացներ վերակենդանացող Թուրքիայի սպառնալիքը, ինչպես նաև կպատսպարեր իր հողերի վրա հայտնված տասնյակ հազարավոր հայ գաղթականներին, հնարավորություն կընձեռներ, որ այնտեղ գործող հայ կազմակերպությունները նյութական օժանդակություն ուղարկեն Երևան, և վերջապես կընդունեն Ռուսահայաստանի անկախությունը և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 18:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 29:

կնպաստեր Թուրքահայաստանի ու Հայաստանի Հանրապետության միավորմանը՝ միացյալ ազատ ու անկախ հայկական պետություն կազմելու համար:

Բայց հարց էր առաջանում. Հայաստանը ո՞ր Ռուսաստանի հետ պետք է մշակեր իր հարաբերությունը: Այդ երկիրը քաղաքացիական պատերազմի մեջ էր և բաժանված երեք-չորս պետությունների: Հստակ չէր, թե դրանցից որն էր հաղթական լինելու: Ռուսաստանում ընթացող քաղաքական պատերազմի նկատմամբ իր չեզոքությունը հայտարարելով՝ Երևանի կառավարությունը միաժամանակ հստակ հայտարարել էր, որ Հայաստանի վստահելի բարեկամ կարող է լինել այն Ռուսաստանը, որը կճանաչի ու կհարգի հայ ժողովրդի անկախ պետությունը: Այս նպատակով հայ ներկայացուցիչներ գործուղվեցին ռուսական զանազան կենտրոններ: Այնուհանդերձ, աշխարհագրական մերձավորության և հավանական օժանդակության դյուրության նկատառումներով Հայաստանի ջանքերը կենտրոնացան Հարավային Ռուսաստանի՝ գեներալ Ա. Դենիկինի գլխավորած կամավորական զինված ուժերի հրամանատարության վրա: Փաստորեն՝ դաշինք ստեղծվեց Հայաստանի Հանրապետության և կամավորական բանակի միջև<sup>1</sup>, որի հիման վրա Հայաստանը սկսեց օգնություն ստանալ Ա. Դենիկինից: Վերջինիս կարգադրությամբ Հայաստան ուղարկվեց մի քանի հազար տոննա ցորեն, որից ոչ մի կիլոգրամ տեղ չհասավ կամավորական բանակներին հակազդող Վրաստանի և Ադրբեջանի հարուցած արգելքների պատճառով:

Կամավորական բանակի զինվորները, մանավանդ սպաները, հրամանատարության ներկայացուցիչները սովորաբար ջերմ ընդունելության էին արժանանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ծառայողների, հյուպատոսների և կառավարության կողմից: Սպաները, հաճախ գալով Հայաստան, կարևոր դեր էին խաղում հայկական բանակում, ստանում զինվորական բարձր պաշտոններ: Նրանցից մի քանիսը ծառայում էին նաև Զանգեզուրի զինական ուժերում: Օրինակ՝ 1919 թ. նոյեմբերյան կռիվներից հետո Սիսիանի գորամասի հրամանատար նշանակվեց փոխգնդապետ Սամոյլենկոն, Գորիս քաղաքի պարետի տեղակալն էր Վ. Սադովնիչին, Զանգեզուրի զինուժի շտաբի անդամ էր Ի. Վոլկովը և ուրիշներ<sup>2</sup>:

Հայաստանը, սակայն, իրեն ծայրահեղորեն զգույշ էր պահում, որպեսզի ռուսական բանակների հետ ունեցած հարաբերությունը դաշնակիցների կողմից մեկնաբանվի այնպես, որ վերջիններս արգելքներ չհարուցեն իր անկախության պահանջը պաշտոնապես ընդունելուն: Այնուհանդերձ, Հայաստանի և սպիտակգվարդիական բանակների միջև հարաբերությունները շարունակում էին մնալ սերտ, թեև գեներալ Ա. Դենիկինը այդպես էլ մինչև

<sup>1</sup> Այդ մասին տե՛ս «Бакинец» թերթի 1920 թ. մարտի 29-ի համարում տպագրված «Армения и большевизм» հոդվածը:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 16:

վերջ չճանաչեց հայոց պետության անկախությունը:

Այնուամենայնիվ, Այսրկովկասում անգլիացիների քաղաքականությունը նկատելի դժվարություններ էր ստեղծում հայ-ռուսական հարաբերությունների մեջ: Անգլիացիները 1918-1919 թթ. Կովկասում էին գտնվում՝ նաև արգելք լինելու համար բոլշևիկների ազդեցության տարածմանը: Այդ նպատակով էին նրանք օժանդակում Ա. Դենիկինի բանակին: Բայց Անգլիան վախենում էր, որ Ռուսական կայսրությունը վերականգնվի, և իր նախկին այդ մրցակիցը գերակշիռ դիրք ունենա Մերձավոր Արևելքում: Ահա թե ինչու Անգլիան կասկածանքով էր նայում հայ-ռուսական որևէ մերձեցման, որը, ըստ նրա, կարող էր նպաստել ռուսների Այսրկովկաս վերադառնալուն:

Սակայն Հայաստանում պարենավորման սուր ճգնաժամի պայմաններում, կառավարության որոշման համաձայն, անցանկալի էր համարվել կամավորական բանակի զինվորների ու սպաների մուտքն այստեղ<sup>1</sup>: Գեներալ Դ. Պ. Դրացենկոն Ադրբեջանին էր հանձնել ոչ միայն ունեցած զենքն ու զինամթերքը, այլև, ինչպես ասվեց, մեծաքանակ սննդամթերքը: Իսկ Հայաստանը հազիվ էր գլուխ բերում իր բանակի պարենավորումը:

Զենքի ու ռազմամթերքի այս նոր պաշարով հարստացած Ադրբեջանն էլ ավելի զինեց Ղարաբաղի դեմ կենտրոնացած բանակը՝ լայնածավալ ու վճռական հարձակման համար: Սակայն ռազմական նախարար գեներալ Սամեդբեկ Մեհմանդարովը, չնայած իր հասցեին ադրբեջանական մամուլի հիացական արտահայտություններին և կառավարության մեջ ունեցած ազդեցիկ դերին, խիստ դժգոհ էր իր բանակից: Նա չէր թաքցնում, որ ռազմամթերքի և պարենի մշտական պակաս ունեցող Հայաստանի բանակը, Չանգեզուրի ու Արցախի զինված ջոկատները, որոնք փամփուշտները հաշվելով էին կրակում, իրենց ռազմական պատրաստվածությամբ և մարտական ոգով մեծապես գերազանցում էին ադրբեջանական զորքերին: Չնայած պաշտպանության նախարարի ձեռնարկած խստագույն միջոցներին՝ բանակում կարգապահությունը մնում էր ծայրահեղ ցածր մակարդակի: Չանգեզուրի դեմ ամեն անգամ ձեռնարկած հարձակման ձախողումից հետո զորքը բարոյալքվում էր, ասկյարները զանգվածաբար լքում էին զորամասերը և վերադառնում տուն: Բանակում անպակաս էին ներքին հակասությունները: Թուրք սպաները բացահայտ արհամարհանքով էին վերաբերվում ադրբեջանական բանակի զինվորներին և սպայական ցածրաստիճան անձնակազմին, որի արդյունքը վերջիններին ատելությունն էր նրանց նկատմամբ: Ասկերանի և Շուշիի դեպքերից հետո Նուրի փաշան մեկնել էր Դադստան՝ ադրբեջանական բանակի համար կամավորներ հավաքագրելու, բայց այնտեղ անհաջողության հանդիպելով և տեղացիների հետ ընդհարվելով՝ ձեռնունայն վերադարձել էր Բաքու: Ապրիլի 16-ին նա Բաքվից իր սպայակույտով եկել էր

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, §. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 16:

Եվլախ՝ նորից Ղարաբաղ անցնելու համար, որտեղ այս անգամ ականատես էր եղել ադրբեջանական բանակի հրամանատարության դեմ դադստանցիների ընդվզումներին:

Ղարաբաղի և Զանգեզուրի դեմ կռվող զորամասերի մեջ մեծ թիվ էին կազմում հյուսիսկովկասյան լեռնցի մահմեդական զինվորականները, որոնց թվում գերակշռում էին դադստանցիները: Նրանց շրջանում ուժեղ դժգոհություն էր առաջացել թուրք զինվորական բարձր պաշտոնյաների, գլխավորապես գեներալ Հ. Մելիմովի դեմ: Պատճառն այն էր, որ գեներալը, ադրբեջանցի թուրք սպաներին խնայելով, հայերի դեմ կռվի ամենավտանգավոր տեղերն էր ուղարկում լեռնցի սպաներին՝ նրանց կյանքը ենթարկելով վտանգի: Հատկապես մեծ բողոք էր առաջացել ռազմաճակատում ոմն ռոտմիստր Կիշիմբեկովի սպանվելու կապակցությամբ: Դադստանցիները որոշել էին թողնել ծառայությունը Ադրբեջանի գորքերում և մեկնել հայրենիք<sup>1</sup>:

Իրենց բանակի մարտունակության մասին Ս. Մեհմանդարովի և Ադրբեջանի ուրիշ բարձրաստիճան զինվորականների ունեցած երկյուղն ավելի էր մեծացել այն պատճառով, որ Բաքվում Թուրքիայից հեռագիր էր ստացվել, որով Ադրբեջանի կառավարությանը հայտնվում էր, որ Հայաստանի դեմ գործողություններ սկսելու դեպքում Թուրքիան որևէ օգնություն հասցնել չի կարող, որովհետև ստեղծված քաղաքական պայմանների հետևանքով նա անգոր էր օգնություն տրամադրելու Ադրբեջանին: Նամակը ստանալուց հետո Ադրբեջանի նախարարների խորհուրդը հրավիրել էր հատուկ նիստ: Քննարկումներից հետո հանդես էր եկել նախարար Ս. Մեհմանդարովը և հայտարարել, որ ինքն իր գորքերի վրա ոչ մի վստահություն չունի և չի կասկածում, որ ռազմական գործողություններ սկսելու դեպքում անպայման պարտություն է կրելու<sup>2</sup>:

Ապրիլի կեսերից Բաքվում սկսվել էր նախարարական ճգնաժամ: Մուսավաթի աջ արմատական թևը գտնում էր, որ կառավարությունը ոչ միայն ի վիճակի չէ գրավել Զանգեզուրը, այլև ի վիճակի չէ կարգ հաստատել Ղարաբաղում, ուստի պետք է հեռանա: Նասիբ բեկ Ուսուբբեկովը մինչ այդ արդեն հայտարարել էր, որ իր առողջական վիճակը ստիպում էր հրաժարական տալ, և չորս ամսով մեկնել էր՝ հանգստանալու և բուժվելու: Որպես նոր վարչապետի թեկնածու՝ շրջանառվում էր հիմնականում Ֆ. Խան-Խոյսկու անունը<sup>3</sup>:

Ծայրահեղ մուսավաթականների նպատակն էր այնպիսի կառավարություն կազմել, որը, երկրի ողջ տնտեսական ու մարդկային ռեսուրսները մոբիլիզացնելով, վճռական հարձակումով լուծեր Արցախի ու Զանգեզուրի հայաթափման և զույգ երկրամասերը վերջնականապես Ադրբեջանին միաց-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 38:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 37:

նելու խնդիրը: Սակայն անպարտելի Ձանգեզուրը և կիսանվաճ Արցախը ձեռքերը ծալած չէին նստել:

Ամեն ինչից երևում էր, որ առանց Հայաստանի Հանրապետության և առաջին հերթին առանց Ձանգեզուրից եկած օգնության Արցախը չէր կարողանալու ազատվել Ադրբեջանի ճիրաններից:

Ադրբեջանական հրոսակախմբերի արյունալի նոր ոճրագործություններն այս անգամ Հայաստանի կառավարությանը դուրս բերեցին կրավորական վիճակից, և վերջինս ռազմական օգնություն հասցրեց Ղարաբաղին: Գորիս-Ավդալար-Շուշի գծով Ղարաբաղ մեկնեց Դրաստամատ Կանայանի (Դրո) գլխավորած Ձանգեզուր-ղարաբաղյան ռազմարշավային ջոկատը:

Գալով Շուշի՝ Դրոն հետևյալ կոչն ուղղեց Ղարաբաղի հայ ազգաբնակչությանը.

«Ես մտա Ղարաբաղ ամսույս 14-ին, այն ժամանակ, երբ արդեն հրդեհը սկսված էր, և երբ բավական հայ գյուղեր ավերի մատնված էին թշնամու կողմից, և երբ Ղարաբաղի գյուղացիությունը հերոսաբար դիմադրելուց հետո նորից մնացել էր իր դիրքերում՝ կուրծքը դեմ տված թշնամու գնդակներին:

Դու պիտի ըմբռնես, Ղարաբաղի հայ ժողովուրդ, որ Ադրբեջանի ծրագիրն է վերացնել հայ ազգաբնակչությունը, շարունակել իրականացնել թուրքական փաշաների որոշումը, տիրել Ղարաբաղին, ոտքի տակ տալ Ձանգեզուրը և ոչնչացնել Հայաստանի Հանրապետությունն ու այդպիսով վերացնել մահմեդական աշխարհի մեջ ընկած այդ քաղաքակրթված ժողովուրդը:

Ես եկել եմ ձեր մեջ այն խոր համոզումով և հաստատ որոշումով, որ հենված ձեր վճռականության վրա և միացած ձեր քաջարի զինվորների հետ, պետք է հաղթենք թշնամուն: Ես վճռել եմ մնալ ձեր մեջ, կռվել ձեզ հետ միասին և ազատությունն ու հաղթանակը տոնել այստեղ:

Հիշեցե՛ք, որ պետք է միայն մի քանի հարյուր զոհ՝ վճռականորեն փրկելու Ղարաբաղը:

Ղարաբաղը միշտ հերոսներ է տվել ռուսական մեծ բանակին և հայ ազատագրությանը, որոնք կռվել են բոլոր ճակատամարտերում:

Այսօր մենք բոլորս ձեզ հետ միասին ձեռք ձեռքի տված պիտի շարունակենք կռիվը մինչև վերջնական հաղթանակ:

Ամո՛ւր կաց, Ղարաբաղի՛ հայ գյուղացիություն: Միշտ դիրքերի մեջ ու պատրաստ՝ թշնամուն ետ շարտելու և մեր ազատությունը ձեռք բերելու:

ԶԱՆԳԵԶՈՒԻ-ՂԱՐԱԲԱՂԻ ՀՐԱՄԱՆՍՏԱՐ

ԴԲՈ

26-ին ապրիլի 1920 թ.»<sup>1</sup>:

Մի քանի օրվա ընթացքում համարյա ամբողջ Վարանդան՝ մինչև

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 252, ց. 1, գ. 6, թ. 14:



Ղարաբուլադ գյուղը, անցավ Դրոյի ուժերի հսկողության տակ: Սարուշեն գյուղում հաստատվեց Դրոյի շտաբը:

Արցախը հայտարարվեց մայր հայրենիքին վերամիավորված: Ապրիլի 21-ին կազմավորվեց Արցախի ժամանակավոր կառավարություն, որը գոյություն ունեցավ մինչև մայիսի 25-ը:

Հանրապետության և Ջանգեզուրի գորամասերի մուտքը Արցախ հսկայական ոգևորություն էր առաջ բերել արցախցիների մեջ, նրանց հոգում արթնացրել մայր հայրենիքի հետ միավորվելու երազած հույսերը: Նրանց ամենից առաջ ոգևորում էին կովի դաշտում զանգեզուրցիների տարած նոր հաղթանակները:

1920 թ. ապրիլի 22-ին Հայաստանի բանակի արևելյան խմբավորման հրամանատար գեներալ-լեյտենանտ Սովսես Սիլիկյանը Նոր Բայազետից Գորիս ուղարկած հ. 93 հեռագրով Ջանգեզուրի գավառը հայտարարել էր ռազմական դրության մեջ: Նույն օրերին ՀՀ խորհրդարանի որոշմամբ Ջանգեզուրի ու Դարալագյազի գավառները միավորվել էին և ստեղծվել էր Ջանգեզուր-Դարալագյազի նահանգ: Գեներալ-նահանգապետ նշանակված գեներալ Սովսես Սիլիկյանի ձեռքում էին կենտրոնացվում նահանգի բոլոր զինվորական և քաղաքացիական իշխանությունները: Այդ պատճառով վերացավ Ջանգեզուրի գեներալ-նահանգապետի պաշտոնը, որը վարում էր Ս. Մելիք-Յուլյանը, իսկ Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի հրամանատար գեներալ-մայոր Ն. Ղազարյանը նշանակվեց գավառի զինվորական ջոկատի պետ, որին ենթարկվելու էին Ջանգեզուրի բոլոր քաղաքացիական և զինվորական իշխանությունները<sup>1</sup>:

Կապարգողթի վաշտերի վերջին հաղթություններն աննախընթաց խանդավառություն էին ստեղծել ամբողջ Ջանգեզուրում: Այդ հաղթանակները տոնելու համար հենց նույն ապրիլի 22-ին Ջանգեզուրի կենտրոն Գորիս քաղաքում տեղի ունեցավ մեծ զորահանդես: Հրապարակում շարվել էր զինավառ զորքը, քաղաքից և գյուղերից հավաքվել էին հազարավոր մարդիկ. նրանք եկել էին փառաբանելու Կապարգողթի հերոսներին և նրանց առաջնորդին:

Վերջին փառավոր հաղթանակների առթիվ շնորհակալական խոսքեր ասացին Ս. Մելիք-Յուլյանը և Հայաստանի խորհրդարանի անդամ Ջաքար Յուլյանը, ապա ելույթ ունեցավ Կապարգողթի հերոս հրամանատար Գարեգին Նժդեհը:

Առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ կատարած հերոսությունների համար ստացած իր Գեորգիևյան խաչը Ս. Մելիք-Յուլյանը անձամբ կախեց Գարեգին Նժդեհի կրծքին և ցանկություն հայտնեց մոտ ապագայում այդ խաչի կողքին կախված տեսնել Հայաստանի Հանրապետության

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 200, ց. 8, գ. 106, թ. 1:

«Մեծն Վարդան» զինվորական շքանշանը<sup>1</sup>:

Այստեղ էլ հենց տոնահանդեսի ժամանակ ժողովուրդը պահանջեց օգնության գնալ Արցախին: Նոր ուժերով արցախահայությանը օգնության գալու հարցը վճռված էր:

Ապրիլի 23-ին Կապանի ուժերի մի մասից կազմված և «Հարավդարաբաղյան» անվանումը ստացած ջոկատը Նժդեհի գլխավորությամբ Կապանի շրջանից Դիզակի վրայով անցավ Վարանդա և ուղղություն վերցրեց դեպի Շուշի: Այդ ընթացքում ճանապարհի երկու կողմերի գյուղերի թուրք և քուրդ բնակիչները, թողնելով տները, հեռացան տարբեր ուղղություններով, գլխավորապես Պարսկաստան<sup>2</sup>:

Շուշիում գտնվող Դրոն ապրիլի 26-ին հետևյալ խոսքերով ողջունեց Արցախ մտած զանգեզուրցիներին.

«Շնորհավորում եմ քաջարի զանգեզուրցիների մուտքը Ղարաբաղ, որ ցանկալի բոլալին նրանք օգնության հասան հարազատ Ղարաբաղին: Յուրաքանչյուր զանգեզուրցի թող հիշի, որ կռվելով պատմական Ղարաբաղի լեռներում, դրանով նա կռվում է ամբողջ Հայաստանի և, մասնավորապես, Ջանգեզուրի ազատության և խաղաղության համար: Վստահ եմ, սպանե՛ր և զինվորնե՛ր, առաջնորդությամբ ձեր արժանավոր հրամանատար փոխգնդապետ Նժդեհի, քաջարի տեղացիների հետ, որ սհա ամբողջ ամիս կռվում են, ոչ միայն կթեթևացնենք Ղարաբաղի հայերի վիճակը, այլև ձեր կորովի ասպետական գործողություններով կը հանդիսանաք Ղարաբաղի հայ ժողովրդի բախտավորության և ազատ գոյության ապագայի գրավականը»<sup>3</sup>:

Չորքերի զգալի մասը Արցախ անցնելուց հետո, բնականաբար, թուլացավ Ջանգեզուրի պաշտպանական ուժը: Ուստի գավառի իշխանությունները միջոցներ ձեռնարկեցին առաջվա նման բարձր պահելու բնակչության զգնությունը և զինյալների մարտական ոգին:

Ի կատարումն հայոց բանակի՝ Արևելյան խմբավորման հրամանատարի ապրիլի 22-ի հեռագրի՝ գեներալ Ն. Ղազարյանը իր նոր պաշտոնում ապրիլի 25-ին տվեց հ. 1 հրամանը՝ «Ջանգեզուրի գավառին»: Հրամանով Ջանգեզուրի գավառը համարվեց ռազմական դրության մեջ. ստեղծվեց զինվորական դատարան՝ հրձիգության և այլ ծանր մեղքեր գործածներին խստագույնս պատժելու համար: Շեշտվում էր, որ հատկապես անողորմաբար կպատժվեն «Ադրբեջանից բխող հանցավոր պրովոկացիոն ագիտացիա» անողները, «մեղավորները կհանձնվեն զինվորական դատարանին, որպես դավաճաններ, իսկ կասկածելիները կաքտորվեն»: Ջինվորական ծառայության ենթակա 20-50 տարեկան բոլոր քաղաքացիները «առաջին իսկ պահանջով պարտական

<sup>1</sup> Տե՛ս Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 41:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, թ. 242, գ. 486, թթ. 136-137:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 106, թ. 1, 2:

են ներկայանալ, ուր հարկն է: Չներկայացողները կենթարկվեն զինվորական դատի»<sup>1</sup>:

1920 թ. ապրիլի 25-ին Վարանդայի Թաղավարդ գյուղում գումարվեց Արցախի հայ գյուղացիության 9-րդ համագումարը, որին մասնակցում էին միայն Վարանդայի և Դիզակի պատգամավորները: Համագումարը որոշեց «Լեռնային Ղարաբաղը հայտարարել որպես Հայաստանի Հանրապետության անքակտելի մաս և խնդրել Մոսկվայում գտնվող Հայաստանի պատվիրակությանը (նկատի ունեին Լ. Շանթի պատվիրակությունը<sup>2</sup>: – Ա. Ս.)՝ համագումարի որոշման մասին հայտնել Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությանը»: Համագումարն ընդունեց Դրոյի բոլոր առաջարկները, այդ թվում՝ գորահավաք անցկացնելու պահանջը: Նաև որոշում ընդունվեց «Ղարաբաղի դատը պաշտպանելու համար» ներկայացուցիչ ուղարկել Թիֆլիս՝ կովկասյան հանրապետությունների նոր համաժողովին մասնակցելու<sup>3</sup>:

Այդ օրերին հայ գյուղացիության համագումար տեղի ունեցավ նաև Մարտակերտում, որին մասնակցեցին Խաչենի, Ջրաբերդի և Գյուլիստանի գավառներից եկած պատգամավորները: Այս համագումարը նույնպես որոշեց Թիֆլիս ուղարկել պատգամավոր՝ կովկասյան հանրապետությունների համաժողովին արցախահայության պահանջը ներկայացնելու համար: Ապա, քննարկելով այն կարևոր հարցը, թե Լեռնային Արցախը Հայաստանի և Ադրբեջանի Հանրապետություններից որի իշխանությունն է նախընտրում, համագումարը միաձայն որոշում ընդունեց. «Ոչ մի դեպքում և ոչ մի պայմանով չենթարկվել խան-բեկական կառավարությանը»<sup>4</sup>:

Նույն օրերին թիֆլիսաբնակ դարաբաղցիների հայրենակցական ընկերության կոմիտեի հանձնարարությամբ Արամայիս Երզնկյանը և Սիմոն Փիրումյանը մեկնեցին Մոսկվա և հանգամանորեն շարադրված զեկուցագիր ներկայացրին Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությանը: Չեկուցագրում ասված էր, որ «վերջին երկու-երեք տարվա ընթացքում Ղարաբաղի աշխատավորները կռվել են մեծամասնական գաղափարների համար, սպասել են մեծամասնականներին, ձգտել են ազատվել բուրժուա-կալվաճատի-րական Ադրբեջանի գերիշխանությունից և միանալ Հայաստանին»<sup>5</sup>: Բայց հենց այդ ժամանակ իրադարձություններն անսպասելիորեն զարգացան ուրիշ ուղղությամբ:

Մարտի 25-ին Ֆ. Խան-Խոյսկու հետ հանդիպման ժամանակ ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանի այն հարցին, թե «Դուք հնարավոր եք համարում բոլշևիկների արշավանքը դեպի Անդրկովկաս»,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 3:

<sup>2</sup> Է. **Զոհրաբյան**, Նախիջևանյան հիմնահարցը (1920-1921), Երևան, 2010, էջ 23:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 5, գ. 461, թ. 144:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 563, թթ. 191-192:

<sup>5</sup> «Մշակ», 1920, 21 օգոստոսի, թիվ 76:

Աղբբեջանի արտգործնախարարը պատասխանել է. «Հաստատ ոչինչ չի կարելի ասել»<sup>1</sup>: Իսկ այն հարցին, թե «Դուք տեղեկություն չունե՞ք դաշնակիցների Գերագույն խորհրդի որոշման մասին, որ եթե Անդրկովկասի հանրապետությունների վրա հարձակում լինի, սրանք որևէ օգնություն կստանան նրանցից», Ֆ. Խան-Խոյսկին պատասխանել է. «Մինչև այժմ նրանց կողմից ոչ աջակցություն է եղել և ոչ էլ որևէ խոսք: Մենք դիմել ենք նրանց և խնդրել հայտնելու, թե վտանգի դեպքում ինչով են աջակցելու մեզ»<sup>2</sup>:

Դեռ մարտի վերջին Այսրկովկասում Անգլիայի, Ֆրանսիայի, Իտալիայի և Ամերիկայի ներկայացուցիչները, Թիֆլիսում մի առիթով անդրադառնալով այն հարցին, թե ինչ դիրք են բռնելու դաշնակից երկրները, եթե ռուս բոլշևիկյան բանակները մոտենան Այսրկովկասի սահմաններին, վստահաբար հայտարարել էին, թե Այսրկովկասի անկախ հանրապետությունների դեմ խորհրդային բանակների հարձակման դեպքում Անտանտը ստիպված կլինի այդ հանրապետություններին օգնություն ցույց տալ ոչ միայն ռազմական հանդերձանքով ու զենքով, այլև մարդկային ռեսուրսներով, ըստ որում՝ այդ օգնությունը կլինի ավելի զգալի, քան Դենիկինին ցույց տվածը: Բացի այդ՝ բացառված չէր, որ իրենց երկրները նորից Ռուսաստանին ենթարկեին տնտեսական բլոկադայի<sup>3</sup>:

Բայց դրանք միայն խոսքեր էին:

Մինչ դեռ 1920 թ. սկզբներին Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությունը եկավ այն համոզման, որ վրա է հասել Այսրկովկասի ազգային երեք հանրապետությունների՝ Աղբբեջանի, Հայաստանի և Վրաստանի կառավարությունների տապալման և երկրամասում ռուսական կայսրության մինչպատերազմյան սահմանները վերականգնելու պահը:

Ինչո՞ւ էր Խորհրդային Ռուսաստանը այդպես շտապում մտնել Այսրկովկաս:

1) Դեռ 1920 թ. հունվարի կեսերին քեմալական Տաճկաստանի և Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցիչների միջև կնքվել էր մի գաղտնի դաշնագիր, որով Ռուսաստանը պարտավորվել էր խզել բոլոր կապերը համաձայնության պետությունների հետ և երկրում հաստատել խորհրդային կարգեր: Դա պատնեշ կստեղծեր այդ պետությունների առջև, որոնք ցանկանում էին ամուր նստել Կովկասում և Ռուսաստանը դուրս մղել այնտեղից: Եվ Կովկասը կորցնելու վտանգից դրդված՝ խորհրդային կառավարությունը որոշեց ժամ առաջ այնտեղից հեռացնել համաձայնության տերություններին:

2) Բոլշևիկյան կառավարությունը հսկայական ջանքեր էր գործադրում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 606, թ. 6:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Бакинец», 29 марта, 1920:

երկրի տնտեսությունը վերականգնելու համար, իսկ առանց նավթի անհնարին էր աշխատեցնել գործարանները, գործի գցել նավթային շարժիչները և այլն: Բայց հսկա Ռուսաստանում նավթ չկար: Նավթը Բաքվում էր, որը պետք էր գրավել:

- 3) Տաճկաստանի և Խորհրդային Ռուսաստանի միջև հաստատված բարիդրացիական հարաբերությունները վերջինիս հնարավորություն էին տալիս քեմալականների միջամտությամբ իր կողմը քաշելու Ադրբեջանին և նրա օգնությամբ ցամաքային ուղղակի կապ հաստատելու Տաճկաստանի հետ Արցախ–Չանգեզուր–Նախիջևան գծով և իբրև պարզև՝ Բաքվի կառավարմանը հանձնել նշված հայկական երկրամասը:

Ի կատարումն Ռուսաստանի բոլշևիկյան կուսակցության 9-րդ համագումարի ցուցումի՝ Հյուսիսային Կովկասի կոմունիստական կազմակերպությունների, այդ թվում՝ բանակային կուսակցական կազմակերպությունների աշխատանքները մոտիկից ղեկավարելու համար ՌԿ(բ)Կ կենտկոմը 1920 թ. ապրիլի 8-ին ստեղծեց նոր կենտրոն՝ ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի հյուսիսկովկասյան բյուրո: Կուսակցական ղեկավար այդ մարմնի մեջ մտան Գ. Կ. Օրջոնիկիձեն, Ի. Տ. Սմիլգան, Բ. Գ. Մոխովանին և Ս. Մ. Կիրովը: Բյուրոն ստանձնում էր նաև ռազմական գործառույթներ, ուստի նրա կազմի երկու անդամները՝ Գ. Կ. Օրջոնիկիձեն և Ս. Մ. Կիրովը, միաժամանակ Կովկասյան ճակատի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամներ էին:

Դեռևս 1920 թ. ապրիլի 15-ին, այսինքն՝ Ադրբեջանի խորհրդայնացումից երկու շաբաթ առաջ, Կովկասյան ճակատի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ Օրջոնիկիձեի հետ ունեցած հեռախոսային զրույցի ժամանակ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Ս. Կ. Լևանդովսկին նրան հաղորդել էր, որ քեմալական կառավարությունը Դադստանում գտնվող երիտթուրք պարագլուխներ Նուրի և Խալիլ փաշաներին հրահանգել էր իրենց զինված ուժերի հետ միասին թողնել այդ մարզի սահմանները: Իր հերթին Խալիլ փաշան Անկարայի կառավարությունից թույլտվություն էր խնդրել՝ վերակազմելու իրեն ենթակա զորամասերը, այդ զորամասերի հետ Դադստանից անցնելու Բաքու, ապա այնտեղից շարժվելու դեպի Ղարաբաղ, Չանգեզուր և Նախիջևան. տարածքներ, որոնք Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությունը մտադիր էր «վիճելի» հայտարարել: Ընդ որում, թուրք փաշաներն ուզում էին ավելի շուտ մտնել Բաքու, քան այդ կհասցնեին անել 11-րդ Կարմիր բանակը: Հայկական երկրամասերը՝ Ղարաբաղը և Չանգեզուրը նվաճելուց հետո նրանք այնուհետև պետք է մտնեին պատմականորեն հայկական Նախիջևան երկրամասը և ուղիղ գծով միանային Թուրքիային:

Սակայն քեմալականների՝ Ադրբեջանում հիմնավորվելու նպատակ հետապնդող ծրագիրը ձախողվեց: Մինչ նրանք Ադրբեջանում և Դադստանում զբաղված էին տեղի մուսուլմանական զորքերը կարգի բերելու, դրանք վերա-

խմբավորելու և վերականգնելու հարցերով, ռուսական բոլշևիկյան կառավարությունը արագացրեց Ադրբեջանը և Այսրկովկասի մյուս տարածքները խորհրդայնացնելու ուղղությամբ տարվող աշխատանքները:

Կարմիր բանակի զորամասերը ռազմական պատրաստության մեջ դրվեցին՝ Հյուսիսային Կովկասից Այսրկովկաս ներխուժելու համար: Նախատեսվեց Այսրկովկաս մտնել Ադրբեջանի հյուսիսային սահմաններից:

Այսրկովկասի վրա զինված գործողություններ ծավալելու նախօրյակին Կարմիր բանակի համար ստեղծվել էին ռազմաքաղաքական նպաստավոր պայմաններ: Շեշտակիորեն փոխվել էր իրադրությունը Կովկասյան ռազմաճակատում, որի հրամանատարն էր Միխայիլ Տուխաչևսկին: Փոխվել էր իրադրությունը նաև Կասպից ծովի շրջանում: 1920 թ. ապրիլին Կովկասյան ռազմաճակատի խորհրդային բանակի զորամասերն արդեն դուրս էին եկել Ադրբեջանի և Վրաստանի սահմանները: Ապրիլի վերջերին 9-րդ Կարմիր բանակի 34-րդ դիվիզիան, Սոչիի շրջանում վրացական սահմանին սեղմելով գեներալ Ն. Ա. Մորոզովի Կուբանյան բանակը, ջախջախել էր այն: 11-րդ Կարմիր բանակի զորամասերը, Դադստանում պարտության մատնելով դենիկինյաններին, կենտրոնանում էին Պետրովսկի շրջանում: Այստեղ էին փոխադրվել նաև կասպիական կարմիր նավատորմի նավերը:

Կովկասյան ռազմաճակատի հրամանատար Մ. Տուխաչևսկին և ռազմական խորհրդի անդամ Սերգո Օրջոնիկիձեն 1920 թ. ապրիլի 21-ին Պետրովսկից հրաման արձակեցին Բաքվի վրա հարձակվելու և Ադրբեջանը գրավելու մասին: Հրամանում ասված էր. «Ադրբեջանի գլխավոր ուժերը կենտրոնացված են այդ պետության արևմտյան սահմաններում: Յամալա կայարան-Բաքու շրջանում, հետախուզության տվյալներով, կան միայն աննշան ադրբեջանական ուժեր...»<sup>1</sup>:

Հետախուզության տվյալները ճիշտ էին: Մուսավաթական բանակի շարքերում 1920 թ. ապրիլի կեսերին հաշվվում էր մոտ 30000 հետևակ և հեծյալ զինվոր: Կանոնավոր զորամասերից մուսավաթականներն ունեին.

ա) մեկ հետևակային դիվիզիա, որի կազմում կար հինգ գունդ՝ մինչև 12000 սվինով,

բ) երկու գնդերից կազմված մեկ հեծյալ բրիգադ՝ մինչև 2800 սրով:

Դերբենտի ուղղությամբ՝ Ադրբեջանի և Դադստանի սահմանի վրա, ինչպես նաև Դուսարի և Դուբայի շրջաններում մուսավաթական բանակն ուներ զորքերի անկանոն ջոկատներ, որոնցում հաշվվում էր 8000 մարդ: Բանակն ուներ նաև զորքերի այլ տեսակներ.

ա) անմիջականորեն սահմանի վրա կանգնած էր ժանդարմական դիվիզիոնը,

բ) Բաքվում տեղակայված էր հետևակային մի գունդ,

---

<sup>1</sup> Г. Орджоникидзе, Статьи и речи (1910-1926 гг.), т. 1, Москва, 1956, с. 107.

- զ) այստեղի յունկերական ուսումնարանն ուներ մինչև 500 մարդ,
- դ) քաղաքում կար ոստիկանական պահեստային մի գումարտակ՝ 2000 մարդով:

1920 թ. ապրիլի 22-ին ՌԿ(Բ)Կ կովկասյան կազմակերպության Բաքվի բյուրոյի խորհրդակցությունում, որին ներկա էին 11-րդ Կարմիր բանակից ժամանած ներկայացուցիչներ, որոշվեց ապրիլի 27-ին՝ ցերեկվա ժամը 12-ին, մուսավաթական կառավարությանը վերջնագիր ներկայացնել իշխանությունը հանձնելու մասին<sup>1</sup>:

Ապրիլի 26-ին Ադրբեջանի կառավարությունը թատերական-դիվանագիտական մի ժեստ արեց. դիմեց Վրաստանի կառավարությանը, որի հետ ուներ զինական դաշինք և նրանից խնդրեց ռազմական օգնություն՝ իր սահմանների վրա հայտնված ռուսական բոլշևիկյան զորքերին դիմադրելու համար: Միաժամանակ Ադրբեջանը դիմեց դաշնակից պետությունների ներկայացուցիչներին՝ նրանց խնդրելով Հայաստանից պահանջել հավաստագրումներ, որ նա հարձակումներ չի գործելու Ադրբեջանի տարածքների վրա, որպեսզի վերջինս հնարավորություն ստանա Ղարաբաղից և Հայաստանին սահմանակից այլ վայրերից իր զորքերը հանելու ու նետելու երկրի անկախությանը սպառնացող Կարմիր բանակի դեմ:

Վրաստանի կառավարությունը Ադրբեջանին անմիջապես հայտնեց, որ իր երկիրը պատրաստ է ռազմական օգնություն ցույց տալու բարեկամ երկրին:

Ադրբեջանի կառավարության խնդրանքի մասին դաշնակիցների ներկայացուցիչները ապրիլի 26-ին հարցում արեցին Հայաստանի կառավարությանը: Վերջինս դեռ չէր հասցրել պատասխանել, երբ 1920 թ. ապրիլի 27-ին՝ վաղ առավոտյան, 11-րդ Կարմիր բանակի զորամասերը բանակի հրամանատար Մ. Կ. Լևանդովսկու հրամանով անցան Ադրբեջանի մուսավաթական հանրապետության սահմանը և սրընթաց հարձակումով շարժվեցին առաջ:

11-րդ Կարմիր բանակում կային հետևյալ ուժերը՝ 2-րդ հեծյալ կորպուսը (հրամանատար՝ Վ. Ֆ. Վոդոպյանով), 32-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Պ. Կ. Շտեյգեր), 28-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Ն. Ա. Նեստերովսկի), 20-րդ հրաձգային դիվիզիան (հրամանատար՝ Մ. Դ. Վելիկանով) և երկաթուղային մարտական տեղամասը<sup>2</sup>:

Անցնելով սահմանը՝ բոլշևիկյան զորքը, թվով 6000 հոգի, գրավեց Խաչմասը և զրահապատ գնացքով առաջացավ Բալաջարի: Մուսավաթական բանակի զլխավոր ուժերը՝ 30 հազարանոց բանակից 20 հազարը, կենտրոնացած էին Ղարաբաղ-Չանգեզուրի շրջանում<sup>3</sup>: Իր հուշերում Անաստաս

<sup>1</sup> Տե՛ս **А. Кадитшев**, նշվ. աշխ., էջ 244:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 304:

Միկոյանը գրել է, որ այդ իսկ պատճառով «մուսավաթական կառավարությունը չունեի այնպիսի զգալի ուժեր, որոնք կարողանային 11-րդ բանակին լուրջ դիմադրություն ցույց տալ Բաքվի ճանապարհին»<sup>1</sup>:

Ապրիլի 28-ին բոլշևիկների ներկայացուցիչները վերջնագիր են ներկայացրել մուսավաթական կառավարությանը՝ իշխանությունը հանձնելու մասին: Խորհրդարանն ընդունել է վերջնագիրը և իշխանությունը հանձնել է ռազմահեղափոխական կոմիտեին<sup>2</sup>:

Բաքուն և Ադրբեջանի մյուս տարածքները գրավվեցին համարյա առանց կրակոցի: Ադրբեջանի քաղաքագետները՝ թե՛ մուսավաթական, թե՛ բոլշևիկ, լավ ըմբռնելով իրենց ազգային ընդհանուր շահերը, ներքին պայմանավորվածությամբ փոխեցին հանրապետության ցուցանակը: Մակայն մուսավաթական ոչ բոլոր պարագլուխները հավանություն տվեցին կատարված հեղաշրջմանը, իսկ նրանցից ոմանք էլ դա համարում էին հայ և ռուս բոլշևիկների կողմից Ադրբեջանի դեմ ուղղված հերթական քաղաքական խարդավանքների հետևանք:

Թիֆլիսում ապաստանած ադրբեջանական ազգայնամոլության նշանավոր պարագլուխ Հասան Աղանը 1920 թ. հունիսի 13-ին Էնվեր փաշային ուղարկած իր նամակում նշում էր, որ Ադրբեջանի կործանման պատճառ դարձան Ղարաբաղ–Չանգեզուրի հայերի մղած կռիվները, որ հենց այդ կռիվների պատճառով ադրբեջանական բանակն այն աստիճան էր թուլացել, որ ռուսական ամբողջ սահմանագծի վրա միայն 300 զինվոր էր մնացել: Այդ բոլորից հետո Աղանը ողբում էր, որ խորհրդայնացված Ադրբեջանում կրկին հայերն էին իշխում<sup>3</sup>:

Բաքվում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մարտիրոս Հարությունյանը ապրիլի 29-ի առավոտյան իր առանձնասենյակ է հրավիրել առաքելության խորհրդական Կոնստանդին Ատամանյանին և քարտուղար Արամ Առաքելյանին՝ խորհրդակցելու նախորդ օրը տեղի ունեցած կառավարական հեղաշրջման հետևանքով Ադրբեջանում ստեղծված նոր իրավիճակի շուրջ: Նա ասել է, որ Ադրբեջանում կազմված կառավարության պաշտոնական հաղորդագրությունից երևում է, որ Ժողովրդական կոմիսարների խորհրդի նախագահ և արտաքին գործերի կոմիսար էր նշանակված Նարիման Նարիմանովը: Ուրիշ պաշտոնական հայտարարություններից երևում էր, որ Ադրբեջանը չէր դադարում անկախ պետություն լինելուց, և նոր կազմված կառավարությունն անկախ խորհրդային հանրապետության կառավարություն էր, հետևաբար տեղի էր ունեցել միայն

<sup>1</sup> Ա. Միկոյան, Պայքարի ուղիով, Գիրք առաջին, Երևան, 1972, էջ 724:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս Հ. Ասատրեան, Հայաստան – Արիական նախադիրք Առաջադր Սսիայում, Մոֆիա, 1942, էջ 215:



կառավարական փոփոխություն և ոչ թե Ադրբեջանի տարածքի միացում Խորհրդային Ռուսաստանին: Պետք էր ենթադրել, շարունակել է նա, որ Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական առաքելությունը շարունակելու էր իր գործունեությունը Բաքվում՝ իբրև Հայաստանի **անկախ** հանրապետության ներկայացուցչություն խորհրդային դարձած Ադրբեջանում<sup>1</sup>:

Առաքելության հիշատակած աշխատակիցներն էլ իրենց հերթին նկատել են, որ ապրիլի 28-ի լույս 29-ի գիշերը նոր կառավարությունը ձերբակալել է Բաքվի անգլիական և ֆրանսիական առաքելությունների անձնակազմերի անդամներին, իսկ Վրաստանի առաքելությունը դեռ լիովին չպարզված հանգամանքներում նստավայր շենքի վրայից հանել է իր երկրի դրոշը և դադարեցրել գործունեությունը, այնինչ Հայաստանի առաքելությունը շարունակել է իր աշխատանքը, և նրա նստավայրի վրա դեռ ծածանվում էր հայկական դրոշը<sup>2</sup>:

Մտքեր փոխանակելուց հետո Բաքվի հայ դիվանագետները հանգել են այն ենթադրության, որ հավանաբար շուտով հերթի էր դրվելու նաև Ռուսաստանի կողմից «վիճելի» հայտարարվելիք Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը և Նախիջևանը զինված միջամտությամբ կամ դիվանագիտական միջոցներով խորհրդայնացնելու հարցը, և այդ ուղիներից բոլշևիկները որն էլ ընտրելու լինեին, իրենց շատ պետք էր գալու ադրբեջանական առաքելությունը Երևանում, հետևապես փոխադարձաբար հանդուրժելու էին հայկական առաքելության գոյությունը Բաքվում:

ՉՅ դաշնակցության, ինչպես և, ըստ էության, Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի ու կառավարության պաշտոնաթերթ «Յառաջը» գրում էր. «Այդ հեղաշրջումը պատրաստված է եղել ոչ թե Բալխանու հեղափոխական բանվորության մեջ, այլ հայտնի ջարդարար Ջիվանշիրի բնակարանում: Այնտեղ կողմերը համաձայնության են եկել, և Մուսավաթն իշխանությունը հանձնել է «կոմունիստներին», իհարկե, շատ լավ գիտակցելով, թե ինչ է անում: Մուսավաթը զիջել է իշխանությունը նոր մարդկանց, որոնք հանձն են առել մուսավաթական կառավարության գործը՝ հեռացնելով Ադրբեջանի գլխից հյուսիսից խուժող վտանգը: Եվ հենց նոր կառավարության կազմն էլ հաստատում է այդ. նա ունի նեղ թուրքական ազգային բնույթ, նրա մեջ ոչ ոք չկա Բաքվի հեղափոխական բանվորության ներկայացուցիչներից: Նա տաճիկ-ադրբեջանական շովինիստների հաղթանակի արգասիքն է...»<sup>3</sup>:

Ադրբեջանի խորհրդայնացումը Այսրկովկաս վերադառնալու ճանապարհի առաջին հանգրվանն էր բոլշևիկյան Ռուսաստանի համար: Այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 58, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 1-2:

<sup>3</sup> «Յառաջ», 1920, 5 մայիս:

գործողությունը տվյալ պահին ձեռնառու էր նաև քեմալականներին, որոնք սկսել էին դեպի Մոսկվա կամուրջ նետել և խորհրդային կառավարության օգնությամբ կարգավորել իրենց գործերն Անատոլիայում, փրկել Թուրքիան կործանումից՝ թեկուզ Ադրբեջանի անկախության կորստի գնով: Եվ Ադրբեջանի ղեկավար շրջանները, հանուն թուրքական աշխարհի ընդհանուր շահերի, ընդառաջ գնացին Անկարայից եկած պահանջին՝ պետական հեղաշրջումով փրկելու իրենց ավագ եղբորը, իհարկե, Հայաստանի ոչնչացման գնով:

Քաղաքական այդ հեռուն տանող մտահղացմանը անդրադառնալով՝ «Ժողովուրդ» թերթը գրում էր. «... Ադրբեջանն իր ղեկավարների անհեռատեսության պատճառով ընկավ ուրիշի համար փորած հորի մեջ և կորցրեց իր անկախությունը»<sup>1</sup>:

Սակայն վաղաժամ էր հարևան երկրի զգեստափոխությունը անհեռատեսությունն որակել. շուտով պարզվելու էր, որ իրենց անկախության կորստով Ադրբեջանի թուրքերը խոշոր հաշվով տանուլ չեն տվել, ավելին՝ շահել են շատ բան:

Զանգեզուրում տեղյակ չէին, թե ինչ է անցել-դարձել Ադրբեջանում: Ապրիլի 29-ին խորհրդարանի անդամ Տեր-Հակոբյանը Գորիսում՝ հոծ բազմության առջև, զեկուցեց Հայաստանի քաղաքական դրության մասին՝ չիմանալով, որ նախորդ օրը Ադրբեջանը հայտարարվել է խորհրդային. մի բան, որ ամբողջովին փոխում էր քաղաքական իրադրությունը Հայաստանի շուրջը և ողջ Այսրկովկասում: Ժողովի նախագահող, Հայաստանի խորհրդարանի անդամ Զաքար Յոյանը խորհրդարանի նախագահին տված հեռագրով հաղորդում էր անցկացրած միջոցառման մասին, որտեղ մասնավորապես ասված էր. «Սյունիքի ժողովուրդն իր լավագույն զավակների արյամբ կերտում է ազատ հայրենիք, որի վերջնական ապահովման համար կանգ չի առնելու ոչ մի գոհաբերության առաջ»<sup>2</sup>:

Բաքվի գրավումը, Ադրբեջանում խորհրդային իշխանության հաստատումը և 11-րդ Կարմիր բանակի զորամասերի դուրս գալը դեպի Վրաստանի և Հայաստանի սահմանները մեծ ազդեցություն գործեցին Այսրկովկասի իրադարձությունների հետագա ընթացքի վրա:

Ադրբեջանի խորհրդայնացումն անմիջական սպառնալիք ստեղծեց հայկական Ղարաբաղի և Զանգեզուրի համար, որոնք, իրենց անկախ գոյությունը պահպանելով, երեք տարի շարունակ արյունահեղ կռիվներ էին մղել թուրք-մուսավաթական միացյալ ուժերի դեմ:

Այժմ վիճակը փոխվում էր: Ժամերի ընթացքում պարզ դարձավ, որ Նարիման Նարիմանովի գլխավորած Ադրբեջանի նոր՝ խորհրդային կառավար-

<sup>1</sup> «Ժողովուրդ», 1920 թ., 5 հունիսի:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 161, թ. 1-2:

րությունը, ստանալով Ռուսաստանի տնտեսական, ռազմաքաղաքական, դիվանագիտական ակտիվ աջակցությունը, Հայաստանի և հայ ժողովրդի նկատմամբ շարունակելու է մուսավաթականների զավթողական, հայատյաց քաղաքականությունը: Եթե մինչև այդ Հայաստանի Հանրապետության դեմ մղվող պայքարում մուսավաթական Ադրբեջանը ստանում էր քեմալական Թուրքիայի ակտիվ աջակցությունը, ապա այժմ Խորհրդային Ադրբեջանին օգնելու և օժանդակելու պատրաստակամություն էր հայտնում Խորհրդային Ռուսաստանը՝ իր Կարմիր բանակով:

Ապրիլի 30-ին Ադրբեջանի ռազմհեղկոմի անդամներից Համիդ Սուլթանովն իր բարեկամներից մեկին հաղորդել էր, թե շուտով Կարմիր բանակի զորքերը Եվլախը գրավելուց հետո առանց կանգ առնելու առաջ են շարժվելու և Ղարաբաղի ու Զանգեզուրի վրայով միանալու են թուրքական զորքերին: Միաժամանակ նա ասել էր, որ իրենք Վրաստանից բնավ վախ չունեն, բայց ինչ-որ չափով վախ էր ներշնչում Հայաստանը, որը կարող էր դիմադրել: «Եթե Հայաստանը դիմադրություն ցույց տա, ապա հարկադրված կլինենք նրան պատերազմ հայտարարելու»<sup>1</sup>, – շեշտել էր նա:

1920 թ. ապրիլի 30-ին, այսինքն՝ Ադրբեջանում խորհրդային կարգեր հաստատվելուց ընդամենը երկու օր հետո, Ադրբեջանի ռազմահեղափոխական կոմիտեն Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը վերջնագիր հղեց, որով պահանջում էր Ղարաբաղը և Զանգեզուրը: Վերջնագիրը Երևանում ստացվեց մայիսի 1-ին: Այնտեղ ասված էր.

«Երևան, Արտաքին գործոց նախարարին.

Ադրբեջանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության բանվորազյուղացիական կառավարությունը, ի դեմս հեղափոխական կոմիտեի, պահանջում է, նախ, ձեր զորքերից մաքրել Ղարաբաղի և Զանգեզուրի տարածքը, երկրորդ, ետ քաշվել դեպի ձեր սահմանները, երրորդ, դադարեցնել ազգամիջյան ջարդը: Հակառակ դեպքում՝ Ադրբեջանական Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության հեղափոխական կոմիտեն իրեն կհամարի Հայաստանի Հանրապետության հետ պատերազմական վիճակում: Նոտայի պատասխանը պետք է ստացվի եռօրյա ժամկետում:

30 ապրիլի 1920 թ., Բաքու: Ադրբեջանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության արտաքին գործերի կոմիսարի տեղակալ Հուսեյնով»<sup>2</sup>:

Իր արտաքին քաղաքական գործունեությունն ահա այսպես սկսեց Ադրբեջանի խորհրդային կառավարությունը՝ դիվանագիտական առաջին քայլն ուղղելով Հայաստանի դեմ՝ լի ատելությամբ ու սպառնալիքներով: Ադրբեջանը Հայաստանին ընդամենը երեք օր ժամկետ էր տալիս պատաս-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 2:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ց. 1, գ. 525, թ. 34, տե՛ս նաև ֆ. 1021, ց. 3, գ. 4, թ. 1:

խանի համար: Այդ երկրի նոր կառավարության լկտիությունը սահման չուներ, որովհետև նրա կողքին կանգնել էր 11-րդ Կարմիր բանակը:

Հայաստանի կառավարությանը հասցեագրված ադրբեջանական վերջնագրին նույն օրը հետևել էր Բաքվից տրված այս հրամանը.

**«Հրաման** Ղարաբաղում և Զանգեզուրում գտնվող ադրբեջանական զորամասերին

30 ապրիլի 1920 թ.

Ադրբեջանի մուսավաթական հին կառավարությունը իշխանությունը հանձնել է Ադրբեջանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության բանվորագյուղացիական կառավարությանը:

Ադրբեջանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության հեղափոխական կոմիտեի կողմից վերջնագիր է ներկայացվում հայկական կառավարությանը՝ Ղարաբաղի ու Զանգեզուրի տարածքներն իր գորքերից մաքրելու և ազգամիջյան կոտորածները դադարեցնելու պահանջով:

Ղարաբաղում և Զանգեզուրում գտնվող ադրբեջանական զորամասերին.

1. Դադարեցնել հարձակումը,
2. Գրավել հարմար դիրքեր,
3. Ընդունել պաշտպանական դրություն:

Հայաստանի կառավարության կողմից՝ նրան ներկայացրած վերջնագիրը չկատարելու դեպքում ձեզ օգնության կուղարկվի դաշնակից եղբայրական խորհրդային Կարմիր բանակը, որը պատրաստ է բռնությունից ու հարստահարումից ազատել ողջ աշխարհը:

Ադրբեջանական Սոցիալիստական Խորհրդային  
Հանրապետության Հեղկոմի նախագահի տեղակալ՝

Մ. Դ. Հուսեյնով

Ռազմածովային գործերի գծով կոմիսար

Ի. Իլդրամ<sup>1</sup>:

Վերջնագիրը ստանալու օրն իսկ՝ մայիսի 1-ին, Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարար Համո Օհանջանյանը տվեց հետևյալ պատասխանը. «Մոսկվա և Բաքու: Կովկասյան ռազմաճակատի հեղափոխական խորհրդին, Ադրբեջանական Խորհրդային Հանրապետության հեղկոմին: Պատճենը՝ Մոսկվա, Ժողկոմխորհի նախագահ Լենինին, պատճենը՝ արտաքին գործերի ժողովրդական կոմիսար Չիչերինին, պատճենը՝ [Ադրբեջանում] Հայաստանի ներկայացուցիչ Հարությունյանին:

<sup>1</sup> “К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР (1918-1920)”, Документы и материалы, Баку, 1989, с. 42.

Ի պատասխան Ձեր մայիսի 1-ի նոտայի՝ հաղորդում եմ, որ հայկական գործառնաբան Ադրբեջանի տարածքում ոչ մի տեղ չեն եղել ու չկան:

Ընդհակառակն, Ադրբեջանի բեկական ու մուսավաթական կառավարության գորքերը գտնվում են վիճարկվող հայկական Ղարաբաղում և դեռ վերջերս այնտեղ կոտորում էին հայ բնակչությանը, հրկիզում գյուղերն ու քաղաքները: Ղարաբաղի բնակչությունը գյուղացիական դեպուտատների իր համագումարներում բազմիցս անհողողող կամք է արտահայտել՝ չմտնել Ադրբեջանի կազմի մեջ, իսկ Ադրբեջանի գորքերն այդ մարգում են գտնվում հենց ինքնորոշվող ժողովրդի այդ կամքը կոտորելու համար: Հայաստանի կառավարությունը, ամեննին գորք չունենալով Ադրբեջանի սահմաններում, Ադրբեջանի նոր կառավարությանը ինդրում է գորքերը դուրս բերել հայկական Լեռնային Ղարաբաղի սահմաններից և հետո այդ մարզի շրջանում հարցում անցկացնել ու վարվել նրա կամքի համաձայն:

Խաղաղ միջնորդի և վիճելի հարցերը լուծողի դեր ստանձնելու մասին Խորհրդային Ռուսաստանի իշխանության հայտարարությունը, իհարկե, կողջունվի Ղարաբաղի տառապած ու արյունաքամ եղած հայ գյուղացիության կողմից: Հայաստանի կառավարությունը Խորհրդային Սոցիալիստական Ռուսաստանի ներկայացուցիչներին առաջարկում է Ղարաբաղ ուղարկել մի չեզոք հանձնախումբ՝ իսկական վիճակը պարզելու համար:

Ելնելով վերը շարադրվածից՝ մեր կառավարությունը հարկ է համարում հայտարարել, որ տվյալ դեպքում վերջնագրային նոտայի համար ոչ մի հիմք չկա, և լիակատար վստահություն է հայտնում, որ Խորհրդային Ռուսաստանի բանվորագյուղացիական կառավարությունը, որը վաղուց Լենինի, Խորհուրդների չորրորդ համառուսաստանյան համագումարի դեկրետով արդեն ընդունել է Հայաստանի անկախությունն ու ինքնուրույնությունը, թույլ չի տա նոր բռնություններ գործադրել տարիներ շարունակ արյունաքամ եղող աշխատավոր հայ ժողովրդի նկատմամբ:

Հայաստանի Հանրապետության  
արտաքին գործոց նախարար՝  
Օհանջանյան  
1 մայիսի (1920 թ.)»<sup>1</sup>:

Դեռ չէր լրացել Ադրբեջանի հեղկումի վերջնագրով տրված ժամկետը, երբ Հայաստանի կառավարությունը նույնանման բովանդակությամբ սպառնալից վերջնագիր ստացավ նաև 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունից, որը ևս պահանջում էր Ադրբեջանին հանձնել Ղարաբաղը և Ջանգեզուրը: Վերջնագրում ասված էր. «Հայաստանի և մեր բարեկամ Խորհրդային Ադրբեջանի սահմաններում շարունակվում են պատերազմական գործողությունները Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև: Ռուսաստանի բանվորագյու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 38, թ. 90: Տե՛ս նաև ֆ. 200, ց. 1, գ. 529, թ. 36, գ. 581, թ. 32-33:

ղացիական կառավարությունն իր սրբազան պարտքն է համարում բոլոր ուժերով օգնության հասնել Ադրբեջանի՝ համայն աշխատավորության անունից օգնություն խնդրող խորհրդային կառավարությանը, որպեսզի Ադրբեջանում վերջնականապես հաստատվի բանվորագյուղացիական կառավարություն»:

Այնուհետև բանակի հրամանատարությունը, Հայաստանի անկախ հանրապետության կառավարության հասցեին սպառնալիք կարդալով, շարունակում էր. «Հանուն [Ռուսաստանի] Խորհրդային Ֆեդերատիվ Հանրապետության՝ Հայաստանի կառավարությանը առաջարկում եմ անմիջապես դադարեցնել բոլոր ռազմական գործողությունները Խորհրդային Ադրբեջանում և գորքերը դուրս հանել նրա սահմաններից:

Այդ բանը պետք է արվի ներկա հեռագրի ստացումից հետո՝ 24 ժամվա ընթացքում: Սույն պահանջը չկատարելը կնկատվի որպես մարտահրավեր՝ ուղղված ՌՄՖԽՀ հասցեին: Առաջարկը կիրագործվի Ռուսաստանի Կարմիր բանակի ուժերով, իսկ հետևանքների պատասխանատվությունը կընկնի հայկական կառավարության վրա:

Կովկասյան Ռազմաճակատի  
Ռազմահեղափոխական Խորհուրդ՝  
Օրջոնիկիձե  
Տասնմեկերորդ Բանակի  
Ռազմահեղափոխական Խորհուրդ՝  
Կիրով, Մեխանոշին, Լևանդովսկի  
1 մայիսի, 1920 թ.»<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարությանն ուղղված վերջնագրերի լեզվով և դիվանագիտական պրակտիկայում աննախադեպ սպառնալիքներով խոսում էին ոչ միայն Խորհրդային Ռուսաստանի կուսակցական և զինվորական խոշոր գործիչները, կարմիր գույն ստացած Ադրբեջանի ղեկավարները, այլև երեկվա բացահայտ հայատյաց մուսավաթական ջարդարարները:

Նույն օրը՝ մայիսի 1-ին, Ադրբեջանի նոր իշխանությունների պաշտոնաթերթ «Կոմունիստը» (ռուսերեն) թիվ 1-ում տպագրել էր Ղարաբաղի հայերին ուղղված մի կոչ, որի հեղինակը նույն ինքը՝ Շուշիի հայության 1919 և 1920 թթ. կոտորածների կազմակերպիչ, մոլի մուսավաթական, սակայն այդ օրերին իրեն Ղարաբաղի հեղկոմի նախագահ հռչակած Խոսրով բեկ Սուլթանովն էր: «Հեղափոխական Ղարաբաղը,– ցինիկորեն հայտարարում էր նա,– միշտ կանգնած լինելով Ադրբեջանի պրոլետարիատի շահերի պաշտպանության դիրքերում, ինքնուրույն Ադրբեջանի կողմից խորհրդային իշխանու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, թ. 274, գ. 529, թ. 36, տե՛ս նաև ֆ. 1022, ց. 5, գ. 364, թ. 1:

թյուն ընդունելուն սպասում էր որպես կապիտալի բռնատիրությունից պրո-լետարիատի փրկության միջոցի... Ղարաբաղի դեմոկրատիան այժմ խորապես համոզված է Խորհրդային Ադրբեջանի, Խորհրդային Ռուսաստանի և Թուրքիայի դաշինքի ուժով Արևելքի աշխատավոր ժողովուրդներին Անգլիայի և Արևմուտքի իմպերիալիստների ճորտությունից ազատելու գործում: Կեցցե՛ Խորհրդային Ադրբեջանը, Խորհրդային Ռուսաստանը և Թուրքիան, Կարմիր բանակը և հեղափոխության առաջնորդը...»<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի հրամանատարության վերջնագիրն ստանալուց հետո Վրաստանում Հայաստանի առաքելությանը (Թումանովի անունով) Երևանից ուղարկվեց հեռագիր՝ որում հաստատված էր Բաքվից ստացված երկու վերջնագրերի փաստը, և համառոտ շարադրված էր դրանց բովանդակությունը:

«Անհապաղ հաղորդեցե՛ք բոլոր միսիաներին և վրացական կառավարությանը, – ասված էր հեռագրում: – Ձեռնամո՛ւխ եղեք բոլոր Ձեր հայտնի գործնական քայլերի. ժամը 4-ին եղե՛ք ուղիղ զծի մոտ, Մախարաձեին՝ և Մամիկոնյանին՝՝՝՝ հրավիրեցե՛ք Ձեզ հետ»<sup>2</sup>:

Հեռագրագծի երկու կողմերում տագնապող հայ պետական գործիչներին պարզ էր, որ Ղարաբաղից և Զանգեզուրից հայկական զինուժը դուրս բերելու երկու վերջնագրերի պահանջին անխուսափելիորեն հաջորդելու է բացված ճանապարհով Կարմիր բանակի հետագա առաջխաղացումը և Հայաստանի նկատմամբ Բաքվի ծրագրերի իրականացման համար դաժան պայքարը:

«Բաքուն գրավողը, – գրում էր Նժդեհը, – չէր կարող չառաջանալ դեպի Հայաստան և Վրաստան: Բաքուն իր ձեռքին պահելու անհրաժեշտությունը պիտի թելադրեր Խորհրդ[ային] հրամանատարությանը իր ձեռքին ունենալ նաև Երևանն ու Թիֆլիսը: Ահա թե ինչու 11-րդ Կարմիր բանակը չէր կարող բավականանալ Ադրբեջանով և չէր կարող նստած մնալ Բաքվում»<sup>3</sup>:

Մայիսի 1-ի երեկոյան տեղի ունեցավ խորհրդարանի ՀՅ դաշնակցության խմբակցության արտակարգ նիստ, որտեղ Հայաստանի շուրջը ստեղծված նոր իրադրության մասին հաղորդեց Համո Օհանջանյանը: Մտքերի կարճ փոխանակումից հետո որոշում ընդունվեց այդ առթիվ հրավիրել խորհրդարանի դոնփակ նիստ և խնդրի հետ կապված բոլոր հարցերը քննության առնել խորությամբ ու բազմակողմանիորեն<sup>4</sup>:

«Յառաջ» թերթը «Հայրենիքը վտանգի մեջ է» խմբագրականում գրում էր.

<sup>1</sup> “К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР (1918-1920)”, с. 42.

<sup>2</sup> Հեռագրի ձևաթղթի վրա չկան ամսաթիվ և ստորագրություն, հավանական է, որ այն մայիսի 2-ին հեռագրել է Հայաստանի արտգործնախարար Համո Օհանջանյանը:

<sup>3</sup> Վրաստանի արտգործնախարար:

<sup>4</sup> Խոսքը Ստեփան Մամիկոնյանի մասին է:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 530, թ. 33:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, մայիս, թիվ 7 (31), էջ 131:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 52, թ. 56 և շրջերես:

«Ադրբեջանի մուսավաթական դահիճ կառավարությունը, որ անխնա սրի էր քաշում Ղարաբաղի անգն հայ գյուղացիությանը, տապալվեց: Խանու բեկերի ձեռքից իշխանությունն անցավ ադրբեջանական «կոմունիստների ձեռքը»<sup>1</sup>: Թերթը նշում էր, որ Ադրբեջանում տեղի ունեցած հեղաշրջման առաջին պահին թվում էր, թե Ղարաբաղում վերջ էին տրվելու կռիվներին ու կոտորածներին, և Այսրկովկասի երեք հանրապետությունների աշխատավորները հնարավորություն էին ստանալու համերաշխության ձեռք մեկնելու իրար: Բայց այդ միամիտ հավատը շատ շուտ մարեց. ընդամենը երկու օր հետո պարզ դարձավ, որ Ադրբեջանի «Հեղափոխական կոմիտեն» Մուսավաթի հաջորդն էր, որը հարազատորեն շարունակելու էր նրա քաղաքականությունը: Փոխանակ իր բանակները հայկական Ղարաբաղից ետ քաշելու, ընդհակառակը, Ադրբեջանի «սոցիալիստ» հրեշները Հայաստանի կառավարության առջև կտրուկ պահանջ էին դրել՝ Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը «մաքրել» հայկական զինվորական ուժերից՝ սպառնալով արյունալի պատերազմով, որի նպատակն էր լինելու Ղարաբաղի ու Ջանգեզուրի վրայով անցնելու միանալ Քեմալ փաշայի զորքերին: Թերթը շեշտում էր.

«Էնվերները, Քեմալ փաշաները, Հուսեյնովները և Մուլլանովները՝ բոլորը, «խորհրդային» են դարձել: Անգլիական իմպերիալիզմի երկաթե ճիւղերից պետք է փրկել մեռնող Տաճկաստանը, ուստի Էնվերն ու Քեմալը «սոցիալիստ» են դարձել:

Իսկ այդ փրկությունն ուզում են հիմնել հայ ժողովրդի գերեզմանի վրա:

Դրությունը ծանր է ու մտահոգիչ, հայ ժողովուրդը գլխովին բնաջնջման առաջ է կանգնած: Մեր խաղաղ կյանքը նորից է փոթորկվում: Ի՞նչ ես անում, հայ աշխատավոր: Արթնացի՛ր, հայրենիքդ վտանգի մեջ է...»<sup>2</sup>:

Հաջորդ համարում թերթը գրում էր, որ եթե գլուխները համիսլամական չալման փաթաթած թուրք շովինիստները դեռ կարող են մի պահ մոլորության մեջ գցել ռուս կոմունիստներին, «մեզ խաբել չեն կարող, որովհետև մենք նրանց լավ ենք ճանաչում, մենք գիտենք, որ նրանց կոմունիստական ճոռումաբանության և կարմիր դրոշակների տակ թաքնված է նեղ համիսլամական էությունը»<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում էր Բաքվում կատարված «խորհրդավոր», այլ ոչ թե խորհրդային հեղաշրջմանը, ապա այն վարագույրի ետևում սարքված մի կատակերգություն էր, որի բոլոր դերակատարները ծանոթ մարդիկ էին, վաղեմի համիսլամականներ:

Իհարկե, այնուհետև շարունակում էր պաշտոնաթերթը, եթե կեղծ-խորհրդային ադրբեջանական կառավարությունը հաշտության ձեռք մեկներ, հայերն այդ ձեռքը օդի մեջ չէին թողնի: Այդ դեպքում կստեղծվեին կանոնա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 52, թ. 56 և շրջերես:

<sup>2</sup> «Յառաջ», 1920, 4 մայիսի:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, 5 մայիսի:



վոր հարաբերություններ հարևան անկախ հանրապետությունների միջև, որոնց մեջ դեկավար դեր կխաղային ռուսական հեղափոխության՝ հրապարակ հանած սկզբունքները: Իսկ եթե այդ կառավարությունը սպառնալիքից անցնի բացահայտ ագրեսիայի, ապա «մենք մինչև վերջին շունչը կդիմադրենք և թույլ չենք տա, որ զանազան գեղեցիկ լոզունգներով խեղդեն մեզ»<sup>1</sup>:

Մայիսի 2-ին Հ. Օհանջանյանը հետևյալ հեռագիրը հղեր Բաքու՝ Կովկասյան ռազմաճակատի հեղափոխական ռազմական խորհրդի անդամ Ս. Օրջոնիկիձեին, պատճենը՝ Ժողկոմխորհրդի նախագահ Լենինին.

«Ի լրացումը մայիսի 1-ի Ձեր վերջնագրի առթիվ, իմ կառավարությունը առաջարկում է Ձեր վերջնագրով առաջ քաշված հարցերի քննարկման համար նշանակել ժամանակ և տեղ՝ Հայաստանի կառավարության և Ֆեդերատիվ Խորհրդային Սոցիալիստական Ռուսաստանի կառավարության պատվիրակների հանդիպման համար»<sup>2</sup>:

Ադրբեջանի խորհրդայնացման մասին արդեն Ղարաբաղ ու Զանգեզուր ոչ ճշտված լուրեր էին հասել, բայց թե մեկ և թե մյուս երկրամասում դեռ անտեղյակ էին Հայաստանի կառավարության ստացած վերջնագրերին և ընդհանրապես Հայաստանի Հանրապետության նկատմամբ բոլշևիկների և Ադրբեջանի թուրքերի վերաբերմունքին, թեև նրանք գիտեին, որ Բաքվում կատարված հեղաշրջումից անմիջապես հետո Ադրբեջանի զանազան վարերում բազմաթիվ ամենաթունդ մուսավաթականներ սկսել էին իրենց բոլշևիկներ հայտարարել, ստեղծել կեղծ հեղկոմներ, «հաստատել» խորհրդային կարգեր: Դա կատարվել էր նաև Ղարաբաղի և Զանգեզուրի արանքում ընկած «Քուրդիստան» կոչվող տարածքում հայտնի մուսավաթական պարագլուխներ և կատաղի հայատյացներ Մուլթանովների կողմից: Ուստի Ղարաբաղում գտնվող Զանգեզուր-ղարաբաղյան ռազմարշավային ջոկատի պետ Դրոն, նրա զինակիցները, Ղարաբաղի դաշնակցականները չէին շտապում իրենց կարծիքը հայտնել երկրամաս մտած ռուսական զորքերի, Ադրբեջանի բոլշևիկացման, այնտեղ հաստատված խորհրդային կարգերի մասին: Այդ բանն ակնհայտորեն արտահայտված էր, օրինակ, Դրոյի և ռազմարշավային ջոկատի շտաբի պետ Միրիմանյանի ստորագրությամբ Ղարաբուլաղ գյուղից Գարեգին Նժդեհին ուղարկված հետևյալ նամակում.

«Հարավային Ղարաբաղյան ջոկատի պետ, փոխգնդապետ Նժդեհին.

Ադրբեջանում բոլշևիզմի և Բաքուն գրավելու մասին լուրերը հաստատվում են: Երեկ Շուշիից ստացված նամակները Ձեզ եմ ուղարկում՝ ի գիտություն, որոնք ընթերցելուց հետո խնդրում եմ վերադարձնել: Շուշիից եկած հայուհին և թաթարները (նամակով) հաղորդում են, որ սպաները (մուսավա-

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 5 մայիսի:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 529, թ. 38:

թական բանակի: – Ա. Մ.) հանել են իրենց ուսադիրները, նետել զենքերը, Սուլթանովը կապել է կարմիր ժապավեն և այլն: Թեև բոլշևիզմը ակնհայտ է, բայց առայժմ, ինչպես տեսնում եք, թաթարներին առաջնորդում են Սուլթանովը, Նուրի փաշան և ուրիշներ: Ուստի մենք պետք է խիստ զգույշ լինենք: Գտնում եմ, որ ինչպես միշտ, Ադրբեջանում առաջին շրջանն անցնում է անցավագին, բայց, հավանաբար, շուտով կսկսվի բանակի (մուսավաթական: – Ա. Մ.) քայքայումը: Մեզ անհրաժեշտ է այժմ հակառակորդին հնարավորություն տալ ինչպես հարկն է կազմալուծվելու և ձեռնպահ մնալ ամեն մի ելույթից, քանզի դա կարող է նրանց ստիպել ինքնակազմակերպվելու: Մինչև բոլշևիզմի բնույթի պարզելը պետք է սպասողական դիրք գրավենք:

Սպասում եմ տեղեկությունների Երևանից և Ջիվանշիրից:

Մի՛ ձեռնարկեք հարձակողական գործողություններ և կազմակերպեցե՛ք Ձեզ վստահված շրջանի համառ պաշտպանությունը:

Բոլոր ճակատներում հանգիստ է՝<sup>1</sup>:

Հայաստանի խորհրդարանը 1920 թ. մայիսի 3-ի արտակարգ նիստում քննարկեց խորհրդայնացված Ադրբեջանի արտաքին գործերի կոմիսարիատի և Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցիչների վերջնագրերի հետ կապված հանրապետության շուրջը ստեղծված քաղաքական նոր իրադրության հարցը: Նիստին ներկա էր կառավարության ամբողջ կազմը, դահլիճի՝ ունկնդիրների հատկացված մասը լի էր խուռն բազմությամբ:

Լսվեց հանրապետության Արտաքին գործերի նախարար Համո Օհանջանյանի հաղորդումը՝ ստացված վերջնագրերի մասին: Նշելով, որ վերջին օրերին Ադրբեջանում տեղի ունեցած դեպքերն «անմիջականորեն վերաբերում են մեր կենսական շահերին»՝ նախարարը հակիրճ նկարագրեց այդ երկրի՝ խորհրդայնացմանը նախորդած դեպքերը: Նա նշեց, որ նախքան Ադրբեջանում կատարված հեղաշրջումը Հայաստանի կառավարությունը Այսրկովկասում դաշնակից պետությունների ներկայացուցիչներից ստացել էր մի վերջնագիր, որից պարզ երևում էր, թե Ադրբեջանի նախկին «վարիչներն» ինչպիսի փորձեր են արել դաշնակիցների մոտ՝ արդարացնելու իրենց երկրի հյուսիսային սահմանների թույլ պաշտպանությունը: Բաքվի հիմնական պատճառաբանությունն այն էր եղել, թե Ադրբեջանը ենթակա է Հայաստանի գործերի հարձակման վտանգին<sup>2</sup>:

Հայաստանի կառավարությունը դաշնակիցների ներկայացուցիչներին պատասխանել էր, թե ինքը լիակատար երաշխիքներ է տալիս, որ Հայաստանի կողմից Ադրբեջանի վրա ոչ մի հարձակում չի լինելու<sup>3</sup>: Միանգամայն պարզ էր, նշում էր Հ. Օհանջանյանը, որ Ադրբեջանը այդպիսի արագությամբ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 9, թ. 7:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 1, նաև տե՛ս «Յառաջ», 1920, 7 մայիսի:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

չէր կարող գրավվել Կարմիր բանակի կողմից, եթէ նրա կառավարությունը հաշվի առներ հյուսիսային սահմաններին սպառնացող վտանգը և իր զինված ուժերը՝ 10 հազար կանոնավոր զորքից և 10 հազար կամավորներից բաղկացած զորախումբը չուղարկեր Ղարաբաղ, «որոնք զբաղված էին կոտորելով խաղաղ հայ ազգաբնակչությանն ու ավերելով քաղաքներ ու գյուղեր»<sup>1</sup>:

Այնուհետև իր հաղորդման մեջ Հ. Օհանջանյանը պատգամավորներին տեղեկացնում էր ստացած վերջնագրերի և կառավարության կողմից ուղարկված պատասխանների բովանդակությանը: «Այս պատասխաններից դուք տեսնում եք,– ասում էր նա,– որ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը տոգորված է գերազանց խաղաղասիրությամբ, և նրա բուռն ցանկությունն է բոլոր վեճերը լուծել փոխադարձ համաձայնությամբ»: Միաժամանակ, հիմք ընդունելով ժողովուրդների ինքնորոշման բարձր սկզբունքը, կառավարության նախարարը պարտքն էր համարում հայտնել, որ «...բովանդակ հայ ժողովրդի վճռական կամքի համաձայն՝ կառավարությունը և բանակը պատրաստ են ամեն գնով պաշտպանելու Հայաստանի սահմաններն ու անկախությունը՝ ում կողմից էլ վտանգ սպառնա նրան»<sup>2</sup>:

Արտաքին գործերի նախարարի հաղորդումից հետո խորհրդարանում ծավալվեցին բուռն քննարկումներ: Նշանակալից էր հատկապես դաշնակցական պատգամավոր Սահակ Թորոսյանի ելույթը: Նա նշում էր, որ «ռուսական կոմունիզմը պտուղ է զարգացած արդյունաբերության, որ այն բանվորության և գյուղացիության տիրապետությունն է Ռուսաստանում»<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում է Ադրբեջանին, ապա նա, դեռ չազատագրված բեկական-խանական տիրապետությունից, դիմել է արկածախնդրության և իրեն հայտարարել կոմունիստական: Ուստի յուրաքանչյուր մարդ, ով ծանոթ էր հասարակական կյանքի պատմությանը, պետք է քաջ գիտակցեր, որ Ադրբեջանում կատարվում էր մի կեղծիք, և Հայաստանի խորհրդարանը պարտավոր էր պատռել «բոլշևիկացած» բեկերի ու խաների դիմակը և մերկացնել այդ կեղծիքը: «Իր կոմունիստական կյանքի երեք օրը դեռ չապրած,– ասում էր նա,– Ադրբեջանն անում է առաջին քայլը: Պետք էր սպասել, որ նա հանդես կգա նոր նշանաբաններով, որ բոլոր միջոցներով կձգտի վերջ տալու արյունահեղություններին: Բայց ո՛չ, դրա փոխարեն վերջնագիր է ուղարկում Հայաստանին և կամենում է Ղարաբաղի ու Զանգեզուրի ըմբոստ ժողովրդին իր ձեռքը գցել, հաստատել նրա վրա խանական տիրապետություն, կեղեքել ու ճնշել: Այս փաստն ինքնին մի անժխտելի ապացույց է այն բանի, որ Ադրբեջանի նոր կառավարությունը բնավ կոմունիստական չէ, մյուսների հին կառավարության հարազատ զավակն է ու նրա նպատակների մոլի հետապնդողը»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 2:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 3:

Կասկած հայտնելով, թե գուցե Օրջոնիկիձեի և այլոց ստորագրությամբ ստացված վերջնագիրը Ադրբեջանի կեղծ տեղեկատվության արդյունք էր, քանի որ դրա բովանդակությունը չէր համապատասխանում ժողովուրդների ինքնորոշման սկզբունքի վրա հաստատված խորհրդային իշխանության քաղաքականությանը, Ս. Թորոսյանն այնուհետև նշում էր. «Մենք չենք կարող անտեսել, որ հայ ժողովուրդը կուլտուրական կապերով կապված է Ռուսաստանի հետ: ...Սակայն, հարգելով կուլտուրական կապը, մենք Սովետական Ռուսաստանին պարզ ու որոշ պետք է հայտարարենք, որ հայ ժողովուրդն ազատ պիտի լինի, որ նրա ինքնորոշվելու իրավունքը ոչ ոք խախտել չի կարող: Կոմունիստների՝ Մոսկվայի համագումարը՝ ի լուր աշխարհի հայտարարել է, որ սովետական իշխանությունը բոլոր ազատագրված պետություններին ազատ է թողնելու և նրանց ինքնուրույն զարգացման հնարավորություն է տալու: Հատկապես հայկական դատի նկատմամբ այդ նույն իշխանությունը թե՛ հատուկ դեկրետով՝ և թե՛ Խորհուրդների երրորդ համագումարում որոշակի դրական վերաբերմունք է դրսևորել հայ ժողովրդի նկատմամբ, ճանաչել և ընդունել է Հայաստանում պետականություն ունենալու՝ հայ ժողովրդի պատմական և իրավական իրավունքները: Այժմ հասել է ազատության ժամը, և սովետական իշխանությունը պետք է կատարի իր խոսքը՝ ճանաչելով ու ամրապնդելով մեր ազատությունը»: Երկարատև ծափահարությունների ներքո իր ելույթը այսպես է վերջացրել պատգամավորը. «Մենք կարող ենք բանակցություններ սկսել Ռուսաստանի հետ՝ ամուր ու անսասան կանգնելով Հայաստանի անկախության տեսակետի վրա: Եթե կառավարությունն ընթանա այս ուղիով, ժողովուրդն ու գործը նրան գորավիզ կլինեն»<sup>1</sup>:

Ս. Թորոսյանի ելույթին հաջորդել են ուրիշ ելույթներ: Խնդրի քննարկմանը ակտիվորեն մասնակցել են Սեպուհը, Լևոն Թումանյանը, Արշակ Հովհաննիսյանը, Արշամ Խոնդկարյանը, Արշակ Ջամալյանը, Վահան Նավասարդյանը, Գերասիմ Բալայանը, Արշակ Շիրինյանը, Վահան Խորենին, Վահան Մինախոբյանը, Հովակիմ Բուդաղյանը:

Սեպուհն իր ելույթում առանձնացնում էր Խորհրդային Ռուսաստանը և խորհրդայնացված Ադրբեջանը: Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցիչների հետ «մենք միշտ կարող ենք խոսել,– ասում էր նա,– որովհետև ռուսական հեղափոխական բանակն ու հեղափոխական իշխանությունը մեզ համար բոլորովին այլ արժեք և այլ նշանակություն ունեն», իսկ ինչ վերաբերում է «Խորհրդային» Ադրբեջանին, ապա, ինչպես երևում է, նա Հայաստանի և հայ

<sup>1</sup> Խոսքը ՌԿ(Բ)Կ 9-րդ համագումարի մասին է:

<sup>2</sup> Նկատի ունի Խորհրդային Ռուսաստանի ժողովուրդների կողմից 1917 թ. դեկտեմբերին ընդունված «Թուրքահայաստանի մասին» դեկրետը:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 4:

ժողովրդի նույնպիսի թշնամի է, ինչպիսին Մուսավաթի կառավարությունն էր: Խանդավառ ծափերի տակ Սեպուհը շարունակում էր. «Իմ գորամասն այսօր ուղարկած հեռագրով խոստանում է կովել մինչև վերջին մարդը և մի թիզ հող չզիջել թշնամուն: ...Ես հայտարարում եմ ձեզ, որ այդ ոգով տոգորված է մեր ամբողջ բանակը, հենված նրա վրա, կառավարությունն աներեր հավատով պետք է առաջ տանի մեր հայրենիքի պաշտպանության գործը»<sup>1</sup>:

Միանգամայն այլ դիրքորոշմամբ էին հանդես գալիս խորհրդարանի սոցիալիստ-հեղափոխականների (էսէռների) ֆրակցիայի անդամներ Լ. Թումանյանը, Ա. Խոնդկարյանը, Վ. Մինախորյանը:

Լ. Թումանյանը նշում էր, որ Ադրբեջանում տեղի ունեցածը իսկական հեղաշրջում է, որ Մուսավաթը հեռացվել է իշխանությունից, որին օրինաչափորեն պիտի հաջորդի «հայկական Մուսավաթի» Դաշնակցության հեռացումը ասպարեզից, քանի որ «Անդրկովկաս է իջնում ռուս-հեղափոխական բանակը»<sup>2</sup>: Ա. Խոնդկարյանն այն կարծիքին էր, որ պետք է հաշվի առնել նոր իրողությունները, «համակերպվել դրանց հետ»: «Գալիս է խորհրդային իշխանությունը,– ասում էր նա,– և պատրաստ պիտի լինենք զիջումների՝ մինչև իսկ մեր անկախությունից հրաժարմանը: Հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյությունը ելակետ ունենալով՝ մեզ մնում է մի բան՝ Հայաստանում հայտարարել խորհրդային իշխանություն»<sup>3</sup>: Քննադատելով կառավարության արևմտամետ քաղաքականությունը՝ Վ. Մինախորյանը պնդում էր, որ չպետք է շարունակել «կառչած մնալ Եվրոպայի փեշերից», քանի որ, այսպես կոչված, դաշնակիցները նույնպես «մեզանից արյուն են խլել»: Նա, առաջ քաշելով հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյության հարցը՝ որպես ամենաառաջնային, իր ելույթում նշում էր. «...Վերջ պիտի տալ կնճռոտ հարցերը հայ-թուրքական մեթոդներով վճռելու եղանակին և ամբողջովին պիտի հենվել հեղափոխական Ռուսաստանի վրա...»<sup>4</sup>:

Միայն հեղափոխական Ռուսաստանի հովանու տակ Հայաստանը կարող էր պաշտպանել իր պետական անկախությունը. այս էր հայ սոցիալիստ-հեղափոխականների հիմնավոր տեսակետը:

---

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

<sup>5</sup> ՀՀ խորհրդարանի 1920 թ. մայիսի 3-ի արտակարգ նիստում հայ սոցիալիստ-հեղափոխականների բռնած դիրքը չէր խոսում այն մասին, թե նրանք ընդհանրապես դեմ են եղել Հայաստանի պետական անկախությանը: Սոցիալիստ հեղափոխականների հայկական հատվածը թեև Հայաստանի Հանրապետության անկախության վերջին ճանաչողն էր, բայց անվերապահ ստանձնել էր Հայաստանի անկախության ամրապնդման և հայոց երկրի վերաշինության գործը: «Գլխավորապես Արշամ Խոնդկարյանի և Վահան Մինախորյանի ջանքերով էր, որ հայ սոցիալիստ-հեղափոխականները հայացան և դարձան հայ իրականության օրգանական մասը» («Յուսաբեր», 28 մարտի 1996 թ.): 1920 թ. թուրք-հայկական պատերազմի օրերին

Մյուս բոլոր ելույթ ունեցողները դաշնակցականներ էին, որոնք Մեպուհի նման միատեսակ կարծիք ունեին ծավալվող իրադարձությունների մասին:

Ա. Հովհաննիսյանը, քննադատելով սոցիալիստ-հեղափոխական պատգամավորներին, ասում էր. «Պարոնա յք էսէոներ, ի վերջո հասկացեք, որ դուք չէք, որ պիտի մեզ կապեք Ռուսաստանի հետ: Մենք ողջունում ենք Սովետական Ռուսաստանը, եթե նա ճանաչում է մեր անկախությունն ու ազատությունը»: Ապա նա դիմում էր կառավարության՝ օթյակում նստած անդամներին. «Կառավարության համար թող պարզ լինի, որ ոչ մի գնով, ոչ մի պարագայում իշխանության թուլացում տեղի չպիտի ունենա: Դուք, պարոնա յք նախարարներ, ձեր խելքով, ձեր ամբողջ ուժով, հայ աշխատավորության ու պառլամենտի հետ միասին պիտի ծեծեք բոլոր դռները, պիտի սպառնեք բոլոր միջոցները՝ փրկելու հայ ժողովրդի գոյությունը ու նրա հայրենիքի անկախությունը: Հայ աշխատավորության վճռական ու միահամուռ կամքն է՝ լինել ազատ ու ապրել Միացյալ և Անկախ Հայաստանում»<sup>1</sup>:

Ա. Շիրինյանը նկատում էր, որ ռուս բոլշևիկյան հեղափոխական բանակի հետ Այսրկովկաս էր իջնում նաև «Դադստանի մուսուլման բանակը»: Նա համոզված էր, որ «Նարիմանովի «հեղկումը» Սուլթանովի, Մուսավաթի, Իթթիհադի հարազատ եղբայրն է»<sup>2</sup>: Նույնը հաստատում էր Վ. Խորենին՝ ասելով, որ սխալ է Բաքվի «բոլշևիկյան» կառավարությունը նմանեցնել Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությանը<sup>3</sup>:

Հանդես գալով և պատասխանելով Լ. Թումանյանին՝ Հ. Բուդաղյանը նշում էր. «Մեզ խորհուրդ են տալիս եղբայրական ձեռք մեկնել Ռուսաստանին, բայց հետաքրքրական է իմանալ, թե այդ երբ է, որ մենք թշնամական ձեռք ենք մեկնել այդ նույն Ռուսաստանին: ...Ասում են նաև, թե հրաժարվեք իշխանությունից, բայց ո՞ւմ տանք երկրի դեկը, ո՞րն է այն ուժը, որ պիտի հուժկու բազուկներով վարե մեր նավը: Կա՞ այդ ուժը, պարոնա յք էսէոներ: Հայ դեմոկրատիան վաղուց հանդես է բերել իր վճռական կամքն ու հաղթ

---

Հայաստանի Հանրապետության դեմ բոլշևիկ-քեմալական ուժերի համատեղ գործողությունները հայ սոցիալիստ-հեղափոխականներին քաղաքական կտրուկ շրջադարձի հրեցին Խորհրդային Ռուսաստանի նկատմամբ ունեցած վերաբերմունքի հարցում, իսկ Հայաստանի Հանրապետության անկումից հետո նրանք կանգնեցին Հայաստանի խորհրդային իշխանությունների հակառակորդների շարքերում: Հայ սոցիալիստ-հեղափոխական ղեկավար գործիչները արտասահմանում տարիներ շարունակ՝ մինչև իրենց սերնդի վախճանը, հողվածներով, հուշերով, ուսումնասիրություններով ակտիվորեն հանդես էին գալիս Դաշնակցության մամուլի զանազան օրգաններում (տե՛ս հատկապես Վահան Մինախոյանի բազմաթիվ հոդվածները «Հայրենիք» (Բոստոն) ամսագրում և այլ պարբերականներում):

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

ուժը՝ հանձին Հ. Յ. դաշնակցության, որ այժմ երկրի ղեկավարն է և պիտի մնա գալիք օրերին ևս»<sup>1</sup>:

Ոգեշունչ ելույթ ունեցավ Վ. Նավասարդյանը: «Հայրենիքը վտանգի մեջ է,– ասում էր նա:– Հենց այս րոպեին, երբ դուք քննության եք առնում Բաքվի նոտաները, թափվում է արյունը հայ մարդու Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի բարձունքներում»: Ռուսական բոլշևիզմի և Թուրքիայի մասնակցությամբ է տեղի ունենում դա, այն Թուրքիայի, որը «մեր ժողովրդի մի ամբողջ հատվածը դրեց հողի տակ»: Դարերի դառը փորձից եկել ենք այն վերջնական համոզման, որ «հայ ժողովրդի միակ փրկությունն իր իսկ կազմակերպված բազկի մեջ պիտի որոնել իսլամական ծովի մեջ»: Նկատի առնելով 1919 թ. Գորիս եկած անգլիական զեներալ Դ. Շատլվորթի հրամայական պահանջը, որ նա ներկայացրել էր Ջանգեզուրի ազգային խորհրդին՝ Ադրբեջանին անվերապահորեն ենթարկվելու մասին, Վ. Նավասարդյանը նշում էր, որ ապագա պատմագիրը հիացմունքով պիտի արձանագրի «ըմբոստ Ջանգեզուրի պատասխանը հզոր Բրիտանիայի ներկայացուցիչներին, երբ նրանք Բաքվի բրիտանական հրամանատարության կարգադրությամբ ուզում էին գորքեր մտցնել Ջանգեզուր»: Նա մեջբերում էր Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի գրավոր պատասխանից այս հատվածը. «Մենք գիտենք, որ ձեր ետևից թուրք բանակն է գալիս Ջանգեզուր, այդ պատճառով դուք միայն մեր դիակների վրայով կարող եք մեր երկրի սահմանները կոխել. թող որ աշխարհը իմանա, որ նաև Անգլիայի ձեռքով մեր արյունը հոսեց, մենք ձեզ կամովին մեր կյանքն ու հայրենիքը չենք հանձնի»: Այս մեջբերումն անելուց հետո խորհրդարանի պատգամավորների ծափերի ուղեկցությամբ Վ. Նավասարդյանը խորին համոզմունքով ասում էր. «Այդպես պիտի լինի նաև այսօր, երբ այդ հողամասը մտնողն արդեն «բոլշևիկ» դարձած Թուրքիան է»: Նա համոզված էր, որ Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը կանեն այն, ինչ նրանց «առողջ բնագոն է հրահանգում»: «Բախտորոշ դեպքեր են կատարվում, և մեր միակուռ, միակամ պայքարն է, որ պիտի դիմագրավե և փրկե մեր փոթորկված նավը»<sup>2</sup>:

Ընդհանուր տրամադրությունն այն էր, որ կառավարությունը պատրաստ էր բանակցելու Ռուսաստանի հետ, բայց անսասան կանգնած էր Հայաստանի անկախության տեսակետի վրա: Խորհրդարանի բացարձակ մեծամասնությունը վճռական կեցվածք էր ընդունել, որ Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը, ունենալով հոծ հայություն, պետք է միանային Հայաստանին<sup>3</sup>:

Բաքվից ստացված երկու վերջնագրերի բուռն քննարկումից հետո խորհրդարանի դաշնակցական խմբակցության կողմից Հ. Բադալյանը առաջարկեց բանաձևի հետևյալ նախագիծը.

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 4:

«Լսելով արտաքին գործերի նախարարի զեկուցումը՝ Ադրբեջանի կառավարության նոտայի և նրան տված պատասխանի մասին, պառլամենտը հավանություն է տալիս կառավարության ընթացքին ու միաժամանակ հրահանգում է նրան՝ ձեռք առնել բոլոր միջոցները՝ փրկելու հայ ժողովրդի գոյությունն ու ազատությունը»<sup>1</sup>:

Բանաձևը դրվեց քվեարկության և ընդունվեց 33 ձայնով: Հայաստանի խորհրդարանի 1920 թ. մայիսի 3-ի նիստին մենք հանգամանորեն կանդրադառնանք որպես հրատապ հարցի, որտեղ ծավալված քննարկումը և ընդունված բանաձևը, ինչպես կտեսնենք, տևական ազդեցություն պիտի ունենային «վիճելի տարածքների» խնդրում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության որդեգրած քաղաքականության վրա և կանխորոշելու էին հետագա ճակատագրական իրադարձություններում կառավարության բռնած դիրքը:

Խորհրդարանի որոշմանն ամենից առաջ սատար կանգնեց ՀՅ դաշնակցության Բյուրոն, որը կուսակցության անդամների և կառավարության դաշնակցական նախարարների ուշադրությունը հրավիրեց այդ որոշումը սրբությամբ կատարելու անհրաժեշտության վրա:

«Յառաջ» թերթի մայիսի 7-ի համարից սկսած՝ թերթի 2-րդ և 3-րդ էջերը լի էին համախմբման կոչերով ու ազդերով՝ «Դավաճան է այն դաշնակցականը, ով այսօր Հ. Յ. դաշնակցության հետ չէ», «Դավաճան է այն կուսակցական մարմինը, որն այսօր իր բարձրության վրա չէ», «Դավաճան է նա, ով այսօր ժողովրդի և նրա հեղափոխական կառավարության հետ չէ», «Մեկտեղենք մեր ուժերը և, հանուն հայրենիքի ու հանրապետության, նեցուկ հանդիսանանք մեր հեղափոխական կառավարությանը» և այլն: Թերթի մայիսի 7-ի և 8-ի համարների առաջին էջերում ընթերցողը կարդում էր.

«Հ. Յ. դաշնակցության Բյուրոն, ի նկատի ունենալով հայրենիքին և պետությանը սպառնացող վտանգը, հայտարարում է կուսակցության բոլոր ուժերի մոբիլիզացիա: Այսօրվանից սկսած՝ յուրաքանչյուր շրջանի բոլոր դաշնակցական ընկերները պարտավոր են ներկայանալ տեղական մարմնին կամ Բյուրոյի լիազորին և նրանց տրամադրության տակ դնել իրենց բոլոր ուժերը: Յուրաքանչյուր անպարտաճանաչություն այս խնդրում համարվում է կուսակցական դավաճանություն և պետք է համապատասխան պատժի արժանանա:

Հ. Յ. դաշնակցության Բյուրո»<sup>2</sup>:

Իր խմբագրականում անդրադառնալով ՀՅԴ բյուրոյի այդ կոչին՝ «Յառաջը» գրում էր. «Դեպի գործ, որովհետև յուրաքանչյուր դաշնակցական և

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 7 և 8 մայիսի:



յուրաքանչյուր կուսակցական մարմին այս ծանր օրերին անքթիթ պահակ պիտի լինի հայրենիքի, ժողովրդի և իր հեղափոխական կառավարության»<sup>1</sup>:

Մայիսի 7-ին Հայաստանի գործերի հրամանատարության շտաբը պաշտոնական հաղորդագրություն հրատարակեց բոլշևիկյան-քեմալական համագործակցության և նրանց կողմից Հայաստանի Հանրապետության դեմ պատերազմի պատրաստության մասին: Վերլուծելով Հայաստանի շուրջը ստեղծված վտանգավոր ռազմաքաղաքական կացությունը՝ շտաբը նաև նախագուշացնում էր Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի կողմից ադրբեջանական և խորհրդային գործերի ներխուժման սպառնալիքի խիստ իրական լինելու մասին: Ուշադրություն հրավիրելով այն բանի վրա, որ քեմալականների 15-րդ կորպուսը Քյազիմ Կարաբեքիր փաշայի հրամանատարությամբ պատրաստություններ էր տեսնում ռազմական գործողություններ սկսելու Հայաստանի դեմ՝ շտաբը իր հաղորդագրության մեջ շեշտում էր, որ «միաժամանակ ապստամբություններ պիտի սկսվեն Ջանգիբասարում, Վեդիբասարում, իսկ ադրբեջանական գործերը, Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի ռազմական կարևոր կետերն անվնաս դարձնելով իրենց համար և հայկական գործերը հեռացնելով այդ կետերից, պետք է ուղիղ կապ հաստատեն Էրզրումի հետ՝ նոր կառուցվող Ալյաթ-Ջուլֆա երկաթուղագծով և Արաքսի հովտով»<sup>2</sup>:

Հայրենիքի համար այդ վտանգավոր պահին շտաբը կոչ էր անում՝ «ի մի հավաքել մեր ամբողջ ժողովուրդը իր կառավարության և քաջարի բանակի շուրջը»<sup>3</sup>:

Սակայն կառավարության մեջ ոչ բոլորն էին համակարծիք. խորհրդարանի որոշումը և ՀՅԴ բյուրոյի դիրքորոշումը շատերը համարում էին ծայրահեղական:

1920 թ. մայիսի 8-ին Հայաստանի Հանրապետության նորանշանակ վարչապետ Համո Օհանջանյանը, որը հինգ օր առաջ, երբ դեռ արտգործնախարար էր, հաղորդում էր արել խորհրդարանին, ՀՀ զինվորական նախարար Ռուբեն Տեր-Մինասյանը և սպարապետ Թովմաս Նազարբեկյանը շտապեցին հրապարակել «Կոչ՝ Հայաստանի Հանրապետության բանակին և պետական պաշտոնյաներին», որում նշում էին. «...Ամենքին ծանոթ պետք է լինի արդեն այն, որ Խորհրդային Ռուսաստանը ամենից առաջ ճանաչել է Հայաստանի անկախության սկզբունքը և մտցրել իր սահմանադրության մեջ: Լավ պետք է գիտակցել, որ Ռուսաստանը ոչ մի կապ չունի այժմ թուրքերի և թաթարների հետ, իսկ մեր միակ թշնամիները հենց վերջիններս են»<sup>4</sup>:

Նման համոզմունքը շուտով ժխտվեց իրադարձությունների հետագա

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 9 մայիսի:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 2, գ. 27, թ. 1:

ընթացքով: Շատ չանցած՝ կառավարությունը նույնպես դարձավ միակամ, մանավանդ այն բանից հետո, երբ Հայ ժողովրդական կուսակցությունը, ի տարբերություն Հայ սոցիալիստ-հեղափոխականների, լիակատար համերաշխություն դրսևորեց խորհրդարանի որոշման և Հ. Յ. դաշնակցության բյուրոյի դիրքորոշման նկատմամբ: Մայիսի 6-ի ամսաթվով այդ կուսակցության՝ Հայաստանի կոմիտեն հետևյալ նամակն ուղարկեց հանրապետության վարչապետին.

«Սրանով պատիվ ունեմ հայտնելու Ձեր կառավարության, որ Հայ ժողովրդական կուսակցության Կենտրոնական Կոմիտեն միաձայն որոշեց հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյությանը և ազատությանը սպառնացող խոշոր վտանգի հանդեպ ցույց տալ Հայաստանի կառավարության եռանդուն աջակցություն, պաշտպանելու իրավակարգը երկրում և պաշտպանելու Միացյալ Հայաստանի անկախությունը ամեն տեսակ ռոնձգություններից:

Կոմիտեի փոխնախագահ՝ Հ. Հովհաննիսյան»<sup>1</sup>:

Հայրենիքի համար այդ օրհասական պահին, երբ հանրապետությանը վիճակված էր դիմագրավել արտաքին ահռելի վտանգը, ծագեց մի ուրիշ վտանգ ևս, այս անգամ երկրի ներսում:

Դեռևս ապրիլի կեսերին ՀՅ դաշնակցության բյուրոն կառավարությանն առաջարկ էր ներկայացրել Աշխատավորների միջազգային համերաշխության օրը՝ Մայիսի 1-ը, առաջին անգամ անկախ Հայաստանում մեծ շուքով նշելու մասին:

Ապրիլի 30-ի առավոտյան ՀՅ դաշնակցության պաշտոնական ներկայացուցիչը վարչապետ Ա. Խատիսյանին հայտնեց, որ նկատի ունենալով բանվորական տոնի բնույթը՝ կուսակցության բյուրոն որոշել էր իր վրա վերցնել փողոցներում կարգապահության պահպանությունը և ժողովրդական ցույցերի ղեկավարությունը:

«Ես այդ հայտարարությունը ընդունեցի ի գիտություն, – գրել է Ա. Խատիսյանը, – բայց, այնուամենայնիվ, հրավիրեցի ինձ մոտ քաղաքապետ պ-րն Ա. Շահխաթունիին և հայտնեցի անոր, որ թեև կուսակցությունը իր վրա կ'վերցնէր տոնակատարութեան վերահսկողությունը, բայց այդ չազատեր իշխանությունները պատասխանատուութենէ կարգապահութեան համար, ուստի քաղաքի իշխանությունները պարտավոր են աչալուրջ հետևիլ այն բոլորին, ինչ որ տեղի է ունենալու փողոցներու մէջ»<sup>2</sup>:

Նույն օրը վարչապետին ներկայացավ նաև տոնակատարության կարգադրիչ հանձնախմբի նախագահ, Հայաստանի արհեստակցական կազմա-

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 8 մայիսի:

<sup>2</sup> Ա. Խատիսեան, Հայաստանի Հանրապետութեան ծագումն ու զարգացումը, Բ տպագրութիւն, Պէրոյթ, 1968, էջ 210:

կերպությունների միության նախագահ Ավայանը և նրան հավաստիացրեց, որ մայիսի 1-ին ամեն բան կընթանա կանոնավոր կարգապահությամբ:

Մայիսի 1-ի առավոտյան Երևանի կենտրոնական մասում կախված էին պաստառներ ու կարգախոսներ՝ հետևյալ կոչերով ու բովանդակությամբ. «Կեցցե՛ ազգերի համերաշխությունը», «Անկախ և Միացյալ Հայաստանի աշխատավորությունը ողջունում է Մայիսի 1-ի մեծ տոնը», «Ամբողջ իշխանությունը՝ աշխատավորությանը», «Կեցցե Ռուսաստանի հեղափոխական պրոլետարիատը և գյուղացիությունը»: Շքերթը շուտով պիտի սկսվեր, և շարքերի առջևից պիտի գնար բեռնակիր մի մեծ ավտոմոբիլ, որը զարդարված էր պաստառներով, դրոշակներով, ծաղիկներով, Կարլ Մարքսի, Քրիստափոր Միքայելյանի, Ստեփան Շահումյանի, Սիմոն Զավարյանի, Լևոն Աթաբեկյանի և Ռոստոմի նկարներով: Քիչ հետո եղած կարգախոսներին ավելացան նորերը՝ «Կեցցե՛ երրորդ ինտերնացիոնալը», «Կեցցե՛ սոցիալիզմը»<sup>1</sup>:

Դեռ նոր էր սկսվել մայիսմեկյան հանդիսությունը, երբ այն աստիճանաբար վերածվեց ցույցի, ապա փոխվեց գրոհի՝ հանրապետության կառավարության և Դաշնակցության դեմ: Նույնը կատարվեց նաև Ալեքսանդրապոլում, Սարիղամիշում, Ղարսում, Դիլիջան–Իջևանում, Նոր Բայազետում:

Ցույցերը, միտինգները, բողոքները ամբողջ մայիս ամսվա ընթացքում հանրապետության տարբեր քաղաքներում և շրջաններում փոխարկվեցին ապստամբական ելույթների, որոնք գլխավորում էին բոլշևիկները: Ապստամբությունը նպատակ ուներ Կարմիր բանակի օգնությամբ Հայաստանում ևս հաստատելու խորհրդային իշխանություն:

Շփոթի մատնված կառավարությունը կարողացավ ուշքի գալ և վճռական միջոցների դիմել՝ երկրում կարգն ու հանգստությունը վերականգնելու համար: «Ակներև էր,– գրել է Սիմոն Վրացյանը,– որ կառավարական մեքենան ի վիճակի չէր բռնկված հրդեհը մարելու: Ճիշտ է, մայիսի 3-ին կատարվել էր նախարարների խորհրդի մասնակի լրացում. կառավարության մեջ մտցվել էին Ա. Ջամալյանը, Ռ. Տեր-Մինասյանը, Ս. Վրացյանը, որով Հ. Յ. Դ. բյուրոյի անդամների մեծ մասը դառնում էր նախարար, բայց կառավարելու եղանակը՝ խորհրդարանական դանդաղաշարժ մեքենայով, չէր համապատասխանում վայրկյանի պահանջին: Անհրաժեշտ էր արագաշարժ ու վճռական իշխանություն: Հարկավոր էին կտրուկ միջոցներ: Այդ կարող էր տալ միայն Հ. Յ. դաշնակցությունը»<sup>2</sup>:

Մայիսի 4-ի լույս 5-ի գիշերը տեղի ունեցավ ՀՅ դաշնակցության խորհրդարանական խմբակցության և կուսակցության գլխավոր վարիչ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Առաջին մասսայական-հեղափոխական շարժումները Հայաստանում (Մայիսյան ապստամբությունը)», Նյութեր և փաստաթղթեր, էջ 40-41:

<sup>2</sup> Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 390:

մարմնի՝ Բյուրոյի համատեղ նիստ, որը սկսված ապստամբությունը ճնշելու համար որոշում ընդունեց դիմելու արտակարգ միջոցների և, որպես հիմնական քայլ, առաջարկում էր «կազմել նոր կառավարություն, որը բաղկացած լինի միայն Հ. Յ. Դ. Բյուրոյի անդամներից և օժտված լինի դիկտատորական լիազորություններով: Կառավարության նախագահի պաշտոնի համար խորհրդակցությունն առաջադրում է Բյուրոյի անդամ Համո Օհանջանյանին»<sup>1</sup>:

Մայիսի 5-ին գումարվեց խորհրդարանի արտակարգ նիստ, որն ընդունեց Ա. Խատիսյանի և նրա դահլիճի հրաժարականը: Նույն նիստում խորհրդարանը նշանակեց նոր կառավարություն՝ հետևյալ կազմով՝ վարչապետ և արտաքին գործերի նախարար՝ Համո Օհանջանյան, ներքին գործերի և զինվորական՝ Ռուբեն Տեր-Մինասյան, ելևմտային՝ Աբրահամ Գյուլխանդանյան, հաղորդակցության՝ Արշակ Ջամալյան, գյուղատնտեսության, պետական գույքի և աշխատանքի՝ Սիմոն Վրացյան, խնամատարության՝ Սարգիս Արարատյան, հանրային կրթության և արվեստի՝ Գ. Ղազարյան»<sup>2</sup>:

Այսպիսով՝ ՀՅ դաշնակցության բյուրոն իր ամբողջ կազմով անցավ իշխանության գլուխ: Խորհրդարանը որոշեց մեկ ամսով դադարեցնել իր գործունեությունը և ելնելով երկրում ստեղծված արտակարգ ծանր վիճակից՝ օրենսդիր և գործադիր ողջ իշխանությունը հանձնել Բյուրո-կառավարության ձեռքը: Խորհրդարանի կամքով երկրում, փաստորեն, հաստատվեց դաշնակցական կուսակցության դիկտատուրա:

Նոր կառավարությունն անմիջապես հայրենիքը հայտարարեց վտանգի մեջ և կոչով դիմեց ժողովրդին, որտեղ նաև ասված էր.

«Քաղաքացիներ, Հայաստանը կարիք ունի հանգստի և համերաշխության, ո՛չ մի հուզում, ո՛չ մի խլրտում – ամեն ոք պետք է գտնվի իր գործի և պաշտոնի գլխին: Զինված՝ պառլամենտից ստացած արտակարգ լիազորություններով՝ կառավարությունը դիմում է ձեր քաղաքացիական գիտակցությանը և հրավիրում ամենքիդ հայ ժողովրդի գոյության այս ճգնաժամային վայրկյանին համախմբվել կառավարության շուրջը, որի նշանաբանն է՝ Հայաստանի անկախության և ազատության պաշտպանությունն ու ներքին դեմոկրատիկ կարգերի ամրապնդումը: Այս նպատակներն իրագործելու համար կառավարությունը չի խնայի և ո՛չ մի ճիգ, և նա կհաղթի ձեզ հետ և ձեզ համար»<sup>3</sup>:

Բյուրո-կառավարությունը հայտարարեց բոլոր դաշնակցականների ընդհանուր զորաշարժ: Դաշնակցական բոլոր հայտնի գործիչները լայն

<sup>1</sup> Ա. Խատիսյան, նշվ. աշխ., էջ 214-215:

<sup>2</sup> Ա. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 390:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 391-392:

լիազորություններով մեկնեցին գավառները: Ամեն տեղ կազմվում էին կամավորական զինված խմբեր և իրենց դնում կառավարության տրամադրության տակ: Խմբապետ Մեպուհի գլխավորությամբ կազմվեց մի առանձին զորամաս՝ Ալեքսանդրապոլը վերագրավելու համար: Արագորեն շարժման մեջ դրվեցին նաև կանոնավոր զորքերը: Հիմնվեց արտակարգ դատարան: Երկրում հայտարարվեց արտակարգ դրություն:

Կառավարության այս քայլերը պաշտպանություն գտան հասարակական լայն շերտերում: Հայաստանի սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական կուսակցության՝ Երևանի կոմիտեն կոչով դիմեց հանրապետության բանվորներին, գյուղացիներին, բոլոր քաղաքացիներին՝ դատապարտելով ապստամբության կազմակերպիչներին: «Ամեն մեկիդ սրբազան պարտականությունն է, – ասված էր կոչի մեջ, – այս ծանր օրերին ձեր ուժի ու եռանդի, շնորհքի և ընդունակության մաքսիմումը նվիրաբերել վտանգված հայրենիքի պաշտպանության գործին»<sup>1</sup>:

Նույնքան վճռական էին Հայ ժողովրդական կուսակցության<sup>2</sup>, Ռամկավար կուսակցության<sup>3</sup>, Անկուսակցականների միության, Հայաստանի արհմիությունների խորհրդի կոչերը<sup>4</sup>, որոնցում անվերապահորեն դատապարտվում էր ապստամբությունը, և ժողովրդին հրավեր էր ուղղվում՝ ամեն ինչով աջակցելու կառավարությանը՝ երկրում կարգը արագորեն վերականգնելու համար:

Քաղաքացիական կռվից ու արյունահեղությունից խուսափելու նպատակով կառավարությունը փորձեց խաղաղ միջոցներով կարգավորել խնդիրը, բայց դա նրան չհաջողվեց: Երբ այդ ուղղությամբ թափած բոլոր ճիգերն անցան ապարդյուն, կառավարությունն ապստամբների դեմ շարժեց զինված ուժեր: Ապստամբության կենտրոն Ալեքսանդրապոլը գրավելուց հետո զինված ելույթները մեկը մյուսի ետևից ճնշվեցին Ղարսում, Սարիղամիշում, Նոր Բայազետում, Դիլիջանում: Երկու շաբաթվա ընթացքում կառավարությունն ամբողջ երկրում վերականգնեց կարգը:

Երբ ապստամբությունը դադարեցված էր, մայիսի վերջին ապստամբական կարճատև բռնկում եղավ Ջանգեզուրում, որի մասին հանգամանալից կխոսվի հետագա շարադրանքի ընթացքում:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը վերջնագիր ներկայացնելուց հետո Ադրբեջանի խորհրդային կառավարությունը Կովկասյան ճակատի հրամանատարությանը ցուցում տվեց՝ անհապաղ զորքեր մտցնելու Լեռնային Ղարաբաղ, Ջանգեզուր ու Նախիջևան և հսկողության

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 16 մայիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 395:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 19 մայիսի:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 394:

տակ առնելու հայ-ադրբեջանական վեճի առարկա հիշյալ տարածքները: Այդ մասին ՌԿ(Բ)Կ Կենտրոնական Կոմիտեն հետո՝ 1920 թ. հուլիսի սկզբին, ընդունեց հատուկ որոշում, որտեղ մասնավորապես ասված էր. «Ռուսական զորքերի կողմից գրավման ենթակա վիճելի տերիտորիաների բնակչությանը բացատրել, որ այդ տերիտորիաները մեր զորքերի կողմից գրավվում են ժամանակավորապես՝ ազգամիջյան կոտորածներ թույլ չտալու համար: Այդ տարածքների պատկանելության հարցը կլուծվի խառը հանձնաժողովի միջոցով, Ռուսաստանի ներկայացուցչի նախագահությամբ, ընդ որում, հանձնաժողովը կդեկլարվի բնակչության ազգային կամքով»<sup>1</sup>:

Վերջնագրային սպառնալիքներից հետո կարմիր հրամանատարությունը և Ադրբեջանի բոլշևիկյան կառավարությունն անցան կոնկրետ գործողությունների:

Ինչպես մուսավաթականները, Ադրբեջանի նոր ղեկավարները նույնպես իրենց անհետաձգելի խնդիրն էին համարում որքան կարելի է շուտ գրավել Լեռնային Ղարաբաղը, Ջանգեզուրն ու Նախիջևանը, իրականացնել «Մեծ Ադրբեջան» ստեղծելու ծրագիրը՝ անմիջականորեն կապ հաստատելով Թուրքիայի հետ: Դա պանթուրքիզմի կենդանի ձայնն էր, որ լսվում էր երկու կողմերից՝ Թուրքիայից և Ադրբեջանից:

Գործի դրվեց հայկական մարզերը՝ Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը և Նախիջևանը զենքով նվաճելու ծրագիրը:

Մուսավաթական բանակն արագորեն վերակազմվեց Խորհրդային Ադրբեջանի Կարմիր բանակի: «Իսլամ բանակի» ասկյարները, համազգեստը փոխելով, մեկ օրում դարձան «կարմիր ասկյարներ», իսկ մուսավաթական բանակի նախկին հրամանատար Ալի-Ադա Շիխլինսկին, մուսավաթական կառավարության նախկին ռազմական նախարար Սամեդբեկ Մեհմանդարովը, զինվորական գործիչներ Հուսեյին խան Նախիջևանսկին, Ի. Ուսուբովը, երեկվա ուրիշ բարձրաստիճան մուսավաթականներ դարձան «կարմիր» հրամանատարներ<sup>2</sup>:

Հետագայում նրանց մեծ մասը նույնիսկ մտավ Կոմունիստական կուսակցության շարքերը: Ահա այդ հայատյացներն էին, որ պիտի գային «դաշնակների լծից ազատագրելու» Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը:

Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի դեմ ռուս-բոլշևիկյան և ադրբեջանական լայնածավալ ներխուժման վտանգի հանդեպ Հայաստանի կառավարությունը պետք է որոշեր իր կոնկրետ անելիքները: Արդյոք կառավարությունը հայկական այդ երկու երկրամասերի նկատմամբ շարունակելու էր վարել նախկին կրավորական քաղաքականությունը, թե՞ հիմա արդեն ավելի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, միկրոժապավենների հավաքածու, ց. 1, գ. 2, թ. 67-71:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա.-Ա. Շիխլինսկի, Мои воспоминания, Баку, 1984, с. 176-177:

ակտիվորեն էր միջամտելու Ղարաբաղում և Ջանգեզուրում սպառվելիք իրադարձություններին:

Ինչ խոսք, Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի նկատմամբ Հայաստանի կառավարության՝ նախկինի պես կրավորական կամ նոր, ակտիվ քաղաքականություն վարելը պայմանավորված էր հանրապետության ռազմական ներուժով: Արդյո՞ք Հայաստանն ի վիճակի էր իր սեփական զինական հնարավորություններով սատար կանգնելու հայկական երկրամասերի անվտանգությանը, նրանց փաստացի անկախությունը կռվով պաշտպանելու բոլշևիկացած Ադրբեջանի թուրքերի զինված հրոսակախմբերից:

Հայաստանում և Վրաստանում հայ հասարակական կարծիքը, չհաշված հայ կոմունիստներին և հայ սոցիալիստ-հեղափոխականներին, ամբողջովին ագրեսորներին վճռական դիմադրություն ցույց տալու կողմն էր: Երևանում և Թիֆլիսում լույս տեսնող թերթերը շարունակում էին տազնապ բարձրացնել, միաժամանակ ժողովրդին հոգեբանորեն նախապատրաստել այս անգամ ոչ միայն թուրք-թաթարների, այլև ռուսական ուժերի դեմ կռվելու համար:

«Ժողովուրդ» թերթը «Ռուսների արարքը» վերտառությամբ հոդվածում գրում էր. «Այն օրը, երբ տանջալից երկունքի մեջ ծնվում է մեր ազատությունը և անկախությունը, երբ մեր ազատատենչ ազգային կամքի ուժի հանդեպ մոլորվել են մեր դահիճները, մեր հինավուրց թշնամիները՝ թուրքերը և թաթարները, երբ, վերջապես, Եվրոպան, խոնարհվելով նահատակ ժողովրդի մեծ տառապանքի առջև, անկախության թագով է պսակում նրա ծերուկ գլուխը, [այդ նույն օրը] մեր երկրին, մեր դարավոր իղձերի իրականացմանը սպառնում են ... ռուսները: Պարզելով ազատության կարմիր դրոշակ [նրանք] դաշնակցել են Ադրբեջանի թաթարների հետ: Ռուս «դեմոկրատիան» ավելի անամոթ դուրս եկավ, քան ցարական Ռուսաստանը: Այս վերջինս, իր գործակալների միջոցով կազմակերպելով հայ-թուրքական կոտորածները, ինքը մնում էր կուլիսների ետևում, և նրա զազանային դիմագծերը չէին երևում: Այժմ ... խորհրդային վաշտերը, դաշնակցած թուրքերի և թաթարների հետ, գալիս են ոչնչացնելու հայ ժողովրդի փայփայած երազը»<sup>1</sup>:

Նույն թերթը նույն համարում զետեղած «Բոլշևիկների պահանջը Ղարաբաղի մասին» հոդվածում արձանագրում էր. «Համաշխարհային սոցիալիստական հեղափոխության ջահակիրներն այժմ միացած են մահմեդական թուրքական երկրների արյունոտ փաշաների, խաների հետ: Իրենց ժողովուրդների ինքնորոշման իրավունքի ջատագովներ հռչակած [բոլշևիկները] բռնի ուժով ցանկանում են հոծ հայկական մեծամասնություն ունեցող Լեռնային Ղարաբաղը հպատակեցնել Ադրբեջանին: Դրանով, իհարկե, բոլշևիկա-թուրքական դաշնակիցները չպիտի բավականանան, այլ կաշխատեն իրագործել իրենց վաղեմի ծրագիրը՝ Հայաստանի վրայով միանալ Անատո-

<sup>1</sup> «Ժողովուրդ», 1920, 3 հունիսի:

լիայի թուրք «կարմիր» ազգայնականներին, պայքարելու համար դաշնակիցների դեմ»<sup>1</sup>: Այնուհետև նշելով, որ «մեր հանրապետությանը, մեր ժողովրդին սպառնում է նոր վտանգ», հողվածագիրը շեշտում էր. «... Հայ ժողովուրդը չպետք է թույլ տա, որ իր պապենական հողից մի թիզ անգամ գրավեն թշնամիները: Ղարաբաղը եղել է հայկական և պիտի կցվի մայր հայրենիքին: Հայ ժողովուրդը միահամուռ կոչվող իր գոյությանը վտանգող և անկախության սրբազան իրավունքը ոտնահարելու ձգտող բոլշևիկա-պանթուրքիստական բոլշևիկ ամեն մի փորձին»<sup>2</sup>:

Ժողովրդին զգոնության և կենաց ու մահու կռվի կոչ էին անում «Մշակը» (Թիֆլիս), «Հայաստանի կոռպտացիան» և ուրիշ պարբերականներ:

Տեսնելով իր ազգային տարածքները պաշապանելու հայ քաղաքական ուժերի, ամբողջ հայ ժողովրդի անկոտրում կամքն ու վճռականությունը՝ խորհրդային բանակի հրամանատարությունը և Ադրբեջանի կոմունիստ իշխանավորները որոշ չափով փոխեցին իրենց վերջնագրային լեզուն և Երևանին բանակցությունների առաջարկ արեցին:

Մայիսի 8-ին Երևանում ռադիոհաղորդագրություն ստացվեց Բաքվից. Ադրբեջանի արտգործժողկոմի տեղապահ Հուսեյնովի դիմումն էր «հայ ժողովրդին և հայկական կառավարությանը» (պատճենը՝ Լենինին, Չիչերինին, բոլորին): Ըստ էության դա հերթական նոտա էր Հայաստանի կառավարությանը՝ շղարշված հայ ժողովրդի նկատմամբ «Բարիդրացիական զգացմունքներով»:

Դիմումը սկսվում էր հայ-մուսուլմանական հարաբերությունների համառոտ պատմական ակնարկով: Հուսեյնովը նշում էր, որ «Կովկասում ցարական տիրապետության ամբողջ ընթացքում մշտապես հոսել է տեղական ժողովուրդների անմեղ արյունը», որ հայերի և մուսուլմանների միջև տեղի ունեցած բոլոր ընդհարումները բացառապես հրահրել է ցարիզմը: Ռուսական միապետության տապալումից հետո այդ հանցավոր քաղաքականությունը շարունակել են մուսավաթական և դաշնակցական կառավարությունները:

Հուսեյնովը Դաշնակցությանը հարուցում էր 1918 թ. Նախիջևանի, Շարուր-Դարալագյազի, Նոր Բայազետի, Էջմիածնի գավառներում, 1920 թ. Կարսի, Ջարիշատի, Չըլդրի, Շորագյալի, Մուրմալուի, Ջանգիբասարի, Երևանի նահանգի հարավային մասերի, Սևանա լճի հարավային եզերքների մուսուլմանական գյուղերում կոտորածներ կազմակերպելու մեղադրանքը:

Արտգործժողկոմի տեղապահը հատկապես կանգ էր առնում 1918-1920 թթ. Ջանգեզուրում տեղի ունեցած կոիվների վրա՝ նշելով, որ այդ ժամանակաշրջանում իսպառ բնաջնջվել են տասնյակ մուսուլմանական գյուղեր<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> «Ժողովուրդ», 1920, 3 հունիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 112, թ. 6:



Նկարագրելով մուսուլմանների կրած տանջանքներն ու սարսափները հայերից՝ Հուսեինովը գոնե մեկ օրինակ չէր բերում, թե այդ նույն ժամանակահատվածում հայերն ինչ տանջանքներ են կրել թուրք-թաթարներից: Նա այն տեսակետն էր հայտնում, թե հայ-մուսուլմանական կոնֆլիկտներն ու ջարդերը կշարունակվեն, քանի դեռ դաշնակցականները իշխանության ղեկի մոտ են Հայաստանում: Եթե Հայաստանը խորհրդայնացվի, ապա «Ադրբեջանի բանվորագյուղացիական կառավարությունը իսկույն նրա հետ ընդհանուր լեզու կգտնի»: Այնուհետև, իբրև մտահոգ հայ ժողովրդի ճակատագրով, Ադրբեջանի թուրք դիվանագետը փորձում էր համոզել, թե իր կառավարությունը երբեք չի մտածել և չի մտածում նվաճողական նպատակներ հետապնդել հարևան երկրների գյուղացիության և բանվորության նկատմամբ: «Ադրբեջանի աշխատավորությունը միայն մի ցանկություն ունի՝ Դաշնակցական կառավարության լծի տակ հեծող ... Հայաստանի բանվորներին ու գյուղացիներին ազատ տեսնել»<sup>1</sup>:

Եվ այս զավեշտը՝ հայ ժողովրդի ճակատագրի հանդեպ «մտահոգությունը», արտահայտվում էր մի մարդու բերանով, որն ընդամենը մի քանի օր առաջ՝ ապրիլի 30-ին, Երևան հղած իր վերջնագրով սպառնում էր այդ ժողովրդին ու նրա օրինական կառավարությանը:

Դիմումի վերջում Ադրբեջանի արտժողգործկոմի տեղապահը գրում էր, որ «չնայած Հայաստանի բանվորությունն ու գյուղացիությունը դեռ չեն թոթափել դաշնակցականների լուծը», այնուամենայնիվ Ադրբեջանի Խորհրդային Հանրապետության կառավարությունը մեծապես շահագրգռված է, որ անհապաղ դադարեցվեն ազգամիջյան արյունահեղ ընդհարումները, և այդ նպատակով «ներկայիս գոյություն ունեցող հայկական կառավարությանն առաջարկում է գոյություն ունեցող վիճելի հարցերի լուծման համար բանակցությունների մեջ մտնել՝ ուղարկելով իր ներկայացուցիչներին Բաքու քաղաք սույն թվի մայիսի 15-ից ոչ ուշ»<sup>2</sup>:

Թեև այս անգամ անհամեմատ մեղմ էր դիմումի լեզուն, բայց այն նորից վերջանում էր հրամայական շեշտով՝ գալ «Բաքու քաղաք սույն թվի մայիսի 15-ից ոչ ուշ»:

Հայաստանի կառավարությունը Բաքվից ստացված, Հուսեինովի կողմից ստորագրված դիմումին հեռագրով պատասխանեց բավական ուշացումով՝ մայիսի 13-ին (պատճենը՝ Լենինին և Չիչերինին): Պատասխանը ստորագրել էր վարչապետ և արտգործնախարար Համո Օհանջանյանը:

Հայաստանի արտգործնախարարը Ադրբեջանի նոր կառավարության դիմումի բովանդակությունը համարում էր բնական, քանի որ ապրիլի 28-ի հեղաշրջումը «էապես ոչ մի փոփոխություն չէր մտցրել Ադրբեջանի պետա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 112, թ. 6:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 7:

կան քաղաքական կյանքի մեջ»: Դրա վառ ապացույցը, գրում էր Օհանջանյանը, Հայաստանին տրված նոտաներն էին, որոնք ոչնչով չէին տարբերվում մուսավաթական կառավարության նոտաներից: Հայերի սարսափելի կոտորածներ կազմակերպած Էնվեր, Խալիլ և Նուրի փաշաների հետ ադրբեջանցի կոմունիստ ղեկավարների սերտ հարաբերությունները, Մուստաֆա Քեմալի հետ բարեկամությունը «Հայաստանի կառավարությունը հիմք չեն տալիս Ադրբեջանի այժմյան կառավարությունը համարել դեմոկրատական և սոցիալիստական»:

Ինչպես և պետք էր սպասել, Հ. Օհանջանյանը գրում էր, որ մայիսի 8-ի նոտայի մեջ վկայակոչելով մուսուլմանների նկատմամբ հայերի իբր կատարած բռնությունները՝ Ադրբեջանի կառավարությունը «մոռանում է» այն բոլոր արհավիրքները, որ հայերին հասցրել են օսմանյան թուրքերը և կովկասյան թաթարները: «Դուք բոլորովին չեք հիշում բոլորին հայտնի մասսայական այն գազանությունները, որ տեղի ունեցան Նուխիի, Արեշի, Գանձակի, Շամախու, Ղարաբաղի, Գողթանի խաղաղ հայ ազգաբնակչության նկատմամբ: Հայ աղջիկներն ու կանայք դեռ այսօր ձեր կառավարության օրոք շարունակում են տանջվել Ադրբեջանի մուսուլմանների հարեմներում, գերության մեջ: Հայ բազմաթիվ աշխատավոր գյուղացիությունն այսօր [Ադրբեջանում] գտնվում է ստրուկի դրության մեջ և ձեր հանրապետության տերիտորիայի զանազան վայրերում օգտագործվում է որպես գրաստ: Նուրի փաշան շարունակում է գործել Ջիբրայիլում, Ղարաբաղի հայկական կոտորածների կազմակերպիչ Սուլթանովը, կրելով կարմիր ժապավեն, նորից գտնվում է իշխանության մեջ»<sup>1</sup>:

Վկայակոչելով այս անվիճելի փաստերը՝ Հայաստանի արտգործնախարարը, այնուամենայնիվ, ընդունելի էր համարում երկու հանրապետությունների ներկայացուցիչների հանդիպումը, բայց ոչ Բաքվում: Նա գրում էր. «Հարատև խաղաղասիրական զգացմունքից դրդված՝ իմ կառավարությունն ընդունում է ձեր կառավարության առաջարկությունը՝ բանակցություններ սկսել երկու հանրապետությունների միջև գոյություն ունեցող բոլոր վիճելի հարցերը լուծելու համար: Որպես լիազոր ներկայացուցիչներ՝ Հայաստանի կառավարությունը նշանակում է Բաքվում իր դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանին, ինչպես նաև ... Պապովյանին ու բժ. Յուզբաշյանին, որոնց, խնդրում եմ, այդ մասին տեղեկացնել: Բանակցությունների համար իմ կառավարությունն առաջարկում է Ղազախ քաղաքը, ուր բանակցությունները սկսելու համար կմեկնեն ևս երկու հոգի, որոնք կնշանակվեն իմ կառավարության կողմից: Սպասում եմ ձեր պատասխանին»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 112, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

Մինչ Երևանն անկեղծորեն ձգտում էր հարցերը լուծել բանակցությունների միջոցով, գործողությունները զարգանում էին այլ ուղղությամբ: 1920 թ. մայիսի 5-ին 11-րդ Կարմիր բանակի 32-րդ դիվիզիայի զորամասերը գրավեցին Ադստաֆան, Փոլլին և դուրս եկան Ղազախ: Մյուս ուղղությամբ գրավելով Եվլախը՝ կարմիր զորքերը մայիսի 8-ին գրավեցին Բարդան, մայիսի 9-ին՝ Ադդամը: Մայիսի կեսերին Գյանջայի շրջան սկսեցին ժամանել նաև 20-րդ դիվիզիայի զորամասերը:

Մինչ Կարմիր բանակը պատրաստվում էր մտնել Ղարաբաղ, այնտեղի մուսուլմանական ուժերը միավորվում էին և իրենց հայտարարում Կարմիր բանակի մասեր: Շուշիի և բուն Զանգեզուրի միջև ընկած թուրքական ու քրդական տարածքների մուսուլմանական զինված հրոսակախմբերը միավորվելով հայտարարեցին, թե համարվում են Կարմիր բանակի զորամասերից մեկը՝ կրելով 281-րդ գունդ անվանումը: Այդ ամենն արվում էր Բաքվի նարիմանովյան կառավարության թելադրանքով:

Իրենց հերթին միավորվում էին Ղարաբաղի հայկական զինված ջոկատները և իրենց հայտարարում հայկական հանրապետության բանակի մասեր:

Խորհրդային Ադրբեջանի Կարմիր բանակի շտաբի օպերատիվ բաժնի 1920 թ. մայիսի 12-ին կազմած և բաժնի պետ Զեյնալովի ստորագրությամբ Ադրբեջանի ռազմական և ծովային կոմիսարին ուղարկած հերթական հետախուզական ամփոփագրում ասված էր. «281-րդ հետևակային գունդը ժամանել է Ղոչազ-Ավդալարի շրջանը: Մուսուլմանլարում վերականգնվել է մինչև մայիսի 6-ը եղած վիճակը: Մեր կողմից վերավորվել է 1-ին հետևակային գնդի 4 ասկյար:

Հայերը խմբավորվում են Մեծ և Փոքր Քիրս լեռների շրջանում, Ալթընթախտը՝ Կարակիշլար՝ լեռնանցքում: Նշված այս բոլոր կետերը գտնվում են Շուշիից հարավ: Այդ տեղերի հայկական ուժերը դրանով իսկ փակում են դեպի Զանգեզուր Քեշիշքենդից՝ գնացող լեռնային ճանապարհը: Այդ գյուղում Դրոյի շտաբն է: Հետախուզության միջոցով հաջողվել է պարզել, որ իրոք, այդ ճանապարհով է կատարվում Ղարաբաղյան հայկական զորքերի մատակարարումը [Զանգեզուրից]: Հակառակորդը այդ շրջանում առայժմ ակտիվություն հանդես չի բերում»<sup>1</sup>:

Փաստաթղթի վրա մակագրված էր, որ այդ տեղեկությունները փոխանցված էին 11-րդ Կարմիր բանակի շտաբ<sup>2</sup>:

Ադրբեջանական իշխանությունները ռուսական Կարմիր բանակի

---

\* Ալթունթախտ

\*\* Ղարաղշլար

\*\*\* Խոսքը Ղարաբաղի Քեշիշքենդ գյուղի մասին է:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 37, թ. 21:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

հրամանատարությանն ամեն կերպ գրգռում էին հայերի դեմ, փորձում էին նրան համոզել, որ Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի ողջ բնակչությունը ատելությամբ էր լցված Ռուսաստանի, առավել ևս՝ նրա բանակի նկատմամբ, ուստի սխալ տեղեկություններ էին ներկայացնում բանակի շտաբին, ուռճացնում Ղարաբաղում եղած հայկական ուժերի թիվը:

Ադրբեջանի Կարմիր բանակի շտաբի օպերատիվ բաժնի կողմից 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարին ուղարկված 1920 թ. մայիսի 19-ի թվով հետախուզական ամփոփագրում նշված էր.

«Հայկական կանտնավոր գործառույթի մեծ մասը կենտրոնանում է Կարսից և Երևանից հարավ՝ ուղարկելու համար թուրքական գործերին ընդառաջ, որոնք, իբր, շարժվում են Հայաստանի վրա: Ուստի, հայկական կառավարությունը զենքի տակ է կանչում մեծ թվով հայերի՝ տարբեր գավառներում:

Հայկական նոր գործառույթի կազմավորման համար Ղարաբաղում և Ջանգեզուրում մեծ աշխատանք է տանում գեներալ Դրոն, որի մոտ Երևանից ուղարկված էր տարբեր ազգությունների պատկանող մինչև 100 սպա, ինչպես նաև զենք ու զինամթերք:

Գերի վերցրած հայ պարտիզանը, որը հարցաքննված է Ադրբեջանի Կարմիր բանակի շտաբում, հայտնել է, որ Շուշիի շրջանում գործում է 3 ջոկատ, որոնց մեջ ընդհանուր թվով հաշվվում է մինչև 8000 մարտիկ: Այդ ջոկատները տեղաբաշխված են Քեշիշքենդ, Չարտագ-Գյունեյ՝, Ջավե գյուղերում՝ Շուշիից արևելք: Չարտագ-Գյունեյում եղած ջոկատը, բաղկացած 3 վաշտից, ունի մինչև 500 սվին, 200 թուր, 7 գնդացի, 2 լեռնային հրանոթ: Ջոկատի հրամանատարն է կադրային սպա Մինաս Բաբանը: Բոլոր ջոկատները ենթակա են Դրոյին, որի շտաբը գտնվում է Քեշիշքենդում: Ջոկատներում մորիլիզացված են տեղի բնակիչները: Ամեն մի վաշտում կա 2-3 սպա: Մարտիկները զինված են տարբեր սիստեմների հրացաններով, յուրաքանչյուր հրաձիգ ունի 50 փամփուշտ, դրանից բացի, իր պաշարում ջոկատն ունի 9000 փամփուշտ: Համազգեստը գյուղացիական է: Ջոկատների խնդիրը պայքարն է Ադրբեջանի դեմ»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանական հետախուզության ամփոփագիրը տրամադրվել էր Կարմիր բանակի շտաբին: Այստեղ անմիջապես նկատել էին, որ Դրոյի գործի թվաքանակի և զինվածության մասին բերված թվերը չէին համապատասխանում այն տվյալներին, որոնք հայթայթված էին Կարմիր բանակի հետախուզության կողմից, գլխավորապես Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի կոմունիստների ջանքերով: Հետախուզական այդ ամփոփագրի վրա 11-րդ բանակի շտաբում կատարված է հետևյալ մակագրությունը. «Ղարաբաղում հայկա-

\* Գյունեյ-Չերտագ (Գյունեյչարտագ):

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 37, թ. 2-3:

կան ջոկատների կազմի և թվաքանակի վերաբերյալ տվյալները չափազանց վաճ են»<sup>1</sup>:

Ադրբեջանի խորհրդայնացումն արագացրեց Կովկասի բոլշևիկյան կազմակերպությունների ղեկավար մարմինների կառուցվածքային փոփոխությունների ընթացքը:

1920 թ. մայիսի երկրորդ կեսին ընդլայնվեց ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի հյուսիս-կովկասյան բյուրոյի կազմը, և նրա հիմքի վրա կազմակերպվեց ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի կովկասյան բյուրո: Սա պետք է փոխարիներ մինչ այդ գործող ՌԿ(բ)Կ կովկասյան երկրամասային կոմիտեին: Կովկասյան բյուրոն ձևավորվեց հետևյալ կազմով՝ Ա. Գ. Բելոբորոդով, Գ. Կ. Օրջոնիկիձե, Ա. Բ. Մոխիվանի, Մ. Ի. Ֆրունկին, Ս. Մ. Կիրով, Յան Վ. Պոլույան, Ի. Դ. Օրախելաշվիլի և Հ. Նազարեթյան: Առաջին չորսը ներկայացնում էին Բյուրոյի գործող նախագահությունը: Թե որն էր լինելու ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի կովկասյան բյուրոյի առաքելությունը, հենց այդ օրերին պարզորոշ արտահայտել էր Սերգո Օրջոնիկիձեն՝ ասելով, որ դրա գլխավոր խնդիրը լինելու է ողջ Կովկասում և Այսրկովկասում խորհրդային իշխանության հաստատումը և ամրապնդումը<sup>2</sup>:

11-րդ Կարմիր բանակը, իր կազմի մեջ ընդգրկելով նաև Ադրբեջանի Կարմիր բանակի զորամիավորումներ, 1920 թ. մայիսի կեսերին մոտեցավ Լեռնային Ղարաբաղի սահմաններին: Տեղի հայ բոլշևիկներն ամեն կերպ աջակցում էին երկրամասի խորհրդայնացմանը: Նրանք կարծում էին, թե ժողովուրդների ազատ ինքնորոշման կարգախոսներով առաջացող Խորհրդային Ռուսաստանի բանակը Ղարաբաղի հայությանն օգնելու է ինքնորոշվելու:

Մայիսի 19-ին Կարմիր բանակի մի պատվիրակություն, գալով Շուշի, այցելեց հայկական զորքերի այնտեղ գտնվող շտաբը: Պատվիրակներին ընդունեց Դրաստամատ Կանայանը (Դրո), որը, Հայաստանի կառավարության կարգադրությամբ իր զորամասով Զանգեզուրից Ղարաբաղ անցնելով, այնտեղ ստեղծել էր Ժամանակավոր կառավարչություն: Նա եկածներին հայտարարեց, որ ինքն ուրախ է ողջունելու Կարմիր բանակի զորքերին և խնդրեց միջոցներ ձեռնարկել, որպեսզի մուսուլմանները դադարեցնեն հարձակումները հայերի դեմ: Պատվիրակությունը Դրոյին հավաստիացրեց, որ Կարմիր բանակը թույլ չի տա վնաս պատճառել հայերին: Դրոն պատասխանեց, որ հայերը Անգլիային, Ամերիկային և գեներալ Ա. Ի. Դենիկինի կամավորական բանակին օգնության համար դիմել են միայն այն պատճառով, որ նրանց վրա ճնշում էին գործադրել Թուրքիան և Ադրբեջանը, այն դեպքում, երբ իրենք դիմադրություն ցույց տալու համար զենք անգամ չունեին, իսկ մարդիկ մեռնում էին սովից: Միաժամանակ Դրոն բոլշևիկյան

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 37, թ. 4:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Օրձոնիկիձե, Статьи и речи (1910-1926 гг.), т. 1, էջ 109:

պատվիրակության անդամներին ցույց տվեց Հայաստանի կառավարության կողմից իրեն արված կարգադրությունը, որտեղ ասված էր. «Մի՛ ենթարկվեք պրովոկացիայի և ամո՛ւր պահեցեք ռազմաճակատը, իսկ Խորհրդային Կարմիր բանակը մոտենալիս մենք նրա հետ կգտնենք ընդհանուր լեզու»<sup>1</sup>: Բայց ընդհանուր լեզու չգտնվեց:

11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը հրաման իջեցրեց 32-րդ դիվիզիայի հրամանատար Պ. Կ. Շտեյգերին՝ առաջ շարժվել և գրավել Լեռնային Ղարաբաղը: Հրամանում ասված էր, որ ամբողջ ուժերը կենտրոնացնելով Շուշիի շրջանում՝ դիվիզիան պետք է շարունակի առաջխաղացումը դեպի Ջանգեզուր, ապա այն գրավելուց հետո շարժվի Նախիջևանի, Ջուլֆայի և Օրդուբադի ուղղությամբ:

Շուտով 32-րդ հրաձգային դիվիզիան մտավ Շուշի: Ապա 11-րդ բանակի հրամանատար Մ. Կ. Լևանդովսկու և ռազմաճակատի ռազմահեղափոխական խորհրդի լիազոր Ս. Տեր-Գաբրիելյանի հետ այստեղ ժամանեց Սերգո Օրջոնիկիձեն: Շուշին հայտարարվեց խորհրդային, և Դրոյին առաջարկվեց հեռանալ Ղարաբաղից: Մայիսի 24-ին Ավետարանոց գյուղում Դրոն իր զինակիցների խորհրդակցություն հրավիրեց, որտեղ հայտնեց, որ Հայաստանի կառավարությունը համաձայնություն է տվել գորքերը հանելու Ղարաբաղից: Դա առաջ է բերեց Նժդեհի բուռն դժգոհությունը, և նա խիստ ընդհարվեց Դրոյի հետ: Բուռն վիճաբանության ընթացքում վերջինս նրան մենամարտի կանչեց: Դեպքին ներկա Մելիք Հասան-Ջալալյանի վկայությամբ Նժդեհը նրան դիմեց հետևյալ խոսքերով. «Մեր կյանքը մեզ չի պատկանում, այլ հայ ժողովրդին, իսկ եթե ուզում ես խփել ինձ, առ քեզ»: Եվ ատրճանակը շարտել է Դրոյին: «Դերասան շան որդի»<sup>2</sup>,– ասել է Դրոն՝ Նժդեհի այդ արարքից զգացված:

Չնայած Նժդեհի ու նրա նման մտածողների բուռն բողոքներին՝ հաջորդ օրը՝ մայիսի 25-ին, Շուշիում Դրո Կանայանի ստեղծած ժամանակավոր կառավարչությունը դադարեցրեց իր գործունեությունը: Դրոն իր գորամասով հեռացավ Ղարաբաղից: Շուտով ամբողջ երկրամասը դարձավ խորհրդային:

Ղարաբաղից Դրոյի հեռանալը մեծագույն ուրախություն պատճառեց Ադրբեջանի ողջ հակահայ զանգվածին, իսկ Նարիմանովի կառավարությունը չէր թաքցնում երախտագիտական զգացումները Կարմիր բանակի նկատմամբ:

Հունիսի 8-ին Դրոն Գորիսից հեռագրեց Երևան: Հեռագրում նշվում էր.

«Հայ ժողովրդի և, մասնավորապես, Ջանգեզուրի թշնամիները տարա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 5, գ. 5, թ. 182 և շրջերես:

<sup>2</sup> Ե. Իշխանյան, Լեռնային Ղարաբաղ (1917-1920), Երևան, 1999, էջ 681:

<sup>\*</sup> Հայ ժողովրդի ապստամբական շարժման երկու խոշոր գործիչների այս առաջին լուրջ ընդհարումը սատնություն առաջ բերեց նրանց միջև: Այս դեպքին հաջորդեցին նոր ընդհարումներ, որոնք էլ ավելի բարդացրին նրանց անձնական հարաբերությունները:

ծում են բացահայտ սաղրիչ լուրեր՝ Ջանգեզուրից կառավարական գորքերի հեռանալու մասին: Թող ժողովրդի թշնամիներն իմանան, որ կառավարական գորքերը, ամրապնդված նոր ուժերով, նորից օգնության կգնան դարաբաղյան գյուղացիությանը:

Խնդրում եմ լայնորեն տեղեկացնել բնակչությանը»<sup>1</sup>:

Նորից Ղարաբաղ վերադառնալու մասին խոստումը, որ տալիս էր Դրոն, չէր կարող փարատել զանգեզուրցիների անհանգստությունը: Դրոյի հեռանալը առաջ էր բերել զարմանք, տարակուսանք, զայրույթ: Հասարակության դժգոհությունն արձագանք էր գտնում «Սյունիք» թերթի՝ էջերում: Ինչո՞ւ էր Երևանի կառավարությունը գնացել այդ անհասկանալի քայլին, մանավանդ որ, ինչպես հայտնի էր Գորիսում, հանրապետության կառավարական շրջաններում և ՀՅ դաշնակցության բյուրոյում մինչ այդ մեծամասնություն էին կազմում Ղարաբաղն ամեն գնով պաշտպանելու կողմնակիցները: Իսկ գուցե Դրոն ինքնագլու իս էր դիմել այդ քայլին: Հազիվ թե:

Ինչևիցե, փաստն առկա էր, և Ջանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յուլյանը հունիսի 7-ին Գորիսից հեռագիր հղեց Երևան՝ Նախարարների խորհրդի նախագահ Համո Օհանջանյանին, պատճենները՝ ներքին և զինվորական գործերի նախարար Ռուբեն Տեր-Մինասյանին, արդարադատության և ֆինանսների նախարար Աբրահամ Գյուլխանդանյանին, ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին՝ խիստ բողոք հայտնելով այն կապակցությամբ, որ Դրոն, առանց Կարմիր բանակին դիմադրություն ցույց տալու, հեռացել է Ղարաբաղից: Նա գրում էր. «Հունիսի 1-ին (արխիվային փաստաթղթում այդպես է, պետք է լինի մայիսի 25-ին: – *Ս. Ս.*) Դրոն իր ամբողջ ջոկատով թողել է Ղարաբաղը և անցել Ջանգեզուր: Պատճառը խորհրդավոր է և բոլորովին անհասկանալի մեզ: Ղարաբաղում վիճակը անորոշ է: Մեր ձեռքով մենք կործանել ենք Ղարաբաղը: Դա մեր կուսակցության կրախն է: Դրոն անձամբ է իշխանությունը հանձնել բոլշևիկներին: Ինչպես հայտնում է հենց նոր Ղարաբաղից եկած գնդապետ Մեայանը, այնտեղ չկան ռուսական բոլշևիկներ, և ժողովուրդը տատանվում է: Դրոյի և նրա ջոկատի խուճապահար փախուստը [Ղարաբաղից] Ջանգեզուրում ստեղծել է որոշ հուսալքում: Տարածված են լուրեր, թե ջոկատը հեռանում է Ջանգեզուրից: Ժողովուրդը հուզմունքի մեջ է»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 52, թ. 2:

<sup>2</sup> 1918-1919 թթ. Գորիս քաղաքում տպագրվում էր «Որոտան» շաբաթաթերթը, որը քաղաքական և տնտեսական դժնդակ պայմանների հետևանքով լույս էր տեսնում մեծ ընդհատումներով: 1920 թ. հունվարի 1-ից թերթը սկսեց լույս տեսնել «Սյունիք» անունով՝ որպես քաղաքական, հասարակական, տնտեսական և գրական շաբաթաթերթ: «Սյունիք» թերթը Հ. Յ. դաշնակցության Ջանգեզուրի կենտրոնական կոմիտեի օրգանն էր: Ինչպես «Որոտանը», այնպես էլ «Սյունիքը», հետագայում նաև «Ազատ Սյունիքը» տպագրվում էին Խոստուն Ծատուրի «Մասուն» տպարանում:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 51, թ. 2:

Այնուհետև գեներալ-կոմիսարը հայտնում էր, որ իր կողմից հետապնդվող ձախ դաշնակցական, «սրիկա և գրգռիչ պրովոկատոր» Մուշեղ Ջաքարյանը, թաքնվելով ընդհատակում, զանգվածների մեջ առաջ էր բերում անիշխանություն, և նրա նմանները քիչ չէին: Մուշեղին և նրա կողմնակիցներին պատժելու մասին զինվորական իշխանություններին բազմիցս արված առաջարկները մնացել էին անկատար:

«Կարգը վերականգնելու համար,– վերջում նշում էր Ս. Մելիք-Յուլյանը,– անհրաժեշտ է ուղարկել մեկ զումարտակ և ուժեղ ու ինքնուրույն մի լիազոր: Ստեղծված պայմաններում ես ի վիճակի չեմ աշխատելու և մեկնում եմ Երևան: Դրոն գործում է ինքնուրույն, ու արդյունքը բացասական է»<sup>1</sup>:

Ղարաբաղ մտնելուց հետո Կարմիր բանակի զորամասերը և նրանց ուղեկից թուրք զինված խուժանն անմիջապես անցան հայ բնակչության նկատմամբ դաժան բռնարարքների: Ձերբակալվեցին Արցախի ազատագրական շարժման հարյուրավոր մարտիկներ, նրանցից շատերը գնդակահարվեցին՝ առանց որևէ պատճառի և դատի: Կարմիրբանակայինները և աղբբեջանցի թուրքերը թալանում էին գյուղացիներին, բռնագրավում էին հացահատիկը, անասունները, տնային իրերը, հայ երիտասարդներին ուժով հավաքագրում և ստիպում էին ծառայել աղբբեջանական բանակում: Մի քանի հարյուր ձերբակալված մտավորականներ և հասարակական-քաղաքական գործիչներ պահակախմբի ուղեկցությամբ քշվեցին Բաքու և նետվեցին բանտերը: Հայ գործիչներով լցվեցին նաև Գանձակի, Շուշիի և այլ վայրերի կալանավայրերը:

Ղարաբաղից Հայաստանի Հանրապետության գորքերի հեռանալը հետագայում Նժդեհը համարել է ճակատագրական սխալ: Նա գրել է. «Ղարաբաղն առանց կովի թշնամուն թողնելը, անշուշտ, պիտի ունենար իր բարոյալքիչ ազդեցությունը Ջանգեզուրի վրա: Կամ թշնամին չափազանց ուժեղ է, որ Երևանյան գորքերը խուսափել են չափվելու նրա հետ, կամ ինչ-ինչ քաղաքական նկատառումներով չպետք էր կովել, և չեն կովել մերոնք»<sup>2</sup>:

Փաստորեն, առանց կովի Ղարաբաղը կարմիրբանակայիններին հանձնելը Ջանգեզուրի շուրջը ստեղծել էր ռազմաքաղաքական միանգամայն այլ իրադրություն, որը պահանջում էր լուրջ վերլուծություն և եզրահանգումներ:

Խնդիրը հանգամանորեն քննարկելու համար Գորիս քաղաքում՝ գեներալ-կոմիսարիատի դահլիճում, հրավիրվեց կուսակցական ընդլայնված ժողով, որի նմանը մինչ այդ Ջանգեզուրում տեղի չէր ունեցել:

Պատմական այդ ժողովին մասնակցում էին Մեղրիի, Կապանի, Սիսիանի և բուն Ջանգեզուրի շրջանի կուսակցական ներկայացուցիչները և պատասխանատու բոլոր գործիչները, կային ինչպես և Գորիսում գտնվող

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 51, թ. 2:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 93:



ղարաբաղցիներ: Ժողովին ներկա էին նաև Դրոն, Նժդեհը, Երևանից եկած Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Արշակ Շիրինյանը, Վահան Խորենին և Ջաքար Յոլյանը, Ջանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յոլյանը, Գերասիմ Բալայանը, Յապոն Պարոնյանը, Համբարձում Սարգիս-ջանյանը (Յապոնացի Սաքո)՝ Հալիձորի ենթաշրջանի կոմիսար Ջաքար Տեր-Դավթյանը, Սիսիանի կոմիսար Ջաքար Տեր-Ղազարյանը, Նիկոլայ Հովսեփյանը, Կրմենանցը, Հովհաննես վարժապետը, Արտեմ Խանգաղյանը, Հակոբ Տերունին, Վաղարշակ Ղազարյանը, Գեդեոն Տեր-Մինասյանը, Դավիթ Խուրդիդյանը և Վազգեն Միրզաբեկյանը (Վանբեկ)՝:

Օրակարգն էր՝ 1) Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանությունը, 2) խորհրդային իշխանության միջոցառումները Ղարաբաղում, 3) 11-րդ կարմիր գորգաբանակի ներխուժման վտանգը և դրան դիմակայելու խնդիրը, 4) ներքին թշնամիների դեմ բռնելիք դիրքը:

Ժողովը բացեց Սերգեյ Մելիք-Յոլյանը, որը հակիրճ ներկայացրեց տիրող արտաքին և ներքին քաղաքական կացությունը, ապա ասաց, որ ինքը, հավանաբար երկար ժամանակով մեկնելու է Երևան և Ջանգեզուրի շրջանների գեներալ-կոմիսարի պաշտոնի համար երաշխավորում է Ջաքար Յոլյանին:

Մելիք-Յոլյանի գնալուց հետո կուսակցական ժողովը գավառի գեներալ-կոմիսարի պաշտոնը ժամանակավորապես հանձնեց Ջ. Յոլյանին, որի իշխանությունը տևեց ընդամենը մեկ ամիս՝ մինչև բոլշևիկների Գորիս մտնելը:

Ժողովը հերթով սկսեցին նախագահել Գերասիմ Բալայանը և Ջաքար Յոլյանը:

Խորհրդային բանակի՝ Ջանգեզուր ներխուժելու վտանգը դիմագրավելու հարցի քննարկումը ժողովականներին բաժանեց երկու մասի: Բացարձակ մեծամասնությունն այն կարծիքին էր, որ ամեն կերպ պետք էր խուսափել խորհրդային ուժերի հետ բախվելուց:

Հին հեղափոխական Համբարձում Սարգիսջանյանը ասում էր. «Ռուսաստանի հեղափոխականներն են գալիս. նրանց հետ մեր կապերի շնորհիվ մենք նրանց միջոցով ամեն ինչ կարող ենք անել, նույնիսկ կարող է պատահել, որ մեր առաջարկով նրանք տաճիկներին պարտադրեն նահանջել մինչև 1914 թվի սահմանները»<sup>2</sup>: Սաքոյի այս միամիտ խոսքերը հավանություն գտան ժողովականներից շատերի մոտ՝ «ճի՛շտ է, ճի՛շտ է» արտահայտություններով:

---

\* Յապոնացուն չպետք է շփոթել Յապոնի հետ: Երկուսն էլ գործեսցին երկու Յապոնը (Հովհաննես Պարոնյան) քաղաքից էր, իսկ Յապոնացին (Համբարձում Սարգիսջանյան)՝ Գորիս (Կյորես) գյուղից:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 488-489:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 489:

Ժողովի մասնակիցներից մեկը՝ Վազգեն Միրզաբեկյանը, հետագայում վերհիշել է, որ այդ պահին Նժդեհը, կանգնած վերջին շարքում, մեջքը հենած պատի անկյունին, ձեռքերը խաչաձև դրած թների տակ, լուռ լուռ էր ժողովականների կարծիքները: Նախագահողը հայտարարել է, որ ելույթի համար խոսքը տրվում է Նժդեհին, որի հայացքը այդ վայրկյանին համակ տխրություն էր արտահայտում: Նժդեհն իր խոսքն այսպես է սկսել.

«Խոսքս ուղղում եմ Հայաստանի Գարիբալդի Դրոյին և հարց տալիս, թե ո՞ր օրվա համար է պահել իր կարծիքը, քանի որ այդ ժողովից է կախված Ջանգեզուրի բախտը: Նկատի պետք է ունենալ, որ մեր բռնելիք ընթացքը ազդելու է նաև Հայաստանի կառավարության ու Հայաստանի ժողովրդի հոգեկանի վրա»: Դրոն ընդհատել է Նժդեհի խոսքը՝ ասելով. «Եթե ժողովը որոշի, ես իմ բանակով կմիանամ զանգեզուրցիներին. ես չեմ ուզում ազդել ժողովականների վրա»: Նժդեհը հակադարձել է. «Ո՛չ, դուք պետք է ղեկավարողի դերում լինեք այս պատմական ժողովում, այլ ոչ թե լուռ մնաք կամ ընթանաք ժողովականների բռնած ընթացքով»:

Հուշագրողն այնուհետև նշել է. «Նա խոսելով կամաց-կամաց առաջացավ և կանգնեց ժողովասրահի մեջտեղում: Հագին ուներ դավիթբեկյան պատմական տարազը և կարծես Դավիթ-Բեկը վերակենդանացել էր: Կրակ էր ժայթքում նրա բերանից և համակ վճռականություն»:

Նժդեհն ուժգին շեշտադրումներով շարունակեց իր կրակոտ ելույթը. «Հայրենիքը ոչ ոք իրավունք չունի առանց կովի զիջելու սովետներին, որոնց միացած է Ադրբեջանը: Մո՛ւտ են նրանց շոռյաձ խոստումները, սո՛ւտ են նրանց ուժի մասին չափազանցված լուրերը: Նրանք մեզ կպարտադրեն ընդունել Ադրբեջանի գերիշխանությունը, նրանք Ջանգեզուրը կմատնեն սովի ու տեռորի, մասսայական կոտորածի: Հայակեր մուսավաթական ղեկավարները, մեկ օրում ղեկավար բոլշևիկներ դարձած, եկել են ռուսական գործերի հետ...»:

Ժողովականները հմայված շարունակում էին լսել. «Ջանգեզուրը, որ կովի դաշտում, ամենից աննպաստ պայմաններում անգամ միշտ հաղթանակեց, այսօր երկընտրանքի մեջ է և հուսալքված՝ ղեկավարների երերուն ընթացքի պատճառով: Բայց կանգուն է Ղափանը՝ իմ հրամանատարական շրջանը: Ես վերադառնում եմ այնտեղ և պատրաստ սպասելու եմ եկող նոր ջարդարարներին...»<sup>1</sup>:

Ինչ վերաբերում էր «ներքին թշնամիների», այսինքն՝ գավառի հայ բոլշևիկների նկատմամբ դիրքորոշմանը, ապա ժողովը որոշեց «այդ դավաճանների հետ վարվել ամենախիստ միջոցներով»՝ պատերազմական ժամանակաշրջանի արտակարգ օրենքներին համապատասխան:

Ղարաբաղից հայկական ուժերի նահանջը դեռ չէր սկսել, երբ Ադրբե-

---

<sup>1</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 490-491:

ջանի կոմկոուսի Ղարաբաղի կոմիտեն գաղթականի անվան տակ Ջանգեզուր ուղարկեց Շմավոն Շահնազարյանին՝ նրան հանձնարարելով բոլշևիկների Ջանգեզուրի գավառային կոմիտեին հայտնել, որ Ղարաբաղ մտած Կարմիր բանակի զորամասերը շատ շուտով շարժվելու են դեպի Ջանգեզուր՝ այնտեղ նույնպես խորհրդային կարգեր հաստատելու համար: Պատվիրակը հասավ սահմանամերձ Տեղ գյուղ, որտեղից կոմունիստներն անմիջապես նրան ուղեկցեցին Ալիդուլիշեն (հետագայում՝ Ագատաշեն) գյուղը, որտեղ գտնվում էր գավառի ընդհատակյա կոմիտեն:

Իշխանությունները, տեղեկանալով Շահնազարյանի Ջանգեզուր ժամանելու մասին, սկսեցին ակտիվորեն որոնել նրան, բայց պատվիրակը հասցրել էր ընդհատակյա կոմիտեին հաղորդել Ադրբեջանի կոմկոուսի Ղարաբաղի կոմիտեի հանձնարարականը և շտապ վերադառնալ Շուշի<sup>1</sup>:

Խորհրդային զորքերի կողմից Ղարաբաղի գրավումը և Կարմիր բանակի զորամասերի մոտենալը Ջանգեզուրի սահմաններին թևավորեցին տեղի բոլշևիկներին, որոնք պահը հարմար գտան՝ զենքի դիմելու: Նրանք համոզված էին, որ ապստամբություն բարձրացնելու դեպքում իրենց անմիջապես օգնության կգան Կարմիր բանակի զորամասերը և միասնական ուժերով գավառում կհաստատեն խորհրդային կարգեր: Ջանգեզուրի բոլշևիկները ապստամբության համար պահը հարմար էին համարում նաև այն պատճառով, որ Հայաստանի տարբեր վայրերում մայիսին տեղի ունեցած բոլշևիկյան զինված ելույթները, իրենց կարծիքով, արդեն լիովին շփոթի էին մատնել հանրապետության իշխանություններին, որոնք, իբր, այլևս անուժ էին զինված միջամտությամբ ճնշելու զանգվածային որևէ ընդվզում Ջանգեզուրում:

Ապստամբության նախապատրաստության գործը ղեկավարում էր 1920 թ. մայիսի 5-ին Գորիսում կազմակերպված ՌԿ(բ)Կ Ջանգեզուրի ժամանակավոր կենտրոնական կոմիտեն: Այդ ղեկավար մարմնի մեջ էին Հակոբ Կամարին (նախագահ), Գորիս քաղաքում 1919 թ. ստեղծված բոլշևիկյան առաջին ընդհատակյա բջջի ղեկավար Երեմիա Բակունցը, Քրիստափոր Մկրտչյանը, Մակիչ Մաշուրյանը, Հայկ Միլանյանը, Նիկոլայ Արզումանյանը և Բագրատ Հարությունյանը: Կենտրոնական կոմիտեն կարողացել էր կարճ ժամանակում համախմբել Գորիս քաղաքի, Կապանի հանքերի, գավառի գյուղերի՝ ընդհատակում գործող կոմունիստների ուժերը և համաձայնեցնել նրանց գործողությունները:

Բոլոր գյուղերը միաժամանակ ոտքի հանելու համար գավառային կոմիտեն անհրաժեշտ գրություններ էր ուղարկել: Խնդիր էր դրված՝ Ջանգեզուրի սահմաններին Կարմիր բանակի զորամասերի մոտենալուն պես պատրաստ լինելու ապստամբության:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 101:

Ապստամբության նախապատրաստությունը դեռ չէր ավարտվել, երբ գավառի իշխանությունները ձերբակալեցին Հակոբ Կամարուն և զինվորների ուղեկցությամբ Գորիսից ուղարկեցին Ղարաբաղ՝ հանձնելու Դրոյին: Բայց նախօրյակին Քրիստափոր Մկրտչյանին հաջողվեց կազմակերպել նրա ազատումը: Մկրտչյանը եկավ Խնձորեսկ և տեղի բոլշևիկյան կազմակերպությանը հանձնարարեց ձախողել Ջանգեզուրի կոմունիստների ղեկավարին Ղարաբաղ տանելը: Գյուղի կոմունիստներից ստեղծվեց զինված խումբ, որը Աբել Ղավայանի գլխավորությամբ կտրեց Տեղ գյուղից Կոռնիձոր գյուղ տանող ճանապարհը, որտեղով պետք է զինվորների հսկողությամբ անցնեին Կամարին: Խումբը զենքի սպառնալիքով ազատեց նրան և բերեց Խնձորեսկ: Այստեղ մի քանի օր մնալուց հետո հետքերը կորցնելու նպատակով Կամարին գաղտնի տեղափոխվեց Ալիդուլիշեն գյուղը, իսկ այնտեղից՝ Քարահունջ՝ ապահով թաքստոց<sup>1</sup>:

Ապստամբության նախօրեին ՌԿ(Բ)Կ Ջանգեզուրի կենտրոնական կոմիտեի անդամները և ճանաչված կոմունիստներ Յաշա Մարտիրոսյանը, Գաբրիել Սևյանը, Բագրատ Ղարազյոզյանը, Գարեգին Մայիլյանը, Սողոմոն Կարապետյանը, Գառնիկ Ղազարյանը և ուրիշներ ակտիվ աշխատանք էին տանում բնակչության շրջանում, որի հետևանքով խմորումներ սկսվեցին Գորիսի շրջանի Խնձորեսկ, Տեղ, Ալիդուլիշեն, Քարահունջ, Շինուհայր, Սիսիանի շրջանի Բոնակոթ, Կապանի շրջանի Ծավ, Շիկահող գյուղերում, Գորիսի կադրային գումարտակի զինվորների շրջանում, որտեղ ակտիվ քարոզչություն էին մղում կոմունիստներ Արսեն Մայսուրյանը, Տիգրան Մարգարյանը, Արսեն Խոյունցը:

Խմորումներն աստիճանաբար փոխվեցին հուզումների, և կոմունիստները բացահայտ ձեռնոց նետեցին գավառի իշխանություններին:

Մայիսի 18-ին զինված ելույթներ եղան Սիսիանի շրջանի Բոնակոթ, Բնունիս, Ղարաքիլիսա, Ախլաթյան գյուղերում: Ապստամբները ձերբակալեցին տեղի պաշտոնյաներին և բռնագրավեցին Բոնակոթ գյուղում գտնվող ռազմական պահեստը: Սակայն ապստամբությունը հատկապես համառ բնույթ ընդունեց բուն Ջանգեզուրի (Գորիսի շրջանի) Խնձորեսկ գյուղում:

Խնձորեսկը Ջանգեզուրի ամենամեծ գյուղն էր՝ ավելի քան 8000 բնակչությամբ: Այնտեղ դաշնակցականները փոքրաթիվ էին, իսկ գյուղի քաղաքական կյանքին տոն տվողները հնչակյաններ էին, որոնց բավականին ուժեղ կազմակերպությունն ուներ ավելի քան 15-ամյա պատմություն: Ադրբեջանում խորհրդային կարգեր հաստատվելուց հետո գյուղի հնչակյանները մտան տեղի բոլշևիկյան կազմակերպության մեջ:

Զինված ելույթի նախօրյակին Խնձորեսկի բոլշևիկյան կազմակերպու-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 256, թ. 3-6:

թյան անդամների թիվը հասնում էր 75-ի: Դա պատկառելի ուժ էր, որին հաջողվել էր իր ետևից տանել գյուղացիների մեծ մասին:

Ապստամբության հետ կապված կոնկրետ հարցերը քննարկելու համար մայիսի 26-ին Ղուկաս Յուզբաշյանի տանը տեղի ունեցավ Խնձորեսկի կուսակցական կազմակերպության ընդհանուր ժողովը: Ժողովի աշխատանքները ղեկավարում էր Հայկ Սիլանյանը: Ժողովին մասնակցելու համար գավառային կոմիտեն Խնձորեսկ էր գործուղել իր ներկայացուցչին՝ Մուշեղ Մկրտչյանին: Հակոբ Կամարին վատառողջ էր և այդ պահին գտնվում էր Քարահունջ գյուղում՝ ընդհատակում:

Բացելով ժողովը՝ Հայկ Սիլանյանը խոսեց մի շարք հարցերի շուրջ: Նա հատկապես հանգամանորեն խոսեց ապստամբության քաղաքական նշանակության և հաղթանակի հետ կապված բարդությունների մասին: «Դժվարությունները մեզ չպետք է վախեցնեն, – ասաց նա:– Ապստամբությունը սկսում ենք վաղը լուսաբացին: Առաջին հերթին պետք է գրավենք գյուղում գտնվող զորամասի շտաբը, ապա զինանոցը»: Նա համոզված ասում էր. «Մեզ օգնության կգան հարևան գյուղերից: Միասնական ուժերով պետք է զինաթափենք Ղարաբաղից նահանջող Դրոյի զորամասը: Մենք մենակ չենք. մեզ օգնության կհասնի նաև Կարմիր բանակը: Սակայն, մեր գործի հաջողությունը կախված է առաջին հերթին մեր համարձակությունից ու կամքից»<sup>1</sup>:

Ժողովի նախագահի ելույթից անմիջապես հետո հանդես եկած Իսկանդար Էքտիբարյանը ջերմորեն պաշտպանեց ապստամբության գաղափարը: Ապստամբություն բարձրացնելու առաջարկը, սակայն, լուրջ դիմադրության հանդիպեց: Եվ առաջինը դեմ արտահայտվեց գավառային կոմիտեի ներկայացուցիչ Մ. Մկրտչյանը՝ այն համարելով վաղաժամ: Նա ասաց, որ մյուս գյուղերը պատրաստ չեն, հույս չկա նաև, որ ժամանակին օգնության կգան կարմիր զորամասերը:

Զինված ելույթն անհապաղ սկսելուն դեմ էր նաև բոլշևիկների գավառային կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Հակոբ Կամարին: Չկարողանալով մասնակցել ժողովին, բայց իմանալով դրա հրավիրման մասին՝ նա ընդհատակից նամակ էր ուղարկել Հ. Սիլանյանին և կտրականապես մերժել տվյալ պահին ապստամբություն բարձրացնելու ծրագիրը:

Հ. Կամարու նամակը կարդացին ժողովում: Ծավալվեց բուռն ու երկարատև վիճաբանություն. ամեն մեկն իր կարծիքն էր հայտնում և բերում իր տեսակետը հիմնավորող փաստարկներ: Կեսգիշերին գավառային կոմիտեի հանձնարարությամբ ժողովատեղի եկավ Ալեքսանդր Դադայանը, որը նույնպես պարզաբանեց կոմիտեի տեսակետը՝ շեշտելով, որ ոչ միայն Գորիսի, այլև Սիսիանի, առավել ևս Կապանի բոլշևիկները պատրաստ չեն

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 87, թ. 24:

ապստամբության: Բայց դա էլ չօգնեց: Միլանյանը շարունակեց պնդել ապստամբությունը սկսելու առաջարկը և նույնիսկ հենց այդտեղ պատռեց Կամարու նամակը:

Մի քանի ժամ տևած մտքերի փոխանակումից հետո քվեարկության դրվեց ապստամբությունը սկսելու հարցը: Չայների մեծամասնությամբ որոշվեց մայիսի 27-ի առավոտյան ապստամբել: Այս որոշումն ընդունելուց հետո ժողովն ընտրեց Խնձորեսկի հեղափոխական կոմիտե՝ հետևյալ կազմով՝ Հայկ Միլանյան (նախագահ), Աբել Ղավայյան (տեղակալ), Արսեն Մայսուրյան, Հարություն Թաթարյան, Գարեգին Սայինյան, Բագրատ Ղարազյոզյան, Իսկանդար Էքտիբարյան:

Հեղկոմը, զինելով գյուղի կոմունիստներին, մայիսի 27-ի առավոտյան ապստամբություն բարձրացրեց: Հեղկոմի կոչերի ետևից գնացին հարյուրավոր գյուղացիներ: Ապստամբներն առաջին հերթին կտրեցին հեռախոսալարը, ապա գրավեցին զինվորական շտաբը և ձերբակալեցին շտաբի պետ կապիտան Գարեգին Ամիրխանյանին, կոմիսար Հայրապետ Առուշանյանին և ուրիշ զինվորականների: Այնուհետև գրավվեց ռազմամթերքի պահեստը, ապստամբների ձեռքն անցան մեծ թվով հրացաններ, զգալի քանակի փամփուշտ, հանդերձանք: Բարձրացվեց կարմիր դրոշակ, և գյուղում հայտարարվեց խորհրդային իշխանություն:

Հեղկոմն անմիջապես ձեռնարկեց խմբերի ստեղծումը, որի անդամներին բաժանվեցին հենց նոր գրաված հրացանները և փամփուշտները: Խմբերից ամեն մեկը ստացավ կոնկրետ առաջադրանք ու գրավեց իրեն հատկացված դիրքը: Կազմվեց նաև գնդացրային դասակ՝ Մաթևոս Ասատրյանի ղեկավարությամբ, որին հանձնարարվեց դիրք մտնել Կուրաթ գետի մոտերքում, որտեղով սպասվում էր Դրոյի զորամասի անցումը:

Ապստամբության լուրն անմիջապես հասավ Դրոյին, որն այդ ժամանակ իր զորամասով գտնվում էր սահմանային Կոռնիձոր գյուղում, որտեղից Խնձորեսկ գյուղի տարածքներով անցնող խճուղով պետք է մեկնեի Գորիս քաղաք:

Դրոն անմիջապես Խնձորեսկի վրա շարժեց իր զորամասը: Նույն ժամանակ գյուղի հեղկոմը կազմեց մի հանդուգն վերջնագիր՝ նրան ներկայացնելու համար: Վերջնագիրը տանելու պարտականությունը ստանձնեց Բախշի Առուշանյանը, որը Կուրաթի գետի՝ այգիների մոտ այն հանձնեց Դրոյին:

Հեղկոմը Դրոյին առաջարկեց սահմանային Տեղ գյուղում հանձնել ամբողջ զենքը, հենց այդտեղ էլ արձակել հեծելագոր զորակոչված բնիկ զանգեզուրցիներին, չմտնել Խնձորեսկի խորհրդային իշխանության տարածքը և զինաթափված զորամասով արագ հեռանալ Սյունիքից:

---

\* Գյուղատեղի

Ի պատասխան այդ անհեթեթ վերջնագրի՝ Դրոն անմիջապես հեծելագործը շարժեց Խնձորեսկի վրա: Ջորամասը առանց դժվարության գրավեց գյուղը, իսկ ապստամբները հեռացան ձորերը՝ համարյա կորուստներ չտալով: Նրանց օգնության չեկան հարևան գյուղերից, չեկան նաև Կարմիր բանակի զորամասերը: Մայիսի 28-ին սկսվեցին հարցաքննությունները և ծեծը: Մայիսի 29-ին գյուղի դպրոցի բակում հավաքված գյուղացիների առջև գնդակահարվեցին Հեղկոմի անդամ Իսկանդար Էքտիբարյանը և Մկրտիչ Ղարազյոզյանը՝ անվանի բոլշևիկ, Ղարաբաղը և Ջանգեզուրը Ադրբեջանին հանձնելու ջերմ կողմնակից, Բաքվում Ղարաբաղ-Ջանգեզուրի արտակարգ կոմիսար նշանակված և Կարմիր բանակի հետ Ջանգեզուր եկող Արմենակ Ղարազյոզյանի հայրը: Բախշի Առուշանյանը և Արսեն Խոյլունցը ուղարկվեցին Գորիսի բանտ:

Ապստամբությունը Խնձորեսկում ճնշելուց հետո Ջանգեզուրում ծայր առան քաղաքական հալածանքները, բանտարկությունները և գնդակահարությունները, ամենուրեք հետապնդվում էին հուզումների աչքի ընկնող ղեկավարները և առավել ակտիվ մասնակիցները: Կոմունիստների տները խուզարկելիս գավառի իշխանությունների ձեռքն էին անցել ռազմական գաղտնիքներ պարունակող նամակներ՝ հասցեագրված Ադրբեջանի ռազմհեղկոմին և Կարմիր բանակի հրամանատարությանը: Խուզարկումների արդյունքում կատարվում էին նորանոր ձերբակալություններ: Եթե Գորիսի շրջանում կարգը համեմատաբար արագ վերականգնվեց, ապա Սիսիանի շրջանում ապստամբները շարունակում էին դիմադրություն ցույց տալ: Ի վերջո ապստամբությունը այստեղ ևս ճնշվեց, նրա ղեկավարներից մի քանիսը դաժան պատիժների ենթարկվեցին: Գնդակահարվեց Սիսիանի ապստամբ զինված ջոկատների ընդհանուր հրամանատար Եղո Իսկանդարյանը<sup>1</sup>:

Թեև Մայիսյան ապստամբությունը Ջանգեզուրում ճնշվել էր, բայց Ադրբեջանի խորհրդայնացումն անշրջելի էր դարձրել բոլշևիզմի արմատավորումը գավառում: Ադրբեջանի խորհրդայնացումը և այնտեղ Կարմիր բանակի ներկայությունը մեծապես ոգեշնչել էին Ջանգեզուրի, հատկապես Սիսիանի և Գորիսի շրջանների բոլշևիկներին՝ կյանքի կոչելով նորանոր կազմակերպություններ կամ բազմամարդ դարձնելով եղածները:

Մայիս-հունիս ամիսներին Սիսիանի Բռնակոթ, Շաղաթ, Ղարաքիլիսա, Ախլաթյան, Աղբենդ, Անգեղակոթ գյուղերի կոմբոլիջներից յուրաքանչյուրում արդեն տասնյակ կուսակցականներ էին հաշվվում<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 896, թ. 38:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 73, թ. 35, տե՛ս նաև «Առաջին մասսայական-հեղափոխական շարժումները Հայաստանում (Մայիսյան ապստամբությունը): Նյութեր և փաստաթղթեր», 1932, Երևան, էջ 341-342:

Մայիսի 24-ին Բռնակոթ գյուղում տեղի ունեցավ Միսիանի շրջանի մի շարք գյուղերի բոլշևիկյան կազմակերպությունների ներկայացուցիչների խորհրդակցություն, որն ընտրել էր շրջանային հեղկոմ՝ Թովմաս Ադոնց, Հակոբ Գևորգյան, Պատվական Տեր-Ղազարյան կազմով<sup>1</sup>: Որոշվեց նաև կազմակերպել կոմունիստական զինված խմբեր, չճանաչել Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, նախապատրաստվել զինված պայքարի՝ խորհրդային իշխանության հաստատման համար<sup>2</sup>:

Բռնակոթի խորհրդակցությունից հետո հեղկոմներ կազմակերպվեցին նաև Միսիանի մի շարք գյուղերում: Օրինակ՝ Անգեղակոթում ստեղծվեց հեղկոմ՝ Սկրտիչ Մկրտումյանի նախագահությամբ, որը բնակչության շրջանում գաղտնի ու բացահայտ բոլշևիկյան քարոզչություն էր մղում, նախապատրաստվում էր կազմ ու պատրաստ դիմավորելու Կարմիր բանակի մուտքը Միսիան:

Միսիանի՝ մեծապես աճած բոլշևիկյան ընդհատակի աշխատանքները ղեկավարում էին Նիկոլայ Արզումանյանը, Միքայել Գրիգորյանը, Մարտիրոս Մկրտչյանը, Հովհաննես Հայրապետյանը և ուրիշներ:

Ամրապնդվում էին նաև Գորիսի բոլշևիկյան կազմակերպությունները, հունիսի սկզբներին շրջանի Տեղ, Կոռնիձոր, Քարահունջ, Ալիդուլիշեն, Քարաշեն, Շինուհայր, Խոտ գյուղերի կոմբջիջներում հաշվվում էին 150-ից ավելի կոմունիստներ, իսկ Խնձորեսկ գյուղի կազմակերպության անդամների թիվն արդեն անցնում էր 90-ից:

Մայիս-հունիսին հեղկոմներ էին գործում Խնձորեսկում և Շինուհայրում<sup>3</sup>:

Մինչ Մայիսյան ապստամբությունից տենդահար Հայաստանի իշխանություններն ամեն միջոց գործադրում էին վերականգնելու կարգն ու օրինականությունը, այդ նույն ժամանակ Կարմիր բանակը արագացնում էր շարժումը դեպի հանրապետության սահմանները՝ նպատակ ունենալով տվյալ ժամանակաշրջանում վճռել երկու հիմնախնդիր.

ա) գրավել հաջորդ վիճելի երկրամասը՝ Չանգեգուրը,

բ) հետապնդելով մուսավաթական զորքերի մնացորդներին՝ նրանց թույլ չտալ մեծ զանգվածներով անցնել Նախիջևան և ամրապնդվել այնտեղ:

Երբ 11-րդ Կարմիր բանակի հարվածների տակ թուրքական զորամիավորները ստիպված թողեցին Դաղստանը, երբ այնուհետև կարմիր զորամասերը մտան Բաքու, և Ադրբեջանը հայտարարվեց խորհրդային, թուրքերը ճիգեր էին թափում կառչած մնալու Այսրկովկասի առանձին տարածքներին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 35, տե՛ս նաև «Առաջին մասսայական-հեղափոխական շարժումները Հայաստանում (Մայիսյան ապստամբությունը): Նյութեր և փաստաթղթեր», 1932, Երևան, էջ 341-342:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 90, թ. 3, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 180, թթ. 6, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 23:



և ամենից առաջ Նախիջևանին, որին նրանք կարևորագույն դեր էին հատկացրել իրենց պանթուրքական ծրագրերի մեջ: Այդ բանը լավ էր ըմբռնում Ռուսաստանի խորհրդային կառավարությունը, որը միջոցներ էր ձեռնարկում խափանելու Նախիջևանին տիրանալու քեմալականների մտադրությունը:

ՌԿ(Բ)Կ քաղբյուրոյի 1920 թ. մայիսի 25-ին ընդունած որոշման մեջ ուղղակի ասված էր, որ անհրաժեշտ է «բոլոր միջոցներով Նախիջևանը պաշտպանել Թուրքիայի նախկին կառավարության և Անտանտի ազդեցությունից»<sup>1</sup>: Կասկած չկա, որ այստեղ իրականում խոսքը վերաբերում էր ոչ թե «Թուրքիայի նախկին կառավարությանը», որը ոչ մի իշխանություն չուներ Անատոլիայում, այլ Անգորայի քեմալական իշխանություններին:

Զանգեզուրին հարող Նախիջևանի գավառում վիճակը բարդանում էր նրանով, որ այնտեղ ընդհարվում էին ոչ միայն Խորհրդային Ռուսաստանի և Թուրքիայի, այլև մի կողմից՝ Նախիջևանի փաստացի տերը դարձած Ադրբեջանի և մյուս կողմից՝ Հայաստանի Հանրապետությունների շահերը: 1919 թ. ամռանը թուրքական զինված ուժերի աջակցությամբ մուսավաթականները ապստամբություն էին բարձրացրել և Նախիջևանի գավառը անջատել Հայաստանից: Հայկական բանակը շարունակում էր կռիվ մղել Նախիջևանը կրկին Հայաստանի Հանրապետության մեջ ներառելու համար, մանավանդ որ դաշնակիցների և առաջին հերթին Անգլիայի կողմից այն պաշտոնապես ճանաչված էր որպես Հայաստանին պատկանող տարածք:

Այդ դժվարին խնդիրը իրագործելիս Հայաստանը, բնականաբար, ընդհարման մեջ մտավ ոչ միայն Նախիջևանի գավառի խաների ու բեկերի գլխավորած մուսավաթական զինված ուժերի, այլև այնտեղ գտնվող թուրքական կանոնավոր զորամասերի հետ: Իսկ քեմալական զորամասերը Նախիջևանում ամրապնդվել էին ոչ միայն երկրամասը Թուրքիային միացնելու համար, այլև այն պատճառով, որ «Նոր Թուրքիայի» կառավարողները այն դիտում էին մոտ ապագայում Հայաստանի Հանրապետության վրա հարձակում գործելու շատ հարմար զինադաշտ:

1920 թ. Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովում արտասանած ճառում Մուստաֆա Քեմալն ասել էր. «Մենք Հայաստանի վրա արշավելու որոշում ընդունեցինք: 1920 թ. հունիսին մենք հրամայեցինք արևելյան շրջաններում նախնական զորահավաք անցկացնել: 15-րդ կորպուսի հրամանատար Քյազիմ Կարաբեքիր փաշան նշանակվեց արևելյան ճակատի հրամանատար»<sup>2</sup>:

Կարաբեքիրի նոր նշանակումից հետո Թուրքիայում, հատկապես նրա

---

<sup>1</sup> Մ. Ալիխանյան, Սովետական Ռուսաստանի դերը հայ ժողովրդի ազատագրման գործում (1917-1921), 1966, Երևան, էջ 102:

<sup>2</sup> М. Кемаль, Путь новой Турции, т. 3, Москва, 1934, с. 313.

արևելյան նահանգներում, հայտարարվեց նախնական գորահավաք, և կազմակերպվեց Բայազետյան դիվիզիան՝ 9000 սվինով: Այդ դիվիզիան նախքան Կարմիր բանակի գորքերի Նախիջևան մուտք գործելը ներխուժել էր գավառ և գրավել Նախիջևանի, Ջուլֆայի և Օրդուբադի շրջանները: Այնուհետև, առանց հապաղելու, թուրքերը ռազմական գործողություններ էին սկսել հայկական գորքերի դեմ:

Հայկական կառավարությունն իր հերթին ուժեղացրեց դիվանագիտական ջանքերը՝ Թուրքիայի հետ ընդհարումից խուսափելու համար: Մի կողմից՝ խորհրդայնացված Ադրբեջանի և նրան թիկունք կանգնած բուլղարիկյան Ռուսաստանի, մյուս կողմից՝ Հայաստանի Հանրապետության միջև գնալով աճող հակասությունները հրամայաբար առաջ քաշեցին հայ-ռուսական բանակցությունները սկսելու պահանջը:

Բանակցությունների նախաձեռնությունը վերցրեց ՌՍՖՍՀ կառավարությունը և Հայաստանի կառավարությանն առաջարկեց բանակցություններ վարել Մոսկվայում:

Դեռևս ապրիլի վերջին Երևանում կազմվել էր պատվիրակություն՝ գրող Լևոն Շանթ (պատվիրակության ղեկավար), ՀՀ խորհրդարանի անդամներ Համբարձում Տերտերյան և Լևոն Զարաֆյան հիմնական կազմով: Պատվիրակության մեջ ընդգրկվեցին նաև Սարգիս Այդինյանը և Տեր Հակոբ քահանա Սառիկյանը: Պատվիրակությունը հանձնարարություն ստացավ՝ անմիջապես մեկնելու Մոսկվա և Հայաստանի կողմից բանակցություններ վարելու խորհրդային կառավարության հետ ու կնքելու բարեկամության դաշինք: Պատվիրակությունը կառավարությունից ստացավ հետևյալ հրահանգները.

- «1. Խորհրդային Ռուսաստանը պետք է ճանաչի Հայաստանի անկախությունը՝ ընդունելով, որ Հայաստանին են պատկանում Ղարաբաղն ու Գյուլիստանը,
2. Խորհրդային Ռուսաստանը, գոնե սկզբունքով, պետք է ընդունի թուրքահայ հողերի կցումը Հայաստանին,
3. Խորհրդային Ռուսաստանը չպիտի միջամտի Հայաստանի ներքին գործերին, չպիտի Հայաստանում կոմունիստական գործունեություն ծավալի,
4. Խորհրդային Ռուսաստանը պիտի թույլ տա, որ Հյուսիսային Կովկասում և Ռուսաստանում գտնվող հայ գաղթականները վերադառնան Հայաստան»<sup>1</sup>:

Երևանում կառավարական շրջաններում հույսի և ոգևորության մթնոլորտ էր ստեղծվել: Շատերն այն կարծիքին էին, որ Ռուսաստանի միջնորդությամբ և բարի կամքով հնարավոր կլիներ ճշտել Թուրքիայի և Ադրբեջա-

---

<sup>1</sup> Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 453:

նի հետ Հայաստանի Հանրապետության սահմանները, արդարացի լուծել տարածքային հարցերը:

Պատվիրակությունն անհապաղ մեկնեց Մոսկվա՝ մի ամբողջ ամիս կորցնելով ճանապարհին: Վերջապես, տեղ հասնելուց հետո՝ մայիսի վերջին, սկսվեցին հայ-ռուսական բանակցությունները: Հայկական կողմից բանակցություններին մասնակցում էին Լևոն Շանթը, Համբարձում Տերտերյանը և Լևոն Զարաֆյանը, խորհրդային կողմից՝ արտգործնախարար Գեորգի Չիչերինը և նրա տեղակալ Լևոն Կարախանը:

Հունիսի 3-ին Մոսկվայից Լևոն Շանթը հաղորդեց Երևան՝ արտգործնախարար Հ. Օհանջանյանին.

«Մեզ հետ բանակցություններ է վարում Կարախանը: Առաջին հանդիպումն ունեցել ենք մայիսի 28-ին: Հույս ունենք մեր միսիայի հաջողությանը: Առայժմ գիտակցաբար չենք գրում մանրամասների մասին: Քեմալի ներկայացուցիչները այստեղ են գտնվում ռազմական օգնություն ստանալու համար: ...Այսօր մենք եղանք Չիչերինի մոտ. գլխավոր դժվարությունը թուրքական Հայաստանի արևմտյան սահմանների հարցն է, հատկապես Էրզրումի մասին՝ Քեմալի պատճառով»<sup>1</sup>:

Բանակցությունները սկզբում ընթանում էին հաջող, խորհրդային կողմն ընդունեց Հայաստանի առաջ քաշած բոլոր պայմանները: Հունիսի 10-ին Լ. Շանթը հաղորդում էր Երևան ռուս-հայկական պայմանագրի մոտալուտ ստորագրման մասին. այն նախատեսված էր հունիսի 12-ին: Բայց դա տեղի չունեցավ, քանի որ փաստաթղթի կնքմանը ամեն կերպ խանգարում էին հատկապես Բաքվից այն պատճառաբանությամբ, թե պարզված չեն Խորհրդային Ադրբեջանի և դաշնակցական Հայաստանի սահմանները, հատկապես Ղարաբաղի և Զանգեզուրի կողմից: Բանակցությունների ընթացքի դանդաղեցման և թուրք-ադրբեջանական կողմից հարուցած խոչընդոտների մասին հունիսի 20-ին Շանթը հեռագրեց Երևան: Հայաստանի պատվիրակությունը գնալով հանդիպում էր նորանոր դժվարությունների:

Սակայն խորհրդային կառավարությունը շարունակում էր այն տպավորությունը ստեղծել, թե ինքը մտադիր էր հօգուտ Հայաստանի լուծել վիճելի տարածքների հարցը: ՌՄՖԽՀ արտաքին գործերի կոմիսարիատը նույնիսկ կազմել էր Այսրկովկասի վարչական քարտեզ, որտեղ Հայաստանին «նախատեսված էին» ընդարձակ սահմաններ: Այդ քարտեզով Հայաստանի սահմանների մեջ էին առնված նաև Զանգեզուրի, Լեռնային Ղարաբաղի և Նախիջևանի երկրամասերը:

Շանթի պատվիրակությունը հավատ չէր ընծայում խորհրդային կողմի առաջարկների նկատմամբ և շարունակում էր ոչ իր մեղքով օրերն անորոշ դրությամբ անցկացնել Մոսկվայում: Հայկական պատվիրակության նկատ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 529, թ. 39:

մամբ բոլշևիկյան կառավարության, մեղմ ասած, ոչ բարեկիրթ վերաբերմունքի պատճառն այն էր, որ, ինչպես խորհրդային կողմն էր մշտապես շեշտում, Հայաստանի կառավարությունը շարունակում էր իր հույսը կապել Անտանտի տերությունների հետ՝ ակնկալելով, որ նրանց աջակցությամբ կլուծեն Թուրքիայի հետ Հայաստանի ունեցած տարածքային հարցերը:

Խորհրդային կողմի նկատմամբ հայկական պատվիրակության անվստահությունը, ինչ խոսք, հիմքեր ուներ: Մոսկվան «Վիճելի» հայկական տարածքները խաղաքարտ էր դարձրել՝ Թուրքիայի և Ադրբեջանի համակրանքն ամեն կերպ շահելու համար: «Վիճելի» մարզերի վերաբերյալ հարցերի քննարկումների ժամանակ խորհրդային ղեկավարները դրանցից ամենազանազան կոմբինացիաներ էին սարքում: Նրանք մի դեպքում Չանգեզուրը և Ղարաբաղը տեսնում էին Ադրբեջանի կազմում, իսկ Նախիջևանը՝ Հայաստանի, մյուս դեպքում մտածում էին երեք մարզերն էլ հանձնել Ադրբեջանին, երրորդ դեպքում Չանգեզուրը խոստանում էին թողնել Հայաստանին, իսկ Նախիջևանն ու Ղարաբաղը միացնել Ադրբեջանին և այսպես շարունակ: Եվ ամեն անգամ Ադրբեջանի շահն առաջնային էր:

Մինչ Մոսկվայում հայ-ռուսական բանակցությունները տեղապտույտ էին տալիս, թուրքերը Նախիջևանի կողմից ուժեղացրին ռազմական ճնշումը Հայաստանի վրա: Ուստի Նախիջևանը կորցնելու վտանգը խորհրդային իշխանություններին ստիպեց ժամ առաջ ոտք դնել այնտեղ: Իսկ դա հնարավոր էր Չանգեզուրի գրավումն իրականացնելուց հետո:

Չանգեզուրում օրեցօր սպասում էին Կարմիր բանակի ներխուժմանը: Ազգային խորհրդի առաջարկով Չանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յուլյանը հունիսի 9-ին մեկնեց Երևան՝ գավառի կացության մասին զեկուցելու ՀՀ կառավարությանը: Նրան ժամանակավորապես փոխարինեց գավառի պաշտպանության ակտիվ կազմակերպիչներից մեկը՝ Ջաքար Յուլյանը: Երևան մեկնելուց առաջ Ս. Մելիք-Յուլյանը դիմեց Չանգեզուրի ժողովրդին՝ կոչ անելով ուժ չխնայել հայրենի լեռնաշխարհը պաշտպանելու համար:

Չանգեզուրյան ուղղությունից Հայաստանի զինված ուժերի ուշադրությունը շեղելու նպատակով, ինչպես ասվեց, 1920 թ. մայիսի վերջերին Ղազախի և Քարվանսարայի շրջաններում երևացել էին կարմիր զորամասերի առաջին ստորաբաժանումները: Բայց Կարմիր բանակն այդ ժամանակ չմտավ Չանգեզուր, քանի որ իրադրությունը փոխվել էր, ուստի նրա առաջխաղացումը ժամանակավորապես հետաձգվեց: Բանն այն է, որ մուսավաթական ուժերը տեղի չէին տալիս: Կենտրոնանալով Ադրբեջանի խորքերում՝ նրանք խռովություններ էին սկսել, որոնց նպատակն էր վերականգնել հին կարգերը:

Մուսավաթական զինված ուժերին միացել էին Ադրբեջանի խորհրդայնացումից հետո 1920 թ. ապրիլ-մայիս ամիսներին Բաքվից գավառներ փա-

խած նախկին հանրապետության պարագլուխներից շատերը: Գավառներում նրանց էին միացել տասնյակ խաներ և հարյուրավոր բեկեր, որոնք վախ ունեին, որ որքան էլ Ադրբեջանի թուրք բոլշևիկները տարված են պանթուրքիզմի և պանիսլամիզմի գաղափարներով, բայց Բաքվում նստած ռուս բոլշևիկների թելադրանքով ձեռնամուխ կլինեն իրենց հարստությունների բռնագրավմանը և ունեցած դիրքերի վերացմանը:

Մուսուլմանական հակախորհրդային ապստամբությունն սկսվեց Գյանջայում (Ելիզավետպոլ) մայիսի 26-ին: Այն գլխավորում էր թուրք գեներալ Նուրի փաշան: Հունիսի 5-ին խռովություն բռնկվեց Բարդայում և Ղարաբաղի ադրբեջանական գյուղերում, հունիսի 9-ին՝ Ջաքաթալայում: Այս խռոբելույթներից բացի՝ Ադրբեջանի մի շարք քաղաքներում ու գյուղերում ելույթներ ունեցան մուսուլմանական մեծ ու փոքր զինված խառնախմբեր: Այսպես, օրինակ, հունիսի սկզբին Ջևադի գավառում՝ Պետրովսկից 15 կմ հեռավորության վրա, Ալի Աֆունտ մուլայի աջակցությամբ խան Շիրվանսկին հավաքեց 3000 մարդուց բաղկացած մի ջոկատ, որը հունիսի 3-ին հարձակվեց 28-րդ հրաձգային դիվիզիայի 2-րդ հեծյալ գնդի վրա: Ուժգին դիմադրության հանդիպելով և կրելով կորուստներ՝ ապստամբները Արաքսի ափով նահանջեցին հարավարևմտյան ուղղությամբ և սկսեցին նոր ուժեր հավաքել: Խան Շիրվանսկին օգնություն ստացավ նաև Պարսկական Ադրբեջանից<sup>1</sup>:

Խռովությունն ընդգրկել էր նաև Լենքորանի շրջանը, որտեղ գործում էին գեներալ Սելիմովի, Ղուլամ Թադիևի և Շահվարանի ջոկատները՝ մինչև 1500 մարդ: Այս ու այնտեղ ծագած խռոբ ու ոչ մեծ ապստամբություններն իրենց վրա էին գամել 11-րդ Կարմիր բանակի հիմնական ուժերը:

1920 թ. հունիսի 3-ին Նուրի փաշայի և մուսավաթական բանակի գնդապետ, Ղարաբաղի ջոկատի նախկին պետ Ջեյնալովի զինված ուժերը մոտեցան Շուշիին, իսկ հունիսի 5-ին գրավեցին քաղաքը: Ձերբակալվեցին Լենային Ղարաբաղի հեղկոմի անդամները և մեծ թվով դարաբաղցի բոլշևիկներ: Խռովարարների կողմն անցավ Ադրբեջանի Կարմիր բանակի՝ Բաքվի գունդը, որը կազմված էր նախկին մուսավաթական բանակի ասկյարներից<sup>2</sup>:

Բացառությամբ Բաքվի շրջանի՝ Ադրբեջանի այն տարածքներում, որտեղ կային Կարմիր բանակի զորամասեր, ապստամբներն ընդհարումներ էին ունենում դրանց հետ, կորուստներ կրում և կորուստներ պատճառում: Մասնավորապես նրանց հաջողվեց հանկարծակիի բերել խորհրդային ոչ փոքր մի զորամասի և գլխովին կոտորել դրա անձնակազմին: Այդ առիթով «Մլովո» թերթը գրում էր.

<sup>1</sup> Տե՛ս ՌՊՌՍ, ֆ. 109, ց. 1, գ. 896, թ. 38:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 173, թ. 1-3:

«Ելիզավետպոլում բարձրացրած ապստամբության հետ միաժամանակ, Նուրի փաշայի նախաձեռնությամբ, Ջևանշիրի գավառում թաթարների կողմից Թարթառ գետի հովտում սրի է քաշվել խորհրդային զորքերի մեծ ջոկատ: Խորհրդային իշխանության ներկայացուցիչներ Օրջոնիկիձեն և Մահակ Տեր-Գաբրիելյանը հրաման են արձակել ձերբակալելու Նուրի փաշային, որը թաքնվելով մշակում է Ադրբեջանում խորհրդային բոլոր զորքերի ոչնչացման մասին պլան»<sup>1</sup>:

Բռնկված թուրք-մուսավաթական հակախորհրդային խռովությունը կարող էր լայն ծավալ ստանալ, եթե Կարմիր բանակի զորամասերը չդիմեին վճռական գործողությունների:

Ղարաբաղում խռովությունը վերացնելու համար 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունն այնտեղ ուղարկեց Պ. Կ. Շտեյգերի 32-րդ հրաձգային դիվիզիայի զորամասերը, որոնց միացան նաև մուսուլմաններից կազմված, ավտոզրահապատներ ունեցող հատուկ ջոկատը, ինչպես նաև՝ Կուրիշկոյի հրամանատարության տակ գտնվող 18-րդ հեծյալ դիվիզիան: Այդ բոլոր զորամասերին ուղեկցելու հրաման ստացավ Լուինիչի ավիացիոն ջոկատը, որն օդից գնդացիների կրակով և ռումբերով պետք է ցրեր խռովարարներին:

Հունիսի 8-ին Ադրբեջանի տապալված հանրապետության խորհրդարանի նախկին փոխնախագահ Ահմեդ Աղանը դիմում ուղղեց «քաղաքակիրթ աշխարհի բոլոր ժողովուրդներին և կառավարություններին»: Դիմումն ուղարկվեց նաև «Վրաստանի Հանրապետությանն առընթեր Հայաստանի Հանրապետության Նորին Գերագանցության դիվանագիտական պրն ներկայացուցչին»<sup>2</sup>:

Դիմումի մեջ Աղանը միջազգային հանրությանը բողոք էր հայտնում զենքի ուժով Ադրբեջանում խորհրդային կարգեր հաստատելու կապակցությամբ: Անկախության համար երկու տարվա ընթացքում մեծաքանակ զոհեր կրած ադրբեջանական ժողովուրդը, գրում է նա, «չէր կարող հաշտվել իր վզին բռնի փաթաթած նոր կարգերի հետ», ուստի կարճ ժամանակ անց երկրի տարբեր վայրերում ապստամբության դիմեց՝ պաշտպանելով Ադրբեջանի բանակի այն զորամասերը, որոնք չէին հպատակվում բոլշևիկներին:

Դիմումի մեջ նշելով, որ բոլշևիկյան նոր իշխանությունները արյունալի հաշվեհարդարներ էին տեսնում ապստամբների հետ, Աղանը այնուհետև գրում էր. «Ես կտրականապես բողոքում եմ քաղաքակիրթ աշխարհի բոլոր ժողովուրդների և նրանց կառավարությունների առջև՝ Ադրբեջանի ժողովուրդների անկախ գոյության գերագույն իրավունքը այդքան կոպտությամբ ոտնահարելու առթիվ և համառորեն խնդրում եմ միջոցներ ձեռք առնել

<sup>1</sup> “Слово” (Тбилиси), 1920, 1 июля.

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 6-8:

անհապաղ դադարեցնելու Ադրբեջանում տեղի ունեցող արյունահեղությունը և նրա սահմաններից դուրս տանելու ռուսական կարմիր զորքերին, որպեսզի հնարավորություն տրվի Ադրբեջանի ժողովրդին շարունակելու իր խաղաղ և անկախ գոյությունը՝ համաձայն իր արտահայտած կամքի:

Իսկ եթե ռուսական կարմիր զորքերը չեն թողնի Ադրբեջանի սահմանները, այդ դեպքում հետագայում տեղի ունենալիք բոլոր անցքերի ամբողջ պատասխանատվությունը կընկնի Խորհրդային Ռուսաստանի վրա»<sup>1</sup>:

Մինչ մուսավաթական հայտնի գործիչը աղիոդորմ բողոքներ էր ուղարկում տարբեր կառավարությունների հասցեներով, 1920 թ. հունիսի 10-ին 32-րդ հրաձգային և 18-րդ հեծյալ դիվիզիաների զորամասերը հարձակման անցան Թարթառի և Լեմբերանի վրա: Սկսելով այդ հարձակումը՝ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը մտահոգ էր իր թիկունքի ապահովման խնդրով, քանի որ հայտնի էր դարձել, որ Շամխոր կայարանի շրջակայքում՝ Գյանջայից 30-35 կմ հարավ-արևելք, գործում են խռովարարների բավական ուժեղ ջոկատներ: Ահա թե ինչու Սարովի շրջանում տեղակայեցին Կրիվոնոսովի 94-րդ հրաձգային բրիգադը, որն ուժեղ պահակախմբեր կարգեց Կրզըլ-Հաջիլի, Բորսունլու, Ջամիլի, Մեհդիլի բնակավայրերում: Միաժամանակ բրիգադի հեծյալ պարեկները հետախուզում էին առջևում ընկած տարածքները:

Հունիսի 12-ին 32-րդ հրաձգային դիվիզիայի զորամասերը գրավեցին Ադդամը, որտեղ առգրավեցին լեռնային 3 հրանոթ, 2 հրասանդ, 5 գնդացիք, շատ զինամթերք ու հեռախոսային գույք: Խռովարարները նահանջեցին դեպի Ջաբրայիլ<sup>2</sup>:

Հունիսի 13-ին 32-րդ դիվիզիայից առանձնացվեց մի ուժեղ ջոկատ, որը հրետանիով և զրահամեքենաներով շարժվեց դեպի Շուշի և հունիսի 15-ին գրավեց քաղաքը:

Բաքվի հայերեն «Կոմունիստ» թերթը Շուշիի գրավման առթիվ գրում էր. «Հակահեղափոխության վերջին կայանը՝ Շուշին, վերցված է քաջարի բանվորազուղացիական բանակի կողմից: Հեղափոխության կարմիր դրոշակը նորից ծածանվում է Ղարաբաղի կենտրոնում»<sup>3</sup>: Դիվիզիայի մյուս զորամասերը շարունակեցին զարգացնել հարձակումը դեպի հարավ-արևելք՝ հետապնդելով նահանջող ապստամբ ջոկատներին:

Նուրի փաշայի և գնդապետ Ջեյնալովի ջախջախված ջոկատների մնացյալ մասը, Խուրափերինի կամրջով հուլիսի սկզբին անցնելով Արաքս գետը, հեռացավ Պարսկաստան:

1920 թ. մայիս-հունիս ամիսներին ծայր առած հակախորհրդային ելույթ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 82, թ. 6-8:

<sup>2</sup> Տե՛ս **А. Каднишев**, նշվ. աշխ., էջ 302:

<sup>3</sup> «Կոմունիստ» (Բաքու), 1920, 20 հունիսի:

ները հաջողություն չունեցան: Շուրջ 20 օր տևած կռիվների ընթացքում Կարմիր բանակը դաժանորեն ճնշեց ապստամբությունը:

Հունիսի 13-ին Սերգո Օրջոնիկիձեն Լենինին հղած հեռագրում գեկուցում էր. «Ապստամբությունը Ղարաբաղում ոչնչացված է. գրավել ենք 8 հրանոթ՝ լծասարքով, ձիերով, 26 գնդացի, զինամթերքի, հրացանների ու գնդացիների մեծ պահեստներ: Շարժման պարագլուխները Նուրի փաշայի գլխավորությամբ փախան: Հրահրված խավարամիտ գյուղացիությունը պարագլուխների լքումից հետո ձեռնամուխ է եղել կալվածատիրական ագարակների գրավմանը»<sup>1</sup>:

Արևելյան ճակատի քեմալական զորքերի հրամանատար Կարաբեքիր փաշային հղած հեռագրով 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարին փոխարինող Վասիլենկոն և բանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ Լուկինը հայտնում էին, որ որոշում է կայացվել ապստամբներից գրավված զենքը և զինամթերքը հանձնել Անկարայի կառավարությանը՝ «ձեր հայեցողությամբ Թուրքական հեղափոխական բանակի կարիքների համար օգտագործելու նպատակով»<sup>2</sup>:

Գանձակում և հարակից շրջաններում ճնշելով մուսավաթականների խռովությունը և ամրապնդելով խորհրդային կարգերը Լեռնային Ղարաբաղում՝ 11-րդ Կարմիր բանակի 20-րդ և 32-րդ դիվիզիաները ուրիշ զորամասերի հետ վերստին ձեռնարկեցին արշավ դեպի Զանգեզուր և Նախիջևան: Առաջինը Զանգեզուր պիտի մտներ 32-րդ դիվիզիան:

Կարմիր բանակի ջանքերով հեշտությամբ տիրելով Լեռնային Ղարաբաղին՝ ադրբեջանցիները համոզված էին, որ նույն բանակով հեշտությամբ գրավելու են նաև Զանգեզուրը, Նախիջևանը, Շարուր-Ղարալագյազը: Չի կարելի չգնահատել Ադրբեջանի՝ այն օրերի ղեկավարների համառությունը, նպատակին հասնելու հետևողականությունն ու ճարպկությունը: Նրանք հմտորեն էին օգտագործում այն հանգամանքը, որ Այսրկովկասում առաջինը Ադրբեջանն էր խորհրդայնացվել: Ինչպես Մոսկվայից, այնպես էլ Բաքվից հրապարակ էր նետվել այն առասպելը, թե Ադրբեջանը հեղափոխական պայքարի առաջամարտիկ է, որ շատ չանցած՝ այդ հանրապետությունը ոչ միայն օրինակ, այլև իսկական փարոս է դառնալու ողջ Արևելքի համար, հետևաբար պետք է ամեն կերպ նրան աջակցել և նրա օգնությամբ նորանոր տարածքներ ներառել խորհրդային սահմանների մեջ:

Այսպիսով Ադրբեջանն իր կողքին ուներ Խորհրդային Ռուսաստանը, թիկունքում՝ քեմալական Թուրքիան: «Նոր Թուրքիայի» կառավարողները, որոնք հաջողությամբ քողարկվում էին հեղափոխական կեղծ կարգախոսներով և հանդես էին գալիս իբրև իմպերիալիզմի լծից Արևելքի ճնշված,

<sup>1</sup> ՌՊՌՄ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 422, թ. 27:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 555, թ. 40:



հատկապես մուսուլմանական ժողովուրդների ազատագրության ջատագովներ, Հայաստանի նկատմամբ, ըստ էության, շարունակում էին երիտթուրքերի զավթողական արյունարբու քաղաքականությունը: Նրանք մտնում էին հայ ժողովրդի արևելյան հատվածը նույնպես բնաջնջելու ծրագիրը: Ավելին, քեմալականները, որոնց պարագլուխները երեկվա ակտիվ երիտթուրքերն էին, փայփայում էին պանթուրքական ցնորքներ, երազում էին իրենց պետության սահմաններ ներառել Ադրբեջանը, Դաղստանը, Միջին Ասիան, թուրքալեզու ժողովուրդներով բնակեցված տարածքներ:

Դիվանագիտական սերտ հարաբերությունների մեջ մտնելով քեմալականների հետ՝ խորհրդային կառավարությունը Թուրքիային աջակցում էր Անտանտի տերությունների դեմ մղվող պայքարում: Դրա հետ մեկտեղ խորհրդային կառավարությունը ստիպված էր հաշվի առնել Այսրկովկասի նկատմամբ քեմալականների ագրեսիվ նկրտումները:

Ճշմարտությունը պահանջում է ասել, որ այդ ժամանակ խորհրդային կենտրոնական կառավարության մեջ վերջնական համաձայնություն և միակամություն չկար Ղարաբաղը, Զանգեզուրը և հատկապես Նախիջևանը Ադրբեջանին հանձնելու հարցի շուրջ: Դրան մերթընդմերթ ընդդիմանում էր Գ. Չիչերինը, որը բազմիցս հանդես էր եկել հարցը Հայաստանի օգտին լուծելու առաջարկներով: Բայց Թուրքիայի քեմալական կառավարությունը Խորհրդային Ռուսաստանի հետ իր հարաբերությունները հետևողականորեն պայմանավորում էր նրանով, թե այդ մարզերը ում պետք է անցնեն՝ Հայաստանի՞ն, թե՞ Ադրբեջանին: Թուրքիան շարունակում էր ամուր կանգնել վերջինիս թիկունքին, պաշտպանել նրա ծավալապաշտական նկրտումները, ամեն ինչ անում էր, որպեսզի Հայաստանին մնա միայն մի փոքր «կենսական տարածք»: Իրենց հերթին Խորհրդային Ադրբեջանի բոլշևիկացած կառավարողները, ունենալով «մեծ եղբոր»՝ Թուրքիայի հետևողական աջակցությունը, իրենց դիմումներով ու կոչերով Մոսկվային հանգիստ չէին տալիս, բոլոր միջոցներով համակենտրոնացնում էին խորհրդային կառավարության մեջ ազդեցություն ու վճռական խոսք ունեցող ոչ քիչ թվով սիոնիստ գործիչներին, թուրքասերներին, որպեսզի օգտագործելով հարմար պահը՝ «իմպերիալիստական Հայաստանից» պոկեն նորանոր տարածքներ\*:

Առայժմ, սակայն, Բաքվին չէր հաջողվել Մոսկվային թեքել «վիճելի» մարզերը անվերապահորեն Ադրբեջանին հանձնելու կողմը: Մոսկվան դեռ շարունակում էր միջնորդի դեր խաղալ Ադրբեջանի և Հայաստանի միջև: Խորհրդային կառավարությունը Այսրկովկասում գտնվող Կարմիր բանակի

---

\* «Վիճելի տարածքների» պատկանելության հարցում խորհրդային կառավարության մեջ եղած տարբեր տեսակետները բանիմացորեն ու համոզիչ բացահայտել է պատմաբան Ռեմ Դազանյանն իր մի շարք հրապարակումներում, այդ թվում՝ "К предыстории самоопределения Нагорного Карабаха: С приложением новых документов" (Москва, 1997) արժեքավոր ուսումնասիրության մեջ:

հրամանատարությանը մշտապես հիշեցնում էր իրենց հիմնական խնդիրը՝ գրավել «վիճելի» տարածքները և դրանք այնքան ժամանակ պահել ռազմակալման տակ, մինչև որ համատեղ կորոշվեր դրանց՝ Ադրբեջանին կամ Հայաստանին պատկանելությունը:

Հունիսի 19-ի հեռագրով Գ. Չիչերինը, Բաքվում գտնվող Սերգո Օրջոնիկիձեին կրկին հիշեցնելով ռուսական զորքերի կողմից Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը և Նախիջևանը ժամանակավորապես ռազմակալելու անհրաժեշտության մասին, գրում էր. «Բուրժուական Վրաստանի, դաշնակցական Հայաստանի և թուրքական ազգայնականների հետ խաղաղության և փոխզիջումների քաղաքականությունը, որը քաղաքական նկատառումներով թելադրված է կուսակցության կենտկոմի կողմից, պետք է անշեղորեն անցկացնել... Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը, Շուշին, Նախիջևանը, Ջուլֆան չպետք է միացվեն ո՛չ Հայաստանին և ո՛չ Ադրբեջանին, այլ պետք է գտնվեն ռուսական օկուպացիոն զորքերի ենթակայության տակ, ուր կատեղծվեն տեղական խորհուրդներ, այլապես ուրիշ որևէ որոշում կարող է ձախողել խաղաղության մեր քաղաքականությունը, որն թելադրված է ընդհանուր վիճակի պահանջով»<sup>1</sup>:

Այսպես թե այնպես, Կարմիր բանակը Ադրբեջանի կողմից մոտեցավ Հայաստանի սահմաններին և պատրաստվեց, առանց ժամանակ կորցնելու, Ղարաբաղից մտնել Ջանգեզուր:

Արդեն հունիսի վերջին Ջանգեզուրի սահմաններին կուտակված էին 28-րդ դիվիզիայի 1-ին գունդը, 281-րդ և 299-րդ հետևակային գնդերը, 1-ին և 2-րդ հեծյալ գնդերը, որոնք ընդհանուր առմամբ կազմում էին 6-7 հազար սվին, 800-1200 թուր, 12 թնդանոթ<sup>2</sup>:

Նախքան Ջանգեզուր մտնելը Կարմիր բանակի հետախուզական ծառայությունները գավառի բոլշևիկների օգնությամբ հայթայթել էին անհրաժեշտ տվյալներ՝ այնտեղի պաշտպանական հնարավորությունների, հայկական զորամասերի դասավորության, զանգեզուրյան զինվորների մարտական ոգու, բնակչության քաղաքական տրամադրությունների մասին և այլն:

Ջանգեզուրից հայտնած տվյալների հիման վրա Շուշիում գտնվող 32-րդ հրաձգային դիվիզիայի շտաբի հետախուզական բաժինը կազմել էր տեղեկանք ու ներկայացրել Բաքու՝ 11-րդ Կարմիր բանակի շտաբին: Տեղեկանքում մասնավորապես նշված էր. «...Դարալագյազի ու Ջանգեզուրի գավառների պաշտպանությունն իրականացնում է հայկական բանակի արևելյան խմբավորումը, որի կազմում են զանգեզուրյան, դարալագյազյան և դարաբաղյան ջոկատները: Խմբավորման հրամանատարն է Սովսես Սիլիկյանը, որի շտաբը գտնվում է Դարալագյազի Կարագանլու գյուղում: Ինչ վերաբե-

<sup>1</sup> Нагорный Карабах в 1918-1923 гг., с. 506:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, մաս 1-ին, թ. 180-181:

րում է առանձին վերցրած Ձանգեգուրին, ապա այնտեղ, հետախուզության տվյալներով, չկան կանոնավոր գորամասեր, այլ կա 5000 զինված կամավոր և ընդամենը 67 բանակային սպա, որոնք, ապրելով իրենց գյուղերում, սահմանված հերթականությամբ կատարում են գավառի սահմանների պաշտպանությունը: Ձանգեգուրյան այդ բոլոր ուժերի հրամանատարի (գեն. Ն. Ղազարով) և շտաբի պետի (փոխգնդապետ Դոնդարով) նստավայրը Գորիս քաղաքն է: Այստեղ է գտնվում նաև բուն Ձանգեգուրի (Գորիսի շրջանի) գլխավոր ջոկատի հրամանատարությունը (ջոկատի հրամանատար՝ նույն ինքը՝ զանգեգուրյան բոլոր ուժերի հրամանատար գեն. Ղազարով): Այս գլխավոր ջոկատին ենթակա է Ջաբուղի ջոկատը՝ պորուչիկ Յապոնի և վեց այլ սպաների ղեկավարությամբ: Նույնպիսի ջոկատներ կան Ձանգեգուրի ուրիշ վայրերում: Ղափանի ջոկատի հրամանատարն է Նժդեհը, Սիսիանի ջոկատինը՝ Պողոս Տեր-Դավթյանը»<sup>1</sup>:

Իր հերթին, Ադրբեջանի Կարմիր բանակի շտաբը 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությանն էր տրամադրել իր հետախուզության հայթայթած տեղեկությունները: Դրա վկայությունն էր ՀՀ ՀՔԿՓԿՊ արխիվում պահվող Խորհրդային Ադրբեջանի Կարմիր բանակի շտաբի օպերատիվ բաժնի հետախուզական բաժանմունքին տրամադրած լրտեսական ամփոփագիրը<sup>2</sup>:

Խորհրդային հետախուզությունը պարզել էր, որ բոլշևիկների 1920 թ. Մայիսյան ապստամբությունը ծանր հարված էր հասցրել Ձանգեգուրին: Ճիշտ է, գավառի իշխանություններին հաջողվել էր վերականգնել կարգն ու օրինականությունը, բայց մտքերն արդեն պղտորվել էին, և ինչ-որ չափով վտանգված էր լեռնաշխարհի մարդկանց դիմադրության ոգին: Չնայած դրան՝ հետախուզությունը նաև պարզել էր, որ զանգեգուրցիները, չհաշված բոլշևիկներին ու նրանց համախոհներին, տրամադիր էին մինչև վերջ պաշտպանել իրենց գավառը՝ իբրև Հայաստանի Հանրապետության անբաժան մաս:

Դեռևս 1920 թ. մայիսի կեսերին Շուշի ժամանած Կովկասյան ճակատի Ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ Սերգո Օրջոնիկիձեն, 11-րդ բանակի հրամանատար Միխայիլ Լևանդովսկին և լիազոր ներկայացուցիչ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանը, մոտիկից ծանոթանալով քաղաքական իրադրությանը Լեռնային Ղարաբաղում, ինչպես նաև մանրամասն լսելով Ձանգեգուրում և Նախիջևանում բնակչության քաղաքական տրամադրությունների մասին հաղորդումներ, իրենց եզրակացությունը պաշտոնապես փոխանցել էին Կենտրոն: Մոսկվա՝ Լենինին, Ստալինին և Չիչերինին հղած հեռագրում Օրջոնիկիձեն մասնավորապես նշել էր. «Հայ և մուսուլմանական բնակչությունը ցնծությամբ է ընդունում ռուսական կարմիր զորքերին: Կարծում եմ,

<sup>1</sup> ՄՔՊՌՊՍ, ֆ. 85, ց. 2, գ. 16, թ. 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 174, թ. 13-18:

որ Շուշիի շրջանը, Նախիջևանը, Օրդուբադը և Ջուլֆան մեր գորքերի կողմից կգրավվեն առանց դիմադրության»<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, իր հեռագրում Մերգո Օրջոնիկիձեն նշված շրջանների կողքին չէր հիշատակում Ջանգեզուրը և չէր գտնում, թե Կարմիր բանակի գորքերի կողմից այն «կգրավվի առանց դիմադրության»:

Ինչպես վերևում ասվեց, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը դեռևս 1920 թ. մայիսի 25-ին հրաման էր իջեցրել 32-րդ դիվիզիայի հրամանատար Պ. Կ. Շտեյգերին՝ Լեռնային Ղարաբաղը գրավելուց հետո անմիջապես շարժվել Ջանգեզուրի վրա: Բայց այդ առաջադրանքի կատարումը, ինչպես արդեն նշվել է, ժամանակավորապես հետաձգվել էր մուսուլմանական խռովությունների պատճառով: Այժմ նորից օրակարգի մեջ էր դրվում արշավը դեպի Ջանգեզուր և Նախիջևան:

Դարձյալ ուժի մեջ էր մնում 11-րդ Կարմիր բանակի՝ Բարդա–Աղդամի շրջանում տեղակայված 32-րդ դիվիզիային նախկինում տված հրամանը: Դիվիզիայի հրամանատարությունը ձեռնամուխ եղավ մարտական առաջադրանքի կատարմանը:

32-րդ դիվիզիայից հետո, ըստ ռազմական պլանի, պետք է Ջանգեզուր մտնեի նաև Գյանջայում տեղաբաշխված 20-րդ դիվիզիան: Բանակի օպերատիվ պլանով նախատեսված էր, որ Ջանգեզուր մտնելուն պես 32-րդ դիվիզիային պետք է ամենալայն աջակցություն ցույց տային գավառի բոլշևիկները և «աշխատավոր գյուղացիները»:

Չնայած Ջանգեզուրի բոլշևիկյան գավառային կազմակերպությունը Մայիսյան ապստամբության օրերին ծանր հարվածներ էր ստացել, բայց շարունակում էր պահպանել իր կազմակերպչական կառույցը և ակտիվ աշխատանք տանել: Կոմունիստների մի մասը, խույս տալով տեղական իշխանությունների պատիժներից, գործում էր ընդհատակում: Շատ բոլշևիկներ անցել էին խորհրդայնացված Ադրբեջանի՝ Ջանգեզուրի գավառին սահմանակից տարածքները: Նրանք այնտեղ վերախմբավորում էին իրենց ուժերը և Ջանգեզուրի իշխանությունների դեմ պատրաստվում նոր զինված ելույթի:

Ադրբեջանի խորհրդայնացումն անմիջական սպառնալիք էր ստեղծել Ջանգեզուրի համար: Գավառի իշխանությունները քաջ գիտակցում էին, որ լեռնավայրը բոլշևիկների կողմից գրավվելուց հետո այնտեղ սանձազերծվելու էին հաշվեհարդարներ, ինչպես արվում էին այն բոլոր տարածքներում, որտեղ ոտք էին դնում Կարմիր բանակի զորամասերը, և որտեղ դրանց ետևից հաստատվում էր բոլշևիկների իշխանությունը: Բայց առավել վտանգավորն այն էր, որ Ջանգեզուրի անկումով միանալու էին թուրքական աշխարհի երկու թևերը՝ Թուրքիան ու Ադրբեջանը, և այդ դեպքում Հայաստանի Հանրապետության գլխին կախվելու էր մահացու սպառնալիք: Նժդե-

<sup>1</sup> ՍՔՊՌՊՍ, ֆ. 885, ց. 13, գ. 156, թ. 23:

հը գրել է. «Մեր հայրենիքի համար ստեղծուած այդ ծանրաճանր պայմանների մէջ թույլատրելի՞ է հարցնել, թէ Սիւնիքը պիտի ծառանա՞ր Կարմիր բանակի դէմ, թէ՞ ոչ:

Այո՛, դա վճռաբար պիտի կտրէր քեմալական ուժերին օգնութեան փութացող Կարմիր բանակի զորքերի ճամփան, եթէ՛ հաշվի առնելով ուժերի փոխհարաբերութիւնը, անգամ համոզուէր, թէ գերազանցապէս անհաւասար այդ կռուում իր լեռնոտ բոյնը ամբողջապէս կը վերածուի Լեռնիդասեան մի կիրճի\* , եւ որպէս նւիրական կտակ ու հիշատակ, նա դարերին իր աճիւնը կը թողնի»<sup>1</sup>:

Գավառի իշխանություններն ու դաշնակցական կազմակերպությունները այդ հարցերը բացատրում էին բնակչությանը, ցույց էին տալիս, որ լեռնաշխարհի հայության ապահովությունը կարող է երաշխավորվել միայն Հայաստանի Հանրապետության սահմաններից ներս, որ բոլշևիկների կողմից հրապարակ բերված «վիճելի տարածքների» մասին հայտարարությունները նպատակ ունեն բթացնելու նրա զգոնությունը և կոտրելու դիմադրության կորովը: Հայոց հայրենիքի «վիճելի» հայտարարված տարածքները օտարվելու էին Հայաստանից և հանձնվելու Ադրբեջանի գերիշխանությանը:

Չեզոքացնելու համար գավառի իշխանությունների քարոզչությունը՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը և գավառի բոլշևիկյան ղեկավար գործիչները դիմեցին հակամիջոցների: Ջանգեզուրի «աշխատավորների անունից» բազմաթիվ նամակներ ու հեռագրեր էին հղվում Կովկասյան ճակատի Ռեզմահեղափոխական խորհրդին, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությանը, Ադրբեջանի հեղկոմին, Ղարաբաղի հեղկոմի նախագահ Ջամիլ Վեզիրովին, Շուշիի գավառային հեղկոմի նախագահ Բահաթուր Վելիբեկովին, որոնց «հեղինակները» խնդրում էին «օր առաջ օգնության ձեռք մեկնել», «գորք մտցնել գավառ», «կանխել ազգամիջյան հետագա ընդհարումները»: Հեռագրերի, նամակների, խնդրագրերի հիմնական իմաստն այս էր. «Աշխատավորները խորապէս գիտակցում են, որ միայն խորհրդային իշխանությունն Անդրկովկասին կբերի խաղաղություն և ազգային համերաշխություն»<sup>2</sup>:

---

\* Թերմոպիլե լեռնանցքն է Թեսալիայի և Միջին Հունաստանի սահմանում: Այստեղ մ.թ.ա. 480-ին տեղի ունեցավ հույն-պարսկական պատերազմների նշանավոր ճակատամարտերից մեկը: Հունական փոքրաթիվ զորքը՝ Սպարտայի քաջարի թագավոր Լեոնիդասի (Լեոնիդ I) գլխավորությամբ, երկու օր հաջողությամբ ետ մղեց պարսից Քսերքսես արքայի բանակի զրոհները: Միայն դավաճանության շնորհիվ պարսկական զորքը կարողացավ հաղթել: Մարտերի ընթացքում բոլոր հույները զոհվեցին: Հերոսի մահով ընկավ նաև Լեոնիդասը, որի անունը անտիկ աշխարհում հայրենասիրության և արիության խորհրդանիշ դարձավ: Ճակատամարտի վայրում կանգնեցվել է առյուծ պատկերող հուշարձան (տե՛ս Հայկական սովետական հանրագիտարան, հատոր 4, Երևան, 1978, էջ 180, 569):

<sup>1</sup> Գ. Լժոյեհ, Իմ պատասխանը, էջ 15:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 6, գ. 12, թ. 8:

Այդ օրերին Ջանգեզուրի իշխանություններն իրենց հերթին ամեն ինչ արեցին, որպեսզի թույլ չտան Կարմիր բանակի զորքերի մուտքը գավառ: Ամենուրեք անցկացվում էին ժողովներ, որոնցում հանդես էին գալիս դաշնակցական գործիչներ: Նրանք բնակչությանը կոչ էին անում զինված դիմադրություն ցույց տալ Կարմիր բանակին: Հունիսի 17-ին Կապանի հանքերում Նժդեհի ղեկավարությամբ տեղի ունեցավ Կապարգողթի (Կապան, Գենվազ, Գողթան) հայության ներկայացուցչական ժողովը, որն ընդունեց հետևյալ որոշումը.

«Ա. Բոլոր շարժումները, ներքին թե արտաքին, ուղղված Հայաստանի անկախության և, մասնավորապես, Ղարաբաղ-Ջանգեզուրի ազատագրական ձգտումների դեմ, համարել հակահեղափոխական և դավաճանական ու ամեն գնով աջակցել կառավարությանը՝ իրենց սաղմի մեջ խեղդելու երկիրը դեպի կորուստ տանող բոլոր երևույթները, Բ. Ադրբեջանի խորհրդայնացումը համարել քաղաքական շանտաժ, ստեղծված տաճկա-ադրբեջանյան համիսլամականների և ռազմապաշտների ձեռքով՝ հատկապես Հայաստանի անկախությունը և հայ ժողովրդի ֆիզիկական գոյությունը վտանգելու նպատակով, Գ. ամեն մի դափանցի, 18-60 տարեկան, ինչպես եղել է մինչև օրս, զենքը ձեռքին կռվելու է Ադրբեջանի դեմ՝ մինչև վերջին փամփուշտն ու արյան կաթիլը, քանի նա կշարունակի իր հայակեր քաղաքականությունը, Դ. գիշեր-ցերեկ հսկել դիրքերում և կոչ անել Ջանգեզուրի ազգաբնակչությանը՝ վարվել նույն ձևով»<sup>1</sup>:

Այդ օրերին Գորիսից Կապան էին անցել Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Արշակ Շիրինյանն ու Վահան Խորենին: Կապարգողթի հայության հունիսի 17-ի ներկայացուցչական ժողովից հետո նրանք որոշեցին այցելել շրջանի մի քանի գյուղեր և Նժդեհին խնդրեցին իրենց հետ լինել: Գյուղերում ամենուրեք նրանք տեսան գալիք օրերի նկատմամբ բնակչության մտահոգությունն ու տագնապը, բայց նաև զինյալ մարտիկների՝ հայրենի երկիրը պաշտպանելու անկոտրում վճռականությունը:

Այդ օրերին առավել վտանգվածը բուն Ջանգեզուրի, Միսիանի և Կապարգողթի հայության ֆիզիկական գոյությունն էր: Եթե Ջանգեզուրի հոծ հայությունը ինքնակազմակերպման և ինքնապաշտպանության հնարավորություն ուներ, ապա Կապարգողթի մի մասը կազմող Գողթանի՝ հայությունը կանգնած էր ֆիզիկապես բնաջնջվելու սպառնալիքի առջև:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 93:

\* Մինչև 1917 թ. Գողթանի գավառակը վարչական տեսանկյունից մտնում էր Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի մեջ: 1918-1919 թթ. նախիջևանահայության ջարդերից ու արտաքսումից հետո Ջանգեզուրի իշխանություններն իրենց պաշտպանության տակ էին առել Գողթանը՝ Կապանի ու Արևիքի հետ այն դիտելով որպես մի միասնական հայկական տարածք, Հայաստանի Հանրապետության մաս, և կազմել Կապարգողթի պաշտպանական միավորումը:

Գողթանում ստեղծվել էր գերապառնական դրություն: Թուրքական և ադրբեջանական զորամասերը Էդիֆ բեյի և Խալիլ փաշայի գլխավորությամբ պատրաստվում էին վերջնականապես կործանել հայոց այդ հին ոստանը: Թշնամին նորանոր ուժեր էր կենտրոնացնում Օրդուբադում: Մովի կատարած ավերածություններից և թշնամու գերադաս ուժերից ահաբեկված գողթանցիները սկսել էին կորստաբեր գաղթը:

Մայիսի վերջերին Կապարգողթի հրամանատար Նժդեհը դիմել էր Երևան՝ ՀՀ զինվորական նախարարին՝ խնդրելով Ջանգեզուրի վրայով Գողթան ուղարկել 500 զինվորից բաղկացած զորամաս՝ այնտեղի հայությանը փրկելու համար: Բայց օգնությունը չէր գալիս:

Նույն խնդրանքով հունիսի կեսերին Կապանի հանքերից Նժդեհը նորից դիմել էր Երևան, այս անգամ՝ ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին:

«Ձեզ համար պարզ է և այն, – գրում էր Նժդեհը, – որ Գողթանի տեղահանությամբ թշնամին տեր է դառնում Արաքսի ափից (Կարճևան) մինչև Ջուլի ձգվող լեռնաշղթաների բոլոր կարևոր ռազմագիտական բարձունքներին ու կետերին և իր մշտական կրակի ու տեռորի տակ է պահելու Ջանգեզուրի հարավ-արևմուտքը:

Ընկերներ, մի տարվա տաժանակիր գործունեության արգասիքի ապահովման մտահոգությունը չէ, որ թելադրում է մեզ նոր չավ անել՝, օգնություն խնդրել, ո՛չ, հազար անգամ ո՛չ: Ընդունե՛ք, որպես արքիոմա, որ առանց Գողթանի Ջանգեզուր–Ղարաբաղ լինել չի կարող, և որ Գողթանի անկման հետ գերեզման կդրվի և Նախիջևան–Շարուրի վերագրավման հույսը, և մեր ջահել հանրապետության համար կստեղծվի մի աննախընթաց սպառնական դրություն:

Ջանգեզուր–Ղարաբաղը միշտ մերն են, եթե ժամանակավորապես վտանգվեն անգամ, եթե Գողթանի մի բուն հերոսական ժողովուրդը չլքի իր Քրիստափորի և Ռոստոմի նվիրական ծննդավայրը: Արագացրե՛ք, ժամը, վայրկյանը ճակատագրական նշանակություն ունի, արագացրե՛ք օգնությունը»<sup>1</sup>:

Ի պատասխան Ջանգեզուրի իշխանությունների կողմից ձեռնարկվող միջոցների՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը մի կոչով դիմեց «Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի աշխատավորներին»: Կոչում ասված էր, որ մուսավաթականները և դաշնակցականները, ադրբեջանցիներին և հայերին միմյանց դեմ կռվի հանելով, ձգտում են ազգային խնդիրները լուծել կոտորածների ու ավերների միջոցով: Հրամանատարությունը հայտարարում էր, որ արտահայտելով Ռուսաստանի խորհրդային իշխանության կամքը՝ ինքը որոշել է ակտիվ միջամտել իրադարձություններին և դադարեցնել կոտորածները:

«Մենք չենք կարող թույլ տալ, որ... թափվի հայ և թուրք աշխատավոր-

---

\* Լուր տարածել:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 7 և շրջերես:

ների արյունը: Մենք հաշտություն և խաղաղություն ենք բերում այդ շրջանների բանվորների և գյուղացիների համար:

Ընկեր աշխատավորներ, մի՛ հավատացեք հակահեղափոխականներին, որոնք ձեզ դրդելու են կռվելու խորհրդային իշխանության դեմ:

Ռուք եկե՛ք մեր ետևից: Պաշտպանեցե՛ք մեզ և մեկնեցե՛ք ձեր եղբայրական ձեռքը: Կորչե՛ն հարուստների, մուսավաթի և դաշնակցականների կառավարությունները:

Կեցցե՛ Կարմիր բանակը, որ ազատություն է բերում աշխատավորներին: Կեցցե՛ խորհրդային իշխանությունը<sup>1</sup>:

1920 թ. հունիսի վերջերին 11-րդ Կարմիր բանակի 32-րդ դիվիզիայի զորամասերը Լեռնային Ղարաբաղից շարժվեցին դեպի Զանգեզուր:

Բանակի հրամանատարությունը հրահանգ էր ստացել՝ փորձել Զանգեզուրը գրավել առանց կռվի: Ուստի որոշում ընդունվեց բանակցություններ սկսել գավառի իշխանությունների հետ: Այդ նպատակով բանակի հրամանատարությունը կազմավորեց «պատվիրակություն»՝ 15 հոգուց բաղկացած հետախուզական հեծյալ ջոկատ՝ 32-րդ դիվիզիայի զինվորական կոմիսար, լատիշ Կարլ Ռատնեկի գլխավորությամբ: Նրա հետ էր նաև դիվիզիայի հետախուզության պետը: Ջոկատին միացան նաև Ադրբեջանում գտնվող մի քանի զանգեզուրցի հայ կոմունիստներ:

Նախքան Զանգեզուր ուղևորվելը պատվիրակության ղեկավարը և դիվիզիայի հրամանատարը հանդիպում ունեցան Սաքո Համբարձումյանի և Ղարաբաղի մի քանի ուրիշ բոլշևիկ կուսակցական աշխատողների հետ, որոնք կապեր ունեին Զանգեզուրի կուսակցական ընդհատակյա կազմակերպության հետ և քաջատեղյակ էին գավառի իրավիճակին:

Հետախուզական հեծյալ ջոկատը հունիսի 29-ին մոտեցավ սահմանին: Տասնամյակներ հետո իր հուշերում Կ. Ռատնեկը գրել է. «Ահա և սահմանը: Այն անցնելով՝ ժայռի վրա բարձրացրինք կարմիր դրոշը, կիրճով մեկ բարձր ձայնով հայտնեցինք, որ եկել է Կարմիր բանակը: Այնուհետև կիրճով շարժվեցինք առաջ: Ներքևում երևում էին ցախ հավաքող գյուղացիներ և դիրք մտած զինվորներ»: Առջևում Լեռնային Ղարաբաղին հարող Գորիսի շրջանի սահմանամերձ Տեղ գյուղն էր: «Ժայռերից շտապ խճուղի իջան Տեղ գյուղի զինվոր գյուղացիները: Նրանց տեսքն անմխիթար էր՝ հին բանակի մաշված շինելներով և տրեխներով: Նրանցից շատերը ցարական բանակի զինվորներ էին եղել, Առաջին համաշխարհային պատերազմի մասնակիցներ... Շարժվեցինք դեպի գյուղ: Բնակիչները մեզ դիմավորեցին աղուհացով: Եկել էր ողջ գյուղը, անգամ քահանան: Սկսվեց միտինգը: Հետո մեզ հյուրասիրեցին, տեղավորեցին բնակարաններում:

Ընկել էինք շատ անսովոր իրադրության մեջ. ի՞նչ անել այնուհետև՝

---

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1022, ց. 4, գ. 68, թ. 1:



վերադառնա՞լ, թե՞ առաջ գնալ Գորիս: Այդ հարցը լուծեց մի ընկեր, որ գիշերը եկավ Գորիսից՝ բերելով ընդհատակյա կուսակցական կազմակերպության գրությունը, որն ուներ մոտավորապես հետևյալ բովանդակությունը. եթե ձեր ուժերը բավարար են, եկե՛ք, մենք ձեզ կօգնենք, իսկ եթե քիչ եք, վերադարձե՛ք: Մենք բռնել ենք հեռախոսագիր, որտեղ ասվում է, որ Բազարչայից դուրս է եկել Դրոյի 300 հեծյալից կազմված ջոկատը, որը վաղը գալու է ձեր դեմ»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ հունիսի 29-ին, Գորիս քաղաքից Տեղ գյուղ եկան նաև Ջանգեգուրի քաղաքացիական իշխանությունների երկու ներկայացուցիչներ՝ Գեղամ Տեր-Մինասյանը և Նիկողայոս Դորունցը: Սկսվեցին բանակցությունները, որի ընթացքում կարմիր պատվիրակները հիշեցրին, որ Ջանգեգուրի շատ աշխատավորներ բազմաթիվ դիմումներ են հղել Կարմիր բանակի հրամանատարությանը, օգնություն խնդրել՝ որքան հնարավոր է շուտ գործեր մտցնել գավառ, քանի որ դա, հատկապես Մայիսյան ապստամբությունը ճնշելուց հետո, հրամայական անհրաժեշտություն է դարձել: Նրանք ասացին, որ ապստամբները ենթարկվել են հալածանքների և հետապնդումների, իսկ կոմունիստների դեմ կիրառվել են դաժան միջոցներ: Կարմիր բանակի պատվիրակությունը հայտարարեց, որ ստեղծված վիճակից դուրս գալու միակ ելքը Ջանգեգուրում խորհրդային կարգեր հաստատելն էր: Նաև տեղյակ պահվեց, որ այդ նպատակով բանակի հրամանատարությունը որոշել էր զորամիավորումներ մտցնել գավառ: Պատվիրակությունը Ջանգեգուրի իշխանություններից պահանջեց զենք չբարձրացնել Կարմիր բանակի զորքերի դեմ, այլ խաղաղ ճանապարհով, արանց արյուն թափելու ընդունել խորհուրդների իշխանությունը<sup>2</sup>:

Գորիսի պատվիրակությունը կտրականապես մերժեց ներկայացված պահանջները և հայտարարեց, որ եթե Կարմիր բանակի զորամիավորումները մուտք գործեն Ջանգեգուր, ապա գավառի իշխանությունները դա կդիտեն իբրև ներխուժում և բոլոր միջոցներով կկազմակերպեն զինված դիմադրություն:

Բանակցությունները, այսպիսով, ոչ մի արդյունք չտվեցին: Կարլ Ռատնեկի գլխավորած խորհրդային հետախուզական հեծյալ ջոկատը, թողնելով Տեղ գյուղը, վերադարձավ Ադրբեջանի տարածք<sup>3</sup>:

Կարմիր բանակի հետախուզական հեծյալ ջոկատի պետի հետ ունեցած բանակցությունների մասին Գորիսից անմիջապես հաղորդում արվեց Երևան՝ Հայաստանի վարչապետին\*:

<sup>1</sup> «Մովետական Հայաստան», 1974, 22 մարտի:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 53:

\* Վարչապետ Համո Օհանջանյանի հիվանդության պատճառով հունիսի 23-ից վարչապետի ժամանակավոր պաշտոնակատար էր նշանակվել գյուղատնտեսության և պետական գույքի նախարար Միմոն Վրացյանը (տե՛ս «Յառաջ», 1920, 30 հունիսի):

Բանակցությունների ավարտից հետո Դրոն, որ գտնվում էր Գորիսում, նամակ ուղարկեց Մեղրիում գտնվող Նժդեհին, որի հետ էին Շիրինյանը և Խորենին: Նամակում ասված էր, թե բոլշևիկներն ուժեր էին կենտրոնացրել Ջաբրուղում և պատրաստ էին անցնել Ջանգեզուր: Այդ լուրը լսելով՝ նրանք երեքով անմիջապես վերադարձան Կապան:

Գորիսի շրջանի պաշտպանության ամրացումը դարձել էր ամենահրատապ խնդիրը, ուստի Շիրինյանն ու Խորենին Աշոտ Մելիք-Մուսյանի հետ Կապանի հանքերից ուղևորվեցին Գորիս քաղաք:

Կարմիր բանակի հրամանատարության համար պարզ էր դարձել, որ զանգեզուրցիները չէին հետևելու համարյա առանց դիմադրության Ղարաբաղը Ադրբեջանի բոլշևիկներին հանձնելու օրինակին և ունեցած բոլոր միջոցներով պաշտպանելու էին իրենց երկրամասը:

Ադրբեջանի ղեկավարությունը Կարմիր բանակի հրամանատարությանը խորհուրդ տվեց դեպի Ջանգեզուր արշավի ընթացքում գավառի դեմ ուղղել Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի միջև ընկած շրջանների քրդերի զինված ուժերը: Հրամանատարությունը գերադասեց նախ օգտագործել հետախուզության հնարավորությունները և որքան կարելի է շատ բան իմանալ քրդերի, նրանց քաղաքական տրամադրությունների, ռազմական ուժի մասին:

32-րդ դիվիզիայի հրամանատար Պ. Կ. Շտեյգերը և դիվիզիայի զինկոմ Կ. Ռատնեկը հունիսի 27-ին 11-րդ բանակի հրամանատարին հետևյալ տեղեկություններն էին հաղորդում Ջանգեզուրին հարակից Քուրդիստանի մասին՝ 1. հատվածը բնակեցված է քրդերով և քոչվոր թուրքերով: 2. Քրդերի առաջնորդը Սուլթանբեկ Սուլթանովն է, որը մեծ ազդեցություն ունի այդտեղի ողջ բնակչության վրա: 3. Քրդերը լավ են տրամադրված Կարմիր բանակի նկատմամբ և ամեն ինչ անում են կանխելու Ջանգեզուրից հայկական զորքերի ներխուժումը Քուրդիստանի սահմաններից ներս: 4. Քրդերի և հայերի հարաբերությունները ներկայումս թշնամական են: 5. Քրդերը հայերի դեմ ունեն 400 զինված մարտիկ, բացի այդ՝ պահեստում ունեն 1500 զինված մարդ: 6. Ջանգեզուրում հայկական ուժերի վերացման համար Կարմիր բանակի կողմից քրդական ջոկատների օգտագործումը անթույլատրելի է՝ երկու ազգերի միջև լայնատարած կոտորած առաջ չբերելու համար<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի հրամանատարությանը Ադրբեջանի ղեկավարության տված հերթական դիվային խորհուրդն այս անգամ վրիպեց, նպատակին չհասավ: Դրա փոխարեն հրամանատարությունն ուժեղացրեց կապը Ջանգեզուրի բոլշևիկյան ընդհատակի հետ: Գավառից տարբեր ճանապարհներով Շուշի ու Բաքու մեկնեցին բոլշևիկներ, որոնք, իրենց ներկայացնելով որպես լիազորված պատվիրակներ, Ջանգեզուրի բնակչության անունից Ադրբեջանի կառավարությանը և Կարմիր բանակի հրամանատարությանը խնդրանք

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 67, թ. 2-3:

ներկայացրին՝ արագացնելու Չանգեզուրի «ազատագրումը»:

11-րդ բանակի Ռազմահեղափոխական խորհրդի լիազոր, Ղարաբաղ–Չանգեզուրի արտակարգ կոմիսար Արմենակ Ղարաբյոզյանը 11-րդ բանակի հրամանատարին հուլիսի 2-ին Շուշիից հեռագրեց, որ Խնձորեսկի գյուղացիներից մի խումբ եկել էր իր մոտ և հայտնել, որ Չանգեզուրի գավառի բնակիչներն անհամբերությամբ սպասում էին Կարմիր բանակի գալստյանը: Միաժամանակ Ղարաբյոզյանը կարևոր ռազմական տեղեկություններ էր հաղորդում Չանգեզուրում տեղաբաշխված զինվորական մասերի, նրանց զինվածության մասին և այլն<sup>1</sup>:

Դրանից ընդամենը երեք օր հետո 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը հրաման արձակեց մտնել Չանգեզուրի սահմաններից ներս, տապալել գոյություն ունեցող իշխանությունը և գավառը հայտարարել խորհրդային:

Չուլիսի 4-ին 32-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադը Ադրբեջանի Կարմիր բանակի զորամասերի հետ Չաբուղ գյուղի հովտից բարձրացավ Տեղ և Կոռնիձոր գյուղերի տափարակը: Փոքր ընդհարում տեղի ունեցավ սահմանագլխին, զանգեզուրյան զորամասը տեղի տվեց և բռնեց նահանջի ճանապարհը:

Նույն օրը Կարմիր բանակի առաջապահ զորամասերը մտան Տեղ և Կոռնիձոր գյուղերը: Մի քանի ժամ հետո Տեղ գյուղ մտավ նաև կարմիր մի հեծելավաշտ, ապա նաև դիվիզիայի հեծյալ գունդը:

Տեղ–Քարաշեն հատվածը Կարմիր բանակի զորամասերն անցան համարյա առանց դիմադրության: Քարաշեն գյուղի մոտ զանգեզուրյան զորամասերը մի քանի հրացանային համազարկ տվեցին: Քարաշեն–Գորիս խճուղու Խնձորեսկ գյուղի հատվածում և նրան հարող հանդամասերում հայ սպաներին թեև հաջողվեց վերախմբավորել ուժերը, բայց կարճատև ընդհարումից հետո շտապ նահանջեցին Գորիս: Վրա հասած մութը չկանգնեցրեց Կարմիր բանակի զորքերի առաջխաղացումը: Բոլշևիկյան զորքերի կողմից Չանգեզուրի սահմանը խախտելու և գավառ ներխուժելու մասին Տեղ գյուղից հեռախոսով հայտնեցին Գորիս՝ Ազգային խորհրդին: Լուրն առնելով՝ Ազգային խորհուրդը հուլիսի 4-ի երեկոյան նիստի հավաքվեց նախագահ Միշա Պարոնյանի տանը: Ներկա էր նաև Դրոն:

Քննության դրած հարցը մեկն էր. բոլշևիկյան ուժերին դիմադրե՞լ, թե՞ ոչ: Վիճաբանությունները երկար տևեցին, եղան թեր ու դեմ կարծիքներ: Դրոն առաջարկեց ամբողջ վարչական կազմով և զորամասերով թեկուզ ժամանակավորապես հեռանալ Գորիս քաղաքից և թողնել, որ բնակչությունն ինքը տեսնի ու համոզվի, որ բոլշևիկների նպատակը Չանգեզուրը Ադրբեջանին ենթարկելն է: Ի վերջո նիստը որոշեց չդիմադրել և զինված ուժերը,

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 8, թ. 101:

պատասխանատու պաշտոնյաներին ու աչքի ընկնող գործիչներին դուրս բերել քաղաքից:

Հուլիսի լույս 5-ի գիշերը խորհրդային ուժերը բռնեցին քաղաքը հյուսիսարևելյան կողմից շրջափակող բարձունքները: Վաղ առավոտյան 32-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադի գորամասերը մտան Ջանգեզուրի վարչական կենտրոն Գորիս քաղաքը: Ջանգեզուրը հայտարարվեց խորհրդային:

Նախօրյակին Բաքվում գումարված Ադրբեջանի արհմիությունների համագումարում Ադրբեջանի կոմկուսի կենտկոմի քարտուղար Կամինսկին արել էր հետևյալ հայտարարությունը. «Մտացվել է հեռագիր այն մասին, որ Նժդեհի դեմ ձեռնարկված ռազմական գործողությունները պսակվել են հաջողությամբ և հուլիսի 2-ի առավոտյան ժամը 4-ին ամենաանառիկ կետը՝ հակահեղափոխական բանդաների մայրաքաղաքը՝ Գորիսը, գրավված է քաջարի Կարմիր բանակի զորքերի կողմից»<sup>1</sup>:

Ինչպես ընթերցողը նկատում է, այդ հայտարարությունն արվել էր հուլիսի 3-ին, այսինքն՝ Գորիսը գրավելուց երկու օր առաջ: Դա նշանակում է, որ ռազմաօպերատիվ պլանով նախատեսված էր եղել Գորիսը գրավել հուլիսի 2-ին, և դրանից ելնելով է Կամինսկին արել այդ հայտարարությունը:

Կարմիր բրիգադի գորամասերի հետ եկել էին գավառից Ադրբեջան փախած մի քանի տասնյակ զանգեզուրցի կոմունիստներ: Քաղաքը գրավելուց երեք օր անց՝ հուլիսի 8-ին, Բաքվից Գորիս եկավ Ղարաբաղ-Ջանգեզուրի արտակարգ կոմիսար Արմենակ Ղարաբյոզյանը (Կարակոզով):

Գորիս քաղաքի բնակիչների մի մասը համակրանքով ընդունեց Կարմիր բանակի գորամասերի մուտքը Ջանգեզուր: Դրա վկայությունն էր քաղաքի կենտրոնում կայացած միտինգը, որտեղ ելույթներ ունեցան տեղի բոլշևիկ ղեկավարներից մի քանիսը, Կարմիր բանակի զորքի հետ Բաքվից եկած 11-րդ բանակի Ռազմահեղափոխական խորհրդին առընթեր հրամանատարական դասընթացների ղեկավար Ն. Յանիշևսկին և կոմիսար Ս. Մաժոնցը, բանակի այլ ներկայացուցիչներ: Բայց ավելի մեծ էր տեղի ունեցածից բացահայտ դժգոհ քաղաքացիների թիվը:

Գորիս մտնելով՝ բոլշևիկների առաջին գործը եղավ պետական զինապահեստին տիրանալը: Հսկողության համար նշանակված զինվորները՝ թվով երեք հոգի, հրաժարվեցին պահեստին մոտ թողնել կարմիրբանակայիններին՝ ասելով, որ իրենք՝ որպես պահապաններ, իրենց տեղը կարող են զիջել միմիայն օրինավոր իշխանության՝ Հայաստանի Հանրապետության համապատասխան զինվորական մարմնի կողմից նշանակված մարդկանց: Պարտաճանաչ զինվորների կողմից հանդիպելով նման ընդդիմության՝ կարմիրբանակայինները տեղնուտեղը գնդակահարեցին երեքին էլ: Դա

---

<sup>1</sup> “Бакинский рабочий”, 4 июля, 1920.

Գործիսը խորհրդային գործերի կողմից գրավելուց հետո առաջին արյունալի դեպքն էր:

Գործիս քաղաքը գրավելու առաջին օրն իսկ՝ հուլիսի 5-ին, կազմակերպվեց Զանգեզուրի գավառի հեղափոխական կոմիտե (գավիտեղկոմ), որի մեջ մտան Հակոբ Կամարին (նախագահ), Միքայել Չալյանը (նախագահի տեղակալ), Քրիստափոր Մկրտչյանը (քարտուղար), Համբարձում Տեր-Հովհաննիսյանը և Լևոն Առուստամյանը (Հեղկոմի անդամներ)<sup>1</sup>: Փոքր-ինչ ուշ Հեղկոմի նախագահ դարձավ Հայրապետ Տատյանը, իսկ Հակոբ Կամարին անցավ կուսակցական աշխատանքի: Նրանք բոլորն էլ հին, փորձված բոլշևիկներ էին:

Իր առաջին նիստում իսկ այնտեղ ընդունած թիվ 1 որոշումով գավիտեղկոմը ազդարարում էր (կետ 2), որ Զանգեզուրում քաղաքացիական ողջ իշխանությունը պատկանում է իրեն՝ որպես բարձրագույն խորհրդային մարմնի: 3-րդ կետով գավիտեղկոմը ստեղծեց իր բաժինները՝ ներքին գործերի, պարենավորման, ժողովրդական տնտեսության, լուսավորության, սոցիալական ապահովության, ժողովրդական առողջապահության, ֆինանսների, ռազմական, արդարադատության, հողային, ինչպես նաև՝ բանվորագյուղացիական տեսչություն: Պարենավորման բաժնի վարիչ նշանակվեց Համբարձում Տեր-Հովհաննիսյանը, ներքին գործերի՝ Միքայել Չալյանը, լուսավորության՝ Մուշեղ Մկրտչյանը, հողային՝ Քրիստափոր Մկրտչյանը, ժողտնտեսության՝ Լևոն Առուստամյանը, սոցիալական ապահովության և ժողովրդական առողջապահության՝ բժիշկ Հակոբյանը:

Ստեղծվեցին նաև ենթաբաժիններ՝ բնագրավման (վարիչ՝ Բախշի Օգանեսյան), բնակարանային (Ալեքսանդր Մելիք-Դադայան), փոստ-հեռագրի և հաղորդակցության (Դիլիս): Գործիս քաղաքի միլիցիայի պետ նշանակվեց Մկրտիչ (Մակիչ) Մաշուրյանը<sup>2</sup>:

Իր առաջին իսկ նիստում գավիտեղկոմը հաստատեց Սիսիանի շրջանի հեղկոմի կազմը, որի մեջ մտան Պատվական Ղազարյանը (նախագահ), Նիկոլայ Արզումանյանը (տեղակալ), Լևոն Թովմասյանը, Արշամ Տեր-Ղազարյանը, Հովսեփ Հարությունյանը (քարտուղար):

Երկրորդ նիստում հեղկոմը գավառը բաժանեց մի քանի շրջանների և հաստատեց դրանց ղեկավար մարմինների կազմը: Օրինակ՝ բուն Զանգեզուրի նորաստեղծ Հալիձորի շրջանային հեղկոմի նախագահ նշանակվեց Հարություն Թովմասյանը, Խնձորեսկի շրջանի հեղկոմի կազմում էին Աբել Ղավալյանը, Հայկ Սիլանյանը, Գարեգին Մայիլյանը, Ավագ Զանունցը<sup>3</sup>:

Հուլիսի 5-ին, այսինքն՝ այն օրը, երբ 11-րդ Կարմիր բանակի 32-րդ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 158, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 57:

դիվիզիայի հեծյալ բրիգադն արդեն գրավել էր Գորիս քաղաքը, Տեղ գյուղի հատվածով Ջանգեզուր մտան նաև նույն բանակի 28-րդ դիվիզիայի զորամասերը: Մի քանի ժամ անց ժամանելով Գորիս քաղաք՝ դրանք այստեղ միացան 32-րդ դիվիզիայի զորամասերին:

Կարմիր բանակի ճնշման տակ թողնելով Գորիս քաղաքը՝ հայկական զինված ուժերը բաժանվեցին երկու խմբի: Դրոն, իր ուժերի զլուխն անցած, հուլիսի 5-ին նահանջեց Միսիանի ուղղությամբ: Նրան հետևեցին Ջաքար Յոլյանը և Նիկոլայ Հովսեփյանը՝ Երևան անցնելու համար: Հայկական ուժերի մյուս մասը Գորիս-Շինուհայր-Տաթև գծով գնաց դեպի Կապան:

Առանձին ջոկատներ, որոնք չէին հասցրել հեռանալ դեպի Միսիան և դեպի Կապան, ամրացան տարբեր վայրերում՝ սպասելով դեպքերի հետագա զարգացմանը: Արտեմ Խանգադյանը, օրինակ, իր հավատարիմ զինակիցների փոքր խմբով բարձրացավ քաղաքից մոտ 10 կմ հեռու ընկած հյուսիսային կողմերի բարձր լեռները, Ջաքար Տեր-Դավթյանը իր ջոկատով գնաց Բուռուն գյուղից վերև ընկած Մանաջարի ժայռերի շրջանը:

Հուլիսի 5-ի առավոտյան ժամը 10-ի մոտ Կապանից Գորիս եկող Շիրինյանը, Խորենին և Մելիք-Մուսյանը քաղաքից ոչ հեռու Քարահունջ գյուղում ականատես եղան բոլշևիկյան բացօթյա միտինգի և այդտեղ էլ իմացան, որ երևանյան ուժերը տեղի են տվել, ու Գորիս քաղաքն անցել է բոլշևիկների ձեռքը: Նրանք աննկատ հեռացան Քարահունջից, Շիրինյանը Խորենու հետ անցավ իր հայրենի գյուղը՝ Շինուհայր, իսկ Աշոտ Մելիք-Մուսյանն աճապարեց Հանքեր՝ Նժդեհին հասցնելու Գորիսի անկման լուրը:

Կարմիր բանակի 252-րդ գունդը կարճատև հանգստից հետո՝ հուլիսի 6-ին, սկսեց հետապնդել դեպի Միսիան նահանջող հայկական զորաջոկատին: Գունդը դեռ նոր էր դուրս եկել Գորիսից և ուղղություն վերցրել դեպի Միսիանի շրջանի կենտրոն Ղարաքիլիսա գյուղը, երբ դեպի այնտեղ նահանջող Դրոյի զորաջոկատի թիկունքում ապստամբություն ծագեց շրջանի մի քանի գյուղերում: Գորիս-Ղարաքիլիսա խճուղու որոշ հատվածներում ապստամբները նույնիսկ փորձ արեցին փակել Դրոյի ջոկատի ճանապարհը, մինչև կհասնեին Կարմիր բանակի զորամասերը: Բայց այդ փորձը չհաջողվեց, քանի որ ջոկատը նահանջում էր այնքան արագ, որ ապստամբները նույնիսկ չհասցրին դիրքերի մեջ մտնել: 252-րդ գունդը լուրջ դիմադրության չհանդիպեց թե՛ Եռաբլրի տափարակում, թե՛ Միսիանի կենտրոն Ղարաքիլիսայի մատույցներում: Դրոն նպատակ ուներ ամրանալու Միսիան-Անգեղակոթ հատվածում՝ հատկապես օգտագործելով այդտեղով անցնող խճուղուց հյուսիս ընկած բարձունքները: Սակայն Դրոն, հաշվի առնելով Միսիանի բնակչության մի մասի տրամադրությունները, սիրտ չարեց իրականացնել այդ մտադրությունը և զորքին Դարալագյազ հեռանալու հրաման տվեց: Նահանջն այնքան արագ էր կատարվում, որ նրա զինվորներից ոմանք հրացանները թողնում էին ճանապարհներին, հարմար առիթներ էին փնտրում

գորամասը լքելու և Կարմիր բանակի զորքերին հանձնվելու համար: Այնուամենայնիվ, խորհրդային գորամասերին չհաջողվեց գրավել Սիսիանի ողջ տարածքը: Գլխավոր մայրուղուց հեռու ընկած բնակավայրերը, ինչպես նաև բնական շատ ամրություններ շարունակում էին մնալ տեղական ազգային զինված ջոկատների ձեռքին:

Հուլիսի 5-ին Գորիսից դուրս եկած և դեպի Կապան գնացող հայկական զորաջոկատները, ի տարբերություն Սիսիան-Դարալագյազ նահանջող վաշտերի, չենթարկվեցին հարձակումների Կարմիր բանակի զորամասերի կողմից, քանի որ վերջիններս երկու օր շարունակ կարգի էին բերում իրենց ուժերը:

Դադարի այդ պահին 32-րդ դիվիզիայի զինվորական կոմիսար Կարլ Ռատնեկի ստորագրությամբ Գորիսից դիմում հղվեց «Զանգեզուրի բնակչությանը»:

«Հեռավոր Խորհրդային Ռուսաստանից, – ասված էր դիմումի մեջ, – ձեզ մոտ է եկել բանվորագյուղացիական Կարմիր բանակը, որպեսզի օգնի ձեզ ազատագրվելու դաշնակցական կառավարության ճնշումից, որպեսզի օգնի ձեզ կառուցելու նոր, խաղաղ կյանք՝ ինչպես ձեզ, նույնքան՝ աղքատ ու տանջված թաթարական ժողովրդին՝\* հոգնեցրած, բոլորին տանջահար արած, անիծյալ պատերազմի փոխարեն»:

Նշվում էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանի Կարմիր բանակը և Խորհրդային Ադրբեջանի Կարմիր բանակը եկել են ազատագրելու հարստահարված աշխատավորներին, բայց ոչինչ չէր ասվում գավառի հայ բնակչությանը հուզող հիմնական հարցի մասին. Զանգեզուրը պիտի ենթարկվի՝ Ադրբեջանին, թե՛ ոչ: Այնուհետև դիմումի մեջ համոզմունք էր հայտնվում, որ «եղբայրական աշխատավոր հայ ժողովուրդը երբեք ձեռք չի բարձրացնի հեղափոխության մեջ իր ավագ եղբոր՝ ռուս գյուղացու և բանվորի վրա: Նա երբեք չի գնա ռուսական Կարմիր բանակի դեմ, ընդհակառակը՝ ինքը կստեղծի հայկական Կարմիր բանակ և մեզ կօգնի աշխատավոր ժողովրդի թշնամիների՝ խաների, բեկերի, գեներալների, դաշնակների, մուսավաթականների և բուրժուական մյուս սրիկաների դեմ մղվող պայքարում: Դրանում մենք խորապես համոզված ենք»<sup>1</sup>:

Իմանալով բոլշևիկների կողմից բուն Զանգեզուրի կենտրոն Գորիս քաղաքը գրավելու մասին՝ Կապանի հանքերում գտնվող Նժդեհը կարգադրեց շրջանի գյուղերի ներկայացուցիչներին շտապ հրավիրել ժողովի: Կապանի ազգային խորհրդի եռանդուն քարտուղար Իվան բեկ Մելիք-Քարամյանը գիշերը հեռախոսով և սուրհանդակների միջոցով Նժդեհի կարգադրությունը հաղորդեց բոլոր գյուղերին: Հետևյալ օրը՝ հուլիսի 6-ին, նշանակված ժամին

\* Նկատի ունի Ադրբեջանի թուրքերին:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 92<sup>ա</sup>, թ. 4-5:

37 գյուղերի ներկայացուցիչները եկան Հանքեր, որպեսզի որոշեն բուլձնիկների հանդեպ Կապանի և ընդհանրապես Կապարգողթի բռնելիք դիրքը:

Բացելով ժողովը՝ Նժդեհը հակիրճ ներկայացրեց ստեղծված վիճակը և ներկաներին թողեց որոշման ընդունումը: Ելույթներ ունեցան շատերը՝ բուն, կրակոտ: Ժողովականների կամքն անկոտրուտ էր, որոշումը՝ մեկը՝ դիմադրել, կովել մինչև վերջ:

Շիկահող գյուղում ուսուցչություն անող բուլձնիկ Բագրատ Հարությունյանը, որը Նժդեհի նախկին կամավորներից էր, ներկայանալով նրան, ցանկություն հայտնեց գնալ Գորիս և տեղեկություններ բերել խորհրդային զորամասերի վերաբերյալ:

Նժդեհը տվեց իր համաձայնությունը, և Բ. Հարությունյանը հուլիսի 8-ին մեկնեց Գորիս, ուր, իր խոստման համաձայն, պիտի մնար մեկ օր և որոշ տեղեկություններ հավաքելուց հետո գիշերը հեռանար քաղաքից:

Հուլիսի 10-ի գիշերը բուլձնիկյան մի հեծյալ գունդ հանկարծակիի բերեց Կապանի սահմանագլխային գյուղերից մեկը՝ Խոտանանը: Լուսաբացին այդ մասին Նժդեհին լուր բերեց սուրհանդակը: Կարմիր բանակի գունդը դեպի Կապան առաջնորդեց Բագրատ Հարությունյանը<sup>1</sup>:

Ստանալով Խոտանանի անկման լուրը՝ Նժդեհը մի քանի թիկնապահներով շտապեց Կավարտ՝ ոտքի հանելու տեղական ուժերը: Այստեղ նրան հայտնեցին, որ բուլձնիկյան զորամասերը նաև գրավել էին Խլաթաղ ու Առաջաձոր գյուղերը և շարժվում էին դեպի Հանքեր:

Շուտով խորհրդային հեծելազորը հայտնվեց Կավարտի և Առաջաձորի միջև ընկած ձորում: Մակայն այն այլևս առաջանալ չկարողացավ, քանի որ մոտակա գյուղերից հասան Նժդեհի վաշտերը և բռնեցին ճանապարհի երկու կողմերի բարձունքները: Նրա հրամանով պայթեցրին Կավարտից բերված պայթուցիկ տակառներից մեկը: Առաջխաղացումը կանգնեցնելով՝ Կարմիր բանակի զորամասի հրամանատարությունը բանազնացներ ուղարկեց Նժդեհի մոտ, որոնք, սպիտակ դրոշակը պարզած, մոտեցան հայերի դիրքերին: Նրանք բերել էին ռուսական զորամասի հրամանատարության հետևյալ նամակը Նժդեհին.

«Կատարի ջոկատի պետին.

Ռուսական Կարմիր բանակը եկել է Չանգեզուրում հաստատելու խորհրդային իշխանություն: Նա, ով զինված դիմադրում է դրան, հանդիսանում է ռուսական Կարմիր բանակի թշնամի. նրա նկատմամբ ներում չի լինի: Իսկ նա, ով կամովին կանցնի Կարմիր բանակի կողմը և կենթարկվի նրան – ներում կլինի: Նույն բանը վերաբերում է նաև սադրիչներին, որոնք կեղծ լուրեր են տարածում, թե դեպի Չանգեզուր են գալիս ադրբեջանական

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1021. ց. 4, գ. 398, թ. 68-77, գ. 199, թ. 146-166:



գորամասեր, այլ ոչ թե գալիս է ռուսական Կարմիր բանակը:

Հրամայում եմ.

Դադարեցնել ամեն տեսակի դիմադրություն և ռուսական Կարմիր բանակի գորամասերին թույլ տալ անարգել անցնելու այն գյուղերը, որոնք գտնվում են Ձեր ճակատային գծից այն կողմ:

Ձեր ջոկատի գործողությունների շրջանում գտնվող ողջ բնակչությանը հայտարարել ռուսական Կարմիր բանակի ժամանման մասին, այն մասին, որ նրա դեմ ամեն մի դիմադրություն, ում կողմից էլ որ լինի, կճնշվի զենքի ուժով: Ըստ որում, որևէ գյուղի շրջանում տեղի ունեցող դիմադրության համար պատասխան է տալիս ողջ գյուղը:

Ձեզ հրամայվում է անհապաղ ներկայանալ ինձ, ըստ որում, երաշխավորվում է Ձեր կյանքի անձեռնմխելիությունը:

Սույն հրամանի չկատարումը կդիտվի որպես ռազմական գործողությունների ձեռնարկում Կարմիր բանակի դեմ: Պատասխան ուղարկել անմիջապես գրաբերիս միջոցով կամ Ձեր սուրհանդակով: Ես կգտնվեմ Վերին Խոտանանում:

Ռուսական կարմիր գորամասի պետ՝  
Իվանով  
Զինվորական կոմիսար՝  
Ա. Կոչետկով<sup>1</sup>:

Նժդեհը կարդում է նամակը: Տեղի է ունենում կարճատև երկխոսություն Կարմիր բանագնացներից մեկի և նրա միջև.

– Պարո՛ն գնդապետ,– դիմելով Նժդեհին ասում է բանագնացը,– խորհրդային հրամանատարությունը խնդրում է Ձեզնից ճանապարհ տալ իր զորքերին՝ անցնելու Ջուլֆա:

– Ջուլֆա անցնելու համար կարմիր հրամանատարությունը իր տրամադրության տակ ունի լավագույն ճանապարհը՝ Սիսիան–Նախիջևան գիծը,– լինում է Նժդեհի պատասխանը:

– Այդ ճիշտ է, բայց մեզ պետք է Ղափան–Մեղրի գիծը, որ, ըստ կարմիր հրամանատարության, մեծապես պիտի հեշտացնի մեր առաջխաղացումը դեպի հեռուները՝ Պարսկաստանի վրայով Հնդկաստան և այլն:

– Ի՞նչ, դուք Պարսկաստանն արդեն խորհրդայնացա՞ծ եք համարում:

– Գրեթե այո,– պատասխանում է Կարմիր բանագնացը<sup>2</sup>:

Նժդեհը խորհրդային բանագնացներին զգացնել տվեց, որ լավ կլինի, եթե Կարմիր բանակի զորքը ետ քաշվի Կապանի սահմաններից, այլապես

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 565, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 94:

սպասվելիք կռիվների և թափվելիք արյան ամբողջ պատասխանատվությունն ընկնելու է Կարմիր բանակի հրամանատարության վրա:

Կարմիր բանագնացները հեռացան, իսկ գրավոր պատասխանը՝ Նժդեհը ուղարկեց Առաջաձոր գյուղում ապրող, Կապարգողթի ինքնապաշտպանության ղեկավարներից մեկի՝ լեռնային ինժեներ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանի միջոցով, որին և ձերբակալեցին:

Ցերեկվա ժամը 4-ի մոտ բոլշևիկները նահանջեցին դեպի Խոտանան՝ իրենց հետ տանելով Մելիք-Ստեփանյանին: Խոտանանից նույն օրը գորամասի զինվորական կոմիսարը Նժդեհին ուղղեց հետևյալ վերջնագիրը.

«Գնդապետ Նժդեհին.

Արդեն Ղարաբաղ-Չանգեզուր է մտել Կարմիր բանակը: Բոլոր տեղերում կազմակերպված են հեղկոմներ: Հրամայում եմ այդ առթիվ հայտարարել ժողովրդին և ճանապարհ տալ Վերին Խոտանանում գտնվող մեր գորամասին՝ անցնելու Մեղրիի վրայով Օրդուբադ-Չուլֆա:

Չորամասի զինվորական կոմիսար՝ Իվանով:  
10 հուլիս, 1920 թ. Վ. Խոտանան»<sup>1</sup>:

Անմիջապես հետևեց Նժդեհի պատասխան գրությունը.

«Ի պատասխան Ձեր ամսյ 10-ի գրության՝ հայտնում եմ.

Կապանի բախտը տնօրինելու գերագույն իրավունքը վերապահված է Կապանի գյուղացիության խորհրդին:

Ինձ և ինձ ենթակա բոլոր զինվորությանը հրահանգված է պաշտպանել երկրի սահմանները օտար տարրերի ներխուժումից, ով կամ ինչ անվան տակ այդպիսին տեղի ունենա:

Ձեր առաջարկությունը՝ ենթարկել Կապանը Ձեր իշխանության, ես անմիջապես **կղնեմ խորհրդին քննության, գրությանս պատասխանը ստանալուց [հետո]:**

Եթե Դուք համբերություն ունենաք լսելու գյուղացիության կամքը, արյունահեղության մասին խոսք լինել չի կարող:

Մինչև խորհրդի գումարումը և Ձեզ տրվելիք պատասխանը նրա կողմից, Դուք պարտավոր եք հեռացնել Ձեր զորքերը Ղափանի սահմաններից:

Ձեր կողմից ձերբակալված մեր ներկայացուցիչ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը պիտի լինի ազատված:

---

<sup>1</sup> Կարմիր գորամասի հրամանատարությանը ուղարկած Նժդեհի այս պատասխան գրությանը չենք հանդիպել ո՛չ գրականության մեջ, ո՛չ արխիվներում:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 95:

Ես անհատապես լայն ինֆորմացիայի համար դեմ չէի լինի տեսակցելու Ձեր ներկայացուցիչների հետ Ղափանի հանքերում, որոնց անձի անձեռնմխելիության համար տալիս եմ պատվո խոսք:

Կապարգողթի ռազմական ուժերի հրամանատար՝  
Նժդեհ:

1920, 10 հուլիս, Առաջաձոր»<sup>1</sup>:

Նժդեհի այս պատասխանին հետևեց կարմիր զորամասի հրամանատարի նոր նամակը.

«Ղափանի ջոկատի պետ Նժդեհին.

Ձեր պատասխանի մեջ տեսնում եմ մերժումն այն ամենի, ինչը կարող էր կանխել արյունահեղությունը, ուստի հայտնում եմ հակիրճ.

1. Ինչպիսի պահանջ էլ Ղափանից ներկայացվի ռուսական Կարմիր բանակի դուրսբերման մասին, բավարարվել չի կարող: Ես գործում եմ խորհրդային բարձր հրամանատարության հրամանի համաձայն:
2. Սպասում եմ որոշմանը գյուղացիական խորհրդի, եթե այդպիսին գոյություն ունի, ինչպես նաև բանակցության համար Ձեր ներկայացուցիչների ժամանմանը:
3. Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը կալանված է ժամանակավորապես, որպես պատանդ՝ Ձեր կողմից ձեռնարկվելիք ազդեցիկ գործողությունները կանխելու նպատակով: Քանի դեռ Դուք պահում եք ռազմաճակատը, նրա ազատման մասին խոսք լինել չի կարող:
4. Մեր ներկայացուցիչների անձնական տեսակցությունը Ձեզ հետ չի կարող տեղի ունենալ Ղափանի հանքերում, մինչև որ իմ առաջին հրամանին դրական պատասխան չտրվի»<sup>2</sup>:

Բուն Զանգեզուրի, Միսիանի, Տաթևի և այլ վայրերի՝ առանց կովի բուլճիկներին հանձնվելը Նժդեհի մոտ լուրջ անհանգստություն էր առաջ բերել. նա մտածում էր, որ իր խնամքին հանձնած երկրամասը՝ Կապարգողթը, նույնպես կարող է նույն ուղին բռնել:

Ստացած գրությունները Նժդեհը հանձնեց Կապանի ազգային խորհրդին՝ խնդրելով քննել և տալ պատասխան: Հուլիսի 12-ին Ազգային խորհուրդը Առաջաձոր գյուղում գումարեց Կապանի ներկայացուցիչների երկրորդ արտակարգ ժողովը՝ նախագահությամբ Գեղեոն Տեր-Մինասյանի և քարտուղարությամբ Վ. Փարսադանյանի: Հավաքին Կապանի բոլոր գյուղերից ամեն մեկը ուղարկել էր երկուական ներկայացուցիչ: Օրակարգում մի հարց էր դրված՝ «Կարմիր հրամանատարությունից ստացված վերջնագիրը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 565, թ. 4 և շրջերես:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 5 և շրջերես:

և ընդհանուր հրամանատար Նժդեհի տրվելիք պատասխանը»:

Նժդեհը հարմար գտավ բացակայել ժողովից, որպեսզի դրա մասնակիցներն անկաշկանդ քննարկեն հարցը: Անցկացվում էր բացօթյա ժողով, և Նժդեհը, իր համհարզի հետ հեռվում նստած, սպասում էր ժողովրդի ներկայացուցիչների վերջին խոսքին, այն է՝ Կապանը պատրա՞ստ է կռվելու, թե՞ կամավոր հանձնվելու է բոլշևիկներին:

Ժողովը երկար տևեց: Ներկաներից ոչ ոք չէր ուզում իր վրա վերցնել վիթխարի պատասխանատվության բեռը: Վաշտապետներից Գերասիմ Աթաջանյանը, մոտենալով Նժդեհին, տեղեկացրեց ժողովում ստեղծված ծանր մթնոլորտի մասին: Անհրաժեշտ դարձավ հրամանատարի միջամտությունը, և նա մոտեցավ ժողովականներին: Բոլորը սպասում էին նրա խոսքին, և Նժդեհը դիմեց նրանց հետևյալ հակիրճ խոսքով.

«Ղափանցիներ.

Եկա՛՛ ձեր վերջին խոսքը լսելուց առաջ իմ վերջին խոսքն ասելու ձեզ: Չէ՛, էլ ոչինչ չունեմ ասելու ձեզ: Միայն մի խնդիր ունեմ, որ չէք կարող չկատարել: Վաղուց է, ինչ կռվում եմ ձեր երկրում ձեզ հետ: Որպես բարոյական վարձատրություն, կուզեի, որ հանեիք իմ աչքերը, կուրացնեիք ինձ, որ անբախտություն չունենայի ձեր գլխին գալիք աղետը տեսնելու» (ընդգծումը Նժդեհինն է: – *Ս. Ս.*)<sup>1</sup>:

Այս ասելով՝ Նժդեհը հեռացավ ժողովատեղից: Ժողովը շարունակվում էր: Մոտ կես ժամ անց Նժդեհին ներկայացրին հետևյալ արձանագրությունը.

«Ժողովը միաձայնությամբ որոշեց. ա) Կարմիրներին թույլ չտալ մտնել Ղափան, բ) Վերին Խոտանանը և նրան հարող մյուս գյուղերը կարմիրներին ենթարկվելու դեպքում կհամարվեն հայրենիքի դավաճան և թշնամի»<sup>2</sup>:

Անմիջապես վաշտերին հաղորդվեց Կապանի ներկայացուցիչների որոշումը և հակառակորդին ուղղված Նժդեհի հետևյալ հակավերջնագիրը.

«Խոտանանում գտնվող կարմիրների զորամասի պետին.

Կապարգողթի գյուղացիական ներկայացուցչական խորհուրդը հրամայել է ինձ ուղարկելու ձեզ վերջնագիրը՝ վաղը՝ ամսույս 13-ին մինչև ժամը 7-ը (այսինքն՝ 24 ժամվա ընթացքում: – *Ս. Ս.*) թողնել Ղափանի սահմանները, հակառակ դեպքում ստիպված կլինեմ անցնելու հարձակողականի և զինու ուժով վանելու ձեզ:

Նժդեհ:

**1920 թ. 12 հուլիս, Ղափանի հանքերը»<sup>3</sup>:**

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 95:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 35:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 96: Արխիվային փաստաթղթում Նժդեհի սույն հակավերջնագիրը այսպես է ձևակերպված.

«Վերին Խոտանան եկած զորամասի պետին.

Հուլիսի 13-ի առավոտյան՝ դեռ լույսը չբացված, Կարմիր բանակի գորամասը թողեց Խոտանանը և նահանջեց դեպի Գորիս՝ իր հետ տանելով նաև Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանին, որին շուտով Գորիսից տանելու էին Բաքու: Միաժամանակ նահանջելիս գորամասի հրամանատարությունը Վերին Խոտանանից մի կոչով դիմեց շրջակա գյուղերի բնակիչներին՝ զինաթափ անել Նժդեհի ջոկատները և իրենց մոտ հաստատել խորհրդային կարգեր: Կոչն իր արձագանքը գտավ. մի շարք գյուղեր իրենց հպատակությունն ու հավատարմությունը հայտնեցին խորհրդային իշխանությանը:

Նժդեհը բոլոր միջոցները գործադրեց կասեցնելու խորհրդային զորքերի առաջխաղացումը դեպի Հանքեր: Եվ այդ բանն առայժմ նրան հաջողվեց:

Կապանի շրջանում բոլշևիկների ամուր հենակետերից մեկը Շիկահող գյուղն էր: Այստեղ գործում էր ուժեղ կոմբջիջ, որի անդամները լայն աշխատանք էին տանում բնակչության շրջանում: Նժդեհը հրամայեց ձերբակալել գյուղի կոմբջիջի երկու ղեկավարներին՝ Բագրատ Հարությունյանին և Պատվական Բաբայանին: Բ. Հարությունյանին հաջողվեց խուսափել բանտարկությունից և թաքնվել: Պ. Բաբայանը թեև ձերբակալվեց, բայց կոմունիստների զինված ջոկատը կարողացավ նրան ազատել բանտից, որը և շարունակեց ղեկավարել գյուղի կոմբջիջը:

Այսպիսով՝ 1920 թ. հուլիսի 5-ից հուլիսի 10-ն ընկած ժամանակահատվածում, այսինքն՝ 5 օրվա ընթացքում, բուն Ջանգեզուրում, Սիսիանի շրջանում և Կապանի մի մասում ժամանակավորապես խորհրդային կարգեր հաստատվեցին: Այլ խոսքով՝ Կարմիր բանակը գրավեց Ջանգեզուրի մեծ մասը:

Կատարելով իր կառավարության հանձնարարությունը՝ Վրաստանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանը հուլիսի 10-ին Թիֆլիսից Խորհրդային Ադրբեջանի արտաքին գործերի ժողկոմին ուղարկեց հեռագիր, որում բողոք էր հայտնում Հայաստանի նկատմամբ Ադրբեջանի կատարած նվաճողական գործողությունների կապակցությամբ: Ջանգեզուրի վրա հարձակումը և Գորիսի գրավումը համարելով բացահայտ պատերազմական գործողություն՝ Հայաստանի կառավարությունը պահանջեց ադրբեջանական զորքերը անհապաղ դուրս բերել այդ վայրերից՝ հակառակ դեպքում հետագա արյունահեղության

---

Գյուղացիության ներկայացուցիչների կողմից ինձ տեղեկացված է, որ նրանց կողմից Ձեզ տրվում է վերջնագրային ժամկետ՝ մինչև հուլիսի 12-ի ժամը 10-ը Ձեր ենթակա ջոկատը դուրս բերել Խոտանանից: Նրանց կողմից ինձ հրամայված է՝ Ղափանի գյուղացիության կամքը Ձեր կողմից չկատարելու դեպքում դիմել ակտիվ գործողությունների:

Կապարգողթի զինված ուժերի հրամանատար Նժդեհ  
1920, հուլիս 12, ժ. 7 անց 10 րոպե, Առաջածոր» (ՀԱԱ, ֆ 200, ց. 1, գ. 565, թ. 7 և շրջերես):

ամբողջ պատասխանատուն համարելով ադրբեջանական կողմին<sup>1</sup>:

Բոլշևիկների գրաված տարածքներում գնալով էլ ավելի մեծ ծավալներ էին ընդունում անօրեն բռնությունները, էկզեկուցիաներն (պատժամիջոցներ) ու գնդակահարությունները: Ըստ որում, այդ գործում ամենաակտիվ դեր էին կատարում Կարմիր բանակի ադրբեջանական զորամասերը և տեղի կոմունիստները<sup>2</sup>:

Հուլիսի 10-15-ը չեկիստները ձերբակալեցին և անհետացրին Հայաստանի ազգային բանակի՝ Գորիսում տեղակայված զորամասի մի շարք սպաների՝ գնդապետ Բոգդան Մելիք-Հյուսեինյանին, կապիտաններ Մադաթյանին, Վոլոդյա Ոսկանյանին, Արմենակ Պարոնյանին, պորուչիկներ Առուստամյանին, Շմավոն Տեր-Ղազարյանին, Տրդատ Օհանյանին, Գրիգոր Տոռոգյանին, Ավագ Քոչարյանին, Աստվածատուր Գիլավյանին<sup>3</sup>: Գորիսի բանտից դուրս բերելով պորուչիկ Գարեգին Օհանյանին ու շտաբ-կապիտան Սարգսյանին՝ բոլշևիկները նրանց էյվազլար թուրքաբնակ գյուղ տարան և գնդակահարեցին այնտեղ<sup>4</sup>:

1920 թ. հուլիսի 17-ին Հայաստանի արտաքին գործերի նախարարը հեռագիր ուղարկեց Բաքու՝ Ադրբեջանի արտաքին գործերի ժողովրդական կոմիսարին, պատճենը՝ Թիֆլիս՝ Ս. Կիրովին և Թիֆլիս՝ Տ. Բեկզադյանին: Հեռագրում նշված էր, որ նրանց զորամասերը, ապօրինաբար ներխուժելով Ղարաբաղի և Զանգեզուրի սահմանները, գնդակահարել էին գերի ընկած, հայկական բանակի ծառայության մեջ գտնվող սպաներին՝ դրանով իսկ ի չիք դարձնելով Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև որևէ համաձայնություն:

«Իմ կառավարության անունից, – նշված էր հեռագրում, – հայտնելով ամենակտրուկ բողոքը ձեր զորամասերի կողմից կատարված ապօրինի գործողությունների համար, նորեն խնդրում եմ ձեզ, ձեռք առնել բոլոր համապատասխան միջոցները՝ Զանգեզուրի սահմաններից և Ղարաբաղի վիճելի շրջաններից անմիջապես հեռացնելու ձեր զորամասերը...»<sup>5</sup>:

Կառավարության հանձնարարականով Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանը Թիֆլիսում տեսակցություն ունեցավ Վրաստանում ՌՄՖԽՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Սերգեյ Կիրովի հետ և բողոք հայտնեց բոլշևիկների կողմից Զանգեզուրում հայկական բանակի սպաների սպանությունների կապակցությամբ<sup>6</sup>:

Ղարաբաղում և Զանգեզուրում կատարվող արյունալի ոճրագործությունները լրացվում էին հակահայկական այն ձեռնարկներով, որ սանձա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 4, գ. 42, թ. 16:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 581, թ. 271:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 10 սեպտեմբերի:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> «Յառաջ», 1920, 21 հուլիսի:

<sup>6</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 4, թ. 3:

զերծվել էին ամբողջ Ադրբեջանում և հատկապես Բաքվում:

Գրքի նախորդ էջերում արդեն նշվել է, որ 1920 թ. ապրիլի 28-ին՝ Ադրբեջանում պետական հեղաշրջում կատարելուց անմիջապես հետո, փակվել էր մենշևիկյան Վրաստանի դիվանագիտական առաքելությունը Բաքվում: Բայց դա երկար չէր տևել. երկու-երեք օր հետո այն վերաբացվել էր: Վրաց-ադրբեջանական բարեկամությունը նորից մտել էր Մուսավաթի ժամանակվա բնականոն հունի մեջ, թեև Վրաստանը շարունակում էր մնալ անկախ, իսկ Ադրբեջանը խորհրդայնացված էր: Վրացիներն առաջվա պես այստեղ վայելում էին բացառիկ արտոնություններ. նրանք գորակոչի չէին ենթարկվում, իրավունք ունեին իրենց գույքն ազատորեն տեղափոխելու Վրաստան, համարյա բոլոր վրացի բանտարկյալներն ազատ էին արձակվել:

Դրան հակառակ՝ Խորհրդային Ադրբեջանում պատանդի վիճակում էր հայտնվել հարյուր հազարների հասնող հայությունը, որի մեջ մեծ թիվ էին կազմում առևտրի բնագավառում իրենց գործին լիովին տիրապետող անձինք, արդյունաբերության ասպարեզի առաջնակարգ մասնագետներ՝ ինժեներներ, տեխնիկներ, որակյալ բանվորներ, ինչպես նաև այլ մասնագետներ՝ բժիշկներ, ճարտարապետներ, փաստաբաններ և այլք: Հայերին արգելված էր սեփական գույքը դուրս բերել երկրից, իշխանություններն ամեն քայլափոխի նեղում էին հարազատ բնակավայրերը վերադառնալ ցանկացող հայ գաղթականներին, հայ երիտասարդներին զինակոչում և ստիպում էին Կարմիր բանակի զորամասերի կազմում մասնակցել պատժիչ գործողություններին Ղարաբաղում, ձերբակալված էին հայ հասարակության համարյա բոլոր նշանավոր ներկայացուցիչները և այլն<sup>1</sup>:

Անտանդի վիճակ էր ստեղծվել Հայաստանի դիվանագիտական առաքելության համար, որը գտնվում էր մշտական սպառնալիքի տակ՝ պարբերաբար ենթարկվելով արհամարհանքի ու ստորացումների: Պատահական չէ, որ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանն իր կառավարությանը հղած հերթական զեկույցում գրում էր. «Պետք է կամ մեկ անգամ վերաքննության ենթարկել կառավարության այն որոշումը, որով մենք Ադրբեջանում դիվանագիտական միսիա ենք հիմնել, կամ պետք է միսիան բոլորովին վերացնել և ... միանգամ ընդմիջտ մեզ ազատել այն անպատիվ վիճակից, որի մեջ գտնվում ենք այժմ»<sup>2</sup>:

Ադրբեջանի բոլշևիկ կառավարության այդ աներկյուղ գործողություններին Հայաստանի իշխանություններն ի վիճակի չէին նույնանման պատասխան տալու, քանի որ դրա համար չունեին անհրաժեշտ լծակներ:

Հայաստանի արտգործնախարարությանն այլ բան չէր մնում անելու, քան վճռական բողոքներ ուղարկել Մոսկվա և Բաքու: Այդ բողոքները կա՛մ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 7:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 9:

անհետևանք էին մնում, կա՛մ մերժվում էին տարօրինակ պատճառաբանություններով, բացահայտ արհամարհանքով:

Հայաստանի արտգործնախարարի հեռագրերից մեկին ի պատասխան՝ խորհրդային կողմը Երևանին համոզում էր ազդել Նժդեհի վրա, որպեսզի նա զենքը ցած դնի: Միաժամանակ Նժդեհի մոտ ուղարկվեցին երկու ռուս պատվիրակներ, որոնք իրենց հրամանատարությունից անձնատուր լինելու առաջարկություն էին բերել, որը, ըստ էության, վերջնագրի բովանդակություն ուներ: Այնտեղ նաև շեշտված էր, որ կամավոր հանձնվելու դեպքում Նժդեհը և իր սպաները կստանան կյանքի ապահովություն: Նժդեհը պատասխանեց, որ ինքը Կապան եկած պատվիրակներին չի ճանաչում, նրանց հետ բանակցելու ոչ մի կարիք չունի և առաջարկում է տասնհինգ թուփեղ թողնել Կապանի սահմանները՝ սպառնալով հակառակ դեպքում գնդակահարել<sup>1</sup>:

Նշված դեպքից հետո Կարմիր բանակի հրամանատարությունը տեղի բոլշևիկների խորհրդով խաղի մեջ ներգրավեց հայերին: Գավիեղկոմը ճանաչված մի քանի գործիչների, որոնք չէին հասցրել հեռանալ կամ գերադասել էին մնալ Գորիսում ու Միսիանում և համագործակցել բոլշևիկների հետ, պատվիրեց նամակներով Նժդեհին հորդորել դադարեցնել դիմադրությունը:

Դրանցից մեկը՝ ձախ դաշնակցական Մուշեղ Ջաքարյանը, Հանքերում գտնվող Նժդեհին և Գողթանի կոմիսար Աշոտ Մելիք-Մուսյանին հուլիսի 21-ին Գորիսից նամակ հղեց և խորհուրդ տվեց՝ որքան հնարավոր է շուտ դադարեցնել կռիվը և Կապանը հանձնել բոլշևիկներին, քանզի անիմաստ է դիմադրությունը հատկապես այն բանից հետո, երբ խորհրդայնացվել է Ադրբեջանը: Կապանի, Ջանգեզուրի և ընդհանրապես Հայաստանի փրկությունը միանալն էր Խորհրդային Ռուսաստանին, գրում էր նա, մանավանդ հայ ժողովուրդն արդեն համոզվել էր, որ Անգլիայից կամ Արևմուտքի որևէ երկրից իրական օգնություն սպասելն անմտություն է<sup>2</sup>:

Սակայն ձեռնոցն արդեն նետված էր, և Նժդեհը կտրականապես մերժում էր նման խորհուրդներն ու առաջարկները: Նա չէր ընդունում «վիճելի» կոչված հասկացությունը՝ պատմական Ջանգեզուրը համարելով Հայաստանի Հանրապետության անվիճելի մասը:

Հուլիսի 20-ին ՌՍՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմ Գ. Չիչերինը հայտագիր ուղարկեց Երևան՝ Հայաստանի արտաքին գործերի նախարարի հասցեով: Հեռագրում ասված էր. «Խորհրդային գործերի կողմից այն հողամասերի գրավումը, որոնք հարևան ժողովուրդների կռվի ընթացքում Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև վիճելի բնույթ են ստացել, նպատակ ունի դադա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 27 հուլիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 11, թ. 1-3:



րեցնել արյունայի կոնֆլիկտները, որոնք կարող են անթիվ աղետալի հետևանքներ ունենալ բոլոր մասնակցողների համար, ինչպես և նպատակ ունի ստեղծել այնպիսի պայմաններ, որոնք հնարավոր դարձնեն խաղաղ ու անկողմնակալ կերպով քննել հողային վիճելի հարցերը»<sup>1</sup>:

Հայտագրի վերջում Չիչերինը հույս էր հայտնում, որ երկու երկրների միջև ծագած խնդիրները հնարավոր կլինեն լուծել բանակցությունների, կարծիքների փոխանակման միջոցով, որոնք ի վերջո կհանգեցնեն բարեկամության դաշնագրի կնքմանը: Ուստի, գրում էր նա, Խորհրդային Ռուսաստանի լիազոր-ներկայացուցիչ Բորիս Լեգրանի Երևան գալը վճռական նշանակություն կունենար կուտակված բոլոր թյուրիմացությունները պարզելու տեսակետից<sup>2</sup>: Բայց խորհրդային կողմի բացատրությունները և խոստումները հավատ չէին ներշնչում Հայաստանի կառավարական շրջաններին:

ՀՅ դաշնակցության օրգան «Յառաջ» թերթը հուլիսի 22-ի խմբագրականում գրում էր.

«Կարո՞ղ է արդյոք բովանդակ հայ ժողովուրդը հանգիստ ու անխռով Հայաստանի անկախության և ազատության բարիքները վայելել, երբ այդ անկախության և ազատության համար ամենից շատ պայքարած Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը վերստին պիտի կրեն օտարի անարգ ստրկական շղթան:

Կա անկախ Հայաստան, բայց այդ Հայաստանի մեջ չկան ո՛չ Ղարաբաղը և ո՛չ էլ Ջանգեզուրը. սա մի այնպիսի դաժան հեգնանք է ողջ հայության, հայության ողջ պատմության հասցեին, որի հետ չի կարող հաշտվել բովանդակ հայ ժողովրդի և ոչ մեկ շիտակ ու հայրենասեր զավակը:

Այսպես գիտենք մենք մեր ժողովրդին, այսպես գիտենք մեր արյունաներկ դարավոր պատմությունը, այսպես գիտենք, վերջապես, ըմբոստ, անվեհեր ու ազատասեր դարաբաղցուն և զանգեզուրցուն»<sup>3</sup>:

Հուլիսի 26-ին Վրաստանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տ. Բեկզադյանը Վրաստանում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Մ. Կիրովին գրում էր. «Ձեզ հետ իմ վերջին անձնական տեսակցության ժամանակ ես Ձեր ուշադրությունը հրավիրեցի այն տեղեկությունների վրա, որ կան միսիայի տրամադրության տակ: Դրանք վերաբերում են Ջանգեզուրում հայկական ծառայության մեջ գտնվող հայ սպաների գնդակահարությանը, որոնք գերի էին վերցվել խորհրդային զորքերի կողմից Ջանգեզուր վերջին անօրինական ներխուժման ժամանակ»<sup>4</sup>:

Հուլիսի 27-ին Հայաստանի արտաքին գործոց նախարար Համո Օհան-

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 28 հուլիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, 1920, 22 հուլիսի:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 219, թ. 12:

ջանյանը պատասխան ուղարկեց Գ. Չիչերինի՝ հուլիսի 20-ի հայտագրին, որում ասված էր, որ Հայաստանի կառավարությունը, ինչպես և հայ ժողովուրդը, միայն շնորհակալ կարող են լինել Ռուսաստանի խորհրդային կառավարությունից՝ նրա արտահայտած բարեկամական զգացմունքների և ձգտման համար՝ աջակցել ազատ Հայաստանի ապագա հանգիստ ու խաղաղ կյանքի զարգացմանը: Մակայն Հ. Օհանջանյանը գրում էր. «Իմ կառավարությունը, դժբախտաբար, պիտի հաստատի, որ Ձեր կառավարության այդ բարեկամական հավաստիացումները սովետական տեղական իշխանությունների ու ադրբեջանյան Ձեր գործամասերի հրամանատարության գործողությունների մեջ իրական կյանքում կերպարանափոխվում են Հայաստանի դեմ անվերջ ու անընդհատ թշնամական ռազմական գործողությունների – Ղազախի, Ղարաբաղի և Զանգեզուրի շրջաններում»<sup>1</sup>:

Նշելով, որ այդ թշնամական գործողությունները որպես ծանր բեռ ընկնում են հատկապես հայ աշխատավոր գյուղացիության ուսերին և նրան զրկում խաղաղ ու ստեղծարար աշխատանքին նվիրվելու հնարավորությունից, այնուհետև Հ. Օհանջանյանը շեշտում էր, որ «Ռուսաստանի սովետական գորքերի ներկայությունը Հայաստանի վիճելի հայտարարված տարածքներում, իսկ ներկա դեպքում նաև անվիճելի, ինչպես, օրինակ, Զանգեզուրի շրջանում, ոչ միայն չի նպաստում առաջն առնելու Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև արյունալի կոնֆլիկտների, այլ ավելի ևս նպաստում է դրանց զարգացմանը»<sup>2</sup>: Նա հիշեցնում էր, որ Հայաստանի կառավարության նախաձեռնությամբ նախատեսվում է առաջիկայում գումարել հայ-ադրբեջանական կոնֆերանս՝ երկու երկրների միջև խաղաղություն հաստատելու նպատակով, ուստի «Ձեր գորքերի ներկայությունը վերը մատնանշված վայրերում կարող է միայն բացասական ազդեցություն ունենալ և խանգարել ստեղծելու պայմաններ, որոնք հնարավոր դարձնեին կոնֆերանսի կանոնավոր աշխատանքները՝ խաղաղ ու անաչառորեն քննության առնելու տերիտորիալ վիճելի բոլոր հարցերը»<sup>3</sup>:

Այս նկատառումներից ելնելով՝ Հայաստանի արտգործնախարարը հույս էր հայտնում, որ խորհրդային կողմից ձեռք կառնվեն բոլոր միջոցները՝ շտապ կերպով դադարեցնելու Կարմիր բանակի գործամասերի թշնամական գործողությունները Հայաստանի նկատմամբ, դուրս հանելու գորքերը վերոհիշյալ վայրերից, նաև վերջ դնելու հայ հասարակական գործիչների ձերբակալություններին ու հալածանքներին, որ կատարվում էին Ադրբեջանում<sup>4</sup>:

Այդ օրերին դեպքերն արագ զարգանում էին նաև Նախիջևանի երկրամասում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 219, թ. 40, տե՛ս նաև «Յառաջ», 1920, 30 հուլիսի, թիվ 160:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 211, թ. 202, տե՛ս նաև «Յառաջ», 1920, 30 հուլիսի, թիվ 160:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 28 հուլիսի:

1920 թ. հուլիսի սկզբներին թուրքական բայազետյան դիվիզիան (մինչև 9000 սվին) Ջևադ բեյի հրամանատարությամբ սկսել էր Նախիջևանի, Ջուլֆայի, Օրդուբադի ընդարձակ շրջանի ռազմակալումը: Դիվիզիայի առաջապահ զորամասերից մեկը՝ 300 սվինով, հուլիսի 2-ին ուղղություն վերցրեց դեպի Շահթախտի շրջան: Այդ նույն ժամանակ հայկական զորքը Արարատյան դաշտից շարժվում էր դեպի Նախիջևան: Համառ կռիվներից հետո 1920 թ. ամռանը հայկական զորամասերին հաջողվել էր Շարուր-Դարալագյազի ուղղությամբ կոտրել թուրքերի ու մուսավաթականների դիմադրությունը և գրավել Շարուրի շրջանը:

Հուլիսի 26-ին հայկական զորքերը գրավեցին նաև Շահթախտի երկաթուղային կայարանը, իսկ առաջատար զորամասերը գրահագնացքով նույնիսկ ընդհուպ մոտեցան Նախիջևան քաղաքին:

Այսպիսի պայմաններում, երբ հայկական զորքերը սպառնում էին գրավել Նախիջևան քաղաքը և ամբողջ գավառը, քեմալականները, որոնք օժտված էին քաղաքական լարախաղացության անուրանալի ձիրքով, այս անգամ էլ իրենց ներկայացրին իբրև խորհրդային իշխանության անկեղծ բարեկամներ՝ ցույց տալով, թե տենչում են իրենց կողքին տեսնել Կարմիր բանակի զորամասերին՝ ընդհանուր թշնամու՝ Հայաստանի դեմ համատեղ կռիվ մղելու նպատակով:

Կարմիր բանակի զորքերի՝ Չանգեզուր մտնելուց երկու օր հետո՝ հուլիսի 7-ին, Նախիջևանից Գորիս ժամանեցին Ջևադ բեյի դիվիզիայի մի քանի պատվիրակներ և ներկայացան խորհրդային հրամանատարությանը: Նրանք խնդրեցին, որ ռուսական զորամասերը Չանգեզուրից անցնեն Նախիջևանի գավառ, բռնեն Նախիջևան-Օրդուբադ գիծը և թուրքական զորամասերի հետ հայերի դեմ համատեղ գործողություններ սկսեն:

Դեպքերի բերումով քաղաքական նման ամբոխավարության համար նպաստավոր պայմաններ էին ստեղծված, ու քեմալականները առիթը բաց չթողեցին, որպեսզի իրենց օգտին առավելագույնս օգտագործեն այդ պայմանները: Եթե Չանգեզուրում ռուսական զորքերը ռազմական ընդհարումների մեջ էին գավառի հայ պաշտպանների հետ, իսկ Նախիջևանի գավառում հայկական զորքերի դեմ կռվում էին թուրքական ուժերը, ապա տրամաբանական էին Կարմիր բանակի և քեմալական թուրքերի ուժերի միավորումը և հայկական զորքերի դեմ համատեղ պայքարը: Եվ դա այն դեպքում, երբ քեմալականները հայ ժողովրդի նկատմամբ հետապնդում էին հեռուն գնացող նպատակներ. նրանք չէին հրաժարվել Հայաստանը և հայ ժողովրդին ոչնչացնելու մտքից: Ուստի հայկական բանակի դեմ Կարմիր բանակի և քեմալական զավթիչների համատեղ գործողությունները, բնականաբար, ավելի էին ուժեղացնում հայ ժողովրդի տառապանքները: Հեղափոխական գրավիչ արտահայտություններով քողարկված՝ քեմալական ազգայնականները կարողացել էին վստահություն ձեռք բերել Մոսկվայում, և

խորհրդային կառավարությունը, որպես փոխհատուցում, ամեն ինչ անում էր, որպեսզի նրանց հետ գոտության խնդիրներ չունենա:

1920 թ. հուլիսին Մոսկվա հասավ Անկարայի քեմալական կառավարության մի մեծ պատվիրակություն՝ Բեքիր Սամի բեյի գլխավորությամբ, որը, պատվիրակության ղեկավարի ասելով, գնացել էր՝ Կոմունիստական 3-րդ ինտերնացիոնալի 2-րդ համագումարի աշխատանքներին մասնակցելու և խորհրդային կառավարության հետ Անկարայի հաստատած կապերն ամրապնդելու նպատակով:

Խորհրդային իշխանությունների հետ քեմալական թուրքերի հարաբերությունների ամրապնդմանը զուգընթաց Մոսկվայի աչքում և Անկարայի համար գնալով մեծանում էր Բաքվի դերը: Ադրբեջանի մայրաքաղաքը 1920 թ. ամառվանից դարձել էր քեմալականների գործնական աշխատանքի կենտրոնը:

Հուլիսի 20-ին Մոսկվայից Բաքու էր վերադարձել Խալիլ փաշան, որին ընդունել էին մեծ հանդիսավորությամբ: Նրա համար Ադրբեջանում ստեղծվեցին գործելու ամենաբարենպաստ պայմաններ: Խորհրդային իշխանությունների աջակցությամբ Խալիլ փաշան անմիջապես ձեռնամուխ եղավ «խալամական բանակի» ստեղծմանը: Կամավորների արձանագրումը, մարզանքը, զորամասերի ձևավորումը կատարվում էին Ղուսար ավանում: Բանակի ողջ ծախսը հոգում էր խորհրդային կառավարությունը՝ տրամադրելով հագուստ, զենք, ռազմամթերք: Բանակի շտաբի պետը խորհրդային զինվորական փորձված մասնագետներից մեկն էր: Ռուսաստանի ամենատարբեր մուսուլմանաբնակ շրջաններից՝ Ղրիմից, Կազանից, Ուֆայից, Թուրքեստանից, խումբ առ խումբ Ադրբեջան էին ուղարկվում մահմեդական երիտասարդներ և մտցվում բանակի մեջ: Խալիլ փաշայի տրամադրության տակ դրվեցին նաև Սիբիրից վերադարձող թուրք գերիները: Մեծ արագությամբ պատրաստվող բանակի հետ Խալիլ փաշան Ղարաբաղի և Զանգեզուրի վրայով պետք է անցներ Թուրքիա<sup>1</sup>:

Ի կատարումն Կովկասյան ռազմաճակատի հրամանատարի տված հրամանի՝ 11-րդ բանակի ժամանակավոր հրամանատար Վասիլենկոն հուլիսի 18-ին 28-րդ դիվիզիայի հրամանատարին ուղարկել էր հեռագիր, ուր ցուցում էր տրված, թե ինչպիսի միջոցներ պետք է ձեռնարկել արևելյան թուրքական հրամանատարության ներկայացուցիչ Խալիլ փաշային և այդ հրամանատարության մոտ ռուսական առաքելության քարտուղարությանը մինչև Նախիջևան ուղեկցելու համար: Այդ նպատակով կարգադրվում էր՝

1. գործողությունն իրականացնելու նպատակով նախապատրաստել 32-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գունդը՝ հրետանային հեծմարտկոցով,

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 449, 450:

2. գորամասի գլխավոր խնդիրն էր՝ լիակատար պաշտպանությամբ Գորիսից Անգեղակոթ-Կարմալինովկա ճանապարհով Նախիջևան հասցնել Խալիլ փաշայի և ռուսական առաքելության քարտուղարությունը՝ իրենց ամբողջ բեռներով,
3. ճանապարհին կատարել տեղանքի հետախուզություն, պարզել դաշնակցական զորամասերի տեղաբաշխման վայրերը, բնակիչների տրամադրությունը դաշնակցականների, Խորհրդային Ադրբեջանի, Թուրքիայի, Խորհրդային Ռուսաստանի և Կարմիր բանակի նկատմամբ,
4. ճանապարհին դաշնակցական զորքերի հանդիպելու դեպքում ղեկավարվել թիվ 70 օպերատիվ հրամանի 7-րդ կետով, այսինքն՝ պատրաստ լինել մտնելու կովի մեջ,
5. տեղի բնակիչների և թուրքական զորքերի հետ փոխհարաբերությունների ընթացքում ղեկավարվել թիվ 70 օպերատիվ հրամանի 3-րդ կետով,
6. Նախիջևանում գնդին տալ 3-4-օրյա հանգիստ, որից հետո նույն ճանապարհով վերադարձնել Գորիս՝ նախապես թուրքական հրամանատարության հետ պայմանավորվելով Նախիջևանի և Գորիսի, Օրդուբադի և Ջաբրայիլի միջև թուրքական զորքերի հետ ռուսական զորամասերի հետագա կապերի պահպանման միջոցների մասին<sup>1</sup>:

Ինչ վերաբերում է Հայաստանի Հանրապետության նկատմամբ խորհրդային կառավարության քաղաքականությանը, ապա դա գերազանցապես թելադրված էր հեղափոխության հեռահար շահերով: Քանի որ Հայաստանի կառավարությունն ամեն ինչ անում էր չկորցնելու համար հանրապետության անկախությունը և իր արտաքին քաղաքականության մեջ հենվում էր Արևմուտքի վրա, ուստի բոլշևիկյան Ռուսաստանը, որը մահու և կենաց կովի մեջ էր Անտանտի հետ, բնականաբար դառնում էր անկախ Հայաստանի հակառակորդ, Անտանտի և Հայաստանի դեմ պայքարող Թուրքիայի բարեկամ ու դաշնակից:

Միաժամանակ Ռուսաստանի բոլշևիկյան կառավարությունը Հայաստանի կառավարությանը փորձում էր համոզել, որ ինքն ամեն կերպ կնպաստի, որ Հայաստանի օգտին լուծվեն Թուրքիայի նկատմամբ իր տարածքային պահանջները: ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի քաղբյուրոյի 1920 թ. մայիսի 25-ի որոշման մեջ ուղղակի ասված էր. «Շարունակել բանակցությունները Հայաստանի կառավարության հետ, ռուսական զորքերի օգնությամբ խորհրդայնացման փորձ չկատարել»: Ինչպես ցույց տվեցին հետագա իրադարձությունները, դա մնում էր թղթի վրա:

Թե խորհրդային կառավարությունն ինչպիսի քաղաքականություն էր

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 86, թ. 1-2:

վարում Հայաստանի նկատմամբ, երևում է թեկուզ 11-րդ Կարմիր բանակի գորամասերին տրված հրամաններից:

Այսպես, Գորիսում գտնվող 32-րդ և 28-րդ դիվիզիաների գորամասերի բանակի հրամանատարության 1920 թ. հուլիսի 16-ի հրամանում նշվում էին այն շարժառիթները, որոնք Կարմիր բանակի զորքերին ստիպում էին առանց հապաղելու Գորիսից շարժվել և գրավել Նախիջևանը: Հրամանում ասված էր. «Բոլոր գորամասերի հրամանատարները պետք է Նախիջևան ուղարկվող ամբողջ հրամանատարական կազմին և կարմիրբանակայիններին ներշնչեն, որ մենք պատերազմ չենք մղում, որ այս գործողությունը իրականացվում է բացառապես թուրքական հեղափոխական զորքերի հետ կապ հաստատելու և Թուրքիայի ու Հայաստանի սահմաններին տիրող քաղաքական և մարտական իրադրությունը մանրամասնորեն պարզելու նպատակով: Շարժման նպատակն է՝ պարզել թուրքերի և հայ դաշնակցականների փոխհարաբերությունները, թուրքական զորքերի վերաբերմունքը Ադրբեջանի հանդեպ և այն, թե հատկապես ինչ է ակնկալում թուրքական հրամանատարությունը ռուսաստանյան Կարմիր բանակից»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ հուլիսի 16-ին, Սերգո Օրջոնիկիձեն Բաքվից Լենինին, Չիչերինին և Ստալինին հեռագրում էր. «Բացարձակապես անհրաժեշտ եմ գտնում Նախիջևանի շրջանի օկուպացիան: Ես գտնում եմ, որ կարելի է շարունակել առաջխաղացումը՝ հետախուզության նպատակով: Կրկնում եմ՝ հետախուզությունն անհրաժեշտ է»<sup>2</sup>:

Այսրկովկասում բրիտանական գլխավոր կոմիսար Լուկը և ֆրանսիական բարձրագույն կոմիսար Դամիեն դե Մարտելը խիստ անհանգստացած էին դեպի Հայաստան Կարմիր բանակի առաջխաղացումով և հանրապետության շուրջը տեղի ունեցող զարգացումներով:

Լուկի հանձնարարությամբ Երևանում անգլիական ներկայացուցիչ կապիտան Գրեյսը հուլիսի 19-ին տեսակցություն է ունեցավ Հայաստանի վարչապետ Համո Օհանջանյանի հետ և խնդրեց պարզաբանել իր կառավարությանը հետաքրքրող մի շարք հարցեր՝ կապված Հայաստանի ներքին և արտաքին իրավիճակի հետ:

Գրեյսին ամենից առաջ հետաքրքրում էր բոլշևիզմի վտանգի առկայությունը հանրապետության ներսում: Այդ հարցին Հ. Օհանջանյանը պատասխանեց, թե «բոլշևիզմը բուն Հայաստանում մեռած է», բայց կան քիչ թվով հայ բոլշևիկներ հանրապետության սահմաններից դուրս, հատկապես Ադրբեջանում, որոնք քարոզչական շփման մեջ են երկրի բնակչության հետ<sup>3</sup>:

Այն հարցին, թե վարչապետն ինչ է մտածում ադրբեջանցի կոմունիստ-

<sup>1</sup> ՌՊՌՍ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 429, թ. 6:

<sup>2</sup> ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 85, թ. 3-4:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 2, գ. 89, թ. 1:

ների մասին, Հ. Օհանջանյանը պատասխանեց, որ, իր կարծիքով, նրանք նշանակալի չափով տարբերվում են Ռուսաստանի բոլշևիկներից. «պանթուրանական բոլշևիկներ են, որոնց նպատակը կարծես նույնն է, ինչ տաճկագերմանական ծրագիրը, այն է՝ միացնել մուսուլմանական բոլոր ցեղերը և կազմել մի ուժեղ զանգված Անդրկովկասի ու Հյուսիսային Կովկասի մահմեդականներից»<sup>1</sup>:

Գրեյսն այնուհետև հարցրեց, թե Հայաստանի կառավարությունը որքանով է հավատ ընծայում Հայաստանի նկատմամբ Մոսկվայի խաղաղասիրական հավաստիացումներին: Վարչապետը պատասխանեց, որ իր կառավարությունը հիմքեր չունի հավատալու բոլշևիկյան դեկավարության խոստումներին, քանի որ նրա համար «ոչ մի դաշինք սուրբ չէ: ... Այնպես որ մենք նրանց չենք հավատում»<sup>2</sup>:

Այն հարցին, թե վարչապետի կարծիքով ռուսներն ու ադրբեջանցիներն ինչպես են մտադիր Հայաստանի վրայով միանալ քեմալական թուրքերին, Հ. Օհանջանյանը պատասխանեց. «Նրանց ծրագիրը մեզ քաջ հայտնի է՝ նրանք կամենում են Ադրբեջանից հարձակվելով գրավել Իջևանը, Դիլիջանը, Ղարաքիլիսան, Ալեքսանդրապոլը, Ղարսը և միանալ Քեմալին»: Իհարկե, նշեց վարչապետը, եթե նրանք մեծ ուժ ունենային, այդ ծրագիրը կարող էին իրագործել, մանավանդ նրանց գործը կհեշտացներ երկաթուղին, որ Ղարաքիլիսայից ձգվում է դեպի Ղարս և ավելի հեռու: Բայց հայ ժողովուրդը մտադիր չէ հեշտությամբ տեղի տալ և արյան գնով կպաշտպանի իր սուրբ երկրի ամեն մի թիզը: «Երկրորդ ճանապարհը դեպի Մուստաֆա Քեմալ, նշում էր վարչապետը, Ղարաբաղի և Զանգեզուրի միջով կլինի: Ամբողջ Ղարաբաղը հիմա բոլշևիկների ձեռքին է: Սկզբում նրանք սահման ուզեցին Հազարու գետի գիծը, բայց հետո առաջ եկան ու գրավեցին Գորիսը: Նրանք հաջողություն ունեցան, որովհետև մենք չունեինք կանոնավոր ճանապարհ՝ [Զանգեզուրին] գորք, զենք, ռազմամթերք հասցնելու»:

Հ. Օհանջանյանը անգլիացուն ներկայացրեց, որ Զանգեզուրի ժողովուրդը երկար ժամանակ դիմադրում էր թուրքերին ու ադրբեջանցիներին, բայց երբ ռուս բոլշևիկները եկան գավառ, զանգեզուրցիների մի մասը վերհիշեց Ռուսաստանի անցյալի փառքը և դրանով հրապուրվելով՝ աջակցություն ցույց տվեց ռուսական բանակի զորամասերին՝ չկարողանալով ըմբռնել, թե նրանք այս անգամ ինչ նպատակով են գալիս: Նշելով, որ եթե ռուս-ադրբեջանական ուժերը չկարողանային գրավել Ղարաբաղը, ապա չէին կարող նաև Զանգեզուր մտնել, այնուհետև Օհանջանյանն ասաց. «Այս անհաջողությունը, իմ կարծիքով, բրիտանական սխալ քաղաքականության հետևանք է, որ միշտ պաշտպանել է Ադրբեջանի ազահությունը Ղարաբաղի նկատմամբ՝

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 89, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 2:

հակառակ մեր շահերին ու Ղարաբաղի բնակչության բացարձակ մեծամասնության ցանկություններին: Մեր շահերը պահանջում են, որ մեզ տրվեր այն, ինչ ամեն տեսակետից, նաև ֆիզիկական և աշխարհագրական, պատկանում է մեզ: Դա կհամապատասխաներ նաև Բրիտանիայի շահերին»<sup>1</sup>:

Գրեյսի այն հարցին, թե Հայաստանի կառավարությունն ունի՞ արդյոք հակամիջոցներ՝ դիմակայելու երկրին սպառնացող վտանգներին, Ն. Օհանջանյանը պատասխանեց. «Ներկայումս մեր գործը գնում է Նախիջևանի վրա, ու մենք արդեն գրավել ենք Շահթախտ քաղաքը: Երբ մենք վերցնենք Նախիջևան քաղաքը, այն ժամանակ կունենանք ազատ ճանապարհի Գորիսի վրա գնալու, բոլշևիկներին այնտեղից ետ մղելու և Ղարաբաղը գրավելու: Մեր բոլոր գործողություններն այս ճանապարհի վրա նպաստավոր են մեզ համար, ու մենք մտադիր ենք այդտեղով կտրել պանթուրանական բոլշևիկների և Մուստաֆա Քեմալի կապը: ... Մեր առաջխաղացման հետ երկաթուղային բանվորները նորոգում են այն 15 կիլոմետր գիծը, որ քանդվել է թուրքերը»: Նա նշեց, որ այդ կարևոր գործը դանդաղ է առաջանում, որովհետև չի հաջողվել Սարիղամիշից հիմնափայտեր տեղափոխել: Չնայած գյուղատնտեսական աշխատանքների բուռն շրջան է, այնուամենայնիվ երկաթգծի շուրջը գտնվող ամեն գյուղ 10-ական հոգի է տրամադրել գծի շինարարությունն արագ ավարտելու համար, և «3-4 օր հետո գնացքը կսկսի գործել»<sup>2</sup>:

Հայաստանի վարչապետի հետ գրույցի արդյունքների մասին կապիտան Գրեյսը նույն օրը զեկուցագիր հղեց Թիֆլիս՝ Լուկին:

Դեպի Նախիջևան խորհրդային զորամասերի ռազմերթը, ռազմական օպերատիվ պլանի համաձայն, կատարվելու էր երկու ուղղություններով: 28-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գունդը՝ Տերեխովի հրամանատարությամբ, կտրելով Գորիս-Միսիան տարածքները, պետք է անցներ Բիչանակի լեռնանցքով, մտներ Նախիջևանի գավառ և շարժվելով առաջ՝ գրավեր Նախիջևան քաղաքը: Այս գնդի գործողություններին աջակցելու էր Ադրբեջանի Զանգեղանի տարածքում տեղաբաշխված 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի մեկ բրիգադ, որը, Արաքս գետի հոսանքն ի վեր առաջանալով, պետք է կտրեր-անցներ Մեդրիի շրջանը և մտներ Նախիջևանի գավառ՝ արևելքից: Նախատեսված էր հուլիսի 22-ին գրավել Օրդուբադ քաղաքը և շարժվել Նախիջևան քաղաքի ուղղությամբ: Ճանապարհի՝ Օրդուբադ-Նախիջևան հատվածում այդ բրիգադը պետք է հանդիպեր Բիչանակի լեռնանցքով Նախիջևանի գավառ մտած և Նախիջևան քաղաքը գրաված 28-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գնդին:

Ռազմաօպերատիվ այդ խնդիրը ձևակերպված էր 28-րդ դիվիզիայի հրամանատարի տեղակալ Լիտվինենկոյի և զինվորական կոմիսար Լեոնովի՝ դիվիզիայի զորամասերին հուլիսի 20-ին Շուշիից իջեցրած թիվ 14 հրամանի

<sup>1</sup> ՀՄԱ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 89, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 3:



մեջ<sup>1</sup>: Այդ հրամանով Տերեխովը կարգադրություն էր ստացել Միսիանի տարածքով անցնելիս ամեն կերպ խուսափել տեղական բնակչության հետ բարդություններ ստեղծելուց, ձգտել, եթե հնարավոր է, ուժ չգործադրել:

Գորիսից Նախիջևան ուղևորվող 1-ին հեծյալ գնդի թևերի և թիկունքի անվտանգությունն ապահովելու խնդիրը դրվեց Միսիանի շրջանում գտնվող 32-րդ հրաձգային բրիգադի (հրամանատար՝ Նիկիտին) վրա: Բրիգադը նաև ակտիվ հետախուզություն պիտի կատարեր Կուդերբեյակ-Ջուլ ուղղությամբ<sup>2</sup>:

Հուլիսի 17-ին բրիգադը Շաքի գյուղում էր: Հանգամանքներից ելնելով՝ բրիգադի հրամանատարը որոշեց ոչ թե անմիջապես շարունակել երթը դեպի Անգեղակոթ և կանգ առնել այնտեղ, այլ Շաքիից սկսած՝ իր ստորաբաժանումները տեղաբաշխել Շաքի-Շուքար-Կարմալինովկա գծի վրա, այսինքն՝ Նախիջևան տանող ճանապարհի երկու կողմերում ընկած տարածքներում: Այլ խոսքով, բրիգադը ապահովում էր Շաքիից մինչև Նախիջևանի գավառի սահմանն ընկած երթուղու անվտանգությունը:

Ճանապարհի պաշտպանությունն ուժեղացնելու նպատակով Գորիսից Միսիանի Անգեղակոթի ենթաշրջան ուղարկվեց մի ուրիշ զորամաս ևս՝ համալրված հրետանային հաշվարկով, որը պետք է պաշտպաներ առաջ շարժվող Կարմիր բանակի զորքերի թիկունքը՝ կանխելով Դարալագյազի կողմից Բազարչայի վրա հայկական զորքերի հնարավոր հարձակումը: Անվտանգության նկատառումներով հեծյալ մի վաշտ էլ՝ իբրև ուղեկալ, ուղարկվեց Կարմալինովկա գյուղ:

Խորհրդային ղեկավարությունը խիստ անհանգստացած էր Գորիս-Նախիջևան ճանապարհին Խալիլ փաշային և ռուսական առաքելության քարտուղարությանը սպասվելիք պատահարներով: Ի պատասխան Թիֆլիսից Ս. Կիրովի արած հարցման՝ 11-րդ բանակի ժամանակավոր հրամանատար Վասիլենկոն և Ռազմհեղկոմի անդամ Լուկինը օգոստոսի 6-ին Բաքվից նրան տեղեկացնում էին՝ քանի որ բեռների փոխադրման համար տրանսպորտային միջոցներ գտնելու նպատակով ռուսական առաքելությունը Գորիսում հապաղել է, ուստի այդ պատճառով Խալիլ փաշան անջատվել է առաքելությունից և Ղարաքիլիսա-Անգեղակոթի վրայով հուլիսի 29-ին բարեհաջող հասել Նախիջևան: Ուշացած առաքելությունը Գորիսից ճանապարհ է ընկել հուլիսի 29-ին:

Իմանալով Գորիս եկած և այնտեղից Նախիջևան ուղևորվող ռուսական առաքելության աշխատակիցների մասին, որոնք իրենց հետ տանում էին գույք և արժեքներ, Վայոց ձորում գտնվող Դրոն՝ 400 հեծյալներով և 400 հետևակ զինվորներով, 8 թնդանոթով, հուլիսի 31-ին հարձակվեց Բազարչայ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՌԴՌՍ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 422, թ. 29:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

գյուղի վրա: Այնտեղ ամրացված բոլշևիկյան զորամասը համառ դիմադրությունից հետո ստիպված եղավ նույն օրը՝ երեկոյան, ետ քաշվել ու դիրքավորվել Անգեղակոթից 7 վերստ դեպի արևմուտք: Այդ օրը՝ երեկոյան, առաքելությունը Գորիսից ժամանեց Անգեղակոթ: Դրոյի մարտիկների ճնշման տակ և Անգեղակոթի ներսում ծագած ապստամբության պատճառով բոլշևիկյան զորամասը հարկադրված եղավ շտապ հեռանալ: Հանդիպելով ուժգին կրակի՝ նա նահանջեց ավելի հեռու՝ դեպի Նախիջևան<sup>1</sup>: Հայկական ջոկատը կարողացավ գրավել առաքելության ոսկու ձուլածոները՝ ավելի քան 200,6 կիլոգրամ քաշով, որն ուժով վերադարձնելու ուղղությամբ հակառակորդի բոլոր փորձերը անհաջողությամբ էին վերջանում:

Այս իրադարձությունների ժամանակ Բազարչայում գտնվող ռուսական զորամասին ամենասկտիվ աջակցությունը ցույց տվեցին գյուղի բնակիչները:

Ինչպես նախորդ էջերից մեկում թռուցիկ նշվել է, ամբողջ Չանգեգուրում միայն երկու գյուղեր՝ Բազարչայը և Բորիսովկան էին ռուսաբնակ: Միսիանի տնտեսական կյանքում հատկապես մեծ նշանակություն ունեւ Բազարչայը, որը գավառի ամենահյուսիսային բնակավայրն էր: Իսկ ինչպե՞ս էին ռուս մարդիկ ընկել այս կողմերի կապիտալային լեռնային այս խուլ վայրերը:

Ռուսական եկեղեցու ներսում առաջացած աղանդներից մեկը մոլոկանների աղանդն էր, որի անդամներն իրենց համարում էին «հոգևոր քրիստոնյաներ», իսկ ցարական կառավարությունը նրանց դիտում էր իբրև ուղղափառության հակառակորդներ, ուստի, Ռուսաստանի կենտրոնական նահանգներից բռնությամբ տեղահանելով, բնակեցնում է կայսրության ծայրամասային շրջաններում, Ղրիմի և Ստավրոպոլի անմարդաբնակ տափաստաններում, նաև Այսրկովկասում: Այստեղ մոլոկանները բնակություն էին հաստատել մի քանի գավառների ամենահեռավոր ցածրադիր վայրերում և արագ կլիմայավարժվել էին: «Անդրկովկասի բարձրադիր մասերում էին հիմնավորվել դուխոբորները՝ իսկ մոլոկանները՝ հովիտներում,– գրել է Վ. Դ. Բոնչ-Բրուսևիչը: – Սրանք (մոլոկանները: – *Ս. Ս.*), բացի հացահատիկի մշակությունից, զբաղվում էին նաև այգեգործությամբ, բանջարաբուծությամբ և մեղվաբուծությամբ»<sup>2</sup>:

19-րդ դարի կեսերին Չանգեգուրի հյուսիսային ծայրամասում ցարական կառավարությունը վերաբնակեցրեց Տամբովի նահանգի Մորշանսկի գավառից տեղահանված մոլոկանների մի քանի տասնյակ ընտանիքներ: Որոտան գետի վերին հոսանքի՝ Բազարչայ գետի հովիտը, որի ճանապարհն անցնում էր Թուրքիայի սահմանին մոտ լեռնանցքով, ուներ ռազմավարական նշանա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 171, թ. 2:

\* Ռուսական եկեղեցու աղանդներից մեկը:

<sup>2</sup> **В. Бонч-Бруевич**, Избранные атеистические произведения, Москва, 1973, с. 247-248.

կություն. Ճանապարհի վրա հուսալի պահակ-բնակավայր ունենալը անհրաժեշտություն էր: Մոլոկան գաղութաբնակներն արագ մտերմացել էին Միսիանի հայկական գյուղերի բնակիչների և ամռանն իրենց անասուններով նույն Միսիանի խոտառատ սարերը բարձրացող Ղարաբաղի և Արանի թուրք քոչվորների հետ: Բազարչայում բնակիչներն ապրում էին մեծ տոհմերով, որոնք իրար հետ կապված էին արյունակցական կապերով, այդպիսի տոհմերի թիվը 1920 թ. գյուղում հասնում էր 40-ի, որոնցում հաշվվում էր 242 բազմանդամ ընտանիք: Բնակավայրը լիովին ռուսական տեսք ուներ. այնտեղ միայն ռուսներ էին ապրում: Մոլոկանները շատ շուտով հռչակվել էին որպես հմուտ պանրագործներ: Գետը, նաև գյուղը Բազարչայ անունը ստացել էին բազարների (շուկաներ) պատճառով, որ այստեղ կազմակերպում էին թուրք քոչվորները: Գնորդները գլխավորապես տեղացի հայերն էին և ռուս վերաբնակները: Յարիզմի «չար կամքով» դառնալով հայերի հայրենակիցներ՝ նրանք սովորել էին ապրել հաշտ ու խաղաղ:

Բայց ահա, երբ ռուսական Կարմիր բանակի զորամասերը ոտք դրեցին Չանգեզուրից ներս, Բորիսովկայի և Բազարչայի բնակիչները կանգնեցին ռուս զորամասերի կողքին: Բազարչայը, փաստորեն, գավառի հայկական իշխանություններին հայտարարել էր քաղաքացիական անհնազանդություն և բոլշևիկյան զորամասին դիմավորել էր աղուհացով: Գյուղի բնակիչների գործողությունները ղեկավարում էին երկու ծերունիներ՝ Ռոդիոն Կասմինինը և Միխայիլ Յուրինը, որոնց շուրջն էին համախմբված ակտիվիստներ Նիկոլայ Գալկինը, Ֆեոդոր Ժուկովը, Ֆեոդոր Տեպկինը և ուրիշներ:

Երբ Դրոյի ուժերի ճնշման տակ խորհրդային զորամասը Բազարչայից շարժվեց Անգեղակոթի ուղղությամբ, նրա հետ հեռացան գյուղի երիտասարդներից ավելի քան 50 հոգի, որոնց մի մասը, հագնելով կարմիրբանակայինի համազգեստ, ձուլվեց զորամասին, մյուս մասը գնաց Նախիջևան տանող Բիչանակ լեռնանցքի վրա գտնվող Կարմալինովկա ռուսական գյուղը և միացավ տեղի զինյալներին, իսկ շուրջ 20 հոգի, բոլշևիկյան զորամասից զենք ու զինամթերք ստանալով, վերադարձավ ու բարձրացավ Բազարչայի սարերը:

Չնայած ձեռնարկած պատժիչ գործողություններին՝ Բազարչայի գյուղացիները շարունակում էին լուռ դիմադրություն ցույց տալ գավառի իշխանություններին, կազմակերպում էին գերի ընկած կարմիրբանակայինների փախուստները, խնամում էին վիրավորներին և հետո լեռներով գաղտնի անցկացնում, հասցնում էին Ղարաբաղ և հանձնում Կարմիր բանակին:

Դեպքերը գավառում շարունակում էին սրընթաց զարգանալ: Անհաջողության մատնվեց Մեդրիի շրջանի վրայով խորհրդային զորամասերի նախատեսված ռազմերթը: 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադը չկարողացավ ձեռքել-անցնել այդ տարածքը և մտնել Նախիջևան: Մեդրիի շրջանում Նժդեհի վաշտերն ուժեղ դիմադրություն ցույց տվեցին, և բոլշևիկյան զորամա-

սերը ստիպված նահանջեցին ելման դիրքերը: Այդ իսկ պատճառով չիրակա-նացավ 11-րդ բանակի հրամանատարության ռազմական պլանը, որը նախատեսում էր Օրդուբադ-Նախիջևան հատվածում 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադի հանդիպումը 28-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գնդի հետ:

Մինչ Կարմիր բանակի հեծյալ գունդը Միսիանի սահմանն անցնելով մտնում էր Նախիջևանի գավառ, տեղի խաները և մուսավաթականները քեմալականների ծրագրով Նախիջևան քաղաքում «մուսավաթական վարչակարգի դեմ» «ապստամբության» խեղկատակություն սարքեցին և «հաստատեցին» «խորհրդային իշխանություն»: Ստեղծվեց գավառային «հեղկոմ», որը, ըստ էության, նույն խաների և մուսավաթականների իշխանությունն էր քողարկված «հեղափոխական», «բոլշևիկյան» դիմակով: Գավառային «հեղկոմի» նախագահ նշանակվեց կալվածատեր Իբրահիմ Շահթախտինսկին, գավառի զինվորական ուժերի կոմիսար՝ մուսավաթական Ադրբեջանի գործերի նախկին գլխավոր հրամանատար գեներալ Մալիմովը (Մելիմով):

Հուլիսի 28-ին՝ չորսօրյա երթից հետո, Նախիջևան քաղաք մտավ 28-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գունդը՝ Տերեխովի հրամանատարությամբ: Ժամանելով Նախիջևան և խորամուխ լինելով նախօրյակին ստեղծված խորհրդային տեղական իշխանության գործերի մեջ՝ նա պարզեց, որ հանձին տեղի «հեղկոմի» խորհրդային իշխանությունը գործ ունի թշնամական ուժի հետ: Սերգո Օրջոնիկիձեին հղած իր զեկուցագրում Նախիջևանում կյանքի կոչված գավառային «հեղկոմին» նա համարում էր «խորհրդային հեղկոմի ծաղրանկար»:

Նախիջևան մտած կարմիր զորամասի հրամանատարը և Շուշից այստեղ տեղափոխված ու գավառի արտակարգ կոմիսար դարձած Բահաթուր Վելիբեկովը նպատակահարմար գտան վերացնել կեղծ հեղկոմը և «իսկական բոլշևիկյան հեղկոմ» ստեղծել:

Խորհրդային զորամասի աջակցությամբ ցրվեցին քեմալականների թելադրանքով ստեղծված կեղծ հեղկոմները նաև գավառի ուրիշ բնակավայրերում, և ստեղծվեցին նոր հեղկոմներ:

Այսպիսով՝ 1920 թ. հուլիսի վերջերին «վիճելի» համարված հայկական տարածքներում՝ Լեռնային Ղարաբաղում, Զանգեզուրում և Նախիջևանում, արդեն հաստատված էին խորհրդային կարգեր: Հերթի էին դրված այդ գավառներում նոր իշխանության ամրապնդման, դրանցում խորհրդային շինարարության ծավալման, գրավածը պաշտպանելու խնդիրները:

Մինչ Կարմիր բանակը զբաղված էր «վիճելի» հայկական տարածքները գրավելով՝ քեմալական թուրքերը եռանդով նախապատրաստվում էին վերջնական հարված հասցնելու հայ ժողովրդին:

Այն օրերին, երբ Շանթի պատվիրակությունը գտնվում էր Մոսկվայում, թուրքերը նույնպես, ինչպես ասվեց, այնտեղ էին ուղարկել իրենց պատվիրակությունը՝ բանակցելու խորհրդային կառավարության հետ: Ի տարբերություն հայ-ռուսական բանակցությունների՝ ռուս-թուրքական բանակցու-

թյունները հաջողությամբ էին առաջ գնում, որի հետևանքով օրեցօր ամրապնդվում էր միմյանց նկատմամբ երկու պետությունների վստահությունը: Թուրքերը բոլշևիկների աչքում վերջնականապես ձեռք բերեցին Ռուսաստանի հավատարիմ դաշնակիցների և հակաիմպերիալիստական պայքարի առաջամարտիկների համարում: Ռուս-թուրքական մերձեցումը մահացու վտանգ էր ստեղծում հայ ժողովրդի համար, որովհետև այն լիովին արձակում էր Հայաստանի Հանրապետությունը ոչնչացնել ձգտող քեմալական գավթիչների ձեռքերը<sup>1</sup>:

Ստեղծված պայմաններում խորհրդային կառավարությունը, փոխանակ դիմելու ակտիվ քայլերի և չեզոքացնելու հայ ժողովրդի գլխին կախված նոր արհավիրքը, բավարարվում էր հայերին խոստումներ տալով: ՌՍՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմ Գ. Չիչերինը 1920 թ. հուլիսի 20-ին Հայաստանի վարչապետ և արտաքին գործերի նախարար Հ. Օհանջանյանին հասցեագրած հայտագրում հավաստիացնում էր, թե խորհրդային կառավարությունը մեծապես շահագրգռված է Հայաստանի անվտանգության խնդրով և ամեն ինչ անում է՝ կանխելու համար թուրքական արշավանքը, օգտագործում է իր ազդեցությունը քեմալական կառավարության վրա, որ Փոքր Ասիայում հայ ժողովրդի համար ապահովվի «բավականաչափ տերիտորիա ձեռք բերելը», որ ստեղծվեն այնպիսի պայմաններ, որոնք հնարավորություն կտան «վերջապես դուրս գալ հարևան մահմեդական ազգաբնակչության հետ հավիտենական թշնամությունից»<sup>2</sup>:

Չիչերինը հաղորդում էր, որ բացառապես Խորհրդային Ռուսաստանի խաղաղասեր ձգտումների ազդեցության տակ թուրք ազգայնականները կասեցրել են իրենց սկսած զորահավաքը, որի նպատակն էր նոր հարվածներ հասցնել հայ ժողովրդին, և պատրաստակամություն են հայտնել խաղաղ ելք գտնել՝ կայուն ու բարի հարևանական հարաբերություններ հաստատելու հայ և մահմեդական ազգաբնակչության միջև<sup>3</sup>:

Հավաստելով Հայաստանի նկատմամբ Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարության բարեկամական վերաբերմունքը՝ Չիչերինն այնուհետև գրում էր. «Խորհրդային Ռուսաստանը կշարունակի գնալ նույն անկողմնապահ բարեկամության ճամփով՝ բոլոր աշխատավոր ազգությունների նկատմամբ, և հայ ժողովուրդը կարող է հաստատ հույս ունենալ նրա անփոփոխ բարեկամական վերաբերմունքի և իր ուժերի սահմաններում նրա օգնության վրա՝ հայ ժողովրդին պաշտպանելու համար սպառնացող նոր, արյունալի աղետներից»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 28 հուլիսի, թիվ 158:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

Վրաստանում ՌՄՖԽՀ լիազոր ներկայացուցիչ Սերգեյ Կիրովը 1920 թ. հուլիսի 21-ին գրույց ունեցավ Վրաստանում Հայաստանի կառավարության ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանի հետ և արեց հետևյալ պաշտոնական հայտարարությունը. «Մենք ոչ միայն ճանաչում ենք Հայաստանի անկախությունը, ոչ միայն այդ տեսակետը տարածում ենք Թուրքահայաստանի վրա, այլև... մեր պարտքն ենք համարում օգնել հայերին, նույնիսկ զինված ուժերով պահպանել անկախ Հայաստանի սահմանները»<sup>1</sup>:

Բայց այդ բոլոր խոստումները մնում էին թղթի վրա:

ՀՀ արտաքին գործերի նախարարության մի տեղեկագրի մեջ նշված էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությունը մի քանի անգամ պաշտոնական դեկրետներով հայտարարել էր, որ ճանաչում է և պիտի ճանաչի Հայաստանի անկախությունը, քանիցս ազդարարել էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանը եղել և մնում է հայ ժողովրդի բարեկամը, որ նրա բոլոր միջամտությունները միայն մի նպատակ ունենին՝ խաղաղորեն վերջացնել Հայաստանի և Ռուսաստանի դաշնակից Ադրբեյջանի միջև եղած վեճերը, վերջ տալ ավելորդ արյունահեղություններին<sup>2</sup>:

Այնուհետև տեղեկագրում նշվում էր, որ հակառակ հավաստիացումներին՝ խոսքով չափազանց բարյացակամ Մոսկվայի կոմունիստները գործնականում չէին մոռանում իրենց շահերը և բոլշևիզմի արևելյան ծրագիրը իրագործելու համար ջլատում էին Հայաստանը՝ խլելով Չանգեզուրն ու Ղարաբաղը: Ավելին, այդ տարածքներում վարելով սհաբեկման քաղաքականություն, ժողովրդին պահում էին սարսափի մեջ, երկրի հարստությունը դուրս տանում Բաքու<sup>3</sup>:

Կարմիր բանակի և ադրբեյջանական զորամասերի կողմից գրավված բուն Չանգեզուրի և Սիսիանի հայությունն իր հայացքը հառած էր պահում Դարալագյազի կողմը՝ հույսը չկորցնելով, որ այնտեղից շուտով հայկական զորքերը հարձակման կանցնեն և գավառից դուրս կմղեն խորհրդային ուժերին:

Այդ օրերին Նժդեհը ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենը՝ արտաքին և ներքին գործոց նախարարներին, խորհրդարանի նախագահին և ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին) գրում էր, որ չնայած հակառակորդը գրավել է բուն Չանգեզուրը և Սիսիանը, բայց լեռնաշխարհի հայությունը «դեռ չի դադարել իր հարազատ զորքերին սպասելուց և դեռ ջերմորեն հավատում է, որ շուտով, շատ շուտով Բազարչայից կգոռան մեր թնդանոթները և երկրիս հայությանը կավետեն մեր զորքերի մուտքը Չանգեզուր»: Ապա ավելացնում էր. «Գիտեմ, դուք ընդմիջտ լքել չեք կարող Չանգեզուրը, որովհետև դրանով

<sup>1</sup> Ա. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 198:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 107, թ. 6-7:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

դուք երիցս ուժեղացրած կլինեք Ադրբեջանը և լայն հնարավորություն տված կլինեք նրան իրագործելու իր վաղեմի երազանքը՝ միանալ Տաճկաստանին:

Ձեռքից թողնելով Ջանգեզուրը, դուք կվտանգեք ոչ թե միայն տրագիկ Գողթանը, այլև կվիժեցնեք Նախիջևանի օպերացիան: Ստեղծված պայմաններում ես դժվարանում եմ հավատալ այդ օպերացիայի հաջողությանը: Թշնամին իր ձեռքին պահելով Սիսիանը, լայն հնարավորություն ունի Հաջիսամուի և Մինքենդի (իսկ ով չգիտե, որ այդ շրջանները կենդանի ուժերի անսպառ ռեզերվ են) իր ուժերի մեծագույն մասը կարիքի դեպքում փոխադրելու Նախիջևան»:

Տալով գավառի և նրա շուրջը ստեղծված ռազմաքաղաքական իրադրության բնութագիրը՝ Նժդեհը այնուհետև գրում էր, որ բուն Ջանգեզուրի և Սիսիանի «ապստամբ ժողովուրդը, որ Ադրբեջանի հետ մեկից ավելի անգամ է չափվել և միշտ էլ հաղթել, ջերմ հավատով սպասում է Հայաստանի գորքերի շուտափույթ երևալուն իր երկրի սահմաններում:

Ուշացնել օգնությունը՝ նշանակում է թուլացնել սպասող ազգաբնակչության մարտական կորովն ու հավատը և հեշտացնել թշնամու գործը, որն աննախընթաց արագությամբ առաջ է տանում բռնությամբ սովետականացված հայ տարրի զինաթափումը, գլխատումն ու տնտեսական քայքայումը:

Արագացրե՛ք գորքերի մեկնումը: Սպասում ենք»<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարությունը, իր հերթին, մտադիր չէր հաշտվելու «վիճելի» Ջանգեզուրի կորստի և այնտեղ սկսված արյունալի հաշվեհարդարների հետ: Ուստի նա Դրոյին հրամայեց իր գորքերով շարժվել բուն Ջանգեզուրի վրա և հաջողության դեպքում վերագրավել նաև Ղարաբաղը:

Վերախմբավորելով իր ուժերը՝ 1920 թ. օգոստոսի 1-ին Դրոն Վայոց ձորի Ղուշիբիլակ գյուղից Բազարչայի լեռնանցքով հանկարծակի հարձակման անցավ Սիսիանի շրջանի վրա: Բազարչայի ենթաշրջանում տեղաբաշխված փոքրաթիվ խորհրդային զորամասերն անկարող եղան կասեցնելու հարձակումը և սկսեցին նահանջել Անգեղակոթ գյուղի ուղղությամբ<sup>2</sup>:

Նահանջող զորամասերին օգնություն ցույց տալու և ճակատի ճեղքվածքը փակելու համար 32-րդ դիվիզիայի հրամանատարությունը Անգեղակոթ ուղարկեց դիվիզիայի հեծյալ և հետևակ երկու գնդեր և մեկ հեծելավաշտ: Միանալով նահանջող զորամասերին՝ նրանք համատեղ ուժերով կարողացան ժամանակավորապես կասեցնել հայկական զորամասի առաջխաղացումը Անգեղակոթից հյուսիս ընկած տարածքներում: Դրան նպաստեց այն, որ Անգեղակոթ և Շաղաթ գյուղերի կոմբեջիջների ջանքերով շուրջ 50 հոգի մտան կարմիրբանակայինների շարքերը և կովեցին հայկական զորամասերի դեմ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 16 և շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, մաս I, թ. 180-181:

Խորհրդային գործառնախնայի համար այդ ծանր պահին 28-րդ և 32-րդ դիվիզիաների հրամանատարները և զինվորական կոմիսարները Գորիսից հեռախոսագիր-վերջնագիր հղեցին Դրոյին՝ նշելով, որ հայկական զորքերը հարձակում են կատարել ՌՍՖՍՀ Կարմիր բանակի գործառնախնայի վրա, որ գրավվել ու կողոպտվել են Թուրքիա տարվող ռուսական առաքելության ունեցվածքը և արժեքները, և որ այդպիսի գործողությունները Խորհրդային Ռուսաստանի և Հայաստանի Հանրապետության միջև դրացիական հարաբերությունների խզման սկիզբ են: Ասված էր, որ Կարմիր բանակը Ջանգեզուր-Նախիջևանի շրջանը գրավել է ոչ թե այն նվաճելու, այլ հայերի և թաթարների փոխադարձ կոտորածները դադարեցնելու նպատակով: Պնդելով, թե Կարմիր բանակը խնդիր չունի հարձակվելու հայկական բանակի վրա, բայց «կոչնչացնի բանդիտներին և ավազակներին», հրամանատարությունը, սակայն, չէր ճշտում, թե, իր կարծիքով, Դրոյի գործառնախնայի հայկական բանակի զորքերի՞ց է, թե՛ ավազակախումբ: «Ձեր հրամանատարության տակ գտնվող զորքի կամ հայկական բանակի ուրիշ գործառնախնայի թշնամական գործողությունների դեպքում միայն,– շեշտված էր վերջնագրում,– ՌՍՖՍՀ Կարմիր բանակը վճռական գործողությունների կդիմի և ամեն մի հարվածին կպատասխանի տասնապատիկ ուժգին հարվածով»<sup>1</sup>:

Այնուհետև խորհրդային հրամանատարությունը Դրոյին առաջարկում էր անհապաղ դադարեցնել ռազմական գործողությունները և 48 ժամվա ընթացքում գործառնախնայը ետ քաշել իրենց նախկին տեղերը, վերադարձնել Թուրքիայում խորհրդային առաքելությանը պատկանող ամբողջ գույքն ու արժեքները: «Սույն վերջնագիրը չկատարելու դեպքում,– շեշտված էր այնտեղ,– Կարմիր բանակը կանցնի վճռական հարձակման: Վերջնագրի պատասխանին սպասում եմ 24 ժամվա ընթացքում: Այդ ժամկետը լրացնելուց հետո, պատասխան չստանալու կամ ստանալու, բայց ներկայացված պահանջները չբավարարելու դեպքում, Կարմիր բանակի՝ ինձ վստահված գործառնախնայը կանցնեն վճռական գործողությունների»<sup>2</sup>:

Դրոն անմիջապես պատասխան չտվեց վերջնագրին և Բազարչայում սպասում էր Երևանից եկող հրահանգի: Բայց իրադարձության արագ փոփոխությունը նրան ստիպեց չսպասել և դիմել վճռական գործողությունների: Շինուհայր գյուղի քահանայի որդի Գարեգին Բալյանը մի քանի հոգով Սիսիանի վրայով շտապում էր Դարալագյազ՝ լուր տանելու Դրոյին՝ բոլշևիկների կողմից Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Արշակ Շիրինյանին և Վահան Խորենուն Շինուհայրում մատնությամբ ձերբակալելու և Գորիսում բանտարկելու մասին: Տեսնելով, որ Դրոն իր զորքով արդեն Բազարչայում է, Բալյանն անմիջապես ներկայացավ նրան և պատմեց եղելությունը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 106, թ. 3:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:



«Երկու ակտիվ բոլշևիկներ՝ Արամ Մուսայեյանը և գործուհի Մկրտիչ Մաշուրյանը 10 հայ զինվորներով գնացել են Շինուհայր, որտեղ թաքնված էին Շիրինն ու Խորենին, նրանց ձերբակալել ու տարել են Գորիսի քաղաքային բանտ»<sup>1</sup>: Դրոյի համար պարզ էր, որ նշանավոր գործիչներին սպասվում էր հաշվեհարդար, ուստի անմիջապես գործը շարժեց Գորիս քաղաքի ուղղությամբ: Օգոստոսի 1-ին նրա ուժերը մտան Միսիանի կենտրոն Ղարաքիլիսա գյուղը, օգոստոսի 2-ի գիշերը վերագրավեցին Միսիանի շրջանը և զարգացնելով հարձակումը՝ առանց կանգ առնելու նույն գիշերը մոտեցան Գորիսի մատույցներին: Ճանապարհին Դրոյին միացան նաև գործիսցիների ջոկատները՝ Արտեմ Խանզադյանի և ուրիշ խմբապետերի զլխավորությամբ:

Երբ Դրոյի զորքերի հարվածների տակ կարմիրբանակայինները Միսիանից նահանջում էին Գորիս, այստեղ օգոստոսի 2-ի գիշերը քաղաքային բանտում տեղի ունեցավ սոսկալի ողբերգություններից մեկը. բանտում անմարդկային տանջանքների ենթարկելուց հետո սպանվեցին Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Արշակ Շիրինյանը և Վահան Խորենին: Նրանց սպանությունը կատարվեց շատ արագ, քանի որ բոլշևիկները վախ ունեին, որ Դրոն ուր որ է կմտնի Գորիս և բանտից կազատի իրենց ձեռքն ընկած դաշնակցական խոշոր գործիչներին<sup>2</sup>: Նույն ժամերին հրացանազարկ եղան նաև Միսիանի կոմիսար Զաքար Տեր-Ղազարյանը և բռնակոթցի Միքայելը: Հետևյալ օրը սրախողխող արվեցին, գնդակահարվեցին նաև Զանգեզուրի ինքնապաշտպանության ուրիշ կազմակերպիչներ ու մտավորականներ, որոնք չէին հասցրել փախչել բուն Զանգեզուրը և Միսիանը խորհրդայնացնելու ժամանակ և ձերբակալվելով գտնվում էին Գորիսի բանտում: Նրանցից էին, օրինակ, Զաքար Տեր-Ղազարյանի տեղակալ Միքայել Աղամյանը, պարենավորման կոմիսար Գեղամյանը, հասարակական գործիչներ Պողոս Փարսյանը, Դավիթ և Գասպար Տեր-Մկրտչյան եղբայրները, Ազատ Մալինգյանը և ուրիշներ<sup>3</sup>: 81 հոգի՝ ռանչպար ու մտավորական, գնդացրային կրակով կոտորվեցին Զաբուղի ձորում, Գորիս-Շուշի ճանապարհի վրա ընկած Ղարաղշլաղ (Կալադարասի) գյուղի մոտ գտնվող «Ծակեր» կոչվող վայրում<sup>4</sup>:

Արյունալի հանցագործությունն արդարացնելու և կատարվածի մեղքը Հայաստանի կառավարության վրա գցելու համար օգոստոսի 2-ի առավոտյան շտապ տպագրվեց և տարածվեց հետևյալ ազդը.

<sup>1</sup> Ե. Իշխանյան, Լեռնային Ղարաբաղ, 1917-1920, էջ 642:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 581, թ. 256:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 275, 276, 281:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 10, 21, 22 օգոստոսի, ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 57:

«Ընկերներ և քաղաքացիներ».

Դաշնակցության կառավարության կողմից խորհրդային Զանգեզուրի վրա նենգ հարձակման հետևանքով օգոստոսի լույս 2-ի գիշերը գնդակահարված են դաշնակներ Արշակ Շիրինյանը, Վահան Խորենին, Զախար Տեր-Ղազարովը և Միքայել Աղամյանը:

Արտակարգ հանձնաժողով  
02.08.20 թ.»<sup>1</sup>:

Նույն ժամերին 28-րդ հրաձգային դիվիզիայի հրամանատարը վերջնագիր հղեց Դրոյին՝ Կարմիր բանակի գորամասերի դեմ ռազմական գործողությունները դադարեցնելու և Թուրքիայում խորհրդային առաքելության բռնագրաված գույքը վերադարձնելու պահանջով<sup>2</sup>:

Հաջորդ օրը՝ օգոստոսի 3-ին, Դրոյի գործը գրավեց Գորիս քաղաքը:

Արագ երթերում հոգնած Կարմիր բանակի գորամասերը նահանջեցին Տեղ գյուղի տարածքները, ապա նույն օրը, Հայաստանի սահմանից անցնելով Ադրբեջան, կենտրոնացան Զաբուղում<sup>3</sup>: Նրանց հետ Զաբուղ անցան Արմենակ Ղարազյոզյանը, Հակոբ Բեջանյանը (Կամարի), զանգեզուրցի և դարաբաղցի ավելի քան 150 կոմունիստներ<sup>4</sup>, որոնց թվում էին դարաբաղցիներ Արամ Մուսայելյանը, Մանսուրյանը, Չալիևան, բժիշկ Հայկ Մելիք-Շահնագարյանը, օրիորդ Թամարան, օրիորդ Արմենուհին, գորիսցիներ Մկրտիչ (Մակիչ) Մաշուրյանը, Երեմիա Բակունցը, Մուշեղ Մկրտչյանը, Մկրտիչ Տոռոզյանը, Տեղ գյուղից Լևոն Ափունցը, Սահակ Տեր-Հայրապետյանը, խնձորեսկցիներ Բագրատ Ղարազյոզյանը, Հովհաննես Հայրապետյանը, բռնակոթցի Նիկոլայ Բաբաջանյանը, մազրեցի Աղալո Իսազուլյանը, քարահունջցի Լևոն Առուստամյանը և ուրիշներ: Նրանցից ոմանք մասնակցել էին Միսիանի և Գորիսի շրջաններում սանձազերծված տեռորին:

Գորիս քաղաքի գրավմանը ժամերի ընթացքում կտրուկ հայտարարություններով արձագանքեցին խորհրդային զինվորական և քաղաքացիական իշխանությունները: Օգոստոսի 3-ի երեկոյան ՀՀ արտգործնախարար Հ. Օհանջանյանը Թիֆլիս՝ Տ. Բեկզադյանին գրեց, որ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Վասիլենկոն վերջնագրով դիմել է Հայաստանի Հանրապետության զինված ուժերի հրամանատարին՝ պահանջելով խորհրդային գործերին թույլ տալ անարգել մտնելու Զանգեզուրի՝ դեռևս չխորհրդայնացված շրջանները և Նախիջևան՝ ազգամիջյան ընդհարումների վտանգը կանխելու

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 160, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս Փաստաթղթեր, հոդվածներ, հաղորդումներ, նամակներ, լուսանկարներ, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1980, թիվ 2, էջ 26:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 60:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Կոմունիստ», 1920, թիվ 90:

պատճառաբանությամբ: Նաև տեղյակ պահեց, որ բանակի հրամանատարը վերջնագրի կատարման առավելագույն ժամկետ է նշանակել օգոստոսի 5-ը, և որ հետևելու են մի շարք ջախջախիչ հարվածներ Հայաստանի զինված ուժերին<sup>1</sup>:

Դրոն օգոստոսի 3-ի երեկոյան Գորիս քաղաքից գրություն հղեց Ջաբուղ նահանջած 28-րդ և 32-րդ դիվիզիաների հրամանատարներին ու զինկոմիսարներին, որը, ըստ էության, պատասխան էր օգոստոսի 1-ին նրանցից ստացած վերջնագրերին: Գրության մեջ ասված էր. «Ստանալով բոլշևիկյան բռնադատիչներից Ջանգեզուրը մաքրելու մասին իմ կառավարության հրամանը՝ Ձեզ առաջարկում եմ Ձեր զորքերը ետ քաշել Ղարաբաղյան լեռնաշղթայով անցնող Ջանգեզուրի նախկին վարչական սահմանից այն կողմ:

Իմ կողմից իմ զորքերին հրամայված է գրավել Հաքյարի գետի գիծը, որը պետք է Ձեր կողմից մաքրվի 24 ժամվա ընթացքում:

Ձեր կողմից ակտիվություն հանդես բերելու դեպքում ամբողջ ճակատով կանցնեմ հարձակման՝ թափվելիք արյան և հետագա հետևանքների ողջ պատասխանատվությունը դնելով Ձեզ վրա:

Այսուհետև, մինչև իմ կառավարության հատուկ հանձնարարականը, Հաքյարիի և Ղարաբաղյան լեռնաշղթայի միջև անցնող գիծը համարել դեմարկացիոն գիծ»<sup>2</sup>:

Դրոն Գորիսից հեռագրեց նաև 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությանը: Հեռագրի պատճենը բանակի հրամանատարն ուղարկեց Կովկասյան ռազմաճակատի հրամանատարությանն ի գիտություն, իսկ վերջինս, իր հերթին, առաքեց Թիֆլիս, Ս. Մ. Կիրովին՝ ծանոթանալու համար: Դրոյի հեռագրում ասված էր. «28-րդ և 32-րդ կարմիր դիվիզիաների, դրանց հրամանատարների և զինկոմների մեղքով հայ աշխատավոր գյուղացիության և ռուսական դեմոկրատիայի միջև տեղի է ունեցել այն, որից մենք միշտ խուսափել ենք»: Ապա նշվում էր, որ Ջանգեզուրում զինկոմների և հեղկոմների չորսշաբաթյա գործունեությունը խաղաղ բնակչության թալանի և ուրիշ ստոր արարքների մի երկար շղթա էր, որի առավել ամոթալի օղակը Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Վ. Խորենու և Ա. Շիրինյանի գազանային սպանությունն էր: Դրոն բանակի հրամանատարությանը տեղյակ էր պահում, որ զոհերի այլանդակված և անարգված դիակների ֆոտոնկարները հայ գյուղացիության բողոքի հետ ուղարկվելու էին բոլոր երկրների սոցիալիստական կուսակցությունների մարմիններին: Այդ գազանային ակտը և Մոսկվայի դաշինքը հայ ժողովրդի արյունալի ու մոլի դահիճ Խալիլ փաշայի հետ լիովին մատնում էին Կարմիր բանակի զավթողական նպատակները, որոնք քողարկված էին կոմունիզմի թիկնոցով: Այնուհետև հեռագրով տեղյակ էր

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 275, ց. 2, գ. 219, թ. 67:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 86:

պահվում, որ հայ գյուղացիությունը մեծագույն ոգևորությամբ և զայրությամբ ցանկություն է հայտնել պայքարելու զավթիչների դեմ, պաշտպանելու իր ազատությունն ու անկախությունը, որը ձեռք է բերվել 30-ամյա հերոսական ազատագրական պայքարում ընկած լավագույն հեղափոխական մարտիկների արյան գնով: Հեռագիրն ավարտվում էր հետևյալ խոսքերով. «Հայտարարում եմ Ձեզ՝ արյունոտ ձեռքերդ՝ հեռու՛, թողե՛ք ու հեռացե՛ք Հայաստանի գրաված տերիտորիայից: Մի՛ ստեղծեք արյունահեղություն: Հեռացե՛ք Ղարաբաղից, վերադարձրե՛ք գյուղացիներից կողոպտած գույքը»<sup>1</sup>:

Գործիսը սուգով ու ծանր մտորումներով հողին հանձնեց Արշակ Շիրինյանին և Վահան Խորենուն: Ժողովրդի ընտրյալների սպանությունը առաջ բերեց զայրույթի ալիք ամբողջ Հայաստանում: Հանրապետության կառավարության, խորհրդարանի և «Յառաջ» պաշտոնաթերթի հասցեններով հասարակական, քաղաքական, արհմիութենական կազմակերպություններից, քաղաքային ինքնավարություններից, անհատ անձանցից ամեն օր ստացվում էին տասնյակ ցավակցական հեռագրեր: Բողոքի բազմամարդ միտինգներ տեղի ունեցան Երևանում, Ալեքսանդրապոլում, Կարսում, Սարիղամիշում, Նոր Բայազետում և այլուր: Խորհրդարանի դահլիճում տեղի ունեցած սգո երեկոյին հանդես եկան վարչապետ Համո Օհանջանյանը, խորհրդարանի նախագահ Ավետիք Սահակյանը, Նիկոլ Աղբալյանը, ՀՅ դաշնակցության ուրիշ նշանավոր գործիչներ, հանրապետության բոլոր կուսակցությունների, քաղաքական ու հասարակական կազմակերպությունների ներկայացուցիչներ: Նրանք բոլորը զայրույթով դատապարտում էին Հայաստանի խորհրդարանի անդամների նկատմամբ կատարված արյունալի հաշվեհարդարը՝ այն որակելով որպես հայ ժողովրդի պետականության դեմ ցինիկ ոտնձգություն և միջազգային օրենքների կոպիտ խախտում:

«Յառաջ» պաշտոնաթերթը «Ձանգեգուրի սարսափները» ընդհանուր խորագրի տակ օրեր շարունակ հաղորդումներ էր տալիս կատարված ոճրագործության առթիվ հանրապետությունում ծայր առած վրդովմունքի ալիքի մասին: Թերթը «Ձգվելի ոճիր» խմբագրականում նշում էր, որ իրենց կոմունիստ համարող և աշխատավորության շահերի պաշտպանությամբ հանդես եկող մարդասպանները, «ոտքի տակ տալով ամեն սրբություն, միջազգային օրենք և սովորություն, գազանացած և միացած նույնքան և ավելի դաժան թաթար ավազակների հետ, շարունակում են առաջ տանել այն քաղաքականությունը, որ 1915 թ. սկսել էին շնական Էնվերը ու մարդակեր Թալեթը»: Թերթը գրում էր, որ հայ ժողովրդի զավակների դեմ կատարվող հաշվեհարդարները զանգվածային բնույթ էին կրում: Ձերբակալվել էին բազմաթիվ դաշնակցականներ Ղազախի շրջանում, Բաքվում բանտարկվել էին 2000-ից ավելի հասարակական դեմքեր, Ղարաբաղում գնդակահարվել

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 171, թ. 7:

էին ազատագրական շարժման տասնյակ անձինք: Եվ դա այն դեպքում, երբ Հայաստանի բանտերում գտնվող մայիսյան բոլշևիկյան ապստամբության մասնակիցներից, կազմակերպիչներից և ղեկավարներից ոչ մեկը մահապատժի կամ կտտանքների չէր ենթարկվել: «Գործում պառլամենտի անդամներին և դաշնակցական ընկերներին մորթելուց հետո, – գրում էր «Յառաջը», – մենք միայն մի եզրակացության կարող ենք գալ, որ նոր, մեծ ու սև դավ է պատրաստվում հայ ժողովրդի գլխին»: Թերթը հարց էր տալիս. «Եվ պե՞տք էր այդ բոլորը կատարելին այն ժամանակ, երբ մեր պատվիրակությունը բանակցություններ էր վարում Մոսկվայում բոլշևիկների հետ, երբ Չիչերինը հավաստիացումներ է տալիս, թե ինքն ու իր կառավարությունը բարյացակամ վերաբերմունք ունեն դեպի հայ ժողովուրդը, երբ նրանց խաղաղության պատվերով Լեզրանը գալիս է մեզ հետ համաձայնության եզր գտնելու»<sup>1</sup>:

Խորհրդարանի անդամների տմարդի սպանության փաստը առավելագույնս օգտագործեց Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը՝ ժողովրդին Հայաստանի ազգային պետության, ՀՅ դաշնակցության շուրջը համախմբելու, հանրապետությունը կործանել պատրաստվող ուժերին հակահարված տալու համար:

Կատարվածը համարելով անլուր ոճրագործություն և հայ ժողովրդի դեմ ուղղված մեծ դավ՝ «Յառաջը» այնուհետև գրում էր. «Մեր պառլամենտի անդամներին մորթել՝ նշանակում է մեր ժողովրդին, նրա կամքը, ընտրական իրավունքը, ազատությունը սպանել, և դրա համար հայ աշխատավորությունը ոչ թե միայն պիտի բողոքի, այլև վրեժ պիտի լուծե... ամբացնելով իր շարքերը, կազմակերպվելով բանակի մեջ, համախմբվելով իր կառավարության շուրջ՝ վերջին հարվածը հասցնելու մեր բոլոր անարգ և տմարդի թշնամիներին:

Նա պետք է միանա և դուրս գա հրապարակ հին, սրբագործված և դեռ մինչև այսօր էլ կիրառվող սկզբունքը իրականացնելու՝ ակն ընդ ական և ատամն ընդ ատաման»<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 8-ին Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանն իր խնդրանքով տեսակցություն ունեցավ Հեղկոմի նախագահ Ն. Նարիմանովի հետ: Այդ մասին նա հաջորդ օրը Հայաստանի արտգործնախարարին զեկուցագիր գրեց՝ նշելով.

«Այդ տեսակցությունը հարկադրական էր, քանի որ Հասանովը Մոսկվայից դեռ չի վերադարձել. նա սպասվում է այսօր, և նրան փոխարինում է Նարիմանովը: Առհասարակ ես խուսափում եմ Նարիմանովի հետ տեսնվել, քանի որ նա չունի նույնիսկ թուրք ցեղին հատուկ վարվեցողության եղանակը, այսինքն՝ արտաքին սիրալիրությունը, և շատ ակնհայտ երևան է բերում

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 10 օգոստոսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

յուր հակահայկական տրամադրությունը և չի աշխատում գոնե այդ թաքցնել քաղաքավարության քողի տակ. նա շատ հաճախ մոռանում է, որ կոմունիստ է և յուր ազգային թրքական պատկերը ցայտուն կերպով հրապարակ է հանում: Անշուշտ, մյուսները դրանից ավելի կոմունիստ և ինտերնացիոնալիստ չեն, բայց իրենց մերժումները և հակակրանքը այդքան ցինիկ կերպով չեն արտահայտում»<sup>1</sup>:

Հարությունյանը տեսակցություն էր խնդրել՝ պարզաբանելու հայադրբեջանական հարաբերությունների հետ կապված մի շարք խնդիրներ, սակայն ոչ մի հարցում բացատրություն չստացավ: Նրա առաջին խնդրանքն էր՝ թույլ տալ տեսակցել գերված գեներալ Բադրասարովի և առհասարակ Ադրբեջանի բանտերը լցված հայերի հետ, բայց Նարիմանովը մերժեց: Հարությունյանի այն հարցին, թե ինչու իրեն՝ որպես դիվանագիտական ներկայացուցչի, թույլ չի տրվում կատարել իր պաշտոնական պարտականությունները և զբաղվել հայկական բանակի մի գերված զորավարի և հայ բանտարկյալների ճակատագրով, Նարիմանովը պատասխանեց. «Տո վարի՛ շչ, մի՞ թե կարիք կա այդ բանը Ձեզ բացատրելու, մի՞ թե Դուք ինքներդ չգիտեք»: Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչի զարմանքի արտահայտությանն ի պատասխան՝ Նարիմանովն ասաց, թե մերժման պատճառն այն է, որ «մենք պատերազմում ենք իրար դեմ, որ ամբողջ ճակատի վրա, սկսած Ղազախից մինչև Նախիջևան, հայերը կռվում են կարմիր զորքերի դեմ»: Այնուհետև Նարիմանովը դիվանագիտական ներկայացուցչին լկտիաբար ասաց. «Դուք միայն զարմացեք այն բանի վրա, որ այսօր նստած եք իմ աշխատասենյակում»<sup>2</sup>:

Հանդիպման ժամանակ Հարությունյանը Նարիմանովին ներկայացրեց նոտա, որով դժգոհություն էր հայտնվում, որ Հայաստանի բժիշկներին և սպաներին Չանգեզուրում և Ղարաբաղում ծառայության էին կոչում Կարմիր բանակի զորքերի մեջ, իսկ Ղազախից բերված հայ գերիներին ստիպողաբար մտցնում էին կարմիր զորքերի շարքը:

«Ինձ թվում է,– հետագայում նշում է Հարությունյանը,– թե Նարիմանովը շատ էլ ուրախ չէ այդ երևույթի վրա և կցանկանար հայերի թիվը կարմիր զորքի մեջ իջեցնել նվազագույնի: Սակայն, նրանից ոչինչ կախված չէր, քանզի զորահավաքի գործը իր վրա էր վերցրել 11-րդ բանակի շտաբը»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրում ծայր առած արյունալի ոճրագործությունների կապակցությամբ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը մի շարք բողոքներով դիմեց Մոսկվա՝ ՌՍՖՖՆՀ կառավարությանը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 4, թ. 17-18:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 18:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Խորհրդային Ռուսաստանի արտգործոժողկոմ Գ. Չիչերինը Կովկասի բոլշևիկյան ղեկավարությունից ուղիղ հեռագրակապով պահանջում էր պատասխանել մի շարք հարցերի, այդ թվում՝ բացատրություն տալ Ջանգեզուրում տեղի ունեցող արյունահեղությունների մասին: Նա գրում էր. «Օհանջանյանը (Համո Օհանջանյանը: – Ա. Ա.) ուղարկել է սարսափելի ռադիոգիր, որում, բացի Խորենու և Շիրինյանի սպանությունից, թվարկում է Ջանգեզուրում և Ղարաբաղում մեր զորքերի կողմից գնդակահարված բազմաթիվ հայկական կոմիսարների և այլ պաշտոնատար անձանց գնդացիներով մասսայաբար գնդակահարելու մասին: Մեր զորքերի կողմից ջախջախված են մեծաթիվ հայկական գյուղեր Ջանգեզուրում, իսկ փրկված գյուղացիության մնացորդները գտնվում են բաց երկնքի տակ: Մեր զորամասերը գնդացիներով խմբերով գնդակահարել են նույնիսկ 12-13 տարեկան տղաների և աղջիկների: Բնակչությունը հասցված է հուսահատության: Մեր զորքերի կողմից ուրիշ անձինք տարվել են Ադրբեջան, որտեղ շատերին արդեն գնդակահարել են: Հենց Բաքվում հայերի մասսայական գնդակահարություններ են եղել: Երևանյան կառավարության տրամադրության տակ են գնդակահարությունների վերաբերյալ ռուսական հրամաններ: Սպասում ենք Ջեզանից բացատրություններ, քանզի նման էքսցեսները հայկական մասսաներին ստիպում են ասելությամբ լցվել մեր նկատմամբ»: Այդ ամենը, վերջում նշում էր Չիչերինը, կարող է խիստ բացասական ազդեցություն ունենալ Հայաստանում խորհրդային կարգեր մտցնելու առումով:

Պատասխանելով ՌՍՖՍՀ կառավարության հարցումներին՝ Կովկասում գործող քաղաքացիական և ռազմական բոլշևիկ գործիչները ամենազանազան պատճառաբանություններով արդարացնում էին կատարած մարդասպանությունները: Եվ պատահական չէ, որ ամեն անգամ, Հայաստանի Հանրապետության կառավարության բողոքներից հետո, Մոսկվայից գալիս էին արդարացուցիչ հանգամանքներով պատճառաբանված պատասխաններ<sup>1</sup>:

Դրոյի զորամասերի կողմից Գորիսի վերագրավումը վտանգավոր վիճակ ստեղծեց Կապանի տարածքում գտնվող խորհրդային զորամասերի համար, որոնք ստիպված էին դադարեցնել հետագա առաջխաղացումը և ետ քաշվել Շուռնուխ գյուղի անտառապատ բարձունքները: Բնական ամրություններ լինելուց զատ՝ այս տարածքը նաև սահմանամերձ էր Ադրբեջանին, և հայկական ուժերի ճնշման դեպքում կարմիրբանակայինները կարող էին նահանջել այդտեղ:

Միսիանից և Գորիսից 11-րդ բանակի զորամասերի նահանջը Ջաբուղ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 117, թ. 1-2:

<sup>2</sup> Ա. Շիրինյանի և Վ. Խորենու սպանության շուրջ Հայաստանի և ՌՍՖՍՀ կառավարությունների միջև ուրիշ պաշտոնական գրություններ տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 276. ց.1. գ. 219, թ 87, 88, 89, 89-ի շրջերես, թ. 90, 165-169, 189:

կարևոր նշանակություն ունեցավ Կապարգողթը պաշտպանող ուժերի համար այն իմաստով, որ նրանց վրա թուլացավ այնտեղ գտնվող բոլշևիկյան զորամասերի ճնշումը: Ժամանակ շահելով՝ հայկական վաշտերը վերախմբավորեցին իրենց ուժերը և վերագրավեցին մի շարք բնակավայրեր:

Դրոյի զորամասի հաջողությունը ոգեշնչեց Զանգեզուրի ազգաբնակչությանը, որի բացարձակ մեծամասնությունն անվերապահ աջակցում էր գավառում օրինական իշխանության վերահաստատմանը: Դրոյի ջոկատի կողմից Սիսիանի և Գորիս քաղաքի գրավումը լայն արձագանք գտավ Ղարաբաղում: Արցախի նվիրյալ զավակները չէին հաշտվել իրենց հայրենի երկրի բռնազավթման և հայ բնակչության նկատմամբ սանձազերծած լայնածավալ բռնությունների ու դաժանությունների հետ: Սկիզբ առավ ապստամբական շարժում, որի գլուխը կանգնեց ծննդով Դիզակի Տումի գյուղից, ըմբոստ ու քաջարի Թևան Ստեփանյանը:

Թևանը եղել էր ցարական բանակի սպա, հեծյալ ստորաբաժանման ավագ, Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին կռվել էր Արևմտյան և Կովկասյան ռազմաճակատներում, 1918 թ. վերադարձել էր հայրենի եզերք և շուտով դարձել արցախցիների 1920-1921 թթ. ապստամբական շարժման առաջնորդ:

Շարժումը սկիզբ առավ Դիզակում, ապա տարածվեց դեպի Վարանդ և Խաչեն: Բոլշևիկներին հաջողվեց ձերբակալել Թևանին, բայց նա կարողացավ փախչել և նոր եռանդով նետվել պայքարի մեջ:

Սակայն Սիսիանում և Գորիսում Դրոյի հաղթանակը կարճատև եղավ: 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը, մերժելով Դրոյի վերջնագիրը, սկսեց արագորեն վերախմբավորել ուժերը: Բանակի 28-րդ, 32-րդ հրաձգային և 18-րդ հեծյալ դիվիզիաների զորամասերից կազմվեց զորքերի հատուկ հարվածող խմբավորում՝ 28-րդ դիվիզիայի 84-րդ բրիգադի հրամանատար Գ. Մեյրոնովի գլխավորությամբ: Հարձակվող խմբին միացան Ադրբեջանից եկած նոր համալրումներ, ինչպես նաև Ադրբեջան անցած Զանգեզուրի կոմունիստական ջոկատները:

1920 թ. օգոստոսի 7-ի լուսաբացին կարմիրբանակայինները Գորիսի շրջանի Տեղ գյուղի շրջակայքում կռվի բռնվեցին հայկական զորամասերի հետ: Չդիմանալով այս նոր հարձակմանը՝ հայկական ուժերը նահանջեցին Գորիս քաղաք, ապա կարճատև դադար առնելուց հետո սկսեցին նահանջել դեպի Սիսիան<sup>1</sup>:

Կառավարական ուժերի նահանջի ապահովումն իր վրա էր վերցրել Կապանից օգնության եկած զորամասերից մեկը՝ Նժդեհի գլխավորությամբ: Դեպի Սիսիան քաշվող ուժերի անկարգ նահանջի հետևանքով այդ զորամասից մի տասնյակ չհասցրեց ժամանակին դուրս գալ Գորիսի ձորից և ընկավ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 441, թ. 156, գ. 427, մաս I, թ. 185-186:



կարմիրքանակայինների կրակի տակ: Իր զինվորներին փրկելու փորձի ժամանակ Նժդեհը վիրավորվեց: Նա շարժվեց դեպի Եռաբլուրի սարահարթը, որտեղ Դրոն նրան առաջարկեց անցնել Երևան՝ բուժվելու:

Նժդեհը մերժեց Դրոյի առաջարկը և բաժանվելով նրանից՝ անցավ Կապան<sup>1</sup>:

Գորիսից Դրոյի երևանյան զորամասի հապճեպ ու անկարգ նահանջից հետո Կապանի գյուղացիական ներկայացուցիչների խորհրդի նախագահությունը Հանքերից բողոքի նամակ հղեց ՀՀ զինվորական նախարարին: Լեռներով երթևեկող սուրհանդակները թեև Երևանից չբերեցին պատասխանը, սակայն, անկասկած, նամակը անհետևանք չանցավ այն իմաստով, որ Երևանում ավելի պարզ պատկերացրին Դրոյի նահանջի նկատմամբ զանգեզուրցիների տրամադրությունը:

Նամակում ասված էր, որ Զանգեզուրը վերագրավելու նպատակով երևանյան զորամասի հարձակումը, ապա արդեն գրաված Գորիսից երրորդ օրը շտապ նահանջն «անմիտ» և «վտանգավոր» խաղ էր, որին մասնակցելու էր կանչվել նաև Կապանի ուժերի մի մասը: Կապանցիները «վերադարձել են գազազած», քանի որ նրանք սկզբում հույս են ունեցել, թե երևանյան զորքը չի կրկնի իր հին սխալը և այս անգամ կանցնի Կապան–Գողթան՝ ուժեղացնելու այդ շրջանների պաշտպանությունը: Ոչ միայն դա տեղի չի ունեցել, այլև զորամասը իր թնդանոթները Կապանին տալու փոխարեն դրանք իր հետ տարել է Վայոց ձոր: Ավելին, Դրոն տարել է նաև Կապանին պատկանող երկու թնդանոթները՝ պատճառաբանելով, որ ոչ մի թնդանոթածիզ սպա չի համաձայնվում վերադառնալ Կապան:

«Ի՞նչ,– այնուհետև ասված էր նամակում,– Դրոն եկել էր զինաթափ անելու մեզ, թուլացնելու՞: Ի՞նչ է նշանակում սա: Մենակ մնացած ժողովուրդը հազար ենթադրություններ է անում»: Նամակի վերջում Կապանի գյուղացիական ներկայացուցչական խորհրդի նախագահությունը նշում էր. «Վերջին անգամ դիմում ենք ձեզ և խնդրում արագացնել զորքերի առաքումը Սիսիան: Մեր հրամանատարը (Նժդեհը: – *Ս. Ս.*) գտնում է, որ կարիք չկա կռվով վերագրավելու Գորիսը և պահելու Զաբուղի ճակատը: Գրավելով Սիսիանը մինչև Տաթև՝ մենք փաստորեն տեր ենք դառնալու ամբողջ Զանգեզուրին: Ուչթափալար–Տաթև–Ինջաբեկ գիծը բռնելով՝ մենք կստիպենք բոլշևիկներին թողնելու Գորիսը»<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 8-ին Գորիս քաղաքը նորից խորհրդային զորամասերի ձեռքում էր: Նույն օրը նրանք մտան Սիսիանի շրջանի տարածք և Եռաբլուրի հանդամասերում կարճատև ու ցաքուցրիվ ընդհարումներից հետո՝ օգոստոսի 9-ին, գրավեցին Սիսիան (Ղարաքիլիսա) գյուղը: Դրոն թողեց Սիսիանի շրջա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 97:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

նը և նորից իր գորքով նահանջեց Ղուշչիբիլակ՝ Դարալագյազ<sup>1</sup>:

Այսպիսով՝ ընդամենը 3-4 օրում Գորիսի և Սիսիանի շրջաններում վերահաստատվեցին խորհրդային կարգերը: Գորիսի և Սիսիանի ճակատներում ունեցած այս երկրորդ հաջողությունը կարմիրբանակայիններին հնարավորություն տվեց իրենց գործերը շտկելու նաև Կապանի հատվածում: «Վիճելի» Զանգեզուրի մեծ մասը գրավելուց հետո կարմիր զորամասերը հրաման ստացան ամրապնդվելու այնտեղ:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 61, ֆ. 200, ց. 1, գ. 58, թ. 325:

**1920 թ. ՕԳՈՍՏՈՍԻ 10-Ի ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳԻՐԸ ԵՎ  
ՆՐԱ ՀԵՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ ՁԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՀԱՄԱՐ**

Լևոն Շանթի գլխավորած պատվիրակության առաքելությունը խափանվելուց հետո խորհրդային կառավարությունը որոշեց Հայաստանում ունենալ ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցչություն, որը պետք է գլխավորեր խորհրդային փորձված դիվանագետներից մեկը՝ Բորիս Լեգրանը<sup>1</sup>:

1920 թ. հուլիսին Լեգրանը գործուղվեց Այսրկովկաս: Նրա հետ էր 14 հոգուց բաղկացած մի պատվիրակություն: Առաջին խնդիրը, որ դրված էր նրա առաքելության առջև, Հայաստանի Հանրապետության կառավարության հետ հաշտության դաշնագրի կնքումն էր, որին մինչ այդ պետք է նախորդեին Ձանգեզուրում Կարմիր բանակի և հայկական զորամասերի միջև զինված ընդհարման դադարեցումը և զինադադարի ստորագրումը<sup>1</sup>:

Գալով Ադստաֆա՝ Բ. Լեգրանն այնտեղից դիմեց Հայաստանի կառավարությանը՝ Երևան գալու համաձայնություն ստանալու համար: Մակայն այդ համաձայնությունը Հայաստանի կառավարությունը չտվեց՝ ունենալով իր պատճառաբանությունները:

«Յառաջ» թերթը գրում էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանը չի կարող Հայաստանում առաքելություն ունենալ, քանի դեռ այդ երկու երկրների միջև կնքված չէ բարեկամության և խաղաղության դաշինք: Թերթը գրում էր, որ Լեգրանի խումբը չի կարող Երևան գալ նաև իբրև սուկ բանակցություններ վարող մի պատվիրակություն, քանի որ մոտ երեք ամիս առաջ Հայաստանի կառավարությունը Ռուսաստանի խորհրդային կառավարության հետ բանակցություններ վարելու համար Մոսկվա է ուղարկել Շանթի գլխավորած պատվիրակությունը, որի նկատմամբ Երևանը կատարյալ վստահություն է տածում, և որը Ռուսաստանի հետ բարեկամական դաշինք կնքելու համար օժտված է ամենալայն լիազորություններով: «Անմտություն կլինեք,– գրում է թերթը,– միաժամանակ երկու տարբեր կենտրոններում՝ Մոսկվայում և Երևանում, որոնք, ի դեպ, բաժանված են իրարից հազարավոր վերստերով, միևնույն խնդրի շուրջը տարբեր մարդկանց միջոցով անջատ բանակցու-

---

<sup>1</sup> Լևոն Շանթի պատվիրակության գործունեությանն այս աշխատության մեջ անդրադարձել ենք հարևանցիորեն՝ նկատի ունենալով, որ այդ հարցը հանգամանորեն լուսաբանված է պատմական գրականության մեջ:

<sup>1</sup> Տե՛ս Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում, էջ 453-454, Բ. Լեգրանի միսիան, փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թիվ 3, էջ 32:

թյուններ վարել: ...Մոտ երեք ամիս է, ինչ մենք բանակցությունների մեջ ենք. բանակցությունները շարունակում ենք վարել նաև այսօր: Բայց նախ հասկանանք, թե ինչ է կատարվում Մոսկվայում, ինչ եղավ դաշինքը, ինչ են անում մեր պատվիրակները, հստակորեն ճշտենք ու պարզենք մեր դիրքերը ու նոր միայն նոր գործերի ձեռնարկենք»<sup>1</sup>:

Աղստաֆայից Լեգրանն իր առաքելության հետ ստիպված մեկնեց Թիֆլիս: Այստեղ էլ նա ձեռնամուխ եղավ իր՝ որպես Հայաստանում ՌՄՖԽՀ լիազոր ներկայացուցչության ղեկավարի, պարտականությունների կատարմանը:

Թիֆլիսից Լեգրանը նոր հեռագիր հղեց Հայաստանի արտգործնախարար Ն. Օհանջանյանին՝ կրկին պահանջելով թույլատրել իր առաքելությունով ժամանել Երևան: «Հայաստանի սահմաններում ստեղծված իրադրության պայմաններում Խորհրդային Ռուսաստանի հետ հաշտության բանակցությունների ամեն մի ընդհատում, – ասված էր հեռագրում, – կարող է առաջ բերել միանգամայն անցանկալի բարդություններ երկու հանրապետությունների ժողովուրդների միջև, իսկ այդ դեպքում հետևանքների ամբողջ պատասխանատվությունը կընկնի Հայաստանի կառավարության վրա»<sup>2</sup>:

Բանակցելու համար Հայաստանի կառավարությունը տվեց իր համաձայնությունը՝ այն վերապահումով, որ բանակցությունները պետք է վարվեն ոչ թե Երևանում, այլ Թիֆլիսում:

Թիֆլիսում սկսված բանակցությունները ընթանում էին լարված մթնոլորտում: Ռուսական կողմը մշտապես ընդգծում էր «տվյալ պահի հրամայականով» Կարմիր բանակի կողմից «վիճելի» տարածքների անվերապահ ռազմակալման անհրաժեշտությունը: Հայկական պատվիրակության անդամները մտահոգություն ունեին, որ ռուս բոլշևիկյան գործերը չեն բավարարվի «վիճելի» տարածքները ռազմակալելու գործողություններով և առիթներ կփնտրեն Հայաստանից նոր գրավումներ կատարելու համար: Նրանք վկայակոչում էին խորհրդային կողմին պատկանող փաստաթղթեր, որոնք հայթայթվել էին հայկական հետախուզության կողմից: Նրանց հայտնի էր դարձել, օրինակ, որ Ս. Կիրովն օգոստոսի 2-ին 11-րդ բանակի հրամանատարությանը հարցում է արել Ջանգեզուր–Նախիջևանի շրջանում Կարմիր բանակի գործառնների գործողությունների մասին և հաջորդ օրը ստացել է բանակի ժամանակավոր հրամանատար Վասիլենկոյի՝ Բաքվից հեռագրով տված պատասխանը:

Հեռագրում նշված էր, որ, Կովկասյան ճակատի հրամանատարության

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 27 հուլիսի:

<sup>2</sup> Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում, էջ 453-455, Բ. Լեգրանի միսիան, փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թիվ 3, էջ 44-45:

կողմից տրված հրահանգի համաձայն, 11-րդ բանակի զորամասերը զբաղեցրել են «Հայաստանի կողմից գրավված» Ջանգեզուրի և Նախիջևանի վիճելի շրջանները և այնտեղ կանխել հայերի և թուրքերի կոտորածը: «Հայաստանի դեմ պատերազմելու խնդիր չունենք, – գրում էր բանակի հրամանատարը, – առաջ ենք շարժվում բարեկամական մտադրություններով, բայց եթե հայկական զորքերը առաջինը հարձակում գործեն, ապա դրա պատասխանը կլինի երկու-երեք դիվիզիաներ Երևան ուղարկելը»<sup>1</sup>: Դրա համար նա գտնում էր, որ անհրաժեշտ է նախազգուշացնել հայկական կառավարությանը ձեռնպահ մնալ Նախիջևանի և Ջանգեզուրի գավառները գրաված Կարմիր բանակի հետ ընդհարումներ առաջ բերելուց, քանի որ վիճելի հարցերը պետք է լուծվեն դիվանագիտական ճանապարհով: Այնուհետև հեռագրում ասված էր. «Նախիջևանը գրաված ջոկատի խաղաղ մտադրությունների մասին նախազգուշացված է հայկական կառավարությանը, դուք նույնպես ձեր կողմից մի անգամ ևս հաստատեցե՞ք դա: Մեզ համար հատկապես կարևոր է ապահովել հաղորդակցությունը Նախիջևանի հետ՝ Անգեղակոթի և Կարմալինովկայի վրայով, որտեղ ներկայումս գործում է գեներալ Դրոն: Նրան լիկվիդացնելու միջոցներ ձեռնարկված են: Շահթախտից այն կողմ չենք գնա, եթե, իր հերթին, հայկական կանոնավոր բանակը այլևս չառաջանա»<sup>2</sup>:

Ենթյա դժվարին բանակցությունները վերջացան դրական արդյունքով: 1920 թ. օգոստոսի 10-ին ՌՍՖՍՀ-ի և Հայաստանի Հանրապետության միջև պետական մակարդակով կնքվեց առաջին համաձայնագիրը, որը ստորագրեցին մի կողմից՝ Ա. Ջամալյանը և Ա. Բաբայանը, մյուս կողմից՝ Բ. Լեգրանը:

Համաձայնագրով Խորհրդային Ռուսաստանը ճանաչում էր Հայաստանի անկախությունը, և դրա հիման վրա ՌՍՖՍՀ-ի և Հայաստանի Հանրապետության միջև օգոստոսի 10-ի ցերեկվա ժամը 12-ից դադարեցվում էին ռազմական գործողությունները:

Համաձայնագրով «վիճելի» Ղարաբաղը, Ջանգեզուրը և Նախիջևանը ռազմակալվում էին Կարմիր բանակի կողմից: Այդ մարզերի՝ Ադրբեջանին թե Հայաստանին պատկանելության հարցը մնում էր առկախ: Այսրկովկասյան այդ երկու պետությունների միջև եղած տարածքային հարցերը առաջիկայում պետք է լուծվեին խաղաղ ճանապարհով, բանակցությունների միջոցով: Ինչ խոսք, Մոսկվայի համար իրական պայմանը մնում էր Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումը:

Խորհրդային կողմը համաձայնել էր Հայաստանի Հանրապետության կազմում թողնել այն տարածքները, որ հայկական զորքերը Նախիջևանի գա-

<sup>1</sup> ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 110, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

վառում գրավել էին 1920 թ. հունիս-հուլիս ամիսների ռազմական գործողությունների ընթացքում: Հայկական բանակի և Կարմիր բանակի զորամասերի միջև սահմանային գիծ համարվեց Շահթախտ-Խոկ-Չնաբերդ-Մուլթանբեկ գիծը, այնուհետև դեպի հյուսիս-արևմուտք՝ Քյուքի-Բազարչայ բնակավայրերի սահմանը: Ղազախի գավառում սահմանն անցնում էր այն գծով, որը 1920 թ. հուլիսի 30-ի դրությամբ զբաղեցնում էին հայկական և ռուսական զորքերը<sup>1</sup>:

Համաձայնագիրը ստորագրելու օրը՝ օգոստոսի 10-ին, Օրջոնիկիձեն Բաքվից հեռագրեց Մոսկվա՝ Լենինին, Տրոցկուն, Չիչերինին.

«Նախիջևանի շրջանը գրավված է մեր զորքերի կողմից: Լեգրանն այսօր ստորագրել է համաձայնագիր Հայաստանի հետ՝ ռազմական գործողությունները դադարեցնելու մասին: Դրա հիման վրա Հայաստանի կառավարությունը համաձայնություն է տվել ճանաչել արդեն մեր զորքերի կողմից գրավված շրջանների օկուպացիան»<sup>2</sup>:

1920 թ. օգոստոսի 10-ի համաձայնագիրը, անշուշտ, խորհրդային կողմի դիվանագիտության հաջողություններից էր: «Վիճելի» տարածքների հարցը արևմտյան տերությունների դիվանագիտության ոլորտից փոխադրվեց բուշևիկյան Ռուսաստանի և Խորհրդային Ադրբեջանի քաղաքական ու դիվանագիտական հարաբերությունների ոլորտ:

Զինադադարի համաձայնագիրը ուժի մեջ մտնելուց անմիջապես հետո հայկական կողմը ձեռնամուխ եղավ դրա կատարմանը: Նույն օրը՝ օգոստոսի 10-ին, Հայաստանի զինվորական նախարարը հեռագիր ուղարկեց Դարալագյազում գտնվող Դրոյին՝ նրան պատվիրելով հայտնել Կապանի զորքերի հրամանատար Նժդեհին, որ կարգադրված է թողնել Չանգեզուրը և առանց դիմադրության անցնել հանրապետության տարածք: «Զինվորական նախարարը հրամայում է Ձեզ,– ասված էր Երևանից Դրոյին տրված հեռագրում,– կապ պահպանելով Նժդեհի հետ, տեղեկացնել նրան, որպեսզի նա, համաձայն կնքած զինադադարի, հավաքի իր զորամասը, նույնպես իր բոլոր ցանկացողներին ու նախազգուշական միջոցներ ձեռք առնելով անցնի մեր տերիտորիան, բերելով իր հետ ամբողջ զորքերը»<sup>3</sup>: Չնայած կառավարության մեջ և Հայաստանի խորհրդարանում համաձայնագրի դեմ շարունակում էին հանդես գալ ազգային գործիչներից շատերը, սակայն այն արդեն ստորագրված էր, և կառավարությունը տրամադիր էր վճռականորեն հետևելու համաձայնագրի տառին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱՍ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 529, թ. 66. գ. 581, թ. 262, գ. 607, թ. 34 և շրջերես, Բ. Լեգրանի միւսիան, փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թիվ 3, էջ 46, 47, Из истории Нагорного Карабаха, “Вестник архивов Армении”, 1989, թիվ 1, էջ 122, 123, **И. Таирян**, նշվ. աշխ., էջ 113-114:

<sup>2</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 116, թ. 12:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 97:

Կարծես օգոստոսի 10-ի համաձայնագիրը կատարելու հակում էր ցույց տալիս նաև խորհրդային կողմը: Ելնելով փաստաթղթի ոգուց՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը զորքերին հրաման տվեց այլևս չմտնել Հայաստանի Հանրապետության տարածքները, միաժամանակ խստիվ հետևել, որ սահմանները չխախտի հակառակ կողմը: Հրամանում նաև նշվում էր, որ, ըստ կնքված համաձայնագրի, հայկական զորքերը թողնում էին վիճելի երեք մարզերը և հեռանում Հայաստանի Հանրապետություն, իսկ դրանց տեղը զբաղեցնելու էին Կարմիր բանակի զորամասերը:

Դրոյի միջոցով ստանալով Հայաստանի Հանրապետության տարածք անցնելու մասին կառավարության կարգադրությունը՝ Նժդեհը տարակուսեց. ինչպե՞ս և ո՞ր ճանապարհով անցնել: Նախիջևանով անհնարին էր, քանի որ այն գտնվում էր քեմալականների, մուսավաթականների և բոլշևիկների ձեռքին: Անհնար էր նաև մտնել Վայոց ձոր, քանզի Սիսիանի շրջանը գտնվում էր բոլշևիկների ռազմակալության տակ: Եվ եթե նույնիսկ այդ ճանապարհները բաց լինեին, Նժդեհը իրեն նման չէր լինի, եթե թողներ Կապարգողթը և հեռանար: Ուստի պատահական չէ, որ **նա կտրականապես հայտարարեց, թե չի ենթարկվելու կառավարության հրամանին և մնալու է Կապարգողթում ու շարունակելու է կռիվը:**

Հայաստանի Հանրապետության զինվորական նախարարին (պատճենը՝ զորավարներ՝ Նազարբեկյանին, Սիլիկյանին, Դրոյին, ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին և Դարալագյազի հատուկ կոմիսար Գերասիմ Բալայանին) օգոստոսի 20-ին Կապանի հանքերից Նժդեհը գրում էր.

«Ես չգիտեմ՝

1. Ի՞նչ պայմաններով, ու՞մ հետ (Ադրբեջանի՞, թե՞ Սովետական Ռուսաստանի) և որքա՞ն ժամանակով է կնքված զինադադարը:
2. Եթե Կապարգողթի իմ ուժերը, համաձայն զինադադարի, պետք է թողնեն իրենց երկիրը և քաշվեն մեր տերիտորիան, ապա «մեծամասնականները» և ադրբեջանական բանդաները ե՞րբ և ո՞ր են քաշվելու:
3. Ըստ կնքված զինադադարի, ո՞ր օրը և ո՞ր ժամին պետք է Չանգեզուրից քաշվեն-հեռանան մեր և թշնամու ուժերը:
4. Ո՞վ է կառավարելու զինադադարի ընթացքում այս երկիրը:
5. Ի՞նչ է լինելու Գողթանի դրությունը, որը ադմինիստրատիվ տեսակետից չի մտնում Չանգեզուրի մեջ:
6. Չե՞ք կասկածում, որ թշնամին կարող է դավադրել, այն է՝ որ մեր դուրս գալուց հետո, հանկարծակիի բերելով անտերացած ազգաբնակչությանը, կարող է տեր դառնալ Կապարգողթի չորս ապստամբ շրջաններին:
7. Մեր խոր հետախուզությունը պարզել է, որ Այրիչայում կուտակված են բավականին մեծ ուժեր (Շարուրի և Նախիջևանի [թուրք] գաղթա-

կանությունը): Չե՞ք ենթադրում, որ իմ [կողմից] Չանգեզուրը թողնելուց հետո այդ ուժերը հեշտությամբ կարող են տեր դառնալ Գողթանին:

Սա ի՞նչ զինադադար է, որի ժամանակ «մեծամասնականները» շարունակում են իրենց շահատակությունները, թալանը և զինաթափությունը Միսիանում և բուն Չանգեզուրում:

8. Դուք գիտեք, որ ես, բացի ժողովրդական վաշտերը, ուրիշ կանոնավոր զորամասեր չունեմ: Կարող է այնպես լինել, եթե իսկապես կնքված է զինադադարը, որ հարկադրված լինեմ երկրից դուրս գալ 30 հոգով, գուցե և այնպես լինի, որ՝ 300 հոգով: Ընդունենք, որ մինչև թշնամին չբաշվի և մաքրի ամբողջ Միսիանը, իմ դուրս գալը, քանի հոգով էլ որ լինի, ոչ թե դժվար, այլ միանգամայն անկարելի կլինի: Մեր Դարալագյազի ուժերը պետք է առաջանան դեպի Միսիան, որ մենք, կապվելով նրանց հետ, հնարավորություն ունենանք անցնելու մեր տերիտորիան:
9. Ի՞նչ դրության մեջ է Նախիջևանի հարցը: Խնդրում եմ հատուկ սուրհանդակով պատասխանել իմ բոլոր հարցերին՝ տալով ինձ լայն ինֆորմացիա: Ավելացնում եմ. ամսիս 12-ին «մեծամասնականները» փորձեցին մոտենալ մեր դիրքերին, բայց ետ շարտվեցին: Ժողովրդի ակտիվ մասը, թողած հունձը և այլ գյուղատնտեսական աշխատանքները, ամրացել է դիրքերում: Ժողովուրդը բարձր տրամադրությամբ սպասում է Հայաստանի զորքերի գալուն, որ միացյալ ուժերով քշե թշնամուն Չանգեզուրից:

Սրա հետ ուղարկում եմ ձեռքս ընկած մի դոկումենտ, որից երևում է, որ «մեծամասնականները», անձնավորելով Ադրբեջանի քողարկված վտանգը, համառորեն ձգտում են զինաթափելու, տնտեսապես քայքայելու, գլխատելու և ապա տեղահանելու կամ բնաջնջելու Չանգեզուրի հայությանը»<sup>1</sup>:

Երկու օր հետո՝ օգոստոսի 20-ին, Նժդեհը ՀՀ զինվորական նախարարին դարձյալ Հանքերից գրեց նոր նամակ, որտեղ, շեշտելով Կապարզողթի նշանակությունը ոչ միայն Չանգեզուրի, այլև Հայաստանի համար, նշում էր. «Մեզ պետք է կառչել մեր երկրի ամեն մի բարձունքին, բնական ամեն մի ամրությանը, անգամ բլուրին, որ մեր անհաշտ թշնամին հնարավորություն չունենա իր մշտական կրակի տակ պահելու մեր երկիրը... Մի՛ լքեք այս գերազանցորեն հերոս ու հայրենանվեր ժողովրդին, մի՛ զիջեք նրա սրբազան երկիրը: ...Ոչ մի զիջում: Զիջումն գերություն է, կոտորած ու մահ մեզ համար: Եթե չպետք է տեր կանգնեք մեզ, միացած պահեք մեզ մեր յոթն անգամ սիրած Հայաստանին, թողե՛ք մեզ բարի կամքին՝ մենակ, անկախ: Մենք, որ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 78, թ. 9-10:



ապրել ենք ազատ ու հաղթական կյանքով, հպարտ ու հերոսական մահով մեռնել էլ գիտենք: Աստված և իմ սերը իմ հանրապետության հետ»<sup>1</sup>:

Եթե Նժդեհը կտրականապես մերժում էր ենթարկվել օգոստոսի 10-ի զինադադար-համաձայնագրից բխող ՀՀ զինվորական նախարարի հրամանին և վճռել էր շարունակել կռիվը Կարմիր բանակի ու ադրբեջանական ուժերի դեմ, ապա նա ելնում էր միայն ու միայն Հայաստանի ու հայ ժողովրդի շահերից: Նժդեհը չէր կարող վարվել ուրիշ կերպ: Այլ կերպ վարվելու դեպքում նա, իրոք, նման չէր լինի իրեն: Ճակատագրական այդ որոշումը բխում էր իր իսկ էությունից, ըմբոստ ու անկոտրում ոգուց, ավեր չճանաչող հայրենապաշտությունից, մայր ժողովրդի նկատմամբ անհուն սիրուց:

**Հիշատակելով այդ պահը՝ Նժդեհը հետագայում գրել է. «...Իմացականությամբ ու սրտով փոքրիկ էակներին է միայն հատուկ՝ կուրորեն կատարել վերեն տրված ամեն հրաման:**

Սրբագրելի է մարդկային ամեն հրաման, թեկուզ դա արված լինի մի երկրի կառավարության կողմից:

Կարող է սխալվել, տկարանալ ամենաբարձր իշխանությունն անգամ:

**Մարդկային իմացականության դեմ խորապես մեղանշում է նա, ով իրեն տրված հրամանը չի գործադրում ստեղծագործաբար:**

Վտանգի ժամանակ, մասնավորապես, երբ մի երկրի և ժողովրդի լինել-չլինելու խնդիր կա, դավաճանություն է զինվորական կանոնագրի այս կամ այն հոդվածի տակ վատորեն թաքնվելը կամ անձնական պատասխանատվությունից փախչելը:

Նման պատմական պայմաններում ղեկավարի չափանիշը, նրա հարցումը պետք է լինի – ինչ կը թելադրե երկրիս ու ցեղիս հավիտենական շահը, և ոչ թե միայն՝ օրվա իշխանությունը»<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 10-ի զինադադարի պայմանագիրը անհանգստություն էր առաջացրել Հայաստանի հասարակական-քաղաքական տարբեր շրջաններում ևս: «Ժողովուրդ» թերթը նշում էր. «Պոկել մայր Հայաստանի մարմնից նրա մի երրորդը՝ Ղարաբաղը, Զանգեզուրը և Նախիջևանը, և այդ ահագին հողամասը դարձնել ինչ-որ չեզոք շրջան, ուր իշխանությունը չեզոք չի լինելու, այլ լինելու է միակողմանի, այսինքն՝ հակառակորդից կազմված – մեզ համար միանգամայն անընդունելի է:

Մենք հիմք ունենք անհանգստանալու: Հայ ժողովրդի երկուսուկես հազար տարվա պատմական փորձը դարձրել է նրան սկեպտիկ, թերահավատ: Մեծ աշխարհակալ պետությունների, նրանց թվում՝ առավելապես Խորհրդային Ռուսաստանի վարած երկդիմի քաղաքականությունը դեպի մանր պետությունները և նոր ազատագրված ազգերը, ստիպում է լինել

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 78, թ. 20-21:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 32-33:

վերին աստիճանի զգույշ և շրջահայաց»<sup>1</sup>:

Ինչ վերաբերում է «դաշնակից» պետություններին, ապա Հայաստանի կառավարության կողմից օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի ստորագրումը նրանք դիտեցին որպես Անտանտի ուխտին «փոքր դաշնակցի» բացահայտ դավաճանություն:

Թիֆլիսն իրենց նստավայր դարձրած՝ Այսրկովկասում անգլիական գերագույն կոմիսար Լուկը և ֆրանսիական բարձրագույն կոմիսար դ'Մարտելը, որոնք սևեռուն հետևում էին ՌՄՖԽՀ-ի և Հայաստանի Հանրապետության պատվիրակությունների բանակցություններին, այն բանից հետո, երբ տեղեկացան, որ արդեն ստորագրվել է համաձայնագիրը, անմիջապես զայրույթ հայտնեցին կատարվածի առթիվ: Համաձայնագիրը կնքելու հաջորդ օրն իսկ՝ օգոստոսի 11-ին, նրանք իրենց մոտ հրավիրեցին Թիֆլիսում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տիգրան Բեկզադյանին և նրանից հանգամանալից բացատրություն պահանջեցին: Լուկը և դ'Մարտելը ուղղակի հայտարարեցին, որ այդ քայլով Հայաստանի կառավարությունը Անտանտի նկատմամբ ոչ բարեկամական ակտ է կատարել, և որ իրենք կակածի տակ են դնում իրենց նկատմամբ բարեկամաբար տրամադրված լինելու Հայաստանի հավաստիացումները:

Հանդիպման ժամանակ Տ. Բեկզադյանը և Թիֆլիսում Հայաստանի դիվանագիտական առաքելության մյուս ներկայացուցիչները փորձեցին մեղմել դաշնակից տերությունների դիվանագետների զայրույթը, համոզել, որ բուշնիկների հետ կնքած համաձայնագիրը լոկ զինադադար է, և որ Հայաստանի կառավարությունը, հավատարիմ մնալով Անտանտի ուխտին, շարունակում է մնալ հակախորհրդային դիրքերում:

Երբ ՌՄՖԽՀ-ի և Հայաստանի միջև կնքվեց համաձայնագիր, այդ նույն օրը՝ 1920 թ. օգոստոսի 10-ին, Փարիզի մերձակայքում՝ Սևրում, դաշնակից տերությունների ճնշման տակ Թուրքիայի սուլթանական (Կ. Պոլսի) կառավարությունը դաշնագիր ստորագրեց, որով ընդունում էր Արևմտյան Հայաստանի հողերի վրա հայության գերիշխանությունը: Դաշնագրի տակ դրվել էր նաև Հայաստանի Հանրապետության պատվիրակ Ավետիս Ահարոնյանի ստորագրությունը: Սևրի պայմանագրի համաձայն՝ Արևմտյան Հայաստանի Հանրապետության մեջ էին մտցվում Էրզրումի, Վանի, Բիթլիսի, Տրապիզոնի վիլայեթները<sup>2</sup>:

Սևրի դաշնագիրը կնքվեց այն ժամանակ, երբ նոր ամպեր էին կուտակվում Հայաստանի վրա, նոր մահացու սպառնալիք էր կախվել հայ ժողովրդի գլխին: Եվ ահա, կարծես թե, վերջապես, մի նոր դուռ էր բացվում ջարդված ու կոտորակված ժողովրդի առջև, կարծես իրագործվում էր հայ

<sup>1</sup> «Ժողովուրդ», 1920, 14 օգոստոսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Եսայան**, նշվ. աշխ., էջ 88:

ժողովրդի դարավոր երազանքը՝ տեսնել իր հայրենիքի միասնությունը՝ սեփական պետականությամբ, անկախ և ինքնիշխան գոյությամբ: Վերջապես ակնհայտ է, որ Սևրի դաշնագրի այն մասերը, որոնք վերաբերում էին անկախ Հայաստանի և անկախ Քուրդիստանի ստեղծմանը, արդարացի էին և արտահայտում էին հայ և քուրդ ժողովուրդների ամենալայն շրջանակների ազգային զգացմունքները և իդեերը:

Ահա թե ինչու հոգեբանորեն շատ դժվար էր անջատվել Սևրից և բանադրանքի ենթարկել այն, ինչպես դա պահանջում էին քեմալականները և բոլշևիկները: Պատմական արդարության տեսանկյունից դա մի փաստաթուղթ էր, որն արձանագրում էր հայ և քուրդ ժողովուրդների իրավունքներն իրենց հազարամյա հայրենիքի տարածքների նկատմամբ: Բայց գործնական իրականացման տեսակետից Սևրի դաշնագիրը մնաց օդում կախված: Դաշնագրի ստորագրման ժամանակ Արևմտյան Հայաստանը և թուրքական Քուրդիստանը գտնվում էին քեմալականների իշխանության տակ: Մուստաֆա Քեմալի կառավարությունը, անօրինական համարելով Սևրի դաշնագիրը, հայտարարեց, որ Թուրքիան մի թիզ հող անգամ չի զիջելու հայերին: Ավելին, քեմալականները տենդազին նախապատրաստական աշխատանքներ տարան, որպեսզի հարձակվեն Հայաստանի վրա, զավթեն այն և բնաջնջեն հայ ժողովրդին:

Սևրի դաշնագրով հայերին տրված հողերը Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունն ի վիճակի չէր ձեռք բերել սեփական ուժերով: Իսկ դաշնագիրը իբրև փաստաթուղթ կյանքի կոչած Անտանտի տերությունները մտադիր չէին Հայաստանի գործերը կարգավորելու համար ընդհարվել քեմալական թուրքերի հետ: Օգնության մասին դաշնակիցներին հղած Հայաստանի կառավարության բազմաթիվ խնդրանքները մնացել էին անհետևանք կամ բավարարվել աննշան չափերով: Պարզ է, որ նման պայմաններում Հայաստանը չէր կարող հույս ունենալ, թե «դաշնակիցները» կարող են օգնության գալ զինուժով: Դեռ 1919 թ. աշնանը Անգլիան իր հիմնական զինված ուժերը հանել էր Այսրկովկասից: 1920 թ. հունիսին ԱՄՆ-ը վերջնականապես հրաժարվել էր վերցնել Հայաստանի մանդատը: Դա պատահական չէր, որովհետև Հայաստանը գրավիչ քիչ բան ուներ. չունեի նավթահորեր ու գյուղատնտեսական ընդարձակածավալ հողատարածքներ: «Դաշնակից» պետությունները ցույց էին տալիս, թե հայ ժողովրդի կողմն են, բայց իրականում ոչինչ չէին անում հայության հոգսերը թեթևացնելու համար. ինչպես նախորդ երկու տարիներին, այնպես էլ այժմ, Հայաստանի կառավարությանը նրանք կերակրում էին կեղծ խոստումներով: Ինչ վերաբերում է Հայաստանին գորք տրամադրելուն, ապա այդ մասին ընդհանրապես խոսակցություն չկար:

Հայաստանին իրական օգնության ձեռք չմեկնելով և քեմալական զավթիչներից նրան պաշտպանելու միջոցներ չձեռնարկելով՝ «դաշնակից» տե-

րությունները միաժամանակ ամեն կերպ խոչընդոտում էին Ռուսաստանի հետ նրա մերձեցումը: Ահա այդ ընդհանուր քաղաքականությունից ելնելով է, որ նրանք կտրականապես հանդես եկան ՌՄՖՄՀ-ի և Հայաստանի միջև կնքված ժամանակավոր համաձայնագրի դեմ:

1920 թ. օգոստոսի 24-ին Երևան ժամանեց ֆրանսիական գնդապետ Կորբելը: Մի քանի օր հետո՝ օգոստոսի 31-ին, այստեղ եկավ նաև Լուկը: Հայաստան գալով՝ նրանք նպատակ ունեին ոչ միայն բացատրություն պահանջելու նրա կառավարությունից, այլև, եթե հաջողվեր, ստիպելու չեղյալ հայտարարել օգոստոսի 10-ի համաձայնագիրը:

Հայաստանի կառավարությունն ամեն կերպ փորձում էր փարատել դաշնակից տերությունների կասկածները, նրանց կրկին ու կրկին հավաստում էր այդ տերությունների նկատմամբ իր հավատարմությունը: Կառավարության անդամները հավաստիացնում էին Կորբելին ու Լուկին, որ չնայած համաձայնագիր է ստորագրվել ՌՄՖՄՀ-ի հետ, բայց դա վկայություն չէ իրենց հակաբոլշևիկյան դիրքի փոփոխության:

Ճնշում գործադրելով Հայաստանի Հանրապետության կառավարության վրա՝ «դաշնակիցները» դրանով իսկ խաղաքարտի վրա էին դնում Հայաստանի և հայ ժողովրդի անվտանգությունը: Մի կողմից՝ նրանք հրաժարվում էին թուրքական վտանգի դեմ ռազմական իրական օգնություն ցույց տալուց, մյուս կողմից՝ արգելում էին, որ Հայաստանը հաշտության եզրեր գտնի Ռուսաստանի հետ:

Ճիշտ է, գրույցների ժամանակ հայկական կողմից արտահայտվում էին նաև բողոքներ Հայաստանի նկատմամբ դաշնակիցների բռնած անհետևողական և անբարյացակամ վերաբերմունքի կապակցությամբ: Ոմանք նույնիսկ մեղադրական խոսքեր էին ասում, թե ՌՄՖՄՀ-ի հետ Հայաստանի կառավարության համաձայնություն կնքելուն մղել է Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի հարցում անգլո-ֆրանսիական կողմի բռնած հակահայկական դիրքը: Ավելին, վարչապետ Համո Օհանջանյանը մեղադրեց «դաշնակիցների» ներկայացուցիչներին՝ հիշեցնելով 1918-1920 թթ. անգլիական կառավարության բացահայտ հովանավորչական քաղաքականությունն Ադրբեջանի նկատմամբ: Անգլիան, ասում էր նա, «համառ կերպով ցանկանում է Ղարաբաղը տալ Ադրբեջանին, իսկ մեզ թույլ չէին տալիս գորք մտցնել Ջանգեզուր և կազմակերպել տեղի ժողովուրդը»<sup>1</sup>:

Երկար գրույցներից և հանգամանալից բացատրություններից հետո Անգլիայի և Ֆրանսիայի ներկայացուցիչները համոզվեցին, որ, այնուամենայնիվ, Հայաստանի կառավարությունը հավատարիմ է Անտանտի ուխտին և շարունակում է կանգնած մնալ հակաբոլշևիկյան դիրքերում:

Չնայած օգոստոսի 10-ին կնքած համաձայնագրին՝ արդեն նույն ամսվա երկրորդ կեսին՝ հատկապես վերջին տասնօրյակում, Կապանում, Միսիա-

<sup>1</sup> ՍՔՊՌՊԱ, ֆ. 85, ց. 13, գ. 5, թ. 12:

նում, Մեդրիում, Նախիջևանում ընդհարումներ տեղի ունեցան հայկական և խորհրդային զորամասերի միջև: Զինադադարի խախտման դեպքերը հաճախակի դառնալով՝ սպառնում էին վերաճել ճակատային ընդհանուր կռվի: Օգոստոսի 24-ին ընդհարում եղավ Նախիջևանի Ջահրի գյուղի մոտ, որը, սակայն, չվերածվեց լայնածավալ ռազմական գործողությունների:

Նախորդ տարիների ջարդերի հետևանքով թվապես խիստ նվազել էր Նախիջևանի գավառի հայ բնակչությունը և այլևս ի վիճակի չէր որևէ լուրջ դիմադրություն ցույց տալ մուսավաթական հրոսակախմբերին ու գավառ մտած քեմալական ստվարաքանակ զորքերին: Այժմ նախիջևանահայության մնացորդների համար վիճակը արտակարգ ողբերգական էր դառնում, քանի որ գավառ մտած Կարմիր բանակի զորքերը պաշտպան էին կանգնել «իմպերիալիզմից կեղեքված թուրք աշխատավորներին»՝ միաժամանակ պայքարի ճակատ հարդարելով Հայաստանի դեմ:

Խորհրդային զորքերի և Հայաստանի զորամասերի միջև ռազմական ընդհարումներ եղան նաև Ղազախի և Իջևանի գավառների սահմանագլխին և Միսիանի Կսրը սարի շրջանում:

Մթնոլորտը շիկանում էր նաև այն պատճառով, որ, «վիճելի» տարածքներում չէին դադարում հայերի հալածանքները:

Կառավարությանը ներկայացրած տեղեկագրում ՀՀ արտգործնախարարությունը նշում էր, որ դրությունը Չանգեզուրում շարունակում է մնալ շատ ծանր. ամբողջ հայությունը զինաթափ է արված բոլշևիկների կողմից, նրանից խլված զենքերով զինել են տեղական երիտասարդներից կազմած կոմունիստական խմբերը: Մյուս կողմից՝ բռնի զորահավաքի են ենթարկել հայերին և նրանց պարտադրել մտնել Ադրբեջանի բանակի մեջ: Այդ նպատակով Ղարաբաղ-Չանգեզուրում հայտարարված է 18-45 տարեկանների ընդհանուր զորակոչ: Ավելին, թուրք էմիսարները բուն Չանգեզուրում (Գորիսի շրջանում) և Միսիանում գտնվող տաճկահայերի առանձին խումբ են կազմել և Տեղ ու Խնձորեսկ գյուղերի երիտասարդներից կազմած մի գումարտակի հետ ստիպողաբար ուղարկել են կռվելու Կապանի դեմ<sup>1</sup>:

Դեպքերի նման զարգացումը լրջորեն մտահոգում էր Հայաստանի իշխանություններին: Օգոստոսի 17-ին ՀՀ արտգործնախարար Հ. Օհանջանյանը հեռագիր հղեց Թիֆլիս՝ Բ. Լեգրանին և պաշտոնապես բողոքեց Ղարաբաղում և Չանգեզուրում բոլշևիկների սանձազերծած բռնությունների և գնդակահարությունների դեմ<sup>2</sup>:

Օգոստոսի 22-ին Հ. Օհանջանյանը հայտագիր ուղարկեց դարձյալ Լեգրանին, որտեղ նշում էր, որ սարսափելի հալածանքների էին ենթարկվում ոչ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427, 2-րդ մաս, թ. 392-393:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յառաջ», 1920, 25 օգոստոսի, թիվ 181:

միայն Ղարաբաղի և Զանգեզուրի հայ գործիչները, այլև նրանց ընտանիքներն ու բոլոր ազգականները:

«Ուստի, իմ կառավարության կողմից խնդրում եմ Ձեզ,– ասված էր հայտագրում,– շտապ հարաբերել ում որ հարկ է և պնդել, որ նախ՝ դադարեցվեն հալածանքները Ղարաբաղում և Զանգեզուրում մնացած հայ հասարակական գործիչների և նրանց ընտանիքների դեմ, երկրորդ՝ այն հայ գործիչներին, որոնք ուզում են մեկնել երկրից, անարգել թույլ տալ, և երրորդ՝ հիշյալ շրջաններից հեռացնել աղբբեջանական զինվորական մասերը և հայ կոմունիստների խմբերը:

Ձեր ձեռք առած միջոցների մասին խնդրում եմ չմերժեք ինձ տեղյակ պահել»<sup>1</sup>:

Երկու կողմերի հարաբերությունների վատթարացման մեղքը Հայաստանի իշխանությունները դնում էին խորհրդային բանակի վրա՝ նկատի ունենալով, որ սահմանային տարբեր հատվածներում ընդհարումները, որպես կանոն, սկսում էին այդ բանակի զորամասերը՝ դրանով իսկ խախտելով օգոստոսի 10-ի համաձայնագիրը: Իր հերթին՝ համաձայնագրի խախտման պատասխանատվությունը խորհրդային կողմը մշտապես դնում էր Հայաստանի իշխանությունների վրա:

Օգոստոսի 24-ին Բ. Լեգրանը Թիֆլիսից հեռագրեց Հ. Օհանջանյանին, որտեղ ասվում էր. «Ներկա պահին մենք տեղեկություններ ենք ստացել սահմանային գծում օգոստոսի 10-20-ը ընկած ժամանակաշրջանում տիրող դրության շուրջ: Այդ տեղեկություններից երևում է, որ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից տրված հաղորդումները Հայաստանի տերիտորիայի վրա խորհրդային զորքերի կատարած հարձակումների մասին չեն համապատասխանում իրականությանը և հանդիսանում են սահմանային գծում տեղի ունեցած փոքրիկ բռնկումների ծայրահեղ չափազանցություններ, որոնք, ցավոք, տեղ են գտել Կարր սարի շրջանում, Ղազախի և Իջևանի գավառների սահմանում»<sup>2</sup>:

Ցավ հայտնելով տեղի ունեցած միջադեպերի կապակցությամբ և նորից շեշտելով համաձայնագրի պայմաններն անխախտ պահելու անհրաժեշտությունը՝ Բ. Լեգրանը միաժամանակ հիշեցնում էր, որ Վայոց ձորի Կուշչիբիլակ (Ղուշչիբիլակ) գյուղի շրջանում նկատվում են հայկական զորքերի կուտակումներ. մի բան, որ առիթ է տալիս ենթադրելու, թե նրանք պատրաստվում են հարձակում գործել Զանգեզուրում գտնվող Կարմիր բանակի զորամասերի վրա<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 25 օգոստոսի, թիվ 181:

<sup>2</sup> Բ. Լեգրանի միսիան, փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թիվ 3, էջ 48:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

Բ. Լեզբանի տված բացատրությունը չբավարարեց Հայաստանի կառավարությանը, որը շարունակում էր խորհրդային կողմին մեղադրել սահմանային խախտումների մեջ: Ռուսաստանի կենտրոնական կառավարությանը Երևանից Մոսկվա հղվեցին նոր հեռագրեր: Դրանցից մեկում ասված էր, թե Կարմիր բանակի զորամասերը գրաված հայկական տարածքներում բռնություններ են գործադրում խաղաղ հայ բնակչության նկատմամբ, հայկական գյուղերը դատարկում են նրա բնակիչներից, ավելին՝ կազմակերպում են երեխաների զանգվածային սպանություններ<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարությունից Մոսկվայում ստացված բողոքների կապակցությամբ Գ. Չիչերինը դիմեց Բաքվում գտնվող Ս. Օրջոնիկիձեին և խնդրեց անհրաժեշտ պարզաբանումներ տալ այդ առթիվ: Ի պատասխան Չիչերինի հարցումի՝ Օրջոնիկիձեն նրան հեռագրով տեղեկացրեց, որ Կարմիր բանակի զորամասերին խստիվ հրամայված է չխախտել Հայաստանի Հանրապետության սահմանները: Միաժամանակ նա առաջ քաշեց այն վարկածը, թե իր բողոքներով Հայաստանի կառավարությունը նպատակ էր հետապնդում հասարակայնության ուշադրությունը շեղել Մայիսյան ապստամբության պարտությունից հետո բոլշևիկների նկատմամբ երկրում սկսած լայնածավալ հալածանքների փաստերից<sup>2</sup>:

Իր մյուս՝ օգոստոսի 27-ի հեռագրով Օրջոնիկիձեն Չիչերինին կրկին պարզաբանումներ տվեց Հայաստանի կառավարության բողոքների կապակցությամբ: «Մի անգամ ևս հաստատում եմ, – գրում է նա, – որ [կարմիր] բանակի հրամանատարությանը կատեգորիկ հրաման է տրված՝ խստորեն պահպանել օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի բոլոր պայմանները: ...Այդ ժամանակից ի վեր Հայաստանի կողմից հրամանատարությանը ոչ մի բողոք չի ներկայացվել»<sup>3</sup>:

Խորհրդային կողմը շարունակում էր հակաբողոքներ ներկայացնել Հայաստանի իշխանություններին, թե Մայիսյան ապստամբությունը ճնշվելուց հետո նրա մասնակիցների, հատկապես կոմունիստների նկատմամբ երկրում ուժեղացել էին հալածանքներն ու հաշվեհարդարները:

Օգոստոսի 14-ին գնդակահարվեցին Մայիսյան ապստամբության կազմակերպիչներից Ս. Ալավերդյանը, Մ. Մուսայեյանը, Բ. Ղարիբջանյանը: Խորհրդային կողմն այդ կապակցությամբ մի քանի անգամ վճռական բողոք հայտնեց և պահանջեց անհապաղ դադարեցնել կոմունիստների հալածանքները: Ասվում էր, որ կոմունիստների գնդակահարությունները հակասում էին օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի տառին և ոգուն, և որ այնպիսի տպավորություն էր ստեղծվում, թե Հայաստանի կառավարությունն ամեն ինչ անում

<sup>1</sup> Տե՛ս ՄՔՊՌՊԱ, ֆ. 85, ց. 14, գ. 6, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 8:

էր այդ համաձայնագիրը չեզոքացնելու համար:

Խորհրդային կողմը հայկական կողմին նաև մեղադրում էր նրանում, որ Հ. Օհանջանյանի կառավարությունը ենթարկվում էր արևմտյան տերությունների ճնշմանը, կատարում էր Ռուսաստանի հետ Հայաստանի մերձեցումը թույլ չտալու նրանց պահանջը: Դրա արտահայտություններից մեկը խորհրդային կողմը համարում էր այն, որ Հայաստանի կառավարությունը տարբեր պատճառաբանություններով շարունակում էր արգելքներ հարուցել Հայաստանում ՌՄՖՄՀ-ի լիազոր ներկայացուցիչ նշանակված Լեգրանի և նրա առաքելության առջև՝ չթողնելով Թիֆլիսից Երևան ժամանել: Խորհրդային կողմը հայտարարում էր, որ ինքն այդ առաքելությանը կարևոր դեր էր հատկացրել խորհրդային-հայկական հարաբերությունների բարելավման գործում:

ՌՄՖՄՀ-ի և Հայաստանի կառավարությունների հակասությունների մյուս խումբը կապված էր խորհրդային-թուրքական հարաբերությունների զարգացման հետ: Միաժամանակ գնալով ավելի ու ավելի ջերմ էին դառնում խորհրդային կառավարության և քեմալականների հարաբերությունները: Նրանց հետ ուղղակի կապ հաստատելու համար Մոսկվան հայկական կառավարությունից պահանջեց ժամանակավորապես իրեն տրամադրել Հայաստանի ճանապարհները՝ Թուրքիային ռազմական, տնտեսական և այլ կարգի օգնություն ցույց տալու համար: Բայց Հ. Օհանջանյանի կառավարությունը կտրականապես մերժեց այդ պահանջը:

Քեմալականներին ցույց տալով լայնածավալ օգնություն՝ միաժամանակ խորհրդային իշխանությունները հայկական կառավարությանն ասում էին, թե իրենք անկեղծորեն մտահոգ են, որ այդ օգնությունը թուրքերը կարող են օգտագործել Հայաստանի դեմ: Ավելին, խորհրդային կառավարությունը Հայաստանի կառավարությանը հավաստիացնում էր, թե ինքը դիվանագիտական ուղիներով ճնշում էր գործադրում Թուրքիայի վրա, զսպում Հայաստանի նկատմամբ նրա ագրեսիվ նկրտումները: Խորհրդային կառավարությունը հավաստիացումներ էր անում նաև, թե ինքը պատրաստ է անհրաժեշտության դեպքում զորքեր մտցնել Հայաստան՝ թուրքական ներխուժումը կանխելու համար:

Բանն այն է, որ չնայած խորհրդային-թուրքական հարաբերությունները զարգանում էին վերընթաց գծով, բայց առկա էին նաև հակասություններ, որոնք երբեմն տեղիք էին տալիս լուրջ տարաձայնությունների:

Խորհրդային-թուրքական հակասություններից մեկը սուր դրսևորում ստացավ օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի առիթով: Ինչպես ասվեց, համաձայ-

---

\* 1920 թ. օգոստոսի 20-ին Մակուով Անգորա՝ Քեմալ փաշայի մոտ էին հասել խորհրդային միսիայի քարտուղար Ուպման Անգորսկին և ռազմական ատաշե Բագիրովը: Շուտով սպասվում էր նաև գլխավոր ներկայացուցիչ Էլիավայի ժամանումը Անկարա:



նագրով Նախիջևանի գավառի Շահթախտի շրջանը և Շահթախտ-Ջուլֆա երկաթուղագիծը թողնվել էր Հայաստանին, որը քեմալականները հանդուրժել չկարողացան և մեծ աղմուկ բարձրացրին: Ավելին, այդ ժամանակ Մոսկվայում բանակցություններ վարող քեմալական պատվիրակությունը խորհրդային կողմին պահանջ ներկայացրեց՝ չեղյալ հայտարարելու Շահթախտի երկաթուղային կայարանի ու Շահթախտ-Ջուլֆա երկաթգծի մասին օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի կետը և կայարանն ու երկաթգիծը հանելու Հայաստանի տնօրինությունից: Պահանջը չկատարելու դեպքում թուրքերը սպառնում էին զինված ուժով Հայաստանից խլել և՛ երկաթգիծը, և՛ կայարանը:

Քեմալականների այս պլանը խափանելու համար Ս. Օրջոնիկիձեի և խորհրդային ուրիշ գործիչների մոտ միտք հղացավ՝ Կարմիր բանակի զորքերով զբաղեցնել Հայաստանին հանձնած Շահթախտի շրջանը, նախքան թուրքերը փորձ կանեին զավթել այն: Բայց այդ ծրագրի դեմ հանդես եկավ Լեգրանը՝ ասելով, թե խորհրդային զորքերի կողմից հայկական զորքերի հսկողության տակ գտնվող Շահթախտի շրջանի գրավումը օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի բացահայտ խախտում կլինի: Այդ տեսակետը հավանություն գտավ նաև Մոսկվայում կենտրոնական կառավարության կողմից: Քննության առնելով հարցը՝ ՌԿ(բ)Կ կենտկոմը որոշում ընդունեց զորքեր չմտցնել Շահթախտ և թուրքական կողմին նույնպես թույլ չտալ այդ բանն անել:

Այդ առթիվ Չիչերինը Օրջոնիկիձեին գրում էր, որ օգոստոսի 10-ի պայմանագիրը պետք է կատարվեր անշեղորեն, որ Հայաստանի հետ չէր կարելի թույլ տալ հարաբերությունների ոչ մի սրում և ռազմական բարդացում: Նա տեղեկացնում էր նաև, որ դա կառավարության տեսակետն էր, որը վճռականորեն հաստատվել էր կուսակցության կենտկոմի կողմից<sup>1</sup>:

Խորհրդային կառավարության բռնած այդ դիրքը սթափեցրեց քեմալականներին, որոնք չհամարձակվեցին զորքեր մտցնել Շահթախտ: Բայց ընդհանուր առմամբ իրադարձությունները զարգանում էին ի վնաս Հայաստանի: Ողբերգությունն այն էր, որ քեմալական զավթիչները, քողարկվելով հեղափոխական արտահայտություններով, շարունակում էին Մոսկվային հավատարմության երդումներ տալ: Խորհրդային իշխանությունները հավատ էին տածում քեմալական «հեղափոխականների» նկատմամբ, որոնք ակտիվորեն պատրաստվում էին հարձակվել Հայաստանի վրա:

Իր հերթին խորհրդային կառավարությունը, կատարելով թուրքերի պահանջը, Հայաստանի իշխանություններին ստիպում էր պաշտոնապես հրաժարվել Սևրի դաշնագրից, իսկ Սևրից հրաժարվելը Հայաստանի համար նշանակելու էր նաև հարաբերությունների խզում արևմտյան «դաշնակիցներից»: Հայաստանի կառավարությունը գերադասեց չհրաժարվել Սևրից և հավատարիմ մնալ Անտանտի ուխտին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՍՔՊՌՊԱ, ֆ. 64, ց. 2, գ. 11, թ. 33, տե՛ս նաև Է. Զոհրաբյան, նշվ. աշխ., էջ 130:

**ՀԵՂԿՈՄՆԵՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ՄԻՋՈՑԱՌՈՒՄՆԵՐԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿՈՐ  
ԽՈՐՀՐԴԱՅՆԱՑՎԱԾ ԳՈՐԻՄԻ ԵՎ ՄԻՄԻԱՆԻ ՇՐՋԱՆՆԵՐՈՒՄ:  
ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ԱՂԻԲԵԶԱՆԱԿԱՆ ԱԶԳԱՅՆԱՄՈՒԼՆԵՐԻ ԹԻՐԱԽ**

Զանգեզուրի այն վայրերում, որտեղ հաստատվել էր խորհրդային իշխանություն, ձեռնարկվեցին դրա ամրապնդմանն ուղղված աշխատանքներ:

Գործիսը Կարմիր բանակի կողմից գրավվելուց հետո սկսել էին լայնածավալ գործել գավառային հեղկումը և բոլշևիկյան կուսակցության գավառային կոմիտեն:

Կարմիր բանակի զորամասերի կողմից գավառի ամեն մի բնակավայր գրավվելուց անմիջապես հետո այնտեղ ստեղծվում էր նոր իշխանության տեղական մարմին՝ հեղկում:

Հեղկումներից բացի՝ շատ գյուղերում ստեղծվում էին կուսակցական նոր բջիջներ, ամրապնդվում էին արդեն եղածները: Նախքան Կարմիր բանակի մուտքը գավառ բուն Զանգեզուրում արդեն գործում էին կոմբջիջներ՝ Գորիս գյուղում (9 մարդ), Քարահունջում (10 մարդ), Ալիդուլիում (11 մարդ), Գերու գյուղում (8 մարդ): Կարմիր բանակի գալուց հետո կոմբջիջներ կազմակերպվեցին Մաղանջուղ (7 մարդ), Խոտ (5 մարդ), Քարաշեն (9 մարդ), Բայանդուր (11 մարդ), Խնածախ (4 մարդ), Կոռնիձոր (5 մարդ), Հալիձոր (3 մարդ) գյուղերում, իսկ Խնձորեսկ գյուղի բոլշևիկյան կազմակերպության անդամների թիվը մոտեցավ 100-ի<sup>1</sup>:

Կոմունիստական ուղղության երիտասարդական խմբերի հիմքի վրա ձևավորվեց նաև Զանգեզուրի կոմերիտական կազմակերպությունը: Այդ գործում ակտիվ դեր էին խաղում Գուրգեն Մելիք-Դադայանը (Գումեդին), Խաչատուր Զարայեյանը, Մուշեղ Մինասյանը, Անուշավան Արզումանյանը և ուրիշներ<sup>2</sup>:

Իր քաղաքականությունը գյուղում իրականացնելու համար նոր իշխանությանն անհրաժեշտ էր ունենալ քիչ թե շատ կայուն սոցիալական հիմք: Ինչպես Ռուսաստանում, այնպես էլ այստեղ, բոլշևիկները հենվեցին չքավոր գյուղացիության վրա:

Չնայած չքավոր գյուղացիությունը Զանգեզուրում բազմամարդ էր, բայց այն դեռևս ամուր հիմք չէր խորհրդային իշխանության համար: Այդ իշխանությունը կարող էր ամրանալ, եթե անվերապահորեն նրա կողմն անցներ նաև միջակ գյուղացիությունը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 180, թ. 6, 7, 8, 14-16, 18, 20, 22-23:

<sup>2</sup> Տե՛ս Բ. Խուդավերդյան, նշվ. աշխ., էջ 85:

Ահա թե ինչու բոլշևիկյան քարոզիչները ծավալուն աշխատանքներ ձեռնարկեցին գյուղացիության այդ շերտի շրջանում, որոնց արդյունքները, սակայն, գոհացուցիչ չէին. դեպի խորհրդային իշխանություն միջակների շրջադարձը չափազանց դանդաղ էր կատարվում, նրանց բացարձակ մեծամասնությունը շարունակում էր հետևել դաշնակցականներին, գնալ նրանց կարգախոսների ետևից:

Հեղկոմների և գյուղական կոմբջիջների համար առաջին լուրջ քննությունը **հացամթերումների կամպանիայի անցկացումը եղավ**: Հողասակավ Ձանգեգուրում դա չափազանց դժվար իրականացնելի խնդիր էր:

Գյուղացիական լայն զանգվածներն իրենք հացի սուր կարիքի մեջ էին և հագիվ էին ծայրը ծայրին հասցնում: Սովորաբար ապրիլ-մայիս ամիսներին սպառվում էին հացի աղքատիկ պաշարները, գյուղացիների զգալի մասը սկսում էր սնվել կանաչեղենով, ապա՝ մրգերով, մինչև որ հնձվում էր վաղահաս գարին: Ուստի հաց մթերելը կապված էր ոչ միայն վարչական, այլև սոցիալական կարգի մեծ դժվարությունների հետ: Հացամթերումների կամպանիայի դեմ, բնականաբար, առաջին հերթին հանդես էին գալիս փոքրաթիվ ունևոր գյուղացիները, իսկ հետո նաև՝ միջակների մեծ մասը: Նրանցից շատերը հրաժարվում էին հեղկոմներին և Կարմիր բանակի պարենային մասի աշխատողներին կայուն գներով հաց ու սննդամթերք տալ, դրանք թաքցնում էին բակերում և գումերում փոքրված հորերի մեջ, այգիներում ու քարանձավներում: Ընդհատակ անցած դաշնակցականները և նրանց համակիրները բնակչությանը բացատրում էին, որ եթե հացամթերումների կամպանիան անցնի հաջողությամբ, ապա գյուղացիությունը մատնվելու է սովի: Նրանք գյուղացիներին պարզաբանում էին, որ բոլշևիկները, ինչպես Ռուսաստանում, այնպես էլ այստեղ, գրավելու են ոչ միայն պարենը, այլև այգիներն ու վարելահողերը, լծկաններն ու մյուս անասունները:

Այսպիսով, իրադարձությունների հետագա ընթացքը կախված էր նրանից, թե ում կողմն էին անցնելու գյուղացիական հիմնական զանգվածները՝ չքավոր ու միջակ գյուղացիները:

Դաշնակցականների քարոզչությունը չէր կարող անհետևանք մնալ: Գյուղացիների մեծ մասը հրաժարվեց ենթարկվել խորհրդային մարմինների հրահանգներին և չկատարեց հաց մթերելու համար գյուղ եկած պաշտոնյաների պահանջները:

Այս պայմաններում նոր իշխանությունները դիմեցին լայնածավալ բռնությունների: Հեղկոմների անդամները և այլ պաշտոնյաներ գյուղացիներից, հատկապես ունևորներից, հացը վերցնում էին ուժով: Բռնությունների էր ենթակվում նաև միջակների մեծ մասը<sup>1</sup>:

Առաջնորդվելով պարենմասնատրման՝ Ռուսաստանի կոմունիստական

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 163, թ. 4:

կուսակցության քաղաքականությամբ՝ հեղկոմները հետևողականորեն կիրառում էին ռազմական կոմունիզմի քաղաքականություն, որն արդեն Ռուսաստանում իրեն սպառել էր, իսկ Ջանգեզուրում նոր էր սկսվում:

Գյուղացիները բացահայտորեն ընդվզում էին ռազմական կոմունիզմի կողոպտիչ քաղաքականության դեմ, ամեն կերպ դիմադրում նոր իշխանությունների միջոցառումներին: Չնայած գյուղացիների համառ դիմադրությանը, այնուամենայնիվ, հացի մթերման գործը թեև շատ դանդաղ, բայց առաջ էր գնում: Հեղկոմականները և կոմունիստները հայտնաբերում էին թաքցրած հացի մի մասը, բռնագրավում և ստեղծում «պետական պաշարներ»:

Գավառի նորաստեղծ խորհրդային իշխանության կարևոր պարտականություններից մեկը **Կարմիր բանակի զորամասերին հաց, սննդամթերք, անասնակեր մատակարարելն էր:**

Ջանգեզուրի գավկոմը և գավհեղկոմը կուսակցական բջիջներին և գյուղական հեղկոմներին առաջադրանք էին տվել՝ սերտորեն համագործակցելու Կարմիր բանակի զորամասերի հետ, օգտագործելու նրանց ներկայությունը՝ խորհրդային իշխանության տեղական մարմիններ ստեղծելու և ամրապնդելու համար:

Գավառ մտնելու առաջին իսկ օրերից 11-րդ Կարմիր բանակի զորամասերի հրամանատարությունը նորաստեղծ իշխանություններից պահանջեց անառարկելիորեն կատարել զինվորական բոլոր կարգադրությունները: Դա բնական էր, քանի որ այդ իշխանությունները, փաստորեն, ստեղծվել էին զինվորական սվինների ուժով: Փոխհատուցումը պիտի կատարվեր և այն էլ՝ մեծ հավելումով: Պարտքի կատարման ձևերից մեկը զորամասերին կերակրելն էր<sup>1</sup>:

Արագ երթով գավառ մտած 11-րդ բանակի զորամիավորումները կտրված էին իրենց թիկունքային հենակետերից և բանակի մատակարարման ծառայություններից համարյա ոչինչ չէին ստանում. չկար հաց և այլ սննդամթերք, քանի որ դրանք չէին ուղարկվում Ռուսաստանից՝ այնտեղ սով լինելու պատճառով: Հյուսիսային Կովկասում բանակի համար փոքր քանակությամբ հաց էր մթերված, բայց այն Ջանգեզուրի նման լեռնաշխարհ տեղափոխելը կապված էր մեծ դժվարությունների հետ: Ահա թե ինչու այստեղ մուտք գործելու հենց սկզբից Կարմիր բանակին կերակրելու հոգսը ամբողջովին ընկավ գավառի բնակչության վրա:

Ջանգեզուրի բոլշևիկյան ղեկավարությունը հսկայական ջանքեր էր գործադրում Կարմիր բանակի առջև «սներես չմնալու», զորամասերն անհրաժեշտ պարենով ապահովելու համար: Սակայն, չնայած հեղկոմների և կուսակցական բջիջների ձեռնարկած միջոցներին, գոհացուցիչ չէին թափած ջանքերի արդյունքները:

Գյուղացիները առաջվա պես շարունակում էին հավատ ընծայել դաշնակ-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ. §. 200, ց. 1, գ. 427, II մաս, թ. 392-393:

ցական գործիչներին, որոնք ընդհատակից նրանց կոչ էին անում «հաց չտալ թուրք-բոլշևիկյան զավթիչ բանակին», զգուշացնում էին գավառ եկած Կարմիր բանակի զորամասերի և նրանց աջակցող տեղի ուժերի հակազգային գործելակերպի ծանր հետևանքների մասին: Գյուղացիների վրա հատկապես մեծ ազդեցություն էին գործում այն չճշտված լուրերը, թե մթերվող հացի մի մասը ուղարկվում է Ադրբեջան՝ «ասկյարներին կերակրելու» համար:

Կարմիր բանակի նկատմամբ գավառի նորաստեղծ իշխանությունների երախտագիտական արտահայտություններից մեկը **կոմունիստական ջոկատների ստեղծումն էր և դրանց՝ Կարմիր բանակի զորամասերի տրամադրության տակ դնելը:**

Գավիեղկոմը և կուսակցության գավառային կոմիտեն բազմիցս դիմեցին Չանգեզուրի ազգաբնակչությանը, հատկապես երիտասարդությանը՝ կոչ անելով կամավոր մտնել Կարմիր բանակի շարքերը, անդամագրվել կոմունիստական ջոկատներին կամ պարտիզանական խմբերին:

Չնայած բոլոր ջանքերին՝ արդյունքները չնչին էին: Չանգեզուրցիները չէին ուզում ծառայել բանակում: Կամավորների թիվը միայն մատների վրա կարելի էր հաշվել: Բազմաթիվ գյուղեր չտվեցին նույնիսկ մեկ կամավոր զինվոր:

1920 թ. օգոստոսի վերջին Չանգեզուրի գավառային հեղկոմը ազիտբաժնի գծով Գորիսի շրջանի Խնձորեսկի ենթաշրջանի կոմիտեին էր ուղարկել թիվ 17 գրությունը (ռուսերեն), որտեղ հանձնարարվում էր ենթաշրջանի գյուղերում միտինգներ գումարել և Կարմիր բանակի համար կամավորներ ցուցակագրել: Այդ գրությունը Խնձորեսկի կոմիտեի թիվ 52 հրամանով ուղարկվեց ենթաշրջանի Գերու, Ալիդուլիշեն, Մադանջուղ, Քարաշեն, Խնածախ, Բայանդուր, Խոզնավար, Տեղ, Կոռնիձոր, Խնձորեսկ գյուղերը<sup>1</sup>: Սեպտեմբերի սկզբներին գյուղերից ստացվեցին գրության պատասխանները: Ահա դրանցից մի քանիսը:

«Քարաշեն գյուղի կազմկոմիտեից, 3 սեպտեմբերի, 1920 թ.: Գյուղում ժողով գումարելով և կարդալով գրության հետ ուղարկած կոչը, ոչ ոք չցանկացավ մտնել կրասնի արմիայի մեջ, իբրև թե դաշտային աշխատանքի ժամանակ է»<sup>2</sup>:

«Խնձորեսկի շրջկազմկոմիտեին Բայանդուր գյուղի կազմկոմիտեից, 5 սեպտեմբերի, 1920 թ.: Չանգեզուրի կենտրոնական կազմկոմիտեի ուղարկած թիվ 17 գրության համաձայն հրավիրվեց ժողով, հավաքվեցին մեր ընկերները, թարգմանվեց ձեր ուղարկած տողերի միտքը, [բայց] չգտնվեց մեկը,

---

<sup>1</sup> Ս. Վրացյանի վկայությամբ՝ 1920 թ. հուլիս-օգոստոս ամիսներին միայն բուն Չանգեզուրի շրջանից բոլշևիկները Բաքու են տեղափոխել մոտ 20000 փուջ հացահատիկ, իսկ Գորիս քաղաքից տարել են ոսկե զարդեր, մոտ 200 գորգ, 1000 կարպետ, 500 անկողին, 100 կարի մեքենա, մի քանի հարյուր աթոռ, սեղան և այլն (տե՛ս Ս. Վրացյան, Կենսաբանական ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 156):

<sup>2</sup> Տե՛ս չՄԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 171, թ. 5-ի շրջերես, 6, 26:

<sup>3</sup> չՄԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 269, թ. 62:

որ ցանկանա Կարմիր բանակ [մտնել]: Նախագահ՝ Ա. Օհանջանյան, քարտուղար՝ Շ. Հայրապետյան»<sup>1</sup>:

«Ալիդուլիշենի կազմակերպիչ կոմիտե, 8 սեպտեմբերի, 1920 թ.: Համաձայն Չանգեզուրի Կենտրոնական կազմակերպչական կոմիտեի թիվ 17 գրության, այսու հայտնում ենք ի գիտություն, որ գյուղում կայացավ միտինգ՝ կամավորներ ունենալու Կարմիր բանակի շարքերում: Բայց գյուղում կամավոր մտնող չեղավ: Նախագահ՝ (ստորագրություն), քարտուղար՝ (ստորագրություն)»<sup>2</sup>:

Խորհրդային նորաստեղծ իշխանությունը գավառում ընդհարվեց մի շատ ծանր՝ այնտեղ **գտնվող գաղթականների խնդրին**: Այդ հարցը խիստ սրվեց հատկապես այն բանից հետո, երբ գավառում բռնությամբ հացամթերք էր ժողովվում Կարմիր բանակի զորամասերի համար, իսկ հազարավոր գաղթականներ շարունակում էին կարոտ մնալ մի կտոր հացի:

Չորավար Անդրանիկի հետ 1918 թ. Չանգեզուր եկած արևմտահայ գաղթականների՝ այնտեղ մնացած մասին գումարվել էր Նախիջևանի կոտորածներից փախած հայ գաղթականների մի ստվար զանգված: Գաղթականներին ոչ միայն պետք էր կերակրել, այլև բնակեցնել:

Դեռ նախորդ իշխանությունները գյուղացիներից վերցրել էին գումեր, մարագներ, քարանձավներ, որոնցում տեղավորել էին գաղթականներին: Չնայած դա առաջ էր բերել դրանց տերերի դժգոհությունը, բայց ուրիշ ելք չկար: Այժմ այդ ծանր խնդրի առջև կանգնել էին նաև բոլշևիկյան իշխանությունները:

Չանգեզուրի բոլշևիկյան նոր իշխանությունները պետք է ճշտեին իրենց վերաբերմունքը խորհրդայնացված Ադրբեջանի նկատմամբ:

Մուսավաթականները փոխել էին իրենց դիմակը և մեկ օրում «դարձել» «երդվյալ բոլշևիկներ»: Դա բավական էր, որ բոլշևիկյան տրամաբանությամբ նրանք համարվեին հայ բոլշևիկների դասակարգային եղբայրներ:

Հայ և ադրբեջանցի բոլշևիկների ընդհանուր կարծիքն այն էր, որ իրենց միջև «եղբայրական» հարաբերությունների հաստատման համար ոչ մի խոչընդոտ չկա՝ բացի «անգլիական իմպերիալիզմի դաշնակցական գործակալներից», և եթե Դաշնակցությունը հեռանա քաղաքական ասպարեզից, ապա իրենք եղբայրական հարաբերությունների հաստատման ճանապարհին բնավ չեն ունենա լուրջ խնդիրներ:

Իսկ թե ինչեր կային ադրբեջանցի բոլշևիկյան իշխանավորների մտքում, հայտնի էին բոլորին, բայց ոչ հայ բոլշևիկ գործիչների մեծ մասին. նրանք կույր ջատագով էին հայ-ադրբեջանական «եղբայրական համերաշխության» ու «պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի». անկեղծորեն հավատում էին, որ ադրբեջանցի բոլշևիկները, հանուն «վեհ» գաղափարների, պատրաստ էին զոհաբերելու «նեղ ազգային» շահերը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 269, թ. 67:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 78:

Հայ կոմունիստները, համենայնդեպս նրանց ճնշող մասը, որքան էլ ցավալի է, չկարողացավ ճիշտ ընկալել ժամանակի անցուդարձերի իմաստն իր ամբողջության մեջ: Ի տարբերություն ադրբեջանցի գործիչների՝ նրանք իդեալիստներ էին բառիս լավ, ազնիվ իմաստով՝ տարված համամարդկային եղբայրության գաղափարներով: Նրանք, կրթություն ստացած լինելով Ռուսաստանի և Եվրոպայի համալսարանական կենտրոններում, դաստիարակված լինելով համամարդկային արժեքների առաջնայնության, ժողովուրդների համընդհանուր բարօրության ու երջանկության գաղափարներով, իրենց անմնացորդ նվիրել էին հեղափոխությանը՝ որպես նվիրյալ զինվորներ՝ մի բոլոր անգամ չտարակուսելով դրա արդարացիության և հաղթանակի անխուսափելիության մեջ: Ազգայինը նրանց մոտ մղված էր երկրորդական գիծ. ուրիշ ժողովուրդների ազգային շահերը նրանց համար համարյա նույնքան կարևոր էին, որքան սեփական ժողովրդինը: Ինչ խոսք, դա բխում էր ռուսական հեղափոխության բարձր գաղափարներից: Բայց այդ գաղափարները հսկայածավալ երկրի պայմաններում նրա տարբեր մասերում, ինչպես և նրանից անջատված ու անկախություն ստացած ծայրամասային պետություններում ամենազանազան դրսևորումներ էին ստանում: Հայաստանում՝ հայ բոլշևիկների միջավայրում, դա ընկալվեց որպես բացարձակ ճշմարտություն, և բացառվեց դավանած գաղափարներից որևէ, նույնիսկ փոքր շեղում դեպի ազգայնականություն: Բիարկե, երկար ժամանակ չէր անցնելու. ընդամենը մի քանի ամիս, և հայ կոմունիստներից շատերն աստիճանաբար իրենցից թողափելու էին ոչ քիչ պատրանքներ և անցնելով դաժան փորձությունների միջով՝ գալու էին դեպի ազգայինը:

Սակայն առջևում էր, իսկ այստեղ խոսքը 1920 թ. ամռան դեպքերի մասին էր, երբ ադրբեջանցի կոմունիստ գործիչները զբաղված էին ոչ թե պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի տեսական խնդիրներով, այլ պրակտիկ գործերով: Ի տարբերություն հայ գործիչների՝ նրանք շատ ավելի գործնական մարդիկ դուրս եկան, եղան օրվա քաղաքական կարգախոսներով քիչ հրապուրվող կամ ընդհանրապես չհրապուրվող իրապաշտ մտածողներ և սթափ դատողներ: Հատկապես պատմական այդ ժամանակահատվածում նրանց բնորոշ եղավ ժամանակի ոգուն ու ստեղծված իրադրությանը ճարպկորեն հարմարվելու բնագործ: Նրանք մինչև վերջ ազգայինը մղում էին առաջին գծի վրա՝ Ադրբեջանի շահերը համարելով գերագույն, իհարկե, չմոռանալով ինտերնացիոնալիզմի կարգախոսների մասին, չհոգնելով հավաստիացնել ում որ պետք է, թե իրենք ազգային շահերը կապում են հեղափոխության շահերի, մասնավորապես Արևելքի ժողովուրդների քաղաքական զարթոնքի, նրանց հակաիմպերիալիստական պայքարի շահերի հետ, առանձին դեպքերում նույնիսկ խոսելով համաշխարհային հեղափոխության թեմաներով: Բայց թզենու տերևով երկար ժամանակ մերկությունը ծածկելու հարկը չկար, քանի որ թուրքերի ազգային շահերն այլ բան էին պահանջում:

Ադրբեջանցի կոմունիստ ղեկավարները, որոնց թվում գերակշռում էին բացահայտ հակահայ դիրքորոշում ունեցողները, քաջ գիտակցում էին, որ բուլղնիկյան կառավարության արևելյան քաղաքականությունը լիովին համապատասխանում էր իրենց ազգային շահերին, ուստի «վիճելի» տարածքների հարցին մոտենում էին զուտ պանիսլամական-մուսավաթական դիրքերից: Խոսքով համաձայնություն տալով խորհրդային կենտրոնական կառավարության այն տեսակետին, թե այդ տարածքների՝ Հայաստանին կամ Ադրբեջանին պատկանելու հարցը պետք է վճռվեր հանգիստ պայմաններում՝ հաշվի առնելով դրանց բնակչության էթնիկական կազմը և պատմական պատկանելությունը, գործով հակառակն էին անում. փորձում էին, որքան հնարավոր է, հարևանների հաշվին ավելի շատ տարածքների տեր դառնալ, դրանց տեղի բնակչության զանգվածների ցանկությանը հակառակ ավելացնել թուրք բնակչության թիվը և հատկապես ամենակարևորը՝ օրինականացնել բռնագրավածը:

Այսպիսով՝ 1920 թ. ամռանն առկա էր մտածողության երկու ուղղություն և երկու գործելակերպ՝ հայ կոմունիստների՝ ընդհանուր ու վերացական և ադրբեջանցի կոմունիստների՝ ճշգրիտ ու գործնական: Պատմությունը խոսեց վերջիններիս օգտին:

Նարիման Նարիմանովի կառավարությունը ամեն կերպ նպաստում էր, որ երեկվա մուսավաթական առավել ակտիվ գործիչները, որոնք Ադրբեջանի խորհրդայնացման առաջին օրերին ձեռքակալվել էին, ազատ արձակվեին և ներգրավվեին «խորհրդային շինարարության» մեջ: Դրա համար բավական էր, որ երեկվա ամենակատաղի մուսավաթականները, հայ ժողովրդի ռիսերիմ թշնամիները «ազնիվ խոսք» տային, թե անդավաճան ծառայելու էին նոր կարգերին: Սրանց թվում էին, ինչպես արդեն ասվել է, գեներալներ Ալի-Աղա Շիխլինսկին, Սամեդբեկ Մեհմանդարովը, Հուսեյն խան Նախիջևանսկին, մուսավաթական կառավարության ներքին գործերի նախարար Ջևանշիրը, տասնյակ ու հարյուրավոր ուրիշ մուսավաթական գործիչներ:

Անդրադառնալով այս խնդրին՝ Նժդեհը գրել է. «Խորհրդային գործերը, ոտք դնելով Ադրբեջան, ուժեղացրին մեր ակտիվ թշնամիներին – թաթար և տաջիկ, որոնք անպաշտոն կերպով, բայց փաստորեն վաղուց էին թշնամական գործողություններ սկսել հայ ժողովրդի դեմ»<sup>1</sup>:

Ղարաբաղի հայությունը, որ մուսավաթական և թուրքական ուժերի դեմ երկարատև կռիվներում կարողացել էր պահպանել իր ինքնուրույն անկախ գոյությունը, այժմ Կարմիր բանակի բռնի ուժով ստիպված էր ենթարկվել Ադրբեջանի շովինիստ կառավարությանը:

Ադրբեջանը նույնպիսի հետևողական անհանդուրժողականություն էր դրսևորում Նախիջևանի գավառը Հայաստանին հանձնելու հեռանկարի հանդեպ:

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեռնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 78:



Բացահայտ ու գաղտնի ոտնձգությունները շարունակվում էին նաև հայկական Զանգեզուրի նկատմամբ: Եթե դեպքերը շարունակվեին զարգանալ այնպես, ինչպես նախատեսված էր Մոսկվայում և Բաքվում, ապա Զանգեզուրը նույնպես անխուսափելիորեն նույն բախտին էր արժանանալու, ինչին արժանացել էր Ղարաբաղը, և ինչին պիտի արժանանար Նախիջևանը:

Ինչպես արդեն նշվել է սույն ուսումնասիրության նախորդ էջերում, Զանգեզուրի մուսուլմանական մասը դեռ 1917 թ. վերջերին գավառից, փաստորեն, անջատվել և միացել էր հարևան ադրբեջանական տարածքներին: Այժմ, երբ Խորհրդային Ադրբեջանի ղեկավարները վերջնականապես համոզվել էին Մոսկվայի թուրքամետ քաղաքականության մեջ, բացահայտորեն առաջ էին քաշում նաև հայկական Զանգեզուրը Ադրբեջանին միացնելու հարցը: Ըստ որում, ադրբեջանցիների մտքով անգամ չէր անցնում, թե Ղարաբաղը, Զանգեզուրը և Նախիջևանը վիճելի են. նրանք հարցն արդեն վերջնակապես լուծված էին համարում՝ գտնելով, որ այդ երկրամասերը անվիճելիորեն պատկանում էին Ադրբեջանին:

Ադրբեջանի կառավարության ռուսերեն «Կոմունիստ» պաշտոնաթերթը 1920 թ. ամռանը «Խորհրդային Ադրբեջանի տարածքներով» ընդհանուր խորագրի տակ պարբերաբար լուրեր էր տպագրում նաև Ղարաբաղից ու Զանգեզուրից՝ դրանով իսկ փորձելով հաստատել, թե այդ երկրամասերը պատկանում էին Ադրբեջանին: Խորագրի «Զանգեզուր» ենթավերնագրի տակ թերթը հուլիսի 30-ի համարում գրում էր, որ «Զանգեզուրը Կարմիր բանակի կողմից գրավվելուց հետո [ադրբեջանցի] փախստականները ետ են վերադառնում իրենց բնակավայրերը», որ Բաքվում պատրաստվում են Զանգեզուրում խճուղային նոր ճանապարհների կառուցման նախագծեր, Զանգեզուրի և Բաքվի միջև վերականգնվում է հեռագրական կապը, որը խափանված էր 1918 թ. ի վեր և այլն<sup>1</sup>:

ՀՀ արտգործնախարարության կողմից կառավարությանը ներկայացված հերթական տեղեկագրի մեջ նշվում էր, որ թուրքերը գավառի հայ բնակչության շրջանում ուժգին քարոզչություն էին մղում՝ հորդորելով հպատակվել Ադրբեջանին՝ այլապես սպառնալով բնաջնջումով: Իր հերթին Խալիլ փաշան, որ, Մոսկվայից վերադառնալով Բաքու, հուլիսին եկել էր Գորիս, Զանգեզուրի հայերին առաջարկել էր ընդունել Ադրբեջանի հպատակությունը՝ նախազգուշացնելով, որ հակառակ դեպքում նրանց հետ կվարվի այնպես, ինչպես վարվել է Տաճկաստանի հայության հետ<sup>2</sup>:

Երևան ուղարկված զեկուցագրերից մեկում Նժդեհը գրում էր.

«Ադրբեջանը գործում է: Նրա հարյուրավոր ազենուները, իրենց տարած պյուռոռայան հաղթությամբ արբեցած, օրնիբուն չափչփում են բուն Զանգեզուրի

<sup>1</sup> Տե՛ս «Коммунист» (Баку), 1920 г., 20 июля: Թերթը «Խորհրդային Ադրբեջանի տարածքներով» խորագրի տակ Զանգեզուրի մասին զանազան նյութեր է տպագրել նաև 1920 թ. հետագա ամիսներին (տե՛ս, օրինակ, հոկտեմբերի 3-ի, հոկտեմբերի 27-ի և այլ համարներ):

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, § 200, ց. 1, գ. 427, մաս II, թ. 392-393, ց. 2, գ. 94, թ. 9-10:

և Միսիանի գյուղերը և համոզում, հավատացնում ժողովրդին, որ «Սովետական Ռուսաստանը ստիպել է Հայաստանի կառավարությանը ձեռք քաշելու Չանգեզուրից, որ այդ երկիրը արդեն տրված է Ադրբեջանին» և այլն, և այլն:

Գլխատված ու ահաբեկված ժողովուրդը լսում է այդ բոլորը ու անգոր կատաղությամբ անհիծում և՛ թշնամու կողմն անցած, իր տականքը կազմող մի բուռն կաշառված դավաճաններին, և՛ յուր ղեկավարներին, որոնք այնքան հանցավոր հեշտությամբ տեղի տվեցին թշնամու ողորմելի ուժերի առաջ»<sup>1</sup>:

Նժդեհի հետախուզությունն ու հակահետախուզությունը, որոնք աշխատում էին մեծ արդյունավետությամբ և ժամանակին բացահայտում թշնամու մտադրությունները, իրենց ձեռքը գցեցին 1920 թվի ամռանը Ղարաբաղում գտնվող, Ադրբեջանի կուսակցական և պետական ղեկավար աշխատող Ասադ Կարանի՝ հուլիսի 19-ին Շուշիից գրած հույժ գաղտնի նամակը՝ ուղղված Չանգեզուրի գավառից անջատված մուսուլմանական մասի ղեկավարությանը: Այս նամակը Նժդեհը հատուկ գրությամբ ուղարկեց Երևան՝ Հայաստանի ռազմական նախարարին: Գրության մեջ նշված էր. «... Ուղարկում եմ ձեռքս ընկած մի դոկումենտ, որից երևում է, որ մեծամասնականները, ընդառաջելով Ադրբեջանի քաղաքական ձգտումներին, համառորեն ջանում են զինաթափել, տնտեսապես քայքայել, գլխատել և ապա տեղահանել կամ բնաջնջել Չանգեզուրի հայությանը»<sup>2</sup>:

Կարանի նամակում ասված էր.

«Ընկերներ: Ձեր հաջողությունները խիստ ուրախացնում են մեզ: Մենք բոլորովին չենք կասկածում, որ Բաքվից հատկացված մոտ 100 միլիոն ռուբլի գումարը անօգուտ չի անցնի: Թո՛ղ ավազակ օրհնի փողի ուժը, որն ավելի շատ բան կարող է անել, քան ուժեղ զորքը: Ովքեր գիտեն հայերի հոգեբանությունը, նրանք միշտ կդառնան նրանց տերերը: Չկա մի հայ, որ փողով չծախի ամեն ինչ: Այդ ազգը, փողից բացի, ոչ մի սրբություն չի ճանաչում: Եվ հենց դրանով կարելի է բացատրել հայ լրտեսների, գործակալների բազմաքանակությունը: Ոչ մի երկրում հնարավոր չի փողով անել այն, ինչ՝ հայերի մեջ: Սա փաստ է: Խեղճ ու դժբախտ հրեաներին զուր են մեղադրում դրանում: Ես այս մասին երկար եմ գրում, որպեսզի ձեզ ու բոլոր ընկերներին համոզեմ, որ խորապես սխալ է եղել ձեր հին քաղաքականությունը, այսինքն՝ Ղարաբաղն ու Չանգեզուրը զորքերով գրավելու քաղաքականությունը: Մենք գիտենք, որ մեր զորքերը ջախջախվեցին ու նահանջեցին, իսկ այսօր զորքերի փոխարեն մեր փողը հրաշքներ է գործում: Նորից ու նորից կրկնում եմ խորհուրդս՝ չափսոսալ ոչ մի գումար, ավելացրեք ռոճիկները, տվեք պարզևավճարներ և այն ամենը, ինչ նրանք ուզում են»: Այնուհետև հայտնելով, որ «կառավարությունը որոշել է Ղարաբաղը և Չանգեզուրը Ադրբեջանին

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 16:

<sup>2</sup> ՄՔՊՌՊԱ, ֆ. 64, ց. 1, գ. 10, թ. 8:

միացնելու համար հատկացնել 200 միլիոն ռուբլի»՝ նա միաժամանակ հրահանգում էր շտապել, քանի որ «իրավիճակը կարող է հանկարծ փոխվել»: Նա նշում էր, որ Անգլիան քնած չէ, և Բաքվում կասկածներ և ենթադրություններ կան, որ նա կարող էր Թուրքիային իր կողմը գրավել: Եթե դա տեղի ունենար մինչև Ջանգեզուրը Ադրբեջանին միացնելը, ապա Ջանգեզուրը կարելի էր դարձյալ կորած համարել: «Դեհ, ալլահը թող օրհնի մեզ, փութացե՛ք, ժամանակը չի սպասում... Ընկերական ողջույնով՝ Ասադ Կարան»<sup>1</sup>:

Մի քանի օր անց՝ հուլիսի 21-ին, Ա. Կարանը Շուշիից նույն հասցեով երկրորդ նամակն էր գրում, որը նույնպես Ջանգեզուրյան հետախուզության ջանքերով հայտնվեց Նժդեհի մոտ: Ահա այդ նամակը. «Ընկերնե՛ր: Եկած ընկերները պատմում են, որ մինչև այժմ դեռ զինաթափված չի Ջանգեզուրի գյուղերի 90 տոկոսը, սա տխուր փաստ է: Բայց ավելի տխուրն այն է, որ մինչև այժմ Ջանգեզուրի հայությունը չի գլխատված (չի թողնված առանց առաջնորդների), նրա մտավորականությունը և զինվորական պարագլուխները մինչև այժմ շարունակում են մնալ գյուղերում: Վաղը, ապստամբության դեպքում, նրանք կդառնան ապստամբության պարագլուխներ և դուրս կհանեն մեր ուժերը Ջանգեզուրից: Նորից ու նորից կրկնում եմ՝ ժամանակը չի ներում: Աշխատեցե՛ք գիշեր-ցերեկ: Ջանացե՛ք, որ բոլոր աչքի ընկնող ու երևելի հայերը ձերբակալվեն: Աքսորն ու առևանգումը մի մեծ բան չէ (դժվար չէ): Կանցնեն օրեր, դրությունը կփոխվի, և նրանք կրկին կվերադառնան իրենց երկիրը: Մի՛ կողմ թողեք մարդասիրությունը: Դրանով չի կարելի պետություն ստեղծել, երկրներ նվաճել, խաղաղ ապրել: Այստեղի ընկերներն այնքան էլ գոհ չեն Գորիսի հայկական հեղկոմի անդամներից, աշխատեցե՛ք վերընտրել հեղկոմը և այդ ընթացքում ընտրել միայն մուսուլմանների և մեզ հայտնի ռուսների: Մոտ օրերս Գորիս կժամանի Արմենակ Ղարաբյոզյանը: Նա ուշանում է փող ստանալու կապակցությամբ: Մինչև չստանա 22 միլիոն ռուբլի՝ չի մեկնի: Լավ ժամանակներ են հարստանալու, ինչո՞ւ նա չօգտվի դրանից: Դե՛հ, թող անուշ լինի, որ մեր կառավարությունը տալիս է նրան: Նա (Ղարաբյոզյանը) խոստանում է յոթ օրվա ընթացքում Ջանգեզուրը միացնել Ադրբեջանին: Չենք կասկածում, որ շուտով մեզ կուրախացնեք Ղափանը միացնելու լուրով: Եթե չունեք ուժ, ապա ունեք փող: Ինչո՞ւ եք հապաղում այդ ապստամբած շրջանի հարցում, արդարանալով մի ինչ-որ «Աժդահ փաշայով» (խոսքը Նժդեհի մասին է: – *Ա. Ա.*): Ձե՛ք առեք օրհնված միջոցներ: Հայերից որին էլ երեք միլիոն ռուբլի տաս, նա կմատուցի ձեզ այդ մարդու (այսինքն՝ Նժդեհի: – *Ա. Ա.*) գլուխը:

Եթե փողի կարիք ունեք, հեռագրեցե՛ք, կուղարկենք: Ողջույնով՝ Ասադ Կարան»<sup>2</sup>:

Ապա նամակի վերջում նա ավելացրել էր հետևյալ հետգրությունը՝

<sup>1</sup> ՄՔՊՌՊԱ, ֆ. 64, ց. 1, գ. 10, թ. 9:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 10:

«Մարտիկներով հարուստ որոշ տեղերում հայերին թուլացնելու նպատակով սպանեցեք մի ռուս ռազմիկի և դրանում մեղադրեցեք հայերին: Գիտե՞ք, թե ռուսները ինչ կանեն: Չանգեզուրում մի՛ թողեք ոչ որևէ կարգին մարդու, ոչ էլ հարստություն, որպեսզի այդ անիծյալ ցեղը այլևս չկարողանա ոտքի կանգնել: Ռուսաստանում այդպես են արել, այդպես պետք է անեք նաև դուք: Ասադ Կարան»<sup>1</sup>:

Կաշառված ազգուրացներին նկատի ունենալով՝ գրելով. «Բաքվի մի քանի տասնյակ կաշառված հայերով Ադրբեջանը տեր դարձավ Ղարաբաղին: Սովետականացած Ղարաբաղը վարակեց բուն Չանգեզուրի որոշ գյուղերը, և թշնամու՝ թալանի տենչով խելագարված սրիկայախամները, գրեթե առանց կովի, մտան Գորիս: Վերջինս իր հերթին արագացրեց Սիսիանի անկումը: Ու այսօր այդ բոլորը՝ և՛ Ադրբեջան, և՛ բուն Չանգեզուր, ոտքի հանած իրենց բովանդակ ուժերը՝ և՛ զորք, և՛ տեռոր, և՛ թղթադրամների դեզեր, կաշվից դուրս են գալիս ընկճելու իրենց դեմ ծառացած Ղափանը, Գենվազը, Բաղաբերդը և Գողթանը»<sup>2</sup>:

Թշնամու խարդավանքները չէին կարող աննկատ մնալ Չանգեզուրի հայերից:

Կապանի, Գենվազի, Բաղաբերդի և Գողթանի 60 վաշտապետեր կոչով դիմեցին «խաբված զանգեզուրցիներին»՝ Գորիսի և Սիսիանի շրջանների բնակչությանը, որոնք «հաշտվել էին» Ադրբեջանին ենթարկվելու մտքի հետ:

«Ղափանը և յուր զինակիցները, – ասված էր վաշտապետերի կոչում, – խորապես ցավում են և զայրանում, որ դուք դեռ լուռ էք, որ դուք թույլ էք տալիս ձեր երկրի զենքը և ռազմամթերքը, հացն ու ուտեստը, գրաստներն ու լծկանները թշնամին դուրս տանի Չանգեզուրից... Ելեք կարմիր հագեք, մաքրեք ձեր գյուղերը, քավեք ձեր մեղքերը... Մահ և սարսափ, գնդակ ու կրակ, բոլոր տեսակի դավաճաններին, Չանգեզուրը Ադրբեջանին ծախող սրիկաներին:

Ոտքի՛, ի գե՛ն»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրում բացահայտ դժգոհում և ընդվզում էին Ադրբեջանի ղեկավարների դեմ: Գորիսի և Սիսիանի շրջանների կոմունիստները փորձում էին մեղմել ժողովրդի զայրույթը, բնակչությանը համոզում էին վերաբերմունքը փոխել արդեն խորհրդային դարձած Ադրբեջանի հանդեպ, քանի որ այն իբր նախկին Ադրբեջանը չէր, բայց դրանից բան չէր ստացվում:

Ահա Գորիսի շրջանի Խնձորեսկ գյուղում 1920 թ. օգոստոսին տեղի ունեցած ծխական ժողովի արձանագրությունից մի հատված. «Օրակարգ՝ Բաք-

<sup>1</sup> ՍՔՊՌՊԱ, ֆ. 64, ց. 1, գ. 10, թ. 9 (Ա. Կարանի այս նամակների մասին տե՛ս նաև «Մշակ», 1920 թ., 23 սեպտեմբերի):

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 16-ի շրջերես: Տե՛ս նաև Գ. Լժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կոռիները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 96:

<sup>3</sup> «Յառաջ», 1920, 30 սեպտեմբերի:

վից եկած նորեկ ընկեր Հակոբ Մայանի զեկուցումը: ...Ընկերը կոչ է անում, որ դուք, ընկեր գյուղացիներ, չենթարկվեք վատ էլեմենտների պրովոկացիաներին և խորթ աչքով մտիկ տաք Ադրբեջան բառին: Այն միայն մի խոսք է, իսկ կյանքի մեջ գործադրվում է Ռուսաստանի խորհրդային ծրագիրը»<sup>1</sup>:

Սակայն Խորհրդային Ադրբեջանի իշխանությունների քաղաքականությանը «իրագրել» նման մարդկանց ելույթները և խորհուրդները սպասած արդյունքները չէին տալիս:

1920 թ. ամռանը գավառի կենտրոն Գորիս քաղաքում ստացվեցին Ադրբեջանի կոմկուսի մեծ թվով անդամատոմսեր. դրանք իր հետ Բաքվից այստեղ էր բերել Արմենակ Ղարաբյոզյանը: Այդ անդամատոմսերը տրվեցին Գորիս քաղաքի և Գորիսի ու Սիսիանի շրջանների մի շարք գյուղերի կոմբջիջների անդամների: Բայց շուտով կոմունիստներից շատերը անդամատոմսերը ետ ուղարկեցին գավառային կոմիտե՝ դրա փոխարեն պահանջելով Հայաստանի կոմկուսի անդամի տոմս: Անհրաժեշտ եղավ կոմբջիջներում «բացատրական աշխատանք» տանել, կոմունիստներին համոզել, որ Ադրբեջանի կոմկուսից ստացված անդամատոմսերը տրվում են ժամանակավորապես, մինչև Հայաստանի կոմկուսի անդամատոմսեր ստանալը:

Գորիսի շրջանի Գերու (Կյորու) գյուղի հեղկումի 1920 թ. օգոստոսի 26-ի նիստի արձանագրությունում կարդում ենք. «Մենք կոմունիստներս, ստիպված ենք անմիջապես կապ պահպանել Բաքվի հետ, մինչև Երևանից հարցը կպարզվի»<sup>2</sup>:

Միաժամանակ կոմբջիջները գավկումից պահանջում էին Գորիս քաղաքում տպագրել Հայաստանի կոմկուսի անդամատոմսեր և շտապ ուղարկել տեղերը՝ կոմունիստներին բաժանելու համար:

Խնձորեսկ գյուղից կոմունիստ Հարություն Թաթարյանը գավառային կոմիտե ուղարկեց 30 հոգու ցուցակ՝ կից գրությամբ պահանջելով. «Այդքանի համար պատրաստի տոմսեր ուղարկե՛ք, իսկ դրա չափ էլ՝ առանց անուն և ազգանուն գրելու: [Տեղում] տոմսեր պատրաստե՛ք և ուղարկե՛ք: Բոլորը լինի 60 հատ»<sup>3</sup>:

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, Խորհրդային Ադրբեջանի ղեկավարության գավթողական քաղաքականության դեմ վճռականորեն հանդես էին գալիս ոչ միայն Զանգեզուրի աշխատավորների լայն զանգվածները՝ Դաշնակցության գլխավորությամբ, այլև այդ բացահայտ շովինիստական քաղաքականության դեմ ընդվզում էին նույնիսկ գավառի կոմունիստներից շատերը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 167, թ. 6:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 11:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 165, թ. 2:

**ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ԶՈՐՔԵՐԻ ՆՈՐ ՀԱՐՁԱԿՈՒՄԸ ԿԱՊԱՐԳՈՂԹԻ ՎՐԱ:  
ԿԱՊԱՆԻ ԳՐԱՎՈՒՄԸ**

Ինչպես վերևում ասվեց, օգոստոսի 10-ին՝ պայմանագիրը կնքելու օրը, Հայաստանի կառավարությունը Դրոյին ուղարկած հեռագրի միջոցով Կապանի հայկական զորքերի հրամանատար Նժդեհին կարգադրել էր թողնել Զանգեզուրը և անցնել Հայաստանի Հանրապետության տարածք: Բայց Նժդեհը հրաժարվել էր կատարել կառավարության որոշումը և հայտարարել էր, որ չի հեռանալու Կապարգողթից:

Կառավարության կարգադրությունը չկատարելու և չենթարկվելու համար Նժդեհը պետք է հետ կանչվեր՝ պատասխանատվության ենթարկվելու: Բայց Հայաստանի իշխանությունները այդ քայլին չգնացին՝ սպասելով իրադարձությունների հետագա զարգացմանը: Ավելին, որոշ ժամանակ անց կառավարությունը ձեռնպահ մնաց նման բովանդակության նոր հրաման տալուց, քանի որ ամեն ինչից երևում էր, որ Կապարգողթը առանց կռվի չի հանձնվելու: Եվ Նժդեհը որոշեց մինչև վերջին շունչը դիմադրել ու պաշտպանել Կապարգողթը: Նա վիրավոր էր և կարիք ուներ բուժման, բայց այդ մասին չէր մտածում, քանզի անկոտրում ոգի ու կամք ուներ:

Հայաստանի Հանրապետության զինվորական նախարարին ուղղած 1920 թ. օգոստոսի 23-ի և 25-ի թիվ 24, 25, 26 պաշտոնական զեկույցներում (որոնց պատճենները հասցեագրված էին ներքին և արտաքին գործոց նախարարություններին) Նժդեհը խնդրում էր՝ առանց ուշացնելու Կապարգողթին օգնության ուղարկել կանոնավոր զորամասեր: Նա կրկին ու կրկին հավաստիացնում էր, որ չնայած բոլշևիկները գրավել էին Ղարաբաղը, Գորիսն ու Սիսիանը, բայց Զանգեզուրի ոգին ընկճված չէ, որ Կապանը, Գենվազը (Արևիք), Բաղաբերդն ու Գողթանը պատրաստ էին կռվելու մինչև վերջ:

Կապարգողթը լիովին կտրված էր դրսի աշխարհից: Գորիսում և Սիսիանում խորհրդային զորքերն էին, աջից ու ձախից՝ Ադրբեջանի «բոլշևիկացած» թուրքերը, հարավում Պարսկաստանն էր՝ հարավոփոխ վերաբերմունքով: Այս պայմաններում Կապարգողթի ժողովրդի ներկայացուցիչները և զինվորական ղեկավարները օգոստոսի 25-ին հավաքվեցին Կապանի Կավարտ գյուղի եկեղեցում, որտեղ տեղի ունեցան արարողություն և հանդես: Պահը ճգնաժամային էր. թշնամիներն ուժեղ էին, զանգեզուրցիները կորցրել էին իրենց երկրի մեծ մասը, բայց անհատնում էր նրանց ազատության տենչը, անկոտրում՝ Հայաստանի հետ մնալու կամքը: Նրանց համար անըմբռնելի և

անընդունելի էր, թե ինչու է հայկական գավառը հայտարարված «վիճելի տարածք»:

Կավարտում հավաքված ժողովրդական ներկայացուցիչները և զորամասերի հրամանատարները երդվեցին հավատարիմ մնալ հայրենի երկրի ազատության գաղափարին, կռվել մինչև վերջին շունչը: Նրանք ուխտեցին նաև անվերապահորեն ենթարկվել հրամանատար Նժդեհին, սրբությամբ կատարել նրա բոլոր կարգադրություններն ու հրահանգները:

Կավարտի տոնականորեն զարդարված եկեղեցում գնդապետ Նժդեհը օծվեց հրամանատար-դիկտատոր, և նրա մեջքին հանդիսավորությամբ կապեցին այդ պաշտոնը խորհրդանշող կարմիր գոտի<sup>1</sup>:

Կավարտ գյուղի եկեղեցական արարողությունից ու հանդեսից հետո Նժդեհը, որն այժմ պաշտոնապես հանդես էր գալիս որպես Ղափանի, Գենվազի, Գողթանի և Բաղաբերդի ռազմական ուժերի դիկտատոր-հրամանատար, նոր ուժերով սկսեց արագորեն համալրել ժողովրդական վաշտերը: Շրջելով Կապարգողթի գյուղերը՝ նա կրկին ու կրկին համոզվում էր, որ այդ երկրի հայ գյուղացիների ոգին բնավ կոտրված չէ, որ նրանք այսուհետև էլ պատրաստ են կրելու էլ ավելի մեծ զոհողություններ և կատարելու նոր խոյանքներ:

Օգոստոսի 30-ին Նժդեհը Հանքերից Երևան՝ ՀՀ զինվորական նախարարին, հաղորդեց Կապարգողթում տիրող ռազմաքաղաքական դրության մասին և ներկայացրեց հետագա պայքարի մի ամբողջ ծրագիր:

«Ես չգիտեմ, թե ինչով կվերջանան մեր հանրապետության և Խորհրդային Ռուսաստանի միջև սկսված բանակցությունները, – գրում էր Նժդեհը, – սակայն, քաջ գիտեմ, որ Ադրբեջանին զիջել ապստամբ Կապարգողթը, նշանակում է մեծապես դժվարացնել մեր ժողովրդի ինքնապաշտպանության գործը»<sup>2</sup>:

Դիկտատոր-հրամանատարը նշում էր, որ իրենք որոշել են կառչել Կապարգողթի ամեն մի բարձունքից, որ ոխերիմ թշնամին ի վիճակի չլինի մշտական կրակի ու տեռորի տակ պահել նրա ժողովրդին: «Ձեռքից տալով Ղափանի, Գենվազի, Գեղվաձորի ու Գողթանի բնական ամրությունները, Արարատյան հարթավայրերում մենք հեշտությամբ չպետք է կարողանանք կազմակերպել ու վարել մեր ժողովրդի ինքնապաշտպանության դժվարին գործը»<sup>3</sup>: Նա գտնում էր, որ թշնամուն զիջել Զանգեզուրը և Գողթանը, որոնք Հայաստանի Հանրապետության համար կատարում են ամրակուռ բերդերի դեր, նշանակում է ոչ միայն զգալիորեն վտանգել Հայաստանի դրությունը, այլև մահվան դատապարտել Կապարգողթի և Բաղաբերդի ազգաբնակչությանը:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 152:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 21:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Ահա թե ինչու այդ ազգաբնակչությունը վճռել է մեռնել, բայց չստրկանալ, շեշտում էր Նժդեհը: Վերջինս նշում էր, որ բուն Ջանգեզուրը և Միսիանը գրաված հակառակորդը լավ գիտեր, որ այդ շրջանների նվաճումով դեռ տեղը չէր Ջանգեզուրի: «Մեր թշնամուն պետք է Խալիլ և Նուրի փաշաների ուժերը ջարդող հաղթական Կապանը, նրա Խուստուփը, Գեղվաձորի բերդերն ու բարձունքները, Գողթանի Ղափուջուղը, Գենվազի Այիչանգլը, Կապարգողթի այդ փոքր Մասիաներն են պետք, որոնց տիրելով ևս ընդմիջտ պետք է տեր դառնա Ջանգեզուրին»: Բայց Նժդեհը համոզված էր, որ դա չի կարելի թույլատրել անգամ կյանքի գնով:

Ուստի հրամանատար-դիկտատորը Երևանին խնդրում էր. «Մի՛, մի՛ լքեք այս գերազանցորեն հերոս ու հայրենանվեր ժողովրդին, մի՛ զիջեք նրա սրբազան երկիրը, որը իր ծոցի մեջ տեղ է տվել մեր պատմությանը զարդարող հերոսներից ամենամեծերին՝ Դավիթ Բեկին, Թորոս իշխանին: Ոչ մի զիջում: Ջիջումը գերություն է, կոտորած ու մահ մեզ համար: Եթե չպետք է տեր կանգնեք մեզ, միացած պահեք մեզ մեր յոթն անգամ սիրած Հայաստանին, թողեք մեզ բախտի կամքին, մենա՛կ, անկա՛խ:

Մենք, որ ապրել ենք ազատ ու հաղթական կյանքով, հպարտ ու հերոսական մահով մեռնել էլ գիտենք:

Աստված և իմ սիրտը իմ Հանրապետության հետ»<sup>1</sup>:

Մյուս կողմից՝ իրենց ուժերն էին խմբավորում Կարմիր բանակն ու թուրք-ադրբեջանական ուժերը՝ Ջանգեզուրի մնացյալ մասին վերջնական մահացու հարված հասցնելու համար:

1920 թ. օգոստոսի կեսերին որոշվեց 11-րդ Կարմիր բանակի թիվ 248, 249, 250, 251 և 252 ռուսական գնդերից կազմել հարվածող մի զորախումբ, որը պետք է առաջ շարժվեր Կապան-Գենվազ ուղղությամբ, օղակի մեջ առնել այդ երկու շրջանները, շրջապատեր և ջախջախեր Նժդեհի զորամասերը: Ռուսական հարվածող զորախմբին աջակցելու էին Նախիջևանում և Ջաբրայիլում գտնվող թուրք-բոլշևիկյան զորամասերը՝ խփելով Նժդեհի թիկունքին:

Հարվածող զորախմբի գաղափարի հրապարակ գալուն զուգընթաց՝ 28-րդ դիվիզիայի՝ Շուշիում գտնվող շտաբից դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին և դիվիզիայի զինկոմ Բերեժկոն գաղտնի հեռախոսագրով հրահանգ իջեցրին նույն դիվիզիայի՝ Ջանգեզուրում գտնվող զորամասերի հրամանատարությանը:

Հրահանգում ասված էր, որ Ջանգեզուրի և Նախիջևանի գավառներում խորհրդային իշխանության ամրապնդմանը մեծապես խոչընդոտում էին Դրոյի նոր հարձակման վտանգը Վայոց ձորի կողմից և հատկապես Կապանի հանքերի շրջանում ամրացված «գնդապետ Նժդեհի բանդաների առկայությունը»:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 78, թ. 25:



Նշվում էր, որ նա գենքի տակ ուներ ընդամենը 200-300 մարդ, բայց նրանց թիվը շուտով կարող էր աճել մինչև 1000 հետևակ և 200 հեծյալ կովոդների, քանի որ գնդապետի թույլտվությամբ բերքը հավաքելու համար գյուղերն անցած զինյալները շուտով կվերադառնային իրենց վաշտերը:

Հետախուզության տվյալների հիման վրա Նեստերովսկին և Բերեժկոն տեղեկացնում էին՝ հակառակորդն ուներ 9 լեռնային և 4 դաշտային հրանոթ, 18 գնդացի, և այդ կրակային ոչ մեծ հզորությամբ նա իր ձեռքում պահում էր Կատարի գործարանների շրջանը և դրան հարող Կավարտ, Արծվանիկ, Սևքար, Գյուտկում, Վաչագան և ուրիշ գյուղեր. պաշտպանական գիծը կիսաօդակաձև ձգվում էր Կատարի գործարանների արևմտյան, հյուսիսային և արևելյան կողմերով, հատկապես աչալուրջ հսկվում էր Կատարի գործարաններին մոտ ընկած շրջանը<sup>1</sup>: Այնուհետև նշվում էր, որ «այդ բանդաների վերացման համար այժմ պահն ամենահարմարն է»՝ նկատի առնելով, որ հացահատիկի բերքահավաքի ամենաեռուն շրջանն էր, և այդ պայմաններում Նժդեհի համար անհնարին կլիներ իր վաշտերը արագորեն համալրել նոր ուժերով:

Նշելով Կատարի գործարանների և Հանքերի շրջանի վրա հարձակման հիմնական ուղղությունները՝ դիվիզիայի հրամանատարն ու զինկոմը այնուհետև հրահանգում էին. «Կատարի գործարանների գրավումից հետո Գորիս է ուղարկվում գրավված ամբողջ ավարը՝ թնդանոթները, արկերը, գնդացիները, փամփուշտները, ավտոմոբիլները և այլն, ինչպես նաև ուղարկվում են ձեռքակալված հակահեղափոխական սպաները: Խորհրդային իշխանություն հաստատելու և նրա ու Կարմիր բանակի նպատակները բնակչությանը բացատրելու նպատակով մի քանի միտինգներ կազմակերպելուց հետո գնդերը վերադառնում են Գորիս: Օպերացիան սկսվում է օգոստոսի 28-ից ոչ շուտ, ռազմական արշավը, հաշված նաև զորամասերի վերադարձը Գորիս, տևում է 10 օր»<sup>2</sup>:

Ապա, միանգամայն արհամարհելով հակառակորդի ուժերը, Նեստերովսկին ու Բերեժկոն ցուցում էին տալիս. «Զորամասերը առաջանում են, ունենալով թեթև հանդերձանք, մատակարարվում են միայն անհրաժեշտ քանակի պարենով, զինամթերքով ու բեռնակիր գումակով»<sup>3</sup>:

Տեղեկանալով առաջիկայում դեպի Կապան կարմիր զորքերի առաջխաղացման մասին՝ տեղի թուրքերի ղեկավարները նամակներով ու խնդրանքներով Կարմիր բանակի հրամանատարներին շտապեցնում էին օր առաջ սկսել հարձակումը:

Կապանի շրջանի թրքությունը պահը հարմար էր համարում Կարմիր

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 122, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 2:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

բանակի ձեռքով վերջնականապես հաշվեհարդարի ենթարկելու տեղի ողջ հայությանը և իրականացնելու շրջանը լիովին թրքացնելու վաղեմի ծրագիրը:

1920 թ. օգոստոսի 23-ին 28-րդ դիվիզիայի շտաբից վերադասին էին փոխանցել 84-րդ հրաձգային բրիգադի հրամանատարին և զինվորական կոմիսարին գրած «Ղափանի շրջանի թուրք փախստականների ներկայացուցչի» հետևյալ դիմումը, որ նա Շուռնուխ գյուղում հանձնել էր Բարգուշատի շրջանի միլիցիայի պետ Ա. Մալչանովին:

«Ղափանի շրջանի 30 հազար փախստական մասուլմանների անունից, – ասված էր դիմումի մեջ, – ես խնդրում եմ միջոցներ ձեռնարկել մեզ ազատելու դաշնակների լծից: Մենք մեր հերթին կարող ենք կռվի դաշտ հանել 500 լավ, փորձված մարտիկներ, որոնք Կարմիր բանակի հետ ձեռք ձեռքի տված կզնան դաշնակներից մաքրելու Ղափանի շրջանը: Մենք չենք առաջնորդվում ազգային վրեժով, քանի որ գիտենք, որ Կարմիր բանակը դա թույլ չի տա: Եթե Կարմիր բանակը մեզ շուտով չազատագրի, ապա կարող ենք ոչնչանալ, քանի որ մենք զենք չունենք, և փախստականների մեծ մասը հիվանդ է: Հուսով եմ, որ Ղափանի շրջանը մաքրելուց հետո մեզանից շատերը կմնան Կարմիր բանակի շարքերում մինչև քաղաքացիական պատերազմի ավարտը»<sup>1</sup>:

Կապանի շրջանը «դաշնակներից մաքրելը» թուրքերի իրական մտադրությունների քողարկումն էր, քանզի նրանք առիթը բաց չէին թողնում Կարմիր բանակի զորքերի հրամանատարներին համոզելու, որ դաշնակցականներ են Կապանի և, ընդհանրապես, Զանգեզուրի բոլոր հայերը, և որ նրանք բոլորն էլ խորհրդային իշխանության և Ռուսաստանի թշնամիներ են: Հետևապես «դաշնակներից մաքրելու» պահանջը հավասարագոր էր գավառը «հայերից մաքրելու» պահանջին:

Հարվածող զորամասի կազմավորման նպատակով օգոստոսի 25-ից սկսվեց զորամասերի արագ վերախմբավորումը: 84-րդ բրիգադի հրամանատար Գ. Մեմյոնովին հրամայվեց Գորիսում և Անգեղակոթում կենտրոնացնել 250-րդ և 251-րդ գնդերը՝ հրետանու հետ: 32-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադի հրամանատար Ա. Գ. Նիկիտինը հրաման ստացավ ուժերը կենտրոնացնել Գորիսում, բայց 70-80 սրից բաղկացած մեկ հեծելավաշտ ուղարկել Բազարչայ, զորափակոց կազմել Կսրը սարի վրայով: Նախիջևանում գտնվող 1-ին հեծյալ գնդի հրամանատար Տերեխովն առաջադրանք ստացավ մեկ հեծելավաշտ ուղարկելու Ջահրի, մյուսը՝ Կարմալինովկա՝ դրանցով ստեղծելով զորափակոցներ Շահթախտ–Խոկ–Զնաբերդ–Սուլթանբեկ–Քյուքի գծով: Միաժամանակ հրամանատարությունն անհրաժեշտ միջոցներ էր ձեռնարկում՝ իմանալու, թե Կարմիր բանակի զորամասերի մոտակա առաջխաղացման

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 125, թ. 1:

կապակցությամբ ինչ մտադրություններ կարող են ունենալ մի կողմից՝ քեմալականները, որոնք դեռևս բնավորված էին Նախիջևանում, մյուս կողմից՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը:

Կարմիր բանակին օգնություն ցույց տալու համար տենդագին աշխատանքի լծվեցին Զանգեզուրի խորհրդայնացված շրջանների հեղկումները և կոմբոյները: Գավառային կոմիտեն քարոզչական լայն գործունեություն ծավալեց բնակչության շրջանում, որպեսզի ցույց տա, թե Կարմիր բանակը միայն ու միայն ունի ազատագրական նպատակներ: Փորձում էին մարդկանց համոզել, թե բոլշևիկները գավառ են եկել ոչ իբրև քեմալական թուրքերի և Խորհրդային Ադրբեջանի դաշնակիցներ, ինչպես ներկայացնում էին դաշնակցականները, այլ իբրև ազատարարներ:

Հատկապես կարևորություն էր տրվում Կապանին, որը պատրաստվում էր դիմադրության: Տարբեր ճանապարհներով այնտեղ ուղարկվեցին Գորիսում տպագրված զգալի քանակությամբ թռուցիկներ ու կոչեր, որոնք տեղի կոմունիստների միջոցով ցրվում էին բնակչության շրջանում:

Ճիշտ է, բուն Զանգեզուրի (Գորիսի) և Սիսիանի շրջանների համեմատությամբ բոլշևիկյան շարժումը Կապանի շրջանում բավականին թույլ էր: Կապանի առաջին խորհրդայնացման նախօրյակին այնտեղ ընդամենը կար ձևավորված 5 անլեզալ կոմբոյ, ինչպես նաև կային 45-50 ակտիվ կոմունիստներ այն գյուղերում, որոնցում չկային կազմակերպված բջիջներ: Բայց այդ ոչ մեծ ուժերով Կապանի բոլշևիկները՝ Բագրատ Հարությունյանի գլխավորությամբ, նկատելի գործունեություն էին ծավալել:

Հատկապես կազմակերպված էին Հանքերի, Շիկահողի, Ծավի, Կեմանցի, Սևքարի, Վաչագանի կոմունիստները: Այս գյուղերի և Հանքերի վրա ուժեղ էր Բաքվի ազդեցությունը, դրանց երիտասարդության զգալի մասը, որ տարիներ շարունակ աշխատում էր նավթահանքերում, մշտական շփման մեջ էր համերկրացիների հետ և ծննդավայր էր բերում բոլշևիկյան գաղափարներ<sup>1</sup>:

Հարվածող Կարմիր բանակի խմբավորումն արդեն պատրաստ էր շարժվելու Կապարգողթի վրա, երբ վերին հրամանատարությունից կարգադրություն եկավ՝ որոշ ժամանակով հետաձգելու առաջխաղացումը և սպասելու նոր հրամանի:

11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը ցուցում էր ստացել՝ Կապանի և Մեղրիի վրա գործեր շարժելուց առաջ նորից փորձել Նժդեհին համոզել, որ նա այդ վայրերը հանձնի առանց կռվի: Կատարելով այդ հանձնարարականը՝ բանակի հրամանատարությունը անհրաժեշտ գտավ Զանգեզուրի գավառի կուսակցական և խորհրդային նորաստեղծ մարմինների ու բանակի ներկայացուցիչներից միացյալ մի պատվիրակություն կազմել, հանդի-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 325, թ. 2:

պել Նժդեհին և նրա հետ քննարկել խաղաղությամբ զենքերը վար դնելու հնարավորության հարցը: Բանակցելու համար Ջանգեզուրի գավառային հեղկոմն իր կողմից պատվիրակներ նշանակեց Երեմիա Բակունցին և Բագրատ Հարությունյանին:

Պայմանավորվածության համաձայն՝ Գորիսի շրջանի Երիցաթումբ գյուղում բանակցություններ սկսվեցին Ջանգեզուրի ազգային իշխանությունների և խորհրդային ներկայացուցիչների միջև. Նժդեհն անզիջում դիրք գրավեց:

Խորհրդային կողմի ներկայացուցիչները նորից փորձեցին համոզել, թե վիճելի տարածքներ, այդ թվում՝ Ջանգեզուր, խորհրդային զորքեր են մտցվում ժամանակավորապես: Դա նշանակում է, որ այդ տարածքները «առայժմ» անցնում են Խորհրդային Ռուսաստանի տրամադրության տակ, և դրանց վրա չեն տարածվելու ո՛չ Ադրբեջանի և ո՛չ էլ Հայաստանի պահանջները, մինչև որ կստեղծվեն խաղաղ պայմաններ, և այդ պայմաններում կքննարկվեն դրանց՝ Ադրբեջանին կամ Հայաստանին պատկանելու հարցերը՝ հիմքում ունենալով ազգերի ինքնորոշման սկզբունքը: Ասվեց, որ նոր արյունահեղությունները ոչ մի օգուտ չեն բերելու խաղաղություն տենչացող հայ ժողովրդին, որ դիմադրությունը շարունակելու դեպքում Ջանգեզուրի բնակչությունը նոր արհավիրքներ է ապրելու, ավելին, դա առաջ է բերելու նոր բարդություններ ՌՄՖԽՉ-ի և Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունների միջև: Բացառված չէր, զգուշացնում էին խորհրդային կողմի պատվիրակները, որ այդ բարդացումները կարող էին ճակատագրական լինել՝ սպառնալով նույնիսկ Հայաստանի Հանրապետության անկախությանը, նրա բուն գոյությանը:

Բանակցությունների ընթացքում Նժդեհը մերժեց խորհրդային կողմի բոլոր փաստարկները և հանդես եկավ հակափաստարկներով: Նա կտրականապես մերժեց Ջանգեզուրից հեռանալու առաջարկը՝ հայտարարելով, որ միայն զենքը կարող է ելք որոշել ստեղծված դրությունից:

Իսկ որտեղի՞ց զենք զանգեզուրցիներին. չէ՞ որ ամբողջ երեք տարի Ջանգեզուրը կտրված էր դրսի աշխարհից: Արդյո՞ք դիմադրության համար նրանք զենքի բավարար պաշար ունեին, թե՞ Նժդեհի ասածը պարզապես գեղեցիկ մեռնելու բաղձանք էր:

Եռամյա գոյության անկախ տարիներին Ջանգեզուրի բնակչությունը ինքնապաշտպանության նպատակով, այնուամենայնիվ, կարողացել էր գանազան տեղերից զենք հայթայթել: Չենք էր տեղափոխվել նաև Հայաստանի Հանրապետության Երևանի և Քեշիշքենդի ռազմական պահեստներից: Վերջապես, խաղաղ տարիներից Կապանի հանքերում մնացած պայթուցիկ նյութերից պատրաստվում էին մեծ թվով ձեռնառումբեր և փամփուշտներ:

Խորհրդային գրականության մեջ տեղ էր գտել այն չհիմնավորված տեսակետը, թե անգլիացիները 1918-1920 թթ. զենքով օգնում էին Ջանգեզուրի

հայերին: Բ. Խուդավերդյանը, վիճարկելով Ս. Սողոմոնյանին, ճիշտ է նկատել, որ անգլիացիները Նժդեհին օգնություն ցույց տալ չէին կարող, որովհետև գերմանա-թուրքական բլոկի պարտությունից հետո, այսինքն՝ 1918 թ. աշնան վերջերից սկսած, գրեթե մինչև Ադրբեջանի խորհրդայնացումը, նրանք ամեն կերպ ջանում էին հայկական Ձանգեզուրը միացնել մուսավաթական Ադրբեջանին, հետևապես խոսք լինել չէր կարող անգլիացիների կողմից գավառի պաշտպանական ուժերին ռազմական օգնություն ցույց տալու մասին:

1920 թ. օգոստոսի 26-ին 11-րդ Կարմիր բանակի 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկուն տրվեց օպերատիվ հրաման՝ առաջ շարժվել դեպի Կապանի հանքերի շրջանը և գրավել այն: Այդ գործողությունը վերջացնելուց հետո զորքերը պետք է շարունակեին առաջխաղացումը և գրավեին Մեղրիի շրջանը:

Մեպտեմբերի 1-ին Կարմիր բանակի զորքերը Գորիսի շրջանից երկու ուղղությամբ շարժվեցին դեպի Կապան: Մեկ զորայունը առաջացավ Գորիս-Կապան խճուղով, մյուսը՝ Տաթև-Տանձավեր-Խոտանան գծով:

Երբ Կարմիր բանակի զորքերը, Տաթև գյուղից դուրս գալով, ուղղություն վերցրին դեպի Տանձավեր գյուղ, գավառային կոմիտեի և գավիեղկոմի նախաձեռնությամբ Գորիսի Հալիձոր գյուղում, որն այն ժամանակ նույնանուն ենթաշրջանի կենտրոնն էր, խորհրդակցության հավաքվեցին Ձանգեզուրի բոլշևիկյան նախկին ընդհատակայիները, խորհրդային և կուսակցական ակտիվիստները: Խորհրդակցությունը, որ վարում էր գավառային հեղկոմի նախագահի տեղակալ Միշա Չայյանը, որոշում ընդունեց՝ անմիջապես կազմակերպելու կոմունիստական զինված ջոկատ և Կարմիր բանակի զորամասերի շարքերում կռվի գնալու Կապարգողթի դեմ: Խորհրդակցությունից անմիջապես հետո բոլոր մասնակիցները ցուցակագրվեցին ջոկատին: Նրանց թվում էին Ալեքսանդր Մելիք-Դադայանը, Հարություն Թովմասյանը, Անդրանիկ Խաչատրյանը, Բախշի Հովհաննիսյանը, Բագրատ Խաչատրյանը, Բեգլար Ջորունցը և ուրիշներ<sup>1</sup>: Նույն օրը ցուցակագրվեցին նաև ուրիշ կոմունիստներ ու անկուսակցական ակտիվիստներ, և ջոկատի թիվը հասավ 75 մարդու: Գավիեղկոմի կոմունիստական ջոկատի հրամանատար նշանակվեց Յաշա Մկրտչյանը, որը մինչ այդ գլխավորում էր Կապանի շրջանային ժողովրդական միլիցիան:

Ջոկատը գործում էր Ձանգեզուրում գտնվող 11-րդ բանակի զորամասերի հետ սերտորեն համագործակցած և ղեկավար ցուցումներ էր ստանում Կարմիր բանակի հրամանատարությունից<sup>2</sup>:

Հաջորդ օրը, դուրս գալով Հալիձոր գյուղից, կոմունիստական ջոկատը

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հին բոլշևիկների հիշողությունները», գիրք 2, էջ 632-633:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 90, թ. 3:

Չըռչըռ սարի վրայով ուղղվեց դեպի ռազմաճակատ: Ճանապարհին այն համարվեց զինված գյուղացիներով: Օրինակ՝ Մալդաշ գյուղում կամավոր զինյալներին միացավ մի սովոր խումբ: Առաջացած ռուսական զորամասերին դեռ չհասած՝ ջոկատի կազմում արդեն հաշվվում էր 150 մարդ:

Գորիս-Կապան խճուղով շարժվող խորհրդային զորայունն արագ երթով մոտեցավ Ջեյվա (Դավիթ Բեկ) գյուղի տարածքին, ապա, զարգացնելով հարձակումը, ամրացավ գյուղից հարավ ընկած բարձունքներում:

«Այդ շրջանի գյուղերից,– գրել է Նժդեհը,– կովին մասնակցեց միայն մեկը՝ Ջեյվան, և կովեց արիաբար: Սեպաձև թաղված լինելով Բարգյուշատի կրծքի մեջ՝ նա, Ղափանի առաջամարտիկի դերում, ավելի քան երկու ամիս դիմադրեց թշնամու բոլոր հարձակումներին և մարզվեց, թրծվեց կռիվների մեջ»<sup>1</sup>:

Կապանի վրա հարձակման ընթացքում գավառի խորհրդային մարմինները և կոմունիստական կազմակերպություններն ամեն ինչով աջակցում էին Կարմիր բանակի զորամասերին: Կոմունիստների առջև խնդիր էր դրված հետախուզել Կապարգողթի զորամասերի դասավորությունը և կարևոր տեղեկություններ հաղորդել Կարմիր բանակի զորքերի հրամանատարությանը, գաղտնի քարոզչություն տանել Նժդեհի զինվորների մեջ՝ նպատակ ունենալով կազմալուծել զորամասերը: Կարևոր համարվեց նաև կուսակցականներից և անկուսակցական գյուղացիներից ու բանվորներից եռանդուն ջանքերով կազմակերպել զինված ջոկատներ, որոնք Նժդեհի զորամասերին պետք է հարվածեին թիկունքից և փակեին նրանց ճանապարհները:

Նժդեհը որոշել էր Գորիս-Կապան խճուղով հարձակվող Կարմիր բանակի զորայունը կանգնեցնել Դավիթ Բեկ-Արծվանիկ գծի վրա, ուստի նրա զորամասերն ամրացել էին այդ գծի բնական ամրություններում: Կանոնավոր վաշտերից բացի նա այստեղ էր բերել նաև Կապանի գյուղերից եկած գյուղացիական թռուցիկ ջոկատներ:

Սկսվեց արյունալի ընդհարումը, որի հետևանքով երկուստեք զոհեր եղան, բայց խորհրդային զորամասերի կորուստները շատ ավելին էին: Նժդեհի կողմից հատկապես կատաղի էին կոչվում գյուղերից եկած զինյալները: Կարմիր բանակի զորքերի հետ Դավիթ Բեկ գյուղի ուղղությամբ հարձակմանը մասնակցում էր նաև Ադրբեջանի թուրքերից կազմված մի մեծ ջոկատ<sup>2</sup>:

Գնալով կարմիրբանակայինների ճնշումն ուժեղացավ, և գյուղացիներից շատերը, թողնելով դիրքերը, հեռացան տները: Չնայած Նժդեհը ջանքեր գործադրեց՝ նրանց ետ բերելու, բայց նրան այդ բանը չհաջողվեց:

Սեպտեմբերի 1-ից կռիվներն այդ ճակատում վերսկսվեցին և շարու-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 98:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

նակվեցին մեծ չափերով ու չտեսնված կատաղությամբ: Խորհրդային գորամասերը միաժամանակ գործողություններ սկսեցին Ինջաբեյի, Գեղվաձորի և Գյազբեյի կողմից: «Կարմիր հրամանատարությունը ոտքի էր հանել Բարգյուշատի, Խանլի, Հաքյառուի, Այրիչայի և Գեղվաձորի բովանդակ ուժերը: Օգնական ուժեր են հասել և Ջիբրայիլից»<sup>1</sup>, – գրում էր Նժդեհը:

Բոլշևիկները գիտեին, որ Կապանի ուժերի գրեթե 80 %-ը չի մասնակցում կռիվներին, որովհետև ժողովուրդը խոտհարքն ու հունձը սկսված լինելու պատճառով թողել էր գենքը և վերցրել մանգաղը:

Նժդեհը նշում էր. «Թշնամին գիտե և այն, որ ես պետական կանոնավոր գորք չունեմ, որ այդ օրերին ստանձնելով երկրի ինքնապաշտպանությունը գյուղացիությանը հնարավորություն եմ տվել, որպեսզի նա ավարտի իր դաշտային աշխատանքները: Այժմ թշնամին գիտե այդ բոլորը և վճռակա՛նորեն շարունակում է կռիվը»<sup>2</sup>:

Արյունահեղ ընդհարումներից հետո՝ սեպտեմբերի 2-ին, խորհրդային գորամասերը գրավեցին Դավիթ Բեկը, ապա, առանց հանգիստ առնելու, բուռն հարձակում սկսեցին Դավիթ Բեկ–Կարմրաքար (Ղզղաշ)–Ինջաբեյ գծով: Նոր ընդհարումներ եղան: Հայկական ուժերը նահանջեցին, և բոլշևիկները գրավեցին Արծվանիկ, Չափնի, Սևքար, Ընկենաց, Բարաբաթում գյուղերը:

Երբ կարմիրբանակայինները մտան Արծվանիկ, այնտեղ նրանք ոչ մի բնակչի չհանդիպեցին, քանի որ բոլորը փախել էին ներքևի ձորերը կամ շրջանի հեռավոր գյուղերը՝ վախ ունենալով, թե Ադրբեջանի թուրքերը և բոլշևիկները դաշն կնքած գալու են և «կացիներով կոտորելու են բոլորին»: Նույնիսկ գյուղի բոլշևիկյան կազմակերպության ղեկավար Արարատ Տեր-Հարությունյանին չհաջողվեց իր հորդորներով գյուղացիներին ետ պահել փախուստից<sup>3</sup>: Կարմիր բանակի գորամասերի հարձակումը հաջող էր զարգանում նաև Տաթև–Տանձավեր–Խոտանան ուղղությամբ: Այս գծի վրա Նժդեհի ուժերը տևական դիմադրության համար ավելի քիչ էին պատրաստ, ուստի համարյա առանց կռվի թողնելով Վերին ու Ներքին Խոտանան գյուղերը՝ շտապ հեռացան: Առաջ շարժվելով՝ կարմիրբանակայինները համարյա առանց դիմադրության գրավեցին նաև Ձորաստան (Խլաթաղ), Շրվենանց, Առաջաձոր, Նորաշենիկ և այդ ենթաշրջանի մյուս գյուղերը:

Ռազմակալելով Կապանի շրջանի զգալի մասը՝ խորհրդային երկու գորայունները շարժվեցին դեպի Հանքեր, մեկը՝ Ինջաբեյի, մյուսը՝ Գեղվաձորի վրայով և գրավեցին այն:

Հաշվի առնելով Հանքերի և նրա շրջակա վայրերի՝ որպես պաշտպանա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 98:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 99:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 245, թ. 37:

կան բնական ամրությունների կարևորությունը՝ Նժդեհը որոշեց բոլոր միջոցներով դրանք պահել ձեռքում: Հեծելագործով շտապ զբաղեցնելով Ողջի գետի ձախ ափի Զալինգյոլ սարալանջը՝ նա այնտեղ հարմար դիրքեր գրավեց՝ նպատակ դնելով հանկարծակի հարձակում կատարել Կարմիր բանակի զորամասերի վրա և ջախջախել դրանք: Նժդեհը հատկապես մեծ կարևորություն էր տալիս Գերասիմ Աթաջանյանի հեծյալ խմբի դիրքին, որը բռնել էր սարալանջի հարավարևմտյան փեշերը:

Երբ երևաց խորհրդային զորայան առաջապահը, հայկական զորամասերը, դուրս գալով իրենց դիրքերից, ուժեղ գրոհ ձեռնարկեցին՝ փորձելով գորայունը սեղմել կիրճի մեջ: Հանկարծակի սկսած այդ գրոհը սկզբում սասանեց ռուս զինվորների մարտակարգը, բայց, շատ չանցած, զորայան հրամանատարությունը կարողացավ արագ կողմնորոշվել: Սրընթաց հակագրոհով կարմիրբանակայինները Նժդեհի ջոկատներին ետ մղեցին ելման դիրքերը: Ուժեղ ճնշման տակ հայկական ուժերը նահանջեցին Ողջի գետի աջ ափը: Սեպտեմբերի 6-ին ռուսական զորքը մտավ Կապանի հանքերը:

Կարմիր բանակի զորամասերին օգնություն էին ցույց տալիս Կապանի շրջանի բոլշևիկները: Առանձնապես ակտիվ էին գործում Շիկահող, Ծավ, Կեմանց, Սևքար գյուղերի կոմբջիջները: Նրանց կազմակերպած զինված ջոկատները թիկունքից հարվածում էին Նժդեհի զորամասերին և կորուստներ պատճառում: Ռազմական գործողություններ պլանավորելիս Կարմիր բանակի զորամասերի հրամանատարները հաշվի էին առնում տեղի կոմունիստների և նրանց համակիրների առաջարկությունները. վերջիններս ռուսական զորքերին ուղեկցում էին առավել հարմար վայրերով, կարմիրբանակայինների հետ երթեր կատարում դժվարանցանելի լեռանցքներով և անտառներով:

Սեպտեմբերյան օրերին հատկապես աչքի էին ընկել Շիկահող գյուղի կոմունիստները: Գյուղի կոմբջիջն աշխատում էր մեծ եռանդով. ակտիվ քարոզչություն էր տանում ոչ միայն տեղի, այլև հարևան գյուղերի բնակիչների շրջանում, նրանց տրամադրում Նժդեհի ու նրա զինակիցների դեմ, շատերին ներգրավում կովի մեջ: Շիկահողի կոմբջիջում էին աշխատում Բագրատ Հարությունյանը, Պատվական և Փառանձեմ Բաբայանները, Լևոն Ստեփանյանը, Երեմ Կարապետյանը և ուրիշներ:

Շիկահող գյուղի կոմբջիջի գործունեության մասին Բաքվում լույս տեսնող հայերեն «Կոմունիստ» թերթը գրում էր. «Այդ յաչեյկան (կոմբջիջ) և Շիկահողն ընդհանրապես մեծ դեր են խաղում խորհրդային իշխանությունը գյուղերում տարածելու գործում: Երբ կարմիր զորքը նորից ետ է դառնում և քշում Նժդեհին, շիկահողցիք կարմիր դրոշով գալիս են Հանքերը, զորքը տանում իրենց գյուղը և այնտեղ հաստատում խորհրդային իշխանություն»<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1920, 20 օգոստոսի:



Այնուհետև թերթը նշում էր, որ Նժդեհը Ղափանի իր նախկին զինվորներին ուղղված նամակում գրել է, թե այդ գյուղի բնակչությունն իրեն անգամ մի զինվոր չի տվել, «մինչդեռ այսօր կարմիր զորքերին 30 զինված կամավոր է տալիս»<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի զորամասերի մուտքը Կապանի հանքեր հոգեփոխություն առաջ բերեց այն գյուղերում, որոնք դեռ չէին գրավվել բոլշևիկների կողմից: Դրանց բնակիչների մի մասը պահանջում էր, առանց դիմադրություն ցույց տալու, ընդունել խորհրդային իշխանությունը: Առանձին գյուղական համայնքների կողմից պատվիրակներ ուղարկվեցին Հանքեր, Խոտանան և Շիկահող՝ այնտեղից իրենց մոտ հրավիրելով Կարմիր բանակի զորամասեր և կոմունիստական ջոկատներ: Այդ ճանապարհով և համարյա առանց դիմադրության խորհրդային ազդարարվեցին Արծվանիկի, Նորաշենիկի, Ողջիի, Շիկահողի ենթաշրջանները:

Կապանի հանքերը գրավելուց հետո ստեղծվեց շրջանային հեղկոմ՝ հետևյալ կազմով՝ Բագրատ Հարությունյան՝ նախագահ, անդամներ՝ Մամիկոն Մարտիրոսյան, Գարեգին Գևորգյան և ուրիշներ, թվով՝ 7 մարդ<sup>2</sup>: Բ. Հարությունյանը միաժամանակ շրջանի կուսակցական աշխատանքների ղեկավարն էր<sup>3</sup>:

Սկզբնական շրջանում հեղկոմը ամենից շատ զբաղված էր Կապանի հայկական և ադրբեջանական գյուղերի միջև բորբոքված ընդհարումները դադարեցնելու խնդրով, բայց աստիճանաբար նրա գործունեությունն ընդլայնվեց՝ ընդգրկելով տնտեսական, քաղաքական և ռազմական ոլորտները: Ստեղծվեց նաև շրջանային ժողովրդական միլիցիա, որի պետ նշանակվեց Գորիսի շրջանի Շինուհայր գյուղի կոմբջջի հիմնադիր-անդամ, կոմունիստական ջոկատներից մեկի հրամանատար Յաշա Մկրտչյանը: Նույն ջոկատի անդամներ Մ. Չալյանը, Ա. Մելիք-Դադայանը, Հ. Թովմասյանը և ուրիշներ, ինչպես նաև Կապանի շատ կոմունիստներ բուռն գործունեություն ծավալեցին գյուղերում հեղկոմներ կազմակերպելու ուղղությամբ: Նրանք քաղաքական աշխատանք էին տանում գյուղացիական զանգվածների մեջ՝ նոր իշխանության շուրջ նրանց արագ համախմբելու համար: Գավառում հաստատված հեղկոմները՝ որպես պետական և քաղաքական մարմիններ, տեղերում սկսեցին հետևողականորեն անցկացնել խորհրդային իշխանության քաղաքականությունը:

Նժդեհը բոլոր միջոցներով դիմադրություն էր կազմակերպում Կապանի շրջանի այն գյուղերում, որոնք ռազմական տեսանկյունից առավել կարևոր էին:

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1920, 20 օգոստոսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 245, թ. 6:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 397, թ. 45:

Իր բնական բացառիկ դիրքով հատկապես կարևորություն էր ստանում Քաջարանը: Այդ գյուղը մեծ նշանակություն ուներ նաև Գենվազի և Գողթանի հետ կապ պահպանելու առումով: Ահա թե ինչու Նժդեհը ամբացրեց Քաջարանը՝ նպատակ ունենալով նաև իր ձեռքում պահել Գենվազից Գողթան տանող ճանապարհը:

Եթե չհաշվենք Կապանի շրջանի առանձին վայրերում, հատկապես Բաղաբերդի (կամ Քաջարանի) ձորի գյուղերում Նժդեհի զինված ջոկատների ներկայությունը, ապա կարելի է ասել, որ արդեն 1920 թ. սեպտեմբերի առաջին տասնօրյակում խորհրդային իշխանություն էր հաստատվել շրջանի տարածքի մեծ մասում: Իսկ մի քանի օր հետո Կարմիր բանակի գորամասերի ռազմակալման տակ էր գտնվում արդեն Կապանի ողջ շրջանը՝ բացի Շիշկերտ և Մազրա գյուղերից<sup>1</sup>: Շիշկերտը, փաստորեն, դարձել էր «սահմանագլուխ» Կապանի և Մեղրիի շրջանների միջև:

Եվ այսպես, Սյունիքի երեք կարևոր շրջանները՝ բուն Զանգեզուրը (Գորիսը), Սիսիանը և Կապանը 1920 թ. սեպտեմբերի կեսերին ամբողջովին գրավված էին բոլշևիկյան ուժերի կողմից:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 7, տե՛ս նաև ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 397, թ. 44:

## ԳԵՆՎԱԶՑԻՆԵՐԻ ՄԱՔԱՌՈՒՄԸ ԵՎ ՀԱՂԹԱՆԱԿԸ

Բոլշևիկները տարակույս չունեին, որ Կապանում կրած ծանր պարտությունից հետո Նժդեհը վայր կդնի զենքը և կձգտի խաղաղ ճանապարհով լուծել խնդիրը, խորհրդային գորամասերին թույլ կտա մտնել Զանգեզուրի վերջին տարածքը՝ Գենվազ (Մեղրիի շրջան): Բայց այդպես չեղավ: Ընդհակառակը, Նժդեհը և նրա խմբապետերն ու վաշտապետերը Կապանում կրած պարտությունը համարեցին «բոլշևիկյան խարդավանքների» արդյունք և պատրաստվեցին մինչև վերջ շարունակել կռիվը:

Հայաստանի կառավարության որոշմամբ արդեն գնդապետի կոչում ստացած Նժդեհը իր ուժերը կենտրոնացրեց Գենվազում: ՀՀ զինվորական նախարարին ուղարկած նամակում նա գրում էր. «Կռվի ծանրության կենտրոնը փոխադրված է Արևիքի շրջան (Մեղրի)»<sup>1</sup>:

Ինքը՝ Նժդեհը, սակավաթիվ հետևորդներով (Աշոտ Մելիք-Մուսյան, Գեդեոն Տեր-Մինասյան, Գերասիմ Աթաջանյան և ուրիշներ)<sup>2</sup> բարձրացավ Կապանի վրա տիրաբար իշխող, ժայռակոփ լանջերով Խուստուփ լեռը:

Խուստուփը, որ ծովի մակերևույթից 9000 ոտք բարձրություն ունի, հարմար դիրքով ընկած է Կապանի և Գենվազի սահմանագլխին: Նրա՝ Կապանի կողմը անտառածածկ է, իսկ գագաթը՝ լերկ: Լեռն ունի բնական բազմաթիվ թաքստոցներ: Դրա ստորոտով է անցնում Կապանից Գենվազ տանող ճանապարհը:

«Խուստուփ լեռը:

Այդ հպարտ հսկային էր վիճակված մեր լեռնաշխարհի ազատության ու փառքի խորհրդանիշը լինելու, – գրում է Նժդեհը:– Ինձ հետևող մի բուռ ապստամբների հետ ապաստանելով այդ լեռան բարձունքներին, մենք շարունակեցինք թշնամուն զգացնել տալ դավիթբեկյան ուխտի անպարտելիությունը: ...Ղափանը թողնելուց ընդամենը երեք օր անց՝ Խուստուփը պատրաստ էր արդեն չափվելու ամենաուժեղ թշնամու հետ...»<sup>3</sup>:

Խուստուփի կատարից մինչև փեշերը, որոշ կետերի վրա ժայռերի թե մացառների տակ նստած էին Նժդեհի զինվորները՝ զինանոցում ունենալով պայթուցիկ մահաբեր տակառը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198. ց. 1, գ. 73, թ. 14:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Արծրունի**, Դեպի Երևան եւ վերադարձ, մաս 2-րդ, «Հայրենիք», 1941, մարտ, թիվ 5 (221), էջ 86:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 100:

Լեռան կարևոր դիրքը հնարավորություն էր տալիս շարունակելու դիմադրությունը: «Վճռել եմ հանուն... մեր ժողովրդի անկապտելի իրավունքների, շարունակել կռիվը մինչև վերջին փամփուշտը»<sup>1</sup>, – ազդարարում էր Նժդեհը:

Հաջորդ օրը՝ սեպտեմբերի 6-ին, Գենվազի (Արևիքի) 13 գյուղերի ներկայացուցիչները հավաքվեցին Կալեր գյուղում՝ ժողովի: Ամեն գյուղից եկել էր երկու մարդ: Ժողովին ներկա էին Նժդեհը և Աշոտ Մելիք-Մուսայանը:

Նախագահում էր Ա. Մելիք-Մուսայանը, և օրակարգում մեկ հարց էր. ստեղծված վիճակում ի՞նչ դիրք պետք է բռնի Գենվազի հայությունը: Հարցի քննարկման շուրջ արտահայտվեցին գրեթե բոլորը: Վերջում ժողովականների ուղղված խոսքով հանդես եկավ Նժդեհը և առաջարկեց իրեն տալ հստակ պատասխան՝ կովելու է Գենվազը, թե՛ ոչ: Ժողովականները երդվեցին հավատարիմ մնալ իրենց հրամանատարին: Նրանք Նժդեհին հավաստիացրին, թե գենվազցիները պատրաստ են մեկ մարդու պես պաշտպանել իրենց երկիրը:

Ժողովից հետո Գենվազի փրկության կոմիտեն իր հերթին հայտարարեց, թե 13 գյուղերի ներկայացուցիչների վճիռը լիովին արտահայտում է տեղի հայության կամքը՝ միաժամանակ ազդարարելով, որ «Գենվազը իր ուժերը դնում է ռազմական դրության մեջ, բռնում է բոլոր դիրքերը և սպասում երևանյան զորքերի երևալուն բուն Զանգեզուրում, ուր, միացած Ղափանի ուժերին, զարկե թշնամուն թիկունքից»<sup>2</sup>:

Փոքրիկ Գենվազը երդվեց շարունակել անհավասար կռիվը թվական անհամեմատելի առավելություն ունեցող հակառակորդի դեմ: Նժդեհը գրել է. «Նրան՝ գենվազցուն էր վերապահված լինելու ազատության Բեթլեհեմը», ուր պիտի ծնվեր ու զարգանար Սյունիքի ազատությունը...»<sup>3</sup>: Գենվազի վճռականությունը հպարտությամբ էր լցրել բոլորի հոգիները: Ա. Մելիք-Մուսայանը Կալերի ժողովից հետո «ավելի քան հպարտ էր զգում իր հայ լինելու համար»<sup>4</sup>: Հպարտ էր և Արևիքի արի հրամանատարը, որի մեջ այդ օրը խոսում էր իր լեռների պաշտամունքը: Նրա մասին Նժդեհը հետագայում ասել է. «Նա՛ իմ ջահել զինակիցը, գտնում էր, որ չկա ավելի մեծ դժբախ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 8:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 101:

<sup>3</sup> Բեթլեհեմ-Բեթղեհեմ (եբր. - տուն հացի) – քաղաք Պաղեստինում՝ հնագույն Հուդա երկրում՝ Երուսաղեմից 15 կմ հարավ: Ըստ Հին կտակարանի՝ Իսրայելի թագավոր Դավթի ծննդավայրն է: «Բաբելոնյան գերությունից» (մ.թ.ա. 597-537) հետո հրեաները վերաջինել են ավերակ Բեթղեհեմը: Նրանք հավատում էին, թե այստեղ է ծնվելու իրենց ազատարարը՝ Մեսիան: Բեթղեհեմը սրբազան քաղաք է նաև քրիստոնյաների համար, որովհետև այնտեղ է ծնվել Հիսուս Քրիստոսը (տե՛ս Հայկական սովետական հանրագիտարան, հատոր 2, Երևան, 1976, էջ 353):

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 101:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

տություն, քան հայրենի լեռներից հեռու մեռնելը»<sup>1</sup>:

Մեպտեմբերի 6-ի երեկոյան շրջանի ներկայացուցիչները Կալերից ցրվեցին գյուղերը: Նույն ժամերին սուրհանդակները Խուստուփ տարան Գենվազի հերոսական ժողովրդի որոշումը, իսկ Նժդեհը, Ա. Մելիք-Մուսյանը և Գենվազի հրամանատարը մեկնեցին Շվանիձոր<sup>2</sup>:

Շվանիձորի հնամենի եկեղեցու ներսում և դրսում խոնված էր գյուղի ողջ հասարակությունը: Բոլորը սպասում էին Նժդեհին և Աշոտին: Կալերի ժողովի գերհանդուգն որոշումը մոլորեցրել էր գյուղացիներին, վախ առաջացրել նրանցից շատերի մեջ: Ելույթ ունեցավ Նժդեհը: **«Գյուղը ձերն է, ձերն է և կովելու-չկովելու իրավունքը, բայց գիտցեք, որ ձեր գյուղի դիրքերը, որպես ռազմաճակատ, որպես կարևոր ռազմագիտական կետ՝ Հայաստանինն է, իսկ կռիվն սկսելու իրավունքը՝ իմը:** Վաղը կտեսնեք, որ ոչ ոք չի կարող խանգարել ինձ և իմ զինվորներին մեռնելու այդ դիրքերի վրա:

Դե, ով ինձ հետ է, թող դուրս գա թշնամու դեմ, ով ինձ դեմ է, թող միանա թշնամուն...»<sup>3</sup>:

Հրամանատարի խոսքերը թափանցեցին ներկաների հոգիները: Անմիջապես գյուղի վաշտապետի շուրջը հավաքվեցին նրա զինվորները և ուղևորվեցին դիրքեր:

Նույն օրվա գիշերը Նժդեհը Ա. Մելիք-Մուսյանի և Գենվազի հրամանատարի հետ Շվանիձորից մեկնեց Մեղրի: Նժդեհը Մեղրին համարում էր ավելի քան մի շվեյցարական գյուղ, մեղրեցուն՝ Սյունիքի շվեյցարացի: Անվանի այդ գյուղը, ասում էր նա, իդեալ է հայ գյուղացիության համար՝ իր ծառ ու ծառաստաններով, խնամքով մշակված դաշտ ու այգիներով, իր մեղվաջան աշխատավորներով, համալսարանական ուսուցիչներով, տեղացի սպաներով և վաշտապետերով:

Մեպտեմբերի 7-ի առավոտն էր: Մեղրիի ողջ բնակչությունը հավաքվել էր գյուղի կենտրոնում՝ «չինարի» տակ: Բոլորը լուռ ու մռայլ էին, բայց ոչ ընկճված:

Նժդեհը դիմեց հավաքվածներին: «Ժողովո՛ւրդ,- ասաց նա,- թշնամին առաջանում է առանց կովի: Նա չի հաղթում, այլ խաբում է: Վա՛յ ձեզ, եթե Ղափանի պես դուք էլ խաբվեցիք: Արևելքի և արևմուտքի թրքությունը չպիտի հապաղի Արևիքի գերեզմանի վրա տոնելու իր վաղեմի երազի՝ Ադրբեջանի ու Տաճկաստանի միջև հողային կապ ստեղծելու իր ճիգերի հաղթանակը»<sup>4</sup>:

Նժդեհը հարց ուղղեց հավաքվածներին. «Կովելո՞ւ ենք, թե՞ հանձնվելու

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 101:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտէն, «Հայրենիք», 1924, հունվար, թիվ 3, էջ 126:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

ենք թշնամուն»: Նա սպասում էր պատասխանի, և պատասխանը եղավ կտրուկ, զանգեզուրավարի: Այս և այն կողմից հնչում էին՝ ի գե՛ն, ի գե՛ն:

«Ի գե՛ն:

Որքա՛ն թափ ու թև կա այդ սեղմ խոսքի մեջ,– գրել է Նժդեհը: – Քիչ լեզուների է տրված հայոց այդ մի գույգ բառերի արտահայտչական թափը:

Լսելով կամ մտովի կրկնելով այդ ռազմականչը՝ պատկերում ես հանկարծակի արթնացած վագրին, որ ձգվում է հարձակվելու համար, արծվին, որ թափահարում է թևերը թռիչք առնելուց առաջ և նպատակասլաց հեծյալին, որի երիվարի սմբակները կայծակներ են արձակում»<sup>1</sup>:

Բոլորը միահամուռ պատրաստակամություն հայտնեցին անսասան կանգնելու հրամանատարի կողքին:

«Մի ժամ անց,– գրել է Նժդեհը,– գյուղում ծերերից, կանանցից և երեխաներից գատ չէր երևում զենք կրելու ընդունակ և ոչ մի անձ: Ուրախ էինք, որ դեռ կա մի անկյուն, ուր կարող է ապաստան գտնել հալածված ազատությունը, որ կան հավատարիմ և մաքուր ձեռքեր, որոնց կարելի էր վստահել մեր ազգային եռագույնի պաշտպանությունը»<sup>2</sup>:

Նժդեհը և իր զինակիցները չէին հաշտվում խորհրդային գորամասերի կողմից համարյա առանց դիմադրության Կապանի շրջանի գրավման փաստի հետ: Հրամանատարի հոգին դառնացած էր կապանցիների մի մասի կողմից այդօրինակ վարքագիծ դրսևորելու համար: Նա դյուրագրգիռ էր դարձել, բայց երբեք չէր կորցնում պաղարյունությունը: Պարտության կորուստների ցավը, սակայն, մեծ էր: Եվ նա տեղի ունեցածի պատճառը, որքան էլ զարմանալի է, տեսնում էր ոչ թե հակառակորդի հզորության կամ մեծաթիվ լինելու, այլ Կապանի ժողովրդի մարտական տրամադրությունների խաթարման մեջ:

Նժդեհը Գենվազից կապանցիներին ուղղեց իր առաջին կոչը, որ գիշերը սուրհանդակները հասցրին Հանքեր: Կոչում ասված էր.

«Ղափանցիներ՝ ր, ես՝ Դավիթբեկյան ուխտին հավատարիմ, շարունակում եմ մնալ քո լեռներում, ամպերի տակ, մենակ, վիրավոր ու ավելի հպարտ, քան էի:

Այժմ ես լիզում եմ քո և թշնամու ինձ հասցրած վերքերը և սպասում քեզնից խնդրածս վարպետների, որ գան, շուտ գան, կոպիտ գործիքներով հանելու իմ աչքերը, կուրացնելու ինձ, որ չտեսնեմ քո գլխին գալիք զուլումը, քո բարոյական անկումը: Դու արիք այն, ինչ որ ուզում էր թշնամին: Նա գոհ է քեզանից, անչափ գոհ, բայց զիտե՛ս, Ղափա՛ն, թե որքա՛ն ուժեղ է նա ատում, արհամարհում քեզ:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Բանտային գրառումներ, էջ 82:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 14, թ. 2:

Դու քո վիրավոր, սրտից զարնված հրամանատարին ես դավաճանել, լքել, մենակ թողել:

Գիտակցում ես, չափում կատարածդ տմարդության և դավաճանության անչափելի մեծությունը:

Ա՛ռ, ե՛տ առ քո ինձ տված անունը, որով խաբեցիր ինձ, կաշառեցիր ինձ, որ այսօր ինձ մենակ թողնես:

Տմա՛րդ ժողովուրդ, ինչո՞ւ են ուշանամ քո դավաճանները, քո լրտեսները, քո սահաբեկիչները: Աղոթեջանը հոգնեց իմ գլխին սպասելուց: Փոքրիկ գումար չէ երեք միլիոնը, ստացի՛ր և գործի՛ անց:

Նժդեհ

7 սեպտ. 1920 թ.,

Խուստուպյան լեռներ»<sup>1</sup>:

Բոլշևիկները Կապանին տիրելուց հետո պիտի ձգտեին կա՛մ հայ վաշտերը թափել Արաքսը, կա՛մ դրանք շարտել Պարսկաստան:

Գենվազի պաշտպանության խնդրում կար մի ուրիշ մտահոգիչ պարագա: Օրդուբադում հավաքվել էին հակառակորդի մեծ ուժեր: Այնտեղ, Կարմիր բանակի զորքերից գատ, կային թուրքական չորս զորախմբեր և Շարուրի տեղահանված թուրք տարրերից կազմված մի զորամաս: Կասկած չկար, որ եթե հակառակորդը այդքան մեծ ուժեր էր կուտակել Օրդուբադում, ապա նա մտադիր էր Արևիքի վրա ուժեղ հարձակում գործել հենց այդ կողմից:

Ուստի Արևիքի արևմտյան՝ Կաքավաբերդի շրջանի ամրացումը խիստ կարևոր նշանակություն էր ստանում: Նժդեհը շտապում էր Կարճևան, ուր հավաքվել էր Կաքավաբերդի գյուղերի զինվորությունը:

Կաքավաբերդի կամ Բաղաբերդի շրջանը Նժդեհն անվանում էր Արևիքի փոքրիկ Չեռնոգորիա, որն իր չորս գյուղերով՝ Վահրավար, Կուրիս, Ագարակ և Գուղեմնիս, ընկած էր Ալանգյազ լեռան արևելյան փեշերին: «Ես չգիտեմ, չեմ ճանաչում մարդկային մի այլ հասարակություն, որի մեջ այնքան ջերմ և այնքան զորեղ լիներ լեռների սերը, պաշտամունքը, որքան Ալանգյազի ստորոտում բուն դրած այդ մի բուռ հայության մեջ: Օրդուբադի թրքության անհաշտ հարևանությունը տարիների ընթացքում կաքավաբերդուց ստեղծել է մի եզակի մարտիկ, գրեթե միշտ զինված, անվրեպ խփող, շուտ բռնկվող և մի քիչ էլ անիշխանական»<sup>2</sup>:

Մինչև Նժդեհի Կարճևան գալը, Օրդուբադից այդտեղ էին եկել երկու

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 101, տե՛ս նաև ՀԱՍ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 1:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտէն, «Հայրենիք», 1924, հոկտեմբեր, թիվ 3, էջ 127:

թուրք պատվիրակներ: Նրանք բերել էին խորհրդային հրամանատարության վերջնագիրը, որով Արևիքի հայությանը հրամայվում էր անմիջապես մաքրել Արաքսի ափով ձգվող խճուղին և հնարավորություն տալ Խորհրդային Ադրբեջանին միանալու Նախիջևանին<sup>1</sup>: Թուրք պատվիրակները հայ պաշտպաններին ահաբեկելու նպատակով ասում էին, որ Կարմիր բանակի զորքերի հետ Արևիքի դեմ բռունցք են կազմել թուրք-թաթար մեծաթիվ ուժեր: Նժդեհը գոհ էր, որ հայ գյուղացիները իրենք անձամբ լսել էին թուրք պատգամավորների շուրթերից դուրս եկած խոսքերն այն մասին, որ թուրքերը և բոլշևիկները միասին են: «Թուրք զորքերի ներկայությունը ավելի ևս պիտի բորբոքեր իմ զինվորների կատաղությունը՝ դարձնելով մեր հարվածները տարերային և վճռական»<sup>2</sup>:

Հասնելով Կարճևան՝ Նժդեհը ելույթ ունեցավ հավաքվածների առջև: Ունկնդիրներին համոզելու բան չունեք, քանի որ մինչև իր գալը թուրք պատվիրակներն արդեն դա արել էին: Նրա ելույթը դարձյալ ոգեշունչ էր, մարդկանց հոգիները գերող: Վերջում նա, դիմելով հավաքված զինվորությանը, հայտարարեց, որ կարող են տուն վերադառնալ բոլոր նրանք, ովքեր նոր են ամուսնացել, նոր տուն շինել կամ նոր այգու տեր դարձել, և նրանք, ովքեր... վախկոտ են<sup>3</sup>:

«Քիչ անց մեր ուժերը գունդառզունդ բարձրանում էին լեռները»<sup>4</sup>,– հետագայում վերհիշել է Նժդեհը:

Ոչ ոքի, մասնավորապես՝ բոլշևիկների մտքով չէր կարող անցնել, թե փոքրիկ գավառակ Արևիքը, որի բնակչությունը հազիվ էր հասնում 8000-ի, արիություն կունենա ընդունելու Խորհրդային Ռուսաստանի և Ադրբեջանի, ինչպես նաև տաճիկների բազմաքանակ ուժերի նետած ձեռնոցը:

Կապանցիներին ուղղված առաջին կոչից երկու օր հետո՝ սեպտեմբերի 10-ին, Նժդեհը «Ղափանցիներ» վերտառությամբ նախատինքի երկրորդ թուղթն էր հղում նրանց:

«Քո մի մասի վախկոտության ու դավաճանության պատճառով,– գրում է նա,– թշնամին մտավ Ղափան և քո ռազմական ուժերի ամենաքաջանուն ու խիզախ մասը, կրակելով իր վերջին փամփուշտը, քաշվեց լեռները... Լուրերը թե առած գալիս հասնում են ինձ, որ դու շատ տեղ արդեն աղ ու հացդ ես պղծում՝ ինքդ գնում ու եկողի փեշը բռնած գյուղդ քաշում»:

Թշնամին խոստումներ տալով՝ փորձում էր լեռներից իջեցնել ապստամբ մարտիկներին, և դա որոշ չափով նրան հաջողվում էր: Իսկ լեռներում մնացողները շարունակում էին չճանաչել նվաճողների իշխանությունը և

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, հոկտեմբեր, թիվ 3, էջ 127:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:



ամեն ինչ անում էին սանձահարելու նրանց: Նժդեհը կապանցիներին կոչ էր անում. «Դեպի ի՛նձ, դեպի լեռնե՛րը»<sup>1</sup>:

Մեպտեմբերի 15-ին Նժդեհը ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենը՝ սպարապետ Նազարբեկյանին և ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին) գրում էր. «Մեծամասնականները բռնաբար սովետականացած Ղափանի գյուղացիությանը հայտարարել են, որ «իրենք կռվում են ոչ թե Հայաստանի Հանրապետության դեմ, որը վաղուց է ձեռք քաշել Զանգեզուրից, և որը հայտնել է Լեզրանին, թե այս շրջաններում ոչ ռեզուլյար ուժեր ունի, ոչ էլ ներկայացուցիչներ, այլ Նժդեհի դեմ, որը զենք է վերցրել Սովետական իշխանության և նրա զորքերի դեմ»:

Նման պրովոկացիաներով թշնամին ձգտում է թուլացնել մարտնչող գյուղացիության ռազմական կորովը:

«Մեզ Նժդեհին է հարկավոր, ոչ թե ձեր երկիրը, և եթե նրան մեզ չհանձնեք՝ ձեր գյուղերը կրակի կմատնվեն, և Կարմիր բանակը կշարունակի մնալ ձեր շրջաններում և ապրել ձեր հաշվով»:

Նման զենքերով կռվող թշնամին իմ դեմ է հանել բռնաբար սովետականացած շրջանների կաշառված ամբողջ տականքը: Կռվում եմ: Խփվել է ձիս: Վիրավորված եմ»<sup>2</sup>:

Այդ օրը՝ սեպտեմբերի 15-ին, Խուստուփից Նժդեհին իր երրորդ գրությունն ուղարկեց Կապանի ժողովրդին, որին դիմելով՝ ասում էր. «Ժողովուրդ, ձեզ հետ խոսողը քո հրամանատարն է, քո վիրավոր, քո սրտից զարնված հրամանատարը, որի սուրը վաղուց է, ինչ հանուն քո ինքնապաշտպանության, չի հանգստացել պատյանում»<sup>3</sup>: Նշելով, որ ինքը ոչինչ չի խնայել Կապանի ժողովրդի ազատության ու փառքի համար, որ այդ հողի վրա իր արյունն է թափվել, այնուհետև հիշեցնում էր. «Իմ սուրը յոթն անգամ մեծացրել է քո երկիրը և քեզ համար բացարձակ ապահովություն ստեղծել»: Բայց հրամանատարի սրտում չարություն չկար իր պաշտելի Կապանի ժողովրդի հանդեպ, թեև վերջինս «լքել էր» իրեն:

«Ներում եմ,– գրում էր նա,– թեև պատմությունը չի ների քեզ, և խնդրում՝ երբ ինձ սպանված գտնես, դիակս թաղի՛ր Խուստուփի ամենաբարձր կատարին, որտեղից երևա ինձ և՛ Ղափանը, և՛ Գենվազը, և՛ Գեղվաձորը, և՛ Գողթանը»<sup>4</sup>:

Այո՛, դառնացած էր հրամանատարը, բայց Կապանին այնքան ամուր կապված, այդ երկիրը այնքան սիրող նրա հոգին շարունակում էր փայփայել հույսը, թե կապանցու պարտությունը ժամանակավոր էր, և նա նորից էր

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում: Ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 178:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 1:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 2:

մտնելու իր դյուցազնական դերի մեջ: Ուստի նա Խուստուփի բարձունքից Կապանի ժողովրդին պատվիրեց. «...Հայացքդ մի՛ կտրիր Խուստուպից: Որքան հաճախ, որքան շատ նայես սև ու սեգ ամպերով ծածկված սարին՝ այնքան շուտ կգա, կհասնի փրկությունը»<sup>1</sup>:

Մեպտեմֆերի 17-ին Նժդեհը Կապանի ժողովրդին մի նոր գրություն հղեց, որտեղ նորից նախատինքի խոսքեր էր ուղղում նրան՝ հայրենի եզերքը պաշտպանել չկարողանալու համար<sup>2</sup>: Իսկ այդ ժամանակ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը վերջին պատրաստություններն էր տեսնում՝ Գենվազը (Մեղրու շրջանը) գրավելու համար:

Կապանի Շիկահող գյուղի ակտիվ կոմունիստներից մեկը՝ Արտաշես Տեր-Մարտիրոսյանը, տասնամյակներ հետո վերհիշել է այդ օրերին Հանքերում իր հանդիպումը Կապանի հեղկոմի նախագահ Բագրատ Հարությունյանի հետ: Վերջինս նրան ասել էր. «Կարմիր բանակը շուտով կգրավի Մեղրու շրջանը: Հիմնական ուժերը կգնան Արաքսի ափերով: Անհրաժեշտ է անմիջապես վերադառնալ գյուղ և աշխատանք կազմակերպել Մեղրու գյուղերում՝ դաշնակների թիկունքում: Պետք է քայքայել նրանց թիկունքը և հեշտացնել Կարմիր բանակի մուտքը շրջան»<sup>3</sup>:

Կարճատև դադարից հետո Կարմիր բանակի զորամասերը շարժվեցին Գենվազ: 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության կողմից ռազմական գործողությունների՝ նախապես մշակված պլանի համաձայն՝ ստեղծվել էին զորքերի արևելյան, հյուսիսարևելյան և արևմտյան խմբեր:

Չորքերի առաջին՝ արևելյան խումբը, որի կազմում հիմնականում ընդգրկված էր 20-րդ դիվիզիայի հեծյալ գունդը, խնդիր ուներ Շվանիձոր գյուղի ուղղությամբ արագ գործողություններ սկսելու, գրավելու Գենվազի կենտրոնի Մեղրի գյուղը, փակելու դեպի Պարսկաստան նահանջի ճանապարհը:

Չորքերի երկրորդ՝ հյուսիսարևելյան զորախմբի կազմում ընդգրկվեցին 28-րդ դիվիզիայի 84-րդ բրիգադի 250-րդ, 251-րդ, 252-րդ գնդերը: Չորքերի այս խումբը առաջադրանք ստացավ շեշտակի հարվածով ազատագրելու Բաղաբերդը, Քաջարանի ձորի գյուղերը և Տաշտունի լեռնանցքով իջնելու Մեղրի գետի հոսանքն ի վար՝ գրավելով դրա ավազանում գտնվող գյուղերը:

Չորքերի երրորդ՝ արևմտյան խումբն ըստ էության Նախիջևանում գտնվող 32-րդ դիվիզիայի առաջին հեծյալ գունդն էր: Այդ զորամասի առջև խնդիր դրվեց՝ Օրդուբադից դուրս գալով մտնելու Մեղրիի շրջան և ռազմական գործողություններ ծավալելու Մեղրի գետի ավազանում:

Իրենց հերթին, Չանգեզուրի գավառից, գավառային կոմիտեն, բոլ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 38:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 397, թ. 45:

շնիկյան կուսակցական բջիջները մի շարք կոնկրետ միջոցներ ձեռնարկեցին Գենվագում ծավալվելիք գործողությունների ընթացքում Կարմիր բանակի զորամասերին աջակցելու համար:

Մեպտեմբերի սկզբներին Գորիսում կազմակերպվեց կոմունիստական նոր ջոկատ, որի հրամանատար նշանակվեց Երեմիա Խուրշուռյանը: Ջոկատն անմիջապես մեկնեց Կապան և դրվեց 84-րդ բրիգադի հրամանատար Գ. Մեմյոնովի տրամադրության տակ:

Նույն օրերին 50 հոգուց բաղկացած կոմունիստական մի ուրիշ ջոկատ ստեղծվեց Կապանի շրջանի Շիկահող գյուղում: Այդ ջոկատը, Շվանիձոր գյուղի ուղղությամբ առաջ շարժվող առաջին զորախմբի հետ կռվելով, պետք է մտներ Մեղրի: Ջոկատի անդամները նաև առաջադրանք ստացան՝ Գենվագի գյուղերում լայն աշխատանք ծավալելու իշխանության նոր մարմիններ՝ հեղկոմներ կազմակերպելու համար: Մեղրու շրջանային հեղկոմի նախագահ առաջադրվեց համանուն շրջանի Գուդեմնիս գյուղից բոլշևիկ Համբարձում Համբարձումյանը<sup>1</sup>:

Գենվագի վրա շարժվող Կարմիր բանակի զորախմբերին աջակցելու համար գավառային կուսակցական և խորհրդային մարմինները ձեռնարկեցին նաև ուրիշ միջոցներ: Գորիսից հաճախ էին ռազմաճակատ մեկնում գավկոմի և գավհեղկոմի ղեկավար աշխատողներ Հ. Կամարին, Ե. Բակունցը, Ք. Մկրտչյանը, Մեյրին, Ա. Մելիք-Դադայանը, Մ. Մաշուրյանը, Մ. Չալյանը, Մ. Մանուչարյանը և ուրիշներ: Նրանք հանդիպումներ էին ունենում ռուս զինվորների հետ, հավաստիացնում, որ բոլոր միջոցներով օգնելու են Կարմիր բանակին:

Գենվագի բնակչությունը 1918-1920 թթ. անընդհատ ինքնապաշտպանական կռիվներ է մղել թուրքական զորամասերի և մուսավաթական հրոսակախմբերի դեմ, ուստի ատելությամբ էր լցված զավթիչների նկատմամբ և հակաթուրքական ու հակամուսավաթական ամեն մի գործողություն ընկալում էր որպես իր սրտին հարազատ գործ: Հակաթուրքական տրամադրությունները նոր ուժով բորբոքվեցին, երբ 1920 թ. հունիսին, այսինքն՝ Ջանգեզուր և Նախիջևան խորհրդային զորքեր մտնելուց մեկ ամիս առաջ, քեմալականները և տեղի թուրքերը նորանոր կատաղի գրոհներ ձեռնարկեցին Գենվագի վրա, իսկ երբ խորհրդային զորամասերը, անցնելով Նախիջևան, կապ հաստատեցին քեմալական զորքերի հետ և համատեղ գործողություններ ձեռնարկեցին Ջանգեզուրի դեմ, գենվագցիները դա ընկալեցին որպես հայության դեմ ուղղված համատեղ դաշինք, թեև Ջանգեզուրի հայ բնակչության որոշ շրջանների համար այդ դաշինքի էությունն ու նպատակները դեռևս անըմբռնելի էին:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հին բոլշևիկների հիշողություններ», գիրք 2-րդ, էջ 648-649:

«Կարմիրները,- գրել է Նժդեհը,- գրավելով Կապանը, հոգեբանական նոր հեռատես հաշվով կաճապարեին գրավել Մեղրիի շրջանը՝ Արևիքը և մեզ սրբել, թափել Արաքսը:

Խուստուպի վրա թողնելով իմ մի բուռ մարտիկները, ես մեկնեցի Արևիք՝ խորհրդակցության հրավիրելու այդ շրջանի փրկության կոմիտեին»<sup>1</sup>:

Նժդեհի հետ էր «Գողթանի վշտակիրը»՝ Աշոտ Մելիք-Մուսյանը, որի նախագահությամբ, ինչպես ասվեց, սեպտեմբերի 6-ին Կալեր գյուղում գումարվել էր Արևիքի ներկայացուցչական ժողովը, որը որոշել էր. «Արևիքը, իր ուժերը դնելով ռազմական դրության մեջ, բռնում էր բոլոր դիրքերը»<sup>2</sup>:

Այդ բախտորոշ օրերին Հայաստանի բանակը, Նախիջևանում կռվի մեջ լինելով քեմալական զորքերի հետ, հնարավորություն չունեց օգնության գնալու Զանգեզուրին, մասնակից լինելու այնտեղ ծավալված դեպքերին:

Խորհրդային առաջին զորախումբը մարտեր սկսեց արևելքից Կապանի շրջանին սահմանակից Գենվազի Կալերի ենթաշրջանում՝ Շվանիձոր գյուղի ուղղությամբ: 20-րդ հեծյալ գնդի զորամասերին միացան Շիկահող, Ծավ, Կեմանց և շրջակա գյուղերի կոմունիստները<sup>3</sup>:

Հարձակման այդ պահը այսպես է ներկայացրել Նժդեհը՝ իր «Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտեն» հոդվածում.

«Մեպո[եմբերի] 10-ի լուսաբացին Շվանիձորի ճակատում գոռում են թշնամու զույգ թնդանոթները: Քիչ անց, նույն օրը, կարծեք որպես արձագանք, թնդանոթային բուբյուններ են լսվում և Ալանգյազի կողմից:

Ռուս և թուրք գնդերը՝ արևելքից, տաճիկ և ռուս թաբուրները՝ արևմուտքից, գրեթե միաժամանակ, թնդանոթների և գնդացիների փոթորկային կրակի պաշտպանությամբ ճգնում են սեպաձև թաղվել Արաքսի հայկական ափի և ապստամբ Արևիքի միջև... Կռիվը տեղի է ունենում այնպիսի պարագաներում, որ, երբ անգոր է ռազմավարությունը, գործում է պատերազմական հրաշակերտ բարոյագիտությունը:

Արևելքից թշնամին է, արևմուտքից՝ թշնամին, հյուսիսից՝ թշնամին, հարավից՝ Արաքսը:

Կռիվը տարվում է մի շրջագծաձև ճակատի վրա:

Թիկունք չունենք, ճակատ է ամեն մի թիզ տարածությունը: Ռազմամթերքը սակավ է, հացը՝ պակաս, կապ, հաղորդակցություն չունենք դրսի աշխարհի հետ: Մեկը կռվում է տասնյակների դեմ, տասը՝ թշնամու վաշտերի դեմ, Գենվազը՝ մի մեծ պետության դեմ:

Կրակում ենք քիչ, այն էլ՝ միայն 700 քայլի և ավելի մոտիկ տարածությունների վրա, այն էլ՝ հրամանով:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 37:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 397, թ. 46:

Ցերեկը ինքնապաշտպանվում ենք, գիշերը և միգամած եղանակներին՝ «գայլաբար» անցնում թշնամու թևն ու թիկունքը»<sup>1</sup>:

Սեպտեմբերի 12-ի գիշերը Նյուվադի գյուղի ուղղությամբ Նժդեհի վաշտերն անցան Կարմիր բանակի զորամասերի թիկունքը: Կատաղի ընդհարումներ տեղի ունեցան, որի հետևանքով հայկական ուժերը ստիպված հեռացան ելման դիրքերը, իսկ կարմիրբանակայիններն ամրացան կարևոր բարձունքներում:

Նժդեհի վաշտերը համառ դիմադրություն ցույց տվեցին Շվանիձոր գյուղում: Սեպտեմբերի 15-ին Երևան ուղարկած իր զեկուցագրերից մեկում նա գրում էր. «Երրորդ օրն է, ինչ հերոսաբար դիմադրում է Շիվանիձորը: Այս շրջանի գյուղացիությունը դեռ ինձ հետ է: Հույս ունեմ մի քանի օր ևս դիմագրավել, մինչև որ ձեզնից կստանամ օգնություն և որոշ հրահանգներ»<sup>2</sup>:

Թեև ծանր մարտում ռուսական զորամասերը Շվանիձորում մեծ կորուստներ ունեցան, բայց հայկական ուժերը ստիպված էին թողնել գյուղը, քանի որ շվանիձորցիների մի մասը, անցնելով բոլշևիկների կողմը, զենք էր ստացել և միացել նրանց:

Այն ժամանակ, երբ արևելյան զորախումբը թեժ կռիվներ էր սկսել Շվանիձորի ուղղությամբ, 32-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ գնդի հեծելավաշտերը, Նախիջևանի Օրդուբադի կողմից շարժվելով, մտել էին Մեղրի գետի ավազանը:

«Կարմիր բանակը,– գրել է Նժդեհը,– գրեթե միաժամանակ սկսեց իր գրոհները թե Օրդուբադի և թե Բարթազի կողմից: Նա ոտքի հանեց Չանգելյանի ողջ թաթարությունը և Օրդուբադի թուրքական ուժերը, որոնց անվիճելի սեփականությունը կը համարեր Չանգեզուրը»<sup>3</sup>:

20-րդ կարմիր հեծյալ գնդի դեմ կռվող իր ջոկատների մի մասը Նժդեհը ստիպված նետեց Օրդուբադից հարձակվող Կարմիր բանակի հեծելավաշտերի դեմ, որոնց հրամանատարներին թվում էր, թե զանգեզուրցիների կողմից կռիվը շարունակելը այլևս ոչ մի իմաստ չունի, և ուր որ է Նժդեհն իր ջոկատներին հրաման է տալու զենքը վար դնել և անցնել Պարսկաստան: Բայց ի զարմանս ռուս զինվորների՝ այդ բանը նա չարեց, և նրան հավատարիմ մնացած փոքրաթիվ ջոկատները շարունակեցին կռվել խելակորույս վրիժառությամբ:

«Կռի՛վ էր, կռի՛վ, որի նմանը քիչ անգամ են տեսնում պատերազմող կողմերը,– վերհիշել է հետագայում Նժդեհը:– Թշնամին կաշվից դուրս էր գալիս Արևիքի, որ ասել է՝ մեր դիակների վրայով միանալու քեմալականներին»<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտեն, «Հայրենիք», 1924, հունվար, թիվ 3, էջ 128-129:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 17:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 38:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

Հայերը վաղօրոք գրավել էին բնական անառիկ լեռնանցքները և հարմար դիրքեր ընտրել: Նրանք քաջատեղյակ էին տեղանքին, ոլորապտույտ կաճաններին և անցուղիներին: Փոքր խմբերով, հատկապես գիշերները, հայկական ջոկատները հարձակումներ էին կատարում Կարմիր բանակի զորամասերի վրա: Նժդեհից անբաժան էին զենքի պատրաստման գործին զիտակ մասնագետները, որոնք քարանձավներում ձեռնառումներ և նռնակներ էին սարքում: Հայ մարտիկները լայնորեն գործածում էին զենքի «սեփական» տեսակը՝ վառողով լեցուն տակառները: Նրանք այդ տակառները գլորում էին սարերից ցած, որոնց խլացուցիչ պայթյունների արձագանքները տարածվում էին հեռու՝ սարսափի մատնելով հակառակորդին:

Դժվարությամբ էին ընթանում խորհրդային զորքերի մյուս՝ հյուսիսարևելյան խմբի հարձակողական գործողությունները:

Շրջանցելով Խուստուփ սարը՝ այդ խմբի մի թևը մոտեցավ Գենվազի սահմաններին: Մյուս թևը, որին միացել էր շուրջ 70 հոգուց բաղկացած կոմունիստական ջոկատը, կարողացավ համեմատաբար հեշտությամբ գրավել Բաղաբերդի Քյուրդիքենդ, Հանդ, Փխրուտ գյուղերը:

Քաջարան և Փիրմազրա գյուղերի բնակիչները բոլշևիկների քարոզչության ազդեցության տակ ապստամբություն բարձրացրին և իրենց բնակավայրերը հայտարարեցին խորհրդային: Բայց այդ ժամանակ նշված գյուղերում չհաջողվեց խորհրդային կարգեր հաստատել. Քաջարանը թողած՝ զանգեզուրյան ջոկատները և Մեդրիից եկած զինյալ խմբերը ամրացան Փիրմազրա գյուղի վերևում և սկսեցին համառ դիմադրություն ցույց տալ: Ամրանալով լեռնագագաթներին և անդունդների ծերպերին՝ հայերը նախօրոք իրենց համար ապահովել էին հարմար դիրքեր: Նրանք այդ դիրքերից հսկայական ժայռաբեկորներ էին ցած գլորում, փակում Կարմիր բանակի զորամասերի անցման ուղիները, մեծ վնասներ պատճառում նրանց: Կարմիրբանակայինների ձեռնարկած բազմաթիվ գրոհները վերջացան անհաջողությամբ:

Այսպիսով՝ հնարավոր չեղավ իրականացնել Գենվազը հյուսիսից՝ Բաղաբերդի ձորով գրավելու նախապես մշակված ռազմական պլանը:

Մեպտեմբերի 20-ից մարտերը թուլացան, և մինչև հոկտեմբերի սկիզբն այլևս ակտիվ գործողություններ չէին ձեռնարկվում, եթե չհաջվենք, որ փոփոխակի հաջողություններով ռազմաճակատի այս կամ այն հատվածում փոքր ընդհարումներ էին տեղի ունենում:

«Արևիքի հերոսական որդիները,– հպարտությամբ գրել է Նժդեհը,– գերազանցեցին ամեն ակնկալություն, թշնամուն՝ զարմանք, հարևան Պարսկաստանին՝ հիացում պատճառելով»<sup>1</sup>:

Բնավ չափազանցություն չէր Մյունիքի հերոս զավակների սխրանքների

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 38:

նկատմամբ Պարսկաստանի բնակչության արտահայտած ուրախության և հիացումի մասին նժողեհյան վկայությունը:

«Ծանր կռիւ էր տանում փոքրիկ Հայաստանը հսկա Ռուսաստանի եւ իսլամական շրջապատի դէմ, – գրել է Նժողեհի հավատարիմ գաղափարակից Հայկ Ասատրյանը: – Մահմեդական դրացիներից բարեացական չեզոքութիւն էր պահպանում միայն Պարսկաստանը, որ, արդէն վտանգուած Ռեշտ եւ Էնզելի ներխուժած բոլշեւիկներից, փրկութեան իր հոյսը կապել էր Հայաստանի, մասնաւորապէս սահմանակից Զանգեզուրի դիմադրութեանը»<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի զորքերի հարձակման կասեցումը 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությանը դրեց դժվարին կացության մեջ: Հրաման եղավ այլևս առաջ չգնալ, այլ ամրանալ գրաված վայրերում: Այդ կարճատև հարաբերական դադարը Նժողեհին հնարավորություն տվեց որոշ չափով համալրելու սպառման հասնող զինամթերքի պաշարները: Նա միջոցներ ձեռնարկեց խորհրդային զորամասերի կողմից գրավված Կապանի շրջանի տարբեր վայրերում մնացած զենքն ու զինամթերքը, գոնե դրանց մի մասը, Գենվազ տեղափոխելու համար:

Մեպտեմբերի 25-ին Նժողեհը Գենվազի Վահրավար գյուղից Մելիք-Սուսյանին նամակ հղեց.

«Միրելի՛ Աշոտ,

Վաշտապետ Ենոքը և պորուչիկ Տեր-Պետրոսյանը գրում են, թե Ողջի ձորի հայությունը գրեթե ընդունել է բոլշևիզմը և որ հայկական իշխանություն չի ճանաչում և այլն: Մի ուրիշ հաղորդագրություն ասում է, որ բոլշևիկները պատրաստվում են մտնելու Ողջի ձորը: Այդ բոլորը ստիպում է ինձ խնդրելու ձեզ, որ անմիջապէս անցնես Դաշտուն՝ տնօրինելու հետևյալը.

1. Քաջարանից անմիջապէս փոխադրել տալ իմ 30 000 փամփուշտը Դաշտուն: Նույն տեղում կան մեծ քանակությամբ նաև ձեռնառումբեր: Այդ բոլորը փոխադրել էի Ղարաբաղից՝ Օրդուբադի օպերացիայի համար: Այդ բոլորը պահանջել Քաջարանի կոմիսարից և վաշտապետից:
2. Հանդից Քաջարան բերել մեր մի ձեռնագնդացիրը:
3. Ապահովել Գողթանից մի թնդանոթի դուրս բերելը: Կարող է լինել, որ թնդանոթը Ղափուջուղից իջեցնելուց հետո ընկնի սրիկաների ձեռքը:
4. Ազդել Բաղաբերդի ժողովրդի վրա՝ ետ կանգնելու դավաճանությունից:
5. Մերկացնել, որ Բաքվից Բաղաբերդ եկած սրիկաները կաշառվածներ են:

---

<sup>1</sup> Հ. Ասատրեան, նշվ. աշխ., էջ 217:

6. Բարձր պահել Լիճք-Դաշտունի տրամադրությունը<sup>1</sup>:

Հետգրությամբ Նժդեհը Աշոտին տեղյակ էր պահում. «Ղազարը գրում է, որ երկու թնդանոթով, 100 տղաներով շարժվում են»: Ապա՝ «Մովը, որ հրեշավոր չափեր է ընդունել, կատարում է իր քայքայիչ դերը: Օր չկա, որ ամեն մի գյուղում սովից չմեռնի 15-20 մարդ: Ժողովուրդը սնվում է շների ու կատուների մսով, մի բան, որ առաջ է բերել տարբեր վարակիչ հիվանդություններ, որոնք լրացնում են սովի ավերները»<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 16, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 5:



**ԱՐԵՎԵԼՔԻ ԺՈՂՈՎՈՒՐՆԵՐԻ ՀԱՄԱԳՈՒՄԱՐԻ ԵՎ  
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՎՐԱ ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ՀԱՐՁԱԿՄԱՆ ՆԿԱՏԱՄԲ  
ՋԱՆԳԵԶՈՒՐՑԻՆԵՐԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ**

Այն ժամանակ, երբ Զանգեզուրի գրավումն ամբողջացնելու համար 11-րդ Կարմիր բանակի գորամասերը հարձակում էին սկսել Կապարգողթի վրա, 1920 թ. սեպտեմբերի 1-ին Ադրբեջանի մայրաքաղաք Բաքվում՝ Մայիլովի թատրոնում, իր աշխատանքները սկսեց Արևելքի ժողովուրդների համագումարը:

Արդեն 1920 թ. առաջին կեսին Ռուսաստանի կոմունիստական կուսակցության և եվրոպական կոմունիստական կուսակցությունների համար պարզ դարձավ, որ Եվրոպայում չկան հասունացած պայմաններ համաեվրոպական պրոլետարական հեղափոխության համար: Գերմանիայում և Հունգարիայում 1918 թ. ծագած հեղափոխությունները և դրանց պարտությունը ցույց տվեցին, որ եվրոպական պրոլետարիատը ի վիճակի չէ միաժամանակյա հեղափոխական պատերազմ սկսել բուրժուազիայի դեմ և դրանով իսկ օգնության ձեռք պարզել աշխարհում առաջին բանվորագյուղացիական իշխանությանը: Այլ խոսքով, պարզ դարձավ, որ Եվրոպան դեռ պատրաստ չէ գնալու Հոկտեմբերյան հեղափոխության ուղով:

Կոմինտերնի երկրորդ կոնգրեսը (1920 թ. հուլիս) այդ եզրակացությունը ձևակերպեց որպես Կոմունիստական ինտերնացիոնալի նոր քաղաքականություն: Այլևս վստահություն չունենալով, թե առաջիկա տեսանելի ժամանակում Եվրոպայում տեղի կունենա համընդհանուր հակակապիտալիստական ապստամբություն, կոնգրեսը Ռուսաստանում հաղթանակած հեղափոխության գլխավոր դաշնակից հռչակեց «Արևելքի ճնշված ժողովուրդների հակաիմպերիալիստական պայքարը»: Այլ խոսքով՝ Արևելքից պետք է գար հեղափոխական պաթոսը. Արևելքի հեղափոխական ներուժն էր դառնում «իմպերիալիզմի դեմ» ուղղված պայքարի պահեստարանը:

Բաքվում համագումարը հրավիրվում էր Կոմունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմի և 1920 թ. հունիսի վերջերին Մոսկվայում կայացած Կոմինտերնի երկրորդ կոնգրեսի պատգամավորների մի մասի նախաձեռնությամբ՝ «գաղութարարների դեմ Արևելքի ժողովուրդների ջանքերը միավորելու համար»:

Համագումարին մասնակցելու համար օգոստոսի 31-ի գիշերը Մոսկվայից Բաքու էին ժամանել նշանավոր բոլշևիկներ Գ. Ե. Զինովևը և Կ. Բ. Ռադեկը, Կոմունիստական ինտերնացիոնալի խոշոր գործիչ, հունգար Բելա

Կունը, հայտնի հակահայ գործիչներ Պավլովիչը (Մ. Լ. Վելտման), Սկաչկոն, Մատուշևը և ուրիշներ<sup>1</sup>: Այդ նույն նպատակով Բաքու էր եկել նաև հայ ժողովրդի ռիսերիմ թշնամի, երիտթուրքերի պարագլուխներից Էնվեր փաշան՝ իր 12 կողմնակիցներով:

Բաքվի համագումարին մասնակցում էին Արևելքի երկրների կոմունիստական և ազգային հեղափոխական կազմակերպությունների ներկայացուցիչներ, հակաիմպերիալիստական տրամադրություններ ունեցող անկուսակցական գործիչներ:

1920 թ. օգոստոսի վերջին Զանգեզուրի բոլշևիկյան կազմակերպությունների և գավառի խորհրդային իշխանությունների միացյալ պատվիրակությունը ևս մեկնել էր Բաքու՝ մասնակցելու համագումարի աշխատանքներին:

Համագումարը տևեց մինչև սեպտեմբերի 8-ը: Մասնակցում էին 37 ազգերի 1891 պատվիրակներ, որոնցից 1273-ը կոմունիստներ էին: Պատվիրակներից 157-ը հայեր էին, որոնցից հինգը Զանգեզուրից՝ Ք. Մկրտչյանը, Մ. Մաշուրյանը, Ս. Ղարազյոզյանը, Ն. Արզումանյանը և Մ. Մկրտչյանը:

Թեև Կոմիներնի երկրորդ կոնգրեսը պարզորոշ ցույց էր տվել, որ Եվրոպան ի վիճակի չէ հեղափոխություն բարձրացնել և աջակից լինել Խորհրդային Ռուսաստանին, բայց հայ կոմունիստ գործիչները առաջվա ոգեշնչվածությամբ դեռ խոսում և գրում էին եվրոպական պրոլետարիատի հեղափոխական ներուժի, նրա՝ որպես տվյալ պահին համաշխարհային հեղափոխության ընթացքն արագացնող կատալիզատորի մասին: Նրանք խորապես համոզված էին, որ, այնուամենայնիվ, շուտով բռնկվելու է համաշխարհային հեղափոխություն, և անխուսափելի է լինելու «համաշխարհային Սովնարկոմի» ստեղծումը, ուստի մեծ ակնկալիքներ ունեին Բաքվի համաժողովից՝ նրանից սպասելով համաշխարհային հեղափոխական գործընթացի արագացմանն ուղղված կոնկրետ գործողություններ, անկախ ազգային ու կրոնական պատկանելությունից՝ հարստահարված ազգերի ու դասակարգերի ջանքերի միավորում ինտերնացիոնալիզմի և ժողովուրդների բարեկամության դրոշի ներքո:

Սակայն համագումարն այլ բան ցույց տվեց, այն, որ հակաիմպերիալիստական պայքարն ուժեղացնելու կոչերով հանդես եկող պատվիրակների զգալի մասը հեռու չէ ազգայնամոլությունից, ավելին՝ կանգնած է պանիսլամիզմի և պանթուրքիզմի դիրքերում:

Համագումարի առաջին նիստում Զինովևը արտասանեց ռազմաշունչ մի ճառ՝ զանազան վայրերից եկած մուսուլման խայտաբղետ պատվիրակներին կոչ անելով սրբազան պատերազմ սկսել «արևմուտքի իմպերիալիստական գիշատիչների դեմ և արևելքի աշխատավոր ժողովուրդներին ազատել գերության շղթաներից»:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Եղիկեան**, Արևելեան ժողովուրդների ազատագրության աչքակապույթները, «Հայրենիք», 1938, դեկտեմբեր, թիվ 2 (194), էջ 153:

Մուսուլման պատվիրակների զգալի մասը Ջինովևի ճառն ընկալեց որպես ընդհանրապես քրիստոնեության դեմ սրբազան պատերազմի կոչ: Այդ ճառին առաջինը անմիջական արձագանք էր տվել համագումարի նախագահության կազմում գտնվող Ադրբեջանի արտակարգ հանձնաժողովի (ԶԿ) նախագահ Ալիևը: Տեղից ցատկելով՝ նա առաջացել էր բեմի վրայով, մերկացրել սուրը, ծնկի եկել և մուսուլմանների անունից երդվել, որ ինքը և իր հավատակիցները հողին են հավասարեցնելու քրիստոնյա իմպերիալիստներին և նրանց կամակատարներին: Ալիևին դահլիճից անմիջապես արձագանքել էին տասնյակ մուսուլման պատվիրակներ. նրանք նույնպես պատյանից հանել են սրերը, ճոճել օդի մեջ և միացել նրա երդմանը<sup>1</sup>:

Բաքվում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մարտիրոս Հարությունյանը համագումարի աշխատանքների ընթացքի մասին կառավարությանն ուղարկած իր ընդարձակ զեկույցում գրել էր. «Համագումարում մի ակներև խաղ է կատարվում: Արևելյան ժողովուրդների և կարմիր կոմունիզմի քողի տակ, կողմերից յուրաքանչյուրը, պանիսլամիստներն ու կոմունիստները, աշխատում են իրար խաբել և գործիք դարձնել: Դժվար թե այս պարագաներում մի այլ տեղ հնարավոր լիներ այսպես հեշտությամբ և այսպես ազատ կերպով հավաքել պանիսլամիստ մահմեդականներին աշխարհի բոլոր ծայրերից և նրանց հնարավորություն տալ իրենց առաջիկա գործունեության վերաբերյալ ծրագիր մշակել: Որքան էլ կոմունիստները աշխատում են առաջիկա կովին երկյակ բովանդակություն հաղորդել, այսինքն՝ ընդդեմ Անգլիայի ու Արևելքի տիրապետող դասակարգերի, սակայն ժողովականների հսկա մեծամասնության համար այն սրբազան պատերազմը, որ համագումարը հայտարարեց արևմտյան կապիտալի դեմ, ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ մահմեդականության կռիվ քրիստոնյաների դեմ, այսինքն՝ մի սովորական «ղազավաթ»: Էնվերը պահանջում է, որ Անգլիայի դեմ արևելքում մղվելիք առաջիկա պատերազմում հրամանատարությունը իրեն հանձնվի, որ յուր հեղինակությամբ, զինվորական մասնագիտական պատրաստությամբ կարողանա ոտքի հանել Թուրքեստանը, Հնդկաստանը, Պարսկաստանը, Տաճկաստանը և մյուս մահմեդական երկրները»<sup>2</sup>:

Ջինովևի սադրիչ ճառից անմիջապես հետո Բաքվի փողոցներում բացվեցին շախսեյ-վախսեյի տեսարաններ. վառվում էին խարույկներ, որնց մեջ ամբոխի գոռում-գոչյունի տակ նետվում էին Միլերանի, Վիլսոնի, Լլոյդ Ջորջի նկարներն ու խրտվիլակները: Բանը նրան էր հասել, որ Ռադեկը ստիպված նախազգուշացրել էր Ջինովևին, թե չափազանց վտանգավոր է արևելյանների կրքերի հետ նման խաղեր խաղալը, մահմեդական ֆանատիզմը այդպես ուժգնորեն զրգռելը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 13:

Զինովվոր կարծես թե հաշտվել էր արված նախազգուշացմանը, բայց արդեն ուշ էր. խաղն սկսված էր:

Բաքվում հայտնված Էնվերը համագումարի նախագահության անունից նամակ էր ուղարկել, որն ընթերցվել էր նիստերից մեկում: Քեմալականների ներկայացուցիչ Վադարդին Շաքիրը արդարացնում էր Թուրքիայի մասնակցությունն Առաջին համաշխարհային պատերազմին: «Կարմիր թուրքերի» անունից համագումարում կոչեր էին լսվում, թե «հայկական իմպերիալիզմը խեղդելու» նպատակով պետք է հարձակվել Հայաստանի Հանրապետության վրա և մեջտեղից վերացնել այն: Նման կոչեր էին լսվում նաև Ադրբեջանի պատվիրակության առանձին անդամներից:

Նույն զեկուցագրով Մ. Հարությունյանն այնուհետև հաղորդում էր. «Ի տես այս համագումարի բնույթի և Էնվեր փաշայի ներկայությանը Բաքվում, կարծես թե հայ կոմունիստների մեջ սթափումն է առաջ գալիս: Դրանցից չափավոր մտածող տարրը, որ առաջ մի տեսակ ահաբեկված Ավիս, Միկոյան և ընկերությունից, չէր համարձակվում ոչ միայն դրսի մարդկանց մոտ, այլև իրենց ընկերների շրջանում բողոքել ու պնդել յուր տեսակետների վրա, այժմ աստիճանաբար ձայնը բարձրացնում է, իսկ մյուսներից ոմանց մեջ կարծես գոջման նշաններ են երևում: Անշուշտ, այս նոր տրամադրությունը ռեալ արժեք չունի, քանի որ սև գործն արդեն կատարված է: Արևելյան համագումարը «սրբազան պատերազմ» հայտարարելով արևմտյան կապիտալին՝ նրա սպասավորը համարեց Հայաստանին: Այլևս Դաշնակցությունը չէ, որի վրա հարձակումներ են կատարում, այլ Հայաստանը, որին հիմա այստեղ անվանում են մի նոր Լեհաստան, որը Անգլիայի աջակցությամբ ամրանում է իբրև սեպ և իրարից բաժանում կարմիր Ռուսաստանը հեղափոխական Տաճկաստանից ու Պարսկաստանից»<sup>1</sup>:

Համագումարը ընդունեց և հրատարակեց երկու կոչ: Մեկով Արևելքի ժողովուրդներին առաջարկվում էր սրբազան պատերազմ (ղազավաթ, ջիհադ) հայտարարել անգլիական կայսերապաշտության դեմ, երկրորդով ամբողջ աշխարհի բանվորությանն առաջարկվում էր շուտափույթ օգնություն հասցնել Արևելքին: Համագումարը ընտրեց նաև մի քանի տասնյակ հոգուց բաղկացած «քարոզչական ու գործողության խորհուրդ»՝ Նարիման Նարիմանովի գլխավորությամբ, որը պիտի ղեկավարեր քարոզչության և հեղափոխության գործը արևելյան ժողովուրդների մեջ:

Համագումարի երրորդ օրը մուսուլմանական բեկերը, մուսավաթական երեկվա ընտրանին, կարմիր գույն ստացած թուրք «բոլշևիկները» Էնվեր

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 14:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՍՔՊՌՊԱ, ֆ. 64, ց. 2, գ. 29, թ. 58-62, **Գ. Եղիկեան**, Արևելեան ժողովուրդների ազատագրութեան աչքակապութիւնները, «Հայրենիք», 1938, դեկտեմբերի, թիվ 2 (194), էջ 153, «Գրական թերթ», 1990, 8 հունիսի:

փաշայի գլխավորությամբ, հավաքեցին քաղաքի Թագա-փիթ մեչիդում, որի շուրջը խոտներամ ալեկոծվում էր Բաքվի ամբողջ մահմեդական աշխարհը: Ելույթ ունեցան Էնվերը, Օսման փաշան և ուրիշներ, որոնք քրիստոնյաների, հատկապես հայերի կոտորածների կոչեր էին անում: Շուտով հայտնվեցին մուլաները, որոնք Ղուրանի վրա երդվեցին մինչև արյան վերջին կաթիլը կռվել գյավուրների դեմ՝ սուլթանի կանաչ դրոշի տակ:

Տեսնելով այդ զանգվածային սանձարձակությունը՝ Ջինովևը և Ռադեկը Նարիման Նարիմանովին շտապեցնում էին միջամտել: Նա եկավ մեչիդ և ճառով դիմեց էքստազի մեջ ընկած ամբոխին: Ճառելիս նա պատահաբար տվեց «պրոլետարիատ» անունը, որն առաջ բերեց դժգոհության փոթորիկ. նրան զրկեցին խոսքը շարունակելու հնարավորությունից, և նա ստիպված եղավ հեռանալ:

Ջինովևը, Ռադեկը և մյուս ռուս բոլշևիկները շտապեցին Մոսկվա մեկնել մուսուլմանական մոլեռանդության մղձավանջի վերածված Բաքվից: Շուտով վերևից Բաքվի փողոցներում թնդանոթներ ու գնդացիներ տեղադրելու կարգադրություն եկավ: Ռուսների անունով հանդես եկող սիոնիստ «բոլշևիկներն» այսպես էին կազմակերպում արևելյան ջարդարարների բանակը:

Այդ ամենը, հատկապես համագումարում Ադրբեջանի ՉԿ-ի նախագահի արարքը, համագումարի ամբիոնից հնչած բացահայտ հակահայ ելույթներն ու կոչերը<sup>1</sup> չափազանց ծանր տպավորություն էին թողել հայ պատվիրակների վրա, բայց նրանք ստիպված էին լռությամբ տանել ազգային վիրավորանքները: Բայց դրանով ամեն ինչ չէր վերջացել. համագումարի օրերին Վրաստանի և հատկապես Հայաստանի հարցերով զբաղված էր նաև Բաքվի մամուլը: Թերթերն առասպելական բաներ էին գրում մանավանդ Հայաստանի մասին, որ, իբր, այդ երկիրը Անգլիայից ստանում էր հսկայական օգնություն՝ զենք, զինամթերք, պարեն և պատրաստվում էր Հունաստանի հետ դաշն կնքելով՝ կռիվ սկսել հեղափոխական Տաճկաստանի դեմ: Հակահայ թերթերն աստիճանաբար հասունացնում էին այն միտքը, որ պետք էր հնարավորին չափ շուտ գործերը շարժել Վրաստանի ու Հայաստանի վրա: Մամուլը քննարկում էր նաև այն հարցը, թե ինչպես դա անել: Ըստ որում՝ առկա էին երկու մոտեցումներ, որոնք զգալիորեն տարբերվում էին իրարից. ռուս կոմունիստ ռազմագետները կարծում էին, որ Թիֆլիսի գրավումով այդ երկու հանրապետությունների հարցը միանգամից կլուծվեր. Հայաստանը, առանց արյուն թափելու, անձնատուր կլիներ, իսկ թուրք ու տաճիկ «կոմունիստները» պնդում էին, թե գրավումը պետք էր սկսել Հայաստանից: Նրանց մոտ իշ-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Первый съезд народов Востока, Баку, 1-8 сентября 1920 г.» Стенографический отчет, Петроград, 1920, էջ 40, 46, 58, 60, 91, 113, 122-123, 125, 137, 141, 151, 222 և այլն:

խող կարծիքն այն էր, որ Հայաստանը բավական խոշոր դիմադրական ուժ ուներ, հետևաբար նրա վրա պետք էր գնալ լավ պատրաստությամբ:

Մոսկվայում նույնպես քաջ գիտակցում էին, որ Հայաստանը հեշտությամբ տեղի չէր տալու Կարմիր բանակի առջև, ինչպես արել էր Ադրբեջանը: Դրա ցայտուն ապացույցը հենց Հայաստանի օգնությունից կտրված Չանգեզուրի և Ղարաբաղի բնակչության անգիջում դիմադրությունն էր Կարմիր բանակի զորամասերի և ադրբեջանական զինված ուժերի դեմ: Այս պայմաններում խորհրդային կառավարության առջև հարց էր բարձրանում. արդյո՞ք Ռուսաստանի շահերն անպայման ենթադրում են Ղարաբաղի և Չանգեզուրի ենթակայությունն Ադրբեջանին:

Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչը սեպտեմբերի 10-ին իր կառավարությանը գրում էր. «Ամսի 7-ին (սեպտեմբերի: – Ա. Մ.) տեղեկություն ստացանք, որ Մոսկվայից այստեղ հեռագիր է ստացվել, որ եթե Հայաստանը պնդի Ղարաբաղի վրա և ուզենա պատերազմական գործողություններ սկսել, այդ դեպքում զիջել Ղարաբաղը Հայաստանին ու պատերազմի չհասցնել»<sup>1</sup>:

Արևելքի ժողովուրդների համագումարի աշխատանքների ավարտից հետո Չանգեզուրի պատվիրակության անդամները մասնակցեցին Բաքվում տեղի ունեցող Հայաստանի կոմունիստական կազմակերպությունների կոնֆերանսին՝ ստանալով անհրաժեշտ խորհուրդներ և ցուցումներ:

Վերադառնալով Չանգեզուր՝ պատվիրակության անդամները հաղորդումներով հանդես եկան կուսակցական բջիջներում և բնակչության առջև: Իրենց ելույթներում նրանք ընդգծում էին ամբողջ Չանգեզուրում խորհրդային կարգեր հաստատելու և որքան կարելի է շուտ տնտեսական շինարարության անցնելու անհրաժեշտությունը, բնակչությանը կոչ էին անում սերտ համագործակցություն հաստատել Կարմիր բանակի զորամասերի հետ:

Դեռ մինչև պատվիրակների՝ Չանգեզուր վերադառնալը Բաքվից այնտեղ արդեն լուրեր էին հասել, որ Արևելքի ժողովուրդների համագումարում եղել են հակահայ բնույթի կատաղի ելույթներ:

Գավառի բնակչության ուշադրությունը հրավիրելով այդ փաստի վրա՝ դաշնակցականները քարոզում էին այն տեսակետը, որ այդ ելույթները արտահայտում են Հայաստանի և հայերի նկատմամբ ոչ միայն Ադրբեջանի ղեկավարության, թուրքական շովինիստների և ընդհանրապես մուսուլմանական ռեակցիայի, այլև ռուս բոլշևիկների տեսակետները:

Համագումարի և նրանում հակահայ բովանդակության ելույթների մասին լուրերը խիստ դժվարացրին Չանգեզուրի բոլշևիկյան կազմակերպությունների, մասնավորապես Բաքվից վերադարձած պատվիրակների գործը:

---

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 14:

Համագումարի արդյունքների մասին իրենց ելույթներում նրանք ակամայից ճշմարտություններ էին ասում՝ դրանով իսկ հաստատելով այդ արդյունքներին դաշնակցականների տված գնահատականը: Ավելին, Արևելքի ժողովուրդների համագումարում պանթուրքական և պանիսլամական ելույթների մասին լուրերը լսելուց հետո առանձին կոմունիստներ դուրս եկան կազմակերպություններից և բռնեցին սպասողական դիրք: Նրանցից ոմանք էլ ուղղակի անցան Նժդեհի կողմը: Այսպես, Տաթև գյուղի նորաստեղծ կոմբջիջն ամբողջապես լուծարվեց, և նրա անդամների մեծ մասը ակտիվորեն ընդգրկվեց Կարմիր բանակի դեմ կոմկոմ վաշտերի մեջ<sup>1</sup>: Տաթևի ակտիվ կոմունիստներից «Քուրդ» մականունով Եփրեմը դարձավ Նժդեհի ամենավիրյալ զինակիցներից մեկը:

Տաթևի կոմունիստներին հետևեցին հարևան Սևաբանց գյուղի կոմունիստները<sup>2</sup>: Նժդեհի կողմն անցան նաև Հին Գորիս և Բուռուն գյուղերի կոմբջիջները<sup>3</sup>:

Գավառի կոմունիստների շարքերում առաջացած բացահայտ բողոքներն անհետևանք չէին անցնում: Կուսակցության գավառային կոմիտեի որոշմամբ Զանգեզուրի կոմունիստական բջիջներում անցկացվեցին անդամների ու թեկնածուների վերահաշվառում և վերացուցակագրում, որի ընթացքում բջիջներից հեռացվեցին «անհուսալիները»: Այսպես, կուսակցության Գորիսի շրջանի Խնձորեսկի տեղամասի Ալիդուլիշեն գյուղում անցկացրած գտման արդյունքների մասին վերադասին ուղարկած գրության մեջ կարդում ենք. «Մույնով տեղեկացվում է ձեզ, որ հաշվառման ժամանակ կուսակցականներից երկու հոգի՝ Տիգրան Դավթյանը (կոմբջի նախագահ) և Ավետիս Օհանջանյանը (ռեկվիզիցիոն բաժնի վարիչ) հեռացվել են կուսակցության շարքերից: Բջիջն այժմ ունի 13 անդամ»<sup>4</sup>:

Արևելքի ժողովուրդների՝ Բաքվի համագումարին հաջորդեց հայ ժողովրդի համար ճակատագրական մի ուրիշ իրադարձություն:

1920 թ. սեպտեմբերի 28-ի առավոտյան քեմալական զորքերը, ընդհանուր թվով ավելի բան 50 հազար զինվոր ու սպա<sup>5</sup>, հարձակում գործեցին Հայաստանի վրա և ներխուժեցին հանրապետության սահմաններից ներս: Թշնամու առաջին հարվածով ընկավ Սարիղամիշը: Հայաստան ներխուժած թուրք ռազմամուլները նոր արհավիրքներ բերեցին բազմաչարչար երկրին: Հայ ժողովուրդը նորից կանգնեց ֆիզիկական բնաջնջման վտանգի առջև:

23 դաշնակցության բյուրոն սեպտեմբերի 30-ին հետևյալ կոչով դիմեց բոլոր դաշնակցականներին.

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 2, թ. 9:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 9:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 12:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 70, թ. 104:

<sup>5</sup> Տե՛ս Է. Զոհրաբյան, նշվ. աշխ., էջ 169:

«Ընկերնէ՛ր.

Թշնամին նորից ծեծում է մեր դռները: Սարիղամիշի շրջանում տեղի են ունենում արյունոտ դեպքեր: Տաճիկ փաշաները ուզում են արյան մեջ խեղդել Հայաստանի Հանրապետությունը և բնաջնջել հայ աշխատավոր ժողովրդին: Կյանքը մեզ վրա նորից պարտականություններ է դնում: Հ. Յ. դաշնակցության բյուրոն, ինչպես մայիսյան խռովության օրերին, նույն ձևով հայտարարում է բոլոր ընկերների մոբիլիզացիա: Ամեն ընկեր պարտական է իրեն դնել կուսակցության տրամադրության տակ և անմիջապես կատարել իրեն տրված հրահանգը:

Ընկերնէ՛ր, դեպի գո՛րծ, դեպի ֆրո՛նտ»<sup>1</sup>:

«Յառաջ» պաշտոնաթերթի էջերից չէին իջնում հանրապետության կառավարության, Հայաստանում գործող տարբեր կուսակցությունների՝ բնակչությանն ուղղված կոչերն ու հորդորները: Շտապ կազմված կամավորական խմբերն անմիջապես մեկնում էին ճակատ՝ միանալու գորքին, որը ծանր կռիվներով նահանջում էր:

Հաջողությամբ խաղալով արևելքի ճնշված ժողովուրդների հակաիմպերիալիստական պայքարի առաջամարտիկի դերը՝ քեմալական զավթիչները ծրագրել էին վերջնականապես գերեզմանել հայ ժողովրդին: Իրենց դիվային նպատակը իրականացնելու ճանապարհին նրանք դիմում էին տարբեր միջոցների, որպեսզի ստանան Խորհրդային Ռուսաստանի բարոյաքաղաքական ու ռազմական օգնությունը: Ուստի կաշվից դուրս էին գալիս ապացուցելու, թե իրենք խորհրդային կարգերի ջատագովներ են, Ռուսաստանի և ռուս ժողովրդի բարեկամներ, իսկ Հայաստանի Հանրապետությունը, ընդհանրապես հայերը խորհրդային իշխանության հակառակորդներ են, Ռուսաստանի և ռուս ժողովրդի թշնամիներ: Այստեղից, ասում էին նրանք, կարելի է անել այն պարզ հետևությունը, որ Ռուսաստանի և Թուրքիայի շահերը համընկնում էին, ավելին՝ այդ շահերը նույնացած էին, այսինքն՝ և՛ Ռուսաստանը, և՛ Թուրքիան, հանձին Հայաստանի, ունեին ընդհանուր բնական հակառակորդ:

Իրենց ասածների ճշմարտացիությունն ապացուցելու համար թուրքերն իբրև զորեղ փաստարկ էին օգտագործում զանգեզուրյան հակախորհրդային գոյամարտը:

Ռազմաճակատում պարտության մատնելով հայկական զորքերին և գրավելով Հայաստանի նորանոր տարածքներ՝ քեմալականները միաժամանակ գործադրում էին բոլոր միջոցները, որպեսզի խորհրդային իշխանություններին համոզեն ավելի եռանդով շարունակել կռիվը Ջանգեզուրում: Նրանք ռուս բոլշևիկ ղեկավարներին մշտապես հիշեցնում էին, որ եթե թուրքական «հեղափոխական» զորքերը հայերին անխնա հարվածում են արևմուտքից, ապա խորհրդային զորքերը նրանց պետք է շարունակեն հար-

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 30 սեպտեմբերի:



վածել Ղարաբաղում, Ջանգեզուրում, Նախիջևանում, Իջևանի կողմից: Աքցանի մեջ առնել Հայաստանը և նրան խեղդել վերջնականապես. այս էր թուրք ռազմամուլների չարանենգ ծրագիրը:

Թուրքերի հարձակումը Հայաստանի վրա և նրանց առաջխաղացումն անհնարին կլինեք առանց Ռուսաստանի բոլշևիկյան կառավարության համաձայնության և տնտեսական, ռազմաքաղաքական ու բարոյական բազմակողմանի աջակցության: Ամենամեծ աջակցությունն այն էր, որ երբ քեմալական զորքերը Հայաստանը ծվատում էին արևմուտքից, ապա բոլշևիկյան զորքերը այդ նույն ժամանակ Հայաստանին խփում էին հյուսիսից և արևելքից: Փոքրիկ Հայաստանը, փաստորեն, կոչվում էր չորս ճակատով. թուրքերի դեմ՝ արևմուտքում, Կարմիր բանակի զորքերի դեմ՝ Իջևանի ճակատում, բոլշևիկյան ռուսական զորքերի և բոլշևիկացած ադրբեջանական զորքերի դեմ՝ Նախիջևանի և Ջանգեզուրի ճակատներում:

Ինչպես նշում են հետազոտողները և հուշագրությունների շատ հեղինակներ, այդ օրերին թուրք-բոլշևիկյան համագործակցությունն այնքան հետուն էր գնացել, որ Հայաստանի դեմ առանձին ռազմական գործողություններ մշակվում և իրականացվում էին համատեղ, փոխադարձ համաձայնությամբ և փոխադարձ ըմբռնումով:

Իրադարձությունների վերլուծումը հանգեցրեց այն համոզման, որ այդ պահին Խորհրդային Ռուսաստանին ձեռնտու էր Հայաստանի դեմ ուղղված քեմալականների պատերազմը, բայց՝ փոքր պատերազմը: Բոլշևիկները մտածում էին, որ եթե թուրքերը հարձակվեն Հայաստանի վրա, հայկական բանակը մի քանի ամիս ուժգին դիմադրություն ցույց կտա, ապա հակառակորդի ճնշման տակ կսկսի նահանջել, և երբ թուրքերը սկսեն գրավել որոշ տարածքներ, Հայաստանի կառավարությունը անխուսափելիորեն կդիմի Ռուսաստանին՝ Կարմիր բանակը Հայաստան մտցնելու և երկիրը կամավոր խորհրդայնացնելու խնդրանքով: Բայց, սպասածին հակառակ, հայկական բանակն անկարող եղավ երկարատև դիմադրության և քեմալականների ճնշման տակ ետ նահանջեց՝ մեկը մյուսի ետևից թուրքերին թողնելով Հայաստանի Հանրապետության գյուղերն ու քաղաքները:

Տասնամյակներ շարունակ խորհրդային պատմագրությունն առաջնորդվել է հետազոտության մի սկզբունքով, այն է՝ անպայման արդարացնել բոլշևիկների բոլոր գործողությունները՝ դրանք միանշանակ համարելով ճիշտ, մերժելով այդ գործողությունների մասին մյուս բոլոր տեսակետներն ու փաստարկումները: Որքան էլ ցավալի է, խորհրդային, այդ թվում՝ խորհրդահայ պատմաբանները նույնիսկ արդարացնում էին քեմալականների և Կարմիր բանակի պատերազմը «իմպերիալիստական Հայաստանի» դեմ, որի «դաշնակ կառավարողները», իբր, «վաճառքի էին հանել հայ ժողովրդի ազգային շահերը»: Այդ, մեղմ ասած, հակազիտական տեսակետն էին հաստատում նաև այն պատմաբանները, որոնց մեղադրանքներն ուղղված էին Ջանգեզուրը պաշտպա-

նող հայկական ուժերի դեմ: Այն տեսակետն էր իշխում, որ 1920 թ. աշնանը Այսրկովկասում 11-րդ Կարմիր բանակի դրությունը ծանր լինելու գլխավոր պատճառներից մեկը զանգեզուրյան գոյապայքարն էր:

Այս հարցում խորհրդային պատմագրության հիմնական փաստարկներից մեկն այն էր, որ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության վարած քաղաքականությունը հակառակ էր Այսրկովկասում խորհրդային կառավարության շահերին, և որ դա հող էր ստեղծում, որպեսզի համընկնեն Խորհրդային Ռուսաստանի և քեմալական Թուրքիայի շահերը, թեկուզև ժամանակավորապես<sup>1</sup>:

Ինչնից, թուրքերը առավելագույնս օգտագործեցին Չանգեզուրի հայության ազգային-ազատագրական պայքարը: Նրանց հեռահար նպատակն էր՝ եթե չհաջողվի Թուրքիային միացնել Նախիջևանի գավառը, ապա ամեն ինչ անել, որպեսզի Ռուսաստանը հակվի վիճելի տարածքները՝ Նախիջևանը, Չանգեզուրը և Ղարաբաղը, Խորհրդային Ադրբեջանին տալու վճռին:

Խորհրդային կողմը ելնում էր նրանից, որ Չանգեզուրում Նժդեհի վարած կռիվները քաջալերում և ոգեշնչում էր Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը՝ դրանով իսկ խախտելով ՌՍՖՍՀ և Հայաստանի Հանրապետության միջև 1920 թ. օգոստոսի 10-ին կնքված ժամանակավոր զինադադարի մասին համաձայնագիրը:

Բոլշևիկյան կառավարությունը միաժամանակ չէր կարող չտեսնել քեմալականների շատ հեռուն գնացող նպատակները, Հայաստանը վերջնականապես ոչնչացնելու ծանր հետևանքները Այսրկովկասում և Կովկասում՝ ռուսական քաղաքականության համար:

Դեմ չլինելով Հայաստանի վրա թուրքական զավթիչների հարձակմանը, ավելին՝ աջակցելով նրանց՝ բոլշևիկյան իշխանությունները միաժամանակ երկյուղում էին հայերի նկատմամբ քեմալականների չափից ավելի անպատիժ, լկտիության հասնող վարմունքից:

1920 թ. սեպտեմբերի 14-ին Հայաստանի Հանրապետության՝ Լ. Շանթի գլխավորած պատվիրակությունը Մոսկվայից վերադարձել էր ձեռնունայն, թեև բանակցությունները չէին խզվել, այլ ընդհատվել էին:

Սեպտեմբերի 18-ին Լենինն ընդունեց Վրաստանում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Ս. Կիրովին և զրուցեց Կովկասում տիրող վիճակի մասին: Հաջորդ օրը՝ սեպտեմբերի 19-ին, Լենինի մասնակցությամբ տեղի ունեցավ ՌԿ(բ) կենտկոմի պլենում, որը որպես առանձին հարց քննարկեց Գեորգի Չիչերինի, Շավա Էլիավայի, Սերգեյ Կիրովի առաջարկները՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության հետ Բորիս Լեզրանի առաքելության բանակցությունների առնչությամբ<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Եսայան**, նշվ. աշխ., էջ 157:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, միկրոժապավենների հավաքածու, ց. 1, գ. 2, թ. 108-109:

Հայաստանի կառավարությունը գերմարդկային ճիգեր թափեց ժողովրդի գլխին կախված ահռելի վտանգը ետ մղելու համար, իսկ խորհրդային կառավարությունն արդեն փորձում էր զսպել թուրքերի չափազանց մեծ ախորժակը: Մինչդեռ զանգեզուրցիները վաղուց էին ճշտել իրենց անելիքները. նրանք գիտակցում էին, որ հայ ժողովուրդը կարող է գոյությունը շարունակել միայն այն դեպքում, երբ կարողանա զորահավաքի ենթարկել բոլոր ուժերը և կանգնեցնել երկիր ներխուժած թշնամուն՝ քեմալական թուրքերի և Ադրբեջանի թուրքերի միացյալ ուժերը:

**ՀԱԿԱԲՈՂՇԵՎԻԿՅԱՆ ԱՊՍՏԱՄԲՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՈՒՄ  
ԵՎ ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ԶՈՐՔԵՐԻ ՆԱՀԱՆՁԸ ԳԱՎԱՌԻՑ**

**ՄԱՐՏԵՐԸ ԳԵՆՎԱԶՈՒՄ**

Տեսնելով խորհրդային զորքերի թուլացումը՝ Զանգեզուրի զինյալները գոտեպնդվեցին և որոշեցին ուժեղացնել ճնշումը:

Ինչպես վերևում ասվեց, Կապանի հանքերը թողնելուց հետո Նժդեհը հեծյալների մի զորախմբով բարձրացել էր Խուստուփ սարը՝ շարունակելու կռիվը: Մեպտեմբերի 17-ին Նժդեհը Կապանից հեռացած իր վաշտապետերին և կոմիսարներին հրահանգեց հավաքվել Մեղրի գյուղում և սպասել իրեն:

Իջնելով Խուստուփից՝ Նժդեհը մեկնեց Մեղրի: Այնտեղ հասնելուն պես՝ սեպտեմբերի 19-ին, նա իր զինակիցների ժողով հրավիրեց, որի օրակարգում մի հարց էր դրված՝ ինչպես կանգնեցնել զորամասերի առաջխաղացումը: Ժողովը որոշեց ամրացնել Գենվազի պաշտպանական գծերը և ուժեղ ճակատային դիմադրություն ցույց տալ: Միաժամանակ որոշվեց ապստամբություն բարձրացնել Կարմիր բանակի զորամասերի թիկունքում, դրանց կտրել իրարից, և եթե սկսեն նահանջել, ապա օգտագործել բնական ամրությունները, փակել նահանջի ճանապարհները: Հենց այստեղ էլ հաստատվեց գործողությունների պլանը, որի իրականացման պատասխանատվությունը դրվեց խմբապետ Գերասիմ Աթաջանյանի և Սամսոն Մելիք-Փարսաղանյանի վրա:

Մեպտեմբերի 20-ին Գարեգին Նժդեհի մարդիկ անցան ապստամբության կոնկրետ նախապատրաստմանը: Գենվազից վերադառնալով՝ Նժդեհը նորից բարձրացավ Խուստուփ սարը և այնտեղից սկսեց հրահանգներ տալ Կապանի հակախորհրդային ընդհատակին:

Բոլշևիկյան զորամասերի թիկունքում ապստամբությունն արագացնելու նպատակով Նժդեհը գյուղական 10 վաշտապետեր ուղարկեց Կապան<sup>1</sup>: Գաղտնի ճանապարհներով անցնելով նշանակված տեղերը՝ նրանք սկսեցին ընդհատակում կազմակերպել հարվածող խմբեր, մարտիկներին հրահանգավորել և բացատրել անելիքները:

Ապստամբության նախապատրաստման օրերին Գարեգին Նժդեհը կարևոր համարեց ամրապնդել կապերը պարսից խաների հետ: Նա մարդիկ

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկյան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 100:

ուղարկեց Արաքս գետից այն կողմ, որոնք բանակցությունների մեջ մտան պարսիկների հետ՝ ակնկալելով նրանց օգնությունն ու աջակցությունը: Կողմերից ամեն մեկն իր հաշիվներն ուներ: Ստացած նյութական օգնությանը զանգեզուրցիները պարտավորվում էին փոխհատուցել Կարմիր բանակի դեմ անզիջում պայքարով: Հյուսիսային Իրանում տազնապի մեջ էին, որ Ադրբեջան ու Հայաստան մտած Կարմիր բանակը կարող է մուտք գործել նաև իրենց երկիրը: Ուստի «բոլշևիկյան վարակից» սեփական տիրույթները զերծ պահելու համար պարսիկ խաները պատրաստ էին նյութական այլ կարգի գոհողությունների, տրամադիր էին ամեն կերպ աջակցելու այն ուժերին, որոնք կովելով Կարմիր բանակի դեմ՝ դանդաղեցնում էին նրա մոտենալը Իրանի սահմաններին:

Ավելին, Նժդեհի հետ հարաբերություններ հաստատելու համար Իրանի խաներն առաջինն իրենք նախաձեռնություն հանդես բերեցին: «Բարեկամությունը իմ և պարսից խանության միջև» խորագրով հոդվածում Նժդեհը հետազայում պատմել է պարսից խաներից Մութալիմ Սահրադի հետ իր հանդիպման մանրամասները: Ցանկություն ունենալով տեսակցելու Նժդեհի հետ՝ այդ խանը անցել էր Արաքսի ձախ ափը, որտեղից նրան անմիջապես առաջնորդել էին Կարճևան գյուղ: Այստեղ էլ տեղի էր ունեցել նրա հանդիպումը Նժդեհի հետ: Հանդիպման ժամանակ Մութալիմ Սահրադը Նժդեհին խոսք էր տվել ապահովել նրա մարդկանց անարգել և անվտանգ երթևեկությունը Գենվազի և Թավրիզի միջև: Նույն օրը՝ երեկոյան, վերհիշել է Նժդեհը, խանի հետ միասին «Գեդեոն Տեր-Մինասյանը իմ որոշ հանձնարարություններով անցնում է Ատրպատական»<sup>1</sup>: Արաքսի այս ափին նման մի տեսակցություն Նժդեհն ունեցել է մի ուրիշ երևելի պարսիկի՝ Մեհթի խանի և նրա եղբոր հետ: Այս հանդիպման ընթացքում պարսիկ գործիչները Նժդեհին խոստացել են «պարբերաբար տեղեկություններ տալ Օրդուբադի շարժումների մասին»<sup>2</sup>: Այդ օրերին Նժդեհի հետ տեսակցելու համար Մեդրի է եկել նաև Ղարադադի Մուժամբար հայկական գյուղի քահանա Տեր-Մեսրոպը<sup>3</sup>:

Դրան հաջորդեցին փոխադարձ այցելություններ: Գեդեոն Տեր-Մինասյանից հետո Արաքսի այն կողմն անցավ Աշոտ Մելիք-Մուսյանը, ապա նրան հետևեցին ուրիշներ՝ վարելով բանակցություններ:

Պարսիկների հետ Նժդեհի և նրա զինակիցների բանակցությունների հիմնական արդյունքը հետևյալն էր.

1. կողմերը համաձայնության եկան կանոնավոր կապեր հաստատել Գենվազի և Թավրիզի միջև,
2. խաները հանձն առան Նժդեհին տեղեկություններ տալ Օրդուբադի

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, հունվար, թիվ 3, էջ 131:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

կողմից հարձակվող Կարմիր բանակի զորամասերի գործողությունների մասին,

3. Նժդեհը խոստացավ մինչև վերջին փամփուշտը կռվել բոլշևիկյան զորքերի դեմ:

\* \* \*

Նախքան Կապանում հակաբոլշևիկյան ապստամբություն սկսվելը՝ Կարմիր բանակը տասնօրյա դադարից հետո՝ 1920 թ. հոկտեմբերի սկզբին, նորից վերսկսեց մարտական գործողությունները Գենվագում:

Պահը շատ նպաստավոր էր զանգեզուրյան ուժերին վերջնական հարված հասցնելու համար. Հայաստանի դեմ հարձակման անցած քեմալական զորքերը առաջանում էին և, ըստ էության, աջակցում Զանգեզուր մտած Կարմիր բանակի գործողություններին:

Խորհրդային հրամանատարությունը հատկապես կարևոր էր համարում այն, որ իր զորքերը թվապես գերազանցում էին Նժդեհի զինյալներին, և ընդհանրապես դեմ առ դեմ կանգնած այդ երկու ուժերը թվաքանակով համեմատության ոչ մի եզր չունեին:

Նժդեհը, սակայն, այդ հանգամանքը վճռորոշ չէր համարում: «...Միայն թվական հաշիվներով կռիվ մղելը կամ կռվից խուսափելը,– ասում էր նա,– պղծություն է մարդկային պատմության և զայն շարժող հրաշագործ ոգու դեմ»<sup>1</sup>:

Գենվագի ճակատում մարտական նոր գործողությունների հենց սկզբից՝ հոկտեմբերի 1-ից, Կարմիր բանակի զորամասերը վերցրին նախաձեռնությունը: Գարեգին Նժդեհի ջոկատների համար ծանրագույն վիճակ ստեղծվեց. թվում էր՝ ուր որ է նրանք կթողնեին Զանգեզուրի վերջին տարածքը և կանցնեին Պարսկաստան: Բայց դա ոչ միայն տեղի չունեցավ, այլև հայերը ծավալեցին իրենց համար կենաց ու մահու մի դաժան կռիվ: Հրացանների որոտը բռնել էր չորսբլուրը, դիրքերը ձեռքից ձեռք էին անցնում: Կարմիր բանակի զորամասերը հարձակման առաջին օրը որևէ հաջողություն չունեցան՝ տալով բավական թվով գոհեր:

Հոկտեմբերի 1-ի ուշ երեկոյան Մեղրիի Կարճևան գյուղից Աշոտ Մելիք-Մուսայանը և Նժդեհը հերթական հաղորդումն ուղղեցին Երևան՝ ՀՀ զինվորական նախարարին, պատճենը՝ ՀՅԴ բյուրոյին:

«Գենվագում կռիվները շարունակվում են նախկին թափով,– գրում էին նրանք:– Սեղմում են մեզ երկու կողմից՝ 1. Շվանիձորի, 2. Օրդուբադի: Կասկածից դուրս է, որ Ադրբեջանը որոշել է կապվել Նախիջևանի հետ՝ վերաց-

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 33:

նելու մեջտեղից Գենվագը»<sup>1</sup>: Նշելով, որ հակառակորդը, չթուլացնելով Շվա-նիձորի գործողությունները, կրկնակի համառությամբ գործում էր Օրդուբա-դի կողմից, այնուհետև նրանք գրում էին, որ խորհրդային զորքերի հետ այս ճակատում անմիջականորեն մասնակցում էին տեղական թուրքերը և թուր-քական զորքերը<sup>2</sup>:

Հաղորդելով, որ «Գենվագի մի բուռ հայությունը հերոսության աննախ-ընթաց օրինակներ է ցույց տալիս»՝ Նժդեհն ու Մելիք-Մուսյանը զարմանալի լավատեսությամբ ավելացնում էին. «Հաջողությունը մինչև օրս մեր կողմն է: Վերցրել ենք գերիներ և ավար. թշնամու կորուստները շատ են»<sup>3</sup>: Եվ նրանք այս տողերը շարադրում էին այն ժամանակ, երբ Գենվագում Կարմիր բանակի ռազմակալումից ազատ էր մնացել ընդամենը մի քանի բնակավայր:

Նժդեհը և Մելիք-Մուսյանը բողոքում էին, որ Երևանի հետ կապ չկա: «Ինֆորմացիայի կատարյալ բացակայությունը մեզ դրել է ծանր կացության մեջ»<sup>4</sup>, – հայտնում էին նրանք:

Իրենց անելիքների մասին կառավարությունից բուպե առ բուպե սպա-սելով հրահանգների ու ցուցումների՝ նրանք միաժամանակ զինվորական նախարարին ներկայացնում էին մոտ օրերի իրենց գործողությունների ծրագիրը, որը պարունակում էր երկու հիմնական սկզբունք՝ 1. Արաքսի ավրը (Շվանիձոր–Մեղրի–Կարճևան, որոնցից վերջինը գտնվում էր Նախիջևանի գավառում) ոչ մի գնով չզիջել թշնամուն, որովհետև, ինչպես գրում էին նրանք, «դա **միակ ճանապարհն է** (ընդգծումը նրանցն է: – *Ա. Մ.*), որով նա կարող է և կամենում է ուժ մատակարարել Նախիջևանին՝ նախ կանգնեցնե-լու հայկական առաջխաղացումը (նկատի ունեին՝ Արարատյան դաշտից: – *Ա. Մ.*), ապա իրագործելու Տաճկաստանի հետ միանալու իր նվիրական ծրագրերը»: 2. Կազմակերպել Գենվագի և Գողթանի ժողովրդի ինքնապաշտ-պանությունը վերահաս կոտորածների վտանգի դեմ<sup>5</sup>:

«Թշնամին աննախընթաց եռանդ է գործադրում պատռելու (այսօր, հոկ-տեմբերի 1-ին) մեր շրթան Օրդուբադի ճակատում: Մեր բոլոր դիրքերը ուժեղացնում են: Սոյուխի (սար) վրա նկատվում են թշնամու նորանոր ուժե-րի կուտակումներ: Բարձունքներից մերոնք հեռանում են: Տղաները փամ-փուշտ, փամփուշտ և փամփուշտ են խնդրում»<sup>6</sup>, – հաղորդման վերջում շեշ-տում էին Նժդեհը և Աշոտը:

Գենվագի ճակատի՝ Կարմիր բանակի զորամասերի գործողությունների ուղղությունը շեղելու և դրանով իսկ Նժդեհի զինյալներին աջակցելու նպա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 10:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 10 և շրջերես:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 11:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 10-ի շրջերես:

<sup>6</sup> Նույն տեղում, թ. 11:

տակով 1920 թ. հոկտեմբերի 2-ին Հայաստանի Հանրապետության գործադարձերը Դարավազագի կողմից հարձակման անցան Սիսիանի վրա՝ նպատակ ունենալով շարժվել առաջ, գրավել Գորիսը և արքանի մեջ վերցնել Կարմիր բանակի Գորիս-Կապան տարածքի վրա գտնվող գործադարձերը:

Հոկտեմբերի 2-ի ամբողջ օրը Գենվազի հայերը, աջ թևից նահանջելով մինչև Կարճևան, ձախով աստիճանաբար թևանց էին անում: Դեռ առավոտյան նրանք կարողացան շրջապատել առաջացած հակառակորդին, որին, ստացած տեղեկությունների համաձայն, դեկավարում էր տաճիկ սպա Էդիֆ բեյը: Խիտ մատախուղի պատճառով հակառակորդին, այնուամենայնիվ, հաջողվեց ձողոպրել՝ կռվի դաշտում թողնելով դիակներ, ուղտեր, բավական ավար:

Մեկը մյուսին հաջորդած գրոհները հայերը ետ մղեցին նաև Շվանիձորի ճակատում:

Հոկտեմբերի 2-ի գիշերը Նժդեհը նախորդ օրը Երևան հղած, բայց դեռ չուղարկած հաղորդման վերջում հետգրությամբ ավելացրել է. «Հերոսական Գենվազը լիկվիդացիայի ենթարկեց Օրդուբադի ճակատը»: Հակառակորդի գործադարձերը «թվում է լեռներում թողած պիտի լինեն գնդացիներ, թնդանոթները, ըստ երևույթին, ուղղակի ցած են գլորել կամ փախցրած են եղել գիշերով»: Նա զինվորական նախարարին տեղեկացրեց նաև, որ «Օրդուբադում գտնվող մեծամասնականների և տաճկական հրամանատարության միջև ինչ-որ թյուրիմացություններ են առաջացել: Զինվորական կոմիսար Վարդանյանը և մի քանի այլ հայեր ձերբակալված են որպես դավաճաններ»<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 2-ի դրությամբ բնութագրելով Շվանիձորի ճակատի իրավիճակը՝ Նժդեհը նշեց. «Շվանիձորի ճակատում, ինչպես արդեն գրված է ձեզ (նկատի ունի հոկտեմբերի 1-ի իր հաղորդումը: – Ս. Ս.) կռիվները շարունակվում են իրենց նախկին թափով»<sup>2</sup>:

Հենց այստեղ էլ Նժդեհն առաջին անգամ խոսք բացեց Կապարգողթը նորից լիովին ազատագրելու հնարավորության մասին՝ գրելով. «Եթե հաջողվի լիկվիդացիայի ենթարկել և այդ ճակատի գործողությունները՝ թիկունքն ապահովելու համար, ստիպված կլինեմ ձեռնարկելու Կապանի վերագրավման գործին»<sup>3</sup>: Հետգրության վերջում Նժդեհն ավելացրել էր. «Մի ավելորդ անգամ ևս խնդրում եմ արագացնել ձեր օգնությունը: Ոչ մի կերպ չեմ կարողանում հաշտվել այն մտքի հետ, որ դուք կարող եք անտես առնել Ղափանի, Գենվազի և Գողթանի ռազմական խոշոր նշանակությունը մանուկ Հայաստանի համար, ինչպես նաև այդ շրջանների հերոսական

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 13:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 13 և շրջերես:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 13:



ժողովրդի ֆիզիկական գոյության կարևոր խնդիրը»<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 3-ին հայկական ուժերը նոր, հուժկու հարձակումներով Շվանիձորի դիրքերից դուրս մղեցին հակառակորդին:

Այսպիսով՝ եռօրյա մարտերում Կարմիր բանակի զորամասերի և նրանց միացած ադրբեջանական զինված կազմավորումների ու թուրքական զինվորական ստորաբաժանումների բոլոր հարձակումները ձախողվեցին. հակառակորդը նահանջեց մարդկային ուժի, զենքի ու ռազմական հանդերձանքի զգալի կորուստներով:

Ռուսական զորամասերը հոկտեմբերի 4-ին նորից հարձակման անցան Գենվազի ճակատում: 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության ռազմական պլանն այս անգամ նախատեսում էր արագ գրավել Գենվազը, ապա զորքերը ետ բերել և նետել Դարալազյազի կողմից Միսիանի տարածք մտած Հայաստանի Հանրապետության ուժերի դեմ:

Հարձակման անցնելով՝ Կարմիր բանակի զորքերն ուղղություն վերցրին դեպի Մեղրի: Որքան խորանում էին նպատականշված ուղղությամբ, այնքան մարտերը ծանր էին դառնում: Նժդեհը փորձեց խորհրդային զորքերի հարձակումը կանգնեցնել՝ նրանց թիկունքից հարվածներ հասցնելով: Այդ նպատակով իր զորամասերի գլխավոր ուժերը նա կենտրոնացրեց ռազմաճակատի Շվանիձորի հատվածում: Հայկական մի զորաջոկատ, սեպածև խրվելով թշնամու դասավորության մեջ, այնուհետև ջանքեր գործադրեց ընդլայնելու բացած ճեղքը՝ հակառակորդի առաջապահ մասը մյուս զորամասերից կտրելու համար, բայց այդ բանը նրան չհաջողվեց: Գրոհի անցնելով իրենց մարտակարգերի մեջ խրվող զորաջոկատի դեմ՝ Կարմիր բանակի զորքերը նրան ստիպեցին նահանջել:

Վերախմբավորելով ուժերը՝ ռուսական զորամասերը հարձակման անցան Շվանիձորը պաշտպանող, ինչպես նաև Շահբազյուրդում ամրացված զանգեզուրյան ուժերի դեմ:

Շվանիձորի վրա խորհրդային զորքերը շարժվեցին երեք ուղղություններով: Մեհման սարի փեշերից մի զորամաս՝ Սմիռնովի հրամանատարությամբ, գյուղի վրա հարձակում ձեռնարկեց արևելյան կողմից: Մյուս զորամասը, որի հրամանատարը Փարսադանովն էր, խնդիր ուներ Գյուլու-Գուրդին լեռնապարի գագաթներում ամրացված դիրքերից հայերին սրընթաց դուրս մղելու ու ջախջախելու, ապա գրավելու Շվանիձորի վերին թաղամասը: Երրորդ զորամասը՝ Վայցեխովսկու հրամանատարության տակ հարձակվեց Բարահաջիի կողմից<sup>2</sup>:

Բոլշևիկյան զորքերին օգնեցին տեղի կոմունիստները և գյուղացիների մի մասը: Կոմունիստները հայկական ուժերի թիկունքում կատարեցին Կար-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 13:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Սողոմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 60:

միր բանակի հրամանատարների հատուկ հանձնարարությունները, հետախուզոցին Ջանգեզուրյան ուժերի դասավորությունը և կարևոր տեղեկություններ հաղորդեցին: Նժդեհի զորամասերում գտնվող զգալի թվով գյուղացիներ կոմունիստների քարոզչության հետևանքով հրաժարվեցին կռվել Կարմիր բանակի դեմ՝ լքելով դիրքերը: Նրանք վերադարձան իրենց տները:

Շվանիձորի ուղղությամբ հարձակվող ռուսական զորքերին միացան Կապանի Շիկահողի ենթաշրջանի և Գենվազի Շվանիձոր ու Մալև գյուղերի գյուղացիներից կազմված կոմունիստական ջոկատները: Շվանիձորցիներից կազմված ջոկատի հրամանատարն էր Սամսոն Հարությունյանը:

Այդ կռիվներին մասնակցում էին Ջանգեզուրի տարբեր վայրերից՝ Կապանից, Գորիսից, Միսիանից եկած կոմունիստները: Նրանց թվում էին՝ Սեդրակ Հովհաննիսյանը, Գինոս Խաչատրյանը, Հովհաննես Գրիգորյանը, Լևոն Հովհաննիսյանը, Գինոս Հայրապետյանը, Հովհաննես Հովհաննիսյանը, Կարապետ Գրիգորյանը, Մելիտոս Մելքոնյանը, Վարդան Վարդանյանը, Մարգար Ոսկանյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>:

Շվանիձորի մերձակայքում կոտրելով հայկական ուժերի համառ դիմադրությունը՝ խորհրդային զորամասերը և կոմունիստական ջոկատները մտան գյուղ: Նժդեհի ուժերը տեղի տալով թողեցին գյուղը և բարձրացան շրջակա բնական ամրությունները:

Հոկտեմբերի 5-ին Նժդեհը Հայաստանի Հանրապետության զինվորական նախարարին Ապկեզից գրեց. «Մեկից ավելի անգամ մեծ կորուստներով ետ շարտված Օրդուբադն ու Բարթազը՝ միացած մեծամասնականներին, սեպտեմբերի 28-ին կրկնեցին իրենց հարձակումը ավելի մեծ ուժերով ու մասշտաբով: Կռիվը շարունակվում է երկու ճակատների վրա: Թշնամու մարտական և տեխնիկ ուժերից ավելի մեծ գործ են տեսնում նրա հրաշագործ թղթադրամների դեզերը և պրովոկացիան: Շվանիձորի զինվորությունը Բաքվից եկած մեկ-երկու կաշառված հայերի սադրանքով մերկացրել է դիրքերը և առաջ քաշել թշնամուն: Այդ գյուղն էլ կարելի է ժամանակավորապես կորած համարել, բայց և այնպես դրությունը անհույս չեմ համարում»<sup>2</sup>:

Տիրելով կարևոր դիրք ունեցող Շվանիձոր գյուղին՝ Կարմիր բանակի զորամասերը գերազանցություն ստացան մարտավարական առումով և, առանց ժամանակ կորցնելու, հապշտապ ձեռնամուխ եղան Գենվազը վճռական ուսոյունով գրավելու գործին:

Չնայած կարմիրբանակայինները կռվում էին ուժերի գերագույն լարումով, բայց գնալով թուլանում էր նրանց հարձակման թափը: Յուրաքանչյուր կարևոր դիրք մի քանի անգամ ձեռքից ձեռք էր անցնում: Ջանգեզուրցիների դիմադրությունը գնալով կատաղի և անզիջում էր դառնում: Նրանք դիմադ-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Սողոմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 60:

<sup>2</sup> ՀԱՍ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 3:

րության համար վարպետորեն օգտագործում էին քարափների նեղ շավիղները, քարքարոտ արահետները, սեպաձև լեռնակատարները, որոնցով ստիպված էին անցնել գորամասերը:

Նժդեհի ջոկատներն իրենց գրոհները մեծ մասամբ կատարում էին գիշերները: Հայերը, արդյունավետ օգտագործելով տեղանքի բնական ամրությունները, շարժվում էին արագ, թշնամու վրա կրակում թաքստոցներից՝ այդ նպատակին հատկապես ծառայեցնելով քարանձավները: Կռիվները թեժացան ոչ միայն Շվանիձորի ուղղությամբ, այլև ռազմաճակատի՝ Բարթագ, Շահբազյուրդ և Ալանգյազ հատվածներում:

Երբ Արևիքի հարավարևմտյան ճակատում՝ Ալանգյազ սարի բարձունքների վրա, իր գորամասերին գոտեպնդելու համար Նժդեհը շրջագայել է դիրքից դիրք, նրան է մոտեցել հարյուրապետերից մեկը և կասկած հայտնելով կռվի հաջող ելքի նկատմամբ՝ փաստարկել է, թե մնացել է աննշան քանակի ռազմամթերք, և եղած փամփուշտների պաշարով կռիվը շարունակելը հղի կլինի լիովին ոչնչանալու վտանգով:

Նժդեհը իսկույննեթ չի պատասխանել նահանջի մասին մտածող վաշտապետին, որը կարծես դադարել էր գիտակցել, թե այդ վճռական պահին տեղի տալ կնշանակեր թշնամուն թույլ տալ Արևիքի հայության գերեզմանի վրայով միանալ թաթար Ադրբեջանին: Նա հրամայել է իր մոտ կանչել ռազմական բոլոր ղեկավարներին: Եկել են նրանք, և նրանցից շատերը նույնպես իրենց անհանգստությունն են հայտնել հետագա հաջող դիմադրության կարելիության մասին:

Հետագայում Նժդեհը գրել է. «Նախ հոգեպես են պարտվում և ղեկավար տարրերը: Եվ թշնամու հաջողությունը սկսում է հենց այն վայրկյանից, երբ իր դեմ կռվող բանակի հրամանատարության մեջ սկսում է տկարանալ հաղթանակելու հավատը: Ջորքը նման դեպքում բնագոյաբար զգում է, թե ինքն այլևս բարոյապես անտեր է, անգլուխ:

Հոգուս աչքերով տեսնում էի պարտությունը՝ կախված մեր գլխին: Մենք պարտված էինք արդեն, մնում էր, որ թշնամին արհիություն ունենար հազար քայլ առաջանալու, որպեսզի մենք լքեինք մեր դիրքերը»<sup>1</sup>:

Նժդեհը ոչ թե սպառնալիք էր կարդացել իր վաշտապետերին, այլ մի կրակոտ խոսքով դիմել էր նրանց՝ հիշեցնելով հայրենի երկրի նկատմամբ իրենց պարտքը:

«Մեզանից առաջ,– ասել է նա,– այս լեռների վրա կռվող հայր խորապես գիտակցել է, թե **Սյունիքը հանձնել թշնամուն՝ կնշանակե հայ երկրի բանալիները և հայ ժողովրդի բախտն ընդմիջտ հանձնել իր իսլամ հարևաններին:** Նույն փրկարար գիտակցությամբ այս բարձունքների վրա պետք է կռվե, մեռնե ու հաղթե և վաղվա հայությունը: Ի՞նչ, միայն ձե՞զ է պակասում այդ

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, էջ 36-37:

գիտակցությունը: Մոռացե՛լ էք, թե կա հայ ցեղի հավիտենադիր հրամանը՝ հաղթել կամ մեռնել»<sup>1</sup>:

– Ո՛չ,– լինում է վաշտապետերի պատասխանը:

Նժդեհը շարունակել է վաշտապետերին ուղղված իր խոսքը. «Ես բնավ չեմ մտածում նահանջի մասին, որովհետև սովորություն ունեմ նման օրհասական վայրկյաններին դիմելու իմ խղճին՝ հարցնելու իմ ներքին դատավորին՝ ինչպես են վարվել նման և ավելի ծանր վիճակում Վարդաններն ու Դավիթ-բեկերը»<sup>2</sup>:

Անմիջապես հետևում է վաշտապետերի որոշումը՝ «Մեռնե՛լ, բայց հաղթե՛լ»:

Այնուհետև, երբ կռվի հաջող ընթացքի մասին տարակուսող հարյուրապետը փորձել է արդարանալ, որ ինքը պարզապես ուզում էր ասել, որ ռազմամթերք չունեն, Նժդեհը պատասխանել է. «Բայց ո՞վ ասաց, թե միայն առատ ռազմամթերքով են հաղթում: Շատ անգամ հաղթում է այն կողմը, որ նվազ է կրակում: Վախկոտն է հաճախակի աղմկում՝ մատնելով իր անարիությունը: Հրացանից, գնդացրից, թնդանոթից չէ, որ սարսափում է թշնամին, այլ քար լռությունից: Չկա ավելի ահաբեկիչ բան, քան լուռ առաջխաղացումը, մասնավորապես գիշեր ժամանակ, երբ քարը, թուփը, այն ամենը, որ կարող է զբաղեցնել մարդու աչքն ու երևակայությունը, դառնում են գրոհող հակառակորդ: Լուռ առաջխաղացող տասնյակը մի ամբողջ գունդ է, վաշտը՝ մի ամբողջ բանակ պաշտպանվողի համար: Գիշեր ժամանակ հարձակվողի զինակիցներն են՝ խավարը, լռությունը, ժայռերը: Իսկ երբ նախահարձակվողը մենք ենք, այդ լեռների տերը՝ մեզ հետ են նաև այն բոլորի վրեժխնդիր սովերները, որոնք մեզանից առաջ հեզնել են մահը և ընկել այդ սրբազան բարձունքների վրա: Իսկ երբ մենք ենք նախահարձակվողը, մեզ հետ է նաև մեր լեռների հզոր ոգին: Ուրեմն, ռազմամթերքի կարիքը չզգալու համար՝ մնանք հավատարիմ մեր օրհնված ռազմավարության տարերային ձևերին: Գիշերամարտը թող լինի մեր բաժինը: Ուրեմն հարձակվենք, ինչպես հարձակվում է մահը՝ լուռ և անակնկալ»<sup>3</sup>:

Նժդեհի խոսքերը խորապես թափանցեցին վաշտապետերի սրտերը: Հրամանատարի հարձակման հրավերին նրանք պատասխանեցին՝ հարձակվենք: Եվ վաշտապետերը վերադարձան իրենց վաշտերը և նրանց տարան դեպի մարտ:

Նժդեհը քաջ գիտակցում էր, որ Գենվագում ծավալված այս նոր մարտերը վճռորոշ են լինելու: Ուստի նա զորահավաքի ենթարկեց իր ողջ ուժերը և անցավ հակահարձակման:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, էջ 37:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 37-38:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 38:

Լուսաբացին Ալանգյազի բարձունքներում հակառակորդը ծեծված էր ու գերված: Եվ դա արել էին վերջին փամփուշտները կրակող հայ խիզախները՝ ապշահար անելով ռազմամթերքի պակաս չունեցող հակառակորդին:

Վերհիշելով այդ դեպքը՝ Նժդեհը գրել է. «Իմ զինվորն այդ օրը օրհնում էր ճակատագիրը, որ չէր հապաղել թշնամու ձեռքով մեզ առատ ռազմամթերք հասցնելու:

Այդ կովում սյունեցին մի անգամ ևս զգաց, թե հաղթում է այն կողմը, որը վստահ է ոչ թե իր սպառազեն բռունցքի, այլ իր ներազեն ոգու գերազանցության:

Որ ցեղի ոգու ձեռքով ղեկավարվող ժողովուրդը կարիք չունի երկար սրի:

Իր լեռների վրա սյունեցին այդ օրը հաստատեց, թե երկաթե զենքերի դեմ հեշտ է վահան գտնել, բայց ոչ ոգու զենքերի, որ պիսին են ցեղի զենքերը»<sup>1</sup>:

Զանգեզուրյան վաշտերի ուժեղ դիմադրությունը և հակահարձակումը ռուսական զորամասերին ստիպեցին նահանջել: Վիճակը կարմիրբանակայինների համար հատկապես ծանրացավ Ալանգյազի սարերի արևմտյան փեշերին:

Շայ մարտիկների 18-20 հոգանոց մի ջոկատ տեղեկացավ, որ Նախիջևանի կողմից եկող կարմիրբանակայինների մի զորամաս՝ բաղկացած 100 զինվորից, սպառազինված գնդացիներով և լեռնային թնդանոթով, անցնելու էր մի ձորի միջով, որը միակ ճանապարհն էր առաջխաղացման համար: Ջոկատի մարտիկները ձորի երկու կողմերի ժայռակոփ գագաթները բարձրացրին ծանր տակառներ և սպասեցին հակառակորդին: Երբ ամբողջ զորամասն առաջանալով մտավ ձորը, տակառները երկու կողմերից սլացան ներքև և պայթեցին ասեղաձայն: Զորամասում սոսկալի իրարանցում առաջացավ. ոմանք խլացան կամ ուշաթափվեցին, ոմանք՝ ձեռքերը վեր պարզած հանձնվեցին: Երբ զինաթափ զինվորները դուրս եկան ձորից և տեսան, որ իրենց դիմաց ընդամենը 20 հայ զինյալներ են, նրանց սարսափը փոխվեց զարմանքի:

Հայերի՝ մեկը մյուսին հաջորդած և մեկը մյուսից հաջող գրոհների ճնշման տակ Կարմիր բանակի զորամասերը Գենվազից ետ քաշվեցին Նախիջևանի տարածք՝ Օրդուբադ: Նրանց մյուս մասը բռնեց դեպի Կապան անկարգ նահանջի ճանապարհը: «Վերջապես ջարդվեց թշնամին և անփառունակ կերպով իր բարոյալքված մասը փախցրեց Ղափան», – գրել է Նժդեհը: Քառասունհինգ օր շարունակ տեղի ունեցած ճակատագրական կռիվները Արևիքում՝ մեկը մյուսից խիզախ, մեկը մյուսից հանդուգն, վերջացան մի բուռն մարտիկների փայլուն հաղթանակով:

Անդրադառնալով այն հարցին, թե ինչպես է լինում, որ մի բուռ խիզախ-

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, էջ 39:

ներ ճակատ առ ճակատ դուրս են գալիս տասնապատիկ գերազանց ուժեր ունեցող թշնամու դեմ, կարողանում են հալածել նրան և խլել հաղթության դափնեպսակը, Նժդեհը գրել է. «Վերջին հաշվով կողմերի զոհապատրաստության չափն է որոշում այս կամ այն ճակատամարտի, և ապա՝ ողջ պատերազմի ելքը:

Հաղթում, նշանակում է հակառակորդին գերազանցում եմ զոհաբերության մեջ: Ահա՛ ռազմական դոքտրինայի այբն ու փիլիսոփայությունը»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> **Գ. Նժդեհը**, Բանտային գրառումներ, էջ 79:

**ԱՊՍՏԱՄԲՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱՊԱՆՈՒՄ ԵՎ ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ  
ՋՈՐՔԵՐԻ ՆԱՀԱՆՁԸ**

Ռազմաճակատի Ալանգյազի հատվածից Կարմիր բանակի զորքերի նահանջը դեպի Նախիջևանի գավառ Նժդեհի զինվորական պետերին վստահություն ներշնչեց իրենց ուժերի նկատմամբ, և նրանք, արագ խմբավորելով իրենց զորամասերը, պատրաստվեցին նոր գրոհներին:

Ալանգյազում ձեռք բերած հաջողություններից հետո Նժդեհը այնտեղի իր զինչոկատները բաժանեց երկու խմբի: Մի խումբը նա ուղարկեց Կապանի շրջան՝ Բաղաբերդի տարածք (Քաջարանի ենթաշրջան)՝ նպատակ ունենալով մինչև Գենվազի վերագրավումը այդ խմբի ուժերով Բաղաբերդում վերականգնել կորցրած դիրքերը և թիկունքից սպառնալ Մեղրիի վրա հարձակվող հակառակորդի զորքերին: Մյուս խումբը օգնության ուղարկեց Շվանիձոր գյուղի ուղղությամբ կովող ուժերին:

Վերևում արդեն ասվեց, որ Ջանգեզուրում կովող Նժդեհի զինված ուժերին աջակցություն ցույց տալու և Գենվազի ճակատում խորհրդային զորքերի առաջխաղացումը կանգնեցնելու համար 1920 թ. հոկտեմբերի 2-ին Հայաստանի Հանրապետության զորքերը Դարալազյազից հարձակման անցան Սիսիանի վրա: Այդ մասին Նժդեհը Երևանից պաշտոնական լուր ստացավ հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 3-ին: Նա դժգոհ էր, որ Սիսիանի վրա հարձակումն այդքան ուշ է սկսվել, և հատկապես դժգոհ էր, որ հանրապետության կառավարությունը իրեն հարկ եղած օգնություն չէր հասցնում զենքով ու զինամթերքով:

Ջանգեզուրը կովում էր մեն-մենակ՝ առանց դրսի օժանդակության: Գավառի ղեկավարները բազմաթիվ դիմումներ էին հղում Երևան՝ կառավարությունից ակնկալելով որևէ օգնություն, բայց անօգուտ: Երևանը միայն բավարարվում էր զանգեզուրցիներին դեպքից դեպք քաջալերանքի խոսքեր հղելով:

Հոկտեմբերի 3-ին Նժդեհը Կապանի հանքերից Երևանում Ջանգեզուրի գեներալ-կոմիսար Սերգեյ Մելիք-Յուլյանին գրել է. «Մոտավորապես 100 օր է, որ, կտրված Հանրապետությունից, կովում եմ իմ թշնամու գերագույն ուժերի դեմ՝ առանց դրսի օգնության: Միայն իմ զինակիցները գիտեն, թե ինչ ռազմադավերի, ինչ թշնամու համար անձանոթ տակտիկական ձևերի, ինչ երբեմն խենթության հասնող խիզախ քայլերի եմ դիմել ռազմամթերքի ծախսը ամենամիսինիմալ չափերի հասցնելու համար: Կռվել եմ ուժանակով, պայթուցիկ տակառներով, տեղումս պատրաստած սվիններով: Ցերեկները

ակամայից դիմել եմ պատշապանողականի, գիշերները՝ «волчь» տակտիկայի: Կռիվների նման ձև տալով հանդերձ՝ այսօր կանգնած եմ ռազմամթերքի սուր կրիզիսի առաջ:

Կատաստրոֆան անխուսափելի է, եթե Հանրապետությունը շուտափույթ կերպով օգնության չհասնի ինձ:

Ընկե՛ր, մի ավելորդ անգամ էլ խնդրում եմ արագացնել օգնությունը: Այս շրջանները՝ իրենց անչափելի ռազմագիտական նշանակությամբ և գերազանցորեն մարտունակ ժողովրդով, մեր Հանրապետությանը շատ, շատ են պետք:

Աստված և իմ սերը իմ Հանրապետության հետ: Ջերմ բարևներս ձեզ և կուսակցական բոլոր ընկերներին»:

Այնուհետև հետգրությամբ նամակին ավելացրել է. «Նամակս կարդալ Մինիստրական խորհրդում և ֆրակցիայում»<sup>1</sup>:

Միսիանի վրա Հայաստանի Հանրապետության գորքերի հարձակման լուրը ստանալուն պես և իր թիկունքում ունենալով Արևիքում տարած հաղթանակը՝ Գարեգին Նժդեհը որոշեց անհապաղ գործողության մեջ դնել Ղափանի շրջանում ապստամբություն բարձրացնելու և մարտերը Կարմիր բանակի գորքերի թիկունք տեղափոխելու իր ծրագիրը: Արևիքում տարած հաղթության շնորհիվ, գրել է նա, «հայ զենքի այդ փայլուն հաջողությամբ ես կարելիություն ստացա՝ ծրագրել ու գործադրել Ղափանի վերագրավումը»<sup>2</sup>:

Նույն օրը՝ հոկտեմբերի 3-ին, Նժդեհը, որպես իր ծրագրի կենսագործման առաջին քայլ, Կապան ուղարկեց երեք համհարզ, որոնք այնտեղ տարան անհրաժեշտ հրահանգներ ու կոչեր: Համհարզներ գնացին նաև Միսիան: Ս. Վրացյանը գրել է. «Ապստամբությունը միաժամանակ հղացվում էր երկու շրջանում՝ Ղափանում և Միսիանում: Ղափանն իր թիկունքում ուներ ազատ Արևիքը, Միսիանը՝ Դարալազյազը»<sup>3</sup>:

Գենվազում ձեռք բերած ռազմական հաջողությունների առթիվ Նժդեհը հոկտեմբերի 5-ին կապանցիներին նոր գրություն ուղղեց, որում ասված էր. «Ուտքի՛, խաբվա՛ծ ժողովուրդ, ուտքի՛ ել, փրկությունդ մոտ է: Ուտքի՛, զենքը ձեռքիդ, կազմ ու պատրաստ ինձ սպասիր Խուստուպից»<sup>4</sup>:

Կապանի հակաբոլշևիկյան ընդհատակը արդեն պատրաստ էր ապստամբության: Իհարկե, այդ ընդհատակը նոր չէր ստեղծվում, այն կյանքի էր կոչվել դեռ մինչև Կարմիր բանակի մուտքը Կապանի շրջան: Հետագայում Նժդեհը գրել է. «Ղափանի անկումից շատ առաջ, երկրի սպառնական դրու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 19, թ. 1:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 38:

<sup>3</sup> Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով: Դէպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր Զ, էջ 156:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 13, թ. 10, տե՛ս նաև Վ. Գևորգյան, Լեռնահայաստանի հերոսամարտը (1919-1921), «Ազատ խոսք», Երևան, 1991, էջ 88:



թունից խթանված, ես մթության մեջ ծնունդ էի տվել մի ստորերկրյա կազմակերպության»<sup>1</sup>:

Կապանի հակաբոլշևիկյան զինված ընդհատակը, որ Նժդեհն անվանում էր «դավիթբեկյան ուխտ», բաժանված էր առանձին միավորների՝ խմբերի: Խմբերում ընդգրկվածները կոչվում էին «դավիթբեկյաններ» կամ «գեղվաձորյաններ»: Ուխտի մարտական ուժերը բաժանված էին թեթև միավորների, որոնք կոչվում էին «գայլախմբեր»: Սրանք ունեին իրենց ահաբեկիչներն ու սուրհանդակները: Նորերը ընդունվում էին միայն հների երաշխավորությամբ:

Նժդեհի մարդիկ հետախուզական լայն աշխատանքներ էին տանում, տեղեկություններ հավաքում բոլշևիկյան գորամասերի տեղաբաշխման և շարժումների, կոմունիստական ջոկատների գործողությունների, հեղկոմների միջոցառումների, կուսակցական բջիջների որոշումների մասին: Նժդեհը կողմնակիցներ ուներ կոմունիստական պարտիզանական ջոկատներում, գյուղական հեղկոմներում, անգամ կուսակցական բջիջներում:

Կարմիր բանակի թիկունքում այս նախնական աշխատանքները տանելուց հետո՝ հոկտեմբերի 8-ին, Կապանի վաշտապետերը խորհրդակցության հավաքվեցին Խուստուփի սարալանջին փոված Արխայլոյի անտառում: Այստեղ որոշում ընդունվեց անմիջական գործողությունների դիմել, այսինքն՝ զինված ապստամբություն բարձրացնել: Կապանի և Գենվազի վաշտապետերն ու զինվորները, սարից իջնելով, անցան իրենց գյուղերը:

Մյուս կողմից նախագգուշական միջոցներ էր ձեռնարկում Կարմիր բանակի հրամանատարությունը: Նրա կարգադրությամբ Կապանի զանազան կետերում ամրացան 251-րդ ու 252-րդ հրացանաձիգ և կովկասյան 2-րդ գնդերը: Միայն Կապանի հանքերում և շրջակա գյուղերում գտնվում էր ավելի քան 400 խորհրդային զինվոր: Բոլշևիկյան հրամանատարներն իրենց գործակալների միջոցով նախապես տեղեկացել էին նախապատրաստվող ապստամբության մասին և զգաստ էին պահում իրենց գորամասերը:

Միաժամանակ Կարմիր բանակի հրամանատարությունն ու Ջանգեզուրի կոմունիստական կազմակերպությունները լայն հակաքառոչություն էին մղում. զանգեզուրցիներին հորդորում էին հեռու մնալ ապստամբություն բարձրացնելու մտքից, համախմբվել խորհրդային իշխանության շուրջը և պայքար ծավալել գավառը «դաշնակ մաուգերիստներից վերջնականապես մաքրելու» համար:

1920 թ. հոկտեմբերի 7-ին Գորիսում տեղի ունեցավ բոլշևիկյան զավառային կոնֆերանս: Իրենց ելույթներում կոնֆերանսի մասնակիցները սպառնալիքներ էին տեղում բոլոր նրանց հասցեին, ովքեր կհամարձակվեին բողոքել խորհրդային իշխանության միջոցառումների դեմ, «գործիք դառնալ»

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Հայ-բոլշևիկեան կռիւները, «Հայրենիք», 1923, հոկտեմբեր, թիվ 12, էջ 100:

դաշնակցականների ձեռքին: Կոնֆերանսն ընդունեց մի շարք որոշումներ, որոնցով գավառի կոմունիստներին պարտավորեցնում էր անշեղորեն կատարել ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի և խորհրդային կառավարության առաջադրանքները, «արմատախիլ անել դաշնակիզմը» և «միանալ համաշխարհային պրոլետարիատի մեծ բանակին»:

Կոնֆերանսի ավարտից անմիջապես հետո պատվիրակները մեկնեցին տեղերը և նրա արդյունքների մասին կոմբջիջներում հանդես եկան հաղորդումներով: Բջիջների ժողովներում կոմունիստների մեծ մասը պատրաստակամություն էր հայտնում կյանքը չխնայելու բոլշևիկյան գործի համար: Բայց առանձին բջիջներում կուսակցականների մի մասը կասկած էր հայտնում նոր իշխանությունների կողմից վարվող ազգային քաղաքականության ճշմարտացիության նկատմամբ, իսկ ոմանք էլ ուղղակի հանդես էին գալիս այդ քաղաքականության դեմ:

Մինչև բոլշևիկները բազմակողմանի աշխատանքներ էին ծավալում մոտեցող ապստամբությունը կանխելու համար, Նժդեհը վերջին նախապատրաստություններն էր տեսնում:

Չարկ է նշել, որ Նժդեհը և նրա զինակիցները մեծ վստահություն ունեին հատկապես Կապանի շրջանի կենտրոնին՝ Հանքերին մոտ գտնվող գյուղերի բնակչության վրա, որի բացարձակ գերակշիռ մասը անվերապահ հավատ էր տածում հրամանատարի նկատմամբ և գնում էր նրա ետևից: Այդ գյուղերից էին Գյուտկումը, Բեխը, Բաղաբուրջը, Կավարտը, Բարաբաթումը և այլն<sup>1</sup>:

Չոկտեմբերի 9-ի երեկոյան Նժդեհի հավատարիմ զինակից Արմենակ Դավթյանի զինված մարդիկ ձերբակալեցին Ճակատեն գյուղի հեղկոմի անդամներին: Գրավելով Ճակատենը՝ նրանք փակեցին Կապանի ավանը Շիկահողի ենթաշրջանի հետ կապող միակ ճանապարհը, ինչպես նաև իրարից կտրեցին Կապանի շրջանում գործող և Բարթազ-Նյուվադի-Շվանիձոր ճակատում կռվող Կարմիր բանակի զորքերի երկու խմբերին: Ճակատենի գրավումով սկսվեց Կապանի ապստամբությունը:

Նույն ժամերին Նժդեհը Գենվազից շտապում էր Կապան: Նա այսպես է վերհիշել այդ պահը. «Յոթը ձիավոր ենք: Առաջանում ենք դեպի Խուստուպ: Կալերի բարձունքներից երևում են մեր բոլոր ճակատները, որոնց վրա տիրում է մի ծանր, մի ճնշող լռություն, ինչպիսին զգացվում է փոթորկից առաջ: Աճապարում ենք: Մեզ հետ, միաժամանակ, գիշերվա ժամը 12-ին Խուստուպի վրա պիտի կենտրոնանան 300 զորքնտիր հետևակներ»<sup>2</sup>:

Այդ ուժերը Նժդեհին օգնության պիտի գային Գենվազի արևելյան ու արևմտյան ճակատներից և Կապանի Շիշկերտ գյուղից, որի բնակչությունը,

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 325, թ. 1:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտեն, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 109:

հակառակ շատ կապանցիների, շարունակում էր հավատարիմ մնալ հրամանատարին:

Հետագայում Նժդեհը մի առանձին սիրով է արտահայտվել Շիշկերտի մասին՝ գրելով. «Ինչ խոսք, որ եթե Ջանգեզուրի հարյուրավոր գյուղերի փոխարեն մնացած լինեք միայն այդ մեկը, դարձյալ պիտի մնայի գերագույն հաճույքով մեռնելու այդ մեկի փրկության համար: Դա այն եզակի գյուղերից է, որոնցով հռչակվում են ամբողջ շրջաններ»<sup>1</sup>:

Բայց որոշված ժամին զինյալները չկարողացան գալ Խուստուփ, քանի որ Նժդեհի կողմից Արաքսի ափը թողնելուց հետո խորհրդային զորքերը վերստին երևացել էին Շվանիձորի ճակատում:

Ուրեմն ի՞նչ, հետաձգել ձեռնարկը: Ո՛չ, դրա մասին խոսք անգամ չի կարող լինել, խորհում էր Նժդեհը, որովհետև Կապանից հասած սուրհանդակները լուր էին բերել, որ այնտեղ գտնվող բոլշևիկյան երեք գնդերը վաղը լուսաբացին հյուսիսային ճակատից վերսկսելու են իրենց գործողությունները՝ նպատակ ունենալով թիկնային հարվածով հայկական վաշտերը «սրբել և թափել Արաքսը»<sup>2</sup>:

Հետևապես մնում էր օգնության կանչել վճռականությունն ու կամքը և գիշերը գործի անցնել: Անդիմադրելի վճռականության առաջ «լերիք կը խոնարհին», իսկ խավարը նման ձեռնարկների հաջողության մայրն է, գրել է Նժդեհը: «Ուրեմն, հապո՛ւն, առաջ դեպի Ղափան»<sup>3</sup>:

Կեսգիշերն անց յոթ ձիավորների խումբը Նժդեհի գլխավորությամբ իջնում էր լեռներից: Պայմանավորվածության համաձայն՝ Սևաքար գյուղի մոտ սպասում էին Գերասիմ Աթաջանյանի և Արմենակ Դավթյանի զինվորներից երկու հոգի, որոնք նրանց առաջնորդելու էին Գյուտկումի ձորը: Այստեղ հավաքվել էր մոտ 50 հոգի՝ Գերասիմի գլխավորությամբ, որոնց մի մասն անգեն էր:

Նժդեհը լսեց Գերասիմի կարճ զեկույցը Կապանի ժողովրդի տրամադրության, բոլշևիկյան ուժերի թվի, ռազմամթերանոցների տեղերի մասին և այլն: Բայց տվյալ ընթացիկն առավել հրատապը Կապանի հանքերի հարավարևելյան սարալանջին գտնվող Գյուտկում գյուղի մասին տեղեկություններն էին: Գերասիմը հաղորդում էր, որ գյուղում խորհրդային մի վաշտ կար, որը տեղավորված էր դպրոցում:

Իր խումբը համալրելով Գերասիմ Աթաջանյանի զինյալներով՝ նույն գիշերը Նժդեհը շարժվեց դեպի Գյուտկում: Հաշվի առնելով գյուղի հարմար դիրքը՝ նա որոշել էր այն կենտրոն դարձնել՝ ապստամբների գործողությունները ղեկավարելու համար:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 109:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 109, 110:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Նժդեհը հրաման տվեց, և ապստամբները, բաժանվելով երեք խմբի, անաղմուկ մտան Գյուտկում: Վտանգ չզգալով՝ բոլշևիկյան զորամասի հրամանատարը գյուղում պահակներ չէր նշանակել: Խոր քուն մտած զինվորները հանգստանում էին՝ նախապատրաստվելով հաջորդ օրվա աշխատանքին:

Հայ զինյալների երկու խմբեր անշուշտ մոտեցան դպրոցի շենքին և շրջապատեցին այն: Երրորդ խումբը մտավ դպրոց: Կարմիրբանակայինները հանկարծակիի եկած փորձեցին դիմել զենքի, բայց անմիջապես զգացին նման քայլի անմտությունը, քանզի նրանց էին ուղղված ամեն վայրկյան ճայթելու պատրաստ տասնյակ հրացաններ:

Վաշտը գերելուց հետո հայ մարտիկները դպրոցից դուրս տարան գրաված գնդացիքը, զենքերն ու ռազմամթերքը: Գերված զինվորների վախը փարատելու համար Նժդեհը հայտնեց իր ով լինելը և ավելացրեց. «Մեր կռիվը ձեր դեմ չէ, այլ հրամանատարության դեմ: Նրանք չուզեցին հասկանալ քայքայված ժողովրդի լեզուն և դրա համար էլ այժմ անպատեհություն ունեն զգալու մեր սրի լեզուն: Ձեր զենքերից և ռազմամթերքներից զատ մեզ պետք չէ ոչինչ: Անարյուն կերպով պիտի զինաթափեմ ձեր բոլոր զորամասերը: Ցտեսություն»<sup>1</sup>:

Ճակատեն և Գեղանուշ գյուղերը վերագրավելուց հետո Նժդեհն առանց ժամանակ կորցնելու վերախմբավորեց ուժերը և պատրաստվեց նոր գործողությունների: Նույն գիշերը նա սուրհանդակներ ուղարկեց Վաչագան, Բեխ, Կավարտ, Բարաբաթում, Բաղաբուրջ գյուղերը, որտեղ իր մարդիկ կազմ ու պատրաստ սպասում էին ազդանշանի: Նրանք հրահանգ էին ստացել լույսը բացվելուն պես ապստամբել և արագ գործողություններով ոչնչացնել գյուղերում տեղակայված խորհրդային ուժերը:

Այն նույն ժամերին, երբ կապանցիների զորաջոկատը գրավեց Գեղանուշ գյուղը, Կապան ավանից վերև՝ Խուստուփ սարի ստորին փեշերից մեկի մոտ գտնվող Վաչագան գյուղում, Սամսոն Մելիք-Փարսադանյանի և Կարապետ Նուրիջանյանի գլխավորությամբ ապստամբների մի ուրիշ ջոկատ գիշերային միջոցառման մեջ շրջապատեց դպրոցի շենքը, որտեղ նույնպես գիշերում էին կարմիրբանակայիններ և պարտիզաններ: Ի տարբերություն Գեղանուշ գյուղի՝ Վաչագանում հանկարծակիի եկած կարմիրբանակայինները հասցրին զենքի դիմել և դիմադրություն ցույց տալ: Կռիվը կատաղի, բայց կարճատև եղավ: Շրջապատվածներից մի քանիսը սպանվեցին, զոհվեց նաև ջոկատի հրամանատար Ռեզնիկովը: Մյուսները ստիպված անձնատուր եղան:

Առանց ժամանակ կորցնելու՝ առգրաված գնդացրով և ռազմամթերքով ուժեղացած խմբերը, դեռ լույսը չբացված, դուրս եկան Հանքերի գլուխը: Շրջանային կենտրոնը գրավելու համար հայերի ուժերը չնչին էին, հետևա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 110:

պէս այդտեղ չէր կարող կիրառվել Գյուտկումի օրինակը: Նժդեհը վճռեց Հանքերում գտնվող հակառակորդի գնդերը նախ խուճապի մատնել, ապա նրանց մղել անձնատվության:

Հոկտեմբերի 10-ի լուսաբացին Արմենակ Դավթյանի վաշտը և Գերասիմ Աթաջանյանի ուժերը՝ դավիթբեկյան խմբերը և գայլավաշտերը, բոլոր կողմերից հարձակման անցան Կապանի հանքերի վրա:

Հայ զինվորները, մտնելով Հանքեր, հրացանային ուժեղ համազարկ տվեցին զորանոցին և շտաբին: Նույն պահին Կավարտի և Բարաբաթումի բարձունքներից դորոյունով դեպի ձորը սլացան պայթուցիկ տակառներ: Ձորանոցներից և շտաբից վայրկենաբար իրենց դուրս նետեցին սարսափահար մարդիկ՝ զինված ու անզեն, հագնված կամ գիշերազգեստով, կոշիկներով կամ բոբիկ: Գլուխները կորցրած փախչելով ուր պատահի՝ նրանք, ի վերջո, խնկվեցին ձորի մեջ: Բանտից ազատվեցին բոլոր ձերբակալվածները, որոնք անմիջապես մտան կովոդ մարտիկների շարքերը: Այդ ամենն այնքան արագ ու անսպասելի կատարվեց, որ Կապանի շրջանային հեղկումի անդամները չկարողացան ի մի գալ և որոշել իրենց անելիքները: Հեղկումի նախագահ և կուսակցական կազմակերպության ղեկավար Բագրատ Հարությունյանը փորձեց դիմադրել ապստամբներին, բայց դա նրան չհաջողվեց, քանի որ վերջիններս արդեն արագ հսկողություն էին հաստատել բնակավայրի բոլոր կարևոր կետերի վրա և դարձել դրության տերը:

Չորում խնկված կարմիրբանակայինների մի մասը փախավ Ողջի գետի հոսանքով դեպի Գեղվաձոր, իսկ մյուս մասը, զենքերը նետելով, հանձնվեց: Նժդեհը հրամայեց սեղմել պաշարման շղթան՝ առանց կրակելու: Քիչ անց հանձնվեց և վերջին գունդը՝ բացառությամբ մի հարյուրյակի, որը թերևս դիմադրությունից հետո նույնպես ստիպված եղավ հանձնվել<sup>1</sup>:

Կարմիրբանակայինների միայն մի քանի ցաքուցրիվ խմբերի հաջողվեց խուճապահար նահանջել Գորիս տանող ճանապարհով: Դրանց հետ նահանջեցին նաև շրջապատումից խուսափած Հեղկումի անդամները և տեղի կոմունիստների մի մասը:

Հոկտեմբերի 10-ի առավոտյան ժամը 10-ին ամբողջ Կապանը կրկին Նժդեհի ուժերի ձեռքին էր: Հաղթանակը Հանքերում կատարյալ էր: Նժդեհի զորքի ձեռքն էին անցել մեծաքանակ ռազմամթերք և զենք: Հակառակորդը թողել էր 20 գնդացի, 200 հրացան, 200-ից ավելի ձի, 100 հազար փամփուշ, երկանիվ կառքեր, դաշտային խոհանոցներ, ռազմական այլ ավար, ամբողջ արխիվը<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտն, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 111:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 162, թ. 7, տե՛ս նաև Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտն, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 111:

Նույն օրը Հանքերում կենտրոնացան Կապանի 37 վաշտերը: Գերիները հողին էին հանձնում իրենց գոհերին: Հայերը գոհեր չունեին:

«Լեռնահայաստանի գոյամարտը» հոդվածում Նժդեհը գրել է. «Կովի բախտը վճռում է թշնամի կողմերից մեկի բարոյական հավասարակշռության խախտումը, որին անմիջապես հետևում է խուճապը, իսկ այդ վերջինին՝ նյութական պարտությունը:

Անհավասար կռիվը չէ, որ կործանում է այս կամ այն բանակը, այլ խուճապը, որին մատնված կողմը առնվազն եռապատկում է իր կորուստը, երբեմն էլ՝ ոչնչանում գլխովին:

Սպանվածների, վիրավորների, գերվածների, ինչպես և պատերազմական ավարի քանակը եղել է և շարունակում է մնալ պարտության երկրորդական ազդակը:

Էականը այն բարոյական ազդեցությունն է, որը ունենում է կովող կողմերից մեկը մյուսի վրա»<sup>1</sup>:

Հանքերի գրավումից հետո Նժդեհի ուժերն առանց հապաղելու շարունակեց հետապնդել նահանջողներին: Վերջիններս Կավարտ և Բարաբաթում գյուղերի միջև ընկած տարածություններում կարողացան վերախմբավորել իրենց ուժերը և դիմադրություն ցույց տալ: Օրհասական կռիվ սկսվեց: Կարմիրբանակայինների հետ կռվում էին տեղի կոմունիստները և Կապանի շրջանի ողջ մնացած ղեկավարները: Այն բանից հետո, երբ Նժդեհի մի զորաջոկատի հաջողվեց անցնել խորհրդային զորամասերի թիկունքը, վերջիններիս դրությունը խիստ ծանրացավ: Ուժեղացնելով ճնշումը՝ Նժդեհի վաշտերը մեծ կորուստներ պատճառեցին նրանց, ապա շրջապատեցին: Պաշարման մեջ ընկան նաև Կապանի բոլշևիկյան կազմակերպության ղեկավար Բագրատ Հարությունյանը, շրջանային հեղկոմի անդամները և ուրիշ ղեկավարներ: Շրջապատված և ուժասպառ զինվորներն ու կոմունիստները գերի հանձնվեցին:

Ապստամբության առաջին օրվա՝ հոկտեմբերի 10-ի երեկոյան վաշտապետերը բոլոր կողմերից գերի կարմիրբանակայիններին և կոմունիստներին տարան Կապանի շրջանային կենտրոն և բոլորին բանտարկեցին: Կոմունիստներից մի քանիսին հաջորդ օրերին գնդակահարեցին: Նրանց թվում էր նաև Բագրատ Հարությունյանը: Գնդակահարվեցին նաև կոմունիստական ջոկատի հրամանատարներ Երեմիա Խուրշուդյանը և Տիգրան Մայսուրյանը, կոմունիստ ամուսիններ Պատվական և Փառանձեմ Բաբայանները, Մեղրիի շրջանային հեղկոմի նախագահ Համբարձում Համբարձումյանը և ուրիշներ: Կապանի բոլշևիկյան կազմակերպությունը զրկվեց ղեկավար գործիչների մեծ մասից:

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի գոյամարտը, «Հայրենիք», 1923, սեպտեմբեր, թիվ 11, էջ 74-75:

Ինչ վերաբերում էր գերի կարմիրբանակայիններին և հրամանատարներին, ապա նրանց նկատմամբ ոչ մի բռնություն չգործադրվեց: Մոտ 500-ի հասնող գերիները հիմնականում ռուսներ և ուկրաինացիներ էին, բայց նրանց թվում կային նաև թալիշներ, չեչեններ, դադստանցիներ, նույնիսկ սարտեր: Գերիները մեծ հոգս էին զանգեզուրցիների համար, որովհետև գավառում պարենի պաշարները խիստ անբավարար էին և մոտալուստ սովի պայմաններում նրանց պահելը դառնալու էր անհնարին:

Չոկտեմբերի 11-ին, անշուշտ, Նժդեհի խորհրդով, գերի ընկած կարմիր զինվորների և հրամանատարների մի խումբ հավաքական գրություն կազմեց՝ ուղղված Կարմիր բանակի հրամանատարությանը, որի տակ իրենց ստորագրություններն էին դնում մի քանի հարյուր գերիներ: Գրության մեջ նշված էր, որ «Զանգեզուրում տեղի ունեցող հայ-բոլշևիկյան կռիվների գլխավոր պատճառներն են՝ Ա. Զանգեզուրը Կարմիր բանակի բարձր հրամանատարության կողմից Խորհրդային Ադրբեջանի անբաժան մասը հայտարարելը և Բ. Տաճկական փաշաների ու գորամասերի ներկայությունը Կարմիր բանակի շարքերում»:

Չրամանատարները և զինվորները նաև գրել էին. «Սուտ են այն լուրերը, թե Նժդեհի մոտ անգլիական սպաներ կան: Մրա բանակը զինված գյուղացիությունն է, որն ուզում է ազատ ապրել իր լեռների վրա: Նժդեհը հեղափոխական է և ոչ ցարական գորավար և մեզ հետ շատ լավ է վարվում»<sup>1</sup>:

Այն օրը, երբ Կապանը կրկին Նժդեհի ուժերի ձեռքին էր, այսինքն՝ հոկտեմբերի 10-ին, Խալիլ փաշան, որը Արևելքի ժողովուրդների՝ Բաքվի համագումարից հետո բոլշևիկների տված ոսկու առատ պաշարով անցել էր Օրդուբադ՝ կապ պահելու համար խորհրդային ուժերի և Քեմալի միջև, մի նոր հարձակում կատարեց Կարճևան-Կաքավաբերդի ուղղությամբ՝ նպատակ ունենալով Նժդեհին Գենվազ քաջել, որպեսզի Կապանում գտնվող Կարմիր բանակի գնդերը անարգել ձեռնարկեն դեպի Գենվազ իրենց ռազմական արշավը: Բայց Հանքերի կայծակնային գրավումը ի չիք էր դարձրել Խալիլի ծրագիրը:

Տեղեկանալով Գենվազի վրա Խալիլ փաշայի ուժերի հարձակման մասին՝ հոկտեմբերի 11-ի գիշերը Նժդեհը մեկնեց Մեղրի՝ իր հետ վերցնելով գերի ընկած կարմիրբանակայիններից երեք հոգու, որոնք նույն օրը կազմած և գերիների ստորագրությունները կրող գրության հետ Գենվազից Արաքսի ափով պիտի մեկնեին յուրայինների մոտ և այն հասցնեին 11-րդ բանակի հրամանատարությանն ու կովկասյան ռազմաճակատի զինվորական կոմիսարին:

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտն, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 112:

Հոկտեմբերի 12-ի առավոտյան Նժդեհը հասավ Մեղրի: Մակայն հարկ չեղավ անձամբ ղեկավարելու զենվագիների նոր մարտը, քանի որ մինչև հրամանատարի գալը նրանք կարողացել էին մեծ կորուստներ պատճառելով ետ մղել թուրքական ուժերի հարձակումը: Այդ մասին ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենը՝ սպարապետ Նազարբեկյանին և Հ. Յ. դաշնակցության բյուրոյին) ուղարկած զեկուցագրում նա նշում էր. «Կռիվը տևեց երեք օր ու վերջացավ թշնամու կատարյալ պարտությամբ: Թշնամին հետապնդվեց մինչև Օրդուբադի դաշտերը: Այդ կովում վերցրել ենք երեք գնդացի, հեռախոսային ապարատներ, հրացաններ ու գրաստներ»<sup>1</sup>:

Նժդեհը Մեղրիում երկար չմնաց և նույն օրը՝ հոկտեմբերի 12-ին, գիշերով վերադարձավ Կապան ու անձամբ գլխավորեց շրջանի գյուղերի վերագրավումը:

Համառ մարտեր մղվեցին Կապանի շրջանի համարյա բոլոր վայրերում: Մի քանի անգամ ձեռքից ձեռք անցան Արծվանիկի, Ինջաբեկի, Կարմրաքարի բարձունքները: Խորհրդային զորամասերի հետ կռվեցին Սևաքարի, Շիկահողի և Կապանի շրջանի որոշ գյուղերում կազմակերպված կոմունիստական ջոկատները:

Նժդեհի ստորաբաժանումները շրջապատեցին Բաղաբերդը, որտեղ տեղակայված էր Կարմիր բանակի զորամասերից մեկը, որը Միսիանից այստեղ էր բերվել հենց ապստամբության նախօրյակին: Մեծ դժվարությամբ դուրս գալով շրջապատման օղակից և շատ կորուստներ տալով՝ զորամասը Գետաթաղ և Աջիբաջ գյուղերի վրայով նահանջեց Ինջաբեկ սարի ուղղությամբ:

Այսպիսով՝ 1920 թ. հոկտեմբերի 10-13-ը տեղի ունեցած կռիվներում զանգեզուրյան ջոկատները ծանր պարտության մատնեցին Կարմիր բանակի զորամասերին, որոնք ետ քաշվեցին Կապանի շրջանի մեծ մասից և նահանջելով Գորիս տանող ճանապարհով՝ ամրացան Ինջաբեկ-Կարմրաքար-Ղզլղաջ բարձունքների բնական ամրություններում:

Նժդեհը Արևիքում գտնվող Աշոտ Մելիք-Մուսյանին գրեց՝ վախկոտները չէին հավատում, թե Նժդեհը կվերադառնա Կապան և կրկին կգլխավորի ինքնապաշտպանության գործը, բայց դա տեղի ունեցավ: «Ես մի խումբ արծիվների հետ վերադարձա՝ հրաժարվելով վերքս բուժելու համար Երևան մեկնելուց: ...Համբուրում եմ Ղափանի և աշխարհի բոլոր հպարտ ճակատները»<sup>2</sup>:

Կապանում տարած հաղթանակը ձեռք բերվեց հերոսական, անձնուրաց պայքարով, որը գլխավորում էին Նժդեհը և նրա հավատարիմ օգնական-

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 8:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 16, թ. 1-2:



զինակիցները, վաշտապետերն ու խմբապետերը՝ Գերասիմ Աթաջանյանը, Արմենակ Դավթյանը, Գրիգոր Պողոսյանը, Հովհաննես Տեր-Պողոսյանը, Մուշեղ Ոսկանյանը, Հարություն Գրիգորյանը, Աստվածատուր Տեր-Պետրոսյանը, Տիգրան Ղազարյանը, Կարապետ Նուրիջանյանը, Անդրեաս Տեր-Հարությունյանը, Խեչան Թումանյանը, Բագրատ Մելիք-Քարամյանցը, Պատվական Տեր-Գրիգորյանը, Արտեմ Սարգսյանը, Սամսոն Մարտիրոսյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>:

Արևիքում և Կապանում տարած հաղթանակների լուրը տարածվեց ամենուր՝ հույս ներշնչելով հայերի նվաղած հոգիներին: Այդ օրերին գրված արխիվային մի փաստաթղթում կարդում ենք. «Մեր գրիչն անգոր է նկարագրելու Կապան-Գողթի սիրելի հերոս Նժդեհի՝ «երկրորդ Դավիթ Բեկի», «Աժդահա փաշայի»՝ մի տարուց ի վեր այս շրջանում կատարած քաջագործությունները: Տեղի ունեցած բոլոր կռիվներում, որ ճակատում էլ նա հայտնվել է, յուր օրինակով ոգևորել է զինվորությանը ու միշտ գտնվելով առաջին շարքերում՝ տարել է թշնամու վրա փայլուն հաղթանակներ: Չնայած նրան, որ կռվի թեժ պահին խփվել է յուր տակի ձին և մի ուրիշ տեղ էլ վիրավորվել է ոտքից, բայց և այնպես ոչ մի ժամանակ կռվի առաջին շարքերից չի հեռացել ու իր բարոյական օրինակով շատերին է մղել հերոսական գործեր կատարելու:

Բավական է, որ թշնամին իմանար, որ յուր դիմաց կռվողը «Աժդահա փաշան» է, բռնում էր փախուստի ճամփան՝ գլուխը ազատելու համար»<sup>2</sup>:

Թավրիզում գտնվող Գեղեոն Տեր-Մինասյանը այնտեղից Նժդեհին ուղարկած նամակում գրում էր.

«Սիրելի Գարեգին, այսօր ցնծում է ամբողջ Թավրիզը՝ Մեղրու և Ղափանի հաջողության լուրերով:

Ղափանի վերագրավումը և ձեռք բերված զինամթերքի և ավարի լուրը ուղղակի հուզեցին մեզ բոլորիս:

Ամենուրեք, ամենքի բերանում հոլովվում է Նժդեհի անունը:

Մեր սիրտը պայթում է, որ այդ պատմական բուռն քո կողքին չենք:

Հաջողություն քո սկսած գործին և բարի էլք:

Համբույրներով՝ միշտ հարգող և սիրող Գ. Տեր-Մինասյան:

Թավրիզ, 16 հոկտ[եմբերի] 1920:

Հ. Գ. Ներսես սրբազանը՝ օգտվելով առիթից, օրհնում է քեզ, քո քաջարի գորքին և համբուրում քո ճակատը»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 162, թ.1-3, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 118, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 1:

<sup>3</sup> Խոսքը Թավրիզի հայոց առաջնորդ Ներսես Մելիք-Թանգյանի մասին է:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 40-41:

Հարևան Պարսկաստանի կառավարության համակրանքն ամբողջովին բոլշևիկների դեմ կովող Սյունիքի պաշտպանների կողմն էր: Պարսիկները երկյուղ ունեին, թե զանգեզուրյան պատնեշի անկումը ճանապարհ է բացելու դեպի Իրան: Ուստի իշխանությունները, անվտանգության շահերից ելնելով, անհրաժեշտ միջոցներ էին ձեռնարկում երկրի հյուսիսային (Այսրկովկասին սահմանակից) նահանգներում քարոզչական և կազմակերպչական աշխատանքներ ծավալած, հատկապես ռուս բոլշևիկ հեղափոխականներին արտաքսելու ուղղությամբ:

Բաքվից Երևան ուղարկված մի փաստաթղթում այդ առթիվ նշված էր. «Տեղեկություն ստացանք, որ մեծամասնականները վերջնականապես թողնում, հեռանում են Պարսկաստանից և իրենց ողջ ունեցվածքը փոխադրել են Բաքու: Այնտեղից նոր վերադարձած մի հայ կոմունիստի պատմելով՝ Մովսեսական Ռուսաստանի արևելյան քաղաքականությունն անուղղակի կերպով տապալվեց և այնպիսի ատելություն առաջ բերեց պարսկական ժողովրդի մեջ, որ այսուհետև հազիվ թե մի ռուս կարողանա ոտք կոխել Պարսկաստան»<sup>1</sup>:

Եթե հաղթական ապստամբությունը Ջանգեզուրում և Նժդեհի զինյալների հաջողությունները հայ ժողովրդի ամենալայն խավերում պատճառ էին դարձել հպարտության բուռն զգացումների, ապա ընդհակառակը՝ Բաքվում և Մոսկվայում դրանք առաջ էին բերել բոլշևիկ ղեկավարների անեզր գայրությունը:

Գ. Զիչերինին և Լեգրանին հղած հեռագրերից մեկում Սերգո Օրջոնիկիձեն նշում էր. «Ապստամբությունը Ջանգեզուրում թևավորել է Հայաստանի կառավարությանը, որը, մեր ունեցած տվյալների համաձայն, չդադարեցնելով իր ընդհատակյա աշխատանքները Ջանգեզուրում, նույնիսկ ցանկություն է դրսևորում Ջանգեզուրի լեռներում ակտիվորեն հանդես գալ Կարմիր բանակի դեմ:

Մենք Հայաստանում կանգնած ենք նոր արկածախնդրության փաստի առջև: Այդպիսի իրադրությունը չի կարելի հանդուրժել: Պետք է լրջորեն զգուշացնել Հայաստանի կառավարությանը, որը բացահայտորեն կոնֆլիկտի է ձգտում ՌՄՖԽՀ կառավարության հետ»<sup>2</sup>:

Հայաստանի կառավարության գործողությունները, որոնք ուղղված էին հանրապետության օրինական տարածքներից մեկի՝ Ջանգեզուրի պաշտպանությանը, բոլշևիկ գործչի համար նշանակում էին «արկածախնդրություն», նշանակում էր «բացահայտորեն ձգտել կոնֆլիկտի», իսկ բոլշևիկյան զինված ուժերի անօրինական ներխուժումը նույն հայկական տարածք նրա համար նշանակում էր խաղաղարար առաքելության իրականացում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 5, գ. 361, թ. 18:

Կապանում ձեռք բերած հաջողությունը ոգեշնչեց Զանգեզուրի մյուս մասերի պաշտպաններին:

Կապանին առաջինը հետևեց Սիսիանը: Կապ հաստատելով Նժդեհի հետ՝ Սիսիանի շրջանի ընդհատակը սպասում էր ապստամբության ազդանշանի:

Զանգեզուրյան պաշտպանների համար իրադարձություններն այստեղ հենց սկզբից հաջող ծավալվեցին: Դրա հիմնական պատճառն այն էր, որ 11-րդ Կարմիր բանակի՝ Զանգեզուրում գտնվող համարյա բոլոր զորամասերը կովի էին նետվել Կապանի և Մեղրիի ուղղությամբ, իսկ Սիսիանում մնացել էին փոքր թվով զինվորական ուժեր: Այստեղից, ինչպես ասվեց, մի զորամաս դեռ ապստամբության նախօրյակին գնացել և ամրացել էր Բաղաբերդում, իսկ մի ուրիշ զորամաս անցել էր Նախիջևանի գավառ:

Դրոն, որը մինչ այդ գտնվում էր Վայոց ձորում, 1920 թ. սեպտեմբերին՝ թուրք-հայկական պատերազմն սկսվելուն պես, մեկնել էր ռազմաճակատ և կռվում էր Հայաստան ներխուժած քեմալական զորքերի դեմ: Վայոց ձորում նրան՝ իբրև զորամասի հրամանատարի, փոխարինել էր ցարական բանակի նախկին սպա, պորուչիկ Պողոս Տեր-Դավթյանը՝ ծնունդով Կապանի Վերին Խոտանան գյուղից:

Դեռևս հոկտեմբերի 5-ին Պողոս Տեր-Դավթյանն ու նրա զինակիցները հավաքվել էին Ջուլում, որտեղ որոշել էին կապ հաստատել Կապանի հրամանատար Նժդեհի ու Գորիսի ընդհատակի հետ և սպասել հարմար պահի՝ ապստամբելու համար: Ջուլի խորհրդակցությունից հետո Պողոս Տեր-Դավթյանը վստահելի մի քանի մարդկանց ուղարկեց Սիսիանի գյուղերը՝ նրանց առջև խնդիր դնելով մոտիկից ծանոթանալու ժողովրդի քաղաքական տրամադրություններին, պատրաստ լինելու վիճակի բերել հակախորհրդային ուժերը: Նրանք իրենց հետ վերցրել էին թռուցիկներ՝ գյուղերում տարածելու համար:

Տեղեկություն ստանալով, որ Կապանում հաղթել է Նժդեհը, և որ Սիսիանի ընդհատակը պատրաստ է անցնել կոնկրետ գործողությունների, հոկտեմբերի 12-ի լույս 13-ի գիշերը Տեր-Դավթյանը 200 զինվորների հետ Վայոց ձորից անցավ Սիսիանի գյուղերը: Այստեղ նրան միացավ տեղական ամբողջ զինվորությունը: Համարյա առանց դիմադրության՝ Վայոց ձորի սահմանից մինչև Սիսիանի կենտրոն Ղարաքիլիսա ընկած գյուղերը գրավվեցին: Հոկտեմբերի 13-ի կեսօրին հայկական ուժերը գրավեցին նաև Ղարաքիլիսա գյուղը: Կարճատև ընդհարումներից հետո ապստամբները հասան Ուզ, Աղուղի, Վաղուղի գյուղերի տարածքները և մոտենալով Գորիսի շրջանի սահմաններին՝ դիրքեր գրավեցին Յայջի գյուղի ուղղությամբ:

Հոկտեմբերի 14-ին ամբողջ Սիսիանի շրջանը գտնվում էր ապստամբների ձեռքին: Այդ գործողություններն այնքան արագ կատարվեցին, որ

Միսիանի շրջանային ղեկավար աշխատողները, կոմունիստները, գյուղական հեղկոմների անդամները, ըստ էության, չկարողացան որևէ լուրջ հակազդեցություն գործել և խույս տալով ձերբակալությունից՝ անցան Գորիս:

Ապստամբներին, այնուամենայնիվ, հաջողվեց ձերբակալել շրջանի ղեկավար մի շարք աշխատողների և կարմիրբանակայինների մի մասին: Գերի ընկան և գնդակահարվեցին Զանգեզուրի գավկոմի քարտուղար Քրիստափոր Մկրտչյանը, Միսիանի շրջանային միլիցիայի պետ Աղալո Իսագույանը և ուրիշներ:

Հոկտեմբերի 14-ի դրությամբ ռազմաճակատի գիծը Կապանի շրջանում անցնում էր Ինջաբեկ-Կարմրաքար, իսկ Միսիանի շրջանում՝ Ուզ, Աղուղի, Վաղուղի գյուղերից դեպի Գորիս ընկած տարածքներով:

Հայկական զորքերին հաջողվել էր գրավել Կապանի շրջանի մեծ մասը և ամբողջ Միսիանի շրջանը: Դեռ խորհրդային էին մնացել Կապանի մի քանի գյուղեր և ամբողջ Գորիսի շրջանը:

\* \* \*

1920 թ. հոկտեմբերի 11-ին 47 հոգուց բաղկացած մի պատվիրակություն՝ Բ. Լեգրանի գլխավորությամբ, Թիֆլիսից ժամանեց Երևան: Պատվիրակության կազմի մեջ էին նաև նշանավոր բոլշևիկներ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանը և Աշոտ Հովհաննիսյանը: Հայաստանի կառավարությունը, որն անկեղծորեն ձգտում էր Ռուսաստանի հետ ունենալ միջպետական բարիդրացիական հարաբերություններ, մեծ պատիվներով ընդունեց խորհրդային պատվիրակությանը: Երկու օր հետո՝ հոկտեմբերի 13-ին, սկսվեցին բանակցությունները Լեգրանի և սեպտեմբերի 14-ին Մոսկվայից Երևան վերադարձած Շանթի պատվիրակության միջև:

Մոսկվայում ընդհատված և Երևանում վերսկսված հայ-ռուսական այս բանակցությունների ընթացքում համաձայնություն ձեռք բերվեց հայ-թուրքական կոնֆլիկտը կարգավորելու գործում Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարության միջնորդության պայմանների վերաբերյալ: Լեգրանը բանակցությունների հենց առաջին օրը պահանջեց հրաժարվել Սևրի դաշնագրից: Դրան հետևեց մյուս պահանջը՝ Հայաստանի երկաթուղիներն անարգել տրամադրել ռուսական կողմին՝ քեմալական զորքերին զենք, զինամթերք և ռազմական այլ բեռներ ուղարկելու համար: Վերջապես, Լեգրանը Հայաստանի կառավարությունից պահանջում էր ընդունել Խորհրդային Ռուսաստանի միջնորդությունը՝ հարևանների հետ հայերի ունեցած սահմանավեճերը լուծելու համար: Հայաստանի պատվիրակությունը կտրականապես մերժեց Սևրի դաշնագրից հրաժարվելու մասին Լեգրանի պահանջը: Երկրորդ և երրորդ պահանջների շուրջ բանակցությունները շարունակվեցին:

Այն օրերին Հայաստանի կառավարությունը կասկածներ ուներ, որ այդ բանակցություններին խորհրդային կողմը ձևական նշանակություն էր տալիս, բայց միայն տասնամյակներ անց արխիվային փաստաթղթերը և հրապարակումները լիովին հաստատեցին այդ կասկածները:

Երևանում բանակցությունները սկսվելու հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 14-ին, Մոսկվայում տեղի էր ունենում ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի քաղբյուրոյի հերթական նիստը: Շատ տարիներ հետո՝ 1965 թ., Լենինի երկերի 5-րդ հրատարակության 54-րդ հատորում գետեղված փաստաթղթից իմացվեց, որ այդ նույն նիստում բոլշևիկների առաջնորդի առաջարկությամբ քննարկվել էր նաև Հայաստանում տիրող դրության հարցը, որը Գ. Օրջոնիկիձեի հաղորդման հիման վրա քաղբյուրոյին էր ներկայացրել Գ. Չիչերինը: Այն վերաբերում էր Հայաստանի կառավարության կողմից հրաժարական տալու հավանականությանը ու իշխանությունը կոմունիստներին փոխանցելու հնարավորությանը և պարունակում էր հետևյալ կետերը.

1. Համաձայնել Հայաստանում խորհրդային իշխանություն հաստատելու համար վճռական գործողությունների դիմելու անհրաժեշտության մասին Հայաստանի կոմկուսի կենտկոմի և ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի կողմից կայացրած քաղբյուրոյի կարծիքն:
2. Նրան քաղաքական օգնություն ցույց տալ թուրքերի հետագա առաջխաղացումը կասեցնելու համար:
3. Պաշտպանել նոր, խորհրդային կառավարությունը:

ՌԿ(Բ)Կ քաղբյուրոն ընդունեց Չիչերինի ներկայացրած առաջարկությունները<sup>1</sup>:

Երևանում Լեգրանի հետ սկսված բանակցությունները առաջ էին գնում դժվարությամբ: Շուրջ երկու շաբաթ տևած բանակցությունների արդյունքում, վերջապես, պատրաստվեց ՌՄՖԽՆՀ և Հայաստանի Հանրապետության միջև կնքվելիք համաձայնագրի նախագիծ, որը նախատեսում էր.

1. Խորհրդային Ռուսաստանը ճանաչում էր Հայաստանի անկախությունը և ներքին անձեռնմխելիությունը: Հայաստանի անբաժանելի մաս էր համարվում Ջանգեզուրը, իսկ Ղարաբաղի ու Նախիջևանի պատկանելության հարցը պիտի քննվեր հետագայում:
2. Խորհրդային Ռուսաստանը պարտավորություն էր ստանձնում միջամտելու և կասեցնելու ընթացող թուրք-հայկական պատերազմը:
3. 1914 թ. սահմանի վրա ստեղծվելու էր չեզոք գոտի, և Հայաստանի ու Թուրքիայի միջև սահմանային վեճերը լուծվելու էին Ռուսաստանի միջնորդությամբ:
4. Հայաստանը համաձայնություն էր տալիս, որ ռուսական զորքերն

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», էջ 456:

անցնեն իր տարածքով, ինչպես նաև քեմալական բանակի համար տեղափոխվի զենք ու զինամթերք:

5. Թուրքիա փոխադրվող զենքի 30 տոկոսը պիտի թողնվեր Հայաստանին՝ ինքնապաշտպանության համար:
6. Իր հերթին, Հայաստանն ընդունում էր Խորհրդային Ռուսաստանի միջնորդությունը՝ հարևանների հետ հողային վեճերը լուծելու համար:
7. Խորհրդային Ռուսաստանը պարտավորվում էր Հայաստանին հատկացնել 2.5 միլիոն ոսկի ռուբլի, մատակարարել երկրագործական գործիքներ, վերադարձնել Մոսկվայում գտնվող՝ Էջմիածնին պատկանող գույքը, օգնել Հայաստանին փոխադրել Ռուսաստանի մի քանի կենտրոններում գտնվող հայկական մշակութային արժեքները, աջակցել հայ գաղթականների Հայաստան վերադարձին:

1920 թ. հոկտեմբերի վերջին Խորհրդային Ռուսաստանի կողմից՝ Բորիս Լեգրանը, Հայաստանի Հանրապետության կողմից՝ Լևոն Շանթը, Համբարձում Տերտերյանը և Լևոն Զարաֆյանը ստորագրեցին ՌՍՖՍՀ և ՀՀ հաշտության պատվիրակությունների եզրափակիչ որոշման արձանագրությունը: Եթե հաշտության պայմանագրի համաձայնեցված նախագծով Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև վիճելի տարածքների հարցի վերջնական լուծումը թողնվում էր անցկացվելիք հանրաքվեին (հոդված 4), ապա եզրափակիչ որոշման արձանագրությունը անվերապահորեն ընդունում էր (հոդված 1) Նախիջևանի և Զանգեզուրի պատկանելությունը Հայաստանի Հանրապետությանը, իսկ Ղարաբաղի մարզը համարում էր Ադրբեջանի տարածք: Արձանագրության այդ մասը ձևակերպված էր այսպես.

«1. ...ՌՍՖՍՀ-ի և Ադրբեջանի ՄՄՀ-ի կառավարությունները ճանաչում են վիճարկելի մարզերի՝ Նախիջևանի և Զանգեզուրի գավառների տարածքների նկատմամբ Հայաստանի Հանրապետության անսասան իրավունքը և այդ գավառների սահմաններից դուրս կբերեն այն բոլոր գորամասերը, որոնք գտնվում են ՌՍՖՍՀ-ի և ԱՄՄՀ-ի հրամանատարության ենթակայության տակ:

2. ...Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը, իր հերթին, անվերապահորեն կիրառարվի որևէ պահանջից այսպես կոչված Ղարաբաղի մարզի նկատմամբ, բացառությամբ այն անկյունի, որ առաջացնում են Նոր-Բայազետի գավառի արևելյան սահմանագիծը և Շարուր-Ղարալազյազի գավառի արևելյան սահմանագծի և Զանգեզուրի գավառի հյուսիսային սահմանագծի մի մասը՝ Գիկալդաղ սարից դեպի Չիչաքլի սարն ընթացող պայմանական գծով»<sup>1</sup>:

Եթե համաձայնագրի նախագծում նշված էր, որ հարևանների հետ հո-

---

<sup>1</sup> **Հ. Տերտերեան**, Հայաստանի Հանրապետության և Խորհրդային Ռուսաստանի բանակցությունները-Լևոն Շանթի պատուիրակությունը, «Հայրենիք», 1954, մայիս, թիվ 5 (339), էջ 7:

ղային հարցերը լուծելու համար Հայաստանը ընդունում է Խորհրդային Ռուսաստանի միջնորդությունը, ապա եզրափակիչ որոշման արձանագրության մեջ այդ կետը ստացել էր հետևյալ, ավելի կոնկրետ ձևակերպումը.

«I. Հայաստանի Հանրապետությունը, ելնելով Թուրքական Հայաստանի մարզերում վիճելի տերիտորիալ հարցերը Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի կառավարության հետ բարեկամաբար լուծելու դիտավորություններից, պատրաստ է այդ հարցերի լուծման գործում ընդունել ՌՍՖՍՀ-ի կառավարության օժանդակությունն այն բանից հետո, երբ՝

1. Ազգային մեծ ժողովի կառավարությունն իր գորքերը հետ կքաշի մինչև 1914 թ. ռուս-թուրքական նախկին սահմանագիծը:
2. Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի կառավարությունը կհրաժարվի Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագրից և Բաթումի կոնվենցիայից:
3. Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի կառավարությունն անվերապա հորեն կճանաչի Հայաստանի Հանրապետության անկախությունն այն սահմաններում, որոնք որոշված են ՌՍՖՍՀ-ի և Հայաստանի Հանրապետության միջև կնքված հաշտության պայմանագրով:

Վերոհիշյալ պայմանների կատարումից հետո, ՌՍՖՍՀ բարեկամական օժանդակությամբ, լրացուցիչ կմշակվեն վիճելի տերիտորիալ հարցերի խաղաղ լուծման հիմունքները»<sup>1</sup>:

Թեև համաձայնագրի բոլոր կետերին Լեզրանը տվել էր իր համաձայնությունը, բայց փաստաթուղթը նա չէր ստորագրում, քանի դեռ չէր ստացել կենտրոնի հավանությունը:

Բանակցություններն ավարտելուց հետո Լեզրանը, իր հետ վերցնելով համաձայնագրի բնագիրը, Երևանում գտնվող ՌՍՖՍՀ առաքելության ժամանակավոր տեղապահ նշանակելով պատվիրակության անդամ Միլինին, Թիֆլիսի վրայով մեկնեց Բաքու, որպեսզի այնտեղից Մոսկվա փոխանցի փաստաթուղթը, ինչպես նաև դրա վերաբերյալ հայտնի իր հավելյալ նկատառումները՝ կենտրոնից վերջնական համաձայնություն ստանալու համար:

Նոյեմբերի 1-ին Լեզրանը Բաքվից Մոսկվա փոխանցեց համաձայնագրի բովանդակությունը: Մինչ այնտեղից պատասխան կգար, Բաքու եկավ Մտալինը, որի մասնակցությամբ 1920 թ. նոյեմբերի 4-ին տեղի ունեցավ Ադրբեջանի կոմկուսի կենտկոմի և ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի կովկասյան բյուրոյի համատեղ նիստ, որտեղ ուրիշ հարցերի հետ քննարկման էր դրված նաև Հայաստանի կացության հարցը: Լեզրանը նիստին զեկուցում ներկայացրեց Հայաստանի ներքաղաքական վիճակի մասին, ինչպես նաև ներկայացրեց Երևանից իր հետ բերած ռուս-հայկական համաձայնագրի տեքստը:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 12, թ. 29, գ. 623, թ. 2, «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», էջ 457-458, Բ. Լեզրանի միսիան. փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թիվ 3, էջ 71-72:

Համատեղ նիստը, քննարկելով Հայաստանի քաղաքական կացությունը, գտավ, որ այդ երկրի կառավարությունը, փաստորեն, չէր վերահսկում իրավիճակը, և հասունացել էր նրան տապալելու պահը: Ինչ վերաբերում էր համաձայնագրին, ապա դրա վերաբերյալ ընդունվեցին հետևյալ առաջարկությունները.

1. Փաստաթուղթը կարող էր ուժ ստանալ միայն ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի համաձայնությունը ստանալուց հետո:
2. Համաձայնագրով նախատեսված Նախիջևանի և Ջանգեզուրի հանձնումը Հայաստանին ձեռնտու չէր ռազմաքաղաքական առումով:
3. Հայաստանի հետ կապված հարցերը կենտրոնին պարզաբանելու համար անհրաժեշտ համարել Լեզրանի ուղևորությունը Մոսկվա<sup>1</sup>:

Ի դեպ, նիստում առաջարկվել էր, որ ռուս-հայկական համաձայնագրի վերաբերյալ ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի հետ Ադրբեջանի կոմկուսի կենտկոմի և ՌԿ(Բ)Կ կովկասյան բյուրոյի բանակցությունների կազմակերպումը ստանձնի Ստալինը: Վերջինս տվել էր համաձայնությունը:

Ավելորդ է ասել, որ Ստալինն ամեն ինչ արել էր՝ բավարարելու համար Բաքվի պահանջները և խափանելու ռուս-հայկական համաձայնագրի նախագծի նկատմամբ ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի կողմից դրական վերաբերմունք դրսևորելու ամեն մի փորձ: Սակայն ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի և արտգործոժողկոմատի ղեկավարների միջև միակամություն չկար ռուս-հայկական համաձայնագրից հրաժարվելու նպատակահարմարության մասին: Մոսկվայում երկյուղ կար քեմալականների կողմից Հայաստանի լիակատար ջախջախման հեռանկարի կապակցությամբ:

Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը ՀՀ արտաքին գործերի նախարարին 1920 թ. նոյեմբերի 9-ին Բաքվից գրում էր. «Քեմալիստների արշավանքի հետ միասին այստեղ սովետական պատասխանատու գործիչների շրջանում նկատվում է մի տեսակ անհանգստություն: Կարծես սկսում են հասկանալ, որ եթե այդ արշավանքը հաջողություն ունեցավ, և քեմալիստները միացան Ադրբեջանի հետ, այստեղ կսկսվի մի նոր ֆրոնտ ընդդեմ բոլշևիկների: Ասում են, որ զանազան միջոցներ են ձեռք առնվում ուղղակի կամ Մոսկվայի միջոցով կանգնեցնելու այդ առաջխաղացումը»<sup>2</sup>:

Սակայն Ստալինի հեղինակությունն արդեն բացարձակ էր ընդհանրապես և կովկասյան գործերում՝ առանձնապես: Ուստի Բաքվում նրա ներկայությամբ և թելադրանքով նոյեմբերի 4-ին ընդունված որոշման անշեղ կա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Նախիջևան-Շարուրը 1918-1921 թթ., Փաստաթղթեր և նյութեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1993, թիվ 1-2, էջ 314:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 14:



տարմանը խանգարող անհաղթահարելի արգելքներ չկային: Հենց այստեղ՝  
Բաքվում, Ստալինը ցուցում տվեց Հայաստանի դեմ ծավալել լայնածավալ  
գործողություններ:

Բաքվի նշված նիստից հետո Դադստան ու Թերեքի մարզ մեկնած և այն-  
տեղ խորհուրդների համագումարներին մասնակցած Սերգո Օրջոնիկիձեն,  
նոյեմբերի 19-ին վերադառնալով Բաքու, անմիջապես ձեռնամուխ եղավ  
Ստալինի հանձնարարականի կատարմանը:

## ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ԶՈՐՔԵՐԻ ՆՈՐ ՀԱՐՁԱԿՈՒՄԸ ԵՎ ՊԱՐՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

11-րդ Կարմիր բանակի հետագա գործողությունների մասին Նժդեհը շատ կարևոր տեղեկություններ էր ստացել գերիներից: Պարզվեց, որ Կարմիր բանակը պատրաստվում էր առանց ուշացնելու վճռական հարվածով ճնշել Կապանի և Գենվազի ապստամբությունը: Այդ նպատակով Կարմիր բանակի հրամանատարությունը գործի դրեց մեծ ուժեր: Մարտի պատրաստվեցին ամբողջ 28-րդ լեռնահրաձգային հետևակ դիվիզիան, Գենվազի ճակատում պարտված 20-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադը, երկու հետևակ «կովկասյան» գնդեր, Խորհրդային Ադրբեջանի երկու հետևակ բրիգադներ, հայերից կազմված կոմունիստական մի գումարտակ: Այդ բոլորին միացավ Հազարիի թրքությունը՝ իր զինված հրոսակախմբերով:

Հոկտեմբերի 13-ին 11-րդ Կարմիր բանակի շտաբից 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկուն կարգադրվեց ոչ մի կերպ թույլ չտալ Զանգեզուրում գորքերի հետագա նահանջ, շտապ վերականգնել խզված կապերը 84-րդ բրիգադի (հրամանատար՝ Գ. Մեմյոնով) զորամասերի միջև, արագորեն խմբավորել բրիգադի՝ հատկապես մեծ կորուստներ կրած 250-րդ և 251-րդ գնդերի ուժերը, քաղաքական լարված աշխատանք տանել գորքերի մեջ՝ մարտիկների բարոյական ոգին բարձրացնելու համար: Միաժամանակ կարգադրվեց անհապաղ մարտի մեջ նետել նաև 28-րդ դիվիզիայի՝ դեռևս Ղարաբաղում գտնվող 83-րդ բրիգադը (հրամանատար Վ. Լիտվինենկո):

Բանակի հրամանատարության կարգադրությունը ստանալուց հետո 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին առանց ժամանակ կորցնելու ձեռնարկեց դրա կատարումը: Դիվիզիայի շտաբից, որը գտնվում էր Շուշիում, հոկտեմբերի 14-ին նա իր զորամասերին իջեցրեց թիվ 29 հրամանը, որտեղ ասված էր. «Համարյա ամբողջ Զանգեզուրում բռնկվել է ապստամբություն: Ապստամբած հայերը գրավել են Անգեղակոթ–Ղարաքիլիսան, ամբողջ Ղափանի շրջանը և Ողջի չայի ու Մեղրի չայի ավազանները: Նյուվադի գյուղի շրջանում գործող 252-րդ և Կովկասյան 2-րդ գնդերի հետ ունեցած կապը խզված է: Ղափանի աննշան զորամասը շրջապատված է, և նրա վիճակն անհայտ է: 251-րդ հրացանաձիգ գունդը թշնամու դեմ կռվում է Տանձավերից 4 վերստ դեպի հարավ գտնվող Ինջաբեկի բարձունքներում»<sup>1</sup>: Հրամանի տեքստում այնուհետև կարդում ենք. «Մեր դիվիզիային հրամայված է պատրաստել հարվածող բռունցք և ուժեղ թափով ջնջել ապստամբու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 220, ց. 1, գ. 12, թ. 29, տե՛ս նաև ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139, թ. 1:

թումը, կենդանի բաց չթողնելով ոչ մի բանդիտի»<sup>1</sup>: 83-րդ բրիգադի հրամանատար Լիտվինենկոյին կարգադրվեց. «Թիկունքն ապահովելու համար վերցնել Տեղ գյուղում կուլակներից 100 պատանդ, կարմիր գործի թիկունքից մինչև իսկ մի գնդակ արձակելու դեպքում՝ բոլորին գնդակահարել: Ստանալ 84-րդ բրիգադի հրամանատարից մի դասակ հեծյալ, լեռնային հրետանի և, եթե հնարավոր չլինի հարձակման դեպքում օգտագործել, այդ դեպքում գետեղել Տեղ գյուղի դիմացի դիրքերում՝ գյուղը ռմբակոծել, եթե հարկ լինի»<sup>2</sup>:

84-րդ բրիգադի հրամանատար Մեմյոնովին նույնպես կարգադրված էր. «Ոչ մի բանդիտի բաց չթողնել»<sup>3</sup>: Հրամանի վերջում ասված էր. «Կրկին հիշեցնում և հրամայում եմ 83-րդ և 84-րդ բրիգադների հրամանատարներին՝ խուսափել ամեն տեսակի մարդասիրական միջոցներից և դաժան լինել ապստամբ բնակչության հետ, որպեսզի նա զգա բանվորական բռունցքի թափը: Դիմադրողներին գերի չվերցնել և կենդանի բաց չթողնել ոչ մի բանդիտի: Միմիայն ապստամբած կուլակներին ոչնչացնելով և նրանց ամբողջ կայքը գրավելով կհասնենք խաղաղության: Եթե հանգամանքները կստիպեն՝ կանգ չառնել ամբողջ գյուղերն ավերելու առաջ, հիշելով այն, որ աններողամտությունը և դաժանությունը, նամանավանդ Կովկասում, կհասցնի լավ հետևանքի: Գրաված գյուղերում զորամասերը պարենով ապահովել ապստամբների հաշվին: Ես կլինեմ Շուշի՝ դիվիզիայի շտաբում... ինձ ուղարկեցեք ռազմական գործողությունների մասին զեկուցումները՝ յուրաքանչյուր երկու ժամը մեկ»<sup>4</sup>:

Նույն հրամանով 28-րդ դիվիզիայի գլխավոր խնդիրն էր համարվում վճռորոշ հարվածով արագ ջախջախել զանգեգուրյան ջոկատները և գավառում հաստատել խորհրդային կարգեր:

Չորքերի օպերատիվ ծրագիրը հետևյալն էր.

1. 20-րդ դիվիզիայի կովկասյան բրիգադը Արաքսի ափով պետք է շարժվեր հոսանքն ի վեր և արագ հարվածով հոկտեմբերի 16-ին գրավեր Նյուվադի գյուղը: Հակառակ կողմից՝ Նախիջևանից, հարձակում էին սկսելու դեռևս հուլիսի վերջին Միսիանի վրայով այնտեղ անցած 32-րդ և 28-րդ դիվիզիայի զորամասերը և Նյուվադիում միանալու էին 20-րդ դիվիզիայի զորամասերին: Համատեղ բռունցք կազմելով՝ զորքերի այս խումբը արագ գործողություններով պետք է ջախջախեր Նժդեհի ուժերը ու գրավեր ողջ Գենվազը: Ապա այդ միացյալ ուժերը Գենվազի ճակատից պետք է դառնային դեպի Կապան, թիկունքից խփեին ապստամբներին, փակեին նրանց նահանջի ճանապարհները

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 5:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 6:

դեպի Պարսկաստան և լիովին ջախջախեին: Դրանից հետո միայն այդ ուժերը միանալու էին 28-րդ դիվիզիայի մյուս զորամասերին<sup>1</sup>:

2. 28-րդ դիվիզիայի 83-րդ բրիգադի հրամանատար Լիտվինենկոյին հրամայված էր բրիգադի 248-րդ և 249-րդ հրաձիգ գնդերի հագուստ ունեցող բոլոր զինվորներից կազմել միացյալ գունդ, այն միավորել նույն բրիգադի 247-րդ գնդի հետ: Հարվածող այդ բռունցքը, որին պիտի տրամադրվեր նաև 84-րդ բրիգադի հեծյալ լեռնային հրետանու դասակը, հոկտեմբերի 15-ին՝ ժամը 16-ին, պետք է կենտրոնացվեր Տեղ գյուղում, իսկ հոկտեմբերի 16-ի լուսաբացին, վճռական հարձակման անցնելով Զեյվայի, Արծվանիկի, Բարաբաթումի վրա, պետք է արևելյան կողմից օղակվեր Կապանի շրջանը և դաժանորեն ճնշվեր ապստամբությունը: Դեպի աջ պետք է կապ պահպանվեր 84-րդ բրիգադի հետ, իսկ Կապանը գրավելուց հետո՝ կապակցվել նաև 20-րդ հրաձիգ դիվիզիայի կովկասյան բրիգադի հետ<sup>2</sup>:
3. 28-րդ դիվիզիայի 84-րդ բրիգադի հրամանատար Գ. Սեմյոնովի հրամանատարությամբ բրիգադի 250-րդ և 251-րդ հրաձիգ գնդերը Գորիսի շրջանի Տաթև գյուղի մոտերքից սկսվող Գյազբել լեռների վրայով հոկտեմբերի 15-ին պետք է վճռական հարձակման անցնեին, Քոչբեկի (Քյամբիլի) լեռնանցքով մտնեին Կապանի Խալաջ գետի հովիտն ու Ողջի ձորի գյուղերը՝ Կապանի շրջանը օղակելով արևմտյան կողմից: Այդ գնդերի՝ Գորիսի շրջանից Կապանի շրջան անվտանգ անցումը ապահովելու համար առանձնացվում էին պահակային ուժեր, որոնք հսկելու էին Ղարաքիլիսայից, Անգեղակոթից և Բազարչայից եկող ճանապարհները, որպեսզի խոչընդոտեն այդ կողմերից 84-րդ բրիգադի վրա հայկական ուժերի հնարավոր հարձակումը: Բացի այդ՝ Գորիս քաղաքի դիմաց՝ նրա արևելյան կողմում, տեղակայվելու էր բրիգադի 3-րդ թնդանոթային մարտկոցի (հրամանատար՝ Գուսակով) մի դասակ՝ նպատակ ունենալով արկակոծությամբ զսպել Գորիսի ընդհատակը, եթե նա ապստամբելու փորձ աներ: Մարտկոցի առջև դրված խնդիրը այսպես էր ձևակերպված. «Լինել կատարելապես կովի համար պատրաստ և քաղաքում ապստամբություն ծագելու կամ դրսից հարձակման դեպքում թնդանոթի կրակով անխնա ոչնչացնել բանդիտներին...»<sup>3</sup>:

Գորիսի շրջանից Կապանի շրջան անցած 250-րդ և 251-րդ հրաձիգ գնդերը Խալաջ գետի հովտում և Ողջի ձորի գյուղերում պետք է միանային 28-րդ դիվիզիայի 83-րդ բրիգադի 247-րդ, 248-րդ ու 249-րդ գնդերին և, հա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139 թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 1:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

մատեղ հարձակվելով, գրավեին Կապանի հանքերը:

4. Օպերատիվ ծրագրում նախատեսված էին նաև զորքերի պարենավորման և առողջապահական մասերի կոնկրետ խնդիրները:

28-րդ դիվիզիայի կապի պետի ժամանակավոր պաշտոնակատար Գրոսմանին հանձնարարված էր ձեռք առնել բոլոր միջոցները՝ Ղարաբուլաղի վրայով վերստին կապ պահպանելու Կովկասյան 20-րդ բրիգադի հետ:

28-րդ դիվիզիայի պարենավորման պետը կարգադրություն էր ստացել փոխադրական բոլոր միջոցները կենտրոնացնել ձեռքի տակ և Շուշիի հեղկոմի միջոցով գյուղացիներից հավաքելով 200 սայլ՝ Ավդալարում հիմնելու մթերքների տեղափոխման կայան, որպեսզի զորամասերը ժամանակին ստանան ուտելիք և ռազմամթերք: Պետք էր նկատի ունենալ, որ ապստամբած շրջաններում սննդամթերք հայթայթելու ուղղությամբ դիվիզիայի պարենավորման պետի գործունեությունը կարող էր ձախողվել:

Դիվիզիայի առողջապահական մասին հրահանգված էր կազմակերպել վիրավոր և հիվանդ կարմիրբանակայինների տարահանում՝ Գորիսից Շուշի վերադարձող սայլերով, որոնք մթերք էին տեղափոխելու ռազմաճակատ: Վիրավորների և հիվանդների նախնական բուժումը պետք էր կազմակերպել Ավդալարում: Նախօրոք պետք էր Շուշիում տեղ պատրաստել և վիրակապման համար բավականաչափ նյութ մատակարարել<sup>1</sup>:

Այդ օրերին Չանգեգուրին սահմանակից ադրբեջանական տարածքներում եռուն աշխատանքներ էին տարվում 11-րդ բանակի թնդանոթային կազմերը զանգեգուրյան ճակատ նետելու ուղղությամբ: Հոկտեմբերի 7-ին Ադրբեջանում Հայաստանի Հանրապետության դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը Բաքվից ՀՀ արտգործնախարարին ուղարկել էր հետևյալ գաղտնի գրությունը. «Այսօր ամենահավաստի աղբյուրներից տեղեկացանք, որ Ադրբեջանի սովետական իշխանությունը 70-ի չափ ինժեներներ, տեխնիկներ է ուղարկել դեպի Չաբրայիլի գավառը, որպեսզի փութով այդտեղից սայլի ճանապարհ կառուցեն դեպի Չանգեգուրի գավառի զանազան մասերը: Ենթադրվում է ճանապարհ անցկացնել Ջիբրայիլից դեպի Չանգեգուրի գավառի Թումասալու-Խոջևան և Խանլըղ գյուղերը: Խանլըղից ենթադրվում է մի ճանապարհ տանել դեպի Գորիս և ապա՝ դեպի Ղափան, իսկ մյուսը՝ Գորիսից դեպի Հաջիսամլու: Գնացողներին տրամադրել են խոշոր գումարներ, որպեսզի աշխատանքները արագորեն առաջ տան և հնարավորություն ստեղծեն դեպի Չանգեգուրի լեռնային մասերը արտիլերիա փոխադրելու և կանոնավոր երթևեկության համար սայլի, կառքի ճանապարհ ունենան այդ գավառում:

Հարկ ենք համարում այդ մասին հայտնել Ձեզ ի տեղեկություն»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139, թ. 2-3:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 1, գ. 571, թ. 43 և շրջերես:

Հոկտեմբերի 14-ի հրամանի և գորքերի օպերատիվ ծրագրի տակ ստորագրել էին դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին, դիվիզիայի զինվորական կոմիսար Մարանը և դիվիզիայի շտաբի պետ Ֆրոլովը:

Հոկտեմբերի 14-ի հրամանը ստանալուց անմիջապես հետո՝ նույն օրը, 84-րդ բրիգադի հրամանատար Մեմյոնովը Գորիս քաղաքում գտնվող իր գորքին տվեց թիվ 35 հրամանը, որով 250-րդ և 251-րդ հրաձիգ գնդերի հրամանատարներին կարգադրում էր. «Կանգ առնելով ներկայումս գրաված դիրքերում, 24 ժամվա ընթացքում գործառնելով դնել կատարելապես ռազմական վիճակի մեջ և կարգի բերել»: Հրամանով 251-րդ և 252-րդ գնդերից կազմվում էր նույն՝ 251-րդ համարը կրող մի լիարժեք գումարտակ, որը գործողությունների ընթացքում ժամանակավորապես ենթարկվելու էր 250-րդ գնդի հրամանատարին<sup>1</sup>:

250-րդ գնդի հրամանատարին կարգադրվում էր՝ իրեն ենթարկել նաև հայ կոմունիստներից կազմված ջոկատները՝ դրանք մտցնելով իր գնդի կազմի մեջ: Հայ կոմունիստ-միլիցիոներները պետք է կատարեին ուղեցույց-առաջնորդողների դեր:

Մեմյոնովի հրամանում նշված էր, որ 84-րդ բրիգադի շտաբը կլինի Գորիսում, բայց ինքը կովի ընթացքում լինելու է 250-րդ գնդի հետ և երկու ժամը մեկ սպասելու է զեկույցների:

Մեմյոնովի հետ այդ հրամանը ստորագրել էին նաև 84-րդ բրիգադի զինվորական կոմիսար Գորկովենկոն և բրիգադի շտաբի պետ Կրուպեննիկովը:

Պետք է ասել, որ այդ օրերին 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության կարգադրությունները միշտ չէ, որ ելնում էին գործառնելի իրական հնարավորություններից: Նշենք այն մասին, որ հարձակողական գործողությունների օպերատիվ հերթական ծրագիրն ընդունելիս հրամանատարությունը կարծես թե այդ ծրագրից ամբողջովին դուրս էր թողել Նժդեհի ուժերն ու հնարավորությունները հաշվի առնելու անհրաժեշտությունը և քամահրանքով էր վերաբերվում դիմադրություն ցույց տալու մասին նրա վճռական հայտարարություններին: Մյուս կողմից՝ այնտեղ հաշվի չէին առնված սեփական զինվորների հնարավորությունները, այն, որ նրանք տառապում էին ցրտից ու թերսնումից, որի հետևանքով մեծապես պակասել էր նրանց մարտական կորովը:

Ջանգեգուրում կովոդ Կարմիր բանակի գորքերին պակասում էին ամենաանհրաժեշտ բաները: Զինվորներից շատերը նույնիսկ շինել չունեին, իսկ պատառոտված ու քրքրված կոշիկները ոտքերը չէին պաշտպանում ցեխաջրերից ու սառնամանիքներից:

1920 թ. հոկտեմբերի 13-ին ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի և Համառուսաստանյան ռազմահեղափոխական կոմիտեի հասցեով Բաքվից Սերգո Օրջոնիկիձեի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139, թ. 15:

ուղարկած զեկուցագրում ասված էր. «Մեր բանակների, մասնավորապես 11-րդի, կոշկեղենի և համազգեստի վիճակը բառիս իսկական իմաստով աղետալի է: Ջանգեզուրում, Ղարաբաղում, Ջաքաթալայում, Դաղստանում տեղացած ձյունը և սկսած աշնանային անձրևները միանգամայն անհնարին են դարձնում մեր զորամասերի առաջխաղացումը և լեռներից իջնող ապստամբների ու բանդիտական ջոկատների վերացումը: ...Ջանգեզուրում, որը ներկայումս ամբողջովին բռնկված է ապստամբությամբ, թուրքերի հարձակման կապակցությամբ մենք ոչ միայն զրկված ենք այդ ապստամբությունը արագ ճնշելու հնարավորությունից, այլև ենթակա ենք լիակատար ոչնչացման: Ուստի հարկադրված դիմում ենք ձեզ, խնդրելով արտակարգ կերպով, ամեն կարգի հերթից դուրս, Բաքու ուղարկել 20 հազար ձեռք համազգեստ: Առանց այդ միջոցառման մենք կարող ենք կորցնել ամբողջ 11-րդ բանակը»<sup>1</sup>:

Հարձակման նախապատրաստությունը դեռ չէր ավարտվել, երբ Կարմիր բանակի հետախուզությունը պարզեց, որ հայերը նպատակ ունեն ապստամբություն բարձրացնելու 28-րդ դիվիզիայի այն զորամասերի թիկունքում, որոնք տեղաբաշխված են Որոտանի կիրճի Յայջի գյուղում և նրան հարող տարածքներում: Ապստամբությունը պետք է իրականացնեին Հալիձոր, Շինուհայր և Խոտ գյուղերի հայկական զինյալ խմբերը: Դրանք խնդիր ունեին Հալիձոր-Շինուհայր գծով անցնել Յայջի գյուղի բոլշևիկյան զորամասի թիկունքը, հարվածել նրան և հնարավորության դեպքում սեղմել Որոտան գետի ժայռակոփ ափերին: Դրանից հետո Դարբասի կողմից եկող զանգեզուրյան ուժերի օգնությամբ այդ զինյալ խմբերը Կարմիր բանակի զորամասերին պետք է ոչնչացնեին Տաթև գյուղի հյուսիսարևմտյան մասը երիզող կիրճերում:

Բայց այդ ծրագիրը ձախողվեց: Շինուհայր, Հալիձոր, Խոտ գյուղերում կազմվեցին կոմունիստական զինյալ խմբեր, որոնք նախապես փակեցին դեպի Յայջի գյուղի սարահարթը տանող ուղիները: Այդ խմբերը շուտով միավորվեցին մի ջոկատի մեջ, որը համալրվեց Գորիսի շրջանի Յայջի և Երիցաթումբ, ինչպես նաև Միսիանի շրջանի մի շարք գյուղերի կոմունիստներով: Ջոկատի հրամանատար նշանակվեց Եգոր Հարությունյանը: Ջոկատի մեջ էին մտնում Արսեն Խոյլունցը, Լևոն Գալստյանը, Մահակ Աբգարյանը, Ասատուր Խուրշուդյանը, Սողոմոն Կարապետյանը, Նիկոլայ Հարությունյանը, Խաչատուր Ջորունցը, Հարություն Մկրտչյանը, Պատվական Հարությունյանը, Սեդրակ Մարգարյանը և ուրիշներ<sup>2</sup>: Ջոկատը մասնակցեց Յայջի գյուղի մոտ տեղի ունեցած երկու մարտերի, ապա պատրաստվեց 84-րդ բրիգադի 250-րդ գնդի հետ մեկնել Կապանի ռազմաճակատ:

Ամեն ինչ պատրաստի վիճակի մեջ դնելուց հետո, 11-րդ Կարմիր բա-

<sup>1</sup> ՍՔՊՌՊՍ, ֆ. 85, ց. 13, գ. 57, թ. 12, ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 136, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ս. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 66:

նակի շտաբում մշակված օպերատիվ ռազմական պլանի համաձայն, հոկտեմբերի 15-ին բանակի՝ Չանգեզուրում գտնվող բոլոր զորամասերը կոմունիստական ջոկատների հետ անցան հարձակման:

Չոկտեմբերի 15-ին սկսված համառ ու դաժան կռիվները տևեցին մինչև նոյեմբերի 15-ը՝ ուղիղ մեկ ամիս:

28-րդ դիվիզիայի 83-րդ և 84-րդ բրիգադները և նրանց միացած հայ կոմունիստական ջոկատներն ու ադրբեջանցիների խմբերը Գորիսի շրջանից միաժամանակ շարժվեցին Կապանի և Սիսիանի ուղղություններով: «Այս ուժերը, – գրել է Ս. Վրացյանը, – ունեին մեծաքանակ փամփուշտ ու գնդացիներ, առատ թնդանոթներ, ժողովրդից խլած հարուստ պարենավորում և տեղափոխության միջոցներ: Թիկունքն ապահովելու համար Գորիսից ու գյուղերից առնված էին հարյուրավոր պատանդներ: Չորամասերի պետերին խիստ հրաման էր տրված՝ լինել անողոք, չխնայել ոչ ոքի, գյուղերը հողին հավասարեցնել, մեծ ու փոքր չխնայել, գերի չվերցնել»<sup>1</sup>:

Պարզ է, որ կռիվը անողոք էր լինելու:

Ահռելի վտանգ էր կախվել Չանգեզուրի գլխին: «Մահ կամ ազատություն», «Ազատություն կամ մահ». այս մտքերով էին տոգորված զանգեզուրյան գոյամարտի մարտիկները: Նրանք մահապարտներ էին, ռազմական հզոր ուժերով օղակված մի փոքրիկ լեռնաշխարհի պատանդներ, բայց դեռ՝ ոչ զինաթափ: Հայոց ողբերգական և հերոսական պատումի մի նոր էջ էր հյուսվում՝ արյունով ու կամքով:

Ճակատագրական այդ օրերին աշխարհից կտրված Չանգեզուրին գործնականում աջակից էր միայն Արցախը: Արցախի ոչ քիչ թվով մարտիկներ ու հրամանատարներ կամավոր նետվել էին զանգեզուրյան ազատամարտի մահաբեր կրակների մեջ՝ կատարելով իրենց եղբայրական պարտքը:

Չանգեզուրում և Ղարաբաղում լայնորեն տարածվեց հետևյալ հոգեցունց կոչը.

«Չանգեզուրի և Ղարաբաղի հերոսներ:

Հայկական սև լեռների հերոսներ:

Հայեր: Անկեղծ ու հավատարիմ բարեկամներ...»

Մենք միշտ հրաժարվել ենք մեր գլուխը խոնարհելուց և միշտ բարձր գոչել ենք մեր իրավունքների մասին, մեր նահատակված եղբայրների և քույրերի մասին՝ օտարների ուրախ խնջույքին:

Եվ այսօր մենք մնացել ենք առանց բարեկամների, մինչև անգամ Ռուսաստանը, որի վրա դարերով և մեծ հույսերով նայում էր տանջված ժողովուրդը, մեզ դավաճանեց և ձեռք ձեռքի տված Քեմալ փաշայի, Խալիլ փաշայի, Նուրի բեկի, Քերբալայ խանի ավագակային բանդաների հետ, քարուքանդ է անում մեր գյուղերը, ներս է խուժել մեր լեռները, որպեսզի արյան

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 549:



հեղեղների մեջ խորտակյի մեր մանուկ ազատությունը:

Բայց մեր թշնամիները դառը կերպով սխալվում են: Կրացվեն խաբված ռուս ժողովրդի աչքերը, և իրենց ազատության համար զոհվող մարմինները չեն գնա փոքր հայ ժողովրդի ազատության դեմ ...

Զանգեզուրի և Ղարաբաղի հայե՛ր:

Մեր հայրենիքը ձեզ է սպասում, սպասում է ձեր զոհողություններին այն բանի համար, որ նա տվել է ձեզ կյանք, ձեզ տվել է անուն և փառք:

Բուժե՛ք նրա վերքերը, կանգնեցրե՛ք արյունը...

Միևնույն մոր զավակներ: Այս ծանր բուռն կյանքի և մահվան առջև ձեռք ձեռքի տված միացե՛ք հարազատ ժողովրդի դրոշակի շուրջը և ... կանգնե՛ք հայրենիքի զոհվող մարտիկների շարքերում՝ կռվելու հայրենիքի ազատության համար»<sup>1</sup>:

Ռազմական գործողությունները սկսելու հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 16-ին, 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին և դիվիզիայի զինվորական կոմիսար Սարանը մի առանձին կոչով դիմեցին Զանգեզուրի, Նախիջևանի և Շուշիի շրջանների ժողովրդին: Կոչում ասված էր, որ «Զանգեզուրի ազգաբնակչությունը մոլորված է Նժդեհի և նրա արբանյակների կողմից», որ «բանդիտները կարմիր զորամասերին կատաղի դիմադրություն են ցույց տալիս», քանի որ գիտեն, որ մոտենում է իրենց վախճանը: Այնուհետև ասվում էր, որ Նժդեհի և նրա համախոհների քարոզչության ազդեցության տակ ապստամբելով և իր զենքն ուղղելով Կարմիր բանակի դեմ՝ «Զանգեզուրի ազգաբնակչությունը մոռացել է, որ այդ բանակը աշխատավորներին ազատել է ձրիակերների, պարագիտների, զեներալների, հողատերերի, բուրժուազիայի և կուլակների ծանր լծից»: Այնուհետև շեշտվում էր. «Թող Զանգեզուրի ողջ ազգաբնակչությունը իմանա, որ Կարմիր բանակը որքան բարյացակամ է աշխատավորության հանդեպ, որքան որ իր կյանքն է զոհում աշխատավորության երջանկության համար, այնքան էլ խիստ է ու անողորմ իր թշնամիների նկատմամբ: ...Քանի ուշ չէ, վերադարձեք ձեր խաղաղ աշխատանքին, հանձնեք ձեր զենքերը...

Ապստամբներին գերի ընկած հիվանդ, վիրավոր կարմիր զինվորները և տեղական կազմակերպությունների կոմունիստները պետք է զերծ լինեն բռնություններից և վերադարձվեն...

Վռնդեցե՛ք Նժդեհին և նրա արբանյակներին, որոնք իրենց հետ բերում են աղքատություն և քայքայում: Կարմիր բանակը ձեզ բերում է ազատություն, բախտավոր ու խաղաղ կյանք»<sup>2</sup>:

Ապստամբությունը ճնշելու համար զորամասերի մեծ մասը ուղարկելով Կապանի և Միսիանի շրջանները՝ դիվիզիայի հրամանատարը տազնապում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 280, ց. 2, գ. 43, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 139, թ. 18-19:

էր, որ դրանով իսկ թուլացրել է թիկունքը՝ Գորիսը, որտեղ նույնպէս ապստամբություն էր սպասվում: Ահա թե ինչու Գորիսի ընդհատակը սարսափի մատնելու և զսպելու համար նրա հրամանով հոկտեմբերի 16-ին Կոռնիձոր գյուղում գնդակահարվեցին 13 հայ բանտարկյալներ, որոնցից 6-ը կոռնիձորցիներ: Նրանք բոլորը մեղադրվել էին հակաբոլշևիկյան գործունեության մեջ: Հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 17-ին, Նեստերովսկին հատուկ հրամանով բնակչությանը տեղյակ պահեց կատարված «արդարացի պատժի» մասին: Հրամանի 5-րդ կետում նշված էր. «Զանգեզուրի գավառի Կոռնիձոր գյուղի բնակիչներ Ավագիմ Պողոսյանը, Միմոն Պողոսյանը, Շամիր Կարապետյանը, Ալեքսանդր Հասրաթովը, Հակոբ Վանեայանը և Ահարոն Ղահրամանովը գնդակահարված են՝ հակահեղափոխականության համար»: Այդ օրը Գորիսի կենտրոնական բանտում, որը լիքն էր բանտարկյալներով<sup>1</sup>, սվիններով սպանվեցին նաև Համբարձում Մարգիսջանյանը, որը հեղափոխական գործունեության համար 10 տարի շրթաներ էր կրել ցարական բանտերում, Ավանես Մալինցյանը, Ալեքսանդր Միրաքյանը, Բախշի Մարգսյանը, Ալեքսանդր Տեր-Մկրտչյանը, Համբարձում Շալունցը և ուրիշներ:

Իսկ մինչ այդ եղեռնագործները հոկտեմբերի 16-ին Գորիսի բանտում գնդակահարել էին 19 ռուս կարմիրբանակայինների և մեկ հայ զինվորի, որոնք հրաժարվել էին Կապան գնալ և կռվել ապստամբների դեմ<sup>2</sup>:

1920 թ. հոկտեմբերին տեղի ունեցած Ադրբեջանի կոմունիստական կուսակցության համագումարում Զանգեզուրի գավառից «ընտրված պատգամավոր» Հայրապետ Տատյանը հպարտությամբ զեկուցում էր, որ Կարմիր բանակի գավառ մտնելուց հետո «բոլոր դաշնակները գնդակահարվել են... Տերտերների հետ մենք այլ կերպ ենք վարվել. մի մասը ձերբակալվել է, որոնցից ոմանք գնդակահարվել են, որոնց թվում եղել է նույնիսկ մեկ մետրոպոլիտ»<sup>3</sup>:

Զանգվածային բռնությունների, ձերբակալությունների ու գնդակահարությունների հիմնական նպատակն էր վախ ու սարսափ տարածել բնակչության մեջ: Բայց այդ գործողությունները հակառակ արդյունք էին ունենում:

Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարության կողմից այդ օրերին կառավարությանը գրած մի տեղեկագրի մեջ կարդում ենք. «Ղափանը Նժդեհի ղեկավարությամբ շարունակում է պահպանել իր անկախությունը և հերոսական կռիվ է մղում թուրքերի ու ռուս բոլշևիկների դեմ: Բոլշևիկները, որոնց հաջողվել է գրավման տակ պահել Ղափանի գյուղերի մի մասը, դիմում էին ամեն տեսակ վայրագությունների. գյուղերը հրդեհի են մատնում, ղեկավար գործիչներին՝ գնդակահարում: Չնայած

<sup>1</sup> 1920 թ. հուլիսի 6-ից մինչև նոյեմբերի 19-ը ժամանակաշրջանում բոլշևիկները Գորիսի կենտրոնական բանտ էին նետել 763 մարդ (տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 24):

<sup>2</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 23:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 632, թ. 3:

դրան, Ղափանը և Գորիսը ընկճված չեն և շարունակում են անհավասար կռիվը»<sup>1</sup>:

Այդ բանը լավ էր ըմբռնում Կարմիր բանակի հրամանատարությունը, որը մտավախություն ուներ, թե դաժանությունները գուցե իրենց նպատակին չհասնեն: Ուստի նա անհրաժեշտ համարեց բացատրություններով դիմել գավառի բնակչությանը և բռնություններն ու գնդակահարությունները արդարացնելու փորձեր անել: Այդ նպատակին էր ուղղված 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկու հերթական հրամանը, որտեղ նա նորից անդրադառնում էր գնդակահարությունների խնդրին:

«Վերոհիշյալ անձնավորությունները, – ասված էր հրամանում, – գնդակահարված են որպես իսկական հակահեղափոխականներ և բանվորագյուղացիական իշխանության ակնհայտ թշնամիներ: Նրանք վարում էին պրովոկացիոն աշխատանք, որպեսզի ձեզ բարձրացնեն Կարմիր բանակի դեմ, այնպիսի բանվորների և գյուղացիների դեմ, ինչպիսին դուք եք: ...Բանվորագյուղացիական իշխանության թշնամիներ, զգուշացե՛ք, դողացե՛ք, որովհետև հեղափոխությունն իր հաղթական ընթացքի ժամանակ կանգ չի առնում զոհերի առաջ:

Հայաստանի՝ պրոլետարներ, լավ հասկացե՛ք, որ Կարմիր բանակը եկել է Ձանգեգուր ոչ թե ձեզ տիրելու, ձեզ շահագործելու ու կեղեքելու համար, ինչպես այդ անում էր հին ցարական կառավարությունը, և ինչպես հիմա անում են հայ դաշնակցականները, Կարմիր բանակը եկել է ձեզ և ձեր հարազատներին ազատելու կուլակների, գազան մաուզերիստների, բանդիտ Նժդեհի, Դրոյի և մյուսների բռնություններից, որոնք ուզում են ձեզ բարձրացնել Խորհրդային Ռուսաստանի և Ադրբեյջանի պրոլետարիատի դեմ:

Ղարաբաղի, Ձանգեգուրի և Նախիջևանի պրոլետարներ՝ և չքավոր գյուղացիներ, լավ հիշեցե՛ք, որ հիմա ահագին աշխատանք է տարվում ստեղծելու նոր հասարակարգ, որտեղ չի լինի ֆաբրիկանտների, հողատերերի և կուլակների իշխանությունը, այլ կլինի ազատության, հավասարության, եղբայրության և խաղաղ, հանգիստ կյանքի թագավորությունը:

Խորհրդային իշխանությունը վերջին անգամ դիմում է ձեզ. կանգնեցե՛ք խաղաղ կյանքի ուղիղ ճանապարհի վրա, մի՛ լսեք ձեր թշնամի դաշնակցականներին, հեղափոխության և ժողովրդի թշնամիներին, կուռ միացե՛ք Կարմիր բանակին՝ ոչնչացնելու մեր թշնամիներին, որոնք ձեզ ուզում են ապստամբեցնել: Թող անիծված լինեն Ղարաբաղի, Ձանգեգուրի և Նախիջևանի բանվորների և գյուղացիների թշնամիները՝ դաշնակները, հակահեղափոխականները:

Կեցցե՛ Կարմիր բանակը, որ պատժում է ժողովրդի թշնամիներին:

Կեցցե՛ Խորհրդային իշխանությունը Հայաստանում:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 632, թ. 9-10:

Կեցցե՛ համաշխարհային պրոլետարական հեղափոխությունը»<sup>1</sup>:

Խորհրդային հրամանատարությունից գատ՝ թռուցիկներ ու կոչեր էր տպագրում ու տարածում նաև Գորիսի գավառային հեղկումը: Հոկտեմբերի 21-ին, այսպես կոչված, «գյուղացու շաբաթվա» կապակցությամբ տպագրվեց ու տարածվեց «Զանգեզուրի չքավոր գյուղացիներին» կոչը, հոկտեմբերի 26-ին՝ «Կոչ Զանգեզուրի գյուղացիներին»:

Առաջին կոչում ասված էր.

«Ընկե՛ր գյուղացիներ:

Կոմունիստական (բոլշևիկյան) կուսակցությունը միակ կուսակցությունն է, որ պաշտպանում է ձեր շահերը, խորհրդային իշխանությունն է, որ կռվում է ձեզ կեղեքողների, ձեր արյունը ծծողների դեմ, բանվորությունը ձեր միակ զինակիցն է ու բարեկամը:

Ընկերնե՛ր, բանվորությունը, նրա առաջնորդ Կոմունիստական կուսակցությունը, շատ լավ գիտեն, որ դուք վատ դրության մեջ եք, գիտեն, որ դուք մերկ եք, շոր չունեք, նավթ չունեք, աղ չունեք, մի խոսքով՝ ձեր տնտեսությունը քանի գնում քայքայվում է, ձեր դրությունը քանի գնում վատանում է...

Հաստափորներից կաշառված ազենատները ձեր մեջ խռովություն են սերմանում մեր դեմ՝ բանվորությանը թույլ չտալով, որ նա ձեզ համար անհրաժեշտ գործիքներ ու մթերքներ պատրաստի:

Ընկե՛ր գյուղացիներ, դուք էլ լավ պիտի ճանաչեք ձեր իսկական թշնամիներին, պիտի կռվեք հարուստների, նրանց կողմից կաշառված զանազան մութ անձնավորությունների դեմ, որպեսզի բանվորությունը հանգիստ կարողանա ձեզ օգնել իր ունեցած ապրանքներով, իսկ դուք ձեր ունեցած հացով՝ բանվորներին: Միայն բանվորների և չքավոր գյուղացիների միության մեջ է մեր փրկությունը: Հակառակ դեպքում կստացվի այն, ինչ հիմա մեր գավառում է, մենք կմնանք սոված ու մերկ:

Ընկեր գյուղացիներ՝, կազմակերպվում է «գյուղացու շաբաթ»: Մի ամբողջ շաբաթվա ընթացքում բանվորությունն ամենայն կերպ պետք է օգնի գյուղացիներին: Այդ շաբաթվա ընթացքում գյուղացիները ձրի, առանց որևէ վճարի, կստանան աղ, նավթ, շոր, լուցկի, հնարավորության սահմանում կշինվեն ճանապարհները, կվերաշինվեն ձեր երկրագործական գործիքները...

Զանգեզուրի հեղկումի նախագահ՝

Եր. Բակունց

Զանգեզուրում «գյուղացու շաբաթը»  
կազմակերպող հանձնաժողովի նախագահ՝  
Ա. Շահգեղյան»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 67:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 11-12:

Սկզբում կարծես թե բոլշևիկների գործերը վատ չէին գնում:

Ռուսական զորամասերը, ռուսների տարափ տեղալով, հարձակվում էին Ասկյուլում–Ղզլդաշ–Ինջաբեկ գծով, այսինքն՝ Կապանի հյուսիսարևելյան ամբողջ սահմանի վրա:

Չախ թևում՝ ճակատեն գյուղի վրա սկսած հարձակումը, սակայն, հաջողություն չբերեց: Խորհրդային զորամասերը ստիպված ետ քաշվեցին:

Ռազմաճակատի կենտրոնական մասում կարմիրբանակայինների գործերը հաջող էին գնում. հոկտեմբերի 17-ին նրանք գրավեցին Արծվանիկ գյուղը, ապա առաջ շարժվեցին դեպի Կապանի հանքեր:

Աջ թևում մխրճվելով Տաթևի և Կապանի միջև՝ ռուսական զորամասերն ամեն ջանք գործադրում էին գրավելու Խոտանան գյուղը:

Ռազմաճակատի կենտրոնական մասում անընդհատ գործում էին երկու դաշտային թնդանոթները, իսկ թևերից անդադրում կրակում էին 40-ի չափ գնդացիներ:

Նժդեհը Բաղաբերդի շրջանից Խուստուփի վրայով մեկնում էր Գենվագ, երբ ճանապարհին սուրհանդակները նրան հասցրին Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ Սամսոն բեկի՝ Հանքերից գրած գրությունը՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «Ղափանում դրությունը շատ լուրջ է: Խոտանանից մինչև Զեյվա ամբողջ տարածության վրա թշնամին է կանգնած: Անհամբեր սպասում ենք Ձեր գալստյան»<sup>1</sup>:

Ստանալով այս գրությունը՝ Նժդեհը, սակայն, շարունակեց ճանապարհը: Խուստուփի կատարին չհասած՝ Սամսոն բեկից նրան բերեցին երկրորդ գրությունը. «Նորից խնդրում եմ, աղաչում՝ հասե՛ք, հասե՛ք: Այսօր մեծ կոռիվ կար: Տղաներին իսկույն ուղարկեցի, դեռ լուր չունեմ»<sup>2</sup>:

Նժդեհը ստիպված վերադարձավ Հանքեր և անմիջապես Ինջաբեկի ճակատ ուղարկեց հետևյալ հրահանգը. «Խուսափել ցերեկվա գրոհներից և զոհեր տալուց: Ընդունել «Մուրճ ու Ոստայն» ձևը և սպասել ինձ: Ձեզ մոտ կլինեմ մի ժամեն: 1920 թ. 17 հոկտեմբերի, ժամը 14.20, Հանքեր»<sup>3</sup>:

Նժդեհը շտապ կազմակերպեց թիկնային մի զորախումբ՝ վաշտապետ Կարապետի գլխավորությամբ, որը Գետաթաղի բարձունքներով ուղղություն վերցրեց դեպի Տափասար՝ անցնելու համար հակառակորդի թիկունքը, իսկ ինքը անցնում է Ինջաբեկի ճակատ:

Նշված ժամին Նժդեհը եկավ Ինջաբեկ և անմիջապես ձեռնարկեց պաշտպանական գծի ստուգումը, զրույցներ ունեցավ մարտիկների հետ, նրանց հաղթանակի հավատ ներշնչեց: Նա իր վրա է վերցրեց իր իսկ ծրագրած ռազմական գործողության ղեկավարումը:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 113:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Կարծես թե 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության օպերատիվ մարտական պլանը կենսագործվում էր: Բայց հարձակման սկզբից ընդամենը երկու օր անց՝ հոկտեմբերի 17-ից, վիճակը սկսեց փոխվել: Առաջ ընթացող խորհրդային զորամասերն ավելի ու ավելի սպառնալիորեն էին կտրվում թիկունքից: Ռազմաճակատի բոլոր տեղամասերում՝ և՛ Կապանում, և՛ Գենվազում, նրանց համար ստեղծվում էր ծայրաստիճան աննպաստ վիճակ:

Հոկտեմբերի 18-ի լուսաբացին Նժդեհն իր զորամասերին ու գայլավաշտերին տարավ հակահարձակման: Հանկարծակի և հզոր գրոհով Խոտանանից հարձակված Նժդեհի զորասյունը խուճապի մատնեց խորհրդային ուժերին, որոնք սկսեցին նահանջել Ինջաբեյի ամբողջ ճակատի վրա: Միաժամանակ Կարապետի հրամանատարությամբ գործող զորամասը, Տափասարի կողմից թևանցում կատարելով, անցավ կարմիրբանակայինների թիկունքը և ուժգին գրոհով նոր խուճապ առաջացնում նրանց շարքերում:

Ռազմաճակատի այս հատվածից բոլշևիկյան զորքերի խուճապահար նահանջի պահին թիկունքում՝ Տաթև գյուղում, Նժդեհի կողմնակիցները ապստամբեցին և գրավեցին ոչ միայն Տաթև, այլև Տանձատափ, Սևարանց, Մալդաշ, Աղվանի գյուղերն ու դրանց հարող տարածքները: Խորհրդային բրիգադի նահանջի միակ՝ Տաթև-Հալիձոր-Գորիս ճանապարհը փակվեց: Շուտով վրա հասան և կարմիրբանակայիններին թիկունքից հարվածում Միսիանի կողմից Տաթևի տարածքներ մտած զանգեզուրյան զորամասերը՝ Պողոս Տեր-Դավթյանի և սպա Տեր-Պետրոսյանի գլխավորությամբ: Խորհրդային ուժերի մի մասը, ավելորդ համարելով դիմադրությունը, հանձնվեց: Մնացած մասը խուճապահար նահանջեց՝ մեծ կորուստներ կրելով Պողոս Տեր-Դավթյանի ուժերի հարվածներից:

Կարմիր բանակի զորամասերի գործերը վատ դասավորվեցին նաև ռազմաճակատի կենտրոնում: Արծվանիկը գրավելուց հետո Ջեյվա-Արծվանիկ գծով դեպի Կապանի հանքեր հարձակվող 84-րդ բրիգադի զորամասերն այստեղ հանդիպեցին ուժգին դիմադրության: Բրիգադի զորքերին սկզբից հաջողվեց սեպաձև մխրձվել զանգեզուրցիների դասավորության մեջ: Բայց նախապես չմտահոգվելով անհրաժեշտ հետախուզական տվյալներ հայթայթելու հարցով՝ բրիգադի հրամանատարությունը չկարողացավ ճիշտ գնահատել ռազմական իրադրությունը և Նժդեհի ուժերը: Ոչինչ չարվեց ամրապնդելու առաջ շարժվող և թիկունքից կտրված զորամասերի թևերը:

Կապանի հանքերում Նժդեհի զորամասերը և գայլավաշտերը երեք-չորս օր պաշտպանական մարտեր մղելուց հետո՝ հոկտեմբերի 19-ին և 20-ին, հակահարձակման անցան: Նրանց հաջողվեց շրջապատել կարմիրբանակայիններին: Մեծ կորուստներ տալուց հետո բոլշևիկյան զորամասը դադարեցրեց դիմադրությունը: Հայերը գերեցին մոտ 500 զինվոր:

Նժդեհը գրել է. «Հոկտ. 18-ի երեկոյան մեր սահմանների վրա արդեն

թշնամին չկար: Մեր հաղթական վաշտերը բազմաթիվ գերիներով, թշնամուց խլած գնդացիներով, հրացաններով, հեռախոսային ապարատներով, խրամատաշինական գործիքներով և դրոշակներով վերադառնում էին Հանքեր՝ տոնելու իրենց նոր հաղթանակը. «Մուրճն ու Ոստայնը» հաղթել էին և այս անգամ: Մարդկային կորուստ գրեթե չունեինք: Թշնամու կորուստը ավելի քան մեծ էր»<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 19-ին Նժդեհը Կապանի հանքերից ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենները՝ սպարապետ Նազարբեկյանին, խորհրդարանի նախագահին և Հ. Յ. դաշնակցության բյուրոյին) հաղորդում էր. «Օրդուբադն ու Չանգիլանը նորից սկսեցին իրենց հարձակումը հերոսական Գենվազի մի բուն ժողովրդի վրա: Թշնամու ուժերը հասնում են մի քանի հազարի: Հարձակվողների 70 տոկոսը թուրք է: Օրդուբադի ճակատից հարձակվողների մեջ կան նաև օսմանցիներ: Կասկածից դուրս է, որ թշնամին վճռել է գրավել Գենվազը և սրի քաշել նրա գերազանցորեն մարտունակ ու քաջանուն ժողովրդին: Պարսկական ափից հաղորդում են ինձ, որ թշնամին դեպի Գենվազ է շարժում նաև մի մեծ խուժան՝ թալանի և կոտորածի նպատակով: Ի սեր Գենվազի, Գողթանի և Ղափանի մարտնչող ժողովրդի, որը ոչինչ չխնայեց Հայաստանի նախադուռն ու ամրությունները պաշտպանելու համար, որը չորրորդ ամիսն է, ինչ հանուն իր հարազատ հանրապետության իր լավագույն մարտիկների ազնիվ արյունն է զոհի սեղան հանում, օգնություն հասցրեք ինձ զորքով, թնդանոթով ու ռազմամթերքով»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Նժդեհը տեղյակ պահեց, որ կռիվները շարունակվում են նաև Կապանում, ուր «մի խենթ գրոհով» Ինջաբեյի ճակատում հաջողվել էր մասամբ ջարդել, ապա ութ գնդացիների հետ գերի վերցնել խորհրդային 250-րդ հեծելազունդը:

Բոլշևիկյան հրամանատարությունը կռիվների ծանրության կենտրոնը փոխադրել էր Կապանի հյուսիսարևելյան ճակատ և կռվում էր գերադաս ուժերով: Հայկական վաշտերի զինամթերքը սպառվելու վրա էր:

«Ռազմամթերքի սուր կրիզիսը և թնդանոթների բացակայությունը կարող է պատճառ դառնալ Ղափզենգողթի հերոս ժողովրդի ոչնչացմանը,– զինվորական նախարարին հաղորդում էր Նժդեհը:– Սա չորրորդ հարձակումն է Օրդուբադի կողմից: Օսմանյան հայակեր ավանտյուրիստներին Գենվազի ժողովրդի ազնիվ արյունն է պետք:

Ի սեր Աստծո և իմ թափած գերմարդկային աշխատանքների՝ արագացրե՛ք օգնությունը:

Ըստ իս, Կապարգողթը փրկելու համար պետք է կամ անմիջապես գրավել Նախիջևանը, կամ թե Լեգրանի միջոցով լավ կլիներ Նախիջևան – Օր-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 114:

<sup>2</sup> ՀԱՍ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 14:

դուքադ մի խառը կոմիսիա ուղարկել, դադարեցնել Օրդուքադի և Գորիսի՝ անվերջ հարձակումները՝ Ջանգեզուրի այս կամ այն շրջանի վրա: Օգնություն, օգնություն, օգնություն՝ իր վերջին փամփուշտը կրակող Ղափան-Գենվազին»<sup>1</sup>:

Չսպասելով պատասխանի՝ Նժդեհը հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 20-ին, Հանքերից հետևյալ երկրորդ նամակն է գրում ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենները՝ սպարապետ Նազարբեկյանին, խորհրդարանին, ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին, Ջանգեզուր-Ղարաբաղի կոմիտեին և «Յառաջ» թերթին):

«Ես լռել չեմ կարող: Բայց ի՞նչ արժե անվերջ, անհավասար կռիվներում արնաքամ և ուժասպառ եղած մի ժողովրդի մեռնող ղեկավարի ճիշը, ցավը, հարայը:

Ես մեռնում եմ. գիտե՞ք՝ ինչ է նշանակում սա:– Այն, որ ինձ հետ մեռնում է նաև իր ռազմական խոյանքներով մեր վերջին երկու տարվա պատմությունը՝ զարդարող Ղափան-Գենվազ-Գողթանի հերոսական ժողովուրդը:

Ես հաղթում եմ, ջարդում թշնամու գնդերը, հարյուրներով գերի վերցնում, զինաթափում, բայց և այնպես ինձ պարտված եմ զգում և մեռնում: Գիտե՞ք՝ ինչ է նշանակում սա:– Այն, որ տեսնում եմ, որ վերջ չկա թշնամու հարձակումներին, որ ես իմ թոքերի վերջին կտորն եմ մաշում, իսկ ժողովուրդը վերջին փամփուշտն է վառում:

Հաղթել և իրեն պարտված զգալ... Այդ տրագեդիան զգալու համար պետք է սիրտ ունենալ, սիրտ: Այսօր Կապարգողթը օղակող թշնամին՝ «սովետականացնելու» տեղ միայն կոտորում է և թալանում:

Մեծամասնականների տեղ այժմ արյան տենչով խելագարված թուրք կանոնավոր ուժերն ու հսկայական խուժաններն են պաշարել իմ շրջանները:

Իհարկե, պարոն Լեգրանը գիտե այդ և դիվանագիտորեն լռում է: Մինչև այդ մարդը կասե յուր խորհրդավոր խոսքը, Կապարգողթի տրագիկ ժողովուրդը կարող է քայքայված լինել: Արագացրե՛ք, արագացրե՛ք օգնությունը, եթե պետք է այդ գերազանցորեն հայրենասեր և քաջագործ ժողովուրդը:

Գիտեք, չէ, որ այդ ժողովուրդը զոհ է գնում ի դեպ Երևանն ունեցած ջերմ հավատին: Օգնություն, օգնություն՝<sup>2</sup>:

Եթե ահավոր դժվար էր զանգեզուրյան ուժերի համար, ապա Կարմիր բանակի զորամասերի դրությունն ուղղակի աղետալի էր: Կապանից նահանջող զորամասի մնացյալ մասը այդպես էլ չկարողացավ մարտական վիճակի գալ: Օգտվելով բրիգադի հրամանատարության մարտավարական

---

<sup>1</sup> Նկատի ունի Գորիսը գրաված Կարմիր բանակի զորքերի հարձակումները:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 15-17:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 4:



կոպիտ սխալներից՝ Նժդեհի ջոկատները սկսեցին նահանջող զորամասերի վրա գրոհել աջ ու ձախ կողմերից: 84-րդ բրիգադի մնացած մասը Ջեյվա-Արծվանիկ-Տանձավեր գյուղերի շրջանում նոր շրջապատման մեջ ընկավ՝ կրելով կենդանի ուժի մեծ կորուստներ: Ջարդուփշուր եղած բրիգադի չնչին մասը Բալդրդանով նահանջեց դեպի Խոտանան:

Ռազմաճակատի այս հատվածում Նժդեհի զորամասերի ձեռքն անցան տասնյակ գնդացիներ, հարյուրավոր հրացաններ, մեծաքանակ ռազմամթերք:

Հանդիպելով Նժդեհի զորամասերի ուժգին դիմադրությանը՝ ստիպված պաշտպանության անցան նաև Արաքս գետի ափով դեպի Նյուվադի գյուղը հարձակվող 20-րդ դիվիզիայի զորքերը:

Գենվագում տալով մեծաթիվ զոհեր՝ այդ զորքերը խուճապահար վերադարձան Ադրբեջանի տարածք<sup>1</sup>:

Գենվագում ջախջախված ռուսական ուժերի մի մասը, անցնելով Նախիջևան և իրեն միացնելով տեղի թուրքերի մեծաթիվ հրոսակախմբերին և քեմալական սպաների գլխավորած զինվորների խմբերին, հոկտեմբերի 20-ին հարձակում գործեց սովահար ու տառապած Գողթանի վրա:

Չնայած ուժերի անհավասար լինելուն՝ Գողթանի հայերն առայժմ կարողանում էին հերոսական դիմադրությամբ պաշտպանել իրենց օջախները՝ չկորցնելով հույսը, որ Նժդեհից օգնություն կստանան: Օգնություն ուղարկվեց, որը, սակայն, տեղ չհասավ:

«Հոկտեմբերի 20-ից թշնամու ուժեղ հարձակումները Գողթանի վրա շարունակվում են,– հոկտեմբերի 25-ին գրում էր Նժդեհը ՀՀ զինվորական նախարարին:– Լեզրանի քթի տակ կարմիր կոչված սվոլոչը թուրք ասկյարների և խուժանի հետ Խայիլի և Էդիֆի ղեկավարությամբ պաշարել է քաղցից ու ժասպառ եղած Գողթանը: Այլևս ի՞նչ զինադադար, ի՞նչ բանակցություններ: Թշնամին ձգտում է լայնացնել իր բազան և ամրացնել Նախիջևանի թիկունքը:

Կրկնում եմ՝ Գողթանին տիրելով՝ թշնամին կդառնա գրեթե անպարտելի և անզուսպ:

Ղափուջուղը՝ մեր ձեռքին եղած միակ ճանապարհը, որը միացնում է Կապան-Գենվագը Գողթանի հետ, փակ է: Այսօր չորրորդ օրն է, ինչ Գողթան ուղարկած օգնական ուժերը գերմարդկային ճիգեր են թափում անցնելու Գողթան և միշտ էլ մարդկային զոհերով ետ են գալիս:

Բուք ու բորանը ձյունապատ Ղափուջուղի՝ Կապաղոթի այդ փոքր մասի վրա կտրել է մեր ճանապարհը: Արագացրե՛ք Նախիջևանի գրավումը, եթե չեք ուզում ընդմիշտ կորցրած լինել Գողթանը, գուցե և Նախիջևանը»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 398, թ. 9:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 4:

Այդ օրերին ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին գրած մի ուրիշ նամակում Նժդեհը նորից բարձրացրեց Գողթանին անհապաղ օգնության հասնելու և Նախիջևանն ու Օրդուբադը գրավելու անհրաժեշտության հարցը:

«Հարցերից ամենաեականը,– շեշտում էր նա,– դա Նախիջևան–Օրդուբադի գրավումն է, որը պետք է հանրապետությունը իրագործի մոտ օրերում, որպէսզի միանգամ ընդմիջտ վերջ դրված լինի տաճկա-ադրբեջանական անարգել հարձակումներին և ոտնձգություններին և հնարավորություն [տա]՝ Ջանգեզուրը կապելու մայր երկրին»<sup>1</sup>:

Չնայած Նժդեհի ուղարկած վաշտը հնար չգտավ Կապանից անցնելու Գողթան, բայց գողթանցիները, մեն-մենակ արգելափակելով թշնամու ճանապարհը, շարունակում էին մաքառել:

Անհաջողություն կրեցին նաև Միսիանի ուղղությամբ հարձակվող Կարմիր բանակի զորամասերը: Դուրս գալով Գորիսից՝ այդ զորամասերը հոկտեմբերի 20-ին մտան Յայջի, ապա, արագ առաջ շարժվելով, հաջորդ օրը հոկտեմբերի 21-ին, հասան Անգեղակոթ և գրավեցին այն: Նույն օրը Անգեղակոթից բոլշևիկյան հրամանատարությունը վերջնագիր հղեց Միսիանի ապստամբներին՝ պահանջելով անհապաղ զինաթափվել:

Բոլշևիկների հաշվարկները սխալ դուրս եկան: Միսիանի ապստամբները բնավ մտադիր չէին տեղի տալ: Նրանց առաջնորդ Պողոս Տեր-Դավթյանը ոչ միայն չպատասխանեց այդ վերջնագրին, այլև իր ջոկատներին հրաման տվեց անմիջապես հակահարձակման անցնել և ետ գրավել Անգեղակոթը: Գիշերային հարձակումով սիսիանցի մարտիկները կարողացան բոլշևիկյան զորամասերը դուրս մղել գյուղերից և ստիպել նահանջել Ղարաքիլիսա: Այդ պահին Պողոս Տեր-Դավթյանը լուր ստացավ Ինջաբեյի գծում խորհրդային 83-րդ բրիգադի ջախջախման և դեպի Տաթև նահանջի մասին: Նա, մի զորամասի գլուխ անցած, շրջանցեց Ղարաքիլիսա գյուղը, որտեղ ապաստանել էին Անգեղակոթից նահանջած խորհրդային զորամասերը և մի այլ ճանապարհով առաջ անցնելով՝ գրավեց Յայջին: Դրանով իսկ նա մի կողմից՝ սպառնում էր Ղարաքիլիսայում գտնվող բոլշևիկյան զորամասերին, մյուս կողմից՝ հնարավորություն էր ստանում օգնության գնալու Ինջաբեյի գծից Տաթև նահանջող 83-րդ բրիգադին հալածող ապստամբական ուժերին:

Յայջի գյուղից Պողոս Տեր-Դավթյանը իր զորամասով անցավ Տաթև, ապա, Նժդեհին միանալու նպատակով Տաթևից դուրս գալով, շարժվեց Կապանի ուղղությամբ: Ճանապարհին՝ Մալդաշ գյուղում, հանդիպելով բոլշևիկների մի զորամասի, կովի բռնվեց և նրան ստիպեց նահանջել: Անցնելով Կապանի Խոտանան գյուղը՝ Պողոս Տեր-Դավթյանը միացավ Նժդեհին: Ստանալով որոշ հրահանգներ՝ մի քանի օր հետո նա վերադարձավ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 10:

Միսիան՝ Ղարաքիլիսա գյուղ, որտեղից խորհրդային զորամասերն արդեն նահանջել էին Գորիս:

Այսպիսով՝ ձախողվեց 11-րդ բանակի հրամանատարության մշակած օպերատիվ մարտավարական պլանը: 28-րդ դիվիզիայի 84-րդ և 83-րդ բրիգադները և 20-րդ դիվիզիայի զորամասերը չկարողացան կատարել իրենց խնդիրը և նահանջեցին ելման դիրքեր:

Ընդամենը մեկ շաբաթում խորհրդային զորքերը միայն Կապանում տվեցին հարյուրավոր սպանվածներ: Հայկական ուժերը այստեղ գերի վերցրին հարյուրավոր զինվորների, գրավեցին մեծ քանակությամբ զենք ու զինամթերք:

Նժդեհի համար ծանր խնդիր էր դարձել այդքան մեծ թվով ռուս զերիններին պահելը: Նա այդ օրերին բազմիցս դիմում էր Հայաստանի կառավարությանը, որպեսզի սա միջոցներ ձեռնարկի զերինների գոնե մի մասին Վայոց ձորի վրայով Կապանից Հայաստան տեղափոխելու համար: Հոկտեմբերի 23-ին Նժդեհը Կապանի հանքերից Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ Ե. Միրաքյանին և Գ. Բալայանին գրում էր, որ ինքը հույս ուներ, թե կառավարությունը գոնե 500 զերի կտաներ Հայաստան՝ նկատի ունենալով այն, որ Կապանում պարեն չկար՝ նրանց «ավելորդ օր անգամ կերակրելու», բայց Երևանից այնպես էլ ոչ մի պատասխան չէր ստացվել: «Մինչև ե՞րբ,– դառնացած գրում էր նա:– Ուզում եմ հավատալ, որ դուք, սիրելի՛ ընկերներ, զգում եք, ապրում իմ տրագեդիան և հասկանում ինձ: Ես կատարելապես հյուծվել եմ: Թոքերիցս արյուն է գալիս: Սուր ռևմատիզմը փակել է ռոտ ու ձեռքս, այնպես որ շորերս հանել-հագնելու հնարավորությունից էլ զրկվել եմ: ...Ինչպես երևում է, իմ կյանքը ոչինչ չարժե հանրապետության համար»<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի զորքերի հարձակումը ձախողվեց մի շաբթ պատճառներով: Առաջին և գլխավոր պատճառը զանգեզուրցու հայրենապաշտությունն էր, նրա ամուր կամքը, անխորտակ հավատը իր արդար գործի նկատմամբ: Զանգեզուրի պաշտպանության գլուխ էր կանգնած հեռատես ու տաղանդավոր Գարեգին Նժդեհը, որը հրաշքներ գործեց հայոց այդ լեռնավայրում՝ առաջ բերելով թե՛ բարեկամների, թե՛ թշնամիների հիացումը: Պատճառներից մյուսը պետք է փնտրել Կարմիր բանակի հրամանատարության ապաշնորհ գործելակերպի և մեծամտության մեջ. մի բան, որ շատ թանկ նստեց կարմիրբանակայինների վրա, որոնք շինել հագած ռուս մուժիկներ էին և եկել էին այդ անծանոթ երկիրը իբրև նվաճողներ՝ ենթարկվելով բոլշևիկների դաժան կարգապահությանը: Վերջապես պատճառների շարքում պետք է նշել նաև Զանգեզուրի անբարենպաստ բնական և կլիմայական պայմանները: Շուտ վրա հասած աշնանային եղանակները՝ մինչև

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 1:

ուսկոր թափանցող ցուրտը, թանձր մառախուղը, անընդհատ անձրևները, մեծապես դժվարացնում էին բոլշևիկների գործը: Ընդհակառակը, Ջանգեզուրի պաշտպանները, լավ ծանոթ լինելով տեղանքին, իմանալով լեռնային անցումները, վարպետորեն օգտագործելով բնական ամրությունները և օգտվելով մառախլապատ եղանակից, հատկապես գիշերները հարձակումներ էին գործում Կարմիր բանակի ստորաբաժանումների վրա, հանկարծակիի բերում, պատճառում ծանր կորուստներ<sup>1</sup>: Կապանում, Գենվագում և Մխիթանում խորհրդային զորքերի պարտությունը և նահանջը ծանր անդրադարձ ունեցավ: Ջանգեզուրում, փաստորեն, խորհրդային էին մնացել Գորիս քաղաքը և Կապանի շրջանի մի մասը՝ Որոտան գետի ձախ ափից սկսած մինչև Ադրբեջանին սահմանակից Տեղ գյուղը, որոնց պաշտպանությունը նույնպես վտանգի տակ ընկավ:

Ջանգեզուրում բոլշևիկյան ուժերի ծանր պարտությունը զարմանք էր առաջ բերել ամենուր: Խորհրդային Ռուսաստանի հզոր բանակներից մեկը ջարդուփշուր էր եղել մի գավառի հերոսական զինյալների ուժով, և դա այն դեպքում, երբ քաղաքացիական պատերազմի ճակատներում Կարմիր բանակը մեկը մյուսի ետևից հաղթանակներ էր տարել Յուդենիչի, Կուլչակի, Դենիկինի բազմահազարանոց բանակների դեմ, և հերթը արդեն հասել էր Վրանգելին:

Ջանգեզուրցիների մարտական հաջողությունները մեծ օգնություն էին քեմալական հորդանների դեմ կենաց ու մահու կռիվ մղող Հայաստանի բանակին: Հանրապետության կառավարությունն այդ հանգամանքը բազմիցս ընդգծել է՝ համոզմունք հայտնելով, որ Ջանգեզուրն անառիկ ամրոցի պես արգելք կհանդիսանա Կարմիր բանակի և թուրքական զորքերի միացմանը:

Այդ օրերին Հայաստանի կառավարությունը դիմեց Ջանգեզուրի և Ղարաբաղի հայությանը՝ կոչ անելով ուժեղացնել պայքարը Կարմիր բանակի և ադրբեջանական հրոսակախմբերի դեմ<sup>2</sup>:

Բոլշևիկները լավ էին ըմբռնում, որ անհնար է կոտրել զանգեզուրցիների դիմադրությունը, եթե չհաջողվի գավառի բնակչության լայն խավերին կտրել զինյալներից և հակադրել նրանց: Ուստի կազմվեցին զանազան ծրագրեր՝ զանգեզուրցիների շարքերում պառակտում առաջ բերելու, նրանց ամուր միասնությունը քայքայելու համար:

Այդ օրերին Բաքվում ռուսերեն լույս տեսնող բոլշևիկյան «Կրասնի ավանգարդ» թերթը այսպես էր շարադրում Ջանգեզուրում բոլշևիկների և Կարմիր բանակի հետագա անելիքները. «Արևելքում ի հայտ է եկել մեծ դաշնակիցների կրտսեր քույրը՝ Արևելյան Անտանտը: Այդ դաշինքը ստեղծել են Հայաստանի, Վրաստանի, Ռումինիայի և Հունաստանի բուրժուանները, որ-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 147, թ. 1-5:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 280, ց. 2, գ. 43, թ. 1:

պեսզի խեղդեն Արևելքում ծավալվող հեղափոխական շարժումը: Արևելյան Անտանտի անմիջական ներկայացուցիչներից մեկը ավագակապետ Նժդեհն է, որն իր բանակը կազմել է ազգային ատելությամբ լցված հայերից: Մինչ Նժդեհը Ջանգեզուրի լեռների վրա ավագակապությամբ էր զբաղվում, կարմիր սվինները փախուստի մատնեցին մի ուրիշ գայլի՝ Դրոյին:

Ընկեր կարմիրները պետք է ամուր սեղմեն իրենց հրացանները և քշեն սև գայլ Նժդեհին:

Կարմիր բանակի խորամանկ և համառ թշնամիներ Նժդեհը, Դրոն և մյուս հին գայլերը լավ գիտեն զինվորական գործը: Ուստի և այդ ապստամբների դեմ անհրաժեշտ է հանել մեծ ուժ՝ շարդելու համար նրանց հրոսակախմբերը: Միաժամանակ մենք չպետք է մոռանանք, որ ապստամբների հաջողությունը մեծապես կախված է ազգաբնակչության տրամադրություններից: Ահա թե ինչու Կարմիր բանակը, թշնամու կենդանի ուժերը խորտակելուց բացի, պիտի ձգտի ժողովրդին ոտքի հանել և թշնամանք առաջացնել ապստամբության դեկավարների նկատմամբ»<sup>1</sup>:

Հոկտեմբերի 25-ին 28-րդ հրաձգային դիվիզիայի շտաբից (Շուշի) հրամանատար Նեստերովսկին Ջանգեզուրում գտնվող իր զորամասերին իջեցրեց հերթական հրամանը, որով առաջնային խնդիր էր համարում բոլոր միջոցներով ռազմաճակատի գլխին ամրացնելը, ասել է թե՛՝ զանգեզուրցիներին առաջ գնալու հնարավորություն չտալը<sup>2</sup>: Բայց այդ գլխին ամրացնելու համար զինվորական նոր ուժեր էին հարկավոր: Եվ քանի դեռ Ղարաբաղի կողմից այդպիսի ուժեր չէին ժամանել, զորքերի զանգեզուրյան խմբավորման հրամանատարությունը որոշեց փոքր դադարն օգտագործել ու կարգի բերել անհաջողություն կրած և նահանջած զորամասերը, նրանց տեղաբաշխել բնական հարմար ամրություններում, նաև հայթայթել պարեն:

Նժդեհը գրել է. «Կարմիր հրամանատարությունը՝ կույր գործիք Բաքվի համիլախանականների ձեռքին, ըստ ամենայնի, վճռել էր, ի զին իր վերջին զինվորի արյան, ճնշել «Նժդեհի և դաշնակների ստեղծած սպիտակ շարժումը» և Ջանգեզուրը կցել Խորհրդային Ադրբեջանին: Նրա մի շարք զորամասերը ծեծված էին, զինաթափված, գերված: Նրա ռազմունակությունն ու բարոյական վիճակը գերեզման էին գտել Գենվազի, Բաղաբերդի և Ղափանի ռազմաճակատներում»<sup>3</sup>:

Տաթևի ենթաշրջանը գրաված հայկական ուժերը, մինչև Կապանի կողմից համալրում ստանալը, Որոտանի աջ ափից փորձեցին անցնել Հալիձոր և Յայջի գյուղերի տարածքները: Նրանք մտադիր էին, Շինուհայր-Խոտ գծով առաջ շարժվելով, ընդհուպ մոտենալ գավառային կենտրոն Գորիս քաղաքին

<sup>1</sup> ՌՊՌՍ, ֆ. 329, ց. 1, գ. 3, թ. 41:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 141, թ. 1-2:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 116:

և, եթե ներեին ուժերը, գրոհով վերցնել այն:

Խորհրդային զորքերի հրամանատարության պահանջով գավիեղկոմը միջոցներ ձեռնարկեց Տաթևից Գորիս եկող ճանապարհը փակելու և դեպի Գորիս քաղաք Նժդեհի զինչոկատների առաջխաղացումը կանգնեցնելու համար: Այդ նպատակով որոշվեց Եգոր Հարությունյանի գլխավորած կոմունիստական ջոկատը, որը նույնպես խորհրդային զորքերի հետ Կապանի ճակատից նահանջել էր Գորիս, ուղարկել զանգեգուրյան ուժերի կողմից գրավված Տաթև և կարմիրբանակայինների կողմից գրավված Հալիձոր գյուղերի արանքում ընկած Ցաքուտ կոչվող վայրը: Ջոկատը պետք է պաշտպաներ Հալիձոր–Ցայջի գիծը, Նժդեհի ուժերին թույլ չտար Որոտանի աջ ափից անցնել ձախ կողմը:

Միսիանի ուժերի հրամանատարությունը շտապում էր օր առաջ հարձակում սկսել՝ Գորիս քաղաքը և շրջանը վերագրավելու համար: Համաձայնություն ստանալու համար Պողոս Տեր-Դավթյանը դիմեց Հանքեր՝ Նժդեհին:

Հոկտեմբերի 27-ին Նժդեհը Միսիանի ուժերի հրամանատարությանը նամակ գրեց: Նամակում իր կարծիքն էր հայտնում Գորիսը տվյալ պահին վերագրավելու աննպատակահարմարության մասին: Նա ևս գտնում էր, որ կարելի է և պետք է վերագրավել Գորիսը, բայց դրա համար, գրում էր նա, անհրաժեշտ է՝

1. առանց ուշացնելու ունենալ բավականին կանոնավոր ու զգալի զինված ուժեր, այնքան, որ քաղաքը գրավելուց հետո այդ ուժերի մի մասով «կարողանանք ամրացնել և մեր ձեռքին պահել Ջաբուղի մեր հին դիրքերը»,
2. Բուն Ջանգեգուրի ժողովուրդը հետևի Ղափան–Միսիանի օրինակին. «թոթափի սովետա-ադրբեջանական լուծը», իր միջից արմատախիլ անի բոլոր կոմունիստական տարրերին, վճռականորեն կանգնի իր սահմանների վրա՝ «միշտ պատրաստ՝ դիմագրավելու թշնամու բոլոր տեսակի փորձերին ու խաղերին»<sup>1</sup>:

Առաջադրելով Գորիս քաղաքը և բուն Ջանգեգուրը վերագրավելու պարտադիր այս երկու նախապայմանները՝ Նժդեհը, այնուհետև, ավելացնում էր. «Որքան էս գիտեմ, այժմ մենք ո՛չ այնքան կանոնավոր ուժեր ունենք, ո՛չ ժողովուրդն է ապստամբելու միտումներ ցույց տալիս»<sup>2</sup>: Նա նշում էր, որ Խոտ, Շինուհայր, Հալիձոր գյուղերի կոմունիստները շարունակում են խտացնել խորհրդային զինվորների շարքերը, իսկ Խնձորեսկ գյուղը պաշտպանում է մեծամասնականների բոլոր ձեռնարկումները: Հետևապես գտնում էր, որ Գորիսը կարելի է վերագրավել ամեն բոպե, ամեն ժամ, ամենաչնչին ուժերով, բայց այդ ուժերով վերագրավել բուն Ջանգեգուրը, առավել ևս՝

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 18, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

պաշտպանել այն, անհնար է: «Կարելի է մի խիզախ *налет*-ով կարճ ժամանակով տեր դառնալ Գորիսին. թշնամուն փախցնել մինչև Ջարուղ, ձեռք գցել թշնամու թնդանոթները և ռազմամթերքը, ազատել բանտարկյալներին, բայց մնալ Գորիսում, առանց Ջարուղն ամրացնելու, անկարելի էր»<sup>1</sup>:

Ընդհանուր հրամանատարը նշում էր, որ հակառակորդը, կարիքի դեպքում, բուն Ջանգեզուրում իր պահեստագործը համալրելու մեծ հնարավորություններ ունի Հաջիսամլուի և ուրիշ վայրերի թուրքերի հաշվին: Այդ առավելություններից, ասում էր նա, Ջանգեզուրի պաշտպանները գրկված են:

Նժդեհը Միսիանի հրամանատարությանը նախագգուշացնում էր, որ շատ ժամանակ չի անցնի, և բոլշևիկները Ադրբեջանի կողմից նորից կանոնավոր ուժեր կուղարկեն Ջանգեզուրի վրա, ուստի կարճատև դադարը պետք է օգտագործել առավելագույն արդյունավետությամբ: Նա հատկապես կարևորում էր բուն Ջանգեզուրի ժողովրդի բարոյական ու մարտական ոգին բարձրացնելու ուղղությամբ աշխատանքների ծավալումը:

«Մինչև կանոնավոր (Կարմիր բանակի: – *Ա. Ս.*) ուժերի գալը,– գրում էր Նժդեհը,– պետք է թռուցիկներով, կոչերով, պրոպագանդիստներով հեղեղել բուն Ջանգեզուրը, պետք է այնտեղ ստեղծել ցանկալի հոգեբանական մթնոլորտ (*психологическая атмосфера*)»<sup>2</sup>:

Գորիս քաղաքը և բուն Ջանգեզուրը գրավելու նախապատրաստական աշխատանքների թվում ընդհանուր հրամանատարը խիստ կարևորում էր թիկունքի՝ տվյալ դեպքում Միսիանի ամրապնդումը: «Աշխատե՛ք Միսիանում մոբիլիզե անել 26, 27, 28, 29 և 30 տարեկաններին, կազմակերպել եռավաշտ մի ուժեղ գումարտակ, իհարկե, լավ զգեստավորելու (*обмундировать*) և կերակրելու պայմանով»<sup>3</sup>: Այնուհետև նա խորհուրդ էր տալիս Միսիան ներմուծել մանածագործական արտադրանք, թեյ, շաքար, օճառ, լուցկի և նման բաներ<sup>4</sup>:

Նժդեհը համոզված էր. «Որքան լավ կազմակերպված լինի և ուժեղանա Միսիանը, այնքան կհեշտանա բուն Ջանգեզուրի վերագրավման գործը»<sup>5</sup>:

Մինչ Գարեգին Նժդեհը, Պողոս Տեր-Դավթյանը և նրանց զինակիցները զանազան ծրագրեր էին կազմում Գորիս քաղաքը և բուն Ջանգեզուրը վերագրավելու համար, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը Ջանգեզուրի գավառը վերջնականապես գրավելու նոր նախապատրաստություն էր տեսնում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 499, ց. 1, գ. 18, թ. 1 և շրջերեսը:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 2:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

<sup>5</sup> Նույն տեղում:

## ԶԱՆԳԵԶՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՎԱԾՈՂ ԽՄԲԱՎՈՐՄԱՆ ՊԱՐՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը զինվորական բարձր իշխանություններից կարգադրություն ստացավ՝ առանց ժամանակ կորցնելու, ամենակարճ ժամկետում ճնշելու զանգեգուրյան ապստամբությունը և գավառում վերահաստատելու խորհրդային կարգերը: Ելնելով դրանից՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը վիճելի բոլոր շրջանները՝ Ջանգեգուրը, Լեռնային Ղարաբաղը և Նախիջևանը, հայտարարեց ռազմական դրության մեջ: Միաժամանակ մարտական բարձր պատրաստության մեջ դրվեցին այդ շրջանների խորհրդային բոլոր զորամասերը:

Զանգեգուրը վերջնականապես ծնկի բերելու համար ստեղծվեց զորքերի մի հզոր միավոր, որը ստացավ «Զանգեգուրյան հարվածող խմբավորում» անվանումը: Այն գլխավորեց 9-րդ բանակի 18 -րդ հեծյալ դիվիզիայի հրամանատար Պյոտր Վասիլևիչ Կուրիշկոն: Վերջինս 11-րդ Կարմիր բանակին օգնության էր եկել Հյուսիսային Կովկասից: Ծագումով լինելով Դոնի գյուղացի քաղաքացիական պատերազմի ռազմաճակատներում նա իր մարտական ծառայությունը սկսել էր որպես ավագ հանձնակատար սպա, այնուհետև եղել էր հեծյալ հետախույզ ջոկատի պետ, ապա հեծելավաշտի հրամանատար, վերջապես դարձել էր հեծյալ դիվիզիայի հրամանատար: Դենիկինյանների դեմ դաժան կռիվներում հռչակվել էր որպես անվախ ու հերոս հրամանատար, մարտերի կազմակերպման և ղեկավարման ժամանակ միշտ ցույց էր տվել ռազմագիտական բարձր ընդունակություններ ու հմտություններ: Քաջարի այդ մարդը կռիվներում 18 անգամ վիրավորվել էր և կատարած սխրագործությունների համար արժանացել Կարմիր դրոշի շքանշանի ու ներկայացվել ոսկե զենքով պարգևատրման: Զուր չէ, որ նա «խորհրդային Հաննիբալ» անունն էր վաստակել<sup>1</sup>:

Երբ Գորիսում բոլշևիկներին հայտնի դարձավ, որ Զանգեգուրի դեմ գալիս է Կուրիշկոն, Ղարաբաղի և Զանգեգուրի արտակարգ կոմիսար Արմենակ Ղարազյոզյանը գավառի հայ ազգաբնակչությանը սարսափի մատնելու նպատակով շարունակ կրկնում էր. «Զգու յշ, սրան Կուռոչկին՝ կասեն, որը կատակ չի սիրում: Սա է ջարդել Դենիկինին, Կուլչակին և շատերին: ...Կտես-

<sup>1</sup> Տե՛ս «За рабоче-крестьянское дело». Сборник посвященный памяти Куришко, Тифлис, 1923, էջ 40:

<sup>2</sup> Զանգեգուրում սխալմամբ այդպես էին անվանում Կուրիշկոյին: Այդ սխալը կրկնվում է գրականության մեջ, այդ թվում՝ Նժդեհի գրվածքներում:



ներ՝ այսօր-վաղը Նժդեհի և Ղափանի փոշին քամուն կտա»<sup>1</sup>: Լսելով այդ խոսքերը՝ Նժդեհն ասում էր. «Դառար ոչխար՝ պատրաստ են գայլերը, բայց մենք երբեք ոչխար չենք դառնա»: Այս պատասխանելով նրանց, ովքեր փորձում են խուճապ ստեղծել՝ ասելով, թե Կուրիշկոյի բազմամարդ զորքին հաղթել չի լինի, Նժդեհը, իր խոսքերն ուղղելով Կարմիր բանակի հրամանատարությանը, բացականչում էր. «Շատ եկեք և շուտ եկեք, ձեզ սպասում ենք անհամբեր»:

Հարվածող խմբավորման միջուկը կազմեց Կուրիշկոյի հեծելազորքի մի մասը՝ բաղկացած մարզված ու կռվելու ընդունակ 1800 հեծյալներից: Դա 18-րդ դիվիզիայի առաջին հեծյալ բրիգադն էր, որի կազմում էին 103-րդ և 105-րդ գնդերը և օժանդակ ուրիշ զորամասեր: Բրիգադի հետ էին դիվիզիայի հրամանատար Կուրիշկոն, դիվիզիայի զինվորական կոմիսար Կուլեշովը, շտաբի պետ Նեկրիտովը, որին շուտով փոխարինեց Ֆրոլովը: Առայժմ «Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորում» անվանումը իր վրա էր կրում 18-րդ հեծողդիվիզիայի՝ դեպի Զանգեզուր գնացող այդ բրիգադը:

18-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ բրիգադին հրամայված էր Զանգեզուր գնալ արագ երթով և կռվի մեջ մտնել որքան հնարավոր է շուտ:

11-րդ բանակի հրամանատարությունը և Ադրբեջանի նարիմանովյան ղեկավարությունը Բաքվում ակնդետ հետևում էին դեպի Զանգեզուր 18-րդ հեծողդիվիզիայի զորամասերի երթին: Դիվիզիայի հրամանատարը և շտաբը բանակի ղեկավարությանը պարբերաբար տեղյակ էին պահում բրիգադի շարժման, ճանապարհի դժվարությունների, մարտիկների բարոյական ոգու մասին:

Ստորև ներկայացնում ենք հոկտեմբերի վերջին տասնօրյակում հեծրի-գադի շարժման մասին դիվիզիայի շտաբի կողմից 11-րդ բանակի հրամանատարությանը հեռագրով ուղարկած օպերատիվ ամփոփագրերը:

**Հոկտեմբերի 22, Բարդա.** «1-ին հեծրիգադը՝ իր 103-րդ և 105-րդ գնդերով, առաջին կարգի գումակով և ձիաքարշ հրետանային մարտկոցով, դիվիզիայի դաշտային շտաբի հետ հոկտեմբերի 22-ին, ժամը 18-ին հասավ Բարդա գյուղը, որտեղ և կանգ է առել զիջերելու: Կորուստներ և ռազմավար չկան: Ճանապարհներին ցեխ է»<sup>2</sup>:

**Հոկտեմբերի 25, Շուշի.** «Դիվիզիայի 1-ին հեծրիգադը ժամանել է Շուշի հոկտեմբերի 24-ին, ժամը 17.30-ին, ուր և կանգ է առել զիջերելու: Ռազմավար չկա: Ճանապարհին կորցրել ենք մի քանի ձի: Կերը միանգամայն բացակայում է: Ձիերը գերհոգնած են: Եղանակն անձրևային է: Լեռնային ճանապարհներին ցեխ է»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 103:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 143, թ. 1:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

**Հոկտեմբերի 26, Շուշի.** «18-րդ հեծնիվիզիայի հեծյալ բրիգադի գնդերի դասավորության շրջանում օրն անցել է հանգիստ: 103-րդ հեծգունդը՝ 35 մարդ հրամկազմով, 260 թրով, 230 հրացանով, 6 գնդացրով տեղաբաշխված է Քեշիշքենդ գյուղում: Բրիգադի շտաբը գտնվում է ներքին Սիզնակ գյուղում: 1-ին ձիաքարշ հրետանային մարտկոցը չորս թնդանոթով գտնվում է Շուշի-քենդ գյուղում: Կորուստներ և ռազմավար չկան: Գնդերը սննդամթերքով ապահովված են: Կեր չկա: Ուրիշ տեղեկություններ չեն հասել: Եղանակը պարզ է, թույլ քամի է: Ճանապարհների վիճակն անբավարար է»<sup>1</sup>:

**Հոկտեմբերի 27, Շուշի.** «Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորմանը տրված հրամանի համաձայն 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի 1-ին հեծբրիգադը՝ 103 և 105 հեծյալ գնդերի կազմով, Ներքին և Վերին Սիզնակ-Քեշիշքենդ շրջանից շարժվել է Կալադարասի ուղղությամբ, ուր կանգ է առել գիշերելու: ...Գնդերը սննդամթերքով ապահովված են: Կեր չկա: Եղանակն անձրևային է, ճանապարհների վիճակը՝ անբավարար»<sup>2</sup>:

**Հոկտեմբերի 28, Շուշի.** «18-րդ հեծյալ դիվիզիայի դաշտային շտաբը ժամը 8-ին մեկնել է Կալադարասի գյուղը, որտեղ կանգ է առել գիշերելու: 1-ին հեծբրիգադը՝ 103 և 105 հեծյալ գնդեր կազմով և առաջին կարգի զումակով, հոկտեմբերի 28-ին, ժամը 5-ին դուրս գալով Կալադարասի գյուղից՝ շարժվել է Տեղ գյուղի ուղղությամբ, ուր և կանգնել է գիշերելու: 1-ին ձիաքարշ մարտկոցը 4 հրանոթով գտնվում է Շուշիքենդում: 103-րդ հեծյալ գնդի կազմը՝ 35 հոգանոց հրամկազմ, 217 հրացանակիր, 258 թուր և 11 գնդացիր: 105-րդ հեծյալ գունդը, 25 հոգանոց հրամկազմ, 220 հրացանակիր, 260 թուր, 6 գնդացիր: Լեռնային ճանապարհներին ցեխ է»<sup>3</sup>:

**Հոկտեմբերի 29, Տեղ գյուղ.** «18-րդ հեծյալ դիվիզիայի 1-ին բրիգադի դաշտային շտաբը Կալադարասի գյուղից հոկտեմբերի 29-ին, առավոտյան ժամը 6-ին ճանապարհվել է և ժամը 2-ին հասել Տեղ գյուղ, ուր տեղավորվել է և պատրաստվել գիշերելու: Բրիգադի 103-րդ և 105-րդ գնդերը, որոնք նախորդ օրվա գիշերն են հասել Տեղ գյուղ, նույն օրվա առավոտյան ժամը 5-ին, համարյա առանց հանգիստ առնելու, Տեղ գյուղից շարժվել են դեպի Գորիս և քաղաք հասել երեք ժամ հետո...»<sup>4</sup>:

18-րդ հեծյալ դիվիզիայի 1-ին հեծյալ բրիգադի անցած ճանապարհով Ջանգեզուր էին գալիս նաև այդ դիվիզիայի մյուս զորամասերը:

Գորիս ժամանած «կարմիր զորավարը»՝ Պյոտր Կուրիշկոն, ջերմ ընդունելության արժանացավ տեղի բոլշևիկ ղեկավարների կողմից: Նա ամեն առիթով մեծարվում էր գավառի խորհրդային իշխանության կողմից, նրա

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 143., թ. 3:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 145, թ. 3:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 4:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, գ. 145, թ. 5, տե՛ս նաև նույն տեղում, գ. 146, թ. 1:

թանկագին հյուրն էր: Կուրիշկոյի հեծյալ զորամասերը, որոնք տեղավորվել էին քաղաքում և մերձակա գյուղերում, շատ էին տարբերվում 28-րդ լեռնահրաձգային դիվիզիայի զորամասերից. 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի զորամասերի հրամանատարներն ու զինվորները առողջ էին ու կայտառ, լավ զգեստավորված էին և ունեին ընտիր ձիեր<sup>1</sup>:

Գորիսում Կուրիշկոն ձեռնարկեց խմբավորման վերջնական ձևավորումը: 18-րդ հեծյալի դիվիզիայի՝ Գորիս հասած առաջին հեծյալ բրիգադը և Ջանգեզուրում գտնվող մյուս բոլոր զորամասերը միավորվեցին՝ կազմելով մի ընդհանուր բռունցք:

Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորման մեջ մտան 28-րդ հրաձգային դիվիզիան՝ իր բոլոր ստորաբաժանումներով, 20-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադը, 18-րդ դիվիզիայի առաջին հեծյալ բրիգադը:

Խմբավորման կազմի մեջ մտցվեցին զգալի թվով հրետանային միավորներ: Բացի Ջանգեզուրի մերձազմաձևակատային վայրերում եղած լեռնային ձիաքարշ հրետանային մարտկոցներից՝ խմբին հանձնվեցին նաև Լեռնային Ղարաբաղում, Կարյագինոյում, Ջաբրայիլում գտնվող երեք հրետանային դիվիզիոնները:

Հարձակման նախօրյակին Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորման զորքերի ընդհանուր թիվը հաշվվում էր 6000 հետևակ և շուրջ 2000 հեծյալ: Ջենքերի ընդհանուր քանակությունը, հրացաններից բացի, հետևյալն էր՝ 48 հրանոթ, 218 գնդացի, 8 զրահամեքենա, 2 սավառնակ և այլն<sup>2</sup>: Մարտական գործողությունների ընթացքում հարվածող խմբավորմանը պետք է օգնեք օդային ուժերի մարտական օդակը<sup>3</sup>:

Ահա այդ հզոր խմբավորումն էր, որին միացավ նաև 1200 թուրք ասկյարներից կազմված «թուրքական առաջին հրաձգային կոմունիստական գունդը»՝ Ջավալ փաշայի հրամանատարությամբ<sup>4</sup>:

Օսմանյան թուրքերից կազմված այդ գունդը ձևավորվել էր Բաքվում՝ Ադրբեջանի նորաստեղծ խորհրդային կառավարության և այնտեղ գտնվող Թուրքիայի կոմունիստական կուսակցության ջանքերով: Գունդը զինելու և հանդերձավորելու խնդիրը դրվել էր 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության վրա: Նրա բոլոր ստորաբաժանումների հրամանատարները թուրք սպաներ էին:

Ձևավորվելուց և ավարտուն տեսքի գալուց հետո գունդը ժամանակավորապես դիտվեց որպես 11-րդ բանակի զինվորական միավորներից մեկը և կրում էր «8-րդ գունդ» համարանիշը:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, էջեր Լեռնահայաստանի գոյամարտն, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 117:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՌՊՌՍ, ֆ. 326, ց. 1, գ. 2, թ. 7, տե՛ս նաև **А. Кадисев**, նշվ. աշխ., էջ 339:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՌՊՌՍ, ֆ. 326, ց. 1, գ. 3, թ. 2:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 200, ց. 2, գ. 90, թ. 3-4:

Գունդը կազմող ասկյարները Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին Կովկասյան ճակատում ռուսական զորքերի կողմից գերի վերցված օսմանյան բանակի զինվորներ էին, որոնք 1918 թ. Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո «ներկվել էին կարմիր գույնով» և բոլշևիկներին նույնիսկ հավատացնում էին, թե ամբողջ հոգով ընկալում են այդ հեղափոխության գաղափարները: Իսկ երբ Թուրքիայում հաղթանակեց քեմալական շարժումը, Ռուսաստանում գտնվող թուրք ռազմագերիների արժեքն էլ ավելի բարձրացավ:

Խորհրդային կառավարությունը պատրաստակամություն հայտնեց նրանց ազատ արձակելու ռազմագերիների ճամբարներից, զինելու և ուղարկելու Մուստաֆա Քեմալի տրամադրության տակ, որի բարձրացրած «հեղափոխությունը», իբր, ուղղված էր միջազգային իմպերիալիզմի դեմ:

Թուրք ռազմագերիները Թուրքիա էին վերադառնում Ղրիմի վրայով (Սև ծովով) կամ Բաքվի վրայով (Հարավային Ադրբեջանով)՝ շրջանցելով Հայաստանը: Բաքվում գտնվող՝ Թուրքիայի կոմունիստական կուսակցության ղեկավարության մեջ միտք հղացավ իր դրոշի տակ ստեղծելու թուրք ռազմագերիներից կազմված մի գունդ և օգնության ուղարկելու «հեղափոխական» Քեմալին:

Այդ ուղղությամբ Բաքվում եռանդուն ջանքեր գործադրեց թուրք կոմունիստական ղեկավար Մուստաֆա Սուբխին, որը կարծում էր, թե օգնություն ցույց տալ Քեմալին նշանակում է՝ Արևելքի ճնշված ժողովուրդներին օգնել ազատագրվելու իմպերիալիզմի լծից:

Ինչևէ, գունդը կազմակերպվեց, և ծրագրվեց այդ զորամասը Թուրքիա ուղարկել ոչ թե Հարավային Ադրբեջանով, այլ ուղիղ Բաքու-Նախիջևան գծով: Բայց այդ գիծն անցնում էր Ղարաբաղով ու Զանգեզուրի Գորիսի և Սիսիանի շրջաններով, այսինքն՝ հայ բնակչություն ունեցող բնակավայրերով:

Նշված վայրերով անկորուստ անցնելու համար որոշվեց զինվորական այդ միավորը մտցնել Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորման մեջ: Գորիսի և Սիսիանի շրջանները գրավելու ընթացքում գունդը բոլշևիկյան զորքերի աջակցությամբ պետք է անցներ Նախիջևան, իսկ այնտեղից՝ Թուրքիա:

Իրենց զավթողական նպատակները հաջողությամբ քողարկող և հեղափոխական կեղծ արտահայտությունների տակ թաքնված քեմալականները ջերմորեն ողջունեցին Բաքվում թուրքական գնդի ստեղծումը և հանդերձավորումը: Մյուս կողմից՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը, անվերապահ վստահություն տաճելով իրեն կոմունիստական հայտարարած թուրքական գնդի նկատմամբ, հույս ուներ, որ միանալով Քեմալին, «կարմիր ասկյարները» պատվով կկատարեն հակաիմպերիալիստական պայքարի իրենց առաքելությունը: Բաքվում գտնվող հայ կոմունիստներից շատերը նույնպես միամտաբար կարծում էին, թե թուրքական գունդը, անցնելով Անատոլիա, կռիվ է մղելու եվրոպական կապիտալի դեմ՝ հանուն երկրում

խորհրդային իշխանության հաստատման:

Համաձայնություն տալով գունդը «Թուրքական կոմունիստական գունդ» անվամբ խորհրդային զորքերի կազմում մտցնել Չանգեզուր՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը, սակայն, հիմնավորված մտավախություն ուներ, թե հայ բնակչությունը կարող է արգելք հանդիսանալ գավառի տարածքով գնդի առաջխաղացմանը դեպի Նախիջևան և Թուրքիա: Երկյուղ կար նաև, որ Չանգեզուրով անցնելիս գունդն առաջինն ինքը կարող է հայ բնակչության հետ ընդհարումների տեղիք տալ: Հաշվի առնելով թուրքերի վայրագությունների, կողոպուտների ու սպանությունների բնական մոլուցքը՝ խորհրդային կուսակցական գործիչներից և բանակի հրամանատարությունից ոմանք ընդհանրապես դեմ էին թուրքական գունդը Կարմիր բանակի գործառնների հետ շարժելուն: Նրանք գտնում էին, որ այդ գործառնը պետք է Նախիջևան անցկացնել շտապ՝ մինչև Չանգեզուրում Կարմիր բանակի նոր, հարձակողական գործողությունների սկսելը:

Բայց այդ պահանջի կողմնակիցները հարցը կտրուկ չէին դնում՝ չբացառելով, որ եթե թուրքական գունդը խորհրդային գործառնների հետ մտնի Չանգեզուր, բայց չմասնակցի մարտերին, ապա կարող է բարեհաջող անցնել Նախիջևան:

Հենց այդ մտադրությամբ դեռ հոկտեմբերի 30-ին 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը հարվածող խմբի ղեկավարությանը կարգադրություն արեց՝ նախքան Չանգեզուրում ռազմական գործողություններ վերսկսելը թուրքական գունդը շտապ ուղարկել Նախիջևան: Մեզ անհայտ պատճառներով այդ կարգադրությունը չկատարվեց, և «Թուրքական կոմունիստական գունդը» կամա թե ակամա հայտնվեց 11-րդ Կարմիր բանակի Չանգեզուրյան հարվածող խմբավորման կազմում:

Երբ Մոսկվայում հայտնի դարձավ այդ մասին, արտգործժողկոմ Գ. Չիչերինը կովկասյան 11-րդ բանակի հրամանատարությունից պահանջեց բացատրություն: Բանակի շտաբի պետ Պուգաչովը նոյեմբերի 2-ին Չիչերինին ուղարկեց հետևյալ հանգստացնող հեռագիրը.

«Գործիսից Անգեղակոթի և Նախիջևանի վրայով դեպի Բայազետ է ուղևորվում թուրքական կարմիր հրաձգային գունդը, որը շարժվում է թուրքական կոմունիստների բյուրոյի պնդմամբ և ռազմաճակատի Ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ ընկ. Օրջոնիկիձեի համաձայնությամբ: Գունդը շարժվում է մեր վաշտի պաշտպանությամբ, որին հանձնարարված է թույլ չտալ հայերի և թուրքերի ազգային կոտորած»<sup>1</sup>:

Հայաստանի վրա եկող Կարմիր բանակի զորքերի կազմում մուսուլմանական գործառններ գտնվելու մասին իր կառավարությանը բազմիցս տեղյակ էր պահել Բաքվում հայկական առաքելության ղեկավարը: Այդ տեղե-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 150, թ. 1:

կատվությունների հիման վրա Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարությունը բողոքներ էր ներկայացրել Մոսկվա՝ Գ. Չիչերինին: Վերջինս այս կապակցությամբ նույնպես բացատրություն էր պահանջել 11-րդ բանակի հրամանատարությունից: Նշված նույն հեռագրով բանակի շտաբի պետ Պուգաչովը արտգործո՞ղկումի հարցումին պատասխանել էր՝ հատուկ ընդգծելով, որ «Հայկական կառավարության հայտարարությունները իրականությանը չեն համապատասխանում: Ղարաբաղում, Ջանգեզուրում և Նախիջևանի շրջանում գործում են միայն ռուսական զորամասեր, և մուսուլմանական զորամասերով վերջիններիս փոխարինում չի եղել: Ապստամբական բանդաները մեր դեմ զինվում են բացառապես դաշնակների կողմից: Ինչ վերաբերում է մեզ, ապա մենք չենք դիմում դաշնակների հակառակորդների՝ հայ կոմունիստների օգնությանը»<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, բանակի շտաբի պետի՝ Չիչերինին հղած հեռագրի պնդումները հեռու էին իրականությունից:

Ինչնիցե, թուրքական գունդն արդեն Գորիսում էր, և այդ կապակցությամբ Ջանգեզուրի գավառային հեղկումը հետևյալ գրությունն ուղարկեց համապատասխան գյուղական հեղկումներին. «Հուրախություն Ջանգեզուրի, այսօր Գորիս ժամանեց տաճկական կոմունիստական գունդը: Հրամայվում է սրա համար գյուղերում ստեղծել ապրելու հարմարություններ...»<sup>2</sup>:

Հարվածող խմբավորման հրամանատարությունը, առանց ժամանակ կորցնելու, Կուրիշկոյի, Կուլեշովի, Ֆրոլովի և 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկու ղեկավարությամբ վերջնական տեսքի բերեց Ջանգեզուրը ռազմակալելու օպերատիվ պլանը:

Հարձակման պլանի համաձայն՝ հարվածող խմբավորումը բաժանվեց չորս զորասյունի:

Առաջին զորասյունն ամբողջովին կազմված էր 28-րդ դիվիզիայի 83-րդ և 84-րդ հրաձգային բրիգադներից: Այս զորասյան հրամանատարը, բնականաբար, դիվիզիայի պետ Նեստերովսկին էր: Դիվիզիայի կազմում էին նաև մեծ թվով տաճիկ զինվորներ: Առաջին զորասյունը մարտական առաջադրանք ստացավ՝ նոյեմբերի 1-ին Գորիսից անցնել Կապանի ռազմաճակատ, հարձակման անցնել Ջեյվա–Արծվանիկ ուղղությամբ և կենտրոնից զարգացնելով մարտական գործողությունները՝ գրավել Կապանի հանքերը ու ամրանալ Ողջի գետի հովտում:

Երկրորդ զորասյան կազմի մեջ մտան 18-րդ հեծյալ դիվիզիայի առաջին հեծյալ բրիգադի 103-րդ և 105-րդ հեծյալ գնդերը: Ջորասյան հրամանատար նշանակվեց Մինկոն: Խնդիրն էր՝ Գորիսի շրջանի Հալիձոր գյուղի մոտից Տաթևի վրայով անցնել Մալդաշ–Վերին Խոտանան–Տանձավեր գծով, դուրս

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 150, թ. 1:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Էջեր Լեոնահայաստանի գոյամարտին, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 117:

գալ Ներքին Խոտանանի, Շհարջիկի, Աչաջուրի շրջան, ամրանալ այնտեղ, ապա առաջին զորասյան հետ համագործակցված նախապատրաստվել առաջ մղելու հարձակողական գործողություններ դեպի Կապանի հանքեր:

Երրորդ զորասյունն ամբողջովին կազմված էր 20-րդ դիվիզիայի հեծյալ բրիգադից, որի հրամանատար Վորոնովը, բնականաբար, նշանակվեց զորասյան պետ: Այս զորասյունը, Ադրբեջանի Խոջահանի կողմից մտնելով Կապանի շրջան, Ողջի գետի հոսանքն ի վեր հարձակվելով, պետք է գրավեր Թաղլու, Կարագյոլ, Կյախալի, Բեխ գյուղերը, ապա ուղղություն վերցնե՝ դեպի Հանքեր: Մոտենալով Հանքերի շրջանին՝ զորասյունը պետք է համագործակցեր կենտրոնից՝ Արծվանիկի ուղղությամբ հարձակվող առաջին զորասյան հետ, ապա, միասնական գրոհով գրավելով Հանքերը, ամրանար Շհարջիկի տարածքներում<sup>1</sup>:

Չորրորդ զորասյան կազմի մեջ սկզբնական շրջանում մտավ միայն «թուրքական առաջին հրաձգային կոմունիստական գունդը»: Կուրիշկոյի՝ հոկտեմբերի 27-ի հրամանով թուրքական կարմիր գնդի առջև խնդիր էր դրված Գորիս քաղաք հասնելուց հետո հանգիստ առնել, ապա, երթի դուրս գալով, շարժվել Սիսիանի ուղղությամբ, ընթացքում գրավել Գորիսի շրջանի Յայջի գյուղը, դիմադրության հանդիպելիս մարտի մեջ մտնել և Վաղուդի-Ղարաքիլիսա-Շաքի-Անգեղակոթ-Շյուքար երթուղով ու Բիչանակի լեռնանցքով անցնել Նախիջևան՝ միանալով այնտեղ գտնվող թուրքական 9-րդ դիվիզիային<sup>2</sup>:

Նախորդ ծանր կռիվների փորձը ցույց էր տվել, որ խորհրդային զորքերի անհաջողության գլխավոր պատճառներից մեկը տեղանքի վատ իմացությունն է: Ահա թե ինչու Չանգեզուրյան հարվածող խմբավորման հրամանատարությունը գավառի խորհրդային իշխանություններից (որոնց ազդեցությունն այդ ժամանակ, ըստ էության, տարածվում էր միայն Գորիսի շրջանի մի մասի վրա) պահանջեց ստեղծել կոմունիստներից և համակիրներից կազմված մի նոր ջոկատ, որը զորքերի հետ պետք է մասնակցեր մարտերին, նաև առաջապահի դեր խաղար: Չոկատը պետք է նաև հետախուզական աշխատանքներ կատարեր, զորամասերին օգներ ճիշտ կողմնորոշվելու լեռնային դժվարանց վայրերում: Արձագանքելով այդ պահանջին՝ Չանգեզուրի գավառային կոմիտեն բնակչությանը դիմեց հատուկ կոչով: Այդ կոչը արձագանք չգտավ բնակչության մեջ: Չուր չէ, որ 11-րդ բանակի շտաբի պետը Բաքվից հեռագրում էր Մոսկվա՝ Գ. Չիչերինին. «Չանգեզուրում դաշնակների իշխանությունը չի ընդունում բնակչության չնչին մասը միայն: Մի քանի աննշան խմբեր, որոնք մնացել են մեզ, բացառապես կազմված են հայ կոմու-

<sup>1</sup> Տե՛ս **А. Кадиев**, նշվ. աշխ., էջ 341:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 342:

նիստներից»<sup>1</sup>: Այդ «աննշան խմբերի» միավորումով ստեղծվեց կոմունիստական նոր ջոկատ, որի մեջ մտան 200 կոմունիստ և համակիր: Ջոկատի հրամանատար նշանակվեց Մակիչ Մաշուրյանը:

Միսիանից Գորիս անցած կոմունիստներից և համակիրներից կազմակերպվեց մի ուրիշ ջոկատ, որի կազմ մտան տասնյակ մարդիկ: Կոմունիստներով և համակիրներով համալրվեց նաև Հալիձորում գտնվող ջոկատը: Միաժամանակ մինչև Կուրիշկոյի Գորիս ժամանելը այստեղ բոլշևիկյան գործառնների հրամանատարները գավառային հեղկոմի հետ միջոցներ էին ձեռնարկում՝ ամենուրեք երկաթյա կարգապահություն հաստատելու համար: Դա վերաբերում էր ոչ միայն բանակին, այլև գավառի քաղաքացիական իշխանություններին, կուսակցական կազմակերպություններին ու բջիջներին, բնակչությանը:

Կապանի վրա կարմիրբանակայինների հարձակման նախօրյակին Գորիս քաղաքում տեղի ունեցան մի շարք դեպքեր, որոնցից հիշատակելի են հատկապես երկուսը:

Մոտ 100 կուրանցի կազակներ հրաժարվել էին կովի գնալ Նժդեհի դեմ: Ի պատասխան այդ հանդուգն քայլի, այսինքն՝ զինվորական կարգապահության խախտման՝ հեղափոխական տրիբունալի որոշմամբ նրանցից մոտ 60-ը գնդակահարվեց Գորիսում:

Նշված դեպքից մի օր անց «կարմիր թատերասերները» Գորիսի թատրոնի դահլիճում կազմակերպել էին երեկույթ՝ Կուրիշկոյի և նրա հրամանատարական կազմի համար: Երբ դահլիճն արդեն լիքն էր, հանկարծ լուր էր տարածվել, թե Նժդեհը ծպտյալ մտել է քաղաք՝ անձամբ ուսումնասիրելու խորհրդային գործերի տեղն ու դասավորությունը: Իսկույն փակվեցին դահլիճի դռներն ու պատուհանները, սկսվեց հանդիսատեսների մեկ առ մեկ խուզարկումն ու քննումը: Երեկույթը խափանվեց, բայց դրա փոխարեն իսկական իրարանցում սկսվեց քաղաքում, որտեղ ծայր առան շուրջկալներ և ձերբակալություններ:

Նախապատրաստական աշխատանքներն ավարտելուց հետո հարվածող խմբավորման հրամանատարությունը օպերատիվ պլանը իջեցրեց գործառններին: Ջորքերին Տաթևի ուղղությամբ հարձակման հրաման տրվեց հոկտեմբերի 31-ին, Կապանի վրա՝ նոյեմբերի 1-ին:

Այս մեկ օրվա տարբերությունը պայմանավորված էր նրանով, որ առաջին գորասյունը նոյեմբերի 1-ին Գորիս քաղաքից դեպի Կապան էր շարժվելու ուղիղ գծով՝ հիմնականում առաջանալով Գորիս-Հանքեր խճուղով, իսկ դարձյալ Կապան գնացող երկրորդ գորասյունը Գորիս քաղաքից նախ պետք է շարժվեր արևմուտք, անցնելով շուրջ 20 կմ տարածություն, հասնել Գորիսի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 150, թ. 1:



շրջանի Տաթև գյուղ, որի համար կպահանջվեր մի ամբողջ օր: Այդ տարածությունը անցնելուց հետո միայն երկրորդ գորասյունը կարող էր հաջորդ օրը՝ նոյեմբերի 1-ին, առաջանալ դեպի Կապան: Այլ խոսքով՝ երկու հրամաններն այնպես էին տրված, որ և՛ առաջին, և՛ երկրորդ գորասյունները Գորիսի շրջանից Կապանի շրջան մտնեն նույն օրը՝ նոյեմբերի 1-ին:

Հոկտեմբերի 31-ին Գորիսից պետք է շարժվեր նաև խմբավորման չորրորդ գորասյունը, այսինքն՝ թուրքական գունդը. այն պետք է ուղղվեր դեպի Սիսիան:

Հարձակվող խմբավորման ռազմական գործողությունը լիովին պետք է ավարտվեր երեք օրում:

11-րդ բանակի հրամանատարության նախապես հաստատված ռազմական օպերատիվ պլանի համաձայն՝ խմբավորման չորրորդ գորասյունը հրահանգ էր իջեցված դեպի Սիսիան գնալիս ամեն կերպ խուսափել զանգեզուրցիների հետ ընդհարվելուց: Բայց խմբավորման հրամանատար Պ. Կուրիշկոն Գորիս ժամանելուց անմիջապես հետո նպատակահարմար գտավ թուրքական գնդին մասնակից դարձնել ռազմական գործողություններին: Այս տեսակետը պաշտպանություն գտավ զինակից հրամանատարների մեծ մասի մոտ, ինչպես նաև հավանության արժանացավ գավառի կուսակցական և խորհրդային առանձին ղեկավար աշխատողների կողմից:

Կուրիշկոն դիմեց 11-րդ բանակի հրամանատարությանը՝ թուրքական գունդը կռվի մեջ մտցնելու առաջարկով: Բանակի հրամանատարությունը տվեց իր համաձայնությունը, որը զանգեզուրցիների համար ունեցավ ծանր հետևանքներ:

Թուրքական գունդը կռվի մեջ մտցնելու մասին որոշում ընդունելուց հետո էլ հարվածող խմբավորման հրամանատարությունը մտահոգ էր, թե դա կարող է բարդություններ ստեղծել: Հենց դրանով պետք է բացատրել, որ Կուրիշկոն թուրքական գնդի հրամանատարությանը իջեցրած հրամանում խստիվ պատվիրում էր. «Ոչ մի դեպքում ձեռք չտալ խաղաղ բնակչությանը, նրա ունեցվածքը անօրինական բռնագրավումների չենթարկել»<sup>1</sup>:

Ինչպես ասվեց, խմբավորման չորրորդ գորասյան (ըստ էության՝ թուրքական գնդի) առջև խնդիր էր դրված՝ մի հարվածով գրավելու Գորիս քաղաքից մոտ 20 կիլոմետր արևմուտք, Որոտան գետի խոր կիրճի փոքր մի դարավանդում ընկած սահմանակից Յայջի գյուղը: Դա հայկական ուժերի կողմից ամրացված բնակավայրերից էր, որտեղ գտնվում էր նաև նրանց ռազմամթերքի խոշոր պահեստներից մեկը: Գյուղը գրավելով՝ գորասյունը կարող էր վերահսկողություն սահմանել Որոտան գետի ձախ ափին ընկած տարածքների վրա՝ Յայջի-Դարբաս հատվածում: Ենթադրվում էր, որ մտնելով

<sup>1</sup> ՌՊՌԱ, ֆ. 326, ց. 1, գ. 2, թ. 5:

Միսիանի տարածքը՝ գորասյան հիմնական ուժը կազմող թուրքական գունդը անվտանգ կանցներ այդտեղի ադրբեջանաբնակ գյուղերով, որոնց բնակիչները անհամբեր սպասում էին իրենց ցեղակիցների գալստյանը: Առաջ շարժվելով դեպի Նախիջևան՝ գունդն իր ճանապարհին դաշնակցականներից պետք է «ազատագրեր» հայկական գյուղերը:

Զգալով, որ Յայջի գյուղի գրավումը հեշտ չի լինելու՝ Պ. Կուրիշկոն կարգադրել էր չորրորդ գորասյան հետ, եթե հարկ լինի, այդ ուղղությամբ ժամանակավորապես ճակատ մտցնել նաև 18-րդ դիվիզիայի երկրորդ գորասյան մաս կազմող 105-րդ գունդը և 28-րդ դիվիզիայի 2-րդ հեծյալ գունդը:

28-րդ դիվիզիայի 2-րդ հեծյալ գնդի հրամանատարության տրամադրության տակ դրվեց նաև մարտերից երկու օր առաջ Գորիս ժամանած 360 զինվորից բաղկացած «երթային» կոչվող հեծյալ գումարտակը: Նրա մարտիկները սպիտակզվարդիական նախկին զինվորներ էին, ծառայել էին Դենիկինի կամավորական բանակում, որի ջախջախումից հետո անցել էին խորհրդային իշխանության կողմը՝ իրենց զինվորական ծառայությունը առաջարկելով նրան: Այնպես որ Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորման հրամանատարության համար այդ հեծյալ գումարտակն այնքան էլ հուսալի գորամաս չէր:

Մի շարք գորամասերով համալրված չորրորդ գորասյունը, հոկտեմբերի 31-ի առավոտյան ժամը 8-ին Գորիս քաղաքից դուրս գալով, շարժվեց դեպի Յայջի գյուղ՝ այնտեղից Միսիան անցնելու համար: Թուրքական գնդին կարգադրված էր դեպի Յայջի գնալ բարձրավանդակով, չթեքվել ձախ և չմտնել Խոտ, Շինուհայր, Հալիձոր, որոնք նույնպես գտնվում էին դեպի Յայջի տանող ուղղության վրա՝ Որոտանի կիրճում: Նույն ժամին Գորիս քաղաքից դուրս եկավ նաև երկրորդ գորասյունը՝ Հալիձոր-Տաթև գծով ուղղություն վերցնելով դեպի Կապան:

18-րդ հեծյալի 1-ին բրիգադը՝ իր շտաբով և 103-րդ ու 105-րդ հեծյալներով, ունենալով 28-րդ դիվիզիայից վերցրած մեկ լեռնային հրանոթ, շարժվեց իրեն հանձնարարած ուղղությամբ: Հասնելով Ուլու-Դաղ բարձունքին (թիվ 6698)՝ բրիգադը իրեն միացրեց արդեն այնտեղ հասած չորրորդ գորասյան թուրքական գունդը, և դրանից հետո ամբողջ մի շաբաթ երկրորդ և չորրորդ գորասյունները գործում էին համատեղ:

Հոկտեմբերի 31-ի ժամը 10-ի սահմաններում 105-րդ հեծյալի հրամանատարության կողմից Շինուհայր գյուղի ուղղությամբ ուղարկված հետախուզող խումբը հանդիպեց 50 մարդուց բաղկացած հայկական մի ջոկի: Տեղի ունեցավ փոխհրաձգություն, որից հետո հետախուզական խումբը միացավ իր գնդին:

Երկրորդ հարվածող գորասյունը՝ 18-րդ հեծյալի 103-րդ և 105-րդ գնդեր, ինչպես նաև թուրքական գունդը կազմով, ոչ ուժեղ փոխհրաձգությունից հետո՝ հոկտեմբերի 31-ին՝ ժամը 15-ին, գրավեց Որոտանի դարավանդ-

ներից մեկի վրա գտնվող Շինուհայր գյուղը<sup>1</sup>: Բրիգադը հրաման ստացավ առայժմ մնալ Շինուհայրում, իսկ գյուղում գտնվող թուրքական գնդին նույն հրամանով հանձնարարվեց ամրապնդել բրիգադի ձախ թևը:

Հեծբրիգադի այդ օրվա ամփոփագրում նշված էր, որ գյուղը գրավելու ժամանակ հայերի կորուստները կազմել են 40 մարդ, կարմիրբանակայիններինը՝ ոչ մի<sup>2</sup>: Նշենք, որ Շինուհայրում հայերի կորուստների թիվը բացառապես վերաբերում էր խաղաղ բնակչությանը: Հատկապես թուրք ասկյարները, հավատարիմ իրենց ազգային բնազդներին և ցեղային նկարագրին, անլուր գազանություններ գործեցին, թալանեցին գյուղը, սպանեցին անմեղ շինականների: Նրանք պղծում էին գյուղացիների ընտանեկան պատիվը, վիրավորում ազգային արժանապատվությունը, ոտքի տակ տալիս ամեն սրբություն: Թուրք հրամանատարի կարգադրությամբ՝ ասկյարները գյուղի քահանա Ստեփան Բալյանին շամփուրներով ծեծելով կիսամեռ են անում: Այդ ամենը զայրացնում է շինուհայրցի կանանց, որոնք խմբով գալիս են Գորիս և բողոքում:

Թալանը, սպանությունները, բռնաբարությունները կատարվում էին կարմիրբանակայինների աչքի առջև. նրանցից շատերը նույնպես անմասն չմնացին գործած ոճիրներից:

Թողնելով Շինուհայր գյուղը և նրան հարակից տարածքները՝ հայկական վաշտերն անցան Յայջի:

«Բնակչությունը Կարմիր բանակի հանդեպ թշնամաբար է տրամադրված», – կարդում ենք հարվածող խմբավորման դաշտային շտաբի նոյեմբերի 1-ի օպերատիվ ամփոփագրի մեջ<sup>3</sup>:

Հաջորդ օրը թուրք ասկյարները, գյուղացիներից թալանած գույքը ձիերին բեռնած և իրենց ետևում շինականների տասնյակ դիակներ թողած, բարձրացան բարձրավանդակ և չորրորդ զորասյան մյուս զորամասերի հետ շարժվեցին Յայջի գյուղի վրա:

Թանձր մառախուղը պատել էր դաշտերն ու ձորերը, իսկ տեղատարափ անձրևներից առաջացած ջրափոսերն ու ցեխը դժվարացնում էին զորասյան երթը: Վերջապես հարավարևելյան կողմից մոտենալով գյուղին՝ զորասյունը՝ առաջին հեծբրիգադ և թուրքական գունդ կազմով, նոյեմբերի 1-ին՝ ժամը 19-ին, գրոհի անցավ:

Հարձակվող զորասյանն օգնում էին Քարահունջ, Խոտ, Շինուհայր և Հալիձոր գյուղերի կոմունիստները:

11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը կարևոր նշանակություն էր տալիս Յայջի գյուղի և դրան հարող տարածքների գրավմանը: Հարվածող

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 6:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 7:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

խմբավորման գորքերի հրամանատարին բանակի հրամանատարության տված հանձնարարականում ասված էր. «Բանակի հրամանատարը հրամայում է Ձեզ՝ անհրաժեշտ ուշադրություն դարձնել աջ թևի վրա: Բանակի շտաբին ներկայացնելիք զեկուցագրում նշեք, թե ինչպիսի ուժերով է պաշտպանվում Յայջի-Դաշթափա-Ուչթափա գիծը...»:

Յայջի գյուղի մատույցներում հարձակվողները ուժգին դիմադրության հանդիպեցին: Գյուղի պաշտպանների թիվը 900 էր՝ 700 սվին և 200 թուրկային նաև գնդացիներ<sup>1</sup>: Երկու օր անընդհատ հրաձգություն էր տեղի ունենում, գրոհներն ու հակագրոհները հաջորդում էին իրար<sup>2</sup>: Խմբավորման գործառնների հարձակումները շոշափելի արդյունք չտվեցին: Վիճակը բույժնիկների համար բարդացավ, երբ նախկին սպիտակգվարդիական զինվորներից կազմված երթային հեծյալ գումարտակը մարտերից մեկի թեժ պահին լքեց ճակատը:

18-րդ հեծդիվիզիայի՝ նոյեմբերի 1-ի ամփոփագրում նշված էր. «Հակառակորդը ցույց է տալիս ուժգին, համառ դիմադրություն, և, երկրորդ օրն է, ինչ անընդհատ մարտ է մղվում: Զորասյան մասերի կողմից կտրված են հակառակորդի նահանջի բոլոր ուղիները, բացի Յայջի գյուղի հարավային մասից՝ դեպի Որոտան գետը: Մեր կողմից կան մեծ թվով սպանվածներ և վիրավորներ»<sup>3</sup>:

Անընդհատ մարտեր մղող հայկական ուժերը, համալրում ստանալով, Յայջի գյուղից նոյեմբերի 2-ի առավոտյան հակահարձակման անցան Շինուհայրի ուղղությամբ և զգալի կորուստներ պատճառեցին հակառակորդին՝ իրենց հերթին տալով սպանվածներ և վիրավորներ:

18-րդ հեծդիվիզիայի նոյեմբերի 2-ի ռազմական ամփոփագրում նշված էր, թե «սպիտակ դաշնականների կազմում նկատվել են մեծ թվով դենիկինյան սպաներ և կուրանյան կազակներ»<sup>4</sup>:

Եղած ուժերով չկարողանալով կոտրել Յայջի գյուղի պաշտպանների հերոսական դիմադրությունը՝ երկրորդ զորասյան հրամանատարությունը Գորիս քաղաքից օգնություն խնդրեց: Նույն օրը օգնության ուղարկեց 247-րդ գունդը՝ շուրջ 300 զինվոր կազմով:

Համալրում ստանալուց հետո 1-ին հեծբրիգադը և թուրքական գունդը համատեղ ջանքերով կարողացան հայկական ուժերին ետ մղել Յայջի գյուղի հարավարևմտյան ուղղությամբ դեպի Որոտան գետը և գրավել գյուղի հյուսիսային մասը: Դիվիզիայի՝ նոյեմբերի 2-ի հիշյալ ռազմական ամփոփագրում կարդում ենք. «Մարտը շարունակվում է: Կարմիրբանակայինների և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 7:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 144, թ. 22-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 8:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

ասկյարների տրամադրությունը կայտառ է»<sup>1</sup>: Բայց, իրականում, կայտառ լինել չէր կարող: Անընդհատ ծանր մարտերի, հայերի համառ դիմադրության պատճառով հարվածող խմբավորման հրամանատարությունը նոյեմբերի 2-ին կարգադրեց ժամանակավորապես կանգնեցնել հարձակումը և մի քանի ժամ գրաված դիրքերում մնալով, հանգստանալ<sup>2</sup>:

Չորրորդ գորսայան անհաջողությունների գլխավոր պատճառը հարձակվողների շարքերում թուրքական գնդի առկայությունն էր: Թուրք ասկյարներին զանգեզուրյան պաշտպանների դեմ մարտի մեջ մտցնելը բուլմերանգով հարվածեց հենց իրենց՝ բոլշևիկներին, գավառի նորաստեղծ խորհրդային իշխանությանը:

Կարմիր բանակի զորքերի կազմում թուրքական գնդի գտնվելը և զանգեզուրցիների դեմ նրանց համատեղ գործողությունները բնակչության մեջ զայրույթի փոթորիկ առաջացրին: Շինուհայր գյուղում ասկյարների խժոժությունների մասին նույն օրը իմացել էին Յայջի գյուղում, որտեղ գյուղացիները զանգվածաբար զենք էին վերցրել, որպեսզի թուրքական գնդին թույլ չտան մուտք գործել իրենց բնակավայրը: Թուրքական զորամասի դեմ կազմակերպված դիմադրությունը անխուսափելիորեն ուղղված էր նաև գյուղի վրա հարձակվող խորհրդային զորքերի դեմ: Յայջեցիների հերոսական դիմադրության ղեկավարներից մեկը Անդրանիկի կամավորական գնդի նախկին հարյուրապետ, Սարդարապատի ճակատամարտի հերոս, այնուհետև՝ Զանգեզուրի պաշտպանության կազմակերպիչ Արմենակ Գրիգորյանն էր, որի զինվորական տաղանդը նոր ուժով փայլատակեց իր հայրենի գյուղի պաշտպանության օրերին:

Նոյեմբերի 3-ի գիշերն անցավ հանգիստ, բայց լուսաբացին Կարմիր բանակի զորամասերը թներից հարձակման անցան հայկական ուժերի դեմ և սլացիկ հարվածով ու շրջանցիկ անցումներով նրանց դուրս մղեցին դեպի Որոտան գետի հյուսիսարևմտյան կողմը: Կարճատև դադարից հետո թուրքական զունդը մարտ սկսեց՝ Հալիձոր–Տաթև ճանապարհին գտնվող Սատանի կամուրջը գրավելու համար:

18-րդ հեծդիվիզիայի՝ նոյեմբերի 3-ի կեսօրից հետո տված ամփոփագրում նշված էր, որ մարտերի ընթացքում հայ զինյալները տալիս են սպանվածներ, բայց ոչ ոք զերի չի հանձնվում: «Կարմիրբանակայինների և ասկյարների տրամադրությունը կայտառ է, մարտը շարունակվում է»,– համառորեն կրկնվում էր դիվիզիայի ամփոփագրում: Իրականում խորհրդային զորամասերի համար վիճակը ծանրագույններից էր: Հենց ամփոփագրի վերոհիշյալ տողերը շարադրելիս՝ կեսօրին, 105-րդ հեծգունդը կարմիրբանակայինների ու ձիերի մեծ կորուստներ տալու և մարտունակությունը լիովին

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 11:

կորցնելու պատճառով հանվեց 1-ին հեծյալ բրիգադի կազմից, տեղափոխվեց Գորիս քաղաք, որտեղից ուղարկվեց Հին Գորիս գյուղ՝ վերականգնվելու համար:

Թեև նոյեմբերի 3-ի առավոտյան կարմիրբանակայինները գրավել էին Յայջին, բայց նույն օրն իսկ՝ կեսօրին, հայկական ուժերը, հակահարձակման անցնելով, խորհրդային զորամասերին դուրս մղեցին գյուղից և նրանց ստիպում կորուստներով նահանջել 4 վերստ դեպի հյուսիս-արևելք և հարավ:

Նոր դիրքերում մարտական կարգի բերելով շարքերը՝ 103-րդ հեծբրիգադը, թուրքական գունդը և 247-րդ գնդից որպես աջակցություն եկած մեկ վաշտը (գնդի մյուս երկու վաշտերը գտնվում էին Շինուհայր գյուղում) նոյեմբերի 4-ի լուսաբացին, հյուսիսարևելյան կողմից կատարելով հաջող շրջանցում, սրընթաց հարձակումով գրավեցին Յայջի գյուղը: Հայկական ուժերը նահանջեցին երկու ուղղությամբ՝ Վաղուդի-Ղարաքիլիսա և Տաթև-Մալղաշ:

Դիվիզիայի օրվա ամփոփագրում կարդում ենք. «Յայջին մեր զորամասերի կողմից գրավելու ժամանակ բնակիչները ցույց էին տալիս համառ դիմադրություն՝ կրակելով տների պատուհաններից ու տանիքներից»<sup>1</sup>: Ապա՝ «103-րդ հեծգնդի կողմից Յայջի գյուղում սրի է քաշված մինչև 300 մարդ»<sup>2</sup>:

Այս արյունալի եղեռնագործությունը դաժանությամբ գերազանցեց Շինուհայր գյուղում թուրքական գնդի կատարած կոտորածը: Յայջիի բնակչության մյուս մասը փախավ նահանջող հայկական վաշտերի հետ:

Նախքան Յայջին գրավելը՝ նոյեմբերի 3-ին, հարվածող խմբավորման հրամանատար Կուրիշկոն և զինկոմ Կուլեշովը 11-րդ բանակի հրամանատարին Գորիս քաղաքից հեռագրով ամփոփ ներկայացրին տեղի ունեցած կռիվների մռայլ նկարագրությունը: Հեռագրում ասված էր.

«Չորսօրյա գործողությունները, կլիմայական ծանր պայմանները և բնական արգելքները պարզ ցույց են տվել, որ այդ շրջանում հեծելազորի գործողությունը միանգամայն անհնար է և անօգուտ: Կերի պակասը, դժվար հաղթահարելի լեռնային արգելքները նպաստում են ձիերի արագ անկմանը:

...103-րդ հեծգունդը, որը Յայջի գյուղի շրջանն էր մտել 336 թրով, իր ողջ կազմով փաստորեն դուրս է եկել շարքից: Ինչ գնով էլ ուզում է լինի, պետք է բարձրացնել զորամասերի մարտունակությունը: Հաստատում եմ, որ եթե գնդերը այս վիճակով թեկուզ կարճ ժամանակով մնան ինձ հանձնարարած շրջանի մարտահատվածում, ապա դրանցից կմնան միայն գնդերի համարները, և ինձ ենթակա դիվիզիան հետագա գործողությունների համար կլինի միանգամայն անմարտունակ: Չանգեզուրյան շրջանում սպիտակ-դաշնակների բանդաները կարելի է ոչնչացնել միայն ու միայն լավ զգեստավորված և

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 19-20:

նունամաններ հագած հետևակով: Այդ փաստը հաստատվում է անմարտունակության հասած 18-րդ դիվիզիայի 1-ին հեծրիզադի օրինակով, որի 105-րդ գունդը լիակատար պարտություն է կրել ոչ թե հակառակորդի ուժերի հարձակումից, այլ լեռնոտ բնությունից: Ելնելով վերը շարադրածից, խնդրում եմ Ձեզ լուրջ ուշադրություն դարձնել սույն զեկույցի վրա և այն չթողնել անհետևանք»<sup>1</sup>:

Յայջի գյուղի գրավումը խմբավորման հրամանատար Կուրիշկոյի մոտ հույս ներշնչեց, թե հայկական ուժերն այլևս ի վիճակի չեն քիչ թե շատ լուրջ դիմադրություն ցույց տալ, և իր զորամասերը բանակի հրամանատարության թիվ 03 օպերատիվ հրամանն այսուհետև կկատարեն առանց մեծ դժվարության: Նման լավատեսությամբ նույնիսկ լույս 5-ի գիշերը նա բանակի հրամանատարին հաղորդեց. «Զեկուցում եմ, որ մեր զորքերի կողմից Յայջի գյուղը գրավելիս հակառակորդի զլխավոր ուժերը նահանջել են Տաթևի ուղղությամբ: Հակառակորդի ուժերի ոչ մեծ մասը, բաղկացած առավելապես հայ ապստամբներից, անկարգ նահանջել է Անգեղակոթի ուղղությամբ և ցրվել զանազան կողմեր՝ սարերում: Լեռներում նստած թանձր մառախուղի պատճառով անհնար է պարզել հակառակորդի ուժերը: Զանգեզուրյան հաստվածի աջ թևը ապահովված է 103-րդ հեծգնդով և 247-րդ գնդով: Թուրք գունդը շարժվել է Նախիջևանի գծով: Լուրջ ուշադրություն եմ դարձնում աջ և ձախ թևերի վրա»<sup>2</sup>:

Յայջին գրավելուց հետո թուրքական գունդը այդ գյուղի կիրճից նույնիսկ 6-ին բարձրացավ Եռաբլրի սարահարթ և դիրքավորվեց Դաշթափայում: Նրա առջև խնդիր էր դրված՝ ապահովելու երկրորդ զորասյան աջ թևը Եռաբլրի կողմից, ինչպես նաև նախապատրաստվելու Վաղուղի-Աղուղի-Ղարաքիլիսա-Անգեղակոթ գծով առաջ շարժվել՝ Նախիջևան անցնելու համար<sup>3</sup>:

Սակայն նահանջած հայկական վաշտերը և սխիանցիների զինված ջոկատները, վերախմբավորելով իրենց ուժերը, փակել էին թուրքական գնդի առաջխաղացման ճանապարհը դեպի Միսիան:

Թուրքերը խժոժություններ կատարեցին նաև Միսիանի շրջանում: Գորիսի գյուղերում, իսկ այժմ էլ Միսիանի բնակավայրերում կատարած այդ խժոժությունները բարոյական ծանր հարված հասցրին խորհրդային իշխանության գաղափարին գավառում, լրացուցիչ դժվարություններ ստեղծեցին Կարմիր բանակի զորամասերի համար: Նժդեհը և նրան հավատարիմ մարդիկ առավելագույնս օգտագործեցին 11-րդ բանակի հրամանատարության կոպիտ սխալը: Ծավալվեց հակախորհրդային ուժգին քարոզչություն:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 14-15:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 24:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 33:

Նպաստավոր առիթ էր ներկայացել Նժդեհին, և նա այդ առիթը ձեռքից բաց չթողեց: Խորհրդային զորամասերի հետ թուրքական գնդի հարձակումը ներկայացվեց որպես այն բանի ապացույց, որ թուրքն ու բոլշևիկը նույնն են: Թուրքական գունդը համարելով բոլշևիկյան զորամաս՝ Նժդեհն ասում էր, որ բոլշևիկների դեմ կռվել նշանակում է կռվել թուրքի դեմ, նշանակում է պաշտպանել հայրենի օջախն ու պատիվը: Նա անցնում էր գյուղից գյուղ, կրակոտ ելույթներով զանգեզուրցիների մեջ բորբոքում ատելություն, նրանց մղում անզիջում օրհասական կռվի:

Ռուբեն Դարբինյանը (Արտաշես Չիլինգարյան) նկատել է, որ հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի հերոսների և զինվորական բացառիկ կարողություններով օժտված հեղափոխական նշանավոր առաջնորդների փայլուն համաստեղության մեջ քիչ է թիվը նրանց, ովքեր սուր ու զենք գործածելու քաջությանը հավասար ունեն հռետորական բացառիկ տաղանդ: Այդ եզակի տաղանդն ուներ Նժդեհը, որն ընդունակ էր «խանդավառել, նույնիսկ հիպնոսացնել բազմություններ»<sup>1</sup>, նրանց մղել զանգվածային խելահեղ ըմբոստության ու անձնագրհույսության:

Ուժգին քարոզչությունն իր գործը տեսավ: Թուրքական գնդի հետ բոլշևիկյան զորամասերի համագործակցության լուրը տարածվեց ողջ Չանգեզուրով:

Իրենց բողոքն անթաքույց հայտնեցին նաև գավառի կոմունիստներից շատերը, իսկ ոմանք էլ դուրս եկան կազմակերպության շարքերից: Ավելին, նրանցից մեկը՝ Տիգրան Մելիք-Շահնազարյանը, ինքնասպանություն գործեց՝ կուսակցական ընկերներին թողնելով հետեյալ նամակը.

«Ընկերներ՛ք, անձնասպանությունից առաջ գրում եմ ձեզ. խաբված եմք, խաբված: Աղբբեջանում, Նարիմանովից սկսած, չի եղել և չկա մի հատիկ բոլշևիկ:

Մուսավաթը հին Մուսավաթն է, որ գույնը փոխել է և մեզ խաբել: Դարձի՛ եկեք, ընկերներ՛ք, դարձի՛, քանի դեռ ուշ չէ: Ես գիտակցորեն չեմ դավաճանել հայ աշխատավորությանը, բայց անգիտակցորեն ծառայել եմ ռեակցիոն Աղբբեջանին: Ես խոստովանում եմ իմ մեղքը, թող Աստված ու պատմությունը ներեն ինձ: Մեռնում եմ...»<sup>2</sup>:

Ասկյարների խժոժությունները Սիսիանում վրդովմունքի նոր պայթյուններ առաջ բերեցին բնակչության տարբեր խավերում: Սիսիանը ալեկոծվեց: Գավառի բոլոր շրջաններում գյուղացիները խմբերով ներկայանում էին Նժդեհի վաշտապետերին, զենք պահանջում և մտնում դիմադրական ջոկատների մեջ, կռվում մինչև վերջին փամփուշտը, վերջին հնարավորությունը:

<sup>1</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 430:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 442-443:



11-րդ քանակի 32-րդ դիվիզիայի հետախուզական բաժնի կողմից այդ օրերին կազմած մի տեղեկագրում ասվում էր, որ հայ զինվորները անմարտունակ են դառնում, երբ ստիպված են լինում կռվել ռուս կարմիրքանակայինների դեմ: Դրան հակառակ՝ նրանք թուրքական զորքերի դեմ կռվում են անզիջում, ինչպես վայել է իսկական մարտիկներին<sup>1</sup>:

11-րդ քանակի հրամանատարությունը թուրքական գունդը Ջանգեզուրում մարտի մեջ մտցնելու մասին որոշում ընդունելիս լիովին անտեսել էր հայկական գործոնը՝ հավանաբար արբեցած իր հաղթական երթով՝ սկսած Հյուսիսային Կովկասից: Թույլ տված կոպիտ սխալը թանկ նստեց ոչ միայն բոլշևիկյան զորամասերի, այլև գավառի կոմունիստների և խորհրդային աշխատողների վրա:

Յայժին գրավելուց հետո երկրորդ զորասյունը, առանց դադար առնելու, ձեռնամուխ եղավ իր հիմնական օպերատիվ ռազմական խնդրի կատարմանը, այն է՝ Տաթև-Մալդաշ գծով անցնել Կապան և առաջին զորասյան հետ մարտեր սկսել շրջանը գրավելու համար:

Նոյեմբերի 5-ին 103-րդ հեծգնդից առանձնացավ մի ջոկատ՝ նույն գնդի 2-րդ հեծելավազտի հրամանատար Կրիվիչի գլխավորությամբ, որի նպատակն էր գործողություն սկսել Տաթև գյուղից հարավ՝ Որոտան գետի աջ ափի բարձունքները գրավելու համար:

Հալիձորի գյուղամերձ անտառների կողմից իջնելով Որոտան գետի ձախ ափի Ցաքուտ կոչվող թեքությունները՝ ջոկատն անցավ Սատանի կամուրջը և դիմացի գառիվեր, ուղղաձիգ լանջերով փորձեց բարձրանալ Տաթև գյուղի տափարակը: Նախատեսված էր գյուղի վրա գրոհել հարավից: Բայց դեռ չհասած տափարակին՝ Կրիվիչի ջոկատը հանդիպեց այնտեղ ամրացած հայերի ուժգին կրակին, ուստի կանգ առավ՝ սպասելով օգնության: Շուտով մոտեցավ 247-րդ գունդը, և երկու զորամասեր համատեղ գրոհեցին հայ պաշտպանների դիրքերը: Չնայած զգալի կորուստներին՝ նրանք, գործադրելով ձեռնառումներ, կարողացան զանգեզուրյան պաշտպաններին դուրս մղել առաջին գծից: Հայկական ուժերը նահանջեցին, բայց անմիջապես ամրացան գյուղը արևմուտքից գոտևորող մյուս բարձունքներում: Սկսվեց ուժեղ փոխհրաձգություն: Կարմիրքանակայիններին այլևս չհաջողվեց առաջ շարժվել, և նրանք մնացին գամված Տաթևի տափարակում:

Նոյեմբերի 6-ի կեսօրին պարզ դարձավ, որ հետագա ընդհարումները ծանր են նստելու զորասյան վրա: Ուստի հարձակումը դադարեցվեց, և հրամայվեց նահանջել: Սատանի կամրջով զորամասերը վերադարձան Որոտան գետի ձախ ափը:

Այսպիսով, Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորման երկրորդ զորասյունը նույնպես չկարողացավ կատարել մարտական առաջադրանքը: Նա ի վի-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 144, թ. 20:

ճակի չեղավ Տաթև-Մալդաշ-Վերին Խոտանան-Տանձավեր գծով զարգացնելու հարձակումը և Արծվանիկի տարածքում միանալու հարվածող խմբի առաջին զորասյանը<sup>1</sup>:

Պահեստագոր թողնելով Սատանի կամրջի մոտ՝ 247-րդ գունդը հարձակման անցավ կիրճում գտնվող Կյուրատի գյուղի վրա, որտեղ, հետախուզության տվյալներով, կային հայերի զգալի ուժեր: Այդ հաստվածի հայկական հրամանատարությունը, կանխատեսելով հակառակորդի զորաշարժը, իր ուժերը կենտրոնացրեց նրա աջ թևի վրա: Զբաղեցրած բարձունքներից հայերը հրացանային և գնդացրային փոթորկալի կրակ բացեցին, ապա իրենց դիրքերից բոլոր կողմերից հակահարձակման անցան՝ նպատակ ունենալով կտրել 247-րդ հրաձգային գնդի նահանջի բոլոր ուղիներ: Հայկական վաշտերի ուժգին ճնշման տակ 247-րդ գունդը նահանջեց դեպի Սատանի կամուրջը, ուր օգնության շտապեցին 103-րդ հեծգնդի մասերը, որոնց կրակային պաշտպանության տակ, տալով շուրջ 50 սպանված, կարողացան Որոտան գետի ձախ ափով առաջանալ հյուսիսային ուղղությամբ և ամրանալ Յայջի գյուղի մոտերքում: 103-րդ գունդը մնաց տեղում՝ իր հսկողության տակ պահելով Սատանի կամուրջը<sup>2</sup>:

Երկրորդ զորասյան ուղեկալները նոյեմբերի 6-ի դրությամբ տեղաբաշխված էին Յայջի-Կյուրատի-Շինուհայր գծի վրա: Նոյեմբերի 7-ին զորասյունը զբաղեցնում էր բավական մեծ տարածություն Որոտան գետի հոսանքով՝ Շինուհայր գյուղից սկսած մինչև Յայջի, և ավելի հեռու՝ հյուսիսարևմտյան ուղղությամբ մինչև Եռաբլրի սարահարթի հարավային Դաշթափա սարը:

Այժմ անդրադառնանք 6 օր առաջ Կապանի շրջան գնացած Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորման առաջին զորասյան մարտական գործողություններին:

Առաջին զորասյան զորքերը Նեստերովսկու հրամանատարությամբ նոյեմբերի 1-ին Կապանի վրա հարձակման էին անցել Շահվերդլար-Շուռնուխ-Զելվա (Դավիթ Բեկ) գծով: Զորասյան հիմնական ուժերը 28-րդ դիվիզիայի 83-րդ և 84-րդ բրիգադներն էին:

84-րդ հրաձգային բրիգադը՝ 250-րդ, 251-րդ և 252-րդ գնդեր կազմով և 2-րդ հեծգնդից նրան փոխանցած մեկ լեռնային և մեկ դաշտային հրանոթներով, Շահվերդլարում զրաված դիրքերից շարժվելով, հոկտեմբերի 21-ին անցավ Որոտան գետի աջ ափը՝ նոյեմբերի 1-ին հարձակման անցնելու համար:

83-րդ հրաձգային բրիգադը՝ 248-րդ և 249-րդ գնդեր կազմով, հոկտեմբերի 31-ին Գորիս քաղաքից ուղղվեց Շահվերդլար գյուղի գծով, իսկ նույն բրիգադի 247-րդ հրաձգային գունդն այդ օրը Շուշիից ժամանեց Գորիս<sup>3</sup>: 248-րդ և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 144, թ. 20:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 31:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 2:

249-րդ գնդերն առայժմ մնում էին Շահվերդլար-Շուռնուխ շրջանում՝ 84-րդ բրիգադի զորամասերի թիկունքի վրա հայերի հնարավոր հանկարծակի հարվածը կանխելու համար<sup>1</sup>:

Նոյեմբերի 2-ին Գորիսի քաղաքային հրապարակում տեղի էր ունեցել միտինգ, որին մասնակցել էին կարմիրբանակայինները, նորաստեղծ կոմունիստական ջոկատը, քաղաքի և շրջակա գյուղերի բնակիչները: Բոլշևիկ հրամանատարներից մեկն ընդունել էր կոմունիստական ջոկատի շքերթը, ապա ելույթներ էին ունեցել Արմենակ Ղարաբյոզյանը, քաղաքի զինվորական կոմիսարը և ուրիշներ: Զորահանդեսից հետո կոմունիստական ջոկատը հրապարակից ուղղակի մեկնել էր Կապանի ռազմաճակատ՝ օգնելու երկրորդ զորաւայանը:

Կապանի շրջանում հայերի և ռուսական հարվածող խմբավորման հետախույզ խմբերի առաջին հանդիպումը տեղի ունեցավ նոյեմբերի 2-ի լույս 3-ի գիշերը: 84-րդ բրիգադի աջ զորաթևը լուսաբացին մոտեցավ Զեյվա գյուղին, ժամը 10-ին անցավ հարձակման և գրավեց այն:

Այս մասին Նժդեհը հաղորդել է Երևան՝ կառավարությանը. «Նոյեմբերի 3-ին թշնամին մեծ ուժերով (20-րդ և 28-րդ կարմիր հեծյալ բրիգադները, Բարգյուշատի թրքությունը և 400 տաճիկ ասկյարներ՝ Ռուսաստանից բերված գերիներ, որոնց զինել են Գորիսում) կրկնեց իր հարձակումը Ղափանի հյուսիսարևելյան գյուղերի վրա»<sup>2</sup>:

Կարմիրբանակայինների հերթական խնդիրը Արծվանիկ գյուղի գրավումն էր, ուստի 84-րդ բրիգադը, առանց ժամանակ կորցնելու, ժամը 13-ին դուրս եկավ Զեյվայից և շարժվեց դեպի Արծվանիկ: Հայկական վաշտերը, հրամանի համաձայն, նույնիսկ Զեյվան հանձնելուց հետո չէին կրակում և խուճապահար նահանջ էին բեմադրում:

Անգամ նման պահերին Նժդեհին չէր լքում հաղթանակի հավատը: Նա համոզված էր, որ զանգեզուրցիները նորից տեր են դառնալու իրենց լեռնավայրին: Ուստի նրա միտքը զբաղված էր ոչ միայն ռազմագիտական խնդիրներով, այլև ազատագրվելիք գավառում խաղաղ աշխատանքներ ձեռնարկելու հարցերով:

Կարմիր բանակի զորամասերը նոր էին սկսել Արծվանիկի գրավման գործողությունը, երբ Նժդեհը նոյեմբերի 3-ին Գենվազից նամակ գրեց ՀՅ դաշնակցության բյուրոյին, որտեղ հստակ ներկայացնում էր իր և Զանգեզուրի ժողովրդի պահանջները:

«Առաջին. Նախիջևանը և Օրդուբադը այսօրվանից պիտի համարել մեր ստրատեգիայի ալֆան և օմեգան:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 144, թ. 5:

<sup>2</sup> Պետք է լինե՞ր 20-րդ հեծյալ և 28-րդ հրաձգային դիվիզիաների բրիգադները:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 5:

Երկրորդ. Բուն Ձանգեզուրի գրավումը, կանոնավոր գորքերով, մոտ օրերում:

Երրորդ. Առանձին ուշադրություն Ձանգեզուրի վրա, նկատի առնելով նրա՝ տնտեսապես քայքայված, անգեն և հասարակականորեն գլխատված վիճակը:

Չորրորդ. Հաշվեհարդար ժողովրդի թշնամիների հետ:

Հինգերորդ. Նախաբուլշևիկյան Ձանգեզուրի պաշտոնությունը և հրամանատարությունը ենթարկել դատի՝ հանուն արդարության և հանրապետության շահերի:

Վեցերորդ. Վարձատրություն և պատիժ: Ավելի քան մի տարվա ընթացքում համայն Ձանգեզուրում տեղի չի ունեցել վարձատրության և պատժի ոչ մի դեպք: Վատերը անարգել շարունակել են իրենց կործանարար դերը, իսկ լավերը, մոռացության մատնված, աստիճանաբար՝ հուսալքվելով քաշվել են ասպարեզից:

Յոթերորդ. Ուժեղ հրամանատարություն և պաշտպանություն ապստամբ Ձանգեզուրում:

Ութերորդ. Ժողովրդական վաշտապետական համակարգի օրինականացում:

Իններորդ. Տաթև-ռեզիդենցիա:

Տասներորդ. Ինձ արձակուրդ, վերականգնելու միանգամայն քայքայված առողջությունս»<sup>1</sup>:

Մինչ Նժդեհը առաջիկա անելիքների ծրագրեր էր մշակում, 84-րդ բրիգադի զորամասերը մոտեցան Արծվանիկ գյուղի մատույցներին:

Բրիգադի 250-րդ գունդը հարձակվում էր խճուղով, իսկ 252-րդ գունդը՝ արևմուտքից: Առաջացող զորամասերից երկու վերստ հեռավորությամբ խճուղով շարժվում էր 251-րդ գունդը՝ որպես պահեստազոր. նրան տրամադրված էր դաշտային մեկ հրանոթ: Այդ նույն ժամերին 83-րդ հրաձգային բրիգադի 248-րդ և 249-րդ գնդերը, Շահվերդյալար-Շուռնուխ շրջանից դուրս գալով, հասել էին Ջեյվայի տարածքները և սկսել էին կենտրոնանալ գյուղի թիվ 5822 սարի բարձունքներում:

Ժամը 14-ին խորհրդային առաջավոր զորամասերը, շփման մեջ մտնելով հայկական վաշտերի հետ, անցան գրոհի<sup>2</sup>: Եթե Գորիսից մինչև Արծվանիկ գյուղի բարձունքները առաջին զորայան զորամասերը չհանդիպեցին որևէ լուրջ միջադեպի, ապա Արծվանիկում հայկական վաշտերի դիմադրությունը կատաղի բնույթ ստացավ: Գյուղը և նրա շրջակա տարածքները լավ ամրացնելով՝ Նժդեհը որոշել էր այդտեղ կանգնեցնել հակառակորդի հետագա

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 19:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 13-14:

առաջխաղացումը: Բայց այդ բանն անել չհաջողվեց. շուրջ 30 ժամ տևած դաժան մարտից հետո 84-րդ բրիգադի զորամասերը նոյեմբերի 4-ի ժամը 20-ին, ի վերջո, գրավեցին Արծվանիկ գյուղը՝ տալով մինչև 40 սպանված<sup>1</sup>:

Ստորև ներկայացնենք Արծվանիկի գրավման ընթացքը:

Նոյեմբերի 4-ին՝ ժամը 15-ին, 84-րդ բրիգադի զորամասերին հաջողվեց հայկական վաշտերը դուրս մղել գյուղի բարձունքներից: Նրանք սկսեցին նահանջել և ամրանալ անմիջականորեն հարավ ընկած բլուրների վրա՝ ստեղծելով բռունցք Կարմիր բանակի զորքերի ձախ թևում՝ Ուժանիս գյուղի դիմաց: Ուժեղ մատախուղի պատճառով կարմիրբանակայինների համար խիստ դժվարացավ կողմնորոշվել մարտական իրադրության մեջ, որի հետևանքով գոյամարտերի միջև կտրվեց կապը:

Ժամը 16-ին 83-րդ բրիգադի մասերը ուժերի վերախմբավորում կատարեցին Արծվանիկի բարձունքների վրա: Այդ նույն պահին հայերը, իրենց հերթին, հարձակում գործեցին Ջեյվայի բարձունքների վրա, միաժամանակ թիկունքային ուղեկալ դրեցին հյուսիսարևմտյան ուղղությամբ՝ նպատակ ունենալով շրջանցել 84-րդ բրիգադի մասերը: Ուժերի վերախմբավորումից և հայկական վաշտերի հարվածը հետ մղելուց հետո 84-րդ բրիգադի 250-րդ, 251-րդ և 252-րդ հրաձգային գնդերը խճուղով շարժվեցին Արծվանիկի վրա՝ վճռական գրոհով այն գրավելու համար: Հայկական վաշտերը հարձակվող խորհրդային զորամասերին ցույց տվեցին համառ դիմադրություն, բայց վերջիններս, այնուամենայնիվ, ժամը 18-ին լեռնային մեկ հրանոթի կրակի աջակցությամբ, գրոհով գրավեցին Արծվանիկ գյուղը: Հայկական ուժերը նահանջեցին Կատարի ուղղությամբ:

Չորային հետախուզության և տեղի բնակիչների հարցաքննությունից խորհրդային հրամանատարությունը պարզեց, որ Ջեյվայի բարձունքների և Արծվանիկի պաշտպանության ժամանակ հայերի ուժերը կազմել են մինչև 300 հետևակ և 100 հեծյալ<sup>2</sup>:

83-րդ հրաձգային բրիգադի 248-րդ գունդը նույն ժամերին ամրացավ Արծվանիկի բարձունքների հարավարևմտյան հատվածում: Նույն բրիգադի 249-րդ գունդը գտնվում էր պահեստագործում՝ Շուռնուխ գյուղում:

Արծվանիկը գրավելուն զուգընթաց և դրանից անմիջապես հետո 83-րդ և 84-րդ բրիգադների զորամասերը գրավեցին նաև Չափնի, Ընկենանց և Ալմալու գյուղերը, քանի որ բնակիչների մեծ մասը նախապես հեռացել էր անտառներն ու սարերը: Գյուղում մնացածներից շատերը, այդ թվում՝ կանայք ու երեխաներ, զոհ դարձան կարմիրբանակայինների կույր վրեժխնդրությանը<sup>3</sup>: Նրանք Արծվանիկում թալանեցին բոլոր տները, բռնաբարեցին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 20:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 21-23:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 18-19:

ավելի քան 30 կին: Այդ դեպքերից գրգռված՝ հայ զինյալները որոշեցին գերի չվերցնել<sup>1</sup>:

83-րդ բրիգադի 249-րդ գունդը, դուրս գալով Շուտնուխից, նոյեմբերի 5-ին՝ ժամը 20-ին, ժամանել էր 248-րդ գնդի զբաղեցրած հատվածի հարավային բարձունքները, որպեսզի աջակցի 84-րդ բրիգադի հարձակմանը: Սակայն հայկական զորամասերը, վերախմբավորելով իրենց ուժերը, ցույց էին տվել կատաղի դիմադրություն, ապա, անցնելով հակահարձակման, ջախջախել էին 249-րդ գունդը: 28-րդ հրաձգային դիվիզիայի հրամանատարությունը 11-րդ բանակի շտաբին հաղորդում էր, որ 83-րդ բրիգադի 249-րդ գունդը նոյեմբերի 5-ին լիովին շարքից դուրս էր եկել: Մեծ էին նաև 84-րդ բրիգադի կորուստները<sup>2</sup>:

Հայկական վաշտերի համառ դիմադրության պատճառով զորասյունն այլևս չկարողացավ առաջ շարժվել և ստիպված դադարեցրեց հարձակումը՝ Կատարի վրա<sup>3</sup>՝ դրա փոխարեն ուժերը կենտրոնացնելով ճակատի աջ թևի վրա՝ հայերի հարվածն այդ կողմից չեզոքացնելու համար: Զորասյան առաջխաղացման ժամկետը սկսեց խախտվել: Որոշվեց սպասել, մինչև որ կգային և առաջին զորասյանը կմիանային արևմտյան կողմից՝ Տաթև-Մալդաշ-Վերին Խոտանան-Տանձավեր-Կապան ուղղությամբ հարձակվող երկրորդ զորասյան և արևելյան կողմից՝ Խոջահան-Ագարակ-Կապան ուղղությամբ հարձակվող երրորդ զորասյան զորամասերը:

Առաջին զորասյան զորամասերը, հիմնականում տեղաբաշխվելով Ղզղաշի տարածքում, սպասում էին մյուս երկու զորասյունների մոտենալուն: Վերջինները հապաղում էին, իսկ ժամանակը չէր ներում: Նժդեհի զորքերը՝ փոքր ջոկատներով, հատկապես գիշերները հանկարծակի հարձակումներ էին գործում, զգալի մարդկային կորուստներ պատճառում, ապա արագորեն անհետանում աչքից: Ահա թե ինչու զորասյան հրամանատարությունը որոշեց, առանց մյուս երկու զորասյունների մոտենալուն սպասելու, սեփական ուժերով շարունակել հարձակումը Կապանի հանքերի վրա: Սակայն նոյեմբերի 6-ին վերջնականապես ի դերևս ելավ աջ ու ձախ թևերից օգնություն ստանալու հույսը, և զորասյան հրամանատարությունը, հրաժարվելով դեպի Կապանի հանքեր հարձակումը շարունակելու մտադրությունից, զորամասերին հրաման տվեց անցնել պաշտպանության:

Նժդեհը որոշեց ամենից առաջ հարվածել Զեյվա-Արծվանիկ-Բերդիկ գծի վրա ամրացված Կարմիր բանակի զորքերի Զանգեզուրյան խմբավորման առաջին զորասյանը, ջախջախել այն և գրավել ամբողջ Կապանի շրջանը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 162, թ. 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 146, թ. 23:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 143, թ. 1, 2, գ. 144, թ. 16-17, գ. 145, թ. 1, 2, 3:

Ռազմական հետագա գործողությունների ծրագիրը մշակելիս Նժդեհը ելնում էր իր համար բարենպաստ դրությունից: Ջանգեգուրյան հարվածող խմբավորման երկրորդ և երրորդ զորասյունները, չկարողանալով կատարել իրենց մարտական առաջադրանքը և կորուստներ տալով, արդեն նահանջել էին ելման դիրքերը: Առաջին զորասյունը ռազմաճակատի կենտրոնական հատվածում մնացել էր մենակ՝ առանց թևերից սպասվելիք օգնության:

Նոյեմբերի 5-ին Գենվազից եկավ Նժդեհը և սպաներին ու վաշտապետերին թռուցիկ խորհրդակցության հրավիրելով հրամայեց անմիջապես պաշարել ու վերագրավել Ընկենանց, Չափնի և Ալմալու գյուղերը: Շատ չանցած՝ զանգվածային հարձակումով բոլշևիկյան զորամասերը դուրս մղվեցին նշված գյուղերից: Բայց առավել կարևոր խնդիրը Արծվանիկ գյուղի վերագրավումն էր, որից հետո, Նժդեհի համոզմամբ, սկսվելու էր Կարմիր բանակի գնդերի բարոյալքումը:

Նոյեմբերի 6-ի վաղ առավոտյան, ուղղություն ունենալով Արծվանիկը, Կապարգողթի վաշտերը 84-րդ բրիգադի աջ թևով ուժեղ գրոհ ձեռնարկեցին Բերդիկ բարձրությունում ամրացած 248-րդ գնդի դիրքերի վրա: Չդիմանալով ճնշմանը՝ գունդը նահանջեց հյուսիսարևմտյան ուղղությամբ: Բերդիկի վրա ամրացավ Նժդեհի վաշտերի մի մասը: Նույն ժամերին հայկական ուրիշ վաշտեր, դուրս գալով իրենց հենակետերից, հարձակում սկսեցին 84-րդ բրիգադի ձախ թևով՝ Արծվանիկից 4 վերստ հեռավորության վրա գտնվող Մոդես գյուղի կողմից՝ դարձյալ նպատակ ունենալով Արծվանիկը:

Հայերի առաջին հարվածն ընդունեցին 250-րդ հրաձգային և 2-րդ հեծյալ գնդերը: Փոխգործողությունների միջոցով այդ երկու գնդերը կարողացան համատեղ ետ մղել հայերի մի քանի գրոհները և որոշ ժամանակ իրենց ձեռքում պահել Արծվանիկից հյուսիս և արևմուտք գտնվող բարձունքները, ինչպես նաև գյուղի հյուսիսարևմտյան մասը:

Արծվանիկի աջ հատվածում կենտրոնացնելով մինչև 500 սվին և մոտ 200 թուր՝ առավոտյան ժամը 11-ին ամբողջ ճակատով հայերը հակահարձակման անցան՝ նպատակ ունենալով շրջանցել 84-րդ բրիգադի զորամասերը և անցնել նրանց թիկունքը:

Ընդամենը կես ժամում հայկական վաշտերը կարողացան Չափնի գյուղի բարձունքներից հասնել Արծվանիկի մատույցները և դուրս գալ Արծվանիկ-Ջեյվա ճանապարհը<sup>1</sup>:

Արծվանիկում ամրացել էին 84-րդ բրիգադի 250-րդ և 252-րդ գնդերը: 250-րդ գունդը խրամատավորվել էր գյուղի հարավարևելյան, իսկ 252-րդ գունդը՝ հարավարևմտյան մասերում՝ զրավելով դեպի Կապան տանող ճանապարհի կարևոր հատվածները: Սկսվեց արյունահեղ կռիվը, որը տևեց

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 31:

ամբողջ օրը: Դիրքերը մի քանի անգամ ձեռքից ձեռք անցան: Թեև խորհրդային գործակալները գործի էին դրել 3 հրանոթ, բայց այլևս ոչինչ չէր օգնում: Նրանք պարտվում էին: Գոռ մարտում նորանոր հերոսներ էին ծնվում, մեծ դեր էին խաղում պորուչիկ Մելիք Ղարազյոզյանը, կապիտան Նարինյանը, վաշտապետ Անդրեասը և ուրիշներ:

Կարմիր բանակի գործակալների համար ստեղծվեց լրիվ շրջապատման ու ջախջախման իրական վտանգ: Նրանք արդեն ոչ միայն ի վիճակի չէին հարձակվել, այլև պաշտպանվել:

Հրաման տրվեց դուրս գալ Արծվանիկից որպեսզի հայերը չկարողանան շրջապատել 84-րդ բրիգադի ստորաբաժանումները: Թողնելով հրացաններ, գնդացիներ, մեծ թվով փամփուշտներ և այլ ավար՝ 83-րդ բրիգադի գործակալների պաշտպանությամբ 84-րդ բրիգադը քաշվեց թիվ 5823 բարձունքը: Բայց հայկական վաշտերը անշեղորեն շարունակեցին ճնշումը և Արծվանիկից 3 վերստ հյուսիս-արևելք գտնվող Վանք գյուղի շրջանում ուժգին հարված հասցնելով 84-րդ հրաձգային բրիգադին՝ այն բաժան-բաժան արեցին: Միաժամանակ ջախջախելով 248-րդ հրաձգային գնդի՝ Արծվանիկ-Չեյվա խճուղու վրա դրված պահակակետը՝ վերջնականապես կտրեցին 250-րդ և 252-րդ գնդերի նահանջի ուղիները և ելքը դեպի Չեյվա տանող ճանապարհը: Մեծ թվով սպանվածներ տալով՝ այդ գնդերի մի մասը նոյեմբերի 6-ին կարողացան ճեղքել օղակումը և ծանր մարտեր մղելով՝ նահանջեցին դեպի հյուսիս՝ Չեյվայի ուղղությամբ՝ փորձելով կապ հաստատել դիվիզիայի մյուս գործակալների հետ: Չհասած Չեյվա՝ Արծվանիկ-Չեյվա գծում գնդերը նորից շրջապատման մեջ ընկան: Նժդեհի զորաջոկատները խրվեցին գնդերի դասավորության մեջ: Կտրված ծառերով ու գերաններով նրանք փակեցին Կարմիր բանակի գնդերի նահանջի ճանապարհները: Ավելացնենք, որ խիտ մառախուղը պատել էր սար ու ձոր՝ դժվարացնելով տեղանքում ճիշտ կողմնորոշվելը: Խոր կիրճերով ու լեռներով կտրտված ռելիեֆը միանգամայն անձանոթ էր խորհրդային զինվորներին և, ընդհակառակը, խիստ նպաստավոր տեղական ուժերի համար: Առավելագույն չափով օգտագործելով տեղանքը՝ Նժդեհի գայլավաշտերին հաջողվեց ոչնչացնել կամ գերել ձորերում ու անտառներում մոլորված կարմիրբանակայիններին:

Այդ ծանրագույն պահին 84-րդ բրիգադի շրջապատման մեջ ընկած գործակալներին օգնության եկան 83-րդ բրիգադը և դիվիզիայի պահեստայինները: Նրանք հարձակվեցին Բերդիկի բարձունքում ամրացված զանգեզուրյան զորաջոկատների վրա՝ տրամաբանելով, որ Նժդեհը ստիպված կլինի 84-րդ բրիգադը շրջապատած իր ուժերի մի մասը հանել և օգնության ուղարկել Բերդիկի վրա ամրացված զորաջոկատներին: Իսկապես որ, զանգեզուրյան մի քանի ջոկատներ բաժանվեցին 84-րդ բրիգադը օղակած իրենց հիմնական ուժերից և օգնության շտապեցին Բերդիկ: 84-րդ բրիգադի օղակումը թուլացավ: Առանձին գործակալներ, ճիշտ է, բաժան-բաժան, այնուամենայնիվ, մա-



քառելով կարողացան դուրս գալ օղակումից, շարունակել դիմադրությունը՝ իրենց հետ տանելով նաև հրանոթները<sup>1</sup>:

11-րդ Կարմիր բանակի ամփոփագրում այդ մասին ասված էր. «11-րդ Կարմիր բանակի օպերբաժպետին, պատճենները՝ 20-28-րդ հրաձ. դիվիզիայի օպերբաժպետին: Գաղտնի: Զանգեզուրի հարվածող խմբի շտաբի օպերատիվ ամփոփումը առ 1920 թիվ 7 նոյեմբերի ժամը 12-ը: Քարտեզ 10 վերստ մի դյույմում: Քաղ. Շուշի 7-XI-20, ժ. 19:

Հարվածող զորասյուն (28-րդ հրաձ. դիվիզիա), 84-րդ բրիգադ 6/XI: Հակառակորդը 84-րդ բրիգադի (251-րդ հրաձ. և 2-րդ հեծ. գնդերը) ձախ թևին ուղղած մի հարվածով Վանքի շրջանում, Արծվանիկից 3 վերստ դեպի արևելք, իրարից անջատեց բրիգադի մասերը, կտրելով 250-րդ և 252-րդ հրաձ. գնդերի նահանջի ճանապարհը դեպի Զեյվա տանող խճուղով: Գնդերի մի մասը օղակումից դուրս է պրծել, մյուս մասի (200 սվինավոր) ճակատագիրն անհայտ է»<sup>2</sup>:

Հաջորդ ամփոփագրում կարդում ենք. «250-րդ և 252-րդ հրաձ. գնդերի ճակատագրի մասին ոչինչ հայտնի չէ. եղած տեղեկությունների համաձայն, որոնք պաշտոնապես չեն հաստատված, գնդերը, շրջապատված լինելով Մյուլիքաչան (Մյուլկաչան: – Մ. Մ.) գյուղից գնացել են դեպի արևելք՝ մահմեդական գյուղերի շրջանը: Այդ տեղեկությունները ստուգվում են: Ինչ վերաբերում է 83-րդ հրաձ. բրիգադի 243-րդ հրաձ. գնդին, ապա այն, որպես անուղղակի միավոր, ետ է բերվում Գորիս»<sup>3</sup>:

Նահանջի բոլոր դառնությունները խորհրդային զորամասերի հետ կիսում էին տեղի կոմունիստական ջոկատները: Կապանի ռազմաճակատում այդ օրերին սպանվեցին կոմունիստական առանձին ջոկատի հրամանատար Մակիչ Մաշուրյանը, Քարահունջ գյուղի կոմբջջի անդամ Սահակ Ծատուրյանը և ուրիշներ:

Ետ քաշվելով Արծվանիկի հատվածից՝ կարմիրբանակայինները փորձեցին ամրանալ Զեյվայի բարձունքներում, բայց դա նրանց չհաջողվեց: Զանգեզուրյան մարտիկները, առանց դադար առնելու, հետապնդում էին բոլշևիկյան նահանջող ուժերին:

Նոյեմբերի 3-ին Արծվանիկում և շրջակա տարածքներում մղած մարտերն ավարտվել էին խորհրդային զորամասերի դառը պարտությամբ, չորս գնդերի կազմից հազիվ էր հաջողվել մի մասը փրկել<sup>4</sup>: Նժդեհը նոյեմբերի 8-ին Կապանի հանքերից ՀՀ զինվորական նախարարին (պատճենը՝ սպարապետին և ՀՅ դաշնակցական բյուրոյին) հաղորդում էր. «Կռիվները

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 144, թ. 25:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 27-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 28 շրջերես:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 146, թ. 19:

աննախընթաց համառությամբ ու կատաղությամբ տևեցին չորս օր և վերջացան թշնամու պարտությամբ: Թշնամին թողել է 250-ի չափ դիակներ, մի քանի տասնյակ գերիներ և 6 գնդացի: Հերոսաբար ետ է շարտել թշնամուն նաև սովամահության մատնված Գողթանը: Արագացրեք ք Նախիջևանի գրավումը»<sup>1</sup>:

83-րդ բրիգադի 248-րդ և 249-րդ գնդերին օգնություն ցույց տալու նպատակով 84-րդ բրիգադի 250-րդ և 251-րդ գնդերը Ջեյվայի հարավարևմտյան բարձունքներից հարձակման են անցել հայկական ուժերի դեմ, բայց չեն կարողացել իրական աջակցություն ցուցաբերել այն պատճառով, որ հայկական վաշտերը Հաջիհան սարի կողմից կատարել են խոր շրջանցում և սպառնացել շրջապատման մեջ գցել ամբողջ 83-րդ բրիգադը:

Դրանով իսկ ավարտվեցին Կապանի հանքերի շրջանը գրավելու համար առաջին զորասյան զորամասերի հարձակողական գործողությունները: Իսկ դա նշանակում էր, որ Ջանգեգուրյան հարվածող խմբավորման հիմնական ուժի՝ առաջին զորասյան համար նախատեսված օպերատիվ պլանի իրագործումը ձախողվել է:

84-րդ հրաձգային բրիգադի փրկված մասերը, այն է՝ համարյա գլխովին ջախջախված 251-րդ հրաձգային գունդը, նրան հանձնված 2-րդ հեծգնդի մնացած մասը, 250-րդ գնդի մեկ վաշտը և 252-րդ գնդի կես վաշտը, ինչպես նաև 83-րդ հրաձգային բրիգադի՝ 248-րդ և 249-րդ մեծ կորուստներ կրած գնդերը, 28-րդ դիվիզիայի հրամանատարի նոյեմբերի 6-ի հրամանի համաձայն, կենտրոնացվել էին Շուռնուխ գյուղի մոտ՝ Մազրայից 4 վերստ հարավ:

84-րդ բրիգադի 250-րդ և 252-րդ գնդերը, որոնք կտրված էին մնացել Արծվանիկի շրջանում, կարողացել էին մեծ ջանքերի գնով դուրս գալ շրջապատումից և հասնել Չայգամի գետից 3-4 վերստ հարավ և Ջեյվա գյուղից 4 վերստ հյուսիս գտնվող Տուրուլու թուրքական գյուղը:

Համաձայն դիվիզիայի հրամանատարի նոյեմբերի 6-ի վերոհիշյալ օպերատիվ հրամանի՝ առաջին զորասյան Շուռնուխ–Մազրա հատվածում տեղի է ունեցել 83-րդ և 84-րդ հրաձգային բրիգադների ուժերի վերախմբավորում, և նոյեմբերի 7-ին զորամասերը հյուսիսային ուղղությամբ քաշվել են դեպի Որոտան գետը<sup>2</sup>:

Նոյեմբերի 8-ին առաջին զորասյան զորամասերը գտնվում էին հետևյալ կետերում. 83-րդ բրիգադի 248-րդ գունդն արդեն Գորիսում էր, իսկ 84-րդ բրիգադի 250-րդ և 252-րդ գնդերը Որոտան գետի ձախ ափից շարժվել էին և գտնվում էին Գորիսի ճանապարհին: Ձախ ափին ամրանալու հրաման էր ստացել 83-րդ բրիգադի 249-րդ գունդը, որին հանձնված էր 248-րդ գնդի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 5:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 32:

հրավազմը և կարմիրբանակայինների որոշ մասը: Այս գործառնաբանը դիրք էր գրավել Որոտան գետի վրա՝ Խոտ-Ալիկուլիուշաղի գյուղերի գծով՝ պաշտպանելով հարավարևմտյան ուղղությունը, հատկապես ուշադրություն դարձնելով Որոտանի գետանցումների վրա<sup>1</sup>: Բայց 83-րդ հրաձգային բրիգադի 249-րդ գունդը չկարողացավ ամրանալ Որոտան գետի ձախ ամրանը: Չկար բավարար քանակությամբ ռազմամթերք, սպառվել էր պարենը, իսկ որևէ տեղից սննդամթերք չէր ստացվում: Դրան գումարվում էին աշնանային ցուրտ ու մառախլապատ եղանակը, չդադարող անձրևները և այլ բարդություններ, որոնք անհնարին էին դարձնում խիստ լեռնոտ տեղանքում բանակելը:

Ի վիճակի չլինելով իր ձեռքում պահել այս նոր բնագիծը՝ 28-րդ դիվիզիայի 83-րդ բրիգադի 249-րդ խիստ նոսրացած գունդը հարկադրված եղավ հետևել առաջին զորասյան մյուս պարտված զորամասերին և Որոտանի ձախ ամրանից կիրճն ի վեր բարձրացավ Վարարակ գետի նեղ հովիտը, ապա, էլ՝ ավելի առաջանալով, ամրացավ Գորիս քաղաքում<sup>2</sup>:

Գործերը նույնքան անհաջող դասավորվեցին Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորման երրորդ զորասյան համար, որը հիմնականում կազմված էր խմբավորման 20-րդ դիվիզիայի առաջին հեծյալ բրիգադից:

Նոյեմբերի 1-ին՝ կեսօրից հետո, 1-ին հեծյալ բրիգադի 1-ին հեծգունդը հրանոթային կրակի աջակցությամբ Ադրբեջանի Խոջահան գյուղի տարածքից հարձակման էր անցել Ագարակ գյուղի վրա՝ հյուսիս-արևելքից<sup>3</sup>: Միաժամանակ գյուղի վրա հարավային կողմից հարձակում էին սկսել 2-րդ հեծգնդի երկու հեծելավաշտ՝ նպատակ ունենալով տիրել այն լեռնապարհին, որը գյուղից ձգվում էր դեպի հյուսիս-արևմուտք:

Մինչ Ագարակ գյուղի սահմանները զորասյունը համարյա ոչ մի դիմադրության չհանդիպեց: Բայց հենց այստեղ էր, որ հայկական ուժերը նախապատրաստվել էին ուժգին դիմադրության<sup>4</sup>: Նրանք ամրացել էին Ագարակ-Աղավյուր գյուղերի հատվածում, ունեին «Մաքսիմ» մակնիշի մեկ գնդացիր և 400-500 զինյալներ, որոնց մեծ մասը տեղի բնակիչներ էին:

Գյուղերը տանող մատույցները դժվարանցանելի էին, քանի որ դրանք գտնվում էին Ագարակ սարի լանջերի բարձունքներին: Տեղանքն ամրացված էր խրամատներով և քարերից պատրաստված ապաստարաններով, որոնց բազմաթիվ հրակնատները գնդակոծման տակ էին պահում շրջակա ողջ տարածությունը<sup>5</sup>: Սարի վրա գտնվող պաշտպանների խնդիրն էր փակել Կարմիր բանակի զորասյան նահանջի ճանապարհը դեպի Վաչագան: Նկատելով

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 35:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 32:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 12:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 35:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 18-19:

հայկական ուժերի այդ գորաշարժը՝ 1-ին հեծբրիգադը փոխեց ուղղությունը և Ագարակի վրա հարձակումը շարունակեց Մուղանլու-Կարաբաբա գծով:

Սկսվեցին ծանր մարտեր<sup>1</sup>: Թանձր մառախուղը պատել էր չորսբոլորը և բարենպաստ պայման ստեղծել հայկական փոքր խմբերի հանկարծակի հարձակումների համար: Կիրճերի խոր կտրվածքները, անձրևներից գոգավորություններում գոյացած լեփ-լեցուն ջրերը, լեռներում տեղացած առատ ձյունը խորհրդային հեծելագորին հնարավորություն չէին տալիս առաջ շարժվելու: Չյան նստվածքաշերտերի մեջ խրվում էին մարդիկ, ձիերը, գու՛մակը: Երեք օր դռփելով տեղում և կրելով զգալի կորուստներ՝ գորաայունը հարկադրված նահանջեց և վերադարձավ Խոջահանի բազան<sup>2</sup>:

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, լիովին ձախողվեց Կապանի շրջանում ռազմական գործողություններ անցկացնելու՝ Կարմիր բանակի հրամանատարության մշակած ռազմական ծրագիրը: Ջանգեգուրյան հարվածող խմբավորման առաջին, երկրորդ և երրորդ գորաայունները ծանր պարտություն կրեցին:

Կապանում և Մեղրիում տարած հաղթանակը հույս ներշնչեց Գողթանի սովահար, բայց աննկուն պաշտպաններին, որ, վերջապես, անհրաժեշտ օգնություն են ստանալու Ջանգեգուրից և շարունակելու են իրենց կռիվը «խորհրդայնացված» Նախիջևանի մուսուլմանական հրոսակախմբերի դեմ:

1920 թ. նոյեմբերի 4-ին Բիստ գյուղում տեղի ունեցավ հարևան երեք գյուղերի՝ Բիստի, Մեսրոպավանի և Ալահի ներկայացուցիչների ժողով: Ընդունված որոշումն անհապաղ ուղարկվեց Նժդեհին: Որոշման մեջ ասված էր. «Ժողովը աչքի առաջ ունենալով Գողթանի տագնապալից և լուրջ դրությունը, երկար ու բարակ խոսակցություններից հետո, միաձայն եկավ այն եզրակացության, որ [հետագա] ռազմական գործողությունները անպայման պետք է սկսել Գողթանում, մեր հարևան Արևիքի և Կապանի գործող ուժերի աջակցությամբ տակն ու վրա անել Օրդուբադը՝ իր շրջանի թուրք գյուղերով, և այդ բոլորը պետք է ղեկավարի հարազատ հանրապետության ներկայացուցիչ և մեր ընդհանուր հրամանատար պարոն Նժդեհը:

Ուստի սույն գրությամբ դիմում ենք մեր ընդհանուր հրամանատարին և խնդրում աչքի առաջ ունենալ Գողթանի ճգնաժամային դրությունը, օգնության գալ և, ինչ գնով ուզում է լինի, մեզ՝ գողթանցիներին, ազատել այս անելանելի դրությունից, հավատացած լինելով, որ անտես չեք առնի մեր խնդրանքը»<sup>3</sup>:

Նժդեհը ստացավ գողթանցիների խնդրագիրը, բայց տվյալ պահին նրանց օգնելու հնարավորությունը նա չէր տեսնում, քանի որ առջևում

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146, թ. 20-ի շրջերես և թ. 21:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 24:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 499, ց. 1, գ. 20, թ. 1:

Միսիանի և Գորիսի շրջանների ազատագրման խնդիրն էր:

Նույն ժամանակ արյունահեղ կռիվներ էին ծավալվել Միսիանի շրջանում: Մտնելով Միսիանի տարածքը՝ խորհրդային զորքերը թուրքական գնդի հետ առաջ էին շարժվում:

Որքան թուրքական զունդը առաջանում էր դեպի Նախիջևանի սահմանը, այնքան ասկյարներն ավելի սանձարձակ էին դառնում: Նրանք Միսիանի գյուղերում նույնպես սկսեցին թալանը: Բայց այստեղ գյուղացիների նոր կազմակերպած զինված խմբերը և զանգեգուրյան զինյալները, Միսիանի ուժերի հրամանատար Պողոս Տեր-Դավթյանի գլխավորությամբ, ցույց տվեցին համառ դիմադրություն: Թուրք զավթիչներին հատկապես մոլեգնաբար էին խփում Ուզ և Ղարաքիլիսա գյուղերի բնակիչները:

Կռվի թեժ պահին հայ մարտիկներն օգնություն ստացան: Դեռ մի քանի ամիս առաջ՝ 1920 թ. հուլիսին՝ Գորիսը Կարմիր բանակի զորքերի կողմից գրավելու օրը, մի խումբ երիտասարդներ քաղաքից հեռացել էին դեպի Երևան, բայց ճանապարհին որոշել էին ապաստանել Մեծ Վեդիի մոտակայքում գտնվող Չիմքենդ գյուղում: Ավելի քան երեք ամիս այստեղ մնալուց հետո նրանք կազմել էին զինյալների մի խումբ, որը մեկնել էր Զանգեզուր՝ մասնակցելու ազատագրական կռիվներին: Հասնելով Միսիան՝ խումբն իրեն դրել էր Պողոս Տեր-Դավթյանի տրամադրության տակ:

Միսիանի տարածքով Կարմիր բանակի զորքերի առաջխաղացումը գնալով դանդաղում էր: Սարսափելի ցուրտ էր, ձյան հաստ շերտը ծածկել էր սարերն ու դաշտերը: Հայկական ջոկատները գիշերային արագ երթեր էին կատարում՝ մանևրելով անսպասելի հարձակվում էին հակառակորդի զորամասերի վրա, հանկարծակիի բերում նրանց: Տալով զգալի կորուստներ՝ ռուսական զորքը ստիպված սկսեց նահանջել դեպի Գորիս:

Թուրքական զունդը, որը, թվում էր, ուր որ է մոտենալու է Նախիջևանի սահմանին, շնչակտուր եղավ: Նոյեմբերի 5-ին Միսիանի ուժերի հրամանատար Պողոս Տեր-Դավթյանի զորամասերը, օգտվելով մառախուղից, խելահեղ հարձակման անցան Ուզ գյուղի մոտ: Հերոսաբար էին կռվում նաև գյուղացիական նոր կազմակերպված ջոկատները և Չիմքենդից եկած զորիսեցիների խումբը: Տալով 100-ի չափ սպանված՝ թուրքերը նույնպես բռնեցին նահանջի ճանապարհը:

Այդ օրվա կատաղի կռվում Ուզ գյուղի ճակատում գլխից մահացու վիրավորվեց Պողոս Տեր-Դավթյանը, որը Զանգեզուրի պաշտպանության տառանդավոր կազմակերպիչներից մեկն էր՝ Գարեգին Նժդեհի աջ թևը: Ժողովրդի պաշտելի հրամանատարը մահվան դեմ մաքառեց ամբողջ երկու շաբաթ, սակայն հնարավորություն չեղավ նրան հարկ եղած բժշկական օգնություն ցույց տալու, և նա վախճանվեց նոյեմբերի 20-ին: Հերոսի դին փոխադրեցին ծննդավայր Խոտանան և դեկտեմբերի 4-ին մեծ պատվով ամփոփեցին գյուղի գերեզմանատանը: Ավելի քան 60 կիլոմետր՝ Միսիանի կենտ-

րոն Ղարաքիլիսա գյուղից մինչև Խոտանան գյուղ, հերոսի դագաղը նրա զինակիցները տարան ուսերի վրա:

Մառախլապատ եղանակը թուրքական գնդին օգնեց խույս տալ սիսիանցիների նոր հարվածներից և նահանջել Աղուղի գյուղի վերևով անցնող վայրի ճանապարհով: Հայերը կրնկակոխ հետևում էին թշնամուն: Չիմքենդցիների խումբը, անցնելով հարձակվող զորաշրթայի ձախ թևը, կրակ էր թափում թուրքերի վրա: Հակառակորդին կենտրոնից խփում էին սիսիանցիների ուժերը: Պողոս Տեր-Դավթյանին ժամանակավորապես փոխարինեց անգեղակոթցի խմբապետ Սարգիսը: Նա կռիվը վարում էր խելահեղ համարձակությամբ. ամբողջ հասակով հերոսաբար կանգնելով զորաշրթայի առաջ՝ ոգեշնչում էր դեպի թշնամին սլացող մարտիկներին: «Տղե՛րք ջան, ձեզ մատաղ, թուրքին խփեցե՛ք քաջաբար, հերիք է որքան նրան գերի մնացինք», – բարձրաձայն գոչում էր նա՝ չմոռանալով նաև հիշոցներ ուղղել ասկյարներին: Կենտրոնից հասցրած հարվածն այնքան ուժեղ էր, որ թուրքական զորամասը բաժան-բաժան եղավ և ցրվեց աջ ու ձախ կողմերի վրա: Աջ կողմից էլ Շաղաթի գյուղացի Ջախարի գլխավորած խումբն էր ուժգին գրոհով թուրքերին մղում ետ՝ դեպի ձորերը:

Նոյեմբերի 5-ի իրիկնադեմին թուրքական զորամասը բռնեց դեպի Գորիս քաղաք փախուստի ճանապարհը՝ ձյան վրա թողնելով տասնյակ դիակներ:

Ճանապարհին նորից մտնելով Յայջի՝ ասկյարները սուսկալի խժոժություններ կատարեցին, գնդակահարեցին մի քանի անմեղ գյուղացիների, թալանեցին գյուղը՝ իբրև փոխվրեժ Ղարաքիլիսայի ճակատում իրենց կրած պարտության:

Թուրքական գունդը չկարողացավ, սակայն, մտնել նահանջի ճանապարհին գտնվող մյուս գյուղը՝ Հալիձորը, քանի որ այստեղ գյուղացիներն ապստամբություն էին բարձրացրել Նժդեհի կողմից այդտեղ ուղարկված մի վաշտապետի գլխավորությամբ: Հալիձորը դարձել էր զանգեզուրյան ուժերի ամուր հենակետերից մեկը, ուստի թուրքերը բարձրացան Եռաբլրի սարահարթը և Արխաշանի բարձրավանդակով խուճապահար նահանջեցին դեպի Գորիս: Յոթնադրյուրի մոտ մութն ընկնելու պատճառով թշնամուն հետապնդող հայկական վաշտերն ու խմբերը, չնայած սուսկալի ցրտին, հանգիստ առան: Օգտվելով դրանից՝ թուրքերը գիշերը շարունակեցին նահանջել և ծեծված ու ջարդված հասան քաղաք:

Այսպիսով, անհաջողություն կրելով Ջանգեզուրի բոլոր ճակատներում՝ խորհրդային զորքերը կենտրոնացան Գորիս քաղաքում և քաղաքը շրջապատող բարձունքների վրա:

Բանակի հրամանատարության համաձայնությունը ստանալուց հետո Ջանգեզուրից սկսեցին աստիճանաբար հեռանալ առավել մեծ կորուստներ տված կամ լիովին ջախջախված խորհրդային զորամասերը: Այսպես, օրինակ, 18-րդ հեծդիվիզիայի 1-ին հեծյալ բրիգադը՝ իր ողջ կազմով, նոյեմբերի

10-ին դուրս գալով Գորիսից, նոյեմբերի 11-ի երեկոյան հասավ Շուշի<sup>1</sup>:

Ավելորդ արյունահեղությունից խուսափելու համար նոյեմբերի 14-ին Նժդեհը Կապանի հանքերից հետևյալ վերջնագիրն ուղարկեց Գորիսում գտնվող Կարմիր բանակի զորամասերի հրամանատարությանը.

«Ղարաբաղի և Զանգեզուրի հայությունն արդեն գլխատված և տնտեսապես ու հասարակականապես քայքայված է Կարմիր բանակի ձեռքով: Ձեր զորքերի ներկայությունը Սյունիքի սահմաններում այլևս անհանդուրժելի է: Հրամայում եմ, եթե չեք ուզում 11-րդ բանակի մնացորդներն էլ կոտորածի և գերության մատնել, անմիջապես դատարկել Զանգեզուրը, հակառակ դեպքում ստիպված կլինեմ կոչով տիրելու ձեր ձեռքին գտնված երկրամասին:

**Կապարգողթի  
հրամանատար Նժդեհ:  
Հանքեր, 14 նոյեմբերի, 1920»<sup>2</sup>:**

Պյոտր Կուրիշկոյի գլխավորած զորքերի պարտությունից հետո հայերը մի պահ հավատացին, թե Կարմիր բանակի հրամանատարությունը հրաժարվելու է նոր հարձակումներից: Բայց նրանք սխալվեցին. բոլշևիկները տրամադիր չէին դուրս գալու Գորիսից: Կարմիր բանակի հրամանատարությունը որոշել էր արագորեն վերախմբավորել ուժերը և նորից հարձակման անցնել:

«Իմ այդ վերջնագրին,– գրել է Նժդեհը,– խորհրդային զորահրամանատարությունը պատասխանեց սրով, ուղարկելով իմ դեմ Բաքուեն հասած նոր ուժեր...»<sup>3</sup>:

Այս անգամ խորհրդային զորքերի հարձակումը պիտի կատարվեր նեղ ճակատով՝ բուն Զանգեզուրի (Գորիսի շրջան) Շինուհայր, Հալիձոր, Յայջի գյուղերի ուղղությամբ: Այդ նպատակով ստեղծվեց հարվածող մի զորախումբ, որի կազմի մեջ մտան թուրքերի գունդը, Կուրիշկոյի ձիավոր զորամասի Գորիսում մնացած ստորաբաժանումները, այդտեղ եղած 11-րդ Կարմիր բանակի ուրիշ զորախմբեր, ինչպես նաև տեղի կոմունիստական ջոկատները:

Բոլշևիկյան հրամանատարությունը մտահոգ էր. համեմատաբար քիչ ուժերով հնարավոր էր հասնել հաջողության, երբ ավելի մեծ ռազմական ուժերով հոկտեմբերին և նոյեմբերի առաջին կեսին դառը պարտություն էին կրել:

Հրամանատարությունն ուներ նաև ուրիշ, ոչ պակաս տագնապալի մտահոգություն. խորհրդային զորամասերի և ադրբեջանցի թուրքերի զինված հրոսակախմբերի՝ Զանգեզուրում կրած ծանր պարտությունները բարձրաց-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 146. թ. 35:

<sup>2</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 48:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 41:

րել էին արցախյան հակախորհրդային և հակաադրբեջանական ուժերի մարտական ոգին, որոնք սկսել էին հարվածներ հասցնել կարմիրբանակայիններին, ադրբեջանցի թուրք ջոկատներին, խորհրդային իշխանության մարմիններին<sup>1</sup>: Արցախցիների նոր պոռթկման գլուխ դարձյալ կանգնած էր Թևան Ստեփանյանը:

Ապստամբական նոր ելույթները ճնշելու համար հրամանատարությունը ստիպված էր Զանգեզուրից հանել և Արցախ տեղափոխել մի շարք զորամասեր: Իրենց հերթին, զանգեզուրցիներն էլ օգնության էին գնում արցախցի ապստամբներին:

Նոյեմբերի կեսերին, այսինքն՝ Գորիսը վերագրավելուց մի քանի օր հետո, Նժդեհը, կապվելով Ղարաբաղի ընդհատակյա հայկական ուժերի ղեկավարության հետ, նրանց տվել էր հետագա գործողությունների անհրաժեշտ հրահանգներ: Այդ օրերին որոշ ցուցումներ ստանալու նպատակով Սյունիք էր անցել Թևանը: Ստանալով օգնության հավաստիացումներ՝ Թևանը վերադարձել էր Դիզակ և այնտեղից Տաթև ուղարկել երկու ներկայացուցիչ, որոնք պետք է իրենց հետ տանեին զինվորական ղեկավարներ, ռազմամթերք և մի զորամաս<sup>2</sup>:

Թևանն իր շուրջն էր համախմբել 100-ից ավելի կողմնակիցների, որոնց թիվն արագորեն աճում էր:

11-րդ Կարմիր բանակի շտաբի 1920 թ. դեկտեմբերի 26-ի օպերատիվ գաղտնի ամփոփագրում նշված էր. «Խուզաբյուրտի (Շուշիից 23 վերստ հարավ) շրջանում Զանգեզուրից հայտնվել է 300 հոգուց բաղկացած դաշնակցական բանդա՝ ավազակ Թևանի առաջնորդությամբ: Բանդան գործում է Խուզաբյուրտ-Թաղլար-Արաքյուլ շրջանում: Խուզաբյուրտի շրջանում Թևանը հարկադրաբար մոբիլիզացնում է տեղի բնակչությանը՝ խորհրդային իշխանության դեմ պայքարելու համար»<sup>3</sup>: Մի քանի օր հետո՝ դեկտեմբերի 31-ին, նույն մարմնի ամփոփագրում արդեն նշված էր. «Ջիբրայիլ-Կարյազիտ շրջանում գործում է մինչև 600 հեծյալ ունեցող դաշնակցական ջոկատ, որի նպատակն է ընդհանուր ապստամբություն բարձրացնել Լեռնային Ղարաբաղում և Լիսազորսկի կողմից հարձակում գործել Շուշիի վրա, միաժամանակ նաև հարձակվել Ասկերանի և Խանքենդիի շտաբ-կայանի վրա»<sup>4</sup>:

Վերադառնանք Զանգեզուր: Նոյեմբերի 12-ին թուրքական գունդը, ռուսների հետ Գորիսից դուրս գալով, մտավ Եռաբլրի սարահարթը, թեքվեց ձախ՝ Շինուհայր, Հալիձոր, Յայջի գյուղերի ուղղությամբ՝ նպատակ ունենալով դրանք գրավելուց և թիկունքն անվտանգ դարձնելուց հետո գնալ Միսիանի Ուզ և Ղարաքիլիսա գյուղերի վրա: Ճանապարհին ընկած առաջին մեծ

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Արբանիսյան**, Թևան, Երևան, 1998, էջ 8-9:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 84:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 6:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:



խոչընդոտը Հալիձորն էր, և գորախումբը գրոհեց գյուղի վրա: Խորհրդային հրամանատարությունը նորից թույլ էր տվել աններելի արարք՝ հրահանգելով և Գորիս քաղաքում մնացած թուրք ասկյարներին երկրորդ անգամ ուղարկելով հայ բնակչության դեմ:

Կարմիր բանակի զորամասերը Հալիձորը շրջապատեցին երեք կողմից: Սկսվեց կատաղի կռիվ: Հալիձորի պաշտպաններին օգնության փութաց Տաթևի զորամասը: Թեժ կռիվը տևեց երեք օր: Բոլշևիկյան զորամասերին չհաջողվեց գրավել Հալիձորը: «Տաթևի և Գորիսի միջև,– գրել է Նժդեհը,– ...տեղի ունեցավ մեր վերջին վճռական ճակատամարտը, որի ընթացքում Կարմիր բանակը մի անգամ էլ զգաց Սյունիքի զարկերի թափը»<sup>1</sup>: Կարմիր-բանակայինները նահանջեցին դեպի Շինուհայր և Շինուհայր–Խոտ գյուղերի դաշտամասերի հարթությունը:

Չնայած դրան՝ թուրքական գունդը, ռուսական զորամասերի պաշտպանությամբ, Եռաբլրի հարթությունով կրկին շարժվեցին Ղարաքիլիսայի վրա: Միսիանի ապստամբական ուժերը, օգտվեց մառախուղից, չհապաղեցին թուրքերին թևանցում կատարել: Հայերի՝ երեք ժամ տևած համառ դիմադրությունից հետո թուրքերը դիմեցին անկարգ փախուստի՝ թողնելով ավելի քան 90 սպանված: Միսիանից նահանջելիս թուրքական գունդը կրկին պաշարեց հայկական Յայջին: Գյուղացիները դիմադրեցին հերոսաբար, բայց ռազմամթերքը հատվելու պատճառով տեղի տվեցին:

Նոյեմբերի 19-ին Տաթևի և Դարաբասի ձորերից օգնություն խնդրեցին Նժդեհից: Մոտ մի հարյուրյակ ձիավորներով նույն օրը նա անցավ Տաթև:

Իրենց ձեռքին պահելով Յայջին՝ թուրքական գունդը և ռուսական զորամասերը համատեղ գործողություններ սկսեցին ապստամբ Հալիձորի դեմ: Նրանց հաջողվեց Շինուհայրի կողմից մտնել գյուղի արևելյան թաղը և կրակի տալ մեկ-երկու տուն: Ապստամբները դիմադրեցին խիզախորեն, մինչև որ նրանց օգնության եկան Տաթևի ուժերը:

Տաթևում գտնվող Նժդեհը մշակեց ռազմական գործողությունների հետագա ծրագիրը: Ըստ նրա մարտագրի՝ Միսիանի ուժերը Ղարաքիլիսա–Գորիս խճուղով շարժվելու էին դեպի Եռաբլրի սարահարթ և լուսաբացին թշնամուն հարվածելու էին թիկունքից: Դարաբասի ուժերը գիշերով պետք է գրավեին Յայջի գյուղի թիկունքում գտնվող Խութիս կոչվող բարձունքը, իսկ Տաթևի ուժերը նույն ժամերին անցնելու էին Որոտան գետը և գրոհելու էին թշնամու կենտրոնի վրա: Իրենց հերթին Հալիձորի ապստամբները պետք է անցնեին հակահարձակման և հարվածեին թշնամու ձախ զորաթևին:

Նոյեմբերի 20-ին իրականացվեց Նժդեհի մշակած օպերացիան: Դեռ գիշերով նախապատրաստվեցին հարկավոր խմբավորումները, իսկ գործողու-

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 42:

թյուններն սկսվեցին լուսաբացից մի ժամ առաջ:

Լուսաբացին Խուրիսի բարձունքից հայկական ուժերը առաջացան դեպի հակառակորդի դիրքերը: Նրանց զորաշղթայի կրակից և պայթուցիկներից խուճապի մատնված հակառակորդը թողեց Յայջին և քաշվեց դեպի Եռաբլրի հարթությունը, իսկ ժամը 10-ի մոտ նա թողեց նաև Հալիձորի բարձունքները:

Համարյա նույն ժամանակ Սիսիանի զինվորականությունը՝ մինչև 800 սվին, 100 թուր և 4 գնդացի ուժով, Ղարաքիլիսայից հարձակման անցան Կարմիր բանակի զորքերի դասավորության աջ թևի վրա և գրավեցին Եռաբլուրը: Միաժամանակ սիսիանցիները հարձակվեցին 248-րդ և թուրքական գնդերի շփման եզրերի վրա և նրանց դուրս մղեցին գրաված դիրքերից<sup>1</sup>:

Ճակատի գիծն ուղղելուց հետո հայկական ուժերը նետվեցին առաջ: Հակառակորդը բոլոր ճիգերով դիմադրություն ցույց տվեց, որպեսզի շահի մեկ-երկու ժամ և Գորիս մտնի գիշերով: Գորիսից թուրքերին օգնության ուղարկվեց 200 հոգուց բաղկացած զորամաս, որը, սակայն, տեղ հասավ ուշացած և, դեռ մարտի մեջ չմտած, ստիպված եղավ երեկոյան կողմ նահանջել Քարահունջ գյուղ:

Վրա հասավ գիշերը: Նժդեհը հրամայեց դադարեցնել հետապնդումը և կենտրոնանալ Յայջիում ու Հալիձորում: Յայջիում տեղավորվեցին Սիսիանի և Դարաբասի, Հալիձորում՝ Կապանի և Տաթևի ուժերը:

Երբ բոլշևիկները նոր անհաջողություն էին կրել Յայջի-Հալիձոր գծի վրա ու նահանջում էին, այդ նույն ժամանակ Գորիս քաղաքը պատրաստվում էր ապստամբել: Նժդեհի ուղարկած մարդիկ արդեն անհրաժեշտ գաղտնի աշխատանքներ էին տարել և կազմ ու պատրաստ հրահանգի էին սպասում ապստամբությունը սկսելու համար:

Ապստամբության պլանի համաձայն՝ առաջինը հանդես էին գալու Գորիս քաղաքից երեք վերստ դեպի հյուսիս ընկած Վերիշեն (Հին Գորիս) գյուղի բնակիչները, որոնց ղեկավարները կապի մեջ էին ինչպես Կապանում գտնվող Նժդեհի, այնպես էլ Սիսիանի ապստամբների հետ: Վերիշենցիները պետք է ապստամբություն բարձրացնեին նոյեմբերի լույս 21-ի գիշերը, փակեին Գորիս քաղաքից դուրս եկող և քաղաքի հյուսիսային կողմն ընկած լեռնաշղթայի լանջերով դեպի Շուշի տանող խճուղին, արգելեին այդ ճանապարհով զորքերի նահանջը: Միաժամանակ նախատեսված էր, որ այդ նույն օրը՝ նոյեմբերի 21-ին, ապստամբելու էին Գորիսի քաղաքացիները, որոնց օգնության էին շտապելու Սիսիանի վաշտերը, և համատեղ ուժերով գրավելու էին քաղաքը՝ շրջապատման մեջ գցելով բոլշևիկյան ուժերին<sup>2</sup>:

Գորիսում գտնվող խորհրդային հրամանատարությունը հետախույզների միջոցով տեղեկություն ստացավ նախապատրաստվող ապստամբության

<sup>1</sup> Տե՛ս ՌԴԸԱ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 422, թ. 70:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 49:

մասին: Հայտնի դարձավ նաև, որ Միսիանից արդեն Վերիշեն և ոչ հեռու գտնվող Բուռուն գյուղ են թափանցել 8 մարդ, որոնք առաջադրանք ունեն այդ գյուղերում գլխավորելու ապստամբությունը:

Վերջինիս ծրագիրը խափանելու, Շուշի տանող խճուղին իր ձեռքում պահելու և հարկ եղած դեպքում դեպի Ադրբեջան գործերի նահանջը անվտանգ կազմակերպելու համար Կարմիր բանակի հրամանատարությունը նոյեմբերի 20-ին թնդանոթներ ուղարկեց քաղաքից վերև, որոնք դիրքավորվեցին խճուղու տարբեր հատվածներում:

Նոյեմբերի 20-ին հրամանատարությունը Գորիս քաղաքից մի գորամաս ուղարկեց Վերիշեն՝ Միսիանից եկած 8 մարդուն ձերբակալելու և նոյեմբերի 21-ին նախատեսված ապստամբությունը ձախողելու համար: Հրամանատարությունը, իհարկե, պարզ պատկերացնում էր, որ եթե ապստամբություն տեղի ունենա, և ապստամբներին հաջողվի գրավել Վերիշենի մոտով անցնող Գորիս-Շուշի խճուղին, ապա անելանելի վիճակ կստեղծվի նահանջող իր գորամասերի համար:

Բուշնիկյան գորամասը դեռ նոր էր Գորիսից ուղղվել դեպի Վերիշեն, երբ ապստամբները՝ Վանո Խանգաղյանի գլխավորությամբ, դիրքեր էին գրավել գյուղից ներքև ընկած տարածության վրա: Հանդիպելով նրանց ուժեղ կրակին՝ գորամասը մի քանի զոհեր տալուց հետո ստիպված նահանջեց քաղաք:

Լուր ստանալով Վերիշենի իրադարձությունների մասին, նույն օրը՝ նոյեմբերի 20-ին, Շինուհայր և Խոտ գյուղերից վերև գտնվող հարթության վրա խորհրդային գորամասերն ու թուրքական զունդը սկսեցին արագորեն ետ քաշվել դեպի Գորիս քաղաք:

Նոյեմբերի 20-ի երեկոյան դեմ Շինուհայր գյուղից ու Եռաբլրի հարթությունից Գորիս նահանջած ուժերը և քաղաքում գտնվող գորամասերը հրաման ստացան թողնել բուն Զանգեզուրը (Գորիսի շրջան) և նահանջել Խորհրդային Ադրբեջան: Այդ օրվա գիշերը՝ ժամը 12-ին, սկսվեց նահանջը Գորիս քաղաքից երկու գծով՝ Գորիս-Շուշի խճուղով և Հին Գորիս գյուղի միջով անցնող արահետով:

Նոյեմբերի 21-ի լուսաբացին, պայմանավորվածության համաձայն, ապստամբեցին գորիսեցիները: Նրանք դիրքեր բռնեցին Հին Գորիս գյուղից եկող ճանապարհին, որը գործերի նահանջի ուղիներից մեկն էր, և փակեցին այն<sup>1</sup>: Գորիս քաղաքի ապստամբների ղեկավարներից էր Արտեմ Խանգաղյանը՝ Վանո Խանգաղյանի հորեղբայրը:

Գիշերը Տաթևում գտնվող Նժդեհին ներկայացան Գորիսից եկած երկու սուրհանդակ և նրան հանձնեցին մի գրություն, որում ասված էր՝ որ քաղաքն ապստամբել է, բայց հակառակորդը կարող է լուսաբացին ուժեր ստանալ, վերագրավել այն և սրի քաշել ժողովրդին: Գորիսեցիները Նժդեհին խնդրե-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Արևոտ գիրք», էջ 50:

ցին առանց ուշացնելու օգնության գնալ: Հրամանատարը ոտքի հանեց վաշտերը և արագ շարժվեց դեպի Գորիս:

Գորիսից Շուշի տանող գլխավոր խճուղին արդեն Վերիշենի ապստամբների ձեռքին էր, նրանք փակել էին նաև խճուղու՝ Վարարակ գետի վրա գտնվող կամրջի մուտքը:

Այսպիսով, Գորիսից դուրս եկող նահանջի երկու զօտերը գրավված էին ապստամբների կողմից: Կարմիրբանակայինները թուրքերի հետ ընկել էին աքցանի մեջ: Նրանց մի ելք էր մնում՝ ճեղքել շրջապատման օղակը, դուրս գալ Գորիս քաղաքի փոստրակից և նահանջել Ադրբեջան:

Իրենց հերթին՝ զանգեզուրյան ուժերը Եռաբլրի կողմից խուժեցին Գորիս քաղաքի տափարակը: «Իմ վաշտերը թուրքական դիակներ կոխելով մտան Գորիս»<sup>1</sup>, – հետագայում այդպես է վերհիշել պահը Գարեգին Նժդեհը:

Սկսվեց կատաղի կռիվ քաղաքի փողոցներում և այգիներում: Կարմիրբանակայինները և թուրք սակյարները փորձեցին Գորիսի ձորից արահետով բարձրանալ Խնձորեսկի հարթությունը: Նահանջը անկանոն ընթացք ստացավ: Մութ գիշեր ու անծանոթ վայրեր: Մի կողմից՝ Գորիս քաղաքի և Հին Գորիս գյուղի միջև հոսող Վարարակ գետը, մյուս կողմից՝ ապառաժ ժայռեր, հրացանների անընդհատ որոտ: Ասկյարներն ամենուրեք դեմ էին առնում ուժեղ կրակի: Ետ ու առաջ գնալու ճանապարհ չունենալով՝ նրանք կռվելով կոտորվում էին հասկապես քաղաքի արվարձաններում: Թուրքերի դիակները փովել էին Գորիսից Շուշի տանող գլխավոր խճուղու՝ Վարարակ գետի վրայի կամրջից մինչև Ղուռուչայ մոտիկ սարի փեշերը: Վիրավորվել և գերի էր ընկել թուրքական գնդի հրամանատար Զավալ փաշան: Նրա ոսկեգօծ դաշույնը, որի վրա դրվագված էին օձի, ձիու և կնոջ գլուխներ, հայ զինյալները գոտուց հանեցին, և երբ Նժդեհը մտավ Գորիս, նվիրեցին նրան:

Ոչ միայն ռուսական բանակի զինվորներն ու հրամանատարները, թուրքական գնդի սակյարները, այլև տեղի հայ կոմունիստներն էին փախչում քաղաքից: Վերջիններս փորձ արեցին դուրս գալ ձորից Գորիս գյուղին հարող ժայռերի վրայով անցնող կաճանով՝ Խաչին աղբյուրի մոտով, սակայն նրանց ճանապարհը կտրեցին դաշնակցական երիտասարդները: Սկսվեց փոխհրաձգություն, և երիտասարդները տեղի տվեցին: Ի վերջո, հայ կոմունիստների մի մասը կարողացավ նահանջել Ըրջաթի խոր-խոր ձորերով, մյուս մասը, այնուամենայնիվ, Խաչին աղբյուրի մոտով ձորից բարձրանալով, միացավ նահանջող զորամասերին:

Թե Գորիսի զինյալներն ինչու էին իրենց վրեժխնդրությունը թափում հասկապես թուրք սակյարների վրա՝ անխնա կոտորելով նրանց, իր հասկանալի բացատրությունն ունի: Թուրքերին ոչնչացնելով՝ գորիսեցիները կարծես վրեժ էին լուծում հայ-թուրքական պատերազմում հայկական բանակի կրած

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 42:

պարտությունների, գրավված հայկական տարածքներում թուրք զինվորների կողմից կատարվող ահավոր վայրագությունների համար: Նրանք չէին մոռացել մի քանի ամիս առաջ գոհված իրենց նշանավոր հայրենակիցներ Արշակ Շիրինյանի և Վահան Խորենու հիշատակին նվիրված՝ Հայաստանի խորհրդարանի օգոստոսի 15-ի սգո նիստում Նիկոլ Աղբալյանի արտասանած խոսքերը. «Մեզ հիմա ստիպում են այս նոր օրհասական կովի մեջ դառնալ մի քիչ ավելի մարդասպան, մի քիչ ավելի արյունարբու, մի քիչ ավելի վայրագ, մի քիչ ավելի անխիղճ: Մեզ, որ դատապարտված ենք մահվան, ուրիշ ճանապարհ չի մնում, քան սպանությանը պատասխանել սպանությամբ»<sup>1</sup>:

Եվ այսպես, Գորիսի ձորում թողնելով հարյուրավոր բարձած սայլեր, դաշտային խոհանոցներ, ձիեր, մեծաքանակ ռազմամթերք, ինչպես նաև մեծ թվով սպանվածներ ու վիրավորներ՝ կարմիրբանակային զորամասերի մնացյալ մասը լուսաբացին կարողացավ դուրս գալ քաղաքի հյուսիսարևելյան տափարակը և նահանջել Տեղ գյուղի ուղղությամբ:

Միսիանի ապստամբները, որոնք գիշերը դուրս էին եկել Յայջի և Հալի-ձոր գյուղերից, նոյեմբերի 21-ի առավոտյան՝ ժամը 10-ին, մտան քաղաք և միանալով տեղի ապստամբ ուժերին՝ նույնպես սկսեցին հետապնդել նահանջող զորամասերին:

Գորիս քաղաքը հանձնելուց հետո նույն օրը՝ նոյեմբերի 21-ի կեսօրին, 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին իր ջախջախված զորքերի մնացած հատվածին Շուշիից իջեցրեց թիվ 37 հրամանը, որում, մասնավորապես ասված էր. «Գտնվելով մեր թիկունքում ապստամբած բնակչության հարվածի վտանգի տակ և հնարավորություն չունենալով նշված գյուղերում ճնշելու ապստամբությունը, կանխելու համար մի քանի անգամ գերազանցող հակառակորդի կողմից մեզ շրջանցելու վտանգը, դիվիզիայի զորամասերը կատաղի մարտից հետո թողել են Գորիսը և ետ քաշվել Տեղ գյուղի արևմտյան և հյուսիսարևմտյան բարձունքների դիրքերը»<sup>2</sup>:

Դիվիզիայի նոր դիրքերի վրա զանգեզուրյան ուժերի ճնշումը կասեցնելու, այդ ուժերի կողմից Տեղ գյուղի շրջանի գրավումը թույլ չտալու և նրանց հետագա առաջխաղացումը խափանելու համար, ինչպես նաև մինչև օգնական ուժերի գալը հակահարձակման համար ելման հարմար դիրքեր ապահովելու նպատակով Նեստերովսկին 83-րդ բրիգադի հրամանատար Լիտվինենկոյին հրամայում էր.

ա) Տեղ և Գերենգուր (Կոռնիձոր) գյուղերում թողնել ուժեղացված պահեստազոր, մտցնել խստագույն զինվորական կարգապահություն և հայ բնակչությանը չտալ ապստամբություն բարձրացնելու հնարավորություն:

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 19 օգոստոսի:

<sup>2</sup> ՌՊՌԱ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 422, թ. 70:

- բ) Ուժեղացված ուղեկալներով և պահակակետերով առաջավոր բնագիծ գրավել Կազիկուրից Ադուլայ գետի ձախ ավիով մինչև Դաշքենդ գյուղը և այնուհետև մինչև թիվ 6287 բարձունքը ներառյալ:
- գ) Թիվ 6287 բարձունքում տեղակայել ուղեկալ և հուսալիորեն ապահովել բրիգադի աջ թևով հակառակորդի հնարավոր շրջանցումը Հին Գորիսի հովտից, Գորիս գետի վտակի և Կազի-Գուլյակբաշի սարի թիվ 7450 բարձունքի կողմից:
- դ) Ոչ մի դեպքում չթողնել նոր դիրքի գիծը: Նահանջ չպետք է լինի ոչ մի առիթով:
- ե) Թուրքական գունդը պահել պահեստագործում, Տեղ գյուղում, որտեղ նրան բերել մարտունակ վիճակի և թույլ չտալ նրա կողմից ոչ մի կողոպուտ<sup>1</sup>:

84-րդ բրիգադի հրամանատար Սեմյոնովին կարգադրվում էր 252-րդ գունդը շտապ նախապատրաստել և օգնության ուղարկել 83-րդ բրիգադին: Այդ գունդը նոյեմբերի 23-ի ժամը 12-ից ոչ ուշ պիտի գրավեր 83-րդ բրիգադին հատկացված պաշտպանական գծի իր հատվածը<sup>2</sup>:

83-րդ և 84-րդ բրիգադների հրամանատարներին խստիվ հրամայված էր ամեն օր մի քանի անգամ դիվիզիայի շտաբ (Շուշի) զեկույց ուղարկել թիվ 37 հրամանի հանձնարարականների կատարման մասին<sup>3</sup>:

Հրամանը՝ հրաման, բայց այն կատարել էր պետք: Իսկ ծեծված ու մարտունակությունից զրկված ուժերով անհնարին էր իրագործել Շուշիից եկած հրամանները:

Կրնկակոխ հետապնդելով Կարմիր բանակի զորամասերին՝ զանգեզուրյան ուժերը նույն օրը՝ նոյեմբերի 21-ին, երկու ժամ տարբերությամբ, Տեղ գյուղի շրջանում հասան հակառակորդին և, առանց կանգ առնելու, հարձակվեցին նրա զորամասերի վրա, որոնք դեռ չէին հասցրել զորափակոց կազմել և դիրքավորվել:

Կարճատև հրաձգությունից հետո բոլշևիկյան զորամասերի մնացորդները նոյեմբերի 21-ի երեկոյան լիովին թողեցին Չանգեզուրի տարածքը և նահանջեցին Ադրբեջան՝ Չաբուլի և Ավդալարի ձորերը: 11-րդ Կարմիր բանակը ծանր պարտություն էր կրել: Շուրջ 45 օր տևած ահեղ կռիվներից հետո գավառը ազատագրվել էր կարմիրներից: «Ազատագրված՝ ցնծում է ողջ Չանգեզուրը»<sup>4</sup>, - գրում էր Նժդեհը:

Երբ ռուսական ջախջախված զորամասերն արդեն թողել էին Չանգեզուրի սահմանները, նույն օրը՝ նոյեմբերի 21-ին, բոլշևիկներին Նժդեհը Գորի-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՌՊՌԱ, ֆ. 1328, ց. 1, գ. 422, թ. 71:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 72:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 73:

<sup>4</sup> **Գ. Նժդեհ**, Իմ պատասխանը, էջ 42:

սից նամակ ուղարկեց: Այդ նամակում նա բացատրում էր իրերի բուն վիճակն ու ժողովրդական ապստամբության պատճառները և փորձում Կարմիր բանակի հրամանատարությանը հասկացնել իր մոլորությունը: Իսկ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը համոզված էր, որ Բաքվի ու Ադրբեջանի թուրքերը պայքարում են սոցիալիզմի համար՝ ընդդեմ իմպերիալիզմի վարձկան հայերի<sup>1</sup>:

Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորման զորքերի թվում առավել մեծ կորուստներ կրել էր 28-րդ լեռնահրաձգային դիվիզիան: Այս դիվիզիայի անհաջողությունների պատճառները պարզելու և մեղավորներին պատասխանատվության ենթարկելու համար դեռևս նոյեմբերի առաջին օրերին 11-րդ բանակի հրամանատարի կարգադրությամբ ստեղծվել էր հատուկ հանձնաժողով, որը, ուսումնասիրելով հարցը, ներկայացրել էր հանգամանալից զեկուցագիր: Դրա հիման վրա բանակի նոր հրամանատար նշանակված Հեկկերը, բանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ Միխայլովը և բանակի շտաբի նոր պետ Ռեմեզովը նոյեմբերի 22-ին իջեցրել էին թիվ 712 հրամանը: Սույնով բանակի բոլոր ստորաբաժանումների հրամանատարներին ներկայացվում էին 28-րդ դիվիզիայի պարտության պատճառները և բանակի հրամանատարության կողմից ձեռնարկված պատժամիջոցները:

Հրամանում նշվում էր, որ դիվիզիայի հրամանատարությունը չի կարողացել ճիշտ գնահատել Զանգեզուրի շրջանում ստեղծված դրությունը, ժամանակին նախազգուշական միջոցներ չի ձեռնարկել կանխելու համար ապստամբությունը, ոչինչ չի արել բնակչությանը բացատրելու խորհրդային իշխանության քաղաքականությունը: Ասված էր, որ դիվիզիայի հրամանատարը, ինչպես հարկն է, հոգ չի տարել ժամանակին ստանալու և Զանգեզուր տեղափոխելու հագուստ, կոշիկ ու սննդամթերք այն դեպքում, երբ բանակի հրամանատարության կարգադրությամբ դիվիզիային տրամադրված է եղել մոտ 18000 զույգ կոշիկ և մոտ 7000 ձեռք համազգեստ: Շեշտվում էր, որ ոչինչ չի արվել տրանսպորտի աշխատանքը կանոնավորելու համար, չնայած նրան, որ 32-րդ դիվիզիայից վերցվել և 28-րդ դիվիզիային էին տրամադրվել մեծ թվով տրանսպորտային միջոցներ: Անտարբերություն էր հանդես բերվել սանիտարական մասերի և բուժկետերի կազմակերպման ուղղությամբ: Արձանագրվել էին դեպքեր, երբ վիրավոր և հիվանդ կարմիրբանակայինները 5-7 օր շարունակ մնացել էին առանց բժշկական օգնության, առանց վիրակապերի և սննդի<sup>2</sup>:

Այնուհետև բանակի հրամանատարությունը ստորաբաժանումներին

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **ԱԼՕ**, նշվ. աշխ., էջ 143:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 153, թ. 2:

տեղեկացնում էր, թե ինչպիսի պատիժներ է ստացել 28-րդ դիվիզիայի հրամանատարական կազմը:

Դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին ազատվել էր իր պաշտոնից և ետ կանչվել բանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի տրամադրության տակ: Դիվիզիայի հրամանատարի ժամանակավոր պաշտոնակատար էր նշանակվել 84-րդ բրիգադի հրամանատար Սեմյոնովը: Պաշտոնից ազատվել էր դիվիզիայի զինվորական կոմիսար Բերեժկոն և նրա փոխարեն նշանակվել Սոկոլովը, դիվիզիայի քաղաքաժնի պետ Սարանին փոխարինել էր Վայմանը, դիվիզիայի 84-րդ բրիգադի շտաբի պետ Կրուպենինը նշանակվել էր 82-րդ բրիգադի ժամանակավոր հրամանատար: Զբաղեցրած պաշտոններից հեռացվել էին դիվիզիայի մատակարարման պետ Բաուերը և մատակարարման ռազմական կոմիսար Լիննը, Բաուերի փոխարեն նշանակվել էր Ադրբեջանական հրաձգային դիվիզիայի հրամանատար Կրեմլնը: Դիվիզիայի սանիտարական մասի պետ Կուզնեցովը և սանմասի զինկոմ Բըլևը իրենց պարտականությունները կատարելիս ժամանակին հարկ եղած միջոցներ չձեռնարկելու համար հեռացվել էին զբաղեցրած պաշտոններից և հանձնվել ռազմահեղափոխականի դատին<sup>1</sup>: Հատկապես ծանր մեղադրանքներ էին ներկայացվել 83-րդ հրաձգային բրիգադի հրամանատար Լիտվինենկոյին: Հրամանում նշված էր, որ նա անփույթ է վարել մարտական գործողությունները: Հոկտեմբերի 19-ի լույս 20-ի գիշերը Արծվանիկ գյուղի շրջանում անհրաժեշտ միջոցներ չի ձեռնարկել հետախուզություն կազմակերպելու համար. փոխանակ բրիգադի ձեռքն ընկած գինու մեծ քանակությունը ոչնչացնելու հրաման տալու՝ հանցավոր թողտվությամբ չի արգելել դրա գործածությունը նույնիսկ դիրքերում: Հրամանով Լիտվինենկոն հեռացվել էր պաշտոնից և հանձնվել ռազմահեղափոխական տրիբունալի դատին, իսկ նրա փոխարեն 83-րդ բրիգադի հրամանատար էր նշանակվել 246-րդ հրաձգային գնդի հրամանատար Սաբլինը: Սակայն, մինչև նրա ժամանումը կարճ ժամանակով բրիգադի հրամանատարությունը հանձնվում էր 252-րդ գնդի հրամանատար Վոյցեխովսկուն, իսկ նրան փոխարինում էր նույն գնդի հրամանատարի տեղակալ Շուդյակը<sup>2</sup>:

28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկին պաշտոնից հեռացվել էր նոյեմբերի 22-ին, ուստի նրա՝ մի օր առաջ՝ նոյեմբերի 21-ին, դիվիզիայի 83-րդ և 84-րդ բրիգադներին տված հրամանը կորցրել էր ուժը, մանավանդ որ այդ բրիգադների մնացյալ մասերը արդեն գտնվում էին Զանգեզուրի սահմաններից դուրս՝ Զաբուղի ձորերում, Ավդալարում, Հաքյարի գետի երկու կողմերի զառիվայրերի վրա:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 153, թ. 3:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 154, թ. 1:



28-րդ հրաձգային դիվիզիայի նոր նշանակված հրամանատար Մեմյոնովը Շուշիից՝ դիվիզիայի շտաբից, 1920 թ. նոյեմբերի 23-ին զորամասերին տվել էր թիվ 39 հրամանը, որով հայտնում էր, որ 11-րդ բանակի հրամանատարի կողմից գորքերին ս. թ. նոյեմբերի 22-ին տրված թիվ 712 հրամանի համաձայն՝ ինքը նոյեմբերի 23-ից անցնելու էր իր պարտականությունների կատարմանը:

Այնուհետև հրամանատար Մեմյոնովը 28-րդ դիվիզիայի զորամասերին առաջադրում էր նրանց օպերատիվ խնդիրները.

1. 83-րդ բրիգադի հրամանատար Վոյցեխովսկուն կարգադրվում էր գրավել հետևյալ օպերատիվ մարտական տեղամասը՝ Աղողլան գետի ձախ ափով Մորատ գյուղից Հագարի գետի հոսանքով ներքև մինչև այդ գետի միանալը Շարսու և Միլխալն գետերին: Ջորամասերը բերել խիստ մարտական կարգի՝ հաստատելով ամուր, կայուն ճակատ և ամեն կերպ պահել նշված բնագիծը: Հետագա նահանջը խստիվ արգելվում էր: Մոտեցող 252-րդ հրաձգային գունդը պետք է փոխարիներ մարտական տեղամասի առավել թույլ գնդին՝ հատուկ ուշադրություն դարձնելով իր թևերի անվտանգությանը: 252-րդ հրաձգային գնդով փոխարինված նոսրացած գունդը թուրքական գնդի մնացորդների հետ քաշվում էր Ավդալար՝ բրիգադի պահեստագոր, ուր արագորեն պետք է բերվեր մարտունակության: Ջանգեգուրյան ուժերի նոր հարձակման դեպքում նրանց հարվածելու համար Հաքյարի և Աղողլան գետերի զառիվայրի վրա հաստատվում էր դաշտային մարտկոցի մի վաշտ:

Ամենալուրջ ուշադրություն էր դարձվում դիվիզիայի շտաբի հետ հստակ, անխափան կապի ստեղծմանը, և այդ նպատակով Ավդալարում հաստատվում էր «Մորգե» ապարատ:

Ջանգեգուրյան ուժերի թևերը, նրա խմբերի տեղը, թվաքանակը, մտադրությունները պարզելու համար հարավային, հարավարևմտյան և արևմտյան ուղղություններով պետք է կատարվեր ամենալարված ու անընդմեջ հետախուզություն՝ խափանելու համար հակառակորդի հնարավոր թևանցումը: Խնդիր էր դրվում սերտորեն կապվելու Քաչալ դաղի շրջանում և Աղողլան գետի վերին հոսանքում գտնվող քրդական ջոկատների հետ:

2. 84-րդ բրիգադի հրամանատար Կրուպեննիկովին կարգադրվում էր անմիջապես մեկ զորամաս նետել Շուշի և պատրաստ լինել աջակցություն ցույց տալու առաջապահ զորամասերին: Հաշվի առնելով Ասկերանի շրջանում հայ բնակչության ապստամբական տրամադրությունները՝ նախատեսվում էր օգնական լրացուցիչ ուժեր ուղարկել այնտեղ տեղաբաշխված Կարմիր բանակի զորամասերին:
3. 28-րդ հեծյալ բրիգադի հրամանատար Միզյարիկովը խնդիր էր ստանում ուժեղացնելու զբաղեցրած շրջանի պաշտպանությունը, արդյու-

նավետ հետախուզություն կատարել՝ լայնորեն դիմելով գործակալների ծառայությանը՝ պարզելու համար դաշնակցական շարժման հնարավորությունը Կարյագիտյին հարող հայկական գյուղերի շրջանում: Հետախուզության կողմից ստացված բոլոր տեղեկությունների և տվյալների մասին անմիջապես պետք է զեկուցվեր դիվիզիայի շտաբ<sup>1</sup>:

Պաշտպանական նոր բնագծերում ամրանալու՝ խորհրդային հրամանատարության նախագուշակական միջոցներն ըմբռնելի էին և թելադրված էին ծանր պարտության հետևանքներով:

1920 թ. հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին Ջանգեզուրում ծավալված կռիվների ժամանակ Ջանգեզուրյան հարվածող խմբավորման գորամասերն ունեին մոտ 8000 մարդ: Ահա այդ հզոր ուժի դեմ էին ճակատել զանգեզուրցիները: 1920 թ. հոկտեմբերի 19-ից մինչև նոյեմբերի 9-ը Միսիանի, Կապանի, Գենվազի, Գողթանի ու Օրդուբադի ճակատների վրա նրանք ետ էին մղել 14 ուժգին գրոհներ, ինչպես նաև՝ բազում մանր հարձակումներ:

Կռիվների ընթացքում գորքերը և «հեղափոխական» թուրքերը կռվի դաշտում թողել էին մեծ թվով դիակներ\*, իսկ 1600 հոգի գերի էր ընկել: Ապստամբները գրավել էին 67 գնդացիք, մոտ 400 ձի, մեծ քանակությամբ ռազմական իրեր և մթերք:

Ամբողջ կռիվների ընթացքում զանգեզուրցիները տվել էին 22 զոհ<sup>2</sup>:

Երբ Կարմիր բանակի գորամասերն անցնում էին Ջանգեզուրի Քուրդիստանի տարածքով, մասնավորապես Հաջիսամլուի շրջանով, տեղի քրդերը և ադրբեջանցիները օգնություն էին ցույց տալիս նրանց, ուղեկցում հարմար վայրերով: Նոյեմբերի 21-ին ամրանալով Ջաբուղ-Մարքիզ-Ավդալար շրջանում՝ գորքերը երկյուղ ունեին, թե կարող են հարձակման ենթարկվել տեղի ավազակախմբերի կողմից: Բայց այդ բանը տեղի չունեցավ: Հայտնի արյունարբու Մուլթանբեկ Մուրադովը, իրեն հայտարարելով խորհրդային իշխանության կողմնակից, կապ հաստատեց նահանջող գորքի հրամանատարության հետ, նրան տեղյակ պահեց, որ զինյալ քրդերը և ադրբեջանցիները պաշտպանելու են գորքերի նահանջի գիծը: Կատարելով իր խոստումը՝

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 154, թ. 2-4:

\* Մենք այստեղ Կարմիր բանակի կորուստների մասին հստակ թիվ չենք նշում, քանի որ դեպքերին նվիրված գրականության և արխիվային փաստաթղթերի տվյալների միջև մեծ տարբերություն կա: Նժդեհի հողվածներում և գրքերում, ինչպես նաև դաշնակցական պատմագրության մեջ Ջանգեզուրում սպանված խորհրդային զինվորների և հրամանատարների թիվը հաշվվում է ավելի քան 5000 այն դեպքում, երբ 11-րդ Կարմիր բանակի գորամասերի հրամանատարների զեկուցագրերում, բանակի հրամանատարության, մասնավորապես շտաբի տեղեկագրերում այդ թիվը տատանվում է 1500-1800-ի սահմաններում, որն ակնհայտորեն նվազեցված է: Մեր հաշվումներով սպանվածների թիվը տատանվում է 2500-3000-ի միջև:

\*\* Այս տվյալը Նժդեհինն է, որը, մեր կարծիքով, ևս խիստ նվազեցված է:

Մուլթանբեկ Մուրադովը Գորիսից 18 կիլոմետր հյուսիս-արևմուտք գտնվող Քաչալ դաղի կողմից հայերի դեմ հանեց թվով 500 հետևակ և 600 հեծյալ քրդերի, սակայն համարձակություն չունեցավ նրանց մարտի նետելու:

Քրդերի օգնությունը խորհրդային զորքերին չէր կարող վճռորոշ լինել: Փոխադրական միջոցների քայքայվածության, հատկապես ձիերի զանգվածային կորստի պատճառով դեպի Ղարաբաղ նահանջող զորքերը տանջալից դժվարություններ էին կրում: Նահանջը, փոքր բացառություններով, կատարվում էր ոտքով: Գորիս-Շուշի խճուղային ճանապարհը աշնանը տեղացած հորդ անձրևներից առաջացած հեղեղումների պատճառով գրեթե անանցանելի էր դարձել:

Զանգեզուրում 1920 թ. աշնանը խորհրդային զորքերի կրած ծանր պարտության պատճառները բազմազան էին: Այդ պատճառների թվում հատկապես առանձնանում էին մի քանիսը, որոնք և որոշեցին ռազմական գործողությունների ընթացքը և էլքը:

Ամենից առաջ նշենք, որ 11-րդ Կարմիր բանակի՝ Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորումը ստեղծվեց մեծ շտապողականությամբ և նույնպիսի շտապողականությամբ էլ արշավանքի գնաց գավառի վրա:

Բանակի հետախուզական մարմնի անբավարար աշխատանքի հետևանքով հրամանատարությունը ճիշտ պատկերացում չունեւ Զանգեզուրում տիրող իրավիճակի, հակամարտող ուժերի հարաբերակցության, զանգվածների տրամադրությունների մասին: Հրամանատարության մոտ նախապես այն կարծիքն էր ստեղծվել, որ գավառի հայկական ուժերին հաղթահարելը երեք-չորս օրվա խնդիր է: Հենց այս սխալ հաշվարկից ելնելով է, որ հրամանատարությունը հարկ չհամարեց պահեստային ուժերով ամրապնդել Զանգեզուր գնացող զորքերի թիկունքը:

1920 թ. դեկտեմբերի 20-ին 28-րդ հրաձգային դիվիզիայի նախկին հրամանատար Ն. Նեստերովսկին և կոմիսար Ռ. Բերեժկոն ծավալուն զեկուցագիր էին ներկայացրել Կովկասյան ռազմաճակատի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ Ս. Օրջոնիկիձեին՝ 11-րդ բանակի հրամանատարության կողմից բանակի ստորաբաժանումներին 1920 թ. նոյեմբերի 22-ին տրված թիվ 712 հրամանի կապակցությամբ<sup>1</sup>: Ձեկուցագրում տրված էր դիվիզիայի կրած պարտության պատճառների վերլուծությունը՝ փաստաթղթի հեղինակների տեսանկյունից: Սակայն զեկուցագրի մեջ բերված պատճառները վերաբերում էին ոչ միայն կոնկրետ այդ դիվիզիային, այլև 1920 թ. աշնան բոլոր ամիսներին 11-րդ բանակի՝ Զանգեզուրում կռիվ մղած ու պարտված բոլոր զորամասերին:

Ձեկուցագրի հեղինակները վճռականորեն մերժում էին իրենց ներկայացված բոլոր հիմնական մեղադրանքները՝ նշելով, որ 28-րդ դիվիզիայի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 163, թ. 1-8:

անհաջող գործողությունների պատճառների հիմնավորումները, որոնք արձանագրված էին հրամանի մեջ, չէին համապատասխանում իրականությանը: Նրանց կարծիքով, Ջանգեգուրում 28-րդ դիվիզիայի գործողությունները ստուգելու համար նշանակված հանձնաժողովը խիստ մակերեսորեն էր ծանոթացել ռազմական գործողությունների ընթացքին և այդ իսկ պատճառով թույլ էր տվել փաստերի կոպիտ խեղաթյուրում: Փոխանակ բացահայտելու անհաջողությունների իսկական պատճառները՝ դրանք շուտափույթ վերացնելու և վիճակը շտկելու համար հանձնաժողովը զբաղվել էր երկրորդական պատճառներ որոնելով, չէր անդրադարձել կրած պարտությունների մեջ բանակի հրամանատարության ունեցած մեղքերին, որոնք շատ ավելին էին, քան դիվիզիայի հրամանատարության թույլ տված սխալներն ու բացթողումները:

Ձեկուցագրում շեշտված էր, որ եթե ծանր մեղադրանք էր հարուցված 28-րդ դիվիզիայի հրամանատարությանը, ապա նման մեղադրանք պիտի հասցեագրված լիներ նաև Ջանգեգուրի հարվածող խմբավորմանը, որի հրամանատար Կուրիշկոն նաև 18-րդ հեծդիվիզիայի հրամանատարն էր: Չնայած խմբավորման գորքերի թիվը 28-րդ դիվիզիայի համեմատությամբ երեք անգամ ավելի էր, բայց այն նույնպիսի ծանր պարտություն էր կրել, ինչպիսին 28-րդ դիվիզիան: Խմբավորման հրամանատարությունը ոչ միայն չէր կարողացել բարելավել դրությունը, այլև, ընդհակառակը, 28-րդ դիվիզիայի գործամասերը դրել էր էլ ավելի վատթար վիճակի մեջ: Յոթնօրյա մարտերի ընթացքում խմբավորման կազմում կովող 28-րդ դիվիզիայի մարտիկների 3/4 մասը, բառիս իսկական իմաստով, հյուծված էր, և պետք էր զարմանալ կարմիրբանակայինների հերոսության ու բարձր գիտակցականության վրա, որ նույնիսկ այդ անտանելի պայմաններում շարունակում էին դիմադրություն ցույց տալ: Խմբավորման կազմում դիվիզիայի գործողությունը պարզորոշ ցույց էր տալիս, որ առանց գլխավոր պատճառների վերացման, ինչպես դիվիզիայի, այնպես էլ խմբավորման հրամանատարությունը անգոր էին փոխելու իրավիճակը:

Ջանգեգուրյան հարվածող խմբավորման պարտության համար հրամանատար Կուրիշկոն ոչ միայն չէր պատժվել, այլև նրան չէր արվել որևէ դիտողություն, ավելին՝ ստացել էր մարտական նոր, կարևոր առաջադրանք\*:

---

\* Ջանգեգուրից Պյոտր Կուրիշկոյի մեկնելուց հետո 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը Ադրբեջանում տեղակայված զորամասերի հաշվին համալրեց նրա 18-րդ հեծյալ դիվիզիան և այն նետեց Վրաստանի դեմ: 1921 թ. փետրվարի 17-ին, առաջանալով Սոնախի ուղղությամբ, 59-րդ հրաձգային բրիգադի զորամասերը, հաղթահարելով վրացական բանակի ամրացված դիրքերը, գրավեցին Չաքաթալայից 30 կմ հարավ-արևմուտք գտնվող Լագո-դեխին, իսկ այդ նույն ժամանակ 18-րդ դիվիզիայի հեծյալները լողալով անցան Ալազան գետը և ուղղություն վերցրին դեպի Յարսկիե Կոլոդցի՝ Չաքաթալայից 50 կմ հարավ-արևմուտք: Դիվիզիայի հրամանատար Կուրիշկոն որոշեց շրջապատել զորանոցները Յարսկիե Կոլոդ-

Թերի համարելով 28-րդ դիվիզիայի պարտության պատճառների մասին հանձնաժողովի արձանագրած փաստարկները՝ Նեստերովսկին և Բերեժկոն նշում էին, որ իրենք մտադիր են ճիշտ լուսաբանել եղելությունը, որպեսզի բարձր հրամանատարության համար պարզ լինի անհաջողությունների պատկերը, և որպեսզի հետագայում չկրկնվեն այն սխալները, որոնք «թանկ են նստել Կարմիր բանակի վրա»:

Առանձին-առանձին մեջբերելով թիվ 712 հրամանի կետերը՝ նրանք, այնուհետև, այդ կետերի դիմաց տալիս էին իրենց բացատրությունները:

Հրամանում ասված էր, որ դիվիզիայի հրամանատարությունը, անբավարար գնահատելով Ջանգեզուրի շրջանում ստեղծված ռազմական իրադրությունը, չի ձեռնարկել նախագոյշական միջոցներ՝ ապստամբական խմորումները ժամանակին կանխելու համար: Ջեկուցագրի հեղինակները գրում էին, որ այդ հաստատումը իրականությանը չի համապատասխանում: 28-րդ դիվիզիայի մասերը Ղարաբաղ գալուն պես սկսել են Ջանգեզուրի խորհրդայնացման համար պայքարը: Սկզբում զորամասերը գրավել են Գորիս-Անգեղակոթ-Նախիջևան խճուղու երկայնքով մի նեղ շերտ, բայց «գեներալ Դրոյի հարձակվող զորամասերի և գնդապետ Նժդեհի ուժերի ջախջախման գուզընթաց» լայնացրել են այդ շերտը, հետո գրավել նաև Կատարի շրջանը: Ըստ որում, գրաված բոլոր վայրերում դիվիզիայի համապատասխան ծառայությունները աչալուրջ հետևել են, որպեսզի ժամանակին խափանեն բնակչության ապստամբական փորձերը, բայց դա չի հաջողվել, որովհետև Ջանգեզուրի զգալի մասը ռազմական գործողությունների ամբողջ ժամանակահատվածում «գտնվել է Նժդեհի զինյալների ազդեցության տակ»: Բնակչության վերաբերմունքը, որ սկզբում Կարմիր բանակի հանդեպ ընդհանուր առմամբ դրական էր, գնալով օրեցօր մեծապես վատացել էր, որովհետև Ադրբեջանի կենտրոնական իշխանության, մարզային հեղկոմի և 11-րդ բանակի հրամանատարության կողմից ոչ մի միջոց չէր ձեռնարկվել չքավոր գյուղացիների, խորհրդային ծառայողների, միլիցիայի և փախստականների դրությունը բարելավելու համար: Ջանգեզուրը նմանվել էր աշխարհից լիովին անջատված, լքված մի կտորի, որտեղ գտնվող 28-րդ դիվիզիայի զորամասերը ոչ միայն չէին կարողացել իրենց միջոցներով օգնել գավառին, այլև գնալով իրենց դեմ էին հանել բնակչության նորանոր շերտերի:

Հրամանում նաև արձանագրված էր, որ դիվիզիայի համապատասխան ծառայությունները բնակչության շրջանում չեն տարել անհրաժեշտ քաղաքական աշխատանք, մասնավորապես խորհրդային իշխանության գաղա-

---

ցիում, որտեղ միացել էին մենշևիկյան զորքերը, և մեծ կորուստներից խուսափելու համար դրանք գրավել գիշերը: Փետրվարի լույս 18-ի գիշերը նա հրաման է արձակել հարձակման մասին, և ինքը, 103-րդ հեծյալ գնդի 1-ին հեծելավաշտի գլուխն անցած, նստել է գրոհի և այնտեղ էլ կռվի թեժ պահին զոհվել հակառակորդի գնդակից (տե՛ս **А. Кадисhev**, նշվ. աշխ., էջ 378-379):

փարների քարոզչություն: Կտրականապես մերժելով այդ մեղադրանքը՝ Նեստերովսկին ու Բերեժկոն նշում էին, որ, ընդհակառակը, Ջանգեզուրի շրջանները գրավելուց հետո զորամասերի զինկոմները և դիվիզիայի քարոզչական մասի աշխատողները շատ ժամանակ են հատկացրել բնակչության շրջանում խորհրդային իշխանության գաղափարների քարոզչությանը, գավառային հեղկոմի և դիվիզիայի հրամանատարության կողմից տեղերում, առանց հետաձգելու, ստեղծվել են գյուղական հեղկոմներ, նույնիսկ կոմբիջներ, հրավիրվել են միտինգներ, տարածվել է խորհրդային գրականություն, ցրվել են թուրքիկներ: Բայց այդ ամենը բնակչությունն ընկալել է որպես խոսքեր, քանի որ ո՛չ Բաքվի, ո՛չ Բանակի և ո՛չ էլ գավառի իշխանությունների կողմից ոչինչ չի արվել, որպեսզի կոնկրետ գործերով նրանց ցույց տրվի խորհրդային իշխանության գերազանցությունը մինչ այդ եղած իշխանության համեմատությամբ: Խոսքից բացի՝ անհրաժեշտ է եղել նաև գործ, սակայն կենտրոնի կողմից միայն մի անգամ, այն էլ 4-5 ամիս հետո է ուշադրություն հատկացվել Ջանգեզուրին, որն արտահայտվել է միայն «գյուղացու շաբաթ» անցկացնելու ժամանակավրեպ ձևով, քանի որ ամբողջ Ջանգեզուրն արդեն ապստամբել էր, և հեղկոմների մի մասն անցել էր ապստամբների կողմը:

28-րդ դիվիզիայի հրամանատարը և զինվորական կոմիսարը մերժում էին նաև հանձնաժողովի զեկուցագրում արձանագրված ուրիշ մեղադրանքներ: Նրանք միաժամանակ տեղեկացնում էին Ս. Օրջոնիկիձեին, որ իրենք Բանակի հրամանատարության կողմից ուղարկված հանձնաժողովի անդամներին Գորիսում առաջարկել են մեկնել Արծվանիկի ճակատ, տեղում ծանոթանալ ռազմական գործողություններին, որպեսզի հնարավոր լինի ճիշտ պատկերացում կազմել իրավիճակի մասին, բայց նրանք հրաժարվել են մեկնել:

Նեստերովսկին և Բերեժկոն Ս. Օրջոնիկիձեին զեկուցում էին, որ դիվիզիայի պահանջների մասին իրենք ժամանակին հայտնել են Բանակի շտաբին, բայց իրենց զեկուցագրերը միշտ անհետևանք են մնացել, և հենց Բանակի հրամանատարությունն է պատասխանատու Ջանգեզուրում գտնվող զորամասերի թիկունքի անմխիթար վիճակի համար: Ուստի նրանք գտնում էին, որ անհաջողությունների իսկական պատճառները բացահայտելու խնդրով նպատակահարմար է, որ զբաղվի ոչ թե Բանակի, այլ ռազմաճակատի հրամանատարությունը՝ հետաքննության համար ուղարկելով իր հանձնաժողովը:

Վերջում Նեստերովսկին և Բերեժկոն Սերգո Օրջոնիկիձեին խնդրում էին՝ նկատի ունենալով անցյալի իրենց մարտական ծառայությունները, արդարացնել և վերականգնել իրենց նախկին հեղինակությունը և հնարավորություն տալ աշխատելու նոր եռանդով: Հեղափոխության գործին իրենց նվիրվածությունը կրկին ցույց տալու համար նրանք խնդրում էին նաև իրենց

հանել 11-րդ բանակի շարքերից և ուղարկել ցանկացած ռազմաճակատ<sup>1</sup>:

Ն. Նեստերովսկու ու Ռ. Բերեժկոյի զեկուցագրում, արխիվային ուրիշ փաստաթղթերում նույնպես բերված են Ջանգեզուրում կարմիրբանակային զորամասերի ծանր պարտության ուրիշ պատճառներ:

1. Ռազմական գործողությունների ընթացքի վրա խիստ բացասաբար էր անդրադարձել անհրաժեշտ փոխադրական միջոցների պակասը: Գրավված վայրերում մթերվում էր պարենի և անասնակերի 40-50%, իսկ մնացածը պետք է լրացվեր Եվլախ կայարանից: Բայց փոխադրամիջոցները չէին բավականացնում այդ խնդիրը կատարելու համար: Դաշտային աշխատանքների ժամանակ գյուղացիները հրաժարվում էին Կարմիր բանակի զորամասերին գրաստներ ու սայլեր տրամադրելուց, մյուս կողմից տրանսպորտային եղած սուղ միջոցները շարքից արագ դուրս էին գալիս հաղորդակցական գծերի երկար լինելու և չափից ավելի լարված փոխադրումների պատճառով: Տրանսպորտային գումակների ցածր արդյունավետության մասին է վկայում հետևյալ փաստը. սեպտեմբերին բանակի հրամանատարությունը 28-րդ դիվիզիային տրամադրեց 32-րդ դիվիզիայի ոչ մեծ տրանսպորտը, որը, սակայն, տեղ չհասավ, ավելին՝ այն նույնիսկ ի վիճակի չէրավ ինքն իրեն կերակրելու և ի վերջո ետ կանչվեց իր գորամաս:

Ջանգեզուրում գտնվող զորքերի հրամանատարներն ամռան ամիսներին բանակի ղեկավարությունից պահանջել էին Եվլախ-Աղդամ շրջան բերել ավտոտրանսպորտ և ուրիշ անվավոր փոխադրամիջոցներ, բայց բոլոր խնդրանքները մնացել էին անհետևանք: Եվ երբ արդեն վրա էին հասել անձրևախառն, ձյունոտ եղանակները, երբ մթերքի և կերի պակասը դարձել էր ճգնաժամային, այն ժամանակ միայն բանակի հրամանատարությունը Ջանգեզուր էր ճամփել 8 բեռնատար ավտոմեքենա, որոնք երկար ժամանակ մնացել էին Բարդայի և Աղդամի միջև ընկած ճանապարհներին, իսկ երբ, վերջապես, ճանապարհ էին ընկել, չէին կարողացել արագ շարժվել, քանի որ Եվլախ-Գորիս խճուղին քայքայվել և շարքից դուրս էր եկել: 28-րդ դիվիզիային տրամադրված 100 կառքերը ձիերի բացակայության պատճառով մի կողմ էին ընկած: Հատկանշական է նաև, որ հարվածող խմբի հրետանավորները, կանգ առնելով Գորիս քաղաքից հինգ կիլոմետրի վրա, մի քանի օր մատնվել էին անգործության, որովհետև չէին կարողանում հրանոթները առաջ մղել լծկաններ չլինելու պատճառով<sup>2</sup>:

2. Անհոգություն էր դրսևորվել զորքերին պարենով ապահովելու հարցում: Անհրաժեշտ քանակի պարեն չանենալու պատճառով զինվոր-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 163, թ. 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

ները տեղական բնակչությունից բռնությամբ ու առանց որևէ փոխհատուցման վերցնում էին մթերքներ՝ դրանով իսկ առաջ բերելով նրա զանգվածային դժգոհությունը:

3. Խիստ անբավարար է եղել հանդերձավորումը, որը նախատեսված չէր անձրևոտ օրերի համար: Չանգեզուր գալուց առաջ 28-րդ հրաձգային դիվիզիան Բաքվում ստացել էր 18000 զույգ կոշիկ և 7000 ձեռք իտալական մահուդից կարված համազգեստ: Համազգեստի մի մասը զինվորները Չանգեզուր գալու ճանապարհին, երբ դեռ ամառ էր, վաճառել էին կամ փոխանակել սննդամթերքի հետ: Ինչ վերաբերում էր կոշիկեղենին, ապա այն լեռներում այնքան արագ էր մաշվում, որ մի քանի օր տևած երթերից հետո այլևս պետքական չէր լինում, և կարմիրբանակայինները մնում էին բոքիկ: Չնայած զինվորական զգեստներ տրամադրելու մասին ստորաբաժանումների կողմից բանակի հրամանատարությանը ներկայացրած բազմաթիվ հայտերին, ոչինչ չէր արվել կարգավորելու համար այդ հարցը: Ոտաբոքիկ, սոված, համազգեստ չունեցող զինվորների թիվը աճում էր օրեցօր: Մեծ տարածում էին գտել ցրտից ու քաղցից առաջացած հիվանդությունները: Այդ բոլորի հետևանքով խիստ իջել էր զորամասերի մարտունակությունը: Եվ այդպիսի անտանելի վիճակում գտնվող մարտիկները կարգադրություն էին ստացել՝ կտրել ձյունածածկ լեռներն ու ձորերը և հակառակորդին հաղթել 3-4 օրում:
4. Նժդեհի զորաջոկատները մեծ հաջողությամբ էին օգտագործում տեղանքը: Դարանակալելով անմատչելի լեռնածերպերում և անդնդախոր կիրճերում՝ նրանք սրընթաց հարձակումներ էին գործում Կարմիր բանակի զորամասերի վրա, դրանց հարվածում թներից ու թիկունքից: Քաջ ծանոթ լինելով իրենց երկրին՝ զանգեզուրցիները թաքնվում էին բնական ամրություններում, հանկարծակի կրակ բացում ժայռաձեղքերից ու քարանձավներից:
5. Բանակի հրամանատարությունն անբավարար էր տիրապետում լեռնային պայմաններում ռազմական գործողություններ վարելու միջոցներին և ձևերին: Ինչպես ասվեց, անդամալույծ էր եղել տրանսպորտային ծառայությունը, չկային փոխադրության համապատասխան միջոցներ: Առանց այն էլ վատ ճանապարհները շարքից դուրս էին եկել, և այդ պատճառով կտրվել էր կապը թիկունքի և լեռներում իրարից անջատ գործող զորամասերի միջև: Հեծյալ գնդերը, ծանր հրետանին, տեխնիկական զորամասերը, գումակը չէին կարողանում հաղթահարել լեռնային ոլորապտույտ, նեղ ու քարքարոտ ճանապարհները, իսկ կաճաններով շարժվելը համարյա անհնար էր, քանի որ դրանք գտնվում էին հայերի մշտական հսկողության և կրակի տակ:
6. Վատ էր աշխատում հետախուզությունը, որի հետևանքով հրամա-



նատարությունը հստակ պատկերացում չունեի հակառակորդի ուժերի քանակի, նրա դիտավորությունների մասին, չգիտեր, թե ինչն է Նժդեհի հաջողությունների պատճառը: Բանակի հրամանատարությունը հաշվի չէր առել այն վիճակը, որի մեջ հայտնվել էր հայ ժողովուրդը: Հայաստանի վրա թուրքական արշավանքը, պատերազմում հայկական զորքի պարտությունը, զավթած տարածքներում թուրքերի գազանությունները, լուրերն այն մասին, որ Խորհրդային Ռուսաստանը զենքով օգնում է Հայաստանի վրա արշավող քեմալականներին, այդ ամենը ծայրաստիճան լարել էին իրադրությունը Չանգեզուրում: Բնակիչները լի էին վճռականությամբ՝ արյան գնով պաշտպանելու հայրենիքի գոնե այն հողակտորները, որտեղ չէր հասել թուրքի ավերիչ ձեռքը: Այդ ամենին գումարվեց թուրքական գունդը մարտի մեջ նետելու՝ 11-րդ բանակի հրամանատարության անհավասարակշիռ որոշումը, որը շատ թանկ նստեց բոլշևիկյան գորամասերի վրա:

7. Հստակ չէին աշխատում գավառում ստեղծված խորհրդային մարմինները: Մի քանի ամիս շարունակ գավառի խորհրդային ծառայողները և միլիցիայի աշխատողները աշխատավարձ չէին ստացել, և նրանց շրջանում առաջ էր եկել մեծ դժգոհություն: Ամենուրեք ստեղծվել էր տնտեսական ծանր վիճակ, որի պատճառով գյուղական մի շարք հեղկոմներ ապստամբության ժամանակ անցել էին Նժդեհի կողմը:
8. Կարմիր բանակի զորքերի ռազմական գործողությունները մեծապես արգելակում էին աննպաստ եղանակները: Այդ տարի ձմեռը Չանգեզուրում շուտ վրա հասավ: Չյան հաստ շերտը և կապտավուն սառույցը պատել էին ճանապարհներն ու անցուղիները: Անընդհատ տեղացող ձյունախառն անձրևներից լվկվել էր հողը: Վրա հասած սառնամանիքներն անհնարին էին դարձնում զինվորների երթը լեռնային ճանապարհներով, կաճաններով ու լեռնանցքներով: Մառախուղի մեջ մոտիկ տարածությունից ոչինչ չէր երևում: Անբարենպաստ եղանակի պատճառով օդային ռմբակոծիչների օդակը չկարողացավ մասնակցություն ունենալ Չանգեզուրի մարտական գործողություններին: Օդակի հրամանատար Կուզնեցովը նոյեմբերի 5-ին Պ. Կուրիշկոյին ուղարկած հեռագրում նշում էր, որ աննպաստ եղանակի պատճառով հնարավոր չէր օդ բարձրացնել սավառակները, և որ առաջին իսկ հնարավորության դեպքում դրանք մարտի մեջ կմտցվեին: Բայց այդպես էլ մինչև վերջ դրանք անգործության մատնվեցին՝ չկարողանալով կատարել մարտական ոչ մի թռիչք:

11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարական կազմի ներսում մեկը մյուսին մեղադրում էր կրած ծանր պարտության համար: Բանակի հրամանատարը, կոմիսարը, շտաբը հիմնական մեղքը զցել էին 28-րդ դիվիզիայի հրամանատար Նեստերովսկու, դիվիզիայի կոմիսարի ու շտաբի պետի վրա:

Վերջիններս, իրենց հերթին, ներկայացրած մեղադրանքները վերահասցեագրում էին բանակի հրամանատարությանը, բայց նրանցից ոչ մեկը մեղք չուներ:

Կարմիր բանակի զորքերի պարտության հիմնական պատճառը զանգեզուրցիներն էին՝ կռվում խիզախ ու անձնագոհ, իրենց երկիրն ազատ տեսնելու անկոտրում կամքով ու համառությամբ, համախմբված հայ ժողովրդի անկախ պետականության գաղափարի շուրջը:

Զանգեզուրը հռչակվեց «առասպելական հերոսների, երկաթյա լեռների աշխարհ»:

ՄՅՈՒՆԻՔԻ ՆԵՐՔԻՆ ԿՅԱՆՔԻ ՊԵՏԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՆՈՆԱՎՈՐՄԱՆ ԵՎ  
ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՄՐԱՊԵՏՄԱՆ ՈՒՂՂՈՒԹՅԱՄԲ ՁԵՌՆԱՐԿՎԱԾ  
ՄԻՋՈՑԱՌՈՒՄՆԵՐԸ ՀԱՐԱԲԵՐԱԿԱՆ ԴԱԴԱՐԻ ՕՐԵՐԻՆ  
(1920 թ. դեկտեմբեր-1921 թ. ապրիլ)

**Ներքաղաքական վիճակը Ջանգեզուրում գավառից  
խորհրդային գորամասերի հեռանալուց հետո**

1920 թ. նոյեմբերի 22-ի կեսօրին Գորիս ժամանեց Գարեգին Նժդեհը: Քաղաքում նրան ընդունեցին ջերմորեն, մեծ պատվով:

«Ազատ Սյունիքը» գրում էր. «Նոյեմբերի 22-ի առավոտվա ժամը 12-ին ամբողջ Գորիս քաղաքի և շրջանի ժողովուրդն ու զինվորությունը՝ խոնված Վահան Խորենու, Արշակ Շիրինյանի և Սաքոյի շիրիմներու շուրջ, «Մեր հայրենիք ազատ, անկախ» երգելով, հայ եկեղեցու զանգակներու քաղցր դողանջներուն տակ, աղ ու հացով կը դիմավորե իր սիրելի ազատարար Նժդեհին և անոր հաղթական մուտքը կը շնորհավորե: Հազարավոր շրթունքներ օրհնութեան մրմունջներ կը թռթվեն, բոլորին դեմքին վրայ կը փայլե ազատութեան ժպիտը»<sup>1</sup>:

Գորիս գալու օրը Նժդեհն առաջին անգամ հայտարարեց «Ազատագրված Սյունիքի ազգաբնակչության համագումար» հրավիրելու անհրաժեշտության մասին: Նույն օրը կազմվեց բուն Ջանգեզուրի համար յոթ հոգուց բաղկացած «Գյուղացիական ժամանակավոր խորհուրդ», որին և ժամանակավորապես հանձնվեց ապստամբ երկրի բախտը: Այն հանդիսանալու էր երկրի բարձր իշխանությունը մինչև համագանգեզուրյան համագումար հրավիրելը և իշխանության մարմիններ ստեղծելը<sup>2</sup>: Այդ ժամանակավոր խորհուրդը նաև պիտի զբաղվեր համագումար հրավիրելու նախապատրաստական աշխատանքներով: Ապա Նժդեհը հասարակությանը դիմեց հետևյալ հայտարարությամբ.

«Հայտնում եմ ի գիտություն հասարակության, որ ընտրված բուն Ջանգեզուրի գյուղացիության ժամանակավոր խորհուրդը հաստատում եմ իր պաշտոնում և հրամայում եմ ենթարկվել խորհրդից եղած կարգադրություններին:

<sup>1</sup> «Ազատ Սյունիք» թերթ, 1920, 25 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ազատ Սյունիք» ժողովածու, էջ 43:

Հակառակվողները կը պատժվեն ամենախիստ կերպով»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ նոյեմբերի 22-ին, Գորիսի հայ կանայք Նժդեհին ներկայացրին գրավոր մի բողոք, որի տակ դրված էր 100 ստորագրություն: Նրանք զայրացած բողոքում էին Նժդեհին, որ Ջանգեզուրում մի քանի ամիս տևած բուլշևիկյան իշխանությունը մեծ չարիքներ է բերել գավառի բնակչությանը: Այդ իշխանությունը, ասված էր դիմումի մեջ, «անգթությամբ թալանեց խեղճ ու աղքատ գյուղացիներին՝ որից վերցնելով լծկան եզր, որից՝ ձին, որից՝ կով ու ոչխար... Չբավականանալով դրանով, նա յուր ճիրաններն ուղղեց դեպի անգոր ու խեղճ հայ կիներ՝ նրա գլխի զարդն ու ոսկե գոտին խլելով...»: Նրանք հատկապես աններելի էին համարում, որ Կարմիր բանակի զորքերի հետ բուլշևիկները գավառ էին ուղարկել արյունարբու թուրքերին:

«Այդ ուղարկած «կարմիր» ասկյարներն էլ կարմիր արյան վրեժից չվախենալով, մտնելով հայաբնակ գյուղերը, ազատություն տվեցին վաղեմի վրեժին ու զազանաբարո կրքերին, կոտորելով երիտասարդներին, բռնաբարելով հայ կանանց ու անմեղ օրիորդներին, նետելով նրանց զանազան անբուժելի հիվանդությունների գիրկը»: Բերելով այդ փաստերը՝ կանայք այնուհետև դառնությամբ գրում էին. «Մենք շատ էինք լսել Տաճկաստանի սարսափ ու զուլումների մասին, բայց այնպիսի բարբարոսություններ, ինչպիսիք եղան Ջանգեզուրում, չէինք տեսել ... Հայտնելով Ձեզ, պարո՛ւն հրամանատար, մեր խորին շնորհակալությունները, որ դուք մեզ ազատեցիք մեր անունը արատավորելուց, աղաչում ենք Ձեզ՝ եղեք այսուհետև էլ մեր պաշտպանն ու փրկիչը, որպեսզի երկրորդ անգամ նրանք չհանդգնեն ոտք կոխելու մեր երկիրը...»

Մեր միակ հույսը Դուք եք, Դուք, որ կանգ չառաք ոչ մի խոչընդոտի առաջ, Դուք, որ կարողացաք մեզ փրկել խորհրդային կոչված մուսավաթական կառավարության չարիքներից: Եղեք մեր փրկիչը ապագայում և ընդամիշտ»<sup>2</sup>:

Այդ օրերին ամբողջ Ջանգեզուրում եռանդուն աշխատանք էր տարվում հաշվելու այն նյութական վնասները, որոնք հասցվել էին զանգեզուրցիներին: Այդ ամենի հիման վրա Ջանգեզուրի գյուղացիական խորհրդի՝ Գորիսում 1920 թ. նոյեմբերի 30-ին տեղի ունեցած նիստում հաստատվեց ընդարձակ մի արձանագրություն՝ 1920 թ. հուլիսի 5-ից մինչև նոյեմբերի 20-ը բուլշևիկյան զորքերի և խորհրդային իշխանությունների կողմից Ջանգեզուրի բնակչության տարբեր խավերի նկատմամբ կատարած սպանությունների, բռնազրավումների և բռնությունների մասին<sup>3</sup>:

Ջանգեզուրում Կարմիր բանակի զորքերի և ադրբեջանական զինված

<sup>1</sup> Տե՛ս Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 109:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 110-111:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 11, 11-ի շրջերես, 11:

կազմավորումների կրած ծանր պարտությունները Ադրբեջանի իշխանությունների մոտ առաջ էին բերել վրեժխնդրության նոր մոլուցք, սկսվել էր հայերի զանգվածային ձերբակալությունների նոր ալիք: Բանտարկյալները ենթարկվում էին ծեծի, կտտանքների ու ստորացումների: Բանտարկյալների թվում հատկապես շատ էին Ղարաբաղից և Ջանգեզուրից գերված հայերը՝ դաշնակցական գործիչներ, ինքնապաշտպանության մարտիկներ: Նրանց մեծ մասի գործերի քննությունը հանձնված էր ռազմադաշտային բարձրագույն դատարանին, որի նախագահ Հաջինսկին հայտնի էր իր կատաղի ատելությամբ դեպի հայությունը և այն ամենը, ինչ հայկական էր: Դատարանի որոշմամբ գնդակահարվել էին Գրիգոր Հակոբյանը (Գանձակից)՝ իր ընկերների հետ (16 հոգի), Պողոս Մելիք-Եգանյանցը (Ղարաբաղից), Արամ Ղուբլարյանը (Ջանգեզուրից) և շատ ուրիշներ. համարյա բոլորն էլ դաշնակցականներ կամ համակիրներ: Իրենց վախճանին էին սպասում հարյուրավոր ուրիշ զանգեզուրցիներ և ղարաբաղցիներ, այդ թվում՝ նաև Կապանի Առաջաձոր գյուղում 1920 թ. հուլիսին Կարմիր բանակի զորամասի կողմից առևանգված և որպես պատանդ Բաքու տարված Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը: Նրանք բոլորը ձերբակալվել էին իրենց քաղաքական հայացքների համար, բայց դատվում էին իբրև բանդիտներ:

Հայաստանի կառավարությունը ձեռնարկում էր հնարավոր բոլոր միջոցները՝ փրկելու համար ձերբակալվածների կյանքը հատկապես գերիների փոխանակման միջոցով:

1920 թ. նոյեմբերի 9-ին Ադրբեջանում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանը հանդիպում ունեցավ Նարինան Նարինանովի հետ և նրան ներկայացրեց բողոքի նոտա Ջանգեզուրից և Ղարաբաղից Բաքու գերի բերված անձնավորությունների նկատմամբ կատարվող հաշվեհարդարների՝ դատավարությունների և գնդակահարությունների առիթով<sup>1</sup>:

Հայ դիվանագետի այն հարցին, թե որոնք էին գնդակահարված հայերին ներկայացված մեղադրանքները, Նարինանովը պատասխանեց, որ հիմնական մեղադրանքը բանդիտիզմն է, և «մենք բանդիտներին պետք է ոչնչացնենք»: Բանդիտ էր համարվել նաև Տիգրան Բեգնազար-Յուզբաշյանը, որը 20 տարվա հարկադիր աշխատանքի էր դատապարտվել «դաշնակցական կառավարության մոտ ծառայության համար»:

Մ. Հարությունյանն ասել էր, որ «եթե դոքա բանդիտներ լինեին, ես երբեք չէի բողոքի, բայց դոքա ձեր գաղափարական հակառակորդներն են, կողմնակից Հայաստանի կառավարության և բնական է, որ ձեր տիրապետության ձգտումների դեմ կռվել են զենքը ձեռքին: Այդ մարդկանց դուք երբեք չպետք է դատեք, այլ պետք է պահեք իբրև պատանդներ կամ ռազմագերիներ՝ ժամանակին ազատելու կամ փոխանակելու համար»: Ապա Մ. Հարությունյանը

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 30-33:

հարցրել էր. «Ինչպե՞ս կվարվեիք դուք այն մարդկանց հետ, որ ձեր իշխանության դեմ ապստամբեցնեին ձեր գործը, օգնեին ձեր թշնամուն և առհասարակ աշխատեին հեղաշրջում առաջ բերել ձեր պետության մեջ, օրինակ Գանձակի ապստամբության՝ հեղինակներին»: Իր տված հարցին ինքը՝ հայ դիվանագետը, պատասխանել է. «Անկասկած դուք նոցա կգնդակահարեիք և ոչ թե բանտերում կպահեիք»: Ապա նա վկայել է, որ Հայաստանի կառավարությունը այդպես չի մտածում և այդպես չի գործում: «Մեր կառավարությունը Հայաստանի կոմունիստներին, որոնք ամեն տեսակի ոճիր գործեցին մեր պետության և ժողովրդի դեմ, պահում է բանտարկված միայն այն պատճառով, որ նրանք գաղափարական հակառակորդներ են և պետք է փոխանակության ենթարկվեն: Դրանցից միայն մի քանիսին այնտեղ գնդակահարեցին, որոնք առանձնապես մեծ ոճիրներ էին գործել և այն էլ գուցե ի պատասխան ձեր արարքների ընդդեմ դաշնակցականներին»<sup>1</sup>:

Մ. Հարությունյանի արտահայտած այն տեսակետին, թե երկուստեք գնդակահարություններով ո՛չ Ադրբեջանի և ո՛չ Հայաստանի կառավարությունները երբեք դրական արդյունքի չեն հասնի, և որ պետք է «միանգամ ընդմիջտ վերջ դնենք դրան», Նարիմանովն առարկել է՝ ասելով. «Մի՞ թե մենք իրավունք չունենք գնդակահարելու մեր հանցավոր մի պաշտոնյային միայն այն պատճառով, որ նա հայ է: Դուք կարծեք տրամադրություն ունեք բոլոր հայերին պաշտպանելու»: Դրան հետևում է հայ դիվանագետի պատասխանը. «[Ես] երբեք ձայն չեմ բարձրացնի, եթե դուք ձեր զեղծարար հայ պաշտոնյային պատժում եք, դա ձեր իրավունքն է, բայց միշտ կբողոքեմ և անթույլատրելի կհամարեմ, երբ դուք «բանդիտ» անվան տակ պատժում եք հեղափոխական մարդկանց, որոնք զենքը ձեռքին պաշտպանել են իրենց ժողովրդի անկախությունը»<sup>2</sup>:

Ն. Նարիմանովի հետ հանդիպման մասին իր կառավարությանն ուղղած զեկուցագրում Մ. Հարությունյանն առաջարկում էր որոշ սպառնալիքով բողոքի մի հեռագիր ուղղել Ադրբեջանի խորհրդային կառավարությանը և Ադրբեջանի կոմունիստական կուսակցության կենտկոմին, քանի որ «ի վերջո, եթե մեկը կա, որ այս փոխադարձ գնդակահարումների մեջ որոշ շահագրգռություն է զգում, դա այդտեղի [Ադրբեջանի, Բաքվի:– Մ. Մ.] հայ կոմունիստներն են, որոնք կուզենային Հայաստանում բանտարկված իրենց ընկերներին [փոխանակության միջոցով] փրկել: Ես նույնիսկ համոզված եմ, որ [Ադրբեջանի]

---

<sup>1</sup> Մ. Հարությունյանը նկատի ուներ 1920 թ. աշնանը Գանձակի, հատկապես Ձեզամի և Շամխորի շրջաններում ծայր առած ապստամբական շարժումը, որի ընթացքում լավ զինված ադրբեջանական խմբերը պարբերական հարձակումներով հանգիստ չէին տալիս փոքրաթիվ խորհրդային զորամասերին: Ապստամբության նպատակն էր տապալել խորհրդային իշխանությունն Ադրբեջանում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 31-32:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 32:

ռազմադաշտային տրիբունալն այնպիսի վճիռներ է կայացնում ու իրագործում, որպեսզի նույն բանն առաջ բերի նաև Հայաստանում կոմունիստների վերաբերյալ: Թե՛ դաշնակցականների և թե՛ հայ կոմունիստների ոչնչացումը հավասարապես ձեռնտու է այստեղի թուրք կարմիրներին»<sup>1</sup>:

Բաքվում և Ադրբեջանում կատարվող հայ գործիչների նոր ձերբակալությունների ու հաշվեհարդարների մասին լուրերը հասնում էին Ջանգեզուր և այստեղ առաջացնում փոխադարձ վրեժխնդրության բռնկումներ:

Ջանգեզուրն ազատագրելուց հետո Նժդեհը կարգադրեց խստագույն պատժի ենթարկել բոլոր նրանց, ովքեր նպաստել էին բոլշևիկյան գործերի ներխուժմանը գավառ, տոն սովել այնտեղ կատարված անօրինականություններին ու խժոժություններին:

Դեռ գավառում մղվող կռիվների ժամանակ գնդակահարվեցին Գորիսից եկած և Կապանի ռազմաճակատում գերի ընկած մի շարք կոմունիստներ, որոնց թվում էր կոմունիստական ջոկատի հրամանատար Յաշա Մկրտչյանը: Ապստամբության օրերին գերվեցին և գնդակահարվեցին բոլշևիկների գավառային կազմակերպության ղեկավարներ Քրիստափոր Մկրտչյանը և Ավետիք Գուլոյանը (Մեյրի), ակտիվ կոմունիստներ Արտեմ Ջանունցը, Արամ Մուսայեյանը, Երեմ Խուրշուդյանը և ուրիշներ: Մի քանի գերի կոմունիստներ գնդակահարվեցին Սիսիանի Անգեղակոթ գյուղում: 40-ից ավելի մարդու Տաթևի ժայռից նետեցին անդունդը: Պատժիչ ջոկատները Շինուհայրում կատարած հարցաքննություններից հետո հրդեհեցին գյուղի հեղկոմի նախագահ Հարություն Թովմասյանի, Լևոն Գալստյանի, Ասատուր Խուրշուդյանի և Ադրբեջան անցած մյուս կոմունիստների տները: Բազմաթիվ գյուղացիների հետ ձերբակալվեցին և Տաթևում բանտարկվեցին, օրինակ, Ասատուր Խուրշուդյանի մայրը, քույրը և կրտսեր եղբայրը՝ Արշակ Խուրշուդյանը: Անտեղի պատիժների ենթարկվեցին նաև գյուղի մի շարք ուրիշ կոմունիստների հարազատներն ու ազգականները:

Անշուշտ, այստեղ մեծ դեր ուներ վրեժխնդրության գործոնը. դեռ չէր մեղմացել Գորիսի բանտում զազանաբար խոշտանգված Արշակ Շիրինյանի և Վահան Խորենու կորսության ցավը, դեռ թարմ էր գնդակահարված տասնյակ ազգային գործիչների հիշատակը:

Այդ բոլորը ճիշտ էր, բայց դա չէր արդարացնում արդեն գերի կամ անպաշտպան հայ մարդկանց փոխվրեժով կատարվող սպանություններն ու բռնությունները:

Գորիս գալով՝ Նժդեհը Ջանգեզուրի գյուղացիական խորհրդի ներկայացուցիչ Աշոտ Մելիք-Մուսյանին հանձնարարեց գնալ Երևան, կառավարությանը հաղորդել գավառի վերջին դեպքերի մասին, ինչպես նաև սպասվելիք հետագա վտանգներին դիմագրավելու համար խնդրել ռազմական օգնու-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 2, գ. 37, թ. 33:

թուն: Մելիք-Մուսյանը կազմեց կառավարությանն ուղղված հիշատակագիր, այն համաձայնեցրեց Նժդեհի հետ և Գորիսից մեկնեց Երևան: Նոյեմբերի 24-ին նա կառավարությանը ներկայացրեց այդ հիշատակագիրը, որի մեջ ասված էր. «Զանգեզուրը, ինչպես հայտնի է, փաստորեն երբեք (նկատի ունեք 1918-1920 թթ.: – Մ. Մ.) Հայաստանի անբաժան մասը չի կազմել, նա ունեցել է ինքնուրույն կյանք՝ կառավարվելով սեփական ինքնավարությամբ: Հայաստանի կառավարությունն անտես առնելով այս հանգամանքը՝ ի վնաս սեփական իսկ շահերի, մասնավորապես առանց Զանգեզուրի ժողովրդի կամքն իմանալու, սույն թվի օգոստոսի 10-ին կնքում է մեծամասնականների հետ անպատվաբեր մի դաշնագիր՝ Զանգեզուրի անկախ ժողովրդի դատը համարելով վիճելի, իսկ կառավարությունը՝ խորհրդային: Թե ինչ կորստաբեր հետևանքներ պիտի ունենար այդ դաշնագրի իրականացումը ողջ Հայաստանի համար, եթե ի չիք չդարձնեք դրա գործությունը ինքը՝ ժողովուրդը, հանձին իր սիրելի հրամանատար Նժդեհի, դա ակներև կարող է լինել, երբ բոլշևիկների 9000 սվինը Նախիջևանն անցնելով, այսօր ոտք կոխեր Հայաստանի մայրաքաղաքը:

Այս բոլորից հետո թվում է՝ կառավարությունը որոշ ողջախոհության պիտի եկած լինի, համոզվելով, որ յուր վերոհիշյալ ընթացքը տանում է, ինչպես Զանգեզուրը, նույնպես և ողջ Հայաստանը դեպի կորուստ:

Ապա հիշատակագրով կառավարությանը ներկայացվում էր պահանջ՝ վերջապես տեր կանգնել Զանգեզուրին: Զանգեզուրցիների միակ իդձն էր միանալ մայր երկրին: Ուստի այդ նպատակն իրականացնելու համար անհրաժեշտ էր՝ 1. նրանց տրամադրել թնդանոթների մի խմբակազմ (4 թնդանոթ), 2. պահանջվող քանակի ռազմամթերք ու զենք, 3. ռազմական լուրջ գործողություններ ձեռնարկել Զանգեզուրում, 4. լեզալ կամ անլեզալ ճանապարհով Զանգեզուրը ճանաչել իբրև Հայաստանի տարածք և նրա կարևորագույն ռազմաճակատներից մեկը<sup>1</sup>:

«Զանգեզուրի ժողովրդի, Նժդեհի և իմ անունից,– վերջում գրում էր Ա. Մելիք-Մուսյանը,– խնդրում եմ դրված հարցերին շուտ պատասխանել մեզ, որովհետև Ձեր կողմից ամեն մի դանդաղում Զանգեզուրը կարող է մատնել վերջնական կորստի: Այս հանգամանքներում սկսած գործը մենք անկարող ենք շարունակել և Ձեր կողմից բացասական պատասխան ստանալու դեպքում ստիպված կը լինենք երկիրը հանձնելու մեծամասնականներին, իսկ մենք, այսինքն՝ ղեկավարներս, անցնելու Հայաստան, ամբողջ պատասխանատվությունը թողնելով կառավարության վրա»<sup>2</sup>:

Ինչպես նախկինում, այս անգամ նույնպես Զանգեզուրի խնդրանքները

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 130, նաև **Վ. Գեորգեան**, նշվ. աշխ., էջ 112-113:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:



անուշադրության մատնվեցին կառավարության կողմից, որին ընդամենը մի քանի օրվա կյանք էր մնացել. շուտով երկրում հաստատվելու էին խորհրդային կարգեր:

Աշոտ Մելիք-Մուսյանը Երևանից Ջանգեզուր մեկնեց Հայաստանի Հանրապետության անկման հաջորդ օրն իսկ: Ձեռնունայն Գորիս վերադառնալով՝ նա իր առաքելության անհաջողության մասին զեկուցեց Նժդեհին: Վերջինս վրդովմունքի պահերին շրջապատին հիշեցնում էր, թե կառավարությունը քանի անգամ է մերժել Ջանգեզուրի պահանջները՝ տեր չկանգնելով նրա ժողովրդին, լքել է նրան, ավելին՝ հարվածել է Սյունիքի ազատագրության գործին: «Մենք թշնամուն ենք ծեծում, Երևանը՝ մեզ»<sup>1</sup>, – ասում էր նա: Հետագայում ՀՀ կառավարությունից իր բողոքները Նժդեհը խմբավորում և շարադրում է իր հողվածներից մեկում:

Նժդեհը նշում էր՝ առաջին անգամ կառավարությունը Ջանգեզուրը լքել է 1920 թ. հուլիսի 5-ին, երբ Երևանյան կանոնավոր զորամասը տեղի է տվել 11-րդ Կարմիր բանակի զորքերի առջև և հեռացել Ջանգեզուրից, իսկ Կապարգողթի ուժերը շարունակել են կռվել: Երկրորդ անգամ՝ 1920 թ. օգոստոսի սկզբին, երբ հանրապետության մի զորամաս, Ջանգեզուրի վրա հարձակվելով, գրավել Միսիանը և Գորիսը, բայց շուտով առանց խորհրդային զորամասերին լուրջ դիմադրություն ցույց տալու թողնել ու քաշվել է Վայոց ձոր: Նրան օգնության եկած Կապանի ուժերը ստիպված վերադարձել են Հանքեր և շարունակել Կապարգողթի պաշտպանությունը: Երրորդ անգամ՝ 1920 թ. օգոստոսի 10-ին, երբ Դրոն ՀՀ զինվորական նախարարի անունից մի պաշտոնական գրությամբ, համաձայն ՀՀ և ՌՍՖՍՀ պատվիրակությունների միջև նույն օրը կնքված զինադադարի, Նժդեհին առաջարկել է թողնել երկրամասը և անցնել Հայաստան: Սակայն, չենթարկվելով այդ որոշմանը, Նժդեհը շարունակել է մնալ և պաշտպանել Ջանգեզուրը: Չորրորդ անգամ՝ 1920 թ. հոկտեմբերի 10-ին, այսինքն՝ ապստամբության միջոցով Կապանը վերագրավելու օրը, երբ կառավարությունը անորոշ ժամանակով Ջանգեզուրը զիջել է խորհրդային զորքերին, իսկ Սյունիքի պաշտպանները երկարատև կռիվներով վերագրավել են իրենց երկիրը: Հինգերորդ անգամ՝ 1920 թ. նոյեմբերի 24-ին, երբ Ջանգեզուրի հոգսերով Երևան գնացած Աշոտ Մելիք-Մուսյանը կառավարությանը ներկայացրել է գրություն՝ ռազմական, նյութական և բարոյական օգնության խնդրանքով, բայց Սյունիք է վերադարձել ձեռնունայն: Վեցերորդ անգամ՝ 1920 թ. նոյեմբերի 26-ին, երբ կառավարությունը

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 130:

“ Խոսքը Դրոյի գլխավորած զորամասի մասին է:

՝ Աշոտը Երևանում շատ դռներ էր բախել, բայց ապարդյուն: Նա Երևանում էր, երբ հանրապետությունն ընկավ: Բոլշևիկների Երևան մտնելու հաջորդ օրն իսկ նա ճանապարհվել է Ջանգեզուր: Ճանապարհին թոքերի բորբոքում է ստացել և հասնելով Գորիս՝ պառկել է քաղաքի հիվանդանոցում: Այստեղ էլ երեք օր անց ատրճանակի հարվածով նա վերջ է տվել իր

որոշել է առանց կովի տեղի տալ բիրտ ուժի առջև և դեկտեմբերի 2-ին կատարել է Հայաստանը խորհրդայնացնելու Ռուսաստանի պահանջը: Նույն ժամանակ Ջանգեզուրի զինյալները բոլշևիկներից լիովին ազատագրել են իրենց երկիրը և ստեղծել Սյունիքի ինքնավարությունը<sup>1</sup>:

Այս ամենին հետագայում Նժդեհն ավելացրել է յոթերորդը՝ «Հայրենիքի փրկության կոմիտեի» կողմից Ջանգեզուրին հասցրած վնասը, երբ չկարողանալով կազմակերպել կռիվները Կարմիր բանակի դեմ՝ թողեց Երևանը և 12 հազար գաղթականության հետ ապաստան գտավ Լեռնահայաստանում: Երկիրը հեղեղած բազմահազար փախստականներն ապակայունացնող քայքայիչ ազդեցություն ունեցան Ջանգեզուրի համար և արագացրին նրա անկումը:

Գորիսից Նժդեհն անցավ Միսիան:

Նախապես իմանալով այդ մասին՝ Միսիանի բոլշևիկյան ընդհատակի ղեկավարությունը որոշեց ահաբեկչության ենթարկել նրան, և այդ գործողության կազմակերպումը հանձնարարվեց կոմունիստ Հակոբ Մկրտումյանին:

Միսիանում Նժդեհն առաջինն այցելեց Բոնակոթ գյուղ, որտեղ կազմակերպված էր մեծ հանրահավաք: Նա ելույթ ունեցավ, ապա անմիջապես մեկնեց Մազրա, իսկ այնտեղից՝ Շաղաթ: Հաջորդ օրը եղավ Անգեղակոթում: Ամեն տեղ փայլուն ճառերով ոգեշնչեց գյուղացիներին, միաժամանակ զգոնության կոչ արեց, հորդորեց չքնել դափնիների վրա և միշտ պատրաստ լինել Ջանգեզուրի պաշտպանությանը:

Անգեղակոթի եկեղեցում տեղի ունեցած միտինգից հետո Նժդեհը վերադարձավ Գորիս. նրան սպանելու՝ Միսիանի կոմունիստների մտադրությունը, այդպիսով, չհաջողվեց իրականացնել<sup>2</sup>:

Պարտություն կրած Կարմիր բանակի զորքերի հրամանատարության համար անըմբռնելի էր կատարվածը: Զինվորական մի հսկա ուժ չէր կարողացել հաղթահարել ընդամենը մի փոքր գավառի բնակչության օրհասական դիմադրությունը, ավելին, ջախջախիչ պարտություն էր կրել ու նահանջել:

Նույնիսկ այդ պայմաններում խորհրդային կողմը ավելորդ էր համարում զանգեզուրցիների հետագա պայքարը և փորձում էր դիվանագիտական ճանապարհներով ազդել Նժդեհի վրա, հասնել նրան, որ Ջանգեզուրը դադարեցնի զինված դիմադրությունը և, առանց կռիվը շարունակելու, ենթարկվի բոլշևիկյան իշխանությանը: Միաժամանակ, նահանջած բոլշևիկ հրամանատարները Զաբուղում և Ավդալարում վերախմբավորում էին իրենց զորամասերի մնացյալ մասերը:

---

բեղմնավոր կյանքին՝ թողնելով մի երկտող (տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1925, մայիս, թիվ 7 (31), էջ 131:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 13:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 273, թ. 6, գ. 432, թ. 3:

Նոյեմբերի 23-ի առավոտյան 28-րդ դիվիզիայի քաղբաժնից զինվորական կոմիսարը գրություն ուղարկեց «Զանգեզուրի գավառի ապստամբ բնակչության հրամանատարությանը»: Ջինկոմիսարը առաջարկում էր «48 ժամվա ընթացքում վերադարձնել Գորիսում մնացած մեր հիվանդ ու վիրավոր և հոկտեմբերի 15-ից կոիվներում գերված զինվորներին, Գորիսում մնացած բոլոր գույքն ու ռազմամթերքը»: Միաժամանակ նա ավելորդ չէր համարում հայտարարել, որ միայն այդ պայմանով հնարավոր կլիներ առաջիկայում երաշխավորել Զանգեզուրի «ապստամբների կայքի ու գույքի ապահովությունը, նրանց անձի անձեռնմխելիությունը»<sup>1</sup>:

Ի պատասխան այս գրության՝ Նժդեհի զորամասերը պատրաստվեցին հարձակվել Ջաբուղի վրա: Բոլշևիկյան զորամասերի համար կարող էր նոր աղետ ծայր առնել, քանի որ այդ դեպքում նրանք ստիպված կլինեին դիմագրավել ինչպես Զանգեզուրից հայ ապստամբ ուժերի սպառնացող հարձակմանը, այնպես էլ ադրբեջանական-քրդական հակախորհրդային ավագակախմբերի հարձակումներին: Բանն այն է, որ Ջաբուղից և Ավդալարից կարմիրբանակային զորամասերը չէին կարողանում նահանջել դեպի Շուշի, որովհետև Հաջիսամուլի ադրբեջանական քրդական ուժերը, լսելով ռուսական զորամասերի Զանգեզուրում կրած պարտության մասին, Լիսագորի (Թթու ջրի) կողմից փակել էին նրանց ճանապարհը՝ թալանելու նպատակով: Ջորամասերի վիճակը անհուսալի էր դառնում. վերջանալու վրա էին պարենամթերքի պաշարները, վիրավորներին ու հիվանդներին խնամելու համար չկային դեղամիջոցներ և այլն:

Նոյեմբերի 24-ին 84-րդ բրիգադի հրամանատար Սեմյոնովը երեք հոգուց բաղկացած մի պատվիրակություն ուղարկեց Գորիս, որը Նժդեհին պետք է առաջարկեր հեռանալ Զանգեզուրից և այսպիսով խաղաղությամբ վերջացնել Կարմիր բանակի հետ ունեցած վեճը<sup>2</sup>:

Այդ օրերին Նժդեհը Գորիսից անցել էր Միսիան, ուստի պատվիրակության անդամներին պահեցին Կոռնիձոր գյուղում մինչև ապստամբների հրամանատարի վերադարձը<sup>3</sup>:

Միաժամանակ 28-րդ դիվիզիայի՝ Շուշիում գտնվող քաղբաժինը Զանգեզուր ուղարկեց նոյեմբերի 23-ին տպագրված «Ամեն մի ապստամբի ուշադրությանը» խորագրով հայտարարությունը, որն ընդհատակ անցած տեղի բոլշևիկների կողմից տարածվում էր գավառի գյուղացիության մեջ: Սույն հայտարարությամբ ապստամբ զանգեզուրցուն հարց էր տրվում. «Հայտնի՞ է արդյոք քեզ, որ ՌՍՖՍՀ Կարմիր բանակի հրամանատարության կողմից ուղարկված է քո հրամանատարների մոտ երեք հոգուց բաղկացած խաղա-

<sup>1</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 70:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 72:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

ղարար մի պատգամավորություն՝ ապստամբների հետ նախնական հաշտություն կնքելու համար:

Արդյոք իրազեկ էս, որ Խորհրդային Ադրբեջանի կենտրոնական իշխանությունը և ՌՄՖԽՆ Կարմիր բանակի բարձրագույն հրամանատարությունը ձգտում են խաղաղ ճանապարհով լուծել մի կողմից՝ ապստամբների և մյուս կողմից՝ խորհրդային իշխանության ու կարմիր զորքի միջև ծագած վեճը: Հայտնե՞լ են արդյոք քեզ քո ղեկավարները, որ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը և Ադրբեջանի խորհրդային իշխանությունը կարող կլինեն հրաման տալ Կարմիր բանակի զորամասերին մաքրելու Չանգեզուրն ու Ղարաբաղը, եթե ապստամբները չհրաժարվեն ազգայնական ավերումներից և թուրքերի կոտորածից:

Եթե այդ բոլորը հայտնի չէ քեզ, ապա ուրեմն այդ ամենը թաքցրել են քեզանից ապստամբության ղեկավարներն ու պարագլուխները: ...Իսկ եթե դու կատարյալ գիտակցությամբ սուրը ձեռքիդ դեմ ես գնում քո աշխատավոր եղբայրներին, ...ապա իմացած լինես, որ այն ժամանակ, չնայած մեր բոլորի ցանկությանը՝ հաշտվելու քեզ հետ, մենք ստիպված պիտի լինենք վարվել քեզ հետ անողորմ կերպով»<sup>1</sup>:

Այնուհետև հետևում էր ամփոփումը.

«Ռուսական Կարմիր բանակը, որը ջարդել է բարոն Վրանգելի տասնյակ հազարավոր սպիտակ գվարդիայի բանդաները, **կարող կլինի պաշտպանել նաև Խորհրդային Ադրբեջանը**» (ընդգծումը մերն է:– *Ա. Ա.*)<sup>2</sup>:

Սիսիանից վերադառնալով Գորիս՝ Նժդեհը անպատասխան թողեց ինչպես պատգամավորության բերած առաջարկը, այնպես էլ 28-րդ դիվիզիայի քաղաքաժնի կողմից Շուշիից ուղարկված հայտարարությունը:

28-րդ դիվիզիայի հրամանատարությունը ստանձնած Սեմյոնովը և նրա զինվորական կոմիսարը նոյեմբերի 26-ին Չաբուղից Չանգեզուրի ապստամբական ուժերի հրամանատար, գնդապետ Նժդեհին ուղարկեցին գրություն, որտեղ կրկին առաջարկում էին վերջ տալ ապստամբական շարժմանը և խնդիրը վերջացնել խաղաղությամբ:

Գրության մեջ ասված էր, որ մի կողմից՝ Չանգեզուրի ու Ղարաբաղի հայության, մյուս կողմից՝ Կարմիր բանակի միջև ծագած կռիվները հետևանք էին այն բանի, որ բնակչությունը սխալ պատկերացում ուներ խորհրդային իշխանության իսկական նպատակների, մասնավորապես նրա ազգային քաղաքականության մասին:

Հանդես գալով ոչ միայն Ռուսաստանի խորհրդային հանրապետության, այլև խորհրդայնացված Ադրբեջանի կառավարության անունից՝ դիվիզիայի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 155, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

հրամանատարը և կոմիսարը հայտարարում էին, որ խորհրդային իշխանությունը վճռել է խաղաղ, բայց ամենակտրուկ միջոցներով վերջ դնել ռազմական գործողություններին: Նրանք Նժդեհին առաջարկում էին ընդունել նախնական համաձայնության հետևյալ երկու կետերը.

1. անմիջապես դադարեցնել ռազմական գործողությունները և սկսել բանակցություններ,
2. բանակցելու համար ներկայացուցիչներ ուղարկել Ջաբուղ գյուղը, որտեղ կժամաներ նաև Կարմիր բանակի հրամանատարության ներկայացուցիչները:

Միաժամանակ խորհրդային կողմից ռազմական գործողությունները դադարեցնելու համար դրվում էին հետևյալ պայմանները.

- ա) անմիջապես լուծարել ապստամբական զորամասերը և զինվորներին ուղարկել իրենց գյուղերը՝ խաղաղ աշխատանքի,
- բ) վերջ դնել մահմեդականների նկատմամբ ամեն տեսակ թշնամական գործողություններին,
- գ) լիովին զինաթափվել և ձեռքի տակ գտնված ու պահեստներում եղած ամբողջ զենքը հանձնել ՌՄՖԽՀ Կարմիր բանակի մարմիններին, «որովհետև ազգայնական հողի վրա տեղի ունենալիք նորանոր կոտորածներին վերջ կդրվի միայն այն ժամանակ, երբ հայ և մահմեդական ժողովուրդներն ամբողջովին կզինաթափվեն»,
- դ) վերադարձնել Կարմիր բանակի զորամասերից խլված ամբողջ գույքը, հիվանդներին, վիրավորներին և գերի խորհրդային զինվորներին:

Գրության մեջ, առանց դիվանագիտություն բանեցնելու, փաստորեն ակնարկված էր, որ Ջանգեզուրն Ադրբեջանին է: «Վիճելի» տարածքն արդեն դիտվում էր իբրև Խորհրդային Ադրբեջանի կալվածք, և խոստումներ էին տրվում, թե Ջանգեզուրի հայերի հետ ադրբեջանական կառավարությունը լավ կվերաբերվի:

«ՌՄՖԽՀ Կարմիր բանակի զինվորական հրամանատարությունը և Ադրբեջանի խորհրդային իշխանությունը,– ասվում էր գրության մեջ,– երաշխավորում են ապահովել հայ ժողովրդի խաղաղ աշխատանքը և ապստամբների անարգել վերադարձը իրենց բնակավայրերը»:

Գրությունը վերջանում էր սպառնալիքով, որ եթե Ջանգեզուրը չենթարկվի Կարմիր բանակի թելադրանքին, ապա դրանով իսկ կործանարար հարված կհասցնի Հայաստանին. «Ներկա բռպեհին Ռուսաստանի խորհրդային կառավարությունը միջնորդի դեր է կատարում՝ բանակցություններ վարելով Հայաստանի և թուրք-հեղափոխական զորքերի միջև՝ հաշտություն կնքելու համար:

Մի՛ խանգարեք այդ գործը, մի՛ մղեք սակավ գիտակից հայ ժողովրդին դեպի ապարդյուն կռիվներ, որովհետև ձեր հաջողությունները չեն կարող

պայմաններ թելադրողի հաջողություններ լինել»<sup>1</sup>:

Ստանալով Մեմյոնովի և նրա զինվորական կոմիսարի գրությունը՝ Նժդեհը նոյեմբերի 30-ին տվեց դրա պատասխանը: Պաշտպանելով հաշտության բանակցություններ սկսելու առաջարկը՝ Չանգեզուրի ապստամբ զորքերի հրամանատարը, սակայն, դեմ էր արտահայտվում բանակցությունները Ադրբեջանի տարածքում (Ջաբուղում) սկսելուն և դրա փոխարեն առաջարկում էր Գորիս քաղաքը, ուր և հրավիրում էր Կարմիր բանակի լիազոր ներկայացուցիչներին:

Այնուհետև Նժդեհը նշում էր, որ բոլշևիկները Չանգեզուրում կրած իրենց դառը պարտության պատճառը զուր էին փնտրում գավառի ապստամբ հրամանատարության գործունեության մեջ: Հիմնական պատճառը ժողովուրդն էր, նրա անզիջում կռիվը իր ազատության համար: Չանգեզուրցիներն իրենց փորձով համոզվեցին, որ հանձին Կարմիր բանակի՝ «հեղափոխական» դրոշով գավառ էր մտել մի ուժ, որը, թիկունք կանգնած խավարամոլ «հեղափոխական» թրքությանը, աններելի բարբարոսություններ էր կատարել խաղաղ հայ բնակչության նկատմամբ: Կապանի Ջեյվա ու Արծվանիկ, Գենվազի Շվանիձոր, բուն Չանգեզուրի Յայջի գյուղերի օրինակներով Նժդեհը ցույց էր տալիս, թե բոլշևիկները զանգվածային ինչպիսի սպանություններ, թալան ու բռնություններ էին կատարել գրավված հայկական բնակավայրերում: Հենց դա էր պատճառ դարձել Չանգեզուրցիների ըմբոստացմանը, որոնք, պատվավոր մահը գերադասելով անպատիվ կյանքից, կռվի էին ելել թուրք-բոլշևիկյան ջարդարարների դեմ: «Ձեր տեռորի հունձը մեծապես արագացրեց ձեր պարտությունը», – շեշտում էր նա:

Նժդեհը մեղադրում էր բոլշևիկյան իշխանություններին, որոնք քաղաքական կեղտոտ գործարքների մեջ էին մտել արևմտահայության արյունալի եղեռնը կազմակերպողների՝ երիտթուրքական պարագլուխների հետ, բացահայտորեն աջակցում էին քեմալական գավթիչներին՝ թուրքական քաղաքականության հայաջինջ ծրագրերը իրականացնողներին: Ուստի, գրում էր նա, բոլշևիկները բարոյական ոչ մի իրավունք չունեին ներկայանալու աշխատավորությանը իբրև հեղափոխականներ, հանդես գալու «սրբազան սոցիալիզմի» անունից:

Բոլշևիկյան իշխանություններին մեղադրելով Ադրբեջանի՝ հեղափոխական դրոշով քողարկված հետադեմ թրքությանը պաշտպան կանգնելու մեջ՝ Նժդեհը գրում էր. «Դուք զինաթափել էք հայ աշխատավորությանը և շարունակում եք այդ տխուր գործը, երբ մինչև ատամները զինված մուսավաթական Ադրբեջանը հարմար առիթի է սպասում Չանգեզուրը առանց հայի թողնելու:

---

<sup>1</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 74-77:

Ձեզ՝ խաբվածներիդ համար Ադրբեջանը խորհրդային է, իսկ հայ աշխատավորության համար դա մնում է նույն ռեակցիոն հայահալած մուսավաթական «հանրապետությունը», որի դիվիզիաները դեռ տարին չէ լրացել, ինչ փորձեցին Չանգեզուրը հրի և սրի մատնել, սակայն Չաբուղում ետ քաշվեցին»<sup>1</sup>:

Ապա, անդրադառնալով բոլշևիկ-քեմալական դաշինքին և զինակցությանը, Նժդեհը գրում էր. «Մոսկվան և դուք բոլորդ խաբված եք քեմալականներից... Հեղափոխական լոգունգներով Քեմալը և ընկերությունը քողարկել են իրենց պանիսլամական ամենահետադեմ նպատակները: Պանիսլամականների, որոնք շատ են Ձեր դրոշակի տակ, նպատակն է՝ միանալ Ադրբեջանի հետ, տիրել Բաքվին, կապվել Դադստանի հետ և քշել ռուսներին Հյուսիսային Կովկասից»<sup>1</sup>:

Նժդեհի այս խոսքերն այնքան՝ այժմեական են, որ կարծես այսօր են ասված: Չանգեզուրի ապստամբության առաջնորդն իր գրության մեջ շրջանցել էր կարմիրբանակայիններին ու գրաված զենքն ու զինամթերքը վերադարձնելու պահանջը: Ո՛չ զերիները, ո՛չ զենքն ու զինամթերքը չվերադարձվեցին:

1919 թ. վերջերից սկսած՝ Նժդեհի անունը հռչակվում էր բոլշևիկյան մամուլի օրգաններում, հատկապես զինվորական թերթերի էջերում, նրա մասին անհատնում ատելությամբ և անգոր կատաղությամբ էին խոսում ու գրում Ադրբեջանում՝ հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի հերոսին բնորոշելով «դահիճ», «դաշնակ ոճրագործ», «արկածախնդիր ավազակ» և նմանատիպ ուրիշ բառերով ու բառակապակցություններով: Ուստի Մեմյոնովին և բրիգադի կոմիսարին ուղղած գրության վերջում Նժդեհը հարմար էր գտել մի քանի խոսք ավելացնել իր մասին:

«Ես,– գրում էր նա,– որին այնքան հայիտյում են ձեր թերթերն ու թռուցիկները, ավելի շեշտված ու հին սոցիալիստ եմ, քան ձեզ մոլորեցնող նարիմանովներն ու կարանները: Հանուն իմ հեղափոխական հավատամքի՝ եղել եմ բոլոր բանտերում՝ Արաքսի ափից մինչև Պետրոգրադ: Ավելի քան երեք տարի ես շղթաներ եմ մաշել բանտերում ու արքայազայրերում: Կովել եմ և կովելու եմ բռնության դեմ՝ ինչ քողի տակ և ինչ գույնով էլ որ դա երևան գա՝ ճնշելու հեղափոխական աշխատավորությանը: Կովել եմ թուրք աշխատավորության ազատության համար՝ Պարսկաստանում, Բալկաններում՝ մակեդոն ժողովրդի փրկության համար, կովում եմ և այսօր: Եթե իմ օգնության կարիքն երբևիցե զգացիք, դիմեք, կը հասնեմ»<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Նժդեհը նկատի ունի 1919 թ. նոյեմբերի՝ մուսուլմանական Ադրբեջանի 15 հազարանոց բանակի հարձակումը Չանգեզուրի վրա և նրա կրած ջախջախիչ պարտությունը գավառի հերոս պաշտպաններից:

<sup>1</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 90:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 81:

Այն պահին, երբ Նժդեհը գրում էր այս պատասխանը, Հայաստանում ծայր էին առել բախտորոշ իրադարձություններ: Հայաստան ներխուժած թուրքական զորքերը նորանոր տարածքներ էին գրավում: Նրանց ձեռքն էր անցել Կարսը, ապա ընկել էր Ալեքսանդրապոլը: Թշնամին պատրաստվում էր շարժվել հանրապետության մայրաքաղաք Երևանի վրա:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարության հետ վարած բանակցությունների ժամանակ՝ 1920 թ. նոյեմբերի 19-ին, Բորիս Լեգրանն ասել էր, որ խորհրդային կառավարությունը բավականաչափ ուժեր չունեն մտցնելու Այսրկովկաս և հարկադրաբար թուրքերին սպառնալու՝ Հայաստանի վրա նրանց հարձակումը կանգնեցնելու նպատակով<sup>1</sup>:

Մի քանի օր հետո Թիֆլիսում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Ա. Շեյմանին գրած նամակում Գ. Չիչերինը, անդրադառնալով Հայաստանի վրա թուրքերի հարձակմանը, նշել էր. «Թուրքերը հարձակվում էին առանց մեզ հետ ունենալու որևէ համաձայնություն, հենց նրա համար, որ մենք այն ժամանակ թույլ էինք»<sup>2</sup>:

Ճշմարտությունից հեռու այս հաստատման մեջ ճշմարիտը միայն այն էր, որ թուրքերի հետ համաձայնության եկած բոլշևիկյան իշխանությունները, ինչպես ասվեց, չէին սպասում իրադարձությունների այդպիսի կտրուկ շրջադարձի և Հայաստանի արագ պարտությանը:

Այս ամենը Նժդեհի համար անսպասելի չէր: Կանխատեսելով թուրքադրբեջանական զավթիչների հետագա դավադիր քայլերը՝ նա գրում էր. «...Նուրի և Խալիլ փաշաները, Էդիֆ և Խալիլ բեյերը, իրենց հենարան ունենալով Ջիբրայիլ-Կարյազինը՝ հարավ-արևմուտքում, երկրորդ տարին էր, որ կաշվից դուրս էին գալիս՝ **Սյունիքի հայության գերեզմանի վրայով կամուրջ ձգելու Ադրբեջանի և Տաճկաստանի միջև**»<sup>3</sup>:

Առավել անտանելին, սակայն, այն էր, որ այդ կործանարար քաղաքականության պաշտպանությամբ կամ հավանությամբ հանդես էին գալիս հայ բոլշևիկները, համենայն դեպս՝ նրանց մի մասը:

«Չանգեզուրի կոմունիստ» թերթը գրում էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանը պետք է ունենա անմիջական ու մշտական կապ Տաճկաստանի հետ, որի ճանապարհը Չանգեզուրն է: «Քեմալը,– նշում էր թերթը,– միևնույն ժամանակ աշխատում է իր բանակը միացնել Ռուսաստանի և Ադրբեջանի Կարմիր բանակներին, որպեսզի ընդհանուր ուժերով ջախջախենք անգլիական, ֆրանսիական և մյուս՝ արևելքի ժողովուրդներին հարստահարող կապիտալիստներին: Ահա սրա համար է, որ բուրժուական կուսակցություն-

<sup>1</sup> Տե՛ս Բ. Լեգրանի միսիան, փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1967, թ. 3, էջ 90:

<sup>2</sup> ՄՔՊՌՊՍ, ֆ. 85, ց. 14, գ. 32, թ. 2:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեոնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 78:



ների Հ. Յ. դաշնակցությունն ու ուրիշները, այդպես տենդորեն աշխատում են **Խորհրդ. Ադրբեջանի գավառներում ապստամբություն առաջացնել** (ընդգծումը մերն է:– *Մ. Մ.*): Մեր բանակն ու Քեմալը բոլոր ազգությունների աշխատավորության համար ազատություն են բերում: Վա՛յ նրան, որ զենք կը բարձրացնի Խորհրդ. Ադրբեջանի դեմ»<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, Ջանգեզուրը ևս, ինչպես և Ղարաբաղը, կրկին հայտարարված էին Խորհրդային Ադրբեջանի գավառներ:

---

<sup>1</sup> «Ջանգեզուրի կոմունիստ», 1920, 20 նոյեմբերի:

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԽՈՐՀՐԴԱՅՆԱՑՈՒՄԸ ԵՎ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ  
ԱՊՍԱՍԲՆԵՐԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ**

Զանգեզուրից խորհրդային զորքերի ժամանակավոր նահանջից մեկ շաբաթ հետո՝ 1920 թ. նոյեմբերի 29-ին, Հայաստանի հյուսիսային մասում՝ Քարվանսարայի (Իջևանի) գավառում, կյանքի կոչվեց Հայաստանի ռազմահեղափոխական կոմիտեն՝ Սարգիս Կասյան (նախագահ), Ավիս Նուրիջանյան, Ալեքսանդր Բեկզադյան, Իսահակ Դովլաթյան, Սաքանազ Մռավյան, Սահակ Տեր-Գաբրիելյան կազմով: 1920 թ. նոյեմբերի 29-ին կոմիտեն հանդես եկավ Հայաստանի աշխատավորությանն ուղղված հռչակագրով՝ Հայաստանը Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետություն հռչակելու մասին:

Հռչակագրի մեջ ասված էր, որ Ռուսաստանի խորհրդային իշխանությունը բազմիցս ցանկացել է «ազդել դաշնակցական կուսակցության վրա, նրան խլել Անտանտի գիշատիչներից» և օգնության ձեռք մեկնել Հայաստանի բազմատանջ ժողովրդին: Բայց «խորհրդային իշխանությունը մինչև այժմ այդ ժողովրդին զգալի աջակցություն չկարողացավ ցույց տալ, որովհետև զբաղված էր քաղաքացիական կովի կարևոր ճակատներում, որ կլանում էին նրա բոլոր ուժերը: Լեհաստանի հետ կնքած հաշտությունը և ցարական վերջին գեներալ Վրանգելի չտեսնված պարտությունը այժմ ազատում են Կարմիր բանակը: Խորհրդային Ռուսաստանն այժմ ապստամբ ժողովրդի հրավերով հնարավորություն ունի եղբայրական օգնություն ցույց տալու նրան ու Հայաստանը Անտանտի գործակալների՝ դաշնակցական կառավարությունից փրկելու»<sup>1</sup>: Ապա հռչակագրում նշված էր, որ Խորհրդային Ռուսաստանը ներկայումս ի վիճակի է «երկրի առողջ ուժերը հավաքելու, վերակենդանացնելու և Խորհրդային Հայաստանի խաղաղ աշխատանքի հիմքը դնելու: Ազատ Խորհրդային Հայաստանի կարմիր դրոշը հուսահատության ու դառնությունների անդունդից դուրս կբերի նրա աշխատավոր զանգվածներին»<sup>2</sup>:

Հայաստանի ռազմահեղափոխական կոմիտեն հույս ուներ, որ «Հայաստանում խորհրդային իշխանություն հաստատելով՝ մեկընդմիջտ վերանալու են այն վիճելի հարցերը, որոնք պատճառ են դարձել երկու երկրների (Հա-

---

<sup>1</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռոյությունից և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 404:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

յաստանի և Ադրբեջանի:– *Ա. Մ.*) բանվորների ու գյուղացիների արյան հեղեղներ թափվելուն: Այս համոզումով մենք մեր հեղափոխական ողջունն ենք ուղարկում Ադրբեջանի աշխատավոր ժողովրդին, Բաքվի պրոլետարիատին՝ իբր Անդրկովկասի սոցիալիստական հեղափոխական առաջապահ գնդի, ողջուններ ենք ուղարկում նաև Ադրբեջանի հեղափոխական կոմիտեին:

...Ներկա պայմաններում ու լուրջ բույեին ընդունելով իշխանության ամբողջ պատասխանատվությունը, մենք Հայաստանի ժողովրդական ուժերին կոչ ենք անում մեզ աջակցել բանվորագյուղացիական իշխանության թշնամիների դեմ կռվելու և կանչում խորհրդային անդուլ ստեղծագործական աշխատանքի»<sup>1</sup>:

Հայաստանում խորհրդային իշխանության հռչակման կապակցությամբ նոյեմբերի 30-ին Հայաստանի հեղկոմը Դիլիջանից ողջուն ուղարկեց Լենինին, որով նրան տեղյակ էր պահում կատարված իրադարձության մասին: Կատարելով ապստամբների կամքը՝ ասված էր ողջունի մեջ. «Մենք՝ կազմելով Հեղկոմ, առաջ ենք շարժվում այն կատարյալ հույսով, որ Արևելքի ճնշված ժողովուրդների ազատարարը՝ սոցիալիստական մեծ Ռուսաստանի հերոսական Կարմիր բանակը, մեզ իրական օգնություն ցույց կտա մեր այս դժվարին պայքարում: Հայաստանի բոլոր բանվորների ու գյուղացիների անունից մենք խնդրում ենք ժողկոմխորհրդին ցույց տալ այդ օգնությունը»<sup>2</sup>:

Խորհրդային կառավարությունն անմիջապես պաշտոնապես արձագանքեց Հայաստանի հեղկոմի խնդրանքին: Հայաստանի բոլշևիկներին օգնության ուղարկվեցին Կարմիր բանակի զորամասեր: Նոյեմբերի 30-ին խորհրդային դարձավ Դիլիջանը, հաջորդ էրկու օրերին՝ Ելենովկան (այժմ՝ Սևան) և Հրազդանը, հետո՝ Երևանը:

Լենինը պատասխան հեռագիր ուղարկեց Երևան՝ Հայաստանի ռազմ-հեղկոմի նախագահ Սարգիս Կապյանի անունով, որտեղ ասված էր. «Հանձին Ձեզ՝ ողջունում եմ իմպերիալիզմի ճնշումից ազատագրված աշխատավորական Խորհրդային Հայաստանին»<sup>3</sup>:

Վրաստանում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցչության մամուլի բյուրոն դեկտեմբերի 5-ին Մոսկվայից ստացել էր հետևյալ հաղորդագրությունը, որն անմիջապես հանձնվել էր տպագրության. «Ռուսաստանի Խորհրդային կառավարությունը, Հայաստանում կատարված հեղաշրջման և այնտեղ խորհրդային իշխանությունն հաստատվելու մասին լուրը ստանալուց հետո,

---

<sup>1</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռոյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 405:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 406:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 408:

անմիջապես որոշում է կայացրել Զանգեզուրի, Լեռնային Ղարաբաղի և Նախիջևանի վիճելի մարզերը հանձնել Խորհրդային Հայաստանին»<sup>1</sup>:

Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաղթանակը ողջունեց Խորհրդային Ադրբեջանի կառավարությունը: 1920 թ. դեկտեմբերի 1-ին տեղի ունեցավ Բաքվի խորհրդի հանդիսավոր նիստ՝ նվիրված Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաղթանակին: Նիստում հանդես եկավ Ադրբեջանի հեղկոմի նախագահ Նարիման Նարիմանովը, որը կարդաց Հեղկոմի հռչակագիրը՝ Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաղթանակի առթիվ: Այնտեղ ասված էր, որ Խորհրդային Ադրբեջանի կառավարությունը ուրախության զգացումով է դիմավորում Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատման լուրը: Ադրբեջանում մուսավաթականները և Հայաստանում դաշնակցականները Անտանտի կառավարությունների թելադրանքով հայ և ադրբեջանցի ժողովուրդներին դրդեցին մեկը մյուսի դեմ՝ ստեղծելով «ղարաբաղյան, զանգեզուրյան, նախիջևանյան և այլ տարածքային հարցեր, որոնք չէին կարող լուծվել դաշնակցական-մուսավաթական ռեակցիայի ջանքերով»: Այնուհետև Ն. Նարիմանովը կարդաց հռչակագրի այն տողերը, որտեղ ասված էր. «Խորհրդային Ադրբեջանը, ընդառաջ գնալով եղբայրական աշխատավոր հայ ժողովրդի պայքարին՝ ընդդեմ դաշնակների իշխանության, որոնք թափել և թափում են Հայաստանի և Զանգեզուրի սահմաններում մեր լավագույն կոմունիստների անմեղ արյունը, հայտարարում է, որ այսուհետև ոչ մի տերիտորիալ հարց չի կարող երկու դարավոր հարևան ժողովուրդների՝ հայերի և մուսուլմանների փոխադարձ արյունահեղության պատճառ դառնալ. Զանգեզուրի և Նախիջևանի գավառների տերիտորիաները Խորհրդային Հայաստանի անբաժանելի մասն են, իսկ Լեռնային Ղարաբաղի աշխատավոր գյուղացիությանը տրվում է ինքնորոշման լիակատար իրավունք, ռազմական բոլոր գործողությունները Զանգեզուրի սահմաններում դադարեցվում են, իսկ Խորհրդային Ադրբեջանի զորքերը դուրս են բերվում»<sup>2</sup>:

Բաքվի խորհրդի հանդիսավոր նիստին մասնակցում էր Սերգո Օրջոնիկիձեն: Երբ Ն. Նարիմանովը հրապարակեց հռչակագիրը, Օրջոնիկիձեն խոսք վերցրեց և զգայացունց ճառ արտասանեց:

«Ընկերներ՝ ը,– ասաց նա,– ավելի երջանիկ դահլիճ, քան այս դահլիճն է, հազիվ թե կարելի է գտնել մեկ այլ տեղ: Ընդամենը յոթ ամսվա ընթացքում Բաքու քաղաքի բանվորները բազմիցս հավաքվել են նրա պատերի ներսում՝ հանդիսավոր տոների համար:

Այսօր այս նույն դահլիճում Բաքվի պրոլետարիատը ողջունում է ծնունդ

<sup>1</sup> «Слово», 7 декабря, 1920.

<sup>2</sup> Հռչակագիրը լույս տեսավ հաջորդ օրը՝ 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին, Բաքվի՝ հայերեն «Կոմունիստ» թերթում:

<sup>2</sup> «Կոմունիստ» (Բաքու), 1920, 2 դեկտեմբերի:

առնող Հայաստանի Խորհրդային Հանրապետությանը (ծափահարություններ):

Բազմաչարչար հայ ժողովուրդը, Հայաստանի աշխատավոր զանգվածները դաշնակների կառավարման հետևանքով նետվել էին իմպերիալիստական պատերազմի անդունդը՝ նրա բոլոր սարսափներով հանդերձ: Այդ ժողովուրդը ներկայումս բարձրացնում է ապստամբության կարմիր դրոշը և մեզ միանում խորհրդային իշխանության կարմիր դրոշի ներքո: Ավելի մեծ հաղթանակ մենք չէինք կարող ակնկալել: Ամեն մի ժողովուրդ, որը պատրաստվում է ազատվել դարավոր ճնշումից, այսուհետև բարձրացնում է խորհրդային իշխանության դրոշը, քանի որ մեր դրոշը ճնշվածների դրոշն է: Ամեն մի ճնշված ժողովուրդ, ամեն մի ճնշված աշխատավոր դասակարգ բարձրացնում է այդ դրոշը և ընթանում մեզ հետ միասին»:

Այնուհետև, անդրադառնալով Ն. Նարիմանովի պաշտոնական հայտարարությանը «վիճելի» երեք երկրամասերի մասին, Ս. Օրջոնիկիձեն ասում է. «Խորհրդային Ադրբեջանը, որն այսօր հանդես է գալիս ի դեմս ընկ. Նարիմանովի, ապացուցեց ամբողջ աշխարհին և ամենից առաջ Հայաստանի բանվորներին ու գյուղացիներին, որ միայն խորհրդային իշխանությունն է ընդունակ լուծելու ազգամիջյան թշնամանքի հետ կապված բոլոր անիծյալ հարցերը, որոնք առկա էին այստեղ և որոնք շատ ու շատ են ամբողջ աշխարհում:

Շատ հատկանշական է ընկ. Նարիմանովի ելույթը: Նա կարդաց մեզ համար իր հոչակագիրը: Ջանգեգուրը, Նախիջևանը և Ղարաբաղը այդ բառերի բովանդակությունը չիրագեկված ռուսի ականջի համար բացարձակապես ոչինչ չեն նշանակում: Մի ինչ-որ Ջանգեգուր. մերկ լեռներ, ո՛չ հաց, ո՛չ ջուր: Այնտեղ ոչինչ չկա: Մի ինչ-որ Նախիջևան՝ ճահիճ, մալարիա և ուրիշ ոչինչ: Մի ինչ-որ Լեռնային Ղարաբաղ: Ի՞նչ կա այդ Ղարաբաղում: Ոչինչ էլ չկա: Վերցրեք անպտուղ հողերը Հայաստանի համար: Կարծես թե Խորհրդային Ադրբեջանը ազատվում է ավելորդ բեռից: Բայց ոչինչ: Այդ գավառներում, այդ անպտուղ հողերում թաքնված է այսպես կոչված հայ-մուսուլմանական հարցի հանգույցը, այստեղ, Այսրկովկասում, այն հարցի, որը արհավիրքի աղբյուր դարձավ, այն հարցի, որը մուսուլմանական աշխատավորին նետում էր հայ աշխատավորի վրա՝ փոխադարձ ոչնչացման համար: 1905 թվականից սկսած թափվում է այդ դժբախտ ժողովուրդների արյունը: Հազարավոր մարդիկ անգթաբար ոչնչացվում էին: Ես ինքս ականատես եմ եղել, թե ինչպես էին դժբախտ երեխաներին, որոնք ոչ մեկին վնաս չեն տվել, անդունդ նետում, և ինչպես էին դժբախտ, անպաշտպան կանանց ջրհորներ նետում, որպեսզի այնտեղ սոսկալի տանջանքներով նրանք մահանան: Այդպես են արել մուսուլմանները մուսավաթականների առաջնորդությամբ և հայերը՝ դաշնակցականների առաջնորդությամբ:

Եվ ահա այսօր Ադրբեջանական Հանրապետության ղեկավարը դուրս է

գալիս և ասում. «Այդ սարսափելի հարցը այլևս գոյություն չունի»: (Աղմկալից ծափահարություններ): «Այլևս չկա թշնամանք մուսուլմանների և հայերի միջև: Մուսուլմաններն ու հայերը, այդ աշխատավորները, այսուհետև դառնում են հարազատ եղբայրներ՝ խորհրդային իշխանության կարմիր դրոշմներք» (ծափահարություններ): Այստեղ ընթերցված այդ ակտը մեծագույն կարևորություն ունեցող ակտ է, պատմական մի ակտ, որը նախադեպ չունի մարդկության պատմության մեջ»<sup>1</sup>:

Այնուհետև իր ճառում հակիրճ անդրադառնալով Հայաստանի խորհրդայնացման ընթացքին՝ Օրջոնիկիձեն նշում էր, որ դա տեղի էր ունենում խաղաղ, անարյուն ճանապարհով: Ս. Օրջոնիկիձեն ճիշտ էր նկատում, որ բոլշևիկները Հայաստանում իշխանությունը վերցրել էին առանց կռվի:

1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին համաձայնագիր ստորագրվեց ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցչության և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության միջև: Համաձայնագիրը Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարության կողմից ստորագրեց Բորիս Լեգրանը, իսկ Հայաստանի Հանրապետության կողմից ստորագրեցին Դրաստամատ Կանայանը (Դրո) և Համբարձում Տերտերյանը<sup>2</sup>: Այդպիսով, Հայաստանի խորհրդայնացումը տեղի ունեցավ ոչ թե նոյեմբերի 29-ին, այլ դեկտեմբերի 2-ին:

Համաձայնագրով Հայաստանը հայտարարվում էր Անկախ Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետություն: Մինչև Հայաստանի խորհուրդների համագումարի հրավիրումը կազմվում էր ժամանակավոր Ռազմահեղափոխական կոմիտե (Ռազմհեղկոմ), որին փոխանցվում էր Հայաստանի բովանդակ իշխանությունը: Ռազմհեղկոմի կազմի մեջ էին մտնում հինգ մարդ Կոմունիստական կուսակցության կողմից և երկու ձախ դաշնակցականներ, որոնց թեկնածություններին պետք է հավանություն տար Կոմունիստական կուսակցությունը:

Ռուսաստանի խորհրդային կառավարությունն ընդունում էր, որ անվիճելիորեն Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության մաս են կազմում հետևյալ հողերը՝ Երևանի նահանգը՝ իր բոլոր գավառներով (նահանգի մեջ էին մտնում նաև Նախիջևանն ու Սուրմալուն: – *Ս. Ս.*), Կարսի շրջանի մի մասը, Գանձակ նահանգի Ջանգեզուր գավառը, նույն նահանգի Ղազախ գավառի մի մասը՝ համաձայն 1920 թ. օգոստոսի 10-ի համաձայնագրի, ինչպես նաև Թիֆլիսի նահանգի այն մասերը, որոնք մինչև 1920 թ. հոկտեմբերի 28-ը Հայաստանի տիրապետության տակ էին:

Ստորագրված փաստաթղթով կողմերը համաձայնության էին եկել, որ

---

<sup>1</sup> «Կոմունիստ» (Բաքու), 1920, 2 դեկտեմբերի, տե՛ս նաև **С. Орджоникидзе**, Статьи и речи, т. I, էջ 140-141:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Յուշեր մօտիկ անցեալից, «Հայրենիք», 1923, նոյեմբեր, թիվ 1, էջ 72-73:

հայկական բանակի հրամանատարական կազմը ոչ մի պատասխանատվության չէր ենթարկվելու այն գործողությունների համար, որ կատարել էր բանակի շարքերում մինչև Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատումը: Նաև համաձայնել էին, որ Դաշնակցություն կուսակցության և Հայաստանի մյուս սոցիալիստական կուսակցությունների անդամները իրենց կուսակցական պատկանելության համար չէին ենթարկվելու ոչ մի հալածանքի:

Համաձայնագրով խորհրդային կողմը պարտավորվում էր միջոցներ ձեռնարկել և անհրաժեշտ զինվորական ուժեր կենտրոնացնել Հայաստանի խորհրդային հանրապետության անկախությունը պաշտպանելու համար:

Համաձայնագրի վերջին՝ 8-րդ կետով նախատեսվում էր, որ փաստաթուղթը ստորագրելու պահից Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը հեռանում էր իշխանությունից և մինչև Հեղկոմի ժամանումը իշխանությունը փոխանցվում էր Հայաստանի գորահրամանատարությանը, որի գլուխն էր կանգնում Դրոն, իսկ Խորհրդային Ռուսաստանի կողմից այդ գորահրամանատարության կից կոմիսար էր կարգվում Սիլինը<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ դեկտեմբերի 2-ին, Օրջոնիկիձեն Լենինի անունով ուղարկեց հեռագիր, որտեղ նրան հայտնում էր. «Հենց նոր Երևանից հաղորդում է ստացվել, որ Երևանում հռչակվել է խորհրդային իշխանություն, հին կառավարությունն արձակվել է, ամբողջ իշխանությունը ժամանակավորապես, մինչև Հեղկոմի ժամանումը, հանձնվել է զինվորական հրամանատարությանը՝ Դրոյի գլխավորությամբ, Հայաստանի զինվորական կոմիսար է նշանակվել Սիլինը: Ձորքերին հրաման է տրվել Հեղկոմի տնօրինությանը հանձնվելու մասին: Հեղկոմը ներկայումս Դիլիջանում է, վաղն առավոտյան կմեկնի Երևան: Հեղկոմը ողջույնի հեռագիր է ստացել թուրքական ռազմաճակատի հրամանատար Կարաբեքիրից և Թուրքիայի ներկայացուցիչ Քյազիմ բեյից: Հեղկոմը Երևան տանող ճանապարհին է: Այսօր Ալեքսանդրապոլից եկած ընկերը հայտնում է, որ քեմալական զորքերի շրջանում տրամադրությունը վերին աստիճանի բարեկամական է մեր նկատմամբ, զորքերը կարմիր կրծքանշաններ են կրում և իրենց Կարմիր բանակային են համարում: Ադրբեջանը երեկ արդեն հայտարարել է Նախիջևանը, Չանգեզուրը և Լեռնային Ղարաբաղը Խորհրդային Հայաստանին հանձնելու մասին»<sup>2</sup>:

Հայաստանի հեղկոմի նախագահ Սարգիս Կասյանը ողջույնի հեռագիր ուղարկեց Բաքու՝ Ադրբեջանի հեղկոմի նախագահ Ն. Նարիմանովին: Այդ հեռագրում ասված էր, որ Հայաստանի հեղկոմը եղբայրական հիացմունքի զգացումով է ընդունել Ադրբեջանական խորհրդային կառավարության 1920 թ. նոյեմբերի 30-ի պատմական ակտը Չանգեզուրի, Նախիջևանի և Լեռնային Ղարաբաղի մասին:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Վրացեան, Յուշեր մօտիկ անցեալից, «Հայրենիք», 1923, նոյեմբեր, թիվ 1, էջ 73:

<sup>2</sup> Նույն տեղում: «Կոմունիստ» (Բաքու), 1920, 2 դեկտեմբերի:

Ս. Կապյանը շեշտում էր, որ այդ ակտը հարևան երկրների պատմության մեջ նոր, մինչ այժմ չտեսնված փոխհարաբերությունների կենդանի օրինակ էր<sup>1</sup>:

«Կոմունիստ» թերթը, որը սկսել էր լույս տեսնել Երևանում, այդ օրերին տպագրել էր «Վիճելի երկրամասերը» հոդվածը, որտեղ ասված էր. «Մոտ երեք տարվա պատմություն ունի Հայաստանի և Ադրբեջանի վեճը այդ երկրամասերի համար: Որքան դիվանագիտական ինտրիգներ են լարվել այդ խնդրի շուրջ, որքան բռնություն է գործադրվել և արյուն թափվել այդ դժբախտ «վեճի» առթիվ»<sup>2</sup>: Նշելով, որ այդ երկրամասերի համար կռիվը սանձագերծել էին դաշնակցականները և մուսավաթականները՝ ելնելով «հայ խոջաների և թուրք աղաների» շահերից, որ հայ-թուրք ազգամիջյան կռիվները նպատակ ունեին ամրապնդելու շահագործող դասակարգի իշխանությունը, որ «Ղարաբաղի և Զանգեզուրի կիրճերում Այսրկովկասյան հակահեղափոխությունը խճճված հանգույց էր ստեղծում», որպեսզի անհնարին դառնար հայ և ադրբեջանցի աշխատավորների համատեղ դաշինքը բուրժուազիայի տիրապետությունը տապալելու պայքարում, թերթը, այնուհետև, խորին համոզվածությամբ շեշտում էր, որ Ադրբեջանում, հետո՝ նաև Հայաստանում, խորհրդային կարգերի հաստատումով «վիճելի» տարածքների հարցը անդառնալիորեն լուծվում էր՝ Խորհրդային «եղբայրական» Ադրբեջանի ղեկավարության և մուսուլման ժողովրդի «բարի կամքով»: «Խորհրդային Ադրբեջանի նոր ակտը գալիս էր վկայելու,– այնուհետև միամտաբար գրում էր «Կոմունիստը»,– թե, հիրավի, «վիճելի» երկրամասերի շուրջը բռնկված պայքարը հայ և թուրք ժողովուրդների «ֆիզիկական գոյության» խնդիր չէր, ինչպես ուզում էին հավատացնել Ադրբեջանի և Հայաստանի տապալված բեզական և բուրժուական կառավարությունները, այլ դրան պաշտպանած դասակարգերի լինել կամ չլինելու հարց: Վեճի առարկա պետք է լիներ և կար թուրք հողատերերի և հայ գյուղացիների միջև, դասակարգային կատաղի պայքար կար, և չէր կարող չլինել, Ադրբեջանի աշխատավորության և Արարատյան իմպերիալիզմի միջև, ինչպես և ընդհակառակը Հայաստանի աշխատավորության և Ադրբեջանի աղալարության միջև: Մակայն այսօր տապալված են և տապալվում են շահագործողների դասակարգը և՛ Հայաստանում, և՛ Ադրբեջանում: Հին վեճը չքանում է, քանի որ չքացել կամ չքանում են նրան ծնունդ տվող դասակարգերն ու կուսակցությունները»<sup>3</sup>:

Հայաստանում խորհրդային իշխանությունը հաստատվեց ներքին և արտաքին չափազանց բարդ իրադրության պայմաններում: Երկիրը քաղաքական խոր ճգնաժամի մեջ էր, տնտեսությունը քայքայված էր ծայրաստիճան,

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 4, թ. 13:

<sup>2</sup> «Կոմունիստ» (Երևան), 1920, 6 դեկտեմբերի:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, 7 դեկտեմբերի:



սովի ոսկրոտ ձեռքը սեղմում էր տասնյակ հազարավոր մարդկանց կոկորդը: Չկային կամ պակասում էին կյանքի համար ամենաանհրաժեշտ բաները:

Էլ ավելի անմխիթար էր խորհրդային նորաստեղծ հանրապետության արտաքին դրությունը: Թուրքական ռազմամուլները Հայաստանի Հանրապետությունից զավթել էին մեծ տարածքներ, կոտորել խաղաղ հայ բնակչությանը: Փախստականների նոր ալիքը հեղեղել էր երկրի՝ թուրքական արշավանքից գերծ մնացած մասը:

Ահա թե ինչու Հայաստանում տեղի ունեցած բոլշևիկյան հեղաշրջումը նոր էջ էր հայ ժողովրդի ողբերգական պատմության մեջ. այն իրենով նշանավորում էր հայության համար մի նոր, բազում հարցականներով լի ժամանակաշրջանի սկիզբը: Ժողովրդի տարբեր հատվածներում և խավերում գիտակցում էին, որ ստեղծված պայմաններում նոր իշխանությունը թերևս միակ ուժն էր, որ կարող էր հայ ժողովրդին դուրս բերել ահավոր կացությունից:

Դրոյի և կոմիսար Սիլինի՝ դեկտեմբերի 2-ի համատեղ հատուկ հրամանով սկսվեց Հայաստանի Կարմիր բանակի վերակազմման գործը: Հաստատվում էր զինվորական խիստ կարգապահություն, բանակի ամբողջ հրամանատարական կազմը մնում էր իր տեղում, բայց վերացվում էին զինվորական աստիճանները, այսինքն՝ վերացվում էր բանակի ստորաբաժանումը սպաների, ենթասպաների, շարքայինների, արգելվում էր շքանշաններ կամ տարբերանշաններ կրելը, բացի Կարմիր դրոշի շքանշանից՝ հրամանատարական կազմ նշանակելիս մերժվում էր ընտրականության սկզբունքը, զորամասերում նշանակվում էին քաղաքական կոմիսարներ, որոնց ստորագրության դեպքում միայն կարող էին ուժի մեջ մտնել զինվորական պետերի հրամանները. բոլոր զորամասերը մնում էին իրենց տեղերում և առանց համապատասխան կարգադրության չէին կարող ուրիշ վայրեր տեղափոխվել<sup>1</sup>:

Այդ օրերին Հայաստանի հեղկոմի անունով բազմաթիվ ողջույններ էին գալիս ՌԿ(բ)Կ Այսրկովկասի տարբեր կազմակերպություններից ու մարմիններից, Կարմիր բանակի զորամիավորումներից, աշխատավորության ներկայացուցիչների ժողովներից, ինչպես նաև արտասահմանյան, մասնավորապես տարբեր երկրների հայ գաղութների զանազան կազմակերպություններից և գործիչներից: Ինչ վերաբերում էր Հայաստանի տարբեր վայրերից Հեղկոմին ուղարկված ողջույնի նամակներին, ապա դրանք վավերագրեր են, որոնք ցույց են տալիս, որ ժողովրդի ամենատարբեր հատվածներն ու խավերը, այլ էլք չունենալով, իրենց ապրելու և գոյատևելու հույսերը իսկապես որ կապում էին բոլշևիկյան հեղաշրջման հետ:

1920 թ. դեկտեմբերի 3-ին 11-րդ Կարմիր բանակի՝ Ջանգեզուրից նահանջած 28-րդ դիվիզիայի զորամասերի ներկայացուցիչները, Հայաստանում

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 411-412:

խորհրդային իշխանության հաստատման առթիվ Շուշիում հավաքվելով հանդիսավոր նիստի, ողջունի նամակ հղեցին Հայաստանի հեղկոմի նախագահ Ս. Կայանին<sup>1</sup>: Նույն օրը տեղի ունեցավ Շուշի քաղաքի աշխատավորների և 28-րդ դիվիզիայի զորամասերի ներկայացուցիչների միացյալ նիստ, որը ողջուն հղեց Ադրբեջանի հեղկոմի նախագահ Ն. Նարիմանովին: Վերհիշելով Հայաստանի նկատմամբ Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարության քաղաքականությունը՝ նիստի մասնակիցները նշում էին. «Այն հանգույցը, որ մուսուլմանական կառավարությունը հյուսել էր Հայաստանի հարավում, կտրել է Հայաստանի գիտակից պրոլետարիատի հեղափոխությունը»<sup>2</sup>:

Ղեկտեմբերի 5-ին Կովկասյան ռազմաճակատի հեղափոխական խորհրդի նախագահ Սերգո Օրջոնիկիձեն, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Հեկկերը և բանակի հեղափոխական խորհրդի անդամ Միխայլովը ռազմաճակատի հեղափոխական խորհրդի անունից Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատման առթիվ Հայաստանի հեղկոմին ողջուն ուղարկեցին, որում մասնավորապես ասված էր. «Հայաստանի և Խորհրդային Ռուսաստանի ճնշված ազգերի և աշխատավոր մասսաների ազատագրման համար միշտ պայքարող Կարմիր բանակը խոնարհում է իր զինադրոշները պրոլետարական ինտերնացիոնալի շարքերը մտնող Հայաստանի Սոցիալիստական Հանրապետության առաջ»<sup>3</sup>:

Դրանից մեկ օր առաջ՝ դեկտեմբերի 4-ին, Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատման առթիվ «Պրավդա» թերթում լույս տեսավ Իոսիֆ Ստալինի «Կեցցե՛ Խորհրդային Հայաստանը» վերնագրով հոդվածը, որտեղ նա, հերթականությամբ նկարագրելով 1920 թ. նոյեմբերի վերջերին Հայաստանում ծավալված իրադարձությունները, մասնավորապես նշում էր, որ «դեկտեմբերի 1-ին Խորհրդային Ադրբեջանը հոժարակամ հրաժարվում է վիճելի գավառներից և հայտարարում է Զանգեզուրը, Նախիջևանը, Լեռնային Ղարաբաղը Խորհրդային Հայաստանին հանձնելու մասին»: Ապա հայտարարելով, թե «Հայաստանի և նրան շրջապատող մուսուլմանների միջև եղած դարավոր թշնամությունը լուծվեց մեկ հարվածով», Ստալինը, **«հայկական պրոբլեմը»** բառակապակցությունը դնելով չակերտների մեջ, գրում էր, որ այդ պրոբլեմը, «որի վրա ապարդյուն գլուխ էին ջարդում իմպերիալիստական դիվանագիտության հին գայլերը, կարողացավ լուծել միայն խորհրդային իշխանությունը»<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ Զանգեզուրը, Նախիջևանը և Լեռնային Ղարաբաղը Խորհրդային Հայաստանի հետ միավորելու հարցերը կարծես թև սկզբունքորեն լու-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Չոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 412:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 413:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 416:

<sup>4</sup> Ի. Ստալին, Երկեր, հատոր 4, Երևան, 1948, էջ 458-459:

ծում էին ստանում ՌՄՖԽՀ ամենավերին պետական մակարդակով: Վերացված էր հայտարարվում Ադրբեջանի և Հայաստանի միջև եղած հակասությունների հիմքը:

Նման պայմաններում ավելորդ էր դառնում Հայաստանում ՌՄՖԽՀ լիազոր ներկայացուցչության գոյությունը: 1920 թ. դեկտեմբերի 6-ին Խորհրդային Ռուսաստանի լիազոր Բորիս Լեզրանը հեռագիր հղեց Մոսկվա՝ Գ. Չիչերինին և Բաբու՝ Ս. Օրջոնիկիձեին այն մասին, որ Հայաստանում Խորհրդային Ռուսաստանի առաքելությունը պահելու հարկ չկա<sup>1</sup>:

Հարց էր առաջանում, թե ինչպես պատահեց, որ Հայաստանի խորհրդային կարգերի հաստատման առթիվ Խորհրդային Ադրբեջանի կառավարությունը, ի դեմս Ն. Նարիմանովի, հանդես եկավ հռչակագրով, որով Ջանգեզուրը, Նախիջևանը ու Լեռնային Ղարաբաղը իրավացիորեն հայտարարվեցին Հայաստանի անբաժանելի մասեր: Այդ հարցը առաջանում է բնականաբար, քանի որ մինչ այդ Ն. Նարիմանովը և Խորհրդային Ադրբեջանի ղեկավար գործիչները հանդես էին եկել Լեռնային Ղարաբաղը և Նախիջևանը, ինչպես նաև հայկական Ջանգեզուրը Ադրբեջանին միացնելու պահանջով և այդ պահանջը փորձում էին իրագործել զենքի ուժով: Ինչպե՞ս եղավ, որ մեկ օրում այդպիսի փոխակերպություն տեղի ունեցավ Ադրբեջանի հեղկոմի անդամների մտածելակերպում:

Թե ինչու Ադրբեջանի հեղկոմը, ի դեմս Ն. Նարիմանովի, հանդես եկավ նման հռչակագրով, դա թերևս թելադրված էր որոշ հանգամանքներով:

Վերևում նշվեց, որ Վրաստանում ՌՄՖԽՀ լիազոր ներկայացուցչությունը Մոսկվայից հեռագիր էր ստացել այն մասին, որ մինչև Ադրբեջանի հեղկոմի հռչակագրի հրապարակումը Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությունը որոշում էր ընդունել խնդրո առարկա հայկական երեք մարզերը Խորհրդային Հայաստանին հանձնելու մասին:

Հստակ չէ՝ Մոսկվայում այդպիսի որոշում ընդունվել էր, թե ոչ, բայց կարելի է ենթադրել, որ Այսրկովկասում ազգային-տարածքային հարցերի լուծմանն ուղղված ՌՄՖԽՀ կենտրոնական կառավարության և ՌԿ(բ)Կ գործելակերպում դեռ տեղ ուներ այն միտումը, որ Հայաստանում խորհրդային իշխանություն հաստատվելուց հետո իսկապես հնարավոր կդառնար նշված տարածքների հանձնումը Հայաստանին՝ ելնելով ազգային-էթնիկական սկզբունքից և դրանց անվիճելի պատմական պատկանելությունից: Հավանաբար հենց դա էր եղել Ադրբեջանի հեղկոմի կողմից հռչակագրի ընդունման հիմնական պատճառը:

Երկրորդ, պետք է նկատի ունենալ, որ Նարիմանովի «մեծահոգի» հայտարարությունից մի քանի օր առաջ ողջ Ջանգեզուրն ու Լեռնային Ղարաբաղի մի մասն արդեն ազատագրված էին թե՛ Կարմիր բանակի զորա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՍՔՊՌՊԱ, ֆ. 85, ց. 14, գ. 33, թ. 3:

մասերից և թե՛ ադրբեջանական բանակային կազմավորումներից ու զինված հրոսակախմբերից, որը պարզապես հաշվի չառնել չէր կարող Ադրբեջանի կոմունիստ ղեկավարը: Բացի այդ՝ Հայաստանի խորհրդայնացված մասում նոր իշխանությունը դեռ ամրապնդված չէր, և հայության լայն զանգվածներում շարունակում էր տիրող մնալ ազգային անկախության գաղափարը, որի հիմնական կրողը Դաշնակցություն կուսակցությունն էր: Խորհրդային իշխանությունները կարծում էին նաև, որ այս հռչակագրով կարելի կլիներ երկար կռիվներից հոգնած զանգեզուրցիներին ի վերջո կտրել Նժդեհից, ավելին՝ հակադրել նրան՝ այդպիսով հեշտացնելով գավառում խորհրդային կարգերի հաստատման ընթացքը: Քաղաքական այդ խոշոր ակտով խորհրդային իշխանությունը հույս ուներ խառնել Դաշնակցության խաղաթղթերը և նրան դատապարտել պատմական ասպարեզից հեռանալուն:

Երրորդ, Ադրբեջանում, հատկապես Բաքվում, խորհրդային կարգերի հաստատման ու ամրապնդման գործում մեծ դեր էին խաղում հայերը, մասնավորապես բազմալեզու և բազմահազար բանվորության զգալի մասը կազմող հայ բանվորությունը: Խորհրդային իշխանության առաջին շրջանում Ադրբեջանի կոմկուսակցության մեջ և իշխանության մարմիններում մեծ թիվ էին կազմում հայ անվանի գործիչները, որոնց գերակշիռ մասը հանդես էր գալիս Այսրկովկասում ծագած տարածքային բարդ հարցերը ինտերնացիոնալիստական սկզբունքներով լուծելու դիրքերից: Ադրբեջանի հեղկումը և նրա ղեկավարները, ինչ խոսք, նոր իրադրության պայմաններում չէին կարող հաշվի չնստել այդ հանգամանքի հետ:

Վերջապես, Խորհրդային Ադրբեջանի հեղկումի հռչակագիրն ուղղակիորեն առնչվում էր թուրք-հայկական պատերազմի հետևանքներին: Պարտված Հայաստանի տարածքների մի զգալի մասը տիրակալած Թուրքիան արդեն այն ժամանակ՝ 1920 թ. դեկտեմբերին, մտածում էր այն չվերադարձնել Խորհրդային Հայաստանին, օրինականացնել տարածքային գրավումները: Թուրքերի համար հատկապես մեծ նշանակություն ուներ ռազմավարական խիստ կարևոր արժեք ունեցող Կարսի բերդին և հարակից շրջաններին տիրելը: Բացառված չէ, որ մշտական շփումների մեջ գտնվող, միասնաբար խորհրդակցող, հաճախ Բաքվում և այլուր համատեղ գործողությունների ծրագրեր մշակող «բոլշևիկ» քեմալականները և Խորհրդային Ադրբեջանի թուրք ղեկավարները պայմանավորվածություն ձեռք բերած լինեին, որ առայժմ անհրաժեշտ է հայտարարություն անել այն մասին, որ Զանգեզուրը, Նախիջևանը և Լեռնային Ղարաբաղը հայկական են, որպեսզի հեշտացվեր թուրքերի գործը՝ օրինականացնելու Կարսի, Սարիղամիշի և Հայաստանի մյուս տարածքների զավթումը: Ինչպես հետագա իրադարձությունները ցույց տվեցին, այն բանից հետո, երբ քեմալականներին հաջողվեց 1921 թ. մարտի 16-ին Մոսկվայում ՌՄՖԽՀ կառավարության հետ կնքել պայմանագիր, որով նշված հայկական տարածքներն անցնում էին Թուրքիային, այսինքն՝ այն

բանից հետո, երբ արդեն կատարված էր հիմնական խնդիրը, քեմալականներ-նարիմանովականներ բոլոր ձեռնարկեց հերթական խնդրի լուծումը, այն է՝ հրաժարվել Ադրբեջանի հեղկոմի տված հռչակագրից, ամեն ինչ անել Ջանգեզուրը, Նախիջևանը և Լեռնային Ղարաբաղը Ադրբեջանի անբաժան մասեր հայտարարելու համար:

Թուրք-ադրբեջանական կողմի անդրկուլիսյան աշխատանքների, խարդավանքների և հետագա ագրեսիվ ձգտումների համար նպաստավոր վիճակ էր ստեղծել Ալեքսանդրապոլի պայմանագիրը:

1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին, այսինքն՝ այն ժամանակ, երբ Հայաստանի զգալի տարածքում արդեն հաստատվել էր խորհրդային իշխանություն, և Սիմոն Վրացյանի գլխավորած կառավարությունը, փաստորեն, զրկվել էր քաղաքական լիազորություններից, այդ կառավարության և Թուրքիայի միջև Ալեքսանդրապոլում կնքվեց խաղաղության պայմանագիր:

Հարկ է նշել, որ Թուրքիայի հետ պայմանագիր կնքելուն հանրապետության ղեկավարներից ոմանք արդեն հոգեբանորեն պատրաստ էին: Բանն այն է, որ դեռ Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատման նախօրյակին Երևանի կառավարության մեջ ձևավորվել էր գործիչների մի խումբ, որն աշխատանք էր տանում հայությանը հոգեբանորեն Ռուսաստանից օտարելու և Թուրքիայի հետ մերձեցնելու, հայ ժողովրդի ավանդական կողմնորոշումը դեպի Թուրքիա շրջելու օգտին: Այդ տեսակետի պաշտպանն էր, հատկապես Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարար Արտաշես Զիլինգարյանը (Ռուբեն Դարբինյան): Նրա հետ համախոհ էին ՀՅ դաշնակցության նշանավոր գործիչներ Ռուբեն Տեր-Մինասյանը, Սարգիս Արարատյանը, Աբրահամ Գյուլխանդանյանը, Արշակ Ջամալյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>:

Այդ ոգով Ա. Զիլինգարյանը մի քանի խմբագրականներ գրեց ՀՅ դաշնակցության պաշտոնաթերթ «Յառաջի» համար: Տարիներ հետո վերհիշելով այդ օրերը՝ նա գրել է. «Մեր քանի մը ընկերները եւ ես մասնավորապես այն համոզումն ունեինք, թէ բոլշևիկները երբեք չպիտի ձգտեն, որ մենք ազգային անկախ պետութիւն մը ունենայինք, մինչդեռ թուրքերը ավելի դիւրութեամբ պիտի կրնային հաշտուիլ մեր անկախ պետութեան հետ, թեկուզ ավելի փոքր սահմաններուն մեջ, ինչպէս որ հաշտուեցան 1918-ին, երբ կնքեցին մեզ հետ Պաթումի դաշնագիրը»<sup>2</sup>:

Ա. Զիլինգարյանի տեսակետը պաշտպանում էր նաև Հայաստանի Հանրապետության վերջին վարչապետ Սիմոն Վրացյանը: «Յառաջում» նա գրել է. «Եթե Հայաստան կամենում է ապրիլ իբրեւ պետութիւն, ամեն կերպ նա պիտի խուսափի լինել մեր մեծ հյուսիսային հարեւանի՝ Ռուսաստանի

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Ռ. Դարբինեան, Կեանքիս գրքէն (փշրանքներ իմ յուշերէն), «Հայրենիք», 1961, թիվ 3 (421), էջ 27:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 26:

խաղալիքը: Միս կողմից՝ մեր դարավոր թշնամին՝ Տաճկաստանը, կարող է ի վերջո հաշտուիլ մեր պետական գոյութեան հետ միայն այն ժամանակ, երբ մենք միանգամ ընդմիջտ կը հրաժարուենք ռուսական օրիննտացիայից: ...Իր փրկութեան համար Հայաստան ունի մի ճանապարհ - գտնել անմիջական կերպով մի ընդհանուր լեզու իր հարեւանի՝ թուրքի հետ: Եթե հայ ժողովուրդը կամենում է պահել ֆիզիկական գոյութիւնը հարատեւորեն, **նա պետք է ունենայ ոչ թե ռուսական, այլ թուրքական օրիննտացիա:** Եվ եթե հայ ժողովուրդը վերջին համաեվրոպական պատերազմի ժամանակ չունենար ռուսական օրիննտացիա, այլ լիներ թուրքերի հետ, առանց վերապահութեան, ամենայն հավանականութեամբ նա խուսափած կը լիներ կոտորածներից եւ նրա դրությունը վրացիներից էլ ավելի լավ կլիներ: ...Ամեն մի օտար միջամտութիւն, մանավանդ ռուսների միջամտութիւնը, կարող է միայն վնասակար լինել հայ եւ թուրք ժողովուրդների հարատեւ խաղաղեցման համար... Մինչդեռ հայ ժողովուրդը, ինչպէս եւ թուրք ժողովուրդը, կարոտ է հարատեւ հաշտութեան: Բավական է, ինչքան խաբուեցանք օտարներից»<sup>1</sup>:

Միանգամայն ճիշտ համարելով այն տեսակետը, որ հայ ժողովուրդն իր ազգային խնդիրները լուծելիս պետք է միայն կամ գերազանցապէս հենվի իր սեփական ուժերի վրա, կտրականապէս մերժելի են Ա. Չիլինգարյանի, Ս. Վրացյանի և նրանց հետ համախոհ գործիչների՝ հայության կողմից թուրքական կողմնորոշում որդեգրելու անհրաժեշտության մասին մտքերը:

Եվ այսպէս, Ալեքսանդրապոլի պայմանագիրը կնքված էր, և դրանով պատերազմը Հայաստանի և Թուրքիայի միջև համարվում էր ավարտված: Պայմանագրի երկրորդ կետում նշված էին Հայաստանի հետ Թուրքիայի սահմանները: Նախիջևանի, Շարուրի և Շահթախտի շրջաններում հետագայում պետք է անցկացվեր հանրաքվե, և դրա միջոցով հաստատվեր հատուկ վարչություն, ըստ որի՝ Հայաստանը պարտավորվում էր չմիջամտել այդ վարչակարգին, «անկախ այն բանից, թե աղմինիստրացիան որ կողմը կթեքվի: Այդ շրջանները ժամանակավորապէս գտնվելու են Թուրքիայի պաշտպանության տակ»<sup>2</sup>:

Նշված կետում հատկանշական է «անկախ այն բանից, թե աղմինիստրացիան որ կողմը կթեքվի» արտահայտությունը: Այստեղ նկատի է առնվել երկու կողմ՝ Թուրքիան և Խորհրդային Ադրբեջանը: Երրորդ կողմը Հայաստանն էր: Քեմալականների համար կարևորն այն էր, որ այդ տարածքները չմտնեն Հայաստանի կազմի մեջ՝ անկախ նրանից, թե Հայաստանում ովքեր են լինելու իշխանության գլխին՝ դաշնակցականն էր, թե՛ կոմունիստները: Միաժամանակ նրանց համար կարևոր չէր, թե Շարուր-Նախիջևանն ու

<sup>1</sup> «Յառաջ», 1920, 20 նոյեմբերի:

<sup>2</sup> «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», էջ 684:

Շահթախտը ում կանցնեն՝ Թուրքիայի՞ն, թե՞ Ադրբեջանին: Նրանց համար դա սկզբունքային հարց չէր, սկզբունքայինը այդ տարածքները Հայաստանից խլելն էր:

Պայմանագրի մեջ նշված էր (կետ 11), որ «Թուրքիայի... կառավարությունը պարտավորվում է Շարուր-Նախիջևան-Շահթախտ-Ջուլֆայի վրայով Հայաստանին ազատ տրանզիտ տրամադրել դեպի Պարսկաստան և Մեքքա»<sup>1</sup>: Թուրքական կողմի այս «պարտավորությունը», ինչ խոսք, խաբեություն էր: Չխոսելով արդեն Հայաստանի Հանրապետության տապալված կառավարության մասին՝ ասենք, որ շուտով թուրքական իշխանությունները Հայաստանի խորհրդային կառավարության առջև հարուցելու էին խոչընդոտներ, որպեսզի խափանեն առևտրական կապերը Խորհրդային Հայաստանի և Պարսկաստանի միջև, արգելքներ էին ստեղծելու, որ Հայաստանը չօգտվի Շարուր-Շահթախտ-Նախիջևան-Ջուլֆա-Թավրիզ երկաթգծից: Ինչ վերաբերում էր թուրքական կողմի «մեծահոգությանը», այն է՝ Հայաստանին «ազատ տրանզիտ տրամադրելու» դեպի... Մեքքա, ապա դա առնվազն հնչում էր որպես հեզնանք, քանի որ հայերը՝ իբրև քրիստոնյաներ, բնավ կարիք չունեին հասնելու մուսուլմանական հեռավոր սրբավայրը:

Պայմանագիրն ամբողջությամբ ստորագուցիչ էր հայ ժողովրդի համար, նրա առանձին կետեր ուղղակի ծաղրում էին «պայմանավորվող» մյուս՝ հայկական կողմին: Վերջինս համաձայնում էր (կետ 4) «բացի թեթև և երկրի կարգն ու անվտանգությունը պաշտպանելու համար բավարար քանակությամբ գենք ունեցող ժանդարմերիայից, սահմանների պահպանության համար չունենալ այլ ռազմական ուժ, բացի 1500 զինվորից բաղկացած ջոկատից՝ 8 լեռնային կամ դաշտային հրանոթով և 20 գնդացիրով: Ձինապարտությունը Հայաստանում պարտադիր չի լինի... Հայաստանին իրավունք է վերապահվում բերդեր (ամրություններ) կառուցել և այնտեղ դնել ծանր հրանոթներ... այնպիսի քանակությամբ, որը նա հարկավոր կհամարի, պայմանով, որ չղնի 15-սանտիմետրանոց տրամաչափի և հեռահար հրանոթներ, որոնք գործադրվում են ինչպես հայկական, այնպես էլ ուրիշ բանակներում»<sup>2</sup>:

Մի այլ կետով (կետ 10) Հայաստանի՝ արդեն իշխանությունից հեռացած կառավարությունը հանձն էր առնում «ապահովել մուսուլմանական բնակչության իրավունքները հանրապետության տերիտորիայում և մուսուլմանական բնակչության կրոնական ու կուլտուրական զարգացումն ապահովելու նպատակով... ոչնչով չարգելակել այդ [նրանց համայնքների] կազմակերպումը, մուֆտիների անմիջական ընտրությունների իրավունքը, որոնց հաս-

---

<sup>1</sup> «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», էջ 486:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 684:

տատելու է գլխավոր մուֆտին, որին ընտրում են տեղական մուֆտիները և Թուրքիայի... կառավարության շեյխ ուլ-իսլամը»<sup>1</sup>:

Եվ այսպես, Հայաստանի իշխանությունները ոչ միայն իրավունք չունեին միջամտելու երկրի մուսուլմանական բնակչության ներքին գործերին, այլև պարտավոր էին ոչ մի արգելք չհարուցել այդ բնակչության կրոնական և մշակութային գործունեության ճանապարհին: Բայց առավել ստորացուցիչը պայմանագրի 12-րդ հոդվածն էր, որն ազդարարում էր, թե Թուրքիային իրավունք է վերապահված «ռազմական միջոցներ ձեռք առնել Հայաստանի... տերիտորիայում»<sup>2</sup>:

Հայաստանի իրավունքները «չխախտող» կողմը, այսպիսով, իրավունք էր ստանում ցանկացած դեպքում ոտնատակ տալ Հայաստանի դեռևս չօկուպացված մասը, ավելին՝ այնտեղ ցանկացած ժամանակ ռազմական գործողություններ ձեռնարկել, եթե ինքը դրա կարիքը զգա:

Եվ այսպես, Հայաստանում իշխանությունը հեղկոմին հանձնելուց 16 ժամ հետո կնքված Ալեքսանդրապոլի պայմանագրով Հայաստանը, փաստորեն, դառնում էր Թուրքիայի ձայնագուրկ վասալը:

Հայաստանի հեղկոմը հենց առաջին օրերից ընդհարվեց ոչ միայն երկրում ստեղծված տնտեսական ծանր կացության, այլ թուրքական իմպերիալիստական անպատկառ թելադրանքի և դրանից բխող միջազգային և ներքին կարգի անասելի բարդությունների հետ:

1920 թ. դեկտեմբերի 7-ին Խորհրդային Հայաստանը հրաման արձակեց հանրապետության ժողովրդական կոմիսարների կազմի մասին: Հրամանի համաձայն՝ Հայաստանի հեղկոմի նախագահ Ս. Կասյանը միաժամանակ նշանակվում էր գյուղատնտեսության ժողովրդական կոմիսար, ներքին գործերի և արտաքին առևտրի ժողկոմ նշանակվեց Ի. Դովլաթյանը, արտաքին գործերի և պարենավորման՝ Ա. Բեկզադյանը, ռազմական գործերի՝ Ա. Նուրիջանյանը, աշխատանքի և սոցիալական ապահովության՝ Հ. Կոստանյանը, արդարադատության՝ Ս. Բադդաշյանը, ֆինանսների ժամանակավոր ժողկոմ՝ Ե. Երզնկյանը, ճանապարհային հաղորդակցության և փոստ-հեռագրի ժողկոմ՝ Ռ. Ոսկանյանը<sup>3</sup>:

Հանրապետության կառավարությանը վիճակված էր լարված, դրամատիկ պահերով լի ծանր աշխատանք:

Եթե Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումը դրական արձագանք էր գտել ժողովրդի տարբեր խավերում, եթե նույնիսկ Դաշնակցություն կուսակցության և Հայաստանի Հանրապետության նախկին պետական

---

<sup>1</sup> «Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում (1828-1923)», էջ 686:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 187, թ. 5:



ու հասարակական գործիչներից շատերը ցանկություն էին հայտնել համագործակցել խորհրդային իշխանության, Խորհրդային Հայաստանի կառավարության հետ, ապա միանգամայն ուրիշ, տրամագծորեն հակառակ դիրք բռնեցին Նժդեհը և զանգեզուրցիները:

Հայաստանի Հանրապետության անկումով ավելի ծանրացավ Սյունիքի դրությունը. այն այժմ կտրված էր ամբողջ աշխարհից: Չանգեզուրի ապստամբ ուժերը որոշեցին մինչև վերջ պայքարել Հայաստանում հաստատված խորհրդային կարգերի դեմ՝ իրենց այդ դիրքորոշումը պատճառաբանելով մի շարք հանգամանքներով: Նժդեհը գտնում էր. առաջին՝ հենց նոր վերջացած թուրք-հայկական պատերազմում բոլշևիկները և քեմալականները դաշնակիցներ են եղել, հետևապես ինչպես թուրքերը, այնպես էլ բոլշևիկները հայ ժողովրդի թշնամիներն են:

Երկրորդ, հակառակ Ա. Զիլինգարյանի և ՀՅ դաշնակցության ուրիշ գործիչների այն տեսակետի, թե Հայաստանի անկախությունը փրկելու համար պետք էր փոխել Թուրքիայի նկատմամբ հայության ունեցած դիրքորոշումը և Ռուսաստանից կտրվելով սերտացնել կապերը Թուրքիայի հետ, Նժդեհը համոզված էր, որ հայ ժողովուրդն իր ազատությանը կարող էր հասնել միայն այն դեպքում, եթե իր հույսը կապեր սեփական ուժերի հետ, կարողանար զենքով պաշտպան կանգնել իր հայրենիքին:

Երրորդ, Նժդեհը և նրա կողմնակիցները հակված էին այն տեսակետին, որ դարեր շարունակ պետությունը կորցրած հայ ժողովուրդը, հանձին Հայաստանի Հանրապետության, վերջապես ձեռք էր բերել իր պետականությունը, որը կործանվել էր բոլշևիկների և քեմալականների միացյալ ջանքերով:

Վերջապես, չորրորդ, ապստամբները հայտարարեցին, որ իրենք չեն հավատում Լեոնային Ղարաբաղը, Չանգեզուրը և Նախիջևանը Խորհրդային Հայաստանի տարածքներ համարելու մասին Ադրբեջանի կառավարության հռչակագրին: Նրանք պնդում էին, որ դա մուսուլմանական-բոլշևիկյան հերթական խաղ էր, որի նպատակն էր թուլացնել Չանգեզուրի պայքարող հայության զգոնությունը, ժամանակ շահել և հարմար պահին այդ տարածությունները միացնել Ադրբեջանին:

Ելնելով այդ ամենից՝ Նժդեհը գտնում էր, որ պայքարը, որքան էլ ողբերգական լիներ, պետք էր շարունակել մինչև վերջ, մինչև որ ամուր երաշխիքներ ստեղծվեին այդ խոստումները կատարելու համար:

Հայաստանի Կարմիր բանակը վերակազմելու մասին 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ի՝ Դրոյի և Սիլինի հրամանի հիման վրա, բնականաբար, Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակի զորամիավորումներ էին հայտարարվում նաև Հայաստանի Հանրապետության նախկին կանոնավոր բանակի այն զորամասերը, որոնք գտնվում էին Չանգեզուրում: Բայց Նժդեհի հրամանատարության տակ եղած զորամասերի պետերը, իմանալով հիշատակած հրամանի մասին, հայտարարեցին, որ իրենք հավատարիմ են մնալու իրենց հրա-

մանատարին տված զինվորական երդմանը և չեն ենթարկվելու խորհրդայնացված Երևանից եկած զինվորական և այլ կարգի հրամաններին:

Նժդեհին հավատարիմ ուժերի վճռականությունը կրկնապատկվում էր Լեոնային Ղարաբաղից, Ուտիքից, Քուրդիստանից, Նախիջևանից Չանգեզուր հասած լուրերից: Մեկը մյուսից տագնապալի այդ լուրերը ցույց էին տալիս, որ հայ ժողովրդի դեմ թուրք-ադրբեջանական դավերը ոչ միայն գնալով չէին թուլանում, այլև նոր երանգներ և ծավալներ էին ստանում Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաղթանակից հետո:

Քեմալական «բոլշևիկները» և ադրբեջանցի ղեկավարներից շատերը, ցույց տալով, թե ողջունում են Հայաստանի խորհրդային իշխանության հաստատման փաստը, իրականում մեծապես դժգոհ էին իրադարձությունների ընթացքից: Նրանք լավ էին ըմբռնում, որ Հայաստանի խորհրդայնացումով իրենք զրկվում են նրա հետ ցանկացած ձևով վարվելու հնարավորությունից, քանի որ, որքան էլ թուրքամետ էր Մոսկվան, Երևանի նոր իշխանությունը հայ ժողովրդի համար դառնում էր պաշտպանական վահան: Ինչ խոսք, թուրքերը կցանկանային այսուհետև նույնպես Հայաստանը տեսնել հակաբոլշևիկյան ճամբարում՝ անպաշտպան և լքված:

Մինչ Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատվելը քեմալական զավթիչները, ինչպես վերևում ասվեց, տարածում էին այն սուտը, թե իրենք Հայաստանի և հայերի հետ այլևս ոչ մի հաշիվ չունեն, որ իրենց հաշիվները դաշնակցականների հետ է, և եթե վերջիններս հեռանան իշխանությունից, ապա իրենք կդադարեցնեն մարտական գործողությունները: Բայց Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումից հետո քեմալականները չդադարեցրին հայ ժողովրդի դեմ իրենց դավերը: Այժմ նրանք սկսեցին տարածել նոր վարկած, թե Հայաստանի նորահաստատ իշխանությունը կեղծ է, ըստ էության, խորհրդային չէ, այլ դաշնակցական իշխանության մի տարբերակ՝ քողարկված բոլշևիզմի դրոշով: Եվ որպես ապացույց նշում էին Հայաստանի առաջին խորհրդային կառավարության մեջ դաշնակցականների ղեկավարներից մեկի՝ Դրոյի ներկայությունը: Պարզ է, որ թուրքերը դա անում էին, որպեսզի անհրաժեշտ հող նախապատրաստեն Հայաստանի դեմ նոր գործողություններ ձեռնարկելու համար:

Դուրս գալով «բոլշևիզմի» ծխածածկույթի ետևից, որով հաջողությամբ քողարկվել էին թուրք-հայկական պատերազմի ամբողջ ընթացքում՝ թուրքերը Խորհրդային Հայաստանի նկատմամբ բռնեցին անզիջում թշնամական դիրք:

Ստեղծված նոր պայմաններում քեմալականները դիմեցին բացահայտ գործողությունների: Նրանք մուսավաթականների հետ, օրինակ, Նախիջևանում անպատիժ հաշվեհարդարներ էին տեսնում խաղաղ հայ բնակչության հետ, շարունակում էին թալանը, բռնաբարություններն ու սպանությունները: Անելանելի վիճակի մեջ ընկած Նախիջևանի երկրամասի հայկական գյու-

ղերի բնակիչները, ինքնապաշտպանության միջոցներ և հնարավորություններ չունենալով, ըստ էության, հանձնված էին թուրք-ադրբեջանական արյունարբունների ողորմածությանը: Դրա ցայտուն օրինակը Նախիջևան գավառի Գողթանի հայ բնակչության վիճակն էր:

1920 թ. վերջին ամիսներին հայոց պատմական Գողթանից մնացել էր միայն 6 գյուղ՝ մոտ 5000 բնակչությամբ, որը, շուրջ երեք տարի անասելի զրկանքների, նեղությունների, կոտորածների գեհենի միջով անցնելով, շարունակում էր քարշ տալ իր գոյությունը:

Վստահորեն կարելի է ասել, որ այդ ժամանակ Այսրկովկասում թերևս չկար մեկ այլ վայր, որի բնակչությունը ենթարկվեր այնպիսի ահավոր զրկանքների ու դաժան փորձությունների, որպիսին երբեմնի լիառատ ու փարթամ Գողթանի գյուղացիությունն էր: Մարդիկ այստեղ կարոտ էին մի կտոր հացի, շրջում էին բոբիկ ու ցնցոտիների մեջ՝ վաղուց մոռացած ճրագը, օճառի, լուցկու գործածությունը: Գողթանցի հայը ստիպված էր կտրել 12 հազար ոտնաչափ բարձրություն ունեցող Կապուտջուղը (Ղափուջուղ), անցնել 50 վերստ ճանապարհ, հասնել Կապանի գյուղերը և այնտեղից, եթե հաջողվեր, տանել մի շալակ գարի՝ երեխաներին սովից փրկելու համար:

Այդ անտանելի պայմաններում նույնիսկ Գողթանի երիտասարդությունն ինքնապաշտպանության համար գիշեր-ցերեկ դիրքերում էր՝ օրհասական կռիվ մղելով հարևան թուրքերի և օսմանյան բռնադատիչների դեմ:

Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատման լուրն առնելուց անմիջապես հետո Գողթանի գյուղացիությունն իր ներկայացուցչին՝ Քրիստափոր Տեր-Մկրտչյանին, ուղարկեց Երևան՝ «մի ճար անելու» խնդրանքով:

«Հայաստանի բանվորագյուղացիական խորհրդային իշխանության ուշադրությունն ենք հրավիրում այդ թշվառ տարրի վրա, – ասվում էր գողթանցիների խնդրագրում, որ իր հետ տարել էր պատվիրակը:– Դանդաղելը հավասար է Գողթանի բնակչության իսպառ ոչնչացման: Ճանապարհ բաց արեք, հաց և հագուստ ուղարկեք Գողթանի սոված ու մերկ գյուղացիության համար»<sup>1</sup>:

Բայց Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը ձեռք չէր մեկնում Գողթանին: Տեր-Մկրտչյանը Երևանում իշխանության մարմիններից ամեն անգամ լսում էր նույն պատասխանը. «Հարկ է մի քիչ էլ սպասել. շուտով կոնֆերանս կլինի, որտեղ տաճիկների հետ կքննարկվի Ալեքսանդրապոլի պայմանագրի վերանայման հարցը: Հայկական հողերը, այդ թվում Նախիջևանը, կվերադառնան հայրենիքի գիրկը, և այն ժամանակ ինքնաբերաբար արմատապես կլուծվի նաև հայկական Գողթանի հարցը»:

Եվ Գողթանի պատվիրակը սպասում էր: Սպասում էին գողթանցիները...

<sup>1</sup> «Կոմունիստ» (Երևան), 1920 թ., 26 դեկտեմբերի:

Այդ օրերին Նախիջևանի գավառի հայերի վիճակը ճշմարիտ է ներկայացրել այնտեղի արտակարգ կոմիսար, կոմունիստ Բ. Վելիբեկովը: Նա նշում էր, որ Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաղթանակը «մեծ հարված եղավ» «հեղափոխական» Թուրքիային<sup>1</sup>: Թվում էր, թե պետք է հակառակը լիներ, որովհետև խորհրդային դարձած Ադրբեջանի կողքին կյանքի էր կոչվել Խորհրդային Հայաստանը: Այդ նոր պայմաններում սպասելի էր, թե պիտի վերանան կամ մեղմանան նրանց միջև եղած հակասությունները՝ հող ստեղծելով խորհրդային երկու հանրապետությունների համագործակցության համար: Բայց միայն թվում էր: Բանն այն է, ասում էր Նախիջևանի արտակարգ կոմիսարը, որ Թուրքիայի «վերաբերմունքը» դեպի Խորհրդային Հայաստան մնաց այնպես անփոփոխ, ինչպես դաշնակցական Հայաստանի նկատմամբ էր<sup>2</sup>: Դրան հակառակ, փոխվեց քեմալականների վերաբերմունքը Նախիջևանի շրջանի հայ կոմունիստների նկատմամբ, «որոնց հետ նրանք երեկ բարեկամություն էին անում, իսկ այսօր սկսեցին նայել իբրև դաշնակների վարձկանների»<sup>3</sup>:

Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատումը Նախիջևանում գտնվող թուրքերի մոտ տագնապ էր առաջացրել նաև այն պատճառով, որ գավառն արդեն դիտվում էր իբրև Հայաստանի անբաժանելի մաս: Ահա թե ինչու, այնուհետև նշում էր Բ. Վելիբեկովը, թուրքերն այլևս «չկարողացան սառնարյուն նայել Խորհրդային Նախիջևանին»: Նա գրում էր, որ «միջնադարյան բոլոր սարսափները, որոնք քայքայված երկրամասի գլխին խաղացել էին նրանց հրամանատարներն ու ասկյարները, նորից կյանքի կոչվեցին, այն է՝ փախստական կանանց բռնաբարություններ, կողոպուտ, սպանություն, կոմունիստների հալածանք»<sup>4</sup>:

Քեմալականների գլխից դուրս չէր գալիս Նախիջևանի գավառը Թուրքիային կցելու միտքը: Արդեն 1920 թ. դեկտեմբերի երկրորդ տասնօրյակին, այնուհետև գրում էր Բ. Վելիբեկովը, թուրքերը «խորհրդային իշխանությունների հետ սկսեցին բացեփաց սակարկել Նախիջևանի երկրամասի համար, վկայակոչելով դաշնակցականների հետ կնքված պայմանագիրը» (խոսքը Ալեքսանդրապոլի պայմանագրի մասին է: – *Ա. Ա.*):

Նախիջևանի գավառի գավթումը թուրքերի համար ռազմավարական կարևոր նշանակություն ուներ: Այդ տարածքը նրանք դիտում էին որպես մի հարմար միջանցիկ ուղի՝ Ադրբեջան, Դաղստան և Հյուսիսային Կովկաս գնալու, իսկ Հյուսիսային Իրանի վրայով՝ Միջին Ասիա թափանցելու համար: Ահա թե ինչու գավառում քեմալականների կոնկրետ գործողություններն անմիջականորեն ուղղված էին այդ ռազմավարական նպատակի իրական-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՄՔՊՌՊԱ, ֆ. 85, ց. 14, գ. 108, թ. 4:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 3:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

նացմանը կամ այդ նպատակի ճանապարհի հիմնական խոչընդոտներից մեկի՝ Հայաստանի հետագա թուլացմանը, և եթե հնարավոր էր՝ վերացմանը: Դրանով էր թելադրված քեմալականների սանձարձակ պահվածքը Նախիջևանի գավառում: Օգտվելով ստեղծված բարդ իրադրությունից՝ Նախիջևանում գտնվող քեմալական զորքերը զավթեցին երկրամասի Շահթախտի և Շարուրի շրջանները, որոնք ՌՍՖՍՀ և Հայաստանի Հանրապետության միջև կնքված համաձայնագրով թողնվել էին Հայաստանին: Քեմալականները Մակուի սարդարից լկտիաբար պահանջեցին անհապաղ դադարեցնել առևտուրը Խորհրդային Հայաստանի հետ, չնայած Ալեքսանդրապոլի պայմանագրով հանձն էին առել «Շարուր-Նախիջևան-Շահթախտ-Չուֆայի վրայով Հայաստանին ազատ տրանզիտ տրամադրել դեպի Պարսկաստան...»<sup>1</sup>: Միաժամանակ նրանք Նախիջևանից ուղիներ էին որոնում աջակցելու Ադրբեջանի ապստամբ ուժերին, որոնք հակախորհրդային դրոշով այդ հանրապետության տարբեր վայրերում ոտքի էին ելել՝ նպատակ ունենալով վերականգնել մուսավաթական ռեժիմը:

Ինչ խոսք, այս ամենի մասին Ջանգեզուրի բնակչությունը այս կամ այն կերպ տեղյակ էր դառնում, և դա մեծապես ազդում էր նրա քաղաքական տրամադրությունների վրա՝ նպաստավոր հող ստեղծելով Նժդեհի շուրջը զանգեզուրցիների նորանոր շերտերի համախմբման համար:

Միսիանից Գորիս վերադառնալուց հետո Նժդեհն այստեղ երկար չմնաց, այլ անմիջապես մեկնեց Կապան: Ամենուրեք, որտեղ նա լինում էր՝ Միսիանում, բուն Ջանգեզուրում թե Կապարգողթում, ժողովուրդը նրան խանդավառ ընդունելություն էր ցույց տալիս, հիանում նրա կերպարով, ոգևորվում բոցավառ ելույթներով ու ճառերով:

Ապստամբության ղեկավարն այնտեղ էր, որտեղ բազմաչարչար, բայց հերոսական ժողովուրդն էր: Օրական մի քանի անգամ նա հանդիպումներ էր ունենում տարբեր գյուղերի հասարակության հետ, հիացմունքով ընդունում վճռականությամբ տոգորված քաջակորով զանգեզուրցիների երդումներն առ այն, որ իրենք մինչև արյան վերջին կաթիլը կովելու են թուրք-բուլղարիկյան միացյալ ուժերի դեմ, որ պատրաստ են մեռնելու, բայց երբեք ծնկի չգալու թշնամու առջև:

Գյուղացիների թռուցիկ հանրահավաքներում, զորամասերում Նժդեհի՝ այդ օրերին արտասանած անհամար ելույթներն ու ճառերը, հարազատ ժողովրդի հետ ունեցած զրույցները, նրա գրությունները, նամակներն ու կոչերը ոչ միայն բացահայտում էին մեծ հայի հոգևոր և բարոյական հզոր կերպարը, այլև ցույց էին տալիս, որ, հանձին նրա, հայ ժողովուրդն ունի պետական ու քաղաքական խոշորագույն գործիչ և տաղանդավոր զորավար,

---

<sup>1</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 410:

որը նույնիսկ ազգի համար այդ ողբերգական պահին ունակ է նրան կորով և ուժ ներշնչել՝ դիմագրավելու թշնամիներին: Հանձին Նժդեհի՝ զանգեգուրցիները տեսնում էին ազգային մի գործչի, որն արմատապես տարբերվում էր հայ իրականության մեջ եղած բոլոր գործիչներից՝ իր հայացքներով, դեպքերն ու երևույթները վերլուծելու և ճշտորեն գնահատելու բացառիկ կարողությամբ, մտքի պարզությամբ, իր ժողովրդի հետ ձուլված լինելու իրողությամբ, տաղանդավոր խոսքով ու գրչով: Նժդեհը ոչ միայն ռազմական ու պետական մեծ գործիչ էր, այլև մեծ մտավորական, որի մտքերը, ասույթները, փիլիսոփայական ընդհանրացումները, ազգային առողջ գաղափարները գալիք տարիներին ու տասնամյակներին դեռատի սերունդներ պիտի դաստիարակեին և իրենց ուրույն տեղն ունենային հայ ժողովրդի ազգային գաղափարի հիմքում:

Չընկճվել և մինչև վերջ մաքառել ազգային սուրբ իդեալների համար. այս էր այն օրերին զանգեգուրցիների աշխարհայացքի հիմնական սկզբունքը:

Ժողովրդի հերոս զավակ Պողոս Տեր-Դավթյանի մահացու վիրավորվելը Միսիանում, ապա և մահը խոր վիշտ էր պատճառել ողջ Ջանգեգուրին: Կորուստը անփոխարինելի էր. չկար այլևս Նժդեհի նվիրյալ զինակիցը, լեռնաշխարհի հարազատ զավակը, հայոց բազում քաջերից մեկը, որի գերագույն նպատակը նույնպես իր բազմաչարչար ազգին անմնացորդ նվիրումով ծառայելն էր: Բայց կյանքը շարունակվում էր: Նժդեհը նահատակ Տեր-Դավթյանին փոխարինելու ուղարկեց իր հավատարիմ մարդկանցից մեկին՝ արհեստավարժ զինվորական կապիտան Թորոսյանին:

Դեկտեմբերի 5-ին Նժդեհը Կապանի հանքերից Միսիանի հերոսական ժողովրդին ուղղեց հետևյալ կոչը.

«Դուք, հետևելով ապստամբ Ղափանի օրինակին, թոթափեցիք բուշնիկադրբեջանական լուծը և ստեղծեցիք ձեզ համար ազատ ու անկախ կյանք: Փառք ու պարծանք ձեզ: Հարգանք ձեր տված զոհերին ու թափած սրբազան արյունին: Խեղճացած, բայց չար թշնամին մինչև ձեր ապստամբությունը անարյուն կոտորածով էր բնաջնջում, ոչնչացնում ձեզ՝ իլելով ձեզնից ձեր զենքը, ձեր դեկավարներին, ձեր արյուն-քրտինքով ձեռք բերած մի կտոր հացը, միացած աշխարհի ամոթն ու անեծքը հանդիսացող օսմանյան ջարդարար ասկյարներին՝ նա փորձեց նորից ձեր վզին դնել բռնության լուծը:

Այդ փորձի ժամանակ, որը շնորհիվ ձեր անօրինակ քաջության, դարձավ պարտություն թշնամու համար, վիրավորվեց մեր պաշտելի Պողոսը և մի քանի օր անց վախճանվեց: Փառք այդ մեծ ու հերոս նահատակին:

Այսօրվանից Պողոսի որբացած զորամասը հանձնում եմ շտաբ-կապիտան Թորոսյանին, որին արդեն հրամայված է անցնել Միսիան: Լիահույս եմ, որ դուք, քաջանուն սիսիանցիներդ, թե ու թիկունք կը հանդիսանաք ձեր նոր հրամանատարին:

Աստված և իմ հոգին ձեզ հետ»<sup>1</sup>:

Նժդեհի կոչը լայնորեն տարածվեց Սիսիանի բնակչության շրջանում: Գյուղական համայնքների ժողովներում և հավաքներում սիսիանցիները ելույթներ էին ունենում, երդվում մինչև վերջ հավատարիմ մնալ իրենց ընտրած պայքարի ուղուն, անսակարկ կատարել հրամանատարի բոլոր կարգադրությունները:

Նժդեհը Կապանից նորից Սիսիան անցավ՝ հանդիպելու ժողովրդին: Ամենուրեք նրա երևալը վերածվում էր խանդավառ ցույցերի: Նրան էին ուղղված հազարավոր մարդկանց հայացքները, որոնք, հանձին նրա, տեսնում էին իրենց խորհրդատուին ու փրկարար առաջնորդին:

Ղեկտեմբերի 12-ին, երբ Նժդեհը այցելել էր Սիսիանի շրջանի Դարբասի ձորի գյուղերը, այդ գյուղերի հայ կանայք ու օրիորդները հետևյալ խանդավառ կոչով էին ընդունել Չանգեզուրի հրամանատարին:

«Քաջարի հերոս Նժդեհին.

Ողջունում ենք ձեզ և բարի գալուստ ցանկանում: Երկար կյանք և հաջողություն Ձեզ: Չորս ամսվա ընթացքին մեր կրած տանջանքներից ու բարբարոսների գազանային վերաբերմունքից հետո, վերջապես, Ձեր գալուստը բերեց մեզ մեծ ավետիք: Հայ կինը, դարեր ի վեր գտնվելով ստրկության լծի տակ, չէ կարողացել ազատ արտահայտվել: Այսօր նա պարտավոր է ազատ շնորհակալություն հայտնել իր քաջարի հրամանատարին, որովհետև նա եղավ նրանց պատիվը վերականգնողը:

Կեցցե՛ք քաջ հրամանատարը:

Կեցցե՛ ն նրա քաջարի զինվորները»<sup>2</sup>:

Սիսիանից գալով բուն Չանգեզուր՝ Նժդեհը Գորիս քաղաքից դեկտեմբերի 15-ին հրաման ուղղեց Չանգեզուրցիներին, որի նպատակն էր ազատագրված շրջաններում հաստատել ամուր կարգուկանոն:

«Այսօրվանից Չանգեզուրը հայտարարում եմ զինվորական դրության մեջ: Ընդամին, սահմանում եմ մահվան պատիժ դավաճանության, լրտեսության, պրովոկացիայի, սպեկուլյացիայի, կաշառակերության և նման քրեական ու քաղաքական հանցանքների համար: Հրամայում եմ բոլոր պաշտոնյաներին՝ զինվորական թե քաղաքական՝ լինել արթուն, աշխատել օրվա ընթացքում 24 ժամ և կանգնել իրենց կոչման բարձրության վրա»<sup>3</sup>:

1920 թ. դեկտեմբերի 16-ին Խորհրդային Հայաստանի զինվորական կոմիսար Ավիս Նուրիջանյանը և Խորհրդային Հայաստանի կարմիր զորքերի հրամանատար Դրոն Գորիս հղեցին կոչ՝ ուղղված Չանգեզուրի ապստամբներին:

<sup>1</sup> Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 122:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 1, գ. 29, թ. 7:

<sup>3</sup> Վ. Գեորգեան, նշվ. աշխ., էջ 123:

«ԿՈԶ ուղիղ հեռագրաթելով՝ Երևան–Քեշիշքենդ–Զանգեզուր՝ գյուղացիությանը և հրամանատարությանը:

Թող հայտնի լինի բովանդակ Չանգեզուրին, որ Հայաստանը հայտարարված է խորհրդային հեղափոխական հանրապետություն: Հին կառավարությունը նետել էր երկիրը արյան ու արցունքի անդունդը: Չանգեզուրի բարձունքներում կռվելով Կարմիր բանակի դեմ, դուք, այսպիսով, անգիտակցաբար խորացնում էք վիշտն ու դժբախտությունը ձեր ժողովրդի, որի միակ փրկությունը կախված է Կարմիր բանակի և Խորհրդային Ռուսաստանի օգնությունից: Խորհրդային Ադրբեջանը զիջել է Խորհրդային Հայաստանին Չանգեզուրը, Ղարաբաղն ու Նախիջևանը: Խորհրդային Ռուսաստանը, միմիայն նա է ընդունակ կանխելու այն վտանգը, որը սպառնում է դրսի ուժերի կողմից, և հաշտեցնելու ձեր ժողովրդին իր հարևանների հետ՝ վերականգնելով նրա իրավունքները: Հայաստանը քայքայված է, մենք կարող ենք վերականգնվել միայն այն օգնության միջոցով, որ ցույց կտան մեզ Խորհրդային Ռուսաստանը և Խորհրդային Ադրբեջանը: Առաջինը՝ իր ուժեղ բանակով, իսկ երկրորդը՝ իր նավթով: Խորհրդային Ադրբեջանը հրաժարվեց Չանգեզուրից, Ղարաբաղից և Նախիջևանից: Այսօր նա արդեն մեզ համար ուղարկում է նավթ, մանուֆակտուրա և մթերք: Մեր ժողովուրդը սուր կարիք է զգում երկաթուղագծերի բացման և խորհրդային իշխանության ամրապնդման Այսրկովկասում: Ներկայումս ամբողջ Հայաստանում կազմակերպված է խորհրդային իշխանություն: Քաղաքական հակառակորդներից ոչ ոք չի հետապնդվում, բացի հին կառավարության անդամներից, որոնք հեղկումի ձեռքով ձերբակալված և հանձնված են ժողովրդական դատի: Մենք համոզված ենք, որ մեր բոլորի հարազատ Չանգեզուրը ևս կմտնի Խորհրդային Հայաստանի մեջ, որպեսզի վերջ տրվի ամեն թշնամական գործողության կարմիրների դեմ, որոնք բարեկամական և եղբայրական հարաբերությունների մեջ են գտնվում Խորհրդային Հայաստանի կարմիր զորքերի հետ: Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը դիմել է կարմիր զորքերի հրամանատարությանը, որպեսզի յուր զենքը ետ քաշի Չանգեզուրի շրջաններից այն հավատով, որ Չանգեզուրի գյուղացիությունը վերջ կտա կարմիրների դեմ թշնամական գործողության: Խորհրդային կառավարության անունից մենք հայտնում ենք կռիվներին բոլոր մասնակցողների ամնիստիա՝ համարելով այդ կռիվը կործանարար մեր ժողովրդի համար: Մենք կոչ ենք անում Չանգեզուրին՝ կանգնել Խորհրդային Հայաստանի դրոշակի տակ, մերձենալ Ռուսաստանին և Խորհրդային Ադրբեջանին: Մենք ազնվությամբ, բաց սրտով հայտարարում ենք մեր ժողովրդին, որ կարմիր զորքի դեմ հետագա կռիվները ձեռնառու են միայն հայ ժողովրդի թշնամիներին: Խորհրդային Հայաստանի անունից մենք կոչ ենք անում Չանգեզուրին՝ դիմել խաղաղ աշխատանքի: Պահանջում ենք անմիջապես դադարեցնել ամեն տեսակի պատերազմական գործողություն և ենթարկվել Հայաստանի խորհրդային



իշխանություն: Սույն հրամանը խախտելը մեր կողմից կնկատվի իբրև թշնամական գործողություն՝ ուղղված Խորհրդային Հայաստանի և նրա դաշնակից Խորհրդային Ռուսաստանի ու նրա կարմիր զորքերի դեմ:

**Խորհրդային Հայաստանի Հանրապետության  
զինվորական կոմիսար՝**

**Ավիս**

**Խորհրդային Հայաստանի կարմիր  
զորքերի հրամանատար՝**

**Դրո**

**16 դեկտեմբերի 1920 թ.»<sup>1</sup>:**

Ինչպես տեսնում ենք, կոչում մի քանի անգամ հաստատ հավաստիացումներ են արված, թե Խորհրդային Ադրբեջանը Խորհրդային Հայաստանին է զիջել ոչ միայն Ջանգեզուրը, այլև Նախիջևանը և Ղարաբաղը: Սակայն այդ խնդրի նկատմամբ կոչի հեղինակների և Նժդեհի տեսակետների միջև ոչ մի նմանություն կամ շփման կետ չկար: Եթե Ավիսն ու Դրոն միամտորեն խանդավառված էին Ջանգեզուրը, Նախիջևանը և Ղարաբաղը Հայաստանին զիջելու մասին բոլշևիկների և Ադրբեջանի թուրքերի պարագլուխների տված խոստումներով, ապա հեռատես ու սթափ հայացքով դեպքերն ու իրադարձությունները խորությամբ քննող Նժդեհը դույզն-ինչ չէր կասկածում, որ դա բոլշևիկյան և քեմալական հերթական խաբկանք էր, և համոզված էր, որ թուրքը Հայաստանին կամավոր չէր զիջի մի թիզ հող անգամ, եթե նա ստիպված չլիներ զիջելու:

Կոչը խորացրեց Նժդեհի և Դրոյի միջև եղած հակասությունները, որոնք գնալով վերածվեցին անձնական բացահայտ հակակրանքի:

Ջանգեզուրն ազատագրված էր, և այնտեղ հայոց կամքն էր իշխողը: Չաբուղում կամ Ավդալարում իրենց ուժերը վերախմբավորող և Ջանգեզուրի դեմ նոր հարձակման նախապատրաստվող Կարմիր բանակի զորամասերի հրամանատարների սպառնալից նամակ-գրությունները և Երևանից եկող հորդորներն ու կոչերը անկարող էին կոտրել Նժդեհի ու զանգեզուրցի ապստամբների՝ իրենց երկրի անկախությունը պաշտպանելու վճռականությունը:

Լեռնաշխարհի դրությունը օրհասական էր: Չմեռ էր արդեն՝ խստաշունչ ու դաժան: Հացի պաշարները սակավ էին, և բոլորին մտահոգում էր այն հարցը, թե ինչ է լինելու ժողովրդի դրությունը, եթե լիովին սպառվի պարենը:

---

<sup>1</sup> «Արևոտ գիրք», էջ 86-88, **Գ. Նժդեհ**, Իմ պատասխանը, էջ 5: Միմոն Վրացյանը վկայում է, որ Դրոն հետագայում անձամբ հաստատել է, որ «այս հեռագիրը քաջված էր Ավիսի առաջարկությամբ և Կասյանի ու Մոսվյանի հավանությամբ: Ջանգեզուրցիներին ասվելիքի մասին ընդհանուր որոշում է տրվել, իսկ հեռագիրը շարադրել և ստորագրությունները դրել է Ավիսը՝ ինքը» (**Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 558-ի տողատակ):

Բոլոր կողմերից շրջապատված Չանգեզուրը մահապարտի էր նման, որ կամավոր կառափնարան էր բարձրացել:

Միմոն Վրացյանը գրել է. «Չափից ավելի աննպաստ ժամանակ կատարվեց Չանգեզուրի ազատագրությունը: Ազատվելով բոլշևիկներից՝ նա մնաց բոլորովին մենակ, կտրված ամբողջ աշխարհից, նաև Հայաստանից, որը այդ միջոցին՝ պարտված տաճիկներից՝ արագ քայլերով գնում էր դեպի բոլշևիզմ: Խորհրդային Ռուսաստանը՝ ազատ արտաքին և ներքին բոլոր ճակատներից՝ իր ամբողջ ուշադրությունը կենտրոնացրել էր Մերձավոր Արևելքի վրա և պատրաստվում էր խորհրդային կարգեր մտցնել նաև Անդրկովկասում: Ի՞նչ կարող էր անել հյուսիսից անհեթեթ թափով խուժող ալիքի առջև մենակ մնացած Չանգեզուրցին:

Չնայած դրան, անխառն ոգևորություն և հավատ էր տիրում ամբողջ երկրում: Ժողովուրդը վստահ իր ուժերի վրա՝ վճռում է... սեփական ուժերով տնօրինել իր ճակատագիրը»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 550:

## ՄՅՈՒՆԻՔԻ ԻՆՔՆԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱԶԴԱՐԱՐՈՒՄԸ

Ազատ և ինքնուրույն ապրելու զանգեզուրացիների բուռն ձգտումն ու զարմանալի համառությունն իր ցայտուն արտահայտությունը գտան Համազանգեզուրյան պատմական համագումարի հրավիրման և Ինքնավար Սյունիքի հռչակման փաստի մեջ:

Մինչ գավառի ռազմաքաղաքական իրավական դրության վերջնական պարզվելը, երկիրը պետք է ապրեր ու կառավարվեր սեփական օրենքներով: Իսկ օրենքներ կարող էր ստեղծել ժողովրդի հավաքական կամքը: Անհրաժեշտ էր նաև ի մի բերել գավառում թուրք-բոլշևիկյան զինված ուժերի դեմ անցած ամիսներին մղված արյունալի կռիվների արդյունքները, նաև մշակել և ընդունել ապագա գործողությունների ծրագիրը: Այդ խնդիրներն էին, որ պետք է լուծեր Համազանգեզուրյան առաջին համագումարը՝

Համագումարի նախապատրաստական աշխատանքները սկսվեցին 1920 թ. դեկտեմբերի կեսերից: Գարեգին Նժդեհը և Գյուղացիական ժամանակավոր խորհուրդը գավառի բոլոր շրջաններ ուղարկեցին հեռախոսագրեր՝ պահանջելով հրավիրել շրջանային համագումարներ՝ նախապես այդ համագումարների պատվիրակներ ընտրելով գյուղական համայնքներում: Շրջանային համագումարներին առաջարկվում էր քննարկման դնել Հայաստանում տեղի ունեցած հեղաշրջման և դրա նկատմամբ շրջանի բնակչության բռնելիք դիրքի հարցը, ինչպես նաև ժողովրդական հիմունքներով ընտրել Համազանգեզուրյան համագումարի պատգամավորներ և նրանց Տաթև ուղարկել՝ համապատասխան մանդատներով:

Զանգեզուրի բոլոր շրջանների գյուղական համայնքներում ժամանակին անցկացվեցին ժողովներ, առաջադրվեցին, քվեարկվեցին և ընտրվեցին շրջանային համագումարների պատգամավորներ: Այդ համագումարներն իրենց հերթին ընտրեցին Համազանգեզուրյան առաջին համագումարի պատգամավորներ, որոնք մեկնեցին Տաթև: Բացառություն կազմեց Արևիքի (Մեղրիի) շրջանը, ուր հեռախոսագիրը հասավ մեծ ուշացումով՝ դեկտեմբերի 21-ի երեկոյան:

Դեկտեմբերի 21-ի լույս 22-ի գիշերը Արևիքի բոլոր 14 հայկական գյուղերում տեղի ունեցան հասարակական ժողովներ, որոնք ընտրեցին ներկայացուցիչներ և մանդատներով շտապ ուղարկեցին Մեղրի գյուղ՝ շրջա-

---

\* Համազանգեզուրյան համագումարի և Ինքնավար Սյունիքի կազմավորման մասին տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 1, գ. 30, թ. 25, գ. 37, թ. 98-129:

նային գյուղացիական համագումարի: Դեկտեմբերի 22-ին բացված համագումարին 12 գյուղերից ներկա էին 68 պատգամավորներ: Բացակայում էին Կարճասանի և Ապկեզի ներկայացուցիչները:

Արևիքի գյուղացիական պատգամավորների համագումարի օրակարգի հարցերն էին՝ 1. Հայաստանում տեղի ունեցած հեղաշրջումը և Արևիքի ժողովրդի բռնելիք դիրքը: 2. Համազանգեզուրյան համագումարին ներկայացուցիչներ առաջադրելն ու ընտրելը:

Օրակարգի առաջին հարցի քննարկումից հետո ընդունվեց հետևյալ որոշումը.

«Բոլշևիկյան իշխանությունը բռնի կերպով է փաթաթված հայ ժողովրդի վզին, Հայաստանը սովետական է հայտարարված տաճկական և ռուսական գորքի բռունցքի ճնշման տակ: Նորմալ պայմանների մեջ երբեք նման քաղաքական հեղաշրջում չէր կարող կատարվել Հայաստանում, ընդհակառակը, շատ անգամ հայ ժողովուրդը ցայտուն կերպով արտահայտել է, որ **ինքն Ազատ և Անկախ Հայրենիք է ցանկանում**: Եվ որովհետև բռնակալական ստոր միջոցներով ժողովրդի վզին փաթաթված իշխանությունը տևական լինել չի կարող, որովհետև այդ իշխանությունը չի կարող վայելել ժողովրդի մեծամասնության հավատն ու վստահությունը, Արևիքի ժողովրդի ներկայացուցիչներս այն ամուր համոզումն ունենք, որ շուտով Հայաստանի հայությունը ոտքի կկանգնի և զգվանքով դեն կշպրտի այն լուծը, որ այսօր ակամայից ընդունել է իր վրա: Ոտքի կկանգնի նոր ցասումով, ջարդ ու փշուր կանի այն երկաթե կապանքները, որոնցով սովետական իշխանությունը կապկալել է իրենց և նորից Արարատյան սրբազան դաշտերի վրա կծածանի ազատ ու անկախ կյանքի կարմիր դրոշակը:

Արևիքի ժողովրդական ներկայացուցիչներս համոզված ենք, որ այս ապստամբությունը ավելի արագ կկատարվի, եթե Ջանգեզուրը կանգուն մնա իր սահմանների մեջ: Իսկ ժողովրդի հոգին և հերոսական կամքն անընկճելի է. այն է՝ ապրել ազատ: Այդ իսկ նկատառումներով Արևիքի ժողովրդական ներկայացուցիչներս դեկտեմբերի 22-ի ժողովում գտանք, որ մեր հորիզոնների վրա դեռ փրկության ճառագայթները ընդմիջտ չեն մարել, որ կա փրկության ճանապարհ, ուստի որոշեցինք պաշտպանվել մինչև վերջին հնարավորությունը»<sup>1</sup>:

Արևիքի գյուղացիական պատգամավորական համագումարը որոշեց շրջանի կողմից Տաթևի համագումարին ներկայացուցիչներ ուղարկել Դավիթ Դավթյանին և Խաչատուր Դանիելյանին: Պատգամավորները Մեղրիից դուրս եկան նույն օրը՝ դեկտեմբերի 22-ին, բայց Լիճք-Տաշտոնի ճանապարհին առատ ձյան պատճառով փակվել էր, և նրանք ստիպված էին վերադառնալ ու դեկտեմբերի 23-ին անցնել Հանքերը:

<sup>1</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 165-166:

Չկարողանալով հասնել Համագանգեգուրյան համագումարի բացմանը՝ պատգամավորները Հանքերից հեռախոսով Տաթև հղեցին Արևիքի գյուղացիական համագումարի որոշումը՝ ավելացնելով, որ արևիքցիները լի են անկոտրում վճռականությամբ, այն է՝ «թույլ չտալ ոչ մի օտար գորքի և օտար մարդկանց ներս խուժել մեր երկրի սահմանները և խառնվել մեր ներքին գործերի մեջ»<sup>1</sup>:

Համագանգեգուրյան առաջին համագումարը բացվեց Տաթևի պատմական վանքում 1920 թ. դեկտեմբերի 25-ին՝ կեսօրվա ժամը 2-ին: Համագումարին ներկա էին Չանգեգուրի բոլոր շրջանների 69 գյուղերից ըստ բնակչության թվի ընտրված պատգամավորները, գավառի բոլոր շրջանային խորհուրդների 15 ներկայացուցիչները, Չանգեգուր-Գողթանի սպարապետ Գարեգին Նժդեհը, ընդամենը՝ 118 մարդ<sup>2</sup>:

Համագումարը բացեց բուն Չանգեգուրի գյուղացիական ժամանակավոր խորհրդի նախագահ Տիգրան Մելիք-Հուսեփյանը և առաջարկեց ընտրել համագումարի դիվանը:

Չայների մեծամասնությամբ համաժողովի դիվանի կազմում ընտրվեց Գեղեռն Տեր-Մինասյանը՝ նախագահ, Եգոր Հարությունյանը և Տիգրան Մելիք-Հուսեփյանը՝ փոխնախագահներ, Սամվել Մաշուրյանը և Նիկոլայ Դորունցը՝ քարտուղարներ:

Նիստը հայտարարելով բացված՝ նախագահ Գ. Տեր-Մինասյանը համառոտ բացատրեց համագումարի պատմական նշանակությունը, նշեց անելիքները, որից հետո առաջարկեց համագումարի հետևյալ օրակարգը.

1. Ձեկուցում Հայաստանի քաղաքական անցուղարձերի մասին և համագումարի բռնելիք դիրքը,
2. իրենց գործունեության մասին բոլոր շրջանային խորհուրդների զեկուցումները,
3. Ինքնավար Սյունիքի հռչակումը և նրա կառավարման ձևի որոշումը,
4. Ինքնավար Սյունիքի իշխանության կազմակերպումը (Սպարապետի հրավիրումը, Ինքնավար Սյունիքի պառլամենտի դիվանի, Ինքնավար Սյունիքի վերահսկիչ մարմնի ընտրությունները),
5. իշխանության կենտրոնատեղի որոշումը,
6. արտաքին քաղաքականություն (փոխհարաբերությունների մշակում Հայաստանի և Ադրբեջանի խորհրդային հանրապետությունների, Պարսկաստանի կառավարության և հարևան թուրքերի հետ),
7. ինքնապաշտպանության հարց,

<sup>1</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 166, ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 127-128, տե՛ս նաև «Ազատ Սինիք», էջ 58, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 626-627 (հավելված):

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 42, «Ազատ Սինիք», էջ 44, ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 120, շրջերես:

8. պարենավորման հարց,
9. պետական ծառայողների աշխատավարձերի չափերի որոշման հարց,
10. Մասնավոր խոշոր սեփականությունների պետականացում.
  - ա. վանքապատկան և եկեղեցական,
  - բ. խաների, բեկերի և մելիքների,
  - գ. արդյունաբերական ձեռնարկությունների պետականացման հարց,
11. ընթացիկ հարցեր (որբանոցի, ջուլիականոցի բացման, նախկին կառավարություններից զանազան անձնավորությունների մոտ մնացած գումարների պահանջման հարց, դրամների գործադրության հարց)<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, համագումարն ըստ էության նաև Սահմանադիր ժողովի դեր էր կատարում, քանի որ քննության էին առնվելու մի շարք հիմնական պետական սկզբունքներ, մասնավորապես որոշվելու էր նաև երկրի պետական կառույցի խնդիրը:

Օրակարգի հաստատումից հետո համագումարն անցավ դրանց քննարկմանը:

Նիստերն անցնում էին գործարար մթնոլորտում: Պատգամավորներն իրենց էլույթներում անդրադառնում էին գավառի բնակչությանը հուզող, առանց բացառության, բոլոր հարցերին, որոշակի առաջարկներ էին անում, պարզում իրենց ու ժողովրդի անելիքները:

Համարյա բոլոր էյույթ ունեցողները անդրադառնում էին Խորհրդային Ադրբեջանի կողմից Ջանգեզուրի դեմ ձեռնարկվող թշնամական չդադարող գործողություններին, գավառն իրեն ենթարկելու՝ այդ երկրի ղեկավարների ջանքերին, միաժամանակ առաջարկում էին պատրաստ լինել նոր հարձակումները զենքով դիմակայելուն, արգելք հանդիսանալու ադրբեջանցի թուրքերի նվաճողական նոր ձգտումներին:

Մյուս կողմից՝ պատգամավորներն այն տեսակետն էին արտահայտում, որ Խորհրդային Հայաստանի նորաստեղծ իշխանությունը տվյալ իրադրության մեջ ի վիճակի չէր պաշտպան կանգնելու Ջանգեզուրին, առավել ևս՝ անգոր էր գավառը ընդգրկելու հանրապետության կազմի մեջ:

Ելնելով դրանից՝ պատգամավորներն առաջարկում էին Ջանգեզուրն անջատված համարել Խորհրդային Հայաստանից, գավառը հայտարարել անկախ երկրամաս և նրա ինքնավարությունը պահպանել այնքան ժամանակ, քանի դեռ ամուր երաշխիքներ չէին ստեղծված այն Հայաստանի կազմի մեջ մտցնելու համար:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 121 և շրջերես, տե՛ս նաև «Ազատ Միւնիք», էջ 45-46, Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 620-621:

Պատգամավորներն իրենց ելույթներում նկարագրում էին Չանգեզուրի տնտեսական ծանր վիճակը, ցավով նշում, որ վաղուց դադարել են աշխատելուց Կապանի պղնձահանքերը և ձուլարանը, փակվել են Գորիս քաղաքի մանր ձեռնարկությունները:

Ծայրահեղ անկման էր հասել գավառի գյուղատնտեսությունը: Որոշակի օրինակներով պատգամավորները ցույց էին տալիս, որ տնական կռիվները գյուղացիներին կտրում էին առօրյա աշխատանքներից, խանգարում ժամանակին վար ու ցանք անել: Այդ պատճառով խոպան էին մնացել դաշտերը, բարձիթողի՝ այգիները: Կեր չկար կովերի ու լծկանների համար, իսկ Որոտանի և Ողջիի ձորերում մակադած ոչխարների սակավաթիվ ու նոսրացած հոտերն ամռան ամիսներին չէին բարձրանում սարերը, որովհետև այնտեղ անվտանգ չէր հովիվների կյանքը:

Երեք երկար տարիներ մեկուսացած լինելով դրսի աշխարհից՝ գավառի բնակչությունն իր գոյությունը պահպանում էր միայն ու միայն ներքին աղքատ միջոցներով՝ ամեն ինչում տնտեսելով, հաճախ ուղղակի զրկելով իրեն: Շուկաներում չքացել էր կենսամթերքը: Լիովին դադարեցված էր ապրանքների փոխանակությունը գավառի սահմանակից շրջանների հետ: Փակվել էին Գորիսի հոշակավոր հարուստ խանութները, դատարկվել էին պահեստները: Արդյունաբերական ապրանքներ ընդհանրապես չկային: Գյուղացին մոռացել էր նավթի, օճառի, կտորեղենի մասին: Աղը ամենաթանկ և հազվագյուտ ապրանքներից էր, քանի որ Նախիջևանից Չանգեզուր դրա տեղափոխելը կապված էր հսկայական դժվարությունների հետ: Շրջանառության մեջ գտնվող այսրկովկասյան բոն թղթադրամները և Հայաստանի Հանրապետության չեկերը արժեզուրկ էին, չէին երաշխավորված որևէ տարադրամով, ուստի առևտուրը ոչ այլ ինչ էր, քան պարզ ապրանքափոխանակություն: Այդ ամենի մասին խոսում էին համագումարի պատգամավորները և առաջարկներ անում, թե ինչպես շտկել դրությունը<sup>1</sup>:

Պատգամավորները երկար ու հանգամանակից քննարկեցին օրակարգի առաջին հարցը, ապա առաջարկվեց բանաձևի նախագիծ, որը քվեարկության դրվեց և ընդունվեց միաձայն<sup>2</sup>:

Բանաձևի արձանագրությունը սկսվում էր այսպես՝ զանգեզուրցի «մի շարք տականքների ու ազգութացների» հրավերով, «առանց ազգաբնակչության կամքը և ցանկությունը հարցնելու», գավառ են մտել խորհրդային զորամասերը: Նշվում էր, որ խորհրդային զորքերի հրամանատարությունը «խլեց մեր վերջին պատահացը, թողեց մեզ մերկ ու զուրկ ամեն ինչից: Խորհրդային կառավարությունը իրեն հատուկ արյան բաղնիքներ սարքեց մեր գիտա-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 552-553, 620-622:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 121 շրջերես, տե՛ս նաև **Գ. Նժդեհ**, Իմ պատասխանը, էջ 43, «Ազատ Միւնիք», էջ 46:

կից երիտասարդների նկատմամբ և տասնյակներով կոտորեց նրանց՝ չինայելով մեր գրական վաստակավոր գործիչներ Խորենուն և Շիրինյանին և տարիներ շարունակ բանտերում տառապած Սաքոներին: Առանց քննության և որոշ մեղադրանքների՝ մեր ռանչպար գյուղական երիտասարդներից տասնյակները գլորվեցին ու փոսերը թափվեցին, և վերջում իր հայակործան հաղթանակը կամենալով առաջ տանել՝ մեր գավառը մտցրեց 1000-ներով տաճկական ասկյարներ»: Չկարողանալով տանել նման բարբարոսությունները, այնուհետև ասված էր բանաձևում, Չանգեզուրի աշխատավոր գյուղացիությունը ստիպված ռոքի կանգնեց և զավթիչներին դուրս վռնդեց երկրից:

Չբավականանալով Չանգեզուրում կատարած հանցագործություններով՝ ռուս և ադրբեջանցի բոլշևիկները Քեմալի գլխավորած թուրքական հորդաներին «հրավիրեցին Հայաստան և Ալեքսանդրապոլի պատերի տակ ստիպեցին Հայաստանին ընդունելու այսպես կոչված «խորհրդային» իրավակարգը, մի ռեժիմ և ծրագիր, որոնց հետ չի կարող այլևս հաշտվել թե՛ մեր երկիրը և թե՛ բովանդակ հայ ժողովուրդը»:

Նկատի առնելով այդ ամենը և այն, որ Չանգեզուրը երեք տարուց ի վեր ապրել էր իր ներքին ուրույն կյանքով և այսուհետև էլ շարունակելու էր ապրել նույն կյանքով, Համագանգեզուրյան համագումարն իր այդ բանաձևով որոշեց.

«Չանգեզուրը հայտարարել ժամանակավորապես ինքնավար, մտցնելով հանրապետական իրավակարգեր, լինելով անկախ, մինչև քաղաքական հնարավորություն կունենա միանալու իր մայր երկրի՝ Հայաստանի հետ:

Ինքնավար Սյունիքի սահմաններն են Չանգեզուրի նախկին սահմանները»<sup>1</sup>:

Այնուհետև համագումարը քննարկեց օրակարգի երկրորդ հարցը, լսեց շրջանային բոլոր խորհուրդների համառոտ զեկուցումներն ու ելույթները, ի գիտություն ընդունեց կատարած աշխատանքը և հանձնարարեց համագումարի ավարտից հետո լարել բոլոր ուժերը՝ ընդունված որոշումները կատարելու համար:

Պատգամավորներն անցան Ինքնավար Սյունիքի կառավարման ձևի որոշման խնդրին: Քանի որ հարցը արտակարգ կարևոր նշանակություն ուներ, ուստի ծավալվեց մտքերի լայն փոխանակություն, որին մասնակցեցին երկու տասնյակից ավելի պատգամավորներ: Ելույթ ունեցողները շեշտում էին, որ Չանգեզուրի ազատաբաղձ ժողովրդի համար ընդունելի կարող է լինել միայն խորհրդարանական-սահմանադրական կարգը:

Մտքերի փոխանակությունից հետո համագումարը միաձայն որոշում ընդունեց, որով հաստատվեցին Ինքնավար Սյունիքի կառավարման ձևի

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 121 շրջերես-123 շրջերես, տե՛ս նաև Ս. Վրացեան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 628, «Ազատ Սինիք», էջ 46-50:



գլխավոր գծերը, սահմանադրվեցին կառավարման մարմինները, նրանց պարտականություններն ու իրավունքները:

**Խորհրդարան:** Որոշման համաձայն՝ համագումարը ճանաչվեց որպես Ինքնավար Սյունիքի բարձր օրենսդրական մարմին՝ պառլամենտ-խորհրդարան, որին վերապահվում էր Սյունիքի բախտի լիակատար տնօրինությունը<sup>1</sup>:

Որոշման մեջ արձանագրված էին Սյունիքի խորհրդարանի իրավասության շրջանակները, ինչն էլ ցույց էր տալիս իսկական սահմանադրական, ժողովրդավարական, իրավական պետություն կառուցելու Զանգեզուրի ժողովրդի ներկայացուցիչների վճռականությունը:

Սահմանվեց, որ պառլամենտ-խորհրդարանը հրավիրվում էր տարեկան երկու անգամ իր դիվանի պրեզիդիումի (նախագահության) կողմից: Բացառիկ պայմաններում խորհրդարանը կարող էր նաև արտահերթ հրավիրվել, եթե նման պահանջով հանդես գային պատգամավորների առնվազն կեսը, կամ եթե խորհրդարան հրավիրելը պահանջեր նրա նախագահությունը:

Սահմանվեց, որ խորհրդարանի անդամները Ինքնավար Սյունիքի ազգաբնակչության կողմից ընտրվում են ընդհանուր սկզբունքներով՝ հետևյալ համամասնությամբ՝ մինչև 100 ծուխ ունեցող գյուղական համայնքը խորհրդարան է ուղարկում մեկ, 100-ից մինչև 200 ծուխ ունեցող համայնքները ուղարկում են երկու, իսկ 200-ից ավելի ծուխ ունեցողները՝ երեք ներկայացուցիչներ<sup>2</sup>:

Խորհրդարանին վերապահված էր.

- ա) զինվորական ընդհանուր հրամանատարի՝ սպարապետի ընտրությունը,
- բ) պատերազմ հայտարարելու և հաշտության բանակցություններ վարելու իրավունքը, իսկ արտակարգ դեպքերում դա վերապահվում էր նաև սպարապետին,
- գ) երկրի թե՛ քաղաքացիական և թե՛ զինվորական կառավարչական ձևի հաստատումը և օրենսդրությունը<sup>3</sup>:

**Կառավարություն:** Իր պատգամավորների թվից կամ դրսի գործիչներից խորհրդարանն ընտրում էր պրեզիդիում-դիվան, այսինքն՝ Ինքնավար Սյունիքի կառավարություն: Պրեզիդիում-դիվանն ընտրվում էր 9 մարդուց 6 ամսով՝ խորհրդարանի մի նստաշրջանից մյուսն ընկած ժամանակաշրջանի համար:

Համագումարը որոշեց, որ պրեզիդիում-դիվանն ունենուլու էր հետևյալ 10 վարչությունները՝ ներքին գործերի, արտաքին գործերի, պարենավորման,

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 123 շրջերես, տե՛ս նաև **Գ. Նժդեհ**, Իմ պատասխանը, էջ 46, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 623:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 123 շրջերես, **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 620, «Ազատ Սիւնիք», էջ 50-51:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

արդարադատության, ֆինանսական, լուսավորության, առևտրա-արդյունաբերության, հողային, ճանապարհների հաղորդակցության (փոստ, հեռագիր, հեռախոս և խճուղի), խնամատարության:

Ինքնավար Սյունիքի կառավարության մեջ մտնելու համար համագումարում առաջարկվել էր 15 մարդու թեկնածություն: Դրանցից ձայների մեծամասնությամբ ընտրվեցին 8 գործիչներ՝ Գեղեոն Տեր-Մինասյանը, Նիկոլայ Դորունցը, Իսրայել Մելիք-Փարսադանյանը, Գրիգոր Գրիգորյանը, Եգոր Հարությունյանը, Մկրտիչ Տեր-Մկրտչյանը, Տիգրան Մելիք-Հուսեինյանը և Սամվել Մաշուրյանը: Դրանց անձնափոխանորդ ընտրվեց Մինաս Մինասյանը: Գենվազի ներկայացուցիչներն ուշացել էին համագումարից, ուստի կառավարության մեջ նախատեսված 10 վարչությունների վարիչների տեղերից մեկը թափուր էր մնացել: Համագումարը Գենվազի շրջանին իրավունք վերապահեց ընտրել և ուղարկել մի ներկայացուցիչ՝ դիվանի կազմը լրացնելու համար:

Կառավարության պարտականություններն ու իրավունքներն էին.

- ա) երկրի զինվորական և քաղաքացիական բոլոր գործերի ղեկավարում,
- բ) խորհրդարանի կողմից ընդունված բոլոր որոշումների և օրենքների անթերի կատարում,
- գ) բոլոր խոշոր կարևոր խնդիրները, մասնավորապես ներքին և արտաքին քաղաքականությանը վերաբերող, իրենց լուծումը ստանալու էին ոչ թե այս կամ այն վարիչի, այլ պրեզիդիում-դիվանի կոլեկտիվ վճռով,
- դ) բոլոր պատասխանատու պաշտոնյաները հաստատվելու էին պրեզիդիում-դիվանի կողմից՝ վարիչների առաջարկությամբ,
- ե) զինվորական բոլոր տեսակի գործերը տարվելու էին սպարապետի ղեկավարությամբ, որն այդ մասին իրազեկ էր պահելու պրեզիդիում-դիվանին:

Համագումարը միաձայն որոշում ընդունեց Նժդեհին հրավիրել որպես Սյունյաց Սպարապետ: Բուռն ծափահարությունների ներքո Նժդեհին տալով վստահության իրենց քվեն՝ դրանով իսկ նրան հանձնեցին Սյունիքի բախտի տնօրինությունը: Ինքնապաշտպանության հարցի վերաբերյալ բոլոր միջոցների ձեռնարկումը և գործադրությունը որոշվեց թողնել Սպարապետի կարգադրությանը<sup>1</sup>:

**Իշխանության շրջանային օղակներ:** Համագումարը քննեց իշխանության շրջանային օղակների հարցը և որոշում ընդունեց շրջանային գործադիր մարմինների, նրանց կազմի, ընտրության կարգի և իրավասության սահմանների մասին: Որոշման համաձայն՝

- ա) Սյունիքը բաժանվեց 6 շրջանների՝ բուն Զանգեզուր, Տաթևի ձոր, Կա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 123-ի շրջերես, 124, 125-ի շրջերես, տե՛ս նաև Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, «Ազատ Սիւնիք», էջ 50-51, 54:

պան, Դարաբասի ձոր, Միսիան և Գենվագ: Ամեն մի շրջանն ունենում էր իր գործադիր մարմինը, որի անդամներն ընտրվում էին նույն շրջանից խորհրդարան ուղարկած անդամների կողմից: Ըստ որում՝ մեծ շրջաններում գործադիր մարմինը բաղկացած էր հինգ, իսկ փոքր շրջաններում՝ 3 հոգուց: Շրջանային գործադիր մարմնի կազմը ընտրվում էր 6 ամսով:

- բ) Շրջանային գործադիր մարմիններն իրենց գործունեության մասին պարբերաբար զեկուցում էին խորհրդարանի դիվանին և նրան ներկայացնում իրենց հաշվետվությունը՝ ի հավանություն և ի հաստատություն:
- գ) Տվյալ շրջանի այս կամ այն հարցի լուծումը, որը համապետական բնույթ չէր կրում, վերապահվում էր գործադիր մարմնին:
- դ) Շրջանային գործադիր մարմիններն ունենում էին իրենց հետևյալ մասնաճյուղերը՝ ներքին գործերի, պարենավորման, զինական: Շրջանային մարմիններին կից գործում էր քարոզչական բյուրո:
- ե) Շրջանային գործադիր մարմիններն իրենց շրջանի գյուղերում կազմակերպում էին գյուղական զինվորական վաշտեր և գյուղացիական ինքնապաշտպանության կոմիտեներ:
- զ) Շրջաններին վերաբերող բոլոր խոշոր ու կարևոր հարցերը վճռվում էին խորհրդարանի դիվանի կողմից:
- է) Շրջանային գործադիր մարմինն իր կազմից ընտրում էր շրջանային կոմիսարներ, որոնք գործադիր մարմնի առաջարկությամբ հաստատվում կամ մերժվում էին խորհրդարանի դիվանի կողմից: Շրջանային կոմիսարներ ունեին 6 շրջաններից երեքը՝ Կապանի շրջանը՝ երեք, Միսիանի և բուն Զանգեզուրի շրջանները՝ մեկական:
- ը) Ինքնավար Սյունիքի յուրաքանչյուր գյուղ կամ համայնք, համագումարի որոշմամբ, ունենում էր իր գյուղական կոմիսարը: Այն գյուղերը, որոնց ծխերի թիվն անցնում էր 100-ից, ունենում էին նաև կոմիսարի օգնականներ: Ինչպես գյուղական կոմիսարները, այնպես էլ կոմիսարների օգնականները ընտրվում էին գյուղական հասարակության կողմից և հաստատվում տվյալ շրջանի գործադիր մարմնի կողմից<sup>1</sup>:

**Վերահսկիչ մարմին:** Համագումարը որոշեց ունենալ Ինքնավար Սյունիքի վերահսկիչ մարմին, որը լիազորված էր վերահսկողության ենթարկել պետական բոլոր հիմնարկների, այդ թվում՝ նաև խորհրդարանի դիվանի վարիչների գործունեությունը, լսել և հաստատել նրանց հաշվետվությունները:

Վերահսկիչ մարմնի անդամներ ընտրվեցին երեք հոգի՝ Գասպար Խաչատրյանը, Մուշեղ Ոսկանյանը և Գևորգ Գևորգյանը, իսկ դրանց անձնավորխանորդներ՝ Տիգրան Սազանդարյանը և Շիրին Շիրինյանը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 124-124-ի շրջերես, 125, տե՛ս նաև «Ազատ Միւնիք», էջ 51-53:

**Ինքնավար Սյունիքի իշխանության կենտրոնատեղի ընտրությունը:** Համագումարը մտքերի փոխանակությունից հետո միաձայն որոշեց Ինքնավար Սյունիքի իշխանության կենտրոնատեղի ընտրել Գորիս քաղաքը՝

Մտքերի աշխույժ փոխանակությունից հետո համագումարը բանաձևեր ընդունեց, թե Ինքնավար Սյունիքի կառավարությունը ինչպիսի քաղաքականություն պետք է վարեր հարևան պետությունների նկատմամբ:

Առաջին հերթին ձևակերպվեց Խորհրդային Հայաստանի նկատմամբ վարվելիք քաղաքականությունը: Նշվում էր, որ Հայաստանի անկախ ազգային պետականության ստեղծումից ի վեր Ջանգեզուրը միշտ ձգտել է լինել մայր երկրի՝ Հայաստանի Հանրապետության անբաժան մասը: Բայց ժողովրդի կամքին հակառակ՝ Հայաստանում խորհրդային իրավակարգի հաստատումը փոխել էր քաղաքական իրադրությունը նաև Ջանգեզուրում, որի բնակչությունը որոշել էր ապրել Խորհրդային Հայաստանից անկախ, ինքնուրույն կյանքով այնքան ժամանակ, քանի դեռ չէր վերականգնվել հայ ժողովրդի ինքնիշխանությունը:

Համագումարը ճիշտ համարեց Ադրբեջանի կառավարության նկատմամբ Ջանգեզուրի հարաբերությունների կանոնավորումը՝ միաժամանակ նշելով, որ առայժմ հնարավորություններ չէին ստեղծված սերտ կապեր ունենալու այդ երկրի հետ, վերականգնելու երթնեկությունը, և որ դա միայն հնարավոր կդառնար երկու երկրների ժողովուրդների փոխադարձ վստահության վերականգնման պայմաններում:

Պարսկաստանի հետ Սյունիքի հարաբերությունները համագումարը միանշանակ համարեց սերտ ու բարեկամական: Հաստատված առևտրական, տնտեսական և հաղորդակցական կապերն էլ ավելի ամրապնդելու նպատակով Ինքնավար Սյունիքի կառավարությանը հանձնարարվեց Պարսկաստանում ունենալ իր մշտական ներկայացուցիչը:

Անդրադառնալով Սյունիքի հայ և թուրք բնակչության փոխհարաբերությունների հարցին՝ համագումարը նշեց, որ արտաքին սադրանքների և քաղաքական կոպիտ միջամտությունների հետևանքով երեք տարուց ի վեր այդ հարաբերությունները թշնամական են: Համագումարը, սակայն, հույս հայտնեց, որ Ջանգեզուրում ապրող հայերն ու թուրքերը կդադարեցնեն անտեղի թշնամանքը, և երկու դարավոր հարևանների միջև կվերականգնվի բարեկամությունը: Այնուհետև քննվեց պետական ծառայողների աշխատավարձերի հարցը, և նպատակահարմար համարվեց աշխատավարձերի չափերի որոշումը թողնել Սպարապետի հայեցողությանը:

---

\* Գորիսում էր գտնվում նաև զանգեզուրյան գորքերի գլխավոր շտաբը, այստեղ էր նաև հեռագրակայանը, իսկ ռադիոկայանը գտնվում էր Կապանի Կատարի գործարաններից մեկում (տե՛ս ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 10, թ. 15):

Համագումարը որոշեց պետականացնել վանքերի, եկեղեցիների, բեկերի և մյուս կալվածատերերի խոշոր սեփականությունը:

Վերջապես, օրակարգի ընթացիկ չորս հարցերի (որբանոցի ու ջուլիականոցի բացման, նախկին կառավարություններից զանազան անձնավորությունների մոտ մնացած գումարների պահանջման, դրամների գործադրության) մասին որոշումների ընդունումը համագումարը թողեց խորհրդարանի կողմից ընտրված պրեզիդիում-դիվանին<sup>1</sup>:

Տաթևի համագումարի որոշումները լայնորեն քննարկվեցին Գորիս քաղաքի, Կապանի հանքերի, Սյունիքի բոլոր գյուղերի և ավանների հասարակական ժողովներում և արժանացան ժողովրդի ջերմ հավանությանը:

Համագումարի որոշումները լայն հետաքրքրություն առաջացրին Ինքնավար Սյունիքի սահմաններից դուրս՝ Խորհրդային Հայաստանում և Ադրբեջանում, ինչպես նաև ռուսական բանակի հրամանատարության շրջանում:

11-րդ Կարմիր բանակի հետախուզությունը վերադասին գրած զեկուցագրում նշում էր, որ Տաթևի վանքում կազմավորված Զանգեզուրի ինքնավար կառավարությունը հրապարակել է տեղի մուսուլման բնակչությանն ուղղված մի կոչ, որում ասված է՝ պետք է վերջ տալ հայերի և մուսուլմանների դարավոր թշնամությանը, և գավառի հայկական իշխանությունների կողմից հավաստիացում էր արվում, որ ամեն ինչ կձեռնարկվի երկու ժողովուրդների միջև բարիդրացիական հարաբերություններ հաստատելու համար<sup>2</sup>:

Այնուհետև նշված էր, որ մասուլմանների կողմից այդ կոչին դրական արձագանք տալու դեպքում պայմաններ կստեղծվեն հայ և ադրբեջանցի հակաբոլշևիկյան ուժերի միավորման համար՝ դրանով իսկ դժվարացնելով Զանգեզուրի խորհրդայնացման գործը:

Եվ այսպես, Սյունիքը ինքնավար էր, ասել է թե՛ ստեղծված պայմաններում՝ անկախ: Դա իր երկիրն ազատ տեսնելու լեռնահայության իղձերի մարմնացումն էր, նրա կամքի արտահայտությունը:

Տվյալ պահին Սյունիքն ուրիշ ելք չուներ, քան ազդարարելու իր անկախությունը ոչ միայն Ադրբեջանից, այլև Հայաստանից: Դա նույնպիսի ստիպողական քայլ էր, ինչպիսին յոթ տասնամյակ հետո դարաբաղյան համաժողովրդական շարժման ուժով Ղարաբաղի Հանրապետության անկախության հռչակումը: Նժդեհը գրել է. «Թշնամին՝ շլացած Երևանի կամովին խորհրդայնացումից, չուզեց կատարել մեր առաջադրած հաշտության նախնական պայմանները և ստիպեց մեզ Սյունիքը հայտարարելու ինքնավար, մինչև որ քաղաքական հնարավորություն կստեղծվեր միանալու մայր երկրին»<sup>3</sup>: Նա նշում էր, որ քանի դեռ հարցականի տակ էր Սյունյաց երկիրը Հայաստանին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 126-ի շրջերես-127, տե՛ս նաև «Ազատ Սիւնիք», էջ 56-57:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 8:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեռնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 80:

միավորելը, Ջանգեգուրի ժողովուրդը հերոսական պայքարով պահում էր հայոց այդ լեռնավայրի անկախությունը՝ միաժամանակ ձեռնամուխ լինելով իր պետական կյանքի կառուցմանը՝ ժողովրդավարական հիմունքներով:

Համագումարից անմիջապես հետո Նժդեհը, վերադառնալով Գորիս, կատարեց զինվորական ղեկավար կադրերի մի շարք անհետաձգելի փոփոխություններ: Պորուչիկ Պետրոսյանը նշանակվեց ռազմական գծով Նժդեհի օգնական, Սյունիքի զինված ուժերի շտաբի պետ նշանակվեց կապիտան Պարոնյանը, քաղաքի պարետ՝ Սմբատ Խոջաբեկովը: Խնձորեսկի զինվորական տեղամասի պետ դարձավ 28-րդ կարմիր դիվիզիայի նախկին սպաներից մեկը՝ Նժդեհի կողմն անցած Քոչարովը, իսկ նրան օգնական նշանակվեց Գերենգուր գյուղի քահանա Գրիգորը<sup>1</sup>:

Նժդեհն առաջվա պես վճռական էր համարում ժողովրդի բարոյական ոգու ամրացումը, ուստի գրեց սյունեցիներին ուղղված յոթ պատվիրաններ պարունակող քարոզչության մի պատգամ, որն այդ օրերին կարդում էին Սյունիքի եկեղեցիներում, դպրոցներում, գորանոցներում, ռազմաճակատներում, գյուղի թե քաղաքի ամեն մի հարկի տակ: Ահա այդ պատվիրանները.

1. «Երբեք առանց Սյունիքի և Արցախի: Առանց Հայաստանի աշխարհագրական այդ ուժեղ ողնաշարի, մեր ամբողջական հայրենիքը գոյություն ունենալ չի կարող:
2. Լեռներիդ վրա, լեռներիդ մեջ է քո փրկությունը: Արդ, տաճարներիդ մեջ, խաչերիդ կողքին բարձրացուր մի-մի ժայռ և՛ պաշտե, և՛ երկրպագե, որ չքուլանա փրկարար պաշտամունքդ դեպի լեռները:
3. Սպարտա: Քո երկիրը, որպես նոր Սպարտա կարող է գոյություն ունենալ տխուր Արևելքում: Ձգտի՛ր, կարող ես և պիտի դառնաս:
4. Երբե՛ք անգեն: Թող նախ հարևանները իրենց սրերը խոփերի և նիզակները օթոցների վերածեն:
5. Եվ ոչ մի ընչագուրկ՝ քո հողի վրա: Խեղճերի արցունքից ու թույլերի անարիությունից են քանդվում հայրենիքները: Բոլոր որդիներդ անկարոտ և արի:
6. Մի ժողովուրդ – մի ընտանիք: Ազգերի մեջ գուցե և միայն դու իրավունք չունես ներքուստ պառակտված լինելու:
7. Եղի՛ր ուժեղ, էլի ուժեղ, և մի՛ շտ ուժեղ: Ժողովուրդները վերջիվերջո տեր են մնում ոչ թե նրան, ինչ որ նրանց տրվում է, ինչ որ մուրում են, այլ միայն նրան, ինչի որ արժանի են, ինչ որ իրենց սեփական ուժերով ապահովել են կարողանում»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 7:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 78:

**ԻՐԱՂԱՐՁՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ 1921 Թ.  
ՀՈՒՆՎԱՐ-ՓԵՏՐՎԱՐԻՆ**

Զանգեզուրի բոլշևիկյան կազմակերպությունը մեծ կորուստներ էր կրել: Գավառից Կարմիր բանակի զորամասերի նահանջի օրերին, ինչպես արդեն ասվել է, սպանվել էին Քրիստափոր Մկրտչյանը, Մակիչ Մաշուրյանը, Բագրատ Հարությունյանը և ուրիշ ղեկավարներ: Արմենակ Ղարազյոզյանը և Հակոբ Կամարին կոմունիստների մի մասի հետ անցել էին Ղարաբաղ, ոմանք էլ, ինչպես, օրինակ՝ Հայրապետ Տատյանը և ուրիշներ, այնտեղից մեկնել էին Բաքու:

Գորիսի կոմունիստական ջոկատները, ուժերը պահպանելու և համալրելու համար, անցել էին գավառին հարևան Ադրբեջանի Կուրաթլիի շրջանը: Այնտեղ էին գնացել նաև գավառի ընդհատակում գործող կոմունիստներից շատերը, ինչպես նաև մի քանի տասնյակ անկուսակցականներ: Կուրաթլիի բոլշևիկները և խորհրդային մարմինները աջակցություն ցույց տվեցին իրենց մոտ ապաստանած հայ կոմունիստներին և կոմունիստական ջոկատի անդամներին, համալրեցին նրանց զինապաշարը, ապահովեցին պարենով և այլն:

Այդ ամենը, իհարկե, անմիջապես հայտնի դարձավ Զանգեզուրի իշխանություններին: Նրանք Կուրաթլիի թուրք և քուրդ ղեկավարներից պահանջեցին իրենց հանձնել հայ կոմունիստներին, հակառակ դեպքում սպառնացին ասպատակել շրջանը և պատժել նրանց ապաստան տվողներին: Բայց, ինչպես և պետք էր սպասել, մերժում ստացան:

1921 թ. հունվարի երկրորդ կեսին Կուրաթլիում տեղի ունեցավ տեղի բոլշևիկների կոնֆերանս՝ Գորիսի շրջանի այնտեղ գտնվող հայ կոմունիստների մասնակցությամբ: Կոնֆերանսի կազմակերպման և անցկացման գործում ղեկավար դեր խաղաց Ադրբեջանի բոլշևիկ ղեկավարներից մեկը՝ ազգությամբ քուրդ Նազար Հեյդարովը: Կոնֆերանսը քննարկեց Կուրաթլիում գտնվող հայ կոմունիստներին ավելի լայն աջակցություն ցույց տալու, Զանգեզուրի բնակչության շրջանում հականժողեհական քարոզչությունը ուժեղացնելու հարցերը:

Քանի որ գավառային նախկին կոմիտեն ցրվել էր, ուստի կոնֆերանսն ընտրեց գավկոմի նոր կազմ, որի մեջ մտան Հուսեին Աբդուլանը, Ալի Ամիրալանովը, Օրուջ Բաբանը, Կարա Իյասովը, Քերիմ Իսկենդերովը, Կուլի Աբդուլ Ազիմովը, Լյաթիֆ Շաֆիևը, Արշակ Բալյանը, Ալի Շահմուրադովը, Եղո Ղազարյանը, Արսեն Քյարունցը, Սավալան Շիրինովը, Նազար Հեյդա-

րովը և ուրիշներ: Վերջինս ընտրվեց նաև գավառային կոմիտեի քարտուղար<sup>1</sup>:

Հայ կոմունիստները Կուբաթլիից ավելի ու ավելի հաճախակի սկսեցին թափանցել Գորիսի շրջանի գյուղերը և գաղտնի նախապատրաստական աշխատանքներ տանել: Նրանք ընդհատակում ժողովներ էին անցկացնում, ցրում թռուցիկներ, իրենց կողմը ներքաշում համակիրներին<sup>2</sup>:

Բուլշևիկյան աշխատանքները աշխուժացան նաև Միսիանի շրջանում, որտեղից նրանք նույնիսկ կարողացան կապեր հաստատել Վայոց ձորի առանձին գյուղերի՝ ընդհատակում գտնվող կոմբջիջների հետ:

Միաժամանակ մեծ ջանքերի շնորհիվ կապեր հաստատվեցին Բաքվի հետ: Այդ գործում հատկապես ակտիվ աշխատանք տարան Անդրեաս Ապրյանը, Ալեքսանդր Բաղդասարյանը, Արշակ Բալյանը, Հարություն Գյուլնազարյանը, Յաշա Մարտիրոսյանը, Մակիչ Արզանյանը և խնձորեսկցի ուրիշ կոմունիստներ: Վերականգնվեցին կապերը նաև 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության հետ:

Խնձորեսկ գյուղի ակտիվ կոմունիստներից Մաթևոս Ասատրյանը շատ տարիներ հետո իր հուշերում գրել է. «Այդ ժամանակ մենք ուժեղացնում էինք մեր նամակագրական կապերը Անդրերկրկոմի և Ադրբեջանի ղեկավար մարմինների հետ: Դաշնակցության դեմ մղվող պայքարում կոնկրետ ցուցումներ և ղեկավարություն էինք ստանում Ադրբեջանի կենտկոմից: ...Մեր հերթին տեղեկություններ էինք հաղորդում դաշնակների զինված ուժերի քանակի և դասավորության մասին, նամակներ էինք ուղարկում Կուբաթլիի շրջկոմին: ...Մեզ հաջողվում էր տեղեկություններ ստանալ դաշնակների ուժերի տեղաբաշխման, նրանց պլանների, գյուղացիների տրամադրությունների և այլ հարցերի վերաբերյալ և հաղորդել Բաքու՝ Ադրբեջանի կոմկուսի կենտկոմին և Կարմիր բանակի հրամանատարությանը»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրի բուլշևիկները Բաքվում 11-րդ բանակի հրամանատարության հետ հանդիպումների ժամանակ հորդորում և խնդրում էին արագացնել Կարմիր բանակի զորքերի նոր հարձակումը գավառի վրա:

Նազար Հեյդարովը գրել է. «Մենք, ընդհատակյա կոմունիստներս, ստիպված էինք շարունակ կազմ ու պատրաստ լինել և հայ ընկերների միջոցով հսկողության տակ պահել Գորիսը, Խնձորեսկը և Շինուհայրը: Նրանցից մենք ստանում էինք տեղեկություններ դաշնակցական զեներալ Նժդեհի միջոցառումների, գյուղացիների տրամադրությունների մասին և այլն:

... Չանգեզուրի կոմունիստները կապ էին պահպանում Ադրբեջանի կոմունիստական կազմակերպությունների հետ: Դաշնակցական զորքերի

<sup>1</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 109.

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԿ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 87, թ. 32:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 33, 45:



թվաքանակի ու գտնվելու վայրի մասին բոլոր տվյալները կուսակցության Շուշիի գավկոմի միջոցով ուղարկվում էին Ադրբեջանի Կ(բ)Կ կենտկոմին: Այդ տվյալների հիման վրա ես, 1921 թ. մայիսին լինելով Բաքվում, Ադրբեջանի Կ(բ)Կ կենտկոմին առընթեր Հայաստանի Կ(բ)Կ կենտկոմի ներկայացուցչությունում, Հայաստանի կուսկազմակերպության ղեկավար աշխատողներ Սահակ Համբարձումյանի, Երեմիա Բակունցի, Հայրապետ Տատյանի և այլոց ներկայությամբ հատուկ հաղորդում արեցի»<sup>1</sup>:

Կուրաթլիից, հիմնականում Գյուրջուլու քրդաբնակ գյուղի վրայով, Գորիս քաղաքի ընդհատակի հետ կապը պահպանում էին Ադրբեջանի կուսակցության Կուրաթլիի գավառային կոմիտեի անդամներ Եղո Ղազարյանը և Արսեն Քյարունցը, Խնձորեսկի հետ Կոռնիձոր գյուղի այգիներով՝ Արշակ Բալայանը և նրա ղեկավարած հետախույզների խումբը, որի մեջ մտնում էին Ղուկաս Յուզբաշյանը, Գրիգոր Բալույանը, Բախշի Առուշանյանը, Թևոս Շահնագարյանը, Մաթևոս Ասժատուրյանը, Գարեգին Դիլանչիյանը և Գարեգին Քյարունցը, Շինուհայր գյուղի հետ, գլխավորապես թուրքաբնակ Մազրա, Շահվերդլար և Էյվազլար (Էյվազլու) գյուղերի վրայով՝ շինուհայրցի կոմունիստներ Արշակ Աբրահամյանը, Արսեն Աղասյանը, Բարսեղ Առաքելյանը, Սուքիաս Աղասյանը, Ղուկաս Մկրտչյանը, Թադևոս Աբգարյանը, Ասատուր Խուրջուրյանը, Ավագ Աղամելյանը, Սերգեյ Բաղդասարյանը, Հարություն Թովմասյանը<sup>2</sup>:

Սակայն Ջանգեզուրի պաշտպանների թիկունքում ընդհատակյա աշխատանք կատարելն այնքան էլ հեշտ չէր: Նժդեհի համապատասխան ծառայությունները ձեռքակալեցին տասնյակ կոմունիստների, որոնք մեղադրվեցին Կարմիր բանակի հրամանատարության և ադրբեջանական հետախույզության հետ կապի մեջ մտնելու, նրանց տեղեկություններ հաղորդելու և այլ հանցանքների մեջ: Ձերբակալվածներից գնդակահարվեցին Թադևոս Թելունցը, Սոնա Թաթարյանը, Սոփի Աբրահամյանը, Մաշա Հովհաննիսյանը, Շուշանիկ Գյուլնագարյանը, Գարեգին Գյուրջյանը, Նիկոլայ Միրզոյանը, Ղազար Գասպարյանը, Վարդուհի Բարսեղյանը, Մաշա Բարխուդարյանը, Սուքիաս և Արսեն Աղասյանները և ուրիշներ: Հատկապես մեծ կորուստներ էին կրել Շինուհայրի կոմունիստները, որոնց մի մասը ձերբակալվել կամ գնդակահարվել էր գավառի ծառայությունների կողմից, իսկ մի քանիսը, որոնք անցել էին Ադրբեջանի Ջանգեզուրին սահմանակից շրջանները, այնտեղ զոհ էին գնացել տեղի մուսավաթական-բեզակյան տարրերի գնդակներին: Այսպես, մուսավաթական բանդիտները Խոջահանից Շուշի գնալիս Դևեդերեսի ձորում սպանեցին շինուհայրցի կոմունիստներ Արշակ Աբրա-

<sup>1</sup> Н. Гейдаров, նշվ. աշխ., էջ 112:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 114-115:

համայնին, Արսեն Աղասյանին և Բարսեղ Առաքելյանին<sup>1</sup>:

Ինչպես կովի ճակատում բոլշևիկյան գորքերի պարտությունը, այնպես էլ տեղի կոմունիստների ու նրանց համակիրների ձերբակալությունները և դաժան պատիժները ի վիճակի չէղան խափանելու գավառում խորհրդային իշխանության հաստատման համար պայքարող ուժերի գործունեությունը: Ընդհատակում գործող բոլշևիկյան բջիջները և Ադրբեջան անցած զանգեգուրցի կոմունիստները շարունակում էին քարոզչական-կազմակերպչական գործունեությունը, նախապատրաստվում նոր առճակատման:

Դեռ 1921 թ. սկզբներին Կովկասյան ճակատի Ռազմահեղափոխական խորհուրդը ՌՄՖԽՀ կառավարությունից ցուցում էր ստացել՝ գրավելու Չանգեգուրը մինչև գարուն: Բայց 11-րդ բանակի հրամանատարությունը, հաշվի առնելով եղանակի հետ կապված բարդությունները, չէր շտապում՝ չցանկանալով նորից դիմել ռիսկի և նոր վտանգների առջև կանգնել: Նույն կարծիքին էր նաև Սերգո Օրջոնիկիձեն, որը Լենինին գրած նամակում նշում էր. «Չանգեգուրի դեմ Ադրբեջանի կողմից ռազմական գործողությունները վերսկսելը բոլորովին հնարավոր չէ: Հայաստանից և Ադրբեջանից Չանգեգուր տանող բոլոր լեռնանցքները ծածկված են խոր ձյունով»<sup>2</sup>: Նա շեշտում էր, որ գարնան բացվելուն պես բանակը ձեռնամուխ կլինի կառավարության ցուցման կատարմանը:

Ելնելով դրանից՝ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը որոշեց ժամանակավոր դադարն օգտագործել՝ փորձելով դիվանագիտական ուղիներով ներագդել Չանգեգուրի իշխանության վրա՝ պահանջելով առանց զենք գործադրելու հանձնվել: Նա գտնում էր, որ դեռ չեն սպառվել Գորիսի հետ լեզու գտնելու բոլոր հնարավորությունները: Ուստի զանգեգուրյան զինյալների ղեկավարին համոզելու նոր փորձեր արվեցին. ուղարկվեցին նոր կոչեր, նամակներ, գրություններ, որոնց բովանդակությունը նույնն էր. Նժդեհը չէր կարող իր փոքրաթիվ զինված ուժերով դիմադրել Կարմիր բանակի նոր հարձակմանը, գավառը չէր կարող պահպանել իր ներկա ինքնավար կարգավիճակը, հետևապես անիմաստ էր հետագա արյունահեղությունը՝

Չանգեգուրի հետ բանակցություններ վարելու հարցը հատկապես բարձրացավ Բաքվում Դրոյի գտնվելու ժամանակ:

Դեռ 1921 թ. հունվարի 5-ին Տրոցկին հեռագիր էր ուղարկել Երևան և պահանջել, որ Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակի հրամանատար Դրոն Բաքվի վրայով մեկնի Մոսկվա: Դա նախազգուշական քայլ էր, որ խորհրդային իշխանություններն անում էին որոշակի նպատակով. Դրոն մեծ

<sup>1</sup> Տե՛ս **Н. Гейдаров**, նշվ. աշխ., էջ 224-225:

<sup>2</sup> ՍՔՊՌՊՍ, ֆ. 85, ց. 14, գ. 77, թ. 2:

\* Այդ տեսակետից շատ հետաքրքրական է բոլշևիկ հրամանատարության և Գ. Նժդեհի միջև տեղի ունեցած գրագրությունը, որը զետեղված է 1921 թ. գարնանը Գորիսում լույս տեսած «Արևոտ գիրք» վերնագրով փաստաթղթերի ժողովածուի մեջ:

հեղինակություն ուներ հայ զինվորականության շրջանում, որ Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատումից հետո իր հիմնական զանգվածով մնացել էր Երևանում: Նախկին հայկական բանակի զինվորականությունը չեզոքություն էր հանդես բերել նոր կարգերի նկատմամբ, իսկ շատ սպաներ, համակրելով խորհրդային իշխանությանը, ցանկանում էին ծառայել Հայաստանի Կարմիր բանակում: Չնայած դրան՝ Հայաստանի խորհրդային և զինվորական մարմինների ոչ քիչ պատասխանատու աշխատողներ (Ավիս, Աթաբեկյան, Այվազյան և ուրիշներ) մնում էին այն տեսակետին, որ հին զինվորականությունը նոր իշխանության անուղղելի հակառակորդն է, ուստի պետք է հալածել նրան՝ կանխելու հնարավոր ըմբոստացումը: Այդ ուղղությամբ ձեռնարկած առաջին քայլերից մեկը հենց Դրոյին Երևանից հեռացնելն էր: Նրան Մոսկվայում աշխատանք էին առաջարկելու, որպեսզի այդ վտանգավոր, անկայուն օրերին նա չվերադառնար Երևան:

Երևանից Դրոյի մեկնելուց հետո Խորհրդային Հայաստանի զորքերի հրամանատարի պաշտոնը ստանձնեց Մ. Վ. Մուկաչանովը, իսկ բանակի քաղվարչության պետ նշանակվեց Հովսեփ Լազյանը:

Մոսկվա գնալու ճանապարհին Դրոն կանգ առավ Բաքվում և այստեղ մնաց մի քանի օր՝ զանազան մակարդակների հանդիպումներ և զրույցներ ունենալով տեղի խորհրդային և զինվորական գործիչների հետ: Այդ հանդիպումների արդյունքներից մեկն այն եղավ, որ նրան խորհուրդ տվեցին նամակ ուղարկել Նժդեհին և նրան հնազանդության կոչ անել:

Հունվարի կեսերին 11-րդ բանակի հրամանատարությունը Հայաստանի հեղկումի հետ պայմանավորվել էր նրա անունից Բաքվից Եվլախ-Շուշիի վրայով պատվիրակություն ուղարկել Նժդեհի մոտ: Հեղկումը տվել էր իր համաձայնությունը, և 11-րդ բանակի հրամանատարությունը լիազորել էր երկու մարդու՝ Մաքո Համբարձումյանին և Հակոբ Իռանիսյանին:

Հունվարի 23-ին Բաքվում ՀՄԽՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչ Աթաբեկովը (Աթաբեկյան) ուղիղ հեռագրաթելով կապվեց Երևանի հետ, և հետևյալ խոսակցությունը տեղի ունեցավ նրա ու հանրապետության արտգործօղկումի տեղակալ Ասքանազ Մռավյանի միջև:

«Աթաբեկով:– Օրերս Չանգեզուր ենք ուղարկում 11-րդի (11-րդ Կարմիր բանակի: – *Ա. Ա.*) կողմից լիազորված Հեղկումի (Հայաստանի հեղկումի: – *Ա. Ա.*) ներկայացուցիչներ՝ գյուղացիներին և Նժդեհին ուղղված առաջարկով՝ ճանաչել Խորհրդային Հայաստանը, դադարեցնել թշնամական գործողությունները: Դրոն նամակ է տվել տանելու Չանգեզուր: Մեր առաջարկության մանրամասն պայմանները կմշակվեն Բեկզադյանի գալուց հետո: Հեղկումի կողմից լիազորվածներ առաջարկում ենք Համբարձումյանին և Հակոբ Իռանիսյանին:

Մռավյան: – Չանգեզուրի պատվիրակության մասին մտածում ենք, որ լավ կլինեք, եթե գնար Երևանով, բայց եթե ձեր կողմից արդեն ամեն բան

արվել է Շուշիով ուղարկելու համար, ...ապա վաղը կհաղորդեմ ընկերներին այստեղ: Հաղորդի՛ր և մեր կարծիքը: Պատվիրակության ընտրությունը ես համարում եմ շատ հաջող...»<sup>1</sup>:

Լիազորված պատվիրակությունը, հավանաբար, Հայաստանի հեղկոմի կողմից հավանություն չգտավ, ուստի բանակի հրամանատարությունը հունվարի 25-ին լիազորեց պատվիրակության նոր կազմ, որն այս անգամ բաղկացած էր 5 հոգուց. Հայաստանի հեղկոմի կողմից նշանակված էին կոմունիստներ, նախկին հնչակյան գործիչ, իսկ հետո բոլշևիկյան կուսակցության մեջ անցած Գրիգոր Վարդանյանը (ղեկավար) և Սամսոն Թյունին, 11-րդ բանակի կողմից՝ ոչ կոմունիստներ փոխգնդապետ Արմենակ Օրբելյանը, Արտաշես Հովհաննիսյանը և Շմավոն Քոչարյանը: Վերջին երեքը պատվիրակության կազմի մեջ էին մտել Դրոյի համաձայնությամբ:

Հունվարի 21-ի թվով Դրոն երկու նամակ էր գրել, մեկը՝ Նժդեհի, մյուսը՝ Ջանգեզուրի գյուղացիական խորհրդի անունով, որոնք պետք է տեղ հասցվեին Համբարձումյանի և Իոանիսյանի միջոցով: Նոր պատվիրակություն կազմելուց հետո այդ նամակների հանձնումը հանձնարարվեց նրան:

Նժդեհին գրած նամակում Դրոն արել էր հետևյալ առաջարկությունները. 1. Սյունիքը հայտարարել խորհրդային: 2. Դադարեցնել ապստամբական կռիվները Ղարաբաղում: 3. Ընդունել 11-րդ բանակի հրամանատարության ներկայացուցիչներին, եթե դա ցանկանում է Նժդեհը<sup>2</sup>:

Ավելի ընդարձակ էր Դրոյի շարադրած՝ Ջանգեզուրի գյուղացիական խորհրդին ուղղված (պատճենը՝ Նժդեհին) նամակը, որտեղ կրկնում էին խորհրդային կողմի հիմնական պահանջները: Այս նամակում Դրոն գրում էր, որ երկու և կես տարվա դառը փորձը համոզել է, որ հայ ժողովուրդը չէր կարող իր հույսը կապել Եվրոպայի հետ: Հայաստանն արդեն խորհրդային էր, և հեղափոխական Ռուսաստանը կգար նրան եղբայրական օգնության: Ռուսաստանի միջոցով միայն հայ ժողովուրդը կարող էր լուծել իր հողային հարցերը: Շուտով Մոսկվայում տեղի կունենար կոնֆերանս, որտեղ Ռուսաստանի, Թուրքիայի և Հայաստանի մասնակցությամբ կլուծվեր երկրի սահմանների խնդիրը:

Նամակում ձևակերպված հիմնական պահանջը մնում էր Ջանգեզուրի խորհրդայնացումը: Շեշտված էր, որ եթե զանգեզուրցիները շարունակեն իրենց պայքարը, ապա դա կունենա ծանր հետևանքներ ոչ միայն Սյունիքի աշխատավոր գյուղացիության, այլև ողջ հայ ժողովրդի համար: Նշվում էր նաև, որ Ջանգեզուրի կողմից Խորհրդային Հայաստանը չճանաչելը բերելու էր հետևյալ աղետները.

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 35, թ. 9-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թիվ 8 (32), էջ 131, Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 55:

1. Հայաստանի կառավարությանը խանգարելու էր լուծել Նախիջևանի, Շարուրի և Ղարաբաղի խնդիրները:
2. Առիթ էր դառնալու, որպեսզի տաճիկները գործերը չհեռացնեին Հայաստանից՝ պատճառաբանելով, թե այնտեղ հաստատված խորհրդային իշխանությունը կեղծ էր:
3. Չէր սկսվելու խաղաղ և շինարար աշխատանք արյունաքամ երկրում: Նշված էր նաև, որ «Դժվար է խոստովանել և հաշտվել այն դառն իրողության հետ, որ կատարված են մի շարք քաղաքական սխալներ»:

«Ուստի, դիմելով ձեզ, ուզում եմ հավատալ,– ասված էր Դրոյի նամակի վերջում,– որ Ջանգեզուրը և նրա ղեկավարները վերջ կտան իրենց բռնած քաղաքականությանը և կմիանան իրենց Մայր Երկրին՝ Հայաստանին, որ Մոսկվայում տաճիկների հետ բանակցությունները կգան ապացուցելու, որ Սովետական Հայաստանը պաշտպանելու է հայ աշխատավորության շահերը: Ուստի՝

- ա) Ձեզ պետք է անմիջապես հայտարարվել խորհրդային և միանալ Խ. Հայաստանի հետ,
- բ) Եթե որևիցե բան ունեք պարզաբանելու, առանց ուշացնելու պետք է ներկայացուցիչներ ուղարկեք 11-րդ բանակի հրամանատարության և Հայաստանի կառավարության մոտ»<sup>1</sup>:

11-րդ բանակի ընդհանուր հրամանատար Հեկկերը և Ադրբեջանում Խորհրդային Հայաստանի հեղկոմի ներկայացուցիչ Աթարբեկյանը պատվիրակությանը հանձնարարել էին.

- ա) Դրոյի նամակները տանել ու հանձնել Նժդեհին և Ջանգեզուրի գյուղացիական խորհրդին:
- բ) Բանակցել Նժդեհի հետ և նրան առաջարկել, որ Ջանգեզուրում հայտարարի խորհրդային իշխանություն՝ միացած Խորհրդային Հայաստանին:
- գ) Անհամաձայնության դեպքում աշխատել, որ Նժդեհն իր կողմից մարդիկ ուղարկի Շուշի կամ Բաքու՝ բանակցությունները շարունակելու համար:
- դ) Համաձայնության դեպքում խոստանալ ամենալայն համաներում թե՛ իրեն՝ Նժդեհին, և թե՛ բոլոր յուրայիններին<sup>2</sup>:

Բաքվից դուրս գալով՝ պատվիրակությունը մեկնեց Ղարաբաղ՝ այնտեղից Ջանգեզուր անցնելու համար: Հունվարի 28-ին հասնելով Շուշի՝ պատվիրակությունը հաջորդ օրը Արտաշես Հովհաննիսյանին և Շմավոն Քոչարյանին հանձնարարեց ճանապարհվել Ջանգեզուր և, ինչ գնով էլ լինի, մտնել այնտեղ, տեսակցել Նժդեհին և նրան հայտնել, որ Շուշիում գտնվող

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 29:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում. թ. 16:

պատվիրակության անդամները կարևոր նամակներ ունեն իրեն տալու: Ձանգեզուր ուղևորվողները նաև հանձնարարական ունենին բանակցություն սկսելու խիստ կենսական և ընթացիկ հարցերի մասին, ինչպես և Նժդեհին առաջարկելու երաշխավորել պատվիրակության անձեռնմխելիությունը:

Շուշիում լուր ստանալով, որ պատվիրակության անդամներն արդեն անցել են Ձանգեզուր՝ Գ. Վարդանյանը և Ա. Օրբեյանը որոշեցին պատասխանի չսպասել և այնտեղ թողնելով Սամսոն Թյունիսին՝ անմիջապես մեկնեցին Ավդալար՝ սահման, ուր հասան հունվարի 31-ի երեկոյան: Քիչ հետո նրանք սահմանի վրա ստացան Ձանգեզուրից Շ. Քոչարյանի գրած երկտողը, ինչպես նաև բուն Ձանգեզուրի (Գորիսի շրջանի) հրամանատար Տեր-Պետրոսյանից մի պաշտոնական գրություն, որում ասված էր, որ համաձայն Սյունիքի Սպարապետ Նժդեհի կարգադրության՝ ապահովվում էր պատվիրակության անդամների անձեռնմխելիությունը, և որ նրանց հրավիրում էին Ձանգեզուր: Փետրվարի 1-ին նրանց առաջնորդեցին Տեղ գյուղ՝ հրամանատար Տեր-Պետրոսյանի մոտ: Գյուղ մտնելիս նրանք նկատեցին հավաքված գյուղացիների, որոնց տրամադրությունը խիստ բացասական էր եկվորների հանդեպ:

Հաջորդ օրը՝ փետրվարի 2-ին, նրանց առաջնորդեցին Գորիս քաղաք, որտեղ և գտնվում էր Նժդեհը:

Փետրվարի 2-ին Բաքվում Խորհրդային Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Աթաբեկյանը հեռագրեց Երևան՝ ՀՄԽՀ արտգործժողկոմի տեղակալ Մռավյանին՝ հաղորդելով, որ պատվիրակությունն արդեն գտնվում էր Ձանգեզուրում, և երաշխավորված էր նրա անդամների անվտանգությունը<sup>1</sup>: Սակայն Գորիս մտնելիս պատվիրակները հանդիպեցին էլ ավելի անբարեհաճ, մռայլ և վրեժով լեցուն մարդկանց: Այստեղ մթնոլորտն ավելի ճնշող էր, ատելությունն ավելի շատ զգացվում էր զինվորականության և պաշտոնյաների կողմից:

Ձանգեզուրի սահմանը ոտք դնելուց հետո Գ. Վարդանյանը և Ա. Օրբեյանը, ինչպես և ավելի շուտ այնտեղ անցած Ա. Հովհաննիսյանը և Շ. Քոչարյանը մշտապես գտնվում էին խիստ հսկողության տակ, որպեսզի հնարավորություն չունենային շփվելու տեղացիների հետ: Այդ հսկողությունը պատճառաբանվում էր նրանով, որ այդպես փորձում էին կանխել բոլջևիկների նկատմամբ զայրացած ամբիսի հնարավոր անախորժությունները:

Փետրվարի 2-ին՝ ժամը 12-ին, Արմենակ Օրբեյանը հրավիրվեց Նժդեհի մոտ՝ նրա բնակարանը: Դրոյի երկու գրությունները հանձնելուց հետո նա բավական երկար գրույց ունեցավ Նժդեհի հետ և նրան հայտնեց պատգամավորության նպատակը:

Այնուհետև ժամը 2-ին Նժդեհն իր մոտ հրավիրեց Գրիգոր Վարդանյա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ. ֆ. 114, գ. 2 գ, 70 թ. 28:

նին, իսկ ինքն այդ նույն պահին մի տան պատշգամբից ելույթ էր ունենում Տաթևից և այլ գյուղերից նոր եկած գորամասերի առջև: Այնտեղ էր հավաքվել քաղաքի գրեթե ամբողջ հասարակությունը: Գ. Վարդանյանին ուղեկցում էին միտինգի մասնակիցների շարքերի միջով այն պահին, երբ Նժդեհը մոտավորապես ասում էր. «Այո՛, կոմունիզմի շղարշ հագած պարոններ հայ կոմունիստները բավական չէ, որ կործանման դուռը հասցրեցին Չանգեզուրի աշխատավորությանը, այսօր խոնարհվելով ձեր իրական ուժի առաջ՝ պատգամավորներ են ուղարկում մեզ ինչ-ինչ առաջարկներով, և սա նրա համար, որովհետև սրիկա Քեմալի հակահեղափոխական բանդաները գրավել են Հայաստանի մեծ մասը և սպասում են գրավել մյուս մասերը, բայց ո՞վ քերեց քեմալականներին Հայաստան...»<sup>1</sup>:

Անցնելով շարքերի միջով՝ Գ. Վարդանյանը հասնել Նժդեհի բնակարան: Քիչ հետո այնտեղ է եկել նաև ինքը՝ Նժդեհը, և նրան հրավիրել իր աշխատասենյակը: Զրույցին ներկա է եղել նաև Սյունիքի նորընտիր կառավարության ղիվանապետը՝ Գեղեոն Տեր-Մինասյանը:

Նժդեհի առաջարկով Վարդանյանը հանգամանորեն ներկայացրել է այն հարցերը, որոնք մշակվել էին Բաքվում, ինչպես նաև մի շարք ուրիշ հարցեր, այն է՝

1. Ռուսական սոցիալիստական հեղափոխության առաջադրած մեծ նպատակները և 3-րդ Ինտերնացիոնալը,
2. հակահեղափոխական Անտանտը և իր գործելակերպը,
3. Խորհրդային Ռուսաստանի արևելյան քաղաքականությունը,
4. քեմալական շարժումը, Խորհրդային Ռուսաստանը և Անտանտը,
5. մուսավաթականները, մենշևիկներն ու դաշնակցականները և նրանց հակահեղափոխական գործելակերպն Անդրկովկասում,
6. Հայաստանի Հանրապետության կործանումը և դաշնակցականների դաշնագրերը Քեմալի և մենշևիկյան Վրաստանի հետ,
7. Խորհրդային Հայաստանի ներկա տնտեսական և քաղաքական ծանր պայմանները, որոնք արդյունք են Դաշնակցության արկածախնդրական քաղաքականության,
8. քաղաքական նոր բարդությունների հավանականությունը հատկապես Անդրկովկասում և մանավանդ Հայաստանի ճակատում,
9. Չանգեզուրի և Լեռնային Ղարաբաղի նշանակությունը ռազմական և Խորհրդային Հայաստանի ամրապնդման ու ապագա զարգացման տեսակետներից,
10. Չանգեզուրի կղզիացման հնարավոր հետևանքները թե՛ հենց իր՝ Սյունիքի աշխատավոր գյուղացիության և թե՛ առհասարակ մանուկ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. , գ. 70, թ. 17 և շրջերես:

Խորհրդային Հայաստանի աշխատավոր մասսաների համար<sup>1</sup>:

Գ. Վարդանյանի՝ մեկ ժամ տևած հաղորդումից հետո սկսել խոսել Նժդեհը՝ հուզված ու վրդովված:

Իր խոսքի սկզբում Նժդեհը հայտարարել, որ սոցիալիստները ոչ թե Գորիս եկած պատգամավորներն են, այլ հենց ինքն է իսկական սոցիալիստ, որովհետև միշտ սեփականագուրկ է եղել և երբեք ձգտում չի ունեցել սեփականություն ունենալու, ընդհակառակը, իր ողջ կյանքը տրամադրել է միայն ու միայն աշխատավոր զանգվածների ազատագրման գործին, պայքարել հանուն Տաճկաստանի և Պարսկաստանի ճնշված ժողովուրդների, մասնավորապես հայ բազմաչարքար ժողովրդի ազատագրման համար:

Անցնելով բուն հարցին՝ Նժդեհն ասել է, որ նրանք առաջարկում են Ջանգեզուրը խորհրդայնացնել, բայց չեն ուզում իմանալ՝ արդյոք դա ցանկանում է Մյունխի ժողովուրդը, այն ժողովուրդը, որն արդեն տեսել է խորհրդային իշխանության «բարիքները» անցյալ տարվա հուլիսից նոյեմբեր ընկած ժամանակահատվածում: Մի՞թե խորհրդային զորքերը չէին, որ իրենց հետ Ջանգեզուր էին բերել 1200-ի չափ տաճիկ ասկյարներ, որոնք 15 օր շարունակ կրակի էին մատնել Յայջի գյուղը և վերածել ավերակի, Քարահունջ գյուղում բռնաբարել ու լլկել 100-ից ավելի հայ օրիորդների, որոնք այժմ, սիֆիլիսով հիվանդացած, աղի արցունք են թափում: Իսկ Ջանգեզուրի կոմունիստները, որոնք «ծաղրում էին եկեղեցին», որոնք «մինչև իսկ աճիլեցին մի ծերունի քահանայի մորուքը պարզ քահաճույքի համար»<sup>2</sup>: Բոլշևիկների Ջանգեզուրում եղած հինգ ամիսների ընթացքում նրանք գնդակահարեցին տասնյակ անմեղ մարդկանց, այդ թվում՝ Վահան Խորենուն և Արշակ Շիրինյանին: Մի՞թե Խորենին չէր, որ լինելով «Աշխատավորի» խմբագիր Թիֆլիսում, 1918 թվականին իր թերթի ջգերում ջերմորեն ողջունում էր Խորհրդային Ռուսիան և Հոկտեմբերյան մեծ հեղափոխությունը:

Դառնալով Գ. Վարդանյանի այն խոսքերին, թե խորհրդային իշխանությունը բանվորների և չքավոր գյուղացիների շահերի պաշտպանն է՝ Նժդեհն ասել է. «Բայց ինչո՞վ բացատրել այն հանգամանքը, որ խորհրդային 5-ամյա իշխանության օրոք Ջանգեզուրի չքավոր գյուղացիությունը բառի բան իմաստով թալանվեց: ...Իսկ դրա փոխարեն ի՞նչ է տրվել չքավոր գյուղացուն, ոչինչ և ոչինչ... Տարան մինչև իսկ աղքատ գյուղացու մի հատիկ ուլը»: Բերելով այս և նման կարգի ուրիշ այլ փաստեր ու փաստարկներ՝ Նժդեհը շարունակել է. «Թվելով այս բոլորը, կամեցա ցույց տալ այն խոր վերքերը, որ հասցրել են այս ժողովրդին, որով էլ Ջանգեզուրի և Միսիանի չքավոր մասսաներին ստիպեցին երեսները շուռ տալ կոմունիստներից և Խորհրդային կարգերից գեթ որոշ ժամանակով, մինչև վերքերը սպիներ դառնան: Ժամա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 114, ց., գ. 70, թ. 17 և շրջերես:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 18-ի շրջերես:



նակ և գործելակերպի խիստ փոփոխություն է պետք, որ այս ժողովրդի հետ կարելի լինի խոսել սովետիզացիայի մասին»<sup>1</sup>:

Այնուհետև, դառնալով արտաքին-քաղաքական հարցերին, Նժդեհը կտրուկ հայտարարել է, որ Ջանգեզուրը ոչ մի կապ և առնչություն չունի ոչ մեծ և ոչ էլ փոքր կոչված անտանտների հետ, «իսկ անձամբ ես խորապես աստուծ եմ և՛ մեկը, և՛ մյուսը: Պատճառը պարզ է. նրանք խաբեբաներ են, ստոր և ոճրագործ: Նրանք խաբել են ամենից շատ հայ աշխատավոր ժողովրդին և զցել նրան թրի բերան»<sup>2</sup>:

Գ. Վարդանյանը գրույցի ընթացքում նշել է, թե Կարմիր բանակի զորքերին Ջանգեզուրի ցույց տված դիմադրությունն ավելի ծանր կացության մեջ է դրել Հայաստանը, որի Լոռվա շրջանը գրավել է Վրաստանը, իսկ Քեմալը գրավել է նրա ընդարձակ տարածքները և սպառնացել է զավթել ամբողջ Հայաստանը: Որպես պատասխան՝ Նժդեհն ասել է. «Գիտեմ, որ շատ լուրջ մոմենտ է: Այդ գիտակցելով է, որ ես շատ պինդ կպած եմ այս սարերին ու այս աշխատավոր զանգեզուրցիներին և խորապես համոզված եմ, որ այդ ահավոր պայքարի միջից մենք՝ զանգեզուրցիներս, ավելի շուտ պատվով դուրս կգանք, քան ներկա Խորհրդային Հայաստանը, որի ուժերը ոչ միայն չեն կազմակերպված, այլև, ինչպես լսում ենք, եղածն էլ քանդում են: Եթե, հիրավի, Խորհրդային Հայաստանը գտնվում է այդպիսի խոշոր վտանգի առաջ, ապա ինչո՞ւ այնտեղ գլխատում են մարզված զինվորական և ինտելիգենտ ուժերը: Ես լիովին ըմբռնում եմ հակահեղափոխական տարրերին կղզիացնելը, բայց ես չեմ հասկանում, թե ինչո՞ւ բանտերը լցվում են այնպիսի ինտելիգենտներով, որոնք անպայման օգտակար կհանդիսանային հենց իրեն՝ Խորհրդային Հայաստանին: Մինչև այս բոլորը մի վերջ չգտնեն, կարելի՞ է տեսնել զարանտիա ապագայի նկատմամբ: Պետք է հավատ ներշնչել ոչ թե խոսքերով, այլ գործով, փաստերով»<sup>3</sup>:

Հետագա խոսակցություններում Գ. Վարդանյանը, առարկելով Նժդեհի մի շարք փաստարկներին, հատկապես ընդգծել է, որ Ջանգեզուրի հայ կոմունիստ ընկերների մասին եղած ամբաստանություններն իր համար մեծ մասամբ նորություններ են:

«Այս բոլորը, անշուշտ, խիստ ցավալի է, – ասում է նա, – բայց մենք խոշոր հասարակական երևույթները եթե մասնավորի վերածենք, երբեք չենք կարող լուծել էական հարցը: Ամեն մի հասարակարգ, քանի դեռ հիմնավորված չէ, կունենա իր թերությունները, ճիշտ այդպես էլ խորհրդային իշխանությունը Ջանգեզուրում: Բայց մի՞թե այս և նման հանգամանքներն իրավունք կտան Ջանգեզուրի աշխատավորությանը, որ կազմում է Հայաստանի մի մասը, կղզիանալ. չէ՞ որ սա պետական առողջ մտածելակերպ չէ, չէ՞ որ Խորհրդա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 19-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 20:

յին Հայաստանի անկումից անմիջապես հետո Քեմալին, մուսավաթիստներին ու այլ հակահեղափոխականներին դժվար չպիտի լիներ ոտնակոխ անել նաև Չանգեզուրը»<sup>1</sup>:

Վերադառնալով Նժդեհի այն խոսքերին, թե Չանգեզուրի ժողովուրդը ոչ միայն կռվել, այլև պատվով մեռնել գիտե, Վարդանյանն ասել է. «Բայց սա նպատակ չէ, այլ հուսահատ միջոց: Մենք ձգտում ենք ապրեցնել մեր աշխատավոր մասսաները, իսկ դուք կոչ եք անում մեռնել՝ թեկուզ հերոսական մահով: Ի՞նչ օգուտ, չէ՞ որ վերջիվերջո խորտակվելու եք: Հարցը, ընդհակառակը, ես պարզ ու կտրուկ կերպով եմ դնում. ի՞նչ դիրք կբռնեք Դուք, պարո՛ն Նժդեհ, և Չանգեզուրի աշխատավորությունն այն դեպքում, եթե Խորհրդային Հայաստանը, հանգամանքների թելադրանքով, Խորհրդային Ռուսաստանի և Խորհրդային Ադրբեջանի հետ ձեռք ձեռքի տված պատերազմական գործողություններ սկսեն ընդդեմ Քեմալի ու Վրաստանի կամ այլ խոսքով՝ ընդդեմ Անտանտի»<sup>2</sup>:

Նժդեհն ասել է, որ դա կախված կլինի նրանից, թե ինչ վերաբերմունք ցույց կտան խորհրդային իշխանությունները հայ աշխատավոր զանգվածների նկատմամբ: Նման դեպքում Սյունիքը կվարվի այնպես, ինչպես թելադրում են հայ ժողովրդի շահերը:

«Ես, իբրև հեղափոխական, երբեք և ոչ մի դեպքում չեմ կարող լինել հակահեղափոխության հետ, – շեշտել է Նժդեհը:– Բայց եթե խորհրդային իշխանությունները գիտակցաբար թե անգիտակցաբար մեզ իրենցից ետ մղեն՝ շարունակելով նախկին կործանարար մեթոդները, ապա մենք մեղավոր չենք լինի, եթե ստիպված լինենք կղզիանալ կամ թեկուզ ընկնել կատաստրոֆիկ վիճակի մեջ: Կրկնում եմ, ես սկզբունքային տեսակետից չեմ, որ վիճում եմ խորհրդային իշխանության մասին, ո՛չ, այլ թե որքան, ցավ ի սիրտ, վատ են կիրառվում խորհրդային կարգերը կյանքում, հատկապես՝ մեր կողմերում»<sup>3</sup>:

Վերջում Նժդեհը նշել է, որ իր կառավարությունը գրավոր պատասխան կտա խորհրդային կողմի արած առաջարկներին, նամակներ կտրվեն պատվիրակությանը՝ հասցնելու 11-րդ բանակի ընդհանուր հրամանատարին, Խորհրդային Ռուսաստանի արտգործժողկոմ Չիչերինին և Դրոյին:

Պատվիրակության անդամները տեսակցել և զրույցներ են ունեցել նաև Սյունիքի կառավարության երկու անդամների՝ Գեդեոն Տեր-Մինասյանի և Տիգրան Սազանդարյանի հետ: Ապա ստացել են հիշյալ նամակները:

11-րդ բանակի հրամանատար Հեկկերին հասցեագրած նամակը ստորագրել էին Ինքնավար Սյունիքի դիվանի նախագահ ու արտաքին գործերի վարիչ Գեդեոն Տեր-Մինասյանը և դիվանապետ Մամվել Մաշուրյանը: Նամա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 20:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 20-ի շրջերես:

կում նշվում էր, որ Սյունիքի կառավարությունը լի է վճռականությամբ՝ քաղաքացիական հարաբերություններ հաստատելու հարևան բոլոր երկրների և ժողովուրդների հետ՝ միմյանց ինքնուրույնությունը հարգելու պայմանով: Հիշեցնելով Ջանգեզուրում Կարմիր բանակի կատարած դաժանությունները՝ միաժամանակ ցավ էր հայտնվում, որ Երևանի և Բաքվի բանտերում տառապում են հայ ժողովրդի բազում զավակներ, այն դեպքում, երբ սովետական կողմն անընդհատ փորձում է հավաստիացնել իր խաղաղասիրական մտադրությունները: Ջանգեզուրը խորհրդայնացնելու՝ Դրոյի նամակի առթիվ նշվում էր, որ «Ինքնավար Սյունիքի կառավարությունը, լինելով գերազանցորեն ժողովրդական, առանց ժողովրդի հավաքական կամքի և ցանկության չի կարող անմիջապես պատասխանել նրան: Դրոյի նամակի կապակցությամբ նա կտնտղի ժողովրդի տրամադրությունը և կամքը՝ աշխատելով հնարավորության սահմաններում շուտափույթ կերպով պատասխանել այդ գրությանը»<sup>1</sup>:

Օգտվելով առիթից՝ նամակի հետ ներփակ կցվեցին դիվանում գտնվող բազմաթիվ փաստերից մի քանիսը, որոնք ցույց էին տալիս Ջանգեզուրում բոլշևիկների կատարած անօրինությունները: Դրանք էին բուն Ջանգեզուրի գյուղացիական ժամանակավոր խորհրդի՝ նոյեմբերի 30-ի նիստում հաստատված փաստերի արձանագրությունը, Կոռնիձոր և Տեղ գյուղերի բնակիչների աղաղակող համախոսականները, այդ գյուղերի կրած վնասների ցուցակները և Գորիս քաղաքի ու շրջանի հայ կանանց բողոքը<sup>2</sup>:

Խորհրդային Ռուսաստանի արտաքին գործերի կոմիսար Գ. Չիչերինին ուղղված նամակ-բողոքը<sup>2</sup> նույնպես ստորագրել էին Գեղեռն Տեր-Մինասյանը և Սամվել Մաշուրյանը: Այնտեղ նշված էր, որ Հայաստանի գյուղացիությունը և մասնավորապես Սյունիքի աշխատավորությունը, որ գերազանցորեն մի դեմոկրատ ժողովուրդ է, «աչքերը հառած դեպի հյուսիսի իր մեծ եղբայրը, նրա առաջ լայն բացեց իր դռները, բայց միանգամայն հիասթափվեց»: Ապա նորից նկարագրվում էին բոլշևիկյան իշխանության 5-ամսյա տիրապետության օրոք զանգեզուրցիների կրած տառապանքները: «Բողոքում ենք և սպասում, – ասված էր նամակի վերջում, – որ Ձեր կողմից ձեռք կառնվեն, վերջապես, իրական միջոցներ՝ հանգիստ տալու մեր գյուղացիությանը: Բողոքում ենք և պահանջում, որ վերջապես ճանաչեք արդարությունը և թույլ տաք խաղաղ և շինարար աշխատանքով զբաղվելու այն գյուղացիությանը, որն ընչազուրկ է, քաղցած և մերկ է»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 30:

\* Այդ և նմանօրինակ բազմաթիվ ուրիշ փաստեր տեղ են գտել 1921 թ. գարնանը Ինքնավար Սյունիքի խորհրդի հրատարակությամբ և Տիգրան Սազանդարյանի առաջաբանով Գորիսի «Մասուն» տպարանում լույս տեսած «Ազատ Սյունիք» վերնագրով ժողովածուի մեջ:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 32-34:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 34:

Դրոյին հասցեագրած նամակում, որը ստորագրել էր Նժդեհը, առաջ էին քաշված տվյալ պահին Սյունիքի իշխանությունների հիմնական պահանջները.

1. հայ մտավորականությանն ազատել բանտերից,
2. Սյունիքը և Ղարաբաղը կցել Հայաստանին,
3. թուրքերին հեռացնել գոնե Շարուրից և Ալեքսանդրապոլից:

Այս երեք պահանջները կատարելու դեպքում նա խոստանում էր անցնել արտասահման և խորհրդային իշխանության առաջ բացել Սյունյաց երկրի դռները<sup>1</sup>:

Թեև Նժդեհն իր պաշտոնական պատասխաններում, ըստ էության, մերժում էր խորհրդային հրամանատարության որոշակի առաջարկությունները, բայց լիովին չէր բացառում Չանգեզուրի և բոլշևիկների միջև տանելի հարաբերությունների հաստատման հնարավորությունը՝ գտնելով, որ դա առաջին հերթին պայմանավորված էր նրանց քաղաքականության փոփոխությամբ:

Գործում երեք օր մնալուց հետո՝ փետրվարի 5-ի կեսօրին, 15 մարդուց բաղկացած պահակախումբը խորհրդային պատվիրակությանը ուղեկցեց մինչև սահմանը: Պատվիրակությունը Բաքու մեկնեց առանց որևէ արդյունքի: Նժդեհը տրամադրություն չէր հանդես բերել երկխոսություն սկսելու Կարմիր բանակի հրամանատարություն հետ և մերժել էր Դրոյի խորհուրդները<sup>2</sup>:

Վերադառնալով Բաքու՝ Հայաստանի հեղկոմի կողմից նշանակված պատգամավոր Գրիգոր Վարդանյանը 1921 թ. փետրվարի 11-ին զեկուցագիր ներկայացրեց՝ «Չանգեզուրի ներկա կացության և Նժդեհի հետ վարած մեր բանակցությունների մասին»<sup>3</sup>:

Չանգեզուրի ապստամբներին խաղաղորեն ենթարկվելու կոչեր էին գալիս նաև Երևանից:

1921 թ. հունվարի վերջերին շՄԽՀ հեղկոմը դիմում հղեց «Չանգեզուրի գյուղացիությանը», որի մեջ, նկարագրելով Խորհրդային Հայաստանի քաղաքական վիճակը, նորաստեղծ հանրապետության առջև կանգնած վիթխարի դժվարությունները, շեշտում էր, որ Ադրբեջանում և Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումով վերանում են այն շարժառիթները, որոնք վերջին տարիներին բաժանում էին այդ երկու հանրապետությունների աշխատավոր ժողովուրդներին՝ առաջ բերելով պատերազմական արյունալի ընդհարումներ:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թիվ 8 (32), էջ 131:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Զ. Աշխատունի**, Դրուագներ մեր ազատութեան պայքարից, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թիվ 9 (33), էջ 132:

\* Արմենակ Օրբեյանը նույնպես ներկայացրել էր գրավոր զեկուցագիր, որը, սակայն, չհաջողվեց գտնել արխիվներում:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 29:

«Այժմ,– ասված էր Հեղկումի դիմումի մեջ,– մնում է Ջանգեգուրին Խորհրդային Հայաստանի հետ միացման հարցը: Հայաստանի խորհրդային իշխանության համար դա մի անհրաժեշտ և անհետաձգելի հարց է: ...Ձեր գործելակերպի շարունակությունը կարող են օգտագործել միայն նորահաստատ հայկական կառավարության և հայ աշխատավոր մասասաների թշնամիները: Ահա և դրա համար առաջարկում եմ վերջ տալ ձեր **աննպատակ** դիմադրությանը և ճանաչել Հայաստանի խոր[հրդային] իշխանությունը: Երբ դուք ցույց կտաք ձեր լոյալությունը, Հայաստանի հեղկումը երաշխավորում է կյանքի անձեռնմխելիություն այն մարդկանց, որոնք անցյալում նկատվել են սովետական իշխանության դեմ մղվող կռիվներում»<sup>1</sup>:

11-րդ բանակի հրամանատար Հեկկերը ուղիղ հեռագրաթելով Բաքվից Երևան Ավիսին և Դրոյին հաղորդում էր. «Մենք հեռացնում ենք մեր զորամասերը Ջանգեգուրից և Ղարաբաղից, Շուշիում և Աղդամում միայն թողնելով ոչ մեծ կարմիրբանակային մասեր՝ սահմանային ընդհարումներ թույլ չտալու համար: Հայկական ջոկատների հրամանատար Նժդեհը համաձայնություն է տվել բանակցություններ վարելու Գորիսում: Ես գտնում եմ, որ անհրաժեշտ է հենց այժմ բանակի՝ հրամանատարության կողմից կատեգորիկ սպառնալիքով հրաման ուղարկել Նժդեհին՝ նրա ջոկատների կողմից ակտիվ գործողությունները դադարեցնելու և անառարկելիորեն ռազմական հրամանատարությանը ենթարկվելու պահանջով, նշելով, որ այլապես նրա դեմ կշարժվեն հայկական զորամասերը՝ առավել ևս նկատի առնելով այն, որ Նժդեհը ուղարկել է հանդուգն ազիտացիոն նամակ՝ խորհրդային իշխանության նկատմամբ զանազան գրպարտություններով, չոչնափելով անգամ երկու կողմից թույլ տրված թյուրիմացությունները»<sup>2</sup>:

Ջանգեգուրի խնդիրը Երևանի բոլշևիկներին զբաղեցնում էր համարյա ամեն օր: Այդ թեման չէր իջնում «Կոմունիստ» թերթի էջերից, այն հանրահավաքների հիմնական խոսակցության նյութերից էր:

Թեև Ջանգեգուրի դեմ ռազմական նոր գործողություններ էին ծրագրվում, բայց Խորհրդային Հայաստանի կառավարության անդամների մեծ մասը հարցը բանակցությունների միջոցով լուծելու կողմնակից էր: Ըստ որում, բոլշևիկներից ոմանք ուզում էին այդ գործում ներգրավել նաև ոչ բոլշևիկ մտավորականների: Այդպես գործելու կողմնակիցների թվում էին Հայհեղկումի նախագահ Մարգիս Կասյանը և Ասքանազ Մռավյանը, որոնք Ջանգեգուր ուղարկելու համար տալիս էին Դավիթ Անանունի, Վահան Մինախորյանի և Միմոն Վրացյանի անունները:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1, ց. 1, գ. 169, թ. 1:

\*\* Խոսքը Հայաստանի Կարմիր բանակի մասին է:

\* Նկատի ունի Հայաստանի Կարմիր բանակի զորամասերը:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 21, թ. 18:

Ս. Վրացյանը վկայում էր. «Ինձ անպաշտոն կերպով ուղղված հարցումին՝ ես տվի սկզբունքային համաձայնություն: Սակայն, իբրև նախապայման Ջանգեզուր գնալու, ես անհրաժեշտ էի համարում, որ Հայաստանի Հեղկոմը երաշխավորի տալ զանգեզուրցիներին տեղական ինքնավարություն և վերջ դնի հալածանքներին Հայաստանում: Ինձ հաղորդեցին, որ Կասյանը ընդունելի է համարում այս պայմանները, բայց հանդիպում է խիստ դիմադրության Աթաբեկյանի և, մանավանդ, Ավիսի կողմից, որը պահանջել է Ջանգեզուրը զենքով գրավել»<sup>1</sup>:

Նույն օրերին Գորիսում ստացվել է Շուշի քաղաքի և նրա շրջակայքի կայազորի պետ Վոյցեխովսկու պաշտոնագիրը, որի համառոտ բովանդակությունը հետևյալն էր՝ վերջ դնել բոլոր ապստամբություններին և բարեկամական հարաբերություններ հաստատել խորհրդային կողմի հետ: Այդ դեպքում խորհրդային կողմը համապատասխան քայլեր կկատարեր, որոնցից առաջինը կլիներ Շուշի-Գորիս հեռախոսային գծի վերականգնումը<sup>2</sup>:

Դրանից երկու օր անց՝ հունվարի 26-ին, Նժդեհը Շուշիից ստացել է նույնիմաստ մի ուրիշ գրություն, այս անգամ 28-րդ դիվիզիայի ժամանակավոր հրամանատար Սեմյոնովից, որը կրկին ստանձնել էր դիվիզիայի 84-րդ բրիգադի հրամանատարությունը:

«Կարմիր բանակը, - ասված էր գրության մեջ, - մտնելով Հայաստան, պաշտպան է հանդիսանում ճնշված հայ ժողովրդին: Սակայն համաշխարհային կապիտալիզմն այստեղ ևս ցուցադրել է իր հափշտակիչ դիտավորությունները և արգելք հանդիսացել այն ընթացքին, որը պատմականորեն պիտի կատարվի: Հայաստանի տարաբախտ որդուն բարեկամաբար պարզած մեր ձեռքը մնաց օդի մեջ կախված... Առաջարկում եմ դադարեցնել ամեն տեսակի ռազմական գործողություններ, կապ հաստատել մեզ հետ և փոխադարձաբար գտնել ընդհանուր լեզու...»<sup>3</sup>:

Նժդեհը Սեմյոնովի գրությանը տվեց պատասխան, որում ասված էր. «Անկեղծ բարեկամական հարաբերություն կարող է ստեղծվել այն դեպքում, երբ հայ մտավորականությունը կազատվի բանտերից, երբ կդադարեք նրան հալածելուց, երբ ձեր բարձր հրամանատարությունը իրական և կտրուկ միջոցներ ձեռք կառնի մաքրել այն հողամասերը, որոնք գրավված են քեմալականներից և, վերջապես, երբ կդադարեք Ջանգեզուր ուղարկել զանազան մուրթ անձնավորություններ՝ «գաղտնի և շտապ գործերով», ինչպես այդ անում էր 11-րդ բանակի ռեգիստրացիայի բաժինը: Երբ ես կհամոզվեմ, որ դուք կսկսեք իրականացնել Ջանգեզուրի աշխատավոր գյուղացիության ցանկությունները, որի հավաքական կամքը արտահայտում եմ ես, երբ ես

<sup>1</sup> Ս. Վրացյան, Էջեր մօտիկ անցեալից, «Հայրենիք», 1923, փետրվար, թիվ 4, էջ 36:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թ. 8 (32), էջ 132:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

կհամոզվեմ, որ դուք հանձինս հայ հեղափոխական դեմոկրատիայի տեսնում եք ոչ թե ձեր թշնամուն, այլ նրանց, որոնք կոչված են շարունակել ընդհանուր հեղափոխական գործը, այն ժամանակ միայն ես կարող եմ հավատալ ձեր անկեղծությանը, և ձեր մեկնած ձեռքը չի կախվի օդում: Իմացե՛ք և հիշե՛ք, որ ես և Ջանգեզուրի ժողովուրդը, որն ինձ է հանձնել յուր բախտը, ներկայացնում է իրենից մի պատկառելի իրական ուժ, որը, ինչպես ես առաջ էլ գրել եմ, մի օր ձեզ պետք պիտի գա: ...Երբ գործով ապացուցեք, որ դուք միանգամայն թշնամի չեք դժբախտ հայ ժողովրդին, այն ժամանակ միայն կարելի է բարեկամական փոխհարաբերություն ստեղծել մեր և ձեր միջև»<sup>1</sup>:

Հատկանշական է, որ ինչպես Վոյցեխովսկու, այնպես էլ Սեմյոնովի գրությունները շարադրված էին հանդարտ, մեղմ տոնով ու հանդուրժողաբար, որոնք խիստ տարբերվում էին խորհրդային հրամանատարության նախորդ բազմաթիվ սպառնալից հայտարարություններից, գրություններից, վերջնագրերից: Դա մի կողմից Կարմիր բանակի գործառնաբերի ծանր պարտության հետևանքն էր, մյուս կողմից՝ արտահայտություն էր առանց կովի Ջանգեզուրը խորհրդայնացնելու բոլշևիկյան նոր մարտավարության:

Մի փոքր այլ կերպ էր իր մտքերը ձևակերպել Նժդեհին ուղարկած գրության մեջ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Ա. Ի. Հեկկերը: Նա ընդունում էր, որ խորհրդային զորքերը Ջանգեզուրում ծանր պարտություն էին կրել, բայց միաժամանակ զգուշացնում էր, որ դա բնավ չի նշանակում, թե բանակի հրամանատարությունը հրաժարվել էր նոր հարձակումով գավառը գրավելու մտքից: Ըստ որում, ամեն անգամ բանակի հրամանատարը հավաստիացնում էր, թե Ջանգեզուրը կմիացվեր Խորհրդային Հայաստանին:

Ձինաթափվելու բոլոր առաջարկներին ու կոչերին ի պատասխան՝ Ջանգեզուրի ղեկավարները համառորեն պահանջում էին երեք բան.

1. տաճիկների հեռացում հայկական հողերից,
2. կայուն երաշխիքներ, որ Ջանգեզուրը լինելու է Խորհրդային Հայաստանի անբաժան մասը,
3. Հայաստանում ծայր առած հալածանքների դադարեցում:

Ջանգեզուրի կողմից առաջ քաշված առաջին երկու պահանջների առնչությամբ Կարմիր բանակի ներկայացուցիչները և Խորհրդային Հայաստանի պաշտոնական անձինք միանշանակ պատասխանում էին, որ շուտով Մոսկվայում տեղի էր ունենալու կոնֆերանս, որտեղ Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչների մասնակցությամբ քննարկվելու էին նաև Հայաստանի սահմանների, այդ թվում՝ Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի հարցերը, հետևապես պետք էր համբերել և սպասել կոնֆերանսի արդյունքներին: Ավելին, Մոսկվայի կոնֆերանսն իր որոշումներով այսուհետ հանգստություն և կարգ էր հաստատելու ամբողջ Այսրկովկասում: 1920 թ. դեկտեմբերի 18-ին

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հունիս, թիվ 8 (32), էջ 133:

Բաքվում հրատարակվող ռուսերեն «Կոմունիստ» թերթը գրում էր, որ Մոսկվայում հրավիրվելիք հատուկ կոնֆերանսը նախաձեռնել էր անգորական կառավարությունը, որն էլ որոշելու էր տարածքային և մյուս հարցերը Թուրքիայի և Այսրկովկասի խորհրդային հանրապետությունների միջև:

Նժդեհը ոչ մի հավատ չէր տածում այդ հավաստիացումներին՝ համոզված լինելով, որ Մոսկվայի կոնֆերանսի աշխատանքներն ընթանալու էին հաղթած երկրի՝ Թուրքիայի թելադրանքի ներքո: Այդ համոզմունքից ելնելով՝ Նժդեհը միջոցներ ձեռնարկեց խորհրդային կողմի վրա ճնշում գործադրելու համար:

Նախ, ավելի ծավալվեցին հարաբերություններ Թավրիզի հետ: Չանգեզուր-Պարսկաստան կապերի սերտացման մեջ խիստ շահագրգռված էին երկու կողմերը: Չանգեզուրը Պարսկաստանից շարունակում էր ստանալ ամենից առաջ տնտեսական օգնություն, հատկապես հացահատիկ և ալյուր, որը սյունեցիներին հնարավորություն էր տալիս հագիլ գոյատևելու: Պարսկական կողմը, որը սարսափած էր բոլշևիկյան ներխուժման վտանգից, շահագրգռված էր, որպեսզի Չանգեզուրը, որքան հնարավոր է, կանգուն մնա:

Սյունիքի կառավարությունը հույս ուներ Թավրիզի վրայով Պարսկաստանի, Սիրիայի, Լիբանանի հայերից ստանալու ոչ միայն նյութական, այլև ռազմական աջակցություն, ստանալու օգնություն նաև դրսի հակախորհրդային ուժերից:

Հայկական Կարմիր բանակի շտաբը 1921 թ. հունվարի 8-ին լրտեսական ծառայությունից ստացել էր տեղեկություն այն մասին, թե Չանգեզուրի ապստամբներին Թավրիզի եպիսկոպոսի միջոցով հաղորդվել է անգլիացիների հավաստիացումն այն մասին, որ Չանգեզուր է ուղարկվում հայ-սիրիական (արխիվային փաստաթղթում այդպես է, հավանաբար պետք է լիներ հայ-ասորական: – *Ա. Ա.*) միացյալ զինված մի ջոկատ: Ստանալով այդ տեղեկությունը՝ շտաբը բանակի հրամանատարությանը զեկուցում էր. «Հայ-սիրիական ջոկատի մասին տեղեկությունը ցույց է տալիս խորհրդային իշխանության դեմ ապստամբական նոր կենտրոն ստեղծելու՝ անգլիացիների փորձի հնարավորությունը»<sup>1</sup>:

Սյունիքի կառավարությունը քայլեր արեց Ղարաբաղի և Չանգեզուրի միջև գտնվող տարածքների զինված քրդերին չեզոքացնելու համար և այդ նպատակով բանակցություններ սկսեց նրանց ղեկավարի՝ Մուլթանբեկ Մուլթանովի հետ, որը Ղարաբաղի նախկին գեներալ-նահանգապետ Խոսրովբեկ Մուլթանովի հարազատ եղբայրն էր, և որի ազդեցությունը տարածվում էր նաև Ջևանշիրի գավառի վրա:

1921 թ. փետրվարի 14-ին 11-րդ բանակի հետախուզական բաժինը վերադասին ներկայացրած զեկուցագրի մեջ հաղորդում էր, որ իր նստավայ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 192 թ. 1:



րում՝ Գորիսից 15 վերստ հյուսիս գտնվող Պիչանիս գյուղում, Սուլթանբեկ Սուլթանովն ուներ մոտ 400 զինված քուրդ մարտիկ, իսկ Գորիսից մոտավորապես նույն հեռավորության վրա գտնվող Մինքենդ գյուղում կային սուլթանովյան 150 զինյալներ: Բազմաթիվ մանր խմբեր՝ սովորաբար կազմված 10-15 մարդուց, ունեին քրդական մյուս բեկերը<sup>1</sup>:

Թեև քրդական ավագանու տրամադրության տակ գտնվող զինյալները թվական տեսակետից մեծ ուժ չէին ներկայացնում, բայց Զանգեզուրի վրա Կարմիր բանակի զորքերի նոր հարձակման դեպքում դրանց գոնե չեզոք պահվածքը նպաստավոր կարող էր լինել հայկական կողմի համար: Ուստի դա էր պատճառը, որ Գորիսը որոշակի քայլեր էր անում քրդերի չեզոքությունը գլուխ բերելու նպատակով:

Խորհրդային կողմի վրա ճնշում գործադրելու միջոցներից մեկը խմբապետ Թևան Ստեփանյանի գլխավորած հակախորհրդային, հակաադրբեջանական ապստամբությանը ակտիվ աջակցություն ցուցաբերելն էր: Այդ ապստամբության նպատակն էր Կարմիր բանակի զորամասերին և ադրբեջանական զավթիչներին դուրս մղել հայկական Ղարաբաղից: Ընթացող արցախցիները աջակից էին զանգեզուրցի իրենց եղբայրներին: Նրանց հաջողությունները հնարավորություն կտային ընդլայնելու Գորիսի ազդեցության ոլորտը և ինչ-որ չափով թեթևացնելու բանակի զանգեզուրցի զինյալների գործը:

1921 թ. հունվարին ապստամբությունը Ղարաբաղում թևակոխեց նոր՝ Կարմիր բանակի զորամասերին զանգվածային դիմադրություն ցույց տալու փուլը<sup>2</sup>: Թևանի ուժերին ակտիվորեն օժանդակում էր Նժդեհի կողմից Ղարաբաղ ուղարկված սյունեցիների առաջին զորամասը, որի հետ միասին օրերի ընթացքում ապստամբները ազատագրեցին ամբողջ Դիզակը<sup>3</sup>:

Նժդեհի օրինակով Թևանը մեծ նշանակություն էր տալիս բնակչության շրջանում մղվող հակախորհրդային քարոզչությանը: Բանավոր լայն քարոզչություն մղելու և թռուցիկներ տպագրելու ու տարածելու գործը ղեկավարելու համար Թևանը կազմակերպեց արտակարգ եռյակ, որի կազմում էին ինքը, գնդապետ Սամունցը և իր գլխավոր զինակիցներից մեկը՝ Բախուրը<sup>4</sup>:

Հարձակման անցնելով՝ Թևանի ուժերը 1921 թ. հունվարի կեսերին գրավեցին Դրախտիկ և Սուզ գյուղերը, ապա, շարունակելով հարձակումը, գրավեցին Շուշիից 12 վերստ արևելք գտնվող Սարուշենը: Այստեղից Թևանը գյուղի բնակիչների և իր անունից նամակ ուղարկեց Քեշիշքենդ<sup>\*</sup> և բնակիչներին կոչ արեց զինված ապստամբություն բարձրացնել խորհրդային իշ-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 206, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 200, ց. 2, գ. 90, թ. 4-5:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք. «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 84:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 8:

<sup>\*</sup> Խոսքը Ղարաբաղի Քեշիշքենդ գյուղի մասին է:

խանութան դեմ՝ սպառնալով հակառակ դեպքում գյուղը գրավել զինված ուժով: Իրեն միացնելով Քեշիշքենդի հայերից կազմած զինված ջոկատը՝ Թևանը շարժվեց Շուշիից 25 վերստ հարավ գտնվող Ճարտար և դիրքավորվեց գյուղի դիմաց<sup>2</sup>:

Նույն ժամանակ՝ հունվարի 16-17-ին, ապստամբեցին Ղուշիբաբա-Ղարաբուլաղ շրջանի հայկական գյուղերի բնակիչները, որոնք Թևանից հանձնարարություն ստացան գրավելու Խանքենդի տարածքը և Շուշին կտրելու Ադդամից<sup>3</sup>:

Այդ օրերին բուն Ջանգեզուրի սահմանային վերջին գյուղի՝ Տեղի բնակիչները Գորիս-Շուշի ճանապարհի վրա ընկած քրդական գյուղերի բնակիչներին խնդրել էին թույլ տալ անցնելու իրենց բնակավայրերով, որպեսզի միանան Թևանին՝ հարձակվելու Շուշիի վրա և այն մաքրելու Կարմիր բանակի զորքերից<sup>4</sup>:

Այն բանից հետո, երբ ապստամբները գրավեցին Լեռնային Ղարաբաղի գյուղերը, Թևանը դրանք հայտարարեց արդեն գոյություն չունեցող Արարատյան Հանրապետության տարածքներ, իսկ իրեն՝ այդ հանրապետության կառավարության ներկայացուցիչ Ղարաբաղում: Գրավված գյուղերում անցկացվեց 20-65 տարեկան տղամարդկանց զորակոչ: Ջորակոչվածների մի մասը մնաց տեղում՝ պաշտպանելու հայրենի գյուղը, մյուս մասը միանում էր Թևանի խմբերին:

1921 թ. հունվարի վերջերին Թևանի զինված խմբերում արդեն հաշվվում էր մինչև 800 մարդ<sup>5</sup>:

Ինչպես ասվեց, ապստամբները հենց սկզբից մեծ հույսեր էին կապում Ջանգեզուրից սպասվող օգնության հետ, որը և ցուցաբերվեց: Գորիսից հատկապես Դիզակի շրջան մեկնեցին նոր զինված խմբեր՝ Թարխանովի հրամանատարությամբ, և Կապանից՝ Ամիրջանյանի հրամանատարությամբ: Ուղարկվեց նաև զգալի քանակի զինամթերք:

Նժդեհն անձամբ մշտական կապի մեջ էր Թևանի հետ. նրան ընդունում էր Ջանգեզուրում, կամ ինքն էր գնում Ղարաբաղ, ամեն կերպ աշխատում էր բավարարել նրա պահանջները: Հունվարի 25-ին Շուշիից 26 վերստ հարավ գտնվող Տաշալտի գյուղ էր գնացել Նժդեհը, ուր եկել էր նաև Թևանը, և նրանք երկար խորհրդակցել էին վերջինիս անելիքների մասին<sup>6</sup>:

Երբ Թևանը մարտեր էր սկսել Կարմիր բանակի զորամասերի դեմ, այդ նույն ժամանակ ապստամբություն էր ծագել նաև Ադրբեջանի Լենքորանի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 5:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 8:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 1:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 5:

գավառում՝ Ղուլամ-Թաղիևի գյիսավորությամբ:

1921 թ. հունվարի կեսերին Ղուլամ-Թաղիևի ապստամբական ջոկատում ընդգրկվածների թիվը հասնում էր 1500 մարդու: Նրա գործակալները բնակչության մեջ մղում էին ուժգին քարոզչություն, լուրեր էին տարածում, որ եթե բոլշևիկները գան, ապա կիլեն բոլորի ունեցվածքը, համայնական կղարձեն նույնիսկ կանանց: Այդ քարոզչության ազդեցության տակ Լենքորանի Թալիշ և թուրք բնակչության զգալի մասը գնում էր Ղուլամ-Թաղիևի ետևից<sup>1</sup>:

Ինչպես Ղուլամ-Թաղիևի, այնպես էլ ադրբեջանցի մյուս ապստամբի՝ Իսրաֆիլ բեկի պայքարը բոլշևիկյան զորամասերի դեմ հեշտացնում էր Թևանի ապստամբական ուժերի վիճակը, որոնք իրենց ազդեցությունը տարածում էին նորանոր տարածքների վրա:

1921 թ. հունվարի վերջերին Թևանի զինված խմբերը վճռական հարձակման անցան և փետրվարի առաջին տասնօրյակին արագորեն գրավեցին Դիգակի (այժմ՝ Հադրութի) և Վարանդայի (այժմ՝ Մարտունու) շրջանները: Ջարգացնելով հարձակումը՝ նրանք ընդհուպ մոտեցան Խանքենդի (այժմ՝ Ստեփանակերտ) առաջին տեղամասին և պատրաստվեցին գրոհով վերցնել այն<sup>2</sup>: Խորհրդային զորամասերը տեղի տվեցին. քաշվելով դեպի հարավ՝ նրանք խուճապով փախան Ջաբրայիլի կողմերը՝ տալով հարյուրավոր սպանվածներ, 150 գերի, թողնելով ռազմամթերք, գնդացիներ, հացի պաշար և այլ ավար:

Սյսպիսով՝ 1921 թ. փետրվարի վերջերին ազատագրված էր Լեռնային Ղարաբաղի մեծ մասը և միացված Սյունիքին:

Թևանի հաջողությունն առաջին հերթին պայմանավորված էր նրանով, որ Ջանգեզուրից Լեռնային Ղարաբաղ նահանջած Կարմիր բանակի զորամասերի մի մասը հեռացել էր նաև այդ երկրամասի սահմաններից: Բանակի հրամանատարությունը կարծում էր, որ Լեռնային Ղարաբաղի կոմունիստներից ստեղծված զինված ջոկատները բավական էին պաշտպանելու համար այնտեղ հաստատված խորհրդային իշխանությունը: Բայց նման լավատեսությունը հիմք չունեւր. կոմունիստական այդ ջոկատներում բացակայում էին բարձր կազմակերպվածությունը և կարգապահությունը, պակասում էին հանդերձանքն ու զինամթերքը, ոչ բոլոր ջոկատների բոլոր անդամներն էին հուսալի, նրանց զգալի մասը իրենց գյուղերի սահմաններից չէր ուզում հեռանալ:

Սակայն Թևանի ապստամբության հաջողության պատճառը միայն դա չէր: Հիմնական պատճառը Ղարաբաղի հայերի մեծ մասի դժգոհությունն էր այն բանից, որ ռուսական Կարմիր բանակի հետ իրենց երկիր էին մտել Ադրբեջանի կարմիր ասկյարները, որոնք Ղարաբաղն արդեն իրենցն էին

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 189, թ. 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Լժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 84:

համարում: «Ամեն ինչից երևում էր, որ «վիճելի» համարված իրենց գավառի հարցը լուծվելու էր հոգուտ Ադրբեջանի, և դա չէր կարող գայրույթ և ըմբուտություն առաջ չբերել արցախահայության մեջ»<sup>1</sup>:

Երբ Թևանի ապստամբությունը ծավալվում էր Ղարաբաղում, լուրեր հասան Ջանգեզուր այն մասին, որ բոլշևիկյան նոր իշխանությունները Խորհրդային Հայաստանում սանձազերծել են ահավոր չափերի հասնող անօրինականություններ և բռնություններ:

ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Բորիս Լեգրանի և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության ներկայացուցիչներ Դրոյի ու Տերտերյանի միջև 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին կնքված համաձայնագրով, ի միջի այլոց, նախատեսված էր նաև հետևյալ հոդվածը. «5. Դաշնակցության և ուրիշ սոցիալիստական կուսակցությունների անդամները ոչ մի հալածանքի չպիտի ենթարկվեն կուսակցությանը պատկանելու և կոմունիստական կուսակցության դեմ մղած կռվին մասնակցելու ու Հայաստանը խորհրդային հայտարարելուց առաջ կատարած գործերի համար»<sup>2</sup>:

Բայց բոլշևիկները չհարգեցին իրենց ստորագրությունը:

Հեղկոմը հազիվ էր Հայաստան մտել, երբ Երևանի, Էջմիածնի, Աշտարակի, Ախտալի, Նոր Բայազետի և Ղամարլուի բանտերը լցվեցին դաշնակցական մտավորականներով ու հանրային գործիչներով: Դաշնակցականների ձերբակալությունը նոր թափ առավ 1921 թ. հունվարի երրորդ տասնօրյակում, երբ բանտ նետվեցին ՀՅԴ ավելի քան 300 անդամներ: Բանտարկվածների մեջ էին կուսակցական ու պետական նշանավոր գործիչներ՝ Հովհաննես Քաջազունին և Համո Օհանջանյանը, Լևոն Շանթը, Նիկոլ Աղբալյանը, Վահան Նավասարդյանը, Ռուբեն Դարբինյանը, խորհրդարանի և կառավարության համարյա բոլոր անդամները:

Դաժան հաշվեհարդարների ենթարկվեցին ոչ միայն դաշնակցականները, այլև Սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական կուսակցության, Ժողովրդական կուսակցության անդամները, սոցիալիստ-հեղափոխականները, բոլորն էլ հայ մարդիկ, հայ ժողովրդի ներկայացուցիչներ: Սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական կուսակցության ղեկավարներից Բախշի Իշխանյանը, որը նույնպես ձերբակալվել էր, հետագայում վերհիշել է, որ սովորականից երեք անգամ ավելի մարդիկ էին նստած Երևանի կենտրոնական բանտում: Այս և հանրապետության մյուս բանտերում կալանվածների թիվն անցնում էր 2000-ից<sup>3</sup>:

Գործած անօրինականությունների և դաժանությունների շարքերում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 208, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 199, ց. 1, գ. 248, թ. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Կ. Սասունի**, Փետրուարյան ապստամբությունը, «Հայրենիք», 1925, թիվ 12 (36) (հոկտեմբեր), էջ 99:

առանձնանում էին Հայաստանի Հանրապետության բանակի համարյա բոլոր բարձրաստիճան զինվորականների և սպաների զանգվածային ձերբակալությունները, բանտարկությունն ու արքայը:

1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին Հայաստանի Հանրապետության կառավարության ներկայացուցիչների հետ Բ. Լեգրանի կնքած համաձայնագրի չորրորդ կետով արձանագրված էր, որ հայկական բանակի հրամանատարական կազմը չի ենթարկվում պատասխանատվության այն գործերի համար, որ կատարել է նա բանակի շարքերում մինչև Հայաստանի խորհրդային իշխանության հաստատումը: Սակայն շատ չանցած, կասկածելով սուպրեմիս արդեն հեռացած զինվորականներին, բոլշևիկները գավառներից նրանց աստիճանաբար տեղափոխեցին Երևան և արգելափակեցին: Այնուհետև հավաքեցին ու արգելափակեցին Երևանում բնակվող զինվորականներին: Այդպիսով, 1921 թ. հունվարի երկրորդ կեսին, ընդամենը 6 օրվա ընթացքում ձերբակալվեց հայկական բանակի համարյա ամբողջ հրամանատարական կազմը, այդ թվում՝ 18 գեներալ և 15 գնդապետ: Զինաթափված ու ձերբակալված էին Հայաստանի Հանրապետության զինված ուժերի գլխավոր հրամանատար, գեներալ-լեյտենանտ Թ. Նազարբեկյանը, գեներալ-լեյտենանտներ Սիլիկյանը, Հախվերդյանը, Գամազովը, գեներալներ Բեյ-Մամիկոնյանը, Պավլովսկին, Բադրամովը, Շելկովնիկովը, Վասիլևը և ուրիշներ, գնդապետեր Մելիք-Ադամովը, Մելիք-Շահնազարովը, Ստեփանյանը, Մելիք-Փարսադանովը, Տեր-Ներսեսովը և այլք<sup>1</sup>: Ձերբակալված զինվորականները մեծ մասամբ ճակատայիններ էին, որոնք անցել էին Առաջին համաշխարհային պատերազմի, արհավիրքների միջով և երջանիկ պատահականությամբ ողջ էին մնացել՝ թեև հաշմված մարմիններով և ճակատագրերով: Ոմանք մարտնչել էին Բաքվի կոմունայի պաշտպանների շարքերում, իսկ նրա պարտությունից հետո Լենքորանով և Իրանով, Վլադիկավկազով ու Վրաստանով շտապել էին Հայաստան, որպեսզի զավթիչներից պաշտպանեին նրա սահմանները: Քիչ չէին այն զինվորականները, որոնք ծառայել էին հայկական բանակի Զանգեզուրի զորամասերում:

Ձերբակալված բոլոր զինվորականներին՝ թվով ավելի քան 1000 մարդ, հունվարի 26-ին՝ մի սոսկալի ցրտաշունչ օր, ճանապարհեցին դեպի արքայի մինչև իսկ արգելելով վերցնել տաք հագուստ և ուտելիք<sup>2</sup>: Զինվորականները արքայիցին Ռուսաստան և հիմնականում ներփակվեցին Ռյազանի ճամբարում:

Վայրագ սպանությունների, բանտարկությունների, բռնությունների գլխավոր քուրմերը Գևորգ Աթարբեկյանը և Ավիս Նուրիջանյանն էին, նաև

---

<sup>1</sup> Տե՛ս, Գ. **Մարտիրոսյան**, *Еще об одной белой странице черного предательства*, «Литературная Армения», 1994, թիվ 7-9, էջ 89-125:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ասլան Ստեփանեանի յուշերը», «Ալիք», Թեհրան, 1966, էջ 372:

Արտակարգ հանձնաժողովի (ՉԿ) նախագահ Մերգեյ Մելիք-Չովսեփյանը:

Անօրեն բռնություններից զերծ չմնաց հասարակ ժողովուրդը: Այդ ամենը սկսվեց նրանից, որ բոլշևիկ նորեկ պաշտոնյաներին Երևանում և այլուր բնակեցնելու համար բռնագրավվեցին տներ ու բնակարաններ, նաև պետական հայտարարվեց դրանցում եղած ունեցվածքը: Հետո Երևանից մինչև վերջին գյուղը սկսվեց ժողովրդի կեղեքումը՝ նրան հասցնելով սովամահության:

Ստեղծված դժնդակ վիճակը «Հայաստանը, միջազգային դիվանագիտությունը և ԽՍՀՄ-ը» աշխատության մեջ ճիշտ է ներկայացրել բոլշևիկյան նշանավոր գործիչ Բագրատ Բորյանը: «Հեղկումը,– գրել է նա,– բռնեց անխնա ու վճռական ռեկվիզիցիայի և բռնագրավման ուղին՝ առանց խտրության ու առանց դասակարգային սկզբունքի, առանց հաշվի առնելու գյուղացիության ընդհանուր տնտեսական դրությունը և նրա հոգեբանական վիճակը: Դրա հետ մեկտեղ ռեկվիզիցիաները տեղի էին ունենում անկազմակերպ, չունեին պլանաչափ, հեղափոխական-դասակարգային բնույթ և ուղեկցվում էին անհարկի ռեպրեսիաների կիրառմամբ: Առանց կազմակերպված ու կարգապահ ապարատի, առանց նախնական ազիտացիոն նախապատրաստության և երկրի յուրահատուկ պայմանները հաշվի առնելու, հեղկումը նետում է լուգունգ՝ ռեկվիզիցիայի ենթարկել և բռնագրավել պարենը քաղաքներում՝ մասնավոր անձերից և հացի պաշարները՝ գյուղացիներից»<sup>1</sup>:

Հիրավի, բացարձակապես ամեն ինչի՝ տնայնագործական իրերի, գյուղատնտեսական աշխատանքի միջոցների, ջրաղացների ու դինգերի, փեթակների, սպիտակեղենի, հագուստի, նույնիսկ երաժշտական և վարսավիրական գործիքների չհամակարգված բռնագրավումները, որոնք ուղեկցվում էին բռնություններով, չէին կարող չառաջացնել համաժողովրդական զայրույթ և ընդվզում, մասնավորապես որ այդ ամենին գումարվեցին արտաքին գործոնները՝ տարածքային հարցերի չլուծվելը, գաղթականների հսկա գանգվածի թշվառ վիճակը, Վրաստանի կողմից իրականացվող շրջափակումը, սովը, ցուրտը և այլն: Արագորեն փոխվեցին գանգվածների տրամադրությունները՝ խորհրդային իշխանության համար ոչ ցանկալի իմաստով՝ նրա դեմ ձևավորելով թշնամական վերաբերմունք:

Այս ամենի պատճառով Ջանգեզուր հասած մեկը մյուսից տագնապալի տեղեկությունները չէին կարող անտարբեր թողնել Սյունիքի կառավարությանը:

Նժդեհը որոշեց վճռական քայլերի դիմել Խորհրդային Հայաստանի բանտերում ոչնչացման դատապարտված կամ ընդհատակում թաքնված հայ մտավորականների, պետական ու հասարակական գործիչների, կուսակցական ընկերների փրկության համար: Նա եկել էր այն համոզման, որ, ինչ

<sup>1</sup> **Б. Борян**, Армения. Международная дипломатия и СССР, часть II, с. 126.

գնով էլ լինի, պետք է Արարատյան Հայաստանից մի ճանապարհ բացել դեպի Սյունիք, իսկ դա կարելի կլիներ այն ժամանակ միայն, եթե հաջողվեր գրավել Խորհրդային Հայաստանի և Ինքնավար Սյունիքի միջև ընկած Վայոց ձորը, որը նույնպես խորհրդային էր:

«Իմ այդ որոշումը,– գրել է Նժդեհը,– միանգամայն անկախ էր Երևանի շրջաններում առաջ եկած ապստամբական շարժումներից, որոնց մասին ինձ ոչ ոք իրազեկ չէր դարձրել»<sup>1</sup>:

Խորհրդային հետախուզությունը տեղեկացել էր Նժդեհի մտադրություններին, ուստի ձեռնարկում էր հարկ եղած միջոցներ: Դրանով էր, անշուշտ, պայմանավորված այն նամակը, որ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության նախագահ Սարգիս Կասյանը հունվարի 29-ին գրել էր Վայոց ձորի հեղկումին:

«Քանի դեռ չի գրավված Ջանգեզուրը,– նշված էր նամակում,– Դարալագյազում, որը կազմում է չգրաված մեծ երկրամասի թիկունքը, վարել ամենամեղմ քաղաքականություն: Խստիվ արգելվում են աջից-ձախից ձերբակալումները և բռնագրավումները: Դեպի քաղաքացիները ցույց տալ կորրեկտ վերաբերմունք: Ձերբակալել միայն նրանց, որոնք բացահայտ կերպով պրոպագանդ են մղում իշխանության դեմ: Այն պաշտոնատար անձինք, որոնք կլիուսափեն կատարել սույն հրամանը, կենթարկվեն հեղափոխական ամենախիստ պատասխանատվության»<sup>2</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, գրության մեջ խոսքը ոչ թե ընդհանրապես Հայաստանի նորահաստատ կառավարության կողմից հանրապետությունում մեղմ քաղաքականություն որդեգրելու մասին էր, այլ որոշակի մի գավառում՝ Վայոց ձորում, մարտավարական նկատառումներով ժամանակավորապես («քանի դեռ չի գրավված Ջանգեզուրը...») իրագործվելիք մեղմ քայլերի մասին. մի բան, որ պետք է հոգեբանական ազդեցություն ունենար Սյունիքի գյուղացիության վրա:

Փետրվարի 14-ին Սյունիքի գորամասերը Յապոնի, հայտնի խմբապետ Մեսրոպի և Միսիանի ուժերի հրամանատարի գլխավորությամբ Միսիանից հարձակվեցին Վայոց ձորի վրա: Սյունեցիները մեկը մյուսի ետևից գրավեցին մի շարք բնակավայրեր: Մոտենալով Դարալագյազի կենտրոն Քեշիշքենդին, որտեղ տեղաբաշխված էր Կարմիր բանակի 24-րդ դիվիզիայի 180-րդ գնդի գումարտակներից մեկը, նրանք արագորեն գրոհի անցան: Հանկարծակիի եկած կարմիրբանակայինները չեն կարողանում դիմադրություն ցույց տալ: Հրաձգության ժամանակ սպանվեցին գումարտակի հրամանատարներ Կոզլովը և Բելովը: Մեծ կորուստներ տված գումարտակի հիմնական մասը գերի հանձնվեց, և միայն մի քանի տասնյակ զինվոր կարողացան հեռանալ

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 331:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 76:

Երևանի ուղղությամբ: Վայոց ձորի կոմունիստներից կազմված տեղական ջոկատները նույնպես չկարողացան կազմակերպված դիմադրություն ցույց տալ և զգալի կորուստներ ունեցան: Սպանվեցին Սիսիանի շրջանից՝ Քեշիշ-քենդում աշխատանքի նշանակված կոմունիստներ Վահան Տեր-Ղազարյանը, Արզուման (Արզո) Հարությունյանը, Մկրտիչ Մկրտումյանը, Հովակիմ Պողոսյանը, Կարապետ Ղազարյանը, Հովսեփ Դանիելյանը, Դարալազյազից՝ Սուրեն Տեր-Ստեփանյանը, Գրիգոր Ասատրյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>:

Ինքնավար Սյունիքի Սպարապետի գլխավոր շտաբը փետրվարի 20-ին Գորիսում հրապարակեց ռազմական հաղորդագրություն (թիվ 2), որում ասված էր, որ փետրվարի 17-ին Զանգեզուրի զորքերը և ապստամբ ժողովուրդը առանց զոհի գրավել են Վայոց ձորի ամբողջ շրջանը: Բոլշևիկների կողմից ոչ մի դիմադրություն չի եղել: Գերի են վերցվել 405 ռուս բոլշևիկներ, ձերբակալվել են 20-ից ավելի հայ բոլշևիկ ղեկավար գործիչներ, շրջանի ամբողջ վարչությունը՝ իր լրիվ կազմով և մի շարք կարևոր փաստաթղթերով հանդերձ:

Ռազմական գործողության ժամանակ գրավվել էին բոլշևիկների բոլոր ռազմապահեստները, որտեղ կային լեռնային չորս թնդանոթ, 36 գնդացիք, հրացաններ, միլիոնի հասնող զանազան տեսակի փամփուշտներ, հազարներով հրանոթի արկեր, հեռախոսային ապարատներ, հեռախոսալարեր և այլն:

«Բովանդակ Վայոց ձորի ժողովրդի տրամադրությունն աննկարագրելի բարձր է, – նշված էր հաղորդագրության մեջ:– Նա քշեց բոլշևիկներին իր սահմաններից: Գերազանցորեն գիտակցելով իր կատարած գործի բարձր նշանակությունը, նա իր ձեռքով կալանավորել է բոլշևիկացած պարագլուխներին, իսկ շատերին էլ ենթարկել Լինչի դատաստանին:

Դարալազյազն այսօր տոնում է իր մեծ հաղթանակը»<sup>2</sup>:

Գործողությունը տևեց ընդամենը երեք օր. փետրվարի 16-ին ամբողջ Վայոց ձորը գտնվում էր Սյունիքի ուժերի ձեռքին<sup>3</sup>: Բոլշևիկյան ուժերը թողնում են այն տարածքները, որոնք կենսական նշանակություն ունեին Երևանի շրջանի և Վայոց ձորի միացման համար: Շուտով կապը Երևանի հետ իրականացվելու էր երկու ճանապարհով՝ 1. Չիմանքենդ–Բոյուք Վեդի–Ղամարլու–Երևան, 2. Չիմանքենդ–Խոսրով–Գիլանսար–Կետանիդո–Երևան: Երկու երթուղին էլ անցնում էր Վայոց ձորով<sup>4</sup>:

Վայոց ձորում զանգեզուրյան զինուժի տարած արագ հաղթանակն ամենից առաջ արդյունք էր նրա բարձր կազմակերպվածության, մարտիկ-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 24, թ. 3, տե՛ս նաև **Ե. Հարությունյան**, նշվ. աշխ., էջ 70-71, **Ա. Լալայան**, նշվ. աշխ., էջ 75:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 40-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Ազատ Հայաստան», 1921, 4 մարտի, տե՛ս նաև **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 79:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 10, թ. 5-ի շրջերես:



ների հայրենասիրական անկոտրում ոգու և իրենց կատարած գործի արդարացի լինելու խոր գիտակցության: Բայց քիչ կարևոր չէր նաև այն, որ Հայաստանի Կարմիր բանակը, որը կազմավորման փուլում էր, դեռ պատրաստ չէր լայնածավալ մարտական գործողությունների: Խիստ անբավարար էին բանակի, հատկապես նրա Դարալազյազի գորամասի զինվածությունը, զինվորների զգեստավորումն ու սնունդը:

ՀՄԽՀ գործերի գլխավոր շտաբի պետ Մուկաչանովը և շտաբի զինկոմը 1921 թ. փետրվարի 1-ին 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարին ուղարկած զեկույցում (թիվ 1935) գրում էին. «Խորհրդային իշխանությունը Հայաստանում ստացել է ոչ միայն շարային, այլև տնտեսական կողմից քայքայված բանակ: Գլխավոր նյութական պահեստները մնացին թուրքերի ձեռքին, իսկ Երևանի պահեստի և զորական ցեյխանուզների պահեստների նյութական պաշարները շատ չնչին դուրս եկան, [քանի որ] իր ժամանակին կողոպտվել են:

Հին դաշնակցական բանակի բեկորները, որոնք վերցվել էին որպես նյութական նոր հայկական Կարմիր բանակ ստեղծելու համար, վատ զգեստավորված ու հագնված դուրս եկան: Բանակի շարքերը վերադարձող նախկին դասալիքները, մանավանդ թուրքերից գերվածները, գալիս են միանգամայն մերկ: Ներկայումս բանակի 18.000 մարդկանց կարիքը նյութական անբավարարվածության տեսակետից արտահայտվում է այսպես. սպիտակեղեն 90%, զգեստ 60%, ոսնաման 75%: Այս բերված տոկոսային թվերը նվազագույն են, մանավանդ, որ բանակի համալրումը տեղի է ունենում բացառապես ի հաշիվ զգեստագուրկների:

[Հայաստանի] Կարմիր բանակի վերակազմակերպման հաջողությունը, նրա նյութական բարեկեցության բարձրացումը կախված է նրանից, թե ինչ բաց կթողնվի 11-րդ Կարմիր բանակի կողմից»<sup>1</sup>:

Վայոց ձորի վրա զանգեզուրյան ուժերի հարձակումը արագացրեց 11-րդ Կարմիր բանակի ռազմական նախապատրաստությունները: Բանակը համալրվեց Ռուսաստանից ժամանած նորակոչիկ զինվորներով, ստացվեցին զենքի տարբեր տեսակներ, մեծաքանակ զինամթերք, հանդերձանք, դեղորայք և այլն: Համալրվեց նաև հրամանատարական կազմը: Բայց կար կոմունիստ քաղաշխատողների խիստ պակաս ընդհանրապես բանակի բոլոր օղակներում:

1921 թ. մարտի 1-ին Ս. Օրջոնիկիձեն Բաքվից հեռագրում էր Թիֆլիս. «Նկատի առնելով վերջին մարտերում (խոսքը 1920 թ. աշնանը Ջանգեզուրում ծավալված կատաղի կռիվների մասին է: – *Ս. Ս.*)՝ կոմունիստների կրած

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 197, թ. 2:

\* Խոսքը Ջանգեզուրում ծավալված այդ կռիվների մասին է: Այդ մասին փաստում է արխիվային գործի փաստաթղթի վերնագիրը՝ «По поводу Зангезурских событий из Баку I/III – 21 г. Орджоникидзе телеграфирует»:

վիթխարի կորուստները, առաջարկում եմ Կավբյուրոյում և երկրամասային խորհրդակցությունում քննության առնել 11-րդ բանակի համար Կովկասում կոմունիստների մոբիլիզացիայի հարցը»<sup>1</sup>:

Միաժամանակ բանակի հրամանատար Հեկկերը շարունակում էր մնալ այն կարծիքին, որ հնարավոր էր Նժդեհի ուժերը Վայոց ձորից հեռացնել դիվանագիտական ճանապարհով, որ սպառված չէին նաև խաղաղ միջոցներով Ձանգեզուրը զինաթափելու և խորհրդայնացնելու հնարավորությունները:

Վայոց ձորի վրա հարձակվելու հաջորդ օրը՝ 1921 թ. փետրվարի 15-ին, 11-րդ Կարմիր բանակի Ռազմահեղափոխական խորհրդի և խորհրդային գերագույն իշխանության կողմից լիազորված Հեկկերը «քաղաքացի Նժդեհին և քաղաքացի Տեր-Մինասյանին» ուղարկել էր նամակ, որում նա փորձում էր ժխտել Սպարապետի այն մեղադրանքը, որ Խորհրդային Ռուսաստանը օժանդակել էր թուրքական արշավանքին Ղարսն ու Ալեքսանդրապոլը գրավելու գործում: Հեկկերը հավաստիացնում էր, որ Ձանգեզուրը պիտի միացվեր Խորհրդային Հայաստանին: Ուստի առաջարկում էր հանդիպում ունենալ և քննարկել այդ միացման հետ առնչվող կոնկրետ խնդիրները:

«Ձանգեզուրը Հայաստանի հետ միացնելու պայմանները ճշտությամբ գծելու համար,– գրում էր նա,– խնդրում եմ ձեզնից որևէ մեկը ուղարկել Շուշի, ուր ես կսպասեմ Ձեր գալստյան»<sup>2</sup>:

Հեկկերն ընդունում էր, որ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը անցյալ տարվա հոկտեմբեր-նոյեմբերին կոպիտ սխալ է թույլ տվել թուրքական զունդը ուղարկելով Ձանգեզուր: Նա խոստովանում էր, որ Ձանգեզուրում, հիրավի, տեղի է ունեցել այդ «ամոթալի դեպքը»:

11-րդ բանակի հրամանատարի նամակը Նժդեհն անպատասխան թողեց: Իր գորքերի հետագա առաջխաղացումը Վայոց ձորից դեպի Արարատյան դաշտ տվյալ պահին համարելով անհնարին՝ Նժդեհը, այնուամենայնիվ, նպատակահարմար գտավ գաղտնի ուղիներով Ձանգեզուրից մի քանիսին ուղարկել Խորհրդային Հայաստան՝ փորձելով այնտեղ ծավալել հակախորհրդային աշխատանք: Դրանցից մեկը բաշգառնեցի խմբապետ Մարտիրոսն էր, որը Հայաստանի խորհրդայնացումից հետո՝ դեկտեմբերի 2-ին, դեպի Ձանգեզուր էր ուղեկցել զինվորական նախարար Ռուբեն Տեր-Մինասյանին և պահեստի միլիցիայի պետ Լևոն Քալանթարյանին: Եվ ահա Նժդեհը և Ռուբեն Տեր-Մինասյանը Մարտիրոսին նույնպես խորհուրդ են տվել վերադառնալ հայրենի Բաշ-Գառնի:

Առժամանակ թաքստոցից հետևելով իրադարձությունների զարգացմանը՝ Մարտիրոսը հանգել էր ժողովրդական ապստամբական ուժերով

<sup>1</sup> ՄՔՊՌԱ, ֆ. 64, ց. 1, գ. 19, թ. 20:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 56:

Երևանը գրավելու և ձերբակալած ընկերներին բանտերից ազատելու մտքին: Կազմակերպչական աշխատանքի ընթացքում նրան հաջողվել է իր մտահղացումներին հաղորդակից դարձնել ընդհատակում գտնվող ուրիշ փորձառու զինվորական գործիչների, ինչպես, օրինակ՝ գնդապետ Սուրեն Թարխանյանին (Կուռո), գնդապետ Գարեգին Սարգիսբեկյանին, իմբապետ Խնկոյին և ուրիշներին:

Շուտով պարզվել էր, որ ապստամբական տրամադրության մեջ են նաև Թալինի սասունցիները:

Այդ ամենը չէր կարող գաղտնի մնալ Հայաստանի բոլշևիկյան իշխանություններից, որոնք գնալով ավելի ու ավելի էին համոզվում, որ ուր որ է իրենց իշխանության դեմ պայթելու է ապստամբություն: 1921 թ. փետրվարի 8-ի լույս 9-ի գիշերը Հայաստանում սկսվեցին զանգվածային նոր ձերբակալություններ, մասնավորապես Երևանում և Էջմիածնում: Սակայն ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս ձերբակալությունների ժամանակ հետապնդումներից կարողացան խուսափել ՀՅ դաշնակցության մի շարք կարևոր դեմքեր և գործիչներ, որոնք իրենց թաքստոցներից հետևում էին երկրի իրավիճակին և կատարելապես տեղյակ էին անցուղարձին<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Ասլան Ստեփանեանի յուշերը, էջ 372:

**1921 թ. ՓԵՏՐՎԱՐՅԱՆ ԱՊՍՏԱՄԲՈՒԹՅՈՒՆԸ: ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ  
ԿՈՒՎՆԵՐԻ ՍԱՍՏԿԱՑՈՒՄԸ, ԱՊՍՏԱՄԲՆԵՐԻ  
ՊԱՐՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԳԱՂԹԸ ԴԵՊԻ ԶԱՆԳԵԶՈՒՐ**

1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությանն անդրադառնալիս հետազոտողները հակասական տեսակետներ են հայտնում դրա նախապատրաստման ժամկետների վերաբերյալ: Դաշնակցության պատմագրությունը կայուն տեսակետ ունի. այն նախօրոք կազմակերպված ու պատրաստված չի եղել, այլ ծագել է տարերայնորեն, հանկարծակի: Բոլշևիկյան պատմագրությունը, ընդհակառակը, գտնում է, թե այն Դաշնակցության կողմից նախապատրաստվել է Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատումից անմիջապես հետո: Ճշմարտությունը, անշուշտ, այս երկու տարբեր տեսակետների միջև է: Դա են հաստատում բազմաթիվ փաստեր, որոնցից բերենք մեկը:

ՀՅ դաշնակցության Երևանի կազմակերպության ակտիվ անդամներից մեկը՝ Եղստ Ստամբուլցյանը (Էլլեն Բյուզանդ), Փետրվարյան ապստամբությունից տասնամյակներ անց իր հուշերում գրել է, որ Հայաստանում խորհրդային իշխանության առաջին օրերին ինքն ինչի է ակնատես եղել:

«Դուրս եկա խորհրդարանեն: Հետևող չեղավ, ազատ էի: Աբովեան փողոցի վրայ, քիչ վերը Դաշնակցութեան Տունն էր: Դուռը բաց էր. մի երիտասարդ եւ մի նորահարս աղջիկ, ինձ անձանոթ, դուրս էին գալիս շենքից: Չկարողացայ դիմադրել **Մեր Տունը** մտնելու ցանկութեանս: Վեր բարձրացայ, տեսայ մի քանի պատանի եւ Սաթո (Սաթենիկ) Յակոբեանը, որը Երեւանի Հ. Յ. Դաշնակցութեան քարտուղարուհին էր: Օրը ցերեկով նա բացել էր միջանցքի խորքում աննկատ մի պահարան, այնտեղէն դուրս էր հանում ատրճանակներ, հրացանների կազմաններ եւ հանդարտորեն յանձնում էր ներկայ պատանիներին, որոնք, ստացածները պահելով իրենց վերարկուների տակ, գնում էին, անշուշտ տանելու համար թանկագին ավանդը կանխավ նշանակուած տեղերը:

– Ի՞նչ ես անում, Սաթո՛, հապա եթե նրանցից (բոլշևիկներից: – *Ս. Ս.*) մեկը ներս մտնե:

– Քանի չեն մտել, պետք է փրկել ինչ որ կարելի է. դու գործ չունես այստեղ, հեռացի՛ր»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Է. Բիզանդ, Հայուհիները Երևանի «Չեկայի» բանտում, «Հայրենիք», 1965, օգոստոս, թիվ 8, էջ 7-8:

Պատմագրության մեջ իրարից խիստ տարբերվող տեսակետներ կան նաև ապստամբության պատճառների մասին: Արդեն նախորդ էջերում ցույց է տրվել դաշնակցականների մատնանշած հիմնական պատճառը՝ Հայհեղկոմի կողմից երկրում ստեղծված հեղձուցիչ մթնոլորտը: Բայց բոլշևիկները հիմնական պատճառը համարում էին նորահաստատ խորհրդային ռեժիմի նկատմամբ դաշնակցականների շարունակվող թշնամանքը: Այս երկրորդ տեսակետի պաշտպանների թիվը տարիների ընթացքում աստիճանաբար ստվարացավ՝ հանձինս կոմունիստների, հնչակյանների, ռամկավարների, անկախ մտավորականության ներկայացուցիչների, նաև նախկին դաշնակցականների:

Փետրվարյան ապստամբության առաջացման պատճառների և դրա սկսվելու մասին ժամանակին կային և այսօր էլ կան տրամագծորեն հակառակ երկու տեսակետներ: Թե՛ մեկ և թե՛ մյուս տեսակետը պատմագրության մեջ քաղաքացիություն են ստացել պատմական երևույթների նկատմամբ հակառակ կողմերի կուսակցական-գաղափարական հակոտնյա մոտեցումների ուժով, որը և խանգարում է ճշգրիտ ու իրական գաղափար կազմել ապստամբության պատճառների ու բնույթի, կովող կողմերի նպատակների մասին:

Նախքան Փետրվարյան ապստամբության դեպքերին անդրադառնալը հարկ է կանգ առնել մի հարցի վրա ևս:

Ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ, որքան էլ տարօրինակ է, ապստամբության, տվյալ պարագայում քաղաքացիական կռվի մեջ շահագրգռված էին և՛ դաշնակցականները, և՛ կոմունիստները:

Անարյուն խորհրդայնացումից հետո Հայաստանի բոլոր կուսակցություններն ու հոսանքները կարծես մի սրբազան դաշն էին կնքել՝ ամեն կերպ աջակցելու բոլշևիկյան իշխանությանը՝ նրա միջոցով հավանական արտաքին նոր պատուհասները դիմագրավելու հույսերով: Սակայն մեկ ամիս չանցած՝ իրադարձությունները Դաշնակցությանը ստիպեցին մտածել ինքնապաշտպանական նպատակով գաղտնաբաններում պահվող զենքերն օգտագործելու մասին:

Դաշնակցության բարձրացրած ապստամբությունը գերազանցապես ունեցել է որոշակի իրավիճակից բխող գործնական խնդիրներ, այն է՝ վերջ տալ երկրում ծայր առած անօրինություններին, բանտերից արձակել ձերբակալվածներին և, հնարավորության դեպքում, վերականգնել Հայաստանի անկախությունը: Քաղաքացիական պատերազմում դաշնակցականների շահագրգռությունն արտահայտվում էր այս հիմնական նպատակների իրականացման տեսքով:

Ինչ վերաբերում է քաղաքացիական կռիվներում բոլշևիկների ունեցած շահագրգռությանը, ապա պետք է ասել, որ այն բխում էր բոլշևիկյան տեսությունից: Բոլշևիկները Հայաստանում քաղաքացիական պատերազմի կոչ

էին անում իշխանությունը գրավելուց անմիջապէս հետո:

Հայաստանի հեղկոմի առաջին նախագահ Սարգիս Կասյանը, անդրադառնալով Հայաստանում տեղի ունեցած քաղաքացիական պատերազմի խնդրին, գրել է. «Համառուսական եւ արդյունագործական մասշտաբ – ահա մեր գործունեութեան ելակետը մինչեւ հոկտեմբերեան հեղափոխութիւնը: Անդրկովկասեան բանվորութեան ընդարձակ զանգվածների գիտակցութեան մէջ ամրապնդել պրոլետարիատի դիկտատուրայի անհրաժեշտութիւնը, ստեղծել նրանց մէջ հեղափոխական կամք դեպի այն, **պատրաստել նրանց՝ անհրաժեշտութեան դեպքում գործադրելու դասակարգային կովի ամենասուր զենքը՝ քաղաքացիական պատերազմը**, եւ կազմել ռուս հեղափոխական բանվորութեան հետ միասին ընդարձակ եւ ուժեղ պրոլետարիական բանակ – ահա այն նպատակը եւ ուղին, որ որդեգրած ունեինք մենք փետրուարեան հեղափոխութիւնից (1917 թ.: – *Ս. Ս.*) հետո»<sup>1</sup>:

Նորաստեղծ Խորհրդային Հայաստանում քաղաքացիական պատերազմի մարտահրավեր էին կարդում ոչ միայն տեղի կոմունիստ ղեկավարները, այլև գերազանցապէս հանրապետությունից դուրս հիմնականում Ռուսաստանում գործող հայ կոմունիստները, որոնք արդեն անցել էին քաղաքացիական պատերազմի դաժան փորձությունների միջով:

Հայ կոմունիստների համար Հայաստանում քաղաքացիական պատերազմը երկու հիմնական նպատակ էր հետապնդում՝ 1. արմատախիլ անել հին ուժերը, 2. թուրքերին ապացուցել, որ Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունը Դաշնակցության ռիսերիմ թշնամին է, չեզոքացնել քեմալականների այն պնդումները, թե Հայաստանում պարզապէս կաբինետի փոփոխություն է կատարվել. Վրացյանին հաջորդել է Կասյանը և ուրիշ ոչինչ:

Այժմ տեսնենք, թե նորաստեղծ Խորհրդային Հայաստանում ինչպէս սկսվեց և ինչպէս ընթացավ բոլշևիկյան իշխանության դեմ ուղղված 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությունը:

Փետրվարի 10-ից սկսած՝ Բաշ-Գառնիում, Վայոց ձորում և Արագածի լանջերին, մե՛կ այստեղ, մե՛կ այնտեղ բռնկվում էին բացահայտ զինված ելույթներ: Ապստամբությունն սկսվեց փետրվարի 13-ին: Օգտագործելով ստեղծված իրադրությունը՝ ապստամբներն իրենց ուժերը մոտեցրին Երևանի շրջակա բնակավայրերին՝ նպատակ ունենալով միաժամանակյա կենտրոնացված հարձակում սկսել քաղաքի վրա ու մեկուսացնել այն: Նշանակալի ուժեր կենտրոնացան Շիրակալայի, Նեջիլուի շրջաններում, ինչպէս նաև Բաշ-Գառնիում (դրանք փոխադրվել էին Դարալազյազից): Անգամ բուն Երևանում պատրաստված էր զինված մի ջոկատ քաղաքի պարետի օգնական Սարգսյանի հրամանատարության տակ: Փետրվարի կեսերին հակախորհրդային ճակատն ուներ շուրջ 5 հազար զինված մարդ:

<sup>1</sup> «Նոր աշխարհ» ամսագիր, 1922, թիվ 2, էջ 4:

Կարմիր բանակի գլխավոր ուժերը դասավորված էին Երևանից արևմուտք և հարավ՝ ապահովելով հայ-թուրքական սահմանի պաշտպանությունը: Բաշ-Ապարան-Աշտարակ-Էջմիածնի կայարան շրջանում խմբված էր 6 գումարտակ՝ մեկ հեծելավաշտով և 14 հրանոթով: Մյուս խմբավորումը՝ բաղկացած 6 գումարտակից և 8 հրանոթից, գրավել էր Ղամարլու-Ավշար-Դավալու շրջանը: Դարալագյազում գտնվում էր մեկ գումարտակ՝ 4 հրանոթով, որի խնդիրն էր ապահովել գանգեգուրյան ուղղությունը: Պահեստագործ, որի կազմում կային 6 գումարտակ, 12 հրանոթ, 5 հեծելավաշտ և 2 զրահագնացք, տեղաբաշխված էր ընդարձակ տարածքի վրա՝ Երևան-Ներքին Ախտա-Ելենովկա շրջանում<sup>1</sup>:

Խորհրդային բանակի հետախուզությունը չկարողացավ ժամանակին ճշտել, թե որտեղից կարող է գալ հիմնական հարվածը: Հայաստանի Կարմիր բանակի զորքերի հրամանատար Մովկաչանովը գտնում էր, որ գլխավոր վտանգը սպասվում է Դարալագյազի կողմից, իսկ 11-րդ բանակի հրամանատար Հեկկերն իր հերթին գտնում էր, որ սպառնալիքի տակ են հանրապետության հյուսիսային շրջանները: Խորհրդային թե՛ մեկ և թե՛ մյուս բարձրաստիճան հրամանատարների կանխատեսումները սխալ դուրս եկան:

Փետրվարի 15-ին դաշնակցականների ղեկավարությունը վերջնականապես ճշտեց ապստամբության ժամկետը, և հակախորհրդային ուժերն անցան գործի:

Փետրվարի 16-ին Բաշ-Գառնիի ապստամբները գնդապետ Սուրեն Թարխանյանի և խմբապետ Մարտիրոս Աբրահամյանի (բաշգառնեցի Մարտիրոս) գլխավորությամբ, զգալի ուժերով անսպասելի հարձակվելով Կոտայքի շրջանի տարբեր վայրերում տեղակայված բոլշևիկյան ուժերի վրա, նրանց ստիպեցին նահանջել դեպի հյուսիս, ապա, շարժվելով Քանաքեռի և Էլարի ուղղությամբ, կտրեցին Երևանի հաղորդակցությունը Դիլիջանի հետ: Ապստամբների մեկ այլ ջոկատ, մոտ 600 հոգի, հարձակում սկսեց դեպի Շորբուլաղ:

Հարձակման հետևանքով ծանր կորուստներ կրեցին Հայաստանի Կարմիր բանակի 2-րդ գնդի զորամասերը: Հրամանատարության կարգադրությամբ գունդը նահանջեց Նորք և բռնեց Քանաքեռ-Ավան-Ջրվեժ-Թոխմախան գյուղ գծի բարձունքները, բայց այս ռազմագիծը նույնպես հնարավոր չէր լինում պահել: Գնդի հրամանատար Ֆիշիկնիչը հազիվ էր կարողացել շրջապատումից դուրս բերել իր զորամասերի մնացորդները և նահանջել Աղբաշի ուղղությամբ: Շորբուլաղը գրաված ապստամբական ուժերը, գարգացնելով հարձակումը, մոտեցել էին Աղբաշին, դիրքավորվել և սպառնացել փակել խորհրդային զորքերի հարավային խմբավորման հաղորդակցության ուղիները Երևանի հետ:

<sup>1</sup> Տե՛ս **А. Кадитшев**, նշվ. աշխ., էջ 381:

Քանաքեռը գրավելուց հետո Կոտայքի ապստամբական ուժերը շարժվեցին Երևանի վրա: Փետրվարի 16-ի և 17-ի ընթացքում կատաղի մարտեր տեղի ունեցան քաղաքի մերձակա մատույցներում: Երևանից դեպի հյուսիս՝ Քանաքեռ ուղարկված բոլշևիկյան զորամասերը ապստամբների կողմից ջախջախվեցին, այդ մարտում զոհվեց խորհրդային զորքերի արևմտյան խմբավորման հրամանատար Երմոլենկոն:

Նույն ժամանակ՝ փետրվարի 16-ին և 17-ին, Արագածի լանջերից դեպի Երևան շարժվող Թալինի ապստամբ ուժերը՝ Մուշեղ Ավետիսյանի, Չոլոյի, Մորուք Կարոյի, Կարո Մասունու և Ասլան Ստեփանյանի գլխավորությամբ, Աշտարակ-Էջմիածին ուղղությամբ ծանր պարտության մատնեցին հայկական Կարմիր բանակի 2-րդ բրիգադի զորամասերին և գրավեցին Էջմիածինը, Աշտարակը, Փարաքարը:

Փետրվարի 17-ի երեկոյան ապստամբ ուժերը մոտեցան Երևանի արվարձաններին և բոլոր կողմերից շրջապատեցին քաղաքը:

Սկսված ապստամբությունը ճնշելու համար 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը ստիպված եղավ Վրաստանը խորհրդայնացնելու նպատակով դեպի Թիֆլիս արշավող իր զորամասերից մի քանիսը հանել ապստամբների դեմ: Ղազախից Դիլիջանի վրայով Երևան ուղարկվեցին 18-րդ հրաձգային դիվիզիայի զորամասերը, որոնք ուժեղացված էին 179-րդ հրաձգային գնդով և 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի մեկ ուսումնական գումարտակով: Դիլիջանի վրայով ուղարկված այս զորամասերը հարձակվեցին Սեմյոնովկայի լեռնանցքը պահող ապստամբ ջոկատի վրա, գրավեցին լեռնանցքը և կռիվների ողջ ընթացքում այն ամուր պահելով՝ թույլ չտվեցին, որ ապստամբությունը տարածվի դեպի հյուսիս՝ Թիֆլիսի ուղղությամբ: Միաժամանակ Նախիջևանի երկրամասից դեպի Երևան էին շարժվում 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի 178-րդ և 180-րդ հրաձգային գնդերը, որոնք ճանապարհին ուշանում էին: Ձեռնարկված այդ միջոցները, սակայն, ի վիճակի չէին կանգնեցնելու ապստամբության ծավալվելը: Փետրվարի 17-ի երեկոյան ապստամբական ուժերը, չհանդիպելով լուրջ դիմադրության, երեք կողմից օղակեցին մայրաքաղաքը:

Ե՛վ Քանաքեռից Երևան իջնող, և՛ Էջմիածին-Աշտարակից այնտեղ շտապող ապստամբները մինչև քաղաք մտնելը առաջադրանք էին ստացել հենց սկզբից գրավելու Երևանի բանտը և ազատել բանտարկյալներին:

Խորհրդային զորամասերի դիմադրությունը Երևանում արդեն անիմաստ էր դարձել, ուստի դրանց հրամանատարների գլխավոր խնդիրը մնացած զորամասերին գերվելուց փրկելն էր:

Քանի որ Երևանի հյուսիսային և հյուսիսարևմտյան ողջ տարածքները գտնվում էին ապստամբների վերահսկողության տակ, ուստի Հայաստանի ռազմհեղկոմը որոշում էր ընդունում թողնել մայրաքաղաքը և նահանջել դեպի Ղամարլու (Արտաշատ): Խորհրդային զորամասերը հրաման ստացան



նահանջել երկաթուղու կայարանի ուղղությամբ, որտեղ կանգնած էին «Ազատամարտ» և «Վարդան գորավար» զրահագնացքները:

Փետրվարի 18-ի երկրորդ կեսին կարմիրբանակայինները, վերցնելով 8 վագոն ցորեն, մի քանի վագոն թնդանոթի արկ և մեծ քանակությամբ ռազմամթերք, թողեցին Երևանը, կենտրոնացան հին ու նոր կայարաններում և դեպի Ղամարլու տանող խճուղու ուղղությամբ: Երևանից նահանջած գորքի թվաքանակը կազմում էր 1664 մարդ հետևակ, 70 հեծյալ, որոնց տրամադրության տակ կար 11 հրանոթ և երկու զրահագնացք<sup>1</sup>:

Երևանից նահանջելու նախօրյակին՝ փետրվարի 16-ի լույս 17-ի գիշերը, բոլշևիկները Երևանի բանտում սպանեցին մոտ 40 բանտարկյալի, այդ թվում՝ հայտնի ռազմական դեմքեր Համազասպին և Մակեդոնին, խմբապետերի ու մտավորականների:

Փետրվարի 18-ի վաղ առավոտյան տարբեր կողմերից Երևան մտան ապստամբ ուժերը՝ 1. Ջանգվի կամրջից դեպի բանտ՝ Ասլան Ստեփանյանը իր գորամասով, 2. Քանաքեռից իրենց գորամասերով՝ գնդապետ Սուրեն Թարխանյանը (որին աջակից էին Հակոբ Տեր-Հակոբյանը և Եփրեմ Սարգսյանը), բաշգառնեցի խմբապետ Մարտիրոս Աբրահամյանը, բուլանուղցի խմբապետ Ղազար Թարխանյանը (Դալի Ղազո), 3. Երևանի Նորք արվարձանից բաշգառնեցի խմբապետ Խնկո Ասատրյանը՝ իր գորամասով, 4. Երևանի Կոնդ թաղամասից՝ զինված խմբեր՝ վանեցի Փանոս Ժամհարյանի գլխավորությամբ<sup>2</sup>: Ջինված ապստամբների հիմնական մասը արևմտահայեր էին:

Մինչև ժամը 8-ը փողոցներում մղվում էր քառսային ու արյունահեղ գուպար: Ամեն կարգի հրազենների որոտին խառնվել էին որբանոցներից ու բանտերից տարածվող սարասփազոու աղիոդորմ ձայները:

«Ապստամբները կռվում էին կատաղության լացով»<sup>3</sup>, – պահը պատկերավոր արտահայտել է Հայկ Ասատրյանը:

Երևան մտած ապստամբները, որոնց միացել էին քաղաքացիները, առաջին հերթին հարձակվեցին բանտի վրա և ազատ արձակեցին կալանավորներին: Ստույգ մահից ազատվեցին բազմաթիվ պետական ու կուսակցական գործիչներ, նշանավոր մտավորականներ, այդ թվում՝ Հովհաննես Քաջազունին, Համո Օհանջանյանը, Նիկոլ Աղբալյանը, Լևոն Շանթը և ուրիշներ:

Չրահագնացքների ուղեկցությամբ նահանջելով Ուլուխանլու՝ խորհրդային զորքերի այդ խումբը, որը կազմված էր 180-րդ հրաձգային գնդից և գնդապետ Միրիմանովի հրամանատարության տակ գործող 1-ին հայկական բրիգադից, նահանջեց Ղամարլու, ապա՝ Երևանից 40 կմ դեպի հարավ-

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Հակոբյան**, Քաղաքացիական կռիվները Հայաստանում 1921 թվին, էջ 69-70. **А. Кадисев**, նշվ. աշխ., էջ 384:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ասլան Ստեփանեանի յուշերը», էջ 383:

<sup>3</sup> **Հ. Ասատրեան**, նշվ. աշխ., էջ 242:

արևելք գտնվող Ավշար: Ծանր մարտեր մղելով խորհրդային զորքերի մեծ մասը այնուհետև քաշվեց Վեդիբասարի տարածքը և բռնում Բոյուք Վեդի-Ենգիջա, Քյուչուկ Վեդի-Խոր Վիրապ-Թայթան-Շիրազլու գիծը:

Խորհրդային կառավարությունը, Հայկոմկուսի կենտկոմը, մի շարք հիմնարկներ և զորքերի խմբավորման շտաբը հիմնավորվեցին Ավշարի մոտ՝ երկաթուղային վագոններում: Այստեղ Կարմիր բանակի զորամասերը վերակազմվեցին և նախապատրաստվեցին վճռական մարտերի:

Միաժամանակ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը դիմեց Հայաստանի Հանրապետության դեմ 1919 թ. Բոյուք Վեդիի թուրքերին ոսքի հանելու գործում մեծ դեր խաղացած Նախիջևանի բեկերից մեկին՝ Աբասկուլուն՝ խնդրելով տեղի թուրքերից կազմակերպել ջոկատ և միանալ Կարմիր բանակի զորամասերին: Բեկն ընդունեց առաջարկը և մինչև մարտի սկիզբը կազմակերպեց 400 հոգուց բաղկացած մի ջոկատ, որը ստացավ «Կարմիր տաբոր» անվանումը:

Երևանը գրավելուց անմիջապես հետո ապստամբ ուժերը ստեղծեցին իշխանության գերագույն մարմին՝ «Հայրենիքի փրկության կոմիտե»՝ իրենց վերապահելով Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի դերը: Կոմիտեն գլխավորում էր Հայաստանի Հանրապետության վերջին վարչապետ Միմոն Վրացյանը: Դրանով իսկ ապստամբներն ընդգծում էին, որ Հայրենիքի փրկության կոմիտեն Հայաստանի Հանրապետության վարչակարգի անմիջական շարունակությունն է:

Փրկության կոմիտեն կազմեց կառավարություն, որի մեջ, վարչապետի պաշտոնից զատ, Ս. Վրացյանը ստանձնեց նաև արտաքին գործոց նախարարի պաշտոնը: Նրա դահլիճի անդամ-նախարարներն էին Արշակ Հովհաննիսյանը (զինվորական), Կարո Սասունին (ներքին գործերի), Համբարձում Տերտերյանը (եղևտական), Հակոբ Տեր-Հակոբյանը՝ (պարենավորման), բժիշկ Սմբատ Եղիազարյանը (խնամատարական), Հ. Սարգսյանը (պրոպագանդի և աշխատանքի): Կոմիտեում ՀՅ դաշնակցության ներկայացուցիչն էր Եփրեմ Սարգսյանը: Բանակի հրամանատար նշանակվեց սպա Սուրեն Թարխանյանը, շտաբի պետ՝ Գարեգին Սարգիսբեկյանը: Բաշգառնեցի խմբապետ Մարտիրոս Աբրահամյանը նշանակվեց Ղամարլուի ճակատի հրամանատար, իսկ սպա Սերյոժա Քոթանջյանը՝ Երևանի պարետ: Երևանի քաղաքագլուխ նշանակվեց Արշալույս Աստվածատրյանը<sup>1</sup>: Փետրվարի 20-ին Երևանում կազմվեց Արտակարգ դատարան՝ ինժեներ Ավետիս Օհանջանյանի նախագահությամբ<sup>2</sup>:

Փրկության կոմիտեի հրահանգով կազմվեց, այսպես կոչված, Վասպուրականի զինվորական մարմինը, որի անդամներն էին Վահե Արծրունին,

---

\* Իրազեկ

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 38-39:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Ասլան Ստեփանեանի յուշերը», էջ 386:

Գրիգոր Խլղաթյանը, Կարապետ Բեյլարյանը, Գալուստ Էյնաթյանը, Հայկակ Կոկոսյանը, Փանոս Ժամհարյանը, Սամվել Մեսրոպյանը և Արմենակ Մաքսապետյանը: Վերջին երկուսը մտան «Հայրենիքի փրկության» կոմիտեի մեջ:

Վասպուրականի զինվորական մարմինը կոչ հրապարակեց, որով վասպուրականցիներին զենքի էր կոչում՝ կռվելու բոլշևիկների դեմ: Մի քանի օրում կոչին արձագանքեց 20-60 տարեկան շուրջ 3000 մարդ և կազմվեց Վասպուրականի զորագունդը, որի հրամանատար նշանակվեց Ասլան Ստեփանյանը<sup>1</sup>: Իրենց առանձին զորամասերը ստեղծեցին նաև սասունցիներն ու տարոնցիները՝ մշեցի Սմբատի և ուրիշների գլխավորությամբ:

Մայրաքաղաքին տիրելուց հետո ապստամբները շարունակեցին մարտական գործողությունները՝ նպատակ ունենալով կարճ ժամանակում ջախջախել Կարմիր բանակի զորամասերը և որքան հնարավոր է արագ վերականգնել իրենց իշխանությունը Խորհրդային Հայաստանի ողջ տարածքի վրա:

Այսպիսով՝ ընդամենը 3-4 օրում ապստամբներին հաջողվեց շատ արագ գրավել Արագած լեռան հարավային և արևելյան փեշերը, Աշտարակը, Արարատյան դաշտի զգալի մասը, Բաշ-Գառնիի շրջանը և այլ տարածքներ: Բայց նրանց ուժերը անբավարար էին ռազմական ավելի մեծ գործողություններ ծավալելու և ավելի մեծ արդյունքներ ձեռք բերելու համար:

«Նրանք ապստամբել էին իրենց հոգու ուժով, բայց զուրկ էին հարձակողական պատերազմ վարելու տնտեսական թե՛ ռազմամթերային կարելիությունից: Փետրվարի 18-ի ապստամբությունը քայքայված մի երկրի վերջին ճիգն էր: Երկրում բացվել էր երեք ռազմաճակատ, որոնց վրա ժողովուրդը կռվում էր ապավինած միայն բարոյական իր ուժերին»<sup>2</sup>:

Փրկության կոմիտեի օրգան «Ազատ Հայաստան» թերթը, որը սկսել էր լույս տեսնել փետրվարի 19-ից, թիվ 1-ի խմբագրականում գրում էր. «Այս շարժումը, որ մեր ազատագրական պատմության մեջ կմնա **անմահ**, գերազանցորեն ժողովրդական էր, վկա այն նմանը չտեսնված խանդավառությունը, որով տոգորված, անգամ կանայք և անչափահաս պատանիներ, հրացանները գրկած՝ նետվել էին փողոց՝ բոլշևիկ կոչվածներին մեր երկրից դուրս շարտելու համար: Բայց այս շարժումը, ժողովրդական այս բուռն, տարերային պոռթկումը ուղղված չէ Ռուսաստանին և ոչ էլ նրան ղեկավարող կուսակցության: Մենք եղել ենք բարեկամը և սիրողը ռուս մեծ ժողովրդին և այսուհետև էլ կշարունակենք մնալ նույնը, պայմանով միայն, որ հյուսիսի մեր մեծ դրացին փոխադարձաբար հարգե մեր ժողովուրդը և նրա արյունով վաստակած անկախությունը»<sup>3</sup>:

Հայաստանում ծագած ու դեռևս հաղթանակած հակաբոլշևիկյան

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ասլան Ստեփանեանի յուշերը», էջ 385-386:

<sup>2</sup> **Հ. Ասատրեան**, նշվ. աշխ., էջ 242:

<sup>3</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 19 փետրվարի:

ապստամբության լուրը տարածվեց ամենուր՝ առաջացնելով կառավարությունների ու հասարակական-քաղաքական շրջանների զարմանքը և տարակուսանքը:

Ապստամբության լուրն պեկոծեց հայ գաղթօջախները աշխարհի բոլոր մասերում: Արձագանքները Հայաստանից դուրս գտնվող հայերի շրջանում տրամագծորեն տարբեր էին: Դաշնակցության անդամների ու համակիրների մեծ մասի մոտ ապստամբությունը մեծ ոգևորություն էր առաջացրել և հույս էր ստեղծել, թե հնարավոր է լինելու վերականգնել Հայաստանի պետական անկախությունը: Ապստամբությունը ողջունեցին նաև Սահմանադրական ռամկավար կուսակցության արտասահմանյան համարյա բոլոր կազմակերպությունները, որոնք ցավով էին ընդունել 1920 թ. դեկտեմբերին Հայաստանի Հանրապետության անկման լուրը: Սահմանադրական ռամկավարների՝ Ամերիկայում լույս տեսնող «Ազգ» թերթը (թիվ 1712) «Մանչեսթր Գարդիանից» թարգմանաբար տպագրել էր մի հոդված, որտեղ նկարագրված էր Հայաստանում բոլշևիկյան ռեժիմի տակ իրագործվող «բնաջնջման» քաղաքականությունը՝ իր կողմից հակախորհրդային ոգով մեկնաբանելով այն: «Ազգը» մեղադրում էր Անտանտի երկրներին, որ նրանք չփութացին օգնության իրենց թշվառ ու հոգնաբեկ դաշնակցին, որը կորցրեց պետական անկախությունը: «Այդ երկրների կառավարությունները գոնե հիմա պատրա՛ստ են արդյոք աջակից լինել հայոց ապստամբությանը»,– հարցնում էր թերթը: Հայ ազգային մյուս կուսակցությունը՝ Սոցիալ-դեմոկրատական հնչակյան կուսակցությունը, նրան պատկանող թերթերը, կուսակցական գործիչները միանշանակ դատապարտում էին ապստամբությունը՝ այն որակելով որպես արկածախնդրություն: Գաղթօջախներում կար նաև մտավորականների մի խավ, որը, առավել սթափ գնահատելով Հայաստանում ստեղծված քաղաքական իրավիճակը, չէր շտապում կատարվածի մասին կարծիք հայտնել կամ գնահատական տալ:

Փարիզից Ավետիս Ահարոնյանը նամակ էր ուղարկել Իտալիայում գտնվող Ավետիք Իսահակյանին և հարցրել նրա կարծիքը Փետրվարյան ապստամբության մասին: Պատասխան նամակում Իսահակյանը նշել էր. «Գրում ես, թե Հայաստանում նորից կռիվներ կան, և բավական չէ՞, որ մեր լավ ժողովուրդը արյուն կորցնե: Միբե՛լիս, խոսք չեմ գտնում ասելու, միայն քեզ հետ ո՛չ համաձայն եմ, ո՛չ հակառակ...»<sup>1</sup>:

Ավելի հստակ էր արտահայտվել Ջորավար Անդրանիկը՝ Փետրվարյան ապստամբությունը համարելով անտեղի: Դեռ մեկ տարի առաջ նա ասում

---

\* Ռամկավարական շատ կազմակերպություններ որոշ ժամանակահատվածում (1920-1922 թթ.) հակախորհրդային դիրք էին բռնել, սակայն 1923 թ. սկսած՝ Ռամկավար ազատական նորաստեղծ կուսակցությունը աստիճանաբար որդեգրեց Հայաստանում հաստատված նոր ռեժիմի ջերմ պաշտպանության քաղաքականությունը:

<sup>1</sup> «Ավետիք Իսահակեանի նամակները», Գահիրե, էջ 78:

էր. «Հայաստանի ապագան մութ է: Այն բոլոր պետութիւնները, որոնք **տեֆակտո** եւ **տեժուրե** ճանչցան մեր երկիրը, արտաքին երեւոյթի տակ համբոյր մըն է, որ շնորհեցին մեր նորածին հանրապետութեան՝ միմիայն աշխարհը խաբելու նպատակով, այն վայրկեանին, որ իրենց շահերը տարբեր կերպարանք մը ստանան՝ պիտի գոհեն ամեն բան Ռուսաստանին: Ռուսաստանը պիտի ըլլայ ամենավերջին խոսողը, պոլշեիք թէ հանրապետական, ընկերավարական թէ կայսերական, ի՛նչ այլափոխութեան մեջ ալ ձուլուի, անորն է վերջին խոսքը...»<sup>1</sup>:

Առաջին անհաջողությունից ուշքի գալով՝ Կարմիր բանակի զորամասերը սկսեցին ուժգին դիմադրություն ցույց տալ ապստամբներին: Ավելին, վերախմբավորելով ուժերը, նրանք փետրվարի 25-ին երկու զորասյունով հայկական հրաձիգ բրիգադի հրամանատար Միրիմանյանի հրամանատարությամբ հարձակման անցան Երևանի վրա՝ գլխավոր հարվածն ուղղելով ապստամբ խմբերի ձախ թևին: Իր հերթին, Ֆիշիլևիչի 2-րդ գունդը վերակազմվելով հարձակման է անցնում աջ թևից:

Սկսվում են համառ, անզիջում կռիվներ: Զորավար Սմբատը, վերհիշելով այդ արյունահեղ կռիվները, հետագայում ցավով նշել է. «Հայը հայուն կոտորեց, թուրքերուն դեմ այնքան սրտոտ չէին կռուեր, որքան որ իրարու դեմ զիրար կոտորելու ատեն»<sup>2</sup>:

Չնայած ապստամբների գերմարդկային դիմադրությանը՝ խորհրդային զորամասերին հաջողվեց առաջ շարժվել և փետրվարի 26-ին հասնել Երևանի մատույցները:

Քանի որ Հայաստանի հեղկումը, Կոմկուսի կենտկումը և պետական մի շարք կարևոր հիմնարկներ Ղամարլու-Վեդի շրջանում գտնվում էին շրջապատման մեջ, և նրանց կապը խորհրդային մյուս շրջանների հետ կտրված էր, փետրվարի 26-ին կազմակերպվեց Դիլիջան-Ղարաքիլիսա գավառների Ռազմահեղափոխական կոմիտե՝ Գևորգ Աթարբեկյանի գլխավորությամբ: Կոմիտեի հիմնական խնդիրն էր ղեկավարել այդ գավառների պետական և կուսակցական աշխատանքը ու նախապատրաստվել հյուսիսային շրջաններում ապստամբների դեմ վճռական հարձակման: Դիլիջանում ստեղծվեց նաև Հայաստանի կոմկուսի ժամանակավոր կենտկոմ: Սակայն այդ ժամանակ Դիլիջան-Ղարաքիլիսա շրջանում բոլշևիկները զբաղված էին իրենց ուժերը համալրելով, կարգի բերելով և անմիջական մասնակցություն կռիվներին չէին ունենում: Դրա փոխարեն՝ Ղամարլուի ճակատում մարտերն ավելի ու ավելի արյունահեղ էին դառնում:

<sup>1</sup> **Ա. Միհրանեան**, Ինչպե՞ս պետք է գրավել Թրքահայաստանը (Զօր. Անդրանիկի կարծիքը), Կ. Պոլիս, 1921, էջ 16:

<sup>2</sup> **Ա. Ժամկոչեան**, Զօրավար Անդրանիկ կը պատասխանէ իւր հակառակորդներուն, Փարիզ, 1945, էջ 73:

Փետրվարի 26-ին Երևանի մատույցներ հասած Ղամարլուի ճակատի Կարմիր բանակի զորամասերին չհաջողվեց մտնել մայրաքաղաք: Ռազմաճակատում գտնվող Փրկության կոմիտեի ուժերին օգնության եկան ապստամբ նոր ջոկատներ, որոնք հնարավորություն տվեցին անցնելու հակահարձակման: Հատկապես ակտիվ գործեց հեծելազորը: Եռօրյա մարտերից հետո բոլշևիկյան զորքերը, զգալի կորուստներ կրելով, նահանջեց ելման դիրքերը:

Շուտով Միրիմանյանը նշանակվեց ամբողջ Ղամարլուի ռազմաճակատի զորքերի հրամանատար և ձեռնարկեց նոր հարձակում:

Մայրաքաղաքը գրավելու նպատակով փետրվարի 28-ի առավոտյան Կարմիր բանակի զորամասերը առաջացան բոլոր ճակատներով և գրավելով Ներքին Շենգավիթն ու Չարբախի այգիները՝ ամրացան Երևանի երկաթուղային կայարանից հյուսիս-արևելք և դեպի հարավ գտնվող բարձունքներում: Միաժամանակ Վայոց ձորի կողմից Բաշ-Նորաշենի վրա խմբապետ Յապոնի հնարավոր հարձակումը թիկունքից կանխելու նպատակով խորհրդային հրամանատարության հրամանով Աբասկուլի բեկն իր ջոկատով փակեց Վայոց ձորից Բաշ-Նորաշեն եկող ճանապարհի լեռնանցքը:

Բոլշևիկների նոր հարձակմանն ի պատասխան՝ ապստամբները, Աղջաղալա-Հաջի Էյլասի շրջանում կենտրոնացնելով հեծելազոր և հրետանի, հակահարձակման անցան ամբողջ ճակատով: Կորուստներ տալով՝ Կարմիր բանակի զորամասերը նահանջեցին և ամրացան Աղբաշ-Իմանշալու-Բուգումլու գծամասերում:

Մեծ ուժեր կենտրոնացնելով կարմիրբանակային 2-րդ գնդի տեղամասում՝ մարտի 1-ին ապստամբները շարունակեցին հակահարձակումը: Չդիմանալով ուժգին ճնշմանը՝ գունդը ետ քաշվեց Բոյուք Վեդի: 3-րդ գունդը ամրանում է Ենգիջա-Քյուչուկ Վեդի և Խոր Վիրապ գծամասերում: 178-րդ ռուսական գունդը զբաղեցրեց Արաքս գետի ձախ ափի Արարատ կայարանի և Սադարակ գյուղի միջև եղած տարածությունը: Բրիգադի շտաբը, զրահագնացքները և հրետանին մնում են Շիրազլուում<sup>1</sup>:

Մարտի 1-ից մինչև 8-ը ռազմաճակատում համեմատաբար հանգիստ էր, երկու հակառակորդ կողմերը պատրաստվում էին վճռական գործողությունների:

Փրկության կոմիտեն գերմարդկային ճիգեր էր գործադրում իր իշխանությունն ամրապնդելու, զորամասերը համադրելու և կարգի բերելու, ամուր կարգ հաստատելու համար:

«Լինենք անողոր» վերնագրով խմբագրականում «Ազատ Հայաստան» թերթը գրում էր. «Հայրենիքի փրկության կոմիտեն, որ հանձնակատարն է այսօրվա ըմբոստ գյուղացիության և աշխատավորության, իբրև դիկտատոր,

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Օգանեզով**, Դիվիզիայի հրամանատար Աթոյան, էջ 57-60:

հանուն մեր բարձրագույն շահերի, պիտի լինի այսուհետև... խիստ, անողոր  
բուր նրանց նկատմամբ, որոնք հանդգնություն կունենան որևէ կերպ այս ու  
այն կողմը շուտ տալ մեր ազգային քաղաքական կյանքի անիվը»<sup>1</sup>:

Այդ օրերին, ինչպես արդեն ասվեց, զանգեգուրյան գորքերը գրավել էին  
Վայոց ձորը: Գորիսից Նժդեհը Վայոց ձոր եկավ՝ տեղյակ չլինելով  
Փետրվարյան ապստամբության մասին: Իմանալով նա մեծ ուրախություն  
ապրեց: Լուրը Ջանգեգուրում նույնպես ընդունվեց ցնծությամբ: Նժդեհը  
Քեշիշքենդից նամակ ուղարկեց Երևան և հետևյալ խոսքերով ողջունեց Մայր  
Հայաստանում տեղի ունեցած հեղաշրջումը. «Մրտի անհուն բերկրանքով  
ողջունում եմ Արարատյան հայության ապստամբությունը և ազատագրումը  
օտար լծից: Ինքնավար Լեռնահայաստանի ժողովուրդը ջերմ կարոտով  
սպասում է այն երջանիկ րոպեին, երբ քաղաքական հնարավորություն կու-  
նենա միանալու իր մայր երկրին»<sup>2</sup>: Նա ողջուն նույնպես նաև Փրկության  
կոմիտեի գորքերին՝ ասելով նաև հետևյալ խոսքերը. «Եթե խորապես գի-  
տակցենք, ճապոնական կայսրի հետ կրկնում եմ, որ սերը դեպի հայրենի  
երկիրն ու ժողովուրդը ավելի մոտ է կանգնած Մեծ ու Գեղեցիկ Արևին, քան  
մեր հայրենիքի ամենաբարձր լեռները, այն ժամ մահը թիթեռնիկի թևից էլ  
թեթև կթվա»<sup>3</sup>:

Լեռնահայաստանի կառավարության նախագահ Գեղեոն Տեր-Մինաս-  
յանը ևս Գորիսից Փրկության կոմիտեի նախագահ Ս. Վրացյանին ուղարկեց  
հետևյալ հեռագիրը. «Ութն ամիս տևող ապստամբական կռիվները Լեռնա-  
հայաստանի սահմաններում հերոս Նժդեհի գլխավորությամբ ստեղծեցին  
ազատ և ինքնավար Սյունիքը, որի կառավարությունը երջանիկ է այսօր  
ողջունելու Մայր Հայաստանի ազատագրումը: Սյունիքի առյուծները կազմ և  
պատրաստ սպասում են իրենց պաշտելի Սպարապետի հրամաններին՝  
լրացնելու այն պակասը, որ դեռևս ունի մեր Մայր Հայաստանը»<sup>4</sup>:

Փետրվարի 27-ին Նժդեհը ժամանեց Քեշիշքենդ և տեղի ժողովրդի կող-  
մից ընդունվեց մեծ խանդավառությամբ: Նա մոտիկից հաղորդակից եղավ  
գյուղացիների տրամադրություններին, լսեց նրանց պահանջները<sup>5</sup>:

Մարտի 2-ին Քեշիշքենդում հրավիրվեց Գյուղացիական համագումար,  
որը որոշում ընդունեց Վայոց ձորը միացնելու Սյունիքին<sup>6</sup>:

Փաստորեն հիմք էր դրվում Լեռնահայաստանին, իսկ Սյունիքի Սպարա-  
պետ Նժդեհն այսուհետև դառնում էր Լեռնային Հայաստանի Սպարապետ:

<sup>1</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 6 մարտի, թիվ 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 9 մարտի:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, 17 մարտի:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, 15 մարտի:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 4 մարտի, տե՛ս նաև ՀԱԱ, ֆ 37, ց. 1, գ. 24, թ. 3:

<sup>6</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 24, թ. 3:

«Ազատ Հայաստան» թերթը գրում էր. «Զանգեզուրից ստացված վերջին տեղեկությունների համաձայն Նժդեհն ընտրված է Լեռնահայաստանի ընդհանուր Սպարապետ, որն այսօր ամբողջ Լեռնահայաստանի ժողովրդի պաշտամունքի առարկան է»<sup>1</sup>:

Ապա թերթը նշում էր. «Կազմվել է ինքնավար Լեռնահայաստան, որի մեջ մտնում են՝ Դարալագյազը, բուն Զանգեզուրը, Սիսիանը, Կապանը, Գողթանը, Մեղրին և Լեռնային Ղարաբաղը (Դիզակ, Վարանդա և Խաչեն)»<sup>2</sup>:

Միաժամանակ Վայոց ձոր գալուց հետո Նժդեհն այստեղից կապ հաստատեց Սևանի ավազանի հակաբոլշևիկյան ընդհատակի հետ՝ նպատակ ունենալով այնտեղ հրահրել ապստամբություն:

«Նժդեհը իր գործամասով մոտ օրերս սպասվում է Նոր Բայազետում»<sup>3</sup>,– գրում էր «Ազատ Հայաստան» թերթը:

Սևանի ավազանի հակախորհրդային ուժերը, ստանալով Երևանում և այլուր սկսված ապստամբության լուրը, ինչպես նաև Նժդեհի հրահանգները, իրենք նույնպես գործի անցան և բարձրացրին ապստամբության դրոշ:

Այստեղ առաջինն ապստամբեց Բասարգեչարում կայանած թնդանոթաձիգ գունդը, որը, շարժվելով դեպի Նոր Բայազետ քաղաք, առանց կովի գրավեց այն: Տեղի բոլշևիկյան ուժերը հեռացան և ամրացան Սևանա լճի հյուսիսային մասում ընկած Ելենովկա ռուս մոլոկանների գյուղում և նրա շրջակա բարձունքների վրա: Այդ առթիվ Երևանից Փրկության կոմիտեի ռադիոբանբերը եթեր արձակեց հետևյալ հաղորդագրությունը.

«Մարտի 5-ին Նժդեհի դարալագյազյան ջոկատը գրավել է Նոր-Բայազետ քաղաքը՝ այն մաքրելով բոլշևիկներից: ...Գերված է 400 ռուսական կարմիր զինվոր և ողջ հրամանատարական կազմը, վերցված է 4 թնդանոթ, 100 միլիոն ռուբլի, մանուֆակտուրա, 100 փութ աղ, ուրիշ ավար: Գյուղացիական համագումարը Դարալագյազը միավորել է հակախորհրդային Զանգեզուրին՝ իր ներկայացուցիչը ուղարկելով Սյունիքի կառավարության մեջ:

Հռչակված է Լեռնային Հայաստան, որի կազմի մեջ են մտնում Զանգեզուրը, Ղարաբաղը, Դարալագյազը»<sup>4</sup>:

Մոտավորապես նույն բովանդակության հաղորդագրությամբ մարտի 7-ին հանդես եկավ Փրկության կոմիտեի տեղեկատու բյուրոն: Հաղորդագրությունը վերնագրված էր՝ «Կեցցե՛ ապստամբ Լեռնա-Հայաստանը»<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 9 մարտի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

\* Ինչպես ասվեց, Նոր Բայազետը գրավել էր Բասարգեչարում ապստամբած հայկական Կարմիր բանակի թնդանոթաձիգ գունդը, այլ ոչ թե Վայոց ձորի նժդեհական զորամասը:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 9, թ. 34:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, թ. 30:



Այդ դեպքերի մասին Վայոց ձորում գտնվող Նժդեհին Նոր Բայազետից գրել է խմբապետ Աղաբեկը: Իր հերթին՝ Սպարապետը այնտեղ է ուղարկում իր խմբապետերից երկուսին՝ Մեսրոպին և Գառնիկ Շահինյանին, որոնք անձամբ պետք է տեղում ծանոթանային իրերի վիճակին և շտապ զեկուցեին իրեն: Երկու օր անց Աղաբեկի, Մեսրոպի և Գառնիկի ստորագրությամբ Նժդեհը ստացավ հեռախոսագիր, որով նրան խնդրում էին անցնել Նոր Բայազետ: Դեռևս խիստ անհրաժեշտ չհամարելով Վայոց ձորը թողնելը և Սևանի ավազան անցնելը՝ նա չընդառաջեց այդ խնդրանքին, սակայն հետևեց երկրորդ խնդրագիրը:

Յապոնին հրահանգելով Չանախչու վրայով կապվել Երևանի հետ՝ Նժդեհը մի քանի հեծյալներով Շատին գյուղի մոտով, Սելիմի լեռնանցքով շարժվեց դեպի Սևանի ավազան: Անցնելով լեռնանցքը՝ նա կանգ առավ ճանապարհի վրա գտնվող գյուղերում, հանդիպեց ժողովրդի հետ, ելույթներ ունեցավ:

Հասնելով Ներքին Ղարանլուխ (Մարտունի)՝ Նժդեհն այնտեղ ստացավ Հայրենիքի փրկության կոմիտեի նախագահ Միմոն Վրացյանի՝ դեռ փետրվարի 20-ին Երևանից գրած նամակը՝ հասցեագրված իրեն և Ռուբեն Տեր-Մինասյանին: Նամակն ուշացել էր, քանի որ սուրհանդակները ձյան առատության պատճառով չէին կարողացել հաղթահարել Սևանից Չանախչու վրայով Վայոց ձոր գնացող ճանապարհը և ստիպված վերադարձել էին Երևան ու այս անգամ Վայոց ձոր մեկնել Ախտա-Ուշթափա-Նոր Բայազետ-Ղարանլուխ-Շատին գծով: Տեղեկանալով, որ Նժդեհը ոչ թե Վայոց ձորում է, այլ եկել է Ներքին Ղարանլուխ՝ սուրհանդակներն այստեղ էլ նրան հանձնեցին Վրացյանի նշված նամակը:

Փրկության կոմիտեի նախագահը գրում էր Փետրվարյան ապստամբության հաջողության, Բաշ-Ապարանի, Թալինի, Աշտարակի, Կոտայքի, Երևանի, Էջմիածնի, Զանգիբասարի շրջանները բոլշևիկներից ազատելու մասին՝ միաժամանակ հույս հայտնելով, որ շուտով կազատագրվեն նաև Նոր Բայազետը, Ղազախը, Լոռին: Տեղեկացնում էր նաև, որ Ղամարլուի կողմեր նահանջած Հեղկոմի անդամները և բոլշևիկյան ուրիշ ղեկավարներ իրենց հետ տարել են երկու զրահագնացք, ունեն 1000-ի չափ զինվոր, որի կեսից ավելին ռուսներն են: «Ժողովուրդն ամեն տեղ խանդավառ է և մեզ հետ է»<sup>1</sup>, - ասված էր նամակում:

Ներքին Ղարանլուխից Նժդեհն անցավ Նոր Բայազետ, որտեղ մարտի 8-ի երեկոյան Համո Օհանջանյանից ստացավ մի երկտող, որում ասված էր, որ Սյունիքի հրամանատարի՝ Նոր Բայազետ գալով, փաստորեն, պաշտոնական կապ է ստեղծված Զանգեզուրի և Մայր Հայաստանի միջև:

Ինչպես Ս. Վրացյանը, այնպես էլ Հ. Օհանջանյանը Նժդեհին գրած իրենց

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 79:

նամակներում նրան ակնարկներ էին անում, որ նախապես անհրաժեշտ է միջոցներ ձեռնարկել, որպեսզի հարկ եղած դեպքում ապստամբները դեպի Սյունիք նահանջելու արահետ ունենան: Վրացյանը գրել էր. «Մի բանի վրա միայն առանձնապես շեշտում եմ, և խնդրում եմ ուշադրության առնել՝ Դաբալագյազ-Չանգեզուր-Երևան գծի բացումը մեզ համար շատ է կենսական և անհետաձգելի, ինչպես նաև մարտական օժանդակություն հասցնելը: Ամեն գնով պետք է կապվեք մեզ հետ՝ ճանապարհը ապահովելու»<sup>1</sup>:

Ընդառաջ գնալով Սևանի ավազանի ապստամբական զորամասերի հրամանատարության խնդրանքին՝ Նժդեհն այստեղից գրություն է ուղարկեց Վայոց ձոր և պահանջեց Նոր Բայազետին օգնության ուղարկել սիսիանցիներից կազմած մի վաշտ, իսկ ինքը վերադարձավ Սյունիք:

Կատարելով Ս. Վրացյանի խնդրանքը՝ Նժդեհը Չանգեզուրի արևմտյան ճակատի հրամանատար Յապոնին, որի մոտ այն ժամանակ գտնվում էր Ռուբեն Տեր-Մինասյանը, կարգադրեց Քոմուրլու գծից, ինչ գնով էլ լինի, առաջ շարժվել և գրավել մինչև Քիրալու ընկած տարածքները, միանալ Փրկության կոմիտեի՝ Ղամարլուի ու Չիմանքենդի զորամասերին և դրանով իսկ ապահովել ճանապարհները: Նժդեհի հրամանը կատարվեց, և նահանջի հուսալի ուղի բացվեց Արարատյան դաշտից դեպի Չանգեզուր:

Այդ առթիվ «Ազատ Հայաստանը» գրում էր. «Անկախ և ազատ Չանգեզուրը ևս օգնության ձեռք է երկարում մեզ: Պաշտոնական աղբյուրից հաստատվում է, որ Նժդեհի հետախույզները սկսել են կապ հաստատել Ղամարլուի մեր զորամասերի հետ, որոնք հետապնդում են թշնամուն»<sup>2</sup>: Մի ուրիշ հաղորդագրության մեջ թերթը նշում էր. «Նժդեհի հետախույզները մտել են Ղամարլու և կապ հաստատել Մարտիրոսի զորամասի հետ»<sup>3</sup>:

Չնայած առաջին հաջողություններին՝ ապստամբները քաջ գիտակցում էին, որ ավելի հեշտ է իշխանություն գրավելը, քան այն պահելը: Իսկ իշխանություն պահելու համար նրանք հեռանկար չունեին: Հիմնականում անկանոն ապստամբ ուժերը չէին կարող դիմագրավել մեծաքանակ և լավ զինված Կարմիր բանակի զորամասերին: Բացի այդ՝ գրավված շրջանների բնակչությունը խանդավառված չէր սկսված ապստամբությամբ՝ քաջ գիտակցելով, որ արյունահեղ կռիվները նոր գոհեր էին խլելու բազմատանջ հայությունից: Սակայն առավել աղետալին այն էր, որ մեծապես ընկած էր ապստամբների բարոյական ոգին:

Ելենովկայի ճակատի կռիվներին ականատես Համո Օհանջանյանը մարտի 10-ին Գարեգին Նժդեհին գրում էր. «...Պիտի խոստովանեմ, ինձ բավական վհատեցրել են այստեղի ուժերը՝ իրենց խուճապային տրամադրու-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հուլիս, թիվ 9 (33), էջ 79:

<sup>2</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 25 փետրվար:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

թյամբ: Ամոթ մեզ. երեք անգամ հարձակում գործեցինք Ելենովկայի վրա և չկարողացանք վերցնել: Վաղը չորրորդ անգամն ենք հարձակվում...»<sup>1</sup>:

Նժդեհը Երևանից ստանում էր բազմաթիվ ուրիշ նամակներ ևս, զրույցներ էր ունենում այնտեղից Ջանգեզուր եկած գործիչների հետ: Տպավորությունը մեկն էր. ապստամբ գորամասերը և նրանց սպայությունը բարոյապես լքված էին ու ծայրահեղ ընկճված:

Պատահական չէ, որ Փրկության կոմիտեի անդամների մոտ հասունանում էր Գարեգին Նժդեհին Ջանգեզուրից Երևան հրավիրելու և նրան զինված ապստամբ ուժերի ընդհանուր հրամանատար նշանակելու միտքը: Մարտի 10-ին Համո Օհանջանյանը Նժդեհին գրում էր. «Մեծ հույսեր ունեմ, որ Ձեր գալուստը պիտի ոգևորե և քաջալերություն ներշնչե այդտեղի և այստեղի ուժերին...»<sup>2</sup>:

Ապստամբների իշխանությունը հենման կետեր չունեի նաև դրսում և, կարելի է ասել, լիովին մեկուսացած էր: Կովելով բոլշևիկյան զորքերի դեմ՝ Հայրենիքի փրկության կոմիտեն դաշնակիցներ չունեի Հայաստանը շրջապատող երկրների թվում: Թուրքիան սպասողական վիճակում հետևում էր իրադարձությունների հետագա, իր համար բարենպաստ զարգացմանը, որպեսզի վերջնականապես թաղի հայկական հողային պահանջների հարցը: Պարսկաստանը Հայրենիքի փրկության կոմիտեի հանդեպ թեև չեզոք էր, բայց տրամադիր չէր գործնական օգնություն ցույց տալու: Վրաստանը, ըստ էության, դիտողի դերում էր: Ադրբեջանի իշխանությունները կարծես հենց Փետրվարյան ապստամբությանն էին սպասում, որպեսզի Ռուսաստանի օգնությամբ իրենց օգտին լուծեն Հայաստանի հետ ունեցած հողային հաշիվները, հայերից խլեն և Ադրբեջանին միացնեն Նախիջևանի, Լեռնային Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի «վիճելի» տարածքները:

Հայրենիքի փրկության կոմիտեի միակ աջակիցները Ջանգեզուրի զինյալներն էին:

Ապստամբության կազմակերպիչները, սակայն, հույս ունեին ակտիվ գործողությունների դիմելու միջոցով փոխել իրենց համար խիստ անբարենպաստ ռազմաքաղաքական իրավիճակը: Ստեղծման առաջին իսկ օրից Հայրենիքի փրկության կոմիտեն սկսեց դրսի ուժերի հետ կապեր հաստատելու ելք փնտրել՝ նրանց հետ լեզու գտնելու, լիակատար մեկուսացումից դուրս գալու համար: Այդ նպատակով նա ակտիվ քայլեր արեց՝ սերտ կապերի մեջ մտնելու պարսկական խաների հետ: Դրան կարող էին նպաստել այն լավ հարաբերությունները, որ 1918-1920 թթ. ստեղծված էին Հայաստանի Հանրապետության և Պարսկաստանի, իսկ այժմ՝ Հյուսիսային Պարսկաստանի և Ջանգեզուրի, այնտեղի խաների և Նժդեհի միջև: Կոմիտեն հույս չունեի

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 333:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

անմիջական օգնություն ստանալ Պարսկաստանից, որովհետև Երևանի և Թավրիզի միջև ընկած տարածություններում Կարմիր բանակի զորամասեր էին, իսկ Նախիջևանում՝ նաև քեմալական զորամիավորումներ: Բայց ապստամբները մտածում էին գալիքի մասին, այն մասին, որ պարտության դեպքում իրենց միակ փրկությունը կլինի անցնել Պարսկաստան և հովանավորվել այնտեղի իշխանությունների կողմից:

Հայրենիքի փրկության կոմիտեն ինչ-որ չափով ակնկալում էր նաև վրացական մենշևիկյան կառավարության աջակցությունը, բայց հույսերը չնչին էին, քանի որ Փետրվարյան ապստամբությունը զուգադիպել էր Վրաստանի վրա բոլշևիկների հարձակմանը: Վրացական կառավարությունն ինքը սարսափի մեջ էր սպասվելիք իրադարձություններից և հազիվ թե կարողանար որևէ օգնություն ցույց տալ Հայաստանի ապստամբներին:

Ինչ վերաբերում էր Թուրքիային, ապա այդ դեպքում «Հայրենիքի փրկության» կոմիտեի հոգան էր՝ ա) թուրքերին հեռու պահել իրադարձություններից միջամտելու գայթակհությունից, բ) հնարավորության դեպքում օգնություն խնդրել նրանից:

Ինչպես արդեն ասվել է, մինչև Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատվելուց առաջ դաշնակցականների գլխավորած կառավարության մեջ ստեղծվել էր գաղափարական մի հոսանք, որի փոքրաթիվ ներկայացուցիչները և, առաջին հերթին, Արտաշես Չիլինգարյանը գտնում էին, որ Հայաստանի հետագա գոյության երաշխիքը հայ-թուրքական տանելի հարաբերություններ հաստատելն էր: Եվ ահա այժմ՝ Երևանում և հարակից շրջաններում իշխանությունը ժամանակավորապես գրավելուց հետո, Փրկության կոմիտեն քայլ արեց թուրքերի հետ հարաբերությունները բարելավելու, նրանց հետ ընդհանուր լեզու գտնելու համար:

Բազմառնեցի խմբապետ Մարտիրոսը իր հուշերում նշել է, թե Կոմիտեի ղեկավարները գտնում էին, որ «տաճիկների քաղաքական ու ազգային շահերի տեսակետից շատ ավելի ձեռնտու է, որ Հայաստանը լինի Ռուսաստանից անջատված ու անկախ, քան թե նրա մեկ անբաժան մասը դառնա: Ուստի և մեր հակախորհրդային պայքարին նրանք չպիտի խանգարեն: Տաճկական ճակատից գեթ առայժմ վտանգ չկա»<sup>1</sup>:

Մարտի 9-ին Ս. Վրացյանը Թավրիզի հայկական թեմի առաջնորդ Ներսես արքեպիսկոպոս Մելիք-Թանգյանին գրեց նամակ, որը լույս տեսավ Թավրիզի «Մինարեթ» շաբաթաթերթում: «Տաճիկների հետ մեր հարաբերությունները լավ են,– նշում էր նա,– հույս ունենք անկեղծ բարեկամություն հաստատել, մի հարաբերություն, որ հիմնված լինի փոխադարձ շահի

---

<sup>1</sup> Փետրուարեան ապստամբութիւնը (Բազմառնեցի խմբապետ Մարտիրոսի յուշերը), գրի առավ Ե. Հայրապետեան, «Հայրենիք», 1956, թիվ 7, էջ 40:

վրա: Մեր միակ վտանգն այժմ հյուսիսից է, որի համար պետք է միանան հարավի բոլոր ժողովուրդները»<sup>1</sup>:

Մարտի 10-ին Վրացյանը Աշտարակի փրկության կոմիտեի նախագահի հետ ունեցած հեռախոսագրույցում հայտնում էր. «Ռուսաստանում հեղափոխական շարժումները ուժեղանում են: Կրոնշտադը դարձել է հակաբոլշևիկյան հեղափոխության օջախ, շարժումը ղեկավարում են էսեները: Լոնդոնի կոնֆերանսը զբաղված է հայ-տաճկական հարցով, հետևանքը դեռ հայտնի չէ: Երեկ տաճիկ ներկայացուցիչը հայտնեց, որ իր դիմումի հետևանքով Էրզրումից արդեն ճանապարհ են հանված դեպի Երևան գեն. Արարատյանը և գնդ. Վեքիլովը: Մյուս գերիների հարցը նույնպես կլուծվի այս օրերս»<sup>2</sup>:

«Հայ և թուրք բարեկամության խնդիրը» վերնագրով խմբագրական հոդվածում «Ազատ Հայաստան» թերթը (որի խմբագիրը Ս. Վրացյանն էր, և խմբագրականը, անշուշտ, պատկանում է նրա գրչին) գրում էր. «Իրերի պատմական բերումով Այսրկովկասի ժողովուրդների քաղաքական ազատության իրական պաշտպանը կարող է դառնալ միայն Տաճկաստանը: Որովհետև Տաճկաստանն էր այն միակ իրական մերձավորագույն քաղաքական ուժը, որ անմիջապես և կենսապես շահագրգռված էր Այսրկովկասի ժողովուրդների կատարյալ ազատագրությամբ բոլշևիկյան Ռուսաստանի խեղդող լծից և որ ի վիճակի էր այս պահին իրական օգնություն հասցնել իրենց ազատության համար հերոսաբար կռվող Այսրկովկասի ժողովուրդներին»: Ապա թերթը շարունակում էր. «Իր ազատագրական պայքարի այս տաժանելի օրերին հայ ժողովուրդը քաղաքական իմաստություն պիտի ունենա թոթափելու իրենց անցյալի դառն հուշերն ու ավանդությունները և ոչինչ չխնայելու հայ և թուրք ժողովուրդների, Հայաստանի և Տաճկաստանի բարեկամությունը հաստատելու համար: Թուրք ժողովրդի, Տաճկաստանի գործուն բարեկամությամբ է միայն, որ հայ ժողովուրդը պիտի դուրս գա իր ներկա ծանր տագնապից, և թուրք ժողովրդի հետ միասին է, որ հայ ժողովուրդը պիտի կարողանա վերջապես ձեռք բերել տևական խաղաղություն և տևական ապահովություն: Ուրիշ ճանապարհ չկա...»<sup>3</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, Վրացյանը և ընկերները սխալ պատկերացում ունեին իրենց շուրջը ծավալվող իրադարձությունների մասին: Դրա վկայություններից էր, օրինակ, մարտի 7-ի երեկոյան Փրկության կոմիտեի տեղեկատու բյուրոյի տված հաղորդագրությունը, որով ի լուր ամենքի հայտարարվում էր. «Ամբողջ թրքությունը մեզ հետ է և բոլշևիկների դեմ»<sup>4</sup>:

Դաշնակիցներ ձեռք բերելու համար նախ և առաջ անհրաժեշտ էր ռազ-

<sup>1</sup> «Մինարեթ» (Թավրիզ), 1921, 14 ապրիլի: Վրացյանի այս նամակը արտատպել էր «Ժողովրդի ձայն» թերթը 1921 թ., հունիսի 27-ին:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 24 թ., թ. 7-ի շրջերես:

<sup>3</sup> «Ազատ Հայաստան», 1921, 15 մարտի:

<sup>4</sup> ՀԱԱ, ֆ. 37, ց. 1, գ. 9, թ. 30:

մաճակատում մի խոշոր հաղթանակ տանել:

Մարտի 8-ի առավոտյան ապստամբ ջոկատները հարձակման անցան Քյուչուկ Վեդիի և Խոր Վիրապի ուղղություններով և երկու ժամ տևած կատաղի մարտերից հետո գրավեցին այդ տարածքները: Սակայն հաջողությունը տևական չէր: Ապստամբ ուժերը բոլշևիկյան զորամասերի ճնշման տակ նույն օրվա երեկոյան ստիպված էին նահանջել ելման դիրքերը:

Մարտի 9-18-ը ճակատում նորից հարաբերական հանգիստ էր: Բոլշևիկները պատրաստվում էին վճռական հարձակման Երևանի վրա<sup>1</sup>:

Այդ նույն ժամանակ Մոսկվայում իր աշխատանքներն էր շարունակում ռուս-թուրքական կոնֆերանսը, որը քննարկում էր նաև Հայաստանի սահմանների հարցը: Կոնֆերանսում խորհրդային պատվիրակությունը գլխավորում էր ՌՄՖԽՀ արտաքին գործերի ժողկոմ Գեորգի Չիչերինը, Թուրքիայի ազգային մեծ ժողովի պատվիրակությունը՝ Յուսուֆ Քեմալ բեյը: Խորհրդային Հայաստանի պատվիրակությունը մերժում էր ստացել մասնակցելու կոնֆերանսի աշխատանքներին: Դեռ փետրվարի 26-ին տեղի ունեցած առաջին նիստում, բացելով կոնֆերանսը, Գ. Չիչերինն ասել էր. «Այս կոնֆերանսին, որը ես պատիվ ունեմ բացելու, վիճակված է եպոխա ստեղծել Արևելքի պատմության մեջ և վերջնականապես ամրապնդել սերտ ու ամուր միաբանությունը Ռուսաստանի և Թուրքիայի ժողովուրդների միջև, որոնք տոգորված են միանման վճռով, արտաքին ամեն տեսակի կեղեքումից ու ճնշումից պաշտպանել իրենց ճակատագիրը տնօրինելու իրավունքը և կարգավորել իրենց քաղաքական ու սոցիալական իրավիճակի հարցը...»<sup>2</sup>:

Չիչերինը համոզմունք էր հայտնել, որ երկու երկրները դառնալու են հավատարիմ դաշնակիցներ ընդհանուր թշնամու դեմ մղվող պայքարում:

Պատասխան խոսքով հանդես գալով՝ Յուսուֆ Քեմալ բեյը ոչ պակաս ոգեշնչվածությամբ շեշտել էր. «Մենք ընտրել ենք ամենաճիշտ ուղին: Աշխարհագրական, պատմական, տնտեսական ու քաղաքական պայմանները մեզ ցույց տվեցին Ռուսաստանի ճանապարհը: Նոր Ռուսաստանի ներկայացուցիչների առջև թուրքին հատուկ ամբողջ անկեղծությամբ ասում եմ. հավատացե՛ք մեզ...»<sup>3</sup>:

Փոխադարձ սիրո և հավատարմության հավաստիացումների պակաս չկար: Կարծես ընդամենը երեք տարի առաջ չէր, որ Բրեստ-Լիտովսկում բանակցությունների սեղանի շուրջ նստած թուրքական պատվիրակները գերմանական գեներալների հետ և նրանց խրախուսանքով տենչում էին նվաստացնել, կողոպտել ու ոչնչացնել Խորհրդային Ռուսաստանը:

Կոնֆերանսում խորհրդային պատվիրակության դիրքը Չիչերինը հետա-

<sup>1</sup> Մանրամասն տե՛ս **И. Таирян**, նշվ. աշխ., էջ 250-259:

<sup>2</sup> **Ս. Չարնիցկի, Ա. Մերգեն**, Չիչերին, Երևան, 1969, էջ 186:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 187:

գայում շարադրել է հետևյալ կերպ. «... Մենք թուրքերին շարունակ ասում էինք, ձեզ մոտ կոմունիզմ չկա, մեր իդեալները չեն համընկնում, բայց մենք պետք է ընթանանք ձեռք ձեռքի տված և միմյանց աջակցենք շահերի միասնության պատճառով»<sup>1</sup>:

Մոսկվայում հայ ժողովրդի համար քննարկվում էին ճակատագրական հարցեր՝ առանց նույնիսկ Հայաստանի բոլշևիկյան կառավարության ներկայացուցիչների մասնակցության: Օտարները որոշում էին հայ ժողովրդի բախտը, իսկ Հայաստանում նույն ժողովրդի գավակները եղբայրասպան պատերազմում կոտորում էին միմյանց:

Այդ օրերին Ղամարլուի ճակատի Կարմիր բանակի զորքերի կապի պետին հաջողվեց Արարատ կայարանում եղած ավտոմոբիլային ռադիոկայանը կարգի բերել և Դիլիջանի ռադիոկայանի միջոցով կապ հաստատել Բաքվի և Թիֆլիսի հետ:

Ղամարլուի ճակատի զորքերի հրամանատարությունը ռադիոկապով 11-րդ բանակի ղեկավարությանը խնդրեց նոր զորամասեր ուղարկել օգնության: Սակայն բանակի հրամանատարությունն իր զորքերի ուժերը չցրելու համար որոշեց ակտիվ գործողություններ չձեռնարկել Հայաստանում, մինչև որ չավարտվի Թիֆլիսի օպերացիան:

Մենշևիկյան Վրաստանի խորհրդայնացման խնդիրը տվյալ պահին Մոսկվայի համար ավելի կարևոր էր, քան Հայաստանի ապստամբության ջախջախումը: Բանակի հրամանատարությունը երկու ուղղությամբ հարձակողական գործողություններ վարելու համար չունեին անհրաժեշտ ուժեր: Փետրվարի 20-ի դրությամբ 11-րդ բանակն ուներ ընդամենը 17937 սվին, 4316 սուր, 1065 գնդացի, 181 թեթև, 15 ծանր հրանոթ, 7 զրահագնացք, 3 զրահաջոկատ, 1 տանկային ջոկատ (4 տանկ) և 50 ինքնաթիռ<sup>2</sup>: Այնինչ վրաց-մենշևիկյան զինված ուժերը, որոնք պատերազմում էին Վրաստան ներխուժած Կարմիր բանակի զորքերի դեմ, ունեին հետևյալ կազմերը՝ կանոնավոր բանակ՝ 27000 սվինով և 2000 սրով, «ժողովրդական գվարդիա»՝ 34400 սվինով և 500 սրով: Սահմանապահ ծառայության զորամասերի, զինվորական ուսումնական հաստատությունների, նավատորմի և այլ զորամասերի հետ Վրաստանն ուներ ընդամենը 75870 սվին և 3990 սուր: Վրաց զորքերն ունեին 1255 գնդացի, 104 թեթև և 18 ծանր հրանոթ, 4 զրահագնացք, 16 զրահամեքենա, 2 տանկ և 56 ինքնաթիռ<sup>3</sup>:

Այսպիսով՝ 11-րդ Կարմիր բանակը թվական տեսակետից զգալիորեն զիջում էր վրացականին: Ուժերի այդպիսի հարաբերության պայմաններում Հայաստանում լայնածավալ հարձակում սկսելը բանակի հրամանատար-

<sup>1</sup> Ս. Զարնիցկի, Ա. Մերգեն, նշվ. աշխ., էջ 188:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՌԴՌՄ, ֆ. 195, ց. 4, գ. 112, թ. 1-2:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 109, ց. 4, գ. 946, թ. 172:

րութունը համարում էր աննպատակահարմար:

Փետրվարի վերջերին ընկավ Թիֆլիսը, և Կարմիր բանակի զորքերը ռազմականացրին երկրի ողջ տարածքը: Վրացական բանակը գլխովին ջախջախելուց հետո Վրաստանում գտնվող խորհրդային զորքերը հրաման ստացան օգնության գնալ Հայաստանում կռվող բոլշևիկյան զորամասերին:

Մարտի կեսերին 11-րդ բանակի հրամանատարությունը ստեղծեց զորքերի «Դիլիջանյան» հատուկ խմբավորումը՝ Երևանի վրա վճռական հարձակում գործելու համար: Այդ խմբավորման մեջ մտան 18-րդ, 20-րդ, 32-րդ հրաձգային և 18-րդ հեծյալ դիվիզիաները: Խմբավորումը այնուհետև ստացավ «Երևանյան» (Հյուսիսային) անվանումը, որի հրամանատար նշանակվեց 20-րդ դիվիզիայի հրամանատար Վելիկանովը:

Ռադիոյի միջոցով Կարմիր բանակի զորամասերը տեղեկացան, որ 11-րդ բանակի Երևանյան խմբավորումը մարտի 9-ին դուրս էր եկել Ղարաքիլիսայից ու Դիլիջանից և հյուսիսից հարձակվելու էր Երևանի վրա:

Հայաստանի Կարմիր բանակի հրամանատարությունը Ղամարլուի ճակատի զորքերին հրաման իջեցրեց մարտի 11-ին հարձակման անցնել: Ռազմական պլանի համաձայն՝ այդ զորքերը Կարմիր բանակի Երևանյան խմբավորման հետ մարտի 18-ին գրոհով պետք է մտնեին մայրաքաղաք Երևան: Սակայն ցրտերի և առատ ձյան պատճառով Երևանյան խմբավորումը չկարողացավ ժամանակին կատարել նախատեսված ծրագիրը և ստիպված կանգ առավ Ներքին Ախտայի շրջանում: Այդ իսկ պատճառով անհրաժեշտ եղավ Ղամարլուի ճակատի զորքերի հարձակման օրը մարտի 11-ից տեղափոխել մարտի 14:

Մարտի 15-ին խորհրդային զորքերը հյուսիսից՝ Ախտայի կողմից, և հարավից՝ Ղամարլուի ճակատից, վճռական հարձակման անցան Երևանի վրա: Հարձակումը, սակայն, նույն օրը կանգնեցվեց ապստամբ զորամասերի կողմից, որոնք, անցնելով հակահարձակման, ջախջախեցին խորհրդային առաջապահ ուժերը:

Ծանր վիճակ էր ստեղծվել նաև Ղամարլուի ճակատի և՛ կարմիրբանակայինների, և՛ ապստամբների համար: Կատաղի մարտեր էին ծավալվել, և երկու կողմերն էլ ծանր կորուստներ էին կրում:

Ապստամբների հրամանատարությունը, նախազգալով Երևանյան խմբավորման մոտակա հարձակումը, վճռեց բոլոր ջանքերը կենտրոնացնել Ղամարլուի ճակատում՝ նպատակ ունենալով ապահովել Երևանից Ղարալազյազ նահանջի ճանապարհը: Մինչև 60 տարեկան՝ զենք կրելու ընդունակ տղամարդկանց զորահավաք հայտարարվեց, միաժամանակ Ելենովկայի ճակատից Փրկության կոմիտեի ուժերի մի մասը փոխադրվեց Ղամարլուի ճակատ:

Կռիվների թեժ պահին՝ 1921 թ. մարտի 16-ին, Մոսկվայի կոնֆերանսի ՌՄՖԽՀ-ի և Թուրքիայի կառավարական պատվիրակությունները ստորա-



գրեցին «Բարեկամության և եղբայրության մասին» պայմանագիր: Դա հայ ժողովրդի պատմության սև էջերից մեկն էր: Պայմանագրում ոչ մի հիշատակություն չկար Արևմտյան Հայաստանի մասին: Ավելին, նրանում վավերացվեց 1920 թ. թուրք-հայկական պատերազմի ժամանակ քեմալական զորքերի կողմից Հայաստանի հողերի զավթումը: Պայմանագրի համաձայն՝ Հայաստանը կորցրեց ավելի քան 25 հազար քառ. կմ տարածք: Ըստ որում, Թուրքիան իսկ 18815 քառ. կմ, այսինքն՝ Կարսի մարզը և Սուրմալուի գավառը: Մնացած 5.5 հազ. քառ. կիլոմետրը՝ Նախիջևանի մարզը և Շարուրը, միավորվեցին իբրև Նախիջևանի Ինքնավար Հանրապետություն, որը քեմալականների ճնշման տակ տրվեց Ադրբեջանին: Ավելին, պայմանագրի մեջ կետ մտցվեց, որի համաձայն՝ Ադրբեջանը այդ տարածքները չպետք է զիջեր «երրորդ պետությանը»՝ նկատի ունենալով Հայաստանը<sup>1</sup>:

1921 թ. մարտի 18-ին Սիմոն Վրացյանը հետևյալ դիմումն ուղարկեց Թուրքիայի ազգային մեծ ժողովի կառավարության արևելյան ճակատի հրամանատարության ներկայացուցիչ, կապիտան Բահաեդդին բեյին:

«Հաճեցեք ներկա դիմումը շտապ կերպով հասցնել Ձեր բարձր իշխանության և ինչպես անձամբ բացատրել եմ Ձեզ, շտապեցնել, որ շուտափույթ պատասխան ստացվի:

Իր ազատության ու անկախության համար մարտնչող Հայաստանի կռիվը բոլշևիկների դեմ, մեր համոզումով, ծառայում է ո՛չ միայն Հայաստանի, այլև Առաջավոր Ասիայի բոլոր ազգերի օգտին: Այդ պատճառով Հայաստանը հույս ունի, որ իր կռիվի ընթացքում ինքը կստանա օգնություն իր հարևաններից և, առաջին հերթին, տաճիկ ժողովրդի կենսական շահն էլ պահանջում է Հայաստանի հաղթական դուրս գալը այս կռիվից և անկախ մնալ:

Այդ համոզումից ելնելով՝ Հայաստանի կառավարությունը խնդրում է Թուրքիայի Ազգային Մեծ ժողովի կառավարությանը, հանուն երկու ազգերի փոխադարձ շահի, ըստ կարելիության շուտ՝

1. Վերադարձնել Երևան Տաճկաստանում գտնվող հայ զինվորական ռազմագերիներին:
2. Որոշ պայմաններով հայ բանակին ռազմամթերք և առաջին հերթին ռուսական երեք գծանի հրացանի կամ տաճկական մաուզերի փամփուշտներ տալ և կամ Ռոսի ու Լեբելի սիստեմի հրացաններ:
3. Հաղորդել մեզ, թե արդյոք Ազգային Մեծ ժողովի կառավարությունը հնարավոր է գտնում Հայաստանին զինվորական օժանդակություն հասցնել և եթե կարող է՝ ի՞նչ չափով ու եղանակով և ի՞նչ ժամանակամիջոցում:

Սույն դիմումն անելով՝ Հայաստանի կառավարությունը հիմնվում է այն բարեկամական հարաբերությունների վրա, որոնք հիմք են դրված Ալեք-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Документы высшей политики СССР», т. 3, Москва, 1959, էջ 598-599:

սանդրապալի դաշնագրից սկսած, և որոնք խանգարված են բոլշևիկյան իշխանության ժամանակ»<sup>1</sup>:

Այդ օրերին թուրքական էմիսարներն իրենց հերթին Հայրենիքի փրկության կոմիտեին հավաստիացումներ էին անում, ելույթներ էին ունենում բնակչության առջև: Օրինակ՝ նույն Բահաեդդին բեյը, Երևանի Գոյ մզկիթում մահմեդական հավատացյալների առջև հանդես գալով, հայտարարել էր, թե քանի որ բոլշևիկներից արդեն ազատագրվել է Հայաստանը, «մենք պետք է աշխատենք նրանց (ապստամբների: – *Ա. Ս.*) հետ»: Մի ուրիշ հավաքույթում նա ասել էր. «Հայե՛ր, դուք մի՛ վախեցեք, մենք ձեզ օգնության կգանք, կտանք զենք և ամեն կարգի ռազմական պաշար»: Վերջապես ելույթներից մեկում էլ խոստումներ տալով՝ Բահաեդդինը շեշտել էր, «Մենք պատրաստ ենք օգնել ձեզ: Դուք միայն սարքեցեք Սարգարայի կամուրջը, և մենք բոլոր ուժերով օգնելու ենք ձեզ»<sup>2</sup>:

Մարտի 18-ին Ս. Վրացյանը մի ուրիշ նամակ է գրել Գարեգին Նժդեհին և նրան տեղյակ պահել թուրքերի հետ սկսված բանակցությունների մասին: Նամակից երևում էր, որ չնայած Փրկության կոմիտեի նախագահը օգնության համար դիմել էր դարավոր թշնամուն, բայց այդ օրերին արդեն պարզորոշ գիտակցում էր ապստամբության անհաջող վախճանի անխուսափելիությունը և դրությունը փրկելու վերջին հույսը դարձյալ կապում էր Նժդեհի հետ:

Վրացյանի այդ նամակը չէր հասել հասցեատիրոջը, որովհետև երեք օր հետո՝ մարտի 21-ին, Ախտայի շրջանում այն ընկել էր Կարմիր բանակի զորամասերից մեկի ձեռքը: Տեքստն ամբողջությամբ տպագրվել էր Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունների «Կոմունիստ» պաշտոնաթերթում:

«Երևան, 18 մարտի 1921 թ.

Սիրելի՛ Նժդեհ

Ես արդեն գրել եմ մեր կացության մասին: Մի ամիս է կռվում ենք: Վերջին օրը նկատվում է ժողովրդի մեջ թուլություն ու մարտիկների մեջ խուճապային տրամադրության նշաններ: Կանգնած ենք ծանր հնարավորությունների առաջ: Դրությունը կարելի է փրկել միայն Բայազետից և Դարալագյազից գործող ուժերով: Այդ մասին քանիցս գրել ու խնդրել ենք քեզ, բայց ցարդ գործուն հետևանքներ չեղան: Նորից շեշտում եմ անհրաժեշտությունը ձեր արագ և վճռական գործողությունների, որոնք կարող են փրկել Հայաստանը կատաստրոֆից: Մյուս կողմից քո անմիջական ներկայությունը Հայաստանում ավելի քան անհրաժեշտ է և իմ բոլոր ընկերների ստիպողական պահանջն է: Մեր մարտական ուժերի զուլիսը պետք է կանգնե քեզ պես ժողովրդական հեղինակություն ունեցող մի անձնավորություն, որպեսզի

<sup>1</sup> Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 67-68:

<sup>2</sup> Ա. Եսայան, նշվ. աշխ., էջ 183-184:

կարելի լինի վճռական քայլեր անել: Այս տեսակետից ինչ էլ լինի պայմանները, դու պետք է շտապես Երևան: Ես չեմ ուզում գուշակություններ անել: Կարող է պատահել փորձության շատ ծանր օրեր հասնեն Երևանի համար, բայց ինչ էլ լինի Երևանի ճակատագիրը՝ մենք կռիվը շարունակելու ենք մինչև վերջ:

Մտել ենք բանակցության մեջ օգնության մասին նաև տաճիկք հրամանատարության հետ:

Հաշվի առ բոլոր հանգամանքները, լարիք բոլոր ուժերը, ոտքի հանիր ամեն տեղ ժողովուրդը և արա մաքսիմումը, ինչ որ կարելի է: Եվ որ գլխավորն է՝ արագ:

Համբույրներով՝

Ս. Վրացյան»<sup>1</sup>:

Թուրքիայից սպասվելիք «օգնությունն» այդպես էլ չեկավ: Քեմալականները միամիտ չէին, որ Մոսկվայում իրենց օգտին վերջացած ռուս-թուրքական կոնֆերանսից հետո, երբ Հայաստանի մասնատումը արդեն իրավաբանական ձևակերպում էր ստացել, իրենց համար լրացուցիչ դժվարություններ ստեղծեին: Նրանց հաշիվների մեջ Փրկության կոմիտեին օգնելու հարց չկար, քանի որ լավ գիտեին, որ ապստամբությունը անհուսալի ճիգ է, ոչ մի հեռանկար չունի և չի կարող պարտությամբ չվերջանալ: Բայց, հակառակ դրան, մինչև ապրիլի սկզբները, այսինքն՝ մինչև Կարմիր բանակի զորքերի կողմից Երևանի վերագրավումը, Կոմիտեն հավատացած էր, որ քեմալականները, այնուամենայնիվ, օգնության կգան<sup>2</sup>: Կոմիտեի հույսերը, սակայն, մնացին օդում կախված:

Փետրվարյան ապստամբությունն ուրախությամբ ընդունած Ջանգեզուրի պաշտպանները, մի քանի դեկավարներից բացի, խանդավառված չէին Հայրենիքի փրկության կոմիտեի այդ գործողություններով և սկզբունքորեն հակառակ էին Սիմոն Վրացյանին և նրա համախոհ այն գործիչներին, որոնք հակված էին Թուրքիայի հետ դաշինքի կողմը:

Երբ Ս. Վրացյանը օգնության խնդրանքով դիմում էր Թուրքիային, այդ նույն օրը՝ մարտի 18-ին, ապստամբ ուժերի ընդհանուր հրամանատար, գնդապետ Սուրեն Թարխանյանը Ղամարլուի ռազմաճակատում գործող զորամասերին հետևյալ հրամանը տվեց. «Համարյա մեկ ամսից ավել տևող անընդհատ մարտերում կարմիրների թիվը խիստ նվազել է: Նրանք չունեն պարեն և հրանոթներ: Մանդամթերքի բացակայության պատճառով ուժգին դժգոհություններ են առաջացել կարմիր զինվորների շրջանում: Ռուսները չեն ուզում մեռնել Հայաստանի դաշտերում և հրաժարվում են մեր դեմ

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1921, 13 մարտի:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով: Դէպքեր, դէմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 66-68:

պատերազմել: Ելենովկայի ճակատի դրությունը մեզանից պահանջում է շտապ կարմիրներին ջախջախել Ղամարլուի ճակատում: Անհրաժեշտ է կապ հաստատել Յապոնի ջոկատների հետ և մաքրել մեր թիկունքը կարմիրներից, որպեսզի հնարավորություն ստեղծվի մեր բոլոր ուժերը տեղավորել Ելենովկայի ճակատ»<sup>1</sup>:

Այնուհետև գնդապետը հրամայում էր դրանից հետո անցնել ընդհանուր հարձակման և երկու օրվա ընթացքում խորհրդային ուժերին ջախջախել Ղամարլուի ճակատում:

Մարտի 19-ին՝ ժամը 6-ին, ապստամբները հարձակման անցան Ղամարլուի ամբողջ ճակատով: Խորհրդային 2-րդ գունդը՝ Ֆիշիլևիչի հրամանատարությամբ, չդիմանալով ուժգին հարձակմանը, թողեց Ադբաշը և սկսեց անկանոն նահանջել դեպի Արտաշատ: Նահանջի ճանապարհը բռնեցին նաև այդ գնդի ձախ թևում գտնվող Յանիշևսկու կոմունիստական ջոկատը և 3-րդ կարմիր գունդը՝ Բադդասարյանի հրամանատարությամբ:

Նկատի ունենալով, որ 11-րդ բանակի առաջխաղացումը դանդաղում է, Ղամարլուի ճակատի Կարմիր բանակի զորամասերի հրամանատարությունը վճռեց դադարեցնել հարձակումը Երևանի վրա, մինչև որ հյուսիսից կհարձակվեին 11-րդ բանակի զորամասերը: Ետ քաշվելով՝ կարմիրբանակայինները գրավեցին Կարաբեկյար-Բոյուք Վեդի-Ենգիջա-Խոր Վիրապ գիծը:

Այդ օրերին Սերգո Օրջոնիկիձեի կարգադրությամբ Թիֆլիսից ինքնաթիռ ուղարկվեց Ղամարլուի շրջան, որը 5 փութ ոսկի էր բերել Կարմիր բանակի զորամասերի համար Շարուրի թուրքերից պարենամթերք գնելու նպատակով<sup>2</sup>:

Հաշվի առնելով բոլշևիկների հյուսիսային խմբավորման կողմից սպառնացող վտանգը՝ գնդապետ Թարխանյանը մարտի 24-ին վճիռ ընդունեց հաջորդ օրը՝ լուսաբացին, հարձակման անցնել Ղամարլուի ճակատից նահանջած կարմիրբանակայինների վրա և նույնիսկ համապատասխան հրաման տվեց: Բայց նույն օրը՝ երեկոյան, հայտնի դարձավ, որ հյուսիսային ճակատի խորհրդային զորամասերն արդեն պատրաստ էին արագ առաջխաղացումով գնալ Երևանի վրա, ուստի նա ետ վերցրեց արդեն տրված հրամանը: Նույն օրը հյուսիսային երկու ճակատներում (Ապարան և Ախտա) մեծապես ուժեղացավ բոլշևիկյան զորամասերի ճնշումը: Ապստամբական ուժերը սկսեցին աստիճանաբար նահանջել դեպի Երևան և Էջմիածին:

Մարտի 25-ի առավոտյան Կարմիր բանակի զորքերի Երևանյան խմբավորումը հարձակում սկսեց մայրաքաղաքի վրա երկու ուղղությամբ՝ Ելենովկա-Ախտա-Սուխոյ Ֆոնտան-Քանաքեռ-Երևան խճուղային ճանապարհով և Համամլու-Ապարան-Աշտարակ-Երևան գծով: Միաժամանակ Երևանի

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1022, ց. 2, գ. 1, թ. 25:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ս. Կրասովսկի, Կյանքը ավիացիայում, Երևան, 1974, էջ 66-68:

վրա հարձակում սկսեցին Ղամարլուի ճակատի խորհրդային զորամասերը: Ծավալվեցին կատաղի մարտեր, և ապստամբների ուժերը, մեծապես զիջելով հակառակորդին, ստիպված էին նահանջել:

Ս. Վրացյանը գրել է, որ այդ բախտորոշ պահին Հայրենիքի փրկության կոմիտեի՝ Երևանում գտնվող անդամները պատասխանատու գործիչների հետ միասին խորհրդակցություն են ունեցել՝ քննելով անխուսափելի նահանջի հետ կապված խնդիրները: Խորհրդակցության մասնակիցները գիտակցում էին, որ բոլորովին անհույս է ապստամբության ելքը. ավերված երկրում սովը կրկին ցույց էր տալիս իր ժանիքները, սպառվելու վրա էր զինամթերքը, հակառակորդը հասցնում էր նորանոր ուժեր, ճանապարհները լի էին խուճապահար բազմություններով: Նախատեսվեց երկու հնարավորություն. Հայրենիքի փրկության կոմիտեի անդամների մի մասը տրամադիր էր բովանդակ ուժով գրոհ տալ և խորտակելով Ղամարլուի ճակատի բոլշևիկյան պատնեշը՝ Շարուր-Նախիջևանի վրայով միանալ Զանգեզուրին: Ոմանք գերադասում էին բռնել Բաշ-Գառնի-Միլլիի ձոր-Վայոց ձոր գիծը, որ թեև դեռ փակված էր ձյունով, բայց շուտով կարող էր բացվել:

Հաշվի առնելով ստեղծված ծանր վիճակը, այն, որ 11-րդ բանակի զորամասերը հյուսիսից Երևանի վրա էին գալիս մեծ ուժերով, իսկ Ղամարլուի ճակատից Կարմիր բանակի զորամասերը սպառնում էին թիկունքից, ապստամբների հրամանատարությունը վճռեց նահանջել Վայոց ձոր՝ Զանգեզուր անցնելու համար:

Խորհրդային ուժերն առանց կանգ առնելու շարունակեցին հետապնդել պարտություն կրած ապստամբ ուժերին, որոնք գաղթականության հետ շտապեցին օր առաջ թողնել Արարատյան դաշտը և Սյունիքի գորքի միջոցով ապահով դարձած գծով անցնել դեպի Վայոց ձոր:

Լեռնահայաստանի իշխանություններն ուշիուշով հետևում էին Արարատյան Հայաստանում տեղի ունեցող դեպքերի զարգացմանը, և որքան մոտենում էր Փրկության կոմիտեի անկման օրը, այնքան ավելի էր ուժեղանում նրանց ատելությունը բոլշևիկների հանդեպ: Հանձինս թուրքերի՝ դաշնակից գտնելու հույսը այս անգամ վերագարթնել էր Գորիսում:

Գարեգին Նժդեհը, որը երկու-երեք ամիս առաջ անհնարին էր համարում թուրք-հայկական կապերի հաստատումը, այժմ նկատելիորեն փոխել էր իր վերաբերմունքը՝ հակվելով երկու երկրների բարիդրացիական հարաբերությունների հաստատման կողմը, իսկ մարտի վերջին ճգնաժամային օրերին դա ուղղակի անհրաժեշտ էր համարում:

Ինչպես արդեն ասվել է, 1920 թ. ամռանը՝ Նախիջևանի երկրամասը խորհրդային հայտարարվելիս, խորհրդայնացվել էր նաև նախկինում Նախիջևանի գավառի մաս կազմող Գողթանի գավառակը՝ դեռ հայկական մնացած մի քանի գյուղերով:

Գողթանում խորհրդային իշխանության շարունակվող գոյությունը ոչ

այնքան ռազմագիտական, որքան հոգեբանական տեսակետից բացասաբար էր անդրադառնում զանգեզուրցիների տրամադրությունների վրա: Գողթանի հայերի մնացորդները, ենթակա լինելով Նախիջևանի «հեղկումին», ստիպված էին կատարել նրա որոշումները, այդ թվում՝ նաև այն կարգադրությունները, որոնք նպատակաուղղված էին Զանգեզուրի պաշտպանների դեմ պայքարին: Դրանով իսկ Գողթանի հայերը ակամայից մասնակից էին դառնում Նախիջևանի կողմից Լեռնահայաստանի նկատմամբ կատարվող ոտնձգություններին:

1921 թ. մարտի 30-ին Նժդեհը նամակ գրեց Գողթանի խորհրդային իշխանության ներկայացուցիչ Քրիստափոր Տեր-Մկրտչյանին՝ պահանջելով, որ վերջինս հանդես գա գավառակը Արարատյան Հայաստանի հետ միավորվելու և Փրկության կոմիտեին ենթարկվելու մասին հայտարարությամբ:

«Պրն. Քրիստափոր

Երբ դեռ Արարատյան Հայաստանը կարմիր սրիկաների ձեռքին էր՝ հասկանալի էր ձեր կատարածը, Գողթանի սովետականացումը, իսկ այսօր, երբ Արարատյան Հայաստանում ժողովուրդը ապստամբությամբ մաքրել է իր երկիրը, ձեր սովետական իշխանություն ճանաչելը, անմիտ լինելուց զատ, դավաճանություն է: Երևանից քշված սրիկայախմբերի թափափուկները փախել, պատսպարվել են Նախիջևանում, իսկ դուք Գողթանի խաբված ժողովրդին շարունակում եք պահել մթության մեջ և հավատացնել, որ Հայաստանը կարմիր սվոլոչի ձեռքին է: Աթաբեկյան, Ավիս, Կասյան կոչված «կոշկողավ»ները փախել են այդ կողմերը և առևտուր սկսել պարսկական կոնսուլի հետ, որ ստանալով երկու թնդանոթ, թույլ տա 7-10 հոգով անցնելու Պարսկաստան\*:

Մի՛ մոռանաք, որ այդ երեք հոգուն ազատելու համար ոչ թե միայն դուք, այլև Գողթանի երեք դավաճան գյուղերը հավետ անեծքի առարկա պիտի դառնան: Այդ սրիկաներից ամեն մեկի խղճի վրա ծով արյուն կա:

Ի՞նչ, ուզում էիք թուրքերի հետ առևտրական փոխհարաբերություններ սկսել, կարելի էր, բայց դա չէր նշանակում, որ դուք երկիրը պետք է հայտարարեիք սովետական: Ի՞նչ են իրենցից ներկայացնում Գողթանի երեք գյուղերը: Երկու Հայաստանների (Արարատյան և Լեռնահայաստան) միջև մեր թշնամու հացին յուղ քսող մի ողորմելիություն, որը առանց դրսի օգնության չի ապրել և ապրել չի կարող: Ուշքի՛ բերեք ձեր վատ ընկերներին, որոնք արջի ծառայություն են մատուցում և՛ ձեզ, և՛ խաբված գյուղերին:

---

\* Թե Նախիջևանում պարսկական կոնսուլի հետ հայ բոլշևիկ ղեկավարների բանակցությունների բովանդակության մասին Նժդեհի պնդումը որքանով է համապատասխանում իրականությանը, դժվարանում ենք ասել, քանզի մեր տրամադրության տակ այդ փաստը հաստատող այլ աղբյուր չունենք:

Առաջարկում եմ՝

1. Անմիջապես Գողթանը հայտարարել Արարատյան Հանրապետության անբաժանելի մասը:
2. Ձերբակալել դրսեցի սրիկաներին և հանձնել ինձ:
3. Կանոնավորել հայ-թրքական երթևեկություններն ու փոխհարաբերությունները:
4. Մի պատգամավորություն ուղարկել ինձ մոտ, որ որոշ գրություններ ստանալով անցնի Երևան՝ հոգալու Գողթանի կարիքները:

Մպարապետ Նժդեհ»<sup>1</sup>:

Ինչպես երևում է Նժդեհի առաջարկից, նա արդեն համակարծիք էր Փրկության կոմիտեի՝ թուրքերի հետ կանոնավոր փոխհարաբերություններ հաստատելու քաղաքականությանը: Տվյալ պահին նրա համար գլխավոր թշնամին մնում էր բոշնիկյան Ռուսաստանը, որի դեմ պայքարում ընդունելի էր համարում նույնիսկ թուրքերի հետ ժամանակավոր մերձեցումը:

Այնուհետև Նժդեհը հետգրությամբ անհրաժեշտ էր համարում Ք. Տեր-Մկրտչյանին տեղեկություններ հաղորդել Խորհրդային Ռուսաստանում կատարվող անցուդարձերից: Նա գրել է. «Ամբողջ Ռուսաստանում բռնկվել է ապստամբություն: Ամենուրեք ժողովուրդը պահանջում է համառուսաստանյան սահմանադիր ժողով: Կրոնչտադը, Պետրոգրադը, Կոզլովը՝ Ռյազանը, Պսկովը, Օրեոլը, Վորոնեժը, Խարկովը և ամբողջ Ուկրաինան գտնվում է ապստամբների ձեռքին: Մարտի 21-ից Մոսկվայի ռադիոն չի պատասխանում Երևանին և Թիֆլիսին. ապստամբություն է այնտեղ: Ապստամբությունը դեկավարում են գեն. Կոզլովը, Չերնովը (Էսեռ), Մավենկովը, Պետյուրան: Դոնը, Կուբանը, Թերեքը և Դաղստանը վաղուց է (փետրվարի վերջերին) մաքրված կարմիրներից: Վրացիները կռվել են հերոսաբար՝ պատճառելով մեծ կորուստ թշնամուն: Կարմիրները նահանջում են բոլոր ճակատներից: Անգլո-տաճկական դեսանտը շարժվում է դեպի Բաքվի թիկունքը: Կարմիրները Գանձակից գիշերով են փախել: Հայաստանում դրությունը կայուն է, ժողովրդի տրամադրությունը՝ մարտական ու խանդավառ: Լեոնահայաստանի (իմ) զորքերը Չանախչի-Չիմանքենդով և Նոր Բայազետով միացել են Արարատյան Հայաստանի զորքերին:

Նժդեհ»<sup>2</sup>:

Ռուսաստանի և նրա շուրջը ստեղծված ռազմաքաղաքական իրադրության մասին Նժդեհի նկարագրությունը հիմնականում չէր համապատաս-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 314, ց. 1, գ. 38, թ. 1-4:

\* Այդպես է նամակում:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 314, ց. 1, գ. 38, թ. 4-6:

խանում իրականությանը: Դա կարելի է բացատրել երկու հանգամանքով. կամ Նժդեհը նպատակ է ունեցել բարձրացնել աշխարհի անցուդարձին անհաղորդ Ք. Տեր-Մկրտչյանի և գողթանցի հայերի բարոյական ոգին, նրանց համարձակություն ներշնչել Արարատյան Հայաստանին միանալու համար, կամ ինքը, աշխարհից կտրված լեռնաշխարհում տարված լինելով ամենօրյա եռուն կազմակերպչական աշխատանքով, ճշգրիտ տեղեկություններ չէր ստանում Ռուսաստանում, Ուկրաինայում և նույնիսկ Կովկասում ու Այսրկովկասում ծավալվող դեպքերի մասին: Այլապես նա չէր գրի, թե «ամբողջ Ուկրաինան գտնվում է ապստամբների ձեռքին», կամ «կարմիրները նահանջում են բոլոր ճակատներից» և այն էլ 1921 թ. գարնանը, երբ քաղաքացիական պատերազմի բոլոր ճակատներից խորհրդային զորքերը դուրս էին գալիս հաղթանակով: Հատկապես տարօրինակ է դեպի Բաքու անգլո-տաճկական դեսանտի շարժման մասին տեղեկությունը, նաև այն հաստատումը, թե «Հայաստանում դրությունը կայուն է», և դա այն դեպքում, երբ Երևանը գտնվում էր անկման նախօրյակին:

Մենք չգիտենք՝ Նժդեհի նամակը հասել է արդյոք Ք. Տեր-Մկրտչյանին, թե՛ ոչ: Եթե այո, ապա ինչպե՞ս է նա արձագանքել Սպարապետի առաջարկին: Ամենայն հավանականությամբ Տեր-Մկրտչյանը չի հասցրել պատասխան գրել: Եթե ընդունենք, որ նա Սպարապետի նամակը ստացել է ապրիլի 1-ին կամ 2-ին, ապա դրանից ընդամենը ժամեր հետո Կարմիր բանակի զորքերը պիտի մտնեին Երևան, և Արարատյան Հայաստանին Գողթանի միանալու մասին մտածելն անգամ դառնալու էր ավելորդ:

Դեպքերի վերջին արարն էր Արարատյան դաշտում:

Ինչպես փետրվարի 18-ին, երբ դաշնակցականների գլխավորած ապստամբները, մտնելով Երևան, առաջին հերթին գրավել էին բանտերը, որտեղ բռնափակված էին Դաշնակցության բազմաթիվ գործիչներ ու համակիրներ, այս անգամ էլ՝ ապրիլի 2-ին, երբ կոմունիստների գլխավորած բոլշևիկյան զորամասերը մտան մայրաքաղաք, նրանց առջև դրված առաջին խնդիրներից մեկը դարձյալ եղել էր բանտերի գրավումը, որոնցում բանտարկված էին Փրկության կոմիտեի կարճատև իշխանության օրոք ձերբակալված կոմունիստներ և նրանց համակիրներ, որոնց թիվը չէր զիջում 1921 թ. հունվար-փետրվարին ՉԵԿԱ-ի կողմից բանտերը նետվածների թվին:

Այսպես, 1921 թ. մարտի 5-ի տվյալներով Երևանի կենտրոնական բանտում կար շուրջ 800 մարդ, իսկ զինվորական բանտում՝ 600: Բանտարկյալներով լեփ-լեցուն էին նաև Աշտարակի, Էջմիածնի, Կոտայքի, Ախտալի, Նոր Բայազետի բանտերը<sup>1</sup>: Բանտարկյալ կոմունիստների և նրանց համակիրների համար բանտերի վարչակազմերի կողմից հաստատված էր նույնքան սոսկալի ռեժիմ, ինչպիսին մինչև փետրվարի 18-ը ՉԵԿԱ-ն հաստատել

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 126, թ. 8:



էր բանտարկյալ դաշնակցականների և նրանց համակիրների համար:

Երբ ռազմական գործողությունների ընթացքում Կարմիր բանակի զորամասերը մոտենում էին քաղաքին (փետրվարի 27, մարտի 14-15), բանտարկյալները լսում էին թնդանոթների որոտն ու գնդացիների ձայնը, և նրանց մոտ ազատության հույս էր առկայծում: Այդ էր պատճառը, որ Փրկության կոմիտեի նախագահի մոտ միտք հղացավ առավել աչքի ընկած կոմունիստ-բանտարկյալներին քաղաքից հեռացնելու:

Փրկության կոմիտեի արտակարգ հանձնաժողովի (արտակարգ դատարան) նախագահ Արծրունին, որը մարտի 19-ին փոխարինել էր Ավետիս Օհանջանյանին, մարտի 25-ին Ս. Վրացյանից բանավոր կարգադրություն ստացավ առավել ակտիվ կոմունիստներին ու կոմերիտականներին շտապ հանելու բանտերից և խիստ հսկողության տակ տեղափոխելու Բաշ-Գառնի:

Փրկության կոմիտեի նախագահի անձնական կամայական այդ որոշումը կատարվեց. մայրաքաղաքի երկու գլխավոր բանտերի՝ Կենտրոնական բանտի և Զինվորական բանտի վարչակազմերի ղեկավարներին Արծրունին հրամայեց նույն օրը բանտախցերից դուրս բերել «ամենավտանգավոր էլեմենտներին»: Կենտրոնական բանտից հանվեց 52, իսկ Զինվորական բանտից՝ 11 մարդ, ընդամենը՝ 63 «դավաճան» ու «մարդասպան», որոնք շրջապատված 150 միլիցիոներներով ու ներքին գործերի նախարարության վասպուրականցի զինվորներից կազմված պահակախմբով, քշվեցին Բաշ-Գառնիի ուղղությամբ: Պահակախմբերը ղեկավարում էր Անդրանիկ Կարազետյանը՝ օգնականներ ունենալով Կարապետ Կարապետյանին և Վարդանին:

Բանտերից հանվածների թվում էին՝ Ն. Օլթեցյանը, Մ. Միկիչյանը, Ռ. Պողոսյանը, Վ. Սարոյանը, Կ. Տեր-Գաբրիելյանը, Գ. Գևորգյանը, Ա. Բուդաղյանը, Խ. Խաչյանը, Գ. Ներսիսյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>: Նրանցից ոմանք հանրապետական մասշտաբի կուսակցական և պետական գործիչներ էին, ուրիշները՝ Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակի հրամանատարներ, կային նաև կոմունիստ շարքայիններ՝ ծառայողական ավտոմեքենաների վարորդներ և մեխանիկներ, հեռագրիչներ, տպարանի բանվորներ և այլք:

Բանտարկյալ-պատանդները Բաշ-Գառնիում մնացին 6 օր, այսինքն՝ մինչև կարմիրբանակայինների կողմից Երևանի գրավումը՝ ենթարկվելով ամեն տեսակ զրկանքների և պատիժների:

Փրկության կոմիտեի ուժերի կողմից Երևանը խորհրդային զորքերին հանձնելուց հետո 5000-ից ավելի հյուծված զինվորներ և 8000 քաղաքացիներ հայ մտավորականության ընտրանու հետ բռնեցին Չանգեզուր տանող ճանապարհը<sup>2</sup>: Չանգեզուր էին գնում Հովհաննես Քաջազնունին, Սիմոն Վրաց-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ավանգարդ» (Երևան), 1927, 21 ապրիլի:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ե. Մարգիսեան, Փետրուարեան յեղաշրջման օրերից (յուշեր և ապրումներ), մաս Գ, «Հայրենիք» ամսագիր, 1960, ապրիլ, թիվ 40 (410), էջ 89:

յանը, Նիկոլ Աղբալյանը, Լևոն Շանթը, Ռուբեն Դարբինյանը, Սիրական Տիգրանյանը, ճարտարապետ Ալեքսանդր Թամանյանը, գրող Լեո Կամսարը և հարյուրավոր ուրիշ մտավորական գործիչներ:

Երևանի գրավման օրերին, երբ փախստականների հոսանքը շարժվում էր դեպի Բաշ-Գառնի, մյուս ուղղությամբ հսկայական զանգվածներ դիմեցին դեպի Մարգարայի կամուրջը՝ թուրքերին հանձնվելու համար: Իհարկե, թուրքերը նրանց չընդունեցին, ուստի նրանք ստիպված վերադարձան ու բարձրացան Արագած լեռան լանջերը<sup>1</sup>: Արագածում հավաքվածները մի քանի օրվա թեթև, բայց այլևս անիմաստ ընդհարումներից հետո ցրվեցին իրենց գյուղերը:

Հայրենիքի փրկության կոմիտեն հասցրեց իր հետ վերցնել կառավարական արխիվների մի փոքր մասը, իսկ արխիվային մյուս բոլոր փաստաթղթերը մնացին Երևանում, որոնք հետագայում համալրեցին Խորհրդային Հայաստանի արխիվային ֆոնդերը: Փրկության կոմիտեն իր հետ տարավ նաև պետական գանձը: Այդ արարքին Սիմոն Վրացյանը տվել է հետևյալ բացատրությունը. փետրվարի 18-ի ապստամբության հետևանքով Երևանից նահանջելիս բոլշևիկները պետական գանձը լցրել էին սնդուկների մեջ՝ իրենց հետ տանելու նպատակով, բայց հաջողվել էր տանել այդ սնդուկների միայն մի մասը, մնացածն ընկել էր Փրկության կոմիտեի ձեռքը: Այդ արկղերը մնացել էին պետական գանձարանում՝ չբացված, մինչև դեպի Զանգեզուր նահանջի նախօրյակին հատուկ հանձնաժողովի միջոցով դրանք հաշվառվել էին և տարվել զինվորական ջոկատի հսկողությամբ<sup>2</sup>:

Փրկության կոմիտեի տրամադրության տակ կային Երևանից դուրս հանված երեք տեսակի դրամներ՝ ա) հայկական դրամանիշներ ու չեկեր, բ) սովետական դրամներ, գ) տարադրամային արժեքներ:

Հայկական դրամները տեղավորվել էին 15 արկղերի մեջ, որոնց պարունակությունը կազմում էր ինը միլիարդ չորս հարյուր միլիոն (9.400.000.000) ռուբլի: Սովետական դրամները կազմում էին վեց հարյուր հիստոն միլիոն (650.000.000) ռուբլի: Տարադրամային արժեքները բազմազան էին՝ ռուսական դրամներ, ամերիկյան դոլար, անգլիական ֆունտ ստեռլինգ, ֆրանսիական ֆրանկ, թուրքական լիրա, պարսկական դրան, գերմանական մարկ, իտալական լիրա, դանիական կրոն, շվեյցարական ֆրանկ, ռումինական լեյ, բուլղարական լև, մեկ կնքված արկղ ոսկյա իրեր և այլն<sup>3</sup>:

«Որն է հաշվեցույց չկա, – գրել է Վրացյանը, – թե Հայաստանի պետական գանձի ո՞ր մասը Հեղկոմն է տարել և ո՞ր մասը՝ Հայրենիքի փրկության կոմիտեն: Համենայն դեպս, մեծ մասը բաժին ընկավ Հեղկոմին, որը, սակայն,

<sup>1</sup> Տե՛ս **Յ. Իրազեկ**, նշվ. աշխ., էջ 108:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 628-629:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 629-632:

որևէ հաշիվ չներկայացրեց հասարակության: Հայրենիքի Փրկության տարած գումարները ծախսվեցին կառավարական ընթացիկ պետքերու և բազմահազար տարագիրների պարենավորման համար, և այդ մասին 1921 թ. վերջերը հայ[կական] կառավարությունը հաշիվ ներկայացրեց հանրության»<sup>1</sup>:

1921 թ. ապրիլի 6-ին Հայաստանի հեղկոմի նախագահ Ս. Կասյանը և հանրապետության ռազմաճակատ Ավիսը հեռագրեցին Թիֆլիս՝ Սերգո Օրջոնիկիձեին: Վերջինս պատրաստվում էր գալ Երևան:

«Երևանից նահանջողները իրենց հետ տարել են պետական արժեքները, ինչպես խորհրդային, այնպես էլ հայկական բոլոր դրամները: Խնդրում եմ Ձեզ հետ վերցնել նվազագույնը մեկ միլիարդ խորհրդային ռուբլի»<sup>2</sup>:

Հենց այստեղ հարկ է նշել, որ Փրկության կոմիտեն գոնե բարոյական իրավունք չունեի քայքայված ու սոված երկրից դուրս տանելու վերջին միջոցները: Դաշնակցական գործիչներից մեկը հետագայում գրում էր. «Անհասկանալի է, թե կառավարությունը (Փրկության կոմիտեն: – *Ս. Ս.*) ինչու՞ չի հանձնել (դրամները: – *Ս. Ս.*) նոր կազմակերպված իշխանություններին, որպես ժողովրդի սեփականություն: Եկող ուժերին էին թշնամի համարում (*Ս. Վրացյանը և ընկերները: – Ս. Ս.*), ժողովուրդը խոսում էր ու պիտի լինեի ամեն ժամանակներում էլ, բոլոր ռեժիմի կառավարությունների օրոք»<sup>3</sup>: Իր հերթին «Կոմունիստ» (Երևան) թերթը հիշեցնում էր, որ այդ «միլիոնավոր դոլարների ու այլ գումարների մեծ մասը փոխառության ձևով» արտասահմանի տարբեր երկրների հայ գաղթօջախներում դեռես 1920 թ. ամռանը հավաքված են եղել Հայաստանի սահմաններում ապրող ժողովրդի տազնապը մեղմելու, նրա երկիրը վերաշինելու նպատակով, ուստի «այդ թալանը մեղմացուցիչ ոչ մի հանգամանք չունեցող ոճիր է»: Թերթը գտնում էր, որ պետք է մի «հատուկ լիազոր պատգամավորություն ուղարկել արտասահման և մեր այնտեղի ընկերների, բազմաթիվ բարեկամների և հայ մասսաների միջոցով վերադարձնել տառապող ժողովրդի անունով կատարված փոխառության հսկայական գումարները»<sup>4</sup>: Արտասահման անցնելուց հետո Փրկության կոմիտեի անդամները կառավարության արածն արդարացնում էին՝ ասելով, որ եթե իրենք Երևանից հանած չլինեին տարադրամը և մյուս արժեքները, ապա Պարսկաստան անցած մի քանի հազար հայերն անկասկած սովամահ կլինեին: Այս պատճառաբանությանն ի պատասխան՝ նրանց ընդդիմախոսները փաստարկում էին, որ Հայաստանում մնացել էին ոչ թե մի քանի հազար, այլ 700-800 հազար հայեր, որոնց գերակշիռ մասը նույնպես գտնվում էր

<sup>1</sup> **Ս. Վրացյան**, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 628-629:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 959, ց. 2, գ. 1, թ. 13:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 63:

<sup>4</sup> «Կոմունիստ», 1921, 12 մայիսի: Տարադրամի և մյուս տարած արժեքների մասին տե՛ս նաև «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

ծայրահեղ աղքատության ու թշվառության մեջ, և այդ տարած տարադրամի կարիքը շատ էր զգում: Ինչ արդարացուցիչ փաստարկներ էլ հետագայում վկայակոչում էին Փրկության կոմիտեի ղեկավարները, սակայն կատարվածը ոչ մի կերպ չի կարելի արդարացնել: Ասենք նաև, որ նշված գումարների վրա հսկողությունը և ծախսը իրականացվում էին մի փոքր խումբ ղեկավար մարդկանց կողմից: Ժամանակին այդ ամենը տեղիք է տվել գաղթականության մեծ բողոքներին ու մեղադրանքներին, ընդվզում էր առաջացրել նաև շարքային դաշնակցականների շրջանում<sup>1</sup>:

Բոլշևիկները երկրորդ անգամ հաստատեցին իրենց իշխանությունը Հայաստանում: Անլուծելի թվացող խնդիրներ ունեցող երկրում դաշնակցականների գլխավորած ապստամբության և կոմունիստների կողմից դրա ճնշման հետևանքով ավերածությունն ու թշվառությունը հասել էր ծայրահեղ աստիճանի:

Դաշնակցության հայտնի գործիչներից մեկն այսպես է նկարագրել բոլշևիկների գրաված Երևանը. «Քաղաքը մեռած վիճակի մեջ է, ինտելիգենտ դեմքեր չկան, դպրոցների բարձր դասարանները փակ են աշակերտների և ուսուցիչների բացակայության պատճառով: Փողոցներում երթևեկություն չկա, ընդհանուրի տրամադրությունը սաստիկ ընկճված է: Համալսարանում հրավիրված ուսանողական ժողովին ներկայացել են միայն 6 հոգի: Ապրիլի 20-ից սկսվում են համալսարանի դասախոսությունները 20 ուսանողի ներկայությամբ: Ամենքի, հատկապես բոլշևիկների վրա, խիստ ճնշիչ տպավորություն է թողել ինտելիգենցիայի հեռացումը»<sup>2</sup>:

Մոսկվայում և Բաքվում մոբիլիզացված մի խումբ հայ կոմունիստների հետ 1921 թ. ապրիլի 17-ին Դիլիջանի խճուղով Երևան եկավ Սերգո Օրջոնիկիձեն: Նա հանգամանորեն ծանոթացավ Փետրվարյան ապստամբությունից հետո Հայաստանում ստեղծված աղետալի վիճակին: Ապրիլի 19-ին կայացավ Հայաստանի կոմկուսակցության Երևանի կազմակերպության, Երևանի կոմիտեի, Արհեստակցական միությունների և դրանց խորհրդի միացյալ բազմամարդ հանդիսավոր նիստ: ՌԿ(Բ)Կ-ի և խորհրդային կառավարության անունից Օրջոնիկիձեն ողջունեց «Երիտասարդ կարմիր Հայաստանին», խստորեն քննադատեց Ալեքսանդրապոլի դաշնագիրը, որով օրինականացվել էր թուրքերի կողմից հայկական տարածքների բռնագավթումը: Նա նշեց, որ նման արտակարգ պայմաններում Հայաստանի կոմունիստական կուսակցությունը դավաճան կլինի, եթե չվերցնի ղեկն իր ձեռքը. կոմկուսակցությունը և Խորհրդային Ռուսաստանը Հայաստան են եկել ոչ թե «տանջված ու հյուծված երկրի անկախությունը խլելու», այլ բոլոր ուժերով և միջոցներով

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 33, թ. 47:

<sup>2</sup> Զ. Իրազեկ, նշվ. աշխ., էջ 108:

ապահովելու ժողովրդի անվտանգությունը<sup>1</sup>: Նա շեշտում էր, որ Ռուսաստանի զորամասերի՝ Հայաստանում գտնվելը ժամանակավոր է, և դրանք հանրապետությունից կհեռանան հենց այն ժամանակ, երբ կկազմակերպվի Հայաստանի երիտասարդ Կարմիր բանակը, «որը աշխատավոր մասսաների ֆիզիկական գոյության ապահովման միակ երաշխիքը կլինի»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Օրջոնիկիձեն ավստասնք էր հայտնում, որ Երևանից և Արարատյան դաշտից Զանգեզուրի ճանապարհին էին բռնել մեծ թվով աշխատավոր մարդիկ, հատկապես մտավորականներ:

«Հայ մտավորականությունը պետք է մնար իր ժողովրդի հետ, – ասում էր նա և շարունակում, – թող հայ մտավորականությունն ամոթով չմնա իր ժողովրդի առաջ ... Հայ մտավորականությունը տրեխավոր գյուղացու և աշխատավոր բանվորի զավակն է: Նա հանցավոր կլինի, եթե չգա ծառայելու նրա բանվորա-գյուղացիական իշխանությանը»<sup>3</sup>:

Ապրիլի 20-ին Ս. Օրջոնիկիձեն, Հայհեղկոմի ղեկավարները, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Հեկկերը, Վրաստանի հեղկոմի անդամ Էլիավան և ուրիշ նշանավոր բոլշևիկ գործիչներ այցելել են Երևանի կենտրոնական բանտ:

Երևանը բոլշևիկների կողմից ապրիլի 2-ին վերագրավվելուց հետո բանտերը երրորդ անգամ լցվել էին հայ մարդկանցով: Կալանքից ազատված կոմունիստների և նրանց համակիրների տեղերը այս անգամ բռնել էին դաշնակցականներն ու նրանց համակիրները, ապստամբության ակտիվ մասնակիցներ, որոնց թիվը հանրապետությունում հասնում էր 1000-ի: Անշուշտ, եթե չլիներ դեպի Զանգեզուր զանգվածային փախուստը, ապա այդ թիվն անհամեմատ մեծ կլիներ:

Չնայած տեղատարափ անձրևին՝ հազարավոր քաղաքացիներ հանրահավաքի էին եկել Կենտրոնական բանտից քիչ հեռու: Ելույթ ունեցան Օրջոնիկիձեն, Հեկկերը, Էլիավան, Կարինյանը և ուրիշներ: Միտինգից հետո Օրջոնիկիձեն և մյուս ղեկավարները մտել են բանտ և Հայաստանի հեղկոմի ներման դեկրետի համաձայն, անձամբ բացել բանտախցերի դռները և այնտեղից դուրս բերել ապստամբության մասնակից քաղաքական բոլոր բանտարկյալներին՝ առանց բացառության:

«Կոմունիստ» թերթը հաղորդում էր. «Ազատված բանտարկյալները բուռն ոգևորությամբ և ուռաներով դուրս եկան փողոց, ուր նրանց սպասում էր հազարավոր ժողովուրդ»<sup>4</sup>:

Հենց բանտի դռան առջև կայացավ մի նոր, մեծ միտինգ, որտեղ ճառով

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Կոմունիստ», 1921, 22 ապրիլի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

կրկին հանդես եկավ Օրջոնիկիձեն: Մասնավորապես նա խիստ քննադատեց Սարգիս Կասյանի գլխավորած Հայաստանի բոլշևիկյան նախկին կառավարությանը, որը հաշվի չէր առել երկրի իրավիճակն ու առանձնահատկությունները, թույլ էր տվել կոպիտ սխալներ, կատարել էր անկիրթ, անօրինական քայլեր և դրանով իսկ նպաստել Փետրվարյան ապստամբության առաջացմանը: Միտինգն ընդունեց բանաձև, որն արտահայտում էր դրա մասնակիցների կամքը՝ ամեն կերպ աջակցել խորհրդային իշխանությանը, խաղաղ ստեղծագործ աշխատանքով ամրացնել նրա հիմքերը:

«Ազատվածներն ու ժողովուրդը իրար խառնված,– գրում էր «Կոմունիստը»,– ցնծության բուռն կոչերով փովեցին ու ցրվեցին Երևանի փողոցներով ու տներով, ամեն տեղ բերելով ներման ու խաղաղության ուրախ լուրը»<sup>1</sup>:

Նույն օրը՝ ապրիլի 20-ին, Հայաստանի հեղկոմը Հայկոմկոմսի կենտկոմի անդամների, Օրջոնիկիձեի և Էլիավայի մասնակցությամբ քննության առավ Հայաստանի բանակի՝ երկրի սահմաններից արտաքսված և Ռուսաստանի զանազան բանտերում ու ճամբարներում բռնափակված նախկին սպաների հարցը և ընդունեց հետևյալ որոշումը. «Հայկական բանակի բոլոր նախկին սպաներին ազատել լազերներից ու արգելման այլ վայրերից, լիակատար ազատություն տալ նրանց, իսկ նրանց Հայաստան վերադառնալու հարցը թողնել բաց, մինչև քաղաքացիական կռվի վերջը»<sup>2</sup>:

Հայհեղկոմի այդ որոշման մասին Թիֆլիսի միջոցով անմիջապես հաղորդում արվեց Մոսկվա: Երկու օր անց՝ ապրիլի 22-ին, Մոսկվայից տեղեկություն ստացվեց այն մասին, որ նախկին հայկական բանակի սպաներին, որոնք արքարված էին Ռուսաստան, թույլատրված է վերադառնալ հայրենիք<sup>3</sup>:

Իհարկե, հասարակությանը հանգստացնելու նպատակով արված զանազան խոստումները, Հայհեղկոմի ներման դեկրետները և նույնիսկ Երևանում գտնվելու օրերին Ս. Օրջոնիկիձեի արած արտասովոր քայլերը ցույց էին տալիս, թե Փետրվարյան ապստամբությունն ինչպիսի սթափեցնող ազդեցություն է ունեցել բոլշևիկյան ղեկավարության վրա: Ձեռնարկած այդ արտասովոր միջոցառումները ուշացումով կամ արագ արձագանք էին գտնում Չանգեզուրի ճանապարհին գտնվող կամ արդեն տեղ հասած հատկապես փախստական շատ մտավորականների մոտ, բայց բոլշևիկների հանդեպ ունեցած վախն ու սարսափն այնքան զորավոր էին, որ նրանք գերադասում էին հնարավորինս հեռու փախչել:

Երևանը գրավելուց հետո 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունն իր զորքերի առջև դրեց երկու գլխավոր խնդիր՝ 1. կրնկակոխ հետա-

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1921, 22 ապրիլի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 24 ապրիլի:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 7 մայիսի:

պնդել Փրկության կոմիտեի նահանջող գործամասերին և վերականգնել խորհրդային իշխանությունը Վայոց ձորում, դիմադրության դեպքում դրանց հասցնել ջախջախիչ հարվածներ, 2. վճռական գործողություններով ճնշել Թևան Ստեփանյանի գլխավորած ապստամբությունը Ղարաբաղում:

Արդեն ապրիլի առաջին օրերին Ղարաբաղում տեղակայված Կարմիր բանակի զորամասերը, ադրբեջանական թուրքերի զինյալները և տեղի կոմունիստական գումարտակներն ու ջոկատները, Բաքվից ստանալով մեծաքանակ զենք ու ռազմամթերք, հարձակման անցան Թևանի ուժերի դեմ:

Թեև կռվող երկու կողմերի թվակազմերը համեմատության եզրեր չունեին, բայց Թևանի փոքրաթիվ ջոկատները շարունակում էին հարվածներ հասցնել հակառակորդին, որն իր ուժերը հիմնականում կենտրոնացրել էր Կարյազգիտյի, Ադդամի և Լաչինի շրջաններում<sup>1</sup>: Բոլշևիկները փակել էին Ղարաբաղից Պարսկաստանի սահման տանող բոլոր ուղիները, ինչպես նաև ուժեղ հսկողության տակ էին առել Լաչինով և Կուբաթլիով Չանգեզուր անցնող ճանապարհները: Ըստ հրամանատարության մշակած պլանի՝ Թևանի ուժերը շրջապատման մեջ էին ընկնելու Դիզակում ու հարակից տարածքներում, ապա ձեռնարկվելու էին բոլոր միջոցները, որպեսզի նրանք չկարողանան դուրս գալ շրջապատումից և անցնել Չանգեզուր: Նժդեհի կողմից Դիզակի ապստամբներին օգնության ուղարկված ռազմարշավային զորամասի հրամանատար Տեր-Պետրոսյանը 1921 թ. ապրիլի 8-ի իր մի գրության մեջ նշում էր. «Ես նույնիսկ կասկածում եմ, որ մենք կարողանանք այստեղից ապահով դուրս գալ»: Իսկ ապրիլի 12-ի թվակիր գրությամբ նա տեղեկացնում էր. «Կամուրջը քանդված է, հաղորդակցությունը կտրված, կռիվները սկսված»:

Արցախի ապստամբ ուժերի դեմ ընդհանուր հարձակումը սկսվեց 1921 թ. ապրիլի 15-ի առավոտյան: Հակառակորդը որոշել էր նախ ոչնչացնել Չանգեզուրից եկած ռազմարշավային զորամասը, ապա ջախջախել Թևանի ուժերը, որոնք հիմնավորված էին Շաղախ, Աղջաքենդ, Թաղլար, Խճաբերդ գյուղերում: Կարմիր բանակի զորամասերը հաջողություն ունեցան և նույն օրվա երեկոյան գրավեցին Թևանի հիմնական ամրացված հենակետը՝ Մեծ Թաղլարը: Չնայած դրան՝ ապստամբները կռիվը շարունակում էին ուժերի գերագույն լարումով, նրանց համար անձնուրացության օրինակ էին Թևանը և Տեր-Պետրոսյանը:

Հակառակորդի գերակշիռ ուժերի ճնշման տակ ապստամբների հիմնական մասը ստիպված էր թողնել վերջին հենակետը՝ Խճաբերդ գյուղը, և Չանգեզուրից Դիզակ անցած քաջ հրամանատար Ամիրջանյանի ղեկավարությամբ մտնել Չաբուղ ապրիլի 18-ի գիշերը: Նրանք այստեղ ձեռքեցին կարմիրբանակայիների և մուսուլմանների ամրացրած գիծը և բացելով

<sup>1</sup> Տե՛ս **Հ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 13:

ճանապարհը՝ անցան Գորիս<sup>1</sup> ու միացան Նժդեհի մարտիկներին: Իսկ Դիզակում մնացած ապստամբները ապաստան էին գտել լեռներում ու անտառներում՝ շարունակելով պայքարը:

Ղարաբաղում Թևանի ապստամբությունը ճնշելուց հետո արագացավ 11-րդ Կարմիր բանակի գորամասերի կենտրոնացումը Վայոց ձորում:

Փետրվարյան ապստամբության պարտությունից հետո բոլշևիկները, առանց հապաղելու, ձեռնամուխ եղան Հայաստանում խորհրդային կարգերի ամրապնդմանը:

1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությանը դժվար է միանշանակ գնահատական տալը: Ընդհանուր առմամբ, ավելի ճիշտ՝ մեծ վերապահումներով, ապստամբությունը արդարացի էր, բարոյական, բայց արդյունքների տեսակետից՝ անցանկալի:

Ապստամբությունը հիմնականում երեք դրական հետևանք ունեցավ. 1. բանտերից ազատվեցին պետական, հասարակական, քաղաքական պատասխանատու նկատված բազմաթիվ գործիչներ, մտավորականներ, մարտական առաջնորդներ, ուսանողներ, որոնցից շատերին ՉԵԿԱ-ի կողմից սպասվում էին արյունալի հաշվեհարդարներ: 2. Աքսորից վերադարձավ հայկական բանակի սպաների մեծ մասը: 3. Թե՛ Մոսկվայում և թե՛ Երևանում բոլշևիկյան իշխանավորները դառը դաս առան. Խորհրդային Հայաստանի ոչ կոմունիստական տարրերի նկատմամբ սկսեցին վարել հանդուրժողական քաղաքականություն, դադարեցրին բռնագրավումները, մտավորականության նկատմամբ բացահայտ անվստահությունը փոխարինվեց սիրաշահմամբ ու հոգատարությամբ:

Ապստամբությունն ունեցավ նաև բացասական հետևանքներ. 1. առանց այն էլ ծայրահեղորեն քայքայված երկրում եղան նոր ավերածություններ: 2. Դաժան կռիվներին զոհ գնացին հայ ժողովրդի հազարավոր զավակներ՝ հիմնականում երիտասարդ տարիքում: 3. Երկրից հեռացավ տաղանդավոր, շնորհալի մտավորականությունը՝ իր հետ տանելով կուտակած գիտելիքների մեծ պաշար, որն այնքան անհրաժեշտ էր Հայաստանին: 4. Դեպի Զանգեզուր խուճապահար շտապող հազարավոր փախստականներ քայքայում առաջացրին Սյունիքի պաշտպանների շարքերում՝ իր ավերիչ հետևանքներով: 5. Ավելի քան 12 հազար արտագաղթողներ, անցնելով Պարսկաստան, այնտեղ կրեցին անասելի գրկանքներ ու տառապանքներ:

Իր դրական ու բացասական կողմերով հանդերձ՝ 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությունը հայ ժողովրդի նորագույն պատմության անջնջելի էջն է՝ հերոսական ու ողբերգական դրսևորումներով:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Զ. Աբրահամյան**, նշվ. աշխ., էջ 15-16:



**ԳՈՅԱՄԱՐՏԻ ՎԵՐՁԻՆ ՓՈՒԼԸ**  
**ԳԱՂԹԻ ՏԱՌԱՊԱԼԻՑ ՃԱՆԱՊԱՐՀԻՆ**

Նահանջը Աղբաշից ձգվեց դեպի Բաշ-Գառնի, այնուհետև Միլլիի ձորով դեպի Վայոց ձոր:

Անդրադառնալով Արարատյան դաշտից ապրիլի 2-ին սկսած գաղթի քաղաքական նշանակությանը՝ գաղթողների խմբում եղած նշանավոր սոցիալիստ-հեղափոխական (Էսէռ) գործիչ, ՀՀ խորհրդարանի անդամ Վահան Մինախոբյանը գրել է. «Ապրիլի 2-ի գաղթը ինքնաբերաբար առաջացած մի գաղափարական ակտ էր, որ «չէ» էր ասում հակառակորդին: Մի հրամայական կամարտահայտություն էր, մի հանրաքվե, իր մինչ այդ դիտած իրադարձություններից հանած մի վճիռ, քառասուն օրվա անդուլ պայքարով նվիրագործված վերջնական **վեթո**, մի «ինքնորոշում» և այն էլ ոչ սեղմ, այլ «ամենալայն», մինչև «անջատվելու իրավունքի» բոլոր նշաններով, մի բան, որ ամենից առաջ բարոյական ապտակ էր խորհրդային իշխանությանը»<sup>1</sup>:

Հարց է առաջանում՝ խորհրդային իշխանությանը «բարոյական ապտակ» տալու համար արժե՞ր արդյոք հազարավոր մարդկանց հանել տուն ու տեղից, զցել սար ու ձոր, նետել անիմաստ տառապանքների գիրկը: Մի թե միակ հնարավոր ելքը անիմաստ ու խելակորույս փախուստն էր Երևանից:

Ստեղծված իրադրության մեջ դեպի Ջանգեզուր փախչող հազարավոր մարդիկ ի վիճակի չէին սթափ ու սառնասրտորեն մտածել այլ ելքի մասին: Եվ դա գլխավորապես այն պատճառով, որ խուճապային տրամադրություններն առավելապես բորբոքում էին Փրկության կոմիտեի որոշ ղեկավարներ՝ զանգվածներին սարսափեցնելով, թե «գալիս են բոլշևիկյան հրեշները, գալիս են կացիներով»:

Չնայած զանգվածներին համակած ընդհանուր խուճապին՝ այնուամենայնիվ նրանց մեջ կային ոչ քիչ թվով մարդիկ, որոնք կարծում էին, որ սխալ է բռնել Ջանգեզուր տանող տանջալի ճանապարհը: Այդպես մտածողները քիչ չէին հենց Փրկության կոմիտեի ղեկավարների շրջանում:

Դաշնակցության ակտիվ գործիչներից մեկը՝ Հայաստանի խորհրդարանի անդամ Սիրակ Գրիգորյանը, այդ փախուստի առթիվ գրում էր. «Բաշ-Գառնիում հրավիրված էր տասը հազարից ավելի ժողովուրդ, բայց կառավարությունը դեռ իր համար չէր պարզել, թե այդ ահագին բազմությանն ու՞ր է տանելու: Մինչդեռ Լեռնահայաստանի բնակավայրեր հասնելու համար

<sup>1</sup> Վ. Մինախոբյան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 48:

պահանջվում էր անմարդաբնակ վայրերով կտրել օրերի ճանապարհ, հայտնի չէր նաև, թե ճանապարհի վրա ընկած գյուղերի սոված բնակիչներն ինչպե՞ս են այդ հսկա զանգվածը տեղավորելու Լեռնահայաստանում»<sup>1</sup>:

Քանի որ հիմնականում փախչում էին Հայաստանի մտավորականությունը և նրա գործուն տարրը, ուստի նախկին խորհրդարանականը հարց էր տալիս, թե այդ զանգվածի համար ով և որտեղ է համապատասխան աշխատանք գտնելու: Նա նաև հարց էր տալիս, թե Փրկության կոմիտեի ղեկավարները բարոյական իրավունք ունեին արդյոք Հայաստանը զրկելու իր աշխատավոր, ստեղծագործ ուժից:

«Թվում է, թե Բաշ-Գառնիում մեր ղեկավարները պիտի սթափվեին, բանակցություններ վարեին Երևան մտած բոլշևիկների հետ՝ գոնե ապստամբություն բարձրացնելու գործին չմասնակցած տարրերին իրենց հայրենի օջախը վերադարձնելու համար: Եթե կառավարությունը չխորշեց տաճիկների հետ բանակցություններ վարելուց, – շարունակում էր Ս. Գրիգորյանը, – էթե նա Կարսի ու Ալեքսանդրապոլի աղետից հետո քեմալականների հետ կարող էր բանակցել զանազան հարցերի շուրջ, ապա կարծում եմ, որ խորշելի չէր լինի Հայաստանում տիրող հեղափոխական մի կուսակցության հետ նույնպես որևէ լեզու գտնելը: Կարծեմ սա ավելի պատվաբեր կլիներ: Սակայն կառավարությունը գլուխը կորցրած, անկազմակերպ, անղեկ, առանց ծրագրի, այդ հսկա մասսան սոված, ծարավ ձգեց դեպի հեռուն, դեպի անորոշ տարածություններ»<sup>2</sup>:

Մինչև Վայոց ձոր գաղթականությունը շատ էր տազնապում հարձակումներից, ուստի Սմբատի, Սասունցի Մուշեղի և Մարտիրոսի կովող ուժերը, որոնք գտնվում էին թիկունքում, քայլ առ քայլ հետևում էին Արարատյան Հայաստանից հեռացող հայությանը: Բոլորը մի պահ ազատ շունչ են քաշում Վայոց ձոր հասնելուց հետո:

Արարատյան դաշտը թողած զինվորների, մտավորականության, պետական ու հասարակական գործիչների **նահանջն արագորեն վերածվեց գաղթի:**

«Ոչինչ այնքան առատ յուղ է քսում թշնամու հացին, – գրել է Նժդեհը, – որքան գաղթը: Ոչինչ այնքան շուտ, այնքան հեշտ է բարոյալքում և կազմալուծում գորքը, որքան գաղթը, գաղթականությունը: **Ոչ մի նյութական անհաջողություն և ոչ մի կորուստ, լինի դա հողային թե մարդկային, այնքան արագ չէ խախտում գորքերի բարոյական հավասարակշռությունը, ինչպես գաղթականությունը, գաղթը:** Այդ տխուր և անփառունակ գործողությունն է հարվածում կոմիտեի արիությանը, մարում նրանց մեջ ռազմական բոցը, խռովություն և շփոթ մտցնում նրանց հոգիների, նրանց շարքերի մեջ»<sup>3</sup>:

Գաղթողների կազմը բազմազան էր՝ առևտրականներ ու արհեստավոր-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 58:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 59:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 135:

ներ՝ իրենց ընտանիքներով կամ առանց ընտանիքների, գյուղացիներ, որոնք ակնհայտ համակրանք էին ցույց տվել ապստամբներին կամ ուղղակի աջակցել նրանց: Հատկապես մեծ թիվ էին կազմում մտավորականները, որոնք փրկվելու համար օր առաջ ձգտում էին ոտք դնել ազատ Սյունիքի հողին:

«Հերոսական Սյունիքը,– գրել է Նժդեհը,– որպես հեքիաթային տիտան, իր մի բազուկը պահեց իր լեռների վրա՝ թշնամու դեմ, իսկ մյուսը նախախնամաբար երկարեց Արաքսի վրա, որ Արարատյան դաշտեն պոկված բազմահազար մտավոր և մարտական ընտրանին անվնաս ու անաղետ անցնի Պարսկաստան»<sup>1</sup>:

Հայոց լեռնաշխարհի ամենատհաճ ժամանակն էր. լեռների վրա՝ ձյուն, սուկալի ցուրտ, իսկ ձորերում՝ մեզ, մառախուղ, անձրև, ցեխ: Տեղ-տեղ հալած ձյունը, կիսահալ սառույցը և լճացած ջուրը ուղղակի անհնարին էին դարձնում շարժվելը:

Սարսափահար բազմությունը խճողել էր Ջանգեզուր տանող բոլոր արահետներն ու դրանց հարող շրջակա տարածքները: Ճանապարհներ, որպես այդպիսին, չկային, միայն լեռնային կածաններ էին, որոնք ձգվում էին դեպի բարձրաբերձ լեռների կատարները կամ իջնում անդնդախոր ձորերն ու ավազափ հովիտները: Շատ քչերը ձի կամ գրաստ ունեին, բայց դրանց մեծ մասը մնացել էր ճանապարհին՝ կեր չլինելու և հյուծվածության պատճառով: Բոլորը գնում էին ոտքով՝ մի կտոր հաց կամ մի ձեռք սպիտակեղեն մեջքներին կապած, թրջված, ցեխաթաթախ, գնում էին փրկելու իրենց կյանքը<sup>2</sup>:

Հազարավոր մարդիկ անտերության էին մատնված. չկար իշխանություն, չկար բազմությանը կազմակերպող ուժ, չկային տարրական խնամք ու հոգածություն:

Սովահար ու տանջահար բազմությունն անցնում էր այն շրջաններով, որոնք ընդհանրապես աղքատ էին, չունեին իրենց սեփական հացը և բնականոն ժամանակներում իսկ իրենց պաշարը ստանում էին դրսից:

Դեպի Ջանգեզուր շտապող Փրկության կոմիտեի անդամներից Հակոբ Տեր-Հակոբյանը գրել է. «Եթե ավելացնենք այն, որ տարիներ շարունակ պատերազմի ծանրությունն իրենց ուսերին կրելով, այլև հաճախ կովի թատերաբեմ լինելով, այդ շրջանները հնարավորություն չէին ունեցել իրենց սովորական ցանքի գեթ նվազագույնը ցանելու: Եվ հիմա այդ քաղցած ու տնտեսապես քայքայված ժողովուրդը պիտի ընդուներ ու կերակրեր 10 հազարի չափ մի բազմություն, որ մորեխի պես թափվել էր իր վրա»<sup>3</sup>:

Վայոց ձոր մտած գաղթականությունը իսկական չարիք էր այն վայրերի համար, որտեղով անցնում էր, բայց հատկապես անուղղելի էր նրա թողած

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 8:

<sup>2</sup> Տե՛ս Զ. Իրազեկ, նշվ. աշխ., էջ 114:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

ավերիչ ազդեցությունը տեղի բնակչության և տեղական զինվորների բարոյականային վիճակի վրա:

Վայոց ձորի ազգային խորհրդի նախագահ Եղիշե Իշխանյանը 1921 թ. ապրիլի 17-ին Գնդեվազ գյուղից Նժդեհին գրած նամակում տազնապ էր հայտնում բնակչության վրա երևանյան գաղթականության, մտավորականության և զորքի կազմալուծիչ հետևանքների կապակցությամբ<sup>1</sup>: Նա հատկապես շեշտում էր երևանյան զորամասերի թողած ավերիչ ազդեցությունը:

Նժդեհը լիովին համամիտ էր այս և նման գնահատականներին: Այդ զորամասերի անկառավարելի լինելու փաստին անդրադառնալով՝ նա գրել է. **«Զորամասերը չեն գաղթում, այլ նահանջում են ռազմագիտորեն: Իսկ նահանջել՝ նշանակում է տեղի տալ կռվով, աստիճանաբար, կազմակերպված ձևով, խուսափելով տնաքանդ խուճապից և բարոյալքումից, որոնք, զիտենք, հաճախ ամբողջ բանակներ ու երկրներ են կործանել: Մակայն, Երևանի անկումը պսակվել էր մերոնց համար ոչ թե ռազմագիտական նահանջով, այլ սովորական խուճապով և գաղթով»<sup>2</sup>:**

Դեպի Զանգեզուր գաղթի կործանարար հետևանքների մասին այսպես է արտահայտվել Հովհաննես Քաջազունին. «Ապստամբների, կուսակցականների և մարտիկների հետ էր նաև մի ահագին ամբոխ-հազարներով ու հազարներով ահաբեկված մարդիկ, որոնք հաշիվ չէին տալիս իրենց, թե ու՞ր են գնում և ինչի՞՞ համար գնում: Անխուսափելի պարտությունը կատարված փաստ էր արդեն: Այն, ինչ որ տեղի ունեցավ հետագա երկու-երեք ամիսների ընթացքում Դարալագյազի և Զանգեզուրի մեջ, պայքար չէր այլևս, այլ հոգեվարք... Հաշիվ չէինք առել, որ պարտված, կազմալուծված և նահանջի ճամփան բռնած խմբերը և մանավանդ սարսափահար ամբոխը կարող են առաջ բերել միայն լքում և հուսահատություն: Ակամայից շփոթ էինք մտցրել տեղական կյանքի մեջ: Ծագել էր մի խուլ հակառակություն եկվոր և տեղական իշխանությունների միջև»<sup>3</sup>:

1921 թ. ապրիլի 10-ին Հայաստանի հեղկոմն ընդունեց ներման մասին դեկրետ, որը ստորագրել էին Հեղկոմի նախագահ Ս. Կասյանը, անդամներ՝ Ավիսը, Ի. Դովլաթյանը և Ա. Մռավյանը: Դեկրետում ասված էր.

«Խաղաղ աշխատավորական կյանքի բարեկարգման, դաշնակցականների ավերած երկրի ժողովրդական տնտեսության վերականգնման և ծաղկող սոցիալիստական հայրենիք ստեղծելու համար անհրաժեշտ է, որ բոլորը նվիրվեն շինարար ստեղծագործ աշխատանքի:

Խորհրդային Հայաստանի հեղափոխական կոմիտեն այս շինարար աշխատանքին լծվելու հրավիրում է ոչ միայն նրանց, որոնք կռվել են հեղափո-

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք ամսագիր», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 136:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 137:

խության հաղթանակի համար, այլև նրանց, ովքեր նետվել էին նրա դեմ մղվող ակտիվ կռվի մեջ: ՀՄԽՀ Ռեզիստենցիայի կառավարության կոմիտեն, իբրև երկրի աշխատավոր մասսաների կառավարություն, չի կարող լինել ռիսկայալ, չի կարող ղեկավարվել վրեժի գրգռումով: ...Նա անողոք է այն խմբակի նկատմամբ, որ ստիպեց քաղաքականապես դիմագուրկ և փոքրոգի ինտելիգենցիային ծառայել հակահեղափոխական կառավարության և պաշտպանել նրան: Բայց նա, բանվորագյուղացիական կառավարությունը, մեծահոգի է դեպի այն բոլոր մոլորյալները, բոլոր նրանց, որոնք ենթարկվել են հանցավոր ագիտացիայի, վախի ու փոքրոգության»<sup>1</sup>:

Դրա հետ միասին դեկրետում շեշտվում էր, որ Հայաստանի խորհրդային իշխանությունը լինելու է անողոք այն «փոքր խմբակի» նկատմամբ, որը, կազմակերպելով Փետրվարյան ապստամբությունը, ժողովրդին նետել է նոր արհավիրքների մեջ:

Ներումն ազդարարվում էր հիմնական երկու կետով:

1. Ի նկատի ունենալով վերոհիշյալ հանգամանքները, սրանով հայտարարվում է բոլոր գյուղացիներին, տաճկահայ գաղթականներին, աշխատավոր ինտելիգենցիային, որոնք այս կամ այն ձևով մասնակցել և մասնակցում են հակահեղափոխության շարժման – լինի դա դաշնակցական զինված ուժերի շարքերում կամ դաշնակցական պետական կամ հասարակական հիմնարկություններում, անկախ նրանց համոզմունքից կամ գործունեության դրդումներից-կառավարությունը լիակատար մոռացության է տալիս Հայաստանի բանվորների և գյուղացիների հանդեպ նրանց կատարած հանցանքը, հակահեղափոխական շարժման մեջ մասնակցելու համար: Նրանք բոլորը՝ գյուղացիները, գաղթականները և աշխատավոր ինտելիգենցիան կանչվում են աշխատանքի:
2. Մույն ներումը չի տարածվում հակահեղափոխության գիտակցական և հանցագործ ղեկավարների՝ այսպես կոչված Հայրենիքի փրկության կոմիտեի անդամների, արտակարգ հանձնաժողովի կոլեգիայի, բարձր հրամանատարական կազմի և խմբապետների վրա»<sup>2</sup>:

Ներման դեկրետի առթիվ «Կոմունիստ» պաշտոնաթերթը գրում էր, որ «սովն ու ավերածությունն այսօր հրեջի նման բազմել են մեր քաղաքներում ու գյուղերում», և դրա դեմ պայքարի միայն մի միջոց կա՝ «դիմել իսկույն ներշինարար աշխատանքի»: Թերթը կոչ էր անում. «Հեռու քշել գլխից այն բոլոր դժոխային սարսափները, որ տարածել են դաշնակցականները կոմունիստների ու Կարմիր բանակի մասին: ... Այսօր արդեն ամեն մի աշխատավոր, ամեն մի քաղաքացի իր աչքով պիտի տեսնի, որ կոմունիստներն ու Կարմիր

<sup>1</sup> ՀՄԽ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 3, թ. 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

բանակը ոչ թուրք են, ոչ էլ կացիններով զինված ծեր ու ջահել կոտորող հրեշներ: Կոմունիստներն ու կարմիր զինվորները նույն հայ աշխատավորներն են, որոնք մի փափագ ունեն միայն՝ որ մեր երկիրը էլի չքանդվի, և ժողովուրդը մինչև վերջին մարդը գաղթական չդառնա: ... Խորհրդային իշխանությունը ոչ մի աշխատավորից վրեժ չի ուզում հանել: Սրտի խոր ցավով թեքում է նա իր գլուխը խաբված անմեղ զոհերի առաջ և կենդանի մնացածներին հրավիրում է դեպի գործ, դեպի աշխատանք»<sup>1</sup>:

Հավանաբար դեկրետի երկրորդ կետը առիթ էր դարձել լուրջ տարաձայնությունների Խորհրդային Հայաստանի կառավարության մեջ: Հատկանշական է, որ «Կոմունիստ» թերթն այդ օրերին, մի քանի անգամ հանդես գալով դեկրետի պարզաբանմանը նվիրված հոդվածներով, միայն հարևանցիորեն էր անդրադառնում այդ կետին կամ ընդհանրապես չէր անդրադառնում: Հետևապես ներման դեկրետը սպասած արդյունքը չտվեց, և բոլշևիկներից սարսափահար փախչողներից ոչ ոք հետ չդարձավ Երևան: Բայց դեկրետից տեղյակ նեղ շրջանակի՝ երևանյան գործի բարձրաստիճան սպայության և արևմտահայ զորագնդերի հրամանատարների շարքերում տատանումներ սկսեցին՝ հավատալ դեկրետին ու վերադառնալ, թե՞ ոչ: Ի վերջո հաղթեց չվերադառնալու որոշումը: Հատկապես տաճկահայ հրամանատարները, չցանկանալով վերադառնալ Խորհրդային Հայաստան, ոչ մի ցանկություն չունեին նույնիսկ կարճ ժամանակով մնալու Ջանգեզուրում, մասնակցելու Կարմիր բանակի զորքերի դեմ կռիվներին: Ընդհակառակը, նրանք աշխատում էին իրենց զորագնդերի հետ ժամ առաջ թողնել Լեռնահայաստանը և անցնել Պարսկաստան:

Առաջիններից մեկը, որ հեռացավ Սյունիքից, հայ ժողովրդի ազատագրական շարժման խոշոր գործիչ Սմբատն էր՝ իր ավելի քան 1500 զինյալներով: Գորիս հասնելուն պես Սմբատին հանդիպել են Լեռնահայաստանի կառավարության անդամները և նրան համոզել, որ մնա Ջանգեզուրում: Բոլոր փորձերն ապարդյուն են անցել, և Սմբատն իր զորքով շարժվել է դեպի Արաքսի ափը<sup>2</sup>:

Չնայած դեկրետի հրատարակմանը և տարածմանը՝ սարսափի մատնված հազարավոր մարդիկ, խուճապով մտնելով Վայոց ձոր, առանց կանգ առնելու շարունակել էին իրենց փախուստը: Կանգ չառան նաև զինվորներն ու սպաները, որոնք բարոյականության օրենքով պարտավոր էին միանալ Վայոց ձորում գտնվող զանգեզուրյան զորամասերին և միասնական ուժերով ապահովել քաղաքացիների անվտանգ գաղթը:

Նժդեհը գրել է, որ գաղթողներից ամեն մեկն «իր համար գլուխը վերցրած առաջ էր փախչում՝ առանց հետ նայելու»: Գաղթողների հեղեղը «ողողել էր

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1921, 10 ապրիլի:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

Դարալագյազի և Միսիանի ճանապարհին ընկած համարյա բոլոր գյուղերը»<sup>1</sup>:

Փրկության կոմիտեն ի վիճակի չէր դեկավարելու գաղթը, ընթացք տալու և կանոնավորելու նրա հոսքը, որևէ չափով թեթևացնելու գաղթականների տառապանքը: Գաղթականները չգիտեին, որ Երևանից մինչև Արաքս գետի պարսկական ափը ոտքով գնալու են ամբողջ մեկ ու կես ամիս, նաև չէին պատկերացնում, որ սովից չմեռնելու համար ստիպված էին լինելու ճանապարհին մորթոսել իրենց հետ տարած բոլոր անասունները, այդ թվում՝ մի քանի հարյուր ընտիր ձի<sup>2</sup>:

Գաղթող դաշնակցական գործիչներից մեկը մի քանի ամիս հետո գրելու էր. «Այդ գաղթի ժամանակ երևաց, որ մեր դեկավարներն իրենց բարձրության վրա չեն: Նոքա իրենց և իրենց ընտանիքների ու մերձավորների համար ստեղծել էին հարմարություններ, միաժամանակ բառի բուն նշանակությամբ լքել էին կուսակցական ու պետական գործիչներին, մտավորականներին, չխոսելով արդեն հասարակ մարդկանց մասին, լքել էին բոլորին, թողնելով իրենց բախտին: Երբեք չի մոռացվի ոտքով գնացող [Նիկոլ] Ադբայանի, Շաթիրյանի և ուրիշ ավելի տարիքավոր ու ֆիզիկականով թույլ գործիչների ետ մնալը անմարդաբնակ վայրերում, իսկ զանազան խմբապետեր, զինվորներ, սպեկուլյանտ առևտրականներ, պետական ձիերի վրա նստած, անցնում էին հայ ժողովրդի վաստակավոր աշխատավորների և նրանց ընտանիքների շարքերի միջով զինված ու հպարտ՝ շրջապատված իրենց թիկնապահներով ու ծառայողներով: Այդ երևույթն ավելի տանջալից էր դարձնում մեր իսկական ընկերների հոգեկան հիասթափումը»<sup>3</sup>:

Ապրիլի 11-ին Ս. Վրացյանը Նժդեհին գրում էր. «Կարծեմ լավագույն կլինի նշանակել Կուռոյին քեզ օգնական և Արևմտյան ճակատի հրամանատար»: Թեև Նժդեհը առանձնապես բարձր կարծիք չունեի ապստամբ զորքերի ընդհանուր հրամանատար Կուռոյի մասին, բայց, իբրև կուսակցական, ենթարկվելով կարգապահությանը, կատարում է Վրացյանի առաջարկը և Կուռոյին նշանակում օգնական և Արևմտյան ճակատի հրամանատար՝ մտածելով, թե Երևանից եկած զինվորությունը հանգստանալուց և ապաքինվելուց հետո իր հրամանատարի գլխավորությամբ ունակ կլինի գոնե քիչ ու շատ, գոնե իր շահերից ելնելով, կատարելու այս կամ այն ռազմական խնդիրը<sup>4</sup>:

Վայոց ձոր հասած Փրկության կոմիտեի անդամները և պատասխանատու ուրիշ գործիչներ ապրիլի 11-ին Ղոյթուր գյուղում հավաքվեցին խորհրդակցության: Մասնակցում էին Միմոն Վրացյանը, Արաքսի ափից եկած Ռուբեն Տեր-Մինասյանը, Հակոբ Տեր-Հակոբյանը, Սերգեյ Մելիք-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 332:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 1 հուլիսի:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 58-59:

<sup>4</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 333:

Յուլյանը, Ա. Մաքսապետյանը, Հայկակ Կոստյանը և Վասպուրականի Զինվորական մարմնի մյուս անդամները: Ղոյթուր էր եկել և խորհրդակցությանը մասնակցում էր նաև Դարալագյազի (Վայոց ձոր) ընդհանուր հրամանատար Յապոնը (Հովհաննես Պարոնյան):

Խորհրդակցությունում Ռուբենը և Յապոնը հայտարարեցին, որ Վայոց ձորը և Չանգեզուրը լի են վճռականությամբ՝ մի մարդու պես կռվելու բուշևիկյան ուժերի դեմ: Բաժանելով այդ տեսակետը՝ Փրկության կոմիտեի անդամներից ոմանք ասացին, որ իրենց ուժերով օգնելու են վայոցձորցիներին ու զանգեզուրցիներին, իսկ այն նահանջող զորամասերը, որոնք չէին ցանկանում կռվել, դեպի Չանգեզուր կարող էին շարժվել միայն Վայոց ձորում զինաթափվելուց և զենքերը կռվել ցանկացող ուժերին հանձնելուց հետո<sup>1</sup>:

Այդ տեսակետը ժողովականներից շատերի մոտ առաջ բերեց մեծ հուզում, վեճը երկարեց և անախորժ ձևեր ընդունեց: Ի վերջո, Ռուբենի առաջարկով որոշվեց, որ կռվել չցանկացող զորամասերը զինաթափվելու հարկ չկա:

Խորհրդակցության ընթացքում Յապոնը խիստ դժգոհություն հայտնեց Վայոց ձորում գաղթականության ներկայությունից, որը հուսալքում էր առաջ բերում տեղի ժողովրդի մեջ: Ելնելով դրանից՝ նա առաջարկում էր գաղթականությանը թույլ չտալ անցնել Չանգեզուր, որտեղ նա կունենար ավելի քայքայիչ դեր: Յապոնի տեսակետը պաշտպանում էր Ռուբենը<sup>2</sup>: Բայց անհնար էր կանգնեցնել բազմահազար գաղթականության հեղեղը. ոչ ոք չէր կարող պատնեշ դնել նրա շարժման առջև:

Հաջորդ օրը՝ ապրիլի 12-ին, պատասխանատու գործիչների մասնակցությամբ նորից խորհրդակցության հավաքվեց Փրկության կոմիտեն, բայց այս անգամ Քեշիշքենդում: Ժողովին մասնակցում էին Ս. Վրացյանը, Հ. Քաջագունին, Հ. Օհանջանյանը, Ռ. Տեր-Մինասյանը, Վ. Մինախորյանը, Հ. Տերտերյանը, Ա. Խոնդկարյանը և ուրիշներ: Խորհրդակցության մասնակիցները նշում էին, որ գաղթականությունն անկազմակերպ ու տարերային թափով շարունակում է առաջանալ դեպի Չանգեզուր և չգիտի, թե առջևում ինչ է սպասում իրեն: Պարզ չէր նաև, թե Չանգեզուրի իշխանությունը և մասնավորապես Գ. Նժդեհը ինչ դիրք էին բռնելու Փրկության կոմիտեի նկատմամբ: Մանավանդ արդեն կար տեսնել նախադեպը. դեռ Փետրվարյան ապստամբությունից առաջ հեռանալով Չանգեզուր՝ Ռուբեն Տեր-Մինասյանը փորձել էր համագործակցել Նժդեհի հետ, բայց վերջինս ընդառաջ չէր գնացել, որի հետևանքով Ռուբենը, ըստ Ս. Վրացյանի, «քաշվել էր Մեղրի գյուղը, Արաքսի ափը և այնտեղ նստած դիտում էր Չանգեզուրում կատարվող դեպքերը»<sup>3</sup>: Որոշվեց.

1. Կռիվը բուշևիկների դեմ շարունակվում է,

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ե. Սարգսեան**, Փետրուարեան յեղաշրջման օրերից (յուշեր եւ ապրումներ), Գ մաս, «Հայրենիք», 1960, ապրիլ, թիվ 4 (410), էջ 90:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 138:



2. Հայաստանի Փրկության կոմիտեն թեև գտնվում էր իր սեփական հողի վրա, այնուամենայնիվ գործուն մասնակցություն չէր ունենալու երկրի (Զանգեզուրի) կառավարման մեջ, այլ միայն գործակցելու էր տեղական իշխանության հետ՝ իր զինվորական ու քաղաքական ուժերը տրամադրելով նրան<sup>1</sup>:

Այս վերջին հարցը որոշակիացնելու համար անհրաժեշտ էր, որ Փրկության կոմիտեի նախագահ Ս. Վրացյանն առանց ուշացնելու հանդիպի Գ. Նժդեհի հետ: Ուստի վերջինիս տեղեկացրին, որ Ս. Վրացյանի հետ տեսակցելու համար Գորիսից գա Գնդեվազ կամ Բազարչայ<sup>2</sup>:

Որոշում ընդունվեց նաև չլուծարել Հայրենիքի փրկության կոմիտեն այնքան ժամանակ, մինչև որ Գորիսի իշխանությունների հետ համաձայնություն կկայացվի Հայաստանի նոր կառավարություն ստեղծելու մասին<sup>3</sup>:

Վերջապես, անհրաժեշտ համարվեց, որպեսզի Փրկության կոմիտեի բոլոր անդամները առաջ շարժվեն դեպի Զանգեզուր՝ բացի Հակոբ Տեր-Հակոբյանից և Եփրեմ Սարգսյանից, որոնք մնալու էին Վայոց ձորում՝ հացահատիկի գնում կազմակերպելու համար: Ասենք, որ այդ ուղղությամբ նրանց սկսած գործը խոստումնալից էր, բայց դեպքերի արագ զարգացման պատճառով կիսատ մնաց:

Հակառակ ապրիլի 12-ի խորհրդակցության որոշման՝ արդեն անհնարին էր դառնում Փրկության կոմիտեի գործունեությունը, քանի որ հենց կոմիտեի անդամներից ոմանք ավելորդ էին համարում նրա գոյությունը: Ուստի Ս. Վրացյանը և Հովհ. Քաջազունին որոշեցին Քեշիշքենդից անմիջապես մեկնել Զանգեզուր՝ Նժդեհի հետ տեսակցելու և գործակցության ձևերի մասին համաձայնության գալու համար: Անցնելով Մալիշկան, Գնդեվազը և Բազարչայը՝ Վրացյանն ու Քաջազունին Նժդեհին գտան Ղարաքիլիսա գյուղում:

Վրացյանը գրել է. «Նժդեհի հետ ես երբեք մտերիմ չեմ եղել, բայց և չեմ արհամարհել նրան: Նա էլ հարգանքով էր վերաբերվում դեպի ինձ: Այս անգամ ջերմ համբույրներով հանդիպեցինք իրար: Նույն Նժդեհն էր՝ բուլղարական սպայի թիկնոցը ձգած տաք հագուստի վրա, բուլղարական ձևի գլխարկը գլխին, մի քիչ ավելի ծերացած, նժդեհական վառվռուն աչքերով ու նժդեհական խոսելաձևով...»<sup>4</sup>:

Վրացյանն ականատես դարձավ, թե Զանգեզուրի ժողովուրդն ինչպիսի մեծագույն սիրով ու նվիրվածությամբ էր սոցոքրված իր խելացի ու անձնագոհ դեկավարի հանդեպ:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ե. Սարգսեան, Փետրուարեան յեղաշրջման օրերից, (յուշեր եւ ապրումներ), Գ մաս, «Հայրենիք», 1960, ապրիլ, թիվ 4 (410), էջ 90:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ս. Վրացեան, Կյանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 139:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 140:

«Նա կարողացել էր ձեռք բերել լայն ժողովրդականություն, կապել իր հետ ժողովրդի համակրանքը և կազմակերպել շրջանի մարտական ուժերը: Նա անընդհատ պտտում էր գյուղից գյուղ և, շնորհիվ իր աչքի ընկնող եռանդի, կազմակերպչական շնորհքի և խոսքի ազդեցության, կարողանում էր բնակչությանը ոգևորել և բարձր պահել նրա դիմադրական ոգին»<sup>1</sup>:

Կարծես շարունակելով Ս. Վրացյանի միտքը՝ Աշոտ Արծրունին հետագայում վերհիշել է. «Ուր ալ որ եղա Ձանգեզուրում, նշմարեցի ընդհանուր մի երեւոյթ՝ ժողովուրդը կը պաշտէր իր Սպարապետը: Որ գիւղն ալ որ մտնէիր, խօսակցութեան գլխավոր նիւթը Սպարապետն էր: ... Նժդեհը ոչ միայն բացարձակ հեղինակութիւն մըն էր ժողովրդեան խավերուն համար, այլ եւ սիրուած էր բոլորին կողմէ անխտիր: Այն տպաւորութիւնն կը ստանայիր, թէ Լեոնահայաստանի ժողովրդի միակ յոյսն ու ապաւենը իր Սպարապետն էր, Խուստուփի արծիվը:

Եվ իրականին մեջ Նժդեհ ամեն ինչ էր եւ ամեն տեղ: Ան օր ու գիշեր կը չափչփէր հարթ ճանապարհներէ զուրկ այդ երկրամասը, որ վայրէջքի եւ վերելքի աշխարհ մըն է: Յաճախ ձիուն վրայ նստած կը քնանար: Տեղ մը սահմանային դիրքերը կը քննէր, ուրիշ տեղ մը մարտական վաշտերը կը ստուգէր, պահեստները աչքէ կ'անցկացնէր, վեճեր կը լուծէր եւ նորանոր կարգադրություններ կընէր: Անոր խօսքը օրենք էր եւ վճիռը անբեկանելի: Ոչ թէ տիկտատորի մը բռնի պարտադրանք, այլ որպէս հետեւանք այն վստահութեան, որ ժողովուրդն ունէր իր Սպարապետի նկատմամբ»<sup>2</sup>:

Հենց այդ անսահման վստահությունն էր, որ մինչև 1921 թ. ապրիլ ամիսն ամուր էր պահել լեռնաշխարհի զինյալների պայքարի կամքն ու դիմադրական ոգին: Բայց հենց Նժդեհի աչքերի առջև այդ ոգին արդեն սկսել էր աստիճանաբար թուլանալ, և դրա եթե ոչ միակ, ապա գլխավոր պատճառը արարատյան գաղթականության քայքայիչ ազդեցությունն էր: Երևանից և Արարատյան դաշտից խուճապահար փախուստն իր հերթին կատարյալ քայքայման ենթարկեց Վայոց ձորում գտնվող թվով փոքր զանգեզուրյան զորամասերը, որոնք ստիպված էին բնագոյաբար ետ քաշվել: Թողնելով Վայոց ձորը՝ զորամասերն ամրացան այդ գավառի մի փոքր տարածքում՝ Գնդեվազ գյուղում և հարակից հողամասերում:

Ռազմական անհաջողությունների այդ օրերին Վայոց ձորում տեղի էր ունենում հերթական ողբերգություններից մեկը:

Երևանի բանտերից դուրս բերված 63 պատանդները, որոնց նահանջողները տանում էին իրենց հետ, ճանապարհին ենթարկվում էին բազում տանջանքների: Ութ օր տևեց պատանդներին Բաշ-Գառնիից Քեշիշքենդ բերելը: Ճանապարհի տարբեր հատվածներում գերվածներին շրջապատած միլի-

<sup>1</sup> Ս. Վրացյան, Կյանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 151-152:

<sup>2</sup> «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 449:

ցիոներները և վասպուրականցի զինվորները սպանեցին նրանցից մի քանիսին: Ջոհ գնաց Հայաստանի կոմերիտականների ղեկավար Արմենակ Բուդաղյանը: Սպանվեցին նաև Աճեմովը, բանվոր Տաճատ Թադիանոսյանը, Օհանես Նավասարդյանը, Հայրապետյանը, Տեր-Հարությունյանը, զինվորական կոմիսար Նիկոլայ Օլթեցյանը, վաշտի հրամանատար Ռուբեն Պողոսյանը: Քեշիշքենդում կոմունիստ պատանդների խմբին միացրին 40 հոգանոց մեկ այլ խումբ՝ հիմնականում բաղկացած Դարալագյազի գյուղական հեղկոմների նախագահներից ու անդամներից:

Գարեգին Նժդեհի պահանջով Փրկության կոմիտեն Բաշքենդում պատանդներին հանձնեց Լեոնահայաստանի զինվորական իշխանություններին: Քեշիշքենդում Լեոնահայաստանի զինվորական հատուկ հանձնախումբը որոշեց բոլոր ձերբակալվածներին տանել Գնդեվազ գյուղ, իսկ այնտեղից՝ Չանգեզուր<sup>1</sup>:

Պատանդներին ապրիլի 13-ին բերեցին Գնդեվազ, բայց Լեոնահայաստանի զինվորական իշխանությունները, խախտելով իրենց զինվորական հատուկ հանձնախմբի որոշումը, կարգադրեցին գնդակահարել նրանցից 12-ին: Նրանց թվում էին Կոլյա Տեր-Գաբրիելյանը, Ջուրաբյանը, Նալչաջյանը, Կորխմազյանը, աշտարակցի Գևորգյանը: Մեկ օր հետո բանտարկյալները Բազարչայ գյուղում էին, որտեղ նրանց միացրին Քեշիշքենդում Յապոնի կողմից գերված 100 ռուս կարմիրբանակայինների և բոլորին տարան Անգեղակոթ ու նետեցին գոմերից մեկը: Տեղի միլիցիոներները, նույն գյուղի խմբապետ Ծերունի կարգադրությամբ, զիջեցին դուրս բերեցին 16 բանտարկյալի և գնդակահարեցին գյուղի մերձակա մի ձորակում: Դրանց թվում էին Անտոն Անտոնյանը, Մուրադյանը, Սարոյանը, Միկիչյանը, ջրվեժցի Վարդանը, Արփա գյուղից հինգ մարդ:

Երբ պատանդների խումբը հասավ Ղարաքիլիսա, այստեղ էր Նժդեհը, որը և կարգադրեց Տաթև տանելուն պես նրանց բոլորին գնդակահարել: Ապրիլի 19-ին պատանդները Լձեն գյուղում էին, որտեղ նրանցից գնդակահարվեց 17 մարդ (Մալխասյան, Ավշարյան և ուրիշներ): Լձենից Տաթև ընկած ճանապարհին սպանվեցին ևս տասնյակ պատանդներ, այնպես որ Տաթև հասան Լեոնահայաստանում գերված կարմիրբանակայիններից 80 հոգի և մոտ 30 հայ կոմունիստ ու կոմերիտական: Հետևյալ օրը՝ ապրիլի 21-ին, Տաթևում գնդակահարվեցին բոլոր ռուս կարմիրբանակայինները: Հայ պատանդների խմբին միացրին ձերբակալված տեղի բոլշևիկներից 7 մարդու և կարճատև հարցաքննությունից հետո բոլորին գնդակահարեցին: Նրանց թվում էին կոմունիստներ Պ. Մկրտչյանը, Ա. Անտոնյանը, Մ. Ջոհրաբյանը,

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Կոմունիստ», (Երևան), 1921, 28 ապրիլի:

Խ. Խաչյանը, Հ. Մուրադյանը, Մ. Տեր-Գևորգյանը, Ա. Սարուխանյանը, Ռ. Պոդոսյանը և ուրիշներ<sup>1</sup>:

Բաշ-Գառնիից Տաթև ողջ անցուդարձի ընթացքում հրաշքով փրկվեցին միայն մի քանիսը՝ Գևորգյանը, Սեկոյանը, Խուսովարյանը, ջրվեժի Լևոնը և ինչ-որ մեկը, որի անունը պարզել չհաջողվեց:

Անպաշտպան հայ մարդկանց նկատմամբ նմանօրինակ դաժան հաշվեհարդարները դեռ այն օրերին բուռն բողոքներ առաջ բերեցին դաշնակցական ոչ միայն շարքային, այլև ղեկավար շատ գործիչների մոտ, որոնք դատապարտում էին ավելորդ դաժանությունները, դրանք համարում անհարիր դաշնակցականի ազգային նկարագրին, քաղաքական համոզմունքներին ու բարոյականությանը:

Այս առթիվ Ս. Վրացյանը «Հայրենիք» ամսագրի 1923 թ. թիվ 3-ում «Հայաստանի Հանրապետության պատմությունից» հոդվածում գրել էր հետևյալը. «Մեր Զանգեզուրի ապստամբության պատմության մեջ մի սև էջ կա, այն է՝ 60 բոլշևիկ պատանդների գնդակահարությունը, որ կատարվել է զինվորական իշխանությունների կարգադրությամբ և Արտակարգ հանձնախմբի նախագահի անփութության պատճառով: Այս դեպքը, որի մեջ, սակայն, մեզ չի կարելի մեղադրել, մեծ վիշտ պատճառեց մեզ՝ որովհետև դա հակասում էր թե մեր գործունեության և թե մեր քաղաքական դավանանքներին: Հանցավորները հանձնվեցին դատի, սակայն սխալը ուղղել, իհարկե, անկարելի էր»<sup>2</sup>:

Ի պատասխան իր նկատմամբ Ս. Վրացյանի կողմից հարուցած մեղադրանքի՝ Փրկության կոմիտեի Արտակարգ հանձնախմբի (Արտակարգ դատարան) նախագահ, դաշնակցական ճանաչված գործիչ, ինժեներ Ավետիս Օհանջանյանը 1923 թ. ապրիլի 18-ին Թավրիզից Թիֆլիսում լույս տեսնող «Զարյա Վոստոկա» թերթի խմբագրությանը գրեց մի նամակ, որը, ըստ էության, պատասխան բացատրագիր էր: Նամակը ռուսերեն թարգմանությամբ տպագրեց թերթի մայիսի 16-ի համարում, իսկ 1923 թ. հունիսի 25-ին լույս տեսավ «Արձագանք Փարիզի» թերթում:

Իր նամակում Ա. Օհանջանյանը կտրականապես մերժում էր Վրացյանի վերոհիշյալ բացատրությունը և վկայում, որ հենց նրա շրջապատի կարգադրությամբ է իրականացվել այդ ոճիրը:

«Թեև ես եղել եմ Արտակարգ հանձնախմբի ղեկավարը,– գրում էր նա,– բայց ոչ ես, ոչ էլ Արտակարգ հանձնախումբը Երևանի սահմանից դուրս չունեին և չէին կարող ունենալ որևէ հարաբերություն արագ երթով դեպի Զանգեզուր տարվող պատանդների հետ, մանավանդ, որ Լեռնահայաստանի սահ-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1021, ց. 8, գ. 126, թ. 9-10:

<sup>2</sup> Թե «մեզ» ասելով հոդվածագիրը ում նկատի ուներ՝ Փրկության կոմիտեի՞ն, թե՞ Լեռնահայաստանի իշխանություններին, Ս. Վրացյանը չի հստակեցրել:

<sup>2</sup> Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետությունը, «Հայրենիք», 1923. թիվ 3, էջ 45:

մաններ Արարատյան Հայաստանից փոխադրված կառավարությունը և նրա ընտրած Արտակարգ հանձնախումբը չունեին ոչ մի իրական իշխանություն»:

Այնուհետև նամակագիրը հայտնում էր, որ երբ Ղարաքիլիսա գյուղում գտնվող Նժդեհը Վրացյանի ներկայությամբ հրամայել էր գնդակահարել պատանդներին, վերջինս «չի համարձակվել գոնե մի խոսք ասել փրկելու համար այդ անմեղ զոհերին, թեպետ նա, որպես Դաշնակցության բյուրոյի անդամ ուներ և՛ իրավունք, և՛ հնարավորություն այդ բանն անելու: Նրան անպայման կլսեք Լեոնային Հայաստանի հրամանատարը»<sup>1</sup>:

Նշելով, որ գնդակահարությունը կատարվել է «վանքի բակում, Վրացյանի բնակարանից 50 քայլ հեռավորության վրա», որից հետո դիակները նետել են ձորը, Ա. Օհանջանյանը այնուհետև շարունակում է. «Եթե այս բոլոր բարբարոսությունները «հակասում էին» Վրացյանի «քաղաքական դավանանքներին», [ապա] ինչո՞ւ նա և նրա հետ ներկա եղող Բյուրոյի երկու անդամները լռել են և Լեոնային Հայաստանի հրամանատարից չեն պահանջել դադարեցնել ջարդը»<sup>2</sup>: Ապա Օհանջանյանը հարկ է համարում ներկայացնել նաև մի քանի ուրիշ մանրամասներ: «Ես, – գրում է Օհանջանյանը, – Տաթև էի հասել Վրացյանից չորս օր հետո, երբ արդեն գնդակահարված էին դժբախտ մարդիկ: Երբ ապշած ու զայրացած մի քանի անգամ պահակախմբի պետին հարցում ուղղեցի, թե ուր են մնացյալ բանտարկյալները, վերջինս միջոտ պատասխանում էր՝ «Էլ չկան»: Կենդանի մնացածների մասին ես այն կարծիքն էի հայտնում, որ նրանք հասարակ գյուղացիներ ու զինվորներ են, որ նրանց չպետք է պատանդներ նկատել և պետք է ազատ արձակել»:

Փրկության կոմիտեի Արտակարգ հանձնախմբի նախագահը, եզրափակելով իր խոսքը, գրել է. «Ուրեմն պարզ է, որ 48 պատանդների և պատերազմական գերիների գնդակահարությունը (Տաթևի վանքում: – Ա. Ա.) տեղի է ունեցել, երբ ես հեռու էի Տաթևից և երբ, ընդհակառակը, Վրացյանը գտնվելիս է եղել Տաթևում և ձևացել է համր, խուլ և կույր՝ նահատակների սրտաճմլիկ աղաղակների հանդեպ»<sup>3</sup>:

Եվ այսպես, անողոք պատերազմում կույր վրեժխնդրության զոհեր էին դառնում և՛ կոմունիստները, և՛ դաշնակցականները: Դաժանությունից ոչ ոք չէր շահում, բայց տուժում էր նրանց ծնած ժողովուրդը՝ կորցնելով ծաղկուն տարիքի իր զավակներին:

Մինչ Տաթևում տեղի էր ունենում արյունալի ողբերգություն, Կարմիր բանակի զորամասերը շարունակում էին զարգացնել հարձակողական գործողությունները: Զանգեզուրյան զորամասերի անսպասելի նահանջը Վայոց ձորում մեծապես վշտացրել էր Նժդեհին: 1920 թ. սեպտեմբեր-

<sup>1</sup> “Заря Востока” (Тбилиси), 16 мая 1923.

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

հոկտեմբերից սկսած առաջին անգամ էր, որ նա բացահայտ դժգոհություն էր հայտնում իր զինվորներից և սպաներից:

Ապրիլի 16-ին Նժդեհը Գորիսից հետևյալ հեռախոսագիրն է հղում Սյունիքի արևմտյան ճակատի պետին. «Այդ ի՞նչ եք անում, մինչև ե՞րբ պետք է շարունակվի ձեր նահանջը: Նստել և թշնամուն սպասել՝ սխալ, կորստաբեր տակտիկա է: Անմիջապես անցե՛ք հարձակողականի: Աշխատե՛ք նախաձեռնությունը խլել թշնամուց և միշտ լինել ակտիվ: Այդ առթիվ խոսե՛ք Արարատյան զորամասերի պետերի հետ և գիտցե՛ք, որ անվերջ նահանջներով դուք վտանգում եք նաև Լեռնահայաստանի դրությունը»<sup>1</sup>:

Նկատի առնելով նահանջող ժողովրդի և զինվորների պարտվողական-խուճապային հոգեբանությունը՝ Նժդեհը ապրիլի 24-ին Արևմտյան ճակատ՝ Յապոնին և Կուռոյին է ուղղում հերթական (թիվ 297) հեռախոսագիրը, որում, մասնավորապես ասված էր. «Երևանից մինչև Գենվազ տեղի ունեցած նահանջները եղել են խուճապային, անկազմակերպ և բարոյալքող... Նկատի ունեցե՛ք, որ այսուհետև այս երկրի ամեն մի թիզ հողը պիտի պաշտպանեք ամենակատաղի կերպով, էթե անգամ փամփուշտներ չլինեին, ապա պետք է կռվել ատամներով...»<sup>2</sup>:

Բայց բարոյական հարվածն արդեն հասցված էր, զորամասերում տիրում էր խուճապային տրամադրություն: Ինչպես Սպարապետի հեռագրերը, այնպես էլ նրա այցելությունները ռազմաճակատի վիճակի չեղան ոգի ու եռանդներ շնչել ժողովրդին ու զինվորականությանը: Երբ 5000-ից ավելի զինվորականությունը տարերային շարժումով Միսիան էր անցնում, մի քանի հարյուր զանգեզուրցի զինվոր միայնակ չէր կարող պաշտպանել Վայոց ձորի սահմանները: Դառնացած սրտով Նժդեհը դրանից մի քանի ամիս հետո գրել է. «...Ոչ թե միայն Երևանից եկած զինվորությունն էր հուսալքվել, թուլացել, անմարտունակ դարձել, այլև նրանց սպաներն ու գործընկերները, համարյա թե քիչ բացառությամբ, նույն հոգեկան դրությունն ու ապրումներն ունեին, նույն պարտվողական վիճակի մեջ էին: Էլ ո՞վ պիտի նրանց առաջնորդեր դեպի հաղթություն: Երևանի շրջաններում ապստամբական ձգձգվող կռիվներն արդեն հոգնեցրել էին և միանգամայն անմարտունակ դարձրել այդ զորամասերը...»<sup>3</sup>:

Կռվի հետագա հաջողության հանդեպ թերահավատների թիվը օրեցօր մեծանում էր: Տասնամյակներ անց խուճապի ու սեփական ուժերի նկատմամբ կորցրած հավատի մասին իր խոհերը Նժդեհը ձևակերպել է այսպես. «Թերահավատություն՝ – ահա իրական թշնամին, որին չհաղթահարած՝ հաղթանակ տոնած չէ և ո՛չ մի զորավար: Հաղթանակում կամ պարտվում է

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 333:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

նախ ոգին, ապա հետո՝ նյութեղեն զենքը»<sup>1</sup>:

Մյունիքի հրամանատարությունը բազմաթիվ փորձեր արեց, որպեսզի փախչող զորամասերի գոնե մի մասը ամրանա Գնդեվազի շրջանում, բայց այդ բանը նրան չհաջողվեց: Ցավալի է, բայց խուճապը հատկապես ավերներ էր գործել սպաների մեջ: Արևմտյան ճակատի նոր հրամանատար նշանակված Կուռոն, որի ռազմակայանը արդեն գտնվում էր Միսիանի տարածքի վերջին գյուղում՝ Բազարչայում, ի վիճակի չէր այլևս իր զորամասերը պահել Վայոց ձորում, ուստի շատ դեպքերում ստիպված էր անտեսել Գորիսից եկող հրամանները:

Փրկության կոմիտեի անդամ Արշակ Հովհաննիսյանը, այցելելով Արևմտյան ռազմաճակատ, հանդիպումներ և զրույցներ էր ունեցել հրամանատարության հետ և իր տպավորությունների մասին գրել էր Մերգեյ Մելիք-Յուլյանին: Գրության մեջ նա նշում էր. «Կուռոյի հետ երկար, շատ երկար և կտրուկ ու պարզ խոսեցի այդ (ռազմաճակատի դրության: – Ա. Ա.) մասին: Նա դժգոհ է և Փրկության կոմիտեից, և՛ իր մեծ ընկերներից, և՛ քեզանից, և՛ ձեր կառավարությունից, և՛ Նժդեհից, և՛ բոլորից, որ իրեն չեն գնահատել: Իմ կատեգորիկ հարցին՝ ի՞նչ է քո ուզածը, նա պատասխանեց. – Այսպիսի պայմաններում չեմ կարող, չեմ ուզում աշխատել: – Ես նրան պատասխանեցի, որ մեր կյանքի, մեր կառավարության և ընկերների պայմաններն այդ են, և ես քեզ համար չեմ կարող ստեղծել այնպիսի պայմաններ, որ գոհ լինես. բոլորս դժգոհ ենք, բայց ժողովրդին թողնել չենք կարող: Նա պատասխանեց. «Ես կուսակցական մարդ չեմ, ես էլ ինձ համար մի մա՞րդ եմ հո»: Իմ վերջին խոսքն եղավ՝ «Ինչպես երևում է՝ չես ուզում աշխատել»: Նա պատասխանեց. «Այո՛, չեմ ուզում աշխատել և չպետք է աշխատեմ, խնդրում եմ ինձ ազատեք»:

«Այս հայտնելով քեզ, – այնուհետև գրում էր Արշակ Հովհաննիսյանը, – մնում է. առաջին՝ Նժդեհին հայտնես, որ, իմ կարծիքով, անպայման պիտի ազատել այդ մարդուն պաշտոնից, երկրորդ՝ դրա համար թող Նժդեհը կանչի նրան զեկուցման՝ յուր մոտ և ազատ կացուցանե յուր պաշտոնից: Իմ վերջնական եզրակացությունն է՝ Կուռոյին բոլորովին ազատել պաշտոններից և հայտնել, ուր ուզում է, կարող է գնալ, որ այդ մարդը հասկանա իրեն էլ, ուրիշներին էլ: Այս բոլորը որքան շուտ կատարվի, այնքան լավ: Ջորքի (զանգեզուրյան: – Ա. Ա.) տրամադրությունը բարձր է, նա ուզում է կովել, բայց ինչպես ժողովուրդն է ասում՝ կովեցնող չկա: Ես այս խնդրի առթիվ երկար չեմ գրում: Կուռոն ինքը մի շարք պատճառաբանություններով չի կատարել Նժդեհի հրամանը և այդ մասին, ինչպես ինքը հայտնեց, պատրաստ է բացատրություններ տալու Նժդեհին»<sup>2</sup>:

Կուռոյի մասին Ա. Հովհաննիսյանի կարծիքի առնչությամբ Նժդեհին

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Բանտային գրառումներ, էջ 93:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 334:

ասում էր. «...Ու՞մ առաջնորդությամբ գործը (փախստական: – *Ս. Ս.*) պիտի կովի ելներ, ո՞վ պիտի նրան ոգի ու եռանդ ներշնչեր, երբ հրամանատարն ինքը չի ուզում աշխատել այդ ժողովրդի հետ միասին, որի մոտ գաղթելով նա յուր գլուխը փրկեց»<sup>1</sup>:

Չորքի և գաղթականության մի մասը դեռ ճանապարհին էր և չէր հասել Ջանգեզուրի սահմաններին, երբ Հայրենիքի փրկության կոմիտեն ապրիլի 20-ին իր ամբողջ կազմով Սիմոն Վրացյանի գլխավորությամբ հասավ Տաթև:

Հաջորդ օրը՝ ապրիլի 21-ի երեկոյան, Փրկության կոմիտեն Տաթևի վանքում հավաքվեց պաշտոնական նիստի, որի օրակարգում դրված էր երկու հարց՝ 1. կոմիտեն պիտի շարունակի՞ իր գոյությունը, թե՞ պետք է ինքնալուծարվի: 2. Արդյոք Կոմիտեի լուծարումից հետո պետք է ստեղծել իշխանության նոր մարմին, թե՞ ոչ:

Առաջին հարցը հանգամանորեն քննարկելուց հետո որոշում ընդունվեց Հայրենիքի փրկության կոմիտեի ինքնալուծարման մասին:

Երկրորդ հարցի քննարկումն անցավ բուռն վիճաբանությունների մթնոլորտում, և ի վերջո որոշվեց Ջանգեզուրում ունենալ երկու կառավարություն<sup>2</sup>:

Կառավարություններից մեկը Սյունիքին էր՝ զուտ տեղական իշխանություն, տեղական գործերի համար: Սրան էին փոխանցվում նաև Փրկության կոմիտեի ներքին կառավարման լիազորությունները:

Սյուս կառավարությունը ստեղծվում էր Փրկության կոմիտեի հիմքի վրա: Նիստում որոշվեց Ս. Վրացյանին լիազորել՝ կազմելու «մեծ» կամ «Հանրապետական Հայաստանի կառավարություն»: Այս նոր կառավարությունը ներքին կառավարման գործառույթներ չէր ունենալու, չէր խառնվելու Սյունիքի ներքին գործերին, այլ կոչված էր լինելու «Հանրապետական Հայաստանը ներկայացնել արտաքին աշխարհի առաջ»<sup>3</sup>: Կառավարության պաշտոնավայր էր հայտարարվում Կապանի հանքերը:

Նիստից անմիջապես հետո Փրկության կոմիտեի մի խումբ անդամներ մասնավոր խորհրդակցության հավաքվեցին և նպատակահարմար գտան կյանքի կոչել Ս. Վրացյանի «Նախաբուլճիկյան դահլիճը», այսինքն՝ մինչև Հա-

---

<sup>1</sup> Նույն տեղում: Հարկ է նշել, որ դաշնակցական պատմական գրականության մեջ և գործիչների հուշերում երևանյան ապստամբ գործի հրամանատար, սպարապետ Կուռ թարխանյանի մասին տարբեր, շատ հաճախ մեկը մյուսին հակասող կարծիքներ են արտահայտված: Ս. Վրացյանը, օրինակ, գրել է. «Կուռն ըմբռնում էր կացության լրջությունը, բայց չէր կարող հաշվի չառնել և գործի ու իր շրջապատի տրամադրությունը: Վախ չունեի բնավ, համարձակ նայում էր իրականության երեսին և, իբրև կարգապահ և քաջ զինվորական, անվախ հետևում էր ճակատագրի տնօրինության» (**Ս. Վրացյան**, Կեանքի ուղիներով: Դէպքեր, դեմքեր, ապրումներ (հատոր Ա), էջ 240): Քանի որ Կուռոյի մասին Նժդեհի և Վրացյանի տեսակետները տրամագծորեն հակառակ էին, ուստի մենք վերապահ ենք գնահատական տալու զինվորական այդ գործչի գործունեությանը:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Յ. Իրազեկ**, նշվ. աշխ., էջ 109:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 110, 115:



յաստանում խորհրդային իշխանություն հաստատվելը գոյություն ունեցած նախկին դաշնակցական կառավարությունը, որի կազմը լրացվում էր երկու նոր նախարարներով՝ Լևոն Շանթ և Ա. Մաքսապետյան (երկուսն էլ արևմտահայեր):

Նոր կառավարություն կազմելուց հետո Ս. Վրացյանը մեկնեց Տաթև՝ այնտեղից Պարսկաստան անցնելու համար: Նա այնտեղ պետք է փորձեր ստանալ Զանգեզուրին օգնություն ցույց տալու մասին «դաշնակիցների» հավաստիացումը:

Տաթևի շրջանում կենտրոնացել էր գաղթականության մտավորական մասը, որը ցերեկները հավաքվում էր վանքի բակում՝ ցուցակագրվելու: Որոշում էր ընդունվել, որ առաջին հերթին Պարսկաստան է անցնելու հայ մտավորականությունը: Արևմտահայ գործառույթը, ինչպես և զինված ու մարտունակ տարրերը պիտի սպասեին հերթի:

Քառուր չխորացնելու համար գաղթականությունը, Նժդեհի մշակած ծրագրի համաձայն, Տաթևից մինչև Արաքսի ափ շարժվում էր քարավաններ կազմած՝ ինչ-որ մեկի գլխավորությամբ: Առաջին քարավանի մեջ էին Քաջագունին, Շանթը և ուրիշներ, որոնք որոշ առաքելություններով պիտի անցնեին Թավրիզ: Այդ խմբի հետ էր նաև Նժդեհի ներկայացուցիչը, որ Ասորպատականի իշխանություններին, ավելի հստակ՝ արքայական փոխանորդ խանին, տանում էր Լեռնահայաստանի Սպարապետ Նժդեհի և գլխավոր շտաբի պետ Նարինյանի նամակը:

Գործիսից հղված ապրիլի 26-ի նամակում մանրամասն տրված էր Սյունիքում և նրա շուրջը ստեղծված ռազմաքաղաքական վիճակի նկարագրությունը, շեշտված էր, որ Սյունիքի գոյամարտը Պարսկաստանի հյուսիսային նահանգների համար, ըստ էության, պաշտպանական վահան է Կարմիր բանակի զորքերի ներխուժման դեմ: Այս հանգամանքը նամակում շեշտված էր մի հիմնական մտահոգությամբ, որպեսզի պարսկական իշխանությունները արգելք չհանդիսանան երևանյան փախստականության և, առաջին հերթին, հայ մտավորականության Պարսկաստան անցնելուն: Քանի որ Լեռնահայաստանը հնարավորություն չունի պահելու ու կերակրելու գաղթող մտավորականությանը, ասված էր Նժդեհի նամակում, ուստի «այդ պատճառով խոնարհաբար խնդրում եմ Ձերդ արքայական բարձրության, կարգադրել թույլ տալու այդ մտավորական ուժերին, որոնք թվով մոտ 500 հոգի են և բաղկացած են մեծ մասամբ պրոֆեսորներից, ինժեներներից, տեխնիկներից, ուսուցիչներից, բժիշկներից և իրավաբաններից, անցնելու հյուրընկալ Պարսկաստանի հողը և ժամանակավորապես պատսպարվելու Ձերդ արքայական բարձրության վեհաշուք հովանու տակ, Թավրիզում և նրա շրջակայքում, մինչև որ հանգամանքները նրանց թույլ կտան կրկին վերադառնալու իրենց հայրենիքը: Հարկավոր եմ համարում ավելացնել, որ այդ մտավորական ուժերը ծանր բեռ չեն լինի մեր բարեկամ Պարսկաստանի համար,

որովհետև նրանք ունեն նյութական ապահովություն՝ իրենց միջոցներով ապրելու»<sup>1</sup>:

Ատրպատականի արքայական փոխանորդի ներկայացուցիչներ Սահրանգ և Մենթի խաները հարգել էին տարագիր 500 մտավորական հյուրընկալելու՝ Նժդեհի խնդրանքը: Բայց նահանջը կազմակերպված կատարելու Չանգեզուրի իշխանությունների բոլոր ջանքերին հակառակ՝ գաղթականության մեծ մասը խուճապով թափվեց Արաքսի ափը: Մեղրին այլևս գյուղ չէր, այլ մի հսկա բանակատեղի: Գետափի ավազի վրա ցերեկվա արևին և գիշերվա ցրտին կիսամերկ ու անոթի ընկած էին հարյուրավոր մարդիկ: Եղան սովամահության շատ դեպքեր. բոլորին սարսափի էին մատնել խուլերայի բռնկման հնարավորության մասին խոսակցությունները<sup>2</sup>: Մեղրիում էին Արարատյան մտավորականությունը, սպայությունը, խմբապետերը, նախկին նախարարներ, խորհրդարանի անդամներ և այլք: Խաները, տազնապած գետի ափին կուտակված բազմահազար բազմությունից, դադարեցրին գետանցը:

Երբ այդ մասին Մեղրիից տեղեկացրին Նժդեհին, նա վերստին անցավ Արաքսի ափը և Մեղրի հրավիրեց բարեկամ խաներին ու բանակցությունների միջոցով հարթեց կնճիռը: Նորից սկսվեց անցումը Արաքսով դեպի Թավրիզ:

Թավրիզի հետ Չանգեզուրի կապը իրականացվում էր Մեղրի-պարսկական ափի Դուզալ գյուղ-Մուժամբար հայկական գյուղ-Թավրիզ գծով: Դուզալում մեծ քանակությամբ պարենամթերքի գնումներ էին կատարվում Չանգեզուրի համար: Այդ գործում մեծ օգնություն էր ցույց տալիս Ղարադաղի խան Ամիր Արշաղի օգնական Մութալիմ խանը: Նրա օգնությամբ սուրհանդակներ էին մեկնում Չանգեզուր և վերադառնում: Ապրիլից սկսած՝ Պարսկաստան-Չանգեզուր կապը ավելի արդյունավետ դարձավ: Չանգեզուր էին գնում ու վերադառնում դիվանագիտական առաքելության և տնտեսական ամենատարբեր գործարքներ կատարելու նպատակով: Օրինակ՝ ապրիլին Չանգեզուր էր մեկնել Ատրպատականի հայոց թեմակալ առաջնորդ Ներսես Մելիք-Թանգյանի եղբայրը՝ Մելիք-Թանգյան Սիմոն Բեկը՝ երեք սպաների ուղեկցությամբ՝ կարևոր հանձնարարականով<sup>3</sup>:

Գետանցը կապված էր մեծ վտանգների հետ: «Կամուրջներ չհանդուրժող Արաքսը» հատկապես խիստ վտանգավոր էր Մեղրի գյուղի հատվածում: Ժայռակոփ ափերով սեղմված, զարնանային հեղեղներից վարարած գետը վայրագ դղրոյունով սլանում էր առաջ՝ անզուսպ ու մոլեգին: Բայց այն առավել կատաղի էր այդ տարի: Գետն անցնելիս շատերը խեղդվում էին, որովհետև խղճուկ էր փոխադրության միջոցը: Քանի որ Սյունիքը Պարս-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 141:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Չանգ» (Թավրիզ), 1921, 8 մայիսի:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3 գ. 10, թ. 14:

կաստանին միացնող կամուրջ Արաքսի վրա գոյություն չուներ, ուստի մյուս ափին կարելի էր հայտնվել միայն, այսպես կոչված, «քելեկի» վրա «նստած»: Այն կազմված էր այժի փչած տիկերի վրա դրված տախտակի մի քանի բարակ կտորներից ամրացված պարաններով: Հորդացած ու փրփրած գետի խենթ ալիքների վրա լաստանման այդ «փոխադրամիջոցը» նման էր անսարք խաղալիքի: Երկու-երեք հոգի, երերուն տախտակների վրա ծալապատիկ նստած, հանձնվում էին գետի հոսանքին: Լաստավար պարսիկը թիանման երկար ձողով վարում էր լաստը, որը ջրի հոսանքի ուղղությամբ դուրս էր գալիս մյուս ափ՝ որևէ տեղ: Փրփրաբաշ ալիքների վրա անզգույշ մի շարժումը կարող էր անխուսափելի կործանման հանգեցնել<sup>1</sup>: Եվ այդպես էլ լինում էր. գետում բազմաթիվ խեղդվողներ էին լինում:

Երբ ապրիլ ամսին սկսվեց գետանցը, «քելեկները» ընդամենը երկուսն էին և չէին բավականացնում նվազագույն պահանջը: Քանի՜ օր ու ամիս պիտի տևեր հազարների գետանցը... Գետն անցնելու նպատակով գալով Մեղրի՝ ճարտարապետ Ալ. Թամանյանը Ռուբեն Տեր-Մինասյանի խնդրանքով մի քանի ճարտարագետների հետ նախաձեռնեց Արաքսի վրայով լաստագիծ (паром) անցկացնելու գործը, և դրա համար հանքերից բերվեցին երկաթե պարաններ: Բայց չէր հաջողվում անզուսպ գետը կամրջել, ուստի մոտ 100 օսմանյան ոսկի ծախսելուց հետո աշխատանքները դադարեցվեցին: Գաղափարից հրաժարվելու հիմնական պատճառն այն էր, որ գետում խեղդվել էր նաև այդ գործի տեխնիկական ղեկավարը՝ ճարտարագետ Նորայր Իսահակյանը: Միակ էլքը նորից մնացել էին քելեկները, որոնց թիվը արդեն չորսն էր<sup>2</sup>: Դրանք մոտ երկու ամիս երթևեկեցին Արաքսի վրա, մինչև որ ավարտվեց գաղթականության անցը<sup>3</sup>:

Երևանյան գաղթի առաջացրած բարոյալքումից տեղական ժողովրդին հեռու պահելու համար պետք էր մի նոր արարքով գոտեպնդել նրան՝ ոչ միայն անկախ Հայաստանի գաղափարն ապրեցնելու նպատակով, այլև որպեսզի Սյունիքի հայությունը հոգեբանական մի նոր լիցք ստանար՝ դիմադրելու Կարմիր բանակին և թուրք հորդաներին այնքան ժամանակ, մինչև որ մազապուրծ հայ մտավորականությունը կանցներ Պարսկաստան:

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դէպքեր, դէմքեր, ապրումներ (հատոր Ա), էջ 229-230, հատոր Զ, էջ 147:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեւոնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 81, **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 142. **Ե. Սարգսեան**, Փետրուարեան յեղաշրջման օրերից (յուշեր եւ ապրումներ), «Հայրենիք», 1960, մայիս, թիվ 5 (411), էջ 67:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեւոնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 81:

## ԼԵՌՆԱՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՆԿԱԽՈՒԹՅԱՆ ԱԶԴԱՐԱՐՈՒՄԸ

Հայրենիքի փրկության կոմիտեի լուծարումից և Հայաստանի նոր կառավարության ստեղծումից 5 օր հետո Սյունիքի խորհրդարանի դիվանի հրավերով 1921 թ. ապրիլի 26-ին Տաթևի վանքում կայացավ Ինքնավար Սյունիքի հայ ազգաբնակչության 2-րդ (Արտակարգ) համագումարը, որտեղ 64 գյուղից ներկա էին 95 պատգամավոր և Սպարապետ Նժդեհը<sup>1</sup>:

Ինքնավար Սյունիքի կառավարության նախագահ Գեդեոն Տեր-Մինասյանը, բացելով համագումարը, առաջարկեց ընտրել նախագահություն: Առաջադրվեցին թեկնածուներ, տեղի ունեցավ քվեարկություն: Համագումարի նախագահ ընտրվեց Սերգեյ Մելիք-Յուլյանը, փոխնախագահ՝ բժիշկ Մինասյանը, քարտուղարներ՝ Տ. Մազանդարյանը և Վ. Վարդապետյանը:

Բացելով համագումարը՝ նախագահ Ս. Մելիք-Յուլյանն ընդգծեց, որ այն ունի եզակի նշանակություն և կոչված է կարևոր դեր ունենալու Ինքնավար Սյունիքի պատմության մեջ:

Համագումարը հաստատեց հետևյալ օրակարգը՝ 1. Ինքնավար Սյունիքի դիվանի կազմի հրաժարականը, 2. պարենավորման հարցը, 3. Ինքնավար Սյունիքի սահմանադրության վերամշակումը, 4. ազատ հողերի բաշխման հարցը, 5. պաշտոնյաների վարձատրության հարցը, 6. դպրոցական գործը, 7. պետական հարստության պահպանության հարցը, 8. նոր կառավարության (դիվանի) ընտրությունը, 9. համագումարում հարուցվելիք այլ խնդիրներ:

Օրակարգի այս հարցերը պետք է լուսաբանվեին Նժդեհի, Սյունիքի խորհրդարանի և կառավարության հաշվետվությունների մեջ:

Զեկուցման համար խոսքը տրվեց Նժդեհին: Նա հանգամանալից հաշվետվություն ներկայացրեց, կատարեց Ինքնավար Սյունիքի ռազմաքաղաքական և սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի բազմակողմանի ու խոր վերլուծություն, հանրագումարի բերեց նախորդ համագումարից հետո կատարված աշխատանքները և առաջադրեց մոտակա ժամանակների հրատապ խնդիրները: Սպարապետի սպառիչ զեկուցումից հետո համագումարի պատգամավորներն ավելորդ համարեցին լսել հաշվետու մյուս զեկուցումներն առանձին-առանձին և անցան մտքերի փոխանակության:

Այնուհետև քննարկվեց պարենավորման հարցը, որի մասին դարձյալ զեկուցեց Նժդեհը: Նա նկարագրեց տնտեսական ծանր կացությունը գա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 71:

վառում, բնակչության կրած տառապանքները, որոնք անընդհատ խորանում էին Արարատյան դաշտից եկած հազարավոր գաղթականներին կերակրելու պատճառով:

Սյունիքը հացի մեծ կարիք ուներ՝ սկսած դեռ 1918 թվականից, երբ Այսրկովկասը մատնվել էր քաոսի, երբ ծայր էին առել հայ-ադրբեջանական և հայ-վրացական բախումները, որի հետևանքով փակվել էին ճանապարհները և լեռնաշխարհը կղզիացել էր: Բայց եթե 1918-1919 թվականներին վիճակն ինչ-որ կերպ տանելի էր, ապա 1920 թ. ամառվանից սովը չոքել էր զանգեգուրցիների դռանը: Ճիշտ է, 1920-ին Կարմիր բանակի զորքերից խլած հացի պաշարները փոքր-ինչ մեղմել էին զանգվածային սովը (Նժդեհի պատկերավոր խոսքերով ասած՝ զանգեգուրցին «հաց էր ճարել իր սրի ծայրով»), բայց 1921 թ. գարնանը նա նորից սոված էր:

1921 թ. գարնան ամիսներին սովի սաստկացումը երկու պատճառների հետևանք էր. ա) Սյունիք եկած բազմահազար գաղթականությունը արագորեն նվազեցնում էր զանգեգուրցիների հացի առանց այն էլ խղճուկ պաշարը, բ) Արաքսի վրայով Սյունիքից դեպի Պարսկաստան կամուրջ չլինելը և այդ երկրից բավարար քանակությամբ հաց չստանալը: Աշխարհից կտրված երկրամասը դրսի օգնության որևէ հույս չուներ:

Այս պայմաններում սովը սաստկանում էր օրըստօրե, ժամ առ ժամ: Շատ գյուղերի բնակիչների միակ սնունդը դաշտերի բանջարեղենն էր և արմտիքը:

«Դիրքապահ վաշտերը շատ ռազմաճակատներում ապրում էին վայրի շագանակի ալյուրից պատրաստած հացով,– նշել է Նժդեհը:– Գողթանը գործածեց անգամ կատվի և էշի միս:

Դաշտերում չմնաց ո՛չ աղվես, ո՛չ ագռավ: Դիրքապահ գնդերի մի մասի պարտականությունը դարձավ որսով սնունդ ճարելը: ...Դիրքապահ զինվորությունը, զինված և գործոն վիճակի մեջ, դեռ մի կերպ կարող էր լրացնել իր աղքատիկ սնունդը: Նրանն էին երկնքի թռչունները, վայրի գազաններից հովազը, արջը, նրանն էին վայրի պտուղները»<sup>1</sup>:

Սպառվելու վրա էր ռազմամթերքը: Նման դժնդակ պայմաններում, ասում էր Նժդեհը, երբ բանակները դիմադրելու փոխարեն թշնամու անարգանքին են հանձնում իրենց դրոշակները, երբ «տեղի են տալիս կառավարությունները», «սյունեցին չլքեց իր վահանը», քանզի նրա մարմնում «ցեղի հրաշագործ ոգին» էր: Կրելով գերմարդկային տառապանքներ՝ նա զարմանալիորեն չէր ընկճվում, չէր թուլացնում բազուկը. շարունակում էր ամուր բռնած պահել զենքը<sup>2</sup>:

Համագումարին տված հաշվետվության մեջ Նժդեհը պատգամավորնե-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 11 (35), էջ 89:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, Սոֆիա, 1932, էջ 32:

րին տեղեկացրեց, որ հացի չնչին պաշարները ինչ-որ չափով լրացնելու համար Ինքնավար Սյունիքի իշխանությունները 1921 թ. գարնանը մի շարք փորձեր են արել հաց հայթայթելու հարևան ադրբեջանական թուրքաբնակ և քրդաբնակ Ավդալարի, Կուբաթլիի, Ջանգելանի, Ջաբրայիլի շրջաններում: Այդ նպատակով մարտի 21-ին Ադրբեջանի մոտակա գյուղերից Գորիս էին հրավիրվել երեք մարդ՝ Էյվազբեկովը Էյվազլար գյուղից, Հաջի Հաջիմը՝ Շուռնուխից և մեծահարուստ Քերբալայ Ալամամեդը՝ Մելիք-Ահմեդլու գյուղից, որոնց հետ Նժդեհը հանդիպել և առաջարկել էր համեմատաբար բարձր գներով հացահատիկ վաճառել: Սրանք համաձայնել էին, բայց վերադառնելով իրենց գյուղերը՝ ադրբեջանական իշխանությունների սպառնալիքների տակ հրաժարվել էին կատարել տված խոստումը: Նման մեկ այլ խորհրդակցություն ապրիլի 6-ին հրավիրվել էր Կապանի Ագարակ գյուղում, որտեղ Խոջահան, Մինջևան, Խորամա, Իսկենդերբեյլի, Դոնդարլու և այլ գյուղերից եկել էին ոչ քիչ թվով հարուստ թուրքեր՝ Շահսուվարբեկ Քալանթարովը, Բախլուլ էֆենդի Բեհչեստին և ուրիշներ: Խորհրդակցությանն անձամբ մասնակցել էր Նժդեհը: Այստեղ ևս հացահատիկ վաճառելու խոստումներ էին եղել, որոնք նույնպես չէին կատարվել:

Բնակչության և զորքի պարենավորումը համարելով առաջնային՝ համագումարը տեղի պաշտոնյաներին ցուցում տվեց՝ խիստ կազմակերպված կատարելու հացահատիկի հունձը, հացը հավաքելու անկորուստ, միաժամանակ միջոցներ հայթայթելու Պարսկաստանից՝ լրացուցիչ հացահատիկ կամ այլուր ձեռք բերելու համար:

Պարենավորման խնդրի վերաբերյալ համագումարի միաձայն ընդունած հայտարարության մեջ ասված էր. «Պարենավորման համար Սպարապետը հայտարարում է, որ մինչև նոր հունձը հնարավոր է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության՝ նյութական օգնությամբ հաց ձեռք բերել և միաժամանակ ըստ հնարավորության աշխատել կազմակերպել պետական տրանսպորտը և ժողովրդին ազատել փոխադրական ծանր պարտականությունից»<sup>1</sup>:

Այնուհետև քննարկվեց կառավարման մարմիններ կազմելու ձևի և սկզբունքների հարցը: Պատգամավորների ելույթներից հետո ձայների մեծամասնությամբ համագումարը որոշեց.

1. «Ինքնավար լեռնաշխարհ Ազատ Սյունիքը» հայտարարել անկախ պետություն և այն վերանվանել Լեռնահայաստան, որի մեջ մտնում են Ջանգեզուրը, Վայոց ձորը (Դարալագյազ) և Լեռնային Ղարաբաղը: Գորիս քաղաքը համարել Լեռնահայաստանի մայրաքաղաք:
2. Քանի որ նորաստեղծ պետությունն ազդարարվում էր հանրապե-

---

\* Նկատի ունի Ս. Վրացյանի գլխավորած Փրկության կոմիտեն:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 71, թ. 11:

տական և ժողովրդավարական, ուստի այն պետք է ունենար համապատասխան հաստատություններ՝ պառլամենտ, նախարարների խորհուրդ և ինքնիշխանությանը բնորոշ մյուս հատկանիշները:

3. Համագումարը հայտարարել Լեոնահայաստանի վարչապետություն՝ նախարարների խորհուրդ: Կառավարության անդամներին հետապնու անվանել նախարարներ:
4. Վարչապետ ընտրել Սպարապետին՝ նրան վերապահելով նոր կառավարության կազմի ընտրությունը:

Կուռոյի գորքերը պետք է մնային նոր կառավարության տրամադրության տակ Բագարչայում<sup>1</sup>:

Համագումարում հարց է բարձրացվեց Սպարապետ Նժդեհին գորավարի (գեներալի) աստիճան շնորհելու մասին: Մտքերի և կարծիքների փոխանակումից հետո խորհրդարան-համագումարը միաձայն որոշեց գնդապետ Նժդեհին շնորհել գորավարի աստիճան և նրան պարգևատրել «Խուստուփյան արծիվ» երկաթե շքանշանով<sup>2</sup>:

Օրակարգի համաձայն՝ ապրիլի 27-ին որոշվեց նոր կառավարության կազմը: Նժդեհը համագումարի հաստատմանը գրավոր ներկայացրեց կառավարության յոթ մարդուց բաղկացած հետևյալ կազմը՝ 1. Գ. Նժդեհ՝ վարչապետ և արտաքին գործերի նախարար, 2. Ս. Մելիք-Յուլյան՝ ներքին գործերի, 3. Հ. Տեր-Հակոբյան՝ պարենավորման, 4. բժիշկ Մ. Մինասյան՝ խնամատարության, 5. Հ. Տևեճյան՝ արդարադատության և լուսավորության, 6. Ա. Օհանջանյան՝ հաղորդակցության և փոստ-հեռագրի, 7. բժիշկ Ս. Եղիազարյան՝ ֆինանսների նախարար<sup>3</sup>:

Կառավարության կազմը հաստատելուց հետո մեկ ժամով հայտարարվեց ընդմիջում, որից հետո ընթերցվեց և ընդունվեց Լեոնահայաստանի գորքին ու դեկավարներին ուղղված համագումարի ողջույնի ուղերձը: «Համագանգեգուրյան Տաթևի 2-րդ Խորհրդարանը սրտանց ողջունում է իր կուռ, անհաղթելի և տոկուն բանակի ռազմիկներին և լիահույս է, որ այդ անհաղթ բանակը, որ մինչև օրս իր փառապանծ հաղթանակներով աշխարհն է զարմացրել, այսուհետև էլ պատրաստ կը լինի նոր հրաշքներ, նոր զարմանքներ ցուցադրելու քաղաքակիրթ աշխարհին, իր կատարյալ և վերջնական հարվածը տալով հայ աշխատավորության թշնամիներին:

Կազմված է կառավարություն:

Մեր ինքնավար Սյունիքն այսուհետև կոչվելու է Լեոնահայաստան, որն

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 178:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Իմ պատասխանը, էջ 30 (տողատակ):

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 3, թ. 150, տե՛ս նաև **Յ. Իրազեկ**, նշվ. աշխ., էջ 16, **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 235, **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 139:

իր քաջարի գորքով, իր անպարտ առյուծասիրտ մարտիկներով սպառնալիք պետք է լինի մեր բոլոր թշնամիների համար:

Մեր ազատարար Սպարապետ Նժդեհին տրված է գորավարի տիտղոս և «Նուստուփյան արծիվ» շքանշան:

Այս սուրբ տաճարում նա ուխտեց և իր սրբազան խոսքն ասաց՝ ձեզ հետ միասին, սև օրվա համար հայության բաժին համարված Սյունիքը դարձնել հայության վերածնության օրրան<sup>1</sup>:

1921 թ. մայիսի 1-ին Լեոնահայաստանի կառավարությունը Գորիսում հանդես եկավ հռչակագրով: Կառավարությունը հայտարարում էր, որ «իր առաջնակարգ պարտքն է համարում լարել երկրի բոլոր ուժերը՝ զորացնելու մեր հայրենիքի ինքնապաշտպանության ռազմական կորովը. Լեոնահայաստանը պետք է լինի ամուր հենակետ մոտ ապագայում Մայր Հայաստանը թշնամի տարրերից ազատելու համար»<sup>2</sup>:

Կառավարությունն իր կարևորագույն խնդիրներից էր համարում պարենավորման գործի արմատական բարելավումը, գյուղացիական տնտեսությունների արագ զարգացումը: Միաժամանակ ազդարարվում էր կառուցել իրավական պետություն՝ «մոտեցնելով ժողովրդին և մատչելի դարձնելով դատավարությունը, զարկ տալ ժողովրդի լուսավորության գործին՝ կազմակերպելով նորանոր դպրոցներ, անգրագետների դասընթացներ, դասախոսություններ, գրույցներ, երեկույթներ և տարածելով գրավոր հրատարակություններ: Կառավարությունը ջանք չի խնայելու հանրային առողջապահությունը և բժշկական օգնությունը դնելու ավելի լավ հիմքերի վրա»<sup>3</sup>:

«Լեոնահայաստանի կառավարության դեկլարացիայում» շեշտված էր հարևան ժողովուրդների հետ բարիդրացիական հարաբերությունների հաստատման հրամայականը:

«Լեոնահայաստանի կառավարությունը պետք է ջանա սերտ բարեկամական, բարիդրացիական հարաբերություններ հաստատել մեր երկրի սահմաններում բնակվող և սահմանամերձ ազգությունների, մանավանդ թուրք ժողովրդի հետ: Տնտեսական և առևտրական փոխհարաբերությունների զարգացումը ավելի ևս կնպաստի հայ ժողովրդի մերձեցումին թուրք, պարսիկ և տաճիկ ժողովուրդների հետ: Կառավարությունը նաև պիտի ձգտի ապահովել միջազգային բոլոր բարեկամ ուժերի օժանդակությունը մեր ազգային դատի բարեհաջող լուծման համար»<sup>4</sup>:

Կառավարությունը վստահ էր, որ ժողովրդի միակամ աջակցության պայմաններում ինքը կարող է կատարել իր առաքելությունը:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 73, թ. 11 և շրջերես:

<sup>2</sup> Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 233:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 234:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:



«Լիահույս լինելով, որ Լեոնահայաստանի ազատատենչ ժողովուրդը և պարտաճանաչ պաշտոնեությունը ոչ մի ջանք չեն խնայի ընդառաջ գնալու և բոլոր ուժերով աջակցելու կառավարությանը համագումարի կողմից նրա վրա դրած պարտականությունները կատարելիս, նաև վստահ լինելով, որ Սյունյաց Աշխարհի հերոսացած Դավիթ-բեկյան զորքերը, միացած բուն Հայաստանի զորամասերի հետ, նորանոր սխրագործություններով պիտի զորավիգ հանդիսանան կառավարությանը, իրենց Սպարապետի ղեկավարությամբ՝ Լեոնահայաստանի կառավարությունը ստանձնում է երկրի ծանր դեկը»<sup>1</sup>:

Այսպիսով, 1921 թ. ապրիլի 27-ից մի փոքր լեոնաշխարհում կողք կողքի գոյություն ունեին դաշնակցական երկու կառավարություններ՝ Միմոն Վրացյանի գլխավորած Հայաստանի Հանրապետության նոր կառավարությունը և Լեոնահայաստանի Հանրապետության նոր կառավարությունը՝ Գարեգին Նժդեհի վարչապետությամբ:

«Մի կտոր հողի վրա երկու կառավարություն»<sup>2</sup>,– հեզանքով գրում էր նշանավոր դաշնակցական գործիչներից մեկը:

Նժդեհը նշում էր, որ Լեոնահայաստանի ստեղծման նպատակը «ոչ թե Սյունիքի անկախ գոյությունը երկարացնելն էր», այլ «որպեսզի այդ ապստամբ երկրամասին հնարավորություն տրվեր մի որոշ ժամանակով ևս դիմագրավելու իրեն օղակող թշնամիներին», մինչև որ Երևանից փախչող հայ մտավորականությունը, երկրից հեռացող արևմտահայ զորամասերը, սպայության մեծագույն մասը, խմբապետերի մի որոշ մասը անցնեն Պարսկաստան<sup>3</sup>:

Արաքսի հայկական ափին՝ Մեղրի գյուղի դիմաց, շարունակում էին խոնավել հազարավոր գաղթականներ:

Նժդեհը ստիպված էր երկրորդ անգամ անցնել Արաքսը և անձամբ տեսնվել պարսից իշխանության ներկայացուցիչների և իր բարեկամ խաների հետ: Պարսկական կողմն այն մտահոգությունն ուներ, որ Սյունիքից Արաքսն անցնողների մեջ մեծ թիվ կարող էին կազմել զինվորական ուժերը: Դա նրան հիմք էր տալիս կարծելու, որ զանգեզուրցիները որոշել են դադարեցնել կռիվը Կարմիր բանակի դեմ այն դեպքում, երբ իրենք հույս ունեին, որ Սյունիքը ի վիճակի է լինելու կանգնեցնել բոլշևիկների առաջխաղացումը և նրանց հեռու պահել պարսկական սահմանից:

Նժդեհին հարկ եղավ բազմիցս հավաստիացնելու պարսկական իշխանությունների ներկայացուցիչներին, որ Սյունիքը չի մտածում տեղի տալու,

<sup>1</sup> Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 235:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց, 3, գ, 37. թ. 59:

<sup>3</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեոնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 80:

որ արարատյան գաղթականությունը փոխադրվում է Պարսկաստան ոչ թե Սյունիքը վտանգված լինելու պատճառով, այլ որովհետև այնտեղ հաց չկա: Բացառված համարելով Սյունիքի անձնատվությունը՝ Նժդեհը նշում էր, որ ինքն իր զինված ուժերի հետ «մինչև վերջին փամփուշտը» կռվելու է անկախության համար:

Իր բարեկամ խաների հետ զրույցների ընթացքում պարզվեց նաև, որ որոշ մութ ուժեր պարսկական ափում սադրիչ լուրեր են տարածել, թե իբր Նժդեհը պատրաստվում է լքել Ջանգեզուրը և անցնել Պարսկաստան: Այս տեղեկությունը հատկապես խիստ բացասաբար էր անդրադարձնլ պարսկական կողմի վրա, որը և որոշել էր փակել գետանցը:

Թյուրիմացությունները պարզելուց հետո վերսկսվեց գաղթականության անցը Արաքսի վրայով<sup>1</sup>: Նժդեհը վերադարձավ Գորիս:

«Ահա թե նաև ինչ պատճառներով 3-4 ամիս ևս անհրաժեշտ էր դառնում երկարաձգել Ազատ Լեռնահայաստանի գոյությունը»<sup>2</sup>, – գրել է Նժդեհը:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեռնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 81:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

## ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԸ ԽԱՂԱՂ ՄԻՋՈՑՆԵՐՈՎ ԽՈՐՀՐԴԱՑՆԱՑՆԵԼՈՒ՝ ԵՐԵՎԱՆԻ ՆՈՐ ԶԱՆՔԵՐԸ: ՄԻՍԻԱՆԻ ԲԱՆԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Արդեն 1921 թ. ապրիլի վերջերին Կարմիր բանակը պատրաստ էր վճռական նոր հարձակումով գրավել Զանգեզուրը: Բայց այդ ժամանակ դա չարվեց, և ռազմական գործողությունները ժամանակավորապես հետաձգվեցին: Հիմնական պատճառը վատ եղանակն էր: Նախորդ տարվա աշնանն էլ Զանգեզուրում Կարմիր բանակի զորամասերի կրած ծանր պարտությունները շատ բանով պայմանավորված էին խիստ անբարենպաստ եղանակով. երկարատև հորդառատ անձրևներ, ամպամածություն և, վերջապես, նոյեմբերյան ճքճքան սառնամանիքներ:

«Ձմռանը Զանգեզուրի վրա հարձակվելը ծայրահեղ դժվար էր և մեզանից կպահանջվեր մեծ զոհեր»<sup>1</sup>, – «Պրավդա Գրուզիի» թերթում գրում էր Հայկունուսի ղեկավարներից մեկը: Բայց ոչ միայն ձմռանը: Բանակի հրամանատարությունը հաշվի էր առնում, որ ապրիլ-մայիս ամիսներին Զանգեզուրում լինում են հորդառատ անձրևներ և թանձր մառախուղ. մի հանգամանք, որ կարող էր նորից արգելք լինել կռիվների հաջող ծավալմանը:

Ռազմական գործողությունների հետաձգումը հետապնդում էր նաև մի ուրիշ նպատակ: Խորհրդային Հայաստանը օդի ու ջրի պես կարիք ուներ խաղաղ տնտեսական աշխատանքի: Հանրապետության շահերը պահանջում էին բոլոր ուժերը զորահավաքի ենթարկել, բայց ոչ թե ռազմական նոր գործողություններ ձեռնարկելու, այլ երկիրը քայքայվածությունից դուրս բերելու համար:

Ահա թե ինչու Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը միջոցներ էր ձեռնարկում, որպեսզի Զանգեզուրի հարցը լուծվեր խաղաղ ճանապարհով, գավառը մայր երկրին միացվեր՝ առանց նորից արյուն թափելու: Նա գիտեր, որ ռազմական յուրաքանչյուր գործողություն վնասում էր ամենից առաջ հայ աշխատավորությանը, Զանգեզուրի և Վայոց ձորի գյուղացիության տնտեսությանը: Ռազմական գործողությունների վայրերում էլ հարկավոր կլինեին գումարել գորախմբեր, կերակրել զինվորներին, հայ շինականներից պարենի ու զենքի փոխադրության համար խլել սայլերն ու լծկանները և այլն: Այդ բոլորից մեծապես կտուժեին աղքատ հայ գյուղացիները: Հենց այդ հանգամանքները նկատի առնելով՝ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը ջանում էր որքան կարելի է արագ վերջ տալ պատերազմական

<sup>1</sup> «Правда Грузии», 2 июля, 1921.

վիճակին և Ձանգեգուրը խորհրդայնացնել բանակցությունների միջոցով<sup>1</sup>:

Նշենք նաև, որ Հայաստանում կատարվող դեպքերը լրջորեն մտահոգել էին Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությանը, որն սկսել էր աշխույժ միջամտել նորաստեղծ հանրապետության ներքին կյանքին: Մոսկվայից Հայաստանի բուլճարիկներին խորհուրդ էր տրվում՝ որդեգրել նոր գործելաձև: Կենտրոնի այդ վերաբերմունքը շուտով արտահայտվեց Հայաստանի բուլճարիկների գործելակերպի մեջ: ՀՄԽՀ կառավարությունն արդեն խիստ անհանգստացած էր, որ ապրիլի 25-ին փախստականների առաջին խումբը, հասնելով Մեղրի, անցել էր Արաքսից այն կողմ՝ Պարսկաստան<sup>2</sup>: Մեղրիում հերթի էին կանգնել գետն անցնել ցանկացող նորանոր խմբեր:

Ինչպես ասվեց, Խորհրդային Հայաստանի կառավարության կողմից ապրիլի 10-ին ընդունված դեկրետը, համաձայն երկրորդ կետի, չէր տարածվում Փրկության կոմիտեի անդամների և Փետրվարյան ապստամբության մյուս առավել ակտիվ ղեկավարների վրա:

Նշված հանգամանքները հաշվի առնելով՝ Հայաստանի հեղկումը ապրիլի 23-ին, այս անգամ միայն Ս. Կասյանի և Ա. Մռավյանի ստորագրությամբ, լույս ընծայեց երկրորդ դեկրետը, որով չեղյալ էր հայտարարվում նախորդ դեկրետի 2-րդ կետը և ազդարարվում համաներում, այսինքն՝ ներումը տարածվում էր բոլորի, այդ թվում՝ Փրկության կոմիտեի անդամների վրա:

Ի լրումն և ի փոփոխություն նախորդ ներման դեկրետի՝ ընդհանուր ներման այս դեկրետով Հայաստանի հեղկումը հայտարարում էր.

- «1. Ազատ համարել քաղաքական ամեն տեսակի և ձևի պատասխանատվությունից առանց բացառության բոլոր նրանց, ովքեր որևէ կերպ պայքարել են Հ.Ս.Խ. Հանրապետության դեմ՝ անկախ նրանց անմիջական գործերից, կոչումից, դիրքերից, պաշտոնից:
2. Բոլոր այս քաղաքացիներին վերահաստատել իրենց ամբողջ իրավունքների մեջ:
3. Պարտավորեցնել Հ.Ս.Խ. Հանրապետության բոլոր զորական և քաղաքացիական հիմնարկություններին ու պաշտոնյաներին՝ անհապաղ և անշեղ գործել ներկա դեկրետը՝ ազատելով վերոհիշյալ քաղաքական գործիչներին ու քաղաքացիներին ինչպես բանտարկությունից, կալանքից և աքսորից, նույնպես և այլ տեսակի որևէ հետապնդումից:
4. Սույն դեկրետը գործադրության ուժ է ստանում իր հրատարակման օրվանից և հետագրով հաղորդվում է Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության բոլոր զինվորական և քաղաքացիական հիմնարկություններին ու պաշտոնյաներին ի գործադրություն»<sup>3</sup>:

Այս դեկրետը սովորական հայտարարություն չէր, այն նաև սրտառուչ կոչ

<sup>1</sup> Այդ մասին տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 20-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 10, թ. 11:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, գ. 3, թ. 142:

էր՝ ուղղված բազմահազար փախստականներին. «Վերադարձէ՛ք, իգուր եք փախել. Հայաստանում տեղ կա բոլորիդ համար: Վերադարձէ՛ք շենացնելու ամայացած Երևանը: Վերադարձէ՛ք լծվելու սոցիալիստական հայրենիքի շինարարության գործին: Կարող են վերադառնալ բոլորը, բոլորը, բացի մեկը, երկուսը»<sup>1</sup>:

«Ընդհանուր ներում» վերտառությամբ հողվածում «Կոմունիստ» թերթը գրում էր, որ կառավարության երկրորդ դեկրետը շատերի համար քաղաքական իմաստով կարող է անհասկանալի լինել:

«Շատերը կարող են կարծել, թե դեկրետը հետևանք է որևէ գաղտնի հետին մտքի և հայտարարված է ժողովրդին քնեցնելու, հիմարացնելու նպատակով: Այսպես խոսողներ կգտնվեն, և նրանք կարող են հեշտ հավատացող մարդկանց մոլորեցնել»:

Ընդհանուր ներման նպատակը, շեշտում էր թերթը, փախստական զանգվածներին, նաև ապստամբության ղեկավարներին վերադարձնելն է և նրանց խաղաղ շինարարական աշխատանքի մեջ ներգրավելը<sup>2</sup>:

Դեկրետի շուտափույթ և լիակատար իրագործման համար Հեղկոմը ստեղծեց հատուկ մի հանձնաժողով՝ հետևյալ կազմով՝ Արտաշես Կարինյան, Սիմոնիկ Փիրույան և ՀՄԽՀ արդարադատության ժամանակավոր ժողովրդական կոմիսար Ադասի Վարդանյան<sup>3</sup>:

Ընդհանուր ներման դեկրետն ամենուրեք լայն արձագանք գտավ: Այսպես, ապրիլի 27-ին Հայաստանում Իտալիայի ներկայացուցիչ սինյոր Դորինը Հանքերում (Կապան) կուտակված արարատյան փախստականներին դիմեց հետևյալ բաց նամակով. «Որպես Իտալիայի ներկայացուցիչ այստեղ հասնելով՝ ես մեծ ցավով տեղեկացա, որ ազգաբնակչության մի մասը գաղթել է դեպի Զանգեզուր: Կառավարությունը, սրբագրելով իր առաջին մասնակի ներման դեկրետը, այսօր նոր հրատարակեց մի ընդհանուր լրիվ ներում՝ առանց որևէ մեկին դուրս թողնելու, և ինձ տվեց ցանկալի երաշխիք, թե բոլոր վերադարձողները պիտի հարգվեն: Հայաստանի երջանկության համար ես ցանկանում եմ ձեր վերադարձը դեպի Երևան, ես կանեմ ինչ որ կարող եմ, որպեսզի դուք հարգվեք և ապահով լինեք»<sup>4</sup>:

Հայիեղկոմի վերջին հրամանագիր-կոչը բարոյահոգեբանական ուժգին ազդեցություն գործեց հատկապես գաղթի ճանապարհին գտնվող փախստականների և նահանջող զորամասերի վրա՝ ոգևորելով նրանց: Վայոց ձորում բոլշևիկների կողմն անցավ Կոտայքի վաշտը, երկու օր անց նույն կերպ վարվեց մի կիսավաշտ, հետո լրիվ կազմով դիրքերը թողեց և հեռացավ Նոր Բայազետի գումարտակը:

<sup>1</sup> «Կոմունիստ», 1921, 24 ապրիլի, տե՛ս նաև՝ **Գ. Լժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10, էջ 143:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Կոմունիստ», 1921, 26 ապրիլի:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 23 ապրիլի:

<sup>4</sup> **Վ. Մինախորեան**, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 49:

Քանի որ ներումը տարածվում էր նաև Պարսկաստան անցած բոլոր անձանց վրա, ուստի բոլշևիկների հորդորները պարարտ հող էին գտնում նաև Արաքսից այն կողմ՝ Թավրիզում և նրա շրջակա այն բնակավայրերում, որտեղ կային փախստականներ<sup>1</sup>:

Հնչակյան կուսակցության Թավրիզի օրգան «Չանգ» թերթը ընդհանուր ներման մասին դեկրետի առթիվ հանդես էր եկել «Կառավարության և հայրենիքի ձայնը» խմբագրականով, որում ասված էր. «... Բնավեր դառած, ոսկե երազներից հիսաթափված մեր գաղթականության համար հանգստացնող և բերկրալից ձայն է լսվում: Այդ ձայնը գալիս է հայ հայրենիքից և նոր կառավարությունից: ... Դա վեհանձնության, իմաստուն քաղաքականության ձայնն է, որին պետք է արձագանքել օր, ժամ և բոլոր առաջ: ... Դեպի՛ հայրենի հորիզոնները, դեպի՛ հայրենի անուշ հողը – ահա թե ձեզ՝ Թավրիզ թափված Երևանի տարագիրներ, ինչ է ասում նոր կառավարությունը իր ողջունելի ներման դեկրետով»<sup>2</sup>:

Թեև ներման մասին Հայաստանի հեղկոմի գույզ դեկրետները սկզբնական շրջանում չէին տալիս սպասված արդյունքները, բայց դրանից հետո էլ Հայաստանի կառավարությունը չդադարեցրեց փախստականներին ետ բերելու և Չանգեզուրի հարցը խաղաղ ճանապարհով լուծելու փորձերը:

Երևանից եկած մի շարք առաջարկներից հետո Լեոնահայաստանի կառավարությունը, վերջապես, համաձայնեց Չանգեզուրի հետագա ճակատագրի հարցով բանակցել խորհրդային կողմի հետ:

Հայաստանի հեղափոխական կոմիտեի որոշմամբ ապրիլի վերջերին կազմվեց 5 մարդուց բաղկացած մի պատվիրակություն, որը պիտի աշխատեր խաղաղ բանակցությունների միջոցով վերջ տալ Չանգեզուրի ապստամբությանը: Պատվիրակության կազմի մեջ էին Խորհրդային Հայաստանի կառավարության կողմից՝ Արտաշես Կարինյանը (պատվիրակության ղեկավար) և Վասիլի Մելնիկովը (Կարմիր բանակի ներկայացուցիչ), ինչպես նաև Երևանի քաղաքացիների կողմից՝ երեք ոչ բոլշևիկներ՝ Դավիթ Անանունը, Ադոն և Հ. Մելիքյանը<sup>3</sup>: Վերջին երեք անձնավորություններն իրենց կողմից պիտի արագացնեին բանակցությունների ընթացքը և Հայաստանի մտավորականության անունից Չանգեզուրի իշխանություններին խորհուրդ տալին համաձայնության գալ Երևանի հետ: Միաժամանակ այդ մտավորականները պիտի ցույց տալին, որ խորհրդային իշխանության մասին Չանգեզուրում տարածվող լուրերը միանգամայն անտեղի են ու անհեթեթ: Հայաստանի կառավարությունը գտնում էր, որ Երևանի մտավորականության կողմից ուղարկված ոչ բոլշևիկ պատվիրակները կարող կլինեն փարատել սխալ կարծիքներն ու սաղրիչ լուրերը:

Արդեն այն հանգամանքը, որ Երևանի կառավարությունը Չանգեզուր էր

<sup>1</sup> Տե՛ս **Գ. Լժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, օգոստոս, թիվ 10 (34), էջ 144:

<sup>2</sup> «Չանգ» (Թավրիզ), 1921, 8 մայիսի:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 113. ց. 3, գ. 61, թ. 20:

ուղարկում նաև ոչ բոլշևիկների, նշանակում էր, որ Խորհրդային Հայաստանը, հիրավի, ցանկանում էր Ջանգեզուրի խաղաղության համար գործադրել բոլոր ջանքերը:

Հայաստանի հեղկումը հետևյալ մանդատն է տվել Ա. Կարինյանին.

«Սոցիալիստական Խորհրդային Հայաստանի Հանրապետության Ռազմահեղափոխական կոմիտեն լիազորում է ընկ. Արտաշես Կարինյանին բանակցություններ վարել Լեռնային Հայաստանի և Հայրենիքի փրկության կոմիտեի կառավարությունների և հրամանատարության հետ՝ զինվորական գործողությունները դադարեցնելու մասին:

Ընկ. Կարինյանին տրվում են արտակարգ լիազորություններ՝ մշակելու զինադադարի պայմանները և վերջնականորեն դադարեցնելու զինվորական գործողությունները»<sup>1</sup>:

Մանդատը ստորագրել էին ՀՄԽՀ ռազմահեղափոխական կոմիտեի նախագահի տեղակալ Պողոս Մակինցյանը, անդամ Ասքանազ Մոսվյանը և գործերի կառավարիչը:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարական պաշտոնաթերթը գրում էր, որ բանվորագյուղացիական իշխանությունը այդ քայլին դիմում էր ոչ թե նրա համար, որ թույլ էր: Կարմիր բանակը շատ հեշտորեն կարող էր տապալել Ջանգեզուրի կառավարությունը և ճնշել ապստամբությունը, բայց նա խուսափում էր դրանից, որովհետև քաջ գիտակցում էր, որ ամեն մի ռազմական գործողություն ամենից առաջ հարվածում էր հայ աշխատավորների, տվյալ դեպքում՝ Դարալագյազի և Ջանգեզուրի գյուղացիական զանգվածների տնտեսությանը: Ռազմական գործողությունների վայրերում հարկ էր լինում կազմակերպել նոր գորամասեր տեղի բնակիչներից, կերակրել զինվորներին, խլել գյուղացիներից պարեն և անասնակեր, զենքի փոխադրության համար առգրավել շինականների սայլերը, լծկանները, գրաստները: «Եվ ասիա, նկատի ունենալով հենց այդ բոլորը, մեր կառավարությունը հանձնարարում է իր պատգամավորներին՝ որքան կարելի է արագորեն ուղևորվել Ջանգեզուր և բանակցությունների միջոցով վերջ տալ ռազմական գործողություններին»<sup>2</sup>:

Պատգամավորությունը լրիվ կազմով Երևանից դուրս էր եկել մայիսի 1-ին և մայիսի 3-ին հասել մերձակատային Հերիեր գյուղը: Նույն օրը Երևանի մտավորականության երեք ներկայացուցիչները այստեղից ուղևորվել էին տասը վերստ հեռավորության վրա ընկած Գնդեվազ գյուղը, որտեղ գտնվում էր Վայոց ձորի գավառապետ և տեղի դաշնակցական գորամասերի հրամանատար Յապոնի շտաբը: Այդ նույն օրը մտավորականության պատվիրակները հասել էին Գնդեվազ, իսկ Հայաստանի կառավարության պատվիրակները՝ Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը, մնացել էին Հերիերում:

<sup>1</sup> ՀՍՍ, ֆ. 113. ց. 3, գ. 61, թ. 52:

<sup>2</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 23 հունիսի:

Մայիսի 3-ին Դ. Անանունը Ա. Կարինյանին երկտող է ուղարկել:

«Միրելի՛ Արտաշես.

Հասանք Գնդեվագ: Մեր նպատակների մասին հաղորդված է Կենտրոնական կառավարությանը (Գորիսի: – Ս. Ս.): Սպասում ենք պատասխանի, որի մասին կհաղորդենք ձեզ»<sup>1</sup>:

Հերհերում Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը սպասում են երկու օր, բայց լուր չստանալով՝ պաշտոնական դիմում են ուղարկում Գնդեվագ:

«Զանգեզուրի կառավարության և զորահրամանատարության.

Հայաստանի Հեղկոմը և կարմիր զորաբանակի հրամանատարությունը հանձնարարել են մեզ սկսել հաշտության բանակցություններ Զանգեզուրում գոյություն ունեցող կառավարության հետ՝ զինվորական գործողությունների դադարեցման համար: Խնդրում ենք տեսակցության տեղի և ժամանակի մասին հաղորդել Հերհեր:

Ա. Կարինյան

Վ. Մելնիկով

Հերհեր գյուղ, 1921 թ. մայիսի 5»<sup>2</sup>:

Այս գրությանը նույն օրը տրվել է Յապոնի պատասխանը:

«Ա. Կարինյանին և Վ. Մելնիկովին.

Ձեր առ 5 մայիսի 1921 թ. թիվ 1 գրությունը ստացա և նույնությամբ հաղորդեցի կառավարության և հրամանատարության: Պատասխանը ստանալուն պես կհաղորդեմ Ձեզ:

Յապոն

5 մայիսի 1921 թ.

Գնդեվագ»<sup>3</sup>:

Այդ պաշտոնական նամակից հետո Ա. Կարինյանը Դ. Անանունից ստացել է մի երկտող:

«Միրելի՛ Արտաշես.

Կենտրոնական կառավարությունից ստացանք տեղեկություն, որ մեզ՝ պատգամավորներին, պիտի լսեն Գնդեվագում: Սպասում ենք ներկայացուցչի գալստյան:

Քո Դավիթ»<sup>4</sup>:

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 36:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 20-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 39:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 42:



Դ. Անանունի երկտողին ի պատասխան՝ Կարինյանը Գնդեվազ է ուղարկել հետևյալ գրությունը՝

«Միրելի՛ Դավիթ.

Քո նամակը ստացա: Այսօր մի տղայի հետ քեզ նամակ դրկեցի: Խնդիրը նրանումն է, որ շատ են ուշացնում: Եթե կարող ես՝ տեղեկացրու նրանց, որ շուտ գան: Հույս ունեմ, որ վաղը տեղեկություն կստացվի: Երևանից մեզ շտապեցնում են: Ավելի լավ է շուտ որոշել խնդիրները: Եթե կարող ես՝ ուղարկիր Ջանգեզուրում լույս տեսած հրատարակությունները: Ավելի լավ կլիներ, որ նրանք իրենց ներկայացուցչին մանդատ տային, որպեսզի հենց Գնդեվազում սկսենք կանոնավոր բանակցությունները:

Բարևներ, Արտաշես:

1921 թ. մայիսի 5, Հերհեր գյուղ»<sup>1</sup>:

Նույն օրը Ա. Կարինյանը Անանունից ստացել է իր այդ գրության պատասխանը:

«Գնդեվազ, մայիսի 5

Արդեն առավոտյան հատուկ սուրհանդակի միջոցով հայտնել էի քեզ, որ կենտրոնական կառավարությունից ստացել ենք պատասխան, թե մեզ պիտի լսեն Գնդեվազում: Մենք սպասում ենք, որ կգա կառավարության պատասխանատու ներկայացուցիչը և նրան մանրամասն իրազեկ կդարձնենք մեր առաքելության մասին:

Այստեղ գրականություն չկա, թեև Գորիսում թերթ լույս է տեսնում: Ողջ եղիր ու համբերությամբ սպասիր: Մեր ողջույնները հաղորդիր Մելնիկովին:

Քո Դավիթ»<sup>2</sup>:

Պատվիրակության՝ Հերհերում մնացած անդամներին թվում էր, թե շուտով Գորիսից լուր կգա Գնդեվազում բանակցություններ սկսելու մասին, և իրենք կմեկնեն այնտեղ: Բայց դա տեղի չունեցավ: Ուստի Ա. Կարինյանը ստիպված նամակ գրեց նաև Հայաստանի Հանրապետության կառավարության անդամ Համբարձում Տերտերյանին՝ ցանկություն հայտնելով, որ նա այդ նամակը ցույց տա նաև վարչապետ Միմոն Վրացյանին: Կարինյանը լրջախոհության կոչ արեց նրանց՝ ասելով, որ տվյալ պայմաններում հայ ժողովրդի համար ամենակարևորը խաղաղությունն է, և միայն նա և նրա սոցիալիստական պետությունը ի վիճակի կլինեն ուժ հավաքել և ոտքի կանգնել:

«Այսուհետև,– նշում է նա,– ամբողջ պատասխանատվությունն ընկնում է

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 43:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 40:

Զանգեզուրի կառավարության վրա, որն իր ապստամբությամբ ոչ միայն թուլացնում է միակ օրինավոր, անկախ Խորհրդային Հայաստանի ուժը, այլև նորանոր վնասներ է հասցնում առանց այն էլ վիրավոր ժողովրդին»<sup>1</sup>:

Վերջապես մայիսի 6-ին Գնդեվազ եկան Գորիսի կառավարության ներկայացուցիչները: Հաջորդ օրն այդ մասին Անանունը հայտնեց Կարինյանին:

«Գնդեվազ, 7 մայիսի 1921 թ.

Սիրելի՛ Արտաշես.

Երեկ, երեկոյան, Գնդեվազ եկան կառավարության ներկայացուցիչները: Զեկուցեցինք մեր առաքելության նպատակների մասին: Կառավարության ներկայացուցիչները այսօր վերադառնում են զեկուցանելու կառավարության, որից հետո կգան պաշտոնական ներկայացուցիչները: Պետք է աչքի առաջ ունենալ, որ ֆիզիկական հնարավորություն չկա արագորեն կապ հաստատելու: Պաշտոնական ներկայացուցիչները կարող են Գնդեվազ գալ 3-4 օրից հետո: Ողջ եղիր: Մեր ողջույնները Մելնիկովին:

Քո Դավիթ»<sup>2</sup>:

Վերոնշյալ նամակը Դ. Անանունը գրել էր այն բանից հետո, երբ ինքը և իր մյուս երկու ընկերները զանգեզուրյան կողմին նորից առաջարկել էին փութացնել բանակցությունները: Գնդեվազը Գորիսի հետ կապված էր հեռախոսակապով, ուստի նրանք կարծում էին, որ հեռախոսի միջոցով հնարավոր կլինի արագացնել երկու կողմերի պատվիրակների հանդիպումը: Նրանց վրա տարօրինակ տպավորություն էր թողել այն, որ Գորիսից Գնդեվազ էին եկել «ոչ պաշտոնական» մի քանի ներկայացուցիչներ և առանց իրենց հետ խորհրդակցելու՝ անակնկալ կերպով վերադարձել: Այդ մասին Դ. Անանունը հաղորդում էր Ա. Կարինյանին: Վերջինս տարակուսել էր, թե ինչու իրեն գրած նամակում Անանունը Զանգեզուրի իշխանությունը կոչել էր «Կառավարություն», իսկ դրանից առաջ՝ մայիսի 5-ին գրած նամակում՝ «Կենտրոնական կառավարություն»: Արդյոք «Կենտրոնական կառավարությունը» Փրկության կոմիտեն է, իսկ «Կառավարությունը»՝ Զանգեզուրի իշխանությունը, և եթե այո, ապա ո՞ւմ հետ է գործ ունենալու Երևանից եկած պատգամավորությունը: Չնայած այս անորոշությանը, այնուամենայնիվ, Ա. Կարինյանը մայիսի 7-ին նամակ ուղարկեց Դ. Անանունին և հայտնեց, որ ինքը և Վ. Մելնիկովը ցանկանում են ուղևորվել Գնդեվազ և հանդիպել Գորիսից եկած որևէ, թեկուզ «ոչ պաշտոնական» ներկայացուցչի հետ<sup>3</sup>:

Եվ այսպես, հինգերորդ օրն էր, ինչ Կարինյանն ու Մելնիկովը Հերիերում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 25:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 38:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 23 հունիսի:

նստած Գորիսից սպասում էին պաշտոնական պատասխանի, բայց պատասխանն այդպես էլ չէր գալիս: Նրանք ստիպված մայիսի 7-ին նամակ ուղարկեցին Գնդեվազ, Յապոնին՝ Գորիս հաղորդելու համար:

«Զանգեզուրի կառավարությանը և բանակի հրամանատարությանը.

Ս.թ. մայիսի 5-ի մեր առաջարկը մինչև այժմ մնացել է առանց պատասխանի: Այս նկատառումով տպավորություն է ստեղծվում, թե Զանգեզուրում գոյություն ունեցող կառավարությունը հակված չէ խաղաղ բանակցությունների ուղիով դադարեցնել ռազմական գործողությունները: Ուստի կրկին դիմում ենք Ձեզ նույն առաջարկով, շտապ հաղորդեցեք մեզ խաղաղ բանակցությունների համար պատվիրակությունների հանդիպման ժամկետի մասին»<sup>1</sup>:

Մինչ Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը պատրաստվում էին Հերիերից մեկնել Գնդեվազ, այնտեղից ստացվեց Դ. Անանունի երկտողը:

«Գնդեվազ, 8 մայիսի

Միրելի՛ Արտաշես.

Կառավարության ներկայացուցիչները, որոնց զեկուցում տվինք, անմիջապես վերադարձան, որ շտապեցնեն պաշտոնական ներկայացուցիչների գալուստը: Մենք էլ էինք փութացնում: Հավանորեն մի երեք օր էլ պիտի սպասենք նրանց գալստյան: Եթե ձեզ մոտ թեյ ու չամիչ կա՝ բաժին հանեցեք մեզ, նույնպես ծխախոտ: Ողջ եղեք:

Դավիթ»<sup>2</sup>:

Նույն օրը հերթական նամակը է ստացվեց նաև Յապոնից:

«Ա. Կարինյանին և Վ. Մելնիկովին.

Ձեր մայիսի 7-ի նամակի բովանդակությունը նույնությամբ հաղորդված է կառավարության և հրամանատարության շտապ կարգով: Հետևանքի մասին ձեզ կհաղորդվի նույնպես շտապ կարգով:

8 մայիսի 1921 թ.  
գյուղ Գնդեվազ»<sup>3</sup>:

Երբ Հերիերում Ա. Կարինյանը ստացավ Դ. Անանունի՝ մայիսի 8-ի նամակը, նա համոզվեց, որ Զանգեզուրի իշխանությունը խուսափում է պարզ պատասխան տալուց: «Արդեն չափազանց ակներև է այն,– շեշտում էր Կարինյանը,– որ «Կառավարության ներկայացուցիչների» վերադարձը, իբր թե «զեկուցման համար», կատարվում է ձգձգման նպատակով»:

Ահա թե ինչու Դ. Անանունի նամակը ստանալուց հետո նա Վ. Մելնի-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 46:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 37:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 45:

կովի հետ մայիսի 8-ին հեռացավ Հերհերից և վերադարձավ Մալիշկա գյուղ: Ըստ երևույթին Դարալազյազում գտնվող զանգեզուրյան հետախույզները, տեղեկանալով այդ մասին, շտապ հայտնեցին Գնդեվազում գտնվող Յապոնին, իսկ սա հեռախոսով հաղորդեց Գորիս: Այստեղ, հավանաբար, խորհրդակցելով՝ կառավարությունն այն հետևությանը է հանգեց, որ Խորհրդային Հայաստանի պատգամավորության վերադարձը Երևան կարող էր ունենալ անկանխատեսելի հետևանքներ, ուստի պատասխան տալը կամ չտալը դառնում էր հրամայական անհրաժեշտություն:

Անցավ ևս մի օր, և մայիսի 9-ին Հերհերում Յապոնից ստացվեց սպասված գրությունը:

«Պ. Պ. Արտ. Կարինյանին և Վ. Մելնիկովին.

Այս րոպեին ստացա կառավարությունից հրահանգ, որ բանակցությունների վայր է նշանակված Ղալաջուղ գյուղը, որտեղ և Դուք տեղումս եղած պատգամավորների հետ պետք է բարեհաճեք մեկնել: Ձեզ Գնդեվազ բերելու համար վաղը՝ ամսիս 10-ին, ուղիղ ժ. 12-ին մեր և Ձեր առաջավոր դիրքերի մեջ եղած տարածության վրա կլինի մեր մարդը, որը կողեկցի Ձեզ Գնդեվազ:

ժ. 18-ին  
9 մայիսի 1921  
Գնդեվազ»:

Ապա Յապոնը գրության վերջում ավելացրել էր.

«Հ. Գ.– Ձեզ համար սահմանի վրա պատրաստ կլինի երկու ձի, այնպես որ, Ձեր մոտ եղած ձիերը սահմանից կարող եք ետ ուղարկել:

Նույն»<sup>1</sup>:

Կարինյանը և Մելնիկովը այդ ամենի մասին Մալիշկա գյուղից Նորաշենի հեռագրատան միջոցով մայիսի 9-ի կեսօրին զեկուցեցին Երևան՝ Պ. Մակինցյանին ու գորքերի երևանյան խմբավորման հրամանատար Վելիկանովին<sup>2</sup>, և նա իսկույն նեթ մեկնեց Հերհեր՝ Գնդեվազ գնալու համար, որտեղ և պետք է որոշվեր, թե որ գյուղը կարող էր բանակցությունների համար ավելի հարմար լինել:

Նույն ժամերին ՀՄԽՀ արտգործօղկումի տեղակալ Ա. Մռավյանը Մոսկվա՝ Սահակ Տեր-Գաբրիելյանին հաղորդում էր, որ «Զանգեզուրի ներկայացուցիչները եկել են Դարալազյազ խաղաղ բանակցությունների: Սպասում ենք զանգեզուրյան կառավարության վերջնական պատասխանին»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 41:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 5, 6, 7:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ց. 1, գ. 9, թ. 48-ի շրջերես:

Մայիսի 10-ին Կարինյանը և Մելնիկովը Հերիերից հետևյալ տեքստն ուղարկեցին Լորաշեն, որտեղից հեռագրով հաղորդում էին Երևան՝ Հեղկոմի նախագահ Ս. Կասյանին, պատճենը՝ Երևանյան խմբավորման հրամանատար Վելիկանովին:

«Այսօր, մայիսի 10-ին (այսպես է արխիվային փաստաթղթում, պետք է լիներ մայիսի 9-ին: – Ս. Ս.), Յապոնի միջոցով ստացել ենք Ջանգեզուրի կառավարության հրավերը: Հանդիպման տեղը նրանց կողմից նշանակված է Ղալաջուղ: Հիմա մենք մեկնում ենք Գնդեվազ: Համառորեն կանդենք փոխելու բանակցությունների տեղը՝ տեխնիկական և Երևանի հետ կապ չունենալու նկատառումներով»<sup>1</sup>:

Հայաստանի կառավարության պատվիրակության քայլերին ակնդետ հետևում էին ոչ միայն Երևանից, այլև Բաքվից: 11-րդ բանակի հրամանատարությունը մեծապես շահագրգռված էր, որպեսզի որքան հնարավոր է շուտ խաղաղությամբ ավարտվեր զանգեզուրյան կնճիռը, որպեսզի Կարմիր բանակի զորամասերը ստիպված չլինեին նորից արյունահեղ կռիվների մեջ մտնել: Ուստի նույն օրը Կարինյանը և Մելնիկովը նույն բովանդակությամբ և նույն գծով հեռագիր են ուղարկել Բաքու՝ Ադրբեջանում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչ Աթաբեկյանին<sup>2</sup>:

Անսպասելի և անհասկանալի էր այն, որ բանակցությունների վայր, հակառակ Դ. Անանունի նախորդ գրության, Գորիսի կառավարությունն առաջարկել էր ոչ թե Գնդեվազը կամ մի որևէ ուրիշ գյուղ Դարալագյազում, այլ ռազմաճակատից հեռու Ղալաջուղ գյուղը: Բայց Կարինյանը և Մելնիկովը չեն ուզել նոր ձգձգումների առիթ տալ և որոշել են անհապաղ ուղևորվել Գնդեվազ և այնտեղ արդեն քննարկել, թե որ գյուղը կարող է բանակցությունների համար ավելի հարմար լինել:

Մայիսի 10-ին Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը ուղևորվել են Մալիշկայից և նույն օրը՝ երեկոյան ժամը 8.30-ին, հասել Գնդեվազ: Այստեղ են եղել պատգամավորության կազմի մեջ մտնող հայ հասարակության ներկայացուցիչները (Դ. Անանուն, Ադո, Հ. Մելիքյան) և Դարալագյազի գավառապետ Յապոնը:

Գնդեվազ գյուղում երևանյան պատգամավորությունը, որն արդեն լրիվ կազմով էր, հայտարարել, որ Ղալաջուղ գյուղը չափազանց հեռու է ռազմաճակատից և այնքան էլ հարմար չէ՝ բանակցություններ վարելու համար: Նրանց, սակայն, տեղեկացվել է, որ Ջանգեզուրի իշխանության կողմից միմիայն այդ գյուղն է հարմար դիտվել: Դա նշանակում էր, որ որևէ առարկության դեպքում կարող էին նորից ձգձգվել բանակցությունները: Մյուս

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 2, գ. 70, թ. 1, տե՛ս նաև «Կոմունիստ», 1921, 13 մայիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 1:

կողմից՝ Խորհրդային Հայաստանի պատվիրակները ցանկանում էին ապացուցել, որ բանակցությունների տեղի հարցում համաձայնվելով Գորիսի հետ՝ խորհրդային իշխանությունը մեկ անգամ ևս ցուցադրում էր, որ իրապես նա կողմնակից էր վիճելի խնդրի արագընթաց լուծմանը և ընդհանրապես ջատագով է խաղաղության: Դրանից հետո Յապոնը հայտնում էր, որ «կառավարության ներկայացուցիչներն արդեն հասել են Ղալաջուղ և այդտեղ սպասում են ձեր դեղեգացիային»: Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը մտածում էին Ղալաջուղ մեկնել հաջորդ օրվա առավոտյան, բայց Յապոնը պատգամավորությանն առաջարկեց լրիվ կազմով հենց գիշերը դուրս գալ Գնդեվազից և ուղևորվել այնտեղ: Երբ Ա. Կարինյանը տարակուսանքով հարցրեց, թե որքանով է հարմար ճանապարհ ընկնել գիշերով, Յապոնը պատասխանեց, որ անհանգստանալու հարկ չկա, քանի որ Գնդեվազից մինչև Ղալաջուղ ճանապարհն այնքան էլ երկար չէ, բացի այդ՝ արդեն Ղալաջուղ հասած պատվիրակությանը սպասեցնել տալը հարմար չէր: Գիշերային երկար ճանապարհ կտրելը, այն էլ՝ դեռ ձյունապատ սարերով, հայ մտավորականության ներկայացուցիչները հարմար չէին համարում: Գիշերվա ժամը 10.30-ին Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը մեկնեցին Սիսիան, իսկ պատվիրակության մյուս երեք անդամները՝ Անանունը, Ադոն և Մելիքյանը, Գնդեվազից վերադարձան Երևան<sup>1</sup>:

Շուտով Ա. Կարինյանին և Վ. Մելնիկովին պարզ է դարձավ, որ ուղեկցող զինվորներն իրենց տանում են ճանապարհից բավականին հեռու ընկած զարտուղի շավիղներով, որպեսզի չտեսնեն Չանգեզուրի գորամասերի ռազմաճակատային դասավորումները:

Մայիսի 11-ի վաղ առավոտյան՝ ժամը 7.30-ին, Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը հասան Ղալաջուղ, որը բարձր լեռներով շրջապատված, աշխարհից կտրված գյուղ էր՝ մի խոր ձորի մեջ, Որոտան (Բազարչայ) գետի ափին: Գյուղում ապրում էին ընդամենը 75-80 տուն բնակիչներ\*:

Տեղ հասնելուն պես երկու պատգամավորներին գյուղի պարետը հատկացրեց մի տուն, որի բակում տեղավորվեցին մի քանի զինվորներ՝ «դեղեգացիայի պաշտպանության համար», բայց իրականում նրանց հանձնարարված էր բակից դուրս չթողնել պատվիրակներին և միաժամանակ մոտ չթողնել այն գյուղացիներին, որոնք ցանկանում էին բակ մտնել: Պարզ էր, որ պատգամավորությունը Չանգեզուրի իշխանության հրահանգով ենթարկվում էր մեկուսացման: Այդպիսի պայմաններում պատվիրակները ստիպված եղան հինգ օր մնալ Ղալաջուղում:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ. ֆ. 114. ց. 2, գ. 70, թ. 1:

\* Սիսիանի Ղալաջուղ գյուղն այժմ գոյություն չունի. նրա բնակիչները 30-ական թվականներին վերաբնակություն են հաստատել շրջանի ուրիշ գյուղերում (ՀՍՍՀ, ֆ. 1021, ց. 4, գ. 73, թ. 71):

Մայիսի 11-ի վաղ առավոտյան Ղալաջուղ հասած պատգամավորների համար միանգամայն անսպասելի էր, որ Ջանգեզուրի իշխանության կողմից դեռևս ոչ ոք չէր եկել, թեև Գնդեվազում Յապոնը հայտնել էր, թե Գորիսի պատվիրակներն արդեն Ղալաջուղում սպասում են իրենց: Ուստի նրանք գյուղի պարետին հայտնեցին, որ իրենք միայն մեկ օր կարող են սպասել, և եթե հաջորդ օրը Ջանգեզուրի իշխանության ներկայացուցիչները չգան, ապա իրենք ստիպված կլինեն հեռանալ:

Վերջապես, մայիսի 11-ի երեկոյան պատգամավորությանը հայտնեց, որ Ջանգեզուրի իշխանության ներկայացուցիչներն արդեն եկել են, և որ մյուս օրը՝ վաղ առավոտյան, կսկսվեն բանակցությունները:

Բանակցությունների ընթացքն արագացվեց Ալեքսանդր Մյասնիկյանի՝ Հայաստան գալուց հետո:

Հայաստանում խորհրդային իշխանության հաստատումից հետո նորաստեղծ հանրապետությունը մեծապես կարիք ուներ կուսակցական և պետական փորձված գործիչների: Բազմաթիվ հայեր պատասխանատու պաշտոններ էին զբաղեցնում Ռուսաստանում, ինչպես նաև խորհրդայնացված Ադրբեջանում և Խորհրդային Վրաստանում:

Դեռևս 1920 թ. դեկտեմբերի սկզբին, այսինքն՝ Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումից անմիջապես հետո, ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի որոշմամբ ամբողջ Խորհրդային Ռուսաստանում հայ կոմունիստների զորահավաք էր հայտարարվել՝ Խորհրդային Հայաստան ուղարկելու համար:

«Կոմունիստ» (Երևան) թերթը հաղորդում էր. «Դեպի Խորհրդային Հայաստան են մեկնում բոլոր պատասխանատու աշխատողները: Գալիս են ընկ. Մյասնիկյանը (Ա. Մարտունի), Լուկաշինը (Մարգիս Մրապիոնյան), Կարինյանը, Նազարեթյանը, Մակինցյանը, Բորյանը և ուրիշներ: Ռոստովից արդեն ուղևորվել են 24 ընկերներ»<sup>1</sup>:

Ցուցակագրված հայ կոմունիստների մեծ մասի Հայաստան գալը ժամանակավորապես հետաձգվել էր մի շարք պատճառներով ու առաջին հերթին՝ 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբության հետևանքով: Բայց նույնիսկ ապստամբության օրերին շարունակվում էր կոմունիստների ցուցակագրումը՝ ապստամբության ընթացքում և այն ճնշելուց հետո նրանց անմիջապես Հայաստան ուղարկելու համար:

Այսպես, 1921 թ. մարտի 15-ին Ասքանազ Մռավյանը Դիլիջանից հեռագիր ուղարկեց Թիֆլիս՝ ՌԿ(բ)Կ կենտկոմի կավթյուրոյին և Վրաստանի կոմկուսի կենտկոմին՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «Հաշվի առնելով փորձված և պատասխանատու աշխատողների կարիքը, Հայաստանի կոմկուսի կենտկոմը խնդրում է Վրաստանում հայտարարել կոմունիստ հայերի մոբիլիզացիա և անմիջապես ուղարկել Դիլիջան քաղաք՝ Հայաստանի կոմկուսի

<sup>1</sup> «Կոմունիստ» (Երևան), 1920, 12 դեկտեմբերի:

կենտկոմի բյուրոյի տրամադրության տակ: Արդյունքների մասին խնդրում ենք հաղորդել հեռագրով»<sup>1</sup>:

Հաջորդ օրն իսկ Թիֆլիսում ընդունվեց սույն որոշումը.

«Վրաստանի հայ կոմունիստների մոբիլիզացիայի մասին.

Հայաստանի Կոմկուսի Ժամանակավոր Կենտկոմի որոշման համապատասխան, ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմի Կավբյուրոն սույնով հայտարարում է Վրաստանի բոլոր հայ կոմունիստների մոբիլիզացիա: Բոլոր ընկերներին, առանց բացառության, առաջարկվում է սույնի հրապարակման օրից երկօրյա ժամկետում գրանցվել ՄԽՀ Հայաստանի միսիայի հաշվառման - բաշխիչ բաժնում (Գոլովինսկի պողոտա, թիվ 8):

ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմի Կավբյուրոյի նախագահության անդամներ՝ Օրջոնիկիձե, Օրախելաշվիլի, Նազարեթյան

Վրաստանի Կոմկուսի Կենտկոմի քարտուղար՝ Գր. Դումբաձե

Հայաստանի Կոմկուսի Կենտկոմի ներկայացուցիչ Լազրյան»<sup>2</sup>:

Սույն որոշման քաղվածքը տպագրվեց «Պրավդա Գրուզիի» թերթում<sup>3</sup>:

Եվ ահա այժմ, երբ վերահաստատվել էր խորհրդային իշխանությունը Հայաստանում, Կոմունիստական կուսակցության ղեկավար մարմինների որոշումներով Ռուսաստանից, Վրաստանից, Ադրբեջանից հանրապետություն ժամանեցին մեծ թվով կոմունիստներ՝ կուսակցական, պետական, զինվորական, հասարակական գործիչներ:

Նորաստեղծ հանրապետություն եկած բոլշևիկ գործիչներից շատերն առաջին անգամ էին լինում Հայաստանում: «Հայրենիք» ամսագրում Վահան Մինախոբյանը գրում էր, թե Հայաստան եկածները «տարրական ծանոթություն չունեին երկրի մասին»<sup>4</sup>: Այդ պնդումը ճիշտ էր մասնակիորեն. նրանց մի մասն էր միայն, որ չէր եղել նախնիների հայրենիքում, և երկրին ծանոթ չլինելը փոխհատուցվում էր այդ գործիչների բուն ցանկությամբ՝ ուժերի լարումով ոտքի կանգնեցնելու երկիրը<sup>5</sup>:

1921 թ. մարտի 21-ին ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմը որոշել էր Հայաստան աշխատանքի ուղարկել Կոմունիստական կուսակցության և խորհրդային պետության ականավոր գործիչ Ալեքսանդր Մյասնիկյանին: Կենտկոմի կազմբյուրոյի որոշմամբ այն ժամանակվա ամենախոշոր բոլշևիկյան հայ գործիչը նշանակվեց Հայհեղկոմի նախագահ և մտցվեց Հայաստանի կոմկուսի կենտկոմի, նրա բյուրոյի և ՌԿ(Բ)Կ կովկասյան բյուրոյի կազմի մեջ:

Կովկաս մեկնելուց առաջ Ա. Մյասնիկյանը հանդիպեց Լենինի հետ և նրանից ստացավ կարևոր ցուցումներ: Մյասնիկյանը Լենինին խնդրեց գրա-

<sup>1</sup> «Правда Грузии», 17 марта, 1921.

<sup>2</sup> ՍՔՊՌՊՊԱ, ֆ. 85, ց. 67, գ. 18, թ. 1. 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Правда Грузии», 17 марта, 1921:

<sup>4</sup> Վ. Մինախոբեան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, թիվ 7, էջ 88:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում:



վոր շարադրել երկրամասի կոմունիստներին ուղղված ցուցումները: 1921 թ. ապրիլի 14-ին Լենինը գրեց «Ադրբեջանի, Վրաստանի, Հայաստանի, Դաղստանի լեռնականների հանրապետության կոմունիստ ընկերներին» դիրեկտիվ-նամակը և հանձնեց Մյասնիկյանին: Նամակում շարադրված էին այսրկովկասյան նորաստեղծ խորհրդային հանրապետություններում նոր կարգերի ամրապնդման և սոցիալիստական շինարարության ծավալման ուղղությամբ երկրամասի կոմունիստների որոշակի խնդիրները: Անդրադառնալով Կովկասում սոցիալիզմին անցնելու յուրահատկության հարցերին՝ Լենինը գրում էր. «Ավելի դանդաղ, ավելի զգույշ, ավելի սիստեմատիկ անցում դեպի սոցիալիզմ, – ահա թե ինչն է հնարավոր ու անհրաժեշտ Կովկասի հանրապետությունների համար՝ ի տարբերություն ՌՍՖՍՀ-ի: Ահա թե ինչն է հարկավոր հասկանալ ու կարողանալ իրականացնել, ի տարբերություն մեր տակտիկայի»<sup>1</sup>:

Հասնելով Թիֆլիս՝ մայիսի 2-ին Մյասնիկյանը ՌԿ(բ)Կ կովկասյան բյուրոյի նիստում հաղորդեց Լենինի նամակի մասին:

1921 թ. մայիսի 4-ին ժամանելով Երևան՝ Ա. Մյասնիկյանն անմիջապես անցավ Հայաստանի հեղկոմի նախագահի պարտականությունների կատարմանը: Նա մի քանի օրում հանգամանորեն ծանոթացավ հանրապետության ներքին կյանքին, խորամուխ եղավ այն պատճառների մեջ, որոնք նորաստեղծ հանրապետությունում ծնունդ տվեցին արյունահեղ քաղաքացիական պատերազմի: Նրան շատ էր մտահոգում ոչ միայն հանրապետության տնտեսական ծանր վիճակը, այլև արտաքին քաղաքական դրությունը: Չնայած նրան, որ Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարության հարկադրանքով քեմալական բարբարոսները հեռացել էին Ալեքսանդրապոլ քաղաքից և Շիրակի գավառից, Թուրքիայի հետ հարաբերությունները շարունակում էին լարված մնալ: Այդ օրերին Հայաստանի մամուլում հրապարակվեց Լենինի՝ 1921 թ. ապրիլի 14-ի նամակը, որ Մյասնիկյանն էր իր հետ բերել Կովկաս: Հանրապետության նախագահը անհրաժեշտ համարեց նամակի ոգով, նրանում առաջ քաշված խնդիրների լույսի ներքո, կուսակցական, խորհրդային, տնտեսական լայն ակտիվի հետ միասին քննարկել հայ ժողովրդին հուզող կենսական հարցերը:

1921 թ. մայիսի 9-ին հրավիրվեց Երևանի կուսակցական կազմակերպության և Հայաստանի արհեստակցական միությունների միացյալ ժողով, որտեղ հանրապետության նոր ղեկավարը հանդես եկավ իր առաջին ծրագրային ճառով, որը տևեց ոչ ավելի, քան 20 րոպե: Բայց այդ համառոտ ելույթում նա շարադրեց հանրապետության առջև կանգնած անասելի բարդ խնդիրների լուծման մի ամբողջ ծրագիր:

---

<sup>1</sup> Վ. Լենին, ԵԼԺ, հ. 43, էջ 238-240:

Անդրադառնալով Հայաստանում ստեղծված ահավոր կացությանը՝ Ալեքսանդր Մյասնիկյանը շեշտում էր. «Դուք տեսնում եք, որ դրությունը անմխիթար է: Մա ամենադաժան, ամենադժբախտ երկիրն է Անդրկովկասում: Դեռ այս երկրի փողոցներում, դաշտերում, հիշեք Ալեքսանդրապոլը, ցրված են դիակներ: Քաղցը ահագին է: Պետք է կովել քաղցի դեմ»<sup>1</sup>:

Մյասնիկյանը կոչ արեց ահավոր փլուզումից ելք գտնել՝ հույսը դնելով սեփական ուժերի վրա, առավելագույնս օգտագործելով ներքին հնարավորությունները: Ըստ որում, նա այն կարծիքին էր, որ Հայաստանի վերածնության գործը բոլոր բնակիչների պարտքն է՝ անկախ նրանց սոցիալական վիճակից և դասակարգային դրությունից: «Մենք կարծում ենք, – ասում էր նա, – որ **ժողովրդի բոլոր շերտերը** (ընդգծումը մերն է: – Ա. Ս.) մեզ օգնության կգան»<sup>2</sup>: Մերժելով նեղմիտ մոլեռանդությունը՝ նա լայնախոհաբար կոչ էր անում հայրենաշեն աշխատանքի մեջ ներգրավել բոլորին: Ավելին, Մյասնիկյանը գտնում էր, որ Հայաստանի վերածնության գործի մեջ պետք է ներգրավել նաև արտասահմանյան կապիտալը: Եվ նա հիշատակում էր իր վերջին գրույցը Լենինի հետ, որի ընթացքում նա ասել էր. «Տնտեսությունը պիտի վերականգնեք ներքին ուժերով: Կարմիր բանակը ձեզ միշտ կօգնի. Ռուսաստանը քաղաքական օգնություն կտա: Բայց ձեր երկրում տնտեսական հարստություններ ունեք: Դուք չե՞ք կարող այն սեփական ուժերով օգտագործել: Դիմեցեք արտասահմանին, կոնցեսիաներ տվեք: Այդ բանը թույլ է տալիս իմ մարքսիստական խիղճը»<sup>3</sup>:

Իր ծրագրային ճառում Մյասնիկյանը դատապարտում էր աշխատավոր գյուղացիության և մտավորականության նկատմամբ Հայաստանում խորհրդային իշխանության՝ առաջին ամիսներին թույլ տված կոպիտ սխալներն ու անօրինականությունները:

Քննադատելով Հայաստանի կոմկուսի և Հայիեղկոմի՝ ձախ հեղափոխական արտահայտություններով առաջնորդվող ղեկավար գործիչներին, որոնք անտեղի ու անարդար մեղադրանք էին առաջադրում Հայաստանի գյուղացիությանը, թե նա «ամբողջովին վարակված է դաշնակիզմով»՝ Մյասնիկյանը շեշտում էր, որ Հայաստանի գյուղացիությունը աղքատ է, բանվորությունը՝ սակավաթիվ, մտավորականությունն իր բնույթով դեմոկրատական է և բազմաթիվ թելերով կապված է աշխատավոր դասակարգերի հետ:

Ա. Մյասնիկյանը քաղաքացիական պատերազմը ժողովրդի համար համարում էր կործանարար և գտնում, որ այն անխուսափելի չէր Հայաստանում, և ընդհանրապես պարտադիր չէր, որ Հայաստանը նույնպես անցներ քաղաքական այն բոլոր անցուդարձերի փուլերը, ինչպիսին անցել էր Խորհրդային Ռուսաստանը: «Չպետք է անցնել անպատճառ Ռուսաստանի

<sup>1</sup> Ա. Մյասնիկյան, նշվ. աշխ., էջ 336:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 336-337:

եռամյա քաղաքացիական կռվի շկոլան,- շեշտում էր նա,- հարկավոր չէ, որ հայ աշխատավորությունը անպատճառ տեսնի քաղաքացիական կռվի այն բոլոր սարսափները, ինչ որ վիճակվեց ռուս մուժիկին»<sup>1</sup>: Նկատի ունենալով Ադրբեջանը և Վրաստանը՝ նա հիշեցնում էր, որ «մեր հարևաններն անմիջապես, առանց ծանր քաղաքացիական կռվի անցան շինարար աշխատանքի»<sup>2</sup>: Նույնը պետք է արվեր նաև Հայաստանում: «Եվ դա լավ է,- ասում էր Մյասնիկյանը,- չէ՞ որ վերջիվերջո ի՞նչ է կոմունիզմը աշխատավորության համար, գյուղացու համար դա գյուղացիությունն է առանց շահագործման, կուշտ կյանք է բանվորի համար և այլն»<sup>3</sup>: Այո՛, Հայաստանում ռազմական կոմունիզմի քաղաքականության՝ գյուղացիության և մտավորականության նկատմամբ բռնություններ կիրառելու ոչ մի անհրաժեշտություն չկար:

Ելնելով «Ադրբեջանի, Վրաստանի, Հայաստանի, Դաղստանի լեռնականների հանրապետության կոմունիստ ընկերներին» Լենինի 1921 թ. ապրիլի 14-ի նամակի ցուցումներից, մասնավորապես այն խորհրդից, որ անհրաժեշտ էր «մանր բուրժուազիայի, մտավորականության և մանավանդ գյուղացիության նկատմամբ» վարել նոր, համբերատար քաղաքականություն և հանդես բերել «ավելի մեղմություն, զգուշություն, զիջողականություն»<sup>4</sup> Ա. Մյասնիկյանն իր ծրագրային ճառում առաջադրում էր. «Մենք նոր գիծը շեշտակի պիտի ընդգծենք Հայաստանի համար: Մենք պիտի աշխատենք ավելի մեղմ միջոցներով»: Դրությունը Հայաստանում ուրիշ է, քան Ռուսաստանում: Այստեղ՝ Հայաստանում, «մեր քաղաքականությունը պիտի լինի ավելի զգույշ, մեղմ»<sup>5</sup>:

Ահա այս տեսական հիմքի վրա էր Մյասնիկյանը մշակում իր վերաբերմունքը նաև Զանգեզուրի նկատմամբ:

Մայիսի 9-ի ճառում Ա. Մյասնիկյանը նշում էր. «Մենք եկել ենք այստեղ ոչ թե քաղաքացիական կռիվ անելու, չարչարելու, այլ աշխատավորությանը տանելու դեպի խաղաղ, հանգիստ աշխատանք՝ առանց շահագործման, առանց կռվի, դեպի կոմունիզմ»<sup>6</sup>: Հայաստանում, ասում էր նա, ըստ էության քաղաքացիական կռիվ էր ամբողջ մի տարի: «Հայաստանը տեսել էր քաղաքացիական կռիվ անցյալ մայիսին և այս փետրվարին: Մենք կաշխատենք խուսափել այս կռվից, որ այնքան ավերումներ բերեց հայ գյուղացուն»<sup>7</sup>: «Ուստի,- ասում էր Մյասնիկյանը,- Զանգեզուրում մեր դեմ կռվող զինվորներին մենք դիտում ենք ոչ թե որպես ռիսերիմ թշնամիների, այլ իբրև շինել հազաճ գյուղացիների, որոնք ոչ մի շահ չունեն կրակելու Կարմիր բանակի զինվորների՝ նույնպես շինել հազաճ գյուղացիների վրա»:

<sup>1</sup> Ա. Մյասնիկյան, նշվ. աշխ., էջ 335:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Վ. Լենին, ԵԼԺ, հ. 43, էջ 238:

<sup>5</sup> Ա. Մյասնիկյան, նշվ. աշխ., էջ 335:

<sup>6</sup> Նույն տեղում, էջ 336:

<sup>7</sup> Նույն տեղում, էջ 335:

Նժդեհի գործի դասակարգային կազմի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ երիցս իրավացի էր Մյասնիկյանը: Չանգեզուրյան գորաջոկատները կազմված էին գավառի աշխատավոր գյուղացիներից, որոնք իրենց ֆիզիկական գոյության երաշխիքը տեսնում էին թուրք-ադրբեջանական ջարդարարների դեմ անզիջում կռվի մեջ: Դրանք այն գյուղացիներն էին, որոնք, գայրացած Հայհեղկումի 1920 թ. դեկտեմբեր-1921 թ. փետրվար ամիսներին իրականացրած «ձախ» անշրջահայաց շեղումներից և վախեցած իրենց ընտանիքների ճակատագրի համար, Խորհրդային Հայաստանից թողել և հեռացել էին Չանգեզուր՝ միանալով Նժդեհին: Վերջապես, դրանց մի մասը թուրքահայ գյուղացիներ էին, որոնք 1918 թ. Անդրանիկի գործի կազմում եկել էին Չանգեզուր և մնացել այնտեղ՝ հույսը չկորցնելով, թե իրադարձությունների հաջող դասավորման դեպքում գուցե հնարավոր լիներ վերադառնալ հայրենի հարազատ վայրերը: Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, Չանգեզուրի զինյալները շարքայիններ էին՝ գյուղացիներ, աշխատավորներ:

Ինչ վերաբերում է Չանգեզուրյան զինված ուժերի հրամանատարությանը, ապա պետք է ասել, որ վաշտերի և ջոկատների պետերը նույնպես տեղի գյուղացիներ էին, և նրանց զգալի մասը Դաշնակցության կուսակցության անդամ չէր: Այդ կուսակցության հետ կապված չէր նաև կադրային սպաների մեծ մասը, որոնք ծառայել էին ցարական բանակում, հետո ծառայության անցել Հայաստանի Հանրապետության բանակի մեջ: Այդ սպայությունը խորհրդային իշխանության հանդեպ անզիջում թշնամական դիրք բռնեց, երբ 1921 թ. հունվարին Հայաստանում չպատճառաբանված, անհիմն հալածանքներ սկսվեցին հայ կադրային զինվորականության դեմ՝ նրանց ձերբակալելով և աքսորելով Ռուսաստան: Այս սպայությանն էին միացել ապրիլի սկզբներից Երևանից Չանգեզուր նահանջած այն զինվորականները, որոնք հավատարիմ էին մնացել Հայրենիքի փրկության կոմիտեին:

Ինչպես ասվեց, Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը Ա. Մյասնիկյանի Երևան ժամանելուց մի քանի օր հետո ստացել էր Լեռնային Հայաստանի համաձայնությունը Միսիանում բանակցություններ սկսելու մասին:

Հայաստան գալուց անմիջապես հետո, ծանոթանալով իրադրությանը, Ա. Մյասնիկյանը հավանություն տվեց այն քայլերին, որ ՀՄԽՀ կառավարությունն արդեն արել էր բանակցությունների նախապատրաստման ուղղությամբ:

Նախքան պատվիրակության Ղալաջուղ ժամանելը Հայհեղկումի նախագահ Ա. Մյասնիկյանի ստորագրությամբ մամուլում հրապարակվեցին Լեռնահայաստանի կառավարությանն ուղղված առաջարկներ ու պայմաններ, որոնք կարող էին հաշտության հիմք դառնալ: Հիմնական պայմաններն էին՝

Առաջին. Չանգեզուրի կառավարությունը, լեռնաշխարհի բոլոր ըմբոստարերը պետք է հրաժարվեն զինված պայքարից, լուծարեն իրենց իշխանության մարմինները և հպատակություն հայտնեն Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը:

Երկրորդ. Հայիեղկունը ընդհանուր ներում էր խոստացել նրանց, ովքեր կովել էին Լեոնահայաստանի կառավարության հրահանգներով. նրանք այժմ ցած են դնում զենքերը և հպատակվում: Ըստ որում, ներման երաշխիք էր տրվում բոլորին՝ և՛ շարքայիններին, և՛ ղեկավարներին: Նույնիսկ ամենաակտիվ դաշնակցական գործիչները, ըստ խոստման, չպիտի ենթարկվեին տնտեսական սեղմումների կամ քաղաքական հալածանքների, կարող էին ապրել այնտեղ, որտեղ ցանկանում էին, այդ թվում՝ Զանգեզուրում:

Երրորդ. կատարվելու էին տնտեսական ու սոցիալական արմատական վերափոխումներ, մասնավորապես արդարացի էր լուծվելու հողային խնդիրը, այսինքն՝ Լեոնաշխարհի աշխատավոր գյուղացիությանը հուզող գլխավոր հարցը:

Չորրորդ. մեծապես զարկ էր տրվելու մշակութային շինարարությանը, առանձնապես՝ դպրոցական գործին<sup>1</sup>:

Ա. Մյասնիկյանը ուշադիր հետևում էր Զանգեզուր մեկնած ՀՄԽՀ պատվիրակության աշխատանքներին:

Միսիանի Ղալաջուղ գյուղ հասած Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը մայիսի 12-ին այնտեղ հանդիպեցին Լեոնահայաստանի կառավարության պատվիրակներին:

Խորհրդային պատվիրակներին այստեղ միայն հայտնի դարձավ, որ Լեոնահայաստանի կառավարությունը դեռ մայիսի 6-ին քննության էր առել բանակցությունների սկսման հետ կապված հարցերը և ընտրել երեք մարդուց բաղկացած պատվիրակություն, որի մեջ էին Գեդեոն Տեր-Մինասյանը (ղեկավար), արտաքին գործերի նախարար, բժիշկ Մինաս Մինասյանը և զինվորական Լևոն Միքայելյանը: Նրանց հետ էր նաև Գառնիկ Շահինյանը, որը պատվիրակության մեջ չէր մտնում, այլ կատարելու էր քարտուղարի պարտականությունները<sup>2</sup>:

Դեռ բանակցությունները չսկսած՝ մայիսի 11-ին Ա. Կարինյանը հետևյալ գրությունը ստացավ Ա. Մյասնիկյանից. «Հավաստի տեղեկություններով՝ Վրացյանը գտնվում է Թավրիզում և գնում է ավելի հեռու՝ Ամերիկա\*»: Երևանի անկումից հետո նա կողմ է եղել կապիտուլյացիայի, բայց նրան չի հաջողվել համոզել իր բոլոր ընկերներին: Նրանց շարքերում մեծ տարածանություններ են: Եղե՛ք անհողողոդ բանակցությունների ընթացքում, մեր պայմանների վրա պնդել համառորեն»<sup>3</sup>:

Բանակցությունների առաջին նիստը կայացավ մայիսի 12-ին՝ առավոտյան ժամը 10-ին:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 4, գ. 22, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Արշակունի**, Միսեանի բանակցութիւնները, «Հայրենիք», 1926, հունիս, թիվ 8 (44), էջ 40:

\* Ս. Վրացյանի՝ Ամերիկա գնալու մասին Ա. Մյասնիկյանի ստացած տեղեկությունը հավաստի չէր:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 10:

Լիազորությունները ստուգելուց հետո փոխադարձ համաձայնությամբ որոշվեց նիստերը նախագահել փոխնիփոխ, իսկ բանակցությունները վարել հայերեն:

Առաջին նիստի նախագահ ընտրվեց Լեոնահայաստանի կառավարության պատվիրակության ղեկավար Գեղեոն Տեր-Մինասյանը<sup>1</sup>:

Բացելով նիստը՝ Գ. Տեր-Մինասյանը հանդես եկավ Լեոնահայաստանի կառավարության հայտարարությամբ: Նա ողջունեց Հայաստանի խորհրդային կառավարության ներկայացուցիչների ժամանումը Լեոնահայաստան, ապա հույս հայտնեց, որ երկու պատվիրակությունների բանակցությունները հնարավորություն կտան ստեղծելու այնպիսի տանելի փոխհարաբերություններ երկու պետությունների միջև, որոնք, ի վերջո, կհանգեցնեն վերջնական խաղաղության<sup>2</sup>:

Տեր-Մինասյանը նշում էր, որ Լեոնահայաստանն իր աշխարհագրական դիրքով կամուրջ էր բոլոր անցումների համար, որոնք տանում էին դեպի Մերձավոր Արևելք: Իր հարևան երկրամասերի նկատմամբ Չանգեզուրը նաև ուներ ռազմագիտական խոշոր նշանակություն: Ապա Գորիսի կառավարության ներկայացուցիչը կանգ էր առնում Չանգեզուրի կռիվների պատմության վրա: Նա հիշեցնում էր, որ ռուսական հեղափոխությունից ի վեր տարբեր կողմերից մի քանի փորձեր էին արվել տիրելու Լեոնաշխարհին: Առաջին անգամ անգլիական իմպերիալիզմի ներկայացուցիչները Այսրկովկասում քանիցս ցանկացել էին և դիմել ակտիվ քայլերի՝ հանձնելու Չանգեզուրը և Լեոնային Ղարաբաղը Ադրբեջանին, բայց Չանգեզուրի զինված գյուղացիությունը վճռականորեն ընդդիմացել էր: Դրանից հետո Ադրբեջանի ազգայնականները իրենց բանակները քշել էին դեպի Չանգեզուր ու Ղարաբաղ և ամեն անգամ ջարդված նահանջել: 1919 թ. Ադրբեջանի կողմից եղավ վերջին փորձը, երբ 12 հազարանոց բանակով արշավեցին Չանգեզուր, բայց գավառի զինված գյուղացիությունը հենց Գորիս քաղաքի մատույցներում ջախջախեց այդ բանակը և փախուստի մատնեց: Մակայն Չանգեզուրից Ադրբեջանը ձեռք չքաշեց: Դառնալով խորհրդային և շահարկելով բոլշևիկյան լոզունգները՝ Ադրբեջանի թուրքերը Կարմիր բանակի հետ հարձակում գործեցին Չանգեզուրի վրա և ռազմակալեցին գավառի տարածքների մեծ մասը: Բայց կռիվը շարունակվում էր Կապանի լեռներում, որը գնալով վերածվեց ընդհանուր ապստամբության, և զանգեզուրցիները կարողացան հարազատ երկիրն ազատագրել ու տեղ դառնալ իրենց բախտին:

Այնուհետև նշելով, թե Չանգեզուրում բոլշևիկյան զորքերի հնգամյա ներկայությունը ինչպիսի մեծ վնասներ է հասցրել գավառի աշխատավորու-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Գեղեոն Տեր-Մինասյան (1865-1937 թթ.), Փաստաթղթեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1991, թիվ 3, էջ 141:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 5:

թյանը՝ Գ. Տեր-Մինասյանը հույս էր հայտնում, որ այդ բանն այլևս տեղի չի ունենա, եթե խորհրդային կողմը հաշվի նստի ազատ ու անկախ ապրելու ինքնորոշված Լեռնահայաստանի աշխատավորության կամքի հետ<sup>1</sup>:

Գ. Տեր-Մինասյանի հայտարարությունը Մելնիկովին թարգմանում էր Կարինյանը:

Լեռնահայաստանի կառավարության պատվիրակության ղեկավարի հայտարարությունից հետո խոսք առավ Խորհրդային Հայաստանի պատվիրակության ղեկավար Արտաշես Կարինյանը, որը բարձրացրեց մի շարք հարցեր:

Իր ելույթը Կարինյանը սկսեց նրանից, որ Հայաստանի խորհրդային կառավարությունն իրեն հանձնարարել է հայտնել Լեռնահայաստանի կառավարությանը, որ նա կամենում է «խաղաղ կերպով վերջ տալ քաղաքացիական այն պատերազմին, որը տևում է ցայժմ»: Նա նշեց, որ Զանգեզուրը և, փաստորեն, նրան միացած Լեռնային Ղարաբաղը, մնալով անկախ, դարձել էին գործիք իմպերիալիզմի համար, մի գործիք, որն ուղղվում էր ամենից առաջ Խորհրդային Հայաստանի դեմ: Եվ որպես նախնական առաջարկ Գորիսի կառավարությանը՝ խորհրդային իշխանության հաստատումն էր Լեռնային Հայաստանում և իշխանության հպատակեցումը Խորհրդային Հայաստանին: «Այդ պայմանը ընդունելու պարագային,– շեշտեց Կարինյանը,– ներման կենթարկվեն քաղաքական բոլոր այն գործիչները, որոնք ըմբոստացել են Հայաստանի խորհրդային իշխանության դեմ»<sup>2</sup>:

Երկրորդ հարցը, որ Խորհրդային Հայաստանի պատվիրակության ղեկավարը բարձրացրեց իր ելույթում, վերաբերում էր Զանգեզուրի իրենց բնակավայրերից հեռացած թուրք գաղթականների վերադարձին: Նա հավաստիացնում էր, որ նրանց վերադարձը չէր վնասելու տեղի հայերի շահերին: Կարինյանը որպես ի գիտություն հայտնում էր, որ իր կառավարությունը հանձնարարել էր Գորիսի պատվիրակությանը հայտարարել, որ «Զանգեզուրի գյուղացիության պատկանելիք հողավայրը ոչ մի պարագայում չի կրճատվի, որովհետև առանց այն էլ Զանգեզուրի գյուղացին այնքան սակավահող է, որ հազիվ է նրան բավարարում»<sup>3</sup>:

Վերջում Կարինյանը բարձրացրեց քոչի հարցը՝ անվանելով մի կարևոր խնդիր, որ «այսօր նեթ պիտի դրվի ավելի ռեալ հիմքերի վրա»: Շեշտելով, որ տափարակներում ապրող թուրք բնակչությունը առանց քոչի չի կարող ապրել՝ նա նշեց, որ ճիշտ կլիներ, եթե Զանգեզուրի գյուղացիությունը ինքը կամովին աջակցեր այդ կնճռոտ խնդրի լուծմանը: «Կարելի է այնպես կազմակերպել այդ խնդիրը,– ասաց նա,– որ քոչը ոչ մի վնաս չհասցնի լեռներում

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Լժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 75, տե՛ս նաև ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 6 և շրջերես:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 7:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

ապրող հայ գյուղացիությանը: Իսկ եթե մենք կարողանանք խնդիրն իրապես լուծել, դրանով իսկ կամրացնենք բարիդրացիական հարաբերությունները հայ և թուրք գյուղացիների միջև: Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը հենց դրան է ձգտում»:

«Առաջարկելով Ձեզ այդ բոլորը, կիսնդրեի տալ պատասխան Հայաստանի խորհրդային կառավարության առաջարկին»<sup>1</sup>, – ելույթի վերջում ասաց Կարինյանը:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարության ներկայացրած առաջարկների կապակցությամբ Լեոնահայաստանի կառավարության պատվիրակության անդամները հանդես եկան լուրջ առարկություններով:

Գ. Տեր-Մինասյանը նշում էր, որ նպատակահարմար չէ թուրք բնակիչներին վերադարձնել ամենից առաջ այն պատճառով, որ Ջանգեզուրում «հողի սուսկալի պակասություն կա»: Քոչի հարցի կապակցությամբ նա Երևանի պատվիրակության ուշադրությունը հրավիրեց այն իրողության վրա, որ «դեռ ցարիզմի ժամանակ ձգտում կար իշխանության կողմից որևէ կերպ վերջ տալ այդ թափառական կենսաձևին և նոցա (քոչվորներին: – *Ս. Ս.*) դարձնել նստակյաց, որովհետև քոչի շրջանում տեղական ազգաբնակչության և քոչվորների միջև շատ հաճախ են պատահում սպանություններ, թալան, կոիվներ, որոնք իրենց հետևանքներով դառնում էին ազգամիջյան կոիվներ»: Նա գտնում էր, որ այժմ բնավ երաշխիք չկա, որ «այս պայմաններում էլ, երբ ուժեղ որևէ իշխանություն չկա, նույն դեպքերն ու անախորժությունները չեն կրկնվի ավելի լայն ծավալով և ավելի վատ հետևանքներով»: Ուստի, ասում էր Գ. Տեր-Մինասյանը, Ջանգեզուրի հայ բնակչության շահերը պահանջում են, որ «այդ հարցը վճռվի և մնա այն վիճակում, ինչպես եղել է վերջին 3-4 տարվա ընթացքում»<sup>2</sup>:

Այլ խոսքով՝ Լեոնահայաստանի պատվիրակության ղեկավարը պարզ ու հստակ հանդես եկավ ինչպես թուրք գաղթականությունը Ջանգեզուր վերադարձնելու անհրաժեշտության, այնպես էլ թուրքերի քոչը Ջանգեզուրի սարեր բարձրանալուն արգելք չհանդիսանալու՝ Ա. Կարինյանի առաջարկների դեմ: Սակայն հետագա խոսակցությունների ընթացքում թուրք գաղթականությունը վերադարձնելու հարցում Լեոնահայաստանի պատվիրակության տեսակետի մեջ տեղի ունեցավ փոփոխություն. Գ. Տեր-Մինասյանը հակվեց այն կարծիքին, որ կարող էր «ընդունելի լինել» թուրքերի վերադարձի հարցը<sup>3</sup>:

Լեոնահայաստանի պատվիրակության անդամ բժիշկ Մինասյանը ցանկություն հայտնեց իմանալ, թե ինչ վիճակի մեջ են Խորհրդային Հայաստանի

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 7:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 7 և շրջերես:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 7, տե՛ս նաև Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 239-241:



և Թուրքիայի փոխհարաբերությունները: Ա. Կարինյանը պատասխանեց, որ Ալեքսանդրապոլի 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ի և Խորհրդային Ռուսաստանի ու Թուրքիայի միջև 1921 թ. մարտի 16-ին կնքված պայմանագրերի համաձայն՝ Կարսն անցել էր Թուրքիային, իսկ Ալեքսանդրապոլը իր շրջանով մնում էր Խորհրդային Հայաստանին:

Գ. Տեր-Մինասյանը, Նախիջևանի հարցը համարելով «չափազանց կենսական Չանգեզուրի ժողովրդի համար», Երևանի պատվիրակության ղեկավարին հարցրեց, թե «ի՞նչ վիճակի մեջ է այժմ Շարուր-Նախիջևանի խնդիրը»: Պատասխանը եղավ այն, որ Խորհրդային Ռուսաստանի և Թուրքիայի միջև կնքված դաշինքի հիման վրա Շարուր-Նախիջևանը դառնում էր ինքնավար միավոր Խորհրդային Ադրբեջանի պրոտեկտորատի տակ: Ըստ որում, Ա. Կարինյանն այդ կապակցությամբ արեց հավատ չներշնչող ուրիշ հայտարարություն՝ ասելով, թե Նախիջևան-Շարուրի «տեղական թուրք ազգաբնակչությունը դիմում է և ցանկանում, որ հայությունը վերադառնա» և որ, իբր, «այդ ուղղությամբ աշխատում են առանձնապես թուրք գործիչները»<sup>1</sup>:

Հարցին միջամտել է Երևանի պատվիրակության անդամ Մելնիկովը՝ ցանկություն հայտնելով իմանալ, թե «ինչպե՞ս է նայում պատգամավորությունը (Լեռնահայաստանի: – Ա. Ա.) այն հիմնական հարցին, որ Չանգեզուրը և Լեռնային Ղարաբաղը պետք է մտնեն Խորհրդային Հայաստանի մեջ, որպես նրա անբաժան մաս»<sup>2</sup>:

Քանի որ այդ երկրամասերը Խորհրդային Հայաստանին վերադարձնելու մասին չկային համապատասխան որոշումներ, և դա առայժմ մնում էր որպես լոկ խոսակցություն, ուստի Գ. Տեր-Մինասյանն ասաց, որ «մեր կենտրոնական կառավարության հետ» խորհրդակցելուց հետո միայն «ի վիճակի կլինենք այդ հարցին վերջնական պատասխան տալ»: Տեր-Մինասյանը միաժամանակ նկատում էր, որ Նախիջևանի հարցը «դուրս դնում էր որպես արդեն վճռված հարց», բայց նման ձևով հարցի լուծումը կապ չուներ բանականության հետ. Չանգեզուրի թիկունքում ստեղծվում էր նրան թշնամի մի ինքնավար թուրքական միավոր: Ակնարկելով Մելնիկովի այն միտքը, թե Չանգեզուրը մտնելու էր Հայաստանի կազմի մեջ՝ նա ավելացրել է. «Չգիտեմ ինչպե՞ս պետք է Խորհրդային Հայաստանը կապ պահպանի Չանգեզուրի հետ՝ առանց Նախիջևանի: Պետք է այդ հարցը համարել չսպառված», Երևանի կառավարությունը պետք է աշխատի մի էլք գտնել, որպեսզի «Նախիջևանը լինի Խորհրդային Հայաստանի մի մասը»<sup>3</sup>:

Ա. Կարինյանը շեշտել է, որ Նախիջևանի հարցը վերջնականապես

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 8. Տե՛ս նաև **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 240:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 8-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, տե՛ս նաև **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 241-242:

վճռված է Ադրբեջանի օգտին, և ավելորդ է այլևս դրան անդրադառնալ: Իր հերթին Մելնիկովը զարմանք է հայտնել, որ Լեռնահայաստանի պատվիրակությունը Նախիջևանին այդքան մեծ նշանակություն է տվել: «Նախիջևանի հարցը այնքան կարևոր հարց չէ», – ասում էր նա: Ապա, նախիջևանահայության մնացորդների ճակատագրի հանդեպ զանգեզուրցիների ունեցած տագնապները փարատելու համար ավելացրել է. «Մենք Ռուսիայում էլ ունենք նման ավտոնոմ մասեր, օրինակ, բաշկիրները, և գործնականապես այն տեղերում, ուր ազգաբնակչությունը ռուս չէ: Նույնը և պետք է կատարվի այստեղ՝ Նախիջևանի հետ», իսկ եթե տեղի հայությունը ենթարկվի ճնշումների, ապա «խորհրդային կառավարությունն այնքան ուժ կունենա», որ «առաջը կառնի նման հակահեղափոխական ոտնձգությունների»<sup>1</sup>:

Հանդես գալով Նախիջևանի մասին Մելնիկովի արտահայտած տեսակետի դեմ՝ Լ. Միքայելյանն ասել է. «Որքան էլ ընկ. Մելնիկովը Նախիջևանի հարցը համարի ոչ կարևոր, բայց ես գտնում եմ, որ դա չափազանց կարևոր խնդիր է, մանավանդ՝ Չանգեզուրի քաղաքական ապագայի տեսակետից: Արժե, որ այդ հարցը պարզաբանվի բոլոր կողմերից և ըստ ամենայնի ուշիմ և ուշադիր: Սխալ է ընկ. Մելնիկովը, երբ Նախիջևանի հարցը, նրա ավտոնոմ վիճակը համեմատում է Ռուսաստանում գոյություն ունեցող ավտոնոմ շրջանների հետ: Այն պատմական, ցեղային և հոգեբանական անտագոնիզմը, որ կա հայ և թուրք ազգաբնակչության միջև մեզանում, պետք է հաշվի առնվի... Այլ բան է Ռուսաստանի ավտոնոմ շրջանների և ռուս ժողովրդի հարաբերությունը անցյալում: Նրանք չեն ունեցել և ոչ մի ազգամիջյան կռիվ, ինչ մեզանում գոյություն ունի դարերով»: Մելնիկովը կրկին պնդում էր իր տեսակետը՝ ասելով. «Մի երկիր, եթե նա խորհրդային է, թեկուզ և ավտոնոմ, պետք է առաջնորդվի կենտրոնի հրահանգներով և կառավարվի խորհրդային քաղաքականությամբ, իգուր են Ձեր բոլոր երկյուղներն ու կասկածները: Քանի կա ու գոյություն ունի խորհրդային իշխանություն, չի կարող և ոչ մի պարագայում լինել ո՛չ վեճ, ո՛չ կոտորած և ո՛չ ընդհարում»:

Նախիջևանի հարցում Լեռնահայաստանի պատվիրակությունը մնում էր իր կարծիքին:

«Դուք, – ասում էր Տեր-Մինասյանը, – գուր եք այդքան չնչին դեր տալիս ավտոնոմ Նախիջևանին, որը մի սեպի պես մտած է Հայաստանի կուրծքը, իր հետ ունենալով, լավ է ասել՝ թիկունք ունենալով, Տաճկաստանի մահմեդական ծովը և ճակատում մի բուռն հայ ժողովուրդ»<sup>\*</sup>:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 10:

<sup>\*</sup> Հետագա տասնամյակներում նախիջևանահայության ողբերգական ճակատագիրը ցույց տվեց, որ երիցս ճիշտ էին Լեռնահայաստանի պատվիրակները, հիմնավորված էին նրանց տագնապները, իսկ Երևանի պատգամավորների «մաքուր», «գիտական» տեսության վրա հիմնված պնդումները սնանկ:

Տեր-Մինասյանը գտնում էր, որ Մելնիկովի ասածն իրականությունն դարձնելու համար անհրաժեշտ էին փաստացի և ուժեղ երաշխիքներ, որոնցից մեկը նա համարում էր ժողովրդի զինումը, այլ ոչ թե նրա զինաթափումը<sup>1</sup>:

Առաջին նիստի հարցերը սպառվելու վրա էին, երբ Մ. Մինասյանը ցանկություն էր հայտնում Երևանի պատվիրակության պահանջները ստանալու գրավոր և կետ առ կետ: Նա նաև ուզում է իմանալ՝ Երևանի պահանջները անբեկանելի՞ են, թե՞ պետք է մտնեն օրակարգի մեջ, դառնան բանակցությունների առարկա: Այդ հարցադրմանը միանում էր Լ. Միքայելյանը:

Ա. Կարինյանը պատասխանել է, որ արդեն բարձրացված հարցերը անպայման պետք է մտնեն օրակարգի մեջ և քննարկվեն: Նա այնուհետև ավելացրել է, որ օրակարգի հարցերը կանոնավոր քննարկելու համար կողմերից ամեն մեկը պետք է հնարավորություն ունենար մշտական կապի մեջ լինելու իր կառավարության հետ՝ բանակցությունների ընթացքը մշտապես տեղյակ պահելու և նոր ցուցումներ ստանալու համար: Նշում էր նաև, որ աշխարհից կտրված Ղալաջուղ գյուղից «մենք հնար չունենք հաղորդակից անելու մեր կառավարությանը այստեղի անցուղարձի և բանակցությունների ընթացքի մասին» և ելնելով դրանից՝ առաջարկում փոխել բանակցությունների վայրը:

Միաժամանակ Կարինյանը կտրուկ հարց էր դնում. Ջանգեզուրի կառավարությունը ընդառաջ կգնա՞ր խորհրդային կողմին, կընդունե՞ր նրա առաջարկները, թե՞ կմերժեր դրանք:

«Մենք ի վիճակի չենք երկար սպասելու, երկուսս էլ ունենք պատասխանատու գործեր: Պետք է իմանանք, կհաջողվի՞ մեզ մի ընդհանուր լեզու գտնել, թե՞ ոչ»<sup>2</sup>:

Դրան ի պատասխան՝ Գորիսի պատվիրակությունը նորից առաջ էր քաշում հիմնական պահանջը. «Քանի դեռ Լեռնահայաստանը խորհրդային իշխանության կողմից չի ճանաչված որպես Հայաստանի անբաժան մաս, մենք չենք ճանաչելու խորհրդային իշխանությունը»<sup>3</sup>:

Հարցերը սպառված համարելով՝ առաջին նիստը որոշեց, որ նույն օրը՝ մայիսի 12-ի ցերեկվա ժամը 4-ին, Հայաստանի խորհրդային կառավարության ներկայացուցիչներն իրենց վերոհիշյալ առաջարկությունները գրավոր հանձնեն Գ. Տեր-Մինասյանի գլխավորած պատվիրակությանը, որպեսզի այն ներկայացվեր Լեռնահայաստանի կառավարությանը՝ քննարկման: Դա լինելու էր բարձրացված հարցերի վերաբերյալ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության հոչակագիրը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍՀ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 10-ի շրջերես: Տե՛ս նաև Մ. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 242-243:

<sup>2</sup> Մ. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 241:

<sup>3</sup> Գ. Լժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 86:

Նշանակված ժամին Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը Գ. Տեր-Մինասյանին են հանձնեց Խորհրդային Հայաստանի և 11-րդ Կարմիր բանակի զորահրամանատարության գրավոր հռչակագիրը՝ ուղղված Լեոնահայաստանի կառավարությանը:

Փաստաթղթում նշված էր, որ խորհրդային իշխանությունը միշտ ձգտել և ձգտում է ծագած խնդիրները լուծել ոչ թե պատերազմով, այլ խաղաղ միջոցներով և միայն ամենաձայրահեղ պարագայում է դիմել զենքի: Պատերազմը Խորհրդային Հայաստանի և Զանգեզուրի միջև ներկայումս շարունակվում է այն պատճառով, որ մնալով Հայաստանի անկախ միավոր՝ նա դրանով իսկ «դառնում է իմպերիալիզմի համար մի գործիք, մի զենք, որ ուղղվում է Անդրկովկասի խորհրդային հանրապետությունների և ամենից առաջ Հայաստանի խորհրդային հանրապետության դեմ»:

Այս խոսքերին հետևում էր հետևյալ կտրուկ պահանջը. «Այդ պատճառով Խորհրդային Հայաստանի և Զանգեզուրի միջև տեղի ունեցող ռազմական գործողությունների լիկվիդացիայի համար առաջին և հիմնական նախապայմանն է խորհրդային իշխանության հաստատումը Զանգեզուրում և Լեոնային Ղարաբաղում, որը պետք է ենթարկվի Հայաստանի խորհրդային իշխանությանը»: Զանգեզուրն առանց կռվի հանձնելու դեպքում, ասված էր փաստաթղթում, քաղաքական համընդհանուր ներում կշնորհվեր բոլոր նրանց, ովքեր կռվել էին խորհրդային իշխանության դեմ, և հնարավորություն կստանային անցնելու խաղաղ աշխատանքի<sup>1</sup>: Նկատի ունենալով Զանգեզուրի առանձնահատկությանները՝ այնտեղ հովանավորության տակ կառնվեին մանր և միջակ գյուղացիական տնտեսությունները, տնայնագործությունը, կթույլատրվեր ազատ առևտուրը, չէին անցկացվի բռնագրավման կամպանիաներ և այլն:

Հաշվի առնելով լեոնավայրի գյուղացիության ընդհանուր տրամադրությունը, այն, որ սակավահողության պատճառով Զանգեզուրը չէր կարող կերակրել նույնիսկ իր ունեցած բնակչությանը՝ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը հայտարարում էր, որ «Զանգեզուրից այժմ բացակայող ոչ մի փախստական տարր չի տեղավորվի այնտեղ՝ հակառակ տեղացի գյուղացիության ցանկության»<sup>\*</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 305, թ. 1, **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 86, **Զ. Աշխատունի**, Դրուագներ մեր ազատութեան պայքարից, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 80:

<sup>\*</sup> Հետագայում, Խորհրդային Հայաստանի կառավարության համաձայնությամբ, գաղթած բոլոր թուրքերը իրավունք ստացան վերադառնալու հանրապետության իրենց նախկին բնակավայրերը, այդ թվում՝ Զանգեզուր, բացի Գորիսի շրջանից, որտեղ թուրք բնակչությունը չկարողացավ հիմնավորվել: Զանգեզուրի մնացած երեք շրջաններում՝ Սիսիանում, Կապանում և Մեղրիում, թուրքերի բնական արագ աճը մի քանի տասնամյակ հետո ժողովրդագրական վիճակի փոփոխման սպառնալիք էր ստեղծել:

Նորից շեշտելով, թե Ջանգեզուրի անկախ գոյությունը հարված էր «մեր բանվորագյուղացիական հայրենիքին», Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը պարզ ու հստակ նշում էր, որ «այդ հանգամանքը ստիպում է մեզ պատերազմի հետ կապել մեր ժողովրդի այն զավակներին, որոնք կարող էին այժմ խաղաղ շինարարական գործերի անցնել»<sup>1</sup>:

Այս ամենից հետո Ա. Կարինյանը և Վ. Մելնիկովը, ընդգծելով, որ իրենք հանձնարարություն ունեն Լեռնահայաստանի կառավարության պատվիրակությանը հայտնելու ստանձնած բոլոր պարտավորությունները կատարելու և դրանք անհրաժեշտ երաշխիքներով ապահովելու՝ խորհրդային կողմի վճռականության մասին, նորից խնդրում էին «շտապ կարգով քննել խորհրդային իշխանության առաջարկը և տալ պատասխան ամենակարճ ժամանակվա ընթացքում»:

Նույն օրը՝ մայիսի 12-ի երեկոյան ժամը 6-9-ը, տեղի ունեցավ բանակցությունների երկրորդ նիստը: Պատվիրակությունների նույն կազմն էր, նիստը նախագահում էր Ա. Կարինյանը:

Լեռնահայաստանի պատվիրակության անդամներն արդեն ծանոթացել էին Խորհրդային Հայաստանի կառավարության հոչակագրին, ուստի պատահական չէր, որ նրանց առաջին խոսքը վերաբերեց այդ փաստաթղթի ոչ միայն բովանդակությանը, այլև ձևին:

Մ. Մինասյանը և Լ. Միքայելյանը Երևանի պատվիրակությունից պահանջեցին հոչակագրում արժարժած հարցերը ներկայացնել գրավոր ամփոփ, կետ առ կետ, ինչպես պայմանավորված էր առավտոյան նիստում: Իրենց պահանջը նրանք հիմնավորում էին նրանով, որ Լեռնահայաստանի կառավարությունը նախապես չէր իմացել, թե որոշակի ինչ հարցեր էին քննարկվելու Ղալաջուղում, մանավանդ չէր իմացել, որ դրվելու էր Լեռնահայաստանի քաղաքական ինքնուրույնության վերացման հարցը: Մնացած հարցերը համարելով երկրորդական՝ նրանք առաջարկեցին քննարկել միայն այդ հարցը:

Գեղեոն Տեր-Մինասյանը նշեց, որ կարելի է բավականանալ խորհրդային պատվիրակության հոչակագրով և չպահանջել, որ Երևանի առաջարկները ներկայացվեն կետ առ կետ, քանի որ փաստաթղթում արդեն պարզորոշ ձևակերպված էր Լեռնահայաստանին հետաքրքրող հիմնական հարցը՝ նրա պետականության վերացման և երկրի խորհրդայնացման պահանջը:

Ա. Կարինյանը համաձայնեց, որ, իսկապես, իրենց հիմնական պահանջը Ջանգեզուրի խորհրդայնացումն էր, ուստի լավ կլիներ, որ հենց այստեղ՝ Ղալաջուղում, Տեր-Մինասյանի գլխավորած պատվիրակությունը որևէ ձևով բանաձևեր այս բանակցությունների արդյունքը և որոշակի պատասխան տար հոչակագրում արված հիմնական առաջարկին՝ չմոռանալով, որ

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 13-ի շրջերես:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարության կողմից տրված էին ամուր երաշխիքներ: Ապա նա ավելացնում էր, որ եթե Լեռնահայաստանի կառավարությունը մերժեր իր կառավարության՝ հռչակագրում շարադրած հիմնական պահանջը՝ Չանգեզուրի խորհրդայնացման առաջարկը, այդ դեպքում «այս բանակցություններն ավելորդ են»<sup>1</sup>:

Գ. Տեր-Մինասյանը պատասխանել է, որ Չանգեզուրի խորհրդայնացման պահանջի հարցին իր գլխավորած պատվիրակությունը և ոչ էլ նույնիսկ իր կառավարությունը ի վիճակի չեն պատասխան տալու, քանի որ դա այն խնդիրն է, որը «բացառապես վերաբերում է ժողովրդին և նրա վճռելու հարցն է, ուստի և պետք է ժողովրդի կամքը հարցնել»: «Ինքը՝ ժողովուրդն է, որ իր լավագույն զավակների գնով ստեղծել է հայրենիք և կառավարություն, որ պաշտպանել է իրեն բոլոր կողմերից եկած ոտնձգությունների դեմ»: Ժողովուրդն էր իրավասու իր համագումարով լուծելու այդ հարցը: Այդ ժողովուրդը չէր կարող կույր հավատ տաձել երաշխիքների մասին տված խոստումներին: «Թղթի կտորներ շատերն են տվել, ինչպես Գերմանիան՝ Բելգիային, Լեզրանը՝ Հայաստանին: Մեր միակ երաշխիքը մեր ժողովրդի զենքն է ու կամքը»: Ապա, եզրափակելով իր խոսքը, նա ասել է. «Եթե անգամ մենք հանաձայնենք Ձեր առաջարկին, ժողովուրդը կարող է հոշոտել մեզ»:

Իր հերթին, Մ. Մինասյանը նշում էր. «Մեր ժողովուրդն ինքն է, որ պահել է իր երկիրը և պաշտպանել զայն անգլիացիների և Ադրբեջանի ոտնձգություններից: Եվ այն բոլորը, ինչ տեսել է մեր ժողովուրդը ու զգացել իր մաշկի վրա, լսել է նաև Հայաստանում կատարվածի մասին, պետք է հնար տրվի նրան հակառակը համոզվելու»: Ապա ավելացնում էր, որ գյուղացիությունն ու մտավորականությունը «մեզ կհարցնեն, թե ինչո՞ւ Նախիջևանը Ադրբեջանի պրոտեկտորատի տակ է և ոչ Հայաստանի: Ինչպե՞ս եղավ և ինչո՞ւ մեծամասնականները Քեմալի գործերին Հայաստան բերին, և տեղի ունեցավ այն, ինչ որ Դուք էլ եք խոստովանում: Պետք է գարանտիան լինի գործնական, և ժողովուրդն ինքը համոզվի, որ վտանգ չկա իր գոյության դեմ»<sup>2</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, Լեռնահայաստանի պատվիրակության անդամները ոչ այնքան մտահոգ էին Չանգեզուրում խորհրդային կարգեր մտցնելու հեռանկարով, որքան դրա հնարավոր երկու հետևանքներով. ա) Չանգեզուրը կարող է հայտնվել Ադրբեջանի կազմում, բ) Չանգեզուրում կարող են ծայր առնել այնպիսի խստություններ, որոնք տեղի էին ունեցել Հայաստանում:

Չանգեզուրի տագնապներն օրինաչափ էին: Հայաստանից Նախիջևանի բռնազավթումը խարխլել էր զանգեզուրցիների հավատը: Հարևանների հետ հայերի ունեցած տարածքային հարցերը խորհրդային իշխանությունը

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 14, 15:

<sup>2</sup> Մ. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 248:

լուծում էր ոչ թե Այսրկովկասի բոլոր երեք հիմնական ժողովուրդների վրա տարածվող ընդհանուր ազգագրական սկզբունքով, այլ պրոլետարիատի դիկտատուրայի շահերից ելնելով, այսինքն՝ տվյալ պահին իշխանության համար նպատակահարմարության սկզբունքով: Մյուս կողմից՝ դեռ չափազանց թարմ էր Հայաստանում խորհրդային իշխանություն հաստատելուց հետո Ս. Կասյանի գլխավորած՝ ՀՍԽՀ առաջին կառավարության կողմից սանձազերծած բռնությունների մասին հիշողությունը, ուստի նրանք, բնականաբար, հավատ չէին ընծայում նաև Ա. Մյասնիկյանի գլխավորած Երևանի նոր կառավարության խոստացած երաշխիքներին, համընդհանուր քաղաքական ներման մասին արված հայտարարություններին:

Նիստի վերջում Լեոնահայաստանի պատվիրակության անդամները մտահոգություն են հայտնել, որ եթե իրենք Խորհրդային Հայաստանի կառավարության հռչակագիրն իրենց կառավարությանը ներկայացնեն այն տեսքով, ինչպես ստացել են, ապա կառավարությունը կարող էր այն դիտել որպես վերջնագիր և կտրականապես մերժել:

Արտահայտած այդ մտահոգությունը, սակայն, չփոխեց Երևանի պատվիրակության դիրքորոշումը: Ուստի Լեոնահայաստանի պատվիրակությունը խնդրեց տալ երկու օր ժամանակ՝ հռչակագիրն իր կառավարությանը փոխանցելու և պատասխան ստանալու համար: Խորհրդային կողմը տվեց իր համաձայնությունը: Բանակցություններն ընդհատվեցին և հետաձգվեցին երկու օրով:

Որոշվեց խորհրդային կողմի հռչակագիրն ամբողջովին ներկայացնել Լեոնահայաստանի կառավարությանը և պատասխանի համար առավելագույնը սպասել մինչև մայիսի 15-ի ցերեկվա ժամը 12-ը:

Մայիսի 13-ին Ղալաջուղ է եկել Լեոնահայաստանի արևմտյան ճակատի հրամանատար ու փոխապարապետ Կուռոն և Գորիսի պատվիրակության անդամներին հայտնել, որ իրեն վստահած ճակատում իր զորամասերն ընկել են ծանր դրության մեջ, ուստի, որպեսզի հնարավոր լիներ բանակցությունների սեղանի շուրջ նստել հավասարը հավասարի հետ, պետք էր այդ բանակցությունները ձգձգել, ժամանակ շահել, մինչև որ ռազմաճակատում կշտկվեին գործերը: Նշելով, որ այդ կարծիքին էին և՛ Լեոնահայաստանի կառավարությունը, և՛ զորաճակատի հրամանատարությունը, նա կրկին շեշտում էր. «Բանակցությունները պետք է երկարաձգել, այդ մեր օգուտն է, ժամանակ շահելու համար»<sup>1</sup>:

Մայիսի 14-ին Կարինյանն ու Մելնիկովը շտապ գրություն են ուղարկել Երևան:

«Հեղկոմի նախագահ Մյասնիկյանին,

Երևանի գործերի խմբավորման հրամանատար Վելիկանովին.

---

<sup>1</sup> Ա. Արշակունի, Միսեսնի բանակցութիւնները, «Հայրենիք», 1926, հունիս, թիվ 8 (44), էջ 40:

Գտնվում ենք Ղալաջուղ գյուղում: Տեղի է ունեցել պաշտոնական երկու նիստ, որից հետո մեր կողմից առաջարկված է դեկլարացիա, որը ուղարկված է Ջանգեզուրի կառավարության քննարկմանը: Պատասխանի ենք սպասում երեք օր անց, որից հետո կմեկնենք Երևան»<sup>1</sup>:

ՀՄԽՀ արտգործժողովուստն էլ իր հերթին շտապ հեռագիր է հղել խմբավորման հրամանատարի շտաբին:

«Ձեզ ի գիտություն եմ հաղորդում, որ մեր պատվիրակությունը Ջանգեզուրի կառավարությանը առաջարկել է խաղաղության հետևյալ պայմանները՝ Ջանգեզուրի անհիվանդագին խորհրդայնացման և այն Խորհրդային Հայաստանին միավորելու համար.

Առաջին.– Ապստամբած Խորհրդային իշխանության դեմ պայքարած բոլոր քաղաքական և ռազմական գործիչների լիակատար և համընդհանուր ներում:

Երկրորդ.– Ջանգեզուրի հայ գյուղացիության համար հողային հարցի անցավագին լուծում:

Երրորդ.– Ջանգեզուրի հեղկոմի և իշխանության տեղական մարմինների կազմակերպում՝ տեղի տարրերից»<sup>2</sup>:

Մայիսի 14-ին Լեոնահայաստանի կառավարությունը քննության առավ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության հռչակագիրը:

Ղալաջուղի բանակցությունների ընթացքում Գորիսի պատվիրակության անդամները ենթադրում էին, որ իրենց կառավարությունը հնարավոր է, որ դրական վերաբերմունք դրսևորեր Երևանի կառավարության հռչակագրի առանձին կետերի նկատմամբ և փորձեր ընդհանուր լեզու գտնել Խորհրդային Հայաստանի հետ: Նրանք այդպես էին կարծում, օրինակ, Ջանգեզուրից գաղթած թուրքերին վերադարձի հնարավորություն տալու՝ Երևանի պահանջի մասին: Բայց Լեոնահայաստանի կառավարությունը կտրականապես մերժեց Հայաստանի կառավարության բոլոր առաջարկներն ու պահանջները, ընդունեց պատասխան հռչակագրի տեքստ:

Պայմանավորված ժամկետին՝ մայիսի 15-ին, Լեոնահայաստանի պատվիրակությունը վերադարձավ Ղալաջուղ, և բանակցությունները վերսկսվեցին նրա բերած հռչակագրի շուրջ:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանն ուղղված Լեոնահայաստանի կառավարության պատասխանը սկսում էր ամենակարևորից՝ Ջանգեզուրի քաղաքական ինքնության հարցից:

Փաստաթղթում նշված էր, որ ռուսական հեղափոխությունը՝ իր կարգախոսներով և փոքր ազգերի ինքնորոշման գաղափարով, ջերմորեն ընդունեցին քաղաքական ակնկալիքներով խանդավառված Ռուսաստանի բոլոր ազ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ. ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 14:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, գ. 21, թ. 38:



գութունները, այդ թվում՝ հայ ժողովուրդը, որը հեղափոխության բարիքներից օգտվելու իր իրավունքները ձեռք էր բերել երեսնամյա հեղափոխական պայքարով: Սակայն ռուսական հեղափոխությունից տրված քաղաքական ինքնուրույնության իր անկապտելի իրավունքը հայությունը իրականացված չտեսավ: Ավելին, նրան վիճակվեց ընդունել և ետ մղել նորանոր հարվածներ: Դրա ակնառու օրինակը եղավ Լեոնահայաստանը՝ իր ազատասեր ու քաջ ժողովրդով: Նա պատվով դիմագրավեց բոլոր կողմերից եկած հարվածները և կարողացավ պաշտպանել ձեռք բերած ինքնուրույնությունը: Անգլիական իմպերիալիստներն ամեն ինչ արեցին Չանգեզուրը Ադրբեջանին միացնելու համար, բայց դրանից ոչինչ չստացվեց: «Կա և կմնա անմոռաց մեր ժողովուրդի ազատագրական կռիվի պատմության մեջ, թե ինչպես 1919 թվին անգլիացի գեներալ Շատելվորտին իր զինակիցներով Գորիսում շրջապատեց զինված գյուղացիությունը, մերժեց նրա պահանջները՝ տալ իր ղեկավարներին՝ Շիրինյանին և Շահմազյանին, և դուրս վռնդեց Չանգեզուրի սահմաններից»:

Ադրբեջանը չդադարեց դավեր նյութել Չանգեզուրի դեմ: Նա դրանից հետո էլ բազմիցս փորձեց զավթել հայոց այդ լեռնաշխարհը, բայց զանգեզուրցին միշտ զենքով պատասխանեց զավթիչներին և միշտ եղավ հաղթական:

Եռամյա հերոսական պայքարով ու թանկագին զոհերով Չանգեզուրի ժողովուրդը ձեռք է բերել ինքնուրույն կառավարելու և ինքնուրույն ապրելու սրբազան իրավունք: Նա իր զենքի ուժով ազդարարել է ամենուր. «Չե՛մ ցանկանում ուրիշ ոչ ոքի տիրապետություն, ես եմ, որ կարող եմ ու ցանկանում եմ կառավարել ինձ»<sup>1</sup>:

Ազատ և ինքնուրույն ապրելու՝ զանգեզուրցիների կամքն այս անգամ փորձեցին կոտրել Կարմիր բանակները: Նրանք գրավեցին երկիրը և հաստատեցին իրենց անտանելի հնգամյա տիրապետությունը: Բայց ազատասեր ժողովուրդը անկոչ հյուրերին հերոսական խոյանքով դուրս մղեց լեռնաշխարհից, ընտրեց իր կառավարությունը և անցավ խաղաղ ստեղծագործ աշխատանքի:

Լեոնահայաստանի կառավարությունն իր պատասխանում, այնուհետև, մերժում էր Երևանի այն մեղադրանքը, թե Չանգեզուրն իմպերիալիստական ուժերի ձեռքին խաղալիք էր դարձել և դրանով իսկ սպառնում էր Այսրկովկասի խորհրդային հանրապետությունների և, ամենից առաջ, Հայաստանի անվտանգությանը:

«Պնդում ենք ամենավճռական կերպով,– ասված էր փաստաթղթի մեջ,– որ մեր ժողովուրդն ու անոր ղեկավարները ոչ միայն անցյալում խաղալիք չեն եղել որևէ իմպերիալիստական պետության ձեռքում, այլև ապագայում էլ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 17 և շրջերես:

չեն կարող լինել: Մենք ցանկացել ենք առաջին հերթին գտնել խաղաղ ապրելու մի ձև՝ մեր հարևանների հետ, չենք ունեցել և ոչ մի ագրեսիվ փորձ որևէ ժողովրդի և երկրի նկատմամբ, բայց և թույլ չենք տվել նույնպես, որ ուրիշը իր թաթը մեկնի մեր աշխատանքին և քաղաքական անկախության»<sup>1</sup>:

Կառավարության պատասխան-հոչակագրում հստակ պատասխան էին տրված Ջանգեզուրի համար երկու կենսական հարցերի, որոնք բարձրացված էին Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունների կողմից ներկայացված հոչակագրով:

1. Կռիվների հետևանքով Ջանգեզուրից հեռացել էր Լեռնահայաստանի քաղաքական անկախության և ժողովրդի ֆիզիկական գոյության դեմ դաված ու պայքարած թուրք բնակչության մի մասը: Թեև Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը պնդում էր, թե նրանց վերադարձը կարող էր տեղի ունենալ միայն «զանգեզուրցիների համաձայնության» դեպքում, բայց նույն զանգեզուրցիները չէին հավատում, որ գավառի խորհրդայնացումից հետո հաշվի կնստեն իրենց կարծիքի հետ: Ուստի, Ջանգեզուրի կառավարությունը վճռականորեն հայտարարում էր, որ «այդ հարցը ոչ միայն չպետք է դնել որևէ ժողովի քննության», այլև այն պետք է համարել փակված և «արգելել որևէ վերաբնակություն Լեռնահայաստանի սահմաններում»<sup>2</sup>:
2. Ոչ պակաս հուզող հարցի՝ քոչի կապակցությամբ Լեռնահայաստանի կառավարությունը ազդարարում էր. «Թույլ տալ, որ նորից քոչվորների հեղեղը գա մեր լեռնաշխարհը, նույնիսկ երբ ձեռք առնվեն բոլոր նախազգուշական միջոցները, դա երկիրը անարխիայի, ազգամիջյան կռիվների մի թատերաբեմ կդարձնի, նոր ընդհարումներ, նոր անտագոնիզմ պիտի ստեղծվի երկու ժողովուրդների միջև, փոխանակ խաղաղ, շինարար աշխատանքի: Մեզ թվում է, ինչպես և որտեղ ապրել ու կառավարվել են այս 3-4 տարվա ընթացքում քոչվորները, այսուհետև էլ կշարունակվի այս ձևով: Մեր երկիրը պետք է ազատ լինի քոչվորների ասպատակություններից, որոնց ներկայությունը մեր լեռներում, մեր ժամանակի քաղաքական պայմաններում կարող է դրսի ուժերի համար դառնալ ագրեսիվ քաղաքականության գործիք»<sup>3</sup>:

Վերջում Լեռնահայաստանի իշխանությունը հետևյալ հարցերն էր առաջադրում ապագա բանակցությունների համար՝ 1. Լեռնահայաստան ռուսա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 18, 19, տե՛ս նաև **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 254:

<sup>2</sup> ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 18-ի շրջերես և 18<sup>ա</sup>, տե՛ս նաև **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 255:

<sup>3</sup> ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 18<sup>ա</sup>, տե՛ս նաև **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 258:

կան ու հայկական Կարմիր բանակի գորամասեր բերելու խնդիրը, 2. Լեռնահայաստանի գորքի ու հրամանատարության զինաթափման խնդիրը, 3. Լեռնահայաստանի գյուղացիությանը զինելու խնդիրը, 4. Լեռնահայաստանի իշխանության կազմակերպման ձևի ու եղանակի հարցը, 5. Լեռնահայաստանում քաղաքական կուսակցությունների ու մամուլի խնդիրը, 6. հայերենը Լեռնահայաստանի պետական-պաշտոնական լեզու հայտարարելու, գորքի ու հիմնարկությունների մեջ դրա առաջատար դերը ապահովելու խնդիրը, 7. Լեռնահայաստանի սահմաններից պարեն ու ռազմամթերք դուրս տանելու խնդիրը, 8. գորականների, քաղաքական, հասարակական ու պետական գործիչների երաշխավորված անվտանգության, նրանց ազատ գործելու, ինչպես նաև հանցագործ տարրերին Լեռնահայաստանից վտարելու խնդիրը, 9. Շարուր-Նախիջևանի հարցը:

Ինչ վերաբերում էր Լեռնահայաստանը խորհրդայնացնելու և այն Խորհրդային Հայաստանի անբաժան մասը համարելու խնդրին, ապա Գորիսի կառավարությունը գտնում էր, որ երկրի և բովանդակ ժողովրդի քաղաքական բախտի տնօրինման խնդիրը իր իշխանությունից դուրս էր. այն ժողովրդի գերագույն իրավունքի հարցն էր, որը և պետք է որոշեր ինքը՝ ժողովուրդը: Ուստի դրա համար պետք է հրավիրվեր Լեռնահայաստանի գյուղացիության համագումար, որտեղ և քննության կառնվեր այդ հարցը, ինչպես նաև ՄԽՉ պատվիրակության հետ բանակցությունների հետևանքները<sup>1</sup>:

Վերջում Լեռնահայաստանի պատվիրակությունը հայտնում էր, որ իր կառավարությունը ցանկալի էր համարում շարունակել բանակցությունները և հավատում էր, որ երկուստեք փոխզիջումների միջոցով կգտնվեր ընդհանուր լեզու՝ անարյուն և խաղաղ ճանապարհով լուծելու բոլոր խնդիրները և կանխելու որևէ հնարավոր ընդհարում<sup>2</sup>:

Խորհրդային Հայաստանի պատվիրակության համար պարզ դարձավ, որ այդ պատասխանով Չանգեգուրի իշխանությունը փորձում էր ժամանակ շահել՝ իր գորքերը կազմակերպելու և ընդհանրապես գործերը կարգի բերելու համար: Կասկած չէր մնում, որ Նժդեհը հրահանգել էր վերջ տալ բանակցություններին: Այդ համոզմամբ Ա. Կարինյանը զանգեգուրյան պատվիրակությանը հարցում արեց, թե ինչպես կարելի էր խաղաղության մասին արված հայտարարությունը համատեղել Լեռնահայաստանի կառավարության ստեղծման կապակցությամբ՝ նրա հրապարակած հռչակագրի հետ, որտեղ պարզ ասված էր, թե Չանգեգուրի գորամասերը պիտի հարձակվեին Խորհրդային Հայաստանի վրա և Երևանը մաքրեին բոլշևիկներից<sup>3</sup>: Կարինյանը, այդ վկայակոչելով, ցույց է տվել հռչակագրի համապատասխան մասը:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ. ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 18<sup>ա</sup>-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 15 հուլիսի:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Ազատ Սյունիք», 1921, թիվ 5:

Գ. Տեր-Մինասյանը պատասխանել է, որ տվյալ արտահայտությունը թյուրիմացաբար է մտել հոչակագրի մեջ:

Այսպիսով, Լեոնահայաստանի կառավարությունը Ղալաջուղի բանակցություններում ըստ էության հրաժարվեց համաձայնության գալ խորհրդային կողմի հետ:

Եռօրյա բանակցություններից հետո Արտաշես Կարինյանի պատվիրակությունը վերադարձավ Երևան՝ իր կառավարությանը տանելով Լեոնահայաստանի կառավարության առաջարկները և պահանջները: Ղալաջուղից մեկնելիս Կարինյանը խոստացավ «շուտափույթ պատասխան» տալ Լեոնահայաստանի կառավարության առաջարկներին, բայց դա տեղի չունեցավ: Դրա փոխարեն Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունները մայիսի վերջերին Երևանից Սյունիք ուղարկեցին լեռնային ինժեներ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանին, որին մեկ տարի առաջ, Կապանի Խոտանան գյուղից նահանջելիս առնանգել էր Կարմիր բանակի զորամասը: Նրան տարել էին Բաքու, բանտարկել, ապա ամիսներ հետո ազատել և ուղարկել Երևան:

Սյունիք մեկնելուց առաջ Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը ստացել էր իր իրավունքները հաստատող մանդատ:

«Թուրքս ներկայացնող ինժ. Սմբատ Մելիք-Ստեփանյանը Խորհրդային Հայաստանի Հեղկոմի համաձայնությամբ մեկնում է Զանգեզուր՝ լեռներում և գյուղերում թաքնված գյուղացիներին և քաղաքացիներին համոզելու, որ վերադառնան իրենց տեղերը և զբաղվեն խաղաղ աշխատանքով:

Առաջարկվում է բոլոր զինվորական և քաղաքացիական իշխանությանը՝ արգելք չհարուցել քաղաքացի Ս. Մելիք-Ստեփանյանին և ցույց տալ նրան ամեն տեսակ աջակցություն՝ իր վրա առած առաքելությունը ի կատար ածելու համար:

Խ. Հայաստանի Ռազմա-Հեղափոխական կոմիտեի նախագահ՝ Ա. Մյասնիկյան (Ա. Մարտունի)

Արտաքին գործոց ժողկոմ՝ Մռավյան  
1921 թ., 14 մայիսի, Երևան»<sup>1</sup>:

Վերադառնալով հայրենի Զանգեզուր, ծանոթանալով անցած շուրջ մեկ տարում այնտեղ տեղի ունեցած դեպքերին՝ Ս. Մելիք-Ստեփանյանը, ելնելով երկրի ու ժողովրդի վիճակից, կազմեց տեղեկագիր և հունիսի 3-ի թվով ուղարկեց ՀՍԽՀ ժողովրդական կոմիսարների խորհրդին, պատճենը՝ Լեոնահայաստանի կառավարությանը: Տեղեկագրում նա մասնավորապես գրել էր.

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 78:

«Այստեղ ես տեսնում եմ ժողովուրդ, կառավարություն և գորահրամանատարություն՝ միաբան:

Ամեն ինչ նորմալ է այստեղ:

Այստեղ չկան խաներ, բեկեր, կապիտալիստներ, բուրժուաներ, կուլակներ: Չկա այն ամենը, որ սկարացնում է ժողովրդի ռազմական թափն ու ուժը: Ժողովրդի տրամադրությունը կատարելապես հեղափոխական է...»<sup>1</sup>:

Ղալաջուղի բանակցությունների ժամանակ ձեռք բերված պայմանավորվածություններից հետո Լեոնահայաստանում սպասում էին Խորհրդային Հայաստանի կառավարության պատասխանին: Բայց պատասխան չէր ստացվում, քանի որ Երևանի կառավարությունն ինքնուրույնաբար ի վիճակի չէր լուծել խնդիրը. նա պետք է իր գործողությունները համաձայնեցներ և՛ Մոսկվայի, և՛ Բաքվի հետ:

Երևանն ամենից առաջ պետք է հաշվի առներ Ադրբեջանի պանթուրքիստ «բոլշևիկների» կամքը, որոնք իրենց զավթողական ծրագրերի իրականացման համար Կարմիր բանակը ներգրավել էին արյունալի կռիվների մեջ:

Իր հերթին, Կարմիր բանակի հրամանատարությունը չէր տեսնում Լեոնահայաստանի խնդրի կարգավորման խաղաղ ելքը և երկրամասի դեմ պատրաստվում էր նոր արշավանքի, որովհետև միայն հաղթական կռիվով կարող էր փրկել իր զենքի պատիվը, ինչ-որ չափով մեղմել 1920 թ. հոկտեմբեր-նոյեմբերին բոլշևիկյան զորամասերի կրած պարտության դառը հիշողությունը: Եվ եթե Հայաստանի կառավարությունը հարգեր Լեոնահայաստանի կառավարության պահանջները, դա, ըստ էության, կնշանակեր, որ խորհրդային իշխանությունը ստորագրել է Կարմիր բանակի պարտությունը:

---

<sup>1</sup> Գ. Լժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 78:

## ԱՌՃԱԿԱՏՄԱՆ ՆՈՐ ՓՈՒԼԸ

Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատման օրից սկսած՝ Հայհեղկունը իշխանության և՛ օրենսդիր, և՛ գործադիր գերագույն մարմինն էր, թեև գործում էին նաև մի քանի ժողովրդական կոմիսարիատներ: Բայց ժամանակն էր, որ հեղափոխական արտակարգ դրության ժամանակ ստեղծված Հեղկունը փոխարինվեր օրինական կառավարությամբ՝ օժտված գերագույն իշխանության բոլոր հատկանիշներով:

1921 թ. մայիսի 18-ին ՀԿ(Բ)Կ կենտկոմի պլենումը քննարկեց Հայհեղկունը վերակազմելու և նրա փոխարեն Խորհրդային Հայաստանի կառավարություն՝ ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդ կազմակերպելու հարցը:

Երեք օր տևեց Ժողկոմխորհրդի ձևավորումը: Մայիսի 21-ին հաստատվեց նոր կառավարության կազմը, որը հրապարակվեց մայիսի 24-ին: Նախագահի պաշտոնը ստանձնեց Ա. Մյասնիկյանը, որը միաժամանակ հանրապետության ռազմական գործերի ժողկոմն էր: Արտաքին գործերի ժողկոմ հաստատվեց Ասքանազ Մռավյանը, ներքին գործերինը՝ Պողոս Մակինցյանը, արդարադատության ժողկոմ՝ Արտաշես Կարինյանը, ժողտնտխորհի նախագահ՝ Սարգիս Սրապիոնյանը (Լուկաշին), հողժողկոմ՝ Արամայիս Երզնկյանը, պարենավորման և արտաքին առևտրի ժողկոմ՝ Ալեքսանդր Բեկզադյանը, ֆինժողկոմ՝ Սարգիս Խանոյանը, լուսժողկոմ՝ Աշոտ Հովհաննիսյանը, առողջապահության ժողկոմ՝ Սաքո Համբարձումյանը, փոստ-հեռագրի ժողկոմ՝ Դրաստամատ Տեր-Սիմոնյանը, բանգյուղտեսչության ժողկոմ՝ Ալեքսանդր Շահվերդյանը<sup>1</sup>: Ավելի ուշ աշխատանքի և սոցիալական ապահովության ժողկոմ նշանակվեց Արշակ Խաչիկյանը, Արտակարգ հանձնաժողովի նախագահ՝ Շավարշ Ամիրխանյանը:

Խորհրդային Հայաստանի նոր կառավարությունը՝ ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդը, Չանգեզուրի հարցում բռնեց հստակ գիծ.

1. Չանգեզուրը բուն հայկական հող է, և այն պետք է միացվի Խորհրդային Հայաստանին՝ որպես նրա անբաժան մաս: 2. Պետք է անել ամեն ինչ, որպեսզի Հայաստանին Չանգեզուրի միացումը իրականացվի խաղաղ միջոցներով: 3. Եթե դա չհաջողվի, Չանգեզուրը Հայաստանին միացնել զենքի ուժով:

Ժողկոմխորհրդի նիստում քննարկվեց Ղալաջուղից Երևան վերադարձած ՀՄԽՀ պատգամավորության հաղորդումը: Քննարկումն ավարտելուց

<sup>1</sup> Տե՛ս «Կոմունիստ», 1921, 24 մայիսի:

հետո Ժողկոմխորհուրդը հանդես եկավ մի հայտարարությամբ, որը տպագրվեց «Խորհրդային Հայաստան» թերթում: Այդ հայտարարության մեջ ավելորդաբանություն և անորոշ մտքեր չկային: Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը պարզ ու կտրուկ որոշել էր իր դիրքն ու քաղաքականությունը Ջանգեզուրի հարցում:

Հանրապետության նոր կառավարությունը, Ջանգեզուրի խնդրում ունենալով հստակ գիծ, այն է՝ գավառը պետք է միացվեր Խորհրդային Հայաստանին, միաժամանակ ընդգծում էր, որ չէին սպասվել խաղաղ միջոցներով հարցը լուծելու հնարավորությունները: Դրա վկայություններից մեկը, օրինակ, հեռագրած այն գրույցն էր, որ 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Հեկկերը 1921 թ. մայիսի 23-ին ունեցել էր Հայաստանի ժողկոմխորհրդի նախագահ և ռազմգործադիր Ա. Մյասնիկյանի հետ: Արխիվում պահպանվել է այդ համառոտ գրույցի տեքստը:

«Ապարատի մոտ է հրամանատար Հեկկերը.

Բարի՛ երեկո, ընկե՛ր Մյասնիկով: Ներեցեք, որ անհանգստացնում եմ Ձեզ, բայց ես ունեմ մի շարք հարցեր. 1. Ինչպե՞ս է լուծվել Ջանգեզուրի մասին հարցը: 2. Արդյոք հույս կա վերացնելու (այսինքն՝ խնդիրը լուծելու: – Ա. Մ.) խաղաղ ճանապարհով:

Ապարատի մոտ է ընկ. Մյասնիկովը.

Ընկե՛ր Հեկկեր: Առայժմ բանակցությունները կշարունակվեն, նրանք (Լեռնահայաստանի կառավարության գործիչները: – Ա. Մ.) հավանաբար ձգձգում են: Մեր կարծիքով, այժմ անհրաժեշտ է շտապ ուժեղացնել մեր զորամասերը: Ջանգեզուրի դեմ, ռազմական գործողությունների իմաստով, մեզ թվում է, որ պետք է առայժմ սահմանափակվել Մեդրի ավանը գրավելով և միայն այդքան: Մնացյալի մասին Ձեզ կհաղորդեմ վաղը...»<sup>1</sup>:

Մի ուրիշ վկայություն. Ղալաջուղի բանակցությունների ձախողումից մեկ ամիս հետո՝ 1921 թ. հունիսին, Թիֆլիսում՝ Անդրերկրկոմի բյուրոյի նիստում, Ջանգեզուրի հարցը քննելու ժամանակ Ա. Մյասնիկյանը դեմ արտահայտվեց Լեռնահայաստանի վրա հապշտապ հարձակվելու առաջարկին<sup>2</sup>:

Երրորդ վկայություն. Խորհրդային Հայաստանի բանվորների, գյուղացիների և մի խումբ զանգեզուրցի կարմիրբանակայինների անունից մի դիմում հղվեց «Ջանգեզուրի աշխատավոր եղբայրներին»՝ «Հիմա խոսքը ձերն է» վերտառությամբ: Դիմումի մեջ ասված էր. «Արարատյան ազատ աշխարհի ազնիվ աշխատավոր, ձեր հայրենակից զանգեզուրցիները շատ են ցավում, որ իրենց զանգեզուրցի եղբայրը... գութանը թողած հրացան է վերցրել: Էդ ի՞նչ թշնամու դեմ եք հրացանը բռնել, զանգեզուրցի եղբայրներ,... Էն ո՞ր օրից է երևանցի, դազախեցի, ալեքսանդրապոլցի ու լոռեցի շինականը քո թշնա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 309, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Ամիրջան, նշվ. աշխ., էջ 455:

մին դարձել, Ձանգեգուրի քաջ, բայց խաբված շինական»<sup>1</sup>: Նշվում էր, որ Խորհրդային Հայաստանի աշխատավորը չէր ուզում կռվել Ձանգեգուրի իր եղբոր դեմ, քանի որ «էս կողմերի գյուղացին հիմա մենակ մի կռիվ ունի, այդ կռիվը աղքատության, անկարության դեմ է»: Նրա դրությունը օրեցօր, ամսեամիս լավանում էր: Ճամփաները բացվել էին, Խորհրդային Ռուսաստանից ստանում էին չթեղեն, մաշիններ, մանգաղներ, գերանդիներ, գութաններ...: Հենց այդ խաղաղ պայմաններն էին պատճառը, որ Ձանգեգուրից Պարսկաստան փախածներից շատերն արդեն վերադարձել էին Հայաստան և կանգնել իրենց գործին: «Գալիս են և՛ գյուղացին, և՛ առևտրականը, և՛ վարժապետը, և՛ ինժեները, և՛ զինվորականը: Գալիս են և տաճկահայերը՝ սասունցիները, մշեցիները, վանեցիները»:

«Հայաստանի բանվորագյուղացիական կառավարությունը, – այնուհետև նշվում էր դիմումի մեջ, – երկրորդ անգամ է մարդ ուղարկում ձեր կառավարության մոտ, որպեսզի հարցը խաղաղ վերջացվի», բայց այդ կառավարությունը հրաժարվում էր ընդունել խաղաղության առաջարկները: Ուստի «հասել է ժամանակը, որ դուք, աշխատավոր զանգեգուրցիներ, ինքներդ ձեր գլխով ձեր մասին մտածեք: Խորհրդային Հայաստանի Կարմիր բանակը, որ ձեր երկրի սահմաններում է կանգնած, վաղուց արդեն կռվով ձեզ ազատած կլինեք ձեր այդ նեղ դրությունից, բայց մենք չենք ուզում արյունահեղություն, որովհետև եթե կռվով լինի, գյուղացու տունն է քանդվելու»: Դիմումի մեջ շեշտվում էր, որ եթե զանգեգուրցիներն իրենց երկիրը պաշտպանելու մտահոգությամբ չէին ուզում բաժանվել զենքից, ապա նրանց հնարավորություն կտրվեր ունենալու սեփական բանակ: «Խորհրդային Հայաստանը ձեզ չի խանգարում պահելու Ձանգեգուրի Կարմիր բանակ՝ ձեր հալալ աշխատանքը պաշտպանելու համար»:

«Ձանգեգուրի եղբայրներին» ուղղված դիմումի վերջում շեշտվում էր. «Այսօր դուք պիտի ասեք կարճ ու կտրուկ, խաղաղությո՞ւն եք ուզում, թե՞ կռիվ: Խորհրդային Հայաստանի և Ռուսաստանի հե՞տ եք ուզում լինել, թե՞ նրա դեմ: Ուզո՞ւմ եք, որ մեր երկրում խաղաղ, ազատ աշխատանքը լինի, թե՞ կռիվն ու ավերը»:

Ձանգեգուրի աշխատավոր գյուղացիներ: Ձեր պատասխանին են սպասում Հայաստանի բոլոր բանվորները և գյուղացիները: Դե՛, հիմա ինքներդ դատեցեք, զանգեգուրցի՛ եղբայրներ: Հիմա խոսքն ու գործը ձերն է»<sup>2</sup>:

Թեև անձամբ Ա. Մյասնիկյանը և նրա կառավարությունը հակված էին խնդիրի խաղաղ կարգավորմանը, բայց այդ կառավարության վրա մշտապես ճնշում էին գործադրում «ձախերը», հատկապես Ավիս-Աթարբեկյան խումբը, որի քաղաքականությունը Հայաստանում ձախողվել էր և հանգեցրել

<sup>1</sup> ՀԱՍ. ֆ. 1022, ց. 2, գ. 196, թ. 1:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 2:



Փետրվարյան ապստամբությանը: Այդ ապստամբությունից նրանք ոչ միայն դասեր չէին քաղել, այլև դժգոհում էին Ա. Մյասնիկյանի կառավարությունից՝ դասակարգային թշնամիների և հատկապես Դաշնակցության նկատմամբ հանդուրժողական քաղաքականություն վարելու համար:

Լեոնահայաստանի խնդիրը խաղաղությամբ լուծելու ճանապարհին Ա. Մյասնիկյանի կառավարության առջև ծառայել էին այլ խոչընդոտներ ևս: Դրանք այն տարաձայնություններն էին, որոնք գոյություն ունեին Երևանի և Բաքվի, Երևանի և 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության միջև: Ինչպես Հայաստանում «ձախերը», այնպես էլ Ադրբեջանում նարիմանովական «բոլշևիկները» խեթ աչքով էին նայում «դասակարգային թշնամիների» հանդեպ Ա. Մյասնիկյանի և նրա կողմնակիցների որդեգրած համեմատաբար մեղմ քաղաքականությանը: Ն. Նարիմանովի և նրա զինակիցների այդ տեսակետին լիովին համաձայն էր 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությունը:

Շուտով պարզվեց, որ Մյասնիկյանի կառավարությունը չէր կարողացել Լեոնահայաստանի խնդրի խաղաղ լուծման անհրաժեշտության մեջ համոզել Բաքվին և 11-րդ բանակի հրամանատարությանը: Դրան գումարվում էր այն, որ, ինչպես ցույց էին տվել Ղալաջուղի բանակցությունները, Նժդեհը առանց կոպի չէր զիջելու գավառը: Հենց այդ երկու հանգամանքները ժողկոմխորհրդին հակեցին Ջանգեզուրի վրա վճռական հարձակում գործելու կողմը:

Ա. Մյասնիկյանը և 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատար Ա. Հեկկերը մշակեցին ռազմական գործողությունների օպերատիվ պլան, որով նախատեսվում էր ուժեղացնել Հայաստանի Կարմիր բանակը, մասնավորապես մեծացնել նրա կրակային հզորությունը, նրա կազմում ստեղծել նոր հատուկ զորամիավորումներ՝ ելնելով Ջանգեզուրի տեղանքի առանձնահատկություններից: Նախատեսվում էր 11-րդ Կարմիր բանակից Հայաստանի զինված ուժերին տրամադրել ձիեր, զենքեր, փամփուշտներ: Ա. Հեկկերի հետ ուղիղ գծով ունեցած խոսակցության ժամանակ Ա. Մյասնիկյանը նրան խնդրեց «Հայաստանի Կարմիր բանակի տրամադրության տակ ուղարկել զրահապատ մեքենաներ, ինչպես նաև այդ բանակի հրամանատարությանն օգնելու նպատակով Երևան ուղարկել 2-3 փորձված շտաբայինների»<sup>1</sup>:

Ռազմական գործողությունների օպերատիվ պլանը մշակելուց հետո Ա. Մյասնիկյանին մտահոգում էր, թե ինչպես այն գործողության մեջ դնել, քիչ լինեն զոհերը: Նրան չէր լքում նաև խնդրի լուծման համար խաղաղ ելք գտնելու միտքը: Այդ էր վկայում նաև, ինչպես տեսանք, մայիսի 23-ին 11-րդ բանակի հրամանատար Հեկկերի հետ ունեցած նրա խոսակցությունը:

---

<sup>1</sup> Ա. Ֆ. Մյասնիկյանի ռազմական գործունեությունը 1917-1925 թթ.: Փաստաթղթեր և նյութեր, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», 1976, թիվ 1, էջ 205-206:

Ա. Մյասնիկյանը՝ որպես նաև հանրապետության ռազմժողկոմ, մի շարք հրամաններ արձակեց, որոնք ուղղված էին Հայաստանի Կարմիր բանակի ամրապնդմանը, զինվորների և հրամանատարների մարտական-բարոյական ոգու բարձրացմանը: Եվ այսպես, Հայաստանի Կարմիր բանակը և 11-րդ Կարմիր բանակը նախապատրաստվում էին միասնաբար վճռական հարված հասցնելու Զանգեզուրի ապստամբներին և գրավելու գավառը: Այդ նպատակով մայիսի երրորդ տասնօրյակում լրացուցիչ մի շարք միջոցառումներ ձեռնարկվեցին նաև 11-րդ Կարմիր բանակն ամրապնդելու, նրա շարքերը նոր, թարմ զորամասերով համալրելու, ստորաբաժանումների կրակային հզորությունը մեծացնելու համար:

Մայիսի 29-ին 11-րդ Կարմիր բանակը վերանվանվեց Կովկասյան առանձին բանակ: Նոր բանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի կազմի մեջ մտան Ս. Օրջոնիկիձեն, Ս. Կիրովը, Ա. Մյասնիկյանը, բանակի հրամանատար Ա. Հեկկերը և ուրիշներ: Խորհրդային Հայաստանի կառավարության պաշտոնաթերթը հաջորդաբար անդրադառնում էր բանակի ռազմահեղափոխական կոմիտեի գործունեությանը\*:

Զանգեզուրի պաշտպանները ևս նախապատրաստական տենդագին աշխատանքի լծվեցին՝ Կարմիր բանակի հերթական հարձակմանը դիմադրավելու համար: Դարձյալ մտահոգում էր Լեռնահայաստանի արևմտյան ռազմաճակատի դրությունը:

Մայիսի 12-ին Լեռնահայաստանի կառավարության ներքին գործերի նախարար Ս. Մելիք-Յուլյանը՝ Նժդեհին ուղղած նամակում գրում էր. «Դարալացյազի հարցը և այնտեղի՝ մեր ճակատների պաշտպանության խնդիրը շատ խախուտ հիմքերի վրա է դրված: Կուռոն միանգամայն լքված է և չի կարողանում գործել. նրան կա՛մ պետք է հեռացնել, կա՛մ պետք է փոխել ուրիշ ճակատ, կա՛մ արձակուրդ տալ: Ես բացարձակապես կասկածում եմ, որ մի որևէ դեպքի ժամանակ նա կարող լինի պաշտպանել այն ճակատը, թեկուզ այնտեղ կան ավելի, քան պետք են, ուժեր»<sup>1</sup>:

Նժդեհը ստիպված էր մյուս ճակատներից հանել մի քանի փորձված զանգեզուրցի սպաների և նրանց ուղարկել արևմտյան ռազմաճակատ: Ինչ վերաբերում է Կուռոյին ռազմաճակատի հրամանատարի և իր օգնականի պաշտոններից ազատելու առաջարկներին, Նժդեհն այդ քայլին չդիմեց՝ անշուշտ հաշվի առնելով, որ նրան ինքն է նշանակել՝ Ս. Վրացյանի խնդրանքով:

Ավելի ավերիչ էին դառնում մեծ ծավալներ ընդունած բոլշևիկյան իրազեկման և քարոզչության ազդեցությունը զորքի և բնակչության վրա: Կո-

---

\* Խորհրդային Հայաստանի կառավարության «Կոմունիստ» պաշտոնաթերթը 1921 թ. մայիսի 27-ից սկսել էր լույս տեսնել «Խորհրդային Հայաստան» անվանումով:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 334:

մունիստների տարածած համարյա բոլոր թռուցիկների տեքստերը վերջանում էին փախստականներին ուղղված վերադարձի և Սյունիքի զինյալներին ուղղված՝ զենքը կամավոր վայր դնելու և կռիվը դադարեցնելու կոչերով:

Նժդեհը հանցանք էր համարում բոլշևիկների քարոզչությանը համապատասխան միջոցներով և նմանատիպ մեթոդներով չհակադրվելը: Նրա հանձնարարականով Լեռնահայաստանում հակաբոլշևիկյան քարոզչության լայն արշավ սկսվեց: Մասնավորապես Գորիսի «Սասուն» տպարանում մի քանի հազար օրինակով տպագրվեցին տարբեր բովանդակության թռուցիկներ, որոնց մեծ մասը ցրվեց ռազմաճակատի զանգեզուրյան գործամասերում: Մի քանի թռուցիկների հետ բոլշևիկների ձեռքն էր անցել նաև Նժդեհի ստորագրությամբ մի թռուցիկ, որը մայիսի 15-ին Հանքերից տված նրա հեռախոսագիրն էր:

«Արևմտյան ֆրոնտի հրամանատար Յապոնին, պատճենը՝ Լեռնահայաստանի փոխապարապետ Կուռոյին, պատճենը՝ կառավարության:

Ես այսօր վերադարձա Կապան:

Թուրքեստանում ապստամբությունը պսակվել է կատարյալ հաջողությամբ: Ռուսաց զորքերը քաշվել են Կենտրոնական Ռուսաստան: Աֆղանստանում ժողովուրդը սպանել է սովետական դեսպանին և քշել բոլշևիկներին: Ուկրաինան և Լեհաստանը սկսել են իրենց առաջխաղացումը, Ռուսաստանի գրեթե բոլոր նահանգներում սկսել է ապստամբություն: 11-րդ Կարմիր բանակը քաշվել է Ռուսաստան. թե ինչ ուժեր պետք է փոխարինեն [այդ բանակին], մեզ հայտնի չէ:

Երևանում հայ և ռուս բոլշևիկների միջև տեղի են ունեցել կռիվներ: Ռուսները բացահայտ կերպով հրամայել են [հայկական] զորքին դուրս գալ Զանգեզուրի դեմ, իսկ հայերը հայտնել են, որ առանց ռուսների [զորամասերի] ոչ մի քայլ առաջ չեն անի:

Մայիսի 11-ին, կազմակերպված մանյովրներով, թշնամուն ստիպեցինք փախչել Օրդուբադից:

Եվրոպական մամուլը և դեմոկրատիան պահանջում են Կովկասը թողնել կովկասցիներին: Փարիզում հայերից, թուրքերից և վրացիներից կազմակերպված է մի խառն կոմիտե, որի նպատակն է Անդրկովկասում կազմել մի ընդհանուր զորք՝ բոլշևիկների դեմ կռվելու համար:

Սարդարապատի մոտ տեղի են ունենում ուժեղ կռիվներ բոլշևիկների ու տաճիկների միջև, և բոլշևիկները ջարդ են տվել. պատճառը Ալեքսանդրապոլը դատարկելու պահանջն է:

Զորավար Նժդեհ  
15 մայիսի 1921 թ.  
Հանքեր»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

Նժդեհի այս հեռախոսագիր-թռուցիկի մեջ բերված որոշ փաստեր չէին համապատասխանում իրականությանը, բայց պատերազմական պայմաններում սեփական գորքերի մարտական ոգին բարձրացնելու համար թերևս թույլատրելի էին տեղեկատվական պայքարի նմանատիպ միջոցները:

1921 թ. մայիսի 28-ին Ջանգեզուրը տոնում էր Հայաստանի անկախության երրորդ տարին: Այդ օրը Գորիս քաղաքում հավաքվել էին բուն Ջանգեզուրի, Տաթևի և Ղարաբաղի շրջանների ժողովրդական վաշտերը: Կեսօրին քաղաքային այգում, Շիրինյանի, Խորենու, Սաքոյի, Աշոտ Մելիք-Մուսյանի և այլոց եղբայրական գերեզմանների շուրջը հավաքվել էին բազմահազար մարդիկ: Ստեղծվել էր սվինների, սրերի, դրոշակների մի ամբողջ անտառ:

Տոնակատարությանը մասնակցում էր նաև Պարսկաստանից նոր վերադարձած Ս. Վրացյանը: Տարիներ անց, վերհիշելով այդ օրը, նա գրել է. «Չափազանց ազդված էի. խոսելու տրամադրություն չկար մեջս, բայց ինչպե՞ս կարելի էր խոսք չառնել Հայաստանի անկախության տարեդարձի առթիվ: Ինձանից հետո խոսեց Նժդեհը: Սպարապետի կարմիր գոտին մեջքին, ձեռքերը խաչաձև կրծքի վրա՝ նա սկսեց ճառը մեղմ ձայնով, ապա՝ աստիճանաբար ձայնը բարձրացավ՝ հատու և հզոր նախադասություններով, հուզելով ու հմայելով բազմությանը: Ի՞նչ ասաց, մի՞թե կարևոր էր, թե ինչ ասաց, կարևորը ասելու ձևն էր: Նժդեհը գիտեր խոսքով մարդկանց սրտերը գերելու արվեստը և այդ օրը գերազանցեց ինքն իրեն»<sup>1</sup>:

Իսկ որպիսի՞ ջերմությամբ է նկարագրել այդ հանդիսությունը ինքը՝ Նժդեհը:

«Նվիրական հողաթմբի վրա, արևի տակ վեհորեն ու հպարտ փայլում էին Սյունիքի սուրն ու խաչը՝ առաջինը որպես հաղթության, երկրորդը՝ տառապանքի խորհրդանշան:

Ջերմ խոսք կար:

Կար դառնության և ուրախության արցունք:

Այդ օրը ես հասկացա, որ մի պետության բարոյական բովանդակ մեծությունը կամ ոչնչությունը կարելի է կարդալ նրա քաղաքացիներից մեկի դեմքի վրա:

Այդ օրը սյունեցու աչքերի մեջ կարելի էր տեսնել մեր ցեղի բովանդակ գորույթն ու թափը:

Այդ օրը հաղթական էր սյունեցին, քանզի ցեղի ոգին կշարժեր հայ վաշտերը...

Ես այդ օրը տեսա Սյունիքը՝ իր ուժի, փառքի իր մեծության մեջ: Նա հպարտ էր, որովհետև պարտության էր մատնել Ադրբեջանը, ջարդել տաճիկ

---

<sup>1</sup> Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր Բ, էջ 238:

գնդերը, զինաթափել բոլշևիկյան 11-րդ բանակը...»<sup>1</sup>:

Բայց տոնակատարության մասնակիցների հոգում ոչ միայն հպարտություն էր, այլև տագնապ՝ վաղվա օրվա հանդեպ, քանի որ նրանք գիտակցում էին իրենց դրության ողբերգականությունը: Այդ օրը բոլորը ղեկավար թե զինվոր, տղամարդ թե կին, ընդհանուր խանդավառության մեջ լուռ մտածում էին. «Ի՛նչ լավ պիտի լիներ, եթե մեր ռազմամթերանոցները դատարկ չլինեին: Մենք՝ ազատության համար թշնամու հարյուրապատիկ մեծ ուժերի հետ չափվողներս, հաց և փամփուշտ չունենք»:

Այո՛, կռվի համար Սյունիքը չուներ ամենաանհրաժեշտը՝ հաց և ռազմամթերք: Նա գիտակցում էր, որ «սիրամարզի պես իր շքեղ թևերի տակ չպիտի կարողանա թաքցնել իր «սև ոտները», իր պահեստների դատարկությունը: Նա հպարտ էր, որովհետև հաղթել էր, բայց դառնացած էր, քանզի հնարավորություն չուներ օգտվելու իր հաղթություններից»<sup>2</sup>:

Գործում Ս. Վրացյանը հանդես եկավ զեկուցումով, կառավարության նիստում հաղորդում արեց Պարսկաստան կատարած ուղևորության մասին, շեշտեց, որ այնտեղ իրեն հայտնի է դարձել, որ մարտի 16-ի ռուս-թուրքական պայմանագրից հետո, երբ բոլշևիկների և քեմալականների միջև հաստատվել են մտերիմ նոր հարաբերություններ, դաշնակիցները ո՛չ կարողություն ունեն օգնելու Լեռնահայաստանին և ո՛չ էլ կամեցողություն:

Սակայն Վրացյանը չխուսեց այն մասին, որ Թավրիզում ինքը հանդիպել է իր նկատմամբ ծայր առած բուռն դժգոհության: Հայաստանից Թավրիզ հասած ՀՀ նախկին խորհրդարանի անդամները, տեղեկանալով Վրացյանի գալստյան մասին, նրան խնդրել էին հանդիպել իրենց հետ և համատեղ քննարկել ստեղծված իրավիճակից բխող հետագա անելիքների հարցը: Վրացյանի մասնակցությամբ հրավիրվել էր ժողով, ուր նա ենթարկվել էր խիստ քննադատության: Մասնավորապես ելույթ ունեցողները հայտարարել էին, որ Տաթևում նրա կազմած նոր կառավարությունն ապօրինի է, և որ դա պատճառ է դառնալու մի նոր աղետի, այս անգամ՝ Լեռնահայաստանում: Ժողովը նրան առաջարկել էր ցրել կառավարությունը:

Նշանակություն չտալով նախկին խորհրդարանականների կարծիքին՝ Վրացյանն այնուհետև հանդիպում էր ունեցել Թավրիզում ապաստանած դաշնակցական մի քանի նշանավոր գործիչների հետ: Վերջիններս կարծիք էին հայտնել, որ նպատակահարմար է միավորել Զանգեզուրում գտնվող երկու կառավարությունները, Լեռնահայաստանն ազդարարել Ազատ Հայաստան և ստեղծել Հայաստանի միասնական կառավարություն: Վրացյանն անմիջապես հավանություն էր տվել այդ գաղափարին<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, էջ 26-27:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 27:

<sup>3</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 59:

Ծանոթանալով գործերի ընթացքին՝ Վրացյանը գնալով համոզվում էր, որ Լեոնահայաստանի անկախության պայքարը տանուլ է տրվում: «Ինձ համար, – գրել է նա, – արտասահմանի վիճակին ծանոթանալուց հետո պարզ էր այլևս, որ մենք դատապարտված ենք հեռանալու երկրից, որքան շուտ, այնքան, թերևս, ավելի լավ երկրի և մեզ համար: Կառավարությունը (Լեոնահայաստանի: – *Ս. Ս.*) այդպես չէր մտածում: Որքան երկար դիմանանք, այնքան լավ, թերևս դրանով հաջողվի ապահովել Լեոնահայաստանի ինքնավարությունը. թերևս նոր դեպքեր տեղի ունենան, նոր հորիզոններ բացվեն մեր առջև, ո՞վ գիտե: Հեղափոխական ժամանակ է, ինչեր ասես չեն պատահի...»<sup>1</sup>:

Իր հաղթանակներով հպարտ սյունեցուն սպասում էր մշուշապատ ապագա, բայց նա սովոր չէր իր բախտը թողնել անորոշությանը:

Նժդեհը և նրա զինակիցները անբնական ու վնասակար էին համարում Ջանգեզուրում երկու կառավարությունների գոյությունը, մանավանդ որ դրանք միջամտում էին միմյանց ներքին գործերին, խախտում գործառույթների հստակ բաժանման մասին նախապես համաձայնեցված կարգը: Ս. Վրացյանի կառավարության անդամներից ոմանք Ջանգեզուրում իրենց գտնվելը համարում էին ժամանակավոր, ուստի համարյա չէին լինում ռազմաճակատներում, ջանքեր չէին թափում Երևանից եկած զորքերի գոնե մի մասը Ջանգեզուրի պաշտպանության գործին լծելու համար և այլն:

Ի տես այս ամենի, Նժդեհը բողոքում էր. «Նախարարներից (*Ս. Վրացյանի կառավարության: – Ս. Ս.*) երեք հոգի ապրում են Հանքերում՝ առանց որևէ իրական օգնություն ցույց տալու գործին, իսկ կառավարության մյուս անդամները նույն եղանակով շարունակում են իրենց գործունեությունը, որի շնորհիվ էլ ոչինչ չի փոխվում եղած դրությունից»: Այնուհետև նա նշում էր. «Ես ստիպված եմ լինում ճակատից ճակատ թափառել, խոսել զինվորների և գյուղացիության հետ, նրանց մեջ վառ պահել անկախության ոգին: Մինչև իսկ կառավարության անդամները շատ անգամ գրում էին ինձ՝ այս կամ այն շրջանն անցնել և երևալ ժողովրդի աչքին, որ նա չհուսահատվի, չվարանե: Ես առանց դադարի Գորիսից Հանքերն էի անցնում, այնտեղից՝ Մեղրի, երկու օրից հետո երևում էի Տաթև, Բազարչայ և այսպես անընդհատ: Բայց ի՞նչ է լինում այդքան ջանքերի հետևանքը: Ընկ. Վրացյանը մի երկու օրով միայն վերադառնում է Գորիս և էլի իսկույն ետ գնում Թավրիզ»<sup>2</sup>:

Գավառի համար ճակատագրական այդ պահին անհրաժեշտ էր ուժերի ոչ միայն համադրում, այլև միավորում: Այդ նպատակադրումը իր հերթին առաջացրել էր Լեոնահայաստանի կառավարությանն անկախ Հայաստանի

<sup>1</sup> **Ս. Վրացյան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր Ա, էջ 237:

<sup>2</sup> **Գ. Նժդեհ**. Լեոնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 339-340:

կառավարության գործառույթներով օժտելու անհրաժեշտությունը:

Դեռ մայիսի 18-ի նիստում Լեոնահայաստանի կառավարությունը որոշում էր ընդունել «անմիջապես հեռախոսագրով Գորիս հրավիրել Փրկության կոմիտեի անդամներին (հատկանշական է, որ Լեոնահայաստանի կառավարությունը դեռ չէր հարմարվել «Հանրապետական Հայաստանի կառավարություն» բառակապակցությանը – Ա. Մ.), ամսիս 27-ին գումարել խառը նիստ, խորհրդակցության մեջ մտնել նոցա հետ և պարզել մի շարք կարևոր հարցեր, որոշելով Լեոնահայաստանի կառավարության և Փրկության կոմիտեի փոխհարաբերությունները»<sup>1</sup>:

Իր կառավարության անդամների հետ Կապանից Գորիս եկած Ս. Վրացյանը, առանց ժամանակ կորցնելու, Նժդեհի հետ քննարկեց Ազատ Հայաստանի միասնական կառավարություն ստեղծելու հարցը: Չնայած Վրացյան-Նժդեհ խոսակցությունը հարթ չանցավ, բայց նրանք ի վերջո եկավ համաձայնության:

1921 թ. մայիսի 31-ին Լեոնահայաստանի կառավարությունը Գարեգին Նժդեհի վարչապետությամբ, և Հանրապետական Հայաստանի կառավարությունը՝ Միմոն Վրացյանի գլխավորությամբ, Գորիսում կայացած համատեղ նիստում համաձայնության եկան միանալու և միասնական կառավարություն ստեղծելու մասին:

Հունիսի 1-ին ստորագրվեց մի փաստաթուղթ, որի հիման վրա այդ երկու կառավարությունները ձուլվեցին, և ստեղծվեց մեկ՝ Հայաստանի կառավարությունը: Այլ խոսքով՝ Լեոնահայաստանը պաշտոնապես հայտարարվում էր Հայաստան, որի մայրաքաղաքը Գորիսն էր<sup>2</sup>:

Ըստ կայացած համաձայնության՝ Հայաստանի նախարարների խորհրդի նախագահ առաջադրվեց Միմոն Վրացյանը, իսկ ռազմական ուժերի հրամանատար՝ Գարեգին Նժդեհը: Նոր դահլիճը բազմամարդ էր՝ բաղկացած 11 նախարարից՝ Ա. Հովհաննիսյան, Գ. Նժդեհ, Ս. Մելիք-Յուլյան, Հ. Տեր-Հակոբյան, Ս. Եղիազարյան, Ա. Օհանջանյան, Հովհ. Տևեճյան, Հ. Տերտերյան, Ա. Խոնդկարյան, Վ. Մինախորյան, Ս. Մինասյան: Կառավարությանն առընթեր պետական հսկիչ նշանակվեց Գեղեոն Տեր-Մինասյանը<sup>3</sup>: Նախարարների մի մասը պորտֆելով էր, մյուս մասը՝ առանց պորտֆելի: Նրանցից մեկն անկուսակցական էր, երկուսը սոցիալիստ-հեղափոխականներ էին, մնացածը՝ դաշնակցականներ<sup>4</sup>:

Նշված գործողությամբ, ըստ էության, վերացվում էին Տաթևի՝ ապրիլի 26-ի համագումարի որոշումները, և չեղյալ էր հայտարարվում համագումար-

<sup>1</sup> Զ. Իրազեկ, նշվ. աշխ., էջ 116:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միմոնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 88:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս Զ. Իրազեկ, նշվ. աշխ., էջ 116:

րում ընտրված Լեոնահայաստանի կառավարությունը: Թեև Լեոնահայաստանի փաստացի առաջնորդը շարունակում էր մնալ Նժդեհը, բայց իրավական տեսակյունից կառավարության ղեկավար դարձավ Ս. Վրացյանը:

Շուտով Միմոն Վրացյանը կրկին մեկնեց Իրան, որ պարզի, թե գավառի վրա Կարմիր բանակի նոր հարձակման դեպքում Լեոնահայաստանը ինչպիսի փաստացի օգնություն կարող է ակնկալել պարսկական խաներից:

Գործիսում նոր կառավարության ստեղծումն արդեն Պարսկաստան անցած դաշնակցական գործիչներից շատերի մոտ կարող էր հույս արթնացնել, թե գուցե հնարավոր լինի Հայաստանում վերականգնել ազգային-անկախ պետականությունը: Բացի այդ՝ ենթադրվում էր, որ նոր կառավարությունը շունչ է տալու Խորհրդային Հայաստանում մնացած դաշնակցականներին և մտավորականության այն մասին, որոնք նույնպես չէին կորցրել Հայաստանի անկախության վերականգնման հույսը:

Գործիսում Հայաստանի միացյալ կառավարության ստեղծումը Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը դիտեց որպես Զանգեզուրի իշխանությունների կողմից պայքարը մինչև վերջ շարունակելու վկայություն:

Ելնելով դրանից, ինչպես նաև հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Հայաստանի բնակչության լայն շրջանները չէին ընդունում Զանգեզուրի վրա հարձակման գաղափարը՝ Ա. Մյասնիկյանի կառավարությունը, 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարության հետ համագործակցած, քարոզչական լայն գործունեություն ձեռնարկեց: Զանգեզուրը գրավելու կոչերը չէին իջնում «Խորհրդային Հայաստան» թերթի էջերից: Ամենուրեք կազմակերպվում էին բանվորների, գյուղացիների, կարմիրբանակայինների միտինգներ, որոնցում համոզմունքով կամ պատվերով ելույթ ունեցողները պահանջում էին վճռական միջոցների դիմել «Զանգեզուրի հակահեղափոխությունը տապալելու» համար:

Հարկ է նշել, որ Ս. Վրացյանի գլխավորած Հայաստանի կառավարության ստեղծումը Զանգեզուրի բնակչության լայն զանգվածների շրջանում մեծ ոգևորություն առաջ չբերեց: Հոգնած ու տառապած գյուղացիներից շատերն այլևս նախկինի նման ոգեշնչված չէին գավառի ինքնիշխանության գաղափարով և փաստով: Նրանք կարոտով երագում էին հանգստության և խաղաղ կյանքի մասին: Այդ կառավարությունը հարկ եղած պաշտպանություն չստացավ նաև զորքի կողմից, ավելին՝ զորամասերի վստահելի հրամանատարների մի մասը բացահայտորեն հանդես եկավ նրա դեմ: Նոր կառավարությանը հակված չէին ընդունելու նույնիսկ նրա հետ Զանգեզուր եկած զորամասերը: Մասնավորապես տաճկահայերը, որոնք փետրվարյան օրերին դաշնակցականների հիմնական հարվածող ուժն էին, կենտրոնանալով Զանգեզուրում, սկսեցին տրտնջալ անորոշ վիճակից:

Այդ օրերին Ասքանազ Մոավյանը գրում էր, որ Փետրվարյան ապստամբության հիմնական ուժը կազմող տաճկահայերը, մասնավորապես սա-



սունցիները և մշեցիները, «նահանջելով Ջանգեզուր, սուկալի տանջանքներ են կրել ճանապարհին», ուստի նրանք «մերժում են կռիվը շարունակել Ջանգեզուրում»<sup>1</sup>: Այո՛, Ջանգեզուր անցած ապստամբների մի զգալի մասը այլևս տրամադիր չէր կռվելու Կարմիր բանակի դեմ: Ահա թե ինչու զանգեզուրյան իշխանությունները ձեռնարկում էին բոլոր միջոցները՝ թիկունքն ամրապնդելու համար: Այդ ուղղությամբ ձեռնարկած զանազան միջոցների թվում Ս. Վրացյանն ու Գ. Նժդեհը կարևոր նշանակություն տվեցին Ջանգեզուրի հակախորհրդային, հակաադրբեջանական բոլոր ուժերի համախմբմանը: Ամենուրեք գյուղերում կազմակերպվում էին ժողովներ, որոնցում դրանց մասնակիցներին կոչ էր արվում մինչև վերջ կռվել գավառի անկախության համար: Նժդեհը շրջում էր գյուղից գյուղ, հանդես գալիս կրակոտ ելույթներով ու կոչերով, բնակչության մեջ բորբոքում կռիվը շարունակելու տրամադրություն: Կարևոր խնդիրներից մեկը նոր գորահավաքի միջոցով գորամիավորումների համալրումն էր: Վրացյանը և Նժդեհը այդ գործում մեծ դժվարությունների առջև կանգնեցին. երիտասարդների մի մասը հրաժարվում էր զորակոչից: Չնայած գործադրած ջանքերին՝ զորակոչը սպասված արդյունքը չտվեց:

Թիկունքն ամրապնդելու համար ձեռնարկվեցին նաև ուրիշ միջոցներ: Նժդեհը հրահանգ տվեց «գավառը մաքրել կոմունիստներից և նրանց համակիրներից»: Նա, օրինակ, Լեռնահայաստանի բանակի գլխավոր շտաբի պետ Ռուբեն Նարինյանի գլխավորությամբ պատժիչ զորամասեր ուղարկեց Սիսիանի շրջանի Բագարչայ և Բորիսովկա ռուս-մոլդկանական գյուղերը, որոնց բնակիչները, հետախուզության տվյալների համաձայն, գավառի վրա ռուսական Կարմիր բանակի հարձակման դեպքում պատրաստվում էին Ջանգեզուրի պաշտպանների թիկունքում ապստամբություն բարձրացնել: Հօգուտ պետության բռնագրավվեց այդ գյուղերի բնակիչների մի մասի ունեցվածքը, իսկ զենքը բռնելու ընդունակ մոլդկաններից մի քանի տասնյակ մարդ ձերբակալվեց և ուղարկվեց Տաթևի վանք՝ բանտարկության: Նրանց թվում էին գյուղի ամենաակտիվ գործիչները՝ Ռոդիոն, Գրիգորի և Անդրեյ Կասմինիները, Վասիլի Տոկարևը, Անդրեյ Ժուկովը, Աֆանասի Սորոկոուժովը, Վասիլի Տեպկինը, Պավել Սերգեևը, Իվան Յուրինը և ուրիշներ:

Տաթև հասնելուն պես պատանդներից մի քանիսը գնդակահարվեցին: Նրանց թվում էին Վասիլի Տեպկինը և Աֆանասի Սորոկոուժովը: Բագարչայ-ցիների հետ բանտարկության մեջ էին գերի կարմիրբանակայիններ և շրջակա գյուղերից, Գորիս քաղաքից ու Կապանի հանքերից բերված հայ բոլշևիկներ: Ովքեր հարցաքննությունների ժամանակ ցուցմունքներ չէին տալիս, ժայռից նետվում էին ձորը:

---

<sup>1</sup> «Կարմիր աստղ» (Թիֆլիս), 1921, 1 հուլիսի:

Տաթև գյուղի բուլճարիկյան բջիջը, ընդհատակյա ղեկավարությունից հրահանգ ստանալով, ձեռնարկեց ռուս գյուղացիներին ազատելու վտանգավոր գործը: Մի քանի կոմունիստներ գիշերով կարողացան թափանցել վանք, իրենց հետ բերած պարանը կապեցին վանքի խցերից մեկի պատուհանին, և բանտարկյալ բազարչայցիները սկսեցին իջնել կիրճը: Վանքի պահակ զինվորները, նկատելով այդ, կրակ բացեցին և սպանեցին իջնողներից մի քանիսին, բայց ոմանց, այնուամենայնիվ, հաջողվեց փախչելով ազատվել և 45-օրյա բանտարկությունից հետո, գիշերը քայլելով և ցերեկը թաքնվելով, հասնել Ադրբեջանի տարածք ու մտնել Կարմիր բանակի շարքերը: Այդ անսպասելի գործողությունն իրականացնելիս մեծ համարձակություն ցուցաբերեցին հատկապես Տաթևին հարևան Սևարանց գյուղի ընդհատակյա կոմունիստներ Սերգո Վարդանյանը, Լևոն Վարդանյանը, Սաթի Ղազարյանը և Տիգրան Մղումյանը: Վանքում մնացած բանտարկյալներից մի քանիսը գնդակահարվեցին, իսկ մյուսներն ազատվեցին կարմիրբանակայինների կողմից Տաթևը գրավելու ընթացքում\*:

Այդ օրերին բուռն իրադարձություններ տեղի ունեցան Միսիանի Ախլաթյան գյուղում: Գյուղացիների մի մասը հայտարարեց, որ այլևս չի ենթարկվելու գավառի կառավարությանը: Ցույցը կազմակերպել և գլխավորում էր ընդհատակյա կոմբջիջը՝ Հակոբ Տանինի գլխավորությամբ:

Զինված մի ջոկատ հարձակում գործեց գյուղի վրա և ճնշեց հուզումները<sup>1</sup>: Ձերբակալվեց 52 մարդ, որոնց ուղարկեցին Գորիս՝ հարցաքննության: Հ. Տանինը կարողացավ թաքնվել, բայց ձերբակալվեց նրա հայրը, որը նույնպես ցույցի կազմակերպիչներից էր. երկար հարցաքննությունից հետո վերջինս գնդակահարվեց Բռնակոթ գյուղում:

Շուրջկալ կազմակերպվեց Ղարաքիլիսա գյուղում, բայց կոմունիստներն այնտեղից կարողացել էին ժամանակին հեռանալ: Այնուամենայնիվ, պատժիչները բռնեցին գյուղի կոմբջջի ակտիվ անդամներից մեկին՝ Գարեգին

---

\* Այս դեպքերից շատ չանցած՝ 1921 թ. վերջին և 1922 թ. սկզբին, տնտեսապես քայքայված բազարչայցիները թողեցին գյուղը: Միայն երկու ընտանիք՝ Մորոզովներն ու Մատրոշկինները, չջանկացան մեկնել, իսկ 240 ընտանիք փոխադրվեց Հյուսիսային Կովկաս: Այնտեղ բախտ փնտրելուց և որոնումների ծանր ուղի անցնելուց հետո բազարչայցի շատ ընտանիքներ մի քանի տարի անց, կոլտնտեսություն մտնելուց խուսափելով (կոլեկտիվացումը Հյուսիսային Կովկասում ավելի վաղ էր սկսել), վերադարձան գյուղ: Բայց շուտով այստեղ էլ սկսվեց կոլեկտիվացման շարժումը, և կազմակերպվեց Բազարչայի հայտնի տոհմային անասնաբուծության սովխոզը: Հայրենական մեծ պատերազմից հետո բազարչայցիները կրկին ու վերջնականապես թողեցին իրենց հարյուրամյա գյուղը և բնակություն հաստատեցին Չեչենա-Ինգուշական Ինքնավար Հանրապետության մայրաքաղաք Գրոզնու մերձակա ավաններում, բայց երկար ժամանակ իրենց հայրենիքը շարունակում էին համարել Չանգեզուրի ծայր հյուսիսում՝ Որոտանի վերին հոսանքում ընկած հովիտը՝ շրջապատված զով ու խոտառատ բարձրաբերձ սարերով:

<sup>1</sup> Այդ մասին տե՛ս **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 82:

Գյուրջյանին, որը նույնպես գնդակահարվեց՝ «խռովություն կազմակերպելու փորձ անելու» մեղադրանքով:

Հունիսի սկզբներին Հայաստանի հեղկոմի կողմից կրկին Վայոց ձոր եկան Արտաշես Կարինյանը և Մելնիկովը՝ բանակցելու Զանգեզուրի իշխանությունների հետ և վերջ տալու պատերազմին: Գորիսի կառավարությունը այնտեղ ուղարկեց Գառնիկ Շահինյանին, որին Լեռնահայաստանի նախարարների խորհրդի թիվ 1438 որոշմամբ և նորաստեղծ Հայաստանի Հանրապետության միացյալ կառավարության փոխվարչապետ Արշակ Հովհաննիսյանի ստորագրությամբ հունիսի 4-ին տրվեց հետևյալ վկայագիրը.

«Սույնը ներկայացնող ընկեր Գառնիկ Շահինյանը լիազորվում է անձամբ հանձնելու Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը Լեռնա-Հայաստանի կառավարության պաշտոնական գրությունը և ստանալու պատասխանը:

Հրահանգվում է զինվորական և քաղաքացիական իշխանություններին ցույց տալ ընկեր Շահինյանին ամենալայն աջակցություն»<sup>1</sup>:

Հանդիպումը կողմերի միջև տեղի ունեցավ Գնդեվազ գյուղում, բայց որևէ համաձայնություն չկայացավ, և որոշվեց բանակցությունները հետաձգել երկու շաբաթով:

Իշխանությունն ամրապնդելու նպատակով Գորիսի կառավարությունը զանազան քայլեր էր անում նաև գավառից դուրս գտնվող հակախորհրդային ուժերի հետ ընդհանուր լեզու գտնելու համար: Աջակցություն ստանալու հույսով նա դիմեց նույնիսկ Զանգեզուրին հարող խորհրդային հայտարարված ադրբեջանական տարածքներում դեռևս չջախջախված և դեռ իրենց ազդեցությունը բնակչության զգալի խավերի վրա պահպանող մուսավաթական ուժերին<sup>2</sup>: Երեկվա թշնամիներն ուզում էին միավորել իրենց ուժերը խորհրդային իշխանության դեմ: Այդ մերձեցման փորձը Գորիսում արդարացվում էր նրանով, որ եթե իրենց դեմ միավորվել են հայ և ադրբեջանցի բոլշևիկները, ապա տարօրինակ ոչինչ չկա, եթե նրանց դեմ իրենց ուժերը միավորեն բոլշևիզմի հակառակորդները:

Թեև Զանգեզուրին հարող շրջանների մուսավաթականները լավ էին տեսնում, որ խորհրդայնացված Ադրբեջանի կառավարության մեջ և իշխանության տեղական մարմիններում մեծ թիվ են կազմում երեկվա թունդ մուսավաթականները և իրենց կոմունիստ վերանվանած մուսավաթականամետ գործիչները, թեև համոզված էին, որ Նարիմանովի կառավարությունը Հայաստանի և հայերի նկատմամբ ըստ էության վարում է նախկին կառավարության քաղաքականությունը, այնուամենայնիվ նրանք պատրաստակամությամբ ընդառաջ գնացին Գորիսի կառավարության առաջարկին, որով-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 33:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 208, թ. 1-2:

հետև երագում էին Բաքվում վերականգնել նախկին իշխանությունը<sup>1</sup>:

Հունիսի 5-6-ին Գորիսում բանակցություններ տեղի ունեցան այնտեղ ժամանած Քուրդիստանի Մինքենդ գյուղի և հարակից գյուղերի գործիչների հետ, որոնք դեռ պահպանում էին իրենց զինված ջոկատները: Հունիսի 6-ին Գորիսում բանակցություններ տեղի ունեցան «քոչվորների» անվան տակ այնտեղ եկած քուրդ գործիչների և տեղի իշխանությունների ներկայացուցիչների միջև: Բանակցելու էին եկել մի քանի բեկեր՝ Ալիբեկովը, Ասադուլաբեկ Համզաբեկովը, Հուսեին Գուլիբեկ Բաբաբեկովը, Հաջի Իսմայիլ Հաջի Շեխուլի օղլին, Քեմանդ Բաբա օղլին և Հաջի Մահմեդ օղլին<sup>2</sup>:

Գորիսի իշխանությունների կողմից բանակցությունները վարում էր կառավարության ներքին գործերի նախարար Մելիք-Յուլյանի գլխավորած պատվիրակությունը:

Բանակցությունների ընթացքում բեկերը խոստումներ տվեցին, որ Ջանգեզուրի վրա Կարմիր բանակի հարձակման դեպքում իրենք օգնություն են ցույց տալու Գորիսի կառավարությանը<sup>3</sup>:

Այդ խոստումը, իհարկե, չկատարվեց, և Գորիսի կառավարությունն էլ այնքան միամիտ չէր, որ հավատ ընծայեր բեկերի երդումներին: Ուղղակի այդ օրերին Գորիսի համար չափազանց կարևոր էր, որ Ջանգեզուրի վրա Կարմիր բանակի արշավանքի դեպքում բեկերը գոնե իրենց չեզոք պահեին: Իսկ Ջանգեզուրում տեսել էին, թե մուսավաթականները, ամենահետադեմ մուսուլմանական ուժերը, խավարամիտ բեկերը ինչպես էին զանգվածաբար միանում Կարմիր բանակին, բոլշևիկյան գույն ստացած ցեղակիցներին, այսպես կոչված, կարմիր ասկյարներին, երբ նրանք կովի էին գալիս Հայաստանի Հանրապետության վերջին բեկորի՝ Ջանգեզուրի դեմ:

Վրացյան-Նժդեհ խմբակցությունը եռանդուն ջանքեր էր գործադրում նաև Հյուսիսային Պարսկաստանի խաների հետ ստեղծված բարեկամությունը պահպանելու և նրանցից օժանդակություն ստանալու համար: Պարսկաստանում շարունակվում էր աշխատանքը հիմնականում երկու ուղղությամբ՝ երևանյան տարադրամով Ջանգեզուրում գտնվող փախստականների համար գնել սննդամթերք և թույլտվություն ստանալ՝ Թավրիզում ու շրջակա բնակավայրերում տեղավորելու Արաքսն անցած փախստականներին: Ինչպես առաջին, այնպես էլ երկրորդ հարցի լուծման գործում մեծ դեր էր խաղում Հյուսիսային Պարսկաստանի նշանավոր քաղաքական գործիչ, հայերի ընդգծված բարեկամներից մեկը՝ Ամիր Արշադ խանը:

Կարևոր դեր էր ստանձնել Թավրիզի հայոց առաջնորդ Ներսես Մելիք-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 315, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Արշակունի**, Մինքենտի շրջանի թուրք-քոչվորները («Լեռնահայաստանի հերոսամարտը» գրքի առթիվ). «Հայրենիք», 1926, սեպտեմբեր, թիվ 11 (47), էջ 65, 71:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 208, թ. 1-2:

Թանգյանը, որին մշտապես աջակցում էր Ամիր Արշաղը: Դեռևս Փրկության կոմիտեի օրերից նա նշանակվել էր «Հայաստանի կառավարության ներկայացուցիչ» Թավրիզում, ինչպես որ նույնպիսի պարտականություն Թեհրանում կատարում էր իշխան Արդուրյանը:

Մելիք-Թանգյանի նախաձեռնությամբ ստեղծվել էր Կարմիր խաչի կոմիտե՝ զանգեզուրյան բանակի վիրավոր և հիվանդ մարտիկներին բժշկական օգնություն ցույց տալու համար: Փախստականների առաջին խմբի ապրիլի 27-ին Պարսկաստան անցնելուց մեկ ամիս հետո՝ մայիսի 24-ին, սկսվել էր Հայաստան վերադարձի հոսքը<sup>1</sup>: Նրանց օգնելու նպատակով, ինչպես Թավրիզում, այնպես էլ ողջ Ատրպատականում սկսվել էր դրամահավաք, որը մեծ արդյունքներ էր տալիս: Թեմակալ առաջնորդը նաև Ջանգեզուրի կառավարության և Ամիր Արշաղի միջնորդն էր: Վերջինս և նրանից կախում ունեցող Մութալիբ և Հիդայաթ խաները ոսկու և թանկարժեք իրերի դիմաց Ջանգեզուր էին ուղարկում ցորեն և փամփուշտ<sup>2</sup>:

Սակայն Արաքսն անցնելու գործը դժվարանում էր նրանով, որ Հյուսիսային Պարսկաստանում քաղաքական անկայուն վիճակ էր: Մի կողմից անգլիական զորքերը շարունակում էին մնալ Ջանջանում, Համադանում, Ղազվինում և տեղաշարժվում էին՝ առանց հաշվի առնելու տեղական իշխանությունների կարծիքը, մյուս կողմից՝ լուծված չէին Խորհրդային Ռուսաստանի հետ կապված մի շարք լուրջ խնդիրներ:

Պարսկաստանի կառավարության նախարար-նախագահ Տաբատաբային մայիսի 15-ին Թավրիզ՝ սահմանային իշխանություններին ուղարկել էր հետևյալ հրամանը. «Պարսկական կառավարության հետ ունեցած պայմանագրի համաձայն, Խորհրդային Ռուսաստանը պարտավոր էր հեռանալ Հյուսիսային Պարսկաստանի Գիլանի նահանգի տարածքից, բայց մինչև այժմ շարունակում է մնալ այնտեղ: Ուստի Կովկասի հետ պարսկական սահմանը հայտարարում եմ փակված, և թույլ չտալ ապրանքների արտահանում Կովկաս»<sup>3</sup>: Թավրիզի գեներալ-նահանգապետ Մուխրիբ-Սալթանեն անմիջապես ձեռնարկեց հանձնարարականի կատարմանը:

Պարսկական կառավարության նախարար-նախագահի այդ հրամանը տագնապալի էր Լեռնահայաստանի և հատկապես այնտեղ կուտակված բազմահազար փախստականների համար:

Մյուս կողմից՝ այդ հրամանը մեծ վրդովմունք էր առաջացրել Թավրիզի առևտրականների շրջանում, քանի որ այն մեծապես հակասում էր նրանց շահերին: Ուստի, հավաքվելով ընդհանուր ժողովի, առևտրականները քննադատեցին նախարար-նախագահի հրամանը, նշեցին, որ Թավրիզի

<sup>1</sup> Տե՛ս Վ. Մինախորեան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 49:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 61, թ. 33:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8 գ. 306, թ. 2:

գեներալ-նահանգապետը՝ որպես կառավարիչ, չի գտնվում իր կոչման բարձրության վրա, իր վարչական աշխատակազմով ազդեցություն չի գործում այն խաների ու զանազան սարդարների վրա, որոնք խաղաղ աչքով են նայում ավարառություններին և չեն մտահոգվում առևտրի ու արհեստների զարգացմամբ: Ելնելով դրանից՝ նրանք որոշում ընդունեցին՝ խնդրել նախարար-նախագահին պաշտոնազրկել Մուխրի-Սալթանեին և նրա փոխարեն Թավրիզի գեներալ-նահանգապետ նշանակել Ամիր Արշադին, որն ավելի ազդեցիկ է, ուժեղ և գործունյա:

Իրենց պահանջը ժողովականները հեռագրով ուղարկեցին նախարար-նախագահ Տաբատաբայինին: Սակայն նա մերժեց առևտրականների պահանջը և Ամիր Արշադին առաջարկեց անմիջապես իր ջոկատով հեռանալ Թավրիզից. վերջինս ենթարկվեց հրամանին<sup>1</sup>:

Չնայած դրան՝ Նժդեհին հաջողվել էր մինչ այդ պայմանագիր կնքել Ամիր Արշադի հետ, որով երաշխավորվում էր Զանգեզուրից բոլոր հայերի Պարսկաստան անարգել անցնելը: Հաշվի առնելով արդեն կնքված պայմանագիրը և ելնելով Զանգեզուրում հայերի համար ստեղծված ծանր վիճակից՝ նախարար-նախագահը թույլատրելի համարեց նրանց առջև սահմանը բաց պահելը:

Բայց Նժդեհի, Վրացյանի և նրանց զինակիցների ջանքերը սպասած արդյունքները չէին տալիս: Լեռնաշխարհի բնակչության լայն զանգվածների գիտակցության մեջ փոփոխություն էր կատարվում: Ավելի ու ավելի շատ զանգեզուրցիներ էին հակվում խնդիրը Խորհրդային Հայաստանի բուլշևիկյան կառավարության հետ խաղաղ ճանապարհով լուծելու կողմը:

Զանգեզուրցին, բառիս բուն իմաստով, կանգնել էր սովի առջև: «Լեռնահայաստանի ժողովուրդը,– գրում էր Նժդեհը,– 7000-ի չափ երևանյան գաղթականություն է կերակրում, ինքը քաղցած մնալով հանդերձ»<sup>2</sup>: Բայց դա բոլորը չէր. դեպի Արաքս փախչող երևանյան գորամասերը բնակավայրերով անցնելիս թույլ էին տալիս զանգվածային անօրենություններ: Տաճկահայ զինվորությունը, որ հայկական հանրապետության բանակի ամենառազմունակ տարրն էր, Վայոց ձորի ճակատում մնալ չցանկանալով, շտապում էր դեպի Արաքս: 2500 մարդուց բաղկացած տաճկահայ մի գորամաս Միսիանի, բուն Զանգեզուրի, Կապանի և Արևիքի հայկական գյուղերով անցնելիս անկազմակերպ խուճապային արշավով հուսաբեկություն էր առաջացնում տեղացիների մոտ: Բայց առավել անտանելին գյուղացիների նկատմամբ գորամասի զինվորների անկիրթ ու անհոգի վերաբերմունքն էր. նրանք թալանում էին գյուղացու հացի վերջին կտորը, մորթում նրա ոչխարը, այծը, հավերը, մի խոսքով՝ կատարյալ ավերի էին ենթարկում նրա վերջին ունեցածը: Այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 306, թ. 2:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 339:

պատճառով տեղի ունեցան ցավալի ընդհարումներ տաճկահայ զինվորների և տեղի գյուղացիների միջև, եղան նաև մարդկային զոհեր:

Գողթանի շրջանում մնացած մի քանի հայկական գյուղերի բնակիչներ զինված դուրս էին եկել և դիրք բռնել տաճկահայ զինվորների դեմ՝ իրենց բնակավայրերը պատշպանելով թալանի վտանգից: Նրանք նաև պարզ հայտարարել էին, որ իրենք, իհարկե, բոլշևիկներ չեն, բայց իրենց ֆիզիկական գոյության պահպանումը և տնտեսական կյանքի շահը պահանջում է լինել Խորհրդային Հայաստանի հետ<sup>1</sup>:

Ա. Մյասնիկյանին ներկայացրած հետախուզային զեկուցագրի մեջ նշված էր. «Մինչև երևանյան փախստականների Զանգեզուր հասնելը այստեղի գյուղացիները ռազմատենչ էին, բայց գալուց հետո նրանք ճնշված վիճակում են, անլուր սարսափներ են կրում մաուզերիստներից: Կան շրջաններ, որտեղ ամեն մի գյուղացու մոտ «հյուրընկալված» է 8-10 մաուզերիստ: Սրանց կողմից եղել են բռնաբարությունների դեպքեր»<sup>2</sup>:

Նժդեհը զայրացած գրում էր. «Ճիշտ է, տաճկահայ զինվորությունը կիսաքաղց էր, բայց չէ՞ որ նույն և ավելի վատթար վիճակում էր նաև Լեռնահայաստանի զինվորը, որը պետական պահեստներից չէր հաց ստանում, այլ կամավոր նվեր բերված հացի փշրանքներից, և ոչ թե հինգ օր, 10 օր, այլ ամբողջ ամիսներ շարունակ: Տաճկահայ զինվորի այդ վարմունքը պետք է քայքայում առաջ բերեր գյուղացիության լայն խավերում՝ սկսած Դարալագյազից մինչև Մեղրի»<sup>3</sup>:

Ուստի Լեռնահայաստանի իշխանությունները շահագրգռված էին երևանյան փախստականությանը որքան կարելի է շուտ հեռացնել Պարսկաստան՝ դրանով իսկ արգելքներ հարուցելով Հայաստանի կառավարության դեկրետների իրականացման առջև:

Հակառակ դրան՝ Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունները ուժեղացնում էին աշխատանքները գաղթողների փախուստը կանգնեցնելու և արդեն Պարսկաստան անցածներին ետ բերելու համար: Այդ նպատակին էին ծառայեցվում նաև Պարսկաստանի հետ դիվանագիտական և տնտեսական սերտ հարաբերություններ հաստատելու ուղղությամբ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության ակտիվ քայլերը:

ՀՄԽՀ արտգործժողկոմ Ասքանազ Մռավյանը Մոսկվայում գտնվող Սահակ Տեր-Գաբրիելյանին հաղորդում էր. «Սկսում ենք ապրանքափոխանակություն Պարսկաստանի հետ: Համաձայնություն է կայացվել Թավրիզի նահանգապետի հետ 240 հազար փութ հացահատիկ ներմուծելու մասին: Մեր պատվիրակությունը Սիմոնիկ Փիրումյանի գլխավորությամբ գնացել է

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 60:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 306, թ. 2:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 336:

Մակուի սարդարի մոտ և համաձայնություն է ստացել մինչև կես միլիոն փութ ցորեն, ինչպես նաև անասուններ ներմուծելու մասին»<sup>1</sup>:

1921 թ. հունիսի 1-ին ՀՄԽՀ արտգործոժողկոմի հրավերով և ՀԿԿ կենտրոնի ցուցումով Գրիգոր Վարդանյանը հանձն է առնում մեկնել Ջուլֆա և ղեկավարել Թավրիզից հայրենադարձություն կազմակերպելու գործը:

Ջուլֆայում նա մնում է 23 օր և անընդհատ ընդունում ու Հայաստան է ճամփում փախստականներին: Նրան մեծ աջակցություն էին ցույց տալիս Ջուլֆայում ՀՄԽՀ արտաքին առևտրի կոմիսարիատի ներկայացուցիչ Գ. Հայրապետյանը և պարսկական կողմի փոստային տնօրեն Վ. Աղասյանը:

«Փախստականները գալիս էին և՛ երկաթուղով, և՛ հետիոտն: Վերջիններս Ջուլֆա էին հասնում 4-րդ օրը՝ մեծ մասամբ հիվանդ և ուժասպառ: Այդ ամսում հաջողվեց Հայաստան տեղափոխել մոտ 3250 փախստական սովոր մեծամասնությամբ աշխատավոր գյուղացիներ և մտավորականներ»<sup>2</sup>:

Խորհրդային Հայաստանի իշխանություններն ամեն ինչ անում էին, որ այդ բոլորի մասին տեղեկանան ինչպես Լեռնահայաստանում գտնվող փախստական զանգվածները, այնպես էլ տեղի բնակիչներն ու զինվորները:

Լեռնահայաստանի և հատկապես Երևանից եկած գորքերի մեջ իսկական ավերներ էին գործում բոլշևիկյան քարոզչությունը և իրազեկումը, խորացնում պարսկական հոգեբանությունը:

Հունիսի առաջին օրերին երևանյան գորքերի՝ Գնդեվազում գտնվող մի վաշտ (Նոր Բայազետի) և մի կիսավաշտ (Կոտայքի) քարոզչության ազդեցության տակ անցնում են բոլշևիկների կողմը: Այդ առթիվ Նժդեհը հարկ է համարել կրկին ընդգծել զանգեգուրցի պաշտպանների և գաղթող գորքի արմատական տարբերությունը՝ գրելով. «Լեռնահայաստանի զինվորությունը յուր վարած բոլոր կռիվների ընթացքում չի հիշում այդպիսի դավաճանական արարք, և մինչև վերջին բռպեն էլ նա հավատարիմ մնաց հայրենասեր և ազնիվ զինվորի սուրբ պարտականությանց»<sup>3</sup>: Նա նշում էր, որ բոլշևիկները ոչ ամեն տեղ էին հաղթանակներ տանում զենքի ուժով, այլ շատ դեպքերում՝ իրազեկմամբ ու քարոզչությամբ՝ հուսալքում առաջացնելով հակառակորդի գորամասերի շարքերում: Այդպես կատարվեց նաև Վայոց ձորում: Մտնելով այնտեղ՝ բոլշևիկներն անմիջապես թռուցիկներ էին ցրել, որոնցում ասված էր, որ Խորհրդային Հայաստանի նախկին վարիչները, որոնք 1920 թ. դեկտեմբեր – 1921 թ. փետրվար ժամանակաշրջանում կատարված պատժիչ գործողությունների հեղինակներն էին, հեռացված են ասպարեզից, որ խորհրդային իշխանությունը ներում է շնորհել երևանյան ապստամբներին,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 1, գ. 97, թ. 48, 49:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 39, գ. 11, թ. 69:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 337:



ուստի նրանք առանց որևէ վախի կարող են վերադառնալ իրենց տեղերը: Այդ թռուցիկներն ընկնում էին ռազմաճակատ, հեղափոխում դաշնակցական զորամասերի զինվորներին, ապա Գորիս կամ Սյունիքի մյուս շրջաններ պաշտոնական գործերով գնացած զինվորականների միջոցով տարածվում էին Լեռնահայաստանի բոլոր ծայրերում: Փախստականների մեծ մասն ընդառաջ էր գնում բոլշևիկների քարոզչությանը և կես ճանապարհից խմբերով վերադառնում էր Երևան:

Լեռնահայաստանի աշխատավոր զանգվածների գիտակցության մեջ տեղի ունեցող փոփոխությունների հիմնական խթանը Խորհրդային Հայաստանում սկսված խաղաղ շինարարական աշխատանքներն էին, որոնց մասին լուրերը հասնում էին գավառ և մեծապես ազդում երկարատև կռիվներից հոգնած գյուղացիության վրա: Տառապած երկրի բնակչության բաղձանքը խաղաղությունն էր և շինարարական աշխատանքը: Երկարատև կռիվներից և արյունահեղությունից, տառապանքներից ու զրկանքներից շատ էին հոգնել բոլորը, կարոտել էին մուրճ ու գնդանի, հանդ ու արտի, գիր ու գրքի: Բայց Ջանգեզուրի ապստամբների ղեկավարները առաջվա նման հրաժարվում էին հպատակություն հայտնել Հայաստանի խորհրդային կառավարությանը, քանի որ նրանք հավատ չունեին, թե խաղաղ ճանապարհով Ջանգեզուրը հանձնելով՝ այն չի անցնի Ադրբեջանի ենթակայության տակ: Ավելին, ինչպես ասվեց, Ս. Վրացյանը, Գ. Նժդեհը և նրանց զինակիցները հույսը չէին կորցրել, որ կարելի է վերադառնալ Երևան և վերահաստատել Հայաստանի անկախ պետականությունը:

Հենց այդ մտքով Գորիսի կառավարությունը նախապատրաստական աշխատանք սկսեց Խորհրդային Հայաստանի վրա հարձակվելու համար: Ըստ որում, ինչպես հուշում են արխիվային որոշ տվյալներ, սկզբում Նժդեհը կասկած է ունեցել Դարալագյազի վրա հարձակվելու նպատակահարմարության հարցում, բայց Վրացյանը՝ որպես կառավարության նախագահ, ճնշում է գործադրել նրա վրա՝ արագացնելով ճակատագրական հարձակումը:

Դարալագյազի վրա հարձակում կազմակերպելու մասին արդեն հունիսի սկզբներին հայտնի էր դարձել Թավրիզում: Դաշնակցական հայտնի գործիչներից Սիրակ Գրիգորյանը վկայում էր. «Թավրիզում սարսափով լսում ենք, որ ծրագրվում է հարձակվել Դարալագյազի վրա և կռիվները վերանորոգել Խորհրդային Հայաստանի հետ: Ժողովներ են արվում, միջոցներ ձեռք առնվում խանգարելու այդ նոր աղետը»<sup>1</sup>:

Ժողովներում ընդունված բանաձևերը հանձնվեցին դեռևս Թավրիզում գտնվող Վրացյանին, ուղարկվեցին նաև Գորիս, բայց Վրացյանը պատասխանեց, թե «Հայաստանի (Լեռնահայաստանի: – *Ս. Ս.*) գորքն ու կուսակցական մարմինները կողմնակից են շարունակելու կռիվը և, որ Թավրիզում

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 60:

հավաքված գաղթականների կարծիքը չի կարող ազդել կառավարության քաղաքականության վրա»<sup>1</sup>:

Իրականում թե՛ Ջանգեզուրի ժողովուրդը, թե՛ ՀՅԴ տեղի կազմակերպությունները և թե՛ նույնիսկ գորքի հրամանատարությունը կողմնակից չէին կռվին:

Թավրիզից վերադառնալով Գորիս՝ Ս. Վրացյանն այնտեղից մեկնեց Բազարչայ՝ համոզելու արևմտյան ճակատի հրամկազմին, որպեսզի նա կատարի Դարալագյազի վրա հարձակվելու մասին իր կառավարության որոշումը: Այդ մասին են վկայել նաև Թավրիզ անցնելուց հետո Դաշնակցության գերագույն դատական ատյանին Կուռոյի և Յապոնի տված ցուցմունքները<sup>2</sup>:

Պարզվել է նաև, որ հարձակման նախօրեին Դարալագյազի ժողովրդի կողմից հատուկ պատգամավորություն էր գնացել Գորիս և կառավարությանը խնդրել նոր կռիվ չսկսել, չգալ իրենց գավառը գրավելու, այլապես, եթե Գորիսի գորքերը հարձակում սկսեին, իրենք միանալու էին խորհրդային գորքին: Գորիսում պատգամավորությանը պատասխանեց, որ արդեն գործի էր դրվել պատերազմական մեքենան, և շուտով սկսվելու էին ռազմական գործողությունները<sup>3</sup>:

Այս պայմաններում Թավրիզում հրավիրվում էին նոր ժողովներ, որոնց ընդունած բանաձևերն ուղարկվում էին արդեն ոչ թե Վրացյանին, այլ ուղղակի Երևան՝ Հայաստանի խորհրդային կառավարությանը:

Հունիսի կեսերին՝ Դարալագյազի վրա հարձակման նախօրեին, տաճկահայության ներկայացուցիչները՝ Սմբատի նախագահությամբ, գումարեցին ժողով, որը մանրամասն քննության առավ թե՛ տաճկահայ փախստականության անտանելի վիճակը և թե՛ Խորհրդային Հայաստանի կացությունը, նրա ներքին և արտաքին քաղաքականությունը: Ժողովը վճռեց մեկընդմիջտ վայր դնել զենքերը, հետայսու ամեն կերպ աջակցել Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը: Ժողովը միաժամանակ ընտրեց մի պատվիրակություն՝ մշեցի Հակոբ Տեր-Ջաքարյան և վանեցի Հայկ Կոկոսյան կազմով, և նրան հանձնեց իր կողմից միաձայն ընդունված և իբրև ժողովի նախագահ՝ Սմբատի կողմից ստորագրած բանաձևը՝ Հայաստանի խորհրդային կառավարությանը ներկայացնելու համար<sup>4</sup>: Պատվիրակությունը շտապ մեկնեց Երևան՝ հանդիպելու կառավարության ղեկավարներին: Ջուլֆայում նրանց միացավ այդ ժամանակ Խորհրդային Հայաստանի փախստականների հանձնաժողովի տեղի ներկայացուցիչ Գրիգոր Վարդանյանը, և միասին հասնելով Երևան՝ նրանք ներկայացան արտաքին գործերի ժողովրդական

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 60:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 24 հունիսի:

կոմիսարի պաշտոնակատար Արտաշես Կարինյանին, գրույց ունեցավ նրա հետ և հանձնեց Թավրիզում կայացած ժողովի բանաձևը:

Հաջորդ օրը պատվիրակությանն ընդունեց ներքին գործերի ժողովրդական կոմիսար Պողոս Մակինցյանը, որը հավաստիացնում էր, որ կառավարությունը մտահոգ է տաճկահայ փախստականների ճակատագրով, շեշտեց, որ Խորհրդային Հայաստանի դռները բաց են նրանց առջև, և որ այնտեղ նրանք կստանան հնարավորություններ՝ ներգրավվելու շինարար աշխատանքի մեջ, դրսևորելու իրենց ունակությունները:

Նույն օրը՝ հունիսի 23-ին, պատգամավորները հրավիրվեցին Ժողկոմ-խորհրդի նախագահ Ա. Սյասնիկյանի մոտ, որից հետո նրանք վերադարձան Թավրիզ՝ Երևանում իրենց տեսածներն ու լսածները հաղորդելու թուրքահայությանը<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 1 հուլիսի:

**ՎԱՅՈՑ ՁՈՐԻ ՆՈՐ ՌԱԶՄԱԿԱԼՈՒՄԸ ԼԵՌՆԱՀԱՅԱՍՏԱՆԻ  
ԶԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ: ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՎՐԱ ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ  
ԶՈՐՔԵՐԻ ՎՃՌԱԿԱՆ ՀԱՐԶԱԿՄԱՆ ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆԸ**

Դարալազյազի վրա նոր հարձակում սկսելու համար Գորիսի կառավարությունն իր պատճառաբանություններն ուներ:

Լեռնահայաստանի արևմտյան ռազմաճակատի վիճակն օրեցօր ծանրանում էր: Հունիսի 1-ի դրությամբ հացի միայն մեկ շաբաթվա պաշար էր մնացել: Դա նշանակում էր, որ հացը սպառվելուց հետո նահանջող երևանյան զորքը պիտի փախչեր բոլշևիկների կողմը կամ լավագույն դեպքում պիտի արշավեր Սիսիան, ցրվեր այդ շրջանի գյուղերում և վերածվելով քաղցած, բայց զինյալ ամբոխի՝ ավերի ենթարկեր գյուղացու տնտեսությունը, ինչպես մինչ այդ արել էր տաճկահայ զինվորությունը՝ անցնելով Վայոց ձոր-Սիսիան-բուն Զանգեզուր-Կապան-Մեղրի շրջանների բնակավայրերով:

Իսկ հացն առջևում էր՝ խորհրդային զորքի գրաված Վայոց ձորի տարածքներում: Բոլշևիկները հացի պակաս չունեին, որովհետև ողջ գավառի գյուղերից հավաքել էին հազարավոր փթերով հացահատիկ և պահեստավորել գավառի տարբեր բնակավայրերում, հատկապես՝ Քեշիշքենդում: Սպառվելու վրա էր նաև ռազմամթերքը, որը հազիվ կբավականացներ մեկ օրվա ոչ մեծ կռվում, իսկ բոլշևիկները Վայոց ձորում, հատկապես Հերհերում, կենտրոնացրել էին զինամթերքի հսկա պաշար:

Նժդեհը մտադրվեց գրավել ամբողջ Վայոց ձորը, ձեռք գցել հացի և զինամթերքի պահեստները, իլված պարենով ապահովել զորամասերը: Ավելին, հաջողության դեպքում, այսինքն՝ հանկարծակի Վայոց ձոր ներխուժելուց և այն գրավելուց հետո զորքն արագ ընթացքով պիտի առաջանար դեպի Արարատյան դաշտ, այնտեղ ապստամբ նոր խմբերով համալրեր իր շարքերը, որից հետո շարժվեր դեպի Երևան:

Հարձակման օպերատիվ պլանի համաձայն՝ զանգեզուրյան զորքերի մի խմբավորում արագ երթով պետք է հարվածեր Արփա գետի կամրջի ուղղությամբ, գրավեր այն, որպեսզի Կարմիր բանակի զորամասերը հնարավորություն չունենային անցնելու վարարած գետի մյուս՝ աջ ափը: Այդ նույն խմբավորումը այնուհետև, գետի հոսանքն ի վեր բարձրանալով, պետք է փակեր դրանից ձախ ընկած տարածքներում գտնվող խորհրդային զորքերի նահանջի բոլոր անցուղիները: Չորքերի մյուս խմբավորումը, Բազարչայի հյուսիսարևմտյան բարձունքներից գրոհելով, պետք է Կարմիր բանակի զորքերը սեղմեր Արփա գետին և վերցնեի աքցանի մեջ:

Երբ արդեն պատրաստ էր ռազմական գործողության օպերատիվ պլանը, Նժդեհը հրահանգ տվեց ռազմաճակատի հրամանատար իր օգնական Կուռոյին ու Վայոց ձորի ուժերի հրամանատար Յապոնին. «Հրամայում եմ Ձեզ տված մարտական խնդիրը՝ Վայոց ձորի վերագրավումը, իրագործել **ոչ ուշ, քան ամսույս 7-ին** (հունիսի): Ամեն մի հաջողություն օգտագործել ամենալայն մասշտաբով, որի համար թշնամու ուժերի հետապնդումը շարունակել այնքան ժամանակ, մինչև որ վերջինս կգրկվի այս կարևոր ռազմական կետի վրա ամրանալու և ապա հակահարձակողականի անցնելու ամենաթույլ հնարավորությունից»:

Հրամանում կար նաև այսպիսի ցուցում. «**Կռիվները դեկավարել անձամբ** (մեջբերման մեջ ընդգծումները Նժդեհինն են: – *Ս. Ս.*) և բոլոր գորամասերի պետերից պահանջեք՝ մեռնել, բայց՝ հաղթել»<sup>1</sup>:

Նժդեհի համար միանգամայն անհասկանալի պատճառներով Կուռո Թարխանյանն ավելի քան մեկ շաբաթ ձգձգեց տրված հրամանի կատարումը: Իրականում պատճառն այն էր, որ նա դեմ էր հրամանին՝ գտնելով, որ այդ հարձակումը Չանգեզուրի դեմ կհանի խորհրդային ողջ ուժերը:

Հրամանի նկատմամբ խիստ բացասական դիրք բռնեց նաև Յապոնը: Հետագայում նա գրել էր. «...Նժդեհից հրաման ստացա, որ առաջ շարժվեմ ու գրավեմ ամբողջ Դարալագյազը: Այդ հրամանը չկատարեցի՝ գտնելով, որ դա թե՛ իմ գորամասը և թե՛ Չանգեզուր ապաստանած բազմությունը կտանի կործանումի: Նժդեհը երկրորդ հրամանը գրեց: Ես այդ հրամանն էլ չկատարեցի ու անմիջապես պահանջեցի, որ ինքն անձամբ գա Գնդեվազ՝ ճակատի ընդհանուր կացությանը ծանոթանալու, մեր դեմ կանգնած թշնամու ուժը չափելու և, որ ամենակարևորն է, մեր գորամասերի ու բուն իսկ ժողովրդի տրամադրությունը իմանալու համար: Դրանից հետո ասում էի, եթե ինքը դարձյալ պնդեր իր հրամանի վրա՝ պատրաստ էի կատարելու այն»<sup>2</sup>:

Հետագայում իր հուշերում Յապոնը նշել է, որ ինքը համոզված էր, որ այս անգամ զանգեզուրյան զորքը խոշոր պարտություն էր կրելու, քանի որ այն կորցրել էր վաղեմի մարտունակությունը: Հրամանատարության մոտ հատկապես խոր տազնապ էր առաջացրել բոլշևիկների քարոզչության աննախընթաց ուժեղացումը:

Վայոց ձորի ժողովրդի տրամադրության և Լեռնահայաստանի զորքի մարտունակության վրա խիստ բացասաբար էին ազդում Լեռնային Ղարաբաղը Խորհրդային Հայաստանի հետ միավորելու մասին Երևանից եկող լուրերը: Չանգեզուրյան զորամասերում ու բնակչության մեջ գաղտնի ցրվում

<sup>1</sup> **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 340:

<sup>2</sup> Եապօնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, գրի առավ Յ. Տերունին, «Հայրենիք», 1941, հուլիս, թիվ 9 (223), էջ 117:

էին հարյուրավոր թռուցիկներ՝ Լեոնային Ղարաբաղին վերաբերող հաղորդագրությամբ:

«Լեոնային Ղարաբաղը Հայաստանին է կցված.

Ադրբեջանի սոցիալիստական խորհրդային հանրապետության հեղկոմի և Հայաստանի ու Ադրբեջանի սոցիալիստական խորհրդային հանրապետությունների կառավարությունների միջև եղած համաձայնության հիման վրա հայտարարվում է, որ Լեոնային Ղարաբաղն այժմվանից կազմում է Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության անբաժանելի մասը:

ՀՄԽՀ Ժողկոմների խորհրդի նախագահ՝  
Ա. Մյասնիկյան (Ալ. Մարտունի)  
Քարտուղար՝ Մ. Ղարաբեկյան  
1921 թ. հունիսի 12  
Երևան»<sup>1</sup>:

Իսկ այդ ժամանակահատվածում շարունակում էին բուռն իրադարձությունները ինչպես Լեոնահայաստանում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս:

Հայաստանի հեղկոմի ներկայացուցիչներ Ա. Կարինյանը, Վ. Մելնիկովը, որոնք հունիսի սկզբին եկել էին Գնդեվազ (Վայոց ձոր)՝ բանակցելու, հունիսի 13-ին կրկին եկան այստեղ: Նրանք իրենց հետ բերել էին Խորհրդային Հայաստանի կառավարության՝ Չանգեզուրի ապստամբներին ուղղված մի նոր հայտարարություն<sup>2</sup>, որը ստորագրել էին Ժողկոմխորհրդի նախագահ Ա. Մյասնիկյանը, Ժողկոմխորհրդի նախագահության անդամներ Պ. Մակինցյանը, Ա. Բեկզադյանը, Ս. Սրապիոնյանը, Ա. Կարինյանը և քարտուղար Մ. Ղարաբեկյանը:

Հայտարարության մեջ «Չանգեզուրում ապստանած բոլոր ըմբոստտարբերին» կոչ էր արվում «վերջ տալ ապստամբությանը և խաղաղ կերպով հպատակվել երկրի միակ օրինական իշխանությանը՝ Հայաստանի Խորհրդային կառավարությանը»:

Ժողկոմխորհուրդը կարևոր էր համարում ի լուր ամենքի հայտարարել, որ նկատի առնելով Չանգեզուրի բնակչության «առանձին կարիքները» նրան հնարավորություն կտրվի ունենալու կառավարման տեղական մարմիններ, պահպանելու իր ավանդական ապրելավայրերը, այսինքն՝ «զավառում իշխող ուրույն համայնական կենցաղը», որն «առավել հարազատ և մոտ է» Չանգեզուրի ժողովրդի պահանջներին ու տեղական պայմաններին: Չանգեզուրցիները նաև իրավունք կունենային «ձեռնարկել ինքնապաշտպանու-

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 25:

թյան և լեռնավայրի ամրացման համար բոլոր անհրաժեշտ միջոցները»: Փարատելու համար զանգեգուրցիների հիմնական տագնապը, որ գավառը գրավելուց հետո բոլշևիկներն այն չեն հանձնի Ադրբեջանին, կառավարությունը ազդարարում էր, որ Ջանգեգուրի հայությանը հնարավորություն կտրվի, որ հենց իրենք ձեռնարկեն ինքնապաշտպանության բոլոր անհրաժեշտ միջոցները «լեռնավայրի ամրացման համար», որ այնտեղ ամենալայն չափով կկիրառվի ընդհանուր զինավարժության սկզբունքը, որի համաձայն «երկրի ամեն մի քաղաքացի պետք է դառնար իր տեղավայրի գոյությունը պաշտպանող ռազմական ուժ»<sup>1</sup>: Խոստում էր տրվում, թե կպահպանվեին գավառում «գործող այժմյան զորախմբերը»՝ իրենց սպառազինությամբ:

Ինչպես տեսնում ենք, **Ժողկոմխորհուրդը Ջանգեգուրին, ըստ էության, տալիս էր ինքնավարություն:**

Ինքնավար Ջանգեգուրը կազմելու էր Խորհրդային Հայաստանի անքակտելի մասը՝ ամենասերտ կերպով կապված «բանվորա-գյուղացիական իր հայրենիքի հետ»: Եվ այդ կապը պետք է ամրապնդեին իրենք՝ Ջանգեգուրի գյուղացիները: Ինքնավարության պայմաններից մեկն այն էր, ասված էր հայտարարության մեջ, որ «Ջանգեգուրում գործող այժմյան զորախմբերը պիտի ենթարկվեին մեր ընդհանուր հրամանատարությանը», որոնք «ձուլվելով մեր զորքի հետ, պիտի կազմեն ՀՄԽՀ կարմիր զորաբանակի անբաժան մասը»:

Լինել ինքնավար, բայց լինել ՀՄԽՀ կազմում. այս էր հարցի լուծման պայմանը և բանալին:

Միաժամանակ Ժողկոմխորհուրդը «ամենայն վճռականությամբ» հայտարարում էր, որ «կգործադրվի ընդհանուր քաղաքական ներման այն դեկրետը, որ հրատարակվել է Հայաստանում»: Նշվում էր, որ բոլոր նրանք, ովքեր զենք էին բարձրացրել խորհրդային իշխանության վրա, եթե այժմ հրաժարվեին Կարմիր բանակի դեմ կռվելուց, քաղաքական համաներում կատանային: Հայտարարության մեջ շեշտված էր, որ խորհրդային կառավարության դեմ կռված «բոլոր գործիչները ոչ միայն ազատ կլինեն որևէ հալածանքից, այլև կարող են անարգել մնալ Ջանգեգուրում», և «ոչ ոք նրանցից չի արտրվի երկրի սահմաններից այն չափով, որչափ նրա աշխատանքը չի ուղղվի Հայաստանի խորհրդային իշխանության դեմ»<sup>1</sup>:

Անդրադառնալով քաղաքական կուսակցությունների և մամուլի ազատության խնդրին՝ Ժողկոմխորհուրդն ազդարարում էր, որ «բոլոր քաղաքական այն հոսանքները, որոնք կկտրեն վերջնականապես իրենց կապը միջազգային իմպերիալիզմի հետ, բոլոր այն կազմակերպությունները, որոնք կպաշտպանեն խորհրդային գիծը, իրավունք կունենան միանգամայն ազատորեն գործել Հայաստանում: Այդ հոսանքները կունենան թե՛ իրենց

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 25:

առանձին կազմակերպությունները և թե՛ ազատ մամուլը»<sup>1</sup>:

Հայտարարությունը շոշափում էր նաև Ջանգեզուրի գյուղացիության մյուս ցավոտ կողմը. Ժողկոմխորհուրդը գտնում էր, որ գավառից հեռացած նախկին բնակչությունը (նկատի ուներ թուրք բնակչությունը: – *Ա. Ս.*) պետք է վերադառնար իր լքած գյուղերը, բայց նաև հավաստիացնում էր, որ հեռացած այդ բնակչության վերադարձը «չպիտի կատարվի հակառակ տեղացի աշխատավորության ցանկության: Ջանգեզուրում ապրող հայ գյուղացիությունը կարող է ապահով լինել, որ նրանից չի խլվի ոչ մի հողավայր»<sup>2</sup>:

Ի լրումն վերոհիշյալ կետերի՝ Ժողկոմխորհուրդը ավելորդ չէր համարում մեկ անգամ ևս Ջանգեզուրի պաշտպաններին հիշեցնել խորհրդային իշխանության ուժի մասին՝ շեշտելով. «Ներկայումս ամբողջ Կովկասում հաստատված է ամուր և անպարտելի խորհրդային իշխանություն: Հայաստանը միացած է եղբայրական կապերով հարևան պետությունների՝ Խորհրդային Վրաստանի և Խորհրդային Ադրբեջանի հետ: Լեռնային Ղարաբաղը վերջին համաձայնությամբ Հայաստանի խորհրդային կառավարության կողմից հայտարարված է Հայաստանի անբաժան մաս»<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում է 1921 թ. մարտի 16-ի ռուս-թուրքական պայմանագրով Ադրբեջանի ենթակայության տակ դրված Ինքնավար Նախիջևանին, ապա Ժողկոմխորհուրդը հայտարարում էր, որ այն «հարազատ եղբայրն է Խորհրդային Հայաստանի», և նրա կողմից ոչ մի վտանգ չի կարող սպառնալ հայ գյուղացիությանը: Այդ բանը գիտակցելով, ասված էր հայտարարության մեջ, Նախիջևանի երկրամասից հեռացած հայ գյուղացիությունը «այժմ երկար շարաններով վերադառնում է իր վայրերը և տեղական իշխանության աջակցությամբ վերահաստատվում է իր հին բնակավայրերում»<sup>4</sup>:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Ջանգեզուրի մեկուսացված գոյությունը «խանգարում է մեր հայրենիքի խաղաղ շինարարության գործին և նրա բոլոր հատվածների վերջնական միացմանը», Հայաստանի ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդը վերջում հայտարարում էր, որ ինքը «այլևս չի կարող հաշտվել հին դրության հետ» և առաջարկում էր «անհապաղ տալ պարզ պատասխան այս պաշտոնական դիմումին»<sup>5</sup>:

Հայաստանի ժողկոմխորհրդի այս դիմում-հայտարարությունը տարակուսանքով ընդունվեց Գորիսի իշխանությունների կողմից: Հայտարարության մեջ բացակայում էին նախորդ դիմումների մեջ արված սպառնալիքները, բայց միաժամանակ չափից ավելի առատ էին խոստումները և ակնհայտ՝ քարոզչական նպատակները:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 26:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 27:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, թ. 31, 32:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, թ. 25:

<sup>5</sup> Նույն տեղում:



Ամենից առաջ հավատ չէին ներշնչում այն հավաստիացումները, թե խորհրդային իշխանության դեմ կռված գործիչները հալածանքների չեն ենթարկվելու, թե կուսակցություններն ու հոսանքները ազատորեն կգործեն Հայաստանում և կունենան իրենց ազատ մամուլը: Մա ինչ-որ նման չէր բոլշևիկների գործելակերպին: Խորհրդային երկրի ողջ տարածքում վերացված էր այլախոհությունը, ջախջախված էին բոլոր, այդ թվում՝ ոչ բոլշևիկյան, սոցիալիստական կուսակցությունները, Հայաստանում օրենքից դուրս էին հայտարարված ազգային բոլոր կուսակցությունները, իսկ Դաշնակցությունը հայտարարված էր հայ ժողովրդի դիտերիմ թշնամի: Եվ ահա, այդ ընդհանուր անմխիթար պատկերի կողքին հավաստիացումներ էին տրվում, որ աշխարհից կտրված Ջանգեզուր լեռնավայրում ժողովրդավարական կարգեր են հաստատվելու՝ բազմակուսակցականությամբ և ազատ մամուլով:

Ջանգեզուրի իշխանությունները տազնապով ընդունեցին գավառից հեռացած թուրք բնակչությանը վերադարձնելու՝ Երևանի կառավարության հաստատ որոշումը, թեև հավաստիացնում էին, որ թուրքերի «վերադարձը չպետք է կատարվի հակառակ տեղացի աշխատավորության ցանկության»: Ցանկության մասին խոստմանը ոչ ոք չէր հավատում, և ինչպես հետագայում ցույց տվեց կյանքը, նրանք իրավացի էին: 1917-1920 թթ. ինքնապաշտպանության տարիներին բոլոր կողմերից շրջապատված և թուրքերի անընդհատ հարձակումներից պաշտպանվող զանգեզուրցիները ստիպված են եղել դիմագրավել նաև ներքին սպառնալիքին՝ գավառի թուրքական գյուղերի բնակիչների խժոժություններին և խռովություններին, որոնք դրսի իրենց ցեղակիցների հետ ընդհանուր ճակատ կազմած փորձում էին հայաթափել Ջանգեզուրը: Եվ ահա, հեռացած թուրք բնակչությունը պետք է վերադառնար գավառ այն դեպքում, երբ Նախիջևանի փախստական հայությանն արգելված էր վերադառնալ իր լքված բնակավայրերը: Ոչ ոք չէր կարող հավատալ, թե նախիջևանահայերը «երկար շարաններով» վերադառնում են իրենց քանդված օջախները: Ով-ով, Նախիջևանի անմիջական հարևան զանգեզուրցին լավ գիտեր այնտեղ տիրող վիճակը. հայության նկատմամբ շարունակվող ատելություն, մուսուլմանական չմարող մոլեռանդություն, իրենց բնակավայրեր վերադառնալ ցանկացող հայերի առջև անհաղթահարելի արգելքների ստեղծում և այլն: Այդ ամենից ելնելով՝ Գորիսի կառավարությունը նպատակահարմար չգտավ պատասխանել Ժողկոմխորհրդի հունիսի 13-ի դիմում-հայտարարությանը՝ այն համարելով ոչ այնքան Ջանգեզուրին հասցեագրված կոչ, որքան Կարմիր բանակի նոր հարձակման նախօրյակին ստեղծված քարոզչական նյութ՝ ուղղված Խորհրդային Հայաստանի բնակչությանը:

Դիմում-հայտարարությունն անպատասխան մնաց նաև մեկ այլ պատճառով. Գորիսի կառավարությանը մտահոգում էր այն հարցը, թե հայտարարություններ անելիս ինչո՞ւ է Երևանը համառորեն շեշտը դնում Ջանգե-

գուրը խաղաղ ճանապարհով Խորհրդային Հայաստանին միացնելու անհրաժեշտության վրա, երբ այդ նույն ճանապարհը բազմիցս առաջադրել էր ՀՅ դաշնակցության ղեկավարությունը: Մինչև անգամ Դաշնակցության արտասահմանյան կենտրոնի նախաձեռնությամբ աշխատանքներ էին տարվում Ռուսաստանի կոմունիստական (բոլշևիկների) կուսակցության ղեկավարության հետ բանակցությունների մեջ մտնելու համար:

Ղալաջուղում տեղի ունեցած բանակցություններից հետո մի աղոտ լույս էր ծագել, թե Լեոնահայաստանի խնդիրը գուցե հնարավոր լիներ կարգավորել խաղաղ միջոցներով: Ուստի ՀՅ դաշնակցության արտասահմանյան ղեկավար կենտրոնն իր հերթին միջոցներ ձեռնարկեց սկսած գործընթացը արագացնելու համար:

Արտասահմանյան կենտրոնի համար կարևորն այն էր, որ Ղալաջուղում Ա. Կարինյանի գլխավորած պատվիրակությունը Լեոնահայաստանի պատվիրակությանը հավաստիացումներ էր արել, թե Ջանգեզուրը մտնելու էր Խորհրդային Հայաստանի կազմի մեջ: Հենց այս հանգամանքը ՀՅԴ արտասահմանյան կենտրոնին թելադրում էր հետագա արյունահեղությունից խուսափելու միջոցներ գտնել, որպեսզի Ջանգեզուրի խնդիրը լուծվեր խաղաղ միջոցներով:

Քաջատեղյակ լինելով, որ Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության ղեկավարությունն ու ՀՍԽՀ ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդը, առանց Մոսկվայի գիտության և համաձայնության, ինչպես նաև առանց Բաքվի կարծիքը ստանալու, ի վիճակի չեն ինքնուրույնաբար լուծելու կարևորագույն խնդիրներ, տվյալ դեպքում՝ Ջանգեզուրի կնճիռը, ՀՅԴ արտասահմանյան կենտրոնը որոշել էր անմիջապես բանակցել Ռուսաստանի կոմունիստական (բոլշևիկյան) կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի հետ: ՀՅԴ ղեկավարությունը ենթադրում էր, որ ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի համաձայնության դեպքում կարելի կլիներ համատեղ քննարկել ոչ միայն Ջանգեզուրի խնդիրը, այլև ստեղծված ճգնաժամային վիճակից հայ ժողովրդին դուրս բերելու, ինչպես նաև երկու կուսակցությունների փոխհարաբերությունները կարգավորելու հետ առնչվող հարցերը: Այդ նպատակով Բուխարեստում ժամանակավորապես հաստատված ՀՅԴ գերագույն մարմինը 1921 թ. մայիսի կեսերին կազմել էր մի պատվիրակություն, որը բարձր լիազորություններով մեկնել էր Բեռլին, որպեսզի այնտեղից, որտեղ կային կապի հաստատուն միջոցներ, շփման մեջ մտնել խորհրդային իշխանությունների հետ:

Բուխարեստից Բեռլին մեկնած պատվիրակությունը բաղկացած էր երեք մարդուց՝ Վահան Փափազյան (ղեկավար), Արշակ Իսահակյան (նույն ինքը՝ Արշակ Ջամալյան) և Վահան Նավասարդյան: Պատվիրակության անդամները հայ ազատագրական շարժման և ՀՅԴ նշանավոր գործիչներ էին:

Բեռլին հասած պատվիրակությունը Մոսկվայի հետ առաջին շփումը

հաստատել էր տեղի խորհրդային ներկայացուցչության գծով: Մայիսի 26-ին Վահան Փափազյանի ստորագրությամբ ՌԿ(բ)Կ կենտկոմին հասցեագրված մի նամակ էր հանձնվել Բեռլինի խորհրդային ներկայացուցչությանը՝ Մոսկվա ուղարկելու համար: ՀՅԴ ղեկավար կենտրոնի անունից ՌԿ(բ)Կ կենտկոմին առաջարկ էր արվել առանց հետաձգելու բանակցություններ սկսել երկու կուսակցություններին հետաքրքրող խնդիրների շուրջ:

Նամակում շարադրվել էին Հայաստանի խորհրդայնացումից հետո տեղի ունեցած կարևորագույն դեպքերը, ուշադրություն էր հրավիրվել այն հանգամանքի վրա, որ 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ին իշխանությունը Հայաստանի հեղկոմին է հանձնվել կամավոր, առանց որևէ դիմադրության՝ Հայաստանում ՌՍՖՖՆՀ ներկայացուցիչ Բորիս Լեգրանի և Սիմոն Վրացյանի կառավարության միջև կնքված հատուկ համաձայնագրի հիման վրա: Ինչպես հայտնի է, այդ համաձայնագրով նախատեսվում էր Կարմիր բանակի ուժերով Կարսի մարզի բռնագրավված մասը և Ալեքսանդրապոլ քաղաքը մաքրել թուրքական զորքերից և փախստականներին վերադարձնել իրենց բնակավայրերը: Բայց թուրքերը շարունակում էին մնալ բռնագրավված տարածքներում: Նամակում նշված էր, որ իրենց հերթին Հայաստանի բոլշևիկյան իշխանությունները երկրում հաստատել են խստագույն ռեժիմ, սանձազերծել դաժան տեռոր, որի պատճառով հաջորդաբար իրար են հետևել ճակատագրական դեպքեր՝ 1921 թ. փետրվարյան համաժողովրդական ընդվզումը, խորհրդային իշխանության տապալումը և Հայրենիքի փրկության կոմիտեի ստեղծումը, ապա ապստամբների պարտությունը, խորհրդային կարգերի վերահաստատումը և բոլշևիկյան իշխանությունների կողմից իրականացվող զանգվածային նոր բռնությունները:

Այդ նոր արհավիրքները, այնուհետև ասված էր նամակում, ուժգին հարված եղան ահավոր ջարդերի ու բռնությունների ենթարկված հայ ժողովրդի աշխատավոր զանգվածների համար, որոնք «հիմա էլ խորհրդային իշխանությունների ռեպրեսիաներով ահաբեկված, հոժարակամ չեն ուզում հանձնել իրենց դիրքերը, նորանոր գոհերի գնով պաշտպանում են իրենց անկախությունը Հայաստանի լայնատարած տարածքում՝ Չանգեզուրում և Ղարաբաղում, դժգոհ են նոր վարչակարգից երկրի նաև այն մասում, որն այժմ գտնվում է Հայաստանի հեղկոմի իշխանության ներքո»<sup>1</sup>:

Չնայած այդ ամենին, այնուհետև ասված էր նամակում, ՀՅ դաշնակցություն կուսակցությունը գտնում է, որ կարելի է խուսափել նոր արյունահեղությունից, կարելի է գտնել ընդհանուր լեզու և «հայ ժողովրդի տնտեսապես քայքայված աշխատավոր զանգվածների համար» անելանելի թվացող վիճակից դուրս գալու մի միջոց:

Ելնելով այդ համոզումից՝ պատվիրակությունը ՌԿ(բ)Կ կենտկոմին

<sup>1</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 191, թ. 1-2:

խնդրել էր նշանակել լիազոր անձանց և նշել կայանալիք հանդիպման տեղն ու ժամանակը՝ նպատակ ունենալով համատեղ գոյակցելու եղանակ գտնել, կարգավորել ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի և ՀՅ դաշնակցության փոխհարաբերությունները և «կոորդինացնել նրանց համատեղ գործունեությունը»<sup>1</sup>: Ըստ որում, պատվիրակության անդամները «խիստ ցանկալի» էին համարում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչների մասնակցությունը բանակցություններին:

Նամակի վերջում ասված էր. «Մեր առաջարկությունը համարելով շատ շտապ, հետաձգում չհանդուրժող, մենք Ձեզ խնդրում ենք չուշացնել պատասխանը և Ձեր որոշման մասին մեզ ծանուցել հեռագրով՝ Բեռլինում Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցչի միջոցով»<sup>2</sup>:

Պատվիրակության անդամները ավելորդ չէին համարել նաև ավելացնել, որ եթե բանակցությունները կայանան, ապա իրենք դրանց ընթացքի մասին պետք է շարունակ տեղյակ պահեն իրենց կուսակցության գերագույն մարմնին: Ուստի նպատակահարմար էին գտել, որ հանդիպումը տեղի ունենար «որևէ չեզոք երկրում»<sup>3</sup>, որպեսզի հնարավոր լիներ տեղեկություններ հաղորդել անարգել:

Խորհրդային կողմի առաջարկով բանակցությունների վայր ընտրվեց Լատվիայի մայրաքաղաք Ռիգան, նաև կազմվեց ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի պատվիրակություն, որի մեջ մտան Ա. Ա. Իռֆֆեն (ղեկավար), Ս. Մ. Տեր-Գաբրիելյանը և Վ. Ա. Տեր-Վահանյանը:

ՌԿ(Բ)Կ պատվիրակությունը չէր շտապում մեկնել Ռիգա: Հավանաբար խորհրդային կողմը մինչև բանակցություններ սկսելը մտածում էր ուժով լուծել Ջանգեզուրի հարցը և Դաշնակցությանը կանգնեցնել կատարված փաստի առջև, իհարկե, միաժամանակ բանն այնպես ներկայացնելով, թե շարունակում էր մնալ հարցի խաղաղ լուծման կողմնակից, որին խանգարում էին զանգեզուրյան զինյալները: Հենց այդ տրամադրությամբ և նպատակով էր կազմված Խորհրդային Հայաստանի ժողկոմխորհրդի 1921 թ. հունիսի 13-ի դիմում-հայտարարությունը, որին պատասխանելը ավելորդ էին համարել Գորիսում:

Հունիսի 13-ի դիմում-հայտարարությունից հետո Երևանի ներկայացուցիչը հունիսի 15-ին մեկնել էր Վայոց ձոր, որպեսզի հունիսի 16-ին սահմանի վրա հանդիպում ունենար Ջանգեզուրի կառավարության պատվիրակի հետ՝ Ղալաջուղում ընդհատված բանակցությունները շարունակելու համար<sup>4</sup>: Երևանի ներկայացուցչի ճանապարհ ընկնելու մասին նախապես տեղյակ էր

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 191, թ. 2:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 535:

պահվել Զանգեզուրի կառավարությանը:

Նույն օրը՝ հունիսի 13-ին, Գնդեվազ եկան Արշակ Հովհաննիսյանը և Կուռո Թարխանյանը: Նրանք Յապոնիին ասացին, որ կրկին հրամայված է գրավել Վայոց ձորը: Յապոնը նրանց պատասխանեց. «Գրավելը հեշտ է, բայց պահելը՝ դժվար: Քանի որ դուք ինձ հրամայում եք, կանեմ: Բայց գրավելուց հետո խնդրում եմ իմ տեղը մի ուրիշ հրամանատար նշանակեք: Ես պիտի հրաժարվեմ»: Հունիսի 15-ի երեկոյան գրավոր հրահանգ ստանալով՝ Յապոնը անմիջապես զորամասերը շարժեց առաջ<sup>1</sup>:

Յապոնի ուժերը՝ որոնք ամրացված էին Արփաչայի ձախ ափին, Ղուշի-Գնդեվազի անառիկ բարձունքներում և կազմում էին Զանգեզուրի արևմտյան ճակատի զորքերի մեծ մասը, հունիսի 15-ի լույս 16-ի գիշերը Որոտանի լեռնանցքով հանկարծակի հարձակում սկսեցին Վայոց ձորում տեղաբաշխված խորհրդային զորամասերի դիրքերի վրա:

Հունիսի 16-ին, երբ Նժդեհը Կապանում էր, Կուռոն նրան հղեց առաջին հեռախոսագիրը. «Մեր քաջարի ձիավորները ժամը 16-ին վերցրին թշնամուց 3 թնդանոթ, ռազմամթերք, գերիներ, որոնցից երեքը գումարտակապետեր: Այսօրվա ընթացքում ընդամենը վերցված է 4 լեռնային թնդանոթ, 170 գերի: Թշնամու զորքերը ցրված են և սարսափով նահանջում են: Կարմիրների՝ Վայոց ձորի զորամասը կարելի է համարել ջախջախված»<sup>2</sup>:

Հունիսի 17-ին զորամասերը վերցրին 700-ի չափ նոր գերիներ և գնդացիներ<sup>3</sup>:

Անակնկալի գալով Կարմիր բանակի զորամասերն ընկան ծանր դրության մեջ: Հարձակման առաջին երեք օրը զանգեզուրյան զորքերը ակնհայտ առավելության հասան Վայոց ձորում տեղաբաշխված խորհրդային հիմնական ուժի՝ հայկական առաջին բրիգադի նկատմամբ: Գրավելով Արփայի կամուրջը՝ զանգեզուրցիները թիկունքից սպառնալիք ստեղծեցին խորհրդային զորամասերի համար: Օղակի մեջ առնվեց Վայոց ձորի կայազորը՝ հայկական բրիգադի առաջին գունդը: Չկարողանալով լուրջ դիմադրել և տալով մեծ թվով սպանվածներ ու վիրավորներ՝ գունդը, փաստորեն, դադարեցրեց իր

<sup>1</sup> Տե՛ս Եապօնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը, գրի առավ Յ. Տերունին, «Հայրենիք», 1941, հուլիս, թիվ 9 (223), էջ 118:

\* Յապոնի հրամանատարության տակ էին Սիսանի զորամասերից 330 մարդ (հրամ.՝ կապիտան Թորոսյան), Նոր Բայազետի գումարտակը (հրամ.՝ Աղաբեկ), Երևանի գումարտակը՝ չորս գնդացրով (հրամ.՝ փոխգնդապետ Մարգարյան), Ղրխբուլաղի գումարտակը (հրամ.՝ Հակոբ), Դարալազյազի գումարտակը (հրամ.՝ Թորոս), Երանոսի գումարտակը (հրամ.՝ Ջելիմխանյան), Նավասարդյանի ձիավոր դիվիզիոնը, Խնկոյի ձիավոր դիվիզիոնը՝ իր հետևակ խմբով, լեռնային թնդանոթների մեկ մարտկոց և Սուրենյանի գնդացրային խումբը: Այդ բոլոր զորամասերի զինվորների թիվը հասնում էր 1900-ի (Եապօնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը), գրի առավ Յ. Տերունին, «Հայրենիք», 1941, հուլիս, թիվ 9 (223), էջ 116-117):

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 88:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

գոյությունը. նրա անձնակազմի մի մասը անցավ հարձակվողների կողմը:

Բրիգադի երկրորդ գունդը նույնպես չդիմացավ զանգեզուրցիների ուժգին գրոհին և սկսեց անկանոն նահանջել: Հրամանատարներին, այնուամենայնիվ, հաջողվեց վերադասավորել գնդի ուժերը և մարտակարգ կազմել: Բայց դա երկար չտևեց: Ուժեղացող ճնշման տակ գունդը ստիպված նորից նահանջեց: Երկրորդ գնդի նահանջը զանգեզուրցիներին հնարավորություն տվեց ակտիվացնելու հեծելազորի գործողությունները:

Ծանր վիճակ ստեղծվեց նաև բրիգադի երրորդ գնդի համար: Զանգեզուրյան հեծյալ հարյուրյակներից մեկը կարողացավ անցնել գնդի թիկունքը: Լիակատար շրջապատման վտանգից խուսափելով՝ գունդը հարկադրված նահանջեց Այնաձոր (այժմ՝ Աղավնաձոր) գյուղի արևելյան բարձունքները: Զանգեզուրցիները գրոհեցին նաև այդ նոր դիրքերը:

Երրորդ գնդի երկրորդ և երրորդ գումարտակները կարողացան ետ գրավել Արփա գետի կամուրջը և դրա վրայով նահանջել Նորաշեն: Բայց առաջին գումարտակը, չկարողանալով դիմանալ Այնաձորի բարձունքներում, զանգեզուրյան զորամասերի ճնշման տակ անջատվեց գնդի մյուս մասերից, ապա թողեց դիրքերը և նահանջեց դեպի Ղարանլուղ (Մարտունի):

Կարմիր բանակի զորամասերի հետ հեռացան նաև Վայոց ձորի գյուղացիներից շատերը<sup>1</sup>:

Վայոց ձորը գրավելուց 3-4 օր անց ճակատի վիճակին ծանոթանալու համար Քեշիշքենդ եկան Արշակ Հովհաննիսյանը, Եփրեմ Սարգսյանը և Գառնիկ Շահինյանը: Տեղ հասնելուն պես նրանք Նժդեհի անունից Յապոնից պահանջեցին հարձակվել և գրավել նաև Նոր Բայազետը:

«Այս առաջարկին ես բոլորովին հակառակ կանգնեցի,– հետագայում գրել է Յապոնը:– Սասցի, որ ոչ միայն չենք կարող Սելիմը անցնել ու Նոր Բայազետը գրավել, այլև իրենց տներին մոտեցած Երևանի ու Նոր Բայազետի մեր զինվորները այլևս կռվելու որևէ տրամադրություն չունեն և հարմար առիթի են միայն սպասում, որ տուն փախչեն»<sup>2</sup>:

Կարմիր բանակի հրամանատարությունը շտապ միջոցներ ձեռնարկեց զանգեզուրյան ուժերի հարձակումը կանգնեցնելու համար: Այդ նպատակով նա ուժեղացրեց ճնշումը Արևիքի, Կապանի և Գորիսի սահմանների վրա, որպեսզի Նժդեհը ստիպված լիներ Սյունիքի զորքի մի մասը հանել Վայոց ձորից և ուղղել այդ սահմանների պաշտպանությանը:

Կարմիրբանակայինների՝ Որոտան գետի աջ ափին կենտրոնացած ուժերը ցրելու նպատակով Նժդեհը կապանցիների մի թեթև հեծյալ զորամասով

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 541:

<sup>2</sup> Եապօնի (Յովհաննես Պարոնեան) յուշերը, գիր առավ Յ. Տերունին, «Հայրենիք», 1941, հուլիս, թիվ 9 (223), էջ 118:

հունիսի 18-ին խորհրդայնացված թուրքական շրջանով Կապանից շարժվեց դեպի Գորիս: Բարգուշատի թրքությունը, որը մի ամբողջ տարի գտնվում էր բոլշևիկների իշխանության տակ, հայկական գորամասի երևալուց հանկարծակիի եկած, նրան ընդունեցին ադ ու հացով և հպատակություն հայտնեցին, իսկ շրջանի միլիցիայի բաժանմունքները խուճապով փախչում են դեպի Խանլո: Հպատակություն հայտնած այդ գյուղերին նշանակելով թուրք կոմիսար Նժդեհը եկավ Գորիս<sup>1</sup>:

Մարտերը Վայոց ձորի համար դեռ շարունակվում էին, երբ բռնկված նոր պատերազմի առիթով Հայաստանի ժողկոմխորհրդի նախագահ Ա. Մյասնիկյանը հունիսի 18-ին կոչով դիմեց Հայաստանի աշխատավորությանը<sup>2</sup>: «Դաշնակների նոր քայլը տեղիք է տալիս նոր արյունահեղությունների»,– նշում էր նա: Ասելով, թե «մենք չենք, որ ուզում էինք այս կոիվը, բայց մենք ստիպված ենք այժմ ընդունել այն», որ «այս կովի ծանրության ամբողջ մեղքն ընկնում է Զանգեզուրի իշխանությունների վրա», Մյասնիկյանը միաժամանակ շեշտում էր, որ «մեկ բոպե անգամ չենք կասկածում, թե ով պիտի լինի հաղթողը այս կովում»<sup>3</sup>: Նա ասում էր, որ զանգեզուրյան ուժերին չէր հաջողվի իրականացնել իրենց մտադրությունները, և շատ շուտով Կարմիր բանակը նոր հարձակումով կազատագրեր ոչ միայն Վայոց ձորը, այլև ողջ Զանգեզուրը:

«Նոր ավանտյուրան» վերտառությամբ հողվածում «Խորհրդային Հայաստան» թերթը գրում էր. «Ժողովրդասպան հարվածը հասցված է: Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը գերագույն փորձեր կատարեց Զանգեզուրի հարցն անարյուն լուծելու: Մեր կառավարության պատգամավոր ընկ. Կարինյանը ամսի 13-ին նորից ճանապարհվեց Դարալագյազ՝ հաշտության առաջարկով. այդ առաջարկի մասին վաղորոք զգուշացվել էին Զանգեզուրի «փրկիչները», սակայն նրանք ... պատերազմը գերադասում են հաշտությունից...»<sup>4</sup>:

Այդ ծանր պահին ռազմաճակատում սկսված խուճապը կանգնեցնելու համար Ա. Մյասնիկյանի կարգադրությամբ կազմվեց ռազմահեղափոխական տրիբունալ, որը շտապ ռազմաճակատ ուղարկվեց. նպատակն էր այնտեղ կիրառել խստագույն պատիժներ, եթե հարկ լինի, դիմել նաև գնդակահարությունների:

Տրիբունալի անդամների մի մասը հակված էր մեղավոր ճանաչված կարմիրբանակայինների նկատմամբ կիրառել անսանձ բռնություններ՝ ամենադաժան եղանակներով ու մեթոդներով: Տեղեկանալով այդ մասին՝ Ա. Մյաս-

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11 (35), էջ 88:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռոյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 533-536:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 536:

<sup>4</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

նիկյանը տրիբունալի անդամներին ռազմաճակատ մեկնելուց առաջ հրավիրեց իր մոտ և խստորեն նախազգուշացրեց չընկնել ծայրահեղությունների մեջ, չտարվել գործի վարչական, դատական-պատժիչ կողմով: Հանդիպմանը մասնակցած տրիբունալի անդամներից մեկը՝ Հայկ Բաղդասարյանը, հետագայում գրել է, որ հանրապետության նախագահը կարգադրեց շեշտը դնել քաղաքական ներգործության վրա՝ խնդիր ունենալով վերացնել խուճապը, բարձրացնել զինվորների բարոյական ու մարտական ոգին: Մյասնիկյանը մասնավորապես ասել էր. «Ինքնին ռազմահեղափոխական տրիբունալի երևալը ռազմաճակատում, ուրիշ ռազմական ու քաղաքական միջոցառումների հետ միասին, կօգնի արագ կերպով վերականգնել կարգապահությունն ու կարգը գորամասերում», որ անհրաժեշտ է «խոսել հրամանատարների ու մարտիկների հետ, պարզաբանել նահանջի պատճառները և միայն դրանից հետո, անհրաժեշտության դեպքում, դատական գործ հարուցել»<sup>1</sup>:

Պետք է ասել, սակայն, որ չնայած այդ մտահոգություններին ու նախազգուշացումներին՝ ռազմաճակատ ժամանած ռազմահեղափոխական տրիբունալը, այնուամենայնիվ, շեշտը դրեց դատական-պատժիչ կողմի վրա, որի հետևանքը եղան չարդարացված պատիժները և բազմաթիվ գոհերը:

Ինչնիցե, տրիբունալի օգնությամբ Կարմիր բանակի հրամանատարներին հաջողվեց գորամասերում վերականգնել կարգը և վերախմբավորել ուժերը: Միաժամանակ օգնության եկավ Հայաստանի Կարմիր բանակի 20-րդ հեծյալ գունդը, որը մարտի մեջ մտավ տեղ հասնելուն պես:

Մարտակարգերը կարգի բերելուց հետո Կարմիր բանակի գորամասերին հաջողվեց մի շարք հակագրոհներ ձեռնարկել, որի հետևանքով թուլացավ զանգեգուրցիների հարձակման թափը, կանգնեցվեց նրանց առաջխաղացումը Ռինդ և Արփա գյուղերի շրջանում:

Չնայած դրան՝ Կարմիր բանակի զորքերի պարտությունը ակնհայտ էր:

Համառ ու արյունահեղ մարտերում, որը տևեց վեց օր՝ հունիսի 15-ից մինչև 21-ը, Հայկական առաջին բրիգադը նահանջեց մոտ 80 կիլոմետր: Վայոց ձորն ամբողջովին անցավ զանգեգուրցյան զորքերի ձեռքը, որոնք գերի վերցրին 900 զինվոր ու հրամանատար. գերիների թիվը կազմում էր այնտեղ եղած խորհրդային զինվորների մեկ երրորդը: Առգրավեցին 20 գնդացի, մեծ քանակությամբ փամփուշտ, կերպասեղեն, սննդամթերք և այլն<sup>2</sup>: Տարած հաղթանակը գլխապտույտ էր առաջացրել Լեռնահայաստանի զինվորների մոտ: Բանը հասնում է նրան, որ Քեշիշքենդում Լեռնահայաստանի կառավարության հրավիրված մի քանի անդամների ներկայությամբ բանակի բարձր հրամանատարության զինվորական խորհուրդը զինվորական զանգվածի ճնշման տակ ստիպված քննության առավ Երևանը վերագրավելու

<sup>1</sup> Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 180:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 1435, ց. 1, գ. 114, թ. 11-12:



հարցը: Ձորքը պահանջում էր առաջ շարժվել, բայց հրամանատարությունը դեմ էր հետագա հարձակմանը՝ գտնելով, որ Երևանը գրավել հնարավոր է, բայց դժվար կլինի հինգ օրից ավելի պահել: Այդ հողի վրա բարձր հրամանատարության և զինվորների միջև առաջ եկած տարակարծությունը կարող էր գնալով խորանալ:

Հրամանատարությունը հաշվի էր առնում այն, որ, այնուամենայնիվ, չէր հաջողվել իրականացնել Հայկական առաջին կարմիր բրիգադը շրջապատելու և լիովին ջախջախելու օպերատիվ ռազմական պլանը:

Մեկշաբաթյա կռիվներում զգալի կորուստներ ունեցան նաև զանգեզուրյան զորամասերը: Դա էր պատճառը, որ Նժդեհը որոշում ընդունեց կանգնեցնել նախատեսված առաջխաղացումը դեպի Արարատյան դաշտ, դեպի Երևան: Վայոց ձորում ձերբակալվեցին առավել ակտիվ մի շարք կոմունիստներ, որոնք ստացան զանազան պատիժներ: Կարճատև հարցաքննություններից հետո գնդակահարվեցին գերի ընկած մի քանի հոգի, որոնք դեկավար պաշտոններ էին գրավել գավառային կոմիտեում և գավառի խորհրդային մարմիններում:

Դարալացյազի վրա զանգեզուրցիների հարձակումը տարբեր կերպ ընդունվեց Խորհրդային Հայաստանում: Քիչ չէին նրանք, ովքեր կառավարությունից պահանջում էին ձեռք առնել ամենակտրուկ միջոցներ և ճնշել զանգեզուրյան ապստամբությունը: Երևանում և հանրապետությունում ամենուրեք բողոքի ժողովներ ու միտինգներ էին կազմակերպվում, որոնց մասնակիցները դատապարտում էին «իմպերիալիզմի դաշնակ գործակալների» նոր քայլը, միաժամանակ պատրաստակամություն հայտնում Ջանգեզուրի «հակահեղափոխությունը ոչնչացնելու» համար Կարմիր բանակին ցույց տալ ամեն տեսակի աջակցություն: Հանրապետության բնակչության մեծ մասը, սակայն, անորոշ վիճակի մեջ էր և սպասում էր իրադարձությունների հետագա զարգացմանը:

1921 թ. հունիսի 18-ի երեկոյան Ս. Շահումյանի անվան բանվորական ակումբի դահլիճում Ա. Մյասնիկյանի նախագահությամբ կայացավ մեծ հանրահավաք՝ «Ջանգեզուր ապստամանած դաշնակների նոր ավանտյուրայի առթիվ»: Միտինգը բացեց Ասքանազ Մռավյանը, ապա խոսք վերցրեց Հայաստանի ժողկոմխորհրդի նախագահ Ա. Մյասնիկյանը: Նա իր ճառը սկսեց նրանով, որ քաղաքացիական ծանր կռիվից ժողովուրդը ժառանգել է միմիայն տնտեսական քայքայում: Նշեց, որ պատերազմն ինքնին մի չարիք է, որից տուժում են ամենից առաջ աշխատավոր գյուղացիական տարրերը: Դա չարիք է ոչ միայն այն պատճառով, որ արտադրողական թարմ ուժերը կտրվում են աշխատանքից: Պատերազմը ավելի ևս խոշոր վնասներ էր հասցնում այն տարածքին, որտեղ բախվում էին կռվող կողմերը: Վերջապես այն վնասաբեր էր նաև նրանով, որ խանգարում էր բուն երկրում սկսած շինարարական աշխատանքին: Ջանգեզուրյան ապստամբությունը թելադրում

էր ձեռնարկել մի շարք նախագուշական միջոցներ, որոնք անհրաժեշտ էին վաղվա անակնկալ դեպքերը կանխելու համար: Բայց ակներև էր և այն, որ այդ միջոցները հաճախ սխալ էին ընկալվում երկրի մտավորականության կողմից, շատ շատերին թվում էր, թե դա ընդհանրապես կառավարության մշակած մի քաղաքականություն էր, որ այսուհետև պետք էր հետևողականորեն կիրառվեր Հայաստանի հայրության նկատմամբ: «Մեր ընկերները պիտի կարողանան ցրել բոլոր այդ թյուր կարծիքները,– ասում էր Մյասնիկյանը:– Գավառում գործող մեր գործիչների վրա դրվում էր առանձնապես ծանր պարտականություն: Մեր պայքարը Դաշնակցության դեմ քաղաքական մի պայքար է, որն ամենին մեզ իրավունք չի տալիս փոխել մեր վերաբերմունքը դեպի հայ ինտելիգենցիան: Ոչ մի ռեպրեսիա, ոչ մի հալածանք հայ մտավորականության դեմ չի կարող և չպիտի լինի: Խիստ ու կտրուկ լինելով Խորհրդային Հայաստանի թշնամիների նկատմամբ, մենք պիտի նորից ընդգծենք, որ մեր հայ աշխատավորության բոլոր մնացյալ տարրերի և մանավանդ խաղաղ շինարարական աշխատանք վարող մտավորականության նկատմամբ խորհրդային իշխանությունը չի փոխում իր քաղաքականությունը: Այդ սկզբունքը մենք կյանքում կիրառելու ենք ամենայն վճռականությամբ, անշեղ ու անփոփոխ»:

Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը, այնուհետև նշում էր Մյասնիկյանը, հայտարարել է ներման դեկրետ և պատվիրակություն է ուղարկել Ջանգեզուր՝ զանգեզուրյան հարցը խաղաղաթյամբ լուծելու համար, որպեսզի Հայաստանի աշխատավորությունը հնարավորություն ստանար նվիրվելու շինարար աշխատանքի: «Մենք կարողացանք լեզու գտնել մեր դրացի հարևանների՝ խորհրդային հանրապետությունների հետ, Պարսկաստանի հետ ևս առևտրական հարաբերությունների սկիզբը դրինք: Բայց դաշնակները աշխատում են մեզ խանգարել»: Նա հավաստեց, որ ներման դեկրետը շարունակելու է պահել իր ուժը, քանի որ «մենք վստահ ենք, որ հաղթելու ենք»: Ապա Մյասնիկյանը, ի գիտություն միտինգի մասնակիցների, հայտարարեց, որ Լեռնային Ղարաբաղը շուտով կցվելու է Խորհրդային Հայաստանին, «մի բան, որ Դաշնակցություն կուսակցությունը երեք տարվա ընթացքում չկարողացավ անել, վատնելով ահագին կյանքեր»<sup>1</sup>:

Իր ելույթում Ավիս Նուրիջանյանը շեշտեց, որ «այլևս ոչ մի ներում չի լինելու», որ «յուրաքանչյուր բանվոր, գյուղացի, կարմիրբանակային պետք է իմանա, որ Ջանգեզուրից արշավողները մեր աշխատավորության թշնամիներն են»<sup>2</sup>:

Այնուհետև Արտաշես Կարինյանը հանրահավաքի մասնակիցներին զեկուցեց Ջանգեզուր մեկնած պատվիրակության գործունեության մասին՝

---

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 22 հունիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

շեշտելով, թե Ջանգեզուրի կառավարությունը ինչպես և ինչու էր խուսափում հարցը վճռել խաղաղորեն<sup>1</sup>:

Ներքին գործերի ժողովրդական կոմիսար Պողոս Մակինցյանը, խոսք վերցնելով, նշում էր, որ միայն աշխատավորությունն էր, որ անկեղծ ցանկանում էր հաշտություն: «Յուրաքանչյուր քիչ թե շատ խելքը գլխին մարդ պիտի գիտակցի, որ նրանց (Ջանգեզուրի դաշնակցականների: – Ա. Ա.) արածը ծաղրելի հիմարություն և պախարակելի հանդգնություն է, քանի որ անհնարին է պատերազմել Խորհրդային Հայաստանի դեմ, երբ ամբողջ Ռուսիայում խորհրդային իշխանությունը ամուր է և ամբողջ Անդրկովկասում առավել ևս ամուր, և երբ պատերազմը Խորհրդային Հայաստանի դեմ՝ նշանակում է նաև պատերազմ Ռուսիո դեմ»<sup>2</sup>:

Սոցիալիստ-հեղափոխական ինտերնացիոնալիստների կողմից խոսք առնելով՝ Գրիգոր Չուբարյանը շեշտում էր, որ «դաշնակները, որոնք անցյալ տարվա դեկտեմբերին հոժար կամքով կառավարությունը հանձնեցին կոմունիստներին», այսօր ոտնահարում են ժողովրդի շահերը, ուստի «պետք է վերջնական, վախճանական հարված հասցնել նրանց»<sup>3</sup>:

Վերջում Դրաստամատ Տեր-Սիմոնյանի առաջարկած նախագծով հանրահավաքում միաձայն ընդունվեց բանաձև, որում, մասնավորապես, նշված էր.

«Ջանգեզուրում ապաստանած, այսպես կոչված, «Ջանգեզուրի կառավարությունը» չէր ուզում խաղաղ ձևով լուծել Ջանգեզուրի վիճելի հարցը, որովհետև խորհրդային իշխանության խաղաղ քաղաքականությունը տարրալուծում է զանգեզուրցիների շարքերը և պատրաստում Ջանգեզուրի գյուղացիների ապստամբությունը: Բացի այդ, անկասկած, Ջանգեզուրի ետևում կանգնած է Անտանոքը, որը ցանկանում է Հայաստանը ձգել քաղաքացիական կռվի գիրկը:

Միտինգն անեծքի և խոր զայրույթի խոսք է ուղղում Ջանգեզուրի մաուզերիստներին՝ հայ ժողովրդի այդ երդվյալ թշնամիներին, և կոչ է անում Ջանգեզուրի գյուղացիներին՝ դուրս քշել իրենց միջից այդ բախտախնդիրներին և միանալ Խորհրդային Հայաստանին:

Կեցցե՛ Խորհրդային Հայաստանը:

Կեցցե՛ ն Խորհրդային Հայաստանի անբաժան մասերը՝ Ջանգեզուրն ու Ղարաբաղը»<sup>4</sup>:

Բազմաթիվ հանրահավաքներ տեղի ունեցան Ալեքսանդրապոլում, Ղարաբաղի իսայում, Նոր Բայազետում, Կոտայքում և այլուր: Օրինակ՝ ՀԿ(բ)Կ

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 22 հունիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

Դիլիջանի գավառային կոմիտեն հետևյալ շտապ հեռագիրն էր ուղարկել Երևան՝ Հայաստանի կառավարության նախագահ Ա. Մյասնիկյանի և Կենտկոմի քարտուղար Լուկաշինի անունով. «Այսօր՝ հունիսի 21-ին, մենք՝ Դիլիջանի բանվորներս, գյուղացիներս, քաղաքացիներս՝ լսելով գավկոմի քարտուղար ընկեր Իշխանյանի զեկուցումը՝ Չանգեզուրի վերջին ավանտյուրայի մասին, որոշեցինք, սովետական կառավարությունը մեր շահերի իսկական պաշտպանն է..., իսկ նրանց հարձակումը մի հարված է մեր թիկունքին՝ այն ժամանակ, երբ մենք զբաղված ենք դաշտային աշխատանքներով: Պարզ գիտակցելով այդ բոլորը, մենք հայտարարում ենք, որ պատրաստ ենք ամեն բոլոր գեներլ ձեռքներին պաշտպանել սովետական կառավարությունը: Այս անգամ պետք է հաշիվներս մաքրենք մեր ռիսերիմ թշնամիների հետ: Մա՛հ ավանտյուրիստներին, անխնա կռիվ հակահեղափոխականների դեմ»<sup>1</sup>:

Նզովելով «հայ ժողովրդի չար ոգի» Դաշնակցությանը, որը «նորից կովի ու ավերածության երախի առաջ է կանգնեցրել Հայաստանի բանվորներին ու գյուղացիներին»՝ «Խորհրդային Հայաստան» թերթը գրում էր, որ բովանդակ հայ ժողովուրդը աներկբա պաշտպանում էր խորհրդային կարգերը: Պաշտպանում էր նաև բազմաչարչար հայ գյուղացիությունը, որի քաղաքական տրամադրությունների մեջ կատարվել էին արմատական փոփոխություններ: Այնուհետև թերթը հիշեցնում էր, որ խորհրդային իշխանությունը զարգացման լայն հնարավորություններ էր ստեղծելու գյուղացիության համար, ուստի նա պարտավոր էր հետևողականորեն «պաշտպանել խորհրդային իշխանությունը Չանգեզուրի ոտնձգություններից: Ոչ միայն պաշտպանել, այլև ոչնչացնել դաշնակցականների կենդանի ուժերը: Այս սուրբ գործը հայ Կարմիր բանակը սրբությամբ էլ կկատարի»<sup>2</sup>: Ապա, անդրադառնալով հայ մտավորականությանը, թերթը գրում էր, թե նրա «միակ ճանապարհը խորհրդային իշխանությունն է, որը վերջնականապես հաստատվում է իբրև միակ աշխատավորական ու ժողովրդական ուժ»<sup>3</sup>:

Թերթը ընթերցողներին առաջարկում էր մի բոլոր պատկերացնել, թե ինչ կլինեք, եթե Չանգեզուրին հաջողվեր անկախ լինել: «Անկախ Չանգեզուրը» հարմար կամուրջ կդառնա, որտեղից ներս «կխուժեն արևմտյան և այլ իմպերիալիստները»<sup>4</sup>:

Ամբողջ Կովկասը խորհրդային էր՝ բացի Չանգեզուրից: Բոլորին պարզ էր, որ այդպես երկար տևել չէր կարող: Վայոց ձորի վրա զանգեզուրցիների հարձակումը և գավառի գրավումը խորհրդային կոմի համար արդարացնող նոր հանգամանքներ էին ստեղծել խաղաղ միջոցներից վերջնականա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 12, գ. 11, թ. 99 -101:

<sup>2</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 22 հունիսի:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

պէս հրաժարվելու և Զանգեզուրը ռազմական ուժով գրավելու համար: Եվ այդ արդարացնող հանգամանքները մատուցել էր ինքը՝ Լեոնահայաստանի կառավարությունը: Որքանով էր արդարացված Լեոնահայաստանի զորքի և երևանյան զորամասերի նոր հարձակումը Վայոց ձորի վրա: Այդ վերջին հարձակումը ոչ մի արդարացում չունէր, որքան էլ դա պատճառաբանված լինէր Գորիսի կառավարության կողմից (պարենի ու ռազմամթերքի ձեռքբերում և այլն): Արդարացում չունէր տարբեր, հատկապէս երկու պատճառով:

1. Պարզից պարզ էր, որ Լեոնահայաստանն իր՝ հոգնած և զինամթերք չունեցող զորամասերով, բոլշևիկյան քարոզչության ազդեցությամբ մտափոխ բնակչությամբ այլևս անգոր էր դիմագրավելու խորհրդային ռազմական վիթխարի մեքենայի ճնշմանը:
2. Արդեն սկզբունքորեն լուծված էր Զանգեզուրի հարցը հոգուտ Հայաստանի և լուծված էր Սյունիքի հերոսական ժողովրդի մղած երկարատև և հաղթական կռիվների շնորհիվ:

Վայոց ձորի վրա անիմաստ նոր հարձակումը իր հետ բերեց մարդկային նոր զոհեր, տառապանքներ, ավերներ:

Հունիսի 15-17-ը Դարալագյազում Լեոնահայաստանի զորամասերի խոշոր հաջողությունների օրերն էին, բայց դրանք կայուն չէին, ավելին՝ թվացյալ էին: Վայոց ձորն ամբողջովին գրավելու հաջորդ օրն իսկ ամբողջ հասակով հառնեց այն պահելու խնդիրը: Պարզվեց, որ դա ոչ միայն հեշտ չէ, այլև ստեղծված պայմաններում անիրագործելի է: Եվ տարած հաղթանակը փոխվեց պարտությունների շարանի:

Նժդեհի վկայությամբ ամեն ինչ սկսվեց նրանից, որ Կուռոն, առանց իր գիտության, գերի վերցրած զինվորների մի մեծ խումբ՝ իրենց գենքերով, մտցրեց երևանյան զորամասերի կազմի մեջ՝ «հակառակորդի դեմ կռվելու համար», իսկ ինքը, իր շտաբով անսպասելիորեն թողնելով Վայոց ձորը, անցավ Սիսիանի Բազարչայ ռուսական գյուղը, այլ խոսքով՝ զորքերից հեռացավ 50-60 վերստ:

Պատրաստի կարմիր քարոզիչների մտցնելը դաշնակցական զորքերի մեջ կործանարար ազդեցություն ունեցավ ամբողջ ռազմարշավի համար: Կարմիրբանակայիններից յուրաքանչյուրը հանդես էր գալիս իբրև գաղտնի կամ բացահայտ քարոզիչ:

Ինչպէս վերևում ասվեց, դեռ մայիսի կեսերին Ա. Մյասնիկյանը և Ա. Հեկկերը մշակել էին Զանգեզուրի գրավման նախնական ռազմաօպերատիվ ծրագիր: Հիմք ընդունելով այդ՝ Կովկասյան բանակի հրամանատարությունը Վայոց ձորում կատարվող իրադարձությունների ժամանակ՝ հունիսի 20-ին, բանակի շտաբին հանձնարարեց մշակել Զանգեզուրի գրավման ռազմաօպերատիվ վերջնական ծրագիր:

Ռազմական ծրագրով նախատեսվեց Զանգեզուրի վրա սկսել ընդհանուր հարձակում միաժամանակ բոլոր կողմերից: Ստեղծվեց Զանգեզուրի վրա հար-

ձակվող երկու գորախմբավորում՝ Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան և Երևանյան:

Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան գորքերի խմբավորման մեջ մտան Կովկասյան առանձին բանակի առաջին կորպուսը և այլ գորամասեր: Կորպուսի հրամանատար Ա. Տոդոբսկին միաժամանակ նշանակվեց խմբավորման հրամանատար, իսկ կոմիսար՝ Ի. Սվիրիդովը:

Զորքերի Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան խմբավորումն ուներ 5175 սվին, 400 թուր, 12 հրանոթ, 7 օդանավ, 100 գնդացի<sup>1</sup>: Զորախմբավորումը Զանգեզուրի վրա հարձակվելու էր միաժամանակ արևելքից, հարավ-արևելքից և հյուսիսից:

Մինչև մարտական որոշակի հանձնարարություն ստանալը գորքերի Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան խմբավորումը բաժանվեց երկու գորասյան: Դրանցից մեկի առջև խնդիր դրվեց մինչև հունիսի 30-ը գրավել Խուդափիրի-նի կամուրջը և կտրել Զանգեզուրի պաշտպանների նահանջի ճանապարհը դեպի Պարսկաստան:

Մյուս գորասյունը հուլիսի 1-ին պետք է հարձակվեր Գորիս քաղաքի վրա, գրավեր այն, ապա, անցնելով Որոտան գետը, հետապնդեր Նժդեհի գորամասերին և գրավեր Կապանի հանքերը: Այս գորասյան գործողություններին տրվում էր վճռական նշանակություն, ուստի այն համալրվեց գավառից Լեռնային Ղարաբաղ և հարակից ադրբեջանական տարածքներ փախած հայ կոմունիստներով ու համակիրներով: Զորասյան մեջ մտավ, օրինակ, խմբավորման 84-րդ բրիգադի հրամանատար Գ. Մեմյունովի և Շուշիի գավառային կուսակցական կոմիտեի աջակցությամբ դեռևս ապրիլի կեսերին Ադրամում ստեղծված ջոկատը, որին սկզբում անդամագրվել էր 100 մարդ, իսկ հետո նրանց թիվը կրկնապատկվել էր: Քանի որ ջոկատի անդամների մեծ մասը գորիսեցիներ էին, ուստի հարմար էր համարվել հրամանատար նշանակել Գորիսի շրջանի Քարաշեն գյուղի կոմունիստ Նիկոլայ Հայրյանին: Ջոկատը մի քանի օր մնաց Շուշիում, զինվեց ու հանդերձավորվեց, ապա կցվեց Կովկասյան առաջին կորպուսի 246-րդ գնդին, որի հրամանատարն էր Ն. Չոլովը:

Ապրիլի վերջերին ջոկատը Շուշիից մոտեցել էր Գորիսի սահմաններին և տեղավորվել Հազարու գետի ձախ ափին գտնվող Մաֆյան ադրբեջանական գյուղի մոտ: Այստեղից ջոկատի հրամանատարն անմիջապես կապ էր հաստատել Կուբաթլիի ադրբեջանական ղեկավարության և Եղիա Ղազարյանի հրամանատարությամբ այնտեղ գտնվող զանգեզուրյան կոմունիստների մյուս ջոկատի հետ, որի կազմում Կուբաթլիի շրջանից ևս կային մի խումբ կոմունիստներ՝ Սավալան Շիրինովը, Իսա Թայիրովը, Մուրթուզ Ալիևը և ուրիշներ: Ջոկատի հրամանատարը կապի մեջ էր նաև Քուրդիստանի կոմունիստական ջոկատի հետ, որի հրամանատարն էր Օջախկուլի Մուսանը:

Ավելի քան երկու ամիս գտնվելով Գորիսի սահմանների մոտ՝ Ն. Հայրյանի ջոկատի անդամներից շատերը կարողացել էին թափանցել շրջանի գյուղերը,

---

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ս. Տոդոբսկյան**, նշվ. աշխ., էջ 100:

պարզել գավառի բնակչության քաղաքական տրամադրությունները, վերաբերմունքը իշխանությունների նկատմամբ, Կարմիր բանակի մասին ունեցած պատկերացումները, ճշտել էին զանգեգուրյան մի շարք գորամասերի տեղաբաշխման վայրերը, դրանց գենքերի տեսակները և մարտիկների թիվը:

Եվ ահա, հուլիսի վերջերին Ն. Հայրյանի և Ե. Ղազարյանի կոմունիստական ջոկատները պատրաստվում էին մտնել Ջանգեգուր՝ Ղարաբաղ-Ջանգեգուրյան խմբավորման առաջապահ գորամասերի կազմում:

Երկրորդ՝ Երևանյան զորախմբավորման մեջ էին մտել հայկական հրաձգային բրիգադը և հեծյալ գունդը, 11-րդ Կարմիր բանակի նախկին 20-րդ դիվիզիայի 177-րդ, 178-րդ, 180-րդ գնդերը և այլ գորամասեր: Խմբավորման հրամանատար նշանակվեց Մ. Վելիկանովը:

Երևանյան խմբավորման զորքերը Ջանգեգուրի վրա էին գնալու արևմուտքից և հարավ-արևմուտքից: Ջորախմբավորումը պետք է մարտական գործողություններ սկսեր նախքան Ղարաբաղ-Ջանգեգուրյան զորախմբավորման հարձակումը: Դա արվելու էր զանգեգուրցիների ուշադրությունը հարվածի գլխավոր ուղղությունից շեղելու համար: Այդ դեպքում Նժդեհը ստիպված կլիներ իր զորքերի մի մասը հանել արևելյան ռազմաճակատից և նետել Վայոց ձորի ուղղությամբ՝ Երևանյան զորախմբավորման հարձակվող գորամասերի դեմ. մի բան, որ կթուլացներ Ջանգեգուրի արևելյան թևը և կհեշտացներ Ադրբեջանի կողմից խորհրդային զորքերի ներխուժումը գավառ:

Չորքերի Երևանյան խմբավորումը, իր հերթին, բաժանվեց երեք գորայությունների:

Առաջին գորայան մեջ մտցվեցին հայկական Կարմիր բանակի առաջին բրիգադի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ հրաձգային գնդերը, ինչպես նաև Վեդիի և Նախիջևանի թուրքերից կազմված, այսպես կոչված, «կարմիր տաբորը»: Ջորայան կազմում հաշվվում էր 1128 հետևակ զինվոր, 27 գնդացի, 2 զրահամեքենա: Ջորայան մարտական խնդիրն էր հարձակվել Վեդի-Վայոց ձոր-Սիսիան-Գորիս գծով, Գորիսում միանալ Ղարաբաղից Ջանգեգուր մտած Կովկասյան առաջին կորպուսի գորամասերին ու այնուհետև նրանց հետ շարունակել հարձակումը Կապանի ուղղությամբ:

Երկրորդ գորայան մեջ ընդգրկվեցին հայկական 180-րդ և 4-րդ հրաձգային գնդերը, 1-ին հեծյալ գունդը, 9-րդ լեռնային մարտկոցը և հատուկիցյան մարտկոցը: Ջորայան կազմում հաշվվում էր 2150 հետևակ և հեծյալ մարտիկ, 6 հրանոթ, մոտ 80 գնդացի<sup>1</sup>: Ջորայան մարտական խնդիրն էր հարձակվել Նախիջևան-Բիչանակ-Սիսիան ուղղությամբ, Սիսիանի տարածքներում միանալ Երևանյան խմբավորման առաջին գորայան զորքերին և համատեղ հարձակումը շարունակել Գորիսի ուղղությամբ:

Երրորդ գորայությունը բաղկացած էր 177-րդ և 178-րդ հրաձգային գնդերից

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Մ. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 100-101:

և 3-րդ հայկական մարտկոցից: Ջորասյան կազմում հաշվվում էր 1208 զինվոր, 45 գնդացի, մի քանի հրանոթ<sup>1</sup>: Ջորասյան մարտական խնդիրն էր հարձակվել Նախիջևան–Օրդուբադ–Մեղրի գծով, սրընթաց գրոհով փակել Գենվազից Պարսկաստան տանող անցուղիները, հակառակորդի նահանջող ջոկատներին թույլ չտալ անցնելու Արաքսի մյուս ափը, դրանց վերցնել օղակի մեջ և ջախջախել:

Ջորքերի Երևանյան խմբավորման այս երեք զորայուններից բացի՝ Ջանգեզուրի վրա պետք է հարձակվեր նաև այդ խմբավորման մեջ մտնող մի այլ զորամաս, որը գտնվում էր Ղարանլուղում (Մարտունի): Այդ զորամասի մեջ էին մտնում 20-րդ հեծյալ գնդի մեկ վաշտ և հայկական 3-րդ հետևակ գնդի այն գումարտակը, որը մի քանի օր առաջ՝ հունիսի 17-ին՝ Վայոց ձորի վրա զանգեզուրցիների հարձակման ժամանակ, Այնաձոր (Աղավնաձոր) գյուղի բարձունքներից նահանջել էր Ղարանլուղ: Մելիմի լեռնանցքով իջնելով Հասանքենդ (այժմ՝ Շատին)՝ զորամասը այնուհետև պետք է շարունակեր հարձակումը Վայոց ձորով և այստեղ միանար Երևանյան խմբավորման առաջին զորայանը:

Ջանգեզուրի վրա երկու կողմից հարձակվող բոլշևիկյան զորքերը հրանոթաձիգների անձնակազմերի և օժանդակ ստորաբաժանումների հետ ունեին 10 հազար զինվոր:

Իսկ ի՞նչ ուժեր ուներ Գորիսի կառավարությունն այդ պահին:

Ջանգեզուրի զինված ուժերը հունիսի կեսերին բաղկացած էին.

ա) տեղի իշխանությունների կադրային կանոնավոր զորամիավորումներից, բ) Փետրվարյան ապստամբության պարտությունից հետո Ջանգեզուր անցած բանակային զորամասերից, գ) տաճկահայերից, մասնավորապես՝ սասունցիներից և մշեցիներից կազմված զինված խմբերից, որոնք, փետրվարյան օրերին ապստամբություն բարձրացրած ուժերի հիմնական միջուկը լինելով, նույնպես անցել էին Ջանգեզուր, դ) «աշխարհագորային գումարտակներից», որոնցում հավաքված էին տեղի գյուղացիները:

Չորս տեսակի այս զինված ուժերից առավել մարտունակը կանոնավոր զորամասերն էին, որոնք ունեին փորձված սպաներ և համեմատաբար լավ էին ապահովված զենքով ու ռազմամթերքով: Փետրվարյան ապստամբության պարտությունից հետո Ջանգեզուր անցած բանակային զորամասերը երկարատև անընդհատ կռիվներից հոգնած էին և նոսրացած: Տաճկահայ զինված խմբերը թեև կոփված էին մարտերում և ընդհանուր առմամբ հավատարիմ էին Գորիսի կառավարությանը, բայց ապրիլ ամսին Երևանից Ջանգեզուր նահանջի ճանապարհին սուկալի տանջանքներ կրելով՝ համարյա սպառել էին իրենց ուժերը: Նրանց վրա հոգեբանորեն ծանր էր անդրադարձել նաև այն, որ Ջանգեզուրի իշխանությունների կողմից արժանացել էին բավական սառն ընդունելության: Այդ բոլորը տաճկահայ զինվորների

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 101:



մեջ առաջ էր բերել հիասթափություն, նրանցից շատերը գնալով հակվում էին այն մտքին, որ Հայաստանում հին իշխանությունների վերականգնումը պատրանք է, իսկ խորհրդային բանակին դիմադրելը՝ անիմաստ:

Ինչ վերաբերում է աշխարհագրային գումարտակների մեջ հավաքագրված գյուղացիներին, ապա սրանց զգալի մասն այլևս ցանկություն չունեին դիմադրելու Կարմիր բանակին և պատրաստ էր առաջին իսկ հարմար պահին անցնելու խորհրդային հարձակվող զորքերի կողմը:

Ղարաբաղ-Ջանգեզուրյան ռազմաճակատի ուղղությամբ՝ Ջանգեզուրի մատույցներում, սահմանամերձ Կոռնիձոր, Դարաքյանդ, Տեղ, Խնածախ, Բայանդուր, Խոզնավար, Վերիշեն, Բուռուն գյուղերի տարածքների հարմար բարձրություններում զանգեզուրյան մարտիկները դեռ նախորդ ամիսներին ստեղծել էին պաշտպանական ամրություններ: Գործիսում համոզված էին, որ այս ճակատում Կարմիր բանակը հիմնական հարվածը հասցնելու էր Ջաբուղի կողմից: Ուստի Կովկասյան առանձին բանակի առաջին կորպուսի հիմնական ուժերի դեմ այստեղ կենտրոնացվել էին մոտ 3 հազար հետևակ և հեծյալ զինվոր, 11 հրանոթ, 27 գնդացի:

Մյուս երեք ճակատներում, այսինքն՝ Շարուր-Վայոց ձորի, Միսիանի և Օրդուբադի ուղղությամբ, Կարմիր բանակի զորամասերի դեմ զանգեզուրցիները ունեին 7100 սվին և 1600 թուր, 16 հրանոթ, ավելի քան 50 գնդացի<sup>1</sup>:

Հայկական բանակի հաշվառման բաժնի՝ հունիսի 6-ի տվյալներով Մեղրիում Նժդեհի կանոնավոր զորքերի թիվը հաշվվում էր 2500 զինվոր, որից 600-ը՝ հեծյալ: Այստեղ կային 2 լեռնային հրանոթ, 20 գնդացի: Հրամանատարներն էին Սմբատը, Դալին, Քյուրդ Ղազոն և Մուշեղ Ավետիսյանը:

Կատարի գործարաններում և ընդհանրապես Կապանում կանոնավոր զորքեր չկային, բայց կային 2 լեռնային հրանոթ և 14 գնդացի: Այս շրջանի հրամանատարը Գերասիմ Աթաջանյանն էր:

Վայոց ձորի շրջանում կանոնավոր զորքերի թիվը մոտավորապես 3 հազար էր: Դրանցից բացի՝ Յապոնի ջոկատում հաշվվում էր 500 հեծյալ: Շրջանում կային մեկ հրանոթ և 28 գնդացի: Այստեղի հրամանատարներն էին Յապոնը, Կուռոն, կուրանցի գնդապետ Կորոկովը:

Միսիանի շրջանում կանոնավոր զինվորների թիվը 1500 էր: Կար 24 գնդացի: Հրամանատարներն էին բաշգառնեցի Մարտիրոսը և սասունցի Մուշեղը<sup>2</sup>:

Այսպիսով՝ Լեռնահայաստանում զենքի տակ էր շուրջ 12 հազար մարդ, կային 16 հրանոթ, ավելի քան 100 գնդացի:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 102:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 10, թ. 15 և շրջերես:

<sup>3</sup> Ընդհանրացնող մոտավոր հաշվարկները կատարել է հեղինակը՝ ըստ հրապարակումների և արխիվային նյութերի համադրման:

**ԵՐԵՎԱՆՅԱՆ ԵՎ ՂԱՐԱԲԱՂ - ԶԱՆԳԵԶՈՒՐՅԱՆ ԽՄԲԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԻ  
ՌԱԶՄԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ:  
ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԳՐԱՎՈՒՄԸ**

1921 թ. հունիսի 20-ին Խորհրդային Հայաստանի ժողովախորհրդի նախագահ ու ռազմական գործերի ժողովու Ա. Մյասնիկյանը, որը միաժամանակ Կովկասյան առանձին բանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի անդամ էր, և բանակի Երևանյան ռազմական խմբավորման հրամանատար Մ. Վելիկանովը ստորագրեցին և արձակեցին խմբավորման բոլոր զորամասերին, զինվորներին, հրամանատարներին ու կոմիսարներին ուղղված հրամանը<sup>1</sup>: Այդ հրամանում նորից շեշտվում էր, որ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը ցանկանում է Զանգեզուրի հետ տարածայնությունը լուծել խաղաղորեն, բայց վիճակը արմատապես փոխվել է այն պատճառով, որ դաշնակցականները «հարձակում են գործել Դարալազյազի մեր զորամասերի վրա»: Այդ հարձակման նպատակը պարզ է, ասված էր հրամանում, այն է՝ «տապալել Հայաստանում, ապա և ամբողջ Կովկասում խորհրդային իշխանությունը»: Ահա թե ինչու «աշխատավորական և հեղափոխական Հայաստանը նորից կոչում է ձեզ դեպի ռազմի դաշտ»: Այնուհետև, դիմելով զինվորներին, հրամանատարներին և կոմիսարներին, Ա. Մյասնիկյանն ու Մ. Վելիկանովը իրենց հրամանի մեջ կոչ էին անում. «Կարմիր զինվորներ, դուք ձեր քաջարի սխրագործություններով պիտի հավերժացնեք Հայաստանի բանվորագյուղացիական պանծալի Կարմիր բանակի անունը: Մեր երկրի աշխատավորները մեծ հույսեր և սպասելիքներ են տածում դեպի ձեզ, ձեր յուրաքանչյուր շարժմանը նրանք հետևում են սրտատրոփ: Դե՛հ, ուրեմն, դուք ձեր գործն արեք համարձակ, իսկ թիկունքը կպաշտպանի ձեզ, կաջակցի ձեր կովին, կկերակրի ձեզ և ձեր ամբողջ հոգսը կքաշի:

Հրամանատարներ՝ ը, հիշեցե՛ք, որ ձեր քաջությունն ու ձեռներեցությունը իբրև օրինակ պիտի ծառայի ամբողջ բանակին, եղե՛ք ամրակուր:

Կոմիսարներ՝ ը, ձեր բանիմաց դեկավարությունը, ձեր՝ դեպի զորամասերն ունեցած հոգատարությունը կխտացնի, կամրացնի և պրոլետարական հեղափոխության ոգով կոզկորի բանակը»:

Այնուհետև հրամանով մարտիկներին ու հրամանատարներին հանձնարարվում էր Զանգեզուրի տարածություններ մտնելիս հոգատար և ուշադիր վերաբերմունք ցույց տալ գավառի գյուղացիության նկատմամբ, չդիպչել խա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 97-99:

ղաղ ժողովրդին, լեռնաշխարհում պահպանել կարգ ու կանոն: Չորքին ուղղված Ա. Մյասնիկյանի և Մ. Վելիկանովի հրամանը վերջանում էր «Առա՛ջ, դեպի Չանգեզուր» կոչով:

Այս հրամանն ամենից առաջ կոչված էր բարձրացնելու դեպի Չանգեզուր շարժվող զորքերի բարոյաքաղաքական և մարտական ոգին: Հրամանն ընթերցվեց Երևանյան ռազմական խմբավորման՝ Չանգեզուրի վրա հարձակվող բոլոր զորամասերում: Հանրահավաքներում ու ժողովներում մարտիկները և հրամանատարները երդվում էին կռվի դաշտում ցուցաբերել խիզախություն, չինայել կյանքը Չանգեզուրը մայր երկրի՝ Հայաստանի հետ միավորելու համար<sup>1</sup>:

Ծավալվում էր հայոց նորագույն պատմության ողբերգական պարադոքսներից մեկը. թե՛ Նժդեհն ու իր զինակիցները և թե՛ Մյասնիկյանն ու իր կառավարությունը ձգտում էին Չանգեզուրը միացնել մայր երկրին, բայց այդ միացման դրոշով մի նոր կռիվ էր սկսվում՝ դաժան, արյունալի, եղբայրասպան:

Չանգեզուրի դեմ առաջինը շարժվեցին զորքերի Երևանյան խմբավորման առաջին զորասյան զորամասերը: Դա հունիսի 22-ն էր:

Նախապես գրավելով Վայոց ձորի ռազմաճակատի Քյոմուրլու-Էլփին-Չիվա-Վերին Տանձիկ ռազմագիծը՝ հայկական առաջին բրիգադի զորամասերը հարձակման անցան Դարալագյազի կենտրոն Քեշիշքենդ (Եղեգնաձոր), Ղուրդղուլաղ (Բոլորաբերդ), Ենգիջա (Գանձակ), Սալլի գյուղերի ուղղությամբ:

Հարձակման առաջին օրը Կարմիր բանակի զորքերը հաջողության հասան: Նժդեհի զորամասերը միայն մի քանի անկանոն դիմադրություն ցույց տվեցին, ապա բռնեցին նահանջի ճանապարհը: Այդ օրը բոլշևիկները գրավեցին Վայոց ձորի Ամաղու, Չիվա, Արփա գյուղերը:

Կուռոյի կողմից դեպի Չանգեզուր նահանջող Արարատյան զորքի մեջ մի քանի հարյուր գերի կարմիրբանակայինների մտցնելն իր բացասական հետևանքն ունեցավ: Ինչպես վերևում նշվեց, այդ զինվորներն իրենց բոլշևիկյան քարոզչությամբ ներսից լիովին քայքայեցին Արարատյան զորքի մարտունակությունը: Հետևանքն այն եղավ, որ երբ Վայոց ձորի հարավից խորհրդային մի զորամաս հարձակվեց Արարատյան զորքի վրա, շուրջ 3000 զինվոր ու սպա, բացառությամբ Խնկոյի և Մուկուչի հեծելազորի, իրենց զենքերով հանձնվեցին հարձակվողներին: Այդքան մեծաթիվ ուժերի բոլշևիկների կողմն անցնելու արդյունքում մերկացվեց ռազմաճակատը:

Կարմիրբանակայինների հարձակման օրվա տպավորիչ հաղթանակը Գորիսի կառավարությանը ստիպեց հակառակորդի հետ զինադա-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռոյություն և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 536, 539:

դարի փորձ անել: Իր համար ստեղծված ծայրահեղ տագնապալի իրավիճակում՝ գորքերի արագ նահանջի պայմաններում, նա այլընտրանք չունեի:

Հունիսի 22-ին տեղի ունեցավ Լեոնահայաստանի կառավարության արտակարգ նիստը, ուր Նժդեհը զեկուցում տվեց ռազմաճակատի դրության մասին, և ինքն առաջարկեց բանակցություններ սկսել Երևանի կառավարության հետ: Պատգամավոր նշանակվեց Գառնիկ Շահինյանը, նրա օգնական՝ Արամ Տեր-Հարությունյանը: Բայց առաջարկը շատ էր ուշացած. բոլշևիկների՝ գործի զգած պատերազմական մեքենան այլևս անհնար էր կանգնեցնել:

Հունիսի 23-ի լուսաբացին հայկական Կարմիր բանակի զորամասերը նոր թափով շարունակեցին հարձակումը: Զանգեզուրյան զորամասերը, թույլ դիմադրություն ցույց տալով, դարձյալ նահանջեցին: Կարմիր բանակի զորքերը նույն օրը երեկոյան կողմ մտան Քեշիշքենդ (Եղեգնաձոր), Գանձակ, Բաշքենդ (Վերնաշեն), Ղոյթուր (Գետափ), Օրթաքենդ (Գլաձոր) գյուղերը<sup>1</sup>: Միայն Քեշիշքենդում կարմիրբանակայինները գերի վերցրին Լեոնահայաստանի բանակի շուրջ 1000 զինյալ, այդ թվում՝ 10 սպա, գրավեցին գնդացիներ, հրացաններ, մեծաքանակ զինամթերք<sup>2</sup>:

Առաջին բրիգադի մյուս զորամասերը նույն օրը՝ հունիսի 23-ին, հարձակումը զարգացնելով, գրավեցին Մալիշկա և Մալլի գյուղերը: Զանգեզուրցիները նահանջեցին Գնդեվազ և Հերիեր գյուղերի ուղղությամբ:

Միաժամանակ Ղարանլուղից (Մարտունի) Սելիմի լեռնանցքով և կիրճով Վայոց ձոր իջան հայկական 3-րդ գնդի զումարտակն ու 20-րդ հեծյալ գնդի հեծյալ վաշտը, որոնք Հասանքենդ (Շատին) գյուղում միացան առաջին բրիգադի զորամասերին:

Հունիսի 25-ի առավոտի դրությամբ ռազմաճակատում տիրող վիճակն այսպես է նկարագրված Նորաշենից Ա. Մյասնիկյանին հղած ռադիոգրի մեջ. «Հակառակորդի շարքերում քայքայում է տիրում: Այս գործում խոշոր դեր խաղացին նախորդ կռիվներում գերի ընկած մեր կարմիր զինվորները և դաշնակցականների գրաված վայրերի գյուղացիները: Հակառակորդը տալիս է հարյուրավոր գերիներ, որոնց թիվը հասել է 2000-ի: Մեր կողմն են անցնում զինված ամբողջ մասեր՝ գույքով, ինչպես օրինակ՝ սարք ու կարգով մի բատարեա իր հրամանատարական կազմով և հեռախոսներով: Մեր կողմն է անցել կապավորների վաշտը, որ Քեշիշքենդի առումից անմիջապես հետո կապ հաստատեց Ղոյթուրի հետ: Անվնաս գրավված է Քեշիշքենդի հրետանային պահեստը՝ ամբողջ գույքով: Աղաբեզի 400 հոգուց բաղկացած հեծելազորը կապ է հաստատել մեզ հետ և բանակցություններ է վարում՝ անձնատուր լինելու մասին: ... Բնակչությունը մնացել է իր տեղը և մեր

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Սողոմոնյան, նշվ. աշխ., էջ 100-102:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 25 հունիսի:

գորամասերին ամենուրեք ընդունում է նվագով ու ցնծությամբ»<sup>1</sup>:

Բոլշևիկների կողմից Հերհեր և Գնդեվագ գյուղերը գրավելուց հետո հունիսի 24-ին Յապոնը Վայոց ձորում գտնվող խորհրդային զորքերի հրամանատարությանը հաղորդեց, որ ժամանել է Գորիսի կառավարության ներկայացուցիչը՝ բանակցությունները վերսկսելու առաջարկով:

Գորիսից եկած պատվիրակի և հայկական Կարմիր բանակի ներկայացուցիչների հանդիպումը տեղի ունեցավ Բաշ-Նորաշենում:

Գառնիկ Շահինյանը բերել էր Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանն ուղղված Լեոնահայաստանի կառավարության պաշտոնական դիմումը՝ փոխվարչապետ Արշակ Հովհաննիսյանի ստորագրությամբ:

«Դարալագյազի գյուղացիական վերջին ապստամբական շարժումներից անկախ, և ի նկատի ունենալով հայ աշխատավորության կենսական շահերը, Լեոնահայաստանի կառավարությունը երկրորդ անգամ ուղարկում է ընկեր Գառնիկ Շահինյանին՝ ստանալու ընկեր Կարինյանի միջոցով մեզ արված Խորհրդային Հայաստանի պաշտոնական առաջարկը:

Օգտվելով առիթից՝ Լեոնահայաստանի կառավարությունը ուզում է հավատալ, որ ինչպես ինքը, նույնպես և Սովետական Հայաստանի կառավարությունը, կանգնած լինելով հայ տառապյալ և չարքաշ զանգվածների մնացորդների ազատության և նրանց գոյության պաշտպանության տեսակետի վրա, չի խնայի ոչ մի միջոց՝ անելու այն բոլորը, որը կտանի մեր փոխհարաբերությունների բարեհաջող լուծման և տեղիք չի տա ապագա պատմագրին հայ պատմության էջերում դատապարտելու մեր ժողովրդի շահերին անհամապատասխան քաղաքականությունը»<sup>2</sup>:

Ստանալով դիմումը՝ խորհրդային կողմը պատասխանեց, որ այլևս հավատ չի ընծայում Գորիսի առաջարկի նկատմամբ, և ամենից առաջ հետևյալ պատճառներով.

- ա) Լեոնահայաստանի կառավարության մեղքով էին ձախողվել Ղալաջուղի բանակցությունները,
- բ) նոր բանակցությունների առաջարկ անելով՝ զանգեզուրցիները ցանկանում են ժամանակ շահել և ռազմաճակատում կարգի բերել գործերը,
- գ) հանդես գալով բանակցելու առաջարկությամբ՝ նույն օրը զանգեզուրյան զորաջոկատները Մեղրիի ռազմաճակատում՝ Օրդուբադի ուղղությամբ, հարձակում են ձեռնարկել Երևանյան խմբավորման երրորդ զորասյան դեմ, որը դեռ չէր հասցրել մոտենալ Մեղրիի սահմաններին:

Մինչ բանակցությունները Բաշ-Նորաշենում շարունակվում էին, Հայաս-

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 26 հունիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 16 հուլիսի:

տանի իշխանություններն անհրաժեշտ միջոցներ էին ձեռնարկում բանակի թիկունքն ամրապնդելու համար: Հայտնի էր դարձել, որ Վրացյանի և Նժդեհի հետախուզական ծառայություններն ամեն ինչ անում են՝ տեղեկություններ ստանալու Կարմիր բանակի զորքերի մասին: Ավելին, այդ ժամանակ՝ հունիսի վերջերին, Թավրիզում կուտակված Երևանից եկած կռվելու ընդունակ զաղթականներին Վրացյանը հորդորում էր վերադառնալ Ջանգեզուր ու միանալ Նժդեհին, բայց նրա հորդորները մնում էին անարձագանք<sup>1</sup>: Դրա փոխարեն ավելի քան 4000 փախստական Ջուլֆայի վրայով արդեն վերադարձել էին Հայաստան և շարունակում էին վերադառնալ: Նրանց մեծ մասը տաճկահայեր էին, որոնք ակտիվորեն մասնակցել էին խորհրդային իշխանության դեմ կռվին և չէին ուրանում դա՝ իհարկե զգալով խոր ցավ:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարության համար հեշտ չէր հազարավոր մարդկանց հետ բերել հայրենիք, որտեղ տնտեսական պայմանները շարունակում էին մնալ ծայրահեղորեն լարված: Հայաստանը լի էր որբերով ու գաղթականներով: Նորանոր քարավանների վերադարձը մի նոր ծանր բեռ էր դնում հանրապետության իշխանությունների ուսերին: Բայց սկսած գործն ազնիվ էր, ազգանվեր, ուստի կառավարությունը որոշել էր մինչև վերջին փախստականը հայրենադարձել:

Ջուլֆայում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցչությունը՝ Գևորգ Հայրապետյանի գլխավորությամբ, հնարավորություն չունեի բավարար պայմաններում իրականացնելու ներգաղթողների ընդունելությունը: Ջուլֆա-Երևան երկաթգիծը նոր էր բացվել, և դեռ գնացքների երթևեկություն չկար: Ուստի ներկայացուցչությունը ստիպված էր Թավրիզից ոտքով Ջուլֆա հասած, 4-5 օր ճանապարհներին արևից տանջալիլ, հոգնությունից հյուծված ներգաղթողներին Երևան հասցնել ձեռքի տակ եղած ցանկացած փոխադրամիջոցով՝ վճարելով կառավարությունից իրեն հատկացված սուղ միջոցներից: Ջուլֆայում Երևան մեկնելուն սպասողները ժամանակավորապես տեղավորվում էին վաղուց անշարժացած հատուկենտ վագոններում և խարխուլ շինություններում: Երևանից ուղարկված երկու բժշկի և մեկ բուժակի միջոցով անհրաժեշտ օգնություն էր ցույց տրվում նրանց<sup>2</sup>:

Հունիսի 26-ին Արաքսի այս կողմն անցավ Թավրիզից հետիոտն եկած, մշեցի Քեռու գլխավորած գաղթականների մի նոր մեծ խումբ, որը Պարսկաստանից հայրենադարձության առաջին փուլի վերջին քարավանն էր, որ հասավ Երևան: Եկողները հազիվ էին տեղավորվել գետնին՝ հանգստանալու, և նոր էին սկսել նրանց հաց բաժանել, երբ Երևանից ստացվեց տխուր բոթը. խորհրդային կողմը ստիպված էր խստացնել Պարսկաստանի հետ սահմա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 8 շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 2 հունիսի, թիվ 116:

նային ռեժիմը և ժամանակավորապես դադարեցնել փախստականների հայրենադարձությունը:

Հունիսի 27-ին Ա. Մյասնիկյանը Ջուլֆայում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչ Գևորգ Հայրապետյանին հեռագրով խնդրում էր ինչպես Ջուլֆայում, այնպես էլ Պարսկաստանում բոլորին հայտարարել, որ Ջանգեզուրից Վայոց ձորի վրա կատարած նոր հարձակման հետևանքով հրամանատարությունը ժամանակավորապես փակել է Պարսկաստանի սահմանը՝ դեպի Խորհրդային կողմը սադրիչների թափանցում թույլ չտալու համար: Ափսոսանքով նշելով այդ փաստը՝ Մյասնիկյանը միաժամանակ հույս էր հայտնում, որ «զանգեզուրյան ուժերը ջախջախելուց հետո» շուտով բոլոր փախստականներին թույլ կտրվի վերադառնալ<sup>1</sup>:

Պարսկական սահմանը փակելուց հետո գորքերի Երևանյան խմբավորման հրամանատար Վելիկանովը և ռազմական կոմիսար Կ. Ռատնեկը հունիսի 26-ին Նախիջևանից հեռագիր ուղարկեցին Կովկասյան առանձին բանակի հրամանատար Հեկկերին, պատճենները՝ Հայաստանի ժողովուրդի խորհրդի նախագահին և Վրաստանի հեղկոմի նախագահին:

«Նախիջևան, գաղտնի-օպերատիվ: Ջանգեզուրի կողմից ռազմական գործողություններ սկսելու կապակցությամբ պարսկական սահմանը պետք է փակվի, ինչը և կատարված է ՀՄԽՀ կառավարության կողմից: Վրաստանի կառավարությունը մինչև այժմ մուսուլմաններին դեպի Պարսկաստան սահմանն անցնելու իրավունքի անձնագիր է տալիս, որով հսկայական վնաս է հասցվում բանակին և պարարտ հող նախապատրաստում լրտեսության համար: Խնդրում եմ Ձեր շտապ հանձնարարականը՝ արգելելու Վրաստանի և Ադրբեջանի սահմաններից պարսկահպատակների ուղևորությունը՝ մինչև զանգեզուրյան օպերացիայի ավարտը»<sup>2</sup>:

Հունիսի 29-ին գնացքով Ջուլֆա հասած 450 գաղթականները վերադարձվեցին Թավրիզ՝ համաձայն Ա. Մյասնիկյանի նամակի՝ ուղղված Ջուլֆայում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչ Գևորգ Հայրապետյանին: Մյասնիկյանի նամակից հետո Ջուլֆայում ստացվել էր նաև Վելիկանովի կարգադրությունը՝ ժամանակավորապես գնացքներում ճանապարհորդներ չվերցնելու մասին<sup>3</sup>:

Անդրադառնալով սահմանի փակման փաստին՝ «Խորհրդային Հայաստան» թերթը գրում էր, որ դրա պատճառը Դարալագյազի վրա զանգեզուրցիների նոր հարձակումն է, որը հնարավորություն չի տալիս երկիր հրավիրել մնացած գաղթականներին: «Դա անհնարին է նախ և առաջ այն պատճառով, որ երբ Դարալագյազում կռիվներ են գնում, մենք չենք կարող պատռել և

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԽ, ֆ. 113, ց. 39, գ. 43, թ. 184:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 8:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 11:

քայքայել ֆրոնտը: Մյուս կողմից ոչ մի գարանտիա չունենք, որ խաղաղ քաղաքացիների հետ Երևան չեն մտնի նաև հակախորհրդային ուժեր, որոնք կարող են ... հարվածներ հասցնել մեր թիկունքին: Թող Թավրիզում կուտակված հայ գաղթականներն ըմբռնեն, որ նրանց դարձը հետաձգվում է դարալազյազյան նոր կռիվների պատճառով»<sup>1</sup>:

Կարմիր բանակի զորամասերը Վայոց ձորում սրընթաց առաջ էին գնում: Հունիսի 24-ի երեկոյան նրանք գրավեցին Փաշալու և Մարտիրոս գյուղերը, իսկ 25-ին և 26-ին հարմար դիրքավորվեցին հետագա հարձակման համար: Կռիվներում հայկական առաջին բրիգադի զորամասերը ջախջախեցին Լեռնահայաստանի վայոցձորյան խմբավորումը և առաջ շարժվելով՝ ետ գրավեցին հունիսի 15-21-ը թողած տարածքների մեծ մասը: Կարմիրբանակայինները գերի վերցրին բազմաթիվ զինվորների, գրավեցին մեծաքանակ ռազմական ավար՝ 1000-ից ավելի հրացան, 27 գնդացիր, 2 թնդանոթ, 2 ռմբաձիգ, 150 արկղ ռումբ, 50 արկղ ձեռնառումբ, մոտ 20000 փամփուշտ, ռազմական այլազան հանդերձանք<sup>2</sup>:

Հունիսի 27-ին Գ. Նժդեհը Ս. Վրացյանին վշտաբեկ սրտով գրում էր. «Մինչև հոգուս խորքը խոցված եմ, վիրավորված երևանյան զորքերի և հրամանատարության կատարած անլուր դավաճանությունից: Նրանք անաստվածորեն ապտակել են իմ հպարտությունը և առանց դանակի մորթել իմ հավատը»<sup>3</sup>:

Հարձակումը շարունակելով՝ հունիսի 29-ին կարմիր զորամասերը գրավեցին Ջուլ (Արտավան) և Ղուշչի (Կեչուտ) գյուղերը: Ջանգեգուրցիների դիմադրությունը կոտրելով՝ նրանք դժվարին վերելքով բարձրացան Բազարչայ գետի վերին հոսանքն օղակող բարձունքները և ամրացան այնտեղ: Դա արդեն Ջանգեգուրի սահմանագլուխն էր:

Բազարչայի բարձունքներում ամրանալը նշանակում էր, որ Վայոց ձորը գրավված է: «Մեր զորամասերն արդեն մտել են Ջանգեգուր և առաջ են շարժվում»<sup>4</sup>, – ասված էր ՀՄԽՀ զինվորական կոմիսարիատի շտաբի հունիսի 27-ի երեկոյան ռազմական հաղորդագրության մեջ: Առջևում Միսիանն էր:

Վայոց ձորի կոմունիստները, ընդհատակից դուրս գալով, Կարմիր բանակի հրամանատարությանը օգնում էին գավառում վերականգնելու բուշևիկյան կարգը, հունի մեջ դնելու խորհրդային իշխանության մարմինների գործունեությունը:

Դեռ կռիվները Վայոց ձորում շարունակվում էին, երբ Նախիջևան քաղաքից դեպի Ջանգեգուր շարժվեց Կարմիր բանակի Երևանյան խմբավորման

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 26 հունիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Սողոմոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 100-104:

<sup>3</sup> **Գ. Նժդեհ**, Լեռնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 343:

<sup>4</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 1 հուլիսի:



երկրորդ գորսայունը: Այդ գորսայունը, ինչպես ասվեց, առաջադրանք ուներ բարձրանալու Նախիջևանի գավառը Չանգեզուրից բաժանող Բիչանակ լեռնապարը, անցնել դրա լեռնանցքով, մարտերով մտնել Սիսիանի շրջան և այնտեղ միանալ Վայոց ձորից եկող զորքերի Երևանյան խմբավորման առաջին գորսայանը:

Նախիջևանից դուրս եկած գորսայան առաջապահ զորամասերն արդեն հունիսի 28-ին Բիչանակ լեռնապարի ստորոտներում էին: Նույն օրը Կարմալինովկա (Բիչանակ) գյուղի մոտ նրանք հանդիպեցին հետախուզության դուրս եկած զանգեզուրյան մի ջոկատի: Կարճատև փոխհրաձգությունից հետո ջոկատը ետ քաշվեց Սիսիանի շրջանի Սավվարդ սարի ուղղությամբ<sup>1</sup>, իսկ Կարմիր բանակի զորքերը բարձրացան Բիչանակ սարը: Առջևում Սիսիանի համայնապատկերն էր:

Խորհրդային զորքերի կողմից Դարալագյազի ուղղությամբ Բազարչայի բարձունքներին տիրելը, իսկ Նախիջևանի կողմից Բիչանակ սարի վրա ամրանալը նշանակում էին, որ, ինչպես և սպասելի էր, կատարելապես ձախողվել են զենքի ուժով Դարալագյազը գրավելու և Չանգեզուրում ծայրահեղորեն բարդացած ռազմաքաղաքական դրությունը շտկելու Ս. Վրացյանի կառավարության բոլոր հաշվարկները, որոնք կառուցված են եղել ոչ թե Լեռնահայաստանի ներքին իրավիճակի և նրա շուրջը ստեղծված իրադրության խոր ու բազմակողմանի քննության և սթափ գնահատման, այլ սեփական ռազմական ուժի և բնակչության բարոյահոգեբանական վիճակի մասին չհիմնավորված փաստարկների, ավելորդ լավատեսության և հակառակորդի ուժերի թերագնահատման՝ արդեն ժամանակավրեպ դարձած դատողությունների վրա:

Ռազմական այդ անիմաստ գործողությունը բերեց նոր ավերներ Դարալագյազում, և որ հատկապես ցավալի է, երկու կողմերից իլեց բազմաթիվ հայ մարդկանց կյանքեր: Բայց ոչ միայն այդքանը:

Ինչպես նշվել է նախորդ էջերում, Երևանի կառավարությունը խոստացել էր՝ եթե Չանգեզուրը խաղաղ ճանապարհով միանար Խորհրդային Հայաստանին, նրան տրվելու էր ինքնավարություն՝ ըստ էության պահպանելով նրա պետականության կառույցները: Բայց Գորիսի կառավարությունը ոչ միայն չընդունեց այդ առաջարկը, այլև նախահարձակ եղավ Դարալագյազում՝ դրանով իսկ ի չիք դարձնելով Չանգեզուրի ինքնավարության գաղափարն իսկ: Հիմա այլևս այդ մասին մտածելն ավելորդ էր:

Այժմ՝ դարալագյազյան արկածախնդրության կործանիչ պարտությունից հետո, բոլշևիկներն առանց կանգ առնելու մտան Չանգեզուրի տարածք՝ նպատակ ունենալով լիովին ոչնչացնել Լեռնահայաստանի անկախությունը:

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Ղամարլուից Չանգեզուր (հիշողություններ Հայաստանի քաղաքացիական կռիվներից)», էջ 128-130:

Երբ Կարմիր բանակի զորամասերն արդեն Միսիանի շրջանի մատույցներում էին, այդ նույն ժամանակ արյունահեղ կռիվներ էին բորբոքվել Գենվազի շրջանում:

Հունիսի 23-ին Երևանյան խմբավորման երրորդ զորաւյունը Նախիջևան–Օրդուբադ–Մեղրի գծով շարժվել էր Գենվազի վրա: Այստեղ զանգեգուրցիները նախապես խիստ ամրացրել էին իրենց դիրքերը և նախապատրաստվել ուժեղ դիմադրության: Բացի Լեռնահայաստանի վաշտերից՝ այստեղ էր նաև տաճկահայ փախստականներից կազմված մի ջոկատ՝ խմբապետ Մուշեղ Ավետիսյանի հրամանատարությամբ, որի օգնականն էր խմբապետ Ղազար Քոչարյանը:

Երբ Կարմիր բանակի զորամասերը մոտեցան Գենվազի սահմաններին, Նժդեհի դիրքապահ զորաջոկատները, պաշտպանվելու փոխարեն, հունիսի 25-ին Մեղրի գյուղի ուղղությամբ նախահարձակ եղան և գրավեցին Ալանգյազ սարի մի բարձունքը: Հաջորդ օրը՝ հունիսի 26-ին, խորհրդային 178-րդ գունդը հակահարձակման անցավ, և զանգեգուրյան ջոկատները ստիպված նահանջեցին ելման դիրքերը: Երեկոյան կողմ գունդը ետ գրավեց բարձունքը:

Մեկ օր անց՝ հունիսի 27-ին, զանգեգուրցիները Գենվազից նոր, բավականին ուժեղ հարձակում ձեռնարկեցին Օրդուբադի ուղղությամբ, բայց մի քանի ժամ տևած համառ մարտերից հետո ստիպված եղան դադարեցնել հարձակումը: Խորհրդային զորամասերի ճնշման տակ ետ քաշվելով՝ նրանք ամրացան Գենվազի արևմտյան լեռնալանջերում:

Ամեն ինչից երևում էր, որ զանգեգուրցիները հեշտությամբ չեն տալու Գենվազի մատույցները: Նրանք ձգտում էին ամեն գնով իրենց ձեռքում պահել Գենվազը, քանի որ այն Չանգեգուրի թիկունքն էր: Տվյալ պահին Գենվազը նրանց համար շատ կարևոր էր նրանով, որ այնտեղով էր անցնում դեպի Պարսկաստան նահանջի ճանապարհը:

Իրենց հերթին Կարմիր բանակի Երևանյան խմբավորման առաջին զորաւյան զորամասերը, առաջ շարժվելով և իջնելով Միսիանի շրջանը Վայոց ձորից բաժանող բարձունքներից, ճնշեցին դրանց ստորոտներում դիրքավորված գնդացրային կետերը, իջան հովիտ և գրավեցին ռուս մոլոկանների Բազարչայ գյուղը: Նժդեհի զորամասերն արագ նահանջում էին՝ մտադրություն չունենալով ամրանալու նոր դիրքերում:

Կարմիր բանակի զորքերի արագ հաղթանակը Վայոց ձորում և նրանց ոտք դնելը Չանգեգուրի հողի վրա տագնապի էին մատնել Գորիսի կառավարությանը, նաև խուճապահար արել Չանգեգուրին հարևան քրդական շրջանների ղեկավարներին, որոնք Նժդեհին առաջարկեցին Միսիանի Մուխուրթուրյան գյուղում բանակցություններ սկսել Լեռնահայաստանի կառավարության և Հաջիսամլուի քրդերի ներկայացուցիչների միջև՝ բոլշևիկների դեմ համատեղ կռվելու և նրանց առաջխաղացումը դեպի Չանգեգուր և Քուր-

դիստան կանգնեցնելու համար: Այդ դիմումն անհետևանք մնաց, որովհետև զանգեգուրյան ուժերը հապճեպ նահանջեցին Մուխուրթուրյանից. ժամանակ անգամ չկար մտածելու քրդերի պարագլուխների հետ բանակցություններ սկսելու մասին<sup>1</sup>:

Ինչ խոսք, զանգեգուրյան ուժերի արագ պարտությունը բնավ ձեռնտու չէր քեմալական թուրքերին. նրանք կցանկանային, որ եղբայրասպան կռիվներն էլ ավելի արյունահեղ բնույթ ստանային, և հայերը, որքան հնարավոր է, ավելի շատ իրար կոտորեին: Քեմալականները լավ էին պատկերացնում, որ եթե Չանգեգուրն իսկապես անցներ Խորհրդային Հայաստանին, ապա այն գլխացավանք էր առաջ բերելու թուրքերի համար՝ Ադրբեջանի թուրքերին կտրելով Անատոլիայի թուրքերից: Թեև իրենց մտավախությունը քեմալական բարձրաստիճան պաշտոնյաները բարձրաձայն չէին արտահայտում, բայց այդ միտքը կարմիր թելի նման անցնում էր Հայաստանում ծավալված կռիվները լուսաբանող Անատոլիայում լույս տեսնող թերթերի հոդվածներում:

Կարելի է ենթադրել, որ թուրքական մամուլի այդ հրապարակումների վրա էր հենվել Կ. Պոլսում լույս տեսնող «Երկիր» թերթը, որը գրել էր, թե, ամենայն հավանականությամբ, քեմալականները ռազմական օգնություն են ցույց տալիս Նժդեհին: «Երկիր» այդ հոդվածին անմիջապես արձագանքեց պաշտոնական Անկարան՝ դաշնակից ռուս բոլշևիկյան կառավարության մոտ առաջանալիք կասկածները փարատելու համար: Քեմալական կառավարության անունից Արևմտյան ճակատի հրամանատարը հեռագիրը հղեց Ռուսաստանում, Վրաստանում և Ադրբեջանում Թուրքիայի դիվանագիտական ներկայացուցիչներին:

«Մոսկվա՝ Ալի Ֆուադ փաշային,  
Թիֆլիս՝ Հուսսամեդդին բեյին,  
Բաքու՝ Մեմդու Շևքեթ բեյին.

Կոստանդնուպոլսում լույս տեսնող հայկական «Երկիր» թերթի հուլիսի 14-ի համարում լույս տեսած հաղորդումը, թե Չանգեգուրի հրամանատար Նժդեհը համառորեն ձգտել է աջակցություն ստանալ թուրքական արևելյան բանակի հրամանատարությունից և որ, իբր, թուրքական իշխանությունները գաղտնի օգնություն և աջակցություն են ցույց տվել զանգեգուրյան դաշնակներին, բացարձակապես զուրկ է որևէ հիմքից և ամբողջովին հանդիսանում է չարանենգ հերյուրանք: Մենք դա հերքում ենք կտրականապես:

Արևելյան ռազմաճակատի հրամանատար՝  
Քյազիմ Կարաբեքիր»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Վրացեան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, սպրումներ, հատոր 2, էջ 181:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 11, թ. 259<sup>ա</sup>:

Երբ բոլշևիկյան ուժերը պատրաստվում էին Միսիսի տարածք մտնել, իրենց հերթին Նախիջևանից թուրքերը հարձակվեցին շրջանի արևմտյան հայկական գյուղերի վրա՝ նպատակ ունենալով օր առաջ՝ մինչև այդտեղ Կարմիր բանակի զորքերի հասնելը, գրավել և քշել հայ բնակչությանը: Ուստի հայկական այդ գյուղերն ուժգին դիմադրություն ցույց տվեցին հարձակվող թուրք ուժերին այնքան ժամանակ, մինչև որ Բազարչայի կողմից Միսիսի մտան բոլշևիկների՝ հայերից կազմված զորամասերը<sup>1</sup>:

Նժդեհն անցավ Միսիսի: Գյուղերում ունեցած հանդիպումների ժամանակ գյուղացիները չէին թաքցնում, որ զրկված են կռիվը շարունակելու հնարավորությունից: «Հրացաններից օգտվել չպիտի կարողանանք, որովհետև ռազմամթերք չունենք, – ասում էին նրանք, – իսկ մանգաղից չենք կարող չօգտվել, որովհետև սովն սկսել է իր ավերածությունները»<sup>2</sup>:

Միանգամայն հասկանալի, ըմբռնելի էր գյուղացիների տրտունջը, բայց տրտնջում էին կարծես թե մեղք գործելով, կիսաձայն ու գլխիկոր: Առաջվա նման նրանք հպարտ էին իրենց լեռների պես, բայց տանը մեռնում էին սովից հյուծված երեխաները: Հացի նոր բերքը դեռ չէր հասունացել, իսկ անցյալ տարվա պաշարից ոչինչ չէր մնացել: Քաղցած Լեռնահայաստանի դիմաց ամբողջ հասակով կանգնած էր ավերիչ սովը՝ ոսկրոտ ձեռքերով ու մահացու մանգաղով:

Կռիվը շարունակելու դեպքում Լեռնահայաստանի կառավարությունը հարկադրված պիտի լիներ դաշտային աշխատանքներից կտրել ժողովրդի՝ ակտիվ տարրերին, շարունակել նրանց պահել զենքի տակ, այլ խոսքով՝ Սյունիքի անկախությունը մի որոշ ժամանակ ևս պահել հնարավոր էր՝ հարյուրավոր մարդկանց կործանման գնով: Ստեղծված քաղաքական ընդհանուր դրության պայմաններում դա դառնում էր անհնարին:

Միսիսի անցած Նժդեհը, այնտեղ թողնելով կառավարության անդամ Սմբատ Եղիազարյանին, շտապ վերադարձավ Կապան: Սպարապետի համար պարզ էր, որ եթե Սյունիքի ուժերը թողնեին Միսիսի շրջանը, ապա կարմիրբանակայինները հեշտությամբ գրավելու էին նաև Դարաբասի ձորի գյուղերը, Տաթևի ենթաշրջանը և բուն Ջանգեզուրը: Ուստի նա Կապան էր շտապում՝ միջոցներ ձեռնարկելու գոնե այնտեղ կանգնեցնելու բոլշևիկների առաջխաղացումը: Այդ նպատակով Սպարապետը Կապանում մասնակի զորահավաք կատարեց և Գերասիմ Աթաջանյանի գլխավորությամբ մի հեծյալ ջոկատ ուղարկեց Միսիսի՝ դանդաղեցնելու Կարմիր բանակի զորամասերի առաջխաղացումը: Իսկ ինքը, իր հետ առած կապանցիներից կազմված մի ջոկատ, այնտեղից հարձակվեց Բարգուշատի բարձունքների վրա, որտեղ քոչվորների անվան տակ կուտակվել էին բոլշևիկյան ուժեր՝ Գորիսի կողմից

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, 12 (36), էջ 133:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, էջ 131-132:

դեպի Կապան զանգեգուրյան ուժերի նահանջի դեպքում նրանց թիկունքին հարվածելու համար: Յրելով այդ ուժերը՝ նա մի քանի տասնյակ կապանցի զինվորների հետ հունիսի 29-ին անցավ Տաթև:

Դրանից երկու օր առաջ, ինչպես ասվեց, ակտիվ գործողություններ ծավալելով Բիչանակ սարի կողմից՝ Երևանյան խմբավորման երկրորդ զորասւյան զորամասերը մտել էին Սիսիանի տարածքը:

Դեռ մինչ Բիչանակ սարը բարձրանալը, այսինքն՝ մինչև Սիսիանի սահմանագլուխ հասնելը, նույնանուն լեռնանցքի՝ Նախիջևանի կողմից ստորոտում գտնվող ռուս մոլոկանների Կարմալինովկա գյուղի մոտերքում Կարմիր բանակի զորասւյանը միացավ Սիսիանի ռուս մոլոկան գյուղացիներից կազմված ջոկատը, որի անդամները, ժամանակին խուսափելով պատիժներից, ապաստան էին գտել լեռներում: Ջոկատը ուղեկցողի դեր կատարեց: Լավ իմանալով տեղանքը՝ ռուս մոլոկանները Կարմիր բանակի զորամասերին առաջնորդում էին հարմար տեղերով, հրամանատարներին տալիս արժեքավոր տեղեկություններ ու խորհուրդներ: Բիչանակի լեռնանցքն անցած 180-րդ գունդը հունիսի 29-ի առավոտյան սկսեց հետապնդել Սավվարդ սարի ուղղությամբ նահանջող զանգեգուրյան ջոկատին:

Նույն օրը՝ հունիսի 29-ին, զորքերի Երևանյան խմբավորման առաջին և երկրորդ զորասւյունները հարձակում սկսեցին Վայոց ձորից Ղարաքիլիսա և Նախիջևանից Ղարաքիլիսա տանող խճուղիների հատման վայրում գտնվող, բնական կարևոր դիրք ունեցող Անգեղակոթ գյուղի ուղղությամբ: Չնայած զանգեգուրյան զինյալներն ամրացված կետերից գնդացրային ուժեղ կրակի տակ էին առել անցուղիները, սակայն կարճատև ընդհարումից հետո ստիպված էին գյուղը հանձնել կարմիրբանակայիններին:

Այսպիսով՝ հունիսի 29-ին Անգեղակոթ գյուղում միացան Երևանյան խմբավորման առաջին զորասւյան՝ Վայոց ձորից Սիսիան և երկրորդ զորասւյան՝ Նախիջևանից Սիսիան արշավող զորամասերը:

Սավվարդ սարի ստորոտներով առաջ շարժվելով և կոտրելով նահանջող զանգեգուրյան ջոկատների թույլ դիմադրությունը՝ այդ օրվա երեկոյան կարմիրբանակայինները գրավեցին Մազրա (Բարձրավան) և Շաղաթ գյուղերը: 4-րդ հրաձգային առաջին և երկրորդ գումարտակները, առանց դիմադրության հանդիպելու, մտան Աղքենդ (Աշոտավան), Բնունիս, Տոլորս:

Նժդեհի՝ Սիսիանում մնացած զորամասերը, Ջանգեգուրի արևմտյան ճակատի հրամանատար Կուռո Թարխանյանի գլխավորությամբ կենտրոնանալով Ախլաթյան գյուղի արևելյան բարձունքների անտառապատ փեշերին, սպասում էին Գորիսից խոստացված օգնությանը: Վերջապես հունիսի 30-ի լուսաբացին նրանց միացավ Կապանից եկած հեծյալ հարյուրյակը՝ Գերասիմ Աթաջանյանի գլխավորությամբ: Նույն օրը՝ վաղ առավոտյան, նրանք միացյալ ուժերով հարձակվեցին Ախլաթյան գյուղի վրա, որը գրավվել էր հայկական 4-րդ հրաձիգ գնդի կողմից: Չորս ժամ տևած մարտում Կուռոյի և

Գերասիմի գորամասերը պարտություն կրեցին և բռնեցին նահանջի ճանապարհը:

Գորիսի կառավարությունը Ջանգեզուրի արևմտյան ռազմաճակատի զորքերի հրամանատարությանը կարգադրեց ամեն գնով դիմադրել հարձակվող Կարմիր բանակի զորքերին: Միսիանի տարածքում հաջող դիմադրություն կազմակերպելու համար կառավարությունը մի շարք շտապ միջոցներ ձեռնարկեց նահանջող զորքերի թիկունքն ամրապնդելու նպատակով:

Կառավարության հանձնարարականներով խիստ պատիժների էին ենթարկվում հատկապես կոմունիստները և նրանց համակիրները, որոնք թիկունքում աշխատանք էին տանում՝ նպաստելու խորհրդային զորքերի հաղթանակին և զանգեզուրցիների պարտությանը: Պատիժներից զերծ չէին մնում նաև կոմունիստների ընտանիքները, մերձավոր հարազատները:

Բայց խստագույն պատիժներն այլևս չէին կարող փրկել դրությունը, ուստի զանգեզուրյան իշխանությունները կրկին դիմեցին քարոզչությանը: Կացիններով եկող բոլշևիկների մասին «հավաստի» լուրեր էին պտտվում բնակչության շրջանում, լուրեր այն մասին, թե ամբողջ Հայաստանում Արտակարգ հանձնաժողովը (ՉԿ) Ջանգեզուրի դեպքերի առթիվ հարյուրավոր ձերբակալություններ է կատարել, և ձերբակալվածների մեծ մասը զանգեզուրցիներ են:

Խորհրդային Հայաստանի Արտակարգ հանձնաժողովի նախագահ Շավարշ Ամիրխանյանի և ՀՄԽՀ Կարմիր բանակի հատուկ բաժնի պետ Մելիք-Հովսեփյանի ստորագրությամբ հունիսի 27-ին լույս տեսավ թիվ 12 հրամանը, որով հերքվում էին տարածված լուրերը:

«Սրանով հայտարարվում է ի գիտություն բոլորին, – ասված էր հայտարարության մեջ, – որ Ջանգեզուրի դեպքերի առթիվ ձերբակալված է ամբողջ Հայաստանում միայն 43 մարդ, որոնցից 8-ը արդեն արձակված են, իսկ 35 հոգու համար կատարվում է քնություն»<sup>1</sup>:

Միսիանի գրավումը շարունակվում էր: Դուրս գալով ընդհատակից՝ շրջանի կոմունիստները և նրանց համակիրներն ակտիվ աջակցություն էին ցույց տալիս այդ տարածքով առաջացող Կարմիր բանակի զորքերին: Նրանք թափանցում էին Նժդեհի գորամասերը, հետախուզական աշխատանք կատարում, հավաքում կարևոր տեղեկություններ և հայտնում խորհրդային հրամանատարությանը, թռուցիկներ և կոչեր էին տարածում ինչպես գյուղացիների շրջանում, այնպես էլ զանգեզուրյան զորաջոկատներում: Չորամասեր թափանցած կոմունիստ քարոզիչները քայքայում էին թիկունքը և ռազմաճակատը: Այդ քարոզչության ազդեցության տակ զանգեզուրյան բանակի առանձին գորամասեր հրաժարվում էին Կարմիր բանակի զորքերի դեմ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 19, թ. 85:

կովելուց, լքում էին ռազմաճակատը և անձնատուր լինում:

Ռազմաճակատում բոլշևիկյան քարոզչությունը հատկապես կործանարար էր զանգեգուրյան այն գորամասերի համար, որոնցում հավաքագրված էին շրջակա գյուղերի գյուղացիները: Շինել հագած ռանչպարները, տեղական դիրքապահ զինվորները զանազան պատրվակներով թողնում էին դիրքերը և ցրվում գյուղերը:

Գորիսի կառավարության անդամներից մեկը գրում էր, որ «զինվորների մեջ տիրում է բոլշևիկյան տրամադրություն և դրանով վարակված են գլխավորապես ախլաթյանցիները»<sup>1</sup>: Մի ուրիշը վկայում էր. «Զորքը (զանգեգուրյան: – Մ. Մ.) լսելով նահանջի հրամանը՝ հանկարծակիի է գալիս, և փոխանակ նահանջելու, խուճ-խուճ անձնատուր է լինում թշնամուն»<sup>2</sup>:

Արևմտյան ռազմաճակատում զանգեգուրյան զորքերի քայքայումն արագացավ հատկապես այն բանից հետո, երբ այնտեղ լուրեր հասան, թե շուտով Կարմիր բանակը Ջանգեգուրի վրա հարձակվելու է նաև արևելքից՝ Ադրբեջանի կողմից:

Դեռևս Բաշ-Նորաշենում գտնվող Կարմիր բանակի ներկայացուցիչներ Միրիմանյանը և Ենոքյանը, գալով Գնդեվազ, Խորհրդային Հայաստանի կառավարության լիազորությամբ նրա ներկայացուցիչներ Գ. Չուբարյանի և Մարգարյանի միջոցով հունիսի 30-ին Հերհերում գրավոր հայտարարություն հանձնեցին Գ. Շահինյանին՝ Լեռնահայաստանի կառավարությանը փոխանցելու համար: Այնտեղ ասված էր, որ Վայոց ձորի Կարմիր բանակի զորքերի վրա Նժդեհի և Յապոնի հանկարծակի հարձակումը կատարվեց հենց այն ժամանակ, երբ Խորհրդային Հայաստանի լիազոր ներկայացուցիչը Լեռնահայաստանի կառավարության գիտությամբ պիտի հանդիպեր վերջինիս ներկայացուցչի հետ՝ Խորհրդային Հայաստանի կառավարության խաղաղության առաջարկները հանձնելու նպատակով: Ջանգեգուրի զորքերի հարձակումը ընդհատեցին խաղաղության բանակցությունները և պատճառ դարձան ծավալվող ռազմական գործողությունների: Ուստի այդ պայմաններում խաղաղության երկարաձիգ նոր բանակցություններ վարելը հանցանք կլիներ Հայաստանի աշխատավոր զանգվածների համար, որի շահերն իր բանվորագյուղացիական կառավարությունից տիրաբար պահանջում էին արագ և վճռական կերպով վերջ դնել ռազմական դրության կորստաբեր վիճակին և հեռու վանել հարձակման մշտական սպառնալիքը:

Նամակ-վերջնագրում նշվում էր, որ Վայոց ձորի գյուղացիության համակրանքը ամբողջովին խորհրդային իշխանության կողմն էր, այն գյուղացիության, որի զգալի մասը Կարմիր բանակի զորքերի նահանջի ժամանակ

---

<sup>1</sup> Զ. Աշխատունի, Դրուագներ մեր ազատութեան պայքարից, «Հայրենիք», 1925, սեպտեմբեր, թիվ 11, էջ 84:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

նրանց հետ հեռացել էր, իսկ մյուս մասը՝ Վայոց ձորը, այդ նույն գորքերի կողմից վերագրավելու ժամանակ խանդավառությամբ ընդունել էր նրանց վերադարձը՝ իբրև ազատարարների:

Հաշվի առնելով այդ ամենը և, վերջապես, լավ տեղյակ լինելով նաև Ջանգեզուրի գյուղացիության իսկական տրամադրություններին՝ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը հաստատ և անշեղ կերպով վճռել էր կարճ ժամանակում վերջ դնել Ջանգեզուրում գոյություն ունեցող դրությանը:

Նամակի վերջում ասված էր. «Այս ամենը Ձեր գիտությանը հայտնելով, Խորհրդային Հայաստանի կառավարության լիազորությամբ հայտարարում ենք Ձեզ, որ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը ուրախ կլինի, եթե Դուք, հաշվի առնելով բոլոր վերև նշված հանգամանքները, ապա նաև սարսափելի պատասխանատվությունը Հայաստանի աշխատավորության առաջ՝ անմիջապես առաջարկեիք Ձեր հրամանատարությանը զենքը վայր դնել և հնարավորություն տալ Ջանգեզուրի աշխատավորությանը կցվելու իր սոցիալիստական հայրենիքին և դրանով իսկ վերջ դնել հետագա անիմաստ դիմադրության»<sup>1</sup>:

Լեոնահայաստանի պատվիրակ Գ. Շահինյանը, ստանալով խորհրդային կողմի գրավոր հայտարարությունը, Հերհերից շտապ վերադարձավ Գնդեվազ, որտեղ հանդիպեց բրիգադի զինկոմ Ենոքյանին և նրան խնդրեց իրեն ազատել ծրարը տեղ հասցնելու պարտականությունից՝ ասելով նաև, որ ընդհանրապես հրաժարվում է վերադառնալ Գորիս:

Ջինկոմ Ենոքյանը անմիջապես ռադիոյով կապվեց Երևանի հետ և կառավարությանը տեղյակ պահեց այդ մասին: Սակայն Երևանում նպատակահարմար չհամարեցին Գ. Շահինյանի՝ Գորիս վերադառնալուց հրաժարվելը՝ նկատի առնելով երկու հանգամանք. 1. Խորհրդային Հայաստանի կառավարության կողմից արված Գորիս տարվելիք հայտարարությունը զուցե այս անգամ ազդեր Լեոնահայաստանի կառավարության վրա, և դադարեցվեր հետագա դիմադրությունը: 2. Դաշնակցականներն ավելորդ հնարավորություն կստանային քարոզելու, թե խորհրդային կողմը բռնություն է գործադրել Գորիսի պատվիրակի վրա և դրանով իսկ խախտել նրա անձեռնմխելիության մասին դիվանագիտական տարրական նորմը:

Ելնելով դրանից՝ կառավարությունը Ժողկոմխորհրդի քարտուղար Ղարաբեկյանի ստորագրությամբ Գենվազ է ուղարկել հետևյալ հեռախոսագիրը. «Ջանգեզուրի կառավարության պատգամավորները պետք է վերադառնան և հաշիվ՝ ներկայացնեն իրենց իշխանությանը: Նրանց առաջարկեցք անմիջապես վերադառնալ: Վերադառնալուց կտրականապես հրաժարվելու դեպքում հարկավոր է նրանցից վերցնել պատասխան և գրավոր բա-

<sup>1</sup> ՀՍՍ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 70, թ. 24:

Տեքստում այդպես է, պետք է կարդալ՝ հաշվետվություն:



ցատրություն՝ չվերադառնալու պատճառների մասին: Բացատրության պատասխաններն ... ուղարկել Երևան: Պետք է պահանջել, որ պատգամավորները վերադառնան ետ՝ իրենց կառավարության մոտ»<sup>1</sup>:

Ելնելով Երևանից ստացված պատասխանի տրամադրությունից՝ Ենոքյանը Գ. Շահինյանին խնդրել է խորհրդային կողմի հայտարարության տեքստը Գորիս հասցնել որքան հնարավոր է շուտ: Վերջինս ստիպված էր ենթարկվել Երևանից եկած հրահանգին և իր ընկերոջ՝ Արամ Տեր-Հարությունյանի հետ մեկնել Գորիս: Հասնելով Սիսիանի Շաղաթ գյուղ, որը նախօրյակին գրավել էին կարմիրբանակայինները, նրանք ուզում էին շարունակել ճանապարհը, բայց գյուղում հերթապահող պարեկները նրանց ստուգելուց հետո առաջնորդել են գնդի զինկոմ Մայերի մոտ, որը Շահինյանից պահանջել է ցույց տալ իր վկայականն այն մասին, որ ինքը Գորիսի կառավարության պաշտոնական պատվիրակն էր, և որ այդ բանը հաստատում էր խորհրդային կողմը: Վերջինս չունեի նման փաստաթուղթ և բացատրում էր, որ Գորիսում չեն տվել պահանջվող վկայականը: Հավատ չընծայելով նման բացատրությանը՝ զինկոմը կարգադրել է փոխել ճանապարհը և Բիչանակի լեռնանցքով մեկնել Նախիջևան և ներկայանալ Կարմիր բանակի նախիջևանյան խմբավորման պետ Վելիկանովին ու խմբավորման զինկոմին:

«Ես Շաղաթում հրաժարվեցի թե՛ Նախիջևան գնալուց և թե՛ ծրարը Զանգեզուր տանելուց, բայց հնար չեղավ»<sup>2</sup>, – գրել է Շահինյանը:

Երկու կարմիրբանակայինների ուղեկցությամբ նա և իր օգնական Տեր-Հարությունյանը ստիպված մեկնել են և հուլիսի 4-ին հասնել Նախիջևան: Այստեղ ուղեկցող կարմիրբանակայինները նրանց ներակայացնել վերոհիշյալ հրամանատարներին: Այդ պահին նրանց հետ էր Նախիջևան եկած Ժողկոմխորհրդի անդամ Պողոս Մակինցյանը, որը հաստատել և վավերացրել է Շահինյանի լիազորությունը և Հայաստանի ժողկոմխորհրդի քարտուղար Ղարաբեկյանի պատասխանի իսկությունը: Նախիջևանի խմբավորման պետի միջոցով Շահինյանը կապվել է Երևանի հետ և խնդրել կազմակերպել իր հանդիպումը Ա. Սյասնիկյանի հետ՝ քննարկելու համար զինադադարի հարցը: Երևանից պատասխանել են, որ զինադադարի մասին այլևս խոսք լինել չի կարող, որ «մեր պատասխանը տրված է, և պատգամավորությունը պետք է մեկնի ու Խորհրդային Հայաստանի պատասխանը հասցնի Զանգեզուրի կառավարությանը»<sup>3</sup>:

Բայց Շահինյանն անդրդվելի է մնացել և կտրականապես հրաժարվել է մեկնել Գորիս: Խորհրդային կողմն այդ հրաժարմանն այլևս նշանակություն չի տվել՝ մտածելով, որ Կարմիր բանակի զորամասերն այնպիսի արագու-

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 16 հուլիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

թյամբ են առաջ գնում, որ եթե Լեոնահայաստանի պատվիրակը հասնի Գորիս, այնտեղ այլևս չի գտնի Զանգեզուրի կառավարությանը:

Գ. Շահինյանը, այնուամենայնիվ, նպատակահարմար է գտնել Նախիջևանից Լեոնահայաստանի կառավարությանը հղել մի նամակ՝ թվագրված հուլիսի 6-ին, որն իր բովանդակությամբ ավելի շուտ բուլշևիկների կողմից հետագայում սպասվելիք վտանգներից փրկվելու միջոց (ալիբի) էր և «արդարացում պատմության առաջ»: Նա գրում էր, որ գալով Դարալագյազ, ապա նաև Նախիջևան՝ ինքը համոզվել է, որ խորհրդային իշխանությունը պաշտպանում էր աշխատավորության շահերը, և նրա դեմ Դարալագյազում զենքով դուրս գալն արկածախնդրություն էր: Դատապարտելով «արարատյան աշխատավորության» բախտի հետ խաղալը՝ նա նշում էր. «Իմ խորին համոզմունքն այն է, որ բավական է հայ աշխատավորությանը դնել զենքի տակ, նրան կտրել խաղաղ ստեղծագործ աշխատանքից», պետք է պատասխանատու լինել ժողովրդի «թափած արյան համար», «պետք է վարել ռուսական խորհրդային օրինատացիա, որովհետև աշխատավորության փրկությունը դրա մեջ է»: Զինադադարը չհաջողվեց, և դա նոր դժբախտությունների դուռ բացեց: Բացատրելով, թե ինչու ինքը չի ուզում վերադառնալ Գորիս, նա գրում էր. «Ես չեմ կարող իմ երիտասարդ կյանքը ներկել իմ ժողովրդի արյունով», «չեմ ուզում այլևս իմ կամքի և համոզմունքի հակառակ լինել ..., մի գործի մասնակից, որին վաղուց դեմ եմ իմ համոզմունքներով»<sup>1</sup>:

Հետևելով Գ. Շահինյանի օրինակին՝ հաջորդ օրը՝ հուլիսի 7-ին, Արամ Տեր-Հարությունյանը Լեոնահայաստանի փոխվարչապետ Արշակ Հովհաննիսյանի և սպարապետ Կուռոյի անունով ուղարկել է հետևյալ երկտողը. «Հայտնում եմ ձեզ, որ ես իմ ազատ կամքով չվերադարձա և մնում եմ աշխատելու Խորհրդային Հայաստանում»<sup>2</sup>:

Իսկ կռիվները Միսիանի տարածքում դեռ շարունակվում էին: Զանգեզուրյան հրամանատարությունը մեծ ջանքեր էր գործադրում վիճակը Միսիանում կարգավորելու համար, բայց դա նրան չէր հաջողվում: Հունիսի 30-ին զանգեզուրյան մի մեծ ջոկատ՝ Գորիսի կառավարության ներքին գործերի նախարար Մելիք-Յուլյանի հրամանատարությամբ, Ղարաքիլիսայից դեպի հյուսիս ընկած սարերի փեշերին փորձեց փակել Կարմիր բանակի զորքերի առաջխաղացման ճանապարհը, բայց հաջողություն չունեցավ: Կարճատև հրաձգությունից հետո ջոկատը նահանջեց Գորիսի շրջանին սահմանակից Վաղուղի գյուղի ուղղությամբ:

Կռիվը շարունակել է, թե՛ ոչ. այս հարցն էր կանգնած Սյունիքի զինյալների առջև և հրամայաբար պատասխան էր պահանջում:

---

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 16 հուլիսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

Արդեն հունիսի վերջին Նժդեհը մտածում էր կռիվը դադարեցնելու և Լեռնահայաստանի խորհրդայնացման մտքի հետ հաշտվելու մասին: Բայց կար մի հանգամանք, որ բացառում էր այդ հնարավորությունը: Խոսքն այն մասին է, որ Կարմիր բանակի զորքերին հրաման էր տրված ամեն գնով փակել Սյունիքից դեպի Պարսկաստան տանող ճանապարհը և անպայման գերել Փետրվարյան ապստամբության և Լեռնահայաստանի գոյամարտի դեկավար գործիչներին: Եթե խորհրդային կողմը այդ ճանապարհը թողներ բաց ու անվտանգ, ապա Ջանգեզուրում, ամենայն հավանականությամբ, դիմադրությունը կդադարեցվեր արդեն հունիսի վերջերին: Բայց բոլշևիկների անզիջում դիրքը Սյունիքի զինյալների մի մասին ստիպում էր կռիվը շարունակել դատապարտվածի համառությամբ:

Հուլիսի 1-ին Երևանյան խմբավորման առաջին և երկրորդ զորասյունները միացյալ գործողություններ ծավալեցին Սիսիանի կենտրոն Ղարաքիլիսան գրավելու համար: Մի քանի ժամվա ընթացքում խորհրդային զորքերը մտան Ղալաջուղ, Ղարաքիլիսա և Ուզ գյուղերը: Ջանգեզուրյան զորամասերը բարձրացան Յայջի և Դարաբաս գյուղերի սարերը:

Նույն օրը՝ հուլիսի 1-ին, Նժդեհը Տաթևի վանքից հետևյալ գրությունն է գրել Սիսիանում գտնվող ՀՀ նախարար Եղիազարյանին և Կուռռ Թարխանյանին. «Պաշտոնապես հայտնեցեք Խորհրդային իշխանության Սիսիանում գործող զորամասի հրամանատարին հետևյալը. «Լեռնահայաստանի կառավարությունը խնդրում է Ձեզ տեղեկացնել, թե որտե՞ղ և ի՞նչ վիճակում է գտնվում Լեռնահայաստանի կառավարության ներկայացուցիչ Գառնիկ Շահինյանը, որ տարել է Լեռնահայաստանի կառավարության սույն թվի հունիսի 24-ին գրած թիվ 1437 գրությունը՝ հաշտության բանակցությունների մասին: Մեր կառավարությունը խնդրում է մի անգամ ևս հիշեցնել Խորհրդային Հայաստանի Հեղկոմին, որ ցանկանալով վերջ տալ կռիվներին և արյունահեղություններին, մենք պատրաստ ենք սկսել խաղաղության բանակցությունները, հակառակ դեպքում թափվելիք արյան ամբողջ պատասխանատվությունը կընկնի Հայաստանի Հեղկոմի վրա»<sup>1</sup>:

Վաղուղի գյուղի մոտերքում Կարմիր բանակի զորամասերի առաջխաղացումը կանգնեցնելու մի փորձ ևս արվեց, որը նույնպես անհաջողությամբ վերջացավ: Հուլիսի 1-ին խորհրդային զորքերը մտան Վաղուղի:

Այսպիսով՝ Կարմիր բանակի Երևանյան խմբավորման զորամասերի ռազմական գործողությունները Ջանգեզուրի մի ընդարձակ տարածքում՝ Սիսիանում, փաստորեն, ավարտվեցին: Ուստի Նժդեհը Կուռռ Թարխանյանից կամ Եղիազարյանից Գ. Շահինյանի մասին իր հարցման պատասխանը ստանալու փոխարեն Տաթևում ստացավ կառավարության փոխվարչապետ Ա. Հովհաննիսյանի՝ Գորիսից տված հեռախոսագիրը, որում ասված էր,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 3, թ. 52-53:

որ Միսիանն արդեն ամբողջովին գրավված է բոլշևիկների կողմից: Ավելացնենք, որ խորհրդային զորքերի գրաված Միսիանի գյուղերում անմիջապես վերականգնվում էին խորհրդային իշխանության տեղական մարմինները: Բնակչության մի մասը աջակցում էր նորաստեղծ հեղկոմներին, օգնություն ցույց տալիս Կարմիր բանակի զորամասերին: Զգալի թվով սիսիանցիներ մտան այդ զորամասերի մեջ՝ մասնակցելու Զանգեզուրի մյուս տարածքներում ծավալված ռազմական գործողություններին:

Մի փոքր զորախումբ թողնելով Եռաբլրի սարահարթում՝ Նժդեհը հուլիսի 1-ին շտապեց Գորիս, որտեղ անմիջապես հրավիրեց նախարարների խորհրդի նիստ: Այստեղ որոշվեց թողնել Գորիսը: Նժդեհը բուն Զանգեզուրի ռազմական ուժերի հրամանատարին հայտնեց կայացած որոշման մասին և կարգադրեց. ա) բոլշևիկյան ուժերին դիմադրություն ցույց տալ միայն այն դեպքում, եթե կփորձեն ռուսական զորքերի հետ Սյունիք մտնել նաև թուրք ու թաթար ուժեր, բ) ռուս և հայ զորամասերի դեմ զենք չբարձրացնել:

Նույն օրը՝ երեկոյան դեմ, կառավարության շենքի առջև տարերայնորեն հավաքվեցին հազարավոր գորիսեցիներ, որոնք եկել էին «Նժդեհից մի քանի խոսք լսելու»: Դուրս գալով պատշգամբ՝ Սպարապետը հրաժեշտի վերջին խոսքը մոտավորապես այսպես ուղղեց նրանց. «Ժողովո՛ւրդ, դու վիրավոր ես, բայց ոչ պարտված: Այդ գիտե և թշնամին և դրա համար էլ քեզ հետ պիտի վարվի որպես ոչ պարտվածի: Մարդկային վերաբերմունք դեպի քեզ պահանջում են և թշնամու շահերը: Եթե նա անմտություն ունեցավ կրկնելու իր տխուր անցյալը, եղի՛ր վստահ, որ հունձդ հավաքելուց հետո դարձյալ կտեսնես ինձ քո կողքին»<sup>1</sup>:

Վաղուդի գյուղը գրավելուց հետո Երևանյան խմբավորման զորամասերը բաժանվեցին երկու մասի: Դրանցից մեկը թեքվեց դեպի աջ և մտավ Որոտանի կիրճի Դարաբասի ձորը, իսկ մյուսը շարունակեց հարձակումը Գորիս քաղաքի ուղղությամբ:

Դարաբասի ձորը մտած Կարմիր բանակի զորամասերի ճնշման տակ այնտեղ եղած զանգեզուրյան զորաջոկատները նահանջեցին դեպի Պատպատի բարձունքները: Կրնկակոխ հետապնդելով նրանց՝ հուլիսի 2-ին կարմիրբանակայինները հիշյալ բարձունքներում կռվի բռնվեցին և պարտության մատնեցին այդ զորաջոկատների հիմնական ուժերին: Այնուհետև, առանց դիմադրության հանդիպելու, նրանք գրավեցին Միսիանի տարածքի վերջին Դարաբաս գյուղը: Նույն օրվա երեկոյան գրավվեց նաև Որոտանի կիրճի ձախ լանջին ընկած Յայջի գյուղը՝ արդեն Գորիսի շրջանի տարածքում: Զանգեզուրյան ջոկատները նահանջեցին Գորիսի շրջանի Տաթև, Տանձատափ և Սևարանց գյուղերի ուղղությամբ:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Միսիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 132:

Չորքերի Երևանյան խմբավորման մյուս մասը, որ ուղղություն էր վերցրել դեպի Գորիս քաղաք, մտավ Միսիանի և Գորիսի շրջանների միջև ընկած Եռաբլրի սարահարթը: Ամրանալով այդ սարահարթում՝ խմբավորման գործառնները նախապատրաստվեցին մտնել քաղաք:

Այն ժամանակ, երբ Երևանյան խմբավորման զորքերը արևմուտքից արդեն հասել էին Լեռնահայաստանի մայրաքաղաք Գորիսի մատույցներին, այդ նույն ժամանակ արևելքից Լեռնահայաստանի վրա հարձակման վերջին պատրաստություններն էր տեսնում Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան խմբավորումը:

Զանգեզուրի գրավման ռազմական օպերատիվ պլանի համաձայն՝ 1921 թ. հունիսի վերջին տասնօրյակում Կովկասյան առանձին բանակի առաջին կորպուսի զորամասերը, որ կազմում էին Ղարաբաղ-Զանգեզուրյան խմբավորման հիմնական ուժերը, սկսել էին կենտրոնանալ Զանգեզուրի արևելյան մատույցներում՝ Քուրդիստանում և սահմանակից մյուս տարածքներում: Հունիսի 25-ին կորպուսը մարտական լիակատար պատրաստության մեջ էր:

Կորպուսի հրամանատար Ա. Տոդորսկին դեռ 1921 թ. հունիսի 27-ին հատուկ հրաման էր տվել զորքերին, որում նշվում էր, որ Զանգեզուրի շուրջն են համախմբվել «Անդրկովկասի բոլոր հակահեղափոխական» ուժերը, որոնք «դանակ են սրում մեր հեղափոխության նվաճումների դեմ»: Նա միաժամանակ հիշեցնում էր, որ Նժդեհի դիմադրությունը «բանակի շարքերից խլեց շատ հերոս մարտիկներին» կյանքեր: Դիմելով Կարմիր բանակի զինվորներին ու հրամանատարներին՝ կորպուսի հրամանատարը կոչ էր անում. «Առաջ, կարճատև դադար Գորիսում և հանգիստ Ղափանում: Զանգեզուրը կլինի կարմիր, քանի որ այդ է որոշել Կարմիր բանակը: Նժդեհը կջախջախվի, քանի որ կարմիրբանակայինի ձեռքը բարձրացել է նրա վրա: Մա հ ոսկյա ուսադիրներին, կավածատերերին ու գործարանատերերին: Կեցցե՛ բանվորների, գյուղացիների, կարմիրբանակայինների իշխանությունը՝ իրենց դեպուտատների խորհուրդներով: Կեցցե՛ բանվորա-գյուղացիական Կարմիր բանակը»<sup>1</sup>:

Կովկասյան առաջին կորպուսի հրամանատար Տոդորսկու և կորպուսի զինվորական կոմիսար Ի. Վ. Սվիրիդովի ստորագրությամբ ու կորպուսի շտաբի ռազմաքաղաքական մասի հրատարակությամբ 1921 թ. հուլիսի 1-ին լույս տեսավ «Զանգեզուրյան օպերացիայի գաղափարական բովանդակությունը և մեր տակտիկան» վերնագրով 9 էջանոց գրքույկը (թողարկում թիվ 3)<sup>2</sup>, որը Լեռնահայաստանի վրա հարձակման նախօրյակին տարածվեց կորպուսի բոլոր զորամասերում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 318, թ. 1:

<sup>2</sup> Արխիվում պահպանվում է գրքույկի պատճենն այն օրինակի, որը Տոդորսկին նվիրել էր Ս. Օրջոնիկիձեին (տե՛ս՝ ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 317, թ. 1-9):

«Կարմիր բանակի խնդիրները» ենթավերնագրի տակ տրված էր Կարմիր բանակի՝ իբրև աշխատավոր զանգվածներից սերված ուժի բնութագիրը, բացահայտված էին դասակարգային պայքարում նրա հետապնդած նպատակները, ցույց էին տրված ներքին՝ սպիտակգվարդիական հակահեղափոխական ուժերից և արտաքին՝ իմպերիալիստական ոտնձգություններից խորհրդային բանվորագյուղացիական իշխանությունը պաշտպանելու գործում նրա դերն ու նշանակությունը:

«Զանգեզուրյան օպերացիայի գաղափարական բովանդակությունը» ենթավերնագրի տակ տրված էր Դաշնակցություն և Մուսավաթ կուսակցությունների գնահատականը. նշված էր, որ դրանք երկուսն էլ անցյալում նողկալի դեր են խաղացել հայ և մուսուլման ժողովուրդների կյանքում, նրանց գրգռել են իրար դեմ, սերմանել թշնամանք ու ատելություն, որի տրամաբանական հետևանքը եղել են տարիներ տևած փոխադարձ կոտորածները: Իբրև մշտահարձակ կողմ՝ գրքույկում ներկայացվում էին «հայ շովինիստները»: Ըստ որում, եթե ամբողջ երկու էջ նվիրված էր Դաշնակցության «մերկացմանը», ապա Մուսավաթը քննադատված էր երկու պարբերության մեջ:

Իբրև ազգայնամուլական մարդատյացության տիպիկ օրինակ՝ բերված էին Շարուրի դեպքերը՝ հետևյալ մեկնաբանությամբ. «Շարուրի շրջանը՝ Արաքս գետի հովիտը, Ուլուխանլու կայարանից մինչև Նախիջևան, բնակեցված մուսուլմաններով, Արաքսի ծաղկուն շտեմարանը, այսօր իրենից ներկայացնում է մահվան ու նեխվող դիակների հովիտ: Շարուրի ամբողջ բնակչությունը 1919 և 1920 թվականներին Հայկական Հանրապետության կառավարական զորքերի կողմից մի մասով ենթարկվել է կոտորածի, իսկ մնացյալները վռնդվել են Թուրքիա, նրանց ունեցվածքը թալանվել է մատուցորհաստների կողմից, որոնք հիմա էլ պաշտպանում են Նժդեհի «հայրական կալվածքը»՝ Զանգեզուրը: Այդպիսի բարբարոսություն չգիտի մարդկությունը»<sup>1</sup>:

Իսկ օսմանյան կամ Ադրբեջանի թուրքերի կողմից հայերի կոտորածների մասին՝ ոչ մի խոսք: Ավելին, իր հայրենիքի՝ Արևմտահայաստանի նկատմամբ հայ ժողովրդի արդարացի պահանջը գրքույկի հեղինակները որակում էին որպես «ոտնձգություն թուրքական վիլայեթների նկատմամբ»<sup>2</sup>:

Այնուհետև ասված էր, որ միմյանց կոտորող և իրենց ժողովուրդներին այդ կոտորածների մեջ ներքաշած երկու կուսակցությունները՝ Դաշնակցությունն ու Մուսավաթը, Հայաստանում և Ադրբեջանում իրենց իշխանությունը կորցնելուց հետո, «մի կողմ նետելով ազգային հին հակասությունները», միավորվել են և համատեղ պայքար են մղում բանվորների ու գյուղացիների իշխանության՝ խորհուրդների դեմ: Այդ համերաշխության տիպիկ օրի-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 317, թ. 4:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

նակը նրանք տեսնում են Ջանգեգուրում, որտեղ «խմբվել են երկու ազգերի շովինիստները» և միասնաբար պատնեշ են կանգնեցրել խորհրդային իշխանության դեմ: Ահա թե ինչու «զանգեգուրյան հակահեղափոխությունը Հայաստանի և Ադրբեջանի աշխատավորների համար ներկայումս հանդիսանում և ապագայում էլ կհանդիսանա մշտական փորձանքի ու դժբախտության աղբյուր: Թաքնվելով Ջանգեգուրում և աջակցություն ստանալով պարսկական ավագակներից, դաշնակցական-մուսավաթական հակահեղափոխությունը նորից փորձում է հարվածներ հասցնել խորհրդային իշխանությանը: Ուստի Ջանգեգուրը պետք է վնասագերծվի, Ջանգեգուրը պետք է դառնա խորհրդային»<sup>1</sup>:

Գրքույկի վերջին՝ «Գործող գորքի և ջոկատների վարքագիծը» ենթավերնագրի տակ, 21 կետերում ձևակերպված էին առաջիկա ռազմական գործողությունների ընթացքում կարմիրբանակայինների և հրամանատարների պահվածքի կանոնները:

Նշված էր, որ ռազմական գործողությունների ժամանակ պետք է խստորեն հաշվի առնել հայի և մուսուլմանի հոգեբանությունը, որոնք դաստիարակված են ազգային փոխադարձ թշնամանքի և ատելության մթնոլորտում, թշնամություն, որին «անմիջապես պետք է տալ դասակարգային պայքարի բնույթ»<sup>2</sup>:

Կորպուսի հրամանատարը և զինվորական կոմիսարը գորամասերին հրահանգում էին Ջանգեգուրում մղվելիք մարտական գործողությունների ընթացքում հավասար վերաբերմունք դրսևորել հայերի և մուսուլմանների նկատմամբ, մեկին չհովանավորել մյուսի հաշվին, հանդես չբերել համակրանք ու հակակրանք (թեև գրքույկում այդ համակրանքն արդեն հանդես էր բերված՝ հոգուտ «հեղափոխական» մուսուլմանների), քանի որ «աշխատավորների նպատակներն ու խնդիրները նույնն են՝ անկախ նրանց ազգային պատկանելությունից»: Կարմիր բանակի մարտիկները պարտավոր են հարգել տեղական սովորույթները և ծեսերը, կարևորել «կանանց անձեռնմխելիությունը»: Նշվում էր, որ սպիտակ հրոսակախմբերի նկատմամբ բանվորների և գյուղացիների բանակի բարոյական գերազանցությունը գյուղացիությանը ցույց տալու համար չպետք է կողոպտել զանազան քրջեր ու լաթեր, գորգեր ու զարդեր, չպետք է ներխուժել այն տները, որտեղ խաղաղ բնակիչներ են: Նշվում էր նաև, որ շրջանից հեռացածների ողջ ունեցվածքը հանձնվում էր տեղական իշխանությանը: Պարտավոր են ցույց տալ մեծահոգություն նրանց նկատմամբ, ովքեր զենքը վայր են դրել և հանձնվել: Ինքնուրույն գործող ամեն մի զինվորական միավորի մեջ պետք է ունենալ իրենց շրջապատում փոխադարձ հարգանք վայելող երկու ներկայացուցիչ

<sup>1</sup> ՀՄԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 317, թ. 5:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 7:

(մեկը՝ հայ, մյուսը՝ մուսուլման), երկուսն էլ անպայման չքավորների միջավայրից: Խորհրդային զորքերի կողմից առաջ բերած բոլոր հակադրությունները և թյուրիմացությունները կամ ազգային տարաձայնությունների հողի վրա առաջ եկած ընդհարումները հարկավոր է անմիջապես տեղում քննել հանձնաժողովի կողմից, որի մեջ պետք է լինեն գնդի կոմիսարը և վերոհիշյալ երկու ներկայացուցիչները: Նոր գրաված ամեն գյուղում պետք է հաստատել հեղափոխական ամուր կարգ, նշանակել հեղափոխական կոմիտե, որի կազմում պետք է անպայման ունենալ կուսակցական կազմակերպությունից և չքավոր գյուղացիությունից ներկայացուցիչներ<sup>1</sup>:

Գրքույկում նաև հանձնարարականներ կային կորպուսի պարենային կազմակերպություններին, որոնք պարտավոր էին իրենց գործողություններում առաջնորդվել «Ադրբեջանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետության սահմաններում գործող ընդհանուր դրույթներով», մթերող կազմակերպություններին, որոնց գործողությունները «ոչ մի դեպքում չպետք է անդրադառնային աշխատավորների կենսամակարդակի վրա», գյուղացիներից վերցրած պարենամթերքի դիմաց վճարումը անպայման պիտի կատարվեր կանխիկ՝ ամեն կերպ խուսափելով ստացական-անդորրագրերով պարեն մթերելուց: Խստորեն պատվիրված էր՝ միայն ծայրահեղ դեպքում դիմել գյուղացիների փոխադրամիջոցների հարկադրական օգտագործմանը, գրաված վայրերում բնակչությանն անմիջապես չգինաթափել՝ դա թողնելով ապագային, ոչ մի առիթով զարկ չտալ կրոնական-ազգայնամոլական հակահեղափոխական քարոզչությանը. սկզբնական շրջանում զգուշորեն շրջանցելով կրոնական և ազգային բնույթի հարցերը՝ լիովին նվիրվել զանգվածներին անմիջականորեն խորհրդային շինարարության մեջ ներգրավելու գործին:

Այնուհետև Տոդորսկին և Սվիրիդովը կորպուսի զորամասերին տեղյակ էին պահում, որ Ջանգեզուրի ռազմական գործողության քաղաքական կողմը և այդտեղից բխող իրավական պատասխանատվությունը ընկնում են զորախմբի հրամանատարության վրա, առանց որի զորախմբի մեջ մտնող մարմիններից ոչ մեկը չի դիմում ինքնազլուխ գործողությունների, «իբր աշխատանքը անպայման համաձայնեցնում է սույն դիրեկտիվում նշված վարքի կանոնների հետ»<sup>2</sup>:

1921 թ. հուլիսի 1-ին բանակատեղում՝ Հագարու գետի ափին, կայացավ խորհրդային զորախմբի հրամանատարության և բանակի հետ եկած Ջանգեզուրի կոմունիստական ջոկատի ղեկավարների համատեղ խորհրդակցություն: Ջոկատի կազմում հարձակման նախօրյակին հաշվվում էր ավելի քան 170 մարդ: Խորհրդակցությունը որոշում ընդունեց, որ ջոկատը ամենակատիվ գործողություններով օժանդակելու է Կարմիր բանակի զորամասերին: Խորհրդակցությունից հետո, ընդունած որոշման համապատասխան, տե-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 317, թ. թ. 7-8:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. թ. 8-9:



ղանքին ու բնակչությանը քաջաճանոթ պարտիզաններից ոմանք անջատվեցին ջոկատից և ընդգրկվեցին առանձին զորամասերի մեջ՝ ստանձնելով ուղեկցողի դեր:

Հուլիսի 2-ի առավոտյան Նժդեհի կառավարությունը Երևան ուղարկեց մի հեռախոսագիր, որտեղ խորհրդային խմբավորման հրամանատարությանը պաշտոնապես հայտնում էր դիմադրությունը դադարեցնելու մասին: «Լեռնահայաստանը, – ասված էր այդ գրության մեջ, – դադարեցնելով պատերազմական գործողությունները, հավատում է, որ Խորհրդային Հայաստանի Հեղկոմը կկատարի իր՝ Չանգեզուրի իշխանությանն ուղղած հայտարարության մեջ արված բոլոր խոստումները»<sup>1</sup>: Հեռախոսագրի բովանդակությունը Երևանից անմիջապես հաղորդվում է Մոսկվա և Այսրկովկասյան Կարմիր բանակների շտաբին՝ այն ուղեկցելով հետևյալ տեղեկությամբ. «Թշնամին առանց դիմադրության իր ուժերը քաջում է դեպի հարավ, դեպի պարսկական սահմանագլուխը: Այս անգամ հավանական ենք համարում սպիտակ Չանգեզուրի խորհրդայնացումը»<sup>2</sup>:

Նախապես իշխանությունը հանձնելով տեղացիներից կազմված մի մարմնի՝ կառավարությունը Գորիսից անցավ Տաթև: Հուլիսի 2-ի առավոտյան Նժդեհը բարձրացավ Եռաբլրի սարահարթը, ապա այնտեղից էլ անցավ Տաթև:

Նույն օրը՝ ուշ երեկոյան, Լեռնահայաստանի կառավարությունը Գ. Նժդեհի մասնակցությամբ Տաթևում խորհրդակցության հավաքվեց: Նժդեհը հայտարարեց, որ կառավարությունը պետք է փոխադրվեր Հանքեր, և քանի որ Կապանը, ի տարբերություն Սիսիանի և Գորիսի, ամուր էր, ուստի ինքը այնտեղ շարունակելու էր ղեկավարել անողոք կռիվը թշնամու դեմ:

1921 թ. հուլիսի 2-ի լուսադեմին Կովկասյան առանձին բանակի Ղարաբաղ-Չանգեզուրյան առաջին կորպուսի զորամասերը անցան հարձակման: Խմբավորումը կենտրոնից սկսեց հարվածել Տեղ գյուղի վրա, ձախ թևից՝ Կոռնիձոր, աջ թևից՝ Խնածախ–Խոզնավար գյուղերի ուղղությամբ:

Կենտրոնով հարձակվելով՝ Կարմիր բանակի զորքերի գլխավոր ուժերը Վոյցեխովսկու հրամանատարությամբ, հենց սահմանագլխին հանդիպեցին ուղեկալ զինվորների ուժեղ կրակին, որոնք, նախապես տեղյակ լինելով, սպասում էին խորհրդային զորքերի գրոհին: Կարմիրբանակայինները գործի դրեցին թնդանոթները: Չանգեզուրցիների դիրքերը հրետակոծելուց հետո բոլշևիկյան զորամասերը, առանց լուրջ դիմադրության հանդիպելու, մտան Տեղ գյուղը: Չանգեզուրյան մի քանի ջոկատներ այդ հատվածից կարողացան հեռանալ և բարձրանալ Սև լճի կողմերը՝ միանալով այնտեղ դիրքավորված յուրայիններին:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 133:

<sup>2</sup> ՀԱՍ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 316, թ. 1:

Չախից 107-րդ հեծյալ կարմիր գնդի զորամասերը համարյա առանց դիմադրության գրավեցին Կոռնիձոր գյուղը, ապա, առաջ շարժվելով, ճանապարհին միացան կենտրոնի զորքերին: Կանգ չառնելով՝ նրանք համատեղ գրոհով սրընթաց մտան Քարաշեն և Խնձորեսկ գյուղերը:

Զանգեզուրյան ուժերի մի մասը թեքվեց դեպի ձախ և Մադանջուղ գյուղի ուղղությամբ իջավ Վարարակ գետի նեղ հովիտը:

Զանգեզուրյան ուժերի մյուս մասը Քարաշեն–Խնձորեսկ հատվածից շարունակեց անկանոն նահանջել Գորիս քաղաքի ուղղությամբ: Հետապնդելով նրանց՝ կորպուսի զորամասերը երեկոյան դեմ դուրս եկան քաղաքի արևելյան բարձունքները:

Ռազմաճակատի ձախ մասում՝ Խոզնավար–Խնածախ–Քաչալ դաղ ուղղությամբ հարձակում սկսեց կորպուսի 246-րդ գունդը՝ Չալաբովի (Չալաբյան) հրամանատարությամբ: Այս գիծը՝ հատկապես Քաչալ դաղից մինչև Չալբուռուն սարն ընկած հատվածը, զանգեզուրցիները նախապես ամրացրել էին, քանդել խրամատներ, պատրաստել դիրքեր: Մեկ օր առաջ զանգեզուրյան զորքերի հրամանատարությունը Տեղ գյուղի հատվածից այստեղ էր ուղարկել մի քանի ջոկատ՝ այս գծի պաշտպանությունը ուժեղացնելու համար: Կատաղի կռիվ սկսվեց: Շարքից դուրս եկավ երկու կողմերի լեռնային հրետանին: Արյունահեղ մարտում զանգեզուրյան պաշտպանները մեծ թվով զոհեր տվեցին: Սպանվածների և վիրավորների թիվը փոքր չէր նաև խորհրդային գնդի անձնակազմից:

Հանդիպելով հերոսական դիմադրության՝ Չալաբովի գունդը կեսօրվա կողմ ստիպված էր նահանջել ելման դիրքերը՝ Քուրդիստանի Սուլթանաքենդ գյուղը: Այստեղ կարգի բերելով շարքերը և նոր համալրում ստանալով՝ նույն օրվա՝ հուլիսի 2-ի երեկոյան գունդը նորից հարձակման անցավ: Զորամասին օգնության եկան Զանգեզուրի կոմունիստներից կազմված ջոկատի անդամները: Թափանցելով զանգեզուրցի պաշտպանների թիկունքը՝ կոմունիստ քարոզիչները կռվողներին համոզում էին, որ կողմերի ուժերը խիստ անհավասար են, ավելի ճիշտ՝ խորհրդային ուժերը քառապատիկ-հնգապատիկ շատ են, ուստի միանգամայն անիմաստ է հետագա դիմադրությունը, որ պետք է զենքը ցած դնել, քանի որ Զանգեզուր եկող Կարմիր բանակի զորքերը ոչ թե նվաճողներ, այլ ազատարարներ են: Զինված գյուղացիները, սակայն, չէին հավատում՝ ասելով, որ «ազատարարները» գալիս էին Ադրբեջանի կողմից, և իրենք մահը գերադասում էին այնտեղից եկող «ազատությունից»: Բոլշևիկ քարոզիչները պատասխանում էին, որ չնայած խորհրդային զորամասերը գալիս էին Ադրբեջանի կողմից, բայց այս անգամ նրանց շարքերում թուրքական ուժեր և «բոլշևիկ-կացինավորներ» չկային:

Կրկին հարձակման անցած Չալաբովի գունդը համառ կռիվներում Չալբուռունի և Քաչալ դաղի բարձունքների վրա պարտության մատնեց Զանգեզուրյան գյուղացիական ջոկատներին:

Ուշ երեկոյան գնդի զորամասերը գրավեցին Խնածախ, Բայանդուր և Խոզնավար գյուղերը: Չանգեզուրյան պարտված ուժերի մի մասը անկանոն նահանջեց Գորիս քաղաքի ուղղությամբ, իսկ զինված գյուղացիները գիշերվա ընթացքում տարբեր ճանապարհներով սարերից իջան և ցրվեցին իրենց գյուղերում: Հուլիսի 2-ի երեկոյան խորհրդային զորքերի Ղարաբաղ-Չանգեզուրյան խմբավորման գլխավոր ուժերը, կոմունիստական ջոկատի անդամների հետ իջնելով Վարարակ գետի հովիտը, մտան Լեռնահայաստանի կենտրոն Գորիս քաղաքը: Նժդեհի ետնապահ զորամասերը թողեցին քաղաքը և տարբեր ուղիներով հավաքվելով Որոտան գետի կիրճում՝ ուղղություն վերցրին դեպի Կապան:

Ինչպես արդեն ասվեց, նույն օրը՝ հուլիսի 2-ին, Կարմիր բանակի Երևանյան խմբավորման ուժերը Գորիսի շրջանի Եռաբլրի սարահարթից Լեռնահայաստանի կենտրոնի վրա հարձակում էին սկսել նրա արևմուտքից: Ա. Տոդորսկու կորպուսի զորամասերի կողմից քաղաքը գրավելուց երկու ժամ հետո Գորիս մտավ նաև Երևանյան խմբավորման հայկական հեծյալ գունդը:

Այսպիսով՝ Կարմիր բանակի զորքերի երկու խմբավորումները՝ Ղարաբաղ-Չանգեզուրյանը և Երևանյանը, միացան:

Գորիսում Կովկասյան առաջին կորպուսի և Երևանյան խմբավորման զորամասերի միանալուց հետո վերջինիս զորամասերը, բացառությամբ Հայկական Կարմիր բանակի 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերի, անցան Ա. Տոդորսկու հրամանատարության տակ և սկսեցին գործել նրա զորամասերի հետ:

Գիշերելով Գորիսում՝ հաջորդ օրվա հուլիսի լույս 3-ի վաղ առավոտյան կորպուսի 245-րդ գունդն առաջ շարժվելով գրավեց Գորիս-Կապան խճուղու աջ լեռնալանջին ընկած Քարահունջ գյուղը և ամրացավ այնտեղ: Մյուս՝ 370-րդ գունդը, նույն խճուղով շարժվեց հարավ և անցնելով «Օսկեր» կոչվող վայրը՝ իջավ Որոտան գետի կիրճը՝ ամրանալով Էյվազլար գյուղի շրջակայքում: Չանգեզուրյան պարտված ուժերի մնացորդները Թաս կոչվող լեռնալանջերի վրայով անցնող խճուղով բարձրացան Մազմազակի սարահարթը և, առանց կանգ առնելու, նահանջեցին Չայգամի գետի ուղղությամբ:

Հայկական Կարմիր բանակի 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերը կորպուսի հրամանատարության կարգադրության տակ չէին անցել այն պատճառով, որ Սիսիանի շրջանում ռազմական գործողություններն ավարտելուց հետո դրանք ոչ թե գնացել էին Գորիս քաղաքի ուղղությամբ, այլ Դարաբաս և Յայջի գյուղերը գրավելուց հետո հարձակումը շարունակում էին Գորիսի շրջանի Հալիձոր-Տաթն հատվածում: Հուլիսի 4-ին բոլշևիկյան ուժերը, առանց դիմադրության հանդիպելու, մտան Տաթնը Հալիձորից բաժանող ձորերը, որտեղ տեղացիներից կազմված վաշտերը ցրվեցին, և զինվորներն

անցան իրենց գյուղերը<sup>1</sup>: Նժդեհն իր կառավարության հետ քաշվեց Կապան: Նույն օրը՝ կարճատև ընդհարումից հետո, 4-րդ հրաձգային և 1-ին հեծյալ գնդերը մտան Տաթև: Հաջորդ օրն այդ նույն գնդերի զորամասերը գրավեցին Գորիսի շրջանի Սևաբանց, Տանձատափ և Մալղաշ գյուղերը: Դուրս գալով Մալղաշ-Բարձրավան գծի վրա ընկած տարածքը և գրավելով Բարձրավան գյուղը՝ հայկական 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերը կապ հաստատեցին Թասի լեռնալանջերով Մազմազակ-Չայգամի հատված դուրս եկած Կովկասյան կորպուսի 372-րդ և 240-րդ գնդերի հետ: Բուն Ջանգեզուրը (Գորիսի շրջանը) լիովին գրավված էր:

Ջանգեզուր մտած Կարմիր բանակի զինվորները և հատկապես զորքի հետ եկած և ընդհատակից դուրս եկած տեղի բոլշևիկները, վրեժխնդրությամբ լի, անօրինական բռնություններ և հաշվեհարդարներ սկսեցին գավառի պաշտպանությանը մասնակցած կամ Լեռնահայաստանի իշխանություններին համակրած անձանց նկատմամբ: Վրեժխնդրության զոհ գնացին նորանոր կյանքեր: Վերակենդանանում ու կրկնվում էր ուղիղ մեկ տարի առաջ տեղի ունեցած մղձավանջը:

Հարձակվողների կողմից տեղի բնակիչների նկատմամբ բռնությունները, վրեժխնդրությունն ու հաշվեհարդարները կանխելու նպատակով 1921 թ. հուլիսի 3-ի հրամանով Ա. Մյասնիկյանը՝ որպես Հայաստանի Հանրապետության ռազմական գործերի ժողկոմ և Կովկասյան առանձին բանակի Ռազմհեղկոմի անդամ, ողջերթի խոսքերով դիմեց Ջանգեզուրում կովոդ խորհրդային զորամասերին: Նշելով Կարմիր բանակի նպատակների մասին՝ նա կովոդ ռազմիկներին կոչ էր անում մարտնչել անձնվիրաբար, բայց միաժամանակ խոր մարդասիրական վերաբերմունք ցուցաբերել Ջանգեզուրի բնակիչների նկատմամբ: Կարմիրբանակային մարտիկին հաղթանակ մաղթելով՝ Մյասնիկյանն ասում էր. «Ջանգեզուրի գյուղացին քո եղբայրն է և քո դաշնակիցը, ուշադիր և զգայուն եղի՛ր նրա նկատմամբ: Հարգի՛ր տեղական բնակչության անձը, բնակարանը, գույքը և իրավունքները: Հիշի՛ր, որ Կարմիր բանակն իր հետ բերում է ազատություն, բարեկեցություն և կուլտուրա: Նա այդ բանն ապացուցել է իր փայլուն գործերով և հաստատել իր բազմաթիվ մարտիկների արյունով: Ամեն տեղ կարգ ու կանոն հաստատի՛ր: Օգնի՛ր գյուղացուն, և նա էլ քեզ կօգնի: Ապացուցի՛ր նրան, որ դու աշխատավոր ժողովրդի զավակ ես, նրա իրավունքների ու շահերի պաշտպանը»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 133:

<sup>2</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի ու նյութերի ժողովածուի մեջ Մյասնիկյանի այդ հրամանը թվագրված է հուլիսի 3-ով (էջ 542), իսկ արխիվային փաստաթղթերում թվագրված է հուլիսի 1-ով (տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 316, թ. 3):

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1435, ց. 3, գ. 33, թ. 1:

Ապա հիշեցնելով, որ առջևում դեռ մարտեր են սպասվում, Ա. Մյասնիկյանը կարմիրբանակային ռազմիկին պատվիրում էր. «Իմացի՛ր, որ դու գործելու ես լեռնոտ վայրերում: Դեսուդեն մի՛ ընկիր, ուժերդ մի՛ ցրիր: Կապ պահպանի՛ր: Զգուշությա՛մբ շարժվիր: Մի՛ շտապիր և մի՛ հրապուրվիր: Բայց մի՛ էլ հապաղիր, հույս մի՛ դիր «յաբախտի» վրա: Գործի՛ր համառորեն, վստահորեն և վարպետորեն, և այն ժամանակ գործը հաստատ կլինի: Կապ պահպանի՛ր թիկունքի հետ: Ամրացրո՛ւ թիկունքը: Ամուր և առողջ թիկունքը երաշխիք է այն բոլոր վտանգներից ու անակնկալներից, որոնք ամեն լուրջ կարող են սպառնալ բանակին: Մի՛ գանգատվիր արշավի դժվարություններից: Ոչ մի գործ, առավել ևս այսպիսի դժվար գործը, որին դու ձեռնարկել ես հանուն Զանգեզուրի ազատագրման, հեշտությամբ չի հաջողվում: Եղի՛ր համբերատար ու արի, իսկ մնացածն ինքն իրեն կլինի: Երկիրը կաջակցի քեզ, իսկ ժողովուրդն ու ապագա սերունդը կփառաբանեն քեզ ու քո մեծ սխրագործությունը»<sup>1</sup>:

Հուլիսի 4-ին Նժդեհը հասավ Հանքեր և նույն օրը հրավիրեց կառավարության անդամների խորհրդակցություն: Այստեղ նա նորից հայտարարում է, որ անհանգստանալու հարկ չկա, որ Կապանում ինքը ջարդելու էր թշնամուն, ուստի Հանքերից հեռանալու մասին խոսք անգամ լինել չէր կարող: Այնուամենայնիվ, խորհրդակցության մասնակիցներն անհանգստություն հայտնեցին Երևանից, պետական գանձարանից բերած դրամների և մյուս արժեքների ապահովության առթիվ: Ի վերջո Նժդեհը համաձայնեց եղած տարադրամը շտապ ուղարկել Մեղրի: Որոշվեց նաև Մեղրի հասցվելիք դրամներից 5 միլիարդ ռուբլի հայկական նոր դրամները թաղել հողում, իսկ մնացած 100 միլիոն հայկական ռուբլին, սովետական 120 միլիոն ռուբլին և եղած ոսկի «տարադրամը» վերցնել՝ հոգալու համար գաղթականության կարիքները: Դրամների փոխադրության և այն տնօրինելու համար ստեղծվեց մի հանձնախումբ՝ Համբարձում Տերտերյան, Մերգեյ Մելիք-Յուլյան և կապանցի Սամսոն Մելիք-Փարսադանյան կազմով<sup>2</sup>:

Կառավարության անդամների խորհրդակցության ավարտին Նժդեհը, վստահելի գործիչների մի նեղ կազմով, վճռեց Կապարգողթի տարբեր վայրերում թաքցնել զենքի և զինամթերքի մի մասը. չէ՞ որ այդ պահին նա չէր բացառում, որ եթե Կարմիր բանակի զորքերը գրավեին Կապանը և Մեղրին, ապա ինքն իր զինակիցներով կրկին բարձրանալու էր լեռները և շարունակելու էր կռիվը: Ընդամենը երկու օրում թաքցվեց հետևյալ զենք-զինամթերքը՝ Կատարի գործարանների շրջանում, **Գյուտկում** գյուղի մերձակա անտառում՝ 10 փութ դինամիտ, 4 գնդացի, 6 արկղ ձեռնառումբ, երեքգծանի 50

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1435, ց. 3, գ. 33, թ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ս. Վրացեան**, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 181-182:

հրացան՝ 250000 փամփուշտով: Այդ զինապահեստի պաշտպանությունը հանձնարարվեց գյուտկումցիներ Գերասիմ Աթաջանյանին (վերջինս որոշել էր ոչ մի պարագայում չթողնել հայրենի եզերքը), Արսեն Գազյանին, վաշտապետ Թևանին (արխիվային փաստաթղթերում նաև՝ Հարություն): **Ճակատենի** անտառում թաքցվեց 10 արկղ դինամիտ, 300000 փամփուշտ, 5 արկղ ձեռնառումբ, լեռնային հրանոթի 500 արկ: Այդ ամենի պաշտպանությունը հանձնվեց Գերասիմ Աթաջանյանին, Խաչատուրին (արխիվային փաստաթղթերում նաև՝ Արշակ), Կատարի գործարանների նախկին պարետ Արմենակ Դավիդյանին և նրա եղբորը՝ Դավթին: **Վաչագան** գյուղից ոչ հեռու՝ Խուստուփի ստորոտում գտնվող վանքի ավերակներում, թաքցվեց լեռնային հրանոթի երկու փակադակ, 700 արկ, 500000 փամփուշտ, 5 արկղ դինամիտ և 4 գնդացի, որոնց հսկողությունը դրվեց Գերասիմ Աթաջանյանի, Կարապետ Նուրիջանյանի և Նավասարդյանի վրա, **Բեխ** գյուղում՝ 400000 փամփուշտ, 10 արկղ դինամիտ, 5 արկղ ձեռնառումբ, և այդ ամենի պատասխանատվությունը դրվեց Սամսոն Մելիք-Փարսադանյանի և Ղազի Արշակի վրա, Գնդեվազի շրջանում՝ **Կալեր** գյուղի կիրճում՝ 2 լեռնային հրանոթ՝ 150 արկով և 4 գնդացի, որոնց տեղը հայտնի էր միայն նույն գյուղացի Աղաբեկի տղա Հարությունին և գնդապետ Օհանջանյանին, **Գուդեմնիս** գյուղում՝ 2 գնդացի, որոնց հսկողությունը դրվեց վաշտապետ Եզեկյանի վրա, **Մեղրի** գյուղում՝ 4 գնդացի՝ 25000 փամփուշտով, որոնց հսկողությունը դրվեց Խաչիկ Դանիելյանի, Դավիթ Վաչյանի, վաշտապետ Ազատի, Մեղրի գյուղի պարետ Գինուսի վրա, **Շվանիձորի** կիրճում՝ 2 գնդացի՝ 10000 փամփուշտով, որոնց պահպանման պատասխանատուներն էին պորուչիկ Աղաբեկը և վաշտապետ Մկրտիչը<sup>1</sup>:

Հուլիսի 5-ին Նժդեհի մասնակցությամբ Հանքերում տեղի ունեցավ Կապանի շրջանի ներկայացուցիչների և ճակատների պետերի ժողով: Թեև Նժդեհը ժողովի սկզբում հույս ուներ, որ Կապանը դիմադրելու է, բայց ժողովի ընթացքը հակառակը ցույց տվեց: Ժողովականների ընդհանուր տրամադրությունն այն էր, որ պետք է ընդունել խորհրդայնացումը, քանի որ վերահաս սովը կարող է կործանարար լիներ: «Գուցե բոլշևիկները խրատված լինեն և չկրկնեն մոտիկ անցյալի իրենց տխուր արարքները,– մտածում էին նրանք:– Թաթարական Բաքուն չէ, այլ հայկական Երևանը, որի հետ այս անգամ պիտի գործ ունենանք»<sup>2</sup>: Բայց անմիջապես կանգնում էր ճակատագրա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 71-72: Զենքի և զինամթերքի պահպանության պատասխանատու անձանցից ոմանք (Սամսոն Մելիք-Փարսադանյանը, պորուչիկ Աղաբեկը, Նավասարդյանը, Գերասիմ Աթաջանյանը, վերջինս, մեկ ամիս չանցած, վերադարձավ Կապարգող) մի քանի օր հետո անցան Իրան, իսկ մյուսներն այն բանից հետո, երբ ՉԵԿԱ-ն 1922 թ. բացահայտեց զինապահեստները և դրանց պահպանման պատասխանատուներին, ձերբակալվեցին և գնդակահարվեցին:

<sup>2</sup> **Գ. Նժդեհ**, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 133:

կան հարցը. իսկ եթե բոլշևիկները չկատարե՞ն իրենց խոստումը և Սյունիքը կցեն Ադրբեջանի՞ն: «Այդ դեպքում ո՞րն է լինելու մեր անելիքը», – այս հարցով ժողովականները միաբերան դիմում էին Նժդեհին: Պատասխանն այս էր. «Եթե Երևանն էլ այդպես վարվեց, դաշտային աշխատանքներն ավարտելուց հետո վերստին կբարձրանաք լեռները, ուր կգտնեք ինձ: Սյունիքը, ցանկության դեպքում, միշտ էլ կարող է իրեն անկախ հռչակել»<sup>1</sup>:

Ժողովը որոշեց բոլշևիկյան ուժերին տեղի տալ առանց կռվի և ցրվում է:

Ժողովից անմիջապես հետո Հանքերում տեղի ունեցավ ՀՀ կառավարության վերջին նիստը, որտեղ որոշվեց թողնել Կապանը և անցնել Մեղրի:

Կապանում գտնվող 1000-ի չափ գերիները, որոնց 95%-ը հայեր էին, տեղեկանալով, որ որոշված է շրջանը հայ բոլշևիկներին հանձնել առանց դիմադրության՝ հավաքվեցին շտաբի առջև, որպեսզի իմանան, թե ինչ է սպասվում իրենց, և Նժդեհից լսեն նրա վերջին պատվիրանը: Սպարապետը եկավ: Տեղի է ունեցավ հարց ու պատասխան: Նժդեհն ասաց, որ ինքը հույս ունի, որ երևանյան ուժերը չեն դիմելու բռնությունների, քանի որ, վերջապես, նրանք էլ հայ են: Նա նշեց, որ ամեն մի հայ մարդ պիտի հպարտ լինի, որ ինքը հայ է: Եվ դրանք «սրբազան խոսքեր» պիտի լինեն: Նժդեհը պատգամեց. «...Կրկնեք ամեն օր, ամեն ժամ և ամեն տեղ կրկնեք հպարտությամբ՝ մենք էլ հայ ենք: Եթե Հայաստանի նոր տերերը ձեզ ասեն էլ՝ էլ մի՛ աղոթիր, ես ասում եմ՝ ձեր նոր աղոթքը թող լինի – մենք էլ հայ ենք»<sup>2</sup>:

Գերիների միաբերան պատասխանը եղավ. «Հայ ենք և պիտի մնանք հայ, պարո՛ն Սպարապետ»<sup>3</sup>:

Զանգեզուրում կռվող Կարմիր բանակի հիմնական ուժերը 1921 թ. հուլիսի 5-ին գտնվում էին Որոտան գետից աջ ընկած տարածքներում: Նույն օրը հայկական 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերը Կովկասյան կորպուսի 372-րդ և 240-րդ գնդերի հետ մարտեր ծավալեցին Կապանի շրջանը գրավելու համար: Բարգուշատ լեռնաշղթայի լանջերով գորամասերը առաջ շարժվեցին և ամրացան նրա բարձունքներում՝ Օքյուզարաթից հարավ ընկած Գյազբեկ–Ինջաբեկ–Կարմրաքար գծով: Փոքր դադար առնելուց հետո այդ զորքերը պետք է հարձակում գործեին Կապանի շրջանային կենտրոնի՝ Հանքերի վրա:

Ռազմաճակատի ձախ հատվածով առաջ շարժվեց Կովկասյան կորպուսի մյուս՝ 108-րդ գունդը: Այդ զորամասը խնդիր ուներ Էյվազլար–Շուռնուխ ուղիղ գծով հետապնդել զանգեզուրյան նահանջող զորամասերին, գրոհով գրավել Ջեյվա գյուղը, ապա թեքվել աջ, Արծվանիկ–Սևքար–Բարաբաթում գծով փակել նրանց նահանջի ճանապարհը և օղակի մեջ առնել: Բայց նախապես մշակված այդ օպերատիվ պլանը խախտվեց: Ինչպես նկատում է

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 133:

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Ս. Սողոմոնյանը, գնդի հրամանատարությունը թույլ տվեց մարտավարական սխալ և ընտրեց առաջխաղացման ոչ լավագույն տարբերակ: Էյվազլար գյուղից թեքվելով ձախ՝ գնդի զորամասերը մտան Ադրբեջանի Կուբաթլիի շրջանը և ամրացան Կապանի շրջանին սահմանակից Դեմիրչի և Դոնդարլու գյուղերում: Դա զգալի ժամանակ խլեց, որը բացասաբար անդրադարձավ գնդի հետագա գործողությունների վրա, միաժամանակ նպաստավոր եղավ նահանջող Ջանգեզուրյան ջոկատների համար. նրանք դադար առնելու և շարքերը կարգի բերելու հնարավորություն ստացան:

Հուլիսի 5-ին Կուբաթլիի տարածքից 108-րդ գնդի զորամասերը հարձակվեցին և գրավեցին Կապանի շրջանի Ջեյվա և Տանձավեր գյուղերը, ապա առանց կանգնելու գնացին Կաղնուտ, Եղվարդ, Ագարակ գյուղերի ուղղությամբ: Գունդը հնարավորություն ուներ արևելյան կողմից հարվածելու և գրավելու Կապանի շրջանային կենտրոնը: Բայց այդտեղ էլ մարտավարական երկրորդ սխալը թույլ տրվեց, որից կարողացան օգտվել զանգեզուրյան նահանջող զորամասերը. կորպուսի հրամանատարությունը իր բոլոր զորամասերին չորսօրյա հանգիստ տվեց:

Այդ դադարի ժամանակ Նժդեհի ջոկատներին հետապնդում էին միայն հայկական 4-րդ հրաձգային և 1-ին հեծյալ գնդերը: Թեև չորս օրվա փոխարեն կորպուսի հանգիստը մեկ-երկու օր տևեց, բայց դա էլ բավական էր, որ պետզի Նժդեհը կարողանար այդ հատվածի իր ուժերը տեղափոխել Հանքերի շրջանը:

108-րդ ռուսական գունդը հուլիսի 6-ի կեսօրին հարձակման անցավ և նույն օրը երեկոյան գրավեց Եղվարդ, Ագարակ, Խդրանց, Ուժանիս գյուղերը, ապա, նորից առաջ անցնելով, հարմար դիրքեր գրավեց Սուսանա սարալանջում:

Հայկական 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերի հարձակման ուղղությամբ կանգնած Նժդեհի զորամասերը ձգտում էին ամրանալ Ինջաբեյի և Կարմրաքարի բնական ամրություններում: Բայց այդ բանը նրանց չհաջողվեց: Հուլիսի 6-ին հայկական Կարմիր բանակի զորամասերը և նրանց միացած Կապանի բնակիչներից կազմված կոմունիստական ջոկատները հարձակման անցան Ինջաբեյում: Նահանջողները չկարողացան ամրանալ նոր դիրքերում: Խորհրդային զորքերը համարյա առանց դիմադրության գրավեցին Կապանի Վերին Խոտանան, Ներքին Խոտանան, Տորթնի (Անտառաշատ), Դովուս, Խլաթաղ (Ձորաստան), Առաջածոր, Նորաշենիկ, Շրվենանց գյուղերը և մոտեցան Հանքերին:

Հուլիսի 6-ի առավոտյան Նժդեհը կառավարությանը պատվիրեց անհապաղ հեռանալ Հանքերից, քանի որ ռազմաճակատները Կապանում մերկացած էին, հարևան Ագարակի գյուղացիները աղուհացով ընդունեցին Կարմիր բանակի զորքերին, և ուր որ է թշնամին կարող էր խուժել Հանքերը:

Սկսվեց խուճապ: Կառավարությունը երկու ժամից հեռացավ դեպի



Մեղրի: Նույն ուղղությամբ Հանքերից մեկնեց նաև Նժդեհը, բայց մեկնեց Ղափանի արևելյան ճակատ, քանի որ անհրաժեշտ էր գոնե մեկ օրով էլ պահել Հանքերը, որպեսզի հեռացողները կարողանային անցնել Մեղրի: Միաժամանակ ղափանցի սուրհանդակները հնչաբել տարան Սպարապետի վերջին հրահանգը՝ «քաշվել ճակատներից և ցրվել գյուղերը»<sup>1</sup>:

Կապանի արևելյան ճակատից Նժդեհը և նրա ուղեկիցները ուղղություն վերցրին դեպի Մեղրի՝ բարձրանալով Խուստուփն ի վեր: Հենց այստեղ՝ Խուստուփի վրա, նա ստացավ մի գրություն, որ հուլիսի 2-ի ամսաթվով իրեն էր հղել Ատրպատականի հայոց առաջնորդ, արքեպիսկոպոս Ներսես Մելիք-Թանգյանը: Դրանից մեկ օր առաջ՝ հուլիսի 1-ին, սրբազանը Թավրիզից հեռագիր էր ուղարկել Երևան՝ Ա. Մյասնիկյանին: Նժդեհին հանձնվեց նաև այդ հեռագրի պատճենը:

Մյասնիկյանին տված հեռագրով Ատրպատականի հայոց առաջնորդը տեղյակ էր պահում, որ իր կողմից սուրհանդակ է ուղարկվել Նժդեհի մոտ՝ պատերազմական գործողությունները դադարեցնելու և հաշտության բանակցություններ սկսելու առաջարկությամբ<sup>2</sup>:

Ինչ վերաբերում է Նժդեհին հղած գրությանը, այնտեղ Մելիք-Թանգյանը, նշելով, որ ինքը միանգամայն հակառակ է «զենքի ուժով, արյան հեղեղներով և բռնությամբ խնդիրները լուծելու եղանակին», առաջարկում էր անվերապահորեն ընդունել բոլոր վեճերը խաղաղ միջոցներով լուծելու՝ Հայաստանի կառավարության հայտարարությունը Լեռնահայաստանին, կնքել զինադադար և անհապաղ վերսկսել բանակցությունները, որոնք ընդհատվել էին Կայոց ձորի վերջին ընդհարումների պատճառով: «Հույս ունիմ, – վերջում գրում էր նա, – որ Լեռնահայաստանի կառավարությունն անտես չի անի իմ միջնորդությունը և հնարավորություն կտա իր ժողովրդին ամառային ցանքսերը ժողովելու և դաշտային աշխատանքները անարգել կատարելու»<sup>3</sup>:

Ինչպես զինադադար հաստատելու, այնպես է բանակցություններ վերսկսելու մասին խոսելն ավելորդ էր, որովհետև սրբնթաց առաջ շարժվող խորհրդային զորքերը այլևս շահագրգռված չէին որևէ գործ ունենալ Նժդեհի հետ: Արդեն բոլորին պարզ էր, որ բոլշևիկների համար այսուհետև ընդունելի էր միայն մեկ պայման՝ անվերապահ կապիտուլյացիա:

Այնուամենայնիվ, Նժդեհը որոշեց Հայաստանի կառավարության վերջին հայտարարությանը և Ատրպատականի հայոց առաջնորդի հաշտարար գրությանը տալ միասնական պատասխան: Հուլիսի 7-ին նա գրեց «Խորհրդային Հայաստանի Հեղկոմին» ուղղված գրություն՝, որի մեջ շարա-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 133:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 134:

<sup>3</sup> Նույն տեղում:

Փաստաթղթի տակ գրված է «Ղափանի Հանքեր, 1921, հուլիս 7», գուցե իրոք այն գրվել է Հանքերում, բայց ակնհայտ է, որ ստորագրվել և թվագրվել է Մեղրիի ճանապարհին:

դրեց իր նկատառումները Հայաստանի քաղաքական ու տնտեսական բարեփոխումների և Ջանգեզուրի նկատմամբ Խորհրդային Հայաստանի վարվելիք ցանկալի քաղաքականության վերաբերյալ:

Հայաստանում կատարվելիք բարեփոխումների կապակցությամբ Նժդեհը շեշտում էր, որ հանրապետությունում պետք է ստեղծել քաղաքական այնպիսի մթնոլորտ և այնպիսի տնտեսական պայմաններ, որ «արյունաքամ եղած հայ աշխատավորությունը և նրա մտավորականությունը հաշտվեն Հայաստանում ստեղծված խորհրդային իրավակարգի հետ» և «նոր ընդհարումներով չփորձեն ազատագրվել» իրենց պարտադրված կարգերից: Այդ նպատակով, ըստ Նժդեհի, անհրաժեշտ կլինեն.

- ա) հարգել ու անձեռնմխելի համարել գյուղացիական և առհասարակ մանր սեփականությունը, հաստատել առևտրի ազատություն, լիովին վերացնել բռնագրավումները, ազատ զարգացման հնարավորություն ընձեռել կոոպերացիային, հանրապետության ներսում կատարել ներքին վերաբնակություն,
- բ) նախկին թուրքահայերին տալ հողաբաժիններ,
- գ) ազգայնական բախումները վերացնելու նպատակով կատարել հայերի և թուրքերի տեղափոխություն Հայաստան և Ադրբեջան,
- դ) հաստատել անձի և բնակարանի անձեռնմխելիություն, հռչակել և իրագործել մամուլի, խոսքի ու ժողովների ազատություն,
- ե) վերացնել արտակարգ հանձնաժողովները, պատասխանատվության ենթարկելու իրավունքը ամբողջովին թողնել դատարանին,
- զ) վերականգնել հայոց լեզվի պետական իրավունքը, նրա գործածությունը պարտադիր համարել պետական հիմնարկներում ու բանակում,
- է) կազմակերպել հայկական առանձին բանակ՝ իր ազգային հրամանատարությամբ, արքայազններից հայ սպայությանը վերադարձնել հայրենիք և նրան հնարավորություն տալ պաշտոնավարելու հայկական բանակում:

Ինչ վերաբերում է Ջանգեզուրի նկատմամբ Խորհրդային Հայաստանի վարվելիք քաղաքականությանը, Նժդեհը ցանկալի էր համարում, որ կառավարությունը, ելնելով Լեռնահայաստանի առանձնահատկություններից, այնտեղ հետապնդեր հետևյալ նպատակները.

- ա) Լեռնահայաստանն ներառում է ամբողջ Ջանգեզուրի գավառը, Լեռնային Ղարաբաղը, Վայոց ձորը և Գողթանը,
- բ) Լեռնահայաստանը, լինելով մի վարչական միավոր և Հայաստանի անբաժան ինքնավար մասը, կառավարվում է իր ընտրովի կենտրոնական և տեղական իշխանությունների միջոցով ու ենթարկվում է Հայաստանի կենտրոնական կառավարությանը,
- գ) Լեռնահայաստանը չի զինաթափվում, այլ ստանում է զենքի ու ռազ-

մամթերքի նոր պաշար Հայաստանի կենտրոնական կառավարությունից: Լեռնահայաստանում Կարմիր բանակ չի կազմակերպվում, այլ ընդունվում է ժողովրդական ընդհանուր զինման՝ միլիցիայի համակարգը: Նրա զինված ուժերը չեն հանվում երկրի սահմաններից, դրսից ուժեր չեն բերվում Լեռնահայաստան,

- դ) Լեռնահայաստանի գյուղացիության սակավահողության պատճառով թուրք փախստականների վերադարձի հարցը վերջնականապես հանվում է օրակարգից, լքված գյուղերը հանձնվում են մնացած սակավահող գյուղացիներին,
- ե) թուրք քոչվորների խնդիրը հարգվում է Լեռնահայաստանի իշխանության կողմից, ըստ որում՝ քոչվորները սար են բարձրանում անզեն,
- զ) Լեռնահայաստանի աշխատավոր ժողովրդի հաշտ լինելու համար խորհրդային իշխանության հետ ցանկալի է, որ Լեռնահայաստանի սահմաններում չերևան ու չգործեն երկրամասի բնակչության աչքում իրենց գործունեությամբ արատավորված հայ կոմունիստները:

«Տեր դառնալ մի երկրի,– վերջում գրում էր Նժդեհը,– դեռ չի նշանակում հաղթել այդ երկիրը լցնող ժողովրդին և նրա՝ ազատ ապրելու ուժեղ ցանկությանը: Ձեր առաջխաղացումը, Արարատյան գործառնախ ծանոթ քայլից հետո՝, կարելի է համարել ամեն ինչ, միայն ոչ ռազմական հաջողություն, հաղթություն: Դուք գիտեք, որ ցանկության դեպքում ես միշտ էլ հնարավորություն կունենամ մի քանի տասնյակ զինվորներով վերագրավել Լեռնահայաստանը: Որպեսզի այս երկրի աշխատավոր գյուղացիությունը ստիպված չլինի մեկ էլ ինձ օգնության կանչելու, աշխատեք բավարարել հայ գյուղացիության և նրա մտավորականության այդ արդար պահանջները»<sup>1</sup>:

Հուլիսի 7-ին Կալերի և Մեդրիի միջև Նժդեհը հանդիպեց Գենվազի պատվիրակությանը, որը Կապանի վրայով անցնում էր Գորիս՝ բոլշևիկներին հայտնելու Արևիքի «հպատակությունը», գուցե նաև «տեսնվելու խելքը գլխին և մի քիչ հայ մեկի հետ»: Իջնելով ձիերից՝ Սպարապետը և նրա զինակիրները տեղավորվեցին ծառերի տակ՝ Մեդրի գետի ափին: Սկսվեց զրույց, և Նժդեհը որոշ հրահանգներ տվեց Գորիս մեկնողներին: Նա հատկապես շեշտեց, որ պատվիրակության անդամները պետք է հայ բոլշևիկներին հասկացնեն, համոզեն, որ միևնույնը չէ, թե որ խորհրդային հանրապետության անբաժան մասը պիտի կազմի մեր լեռնաշխարհը՝ Հայաստանի՝, թե՞ Ադրբեջանի:

«Նրանք պիտի նախազգուշացնեին՝ ոչնչով չկրկնել տխուր անցյալը, մասնավորապես ժողովրդից չպահանջել և ոչ մի հատ զենք: Նրանք պիտի

---

<sup>1</sup> Նկատի ունի այն գործառնախ, որ Փրկության կոմիտեի մյուս գործառնախների թվում ապրիլի 2-ից հետո Արարատյան դաշտից նահանջում էր դեպի Ջանգեզուր, բայց Վայոց ձորում բոլշևիկյան քարոզչության հետևանքով անցել էր հակառակորդի կողմը:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 135-136:

լուսաբանեին և պահանջեին խորհրդային իշխանության ներկայացրած իմ գրավոր պայմանների հարգումը»<sup>1</sup>:

Պատվիրակությունն ուղևորվեց դեպի Կապան՝ Գորիս անցնելու համար, իսկ Նժդեհն իր զինակիցների հետ գնաց Մեղրի:

Հուլիսի 7-ի կեսօրին Կապանի շրջանային կենտրոնը շրջապատված էր կարմիրբանակայինների կողմից: Նույն օրը Կովկասյան կորպուսի 370-րդ և 245-րդ գնդերը Բարաբաթում և Կավարտ գյուղերի ուղղությամբ մտան Հանքեր: Նույն զորամասերը միաժամանակ գրավեցին Գյուտկում, Բաղաբուրջ, Վաչագան, Բեխ գյուղերը:

Իրենց հերթին, հայկական գնդերը Կովկասյան 1-ին կորպուսի զորամասերի հետ ռազմաճակատի աջ թևում նահանջողներին հետապնդում էին Ողջիի ենթաշրջանում: Գրավելով Քրդիքենդ (Լեռնաձոր), Վերին Հանդ, Քաջարան, Փխրուտ, Փիրմազրա (Կաթնառատ) գյուղերը՝ այդ զորամասերը նույնպես Խուստուփի սարավանջերով ուղղություն վերցրին դեպի Մեղրի:

Կովկասյան առանձին զորաբանակի ռազմահեղափոխական խորհրդի լիագործի տեղապահ և Չանգեզուրի արտակարգ կոմիսար նշանակված Դրաստամատ Տեր-Սիմոնյանը, զորաբանակի Առաջին կորպուսի հրամանատար Տոդորսկին և կորպուսի զինվորական կոմիսար Սվիրիդովը հուլիսի 8-ին Գորիսում ստորագրեցին թիվ 2 հրամանը և ուղղեցին Չանգեզուրի ազգաբնակչությանն ու Չանգեզուր-Ղարաբաղյան խմբավորման զորամասերին:

Հրամանում ասված էր, որ «խորհրդային հանրապետությունների կարմիր զորքերի հարվածների տակ» Նժդեհի գլխավորած «հակահեղափոխությունը» փախչում է Պարսկաստան... «**Չանգեզուրցիներ**... այժմյանից ձեր բախտը, ձեր լավագույն ապագան ձեր ձեռքին է: Ընդհանրական կամքը և վստահությունը Չանգեզուրում բանվորագյուղացիական իշխանության հաղթանակի գրավականն է: **Կարմիր զինվորներ**, հեղափոխությունը Չանգեզուրի հանգստությունը և կարգը ձեզ է վստահել: Դուք ձեր վարքով և գործելակերպով, որպես աշխատավորների իրավունքների պաշտպաններ, պարտավոր եք օգնել Չանգեզուրի աղքատ գյուղացուն...»:

Խստորեն «արգելելով ինքնագլուխ գործողությունները»՝ Չանգեզուրի արտակարգ կոմիսարը և Կովկասյան առանձին զորաբանակի առաջին կորպուսի հրամանատարն ու զինկոմիսարը հրամայում էին.

«1. Չորամասերին անհրաժեշտ անասունները, պարենը և խոտը վերցնել տեղական հեղափոխական կոմիտեների միջոցով՝ վերջիններիս պահանջ ներկայացնելով և տեղում վճարելով վերցրածի արժեքը, 2. Չորամասերի բնակարանային պահանջները բավարարում են միայն տեղական հեղափոխական կոմիտեները, 3. Չորամասերը փոխադրության միջոցներ... ստանում են տեղական հեղափոխական կոմիտեներից՝ կանխօրոք նրանց ներկայաց-

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Սիւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 136:

ներով պահանջ, 4. Տրանսպորտային բաժնում կորպուսի ներկայացուցչի պահանջները պարտավորեցնող են՝ որպես ռազմական պահանջներ, 5. Ձանգեզուրում զինաթափումը կատարվում է լիովին, առանց ազգի խտրության, հեղկոմների միջոցով, և միայն հեղկոմների անկարողության դեպքում, այս կամ այն գյուղի նկատմամբ գործողությունների ազատություն է տրվում զինվորական մասերին՝ մինչև թնդանոթային կրակի գործադրությունը, 6. Տեղերի հեղափոխական կոմիտեները Խորհրդային Հայաստանի և հրամանատարության հեղափոխական իշխանության ներկայացուցիչներն են և որպես այդպիսիները ի կատար են ածում գորամասերի բոլոր օրինական պահանջները՝ ինչպես բնակարանի, փոխադրական միջոցների և այլ պահանջներ, 7. Այն ամենը, ինչ որ գրավված է թշնամուց և պիտի գրավվի, Հայաստանի սոցիալիստական խորհրդային հանրապետության սեփականությունն է, 8. Ազգաբնակչությունից վերցված բոլոր իրերը գորամասերը պարտավոր են անհապաղ վերադարձնել, 9. Հեղափոխական իշխանությունը թույլ չի տա քաղաքացիների անցյալի անձնական հաշիվների և կուսակցական հողի վրա առաջացող և սրանից բխող և ոչ մի գործողություն, 10. Ամեն տեսակի բանդիտները և պրովոկատորները կենթարկվեն գնդակահարության:

Սույն հրամանի գանցառուները կենթարկվեն հեղափոխական ժամանակի ամենախիստ պատժին»<sup>1</sup>:

Ինչպես կարմիրբանակայիններին ուղղված կոչերն ու հրամանները, այնպես էլ բնակչությանն արված հորդորները խորապես ազդում էին ժողովրդական լայն զանգվածների տրամադրության վրա՝ հոգուտ խորհրդային իշխանության:

«Եղբայրը եղբոր արյունը չի թափի»․ այս էր օրվա կարգախոսը, բուշնիկների ու դաշնակցականների նկատմամբ նրանց նոր վերաբերմունքի որդեգրման տրամաբանությունը:

Ձանգեզուրի գյուղացիության մտքերի այս վերափոխումը պատկերավոր է նկարագրել Ս. Վրացյանը․ «Որքան հեռանում էինք ռազմաճակատից վար, Մեղրիի ուղղությամբ, այնքան ավելի զգացվում էր ժողովրդի տրամադրության փոփոխությունը: Այլևս մեզ աղ ու հացով չէին ընդունում: Նույնիսկ խուսափում էին մեզ հետ շփում ունենալուց, նշանակում էր այդ, թե այլևս նրանք մեզ չեն համակրում: Բհարկե, ո՛չ: Բայց գյուղացին ամեն տեղ միևնույն հոգեբանությունը ունի – կասկածամիտ, խոհեմ, զգուշավոր: Ինչո՞ւ անցավ գյուղը ավետարանի տակ դնել: Հապա եթե տակից մի վատ բան դուրս գա՞: Սրանք գնալական են, գալիքը դաժան ուժ է, ինչո՞ւ իզուր տեղը կասկածելի դառնա»<sup>2</sup>:

Ճանապարհին կրած անասելի տանջանքներից հետո՝ հուլիսի 7-ի երե-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1022. ց. 8, գ. 318ա, թ. 2:

<sup>2</sup> Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր Բ, էջ 243:

կոյան, Նժդեհի կառավարությունը հասել էր Մեդրի: Արաքսի ափին՝ կիզիչ արևի տակ, խոնվել էր մի հսկա խուճապահար բազմություն: Կառավարության անդամները լծվեցին ծանր պարտականության կատարմանը՝ որքան հնարավոր է շատ փախստական (առաջին հերթին՝ հիվանդներ ու վիրավորներ) Արաքսի պարսկական ափը փոխադրելու աշխատանքների մեջ ակտիվորեն ընդգրկվելով:

Գետն անցնելու դժվարությունները միայն փոխադրամիջոցների հետ չէին կապված: Թեև Թեհրանի կառավարությունը հրահանգել էր, որ տարագիրներին անարգել թույլ տրվի Արաքսն անցնել՝ Թավրիզ գնալու համար, բայց Լեռնային Ատրպատականի ինքնիշխան խան Ամիր Արշադը, իրեն Ղարադաղի տերը համարելով, չէր ենթարկվում վերևից եկած այդ հրահանգին, մեկ արգելում, մեկ թույլատրում էր գետանցումը՝ պահանջելով որքան հնարավոր է շատ դրամ: Գետն անցնելու և պարսկական հողի վրա ոտք դնելու համար սկզբում յուրաքանչյուր փախստականից վերցվում էր մեկ դեղին ոսկի (Հայաստանի Հանրապետության չեկերով՝ մոտ 2 միլիոն): Քանի որ Արաքսն անցնող «երջանիկների» առաջին քարավանները հիմնականում բաղկացած էին ունևորներից, ապա նրանք, առանց դժվարության, տալիս էին նշանակված վարձը: Արշադ խանը, ոգևորվելով դրանից, վարձը բարձրացրեց մինչև 2-3 ոսկու: Բայց փախստականների մյուս մասը ի վիճակի չէր այդքան բարձր վարձ տալ. նրանց ճնշող մասը գրոշ անգամ գրպանում չունեին: Մարդիկ, գլուխները կորցրած, վաճառում էին իրենց հոգեպահուստը՝ խանի դրած պայմանը կատարելու համար, և գետի պարսկական ափն էին անցնում կողոպտված, մերկ ու տկյոր<sup>1</sup>: Արդյունքում գետն անցնելը կատարվում էր ընդհատումներով, տեղի էին ունենում ձգձգումներ<sup>2</sup>: Վերջապես համաձայնություն ձեռք բերվեց, որ գետն անցած ամեն ոք վճարելու է կես ոսկի: Վճարումն այս անգամ կատարում էր Ս. Վրացյանի կառավարությունը:

Նժդեհը Մեդրի գյուղում էր, որտեղ ամեն կերպ արագացնում էր գիշերցերեկ կատարվող գետանցումը: Նկատի էր առնվում, որ Կարմիր բանակի զորքերն ամեն կերպ աշխատում էին որքան կարելի է շուտ հասնել Արաքս և փակել դեպի Պարսկաստան բացվող փոքր պատուհանը:

Դեռ հուլիսի 2-ին Նախիջևանի կողմից Գենվազի վրա վճռական հարձակում էին գործել Երևանյան խմբավորման երրորդ զորասյան զորքերը, որի աջ թևի մեջ մտնող 177-րդ գնդի մեկ գումարտակ՝ համալրված լեռնային հրետանու մարտկոցով, Օրդուբադից դուրս գալով, Գենվազի վրա էր հարձակվել Սոյուխ անունով սարի լանջերով:

Սակայն եթե Կապանի շրջանը գրավվել էր առանց Նժդեհի զորամասերի

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 1 հուլիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Աստուածատրեան**, Իմ անձնական յուշերը Ռուբենի մասին, «Հայրենիք», 1966, սեպտեմբեր, թիվ 9, էջ 7:

կողմից լուրջ դիմադրության, ապա նույնը չէր Գենվագում: Ծանր կռիվներ տեղի ունեցան Կաքավաբերդի ենթաշրջանում: Այստեղ դիրքապահ ուժերը ուժգին դիմադրություն ցույց տվեցին խորհրդային զորամասին և կասեցրին նրա առաջխաղացումը: Ավելին, հուլիսի 8-ին Նժդեհի զինյալները հակահարձակման անցան, որի ընթացքում գումարտակին օգնության հասան 177-րդ գնդի մյուս զորամասերը և 178-րդ գունդը: Նոր ուժով բորբոքվեց մարտը. Սոյուխ սարի ստորոտները և սարին հարող բլուրները մի քանի անգամ ձեռքից ձեռք անցան: Ի վերջո, հերոսաբար կռվող հայկական ջոկատների ուժգին ճնշման տակ Կարմիր բանակի զորամասերը հարկադրված էտ քաշվեցին և ամրացան Օրդուբադից դեպի արևելք ընկած բարձունքներում: Գենվագի արծիվները, Նժդեհի խոսքերով ասած, նորից իրենց բներն էին վերադառնում հաղթական: Բայց, հակառակ այդ փայլուն հաջողության, նրանք լուռ ու մոռյալ էին, սրտաբեկ էր ամբողջ Գենվագը: Բոլորը գիտակցում էին, որ շուտով վրա է հասնելու իրենց խոյանքի վերջը:

Մեղրի-Օրդուբադ ճակատում ստեղծված լարված վիճակը Երևանյան խմբավորման հրամանատարությանը ստիպեց լրացուցիչ ուժեր տեղափոխել այնտեղ: Մասնավորապես, խմբավորման առաջին զորասյան կազմում Վայոց ձորի ճակատ ուղարկված ադրբեջանցիներից կազմված «կարմիր տաբորը» (ռազմական գործողություններն այնտեղ վերջանալուց հետո) բերվեց Օրդուբադ: Օրդուբադ-Մեղրի ռազմաճակատ նետվեցին նաև զորքերի՝ Երևանյան խմբավորման ուրիշ զորամասեր:

Այսպիսին էր Գենվագի վրա Նախիջևանի կողմից հարձակման դեմ զանգեզուրյան ուժերի դիմադրության ընդհանուր պատկերը մինչև հուլիսի 9-ը, այսինքն՝ մինչև Գենվագի վրա խորհրդային զորքերի վճռական հարձակումը Կապանի կողմից:

Չուլիսի 9-ին և 10-ին Գենվագի վրա հարձակումը կատարվում էր երեք ուղղություններով: Կենտրոնով՝ Մեղրի գետի ուղղությամբ, ամբողջ ճակատով հարձակվում էին Կովկասյան 1-ին կորպուսի հիմնական ուժերը 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերի վրա: Կարմիր բանակի զորամասերին Չանգեզուրի պաշտպանները դիմադրում էին դատապարտվածի համառությամբ, սակայն բնական ամրություններին կառչած նրանց ցաքուցրիվ ջոկատներն այլևս երկար դիմադրել չէին կարող և արագորեն սկսեցին նահանջել դեպի Արաքսի հովիտը:

Չախից՝ հարավարևմտյան կողմից, հուլիսի 10-ին Գենվագի տարածք մտավ Կովկասյան կորպուսի 108-րդ հեծյալ գունդը, որին օժանդակում էին մի քանի ուրիշ զորամասեր: Դուրս գալով Ադրբեջանի Բարթազ պահակակետից՝ այդ զորքերը Արաքսի ձախ ափով արագ առաջացան դեպի Գենվագի կենտրոն Մեղրի գյուղը: Ճանապարհին նրանք գրավեցին Նյուվադի, Աստագուր (Շվանիձոր), Ալդարա գյուղերը և նախապատրաստվեցին գրոհել Մեղրի գյուղի վրա:

Աջից՝ Նախիջևանի կողմից, հարձակումը շարունակում էին Երևանյան խմբավորման երրորդ զորայան զորքերը: Երբ Կապանի շրջանից և Ադրբեյջանից Գենվազ մտած Կովկասյան կորպուսի զորամասերը և հայկական զնդերը համատեղ սրընթաց գրոհով մտնեցին էին Մեղրի գյուղին, Նժդեհը ստիպված եղավ Օրդուբադ-Մեղրի հատվածից հանել մի քանի ջոկատներ և նետել մյուս երկու ճակատները: Բայց արդեն ուշ էր: Ստեղծված իրադրության մեջ ջախջախված զորամասերի շտապ վերախմբավորումներն այլևս ոչինչ փոխել չէին կարող:

Ամբողջ Լեռնահայաստանը, փաստորեն, գրավված էր բոլշևիկների կողմից: Հայ զորքի ու փախստականների մնացյալ հատվածը դեռ խոնված էր Արաքսի ափին: Փախստականներից շատերը, չսպասելով «քելեկների» մտնելուն, խուճապահար իրենց նետում էին ջուրը, իսկ պարսկական ափին հայտնված տարագիրները, շժմած այս նոր աղետից, չէին պատկերացնում իրենց հետագա անելիքները: Ահա այս ողբերգական իրադրության նախօրեին Թավրիզում հանկարծ հայտնվեց մի անգլիացի (հայտնի չէր, թե ով էր նա և ինչ առաքելություն ուներ), ներկայացավ Ս. Վրացյանին՝ ասելով, որ չպետք է ընկճվել Լեռնահայաստանի կորստի համար. ամեն ինչ դեռ կորած չէ: Նա ասաց. «Եթե կարողանաք սահմանի վրա բոլշևիկներից հետ գրավել 2-3 գյուղ և 3-4 օր դիմադրել Կարմիր բանակի զորամասերին, ապա հավատացնում եմ, այդ ժամանակ տեղի կունենա անսպասելի մի բան՝ օգնության կգան Անտանտի երկրների զինված ուժերը և բոլշևիկներից կազատագրվի Հայաստանը»: Վրացյանը, այդ «հրաշքին» հավատալով, Թավրիզից հրաշագործ անգլիացուն դաշնակցական գործիչ Օննիկ Մարջանյանի հետ ուղարկեց Արաքսի ափ՝ հայտնելու գործին, որ ճիզեր գործադրի 2-3 գյուղ հետ գրավելու և պահելու մի քանի օրով: Բայց զորքը միամիտ չէր և չէր մտածում «փրկարար» գյուղեր գրավելու և պահելու մասին, այլ շարունակում էր գետն անցնել: Անգլիացին և Օ. Մարջանյանը Արաքսի ափից վերադարձավ Թավրիզ: Սա հեքիաթի էր նման, բայց փաստ է. այդ մասին ՀՅԴ 10-րդ համագումարում հաղորդել էր դաշնակցական հայտնի գործիչներից մեկը<sup>1</sup>:

Հուլիսի 9-ին Նժդեհին հայտնի դարձավ, որ Կարմիր բանակի զորամասերը հրաման էին ստացել անպայման գերի վերցնել Լեռնահայաստանի կառավարության անդամներին և առավել հայտնի դաշնակցական գործիչներին: Ահա թե ինչու նա կառավարությանը հրահանգեց նույն գիշերն իսկ անցնել Արաքսը:

Մեղրիում էր հավաքվել շրջանի գրեթե ամբողջ ժողովուրդը:

Գյուղական վաշտերը եկել էին զինված: Դեռ լուսաբացից դողանջում էին Մեղրիի եկեղեցու զանգերը: Լրանում և ավարտվում էր հայ-բոլշևիկյան կռիվների մեկ տարին: 1920 թ. այդ օրերին էր, երբ խորհրդային զորամասե-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 61:



րը, հանկարծակի մտնելով Կապան, պահանջել էին իրենց ճանապարհի տալ դեպի Նախիջևան և մերժում էին ստացել: Սկսվել էր Կապարգողթի հերոսամարտը:

Մեղրիի հնամենի չինարի շուրջը և դեպի Արաքս ձգվող ճանապարհի վրա խոնված էին հազարավոր մարդիկ՝ հուզված, խառնված մտքերով: Եկել էին ճանապարհի դնելու իրենց Սպարապետին:

«Ցտեսություն՝ ւն, հերո՛ւ ժողովուրդ,– բարձրացնելով ձեռքը՝ ասում է Ջանգեզուրի առասպելական գոյամարտի հերոս առաջնորդը.– ցտեսությունն եմ ասում և ոչ մնաս բարով...»:

Այդ զգայացունց պահը հետագայում Նժդեհը այսպես է ներկայացրել ընթերցողին. «Լալիս էր ժողովուրդը... Տխուր դողանջում էին զանգերը: Լալիս էր Արևիքի խորհրդապաշտ հոգին: Մենք թողնում ենք հայրենի լեռները...»<sup>1</sup>:

Հուլիսի 9-ին Նժդեհը նույնպես անցավ Արաքսը:

Հուլիսի 12-ին Երևանյան խմբավորման զորքերն ուժեղ գրոհով մոտեցան Մեղրի գյուղին: Մինչ այդ արդեն գյուղի մատույցներին էին հասել Կապանից և Ադրբեջանից հարձակվող Կովկասյան կորպուսի զորամասերը, հայկական 4-րդ հրաձիգ և 1-ին հեծյալ գնդերը:

Հուլիսի 13-ին խորհրդային զորքերը բոլոր կողմերից գրոհեցին Գենվազի կենտրոն Մեղրի գյուղի վրա և գրավեցին այն: Դա նշանակում էր, որ ամբողջովին գրավված է Ջանգեզուրը:

Նժդեհին հավատարիմ մի քանի հարյուր զանգեզուրյան զինյալներ, որոնց չէր հաջողվել անցնել Արաքսը, Գենվազի տարբեր տեղերում շարունակում էին կռվել ևս երկու օր: Հուլիսի 14-ին և 15-ին նրանց մի մասը նույնպես հեռացավ Պարսկաստան: Նրանց մեջ էր Կապանի հրամանատար Գերասիմ Աթաջանյանն՝ իր ընտանիքով<sup>2</sup>: Մնացածները ցրվեցին և վերադարձան իրենց գյուղերը: Ամենավերջինը գետն անցավ բաշգառների խմբապետ Խնկո Ասատրյանը: Միայն դրանից հետո գետանցի հասարակ լաստերը՝ «քելեկները», անշարժացան պարսկական ափում:

Նժդեհը գրել է. «Առաջին գնդակը Կարմիր բանակի դեմ (նկատի ունի Հայաստանի վրա եկած խորհրդային զորքերի դեմ: – *Ս. Ս.*) արձակեց իմ զինվորը, և բովանդակ Ռուսաստանում և Անդրկովկասում վերջինը լինելով՝ նա թողեց կռվադաշտը»<sup>3</sup>:

Ջանգեզուրի ժողովուրդն իր երկրի հերոս պաշտպաններին անհայտ ու հեռու ավեր էր ճամփում դառը մտածումներով ու ավստսանքով:

«Ճշմարտությունը պահանջում է խոստովանել,– 1921 թ. սեպտեմբերին գրել է Նժդեհը,– որ Լեռնահայաստանը... մինչև վերջին րոպեն հավատարիմ

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ազատ Միւնիք, «Հայրենիք», 1925, հոկտեմբեր, թիվ 12 (36), էջ 137:

<sup>2</sup> Տե՛ս **Ա. Արծրունի**, Դեպի Երևան եւ վերադարձ, մաս 2-րդ, «Հայրենիք», 1941, մարտ, թիվ 5 (221), էջ 83:

<sup>3</sup> Գ. Նժդեհ, Իմ պատասխանը, էջ 7:

մնաց յուր ընտրած հրամանատարությանը և կառավարիչներին, մնաց այն համոզմանը, որ տարիների ընթացքում մենք խոսքով և գործով ներշնչել էինք նրան՝ երբեք չդավաճանել հայրենի երկրի անկախությանը, երբեք վիզ չթեքել Ադրբեջանին, ինչ անվան տակ էլ նա երևան գալու լինի: Սկսած Սիսիանի նահանջից, երբ ժողովուրդն ինքը նկատում էր, որ մենք հեռանում ենք, նա ոչ թե մեզ չվիրավորեց, մեր թիկունքից չխփեց, այլև զինվորությունը հարյուրներով հետևեց մեզ, չկամենալով բաժանվել մեզանից, և մենք ահագին ջանք գործադրեցինք դրանց ետ դարձնել իրենց գյուղերը, և ի լրումն այդ բոլորի՝ Գենվազի զանազան շրջաններից Մեղրիում հավաքված գյուղացիությունը լացով ու արտասուքով հրաժեշտ տվեց մեզ, իբրև իր հարազատների: Լեոնահայաստանից հեռացել են միայն գործիչ անհատներ, բայց հայրենի երկրի անկախության գաղափարը, նրան ներշնչած գաղափարը, աննկուն մնացել է ժողովրդի մեջ»<sup>1</sup>:

Համաձայն Արաքսի աջ ափին կատարած ցուցակագրության՝ ապրիլի 25-ից մինչև մայիսի 9-ը վճարելով գետն անցել է 700 մարդ, մայիսի 9-ից 14-ը՝ 392, մայիսի 14-ից 19-ը՝ 713, մայիսի 19-ից հունիսի 2-ը՝ 4385 մարդ: Բացի դրանից՝ այդ ժամանակաշրջանում գետն անվճար անցել է 400 մարդ: Հետագա ամիսներին նույնպես գաղտնի, հիմնականում զիջերները, Արաքսի տարբեր մասերով անցել են 1452 թուրքահայ զինվորներ և զանգեզուրցիներ: Այսպիսով, 1921 թ. ապրիլից սկսած, Գենվազի վրայով Պարսկաստան էր անցել 8042 մարդ<sup>2</sup>: Գենվազի գրավումը վերջին արարն էր: Ամբողջ Զանգեզուրը գրավված էր:

1921 թ. հուլիսի 15-ին Կովկասյան 1-ին կորպուսի զինվորական կոմիսար Ի. Սվիրիդովը Գորիսից Հայաստանի ժողկոմխորհրդի նախագահ Ա. Մյասնիկյանին հղած հեռագրում գրում էր. «...Կովկասյան 1-ին կորպուսը երջանիկ է հաղորդելու Ձեզ՝ ամբողջ Զանգեզուրում հեղափոխական կարգը վերականգնելու մասին: Հեղկոմներին հրահանգված է ձեռնարկել աշխատանքների կազմակերպումը՝ իրենց իրավունքների և պարտականությունների սահմաններում»<sup>3</sup>:

«Խորհրդային Հայաստան» թերթը 1921 թ. հուլիսի 15-ին «Ավանտյուրան խորտակվեց» խմբագրական հոդվածում գրում էր, որ Արաքսը անցել են և մտել Պարսկաստան թվով ավելի քան 300 դաշնակցական և էսէռական նշանավոր կամ աչքի ընկնող քաղաքական գործիչներ, որոնք, անկասկած, արտասահմանում շարունակելու են ակտիվ պայքարը խորհրդային իշխանության դեմ:

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Լեոնահայաստանի անկման պատճառների մասին, «Նորք», 1923, թիվ 3, էջ 363:

<sup>2</sup> Տե՛ս Վ. Մինախորեան, Ապրիլ 2-ի գաղթը (Երևան-Թավրիզ), «Հայրենիք», 1923, դեկտեմբեր, թիվ 2, էջ 92:

<sup>3</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 544:

«Ինչ վերաբերում է հոշոտված, արնաքամ Ձանգեգուրին,– այնուհետև գրում էր թերթը,– ապա նա մտավ իր հարազատ Խորհրդային Հայաստանի գիրկը և անցավ խաղաղ աշխատանքի: ...Մեր երկիրը ստանում է կատարյալ հնարավորություն իր բոլոր կենսական ուժերը թե՛ մարդկային և թե՛ նյութական, գործադրելու երկրի բազմաթիվ վերքերը բուժելու համար: Ստեղծագործական, համառ աշխատանքի ֆրոնտը այսօրվանից միակ ֆրոնտն է, ու մենք նրան ենք տալու մեր բովանդակ ուժերը»<sup>1</sup>:

«Թշնամու հետքերով խաղաղ աշխատանքն է գալիս» վերնագրով հոդվածում «Խորհրդային Հայաստան» թերթը Ձանգեգուրի աշխատավորությանը կոչ էր անում, առանց ժամանակ կորցնելու, լծվել ստեղծագործ աշխատանքի<sup>2</sup>:

Ձանգեգուրի աշխատավորության անունից ողջույն ուղարկվեց Խորհրդային Հայաստանի աշխատավորներին, Ժողկոմխորհրդին և Կարմիր բանակին, որտեղ ասված էր. «Լեռնաշխարհի աշխատավոր գյուղացիությունը այսօրվանից իր բախտի տնօրինությունը վստահում է խորհրդային իշխանությանը՝ լի հավատով կապիտալիզմից բզկտված հայ աշխատավորության լուսավոր ապագայի նկատմամբ»<sup>3</sup>:

Մերգո Օրջոնիկիձեն, կապվելով Ա. Մյասնիկյանի հետ, Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը և ժողովրդին ողջունեց «Ձանգեգուրի ազատագրման կապակցությամբ»:

1921 թ. հուլիսի 20-ին հրապարակվեց ՀՄԽՀ ժողկոմխորհրդի նախագահ ու ռազմգործերի ժողկոմ Ա. Մյասնիկյանի հրամանը՝ ՀՄԽ Հանրապետության զորքերին, որի մեջ նա զանգեգուրյան կռիվներում ցուցաբերած տոկունության և անձնագոհության համար շնորհակալություն էր հայտնում մարտիկներին ու հրամանատարներին և համոզմունք հայտնում, որ Հայաստանի Կարմիր բանակը պատվով կկատարի հանրապետության սահմանների պաշտպանության և ժողովրդի անվտանգության ու հանգստության ապահովման իր գերագույն պարտքը<sup>4</sup>:

Ի պատասխան այդ հրամանի՝ ՌՍՖՍՀ հրաձգային դիվիզիայի և զորքերի՝ Երևանյան խմբավորման հրամանատար Վելիկանովը նույն օրը՝ հուլիսի 20-ին, հետևյալ ողջույնը հղեց ՀՄԽՀ ժողկոմխորհրդի նախագահ և Կովկասյան առանձին բանակի Ռազմհեղկոմի անդամ Ա. Մյասնիկյանին. «Երևանյան խմբավորման զորքերի կարմիրբանակայինների, հրամանատարական կազմի և կոմիսարների անունից խորին երախտագիտություն ենք հայտնում Ձանգեգուրը դաշնակների իշխանությունից ազատագրած մարտիկներին

<sup>1</sup> «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 15 հուլիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, 20 հուլիսի:

<sup>3</sup> «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռոյուցիան և Սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, էջ 544:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 20 հուլիսի:

ողջույն հղելու համար: Մեր կողմից, խմբավորման մարտիկների անունից շնորհավորանքներ ենք հղում Ջանգեզուրը՝ Խորհրդային Հայաստանին միավորվելու առթիվ և շնորհակալություն հայտնում օպերացիայի նախապատրաստման և անցկացման ընթացքում խմբավորման մարտիկների նյութական կարիքների նկատմամբ ցուցաբերած ուշադրության համար: Լիահույս ենք, որ խմբավորման զորքերը կարողարացնեն դաշնակներից ազատագրված Ջանգեզուրի բնակչության հետ եղբայրական հարաբերություններ հաստատելու [ՀՄԽՀ] ժողկոմխորհրդի հույսերը: Կեցցե՛ Խորհրդային Ջանգեզուրը: Կեցցե՛ [կարմիր] բանակի և տեղական իշխանության ու բնակչության միասնությունը: Կեցցե՛ ՀՄԽՀ ժողկոմխորհուրդը և նրա նախագահը»<sup>1</sup>:

Իր հերթին հայկական Կարմիր բանակի գլխավոր շտաբի պետ Մովսեսյանովը 11-րդ Կարմիր բանակի հրամանատարությանը հեռագրում էր. «Խորհրդային Հայաստանի կարմիր զորքի մասերը՝ ամբողջովին առած և առանձին-առանձին վերցրած, ցուցաբերել են խիզախության, հերոսության և նվիրվածության օրինակներ»<sup>2</sup>:

Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը և Կովկասյան առանձին բանակի հրամանատարությունը մարտերում աչքի ընկած մարտիկների, հրամանատարների և քաղաշխատողների մի մեծ խմբի պարգևատրեցին կառավարական պարգևներով, պատվո զենքերով և հուշանվերներով<sup>3</sup>:

Ավելի ուշ՝ 1921 թ. օգոստոսի 3-ի նիստում, ՀՄԽՀ ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդը որոշում ընդունեց. «1921 թ. հուլիս ամսին դաշնակցական ավանտյուրան Ջանգեզուրում վերացնելու համար Հայաստանի Խորհրդային Հանրապետության **Կարմիր Դրոշի շքանշանով** պարգևատրել Կովկասյան առանձին բանակի հրամանատար Հեկկերին, Կովկասյան կորպուսի հրամանատար Տոդորսկուն, ՌՍՖՍՀ 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի հրամանատար Վելիկանովին, ՀՄԽՀ հրաձգային բրիգադի հրամանատար Միրիմանովին»:

Նույն որոշմամբ **մարտական** դրոշներ էին հանձնվում Առանձին կովկասյան բանակին, ՌՍՖՍՀ 20-րդ հրաձգային դիվիզիային, ՀՄԽՀ հրաձգային բրիգադին, ՀՄԽՀ 3-րդ հրաձգային հետևակային գնդին, ՀՄԽՀ Լոռվա հրաձգային գնդին, Հայկական առանձին հեծյալ բրիգադի հեծյալ գնդին<sup>4</sup>:

Այո՛, մեկը հաղթել էր, մյուսը՝ պարտվել: Հաղթողներն արդեն դրության տերն էին և պարզներ էին ստանում: Բայց արդյոք պարտվե՞լ էր Ջանգեզուրյան հերոսամարտը, պարտվե՞լ էին արդյոք Սյունիքի զինյալները: Պատասխանը տվել է պատմությունը. անպարտ էր մնացել **ոգին**, անպարտ՝ **գա-**

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 39, գ. 716, թ. 39:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, ֆ. 1022, ց. 8, գ. 319, թ. 1:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 112, ց. 4, գ. 78, թ. 75-77:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 39, գ. 34, թ. 53-54:

**դափարը**, և որ ամենակարևորն է, հաղթանակել էր **գործը**: Չէ՞ որ Ջանգեզուրում թուրքերի արյունոտ կացինը քարին էր դիպել, գավառը զավթելու նրանց ավելի քան երեքամյա ջանքերը խորտակվել էին, լեռնավայրը մնացել էր հարազատ մոր՝ Հայաստանի գրկում: Սա էր ընդհանրական արդյունքը: Դա պարտություն չէր, այլ հաղթանակ: Հաղթանակ, որ վաստակել էր հայրենիքի ազատության գործին անսահման նվիրված զանգեզուրցին՝ իր զինուժով և դյուցազնական խոյանքներով:

Տասնամյակների հեռավորությունից մեր աչքերի առջև հառնում են անմար կերպարներն այն գործիչների, որոնք կազմակերպեցին զանգեզուրցիների գոյամարտը, կոեցին ոգու, գաղափարի և գործի հաղթանակը՝ առանց պարզևի և առանց խրախուսանքի ակնկալության:

Նժդեհի մեծագույն առաքինություններից մեկն այն էր, որ նա կարողացավ զանգեզուրյան գործիչներին ու մարտիկներին համախմբել մեկ դրոշի տակ և նրանց մղել հերոսական գործերի:

Հերոսապատումի տարեգրությունն իր էջերում պահում է բազում անուններ՝

*Աբրահամյան Մարտիրոս՝* քաջ ու անվեհեր խմբապետ.

*Աթայան Կոստյա՝* դարաբաղցի, հմուտ զինվորական գործիչ.

*Աթայան Սամսոն՝* Կապանի Խդրանց գյուղից, անձնուրաց գործիչ.

*Աթաջանյան Գերասիմ՝* Կապանի Գյուտկում գյուղից, Լեռնահայաստանի ինքնապաշտպանության սյուներից մեկը: Սկզբում Գյուտկումի վաշտապետ, ապա՝ շրջանային հրամանատար և վերջում՝ ամբողջ Կապանի ռազմական ղեկավար: Խելահեղ քաջության տեր անձնավորություն: Այնպիսի հանդուգն ձեռնարկների է մասնակցել ու անհատական այնպիսի քաջագործություններ կատարել, որ ժողովուրդը նրա անվան շուրջ հյուսել է բազմաթիվ առասպելներ: 1921 թ. հուլիսին տարագրվել է Պարսկաստան, մի քանի անգամ գաղտնի վերադարձել Կապան և կրկին անցել արտասահման: Որպես Ջանգեզուրի դաշնակցական ընդհատակի պատգամավոր՝ մասնակցել է Փարիզում տեղի ունեցած ՀՅ դաշնակցության 10-րդ համագումարին (1924 թ. նոյեմբեր - 1925 թ. հունվար): 1929 թ. օգոստոսին՝ Ջանգեզուրից հերթական անգամ Արաքս գետով Պարսկաստան անցնելիս, կռվի է բռնվել իրեն նկատած ռուս սահմանապահ զինվորների հետ և զոհ գնացել նրանց գնդակին:

*Ալում՝* վաշտապետ.

*Աղալո՝* Գորիսի շրջանի Արավուս գյուղից, խմբապետ.

*Աղասյան Միքայել՝* Սիսիանի Բոնակոթ գյուղից, Սիսիանի կոմիսար

---

\* Ստորև բերվող ցուցակում մի շարք գործիչների անունները կամ ազգանունները նշված չեն, քանի որ հեղինակին չի հաջողվել դրանք պարզել:

Զաքար Տեր-Ղազարյանի տեղակալ՝ պարենավորման գծով: Վերացրել է պարենավորման բազմաթիվ տազնապներ: Անողոք էր դեպի բոլշևիկների գաղտնի գործունեությունը: Գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից Գորիսում, 1920 թ. օգոստոսի սկզբին:

*Աղայան Գուրգեն՝* Կապանից, գոյամարտի անձնուրաց գործիչներից.

*Ամիրխանյան՝* Ալեքսանդրապոլից, կապիտան, Գորիսի շրջանի Խնձորեսկի հատվածի ճակատապետ.

*Ամիրջանյան Գարեգին՝* Ղազախից, գնդապետ, բազում մարտերի ղեկավար: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահացել Նոր Զուղայում:

*Անտոնյան Թադևոս՝* Կապանի Բաղաբուրջ գյուղից, վաշտապետ: Կարևոր դեր է կատարել 1920 թ. աշնանը տեղի ունեցած կռիվներում (Կապանում և Արևիքում):

*Առաքելյան Առաքել՝* Շինուհայր գյուղի ուսուցիչ, դաշնակցական գործիչ.

*Առուստամյան՝* գորիսեցի, պորուչիկ: Ձերբակալվել և բոլշևիկների կողմից գնդակահարվել է 1920 թ. ամռանը:

*Ասազ՝* Գորիսի Քարահունջ գյուղից, քաջ սպա: Պարսկաստան անցնելիս՝ 1921 թ. հուլիսին, խեղդվել է Արաքս գետում:

*Աստվածատրյան Ասատուր՝* դաշնակցական գործիչ.

*Ավետիսյան Մուշեղ (Մասունցի Մուշեղ)՝* հին ֆիդայի, Սասունի գնդի հրամանատար: Զանգեզուրից Անդրանիկի հեռանալուց հետո մնացել էր գավառում, գոյամարտի եռանդուն կազմակերպիչներից էր, ինքնապաշտպանության հերոս:

*Արզումանյան՝* կապիտան, թնդանոթաձիգ, հմուտ նշանառու.

*Արմենակ՝* Կապանից, վաշտապետ, 1920 թ. հոկտեմբերյան ապստամբության հերոսներից.

*Բաբայան Աղալո՝* Գորիս քաղաքի և մերձակա գյուղերի կոմիսար.

*Բաբայան Արսեն՝* Կապարգողթի անձնագոհ պաշտպաններից, վաշտապետ.

*Բաբայան Հովսեփ՝* Շիկահողի ենթաշրջանի անձնուրաց գործիչ.

*Բաբայան Ներսես՝* գորիսեցի, նշանավոր դաշնակցական, կուսակցական գործիչ.

*Բաբայան Նիկողայ՝* գորիսեցի, ինքնապաշտպանության ակտիվ մասնակից, Նժդեհի դավիթբեկյան ջոկատներից մեկի հրամանատար, կապիտան.

*Բաղիրյան Բագրատ՝* գորիսեցի, սպա, ստալինյան բռնությունների զոհ.

*Բալասանյան Գևորգ՝* Գորիսի ենթաշրջանի կոմիսար.

*Բայյան Գարեգին՝* Շինուհայր գյուղի քահանայի ավագ որդին, Շինուհայրի վաշտապետ.

*Բայյան Ստեփան՝* Շինուհայր գյուղի քահանա.

*Բաղդասարյան Բագրատ՝* Խնձորեսկ գյուղից, սպա: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահացել Թեհրանում:

*Բարխուդարյան Թովմաս*՝ վաշտապետ, Կապարգողթի պաշտպանության նվիրյալներից.

*Բեգյան-Մելիք-Ղարազյոզյան Բագրատ*՝ Կապանի Եղվարդ գյուղից, պորուչիկ, Եղվարդի հյուսիսարևելյան ճակատի ղեկավար: Աչքի է ընկել Կապանի վերագրավման ժամանակ (1920 թ. հոկտեմբերի 9-10-ը): Փայլուն քաջություն է ցուցաբերել հատկապես հոկտեմբերի 22-ին և նոյեմբերի 6-ին՝ Երիցվանքի (Արծվանիկի) վրա բոլշևիկների կատարած հարձակումների ժամանակ, երբ իր քաջերով անցնելով հակառակորդի թիկունքը՝ նրան մեծ կորուստներ է պատճառել, խլել գնդացիներ, վերցրել զերիներ, հաղթության նժարը թեքել յուրայինների կողմը:

*Բեգյան-Մելիք-Քարամյանց Բագրատ*՝ դարաբաղցի, պողպորուչիկ: Աչքի ընկնող դեր է խաղացել Կապանի վերագրավման ժամանակ (1920 թ. հոկտեմբեր):

*Բոզունց Նաբի (Կիզիրի Նաբի)*՝ Գորիսի շրջանի Տեղ գյուղից, քաջ կռվող.

*Բունիաթյան Առուստամ*՝ Սիսիանի Բոնակոթ գյուղից, վաշտապետի օգնական: Սպանվել է 1920 թ. նոյեմբերյան կռիվներում՝ Ղարաքիլիսա գյուղի մոտ:

*Բունիաթյան Ավագ*՝ Սիսիանի Բոնակոթ գյուղից, կոմիսար.

*Բունիաթյան Միսակ*՝ Սիսիանի Բոնակոթ գյուղից, վաշտապետ: Սպանվել է 1920 թ. աշնանը տեղի ունեցած կռիվներում:

*Բուշտունց Իսակ*՝ գավառի դաշնակցական ակտիվ գործիչներից.

*Գալստյան Վահան*՝ Աղբաշից, կապիտան, ռուսական բանակի սպա, զանգեզուրյան կռիվների ակտիվ մասնակից.

*Գասպարյան Գասպար (Արամայիս Մանուչարյան)*՝ Նժդեհի հետախուզության պետ.

*Գիլավյան Աստվածատուր*՝ Գորիսի Խնձորեսկ գյուղից, պորուչիկ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Գյուլնազարյան Մովսես*՝ քաջ սպա, Գենվազ-Գողթանի անձնուրաց պաշտպաններից, Գողթանի հայկական միլիցիայի պետ.

*Գրիգորյան Արմենակ*՝ Գորիսի Յայջի գյուղից, քաջ վաշտապետ: Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ՝ 1915 թվականին, Անդրանիկի կամավորական գնդի կազմում հասել է Վան: Պատերազմի ավարտից հետո եկել է հայրենի գյուղ, դարձել զանգեզուրյան գոյամարտի հերոսներից մեկը: Մահացել է ստալինյան ճամբարում:

*Գրիգորյան Գարսևան*՝ ռուսական բանակի փոխգնդապետ, 1920 թ. աշնանը Կապարգողթում տեղի ունեցած կռիվների հերոսներից: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահացել Թեհրանում:

*Գրիգորյան Գրիգոր (Չովուռ Գրիգոր)*՝ գորիսեցի, ազատամարտի նվիրյալ գործիչ.

*Գրիգորյան Հարություն*՝ Կապանի Խնդրանց գյուղից, ինքնապաշտպա-

նության զինյալներից, քաջ ու անվեհեր վաշտապետ: Ակտիվորեն մասնակցել է 1918-1921 թթ. Կապանում տեղի ունեցած համարյա բոլոր կռիվներին, հատկապես մեծ դեր է կատարել 1920 թ. աշնանը Կապանում և Արևիքում ծավալված մարտերի ընթացքում:

*Դանիելյան Խաչատուր՝* մեղրեցի, Կապարգողթի հմուտ զինվորական ղեկավարներից: 1920 թ. աշնանը աչքի է ընկել Արևիքում ծավալված կռիվներում:

*Դանիելյան Հովհաննես՝* Կապանից, ազատագրական կռվի նվիրյալներից.

*Դավթյան Սաստուր՝* Կարճևանի վաշտի հրամանատար: Կապանի ճակատում կռիվներ է մղել ադրբեջանական հրոսակախմբերի դեմ: Բուն Ջանգեզուրում, Սիսիանում, Կապանում կռվել է Նժդեհի զորքի շարքերում:

*Դավթյան Արմենակ՝* Կապանի ճակատեն գյուղից, քաջագուն վաշտապետ, Արևիքի հերոսներից: Մասնակցել է Կապարգողթի համարյա բոլոր կռիվներին: Կապանի վերագրավման ժամանակ (1920 թ. հոկտեմբերի 10) նրա վաշտն առաջինն է մտել Հանքեր և կտրել նահանջողների ճանապարհը:

*Դավթյան Դավիթ՝* Արմենակ Դավթյանի եղբայրը, Արևիքի (Մեղրի) ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից, քաջ վաշտապետ.

*Դոնդարով Թիֆլիսից,* Գորիսի ձիավոր հարյուրյակի հրամանատար.

*Դորունց Նիկոլայ՝* գորիսեցի, Ջանգեզուրյան ազատամարտի աչքի ընկած գործիչ.

*Էնոք՝* Կապանից, քաջ վաշտապետ, Կապարգողթի՝ 1920 թ. աշնանը տեղի ունեցած արյունահեղ կռիվների հերոսներից.

*Եսայան Մելիքսեթ (Քյոսա Մելիքսեթ)՝* դարաբաղցի, Ինքնավար Սյունիքի պետական իշխանության ամրապնդման համար աշխատած գործիչ.

*Էլչիբեկյան Միքայել՝* Կապան-Մեղրի շրջանի Ուգուրչայի ենթաշրջանի նվիրյալ գործիչներից.

*Թերզյան Հովհաննես՝* թուրքահայ մարտիկ, Գորիսի Կոռնիձոր գյուղի հատվածում վաշտի հրամանատարի օգնական: Անցել է Պարսկաստան, մահացել է Համադանում:

*Թորոսյան Սմբատ՝* Կապանի Հազարակ գյուղից: Ծառայել է ռուսական բանակում: Կապիտան, ինքնապաշտպանության հմուտ կազմակերպիչ, Սիսիանի ուժերի հրամանատար Պողոս Տեր-Դավթյանի օգնական: Աքտրվել է Սիբիր և մահացել այնտեղ:

*Թումանյան Արիստակես՝* Կապան-Մեղրի հատվածի ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից.

*Թումանյան Խեչան՝* Կապանի ճակատեն գյուղից, խմբապետ, Կապանի 1920 թ. հոկտեմբերյան ապստամբության հերոսներից: Նոյեմբերի 3-ին ճակատենի վրա թշնամու հարձակման ժամանակ իրեն դրսևորել է որպես կռվի քաջ ու անվեհեր կազմակերպիչ:



*Բունց Խաչատուր՝* Գորիսի Տեղ գյուղից, ինքնապաշտպանության խիզախ մարտիկ.

*Հազր՝* Գորիսի Քարահունջ գյուղից, քաջ վաշտապետ.

*Խանզադյան Արտեմ՝* գորիսեցի, բուն Զանգեզուրի (Գորիսի շրջան) ազգային խորհրդի անդամ, իմբապետ: Գործուն մասնակցություն է ունեցել ազատագրական կռիվներին: Զանգեզուրում խորհրդային կարգերի հաստատումից հետո ձերբակալվել և տարիներ շարունակ տառապել է խորհրդային բանտերում և աքսորավայրերում (Երևան, Թիֆլիս, Մոսկվա, ծայրագույն հյուսիսի Սոլովեցկի կղզի): 1933 թ. փախել է աքսորավայրից և անցել Պարսկաստան, որտեղ ապրել է երկար տարիներ: Մահացել է Թեհրանում:

*Խանզադյան Վանո՝* Գորիսից, գոյամարտի նշանավոր հերոսներից, 1920 թ. նոյեմբերին Գորիս մտած թուրքական զնդի ջախջախման կազմակերպիչներից մեկը: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահացել Թեհրանում:

*Խորենի Վահան՝* Միսիանի Բոնակոթ գյուղից, համալսարանական կրթությամբ, Հայաստանի խորհրդարանի անդամ: Բոլշևիկների կողմից տանջահար արվեց Գորիսի բանտում Արշակ Շիրինյանի հետ:

*Խուրշուդյան Դավիթ՝* գորիսեցի, ՀՅ դաշնակցության Զանգեզուրի կազմակերպության հիմնադիրներից: Երկար տարիներ կատարել է կուսակցական պատասխանատու հանձնարարություններ, եղել է ՀՅԴ Սյունիքի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: 1921 թ. ընդհանուր նահանջի ժամանակ տարագրվել է Թավրիզ, որտեղ ապրել է գրկանքների մեջ և հիվանդացել թոքախտով: Մի խումբ հայրենակիցների հետ վերադարձել է Զանգեզուր, որտեղ ձերբակալվել է ՉԵԿԱ-ի կողմից և, շատ չանցած, գնդակահարվել Գորիսի բանտում:

*Խուրշուդյան Երեմ՝* գորիսեցի, վաշտապետ.

*Ծատուրյան Արտաշես՝* Կապանից, դաշնակցական գործիչ, Ագարակի ենթաշրջանի պաշտպանության ակտիվ կազմակերպիչներից.

*Կրմենանց Նիկոլայ՝* Միսիանի Բոնակոթ գյուղից, Զանգեզուրի ազատագրական շարժման նվիրյալ գործիչ.

*Հակոբյան Սերգեյ՝* Կապանի Զեյվա գյուղից, ինքնապաշտպանության նվիրյալ գործիչ.

*Հովհաննես Վարժապետ՝* գորիսեցի, դաշնակցական գործիչ.

*Հովհաննիսյան Սողոմոն՝* Կապանի Նորաշենիկի ենթաշրջանի նվիրյալ գործիչներից.

*Հսո՝* Գորիսի շրջանի Տանձատափ գյուղից, հին հայդուկ, հմուտ նշանառու: Սպանվել է 1920 թ. աշնանը:

*Ղազարյան Գևորգ՝* դարաբաղցի, շրջիկ գործիչ: Սպանվել է բոլշևիկների կողմից Միսիանում:

*Ղազարյան Նիկոլայ՝* գեներալ, զանգեզուրյան զորախմբի պետ.

*Ղազարյան Ստեփան՝* Կապանի Առաջաձոր գյուղից, վաշտապետ.

*Ղազարյան Տիգրան*՝ Կապանի Խնդրանց գյուղից, քաջ վաշտապետ: Կապանի 1920 թ. հոկտեմբերյան ապստամբության հերոսներից, որի մարտիկները ցույց էին տվել խիզախության բազում օրինակներ:

*Մաղաթ*՝ դարաբաղցի, սպա, Գորիսի Քաչալ դադ սարի լանջերին և Եռաբլուր հարթավայրում տեղի ունեցած կռիվների հերոսներից.

*Մալինցյան Ազատ*՝ հասարակական գործիչ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Մալինցյան Գալուստ*՝ Գորիսից, եռանդուն դաշնակցական գործիչ: Երկար տարիներ եղել է ՀՅ դաշնակցության Սյունիքի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և քարտուղար, գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը «Ծակեր» կոչվող վայրում՝ Գորիսից Շուշի տանող ճանապարհին:

*Մալինցյան Խաչատուր*՝ գորիսեցի, ցարական բանակի սպա, Տեղի ենթաշրջանի հերոս ճակատապետ.

*Մալունց Ղազար*՝ հսկա հասակով ու ահռելի ուժով գորիսեցի: Նա, 1919 թ. Գորիս քաղաք մտած անգլիական զրահապատ ավտոմոբիլների առաջը կտրելով, ասել է. «Հեռացե՛ք Գորիսից, մենք թուրքին ենթարկվող չենք»: 1920-1921 թթ. զենքը ձեռքին կռվել է հիմնականում Գորիսի շրջանում:

*Մաղաքյան*՝ գորիսեցի, կապիտան, դաշնակցական գործիչ: Գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Մաշուրյան Գալուստ*՝ Գորիսի շրջանի Վերիշեն գյուղից, Առաջին աշխարհամարտի տարիներին որպես զինվոր կռվել է Կովկասյան ռազմաճակատում: Չանգեզուրյան հերոսամարտերի ակտիվ մասնակից: Պարսկաստան անցնելիս՝ 1921 թ. հուլիսին, խեղդվել է Արաքս գետում:

*Մաշուրյան Հակոբ*՝ գորիսեցի, դաշնակցական գործիչ.

*Մաշուրյան Մամվել*՝ գորիսեցի, Չանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ.

*Մարտիրոսյան Արշակ*՝ Կապանի Նորաշեն գյուղի վաշտապետ.

*Մարտիրոսյան Եփրեմ*՝ Կապանի Ագարակի ենթաշրջանի պաշտպանության ղեկավարներից.

*Մարտիրոսյան Մամսոն*՝ Կապանի Խնդրանց գյուղից, Նժդեհի թիկնազորի հրամանատար, իր պաշտոնում միշտ արթուն և միշտ հավատարիմ: Բոլոր կռիվներում իրեն դրսևորել է իբրև խիզախ մարտիկ, հասկապես աչքի է ընկել Կապանի 1920 թ. հոկտեմբերյան ապստամբության օրերին և Կապարգողթում հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին ծավալված մարտերում:

*Մարտիրոսյան Մաշա*՝ Կապանի Բարաբաթում գյուղից: Աչքի ընկնող դեր է կատարել 1920 թ. դեկտեմբերի 9-ին և 10-ին՝ Կապանի վերագրավման ժամանակ:

*Մելիք-Ալավերդյան Աստ*՝ Նժդեհի վստահելի գործընկերներից.

*Մելիք-Ալավերդյան Միքայել*՝ դարաբաղցի, պորուչիկ, Գորիս քաղաքի պարետ.

*Մելիք-Թանգյան Միմոն բեկ*՝ Սիսիանի Բոնակոթ գյուղից, պարենա-

վորման գործերով պատասխանատու գործիչ: Տարագրվել է Պարսկաստան, մահացել է Թավրիզում:

*Մելիք-Հուսեինյան Բոգդան՝* գորիսեցի, դաշնակցական գործիչ, գնդապետ, Բարգուշատի ճակատի հրամանատար, Լեռնահայաստանի կառավարության անդամ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Մելիք-Մուսյան Աշոտ՝* Ջանգեզուրյան ազատամարտի ամենանշանավոր գործիչներից, Գենվազ-Գողթանի ինքնապաշտպանության ղեկավար, անձնուրաց հայրենասեր: Ինքնասպանություն է գործել 1921 թ.:

*Մելիք-Յուլյան Սերգեյ՝* Սիսիանից, համալսարանական, Ջանգեզուրի գեներալ-կոմիսար: Տարագրվել է Պարսկաստան, մահացել է Թեհրանում:

*Մելիք-Ստեփանյան Սմբատ՝* Կապանից, Գերմանիայի Ֆրայբուրգ քաղաքի լեռնային ակադեմիայի շրջանավարտ, հանքային գործի նշանավոր մասնագետ, Կապանի լեռնարդյունաբերական ընկերության հանքերի վարիչ, Կապանի ազգային խորհրդի նախագահ, Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանական կռվի կազմակերպիչներից: Հայաստանում խորհրդային կարգեր հաստատվելուց հետո մնացել է Ջանգեզուրում, մեծ աշխատանք կատարել Կապանի պղնձարդյունաբերության վերականգնման ուղղությամբ: 1937 թ. զոհ է գնացել ստալինյան բռնությունների: Հետմահու արդարացվել է:

*Մելիք-Փարսադանյան Արշակ՝* Կապանի Բելս գյուղից, հայրենի գյուղի վաշտապետ.

*Մելիք-Փարսադանյան Սամսոն՝* Կապանի շրջանի ղեկավար գործիչ.

*Մելիք-Փարսադանյան Ստեփան (Ստեմել)՝* Կապանի Բելս գյուղից, Կապանի ինքնապաշտպանության ակտիվ մասնակիցներից: Մահացել է 1965 թ. Ֆրեզնոյում (Կալիֆորնիա), թողել է արժեքավոր հուշեր:

*Մելիք-Փարսադանյան Փարսադան՝* Կապանից: 1920 թ. ամռանը գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից:

*Մելիք-Քարամյան Արսեն՝* Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ, Ազարակի ենթաշրջանի պաշտպանության կազմակերպիչներից.

*Մելիք-Քարամյան Բագրատ՝* Կապանից, դաշնակցական գործիչ, խմբապետ: Հատկապես կարևոր դերակատարություն է ունեցել Կապարգողթի կռիվներում:

*Մելիք-Քարամյան Գարեգին՝* Գորիս քաղաքից, ինքնապաշտպանության նվիրյալ գործիչ.

*Մելիք-Քարամյան Փարամազ՝* Կապանի շրջանից, Ազարակի ենթաշրջանի պատասխանատու կազմակերպիչներից.

*Մելիք-Օհանյան Գարեգին՝* գորիսեցի, Տեղ-Կոռնիձոր շրջանի կոմիսար: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահկանացուն կնքել Շիրազում:

*Մելիք-Օհանյան Ռուբեն՝* գորիսեցի, Ջանգեզուրի դաշնակցական երիտասարդական կոմիտեի նախագահ.

*Մելիք-Օհանջանյան Միքայել*՝ մեղրեցի, փոխգնդապետ, Արևիքի, Կապանի, Գողթանի հերոս պաշտպաններից:

*Մելքոնյան Խաչիկ*՝ զինվորական գործիչ: Հատկապես աչքի է ընկել 1920 թ. աշնանը Կապարգողթում և բուն Զանգեզուրում ծավալված կռիվներում:

*Մինասյան Մինաս*՝ գործիսեցի, Գորիսի ազգային խորհրդի անդամ:

*Միրզաբեկյան Վազգեն*՝ գոյամարտի նվիրյալ գործիչներից: Տարագրվել է Պարսկաստան, մահացել է Թեհրանում:

*Մնացականյան Արամ*՝ Կապանի ճակատեն գյուղից, պողպորուչիկ: Մեծ եռանդ է դրսևորել Կապանի վերագրավման (1920 թ. հոկտեմբեր), ինչպես նաև նոյեմբերի 3-ին ճակատենի վրա թշնամու հարձակման և այն հետ մղելու ժամանակ: Անվեհեր կռվել է նաև Խոտանանի ճակատում:

*Մուղղուսունց Ղազար ապեր (Մմի)*՝ Գորիսից, գավառի ինքնապաշտպանության ոգեշնչող, հովանավոր:

*Մուշտունց Բասիակ*՝ Գորիսի շրջանի Տեղի ենթաշրջանի կոմիսար:

*Յուլյան Ղազար*՝ գործիսեցի, Հայաստանի խորհրդարանի անդամ: Տարագրվել է Պարսկաստան ու մահացել Թեհրանում:

*Նարինյան Ռուբեն*՝ դարաբաղցի, գնդապետ, Նժդեհի շտաբի պետ: Տարագրվել է Թեհրան և մահացել այնտեղ:

*Նարինյան Վաղարշակ*՝ դարաբաղցի, էսէռ, Զանգեզուրի տնտեսության բարենորոգմանը բարվոքելուն նվիրված գործիչ:

*Ներսես*՝ Գորիսի Խնածախ գյուղից, հերոս մարտիկ:

*Նիկողոսյան Նիկոլայ*՝ Կապանից, վաշտապետ, Նժդեհի հակահետախուզության պետ: Ստեղծել է գերազանց աշխատող լրտեսական ցանց:

*Նուրիջանյան Կարապետ*՝ Կապանից, ջոկատապետ, բարձր գնահատված զինվորական գործիչ: Մեծ դեր է ունեցել Գեղվաձորի կռիվներում: Կապանի 1920 թ. հոկտեմբերյան ապստամբության կազմակերպիչներից է: Արտակարգ համարձակություն և հնարամտություն է դրսևորել Հանքերի վերագրավման ժամանակ: Նրա վաշտն էր, որ գրավեց Վաչագան գյուղի դպրոցի շենքը և գերի վերցրեց այնտեղ գտնվող կարմիրբանակայիններին:

*Շահգաղյան Լևոն*՝ Խնձորեսկից, հասարակական գործիչ: Զգալի դեր է կատարել Գորիսի շրջանի պաշտպանության ամրապնդման գործում:

*Շահմազյան Արսեն*՝ սպա, զանգեզուրյան կռվի հրամանատար (1919 թ.): Ձերբակալվել է բոլշևիկների կողմից, նստել Օրյոլի և այլ վայրերի բանտերում, ապա քստրվել Նավոտուրուխանսկ, այնտեղից՝ Միբիրի ավելի հեռուները: Կրած տանջանքների պատճառով ստացել է հոգեկան խանգարում և մեռել սիբիրյան անհայտության մեջ:

*Շիրինյան Արշակ*՝ Գորիսի Շինուհայր գյուղից, դաշնակցական նշանավոր գործիչ, Գերմանիայում համալսարանական կրթություն ստացած, Հայաստանի խորհրդարանի անդամ, համազանգեզուրյան պայքարի ղեկավար:

1920 թ. օգոստոսի սկզբին Գորիսի բանտում տանջահար արվեց բոլշևիկների կողմից:

*Շիրինյան Պատվական՝* Գորիսի Շինուհայր գյուղից, դաշնակցական աչքի ընկած գործիչ, Շինուհայրի ինքնապաշտպանության ղեկավար, հարևան Խոտ, Հալիձոր, Յայջի գյուղերի ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից, Նժդեհի ամենավստահելի մարդկանցից: Աքսորվել է Ալթայի երկրամաս և մահացել այնտեղ:

*Շնաթաղցի Համբարձում՝* սիսիանցի վաշտապետ.

*Շնաթաղցի Հովհաննես՝* հսկա մարմնով և անասելի քաջությամբ սիսիանցի զինյալ, որին Շխլարի ձորի թուրքերն իրենց հոգեառն էին համարում:

*Ոսկանյան Մուշեղ՝* Ջանգեզուրյան ազատամարտի նշանավոր գործիչներից, հմուտ ու քաջ վաշտապետ, Ազատ Սյունիքի պետական կազմավորման գործընթացի ակտիվ մասնակից.

*Ոսկանյան Վոլոդյա՝* Գորիսի շրջանի Խնածախ գյուղից, եռանդուն դաշնակցական գործիչ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Պարոնյան Արմենակ՝* գորիսեցի, կապիտան: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Պարոնյան Հովհաննես (Յայոն)՝* գորիսեցի, Լեռնահայաստանի ազատագրական պայքարի նշանավոր գործիչ, Դարալագյազի գավառապետ, տարագրվել է Պարսկաստան, երկար տարիներ ապրել Մուժամբար հայաբնակ գյուղում և այնտեղ կնքել իր մահկանացուն:

*Պարոնյան Միքայել (Միշա)՝* Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի նախագահ.

*Պետրոսյան Արտեմ՝* պորուչիկ, դարաբաղցի, Ջեյվայի կովի հերոս.

*Պետրոսյան Վարդազար՝* Կապանի Խլաթաղ գյուղից, գյուղի վաշտապետ.

*Պողոսյան Գրիգոր՝* Կապանի Կավարտ գյուղից, քաջ խմբապետ: Միայնակ դիմադրել է իր վրա հարձակվող կարմիրբանակային մի տասնյակի, նրանց ստիպել նահանջել՝ իլեյով մեկ գնդացիր:

*Պուպսիկ՝* թնդանոթաձիգ սպա, 1920 թ. հուլիսի վերջերին Բորիսովկայի և Անգեղակոթի կռիվներում բոլշևիկների թնդանոթները լռեցնողը.

*Սազանդարյան Տիգրան՝* Գորիսի Խնձորեսկ գյուղից, հայտնի մտավորական գործիչ, Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի անդամ.

*Սարատիկյան Մեսրոպ՝* Ջանգեզուրի նշանավոր ղեկավար գործիչներից.

*Սարգսյան Արտեմ՝* Ղարաբաղի Ճարտար գյուղից, պողպորուչիկ: Բոլոր կռիվներում եղել է քաջ ու անվեհեր:

*Սարգիս՝* անգեղակոթցի, քաջ վաշտապետ: Արտակարգ հերոսություններ է կատարել հատկապես Միսիանի վրայով դեպի Նախիջևան շտապող թուրքական զնդի դեմ մղած կատաղի կռիվներում:

*Մարգիսջանյան Համբարձում*՝ Գորիս քաղաքից, լեգենդար հերոս: Երկար տարիներ որպես փականագործ աշխատել է Բաքվում: 1902 թ. վերադառնալով ծննդավայր՝ նվիրվել է ՀՅ դաշնակցության՝ Գորիսի և Զանգեզուրի կազմակերպության ստեղծմանը: 1903 թ. հայ եկեղեցական կալվածքները բռնագրավող ոստիկանների ու կազակների դեմ կազմակերպել է ժողովրդական զինված դիմադրություն: 1905-1906 թթ. հայ-թաթարական կռիվների ժամանակ նրա սխրագործությունների մասին ժողովուրդը երգեր է հյուսել: Շուշիում կատարել է ցարական մի շարք պաշտոնյաների, այդ թվում՝ քաղաքի գլխավոր ոստիկանապետ Սախարովի, պրիստավ Շումակնիչի և այլոց ահաբեկումները: 1908 թ. ձերբակալվել է, դատապարտվել 12 տարվա տաժանակիր աշխատանքի: Աքսորվել է Սիբիր: 1917 թ. Փետրվարյան հեղափոխությունից հետո ազատվել է, վերադարձել Գորիս, որտեղ շարունակվել է նրա խիզախումների պատմությունը: 1918-1920 թթ. Զանգեզուրյան հերոսամարտի կազմակերպիչներից էր: Կատարել է վտանգներով լի հանձնարարություն՝ լինելով պաշարված Զանգեզուրի և Երևանի միջև կապող օղակ: Զանգեզուրի գոյամարտից հետո հրաժարվել է մեկնել գավառից, չեկիստների կողմից ձերբակալվել է և 1920 թ. հոկտեմբերին գնդակահարվել Գորիսի բանտում:

*Մարգյան*՝ շտաբ-կապիտան: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Սաֆրազբեկյան Աստղիկ*՝ Սիսիանի Ղարաքիլիսա գյուղից, տեղի որբանոցի կառավարիչ, բոցավառ քարոզիչ:

*Սաֆրազբեկյան Միշա*՝ Սիսիանի Ղարաքիլիսա գյուղից, սպա:

*Միմոն*՝ Գորիսի Երիցաթումբ գյուղից, ձիավոր հարյուրյակի հրամանատարի օգնական:

*Ստեփանյան Համազասպ*՝ Արևիքի, Գողթանի, Կապանի պաշտպանական մարտերի ակտիվ մասնակից, անձնագոհ խմբապետ:

*Վարդան*՝ Տաթևից, Տաթևի վաշտի հրամանատար, թուրքական գնդի ջախջախման ակտիվ մասնակից:

*Վարդանյան Հայրապետ*՝ Կապանից, Շիկահողի ենթաշրջանի ինքնապաշտպանության ղեկավարներից, դաշնակցական քարոզիչ ու կազմակերպիչ:

*Վիզերդյան Նահապետ*՝ Կապանի Վաչագան գյուղից: 1919-1921 թթ. անձնուրաց կռվել է Կապարգողթում տեղի ունեցած բազմաթիվ ընդհարումների ժամանակ: Հատկապես կարևոր առաջադրանքներ է կատարել 1920 թ. հոկտեմբերին Կապանի վերագրավման ժամանակ:

*Տեր Գրիգոր*՝ Գորիսի շրջանի Կոռնիձոր գյուղի քահանա:

*Տեր-Գրիգորյան Հովհաննես*՝ Տաթևի վանքի վանահայր:

*Տեր-Գրիգորյան Պատվական*՝ Կապանի Շիշկերտ գյուղից, վաշտապետ: Մեծ դեր է ունեցել Կապան-Գենվազի շրջանում տեղի ունեցած կռիվներում:

Մշտապես կենդանի կապ պահպանելով հրամանատարության հետ՝ ամեն ինչ անում էր, որ Շիշկերտը դուրս մնար բոլշևիկյան քարոզչության ազդեցությունից:

*Տեր-Գրիգորյան Սարգիս*՝ Գորիսի Տանձատափ գյուղի վաշտի քաջ հրամանատար: Տարագրվել է Պարսկաստան և մահացել այնտեղ:

*Տեր-Ղավթյան Ջաքար*՝ Գորիսի Շինուհայր գյուղից, բուն Ջանգեզուրի (Գորիսի շրջան) Հալիձորի ենթաշրջանի կոմիսար, գոյապայքարի անձնուրաց գործիչ: Գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. հուլիսի վերջին:

*Տեր-Ղավթյան Պողոս*՝ Կապանի վերին Խոտանան գյուղից, գնդապետ, Սիսիանի զինված ուժերի աննկուն հրամանատար: Սպանվել է մարտում:

*Տեր-Կարապետյան Վաղարշակ*՝ Նժդեհի գործակիցներից, հմուտ զինվորական ղեկավար:

*Տեր-Հարությունյան Անդրեաս*՝ Կապանից, հմուտ վաշտապետ, Ագարակի շրջանի պատասխանատու, բազում կռիվների մասնակից: Բազմաթիվ քաջագործություններ է արել 1920 թ. սեպտեմբերյան կռիվներում և հոկտեմբերին՝ Կապանի վերագրավման ժամանակ:

*Տեր-Հարությունյան Սիմոն (Թովչի Սիմոն)*՝ Վայոց ձորի Սերս գյուղի ծնունդ, ցարական բանակի սպա, հրետանավոր, զանգեզուրյան կռիվների հերոս, թնդանոթաձիգների (չորրորդ մարտկոց) լեգենդար հրամանատար: Սպանվել է Թիֆլիսում 1922 թ.:

*Տեր-Հովհաննիսյան Բագրատ*՝ Բոնակոթ գյուղից, Սիսիանի ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից: Տարագրվել է Պարսկաստան, սպանվել է Թավրիզում:

*Տեր-Ղազարյան Ջաքար*՝ Սիսիանի Ղարաքիլիսա գյուղից, գյուղական ուսուցիչ: 1918-1920 թթ. եղել է Ջանգեզուրի շրջանային խորհրդի անդամ, Սիսիան ենթագավառի կոմիսար, Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանության աննկուն ղեկավարներից: Սիսիանցիներից կազմած իր փառապանծ հեծելազորով բազմիցս Ջաբուղի ձորերում ու Քաչալ դաղի բարձունքներում թե՛ Ադրբեջանի զորքերի դեմ կռիվների ժամանակ, թե՛ Նախիջևանի խաների դեմ օրհասական բախումներում կատարել է անթիվ սխրագործություններ: Նա Սյունիքի փրկարար հերոսամարտի այն քաջերից էր, որոնց կյանքի գնով Ջանգեզուրը պահպանվեց որպես Մայր Հայաստանի անբաժան մաս: Քաջ գիտակցելով անիշխանության կործանարար հետևանքներից ժողովրդին փրկելու անհրաժեշտությունը՝ եռանդուն գործունեությամբ սանձահարում էր հասարակական ու պետական չարամիտ ոճրագործներին: Դեպի ժողովրդի թշնամիները իր անողոք գործելակերպով վաստակել էր շրջապատի բոլշևիկների ատելությունը: Ջանգեզուր մտնելով՝ չեկիստները ձերբակալեցին նրան և սպանեցին Գորիսի բանտում 1920 թ. ամռանը:

*Տեր-Ղազարյան Շմավոն*՝ գորիսեցի, պորուչիկ: Սպանվել է 1920 թ. ամռանը՝ բոլշևիկների կողմից ձերբակալվելուց հետո:

*Տեր-Մարգարյան Ասատուր*՝ Կապանից, Նորաշենիկի ենթաշրջանի ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից:

*Տեր-Միրաքյան Ներսես*՝ գավառի նշանավոր դաշնակցական գործիչներից:

*Տեր-Մինասյան Գեղեռն*՝ Կապանից, Ինքնավար Սյունիքի կառավարության ղեկավար: Տարագրվել է Պարսկաստան, ապա վերադարձել Հայաստան, դարձել ստալինյան բռնարարքի զոհ:

*Տեր-Մինասյան Գրիգոր*՝ Կապանի Նորաշենիկի ենթաշրջանից, քահանա, ջերմ հայրենասեր:

*Տեր-Մկրտչյան Գասպար*՝ Սիսիանի շրջանի Դարաբաս գյուղից, հավատարիմ դաշնակցական և գիտակից մարտիկ: Երկար ժամանակ աշխատել է Բաքվում, ունեցել է ցուցանակներ պատրաստելու արհեստանոց, որը նաև ծառայել է իբրև քաղաքի դաշնակցական կազմակերպության զենքերի պահեստ: 1905-1906 թթ. հայ-թաթարական կռիվների ժամանակ Բաքվում մասնակցել է բազմաթիվ համարձակ գործողությունների: Վերադառնալով Ձանգեզուր՝ նա դարձել է տեղի ինքնապաշտպանական կռիվների ղեկավարներից մեկը, մասնակցել թուրք-ադրբեջանական և Նախիջևանի խաների նվաճողական հարձակումները ետ մղելու կռիվներին: Սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Տեր-Մկրտչյան Դավիթ*՝ Սիսիանի շրջանի Դարաբաս գյուղից, Գասպար Տեր-Մկրտչյանի կրտսեր եղբայրը: Սովորել է Շուշիի թեմական դպրոցում: Դաշնակցական էր, մեկը Ձանգեզուրի ինքնապաշտպանական կռիվի ղեկավարներից: Նա դեռ պատանի տարիքից ակտիվ մասնակցություն է ունեցել 1903-1904 թթ. ժողովրդական շարժմանը՝ ուղղված ցարիզմի կողմից հայ եկեղեցու կալվածքների բռնագրավման դեմ: ՀՅԴ մարմինների հանձնարարությամբ կատարել է ահաբեկչություններ: Լայն ժողովրդականություն էր վայելում ոչ միայն հայրենի գյուղում և Սիսիանի շրջանում, այլև ողջ գավառում: Եղբոր՝ Գասպար Տեր-Մկրտչյանի հետ սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Տեր-Մովսիսյան Բողոս*՝ Կապանի Ջեյվա գյուղից: Մխրանքներ է կատարել Ջեյվայի ճակատում տեղի ունեցած մարտերում:

*Տեր-Պետրոսյան Աստվածատուր*՝ Կապանի Խնդրանց գյուղից, ռուսական բանակի պորուչիկ, Կապարգողթի պաշտպանության հմուտ կազմակերպիչներից: 1920 թ. սեպտեմբերյան կռիվներում հատկապես աչքի է ընկել Ինջաբեկ սարի լանջերին՝ իր մարտիկներով փակելով լեռնանցքը:

*Տեր-Պողոսյան Հովհաննես*՝ Կապանի Խոտանան գյուղից, կապիտան: Ծառայել է ռուսական բանակում, Կապարգողթի անձնվեր պաշտպաններից է:

*Տեր-Մարգարյան*՝ գնդապետ: Գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:



*Տերունի Հակոբ*՝ սիսիանցի, Ջանգեզուրի ազգային խորհրդի ներկայացուցիչը Միսիանում: Մահացել է Թեհրանում:

*Տիգրան*՝ Կապանի Փիրմազրա գյուղի բնակիչ, գյուղի քաջ վաշտապետ.

*Տոռոզյան Գրիգոր*՝ գործեսցի, պորուչիկ, ինքնապաշտպանական բազմաթիվ կռիվների մասնակից: Բոլշևիկների կողմից գնդակահարվել է 1920 թ. ամռանը:

*Փառակեցի Առաքել*՝ Գողթանի զինվորական հրամանատար.

*Փարսյան Պողոս*՝ Գորիսից, դաշնակցական գործիչ, Դաշնակցությանն անդամագրվել էր կուսակցական կազմակերպության՝ Ջանգեզուրում հիմնադրվելու առաջին օրերից՝ 1902 թվին: Գնդակահարվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Քալանթարյան Լևոն*՝ դաշնակցական գործիչ, գոյամարտի կազմակերպիչներից.

*Քոչարյան Ավագ*՝ գործեսցի, պորուչիկ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Քոչարյան Ղազար (Քաչալ Ղազո)*՝ բաշգառնեցի, ազատագրական կռվի հայտնի հերոսներից: 1919 թ. իր խմբով հաղթանակներ է տարել Աստապատի և Կապուտջուղի կռիվներում: Գենվազ-Գողթանի ինքնապաշտպանության ղեկավարներից է:

*Օհանյան Աղաջան*՝ դարաբաղցի, խմբապետ: Սպանվել է 1920 թ.:

*Օհանյան Գարեգին*՝ գործեսցի, պորուչիկ: Ձերբակալվել և սպանվել է բոլշևիկների կողմից 1920 թ. ամռանը:

*Օհանյան Տրդատ*՝ գործեսցի, պորուչիկ, ինքնապաշտպանական բազմաթիվ կռիվների մասնակից: Բոլշևիկների կողմից ձերբակալվել և գնդակահարվել է 1920 թ. ամռանը:

*Օսիպով Նիկոլայ*՝ Գորիսի ազգային խորհրդի անդամ, հետագայում՝ արտրյալ.

*Օրբելյան Նիկիտա*՝ թնդանոթաձիգ սպա, աղբբեջանական թնդանոթաձիգների սարսափը.

*Օրբելյան Միշա*՝ Տաթև գյուղից, սպա:

Վերոնշյալ թվարկումն ընդգրկում է զանգեզուրյան գոյամարտի անձնուրաց գործիչների ու զինյալների աննշան մասը միայն: Իսկ որքա՛ն խոնարհ հերոսներ շարունակում են մնալ մոռացության ստվերում: Սյունյաց աշխարհի ազատության համար իրենց կյանքը զոհաբերած բոլոր հայորդիներն անուն առ անուն արժանի են մնալու ներկա և գալիք սերունդների հիշողության մեջ:

## ՕՏԱՐ ԱՓԵՐՈՒՄ

1921 թ. ապրիլի վերջերին արդեն (հատկապես մայիս և հունիս ամիսներին) Պարսկաստան անցած քաղաքացիական փախստականների և՛ երևանյան, և՛ արևմտահայ հատվածը, զինվորականության մեծ մասը կուտակվել էին Թավրիզում և մերձակա բնակավայրերում: Արաքսի պարսկական ափից մինչև Թավրիզ և Ատրպատականի ժամանակավոր այլ հանգրվաններ հասնելու ընթացքում նրանք տվել էին զգալի զոհեր: Ճանապարհին քրդերի կողմից սպանվեցին շատերը, առևանգվեցին և բռնի մահմեդականացվեցին տասնյակ կանայք: Այդ ճանապարհին անհետացավ նաև Հայաստանի խորհրդարանի անդամ Լևոն Զարիֆյանը՝ իր կնոջ և 13 ուրիշ մտավորական կանանց ու տղամարդկանց հետ<sup>1</sup>:

Ինչ վերաբերում է հուլիսին Պարսկաստան անցածներին, ապա նրանք գերազանցապես սյունեցիներ էին: Ի տարբերություն արևմտահայ և երևանյան զորամասերի զինվորականների, որոնք նախքան Արաքսն անցնելը՝ ապրիլ-հունիս ամիսներին, իրենց զենքերի մեծ մասը թողել էին Կապանում և Մեղրիում, Լեռնահայաստանի զինված ուժերի մարտիկներն ու հրամանատարները՝ թվով 1200 հոգի, գետն անցնելիս իրենց հետ տարել էին անձնական զենքերը: Այնպես որ նրանք պարսկական ափ էին դուրս եկել զինված: Ավելին, զանգեզուրցիները կարողացել էին Պարսկաստան տանել մի քանի լեռնային թնդանոթներ և տարբեր տեսակի գնդացիներ<sup>2</sup>:

Մի քանի օր անց Արաքսի պարսկական ափին սյունեցիներից նույնպես մարդ չէր մնացել. համարյա բոլորն անցել էին Թավրիզ:

Այսպիսով՝ հուլիսի վերջերին Թավրիզում և նրա շրջակայքում հավաքված էր մի քանի հազար հայ տարագիր: Քաղաքի Ղալա և Լիլավա հայկական թաղամասերում մարդկային հեղեղ էր ծփում: Ստավորական, բուրժուա, բանվոր, գյուղացի օրերով անորոշ թափառում էին փողոցներում: Փոքրաթիվ երջանիկներն էին տեղավորվել հարմարավետ բնակարաններում, իսկ 90 տոկոսից ավելին տեղ էր գտել խմելու ջրից և կենցաղային ամենատարրական պայմաններից զուրկ կացարաններում, շատերը նույնիսկ գիշերում էին գոմերում, շենքերի փլատակների մեջ կամ ուղղակի մայթերի

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 58:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յեղափոխական ալպոմ: Ազատագրական պայքարի յուշամատեն», հատոր Ե, Բեյրութ, 1965, թիվ 12 (60), էջ 350:

վրա<sup>1</sup>: Պարսկական իշխանություններն ընդհանուր առմամբ ըմբռնումով էին վերաբերվում փախստականներին, թեև քիչ չէին նաև տհաճ միջադեպերը: Հենց Թավրիզում եղան գաղթականներին կողոպտելու բազմաթիվ դեպքեր: Ջանգեզուրցի մարտիկների և արարատյան փախստականների նկատմամբ պարսիկների մոտ սկզբնական շրջանում եղած հիացումը աստիճանաբար փոխվում էր անտարբերության, առանձին դեպքերում՝ նաև արհամարհանքի: «Ջանգեզուրն արդեն ընկել էր, այլևս հետաքրքրական չէր նա – Finish Armenia»<sup>2</sup>, – իրավիճակն այդ պահին այսպես դիպուկ է բնութագրել Ս. Վրացյանը:

Թավրիզում ապաստան էին գտել պետական, կուսակցական, ռազմական, հասարակական բազմաթիվ գործիչներ՝ Հայաստանի Հանրապետության բյուրո-կառավարության անդամներ, Հայրենիքի փրկության կոմիտեն՝ իր ղեկավարներով և բոլոր անդամներով, Լեռնահայաստանի կառավարության անդամներ, մի քանի տասնյակ վաշտապետեր, Հայաստանի խորհրդարանի անդամներ: Այստեղ էին Հովհաննես Քաջագունին, Սիմոն Վրացյանը, Համո Օհանջանյանը, Ռուբեն Տեր-Մինասյանը, Կարո Սասունին, Համբարձում Տերտերյանը, Հակոբ Տեր-Հակոբյանը, Ավետիս Սահակյանը (հայր Աբրահամ), Վահան Մինախորյանը (եսեռ), Արշամ Խոնդկարյանը (եսեռ), Արշալույս Աստվածատրյանը և ուրիշներ:

Մեծ թիվ էին կազմում հայ մտավորականները՝ ուսուցիչներ, խմբագիրներ, բժիշկներ, փաստաբաններ, գավառային գործիչներ: Թավրիզում էին հայ մտավորական ընտրանու մի շարք փայլուն ներկայացուցիչներ, այդ թվում՝ ակադեմիկոս Ալեքսանդր Թամանյանը, Նիկոլ Աղբալյանը, Բախշի Իշխանյանը, Գրիգոր Ջաղերթյանը, Մալխասը, Սիրական Տիգրանյանը և ուրիշներ:

Նրանց հետ էին սպաներ և խմբապետեր Սուրեն Թարխանյանը, Ասլան Վանեցին, Գերասիմը, Մուշեղ Սասունցին, Սիմոն Վանեցին, Յապոնը, Դալի Ղազուն՝, Քյուրդ Ղազուն, Շավարշ Ալաշկերտցին, Խնկոն, Բաշգառնեցի Մարտիրոսը, Հակոբ Օհանջանյանը և ուրիշ նշանավոր դեմքեր<sup>3</sup>:

Այն բանից հետո, երբ գաղթականությունն ամբողջովին անցել էր Պարսկաստան, Վրացյանը Թավրիզում հանդես եկավ հայտարարությամբ, թե Ազատ Հայաստանի միացյալ կառավարությունը շարունակում է պահպանել 1921 թ. հունիսի 1-ին Գորիսում իրեն տված լիազորությունները և իր վարչապետությամբ ստանձնում է գաղթականության գործերի ղեկավարման պատասխանատվությունը:

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 1 հուլիսի:

<sup>2</sup> Ս. Վրացեան, Կեսանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 182:

<sup>3</sup> Չշփոթել Դալի Ղազարի հետ:

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 88, թ. 51 և շրջերես:

Պարսկական ասի անցնելուց հետո Նժդեհն ուղիղ գնացել էր Ղարաղաղի հայկական Մուժամբար գյուղը: Այդ ժամանակ Ղարաղաղի խան Ամիր Արշաղի և Ատրպատականի հզոր խաներից մյուսի՝ Թաղիի միջև կռիվներ էին գնում: Դեռևս 1921 թ. հունիսին, երբ շարունակվում էին կռիվները Լեռնահայաստանում, վերջինիս ուժերը Մեղրիից 20 վերստ դեպի հարավ-արևելք գտնվող Ուչթուրիինի մոտերքում ջարդել էին Ամիր Արշաղի զորքը: Արշաղը դիմել էր իր բարեկամ Նժդեհին՝ խնդրելով օգնել իրեն: Մեղրիի վրայով հունիսի կեսերին Լեռնահայաստանից 500 զինյալներ անցել էին սահմանը և դիրքեր գրավել Ամիր Արշաղի և Թաղի խանի զորքերի մեջտեղում, որպեսզի վերջինիս թույլ չտան վերջնականապես ջարդելու Արշաղին՝ դրանով իսկ միաժամանակ ապահովելով իրենց թիկունքը<sup>1</sup>:

Նժդեհի՝ Մուժամբարում գտնված ժամանակ Ս. Վրացյանի «կառավարության» մարդիկ բանակցություններ սկսեցին Ղարաղաղի խան Ամիր Արշաղի հետ և արդյունքում եկան համաձայնության, որ «հայկական կառավարությունը» խանին «նվիրում է» Ջանգեզուրից բերած զենքի մի մասը, իսկ վերջինս ապահովում է Ղարաղաղում ապաստան գտած հայ փախստականների ֆիզիկական անվտանգությունը:

Չենքը Նժդեհի տրամադրության տակ էր: Ելնելով Ամիր Արշաղի հետ Վրացյանի մարդկանց պայմանավորվածությունից՝ նա խանին հանձնեց բոլոր 4 թնդանոթները (որոնցից երկուսի բանալիներն իր մոտ էր պահելու այնքան ժամանակ, մինչև որ Արշաղը կձեռնարկեր կատարելու ստանձնած պարտականությունը) և գնդացիներից 8-ը: Ամիր Արշաղը Վրացյանին խնդրել էր նաև հայ սպաներից տրամադրել մի քանի հրահանգիչներ, որ նրանք իր մարդկանց սովորեցնեին, թե ինչպես պետք է գործածել ստացած զենքերը: Խանի խնդրանքը կատարվեց:

Պարսկական կառավարությունը, որն Ամիր Արշաղի հետ այդ ժամանակ լարված հարաբերությունների մեջ էր, տեղեկացավ այդ մասին և ավստոսանք հայտնեց կատարվածի համար: Ատրպատականի նահանգապետը թեմակալ առաջնորդ Ներսես Մելիք-Թանգյանին փոխանցեց կառավարության պահանջը՝ հայ սպաներին ու զինվորներին ետ կանչել Ամիր Արշաղի մոտից և ընդհանրապես չխառնվել Պարսկաստանի ներքին գործերին:

Այդ տհաճ դեպքի առթիվ դաշնակցական գործիչներից մեկը հետագայում գրել է. «Մի կողմից մենք մեր միակ բարեկամ Պարսկաստանում ապաստան էինք գտնում, հյուրասիրվում էինք, մյուս կողմից այսպիսի անմիտ գործեր կատարում»<sup>2</sup>:

Հուլիսի վերջերին Մուժամբարում Նժդեհը հիվանդացավ և կազդուրվե-

---

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 26 հունիսի:

<sup>2</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 61:

լուց հետո միայն օգոստոսի կեսերին տեղափոխվեց Թավրիզ<sup>1</sup>: Այստեղ նա ապրում էր գաղտնի<sup>2</sup>, հաճախ փոխելով բնակարանը: Նժդեհին հավատարիմ խմբապետերը հերթով պահակություն էին անում նրա կացարանի մոտ, քանի որ երկյուղ կար, որ նրա սպաներից որևէ մեկը կարող է ահաբեկչական փորձի դիմել: Խաթարված էր Սպարապետի հոգեկան վիճակը նաև այն պատճառով, որ ՀՅԴ բարձրագույն կուսակցական դատարանին՝ առընթեր ստեղծված հատուկ հանձնախումբը հավաքում էր նրան վերաբերող համապատասխան բոլոր նյութերը՝ դատելու համար: Երբեմն գիշերները նա գնում էր դատական աստյան՝ հարցաքննվելու և բացատրություններ տալու: Սպարապետին ներկայացված հիմնական մեղադրանքը Սյունիքի անկախության կորուստն էր<sup>3</sup>:

Թավրիզ գալուց հետո Նժդեհը հայտնվեց անգլիական հետախուզության դեմ հանդիման: Անգլիացիները նրան փորձում էին մղել նոր, վտանգավոր քայլերի: Թավրիզում անգլիական հյուպատոս Քրիստոսուն երկու անգամ իր մոտ էր հրավիրել Նժդեհին, նրան համոզել Ջանգեզուրում բարձրացնել ապստամբություն:

«Իմ կարծիքով Նժդեհը դժվար թե նորից Լեռնահայաստան գնա՝ ապստամբություն սկսելու»<sup>4</sup>,– Թավրիզից իր վերադասին գրում էր խորհրդային գաղտնի լրտեսներից մեկը: Նա ճիշտ էր. Նժդեհը հյուպատոսին պատասխանել էր, որ ինքը տրամադիր չէ այդ քայլին դիմելու և շուտով մեկնելու է արտասահման<sup>5</sup>: Նոր տեսակցություններից նա խուսափում էր, որովհետև գաղթականության շրջանում արդեն աշխույժ խոսակցության նյութ էին դարձրել հյուպատոսի հետ նրա ունեցած հանդիպումները՝ ամենազանազան մեկնաբանություններով:

1921 թ. Խորհրդային Ռուսաստանի և Իրանի միջև ստորագրվել էր պայմանագիր, որի 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ Ռուսաստանն իրավունք էր ձեռք բերել իր գործերը մտցնել Իրան, երբ որևէ երրորդ տերություն փորձի նրա տարածքը վերածել հենակետի՝ խորհրդային պետության դեմ ռազմական գործողություններ սկսելու համար:

Հայ գաղթականության ղեկավարները, նախկին հայկական խորհրդարանի անդամները, հայկական բանակի սպաները, խմբապետերի մեծ մասը

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 88, թ. 51:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 445:

<sup>3</sup> Դեռ Լեռնահայաստանում ՀՅԴ գործիչների միջև տեղի էին ունեցել անախորժություններ, թյուրիմացություններ, բախումներ, որոնք տարագիրների՝ Թավրիզ եկած միջոցին քննության առարկա դարձան ՀՅԴ գերագույն աստյանի կողմից. այն ընտրվել էր Դաշնակցության 9-րդ ընդհանուր ժողովում (1919 թ., Երևանում)՝ քննելու համար դատական բնույթի խնդիրները:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Նժդեհ. կեանքն ու գործունեությունը: Նշխարներ, վկայություններ», էջ 444-445:

<sup>5</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 4:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 45, թ. 45:

դեմ էին Պարսկաստանում անգլիական ներկայացուցչությունների հետ ակտիվ շփումներին: Անգլիացիներն ամեն ինչ անում էին ամրապնդելու համար իրենց թուլացած ազդեցությունը Իրանում և պարսից կառավարության հետ շփումների մեջ էին, որպեսզի ձեռք բերեն նրա համաձայնությունը և գորքեր տեղաբաշխեն երկրի հյուսիսում՝ մերձավորարևելյան իրենց գաղութները «կոմունիզմի վարակից» փրկելու համար: Հայկական գաղթականության վերնախավը տագնապ ուներ, որ խորհրդային կողմը, հենվելով ռուս-իրանական պայմանագրի նշված հոդվածի վրա, կարող է ցանկացած պահի իր գորքերը մտցնել Ասորպատական՝ հայ վտարանդիության վերնախավի համար անկանխատեսելի հետևանքներով:

Թավրիզում գործում էին հայկական քաղաքական երեք ուժեր՝ դաշնակցական, հնչակյան և կոմունիստական, լույս էր տեսնում երեք թերթ՝ «Այգը», «Մինարեթը» և «Զանգը»:

Ամենաբազմամարդը և ամենահեղինակավորը ՀՅԴ Թավրիզի շրջանային կազմակերպությունն էր, որի մեջ հաշվվում էր մինչև 700 մարդ: Կազմակերպության շրջանային կոմիտեի ղեկավարներն էին Հակոբյանը, Պիոնյանը, Պանիրյանը և ուրիշներ: Դաշնակցականները այստեղ հրատարակում էին երկու թերթ՝ «Այգը» և «Մինարեթը»:

1921 թ. կեսերից Թավրիզի դաշնակցական կազմակերպության մեջ տեղի ունեցան գաղափարական լուրջ խմորումներ:

Դաշնակցության արտասահմանյան կառույցի՝ դեռևս մայիս ամսին ընդունած որոշմամբ նախատեսված էր հուլիսի 5-ին Գորիսում հրավիրել կուսակցության բոլոր կազմակերպությունների ներկայացուցիչների կոնֆերանս՝ հետևյալ օրակարգով՝ 1. զեկուցումներ. 2. ներկա պահը և Դաշնակցություն կուսակցության մարտավարությունը. 3. կուսակցության վերակազմավորումը. 4. ընթացիկ հարցեր:

Այդ նպատակով արտասահմանյան երկրներում անցկացվում էին կուսակցության բոլոր կազմակերպությունների ժողովներ և ընտրվում Գորիսի կոնֆերանսի պատգամավորներ:

Կոնֆերանսի պատգամավորներ ընտրելու համար հունիսի 24-ին Թավրիզում նույնպես տեղի ունեցավ դաշնակցականների ընդհանուր ժողով, որտեղ կուսակցության Արևելյան բյուրոյի անունից ընթացիկ պահի մասին զեկուցումով հանդես եկավ Համո Օհանջանյանը: Իր զեկուցման մեջ նա հատկապես կանգ առավ Հայաստանի վիճակի վրա՝ փորձելով ներկաներին համոզել, որ բոլշևիկյան իշխանությունը Հայաստանում չարիք է, ուստի ամեն մի դաշնակցականի պարտքն է հնարավոր բոլոր միջոցներով աջակցել Զանգեզուրյան շարժմանը: Ժողովում Օհանջանյանի զեկուցումը ենթարկվեց ուժգին քննադատության: Ձևավորված ընդդիմությունը պահանջում էր Գորիսում ոչ մի կոնֆերանս չհրավիրել և դադարեցնել շարժումը Զանգեզուրում: Ժողովի մասնակիցների մեծ մասն իր դժգոհությունը հայտնեց կու-

սակցության Արևելյան բյուրոյի քաղաքականության նկատմամբ<sup>1</sup>:

Դաշնակցության կազմակերպության մեջ ձևավորված ձախ հոսանքի ղեկավարներից մեկը «Մինարեթ» թերթի խմբագիր Ս. Հարությունյանն էր, որի հետևից էին գնում նաև խմբագրությունում աշխատող դաշնակցականները<sup>2</sup>: Այդ ձախ հոսանքը հավանություն էր տալիս Խորհրդային Ռուսաստանի քաղաքականությանը Այսրկովկասի նկատմամբ, բայց Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունների հանդեպ խիստ բացասաբար էր տրամադրված, այսինքն՝ շարունակում էր կանգնած մնալ կուսակցության ընդհանուր գծի վրա: Այդ հակասությունը փոխադրվում էր «Մինարեթի» էջեր, որոնցում լույս էին տեսնում բովանդակությամբ իրար հակասող հոդվածներ<sup>3</sup>:

Ի վերջո «Մինարեթը» լիովին հրաժարվեց Խորհրդային Հայաստանի իշխանություններին քննադատելուց, աստիճանաբար դուրս եկավ դաշնակցական կազմակերպության ազդեցությունից և դարձավ անկախ: Հրաժարվելով հակախորհրդային դիրքորոշումից՝ թերթը, սակայն, չէր որդեգրում բոլշևիկյան գաղափարները: Թեև թերթն իր ետևից տանում էր Դաշնակցությունից հեռացող կամ հեռացած զգալի թվով անդամների, բայց նրան մինչև վերջ խորթ մնացին կոմունիստական գաղափարները<sup>4</sup>:

Թավրիզի դաշնակցական կազմակերպության պաշտոնական օրգանը շարունակում էր մնալ երկօրյա «Այգ» թերթը, որը բոլշևիզմի հանդեպ անհաշտ դիրքերում էր: Թերթը Զանգեզուրյան գոյամարտի, Նժդեհի վարած գործունեության ակտիվ քարոզիչն էր<sup>5</sup>: Ընդհանրապես դեպի բոլշևիզմը և առանձնապես դեպի Հայաստանի խորհրդային կարգերը թերթի անհաշտ վերաբերմունքը հասկապես ընդգծվեց, երբ նրա խմբագրումը հուլիս-սեպտեմբեր ամիսներին հանձնվեց Արտաշես Զիլինգարյանին: Նա էր ուղղություն տալիս թերթի գաղափարական դիրքորոշմանը մինչև Պարսկաստանից մեկնելը<sup>6</sup>:

Թավրիզում գործող ՄԴ հնչակյան կազմակերպության մեջ հաշվվում էր շուրջ 60 անդամ, որոնք ունեին իրենց ակումբը և ֆինանսական մեծ դժվարություններով հրատարակում էին «Զանգ» թերթը: Կազմակերպությունը ղեկավարում էր Ալեքսանդր Տեր-Մինասյանը<sup>7</sup>:

Հնչակյան կազմակերպությունն աստիճանաբար կանգնեց խորհրդային իշխանության ակտիվ պաշտպանության դիրքերում: Քանի որ կուսակցու-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 10, թ. 22-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 99, թ. 16-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 99, թ. 11:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 10, թ. 11:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 45, թ. 12:

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 99, թ. 16-ի շրջերես:

<sup>7</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 11:

թյան կազմակերպությունների մեծ մասը Ամերիկայում, Բալկաններում և Թուրքիայում կանգնել էր III ինտերնացիոնալի պլատֆորմի վրա, ուստի Թավրիզի հնչակյաններն իրենց համարում էին բոլշևիզմի համակիրներ: Այդ ուղղությամբ քարոզչություն էր սկսել նրանց «Ջանգ» պաշտոնաթերթը: Աստիճանաբար, բոլշևիզմի ամրանալուն զուգընթաց, «Ջանգը» դարձավ Հոկտեմբերյան հեղափոխության գաղափարների ակտիվ քարոզիչ<sup>1</sup>:

Թավրիզում գործում էր նաև ոչ մեծաթիվ հայ կոմունիստների կազմակերպությունը: Նրա մեջ հաշվվում էր շուրջ 50 մարդ, որոնք ընդգրկված էին 4-5 բջիջներում: Կազմակերպությունը մտնում էր Պարսկաստանի նորաստեղծ Կոմունիստական կուսակցության մեջ, բայց գործնական որևէ ցուցում կամ աջակցություն չէր ստանում նրա ղեկավարությունից: Թավրիզի հայ կոմունիստներին ղեկավարում էր Արշավիր Չիլինգարյանը (Ռոբերտո):

Կոմունիստների կազմակերպությունը, հանձին նրա ղեկավար Արշավիր Չիլինգարյանի, ամենասերտ կապերի մեջ էր Խորհրդային Հայաստանի ղեկավարության, մանավանդ՝ Ասքանազ Մռավյանի հետ: Քանի որ կոմունիստները չունեին իրենց պաշտոնաթերթը, ուստի նրանք ստիպված օգտագործում էին հնչակյան «Ջանգը»: Թերթի խմբագրակազմ էին մտել մի քանի կոմունիստներ, որի պատճառով թերթը փոխել էր իր նախկին ուղղությունը և դարձել բոլշևիկյան<sup>2</sup>:

Թվով փոքր, բայց ամուր կարգապահություն ունեցող հայ կոմունիստների կազմակերպությունը չէր բավարարվում «Ջանգ» թերթի էջերը օգտագործելով և գնալով ընդլայնում էր իրազեկման ու քարոզչական աշխատանքները հայ բնակչության, մանավանդ՝ հայ փախստական զանգվածների մեջ: Այդ գործում կազմակերպությունը զգալի աջակցություն էր ստանում Խորհրդային Հայաստանից և Թավրիզում Հայաստանի կառավարության ներկայացուցչությունից: Այդ օգնությունը հիմնականում արտահայտվում էր քարոզչական նյութեր տրամադրելով, որի վկայությունը արխիվներում պահպանվող բազմաթիվ փաստաթղթերն են:

Այսպես, օրինակ, Թավրիզի հայ կոմունիստների կազմակերպության ներկայացուցիչը 1921 թ. հունիսի 25-ին Ա. Մռավյանին հասցեագրած նամակով խնդրում էր Երևանից ուղարկել անհրաժեշտ գրականություն:

«Խիստ շնորհակալ կմնանք,– գրում էր նա,– եթե ուղարկեք թարմ թերթեր, բրոշյուրներ, գլխավորաբար՝ Լենինի, Ջինովևի, Կամենևի և Բուխարինի վերջին աշխատությունները: Առաջին առիթով ուղարկեցեք Բուխարինի "Азбука коммунизма" գիրքը, որը մեր կոմյաչեյկայի մեջ կատարվելիք աշխա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 7:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:



տանքների համար անհրաժեշտ է: Գրականությունը լինի ռուսերեն, թուրքերեն և հայերեն»<sup>1</sup>:

Բացի քաղաքական կազմակերպություններից՝ Թավրիզում գործում էին նաև բարեգործական, ուսումնական և այլ կազմակերպություններ:

Պարսկաստան անցած հայ սպաները, խմբապետերն ու մաուզերիստները օգոստոսին ստեղծեցին իրենց «Ռազմական միությունը»՝ Կոռո Թարխանյանի ղեկավարությամբ: «Միության» ներսում ձևավորվել էր երկու խմբավորում՝ սպաների և խմբապետերի: Սեպտեմբերի 10-ին տեղի ունեցած նիստում սպաները՝ թվով 45 մարդ, հարց էին բարձրացրել խմբապետերին «Ռազմական միությունից» հեռացնելու մասին, սակայն տեղի ունեցած բռն փճաբանությունների արդյունքում հարցը հանել էին օրակարգից: Հետագա օրերին սպաներից մի քանիսը ստիպված են լինում աշխատանքի անցնել պարսկական ժանդարմերիայում<sup>2</sup>, իսկ մյուսները կազմակերպում են «Սպաների միություն»: Իրենց հերթին առանձին կազմակերպություն են ստեղծում խմբապետերն ու մաուզերիստները:

«Սպաների միությունն» ամբողջովին թշնամաբար էր տրամադրված ինչպես Վրացյանի և ընկերների, այնպես էլ խմբապետերի և մաուզերիստների նկատմամբ: Բայց իրենք՝ սպաներն էլ միասնական չէին, բաժանված էին երկու խմբի. մի խումբը պնդում էր պատվիրակություն ուղարկել Սյասնիկյանի մոտ և խնդրել հատուկ ղեկրետ հրապարակել սպաների ներման մասին, մյուս խումբը բռնել էր սպասողական դիրք: Սպաները կտրականապես դեմ էին Խորհրդային Հայաստանի նկատմամբ թշնամական որևէ գործողության, իսկ նրանցից շատերը երազում էին հայրենադարձվել և ծառայել հայկական Կարմիր բանակում<sup>3</sup>:

Դրան հակառակ՝ խմբապետերի և մաուզերիստների կազմակերպությունը շարունակում էր թշնամական դիրքերի մեջ մնալ խորհրդային իշխանության հանդեպ, մերժում էր ՀՄԽՀ հեղկոմի ներման ղեկրետները և մտածել անգամ չէր ուզում Հայաստան վերադառնալու մասին: Բայց հայրենիք վերադառնալու գաղափարը օրեցօր ընդգրկում էր փախստականության նորանոր զանգվածների:

Գաղթականության ժողովրդական խավերի մեջ գնալով խորանում էր այն գաղափարը, որ «Խորհրդային Հայաստանի ամբողջության դեմ ուղղված ամեն մի քայլ ոճրագործություն է, որ պետք է դադարեցնել պայքարը և, եթե հնարավոր է, մասնակից դառնալ երկրի վերաշինության»<sup>4</sup>: Այդ մտափոխությանը մեծապես նպաստում էին Հայաստանից պարբերաբար Թավրիզ ժա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 9-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 46:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 33, թ. 47:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 99, թ. 1:

մանող բոլշևիկ գործիչները: Նրանցից մեկը Երևան վերադառնալուց հետո՝ օգոստոսի 17-ին, ՀՍԽՆ արտգործկոմիսարին հղած զեկուցագրում նշում էր. «Թավրիզում խմորումները սկսել են վաղուց, և իմ պրոպագանդը միայն յուր է լցրել բռնկված խարույկին: Փոթորկված մթնոլորտում խորհրդային գործչի մասնակցությունն այդ բռնկումներին առաջ է բերում բարձր, հեղափոխական տրամադրություն»<sup>1</sup>: Ապա նա հաղորդում էր. «Իմ՝ Թավրիզում եղած ժամանակ կարդացել եմ մի շարք դասախոսություններ և զեկուցումներ՝ հնչակյանների, դաշնակների, ռամկավարների, մինարեթականների՝ և այլ հասարակական խմբակցություններում: Իմ դասախոսությունն ամենից ուժեղ ազդեցություն է գործել տաճկահայ զինվորների և խմբավորումների ժողովում, որ կազմակերպված էր դաշնակների նախաձեռնությամբ: ...Մարդիկ այլևս հոգնել են լսել կացիներով զինված կարմիր զորամասերի մասին և այժմ խիստ կարտո ունեն լսելու զգաստ ու կոնկրետ բացատրություններ խորհրդային կարգերի և հեղափոխության ընթացիկ մոմենտի մասին»<sup>2</sup>:

Քանի որ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը դեռևս դիվանագիտական ներկայացուցչություն չունեի Պարսկաստանում, ուստի ինչպես Թեհրանի հայ ազգային իշխանությունները՝ հանձինս Ատրպատականի հայկական թեմի ղեկավարության և անձամբ թեմակալ առաջնորդ Ներսես Մելիք-Թանգյանի, այնպես էլ փախստականության ղեկավարությունը մինչև հուլիսի վերջերը Խորհրդային Հայաստանի հետ առնչվող բոլոր հարցերով դիմում էին Պարսկաստանում ՌՍՖՍՀ դեսպանությանը և Թավրիզում գտնվող հյուպատոսությանը:

Գորիս քաղաքը գրավելուց հետո Մոսկվան, Ա. Մյասնիկյանի միջնորդությամբ, Թեհրանում խորհրդային լիազոր ներկայացուցիչ Ռոտշտեյնի վրա էր դրել նաև Խորհրդային Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչի պարտականությունները, սակայն պարսկական կողմը մտադիր չէր ընդառաջ գնալու Մոսկվայի այդ առաջարկին և շարունակում էր ճանաչել Իրանում Հայաստանի Հանրապետության դեսպան իշխան Արդոլոյանի լիազորությունները: Չնայած Ռոտշտեյնի մի շարք պահանջներին՝ Արդոլոյանը հրաժարվում էր նրան հանձնել Հայաստանի նախկին հանրապետության դեսպանության գործերը և գույքը՝ պատճառաբանելով, որ ինքը Չանգեզուրի կառավարությունից հանձնարարություն ունի շարունակել կատարել իր վրա դրված պարտականությունները և Չանգեզուրը ներկայացնել պարսկական կառավարության մոտ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 99, թ. 2:

\* Նկատի ունի գաղթականների այն մասին, որը գտնվում էր «Մինարեթ» թերթի գաղափարական ազդեցության տակ:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թիվ 3:

Հուլիսի 16-ին ՀՄԽՀ արտգործժողկոմ Ասքանազ Մոսվյանը հեռագիր հղեց Թեհրան՝ Իրանի արտգործնախարարին, որով նշում էր, որ Ջանգեզուրը լրիվ խորհրդայնացված էր, նրա նախկին կառավարությունը գտնվում էր գավառի սահմաններից հեռու, ուստի ոչ մի խոսք չէր կարող լինել Արդությանի լիազորությունները պահպանելու մասին, և, հետևապես, նրան պետք է դիտել իբրև մասնավոր անձ: Ավելին, Խորհրդային Հայաստանի արտգործժողկոմի հեռագրում ասված էր. «Արդությանի նկատմամբ կարելի է դիմել ռեպրեսիվ միջոցների՝ որպես հայ ժողովրդի ունեցվածքը յուրացրած անձի»: Վերջում հույս էր հայտնվում, որ պարսկական իշխանությունները անհապաղ միջոցներ ձեռք կառնեն Հայաստանի դեսպանության գործերն ու գույքը հանձնելու Ռուսաստանի դեսպան Ռոտշտեյնին՝ որպես Խորհրդային Հայաստանի շահերը Իրանի կառավարության առջև ներկայացնող պաշտոնյայի<sup>1</sup>:

Քիչ թե շատ ուշքի գալուց հետո տարագիրների շրջանում, ինչպես և պետք էր սպասել, սկսվեց կատարվածի գնահատումը և վերագնահատումը, մի կողմից՝ Հայաստանի Հանրապետության, այդ թվում՝ Ջանգեզուրի գործիչների նկատմամբ ծայր առավ սաստիկ քննադատությունների և դատապարտումների ալիքը, մյուս կողմից՝ վերջիններս հրապարակ բերեցին անթիվ-անհամար արդարացուցիչ պատճառաբանություններ: Ս. Վրացյանի վկայությամբ՝ «Մասնավորապես քննադատում ու դատապարտում էին Գ. Նժդեհին: Նրան էին համարում Ջանգեզուրի վերջին բոլոր անհաջողությունների պատճառը: Իր հերթին, Նժդեհն էլ դատապարտում էր երևանցիներին, որոնք եկել ու բարոյալքել էին Ջանգեզուրի ուժերը: Մեղադրում էր Ռուբենին, որ Արաքսի ափին անտարբեր նստած մասնակից չէր եղել Ջանգեզուրի պայքարին բոլշևիկների դեմ: Մեղադրում էր Կուռոյին, որ, իբր, բավարար եռանդ ցույց չէր տվել Ջանգեզուրը պաշտպանելու համար: Դժգոհ էր Սմբատը՝ իր մշեցիներով, դժգոհ էին սասունցիները: Բնական էր, ճակատամարտը կորցրած զինվորը պետք է դժգոհ լիներ և պարտության համար պատասխանատուներ փնտրեր»<sup>2</sup>:

Այստեղ ճշմարտության դեմ մեղանշում է Վրացյանը: Իրականում և՛ կուսակցական ընկերների շրջապատից, և՛ գաղթականության հսկա զանգվածից ամենաուժգին քննադատությանը ենթարկվում էր Վրացյանը, այլ ոչ թե Նժդեհը:

Վրացյանի ընդդիմախոսների մի մասը նրան ամենից շատ քննադատում էր Փետրվարյան ապստամբությունը նախապատրաստելու, Փրկության կոմիտեի գործունեության և Դարալազյազի հունիսյան հարձակման համար, որոնց հետևանքը երկրի հետագա քայքայումը և մի քանի հազար մարդկանց

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԽ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 88, թ. 15:

<sup>2</sup> Ս. Վրացյան, Կեսանքի ուղիներով: Դեպքեր, դեմքեր, ապրումներ, հատոր 2, էջ 183-184:

կործանումն էր եղել: Նախկին վարչապետը հատկապես անողոք քննադատության էր ենթարկվում Հայաստանի խորհրդարանի՝ Թավրիզում կազմակերպչորեն միավորված անդամների կողմից, որոնք նրանից պահանջում էին հանրությանը բացատրություններ տալ կատարած գործողությունների համար: Վրացյանը խորհրդարանականներին պատասխանում էր, որ ՀՀ խորհրդարանը Հայաստանի Հանրապետության անկումով, բնականաբար, զրկվել է իր լիազորություններից, հետևապես նրա նախկին անդամները ոչ ոքի չեն ներկայացնում, և որ ինքը պատասխանատու է միայն Դաշնակցության առաջիկա 10-րդ համագումարի առջև, ուստի նրան էլ կտա մանրամասն հաշվետվություն՝ 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբության առաջին օրից հետո ընկած ժամանակաշրջանում իր կատարած լավ ու վատ գործերի համար:

Խիստ քննադատության էին ենթարկվում հատկապես Փետրվարյան ապստամբությունը և դրա հետևանքները: Ըստ որում, ապստամբությունը ղեկավարած ուժը՝ ՀՅ դաշնակցությունն ինքն էր նախաձեռնություն ու շահագրգռվածություն հանդես բերում՝ գնահատելու ու վերագնահատելու արվածը, ինքն էր փորձում վեր հանել ճշմարտությունը: Այդ նպատակով կազմակերպում էին բազմամարդ ժողովներ, որոնցում արտահայտվում էին ամենատարբեր տեսակետներ ու կարծիքներ:

Ս. Վրացյանն իր ընդդիմախոսներին պատասխանում էր ժողովներում տրված զեկուցումներով, բանավոր ելույթներով և մամուլում տպագրված նյութերով:

«Այգ» օրաթերթի 1921 թ. օգոստոսի 13-ի և 18-ի համարներում Ս. Վրացյանը հանդես եկավ հողվածով, որը, ըստ էության, այդ օրերին ժողովներում իր տված զեկուցումների և ելույթների ամփոփումն էր: Հողվածը նվիրված էր Փետրվարյան ապստամբությանը և դրանից հետո ծավալված իրադարձությունների վերլուծությանը: Հողվածագիրն այն միտքն էր զարգացնում, որ այդ հեղաշրջումը պատահական չէր, այն արդյունքն էր ոչ թե սուբյեկտիվ ցանկությունների կամ միջազգային ուժերի միջամտության, այլ ուղղակի հետևանք էր ներքին պատճառների, բոլշևիկների վարած քաղաքականության:

Պատասխանելով նրանց, ովքեր Փետրվարյան շարժումը համարում էին արկածախնդրություն՝ Ս. Վրացյանը գրում էր. «Մենք այնքան կույր չէինք, որ չտեսնեինք, թե ինչպիսի միջազգային աննպաստ պայմաններում տեղի ունեցավ շարժումը, որի հեղինակը՝ գյուղացիությունը, հաշվի չէր առել հետագա անելիքները, որոնք անխուսափելի կերպով պիտի տանեին դեպի պարտություն, մանավանդ Վրաստանի անկումից հետո, երբ բոլշևիկ հրամանատարության ձեռքերն արձակվեցին, և նա դեպի Հայաստան շարտեց մեծաքանակ ռուսական զորքեր»: Այնուհետև նա նշում էր. «Ինչքան և նշանակալից լինի փետրվարի 18-ի արդյունքը, որքան և անխուսափելի և անհրաժեշտ համարենք այդ շարժումը, չի կարելի ժխտել, որ նա էպիզոդիկ բնույթ ունի և չի

կազմում օրինական մասը քաղաքական դեպքերի շարունակության: Պարզ է, որ եթե դեկտեմբերից իշխեր ավելի խելացի ու հեռատես քաղաքականություն, Փետրվարյան ապստամբությունը տեղի չէր ունենա, և Հայաստանը ազատ կմնար մի խոշոր ցնցումից»<sup>1</sup>:

Այնուհետև Ս. Վրացյանը նշում էր, որ ծանր նահանջը, Չանգեզուրում կրած անհատակ դժվարությունները և տանջանքները մեծապես անդրադարձել էին Պարսկաստանում ապաստան գտած տարագիրների բազմության վրա. ամենքը բորբոքված էին ու իրարից դժգոհ, որովհետև նյութական վատ պայմաններն անտանելի էին դարձնում նրանց կյանքը: Բայց դա չէր էականը, գրում էր նա, այլ այն, որ առաջ էին եկել քաղաքական նոր հարցեր, որոնք շուտափույթ և լուրջ լուծում էին պահանջում: Այդ հարցերի թվում առաջին գծի վրա Վրացյանը դնում էր ՅՅ դաշնակցության շարքերի մաքրության, նրա հետագա ամրապնդման խնդիրները: «Արտասահմանյան բոլոր շրջաններում,– գրում էր նա,– մեր կուսակցության ներսում կատարվում է եռուն կազմակերպչական աշխատանք, որը պետք է զարգացնել երկու ուղղությամբ. մի կողմից՝ պետք է անողորմ կռիվ մղել պատեհապաշտության ու քաղաքական հայացքների անորոշության դեմ՝ հաստատելով կուսակցական մեկ և ընդհանուր քաղաքականություն, մյուս կողմից՝ անխնա լինել դեպի արատավորված, բարոյագուրկ, գեղծարար, ոչ հեղափոխական ու հակասոցիալիստական տարրերը, որոնք տեղ են գտել մեր կուսակցության շարքերում»<sup>2</sup>:

Անդրադառնալով այն հարցին, թե այսուհետև ինչպիսին է լինելու Դաշնակցության քաղաքականությունը Խորհրդային Հայաստանի նկատմամբ՝ Վրացյանը շեշտում էր. «Մենք շատ լավ տեսնում ենք, թե ներկայումս մեր ժողովրդին ամենից ավելի ինչ է հարկավոր. նրան հարկավոր է հանգիստ և տնտեսական բարելավում: Եթե այժմվա բոլշևիկները կարողանան գեթ նվազագույն չափով գոհացնել ժողովրդին, մենք ոչ միայն խոչընդոտ չենք լինի, այլև ամենաանկեղծ կերպով կթելադրենք մեր երկրի ընկերներին՝ օգնել նրանց և արտասահմանում էլ արգելքներ չենք հարուցանի: ...Մեր խորին համոզումով Հայաստանը պետք է ազատ պահել ներքին ցնցումներից ու քաղաքական կռիվներից»:

Արտահայտելով իր կառավարության տեսակետը Խորհրդային Հայաստանում մնացած դաշնակցականների պահվածքի մասին՝ Ս. Վրացյանը նրանց պատվիրում էր. «...Երկրում գտնվող մեր ընկերները պետք է շատ զգույշ լինեն և չենթարկվեն որևէ պրովոկացիայի: Պետք է լծվել պետական և հասարակական աշխատանքի, նպաստել ժողովրդի տնտեսական վիճակի բարելավմանը, պետական մեքենայի կարգավորմանը, երբեք չմտածել

<sup>1</sup> «Այգ» (Թավրիզ), 1920, 13 օգոստոսի:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, 18 օգոստոսի:

սաբոտաժի մասին. պետք է նպաստել, որ ստեղծված դրությունից Հայաստանը առավելագույն օգուտները քաղի»<sup>1</sup>:

Ս. Վրացյանի այդ հոդվածը առիթ դարձավ կրքերի նոր բորբոքման: Նրա քննադատները, կարևորագույն խնդիր համարելով կուսակցության շարքերի մաքրումը, միաժամանակ գտնում էին, որ այդ գործը պետք է կատարեն միմիայն իրենց ոչնչով չարատավորած կուսակցական ընկերները:

Կամա թե ակամա նորից բարձրացավ Հայաստանից տարած գումարների և մյուս արժեքների հարցը: Վրացյանին մեղադրում էին, որ նրա կարգադրությամբ ապրիլի 2-ին գումարները և մյուս արժեքները Երևանից դուրս էին բերվել ապօրինաբար և ապահով տեղ հասցնելու համար չէին ձեռնարկվել պաշտպանության ամենատարրական միջոցները: Ջորիների վրա բեռնված գումարների, արծաթե և ոսկյա իրերի, զարդարանքի մի մասը ճանապարհին յուրացրել էին հենց նրանք, ում վրա դրված է եղել այդ արժեքների հսկողությունը: Փախստականներից ունանք հայտարարություններ էին անում, թե իրենք ականատես են եղել, որ Երևան–Մեղրի ճանապարհի տարբեր հատվածներում սրանք ինչպես են բեռների մի մասը թաղել գետնի տակ՝ ապագայում հանելու հույսով: Գոյամարտի վերջին օրերին արժեքների մյուս մասը Փրկության կոմիտեի անդամ Հակոբ Տեր-Հակոբյանի կարգադրությամբ, որին հանձնարարված էր դրանց պահպանությունը, ինքնազուխ թաքցվել էր Կապարգողթի տարբեր մասերում: Վերջապես ապացույցներ էին բերվում, որ երևանյան տարադրամի զգալի մասը Զանգեզուրում և Պարսկաստանում արդեն ծախսվել էր Հակոբ Տեր-Հակոբյանի գլխավորած փոքր խմբի կողմից: Նշվում էր նաև, որ առանձին անձանց կողմից կատարվել են դրամական ծանր զեղծումներ:

«Կառավարությունն» ամեն միջոց գործի էր դրել ծածուկ պահելու ծախսված գումարների հաշիվները, բայց այն, ինչ հայտնի էր դարձել, առաջացրել էր գաղթականության ընդլուրծումը:

Գաղթականության մեջ մեծ հուզում էր առաջ բերել նաև Թիֆլիսից և Երևանից եկած այն լուրը, որ Հայաստանի համար արտասահմանից Բաթում հասած հսկայական գումարի դեղորայքը, որի կարիքը մեծապես զգում էր հիվանդներով ու գաղթականներով լեցուն երկիրը, այնտեղից հետ էր տարվել<sup>2</sup>:

Գաղթականությունը պահանջում էր Երևանից հանած տարադրամի և մյուս արժեքների մասին մանրամասն հաշվետվություն ներկայացնել հասարակայնությանը: Հաշվետվություն կազմելու համար Ս. Վրացյանի հանձնարարությամբ ստեղծվեց մի հանձնախումբ, որի մեջ ընդգրկվեցին նախկին 12 նախարարներ, Փրկության կոմիտեի պետական վերահսկիչը և մի խումբ

<sup>1</sup> «Այգ» (Թավրիզ), 1920, 18 օգոստոսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Կարմիր աստղ», (Թիֆլիս), թիվ 53, «Կոմունիստ», 1921, 12 մայիսի:

հաշվապահներ: Ըստ որում, հանձնախումբը իր աշխատանքներին մասնակից չդարձրեց ուրիշ ոչ ոքի, այդ թվում՝ նշանավոր մի քանի դաշնակցական այն գործիչներին, որոնց մասնակցությունը այդ գործին պահանջում էր հասարակայնությունը՝ ելնելով նրանց ազնվությունից, պարկեշտությունից և անկողմնակալությունից:

Հանձնախումբը չորս ամիս փակված աշխատելուց հետո, վերջապես, գրքույկի ձևով հրատարակեց հաշվետվություն, որը, սակայն, ոչ միայն չբավարարեց հասարակայնությանը, այլև առաջ բերեց նորանոր հարցեր:

Անդրադառնալով հիշյալ հանձնախմբի ստեղծած փաստաթղթին՝ դաշնակցական գործիչ Սիրակ Գրիգորյանը 1921 թ. նոյեմբերին ՀՅԴ առաջիկա 10-րդ համագումարին հղած ընդարձակ բողոք-զեկուցագրում գրում էր. «Այդ հաշվետվությունից անհնար է գաղափար կազմել, թե ի՞նչ արժողության տարադրամ է դուրս բերված (Երևանից: – *Մ. Մ.*) ինչքան է ծախսված և ինչքան մնացած»<sup>1</sup>:

Ս. Գրիգորյանը միաժամանակ նշում էր, որ հաշվետվության մեջ հիշատակված են տվյալներ տարբեր երկրների դրամների, ականջողերի, մատանիների, արծաթե գոտիների, արծաթապատ դաշույնների, ժամացույցների և ուրիշ երկրորդական իրերի մասին, բայց ոչինչ չի ասված, թե որքան է Թավրիզ հասած տարադրամի և Երևանում եղած տարադրամի չափերի միջև տարբերությունը՝

Ավելի ծանր ու մտահոգիչ էր Երևանից բերած տարադրամի և գաղթականությանը սովից փրկելու համար արտասահմանյան հայ գաղութներից ստացած գումարների ծախսման ձևը:

Պարսկաստան անցնելուց հետո՝ առաջին մեկ ամսում, Թավրիզ հասցրած տարադրամը «կառավարությունը» հայտարարել էր անձեռնմխելի, և դա պատճառաբանում էր նրանով, թե իր տրամադրության տակ եղած արժեքները գործադրվելու էին «համազգային նպատակի»՝ «Հայաստանի ազատագրության գործին»: Բայց այդպես երկար անհնար էր շարունակել, քանի որ գաղթականությունը սուսկալի վիճակում էր: Պետական նախկին ողջ պաշտոնեությունը (բացի ընտրյալների մի փոքր խմբից), մտավորականությունը, զինվորականությունը տանջվում էին նյութական անտանելի պայ-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 62:

<sup>2</sup> Ի դեպ, այս վերջին հարցը լայնորեն քննարկվում էր նաև արտասահմանյան հայ մամուլում ինչպես այդ օրերին, այնպես էլ դրանից հետո: Այսպես, «Արձագանք Փարիզի» թերթը 1922 թ. հունվարի 25-ի համարում տպագրել էր Հայաստանի պետական գանձի լրիվ ցուցակը՝ ներկայացնելով, թե այդ գանձը որքան է եղել Երևանում, և որքանն է հասել Թավրիզ: Պետական գանձի պատմությունը Սփյուռքի հասարակայնությանը հուզում էր շատ տարիներ: Նույնիսկ 15 տարի հետո՝ 1945 թ. օգոստոսին, Շահան Նաթալին տպագրել էր հոդված՝ Կրացյանից պահանջելով իր տարած գանձը վերադարձնել Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը (տե՛ս «Երիտասարդ Հայաստան», 1945, 3 օգոստոսի):

մաններում, հանրապետական Հայաստանի հայտնի գործիչները ոտաբոբիկ ու կիսամերկ թափառում էին փողոցներում: Անտանելի էր հասարակ մարդկանց դրությունը. եղան սովամահության բազմաթիվ դեպքեր, Թավրիզի հայոց գերեզմանատան բակում թափված էին կմախքացած մարդիկ՝ ապրելու հույսը լիովին կորցրած:

Գաղթականության և դաշնակցական ընկերների ճնշման տակ «կառավարությունը» սկսեց ծախսել տարադրամը: Օգոստոսի վերջերից սկսած՝ գումարներ տրվեցին բոլոր փախստականներին՝ խիստ տարբերակված:

«Կառավարության» անդամներին նշանակվեց ամսական 30-ական թուման աշխատավարձ՝ հինգ ամսով, բայց այդ ժամկետը լրանալուց հետո էլ՝ մինչև 1922 թ. մարտ ամիսը, նրանք շարունակում էին ստանալ նույնքան գումար: Բացի այդ՝ նրանց տրվեց 100-ական թուման «լիկվիդացիոն»՝ մինչև այն ժամանակ, երբ Վրացյանը, չորս ամիս պահելով իր «կաբինետը», վերջապես լուծարեց այն:

Ինչ վերաբերում էր «պետական պաշտոնյաներին», ապա նրանք աշխատավարձ չէին ստանում (բացառությամբ մի քանիսի), Հայաստանի խորհրդարանի նախկին անդամները ևս աշխատավարձ չէին ստանում՝ չխոսելով արդեն «լիկվիդացիոնի» մասին: Ե՛վ պաշտոնեությանը (այդ թվում՝ զինվորականներին), և՛ մյուս բոլոր գաղթականներին տրվում էր նպաստ՝ օրական մեկ դռանի չափով<sup>1</sup>:

Ինչպես տեսնում ենք, դրամը բաժանելու չափանիշ չկար: Այդ էր պատճառը, գրում էր դաշնակցական գործիչներից մեկը, որ մարդիկ հիսաթափված էին կամ թշնամացած<sup>2</sup>:

Պատահական չէ, որ Թավրիզի դաշնակցական մտավորականությունը խիստ մտահոգված էր, թե ինչպես գտել կուսակցությունն այլասերվող, վարկաբեկիչ տարրերից և գոնե ապագայում չեզոքացնել նրանց գործունեությունը:

Օգոստոսի սկզբին Սիրակ Գրիգորյանի նախագահությամբ Թավրիզի Ղալա թաղի հայկական դպրոցի սրահում տեղի ունեցավ քաղաքի դաշնակցական բոլոր մարմինների անդամների և գործիչ ընկերների ժողով, որը որոշում ընդունեց դիմել Դաշնակցության Կ. Պոլսի պատասխանատու մարմնին՝ կուսակցությունն անարժեք տարրերից մաքրելու պահանջով<sup>3</sup>:

Գարեգին Նժդեհը մի կողմ էր քաշվել կրքերի անսանձ ալեկոծումներից. նա իրեն հեռու էր պահում թե՛ ներկուսակցական պայքարներից և թե՛ Վրացյանի «կառավարության» քննադատություններից: Նրա միտքը զբաղված էր Լեռնահայաստանի անկման պատճառների քննությամբ, որի արդյունքում

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 14, թ. 63:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում:



իր մտածումները հանձնեց թղթին և որպես զեկուցագիր՝ ներկայացրեց 23 դաշնակցության՝ Թավրիզի (Վրեժի) կենտրոնական կոմիտեին: Ընդարձակ այդ զեկուցագիրն առաջին հերթին պատասխան էր օրվա իր քննադատներին, բայց այն, ըստ էության, մեծ հայրենասերի և մեծ ռազմագետի վերապրած խոհերն էին Ջանգեզուրի հերոսամարտի վերջին փուլի մասին, դեպքերի ու իրադարձությունների անմիջական գնահատումները: Եվ, որպես այդպիսին, զեկացագիրը ստույգ վավերագիր է, հետևապես՝ անփոխարինելի պատմագիտական արժեք:

Ջեկուցագրի հիմնական դրույթները հետագայում Նժդեհը որոշակիացրել է իր գրքերում, հոդվածներում և նամակներում: Նրանում Սպարապետը հետևողականորեն զարգացնում էր այն միտքը, որ Ջանգեզուրի հաղթանակների դափնին պատկանում է ոչ թե իրեն, այլ լեռնաշխարհի հերոս ժողովրդին, իսկ անհաջողությունների ու պարտությունների համար պատրաստ է կանգնելու պատմության դատի առջև: Այդպես է նա մտածել նաև հետագա ամբողջ կյանքի ընթացքում: Նամակներից մեկում գրել է, որ մոլորություն է Ջանգեզուրի ինքնապաշտպանությունը բացատրել զանգվածների վրա իր մոգական ազդեցությամբ:

«Ջանգեզուրում, – նշել է Նժդեհը, – ես չեմ ունեցել ոչ մի կանոնավոր զինվոր, ոչ տեխնիկական պաշարներ, ոչ նյութական միջոցներ, չկար այն ամենը, որով ինքնակալ անհատները ժողովրդական զանգվածներին են փաթաթում իրենց կամքը: Մեր ժամանակներում ոչ ոք չի կարող ժխտել ժողովրդական զանգվածների վճռորոշ դերը: Ես չեմ ժխտում նաև անհատի դերը, նրա ազդեցությունը պատմական իրադարձությունների ընթացքի և ելքի վրա:

Բայց հաստատում եմ, որ Ջանգեզուրը կպաշտպաներ իր լեռները նաև առանց ինձ:

Ոչ մի անհատ, թեկուզ հանճարեղ, չի կարող ժողովրդին փաթաթել իր կամքը, եթե չի արտահայտում նրա կամքը: Ջանգեզուրի ուժը պետք է որոնել ոչ թե իմ ազդեցության, այլ գաղափարապատմական ժառանգորդության մեջ. դարերի ընթացքում լեռնահայությունը հաճախ է ստիպված եղել պաշտպանել իր լեռները՝ խոր գիտակցելով նրանց նշանակությունն իր ինքնապաշտպանության գործում»<sup>1</sup>:

Վերլուծելով Լեռնահայաստանի անկման պատճառները՝ Նժդեհը հատկապես ընդգծում էր դրանցից մի քանիսը:

1. Լեռնահայաստանի պաշտպանության վրա կործանարար ներգործություն ունեցան խորհրդային զորքերի կողմից Երևանը գրավելուց հետո Ջանգեզուր անցած ահաբեկ բազմությունները, որոնք իրենց հետ գավառ բերեցին հուսալքում և խուճապ:

---

<sup>1</sup> «Հանրապետական» (Երևան), 1996, դեկտեմբեր, թիվ 11 (111):

2. Լեոնահայաստանի գորամասերի մարտական ոգին մեծապես խաթարեց և լքում առաջ բերեց բոլշևիկների ծավալած լայն քարոզչությունը: Բոլշևիկ գործիչները և գորամասերը, գրում էր Նժդեհը, մտնելով Դարալագյազ և Ջանգեզուր, անմիջապես թռուցիկներ էին տարածում, հրատարակում էին դեկրետներ, խոստանում էին ներում շնորհել բոլոր այն զինվորներին, որոնք կամավոր կհանձնվեին Կարմիր բանակի գորամասերին: Այդ ամենի հետևանքով «օրեցօր տարածվում էր դասալիքի հոգեբանությունը»:
3. Սպառվում էին զինամթերքի վերջին պաշարները, որի հետևանքով Լեոնահայաստանի զինվորների մոտ եղած փամփուշտները խստիվ հաշվառված էին, հրամայված էր կրակել միայն մոտիկ տարածությունից, Ջանգեզուրի պաշտպանների վրա հոգեբանական ավերիչ ազդեցություն էր գործում այն, որ ոչ մի տեղից զենք և զինամթերք ստանալու որևէ հույս չկար այլևս:
4. Գավառի բնակչությունը, բառիս բուն իմաստով, կանգնած էր սովի վտանգի առջև: Անընդհատ կռիվների պատճառով 1920 թ. աշնանացան չէր արվել մեծ տարածությունների վրա, իսկ 1921 թ. գարնանը ընդհանրապես հացահատիկի ցանքս չէր կատարվել: Իրենց օրը կիսաքաղց էին անցկացնում ոչ միայն գյուղացիները, այլև զինծառայողները:
5. Փրկության կումիտեի, գորքի և գաղթողների զանգվածային խուժումը Դարալագյազ և Ջանգեզուր բարոյալքում առաջ բերեց այդ տարածքները պաշտպանողների շրջանում, և բնակչության մեջ, բայց առավել կործանիչ եղավ արդեն խառնիճաղանջ ամբոխի վերածված այդ բազմությունների՝ Ջանգեզուրից գլխապատառ հեռանալը դեպի Պարսկաստան:

Նժդեհը գրել է. «Այս վերջին գաղթը, այն էլ՝ Լեոնահայաստանից, բնական իրարանցում առաջ բերեց ժողովրդի մեջ, որովհետև նա տեսնում էր, որ վտանգված է համարվում յուր երկիրը, քանի որ յուր մեջ դադար առած և բնակվող անձինք հապճեպով անցնում են Արաքսը»:

Լեոնահայաստանի անկման պատճառները քննելուց հետո Նժդեհն անդրադարձել է նաև 1920-1921 թթ. զանգեզուրյան հերոսամարտի պատմական նշանակությանը: Այն է՝ շնորհիվ զանգեզուրյան կռիվների՝ հնարավոր եղավ.

1. Ջանգեզուրի հայությանը փրկել կործանումից,
2. խափանել Հայաստանի մահացու անդամահատումը՝ Ջանգեզուրի բռնազավթման և Ադրբեջանին միացնելու միջոցով,
3. հոգեբանորեն և ռազմագիտորեն սատարել 1921 թ. փետրվարյան ապստամբությանը,
4. ապահովել հայ մտավորականության և մարտական մնացած ուժերի նահանջն ու անցումը Պարսկաստան:

Ընդգծելով, որ եթե չլինեին Զանգեզուրի հաղթական կռիվները, գավառը անպայման կհանձնվեր Ադրբեջանին՝ Նժդեհն այնուհետև նշում էր, որ շատերը թերագնահատում են այդ կռիվների նշանակությունը՝ ասելով, թե առանց այդ ամենի էլ Խորհրդային Ռուսաստանը Զանգեզուրը կթողներ Հայաստանին: Այդպես մտածողները, գրում էր նա, անտեսում են, որ պետությունների միջև կնքվող պայմանագրերը հաստատում և արձանագրում են նրանց միջև տվյալ պահին առկա սահմանները: Իրավացի էր Նժդեհը, եթե 1921 թ. մարտի 16-ի նախօրյակին Զանգեզուրում լինեին ոչ թե նրա ուխտյալները, այլ թուրքական զորքերը, ապա Ռուսաստանը գավառը միանշանակ կհանձներ Ադրբեջանին:

«Ինչո՞ւ պայքարեց Լեռնահայաստանը» հարցին Գարեգին Նժդեհը պատասխանել է. «Լեռնահայաստանի ինքնապաշտպանողական խոյանքը գուցե անիմաստ թվար օտարներին, մասնավորապես՝ բոլշևիկներին, որոնք քաղաքական միամտություն ունեին հավատալու և հավատացնելու, որ ոչ թե միայն իրենց ցնորական վարդապետությունը, այլև հետադիմական համիսլամականությունը՝ հանձինս քեմալական ջարդարար հորդաների, կոչված է բարերարելու, փրկելու մարդկությունը: Սակայն այդ ժողովրդի համար, որը անբախտություն է ունեցել մոտիկից ճանաչելու և չափելու՝ մեկից ավելի անգամներ իր գերեզմանափորը հանդիսացած, տարամերժ համիսլամության արժեքը, մեր գոյամարտը քաղաքականապես ավելի քան իմաստալից էր:

Լեռնահայաստանի հայության և նրա ինքնապաշտպանությունը վարողի համար միևնույնը չէր, թե որ հանրապետության մասը պիտի կազմի Սյունիքը՝ Հայաստանի, թե՞ Ադրբեջանի:

Սակայն նրա համար գրեթե միևնույն էր, թե քաղաքական ինչպիսի ցուցանակ է կրում Ադրբեջանը – մուսավաթական, թե՞ խորհրդային:

Մեր կռիվը չէր մղվում այս կամ այն կուսակցության կամ դասակարգի դրոշի տակ: Նա ուղղված չէր խորհրդային իրավակարգի դեմ:

Հայկական լեռնաշխարհը Ադրբեջանին կցելու՝ տարիներով կրկնվող փորձերը – ահա թե ինչն էր մեր բազուկը զինել և մեզ լեռները հանել:

Շատ տարիներ հետո իր հարազատներից մեկին գրած նամակում այդ նույն միտքը Նժդեհն այսպես է ձևակերպել. «Պատմությունը չէր ների մեզ, եթե, խոստովանելով մեր անկարողությունը, փոքրոգաբար հրաժարվեինք ինքնապաշտպանությունից: 1918-1920 թվականներին նման արարքը հավասարազոր կլիներ ինքնասպանության: Զանգեզուրի ինքնապաշտպանությունը մեծագույն բարոյական արիության գործ էր: Հայաստանից Զանգեզուրի խլումը, երբ Կարս, Սարիղամիշ, Իգդիր, Արդահան ամրությունները գտնվում էին Թուրքիայի սահմաններում, հայության համար մեծագույն ողբերգություն կլիներ»<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> «Հանրապետական» (Երևան), 1996, դեկտեմբեր, թիվ 11 (111):

Ինչպես արդեն ասվել է, Թավրիզում և նրա շրջակա բնակավայրերում կուտակված տարագիրներին վիճակված էր կրելու տնտեսական անասելի դժվարություններ: Նրանց ապաստան տալու և նյութապես ու բարոյապես աջակցելու, պարտության դառնությունը ճաշակած գործիչներին ապրելու և գործելու հավատ ներշնչելու համար անգնահատելի դեր էր խաղում Ներսես Սրբազան Մելիք-Թանգյանը: Ճիշտ է, նրա տրամադրության տակ էր դրվել Հայաստանից տարած տարադրամի որոշ մասը, բայց դրանով անհնարին էր հոգ տանել ամեն ինչից զրկված հազարավոր մարդկանց մասին: Ուստի Սրբազանը նախանձելի եռանդ ու հետևողականություն ցուցաբերեց՝ պարսկահայերի շրջանում կազմակերպելու հանգանակություն, որը նույնպես չփրկեց իրավիճակը:

Տարագրության ղեկավարությունը Թավրիզում խոնված բազմությունը սովից փրկելու մի հիմնական ելք էր տեսնում՝ դարձ դեպի հայրենիք:

Խորհրդային զորքերը դեռ նոր էին գրավել Կապանի հանքերը, երբ ՀՄԽՀ կառավարությունը Գրիգոր Վարդանյանին հրահանգեց անմիջապես մեկնել Թավրիզ և իբրև Գաղթականության կոմիտեի լիազոր՝ շարունակել փախստական աշխատավորության՝ հայրենիք վերադարձնելու գործը: Ա. Մռավյանի կարգադրությամբ նա այս անգամ փախստականներին տալու էր պաշտոնական անցաթուղթ՝ կնքված և իր ստորագրությունով:

Հուլիսի 12-ին Գ. Վարդանյանը Թավրիզ ուղարկեց իր տեղակալ Հ. Ղազարյանին, իսկ հուլիսի 20-ին, իր հետ վերցնելով Օ. Տեր-Հովհաննիսյանին և հողժողկոմի կողմից՝ Պ. Օհանջանյանին, հասավ Ջուլֆա, ուր սահմանապահ իշխանություններին հայտնեց իր առաքելության մասին՝ խնդրելով առանց իր անցաթղթի այսուհետև ոչ մի փախստականի թույլ չտալ անցնելու սահմանը:

Հուլիսի 21-ին երեքով հասան Թավրիզ, որտեղ հայկական թաղերում փախստականները անհամբեր սպասում էին նրանց:

Մինչ այդ փախստականների առաքման գործը վարում էր Ներսես Սրբազանը՝ իրեն աջակից ունենալով գրեթե միայն դաշնակցականներից բաղկացած գաղթականության մի կոմիտե:

Տեսակցելով Սրբազանի հետ՝ Երևանից եկած պատվիրակները տեղեկացան, որ միայն բուն Թավրիզում գտնվում են Հայաստանից 4000-ից ավելի փախստականներ՝ աշխատավոր տարրեր, բարձր թե ցածր աստիճանի զինվորականներ, մոտ 100-ի չափ ուսուցիչ-ուսուցչուհիներ, մեծ ու փոքր խմբապետեր ու ամեն կարգի մտավորականներ<sup>1</sup>:

Նրանցից 900-ը Երևանի մերձակա շրջաններից էին, իսկ 1200-ը՝ Չանգե-գուրից (որոնցից 300-ը՝ Գորիսի շրջանից)<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԽՀ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 26:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 29:

Հայաստանում քաղաքացիական ընդհարումների հետևանքով գաղթած տարագիրներից զատ՝ Թավրիզում էին ապաստանել նաև Սալմաստի, Ուրմիայի և սովահար Ղարադաղի գաղթականները:

1921 թ. սեպտեմբերի 1-ի տվյալներով Ղարադաղից այնտեղ էր ապաստանել 1292 մարդ, Խոյից՝ 456, Սալմաստից՝ 1230, Ուրմիայից՝ 1120, ընդամենը՝ 4098 մարդ<sup>1</sup>:

Սալմաստից եկածների մեջ կային արևմտահայեր, գլխավորապես՝ վանեցիներ, ինչպես նաև Համադանից, Բաղդադից վերադարձածներ և ուրիշներ: Այդ կարգի տարագիրների շարքին էին պատկանում ջուղայեցիները, դարաշամբցիները և ուրիշներ, որոնք, իրենց վայրերից տեղահանված լինելով փետրվարի դեպքերից առաջ, ծանր վիճակում ապրում էին Թավրիզում: Դրանց մի մասը նույնպես, հիմնականում դարադաղցիներ և խոյեցիներ, դիմել էր՝ Հայաստան մեկնելու համար:

Ամեն օր Գ. Վարդանյանի առաքելությանը դիմում էին հարյուրավոր մարդիկ՝ բոլոր դասակարգերից: Հատկանշական է, որ առաջին այդ դիմումատուները նույնիսկ չէին հետաքրքրվում, թե իրենց ինչ է սպասվում Հայաստանում, միայն դուրս պրծնեին ստեղծված վիճակից:

Աստիճանաբար առաքելություն էին ներկայանում նաև Հայաստանի Հանրապետության նախկին խորհրդարանի անդամները, նախկին պաշտոնյաներ, բարձրաստիճան սպաներ, խմբապետեր և կարևոր այլ անձինք: Առաքելությունը նրանց մանրամասն բացատրություններ էր տալիս, բազմիցս հավաստիացումներ անում, որ Հայաստանի խորհրդային կառավարությունը չի շեղվելու գաղթականության հանդեպ որդեգրած իր քաղաքականությունից և անթերի կատարելու է ընդհանուր ներման մասին ընդունած դեկրետը:

Հայաստան վերադառնալու բուռն ցանկություն ունեին նաև տաճկահայերը, որոնց անունից Սմբատը ներկայացել էր Գ. Վարդանյանին, նրա հետ երկար զրույց ունեցել, պարզել վերադարձի հետ կապված բոլոր հանգամանքները<sup>2</sup>:

Առաջին հերթին հայրենադարձվելու համար հարցաթերթ լրացրեց մոտ 2700 մարդ:

Պետք է ասել, որ հենց սկզբից Գաղթականության հանձնաժողովը կանգնեց շատ բարդ խնդիրների առջև, որոնց լուծումը վեր գտնվեց նրա լիազորություններից, և որը տեղիք տվեց գանազան ասեկոսների:

Այսպես, անդրադառնալով Գ. Վարդանյանի առաքելության գործունեությանը, Վահան Մինախոբյանը հետագայում գրել է, որ տարագիրների վերադարձը կազմակերպելու համար Երևանից Թավրիզ եկած հանձնաժողովը

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 44-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

անարժեք ձևականություններով ձգձգեց խնդիրը, հարցաթերթիկները խմբագրեց, հետո տպեց, փոխեց, գրեց, ջնջեց, վախ ներշնչեց վերադարձողներին: Մի երկու շաբաթ մնալուց հետո գնացքներ ուզեց տարագիրներին հայրենիք ճամփելու համար, հետո հայտարարեց, թե «չտվին», որովհետև, իբր, ճանապարհները խճողված են Ադրբեջանից Հայաստան գնացող գնացքների պատճառով<sup>1</sup>:

Գրիգոր Վարդանյանը Թավրիզ գալուց մի քանի օր հետո՝ հուլիսի 27-ին, ՀՄԽՀ արտգործոժողկոմ Ասքանազ Մոավյանին գրում էր, որ Հայաստան վերադառնալու համար ցուցակագրվել է 4200 մարդ, բոլորն էլ՝ աշխատավոր գյուղացիներ, որոնք ցանկանում են իրենց բնակավայրերը վերադառնալ որքան հնարավոր է շուտ: «Նրանցից շատերը, – նշում էր իր նամակում Գ. Վարդանյանը, – ունեն ձիեր և եթե մի քիչ էլ մնան, ապա բոլոր ձիերը կծախեն՝ սովից փրկվելու համար: Ես նրանց դիմումին սկզբում պատասխանեցի, թե հայրենիք վերադառնալու մասին պարտավոր եմ հայտնել Երևան, բայց նկատի ունենալով, որ Ձեր հրահանգը կարող է ուշանալ, որի պատճառով այդ մարդիկ ստիպված կլինեն ձիերը ծախսել, նաև այն, որ մարդիկ ցանքեր ունեն, քաղ ունեն և այլն, համաձայնվեցի ոմանց անցագրեր տալ և Մեդրիի գծով ետ ճամփել: Մնացած 900 նորեկների մասին, որ Երևանի շրջաններից են, կսպասեմ Ձեր կարգադրությանը»<sup>2</sup>:

Կրկին անդրադառնալով փախստականների փոխադրության հարցին՝ գաղթականության գործերի լիազորը տեղեկացնում էր, որ պարսից կառավարությունը խոստացել է իր միջոցներով գնացքով Ջուլֆա տեղափոխել 1000 մարդ, բայց Նախիջևանի երկաթուղու պետը Թավրիզի հայոց առաջնորդ Ներսես Մելիք-Թանգյանից պահանջել է ամեն մի վերադարձողի համար վճարել 12 դոան, այսինքն՝ ընդամենը 12 հազար դոան: Առաջնորդը համաձայնել էր տալ այդ գումարը, ուստի Գ. Վարդանյանը Մոավյանին խնդրում էր դեռևս Երևանում գտնվող իր տեղակալ Հ. Ղազարյանին տրամադրել 20 վագոն, ինչը հնարավորություն կտար այդ 1000 մարդուն չորս օրվա ընթացքում տեղափոխելու Ջուլֆա, այնուհետև մի շաբաթ հետո ևս նույնքան մարդ ուղարկել: Այսպիսով Թավրիզում մնացած գաղթականության կեսը ուղարկված կլիներ: Նա նշում էր, որ եթե 20 վագոնից բաղկացած երեք գնացք լիներ, ապա հնարավոր էր Հայաստան տեղափոխել շուրջ 3500 փախստական: Այնուհետև Գ. Վարդանյանը արտգործոժողկոմին տեղյակ պահեց, որ պարսից իշխանությունները քանիցս դիմել են առաջնորդին և նույնիսկ պահանջել, որ փախստականները շատ շուտ փոխադրվեն Թավրիզից՝ պատճառաբանելով, որ նրանց ներկայության հետևանքով հացը թանկանում է: Առաջնորդն այդ դիմումին պատասխանել էր, որ Խորհրդային

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Մինախորեան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 49:

<sup>2</sup> ՀԱՍ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 26:

Հայաստանի կողմից արդեն ժամանել է գաղթի լիազորը, որը կաշխատի կազմակերպել փախստականների արագ փոխադրումը Հայաստան: «Խնդրում եմ արագացնել գնացքը, հապաղումը առիթ է ընծայում պրովոկացիաների»<sup>1</sup>, – վերջում գրում էր գաղթականության գործերի լիազորը:

Քանի որ բազմաթիվ խնդրանքներն առայժմ դրական ընթացք չէին ստանում, Գ. Վարդանյանը ստիպված, առանց Երևանից համաձայնություն ստանալու, անցաթղթեր էր տալիս առավել անելանելի վիճակում գտնվող անձանց: Օգոստոսի 9-ին նա Ա. Մռավյանին գրում էր. «Այս առավոտ ճամփու դրեցի մոտ 200 զանգեզուրցիներ դեպի Մեղրի՝ իրենց եկած ճամփով: Բայց մնացյալ գաղթականությունը առավոտյան ժ. 6-ից մինչև գիշերվա ժ. 9-ը իմ աշխատասենյակի դռան առաջ կամ տանս բակն ու սենյակս լցված խնդրում, աղաչում են շուտ հայրենիք մեկնելու համար, իսկ ես ցարդ լոկ խոսքերով եմ հուսադրում: Մա, անշուշտ, հիմար կացություն է և հնարավոր չի այսպես շարունակել՝ առիթ ընծայելով պրովոկացիայի: Հույս ունեմ, որ դու գոնե կմտնես իմ այս դրության մեջ և եռանդուն միջոցներ ձեռք կառնես անմիջապես ուղարկելու ոչ թե միայն առաջին գնացքը, այլև արագացնելու երկրորդ, երրորդ, չորրորդ գնացքները: Ես օգոստոսի 25-ից դենը չեմ մնա: Խնդրում եմ շտապել»<sup>2</sup>:

Հարկ եղավ սպասել 22 օր, բայց այդպես էլ գնացքները չեկան, և հնարավոր չեղավ ճանապարհել ոչ մի մարդ:

Վարդանյանը ստիպված է լինում դարձյալ անցաթուղթ տալ մոտ 180 զանգեզուրցիների և Մեղրի ճամփեղ Ղարադաղի և Մուժամբարի վրայով: Զանգեզուրի նորաստեղծ իշխանությունները նրանց ընդունեցին շատ սիրալիր և Գ. Վարդանյանին նամակով խնդրեցին ետ ուղարկել նաև մնացած զանգեզուրցի փախստականներին: Դրանից հետո զանգեզուրցիների հաջորդ խումբը ևս՝ բաղկացած 63 մարդուց, նույն ճամփով ուղարկվեց տուն<sup>3</sup>:

Վերջապես, Ա. Մռավյանը մի պաշտոնական գրությամբ Գ. Վարդանյանին հայտնեց, որ Երևանը հնարավորություն չունի գաղթականների համար առանձին գնացք ուղարկելու, ուստի պիտի աշխատել մաս-մաս նրանց ուղարկել Ջուլֆա, իսկ այնտեղից Երևան բերել զանազան գնացքներով:

Ստանալով հրահանգը և պարսկական երկաթուղային վարչության հետ համաձայնության գալով (ամեն մի գաղթականի համար 25 դրանի փոխարեն վճարելով 10 դրան)՝ օգոստոսի 12-ից վերսկսվեց վերադարձի հոսքը, որն անարգել շարունակվեց մինչև 1921 թ. սեպտեմբերի վերջը: Յուրաքանչյուր գնացքով հայրենիք էր վերադառնում 200-400 մարդ: Գնացքները Թավրիզից Ջուլֆա էին գնում շաբաթական 2-3 անգամ:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 26:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, թ. 25-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 70:

Երթևեկության անկանոնության և ամենատարբեր արգելքների պատճառով անհնարին եղավ Հայաստան ճանապարհել բոլոր մեկնել ցանկացողներին: Հաճախ կուտակում էր առաջանում պարսկական Ջուլֆայում կամ Նախիջևանում, որի հետևանքով հատկապես Նախիջևանում ներգաղթողները ենթարկվում էին թալանի և անպատվության, ստիպված էին օրեր անցկացնել բաց երկնքի տակ և անոթի:

Օգոստոս ամսվա ընթացքում Գ. Վարդանյանի ստորագրությունը կրող անցագրերով Թավրիզից Հայաստան գնաց 2400 մարդ:

Այսպիսով, հուլիս-օգոստոս ամիսներին Հայաստան էր տեղափոխվել արդեն մոտ 5500 մարդ<sup>1</sup>:

Հայաստան վերադարձավ նաև մտավորականների մի մեծ խումբ, որի մեջ կային ոչ քիչ թվով բարձրորակ մասնագետներ: Ակադեմիկոս Ա. Թամանյանին վերադարձնելու համար Ա. Մյասնիկյանի հանձնարարությամբ Թավրիզ գնաց Սարգիս Լուկաշինը և հատուկ գնացքով Երևան բերեց մեծ ճարտարապետին:

Գ. Վարդանյանի գլխավորած ՀՄԽՀ գաղթականական գործերի լիազոր ներկայացուցչությունը օգոստոսի վերջերին դադարեցրեց իր գործունեությունը, և ինչպես հայ, այնպես էլ մուսուլման և ռուս գաղթականներին Հայաստան ուղարկելու ընդհանուր դեկավարությունը սկսեց իրականացնել Ատրպատականում ՌՄՖԽՀ գլխավոր հյուպատոսությունը:

Ռուսական հյուպատոսությունում փախստականների հայրենադարձության խնդրի կատարումը դրված էր գլխավոր հյուպատոսի քարտուղար Գիլբրասի վրա, որին էլ Վարդանյանը հանձնեց կնիքը, անցագրային ձևաթղթերը և հարցաթերթերը՝ վերադարձողներին անցաթուղթ տալու համար:

1921 թ. սեպտեմբերի 16-ին ՌՄՖԽՀ գլխավոր հյուպատոսությունը տեղեկացնում էր, որ գաղթականներով վերջին էշելոնը՝ բաղկացած 400-500 մարդուց, կուղարկվի մինչև ամսվա վերջը, և դրանով կդադարեցվի գնացքներով գաղթականների տարհանումը մինչև գալիք տարվա գարուն<sup>2</sup>:

1921 թ. սեպտեմբերի 2-ից մինչև հոկտեմբերի 1-ը Ատրպատականի ռուսական հյուպատոսարանի միջոցով Հայաստան են ուղարկվել հետևյալ թվով փախստականներ. հայեր՝ դիմում է ներկայացրել 2052 մարդ (1136 ընտանիք), որոնցից ստացել են անցագրեր 1927 մարդ (1037 ընտանիք), մուսուլմաններ՝ դիմում է ներկայացրել 849 մարդ (212 ընտանիք), որոնցից ստացել են անցագրեր 626 մարդ (142 ընտանիք): Այդ ժամանակահատվածում Հայաստան է վերադարձել 19 ռուս (7 ընտանիք): Նույն ժամանակ Նախիջևանի երկրամաս (Նախկրայ) վերադարձել են 36 հայ (11 ընտանիք),

---

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 71, Վ. Մինախորեան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 48, 49:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 45:



145 մուսուլման (44 ընտանիք), մի քանի ռուս: Այդ մեկ ամսում Թավրիզից Հայաստան և Նախիջևան է մեկնել 2753 մարդ (1241 ընտանիք), Մուժամբարից՝ 49 մարդ (15 ընտանիք), Ալյակից՝ 89 մարդ (18 ընտանիք), ընդամենը՝ 2891 մարդ (1274 ընտանիք):

Պետք է ասել, որ ինչպես Թեհրանի ռուսական դեսպանությունը, այնպես էլ ՌՍՖՍՀ Թավրիզի (Ատրպատականի) հյուպատոսությունը ամենայն ուշադրությամբ և հոգածությամբ էին վերաբերվում հայ գաղթականների հոգսերին, ամեն ինչ անում էին՝ նրանց հայրենադարձությունը կազմակերպված իրականացնելու համար:

Սեպտեմբերի 26-ին Պարսկաստանում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Ռոտշտեյնը Թեհրանում կազմակերպել էր խորհրդային համակարգին համախոհ հայերի ներկայացուցիչների ընդունելություն: Դիմելով ներկաներին՝ նա նշեց, որ հայ ժողովուրդը երկար տառապանքներից հետո վերջապես հասել է ազատության: Ռոտշտեյնը խոր համոզմունք հայտնեց, որ Խորհրդային Հայաստանի ժողովուրդը ռուսական մեծ ֆեդերացիայի օգնությամբ անպայման կվերածնվի:

Հանդես գալով պատասխան խոսքով՝ պարսկա-հնդկական հայոց թեմի առաջնորդ, արքեպիսկոպոս Այվառյանը, հանձին Ռոտշտեյնի, ողջունեց ռուսական մեծ հանրապետությունը՝ ընդգծելով, որ Հայաստանը ներկայումս չի կարող գոյություն ունենալ առանց ռուս մեծ ժողովրդի օգնության, միաժամանակ շեշտելով, որ հայ ժողովրդի ազգային շահերը պահանջում են որքան հնարավոր է մերձենալ Խորհրդային Ռուսաստանի ֆեդերացիային<sup>2</sup>:

Գ. Վարդանյանի խմբի Երևան վերադառնալը չէր նշանակում, թե դրանից հետո Թեհրանի հայ գաղթականության հարցերի լուծումը ամբողջովին վստահվել էր ՌՍՖՍՀ՝ Թավրիզում (Ատրպատական) գտնվող հյուպատոսությանը: Խորհրդային Հայաստանը իր դիվանագիտական ներկայությունը Պարսկաստանում դնում էր ավելի բարձր մակարդակի վրա: 1921 թ. նոյեմբերի 1-ից Թեհրանում բացվեց Խորհրդային Հայաստանի հյուպատոսությունը՝ Լևոն Սարգսյանի գլխավորությամբ<sup>3</sup>: Հայաստանի կառավարությունը նույն ժամանակ հյուպատոսություն բացեց նաև Թավրիզում և հյուպատոս նշանակեց Ե. Երզնկյանին<sup>3</sup>:

Հայկական ներկայացուցչության վրա էր դրվել նաև դեռևս Թավրիզում մնացած փախստականների տեղափոխման հոգսը, սակայն նոյեմբերի կեսերից լիովին դադարեցվեց գաղթականների վերադարձը<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 44-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 29:

<sup>3</sup> ՀՄՖՀ հյուպատոսությունը Պարսկաստանի մայրաքաղաքում գոյություն է ունեցել մինչև 1922 թ. հոկտեմբերի 12-ը (ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 13, թ. 67):

<sup>3</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 13, թ. 67:

<sup>4</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 47, թ. 83:

Այսպիսով, 1921 թ. ապրիլի 20-ից մինչև հուլիսի 12-ը Մեղրիի վրայով Պարսկաստան անցած 8042 մարդուց Խորհրդային Հայաստանի կառավարության ջանքերով մինչև նույն թվականի նոյեմբերի 15-ը հայրենիք էր վերադարձել շուրջ 6850 մարդ:

Միայն քաղաքացիական ընդհարումների հետևանքով գաղթած տարագիրներից Թավրիզում դեռ մնում էր 1200 մարդ: Այդքան մարդ պահելու համար հոկտեմբերի վերջերին այլևս չկային անհրաժեշտ դրամական և նյութական միջոցներ, իսկ դրանց ծայրահեղ անբավարար լինելը տարագիրների ղեկավարությանը հարկադրեց պատրաստել օգնություն ստացողների մի սահմանափակ ցուցակ: Դա նաև մի փորձ էր՝ մոտավորապես ճշտելու Թավրիզում մնացածների մեջ եղած առավել վտանգված քաղաքական տարագիրների թիվը, որոնք խորհրդային իշխանությունների համար ոչ միայն անբարեհույս էին, այլև համարվում էին թշնամիներ: Տարագրության ղեկավարները հույս ունեին, որ ցանկից դուրս մնացածները, ի վերջո, հարկադրված կլինեն մեկնել Հայաստան, և Երևանի կառավարությունն էլ, իր հերթին, հիմքեր չի ունենա քաղաքական պատճառաբանություններով արգելքներ հարուցելու, իսկ հետագայում՝ նաև ենթարկելու բռնությունների:

1921 թ. նոյեմբերի սկզբին այդ ցուցակի մեջ ընդգրկված էր խորհրդային իշխանության համար անընդունելի 668 մարդ, որոնցից 612-ը ամսական ստանում էր 6 թուման, մնացածները՝ մի փոքր ավելի: Այդ գումարը շատ քիչ էր Թավրիզում գոյատևելու համար, մանավանդ ձմռան ամիսներին, երբ կենսամթերքի գները գրեթե կրկնապատկվում էին:

Ցուցակից դուրս մնացած 542 գաղթականները մնացին բախտի քմահաճույքին:

«Խորհրդային հաշվեհարդարի ենթակա» անձանց ցուցակը հարկ եղավ ղեկտեմբեր ամսին էլ ավելի կրճատել՝ թողնելով 460 մարդ: Սրանք իրենց հերթին բաժանվեցին երեք կարգի՝ առավել պատասխանատու գործիչներ, նվազ պատասխանատուներ և շարքային ակտիվ դաշնակցականներ: Առաջին կարգի մեջ եղածներն ամսական ստանում էին 9 թուման, երկրորդինը՝ 6 և երրորդինը՝ 4 թուման<sup>1</sup>. Զինվորականների հասանելիքի ձևակերպումները կատարում և նպաստը բաժանում էր գնդապետ Նարինյանը, քաղաքացիական անձանցը՝ Նախիջևանի նախկին նահանգապետ Վարշամյանը:

«Խորհրդային հաշվեհարդարի ենթակա անձանց» «Վտանգված» վերնագրով ցուցակը առաջ էր բերել սուր հուզումներ շարքայինների, սպաների և խմբապետերի շարքերում:

Դրամ չստացողները բողոքում էին՝ ասելով, թե Երևանից հանած գումարները հայկական պետությանն են եղել, հետևապես ամբողջ ժողովրդինը, այլ ոչ թե մի խումբ արտոնյալ ղեկավարների: Ուստի պահանջում էին իրենց

<sup>1</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 45, թ. 45:

ևս բաժին հանել Թավրիզ հասցրած գումարներից: Բայց զուր: «Վտանգվածների» նպաստը գնալով պակասում էր, և ի վերջո 1922 թ. փետրվարի 18-ից հետո նրանք բոլորը հավասարապես ստանում էին մի չնչին գումար՝ մեկ դրան՝ այն էլ ընդհատումներով<sup>1</sup>:

Նպաստ չստացող տարագիրների մի մասը դեռ փայփայում էր Հայաստան վերադառնալու հույսը: Նրանցից շատերը հետագա ամիսներին բազմաթիվ հուսահատ ճիգեր արեցին՝ հաղթահարելու հայրենիք գնալու արգելքները, բայց շատ քչերին հաջողվեց ի վերջո Հայաստան մեկնելու թույլտվություն ստանալ: Մնում էր տարբեր ճանապարհներով գաղտնի անցնել սահմանը: Ոմանց դա հաջողվեց, ուրիշները սահմանն անցնելիս ձերբակալեցին և Երևանի ու այլ վայրերի բանտերում մի քանի ամիս մնալուց հետո աքսորվեցին Թիֆլիս, Բաքու կամ Հյուսիսային Կովկաս<sup>2</sup>:

Նպաստ չստացողներից 1921 թ. վերջերին Թավրիզում մնացել էր մոտ 600 փախստական: Աշխատանք գտնելու ու Թավրիզում ապրելու հույս չունենալով՝ բնականաբար, նրանք պետք է դուրս գային քաղաքից: Բայց անմիջապես առաջանում էր այն հարցը, թե ուր գնալ: Վաղվա օրվա նկատմամբ ամենքի մոտ վախ կար ու անվստահություն: Ընդհանուր հիասթափությունն աստիճանաբար համակեց բոլորին՝ խորտակելով թարմ դեպքերի ազդեցության տակ դեռ մնացած վերջին հույսերն ու իդեալները:

Գնալով, բնականաբար, նվազում էր վերադարձի ցանկությունը: Ոմանք հույս չունեին Հայաստանում գտնել ապրուստի միջոցներ, ուրիշները, որոնք 1915 թ. եղեռնից հետո Արևմտահայաստանից եկել էին Արևելյան Հայաստան և այնտեղ ապրել էին անասելի աղքատության մեջ, մտածում էին, որ այլևս միևնույնն է, թե որտեղ քարշ կտան իրենց գոյությունը, իրենց տանջալից կյանքը: Ուստի նրանցից 200-300 մարդու վիճակված էր ավելի հեռանալ հայրենիքի սահմանակից երկրից: Նրանց մի մասը բնակություն հաստատեց Պարսկաստանի խորքերում, արևմտահայ զինվորները հիմնականում բռնեցին Բաղդադի ճանապարհը՝ Միջագետքում փնտրելու կորցրած հարազատներին, մյուսները հետագա ամիսներին ցրվեցին Պարսկաստանից դուրս՝ զանազան կողմեր:

Ավելի մտահոգիչ ապագա էր սպասվում նպաստ ստացող «արտոնյալներին», նրանց, որոնց քաղաքական հանգամանքը քաջ հայտնի էր Երևանում: Նրանք այլևս չէին կարող հույս կապել ներման հետ:

Աշնանը Պարսկաստանում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցչության համար մտահոգիչ էր դարձել այն, որ պարսկական իշխանությունները զաղթական զինվորականներին սկսել էին հավաքագրել և օգտագործել

---

<sup>1</sup> Տե՛ս Վ. Մինախորեան, Ապրիլի 2-ի գաղթը, «Հայրենիք», 1923, դեկտեմբեր, թիվ 2, էջ 95, նույնի՝ Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 52:

<sup>2</sup> Տե՛ս Վ. Մինախորեան, Վերադարձը, «Հայրենիք», 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 53:

շէյի Իսմայիլ աղա Սմկոյի գլխավորած քրդական շարժման դեմ. շարժում, որը լայն աջակցություն էր ստանում Թուրքիայից: Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը մտահոգ էր, որ ազգամիջյան կռիվների մեջ հայ գաղթականներին ներքաշելը կարող է ծանր հետևանքներ ունենալ ոչ միայն նրանց, այլև տեղի իրանահայերի համար:

Սմկոյի ապստամբական շարժումը ծավալվել էր Սալմաստի և Ուրմիայի շրջաններում, որտեղ կային մի քանի հայկական գյուղեր: Հայ բնակչությունը մեծապես տուժում էր պարսիկ կառավարության դեմ քրդերի մղած տևական կռիվներից: Չնայած դրան՝ հայերին, այնուամենայնիվ, երկար ժամանակ հաջողվում էր չեզոք մնալ, որը ձեռնտու էր կռվող երկու կողմերին:

Եվ ահա, 1921 թ. ամռան սկզբներից վտանգվել էր հայերի չեզոք պահվածքը: Պարսկական իշխանությունների հավանությամբ Սմկոյի դեմ կռվելու համար դաշնակցական հին գործիչ Սամսոն Թադևոսյանը՝ տարագիրներից և պարսկահայերից կազմել էր կամավորական մի խումբ՝ նպատակ ունենալով գրավել Սալմաստը, Ուրմիան և այնտեղ տեղավորել հայ գաղթականներին:

Այս վտանգավոր ձեռնարկը մեծ դժգոհություններ առաջացրեց գաղթականների շրջանում, որոնց գերակշիռ մեծամասնությունն այդ վայրերում հիմնավորվելու մասին մտածել անգամ չէր ուզում, քանի որ նրա միտքը զբաղված էր Հայաստան վերադառնալու խնդրով: Իրենց աչքերը սևեռած դեպի Ջուլֆա և Երևան՝ գաղթականները սպասում էին, թե ինչ «խաբրիկներ» պիտի հասնեն հայրենի օջախից:

Այնուամենայնիվ, Ս. Թադևոսյանի կազմակերպած զինված խումբը աշնան սկզբներին կռվի մեջ մտավ Սմկոյի դեմ:

Թեհրանի ՀՄԽՀ լիազոր ներկայացուցչությունից 1921 թ. նոյեմբերի 23-ին հետևյալ գաղտնի գրությունն էր ուղարկվել Պարսկաստանում ՌՍՖՍՀ լիազոր ներկայացուցիչ Ֆ. Ա. Ռոտշտեյնին:

«Թավրիզում մեր հյուպատոս ընկ. Երզնկյանը հաղորդում է, որ դաշնակների կողմից Ադրբեջանում (նկատի ունի Իրանական Ադրբեջանը: – Ս. Ս.) կազմավորվող զորքից 300 հոգանոց մի ջոկատ արդեն ուղարկված է Սմկոյի դեմ: Այդ ջոկատի կազմի մեջ մտնում են ինչպես պարսկահպատակ, այնպես էլ կռվկասյան հայեր: Կազմակերպիչներից գլխավոր դերակատարներն են Սամսոն Խանը և Կուռոն»<sup>1</sup>:

Պարսկական կառավարությունն այդ ժամանակաշրջանում փորձում էր հնարավորին չափ անկախ քաղաքականություն վարել և կանոնավոր հարաբերություններ հաստատել Խորհրդային Ռուսաստանի և Խորհրդային

---

<sup>\*</sup> Սամսոն Թադևոսյանը (Սամսոն խան) այդ ժամանակ փախստականների կոմիտեի նախագահն էր Ղազվինում:

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 47-48:

Հայաստանի հետ. մի բան, որ բնավ չէին ցանկանում անգլիացիները, որոնք գաղտնի թե բացահայտ աջակցում էին պարսիկ կենտրոնական իշխանությունների դեմ կռվող Սմկոյին և հանդես էին գալիս կառավարությանն աջակցող հայկական զինված խումբը լուծարելու պահանջով:

Թեև Թավրիզի անգլիական հյուպատոսը մի քանի անգամ տեղի դաշնակցականների ղեկավարությունից պահանջեց զինված խումբը հետ կանչել ռազմական գործողությունների վայրերից, բայց այն շարունակում էր հարվածներ հասցնել Սմկոյին և լուրջ պարտություն հասցնել մի շարք ընդհարումներում:

Քրդական ապստամբության նկատմամբ անգլիացիների և խորհրդային կողմի վերաբերմունքը տրամագծորեն հակառակ էր: Անգլիացիները ձգտում էին ապակայունացնել ներքին վիճակը Պարսկաստանում, իսկ խորհրդային իշխանություններին, ընդհակառակը, ձեռնտու էր հարևան երկրի ներքին կայունությունը: Բայց երկու կողմերն էլ դեմ էին հայկական զինված խմբի գոյությանը: Արդեն ասվեց, թե անգլիացիներն ինչու էին դեմ: Ինչ վերաբերում է խորհրդային կողմին, ապա նա երկյուղ ուներ, որ այդ զինված խումբը աստիճանաբար կարող է խիստ մեծացնել իր շարքերը և հարձակում գործել Հայաստանի սահմանների վրա:

Խորհրդային հետախուզությունը պարզել էր, որ Թավրիզում կան ուժեր, որոնք նախապատրաստություններ են սկսել, որ իրենց համար միջազգային բարենպաստ իրադրություն ստեղծվելու դեպքում փորձեն վերականգնել Լեռնահայաստանի անկախությունը, մանավանդ լուրեր էին տարածվել, թե Խորհրդային Հայաստանը գնում է դեպի անկում, և պետական հեղաշրջումն օրերի հարց է<sup>1</sup>:

Ինչպես արդեն նշվել է, Նժդեհը չէր մասնակցում Խորհրդային Հայաստանի դեմ ուղղվելիք գործողությունների նախապատրաստություններին: Այդ գործի գլուխ կանգնել էր Ռուբեն Տեր-Մինասյանը, որը սկսել էր զինված ջոկատի կազմավորումը խմբապետերից և զինվորներից ու այդ նպատակով Ամերիկայից ստացել էր 5.500 թուման, իր հերթին Վրացյանը տրամադրել էր 3000 թուման<sup>2</sup>: Ծրագրված էր զինվորական ուժով Հայաստան մտնելուն զուգընթաց այնտեղ բարձրացնել զանգվածային ապստամբություն:

Խորհրդային Հայաստանի դեմ գործողություններ նախապատրաստող ղեկավարները Թավրիզում ժողովի էին հավաքել առավել հայտնի սպաներին ու խմբապետերին՝ պարզելու համար նրանց անելիքները: Ժողովի մասնակիցներին ասվեց, թե հայտնի է դարձել, որ Ռուսաստանում գործում է մի ուժեղ կազմակերպություն, որը ծրագրել էր բոլշևիկների իշխանության գալու չորրորդ տարեդարձին, այսինքն՝ 1921 թ. հոկտեմբերին, ապստամբու-

<sup>1</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 1921, 19 հունիսի:

<sup>2</sup> Տե՛ս ՀՄԸ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 72:

թյուն պայթեցնել թե՛ Ռուսաստանում և թե՛ Հյուսիսային Կովկասում, բայց գործողությունների որոշակի հստակ ծրագիր չունենալու պատճառով այդ ժամկետը հետաձգվել է մինչև 1922 թ. մայիս ամիսը:

Ժողովականները հարց տվեցին, թե Ռուսաստանում կազմակերպվող ապստամբության նկատմամբ ի՞նչ դիրք պետք է բռնի Պարսկաստանում ապաստանած հայ զինվորական ուժը: Պատասխանը եղավ մոտավորապես այսպիսին. այժմ ուժերը թեև ցրիվ են, բայց եթե Ռուսաստանում, Վրաստանում և Ադրբեջանում ընդհանուր ապստամբություն սկսվի, կողմնակի դիտողի դերում լինել չի ստացվի: Մինչև 1922 թ. մայիսը պետք է կարողանալ Հայաստանի հակախորհրդային ընդհատակը լավ նախապատրաստել ապստամբությանը՝ շեշտը դնելով Դարալագյազի վրա, որտեղ առավել ուժեղ է Դաշնակցության ազդեցությունը<sup>1</sup>:

Տաճկահայերից մի քանիսը, նաև խմբապետ Շավարշը, հենց այդտեղ պատրաստակամություն հայտնեցին անցնելու Լեռնահայաստան, իսկ ժողովականների մեծ մասը հավանություն չտվեց Խորհրդային Հայաստանում ապստամբություն բարձրացնելու գաղափարին<sup>2</sup>:

Ապստամբությունը նախապատրաստելու համար գաղտնի ճանապարհներով Հայաստան մտան մի քանի տասնյակ դաշնակցականներ: Դրանցից էին բաշգառնեցիներ Ավետը, Գեղամը, Սեդրակը, թուրքահայեր Կարո Դեմեռջանյանը, Ճապո Նաջարյանը, Գեղեցիկ Վարդանյանը, Երվանդը (մշեցի), Գևորգը, Մուշեղը, Սարգիս Ալաշկերտցին<sup>3</sup>, ուրիշ անուն-ազգանուններ վերցրած այլ անձինք, որոնք լրացրին Երևանի, Կոտայքի, Վայոց ձորի և հատկապես Էջմիածնի շրջանների դաշնակցական գաղտնի կազմակերպությունների շարքերը: Այդ փուլում Խորհրդային Հայաստանում գործող ամենաբազմամարդ և ամուր դաշնակցական ընդհատակյա կազմակերպությունն Էջմիածնի շրջանի Վերին Խաթունարխի կազմակերպությունն էր, որը ուղղություն էր տալիս շրջանի ընդհատակյա մյուս կազմակերպությունների աշխատանքներին, և որն իր գոյությունը պահպանեց մինչև 30-ական թվականների կեսերը:

Ինչպես Երևանը, այնպես էլ Մոսկվան, պարսկական կառավարությանը կտրուկ պահանջներ էին ներկայացնում՝ երկրից հնարավորին չափ շուտ հեռացնելու Հայաստանի խորհրդային կարգերի հակառակորդներին: Ավելին, հակախորհրդային հայ ղեկավար գործիչների ներկայությունը վտանգավոր համարելով հանրապետության համար՝ նրանք պարսկական կառավարությանը մեղադրում էին խորհրդային իշխանության թշնամիներին բացահայտորեն հովանավորչության տակ առնելու համար:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 37, թ. 2:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, թ. 72:

1921 թ. օգոստոսի 13-ին ՀՄՄՀ արտգործոժողկոմ Ա. Մռավյանը հեռագիր հղեց Թեհրան՝ Իրանի արտգործնախարարին (պատճենը՝ ՌՍՖՄՀ և ՀՄՄՀ լիազոր ներկայացուցիչ Ռոտշտեյնին)։

«Մեր ունեցած հավաստի տեղեկություններով, ժողովրդական վրեժխնդրությունից փախած՝ Հայաստանի տապալված կառավարության նախկին անդամները և, այսպես կոչված, Փրկության կոմիտեի անդամները, ինչպես նաև Զանգեզուրի ապստամբների առաջնորդները ներկայումս ապաստան են գտել Պարսկաստանում, մասնավորապես՝ Թավրիզում։ Թավրիզն իրենց կենտրոնը դարձնելով՝ այդ պարոնները ոչ մի միջոցից չեն խորշում շարունակելու համար հայ ժողովրդի օրինական բանվորագյուղացիական կառավարության դեմ հանցավոր պայքարը, դրանով իսկ խոչընդոտելով մեր հանրապետությունում խաղաղության և կարգի հաստատմանը։ Հայաստանի կառավարիչների ընդհատակյա գործունեությունը Պարսկաստանում սկսվել է դեռևս ապրիլին, որտեղից նրանք ղեկավարում էին ապստամբության շարժումը Զանգեզուրում»։

Այնուհետև հեռագրում ասված էր.

«Մեզ խիստ զարմացնում է, որ մինչև այժմ պարսկական իշխանությունների կողմից ոչ մի միջոց չի ձեռնարկվել պայքարելու այդ երևույթի դեմ, որը սպառնում էր ոչ միայն Խորհրդային Հայաստանի, այլև Պարսկաստանի անդորրին։ Հանուն Խորհրդային Հայաստանի և Պարսկաստանի միջև հաստատված բարիդրացիական հարաբերությունների, իմ կառավարությունը դիմում է Ձեզ՝ վճռական միջոցներ ձեռք առնելու Հայաստանի նախկին իշխանությունների եղկելի աշխատանքը դադարեցնելու և նրանց Պարսկաստանի սահմաններից վռնդելու համար։

Ընդունեցե՛ք Ձեր նկատմամբ հարգանքի հավաստիացումներս»<sup>1</sup>։

Այդ օրերին ՀՄՄՀ լիազոր ներկայացուցիչը Իրանի արտգործնախարարությանը ներկայացրեց ցուցակն այն գործիչների, որոնց հնարավորին չափ արագ հեռացումը երկրի սահմաններից համարվում էր խիստ անհրաժեշտ։ Ցուցակում տրված էին Ս. Վրացյանի, Գ. Նժդեհի, Ա. Չիլինգարյանի, Կուռոյի անունները։ Շուտով ներկայացվեց նաև երկրորդ ցուցակը, որում ներկայացված 26 անուններն էին՝ Ռուբեն փաշա, բժիշկ Բաբայան, Կարո Սասունի, Սարգիս (Սերգեյ) Մելիք-Յուլյան, Վաչե Արծրունի, Նիկոլայ Նիկողոսյան, Հակոբ Տեր-Հակոբյան, Վահան Մինախորյան, Սմբատ Եղիազարյան, Արշակ Հովհաննիսյան, Համբարձում Տերտերյան, Եղիշե Իշխանյան, Դարմանյան, Արամ Մարգարյան, Գևորգ Վառլամյան, խմբապետեր Մարտիրոս, Յապոն, Շավարշ, Ասլան, Հրայր, Թևան, Սարգիս (Քեռի), Մուրադ, Խնկո, Ղազո (Դալի), Ղազո (Քուրդ)<sup>2</sup>։

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 2, գ. 88, թ. 21։

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 3, գ. 14, թ. 141։

Իր հերթին, ՌՍՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ. Վ. Չիչերինը, անշուշտ, Հայաստանի կառավարության խնդրանքով, 1921 թ. սեպտեմբերի 30-ին նոտա հղեց (թիվ 11/5163) Պարսկաստանի արտաքին գործերի նախարար Մուշարու Ազամին՝ անհանգստություն հայտնելով, որ պարսկական իշխանությունները շարունակում են հանդուրժել իրենց տարածքում հայկական հակախորհրդային զինված խմբերի ներկայությունը, որոնք սպառնում են Խորհրդային Հայաստանի անվտանգությանը: Մասնավորապես շեշտված էր, որ Ամիր Արշադը և նրա եղբայր Սարդար Արշադը սերտ հարաբերությունների մեջ են Վրացյանի հետ, մի բան, որ Մոսկվայում տեղիք է տալիս լուրջ խորհրդածությունների:

ՌՍՖՍՀ-ում պարսկական դեսպան Մուշավերով Մամալիքը հոկտեմբերի սկզբին Չիչերինին հանձնեց իր երկրի արտգործնախարարի պատասխանը, որտեղ ասված էր, որ Ամիր Արշադի և Վրացյանի կոմիտեի փոխհարաբերությունների վերաբերյալ Ռուսաստանի արտգործոժողկոմատին կտրվի հանգամանակից պատասխան, իսկ ինչ վերաբերում է Պարսկաստանում ապաստանած հազարավոր հայերին, ապա նրանք հասել են այնտեղ՝ «կատարելապես անզեն և ուզում են միայն կյանքի ապահովություն՝ վերադառնալու համար իրենց տեղերը»:

Ձինված հայ միավորների մասին հարցին Մուշարու Ազամին պատասխանել էր. «Պարտքս եմ համարում Ձեզ հայտնել, որ վերոհիշյալ միավորները, եթե այդպիսիք գոյություն ունեն, պիտի կազմված լինեն պարսկահպատակ հայերից, որոնք համաձայն [մեր երկրի] սահմանադրական օրենքների, ունեն հավասար իրավունքներ և [այդ հիմունքներով] ծառայում են կազակների, ժանդարմերիայի և այլ զորամասերի մեջ, որոնց մասին տեղյակ է պարսկական կառավարությունը»<sup>1</sup>:

Հետագա ամիսներին նույնպես Երևանի կառավարությունը շարունակում էր ակնդետ հետևել Թավրիզի դաշնակցականների գործունեությանը և հետապնդում էր նախկին նպատակը՝ հնարավորինս շուտ նրանց հեռացնել Խորհրդային Հայաստանին սահմանակից երկրից:

1921 թ. դեկտեմբերի 11-ին Թավրիզում Խորհրդային Հայաստանի լիազոր ներկայացուցիչ Լևոն Սարգսյանը նամակ ուղարկեց Թեհրան՝ Պարսկաստանի արտաքին գործերի նախարար Մուշարու Ազամին՝ բողոքելով այդ երկրում դաշնակցականների շարունակվող հակախորհրդային գործունեության դեմ:

«Մասնավորապես,– գրում էր նա,– օգտվելով Ատրպատականի ներկա խառնակությունից, նոքա իրենց հայտարարել են որպես Հայաստանի պաշտոնական մարմին և նույնիսկ այժմս, երբ պարսից պետությունը Իսմայիլ աղա Սմկոյի ըմբոստության դեմ պատրաստությունների գործով է զբաղված,

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3., գ. 45, թ. 47-48:



վերոհիշյալ ղեկավարները եռանդ ու ջանք են գործադրում և Հայաստանի զինվորական ծառայողների հրամանատարության տակ **Թավրիզ** փախած գորքից, ինչպես և պարսկահպատակ հայերից խմբեր են կազմակերպում, որպեսզի հարմար առիթին հարձակվում գործեն Հայաստանի վրա: Ես համոզված եմ, որ մինչև այդ գաղտնի կառավարության բոլոր անդամները և գործիչները Թավրիզից դուրս չքշվեն և չարտաքսվեն, մեր երկու բարեկամ և հարևան պետությունների բնակչության կացությունը հավասարապես վտանգված կլինի: Հուսով եմ, որ Ձերդ գերազանցությունը այս մտերմական հիշատակագրության մասին կտեղեկացնի նաև Ատրպատականի նահանգապետությանը և կպահանջի նրանից, որ նա վերոհիշյալների խռովահույզ գործողությունների սանձահարման համար համապատասխան կարգադրություններ անի»<sup>1</sup>:

Հայկական զինվորական ուժի ծառայությունից հրաժարվելը տվյալ պահին չէր մտնում պարսիկ կառավարության հաշիվների մեջ, ուստի ի պատասխան Լևոն Մարգսյանի ղեկտեմբերի 11-ի նամակի՝ Պարսկաստանի արտգործնախարարը գրում էր, որ Թավրիզում մնացել են ընդամենը մի քանի հարյուր կովկասահայ փախստական և Հայաստանի նախկին պետության ղեկավարներից վեց մարդ: Դրանց կեսը պատրաստ էր ապահովություն ստանալուց հետո վերադառնալու իր ծննդավայրը, մյուս կեսը, տրամադրություն չունենալով վերադառնալ Հայաստան, պատրաստ էր Թավրիզից հեռանալ Պարսկաստանի խորքերը, այնտեղ, որտեղ հարմար կգտներ պարսից կառավարությունը: Նախարարն ավելորդ չէր համարում շեշտել, որ Թավրիզում մնացած կովկասահայերը «ամբողջապես գտնվում են ճնշված տրամադրության մեջ և վարում են չքավոր, չարքաշ կյանք», որ նրանք «երբևիցե ինտրիգ սարքելու կամ խռովություն ստեղծելու նպատակ չեն ունեցել և չունեն»: Ինչ վերաբերում էր Խորհրդային Հայաստանի լիազոր-ներկայացուցչի այն անդամներիին, թե դաշնակցականները կազմակերպում էին զինված խմբեր, պարսից նախարարը պատասխանել է. «Այդ լուրը անհիմն է ամբողջապես, նոքա բոլորն էլ զինաթափ են եղել Ղարադաղում, և ոչ մեկը նրանցից զենք չունի: Հայոց պետության վախը նրանցից ոչնչով չի պատճառաբանվում, և ոչ մի կազմակերպումն ընդդեմ այդ պետության տեղի չի ունեցել: Երբ Իսմայիլ աղա Սմկոյի դեմ պատերազմական պատրաստություններ էին տեսնվում, պարսկահպատակ սավմաստեցի և ուրմիացի հայերի մի որոշ մասը զինվեցին և ընդունվեցին պատերազմական ծառայության մեջ: Միայն երկու հոգի Ջանգեզուրի հայերից, որ պարզվեց հետո, մտել էին պարսից գորքի մեջ և նրանց մասին էլ Ատրպատականի նահանգապետության կողմից հրաման եղավ՝ գորքից դուրս հանելու: Հիշատակելով վերոգրյալը, ես հուսով եմ, որ դեպի հայ փախստականները մեր կառավարության կողմից ցույց տված կարեկցությունը չի

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 56:

կարող, հակառակ սպասողության, ծագում տալ անցանկալի երևույթների»<sup>1</sup>:

Թեև պարսկական իշխանություններն ընդհանուր առմամբ հանդուրժողաբար և ըմբռնումով էին վերաբերվում փախստական ղեկավար գործիչներին և մտավորականներին, բայց Մոսկվայից և Երևանից եկած նոտաների ազդեցության տակ սկսել էին անհանգստանալ և եկվորներին հասկացնել տալ, որ իրենց երկրում այլևս անցանկալի է նրանց ներկայությունը: Հատկապես մի քանի անգամ նախագուշացումներ արեց պարսկական Ադրբեջանի (Ատրպատականի) նահանգապետ Մուխտար Սալտանեն:

Իրենց հերթին, անհանգիստ էին նաև տնտեսական-կենցաղային տառապանքներ կրող գործիչներն ու մտավորականները: Նրանք, ոչ առանց հիմքի, վախ էին զգում, որ մի օր իրենք կհայտնվեն սահմանից այն կողմ՝ Երևանի բանտում:

Թավրիզի գաղթականության մասին Ա. Մյասնիկյանին ներկայացրած զեկուցագրի մեջ հայկական բանակի հետախուզությունը դեռևս օգոստոսի 11-ին գրել էր, որ Փրկության կոմիտեի և Մյունիքի կառավարության ղեկավարները վախ ունեն, թե Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը կարող է պարսկական կառավարությունից պահանջել իրեն հանձնել նրանց՝ պատճառաբանելով, որ զանգեզուրյան կռիվների ժամանակ պարսկական կողմի գիտությամբ Լեռնահայաստանի կառավարության անդամները և Փրկության կոմիտեի նախագահը գտնվել են Թավրիզում և այնտեղից ամբողջ ժամանակ հանձնարարականներ ուղարկել Ջանգեզուր՝ դրանով իսկ խախտելով Պարսկաստանի չեզոքությունը<sup>2</sup>:

Այդ երկյուղից դրդված և Երևանի մտադրությունների մասին ստույգ տեղեկություններ ստանալու նպատակով Թավրիզում ստեղծվել էր հակահետախուզություն, որի ղեկավարն էր դաշնակցական Մխոն<sup>3</sup>:

Միաժամանակ դաշնակցականների ղեկավարությունը հանդես եկավ հատուկ հայտարարությամբ այն մասին, որ եթե գործիչներին ու մտավորականներին Հայաստան տանելու քայլեր կամ եթե խորհրդային գործակալների կողմից տեռորի փորձեր արվեն, ապա դաշնակցության հատուկ ծառայությունները ինչպես Պարսկաստանում Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչների, այնպես էլ բուն Հայաստանում խորհրդային կուսակցական և պետական ղեկավար գործիչների նկատմամբ կդիմեն զանգվածային ահաբեկչական գործողությունների:

Որպես այդ ամենի հետևանք՝ զնալով արագացավ գործիչների և մտավորականների հոսքը Թավրիզից դեպի հեռուներ: Մեկնում էին առավել վտանգված քաղաքական գործիչները, ապա՝ մյուս մտավորականները:

Ամենից առաջ՝ դեռ 1921 թ. հուլիս-օգոստոս ամիսներին, Պարսկաստա-

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 3, գ. 45, թ. 57:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 114, ց. 2, գ. 10, թ. 31-ի շրջերես:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 45, թ. 46:

նից դուրս եկան Համո Օհանջանյանը, Շանթը և Բախշի Իշխանյանը<sup>1</sup>: Նրանց հետևեց Սմբատը: Հոկտեմբերի կեսերին Թեհրանից Եվրոպա մեկնեց Վրացյանը<sup>2</sup>: Նժդեհը նույնպես պատրաստվում էր արտասահման մեկնել և ուզում էր գնալ իր անդավաճան զինակցի՝ Ղազար Քոչարյանի (Քաչալ Ղազո) հետ, բայց ճանապարհաձախսը չբավականցրեց՝ երկուսով Պարսկաստանից մեկնելու համար: Նա դիմեց Վրացյանին և խնդրեց ճանապարհի համար պակասող գումարը լրացնել «կառավարության» տրամադրության տակ եղած միջոցներից, սակայն նրան պատասխանեցին, որ կարող են միայն իր ճանապարհաձախսի պակասող գումարը լրացնել: Նժդեհը ստիպված դիմեց Բուլղարիա, իր բարեկամներից մեկին, որը Կ. Պոլսի վրայով Թավրիզ ուղարկեց Նժդեհի և Ղազար Քոչարյանի ճանապարհաձախսը<sup>3</sup>: Մոտ չորս ամիս Թավրիզում գաղտնի ապրելուց հետո նա, վերջապես, նոյեմբերի 22-ից անցավ Թեհրան և մի քանի օր այնտեղ մնալուց հետո մեկնեց Բուլղարիա. նրա հետ էին խմբապետ Ղազար Քոչարյանը և ուսանող Հայկ Ասատրյանը<sup>4</sup>:

Մի քանի տասնյակ «վտանգվածներ», այնուամենայնիվ, որոշեցին մնալ Պարսկաստանում: Իշխանությունների թույլտվությամբ Թևան Ստեփանյանը մի քանի զինակիցների հետ նոյեմբերին Թավրիզից մեկնեց Ղարադաղ և մշտական բնակություն հաստատեց այնտեղ<sup>5</sup>: Նույն կերպ վարվեց նաև Յապոնը (Հովհաննես Պարոնյան), որը հաստատվեց Մուժամբար հայկական գյուղում:

Թավրիզում մնացին մտավորականների ու գործիչների մի փոքր խումբ և մի քանի հարյուր շարքային տարագիրներ: Հիմնավորվելով այստեղ՝ նրանք պատահական նպաստներով մի կերպ քարշ էին տալիս իրենց գոյությունը, մինչև որ տարիների ընթացքում համառ աշխատանքով հաղթահարեցին տնտեսական և այլ կարգի դժվարությունները: Քաղաքում սկսեց գործել հայկական գիմնազիա, լույս տեսան թերթեր, կազմակերպվեցին դասընթացներ, հիմնվեցին արհեստանոցներ, բացվեցին խանութներ, որի շնորհիվ կենդանություն առավ գավառական քաղաքը:

Պարսկաստանի խուլ գավառներ անցած գաղթականները ևս աստիճանաբար թոթափեցին անարժեքության բարդույթը, լծվեցին զանազան աշխատանքների և իրենց քրտինքով ստեղծեցին տանելի պայմաններ:

Այդպիսիների վիճակը, իր օրինակով, քսան տարի անց ներկայացրել է Յապոնը. «Մուժամբար հաստատվելուց հետո ծախեցի իմ սեփական երկու ձին, մեկ հատ ջորիս ու այդ համեստ գումարով ձեռնարկեցի գյուղատնտեսական աշխատանքի: Խիստ սահմանափակ չափերով տարվող իմ այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 88, թ. 51 և շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 10, թ. 61:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, գ. 37, թ. 3:

<sup>4</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, գ. 3, գ. 37, թ. 35:

<sup>5</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

տնտեսությունը այժմ այնքան հասույթ է տալիս, որ կարողանում ենք մեր ապրուստը հոգալուց բացի, ուրիշներին էլ օգտակար լինել:

Այժմ, Իրանի մեկ հովտում ընկած գեղջկական իմ տնակում մտքով դառնում եմ դեպի հայրենի աշխարհս, ուր հասակ առի, լեն ու նեղ օրեր տեսա, ծառայեցի հայրենիքիս ազատության դատին...»<sup>1</sup>:

Հիմնավորվելով տարբեր երկրներում՝ մտավորականներն ու գործիչները հայկական գաղութներում սկսեցին ծավալել քաղաքական, հասարակական, մշակութային լայն գործունեություն, լծվեցին հայապահպանման դժվարին գործին, արտաշխարհի զանգվածների մեջ կենդանի պահեցին հայրենիքի անկախության գաղափարը:

Հայ մտավորականների, պետական ու քաղաքական գործիչների փրկության, նրանց հետագա բեղուն գործունեության համար հայ գաղթաշխարհը պարտական էր Ջանգեզուրի պաշտպաններին, որոնք զենքի ուժով իրենց լեռնաշխարհը հայ մտավոր դասի հալածական մի խոշոր հատվածի փրկության կամուրջ դարձրին:

«Դյուցազնական երկիրը,– գրել է Նժդեհը,– շեշտ կնայեր թշնամու աչքերի մեջ, նրան սանձած պահելով իր պատերի տակ, որպեսզի կարմիր մահվան ճիրաններից մազապուրծ հազարները անխռով և անկորուստ անցնեին դեպի ապահով հորիզոններ:

Եվ անցավ ու փրկվեց Արարատյան մտավորականությունը, ուսանողությունը, սպայությունը»<sup>2</sup>:

ՀՅ դաշնակցության գերագույն մարմինը, որը 1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությունից հետո փոխարինել էր ՀՅԴ բյուրոյին, իր ժամանակավոր նստավայրից՝ Բուխարեստից (Ռուսիան), Թավրիզում գտնվող Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը խորհուրդ տվեց ինքնալուծարվել: Կառավարությունը շարունակեց իր գոյությունը մինչև 1921 թ. հոկտեմբերի 11-ը. այդ օրը բազմամարդ դահլիճը լուծարման ենթարկվեց՝ նախապես վարչապետ Սիմոն Վրացյանին լիազորելով կազմել 3-5 մարդուց բաղկացած դահլիճ՝ գլխավորապես տարագրության գործերը հսկելու համար: Այն՝ Ս. Վրացյան, Հ. Տեր-Հակոբյան, Վ. Մինախորյան կազմով, հաջորդ օրը՝ հոկտեմբերի 12-ին, անցավ գործի: Երկու օր հետո՝ հոկտեմբերի 14-ին, Ս. Վրացյանը մեկնեց արտասահման, և «դահլիճում» մնաց երկու մարդ, որոնք իրենց պաշտոնը շարունակում էին վարել մինչև 1923 թ. սեպտեմբերի 24-ը, այսինքն՝ մինչև «կառավարության» վերջնական լուծարումը<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Եպսոնի (Յովհաննէս Պարոնեան) յուշերը. գրի առավ Յ. Տերունին, «Հայրենիք», 1941, հուլիս, թիվ 9 (223), էջ 119-120:

<sup>2</sup> Գ. Նժդեհ, Ցեղի ոգու շարժը, էջ 32:

<sup>3</sup> Տե՛ս ԅ. Իրազեկ, նշվ. աշխ., էջ 110-116:

## ՆՈՐ ԿՅԱՆՔԻ ՇԵՄԻՆ

Իսկ ի՞նչ էր տեղի ունենում այնտեղ՝ Սյունիքում, որի ժողովուրդն ամբողջ երեք տարի գերմարդկային կռիվներ էր մղել ֆիզիկական գոյությունը պահպանելու և իր լեռնաշխարհը մայր հայրենիքի հետ միավորելու համար:

Ինչպես ասվեց, 1921 թ. հուլիսի 8-ին Ռիգայում բանակցություններ էին սկսվել ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմի և ՀՅ դաշնակցության՝ արտասահմանյան կենտրոնի պատվիրակության միջև՝ քննարկելու հայ ժողովրդի համար ճակատագրական նշանակություն ունեցող հարցեր, այդ թվում՝ Չանգեզուրի հարցը:

Հուլիսի 14-ին, երբ Չանգեզուրն ամբողջովին գրավված էր Կարմիր բանակի զորքերի կողմից, ՀՅ դաշնակցության պատվիրակությունը քննարկման ներկայացրեց իր կուսակցության Գերագույն մարմնի առաջարկությունը:

Առաջարկության նախագծի առաջին կետում նշված էր, որ ՌԿ(Բ)Կ-ն պետք է պաշտոնապես ընդուներ, որ ճանաչում է Հայաստանի անկախությունը: Երկրորդ կետում նշվում էր, որ «այսպես կոչված, Ռուսահայաստանի և, այսպես կոչված, Թուրքահայաստանի տարածքային միավորումը, այն է՝ առաջինին միացնել նախկին հայաբնակ թուրքական տարածքներ, բավական կլինի Հայաստանի ազատ տնտեսական և քաղաքական գոյության համար»: Մյուս երկու կետերում ասված էր, որ Հայկական հարցի լուծման նպատակով ՌԿ(Բ)Կ-ն պետք է պարտավորվեր ներգործել ՌՍՖՍՀ կառավարության վրա, որպեսզի վերջինս իր տրամադրության տակ եղած միջոցներով Թուրքիային ուղղորդեր հայկական հարցի լուծմանը՝ Թուրքահայաստանից Ռուսահայաստանին միացնելով հայ ժողովրդի ազատ քաղաքական գոյության համար բավականաչափ մի տարածք՝ դեպի ծով ունեցող ելքով:

Այս առաջարկությունն անող ՀՅԴ գերագույն մարմնին արդեն հայտնի էր, որ Չանգեզուրը գրավված էր Կարմիր բանակի զորքերի կողմից, և գավառի միացումը Խորհրդային Հայաստանին կատարված փաստ էր: Ելնելով այդ իրողությունից՝ Գերագույն մարմինն այժմ ձգտում էր նրան, որ բացի Չանգեզուրից՝ Խորհրդային Հայաստանին միացվեին նաև հայկական ուրիշ տարածքներ: Այդ գործում ՀՅ դաշնակցությունը Ռուսաստանի կառավարությանը (հետևապես նաև՝ Խորհրդային Հայաստանի կառավարությանը) առաջարկում էր իր աջակցությունը:

«Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցությունը խոստանում է լիակատար աջակցություն և ուժերը ներածին չափ օգնություն ցույց տալ Հայաստանի կառավարությանը՝ առաջին և երկրորդ կետերում նշված դրույթ-

ները կենսագործելու համար և, մասնավորապես, պարտավորվում է.

- ա) Ինչպես իր հայրենիքում, այնպես էլ նրանից դուրս քարոզչություն մղել հայ ժողովրդի միջավայրում, նպատակ ունենալով նրան միավորել [Խորհրդային] կառավարության շուրջը, որը կենսագործում է առաջին և երկրորդ կետերում հիշատակված դրույթները.
- բ) Ամեն կերպ աջակցել, որ եվրոպական տերություններն օգնություն և օժանդակություն ցույց տան՝ ՌՍՖՍՀ-ի նախաձեռնությամբ հայկական հարցի լուծմանը՝ վերոհիշյալ իմաստով.
- գ) Ուժերի ներածին չափ իր կողմից ներգործել Թուրքիայի վրա, նպատակ ունենալով ստանալ նրա համաձայնությունը Ռուսաստանին միացնելու վերոհիշյալ իմաստով բավականաչափ տարածք Թուրքահայաստանից<sup>1</sup>:

Նույն նիստում ՀՅ դաշնակցության պատվիրակությունը ՌԿ(Բ)Կ ներկայացուցիչներին հանձնեց նաև Խորհրդային Հայաստանի ղեկավարությանն ուղղված մի փաստաթուղթ, որով կոչ էր արվում գտնելու համագործակցության եզրեր, մշակելու ընդհանուր քաղաքական ծրագիր և միասնաբար գործելու հանուն հայ ժողովրդի ընդհանրական շահերի: Դաշնակցությունը առաջարկում էր այդ ծրագրի հիմքում դնել սոցիալական, քաղաքական և վարչական բնույթի մի շարք սկզբունքներ: Մասնավորապես առաջարկվում էր Հայաստանում անցկացվելիք սոցիալական բնույթի միջոցառումները հարմարեցնել երկրի յուրահատուկ պայմաններին, պաշտպանության տակ վերցնել ոչ միայն չքավոր, այլև միջակ գյուղացիությանը, հայտարարել մանր առևտրի ազատություն, առանց խտրության քաղաքացիական ազատություններ ընձեռել հանրապետության բոլոր բնակիչներին, ապահովել նրանց մասնակցությունը իշխանության մարմինների աշխատանքներին, հայտարարել և իրականացնել կուսակցությունների գործունեության, ժողովների, բանավոր և գրավոր քարոզչության լիակատար ազատություն, ջանքեր գործադրել շտկելու Խորհրդային Հայաստանի սահմանները, մասնավորապես՝ դիվանագիտական ակտիվ աշխատանք ծավալել՝ նրան միացնելու բացառապես հայերով բնակեցված Լոռվա և Ախալքալաքի գավառները: Նաև առաջարկվում էր Հայաստանի ժողկոմխորհուրդը կազմավորել կոալիցիոն սկզբունքներով՝ ՀՅԴ մասնակցությամբ:

Դաշնակցության կողմից առաջարկված երկու փաստաթղթերը դրվեցին քննարկման, որը, սակայն, որևէ դրական արդյունք չտվեց: Դաշնակցության պատվիրակությունը ստիպված եղավ ետ վերցնել իր առաջարկությունները: Հուլիսի 13-ին ՌԿ(Բ)Կ պատվիրակության ղեկավար Ա. Իոֆֆեն հայտարարեց, որ իր կուսակցության կենտկոմը մտադիր է միջնորդի դեր ստանձնելու Հայաստանի կոմկուսի ղեկավարության և ՀՅԴ կենտրոնի միջև: Նա նշեց, որ

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 1, գ. 191, թ. 8:

Հայաստանի կոմունիստական կուսակցությանը առաջարկ կարվի Հայաստանում լեզվալացնել ՀՅԴ-ն և պայմաններ ստեղծել համատեղ աշխատանքի համար:

Հուլիսի 16-ին ՌԿ(Բ)Կ կենտկոմը և ՌՍՖՍՀ արտգործոժողկոմ Գ. Չիչերինը Երևանից ստացան Հայաստանի կոմկուսի կենտկոմի քարտուղար Սարգիս Լուկաշինի հեռագիրն այն մասին, որ Ջանգեզուրն ամբողջովին գրավված է Կարմիր բանակի զորքերի կողմից, ուստի ավելորդ էր դաշնակցականների հետ բանակցությունների հետագա շարունակումը:

Հեռագիրն ստանալուն պես խորհրդային ղեկավարությունը Ռիգայի իր պատվիրակությանը ցուցում տվեց բանակցություններն անմիջապես դադարեցնելու մասին: Բանակցությունները դադարեցրին: ՀՅ դաշնակցության պատվիրակությունը վերադարձավ Բուխարեստ՝ Ռիգայի հանդիպման արդյունքների մասին հաղորդում տալու կուսակցության Գերագույն մարմնին:

\* \* \*

1921 թ. մարտի 16-ի ռուս-թուրքական բարեկամության պայմանագրով Հայաստանի Նախիջևանի երկրամասը և Շարուր-Դարալագյազի գավառի Շարուր գավառակը միացվել էին Խորհրդային Ադրբեջանին, իսկ իր հերոսական գոյամարտով Ջանգեզուրը փրկվել էր Ադրբեջանի ճանկերից: Ինչ վերաբերում է մյուս «վիճելի» տարածքին՝ ամբողջովին հայերով բնակեցված Լեռնային Ղարաբաղին, ապա նրա պատկանելության հարցը դեռ մնացել էր առկախ մինչև 1921 թ. կեսերը: Ադրբեջանի ղեկավարները, սակայն, կարողացան նոր ուղիներ գտնել և այդ երկրամասը նույնպես, նրա բնակչության կամքին հակառակ, ներառել իրենց հանրապետության կազմի մեջ:

Ջանգեզուրում դեռ շարունակվում էին ռազմական գործողությունները, դեռ Ռիգայի բանակցությունները չէին ավարտվել, երբ ՌԿ(Բ)Կ կովկասյան բյուրոյի նիստը, որը վարում էր կոմիտեի քարտուղար Մ. Օրջոնիկիձեն, և որին ներկա էր նաև Ի. Ստալինը, 1921 թ. հուլիսի 5-ին բանաձև ընդունեց՝ հայկական Լեռնային Ղարաբաղը Ադրբեջանին հանձնելու մասին: Այս բանաձևն ընդունեց ոչ թե իրավասու օրենսդրական մի մարմին, որն իրավունք ուներ վճռելու պետությունների միջև սահմանների հարցը, այլ կուսակցական (այն էլ ոչ ամենավերին) մի մարմին՝ մի քանի անձերի կամայական որոշմամբ:

Հայ ժողովրդի առջև ծառայած մի նոր մարտահրավեր:

Ջանգեզուրը խորհրդայնացնելուց հետո էլ Ղարաբաղում շարունակում էին գործել հայկական պարտիզանական ջոկատներ, որոնք խորհրդային պատմագիտության մեջ միանշանակ ստացել էին «թևանական բանդիտներ» անվանումը: Բայց իրականում այդ ջոկատներում հիմնականում ընդգրկված էին արցախյան զինված գյուղացիներ, որոնք չէին հաշտվում այն մտքի հետ,

որ իրենց կամքին հակառակ՝ ենթարկվելու են թուրք-ազերիներին: Նրանց հետ շարունակում էին կռվել նաև տասնյակ զանգեզուրցի մարտիկներ, որոնք չէին հեռացել Պարսկաստան: Նրանց մի մասը Ջանգեզուրում խուլ դիմադրություն էր ցույց տալիս նոր իշխանություններին՝ քաղաքացիական անհնազանդության ձևով, մյուս մասը գերադասում էր կռիվը շարունակել Ղարաբաղում:

Ղարաբաղցիների և խորհրդային զորամասերի ընդհարումները արյունակի բնույթ էին կրում հատկապես այն վայրերում, որտեղ 11-րդ Կարմիր բանակի Կովկասյան 1-ին կորպուսի զորամասերի կազմում Թևանի ջոկատների դեմ կռվում էին նաև Ադրբեջանի թուրքերը: Վերջիններիս թիվը մեծ էր հատկապես կորպուսի մեջ մտնող 82-րդ հրաձգային բրիգադի կազմում, մասնավորապես՝ բրիգադի 246-րդ հրաձգային գնդում:

Այսպես, օրինակ, Հադրութի շրջանում 1921 թ. ամռանը տեղի կոմունիստական ջոկատը, որը գլխավորում էին Մամեդխան Մամեդխանովը և Շամվոն Դավիդովը, մի ընդհարման ժամանակ տվեց մեծաթիվ զոհեր, զոհվեց նաև հրամանատար Դավիդովը: Ջաբրայիլի շրջանում աշնանը ծավալված կռիվներում կոմունիստական միայն մի ջոկատից սպանվեց 75 մարդ: Ինչ խոսք, մեծ էին նաև ղարաբաղցի ապստամբների կորուստները:

1921 թ. դեկտեմբերին Կարմիր բանակի զորամասերը Դիզակի (Հադրութի) կոմունիստական ջոկատի հետ պարտության մատնեցին ղարաբաղցի պարտիզաններին: Անկարող լինելով այլևս շարունակել կռիվները՝ նրանց մի մասը ցրվեց գյուղերում, իսկ մյուս մասը հեռացավ Ջանգեզուր՝ իրենց բնակավայրերը:

Ջանգեզուրը Կարմիր բանակի զորքերի կողմից գրավվելուց անմիջապես հետո Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը 9 մարդուց բաղկացած մի հանձնախումբ ուղարկեց այնտեղ՝ կացությանը մոտիկից ծանոթանալու համար: Վերադառնալով Երևան՝ հանձնախումբը զեկուցագիր ներկայացրեց կառավարությանը, որի մեջ շեշտված էր, որ Ջանգեզուրը ապրում է պարենավորման ծանր ճգնաժամ:

«Խիստ սակավ է հացը, որին փոխարինում է առատ թուփը, և որը կազմում է ազգաբնակչության միակ սնունդը: 10 օրից հետո կսկսվի հունձը, որը ընդհանրապես աննշան է՝ իբրև հետևանք տևական կռիվների: Եղած հունձը կազմում է Ջանգեզուրի ազգաբնակչության ընդհանուր պահանջի հազիվ 40%-ը. կնշանակի՝ մնացած 60%-ի մասին պետք է լուրջ մտածել և հերթական խնդիրների շարքը դասել: ...Ջանգեզուրի ժողովուրդը գրեթե մերկ է, որովհետև համաշխարհային պատերազմի սկզբներից մինչև օրս գործվածք չի մտել այդ լեռնաշխարհը»<sup>1</sup>:

1921 թ. նոյեմբերի 2-ին Ջանգեզուրի գավառային հեղկոմի նախագահը և

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 12, գ. 16, թ. 6:



ՀՄԽՀ պարենավորման ժողկոմի տեղակալը նամակ ուղարկեցին Ա. Մյասնիկյանին՝ գավառի տնտեսական ծանր վիճակի նկարագրությամբ:

Նրանք գրում էին, որ Ջանգեզուրում աշնանացանի մասսայական աշխատանքները ձախողվել են: Նախատեսվել էր սերմացու տրամադրել 28 ամենաաղքատ գյուղերին, որոնց մեծ մասը լիովին քայքայվել էր պատերազմների հետևանքով: Սակայն բաժանվել էր ընդամենը 30 փութ սերմացու: Սերմացուի բացակայության պատճառով ցանքերի 40%-ը չէր ցանվել: Բայց ամենատագնապալին այն էր, որ հույս չկար, թե գոնե առաջիկա գարնանացանը կկատարվի, քանի որ ձմեռվա անխուսափելի սովի պատճառով գյուղացիները ստիպված կլինեն ուտել սերմացուն: Ջանգեզուրի պարենային խնդրի լուծումը տեղի ուժերով համարելով անհնարին՝ նրանք նշում էին, որ բնակչությունը բոլոր հույսերը կապել է կառավարության հետ, և եթե այդ հույսերը ի դերն էլնեն, ապա Ջանգեզուրից ծայր կառնի զանգվածային գաղթը այլ երկրներ, ու երկրամասը կհայաթափվի: Վիճակը հրամայաբար պահանջում էր գավառին տրամադրել առնվազն 50.000 փութ սերմացու գալիք գարնանացանի, նույնքան էլ՝ բնակչությունը սովից փրկելու համար<sup>1</sup>:

Նույնքան ծանր վիճակ էր անասնապահության բնագավառում: Սովը գյուղացիներին ստիպում էր հարևան ադրբեջանական տարածքներում ծախսվել անասունները՝ փոխարենը ցորեն ձեռք բերելու համար:

Վաղուց զանգեզուրցին մոռացել էր նավթի մասին, իսկ ադ ունենալը հրաշքի էր նման:

Գավառի իշխանություններին մեծ անհանգստություն էին պատճառել այն լուրերը, որ Ջանգեզուր են գալու Հայաստանի Կարմիր բանակի նոր զորամասեր և զինակոչիկներ: Այդ կապակցությամբ նույն նամակում ասվում էր. «Դա համարում ենք կործանարար ինչպես իրենց իսկ զորամասերի, այնպես էլ բնակչության համար: Ընդհակառակը, թախանձագին խնդրում ենք՝ այստեղից այլ վայրեր տանել տեղացի զինակոչիկներին, որոնց երեք օրից ավելի հնարավոր չէ պահել գավառում, քանի որ ոչինչ չկա նրանց կերակրելու համար»: Նրանք տեղեկացնում էին, որ գավառում տեղակայված հայկական Կարմիր բանակի 4-րդ գունդը լիովին կրում էր այնտեղ ծայր առած պարենային ճգնաժամի բոլոր արհավիրքները, ուստի նպատակահարմար էր գունդը տանել Ջանգեզուրից<sup>2</sup>:

Նամակի վերջում նրա հեղինակները գրում էին. «Այդ ամենը Ձեզ ի գիտություն հայտնելով՝ մեր պարտքն ենք համարում հայտարարել, որ եթե ՀՄԽՀ ժողկոմխորհուրդը օգնության չգա Ջանգեզուրի սովյալներին, շտապ չուղարկի պահանջված հացամթերքի գոնե կեսը, առանց որի Ջանգեզուրը ֆիզիկապես գոյություն ունենալ ի վիճակի չէ, այդ դեպքում երկրամասի դե-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՄԽՀ, ֆ. 113, ց. 39, գ. 50, թ. 27:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում:

կավար աշխատողները իրենցից վար են դնում հետևանքների պատասխանատվությունը, միաժամանակ շարունակելով աշխատել չթուլացող էներգիայով և նվիրվածությամբ»<sup>1</sup>:

Վիճակը բարդանում էր նրանով, որ Ջանգեզուրի սահմանային գյուղերի վրա հարձակումներ էին կատարում Ադրբեջանի տարածքում գործող ավագակային խմբերը, որոնք ղեկավարվում էին Սուլթանովի նախկին սպաների կողմից, սակայն Ադրբեջանի իշխանությունները ոչ մի միջոց չէին ձեռնարկում: Ավագակայիններից ամենամարդաշատը մշտապես գործում էր Մինքենդի շրջանում, և այն ղեկավարում էր ջաղագուրցի Ադա Մահմեդը: Նրա հրոսակախումբը բաղկացած էր մինչև աստամները զինված 60 մարդուց, ուներ երկու գնդացի: Մինքենդից հրոսակախումբն իր հարվածները հասցնում էր հատկապես Գորիսի շրջանի հյուսիսարևելյան գյուղերի վրա՝ դրանով իսկ առաջ բերելով ազգամիջյան նոր բարդություններ<sup>2</sup>:

Հոկտեմբերի 31-ին Ջանգեզուրի հեղկոմի նախագահ Գ. Օհանջանյանը և անդամ-քարտուղար Գ. Սաֆրազբեկյանը ՀՄԽՀ ժողովախորհրդին գրում էին, որ տնտեսական քայքայման և ընթացիկ տարվա անբերրիության հետևանքով Ջանգեզուրում ստեղծվել է ծանր վիճակ: Դրությունն ավելի էր բարդանում գործուն և հմուտ ուժերի բացակայության պատճառով: Նրանք նշում էին. «Գյուղական հեղկոմների մեջ նստած են անհուսալի տարրեր... Մարդ չկա նրանց փոխարինելու: Շրջհեղկոմների անդամները պատրաստված ուժեր չեն: Ժողովրդական դատավորները և քննիչները դեռ չեն կարողացել ըմբռնել նոր դատարանի էությունը: Դատավարությունը տարվում է շատ տեղեր հին սովորություններով, որն առաջ է գալիս թե՛ խորհրդային դատավորների և թե՛ դատական ղեկրետների բացակայությունից»<sup>3</sup>:

Այնուհետև, անդրադառնալով հողային հարցին, նրանք գրում էին. «Հողային հարցը մեզ մոտ սուր կերպարանք է ստացել. բնակչությունը գրավել է թուրք լքված գյուղերը: Վերջերս թուրքերը վերադառնում և պահանջում են հայերից թողնել այդ գյուղերը: Իշխանությունը անկարող է այս հարցում բռնել հայ կամ թուրք ազգաբնակչության կողմը: Թողնել իրեն, ազգաբնակչության, լուծելու այդ կնճիռները, վտանգավոր է»<sup>4</sup>:

Նկատենք, որ Ջանգեզուրի հեղկոմը այդ հարցում կարողացավ վարել շատ ճկուն քաղաքականություն, այն է՝ հայտարարելով Ջանգեզուրը քաղցած երկրամաս, հրաժարվեց ընդունել այնտեղից հեռացած թուրք գաղթականներին:

Բայց լքված գյուղերը գրավում էին տնտեսապես ուժեղ գյուղացիները,

---

<sup>1</sup> ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 39, գ. 50, թ. 26-ի շրջերես:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ց. 3, գ. 33, թ. 87:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 39, գ. 50, թ. 22:

<sup>4</sup> Նույն տեղում:

իսկ խեղճերն ու անօգնականները մնում էին իրենց նեղ ու հողագուրկ սահմաններում: Այդ էր պատճառը, որ գյուղացիները, չսպասելով հողային դեկրետների, իրենք էին որոշում իրենց բախտը, այն է՝ համայնքի բոլոր հողերը բաժանում էին ըստ շնչի՝ առանց Երևանից եկած ցուցումների: Բացի այդ որոշել էին գյուղից բացակայողներին հաշվել համայնքի անդամ մինչև գալիք տարվա մայիսի 1-ը, իսկ եթե շարունակեին բացակայել նաև դրանից հետո, ապա նրանց հողը անցնում էր գյուղի հասարակությանը: Գավառային հեղկունը, կանգնելով փաստի առջև, ստիպված եղավ հաստատել գյուղական համայնքների վճիռները:

Կնճռոտ էր նաև անտառի հարցը: Գորիս քաղաքի և բուն Զանգեզուրի վառելափայտի կարիքները կարող էր բավարարել միակ՝ Շուռնուխի անտառը, որը գտնվում էր Կուրաթլիի գործադիր կոմիտեի իրավասության տակ: Սա մեծ վեճերի պատճառ էր դարձել Գորիսի և Կուրաթլիի միջև<sup>1</sup>:

Զնայած այդ ամենին՝ կյանքը Զանգեզուրում աստիճանաբար մտնում էր հունի մեջ: Խորհրդային Հայաստանի կառավարությունը հսկայական ջանքերի գնով կանխեց սովը լեռնավայրում: Ձեռք էին բերվում առաջին խրախուսելի արդյունքները: Զանգեզուրի դեկավար գործիչների կողմից տենդագին աշխատանք էր տարվում՝ ապրանքային ֆոնդ ստեղծելու, որ կարելի լիներ պարեն հավաքել տեղական կարիքների համար: 1921 թ. վերջում պետական կառույցն իր բոլոր գործառույթներով արդեն կարգավորվել էր տեղական ու Երևանից եկած գործիչների ջանքերով: Զանգեզուրի արտակարգ լիազոր Դրաստամատ Տեր-Սիմոնյանի ջանքերով Գորիսում կարգի էր բերված տպագրական գործը, և արդեն լույս էր տեսնում «Կարմիր Զանգեզուր» օրաթերթը, որի համարները ձեռքից ձեռք էին անցնում և տեղնուտեղը սպառվում: Վերանորոգվել էր Գորիս քաղաքի էլեկտրակայանը: Ձեռք էին առնվում բոլոր միջոցները՝ կարճ ժամանակամիջոցում կարգի բերելու ճանապարհները, որոնք ավերվել և փչացել էին նախորդ տարիներին: Մի խոսքով, Զանգեզուրում կյանքը հետզհետե մտնում էր իր բնական հունի մեջ<sup>2</sup>: Այդ ամենին նպաստում էր պետական-վարչական եռանդուն շինարարությունը:

1921 թ. օգոստոսի 31-ին ՀՍԽՆ ժողկոմխորհուրդը, ի կատարումն ժողկոմխորհրդի 1921 թ. հուլիսի 20-ի՝ Հայաստանի վարչական վերաբաժանման դեկրետի, որոշեց. «Զանգեզուրի ՀՍԽՆ հանրապետությանը կցած մասից կազմել առանձին Զանգեզուրի գավառ (կենտրոնը՝ Գորիս), բաղկացած հետևյալ գավառակներից՝ Գորիսի, Տեղի, Տաթևի, Միսիանի (կենտրոնը՝ Բոնակոթ), Ղափանի (կենտրոնը՝ Ղաթարի գործարաններ) և Մեղրու»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 113, ց. 39, գ. 50, թ. 23:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 12, գ. 16, թ. 6:

<sup>3</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ց. 38, գ. 2, թ. 8:

Զանգեզուրում Հայաստանի ժողովրդի արտակարգ լիազոր Դրաստամատ Տեր-Սիմոնյանը 1921 թ. սեպտեմբերի 11-ին հրապարակեց Զանգեզուրի հեղափոխական կոմիտեի նոր կազմը (նախագահ՝ Գրիգոր Օհանջանյան, փոխնախագահ՝ Աշոտ Շահմուրադյան, անդամներ՝ Բագրատ Տեր-Հարությունյան, Սահակ Տեր-Հայրապետյան, Գևորգ Փիրգուլյան, Հայկ Պետրոսյան, Նիկիտա Թորոսյան)<sup>1</sup>:

1921 թ. երկրորդ կեսին Զանգեզուրում գործում էին գյուղական մոտ 100 և 5 շրջանային հեղկոմներ<sup>2</sup>:

Խորհրդային Հայաստանն իր ճանապարհը սկսել էր շինարարական պայթուով: Բոլշևիկյան խանդավառ կարգախոսների ներքո ժողովուրդը լծվել էր երկրի վերանորոգման ստեղծագործ ծանր աշխատանքին: Կյանքը բնականոն ընթացքի մեջ էր մտնում նաև Զանգեզուրում:

Զանգեզուրի գոյամարտի՝ աշխարհի տարբեր հորիզոններում ապաստան գտած մարտիկների մտքերն ու մտածումները շարունակում էին մնալ ըմբոստ ու հերոսական լեռնաշխարհի հետ: Հայրենիքից ավելի ու ավելի հաճախ էին գալիս ուրախալի, հուսադրող լուրեր: Խորհրդային Հայաստանում, այդ թվում՝ նրա անբաժան մասը կազմող Զանգեզուրում, տեղի ունեցող ամեն մի իրադարձություն արձագանք էր գտնում սփյուռքահայ զանգվածների մեջ, որոնք ոգևորվում էին հայրենիքի ձեռք բերած հաջողություններով, միաժամանակ խոր ցավ ապրում կրած անհաջողությունների համար:

1922 թ. մայիսի 30-ին Վենետիկից Սիմոն Վրացյանին գրած նամակում Ա. Բահակյանը նշել է. «Հիմա ամենալավ լուծումն է, որ եղավ: Միայն բոլշևիկ Հայաստանը կարող է, իր բացասական կողմերով հանդերձ, պահել հայի գոյությունը: ...Ելքը սա է. թողնել թշնամական ընթացքը բոլշևիկների դեմ, աջակցել, ձուլվել, միանալ, աշխատել Ռուսիայի վերանորոգման: Մեր գոյությունը հիմա կախված է միայն Ռուսիայի գոյությունից: Այլևս ուշ է և աննպատակ հաշտվել Թուրքիայի հետ, անօգուտ է հույս դնել նենգ վրացիների և ֆանատիկ թաթարների վրա, ոճիր է նորեն հավատալ Անտանտին: Հայկական հարցը լուծված է հայի բնաջնջման հետ, որ եղավ ողջ Եվրոպայի սրտովը: Այլասերված է վաղուց Հայ[կական] հարցը. այն եղել է եվրոպացիների համար հասույթի, կոնցեսիաների աղբյուր: Սա է դառը ճշմարտությունը...»:

Դժվարին տքնությամբ, նաև աշխատանքային հերոսապատումներով էր սկսել հյուսվել Խորհրդային Հայաստանի պատմությունը: Առջևում նկատվել կարճատև տնտեսական վերելքն էր, որին հետևելու էին համատարած կոլեկտիվացման, սոցիալիստական հնգամյակների և ստալինյան բռնություն-

<sup>1</sup> Տե՛ս ՀՍՍ, ֆ. 116, ց. 1, գ. 428, թ. 9:

<sup>2</sup> Տե՛ս նույն տեղում, ֆ. 113, ց. 39, գ. 50, թ. 22:

՝ Նամակի ձեռագիրը պահպանվում է Ա. Բահակյանի ընտանեկան արխիվում:

ների տարիները: Առջևում սպասվում էին նաև Հայաստանի տնտեսության, գիտության և մշակույթի աննախադեպ վերելքի ժամանակներ:

Թե՛ տարագրության երկար տարիներին, թե՛ բանտերում և Սիբիրի արտոններում Գարեգին Նժդեհը մինչև կյանքի վերջը մտովի անբաժան մնաց իր պաշտելի Սյունիքից, նրա հերոս ժողովրդից: Դա նաև Նժդեհի երախտագիտության տուրքն էր լեռնաշխարհի ազատատենչ ժողովրդին, որն անսահման հավատ էր տածել դեպի քաջագուն հրամանատարը, նվիրվել նրա գաղափարներին, աներեր գնացել նրա ետևից:

1923 թ. մարտին Նժդեհը գրել է. «...Հայրենի լեռներից հաղթական կրծքերն ու զենքերը դեպի թշնամին դարձրած, մի օր հացով, մյուս օրը արմտիքով ապրող Լեռնահայաստանի վաշտերի ցույց տված հերոսական խոյանքները պիտի մնան գալոց սերունդների համար որպես հայրենասիրության ու անձնվիրության դասական օրինակներ: Հպարտ՝ այդ օրերի պատմական գործերով, անսահման թախիծով և քաղցրությամբ վերհիշելով մեր լեռնաշխարհի բարձունքներում ու ձորերում հերոսի մահով ընկած իմ ընկեր զինվորներին, մտքովս ծնրադրում եմ նրանց խնկելի հողաթմբերի առջև և ծաղկեպսակի փոխարեն Սյունիքի բովանդակ փառքը դնում նրանց գերեզմանների վրա»<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Գ. Նժդեհ, Ինչո՞ւ պայքարեց Լեռնահայաստանը, «Հայրենիք», 1923, հունիս, թիվ 8, էջ 82:

## ՎԵՐՁԱԲԱՆ

1917-1921 թթ. Ջանգեզուրի գոյամարտը հայ ժողովրդի հազարամյակների պատմության ամենափայլուն էջերից, նրա աննկուն կամքի գերագույն արտահայտություններից մեկն է:

Իր հերոսական դրվագներով այն հայության՝ 1918 թ. մայիսյան հերոսամարտերի շարունակությունն էր, մի նոր Մարդարապատ: Եթե 1918-ի մայիսյան օրերին Օսմանյան Թուրքիայի զավթիչ բանակների դեմ մղած արյունալի կռիվներում վճռվում էր հայ ժողովրդի լինել-չլինելու, Արևելահայաստանի գոյության հարցը, ապա Ջանգեզուրյան գոյամարտի ժամանակ դրված էր այն հարցը, թե հայկական այդ լեռնավայրը մնալու է արդյոք հայրենիքի անբաժան մաս, թե՞ կուլ է գնալու թուրքական Ադրբեջանի հերթական զավթողական նկրտումներին՝ անդարմանելի հետևանքներ ունենալով Հայաստանի համար:

1918 թ. մայիսին Ադրբեջանի կողքին կանգնած էր Օսմանյան Թուրքիան, 1920-1921 թթ.՝ նաև բոլշևիկյան Ռուսաստանը: Խորհրդային Ադրբեջանը փորձում էր Ջանգեզուրի պատկանելության հարցը լուծել Ռուսաստանի ձեռքով, իսկ բոլշևիկյան կառավարությունը դրան գնում էր գիտակցված, գնում էր՝ հագուրդ տալու քեմալական և ադրբեջանական թուրքերի անհագ ձգտումներին՝ քաղաքական կարճատեսությամբ համաշխարհային հեղափոխության սին գաղափարին զոհաբերելով հայ ժողովրդի ազգային շահերը: Թուրքիայի և Ադրբեջանի թուրքերի հոգսը բնավ «համաշխարհային հեղափոխությունը» չէր, այլ այդ լոգունգով քողարկվելով՝ նոր զավթումներ կատարելը, այդ թվում նաև՝ Ջանգեզուրը կլանելը:

Ջանգեզուրցիները զեղծեցին մեռնել, բայց հայրենիքը չհանձնել թշնամուն: Նա փոքրաթիվ էր, հոգնած ու հյուծված նախորդ երկու տարիների անընդհատ կռիվներից: Բայց նա ուներ հզոր զենք՝ անսահման հայրենասիրություն և անկոտրում կամք, նա իր առաջնորդի՝ Գարեգին Նժդեհի գլխավորությամբ բոլոր ուժերը ի սպաս դրեց հայրենի երկրի փրկությանը, անվախ ու վճռական կանգնեց բոլշևիկների և թուրքերի միացյալ բազմահազարանոց զորքերի դեմ, ավելի քան մեկ տարի (1920 թ. մայիս - 1921 թ. հուլիս) մղեց արյունահեղ կռիվներ, թշնամուն հասցրեց հզոր հարվածներ: Եվ որպես այդ բոլորի հատուցում՝ Ջանգեզուրը միացավ մայր երկրին:

Ջանգեզուրի 1920-1921 թթ. գոյամարտը թողել է նաև ուսանելի դասեր:

Հայրենի երկրում ապրող հայությունը գտնվում էր աշխարհաքաղաքական բարդ ու վտանգավոր տարածքում. մի բան, որ Հայաստանի Հանրապե-

տության իշխանություններին և քաղաքական ուժերին պարտադրում էր վարել այդ իրողությունից բխող, բազմակողմանի հիմնավորված ներքին ու արտաքին քաղաքականություն:

Երկրի *ներքին* քաղաքականության մեջ կարևորվում են մի շարք հանգամանքներ.

1. Հասարակական բոլոր արժեքներից (ազգ, դասակարգ, կուսակցություն) ամենամնայունը ազգն է, որի՝ որպես անկյունաքարի վրա պետք է խարսխված լինեն հայոց պետության նպատակներն ու իդձերը, որոնց իրականացմանը պետք է ձգտի ամբողջ ազգը: Ուստի հայ ազգային գաղափարի և նրանում ձևակերպված նպատակների լայն քարոզչությունը ազգային քաղաքական ու հասարակական կազմակերպությունների, գիտության, կրթության, գրականության, մշակութթի բնագավառների գործիչների և, իհարկե, հայ պատմաբանների առաջնահերթ խնդիրներից մեկն է:
2. Հայաստանը պետք է ունենա տնտեսական այնպիսի համակարգ, որը նպաստի երկրի բոլոր մասերի հզորացմանը: Հատկապես առանձնահատուկ ուշադրություն են պահանջում հանրապետության այն շրջանները, որոնք սահմանակից են Թուրքիային և Ադրբեջանին: Այդ շրջանների թվում, բնականաբար, առանձնանում է Ջանգեզուրը՝ Հայաստանի համար կարևորագույն ռազմավարական նշանակությամբ: Չպետք է մոռանալ, որ դեռ պատմության գիրկը չի անցել պանթուրքիզմը, որի նպատակը մնում է նույնը՝ Թուրքիայի գլխավորությամբ պետական մի միության մեջ ներգրավել թուրքաբնակ բոլոր տարածքները: Եթե ներկա դարի սկզբին թուրքական գավթիչներն այդ նպատակին հասնելու ճանապարհի հիմնական խոչընդոտը համարում էին Հայաստանը, ապա 1915 թ. նրանց իրականացրած հայերի ցեղասպանությունից և «եղբայրների միջև ընկած անիծյալ սեպի»՝ Արևմտահայաստանի բռնագավթումից հետո թուրքական աշխարհի երկու թևերի՝ Թուրքական Հանրապետության և Մեծ Թուրանի միջև եղած խոչընդոտը Ջանգեզուրն է՝ իր աշխարհաքաղաքական անգնահատելի նշանակությամբ և Հայաստանի Հանրապետության անվտանգության ապահովման կարևորությամբ: Ջանգեզուրը Հայաստանի համար պետք է դառնա նախընտրելի բնակության վայր՝ բազմամարդ բնակչությամբ, և պաշտպանական հզոր հնարավորություններ ունեցող անընկճելի միավոր:
3. Հայերը մշտապես պետք է հիշեն, որ իրենց երկրի, իրենց քաղաքակրթության գոյության հիմնական երաշխավորը և ժողովրդի անվտանգության գլխավոր պայմանը ուժեղ բանակ ունենալն է, որը ցանկացած պահի ի վիճակի կլինի պաշտպանելու հայրենիքի ամբողջականությունը: Դրա հետ միասին խիստ կարևորվում է թույլատ-

րելի տարիք ունեցող քաղաքացիական բնակչության ռազմական պատրաստության կազմակերպումը հանրապետությունում՝ առանձնահատուկ նշանակություն տալով այդ գործի ճիշտ կազմակերպմանը Ձանգեգուրում:

4. Ձանգեգուրի 1920-1921 թթ. իրադարձությունները եկան ապացուցելու այն ճշմարտությունը, որ պատերազմում «հաղթություն, թե՛ պարտություն» հարցադրումը պայմանավորված չէ միայն կռվող կողմերի զինվորների թվով, ռազմական տեխնիկայով, տնտեսական հնարավորություններով: Ձանգեգուրյան գոյամարտը ցույց տվեց, որ պակաս կարևոր չէ, եթե ոչ հիմնականը, կռվողների բարոյական ոգին, նրանց հայրենասիրությունը, անհուն նվիրվածությունն իրենց հայրենիքին ու ժողովրդին: Ձանգեգուրյան մարտիկները, որոնց թիվը քանիցս զիջում էր բազմաքանակ հակառակորդին, կենաց ու մահու կռիվներում կարողանում էին երկար ժամանակ պաշտպանել լեռնաշխարհի սահմաններն ու ժողովրդի անվտանգությունը: Եվ դա այն պատճառով, որ անսահման բարձր էր ինչպես Ձանգեգուրի զինված ուժերի, այնպես էլ, մեծից փոքր, ողջ բնակչության բարոյաքաղաքական ոգին, անկոտրում էին հայրենի եզերքը պաշտպանելու նրանց կամքն ու վճռականությունը:
5. Հայ ժողովուրդը թանկ է գնահատում իր ձեռք բերած ազգային անկախ պետականությունը, որի համար նա անհաշիվ զոհեր է տվել: Ազգային պետականության վերականգնման համար վերջին հարյուրամյակում ժողովրդի համառ պայքարն անցել է տարբեր հանգրվաններով՝ դրսևորելով անկախ պետականության գոյության հինգ իրողություններ՝ ա) 1915 թ. գարնանը Արամ Մանուկյանի գլխավորած Վանի նահանգի հայերի կարճատև անկախությունը՝ հայոց ազգային պետականության վերականգնման առաջին փորձը, բ) 1918 թ. մայիսին Հայաստանի առաջին Հանրապետության հաստատումը՝ 600 տարի առաջ կորցրած հայոց անկախ պետականության վերականգնումը, գ) 1921 թ. գարնանը Գարեգին Նժդեհի գլխավորությամբ Լեռնահայաստանի Հանրապետության ազդարարումը, որն արձանագրեց հայերի ազգային պետականության կարճատև գոյությունը պատմական Հայաստանի մի սահմանափակ տարածքում՝ Սյունիքում, դ) 1988 թ. սկսած Ղարաբաղյան հզոր շարժման ընդերքում ծնունդ առած Հայաստանի երրորդ Հանրապետությունը, ե) նույն շարժման անմիջական արգասիքը հանդիսացող Ղարաբաղի անկախ Հանրապետությունը:

Ազգային անկախ հինգ պետական կազմավորումներից բացի՝ վերջին հարյուրամյակում հայ ժողովուրդն ունեցավ նաև կիսանկախ պետականություն՝ հանձին Հայաստանի Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետու-



թյան (1920-1991 թթ.), որը միասնական ԽՍՀՄ պետության մի մասն էր:

Զանգեզուրյան հերոսամարտի դասերը խիստ կարևոր են նաև Հայաստանի Հանրապետության արտաքին քաղաքականության համար: Այդ դասերը հուշում են, որ.

1. Հարևան ադրբեջանական պետության հետ հարաբերվելիս հայկական դիվանագիտությունը հաշվի է առնելու այն հանգամանքը, որ այդ երկիրը, ինչպիսի քաղաքական կարգեր էլ իշխեն այնտեղ՝ սոցիալիստական թե կապիտալիստական, ազատական թե բռնապետական, միևնույն է, առաջին հերթին Զանգեզուրի, ինչպես և Հայաստանի այլ տարածքների նկատմամբ հանդես է գալու հավակնություններով և նվաճողական ձգտումներով:
2. Թուրքիան, ելնելով թուրք ժողովրդի ցեղային հատկանիշներից, Այսրկովկասում միշտ լինելու է Ադրբեջանի կողքին՝ ընդդեմ Հայաստանի: Ուստի գուր են լինելու Ղարաբաղյան հակամարտությունը խաղաղ ճանապարհով լուծելու նպատակով Թուրքիային չեզոքության դիրքեր մղելու հայկական կողմի բոլոր ջանքերը: Թուրքիայի հետ Հայաստանի բնականոն հարաբերությունների ստեղծումը պայմանավորված է այնպիսի բարդ խնդիրների նկատմամբ թուրքական կողմի վերաբերմունքով, ինչպիսիք են Հայոց ցեղասպանությունը և Հայ դատը, որոնք անբաժան են հայոց պատմությունից: Ուստի միանգամայն ողջունելի է Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչմանը հասնելու ուղղությամբ Հայաստանի ներկա իշխանությունների հետևողական քաղաքականությունը:
3. Իրանի հետ Հայաստանի հարաբերություններն առաջնային են: Պարսիկ և հայ ժողովուրդները միմյանց հետ կապված են հազարամյակների պատմությամբ, մշակութային նմանություններով: Այդ իրողությունները նպաստավոր հող են ստեղծում երկու ժողովուրդների միջև ամենասերտ հարաբերությունների ստեղծման համար: Հայպարսկական հետագա մերձեցման գործընթացին, անշուշտ, կարող է նպաստել Զանգեզուրյան գոյամարտի օրերին Սյունիքի պաշտպանների և պարսկական իշխանությունների միջև ստեղծված ջերմ հարաբերությունների ու փոխադարձ աջակցության պատմության լայն քարոզչությունը:
4. 1918-1921 թթ. իրադարձություններն Այսրկովկասում մեկ անգամ ևս փորձաքար եղան հայ-վրացական հարաբերությունների համար: Պարզ դարձավ, որ անկասկած է Հայաստանի համեմատությամբ Ադրբեջանի հետ Վրաստանի հարաբերությունների գերակայությունը: Հայաստանի համար ծանր օրերին Վրաստանը կարող է չեզոք մնալ, չմասնակցել նրա դեմ ուղղված ագրեսիվ գործողություններին, բայց նաև երբեք բացահայտ աջակից չլինել նրա ազգային ձգտում-

ներին: Հայ-վրացական հարաբերությունները միշտ մնալու են երկու ժողովուրդների դարավոր եղբայրության մասին հավաստիացումների ու խոստումների, ընդամենը՝ բարիդրացիական հարաբերությունների շրջանակում:

5. Ձանգեգուրի 1920-1921 թթ. կռիվներում ագրեսիվ կողմը ռուս-բուլղարիկյանն էր: Ձանգեգուրցին պաշտպանում էր իր երկիրը, խորհրդային բանակը ձգտում էր գրավել լեռնաշխարհը և այն հանձնել Ադրբեջանին, մի բան, որը վերջացավ ձախողումով:

Բայց Հայաստանի արդի ժամանակաշրջանի և ապագայի շահերը շատ կողմերով միահյուսված են Ռուսաստանի շահերին, ավելին՝ Ռուսաստանը եղել է, կա և մնալու է Հայաստանի գլխավոր ռազմավարական դաշնակիցը:

Ձանգեգուրյան գոյամարտը կրկին հաստատեց այն ճշմարտությունը, որ ազգային շահերի գերակայությունը բացարձակ է բոլոր ժողովուրդների ու պետությունների համար: Այն գերակա է նաև հայ ժողովրդի և հայկական պետականության համար:

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

Ա

Ա. Ա. – 34  
 Ա. Ն. տե՛ս Նուրիջանյան Ար-  
 շակ  
 Ա. Ս. տե՛ս Սիմոնյան Արամ  
 Աբաշիձե Կ. – 46  
 Աբասկուլի (Աբաս Կուլի) –  
 385, 823, 827  
 Աբգարյան Թադևոս – 790  
 Աբգարյան Սահակ – 668  
 Աբդուլ Ազիմով Կուլի – 788  
 Աբդուլան Հուսեին – 788  
 Աբեղյան Ա. (Աբեղեան Ա.) –  
 47, 49  
 Աբրահամյան Ա. – 21  
 Աբրահամյան Արշակ – 790-  
 791  
 Աբրահամյան Հրանտ – 46, 78,  
 160, 171, 176, 179-181, 256-  
 257, 260, 263, 717, 852-853  
 Աբրահամյան Մարտիրոս  
 (Բաշգաննեցի Մարտիրոս)  
 – 815, 820, 822-823, 831, 833,  
 855, 1002, 1016, 1044  
 Աբրահամյան Սուփի – 790  
 Ադո (Ադօ) – 833, 890-891  
 Ադոնց Թովմաս – 509  
 Ազամի Մուշարուլ – 1045  
 Ազատ (վաշտապետ) – 987  
 Ազատյան Ա. – 214  
 Ազատյան Հ. – 73  
 Աթաբեկյան (Աթաբեկով) –  
 792, 794-796, 803, 890  
 Աթաբեկյան Լևոն – 488  
 Աթայան Կոստյա – 440, 1002  
 Աթայան Սամսոն – 321, 407,  
 1002  
 Աթաջանյան Գերասիմ – 50,  
 320-321, 379, 440, 537, 605,  
 608, 633, 648, 650, 654, 958,  
 969-970, 987, 998, 1002  
 Աթաջանյան Միքայել – 379  
 Աթարբեկյան Ավիս – 917  
 Աթարբեկյան Գևորգ – 792,  
 794, 803, 810, 826, 843  
 Աթոյան Հ. – 827  
 Աժդահա փաշա տե՛ս Գարե-  
 գին Նժդեհ  
 Ալավերդյան Մ. – 85  
 Ալավերդյան Ս. – 580  
 Ալբինոն – 405

Ալեքսանյան Ալեքսան – 113  
 Ալեքսան բիձա – 193  
 Ալեքսեն-Մեսխին Շ. – 50-51  
 Ալիբեկով – 929  
 Ալիխանյան Սամվել – 510  
 Ալիշան Ղևոնդ – 16  
 Ալշիբայա Գրիգորի – 338, 400,  
 402, 438  
 Ալին – 624  
 Ալին Մուրթուզ – 955  
 Ալում (վաշտապետ) – 1002  
 Ալավերդով Ա. – 337  
 Ակնունի տե՛ս Մալումյան  
 Խաչատուր  
 Ահարոնյան Ավետիս (Ահարո-  
 նեան Ա.) – 47, 575, 825  
 Ահարոնյան Վարդգես – 72, 250  
 Աղաբաբան – 438  
 Աղաբեկ – 946, 961, 987  
 Աղաբեկ (գյուղացի) – 407, 987  
 Աղաբեկ (խմբապետ) – 321,  
 830, 946  
 Աղաբեկ (պորուչիկ) – 987  
 Աղալո (խմբապետ) – 1002  
 Աղախանյան Նիկողայ – 321,  
 4078  
 Աղախանով Դ. – 106  
 Աղախանով Եփրեմ բեկ – 33  
 Աղամամեղ Քերբալայ – 669,  
 875  
 Աղամելյան Ավագ – 790  
 Աղամյան Միքայել – 558, 559,  
 1002  
 Աղայան Գարեգին – 58  
 Աղայան Գուրգեն – 1003  
 Աղասի – 173  
 Աղասյան Արսեն – 790-791  
 Աղասյան Սուքիաս – 790  
 Աղասյան Վ. – 933  
 Աղան Ահմեդ – 453, 515  
 Աղան Հասան – 398, 469  
 Աղբալյան Նիկոլ – 561, 722,  
 809, 822, 847, 860  
 Աճեմով – 864  
 Ամատունի Նապոլեոն – 35  
 Ամի տե՛ս Մուղղոսունց Ղա-  
 գար ապեր  
 Ամիրապետով Ալի – 788  
 Ամիրխանյան Գարեգին (կա-  
 պիտան) – 507, 1003,

Ամիրխանյան Շավարշ – 915,  
 971  
 Ամիրյան Սերգեյ – 916  
 Ամիրջանյան Գարեգին – 424,  
 807, 852, 1003,  
 Ամուրյան Ա. (Ամուրեան Ա.)  
 – 74  
 Այդինյան Սարգիս – 511  
 Այվազյան Ա. – 23  
 Այվազյան Հովհաննես – 72,  
 75-76, 96-98, 100-101, 107-  
 109, 179-180, 182, 190, 792  
 Այվազյան Մ. – 124  
 Այվատյան (արքեպիսկոպոս)  
 – 1038  
 Անանուն Դավիթ – 49, 67, 287,  
 802, 883, 885-888, 890-891  
 Անգորսկի Ուսման – 581  
 Անդերսոն Չարլզ Ալեքսանդր  
 – 167  
 Անդրանիկ (Օզանյան Անդ-  
 րանիկ) – 5, 63, 65, 72-88,  
 90-93, 95-114, 117-119, 120,  
 125-145, 147-164, 168, 170-  
 186, 189-193, 195-216, 218-  
 223, 226-228, 230-235, 237-  
 242, 245-247, 249-253, 279,  
 292, 303, 307, 358, 364, 393,  
 451, 587, 602, 698, 825-826,  
 846, 897, 1003-1004  
 Անտոնյան Ա. – 864  
 Անտոնյան Եգոր – 58, 321, 379  
 Անտոնյան Թադևոս – 1003  
 Անուշյան – 325  
 Աշխատունի Ջ. – 801, 905, 908  
 Աշոտ տե՛ս Մելիք-Մուսայան  
 Աշոտ  
 Ապրյան Անդրեաս – 789  
 Առանշահիկներ – 21  
 Առաքել (Փառնակեցի) – 1014  
 Առաքելյան Առաքել – 1003  
 Առաքելյան Արամ – 469  
 Առաքելյան Արշակ – 321, 407  
 Առաքելյան Բարսեղ – 790-791  
 Առաքելյան Գ. – 31, 47-48  
 Առաքելյան Դանիել – 121-122  
 Առաքելյան Հ. – 16  
 Առաքելյան Վարագ – 371, 373,  
 391, 395, 397, 409, 417, 421,  
 425-426

- Առուշանյան Աստվածատուր – 187
- Առուշանյան Բախշի – 507-508, 790
- Առուշանյան Հայրապետ – 57, 152, 507
- Առուստամյան (պորուչիկ) – 539, 1003
- Առուստամյան Լևոն – 507, 530, 559
- Ասագ – 1003
- Ասատրյան Գրիգոր – 813
- Ասատրյան Խնկո – 816, 822, 946, 960, 998, 1016, 1044
- Ասատրյան Հայկ – 469, 620, 822, 824, 1048
- Ասատրյան Մաթևոս – 507, 789
- Ասատրյան Ավետիս – 254
- Ասլան (Վանեցի) – 1016
- Ասլան (խմբապետ) – 1044
- Ասճատուրյան Մաթևոս – 790
- Աստվածատրյան Ասատուր – 1003
- Աստվածատրյան Արշալույս – 823
- Աստուածատրեան Ա. – 46-47, 52-53, 64, 75, 224-226, 231, 241, 254, 256-257, 259, 269, 275, 370-371, 995
- Ասքիեր խան – 427
- Ավայան – 488
- Ավանեայան Խաչատուր – 130
- Ավետ (Բաշգառնեցի) – 1043
- Ավետիսյան Խ. – 16
- Ավետիսյան Հրանտ – 51
- Ավետիսյան Մուշեղ (Մասունցի Մուշեղ) – 821, 958, 967, 1003
- Ավիս տե ս Նուրիջանյան Ավիս
- Ավշարյան – 864
- Ավո (Աւօ) – 323, 386, 724
- Ատամանյան Կոնստանդին – 469
- Արամ – 140
- Արարատյան (գեներալ) – 387, 834
- Արարատյան Սարգիս – 489, 762
- Արարատյան Քրիստափոր – 187, 360
- Արզանով Ռուբեն – 396
- Արզանյան Մակիչ – 789
- Արզումանյան (կապիտան) – 1003
- Արզումանյան Անուշավան – 583
- Արզումանյան Միքայել – 260-261, 263-266, 268, 276-277, 282
- Արզումանյան Նիկոլայ – 504, 509, 530, 623
- Արծրունի Աշոտ – 608, 863, 998
- Արծրունի Վահե – 823, 846
- Արծրունի Վաչե – 1044
- Արդուրյան Հովսեփ (իշխան Հովսեփ Արդուրյան) – 267-270, 274-275, 278, 282, 268-270, 274-275, 277-278, 282, 365, 930, 1023-1024
- Արմենակ (վաշտապետ) – 1003
- Արմենուհի – 559
- Արշաղ Ամիր – 871, 929-931, 995, 1017, 1045
- Արշակ – 987
- Արշակունի Ա. – 898, 929
- Արտաշես տե ս Կարինյան Արտաշես
- Ափունց Լևոն – 559
- Աֆունտ Ալի – 514
- Բ**
- Բաբաբեկով Գուլիբեկ Հուսեին – 929
- Բաբայան Արտաշես (Բաբալեան Ա.) – 169, 179, 254, 258, 275, 570, 1044
- Բաբայան Աղալո – 1003
- Բաբայան Արսեն – 302, 428, 1003
- Բաբայան Հովսեփ – 1003
- Բաբայան Ներսես – 1003
- Բաբայան Նիկոլայ – 1003
- Բաբայան Պատվական – 538, 605, 651
- Բաբայան Փառանձեմ – 605, 651
- Բաբայան Սահակ – 57
- Բաբաջանյան Նիկոլայ – 559
- Բաբան Մինաս – 497
- Բաբան Օրուջ – 788
- Բաբաօղլի Քեմանդ – 929
- Բագիրով (ռազմական ատաշե) – 581
- Բագրատունի Յակով (Հակոբ) – 167, 185-186, 215, 219-221, 231, 241
- Բագրատունիներ – 19
- Բաղայան Արմեն – 320-321
- Բաղայան Հ. – 484
- Բաղայան Հակոբ – 113
- Բաղիրյան Բագրատ – 1003
- Բալայան Ալեքսան (Ալեքսան Դայի, Ելեքսան Դայի) – 121, 158, 163,
- Բալայան Գերասիմ – 240-241, 254, 481, 502, 572, 680
- Բալասանյան Գևորգ – 1003
- Բալայան Միքայել (Բալաչիկյան Միխայիլ) – 57, 153
- Բալյան Արշակ – 788-790
- Բալյան Գարեգին – 557, 1003
- Բալյան Ստեփան – 696, 1003
- Բալույան Գրիգոր – 790
- Բախուզ – 806
- Բակունց Արսեն – 136
- Բակունց Երեմիա – 56, 196, 254, 270, 504, 559, 601, 616, 673, 790
- Բահաեդդին բեյ – 838-839
- Բաղաց իշխաններ – 321, 371
- Բաղիրյան Սերգեյ – 136
- Բաղդասարյան Ս. – 765
- Բաղդասարյան (հրամանատար) – 841
- Բաղդասարյան Ալեքսանդր – 789
- Բաղդասարյան Բագրատ – 1003
- Բաղդասարյան Հայկ – 949
- Բաղդասարյան Սերգեյ – 790
- Բաղդասարով (գեներալ) – 563
- Բաղդամյան (դատավոր) – 196,
- Բաղդամյան (պողպորուչիկ) – 152
- Բաղդամով (գեներալ) – 810
- Բաշգառնեցի Մարտիրոս տե ս Աբրահամյան Մարտիրոս
- Բարխուդարյան Ա. – 214
- Բարխուդարյան Թովմաս – 320-321, 1004
- Բարխուդարյան Ս. – 16, 790
- Բարսեղյան Խիկար – 22,
- Բարսեղյան Վահան – 206,
- Բարսեղյան Վարդուհի – 790
- Բատեր – 725
- Բեգլարյան – 431
- Բեգյան-Մելիք-Ղարազյոզյան Բագրատ – 1004
- Բեգյան-Մելիք-Քարամյան Բագրատ – 1004
- Բեգնազար-Յուզբաշյան Տիգրան – 738
- Բելորբորով – 498
- Բեկգաղյան Ա. – 765, 915, 939
- Բեկգաղյան Տիգրան – 365, 400-401, 410, 453, 538-539, 542, 555, 559, 575, 792
- Բեհբութով Լյուբովալի բեկ – 121
- Բեհչեստին Բախլով Էֆենդի – 875
- Բեյ-Մամիկոնյան (գեներալ) – 810

Բեջանյան Հակոբ (Կամարի) – 504-507, 530, 559, 616, 788  
 Բերեժկո Ռ. – 597-598, 725, 727, 730-732  
 Բեքիր Սամի բեյ – 545  
 Բըլև (գինկում) – 725  
 Բժշկանց Հայկ – 34  
 Բիչ Վիլյամ – 167  
 Բիչերախով Լազար – 215, 216, 220-221, 227  
 Բյուզանդ Էլլեն տե՛ս Ստամբուլյան Եղստ  
 Բոզունց Նաբի (Կիզիրի Նաբի) – 1004  
 Բոնապարտյան Հայկ – 76, 90, 144  
 Բոնչ-Բրունիչ Վ. Դ. – 551  
 Բորյան Բագրատ – 811, 892  
 Բորոյան Սմբատ – 87-88, 102-103, 164, 177, 189-190, 204-206, 826, 855, 859, 935, 958, 1034  
 Բորտ (Յակով Ռոմանովիչ) – 100, 103, 127-128, 184  
 Բուդաղյան Արմենակ – 846, 864  
 Բուդաղյան Հովակիմ – 481, 483  
 Բուխարին – 1021  
 Բունիաթյան Առուստամ – 1004  
 Բունիաթյան Ավագ – 1004  
 Բունիաթյան Միսակ – 1004  
 Բուշտունց Իսակ – 1004

**Գ**

Գաբրայի Մելիխադե – 433  
 Գագյան Արսեն – 987  
 Գալամբերյան Գնեկ եպսկ. – 18  
 Գալկին Նիկոլայ – 552  
 Գալոյան Գալուստ – 46, 51, 253, 256, 259  
 Գալստյան Վահան – 1004  
 Գալստյան Լևոն – 668, 740  
 Գալուստ – 118  
 Գամագով (գեներալ-լեյտենանտ) – 810  
 Գամբաշիձե Դավիթ – 361  
 Գասպարյան Գասպար (Մառտիարյան Արամայիս) – 74, 341, 351, 1004  
 Գասպարյան Ղազար – 790  
 Գասֆիլդ Նիկոլաս – 180  
 Գարիբալդի – 503  
 Գեգեչկորի Եվգենի – 50-51, 338-340, 346, 361, 363, 432-

433, 452-453  
 Գեղամ (Բաշգառնեցի) – 1043  
 Գեղամյան (կոմիսար) – 558  
 Գերասիմ – 971, 1016  
 Գիրոն Վիլյամ Դաֆ – 188-189, 190-194, 219, 221, 228, 232, 251  
 Գիլավյան Աստվածատուր – 539, 1004  
 Գիլբրաս – 1037  
 Գիլման Վեր – 167  
 Գինոս – 321  
 (Գյուքի) Գիւքի – 67  
 Գյուլխանդանյան Աբրահամ (Գիլխանդանեան Ա.) – 45, 49, 51, 386, 447, 489, 500, 762  
 Գյուլնազարյան Հարություն – 789  
 Գյուլնազարյան Մովսես – 305, 323, 1004  
 Գյուլնազարյան Շուշանիկ – 790  
 Գյուրջյան Գարեգին – 790, 927-928  
 Գորկովենկո – 667  
 Գրանդ Թոմաս Էդվարդ Միլիգան – 402  
 Գրեյս (կապիտան) – 547-548  
 Գրիգոր (քահանա) – 787  
 Գրիգորյան Ա. – 42-43  
 Գրիգորյան Աբգար – 57  
 Գրիգորյան Արմենակ – 698, 1004  
 Գրիգորյան Գարսևան – 1004  
 Գրիգորյան Գրիգոր – 16, 51, 57, 254, 1004  
 Գրիգորյան Գևորգ – 152  
 Գրիգորյան Կարապետ – 639  
 Գրիգորյան Հայկ (Անդրեաս) – 105, 135, 152-153  
 Գրիգորյան Հարություն – 321, 407, 654, 1004  
 Գրիգորյան Հովհաննես – 639  
 Գրիգորյան Միքայել – 509  
 Գրիգորյան Սիրակ – 854-855, 934, 1028-1029  
 Գրիգորյան Ռ. – 30  
 Գրոսման – 666  
 Գուլոյան Ավետիք (Մեյրի) – 616, 740  
 Գումեդին տե՛ս Մելիք-Դադայան Գուրգեն  
 Գուսակով (հրամանատար) – 665  
 Գևորգ (Մշեցի) – 1043  
 Գևորգյան (Աշտարակցի) – 864-865  
 Գևորգյան Աստվածատուր –

132-133  
 Գևորգյան Գարեգին – 606, 846  
 Գևորգյան Գևորգ – 784  
 Գևորգյան Թորգոմ – 205  
 Գևորգյան Համլետ – 77-78, 190, 284, 302, 348, 387, 397, 412, 439  
 Գևորգյան Զ. (Գեորգեան Զ.) – 444  
 Գևորգյան Վարդան (Գեորգեան Վ.) – 305, 322, 325-326, 328-331, 351-354, 357-358, 372-374, 376-380, 392, 395, 397, 407, 416-423, 425-426, 427-428, 441-444, 448, 465, 686, 737, 740, 772

**Դ**

Դադայան Ալեքսանդր – 506  
 Դալի Ղազար (Բաղալբոյիսյան Միքայել) – 430, 435-437, 439, 450  
 Դալի Ղազո տե՛ս Թարխանյան Ղազար  
 Դալի Մարմա – 163  
 Դանիելյան Խաչատուր (Դանիելյան Խաչիկ) – 58, 254, 777, 987, 1005  
 Դանիելյան Հովհաննես – 58, 1005  
 Դանիելյան Հովսեփ – 813  
 Դավթյան Ասատուր – 1005  
 Դավթյան Արմենակ (Դավիդյան Արմենակ) – 320-321, 647-648, 650, 654, 987, 1005  
 Դավթյան Դավիթ (Դավիդյան Դավիթ) – 320-321, 777, 1005  
 Դավթյան Եփրեմ – 303  
 Դավթյան Տիգրան – 628  
 Դավիդով Շմավոն – 1053  
 Դավիթ (Իսրայելի թագավոր) – 609  
 Դավիթ Բեկ – 16, 22-23, 150, 152, 324, 376-377, 395, 407, 503, 597, 654  
 Դարասամխո տե՛ս Մխո (դերասան)  
 Դարբինյան Ռուբեն (Դարբինեան Ռ.) տե՛ս Չիլինգարյան Արտաշես  
 Դարմանյան – 1044  
 Դեմեքսանյան Կարո – 1043  
 Դենիկին Անտոն – 339, 390, 458-459, 465, 498, 681, 685, 695  
 Դենստերվիլ Լ. Չ. – 166-167  
 Դեոյեանց Տիգրան – 190, 370  
 Դիլանչիյան Գարեգին – 790

Դիլիս – 530  
 Դ Մարտել (կոմիսար) – 575  
 Դոնդարով Նիկոլայ – 345, 398, 520, 1005  
 Դոնսկոյ Դ. – 51  
 Դովլաթյան Իսահակ – 751, 765, 857  
 Դորին – 882  
 Դորունց Նիկոլայ (Նիկողայոս) – 56, 246, 526, 778, 783, 1005  
 Դրացենկո Դ. Պ. – 456-457, 459  
 Դրո (Դրաստամատ Կանանյան) – 146, 287, 298, 340, 348, 372, 386-387, 391-392, 395-397, 412, 461-464, 478, 496-499, 500-503, 505-508, 527-528, 531, 550-552, 556, 558-560, 564-565, 571-572, 595, 656, 672, 682, 742, 755-756, 758, 766-767, 772, 774, 791-795, 799-802, 809  
 Դուբրովին Ֆ. Ֆ. – 195-196  
 Դուման Նիկոլ – 331  
 Դումբաձե Գ. – 893  
 Դև Էդմոն – 295

**Ե**

Ե. Ս. – 32  
 Եգանյան Ալեքսան – 159  
 Եզեկյան (վաշտապետ) – 987  
 Եղիազարյան Սմբատ – 823, 876, 924, 969, 976, 1044  
 Եղիկեան Գ. – 623, 625  
 Ենգիբարյան Գարեգին – 168, 177  
 Ենոք (վաշտապետ) – 620, 1005  
 Ենոքյան – 972-973  
 Եպիսկոպոսյան Համազասպ – 330  
 Եսայան Աղասի – 575, 631, 839  
 Եսայան Դ. – 270  
 Եսայան Մելիքսեթ (Քյոսա Մելիքսեթ) – 56, 1005  
 Եվանգոլով Լևոն (Եվանգոլյան) – 187, 330, 339, 361, 380, 401  
 Երզնկյան Արամայիս – 464, 915  
 Երզնկյան Ե. – 765, 1038, 1041  
 Երմոլենկո (հրամանատար) – 821  
 Երվանդ (Մշեցի) – 1043  
 Եփրեմ (Քուրդ Եփրեմ) – 628

**Զ**

Զախար – 715  
 Զախարյան Խաչատուր – 57  
 Զավալ փաշա – 688  
 Զավարյան Սիմոն – 38, 488  
 Զարայելյան Խաչատուր – 583  
 Զարաֆյան Լևոն տե՛ս Զարիֆյան Լևոն  
 Զարիֆյան Լևոն – 240-241, 511-512, 659, 1015  
 Զարնիցկի Ս. Վ. – 835  
 Զաքարյան Մուշեղ – 56, 136, 244-254, 279, 291, 501, 541  
 Զաքարյաններ – 20  
 Զաքո – 343  
 Զելիմխանյան (հրամանատար) – 946  
 Զելինսկի Ս. Պ. – 29  
 Զեյնալով (զնդապետ) – 496, 514, 516  
 Զիաթխանով Իսմայիլ խան – 124  
 Զինովն Գրիգորի – 622-626, 1021  
 Զիլֆուղարյան Ս. – 18  
 Զոհրաբյան Էդիկ – 189-190, 295, 322, 370, 372, 385, 409, 416-417, 426, 443, 455, 464, 582, 628  
 Զոհրաբյան Մ. – 864  
 Զորավար տե՛ս Անդրանիկ  
 Զորունց Բեզլար – 602  
 Զորունց Խաչատուր – 668

**Է**

Էդիֆ բեյ – 90, 305, 353, 355, 358, 384-385, 409, 420, 524, 637, 678  
 Էլիավա Շալվա – 581, 631, 850-851  
 Էլչիբեկյան Սիբայել – 58, 321, 1005  
 Էյվազբեկով – 875  
 Էնվեր փաշա – 164, 255, 469, 477, 495, 561, 623-626  
 Էտքիբարյան Իսկանդար – 506-508

**Թ**

Թաղևոսյան – 423  
 Թաղևոսյան Սամսոն (Սամսոն խան) – 303, 1041  
 Թաթարյան Հարություն – 507, 534  
 Թաթարյան Սոնա – 790  
 Թաիրով Աբասկուլի բեկ – 384  
 Թալեաթ փաշա – 561  
 Թաղի (խան) – 1017

Թաղիանոսյան Տաճատ – 864  
 Թաղին Ղուլամ – 514, 808  
 Թամարա – 559  
 Թամանյան Ալեքսանդր – 847, 872, 1037  
 Թայիրով Իսա – 955  
 Թանգյան Ներսես – 412, 929-930, 1035  
 Թարխանյան Ղազար (Դալի Ղազո) – 822, 869, 1016, 1044  
 Թարխանով Նիկոլայ – 396, 807  
 Թարխանյան Սուրեն (Կոռո) – 816, 820, 822-823, 840-841, 860, 867-869, 876, 908, 919-920, 935, 938, 954, 960, 970, 975-976, 1016, 1024, 1041, 1044  
 Թարվերդյան Ա. – 436-437, 440, 449  
 Թաունզենդ Ա. Ֆ. – 275  
 Թելունց Թադևոս – 790  
 Թելունց Մայիկ – 23  
 Թելինսկի Մահմեդ խան – 281  
 Թերզյան Հովհաննես – 1005  
 Թյունիս Սամսոն – 793, 795  
 Թոմսոն Վիլյամ Մոնտգոմերի – 167, 180-181, 183, 185, 188, 192, 194, 198, 211, 219, 221-222, 224, 228, 231, 240, 247, 252-253, 263-264, 282  
 Թովմասյան Լևոն – 530  
 Թովմասյան Հարություն – 530, 602, 606, 740, 790  
 Թորոս (հրամանատար) – 946  
 Թորոս իշխան – 376, 395, 443, 597  
 Թորոսյան Նիկիտա – 1057  
 Թորոսեան Ռ. – 302  
 Թորոսյան Սմբատ (կապիտան) – 291, 771, 946, 1005  
 Թորոսյան Սահակ – 58, 480-481  
 Թոփչի Սիմոն տե՛ս Տեր-Հարությունյան Սիմոն  
 Թումանյան Արիստակես – 1005  
 Թումանյան Լևոն – 481-483  
 Թումանյան Խեչյան – 654, 1005  
 Թումանյան Հովհաննես – 288  
 Թումանով – 476  
 Թումյան Հարություն – 124-125, 255, 440  
 Թևան տե՛ս Ստեփանյան Թևան

**Ժ**

Ժամկոչյան Արսեն – 826

Ժամհարյան Փանոս – 822  
Ժուկով Ֆեոդոր – 552, 926

**Ի**

Իբրահիմբեկով – 335-336  
Իզեթ փաշա – 164  
Իզգահ բեյ – 98-99  
Իլդրամ Ի. – 473  
Իլյասով Կարա – 788  
Իշխանյան Բախշի (Իշխանեան Բ.) – 119, 809, 1048  
Իշխանյան Եղիշե (Իշխանեան Ե.) – 31, 47, 68, 72, 77-78, 116-117, 124, 172, 180, 182, 207, 216, 233-234, 238, 254, 256-258, 260, 267, 289, 439, 499, 558, 857, 953, 1044  
Իռանիսյան Ա. – 124  
Իռանիսյան Հակոբ – 792-793  
Իռֆֆե Ա. Ա. – 945, 1051  
Իսազուլյան Աղալո – 559, 657  
Իսախանյան Ն. – 124  
Իսահակյան Ավետիք (Իսահակեան Ա.) – 415-416, 825, 1057  
Իսահակյան Արշակ տե՛ս Ջամալյան Արշակ  
Իսահակյան Նորայր – 872  
Իսկանդարյան Եգոր – 152  
Իսկանդարյան Եղիա – 255  
Իսկանդարյան Եղո – 508  
Իսկենդերով Քերիմ – 788  
Իսրաֆիլ բեկ – 808  
Իսունց Խաչատուր – 1006  
Իվանբեկ (պրիստավ) – 321  
Իվանով (գորամասի պետ) – 534-535  
Իրազեկ Հակոբ տե՛ս Տեր-Հակոբյան Հակոբ

**Լ**

Լազարև եղբայրներ – 35  
Լազյան Գ. (Լազեան Գ.) – 253, 308, 366-368  
Լազյան Հովսեփ – 792  
Լազր (վաշտապետ) – 1006  
Լազրյան – 893  
Լալայան Արտեմ – 121, 158-159, 160-163, 174, 261  
Լալայան Ե. (Լալայեան Ե.) – 16, 25, 34, 48  
Լալայան Մուշեղ – 302, 304, 813  
Լաուտոն Ֆրեդերիկ Իստլենդ – 228-259  
Լեզրան Բորիս – 542, 562, 568-570, 578-582, 614, 631, 655, 657-661, 676-749, 755,

760, 809-810, 907, 944  
Լենին Վլադիմիր – 89, 148, 473-474, 478, 493-494, 517, 520, 547, 571, 631, 658, 752, 756, 791, 893-896, 1021  
Լենկ Թեմուր – 21  
Լեո – 54, 65, 181, 224, 242, 275, 281  
Լեոնիդաս (Սպարտայի թագավոր) – 522  
Լինն (կոմիսար) – 725  
Լիսիցյան Ա. – 16  
Լիտվինենկո Վ. – 549, 663-665, 722, 725  
Լյապով Գուրիև – 303  
Լորդկիպանիձե Գ. – 453  
Լուկաշին տե՛ս Արապիոնյան Սարգիս  
Լուկին (ռազմեղկումի անդամ) – 517, 550  
Լուկկ (կոմիսար) – 547, 549, 575, 577  
Լուննիչ – 515  
Լևանովսկի Միխայիլ Վ. – 466, 468, 475, 499, 520  
Լևոն (Ջրվեժցի) – 865

**Խ**

Խալիլ բեյ (փաշա) – 89-91, 98, 106, 148, 150-151, 165, 295, 314, 410, 455, 466, 495, 524, 545-546, 550, 560, 590, 597, 652, 669, 678, 749  
Խանգաղյան Արտեմ – 397, 502, 521, 558, 720, 1006  
Խանգաղյան Սերո – 341  
Խանգաղյան Վանո – 720, 1006  
Խան-Խոյսկի Ֆաթալի – 50, 61, 148, 175, 185, 198, 366, 398, 402, 410, 414-415, 450-451, 453, 455, 460, 464-465  
Խանոյան Սարգիս – 915  
Խաչատրյան Անդրանիկ – 602  
Խաչատրյան Բագրատ – 602  
Խաչատրյան Գասպար – 784  
Խաչատրյան Գինոս – 639  
Խաչատրյան Ա. – 16  
Խաչատրյան Սմբատ – 453  
Խաչատուր տե՛ս Արշակ  
Խաչատուրեան Յրթ. Յ. – 171, 224, 275, 278  
Խաչիկյան Արշակ – 915  
Խաչյան Խ. – 846, 865  
Խասամեդով Խալիլ-բեկ – 50, 350, 366  
Խատիսյան Ալեքսանդր (Խատիսեան Ա.) – 60, 210, 212, 230, 253, 263-264, 267, 301,

316, 318, 337-338, 340, 345-346, 348, 360-363, 365, 368-370, 381-382, 385-386, 388-399, 401, 403, 410, 412, 414-415, 433-434, 447, 452-453, 487, 489  
Խատիսյան Գևորգ – 177  
Խարազյան Երվանդ (Երո) – 177  
Խարլամով Վ. – 46  
Խեչո – 331  
Խիկկի (մայոր) – 266  
Խլղաթյան Գրիգոր – 824  
Խնկո տե՛ս Ասատրյան Խնկո  
Խոյլունց Արսեն – 505, 508, 668  
Խոնդկարյան Արշամ – 287, 481-482, 861, 924  
Խոջաբաղյան Սմբատ – 130  
Խոջաբեկով Սմբատ – 787  
Խոջաբեկյան Վ. – 34  
Խոջա-Էյնաթեանց Յ. – 27, 28, 31  
Խոջամիրյան Կարապետ – 35  
Խոջամիրյան Հովհաննես – 35  
Խոջայան Ի. – 289  
Խոսունց Օստուր – 500  
Խորենի Վահան – 287, 481, 483, 502, 523, 531, 557-561, 564, 722, 736, 740, 781, 797, 921, 1006  
Խուդա-Բադիշ Մուրթան – 33  
Խուդադով Ռ. – 251, 252  
Խուդավերդյան Բաբկեն – 583, 602  
Խուտզարյան – 865  
Խուրդիդյան Դավիթ – 502  
Խուրշուդյան Ասատուր – 668, 740, 790  
Խուրշուդյան Արշակ – 740  
Խուրշուդյան Դավիթ – 132-133, 1006  
Խուրշուդյան Երեմ (Երեմիա) – 616, 651, 740, 1006

**Օ**

Օստուրյան Արտաշես – 1006  
Օստուրյան Ալեքսանդր Ռուբենի – 120, 438  
Օստուրյան Սահակ – 710  
Օերուն (խմբապետ) – 864

**Վ**

Վամարի Հակոբ տե՛ս Բեջանյան Հակոբ  
Վամենն – 1021  
Վամինսկի – 529  
Վամսար Լեո – 847

- Կասիմով – 437  
 Կասմինին Անդրեյ – 926  
 Կասմինին Գրիգոր – 926  
 Կասմինին Ռոդիոն – 101, 110, 112, 153, 552, 926  
 Կասյան Սարգիս – 751-752, 756-757, 759, 765, 774, 802-803, 812, 819, 843, 851, 857, 881, 890, 908  
 Կարաբեկով Կ. – 289  
 Կարաբեքիր Քյազիմ – 486, 510, 517  
 Կարախան Լևոն – 512  
 Կարակոզով տե՛ս Ղարա-գյոզյան Արմենակ  
 Կարապետ (վաշտապետ) – 674-675  
 Կարապետյան Երեմ – 605  
 Կարապետյան Կարապետ – 846  
 Կարապետեան Յ. – 35, 37  
 Կարապետյան Համբարձում – 72, 75-76, 91, 96-97, 111, 180, 189, 201, 208  
 Կարապետյան Շամիր – 671  
 Կարապետյան Սողոմոն – 505, 668  
 Կարան Ասադ – 591-593  
 Կարինյան Արտաշես – 850, 882-892, 898, 900-902, 904-906, 908, 912-913, 915, 928, 936, 939, 948, 951, 962  
 Կարճիկյան Խ. – 50  
 Կարո (Մորուք Կարո) – 821  
 Կերենսկի Ա. – 56  
 Կելենյան Համբարձում (Համաստեղ) – 306  
 Կիզիրի Նաբի տե՛ս Բոզունց Նաբի  
 Կիրով Սերգեյ Մ. – 466, 475, 498, 539, 542, 550, 555, 560, 569, 631, 919  
 Կիշիմբեկով – 460  
 Կլատերբակ Սեսիլ Հ. – 289  
 Կոզլով (հրամանատար) – 812, 844  
 Կոլմակով Ալեքսեյ Գրիգորինի – 184, 266, 274  
 Կոլչակ – 220, 681, 685  
 Կոկոսյան Հայկ տե՛ս Կոստյան Հայկակ  
 Կոնդուրով (Ա. և Գ. Կոնդուրով եղբայրներ) – 35, 38  
 Կոնդուրով Խարլամպի (Ուստա Ալավերդի) – 34  
 Կոչարիսկի – 437  
 Կոչետկով Ա. – 534  
 Կոստյան Հայկակ – 824, 861, 935  
 Կոստանյան Ռ. – 41  
 Կորբել (գնդապետ) – 577  
 Կորի Ջորջ Նորտոն – 283, 287, 337, 360, 362  
 Կրասովսկի Մ. Ա. – 841  
 Կրեմլ (հրամանատար) – 725  
 Կրիվիչ (հրամանատար) – 702  
 Կրիկորով Գևորգ – 152  
 Կրիչինսկի Օլգերբեյ – 453  
 Կրիվոնոսով – 516  
 Կրմենանց Նիկոլայ – 502, 1006  
 Կրուպենինկով, Կրուպենին (Կարմիր բանակի օղակի հրամանատար) – 667, 725-726  
 Կուզմինսկի Ալեքսանդր – 32  
 Կուզնեցով – 341, 734, 503  
 Կուզնեցով (սանմասի պետ) – 725  
 Կուլեշով – 686, 691, 699  
 Կուրիշկո Պյոտր Վասիլևիչ (Կուռիչկին) – 515, 685-688, 691-695, 699-700, 729, 734  
 Կուռո տե՛ս Թարխանյան Մուրեն  
 Կուն Բելա – 622-623
- Հ**
- Հախվերդյան (Հախվերդով, գեներալ-լեյտենանտ) – 305, 810  
 Հախվերդյան Մ. – 16, 51, 57, 254  
 Հախվերդով (Ախվերդով Արդուռահիմբեկ) – 317  
 Հակոբ (հրամանատար) – 946  
 Հակոբյան – 1019  
 Հակոբյան (բժիշկ) – 530  
 Հակոբյան Արշավիր – 822  
 Հակոբյան Գրիգոր – 738  
 Հակոբյան Սաթենիկ (Յակոբեան Սաթո) – 817  
 Հակոբյան Սերգեյ – 321, 1006  
 Հակոբյան Սիմոն – 415  
 Համադանցի Աստվածատուր Ա. – 23  
 Համազասպ – 822  
 Համաստեղ տե՛ս Կելենյան Համբարձում  
 Համբարձում (Շնաթաղցի) – 1010  
 Համբարձումյան Համբարձում – 616, 651  
 Համբարձումյան Ռաֆայել – 302, 322, 324, 329-330, 386, 421-422, 426, 442-443  
 Համբարձումյան Սահակ – 790  
 Համբարձումյան Սաքո – 792-793, 915  
 Համբարձումյան Սողոմոն – 58  
 Համբարյան Ա. – 33, 35-36, 39  
 Համիդ Աբդուլ – 311  
 Համզաբեկով Ասադուլաբեկ – 929  
 Հայպետ Ե. – 67  
 Հայր Աբրահամ տե՛ս Սահակյան Ավետիս  
 Հայրապետյան Ա. – 35  
 Հայրապետյան Գինոս – 639, 864, 933, 964  
 Հայրապետյան Գևորգ – 964-965  
 Հայրապետյան Ե. (Հայրապետեան Ե.) – 833  
 Հայրապետյան Հովհաննես – 509, 559, 864  
 Հայրապետյան Շ. – 587  
 Հայրյան Նիկոլայ – 955-956  
 Հաննիբալ – 685  
 Հաջինսկի – 738  
 Հաջինսկի Մամեդ Հասան – 366  
 Հաջին – 183  
 Հասան Բասրիբեյ – 123  
 Հասանբեկով Աբդուլլաբեկ – 189  
 Հասան-Ջալալյան Մելիք – 499  
 Հասկել Վիլյամ Նեֆյու – 316-318, 337, 347-348, 355, 359-360, 368-369, 381-382, 405-406  
 Հասրաթով – 671  
 Հարություն – 140, 987  
 Հարությունյան Արզուման (Արզո) – 813  
 Հարությունյան Բագրատ – 553, 538, 600-601, 605-606, 615, 650-651, 788  
 Հարությունյան Եզր – 668, 683, 778, 813  
 Հարությունյան Հովսեփ – 530  
 Հարությունյան Լևոն – 57  
 Հարությունյան Մարտիրոս – 365, 425, 432-434, 436, 450, 455-457, 465, 495, 540, 562-563, 624-625, 661, 666, 738-739  
 Հարությունյան Նիկոլայ – 504, 668  
 Հարությունյան Պատվական – 668  
 Հարությունյան Մ. – 1020  
 Հարությունյան Սամսոն – 639



Հարությունյան Միմոն տե՛ս  
 Տեր-Հարությունյան Միմոն  
 Հաունէս – 250  
 Հեկկէր Ա. Ի. – 724, 759, 794,  
 799, 802-804, 815, 820, 850,  
 916, 918-919, 954, 964, 1001  
 Հեյդար բէկ – 292  
 Հեյդարով Նազար – 42, 788-  
 789  
 Հիդայաթ խան – 930  
 Հիսուս Քրիստոս – 609  
 Հիքքի (մայր) – 269  
 Հովհաննէս Վարժապետ –  
 502  
 Հովհաննէս (Շնաթաղցի) –  
 1010  
 Հովհաննիսյան Աշոտ – 657,  
 915  
 Հովհաննիսյան Արշակ – 481,  
 483, 823, 868, 924, 928, 946-  
 947, 962, 975-976, 1044  
 Հովհաննիսյան Արտաշէս –  
 793-795  
 Հովհաննիսյան Բախշի – 602  
 Հովհաննիսյան Լևոն – 639  
 Հովհաննիսյան Հ. – 487  
 Հովհաննիսյան Հովհաննէս –  
 639  
 Հովհաննիսյան Մ. – 102  
 Հովհաննիսյան Սաշա – 790  
 Հովհաննիսյան Սեդրակ – 639  
 Հովհաննիսյան Սողոմոն –  
 1006  
 Հովհաննիսյան Ռ. – 224, 241,  
 267, 282, 290, 310  
 Հովհաննիսյան Վարժապետ-  
 1006  
 Հովսէփյան Բ. – 156  
 Հովսէփյան Դանիէլ – 57  
 Հովսէփյան Նիկողայ – 56-57,  
 137, 156, 163, 174, 181, 215,  
 266, 274, 275, 342-343, 345,  
 417, 502, 531, 1014  
 Հսո (հայդուկ) – 1006  
 Հրայա (խմբապետ) – 1044  
 Հուսամեդդին բէկ – 968  
 Հուսէինով Մ. Դ. – 472-473,  
 477, 493-494  
 Հուսէյիսյան Մ. – 254

## Ղ

Ղազախեցյան Վլադիմիր – 30  
 Ղազանչյան Բագրատ – 121,  
 158  
 Ղազանչյան Ռէմ – 518  
 Ղազար – 621  
 Ղազարյան Բագրատ – 88  
 Ղազարյան Գառնիկ – 505

Ղազարյան Գևորգ – 1006  
 Ղազարյան Եղիա (Եղո) – 788,  
 790, 955-956  
 Ղազարյան Կարապետ – 813  
 Ղազարյան Հ. – 1033, 1035  
 Ղազարյան Լևոն – 45  
 Ղազարյան Նիկողայ (Ղազա-  
 րով) – 372-373, 386-387, 391-  
 393, 395, 398, 416, 419, 421,  
 443, 447-449, 462-463, 520,  
 1006  
 Ղազարյան Պատվական – 530  
 Ղազարյան Սաթի – 927  
 Ղազարյան Ստեփան – 1006  
 Ղազարյան Վաղարշակ – 502  
 Ղազարյան Տիգրան – 654, 1007  
 Ղազո (Քյուրդ Ղազո) – 958,  
 1016, 1044  
 Ղահրամանով Ահարոն – 671  
 Ղաջար – 442  
 Ղավայան Աբել – 505, 507,  
 530  
 Ղարագոզյան Արմենակ –  
 508, 528-529, 559, 592, 594,  
 505, 507, 539, 685, 703, 788  
 Ղարագոզյան Բագրատ – 1004  
 Ղարագոզյան Գ. – 122  
 Ղարագոզյան Մելիք – 709  
 Ղարագոզյան Սկրտիչ – 508  
 Ղարագոզյան Ս. – 623  
 Ղարախանյան Միքայէլ – 57  
 Ղարիբյան Ա. – 412, 428  
 Ղարիբջանյան Բ. – 580  
 Ղուբլարյան Արամ – 738  
 Ղուլյան Յ. – 224, 279, 367-368,  
 383, 453-454

## Ս

Սադաթ (սպա) – 1007  
 Սաժոնց Ս. – 529  
 Սալինցյան Ազատ – 558, 1007  
 Սալինցյան Ավանէս – 671  
 Սալինցյան Գալուստ – 1007  
 Սալինցյան Խաչատուր – 254,  
 341, 345, 1007  
 Սալխապան – 864  
 Սալյան Հակոբ – 594  
 Սալչանով Ա. – 599  
 Սալունց Ղազար – 76, 345,  
 1007  
 Սախարաձե Գ. Ֆ. – 338, 453,  
 476  
 Սական Ա. Գ. – 334  
 Սակեդոնին – 822  
 Սակինցյան Պողոս – 884, 889,  
 892, 915, 936, 939, 952, 974  
 Սահմեդ – 1055  
 Սահմեդ օղլի – 929

Մահմուդ բէկ – 434  
 Մադաքյան (կապիտան) –  
 539, 1007  
 Մամալիք Մուշավերով – 1045  
 Մամեդխանով Մամեդխան –  
 1053  
 Մամիկոնյան Ստեփան – 453,  
 476  
 Մամունց (գնդապետ) – 806  
 Մայեր (զինկում) – 874  
 Մայիլյան Գարեգին – 505, 530  
 Մայսուրյան Արսեն – 505, 507  
 Մայսուրյան Տիգրան – 651  
 Մանանդյան Հ. – 289  
 Մանսումյան – 559  
 Մանուկ – 94, 102, 134  
 Մանուկյան Արամ – 196, 230,  
 1061  
 Մանուչարյան – 196  
 Մանուչարյան Արամայիս տե՛ս  
 Գասպարյան Գասպար  
 Մանուչարյան Մ. – 616  
 Մաշուրյան Գալուստ – 1007  
 Մաշուրյան Հակոբ – 1007  
 Մաշուրյան Սկրտիչ (Մակիչ)  
 – 504, 530, 558-559, 616, 623,  
 693, 710, 788  
 Մաշուրյան Սամվէլ – 778,  
 783, 799-800, 1007  
 Մառ Նիկողայոս – 304  
 Մատակյան – 425  
 Մատրոշկիինէր – 927  
 Մատուշն – 623  
 Մարգարյան – 972  
 Մարգարյան Արամ – 1044  
 Մարջանյան Օննիկ – 997  
 Մարտիէլ դէ Դամիէն – 547  
 Մարտիրոս (Բաշգառնեցի)  
 տե՛ս Աբրահամյան Մար-  
 տիրոս  
 Մարտիրոսյան Արշակ – 1007  
 Մարտիրոսյան Եփրեմ – 1007  
 Մարտիրոսյան Մամիկոն –  
 606  
 Մարտիրոսյան Յաշա – 505,  
 789  
 Մարտիրոսյան Սամսոն – 654,  
 1007  
 Մարտիրոսյան Սաշա – 1007  
 Մարքս Կարլ – 488  
 Մաքսապետյան Արմենակ –  
 824, 861, 870  
 Մաքսիմովիչ (սպա) – 285  
 Մդիվանի – 466, 498  
 Մելիք-Աղամով (գնդապետ) –  
 810  
 Մելիք-Ազարյանց Ալեքսանդր  
 – 35, 38, 76

Մելիք-Ալավերդյան Աստ – 1007  
 Մելիք-Ալավերդյան Միքայել – 1007  
 Մելիք-Ասլանով Խուդադարբեկ – 50, 289-290, 398  
 Մելիք-Դադայան Ալեքսանդր – 530, 602, 606, 616  
 Մելիք-Դադայան Գուրգեն – 582  
 Մելիք-Եզանյանց Պողոս – 738  
 Մելիք-Թանգյան Ներսես – 654, 833, 871, 1017, 1023, 1033  
 Մելիք-Թանգյան Սիմոն բեկ – 871, 1007  
 Մելիք-Հարությունյան Սիմոն (Թովչի Սիմոն) – 343  
 Մելիք-Հյուսեինյան Բոգդան – 1008  
 Մելիք-Հուսեինյան Տիգրան – 778, 783  
 Մելիք-Հուսեինյան Մանուչար բեկ – 25  
 Մելիք-Հուսեինյաններ – 25  
 Մելիք-Հովսեփյան Աշոտ – 121, 269, 269  
 Մելիք-Հովսեփյան Սերգեյ – 539, 811, 971  
 Մելիք-Հուսեյնով Բողդան – 178  
 Մելիք-Կարակոզով Մ. բեկ – 35  
 Մելիք-Մուսայանց (Մելիք-Մուսայան) Աշոտ – 131, 150, 304-305, 384, 417-418, 527, 531, 541, 608-610, 617, 620-621, 634-636, 653, 740-742, 921, 1008  
 Մելիք-Յուլյան Շամիր – 153, 929  
 Մելիք-Յուլյան Սերգեյ (Մելիք-Եօլջեան Ա.) – 47, 64, 256, 258, 270, 275, 278-279, 291, 345, 372, 379, 386, 388, 412, 414, 426, 435, 446-449, 451, 462, 500-502, 513, 644, 860, 868, 873, 876, 919, 924, 975, 986, 1008, 1044  
 Մելիք-Նամազալիև – 118  
 Մելիք-Շահնազար – 174  
 Մելիք-Շահնազարյան Գ. – 122  
 Մելիք-Շահնազարյան Հայկ – 559  
 Մելիք-Շահնազարյան Միքայել բեկ – 77-78, 79, 92, 93, 99, 103-104, 115-116, 121, 127, 134, 136, 139-140, 151, 155, 163  
 Մելիք-Շահնազարյան Սուրատ բեկ – 121, 156-157, 162-163, 172-174, 181, 232, 234-235, 241  
 Մելիք-Շահնազարյան Տիգրան – 71, 701  
 Մելիք-Շահնազարով (գնդապետ) – 810  
 Մելիք-Ստեփանյան Սմբատ բեկ – 58, 75, 143-144, 151, 186, 197, 217, 254, 270, 272-273, 320-321, 379, 535-536, 538, 738, 913, 1008  
 Մելիք-Փարսադանյան Արշակ – 1008  
 Մելիք-Փարսադանյան Իսրայել – 783  
 Մելիք-Փարսադանյան Սամսոն բեկ – 58, 633, 649, 986-987, 1008  
 Մելիք-Փարսադանյան Փարսադան – 1008  
 Մելիք-Փարսադանով (գնդապետ) – 810  
 Մելիք-Քարամյան Արսեն – 117  
 Մելիք-Քարամյան Գարեգին – 1008  
 Մելիք-Քարամյան Իվան բեկ (Իվանբեկ) – 58, 151, 320-321, 532  
 Մելիք-Քարամյանց Բագրատ – 654, 1008  
 Մելիք-Քարամյան Փարամազ – 1008  
 Մելիք-Օհանյան Գարեգին – 1008  
 Մելիք-Օհանյան Ռուբեն – 1008  
 Մելիք-Օհանջանյան Միքայել (Միխայիլ) – 345, 1009  
 Մելիքեան Յ. – 45  
 Մելիքյան Հ. – 883, 890-891  
 Մելիքյան Վ. – 45, 46  
 Մելնիկով Վասիլի – 883-891, 898, 900, 902-906, 908, 928, 939  
 Մելքոնյան Խաչիկ – 1009  
 Մելքոնյան Մելիսոս – 639  
 Մելխանոշին – 475  
 Մեկթի խան – 634  
 Մեհմանդարով (Մեհմանդարով) Սամեդբեկ (գեներալ) – 234, 398, 421, 437, 433, 440, 459-460, 491, 589  
 Մեսիա – 609  
 Մեսյան (գնդապետ) – 500  
 Մեսյան Ջախար – 439-440  
 Մեսրոպ (խմբապետ) – 812, 830  
 Մեկթի խան – 871  
 Միանսարյան Ա. – 432  
 Միգարիկով (հրամանատար) – 726  
 Միլերան – 624  
 Միխայլով – 724, 759  
 Միկիչյան Մ. – 846, 864  
 Միկոյան Ա. – 465, 625  
 Միհրանյան Ա. (Միհրանեան Ա.) – 826  
 Մինախորյան Վահան (Մինախորեան Վ.) – 28, 49, 481-483, 802, 854, 861, 882, 893, 924, 930-931, 999, 1034-1035, 1037, 1040, 1044, 1049  
 Մինասյան Լևոն – 86  
 Մինասյան Մինաս – 783, 879, 898, 901, 906-907, 924, 1009  
 Մինասյան Մուշեղ – 583  
 Մինկո (հրամանատար) – 691  
 Միրաքյան Ալեքսանդր – 671  
 Միրաքյան Ե. – 680  
 Միրզաբեկյան Իշխան – 240  
 Միրզաբեկյան Վազգեն (Վանբեկ) – 502-503, 1009  
 Միրզան Բեգլար բեկ – 35  
 Միրզոյան Նիկոլայ – 790  
 Միրիմանյան (Կարմիր բանակի հրամանատար) – 826-827, 972  
 Միրիմանյան Վալենտին (շտաբ կապիտան) – 396, 478  
 Միրիմանով – 822, 1001  
 Միրումյան – 25  
 Միքայել (Բոնակոթցի) – 558  
 Միքայելյան Արսեն (Միքայելեան Ա.) – 73, 76, 109, 179, 397-399, 406, 415, 439  
 Միքայելյան Լևոն – 178, 903-904, 906  
 Միքայելյան Քրիստափոր – 488  
 Մխիթար Սպարապետ – 23  
 Մխո (ղերասան) – 1047  
 Մկրտիչ (վաշտապետ) – 987  
 Մկրտչյան Բալասան – 57  
 Մկրտչյան Հարություն – 668  
 Մկրտչյան Ղուկաս – 790  
 Մկրտչյան Մարտիրոս – 509  
 Մկրտչյան Մուշեղ – 506, 530, 559  
 Մկրտչյան Յաշա – 602, 606, 740  
 Մկրտչյան Պ. – 864

Մկրտչյան Քրիստափոր – 504-505, 530, 616, 623, 657, 740, 788  
 Մկրտումյան Հակոբ – 743  
 Մկրտումյան Մկրտիչ – 509, 813  
 Մղումյան Տիգրան – 927  
 Մյասնիկյան Ալեքսանդր (Մարտունի) – 6, 11, 892-898, 908, 916-919, 925, 932, 936, 938, 948-951, 954-955, 959-961, 964, 985-986, 999-1000, 1022-1023, 1037, 1047, 1054  
 Մնացականյան Արամ – 555, 1009  
 Մնացականյան Ս. – 16  
 Մովկաչանով Մ. Վ. – 792, 814, 820, 1001  
 Մորոզով (զեներալ) – 467  
 Մորոզովներ – 927  
 Մոխրթյանց Համբարձում – 130  
 Մոնթ-Մելյան Գոդֆրի Նոել Գրեյ – 240-241, 261, 265, 278  
 Մռավյան Ասքանազ – 751, 774, 792, 795, 802, 857, 881, 884, 889, 892, 914-915, 925, 932, 950, 1021, 1033, 1035-1036, 1044  
 Մութալիբ (Մութալիմ) խան – 871, 930  
 Մուխրիբ-Սալթանե – 930  
 Մուկուչ (խմբապետ) – 960  
 Մուղղուսունց Ղազար ապեր – 1009  
 Մուշեղ (Մասունցի) – 93-94, 134, 855, 1016, 1043  
 Մուշտունց Իսահակ – 1009  
 Մուսայեյան Արամ – 558-559, 740  
 Մուսայեյան Գարեգին – 147  
 Մուսայեյան Հ. – 121-122  
 Մուսայեյան Սարգիս – 32, 33, 580  
 Մուսան Օջախկուլի – 439, 955  
 Մուրադխանյան Ասլան (Ասլանիկ) – 121, 160  
 Մուրադխանյան Արիստակես – 396  
 Մուրադյան Դ. – 33, 35-36, 39  
 Մուրադյան Հ. – 864-865  
 Մուրադով Մուլթանբեկ – 727-728  
 Մուրադ (Մեքաստացի) – 303

**Յ**

Յադիգարով Իսրաֆիլ բեյ – 347  
 Յանիշևսկի Ն. – 529, 841  
 Յապոն տե՛ս Պարոնյան Հովհաննես  
 Յապոնացի Սաքո տե՛ս Սարգիսջանյան Համբարձում  
 Յավեր փաշա – 126  
 Յոլյան Զաքար – 345, 462, 471, 502, 513, 531  
 Յոլյան Ղազար – 1009  
 Յովակիմյան Բ. – 302  
 Յուդենիչ – 681  
 Յուզբաշյան (բժիշկ) – 495  
 Յուզբաշյան Ավան – 429  
 Յուզբաշյան Ղուկաս – 506, 790  
 Յուզբաշյան Ռ. – 438  
 Յունին Միխայիլ – 552  
 Յուրին Իվան – 926

**Ն**

Նաբի – 31  
 Նագարբեկյանց Թովմաս – 572, 614, 653, 676, 810  
 Նագարբեկյանց (Նագարբեկով) Խաչատուր – 35, 38  
 Նագարբեկյան – 498, 892  
 Նազի – 67  
 Նաթալի Շահան – 1028  
 Նախիջևանսկի Հուսեյն խան – 345, 491, 589  
 Նաջարյան Ճապո – 1043  
 Նասիրյան Ներսես – 240  
 Նավասարդյան (ձիավոր դիվիզիոնի հրամանատար) – 946  
 Նավասարդյան Վահան – 481, 484, 809, 943, 985  
 Նավասարդյան Օհանես – 864  
 Նարիմանով Նարիման – 469, 471, 483, 499, 562-563, 589, 625-626, 701, 738-739, 753-754, 756, 759-760, 918, 928, 1009  
 Նարինյան Ռուբեն – 342, 345, 427, 709, 870, 926, 1009, 1039  
 Նարինյան Վաղարշակ – 1009  
 Նեկրիտով (շտաբի պետ) – 686  
 Նեյբաթյան Ներսես – 160  
 Նեստերովսկի Ն. – 468, 597, 538, 602, 663, 667, 670-672, 682, 691, 703, 722, 725, 728, 730-732, 734  
 Ներսես – 1009  
 Ներսես Սրբազան տե՛ս Մե-

լիք-Թանգյան Ներսես  
 Ներսիսյան Գ. – 846  
 Ներուչև Ա. – 51  
 Նժդեհ Գարեգին (Սպարապետ, Սյունյաց Սպարապետ) – 5, 9, 10-12, 302-306, 313, 320-332, 350-359, 370-380, 384, 386, 388, 391-397, 403, 407, 409, 416-423, 425-428, 441-445, 448-449, 451, 499, 462-463, 476, 478, 499, 501-503, 520-524, 527, 529, 531-538, 541, 552, 555-556, 562, 565-566, 571-574, 589-593, 595-598, 600-621, 628, 633-656, 663-664, 667, 670-672, 674-680, 682-686, 688, 691, 693, 700-701, 704-705, 707-710, 713-721, 723, 727, 730, 733-734, 736-737, 740-749, 761, 766-767, 770-772, 774, 776-778, 780, 782-783, 785-808, 811-813, 815, 828-832, 839, 842-845, 852-853, 855-857, 859-864, 866-879, 882-883, 897, 900, 904-905, 912-914, 918-927, 929, 931-934, 937-938, 946-948, 950, 954-956, 958, 960-961, 963-965, 967-972, 976-979, 982, 984-993, 995-999, 1002-1005, 1007, 1009-1010, 1012, 1017-1018, 1020, 1024, 1029-1032, 1042, 1044, 1048-1049, 1058-1059, 1061  
 Նիկիտին (հրամանատար) – 550, 599  
 Նիկոլայ Երկրորդ – 43, 45  
 Նիկոլով Դմիտրի տե՛ս Գարեգին Նժդեհ  
 Նիկողոսյան Նիկոլայ – 1009, 1044  
 Նոնանկուրի դե Շ.-Մ. – 433  
 Նովրուզով Թեյմուր բեյ (զեներալ) – 410-411  
 Նուրի փաշա – 61-62, 83, 122, 126, 165, 181, 410-411, 414, 421, 428, 442, 459, 466, 479, 495, 514-517, 597, 749  
 Նուրիջանյան Ավիս – 625, 751, 772, 774, 792, 802-803, 810, 840, 848, 857, 951, 985  
 Նուրիջանյան Արշակ – 58  
 Նուրիջանյան Կարապետ – 649, 654, 1009  
 Նուրով Նիկոլայ – 396

**Շ**

Շաթիրյան – 860  
 Շալունց Համբարձում – 671  
 Շահ Աբաս – 21  
 Շահգեղյան Ա. – 673, 1009  
 Շահգաղյան Լևոն – 1009  
 Շահթախտիսկի Իբրահիմ – 553  
 Շահինյան Գառնիկ – 830, 898, 928, 947, 961-962, 973-976  
 Շահխաթունի Ա. – 487  
 Շահմազյան Արսեն (Շահմազեան Արսէն) – 5, 229-231, 238, 242-243, 254, 261, 263-264, 266-268, 270-271, 275-276, 278, 293, 298-299, 301, 305-306, 315, 317, 319, 334-335, 341-343, 345, 352, 371-372, 972  
 Շահմուրադով Ալի – 788  
 Շահնազարյան Ասլան – 160-162, 191, 192, 193  
 Շահնազարյան Թևոս – 790  
 Շահնազարյան Լևոն – 193  
 Շահնազարյան Հայկ – 241  
 Շահնազարյան Շամվոն – 504  
 Շահվարան – 514  
 Շահվերդյան Ալեքսանդր – 915  
 Շահումյան Ստեփան – 63, 89, 488, 950  
 Շանթ Լևոն – 346, 464, 511-512, 553, 568, 631, 657, 659, 809, 822, 847, 870, 1048  
 Շավարշ (Ալաշկերտցի) – 484, 1016  
 Շավարշ (խմբապետ) – 1043-1045  
 Շատվորթ Դիգբի Ինգլիզ – 5, 253-254, 256-257, 263, 265-278, 280, 282-283, 289, 291  
 Շարդինյի Պիեռ-Օգյուստ – 282, 336  
 Շաքիր Վաղարդին – 625  
 Շաֆին Լյաթիֆ – 788  
 Շելկովնիկյան (Շելկովնիկով) Գրիգոր Հարությունի (գեներալ) – 223, 295, 810  
 Շեյխուլ օղլի Բամայիլ – 929  
 Շեյման Ա. – 749  
 Շիխլինսկի Ալի-Աղա (գեներալ) – 335, 338, 491, 589  
 Շիրինյան Արշակ (Շիրին) – 5, 56, 74, 111, 113-114, 119, 146-147, 153-157, 159, 161, 163, 174, 177, 181, 215, 254, 266, 270-271, 274, 275, 279,

299-301, 305-306, 319, 345, 481, 483, 502, 523, 531, 557-561, 564, 722, 736, 740, 781, 797, 910, 921, 1009  
 Շիրինյան Շիրին – 784  
 Շիրինյան Պատվական – 1010  
 Շիրինով Սավալան – 788, 955  
 Շիրվանսկի (խան) – 514  
 Շոեյգեր (հրամանատար) – 468, 499, 515, 520, 527  
 Շուղյակ – 725  
 Շուշինսկի Ֆ. – 124, 182  
 Շևքեթ Մեմուր – 968

**Ո**

Ոսկանյան Մարգար – 639  
 Ոսկանյան Մուշեղ – 654, 784, 1010  
 Ոսկանյան Ռ. – 765  
 Ոսկանյան Վոլոդյա – 539, 1010

**Չ**

Չալաբյան (Չալաբով) – 983  
 Չալիևա – 559  
 Չալյան Միքայել (Միշա) – 530, 602, 606, 616  
 Չելեայան Անդրանիկ – 72, 76, 91, 96, 111, 177, 179  
 Չերնով – 844  
 Չիլինգարյան Արշավիր – 1021  
 Չիլինգարյան Արտաշես (Ռուբեն Դարբինյան) – 54, 64, 189, 402, 701, 762-763, 766, 809, 833, 847, 1020, 1044  
 Չիչերին Գեորգի – 473, 493-494, 512, 518, 520, 541-543, 547, 554, 562, 564, 571, 580, 582, 631, 655, 690-692, 749, 760, 766, 799-800, 835, 1045, 1052  
 Չխեիձե Ն. – 59  
 Չխենկելի Ա. – 46, 50  
 Չոլո – 94, 821  
 Չոլով Ն. – 955  
 Չոփուռ Գրիգոր տե՛ս Գրիգորյան Գրիգոր  
 Չուբարյան Գրիգոր – 952, 972  
 Չուբարյան Պ. – 289  
 Չուբսին Գ. – 24

**Պ**

Պանդուխտ – 76, 87  
 Պանիրյան – 1019  
 Պապաջանով Մ. – 46  
 Պապովյան – 438, 495  
 Պավլովսկի (գեներալ) – 810  
 Պատկանյան Ռ. – 380

Պարոնյան Արմենակ – 539, 1010  
 Պարոնյան Հովհաննես (Յապոն) (Պարոնեան Յ., Եապոն) – 77-78, 146, 190, 336, 345, 390-392, 396-397, 407-408, 502, 520, 812, 827, 831, 841, 861, 867, 884-885, 888-892, 920, 935, 938, 946-947, 962, 972, 1010, 1016, 1044, 1048-1049  
 Պարոնյան Միքայել (Միշա) – 56-57, 76, 79, 130, 132-134, 137, 140, 202, 204-207, 342, 345, 528, 1010  
 Պետլուրա (գեներալ) – 844  
 Պետրոսյան Արսեմ – 160, 787, 1010  
 Պետրոսյան Հայկ – 1057  
 Պետրոսյան Վարդապար – 1010  
 Պետրոսյան Բ. – 16  
 Պիոնյան – 1019  
 Պոլույան Յան – 498  
 Պողոսյան Ավագիմ (Հովակիմ) – 671, 813  
 Պողոսյան Գրիգոր – 654, 1010  
 Պողոսյան Ռ. – 846, 864-865  
 Պողոսյան Սիմոն – 671  
 Պռոշյաններ – 20  
 Պսուրյան Լևոն վարդապետ – 122  
 Պուստեբար Ա. – 405  
 Պուգաչով (շտաբի պետ) – 690-691  
 Պուլպիկ (սպա) – 1010  
 Պֆելլեր – 25

**Ջ**

Ջաղեթյան Գրիգոր – 1016  
 Ջամալյան Արշակ – 212, 481, 488, 489, 570, 762, 943  
 Ջանունց Ավագ – 530  
 Ջանունց Արսեմ – 740  
 Ջավալ փաշա – 721  
 Ջաֆարով Մ. – 46, 50, 317, 348, 365, 381  
 Ջերեջի Սարգիս – 76, 90, 144  
 Ջեմիլ Զահիդ բեյ – 120-124  
 Ջիվանշիր – 470, 589  
 Ջևադ բեյ – 544

**Ռ**

Ռադեկ – 622, 624, 626  
 Ռասուլզադե Մահմեդ (Ռասուլ Ջադե) – 62, 310  
 Ռատենեկ Կարլ – 525-527, 632

Ռեզնիկով (հրամանատար) – 649  
 Ռեկլիվ Էլիզե (Ռեկլիւ Էլիզե) – 48  
 Ռեմեզով (շտաբի պետ) – 724  
 Ռեյ Ջեյմս – 336-337, 359-363, 369, 382  
 Ռոբերտս տե՛ս Չիլինգարյան Արշավիր  
 Ռոզով Յակով – 34  
 Ռոստոմ (Ջորջյան Ստեփան) – 147, 331, 420, 488, 524  
 Ռոտշտեյն Ֆ. Ա. – 1023-1024, 1038, 1041, 1044  
 Ռուբեն – 146  
 Ռուբեն փաշա – 1044  
 Ռուստամբեկով Շ. – 289-290  
 Ռուստամով Աբդուլազիմ – 98

**Ս**

Սարլին (հրամանատար) – 725  
 Սադովնիչի Վ. – 458  
 Սազանդարյան Տիգրան – 56, 155, 202, 784, 799-800, 873, 1010  
 Սալիմով (Սելիմով) – 553  
 Սալտանե Մուխտար – 1047  
 Սախարով (ոստիկանապետ) – 1011  
 Սահակ – 321  
 Սահակյան Ավետիք – 561  
 Սահակյան Տ. – 16  
 Սահրադ Մուրադիմ – 634  
 Սահրանգ խան – 871  
 Սամսոն Խան տե՛ս Թադևոսյան Սամսոն  
 Սամոյլենկո – 458  
 Սայիլյան Գարեգին – 507  
 Սառիկյան Հակոբ – 511  
 Սասունի Արմեն – 110, 153  
 Սասունի Կարո – 189, 809, 821, 823, 1044  
 Սասունցի Մուշեղ տե՛ս Ավետիսյան Մուշեղ  
 Սավադյան Ավանես – 57  
 Սավենկով (զեներալ) – 844  
 Սարատիկյան Մեսրոպ բեկ – 51, 1010  
 Սարան (կոմիսար) – 667, 670, 725  
 Սարաֆով Բորիս – 303  
 Սարգիս (Ալաշկերտցի) – 1043  
 Սարգիս (Անգեղակոթցի) – 715, 1010  
 Սարգիս (Քեռի) – 1044  
 Սարգիսբեկյան Գարեգին –

816, 823  
 Սարգիսջանյան Համբարձում (Յապոնացի Սաբո) – 100, 342, 502, 525, 671, 921, 1011  
 Սարգսյան (հրամանատար) – 819  
 Սարգսյան (շտաբակապետ) – 539, 1011  
 Սարգսյան Ա. Ա. – 280  
 Սարգսյան Արտեմ – 654, 1010  
 Սարգսյան Արշակ – 321, 407  
 Սարգսյան Ա. – 280, 317-318  
 Սարգսյան Բախշի – 671  
 Սարգսյան Գարեգին – 358  
 Սարգսյան Եփրեմ (Սարգսեան Ե.) – 49, 64, 822-823, 847, 861-862, 872, 946-947  
 Սարգսյան Լևոն (Սարգսեան Լ.) – 47-48, 1038, 1045-1046  
 Սարգսյան Հ. – 823  
 Սարգսյան Սեդրակ – 668  
 Սարգսյան Ստեփան – 147  
 Սարգսյան Տիգրան – 505  
 Սարոյան Վ. – 846, 864  
 Սարուխանյան Ա. – 865  
 Սարուր (Քիրս Սարոտ) – 76-79, 107, 116-117, 171-172, 179-180, 182, 206, 236, 240-241, 256-257, 259  
 Սաքո – 502, 921  
 Սաֆրազբեկյան – 152  
 Սաֆրազբեկյան Աստղիկ – 1011  
 Սաֆրազբեկյան Գ. – 1055  
 Սաֆրազբեկյան Միշա – 1011  
 Սեբաստացի Մուրադ – 303, 1044  
 Սեբաստացի Ղուկաս – 23  
 Սեդրակ (Բաշգառնեցի) – 1043  
 Սելիմով Հաբիբ – 437-438, 455, 460, 514, 553  
 Սեկոյան – 865  
 Սեմյոնով Գ. – 565, 599, 616, 663-665, 667, 723, 725-726, 744-745, 747-748, 803-804, 955  
 Սեյրի տե՛ս Գուլոյան Ավետիք  
 Սեպուհ (խմբապետ) – 481-483, 490  
 Սերգեն Ա. Ի. – 456  
 Սերգեն Ա. Ն. – 835  
 Սերգեն Պավել – 926  
 Սիգմա – 286, 307, 310  
 Սիլանյան Հայկ – 504, 506-507, 530  
 Սիլիկյան Մովսես (Սիլիկով) – 146, 189, 334, 443, 462, 519, 810

Սիլին (կոմիսար) – 660, 756, 758, 766  
 Սիմենս եղբայրներ – 36  
 Սիմոն – 1011  
 Սիմոն (Վանեցի) – 1016  
 Սիմոնյան Արամ – 9, 33, 35-36, 39, 48, 52, 83, 89, 94, 102, 111, 114, 118, 131-132, 135, 142, 148, 172-173, 177, 183, 189, 192, 197, 201, 204, 206, 212-213, 219-220, 221, 252, 265-266, 302, 311, 316, 322, 337-338, 349, 362-364, 366-367, 380, 382, 402, 410, 423-424, 433, 449, 451, 464, 479, 500, 537, 551, 554, 566, 592, 627, 636-637, 684, 710, 739, 740-741, 745, 750, 752, 754-755, 769, 792, 805, 807, 814, 817, 819, 839, 848, 866, 868-869, 885-886, 890, 895, 901-902, 916, 923-924, 934, 938, 941, 952, 972, 998, 1028, 1041  
 Սիմոնյան Հրաչիկ – 3, 32, 63, 72-79, 82, 91-92, 95-98, 100-102, 105-109, 111-113, 116-118, 123-124, 128, 130, 132-133, 135-136, 144, 146, 155, 160, 164, 169, 171-172, 177-182, 189-190, 194, 196-197, 199-200, 203, 205-208, 215-217, 221, 223-224, 231, 236, 240-241, 250  
 Սիմոնյան Ռ. – 65, 72, 76  
 Սկաչկո – 623  
 Սմբատ (Ագարակից) – 148, 191, 321  
 Սմբատ (Մշեցի) – 824  
 Սմբատ Բ թագավոր – 20  
 Սմբատ գահերեց (Օրբելյան) – 20  
 Սմբատյան Արտակ եպիսկոպոս – 18  
 Սմիլգա – 466  
 Սմիռնով (հրամանատար) – 638  
 Սմկո Իսմայիլ աղա – 1041-1042, 1045-1046  
 Մյուրմելյան Արտավազդ վրդ. – 17  
 Սոկոլով (կոմիսար) – 725  
 Մոդոնոնյան Մ. – 46, 53  
 Մոդոնոնյան Ս. – 45, 955-959, 961, 965, 989  
 Մոդոնոնյան Մուրեն – 602, 638-639, 668  
 Մորոկոունով Աֆանասի – 926

- Սվիրիդով Իվան – 955, 978, 981, 993, 999  
Ստալին Իոսիֆ – 520, 547, 660-662, 759, 1052  
Ստամբուլյան Եղստ (Էլեն Բյուզանդ) – 817  
Ստարիցկի – 25  
Ստեմել – 16, 25, 72, 74-76, 78, 98, 102, 109, 111, 117, 130, 136-138, 176, 178-179, 200-202, 261, 263, 271, 275-276, 278, 352, 371, 373, 378-379, 421-422, 426-427, 441, 443  
Ստեփանեան Յ. (Ստեփանյան Հովակիմ (Հովակ)) – 53, 72-80, 91-92, 94, 96-99, 101, 103, 105-113, 115-116, 134, 153-154, 156, 163, 171, 176-180, 182, 190, 205-207, 209, 439, 444, 445  
Ստեփանյան (գնդապետ) – 810  
Ստեփանյան Ասլան (Ասլանեան Ս.) – 810, 816, 820, 822-824  
Ստեփանյան Թևան – 565, 717, 806-809, 852-853, 987, 1044, 1048, 1053  
Ստեփանյան Լևոն – 605  
Ստեփանյան Համազասպ – 320-321, 1011  
Ստեփանյան Հովսեփ – 246  
Ստոուքս Կլոդ Բեյֆիլդ – 402  
Սրապիոնյան Սարգիս (Լուկաշին) – 892, 915, 939, 955, 1037, 1052  
Սուբիի Մուստաֆա – 689  
Սուրխայ բեյ – 132  
Սուլթանով Իլդրիմ բեյ – 314  
Սուլթանով Խոսրով բեյ (Խոսրովբեյ) – 117, 224-225, 236, 239-241, 243-244, 253-254, 256-257, 260-261, 263, 265-266, 269, 276-278, 281, 284-286, 288-291, 294, 298, 307-309, 311, 314, 334, 341, 350, 362, 381, 399-400, 406, 411-412, 429-431, 438-439, 475, 477-478, 483, 495, 805, 1055  
Սուլթանով Ջալիլ բեյ – 52, 444  
Սուլթանով Համիդ – 472  
Սուլթանով Սուլթանբեյ – 117, 286, 298, 314, 527, 805-806  
Սուլթանովներ – 224, 477-478  
Սուլկևիչ Վ. – 297, 311-312  
Սուրենյան Գ. (Սուրենեան Գ.) – 147  
Սուրենյան (հրամանատար) – 946  
Սուրխայ բեյ – 118  
Սքուայր Ջ. Ֆ. – 180, 189  
Սկյան Գարրիել – 505  
Սկյան Մատթեոս – 57
- Վ**
- Վահան եպիսկոպոս – 438  
Վայցեխովսկի տե՛ս Վոյցեխովսկի  
Վանբեյ տե՛ս Միրզաբեկյան Վազգեն  
Վանեայան Հակոբ – 671  
Վանեայան Հարություն – 57  
Վաչյան Դավիթ – 987  
Վառլամյան Գևորգ – 1044  
Վասիլենկո (հրամանատար) – 517, 545, 550, 559  
Վասիլ (գեներալ) – 810  
Վարդազարյան Բալասան – 57  
Վարդան (Ջովեժյի) – 864  
Վարդան (Տաթևցի) – 846, 1011  
Վարդանյան (կոմիսար) – 637  
Վարդանյան Աղասի – 882  
Վարդանյան Գեղեցիկ – 1043  
Վարդանյան Գրիգոր – 793, 795-799, 801, 933, 935, 1033-1038  
Վարդանյան Եփրեմ – 380  
Վարդանյան Լևոն – 124, 927  
Վարդանյան Հայրապետ – 1011  
Վարդանյան Սերգո – 927  
Վարդանյան Վարդան – 639  
Վարդապետյան Վ. – 873  
Վարշամյան – 1039  
Վեզիրով Ջամիլ – 522  
Վելիբեկով Բահայթուր – 522-553, 769  
Վելիկանով Մ. – 468, 889-890, 956, 959-960, 964, 1001  
Վերմիշև Քրիստափոր – 253  
Վեքիլով (գնդապետ) – 834, 837  
Վեքիլով Մամեդ Ռիզա բեյ – 361, 380, 438, 453  
Վեքիլով Մուստաֆա բեյ – 450, 455  
Վեքիլով Ռահիմ բեյ Ալի օղլի – 366  
Վիգերդյան Նահապետ – 1011  
Վիլիելմ – 149  
Վիլսոն – 149, 624  
Վոդոպյանով (հրամանատար) – 468  
Վոլկով Ի. – 458
- Վոյցեխովսկի (հրամանատար) – 638, 725-726, 803-804  
Վորոնով (հրամանատար) – 692  
Վորոնցով-Դաշկով Իլարիոն Իվանովիչ – 32  
Վրանգել – 681, 745, 751  
Վրացյան Սիմոն (Վրացեան Ս.) – 44-45, 51-53, 55, 64, 68, 77-78, 89, 120, 188, 225, 240, 253, 245, 256-258, 262-263, 297, 308, 324, 341, 344, 361, 363, 369-373, 373, 382, 384-387, 395, 488-490, 511, 526, 545, 586, 596, 645, 669, 755-756, 762-763, 774-775, 778-782, 802-803, 823, 828, 830-831, 833-834, 838-840, 842, 846-848, 860-863, 865-866, 869-870, 872, 876-878, 886, 898, 902, 904, 907, 911, 919, 921-926, 931, 934-935, 944, 949, 963, 965-966, 968, 986, 994-995, 997, 1016-1017, 1022, 1024-1027, 1029, 1044-1045, 1048-1049, 1055
- Տ**
- Տաբատբայի – 930-931  
Տանին Հակոբ – 927  
Տատյան Հայրապետ – 530, 671, 788, 790  
Տեպկին Վասիլի – 926  
Տեպկին Ֆեոդոր – 552  
Տեր-Անանյան – 431  
Տեր-Գարրիելյան Կոլյա – 846  
Տեր-Գարրիելյան Սահակ Մ. – 499, 515, 520, 657, 751, 889, 945  
Տեր Գրիգոր – 1011  
Տեր-Գրիգորյան Հովհաննես – 345, 1011  
Տեր-Գրիգորյան Պատվական – 654, 1011  
Տեր-Գրիգորյան Սարգիս – 1012  
Տեր-Գևորգյան Մ. – 865  
Տեր-Դանիելյան Միսակ (Արամայիս) – 221, 242, 257, 280, 281, 284, 290  
Տեր-Դավթյան Ջաքար (Ջախար) – 345, 502, 531, 1012  
Տեր-Դավթյան Պողոս (Քաջ Պողոս) – 254-255, 305, 343-345, 375, 396, 520, 656, 675, 679, 683-684, 713-715, 771, 1005, 1012

- Տեր-Զաքարյան Հակոբ – 935  
Տեր-Իսրայելյան Ս. – 122  
Տեր-Գարապետյան  
Վաղարշակ – 1012  
Տեր-Հակոբյան Ա. – 333, 337  
Տեր-Հակոբյան Հակոբ (Իրա-  
զեկ) – 822-823, 849, 856,  
860, 862, 869, 876, 924, 1016,  
1027, 1044, 1049  
Տեր-Հայրապետյան Սահակ –  
56, 156, 254, 559, 1057  
Տեր-Հարությունյան Անդ-  
րեաս – 321, 407, 654, 1012  
Տեր-Հարությունյան Արամ –  
864, 961, 974-975  
Տեր-Հարությունյան  
Արարատ -604  
Տեր-Հարությունյան Բագրատ  
– 1057  
Տեր-Հարությունյան Գարեգին  
– 303, 386  
Տեր-Հարությունյան Սիմոն  
(Թովչի Սիմոն) – 345, 1012  
Տեր-Հովհաննիսյան Բագրատ  
– 1012  
Տեր-Հովհաննիսյան  
Համբարձում – 530  
Տեր-Հովհաննիսյան Օ. – 1033  
Տեր-Ղազարյան Արշամ – 530  
Տեր-Ղազարյան Գ. – 50  
Տեր-Ղազարյան Երվանդ –  
153, 154  
Տեր-Ղազարյան Զաքար (Զա-  
խար) – 59, 85, 92, 100-101,  
104-105, 111, 113, 148, 151-  
154, 156, 305, 342, 1003,  
1012  
Տեր-Ղազարյան Ղ. – 50  
Տեր-Ղազարյան Շմավոն –  
539, 1012  
Տեր-Ղազարյան Պատվական  
– 509, 530  
Տեր-Ղազարյան Վահան – 813  
Տեր-Մարգարյան Ասատուր –  
1013  
Տեր-Մարգարով Գասպար  
(Գասպար Իվանովիչ)– 52  
Տեր-Մարտիրոսյան Արտա-  
շես – 439, 615  
Տեր-Մեսրոպ – 634  
Տեր-Մինասյան Ալեքսանդր –  
1020  
Տեր-Մինասյան Գեղեճ – 52,  
58, 111, 132, 140, 156, 176,  
198, 213-214, 242, 320-321,  
345, 502, 536, 608, 634, 654,  
778, 783, 796, 799-800, 828,  
873, 898-907, 913, 924, 1013  
Տեր-Մինասյան Գեղամ – 526  
Տեր-Մինասյան Գրիգոր – 1013  
Տեր-Մինասյան Ռուբեն – 70,  
316, 486, 488-489, 500, 762,  
815, 830-831, 860-861, 872-  
873, 995, 1042  
Տեր-Միրաբյան Ներսես – 1013  
Տեր-Միքայելյան Արսեն – 191  
Տեր-Մկրտչյան Ալեքսանդր –  
671  
Տեր-Մկրտչյան Գասպար –  
558, 1013  
Տեր-Մկրտչյան Դավիթ – 101,  
109, 111, 151, 153, 558, 1013  
Տեր-Մկրտչյան Մկրտիչ – 783  
Տեր-Մկրտչյան Քրիստափոր –  
89, 768, 843-845  
Տեր-Մովսիսյան Բագրատ –  
321  
Տեր-Մովսիսյան Բոգդան –  
407, 1013  
Տեր-Ներսեսով (գնդապետ) –  
810  
Տեր-Պետրոսյան (հրամանա-  
տար) – 675, 795, 852  
Տեր-Պետրոսյան Աստվածա-  
տուր – 654, 1013  
Տեր-Պետրոսյան Հ. – 58, 254,  
654  
Տեր-Պետրոսյան Վարդազար  
– 321  
Տեր-Պողոսյան Հովհաննես –  
1013  
Տեր-Սարգսյան (գնդապետ) –  
425, 1013  
Տեր-Սարգսյան Միրզա – 117  
Տեր-Սիմոնյան Դրաստամատ  
– 915, 952, 993, 1056  
Տեր-Ստեփանյան Սուրեն –  
813  
Տեր-Վահանյան Վ. Ա. – 945  
Տեր-Օհանյան Լ. – 277  
Տերեխով (հրամանատար) –  
549-550, 553, 599  
Տերտերյան Համբարձում –  
511-512, 659, 755, 809, 823,  
861, 886, 924, 986, 1044  
Տերունի Հակոբ (Տերունի Յ.) –  
113, 190, 254, 345, 391, 938,  
946-947, 502, 1014, 1049  
Տիգրան (վաշտապետ) – 1014  
Տիգրանյան Միրական – 225,  
226, 247, 253, 259, 840  
Տիմչենկո Նիկոլայ – 333  
Տիրացույան Ն. – 214  
Տոդորսկի Ա. – 955, 978, 981,  
984, 993, 1001  
Տոկարև Վասիլի – 926  
Տոռոզյան Գրիգոր – 539, 1014  
Տոռոզյան Մկրտիչ – 539  
Տոռոզյան Նիկոլայ – 57  
Տրոցկի – 571, 791  
Տուխաչևսկի Միխայիլ – 467  
Տնեճյան Հովհաննես – 924  
Տոնյան Ա. (Տոնեան Ա.) – 54-  
55
- Ու**
- Ուլուբաբյան Բագրատ – 73,  
77, 79, 172, 179, 254-257,  
261, 265  
Ումառյան Ս. – 16  
Ուորդոպ Ջ. Օլիվեր – 336-  
339, 359, 368, 382, 390-391,  
400-406, 433  
Ուսուրով Ի. – 491  
Ուսուրբեկով Նասիբ-բեկ –  
347, 350, 361-363, 365, 381,  
398, 401-402, 412, 429, 430,  
432, 453, 460
- Փ**
- Փանիլյան – 196  
Փանյան – 204  
Փարամազ տե՛ս Սարգսյան  
Սատրեոս  
Փարսադանյան Վ. – 536  
Փարսադանով (հրամանա-  
տար) – 638  
Փարսյան Պողոս – 558, 1014  
Փափազյան Վահան – 365,  
943-944  
Փիլիպոսյան Հովնան – 152  
Փիրգուլյան Գևորգ – 1057  
Փիրումյան Ալեքս բեկ – 160  
Փիրումյան Մ. – 139  
Փիրումյան Սիմոն – 464  
Փիրումյան Սիմոնիկ – 882,  
932  
Փիրումով բեկ – 338  
Փոլադով Խոսրով բեկ – 159
- Ք**
- Քազիմ փաշա – 165  
Քալանթար Անուշ – 28, 31, 33  
Քալանթարյան Լևոն -1014  
Քալանթարով Շահումվար-  
բեկ – 875  
Քալանթարովներ – 33  
Քամալյան Ա. – 121  
Քաջազունի Հովհաննես –  
146, 169, 809, 822, 846, 857,  
861-862, 868  
Քաջունի Եղիշե – 72, 110, 111,  
141, 178, 208, 209  
Քեմալ բեյ Յուսուֆ – 835

Քենալ Մուստաֆա – 415, 477, 495, 510, 512, 548-549, 576, 581, 669, 689, 748-750, 781, 796, 798-799, 907  
 Քեռի – 331  
 Քերթալայ խան – 295, 669, 875  
 Քերզոն – 390, 402, 487  
 Քյազիմ բեյ – 756  
 Քյարիմ բեյ – 294  
 Քյարունց Արսեն – 788, 790  
 Քյարունց Գարեգին – 790  
 Քյոսա Մելիքսեթ տե՛ս Եսայան Մելիքսեթ  
 Քյուրդ Ղազո տե՛ս Ղազո  
 Քոթանջյան Սերյոժա – 823  
 Քոչարյան Ավագ – 539, 1014  
 Քոչարյան Ղազար (Քաչալ Ղազար) – 302, 354, 356, 384, 427, 967, 1014, 1048  
 Քոչարյան Շմավոն – 793-795  
 Քոչարով – 787  
 Քոնրսես – 522  
 Քրիստափոր – 331, 420, 524  
 Քրիստափոր տե՛ս Միքայելյան Քրիստափոր  
 Քրիստոս (հյուպատոս) – 1018  
 Քուրդ տե՛ս Եփրեմ

Гейдаров Н. – 29, 33-34, 42, 44, 48, 504, 789-791  
 Григорян Г. – 16  
 Заварян С. – 28, 30-31, 35, 38  
 Зелинский С. – 29, 33, 47, 48  
 Зограбян Э. А. – 296  
 Кадишев А. – 468, 516  
 Карапетян О. – 35-36, 730, 820  
 Каспарова И. – 35  
 Кемаль М. – 510  
 Мартиросян Г. – 810  
 Махмурян Г. Г. – 274  
 Микаелян В. А. – 64  
 Орджоникидзе Г. – 148, 467, 755

**Օ**

Օգանեզով Գրիգոր – 827  
 Օգանեայան Բախշի – 530  
 Օլթեցյան Նիկոլայ – 846, 864  
 Օլիվեր Ջոն – 399  
 Օհանյան Վ. (Օհանեան Վ.) – 302  
 Օհանյան Աղաջան – 1014  
 Օհանյան Գարեգին – 539, 1014  
 Օհանյան Տրդատ – 539, 1014  
 Օհանջանյան (զնդապետ) – 987  
 Օհանջանյան Ա. – 587, 865-866, 876  
 Օհանջանյան Ավետիս – 628, 823, 846, 866, 924  
 Օհանջանյան Գրիգոր – 1055, 1057  
 Օհանջանյան Հակոբ – 1016  
 Օհանջանյան Համո – 50, 453, 473-474, 476, 478-480, 486, 489, 494-495, 500, 512, 526, 542-543, 547-549, 554, 557, 559, 561, 569, 577-579, 581, 809, 822, 830-832, 861, 865-866, 1019, 1048  
 Օհանջանյան Պ. – 1033  
 Օսիպով Նիկոլայ տե՛ս Հովսեփյան Ն.  
 Օսման փաշա – 626  
 Օվայտ – 402  
 Օրախեղաշվիլի – 893

Саркисян Г. – 23  
 Сеф С. – 45-46, 54  
 Таирян И. – 571  
 Туманян М. – 45, 118, 224-225, 237, 241-241, 253, 257, 259, 263-264, 274, 282, 284, 308, 318-319, 368-369  
 Худадов В. – 47, 54, 64, 66, 311  
 Чурсин Г. – 23, 52-53  
 Шихлинский А. – 491  
 Шостак М. – 35-37, 39  
 Шушинский Ф. – 124, 182  
 Эльде – 51, 54, 65

Օրբեյան Արմենակ – 793, 795, 801  
 Օրբեյան Խուդա-Բադիշ Սուլթան – 33  
 Օրբեյան Միշա – 1014  
 Օրբեյան Նիկիտա – 1014  
 Օրբեյան Սամսոն բեկ – 33, 674  
 Օրբեյան Ստեփանոս – 16, 20  
 Օրբեյաններ – 16, 20, 33  
 Օրի Իսրայել – 22, 149  
 Օրջոնիկիձե Գեորգի (Սերգո) – 148, 466-467, 481, 498-499, 515, 517, 519-521, 547, 553, 571, 580, 582, 655, 658, 662, 667, 690, 728, 731, 753, 755-756, 759-760, 791, 814, 841, 848-851, 893, 978, 1000, 1052

**Ֆ**

Ֆեթվաճյան Արամ – 76  
 Ֆիշիկիչ (հրամանատար) – 820, 826, 841  
 Ֆրոլով (շտաբի պետ) – 667, 686, 691  
 Ֆրուսկին – 498  
 Ֆոդո ժ. Հ. – 2963  
 Ֆորեստյե-Ուոկեր Ջորջ Թաունզենդ – 228, 277  
 Ֆուսադ Ալի փաշա – 968

Banyo' Pe'ter – 23  
 Burdett Anita L. P. – 44  
 Bak Ja'nos M. – 23  
 Ovanisian R. – 386



ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

- Ա**  
 Աբդալար (Ավդալար, Լաչին) տե՛ս Քաշաթաղ  
 Աբդալարի ձոր – 723  
 Ագարա գետ տե՛ս Հազարի  
 Ագարա ձոր տե՛ս Հազարի  
 Ագարակ գյուղ – 33, 68, 90, 261, 291-292, 314, 321, 329, 407, 427-428, 441, 612, 707, 712-713, 875, 989, 1005-1008, 1012  
 Ագուլիս (Ներքին, Վերին)– 260, 368, 383-386, 404, 419-420, 422-425  
 Ադանա – 410  
 Ադրբեջան (Ադրբեջանի Հանրապետություն) – 3-7, 9-10, 33, 46-47, 60-65, 68-72, 75, 81, 83, 89-90, 95, 98-100, 111, 118-119, 121-123, 125, 128, 130, 143, 148-149, 157, 165-172, 174-175, 179-183, 186-187, 191-194, 198, 201, 212, 215, 217-228, 231-242, 244, 246-247, 250-258, 260-284, 286-290, 292-295, 297-298, 300-301, 307-312, 314-320, 322, 333-341, 345-350, 352-353, 356-370, 372-374, 380-383, 385, 390-392, 394, 398-406, 408-416, 421, 423, 427, 429, 430-439, 444, 446-447, 450-461, 463-482, 484-486, 490-499, 503-508, 508-520, 521-523, 525-529, 532, 538, 541, 543, 545-549, 553, 444-556, 559, 562-565, 570-573, 577-578, 586-596, 600-604, 610, 612-613, 622, 624-627, 630-632, 634-635, 640, 652, 659-661, 663, 666, 671-672, 678, 681-682, 686, 688-689, 692, 701, 712, 720-721, 723-725, 729-730, 738-740, 744-750, 752-762, 764, 766, 769-770, 773-774, 778-779, 785-791, 794, 799-801, 807-809, 832, 838, 875, 890-894, 896, 899, 902-903, 907, 910, 914, 918, 921, 927-928, 934, 939-941, 956, 964, 968, 972, 979, 980-981, 983, 988-989, 991-992, 996-999, 1012, 1031-1032, 1035, 1041, 1043, 1047, 1052-1053, 1055, 1059-1060, 1062-1063  
 Ադրբեջանի Հանրապետություն տե՛ս Ադրբեջան  
 Ագա (Այգա) – 385, 423-424  
 Ագա-Գայա բարձունք – 375  
 Ագատ (Մուլուկ)– 335, 434, 987  
 Աթկիզ – 358  
 Ալազան – 729  
 Ալահ (Ալահի) – 370, 425, 713  
 Ալանգյազ – 14, 612, 617, 640, 642, 644, 967  
 Ալաջա – 304  
 Ալաշկերտ – 60  
 Ալավերդի – 39-40  
 Ալդարա – 996  
 Ալելու (Ալիլու) – 58, 106  
 Ալեքսանդրապոլ – 54, 304, 405, 488, 490, 548, 561, 749, 762-763, 765, 768-769, 770, 781, 801, 815, 838-839, 849, 855, 894-895, 902, 944, 952, 1003  
 Ալթայ – 218, 236, 1010  
 Ալթըն թախտ (Ալթունթախտ) – 496  
 Ալիանլու – 159, 192  
 Ալիդարա (Ալդարա) – 28, 183  
 Ալիյար – 33  
 Ալիլու – 106  
 Ալիկումուշաղի (Ալիկուլիուշաղ)– 712  
 Ալիդուլի – 395, 583  
 Ալիդուլիշեն – 57, 446, 504-505, 509, 586-587, 628  
 Ալիդուլիուշաղի (Ալի-Ղուլի-Ուշաղի)– 395, 406, 428, 446  
 Ալի-Ջանդըր – 354  
 Ալմալու – 706, 708-709  
 Ալյաթ – 218, 236, 486  
 Ալյակ – 1038  
 Ախալցխա – 62  
 Ախալքալաք – 60, 62, 1051  
 Ախալթյան – 42, 58, 66, 106, 505, 508, 927, 970  
 Ախսա – 809, 830, 837, 839, 841, 845  
 Ախուրյան -164  
 Ահրար – 427  
 Ադա – 304  
 Ադահուրդ տե՛ս Եղվարդ  
 Ադալյուրդ – 712  
 Ադալնաձոր (Այնաձոր) – 947, 957  
 Ադբաբա – 406  
 Ադբաշ – 820, 827, 841, 854, 1004  
 Ադբիս – 292  
 Ադդամ – 120-125, 162, 173, 199, 223, 236, 240, 242, 265, 281, 295, 338, 411, 423, 429, 435, 446, 496, 516, 521, 732, 802, 807, 852, 955  
 Ադզիբիբ – 77  
 Ադկայա – 77  
 Ադջադալա – 827  
 Ադջաքենդ – 852  
 Ադստաֆա – 496, 568-569  
 Ադսուչայ – 723  
 Ադվանի – 675  
 Ադվանստան տե՛ս Աֆղանըստան  
 Ադվանք – 67  
 Ադրի – 424-425  
 Ադուդի – 95-96, 108, 134-135, 154, 342, 656-657, 700, 715  
 Ադքենդ տե՛ս Աշոտավան  
 Ադողլան – 726  
 Ամադու – 190, 960  
 Ամերիկա (ԱՄՆ)– 326-327, 360, 368, 465, 498, 576, 825, 898, 1021  
 Ամիրանլար – 66  
 Ային – 395, 397  
 Այիչանգլ – 597  
 Այնաձոր տե՛ս Ադալնաձոր  
 Այինդաղ (Ային-Տաղ) – 395, 407, 428, 446  
 Այլադ – 397  
 Այսրկովկաս (Անդրկովկաս, Արևելյան Այսրկովկաս) – 4-6, 23-32, 36, 45-49, 51, 54, 56, 59-62, 64-65, 70-81, 164-180, 188, 195, 209, 224, 228, 235, 251-252, 256-258, 271, 275, 281-282, 318, 336-340, 346-347, 355, 359-362, 364, 368, 370-371, 382, 390, 399, 402-404, 433, 452-453, 456, 459, 464-467, 470-471, 477, 479, 482-483, 498, 509, 512, 517-518, 522, 547-548, 551,

- 568, 575-576, 631, 655, 749, 752, 754, 758, 760-761, 768, 773-735, 752, 775-796, 804-805, 834, 845, 874, 894-895, 899, 905, 908, 910, 920, 952, 978-998, 982, 1020, 1062
- Այրարատ – 18  
 Այրիչայ – 572, 604  
 Այրիվանք – 77  
 Այրում – 372  
 Անատոլիա – 471, 492, 510, 689, 968  
 Անգեղակոթ – 42, 58, 92, 98, 100, 102-106, 110, 129-130, 132, 152, 250, 508-509, 546, 550-552, 570, 599, 663, 665, 679, 690, 692, 700, 730, 740, 743, 864, 970, 1010  
 Անգլիա տե՛ս Մեծ Բրիտանիա  
 Անգորա – 510, 581  
 Անդրկասպյան երկիր – 61  
 Անդրկովկաս տե՛ս Այսրկովկաս  
 Անգր (Վերին, Ներքին, Միջին) – 394  
 Անի – 304  
 Անկարա – 466, 471, 517, 547, 581, 968  
 Անտառաշատ (Տորթնի) – 989  
 Աշոտական (Աղքենդ) – 58, 152, 508, 970  
 Աշտարակ – 809, 821, 824, 830, 841, 845  
 Աչաջուր – 692  
 Ապարան – 841  
 Ապկեզ – 639, 777  
 Աջանան – 139  
 Աջարիա – 62  
 Աջիբաջ – 375-376, 379, 653  
 Աջիշլու – 374  
 Առաջածոր – 66, 193, 321, 533, 535-536, 538, 604, 738, 989, 1006  
 Առաջավոր Ասիա – 48, 469, 838  
 Ասկերան – 123, 163, 173, 191, 218, 221, 222-223, 242, 255, 286, 311, 411, 429, 430, 435-437, 447-450, 455, 459, 717, 726  
 Ասկյուլում – 442, 674  
 Աստագուր տե՛ս Շվանիձոր  
 Աստարա գետ – 310  
 Աստապատ – 1014  
 Ավան – 820  
 Ավարայր – 47, 445  
 Ավդալար տե՛ս Արդալար
- Ավշար – 820, 823  
 Ավստրո-Հունգարիա – 164  
 Ատրպատական – 7, 412, 634, 870-871, 990, 995, 1015, 1017, 1019, 1023, 1037-1038, 1045-1047  
 Արագած լեռ – 13, 819-821, 824, 847  
 Արալըն – 358  
 Արան – 552  
 Արավսա – 394  
 Արավուս – 57, 107-108, 1002, 1008-1009  
 Արարատ (կայարան) – 827, 836  
 Արարատյան դաշտ – 28, 48, 54, 60, 74, 131, 191, 250, 280, 314, 455, 544, 596, 636, 815, 831, 842, 845, 854-856, 863, 874, 937, 950, 992, 996  
 Արարատյան Հանրապետություն տե՛ս նաև Հայաստանի Հանրապետություն, Երևանի Հայկական Հանրապետություն  
 Արաքյուլ – 717  
 Արաքս գետ – 7, 13, 15, 48, 89, 149, 183, 206, 252, 271, 280, 296, 303, 310, 319, 385, 423-424, 426, 445, 486, 514, 516, 524, 549, 612-613, 615, 617, 634, 636, 648, 652, 664, 678, 748, 827, 856, 859-861, 870-872, 874, 878-879, 881, 883, 929-930, 931, 957, 963, 979, 995, 997-999, 1002-1003, 1015, 1024, 1031  
 Արաքսի հովիտ (Արաքսի կիրճ) տե՛ս Արարատյան դաշտ  
 Արդահան – 60, 294, 1032  
 Արեշ – 48, 119, 148, 187, 495  
 Արխալըղ – 646  
 Արխաշանի բարձրավանդակ – 715  
 Արծվանիկ – 42, 139, 704-706, 708-711, 725, 731, 747, 987, 989  
 Արծվանիկի բերդ – 42, 606, 665, 674-675, 678, 691-692  
 Արիկլի – 265  
 Արճեշ – 65  
 Արշակունյաց թագավորություն – 18  
 Արտավան (Ջուլ) – 68, 187, 359, 394, 406, 550, 656, 965  
 Արտաշատ (Ղամարլու) – 231, 316, 809, 813, 820-823, 826-827, 830-831, 836-837, 841, 966  
 Արցախ տե՛ս նաև Ղարաբաղ – 4-5, 13-14, 17, 21-23, 25, 46-47, 62, 65, 69-70, 76-78, 81, 83, 100, 103, 110-111, 113-120, 122, 124-125, 127-128, 133-134, 144, 147, 152, 155-159, 161-162, 164-165, 169-172, 174-176, 178, 180-181, 183, 186, 194, 215-218, 220-221, 223-229, 231-242, 244-246, 249, 251, 253-256, 258-261, 263-266, 268-269, 277-284, 286-291, 296-297, 307-311, 350, 358, 383, 391, 403, 412, 416, 429-431, 434-440, 442, 447-451, 454, 456, 459, 466, 501, 565, 669, 716-717, 754, 757, 773-774, 787, 837, 840-842, 852  
 Արցախի լեռնաշղթա – 13  
 Արփա (Արփաշայ) գետ – 304, 937, 946-947  
 Արփա գյուղ – 949, 960  
 Արփա-Գյաղուկ – 159  
 Արևելյան Այսրկովկաս տե՛ս Այսրկովկաս  
 Արևելյան Հայաստան (Արևելահայաստան, Ռուսահայաստան, Ռուսական Հայաստան) – 21, 33, 42, 64, 70, 180, 226, 228, 239, 245, 303, 403, 405, 457, 1040, 1059  
 Արևելք – 409, 476, 517, 588, 622-625, 627-628, 652, 681, 689  
 Արևիք տե՛ս Մեղրի  
 Արևմտյան Հայաստան (Արևմտահայաստան, Թուրքահայաստան) – 180, 228, 239, 245, 303, 403, 415, 458, 481, 555, 575-576, 826, 838, 979, 1040, 1050, 1060  
 Արևմուտք – 476, 541, 546  
 Ափկիս գյուղ – 353  
 Աֆանդի գյուղ – 77  
 Աֆղանստան – 61, 920  
 Աֆրիկա (Ափրիկե) – 60
- Բ**
- Բաբելոն – 9  
 Բաբերդ – 60  
 Բագարշայ գյուղ – 42, 58, 88, 101, 105-106, 134, 152, 250, 265, 390, 550-552, 555-557, 599, 665, 862, 864, 868, 876,

923, 926-927, 937, 965-966, 969  
Բազարչայ գետ տե՛ս Որոտան  
Բաթում – 60-61, 64, 70, 75, 82, 122, 164, 314, 404-405, 453, 456, 660, 1027  
Բալխանի – 34, 470  
Բալաք – 58  
Բալդրդան – 678  
Բալկաններ (Պալկաններ) – 60, 303, 748, 1021  
Բաղաբերդ – 16, 19-20, 75, 321, 352, 375, 379, 407, 420, 593, 595-596, 607, 612-615, 619-620, 644, 653, 656, 674, 682  
Բաղաբուրջ տե՛ս Պաղավերջ  
Բաղաբեր-358  
Բաղակու քար – 19  
Բաղամար – 424  
Բաղաց թագավորություն տե՛ս Սյունիքի թագավորություն  
Բաղդադ – 1034  
Բաղք – 13  
Բայազետ տե՛ս Նոր Բայազետ  
Բայահմատ – 425  
Բայանդուր – 57, 140, 342, 344, 583, 586, 958, 984  
Բանանց – 434  
Բաշ-Ապարան – 61, 820, 830  
Բաշ-Գառնի – 815, 819-820, 824, 842, 846-847, 854-855, 863, 865  
Բաշ-Նորաշեն – 260, 295, 827, 962, 972  
Բաշուշեն – 286  
Բաշքենդ տե՛ս Վերնաշեն  
Բասարգեչար – 64, 446, 829  
Բարաբաթում տե՛ս Պառավաթում  
Բարահաջի – 638  
Բարգուշատ (Բարգյուշատ) – 342, 379, 384, 397, 403, 441, 447, 599, 603-604, 704, 947, 969  
Բարգուշատ գետ տե՛ս Որոտան գետ  
Բարգուշատ լեռնաշղթա – 988  
Բարդա – 496, 514, 521, 686, 732  
Բարթազ – 618, 639, 640, 647, 996  
Բարթազ լեռ – 352, 422, 444  
Բարձրավան տե՛ս Երիցաթում

Բաքու (Պաքու) – 5, 32-35, 47, 49, 52, 54, 56, 60, 62-65, 70-72, 81, 89, 98, 100, 115, 118-119, 122, 128, 147-148, 167, 175, 179, 180-181, 183-185, 188-189, 193-194, 198, 214-216, 219, 221-223, 225-227, 231-233, 236, 240-243, 253-256, 258, 265, 268, 270-271, 274, 278-280, 283-284, 286, 289, 290, 294-295, 298, 307-308, 314-315, 317, 320, 334-335, 337-339, 347, 349-350, 352-353, 357, 363, 365-367, 371, 382-383, 385, 391, 399-400, 402, 404-405, 460, 466, 473, 476-478, 483-484, 490, 493-496, 501, 508-509, 512-519, 527, 529, 538-540, 545, 550, 561, 564, 569, 571, 580, 586, 605, 620, 622-628, 639, 652, 655, 660-662, 666-668, 681-682, 686, 688-690, 692, 716, 724, 731, 733, 738-740, 748, 752-753, 755-756, 761, 788-792, 794-796, 800-802, 805, 810, 814, 836, 844-845, 849, 852, 890, 913-914, 918, 929, 943, 968, 987, 1011, 1013, 1040  
Բեթլեհեմ (Բեթղեհեմ) – 609  
Բելաջարի – 218  
Բելգիա – 418, 907  
Բելիս – 647, 649, 692, 987, 993, 1008  
Բելյուք (Պելյուք) – 60, 323, 487, 1015  
Բելուտ – 305  
Բեռլին – 943-945  
Բերդաձոր-115, 126  
Բերդիկ – 707-709  
Բիթլիս – 575  
Բիլան – 305  
Բիչանակ գյուղ – 100, 549, 552, 956, 966, 970, 974  
Բիչանակ (լեռ) – 692, 966, 970  
Բիստ – 74, 88, 357, 370, 422, 425, 713  
Բիլու – 77  
Բնունիս – 58, 106, 152, 505  
Բոլորաբերդ (Ղուրդուղուլաղ) – 397, 960  
Բոլուք Վեդի – 823, 827, 841  
Բոստոն (Պոստոն) – 12, 74, 111, 215, 250, 483  
Բորիսովկա – 58, 551-552, 926, 1010  
Բորսանլու – 516

Բոնակոթ – 30, 42-43, 58, 66, 92-93, 152, 255, 291, 505, 508-509, 743, 927, 1002, 1004, 1006-1007, 1012  
Բրեստ – 126  
Բրեստ-Լիտովսկ – 164, 660, 835  
Բուգուլու – 827  
Բուլղարիա – 70, 147, 164, 303, 1048  
Բուխարեստ – 1049, 1052  
Բուռուն – 57, 483, 628, 720, 958

## Գ

Գանձա – 424-425  
Գանձակ (Ելիզավետպոլ) – 24, 31, 33, 44, 48, 60-62, 68, 70-71, 77, 81, 83, 87, 102, 117, 119-120, 136, 142, 148, 154, 181, 193, 223, 335, 338, 341, 364, 431-436, 438, 457, 495, 501, 517, 533-538, 541, 564-567, 577-578, 595, 597, 599-600, 603-604, 607, 739, 755, 844, 960-961  
Գանձասար – 17  
Գառնակ լիճ (Ղազի գյուղ, Ղազիգյուղ) – 342, 344  
Գառնի – 302  
Գեղանուշ (Գյուտկում) – 42, 321, 428, 598, 647-650, 986, 993, 1002  
Գեղարքունիք – 19  
Գեղի – 296, 355, 371, 374, 393  
Գեղվա բարձունք – 395  
Գեղվա բերդ – 16  
Գեղվա գետակ – 75  
Գեղվաձոր (Գեղվա ձոր, Գեղվաձոր, Գեղի ձոր) – 27, 74, 265, 319, 321, 351-355, 357, 370-377, 378-382, 386, 389, 391, 395, 407, 614, 650, 1009  
Գենվազ տե՛ս Մեղրի  
Գեորու – 57  
Գեչուլու – 355  
Գետաթաղ – 27, 30, 58, 653, 674  
Գետափ (Ղոյթուր) – 860-861, 961  
Գետաշեն (Չայքենդ) – 32, 434  
Գերեզնուր տե՛ս Կոռնիձոր  
Գերմանիա – 164, 379, 390, 622, 907, 1008-1009  
Գերու – 586, 594  
Գժաձոր (Գիժաձոր) – 98, 106, 144, 152, 209, 213, 297, 355  
Գիլաթաղ – 358

Գիլան (Գիլյան) – 265, 930  
 Գիլանսար – 813  
 Գիկարդաղ – 659  
 Գլաձոր (Օրթաքենդ) – 961  
 Գյազբեյ տե՛ս Կազբեյ  
 Գյալ – 304  
 Գերարա գյուղ (Վերին, Ներ-  
 քին) – 375  
 Գյանջա տե՛ս Ելիզավետա-  
 պոլ  
 Գյոզալդարա – 15  
 Գյոթկում տե՛ս Գեղանուշ  
 Գյումուր (Գյամրի, Գյումրի) –  
 98, 106, 144, 149, 152, 209,  
 213, 265, 297  
 Գյոյալի – 397  
 Գյոյ մզկիթ – 839  
 Գյուլիստան – 24, 71, 335, 411,  
 434, 464, 511  
 Գյուլու-Գուրդին լեռնապար  
 – 638  
 Գյուտկում տե՛ս Գեղանուշ  
 Գյուրջուլու – 790  
 Գնդեվազ – 150, 857, 862-864,  
 868, 884-892, 928, 933, 938-  
 939, 946, 961-962, 972  
 Գողթան (Գողթ) – 54, 74, 89,  
 131, 150-151, 214, 260, 297,  
 304-306, 319-323, 331, 348,  
 350-358, 367-368, 370, 374-  
 375, 377, 383-384, 389, 392-  
 395, 400, 409, 415-427, 441,  
 444, 448, 495, 523-524, 556-  
 566, 572, 593, 595-597, 607,  
 614, 617, 620, 636-637, 676-  
 679, 711, 713, 727, 768, 778,  
 842-845, 879, 991, 1004,  
 1008-1009, 1011, 1014  
 Գորի – 32  
 Գորիս (Չագեձոր, Կյորես,  
 Շեն) – 6-7, 13-16, 22-27, 30-  
 33-34, 40-45, 52-53, 55-58,  
 76-80, 83-87, 92-96, 98, 100,  
 103, 108, 110, 112-113, 115-  
 117, 126-127, 129-141, 143-  
 145, 147-148, 151, 153-156,  
 164, 171-173, 175-179, 182,  
 185, 189-190, 191-210, 212-  
 215, 219, 228, 230-233, 241-  
 242, 244, 247, 249, 251, 254-  
 255, 261, 265-267, 269-270,  
 273-279, 285, 287, 291-293,  
 296-298, 302, 305, 311, 313-  
 315, 320-321, 330, 333, 335-  
 336, 338, 341-344, 348, 349,  
 351, 353-354, 364, 368-369,  
 370-373, 380, 384, 386-393,  
 395, 397, 399, 406-407, 410,

414, 416-419, 421, 428, 432,  
 435-436, 441, 444, 446, 448-  
 449, 451, 458, 461-462, 471,  
 484, 499-502, 504-505, 507-  
 509, 520, 523, 525-533, 538-  
 539, 541, 544, 546-551, 557-  
 562, 564-567, 578, 583, 586,  
 590, 592-595, 598-603, 606-  
 607, 616, 628, 637, 639, 646,  
 650, 653, 656-657, 665-669,  
 671-673, 675, 677, 679-685,  
 687-697, 699-700, 703-705,  
 710-712, 714-723, 728, 731-  
 732, 736-737, 740-745, 747,  
 770, 772, 780, 785-789, 790-  
 791, 795, 797, 800-803, 806-  
 807, 813, 828, 842, 853, 859-  
 862, 867-868, 870, 875, 877,  
 879, 885-892, 899, 900, 904-  
 905, 908-910, 912, 920-929,  
 934, 935, 937, 941-942, 945,  
 947-948, 954-958, 960, 962,  
 966-967, 969-978, 982, 983-  
 985, 992-993, 999, 1002-1012,  
 1014, 1016, 1019, 1023, 1033,  
 1055-1056  
 Գորիս գետ – 723  
 Գորիսի ձոր, հովիտ – 721-723  
 Գրոզնի – 927  
 Գուդեմնիս – 90, 612, 616, 987

**Դ**

Դահրավ – 123  
 Դաղստան (Տաղստան) – 33,  
 54, 60, 62, 64, 459, 466-467,  
 483, 509, 518, 662, 668, 748,  
 769, 844, 894, 896  
 Դամասկոս – 147  
 Դաշբաշ – 397  
 Դաշթափա – 697, 700, 703  
 Դաշտային Արցախ (Դաշտա-  
 յին Ղարաբաղ, Հյուսիսային  
 Արցախ) – 61, 64, 77, 119,  
 152, 435  
 Դաշտուն – 620-621  
 Դաշքենդ գյուղ – 723  
 Դաստա (Դաստակ) – 424-425  
 Դավալու – 251, 259, 304, 820  
 Դարաբաս (Դարբաս, Ըղու-  
 երծ) – 14, 58, 95, 101, 109,  
 111, 151, 371, 375, 443, 462,  
 479 668, 694, 718-719, 772,  
 784, 969, 776, 977, 984, 1013  
 Դարաբասի (Դարբասի) ձոր –  
 151, 371, 718, 784, 979  
 Դարալագյազ տե՛ս Վայոց ձոր  
 Դարաքյանդ – 958

Դարդանել – 164  
 Դափ-Յաղդ – 434, 494  
 Դեմիրչի (Դամիրչի) – 186, 989  
 Դեմիրչիլար – 33, 444, 446  
 Դեր – 304  
 Դերբենտ – 467  
 Դիգա (Դիգի, Տիգեն) – 424-425  
 Դիզակ տե՛ս Հաղրութ  
 Դիլիջան – 74, 77, 304, 488,  
 490, 548, 752, 756, 820-821,  
 826, 836-837, 849, 953  
 Դիսար – 425  
 Դուլանլար – 261  
 Դուլու – 442, 444, 446  
 Դոն – 390, 844  
 Դոնդարլու – 33, 52, 98, 118,  
 186, 292-293, 875, 989  
 Դովուս – 989  
 Դրախտիկ – 806  
 Դոնավազ – 440  
 Դոնիս – 424-425  
 Դուզալ – 871  
 Դևեդեբեքի ձոր – 790

**Ե**

Ելենենդորֆ – 435  
 Ելենովկա (Մևան) – 77, 752,  
 820, 829, 831, 837, 841  
 Ելիզավետապոլ տե՛ս Գանձակ  
 Ելփին տե՛ս Էլփին  
 Եղեգիս տե՛ս Վայոց ձոր  
 Եղեգնաձոր – 960  
 Եղվարդ – 31, 291-293, 314,  
 407, 428, 989, 1004  
 Եղվարդի բերդ – 16  
 Ենգիջա – 841, 960  
 Եռաբլրի սարահարթ – 342-  
 343, 715, 717-719, 977-978,  
 982, 984  
 Եռաբլուր (Ուչ-Թափա, Ուչ-  
 թափա) – 97, 191, 343, 566,  
 697, 700, 703, 719, 721, 830  
 Եվախ – 40-41, 119-120, 165,  
 194, 232, 235-236, 247, 267,  
 271, 277, 286, 307, 309, 334,  
 344, 411, 435, 460, 472, 496,  
 732, 792  
 Եվրոպա – 147, 184, 227, 391,  
 400, 482, 492, 587-588, 622-  
 623, 793, 1048, 1057  
 Երանոս – 946  
 Երզնկա – 60, 292  
 Երիցաթուր (Բարձրավան) –  
 57, 292, 336, 601, 668, 970,  
 985, 1011  
 Երիցվանք (Երիցավանք, Արծ-  
 վանիկ) – 16, 18, 1004  
 Երնջակ – 19

Երուսաղեմ – 609  
 Երևան – 6, 9-10, 16, 18, 21-23, 31-35, 45-46, 49, 51, 53, 62-65, 68, 70, 73, 75-78, 82, 87-89, 91, 93, 102-103, 113-115, 117, 119, 128, 146-148, 153, 156, 160, 164, 167, 169, 170, 172, 174, 176-179, 187, 189, 190-191, 202, 210, 215-216, 220, 223-229, 231, 237, 240, 247, 249, 251, 253, 256-259, 261-262, 264-265, 267, 269, 274-277, 282-284, 287-289, 295-297, 299, 301-305, 307, 313-314, 316, 318-319, 322-326, 329-331, 333, 335, 337-338, 343, 348, 351-355, 357-358, 361, 363-364, 368-373, 376-380, 382-384, 386-387, 389-397, 402-403, 405-407, 409, 412, 415-428, 432, 435, 440-444, 446, 449, 451, 453, 455-458, 464, 472, 476, 479, 488, 490, 492-494, 496-497, 499-502, 508-513, 522-524, 526, 531, 540, 542, 547, 557, 561-562, 564, 566, 568-571, 577, 580-581, 590-591, 594, 596-597, 601, 608-609, 618, 635-637, 644-645, 653, 655, 657-658, 660, 677, 680, 707, 714, 717, 740-743, 748-749, 752, 755-757, 759, 762, 767, 768, 773-774, 786, 791-792, 795, 800-802, 809-811, 813-814, 816-817, 819-823, 826-835, 837, 838-851, 854-855, 857, 859-860, 863-865, 867, 869-870, 872, 878, 882-884, 886-887, 889-892, 894, 897-898, 901-904, 906, 908-910, 912-915, 918, 920, 923, 933-939, 942, 945-947, 949-950, 953, 957, 961, 963, 965, 973-974, 982, 987, 988, 990, 998-1000, 1006, 1011, 1018, 1021, 1023, 1027-1028, 1030, 1032-1041, 1043, 1045, 1047, 1052, 1056  
 Երևանի նահանգ – 259  
 Երևանի Հայկական Հանրապետություն (Արարատյան Հանրապետություն) տե՛ս Հայաստան

**Ջ**

Ջարուղ – 118, 132, 134, 153-154, 178-179, 181, 234-235,

255, 336, 341, 343-344, 368, 369, 406, 446, 451, 520, 527-528, 559-560, 564, 566, 683-684, 720, 743-744, 746-748, 852  
 Ջարուղ գետ – 15, 115-116, 175, 207, 240, 275, 298, 341, 344, 346  
 Ջարուղի հովիտ, Ջարուղի կիրճ, Ջարուղի ձոր – 153, 182, 186, 222, 234, 251, 277, 311, 334-335, 338, 344, 723, 725, 1012  
 Ջալինգոլ (Ջալին գյուղ)– 354, 602  
 Ջանգեզուր տե՛ս նաև Լեռնահայաստան – 1-7, 9-18, 21-22, 24-50, 52-60, 62, 64-92, 94-95, 98-104, 106, 109-111, 113-120, 125-130, 132-133, 135-136, 137-144, 146-150, 152-153, 155, 157, 159, 161-165, 168-172, 174-187, 189, 191-192, 199, 202, 204-217, 220-231, 235-237, 238-239, 242-247, 249-256, 258-259, 260-280, 283-284, 287, 291-302, 304-307, 309, 311-320, 322-323, 325, 328, 330, 332-355, 357-379, 381-428, 432-437, 440-448, 450-456, 458-463, 466, 468-474, 476, 478, 480, 484, 486, 490-493, 496-510, 512-513, 517-533, 535-536, 538-539, 541-545, 548, 551-553, 555-561, 563-574, 577-579, 583-587, 590-597, 599, 601-602, 607-618, 620, 622-623, 627-631, 633-635, 639, 644-652, 655-659, 661, 663, 666-674, 676-677, 679-692, 698, 705, 710, 713-717, 720, 723-725, 727-729, 730-738, 740-751, 753-762, 766, 771-815, 817, 828-832, 842-843, 846-847, 850-854, 856-857, 859-865, 867, 869-871, 875, 880-892, 896-907, 909-913, 915-923, 925-926, 928-932, 934-935, 937-946, 948, 950-960, 963-983, 985-986, 988, 991-994, 996, 998-1003, 1005-1014, 1016-1019, 1023-1024, 1026-1027, 1030-1033, 1036, 1044, 1046-1047, 1049-1050, 1052-1057, 1059-1063:  
 Ջանգեզուրի լեռնաշղթա – 13, 24, 655

Ջանգելան (Ջանգիլան) տե՛ս Կովսական  
 Ջանգիրասար – 64, 403, 455, 483, 493, 830  
 Ջանգու – 822  
 Ջանջան – 930  
 Ջավե – 497  
 Ջարսուլու – 7, 207  
 Ջարուշատ (Ջարիշատ)– 406, 493  
 Ջաքաթալա – 218, 334, 341, 514, 729  
 Ջեյթուն – 75  
 Ջելվա (Դավիթ Բեկ) – 49-51, 68, 178, 703-707, 709-710, 747, 989-990, 989, 1006, 1010, 1013  
 Ջելվա բերդ – 16, 75, 292, 297, 321, 328, 407, 428, 441, 603-604  
 Ջնաբերդ – 571, 599  
 Ջոր – 397  
 Ջորաց քար – 16

**Է**

Էլար – 820  
 Էլզաս-Լոթարինգիա – 70  
 Էլփին (Ելփին) – 960  
 Էմանյու – 292  
 Էլվազլար (Էլվազլու) – 198, 391, 393, 395-397, 539, 790, 984, 998-990  
 Էնգելի -167, 456-457  
 Էջմիածին (Վաղարշապատ) – 23, 48-49, 64, 240, 251, 287, 453, 493, 809, 816, 820-821, 830, 841, 845, 1043  
 Էրզրում – 60, 292, 304, 486, 512, 575, 834  
 Էրնաձուր – 183  
 Էրքեջ – 431

**Ը**

Ըրկենաց (Ըրկենանց, Ընկենանց) – 604, 706, 708  
 Ըրջաթ – 721

**Թ**

Թագազյուղ – 58, 106, 152  
 Թաթուարա – 178  
 Թալին – 816, 820, 830  
 Թալիշ – 430-431, 434, 808  
 Թաղավարդ – 464  
 Թաղլար – 717, 852  
 Թաղլի – 692  
 Թայթան – 823  
 Թանգու – 16

Թաս – 984-985  
 Թավրիզ – 9, 62, 70, 128, 296, 303, 403-404, 426-427, 444, 634, 654, 764, 785, 805, 833, 865, 870-871, 883, 898, 921-923, 929-931, 934-936, 963-964, 995, 997, 999, 1006, 1008, 1012, 1016-1025, 1027-1029, 1033-1049  
 Թարավլու – 397  
 Թարթառ (ավան) – 338, 430-431  
 Թարթառ գետ – 515-516  
 Թեղիսարաբ – 159  
 Թեհրան – 45, 51-53, 55, 64, 68, 89, 120, 188, 225, 240, 253-254, 262-263, 308, 341, 344, 363, 365, 373, 384-385, 444, 995, 1003-1004, 1006, 1009, 1014, 1023, 1026, 1048  
 Թելվաս (Թելվազ) – 394  
 Թերեք – 62, 662, 844  
 Թթու ջուր (Լիսագորսկ) – 115, 172, 717  
 Թիլլաք – 355  
 Թիֆլիս – 21, 25, 34, 41, 45, 47-48, 50-51, 54-55, 62, 73-74, 76-77, 87-88, 117, 119, 122, 135, 171, 176-177, 184, 187, 214, 228, 223-232, 252-253, 256-257, 264, 277, 282-283, 288, 298, 302, 304, 314-316, 333, 336-338, 359-361, 363, 365-368, 370, 382, 399, 401-402, 405, 415, 432-434, 452, 464-466, 492-493, 538-539, 549-550, 559-560, 569, 575, 578, 581, 626, 657, 660, 749, 755, 797, 814, 821, 836-837, 841, 844, 848, 851, 893-894, 916, 968, 1005-1006, 1012, 1027, 1040  
 Թովմա առաքյալի վանք – 16  
 Թոփ – 357  
 Թումապու – 666  
 Թուրքահայաստան, Թրքա-յահաստան տե՛ս Արև-մտյան Հայաստան  
 Թուրքեստան (Թուրքիստան) – 60-61, 624, 920  
 Թուրքիա տե՛ս Օսմանյան կայսրություն

**Ժ**

Ժնև -415

**Ի**

Իգդիր – 1032

Իզզեթ – 186  
 Իմանշալու – 827  
 Ինջա – 431  
 Ինջաբեկ – 355, 566, 604, 653, 657, 663, 674-676, 679, 988-990, 1013  
 Ինքնավար Սյունիք տե՛ս Սյունիք  
 Իջևան – 488, 548, 578-579, 630, 751  
 Իշխանասար – 296  
 Իսկենդերբեյլի – 875  
 Իսրայել – 609  
 Իտալիա – 415, 465, 825, 882  
 Իրան տե՛ս Պարսկաստան  
 Իրանական Ադրբեջան տե՛ս Հարավային Ադրբեջան

**Լ**

Լաչին տե՛ս Քաշաթաղ  
 Լատվիա – 945  
 Լեոնահայաստան (Լեոնային Հայաստան) տե՛ս նաև Ջանգեզուր – 9-10, 12, 16, 322, 326, 329-330, 347, 373, 376, 392-393, 416-418, 421-423, 425-428, 441-443, 589, 610-613, 617-618, 634, 645, 647-651, 674, 676, 682, 688, 691, 743, 749, 786, 812, 828-829, 832, 842-843, 844, 854-855, 859-860, 863-865, 867-868, 870, 872-873, 875-879, 883, 897-914, 916, 918-920, 922-926, 928-934, 937-939, 941, 943, 949, 954, 958, 961-962, 965, 966-967, 969, 972-973, 975-976, 978, 982, 984-985, 990-995, 997-999, 1002, 1008, 1010, 1015-1018, 1029-1032, 1042-1043, 1047, 1058, 1061  
 Լեհաստան – 9, 625, 751, 920  
 Լեհվազ – 28, 183  
 Լեմբերան – 516  
 Լենքորան – 514, 807-808, 810  
 Լեոնիդայան կիրճ – 522  
 Լեոնաձոր (Քյուրդիքենդ) – 619  
 Լեոնային Արցախ (Լեոնային Ղարաբաղ, Ղարաբաղի Հանրապետություն, ԼՂՀ) – 7, 31, 46-47, 53, 64, 68, 72, 77, 117, 120, 123, 152, 217, 226, 229, 243, 267, 275, 280, 298, 308, 317-318, 412-413, 717, 753-754, 756, 759-762, 766-767, 786, 796, 807-808, 829, 832, 875, 899, 902, 905, 937,

951, 955, 1052, 1061  
 Լիբանան – 805  
 Լիզին (Լծեն) – 33, 864  
 Լիլավա – 1015  
 Լիճք (Լիչե) – 28, 90, 330, 621, 777  
 Լծեն – 27, 58  
 Լյաքաթաղ (Լարաթաղ) – 394  
 Լոնդոն – 247, 385, 391, 401, 834  
 Լոռի – 189, 798, 830, 1001, 1051  
 Լոս Անջելես – 322  
 Լոր – 30, 33, 58

**Խ**

Խալազ – 397, 665  
 Խալֆալու – 285  
 Խաղդափ – 292  
 Խանաբաղ – 123, 286  
 Խանազա բարձունք (Խանա-կա) – 395, 407, 446  
 Խանադա – 428  
 Խանլավա – 397  
 Խանլըղ – 604, 666, 948  
 Խանլուխլար – 404  
 Խանձաձոր – 192  
 Խանքենդ (Խանքենդի) տե՛ս նաև Ստեփանակերտ, Վա-րարակն – 122, 192, 221-222, 234-235, 239, 240, 242, 255, 286, 292, 311, 334, 411, 429-431, 438, 717, 807-808  
 Խաչեն – 71, 121, 158-159, 163, 173, 181, 192, 231, 237, 239, 244, 286, 308, 411, 429, 435, 464, 565, 829  
 Խաչին աղբյուր – 721  
 Խաչմաս – 444, 468  
 Խարաբազիլան բերդ – 423, 425  
 Խարխապուտ – 431  
 Խարկով – 844  
 Խդրան – 321  
 Խդրանաց (Խդրանց, Խընդ-րանց) – 989, 1002  
 Խեչուաբեր – 331  
 Խլաթաղ – 52, 321, 553, 989, 1010  
 Խժաբերդ – 159, 161, 193, 237, 413, 437, 447, 449, 852  
 Խնածախ – 42, 57, 84, 127, 132-133, 140, 162, 192, 297, 583, 586, 958, 982-984, 1009-1010  
 Խնդրանց – 1004, 1007, 1013  
 Խնձորեսկ – 16, 31, 34, 42-43, 57, 80, 84, 130, 132, 152, 193, 207, 342, 505-509, 528, 530,

578, 583, 586, 593-594, 628, 683, 721, 787, 789-790, 983, 1003, 1004, 1007, 1009-1010  
 Խնուս – 68  
 Խոզաբլուր – 717  
 Խոզնավար – 57, 127, 132-133, 140, 278, 292-293, 299, 342-344, 349, 586, 958, 982-984  
 Խոժոռաբերդ – 22, 24  
 Խոկ – 571, 599  
 Խոյ – 126, 1034  
 Խոջավու – 242  
 Խոջախան (Խոջահան) – 397, 442, 692, 707, 712-713, 790, 875  
 Խոջևան – 666  
 Խոտ – 14, 57, 198, 509, 668, 682-683, 695-696, 712, 718, 720, 1010  
 Խոտանան (Ներքին, Վերին) – 255, 278, 533-535, 537-538, 602, 604, 606, 656, 678-679, 691-692, 703, 707, 714-715, 913, 989, 1009, 1012-1013  
 Խորամա – 875  
 Խորհրդային Ադրբեջան – տե՛ս Ադրբեջան  
 Խորհրդային Հայաստան – տե՛ս Հայաստան  
 Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետությունների Միություն (ԽՍՀՄ) – 4, 811, 1062  
 Խոսրով – 813  
 Խոր Վիրապ – 823, 827, 835, 841  
 Խրամորթ – 123  
 Խուղափիրին (Խուրդֆերին, Խուղափերինի կիրճ, Խուղափերինի կամուրջ) – 13, 516, 955  
 Խութիս – 718-719  
 Խուստուփ լեռ (Խուստուպ) – 13-14, 597, 608, 610, 612, 614-615, 617, 619, 633, 645-649, 674, 863, 876, 987, 990, 993, 993  
 Խուրս – 355

**Օ**

«Օակեր» – 558, 984, 1007  
 Օարա երկիր – 15  
 Օավ – 505, 600, 608, 617  
 Օիժեռնավանք – 16  
 Օղուկ – 13-14, 18

**Վ**

Վազան – 545

Վազրեյ (Չյազրեյ) լեռնագագաթ – 14, 604, 988  
 Վալադարասի տե՛ս Ղարադշլաղ  
 Վալեր – 28, 609-610, 987, 992  
 Վազրեյի լեռներ – 665  
 Վազի-Գույակլբաշի – 723  
 Վազիկուր – 723  
 Վաթնառատ (Փիրմագա) – 357, 993, 1014  
 Վալադարասի տե՛ս Ղարադշլաղ (Բերդաձոր)  
 Վալեր – 28  
 Վահիրե (Վահիրե) – 169, 253, 825  
 Վաղնուտ – 989  
 Վապան (Հանքեր) – 7, 13-14, 16-20, 23-27, 30-31, 35-38, 40-45, 49-50, 52-53, 56, 58, 66, 74-76, 79, 89-90, 98, 108, 112, 137-139, 142-144, 149-150, 154, 171-172, 182-183, 186-187, 195, 197-199, 203, 206, 208-209, 213-214, 217-218, 223, 242, 254-255, 261, 272, 278-279, 291-293, 296-297, 299, 306, 314, 319-323, 325-331, 335, 345, 350-355, 357, 359, 368, 370, 372-374, 378-380, 384, 391-393, 395-398, 406-407, 375-377, 379-380, 389, 391-393, 397, 406-407, 418-423, 426-428, 441, 444, 446, 448-449, 463, 501, 503-506, 520, 523-524, 527, 531-538, 541, 564-567, 571-573, 577-578, 592-593, 595-617, 620, 633, 635, 637, 639, 642, 644-654, 656-657, 663-672, 674-683, 691-695, 702-704, 707-708, 710-711, 713, 716, 719, 727, 738, 740, 742, 747, 768, 770-772, 777, 780, 783-786, 807, 829, 869, 875, 882, 889, 899, 905, 913, 920, 923-924, 926, 931, 937, 946-948, 955-956, 958, 969-970, 980, 982, 984-990, 992-993, 995-997, 1002-1015, 1033

Վապանի թագավորություն տե՛ս Սյունիքի թագավորություն

Վապանի հանքեր/պղնձահանքեր – 38-39, 40-41, 45, 427, 572, 601-602, 605-606, 611, 633, 644, 647-652, 674-677, 680, 683, 692-693

Վապարգողթ (Վապ[ան]+

Ար[ևիք]+ Գողթ[և]) – 306, 320-321, 323, 327-329, 331, 333, 351-352, 354, 356, 358-359, 370-371, 373, 379-380, 391-392, 397, 407, 417-418, 421-423, 425, 428, 441, 444-445, 448, 553, 536-538, 565, 572-573, 595-597, 600, 602-603, 622, 637, 676, 677-678, 708, 742, 770, 986-987, 998, 1003, 1004, 1005, 1008-1009, 1013, 1027  
 Վապուտջուղ – 13, 75, 319, 351, 354, 416-418, 422, 597, 620, 678, 768, 1014  
 Վասպից ծով – 15, 228, 467  
 Վավարս – 66, 533, 595-596, 598, 993, 1010  
 Վատար – 598, 958, 987  
 Վատար (լեռնագագաթ) – 26, 397, 706-707, 730, 785  
 Վարաբեկյար – 841  
 Վարաբեքիր – 756  
 Վարաբուլաղ (Վարյագին, Վարյագին) – 351, 688, 717, 727, 749  
 Վարագանլու – 519  
 Վարագյոլ – 692  
 Վարակիշլար լեռնանցք – 496  
 Վարաղաջ – 397  
 Վարաչինար – 335, 431  
 Վարձևան – 90, 318, 352, 424, 426, 612-613, 634-637, 652, 777, 1005  
 Վարմալինովկա (Վարմանի-լովկա) – 546, 550, 552, 570, 599, 970  
 Վարմրակուճ (Վեմրակուճ) – 160  
 Վարմրաքար – 604, 653, 657, 674, 988-989  
 Վարյագին (Վարյագին) – 66, 160, 242, 255, 287, 291, 314, 421, 429, 441, 852  
 Վարս – 60, 64, 165, 268, 277, 304, 317, 403-404, 488, 490, 493, 497, 548, 561, 749, 755, 761, 815, 838, 855, 902, 1032  
 Վաքավաբերդ – 612, 652, 996  
 Վեդաբեկի հանքեր – 36  
 Վեմանց (Վիմանց) – 600, 608, 617  
 Վենտրոնական Ռուսաստան – 920  
 Վեչուտ (Ղուզի) – 965  
 Վետանիդու – 813  
 Վեռյար – 428, 446  
 Վըզըլ-Հաջիլ – 516

Կըստ սար – 578-579, 599

Կիզիլ-Դայա – 375

Կիլիկիա – 228

Կիլիս – 183

Կիմազլու – 357

Կյախալի – 692

Կյորու տե՛ս Գերու

Կյուրաստի գյուղ – 703

Կոզլու – 844

Կողբ – 304, 317

Կոմբախ – 14, 374, 378

Կոնդ – 822

Կոռնիձոր (Գերենգուր) – 57, 84, 118, 127, 132-134, 140, 159, 261, 341-342, 344, 349, 449, 505, 507, 528, 583, 586, 671, 722, 744, 787, 790, 800, 958, 982-983, 1005, 1008, 1011

Կոստանդնուպոլիս (Կ. Պոլիս, Պոլիս) – 18, 66, 73, 76, 122, 147-149, 189, 200, 207-209, 335, 351, 382, 416, 575, 826, 968, 1029, 1048

Կովկաս – 13, 35, 37, 45, 47, 51, 61-63, 65, 83, 148-149, 158, 180, 184, 222, 226-227, 271, 276, 281, 287-288, 303-304, 309, 459, 465, 493, 498, 564, 631, 664, 685, 815, 845, 894, 920, 930, 941, 953

Կովասկան (Ջանգելան) – 13, 15, 22, 24, 30, 52, 72, 90, 234, 320-321, 351-352, 549, 618, 875

Կովկասյան ճակատ // ռազմաճակատ – 59-60, 466-467, 473, 475-478, 490, 520, 522, 545, 560, 565, 569, 728, 759, 791

Կոտայք – 820, 830, 882, 933, 952, 1043

Կոթաթաղի բերդ – 16

Կոթաթաղի գետակ – 75

Կրկժան – 286

Կրոնշտադտ – 834, 844

Կուբաթլի (Կուբաթլու) – 22, 24, 42, 44, 47-48, 52, 72, 444, 446, 788-790, 852, 875, 955, 989, 1056

Կուբան – 844

Կուղերբեյակ, Կուշիբիլակ տե՛ս Դուշի Բիլագ

Կուտեննիս տե՛ս Գուղեննիս

Կուրաթ գետ – 507

Կուրիս – 90, 612

Կևարանի հանքեր – 34

Հ

Հաբանդ – 13, 15

Հագարակ տե՛ս Ագարակ  
Հագարի (Աղավն) գետ – 15, 22, 68, 115-116, 175, 179, 181, 207, 234, 397, 447, 548, 560, 604, 725-726, 955, 981

Հագարի (Աղավն) ձոր – 15, 118, 163, 182

Հագարու գետ տե՛ս Հագարի  
Հագարու ձոր տե՛ս Հագարի  
Հադրութ (Դիզակ) – 71, 121, 158-162, 172-174, 181, 183, 191-193, 228, 231, 237, 239, 244, 261, 308, 399, 406, 411, 414, 429, 439, 451, 463-465, 717, 806-808, 829, 852-853, 1053

Հալաջ – 66

Հալեպ – 18

Հալիձոր գյուղ – 23, 35, 57, 75, 374, 502, 530, 583, 602, 668, 675, 682-683, 691, 693, 695-696, 698, 702, 715-719, 722, 984, 1010, 1012

Հալիձորի բերդ – 16, 22-23, 375

Հալիձորի կիրճ – 14

Համադան – 930, 1005, 1034

Համամլու – 841

Հայաստան (Հայաստանի Հանրապետություն) – 3-4, 6, 8-13, 15, 18-19, 21-23, 25, 28, 32, 34, 42, 45-47, 49, 51-55, 60-61, 63-64, 82, 89, 102, 108, 110, 113, 120, 128, 146, 148, 157, 164, 168-170, 175, 179, 185, 187-191, 194-195, 202, 206, 209-212, 215, 217, 219-220, 223-231, 233, 236-247, 251-260, 262-265, 267-270, 272-274, 276-277, 279-283, 286-290, 294-295, 297-299, 301, 304-311, 313-319, 322-324, 333-341, 344-348, 359-373, 376, 380-391, 393, 396, 398-408, 410-412, 414-418, 429-430, 432-433, 436, 440, 447, 450-453, 455-465, 468-495, 497-499, 501-504, 508-513, 515, 518-523, 526, 529, 538-549, 554-564, 568, 568-582, 587-589, 591, 594-597, 600-601, 608, 610, 614, 617, 620, 622, 624-632, 634-635, 637-639, 644-645, 653, 655-662, 666, 669, 671-672, 676-677, 680-681, 690-691, 722, 734, 738-743, 746, 749-775,

777, 779-782, 785-787, 790-804, 807, 809-830, 832-855, 857-859, 862, 864, 866, 869-870, 872-873, 875, 877-878, 880-887, 889-897, 900-902, 904-919, 921-926, 928-936, 938, 940, 942-943, 945, 948-952, 959-960, 962-968, 971-976, 981-982, 985, 988, 990-995, 998-1017, 1019-1026, 1031-1047, 1050-1063

Հայաստանի Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետություն (ՀԽՍՀ)// Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետություն (ՀՄՄՀ) (Հայաստանի Խորհրդային Հանրապետություն, Սովետական Հայաստան Հայաստանի Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետություն (ՀԽՍՀ)// Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետություն (ՀՄՄՀ), Հայաստանի Խորհրդային Հանրապետություն, Սովետական Հայաստան) տե՛ս Հայաստան

Հայկական Արարատյան Հանրապետություն (Հայկական Հանրապետություն, Արարատյան Հանրապետություն, Արարատյան Հայաստան, Երևանի Հայկական Հանրապետություն) տե՛ս Հայաստան

Հայկական լեռնաշխարհ – 13, 417, 1032

Հանան – 425

Հանդ (Վերին Հանդ) – 27, 319, 355, 619, 993

Հանքեր տե՛ս Վապան

Հաջիրու – 358

Հաջիլու – 397

Հաջի Էյլաս – 827

Հաջի-Ղուրբանլար – 292

Հաջի-Սամլու (Հաջիսամլու) – 68, 117, 178, 224, 278, 296-297, 321, 371, 394, 556, 666, 684, 720, 744, 967

Հաջի-Քերիմբեկլու – 66

Հասանքենդ տե՛ս Շատին

Հարամի Դյուզ – 68

Հարանց անապատ – 16

Հարավային Ադրբեջան (Պարսկական, Իրանական Ադրբեջան) – 33, 383, 514,



1041, 1047  
 Հարավային Ղարաբաղ- 159  
 Հարար – 48, 439, 455  
 Հարթիզ – 395, 397, 428, 441  
 Հարթիզի բարձունք – 407  
 Հարարու գետ տե՛ս Հագարի  
 գետ  
 Հաքյարի գետ տե՛ս Հագարի  
 գետ  
 Հաքյար ձոր տե՛ս Հագարի  
 ձոր  
 Հերիեր – 884-889, 937, 961-  
 962, 973  
 Հին Գորիս տե՛ս Վերիշեն  
 Հին Թաղեր – 192  
 Հին Նախիջևան – 302-303  
 Հյուսիսային Կովկաս – 34, 54,  
 64-65, 409, 456, 466-467,  
 511, 548, 585, 702, 748, 769,  
 927, 1040, 1043  
 Հյուսիսային Պարսկաստան  
 (Իրան) – 167, 769, 832, 929-  
 930  
 Հնդկաստան – 61, 65, 534, 624  
 Հրազդան – 752  
 Հովվի բլուր – 342-343  
 Հուրա – 609  
 Հունաստան – 149, 303, 522  
 Հունգարիա – 622

**Ձ**

Ձեզամ – 739  
 Ձորաստան – 604  
 Ձորք – 13

**Ղ**

Ղազախ – 33, 60, 252, 333, 437,  
 453, 495-496, 513, 543, 561,  
 563, 571, 578-579, 593, 755,  
 821, 830, 1003  
 Ղազիզյուլ – 342  
 Ղազանչի – 106, 385  
 Ղազվին – 930, 1041  
 Ղաթար – 26, 35, 39, 1056  
 Ղաթարի (պղնձա)հանքեր –  
 26, 34, 39, 186  
 Ղալա – 1015, 1029  
 Ղալադարասի – 156  
 Ղալան – 265  
 Ղալաջուղ – 58, 889-892, 897-  
 898, 904, 906, 908-909, 913-  
 916, 918, 943, 945, 962, 976  
 Ղամարլու տե՛ս Արտաշատ  
 Ղայբալիշեն (Ղայբալիքենդ) –  
 285-286  
 Ղաջար – 160  
 Ղարաբաբա – 265, 291  
 Ղարաբաղ (Հայկական Ղա-

րաբաղ) տե՛ս նաև Արցախ –  
 5, 7, 24, 31, 39, 46-47, 52, 54,  
 55, 60-61, 68, 71, 73, 76-79,  
 81, 83, 92, 107, 109, 111, 114-  
 115, 117, 120-121, 126, 129,  
 143-144, 148-149, 152, 155-  
 157, 159-168, 170-173, 175-  
 185, 191-193, 206-207, 211,  
 216, 219-220, 222-225, 228-  
 230, 231, 233-234, 236, 238-  
 247, 252-258, 260, 264-268,  
 270-271, 274-280, 282-283,  
 286-288, 290-291, 293-294,  
 298-299, 301, 305-311, 314-  
 319, 322-336, 344-345, 348,  
 350, 362, 364, 381, 385, 387,  
 392, 395, 397, 398-400, 401,  
 403, 406, 409-415, 429-430,  
 432-433, 435-439, 441-442,  
 444, 446-449-456, 459-466,  
 468-478, 480, 484, 486, 490-  
 493, 495-506, 508, 511-520,  
 522-525, 527-529, 535, 539,  
 542-543, 545, 548-549, 552-  
 553, 556, 558-561, 563-565,  
 560, 563-564, 574, 577-579,  
 590-591, 593, 595, 620, 627,  
 630-631, 658-659, 663, 668-  
 670, 672, 677, 682, 685, 688-  
 689, 691, 716-717, 728, 730,  
 738, 745, 750, 753-754, 756-  
 757, 759-762, 766-767, 773-  
 774, 786-788, 793-794, 796,  
 801-802, 804-809, 829, 832,  
 852-853, 875, 899-900, 902,  
 905, 921, 939, 944, 951-952,  
 955, 958-959, 978, 984, 991,  
 993, 1002, 1004-1007, 1009-  
 1010, 1052-1053, 1061  
 Ղարաբաղի լեռնաշղթա – 115,  
 560  
 Ղարաբուլաղ – 462, , 666, 807  
 Ղարադաղ – 13, 427, 443, 498,  
 634, 871, 995, 1017, 1034,  
 1036, 1046, 1048  
 Ղարադաղի լեռներ – 13  
 Ղարադաջ-Բուլաղի – 397  
 Ղարաղլաղ (Բերդաձոր, Կա-  
 լադարասի) – 42, 115-118,  
 120, 127, 131-132, 134, 154,  
 158-159, 161, 163, 173, 175,  
 207, 209, 213, 397, 558, 687  
 Ղարանլուխ (Ներքին Ղարան-  
 լուխ) տե՛ս Մարտունի  
 Ղարաբիլիսա (Ղարաբիլիսե)  
 – 42, 58, 61, 77, 95, 98, 105-  
 106, 135, 145-146, 148, 152,  
 177, 189, 208, 211, 250, 265,

302, 304, 333, 335, 396, 505,  
 508, 531, 548, 558, 566, 656,  
 663, 665, 679, 680, 692, 699,  
 700, 714, 718, 826, 837, 862,  
 864, 866, 927, 952, 970, 975-  
 976, 1004, 1011-1012  
 Ղարս տե՛ս Կարս  
 Ղափա – 424  
 Ղափան տե՛ս Կապան  
 Ղափանի հանքեր տե՛ս Կա-  
 պանի հանքեր  
 Ղափգենգողթ տե՛ս Կապար-  
 գողթ  
 Ղափուջուղ լեռնագագաթ տե՛ս  
 Կապուտջուղ  
 Ղզղաշ տե՛ս Կարմրաքար  
 Ղզլջան – 178  
 Ղզլջուղ – 95  
 Ղլիջբաղ – 123  
 Ղոյթուր տե՛ս Գետափ  
 Ղոչագ – 496  
 Ղորդարա – 292  
 Ղրիմ – 65, 457, 545, 551, 689  
 Ղրիբուլաղ – 407, 946  
 Ղուբա – 435, 467  
 Ղուշի տե՛ս Կեչուտ  
 Ղուշիբաբա – 807  
 Ղուշի-Բիլագ (Ղուշիբիլակ,  
 Կուղերբեյլակ,  
 Կուշիբիլակ) – 297, 390,  
 550, 556-567, 579  
 Ղուշիլար – 358  
 Ղուտուչայ սար – 721  
 Ղուսար – 467, 545  
 Ղուրդուղուլաղ տե՛ս Բուրա-  
 բերդ  
 Ղուրթղալա – 395

**Ճ**

Ճակատեն – 321, 647, 649, 674,  
 987, 1005, 1009  
 Ճարտար – 237, 807, 1010

**Մ**

Մազրթնի – 395  
 Մազրտտի – 397  
 Մագմազակի սարահարթ –  
 984-985  
 Մագրա – 58, 88, 144, 297, 391,  
 397, 607, 743, 790  
 Մալդաշ – 375, 603, 675, 679,  
 691, 699, 702-703, 985  
 Մալեպ – 90  
 Մալիշկա – 862, 889-890, 961  
 Մալև – 353, 639  
 Մակեդոնիա – 70  
 Մակու – 7, 581  
 Մահմուտլու – 397

Մաղանջուղ – 57, 127, 583, 586, 983  
Մաղավուզ – 278, 296-297  
Մայմեխ – 304  
Մանաշիդ (Մանաշեն) – 335, 431  
Մանաչարի ժայռեր – 531  
Մասիս – 597  
Մարաղա – 430-431  
Մարանդ (Մարանդա) – 62, 451  
Մարգարայի կամուրջ – 839, 847  
Մարգուշավան – 429, 431  
Մարտակերտ – 158, 429, 464  
Մարտիրոս գյուղ – 85, 965  
Մարտունի (Արցախ) – 808  
Մարտունի (Ղարանլուխ) – 830, 947, 957, 961  
Մարքիզ (Մարկիզ) – 163, 178, 720  
Մեդան – 26  
Մելիք-Ահմեդի – 875  
Մեծ Բրիտանիա (Բրիտանիա) – 83, 166, 168-169, 226-227, 259, 263, 271-272, 273, 282, 287, 294, 385, 409, 412, 415, 459, 465, 476, 498, 510, 541, 556, 576-577, 592, 624-626  
Մեծ Թաղլար – 852  
Մեծ Թուրան – 1060  
Մեծ Հայք – 18  
Մեծ Վեդի – 714  
Մեղրի (Արևիք, Գենվազ) – 7, 13-14, 19, 24, 26-28, 30, 40-42, 44, 52-53, 56, 58, 68, 70, 89-90, 142, 144, 182-183, 186, 195, 197, 203, 206, 208, 214, 223, 280, 297, 305-306, 318-323, 325, 327-328, 330-331, 335, 350-355, 357, 371-372, 374-377, 380, 389, 393, 375-377, 419-421, 423-444, 449, 501, 523, 527, 534-535, 549, 552, 578, 593, 595-597, 600, 602, 607-620, 633-642, 644-647, 651-654, 656, 663-664, 674-678, 681-682, 704, 708, 713, 727, 747, 776-778, 783-784, 829, 848, 861, 864, 867, 871-872, 878, 881, 905, 916, 923, 931-932, 937, 947, 957-958, 962, 967, 969, 973, 986-988, 990, 992-999, 1003-1005, 1008-1009, 1011, 1014, 1017, 1027, 1035-1036, 1039, 1056

Մեղրի գետ – 14, 28, 615  
Մեղրու լեռներ – 19, 24  
Մեղրու հովիտ (Մեղրու կիրճ) – 13-14, 89  
Մեքրոպական – 713  
Մերձավոր Արևելք – 459, 775, 899  
Մեքքա – 764  
Միլլի ձոր – 842, 854  
Միլխալե – 726  
Միհրալու – 397  
Մինջևան (Մնջվան) – 351  
Մինքենդ (Մննի) – 15, 18, 109, 152, 163, 386, 406, 428, 446, 449, 556, 806, 929, 1055  
Միջագետք – 73, 1040  
Միջերկրական ծով – 228  
Միջին Ասիա – 34, 65, 518, 769  
Միսիթան – 397  
Միրիշալու – 123  
Մշո վանք – 126  
Մյուլիքաշան (Մյուլկաշա) – 710  
Մոլլա Ահմեդի – 163  
Մոդես գյուղ – 261, 292, 297, 329, 407, 428, 708  
Մոսկվա – 10, 21, 464, 471, 473, 481, 511-513, 517-518, 520, 540, 544-545, 548, 553, 555, 560, 562-564, 568-571, 580-582, 590, 622, 626, 627, 655, 657-661, 690-692, 752, 760-761, 767, 791-794, 804-805, 835-837, 840, 844, 851, 849, 853, 881, 889, 932, 943-944, 982, 1006, 1023, 1043, 1045, 1047  
Մորատ – 726  
Մորշանակ – 551  
Մսմնա – 159-160, 162  
Մսմնայի ձոր – 160-161  
Մուղրոս – 164-165  
Մուժամբար – 634, 871, 1010, 1017, 1036, 1038, 1048  
Մուխոբթուրյան (Մուխոթուրյան) – 58, 152, 296, 967-968  
Մուղանի (Մուղանի անապատներ, Մուղանի դաշտ) – 89, 119, 160  
Մուղանլու – 66  
Մուսալլամ (Մուսալլամ) – 358, 374  
Մուսուլմանլար – 68, 161, 172, 265  
Մուսուլմանլու – 192

### Յ

1087

Յամալա կայարան – 467  
Յայջի գյուղ – 58, 95, 296, 396, 423, 426, 656, 668, 679, 682-683, 692, 694-700, 702-703, 715-719, 722, 747, 797, 976-977, 984, 1004, 1010  
Յայջիի լեռներ – 190  
Յոթնադրուր – 715

### Ն

Նախիջևան – 7, 18-19, 23, 25-26, 31, 60, 64, 69, 73-75, 78, 80-81, 86-87, 89-91, 93-94, 98, 100, 106-109, 128, 133, 144, 147, 149, 155, 168, 176-177, 193, 185, 187, 189-190, 193, 208-209, 214, 223, 228, 231, 251-253, 255, 259-261, 263-265, 268, 271, 277, 279-280, 294-297, 299, 301-302, 305, 307, 309-310, 314-316, 318, 320-321, 337, 341, 343, 345, 348, 350, 352, 354-355, 357-358, 366-372, 374-375, 379, 381, 384, 386, 389-390, 394, 396, 398, 400, 403-404, 406-407, 409-415, 416, 420, 423, 426-427, 453, 466, 470, 490-491, 493, 499, 509-513, 517-521, 523-524, 534, 543-547, 549-553, 556-557, 559, 563, 569, 570-574, 578, 582, 587, 589, 590, 597, 599-600, 613, 615-618, 630-631, 635-636, 644, 656, 658-659, 661, 664, 670, 672, 676, 678-679, 685, 689-692, 695, 700, 704, 711, 713-714, 730, 741, 753-756, 759, 760-764, 766-770, 773-774, 780, 794, 821, 823, 832-833, 838, 842-843, 902-903, 907, 912, 941-942, 956-957, 964-966, 969, 970, 974-975, 979, 995-998, 1010, 1012-1013, 1035, 1037-1039, 1054  
Նախիջևանիկ – 123-124  
Նախիջևանի Ինքնավար Հանրապետություն (Ինքնավար Նախիջևան) տե՛ս Նախիջևան  
Նախկրայ – 1037  
Նաջիքենդ ամառանոց – 434  
Նեջիլու – 819  
Նասրվազ (Նասիրվազ) – 357, 370, 425  
Նավլու – 391, 397  
Նեհրամ – 296

- Ներքին Ազուլիս – 415  
 Ներքին Ախտա – 820, 837  
 Ներքին Խոտանան տե՛ս Խոտանան  
 Ներքին Ղարանլուխ տե՛ս Մարտունի  
 Ներքին Կապան տե՛ս Կապան  
 Ներքին Շեն – 432  
 Ներքին Շենգավիթ – 827  
 Նյուվադի (Նուվադի) – 42, 183, 618, 647, 663-664, 678  
 Նովատուրուխանակ – 1009  
 Նովրուզու – 178  
 Նորավանք – 20  
 Նոր Բայազետ – 77, 311, 407, 446, 462, 488, 490, 493, 561, 659, 690, 809, 829-831, 839, 844-845, 882, 933, 946-947, 952  
 Նոր Զուղա – 1003  
 Նոր Նախիջևան – 390  
 Նորաշեն – 889-890, 947, 961, 1007  
 Նորաշենիկ – 604, 606, 989, 1006, 1013  
 Նորս – 98, 106, 144, 149, 152, 209, 213, 297, 300, 355  
 Նորս Մազրա – 98, 106, 209, 213  
 Նորք – 820, 822  
 Նուխի (Նուխվա գավառ) – 32, 88, 119, 148, 495  
 Նուռնուս – 424, 426  
 Նովադի – 128  
 Նուրգուր – 355
- Շ**
- Շարադին – 358  
 Շահբազուրդ – 319, 351, 638, 640  
 Շահթախտ – 544, 549, 570-571, 582, 599, 763-764, 770  
 Շահվերդյար – 295, 393, 703-705, 790  
 Շաղաթ – 16, 18, 42, 58, 556, 715, 743, 970, 974  
 Շաղախ – 508, 852  
 Շամախի – 495  
 Շամասազ (Շամասազ) – 395  
 Շամխոր – 148, 739  
 Շամխոր կայարան – 516  
 Շատին (Հասանքենդ) – 830, 957, 961  
 Շարսու – 726  
 Շարուր – 64, 168, 176, 189, 190, 259-260, 295-296, 305, 315-316, 318, 348, 366-367, 404, 419, 544, 763, 770, 794, 801, 838, 841, 958, 979, 1052  
 Շարուր-Դարալագյազ – 64, 315, 493, 517, 544, 661, 1052  
 Շարուր-Նախիջևան – 314, 317, 369, 661, 764, 842, 902, 912  
 Շաքի – 42, 95, 98, 265, 334, 341, 550  
 Շիկահող – 42, 139, 505, 533, 538, 600, 606, 608, 615-617, 639, 647, 653, 1003, 1011  
 Շինաթաղ (Շնաթաղ) – 42  
 Շինուհայր – 14, 22, 31, 42, 57, 95, 198, 505, 509, 531, 557-558, 668, 682-683, 695-699, 703, 716-718, 720, 740, 789-790, 1003, 1009-1010, 1012  
 Շիշկերտ – 607, 647-648, 1011-1012  
 Շիվանիձոր – 618, 637  
 Շիրազ – 1008  
 Շիրազու – 823, 827  
 Շիրակ – 894  
 Շիրակավա – 819  
 Շխլար – 107-108, 321, 354, 371, 393, 1010  
 Շխլարի ձոր (Շիխլարի կիրճ) – 108, 355, 394  
 Շյուքար – 692  
 Շնաթաղ – 58, 66  
 Շնեեր տե՛ս Շինուհայր  
 Շհարջիկ գյուղ – 75, 374, 378, 692  
 Շհարջիկի (Քաղաքիկ) բերդ – 16, 692  
 Շոշ – 290, 307, 411-412  
 Շորագյալ – 493  
 Շորբուլաղ – 820  
 Շոր-ջուր – 425  
 Շվանիձոր (Աստագուր) – 42, 90, 318, 352-353, 610, 615-618, 635-640, 644, 647-648, 747, 987, 996  
 Շվեյցարիա (Զվիցերիա) – 70  
 Շրվենանց – 52, 604, 989  
 Շուշի – 5, 25-26, 33, 40-41, 43, 45-46, 53-55, 66, 71, 73, 75-81, 83, 92-94, 96-103, 105-106, 109-112, 115-117, 120-124, 126, 128, 131-134, 136-137, 140, 143, 145, 148, 151-155, 158-160, 162-163, 165, 172-183, 188, 191-194, 198-199, 207, 209, 218, 222-223, 226-228, 231-236, 238-241, 252, 254-265, 258, 260-261, 263-267, 269-270, 274-278, 281-282, 284-290, 292-293, 298, 307-308, 311, 314, 330, 333-334, 338, 344, 362, 381, 406, 410-412, 415, 429-433, 435-436, 438-439, 446-447, 450-451, 459, 455, 461-463, 478, 496-499, 501, 504, 514, 516, 519-520, 522, 527-528, 549, 553, 558, 591-592, 597, 663-664, 666, 682, 686-687, 703, 710, 716-717, 719-723, 726, 728, 744-745, 759, 790, 792-795, 802-803, 806-807, 955, 1006-1007, 1011, 1013  
 Շուշիքենդ – 687  
 Շուսնուխ – 41, 214, 391-393, 395-396, 398-400, 403, 409, 564, 599, 703, 705-707, 875, 1056  
 Շուտուր – 304, 385  
 Շուքար – 1044  
 Շուքուրդարասի բարձունք – 443
- Ո**
- Ողջի (Օխչի) գետ – 14, 19, 22-23, 354, 605-606, 650, 663, 691-692  
 Ողջի (Օխչի) գյուղ – 358, 374, 380, 389, 993  
 Ողջիի կիրճ (Օխչի ձոր, Օխչիձոր) – 15, 296, 319, 321, 351-355, 356-360, 371-372, 374, 393, 426, 620, 665, 780  
 Որոտան գետ – 14-16, 22, 25, 58, 391-392, 395-396, 409, 420, 441, 551, 442, 668, 681-683, 694-695, 697-698, 702-703, 712, 718, 891, 927, 947, 955, 984, 987, 989  
 Որոտանի ձոր (Որոտանի կիրճ) – 15, 23, 97, 342, 668, 780, 977  
 Որոտնաբերդ – 16  
 Որոտնավանք – 16
- Չ**
- Չաթալջա – 149, 164  
 Չալբուռուն – 983  
 Չալգամի (Չայ-Չամ) – 41, 984-985  
 Չայլու – 430-431  
 Չանախ-Բուլաղ – 187  
 Չանախչի – 172-173, 830, 844  
 Չավնդուր – 443  
 Չարալու – 397  
 Չարբախ – 827  
 Չարդախլու – 397, 434

Չարտագ-Գյունեյ – 497  
Չափնի գյուղ – 604, 706, 708-709  
Չէչենա-Ինգուշական Ինքնավար Հանրապետություն – 927  
Չէչնիա – 64  
Չեռնոգորիա (Չերնակորիա) – 70, 303, 612  
Չիմա – 374  
Չըլդր – 493  
Չրոչըռ սար – 603  
Չիբիկլու – 397  
Չիմանքենո (Չիմքենո) – 714, 813, 831, 844  
Չիչաքլի սար – 659  
Չիվա – 960  
Չիրիշ – 378, 375

## Պ

Պաղավերջ (Բաղաբուրջ) – 321, 647, 649, 993, 1003  
Պաղեստին – 147, 609  
Պառավաթումբ (Բարաբաթում) – 604, 647, 649-651, 665, 988, 993, 1007  
Պատպատ – 977  
Պարիս – 335, 431  
Պարսկական Ադրբեջան տե՛ս Հարավային Ադրբեջան  
Պարսկաստան (Իրան) – 3, 6-7, 13, 21-24, 37, 39, 54, 60, 73-74, 148, 166-167, 183, 206, 221, 294-296, 303, 328, 352, 365, 390, 444, 463, 516, 534, 595, 612, 615, 618-620, 624-625, 634-635, 655, 665, 797, 748, 764, 778, 785, 797, 805, 810, 832-833, 843, 848, 852-853, 856, 859, 870-871, 874-875, 879, 881, 883, 917, 921-922, 929-932, 951, 955, 957, 963-964, 967, 976, 987, 993, 995, 999, 1002-1005, 1008-1010, 1012-1013, 1015-1016, 1019-1024, 1026-1027, 1031, 1038, 1040-1042, 1044-1049, 1053, 1062  
Պետերբուրգ (Պետրոգրադ) – 45, 303, 844, 748  
Պետրոսաշեն – 159  
Պետրովսկ – 456, 467, 514  
Պիչանիս – 806  
Պոդու-Պետրոս վանք – 18  
Պովոլժիե – 65  
Պսկով – 844

## Ջ

Ջաբրայիլ (Ջիբրայիլ) – 8, 33, 72, 218, 223, 254, 365, 308, 314, 314, 320-321, 406, 412, 421, 428-429, 440-441, 446, 495, 516, 546, 597, 604, 717, 748, 808, 875  
Ջահրի – 578, 599  
Ջամիլի – 516  
Ջամիլու – 286  
Ջաֆարաբադ տե՛ս Հարաբ  
Ջիվանշիր (Ջևանշիր) – 33, 48, 163, 181, 192-193, 231, 244, 287, 308, 341, 411, 413-414, 429, 431, 447, 451, 455, 479, 515, 805  
Ջհտաթադ – 20  
Ջոմարդլու (Ջոմարթու) – 107-108  
Ջրաբերդ – 71, 121, 158, 182, 237, 308, 429, 464  
Ջրախոր – 75  
Ջրվեժ – 820  
Ջուլ տե՛ս Արտավան  
Ջուֆա (Ջուղա) – 54, 86, 149, 167, 259, 265, 295-296, 303, 368, 415, 426, 486, 499, 511, 519, 521, 534-535, 544, 582, 764, 933, 935, 963-964, 1033, 1035-1037, 1041  
Ջուֆայի կամուրջ – 310  
Ջևադ – 66, 514  
Ջևանշիր (Ջիվանշիր) – 33, 223, 239, 254

## Ռ

Ռազիդարա – 357  
Ռամիս – 357, 370  
Ռեշտ – 620  
Ռիգա – 945, 1050, 1052  
Ռինդ – 949  
Ռյազան – 810, 844  
Ռոստոմաբերդ – 331  
Ռոստով – 390  
Ռումինիա – 681, 1049  
Ռումիս – 150  
Ռուսահայաստան, Ռուսական Հայաստան տե՛ս Արևելյան Հայաստան  
Ռուսաստան (Ռուսական կայսրություն, Խորհրդային Ռուսաստան, Խորհրդային Ռուսիա) – 4, 7-8, 22, 24, 28, 36-38, 40-42, 45-46, 54, 59, 62, 90, 148, 166, 168, 196, 233, 244, 280, 361, 390, 402, 457-459, 465-466, 470, 492, 498, 532, 572, 601, 604, 620,

622, 625, 627, 629-631, 655, 657, 704, 734, 743, 745-746, 749, 751, 755-756, 760, 762, 766, 773-775, 793, 752, 759, 796-797, 799-800, 810, 814-815, 824, 826, 832, 834-835, 844-845, 849, 851, 881, 892-896, 902-903, 909, 917, 920, 930, 943, 952, 968, 998, 1018, 1020, 1024, 1032, 1038, 1041-1043, 1050-1051, 1057, 1059, 1063

Ռուսաստանի Սոցիալիստական Ֆեդերատիվ Խորհրդրդային Հանրապետություն (ՌՍՖՍՀ) – 464-466, 470, 472, 474-484, 486, 488, 491, 497, 502, 510-512, 516-518, 539, 541-543, 545-546, 548, 551, 554-555, 557, 563-564, 568-571, 573-575, 577, 580-581, 583-585, 588, 591, 593-594, 596, 599, 613, 623, 629-631, 655, 658-660, 669, 672, 681, 689, 742, 744-746, 749, 752, 755, 760-761, 770, 791, 796-797, 799-800, 809, 835, 837, 894-895, 944-945, 1000-1001, 1023, 1037-1038, 1044-1045, 1050-1052

## Ս

Սադարակ – 64, 827  
Սալ – 424  
Սալասուդ – 93  
Սալդաշ – 397  
Սալլի – 960-961  
Սալմաստ – 303, 1034, 1041  
Սալյան – 66  
Սալվարդ – 13, 966, 970  
Սամուրի կամուրջ – 310  
Սանջարախլու – 378  
Սառնակունք – 16  
Սասուն – 68, 75, 92-94, 102-103, 126, 134, 219, 1003  
Սատանի կամուրջ – 14, 698, 702-703  
Սարալու – 292  
Սարդարապատ – 61, 176, 698, 920, 1059  
Սարիղամիշ – 304, 435, 488, 490, 549, 561, 628-629, 1032  
Սարովի շրջան – 516  
Սարուշեն – 429, 462, 806  
Սաֆյան – 955  
Սեիդլի – 516  
Սելիմի լեռնանցք – 77, 830, 957, 961

- Մեկնությունների լեռնանցք – 821
- Մերթիա – 303
- Մերս – 345, 1012
- Մեֆյան Պարսկաստան տե՛ս Պարսկաստան
- Միբիբ – 220, 545, 1005, 1009, 1011, 1058
- Միզնակ (Ներքին, Վերին) – 687
- Միսական տե՛ս
- Միսիան – 7, 13, 14, 16, 18, 22, 24, 26-27, 30, 41-44, 47, 52-53, 56-59, 65-66, 68, 74-79, 85, 88, 91-113, 126, 129, 131-136, 140-141, 143-145, 148-149, 151-156, 171-172, 177, 183, 187, 190-191, 195, 203, 207-211, 213, 223, 244, 249-250, 254-255, 265, 291, 296-297, 299, 305, 314-315, 335, 341-343, 345, 355, 364, 370-371, 373-374, 381, 386, 389-390, 393-394, 397-398, 407, 458, 501- 502, 505-506, 508-509, 520, 530-532, 534, 536, 538, 541, 549, 550-553, 555-559, 564-567, 572-573, 578, 583, 591, 593-595, 597, 600, 607, 637-639, 644-645, 653, 656-657, 664, 668-670, 675, 679-681, 683-684, 689, 692-695, 700-701, 714-715, 717-720, 722, 727, 740, 742-745, 770-772, 784, 789, 797, 812-813, 829, 831, 860, 867-868, 880, 891, 897-898, 905, 908, 927, 931, 937, 954, 956, 958, 965-967, 969-971, 974-978, 982, 984, 1002, 1004-1008, 1010-1014, 1056
- Միսիանի մահալ տե՛ս Միսիան
- Միրիա – 147, 805
- Մյունի վանք – 16
- Մյունիք (Մյունյաց աշխարհ) – 9-11, 13-14, 16, 18-25, 41, 46-47, 56, 70, 73, 74-76, 78-79, 79, 96-98, 100, 105-109, 111-112, 150, 152, 171, 176-180, 182, 190, 205-207, 306, 320, 322, 324-325, 373, 392, 416, 445, 471, 476, 507, 522, 607, 609-610, 619, 640, 655, 716-718, 736, 742-743, 749, 766, 776, 778, 781-787, 793, 795-797, 799-801, 803-805, 808, 811-813, 828-831, 842, 853, 856, 859, 867, 868-879, 882-883, 904-905, 913, 920-922, 924, 927, 934, 946-948, 954, 969, 975-977, 982, 985, 987-988, 992-993, 998, 1001, 1005-1007, 1010, 1012-1014, 1018, 1032, 1047, 1050, 1058, 1061-1062
- Մյունիքի (Մյունյաց) թագավորություն – 19-22
- Մյունյաց աշխարհ տե՛ս Մյունիք
- Մյունյաց (Միւնեաց) երկիր տե՛ս Մյունիք
- Մյունյաց լեռներ տե՛ս Զանգեզուրի լեռնաշղթա
- Սոբի – 357
- Սոյուխաղ (Սոյուխ սար) – 636, 995-996
- Սոչի – 467
- Սոտք – 19
- Սոֆիա – 148, 303, 329, 469, 874
- Սպարտա – 522, 787
- Սպիտակաշեն – 159
- Սվազ – 292
- Սվարանց – 33
- Ստավրոպոլ – 551
- Ստեփանակերտ տե՛ս Խանքենդ, Վարարակն
- Սրաշեն (Սարուշեն) – 319
- Սուզ – 806
- Սուլթանաբենդ – 983
- Սուլթանբեկ – 190, 345, 571, 599
- Սուխոյ Ֆոնտան – 841
- Սուլուկ տե՛ս Ազատ
- Սումուքլու – 178
- Սուսանի բարձունք – 441
- Սուրմալու – 64, 164, 168, 317-318, 493, 755, 838
- Սուրունլար – 163
- Սն լիճ – 982
- Սն ծով – 689
- Սևան, Սևանա լիճ (Գեղամա լիճ) – 19, 54, 333, 493, 829, 830-831
- Սևանի ավազան – 54
- Սևարանց – 397, 628, 675, 927, 977, 985
- Սևաքար – 604-605, 648, 653
- Սևր – 575-576, 582
- Սևքար – 983, 988
- Վ**
- Վալավեր – 424-425
- Վահանավանք – 16
- Վահրավար – 90, 321, 612, 620
- Վաղարշապատ տե՛ս նաև Էջմիածին
- Վաղուրի – 95-97, 108, 110, 134-135, 154, 342, 656, 657, 692, 699, 976-977
- Վաղուրու ձոր – 110
- Վայոց ձոր (Դարալազյազ, Եղեգիս) – 7, 13, 18-19, 54, 64, 68, 77-79, 94, 102-103, 108, 112, 156, 189, 191, 202, 206, 208, 250-251, 255, 296-297, 301, 314-316, 336, 341, 345, 359, 367, 390, 394, 403, 407, 443, 462, 493, 517, 519, 531-532, 544, 550, 555-557, 567, 571-573, 579, 597, 637-638, 644-645, 656, 659, 680, 742, 789, 812-815, 819-820, 827-831, 837, 839, 842, 852-857, 859-864, 866-868, 875, 880, 882, 884, 889, 890, 912, 919, 928, 931-935, 937-939, 945-948, 950, 953-954, 956-962, 964-967, 970, 972-973, 975, 991-992, 996, 1010, 1012, 1024, 1031, 1043, 1052
- Վան – 575, 1004, 1061
- Վանանդ – 424, 425
- Վանք գյուղ – 709-710
- Վաչագան (Վաչական) – 58, 321, 598, 600, 649, 987, 993, 1009, 1011
- Վաշինգտոն – 348
- Վասպուրական – 18-19, 823-824
- Վարազարույն – 123
- Վարանդա – 71, 121, 158, 160-162, 172, 174, 181-182, 191-192, 231-232, 237, 239, 244, 258, 290, 308, 399, 411, 414, 429, 435, 449, 461, 463-465, 808, 829
- Վարարակ գետ – 25, 712, 721, 983-984
- Վարարակն տե՛ս նաև Խանքենդ, Ստեփանակերտ – 165, 286
- Վարդանազուր – 183
- Վեդի – 191, 304, 826, 956
- Վեդիբասար – 64, 305, 455, 486, 823
- Վենետիկ – 16, 23, 1057
- Վերինգետ – 424
- Վերին Խաթունարխ – 1043
- Վերին Խոտանան տե՛ս Խոտանան
- Վերին Կապան տե՛ս Կապան
- Վերին Տանձիկ – 960

Վերիշեն (Հին Գորիս) – 24, 57, 203, 628, 719-721, 723, 958  
 Վերնաշեն (Բաշքենյ)– 333, 961  
 Վիեննա – 23  
 Վլադիկավկազ – 810  
 Վորոնեժ – 844  
 Վրաստան (Վրաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետություն) – 3, 14, 37, 61, 70, 117, 165, 168, 187, 212, 220, 226, 228, 252, 294, 297, 316, 337-340, 346, 361, 367-368, 380, 383-384, 390, 400-401, 404-405, 432, 439, 452-453, 456, 458, 467-468, 470-472, 476, 492, 519, 538-540, 542, 555, 626, 631, 681, 729, 752, 760, 796, 798-799, 810-811, 821, 833, 836-837, 850, 892, 894, 896, 941, 964, 1025-1026, 1043, 1062

**Տ**

Տաթև – 14, 18, 33, 42-43, 58, 86, 94, 156, 315, 371, 374-375, 396, 531, 536, 566, 602, 604, 628, 665, 668, 674-675, 679, 682-683, 691, 693-695, 698-700, 702-703, 705, 707, 717-720, 740, 776-778, 786, 796, 864-865, 869-870, 876, 921-924, 926-927, 969-970, 976-977, 982, 984-985, 1011, 1014, 1056  
 Տաթևի ձոր – 702, 783  
 Տաթևի վանք – 14, 16, 18-19, 76, 293, 345, 786, 873, 976, 1011  
 Տաճկաստան տե՛ս Օսմանյան կայսրություն  
 Տամբով – 551  
 Տայշետ – 10  
 Տանակերտ – 305, 423  
 Տանձավեր – 602, 604, 663, 678, 691, 703, 707, 989  
 Տանձատափ – 58, 675, 977, 985, 1006, 1012  
 Տաշալտի – 807  
 Տաշտոն (Տաշտուն) – 28, 90, 615, 777  
 Տափասար – 674-675  
 Տեղ (Դիզ, Դրզ) – 41-42, 57, 84, 115-116, 127, 130, 132, 140, 152-153, 156, 176, 178, 207, 266, 269, 270, 272, 278, 336, 341-342, 344, 349, 350, 504-

505, 507, 509, 528, 531, 559, 565, 578, 586, 664-665, 681, 687, 722-723, 795, 800, 807, 958, 982-983, 1004, 1006-1009, 1056  
 Տոլորս – 970  
 Տորթնի տե՛ս Անտառաշատ  
 Տրապիզոն – 228, 575  
 Տրտու գետ տե՛ս Թարթառ  
 Տումի – 159, 565  
 Տունուս – 374

**Ց**

Ցարսկիե Կոլոդցի – 729  
 Ցաքուտ – 683, 702  
 Ցոնա – 150, 358, 384, 425

**Ու**

Ուգուրչայ – 159, 1005  
 Ուգուրչայ գետ – 35, 58, 152  
 Ուզ գյուղ – 656-657, 714, 718, 976  
 Ուժանիս – 139, 217, 261, 291-292, 314, 321, 407, 428, 706, 989  
 Ուլիա-Նորաշեն – 190  
 Ուլու-Դաղ (Ուլուդաղ) – 695  
 Ուլուխանլու – 979, 822  
 Ուխտասար լեռնագագաթ – 16  
 Ուկրաինա – 844-845, 920  
 Ունուս – 424  
 Ույթափա (Ույթափալար) տե՛ս Եռաբլուր  
 Ույթուբին – 1017  
 Ուշաղի – 395  
 Ուվա-չայ – 259  
 Ուտիք – 767  
 Ուրմիա – 1034, 1041  
 Ուրմիա լիճ – 48  
 Ուրուտ – 95, 109  
 Ուֆա – 545

**Փ**

Փահլուլ – 286  
 Փաշալու – 345, 964  
 Փառակա – 150, 304  
 Փարաքար – 821  
 Փարիզ – 21, 169, 170, 180, 188, 198, 217, 220, 223-224, 226, 228, 239, 244-245, 255, 262, 264, 267, 277, 286, 288, 308-309, 338, 348, 363, 368, 390-391, 401-402, 405, 575, 825-826, 920, 1002  
 Փարիջան – 397  
 Փիրավու (Փիրիլու) – 374, 377  
 Փիրդովդան – 358

Փիրգամալ (Փիրջամալ) – 123-124  
 Փիրմագա տե՛ս Կաթնառատ  
 Փիրմազրա – 619  
 Փիրատան լեռնաշղթա – 374  
 Փխրուտ (Փուխրուտ) – 619, 993  
 Փոթի – 457  
 Փոլլի – 496  
 Փորաղաշտ – 385  
 Փոքր Ասիա – 554  
 Փոքր Կովկաս – 252  
 Փրչևան տե՛ս Զանգեզան  
 Փուշկազ – 90

**Ք**

Քալանթար – 423, 425  
 Քանաքեռ – 820-821, 841  
 Քաշաթաղ (Լաչին, Աբդալար, Ավդալար) – 15, 22, 24, 44, 47, 48, 52, 72– 22, 178, 179–180, 335-336, 343, 349, 461, 496, 666, 723, 725-727, 743-744, 774, 795, 852, 875  
 Քաշունիք – 15  
 Քաչալ դաղ (Ճաղատ սար, Ճաղատասար, Լիսագոր) – 15, 342-343, 368, 726, 728, 744, 982, 1007, 1012  
 Քաջարան – 19, 418, 422, 607, 615, 619-620, 644, 993  
 Քարազուլս – 123  
 Քարահունջ – 25, 42-43, 57, 396, 505, 509, 531, 583, 710, 719, 797, 984, 1003, 1006  
 Քարաշեն – 41-42, 57, 207, 342, 509, 528, 583, 586, 955, 983  
 Քարինտակ – 174  
 Քարվաճառ տե՛ս Քելրաջար  
 Քարվանսարա – 513, 751  
 Քեափազ – 395  
 Քելրաջար (Քարվաճառ, Շար) – 22, 109  
 Քեյֆաշեն – 376  
 Քեշիշքենդ – 79, 251, 311, 390, 496-497, 601, 687, 773, 806-807, 813, 828, 861-864, 937, 947, 949, 960-961  
 Քիլիսալու – 394  
 Քիրալու – 831  
 Քիրս լեռ, ձոր (Մեծ, Փոքր) – 159, 375, 378, 496  
 Քյաթուկ – 123  
 Քյամբիլ տե՛ս Քոչքեկ  
 Քյունուրլու – 960  
 Քյուլուկ Վեդի – 823, 827, 835  
 Քյուրդիքենդ (Քրդիքենդ) տե՛ս Լեռնաձոր

Քյուրդլար - 33  
 Քյոլլու - 357  
 Քյոռջալանլու (Վերին և Ներ-  
 քին) - 397  
 Քյուրաթալ - 237  
 Քյուրդ-Խալազ - 397  
 Քոմուրլու - 831  
 Քոչքեկ - 665  
 Քոսա մեչիդ լեռ - 15  
 Քրիստափորաբերդ - 85  
 Քյուքի - 571, 599  
 Քուրդիստան - 48, 120, 527,  
 576, 727, 767, 929, 955, 967-  
 968, 978, 983  
 Քուրի (Քուռ, Կուր) հովիտ -  
 60  
 Քնդաղիք (Գավդաղըղ, Կնդա-  
 ղիկ, Քնտատիկ) - 15

**Օ**

Օխչի գյուղ տե՛ս Ողջի  
 Օխչի ձոր (Օխչիձոր) տե՛ս  
 Ողջիի կիրճ

Азербайджан - 54, 64, 311,  
 473, 476  
 Армения (Республика Арме-  
 ния) - 35, 45, 274, 811  
 Баку - 28, 29, 44, 124, 185, 207,  
 473, 491, 590, 626, 814  
 Варшава - 35  
 Великобритания - 274  
 Восточная Армения - 24  
 Елизаветпольская губерния  
 (Елисаветпольская губер-  
 ния) - 29, 35, 48  
 Ереван - 16, 24, 35, 45, 64, 274,  
 296  
 Закавказье (Закавказский край)  
 - 29, 45, 51, 66, 274  
 Зангезур (Зангезурский уезд) -  
 24, 29, 52-53  
 Кавказ - 35, 36, 48

Օղլան-Նիժա - 375  
 Օսմանյան կայսրություն (Տաճ-  
 կաստան, Օսմանյան Թուր-  
 քիա, Թուրքիա, Թուրքա-  
 կան Հանրապետություն) -  
 21, 59-62, 64, 73, 127, 147,  
 149, 164-165, 167-168, 170,  
 175, 181, 184, 215, 245, 252,  
 257, 280, 287, 294, 303-304,  
 335, 361, 368, 383, 390, 404-  
 405, 423, 451, 455, 457, 460,  
 465-466, 471-472, 476-477,  
 484, 491, 498, 510-511, 513,  
 517-518, 521, 545-547, 551,  
 556-557, 559, 575-576, 581,  
 592, 610, 622, 624-626, 629,  
 631, 636, 658-660, 688-690,  
 737, 749, 756, 761-766, 769,  
 785, 793, 797, 805, 832-835,  
 837-838, 840, 894, 902-903,  
 968, 979, 1021, 1032, 1041,  
 1050-1051, 1057, 1059-1062  
 Օրդուբադ - 41, 68, 89, 90, 150,

Ленинград (Санкт-Петербург,  
 Л., СПб.) - 27, 35-36, 47-48,  
 66,  
 Москва (М.) - 35, 47, 54, 66,  
 148, 467, 510, 518  
 Нагорный Карабах (Карабаг) -  
 28, 64, 283, 473, 476, 518-519,  
 571  
 Российская империя - 35  
 Россия - 51  
 Ростов на Дону - 51  
 СССР - 66, 811, 838  
 Сюник - 16  
 Тифлис (Тбилиси) - 24, 29, 35,  
 45, 48, 51-53, 59, 296, 515,  
 866  
 Турция - 510  
 Шамхор - 54  
 Шарур-Нахичеван - 269  
 Шуша - 124

127, 183, 214, 271, 280, 318,  
 320, 351-354, 357-358, 366,  
 370, 384-386, 393, 395, 409,  
 415, 417, 419, 422, 424-428,  
 444, 447, 453, 499, 511, 521,  
 535, 544, 546, 549, 553, 612,  
 615, 618, 620, 634-637, 639,  
 642, 652-653, 676-677, 679,  
 704, 713, 727, 957-958, 962,  
 967, 995-997  
 Օրլոլ - 844, 1009  
 Օրթաքենդ տե՛ս Գլաձոր  
 Օրթաքյուղ - 107, 108, 109  
 Օքյուզարաթ - 14, 988

**Ֆ**

Ֆրայբուրգ - 1008  
 Ֆրանսիա - 70, 281, 415, 418,  
 465, 577  
 Ֆրեզնո - 207, 251, 1008

America - 23  
 Armenia - 44, 386  
 Budapest - 23  
 Caucasus - 23  
 Eastern Europe - 23  
 Iran - 23  
 Karabakh - 23  
 Lim Island - 23  
 London - 44  
 Medieval Central Europe - 23  
 Paris - 44  
 Republic of Armenia - 386  
 République arménienne - 44  
 Tehran - 23  
 Yerevan - 23

**ԲՈՎԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**

Ներածություն .....	3
Զանգեզուրի պատմության համառոտ ուրվագիծ .....	13
Զանգեզուրը 1917 թ. քաղաքական զարգացումներում .....	45
Զանգեզուրը 1918 թ. առաջին կեսին՝ մինչև թուրք զավթիչների ներխուժումն Այսրկովկաս ...	54
Օսմանյան զորքերի ներխուժումը Այսրկովկաս և Զանգեզուրի համար Ադրբեջանի կողմից ահագնացող վտանգի ստեղծումը .....	60
Զորավար Անդրանիկի գործնական և Շուշվա գնդի մուտքը Զանգեզուր: Գավառի ինքնապաշտպանական ներուժը .....	73
Անդրանիկի գլխավորությամբ Զանգեզուրի ինքնապաշտպանության ամրապնդումը և առաջին ընդհարումները թշնամու հետ 1918 թ. ամռանը .....	81
Զորավար Անդրանիկի ղեկավարությամբ Միսիանում մղած կռիվները օսմանյան զավթիչների և մուսավաթական հրոսակախմբերի դեմ (1918 թ. օգոստոս-սեպտեմբեր) .....	91
Ղարաղշլաղի ավերումը: Բաքվի անկումը. Օսմանյան զորամասի մուտքը Շուշի .....	115
Գորիսի շրջանը թշնամու ներխուժման վտանգին դեմ հանդիման: Անդրանիկի վերադարձը Միսիանից .....	126
Անգլիացիների մուտքը Ադրբեջան և նրանց հայավնաս կողմնորոշումը .....	166
Զանգեզուրից Արցախին օգնության գնացող հայկական ռազմուժերի արշավանքի խափանումը անգլիացիների կողմից (1918 թ. նոյեմբեր) .....	175
1918 թ. վերջավորության անորոշությունները .....	188
Զանգեզուրում Զորավար Անդրանիկի օրենսդրական գործունեության պատմությունից (համառոտ ակնարկ) .....	195
Զանգեզուրում հայտնված գաղթականության հոծ զանգվածին և զինվորականությանը սովից փրկելու ուղղությամբ ձեռնարկած ճիգերը .....	200
Անգլիական օկուպացիայի պայմաններում Ադրբեջանի թուրքերի առաջին խոշորածավալ հարձակումները Զանգեզուրի և Արցախի դեմ: ՀՀ կառավարության քաղաքականության փոփոխությունը հայկական զույգ երկրամասերի նկատմամբ (1919 թ. հունվար - փետրվար) .....	217
Արցախն ու Զանգեզուրը նվաճելու անգլո-ադրբեջանական գործողությունները 1919 թ. գարնանը .....	249
Գեներալ Շատլվորթի առաքելությունը Զանգեզուր և երկրամասի՝ որպես Հայաստանի անբաժան տարածք լինելու փաստացի ճանաչումը անգլիացիների կողմից .....	267
Ադրբեջանի սանձազերծած արյունալի նոր կռիվները 1919 թ. ամռանը՝ Արցախը և Զանգեզուրը ռազմակալելու համար .....	284
Ղարաբաղի ժամանակավորապես Ադրբեջանի կառավարմանն անցնելը: Զանգեզուրը միայնակ՝ մուսավաթական ազդեցիային դեմ հանդիման .....	307
Կրավորական ժամանակաշրջանի հոգսերը: Սեպտեմբերյան կռիվները .....	313
Վճռական կռիվների նախապատրաստություն .....	320
1919 թ. նոյեմբերյան կռիվները Գորիսի շրջանում .....	333
Ազատագրական կռիվի նժդեհյան մարտավարության առաջին կիրարկումը Զանգեզուրում: Օխչիձորի ռազմական գործողությունը .....	351
Զանգեզուրը հայ-ադրբեջանական դիվանագիտական պայքարի ոլորտներում (1919 թ. նոյեմբեր-դեկտեմբեր) .....	359



Գեղի ձորի ռազմական գործողությունը և դրա արձագանքները .....	370
Զանգեզուրը 1920 թ. սկզբին, Գարեգին Նժդեհի շունուկյան ռազմական գործողությունը և դրա արձագանքները .....	388
Գարեգին Նժդեհի Գողթանի արշավանքը .....	409
Կատաղի կռիվներ Արցախում: Հայկական Շուշիի և Ասկերանի բերդի անկումը .....	429
Կապարգողթի վաշտերի հարձակողական նոր գործողությունները.....	441
Մարտեր Գորիսի շրջանում .....	446
Դիվանագիտական նոր առճակատումներ.....	450
Անսպասելի շրջադարձ.....	455
1920 թ. օգոստոսի 10-ի համաձայնագիրը և նրա հետևանքները Զանգեզուրի համար .....	568
Հեղկումների առաջին միջոցառումները Ժամանակավոր խորհրդայնացված Գորիսի և Սիսիանի շրջաններում: Զանգեզուրը ադրբեջանական ազգայնամոլների թիրախ.....	583
Խորհրդային զորքերի նոր հարձակումը Կապարգողթի վրա: Կապանի գրավումը .....	595
Գենվագիների մաքառումը և հաղթանակը .....	608
Արևելքի ժողովուրդների համագումարի և Հայաստանի վրա Թուրքիայի հարձակման նկատմամբ զանգեզուրցիների դիրքորոշումը .....	622
Հակաբոլշևիկյան ապստամբությունը Զանգեզուրում և խորհրդային զորքերի նահանջը գավառից. Մարտերը Գենվագում .....	633
Ապստամբությունը Կապանում և խորհրդային զորքերի նահանջը .....	644
Խորհրդային զորքերի նոր հարձակումը և պարտությունը .....	663
Զանգեզուրյան հարվածող խմբավորման պարտությունը .....	685
Սյունիքի ներքին կյանքի պետաիրավական կանոնավորման և պաշտպանության ամրապնդման ուղղությամբ ձեռնարկված միջոցառումները հարաբերական դադարի օրերին (1920 թ. դեկտեմբեր-1921 թ. ապրիլ) .....	736
Հայաստանի խորհրդայնացումը և Զանգեզուրի ապստամբների դիրքորոշումը .....	751
Սյունիքի ինքնավարության ազդարարումը .....	776
Իրադարձությունների զարգացումը 1921 թ. հունվար-փետրվարին.....	788
1921 թ. Փետրվարյան ապստամբությունը: Քաղաքացիական կռիվների սաստկացումը, ապստամբների պարտությունը և գաղթը դեպի Զանգեզուր .....	817
Գոյամարտի վերջին փուլը գաղթի տառապալից ճանապարհին.....	853
Լեռնահայաստանի անկախության ազդարարումը.....	873
Զանգեզուրը խաղաղ միջոցներով խորհրդայնացնելու՝ Երևանի նոր ջանքերը: Սիսիանի բանակցությունները.....	880
Առճակատման նոր փուլը.....	915
Վայոց ձորի նոր ռազմակալումը Լեռնահայաստանի զինված ուժերի կողմից: Զանգեզուրի վրա խորհրդային զորքերի վճռական հարձակման նախապատրաստությունը .....	937
Երևանյան և Ղարաբաղ - Զանգեզուրյան խմբավորումների ռազմական գործողությունները: Զանգեզուրի գրավումը.....	959
Օտար ափերում .....	1015
Նոր կյանքի շեմին .....	1050
Վերջաբան .....	1059
Անձնանունների ցանկ .....	1064
Տեղանունների ցանկ.....	1078

ԱՐԱՄ ՄԻՄՈՆՅԱՆ

ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ԳՈՅԱՄԱՐՏԸ  
1917-1921 ԹԹ.

Գլխ. տեխ. խմբագիր՝ Մերի Հովհաննիսյան  
Տեխ. խմբագիրներ՝ Լևոն Ավետիսյան,  
Արմինե Ասատրյան,  
Սրբագրիչ՝ Վահանդուխտ Դերձյան  
Համ. ձևավորումը՝ Աննա Աղուզումցյանի

Չափսը՝ 70x100 1/16: Թուղթ՝ օֆսեթ: Տպագրությունը՝ օֆսեթ:  
Տպագր. 68.5 մամուլ: Տպաքանակը՝ 300:

ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, Ալ. Մանուկյան 1

---