

**НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ (ДИФФАМАТОРОВ)
ИСТОРИИ АРМЕНИИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ**

Саргис Саргсян
Старший научный сотрудник
Института Черноморско-Каспийского
региона им. В.Б.Арцуни
Россия

Аннотация

В докладе рассматриваются различные этапы фальсификаторской, антиармянской, антииранской псевдонаучной практики представителей азербайджанской исторической «науки» и околонуучных кругов, особенно представителей нового поколения, которые пользуются покровительством практически всех структур государственной власти Азербайджана, начиная от президента, который выступает прямым заказчиком антинаучных и армянофобских опусов, и кончая силовыми структурами. Комплексно изучены некоторые «концепции», которые последовательно декламируются азербайджанскими историками, в последние, примерно 50 лет.

Выяснены особенности «доказательств» «автохтонности» пришлых тюркских племён на северо-запад Ирана и на Кавказ. Прослеживаются попытки лжеисториков доказать, что якобы в мировой истории существует такая концепция, что Азербайджан как государство было образовано в результате раскола империи Александра Македонского в 321 году до нашей эры, безосновательно удлинняя свою 70-летнюю историю. При этом азербайджанцы ссылаются на Страбона, что даже не смешно. Анализируется история названия горного региона «Армянское нагорье» – великим немецким учёным Отто Абигом. Всё обосновано формой, протяжённостью и высотой горного хребта в зависимости от эпохи возникновения и истории развития, а также от составляющих его горных пород.

Также в докладе анализируется историческая принадлежность одной из 13 столиц, которые существовали в течение 3000-летней истории Армении, Еревана, своему истинному хозяину - армянскому народу.

Автор считает, что любые поползновения представителей тюркского этноса, чье формирование охватывал обширную область Внутренней Азии и Южной Сибири, и исторический ареал их расселения не имеет ничего общего с теми территориями, на которых они оказались только в XI-ом веке нашей эры, и попытки ложью и подтасовкой фактов, как это делают обычные шулеры, должны получить достойный отпор.

Ключевые слова: *Атропатена, Азербайджан, Армянское нагорье, Абих, Армянский Тавр, Восточная Армения, Диффамация, Ереван, Страбон.*

Введение

Потерпев поражение в Арцахской войне, азербайджанские лжеисторики и диффаматоры нового поколения, пользуясь полной финансово-моральной поддержкой государства, затеяли беспрецедентную фальсификацию истории Армении и перешли ту грань, которую не нарушали такие «заслуженные» фальсификаторы, как Зия Буниятов и Фарида Мамедова. Если в советский период фальсификация преподносилась ловко и осторожно, с оглядкой на концептуальные постулаты советской историографии, историческую традицию армянской государственности на Кавказе, то в постсоветское время азербайджанцы начали масштабную фальсификацию истории не только Армении, но и всего региона, включая Северный Кавказ, Восточную Грузию и Северный Иран. В условиях конъюнктурного госзаказа, целью которого было утверждение якобы автохтонности азербайджанцев в нашем регионе, азербайджанцы перешли всякую грань. При этом они обращались к работам, в том числе и советских армянских ученых периода 30-х годов, выискивая некоторые нестыковки.

Фальсификация истории Армении берёт начало уже со дня провозглашения так называемой Азербайджанской Демократической Республики. Уже в названии этого искусственного государственного образования есть фальшь, потому что известно, что парламент страны при провозглашении независимости склонялся к названию «Республика Восточного и Южного Закавказья», против которого возражали, в первую очередь брат кровавого Энвера-Нури паша-Киллигиль, а также партия «Мусават». По их настоянию удалось утвердить название «Азербайджанская Демократическая Республика», с дальнейшей целью аннексии Иранского Атрпатакана [1]. После советизации Азербайджана 28 апреля 1920 года государственная политика фальсификации истории Армении, Ирана и Грузии набирает новые обороты и вступает в эпоху расцвета усилиями Зии Буниятова, который, начиная с 1960-х годов, стал писать антиармянские исторические статьи.

В 1964 году Буниятов защитил докторскую диссертацию на тему «Азербайджан в VII—IX веках»[2], которая годом позже подверглась масштабной критике со стороны советских историков, поскольку ставила под сомнение историческую традицию армянской государственности на Кавказе. Буниятов в 1960 и 1964 годах опубликовал две статьи (предисловие и комментарии к «Албанской Хронике» Мхитара Гоша и «О хронологическом несоответствии глав «Истории Агван» Моисея Каганкацваци»)[3, 4], которые являлись плагиатом (переводом без указания авторства) статей двух американских учёных: С. Ф. J. Dowsett «The Albanian Chronicle of Mxitar Gosh»(1958) и Robert Newsen, «On the Chronology of Movses Dasxuranc'I», (1954). Буниятов в своем предисловии к «Албанской хронике» указывает, что текст самой хроники Гоша является переводом английского издания Даусетта, а также дает ссылки на это издание, при этом в предисловии и комментариях не указаны авторы[5, 6].

В 1983 году Давудом Ахундовым была выдвинута гипотеза, что типичные памятники армянского средневековья –хачкары, находящиеся на территории Нагорного Карабаха, Нахичевана и разделяющей их армянской области Сюник, являются на самом деле «творениями дохристианских мастеров Кавказской Албании», а запечатленные на них сюжеты имеют «митраистическое, или зороастрийское происхождение», которым он дал наименование «хачдаши» (от азербайджанского «даш» - «камень»)[7]. В 1985 году на Всесоюзном археологическом конгрессе в Баку Ахундов выступил с докладом, в котором

озвучил эти идеи, что спровоцировало скандал. Армянская делегация заявила о готовности покинуть конференцию, а ленинградские ученые оценили доклад Ахундова как псевдонаучную политическую акцию. Археологи Филип Коль (англ. *Philip L. Kohl*) и Гоча Цецхладзе считают, что этот доклад был преднамеренной политической провокацией и преследовал цель создания заведомо ложного культурного мифа. Как отмечали в дальнейшем российские и армянские критики, Ахундов попросту либо не знал, либо умышленно игнорировал хорошо известные особенности христианской иконографии, объявляя эти сюжеты митраистическими, а также просмотрел армянские надписи на изученных им «хачдашах»[7, 10].

Джордж Бурнутян, который считается одним из мировых авторитетов по новой истории восточной Армении и Закавказья (1400-1900), Южной Азии, Центральной Азии, России, Австралии и Южной Америки, автор нескольких статей энциклопедии «Ираника», приводит аналогичные примеры фальсификации азербайджанским историком Назимом Ахундовым в репринтном (по заявлению Ахундова) переиздании 1989 года книги Мирзы Джамаль Джеваншира Карабахского «*Tarikh-e Qarabagh*» (История Карабаха), в местах, где в рукописи идёт речь об армянских владениях Карабаха, слово «армянский» систематически опускается[8]. Дальше идут такие знатные фальсификаторы, как Фарид Мамедова[11], Геюшев[12], Асадов[13], из молодых – Кямран Иманов[14], Фаик Исмаилов [15], Наиль Горхмазоглу[16], и естественно, директор Института истории Национальной Академии наук Азербайджана, член политсовета правящей партии «Новый Азербайджан» Ягуб Махмудов[18].

Все эти «товарищи» со своими историческими инсинуациями получали и получают достойный ответ мэтров истории, и не обязательно армянской национальности. Грузинский историк Г. Берадзе утверждает, что Буниятов присвоил работу известного индийского ориенталиста Хади Хасана о Фалаки Ширвани[19]. В предисловии к книге «*Two chronicles on the history of Karabagh*» профессор Калифорнийского университета, Барлоу Тер-Мурдечиан, также отмечает многочисленные искажения Буниятовым исходных текстов историков Мирзы Джамала и Мирзы Адигозал-Бека[20]. Шнирельман обвиняет Буниятова также в разработке ревизионистских, националистически и политически мотивированных концепций истории Азербайджана (особенно древней Албании) и Армении, считая одним из основоположников этого направления азербайджанской историографии[21]. Этого автора мы часто встретим на страницах этого реферата. Не говорю уже о многочисленных армянских историках, которые вынуждены постоянно давать отпор псевдонаучным «изысканиям» соседей.

Почему азербайджанские горе-историки рвутся присвоить наследие иранской Атропатены?

Если честно, основным источником фальсификаций в новейшее время и оппонентом я взял одиозного товарища, которого зовут Ризван Наджаф-оглу Гусейнов, и которого знаю лично. Короткого роста сей деятель, как все коротышки, болеет комплексом собственного величия и себя возомнил знатоком всех периодов истории всех времён и народов, и замахнулся аж на географию и геоморфологию. Окончил исторический факультет Бакинского государственного университета в 1996 году. В 1992-2003 гг. проходил службу в ВС Азербайджана и силовых структурах, офицер запаса. С

2005 года в журналистике, с 2011 года занимается «научно-исследовательской деятельностью». По всей вероятности, сотрудник азербайджанских специальных служб.

Активно занимался вербовкой армянских перебежчиков и в итоге 8 ноября 2016 года провёл панельную дискуссию «Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт, основные препятствия и перспективы урегулирования: взгляд из Армении». А «взгляд» из Армении представляли продажные шкуры Сюзан Джагинян, Ваге Аветян, и Ваан Мартиросян. Последний «кинул» заказчика, наверное, в лице МНБ Азербайджана, и в итоге Гусейнов оказался в весьма щепетильном положении, в очень грязной истории: с роспуском «платформы» урегулирования, завершение псевдомиротворческого проекта дало начало процессу появления целого букета обличительных речей со стороны бывших коллег. Перегрызлись главный редактор *hakkin.az* и его сотрудник. Ковшами полились взаимные обвинения и оскорбления. Каждая из сторон представляет себя в качестве невинной жертвы, а остальных выставляет алчными и продажными. Откровения коснулись не только «платформы» и ее деятельности, но также затронули и околонучные круги Азербайджана. Так, перебежчик Ваан Мартиросян, опубликовал скриншот своей беседы с экс-сотрудником *hakkin.az*, журналистом Акпером Гасановым, в котором они упоминают азербайджанского псевдоисторика Ризвана Гусейнова. «Этот придурок-фальсификатор, а не историк», – пишет Гасанов. На что ему Мартиросян отвечает, «знаю», мол. Знаменательно, что любовь к скриншотам проявляется у всех экс-коллег по «платформе». Будто знали, что придет время, и они все дружно достанут из запыленного шкафа компроматы друг на друга.

Не успеваешь один опубликовать что-то, как тут же появляется скриншот оппонента. Стоит ли удивляться, что у такой заведомо протухшей братии изначально все было обречено на провал? Вот он какой, надежда вся Азербайджана, в разоблачении «армянских исторических мифов». Автор нескольких книг, свыше 150 научных и публицистических статей по истории Азербайджана, армяно-азербайджанскому конфликту и геополитике Южного Кавказа. Проводит научные исследования в архивах России, Турции, Грузии и др. стран. Сложно сказать, сколько человек в подвалах азербайджанских спецслужб работает на него.

Из-за попустительства тех же диаспоральных армянских структурopus этого деятеля «Азербайджан и армянский вопрос на Кавказе» размещен в библиотеках вузов Америки и Европы. В частности, в Библиотеке Конгресса США (Library of Congress), Гарвардском университете (Harvard University), Библиотеке Гарвард-колледжа (Harvard College Library), Принстонском университете (Princeton University Library), библиотеках Стэнфордского университета (Stanford University Libraries), библиотеках Государственного университета Огайо (Ohio State University Libraries), Университете Индианы (Indiana University), Калифорнийском университете (University of California), Галле-Виттенбергском университете имени Мартина Лютера (Martin Luther University of Halle-Wittenberg) и др.

Нефтедолларами, наверное, обеспечен на долгие лета. С 2014 года является директором Центра истории Кавказа, который на данный момент можно назвать центральным офисом азербайджанских фальсификаторов. С 2015 года избран доцентом отделения кафедры ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики их культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу. Это, наверное, для того чтобы дядям и тетям из ЮНЕСКО доходчиво объяснить цель уничтожения

кладбища средневековых армянских хачкаров около города Джульфы, если на каждом шагу кричат, что «хачдаши» - это памятники «домусульманской» культуры Азербайджана, тем более, что ещё в 1998 году организация ЮНЕСКО потребовала прекратить разрушение памятников в Джульфе. Напомню, что требование аналогичного содержания было направлено Арменией также в Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (англ. International Council on Monuments and Sites - (ICOMOS). Основной опус этого энциклопедиста-авантюриста называется «Азербайджан и армянский вопрос на Кавказе»[21].

Начиная со слов о том, что современная историческая наука считает древнейшим государством на территории Азербайджана – Манну (правильно-Манна-С.С.), существовавшую в X-VIII веках до н.э., не приводит ни одного автора или документа, который бы говорил об этом «факте», и не смущаясь, в том же духе продолжает: «Однако часть современных исследователей считает не вполне верной распространенную в исторической науке концепцию о том, что название «Азербайджан» произошло от «Атропатена», которое берет свое начало от имени сатрапа Малой Мидии Атропата (IV в. до н.э.). Традицию приравнивания Атропатены– Азербайджана– к личным именам заложил античный историк Страбон, хотя доподлинно известно, что Азербайджан!?! присутствует в древних источниках еще задолго до появления на свет Атропата и его современников. К тому же спорно утверждение, что «Атропат» является личным именем человека, поскольку так называли и верховных зороастрийских жрецов. Принято считать, что слово Атропат происходит от авестийского Atərəpāta (буквально «хранитель огня» с добавлением пехлевийского суффикса), используемого для формирования топонимов. Путаница Атропатена - Азербайджаном, возможно, произошла из-за неверного произношения имени мидийского правителя Ад(з)урбада (или Арбака), которого в греческой традиции называли Атропатом». Конец цитаты.

Где, в каких источниках, у каких авторов и насколько задолго упоминается «Азербайджан» – ни слова? Отметим, что иранская историографическая мысль далеко не согласна с отождествлением этих двух топонимов. Иранский исследователь Энаят-Олла Реза (1920-2010) в своем труде «Азербайджан и Арран» [22] считает, что страна, которая называлась «Азербайджанской Республикой», а затем «Азербайджанской Советской Социалистической Республикой», в древности именовалась «Албания». Древние историки и географы, упоминавшие эту страну, четко отличали «Азарбайджан» от «Атропатены».

Для прояснения проблемы прежде всего рассмотрим историю возникновения названия «Азарбайджан». Реза на суд читателей представляет точку зрения известного ученого Ахмада Касрави-Табризи (1890-1946), который писал: «Это название (т. е. Азарбайджан) на протяжении двух тысячелетий являлось одним из наиболее популярных иранских топонимов и в каждую эпоху олицетворяло важные исторические события. В книгах, написанных на персидском языке, известны все формы этого слова: **Азарбайджан. Азарбайган, Азарбадаган.** Фирдоуси употребляет форму **Азарабадаган.** Таким образом, страна, принявшая имя Атурпата, стала называться **Атурпатакан**, а в дальнейшем – **Азарбадаган, Азарбайган.** Арабы из-за отсутствия звука (г) в их языке называли эту страну **Азарбайджан**, который теперь и употребляется повсеместно. Что же касается перехода интервокального (-д-) в (-й-), то следует отметить, что это развитие

свойственно юго-западным иранским диалектам, в том числе персидскому языку. Этот вопрос также рассматривался А. Касрави: «В Азербайджане звук (д) часто произносился как (й). Это мы видим в самом названии «**Азербайджан**», ранее выступавшим в виде «**Атурпатакан**», а также в случае слова «Маян», которое, без сомнения, берет начало от «мадан» (мидийцы) По мнению исследовательницы Ширин Хантер, искажённое понимание многими азербайджанцами подлинного характера культурных, этнических и исторических связей между Ираном и Азербайджаном связано с наследием, оставшимся в современной Азербайджанской Республике от «советской практики исторических фальсификаций» - к таким историческим мифам она относит, в частности представление о существовании в древности единого азербайджанского государства, включавшего большую часть территории нынешнего северного Ирана, которое оказалось разделено на две части в результате российско-иранского сговора[23].

Отметим, что географически **Атропатена** занимала территорию современного северо-западного Ирана, практически совпадающая с иранским Азербайджаном. В древности эта территория входила в состав Мидийской державы, а позднее после восстания персов и захвата ими Мидии, вошла в состав Ахеменидской империи. Правда, тогда она еще не имела особого названия и не выделялась из общей массы мидийских земель. Чуть позже на этой территории было создано государство, и оно получило название **Атропатена (иранские варианты - Атурпаткан, Атурпатакан)**. И прежде, чем перейти к этнической истории, поговорим немного о политической составляющей. Государство тут возникло в 300-х годах до н.э. Во время завоеваний Александра Македонского персидской провинцией Мидия управлял сатрап Атропат (Атурпат). Он быстро сообразил, к чему идет и добровольно признал власть македонян. В результате сохранил жизнь, и даже власть. Однако при первом разделе наследия Александра он был смещен со своего поста и все же сумел сохранить за собой северо-западную часть провинции, которую стали называть **Мидия Атропатена, то есть Мидия Атропата**.

В дальнейшем слово «Мидия» отпало, и область стала называться просто **Атропатена**. Это было независимое государство, почти 300 лет (с 323-его до 223 г. до н.э., и с 190-ого до н.э. по 20 год н.э.), хотя формально и считалось частью империи Селевкидов, а после их падения и вовсе стала полностью самостоятельным. Наследие македонян было солидным, и Атропатена занимала достаточно большие территории, **но в начале II века до н.э. в войнах с Арменией потеряла значительную часть северных территорий. Здесь трудно сказать завоевали армяне коренные территории Мидии или отвоевали свое[3]**. Мидия ведь была большой империей, и Армения также входила в ее состав. Как указывалось ранее, историки и географы древности, в том числе Страбон, Арриан и Иосиф Флавий считали Атурпатакан частью Мидии и называли его Мидией-Атропатеной. В.В.Бартольд также считал Атурпатакан неотъемлемой частью Мидии [3]. Его название приводится в ряде пехлевитских текстов, в том числе в «Книге деяний Арташира, сына Папака». Предполагается, что в сасанидский период термин Малая Мидия, или Мидия-Атропатена, употреблялся уже в сокращенном виде – Атурпатакан, и обозначал нынешний Иранский Азербайджан, а название Мидия относилось к территории южнее него. В указанной «Книге...» повелитель курдов называется «Курдан-шах (царь курдов) мидийский»: «Затем (Арташир) собрал все войско Забула и направился сражаться с Курдан-шахом мидийским». Скорее всего, и то и другое – и свое отвоевали, ну и чужого прихватили. Страбон точно перечисляет потери Атропатены в этой войне – восточный

Васпуракан (на восток от озера Ван), Каспиана и Фавнитида. Кстати, Уртисхена (Арцах) в этот список не входит[18]. Далее ничего особенного в истории Атропатены не происходит.

В союзе с Великой Арменией и Понтом Митридата она воюет против Рима и Парфии. После поражения Армении, которая была ведущей силой в этом союзе, теряет независимость и входит в состав Парфии, хотя формально считается отдельным царством, но в Парфии таких было много [26]. После крушения Парфии и прихода к власти в Иране династии Сасанидов и вовсе полностью теряется даже видимость независимости и **Атропатена** становится рядовой провинцией Персии. В VII - VIII веках эту область завоевывают арабы и объединяют в единую провинцию вместе с Кавказской Албанией под названием **Адорбайган или Азербайджан**. Это не смена названия, а просто арабский вариант произношения персидского названия **Атурпатакан**.

И надо понимать, что азербайджанцы, чьи предки в это время, и до XI века, ещё бегали по степям Монголии или по барханам пустыни Такла-Макан, тут ни при чём. Кстати, в академических исследованиях армянских историков нет и намека на искажение истории «соседних народов, в том числе истории азербайджанского народа», как на это сетует «академик» Мехтиев. Серьезный товарищ из администрации Алиева, совсем недавно «получивший под зад» пашаевским кланом Железной Мехрибан. Ибо дело не в «искажении», а в отсутствии этнического понятия «азербайджанец» на территории, где никогда не было «Азербайджана». Общеизвестно, что до второй половины 1918 года вообще не существовало какого-либо понятия или формирования под названием «Азербайджан», вне северо-западной области Ирана. Само название было украдено у Иранского Адарбайгана (древняя Атропатена) и дано лжегосударственному мусаватистскому формированию, искусственно порожденному пантюркизмом в прикаспийских степях юго-восточного Закавказья.

В нем фигурировал пришлый элемент, именуемый в российских царских (XIX в. - начало XX в.), а затем и в советских документах «татарами», «кавказскими татарами», «тюрками», и лишь с конца 1930-х годов названный «азербайджанцами». Затем это формирование прошло определенные стадии «идеологической» «паспортизации», и в этом процессе в советском Азербайджане создавалась лжеистория «азербайджанского народа». Одновременно самым кощунственным образом фальсифицировалась история и разрушалось историческое наследие армянских областей Нахиджеван, Арцах и Утик – Восточных краев Великой Армении, а также собственно Алуанка (на левобережье Куры).

Все, что нами было сказано выше, свидетельствует о следующем: во-первых, Атурпатакан-Азербайджан всегда являлся неотделимой частью Ирана, во-вторых, Кавказская Албания в ходе истории была совершенно отдельной от Атурпатакана страной с собственной культурой и национальной идеологией и, в-третьих, население Азербайджана принадлежит к числу иранских народов. Несмотря на изменение лингвистической картины края, население оставалось всегда тем же. «Если хорошенько взглянуть в историю – во все ее этапы: периоды Ахменидов, Александра Македонского, Селевкидов, Аршакидов и Сасанидов, – писал покойный А.Касрави-Табризи, – то увидим, что в течение всего этого времени не было ни одного исторического события, могущего повлечь за собой изменение демографической картины Азербайджана»[27].

Фальсификаторам истории Армении всех мастей хотелось бы напомнить слова известного русского историка Сергея Глинки о священной горе Арарат – Масис: «На вершинах гор Армянских и по преданиям Библейским, и по преданиям народным остановилась вторая колыбель рода человеческого», а также Джорджа Байрона: «...в Армении был расположен рай... в Армении вода потопа первой спала и сел голубь». Вывод: вплоть до сегодняшнего дня никаких независимых тюркских структур на этой территории не было. Мелкие ханства, княжества и провинции, входившие в состав крупных империй. Только в 1918 году в северной части Азербайджана было создано новое государство. Слишком далеко углубляться не будем, потому что достоверных сведений нет. Да, господа ризваны, в конце второго тыс. д.н.э. на этой территории существовало государство Манна, а не «Манну», но кто его населял неизвестно. По мнению большинства исследователей, это были кавказоязычные народы хуррито-урартского круга.

Существуют различные языки, такие, как пехлеви, дари, азеги и другие персидские языки. Все меняется только с XI века. В этот регион приходят с востока тюркские племена, а с нашествием монголов их численность резко увеличивается. Начинается постепенная ассимиляция местных иранских народов Азербайджана и кавказских народов на севере Азербайджана, бывшей Албании». К XV–XVII на территории бывших Атропатены и Албании складывается единый этнос, который сейчас называют азербайджанцами. И наконец, обратимся к такому уважаемому изданию, как История Востока. Том. I. Восток в древности.

«В первые века I тысячелетия до х.э. в евразийских степях на базе развития скотоводческо-земледельческого и пастушеского хозяйства сформировалось кочевое скотоводство и распространились кочевые племена, в большинстве говорившие на языках «иранской» группы, ее восточной, или северной, ветви. Из них племена киммерийцев и скифов проникали и в Переднюю Азию (а часть вторгавшихся туда скифов позже вернулась – или не раз возвращалась – обратно в степи Европы)[28].

Почему ошиблись лучшие представители географической науки и нагорье назвали «Армянским», когда правильнее было бы его назвать «Азербайджанским»?

Вторая тема, которая сильно волнует азербайджанских фальсификаторов, в лице Гусейнова – это название горного региона на севере Передней Азии – «Армянское нагорье». Вопрос ставится, примерно, в такой плоскости, граничащей с маразмом и паранойей: почему «Армянское нагорье», если вполне можно было назвать «Азербайджанским нагорьем»? Это из той серии, если армяне будут требовать немедленно переименовать Туркестанскую низменность в «Армянскую», Каспийское море – в «Армянское», и далее по списку, как в «Палате номер» 6 у Чехова.

И выходит, что географы и геоморфологи, которые, к сожалению, не были знакомы с Ризваном Гусейновым, первооткрывателем и пионером всего и вся, уже двести лет называют Армянским нагорьем то, что своими руками создал дедушка Гусейнова – азербайджанец Ной. «Страбон» нашего времени пишет: «Армянская историческая наука и пропаганда в течение многих лет использует различные устоявшиеся мифы и клише, на основе которых продвигается архидревность и исключительность Армении и армянского народа. В частности, бытует миф!!!(С.С) о принятии армянами первыми христианства как государственной религии, о том, что армяне живут на Кавказе со времен пророка Ноя, что

армянской армии 4500 лет, а Еревану 2800 лет и т.д.». При этом диффаматор вынужден признаться, что термин «Армянское нагорье» придумали не армяне: «Научный термин «Армянское нагорье» впервые был введен 170 лет назад, в 1843 году русско-немецким ученым геологом Германом Абихом. Тогда в издательстве Дерптского университета (ныне Тарту, Эстония) на немецком языке выходит монография 37-летнего профессора геологии Германа Вильгельма Абиха «О геологических свойствах Армянского нагорья». Однако ныне сложилось ложное представление о том, что название «Армянское нагорье» существует на Кавказе с древнейших времен, и это связано якобы с тем, что тут со времен Всемирного потопа живут армяне. **Однако на проверку выясняется, что немецкого геолога Г.Абиха назвать «Армянским нагорьем» обширные горные хребты в Малой Азии и Южном Кавказе надоумили сами же армяне!** Обширную информацию об этом можно подчерпнуть из посвященной Г.Абиху статьи армянских исследователей Г. У. Мелик-Адамяна и Х. В. Хачанова».

Вот до чего додумались пришельцы из алтайских степей!

Тогда и, во-первых, возникает вопрос: почему исконный немец, родившийся в Берлине, и скончавшийся в Австрии, стал **русско-немецким** учёным. Здесь у Гусейнова срабатывает природный инстинкт продавца зелени и каракоюнлу (чёрные бараны-предки нынешних азербайджанцев (С.С.), который с детских лет уверен, что всех можно купить за ложку чёрной икры, как тульского инструктора студенческого профкома, «светоча науки» Олега Кузнецова. Почему **Отто Вильгельм Герман фон Абих** всё-таки «русский». Да потому что в 1844 году по разрешению российского императора Николая I профессор Г.Абих отправился в 10-месячную командировку в Закавказье, предварительно получив из российской казны на экспедиционные нужды, а на самом деле, в виде «императорской взятки», 5288 рублей серебром – очень внушительную для того времени сумму.

И так как самодержец Николай Первый души не чаял в армянах, просто не знал, как им угодить, в приватной беседе попросил его, по возможности какой-нибудь горный хребет назвать «Армянским». Дальше уже сценарий понятен: по дороге ему встретились грозные представители «всемогущей армянской диаспоры», накрыли стол, подкинули денег, вдобавок к тому, что было пожаловано с «императорского плеча», напоили своим, якобы армянским коньяком, который на самом деле пили предки-азербайджанцы Гусейнова с фараоном Рамзесом, и заставили горный регион назвать «Армянским».

А что было на самом деле, а не как в азербайджанских сказках про Деде Коркута (герой эпоса огузов – группы тюркских племен, ушедших под давлением кипчаков из степных равнин Турана в Центральной Азии на берега Каспийского моря, в Переднюю Азию и до Дуная)(С.С.). В 1843 году в издательстве Дерптского университета (ныне Тарту, Эстония) на немецком языке выходит монография 37-летнего профессора геологии Германа Вильгельма Абиха «**Über die geologische Natur des Armenische Hoshland**» («О геологических свойствах Армянского нагорья»)[21]. Спустя почти 40 лет, в 1882 году в Вене, будучи уже всемирно известным ученым, академиком Российской Императорской Академии Наук, Абих публикует фундаментальный труд «**Geologie des Armenischen Hochlandes**», посвященный общей геологии Армянского нагорья.

Таким образом, благодаря его работам с 1843 года мировое научное сообщество впервые узнало об этой физико-географической единице крупного таксономического ранга общей площадью около 400000 км², названного так Абихом в **честь автохтонного**

армянского народа, издревле населяющего как данный обширный горный регион, так и его равнинное обрамление. Согласно современным представлениям, Армянское нагорье охватывает всю территорию современной Армении, Нагорного Карабаха, значительную часть северо-восточной Турции, небольшую западную часть Ирана и южную часть Грузии.

В дальнейшем термин «Армянское нагорье» как самостоятельная географическая единица был введен в широкий научный оборот и принимался такими крупнейшими естествоиспытателями, географами и путешественниками второй половины XIX–XX вв., как Э.Зюсс, Г.Линч, Ф.Освальд, А.Воейков, Ф.Левинсон-Лессинг, А.Ляйстер, А.Рейнгардтен, Н.Короновский, С.Матвеев, Ф.Махачек, Е.Милановский и др. Вклад и актуальность всесторонних естественнонаучных исследований Абиха частично освещены в многочисленных научных монографиях и специальных публикациях, посвященных жизни и творчеству ученого, А.П.Богданова (1891), П.П.Семенова-Тяньшаньского (1896), В.В.Богачева (1937, 1939), С. П. Волкова и В. В. Тихомирова (1959), К. Н. Паффенгольца (1948, 1972). **К настоящему времени термин фигурирует во всех энциклопедиях и географических справочниках мира.** Выходит, эту когорту учёных тоже подкупила богатая армянская диаспора. В большом неведении находятся и, должны быстро познакомиться с опусами Гусейнова составители «Энциклопедии Британика», американское космическое агентство NASA, которые тоже ошибаются и называют «Армянским нагорьем» то, что азербайджанское. И наконец перестаньте нервировать господина Гусейнова, называя Восточный Тавр-Армянским [30].

Абих страшно не нравится алтайским огузам, так же из-за факта названия в честь Армении в 1878 году, нового вида ископаемого головоногого ***Pseudotitanoceras (Nautilus) armeniacum*** из верхнепермских осадочных отложений, образовавшихся 260 - 251 млн. лет назад, в непосредственной близости знаменитого на весь мир древнеармянского кладбища Старой Джуги, в Нахичеванской области, высокохудожественные надгробные хачкары которого за последние несколько лет варварски были уничтожены Азербайджаном. В контексте этого очередного вопиющего акта вандализма данный вид, названный в честь Армении, кроме узкоспециализированного научного значения, приобретает также важнейшее значение для источниковедения и является историческим независимым свидетельством обитания армян в Нахичевани с давних пор, которое еще раз опровергает нелепую теорию некоторых азербайджанских псевдоисториков и фальсификаторов науки (Д.А.Ахундова и др.) о якобы албанском и даже азербайджанском происхождении этих высокохудожественных шедевров.

Таким образом, палеонтологическое название, данное Абихом, наряду с ранее известными письменными свидетельствами европейских путешественников – Дж.Ньюбери, Г.Пелшиора, А.Родеса, Шардена, Роберта Кер Портра и др. – об исконно армянских архитектурно-исторических ценностях в Джуге, можно рассматривать как важнейший независимый документ, еще раз подтвердивший факт проживания армян на этой территории с давних пор. В 1866 году Абих, отклоняясь от своего основного маршрута, специально посетил Гандзасарский монастырь, воздвигнутый (1216 – 1238гг.) стараниями великого хаченского князя Гасан-Джалаляна. Пораженный величием этого культового сооружения Абих отмечает: «...Около деревни Кандзасара... монастырь того же имени лежит в 500 футах выше

деревни на плоском фельзит-порфировом хребте. Монастырь этот... был когда-то резиденцией патриархов Армянской провинции Арцах (Арцах. – прим. авт.С.С.). Это один из интереснейших памятников архитектурного искусства цветущей эпохи армянской истории, как по своей глубокой древности, так и по оригинальной архитектуре и удивительной сохранности».

Восторженный отзыв ученого-энциклопедиста удивительным образом совпадает с профессиональной оценкой известного авторитета в области византийской архитектуры, французского ученого, профессора Сорбоннского и Нансийского университетов Шарля Диля (1859 – 1944). Последний в 1906 году по архитектурным достоинствам причислял крестово-купольную композицию Гандзасарской церкви к семи выдающимся армянским культовым сооружениям наряду с такими шедеврами мировой архитектурной мысли, как церковь св. Рипсима (618 год) в Эчмиадзине и Анийский кафедральный собор (1001 год).

Сказка о том, как потомки огузского Гюн-хана из Алтая армянам Ереван подарили

Историческая наука давно признала, что Ереван - один из древнейших городов мира. В 782 г. до н. э. его основал царь армянского Араратского царства Аргишти I «для могущества» страны «и для устрашения вражеских стран». Долгое время был в тени таких известных городов Армении, как Тигранакерт, Армавир, Арташат, Ервандашат, Вагаршапат, Двин, Ани, Нахиджеван и других. Никто не оспаривает, что в первой трети XVIII в. четверть населения Еревана составляли армяне, а три четверти - мусульмане: курды, разнородные тюркские племена и персы. Автохтоны Еревана - армяне как монолитная и более организованная часть населения, несмотря на зависимость от ханской власти, играли большую роль в жизни города, чем разрозненная и неорганизованная масса разнородных мусульман. Возникает естественный вопрос: как случилось, что армян, в частности в Ереване, было относительно меньше, чем мусульман? Ответ кроется в истории региона.

Начиная с XI в., на Иранское и Армянское нагорья, в Закавказье, вслед за своими баранами начали проникать тюркские, татаро-монгольские разнородные племена. Они завоевывали не только новые пастбища, страны и разоряли их, истребляли коренное население, но и воевали между собой, еще более ухудшая положение населения этих стран. Невыносимые условия жизни стали причиной того, что десятки тысяч армян эмигрировали из страны. Кроме того, завоеватели переселяли в Восточную Армению различные мусульманские племена.

Позднее, во время ирано-турецких войн XVI-XVIII вв., турки и иранцы из стратегических и экономических соображений армян и грузин насильственно переселяли в глубь Османской империи и Персии. А на их землях селили разнородных мусульман - курдов, тюркотатар и прочих, создавая этим базу своего господства. В период 1603 -1605 гг. шах Аббас I из Еревана, Нахиджевана и районов от Ширака до Гохтна переселил в Персию более 300 000 армян (по некоторым данным - 500 000 - С. С.). Как следствие этой политики мусульманских правителей и завоевателей, численность автохтонного армянского населения, естественно, уменьшилась, а численность разнородных мусульманских (курдских и тюркских) племен возросла. Несмотря на эту политику мусульманизации Восточной Армении, общая численность армян была больше, чем переселенных в разное время мусульман. В горных районах Восточной Армении в начале XVIII в. проживало 1 000 000 армян(31). Армяне Карабаха и Капана могли собрать 50 000-

ое войско [32]. В то же самое время большинство жителей Гандзака составляли армяне, которые в 1723 г., вместе с пришедшими на помощь грузинами, семь раз громили превосходящие силы турок[33].

Таким образом, тщетны попытки апшеронских фальсификаторов, уменьшив численность армян в Восточной Армении, показать, что мусульмане этой страны являлись «азербайджанцами».

Это средство для одурачивания своих невежественных соплеменников и попытка обмануть тех, кому не известна история региона. Для нормальной части человечества «азербайджанцы» «возникли» в 1936 г., а Ереван всегда оставался армянским городом, и многие иностранцы его называют столицей Армении.

В письме от 4 февраля 1819 г. великий русский дипломат и писатель Грибоедов из Еревана пишет С. Н. Бегичеву: «Вот другой день пребываем в армянской столице...»[34]. В XVII в. Ереван столицей Армении называют и французский путешественник Жан Шарден, и член посольства императора Священной Римской империи Рудольфа II в Персии Георг Тектандер. Ж. Шарден пишет: «Мы проехали реку Харпасуй ...она отделяет часть Армении со столицей Эривань от той части, где столицей Нахичевань»[35]. Г. Тектандер свидетельствует, что не только Ереван и Нахиджеван, но и Джуга были армянскими городами, причем Ереван он упоминает как «главную крепость... Армении»[36].

14 декабря 2005 года Ильхам Алиев в речи по случаю 60-летия Академии наук Азербайджана призвал азербайджанских ученых включиться в программу обоснования перед мировым сообществом отсутствия исторических прав карабахского армянства на Нагорный Карабах. Алиев обещал субсидировать объединение усилий азербайджанских специалистов в разработке и пропаганде его тезиса о том, что «армяне пришли в Нагорный Карабах – неотъемлемую часть Азербайджана, как гости» и поэтому «абсолютно не вправе утверждать, что Нагорный Карабах в прошлом принадлежал им».

Скажем так, он от отца далеко не ушёл. На заседании Государственной комиссии по празднованию 75-летнего юбилея Нахичеванской Автономной Республики, происходившее 9 февраля 1999 г. под председательством Г. Алиева, президент призывал правдиво писать историю Азербайджана и подчёркивал политическое значение этого юбилея. Демонстрируя свое понимание «правдивого написания истории», президент снова заявлял о том, что якобы в 1918-1919 гг. Азербайджанская Демократическая Республика добровольно уступила Армении право на Ереванское ханство и город Ереван. И пошло поехало: кавказские татары решили, что «Иреван был основан в начале XVI века как опорная крепость Сефевидской (тюрко-азербайджанской) империи на границе с Османской империей. Согласно мемуарам известного тюркского путешественника Овлие Челеби, шах Исмаил I Сефевид в 1510 году приказал возвести на реке Зенги крепость, чтобы остановить продвижение османов на восток. Строительство было поручено везиру Реван-гулу хану. Отсюда и название крепости Реван-кала, которое со временем трансформировалось в Иреван. Постепенно город расширялся, и в его архитектуре соблюдались традиции средневекового азербайджанского градостроения». То, что никакого Ереванского ханства в 1918 году уже не существовало, а была Ереванская губерния, где большинство населения составляли армяне, никого уже не интересовало. Но отрабатывать субсидии, обещанные хозяевами Закрытого акционерного общества (ЗАО) «Азербайджан, отец, сын и пашаевская компания» стали все, но самым большим

фантазёром оказался историк Нариман Ягублу, который заявил, что «в этом году завершается срок передачи Национальным советом Азербайджана в аренду Армении на 99 лет Еревана». При этом он сослался на неизвестный историкам протокол № 3 заседания Мусульманского Национального совета от 29 мая 1918 года в Тифлисе. «Подписание этого протокола было вынужденной мерой, поскольку только что объявившая о своей независимости Азербайджанская Демократическая Республика была еще слабой, правительство функционировало в Гяндже, для освобождения и обеспечения безопасности Баку не было сильной армии, тем более не хватало сил воевать на два фронта»,- говорит историк. И главной задачей стало освобождение Баку от 14-тысячной армии русских и дашнаков, которые хотели превратить его в губернию России, и объявление Баку столицей Азербайджана». Если говорить о фактурной части вопроса, то историкам известен (и он опубликован - следующий протокол заседания Мусульманского Национального совета от 29 мая 1918 года. Что самое интересное, вездесущий «маленький Мук» Ризван Гусейнов нашёл этот документ! И вы сильно удивитесь, когда узнаете, где он его нашёл? В государственном архиве тысячелетнего Азербайджана ((Государственный Архив Азербайджанской Республики (ГААР). ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 51, 52. Копия). И самое интересное, что Эривань, Иреван армянам дарят на русском языке. По всей вероятности, в Министерстве национальной безопасности Азербайджана не нашлось пишущей машинки с турецким, или французским шрифтом. По крайней мере, в 1918 году Декларация о независимости Азербайджана была составлена на французском. Как было на самом деле? Допустим, что документ существует. 27 мая так называемая мусульманская фракция Закавказского сейма провела чрезвычайное заседание для обсуждения создавшегося политического положения. Было решено создать Временный Национальный Совет, руководителем которого был избран М. Э. Расулзаде –председатель ЦК партии «Мусават». 28 мая 1918 года прошло первое заседание Национального Совета, на котором было принято постановление о провозглашении Азербайджана независимым государством. Первый пункт: «Отныне народы Азербайджана являются носителями суверенных прав, и Азербайджан, состоящий из Восточного и Южного Закавказья, – полноправным, независимым государством». Именно в таких спорных границах желали видеть свою страну представители мусульманского национального совета. Такова позиция кавказских татар. А что армяне? 28 мая 1918 года акт о независимости Армении принял Армянский национальный совет. Переговоры в Батуми для Армении прошли безуспешно. Определенная ясность появилась только тогда, когда 4 июня 1918 года в Батуми был подписан Договор о мире и дружбе трех закавказских республик с османским имперским правительством. Турция признала независимость Армении со столицей в Эривани в пределах территории, которую к этому времени контролировал Армянский национальный совет.

Она ограничивалась Эриванским и Эчмиадзинским уездами Эриванской губернии, что составляло 12 тыс. км² с населением около 1 млн человек (включая беженцев). Причем тут Азербайджанский национальный совет, который, кстати, был среди тех, с кем Турция подписывала договор в Батуми? Документ обязывал Азербайджан «безотлагательно урегулировать все отношения с соседями в лице Грузии и Армении, в первую очередь территориальные споры, подписать соответствующие протоколы и доложить турецкому правительству (статья 3)». 16 июня 1918 года сформированное в Тифлисе первое временное правительство Азербайджана смогло переехать в Гянджу, где

находившийся к тому времени Нури-паша просто разогнал Азербайджанский национальный совет. 17 июня 1918 года там было заявлено, что власть – законодательная и исполнительная – до созыва Учредительного собрания передается второму временному правительству, сформированному под председательством Хан-Хойского. По этой логике, столицы соседей должны были признать и Грузия, и Армения. То есть Армения признаёт Тифлис столицей Грузии, Гянджу – Азербайджана и так далее, чего требовали, как немцы: в одной из бесед немецкий посол Бернсдорф, проявляя повышенный интерес к этому вопросу, спросил у Расулзаде: «Не находит ли он нужным определить границы Азербайджана на конференции в Стамбуле»? так и представители стран Антанты. Если говорить современным политическим языком, то великие державы, каждая из которых преследовала собственные интересы, при отсутствии официальной демаркации границ требовали у закавказских республик взаимно признавать «территориальную целостность» друг друга.

Заключение

Сегодняшняя политика армянофобии, ксенофобии и расизма в Азербайджане развивается, имея под собой некую псевдонаучную базу. С первого взгляда может казаться, а чего каждый раз отвлекаться и реагировать на откровенную ложь, инсинуации и бред. Ложно приписываемая нацистскому вождю Геббельсу цитата социалиста Карла Радека гласит: «Эти господа исходили из того правильного расчета, что чем чудовищнее солжешь, тем скорей тебе поверят. Рядовые люди скорее верят большой **лжи**, нежели маленькой. ... Солги только посильней - что-нибудь от твоей **лжи** да останется».

В условиях гибридной войны, когда в информационной войне используется весь спектр средств от самых «грязных», прямой лжи до «тонких» способов подачи информации с истинным содержанием: форм, последовательности, повторения, подбора временной структуры, чередования и т. д., а также блокирования распространения нежелательной информации, её интерпретации, особенно спорной информации, где наши азербайджанские оппоненты преуспевают, надо помнить, что ни одно выказывание не должно игнорироваться и должно получить своевременный и аргументированный ответ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Հայաստանի Հանրապետություն (4 հատոր, The Republic of Armenia, հատոր 1 (1971) և հատոր II (1982), հատորներ III և IV (1996) U.C. Press)
2. Буниятов З. М. Азербайджан в VII—IX веках. -1965, Баку
3. Бартольд В.В. Сочинения, т. 1, ч. 1, с. 776.
4. <https://www.encyclopedia.am/pages.php?bId=2&hId=993>
5. «Яшты», с. 240.
6. Мхитар Гош. Албанская хроника. Баку. Элм. 1960
7. Мхитар Гош, Албанская хроника. Предисловие, перевод и комментарии З.М.
8. Джордж А.Бурнутян, Краткая история армянского народа (с древнейших времен до наших дней), пер. на русский с англ. Арцви Бахчиняна, Ереван, "Айастан", 2014, 488 стр., ISBN 978-5-540-02352-8
9. Мхитар Гош, Албанская хроника. Предисловие, перевод и комментарии З.М. Буниятова, Баку, 1960.

10. Ахундов Д.А., Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана Архивировано 11 июля 2009 года. Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1986.
11. Ф. Мамедова "Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н. э. -VIII в. н. э., Баку, 1976.
12. Геюшев Р. Б., О конфессионально-этической принадлежности Гандзасарского монастыря. - В сб.: Материальная культура Азербайджана. VII, 1973.
13. С. Асадов; науч. ред. Б. Будагов. «Историческая география Западного Азербайджана». Баку: Изд-во Азербайджан, 1998.
14. Кямран Иманов: «Притязания армян на наше материальное и нематериальное культурное наследие - очевидное следствие территориальных претензий армянства к Азербайджану, восходящих к мифу о „Великой Армении“»
15. <http://islam-info.ru/islamofobia/515-falsifikaciya-istorii-karabaxskaya-bo1.html>
16. Наил Горхмазоглу «Противоречия» Страбона.
17. Вокруг только что изданной книги Фариды Мамедовой «Кавказская Албания и Албанцы» разгорелся скандал. Day.Az. 04 Ноября 2005
18. Я. М. Махмудов. Самый опасный вымысел в истории. Бакинский рабочий. 28.01.2009. (, копия на KSAM, архивная копия Архивная копия от 29 октября 2013 на Wayback Machine)
19. Г. Берадзе. Из истории изучения одного уникального касыда Фалака Ширвани (груз. გ. ბერაძე ფალაქ შირვანის ერთი უნიკალური კასიდოს შესწავლის ისტორიიდან „მაცნე“ (ენისა) და ლიტ. ს). Журнал «МАЦНЭ» (языка и литературы) 1975 год, № 4, стр. 168—174. На груз. языке.
20. Two Chronicles on the History of Karabagh by G. Bournoutian
21. Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье / Рецензент: Л. Б. Алаев. — М.: Академкнига, 2003. — 592 с. — 2000 экз. — ISBN 5-94628-118-6.
22. Ризван Гусейнов, Азербайджан и армянский вопрос на Кавказе. Баку, 2015
23. Энаят-Олла Реза. Азербайджан и Иран. Глава 1, или Азербайджан и Арран (Атурпатакан и Кавказская Албания)
24. Shireen Hunter Iran and Transcaucasia in the Post-Soviet Era // Central Asia meets the Middle East / David Menashri. — Routledge, 1998. — P. 106. — 240 p. — ISBN 0714646008, ISBN 9780714646008
25. Страбон. География в 17 книгах. Перевод Г. А. Стратановского. М., 1994
26. Парфия и Парфияне // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907.
27. Абу-л-Хасан `Али ибн ал-Хусайн ибн `Али ал-Мас`уди. Золотые копи и россыпи самоцветов [История Аббасидской династии: 749—947 гг.] / сост., пер. с араб., прим., комм. и указатели Д. В. Микульского. М, 2002.
28. История Востока. Том. I. Восток в древности. М: Вост. лит., 2002.
29. Абих // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907.
30. Большой Энциклопедический словарь. 2000: -АРМЯНСКИЙ ТАВР

31. Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века, т. II, часть I, под редакцией Ашота Иоаннисяна, Ереван, 1964, стр. XLV.
32. Там же.
33. Там же, стр. LXVI- LXVII.
34. http://az.lib.ru/g/griboedow_a_s/text_0160.shtml, стр. 35.
35. «Путешествие кавалера Шардена по Закавказью...». Кавказский вестник.
36. №9-Хапсурчай—Кавказский вестник- С. С.
37. Азербайджанская Демократическая Республика. Баку: «ЕЛМ», 1998, стр.41

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԿԵՂՇԱՐԱՐՆԵՐԻ (ԴԻՖԱՄԱՏՈՐՆԵՐԻ) ՆՈՐ

ՄԵՐՈՒՆԴՆ ԱՂԲԵՋԱՆՈՒՄ

Սարգիս Սարգսյան

Բանալի բառեր` Ատրպատական, Ադրբեջան, Հայկական լեռնաշխարհ, Աբիխ, Հայկական Տավրոս, Արևելյան Հայաստան, Դիֆամացիա, Երևան, Ստրաբոն:

Զեկուցման մեջ քննարկման նյութ են հայ ժողովրդի և Առաջավոր Ասիայի պատմության տարբեր ժամանակահատվածների, աշխարհագրության կեղծարարությունները ադրբեջանցի պատմաբանների հին և նոր սերունդների կողմից: Եթե առաջինները խորհրդային տարիներին, այս, կամ այն պատճառով համեմատաբար զուսպ էին, քանի որ խորհրդային պատմագիտական դպրոցը որոշակիորեն վերահսկում էր այս գործընթացները, ապա, հետխորհրդային շրջանում, պետության, հայր և որդի Ալիևների աջակցությամբ, հանդես եկավ կեղծարարների մի նոր սերունդ, որոնց համար պատմականությունը որևէ ձևով չի հանդիսանում իրենց կեղծարարությունը զսպելու գործոն:

SUMMARY

THE NEW GENERATION OF FALSIFIERS (DIFFORMATERS) OF ARMENIAN HISTORY IN AZERBAIJAN

Sargis Sargsyan

Keyword: Atropatena, Azerbaydzhan, Armenian highland, Abich, Armenian highland Tavr, Eastern Armenia, Defamation, Yerevan, Strabo

The report examines different stages of Azerbaijan's historical pseudoscience's members falsification, anti-Armenian and anti-Iranian practice, especially the actions of the representatives of new generation, who enjoy patronage of practically all government structures, including military structures and the president, who is the direct customer of unscientific and armenophobe treatises. Some concepts, consistently declaimed by Azerbaijanian historians in

the last 50 years, are also profoundly studied. Features of "evidences" of Turkic tribe's "autochthonism" in the northwest of Iran and Caucasus are clearly verified. An attempt of Azerbaijanian historians who try to prove that there is a concept in the general history according to which the state of Azerbaijan was formed in the result of Alexander the Great's Empire split in 321 B.C. is also determined. The article also considers the history of the name "Armenian highlands" analyzed by great German scientist Otto Abih.

The author thinks that all the faint efforts of Turkic ethnos and attempts to represent deformed facts should get a deserving fight, because the formation of aforecited ethnos took place in Inner Asia and Southern Siberia, the historical range of their habitation is not connected with the territories where they moved to only in the 11th century A.C.