

ՀՏԴ 07**Ժուռնալիստիկա**

**ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱՁՄՆԵՐ. ՇՆԱՐՁՆԵՐՆ ՈՒ ՄԵԹՈԴՆԵՐԸ
ՀԱԿԱՋԱԿՈՐԴԻ ՔԱՐՈՉՉՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ**

Ն. Աբրահամյան

Արդի աշխարհում տեղեկատվական հասարակություն ծևավորած երկրները մյուսների վրա սնվական ազդեցությունը տարածելու գործնարարացներում տնտեսական, ֆինանսական, ռազմական և քաղաքական միջոցների հետ մեկտեղ օգտագործում են նաև տեղեկատվությունը:

21-րդ դարի գլոբալ մարտահրավերների համապատկերին տեղեկատվությունը դարձնել է հզոր զենք, որի առանձնահատկությունն է գաղափարներ ներարկել հանրային խմբերի, ժողովուրդների գիտակցության մեջ, որոնք կուղղորդեն կամ կկանխորշեն հասցնատերների գործողությունները: Ի դեպ, «տեղեկատվական պատերազմներ» ձևակերպումն առաջին անգամ օգտագործվել է 1976թ. Բոհնզ կազմակերպության համար նախատեսված հաշվետվության մեջ, վերնագրված էր. «Զենքների համակարգը և տեղեկատվական պատերազմները»¹:

Վավերագրենք վկայում են, որ պաշտոնապես նգրույթն առաջին անգամ գործածվել է 1992 թվականի դեկտեմբերի 21-ին ԱԱՄ պաշտպանության նախարարության կարևորագույն հանձնարարականում:

Թերևս ժամանակակից զանկացած տեղեկատվական պատերազմի բաղկացուցիչ մաս է կիբեռ-պատերազմը:

Մասնագետները կիբեռ-պատերազմ են անվանում համաշխարհային ցանցում պայքարի այն տեսակը, որը միտված է վիրտուալ կամ իրական թշնամու ինտերնետ ռեսուրսի կամ տեղեկատվական բազայի ոչնչացմանը: Կիբեռ-պատերազմի ամենազանգվածային դրսորումը ինտերնետային կայքեր կոտրելն է, դրանց բովանդակությունը ջնջելը, փոխարենը սեփական կարգախոսներ և կոչեր տեղադրելը: Կիբեռ-ահաբեկչությունը ունի այլ դրսորումներ ևս՝ վիրուսի միջոցով հակառակորդի համակարգչի վերահսկում և տվյալների ոչնչացում, հակառակորդի տեղեկատվական դաշտում ԶԼՄ-ի հիմնում և գործածում, էլեկտրոնային փոստի դիտում, կեղծ նամակների ուղարկում, ապատեղեկացում և այլն:

Տեղեկատվական գործողության արդյունավետությունը կախված է լսարանի քաղաքակրթական, կրոնական և մշակութային առանձնահատկություններից: Այս իմաստով ադրբեջանական տեղեկատվական-քարոզական նախաճնշությունները կանխամտածված տարանջատում են թիրախային լսարանները, փաստարկների տիպերը, այսպիսով, իրագործվում է առանձին լսարաններին համապատասխան դիֆերենցված մոտեցում: Ըստ

¹ Ն. Մարտիրոսյան, *Տեղեկատվական պատերազմներ. անցյալը և ներկան, Եր., 2009:*

թիրախային լսարանների՝ հայկական կողմի դեմ ուղղված քարոզական թեմաներ կարենի է բաժանել մի բանի խմբերի.

Հայերի համար նախատեսված թեմերը. կախված այն բանից, թե հայության կոնկրետ որ հատվածի համար նն նախատեսված, օրինակ՝

- Հայկական պետականության և հայ ժողովրդի պատմության, արցախահայության ծագման ու բնիկության հարցեր:

- Հայաստանի տղախառնության վիճակը և գույնով պատկերող, այդ վիճակն Արցախի հիմնահարցի հետ կապող թեմեր:

- Արցախյան պատերազմում հայերի հաղթանակն արժեզրկող թեմեր:

- 1915թ. հայոց ցեղասպանության հերքման թեմեր:

- 1992թ. Խոջալուի դեպքերն իբրև հայկական զինվորականության կողմից իրականացված «ցեղասպանություն» թեմը:

- Հայ ժողովրդի բարոյաներանական նկարագիրը և արժեքային համակարգը խեղաթյուրող թեմեր (օրինակ՝ «քառորդ քաջերը» կտրել են զորավար Անդրանիկի ականջները: Սա հիմնված է այն բանի վրա, որ ինն յուսանկարների մեծ մասը նկարված է արովիլից: Նրանք նշում են, որ Անդրանիկը դիտավորյալ միշտ այդպես է նստել, որ կտրած ականջը չերևա...)

- Հայկական բանակի խնդիրները շահարկող թեմեր:

Վերոնշյալ և նմանատիպ տասնյակ թեմերում առավել հաճախ հանդիպում ենք տրամաբանական սխալների և մունիպուլյացիայի մեջողների վրա հիմնված տեքստային ազդեցության այնպիսի հնարքների, ինչպիսիք են՝

- Ապատեղենկատվությունը, կեղծիքի պնդումը

(Ապատեղենկատվությունը լինելով տեղենկատվության տեսակ, ունի վերջինիս բոլոր հատկանիշները և հնարքավորությունները, այս ապատճառով, եթե նույնիսկ քողարկված չէ, այն հաճախ դժվար է զատել ճշմարիտ տեղենկատվությունից: Հակառակորդի կողմից մատուցվող ապատեղենկատվությունը լրջորեն ծրագրավորված նախագծի արդյունք է):

- Ճշմարտանման ստերի կիրառումը

(97% ճիշտ ինֆորմացիայի մեջ ներդրվում է 3 % ապատեղենկատվություն:)

- Զափազանցությունը կամ երևոյթների բաղդատման մարտավարությունը

Բայց առաջարկությունը կատարված է ամբողջական ինֆորմացիան և անհիմն կարևորվում է միայն մի հատվածը)

- «Մոլորդ էջերի բացահայտում»

(Հոգում է կատարվում ըստ մտացածին «հայկական» սկզբնադրյուրների)

Չեզոք դիտորդներին ուղղված թեմեր

- Հայաստանը ահարենքության, թմրաբիզնեսի, թրաֆիքինգի և միջազգային այլ հանգագործությունների հետ կապելուն ուղղված թեմեր:

- Հայաստանի ազրենոր, զավթիչ լինելու մասին թեմեր

- Աղրբեջանը, որպես տուժող կողմ ներկայացնող թեմեր

- Հայամական հանրությունում հայաստանը ներկայացվում է իբրև ահարելչական պնտություն կամ քրիստոնեական պնտությունների կամակատար
- Արևմտյան երկրներում՝ հայաստանը իբրև հակաժողովրդավարական երկիր թեզը
- Միջազգային կառույցներում Աղրբեջանը իր սեփական պահանջները բխեցնում է իբրև՝ միջազգային իրավական նորմերի լիարժեք համապատասխանությունից
- Հայերին նացիզմի դաշնակից թեզեր

Այս և նմանատիպ թեզների հիմքում ընկած են աշխարհում այսօր առավել բացասաբար ընկալվող երևոյթները, որոնք միտված են հայաստանին և հայությանը միջազգային աջակցությունից զրկելուն, հայերի նկատմամբ հնարավոր կարենցանքի չնորացմանը, հայության ապամարդկայնացմանը:

Սեփական հանրությանն ուղղված կամ ներքին օգտագործման թեզեր

- Օստարելքրացիների համար նախատեսված թեզներն օգտագործվում են նաև ներքին լսարանի համար
- Պատմական բնույթի բոլոր թեզերը
- Հայաստանում ընթացող կործանման (սով, տնտեսական քայրայում, արտագաղթ) թեզեր
- Աղրբեջանական բանակի զերիզորանալու մասին թեզեր
- «Թշնամի հայի» կերպարի նկատմամբ ատելություն սերմանող թեզեր

Այստեղ տեղին է մեջքերն Armenianhouse.org էլեկտրոնային գրադարանի տնօրեն կարեն Վրթանեսյանի միտքը. «... Արդի Աղրբեջանը կարելի է համեմատել 30-ականների նացիստական Գերմանիայի հետ, ուր ամեն միջոց օգտագործելով՝ հակահրենական քարոզություն էր վարփում՝ սանձարձակ և առանց սահմանների: Աղրբեջանի դեկավարությունը զիտակցաբար ստեղծում է զեղասպանություն իրագործելուն պատրաստ ժողովուրդը»¹:

Կ. Վրթանեսյանի համոզմամբ «աղրբեջանական քարոզչամերենան լայնորեն շրջանառում է Հայաստանի հայության դեմ օգտագործվող 90-ից ավել թեզեր ու պնդումներ»: Կան թեզեր և քարոզչական հնարքներ, որոնք գրեթե անփոփոխ են 20-րդ դարի սկզբից ի վեր: Այդ թեզերը հակառակորդի քարոզչամերենան մասայականացնում է ամենուր՝ ԶԼՄ-ով, ֆորումներում, բլոգներում, իրական հիմքերից զուրկ «պատմագիտական» քաղմատիրած գրքերում ու հետազոտություններում:

Ցավով պնտը է նշել, որ հայկական կողմը ներքեք նախահարձակ չի լինում, երբեմն-երբեմն արժանի հակահարված է տալիս, օրինակները խոսուն են... Ահա աղրբեջանական ամենահեղինակավոր կայքերը (AZERBAIANIS-CONGRESS.COM, BAKU-VISION.COM, AZERBAIAN-ONLI-NE.COM, AZDATA.NET, AZERBAIANTV.COM, BAKU.NET), որոնք բավականին

¹ Կ. Վրթանեսյան, Հայ-աղրբեջանական հակամարտության մեջ օգտագործվող քարոզչական թեզեր, Եր., 2009:

Երկար ժամանակ չէին պատկանում իրենց տերերին (հայ մասնագետների ձեռնարկած «հասուցման ակցիայի» շնորհիվ)¹, վերը նշված կայքները բազելու բոլոր փորձերը բերում էին «Don't trouble, trouble, until, trouble troubles you» վերնագիր կրող էջ:

Հայկական կողմը (Հայաստան-Արցախ-Սփյուռք) պետք է գիտակցի, որ տեղեկատվական մարտադաշտում ֆիդայինների գործելու ժամանակն արդեն անցել է: Պարտավոր ենք հակառակորդին նույն կերպ պատասխանել, քանզի Ադրբեյջանի և նրա ավագ ներոք՝ Թուրքիայի տեղեկատվական անվտանգության պատասխանատունների երևակայությունը սահմաններ չի ճանաչում, սահմաններ չունեն նաև նրանց թե՛ մարդկային, թե՛ ֆինանսական ռեսուրսները: Հարկադրված ենք աշխատել համակարգված և հետևողական:

Информационные войны, возможности и выводы в пропаганде противника
Н.Абрамян

Резюме

В данной статье автор, опираясь на конкретные инфо-политические факты со стороны Азербайджана, приводит важные информационные тезисы и выводы, употребляемые в агитации противника. На информационном поле битвы армянской стороны времена деятельности фидайнов давно прошли.

Армянская сторона (Армения-Арцах-Диаспора) обязана работать систематизировано и последовательно.

Information warfare, outputs and methods of enemy propaganda
N.Abrahamian

Summary

In this article the author, leaning on concrete info - the political facts from Azerbaijan, provides important information theses and the conclusions used in propaganda of the opponent. On an information field of fight of the Armenian party side times of fidains passed long ago.

The Armenian side (Armenia-Artsakh-Diaspora) must work systematically and consistently.

¹ Դ.Ալավերդյան, Հայ-ադրբեյջանական կիրեր պատերազմներ, Եր., 2009: