



ԱՐՅԱՆԻ
ՆԱԽԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



ԱՐՅԱՆԻ ԵՐԻՏԱՎԱՐԳ
ԳԻՏԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԱՍՆԱԳԵՏՆԵՐԻ
ՄԻՋՎՈՐՈՒՄ (ԱԵԳՄՄ)



ԵՐԵՎԱՆԻ
ԳԵՏԱԿԱՆ
ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ



«ԱՐՅԱՆ»
ԳԻՏԱՆԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ



ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՐՅԱՆ



SCIENTIFIC
ARTSAKH

НАУЧНЫЙ
АРЦАХ

№ 1(4), 2020

Հիմնադիր – Founder – Учредитель:
ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ (ԵՊՀ)
YEREVAN STATE UNIVERSITY (YSU)
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ЕГУ)
www.yసు.am

Հրատարակիչ – Publisher - Издатель:
ԱՐՑԱԽԻ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԳԻՏՆԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԱՍՆԱԳԵՏՆԵՐԻ ՄԻԱՎՈՐՈՒՄ (ԱԵԳՄՍ)
UNION OF YOUNG SCIENTISTS AND SPECIALISTS OF ARTSAKH (UYSSA)
ОБЪЕДИНЕНИЕ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРЦАХА (ОМУСА)
www.aegmm.org

ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՐՑԱԽ
SCIENTIFIC ARTSAKH
НАУЧНЫЙ АРЦАХ

№ 1(4), 2020

«Գիտական Արցախ» պարբերականն ընդգրկված է Հայաստանի Հանրապետության Բարձրագույն որակավորման կոմիտեի (ՀՀ ԲՈԿ) սահմանած դոկտորական և թեկնածուական ատենախոսությունների հիմնական արդյունքների ու դրույթների հրատարակման համար ընդունելի գիտական պարբերականների ցանկում:

The «Scientific Artsakh» journal is included in the list of scientific periodicals acceptable for publication of the main results and provisions of doctoral and candidate theses established by the Higher Attestation Committee of the Republic of Armenia (HAC RA).

Журнал «Научный Арцах» включен в список научных периодических изданий, приемлемых для публикации основных результатов и положений докторских и кандидатских диссертаций, установленных Высшим аттестационным комитетом Республики Армения (ВАК РА).

«ԱՐՑԱԽ» հրատ. – Publ. «ARTSAKH» – Изд. «АРЦАХ»
ԵՐԵՎԱՆ – YEREVAN – ЕРЕВАН
2020

Տպագրվում է Երևանի պետական համալսարանի գիտական խորհրդի որոշմամբ

Համարը հրատարակության է երաշխավորել «Գիտական Արցախ» պարբերականի խմբագրական խորհուրդը

Լվիրվում է Արցախի երիտասարդ գիտնականների և մասնագետների միավորման հիմնադրման 5-ամյակին

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

Լախագահ՝ Արամ ՍԻՍՈՆՅԱՆ, ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտի տնօրեն,
ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Գլխավոր խմբագիր՝ Ավետիք ԶԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ
Գլխավոր խմբագրի տեղակալ՝ Թեմիմա ՄԱՐՈՒԹՅԱՆ, բանասիրական գիտությունների թեկնածու,
դոցենտ

Անդամներ՝

Արծրուն ԱՎԱԳՅԱՆ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Հրանտ ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Դավիթ ԲԱԲԱՅԱՆ, պատմական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
Վահրամ ԲԱԼԱՅԱՆ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Խաչիկ ԳԱԼՍՏՅԱՆ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
Զուլիետա ԳՅՈՒԼԱՄԻՐՅԱՆ, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Վլադիսլավ ԳՐՈՒԶԴԵՎ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Կոստրոմա, ՌԴ)
Գևորգ ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Արման ԵՂՎԱԶԱՐՅԱՆ, պատմական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
Մարեկ ԺԵՅՄՈ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Օլշտին, Լեհաստան)
Վալենտինա ԼԱՊԱԵՎԱ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Մոսկվա, ՌԴ)
Ստտո ԼՈՒԻՏԵՐՅԱՆՆԻՍ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Համբուրգ, Գերմանիա)
Ռուզաննա ՀԱԿՈՒՅԱՆ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
Նազիկ ԶԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Մուշեղ ՀՈՎԱԵՓՅԱՆ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Գագիկ ՂԱԶԻՆՅԱՆ, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Աշոտ ՄԱՐԿՈՅԱՆ, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Էդիկ ՄԻՆԱՍՅԱՆ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Կարեն ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ, տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
Հայկ ՍԱՐԳՍՅԱՆ, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Յուրի ՍՈՒՎԱՐՅԱՆ, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Մաքսիմ ՎԱՍԿՈՎ, սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Դոնի Ռոստով, ՌԴ)
Գարիկ ԶԵՌՅԱՆ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Տիգրան ԶՈՂԱՐՅԱՆ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Գիտական Արցախ, № 1(4), 2020, Երևան, «ԱՐՑԱԽ» հրատ., 2020, 244 էջ:

«Գիտական Արցախ» պարբերականի 2020թ. 1-ին (4-րդ) համարում տեղ են գտել հասարակական գիտությունների արդի հիմնախնդիրների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետությունը, Արցախի Հանրապետությունը, Գերմանիան, Լեհաստանը և Ուկրաինան ներկայացնող մոտ երեք տասնյակ անվանի ու երիտասարդ գիտնականների աշխատանքները:

Գիտական պարբերականում զետեղված են նաև Արցախի երիտասարդ գիտնականների և մասնագետների միավորման ու Երևանի պետական համալսարանի կողմից 2019թ. սեպտեմբերի 12-15-ը Ստեփանակերտում համատեղ կազմակերպված «Հայոց պետականության անցյալը, ներկան ու ապագան» միջազգային երիտասարդական 4-րդ գիտաժողովի լավագույն գիտական հոդվածները:

***Dedicated to the 5th Anniversary
of Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh***

EDITORIAL COUNCIL

Chairman: Aram SIMONYAN, Director of Institute for Armenian Studies of YSU, NAS RA Associate Member, Doctor of History, Professor

Editor-in-Chief: Avetik HARUTYUNYAN, Ph.D in Law, Associate Professor

Deputy Editor-in-Chief: Tehmina MARUTYAN, Ph.D in Philology, Associate Professor

Members:

Artsrun AVAGYAN, Doctor of Philology, Professor

Hrant AVANESYAN, Doctor of Psychology, Professor

David BABAYAN, Doctor of History, Associate Professor

Vahram BALAYAN, Doctor of History, Professor

Gevorg DANIELYAN, Doctor of Law, Professor

Khachik GALSTYAN, Doctor of Political Sciences, Associate Professor

Gagik GHAZINYAN, Academician of NAS RA, Doctor of Law, Professor

Vladislav GRUZDEV, Doctor of Law, Professor (Kostroma, Russia)

Julieta GYULAMIRYAN, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Ruzanna HAKOBYAN, Doctor of Law, Associate Professor

Nazik HARUTYUNYAN, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Mushegh HOVSEPYAN, Doctor of Philology, Professor

Garik KERYAN, Doctor of Political Sciences, Professor

Tigran KOCHARYAN, Doctor of Political Sciences, Professor

Valentina LAPAEVA, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Otto LUCHTERHANDT, Doctor of Law, Professor (Hamburg, Germany)

Ashot MARKOSYAN, Doctor of Economic Sciences, Professor

Edik MINASYAN, Doctor of History, Professor

Karen NERSISYAN, Ph.D in Economic Sciences, Associate Professor

Hayk SARGSYAN, Doctor of Economic Sciences, Professor

Yuri SUVARYAN, Academician of NAS RA, Doctor of Economic Sciences, Professor

Maksim VASKOV, Doctor of Sociology, Professor (Rostov-on-Don, Russia)

Arman YEGHIAZARYAN, Doctor of History, Associate Professor

Marek ZEJMO, Doctor of Political Sciences, Professor (Olsztyn, Poland)

Scientific Artsakh, № 1(4), 2020, Yerevan, Publ. «ARTSAKH», 2020, 244 pages.

The first (4) issue of «Scientific Artsakh» journal 2020 comprises the scientific works of approximately 30 prominent and young scientists from Armenia, Artsakh, Germany, Poland and Ukraine on the topical issues of social sciences.

The publication also contains the best scientific articles of the 4th international youth scientific conference «The past, present and future of the Armenian statehood», jointly organized by the Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh and Yerevan State University on September 12-15, 2019 in Stepanakert.

**Посвящается 5-летию основания
Объединения молодых учёных и специалистов Арцаха**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель: Арам СИМОНЯН, директор Института арменоведческих исследований ЕГУ,
член-корреспондент НАН Республики Армения, доктор исторических наук, профессор

Главный редактор: Аветик АРУТЮНЯН, кандидат юридических наук, доцент

Заместитель главного редактора: Теймина МАРУТЯН, кандидат филологических наук, доцент

Члены:

Арцрун АВАГЯН, доктор филологических наук, профессор

Грант АВАНЕСЯН, доктор психологических наук, профессор

Рузанна АКОПЯН, доктор юридических наук, доцент

Назик АРУТЮНЯН, доктор педагогических наук, профессор

Давид БАБАЯН, доктор исторических наук, доцент

Ваграм БАЛАЯН, доктор исторических наук, профессор

Максим ВАСЬКОВ, доктор социологических наук, профессор (Ростов-на-Дону, Россия)

Хачик ГАЛСТЯН, доктор политических наук, доцент

Владислав ГРУЗДЕВ, доктор юридических наук, профессор (Кострома, Россия)

Джувельтта ГЮЛАМИРЯН, доктор педагогических наук, профессор

Геворг ДАНИЕЛЯН, доктор юридических наук, профессор

Арман ЕГИАЗАРЯН, доктор исторических наук, доцент

Марек ЖЕЙМО, доктор политических наук, профессор (Ольштын, Польша)

Гагик КАЗИНЯН, академик НАН РА, доктор юридических наук, профессор

Гарик КЕРЯН, доктор политических наук, профессор

Тигран КОЧАРЯН, доктор политических наук, профессор

Валентина ЛАПАЕВА, доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)

Отто ЛЮХТЕРХАНДТ, доктор юридических наук, профессор (Гамбург, Германия)

Ашот МАРКОСЯН, доктор экономических наук, профессор

Эдик МИНАСЯН, доктор исторических наук, профессор

Карен НЕРСИСЯН, кандидат экономических наук, доцент

Мушег ОВСЕПЯН, доктор филологических наук, профессор

Гайк САРГСЯН, доктор экономических наук, профессор

Юрий СУВАРЯН, академик НАН РА, доктор экономических наук, профессор

Научный Арцах, № 1(4), 2020, Ереван, Изд. «АРЦАХ», 2020, 244 страниц.

В первом (4) номере 2020 г. журнала «Научный Арцах» нашли место научные работы около 30 выдающихся и молодых ученых из Армении, Арцаха, Германии, Польши и Украины, исследующие актуальные вопросы общественных наук.

В издании размещены также лучшие научные статьи 4-ой международной молодежной научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее амянской государственности», совместно организованной Объединением молодых учёных и специалистов Арцаха и Ереванским государственным университетом 12-15 сентября 2019 года в Степанакерте.

ԲՈՎԱՆՂԱԿՈՒԹՅՈՒՆ  **CONTENTS**  **СОДЕРЖАНИЕ**

Խմբագրականի փոխարեն. **ԱԵԳՄՍ-Ի ՀՆԳԱՍՅԱ ԵՐԹԸ**.....9

ՔԱՂԱՔԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ, ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ
POLITICAL SCIENCE, INTERNATIONAL RELATIONS
ПОЛИТОЛОГИЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Արկադիուշ Ժուկովսկի. Ժամանակակից սահմանային տարածքները և միջսահմանային համագործակցության ու պարադիվանագիտության գաղափարը. մտորումներ հետխորհրդային պետությունների համար..... 13

Arkadiusz Zukowski. The Contemporary Borderlands and the Idea of Cross-Border Cooperation and Paradiplomacy: Some Reflections for the Post-Soviet States

Аркадиуш Жуковски. Современные пограничные земли и идея приграничного сотрудничества и парадипломатии: некоторые размышления для постсоветских государств

Իրինա Կալնժիկ, Մարինա Դուբինինա, Սվետլանա Սիրցևա. Ուկրաինայի պետականության կայացումն ու ամրապնդումը. տեսական ու գործնական հայեցակետեր.....21

Irina Xenzhik, Marina Dubinina, Svetlana Syrtseva. Formation and Strengthening of Ukrainian Statehood: Theoretical and Practical Aspects

Ирина Ксёжижик, Марина Дубинина, Светлана Сырцева. Становление и укрепление государственности Украины: теоретические и практические аспекты

Անժելա Էլիբեգովա. Հայերի ջարդերը Բաքվում 1990 թվականին որպես Ադրբեջանում հակահայկական քարոզչության գործոն.....30

Anzhela Elibegova. Pogroms of Armenians in Baku in 1990 as a Factor of Anti-Armenian Propaganda in Azerbaijan

Анжела Элибегова. Погромы Армян в Баку в 1990 году как фактор антиармянской пропаганды в Азербайджане

Նարեկ Գրիգորյան. Կոնսոցիատիվ ժողովրդավարության տեսագործական հիմքերը.....37

Narek Grigoryan. Theoretical and Practical Basis of Consociational Democracy

Нарек Григорян. Теоретические и практические основы консоциативной демократии

ԻՐԱՎԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ, JURISPRUDENCE, ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Օտտո Լուխտերհանդտ. Հայաստանի Հանրապետության և Արցախի Հանրապետության սահմանադրությունների համեմատություն.....43

Otto Luchterhandt. A Comparison of the Constitutions of the Republic of Armenia and the Republic of Artsakh

Отто Люхтерхандт. Сравнение Конституций Республики Армения и Республики Арцах

Տիգրան Դազարյան. Քրեական վարույթ լախաձեռնելու առիթների և հիմքերի փոխհարաբերակցությունը.....51

Tigran Ghazaryan. Relationship between the Reasons and Grounds for Initiating Criminal Proceedings

Тигран Казарян. Соотношение оснований и поводов инициации уголовного дела

СТАНОВЛЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УКРАИНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ*

ИРИНА КСЁНЖИК

*Николаевский национальный аграрный университет,
Учётно-финансовый факультет,
доктор экономических наук, доцент
iryna_ksonzhyk@meta.ua*

МАРИНА ДУБИНИНА

*доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой учёта и налогообложения,
dubinina@mna.u.edu.ua*

СВЕТЛАНА СЫРЦЕВА

*кандидат экономических наук, доцент
syrtseva@ukr.net*

г. Николаев, Украина

В статье обоснована актуальность проведения исследования сложных процессов формирования и дальнейшего укрепления государственности Украины на протяжении всей её истории существования.

Авторами произведено сравнение категорий «государство» и «государственность», выявлены их принципиальные отличия. На основании проведённого сравнения приведено определение государственности, как устройства всего материального и духовного бытия целого народа.

В статье исследованы основные исторические этапы становления государственности Украины, рассмотрены её неотъемлемые атрибуты и национальные символы. Установлено влияние на суверенитет государства принятия основного правового акта – Конституции, а также создания собственных Вооружённых сил Украины.

Определена зависимость между состоянием прав человека и степенью развития государственности в Украине.

Установлено, что исследование особенностей формирования государственности Украины будет способствовать пониманию процессов возникновения политической нации и преобразованиям в этнонациональной сфере, а также создаст условия для выработки эффективной государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: *государственность, формирование, укрепление, атрибуты, национальные символы, развитие, становление, процессы, политическая нация.*

* Հոդվածը ներկայացվել է 18.03.2020թ., գրախոսվել՝ 03.04.2020թ., տպագրութայն ընդունվել՝ 10.04.2020թ.:

Сложные и многогранные процессы происхождения народов и возникновения их держав всегда вызывали и продолжают вызывать повышенный интерес исследователей. Это связано с тем, что проблемы этногенеза и истоков национального государства являются действительно фундаментальными и определяющими для каждого народа. Поэтому комплексное и основательное изучение вопроса происхождения, зарождения и последующего развития украинской государственности является одним из наиболее приоритетных среди современных историко-правовых исследований.

Современная Украина является единственной наследницей Киевской Руси, но история ее государственности достигает и древних времен. Историки и юристы отмечают, что необходимо проводить дальнейшие научные исследования, круглые столы, обсуждения темы в обществе с целью определить и законодательно закрепить День Украинской государственности, что в условиях развернутой информационной войны против Украины является чрезвычайно актуальным¹⁴. Особую актуальность эта научная проблема приобретает в связи с нескрываемым посягательством на отечественное историческое наследие северных соседей Украины.

Учитывая довольно ограниченное состояние научной разработки указанной тематики и принимая во внимание повышенный интерес к ней со стороны современных историков, считаем, что каждая попытка предметного исследования ее различных аспектов, безусловно, имеет бесспорный актуальный характер и значение. Это связано с тем, что вопрос установления истинных истоков украинской государственности является принципиальным и определяющим для самоидентификации Украины как государства¹⁵.

Необходимо констатировать, что, несмотря на чрезвычайную популярность в современной украинской науке и публицистике вопроса государственности, этот термин употребляется как исключительно литературная метафора, без определения четкого содержания. Соответственно, такая ситуация способствует возникновению множества спекуляций вокруг понятия государственности. В лучшем случае государственность связывают с категорией «государство», употребляя эти слова как синонимы.

Вместе с тем еще в 1949 году известный украинский писатель, государственный и политический деятель Владимир Винниченко определял государственность как комплекс тех институтов экономики, политики, культуры, действующих на территории, населенной национальным коллективом, которые связывают его в компактную целостность и обеспечивают его развитие в современности и будущем.

Государственность – это устройство всего материального и духовного бытия целого народа.

«Нация без государственности является искаленным человеческим коллективным организмом ... Ведь, как и у всякого индивидуального существа на земле, самая первая потребность – это сохранить свою жизнь, обеспечить его развитие, передать наследство в следующие поколения, так и для каждой нации собственное государство является лучшим средством сохранения жизни и развития ... »

Смысл государственности значительно шире по сравнению с понятием «государство». Государственность является своеобразным фундаментом, корнями

¹⁴ Кубів С. Українська державність: витоки та етапи становлення / С. Кубів // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.golos.com.ua/article/302908>.

¹⁵ Тараненко М. До питання витоків української державності / М. Тараненко // Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право. – Випуск 3/4 (31-32). – 2016. – С. 183-188.

государства, а последнее, в свою очередь, является одним из составляющих - своеобразным венцом государственности¹⁶.

Неотъемлемой частью государственности являются атрибуты. Атрибуты – это её идентификационные национальные символы, связанные с развитием титульной нации и ее ролью в становлении государственности на определенной территории (рис. 1).



Рисунок 1 – Атрибуты государственности Украины¹⁷

Атрибутами государственности в Украине являются:

1) собственная территория, населенная национальным коллективом, с определенными границами, официальное название, время основания или дата первого письменного упоминания государства, которые являются важными атрибутами суверенитета и политической идентификации государства;

2) язык, как неотъемлемый государственный атрибут, ведь язык – важнейший маркер национальной самоидентификации. «Нация должна защищать свой язык больше, чем свою территорию ... Потерять родной язык и перенять чужой – это худший знак подданства, это –

¹⁶ Святоцький О. Українська державність: поняття, основні ознаки, символи, атрибути, витоки та етапи становлення / О. Святоцький // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.golos.com.ua/article/314085>.

¹⁷ Там же.

кандалы, это кандалы на душу. Потерять национальный язык – это смерть, это значит, что иго уже вьелось глубоко»¹⁸;

3) национальные костюмы, национальные блюда, национальные музыкальные инструменты, национальная народная песня, выдающиеся исторические и современные фигуры;

4) в Украине с 4 октября 2018 года Верховной Радой введен еще один атрибут – национальный лозунг: «Слава Украине! Героям Слава!», как официальное приветствие в Вооруженных силах и Национальной полиции, хотя сейчас все граждане очень часто используют его в повседневной общественно-политической жизни.

Государственные символы – это закрепленные в законодательстве официальные знаки (изображения, предметы) или звуковые выражения, которые символизируют суверенитет государства.

Государственными символами выступают Государственный флаг, Государственный герб и Государственный гимн, которые являются основой исторического сознания граждан и процессов формирования государственности (согласно статье 20 Конституции Украины)¹⁹.

Следует отметить, что украинские государственные символы и атрибуты формировались на протяжении тысячелетий и относятся к самым богатым и содержательным системам человечества²⁰.

Вопросы укрепления государственности Украины неразрывно связаны с историей ее становления, особенно в постсоветский период.

Михаил Грушевский, выдающийся общественный и политический деятель Украины, считал, что порогом исторического времени для украинского народа является IV век. До этого можно говорить об украинских племенах как части славянских племен. В VIII-IX вв. славянские племена полян, древлян, северян, тиверцев, дулебов, белых хорватов объединились в крупное государство – Киевская Русь.

После нападения татаро-монголов на Русь украинская государственность некоторое время еще сохранялась на западе страны. Олицетворением ее стало Галицко-Волынское княжество во главе с Даниилом Галицким. В середине XIV в. Украинское государство полностью распалось. Его земли попали в зависимость от Литвы, а потом вошли в состав Польши.

В конце XV в. возникла Запорожская Сечь – казацкая республика, которой правили избранные большинством гетманы. Она стала центром борьбы украинского народа за освобождение из-под гнета польской шляхты. В XVII в. эта борьба переросла в национально-освободительную войну во главе с Богданом Хмельницким, что привело к возрождению украинского государства. Стремление сохранить государственность заставляло Богдана Хмельницкого заключать союзы с соседними странами, целью которых было проведение совместных действий против агрессоров. Один из таких союзов – с Московским царством – стал губительным для самостоятельности Украины.

Используя политическую ситуацию, Москва заключила соглашение с Польшей, по которому Украина была разделена на две части: Левобережье с Киевом отошло к Московскому государству, Правобережье – к Польше.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Конституція України: Основний Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

²⁰ Святоцький О. Українська державність: поняття, основні ознаки, символи, атрибути, витоки та етапи становлення / О. Святоцький // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.golos.com.ua/article/314085>.

В XVIII в. Польша распалась и была поделена между Россией и Австро-Венгрией. Западноукраинские земли вошли в состав Австро-Венгрии. После первой мировой войны и Февральской революции 1917 года в России возникли условия для воссоединения украинского народа и образования Украинского государства.

7 ноября 1917 в Киеве была провозглашена Украинская Народная Республика (УНР), в которую вошли земли Центральной и Восточной Украины. В противоположность этому акту большевиками 25 декабря 1917 в Харькове был проведен I Всеукраинский съезд Советов, который провозгласил Украину Республикой Советов. 13 ноября 1918 года во Львове патриотические демократические партии провозгласили Западно-Украинскую Народную Республику (ЗУНР).

22 января 1919 года произошло объединение (воссоединение) Западно-Украинской Народной Республики и Украинской Народной Республики в единое государство под древними украинскими символами – знаком трезубца как государственного герба и желто-синего флага. К сожалению, сохранить своё государство украинскому правительству не удалось. С помощью российских войск в Восточной Украине победили большевики, и эта ее часть в 1922 г. вошла в СССР.

Западная Украина осталась во владении Польши. В 1939 г. после тайной сделки между фашистской Германией и кремлевскими руководителями Польша была разделена. Земли Западной Украины вошли в состав СССР и воссоединились с Украинской ССР. В 1940 г. Румыния вернула Северную Буковину и Южную Бессарабию, и они стали частью УССР.

По договору 1945 года между Чехословакией и Советским Союзом в УССР вошла Закарпатская область. В этом же году был подписан договор между Польшей и СССР, по которому часть территории УССР была передана Польше.

Учитывая общность экономики, территориальную близость, историческое прошлое, тесные хозяйственные и культурные связи, решением Верховного Совета СССР в 1954 году Крымская область была передана в состав УССР. Этим закончилось формирование территории Украины. По Хельсинским соглашениям 1975 года государственные границы Украины в Европе были признаны незыблемыми. Сейчас в состав Украины входят 24 административные области и Автономная Республика Крым. Киев и Севастополь являются городами республиканского подчинения.

Именно борьба за контроль над украинской территорией на протяжении веков была главным препятствием в развитии украинской государственности.

Когда Украина была одной из республик Советского Союза, она, согласно Конституции УССР, была полноправной участницей всех процессов управления, могла самостоятельно принимать решения относительно взаимоотношений с другими странами и даже выйти из состава СССР в случае необходимости. Но это было только с формальной стороны. На самом деле ЦК КПСС контролировал все ресурсы Украины, неэффективно использовал валютные средства и диктовал свою политику Верховной Раде. Украина не имела прав управления основными отраслями страны, потому что они все подчинялись непосредственно Москве. То есть никакого суверенитета не было, аппарат управления обществом зависел от решений КПСС, а политическая власть Украины была зависимой от центральной власти Советского Союза, поэтому была пассивной.

Такие события, как провозглашение Верховной Радой Акта о независимости Украины 24 августа 1994 года, а также проведение Всеукраинского референдума 1 декабря 1991 года могли означать только одно – Украина стала на самостоятельный путь развития.

С распадом СССР и образованием независимых государств, в частности украинского, перед национальными историографией и юриспруденцией встал актуальный вопрос формирования украинской государственности. Таким образом, с провозглашением

независимости Украины перед украинцами возникла проблема этнополитической самоидентификации.

На конец 1991 года Украина уже входила в состав трех международных организаций: ООН (с 24.10.1945), Европейской экономической комиссии ООН (с 28.03.1947 г.), СНГ (с 8.12.1991 г.). Возникновение независимого Украинского государства, дальнейшее утверждение его в мировом сообществе все заметнее влияют на глобальные политические процессы²¹.

Первыми шагами, которые обеспечивали суверенитет страны и являлись базисом ее государственности, стали следующие законы: «О гражданстве Украины» от 8 октября 1991 года, «О государственной границе Украины», «О пограничных войсках Украины» от 4 ноября 1991²². Кроме того, создание собственных Вооруженных сил – важный вопрос в жизни каждого суверенного государства. И Украина не стала исключением. Поэтому основным правовым актом в сфере обороны является Постановление Верховной Рады «О военных формированиях на территории Украины» от 24 августа 1991 г.²³. Но наличие ядерного оружия никак не совпадало с провозглашенным внеблоковым статусом. Поэтому Украина стала первым в мире государством, которое добровольно отказалось от ядерного вооружения. Гарантами ее безопасности стали два государства, а именно Россия и США, одно из которых – Российская Федерация, впоследствии не выполнило условий соответствующего договора. В поддержку этого направления развития Украина в 2010 году отказалась от хранения запасов высокообогащенного урана и призвала отказаться от ядерного оружия все страны СНГ.

Важным путем в развитии собственной государственности стало введение своей валюты – гривны, а также принятие Конституции страны в 1996 году. На тот момент Конституция Украины по оценкам Венецианской комиссии была признана лучшей в Европе.

Одним из показателей успешности функционирования государства, как единой системы, является качество защиты прав человека. На сегодня положение прав человека в Украине можно оценить как недостаточно устойчивое и противоречивое. Хотя со времени провозглашения независимости прошло 28 лет, уже принята Конституция Украины, но состояние соблюдения прав человека не освободилось от деформаций и дефектов прошлого. Сейчас в соответствии с Индексом риска международных прав человека 2018 (Human Rights Risk Index) Украина находится в зоне высокого риска (> 2.50-5.00), что ставит ее в один ряд с такими странами, как Казахстан, Беларусь, Турция, Алжир, Мавритания, Ангола Уганда, Бразилия, Венесуэла и другие²⁴. Стоит отметить, что ситуация в некоторых других странах бывшего СССР с правами человека считается хуже, чем в Украине. Таким образом, Украина имеет определенные достижения, которые присущи суверенному государству. Но это не значит, что она не должна работать над вопросами реализации механизма обеспечения прав своих граждан и вопросами сохранения и развития национального богатства и безопасности.

События последних лет не только изменили геополитический расклад среди мировых геополитических игроков, но и изменили сам геополитический ландшафт Евразии. Практически дезавуированы все международные договоренности, которые определяли

²¹ **Масляк П.** *Місце України в Світі* / П. Масляк, П. Шищенко // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://eduknigi.com/geo_view.php?id=4.

²² Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2235-14>.

²³ Иванов В. *Історія держави і права: навч. посіб.* / В. Иванов. – К.: МАУП, 2002. – Ч. 2. – 2003. – 224 с.

²⁴ Офіційний сайт Maplecroft [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://maplecroft.com/about/news/hrra_2012.html.

принципы мирового порядка, достигнутые после Второй мировой войны. Из политической практики исчезают такие понятия, как суверенитет государства, невмешательство во внутренние дела суверенных государств. Начало третьего тысячелетия ознаменовано новыми формами межгосударственных отношений – государственным терроризмом, что ранее не имело подобных масштабов.

На задний план отошли такие понятия, как права человека. К деятельности спецслужб некоторых стран вошла, в общем, средневековая практика похищения и издевательства над людьми, сводится на нет само понятие прав человека, как таковое. Кроме того, деятельность спецслужб довольно часто стала выходить из-под контроля формальных институтов власти²⁵.

Украине важно определить свое место в геополитическом процессе и сформировать свою политику, учитывающую мировые реалии, сложившиеся с одной стороны, и, с другой стороны, обеспечить максимальное использование всех внутренних ресурсов в пользу построения своего национального государства.

Как показывает практика государственного строительства независимой Украины, задача эта оказалось крайне сложной и, несмотря на готовность общества к построению национального, правового, демократического государства, этот процесс происходит медленно²⁶.

Сегодня можно утверждать, что в Украине сформирован государственный механизм, обеспечивающий основные функции государства. Одновременно российский внешнеполитический фактор и военная интервенция цементируют украинскую политическую нацию.

Однако остаются нерешенные проблемы, мешающие превращению Украины в высокоразвитую европейскую державу. Так, из-за войны не обеспечена территориальная целостность и неприкосновенность государственной границы.

Во властных элитах на протяжении существования независимой Украины так и не сложилось целостного понимания путей развития страны; в экономике доминируют интересы олигархических групп. К сожалению, не завершенными является люстрационные процессы, значительна коррумпированность элиты и органов судебной власти, кроме того, незавершенность децентрализационных процессов консервирует доминирование интересов властной вертикали над потребностями общин.

Как следствие отсутствия адекватной властной элиты наблюдается обеднение и тяжелое социально-экономическое положение части украинцев, не говоря уже о том, что недостаточно обеспечивается комплекс некоторых прав и свобод граждан²⁷.

Считаем, что результатом революционных преобразований, которые Украина переживает сейчас, станет окончательное формирование украинской политической нации. В территориальном измерении в будущем Украина, для достижения соборности, будет добиваться возвращения оккупированных украинских земель.

²⁵ **Ивашов Л.** ООН и геополитика / Л. Ивашов // Первая научно-практическая конференция Общественное движение «За укрепление демократического мирового правопорядка и в поддержку ООН» // Бюллетень. – № 2. – М. – С. 33–40.

²⁶ **Зажигаев Б.** Вплив геополітичних тенденцій на становлення української державності (Геополітичні реалії новітнього часу) / Б.Зажигаєв // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vmv.kyvu.edu.ua/v/08/zazhigaev.html>.

²⁷ Проблеми та перспективи розвитку Української державності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://postup.if.ua/Problemy-ta-perspektivny-rozvytku-Ukr/>.

ՈՒԿՐԱԻՆԱՅԻ ԴԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՅԱՅՈՒՄՆ ՈՒ ԱՄՐԱԴՆԴՈՒՄԸ. ՏԵՍԱԿԱՆ ՈՒ ԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՀԱՅԵՑԱԿԵՏԵՐ

ԻՐԻՆԱ ԿՍՅՈՆԺԻԿ

*Նիկոլայանին ազգային ագրարային համալսարան,
Ֆինանսահաշվային ֆակուլտետ,
տնտեսագիտության դոկտոր, դոցենտ,*

ՍԱՐԻՆԱ ԴՈՒԲԻՆԻՆԱ

*հաշվապահական հաշվառման և հարկման ամբիոնի վարիչ,
տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր,*

ՍՎԵՏԱՆԱ ՍԻՐՅԵՎԱ

տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ

ք. Նիկոլայան, Ուկրաինա

Հոդվածում հիմնավորվում է իր գոյության ողջ ընթացքում Ուկրաինայի պետականության ձևավորման և հետագա ամրապնդման բարդ գործընթացների ուսումնասիրման արդիականությունը:

Չեղինակների կողմից համեմատական վերլուծություն է կատարվում երկու՝ «պետություն» և «պետականություն» տերմինների միջև և ներկայացվում են դրանց սկզբունքային տարբերությունները: Չուգադիր քննության հիման վրա բնորոշվում է «պետականությունը»՝ որպես ժողովրդի կյուբական ու հոգևոր կեցության հիմք:

Հոդվածում ուսումնասիրվում են Ուկրաինայի պետականության կայացման հիմնական պատմական փուլերը, քննարկվում են դրա անբավարար հատկանիշներն ու ազգային խորհրդանշանները: Սահմանվում են պետության ինքնիշխանության վրա հիմնական իրավական ակտի՝ Սահմանադրության ընդունման ազդեցությունը, ինչպես նաև Ուկրաինայի սեփական զինված ուժերի ստեղծումը:

Հստակեցվում է Ուկրաինայի պետականության զարգացման աստիճանի և մարդու իրավունքների միջև կախվածությունը:

Սահմանվում է, որ Ուկրաինայի պետականության ձևավորման առանձնահատկությունների ուսումնասիրումը կնպաստի քաղաքական ազգի առաջացման և հուզական ոլորտում վերափոխման գործընթացները հասկանալուն, ինչպես նաև պայմաններ կստեղծի ազգային անվտանգության ապահովման բնագավառում արդյունավետ պետական քաղաքականության մշակման համար:

Հիմնաբառեր՝ *պետականություն, ձևավորում, ամրապնդում, խորհրդանիշներ, ազգային խորհրդանշաններ, կայացում, գործընթացներ, քաղաքական ազգ:*

FORMATION AND STRENGTHENING OF UKRAINIAN STATEHOOD: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

IRINA XENZHIK

*Nikolaev National Agrarian University,
Faculty of Accounting and Finance,
Doctor of Economics, Associate Professor*

MARINA DUBININA

*Doctor of Economics, Professor,
head of the Department of Accounting and Taxation*

SVETLANA SYRTSEVA

Candidate of economic Sciences, Associate Professor

Nikolaev, Ukraine

The article substantiates the relevance of the study of complex processes of formation and further strengthening of the statehood of Ukraine throughout its history.

The authors made a comparison of the categories “state” and “statehood”, their fundamental differences were revealed. Based on the comparison, the definition of statehood is given as the device of the whole material and spiritual being of an entire nation.

The article explores the main historical stages of the establishment of statehood in Ukraine, considers its inherent attributes and national symbols. It also states the way of the adoption of the main legal act – the Constitution, as well as the creation of its own Armed forces of Ukraine influenced the sovereignty of the state.

The relationship between the state of human rights and the degree of development of statehood in Ukraine was determined.

It was also revealed that a study of the features of the formation of the statehood of Ukraine will contribute to understanding the processes of the emergence of a political nation and transformations in the ethno-national sphere, and will also create conditions for the development of an effective state policy in the field of ensuring national security.

Keywords: *statehood, formation, strengthening, attributes, national symbols, development, establishment, processes, political nation.*