

# Алгоритм Гермеса как диалектика гармонии

Григорьян Э.Р.

доктор философских наук, профессор,  
Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (Ереван, Армения)  
ernestgrig@hotmail.com

**Ключевые слова:** философия, диалектика, целое, сущность, социальный организм, гармония, алгоритм, противоречия

## Հերմեսի ալգորիթմը որպես ներդաշնակության դիալեկտիկա

Գրիգորյան Է.Ռ.

փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր  
Մեվծովյան-Կասպյան տարածաշրջանի քաղաքական  
եվ սոցիալական հետազոտությունների հանրային ինստիտուտ (Երևան, Հայաստան)  
ernestgrig@hotmail.com

**Ամփոփում**՝ Հոդվածում փորձ է արվում զարգացնել Հերմես Տրիսմեգիստի կոնցեպտուալ գծի վրա հիմնված ամբողջականության հասկացությունը, և դուրս բերել մարդկության զարգացման ներկա փուլի համար ավելի արդյունավետ և սուր մտածողության ուղիների մի շարք: Քանի որ աշխարհը միասնական է, ինչպես և արտացոլվում են տիեզերքի օրենքները իր բոլոր անկյուններում և պատմական իրադարձությունների անվերջանալի շարքում: Հենվելով աշխարհի ամբողջականության հասկացության վրա՝ իրադարձությունների բազմազանության այս աներևակայելի քառսին տալիս է տիեզերական մասշտաբի միասնական իմաստ:

**Վճռորոշ բառեր**՝ փիլիսոփայություն, դիալեկտիկա, ամբողջություն, էությունը, սոցիալական մարմինը, ներդաշնակություն, ալգորիթմ, հակասություններ

## Hermes Algorithm as a Dialectic of Harmony

Grigoryan E.R.

Doctor of philosophy, professor  
Public Institute of Political and Social Research of Blacksea-Caspian Region (Yerevan, Armenia)  
ernestgrig@hotmail.com

**Abstract:** The article attempts to develop Hermes Trismegistus' conceptual line, based on the concept of wholeness, and to deduce a number of more effective and acutely actual ways of thinking for the current stage of human development. Since the world is one, as are the laws of the Universe in all its corners, they are reflected and in all the endless series of historical events. Relying on the concept of the wholeness of the world gives this unimaginable chaos of a variety of events a single Meaning of universal scale.

**Keywords:** philosophy, dialectics, wholeness, essence, social organism, harmony, algorithm, contradictions

*В уничтожении противоречий, в связывании их в единое целое, более высокое и дающее основание обоим крайностям, заключается цель истинного искателя.*  
Дж. Бруно

Агрессивная и экспансионистская государственная философия американского правящего класса плодит военные конфликты по всему миру, отбрасывая весь мир на более примитивные уровни социокультурного существования. Истоки этой философии мы видим в наследии Аристотеля, которое намеренно упрощалось и в течение веков приобрело статус навязываемого

народам «ярма» для укрощения их созидательного духа. Приход к власти идеологий, основанных на логике исключения противоречий (или-или): да или нет, сегодня привел к тому, что познание окружающего мира ограничивается приоритетами логики противоречия, предпочтением анализа – разделения вещей и людей – перед синтезом, их единством, что, в свою очередь, привело сегодня мир к политике конформизма ко злу и возникновению мирового терроризма.

Дело не в самом учении Аристотеля, а в том, что выхолощенная на его основе схема, увековеченная во всех системах образования, стала догмой и препятствием для более развитых и прог-

рессивных подходов. Суть этой схемы – принцип исключенного третьего: либо А, либо не-А. Как говорил Гегель по этому поводу, *формальное мышление возводит себе в закон тождество, низводит противоречивое содержание ... в сферу представления ... выступает перед сознанием без взаимного соприкосновения (цит по (1))*. Такое одностороннее мышление было задано логикой Аристотеля, провозглашающей принцип исключенного третьего, принцип несводимости, непримиримости противоположных явлений и понятий. Современные научные знания в основном базируются на формальной логике Аристотеля, исключаяющей целостность окружающего мира.

Далее эта линия была продолжена Гегелем в виде упора на борьбу (войну) этих противоположностей, и как образец диалектического мышления стала основополагающим принципом современной западной цивилизации, составила остов всех действий сориентированного таким образом (с помощью образования) отряда человечества. Применяемые законы отрицания противоречия и тождества, опирающиеся на изначальное отрицание связей целого с процессом раздвоения системы понятий, не могут привести к истине. Процесс познания как достижение истины предполагает единство анализа и синтеза.

Но задолго до Аристотеля другой мыслитель древности, Гермес Трисмегист, предложил иную схему мышления и познания природы, вошедшую, по нашему предположению, частично и в восточный – китайский и индийский – цивилизационный багаж. Но и там наследие Гермеса не было раскрыто должным образом. Попробуем в данной статье продолжить концептуальную линию Гермеса и вывести ряд более эффективных и остроактуальных для сегодняшней стадии развития человечества путей мышления.

Согласно Гермесу, с мнением которого мы полностью солидаризуемся, хотя и несколько модернизируя его, мир, в котором мы живем, Вселенная – это целостность, система, а каждый компонент этой системы содержит все пронизывающие систему воздействия и должен "работать" на эту целостность. Все совершается по законам, присущим целостности. Иностранное тело не может в ней появиться. Даже разделенные миллионами световых лет галактики при наличии схожих с Землей условий породят весьма близкий к человеку тип разумного существа.

Живая природа стремится к новым событиям через гармонизацию своего внутреннего развития и путем взаимодействия с окружающей средой по золотой пропорции, с учётом памяти о своём возникновении и развитии (кумулятивный

алгоритм Фибоначчи). Бытие, как открытая система, стремясь к новым событиям, состоит из разных частей. Между этими частями возникают границы, между ними могут возникать потоки энергии, вещества и информации. При этом каждая часть или подсистема стремится стать оптимальным преобразователем каких-то конкретных параметров энергии, вещества и информации по золотой пропорции. Эта динамичная организация материи достигает нового способа преобразования поступающей, в том числе и социальной энергии, через собственное развитие с учётом памяти о своём развитии, начиная с возникновения. При этом рост и развитие земной природы изменяет постоянно свойства глобальной космической окружающей среды.

Мир един и едины законы Вселенной во всех ее уголках. Поэтому в жизни каждой из цивилизаций, как и в жизни каждого человека, отражается единый логический закон Вселенной. И нужно разглядеть его в нескончаемой череде исторических событий. Ибо тогда весь этот невообразимый хаос многообразия событий вдруг приобретает Смысл вселенского масштаба.

Формы вещей жестко подчинены математическим закономерностям. Фигура тела человека и его органов – это совершенные и единственно возможные результаты эволюционной трансформации. Нет ничего в человеке, что не содержалось бы в более ранних и более примитивных формах. А если что-то кажется присущим только человеку, то возникает вопрос: как могло появиться нечто, не имеющее предпосылки, или предварительной фазы созревания, или схемы действия, повторение которой дало новый результат? Удивительно, как точно много тысяч лет назад предвосхитил эту формулу Гермес Трисмегист: «Вечное не рождено иным, оно рождено самим собой или, скорее, оно творит себя бесконечно»; «если Творец есть не что иное, как то, что творит, он неизбежно творит сам себя, ибо именно творя, становятся Творцом»; «он есть то, что есть, и то, чего нет» (2).

Современный ученый легко распознает в этих утверждениях сквозящую идею фрактала, гомоморфизма, симметрии, золотой пропорции и всего того арсенала естественно-научных методов, которые уже прочно обосновались в научной методологии. Но учтите, это было развито уже более 4 тысяч лет назад! Математика шумеров, как и древних египтян уже содержала золотые пропорции, применявшиеся, например, при строительстве пирамид. Как далеко могло бы уйти человечество, если бы кумулятивное развитие не прерывалось бы нашествием варваров, которым уже Аристотель был пределом понимания.

## Аналогии

Единство природы предполагает и обратную сторону рассмотрения. Если все имеет начало в природе и космосе, тогда и сам космос можно описывать уже в антропоморфных понятиях. Например, применять к нему такие понятия как «алчность» звезды – «белого карлика» – по отношению к большей по объему, но «рыхлой» звезде-гиганту, которую он поглощает, но затем взрывается сам, выбрасывая в космос миллионы новых элементов материи. Так, видимо, можно трактовать и функцию олигархов, накапливающих огромные богатства, а потом уступающих их небольшой, но «плотной» банде политических грабителей. Понятно, что человеческий мир гораздо богаче и многовариативней, но зато мы устанавливаем верность принципа – «из ничего, ничего не берется». Так возникает новая увлекательная наука, синтезирующая намеренно разделенные, но единые поля знаний. Тогда различие цивилизаций, опирающихся на разные методологии познания, находит свои истоки уже в присущих животному миру типах социальной организации – по материнскому (гиены), или по отцовскому (львы) типу.

Можно провести и обратную аналогию. Если в социальном мире правила определяет доминирующий в нем социальный субъект, подчиняющий все движения социума интересам и целям своей деятельности, то и в звездном мире найдется гигантский субъект, «чьей волей» на данном этапе исполняют находящиеся в той же целостности звездные образования. И тогда, в контексте этого гиганта, можно будет осмыслить и существование звездных систем в виде огромной иерархии, ее особенности, и ее закономерности.

Но принцип Гермеса ставит под сомнение и столь кажущуюся нам естественной обязательность иерархии. Кажется, что наиболее «важными» представляются центральные участки галактик, из которых управляется вся их жизнедеятельность. Затем идет следующая ступень иерархии – звездные скопления. Далее – звезды, планеты и т.д., вплоть до атомов с их элементарными частицами. Но масса примеров указывает на несомненную глубокую взаимосвязь всего сущего во Вселенной. Ни один, самый мельчайший элемент не может быть смещен, сдвинут или замещен без ощутимых последствий для всей Системы. Значит, подытоживает Т. Мкртчян в своей монографии (3, с.327), Вселенная построена не по иерархичной схеме, а голографична по своей сути. Т.е., любая составляющая такой системы, будучи ее частью, одновременно содержит ее всю. Остается удивляться,

как все это смог разглядеть Гермес во мгле тысячелетий.

Можно пойти и в микро-мир и там найти соответствующие аналогии, например, между квантовостью взаимодействий и охватывающим человека настроением. Изменившееся настроение мгновенно меняет восприятие окружающего мира, не оставляя даже «следов» предыдущего мировосприятия. Мгновенно меняются и реакции-действия человека на те же объекты, находившиеся ранее в отблеске другого настроения.

В этой переключке мужает и созревает не только мышление, но и язык, чьи понятия становятся более универсальными в плане аналогий и более объемными по охвату качественно разнородных полей. Так, две «односторонние» отрасли знаний – гуманитарная и естественно-научная сливаются в единую науку, крепко стоящую на обеих ногах.

Можно и дальше продолжить аналогии, отыскивая, например, соответствия в природе присущим человеку системам ценностей. Здесь подойдут и понятия из теории тяготения, дающие возможность количественно измерить тяготение человека к привлекающим его объектам или видам поведения, и даже законы нагревания и расширения тел, когда гнев человека, т.е., ускорение движения молекул, требует экспансии, т.е., расширения вовне и т.д.

Так, дороги познания, проторенные некогда древними, вновь восстанавливают свои очертания. А впереди маячит теория соединения различных культур в единый социальный организм, подобный человеческому. Эта теория также возродилась в XIX веке под влиянием уже индийской культуры и развивается в настоящее время в эзотерических кругах. Главная ее идея заключается в том, что все человечество со временем превратится в единый организм, в котором каждая из культур будет выполнять свою специфическую функцию – души, ума, очистительную роль (печень) и т.п. Естественно, что столь сложная модель будущего "сверхорганизма" не может быть сегодня построена научно. Но уже сегодня очевидно, что существующие культуры узкофункциональны и даже атавистичны в свете технически развитой среды. Следовательно, ни одна из них не вправе претендовать на универсальность своих положений.

Более того, западное представление о мире, которое сегодня доминирует, может оказаться такой же иллюзией, как и ушедшие в прошлое системы Рима и Античности. И со временем картина мира, созданная современной наукой, будет восприниматься нашими потомками так же, как сегодня воспринимаются мифы о плоской земле под звездным куполом. В таком слу-

чае необходимо уже сегодня стараться выбрать из абсолютизированной западной картины мира и воссоздать, пусть и с ее помощью, более универсальную картину мира на базе всего единого гуманитарного и естественнонаучного знания.

### **Целое - единая сущность**

Все явления мира имеют одну сущность, которая проявляется в различных феноменах, видах. Поэтому все закономерности могут быть сведены к проявлению той же сущности, но в разных условиях. Почему природа должна иметь три разных типа взаимодействия – электрическое, магнитное, тяготение? Ведь по закону минимализации действия, все три типа должны принадлежать одной сущности, которую, например, белорусский автор В.Д.Шабетник и обозначил как «фрактальная физика» (см. 4). Здесь мы видим пример появления новых научных теорий, полностью совпадающих с заветами Гермеса, реализующих его онтологию в предложенных продвижениях в физической теории.

Как в частности утверждает В.Д.Шабетник (4), мир по своей структуре (форме) является фрактальным, а по сущности (содержанию) — электрическим, включая носителей сознания. Наблюдаемая цикличность движения бесконечного мира вызывает ритмичность естественных процессов, что обусловлено как проявлением свойств самоподобия фрактальных форм, так и закона всеобщего взаимодействия. Создание новой науки о мироздании для восполнения этого разрыва между науками является, по его мнению, существенной необходимостью. Новое учение о мире в целом может стать одним из примеров объединения естественнонаучного и духовного направлений в современной науке. Оно указывает человечеству, как выйти из низшей ступени своего развития, далекой от общего миропонимания, и построить общество, соответствующее духовному развитию человека и адекватное системе мирового Разума.

Поэтому В.Д.Шабетник считает возможным утверждать, что установлен глобальный закон всеобщего взаимодействия, согласно которому все в этом бесконечном мире обусловлено всеобщей взаимосвязью, а притяжение связанных тяготением систем является всего лишь одной из форм единого фундаментального взаимодействия — электромагнитного. Предложенная им Фрактальная физика является не только одним из примеров объединения естественнонаучного и духовного (гуманитарного) направлений в современной науке, но и примером того, как независимо друг от друга, различные ученые приходят

к осознанию актуальности новой синтетической системы знаний.

Так как человек и природа подчиняются действию неизменных законов, проявление которых можно точно вычислить и предвидеть, то, казалось бы, что из хода природных процессов изгоняются изменчивость и непостоянство. Однако связь Земли с космосом и ее движение вокруг Солнца, а также динамика любого движения (развития, изменения) в принципе никогда не возвращаются в одно и то же состояние. Электромагнитное взаимодействие планет, звезд Галактики и соседних галактик меняется и никогда не повторяется. Так как известно, что в основе всех биоэнергоинформационных процессов лежит клетка, которая, излучая собственные колебания, также хорошо взаимодействует со слабым электромагнитным воздействием. Такое волновое взаимодействие вида с окружающим миром вызывает его изменчивость.

Объекты внешнего мира в окружающем их пространстве изменяют (на базе структурного резонанса) единое информационное поле, так что еще до контактного соприкосновения живые организмы прогнозируют возможные последствия этого контакта (феномен дальнего действия; предвидение) и заранее готовят свой метаболизм, биоритмы, регенерацию, поведение и др. Электромагнитные воздействия, способные «захватывать» магнитные моменты клеточных и субклеточных структур, менять проницаемость мембран, могут управлять всеми процессами жизнедеятельности. Основная цель взаимодействия с резонансом — поддерживать организм и его структуру в гармонии с эволюционно выработанными («базальными») биоритмами.

### **Общество – социальный организм**

Мы уподобили общество социальному организму. И эта модель все в большей степени кладется в основу сегодняшних футурологических концепций. А организм представляет собой огромный наследуемый хор согласованных колебательных процессов (механических, электрических, пьезоэлектрических, биохимических и пр.). С древних времен хрономедицина утверждает, что все болезни являются результатом рассогласований в этом хоре. С формальной точки зрения организм представляет собой колебательную систему со множеством степеней свободы. При этом в онтогенетическом развитии организма от зародыша во взрослую особь количество ее степеней свободы сильно возрастает при сохранении не только взаимной согласованности колебательных процессов на данном этапе развития, но и взаимной согласованности колебательных процессов на разных этапах. Резонанс

сы в такой системе могут служить механизмами согласования и упорядочения множества ее колебательных процессов. Каждый организм наделен унаследованной способностью настраиваться на резонансы и использовать резонансы как носители информации. Примеры этого дают наши речь и пение, использующие речевой и вокальный аппараты как колебательные системы со многими степенями свободы. Золотая пропорция действует через музыку, ритуалы, визуальный ряд и т.д. Всё поведение человека протекает в определённых рамках, его действия не могут быть хаотичными, человек следует программе, которая оптимальна для функционирования любых сложных систем.

А теперь вновь обратимся к обществу. Поскольку золотая пропорция выражает наиболее оптимальное социально-экономическое соотношение, то, в конечном счете, любая социальная структура, рано или поздно, должна выстроиться в такую вышеуказанную схему, согласно принципу наименьшего действия. Если, конечно, она находится в свободно формируемых отношениях. Например, общение с любым представителем отдельного социального института высвечивает и всю систему ценностей, норм и предпочтений, присущую данной общественной структуре в целом. Поскольку, будучи частью этой структуры, социальный институт обслуживает нужды целого.

Целое предлагает своей части пути развития. В этом заключается судьба любой части. Свобода воли части ограничена целым. Судьбы частей определяются теми своими маршрутами, которые важны для существования целого. Части, выбравшие маршрут противоречащий целому, обречены. Неверно выбранный маршрут оканчивается трагически. Путь, который предлагает целое, есть тот, по которому возможно объединение частей в единое. Этот путь связи обеих частей симметричен, и изменяет в той же степени и само целое. Изменившееся целое дает новый ответ и новые значения всем предыдущим состояниям и всем своим частям.

Никакая часть не может быть свободна от начерченных целым путей развития и встраивания их в целое. Другой участи и не предусмотрено. Сама часть и сформирована как обслуживающая целостность часть. Этого не могут понять либеральные теоретики. Природа щедра и предлагает сверх того необходимого, еще и дополнительные, и зачастую избыточные, варианты, например, для продолжения рода. Выбираемые частями пути и есть те, которые соответствуют росту и укреплению целого. Правильные расчеты, осуществляемые на базе золотой

пропорции, ведут к укреплению обеих частей и обеспечивают восхождение частей к целому.

Но такие же цепочки звеньев выстраиваются и для всех тысяч социальных нитей взаимодействий. Например, правительство / министерству образования = министерство образования / вузу = вуз / преподавателю = преподаватель / студенту = студент / среде... Здесь знак «/» означает: «так относится» и заменяет отношение вида:  $A/B=B/V=V/D...$ , реализуемое и в обратном направлении. Для армии – это очевидно. Для любой иерархической бюрократической системы – тоже. Видимо, то же самое можно предположить и для мировых систем. Принцип наименьшего действия (золотого сечения) не знает исключений.

Каждая система со своими локально значащими закономерностями является подсистемой более широкой системы, в которой эти закономерности приобретают относительный характер. Очень важно представлять все те связи и отношения, которые устанавливаются между системой и подсистемой. Эти взаимодействия мы можем уподобить резонансным и назвать их социальным резонансом, пронизывающим всю социальное пространство. Без этой резонансной связи ни одна система не выживет. Более того, формообразующей его структурой может быть только фрактал определенного вида, задающий тот же тип социальных взаимодействий (колебаний). А раз алгоритм поведения ступеней остается тем же, то мы имеем структуру фрактала:

$$F(F(F(F(x) \dots))) = \min.$$

Одним из основных свойств фракталов является **самоподобие**: любая часть фрактала содержит информацию о всем фрактале. Определение фрактала звучит так: «Фракталом называется структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому». Теория фракталов дает первое математическое выражение идее древнего философа Гермеса - «все во всем», т.е., первое количественное представление качественной идеи самоподобия или взаимной вложенности структур, которая развивалась также и многими другими философами и учеными на протяжении тысячелетий. Теория фракталов нашла интенсивное развитие в теории **бесконечной вложенности материи**, которую называют также **дискретной фрактальной парадигмой**. Основные результаты в теории бесконечной вложенности материи были получены в первой пятилетке XXI века.

Искомая социальными утопистами оптимизация общественной системы означает в наших терминах приведение ее к тому "лучшему" виду, который описывается параметрами золотого сечения. Активизация обращения к золотому

сечению, как правило, совпадает с веками знаний и прогресса культуры, знаменует и эпоху Возрождения - возрождения науки и человеческого гения. Применение золотого сечения требует незаурядного научного интеллекта и возносит исследовательскую программу к границам неведомого. В число параметров социальной системы, строящейся по канонам золотого сечения, органично входят помимо экономической эффективности энергосберегающего поведения, также и структурные параметры, регулирующие социальную сплоченность коллектива, прочность внутренней социальной связи, создание наилучших для творчества условий и др.

Известно, что в организме при нехватке энергии для одного органа, другие органы перенаправляют тому недостающие потоки энергии, отрывая ее от себя. Так и в социальном организме, взаимовыручка и взаимопомощь образуют золотые пропорции с экономической эффективностью поведения, обеспечивая не только доступ к необходимой энергии, но и ее защиту и безопасность от посягательств других (иммунные функции).

Подытоживая, скажем, что дело самоорганизации и государственной организации общества резко испытало бы стремительный рост, если экономическую терминологию заменить более широкой, социально-органической.

### Алгоритм Гермеса

Теперь перейдем к конструированию Алгоритма Гермеса. Каждая вещь имеет свою противоположность, тем более это касается социальных свойств и качеств, пронизанных многочисленными интересами. Пусть дано некое социальное качество «А», ищем противоположное ему «не-А». Но в отличие от подхода Аристотеля, противопоставляющего эти противоположные ипостаси, ищем объединяющее их основание или покрывающий их обоим купол. А они обязательно должно найтись, так как все вещи являются частями целого, вмещающего их, единого основания. И в отличие от Гегеля, постулирующего борьбу между этими противоположностями, мы ищем в этом основании их взаимосцепленность, их взаимодополнительность, их взаимозависимость и даже взаимопорождающую их взаимонеразрывность. И это тоже обязательно найдется, так как в мире нет изолированных вещей. Даже сам язык, фиксирующий их свойства, обладает системным свойством, набрасывающим сеть взаимообусловленных знаков и значений на новое означиваемое явление/отношение. Т.е., кумулятивность накопленного знания корректирует и восприятие обнаруженного нового явления.

Поиск противоположностей и основания, из которого выводятся обе противоположности, есть творческий поиск, и он ведет к обнаружению их истока – органической или социальной структуры, порождающей данный конфликт. Умение увидеть заложенный в социальную структуру замысел любого рождающегося в ней социального действия способствует возможности фиксировать точную форму связи между ними, закрепить эту форму в виде некоей закономерности повторяющегося в данных условиях социального действия, а затем и контролировать реализацию проектов, формирующих ту или иную социальную реальность, продуцирующую уже заведомо известные социальные действия, выявлять их несоответствие идеальным программам общества, основанным на пропорциях золотого сечения. Например, частное локальное противоречие между богатыми и бедными, концептуализируется в более универсальное противоречие между «буржуазией» (предпринимателями) и работниками. Обнаруживаемый со стороны банков скрытый интерес и даже заказ на эту ложную концептуализацию ведет к учету вводимого нового субъекта (банков), расширению уровня системности и выстраиванию более широкой платформы противоречия между банками и предпринимателями, где банки уже являются частями новой целостности. Последняя, в свою очередь, для своего разрешения погружается в семейно-клановую платформу, чье существование может длиться тысячелетиями и определять идеологические дискурсы многих исторических эпох, оставаясь при этом невидимой. Естественно, что, окунаясь в океан резонирующей человеческой энергии, волнами динамично колеблющейся вокруг золотого сечения, приходится часто отрицать популярную совокупность социологических теорий, этих «измов», содержащих поверхностные и идеологические представления.

Подытожим формальную последовательность действий Алгоритма Гермеса.

I. Первый шаг алгоритма состоит в том, что наблюдая за вещью, мы ищем ее точные противоположности. Впрочем, в социальной сфере их и искать не надо, она вся пронизана противоречиями. Другое дело, что мы намерены их устранить.

II. Второй шаг состоит в том, что мы находим общий для этих противоположностей формат (основание), в котором они неотделимы, хотя и противоположны, как взаимодополняющие друг друга части. Например, предприниматель и наемный работник неотделимы друг от друга, хотя и расположены на полярных позициях общего дела. Это общее дело или некое произ-

водство и является объединяющим их основанием. А общие взаимоприемлемые социокультурные нормы, не допускающие двойных стандартов, эмпирически определены как золотая пропорция между свободой человека и его порабощением. Как мир (целое) относится к предпринимателю, так он относится к работнику. Эта грань называется золотым сечением, и эта математическая пропорция лежит в основе идеального поведения людей и всех стабильных ритуалов.

III. Затем третьим шагом мы пытаемся установить отношения между ними, которые максимально уравнивают их. Уже из Платона известно, что «невозможно идеально соединить две вещи без третьей, потому что между ними должна возникнуть связь, которая сблизит их» (диалог Тимей). И наилучшим образом это может сделать их сравнение в соотношении с лучшей из связей. А она выражается золотым сечением и уже найдена чуть выше: как мир / к предпринимателю = так и предприниматель / к работнику. Таким образом, обе противоположности «успокаиваются» в единой целостности, которая является лишь первой из возможных, обрамляющих их «оболочек». О последующих указано было выше. Золотая пропорция устраняет двойные стандарты, непременно присутствующие во всех конкурентных обстоятельствах. Она задает наиболее оптимальные и единые нормы взаимодействия. Социальные нормы, этика и этикет становятся просто обязательными санитарными нормами, обеспечивающими здоровое долголетие. Так растет и вся природа, «склеивая» разные части в более широкую оболочку, в которой первоначальные части начинают выполнять важные функции по обслуживанию целого.

IV. Но указанная первая оболочка-целостность тысячами нитей связана со всеми другими вещами, и поэтому, не успокаиваясь на первой целостности, необходимо – четвертым шагом – найти противоречащую ей противоположность и снова, повторяя первые три шага, вновь поместить эту пару противоположностей в следующую целостность, где также путем поиска ей противоположных качеств и «примирения» их, достигаем нового их синтеза, "гомеостазиса" (равновесия). Нужно учесть, что колы скоро появляется новый синтез, т.е., новая целостность, то все прежние значения частей немедленно меняются, они получают новую интерпретацию в свете нового синтеза, поскольку служат теперь ему. Этот процесс повторяется до максимального приближения к всеобщей целостности. При этом контроль за очертаниями возникающих социальных структур облегчается парал-

лельным действием одного и того же фрактала или, скорее, его масштабными вариациями, когда сопоставляются две отдельные масштабные вариации одного и того же фрактала с идеей одного и того же энергосберегающего взаимодействия. Например, банковский фрактал имеет вариации - с ссудным процентом и без ссудного процента. Параллельно они связаны с другими вещами, формируя вместе целое, общую связь группы параметров.

V. Следующим пятым шагом является нахождение оптимальной функциональной дифференциации частей целого. Т.е., каждая вещь находит свое наилучшее применение только в качественном обслуживании своих целостностей. Каждая из частей видоизменяется, ввиду растущего объемлющего их целого, приобретает новое значение, вытекающее из более широкого нового целого. Но все значения частей пронизаны их функциональным единством по отношению к целому, и поэтому все значения частей ввиду этого общего целого взаимно совместимы и составляют **каркас искомого гармоничного взаимодействия**. Социальные структуры и функционирующие в них социальные субъекты по-разному формируют социальные слои и специфические отряды своего населения. Но то, что существование всех зависит от благоприятствующих факторов планеты, заставляет их искать общий язык и взаимопонимание. Например, несмотря на давление группы банков, чей интерес можно было бы сопоставить с интересом громадного бюро ритуальных услуг, конфликт между США и Ираном не выродился в третью мировую войну, так милую сердцу ритуального бюро. Остановила это безумие планетарная целостность всего человечества.

Так формируется Алгоритм Гермеса, который можно также назвать Диалектикой Гармонии.

Действие этого алгоритма можно продолжать бесконечно долго, так как последняя целостность принципиально недоступна. Когда предмет совпадает со своей противоположностью, то нужно считать, что при наличии данных условий познание предмета достигло пределов дальнейшего роста и нужно изменить принцип его исследования, то есть искать новые арсеналы знаний. И, тем не менее, все они должны быть помещены в общее целое и иметь общий смысл.

Помимо общенаучного значения этого алгоритма он крайне необходим для выстраивания основ новой цивилизации, с более прогрессивной общей культурой для всего человечества. А особенно он пригодится всем социальным работникам, руководителям, организаторам, дипло-

матам и консультантам высшей администрации государств.

Прогресс цивилизации основан не только на накоплении людьми объектов, образов, соответствующих золотому сечению, но и фракталов, технологий мышления, которые являются основой для существования сложных систем и позволяют организовывать все более сложные формы, не попадая в расставленные антагонистами ловушки. А когда в свою ловушку попадает сам антагонист, можно, снисходительно похлопывая его по плечу, предложить кооперативное взаимодействие. Прогресс цивилизации возможен только благодаря этому.

Сегодня нужна новая система образования, обеспечивающая решение не только внутрисистемных задач, но и межсистемного взаимодействия. А это требует социального опыта людей пожилого возраста, их мудрости, долготерпения, дипломатичности, такта и многих качеств, которых просто нет в существующих системах образования. Закладка в подсознание человека таких созидающих образов и алгоритмов, которые воспроизводятся из поколения в поколение при накоплении неких позитивных люфтов, делает его поведение неспособным разрушить систему ни при каких условиях. Это обеспечивается сращенностью генотипа с архетипом, а поведение на их основе носит название культурного. То есть, накопление сложной самоорганизующейся общественной системой данной специфичной генетической информации, повышает уровень её организации. Исследования механизмов самоорганизации сложных систем, доказывают существование и там золотой пропорции, на основе и посредством которой в процессе самоорганизации они приобретают гармоничное строение, стационарный режим существования, структурно-функциональную устойчивость.

Существует важный общественный механизм, вытягивающий общество даже из ослабленного состояния. Роль позитивных социальных качеств в том, что они указывают ориентиры идеального социального порядка. А любое отклонение от идеального порядка влечёт потерю энергии, бесполезное и бессмысленное уничтожение потенциальной созидательной социальной энергии. Человечество стремится к идеальному социальному порядку как своей неосознаваемой цели. В конце концов, идеальное - это сущностная основа культуры, то, что она пред-

ставляет в себе самой. В этом движении к идеальному человечеству сподвижничают космические и природные закономерности. Одной из глубинных черт этого идеального порядка является достигнутая социальная гармония. Существующие конфликты и войны – колебания вокруг этого состояния. Причём, чем дальше отстоит социальный порядок от идеального, тем больше накопленной отрицательной социальной энергии, и тем сильнее тяга к возвратному движению к центру маятника. Т.е., чем больше толкают общество к извращениям, тем сильнее его стремление к идеалу. Эта гармония регулируется и космическими законами. В биологии гармония считается реальным формообразующим фактором. Таким образом, колебательный процесс вокруг условно центральной позиции перекликается со всемирным законом спирального развития на новом уровне с увязкой по закону “золотого сечения”.

#### Список используемой литературы

1. Антонович Е. Н., Истина как процесс в формальной и диалектической логике ФТС // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26002, 10.01.2020.
2. Григорьян Э. Р. Гермес Трисмегист как представитель армянской традиции мышления. [https://sites.google.com/aspu.am/ernest-grigorian/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%B8#h.p\\_afNQ7YAeXn5](https://sites.google.com/aspu.am/ernest-grigorian/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%B8#h.p_afNQ7YAeXn5)
3. Мкртчян Т. А. Связь времен или как возродить «Золотой век». Ереван, 2018, 360 с.
4. Шабетник В. Д. Фрактальная физика. Наука о мироздании. 2000, УДК 530.1 [https://www.studmed.ru/shabetnik-vd-fraktalnaya-fizika-nauka-o-mirozdanii\\_9932f2cd6c2.html](https://www.studmed.ru/shabetnik-vd-fraktalnaya-fizika-nauka-o-mirozdanii_9932f2cd6c2.html)

Сдана/Հանձնվել է՝ 24.12.2019

Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 26.12.2019

Принята/Ընդունվել է՝ 28.12.2019