

ГЕВОРГ ГЕВОРГЯН

Аспирант кафедры уголовного права и уголовно-процессуального права юридического факультета Российско-Армянского (Славянского) университета



УБИЙСТВО ЛИЦА СОПРЯЖЕННОЕ С ПОХИЩЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА

Убийство лица, сопряжённое с похищением человека, законодатель не устанавливает в отдельном пункте. П. “в” ч. 2 статьи 105 УК РФ состоит из двух составов преступления: первый состав – это совершение убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, который характеризует признак объекта состава убийства, а второй – убийство лица, сопряжённое с похищением человека, характеризующий признаки объективной стороны убийства. Законодатель предусмотрел в одном и том же пункте (ч. 2 статьи 105 УК РФ) две квалифицированные составы убийства, которые характеризуют различные признаки преступления. В новом УК Республики Беларусь и в УК РА аналогичные признаки более удачно указаны в отдельных пунктах.

Убийство лица сопряжённое с похищением человека, либо захватом заложника, впервые названное в п. “в” ч. 2 статьи 105 УК 1996 года, включено в закон в связи с распространившимися в последнее время случаями похищений людей и захватов заложников. Отметим, что с принятием Федерального закона от 30.12.2008г. N 321-ФЗ, законодателем был устраниён из п. “в” ч. 2 статьи 105 УК РФ убийство сопряжённое с захватом заложника.

Похищение человека – это умышленное преступление, совершающееся только с прямым умыслом, но убийство, сопряжённое с похищением человека, может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Субъектом данного преступления является виновное вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Отметим, что понятие похищения человека в УК РФ не дается. В теории уголовного права под похищением человека принято понимать тайную или открытую транспортировку (перемещение) человека из места его нахождения в другое место против его воли или путём обмана.

Мотив совершения данного квалифицированного вида убийства может быть как корысть, так и месть, ревность и другие. То есть для квалификации деяния как убийство, сопряжённое

с похищением человека, мотив преступления не является обязательным признаком.

Отметим, что убийство лица сопряженное с похищением человека (п. “в” ч. 2 статьи 105 УК РФ), может совершаться: до совершения похищения человека; во время похищения человека; после похищения человека.

При квалификации действий виновного по п. “в” ч. 2 статьи 105 УК РФ по признаку “убийство, сопряженное с похищением человека”, следует иметь в виду, что по смыслу закона ответственность по данному пункту наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека¹. То есть, под убийством, сопряженным с похищением человека, следует понимать убийство не только самого похищенного, но и других лиц, которые как-то связаны с похищением (например, препятствующих похищению).

Действия виновного, совершившего убийство, сопряжённое с похищением человека должны квалифицироваться по совокупности п. “в” ч. 2 статьи 105 и статьи 126 УК РФ как убийство лица, сопряжённое с похищением человека и похищение человека². Было бы ошибочно считать, что убийство поглощает любые опасные преступления, сопряжённые с умышленным лишением жизни³. Аналогичная квалификация данного деяния применяется в судебной практике РА.

В науке уголовного права есть различные мнения, связанные с квалификацией данного деяния. Так, например, Иванов Н. Г. считает, что данное деяние является единичным преступлением и действия виновного необходимо квалифицировать только лишь по п. “в” ч. 2 статьи 105 УК РФ, как убийство лица, сопряжённое с похищением человека (п. 3 ч. 2 статьи 104 УК РА)⁴. Согласно данному автору при квалификации деяния виновного по совокупности п. “в” ч. 2 статьи 105 (убийство лица, сопряжённое с похищением человека) и статьи 126 (похищение

человека) УК РФ нарушается принцип справедливости - за совершение одного преступления виновный привлекается к уголовной ответственности дважды.

Попов А.Н. предлагает для решения данной проблемы установить в статье 126 (похищение человека) в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, "похищение человека, сопряжённое с умышленным причинением смерти". Данное предложение автора относится также и к другим схожим квалифицированным видам убийства (например, убийство, сопряжённое с разбоем, вымогательством или бандитизмом и т.д." ч. 2 статьи 105 УК РФ). В данном случае нам придётся согласиться с мнением Попова А.Н. Но также необходимо сказать, что такое решение данной проблемы может привести к другим осложнениям. Во-первых, увеличится в УК РФ количество квалифицированных составов убийства и, во-вторых, потеряют своё значение квалифицированные виды убийства, предусмотренные в ч. 2 статьи 105 УК РФ. Таким образом, такое решение данной проблемы имеет свои и положительные, и отрицательные стороны.

В судебной практике, если виновный убивает человека с целью скрыть другое преступление - похищение человека, или с целью облегчить его совершение, деяние виновного квалифицируется по совокупности п. "в" ч. 2 статьи 105 УК РФ (убийство лица, сопряжённое с похищением человека), статьи 126 (похищение человека) и п. "к" ч. 2 статьи 105 (убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение).

Отметим, что в отличие от УК РФ в п. 3 ч. 2 статьи 104 УК РА предусмотрено убийство лица, сопряженное не только с похищением человека, но и захватом заложника. Рассмотрим отличия похищения человека, захвата заложника и незаконного лишения свободы. Захват заложника, совершённое в целях принуждения государства, организации или гражданина совершить какое –либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (статья 218 УК РА). В статье 131 УК РА установлено, что похищение человека –тайное или открытое похищение человека путём обмана, злоупотребления доверия, насилия или угрозы применения насилия при отсутствии признаков преступления, предусмотренных в статье 218 УК РА⁶. Незаконное лишение свободы, не связанное с его похищением (статья 133 УК РА)⁷. Отметим, что на законодательном уровне понятия похищения человека и незаконного лишения свободы полноценно не представлены. Более подробно понятия данных преступлений представлены в теории уголовного права. Обязательным при-

знаком незаконного лишения свободы является то, что потерпевший лишается свободы на месте, где потерпевший находился по собственному желанию. Обязательным признаком похищения человека является передвижение вне воли потерпевшего в другое место. Захват заложника может совершаться как на месте, где потерпевший по своей воле находится, так и с передвижением потерпевшего. То есть захват заложника по объективной стороне состоит из признаков и похищения человека, и незаконного лишения свободы. Чем же отличаются данные преступления? Отличие между похищением человека и незаконным лишением свободы заключается в том, что при похищении человека потерпевший передвигается вне его воли в другое место, а незаконное лишение свободы осуществляется на месте нахождения потерпевшего. А отличия между этими двумя преступлениями и захватом заложника заключается в том, что при похищении человека или незаконном лишении свободы, виновный представляет определённые требования потерпевшему, а при захвате заложника, виновный представляет свои требования государству, организациям или третьим лицам.

Субъектом убийства и похищения человека по УК РА может быть вменяемое физическое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. А субъектом захвата заложника по УК РА может быть вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Мы знаем, что захват заложника является более тяжким преступлением, чем похищение человека. Логика законодателя при установлении возраста, наступления уголовной ответственности за данные преступления непонятна. Отметим, что впервые данная проблема в уголовном праве РА была рассмотрена Тамазяном А. А.. Тамазян А. А. считает, что разумно будет, если установить возраст уголовной ответственности за захват заложника с 14 лет¹⁰. В РФ такой проблемы не существует, так как субъектами и похищения человека, и захвата заложника по УК РФ могут быть вменяемые физические лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста. К тому же убийство, сопряженное с захватом заложника Федеральным законом от 30.12.2008 N 321-ФЗ было устранено из п. "в" ч. 2 статьи 105 УК РФ.

Так, если субъектом захвата заложника может быть вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, следовательно, субъектом убийства, сопряженного с захватом заложника может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Возникает вопрос, как квалифицировать убийство, сопряженное с захватом заложника, которое было совершено

лицом в возрасте от 14 до 16 лет? Как было отмечено выше, захват заложника по объективной стороне включает в себя признаки похищения человека и незаконного лишения свободы. И в том случае, если лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершает убийство, сопряжённое с захватом заложника, и если захват заложника включает в себя признаки незаконного лишения свободы, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности п. 3 ч. 2 статьи 104 и статьи 131 УК РА, как убийство, сопряжённое с похищением человека и похищение человека. В случае если

лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершает убийство, сопряжённое с захватом заложника, и если захват заложника включает в себя признаки незаконного лишения свободы, действия виновного необходимо квалифицировать при отсутствии квалифицирующих признаков как простое убийство ч. 1 статьи 104 УК РА. В данном случае мы не ссылаемся на статью 133 (незаконное лишение свободы), так как субъектом незаконного лишения свободы является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. М.: Омега-Л. 2009.
2. Уголовный кодекс РА. Министерство юстиции РА. 2003 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 "О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ)" от 27 января 1999 г. Официальный сайт Верховного Суда РФ. www.supcourt.ru.
1. Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб, 2003.
2. Թամագչյան Ա. Ա. Ծանրացնության առավագությունները: Երևան, 2003:
3. Թամագչյան Ա. Ա. Ապահովության աշրդյունակությունը // Օրենք և իրականություն: N 5 Երևան, 05.05.2007:
4. Бородин С. В. Преступление против жизни. М., 1999.
5. Андреева Л. А. Квалификация умышленных убийств, совершённых при отягчающих обстоятельствах. М., 1989.
6. Загородников Н. И. Преступления против жизни. М., 1961.
7. Красников А. Н. Преступления против прав человека на жизни. Саратов, 1999.
8. Плакеина Т. А. Уголовная ответственность за убийство. Ч. 2. Барнаул, 2000.
9. Иванов Н. Г. О судебной практике по делам об убийстве. Критический взгляд // Уголовное право. М., 2000.
10. Семершева Н.К. Вопросы квалификации умышленных убийств. Свердловск, 1984.
11. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений. Москва, 2007.
12. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция норм уголовного права. М., 1999.
13. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
14. Печников Н. Н. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение. М., 2007.
15. Рарог А. И., Комиссаров В. С., Иногамова-Хегай Л. В. Российское уголовное право. Особенная часть. М., 2009.
16. Печников Н. Н., Чернышов В. Н. Уголовное право. Общая часть. М., 2007.
17. Кадников Н. Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2006.
18. Батычко В. Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2006.
19. Козаченко И. Я., Незнамова З. А., Новоселов Г. П. Уголовное право. Особенная часть. М., 2000.
20. Кузнецова Н. Ф., Гյаккова И. М., Борзенков Г. Н., Комиссаров В. С. Курс уголовного права в пяти томах. Том 3. Особенная часть. М., 2002.
21. Здравомыслов Б. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М., 2000.
22. Кругликов Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная. М., 1999.
23. Скуратов Ю. И., Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 1999.
24. Ветров И. И., Липунов Ю. И. Уголовное право. Особенная часть. М., 1998.
25. Турышев А. Д., Турышев А. А. Уголовное право. Общая и особенная части. М., 2005.

- 1.Տես Տորոսյան Ա. Վ. Տորոսյան Ա. Վ. Ապահովության առավագությունները: Երևան, 2005. С. 94.
- 2.Տես Պостановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ)" от 27 января 1999 г. С. 2-3. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.supcourt.ru.
- 3.Տես Տամ же.
- 4.Տես Պарог А. И., Комиссаров В. С., Иногамова-Хегай Л. В.. Российское уголовное право. Особенная часть. М., 2009. С. 37.
- 5.Տես Иванов Н. Г. О судебной практике по делам об убийстве. Критический взгляд // Уголовное право. М., 2000. С. 25.
- 6.Տես Պопов А. Н. Убийство при отягчающих обстоятельствах. СПб, 2003. С. 322-325.
- 7.Տես Уголовный кодекс РА. Министерство юстиции РА. 2003 г. С. 107-108.
- 8.Տես Տամ же. С. 68-69.
- 9.Տես Տամ же. С. 70.
- 10.Տես Թամագչյան Ա. Ա. Ապահովությունները գուգորդված մարդուն առևանդելով կամ պատասխան վերցնելով // Օրենք և իրականություն: Երևան, 05.05.2007:- N 5, Էջ 7: