

КАРИНА ОГАНЕСЯН

Аспирант кафедры гражданского и гражданско-процессуального права юридического факультета Российско-Армянского (Славянского) Университета



НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя (далее - ИП) означает, что данное лицо лишается своего статуса ИП и не может далее заниматься предпринимательской деятельностью.

Российский законодатель предусматривает пять оснований для внесения в Единый государственный реестр ИП записи о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве ИП (ст. 22.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹). Эти основания следующие:

1. Принятие физическим лицом решения о прекращении деятельности в качестве ИП.
2. Смерть ИП.
3. Принятие судом решения о признании ИП несостоятельным (банкротом).

4. Решение суда о прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП в принудительном порядке.

5. Вступление в силу приговора суда, которым ИП назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок.

Кроме того, ст. 22.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусматривает дополнительное основание для государственной регистрации прекращения предпринимательской деятельности в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства - аннулирование документа, подтверждающего право данных лиц временно или постоянно проживать в РФ, или окончание срока действия указанного документа.

По своей сути вышеуказанные основания являются юридическими фактами, влекущими прекращение правоотношений по поводу предпринимательской деятельности ИП и гражданско-правового статуса ИП, т.е., основаниями для прекращения этой деятельности. Этот перечень является исчерпывающим. Соответственно, в каждом из случаев представляются определенные документы, например, копия решения суда о признании ИП несостоятельным (банкротом) в случае прекращения

деятельности в связи с банкротством и т.д. Причем сроки регистрации прекращения деятельности физического лица в качестве ИП такие же, что и при регистрации в качестве ИП – не более 5 рабочих дней.

Как видно из вышесказанного, процедура довольно простая, осуществляется в короткие сроки и требует предоставления минимального количества документов.

Выраженная в законной форме воля самого ИП является наиболее распространенным основанием прекращения гражданско-правового статуса ИП. Ликвидация ИП считается завершенной после того, как в единый государственный реестр ИП внесены соответствующие сведения. По окончании процедуры ликвидации заявитель получает составленное по форме, свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве ИП. Именно с этого момента физическое лицо утрачивает статус ИП.⁴

Государственная регистрация при прекращении деятельности физического лица в качестве ИП в связи со смертью данного лица осуществляется на основании поступивших в регистрирующий орган в установленном законодательством порядке сведений о государственной регистрации смерти данного лица. Юридически к смерти приравнивается объявление гражданина умершим в порядке ст. 45 ГРФ. Однако при этом существенное значение имеет определение момента смерти ИП, поскольку, согласно п. 10 ст. 22.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в случае смерти физического лица, зарегистрированного в качестве ИП, государственная регистрация такого лица в качестве ИП утрачивает силу с момента его смерти. По общему правилу, днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Но в случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд

может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим и, как результата, отмены судебного решения об объявлении ИП умершим, может возникнуть вопрос о восстановлении данным гражданином статуса ИП, так как гражданин, если он в действительности жив, даже в случае объявления его умершим, все равно обладает право-и дееспособностью; поскольку утрачта таким гражданином статуса ИП произошла в установленном законом порядке, то этот статус не может быть восстановлен автоматически. Необходимо наличие волеизъявления самого гражданина. Поэтому его повторная регистрация в качестве ИП должна производится в обычном порядке.

На наш взгляд, к основаниям прекращения деятельности ИП в РФ следует отнести и решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим. В ГК РФ такое положение предусмотрено в ст. 42 ГК РФ. Это общая норма. Что касается специального регулирования, то, на наш взгляд, существует пробел в законодательстве, который следует устранить. РФ может перенять этот положительный опыт, имеющийся в РА.

Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года на месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При этом имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом. Причем из этого имущества погашается задолженность по обязательствам безвестно отсутствующего (п. 1 ст. 43 ГК РФ). Безвестно отсутствующий гражданин фактически перестает пользоваться своим имуществом в целях предпринимательской деятельности и исполнять свои обязанности, вытекающие из его статуса как ИП.

Статья 42 ГК РФ устанавливает, что гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим по заявлению заинтересованных лиц, причем к последним могут быть отнесены не только члены семьи пропавшего или его предполагаемые наследники, но также и кредиторы лица, т.е. гражданине и организации, перед которыми без вести пропавший имел какие-либо не исполненные обязательства. Согласно п. 1 ст. 279 ГПК РФ, решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим служит основанием для назначения органом опеки и попечительства управляющего имуществом безвестно отсутствующего. В отношении гражданина, являющегося ИП, назначение управляющего его имуществом означает

фактическое признание, что этот гражданин прекратил заниматься предпринимательской деятельностью. Однако ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не предусматривает возможности государственной регистрации при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя на основании решения суда о признании этого лица безвестно отсутствующим.

Поэтому представляется целесообразным дополнить ст. 22.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» пунктом 2.1. следующего содержания: «Государственная регистрация при прекращении деятельности физического лица в качестве ИП в связи с отсутствием в месте его жительства сведений о месте его пребывания в течение года осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган в установленном законодательством РФ порядке копии решения суда о признании данного лица безвестно отсутствующим».

Государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП в принудительном порядке по решению суда осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган в установленном законодательством порядке копии решения суда о прекращении деятельности данного лица в качестве ИП в принудительном порядке. Так, гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека, и все сделки от имени гражданина, признанного недееспособным, совершает его опекун (ст. 29 ГК РФ).

Как известно, в соответствии со ст. 30 ГК РФ, гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство. Такой гражданин вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя. Однако гражданин признанный ограниченно дееспособным самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред. ИП, признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным, утрачивает статус свой статус с момента вступления соответствующего решения суда

ԱՐԴԻՐԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

в законную силу, поскольку обязательным условием для приобретения статуса ИП и существования предпринимательской деятельности является наличие у физического лица гражданской правосубъектности в полном объеме.

Государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП в связи с вступлением в силу приговора суда, которым ему назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган информации о вступлении в силу указанного приговора суда. В соответствии со ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до⁷ трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

За некоторые административные правонарушения в области предпринимательской деятельности ИП также может быть судом лишен права заниматься предпринимательской деятельностью. Так, например, согласно ст.ст. 14.12. и 14.13 КоАП РФ, за преднамеренное банкротство, фиктивное банкротство и неправомерные действия при банкротстве, если эти действия(бездействия) не содержат уголовно наказуемых деяний, может быть назначено наказание в виде штрафа или дисквалификация на определенный срок (дисквалификация заключается в лишении физического лица права осуществлять предпринимательскую деятельность и назначается на срок от 6 месяцев до 3 лет). Таким образом, за наиболее серьезные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности ИП может быть в установленном законом порядке лишен права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок. Последующая его регистрация в качестве ИП возможна только после окончания срока наказания.

В юридической литературе было высказано мнение о целесообразности введения в гражданское законодательство положения о возможности временного прекращения предпринимательской деятельности за нарушения в сфере предпринимательского права.

Так, Е.Г. Белькова предлагает предусмотреть для физических и юридических лиц длительную (на период в один год) приостановку ими предпринимательской деятельности, а также отложение на длительный срок начала осуществления предпринимательской деятельности после регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя¹⁰. С вышеуказанными предложениями трудно согласиться. Во-первых, если есть основания для отложения на длительный срок начала осуществления предпринимательской деятельности,

то отсутствуют (на данный момент) основания для государственной регистрации юридического лица или ИП. Регистрация в таком случае представляется совершенно излишней и неподцессообразной. Во-вторых, и приостановка предпринимательской деятельности, и отложение ее начала после государственной регистрации отнюдь не будут способствовать преодолению неопределенности ситуации, а наоборот, усилят ее, поскольку в данном случае становится совершенно неясным гражданско-правовой статус лица, имеющего право на осуществление предпринимательской деятельности, но не могущий воспользоваться данным правом в течение определенного периода времени.. С одной стороны, приостановка предпринимательской деятельности не лишает его соответствующего статуса, но с другой стороны оно лишается основного для своего статуса права — права на осуществление предпринимательской деятельности (и, тем самым, в значительной степени ограничиваются возможности для данного лица надлежащим образом исполнять соответствующие обязательства). Вряд ли такие законодательные новеллы укрепят режим законности в сфере предпринимательской деятельности.

Процедура прекращения деятельности ИП в РА регулируется Законом РА «О государственной регистрации юридических лиц, государственном учете отделений, учреждений юридических лиц и ИП»¹¹. Ст. 30 Закона предусматривает, что для снятия ИП с государственного учета, ИП либо его представитель предоставляет (ст. 31):

- заявление;
- доверенность и документ, удостоверяющий личность представителя, в случае представления ИП другим лицом;
- справку об исполнении ИП требования, предусмотренного п. 6 ст. 20 Закона РА «Об архивном деле», которое предусматривает, что при ликвидации ИП, ИП организует отбор и передачу в государственный или муниципальный архивы документов по личному составу, образовавшихся в процессе его деятельности¹².

В случае смерти ИП, представляется заявление заинтересованного лица, любое сведение, достаточное для идентификации ИП, свидетельство о смерти и его копия. После сопоставления оригинала с копией свидетельство о смерти возвращается.

Для снятия с государственного учета безвестно отсутствующего ИП, необходимо заявление заинтересованного лица, любое сведение, достаточное для идентификации ИП и копия решения суда о признании лица безвестно отсутствующим. ак можно заметить РА установила в отличие от РФ данное основание прекращение ИП.

В случае снятия ИП с учета в связи с банкротством представляется: заявление; решение

суда, вступившее в законную силу; справка об исполнении ИП требования предусмотренного п. 6 ст. 20 Закона РА «Об архивном деле». При снятии ИП с государственного учета госпошлина не уплачивается. Предусмотренные документы сдаются в Агентство.

Таким образом, оснований прекращения деятельности ИП в РА четыре, а именно:

- 1) Заявление ИП или его представителя;
- 2) Смерть ИП;
- 3) Безвестное отсутствие ИП;
- 4) Банкротство ИП.

На наш взгляд, армянское законодательство в этом вопросе имеет как недостатки, так и преимущества по сравнению с российским. К примеру, прекращение деятельности ИП может быть связано и с назначением наказания в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, а также в связи с прекращение деятельности ИП в принудительном судебном порядке. Следовательно, необходимо дополнить ст. 31 Закона РА «Об индивидуальном предпринимателе» п. 6 след содержания: «Снятие ИП с государственного учета при прекращении

физическим лицом деятельности в качестве ИП в принудительном порядке по решению суда осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган в установленном законодательством порядке копии решения суда о прекращении деятельности данного лица в качестве ИП в принудительном порядке» и п. 7 следующего содержания «Снятие ИП с государственного учета при прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП в связи с вступлением в силу приговора суда, которым ему назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, осуществляется на основании поступившей в регистрирующий орган информации о вступлении в силу указанного приговора суда.

Положительным моментом является включение в одно из оснований снятия с государственного учета ИП его безвестное отсутствие, которое отсутствует в российском законодательстве.

¹ Ст. 1 ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» N 129-ФЗ от 08.08.2001 г. Российская газета. 10.08.2001. ? 153-154.

² Ст. 1 Хорьков Ю. Л. Правовое положение субъектов малого предпринимательства: частноправовой аспект: дис. канд. юрид. наук / Хорьков Ю. А. - Казань, 2006. - С. 120.

³ Ст. 1 Гусева Т.А., Ларина Н.В. Индивидуальный предприниматель от регистрации до прекращения деятельности. -М., ЗАО Юстицинформ, 2005. С. 35.

⁴ Ст. 1 Гусева Т. Предпринимательская деятельность гражданина: государственная регистрация / Гусева Т., Ларина Н. // Право »экономика.-2003.-? 11.-С. 42-43.

⁵ Ст. 1 Комментарий к ГК РФ части первой (постатейный) / отв. ред. О.Н. Садиков. М., 2004. С. 122.

⁶ Ст. 1 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ.2002. N 46. Ст. 4532; 2004. N 31. Ст. 3230.

⁷ Ст. 1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

⁸ Ст. 1 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации //отв. ред. А.И. Парог. М., 2011. С. 88

⁹ Ст. 1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

¹⁰ Ст. 1 Белькова Е.Г. Правосубъектность гражданина-предпринимателя: Дис. канд. юрид. наук. М., 1994. С. 132.

¹¹ Ст. 1 Закон РА «О государственной регистрации юридических лиц» от 03.04.2001г. ЗА-169 (ред. 08.04.08) // ОВРА 2001.05.18/14(146). Ст.331

¹² Ст. 1 Закон РА N 88 от 08.07.2004 г. «Об архивном деле». ОВРА. 2004.07.14/38(337) Ст.862

Использованная литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ.2002. N 46. Ст. 4532; 2004. N 31. Ст. 3230.
2. Закон Республики Армения «О государственной регистрации юридических лиц» от 03.04.2001г. ЗА-169 (ред. 08.04.08) // ОВРА 2001.05.18/14(146). Ст.331
3. Закон Республики Армения N 88 от 08.07.2004 г. «Об архивном деле». ОВРА. 2004.07.14/38(337) Ст.862
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации части первой (постатейный) / отв. ред. О.Н. Садиков. М., 2004. С. 122.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации //отв. ред. А.И. Парог. М., 2011. С. 88
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

ԱՐԴԱՐԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

8. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» N 129-ФЗ от 08.08.2001 г. Российская газета. 10.08.2001. N 153-154.
9. Белькова Е.Г. Правосубъектность гражданина-предпринимателя: Дис. канд. юрид. наук. М., 1994. С. 132.
10. Гусева Т. Предпринимательская деятельность гражданина: государственная регистрация / Гусева Т., Ларина Н. // Право »экономика.-2003.-N 11.C. 42-43.
11. Гусева Т.А., Ларина Н.В. Индивидуальный предприниматель от регистрации до прекращения деятельности. -М., ЗАО Юстицинформ, 2005. С. 35.
12. Хорьков Ю. Л. Правовое положение субъектов малого предпринимательства: частноправовой аспект: дис. канд. юрид. наук / Хорьков Ю. А. - Казань, 2006. С. 120.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ուսասատանի դաշնությունում և Հայաստանի Հանրապետությունում անհատ ձեռնարկատիրոջ գործունեության դադարեցման որոշ առանձնահատկություններ

Անհատ ձեռնարկատիրոջ գործունեության դադարեցումը նշանակում է, որ տվյալ անձը զրկվում է անհատ ձեռնարկատիրոջ իր կարգավիճակից և չի կարող հետագայում գրադաւոր ձեռնարկատիրական գործունեությամբ: Ուսասատանյան և հայաստանյան օրենսդիրները նախատեսում են անհատ ձեռնարկատիրոջ գործունեության դադարեցման տարրեր հիմքեր, որոնք ըստ էության հանդիսանում են իրավաբանական փաստեր, որոնք իրենց հետքերում են անհատ ձեռնարկատիրոջ ձեռնարկատիրական գործունեության և անհատ ձեռնարկատիրոջ իրավական կարգավիճակի դադարեցման կարգով: Այս հարցում ոռուսական օրենսդրության հետ համեմատած հայկական օրենսդրությունն ունի ինչպես թերություններ, այնպես էլ առավելություններ: Անհրաժեշտ է ուսումնասիրել երկու երկրների հետ տվյալ հարաբերությունների իրավական կարգավորումը, նպատակ ունենալով կատարելագործել ինչպես Ուսասատանի Դաշնության, այնպես էլ Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունները: Առաջարկվում է մտցնել մի շարք փոփոքրություններ օրենսդրական ակտերում՝ նպատակ ունենալով վերացնել գործող բացատները:

SUMMARY

Some peculiarities of ceasing the activity of individual entrepreneur in Russian Federation and the Republic of Armenia

Termination of the individual entrepreneur means that a person is deprived of its status as an individual entrepreneur and can not continue to do business. Russian and Armenian legislators provide various grounds for the termination of the individual entrepreneur is essentially a legal fact, entailing termination of legal relations on the business activities of the individual entrepreneur and the civil status of the individual entrepreneur. Armenian legislation on this issue has both disadvantages and advantages over the Russian. It is necessary to examine the legal regulation of these relations the two countries with a view to improving the legislation of both the Russian Federation and the Republic of Armenia. It is proposed to introduce a number of changes in the legislation in order to eliminate the existing gaps.